

**1993
2005**



ГАРРИ КАСПАРОВ

МОЙ
ШАХМАТНЫЙ
ПУТЬ

1993-2005

ГАРРИ КАСПАРОВ

МОЙ ШАХМАТНЫЙ ПУТЬ

ТОМ

3

ТОМ

3

ГАРРИ КАСПАРОВ

**В СОТРУДНИЧЕСТВЕ
С ДМИТРИЕМ ПЛИСЕЦКИМ**

МОЙ ШАХМАТНЫЙ ПУТЬ

1993-2005

том 3



**РИПОЛ
КЛАССИК**

Москва • 2014

УДК 794
ББК 75.581
К28

Каспаров, Г.

К28 Мой шахматный путь. 1993–2005. Т. 3 / Г. Каспаров, Д. Плисецкий. — М. : РИПОЛ классик, 2014. — 512 с.: ил.

ISBN 978-5-386-07282-7

Долгожданный автобиографический трехтомник Гарри Каспарова «Мой шахматный путь» продолжает масштабные проекты «Мои великие предшественники» и «Современные шахматы» (РИПОЛ классик, 2003–2010). В него входит свыше 300 лучших и наиболее памятных партий и окончаний 13-го чемпиона мира с подробными комментариями. Третий том содержит более 100 партий и охватывает поздний период творчества Каспарова (1993–2005). Каждая глава этой увлекательной книги — целая веха в его спортивной карьере.

**УДК 794
ББК 75.581**

ISBN 978-5-386-07282-7

© Каспаров Г., 2014
© Плисецкий Д., 2014
© ООО Группа Компаний
«РИПОЛ классик», 2014

ПРЕДИСЛОВИЕ

Заключительный том автобиографической трилогии «Мой шахматный путь» содержит сто наиболее памятных партий и окончаний, сыгранных за 12 лет после выхода из ФИДЕ (1993–2005), и подборку партий из сеансов с профи и турниров по быстрым шахматам и блицу.

По драматизму и насыщенности событиями поздний период моей спортивной карьеры не уступает всем ее предыдущим этапам, вместе взятым. Но если раньше кривая турнирных успехов в основном шла вверх, то теперь она больше напоминала синусоиду. У спадов в моей игре были разные причины, однако главная из них — психологический дискомфорт, вызванный почти непрерывным противостоянием с ФИДЕ.

Выиграв матчи под эгидой Профессиональной шахматной ассоциации (РСА) у Шорта (1993) и Ананда (1995), я остался «историческим» чемпионом. Но Карпов, выиграв матч у Тиммана (1993), стал чемпионом по версии ФИДЕ и затем, одолев Камского (1996), сохранил титул. Ситуация вокруг шахматного Олимпа осложнилась, и мне даже пришлось заявить: «Я — чемпион мира. Не по версии, а по шахматам!»

Споры должен был наконец разрешить объединительный матч, предусмотренный Декларацией о сотрудничестве между ФИДЕ и РСА. Гарантом шестого (!) матча Каспаров — Карпов выступил новый президент ФИДЕ Кирсан Илюмжинов, подписав в августе 1996 года предварительное соглашение с участниками. Шахматный мир был на пороге объединения. Но вместо этого Илюмжинов, презрев историческую традицию, начал проводить массовые чемпионаты мира по нокаут-системе.

Хотя я выиграл тогда ряд знаковых турниров, включая Лас-Пальмас-1996 и Линарес-1997, настала пора вновь защищать корону. После срыва матча с Карповым и ухода из шахмат могучего спонсора РСА — компании «Intel» я был вынужден сам искать себе достойного матчевого соперника. В феврале 1998 года на помощь пришел сеньор Рентеро, бессменный организатор турниров в Линаресе. Он предложил провести ранним летом матч претендентов Ананд — Крамник, осенью — матч на первенство мира, а потом наладить полноценный отборочный цикл. Увы, был сорван и этот план. Сначала отказался играть Ананд, а когда заменивший его Широу обыграл Крамника, денег на мой матч с Шировым не оказалось...

Но интенсивная подготовка к матчу на первенство мира не пропала даром и привела к новому взлету в моей игре в 1999–2000 годах. Этот период стал вторым пиком моей карьеры и творчества (первый, напомним,

ню, был в 1988–1990 годах). Я выиграл шесть супертурниров подряд и достиг небывалого рейтинга 2851 — несмотря на инфляцию рейтингов, этот мировой рекорд продержался 13 лет!

В начале 2000 года английские организаторы предложили устроить осенью матч на первенство мира между мной и Анандом. Однако Виши опять отказался (похоже, наш матч-1995 нанес ему психологическую травму), и я выбрал самого трудного соперника — Крамника, разделившего со мной победу в Линаресе-2000. Крамник сполна использовал свой шанс: выиграв матч, он стал 14-м чемпионом мира.

После этого я сумел одержать еще четыре турнирные победы, причем дважды опередил Крамника (обыграв его в Астане-2001) и установил очередной мировой рекорд — десять выигранных супертурниров подряд! На мой взгляд, Крамник был морально обязан подписать договор о матче-реванше. Но, видимо, еще в ноябре 2000-го он решил для себя: с Каспаровым на первенство мира больше не играть!

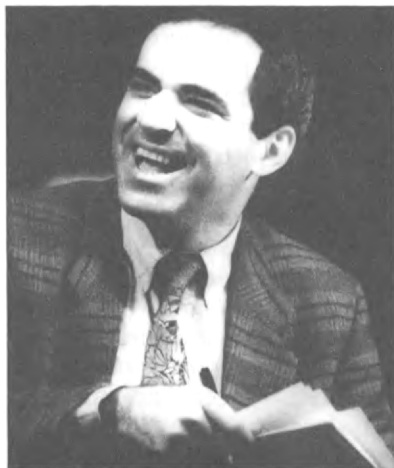
Особые надежды возлагались на Резолюцию об объединении шахматного мира, подписанную 6 мая 2002 года в Праге президентом ФИДЕ Илюмжиновым вместе с 13-м и 14-м чемпионами. ФИДЕ стала единственным правообладателем титула *Champion of the World* и единственной организацией, проводящей официальные чемпионаты мира, а взамен одобрила план объединения, по которому Крамник играет матч с победителем отборочного турнира в Дортмунде-2002, нокаут-чемпион мира ФИДЕ Пономарев — с первым номером рейтинг-листа Каспаровым, а «победители этих двух матчей встречаются в Объединительном матче на первенство мира в октябре—ноябре 2003 года».

Увы, это были напрасные хлопоты: сначала был сорван мой матч с Пономаревым, а затем и со следующим нокаут-чемпионом ФИДЕ Касымжановым. Я оказался в подвешенном состоянии и потерял два с половиной года нормальной жизни. Илюмжинов же вновь доказал, что тонко улавливает настроения шахматной элиты и функционеров, не желавших дать мне шанс вернуть титул. Утратив цель, я всерьез задумался об уходе из профессиональных шахмат. И решился на это в 41 год, после побед в суперфинале чемпионата России-2004 и Линаресе-2005.

Еще со времен ГМА я мечтал организовать турнирную жизнь и чемпионат мира на порядок профессиональнее, чем это делает ФИДЕ. Но мои попытки объединить ведущих шахматистов терпели неудачу из-за того, что чувство корпоративной солидарности у них всегда отступало перед внутренними разногласиями. В итоге, несмотря на огромные усилия, мне так и не удалось исправить ошибку 1993 года.

Выражаю благодарность моему бывшему тренеру Александру Шакарову, а также шахматным коллекционерам Владиславу Новикову и Якову Зусмановичу за помощь, оказанную при подготовке рукописи к изданию.

ШОРТ, АНАНД И ЛАС-ПАЛЬМАС



МАТЧ С ШОРТОМ

Матч на первенство мира Каспаров — Шорт (Лондон, 7 сентября — 21 октября 1993) — 12,5:7,5.

Итак, 23 марта 1993 года случился крутой зигзаг шахматной истории: президент ФИДЕ Кампоманес, лишив меня и Найджела Шорта прав чемпиона и претендента, объявил о срочном проведении матча «на первенство мира» между финалистом и полуфиналистом минувшего отборочного цикла — Яном Тимманом и Анатолием Карповым.

Из ведущих гроссмейстеров открыто осудил это беспрецедентное решение только Василий Иванчук: 9 мая он направил в адрес ФИДЕ письмо, в котором подчеркнул, что проведение матча Тиммана с Карповым за титул чемпиона мира неправомерно, поскольку в отборе они оба проиграли свои матчи Шорту, к тому же совершенно одинаковые права с Карповым имеет другой полуфиналист цикла — Юсупов, уступивший Тимману. *«Проигрыш матча Шорту не должен давать право на участие в матче за мировое первенство или другие привилегии»*, — заявил Иванчук, предложив оставить чемпионский титул вакантным и проводить новый отборочный цикл. К 12 победителям июльского межзонального турнира в Биле должны присоединиться Карпов с Юсуповым, а к семи победителям матчей между ними — Тимман. Однако, как сообщила пресса, *«предложение Иванчука ФИДЕ отвергла из-за того, что не захотела терять деньги от организации матча Тимман — Карпов»*.

Между тем стало известно, что осенью в Лондоне под эгидой РСА и газеты «Times» пройдет матч за мировую корону Каспаров — Шорт с призовым фондом 2,5 миллиона долларов. Наступил период целенаправленной подготовки, в течение которого я сыграл всего четыре официальные партии — за «Осер» в клубном чемпионате Франции (+2=2; май 1993).

Для меня это было безумно сложное время: и война с ФИДЕ, и организационные хлопоты с РСА, перспективы которой выглядели еще весьма туманно, и раскол в Российской шахматной федерации, вызванный политическим кризисом в стране, и серьезные семейные раздоры (в конце концов я развелся с первой женой, и она с родителями и нашей дочкой Полиной уехала в США). Большого количества проблем перед матчем придумать было невозможно. Мои нервы были напряжены, а душевное состояние оставляло желать много лучшего, но я

верил, что смогу одолеть Шорта, благо счет наших предыдущих встреч в «классике» был $+10-1=4$ в мою пользу.

Первый длительный тренировочный сбор состоялся летом на морском побережье Хорватии, куда я приехал впервые (и с тех пор бывал там ежегодно, стремясь воссоздать обстановку безвозвратно утраченной Загубы). Помимо мамы со мною были главный тренер Сергей Макарычев, Александр Белявский, Зураб Азмайпарашвили и Александр Шакаров — они вместе с пресс-атташе Владимиром Дворковичем и составили затем лондонскую команду, причем первые двое в качестве моих официальных секундантов. Поработали мы довольно продуктивно, хотя львиная доля найденного при дебютной подготовке пригодилась мне только после матча.

За белых планировалось чередовать 1.e4 и 1.d4. На 1.e4 мы, разумеется, изучали оба коронных ответа Шорта — 1...e6 2.d4 d5 (с вариантом 3.♘c3 ♗b4 4.e5 c5 5.a3 ♙:c3+ 6.bc и ♖g4) или 1...e5 2.♘f3 ♘c6, на что готовили и 3.♗b5, и 3.d4. А на 1.d4 смотрели ферзевый гамбит и славянскую защиту, меньше — «Нимцовича», где у меня были собственные разработки в системе с 4.♖c2 (см. № 4).

За черных мы, предвидя 1.e4 и руководствуясь принципом «от добра добра не ищут», анализировали только систему Найдорфа в сицилианской защите, но... не те варианты, что встретились в матче! Тут, к сожалению, мне не хватило гибкости, как потом и в матче-2000 с Крамником. А вот в матче-1995 с Анандом у меня в запасе имелся «дракон», ставший неприятным сюрпризом для соперника (№ 21).

В конце августа, уже на сборе в подмосковном Подольске, я немного посмотрел с Лпутяном французскую защиту (см. № 10), с Магеррамовым вариант с 7...♖b6 в «Найдорфе» (см. № 1) и встретился с Геллером, который дал мне ряд ценных дебютных советов — в частности, как с выгодой избежать применяемой Шортом острой контратаки Маршалла в испанской партии (см. № 2).

Этот матч был прекрасно организован и даже транслировался по телевидению. Поэтому впервые в истории матчей на первенство мира участники играли строго три раза в неделю, без тайм-аутов и с шестичасовым контролем: 2 часа на 40 ходов и час на 20 (с дальнейшим откладыванием, но до этого не дошло). Также впервые соперников обязали сразу после игры давать небольшую пресс-конференцию (но проигравший имел право в ней не участвовать). Главными судьями были Юрий Авербах (Россия) и Карлос Фалькон (Испания).

Играли мы в театре «Савой», а жил я с командой в десяти минутах езды на машине — в доме на Честер-террейс, близ Риджентс-парка. Торжественное открытие матча и жеребьевка вкупе с благотворительным ланчем прошли в примыкающем к театру старинном ресторане «Симпсон на Стрэнде», где в 1851 году игрался первый в истории шахмат между-

народный турнир. В этих стенах творили и Морфи, Стейниц, Чигорин, Ласкер, Капабланка, Алехин... Именно здесь была сыграна знаменитая «бессмертная» партия Андерсен — Кизерицкий, которую через 142 года воспроизвели облаченные в костюмы 19-го века гроссмейстеры Кин и Спилмен (первый был одним из организаторов матча, второй наряду с Кавалеком — официальным секундантом претендента).

В 1-й партии мне выпал белый цвет. Символический первый ход в матче — 1.e4 сделал главный редактор газеты «Times» Питер Стотхард. Затем он хлопнул ладонью по кнопке часов, и поединок начался. Шорт избрал 1...e5 и сразу же пригрозил контратакой Маршалла. Ответив по Геллеру — 8.a4 (см. № 2, примечание к 8-му ходу черных), я постепенно полностью переиграл соперника, но в обоюдном цейтноте, имея больше времени, упустил выигрыш на 35-м и 36-м ходах. Позиция уравнилась, однако у черных была лишняя пешка, и от греха подальше я на 38-м ходу предложил ничью. Шорт сторяча отказался и через ход... просрочил время! Столь драматичная развязка заметно повлияла на дальнейшее течение матча — недаром по его окончании мне подарили два элегантных стула, белый и черный, на спинках которых была вырезана финальная позиция из 1-й партии.

Во 2-й партии Шорт сыграл против системы Найдорфа 6.♗g5, и я для начала применил «военную хитрость» — перешел в сравнительно редкий вариант атаки Раузера (см. № 1, примечание к 6-му ходу черных), уверенно нейтрализовал легкую инициативу соперника и в острой цейтнотной борьбе добился ничьей. Побольше бы таких хитростей в матче-2000 с Крамником!

В 3-й партии снова был «антимаршалл», и снова мне удалось переиграть соперника (см. № 2, примечание к 9-му ходу черных), и снова я грубо ошибся в его цейтноте — упустил выигрыш на 27-м ходу, дав черным уравнивающую контригру, и Шорт уже почти спасся, однако споткнулся на 31-м ходу и после отчаянного сопротивления все-таки проиграл.

Счет стал 2,5:0,5 в мою пользу. Но Шорт, видя, что я тоже ошибаюсь, не унывал и мечтал отыграться уже в следующей партии.

№ 1. Сицилианская защита B97

ШОРТ — КАСПАРОВ

Матч на первенство мира,

Лондон (м/4) 14.09.1993

1.e4 c5 2.♟f3 d6 3.d4 cd 4.♟:d4 ♟f6 5.♟c3 a6 6.♗g5. После этого поединка Найджел перейдет исключительно на 6.♗c4 (№ 3, 5, 79) и тем самым убьет всю

мою подготовку к его обычному 6.♗e3 или 6.f4 (Шорт — Каспаров, Белград 1989; Дебрецен 1992).

6...e6. Во 2-й партии я ушел в сторону путем 6...♟c6 7.♞d2 e6 8.f4 ♗d7 9.0-0-0 h6 10.♗h4 g5 11.fg ♟g4 и т.д. Теперь же избрал самую принципиальную линию, изученную совместно с Магерамовым:

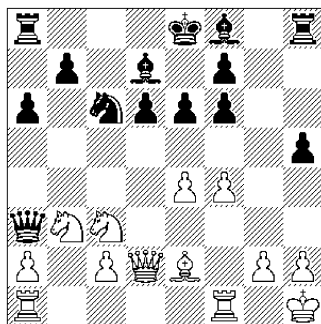
так называемый «вариант отравленной пешки».

7.f4 ♖b6 8.♗d2 ♜:b2 9.♜b3. Конечно, я больше анализировал и ожидал 9.♞b1 (№ 67 во 2-м томе «МШП»), а хода 9.♜b3 никогда не боялся.

9...♜a3 10.♙:f6 gf 11.♙e2 ♜c6. Как известно, на 11...h5 12.0-0 ♜c6 (Спасский — Фишер, Рейкьявик(м/11) 1972) неприятно 13.♜b1! Однако вполне приемлемо 12...♜d7! 13.♙h1 (при 13.♜b1 ♜a4 черный ферзь убегает через c6; 13.♜d4? b5 — № 18 в 1-м томе «МШП») 13...h4 14.h3 (14.♙g4 h3!? 15.♙:h3 ♜:h3 16.gh b5, и у черных отличная компенсация за качество) 14...♙e7 с острой игрой (Шорт — Каспаров, Рига 1995).

12.0-0 ♜d7 13.♙h1. Преждевременно 13.♙h5?! ♙g7 14.♞f3 0-0 (Таль — Платонов, Дубна 1973) или 13.f5?! ♜e5 14.fe fe 15.♙h5+ ♜d8! (Таль — Портиш, Варесе 1976; № 338 в 3-м томе «МВП»).

13...h5. Хотя неясно и 13...♞c8, я предпочел получить хорошо знакомую мне ключевую позицию из партии Спасский — Фишер. Но тут Шорт меня удивил.



14.♜d1. Тогда в центре внимания было 14.♜b1 (Спасский) или 14.♜e3 (Таль), к чему я и готовился. Старая идея 14.♜d1 тоже логична: убирая коня с уязвимого поля c3, белые готовят либо стесняющее c2-c4, либо c2-c3 и ♜e3-c4.

14...♞c8. Этот естественный ход оказался новым и с тех пор стал основным. Хуже 14...♜b4 из-за 15.c3 или 15.♜e3 (Платонов — Буховер, Киев 1963). Но заслуживает внимания рывок 14...h4!? с угрозой h4-h3, напрасно осужденный мною в «Информаторе».

15.♜e3 (не 15.c3?! ♜a5! или 15.c4 ♙e7 16.♜c3?! ♜a5 Бризон — Пиготт, Эдинбург 1996) **15...♜b4 16.c3.** Мгновенный ответ — жертва второй пешки! В «Информаторе» я предложил 16.♜d3(?), зевнув неожиданный трюк 16...♜e5! 17.fe ♞c3, и черные отыгрывают фигуру с перевесом (18.♜d2 ♞:b3!).

16...♜:e4! Сыграно без особых колебаний, поскольку меня не прельщало 16...♜b6 17.♜c4 ♜c7 18.a4 с зажимом и полной компенсацией за пешку.

17.♜d3. На немедленное 17.♜c4!? я смотрел две возможности: 1) 17...♜d5 18.♜:d5 ed 19.♜b6 ♞b8 с примерно равным эндшпилем или 18.♜e3!? ♜e7! 19.♜b6 (19.♞ad1?! ♜f5) 19...♜c6 20.♜:c8 ♜:c8 с неплохой компенсацией за качество;

2) 17...♜d8 18.♜d4 (18.♜b6 ♜c6!, удерживая равновесие) 18...♜g6 (годится и ход Фтачника 18...♞c7 или 18...h4 Котрониас

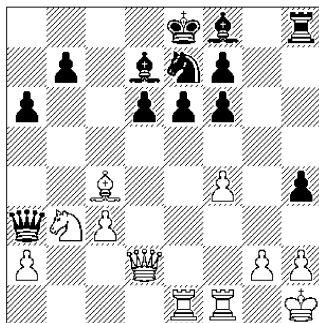
— Сашикиран, Москва 2004) 19. ♔d3?! (лучше 19. ♖b6) 19...f5 20. ♚a1, и мое «информаторное» 20... ♙e7(?) наталкивается на внезапный удар 21. ♕:d6+! ♔:d6 22. ♕:f5 ♚c6 23. ♙e4 ♙c7 24. ♗d4 ♗g8 25. ♕e7! ♗g7 26. ♕:g8 ♗:g8 27. ♙:c6 ♙:c6 28. ♗f2, однако 20...♚c5! склоняет чашу весов на сторону черных.

17...♗a4 18. ♕c4 ♚c7 19. ♕b6 ♗a3 20. ♚ae1. Слабо 20. ♗e3?! ♕e7! 21. ♕c4 ♕d5 22. ♗e1 ♗a4 23. ♕b2 ♗c6, однако 20. ♕c4 ♗a4 21. ♕b6 и ♕c4 форсировало ничью (Гулько — Псахис, Беэр-Шева 1993).

«Продумав 24 минуты, Шорт решил продолжить игру. Его можно понять: после неудачного старта ему как воздух нужна была победа» (Авербах).

20...♕e7! Сильная реплика. На 20...♙e7? решало 21. ♕c4 ♗a4 22. ♙e4 ♕b4 23. ♕b2! (но не 23. cb? d5). Теперь же черные спасают своего ферзя с помощью жертвы качества.

21. ♕c4 (21.f5?! e5) 21...♚:c4 22. ♙:c4 h4! Нагнетая давление на королевском фланге.



23. ♙d3?! Серьезная потеря времени. Опасаясь хода ♕f5, Шорт вызывает f6-f5, но это будет лишь на руку слону g7.

Правильно было 23. ♙e2, и хотя после 23...h3 24. g3 ♙g7 у черных отличная компенсация за качество, предстояла бы сложная, неясная игра.

23...f5 24. ♙e2 ♙g7 25. c4 (при 25. ♙f3 b5 белые оставались с «вечной» слабостью на c3) **25... h3 26. g3 d5.** Стремясь поскорее активизировать коня e7.

27. ♙f3? «А это уже решающая ошибка, основанная на просчете. После 27. cd ♕:d5 28. ♙f3 0-0 настоящая борьба только начиналась» (Авербах). Но развивалась бы к явной выгоде черных — у них очень сильны слоны и пешка h3, создающая матовую сеть: 29. ♙:d5 ed 30. ♙g1 (30. ♕d4?! ♚c8—+) 30... ♚c8 31. ♚c1 ♙e8! и ♙e4 или 29. ♚c1 ♙c6 30. ♗g1 ♕f6! (препятствуя g3-g4) 31. ♙:c6 bc и ♕e4.

27...dc 28. ♙e3. Жертвуя пешку c4, Найджел рассчитывал на эффектное 28. ♗d1 ♕d5 29. ♙:d5 ed 30. ♗:d5 (плохо 30. ♗fe1+ ♙e6 31. ♗:d5 0-0 или 30. ♕a5 0-0 и т.д.) 30...♙c6 31. ♗fe1+ ♙f8?? 32. ♗:c6! bc 33. ♗d8#, но здесь заметил опровержение — 31...♗e7 или 31... ♙e5!—+. Испытав шок, он, тем не менее, попробовал замутить воду.

28...c3! Решало и 28...♙a4(c6), а вот жадное 28...cb? 29. ♚:b3 обостряло ситуацию, хотя и здесь после 29...♗a4 30. ♚:b7 ♕d5! («информаторное» 30...♙c8 менее ясно из-за 31. ♚c7!, но не 31. ♗d1? 0-0!) 31. ♙:d5 ♙c6! 32. ♚c1 ♙:b7 33.

♙:b7 0-0 или 29...♚c5!? 30.♚c1 ♚d4 31.♚d3 ♚a4 черные сохраняли весомый перевес.

29.♚:c3. Приходится: терпеть такую «занозу» нельзя. Но теперь белые попросту без двух пешек.

29...♙:c3 30.♚:c3 0-0 31. ♚g1. Безнадежно и 31.♙:b7 ♚b8 32.♙f3 ♚:a2 или 31.♙g1 ♚c8 32. ♚f6 ♚c2.

31...♚c8 32.♚f6 ♙c6 (проще 32...♚:a2 или 32...♙g6!) **33.♙:c6 ♚:c6 34.g4 ♙g6.** Куда быстрее выигрывало 34...fg! 35.♚:g4+ ♙g6.

35.gf ef (без хлопот вело к цели 35...♚d6!) **36.♚:f5 ♚:a2.** Снова лучше 36...♚d6! (37.♚:h3 ♚c2 38.♚f3 ♚:a2+). На исходе четвертого часа игры я ухитрился максимально осложнить свою задачу.

37.♚:h3. И при 37.♚d3 черным понадобилась бы находчивость и точность: 37...♚a4! 38.f5 ♚d6! 39.♙c5 ♚c6+ 40.♚e4 ♚d5!! 41.♙:b7 (41.fg ♚:c5) 41...♚:b7 42.fg f5 43.♚e6+ ♙g7, и белые гибнут.

37...♚c2! (только так!) **38.f5 ♚c3 39.♚g4?** В очередном цейтноте Шорт не нашел более упорной защиты 39.♙d4 — после 39... ♚e4+ 40.♚g2 ♚:g2+ 41.♙:g2 ♙e5 мне пришлось бы еще попотеть, реализуя лишнюю пешку.

39...♚:b3 40.fg ♚c6+. Белые сдались.

Счет увеличился до 3,5:0,5. Исход битвы был фактически предрешен. Смыслову в такой ситуации однажды удалось спасти матч с Ботвинником (1954), но сейчас были другие времена и другие соперники. Хотя Шорт совершил спортивный подвиг, обыграв на

претендентском этапе Спилмена, Гельфанда, Карпова и Тиммана, в матче за корону он столкнулся с иным уровнем сопротивления, разволновался, стал залезать в цейтноты и допускать грубые ошибки, как когда-то и я сам в первом матче с Карповым (1984/85).

Помню, приехавший в Лондон после 4-й партии гроссмейстер Патрик Вольф сказал мне: «Ну всё, матч закончен. Теперь мы будем работать над тем, чтобы в следующий раз найти тебе более достойного соперника». Он уже начал помогать Виши Ананду, которого многие считали фаворитом предстоящего цикла.

Впрочем, Шорт не терял надежды, чувствуя мою психологическую неготовность к тяжелой борьбе. В 5-й партии я сыграл для разнообразия 1.d4, но, столкнувшись с новинкой в защите Нимцовича, не нашел сильнейшего продолжения и вынужден был довольствоваться быстрой ничьей (см. № 4, примечание к 11-му ходу белых). Найджел был очень доволен, решив все проблемы за 11 минут, тогда как я затратил на свои 18 ходов 1 час 29 минут!

Добротность своей дебютной подготовки Шорт продемонстрировал и в 6-й партии, в которой преподнес мне новый сюрприз — впервые сыграл против «Найдорфа» 6.♙c4 e6 7.♙b3. Перед матчем мы это вообще не смотрели! Поразмыслив, я ответил 7...♙bd7, получил хорошую игру (см. № 3, примечание к 9-му ходу белых), но ошибся, и позиция черных

стала опасной. Соперник яростно атаковал, отдал фигуру, однако добился лишь вечного шаха.

Счет стал 4,5:1,5. В 7-й партии я опять сменил руку — и удачно!

№ 2. Испанская партия С88

КАСПАРОВ — ШОРТ

Матч на первенство мира,

Лондон (м/7) 21.09.1993

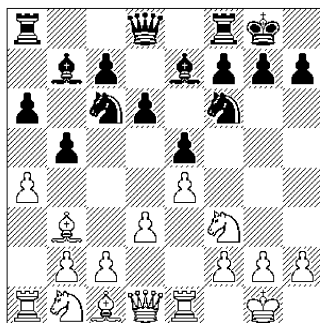
**1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 a6
4.♙a4 ♘f6 5.0-0 ♙e7 6.♞e1 b5
7.♙b3 0-0.** В тщетной надежде на 8.c3 d5.

8.a4. Одна из двух рекомендаций Геллера. Вторую — 8.h3 ♙b7 9.d3 d6 10.a3 я испытал против Камского (Дос-Эрманас 1996), Адамса (Линарес 1999), Крамника (Линарес 2003), Широва (Линарес 2004), Бахро (Москва 2004) и Топалова (Линарес 2005).

8...♙b7. Популярный ответ, хотя ныне лучшим признано 8...b4. В многострадальной 1-й партии после 9.d3 d6 10.a5 ♙e6 11.♘bd2 ♞b8 12.♙c4 ♜c8 13.♘f1 вернее всего удерживало равновесие 13...h6 или 13...♙:c4 14.dc ♘d8! и ♘e6. А на 12.♘c4 (Каспаров — Грищук, Москва(бш) 2002) надежно 12...♘d7 13.♙e3 ♙f6.

9.d3 d6. В 3-й партии я достиг перевеса в варианте 9...♞e8 10.♘bd2 (10.c3!?) 10...♙f8 11.c3 h6 12.♙a2! d6?! (верно 12...b4 или 12...d5!?) 13.♘h4?! (сильнее 13.ab ab 14.♜b3 Яковенко — Томашевский, Москва 2005) 13...♜d7?! (13...♘e7! =) 14.♘g6 ♘e7 15.♘:f8 ♙:f8 16.f3! — этот ход отнял 23 минуты и удивил даже моих тренеров, не говоря уже о сопернике.

На сей раз Шорт решил пойти самым проверенным путем.



10.♘bd2!? Раньше предпочитали 10.♘c3, например: 10...♘a5 11.♙a2 b4 12.♘e2 ♞b8 13.♘g3 c5 14.♘f5 ♙c8 15.♘e3 ♙e6= (Ананд — Шорт, Амстердам 1992). Но Геллер дал совет вести коня на f1 и показал пару условных вариантов.

Что самое удивительное, планом с 8.a4 я набрал 3 из 3 и фактически выиграл матч, хотя вся моя подготовка базировалась в основном на установке классика шахмат: «Надо играть ♘bd2!» А в тонкости этой схемы мне пришлось вникать уже по ходу матча. Действительно, с c3 коню все равно надо уходить (после b5-b4) на e2 и потом на g3, а вот при ♘bd2-f1 он может пойти и на g3, и на e3. К тому же на f1 конь не мешает белым так, как на e2, и есть полезный развивающий ход ♙d2! Дальнейшая практика подтвердила стратегическую правоту Геллера.

10...♘d7. Редкий ход с идеей ♘c5. Меня не смушало и 10...♞e8 11.♘f1 h6 12.♙d2 ♙f8 13.c4! (Каспаров — Ткачев, Канны(бш)

2001), и 10...♖a5 11.♙a2 c5 12.♘f1 ♜e8 13.♗e3 h6 14.♙d2 (Каспаров — Леко, Линарес 2001) или 13...g6 14.♙d2 (Каспаров — Владимирив, Батуми(бш) 2001).

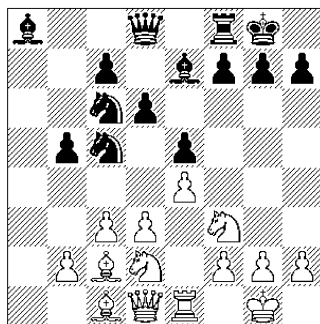
11.c3! Сыграно быстро и уверенно: надо спрятать слона на c2. Немедленное 11.♘f1 не дает ничего реального из-за 11...♗c5 12.ab ab 13.♞:a8 ♜:a8 14.♙d5 ♘d8(b4).

11...♗c5 (11...♙f6 12.♘f1!, но не 12.♙c2 ♗e7 13.d4 c5= Яношевич — Бисгайер, Бирмингем 1975)

12.ab. К обоюдоострой борьбе ведет 12.♙c2 ♗:a4 13.♙:a4 ba 14.♜:a4 ♖h8 и f7-f5 (Ананд — Тимман, Амстердам 1996).

12...ab (12...♗:b3? 13.bc!) **13.♞:a8 ♙:a8.** Это взятие я почти не рассматривал — лучше 13...♜:a8 14.♙c2 b4, сразу завязывая контригру на ферзевом фланге. Далее планировалось 15.d4 bc 16.bc ♗d7 17.♘f1 ♙f6 (на 17...♜a1 интересна жертва пешки — 18.♗e3! ♜:c3?! 19.♗d5 ♜a5 20.♞e3 с опасной инициативой) 18.d5!?, закрывая центр с надеждой создать атаку на короля (Каспаров — Топалов, Линарес 2004; см. № 95).

14.♙c2.



14...♙f6. При 14...♗e6 15.♘f1 ♗g5 16.♗e3 белые сохраняют некоторое давление. А вот удар в центре — 14...d5(!?) осуждали из-за 15.ed ♜:d5 16.d4 ed 17.cd ♗a6?! 18.♗e4 (Дели — Сакс, Будапешт 1970) или 17...♗d7?! 18.♙e4 ♜d6 19.♜c2 (Фтачник), но остроумный тактический трюк 17...♗:d4! 18.♞:e7 ♗ce6!, вскоре вынуждая ♞:e6, дает черным ладью с пешкой за две легкие фигуры и неплохие шансы на ничью.

Здесь я впервые в партии задумался надолго, выбирая из двух возможностей.

15.b4. Только это новинка. На 15.♘f1 Шорт мог ответить 15...d5 16.ed ♜:d5 17.b4 (мало сулит и 17.♗e3 ♜d7 18.♗d2 ♞d8) 17...♗a4! (но не 17...♗b7? 18.♗g3 Дели — Малих, Будапешт 1965) 18.♙d2 ♞d8 с приемлемой игрой.

15...♗e6. Пассивнее 15...♗d7, хотя, по мнению Авербаха, при этом у черных «типичная оборонительная позиция и шансы на постепенное уравнивание».

16.♘f1! Неточно 16.♙b3 ввиду 16...♗e7 17.♘f1 d5! 18.♗g3 ♗g6 19.♗h5 de (19...♙e7!? Штоль) 20. de ♜:d1 21.♗:f6+ gf 22.♙:d1 c5 с примерно равным эндшпилем.

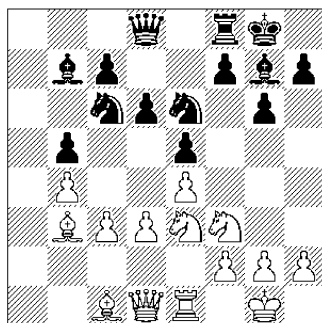
16...♙b7?! Переломный момент. Теперь 16...♗e7?! уже слабее ввиду 17.♗e3 или 17.d4!?

«Слону нечего делать на диагонали a8-h1, и Шорт собирается найти для него новое будущее» (Авербах). Но упускает последний шанс провести разгрузку в центре — 16...d5! 17.ed ♜:d5 18.♗e3 ♜d8 19.♗g4! (19.♗d2 g6! и

♙g7=) 19...e4! 20.♘:f6+ ♚:f6 21.de ♚:c3, и хотя после 22.♞e3 или 22.♙d2 у белых небольшой перевес, им трудно помешать ходу с7-c5 и размену ценной пешки b4.

17.♞e3 g6 18.♙b3 ♙g7.

Вероятно, Найджел не видел особых опасностей для черных. Ведь белые маневрируют пока только на своей половине доски, в духе классической партии Стейниц — Чигорин (№ 25 в 1-м томе «МВП»).



19.h4! Продолжая играть «а-ля Стейниц», хотя имело резон и 19.♘c2 ♘e7 (19...♚f6 20.h4! Штоль) 20.d4, и если 20...ed, то 21.♘c:d4.

19...♙c8. К выгоде белых 19...♘e7 20.♘g4 ♙c8 (Онищук — Тимман, Гронинген 1996) 21.♘h6+! ♙h8 22.♘g5! ♘:g5 23.hg и т.д.

20.h5 ♙h8?! Ненужное отступление, ибо активное f7-f5 только усугубит проблемы черных. Стоило предпочесть 20...♘e7 (Фтачник).

21.♘d5. В «Информаторе» я осудил 21.g3(!?) из-за 21...f5 22.hg f4! «с атакой», однако это иллю-

зия: после 23.♘d5! hg 24.♙g2 или 23...♘e7 24.♘:e7 ♚:e7 25.♙g2 благодаря вскрытию линии «h» атакуют белые.

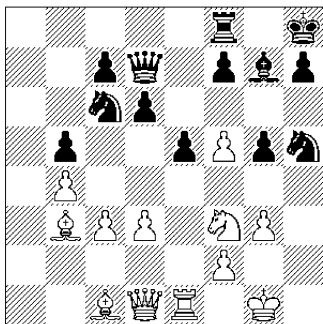
21...g5. Черные еще больше ослабляют свой королевский фланг, но у них уже трудный выбор: плохо как 21...gh?! 22.g3! с дальнейшим ♘h4 или ♙g2 и ♞h1, так и 21...♘f4?! 22.♘:f4 ef 23.♙:f4 ♙:c3 24.♙g5! f6 (24...♙f6 25.♙h6) 25.♙d2 с грозной атакой.

22.♘e3! ♘f4 23.g3. Ценой временной жертвы пешки белые вторгаются конем на f5. Однако заслуживало внимания хладнокровное 23.♘h2!? (Штоль).

23...♘:h5 24.♘f5. «В пресс-центре анализировали и 24.♙g2!? g4 25.♘h2, не находя за черных удовлетворительной защиты» (Авербах).

Не менее заманчиво выглядело 24.♙d5!? Но продолжение в партии показалось мне более перспективным: соперник вынужден отдать за коня f5 важного слона, вернуть пешку и перейти в оборону.

24...♙:f5 25.ef ♚d7. Альтернатива — 25...♘f6 26.♙:g5 h6 27.♙h4 ♚d7, и нет ответа ♘h4 (см. примечание к 26-му ходу черных). В «Информаторе» я привел далее 28.d4 ed 29.♘:d4 ♘:d4 30.cd с идеей 30...♚:f5? 31.♙c2+!, однако после 30...♞e8! перевес белых невелик. Поэтому лучше 28.♙c2!, например: 28...♚:f5 29.d4 ♚g4 30.♙:f6 ♙:f6 31.♚d3 ♚g6 32.♚e2 ♚g4 33.♙g2 или 28...♞e8 29.♘d2 d5 30.♙b3, сохраняя устойчивую инициативу, но вся борьба еще впереди.



26. ♖:g5. Естественный развивающий ход (в отличие от 26. ♘:g5 ♘f6), к тому же с тактической начинкой: нельзя 26... ♙:f5? из-за 27. ♙d5! h6 (при 27... ♙d7 28. ♘h4 ♘f6 29. ♙:f6 ♙:f6 30. ♙f3 или 27... f6 28. ♙d2 ♘e7 29. ♘h4 ♙d7 30. ♙b3 ♙e8 31. g4 черные теряют фигуру) 28. ♙h4 ♘d8 (28... ♙d7 29. ♘h2) 29. ♙e7! ♘f6 30. ♙e4 с выигрышем качества и партии. Видимо, это огорчило Шорта...

26...h6? В самый неподходящий момент! Слабо и 26...d5? 27. ♘g2 с угрозой ♙h1. Единственной защитой было 26... ♘f6, на что я ответил бы 27. ♘h4 или 27. ♙c2 с преимуществом (увы, отнюдь не таким, о каком мечталось).

27. ♘h4? Промедление. После партии я отметил более точное 27. ♘g2!? и ♙h1, например: 27... ♙:f5 28. ♙h1 ♙g6 29. ♙d5 ♘b8(d8) 30. ♘:e5! или 29...hg 30. ♘:g5 ♙h6 31. ♙:h5 с ясным перевесом.

Но еще сильнее был внезапный тактический удар, не замеченный никем из комментаторов: 27. ♙:h6! ♙:h6 28. ♘:e5! de 29. ♙:h5 ♙d6 (29... ♘h7? 30. f6) 30. ♙:f7 ♙f6 31. ♙d5 ♘g7 (31... ♘e7 32. ♙:e5!) 32.

♙:c6 ♙:c6 33. ♙:e5 ♙f6 34. ♙c5, и черным не спастись.

27... ♘f6 28. ♙:f6 ♙:f6 29. ♙h5 ♘h7. На 29... ♘g7 Авербах привел 30. ♙e4 ♙h8(?) 31. ♘g6!+—, но после 30...d5 31. ♙g4+ ♘h7 32. ♘f3 ♘e7 33. d4 e4 34. ♘e5 ♙e8 и c7-c6 черные держатся. Гораздо неприятнее для них либо 30. ♘f3 ♘e7 31. g4, либо сразу 30. ♘g6! и далее 30... ♙g8 31. ♙d5 ♘d8 32. ♘g2 c6 33. ♙b3! или 30... ♙e8 31. ♙d5 ♘d8 32. ♘g2 c6 33. ♙e4! с угрозой ♙h1.

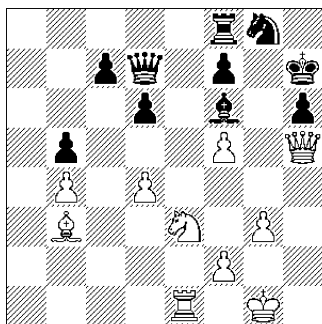
30. ♘g2? Не тем маршрутом! «И этот ход чемпион мира подверг критике, указав, что лучше 30. ♘f3 с большим перевесом» (Авербах). Так, на 30... ♘e7 хорошо было бы 31. g4 ♘g7 32. ♙e3! ♙e8 33. d4 (Штоль).

Однако конь мог прыгнуть и вперед — 30. ♘g6! ♙g8 (30... ♙e8 31. ♘g2 и ♙h1) 31. ♙d5 ♙e8 32. ♘h8!, и перед черными едва ли разрешимые проблемы: 32... ♙:h8 33. ♙:f7 ♙f8 34. ♙:g8+ ♙:g8 35. ♙a1 ♙f6 36. ♙a6 ♘e7 37. ♙a7 c6 38. c4 и т.д.

30... ♘e7 31. ♘e3 ♘g8. Ошибку белых подчеркивало 31... ♙g5!? — теперь бьет мимо цели и 32. f4 ef 33. gf ♙:f4 34. ♙:f7 ♘h8! (вместо моего «информаторного» 34... ♙g5? 35. f6!+—) 35. f6 ♘f5 или 35. ♙e6 ♙c6, и 32. ♙:f7 ♙:e3 33. ♙g6+ ♘g7 34. ♙:e3 ♙f6 (Штоль), а после 32. d4 ed 33. cd ♘g8 34. ♙f3 ♙:e3 35. ♙:e3 ♘f6 позиция черных всего лишь несколько хуже.

32. d4. Рывок под цейтнот соперника. Спокойнее 32. ♙f3!? c6 33. c4.

32...ed 33. cd.



33...♙:d4? Решающий промах: черные съели отравленную пешку!

При 33...♙g5 они могли успешно защищаться: 34.f4 ♙f6 35.♖d1 c6 или 34.♗f3 ♙:e3 35.♖:e3 ♘f6 (как в варианте с 31...♙g5!?).

34.♘g4 (грозит 35.f6 ♙:f6 36.♗:h6+!) **34...♙g7 35.♘:h6! ♙f6** (или 35...♘:h6 36.♗g5+ ♔h7 37.♙c2!) **36.♙:f7!** Финальный удар. Черные сдались.

Очень неровная и по-своему типичная партия: Шорт регулярно «ломался» в преследовавших его цейтнотах. Тем не менее по окончании этого поединка он заявил: *«Впервые в матче Каспаров выиграл благодаря собственной сильной игре, а не моим грубым ошибкам»*. А пресса отметила красивую концовку: *«Гарри, не подозревая о присутствии в королевской ложе принцессы Дианы, выдал поистине королевскую игру»*.

Счет возрос до 5,5:1,5. В 8-й партии Найджел, к его чести, не опустил руки и продолжил бороться в бесстрашной манере 19-го века.

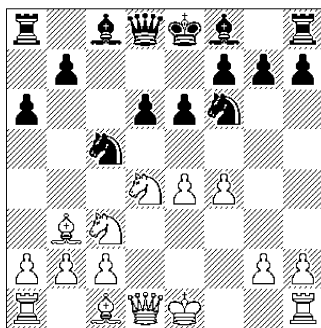
№ 3. Сицилианская защита В86 ШОРТ – КАСПАРОВ

Матч на первенство мира,
Лондон (м/8) 23.09.1993

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cd 4.♘:d4 ♘f6 5.♘c3 a6 6.♙c4 (6.♙g5 – № 1) **6...e6 7.♙b3**. Проблему этого варианта мне пришлось решать до конца матча.

7...♘bd7. С 12-й партии я начал играть 7...♘c6 (№ 5), а с 16-й – 7...b5 (см. № 79), однако все время находился под некоторым давлением.

8.f4 (ныне в моде 8.♙g5 с дальнейшим f2-f4) **8...♘c5**.



9.e5. Не самый логичный план. По Фишеру, правильно атаковать пункт e6, хотя уже не пугает черных ни 9.f5 ♙e7 10.♗f3 0-0 11.♙e3 e5 12.♘de2 b5 13.♙d5 ♖b8 14.b4?! ♘cd7 15.0-0 (6-я партия) 15...♘b6!, ни 9.♗f3 b5 10.f5 ♙d7 11.fe fe 12.♙g5 ♙e7 13.0-0-0?! 0-0 14.e5 (10-я партия) 14...♘d5! 15.♙:e7 ♘:e7 16.♗e3 d5, ни 9.0-0 ♘c:e4 10.♘:e4 ♘:e4 11.f5 e5 12.♗h5 и далее на выбор:

1) 12...♗e7 (12...♗d7?! 13.♙g5) 13.♗f3 ♘c5 14.♘c6! ♗c7 15.♙d5 a5

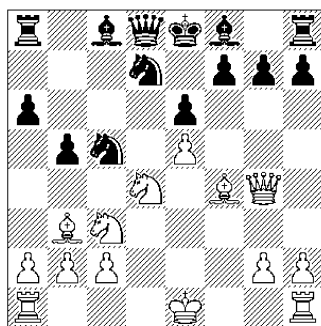
(15...♔d7?! 16.♘b4) 16.♙g5! (слабее 16.♙e3?!, как сыграли против меня в 1991 году испанские телезрители во главе с Ильескасом) 16...♔d7 (но не 16...♙a6? 17.♘d8!! f6 18.♘f7 ♜g8 19.♙e3 g6 20.♘g5!+- Топалов — Каспаров, Амстердам 1996) 17.♘e7! ♙e7 18.♙e7 f6! 19.♜g4 ♙e6! 20.♙xe6 ♜e7 21.♔d5, и за счет неустойчивости черного короля шансы белых повыше;

2) 12...d5! 13.♞e1 ♙c5 (13...♜c7!?) 14.♞e4 ♙d4+ (неясно и 14...0-0 15.♜g4 ♙d4+ 16.♙h1 e4 17.c3 ♙f6) 15.♙e3 (15.♞d4 ♜b6!) 15...0-0 16.♞d4 ed 17.♙d4 f6, и хотя у белых отличная игра за качество, путей к их перевесу не обнаружено (Топалов — Шорт, Амстердам 1996).

9...de. Анализируя эту схватку, я пришел к выводу, что еще лучше 9...♘fd7!? — прием, встречающийся и в других вариантах сицилианки. Теперь белые не могут защитить пешку e5 ходом ♙f4, а после 10.ed ♘f6 и ♙d6 у черных комфортная игра. Я собирался пойти так уже в 10-й партии, но Шорт сменил пластинку.

10.fe ♘fd7 11.♙f4 b5. Когда-то мы обсуждали этот вариант с Маггеррамовым, и мне очень нравилась гибкая позиция черных: у них нет проблем с развитием, а конь c5 и защищает пешку e6, и держит на прицеле слона b3. Белые должны действовать энергично.

12.♜g4. Все-таки основательнее 12.♜e2 ♙b7 13.0-0-0 (пример: Топалов — Ананд, Вейк-ан-Зее 1996).



12...h5! Сильная новинка, нарушающая плавное течение событий. Я двинул пешку вперед с удовольствием, предвкушая интересные осложнения.

При 12...♘b6? 13.0-0-0 (Запольскис — Татаев, Старе-Место 1992) или 13.♙g5 ♜c7 14.0-0-0 у белых мощная атака, но вполне приемлемо 12...♘f6 13.ef ♜d4 (Запольскис) или 12...♙b7!? (Хьюбнер, Михальчишин).

13.♜g3 h4 14.♜g4 g5!? «Шорт выразил нескрываемое удивление по поводу этого острого хода, над которым Каспаров продумал 40 минут!» (Авербах). Потом и Шорт, и Михальчишин, и Фтачник советовали 14...h3, но после 15.g3 это скорее на руку белым.

Зато интернет-практика 2000-х показала менее эксцентричный путь к уравниванию: 14...♘f6! 15.ef ♜d4 16.fg ♜g7 17.♜e2 ♙e7 и т.д. Это похоже на продолжение 12...♘f6, только пешка h7 уже на h4, что затрудняет черным 0-0, но дает им контригру с ♙b7 и h4-h3.

15.0-0-0! В лучших традициях гамбитных шахмат! На пресс-

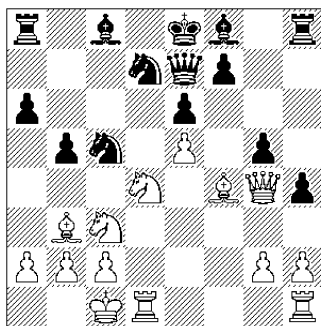
конференции после партии Найджел сказал: «Конечно, надо играть только так! Меня учили, что в дебюте надо развивать фигуры, а соперник их не развивал, и я должен был его наказывать».

К тому же у белых нет выбора: слабо как 15. ♖:g5? ♛:e5 или 15. ♜:g5? ♜:g5 16. ♖:g5 ♖b7, так и 15. ♛:e6?! fe 16. ♖:e6 ♛b6! 17. ♖f5 ♜e7 и т.д.

15... ♜e7? К сожалению, тут я занервничал и не нашел верной защиты.

По горячим следам мне нравилось 15... ♜h6 с идеей 16. ♖:g5? ♜g6 или 16. ♜:g5? ♜:g5 17. ♖:g5 ♜h5 18. ♖f4 ♖b7, однако тонкое 16. ♖e3! ♖b7 (16... ♛:e5? 17. ♛c6!) 17. ♛f3, предложенное Нильсеном, подчеркивает уязвимость выдвинутых черных пешек.

Как часто случается, лучшим ответом на гамбит было его принятие — 15... gf! 16. ♛:e6! ♛:e6 17. ♖:e6 ♜e7! (не 17... ♜h6? 18. ♖f5! или 17... fe? 18. ♜g6+ ♖e7 19. ♛d6! ♛:e5 20. ♜g5+) 18. ♖:d7+! (указано почти всеми, кроме Шорта: у него в «Информаторе» лишь 18. ♛d5?! ♛:e5!) 18... ♖:d7 19. ♜f3, и здесь не проигрывающее 19... ♜c8(?) 20. ♛d5 ♖c6 21. ♛f6+ ♜:f6 22. ef ♖:f3 23. ♜he1+ (Михальчин, Фтачник), а 19... ♖a7! с идеей 20. ♛d5 ♖c6 21. ♛f6+ ♜:f6 22. ef ♖:f3 23. ♜he1+ ♜e7! 24. fe ♖:d1 25. ef ♜+ ♖:f8 и h4-h3= (Спилмен) или 20. ♜he1 ♜e6 21. ♜f2 (21. ♛d5?! ♖e7!) 21... ♖b7 22. ♛d6! ♜c4! 23. ♛e4 ♖e7 24. ♛f6+ ♖:f6 25. ef+ ♖d8 26. ♜e7 h3, и у белых не больше ничьей.



16. ♛c6!! «Великолепная идея» (Авербах). Мне казалось, что у черных всё защищено, однако Найджел был на подъеме и блестяще провел этот отрезок партии.

16... ♛b3+ 17. ab ♜c5 18. ♛e4. Жертвуя коня, белые вдруг получают решающую атаку.

18... ♜:c6 19. ♖:g5 ♖b7 20. ♛d6! Удар страшной силы! В отличие от 20. ♛d6+? ♖:d6 21. ♜:d6 ♜:g2 22. ♜:e6+ fe 23. ♜:e6+ ♖f8 24. ♜f5+ ♖g7 25. ♛d1 ♖d5! 26. ♖e3 ♛f8 27. ♜g1 ♜:g1+ 28. ♖:g1 ♜h6 и т.д.

20... ♖:d6. Приходится брать ладью: гибельно и 20... ♜:e4? 21. ♜:e6+, и 20... f5 21. ef ♖:d6 22. ♜:e6+ ♖d8 23. ♛:d6 ♖c7 24. ♖f4 (Штоль), и 20... ♛:e5 21. ♛f6+ ♖e7 22. ♜hd1! (убойный ход: 22... ♛:g4? 23. ♛d7+!) 22... ♜:d6 23. ♖:d6 ♖:d6 24. ♖d4+ ♖c7 25. ♖d2! b4 26. ♖f4+.

21. ♛:d6+ ♖f8 22. ♖f1 ♛:e5 23. ♜:e6 ♜d5. Снова единственная защита. Настроение у меня было хуже некуда: я чувствовал, что «попал в историю».

24. ♜:f7+? В пылу борьбы соперник не удержался от самого эффектного продолжения ата-

ки, пройдя мимо победоносно-го 24. ♖f6! ♜h7 (24... ♙g8 25. ♘f5!) 25. ♚f5! (делать тихие ходы при нехватке материала психологически очень трудно — это высший пилотаж!) 25... ♙g8 26. ♚e5 или 25... ♗g2 26. ♗e7+ (годится и указанное Шортом в «Информаторе» 26. ♗e5) 26... ♙g8 27. ♚e5 с неотразимой угрозой ♙f6 или ♘b7.

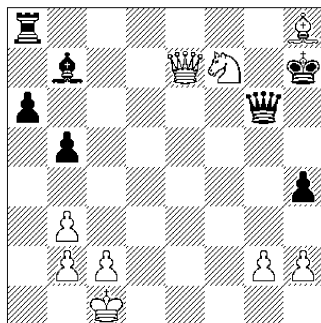
24... ♘f7 (но не 24... ♙g8? 25. ♚g7+!, матуя) **25. ♙e7+ ♙g7 26. ♗f6+ ♙h7 27. ♘f7 ♗h5!** С лишней ладьей и качеством (!) черные вынуждены спастись буквально единственными ходами.

28. ♘g5+ ♙g8 29. ♗e6+ ♙g7 30. ♗f6+ (30. ♙f6+!, но Шорт в наступающем цейтноте повторяет ходы для выигрыша времени) **30... ♙g8 31. ♗e6+ ♙g7 32. ♙f6+! ♙h6! 33. ♘f7+!** Попытка 33. ♗e7?! (с идеей 33... ♗e8? 34. ♗g7+ ♙h5 35. ♘e6!, и мат) не проходила ввиду 33... ♚ag8! 34. ♘f7+ ♙g6 35. ♘h8+ ♚h8 36. ♙h8 ♗g5+! 37. ♗g5+ ♙g5 38. g3 hg 39. hg ♙g4 40. ♙e5 ♙d5! 41. ♘d2 ♙f3! 42. ♘d3 ♙e4+ или 42. ♙c3 ♙e4! «Этюдный разноцвет: белые не успевают создать вторую проходную, необходимую для победы» (Михальчишин).

33... ♙h7 34. ♘g5+. Лишнюю пешку и шансы на выигрыш сохраняло 34. ♘h8 ♚h8 35. ♗d7+! (в случае 35. ♗e7+?! ♙g6 36. ♙h8 ♗g5+! возникает уже знакомый ничейный разноцвет) 35... ♙g6 36. ♙h8 (Штоль), хотя после 36... ♗g5+ 37. ♙b1 ♗g2 более вероятно ничья.

34... ♙h6 35. ♙h8+?! Стоило предпочесть 35. ♘f7+ ♙h7 36. ♘h8 (см. выше).

35... ♗g6 (35... ♙g5? 36. ♗e5+, и опять мат) **36. ♘f7+ ♙h7 37. ♗e7.**



37... ♗g2? Серьезная оплошность в цейтноте соперника. Необходимо было 37... ♙g8! — этот трудный, неочевидный ход удерживал равновесие: 38. ♗b7 (38. ♘e5? ♗h7!) 38... ♚f8! 39. ♘e5 ♚f1+ 40. ♘d2 ♗d6+ 41. ♙e2 (41. ♘d3 ♙h8) 41... ♗d1+ и т.д.

38. ♙e5? Уже «на флажке» дрогнул и Шорт. Выигрывал ход 38. ♙d4! — эффектный и тоже неочевидный. Пешка h2 отдается с шахом, зато белый король скрывается от погони: 38... ♗h1+ 39. ♘d2 ♗h2+ 40. ♙c3 ♗g3+ 41. ♙b4 и т.д.

Теперь же король в капкане.

38... ♗f1+ 39. ♘d2 ♗f2+ 40. ♘d3 ♗f3+ 41. ♘d2 ♗f2+. Ничья.

В этот день Найджел играл отменно, и я впервые с начала матча оказался на грани поражения. Но два промаха соперника (24. ♚f7+

и 38.♙e5) позволили мне спастись.

В 9-й партии я опять сменил руку, имея на то уже веские мотивы: после дебютного конфуза в 5-й партии требовалось навести порядок в «Нимцовиче»!

№ 4. Защита Нимцовича E35

КАСПАРОВ – ШОРТ

Матч на первенство мира,

Лондон (м/9) 25.09.1993

1.d4 ♠f6 2.c4 e6 3.♣c3 ♙b4 4.♚c2 (4.e3 – № 41, 52, 69) **4...d5** (4...0-0 – № 68, 91, 106; 4...c5 – № 90) **5.cd.** Применял я и 5.a3 ♙:c3+ 6.♚:c3 ♣e4 7.♚c2 (№ 97), но тут Найджел подготовил новый план – 6...dc 7.♚:c4 b6!? и ♙a6, сработавший позже (Бабурин – Шорт, Порт-Эрин 1998). Правда, сейчас предпочитают 6...0-0 и лишь на 7.♣f3 – 7...dc 8.♚:c4 b6 (первоисточник: Рубинштейн – Боголюбов, Карлсбад 1929).

5...ed. Потом стало модно 5...♚:d5 с идеей 6.♣f3 ♚f5! или 6.e3 c5, как играли против меня Николитч (Москва(ол) 1994), Ананд (Нью-Йорк(м/2) 1995; Франкфурт(бш) 1999) и Крамник (Москва(м/18, блиц) 1998; Линарес 1999; Москва(м/2, бш) 2001).

А в схеме с 5...ed у меня было уже несколько побед и ряд свежих идей.

6.♙g5 h6 7.♙h4 c5 (7...g5 – № 63 во 2-м томе «МШП») **8.dc g5 9.♙g3 ♣e4.** Ослабив свои пешки в центре и на королевском фланге, черные немедленно атакуют пункт c3. Белые могут отразить наскок одним из двух

способов: либо перейти в контратаку, даже ценой жертв, благо черный король плохо укрыт, либо разменять активные фигуры черных и в эндшпиле использовать их пешечные слабости. Варианты обоих планов тесно переплетаются в расчетах: избегая первого, можно «влететь» во второй, и наоборот.

В данной партии реализуется второй план, общий минус которого для белых в том, что большие упрощения нередко заканчиваются ничьей.

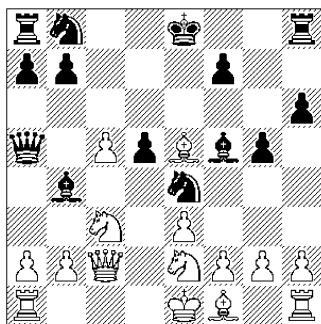
10.e3 ♚a5!? Новинка из 5-й партии, ставшая главной линией. Обычное 10...♣c6 11.♣f3 привело бы к позиции из моей дуэли со Спасским (№ 65 во 2-м томе «МШП»).

11.♣e2! «После тщательной домашней подготовки Каспаров делает ход, на первый взгляд очень рискованный» (Авербах). Слабее 11.♙e5 0-0 12.♙d3 ♣c6 13.♙:e4 ♣:e5 14.♙:d5 ♙g4!= (5-я партия).

11...♙f5. Самый естественный ответ. Альтернатива – 11...♣c6 12.a3! ♙f5 13.♚c1 ♣:c5 14.ab ♣d3+ 15.♣d2 ♚:b4 16.♙a4 ♣:c1 17.♙:b4 ♣:e2 18.♙:b7 ♣:g3 19.hg d4 20.ed ♣:d4 21.♣d5 ♙d8 22.♙c4 0-0 23.♙c3 ♣e2+ 24.♙b4 ♣d4! с чуть худшим, но защитимым эндшпилем (Каспаров – Тимман, Новгород 1995).

12.♙e5! В этом и заключалась моя новая идея. Когда я показал ее тренерам, они только поморщились, но чем больше мы смотрели варианты, тем больше нам нрави-

лась позиция белых. По крайней мере практически это опаснее для черных, чем 12.♔:b8 ♚:b8 13.♘d4 ♔d7! 14.♘b3 ♔:c3+ 15.bc ♚:c3+ 16.♚:c3 ♘:c3= (И.Соколов – ван Вели, Вейк-ан-Зее 2005).



Тут Шорт задумался на 42 минуты... После партии он признался, что этот момент стал для него критическим. Неожиданно перед черными возникли сложные задачи.

12...0-0. Снова самый естественный ответ.

Плохо как 12...♘:c3? 13.♚:f5 ♘e4+ 14.♘c3! 0-0 15.♔d3 (Карпов – Шорт, Прага(бш) 2002), так и 12...♔g6? 13.♚d1! (Спилмен) 13...f6 14.a3! ♘:c5 15.♘g3 или 13...♘:c5 14.♘f4! gf (14...♘e4 15.♚:d5) 15.♔h8 ♘e4 16.a3 ♔:c3+ 17.♔:c3 ♘:c3 18.♚d2.

А на указанный мной в «Информаторе» 12...f6 уже эффективнее 13.♔:b8! ♚:b8 14.♘d4, используя слабость белых полей: 14...♘:c3? 15.♚:f5 ♘e4+ 16.♔e2!+- (В.Попов – Логинов, Казань 2001) или 14...♔h7 (14...♔d7 15.♔d3 или 15.♔e2) 15.♔d3, и сомнительно 15...♘:c3?!

16.♔:g6+ (16.0-0!?) 16...♔e7 (16...♔f8? 17.0-0 ♘e4 18.♔:h7 ♚:h7 19.f3+- С.Иванов) 17.0-0! ♘e4 18.♔:h7 ♚:h7 19.a3, отыгрывая фигуру и сохраняя стойкую инициативу, поэтому черным надо смириться с унылым эндшпилем после 15...♔:c3+ 16.bc ♚:c3+ 17.♚:c3 ♘:c3 18.♔d2 ♔:d3 19.♔:c3.

13.♘d4 ♔g6? Тоже вроде бы естественный ход, однако на сей раз неудачный! Слона можно было оставить под боем, причем не одним способом:

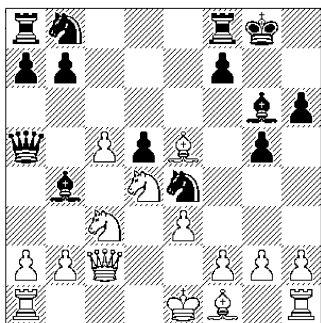
1) 13...♘d7 14.♘:f5 ♘:e5 15.♘e7+ ♔g7 16.♘:d5 ♔:c3+ 17.bc ♚ad8 18.♚d1 ♘f6 19.♘:f6 ♚:d1+ 20.♔:d1 (при 20.♚:d1 ♚:c3+ 21.♚d2 ♚:d2+ 22.♔:d2 ♚d8+ 23.♔c3 ♔:f6 белым не удержать лишний материал) 20...♔:f6 21.♔e2 ♚:c5 с хорошей компенсацией за пешку (Котанджан – Халифман, Будва 2009), но сильнее 15.♔d3!? (наш анализ, проверенный в 2003 году);

2) 13...♚e8 – это казалось мне самым надежным: теперь мало сулит и 14.♘:f5 ♚:e5 15.♘:h6+ ♔g7 16.♘g4 ♚e8(e7, e6), и 14.♔:b8 ♘:c3 (можно и 14...♔g6 15.♔d3 ♚a:b8 16.0-0 ♚:c5 Аталик – Шорт, Сарраево 2003) 15.♘:f5 ♘e4+ 16.♔d1 ♚a:b8=;

3) 13...♘:c3 (самая острая линия) 14.♘:f5 (крайне рискованно 14.♚:f5 ♘e4+ 15.♔d1 ♘c6! или 15.♔e2 ♚e8!?) 14...♘e4+ 15.♔d1 ♘c6 16.♔d6 ♔e1 17.♘:h6+ ♔h8! или 16...♔:c5 также с примерно равной игрой (Бареев – Карлсен, Ханты-Мансийск 2005).

Впрочем, бои в этой нестандартной схеме продолжаются, и я

бы не торопился с окончательными оценками.



14. ♖b3! (соль моего замысла)

14... ♛c3. Шорт ищет спасения в худшем эндшпиле, и это удачнее, чем 14... ♛c5?! 15. ♖g6+ ♕f7 16. ♛a5 ♕a5 17. ♛d1 или попытка сохранить ферзей — 14... ♖d8 (либо 14... ♖a4 15. ♕d3) 15. ♕d3 ♖c6 (d7) 16. ♕d4, и у черных нет реальной компенсации за пешку.

15. ♕c3! (15. ♛a5?! ♖a4+!)

15... ♕c2 16. ♛a5 ♕c3+ 17. bc. Угроза ♖b7 помогает белым заменять слабую пешку c5.

17... b6 18. ♕d2!? Похоже, этот промежуточный ход Найджел недооценил, больше рассчитывая на 18. ♖b3 bc (при 18... ♕b3? 19. ab bc 20. 0-0-0! ♛d8 21. ♕c4 черные вновь теряют материал) 19. ♛c5 ♛c8 20. ♛c1 ♛c5 21. ♛c2 ♖d7 22. ♕d2 ♖b8 с шансами устоять без пешки.

18... ba? Черные обесценивают свои пешки и теперь не успевают спокойно взять на c5. Нарастали их трудности и при 18... ♕a4?! 19. ♖b3! ♖d7 (еще хуже 19... ♕b3? 20. ab bc 21. h4!) 20. cb ab 21. ♖d4.

Но упорнее было 18... ♕g6 19. cb ab 20. ♖b3 ♖d7.

19. ♕c2 ♛c8. По сути единственное: грозило ♛d1, а если 19... ♖d7?, то 20. c6 ♖c5 (20... ♖b6? 21. ♕a6!+—) 21. h4!, разрушая королевский фланг соперника и не забывая об угрозе ♛d1:d5.

20. h4! Энергичная реплика, венчающая наш анализ. «У белых лишняя пешка, у черных ослаблена пешечная структура, белый слон сильнее коня — всё предвещает легкую победу чемпиона мира» (Авербах).

20... ♖d7. Безнадежно 20... ♛c5 21. hg hg 22. ♖h5 f6 23. ♕d3 ♖d7 24. ♖h1 ♕f7 25. ♖h7+ ♕e6 26. g4 с угрозой ♕f5+ (или 26... ♛c7 27. ♖h6! и f2-f4).

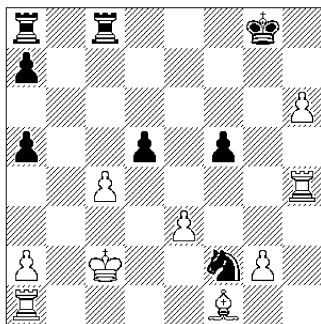
Весом перевес белых и после 20... g4 21. ♕e2 g3 22. fg ♛c5 23. ♖ab1 ♖d7 24. ♖b5 и ♛d1 или 21... h5 22. ♖ab1! (мое «информаторное» 22. f3 менее ясно из-за 22... ♛c5 23. fg hg 24. ♕g4 ♖c6) 22... ♖d7 23. ♖b5 ♛c5 24. ♛d1 ♖e4 25. ♛d3 и т.д.

21. hg ♖c5. Если 21... hg 22. ♖h5 f6, то 23. ♕d3! (но не «информаторное» 23. ♕a6?!) 23... ♛c5? 24. ♕f5 (Авербах) или 23... ♛c5 24. ♖ah1, как в предыдущем примечании.

Шорт в своей характерной манере пробует создать контригру, однако эта попытка опровергается.

22. gh! ♖e4 23. c4! ♖f2 24. ♖h4! Дело сделано — я с облегчением откинулся на спинку стула и... начал терять концентрацию.

24... f5. Не веря в 24... dc 25. ♕c4.



25.♖d4! Куда проще выигрывала боковая атака слабой пешки — 25.♖h5! с идеей 25...♗h7?! (25...♖f8 26.cd) 26.♖:f5 ♘g4 27.♖f7+! ♗:h6 28.♙d3 ♘:e3+ 29.♗c3! и ♖h1+ или 25...♘g4 26.♖e1 dc 27.e4! и т.д.

25...dc 26.♙:c4+ ♗h7? Замированное поле! Упорнее было 26...♗h8 27.♖f1 ♘g4 28.♗d2 ♖f8 с намерением ♘:h6 (но не сразу 28...♘:h6? 29.g4!).

27.♖f1 ♘g4 28.♗d2 ♖ab8. Отчаяние. Теперь 28...♖f8 уже плохо из-за 29.♖:f5! ♖:f5 30.♙d3 ♗:h6 31.♙:f5 ♘f6 32.♖a4 или 31...♘e5 32.♖d5 ♖e8 33.e4+-. А если 28...♘:h6, то 29.g4! с решающей атакой: 29...♘:g4 30.♖:f5 ♘h6 31.♖g5! или 29...fg 30.♖d7+! ♗g6 (30...♗h8 31.♙d3!) 31.♙d3+ ♗g5 32.♖g7+ ♗h4 33.♖h1+ и ♖:h6.

29.♖:f5 ♖b2+ 30.♗d3 ♖:g2 31.♙e6! ♖c7 32.♖:a5? А жаль — 32.♖h5! вынуждало мгновенную капитуляцию: 32...♘f2+ 33.♗e2 и ♗f3 или 32...♘f6 33.♙f5+ ♗h8 34.h7.

32...♘f2+. На 32...♘:h6 есть не только указанное мной в «Информаторе» 33.♖d7+, но и 33.♖h4!+.

33.♗e2 ♖h2. Не спасало и 33...♘h1+ 34.♗f3 ♖g3+ 35.♗f4 ♖g1 36.♖g5 или 34...♖f2+ 35.♗g4 ♖h2 36.♖c4 и т.д.

34.♗f3 ♘h1. Увы, приходится делать этот ход.

35.♖d7+. Опять упуская быстрый выигрыш — 35.♖a6! ♖f2+ 36.♗g4 или 35...♗:h6 36.♖g4! Но я, полагая, что белые уже побеждают как угодно, решил просто разменять пешку h6 на пешку a7 и остаться с двумя лишними проходными пешками (да и черный конь застрял на h1!).

Терзаясь вопросом, почему Шорт не сдаётся, я постепенно перестал что-либо соображать...

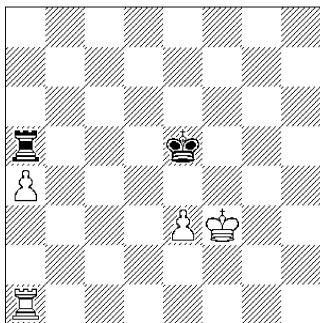
35...♖:d7 36.♙:d7 ♗:h6 37.♖:a7 (это напрашивалось, но жестче 37.e4!?) **37...♗g5 38.♖a5+ ♗f6 39.♙c6 ♖c2 40.♖f5+!** «Безобидная шутка, позволяющая черным затянуть сопротивление. Решительнее 40.♖h5!» (Авербах).

40...♗e7 (конечно, не 40...♗:f5? 41.♙e4+ и ♙:c2) **41.♙d5 ♗d6.** Или 41...♘f2 42.♙b3 ♖b2 43.♖e5+ ♗f6 44.♖d5 и e3-e4, начинающая движение пешек.

42.♖h5 ♖d2 43.♖:h1? Если бы я слегка поостыл и призадумался, то сыграл бы 43.a4!, ибо в случае 43...♖:d5 (43...♘f2 44.a5!) 44.♖:d5+ ♗:d5 45.e4+ черный король не в силах угнаться за обеими пешками — классические «штаны»!

43...♖:d5 44.a4 ♖a5 45.♖a1. И это неточность — верно 45.♖h4!

45...♗e5.



46.e4?? Полное затмение — чудовищная ошибка, отражающая состояние моей нервной системы в этом матче.

Выигрывал любой выжидательный ход с дальнейшим переводом ладьи на 4-й ряд и надвижением пешек, например: 46.♖a2 ♕f5 47.e4+ ♕e5 48.♕e3 ♕d6 (48... ♖a8 49.a5) 49.♕d4 ♕c6 (49...♕e6 50.♕c4 и ♕b4) 50.♖c2+ и ♖c4.

46...♕e6?? Опять типичная ситуация: соперник реваншируется на ровном месте! К ничьей вело 46...♖c5! 47.♖a3 ♖c4 48.a5 ♖:e4 49.a6 ♖f4+ 50.♕e3 ♖f8 или 47.a5 ♖c3+ 48.♕g4 ♕:e4 49.a6 ♖c8 50.a7 ♖a8 51.♖a5 ♕d4 52.♕f5 ♕c4 53.♕e6 ♕b4 54.♖a1 ♕c5 55.♕d7 ♕b6 56.♖b1+ ♕c5! 57.♖b7 ♖h8! «Эта позиция есть во всех эндшпильных руководствах, в том числе и в недавно вышедшем в английском издательстве “Батсфорд”, причем его соавтор Спилмен — один из секундантов Шорта! Но, видимо, претендент мысленно уже смирился с поражением» (Авербах).

47.♕e3 (теперь марш пешек неизбежен) **47...♕d6 48.♕d4 ♕d7 49.♕c4 ♕c6 50.♕b4 ♖e5**

51.♖c1+ ♕b6 52.♖c4. Черные сдались.

Пусть и небезошибочная, но весьма содержательная партия. Психологически она поставила точку в матче: счет стал 7:2, или 5:0 при четырех ничьих. Шорт оказался в еще худшем положении, чем я в первом матче с Карповым (1984/85): тот матч игрался до шести побед без учета ничьих, а в этом каждая ничья приближала лидера к цели.

Тем не менее дальнейшая борьба в матче была достаточно напряженной, и мне пришлось решать множество проблем.

Уже в 10-й партии Шорт был как никогда близок к победе, хотя избрал некорректный дебютный вариант (см. № 3, примечание к 9-му ходу белых). После моей пометки на 14-м ходу он эффектно пожертвовал ферзя и развил опасную инициативу, а после 28...♖h2? 29.♕c6 получил абсолютно выигранную позицию, однако в своем обычном диком цейтноте позволил мне спастись. Одна из самых увлекательных партий матча! Подписывая бланк партии, Найджел едва сдерживал слезы...

В 11-й я впервые сыграл шотландскую партию, применил любопытную новинку и получил явно лучший эндшпиль (см. № 14, примечание к 10-му ходу), но затем растерял перевес, чуть не перегнул палку и с приключениями достиг мирной гавани.

Боевой, характерной для духа всего матча была и 12-я партия,

где встретилась необычная позиция с нарушенным материальным равновесием.

№ 5. Сицилианская защита B88

ШОРТ – КАСПАРОВ

Матч на первенство мира,

Лондон (м/12) 2.10.1993

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cd 4. ♘:d4 ♘f6 5.♘c3 a6 6.♙c4 (6. ♙g5 – № 1) 6...e6 7.♙b3 ♘c6.

После трех испытаний я отверг 7...♘bd7 (№ 3), но еще не созрел до 7...b5 (см. № 79).

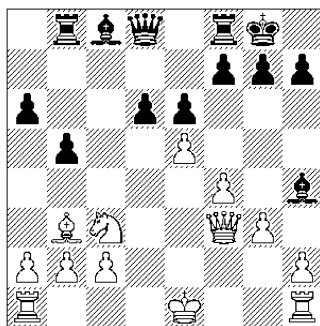
8.f4 ♙e7 9.♙e3 0-0 10.♚f3.

На это и был расчет. Потом Шорт играл уже 10.0-0 ♘:d4 11.♙:d4 b5 12.e5! (12.a3 ♙b7= Фишер – Спаский, Рейкьявик(м/4) 1972) 12... de 13.fe ♘d7 14.♘e4 ♙b7 15.♘d6 ♙:d6 16.ed (14-я партия) или 13... ♘e8 14.♘e4 ♙b7 15.♚d3 ♚c7 16.c3 (Амстердам 1996), и хотя оба раза я достиг ничьей, позиция черных мне не понравилась.

10...♘:d4 11.♙:d4 b5 12. ♙:f6! Лучший способ борьбы за перевес: так как плохо 12.e5? de, сначала белые с темпом уведут слона. На 12.a3 ♙b7 13.0-0-0 (Истратеску – Бутурин, Бухарест 1992) имелась перспективная новинка 13...b4! 14.ab a5 с контратакой.

12...♙:f6. Не радует глаз 12... gf?! 13.f5 (Беднарский – Адамский, Поляница-Здруй 1972).

13.e5 ♙h4+ 14.g3 ♚b8! Этот вариант мы обсуждали при подготовке с Магеррамовым. Явно хуже 14...♚b6? 15.gh (Михалек – Багатуров, Брно 1991) 15...♙b7 16.♚f2!



15.gh!? Новое направление: белые принимают жертву слона!

На известное 15.0-0-0 ♙b7 (15... ♙e7!?) 16.♘e4 я планировал 16... ♙:e4 (скучнее 16...♙e7 17.f5) 17. ♚:e4 d5 18.♚d3 (слабо 18.♙:d5?! ed 19.♚:d5 ♚a5!) 18...♙e7 19.h4 (Морозевич – Митенков, Москва 1991) 19...♚b6! с отличной контригрой: лобовая атака с 20.c3 (и ♙c2) парируется путем 20...b4!

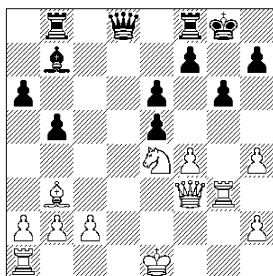
15...♙b7 16.♘e4 de?! Препятствуя 0-0-0 и создавая угрозу ♚d4 или f7-f5. Тогда я гордился этим красивым ходом и в «Информаторе» даже поставил к нему восклицательный знак.

Однако на самом деле лучше 16...♚:h4+, и 17.♙f1 de 18.♚g1 ♚fd8! 19.♚g3 ♚:g3 20.♘:g3 ef 21. ♘h5 g6 22.♘:f4 ♚d4 23.♘d3 a5 или 22...♚d2 23.h3 ♚h2 дает черным полную компенсацию за фигуру, а 17.♚g3 ♚:g3+ 18.♘:g3 ♙:h1 19. ♘:h1 de 20.fe a5! ведет к обоюдоострому окончанию «ладья и пешка против слона и коня» (Вотава – Ротман, Ришон-ле-Цион 1993).

17.♚g1 g6. В этом была вся идея: сразу нельзя ни 17...♚d4?

18. ♖f6+ ♘h8 19. ♖g3, ни 17...f5? 18. ♖g3. Ошибочно и 17...♗:h4+? 18. ♖g3 ♗:g3+ (18...♗h6 19. ♖g5!) 19. ♖:g3 ef 20. ♖h5. Но, возможно, меньшее из зол — 17...♗:e4 18. ♖:e4 ♗:h4+ 19. ♖f1 ef с тремя пешками за слона, хотя и здесь после 20. ♖g2 шансы белых выше.

18. ♖d1! Напрашивается, но упускает преимущество. Никто из участников, тренеров и комментаторов не заметил ядовитого компьютерного хода 18. ♖g3!, всплывшего только в 2010 году.



Оказывается, на 18...♗:h4? появилась засада 19. ♖f2!, и после 19...♗e7 (плохо 19...♗:e4?? 20. ♖:g6+ или 19...♗:f4? 20. ♖f6+) 20. ♖c3 у черных нет достаточной компенсации за фигуру. А на 18...♗d4?! следует 19. ♖f6+ ♖g7 20. c3! (человеку трудно найти такую идею!) 20...♗d8 21. ♖e4! ♗:h4 22. ♖f2! ♗:f4 (22...♗e7? 23. ♖g5!) 23. ♖c5, и конь сильнее пешек.

Безрадостно и 18...♗e7?! 19. 0-0-0 f5 20. ♖h5! ♗:e4 21. ♖dg1 ♘h8 22. ♖:g6 ♖g8 23. ♖:g8+ ♖:g8 24. ♖:g8+ ♘:g8 25. fe ♖g7 26. ♖g5+!, переходя в выигранный слоновый эндшпиль, или 19...a5 20. a3 a4 21. ♗a2 f5 22. ♖c3 ♗:e4 23. ♖:e5 ♖f6 (23...

♖b6 24. ♖c3) 24. ♗:e6+ ♘h8 25. ♗d7 с лишней пешкой и неугасимой инициативой.

При 18...♗:e4 19. ♖:e4 ♗:h4 20. ♖:e5 белые также уповают на силу своего слона (20...♗:h2?! 21. f5!).

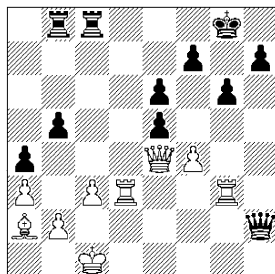
Получше программное 18...f5 19. ♗:e6+ ♘h8 20. h5 ♗:e4 — черные отыграли фигуру, но 21. hg! ♖b7 (21...♗:f3?? 22. g7#) 22. ♖c3 вынуждает их искать спасения в эндшпиле: 22...♖d4! 23. ♖:d4 ed 24. 0-0-0 с лишней пешкой, но еще далеко не победой.

Рассмотренные варианты наводят на мысль о полезности включения 18...a5!, например:

1) 19. fe ♗:e4 20. ♖:e4 a4 21. ♗:e6 fe 22. h5 ♖a5+! 23. c3 b4 24. hg h5! 25. 0-0-0 (25. g7 ♖fc8=) 25...bc 26. ♖:c3 a3, успевая создать уравнивающую контригру;

2) 19. ♖d1 ♗:h4 20. ♖f2! ♗e7! 21. ♖d7 ♖b4+ 22. ♖d2 ♗:f4 с неясными осложнениями (белый конь здесь уже «не тот»!);

3) 19. a3 (19. c3?! f5=) 19...a4 20. ♗a2 ♗:e4! (уже не так слабо и 20...♖d4) 21. ♖:e4 ♗:h4 22. 0-0-0 (ничего не дает 22. ♖:e5?! ♗:h2 23. f5 ♖h1+ 24. ♖e2! ♖h5+! с вечным преследованием короля) 22...♗:h2 23. ♖dd3 ♖fc8 24. c3.



24...b4! 25.ab a3 26.♖g2 (26.♗g2?! ♗:b4!) 26...♗:g2 27.♗:g2 ♗:b4 28.fe ab+ 29.♗:b2 ♗:b2 30.♕:b2 h5 или 29...♗e4 30.♗b5 g5, и за счет прыткости пешек «h» и «g» у черных реальные шансы на ничью.

Как бы то ни было, в случае 18.♗g3 я мог столкнуться с серьезными проблемами, а теперь получил за отданную фигуру полноценную компенсацию.

18...♕:e4 19.♗:e4 ♗:h4+ 20.♕e2 (не лучше 20.♕f1 ♗bd8 21.♗d3 a5!) **20...♗:h2+**. Над этим ходом я продумал 35 минут — изучал и более агрессивное 20...a5!? или 20...ef!? (стремясь сохранить ферзей), но предпочел перейти в необычный эндшпиль с внушительной массой проходных пешек.

21.♗g2 ♗:f4 (примерно к тому же вело 21...♗h5+ 22.♗f3 ♗f5 23.♗g5 ♗:f4 24.♗:f4 ef) **22.♗:f4 ef 23.♕f3 ♗fd8**. «Чтобы не пропустить белую ладью в свой лагерь, черные отдают пешку f4» (Авербах). «При подобном соотношении сил размен одной пары ладей весьма полезен» (Михальчишин).

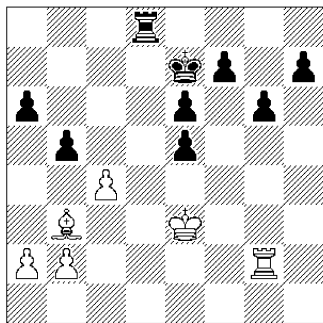
Впрочем, и здесь уместно было включить 23...a5!?, ибо при 24.a3 a4 25.♕a2 ♗fd8 26.♗:d8+ ♗:d8 27.♕:f4 ♕g7 белым сложнее создать подвижную проходную, а рекомендованное мной в «Информаторе» продолжение 24.c3 a4 25.♕c2 e5 26.♗d5! f6 27.a3 «с перевесом белых» в действительности связано для них с немалым риском: 27...♗fd8 28.♗gd2?! (28.♗c5=) 28...♗:d5 29.♗:d5 ♕g7 30.♕d3?! h5!, и пешечная лавина черных становится неуправляемой (31.♗:b5

♗:b5 32.♕:b5 g5! и 33...g4+ с красивым выигрышем — пешки проходят без помощи короля!).

24.♗:d8+ ♗:d8 25.♕:f4 ♕f8. Подтягивая короля поближе к потенциальной проходной пешке белых.

Снова заслуживало внимания 25...a5!? Годилось и 25...♕g7 — это выглядело опасным из-за 26.♕e5, однако и здесь вполне достаточно 26...a5, например: 27.c4 a4 28.♕c2 bc 29.♕:a4 ♗d5+ 30.♕f4 ♗f5+ и ♗a5! или 27.a4 ba 28.♕:a4 ♗d5+ 29.♕e4 f5+ либо сначала 29...g5 и т.д.

26.♕e3 ♕e7 27.c4. «Необходимо попытаться использовать пешечное превосходство на ферзевом фланге» (Михальчишин).



27...h5. Заслуживало внимания и 27...f5, но я решил удержать равновесие с помощью надвигания именно пешки «h».

28.a4. Безошибно и 28.c5 h4 или 28.cb ab 29.♗g5 (хуже 29.a4?! ba 30.♕:a4 ♗b8) 29...♗b8 30.a3 (Михальчишин) 30...♕f6 и h5-h4=.

28...ba. В варианте 28...bc!? 29.♕:c4 a5 мне казалось опасным

30.b4 ab 31.a5, но после 31...♔d6 или 31...♚c8 32.♚c2 (32.♔d3 ♚c3 и ♚a3) 32...b3 33.♔:b3 ♚:c2 34.♔:c2 ♔d6 король входил в квадрат пешки «а» и борьба заканчивалась. Острее 30.♚g5 h4! 31.♚:a5 h3 32.♔f2!? (32.♔e2 h2 33.♔f3 ♚d1!=) 32...♚d2+ 33.♔g1 ♚g2+ 34.♔h1 ♚:b2 также с вероятной ничьей.

29.♔:a4 h4 30.c5 ♚h8. Поддерживая юркую пешку. Указанное мной в «Информаторе» 30...e5(!?) слабее из-за 31.♚g4!

31.♚c2. К взаимному истощению боевых единиц могло привести 31.♔f3 h3 32.♚h2 ♚h4 33.b3 ♚h5 (заманивая пешку на c6, где ее заблокирует король) 34.c6 (34.b4 ♚h4!) 34...♔d6 35.♔g3 ♔c7 36.♚:h3 ♚:h3+ 37.♔:h3 f5 и т.д. с неизбежным разменом всех пешек.

31...h3 32.♔c6 e5. Хорошо было и 32...g5 или 32...f5.

33.♔f2 h2 34.♚c1 (34.♔h1 f5 и e5-e4) **34...a5.** Ничья достигается здесь не одним способом, и даже таким оригинальным, как 34...f5 35.♔g2 h1♚+!? (35...e4 36.♔h1 g5=) 36.♚:h1 ♚c8 37.♚h7+ ♔f6 38.♚b7 ♚:c6 39.♚b6 ♚e6! 40.c6 ♔g5 41.c7 ♚:b6 42.c8♚ ♚:b2+.

35.♔d5. Или 35.♔g2 h1♚+! 36.♚:h1 ♚c8 37.♔a4 ♚:c5=. И в этом, и в других случаях белым трудно добиться даже хотя бы учебного окончания «ладья и слон против ладьи».

35...♚d8 (тот же итог и при 35...f5 36.♔g2 e4 37.♔h1 и т.д.) **36.♔g2 ♚d2+** (36...f5 37.♔g3 ♚h8 38.c6=) **37.♔g3 ♔d7 38.♚a1.** На 38.c6+ ♔c7 39.♚c5 последовало бы 39...f5! 40.♚:e5 f4+ 41.♔h3 f3=.

38...f5 39.♔:h2 ♚:b2 40.♚:a5 e4. С идеей 41.♚a6 g5 42.♚g6 f4 и f4-f3. Ничья.

Счет стал 8,5:3,5. Сделав затем еще пару ничьих, я в 15-й партии одержал шестую победу, и будь это безлимитный матч, он стал бы самым коротким в истории шахмат. Здесь же пришлось «через не могу» сыграть еще пять партий. В 16-й Найджел наконец-то забил гол престижа, а остальные, также отнюдь не мирные, партии закончились ничейным исходом.

Итог матча 12,5:7,5 говорил сам за себя, но Шорт гордился счетом 5:5 в последних десяти партиях и говорил, что всё еще впереди. Правда, счет наших дальнейших поединков в «классике» оказался +5=9 не в его пользу..

Вскоре Карпов выиграл «матч дублеров» у Тиммана (12,5:8,5), и впервые за всю историю мировых чемпионатов на шахматном Олимпе возникло двоецарствие: моему историческому титулу был противопоставлен титул официальный.

НОВОЕ ИСПЫТАНИЕ

Международный турнир в Линаресе (22 февраля – 15 марта 1994): 1. Карпов – 11 из 13; 2–3. Каспаров и Широв – по 8,5; 4. Бареев – 7,5; 5–6. Лотье и Крамник – по 7; 7–9. Камский, Ананд и Топалов – по 6,5;

10. Иванчук — 6; 11. Гельфанд — 5,5; 12. Ильескас — 4,5; 13. Ю.Полгар — 4; 14. Белявский — 2.

Вернувшись в Москву из длительного предновогоднего тура по Южной Америке, я тут же окупнулся в бурное море шахматной жизни и начал подготовку к новому сезону — не только как игрок, но и как организатор. Розыгрыш мирового первенства в 1993–1995 годах был, несомненно, самым напряженным и необычным в истории шахмат. Претенденты сражались сразу в двух циклах, отбираясь по линии РСА к матчу со мной, а по линии ФИДЕ — к матчу с Карповым, которого, правда, для большей легитимности обязали вступить в борьбу с полуфинала.

Огромным достижением Профессиональной шахматной ассоциации явился двухлетний контракт с корпорацией «Intel», ставшей генеральным спонсором РСА. Это позволило нам провести и невиданную серию нокаут-турниров по быстрым шахматам Intel World Chess Grand Prix (Москва — Нью-Йорк — Лондон — Париж), и ряд супертурниров по классическим шахматам, а главное — полный цикл чемпионата мира. Наш отборочный турнир (Гронинген, декабрь 1993) оказался небывало сильной «швейцаркой», и призовой фонд здесь был в три раза выше, чем в межзональном турнире ФИДЕ (Биль, июль 1993). Фаворитами обоих циклов считались уже опытный Ананд и стремительно набираю-

щие силу Камский и Крамник (Иванчук не вышел в претенденты из Билия и не играл в Гронингене).

В такой необычный момент мы и встретились с Карповым на очередном супертурнире в Линаресе. Для меня это было новое испытание: на сей раз предстояло соперничать не просто с чемпионом мира, поверженным в официальном матче за корону (1990), а с новоявленным чемпионом ФИДЕ. Конечно, Карпов испытывал душевный подъем и горел желанием доказать свою силу. Тем более что ему много лет никак не удавалось победить в Линаресе, причем в 1992 и 1993 годах я занял 1-е место с результатом 10 из 13, а Карпов отстал от меня, соответственно, на 2,5 и 1,5 очка. Теперь он жаждал реванша! К тому же его открыто поддерживали и организаторы, и руководство испанской федерации, и телевидение с прессой. Психологическая атмосфера на турнире была для меня исключительно тяжелой, но мне было не привыкать...

Немаловажную роль, как потом выяснилось, сыграла уже жеребьевка, расположившая нас друг за другом: я получил 10-й номер, Карпов — 11-й. Помню, я обрадовался, что играю с ним белыми, но опытный арбитр Владимир Дворкович заметил: *«Рано радуешься! Все участники, кроме одно-*

го (Лотье), играют с вами подряд — сначала с тобой, затем с Карповым. Представляешь, в каком они будут состоянии?» Я не придавал значения его словам, но они оказались пророческими. Авербах: «Не исключено, что именно в жеребьевке секрет столь высокого результата Карпова: после схватки с Каспаровым все выходили на него изрядно измотанными». Однако едва ли случившееся чудо можно объяснить только этим или поразительным везением, которое сопутствовало чемпиону ФИДЕ с самого старта.

«Везение несет в себе заряд настроения», — скажет Карпов после турнира. Эта мысль подтвердилась уже в 1-м туре, когда он черными в обоюдном цейтноте «из ничего» вырвал победу у Лотье (фрагменты этой и других партий Карпова приведены в 5-м томе «МВП»). А я в тот день черными одолел Бареева в волжском гамбите.

Во 2-м туре я довольно чисто переиграл в «Тарраше» Ильескаса, а Карпов «принял» от меня Бареева и, зная о его приверженности французской защите, вспомнил старую любовь — 1.e4 и затеял свою излюбленную игру против изолированной пешки. Бареев уравнивал шансы, но за пять ходов до контроля, уже в бито-ничейном окончании, непостижимым образом зевнул ладью и мат в один ход!

Итак, мы стартовали с двух побед и в 3-м туре оба играли черными: я после сложной борьбы сле-

дал ничью в своей первой дуэли с Топаловым, а Карпов неудачно разыграл дебют против Ильескаса, стоял явно хуже и... вдруг соперник соорудил «кооператив»: дал поймать своего ферзя в центре доски! 3 из 3!

В 4-м туре мне удалось в эффектном стиле победить Василия Иванчука. Наши поединки всегда были захватывающими, причем белыми я от Москвы-1988 до Линареса-1994 ухитрился выиграть шесть раз подряд. И всякий раз приходилось решать непростую проблему выбора дебютной стратегии, ибо творческая палитра выдающегося украинского гроссмейстера чрезвычайно широка и от него можно было ждать всё что угодно.

№ 6. Славянская защита D44

КАСПАРОВ — ИВАНЧУК

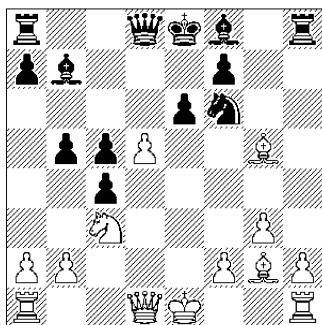
Линарес 27.02.1994, 4-й тур

1.d4 ♘f6 2.c4 c6 3.♙c3 d5 4. ♘f3 e6. Кажется, черные угрожают острой системой Ботвинника? Ну что ж, почему бы не принять вызов!

5.♙g5 (5.e3 — № 27, 98) **5... dc** (5...h6 — 96) **6.e4 b5 7.e5 h6 8.♙h4 g5 9.♙:g5 hg 10.♙:g5 ♘bd7 11.ef ♙b7 12.g3 c5 13. d5 ♘:f6.** Тогда этот вариант как раз вошел в моду, но я был готов и к 13...♖b6 14.♙g2 (№ 65, 66, 82 в 1-м томе «МШП») или 13...♙h6 14.♙:h6 ♚:h6 15.♖d2! и т.д.

14.♙g2! В случае 14.de ♙e7 (Кир.Георгиев — Дреев, Биль(мз) 1993) или 14...♙g7!? 15.♚gl (15. ♖:d8+ ♚:d8 16.♚gl a6=) 15...♖b6

16. ♖e2 (Лоброн — Крамник, Дортмунд 1993) 16... ♗d8! у черных хорошая контригра.



14... ♗h6. Новинка! Раньше играли 14... ♗e7 15. 0-0 ♘:d5 16. ♗:e7 ♗:e7 17. ♘:b5 (я намечал 17. ♖e1, но после 17... ♘:c3 18. ♗:b7 ♖b8 19. ♖:c3 ♖:b7 20. ♖fd1 ♖b8! черные держатся, Аронян — ван Вели, Дрезден(ол) 2008) 17... ♖b6 18. ♘a3!, например:

1) 18... ♗h4, и неясно 19. gh ♖g8 20. ♘:c4 ♖a6! 21. ♖b3 ♘f4 22. f3 ♖:g2+ 23. ♗h1 ♗d5 24. ♖ac1 ♖e2 25. ♖b8 (25. ♖a3 ♖c6!) 25... ♖:c4!! 26. ♖c7+ (26. ♖:c4? ♗:f3+ с матом) 26... ♗e8= или 19. ♖d2 ♘f4! (19... ♖d4? 20. ♖g5+! ван Вели — Крамник, Биль(мз) 1993) 20. ♘:c4 ♖a6! (20... ♖c7? 21. f3! Оль — Топалов, Биль(мз) 1993) 21. ♖fc1! ♖g8! (Джобав — Родштейн, Памплона 2007), однако при 19. ♖c1! ♖a6 (ван Вели — К. Мюллер, Ретимнон 2003) 20. ♖e2! ♖g8 (20... ♘f4?! 21. ♖e5) 21. f4! у белых стойкая инициатива;

2) 18... c3 19. ♘c4 ♖c7 20. bc ♘:c3 21. ♖d2 ♗:g2 22. ♗:g2 ♘e4 23. ♖e3 (ван Вели — Дреев, Берн 1993) или

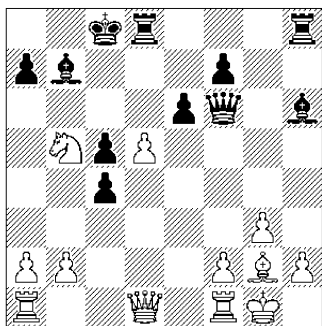
19. ♖b1 cb 20. ♘c4 ♖c7 21. ♖:b2 ♘b6 22. ♗:b7 ♘:c4 (Разуваев — Серпер, Тилбург 1993) 23. ♖c2! ♘a3 24. ♗:a8 ♘:c2 25. ♖:c2 ♖:a8 26. ♖c1 ♖c8 27. ♖c4, и в обоих случаях шансы белых чуть выше.

15. ♗:f6. Так надо играть. Ничего не дает ни 15. ♗:h6 (15. ♗h4 ♗g7!) 15... ♖:h6 (на доске безобидная ветка варианта с 13... ♗h6) 16. ♘:b5 (16. ♖d2 ♖h5!) 16... ♗:d5 (ван дер Стеррен — Куйф, Вейк-ан-Зее 1983) или 16... ♖b6 (Граф — Буман, Бад-Кёнигсхофен 2007), ни 15. h4 ♗:g5 16. hg ♖:h1+ 17. ♗:h1 ♘:d5 18. ♖h5 ♖e7 — у нас дальше записано 19. 0-0-0 0-0-0! 20. ♘:b5 a6 (20... ♗c6!?) 21. ♘a3 ♘b4 с оценкой «неясно».

15... ♖:f6 16. 0-0. Этот естественный развивающий ход с угрозой ♘:b5 или ♘e4 не имеет достойной альтернативы.

Жадное 16. ♘:b5?! допускало 16... ♖e5+! 17. ♖e2 (17. ♗f1 ed!) 17... ♖:e2+ (17... ♗d2+? 18. ♗f1!) 18. ♗:e2 0-0-0 (годится и 18... 0-0 или 18... ♗f8) 19. ♘:a7+ ♗b8 20. ♘b5 (слабо 20. ♘c6+? ♗:c6 21. dc ♖d2+) 20... ed с отличной игрой за пешку.

16... 0-0-0 17. ♘:b5. Теперь самое время. Хотя у черных преимущество двух слонов, пешечный кулак в центре, а при случае может возникнуть и типичная для системы Ботвинника контригра по линии «h», я надеялся использовать открытое положение черного короля и полагал, что в предстоящей интересной борьбе шансы белых все-таки выше.



17...ed7 Жажда сражения! Василий взял пешку довольно быстро и выглядел очень довольным.

Однако необходимо было 17...a6! 18.♘c3 ed, и слабо 19.♘:d5?! ввиду 19...♙e6 20.♙e1 ♙:d5 21.♙:d5 ♙:d5 22.♙:d5 ♙:d5 23.♙e5 ♙e6! 24.♙:c5+ ♙b7 и т.д. Во второй половине 90-х я исследовал 19.♙e1! ♙b8 с неясным 20.♙b1 (20.♘a4 ♙d6!) 20...d4 21.♘e4 ♙b6 22. a3 a5! (опасно 22...f5?! 23.b4!) 23. ♙a4 ♙c6 24.♙:c4 f5 25.b4 ab 26.ab ♙d2! А заочники 21-го века обнаружили, что к выгоде белых 20. ♙a4! ♙g7 21.♙ad1 ♙f5 22.♙e7 ♙d4 23.♙d2, и начали вместо 19...♙b8 с успехом отстаивать 19...d4!? 20. ♙:b7+ ♙:b7 21.♘e4 ♙c6 22.♙h5 ♙b8!

Впрочем, легко давать рекомендации, зная результат партии. Кто бы мог предположить, что белая пешка «а» вскоре станет тараном, сметающим всё на своем пути!

18.♘:a7+ ♙b8 19.♘b5. У черных уже весьма неприятная позиция, и дело не в том, что у белых лишняя пешка (хотя она тоже пригодится), а в том, что конь за-

крепился на b5 и создан механизм дальнейшей атаки — появилась угроза ♙e1-a5.

19...♙g7. Если 19...♙he8, то 20.♙e1! На 19...♙g5 я тоже рассматривал 20.♙e1, но жестче 20.♙e1! ♙d7 21.b3! (Ионов — В.Попов, С.-Петербург 1997). Не устраивает черных и 19...♙b6 20.a4 d4 21. ♙:b7 ♙:b7 22.♙h5! ♙f4 23.♙f5! (23.♙:c5? ♙:h2!) 23...♙h4 24.♙ae1! ♙g8 25.f3 (25.♙e5!?) 25...♙e3+ 26. ♙:e3, получая коня и три пешки за ладью, или 22...♙d5 (22... ♙d5 23.♙f3!) 23.♙:d5 ♙:d5 24.♘a3 и т.д.

20.a4! Преждевременно было 20.♙a4? ♙a6 или 20.♙e1?! ♙b6 (Штоль).

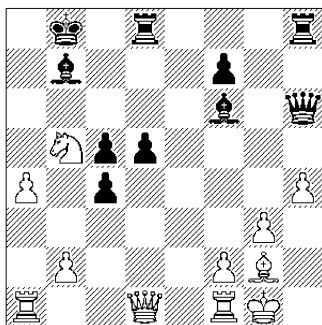
20...♙h6. Трудный выбор: 20...♙:b2? 21.♙b1 ♙f6 22.♙e1+, а мой старый рецепт 20...♙h6(?) плох из-за 21.♙d2! (Ионов). Недостаточно было и 20...♙c6 21. h4!

21.h4 ♙f6? С очевидной угрозой ♙:h4, но для удачной контратаки черным не хватает ровно одного темпа.

А при 21...♙:b2?! 22.♙b1 их губит вскрытие линии «b»: 22...c3 23.♙b3 ♙b6 (23...c4 24.♙b4 ♙f8 25.♙:b2! Штоль) 24.a5! ♙:a5 25. ♘:c3 ♙:c3 26.♙b5! ♙b4 27.♙:b4 cb 28.♙:b2 или 22...♙f6 23.♙:b2! ♙:b2 24.♙e1! ♙f6 (24...♙b4 25.♙e7!) 25. ♙a5 ♙a6 26.♙c7+ ♙a8 27.♙:c5 с решающим перевесом.

В «Информаторе» я советовал 21...♙g6(?!), но это слабо из-за 22.♙d2! с угрозой ♙f4+ или ♙a5. Лучше было приструнить белого ферзя ходом 21...♙he8 (Штоль),

хотя и тут после 22.♚c2! черным не позавидуешь.



22.♚e1! Этим неожиданным ходом я гордился: инстинктивно хочется поскорее убрать ладью с f1 (чтобы избежать мата на h2), а ферзь, наоборот, ее зажимает.

22...♙h4?! (последовательно, но упорнее было 22...♞d7 23.♚a5 ♙h4) 23.♚a5! Как удержаться от такого выпада!

В пылу борьбы я зевнул 23.♚e5+! ♙a8 24.♚c7 с легким выигрышем: 24...♙g5 25.♚a5+ ♙b8 26.♚a7+ ♙c8 27.♚c5+ ♙b8 28.♚c7+ ♙a8 29.f4! или 24...♙e7 (Штоль) 25.♞fe1 ♙d6 26.♚a5+ ♙b8 27.♚a7+ ♙c8 28.a5! Теперь же ситуация могла несколько осложниться.

23...♙e7?! Ускоряет развязку. На 23...♚c6? выигрывало даже 24.gh ♞dg8 25.♞fe1! (но не мое «информаторное» 25.f3?? ♞g2+!), а еще вернее — 24.♚a7+ ♙c8 25.♙h3+ ♞d7 26.♚a5! (грозит ♙a7+) 26...♙b8 27.♙d7 ♚d7 28.♚a7+ ♙c8 29.♚c5+ ♙b8 30.♚a7+ ♙c8 31.♚d4! (и если 31...♙f6 32.♚f6 ♚h3, то 33.♚f5+!).

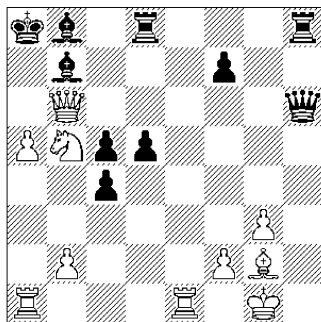
Однако больше надежд на спасение оставляло 23...♞d7 — хотя после 24.♚a7+ ♙c8 25.♚c5+ ♙b8 26.♞fd1! у белых лишняя пешка, атака и объективно выигранная позиция, им пришлось бы еще повозиться.

24.♚c7+ ♙a8 25.♚a5+. На пороге цейтнота я решил повторить ходы для экономии времени.

25...♙b8 26.♚c7+ ♙a8 27.♞fe1! И защита от мата, и решающее вступление ладьи в бой!

27...♙d6 (оберегая пешку c5) **28.♚b6.** Тут я увидел эффектную комбинационную идею с 30.♞e8!! и начал проводить ее в жизнь. Правда, при этом прошел мимо простого 28.♚a5+! ♙b8 29.♚a7+ ♙c8 30.a5! с убийственной угрозой a5-a6.

28...♙b8 29.a5! Красочная картина.



Особенно симпатично выглядит матовый финал после 29...♚c6 30.♞e7 ♞he8 31.a6! (венец стратегии белых) или 30...♞d7 31.♚c6! ♙c6 32.♞d7! ♙d7 33.♙d5+. А на отчаянное 29...♙d6 30.♙d6 ♚d6

есть 31.♚e5! с идеей 31...♚:e5 32. a6!

29...♚d7. Уверенно сделав этот ход, Иванчук расслабился и откинулся на спинку стула. В этот момент я понял, что мой ответ будет для него пренеприятным сюрпризом.

30.♚e8!! (грозит ♚a7#!) **30... ♚h2+ 31.♚f1 ♚:g2+.** Горе: на 31...♚:e8 матует 32.a6! Дальнейшее ясно без комментариев.

32.♚:g2d4+ 33.♚:b7+ ♚:b7 34.♚:h8 ♚:b5 35.a6 ♚a7 36. ♚f8 ♚:b2 37.♚:f7+ ♚a8 38.a7 c3 39.♚f8! Черные сдались.

Качественная партия, принесшая мне море удовольствия и — 3,5 из 4. Но Карпов легко победил Топалова и набрал 4 из 4! Пока это меня не очень волновало: я чувствовал, что разыгрываюсь, и верил в торжество спортивной справедливости.

Неприятности начались с 5-го тура. Первая встреча за доской с 18-летней дебютанткой турнира Юдит Полгар неожиданно стала для меня тяжелым испытанием.

№ 7. Сицилианская защита B85

Ю.ПОЛГАР — КАСПАРОВ

Линарес 1.03.1994, 5-й тур

1.e4 c5 2.♟f3 d6 3.d4 cd 4. ♟:d4 ♟f6 5.♟c3 a6 6.f4 (менее популярно, чем 6.♟g5, 6.♟e3, 6.♟e2 или 6.♟c4) **6...e6.** Так я играл чаще всего, хотя не чурался и 6...♚c7 или 6...e5.

7.♟e2. Переходя к обычным вариантам. Агрессивнее 7.♚f3 с идеей 7...♟bd7 8.g4! (Шорт — Каспаров, Белград 1989), поэтому

верно 7...♚b6 с обоюдоострой игрой:

1) 8.a3 ♟c6!? (не 8...♟bd7 9.♟b3 ♚c7 10.g4! Ананд — Каспаров, Париж(бш) 1992) 9.♟b3 ♚c7 (Шорт — Каспаров, Дебрецен 1992) или 9.♟:c6 bc 10.b3 ♟b7 11.♟b2 d5 (Алмаши — Каспаров, Лион 1994; Ю.Полгар — Каспаров, Дос-Эрманас 1996);

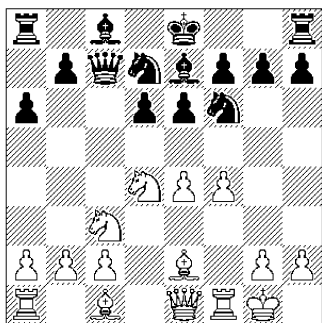
2) 8.♟b3 ♚c7 9.g4 b5 (вновь оставляя поле d7 свободным для коня f6) 10.g5 ♟fd7 11.♟e3 ♟b6 12. 0-0-0 ♟d8d7 (Ю.Полгар — Каспаров, Женева(бш) 1996).

7...♟e7 8.0-0. На 8.♟e3 0-0 9.g4 хорошо 9...d5 (Широв — Каспаров, Линарес 2001) или 9...b5 (Шорт — Каспаров, Рейкьявик (бш) 2004).

8...♚c7. Точнее 8...0-0, и 9.♟h1 (9.♟e3 — № 115) 9...♚c7 10.a4 (10. ♚e1 b5= Ильескас — Каспаров, Барселона 1989) 10...♟c6 11.♟e3 ♚e8 ведет к табуи моих матчей с Карповым и Анандом (№ 37, 86), а 9.♚e1 b5! 10.♟f3 b4 11.♟d1 e5 — к уравнению (Иванчук — Каспаров, Вейк-ан-Зее 2001).

9.♚e1. После этого мне стало слегка не по себе: в случае 9...0-0 10.♚g3 черные должны либо столкнуться с опасной жертвой пешки — 10...♚b6?! 11.♟e3 ♚:b2 12.♟f2 ♚b4 13.e5! (№ 360 в 3-м томе «МВП»), либо перейти в не очень любимый мною вариант с 10...♟c6 11.♟e3. Основательно поразмыслив, я решил попытаться озадачить соперницу.

9...♟bd7!? Ответ крайне редкий и, как мне казалось, второсортный.



10.a4. К моему удивлению, Полгар сделала этот формально новый, но типовой ход очень быстро. Куда ядовитее 10.♔f3!? (мешая b7-b5), и сомнительно как 10...h5?! (Цукерман — Бенко, Нью-Йорк 1976), так и 10...0-0 11.♖h1 ♕h8?! (лучше 11...♞e8) 12.a4 ♞b8 13.g4! с атакой (Каспаров — Шорт, Москва(ол) 1994). Тут я планировал диковинное 10...h6!? с идеей ♞g8 и g7-g5, например: 11.♖h1 (11.a4!?) 11...♞g8 12.♞d1?! (удачнее 12.f5 ♖e5 13.♔e2) 12...g5 13.f5 e5 (Геллер — Рублевский, Элиста 1995).

10...b6 11.♔f3 ♔b7. Теперь у черных вполне приличная позиция: белые потратили темп на ♞e1, хотя их ферзь удачнее стоял бы на e2.

12.♖h1. При 12.e5? de 13.fe (или 13.♔b7 ♞b7 14.fe ♔c5!) 13...♔c5! 14.ef ♔d4+ белые теряли пешку (Флориан — Келлер, Вена 1947). А вот предварительное 12.♖h1 ставит передо мной очередную проблему.

12...♞d8! Необходимая профилактика от e4-e5.

На 12...0-0?! уже сильно 13.e5!, и 13...de 14.fe ♔d5?! 15.♔d5 ♔d5

16.♔d5 ed 17.♔f5! ♞ae8 (17...♔e5 18.♞g3) 18.e6 fe 19.♞e6+ ♕h8 20.♔f4 или 14...♔e5 15.♔b7 ♖eg4 16.♔f3! (указанное в «Информаторе» 16.♞g3 ♞b7 17.h3 неясно ввиду 17...♞fd8! 18.♔b3 ♔d6 19.♔f4 ♔h5 и т.д.) 16...♞b7 17.h3 ♔h6 18.♔h6 gh 19.♞g3+ ♕h8 20.♔e5 дает белым стойкую инициативу. Поэтому лучше 13...♔e8 (Чандлер — Шлоссер, бундеслига 1996), но мне не по вкусу стесненная позиция с пешкой на b6 (а не на b5, как в давней партии с Карповым — № 47 в 1-м томе «ВП»).

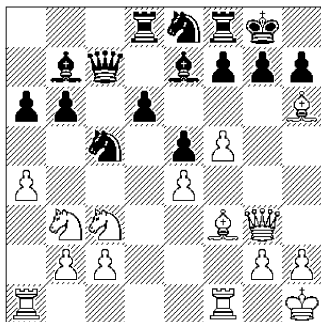
13.♔e3. Бесплезно 13.e5?! de 14.fe ♔e5 15.♔b7 (15.♔f4? ♔f3!) 15...♞d4 16.♔a6 ♖eg4 17.♔b5+ ♕f8 18.♞g3 ♞g3 19.hg h5 20.♔g5 ♔d5.

А на 13.♞g3 рано 13...♔c5? из-за 14.e5! de 15.fe (с идеей 15...♞d4 16.♞g7 и ef! или 15...♔f8 16.♔e6!), но уже хорошо 13...0-0!, не опасаясь ни 14.♔d5?! ♔d5 15.ed ♔d5! 16.♔d5 ed и ♔f6, ни 14.e5 (Лейтао — Штоль, Стамбул(ол) 2000) 14...de 15.fe ♔e5! 16.♔f4 ♔d6 17.♔b7 ♔h5! с комфортной игрой, ни 14.f5 e5 15.♔h6 ♔e8 16.♔b3 ♕h8 17.♔e3 ♖ef6= (Погонина — Хоу Ифань, Пловдив 2010).

13...0-0 14.♞g3. Позже пробова-ли и 14.♔g1!? с острой идеей 14...♔c5 15.b4 ♔cd7 16.b5.

14...♔c5. Справедливо полагая, что для черных не страшно ни одно из пешечных продвижений. На доске позиция динамического равновесия.

15.f5 (хуже 15.e5?! de 16.fe ♖fe4) **15...e5 16.♔h6 ♔e8 17.♔b3.**



17...d7!? Возможно и сразу 17...h8, но я хотел сохранить обоих коней, выстроив их на d7 и f6.

18.fad1 h8. Интересно 18...b5, ибо черных устраивает 19.ab 20.d:b5 ♖:c2 (мой «информаторный» наскок 21.d:d6!? ♙:d6 22.f:d6 парируется путем 22...h8! 23.a5 gh 24.d:b7 d:d6 25.d:d6 ♖c7).

Но я не хотел форсировать события раньше времени.

19.e3 ef6?! Промедление! Здесь уже определенно лучше активное 19...b5!, используя уязвимость пешки c2, например: 20.ab 21.♖f2 b4 22.d:d5 ♙:d5 23.f:d5 ef6 24.f:b5 ♖c4 или 24.f:d2 ♖c6 с удобной игрой.

20.♖f2! (защищая пешку c2 и открывая дорогу пешке «g») **20...fe8** (20...f:c8 21.g4!) **21.fef1!** Юдит предпочитает спокойное позиционное лавирование.

Энергичнее было 21.g4! d5! (опасно 21...h6?! 22.f:g1 или 22.g5 hg 23.f:g5 d:h7 24.f:e3 и f:g1) 22.d:d5! (если 22.ed e4 23.f:e2, то 23...f:a3!) 22...d:d5 (слабее 22...f:d5?! 23.ed e4 24.f:e2 ♖:c2 25.

d:d4) 23.ed e4 24.f:g2, и шансы белых выше: 24...f:d6 25.g5! и т.д.

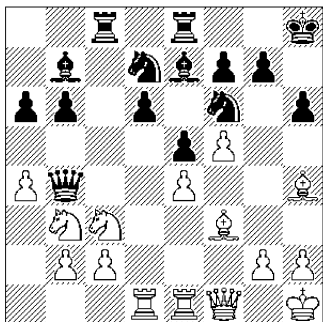
21...ef8 22.fg5. Уже не пугало меня 22.g4 d5! 23.ed (на 23.d:d5?! d:d5 24.ed e4 25.f:g2 появилось 25...d:f6!, и нет 26.f:b6? из-за 26...d:g4!) 23...e4 24.f:e2 d:e5! (сложнее 24...f:b4!? 25.d6 ♖c6 26.g5 f:c3! 27.bc d:d5 28.c4 d:e3 29.♖:e3 ♖:a4) 25.f:b6 e3! (но не 25...d:e:g4? 26.♖g1+—) 26.♖:e3 f:d5! 27.d:d5 f:d5+ 28.f:d5 (28.f:g1 ♖:c2 29.d:d4 ♖:a4 с отличной компенсацией за качество) 28...♖c6!, отыгрывая материал с уравнением.

22...h6 23.fh4 f:c8 24.♖f1! (намечая d:d2 и f:e2 с атаккой пешки a6) **24...fe7 25.d:d2!** Неточность, позволяющая черным резко активизировать ферзя.

Следовало начать с 25.f:f2, и так как плохо 25...♖c4? 26.f:e2! ♖b4 27.f:a6, пришлось бы ограничиться скромным 25...♖b8 26.d:d2 f:g8.

25...♖c5! Я охотно внедрял ферзя на b4 еще со времен сицилианских дуэлей с Карповым.

26.d:b3 (если 26.f:f2 ♖b4 27.f:b1, то 27...d:c5) **26...♖b4.** Переломный момент.



27. ♖e2? Грубый просчет — сдача пешки e4. На 27. ♖f2 белых смущала хрестоматийная жертва качества 27... ♗:c3!? 28. bc ♖:a4. Безоблачная игра у черных как при 27. ♖d3 ♗ed8 или 27... ♗c7 и ♗ec8, так и после 27. ♗e3 d5! (кроме этого указанного в «Информаторе» удара любопытно 27... ♗g4!? 28. ♖:g4 ♖:h4) 28. ♖:f6 ♗:f6 29. ed ♖d6 или 29... ♖f4! Но всё это было бы для Юдит гораздо меньшим из зол.

27... ♖:e4! Еще сильнее, чем 27... ♗:e4 28. ♖:e7 ♗:e7 29. ♖:a6 ♗:c3 (конечно, не «информаторное» 29... ♖:a6? 30. ♖:a6) 30. bc ♖:a6 31. cb ♖:f1 32. ♗:f1 ♗:c2. Теперь партия быстро переходит в техническую стадию.

28. ♗:e4. Не менее печально 28. ♖:f6 (28. ♖:a6? ♖:c2) 28... ♗:f6 29. ♗:e4 ♗:e4 30. ♖d3 (30. ♖:a6? ♗:c2) 30... ♗f6 и т.д.

28... ♗:e4 29. ♖:e7 ♗:e7 30. ♖f3!? Отчаянная борьба за выживание. Слишком уж неприглядно 30. ♖:a6 ♗:c2 31. ♗:e4 ♖:e4 (31... ♖:b3!?) 32. ♖d3 ♖c6 33. ♖:c2 ♖:c2 или 30. c3 ♖:b3 31. ♖:a6 ♗df6! 32. ♖:c8 ♖:b2 с угрозами ♗f2+ и ♖:c3, а если 33. ♗c1, то 33... d5+.

30... ♗ef6?! Увы, в наступающем цейтноте начинаются чудеса. Легко выигрывало 30... ♗df6 31. ♖:e4 (31. ♖:a6? ♗f2+! 32. ♗g1 ♗:c2) 31... ♗:e4 32. ♖(♗)e2 ♗f6 или 32. c3 ♖:a4! 33. ♗d2 ♗f6.

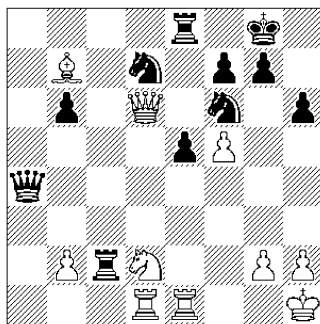
31. ♖:a6 ♗ee8 (31... ♗:c2? 32. ♗d4!) **32. ♖e2 ♗g8.** Чтобы взять пешку a4 с полным комфортом. Рано 32... e4? 33. ♖h5! с угрозой поимки ферзя путем ♗d4.

Но явный перевес сохраняло 32... d5!? 33. ♖d2 (33. ♖:d5? ♗:d5 34. ♗:d5 ♗:c2! 35. ♗d2 ♗ec8+) 33... ♖h4! 34. ♖:d5 (не лучше 34. c3 ♖:a4 или 34. ♗g1 e4) 34... ♗:d5 35. ♖:d5 ♗f6 (с идеей 36. ♖:f7? ♗g4) 36. g3 ♖:a4 или немедленное 32... ♖:a4! 33. ♗:d6 (33. ♖b7 ♗c7!) 33... e4 34. ♖h5 ♗e5, и если 35. ♗:b6, то 35... e3! и т.д.

33. ♖b7! ♗c4?! Напрашивалось 33... ♗c7! (с темпом!) 34. ♖a6 ♖:a4 35. ♗:d6 ♖a2! и ♖:b2, оставаясь с лишней проходной пешкой «е».

34. ♖d2?! (упорнее было 34. ♗a1) **34... ♖:a4 35. ♖:d6?!** Гибель пешки c2 равнозначна капитуляции, однако и при 35. h3 ♖a2 или 35... ♗c7 36. ♖f3 ♖h4 дела белых плачевны.

35... ♖:c2 36. ♗d2.



36... ♗f8? Момент, существенно повлиявший на мое дальнейшее выступление в турнире. У черных был не один верный путь к цели: и 36... ♗:b2 37. ♖c6 ♖b4 или 37... ♖c2 (с идеей 38. ♖:d7 ♗d8!), и 36... ♗g4 37. ♗e4 ♗df6, и 36... ♖f4 37. ♖c6 ♖:f5. И даже при указан-

ном мной в «Информаторе 36... ♖b8(!), менее ясным ввиду 37. ♕f3 ♖:b2 38. ♘e4, у белых мало шансов на спасение.

Откуда же взялся этот нелепый ход конем? В цейтноте я вдруг нервно схватил коня d7 и поставил его на c5, но тут же — не оторвав руки, а лишь разжав пальцы, — увидел, что на 36... ♘c5? есть вилка 37. ♕c6!, и спастись надо уже черным: 37... ♖h4! 38.g3 (38. ♕:e8 ♘g4=) 38... ♖h5 39. ♕:e8 ♘:e8 40. ♖d8 (опасно 40. ♖:e5?! ♘f6 41. ♖e2 ♘g4!) 40... ♘h7! 41. ♖:e8 ♘d3 42. ♖f1 ♘f2+ и т.д. После секундной паузы я вернул коня на d7. Юдит удивленно взглянула на судей, однако я быстро сыграл 36... ♘f8 — чтобы продолжить борьбу!

Хотя не было никакого нарушения правил, потом из-за этого казуса против меня развернулась совершенно омерзительная кампания (см. ниже).

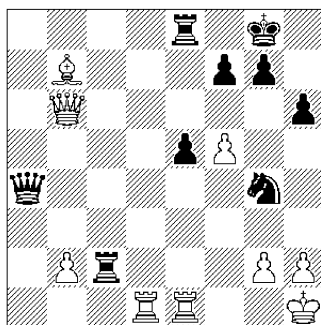
37. ♘e4 ♘d8??! Перевес еще сохраняло 37... ♘:e4 38. ♕:e4 ♖:b2 39. ♕c6 ♖g4! 40.h3 ♖g5, но у меня не было времени на расчет вариантов.

38. ♘:f6+? Юдит сделала этот проигрывающий ход быстро, не заметив спасительное 38.b3! ♖:b3 (38... ♖b5 39. ♖e3) 39. ♕c6! ♘:e4 (39... ♖c8 40. ♕:d7) 40. ♕:e4 ♘f6 41. ♕:c2 ♖:c2 42. ♖:b6 ♖:f5 43. ♖d8=.

38... ♘:f6 39. ♖:b6. На 39. ♖:e5 ♖:e5 40. ♖:e5 ставило точку 40... ♘g4! Безнадёжно и 39.h3 ♖:b2 (39... ♖f4!?) 40. ♕c6 ♖c2! 41. ♖c1 ♖f2 42. ♖:e5 (42. ♖f1 ♖g3) 42... ♖c8 43. ♖e1 ♖d2 44. ♖a3 ♖c2! с ре-

шающим материальным перевесом.

39... ♘g4!? Заманчивый выпад, однако проще выигрывало 39... ♖h4! (с угрозой ♘g4) 40. ♕f3 e4 41. ♕e2 ♘g4 42. ♕:g4 ♖:g4 43. ♖g1 ♖:b2 или 43. ♖g1 ♖:f5 и т.д.



40. ♖f1? Обмен цейтнотными любезностями. Упорнее было 40. ♘g1, на что решала связка слона — 40... ♖b8! с красивой атакой, форсирующей материальные завоевания: 41.h3 ♖:g2+! 42. ♕:g2 ♖:b7! 43. ♖d8+ (не 43. ♖:b7? из-за 43... ♖c2+ 44. ♕f3 ♖f2+ 45. ♕e4 ♖g2+ 46. ♕d3 ♘f2+ и ♖:b7) 43... ♘h7 44. ♖e2 ♖b3!, и 45.hg? ♖:g4+ 46. ♕f1 ♖f3+ 47. ♖f2 ♖g3! ведет к мату, на 45. ♖d2 сильно 45...h5!, а если 45. ♖d3, то либо 45... ♖c4 46. ♖d5 ♖:d3 47. ♖:d3 ♖:d3 48.hg f6 с выигранным ладейным эндшпилем, либо 45... ♖f4!? 46. ♖:b3 ♖h2+ 47. ♕f3 ♖:h3+ 48. ♕e4 ♖:b3 49. ♖d2 g6 50.fg+ ♕:g6 51. ♖c3 ♖b5 52. ♕f3 f5, и белым не устоять.

40...e4? На падающем флажке я упустил простое 40... ♘f2+! 41. ♖:f2 ♖:f2 с выигрышем качества и партии.

41. ♖d5? Некоторая надежда спастись теплилась в варианте 41. ♖d4! ♜f2! 42. ♜fd1 ♜c2 43. ♜c6 ♜:g2 44. ♜:c2 ♜:c2, и у белых «все-го лишь» трудный эндшпиль без пешки.

41...e3! Единственный путь к победе. Я был горд тем, что после всех переживаний сумел найти и рассчитать все необходимые варианты.

42. ♖b3. На 42. ♜g6? мгновенно решало 42... ♖h8! и e3-e2, но годилось и 42... ♜c7 или мое «информаторное» 42...e2.

42... ♜e4 (хорошо было и 42... ♜a8!? 43. ♖:c2 e2-+) **43. ♖:c2 ♜:c2 44. ♖d8.** На 44. ♜b5 последовало бы эффектное 44... ♜c7!! с неизбежным матом: 45. ♜:e8+ ♖h7 46. g3 ♜c2. Не помогло и 44. ♖de1 e2! 45. ♜f4 (45. ♜g1? ♜c7!) 45... ♜d2 46. ♜b4 ♜:b4 47. ♜:b4 ♖f2+ и ♖d3 или 45. ♜f3 ♜d2 46. ♜g1 ♜e3 и т.д.

44... ♖d8 45. ♜:d8+ ♖h7 46. ♜e7. Последняя помарка, но и при 46. ♜d4 нет защиты от комбинированных угроз, создаваемых ферзем, конем и проходной пешкой: 46...e2 47. ♜e1 ♜d1! 48. ♜g1 ♜d2! и ♖e5-d3 или сразу 46... ♜d2! 47. ♜:d2 ed 48. b4! ♖e3! 49. ♜a1 d1 ♜+ 50. ♜:d1 ♖:d1 51. b5 ♖f2+! 52. ♖g1 ♖e4-+.

46... ♜c4!, и ввиду 47. ♜a1(b1) ♜f4 белые сдались.

Несмотря на взаимные ошибки, интересная, богатая приключениями партия. Сразу по ее окончании мы с Юдит занялись разбором вариантов. Вокруг нашего столика столпились журналисты и фотографии, здесь же была

старшая сестра Юдит — Жужа и их мама Клара. И, по свидетельству прессы, после длительного анализа все разошлись довольные.

У меня стало 4,5 из 5. Однако Карпов в тот день получил щедрый подарок от Иванчука, который применил белыми новинку, получил благоприятную позицию и часовой запас времени, но внезапно «поплыл», зевнул на 28-м ходу важную пешку и тут же сдался. 5 из 5! Вот тогда-то впервые закрулась тревога: а вдруг так пойдет и дальше?!

В 6-м туре я снова играл черными и с трудом спас пол-очка в схватке с Гельфандом, а Карпов вновь вспомнил о 1.e4 и технично переиграл Полгар: 1...c5 2.c3!? e6 3.d4 d5 4.ed ed 5. ♖f3 ♖c6 6. ♖b5 c4?! 7. ♖e5! ♜b6 8. ♖:c6+ bc 9.0-0 ♖d6 10.b3! и т.д.

Между тем в испанской газете «АВС» появилась заметка Романа Торана (известного деятеля ФИДЕ, соратника Кампоманеса и Карпова), в которой он утверждал, что я в партии с Полгар якобы сделал ход 36... ♖c5, а затем поменял его на другой. Это, мол, установлено при просмотре теле пленки — испанское телевидение вело съемку партии.

Владимир Дворкович: *«Здесь же приводились слова главного судьи Карлоса Фалькона, наблюдавшего за цейтнотом в этой партии: “Ни в один момент Каспаров не терял контакт с конем. Да и Полгар ко мне не обращалась”. Но эта “новость” проникла и в другие печатные органы. Стали говорить о*

том, что журналистам вот-вот покажут пленку с записью этого эпизода. Нагнеталась скандальная ситуация. В этих условиях Луис Рентеро, тоже наблюдавший за партией, поступил решительно: он выпустил пресс-релиз, в котором заявил, что ряд недобросовестных журналистов муссируют надуманный эпизод, что это наносит ущерб престижу турнира и что он не допустит никаких демонстраций видеозаписей. Сразу стало тихо! Мне же показали эту видеозапись. Ее просмотр при нормальной скорости ничего не демонстрирует. Замедленное воспроизведение (я просматривал пленку на различных скоростях несколько раз) позволяет увидеть разжимающиеся пальцы руки, но зафиксировать факт, что фигура была полностью отпущена, нельзя».

Психологическая атака на меня имела не только сиюминутные, но и отдаленные последствия. Характерно недавнее высказывание одного из участников того турнира Евгения Бареева: «Каспаров в свое время сказал: если ты чуть-чуть отпустил фигуру, то это не считается. Ну, или для него не считается. То есть его “этический код” позволял брать ход назад. Хорошо, камеры снимали и видео потом показывали. С тех пор я Каспарову и не верю никогда».

На этом ужасном фоне я в 7-м туре играл белыми с Карповым. У меня было 5 из 6, у извечного соперника — 6 из 6! Все понимали, что это решающая партия турнира. Накануне был выходной день,

и мы с Сергеем Макарычевым долго ломали голову, как же на этот раз пробивать защиту Каро-Канн. В ней я выиграл у Карпова дважды в Амстердаме (1988) и дважды в Линаресе (1992 и 2001), но тогда, в 1994-м, что-то не сложилось — видимо, я перегорел еще до игры. Затрудняюсь припомнить в своей практике другую подобную подготовку к партии, после которой, играя белыми, я бы уже к 13-му ходу оказался в столь неприятном положении. Пришлось спасаться — как говорится, игра не получилась (№ 39 в 3-м томе «ВП»).

Авербах: «Если в двух предыдущих турнирах в Линаресе именно победы над Карповым во многом предрешили окончательный успех Каспарова, то на сей раз “коса нашла на камень”: партия завершилась вничью, и разрыв в очко сохранился».

В 8-м туре я черными сделал ничью в очень сложной партии с Широным, а воодушевленный лидер, тоже черными, в цейтноте переиграл Гельфанда, хотя тот сначала добился явного перевеса и на 24-м ходу мог поставить перед соперником труднейшие проблемы, а на 37-м — как минимум удержать равновесие. 7,5 из 8! Мое отставание достигло уже полутора очков.

В 9-м туре я играл с 19-летним Гатой Камским, с которым обычно у меня всё складывалось плохо. К тому времени он (как и Ананд и Крамник) был уже четвертьфиналистом матчей претен-

дентов по обеим линиям — РСА и ФИДЕ.

№ 8. Защита Каро-Канн В17 КАСПАРОВ — КАМСКИЙ

Линарес 6.03.1994, 9-й тур

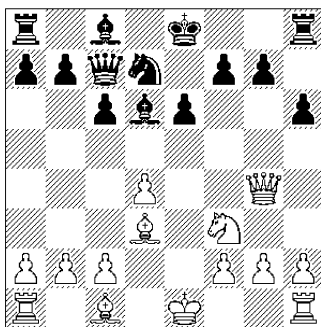
1.e4 c6. Год назад в последнем туре Линареса Гата ответил 1...c5 (№ 100 во 2-м томе «МШП»), а сейчас удивил выбором Каро-Канна. Логика, типичная для Камского: раз я пару дней назад играл против этого дебюта неудачно, значит, надо его повторить!

2.d4 d5 3.♘d2 (3.ed — № 23; 3.e5 — № 77) **3...de 4.♙:e4 ♘d7 5.♘g5.** В 7-м туре я сыграл против Карпова 5.♙c4, теперь же избрал вариант, испытанный против него еще в Амстердаме-1988.

5...♘gf6 6.♙d3 e6 7.♘1f3 ♙d6 8.♞e2 (агрессивнее, чем 8.0-0 — № 34 во 2-м томе «МШП») **8...h6 9.♘e4 ♙:e4 10.♞:e4.** Современная табия варианта, которую я начал изучать перед пятым матчем с Карповым (1990).

10...♞c7. Другой популярный ответ — 10...♘f6 11.♞e2 (11.♞h4 ♙e7!? Камский — Карпов, Дортмунд 1993) 11...♞c7 12.♙d2 b6 13.0-0-0 ♙b7, как играл и Камский, и Карпов вплоть до матча с... Камским (Элиста(м/8, 12) 1996).

11.♞g4. Пожалуй, точнее 11.0-0 b6 (11...c5 12.♞e1! с идеей 12...♘f6 13.♞h4 или 12...c4 13.♙fl) 12.♞g4, и если 12...g5?! 13.♞h3 ♞g8, то 14.♞e1! (Ананд — Бологан, Дортмунд 2003), поэтому остается лишь 12...♙f8 (см. примечание к 11...g5).



Ключевая развилка: у черных три дороги.

11...g5. Уже встречавшийся, но сомнительный ход: резкое ослабление фланга — попытка использовать выдвинутое положение белого ферзя. Подозрительна и новинка Ананда 11...♞g8 (№ 48). Лучше 11...♙f8! (Харитонов) 12.0-0 c5 — на это мы с Макарычевым готовили 13.c3 (13.b3 e5! Гельфанд — Спилмен, Мюнхен 1992) 13...b6 14.♞e1, и если 14...♘f6(?!), то 15.♞h3 с небольшим плюсом, но практика показала, что надежнее 14...♙b7. А при 12...b6 13.b3 ♙b7 14.♙b2 ♘f6 15.♞h3!? (15.♞h4 ♘d5! Арахамия — Портиш, Рокебрюн 1998) 15...♘d5 16.g3 у белых чуть лучшие шансы (Инаркиев — Галкин, Кемер 2007).

12.♞h3! Исполнено быстро и уверенно: отскок ферзя с последующим маневром ♘d2-e4 мы с Белявским анализировали еще в сентябре 1990 года. Для начала грозит ♙:g5.

12...g8! (слабо 12...♙f4?! 13.0-0 ♙:c1 14.♞a:c1 ♞f4 15.♞ce1 Бенджамин — Андруэ, Париж 1989) **13.♘d2!** Пешка h6 отрав-

лена: 13.♚:h6? после 13...♙f8! проигрывает фигуру. Невыгодно и 13.♙h7?! (Макдональд — Конкуэст, Истборн 1990) 13...g4! 14.♚:h6 ♙f8 15.♚e3 (15.♚h4?! ♙e7) 15...gf 16.♙:g8 fg и т.д.

13...♙f8! Столкнувшись с новым планом, Камский прежде всего уберегает слона от размена и защищает пешку h6. И впрямь, на рекомендованное мной в «Информаторе» 13...c5 неприятно 14.♙e4 cd (14...♙f8? 15.dc!) 15.♚:h6 (Уэллс — Гонсалес Гарсия, Будапешт 1995; мы анализировали и 15.0-0!?) или 14...b6 15.♚f3!, и после 15...♚b8 черный король застревает в центре.

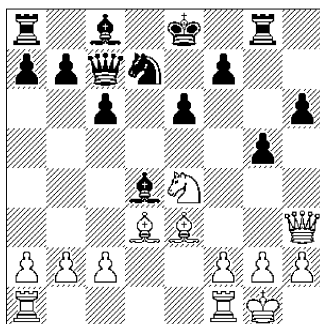
Поэтому более удачная редакция гамбита — 13...b6!? 14.♚:h6 (14.♙e4!?) 14...♙b7 15.♙e4, и тут не 15...0-0-0? 16.♙:g5 (Спангенберг — Рока, Вилья-Гесель 1994), а именно 15...c5! с надеждой на компенсацию: 16.♙:g5 c4! или 16.dc ♙:c5 и т.д. Заслуживало внимания и 13...g4!? (Фролов — Пономарев, Киев 1997) 14.♚:h6 ♙f4 15.♚h5 ♙f6 16.♚c5 (16.♚h4 ♙g5) 16...b6 17.♚a3 ♙b7 с хорошей игрой за пешку или 14.♚h5 ♙f4 15.♙e4 ♙:c1 16.♚:c1 ♚f4 17.0-0 ♙f6, и перевес белых невелик. Теперь же у них легкая игра.

14.♙e4. Хорошо и спокойное 14.0-0 ♙f6?! (Палац — Арланди, Формия 1995) 15.♙c4 или 14...♙g7 15.c3.

14...♙g7. Теперь на 14...b6?! уже очень сильно 15.f4! g4 (15...gf?! 16.0-0) 16.♚h5 с угрозой f4-f5 и возможностью как короткой, так и длинной рокировки. Опасно

и ослабляться путем 14...f5?! ввиду 15.♙c4! ♙g6?! 16.♚h5 ♙f7 17.f4!

15.0-0! (жертва пешки за инициативу!) **15...♙:d4** (15...b6?! 16.c3 Зарницки — Джаирделли, Акасусо 1994) **16.♙e3!** Критическая позиция.



16...♙e5! Слишком робко сыграно! Вряд ли могло устроить черных и 16...♙:e3? 17.fe или 16...g4?! 17.♚h4 ♙:e3 18.fe f5 19.♚:h6 ♚e5 20.♙g3 с дальнейшим прорывом e3-e4. Но, разумеется, следовало взять вторую пешку — 16...♙:b2!?

На это я долго анализировал острую жертву качества — 17.c3?! ♙:a1 18.♚:a1 и в конце концов пришел к выводу, что после 18...♙g6! черные должны удержать оборону: огромный материальный перевес позволяет им вовремя откупиться.

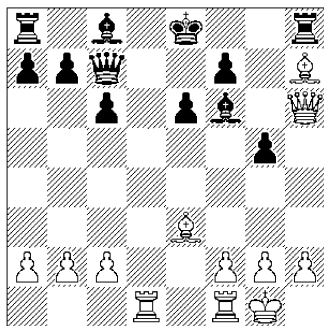
Сильнее 17.♚ad1 ♙e5 18.g3! (не «информаторное» 18.♙h1!?) с простой угрозой ♚:h6, а также идеей 18...♚h8? 19.f4! или 18...♙g6?! 19.♙d6+! и ♙:g6. У белых прекрасная атакующая позиция, но игра еще носит обоюдоострый

характер. В партии же они сохраняют и атаку, и пешку «b».

17. ♖ad1 ♜f6? Решающая ошибка: соперник считал, что пешка h6 неприкосновенна. Впрочем, нелегко черным и при 17...b6 (Берглунд — Гардарссон, по переписке 2002) 18. ♕e2! ♜b7 (18... ♜f6? 19. f4!) 19. ♕h5 или 17... ♜b6 18. c4! с разгромом после 18... ♕d7?! (18... f5?! 19. ♕e2!) 19. f4! gf 20. ♖h4! fe 21. ♖f7! ♜:f7 22. ♖f1 + ♜e8 23. ♕e2! или 20... f5 21. ♖f4! ♖g7 22. ♕e2! и т.д.

18. ♜:f6 + ♕:f6 19. ♕h7! (или сначала 19. ♖:h6) **19... ♖h8.** В случае 19... ♖f8 20. ♖:h6 гибельно и 20... ♖e7 21. f4 g4 22. f5 ef 23. b4!, и 20... ♕e7 21. ♖d2! с угрозами ♖fd1 и ♕:g5.

20. ♖:h6.



20... ♕e7. Гата надеялся на 20... ♖e7 21. ♕c5! ♖:h7, но тут увидел страшный удар 22. ♖d8+!! с картинным финалом: 22... ♖:d8 23. ♖f8+ ♜d7 24. ♖d1+ ♜c7 25. ♖:d8 ♕:d8? 26. ♖d6#.

21. ♖g7 ♖f8 22. ♖d3 ♕d7 23. ♕:g5 ♕:g5 24. ♖:g5 ♖d8. В безнадежной позиции Камс-

кий бьется, как всегда, до самого конца.

25. ♖e5 ♖e7 26. ♖c7! ♕c8 27. ♖a5 b6 28. ♖e5 (28. ♖a4!) **28... ♕a6 29. ♕e4 ♖c8 30. c4 ♖g8.** На 30... ♕:c4? матовало 31. ♕:c6+! А если 30... ♖c5, то 31. ♖f4 ♕:c4 32. ♖c1+—.

31. b3 ♕b7 32. ♖fd1 ♕a8 33. c5 bc (или 33... ♖:c5 34. ♖:c5 bc 35. ♖d7) **34. ♖d6 c4 35. bc.** Уже ни к чему 35. ♕h7!? или внезапное 35. ♕g6!!

35... c5 36. ♕:a8 ♖:a8 37. ♖:c5 ♖b8 38. g3 ♖b7 39. ♖d4 ♕f8 40. ♖f6. Черные сдались.

Короткая, но насыщенная схватка. У меня стало 7 из 9 — больше очков, чем во всех моих предыдущих победных турнирах в Линаресе! Однако на сей раз я лишь сократил отставание от лидера: Карпов не смог выиграть лучшее окончание у Широва и набрал «всего» 8 из 9.

Мне оставалось играть с Крамником, Анандом, Белявским и Лотье. Как и в прошлые годы, я уповал на мощный финиш, но тут была чудовищная турнирная атмосфера, видимо соответствующая представлениям моих недругов о том, как надо помогать официальному чемпиону мира ФИДЕ.

Стоило поутихнуть слухам о моей «оторванной руке» в поединке с Полгар, как пошли навязчивые разговоры, что, мол, Крамник и Белявский обязательно «сплавят» мне партии. Такого в моей жизни не бывало! Всё это безумно действовало мне на не-

рвы, и в конце концов я не выдержал напряжения.

В 10-м туре — редкий случай в этом турнире — удача отвернулась от моего конкурента: получив против Камского эндшпиль с лишней пешкой и шансами на победу, он упустил перевес опрометчивым 33-м ходом. Увы, мне это не помогло: стремясь во что бы то ни стало обыграть черными Крамника, я слишком рискованно трактовал староиндийскую защиту, перегнул палку, попал в эндшпиль под атаку и проиграл. Именно с этой партии у меня начались проблемы с Крамником: в том же году я дважды уступил ему в турнирах РСА по быстрым шахматам — 22 апреля в Москве и 30 июня в Нью-Йорке. Потом, правда, стал отыгрываться, но появился комплекс трудного соперника...

Отрыв лидера вновь составил 1,5 очка, теперь уже всего за три тура до финиша. Моей последней надеждой был 11-й тур, в котором Карпов играл с Крамником, а я — с Виши Анандом. Эта партия мне удалась.

№ 9. Сицилианская защита B85

КАСПАРОВ — АНАНД

Линарес 11.03.1994, 11-й тур

1.e4 c5 2.♟c3 d6 3.♜ge2 ♝c6 4.d4 cd 5.♜:d4 ♜f6 (после «античелябинского» порядка ходов получилась система с 2...d6 и 5...♝c6) **6.♜c4**. Так я играл тогда постоянно.

6...♞b6. Ожидаемый ответ. Мы с Макарычевым с 1991 года

много анализировали и атаку Веллимировича — 6...e6 7.♜e3 с идеей ♞e2 и 0-0-0, но применить ее, к сожалению, мне так и не удалось.

7.♜b3. Самое популярное продолжение — и более обещающее, нежели 7.♜de2 e6 8.0-0 a6 9.♜b3 ♜e7 10.♜g5 ♞c7 11.♜g3 b5 (Каспаров — Тимман, Манила(ол) 1992).

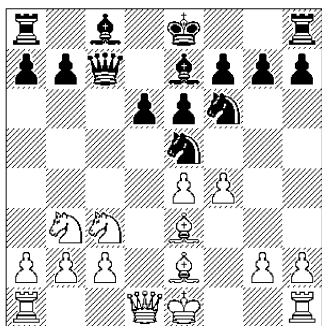
7...e6 8.♜f4. В стиле 11-го чемпиона мира было бы 8.0-0 ♜e7 9.♜e3 ♞c7 10.f4 0-0 11.♜d3 a6 12.g4 (Фишер — Сейди, Нью-Йорк 1966) или 8.♜e3 ♞c7 9.f4 a6 10.♜d3 b5 11.♞f3 ♜b7 12.g4 (Фишер — Шоош, Скопье 1967).

Мне же понравилась старая идея Игоря Зайцева — с темпом заманить черного коня на e5, чтобы затем прогнать его ходом f2-f4.

8...♜e5 9.♜e2 ♜e7. На 9...a6 я планировал 10.♜e3! (10.♜g3 h5! Иванчук — Крамник, Линарес 1993) 10...♞c7 11.f4 ♜c4 12.♜:c4 ♞:c4 13.♞f3 и 0-0-0 с инициативой, например: 13...♜d7 14.0-0-0 ♝c8 (не 14...b5? 15.e5 или 14...♜c6? 15.♜d4, пленяя ферзя) 15.♜d4 (Иванчук — Крамник, Париж(бш) 1995) или 15.♜b6!? e5 (15...♜e7 16.a3! с угрозой ♜a5) 16.f5 ♜e7 17.♞he1 и т.д.

Интереснее 9...♜d7, ибо приемлемо для черных и 10.a4 ♜e7 11.a5 ♞c7 12.a6 0-0 13.0-0 ♞fb8! 1/2 (Каспаров — Крамник, Хорген 1995), и 10.g4 ♜c6 11.f3 ♜g6 12.♜g3 d5 (Ю.Полгар — Шорт, Новгород 1996).

10.♜e3 ♞c7 11.f4. Важный момент: куда отступить конем?



11...c6. Переходя на рельсы схевенингена. Пожалуй, надежнее 11...c4!?, не опасаясь 12. d:c4 ♖:c4 13. ♖f3 e5 (13...b6!?) 14. f5 b5 15. d:d2 ♖c6= (Рублевский — Свидлер, Тиват 1995) или 12. d:b5! (так я и сыграл бы) 12...♖c6 13. d:c4 ♖:c4 14. ♖d3 ♖c6!, и слишком мало сулит 15. d:a5 (15. d:a7?! ♖:e4) 15...♖d7 16. e5 (16. d:c4 d:e4!) 16...d:d5! 17. d:c4 (17. ed d:d8!) 17...de 18. d:e5 ♖d8 19. 0-0-0 f6 20. d:c4 a6 и т.д.

Поэтому мы с Макарычевым планировали 15. d3d4!? ♖d7 16. 0-0-0 с надеждой развить инициативу в случае 16...0-0 17. e5! (Рублевский — Неведничий, Тиват 1995). Однако после 16...a6! белым трудно добиться перевеса и впереди сложная игра (Ластин — Лукин, Элиста 1995).

12. d:f3 a6 13. 0-0 0-0. Любопытный тактический нюанс: белые не спешат с a2-a4, поскольку на 13...b5?! неприятен прорыв 14. e5! de 15. fe. Например:

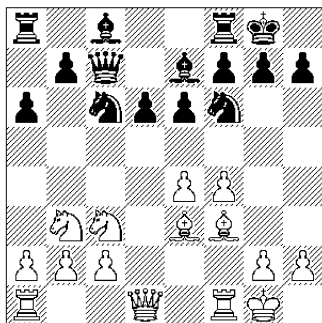
1) 15...d:e5?! 16. d:a8 d:eg4 — этот гамбит я изучал во время партии: 17. d:f4 e5 (17...♖a7+?! 18. ♖d4! ♖:a8 19. h3) 18. d:d5 d:d5 (на

18...♖a7+?! решает 19. d:d4! 0-0 20. d:e7+ ♖:e7 21. ♖e1 или 21. h3) 19. ♖:d5 0-0 (хуже 19...♖a7+?! 20. d:d4! или 19...ef?! 20. ♖c6+!) 20. h3 ef 21. hg ♖a7+ 22. d:h1 d:e6 23. ♖b7 ♖:a8 24. ♖:a7 ♖:a7 25. ♖:f4 с лишним качеством и шансами на успех, но еще сильнее смелое 17. ♖e1! ♖:h2+ 18. d:f1;

2) 15...d:d7 16. d:c6 ♖:c6, и теперь не 17. d:a5?! ♖c7 18. ♖f3 0-0 19. ♖:a8 ♖:a5 с хорошей компенсацией за качество (20. ♖a7 b4 и ♖:e5 Асрян — Фоминых, Минск 1998), а в центр — 17. d:d4! с двумя возможными продолжениями:

а) 17...♖b7 18. ♖g4! b4 (18...g6? 19. ♖:f7!, а если 18...♖f8, то 19. ♖ae1) 19. d:a4! ♖f8 20. ♖ae1 с грозной атакой: 20...♖d5 21. c4! ♖:c4 22. ♖f3 ♖b8 23. b3! ♖d5 24. ♖:d5 ed 25. d:f5+—;

б) 17...♖c7?! 18. ♖:f7! (сюрприз!) 18...d:f7 19. ♖f3+! d:g8 20. ♖:a8 (20. d:d5!?) 20...♖b7 21. ♖:b7 d:b7 22. ♖f1 d:c5 23. d:f2 или 19...d:e8 20. ♖:a8 d:b6 21. ♖c6+ ♖:c6 22. d:c6 d:c4 23. d:e7 d:e7 24. d:c5+ d:d7 25. b3 d:e5 26. d:d4, и в обоих случаях у белых эндшпиль с лишней пешкой.



14.a4! Перед штурмом королевской крепости черных необходимо затормозить их контригру с b7-b5. Если сразу 14.g4, то 14...b5 15.g5 ♖d7 16.a3?! ♜b6!, перехватывая инициативу (Ал.Соколов – Головин, Кстово 1994).

14...b6 (грозил зажим a4-a5)

Сан-Паулу 1973), и 18.♖e2 (Спаский — Киндерман, бундеслига 1984), и 18.♖h1 (Серпер — Маккей, Аделаида 1988), а позже — и 18.f5 (Сафарли — Сербан, Стамбул(ол) 2012), и 18.h4 ♖b7 19.h5 (Бергер — Шлоссер, бундеслига 2012).

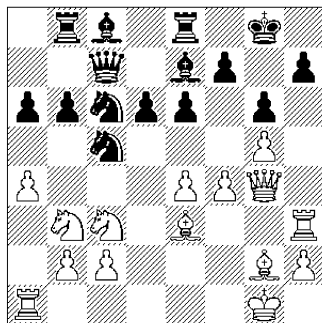
Почему я избрал типовой маневр ладьи? Сравним положение на диаграмме с известной позицией после 1.e4 c5 2.♟f3 d6 3.d4 cd 4.♟:d4 ♟f6 5.♟c3 a6 6.♟e2 e6 7.0-0 ♟e7 8.f4 0-0 9.♖h1 ♖c7 10.a4 ♟c6 11.♟e3 ♟e8 12.♟f3 ♟b8 13.♖d2 ♟d7 14.♟b3 b6 15.g4 ♟c8 16.g5 ♟d7 17.♟g2 (не 17.♖f2 — № 7 во 2-м томе «МШП»). Здесь хуже для белых расположены и король (на h1 вместо g1) и ферзь (на d2 вместо d1), но главное — ход черных, и они могут успешно обороняться путем 17...♟b7 18.♟f3 ♟a5! (опасно 18...♟f8?! 19.♖f2 g6 20.♟h3 ♟g7 21.♖h4! ♟f8 22.f5! ♟:c3 23.f6!! С.Хансен — Свенссон, Гётеборг 1998) 19.♖f2 ♟c4 20.♟c1 d5! с острой игрой. В нашем же случае ход белых и черные еще не успели вывести слона на b7, а значит — в атаку!

18...♟c5. Неуместна пешечная активность черных на ферзевом фланге: 18...b5?! 19.ab ab 20.♟f1! или 18...♟f8 19.♟h3 g6 20.♖e1! (теперь на h4) 20...b5? (меньшее зло — 20...♟g7 21.f5! или 20...♟b4 21.♖f2 с угрозой ♟f1 и f4-f5) 21.ab ab 22.♟f1! (Соложенкин — Хорхе Барон Родригес, Линарес-опен 1995).

Рискованный ход конем Ананд сделал довольно быстро, хотя

этот конь мог бы пригодиться для охраны короля, скажем, после 18...♟a5!? 19.♟h3 ♟c4 20.♖h5 ♟f8 (ван дер Мийе — Макай, Лондон 1980).

19.♟h3 g6 20.♖g4. Атака белых строится на угрозе 21.♖h4 h5 22.♟f3! и ♟:h5! в сочетании с прорывом f4-f5.



20...♟b4? Решающая, хотя и не очевидная ошибка! В поисках контратаки на ферзевом фланге армия черных окончательно бросает своего короля на произвол судьбы. В пользу белых и 20...♟f8?! 21.♖h4 h5 22.gh! (в «Информаторе» почему-то указано лишь неясное 22.♟f3 ♟g7 23.♟:h5 gh 24.♖:h5) 22...♖e7 (ход Макарычева 22...♟h7 хуже из-за 23.♟d4!) 23.♖f2 и т.д.

Пока Виши думал над ходом, я рассматривал активную защиту 20...h5?! и наметил на это острую жертву ладьи — 21.♟:h5! (мало дает 21.♖h4 ♟:b3 22.cb d5 23.♟f3 ♟g7! 24.ed ed 25.♟:d5 ♖d8 или 21.gh ♟:b3 22.cb d5!) 21...gh 22.♖:h5. При последующем анализе мы с Макарычевым пришли к

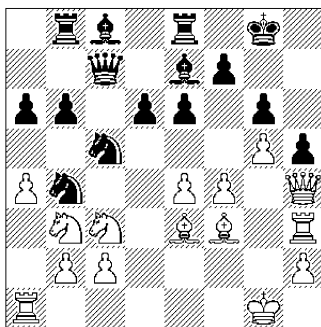
выводу, что на 22...♘d7? или 22...♙f8? выигрывает 23.g6!, но 22...♙b7 вроде бы позволяет черным удержаться: 23.♚f1 ♙f8! 24.♚f3 ♙g7 или 23.f5 ♘e5! и т.д., а 23.g6(!) fg 24.♚g6+ ♘h8 форсирует лишь ничью.

Однако компьютер продлил последний вариант — 25.♘c5 dc 26.♚h6+ ♘g8 27.♚e6+, и выяснилось, что черные здесь беззащитны: 27...♙f8 (или 27...♙h8 28.♚h3+ и ♚g4+) 28.♚f5+ ♘g7 29.♚g4+ ♘f7 (еще хуже 29...♙f8 30.♘d5 ♚d6 31.e5 или 29...♙h8 30.♘d5 ♚d6 31.♚a3!) 30.♚d1! ♚bd8 (30...♘d4 31.♚d4!) 31.♚h5+ ♘g8 32.♚g6+ ♙f8 33.♘d5 или 31...♙g7 32.♚d5!+-.

Кстати сказать, прорыв g5-g6 очень силен и при других ответах: 22...♚d8 23.g6! fg 24.♚g6+ ♙h8 25.♘d4! (и если 25...♘b4, то 26.♘f5!), либо 22...♘b3 23.g6! ♙f6 (23...fg 24.♚g6+ ♙f8 25.f5!) 24.e5! ♙g7 25.ed fg 26.dc gh 27.cb ♚b8 28.cb с выигранным окончанием, либо 22...♙d8 23.g6 f6 24.g7!, возвращая ладью и сохраняя лишнюю пешку и атаку.

И все-таки у Виши были возможности куда более упорной обороны, например: 20...♙d7!? с идеей 21.♚h4 h5 22.♙f3 ♘g7! или 21.♙f3 h5! 22.gh ♘b3 23.cb d5, а также 20...♘b3!? (это покрепче немедленного 20...d5 21.♚h4 h5 22.♙f3 ♘g7 23.ed ed 24.♘d5 ♚d6!) 21.♚h4 h5 22.cb d5 23.♙f3 ♘g7 24.ed ed 25.♘d5 ♚d8! с приемлемой игрой.

21.♚h4 h5 22.♙f3! Нависает тематический удар ♙:h5.



22...♙f8. Допуская жертву слона, пусть и не путем 22...♘c2? 23.♙:h5! Упредить ее можно было ходом 22...♘g7, но тогда последовало бы 23.f5! e5! (единственный шанс: 23...ef? 24.♙d4+ ♙f8 25.♙:h5! с разгромом) 24.f6+ ♘g8 25.♘c5! bc 26.fe ♙:h3 27.♚h3 ♚(♙):e7 (27...♘e3? 28.♙:h5!) 28.♚g2, и два слона белых должны без проблем справиться с ладьей.

23.♙:h5! gh. Идя на этот вариант, Ананд возлагал надежды на свой 25-й ход — и напрасно! Упорнее было 23...♙g7, хотя после 24.♙d4! e5 25.f5! черным все равно плохо:

1) 25...gf 26.♙:c5 bc 27.ef! (вместо указанного в «Информаторе» 27.g6?!) 27...♙:f5 (27...c4 28.♚f1!) 28.♚f1, выигрывая ферзя и партию: 28...♙:h3 29.♙:f7+ ♚:f7 30.♚:f7 ♘:f7 31.♚:h3 и т.д.;

2) 25...♘b3 26.♙:g6! fg (26...♙f8 27.♚f1! с угрозой f5-f6) 27.♚h7+ ♙f8 28.♚f1 ♚c4 (28...gf 29.ef+-) 29.f6 ♚:f1+ 30.♙:f1 ♙:h3+ 31.♙g1! ♚b7 32.♙:b6, и спасения нет;

3) 25...ed 26.♙:g6 fg (26...dc? 27.♚h7+ ♙f8 28.f6!) 27.♚h7+ ♙f8 28.♚f1! ♘e7 (в «Информаторе» лишь

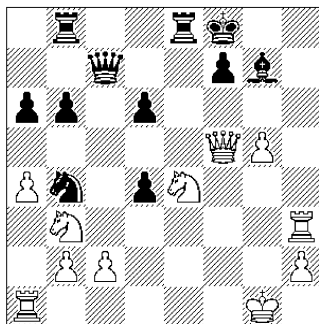
28...gf 29.ef+—) 29.f6+ ♖d8 30.fg ♖b7 31.g8 ♖ ♖:h7 32.♚:h7 ♚:h7 33.♚:h7 dc 34.bc и ♚f6 — бешеная активность ладей гарантирует белым победу;

4) 25...♗:e4 26.fg fg 27.♙g4! ♙:g4 28.♚h7+ ♖f7 29.♚f1+ ♙f5 30.♗:e4 ♚h8 31.♚:f5+ gf 32.♚:f5+ ♖g8 33.♚f3! ♚e7 34.♗f6+ ♙:f6 35.gf ♚f7 36.♙:e5! ♚h5 37.♚g3+ ♖h8 38.♚h3!, достигая после 38...♚g8+ 39.♙g3 ♚:h3 40.♚:h3+ ♚h7 41.♚:h7+ ♖:h7 42.f7 ♚g3+ 43.hg ♖g7 44.♗d4 ♖:f7 45.♖f2 выигранного коневого эн-дшпиля;

5) 25...gh 26.♙:c5 bc 27.♚:h5 ♖f8 28.f6 ♙:h3 29.♚h7! ♚ec8 30.fg+ ♖e7 31.♚:h3 ♚d7 32.♚f3! ♚e6 33.♚f1 ♚g8 34.♚f6+ ♚:f6 35.gf+ ♖e6 36.♗a5, и при поддержке конницы проходные пешки белых решают исход сражения.

24.♚:h5 ♙g7 25.♙d4 e5 26.f5! ♗:e4. Иллюзия контригры... Впрочем, не помогало и 26...ed? 27.♚h7+ ♖f8 28.f6 с матом в два хода или 26...♖f8 27.♗:c5! bc 28.♙e3 с убийственной угрозой ♚h7 и f5-f6.

27.♚h7+ ♖f8 28.♗:e4 ♙:f5 29.♚:f5 ed.



На миг может показаться, что черным полегчало: при равном материале у белых тоже открытый король. Но как же удачно он расположен на g1 — никаких связей!

30.♗f6! На этом дискуссия заканчивается. Весьма убедительно было и 30.♚f1!? ♚e5 31.♚g6 с угрозой ♚h7.

30...♚:c2 31.♗:d4! ♚:b2. При 31...♚:f5 32.♗:f5 черные теряют минимум качество, а на 31...♚d2 есть и моя «информаторная» жертва фигуры — 32.♚f1 ♚:d4+ 33.♖h1 ♚c4 34.♗d7+ ♖e7 35.♚e3+ ♙e5 36.♗:e5 de 37.♚:e5+ ♖d7 38.♚d1+ и т.д., и простое 32.♗d7+ ♖e7 33.♗b3.

32.♙d1. Логичный человеческий ход, укрепляющий коня d4 и сохраняющий полную доминацию без каких-либо изысков.

Компьютер же учиняет немедленную расправу — 32.♗d7+!? ♖e7 33.♚e1+ ♖d8 34.♚:e8+ ♖:e8 35.♚e3+ или 33...♙e5 34.♚h4! (вместо натужного «информаторного» 34.♗f3) 34...♚c3 35.♚:e5+! de 36.♗:e5, и белый король легко уходит от шахов.

32...♚e5. Чтобы спастись от матовой атаки, Виши вынужден отдать качество.

33.♗d7+ ♖e7 34.♗:e5 ♙:e5 35.♚e4! Не желая больше тянуть безнадежное сопротивление, черные сдались.

У меня стало 8 из 11. Но Карпов выиграл в хорошем стиле у Крамника, еще не пришедшего в себя после партии со мной, и набрал 9,5 из 11! Авербах: «Вопрос о 1-м месте, по существу, решил

Крамник: выиграв у Каспарова, он в следующем туре проиграл Карпову» (№ 592 в 5-м томе «МВП»). На этом гонка закончилась.

В 12-м туре у меня была очень тягостная партия с крайне неудачно игравшим в турнире Белявским: из-за разговоров о «сплаве» я не мог выиграть, так сказать, по определению. Эта ничья подвела итог нашим встречам в «классике» (+11–2=14). Карпов в тот день сделал ничью с Анандом, а в последнем, 13-м туре разгромил в каталоне Белявского. Я же, совсем потеряв мотивацию, похулигански набросился белыми на 20-летнего дебютанта турнира Жоэля Лотье и сдался уже на 30-м ходу, позволив догнать себя Широву.

Вряд ли кто-либо ожидал столь ошеломительной победы Карпова. У него получалось всё, он выигрывал почти любые позиции и в итоге показал один из самых впечатляющих турнирных результатов в истории шахмат (+9=4). Еще не остыв после сражения, я заявил: «Этот спортивный триумф, с моей точки зрения, не был подкреплён выдающейся игрой. Мне доводилось видеть Карпова, когда он играл лучше. Сейчас он нашел оптимальную манеру игры, которая в силу его личных и игровых качеств позволяет при минимальной затрате нервной энергии добиваться максимальных результатов. Своеобразный апофеоз прагматизма! Я же играл на сей раз плохо, но мое отношение к этому простое: постараюсь

сыграть удачно в следующем турнире».

Но для этого мне надо было восстановить запас, во-первых, нервной энергии, а во-вторых — дебютных идей. Именно после Линареса-1994 я впервые почувствовал, что мой дебютный багаж, накопленный в 80-е и начале 90-х годов, порядком истощился и необходим рывок на новый, качественно иной уровень. Молодое поколение смотрело уже другие дебюты! Таким образом, для меня этот удивительный турнир стал этапным, а его итог — неким историческим наказанием за ошибку 1993 года.

Для Карпова же несомненно это был «турнир жизни». После него чемпион ФИДЕ, по-видимому, решил, что уже всем всё доказал, и даже сделал смелое заявление в прессе: *«Да, я хотел бы сыграть еще один матч с Каспаровым, но ему этот матч сейчас нужен больше, чем мне»*. Вскоре турнирные успехи Карпова пошли на убыль, причем он, как и в начале 80-х годов, старался избегать наших встреч за доской. И все-таки я сумел отыграться в Лас-Пальмесе-1996 и Линаресе-2001.

Вскоре по возвращении из Линареса мне наконец-то представился удобный случай помириться с Ботвинником (напомню, у нас были серьезные идеологические разногласия). В апреле 94-го Москва вместе с РСА готовилась к проведению грандиозного праздника — нокаут-турнира по

быстрым шахматам «Кремлевские звезды». Как было бы почетно и символично, если бы главным судьей первого супертурнира в Кремле стал сам Ботвинник! И вот мы с Андреем Макаровым, новым президентом Российской шахматной федерации, и гроссмейстером Авербахом, организатором этой встречи, пришли к Ботвиннику в его кабинет на третьем этаже ЦШК.

Михаил Моисеевич уже очень плохо видел, почти ослеп; передвигался с помощью племянника. Но ум его был совершенно ясным! Так же, как и 15–20 лет назад, он точно знал, чего хочет и чего не хочет. Он бесстрастно выслушал

наше предложение стать главным судьей турнира и, чуть подумав, отчеканил: *«Быстрые шахматы несут смерть нашей игре!»* Или что-то в этом роде. Я ему говорю: «Михаил Моисеевич, но это форма игры такая, для большей популярности...» А он: *«Это наносит огромный вред, колоссальный вред...»* Я опять: «Так все же играют — сотня гроссмейстеров, даже Василий Васильевич играет в этом турнире!» Он в ответ: *«А мне наплевать на мнение большинства! Я привык жить своим умом!»*

В этом был весь Ботвинник. Так мы и ушли ни с чем. Это была моя последняя встреча с Учителем.

АМСТЕРДАМСКИЙ КВАРТЕТ

Двухкруговой матч-турнир в Амстердаме (Мемориал Эйве, 11–18 мая 1994): 1. Каспаров — 4 из 6; 2. Иванчук — 3,5; 3. Тимман — 2,5; 4. Шорт — 2.

Моим первым после Линареса выступлением в «классике» стал майский мемориал Эйве в Амстердаме. Организаторы собирались провести в два круга четвертной матч-турнир всех участников недавних матчей за корону — Каспарова, Шорта, Карпова и Тиммана! Как писала пресса, *«в этом случае соревнование приобрело бы характер абсолютного чемпионата мира — ФИДЕ и РСА»*. Но, увы, после линаресского триумфа Карпов играть отказался и был экстренно заменен Иванчуком — игроком с поистине чемпионским творческим потенциалом,

хотя и не чемпионской стабильностью результатов.

На столь короткой дистанции — всего шесть туров! — моим конкурентом мог оказаться любой из трех соперников. Получив по жребию первый номер, я на старте, к своему огорчению, впервые в жизни не смог одолеть белыми Иванчука — ничья уже на 21-м ходу! А вот Шорт обыграл белыми Тиммана и захватил лидерство.

Но 2-й тур, в котором я играл с Найджелом Шортом, принес смену лидера. В этот день мне удалось реализовать кое-что из

обширного аналитического багажа, накопленного к нашему матчу-1993. Тогда многие удивлялись, почему Шорт избегает своей обычной французской защиты, и вот наконец-то приоткрылась подводная часть айсберга.

№ 10. Французская защита C11 КАСПАРОВ – ШОРТ

Амстердам 13.05.1994, 2-й тур

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♟c3 ♟f6.

Решившись избрать французскую, Найджел пока не отважился на свое излюбленное 3...♟b4 (№ 12), а 3...de (№ 84) он почти не играл.

4.e5 ♟fd7 5.f4 c5 6.♟f3.

Потом эта линия встречалась в моей «белой» практике довольно часто и принесла мне в целом неплохие результаты.

6...♟c6. Иной способ борьбы за уравнение — 6...♞b6 7.♟e3 a6, например: 8.♟a4 ♞a5+ 9.c3 cd 10.b4 ♞c7 11.♞:d4 ♟c6 12.♞d2 ♟e7 или 8.a3 ♟c6 9.dc ♟:c5 10.♟a4 ♞a5+ 11.b4 ♞:a4 12.bc 0-0 13.c4 ♞a5+ 14.♞d2 ♞d8! (Каспаров — Раджабов, Москва(бш) 2002).

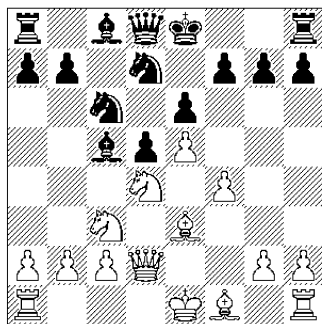
7.♟e3 cd. На 7...♞b6 следует 8.♟a4 ♞a5+ 9.c3 и далее 9...c4 10.b4! ♞c7 11.g4!? (неплохо и 11.g3 ♟e7 12.♟h3 Свидлер — Бареев, Элиста(м/2) 1997) 11...b5 12.♟c5 a5 13.a3 с перспективой развить наступление на королевском фланге (Каспаров — Дреев, Мюнхен(блиц) 1994) или 9...cd 10.b4 ♟:b4 11.cb ♟:b4+ 12.♟d2 ♟:d2+ 13.♟:d2 g5?! (лучше 13...0-0 14.♟d3 b5 15.♟b2 ♟b6 и ♟c4)

14.♞b1! gf 15.♟b5 ♞b8? 16.♟c5, и белые выиграли (Шорт — Тимман, 1-й тур!).

Испытывали против меня и 7...a6, например: 8.♞d2 (однажды я, перепутав ходы, пошел 8.h4?! Каспаров — Иванчук, Франкфурт (бш) 1998) 8...b5 9.a3! (менее удачно 9.h4 ♟b7 10.h5 ♟e7 Каспаров — Бареев, Дортмунд 1992) 9...♞b6 10.♟e2! (10.♞f2!?) 10...c4 11.g4 h5 12.gh ♞:h5 13.♟g3 ♞h8 14.f5, захватывая инициативу (Каспаров — Раджабов, Линарес 2003).

8.♟:d4 ♟c5. При 8...♞b6 9.♞d2 ♞:b2 10.♞b1 ♞a3 11.♟b5 у белых хорошая игра за пешку, но современная практика показывает, что черные могут держаться.

9.♞d2. Одна из французских тайб.



9...0-0. Самое популярное продолжение. К тому же ведет 9...a6 10.0-0 (10.♟c2 ♞e7!? Свидлер — Шорт, Дубай(бш) 2002) 10...0-0 (10...♟:d4 11.♟:d4 0-0 допускает 12.♟:c5!? ♟:c5 13.♞d4, затем ♟b1, ♟d3, ♞he1, g2-g4 и f4-f5 Ю.Полгар — Шорт, Буэнос-Айрес 2000) 11.h4 и т.д.

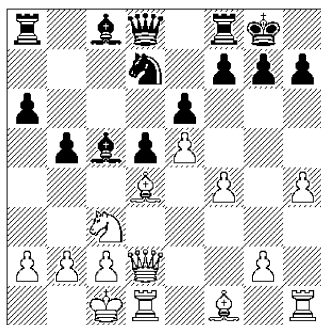
Другая исхоженная тропа — 9... ♕:d4 10. ♕:d4 ♖:d4 11. ♖:d4 ♗b6. Мы много смотрели эндшпиль после 12. ♗b6 ♖b6, и здесь вместо 13. ♖b5 ♗e7 14. 0-0-0 ♕d7= (Чандлер — Шорт, Гастингс 1988/89) меня привлекало 13. a4!? (Каспаров — Бареев, Новгород 1997).

Кроме того, родилась гамбитная идея 12. ♗d2!? ♗b2 (не столь принципиально 12... ♖c5 13. 0-0-0 ♕d7 14. ♗d4 a6 15. h4 и ♖h3 Каспаров — Тимман, Хорген 1995) 13. ♖b1 ♗a3 14. ♖b5 ♗:a2 15. ♖d6+ ♗e7, и так как при 16. ♗b4 a5! у белых лишь вечный шах (Широв — Бареев, Монте-Карло(бш) 2003), я намечал 16. ♖d1, но после 16... b6 17. ♕d3 ♗a5! черные в порядке (Алмашы — Бареев, Монте-Карло(бш) 2003). Поэтому лучше 16. ♖c1!? ♗b2 17. ♕e2 (Гришук — Звягинцев, Майнц(бш) 2005) или 16... b6 17. ♕e2! ♗a5 18. c3 (Карлсен — Праска Соса, Турин(ол) 2006) с достаточной компенсацией за пешку.

10.0-0-0. Рокировка напрашивается, однако возможен и профилактический ход 10. g3, например: 10... ♗e7 11. 0-0-0 ♖b6?! 12. ♖b3! ♕:e3 13. ♗:e3 ♕d7 14. ♖b1 с некоторым преимуществом белых (Каспаров — Широв, Астана 2001).

10...a6 11.h4. В то время модный план. Играли и 11. ♖b1 (Де Фирмиан — Шорт, Манила (мз) 1990), но объективно лучше 11. ♖b3!? или 11. ♗f2!? (пример: Крамник — Раджабов, Линарес 2003).

11... ♖:d4 12. ♕:d4 b5.



13. ♖h3!? При 13. ♖b1 возникала позиция из партии Де Фирмиан — Шорт, в которой после 13... ♕b7 14. h5 b4 15. ♖e2 a5 16. ♕:c5! ♖:c5 17. ♖d4 ♖e4 18. ♗e3 белые получили небольшой перевес. Однако уже тогда было известно, что активнее сразу 13... b4! 14. ♖a4 (14. ♖e2 a5) 14... ♕:d4 15. ♗:d4 a5 или 15... ♗a5 16. b3 ♕b7.

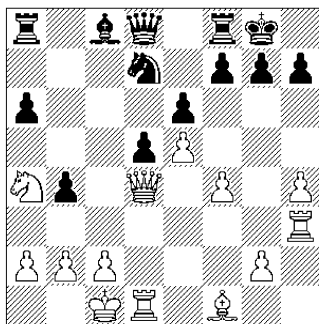
Резоннее сразу 13. h5, но и тут после 13... b4 черные держатся: 14. ♖e2 a5 15. ♕:c5 ♖:c5 16. ♗e3 ♗b6 (16... ♗c7!?) 17. f5 a4 18. ♖b1 (Смирин — Лпутян, Ростов-на-Дону 1993) 18... ♗c7! с идеей ♖e4 или 14. ♖a4 ♕:d4 15. ♗:d4 ♗a5!? (сильнее, чем 15... a5 Нанн — Лпутян, Манила(ол) 1992) 16. b3 ♕b7 17. h6 (резкое 17. f5?! не проходит ввиду 17... ♕c6! 18. f6 gf 19. ef ♖h8! Галлахер — Барсов, Берн 1994) 17... g6 18. ♖b1 (невыгодно 18. c3?! bc 19. ♖:c3 ♕c6 20. ♖b2 ♖fb8) 18... ♕c6 19. ♖b2 ♗c5 с примерным равновесием.

Играя 13. ♖h3, я связывал свои надежды скорее не с прямой атакой, а с долгосрочными плюсами белых, обусловленными лучшей пешечной структурой. Важ-

нее всего затруднить подрыв f7-f6 и немедленное вскрытие центра.

13...b4. Теперь заслуживает внимания и 13... $\text{a}6$ b7, ибо в случае 14.h5 b4 15. $\text{d}e2$ a5 16. $\text{a}b1$ у белых вместо конкретного $\text{a}5$ c5 и $\text{d}4$ d4 (Де Фирмиан — Шорт) сделан пока несколько абстрактный ход $\text{h}3$. К столь же неясной, обоюдоострой игре ведет 14.g4 b4 15. $\text{d}e2$ a5 16.g5 $\text{a}6$! 17.h5 $\text{b}6$ (Йонгсма — Стеллваген, Ниймеген 2002) или 14.a3 $\text{e}7$ (Наер — А.Рычагов, Красноярск 2007).

14. $\text{d}a4$ $\text{a}5$:d4 15. $\text{b}5$:d4. Эту позицию, впервые встретившуюся в партии Нейбур — Лютер (Леуварден 1992), я обсуждал еще перед матчем-1993 на тренировочном сборе в Подольске со своим другом Смбатом Лпутяном, большим знатоком французской защиты.



15...f6? Новинка! В упомянутой партии было 15... $\text{a}5$?! 16.b3 $\text{a}6$ b7 17.c3! $\text{f}c8$ 18. $\text{a}b2$ bc+ 19. $\text{c}3$ $\text{c}3$ 20. $\text{b}3$ $\text{c}3$ $\text{b}3$:c3+ 21. $\text{d}3$:c3 с благоприятным для белых эндшпилем, но черные могли осложнить

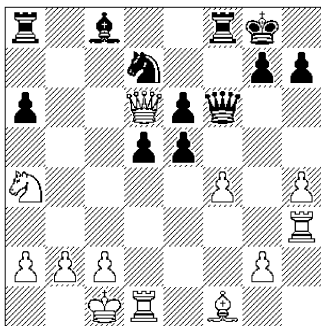
игру путем 20... $\text{d}8$! и $\text{c}8$ (рекомендованное Нейбуром 21. $\text{c}1$ $\text{c}8$ 22. $\text{b}4$ неэффективно ввиду 22... $\text{c}1$! 23. $\text{a}1$:c1 $\text{a}6$ c6 24.g3 a5 25. $\text{d}4$ $\text{a}4$ 26. $\text{b}4$:a4 $\text{d}5$ 27. $\text{d}4$ $\text{d}e4$ 28. $\text{e}3$ f5!). Поэтому мы отдали предпочтение ходу 20. $\text{d}3$:c3! и пришли к выводу, что здесь шансы белых выше.

Так я и собирался играть. Однако Лпутян, вернувшись к позиции, изображенной на диаграмме, сказал: «Здесь есть отличный ход 15...f6 — центр белых разрушается, и у черных нет особых проблем». Когда Смбат уехал, мы с Макарычевым внимательно изучили этот ход и придумали идею, ставшую нашей заготовкой к лондонскому матчу. Однако там не было французской, и волею случая заготовка сработала через семь месяцев...

Справедливости ради надо отметить, что у черных имеется вполне приемлемая защита — 15...a5! (с идеей $\text{a}6$), и на 16. $\text{a}b5$ $\text{b}8$ 17. $\text{d}3$ возможно не только 17... $\text{c}7$ (Фогараши — Лютер, Кечкемет 1993), но и 17... $\text{d}b6$ 18. $\text{d}c5$ $\text{d}7$ (Нейбур — М.Гуревич, Эссен 2001) или 17...f6 (Ланггейнрих — Широ, бундеслига 2003).

16. $\text{b}5$:b4! (конечно, не 16.ef $\text{f}6$ =) **16...fe 17. $\text{d}6$!** Этот неожиданный «промежуток» сулит черным куда больше неприятностей, чем бесхитростное 17.fe $\text{d}5$ 18. $\text{e}3$ $\text{d}c6$ (Штоль) 19. $\text{b}6$! $\text{d}6$ 20.g3 или 18...a5 19. $\text{d}4$ $\text{d}g6$ 20. $\text{d}b6$ с идеей $\text{d}3$:c8, чтобы получить «фишеровского» слона против коня и надавить на пешку e6.

17...♙f6. Единственный ход: при 17...♘f6? 18.♚:d8 ♚:d8 19.fe у черных просто эндшпиль без пешки. Наступил кульминационный момент.



18.f5!! Соль замысла белых! Быстро исполнив этот эффектный ход, я решил, что дело практически уже сделано. Но годы спустя, когда в анализ вступил компьютер, выяснилось, что до победы белым еще далеко.

18...♙h6+. Снова единственный разумный ответ. Пешка неприкосновенна: 18...ef?? 19.♚:d5+ или 18...♙:f5? 19.♚f3 ♙g4(g6) 20.♚:f8+ ♘:f8 21.♘b6 с выигрышем фигуры.

Плохо и 18...♙h8? 19.fe ♙f4+ 20.♙b1 ♙:f1 21.♚hd3! e4 22.♚:d5 e3 23.♘c3 e2 24.♘:e2 ♙:e2 25.ed (Штоль) или 20...♙:a4 21.b3 ♙g4 22.♚f3!, используя слабость 8-й горизонтали.

А на 18...♚e8?! к выгоде белых 19.fe ♙f4+ 20.♙b1 ♙:a4 21.ed ♙:d7 22.♙:d7 ♘:d7 23.♚a3 или 21...♘:d7 22.♚a3 ♙g4 23.♙:d5+ ♘e6 24.♙f3! ♙:h4 25.b3, атакуя слабые черные пешки, но эффективнее внезап-

ное 19.♘e2! (усиливая угрозу fe, ибо маневр ♙f4+ и ♙:a4 уже не годится) 19...♙:f5 20.♚f3 ♙g6 21.♚df1 e4 22.♚f4 или 19...♚a7 20.fe ♘f8 21.♚f3 ♙:h4 22.♚f7! (22.♘c5!?) 22...♚:f7 23.ef+ ♘:f7 24.♘b6 с грозной атакой.

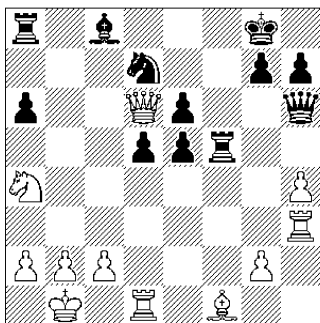
19.♙b1 ♚:f5? Не выдержав ураганного натиска белых, Шорт допустил решающую ошибку. Гораздо упорнее было 19...♘f6!, например:

1) 20.fe? (тактический просмотр) 20...♘e4 21.♙:d5? (уж лучше 21.♙b6) 21...♘d2+ 22.♚:d2+ ♘:e6! (но не указанное Макарычевым и Кнааком кооперативное 22...♚:f1+(??) 23.♚d1 ♚:d1+ 24.♙:d1 ♘e6 25.♘c5!) 23.♙d6 ♙:d2! → (Кэрролл – ван Хоофф, по интернету 2005);

2) 20.♘b6 (не 20.♘c5?! ♙h5! 21.♚e1 ef) 20...♘e4 21.♙c7! (21.♙:e5 ♚:f5=) 21...♚f7 22.♙c6! ♙b7 23.♙:e6 ♚d8 24.♙:h6!? (неясно 24.♚hd3 ♙h5 25.g4 ♙:g4 26.♘c4 ♘c3+! Бакланов – ван Хоофф, по интернету 2006) 24...gh 25.♙b3! ♘g7 (слабее 25...♚:f5?! 26.♘d3 ♘g7 27.♘:e4! de 28.♙c1) 26.♙c1 с лучшим, хотя и обоюдоострым эндшпилем;

3) 20.♙:e5! ♘e4 21.♙d4 (указано Штолем, как и неясное 21.g4?! ♘f2) 21...♙b7!? (похуже 21...♙b8 22.♘c3! или 21...♚:f5 22.♘d3!) 22.♙b3 e5 23.♙b4 или 21.♚f3! ef (на руку белым 21...♘:d2+?! 22.♚:d2 ♙:d2 23.a3!) 22.♘c5 ♘d2+ (22...♘f6 23.g3) 23.♙a1 ♙c6 (23...♘:f3 24.♙:d5+) 24.♚c3, во всех случаях с неугасающей инициативой, но еще далеко не победой.

Теперь же у черных крайне тяжелая позиция.



20. ♖f3! После длительного раздумья я избрал самый зрелищный способ реализации преимущества, хотя в нашем лондонском анализе планировалось 20. ♙e2 с оценкой «±». На это плохо 20... ♖f4 (мое «информаторное» 20... ♖f7? еще хуже из-за 21. ♖f3!) 21. ♖f3! ♖g6 (21... ♖a4? 22. ♖c6) 22. ♖f4 ef 23. ♖e1 или 20... ♖g6 21. h5! (это намного сильнее хода Кнаака 21. g4?! и хода Штоля 21. ♖f3) 21... ♖e8 22. ♙g4 ♖f6 23. h6, и спасения нет. Тут черным и при 20... e4 21. g4 ♖f2 22. g5 ♖g6 23. ♙g4 ♖f8 24. ♖b6 h5 (24... e3?! 25. ♖c1) 25. ♖h2! ♖h2 26. ♖h2 hg 27. ♖a8 и т.д.

20... ♖f3. На 20... ♖f6? сразу решало 21. ♖f5 ♖f5 22. ♖b6! (куда жестче указанного в «Информаторе» 22. ♙e2) 22... ♖b6 23. ♙d3! e4 24. ♖f1!

21. gf. «Линия “f” закрыта, зато белый слон получил доступ к полю h3» (Штоль).

21... ♖f6 (21... ♖f7? 22. ♖c6) **22. ♙h3 ♖f7.** Разумеется, не 22...

♖f8? 23. ♖b6. Здесь я второй раз в партии крепко задумался, выбирая лучший из двух заманчивых путей к цели.

23. c4! Решительный ход, опять создающий жуткое напряжение. Напрашивалось и 23. f4!? ♖e7! (единственный шанс: 23... ef? 24. ♖e1!+—), например:

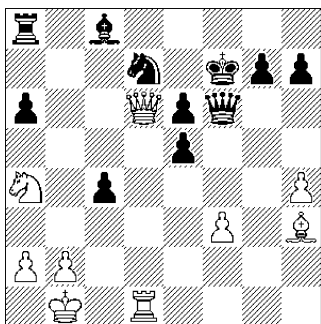
1) 24. ♖c6 ♖b8 25. f5 ♖f8 26. fe+! (вместо «информаторного» 26. ♖c5?!) 26... ♙e6 27. ♙e6+ ♖e6 28. ♖d5, и черных ждет трудная защита;

2) 24. fe! ♖d6 25. ed — рассчитывая за доской этот вариант, я опасался потери пешки d6 после 25... ♖f6 26. ♖c5 ♖b8 27. ♖e1 ♖b6, но издалека не заметил эффектного удара 28. ♙e6+! ♙e6 29. ♖e6 ♖c6 30. d7 ♖e6 31. d8 ♖+! При 25... ♖b8 26. ♖e1 ♖f8 27. ♖c5 у черных также очень тяжелый эндшпиль (если 27... ♖b4, то 28. d7! с выигрышем пешки).

В итоге я все-таки предпочел подорвать пешечный центр черных с другого фланга — меня привлекала необычная атакующая конструкция.

23... dc. В случае 23... d4 оставалась в живых мощная проходная пешка «с». И помимо моих прежних рекомендаций 24. f4 ef 25. ♖f1! или 24. c5 ♖e7 с уточнением 25. ♖c6! (Штоль) здесь очень сильно было 24. ♖g1!? g6 (24... ♖e7? 25. ♖g7+) 25. h5 ♖e7 26. ♖c7 с идеей 26... g5 27. c5! или 26... a5 27. f4!+—.

Поэтому Шорт решил забрать пешку, но явно недооценил мой ответ.



24. ♖c3! «Конь, долго дремавший на краю доски, вдруг вступает в атаку!» (Макарычев).

24... ♜e7 (24... ♜f8? 25. ♜c6!)

25. ♜c6 ♞b8 26. ♜e4 (грозит и ♜d6+, и ♜:e6+) **26... ♜b6**. Иного нет: если 26... ♜f6?! 27. ♜d6+ ♜g6, то не 28. ♜:c8?? ♜b4!, а просто 28. ♜:c4!

27. ♜g5+ ♜g8. Проигрывало и 27... ♜f8!? 28. ♜:h7+ ♜g8 29. ♜g5 g6 (в «Информаторе» только 29... ♜b7 30. ♜:e6+ ♜h8 31. ♜:b6 или 31. ♜d6!) 30. ♜e4! ♜f6 31. ♜d6! (с угрозой ♜:e6+) 31... ♜a4 32. ♜c1 (c2) или 32. ♜c6 ♜e7 33. ♜a1!

28. ♜e4! g6 29. ♜:e5 ♞b7 30. ♜d6! Белые словно забивают гвозди — полная доминация!

30... c3 (или 30... ♜a4 31. ♜:e6+ ♜:e6 32. ♜:e6) **31. ♜:e6+ ♜:e6 32. ♜:e6**. Черные сдались (32... ♜c4 33. ♜:c3).

Красочная, энергично проведенная партия повысила мое настроение. В 3-м туре Шорт сделал ничью с Иванчуком, а я выиграл черными у Тиммана и укрепил лидерство — 2,5 из 3.

Однако в 4-м туре меня обыграл и настиг Иванчук. В партии

с ним я «поплыл» уже в дебюте, пропустив мощный тактический удар: 1.e4 c5 2. ♜f3 d6 3.d4 cd 4. ♜:d4 ♜f6 5. ♜c3 a6 6.f4 ♜c7 7. ♜f3 g6 8. ♜e3 ♜g7?! (лучше 8...b5 9. ♜d3 ♜bd7 Стефанссон — Каспаров, Рейкьявик(бш) 1995) 9.h3 e5?! 10. fe de 11. ♜h6! (тут моим первым желанием было просто остановить часы и уйти из зала, но я заставил себя продолжить игру) 11... ♜:h6 12. ♜:f6 0-0 13. ♜d5 ♜a5+ 14.b4 ♜d8? (кошмар: после 14... ♜g7! у белых не такой уж большой плюс) 15. ♜e7+ ♜:e7 16. ♜:e7 ed 17. ♜c4, и на 39-м ходу черные сдались. Очень обидно было проиграть практически без борьбы...

В 5-м туре, переставленном с 6-м, чтобы никто не играл три раза подряд одним цветом, оба лидера одержали победы белыми: Иванчук — над Шортом, я — в русской партии над Тимманом (см. № 34 в 1-м томе «ВП», примечание к 12-му ходу белых). У нас стало по 3,5 из 5.

Судьба 1-го места решилась в последнем туре. Иванчук как-то безропотно проиграл Тимману чуть худший эндшпиль, а я форсировал ничью с яростно атаковавшим меня Шортом — мог поиграть и на выигрыш, но, видя мучения конкурента за соседним столиком, решил не рисковать... Несмотря на удачный финиш, я был разочарован своей бледной игрой в обоих поединках с Иванчуком.

Впрочем, долго горевать не пришлось: уже на следующий день мы с Шортом отправились в Мюнхен, чтобы сразиться в вы-

дающемся блицтурнире РСА с участием 17 гроссмейстеров и — впервые в истории! — программы Fritz 3/Pentium (см. стр. 483).

ЧАСТИЧНЫЙ РЕВАНШ

Двухкруговой супертурнир РСА в Новгороде (11–26 августа 1994): 1–2. Каспаров и Иванчук — по 7 из 10; 3. Крамник — 5; 4–5. Широв и Шорт — по 4; 6. Бареев — 3.

Впервые столь крупное шахматное событие состоялось в Новгороде — старинном русском городе, расположенном в пятистах километрах к северо-западу от Москвы и в двухстах километрах к югу от Петербурга. Организаторы работали совместно с РСА оптимальную форму соревнования: шесть ведущих гроссмейстеров в два круга. Если участие Каспарова, Шорта, Иванчука и Широва не подвергалось сомнению, то Крамник согласился играть лишь после неудач в летних матчах претендентов, а Камский, наоборот, отказался после сенсационных матчевых побед над Крамником и Анандом.

В турнир приглашали и Карпова. Новгородцы разыскивали его в Москве, снарядили представительную делегацию, но чемпион ФИДЕ, несмотря на все уговоры, отклонил приглашение, сказав, что не будет играть в РСА — «частной организации Каспарова». В итоге шестым участником стал Бареев. Но, так или иначе, впервые в истории шахматных турниров был превышен средний рейтинг 2700 и достигнута 19-я категория!

Несмотря на традиционный тренировочный сбор и активный отдых у моря, этот турнир был

для меня психологически непростым. Из прессы: *«Каспаров чаще чем обычно выглядел сосредоточенным и отрешенным от всего. Не таким мощным, как прежде, было окружающее его энергетическое поле. Чувствовалось, что победа в турнире необходима ему как воздух: чемпион мира был явно недоволен и своими результатами, и своей игрой в последнее время»*.

На старте мне удалось выиграть белыми у Широва в редком варианте английского начала — 1.c4 e5 2.♘c3 ♚b4 3.♘d5 ♚e7 4.d4 d6 5.e4 c6 6.♘:e7 ♚:e7 7.♘e2 и т.д. Во 2-м туре была боевая ничья с Бареевым в «Грюнфельде». В 3-м я стремился взять реванш у своего амстердамского обидчика Иванчука, сыграл 1.e4 и получил перспективную позицию в сицилианке (см. № 79 во 2-м томе «МШП», примечание к 11-му ходу черных), но не смог развить инициативу — ничья на 25-м ходу. У нас обоих стало по 2 из 3.

В 4-м туре я опять играл белыми, на сей раз с 19-летним Владимиром Крамником, моим «злым гением-1994». Это был принципиальнейший поединок! Готовясь к нему, я сильно нервничал, памятуя о трех недавних

поражениях от Крамника (в Линаресе, Москве и Нью-Йорке). Но едва были сделаны первые ходы, конкретные шахматные проблемы не оставили места для волнения.

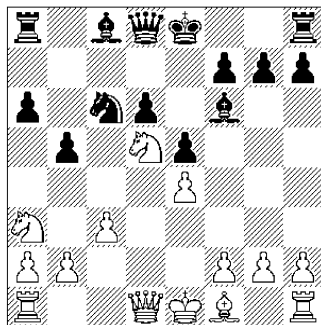
№ 11. Сицилианская защита ВЗЗ КАСПАРОВ – КРАМНИК

Новгород 16.08.1994, 4-й тур

1.e4 c5 2.♟f3 ♘c6 3.d4 cd 4.♜:d4 ♜f6 5.♜c3 e5. Тогда Крамник имел еще довольно ограниченный дебютный репертуар и на 1.e4 чаще всего применял челябинский вариант, с которым у меня были «непростые отношения». Однако с этой партии дело пошло на лад, и я сумел одержать здесь ряд знаковых побед.

6.♜db5 d6 7.♟g5 a6 8.♜a3 b5 9.♜d5. В то время это продолжение нравилось мне больше, чем острое 9.♟:f6 gf 10.♜d5 (№ 85), принесшее удачу Иванчуку в партии с Крамником (1-й тур). Позже я много анализировал обе линии и вполне успешно играл челябинский вариант за черных.

9...♟e7 (9...♙a5+ – № 104) 10.♟:f6 ♟:f6 11.c3.



11...0-0. Сравнительно редко встречается 11...♟b7 (№ 13), чаще – 11...♜e7 12.♜:f6+ gf 13.♜c2 ♟b7 14.♟d3 d5, а еще чаще – 11...♟g5 12.♜c2 ♚b8 13.a4 (13.a3 a5 Каспаров – Крамник, Франкфурт(бш) 2000) 13...ba 14.♜cb4 ♜:b4 15.♜:b4 ♟d7 16.♟:a6 ♙a5 17.♙:d6 ♚b6 18.♙d3 ♟e7 19.♜d5 ♚:b2 20.0-0 ♙c5 с примерным равновесием (Леко – Ильескас, Мадрид 1998; Карякин – Раджабов, Баку 2008).

12.♜c2 ♚b8. Основным направлением было и поныне осталось 12...♟g5 (№ 49), не без влияния моих партий 1994 года.

13.h4!? Вместо набившего оскомину 13.♟e2 ♟g5 14.0-0 a5 и т.д. Увидев свежую идею 13.a3 a5 14.h4 с дальнейшим 14...g6 15.g3 (15.h5 ♟g5!) 15...♟g7 16.h5 (Широв – Ильескас, Линарес 1994), я применил ее против Крамника (Москва(бш) 1994), но тот смутил меня ходом 14...♜e7, и после 15.♜se3?! (верно 15.♜:f6+! – включение ходов a2-a3 и a6-a5 на руку белым!) 15...♜:d5 16.♜:d5 ♟e6 17.g3 ♙d7 18.♟g2 ♟d8! черные легко уравнили игру.

При более пристальном изучении хода 13.a3 мне не понравился ответ 13...♟g5!? 14.♜cb4 ♟b7 или 14.h4 ♟h6. И теперь я сыграл сразу 13.h4.

13...♜e7?! Это и ожидалось! При 13...g6 14.g3 ♟g7 15.h5 позиция черных тоже несколько хуже (15...♟e6 16.♟h3! Ю.Полгар – Ильескас, Леон 1996).

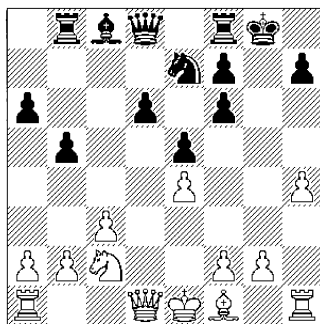
Однако потом выяснилось, что надежнее 13...♟e7!? (не ослабляя королевский фланг) 14.♜se3 ♟e6

с намерением ♖d7 и ♙d8 (Тивяков — Якович, Элиста 1997; Карякин — Якович, Сочи 2007).

14. ♘:f6+! Сюрприз! На трафаретное 14. ♘:e3?! последовало бы 14... ♘:d5 15. ♘:d5 ♙e6 16. g3 ♖d7 с идеей ♙d8, по аналогии с нашей московской партией (см. выше).

При виде взятия на f6 Крамник удивился: теперь черные могут провести программное f6-f5 или d6-d5. Да, в челябинском варианте принято бороться за контроль над ключевым пунктом d5, но можно, оказывается, и потревожить вражеского монарха!

14... gf. Белые на распутье. Ход h2-h4 и ресурс 0-0-0 дают им шансы создать атаку на короля. Черный конь уже не будет чувствовать себя в безопасности на g6 из-за h4-h5.



15. ♖d2!? Анализировали мы с тренерами и 15. ♙d3! — эту новинку я вскоре применил против Лотье (Москва(ол) 1994), и после 15...d5 (на руку белым 15...f5 16. e4!, что подтвердила и дальнейшая практика) 16. ed ♖:d5 17. ♘e3 ♖e6

18. ♖h5 черные сгорели буквально в несколько ходов: 18...e4?! 19. ♙c2 b4?! 20. c4 ♘h8 21. 0-0-0 f5 22. ♖g5 ♙b6 23. h5 ♖c6?! 24. ♘b1 ♖c5 25. h6 ♖e5 26. ♖h5! ♖g8 27. ♘g4!! 1-0.

Лучшей защитой было 18...f5 19. 0-0-0 ♖g6 (но не 19...♘h8?! 20. g4! ♖g6 21. ♖g5! f6 22. ♖:g6 hg 23. h5 g5 24. ♘:f5 Тейхмейстер — Володин, по переписке 1994), хотя и здесь после 20. ♖e2! шансы белых выше (меньше сулит указанное мной в «Информаторе» 20. ♖g5 f6 21. ♖:g6+ hg 22. ♙c2).

15... ♙b7. Этот ход мы считали сильным. Если 15...d5, то 16. 0-0-0 или 16. ♙d1!? А на 15...f5 планировалось 16. e4! (не так ясно 16. ♖g5+ ♘h8 17. ♖f6+ ♘g8 18. 0-0-0 ♙e6 Камский — Бенджамин, Сан-Диего 2004) 16... ♘:f5 17. 0-0-0 или 16... ♙:f5 17. 0-0-0 ♙b6 (17... ♙:c2 18. ♘:c2!) 18. ♖g5+ ♘h8 19. ♖f6+ ♘g8 20. ♙d3 с видами на атаку дырявой крепости черных.

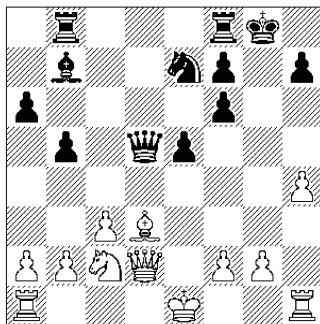
16. ♙d3!? Сыграно по анализу: что может быть естественнее — и развитие, и защита пешки! На 16. 0-0-0 ♙:e4 17. ♖:c6 был ответ 17... ♘d5! 18. ♖:a6 ♖c7 с нормальной игрой: 19. ♙d3 ♙:d3 20. ♖:d3 ♙b6! 21. ♖a5 ♖b7! 22. ♖:d5 (22. ♖a3 b4!) 22... ♖a8 23. ♖:a8+ ♖:a8 24. ♘b4 ♖f8, и у белых не более чем приличная компенсация за ферзя.

Неудивительно, что никто не видел компьютерного трюка 16. ♘e3!, препятствующего подрыву 16...d5? ввиду 17. ♘g4. А при 16... ♙:e4 (если 16... ♖d7, то просто 17. ♙d3) 17. ♘g4 ♘h8 18. ♘:f6 (каков маршрут: ♘g1-f3-d4-b5-a3-c2-e3-g4:f6!) 18... ♙g6 19. h5 ♙f5 20. ♙d3

или 20.g4!? белые сохраняют стойкую инициативу.

16...d5! Вот именно! Слабо 16...♖h8? (Кампора — Бенд, Берн 1987) ввиду 17.♗h6! ♕g6 (17...♕g8 18.♗h5 и ♕e3) 18.g3 ♖g8 19.h5 ♕f8 20.0-0-0, затем ♕e3 и т.д.

17.ed ♗:d5.



18.0-0-0! Нечасто встретишь длинную рокировку в челябинском варианте, тем более с жертвой пешки a2. Однако пока черный король гораздо более уязвим...

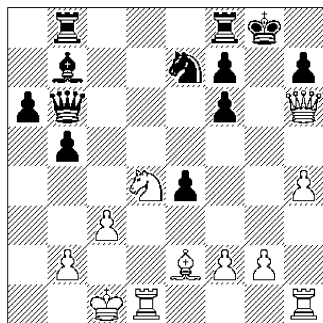
18...e4! Единственно верная защита. В «Информаторе» я привел 18...♗:a2(?) 19.♗h6(?) e4 20.♕e2 с переходом к позиции из партии, но после 19.♖h3! с угрозой 20.♖g3+ ♕g6 21.h5 черные на пороге гибели.

19.♕e2 ♗:a2. Принципиальное решение! Как 19...♗:d2+ 20.♖:d2, так и 19...♗e5 (Фтачник) 20.h5! оставляло белым несколько лучшие шансы.

20.♗h6 (грозит не только ♗:f6, но и ♖h3-g3+) **20...♗e6.** Опять лучший ход. На 20...f5? помимо 21.♖h3 решало и 21.♖d7!

21.♕d4 ♗b6! Еще одна сильная реплика. «Хотя Крамник и столкнулся в дебюте с неожиданностью (новый план с длинной рокировкой), он долгое время защищался блестяще» (Макарычев). Мы-то рассчитывали главным образом на 21...♗e5(?) 22.f4! и полагали, что у белых мощная атака, однако форсированного выигрыша тогда не видели. Правильный и необычный путь подсказала сыгранная через месяц партия Гильд.Гарсия — Ильескас (Линарес 1994), где после 22...ef (иного нет) 23.♕d3! ♕g6 24.g3! ♕e4 (24...f5 25.h5!) 25.♕:e4? ♗:e4 26.h5 ♕e5 27.♗:f6 ♗e3+ 28.♖b1 ♕g4 29.♗f5 ♕h6 черным удалось добиться ничьей. А вот в случае 25.♖he1! f5 26.♕:f5! ♗:f5 27.♕:e4 ♗h3 28.h5 (Штоль) или 26...f2 27.♖:e4 ♗:f5 28.h5 белые выигрывали фигуру и партию.

Крамник и впрямь защищался блестяще, но затратил много сил и времени, что в конце концов привело к жестокому цейтноту.



22.♖h3. Критический момент. Ясно, что при 22.♕g4?! ♕c8! чер-

ные в порядке. Раздумывая над ходом, я увидел, что соперник недоволен своей позицией, и написал это последствиям напрашивающегося маневра 22. ♖h3.

Но потом оказалось, что Крамника смушал рывок пешки — 22. g4!? ♖h8 (22... ♖c8? 23. ♖hg1+—) 23. ♖f5 ♖f5 24. gf, и черным очень не просто защититься: 24... b4? 25. ♖d7! (с убийственными угрозами ♖g1 и ♖h5-g6!) 25... bc 26. ♖:b7!+— или 24... ♖bd8? 25. ♖h5! (либо 25. ♖d7! ♖c8 26. ♖h5!!) 25... ♖c8 (25... e3 26. ♖g6! и ♖d7) 26. ♖g6! fg 27. ♖d7!! ♖:d7 28. fg ♖f7 29. gf ♖d6 30. ♖d1 (30. ♖g1? ♖g4!) 30... ♖e7 31. ♖:d7 — фантастическое геометрическое решение, найденное уже по возвращении с партии.

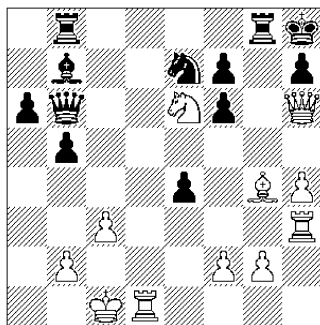
Мы с Макарычевым не стали скрывать находку от соперника, а тот не остался в долгу и спустя несколько дней, также во время ужина, сообщил верную защиту — 24... ♖fd8! (приемлемо и 24... e3!? 25. ♖hg1 ♖g8) 25. ♖h5 e3! 26. ♖hg1 ♖:d1+ 27. ♖:d1 ♖g8 28. ♖:g8+ ♖:g8 29. ♖:e3 ♖c6 с чуть худшим, но ничейным эндшпилем.

22... ♖h8 23. ♖g4 ♖g8 (23... ♖g8?! 24. ♖h5 с угрозой ♖f5) **24. ♖e6?** Здесь три возможности (не считая 24. ♖f5?! ♖e6!), но, увы, ни одна из них не ведет к желанной цели! Я долго думал, какую фигуру поставить на e6, и в итоге поставил коня, зевнув после 24... ♖g6 25. ♖f4 ответ 25... ♖d5! Заманчивое 24. ♖e6?! парировалось путем 24... ♖g6! 25. ♖f4 fe! 26. ♖b8+ ♖g8 27. ♖h2 e5 28. ♖c2 ♖g6! (еще убедительнее прежнего 28... ♖:f2) с

отличной игрой за качество (29. g3?! b4!).

Видимо, белым оставалось только 24. ♖f5! ♖f5 (Штоль указывает и 24... ♖g7(?), но это плохо из-за 25. ♖g3! ♖bg8 26. ♖:g7 ♖:g7 27. ♖:h7! ♖:h7 28. ♖f8+ ♖g8 29. ♖f5 и ♖e7 или ♖d8) 25. ♖f5 ♖e6 26. ♖f4 ♖e5! 27. ♖:e5 fe 28. ♖g3 ♖:g3 29. fg ♖f8 с ничейным эндшпилем.

«По тому, что в этот момент творилось в пресс-центре, я могу вполне определенно судить об огромных трудностях, которые приходится преодолевать, чтобы разобраться в бескрайнем море сложнейших вариантов» (Макарычев). Вскоре, когда появились мощные аналитические программы, всё стало выглядеть по-другому..



24... ♖g6! Единственная защита. С треском проигрывало и 24... ♖g6? 25. h5, и 24... ♖:g4? 25. ♖g5!, и 24... fe? 25. ♖:f6+ ♖g7 26. ♖d7!, и 24... ♖:f2? 25. ♖f3! ♖g6 26. ♖:g6!

25. ♖f4 ♖e8? Допуская невероятный финал. Когда Крамник сделал этот ход, у него оставалось не более двух минут. Разумеется, он, как и все, видел матовый вари-

ант 25...♖bg8? 26.h5 ♜:g4 27.♞:f6+ ♜8(4)g7 28.h6 ♞:e6 29.hg+ ♜:g7 30.♜d8+ ♜g8 31.♜:g8+! ♞:g8 32.♞d8+, но в случае 25...♞c8 опасался прыжка 26.♜g5, а при 25...♞a8 и блестящем обмене ударами 26.♜d6! ♜d5! — худшего эндшпиля после 27.♜:b6 ♜:f4 28.♜:f4 ♜:g4 29.♜:f6 и т.д. (с ладьей на e8 на доске равенство).

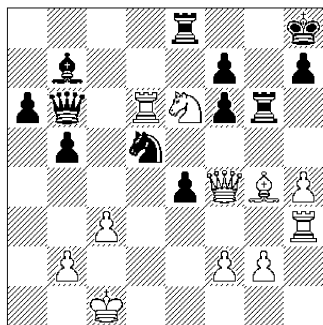
Стоящую под ударом ладью инстинктивно хочется увести, особенно если истекают последние минуты. Однако гораздо сильнее было 25...♜d5! — в пресс-центре этот ход обнаружили очень быстро. Казалось бы, путем 26.♜h5 ♜:e6 27.♜:g6 белые еще могли бороться за победу. Однако в совместном анализе после партии Крамник нашел 27...♜:g6! 28.♞:f6+ ♞g8, и за победу борются уже черные: при 29.♞e3 (29.♞g3? ♞a5! —+ Штоль) 29...b4! у них слон и конь за ладью, а после 29.h5 ♜:h3 30.♜d6 ♞c5! 31.hg hg 32.gh b4 — здоровая лишняя пешка.

Поэтому мне пришлось бы отбросить опасные иллюзии и срочно искать шансы на спасение: 26.♜d4!? (26.♜g5? ♜b3! —+) 26...b4! (Фтачник) 27.cb ♞:b4 28.♜d2 ♞b6 29.♞g3 или 27...♜a8!? 28.♜f5 ♜d5! 29.♞:e4 ♜:b4 30.♞e2 ♜:g2 31.♞e3 ♜d5 32.♞e8+ с отчаянной надеждой удержаться — ведь «плохой» король скорее уже у белых!

26.♜d6! Грубой ошибкой было бы немедленное 26.h5? ввиду 26...♜:g4 27.♞:f6+ ♞g8 28.♞h4 ♜:g2 29.♞h2 ♜:g4 30.♞h4 ♞:e6 31.♞:e6 fe 32.♜:g4+ ♞f7, и у черных выигранный эндшпиль.

26...♜d5! Изобретательная защита! Совсем не годилось 26...♞a5? 27.h5! ♜:g4 28.♞:f6+ ♞g8 29.♜g5! ♞a1+ 30.♞c2 ♞a4+ 31.♞b1 ♞c4 32.h6 с неизбежным матом — у черных нет вечного шаха.

Теперь же случается одно из тех чудес, за которые мы так любим шахматы.



27.h5!! Ход редкой красоты — ради него всё и затевалось! События развиваются форсированно.

27...♜:f4. Не помогало ни 27...♜:g4 28.♞:g4 ♜g8 (28...♞:d6 29.♞g7#) 29.♞:g8+ ♞:g8 30.♞g3+ ♞h8 31.♜d8!, ни 27...♞:e6 (или 27...fe 28.hg) 28.hg ♜:f4 (28...fg 29.♞h6, и мат) 29.♞:h7+ ♞g8 30.gf+! ♞f8 (30...♞:h7 31.♞:b6) 31.♞h8+ ♞:f7 32.♜:e6+ и ♞:b6, ни 27...♞gg8 28.♞:d5! ♞:e6 29.♜:e6 ♞:e6 30.♜d6 (Штоль) или 29.♜d7!

28.hg ♞:d6. Несложен выигрыш при 28...♜:h3 29.gf! или 28...♜d3+ 29.♞h:d3!, не говоря уже о 28...♞:e6 29.♞:h7+ (см. выше).

29.♞:h7+ ♞g8 30.gf+ ♞:h7 31.fe ♞:e6 32.♜f5+ ♞g7 33.♞g6+ ♞f8 34.♞:f6+ ♞e8 35.♜:e6 ♞f8? Зевок на висящем

флажке, но безнадежно и 35...b4 36.♖f7+ ♘d8 37.♚b7 ♚e6 38.♚b4, и 35...♙a8 36.g4!, и 35...e3 36.fe ♙g2 37.♙f7+! ♘d7 38.♙e8+! ♚c7 39.♚g7+ ♘d8 40.♚g2 (самое простое) 40...♙e8 41.♚e4+ с разменом ферзей на следующем ходу.

36.♙d7+. Черные сдались.

После этой эффектной победы у меня стало 3 из 4, но Иванчук не отстал, одолев черными Бареева. Затем я выиграл черными у Шорта, а Иванчук белыми у Широ-ва, набрав по 4 из 5, уверенно лидировали после первого круга.

Во второй половине турнира приехали официальные лица ФИДЕ Макропулос и Иклики, а также президент Российской шахматной федерации Макаров. Начались переговоры «ФИДЕ — РШФ — РСА» и иные хлопоты, отразившиеся на моей игре.

В острой сицилианской дуэли с Шировым я имел к 28-му ходу лишнее качество, однако в цейтноте каким-то чудом упустил выигрыш. Иванчук же сыграл вничью с Крамником, а затем с Шортом. И я, победив Бареева, наконец-то вышел на пол-очка вперед — 5,5 из 7! А в 8-м туре сохранил статус-кво, завершив миром сложный староиндийский поединок с Иванчуком. В 9-м я сыграл вничью с Шортом, не использовав его

промах в ладейном эндшпиле, а в финальном, 10-м — с Крамником. В итоге меня догнал-таки Иванчук, повторно одолевший Бареева.

Из прессы: «В предстартовом интервью чемпион мира пообещал, что в Новгороде мы увидим “нового Каспарова”. На заключительной пресс-конференции его спросили, насколько успешным было превращение. Услышав этот вопрос, сидевший рядом Шорт рассмеялся: “Помоему, Гарри был тот же, что всегда”. Видимо, и чемпион чувствовал, что обещание не совсем исполнилось. “Работа началась, — сказал он. — Я меньше нервничал за доской. И мог бы лучше сыграть во втором круге — в частности, не выиграл две очень хорошо стоявшие партии”».

Действительно, я чувствовал необходимость решительного обновления, и прежде всего — дебютного репертуара. Однако с Макарычевым мы эту задачу решить не смогли. Сергей, с присущей ему душевной тонкостью, сам понял возникшую коллизия и принял мудрое решение покинуть пост тренера. С ноября 1994 года со мной стал работать 30-летний гроссмейстер Юрий Дохолян, и мы начали терпеливо выстраивать новую концепцию подготовки, принесшую весомые плоды в конце 90-х годов.

ТРИ ЛУЧШИЕ ПАРТИИ

Международный турнир в Хоргене (3—15 сентября 1994): 1. Каспаров — 8,5 из 11; 2—3. Юсупов и Широв — по 7; 4—5. Корчной и Лотье — по 6,5; 6. Гельфанд — 5,5; 7. Леко — 5; 8—9. Бенджамин и Николич — по 4,5; 10—11. Майлс и Лутц — по 4; 12. Гавриков — 3.

Вернувшись из Новгорода в Москву, я уже через несколько дней улетел в Лондон для участия в третьем этапе Intel Grand Prix по быстрым шахматам — и выбыл из «нокаута» после первого же миниматча, бездарно проиграв битоничейную позицию... программе Genius! Но мне, как одному из руководителей PCA, пришлось задержаться там до самого финала, из-за чего я опоздал на жеребьевку своего следующего «классического» турнира.

Один из самых известных шахматных меценатов, председатель совета директоров швейцарского банка «Credit Suisse» д-р Уильям Вирт на сей раз организовал сразу два круговых турнира в Хоргене, предместье Цюриха. Как справедливо отметила пресса, *«главный, гроссмейстерский, турнир оказался довольно неоднородным и по классу участников распадался как бы на две подгруппы, что вполне объективно отразила итоговая таблица».*

Уровень моей игры поначалу был отнюдь не выдающимся, но результаты позволяли бороться за лидерство. В 1-м туре я избрал 1.c4 и не спеша переиграл 15-летнего Петера Леко — восходящую звезду венгерских шахмат. Затем выиграл очень нервную староиндийку у Лутца. В партии 3-го тура с Бенджаминном я прошел мимо решающего удара на 17-м ходу и потом вымучивал победу долго, но безуспешно. В 4-м была тяжелая ничья с Гавриковым, в 5-м удалось выиграть неровную партию у Гель-

фанда (который месяцем раньше одолел в матче Крамника, но в Хоргене был не в лучшей форме), в 6-м — ничья с Лотье.

Перед 7-м туром гонку возглавляли Каспаров, Корчной, Широу и Юсупов — по 4,5 из 6. В этот день я играл белыми со своим давним знакомцем Предрагом Николичем.

№ 12. Французская защита C19 КАСПАРОВ — НИКОЛИЧ

Хорген 11.09.1994, 7-й тур

1.e4. Раньше я ходил против Предрага исключительно 1.d4 (№ 63, 94 во 2-м томе «МШП»).

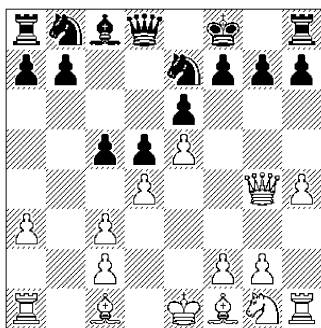
1...e6 (как и ожидалось) **2.d4 d5 3.♘c3 ♙b4** (3...♘f6 — № 10; 3...de — № 84) **4.e5 c5 5.a3 ♙:c3+ 6.bc ♘e7** (6...♗c7 7.♗g4 Каспаров — Шорт, Новгород 1997) **7. ♗g4.** Основной ход вместо экспериментального 7.h4 (№ 86 во 2-м томе «МШП»).

7...♙f8. Я знал, что Николич играет этот редкий вариант, но был готов и к 7...♗c7 8.♗:g7 или 7...0-0 8.♙d3 (Каспаров — Шорт, Мюнхен(блиц) 1994). Теперь белым надо решить, как лучше всего использовать положение вне игры лады h8.

8.h4. План, испытанный в партии Хюбнер — Николич (Мюнхен 1990) и взятый мной на вооружение перед матчем с Шортом.

Не доставляло особых хлопот Предрагу ни 8.a4 ♗c7 9.♘f3 cd 10.♗:d4 ♘bc6 11.♗c5 ♙d7 (Иванчук — Николич, Рейкьявик 1991) или 11...f6 (Нейбур — Николич, Вейк-ан-Зее 2005), ни 8.♗d1 ♗a5

9.♔d2 ♖a4 10.♟f3 b6 с идеей ♕a6 (Белявский — Николич, Тилбург 1993), ни 8.♔d3 ♖a5 9.♔d2 ♖a4 (Ю.Полгар — Николич, Хилверсум 1993), ни самое котируемое сейчас 8.♔d2, на что он играл 8... ♖a5 9.a4 ♜bc6 10.♟f3 ♖b6 (Шорт — Николич, Лондон(бш) 1994), а с 1997 года — 8...♖c7!?



8...♖c7! Главным продолжением считалось 8...♖a5 9.♔d2 ♖a4 10.h5!? (вместо прежнего 10.♟d1 или 10.♞h3), и в партии Хюбнер — Николич после 10...♖c2?! 11.h6! gh 12.♞h3?! ♜e8 13.♖h6 ♜bc6 была зафиксирована ничья, но 12.♞c1! могло дать белым опасную инициативу. Поэтому необходимо 10...h6!, на что обычно отвечали 11.♞h3 ♜bc6 (11...♖c2?! 12.♔d3) 12.♖f4, а мы с Лпутяном анализировали 11.♖d1 b6 12.♟f3 ♕a6 13.♞h4 с идеей ♞f4, и позиция белых казалась нам перспективной.

После неожиданного хода Николича меня на миг бросило в холод — сразу не видно, как отразить возникшую угрозу cd. Я призадумался...

9.♖d1! Ничего более симпатичного, чем жертва пешки d4, найти не удалось. На 9.♟d1?! неприятно 9...h5! А жертва пешки путем 9.♔d2 cd 10.cd ♖c2 сулила меньше надежд на реальное преимущество: 11.♞c1 ♖e4+ 12.♖e4 de или 11...♖a4!? (Панкратов — Федосеев, Таганрог 2011).

9...cd. Осторожнее 9...♔d7 с идеей ♕a4 (Леко — Ильескас, Убеда 1997) или 9...b6 10.♟f3 ♕a6 (Джукич — Николич, Дрезден(ол) 2008).

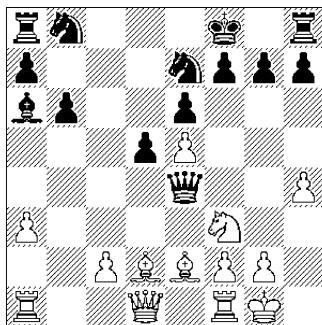
10.cd ♖c3+ 11.♔d2 ♖d4 12.♟f3 ♖e4+ 13.♜e2. Тут я уже чувствовал себя комфортно: позиция достаточно открыта, у черных неустроенный король и проблемы с развитием — ясно, что белые с их потенциально мощным чернопольным слоном имеют отличную компенсацию за пешку.

Пришла очередь задуматься сопернику: как нейтрализовать нарастающую инициативу белых?

13...b6! С очевидным намерением ♕a6. Интуитивно Николич угадал лучший ход.

Через два месяца он испробовал против меня лихое 13...♜bc6 14.h5! ♜e5, однако после 15.h6 gh?! 16.♔h6+ ♜g8 (16...♜e8? 17.♔g7) 17.♞b1!, так и не преодолев хронических затруднений с королем и ладьей h8, сдался на 30-м ходу (Париж(бш) 1994). Менее ясно 15...♜f3+ 16.gf ♖e5 17.hg+ ♜g7 или указанное в «Информаторе» 15...f6 16.hg+ ♜g7, но главное — позиция белых была в моем вкусе и я чувствовал себя как рыба в воде.

14.0-0 (или 14.c4 ♖a6!) **14... ♖a6.** Вроде бы у черных всё в порядке: они разменивают белопольных слонов и постепенно заканчивают развитие. Если белые ничего не предпримут, их активность попросту не разовьется.



15.c4! Пешки уже не в счет — важно вскрыть линии для атаки (заодно белые избавляются от слабости). Начинается очень интересная тактическая игра.

15... ♖bc6. Надежнее было 15... ♖c4! 16. ♖c4 dс, например:

1) 17. ♖b4 ♖bc6 18. ♖d6 (Штоль) 18...b5 19. ♖e1 ♖d3, и здесь, перебирая варианты, можно убедиться, что активности белых хватает только на то, чтобы отыграть пожертвованные пешки;

2) 17. ♖g5 ♖d3 18. ♖h5, и если 18... ♖f5 19. ♖fc1! или 18... ♖g6 19. ♖f3 еще сохраняет накал борьбы, то после 18...g6 19. ♖h7+ ♖g8 20. ♖f6+ ♖g7 приведенное мной в «Информаторе» 21. ♖g5(!) ♖f5 22. ♖fc1 невыгодно из-за 22... ♖bc6! 23. ♖c4 (на ход Штоля 23. ♖g4 есть 23... ♖d5! 24. ♖c4 ♖d3! 25. ♖c6 ♖h5) 23... ♖e5 24. ♖c7 ♖d3 и т.д., поэто-

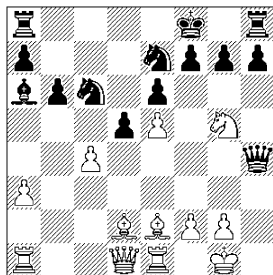
му белым остается лишь вечный шах — 21. ♖h6+ ♖h6 22. ♖e8+ ♖h7 23. ♖f6+.

Таким образом, продолжение 8. h4 сулит не больше ничьей. И после 15... ♖bc6, как показывает анализ, оценка позиции остается в рамках динамического равновесия, но все-таки белые владеют инициативой и черным надо обходить больше подводных камней.

16. ♖g5 (я делал ходы уверенно, хотя и сугубо по наитию) **16... ♖e5!** Опять лучший выбор!

На 16... ♖h4 раньше рассматривалось только 17. cd ♖e2 18. ♖e2 — здесь черные защищаются путем 18... ♖d5 (хуже 18...ed?! 19. g3! ♖c4 20. ♖h5 g6 21. ♖f3 ♖f5 22. ♖c3 с атакой) 19. ♖f3 ♖d8 20. ♖fe1 ♖a4 или 18... ♖d4 19. ♖d1! ♖d5, и ничего не дает 20.g3 ♖h6 21. ♖a4 ♖f5 22. ♖d7?! ♖h5!, а после 20. ♖e1 ♖f4 21. ♖e4 ♖d8! (Штоль) 22. ♖c1 h6! 23.g3 ♖h5 или 21.g3 ♖g5 22. ♖f4 ♖d8 23. ♖e3 g5! у белых не более чем приличная компенсация за понесенный материальный урон.

Однако в 2012 году компьютер нашел куда более сильный ход 17. ♖e1!



Теперь в пользу белых и 17...♙:c4 18.♙g4! (пленяя черного ферзя) 18...♜d4 (18...h5 19.♙h3) 19.g3 ♙b3 20.gh ♙:d1 21.♙:d1, и 17...h6 18.♜:e6+! fe 19.♙g4 с красивой атакой:

1) 19...♜f5?! 20.♙:f5 ef 21.cd ♜e7 22.d6 ♜d5 23.♞f3 ♙b7 24.♞:f5+ ♙g8 25.♞e4 ♞d8 26.♞ae1 ♞f8 27.♞h3!, и черным не выбраться из-под пресса;

2) 19...♜g6 20.g3 ♞e7 21.cd ed 22.♞c1 ♙c4 23.♞:c4! dc 24.♞f3+ ♙g8 25.♞:c6 ♙h7 26.♞:c4 с более чем достаточной компенсацией за качество;

3) 19...h5 20.♙:e6 ♙:c4 21.♞f3+ ♙e8 22.♞f7+ ♙d8 23.♞ad1! ♙c7 24.g3! ♜d8! 25.♞f3 ♞d4 26.♙b4 ♞b2 27.♙:d5 ♜:d5 28.♞:d5 ♞b3! 29.♙d6+! ♙d7 30.♞f5+ ♙c6 31.♞d2 ♙b7 32.♞e4+ ♜c6 33.♞b1! ♙d3 34.♞:d3 ♞:d3 35.♞:d3 с благоприятным эндшпилем.

После взятия пешки e5 у белых тоже опасная инициатива, но черные еще держатся.

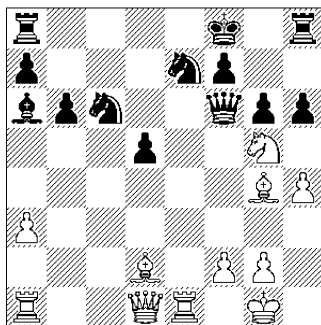
17.♞e1 ♞f6 18.♙h5! Сильный ход, явно смутивший Николу: слон убегает от размена! Слишком беззубо выглядело 18.cd ♙:e2 19.♞:e2 ♜:d5 20.♞ac1 ♜ce7.

18...g6 19.cd7! Точнее было немедленное 19.♙g4!, не вскрывая диагональ c8-h3 и достигая явного перевеса при 19...♙:c4? 20.♙:e6! fe (20...♜d4 21.♙c3!) 21.♞:e6 ♞f5 22.♙b4 ♙g8 23.♙:e7 ♞e8 24.g4! А на 19...♙c8 хорошо 20.♜f3 или 20.♞c1 ♙g7 21.♙f3 с острой игрой и полной компенсацией за две пешки.

19...ed. Только так: 19...♜:d5?! 20.♙g4! (но не «информаторное» 20.♞c1 ввиду 20...♜e5! Штоль) 20...♜e5 (20...♜d4? 21.♜:e6! или 21.♜:f7!) 21.♜:e6+! fe 22.♙g5 ♜:g4 (иного нет) 23.♙:f6 ♜g:f6 24.♞:e6 (Штоль) 24...♙f7 (24...♙g7?! 25.g4!) 25.♞d6 ♞hd8 26.♞:d8 ♞:d8 27.♞a4 с выигрышем пешки a7 — ферзь с ладьей еще поиграют на нервах у черного короля.

20.♙g4 h6?! Плохо 20...♙g7? 21.♜e6+! fe 22.♞:e6 ♙e2 23.♙h6+! ♙:h6 24.♞c1+ (Штоль) или 20...♞d8? (Фтачник) 21.♜:f7! ♙:f7 22.♙g5 ♞d6 23.♞f3+ ♙e8 24.♞ac1+.

Но четкое 20...♙c8! (настаивая на размене слонов) отражало прямые угрозы: 21.♙e2 h6 22.♜f3 ♙g7 или 21.♞c1 h6 22.♙:c8 (22.♙c3? d4 23.♙:c8 hg!) 22...♞:c8, и так как на руку черным 23.♙c3?! d4 24.♜e4 ♞e5! (Штоль), белые вынуждены искать шансы путем 23.♜f3 ♞d8 (если 23...d4, то 24.g4! ♙g7 25.♙:h6+! или 24...♞d6 25.♙c3!) 24.♙c3 d4 25.♙a1.



21.♜e6+! Интуитивная, можно сказать — талевская, жертва фигуры. Я понимал, что у черных

остается немало оборонительных ресурсов, но белые не особенно рискуют — перед ними открываются удивительные атакующие возможности.

21...fe 22.♖:e6 ♜f7. Не годится 22...♜g7? ввиду 23.♖c1!, и на ход Штоля 23...♙b7 решает 24.♖:c6! ♜:c6 (24...♙:c6 25.♙b4) 25. h5! gh 26.♜f3+ ♙g8 27.♜:d5, на 23...h5 — 24.♖:c6! ♜:c6 25.♖:c6 hg 26.♙b4+ ♙g8 27.♜:d5+ ♙h7 28. h5!, а на 23...♙c4 — не менее эффективное 24.h5! gh 25.♙:h5 ♙g8 (25...♜h7 26.♖c3!) 26.♖:c4! dc 27. ♜e4 (с угрозой ♜g4) 27...♙h7 28. ♜c2! ♜f5 29.♖:c4 ♜cd4 30.♖:d4 ♜hf8 31.♖c4 и т.д.

23.♜a4?! Сильнее было вступление в бой ладьи — 23.♖c1!, рекомендованное мной в «Информаторе». Необычная ситуация: у черных лишние фигура и пешка, но трудно найти верный ход:

1) 23...♙c8? (23...♜d4? 24.♖:e7!) 24.♖:c6 ♜:c6 25.♖:c6 ♙:g4 26.♜:g4 ♙g7 27.h5 или 26...♜f5 (Штоль) 27.♜d4! ♙g8 28.h5! gh 29.♖c3! h4 30.♖f3 ♜e4 31.♜f6 ♜h7 32.♖f4!+-;

2) 23...♙c4? 24.♖:c4! dc 25.♜a1 ♙g8 26.♖f6 ♖d8 27.h5! gh 28.♖:f7 ♙:f7 29.♙:h5+ ♙e6 30.♜e1+ с победоносной атакой или 25...♜h7 26.♖f6 (Бургесс) 26...♖d8 (Штоль) 27.♖:f7+ ♙:f7 28.♜e1! ♖d6 (28...h5 29.♙e6+ и ♙:c4) 29.h5! g5 30.♙c3, и черным худо;

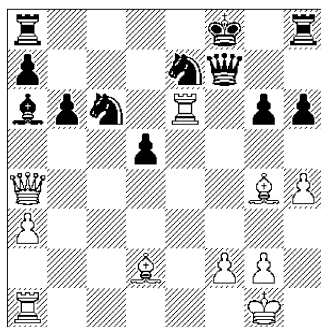
3) 23...h5?! 24.♖:c6! ♜:c6 25. ♖:c6 hg 26.♙c3! ♜h5! (26...♙g8? 27.♖f6, а на ход Штоля 26...♜d7 решает 27.♜a4!) 27.♖f6 ♜:f6 28.♙:f6 ♖f5 29.♙c3! g3! 30.f3 ♖c8 31.♜d4, и при разноцветных слонах ферзь

явно сильнее двух ладей (31...♖c6 32.♜g7+ ♙e8 33.♙e1! и т.д.);

4) 23...♙b7?! 24.♖c3! d4 (24... ♙g8? 25.♖f3 или 25.♜e1 ♖e8 26. h5!+-, а при 24...h5? 25.♙h3 катастрофически ослабляется поле g5) 25.♖f3 ♜f5 26.♙:f5 gf 27.♙:h6+ ♖:h6 28.♖:h6 ♙e7 29.♜c2! ♖g8 30. ♖:c6 ♙:c6 31.♜:c6, отыгрывая материал и продолжая атаку;

5) 23...♖c8 (похоже, лучшая защита) 24.♖d6 ♙g7 25.h5! ♜hf8 26. ♙c3+ ♙h7 27.hg+ ♜:g6 28.♖f6 ♜e8! 29.♙:c8 ♖:f6 30.♙:a6 d4 31.♙b2!, и благодаря двум мощным слонам у белых превосходная компенсация за пешку.

Такова была плата черных за легкомысленное 20...h6?! (вместо 20...♙c8!). Теперь же на доске вновь примерное равновесие.



23...♙c4! Эту контржертву я недооценил. Слабо как 23...♙b7? 24. ♖ae1 ♖e8 25.♙c3! или 24...♜h7 25. ♖d6! с атакой, так и 23...♙c8? 24. ♖:c6 ♙:g4 25.♖c7! ♖c8 26.♖ac1 ♜e6 27.♖e1 ♙e2 28.♜d7 ♜:d7 29.♖:d7 или 26...♖c7 27.♖:c7 ♜e6 28.♙b4 ♜h7 29.♜:a7 ♙g8 30.♙:e7 ♜e1+ 31.♙h2 ♜e5+ 32.g3 ♖f7 33.♜b8+

♟h7 34.♙d6! с выигрышем пешки b6 и шансами на победу. А 23...h5?! 24.♙h3 ♙c4 давало белым дополнительный ресурс 25.♙g5! и ♖ae1.

24.♖:c6 ♜:c6 25.♚:c6 ♜e8! 26.♙d7! При размене пары ладей — 26.♜e1 ♜:e1+ 27.♙:e1 d4! 28.♚e4 или 28.h5 у белых тоже полная компенсация за качество, но черным легче играть.

26...♟g7! К внезапной агонии вело 26...♙d8? (26...♜e2? 27.♚c8+) 27.♙e6! ♙b5! (Штоль) 28.♚c3! d4 29.♚b3 ♚f6 30.♚c1! ♟h7 31.♜e1!, и черных не спасает ни 31...♜e8 32.♚d5!, ни 31...♙d7 32.♚b4+ ♚e7 33.♙d7 или 32...♟g7 33.♙f4!!, ни 31...♜e8 32.♜e4! ♟g7 33.♙f4 ♙c6 34.♙e5 ♙:e4 35.♚b4!! ♙d7 36.f4! с разгромом.

27.♙c3+ ♟h7 28.h5!? Вместо ничейного 28.♙:e8 или 28.♙:h8 — последний шанс обострить игру!

28...♜hf8. Опасно 28...♜hg8?! (28...gh? 29.♙f5+!) 29.♙:e8 ♜:e8 30.hg+ ♚:g6 31.♚d7+ ♟g8 32.♙d1! ♚f7 33.♚g4+ ♟h7 34.♙d4 с атакой при разноцвете: 34...♜g8 (вряд ли приемлемо 34...♜e4?! 35.♜:e4 de 36.♚:e4+) 35.♚h3! ♙e2 36.♙d2 ♜g6 37.♜f4 и т.д.

Но самым надежным было 28...♜e7!? — теперь ничего не дает 29.♙:h8?! ♟:h8 30.hg ♚f4! (Штоль), а если 29.♙b4, то 29...♜he8!

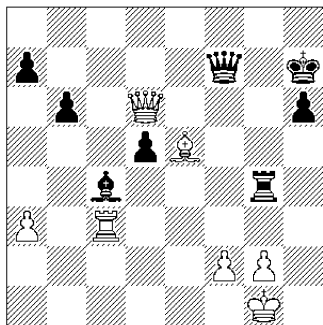
29.hg+ (конечно, не 29.♙:e8 ♚:f2+ с вечным шахом) **29...♚:g6 30.♙:e8 ♚:e8! 31.♚d6! ♚f7 32.♙d4.** Пытаясь создать атаку при ладьях, белые избегают 32.f3 ♜e8 33.♜e1=.

32...♜e8 33.♚c1 (грозит ♚c3) **33...♜e4?!** В наступившем цейтноте Николич не выносит тягот долгой защиты в позиции с «плохими» слоном и королем.

Проще всего было погасить агрессию белых путем 33...♜e6! 34.♚b8 (34.♚g3 ♜e4!) 34...♜e8 35.♚d6 ♜e6=.

34.♙e5! ♜g4?! В «Информаторе» я счел этот ход решающей ошибкой и взамен предложил 34...♜e2 35.f4 с вариантом 35...♚g6(?) 36.♚d7+(!) ♟g8 37.g4(?) ♟f8=. Однако при 37.♚h3! h5 38.♜:c4! ♜e1+ (38...♜:e5? 39.♚c8+ ♜e8 40.f5! ♚f7 41.♜c6+—) 39.♟h2 dc 40.♚c8+ ♟f7 41.f5 ♚h6 42.♚:c4+ белые с шахами забирают пешку a7, вынуждают возврат качества и получают ферзевый эндшпиль с лишней проходной пешкой. На самом деле верно 35...♜e3!, хотя после 36.♚b8! белые продолжают ловить рыбу в мутной воде.

35.♚c3.



35...♜g6? А это и впрямь решающая ошибка. Николич не находит уже единственную и неочевидную защиту — 35...h5! 36.♜h3

♙e2! с угрозой ♙f3, а если 37. ♖e3 (Штоль), то 37... ♖g6! 38. ♗d8 ♖g8! 39. ♗h4 ♖g4 40. ♗h3 ♖e4=. Посильнее сразу 36. ♖e3, но и здесь после 36... ♖g6! 37. ♗d8 ♖g8 38. ♗h4 ♖g4 39. ♗h3 d4! 40. ♖f3 ♗g6 41. ♖f8 ♗g5 42. f4 ♗h4 43. ♗:h4 ♖:h4 44. f5 ♖g8 черные должны устоять.

36. ♗d8! ♖g8 37. ♗h4 ♖g5?

На висящем флажке Николит подставляет ладью под удар f2-f4, но не спасало и 37... ♖g6?! 38. ♙d4! (блокируя пешку «d» и создавая угрозу ♖e3-e7) или более упорное 37... ♗e6 38. ♖e3 (Штоль) 38... d4 39. ♙:d4 ♗g6 40. ♖e7+ ♙f7 41. ♗h3 ♖d8 42. ♗e3 и т.д.

38. f4 ♖h5. Безнадежно и 38... ♖g6 39. f5! (чернопольная соната: 39... ♖g5 40. ♗:g5!), и 38... ♗h5 39. ♗:h5! ♖:h5 40. ♖g3, и 38... ♖g8 39. ♖h3 ♗f8 (39... h5 40. g4) 40. ♙d4 (грозит f4-f5 и ♖e3-e7+) 40... ♙e2 41. ♖e3 ♖g4 42. ♗e7+ ♗:e7 43. ♖:e7+ ♙g6 44. ♖:e2 ♖:f4 45. ♙b2 и т.д.

39. ♗d8. Не найдя удовлетворительной защиты (39... ♖e5 40. fe ♗f1+ 41. ♙h2 ♗f4+ 42. ♖g3), черные просрочили время.

Партия сложнейшая и — для докомпьютерных времен — весьма качественная. После нее я был стал единоличным лидером, однако в следующем туре быстро сыграл вничью с Корчным, и меня настиг Широ́в. Мы имели по 6 из 8, Корчной и Юсупов — по 5,5.

В 9-м туре состоялась важнейшая «дуэль лидеров» с Алексеем Широ́вым, и мне посчастливилось осуществить удивительную позиционную жертву качества,

которую до сих пор не советует ни один компьютер!

№ 13. Сицилианская защита В33 КАСПАРОВ — ШИРОВ

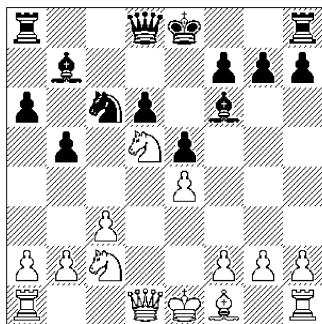
Хорген 13.09.1994, 9-й тур

1.e4 c5 2.♟f3 e6 3.d4 cd 4.♟:d4 ♟f6 5.♟c3 ♟c6 6.♟db5.

Когда-то я избегал челябинского варианта путем 6.♟:c6 (№ 89 во 2-м томе «МШП»), теперь же готовился к нему, зная, что соперник обычно не уклоняется от принципиальных дебютных споров.

6...d6 7.♙f4 e5 8.♙g5 a6 9.♟a3 b5 10.♟d5 (10.♙:f6 gf 11.♟d5 — № 85) **10...♙e7** (10... ♗a5+ — № 104) **11.♙:f6 ♙:f6 12.c3 ♙b7.** Широ́в применял этот редкий план с дальнейшим ♟b8-d7, избегая досконально изученных позиций, возникающих после 12...0-0 (№ 11, 49).

13.♟c2. При 13.♙d3?! ♟b8 14.♟c2 ♟d7 15.a4 ba 16.♖:a4 ♙g5 у черных комфортная игра (Белявский — Широ́в, Линарес 1994).



13... ♟b8. Совсем из другой оперы 13... ♟e7 14.♟:f6+ gf 15.♙d3 d5,

как было, к примеру, в партии Широ́в — Ильескас (Лас-Пальмас 1994). А при 13...0-0, в надежде на скромное 14.♔e2 ♕g5 15.0-0 ♖b8 16.♗d3 ♘d7 (Тивяков — Широ́в, Окем 1992), надо считаться не только с 14.a4, но и с 14.h4!?

14.a4. Типовой подрыв. В ту пору пробовали и 14.g3 ♘d7 15.♖ce3 0-0 16.h4 (Ананд — Нанн и Ананд — Крамник, Монте-Карло(вслепую) 1994) или 14.c4 0-0 15.cb ab 16.♔:b5 ♗a5+ 17.♖c3 (Кампора — де ла Вилья, Кордова 1995).

Наскок 14.♖ce3 ♘d7(!) 15.♖f5?! бесполезен ввиду 15...0-0 16.♘:d6 ♔:d5 17.♗:d5 ♗c7 (Моррис — Красенков, Андорра 1991) или 17...♖b6! (Широ́в). Однако, как потом выяснилось, гораздо сильнее 15.a4! ба 16.♘:f6+! (неожиданный размен грозного коня) 16...♘:f6 17.♗:a4+ ♗d7 (17...♔f8 18.f3!) 18.♗:d7+ ♔:d7 19.f3 (19...d5?! 20.0-0-0!) или 16...♗:f6 17.♗:a4 ♗d8 18.♖f5 0-0 19.♘:d6 с инициативой (Иордакеску — Тимошенко, Туснад 2004). Поэтому крепче 14...0-0, и если 15.h4, то 15...♘d7 16.g3 ♖b6.

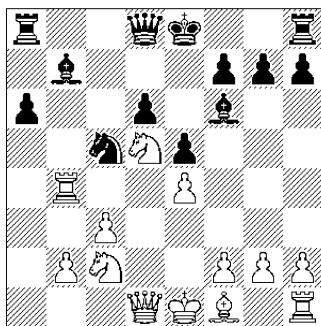
14...ba 15.♗:a4. Резко активизируя ладью. Неплохо и 15.♖ce3 — в случае 15...♘d7?! 16.♗:a4 0-0 17.♗d1 ♕g5 18.♗c2 (Запата — Широ́в, Манила(ол) 1992) 18...♔e3 19.♘:e3 ♖c5 20.f3 (на ход Широ́ва 20.♔d3 есть 20...♔c6! и a6-a5) 20...♗c7 перевес белых мал, но верно 16.♘:f6+! (см. предыдущее примечание).

Надежнее 15...0-0 16.♗:a4 ♘d7, хотя 17.h4! дает белым некоторый

плюс (Загребельный — Гагарин, Москва 1995).

15...♘d7 16.♗b4!? Коварная новинка. Опять логично было 16.♖ce3!? с идеей 16...♕g5 17.♖f5, или 16...♖c5 17.♗b4(a2), или 16...0-0 17.h4! Но еще в Новгороде мне пришла в голову необычная жертва качества, возможная после 16.♗b4 ♖c5 (хуже 16...♔c6?! 17.♗c4!). Сделав ход, я замер в ожидании — и, на мое счастье, Широ́в быстро пошел конем.

16...♖c5!? После партии Алексей объявил этот ход чуть ли не решающей ошибкой, но это была скорее эмоциональная реакция. Признаться, я не видел ничего особенного за белых после 16...♗b8, а еще сильнее хладнокровное 16...♗a7! (Эрдогду — Халкиас, Анталия 2001).



17.♗:b7!! Этот ход, поразивший соперника, доставил мне большое удовольствие: чистое качество жертвуется только за доминанцию по белым полям и ограничение «плохого» коня!

Впрочем, если копнуть поглубже, то выяснится, что у черных

«плох» и слон, да и в целом неважная координация фигур — вот почему им так трудно справиться за доской с внезапно возникшими проблемами.

17...♘b7 18.b4. Пока Широв раздумывал над ответным ходом, я прогуливался по сцене и ко мне подошел лидер турнира «Б» гроссмейстер Ходжсон с вопросом: «Разве тебя не учили, что ладья сильнее слона?» Я ответил: «В тот день меня не было на уроке!»

18...♗g5. Чтобы на 19.♘ce3?! ответить 19...♗e3, однако конь может зайти на c4 с другого бока. При 18...0-0 у белых помимо 19.♘ce3 и ♘c4 появлялся дополнительный ресурс 19.h4!?. Не улучшало положения дел 18...♖c8 19.♘ce3 ♗d8 (19...♘d8? 20.♗c4!+-) 20.h4! 0-0 21.g3 и т.д.

19.♘a3! 0-0 20.♘c4 a5. Естественное желание открыть для ладьи линию «а». На самоубийственное 20...f5(?) следует не указанное мной в «Информаторе» 21.♗d3(?), а простое 21.e!?, ибо 21...♗:f5 плохо из-за 22.h4! ♗:h4 23.♖g4 ♗:f2+ 24.♗d1 и ♗d3 или 22...♗e7 23.♗d3 ♗f7 24.♖c2 с победоносной атакой.

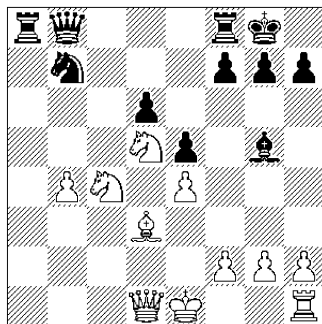
21.♗d3. Заслуживало внимания 21.h4!?

Но я спешил с мобилизацией сил — парадокс жертвы качества еще и в том, что белые пока даже отстают в развитии!

21...ab 22.cb ♖b8? Опасное удаление от королевского фланга. Черные освобождают поле d8 для коня или слона и подтягивают

ферзя к линии «а», чтобы при случае забросить его в лагерь белых. Но этот активный план оказывается столь же бесполезным, как и пассивная защита 22...♖b8?! 23.h4 ♗h6 (Штоль) ввиду парализующего 24.♘cb6!

Лучше было 22...♗a2 23.0-0 ♖c8 с идеей ♖e6-h6 или 22...♗h6 23.0-0 ♖g5, хотя в обоих вариантах после 24.g3 белые ничем не рисковали и поддерживали как минимум динамическое равновесие.



23.h4!? На 23.0-0 мне не нравилось 23...♘d8, например: 24.h4 (24.♘cb6 ♗a7=) 24...♗h6 25.♘cb6 ♗a7 26.♖g4 ♗h8! (обходя красивую ловушку: 26...♗e6? 27.♘d7! ♗:d7 28.♗f6+!) 27.♘d7 f5! 28.♖:f5 ♗:f5 29.♘:b8 ♗f8 с примерно равным эндшпилем.

Поэтому я решил поставить перед партнером каверзную задачу: куда отойти слону — на h6 или на d8, отнимая поле у злополучного коня?

Однако яснее подчеркивало оплошность черных 23.♘cb6! ♗a2, и теперь не 24.♘d7? (Штоль) 24...

♔d2+! 25.♚:d2 (еще хуже 25.♚f1 ♚a7! или 25.♚e2 ♔g5+!) 25...♚:d2 26.♜:b8 ♚:d3, а просто 24.0-0 ♚d8 25.♔b5 или 24...♚e8 25.♚g4 с нарастающим давлением.

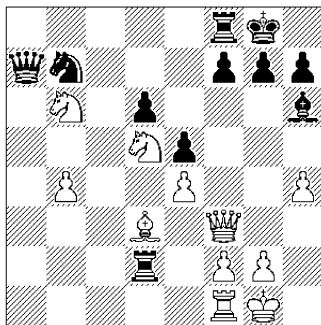
23...♔h6? Сыграно под девизом «пан или пропал». Все-таки крепче было 23...♔d8, хотя и здесь после 24.g3 все нити игры в руках белых: 24...♚a7 25.0-0 ♚a4 26.♚f3 или 25...♚d4 26.♚c2, и черный ферзь не у дел, или 24...♔c7!? 25.0-0 ♔d8 (Штоль) 26.b5 ♔e6 (26...♚b7?! 27.b6 ♔b8 28.♔ce3!, начинающая атаку на короля) 27.b6 ♔d8 28.♚b1! ♔c5 29.♚c1 и т.д.

24.♔cb6 ♚a2 25.0-0. Очередной случай поздней — и весьма своевременной! — рокировки. При 25.♔d7? ♔d2+! 26.♚f1 ♚a7 27.♔b1 ♚b2 бороться за уравнение пришлось бы уже белым.

25...♔d2?! Черным уже дорог хороший совет. Недостаточно и 25...♚a7 26.♔c4 ♔d2 27.♚h5 (Штоль) или 27.♚g4!, и 25...♚e8 (25...♚d8 26.g3) 26.♔c4 ♔d2 (не лучше 26...♚a3 27.♚e2 или 26...♚a7 27.♚h5! ♔h8 28.♔f6!) 27.♚h5 ♔h8 28.♔f6! ♚e7 29.♔bd5 ♚d8(e6) 30.♔b5 с сильными угрозами. Белые продолжают доминировать потому, что у них в игре больше фигур (взгляните на ладью f8 и слона h6, не говоря уже о горемыке коне b7).

26.♚f3. Нормальный человеческий ход с прицелом на короля. Компьютер же выбирает холодное 26.♚b1! и ♔c4 с поимкой ладьи: 26...♚a7 27.♔c4 ♚a2 28.♔c3 ♚a6 29.b5 (Штоль) 29...♚a4 30.♔a4 ♚:a4 31.♚b2+—.

26...♚a7. Защита от угроз ♔d7 и ♚a1. На «малодушное» 26...♚d8 решал удар 27.♔a6!



27.♔d7? Просмотр! Увы, я сразу напал на ладью, а выигрывало лишь предварительное 27.♔b5! (какова разница в силе слонов!), например: 27...♚c2 28.♔d7 ♚a8 29.♔e7+ ♔h8 30.♚:f7 (почти все белые фигуры вторглись в лагерь противника!) 30...♚a2 31.♔d5 (Штоль) или 27...♔d8 28.♔d7 ♔e6 29.♔e7+! ♔h8 30.♔:f8 ♚:e7 31.♔:e6 и ♔c6 с дальнейшим b4-b5, причем слон на h6 остается в роли статиста.

При 27...♔h8 28.♔d7 ♚g8 29.♚:f7 (грозит ♔e7) 29...♔d8 30.♚f5 дни черных также сочтены: 30...♚b7 31.♔e7 g6 32.♚f6+ ♔g7 33.♚g5 ♚:b5 34.♚:d2 ♚:d7 35.♔:g8 ♔:g8 36.♚d5+ с неминуемым вторжением ладьи и маршем пешки «b» или 30...♔d4 31.♔e7 g6 32.♚f6+ ♔g7 33.♔:g6+! hg 34.♚:g6 ♔f8 35.♚h5+ ♔g7 36.♚g5+ ♔h8 37.♚:d8 ♚b7 38.♔c6! ♚:c6 39.♔:f8 d5 40.♚e7! ♚g7 41.♚e6 с решающим материальным преимуществом.

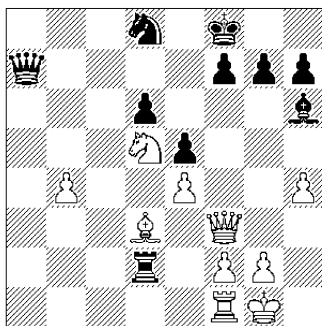
27...♘d8? Ответная любезность. Утомленный неблагодарной защитой Широв возвращает качество, тоже не замечая, что в варианте 27...♖a8! (строго единственный ход: 27...♞e8? 28.♘f6+! gf 29.♖g4+ ♔h8 30.♘:f6 ♜:d3 31.♖f5! или 27...♘c5? 28.bc ♖:d7 29.c6! ♖a7 30.c7+—) 28.♘e7+ ♔h8 29.♖:f7 ♜:d3 30.♘f8 черных спасает 30...♖a2! 31.♖f5 g6 32.♖f6+ ♔g7 с ничьей: 33.♘f:g6+ hg 34.♘:g6+ (34.♖:g6 ♔f8) 34...♔h7 35.♖f5! ♖d2! и т.д.

Комментируя партию для «Информатора» и российской прессы, я пришел к выводу, что 27...♖a8 все же проигрывало из-за 28.♘7b6 — 28...♖b8(d8)? 29.♘c4! или 28...♖f8? 29.♔b5!, получая позицию с 27.♔b5.

Но в компьютерную эпоху нашлась опять-таки единственная защита — 28...♖a3! (Штоль) 29.♘:a8 ♜:d3, например: 30.♘f6+ ♔f8 31.♘:h7+ ♔e7 32.♖e2 ♜d2 33.♖b5 ♖:a8 34.♜c1 ♖b8 35.♖b6 ♔e6 36.♜c7 ♖a8! 37.g3 ♜d1+ или 30.♖e2 ♜d2! 31.♖g4 ♖:a8 32.♜c1 ♘c5! 33.bc ♜:d5! 34.ed ♔:c1 35.c6 h5!, и всё идет к вечному шаху.

Интересна и другая рекомендация Штоля — 28.♔c4!? ♘d8 29.♖f5. Однако он ставит вопросительный знак к ходу 29...♖d4, полагая, что после 30.♘7b6 ♖a1 31.♔h2! белые выигрывают, хотя у черных и здесь есть красивый путь к ничьей: 31...♘e6! 32.♘e7+ ♔f8 33.♔:e6 ♔f4+! 34.♔h3 ♖d3+ 35.f3 ♖:f3+! 36.gf ♜h2+ 37.♔g4 ♜g2+ с вечным шахом.

28.♘:f8 ♔:f8.



29.b5! Ключевой ход, убивающий потенциальную активность черных.

29...♖a3. Если 29...♘e6, то 30.b6!

По горячим следам я рекомендовал 29...♖d4 — и напрасно! На это решало как 30.♔e2! (Штоль), так и программное 30.♖f5! ♔e8 31.♖c8 ♖c5 32.♘c7+ ♔e7 33.b6!

30.♖f5! Похоже, Широв зевнул этот выпад, позволяющий избежать размена ферзей. Атакуются поля c8, d7 и пешка h7. При материальном равенстве у белых подавляющий перевес в *качестве фигур*. Объектом атаки наконец-то становится черный король.

30...♔e8 (понятно, не 30...♜:d3 31.♖d7 g6 32.♖:d8+ ♔g7 33.b6) **31.♔c4 ♜c2.** Если 31...♖c5, то 32.♖:h7!, и нет 32...♖:c4? из-за 33.♖g8+ ♔d7 34.♘b6+ и ♘:c4.

32.♖:h7! ♜:c4. Ведет к потере качества, но безнадежно и 32...♖c5 33.♔b3 ♜b2 34.♖g8+ ♔d7 35.♔d1 (Штоль).

33.♖g8+ ♔d7 34.♘b6+ ♔e7 35.♘:c4 ♖c5 (35...♖a4 36.♘:d6!) **36.♖a1!** Очередной парадокс:

в начале партии белые были без чистого качества, а в конце у них уже лишнее качество и пешка! Черные отдали, одну за другой, обе свои ладьи за две легкие фигуры. И теперь исход боя решает включение в атаку единственной уцелевшей ладьи.

36...♖d4 (36...♖:c4 37.♚a7+) **37.♚a3**. Сильно было и 37.♚a8!, осужденное мной из-за «неясного» 37...♘e6 38.♚e8+ ♘f6 39.♚:e6+ ♘:e6 40.♖c8+ ♘f6, хотя здесь выигрывало, скажем, 41.g3. А самое жесткое — 38.g3! ♘f6 39.♖h7! ♖d1+ (39...♘e7 40.♘a5!) 40.♘g2! ♘f4+ 41.♘h2!

37...♙c1 38.♘e3. Или 38.♘d6!, но я сыграл просто на удержание материала. Черные сдались.

Думаю, эта партия — одна из лучших, сыгранных мною за всю шахматную карьеру. Редко увидишь позиционную жертву качества без какой-либо конкретной тактической игры и с глубокой стратегической идеей.

У меня стало 7 из 9. Однако спортивная интрига не была исчерпана, поскольку отлично игравший в этом турнире Юсупов победил Корчного и отставал по-прежнему всего лишь на полочка.

Окончательно судьбу 1-го места решил наш очный поединок с Артуром Юсуповым в 10-м, предпоследнем туре. Мне удалось применить интересную аналитическую разработку в шотландке, и в итоге получился красочный финал.

№ 14. Шотландская партия С45 КАСПАРОВ — ЮСУПОВ

Хорген 14.09.1994, 10-й тур

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.d4. Отказ от предложения сыграть 3.♘b5 и вспомнить нашу дуэль 15-летней давности (№ 35 в 1-м томе «МШП»).

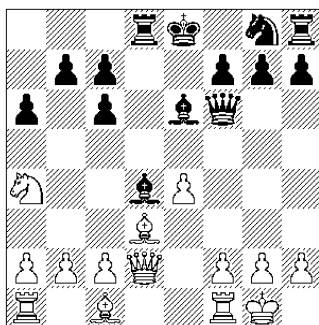
3...e4 4.♘:d4 ♙c5 (4...♘f6 — № 38, 61, 65) **5.♘:c6**. Тоже старинный, но куда более редкий, чем 5.♙e3 (№ 88 во 2-м томе «МШП»), вариант, реанимированный мной в матче с Шортом (1993).

5...♖f6 6.♖d2 dc 7.♘c3 (молда начала 90-х) **7...♙e6**. Естественный развивающий ход. Потом у меня встречалось и 7...♘e7 8.♖f4 ♘g6 9.♖:f6 gf (Каспаров — Топалов, Лас-Пальмас 1996) 10.f4!? с чуть лучшим для белых эндшпилем или 8...♖d6 9.♙e2 (точнее 9.♙e3!? или 9.♖g3!? ♖:g3 10.hg) 9...♘g6= (Каспаров — Ананд, Франкфурт(бш) 1999).

Но жизнь подсказала, что лучше всего пойти 7...♙d4!, не дожидаясь прыжка коня.

8.♘a4!? Одна из моих ключевых находок в шотландской партии — матчевая новинка-1993 (вместо прежнего 8.♖f4 или 8.♙d3). Белые уведят коня на край доски, чтобы согнать с сильной позиции черного слона и комфортно закончить развитие. Их цель — погасить временную активность черных и попытаться реализовать лишнюю пешку на королевском фланге (как в «берлинской стене» или разменном варианте испанской партии).

8...♖d8 9.♙d3 ♘d4 10.0-0 a6. Оберегая слона d4 от угрозы c2-c3. В 11-й партии нашего матча Шорт сыграл 10...♗e7?!, но после 11.c3 b5 12.cd ♖:d4 13.♖c2 ♖:a4 (невыгодно и 13...♖:d3 14.♖:d3 ♖:d3 15.♗c5) 14.♖:a4 ba 15.♙c2 белые получили заметно лучший эндшпиль.



11.♖a5!? А вот и очередная новинка. В 17-й партии матча с Шортом я избрал бесцветное 11.♗c3 ♗e7 12.♗e2 ♙b6 13.♖f4 и после 13...♗g6 14.♖:f6 gf 15.♗g3 добился крохотного преимущества, но в случае 13...♖:f4 14.♗:f4 ♙c8 оно было бы еще более символическим. По окончании той партии я не мог отделаться от чувства, что в шахматы так не играют (♗c3-a4-c3?!), и вскоре придумал 11.♖a5 — попытку разрубить гордиев узел одним махом.

Казалось бы, рискованно увести на край доски вторую фигуру, тем более ферзя. Но белые с темпом открывают дорогу слону c1, и ввиду возникших угроз ♖:c7 и ♙g5 черные больше не могут играть из общих соображений.

А главное — чтобы не попасть в малоприятную позицию, им приходится жертвовать пешку. По нахмуренному лицу задумавшегося Юсупова было видно, что он всё понял...

11...b5. Во благо белым как 11...♖e5 12.♖:e5 ♙:e5 13.♗c5 ♙c8 14.♗b3 или 13.♙e3 и f2-f4 с желанным эндшпилем, так и 11...♖e7 12.♙f4 ♖d7 13.♖ad1 ♗f6 14.c3 ♙a7 15.♙c2, хотя здесь их перевес менее очевиден.

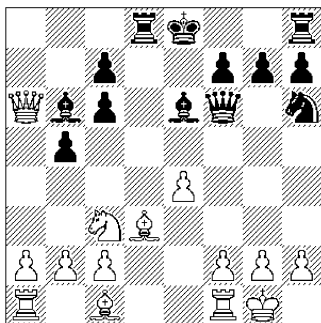
Артур верно пошел гамбитным путем, но, двинув пешку «b» на два поля вперед, ослабил свой ферзевый фланг. Точнее было 11...b6! 12.♖:a6, и теперь не 12...g5?! 13.♖b7 ♗e7? (упорнее 13...♖e5 14.♗c3! ♗e7 15.♗e2 ♙c5) 14.♖:c7 b5 15.♗c3 ♙e5 16.♖a5 ♗g6 17.a4!+ (Rebel — Юсупов, Ишия (бш) 1997), а либо 12...♙c8 13.♖a7 b5 14.♗c5 ♖e5 15.♙e3 ♙:e3 16.f6 ♗f6 17.♙e2 ♖:b2! (слабее 17...0-0 18.♗d3 ♖:e4 19.♙f3) или 17.♗b7 ♙:b7! (вместо 17...♗g4? 18.♖f4 Павасович — Дос Сантос, Галле 1995) 18.♖:b7 0-0, либо 12...♗h6 13.♙e2 (Павасович — Ач, Будапешт 1995) 13...♙e5!, либо же сразу 12...♙e5, провоцируя f2-f4, во всех случаях с хорошей контригрой.

Впрочем, похоже, у черных отличные шансы и после 11...b5 — ведь белый ферзь оказывается зажатым на ферзевом фланге.

12.♗c3 ♙b6. Едва ли удачнее была бы жертва пешки c7 путем 12...♗e7 13.♖:c7 ♙e5 14.♖b6 или 12...♗h6 13.♖:c7 ♗g4 14.♖f4 и т.д.

13.♖a6 ♗h6. Как показала интернет-практика 2000-х, при

13...♖e7 14.♙e3! (14.a4?! ♙c8!) 14...♙e3 (14...♙c8?! 15.♚a3) 15.♜g5 (15...♚e5?! 16.a4) белые сохраняют инициативу с помощью контржертвы пешки — 16.a4!



14.♙e3! Чтобы убить активность черных и подобраться к их слабостям, я готов даже испортить пешки королевского фланга — надежду и гордость своей позиции!

В случае 14.e5!? ♚:e5 (хуже 14...♚h4?! 15.♙:h6 ♚:h6 16.♚a3!) 15.♙:h6 gh (за разбитые пешки у черных два слона и открытая линия «g») 16.a4 0-0 17.ab ♘h8! 18.bc ♜g8 или 16.♚b7 0-0 17.♚:c6 b4 18.♙a4 ♙d4 19.♙ae1 ♚f4 игра могла обостриться.

14...♙c8 15.♚a3 (ферзь угрожал пешке c6, а теперь препятствует рокировке) **15...♙:e3 16.fe ♜e5**. Поскольку эндшпиль после 16...♚e7? 17.♚:e7+ ♘:e7 18.h3 и a2-a4 (или 18...b4 19.♙a4 и a2-a3) черных не устраивает, они вынуждены решать проблему эвакуации короля.

Альтернативой было 16...♜g5, и если 17.♚a7, то 17...♚e5 с наме-

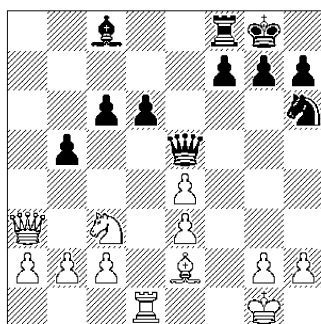
рением 0-0. В «Информаторе» я дал странную рекомендацию 17.♙e2(?!) ♚:e3+ 18.♘h1, не заметив ответа 18...♚b6! с угрозой b5-b4. Верный путь — 17.♜f3! ♙g4! (17...♙d6?! 18.♚a7!) 18.♙e2 ♚h4 (18...♙:e3? 19.♜g3) 19.h3 ♙e5 20.♜f2 с дальнейшим ♙f4(d4), и перевес на стороне белых, но уж очень силен черный конь на e5!

17.♙e2! (придерживая коня на h6) **17...♙d6!** Прелюдия к рокировке. На руку белым 17...♙g4 (17...♙g4?! 18.♜f4) 18.♙:g4 ♙:g4 19.♜f4 ♙e6(c8) 20.♚b4 с идеей a2-a4.

18.♙ad1. Завершая развитие. На «жадное» 18.♚a5 0-0 (18...♙d8? 19.a4!) 19.♚:c7 могло последовать 19...♙g4 20.♙:g4 ♙:g4 21.♙ae1 (21.a3 ♙f3! — забавный трюк!) 21...f6 22.♜f4 h5 с хорошей игровой компенсацией за материальный урон.

18...0-0 19.♙:d6 cd 20.♙d1. Заслуживало внимания как рассудительное 20.♜f2 (с идеей 20...♙g4 21.h3), так и 20.♚b4!? (планируя a2-a4 и ♚d4) 20...♙g4! 21.♙f3! (мое «информаторное» 21.♙d4 ♙:e2 22.♙:e2 ♙g4 не страшит черных) 21...♙:f3 22.gf, улучшая пешечную структуру и сохраняя некоторые шансы реализовать лишнюю пешку: 22...f5 23.a4 fe 24.♚:e4 ♜g5+ 25.♘h1 ba 26.♚:c6 ♚:e3 27.♚:a4 и т.д.

Здесь Артур опять долго думал. Время на его часах таяло, и в конце концов он бросился в отчаянную контратаку, пойдя на материальные и, что еще важнее, позиционные уступки.



20...c5? Невыгоден черным обмен пешками 20...♖g5 21.♗:d6 ♗:e3+?! 22.♘h1, но далеко не так ясно 21...b4?! 22.♗:b4 ♘h3.

Однако надежнее всего было 20...♞d8!, и если 21.♗a5, то не указанное мной в 1994-м 21...♞e8?! 22.♗b6! ♞g4 23.♙:g4 ♙:g4 24.♞d2 (d3), а именно 21...♗g5! (Блатны), и преимущество белых испаряется: 22.♘h1 ♙g4! или 22.♗b6 b4! 23.♗:b4 ♙h3 24.♙f3 ♙:g2 25.♙:g2 ♗:e3+ 26.♘h1 ♞g4 27.♞f1 ♞f2+ 28.♞f2 ♗:f2 29.h3 ♗:c2=. И даже при лучшем 21.♘h1!? ♞g4 (21...♙g4?! 22.h3!) 22.♙:g4 ♙:g4 23.♞f1 у них лишь символический перевес «в полпешки».

21.♞:b5 ♙g4. Уже не годилось 21...♞g4? ввиду 22.♙:g4 ♙:g4 23.♞:d6 ♙e2 24.♞d5 или более тонкого 23.♞d2! ♗:e4 (23...♞b8 24.c4) 24.♞:d6 ♗e5 25.c4+-.

22.♗d3 (самое энергичное) **22...♗:b2 23.a4! ♗b4.** Чуть-чуть упорнее было 23...♙:e2 24.♗:e2 ♗b4 25.♞:d6 ♗:a4, но и тогда бы после 26.♗d3 белые полностью доминировали, например: 26...♞g4 27.h3 ♞e5 (27...♞f6 28.e5) 28.♗d5, и нет 28...♗:c2? из-за 29.♞f1

♗c3 30.♞f5+-.

Теперь же мне удастся сохранить слонов.

24.♙f3. Или 24.♙:g4 ♞:g4 25.♞:d6 ♗:a4 26.h3 (см. выше). Но мне хотелось «заморозить» черного коня на h6: дело решает огромная разница в силе коней.

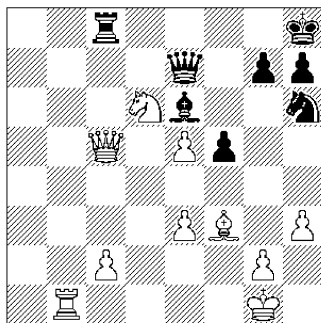
24...♗:a4 25.♞:d6 ♗b4 (не лучше 25...♗d7 26.♗d5 или 25...♞d8 26.h3!) **26.h3! ♙e6.** Безнадежно 26...♙:f3 27.gf f6 28.♗d5+ ♘h8 29.f4 или 28...♞f7 29.♗e6!

27.e5 ♗h4. И в случае 27...♘h8 с идеей ♞g8-e7 (Юсупов) 28.♙d5! ♗b2 29.♙:e6 fe 30.♞f1! или 28...♙:d5 29.♗:d5 ♗c3(a3) 30.e4 черные беззащитны.

28.♗e4 ♗e7. Эндшпиль после 28...♗:e4 29.♙:e4 g6 30.g4 проигран, но отступление ферзя — еще одна важная уступка.

29.♞b1 f5. Не помогло и 29...f6 30.♞b7 ♗d8 31.♞a7 (грозит ♗b7) 31...fe 32.♗:e5 ♗f6 33.♗:c5 или 29...g6 30.♗f4 ♞f5 31.♙g4 ♞:d6 32.ed — белые допустили размен «плохого» коня h6, зато получили мощную проходную: 32...♗d7 33.♞d1 f6 34.e4 ♙:g4 35.hg! g5 36.♗d2! и т.д.

30.♗c6 ♘h8 31.♗:c5 ♞c8. Отчаяние!



32. ♖:c8+! Финальная комбинация не потребовала от меня никаких сверхусилий: белые попросту прорывают оборону противника в наименее укрепленном месте. И все-таки «жертва ферзя» (вместо сухого 32. ♖d4) произвела впечатление на зрителей.

32... ♙:c8 33. ♜b8 ♜g8 (если 33... g6 34. ♜:c8+ ♙g7, то 35. ♜c7! ♖:c7 36. ♜e8+) **34. ♜:c8** (грозит ♙d5) **34... ♖a7 35. ♙h2** (конечно, не 35. ♙d5? ♖:e3+) **35... ♖e7** (при 35... h6 36. ♙d5 ♖:e3 37. ♜:g8+ ♙h7 38. ♜:g7+! снова решала коневая вилка) **36. ♜e8**. Черные просрочили время.

Финишная ничья с Майлсом подвела итог моему выступлению в турнире — 1-е место с отрывом в полтора очка. «Цюрих помог мне забыть Лондон, — заявил я по возвращении в Москву. — Особенно мне удались партии с Шировым и Юсуповым, исключительно важные в спортивном отношении. Даже только ради них стоило ехать в Цюрих».

Любопытно, что этот турнир был условно разбит на три этапа (1—4, 5—8 и 9—11-й туры), на каждом из которых авторитетное жюри (д-р Вирт, гроссмейстеры Горт и Киндерман) присуждало специальные призы за лучшие партии, и я получил два таких приза — за победы над Николичем и Юсуповым. Зато партия с Шировым была признана лучшей в 61-м томе «Информатора».

До конца года я выступил еще в трех соревнованиях. В ноябре выиграл в Париже четвертый, за-

ключительный этап Intel Grand Prix по быстрым шахматам, провел в Лионе три партии за сараевскую «Босну» в клубном Кубке Европы (+1—1=1) и принял живейшее участие в спасении 31-й Всемирной шахматной олимпиады, от проведения которой внешне запно отказалась Греция.

События происходили на фоне продолжающегося раскола в Российской шахматной федерации. Вспоминает вице-президент РШФ Юрий Авербах:

«В критический для международных шахмат момент на помощь ФИДЕ пришли недавно избранный президент РШФ Макаров и совсем уж неожиданно чемпион мира Каспаров, тем самым развеявший слухи о том, что он мечтает уничтожить ФИДЕ. Мы на деле хотели показать, что стремимся не к конфликту, а к сотрудничеству и готовы всячески помогать развитию мировых шахмат (хотя за полгода до этого бывшие руководители федерации Бебчук и Карпов отправили в ФИДЕ факс с утверждением, что наша организация ставит задачу... разрушить ФИДЕ!). Президентский совет ФИДЕ во главе с Кампоманесом с восторгом встретил наше предложение и единогласно решил, во-первых, признать нашу федерацию единственной легитимно действующей на территории России, а во-вторых, поручить нам проведение олимпиады и конгресса в ранее намеченные сроки».

Организованная менее чем за два месяца олимпиада состоя-

лась в гигантском московском отеле «Космос» (30 ноября — 16 декабря 1994). Это были безумно напряженные дни. До сих пор не пойму, как мне удалось совместить все свои ежедневные административные и шахматно-политические функции с успешной игрой в турнире. Три мои волевые финишные победы — над Азмайпарашвили, Шортом и «новым немцем» Юсуповым — помогли нашей дружно игравшей команде снова, как и два года назад в Маниле, завоевать олимпийское «золото»: 1. **Россия-1** — 37,5 из 56; 2. Босния и Герцеговина — 35; 3. Россия-2 и 4. Англия — по 34,5; 5—7. Болгария, Голландия и США — по 34 и т.д. (всего — 124 команды). За победителей играли **Каспаров** (6,5 из 10), Крамник (8 из 11), Бареев (5,5 из 10), Дреев (5,5 из 8), запасные Тивяков (6,5 из 9) и Свидлер (5,5 из 8).

Интуитивно я чувствовал, что с первенством мира творится

что-то неладное, и не упустил случая заключить перемирие с Кампоманесом. На прошедшем тогда конгрессе ФИДЕ мы подписали Декларацию о сотрудничестве между ФИДЕ и РСА, согласно которой в финале отборочных циклов по обеим линиям предусматривался «объединительный» матч за корону (полный текст этого исторического документа, увы, так и не воплощенного в жизнь, опубликован в 3-м томе «ВП»).

Уже с высоты 21-го века Юрий Васильев назвал 1994 год роковым для шахмат: *«Интрига, в центре которой оказались ключевые фигуры того времени — Каспаров, президент РШФ Макаров и президент ФИДЕ Кампоманес, неожиданно переизбранный на новый срок, родила на следующий год фантом по имени Иллюмжинов. Победа в Москве оказалась пирровой победой Каспарова».*

ПАМЯТИ ТАЛЯ

Международный турнир в Риге (Мемориал Талья, 12—23 апреля 1995): 1. **Каспаров** — 7,5 из 10; 2. Ананд — 7; 3. Иванчук — 6,5; 4—5. Крамник и Шорт — по 6; 6. Гулько — 5; 7. Юсупов — 4,5; 8. Эльвест — 3,5; 9—11. Тимман, Ваганян и Кеньгис — по 3.

В начале 1995 года завершился отбор претендентов на мировую корону по обеим линиям — ФИДЕ и РСА. В февральских полуфинальных матчах ФИДЕ Камский разгромил Салова (5,5:1,5), а Карпов одолел Гельфанда (6:3). Теперь Карпову в главном матче ФИДЕ предстояло встретиться

с Камским. Но в марте Камский сразился еще и с Анандом в финальном матче претендентов РСА. Если бы Гата выиграл, то возникла бы уникальная ситуация: один претендент бросает вызов двум чемпионам! Однако победил Ананд (6,5:4,5), став таким образом моим очередным сопер-

ником по матчу на первенство мира.

Поэтому наш рижский поединок на апрельском мемориале Таля ожидался с повышенным интересом и был окрещен «разведкой боем» и «генеральной репетицией». Именно с этого турнира одиннадцати гроссмейстеров Профессиональная шахматная ассоциация, вдобавок к Intel Grand Prix по быстрым шахматам, приступила к розыгрышу Grand Prix PCA Super-classic, состоявшему из трех этапов: Рига (весна) – Новгород (раннее лето) – Хорген (поздняя осень).

На жеребьевке мне преподнесли своеобразный подарок – «номер один», благодаря чему я отдыхал в 1-м туре, который пришелся на день моего 32-летия. Во 2-м удалось быстро обыграть белыми Тиммана (см. № 62, примечание к 7-му ходу), в 3-м – еще быстрее добиться черными ничьей с Крамником в тихой итальянке. Крамник слыл апологетом закрытых дебютов, но против меня в середине 90-х регулярно играл 1.e4, а я отвечал то 1...c5, то 1...e5.

После стартовых туров образовался квартет лидеров: Ананд и Иванчук – по 2,5 из 3, Крамник – 2, Каспаров – 1,5 из 2. Надо ли говорить, какое спортивное значение имела моя встреча с Виши Анандом в 4-м туре. Перед ней я испытывал большой эмоциональный подъем и даже воскликнул: «Чувствую – настроен жертвовать! Эту партию я посвящаю

Талю!» И создал-таки эффектную миниатюру...

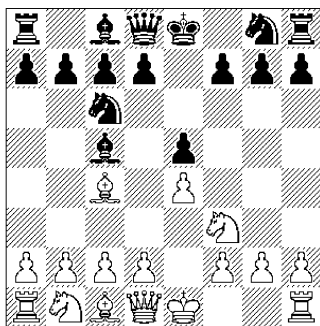
№ 15. Гамбит Эванса C51

КАСПАРОВ – АНАНД

Рига 16.04.1995, 4-й тур

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙c4 ♙c5.

На 3...♘f6 последовало бы 4.♘g5 – ибо, как заявил я после партии, в Риге и по такому случаю надо играть именно так!



4.b4!? Первое применение мной в «классике» старинного гамбита Эванса! Мы с Макарычевым анализировали его еще с 1992 года, но скорее «в стол», для души. Однажды я избрал его поневоле – в 1-й партии тематического гамбитного матча с Шортом (Лондон(бш) 1993) и затем много месяцев колебался: можно ли так играть в турнирах высшего ранга? А сейчас подумал: это турнир памяти Таля – и надо, надо сыграть гамбит!

Так, по иронии судьбы, наша с Сергеем разработка увидела свет уже по окончании «эры Макарычева». Мы постарались наполнить дебют 19-го века новым содержа-

нием, хотя и остался налет стратегической необоснованности: белые отдают пешку при том, что черные еще не нарушили никаких правил.

4...♟b4. Или 4...♟b6 5.a4 a5 6.b5 ♞d4 7.♞:d4 ♟:d4 8.c3 ♟b6 9.d4 ed (покрепче 9...♞e7) 10.0-0! (10. cd d5!) 10...♞e7 11.♟g5 h6 12.♟:e7 ♞:e7 13.cd ♞d6? 14.♞c3! ♟:d4 15.♞d5! ♟:a1 16.♞:a1 0-0? (необходимо 16...f6, хотя и здесь после 17.b6! cb 18.♞d1! белые в атаке) 17.e5 ♞c5 18.♞c1+- (Каспаров — Пикет, Амстердам 1995).

5.c3 ♟e7. Другой классический вариант — 5...♟a5 6.d4 ed 7. 0-0 (Шорт применяет и 7.♞b3) 7... ♞ge7! (7...d3?! 8.♞b3! — № 4 в 1-м томе «МВП») 8.cd d5 или 8.♞g5 d5 (Андерсен — Мизес, Бреславль(м) 1867) тоже не потерял актуальности в 2000-х.

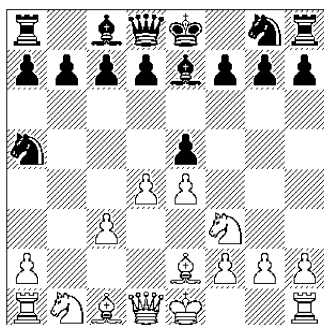
6.d4 (смотрели мы и 6.♞b3 ♞h6 7.d4 ♞a5, но ничего обещающего за белых не нашли) **6... ♞a5!** Черные сразу возвращают гамбитную пешку в расчете на свободное развитие, идеальную пешечную структуру и двух слонов.

Сомнительно 6...d6?! из-за 7. ♞b3 ♞a5 8.♟:f7+! (8.♞a4+? c6 Мак-Доннель — Лабурдоннэ, Лондон(м/5 4-го матча) 1834) 8...♟f8 9.♞a4 или 6...ed?! 7.♞b3 ♞a5 8. ♟:f7+! ♟f8 9.♞a4 (Кохрен).

7.♟e2!? Раньше играли в основном 7.♞:e5 ♞:c4 8.♞:c4 d5 9.ed ♞:d5 10.♞e3 (уповая на подвижный пешечный центр) 10...♞a5 или 10...♞d8, как было и в тематической партии Каспаров — Шорт, где я постепенно захватил иници-

ативу, провел красивую комбинацию, но в цейтноте грубо ошибся, и черные чудом спаслись.

Ход 7.♟e2, которым белые отказываются вернуть пешку, настаивая на гамбите, вроде бы противоречит идее капитана Эванса (атака пункта f7), однако конь черных ушел на a5, ослабив их центр. Белые не стремятся сразу дать мат, а хотят извлечь позиционные выгоды из вскрытия линий и опережающего развития.



7...ed. Надежнее пришедшее из заочной практики 1980—1990-х годов 7...d6 (в свою очередь настаивая на возврате пешки; ошибочно 7...♞f6? 8.de ♞:e4 9.♞a4) 8. ♞a4+ c6 9.de de 10.♞:e5 ♞f6, хотя позиция после 11.0-0 казалась мне вполне игровой.

8.♞:d4! Одна из недооцененных идей, придающая игре оригинальное направление: внезапное нападение ферзя на пешку g7 создает сопернику психологический дискомфорт. Слабее 8.0-0 ♞f6 9. e5 ♞e4 10.♞:d4 f5 или 8.cd ♞f6, также известное тогда из практики заочников.

8...♟f6. Самый естественный ответ. Есть несколько способов защитить пешку g7, но каждый из них сулит черным какие-нибудь проблемы. Так, при замедляющем развитии 8...♟f8?! или 8...f6 9.0-0 у белых очевидная компенсация за пешку.

Куда интереснее контржертва пешки (до партии я об этом даже не думал!):

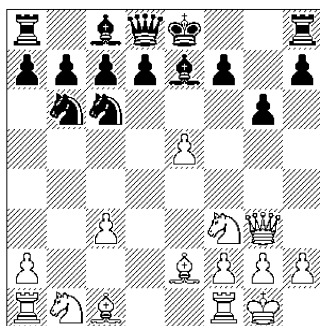
1) 8...d6!? 9.♟:g7 ♟f6 10.♟g3, и если 10...♟e7, то не 11.0-0?! (Широв – Тимман, Биль 1995) 11...♟:e4!, а 11.♟f4! (Карякин – Белявский, Варшава 2005). Но лучше 10...♟e7 11.♟g5 (11.0-0 ♟g8 12.♟f4 ♟h3!) 11...♟g6 со сложной игрой (Шорт – Онищук, Пекин 2000);

2) 8...d5!? 9.♟:g7 (9.ed ♟f6 10.c4 0-0=) 9...♟f6 10.♟g3 de 11.♟d4 ♟e7 (11...♟d7?! 12.♟d2!) 12.♟b5 ♟ac6! (хуже 12...♟d5?! 13.c4! a6 14.cd ab 15.♟c3 Хушенбет – Густафссон, Бонн 2011) 13.♟:c7+ ♟:c7! 14.♟:c5 ♟e5 15.♟:e5 ♟:e5 с примерно равным эндшпилем.

9.e5 ♟c6 10.♟h4. Отход 10.♟f4 дает черным дополнительную возможность 10...♟h5 11.♟a4 g6 12.♟h6 (Мельц – Гаевский, Харьков 1981) 12...♟f8! 13.♟e3 (13.♟g5 ♟e7) 13...f6!?

10...♟d5 11.♟g3 g6. Снова самый естественный ответ. Заслуживала внимания и жертва качества – 11...0-0 12.♟h6 g6 13.♟:f8 (на мое лихое «информаторное» 13.h4 неплохо хотя бы 13...♟e8 14.h5 d6) 13...♟:f8 14.♟c4 (Штоль) 14...♟b6 15.♟bd2 d6 с напряженной борьбой.

12.0-0 (если 12.♟h6, то 12...♟f8 или 12...d6) **12...♟b6?!** А здесь естественнее было 12...0-0, и на 13.♟h6 ♟e8 14.c4 помимо неясного 14...♟b6 15.♟c3 d6 (Пононарев – Данилюк, Краснодар 1997) 16.♟ad1! у черных имелся неожиданный тактический трюк 14...♟f6! 15.ef ♟:f6 16.♟g5 ♟:e2 17.♟c3 ♟:g5 18.♟:g5 ♟e8! и d7-d6, разряжая обстановку. Поэтому точнее сначала 13.c4! ♟b6(db4) 14.♟c3.



13.c4?! Заминку черных подчеркивало 13.♟h6! (Чандлер) 13...♟f8 (хуже 13...d6?! 14.♟b5! или 13...d5?! 14.♟d1!) 14.♟f4 (Штоль) или 14.♟g5 ♟e7 15.a4, сохраняя давление.

13...d6. На указанное мной в «Информаторе» 13...♟a4 сильно 14.♟h6 d6 15.♟e1! с устойчивой инициативой. А 13...0-0 14.♟c3 вело к позиции из примечания к 12-му ходу черных.

14.♟d1?! Удачнее 14.♟h6 или 14.♟c3 с достаточной компенсацией за пешку.

Впрочем, Ананд тут же реваншируется.

14...♖d7? Переломный момент. Нехорошо и 14...♙e6? 15.c5!, но самое время было для парадоксального хода 14...♖a4! (Штоль), не только препятствующего прорыву c4-c5, но и тормозящего развитие ферзевого фланга белых (теперь 15.♙h6 невыгодно из-за 15...f6!)

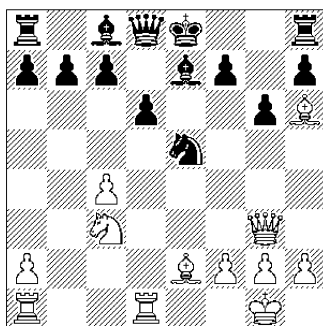
15.♙h6! Наконец-то! Думаю, Виши свято верил в надежность своей позиции и явно недооценил жертву второй пешки. При любом взятии на e5 у белых будет мощнейшая компенсация.

15...♖c:e5. Если 15...de, то 16.♖c3 ♙f8 17.♞h3! (куда сильнее моего «информаторного» 17.♙g5) 17...f6 18.c5! с грозной атакой.

16.♖:e5 ♖:e5. При 16...de 17.♖c3 не помогало ни 17...♙f8? 18.♞:d7!, ни 17...f6 18.c5! (Штоль; 18.♙g4!?) 18...♙:c5 (18...♙f8 19.♙e3) 19.♞ac1, ни 17...c6 18.♙g7 ♙f6 (18...♙g8 19.♙:e5) 19.♙:h8 ♙:h6 20.♖e4 и т.д.

17.♖c3. Расчет Ананда был на 17.♙g7?! ♙f6! 18.♙:h8 ♙:h8 19.♖c3 ♖d7! с отличной компенсацией за качество, однако, как справедливо заметил мой новый тренер Юрий Дохоян, такого красавца слона жалко отдавать за бездействующую черную ладью. А Михаил Гуревич добавил: «Гарри предпочитает подвести последние резервы. Его фигуры входят в позицию противника, как нож в масло».

Заслуживал внимания и немедленный прорыв 17.c5!?, лишивший черных возможного теперь ответа 17...♖d7.



17...f6. «В ужасном цейтноте (!) Виши пытается соорудить нечто вроде крепости. Но выглядит это очень пассивно. Похоже, что логика (его сильнейшая сторона) в данном конкретном случае подводит гениального индийского шахматиста, — пишет Гуревич. — Упорнее было 17...♙h4 18.♞e3 ♙e6, развивая ферзевый фланг». Однако после 19.c5! позиция черных рассыпается словно картонный домик.

Более упорным выглядит 17...♖d7, например: 18.♖e4 ♙f8 19.♞c3 f6 20.♙f4! (мой «информаторный» вариант) 20...♙g7 21.c5! (Штоль) 21...0-0! 22.cd c6 23.♞ab1, и у белых превосходная компенсация за пешку в виде могучей проходной, или 18.♖d5!? ♖c5 19.♞c3 ♙g8 (эту позицию я оценивал как неясную) 20.♙e3! c6 (20...♖e4?! 21.♞c2!) 21.♙:c5 cd 22.♙d4! с опасной атакой на застрявшего в центре короля, однако в обоих случаях впереди еще немало игры.

18.c5! ♖f7? Это лишь увеличивает трудности черных. Необходимо было развить слона c8, хотя каждый из возможных ходов

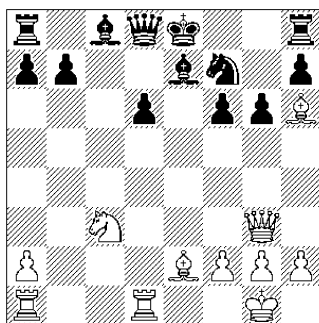
имел свои минусы и король оставался под непрерывной атакой:

1) 18...♙d7 (Штоль) 19.cd cd 20.♖ab1! ♙c6 21.♘d5 ♙f8 22.♙c1! с угрозой f2-f4, а если 22...♙e7, то 23.♖b3!;

2) 18...♙e6 19.♖ab1! (Штоль) 19...♖b8 20.cd cd 21.f4 ♘f7 22.♖e3 ♘h6 23.♖e6 ♖c8 24.♖b3 или 22.♙g7 ♖g8 23.♖e3 ♖g7 24.♖e6 ♖c8 25.♖b3 с доминацией по белым полям;

3) 18...♙f5 (слон отнимает у ладьи поле b1, но попадает под g2-g4) 19.♖ac1!? ♙f8 20.♖e3 ♖c8 21.g4! ♙h6 22.♖h6 ♙e6 23.f4 или 19...c6 20.cd ♙d6 21.♖e3 ♖e7 22.g4!, продолжая борьбу за победу.

19.cd cd. Иного нет: 19...♘d6? 20.♙c4 ♙f5 21.♘d5! ♙e4 22.♖ac1 или 19...♙d6? 20.♙b5+! (убийственный шах!) 20...♙d7 (20...c6 21.♙f4 и ♙d6) 21.♖e1+ ♙e5 22.♙g7 ♙b5 23.♘b5 ♖g8 24.♘c7+! с разгромом.



20.♖e3! ♘h6. Безнадежно и 20...♘e5 21.f4 или 20...a6 21.♘d5, не говоря уже о 20...♖b6 21.♙b5+! ♙d7 (21...♙d8 22.♖e2 и ♘d5) 22.♙d7+ ♙d7 23.♖h3+ f5 24.♘d5.

21.♖h6 ♙f8 22.♖e3+. При 22.♙b5+?! ♘f7 23.♙c4+ d5! 24.♖d5 (24.♖h4? ♘g7!) 24...♙h6 25.♖d8+ ♘g7 26.♖ad1 ♖f8! 27.♖f8 ♘f8 28.♖d8+ ♙e7 29.♖h8 ♘d6 неясно, хватит ли перевеса белых для победы. А тихое компьютерное 22.♖h4! ♘f7 23.♖ac1! ♙e6 24.♙c4 или 23...♙d7 24.♘d5 ♙c6 25.♘f4+— пугает человека своей нефорсированностью.

22...♘f7 (еще хуже 22...♙e7 23.♙c4 или 22...♖e7 23.♘e4!) **23.♘d5** (23.♖ac1!?) **23...♙e6.** На 23...♙g7 решало 24.♙c4 ♙e6 25.♙b3! ♖e8 26.♘f4 ♙b3 27.♖b3+ ♘f8 28.♘e6+ с выигрышем качества и партии.

Вряд ли упорнее 23...♙d7 24.♖ac1 ♙c6 25.♖b3! (не «информаторное» 25.♙c4) 25...♙g7 (25...♙e7 26.♘c7+) 26.♖c6! bc 27.♖b7+ ♘h6 28.♖d3! или 24...♖c8 25.♖c8 (можно и 25.♖a7 ♙h6 26.♖b1) 25...♖c8 26.♘f6! с неотразимой атакой.

24.♘f4 ♖e7. Не замечая ответа белых. Впрочем, проигрывало и 24...♖d7 25.♙b5! или 24...♙c8 25.♖ac1 с угрозой ♖c8! (Штоль), и даже меньшее из зол — 24...♙d7 (24...♙f5 25.g4) 25.♖b3+ ♘g7 26.♖b7 (Гуревич) 26...♙h6 27.♖ab1.

25.♖e1! Последний сюрприз — засада: 25...♙h6 26.♙c4! или 25...d5 26.♙f3! Черные сдались.

Партия была признана лучшей в 63-м томе «Информатора». Помню, Ананд с печальной улыбкой молвил: «Судьба нашего матча будет зависеть от того, как часто Каспаров станет применять гамбит Эванса». А я предсказал: «Скорее всего, этот дебют начнет сейчас

часто встречаться, и многое выяснится просто методом перебора». И хотя я очень гордился такой победой в стиле старых мастеров, в матче с Анандом играл уже только 3.♖b5 или 3.d4. Но широкая манера игры в главной, 10-й партии (№ 19) была навеяна идеями «а-ля Эванс».

После этого у меня стало 2,5 из 3, а лидировал Иванчук — 3,5 из 4. Однако затем он притормозил и закончил все оставшиеся партии вничью, в том числе и в 6-м туре со мной, с трудом устояв черными в староиндийке. Мне же удалось, не без доли везения, выиграть черными у Юсупова и Ваганяна, а в 10-м туре и белыми у «хозяина поля» Кеньгиса, своего давнего соперника по юношеским турнирам (подумать только: наша первая встреча состоялась 22 года назад!). Это принесло мне «плюс пять» и 1-е место.

Подтянулся финишным рывком и Ананд. В итоге он отстал от меня всего на пол-очка, так что наша дуэль в 4-м туре обрела статус решающей партии турнира.

Председателем оргкомитета мемориала Таля был сам премьер-министр Латвии, а на торжественном открытии присутствовали еще и президент страны, и посол России! Но, увы, традиция проведения супертурниров подобного уровня в Риге не закрепилась. Видный банк «Балтия», генеральный спонсор, вскоре разорился и был ликвидирован...

Если Ананд после Риги до нашего осеннего матча сыграл толь-

ко в двух «нокаутах» Intel Grand Prix по быстрым шахматам, то я еще дважды отметился в «классике». Сначала был очередной матч-турнир в Амстердаме (Мемориал Эйве, 11–18 мая 1995): 1. Лотье — 4 из 6; 2. Каспаров — 3,5; 3. Топалов — 2,5; 4. Пикет — 2. Забавно, что до последнего тура я копировал свои прошлогодние результаты — ничья, две победы, поражение, победа, но в конце умудрился проиграть Пикету и отстал-таки от Лотье.

«Корень зла в накопившейся усталости и многолетней растренированности: я отвык от сверхсложной борьбы, где цена каждого хода очень высока, — заявил я тогда в интервью. — Такие позиции, как в партии с Пикетом, где в “Грюнфельде” у белых проходная пешка на d6, я раньше чувствовал кончиками пальцев. А сейчас допускаю грубые промахи... Отвык играть с большим напряжением! Это тревожный звонок, но он прозвучал вовремя. Сейчас главное — абсолютно мобилизоваться перед матчем с Анандом».

Из Амстердама я отправился в Кёльн, где 20 мая сыграл две 25-минутки со своим прошлогодним лондонским обидчиком — программой Genius (1,5:0,5). Всё решила драматичная 1-я партия. В дебюте меня сильно лихорадило — еще болели «амстердамские раны», да и вокруг был чудовишный ажиотаж. На 18-м ходу в примерно равной позиции я совершил непостижимый просмотр, ведущий к потере пешки. Маши-

на могла взять либо «хорошую», здоровую пешку, либо «плохую», сдвоенную, но зато перейти в эндшпиль с шансами на победу. К счастью, Genius схватил «хорошую» пешку (его так запрограммировали), и я сразу же создал угрозы черному королю. После пары неудачных ходов машина попала под «мертвую связку» и уже не смогла уйти от поражения.

Александр Рошаль: *«Определенное недоумение — отчего это Каспаров явно недобирает очки в некоторых из последних состязаний? — может смениться пониманием, если хоть бегло взглянуть на чемпионский календарь этого периода: мемориал Таля в Риге, се-*

анс в посольстве Великобритании, активное участие в съезде РШФ, турнир “Кремлевские звезды”, вылеты — сначала в Ноябрьск (1200 км севернее Тюмени), потом в Орел, сеанс в ЦШК для ветеранов Великой Отечественной войны, блиц-турнир там же, мемориал Эйве в Амстердаме, мини-матч с компьютером в Кёльне, супертурнир PCA в Новгороде... 5 мая в московском аэропорту возбужденного Каспарова встретил его шофер и что-то сказал. Чемпион повернулся к своим спутникам и, потухший, произнес изменившимся голосом: “Несколько часов назад умер Ботвинник”. Постоянно выигрывать при такой жизни почти невозможно».

БОЛЬШАЯ ИГРА

Международный турнир в Новгороде (26 мая — 5 июня 1995): 1. **Каспаров** — 6,5 из 9; 2—5. Эльвест, Шорт, Иванчук и Топалов — по 5,5; 6. Крамник — 5; 7. Тимман — 4; 8. Гулько — 3; 9. Юсупов — 2,5; 10. Ваганян — 2.

Основной состав второго, новгородского этапа Grand Prix PCA Super-classic был тот же, что и в Риге, лишь Ананда заменил Топалов. *«У Каспарова хватало и организационных, и чисто шахматных забот. Срыв на финише амстердамского турнира, когда он проиграл две партии из трех, не давал Гарри покоя, — пишет Юрий Васильев. — В телефонном разговоре со мной чемпион заявил, что в Новгороде он непременно сыграет гораздо лучше, чем в Амстердаме. И сказал это настойчиво и жестко. Но одно дело сказать, другое — сделать».*

На старте я, применив свежую идею в староиндийской защите, наконец-то одержал «историческую» победу над Гулько — единственным гроссмейстером в мире, имевшим со мной счет +3=2. Во 2-м туре, увы, опять ничего не смог поделаться белыми с Иванчуком, впервые избравшим на мое 1.e4 защиту Каро-Канн. Прорыв d4-d5 сулил перевес, но в итоге привел лишь к упрощениям и равному эндшпилю. Трудная партия!

На следующий день мне выпало играть с Артуром Юсуповым,

который начал турнир с двух поражений черными и теперь был не прочь отыграться белым цветом, заодно улучшив счет наших личных встреч. Я же хотел послать «черную метку» своему сопернику по предстоящему матчу — Юсупов был одним из тренеров Ананда.

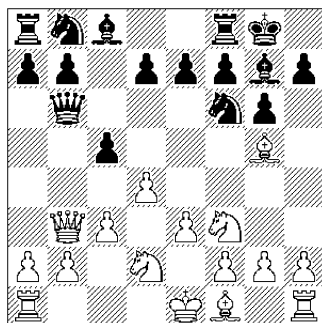
№ 16. Дебют ферзевой пешки A48
ЮСУПОВ – КАСПАРОВ

Новгород 29.05.1995, 3-й тур

1.d4 ♟f6 2.♟f3 g6 3.♟g5 ♟g7 4.c3 (на 4.e3 хорошо 4...c5, а сейчас это жертва пешки) **4...c5!?** И все-таки! В нашем рижском поединке я избрал 4...0-0 5.♞bd2 d6 6.e4 c5 7.dc dc 8.♟e2 ♞c6 9.0-0 ♞c7 10.♞c2 ♞d8 с затяжной, вязкой борьбой — перелом в пользу черных наступил только в самом конце, в цейтноте.

5.e3. Немного подумав, Артур отверг 5.dc, на что возможно 5...♞c7 или 5...♞a6 6.♞d4 (6.b4?! ♞e4 Штангль — Хуг, Альтенштейг 1994) 6...♞c7 7.♞bd2 ♞e6 8.♞c4 b6 9.cb ♞:b6 10.♞b3 ♞c7 с оживленной игрой за пешку (Сорокин — Сакаев, С.-Петербург(зт) 1993).

5...♞b6 6.♞b3 0-0 7.♞bd2.



7...d6!? Новинка в духе дебюта Рети с переменной цвета (и потерей темпа, но черные пока борются не за перевес). Обычное 7...d5 8.♟e2 ♞c6 9.0-0 ведет к табии дебюта ферзевых пешек, однако такое пешечное напряжение я оценивал в пользу белых: не вдохновляло ни 9...c4 10.♞a3, ни 9...cd 10.♞:b6 ab 11.ed, ни 9...♟f5 10.dc ♞:c5 11.♞d4.

8.♞:b6 (моя идея заключалась в 8.♟e2 ♟e6! или 8.♞c4 ♞c7!) **8...ab.** С этого момента начинается сложная, нестандартная стратегическая игра. Сдвоение черных пешек компенсируется вскрытием линии «а».

9.♞c4 ♞bd7 10.♟e2 d5. Не по канонам Рети. Видимо, лучше всего 10...h6!? (опасно 10...b5 11.♞a3) 11.♟h4 g5 12.♟g3 ♞e4 или 11.♟:f6 ♟:f6, и если 12.e4, то 12...b5 13.♞e3 b4 14.cb cd 15.♞d5 e5 (15...e6!/? 16.♞:f6+ ♞:f6 Штоль) 16.♞d2 ♟d8! 17.♞c4 ♞f6 18.♞:f6+ ♟:f6 с удобной игрой (19.♞:d6 ♟e7!) или менее форсированное 12...♟g7 с намерением b6-b5.

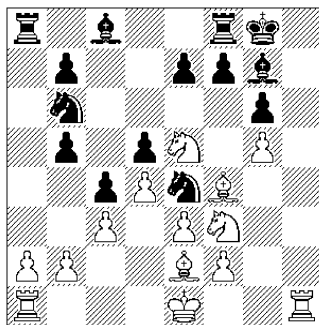
11.♞ce5 h6 12.♟f4 c4! На это я и рассчитывал, отдавая пункт e5. Черные намечают b6-b5 и на a2-a3 — маневр ♞b6-a4 с контригрой, призванной компенсировать дефект пешечной структуры.

13.h4!/? b5 14.g4. Юсупов лелеет агрессивные замыслы, отменяя 14(13).♞:d7= и собираясь вскрыть линию «h»! Это придает борьбе интересную динамику: несмотря на отсутствие ферзей, на доске фактически миттельшпиль — обе стороны пытаются атаковать.

14...♖b6! Обоюдоострый ответ, создающий «эффект Дворецкого»: белые кони, имея на двоих один пункт е5, начинают друг другу мешать. Вполне надежное 14...h5 (избегая вскрытия линии «h») 15.gh ♖:h5 или 15.♖:d7 ♗:d7 16.g5 ♖e4 выглядело скучновато.

15.g5 hg. Опять можно было оставить закрытой линию «h» — 15...h5 16.gf ef, но после 17.♖d3 cd 18.♗:d3 ♗g4 19.♖h2 ♗d7 20.♗d2 (и если 20...♖c4+, то 21.♗c2) черным труднее найти контригру, компенсирующую слабость своих пешек.

16.hg ♖e4. Заслуживало внимания и «боковое» 16...♖h5, например: 17.♗h2 ♖a4 (17...♗f5? 18.♖h4 Макарычев) 18.♗d2 (конечно, не 18.0-0-0?! ♖:c3! 19.bc ♖:a2 Штоль) 18...b4! или 17.♖h4 ♖:f4 18.ef ♖a4 19.♖b1 (Штоль) 19...♗:e5 20.fe ♗g7 и ♖h8=.



17.♖d2! Разменивая пассивного коня на грозного оппонента. При 17.♖h2? ♖a4 18.f3 ♗:e5! (еще лучше моего «информаторного» 18...♖d6) 19.de ♖ec5 или 17.a3? ♖a4 18.♖a2 (Штоль) 18...♖:b2! 19.♖:b2

♖:c3 и ♖:a3 план черных полностью оправдывался.

17...♗f5! (своевременный выход слона на рабочую диагональ f5-b1) **18.♗g4!** Резкий, но логичный ответ. Безобидно 18.♖e4 ♗:e4 19.f3 ♗f5 20.♖h2 f6 (Штоль).

А на 18.♖g4 ♖a4 19.♖:e4 годилось как 19...de 20.♖b1 ♗:g4 21.♗:g4 e5, так и 19...♗:e4, осужденное мной в «Информаторе» из-за 20.f3 ♗f5 21.♖h6+ ♗:h6 22.♖:h6 ♖:b2 23.♗f2 f6 24.gf ef 25.♖ah1 ♖:a2 26.♗d6 ♖d3+ 27.♗g3 ♖fa8 28.♗:d3 ♗:d3 29.e4 de 30.d5, хотя черных спасает 30...g5!

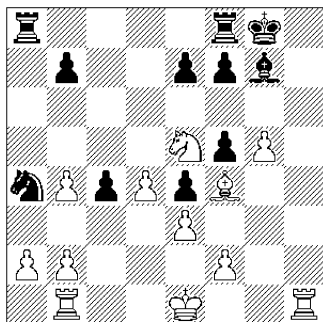
18...♖a4. Раньше я ставил к этому программному ходу восклицательный знак, однако компьютер показал, что точнее 18...♗:g4! 19.♖:g4 ♖a4 20.♖:e4 de 21.♖b1 b4 22.♖h6+ (22.cb c3= Штоль) 22...♗:h6 23.♖:h6 bc 24.bc ♖:c3 25.♖:b7 ♖d5! 26.♗e5 f6 27.gf ♖:a2! 28.♖:g6+ ♗f7 29.fe ♖e8 30.♖g7+ ♗e6, а еще лучше сразу 19...b4! 20.cb ♖fc8 с отличной контригрой.

19.♖:e4 de (снова удачнее 19...♗:g4! 20.♖:g4 de 21.♖b1 b4 — см. выше) **20.♗:f5 gf 21.♖b1!** Мой расчет был на 21.0-0-0?! ♖:c3! (указанное комментаторами 21...b4 22.cb c3 23.b3 ♖b2 хуже ввиду 24.a4! ♖:d1 25.♗:d1 ♗:e5 26.♗:e5 f6 27.gf ef 28.♗d6) 22.bc ♖:a2 с угрозой ♖fa8 — белых выручала лишь срочная атака: 23.g6! f6 24.♖f7! ♖fa8 25.♖h7 ♖:f2 (25...b4? 26.♗h6!) 26.♗b1! ♖fa2, и теперь не 27.♗c1? ♖g2! 28.♗b1 ♖:g6+, а 27.♖c1! (Штоль), вынуждая ничью.

21...b4! Попытка найти что-то повеселее, чем борьба за урав-

нение путем 21...♟b6 22.a3 ♠:e5 (22...♞d5?! 23.♞d2 Макарычев) 23.♠:e5 f6 24.gf ef 25.♠f4 ♠f7 и ♠h7.

22.cb. Слабо 22.♞:c4?! b5 23.♞e5 bc и т.д. Но некоторый перевес сулило 22.♞d2! — тут я рекомендовал 22...♠fc8, но после неожиданного 23.a3! (Штоль) активность черных заходит в тупик. Энергичнее 22...♞:c3! 23.bc ♠:a2+ 24.♞c1! (24.♞d1 bc 25.♠c1 ♠fa8=) 24...b3! 25.♞:c4 ♠c8 26.♠:b3 ♠:c4 27.♞b1 ♠ca4, удерживая чуть худший эндшпиль.



22...♞b6. И вновь черные не ищут легких путей (может, так и надо играть на выигрыш?!). Равные шансы сохраняли два ответа:

1) 22...c3!? 23.b3 (23.bc ♞:c3=) 23...♞b2 24.a4 ♞d3+! (вместо моего «информаторного» 24...b5? 25.a5 или 24...♠:e5 25.♠:e5 f6 26.gf ef 27.♠d6), и в случае 25.♞:d3?! ed 26.♠a1 (26.♠d1? d2+ 27.♞e2 ♠ac8—+ Штоль) 26...♠fe8 27.♞d1 e5 пара связанных проходных пешек черных очень сильна, поэтому надежнее 25.♞e2=;

2) 22...♠fc8!? 23.g6!, и здесь не 23...♠:e5?! 24.de! ♠c6 (24...fg? 25.e6

и ♠e5 Штоль) 25.gf+ ♞:f7 26.♠h7+ ♞e6 с шансами устоять, а просто 23...fg 24.♞:g6 ♞f7 25.♠e5 ♞:g6 26.♠g1+ ♞f7 27.♠:g7+ ♞e6 и c4-c3 с явной ничьей.

23.a3. При нешаблонном 23.♠a1 черных удерживало на плаву 23...♞d5! 24.♞d2 ♞:b4 25.♞:c4 ♞d3 26.♠g3 b5 27.♞b6 ♠a7.

23...♠fc8! (с угрозой решить все проблемы путем c4-c3) **24.g6! ♠:e5!** «Тропа, найденная Каспаровым, очень узка» (Макарычев). К выгоде белых 24...f6?! 25.♞f7 ♞d5 26.♠c1 c3 27.bc ♠:a3 28.♠h7! или 24...fg?! 25.♞:g6 ♞f7 26.♠e5!

25.gf+! Ничего реального не давала жертва пешки 25.de fg 26.e6 ♠c6! 27.♠e5 ♠:e6 (Штоль) 28.♠d4 ♠c8 29.♞e2 ♠d6.

25...♞:f7 26.♠:e5. Напрашивается, но только «кривое» 26.de! оставляло белым мини-плюс: 26...♞d5 27.♠d1 или 26...♠h8 27.♞d2.

26...♞d5. «Активность белых на пустом королевском фланге эфемерна, а черный конь получил великолепную стоянку на d5, и это достоятельная цена за пешку» (Макарычев).

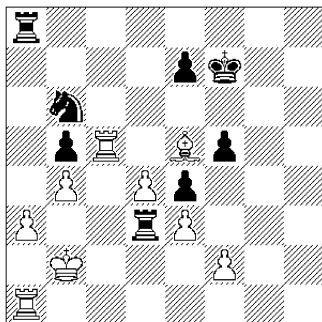
27.♞d2. В случае 27.♠h7+ ♞e6 28.♠h6+ ♞d7 29.♠h5 (Штоль) черные могли избежать немедленной ничьей (29...♞e6 30.♠h6+) путем 29...♠f8 с идеями b7-b5 и c4-c3.

27...c3+! (игра опять обострится, впрочем, не выходя за рамки равновесия) **28.♞c2!** (28.bc?! ♠:a3) **28...cb+ 29.♞:b2 ♠c3 30.♠a1.** Артур пока не спешит форсировать ничью — 30.♠h7+ ♞e6 31.♠g1 ♠c(a):a3 32.♠g6+ ♞f6 33.♠:f6 ef 34.♠:b7=.

30...b5! Последний шанс, неожиданно приносящий удачу. На 30...d3 смушало 31. h7+ e6 32. g1 (см. предыдущий вариант).

31. h1. Казалось бы, самый верный путь к мирной гавани.

31...d3! 32. c5! (разумеется, не 32. d1? a:a3!) **32...b6.**



33. b5? В цейтноте Артур делает естественный, «ручной» ход, не находя единственной защиты — 33. c2! с идеей 33... a4?! 34. b5 c4 35. c1! или 33... c4 34. a4! d2+ (34... a3+? 35. a:a3!) 35. c3 d3+ с вечным шахом.

Теперь же следует неожиданная и на редкость красивая концовка.

33...c4+ 34. c1 (34. c2? a:a3) **34...g8 35. g3 f4!!** (гвоздь замысла черных!) **36. f5+.** Оказывается, пешка неприкосновенна: 36. e:f4? c3+!, и мат в два хода, или 36. ef c3+! 37. d1 (37. b1? h8!) 37... h8 38. a2 h1+ 39. e2 g3! 40. fg (совсем тоскливо 40. c2 ggg! 41. c:c4 d1 или 40. c5 c3) 40... h2+ и a:a2.

36...g6! 37. f4 c8! Засада! Пользуясь тем, что белая ладья

отвлечена с 5-го ряда, черные создают удивительную матовую конструкцию.

38. g4+ (к изящному мату вело как 38. b1 d2+ 39. b2 b3+, так и 38. a2 a:a3+ 39. b2 c2+) **38...h5!** Это еще жестче, чем 38... f7 39. g5 e5! 40. e5 a5+!

39. h4+ g6 (цейтнотное повторение ходов) **40. g4+ h5 41. h4+ g5! 42. f4+ g6! 43. f5+ g5,** и ввиду 44. h2 d2+ 45. d1 b1+! белые сдались.

Эта была моя последняя победа над Юсуповым. Последующие две ничьи, в Хоргене-1995 и Ереване-1996, подвели окончательный итог наших официальных встреч: +11–1=9.

Назавтра я играл черными с восходящей звездой болгарских шахмат 20-летним Веселином Топаловым. Несмотря на юный возраст, он был уже хорошо известен своим смелым, бескомпромиссным стилем и сумел победить меня на московской олимпиаде-1994. Но с Амстердама-1995 начался обратный отсчет и наш финальный баланс в «классике» составил +9–3=13 в мою пользу. Любопытно, что все поражения от Топалова, включая последнее, трагичное (№ 100), я потерпел черными в сицилианке. Однако выиграл в ней еще больше!

№ 17. Сицилианская защита В80
ТОПАЛОВ – КАСПАРОВ

Новгород 30.05.1995, 4-й тур

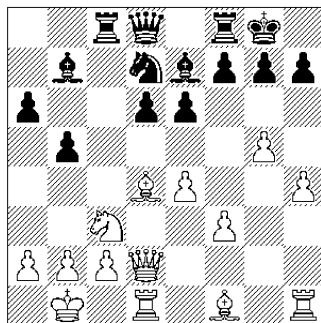
1. e4 c5 2. f3 c6 3. d4 cd 4. d:d4 e6 5. c3 d6 6. e3 (6. g4

— № 66 в 1-м томе «ВП») **6...♟f6 7.f3 ♙e7 8.♚d2 0-0 9.g4 a6**. К английской атаке я готовился еще перед матчем с Шортом (1993), изучая как главные варианты с 2...d6 3.d4 cd 4.♟:d4 ♟f6 5.♟c3 a6 6.f3 e6 7.♙e3 b5 и ♟bd7 (№ 56, 58, 66, 74), так и позиции с ♟c6.

10.0-0-0 ♟:d4. В 1988 году я полагал, что у белых просто атака Кереса с потерей темпа (f2-f3), и пробовал 10...♚b8 или 10...♟d7 (№ 39 во 2-м томе «МШП»). Однако пришлось искать иные пути к уравнению, и был разработан довольно редкий план — 10...♟:d4, b7-b5, ♙b7 и ♚c8 с идеями ♟e5-c4 и b5-b4 (опять же по аналогии с атакой Кереса).

11.♙:d4 b5 12.♙b1. Вариант 12.g5 (12.a3 ♟d7! Пономарев — Каспаров, Линарес 2002) 12...♟d7 13.h4 ♙b7 14.a3! ♚c8 15.♙b1 ведет к перестановке ходов, а 13...♚c7 14.♙b1 (14.a3 ♟e5!) 14...b4 15.♟a4 ♙b7 с идеей 16.b3 ♙c6!? (Леко — Каспаров, Линарес 2003) спорно ввиду 16.♚b4!? (Ананд — Акопян, Вейк-ан-Зее 2004).

12...♙b7 13.h4 ♚c8 14.g5 ♟d7.



15.a3! Новинка в продолжение теоретической дуэли. В нашей недавней партии (Амстердам 1995) Веселин допустил b5-b4: 15.♚g1?! b4! 16.♟e2 (16.♟a4? ♙c6) 16...♟e5 17.♚g3 ♟c4 18.♚c1? (не так ясно 18.♚b4 ♚c7) 18...e5 19.♙f2 a5 20.♙g2 ♙a6 21.♚e1 a4 22.♙h3 ♚c6 (22...♚b8!?) 23.♚d1, и после 23...d5! 24.ed ♚d6 25.f4 ♚:d5 26.♚d3 ♟a3+! 27.ba ♙:d3 28.cd ♚:d3 я одержал эффектную победу.

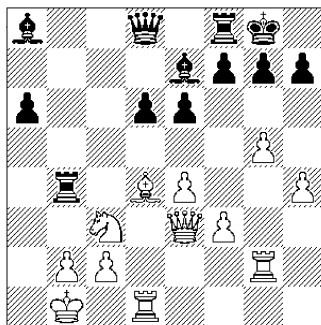
В 1993-м мы анализировали и 15.g6?!, но после 15...fg 16.♙h3 e5 не нашли за белых ничего хорошего. Профилактическое 15.a3 намного сильнее: казалось бы, это лишь способствует атаке с b5-b4, но при слоне на b7 сыграть так сразу не удается и черные вынуждены перейти к плану с ♟e5-c4.

15...♟e5 16.♚e3 ♟c4 (16...♟c6? 17.♙b6 Пономарев — Морозевич, Москва(блиц) 2008) **17.♙:c4 ♚:c4 18.♚hg1!** Не 18.e5?! ♚c7. Топалов хорошо разыграл дебют, действуя примерно по той же схеме, что и в амстердамской партии с Лотье: идеи прямой атаки сочетаются с позиционными мотивами. Черным не так просто создать контригру.

18...b4. На 18...♚c7 неприятно 19.♙f6! с разменом чернопольных слонов, осложняющим черным защиту пешки d6. А 18...♚e8 19.h5 ♙f8 связано с потерей темпа, и белые могут использовать это, не бросаясь на штурм королевской крепости (20.g6 fg 21.hg h6 22.f4 ♚c8!), а просто сдвигая или даже страивая тяжелые фигуры по линии «d» — 20.♚d3! и т.д.

19.ab ♖:b4 20.♔g2. Тонкий позиционный ход: ладья прикрывает 2-ю горизонталь и готова к сдвоению по линии «d». Но, может быть, еще лучше немедленное 20.♙c5!? ♚c4 21.♙a3 ♜c7 22.♚d3 ♙a8?! 23.h5 ♚b8 24.♚gd1 (Вокарев – Ластин, Москва 1999) или 22... ♚b8 23.♚gd1 (Корнеев – Погорелов, Сан-Себастьян 2000).

20...♙a8. С намерением ♜b8. При 20...♙c6?! 21.♘a2! ♚b5 (21... ♚c4? 22.b3 Милов – Форт, бундеслига 2005) 22.♙:g7! ♙:g7 23.♜c3+ ♙g8 24.♜:c6 ♜b8 25.c3 у черных нет компенсации за пешку. Недостаточно и 20...a5 21.♙c5! – я рекомендовал 21...dc(?) 22.♚:d8 ♚:d8 «с хорошей компенсацией за ферзя», но после 23.h5! у белых страшная атака.



21.b3. Снова заслуживало внимания 21.♙c5!? ♚b7 (попытка атаки 21...♚b8? 22.♚gd2 ♜a5 23.♙:d6 ♙:d6 24.♚:d6 ♚:b2+ 25.♙:b2 ♚b8+ иллюзорна ввиду 26.♘b5!, и черные остаются без качества) 22.♚gd2! (тогда я оценивал в свою пользу и 22.e5 d5 23.b3, но после 23...♙:c5 24.♜:c5 ♜b8! черные в

порядке) 22...♜b8! (только так: на мое прежнее 22...♚d7(?) есть 23.♙:d6! и e4-e5), и теперь 23.♙:d6?! преждевременно из-за 23... ♚:b2+ 24.♙c1 ♚b7!= (25.♙:b8?? ♙a3#!), но после 23.♙a3! инициатива на стороне белых.

Однако, продумав около 20 минут, Топалов, по-видимому, решил, что из позиции можно извлечь больше.

21...a5 22.h5. На 22.♙c5(?) я опять советовал 22...dc(?) 23.♚:d8 ♚:d8 24.♚d2 ♚bd4 25.♚d3 ♙c6 26.h5 g6 «с хорошей игрой, ибо позиция белого короля ослаблена ходом b2-b3». Но после 27.h6! черным несдобровать. Правильно 22...♚b8! 23.♚gd2 a4! с обоюдными шансами: 24.♘:a4 ♜a5 25.♙b6 ♜a6! 26.♚:d6 ♙:d6 27.♚:d6 ♙fc8.

22...♜c7 23.♙f6! (на этот трюк Веселин и рассчитывал) **23...♙fb8.** Необходима точность. На 23...♙c6?! 24.♙:e7 ♜:e7 могло последовать 25.h6! (мое «информаторное» 25.♚gd2 менее ясно ввиду 25...♚c8!?) 25...♙fb8 (25...g6? 26.♘a2) 26.♜f4 e5 27.♜f6! gf 28.gf+ ♙f8 29.fe+ ♙:e7 30.♙c1 с лучшим эндшпилем.

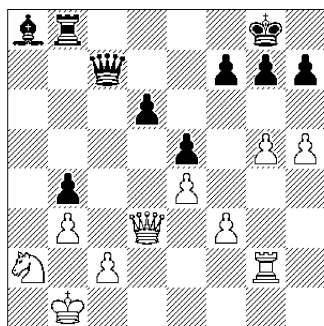
24.♙:e7 ♜:e7 25.♚d4. Активно препятствуя a5-a4. Более сложный путь борьбы за преимущество – 25.♙c1!? (не разменивая пару ладей). На два хода, указанных мной в «Информаторе», у белых имелись сильные ответы: 25... ♙c6 26.♜f4! или 25...♚b6 26.h6! А если 25...♜c7, то просто 26.♚gd2, сохраняя давление.

25...e5 26.♚:b4 ab 27.♘a2! Чтобы мешать контригре сопер-

ника по линии «а» атакой слабых пешек b4 и d6. При 27. ♖a4 ♙c6 28. ♘b2 ♚c7 черные оживлялись.

27... ♚c7! Вскрытие центра — 27...d5? 28.ed ♙:d5 невыгодно из-за 29. ♚d2 ♙c6 30.f4 e4 31.h6 или 30...f6 31.gf gf 32.h6.

28. ♚d3! Аккуратность требуется уже и от белых. На 28. ♚d2 возможно 28... ♙c6 29. ♚d3 ♚a5! 30. ♚:d6 ♚a8 31.c4 bc 32. ♘:c3 ♙e8 с достойной компенсацией за пешку: 33. ♘a2 f6! 34.gf ♙f7 или 33. ♚d3 h6! 34.gh ♙b5! 35. ♚e3 ♚a7! 36. ♚d2 gh и т.д.



28... ♙f8! Этот ход заслуживает восклицательного знака за психологию! Подтягивая короля к защите пешки d6, черные провоцируют немедленную активность белых на королевском фланге.

Веселин заметно смутился — видимо, он рассчитывал на 28... ♙c6?! 29.g6! или 28... ♚b6 29.g6! (в «Информаторе» я почему-то оценил в пользу белых 29. ♚d2 ♙b7 30. ♚c4, хотя после 30... ♚:c4 31.bc f6 на доске равный эндшпиль) 29...fg 30.hg h6 31. ♚d2 ♙b7 32. ♚e3 с некоторым перевесом.

29.g6?! В этом весь Топалов — он пытается раскрыть короля противника даже ценой создания у того крайней проходной. Но двигает... не ту пешку! Точное 29.h6! (не «информаторное» 29. ♚d2 ♙e7 30. ♙b2 ввиду 30... ♚c5! 31.c3 bc+ 32. ♘:c3 ♙c6 или 32... h6=) 29...g6 30. ♚d2 ♙e7 31.f4! или 30... ♚b6 31.f4! (и нет 31...ef? из-за 32. ♚d4!) еще позволяло белым поддерживать угасающий огонь инициативы.

29...fg 30.hg h6 31.f4?! А здесь это перебор: у черных не ослаблена большая диагональ и защищена пешка g7. Белые играют на мат и фактически сжигают за собой все мосты, оживляя дремавшего слона a8.

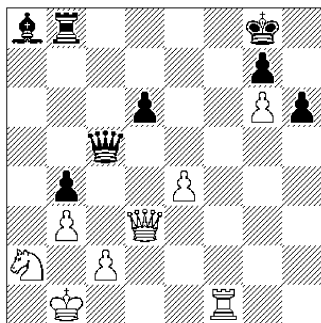
Лучше было сделать это ходом позже, при черном короле на e7: 31. ♚d2 ♙e7 32.f4!? (если 32. ♙b2 или 32. ♘c1, то 32... ♚c5! и ♙c6) 32...ef 33. ♚d4 ♚g8 (33... ♙f8 34. ♘:b4) 34. ♚f2!, отыгрывая пешку с примерным равновесием.

31...ef 32. ♚f2 ♙g8 33. ♚:f4 ♚c5! Чуть ли не первый активный ход — и сразу угроза (34... ♚gl+). Ситуация изменилась: теперь слабы пешки e4 и g6, черный король убежал обратно, и проблемы уже у белых. Но Топалов поздно почувствовал опасность.

34. ♚f1. Тревожным для белых выглядит окончание после 34. ♚f5 ♚gl+ 35. ♙b2 ♚:g6 36.e5! ♚e6! 37. ♚:d6 ♚:d6 38.ed g5!

Как лучший практический шанс я предлагал 34. ♘c1, но сам же и указал в «Информаторе» верный ответ — 34... ♚e8! И впрямь, после

35. ♖a6 ♜c8!? 36. ♜:d6 ♙:e4 37. ♘d3 ♜d8 38. ♜:b4 ♙:g6 слон при проходных пешках на разных флангах сильнее коня и шансы черных повыше. Так что ход в партии, скорее всего, не хуже этих продолжений.



34...♜b5! Неосторожное 34... ♜e5?! наталкивалось на 35. ♜c4+ ♙h8 (35...d5?! 36. ♜c5 ♜:e4? 37. ♜a7!+—) 36. ♜:b4!, и у черных только равенство — 36... ♜e8! 37. ♜:d6 ♙:e4. Неплохо было 34... ♜c8, однако психологически предложение размена ферзей оказалось куда неприятнее для соперника.

35. ♜c1! Трудный выбор. Плохо 35. ♜f3? ♜e8!, обороняясь и атакуя слабости e4 и g6. Не смотрится и 35. ♜f7?! (удачнее 35. ♜g1!) 35... ♜:d3 36. cd ♙c6 с угрозой ♙e8 или 35. ♜:b5?! ♜:b5 36. ♜d1 ♙:e4 37. ♜:d6 ♙f8 38. ♜d4 ♙:g6 39. ♘b4 h5! 40. ♙c1 ♙f5 — эндшпиль благоприятен для черных: их пешки бегут быстрее, а слон мобильнее коня.

Попытка белых разменять ферзей в наиболее выгодной редакции (35... ♜:d3?! 36. cd, не выпуская слона на c6) приводит к бы-

строму разгрому, ибо черные вовсе не обязаны идти в эндшпиль.

35... ♜e5! (красивые маятниковые качания ферзя!) **36. ♜c4+ ♙h8 37. ♜h1?** Отчаянная цейтнотная ловушка. Безнадёжно и 37. ♘b4? ♜:e4 или 37. ♜c7? ♜f8 38. ♘b4 ♙:e4.

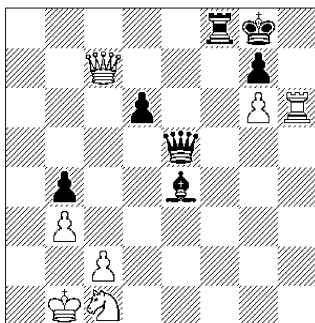
Надежду на спасение оставляю лишь 37. ♜e1, хотя после 37... ♜e8 и ♙:e4 в активе черных была бы здоровая лишняя пешка.

37... ♙:e4. Еще можно было проиграть: 37... ♜:e4?? 38. ♜:h6+ gh 39. ♜f7 ♜e1+ 40. ♘c1, и мат.

38. ♜c7 (не 38. ♜:h6+? gh 39. ♜f7 ♜g7 или 39. ♜c7 ♜b7) **38... ♜f8!** Неожиданно этот ход, в купе со следующим, не только отражает атаку, но и приносит победу.

39. ♜:h6+ ♙g8. Атака белых захлебнулась, и черные полностью доминируют — все их фигуры вышли на ударные позиции.

40. ♘c1. На 40. ♜h4 тоже выигрывало 40... ♙:c2+! (но не указанное в «Информаторе» 40... ♙:g6(?) 41. ♜c4+ d5 из-за 42. ♜d4! =) 41. ♜:c2 ♜e1+ и ♜:h4. Безрадостно и 40. ♜h7 ♙:g6 41. ♜h1 ♜e6! (грозит ♜:b3 и ♜c8) 42. ♜c4 ♜:c4 43. bc b3.



40...♗:c2+! Именно долго сидевший в засаде слон наносит решающий удар. Ввиду 41.♕:c2 ♖f2+ или 41.♗:c2 gh белые сдались. Очень трудная, боевая партия с эффектным финалом.

Одержав затем третью победу подряд — над Вагانياном, я уверенно возглавил турнирную гонку: Каспаров — 4,5 из 5; Иванчук и Шорт — по 3,5. Но в 6-м туре у меня была тяжелая ничья с Крамником, а Иванчук обыграл Шорта и сократил отставание до минимума. После этого оба лидера, изнывая от сильнейшей новгородской жары, сделали по две ничьи, и теперь всё решал последний, 9-й тур.

Иванчук явно стремился повторить свой прошлогодний успех, когда настиг меня именно финишной победой, однако на сей раз он проиграл Топалову. Я же довольствовался ничьей с Тимманом, применившим усиление аж на 24-м ходу (см. № 4, примечание к 11-му ходу черных), и в итоге занял 1-е место с отрывом в очко от ближайших конкурентов.

Юрий Васильев: *«Первую скрипку играл в турнире чемпион мира. Он действовал в высшей степени профессионально и создал ряд шедевров атаки и контратаки. Особенно впечатляют его партии с Юсуповым и Топаловым. Это была большая игра!»*

МАТЧ С АНАНДОМ

Матч на первенство мира **Каспаров** — **Ананд** (Нью-Йорк, 10 сентября — 10 октября 1995) — 10,5:7,5.

Изначально мой матч с победителем цикла РСА планировалось провести в Германии — такое предложение сделали мне во время московской олимпиады-1994 организаторы дортмундских турниров. Уже было подобрано место проведения и обговорены все условия. Однако Германский шахматный союз, входивший в число федераций, недовольных итогами московского конгресса ФИДЕ и условиями предложенного договора с РСА, по сути объявил матчу бойкот. В начале 1995 года дортмундские организаторы вдруг дали обратный ход — провели пресс-конференцию, на которой облили

РСА грязью и заявили о намерении устроить летом супертурнир с участием «чемпиона мира Карпова». Забавная деталь: когда осенью 2000 года чемпионом мира стал их любимец Крамник, они сразу «забыли», откуда у него взялся титул...

Но несмотря на критическую ситуацию, матч все равно состоялся бы, поскольку в нем был заинтересован генеральный спонсор РСА. В июньские дни второго, нью-йоркского этапа Intel Grand Prix по быстрым шахматам внезапно зажегся необыкновенным энтузиазмом мэр Нью-Йорка Рудольф Джулиани. Возникла сумасшедшая идея провести матч

на 107-м этаже Южной башни Всемирного торгового центра, который как раз в сентябре открывался заново — после известного теракта 1993 года. И мы решили, что лучше проводить матч там, где жаждут этого события, нежели там, где от него «принципиально» отворачиваются.

Всемирный торговый центр взял на себя подготовку зала для игры (примерно на двести мест) и рекламу матча. Удачное совпадение интересов: центру требовалось вновь оказаться в фокусе внимания мировой общественности. На матче работали такие могущественные теле- и радиокomпании, как CNN и BBC. О подобном паблисити шахматисты не могли даже мечтать!

В июле и августе я опять, как и два года назад, интенсивно готовился к матчу на Адриатическом море, в благословенной Хорватии. Давно не чувствовал себя так здорово! И в физическом плане, и в шахматном, и в психологическом. Очень много плавал, ходил на байдарке. Установил свой личный рекорд: проплыл в открытом море три с половиной километра за один час сорок минут. Почти ежедневно преодолевал на байдарке до семи километров. За шахматной доской провел двести пятьдесят часов.

Помимо старожилы Александра Шакарова мне помогали Юрий Дохойн и Евгений Пигусов (официальные секунданты). А в последнюю неделю подъехал Владимир Крамник, мы с ним поиграли

в быстрые шахматы и кое-что посмотрели. Включение в команду гроссмейстера экстра-класса помогло обрести необходимую уверенность... В Нью-Йорке к нам присоединился и мастер Михаил Ходарковский, мой менеджер и пресс-атташе.

Учитывая опыт матча с Шорт-том, я решил расширить свою дебютную палитру за черных и на 1.e4 кроме обычного 1...c5 2.♘f3 d6 3.d4 cd 4.♘:d4 ♘f6 5.♘c3 аб заготовил тайное оружие: 5...g6 — вариант дракона! Подметив, что против него Ананд играет не так уверенно, как в других схемах, мы нашли несколько новых идей, и «дракон» оправдал себя на сто процентов.

Вдобавок на одну партию планировался редкий вариант системы Раузера — 5...♘c6 6.♖g5 e6 7.♞d2 ♖e7 8.0-0-0 0-0 9.f4 h6 и т.д. (см. № 25, примечание к 8-му ходу), но в матче до этого так и не дошло.

Разумеется, много внимания было уделено системе Найдорфа. Но тут мы промахнулись: анализировали и 6.♖e3 или 6.f3, и 6.♖g5, и 6.f4 — всё, кроме спокойного 6.♖e2. Единственное, чего мы не смотрели перед матчем, — это схевенинген: ведь в нем у Ананда, в отличие от меня, до этого не было никакой практики! Однако именно в схевенингене развернулись основные матчевые баталии, и с помощью 6.♖e2 Ананд постоянно создавал мне проблемы.

В команду 25-летнего претендента входили Убилава, Юсу-

пов (официальные секунданты), Спилмен и Вольф. Помогал Дворецкий, и ряд невидимых миру волонтеров, мечтавших о моем поражении. За время подготовки Ананд резко повысил свою теоретическую эрудицию и досконально освоил систему с 6.♗e2 в схевенингене, открытый вариант испанки, который играл в юности и в матчах претендентов (его знатоком был Юсупов), новую, агрессивную схему контригры в шотландке (см. № 38, примечание к 10-му ходу), реанимированный Романишиным вариант защиты Нимцовича, отбивший у меня тягу к 1.d4 (см. № 63 во 2-м томе «МШП», примечание к 5-му ходу черных), и т.д.

Так что соперник подошел к матчу со мной во всеоружии. Виши был действительно достойнейшим претендентом на корону и вполне мог тогда выиграть оба отборочных цикла — не только РСА, но и ФИДЕ. «Матч будет тяжелым не потому, что он играется на 107-м этаже, а потому, что Ананд очень динамичный и быстрорастирующий шахматист, — заявил я в предстартовом интервью. — Но, думаю, должны сказаться мой большой опыт и, самое главное, моя спортивная форма, которую удалось набрать на 50-дневном тренировочном сборе».

Регламент матча на большинство из 20 партий (а не из 24, как прежде) был необычно суровым, по-настоящему профессиональным. Мы играли четыре раза в неделю — по понедельникам, втор-

никам, четвергам и пятницам, без тайм-аутов и доигрываний, с семичасовым контролем: 2 часа на 40 ходов, час на 20 и полчаса до конца партии. Как и два года назад, сразу после игры соперники давали пресс-конференции.

Жеребьевку провел лично Джулиани. А на следующий день, 11 сентября (подумать только: ровно за шесть лет до трагедии 2001 года...), он сделал за Ананда ход 1.c4 в 1-й партии и объявил Нью-Йорк столицей мировых шахмат!

«После того как время фоторепортеров, запечатлевших сияющих Рудольфа и Гарри и едва улыбающегося Виши, завершилось, Ананд вернул пешку “с” назад и сделал уже настоящий 1-й ход — 1.e4! Чемпион мира тут же сбросил маску киноартиста и, оценив своим неповторимым взглядом соперника, ответил 1...c5!», — пишет шахматный историк Исаак Линдер и вспоминает удивительную атмосферу матча на вершине небоскреба:

«За одну минуту подъема на скоростном лифте закладывало уши. Здесь со смотровой площадки открывалась великолепная панорама Нью-Йорка — от статуи Свободы до Бруклинского моста... То, что я увидел, поразило. В стеклянном кубе-“аквариуме” сидели трое: два известных всему миру гроссмейстера — за шахматным столиком, а в глубине сцены — невысокая хрупкая женщина, главный судья Кэрл Джареки. Перед самим кубом — зрительный зал с местами для особо приближенных к “лагерям враж-

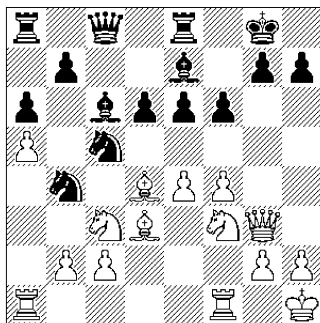
дующих сторон". На одних креслах сзади надпись — "Каспаров", на других — "Ананд". Здесь могут находиться и болельщики, заплатившие по 75 долларов за билет. Для других, менее прихотливых, заполнивших фойе и слушавших комментарий через наушники (они сидели на полу, подкрепляясь пивом и бутербродами), — билеты по 15 долларов. "Сбылась мечта Фишера: шахматы под колпаком", — с грустью подумал я...

Первые восемь партий завершились вничью — рекорд матчей на первенство мира! И хотя борьба была очень упорной, только однажды мы сделали больше 30 ходов. Это случилось в 3-й партии, едва не выигранной Анандом.

№ 18

АНАНД — КАСПАРОВ

Матч на первенство мира,
Нью-Йорк (м/3) 14.09.1995



19.e5! Пока Виши думал над ходом (это длилось 29 минут), я удалился в комнату отдыха и там вдруг понял, что он рассчитывает

комбинацию, связанную с прорывом e4-e5 и типовой жертвой слона на h7. Пожалев, что на 17-м ходу поторопился с ♘d7-c5, я стал лихорадочно соображать, как же мне выбраться из этой передраги. И принял решение еще «за кулисами».

19...♚f8!? «Ощувив всю меру опасности, нависшей над его позицией, Гарри сделал этот ход уверенно и невозмутимо, а главное — поразительно быстро. И психологический расчет сработал!» (Макарычев).

На простодушное 19...de? последовало бы 20.♙:h7+! ♜:h7 21. fe, и черные беззащитны:

1) 21...♘:c2? (или 21...♙:f3? 22. ef и gf!) 22.ef ♙:f6 23.♙:f6 gf 24. ♘g5+! (выигрывает и 24.♘e5!) 24... fg 25.♙f7+ ♜g6 26.♚af1 ♜d8 27. ♜e5! ♚h8 28.♚g7+ ♜h5 29.♜g3!, матуя;

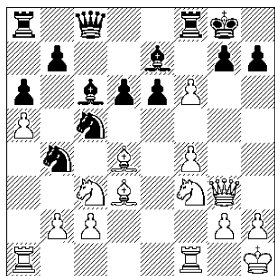
2) 21...f5 22.♙:c5 ♙:c5 (22...♙:f3 23.♙:e7 с идеями ♜h4+ и gf) 23. ♘g5+ ♜g8 (23...♜h6? 24.♜h4+, и мат) 24.♜h4 (грозит ♚ad1) 24... ♜f8 25.♜h8+ ♜e7 26.♜:g7+ ♜d8 27.♚ad1+ ♙d7 28.♚:f5! и т.д.;

3) 21...♜c7 (относительно меньшее из зол) 22.♜h4+ ♜g8 23.ef ♙:f6 (23...gf? 24.♘g5!) 24.♙:f6 gf 25.♜:b4 ♜e7 26.♘d4 с решающим материальным и позиционным перевесом.

Куда более упорным было «признание ошибки» — 19...♘d7, однако это явилось бы психологической уступкой, да и после 20.♙c4! d5 21.ef ♙:f6 22.♙b3 белые получали небольшую, но устойчивую инициативу.

20. ♖:c5? Ананд поверил мне «на слово»! И впрямь, при 20. ♖:h7+? ♜:h7 21. ef ♚:f6! у белых ничего нет — например, 22. ♘g5+ ♜g8 23. ♖:f6 ♖:f6 24. ♚h4 ♚e8, отбивая атаку (Макарычев).

Однако партнер не заметил простой перестановки ходов — 20. ef!



Теперь проигрывает 20... ♖:f6? 21. ♖:h7+! ♜:h7 22. ♘g5+ ♖:g5 (не 22... ♜g6? 23. f5+! ef 24. ♘ge4+ или 22... ♜g8? 23. ♚h4 ♖:g5 24. fg и т.д.) 23. fg! ♚:f1+ (хуже 23... ♜g8? 24. ♚h4 или 23... ♜g6? 24. ♚f6+!, матуя) 24. ♚:f1 ♜g6!? (24... ♚e8 25. ♚h4+ ♜g8 26. ♖:g7! ♜:g7 27. ♚h6+ ♜g8 28. ♚f6!+— Ананд) 25. ♘e2! e5 26. ♖:c5 dc 27. ♚:e5 ♚g4 28. ♘f4+ ♜h7 29. h3!

Мне пришлось бы ответить 20... ♚:f6 21. ♖:f6 ♖:f6 с некоторой компенсацией за качество. «В условиях дефицита времени у соперника и резкого изменения характера борьбы это давало черным какие-то шансы на спасение» (Макарычев).

20... dc с ничьей на 37-м ходу.

Если в первых пяти нечетных поединках ареной борьбы был схевенинген, то в четных я варьировал дебюты, нащупывая слабые

места в подготовке соперника и добывая новый материал для анализа. Попробовал и 1. d4, и 1. ♘f3, и 1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♖b5, и 3. d4. И после 8-й партии наконец обнаружил ночью во сне (!) «дыру» в открытом варианте испанки, принесшем Ананду ничью в 6-й партии. За выходные мы с тренерами тщательно проверили корректность найденной красивой комбинации с жертвой пешки и ладьи. Настало время идти на приступ! Но впереди был понедельник и «черная» 9-я партия...

Еще в канун матча опытный гроссмейстер Леонид Шамкович предрек, что «Ананд поведет в счете, а затем Каспаров сравняет его и выйдет вперед». После восьми ничьих он уточнил свой прогноз: «Каспарову необходимо встряхнуться, играть в рискованные, в свои шахматы. Может быть, для этого ему надо одну партию проиграть? Это был бы хороший стимул для него, у него тогда произойдет мощный выброс адреналина в кровь. Ему нужен допинг, чтобы очнуться от спячки, в которой он находится на старте матча».

Удивительным образом, так и произошло. Взволнованный своей фантастической «испанской» находкой, я был настолько захвачен ожиданием завтрашней 10-й партии, что не смог сконцентрироваться на 9-й и потерпел поражение. Впервые теоретическая новинка подвела меня еще до того, как я смог ее применить! Теперь было важно вдвойне, чтобы она сработала на следующий день.

№ 19. Испанская партия С80

КАСПАРОВ – АНАНД

Матч на первенство мира,

Нью-Йорк (м/10) 26.09.1995

1.e4 e5 2.♟f3 ♟c6 3.♟b5 a6 4.

♟a4 ♟f6 5.0-0 ♟:e4. По мнению Крамника и других экспертов, Ананд допустил грубую ошибку, повторив открытый вариант. Но, видимо, он был уверен в надежности своей позиции...

В 12-й партии Виши испытает 5...b5 6.♟b3 ♟c5 7.a4 ♟b7 8.d3 d6 9.♟c3 b4 10.♟d5 ♟a5 11.♟:f6+ ♜:f6 12.♟a2 h6.

6.d4 b5 7.♟b3 d5 8.de ♟e6

9.♟bd2 ♟c5 10.c3 d4 11.

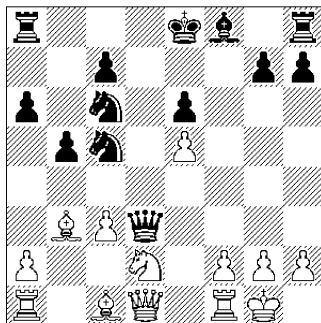
♟g5!? Мы много анализировали этот острый ход Игоря Зайцева (первоисточник: Карпов – Корчной, Багио(м/10) 1978), не питая особых надежд на вариант 11.♟:e6 ♟:e6 12.cd ♟c:d4 (№ 574, 575 в 5-м томе «МВП»); Адамс – Ананд, Линарес(м/2) 1994).

11...dc. Попытка 11...♟d5?! сомнительна из-за 12.♟:f7! ♟:f7 13.♜f3+ ♟e6 14.♜g4+! ♟e7 15.e6! ♟:e6 16.♜e1 ♜d7 17.♟:e6 ♟:e6 18.♟f3 с грозной атакой (Свидлер – Ананд, Дос-Эрманас 1999).

Но годится смысловское 11...♜g5!? 12.♜f3! 0-0-0 13.♟:e6+ fe 14.♜:c6 ♜:e5! 15.b4! ♜d5! 16.♜:d5 ed 17.bc dc 18.♟b3 d4 19.♟a3! g6!? (19...♟e7 – № 266 во 2-м томе «МВП») 20.♟b4 ♟g7 21.a4, и теперь не 21...♟d7?! 22.ab ab 23.♜fd1! ♟e6 24.♜ac1!, тормозя черного короля и блокируя проходные пешки (Каспаров – Широв, Линарес 2001), а компьютерное 21...d3! 22.ab d2 23.ba (23.c6 ♟b8! Широв –

Ананд, Майнц(м/4, бш) 2004) 23...c2 24.♟:d2 ♟:a1 25.♜:a1 ♜he8 26.♜c1 ♜e4! 27.♟c3 ♜c4! 28.♜:c2 ♜d3= (Морозевич – Пономарев, Биль 2004).

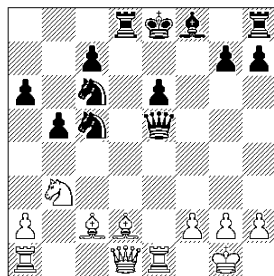
12.♟:e6 fe 13.bc ♜d3. Все эти известные ходы были исполнены за считанные минуты.



В 6-й партии я избрал 14.♟f3, но вместо 14...♜:d1 15.♟:d1 ♟e7 16.♟e3 ♟d3 с несколько худшим для черных эндшпилем (Карпов – Корчной) последовало 14...0-0-0! (важное усиление Убилавы) 15.♜e1 ♟:b3 16.ab ♟b7 17.♟e3 ♟e7 с обоюдоострой игрой.

14.♟c2! А вот и новинка – давняя рекомендация Таля «с компенсацией» после 14...♜:c3. Зайцев: «Помнится, в Багио мы втроем с Талем и Балашовым анализировали этот ход слоном и не нашли в нем ничего позитивного. Но в комментариях было решено, исключительно с целью мистификации, указать и 14.♟c2, так как нам этот путь казался тупиковым. И только теперь, через 17 лет, я понял, как жестоко мы заблуждались».

14...♙:c3 (14...♙d5? 15.a4!) **15. ♖b3!!** Соль замысла белых! Если на взятие пешки с3 Ананд затратил лишь четыре минуты, то после шокирующего хода конем (внезапная жертва ладьи a1!) он думал целых 45 минут — возможно, это был рекорд для «индийского чудотворца», славившегося своей быстрой реакцией.



15...♖b3? Нелегкий выбор. Плохо и 15...♖b4? или 15...♙e7? из-за 16.♙h5+, и 15...g6? 16.♙g5! (сильнее, чем 16.♙d2 ♙:e5 17.♙e1). А 15...♖d4? наталкивается на 16. ♖:d4! (не так жестко 16.♙h5+ g6 17.♙:g6+ hg 18.♙:h8) 16...♙:a1 17. ♖:e6! ♖:e6 18.♙d5 ♖d8 19.♙d1+.

Макарычев предлагал 15...♖:e5 (?) 16.♙d2 ♙c4 17.♙h5+ ♖f7 18. ♙ac1 ♙d5 (поупорнее 18...♙d8 19. ♙fe1!), но 19.♙:d5 ed 20.♙fe1+ ♖d8 21.♖:c5 ♙:c5 22.♙b3 ♙a3 23.♙:d5 дает белым технически выигранный эндшпиль, а 19.♙h3(e2) — сильнейшую атаку.

В «Информаторе» я привел вроде бы единственную приемлемую защиту: 15...♙d8 16.♙d2 ♙:d2(!) 17.♖:d2 «с небольшим перевесом белым». Однако после 17...♖:e5 (17...♙:e5 18.♙e1) 18.♖b3 (18.a4!?) у черных нет достаточной компенсации за качество: 18... ♖ed7?! 19.♖d4! ♙d6 20.♙c1 с сильной атакой (20...♙b2?! 21.♙b3+— Халифман — Храчек, Пяну 1996) или 18...♙d6 19.♙h5+! (слабее 19. ♖:c5 ♙:c5 20.♙c1 ♙d5!) 19...♖f7 (19...g6? 20.♙:g6+ ♖:g6 21.♙ac1) 20.♙e2, и шансы белых выше.

Но далеко не так ясно осужденное мной 16...♙:e5(!) 17.♙e1.

17...♙d5? (потом я узнал, что это встретилось еще в полузабытой партии ван ден Берг — Невестейт, по переписке 1990) 18.♙g4! ♖d4 19.♖:c5 (19.♙ad1!? ♖:c2 20.♙g5) 19...♙:c5, и здесь не 20.♙:g7? ♙f8 21.♙:h7 (21.♙e4?! ♙h5!) 21...♙d7 22.♙g6+ ♖d8 23.♙h6 ♖f3+! с ничьей (Найдич — Мамедьяров, Памплона 2004), а 20.♙e4! ♙d6 21.♙:g7 ♙f8 22.♙:h7 ♙d7 23.♙g6+ ♙df7 24. ♙h6 с подавляющим перевесом — плод интернет-практики 21-го века!

Эта же практика установила, что после 17...♙f6! 18.♖:c5 ♙:d2! 19. ♙:e6+ ♙:e6 20.♖:e6 ♙:d1+ 21.♙:d1 ♙d6! 22.♖:g7+ ♖d7 легкого преимущества белых может и не хватить для победы. Поэтому, кстати, на равных с 15...♙d8 должно котироваться 15...♙:e5 16.♙e1 ♙d8!

Избранное Анандом взятие на b3 поначалу казалось приемлемым и нам. Но на самом деле теперь ловушка захлопывается и пути к уравниванию уже нет.

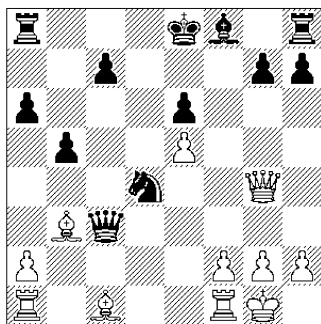
16.♙:b3 ♖d4. Сравнительно лучший шанс. Запаздывало 16... ♙d8? ввиду 17.♙h5+ g6 18.♙g4! ♙:e5 19.♙b2! ♖d4 (19...♙:b2 20. ♙:e6+) 20.♙ae1 ♙f5 21.♙:d4! с разгромом.

Или 16...♚:a1?! 17.♚h5+ g6 (17...♘d7? 18.♙:e6+! ♘:e6 19.♚g4+ ♘f7 20.♚f3+) 18.♚f3! ♘d8 (иного нет) 19.♚f6 (кроме этого хода, указанного мной сразу после партии, сильно и 19.♙f4!?) 19...♚g8 20.♙:e6 ♙e7 (не лучше 20...♙d6 21.♚e1, а хуже — 20...♙g7? 21.♙f7+! или 20...♚g7? 21.♙a3!) 21.♙d7+! ♘:d7 22.e6+ ♘:e6 23.♚:a1, и хотя у черных ладья, конь и пешка за ферзя, им вряд ли под силу решить проблему «плохого» короля.

Недостаточно и 16...♙e7?! (16...♙b4? 17.♙e3!) 17.♙d2 ♚d3 18.♚c1 ♘d4 19.♚:c7 ♘e2+ 20.♘h1 ♙d8 21.♙e3! или 18...0-0-0 19.♚:c6 ♚:d2 20.♚g4 с мощной инициативой у белых.

Поэтому ход 16...♘d4 наплевается, и Ананд сделал его довольно уверенно, ожидая «естественного» 17.♙g5 ♘:b3 18.ab ♚:e5 или 17.♚b1 0-0-0 и т.д.

17.♚g4!!



«Гениально, но всё еще не вполне понятно» (Макарычев). Увидев при анализе этот тихий ход, я засомневался — все-таки белые отдают ладью. И мы проверили

варианты на компьютере, который, пусть и гораздо медленнее, чем сегодня, подтвердил правоту замысла белых. Этот момент можно считать днем рождения компьютерной подготовки!

17...♚:a1. «Гибельно 17... ♘:b3? 18.♚:e6+, а думать о чем-то другом черным уже поздно» (Зайцев). Скажем, 17...♙e7 (17... 0-0-0 18.♙g5!) 18.♙e3! ♘:b3 19.♚:g7 ♚f8 20.ab ♚f7 21.♚g8+ ♙f8 22.♙f4! ♚:b3 23.♙h6! ♚d5 24.♚ad1 ♚c5 25.♘h1!, намечая f2-f4, и черные парализованы, или 19...♘:a1 20.♚:h8+ ♙f8 21.♚f6! ♙e7 (на 21... ♚c6 нокаутирует 22.♚d1!! ♘c2 23.♚h4!) 22.♚:e6 ♚c4 23.♚:c4 bc 24.♚:a1 с более чем здоровой лишней пешкой.

18.♙:e6! ♙d8. Практически единственная защита от угрозы ♙d7+. Предложенное мной в «Информаторе» 18...♚c3(?) плохо ввиду 19.♙d7+ ♘f7 20.♙e3 ♙c5 21.e6+! ♘g8 22.♚e4!

19.♙h6!! Мгновенный ответ — впечатляющий финальный удар, потрясший Ананда. Черные вынуждены искать спасения в окончании без пешки.

19...♚c3?! Лучшей редакцией перехода в эндшпиль было 19... ♚b2! (безнадежно 19...♚:f1+? 20.♘:f1) 20.♙:g7 ♚e2! 21.♙:h8 ♚:g4 22.♙:g4. В «Информаторе» я дал этой позиции оценку «+—», однако здесь белым пришлось бы еще повозиться: 22...c5 23.f4 или 22...♙e7 23.e6 и т.д.

20.♙:g7 ♚d3 21.♙:h8 ♚g6. Не помогало 21...♘e2+ 22.♘h1 ♙d4 (при 22...♘g3+?! 23.hg ♚:f1+

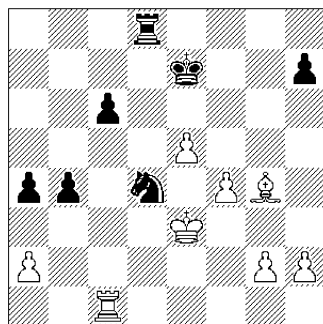
24.♖h2 ♜d1 25.♞h5+ белые матуют первыми) 23.♞h5+ ♞g6 24.♞:e2 ♞:e6 25.f4 или 23.♙f7+!? ♖:f7 24.e6+ и ♙:d4.

22.♙f6 ♙e7 23.♙:e7 ♞:g4 (23...♖:e7? 24.♞h4+! ♙e8 25.♙g4! +-) **24.♙:g4 ♖:e7 25.♞c1!** Препятствуя c7-c5. «Ладья заstopирует контригру черных на ферзевом фланге. В заключительной фазе партии Гарри играет аккуратно и неторопливо» (М.Гуревич). Да, я давно не был в такой ситуации, что за две недели соревнования ни разу не выигрывал, и потому не хотел испортить всё дело после такой блестящей нотинки.

Ананд же, наоборот, заиграл быстро. Думаю, что в душе он уже потерял веру в благополучный исход...

25...c6 26.f4 a5. Нет шансов устоять и после 26...♞g8 27.♙d1 ♜d8 (27...c5? 28.♞:c5 ♖e6 29.♙b3! Штоль) 28.g3! (28.♙f2 c5!) 28...♖f5 29.♙g4 ♖e3 30.♙f3 или 28...♜d5 29.♙f2 c5 30.♙e3 c4 31.♙e4 ♜d8 32.f5, приводя в движение проходные пешки.

27.♙f2 a4 28.♙e3 b4.



29.♙d1! Хладнокровно обходя последние ловушки: 29.♙e4?! b3! 30.ab ab 31.f5 ♙f7 или 29.♞c4?! a3!, и позиция вдруг обостряется: 30.♞:d4?? ♞:d4 31.♙:d4 b3+.

29...a3 30.g4 ♜d5 31.♞c4 c5. Призрачный шанс 31...b3 (31...♖e6 32.♙c2!) 32.ab a2 исчезал после 33.♞a4 ♖e6 34.♙e2 ♖:f4 35.♙c4 ♖g2+ 36.♙e4 ♜d2 37.b4 или 33...♖b5 34.♙e2 ♖c3 35.♞a3! ♜d7 (35...♙f8 36.b4) 36.f5 ♖d5+ 37.♙f3 ♖b4 38.♙c4 ♜d1 39.f6+!, прорываясь в ферзи.

32.♙e4 ♜d8 33.♞:c5 ♖e6 34.♜d5! Белые отдают предмет своей гордости — пару связанных проходных, чтобы разменять ладьи и забрать обе черные пешки ферзевого фланга.

34...♞c8 (агония) 35.f5 ♞c4+ 36.♙e3 ♖c5 37.g5 ♞c1 (37...b3 38.♙:b3!) **38.♜d6.** Или сразу 38.f6+ ♙e6 39.♜d6+ ♙:e5 40.f7! Но и так черные сдались.

Грандиозная и, главное, четко реализованная дебютная идея. Партия была признана одновременно и лучшей, и самой важной для теории в 64-м томе «Информатора». Она оказала губительное психологическое воздействие на моего соперника: до самого фиши Виши так и не сумел восстановиться после этого потрясения.

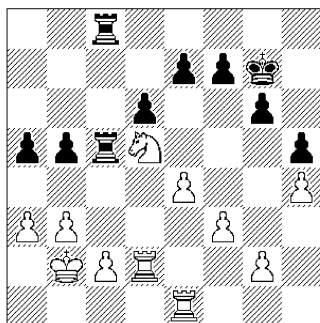
Счет только сравнялся, и впереди была половина матча, однако Ананд «поплыл» уже в следующей, 11-й партии, когда пробил час «дракона». Я сыграл его первый раз в жизни! Вновь столкнувшись с дебютным сюрпризом, Виши избрал спокойное про-

должение, которое привело к ничейному эндшпилю. Но я чересчур резко наступал на ферзевом фланге и постепенно создал себе проблемы.

№ 20

АНАНД – КАСПАРОВ

Матч на первенство мира,
Нью-Йорк (м/11) 28.09.1995



28.b4? Ананду вдруг померещилось, что я зевнул качество. Несложное **28.♖:e7! ♜e8 29.♗d5 ♙:d5 30.b4! ab 31.ab ♜c4 32.♞:d5 ♞:b4+** (32...♞ec8? 33.c3! ♞:c3 34.♞e2! и ♞:b5) 33.♙c3! (это я просмотрел, уповав лишь на 33.♙c1 f5! =) 33... ♞c4+ 34.♙b3 вынуждало черных биться за ничью в четырехладейном эндшпиле без пешки: **34...f5 35.♞:b5 ♞ec8 36.♞e2 fe 37.fe ♙f7** и т.д.

28...ab 29.ab (невыгодно 29. ♗:b4 f6 и ♙f7) **29...♞c4 30. ♗b6??** Харакири! После **30.c3! ♙:d5 31.♞:d5! ♞:c3 32.♞e2!** и ♞:b5 вся борьба была бы еще впереди.

30...♞:b4+ 31.♙a3 ♞:c2!, и ввиду элегантного **32.♞:c2 ♞b3+ 33.♙a2 ♞e3+** белые сдались.

Впервые в матче я повел в счете — 6:5. Назавтра в 12-й партии Ананд применил уже не открытый, а архангельский вариант испанки, был явно в состоянии «грогги» и доигрался до тяжелого эндшпиля, однако в цейтноте я упустил отличные шансы на победу.

В 13-й партии мой штаб решил повторить грозный «дракон», даже несмотря на то, что противник имел пару дней на подготовку.

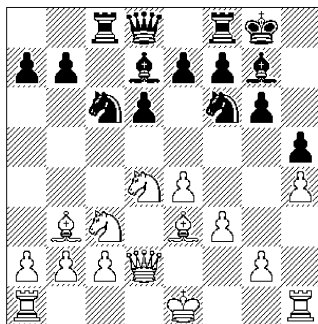
№ 21. Сицилианская защита В77

АНАНД – КАСПАРОВ

Матч на первенство мира,
Нью-Йорк (м/13) 2.10.1995

1.e4 c5 2.♗f3 d6 3.d4 cd 4. ♗:d4 ♗f6 5.♗c3 g6 6.♙e3 ♙g7 7.♞d2 ♗c6 8.f3 0-0 9.♙c4. Главный путь. В 15-й партии после **9.g4 ♙e6 10.0-0 ♗:d4 11.♙:d4 ♞a5 12.♙b1 ♞fc8 13.a3 ♞ab8 14. ♗d5 ♞:d2 15.♞:d2 ♗:d5 16.♙:g7 ♗e3!** была зафиксирована ничья.

9...♙d7 10.h4 h5 11.♙b3 ♞c8. Исключая пресный вариант **11...♗e5 12.♙h6 ♞c8 13.♙:g7 ♙:g7 14.0-0-0** (Ананд — Топалов, Мадрид 1993).



12. ♖:c6. Показательно, что Ананд опять идет спокойным путем, стремясь избежать какого-либо риска. Слабые точки «дракона» еще не нащупаны, да и стоило ли их искать — а вдруг эта защита была у меня на один раз?!

Куда принципиальнее 12.0-0-0 ♖e5. Теперь на 13. ♗h6 есть острая жертва качества — 13... ♗:h6 14. ♖:h6 ♖:c3!? 15. bc ♖a5 (№ 42 в томе «Дебютная революция 70-х»). В 11-й партии было 13. ♖b1 ♖c4 14. ♗:c4 ♖:c4 15. ♖de2 b5 16. ♗h6 ♖a5! 17. ♗:g7 (на 17. ♖d5 ♖:d2 18. ♖:e7+ ♖h7 19. ♗:d2 хорошо 19... ♖:e4! 20. b3 ♖:d2+ 21. ♖:d2 ♖c5! 22. ♖:d6 ♖e5=) 17... ♗:g7 18. ♖f4 ♖fc8 19. ♖cd5 ♖:d2 20. ♖:d2 ♖:d5 21. ♖:d5 ♗f8=.

И только в 17-й партии, после серьезной работы, Виши применил самое грозное оружие — 13. ♗g5 ♖c5 (защита Сосонко) 14. ♖b1! ♖e8 15. ♖he1 (все-таки жестче 15. ♗h6 с идеей 15... ♗h8 16. g4!) 15... ♖a5 16. a3. Здесь я неосторожно ответил 16... b5? (пешка разъединила ферзя с ладьей!) и после 17. ♗:f6! ef (17... ♗:f6 18. ♖d5) 18. ♖de2! столкнулся с затруднениями. Верно 16... ♖a6! 17. f4 (17. ♗h6 ♗h8!) 17... ♖c4 18. ♗:c4 ♖:c4 19. e5 ♖h7 с хорошей игрой (№ 49 в томе «Дебютная революция 70-х»).

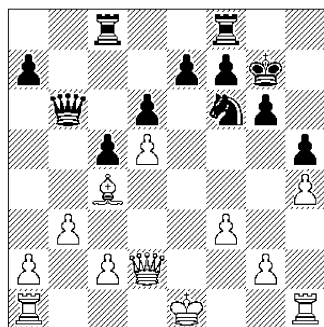
12... bc 13. ♗h6 c5 14. ♗c4 (нелучше 14. ♗:g7 ♗:g7 15. ♖e2 ♖c7 16. ♗c4 ♖b8 17. 0-0-0 ♗c6!) **14... ♖b6!** Новинка — раньше играли 14... ♖b8 16. 0-0-0! (Толнаи — Уотсон, Кечкемет 1988).

15. ♗:g7 ♗:g7 16. b3. Думаю, надежнее всего 16. 0-0-0!? ♖b4 17.

b3 ♗e6 18. ♖d5=. «Белые никак не могут улучшить момент, чтобы совершить рокировку и стабилизировать позицию. Вся последующая игра иллюстрирует крайне депрессивное состояние Ананда после двух тяжелейших «нокдаунов» в 10-м и 11-м раундах матча (Зайцев).

16... ♗e6 (сразу же начиная разрушать «крепость» соперника) **17. ♖d5?!** «Вероятно, Ананду изменило чувство опасности, иначе он предпочел бы 17. ♗:e6 fe 18. ♖a4» (Макарычев). Действительно, стоило разменять одноименные легкие фигуры, хотя и здесь после 18... ♖c7! у черных комфортная игра: 19. 0-0-0!? c4, а на 19. c4?! или 19. 0-0 хорошо 19... d5!

17... ♗:d5 18. ed.



18... e5! Неожиданный рывок, ставящий перед белыми извечную проблему — бить или не бить?

19. de. При 19. 0-0-0 или 19. 0-0 у черных минимальный, но ясный позиционный плюс: слон c4 становится слишком «тупым».

19... d5 20. ♗e2 (20. ♗:d5? ♖fd8) **20... c4!** Психологически —

решающий удар. Впервые в жизни я одним ходом воспрепятствовал сразу обеим рокировкам! Партнер рассчитывал, скорее всего, на 20...♖:e6?! 21.0-0.

21.c3? Паника! Необходимо было 21.♖d1! с намерением ♗d4. Ананд ухватил эту верную оборонительную идею, но исполнил ее чудовищно: он был морально не готов к большой игре, и как только ситуация на доске резко изменилась, тут же «рассыпался».

На ход ладьей я рекомендовал в «Информаторе» 21...c3(!) 22.♗d4 fe, однако после 23.0-0 белые в полном порядке. Опаснее для них другие продолжения:

1) 21...fe 22.bc?! e5! 23.♖c3 (23.cd? ♘e4!) 23...dc с нарастающей атакой или 22.♗d4! ♗a5+ (либо 22...♖c7!? с идеей e6-e5) 23.♗d2 (плохо 23.♗f2? cb 24.cb e5! 25.♖:e5 ♖c2) 23...♗:a2 24.bc ♖b2 25.0-0 dc, сохраняя некоторый перевес;

2) 21...♖fe8!? (если 21...♖ce8, то 22.♗d4! ♖:e6 23.♖d2) 22.ef ♗:f7 23.♗d4 ♖e6! (вместо «информаторного» 23...cb 24.♖:b6 ab 25.cb ♖c2 26.♖d2=) 24.♗d2 ♖e5 или 24...c3 25.♗d3 ♖e5 с превосходной компенсацией за пешку.

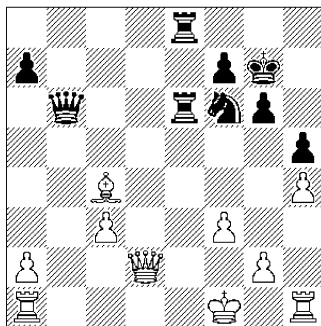
21...♖ce8! Виши попросту зевнул этот труднонаходимый ответ — второй ход уже развитой ладьей! Теперь решает вторжение ладей по линии «е», и партия быстро заканчивается.

22.bc. Увы, 22.♗d4 не проходит из-за 22...♖:e6 23.♗d2 d4! или 23.♖f2 ♖e7 и ♖fe8. Не лучше 22.ef ♖:f7 23.0-0-0 (иначе ♖fe7) 23...cb 24.♗d3 ba 25.♖:a2 ♖c7!

22...♖:e6 23.♗f1. При 23.cd ♖e5 24.♗f1 ♘:d5 25.♗d4 ♖f6! с угрозой ♖d8 и ♘e3+ белые тоже беззащитны (26.♗f2 ♘:c3!).

23...♖fe8 24.♗d3 dc. Самое четкое, хотя выигрывало и 24...♘g4!? 25.fg ♖f6+ 26.♗f5 hg, и если 27.♗d4, то 27...♖b2!

25.♗:c4.



25...♘e4! Такие ходы делаются с большим удовольствием. Ввиду 26.fe (26.♖e1 ♖d6!) 26...♖f6+ 27.♗e1 ♖:e4+ 28.♗e2 ♖f2+ 29.♗d1 ♖:e2! белые сдались. Жестокий разгром!

Эффектная миниатюра нанесла Ананду очередную душевную травму. Второе подряд поражение белыми! Он еще пытался бороться, но груз накопившихся неудач сказался и на следующий день — в решающий момент 14-й партии.

В ней на **1.e4** Виши «с горя» решил поразить меня экзотической скандинавской защитой — **1...d5!? 2.ed ♖:d5 3.♘c3 ♖a5** (из прессы: «Впервые в матче Каспаров... снял пиджак. До этого он снимал только часы») **4.d4 ♘f6 5.♘f3** (потом я успешно

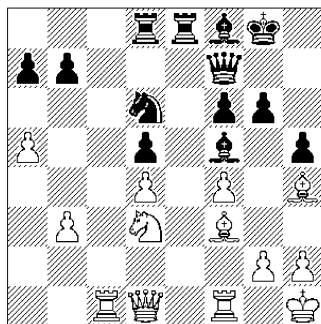
применял в сеансах и ближе 5. ♖d2!? c6 6. ♖d3) **5...c6 6. ♗e5 ♖e6! 7. ♖d3 ♗bd7 8. f4?! g6! 9. 0-0 ♖g7**, и черные получили удобную игру, а после серии моих чересчур резких ходов, призванных опровергнуть «некорректный дебют», и вовсе перехватили инициативу.

Михаил Гуревич: «*Попав под позиционный пресс, Гарри применил сильный психологический прием — предложил ничью после 16. ♗d5. Виши заколебался и потратил несколько минут, прежде чем ответить 16...ed и естественным отказом. На это ушла дополнительная энергия, а у Каспарова прибавилось уверенности. Он бился как дьявол, и весы Фортуны зашатались вместе с претендентом...*»

№ 22

КАСПАРОВ — АНАНД

Матч на первенство мира,
Нью-Йорк (м/14) 3.10.1995



Получив в свое полное распоряжение пункт e4, Ананд уже предвкушал скорую расправу — ♖e4, ♗f5 и т.д. Но тут неожиданно

белые бросаются в рукопашную схватку.

26. a6! b6?! (перевес еще сохраняло 26... ♗b5) **27. ♗e5!** Неприятный удар! «Поз угрозой позиционного зажима Каспаров обостряет ситуацию, резко нарушая материальный баланс. Подобным приемом, ставящим соперника перед психологически нелегким выбором, блестяще владел Таль» (Зайцев).

27... ♗e6. Ответ, осужденный многими комментаторами, но не мной. При 27... fe 28. fe ♗e4 29. ♖:d8 ♗:d8 30. g4! hg 31. ♖:g4 белые получали за две легкие фигуры ладью с защищенной проходной пешкой и просто удерживали равновесие игрой против оголенного короля:

1) 31... ♗h7 32. ♖:f5 gf (если 32... ♗g3+?! 33. ♖g1 ♗:f5, то не ход Гуревича 34. ♖c3? из-за 34... ♖b4!, а 34. ♗g4! с опасной атакой) 33. ♗f3 ♖h8 34. ♖c2 ♖b4 35. ♗g2 ♗f8 36. ♗f4;
2) 31... ♖:g4 32. ♗:g4 ♗f2+ 33. ♗:f2 ♗:f2 34. ♗:g6+ ♖g7 35. ♗e6+ (или 35. ♖c7=, но не указанное Макарычевым 35. ♗g1? ♗f7) 35... ♖f8 36. ♗h3!;

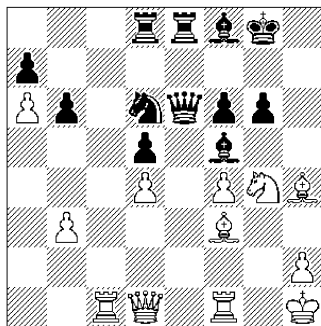
3) 31... ♖h6 32. ♖:f5 gf 33. ♖c2 ♖h7 (по Зайцеву, «с лучшими перспективами у черных») 34. ♗g4 ♗f8 35. ♗h3 с идеей ♖c6 или 34. ♗f3 f4 35. ♗fc1 и т.д.

Виши полагал, что белый конь никуда от него не денется — 28. ♗c6?! ♖d7. Однако беда приходит с другой стороны.

28. g4! Завязывая дикие осложнения. «Великолепно! Этот внезапный прорыв придает игре тотальный характер — отдельные

сильные или слабые поля перестают играть существенную роль. Смена декораций оказалась столь резкой, что Ананд, имевший преимущество и во времени (у него оставалась 21 минута против 10 у Каспарова), попросту растерялся и буквально за два хода попал в цейтнот. А поднявшийся в зале невообразимый шум пробился сквозь звукопоглощающее стекло в игровой «бункер» и окончательно сломил претендента» (Макарычев).

28...hg 29.♟:g4. Белые создали «свою игру».



29...♟g7. Пригодно для удержания динамического равновесия, однако имелись и более амбициозные продолжения:

1) 29...♟e4 30.♟e3 ♜e7! (но не ошибочное «информаторное» 30...♟g3+? 31.hg ♜:e3 32.♟:f6 ♜d7 33.♜e1 ♜h7+ 34.♟h4) 31.♟:f5 ♜h7, и при 32.♜c2 gf черный конь на e4 слишком силен, поэтому 32.♟:f6! ♜:f6 (32...♟:f6 33.♟g3) 33.♟:e4 de 34.♟e3 ♜:d4 35.♜c2(e2)=;

2) 29...♟e7, и невыгодно 30.♟h6+?! (30.♜c7? ♟:g4 31.♟:g4 f5 и

♟e4) 30...♟g7 31.♟:f5+ ♟:f5 32.♜e1 ♜d6 33.♟g3 ♜d7! или 32.♟f2 ♟d6 33.♜d2 ♜c8. Сильнее 30.♜e1! ♟e4! (не 30...♟e4? из-за 31.♟:e4 ♟:e4 32.f5) 31.♟h6+! ♟f8!? (на 31...♟h8(g7) есть ничейная комбинация 32.♟:f5(+) ♜:f5 33.♜c7 ♜:f4 34.♟:e4 — грозит ♟:g6! — 34...de 35.♟g3 ♜f5 36.♜a7, а сейчас это плохо из-за 34...♜:h4!) 32.♜c2! ♟h3 (если 32...♜c8 или 32...♟d6, то 33.♜g2!) 33.♜gl f5 34.♜e1 ♜c8 35.♜e2 с очень сложной борьбой.

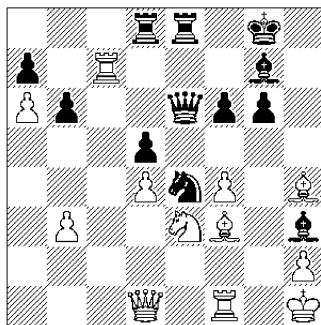
30.♜c7! (теперь белым играть намного легче) **30...♟e4.** Давняя мечта коня.

Приведенное мной в «Информаторе» 30...♟:g4(?) 31.♟:g4 f5 неудачно ввиду 32.♜e1! ♟e4 33.♟:d8 ♜:d8 34.♟f3. На руку белым и 30...♟e4 (М.Гуревич) 31.♟:e4! ♟:e4 (31...♜:e4+ 32.♜f3) 32.f5! gf 33.♜gl! и т.д. А на 30...♜a8 есть 31.♜:g7+!? ♟:g7 32.♟:f6+ ♟f7 33.♟e5 с очень острой игрой.

31.♟e3 ♟h3? Цейтнотный промах в позиции, где найти верное решение непросто. Так, 31...♟g3+? плохо из-за 32.♟:g3! ♜:e3 33.♜e1, а рекомендованное мной по недосмотру 31...♜d6(?) 32.♜a7 ♟c8 — ввиду 33.f5! g5 34.♜e2 с идеей 34...gh 35.♟:e4! и т.д.

Необходимо было срочно заменять опасную ладью c7. Но при 31...♜d7?! 32.♜:d7 ♜:d7 33.♟:f5 gf (33...♜:f5?? 34.♟g4) 34.♜gl у белых остается некоторая инициатива: «отличное расположение коня не компенсирует полностью всех изъянов позиции» (Зайцев). Поэтому верно только 31...♜c8! 32.♜:c8 (32.♜a7? ♟c3) 32...♜:c8 33.

♘:f5 gf, и мощный конь вкупе с контролем над линией «с» уже обеспечивает равные шансы.



32. ♖g1. От такого хода трудно удержаться. Но очень сильно было и неожиданное, никем не отмеченное 32. ♗g4!? (разменивая активные фигуры черных) 32... ♗:g4 33. ♜:g4 ♜:g4 34. ♘:g4 — в окончании с ладьей на 7-м ряду и пешкой на а6 у белых большей, если уже не решающий, перевес: 34... ♛c8 35. ♛fc1 или 34... ♛a8 35. ♛g1 и т.д.

32...g5? Отчаяние. На 32...f5? решало 33. ♗h5! А рекомендованное мной 32... ♛d6(!) 33. ♛:a7 ♜:f4 34. ♛:g6 ♛d7 35. ♛:d7 ♗:d7 не годилось из-за 36. ♗g4! (лучше, чем прежде 36. ♘g2) 36... ♘c3 37. ♜f3 ♜:f3+ 38. ♗:f3 ♛:e3 39. ♗:f6 ♘f7 40. ♗h5! ♗:f6 41. ♛g3+ и ♛:e3 с выигранным окончанием (проходные «а» и «h»!).

Куда упорнее было 32... ♛d7!? 33. ♛:d7 ♜:d7 34. ♛:g6 ♘f8, но «просто так» жертвовать пешку в цейтноте не поднимается рука...

33. ♗g4? В «Информаторе» этот эффектный ход отмечен вос-

клицательным знаком, хотя на самом деле вернее выигрывало 33. fg! fg 34. ♛:a7, например: 34...b5 35. ♛b7! ♘h8 36. ♗e1 и a6-a7 (нет 36... ♜:a6? из-за 37. ♗:e4 ♛:e4 38. ♛:g7! ♘:g7 39. ♛:g5+).

33...♗:g4 34. ♜:g4 ♜:g4 35. ♛:g4! А здесь я угадал: «заслуживающее внимания» 35. ♘:g4(!) было хуже, так как после 35... ♛c8 36. ♛:a7 ♛a8 37. ♛d7 ♛:a6 38. ♘e3 (Вальс) 38... ♛ea8! 39. ♘:d5 ♛a1 или 35... ♛f8!? 36. fg fg 37. ♘e5 ♗:e5 38. de ♛f7 39. ♗:g5 ♘:g5 40. ♛:g5+ ♘f8 черные имели бы шансы убежать на ничью без пешки.

35...♘d6. На пресс-конференции после партии я отдал предпочтение ходу 35... ♛c8. На 36. ♛:a7 проигрывает 36... ♛c1+ (не говоря уже о 36... ♘f8? 37. ♘f5) 37. ♘g2 ♛b1 38. ♛b7! ♛b2+ 39. ♘h1 ♘d6 40. ♛:b6 ♘c4 41. ♘:c4 dc 42. ♛g1! cb (42... ♛:b3 43. ♛c6) 43. fg f5 44. ♛d1 и т.д. Однако при 36... ♛a8!? 37. ♛:a8 ♛:a8 38. fg fg 39. ♘:d5 ♛:a6 40. ♛:e4 gh 41. ♛:h4 ♛a5 42. ♘:b6 ♛b5 и ♛:b3 у черных сохранялась надежда спастись без двух пешек!

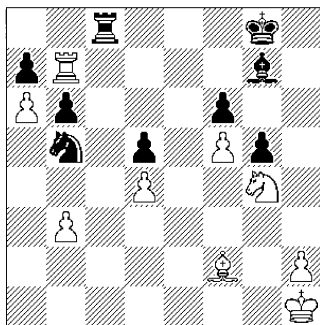
36. ♗f2 ♘b5 (ясно, что конь перешел с e4 на b5 не от хорошей жизни) **37. ♛b7 ♛e4.** А сейчас упорнее было 37... ♘d6!? 38. ♛:a7 ♛a8.

38.f5. Мне нравился этот ход, навечно погребавший слона g7, но технически проще было 38.h4 (можно начать и с 38. ♘f5 или 38. ♘g2) 38... ♛:f4 39. ♛:f4 gf 40. ♘f5 ♗f8 41. ♘g2+.

38...♗:g4. Иного нет: черный конь должен сторожить пешку a7, не могут войти в бой ни слон

— 38...♙f8? 39.♘:d5!, ни ладья d8 — 38...♙c8? 39.♘:d5! ♖c1+ (39...♙:g4? 40.♘e7+) 40.♙g1 ♖c2 41.♙e3! (вместо «информаторного» 41.♙g3 ♖:d4) 41...♘c3 (если 41...♘:d4 или 41...♙f8, то 42.♙g2!) 42.♙:g5! fg 43.♘:c3 ♖:c3 44.♙:g5 и т.д.

39.♘:g4 ♖c8.



В вихре взаимного цейтнота до нас продолжал доноситься беспорядочный гул зрительских голосов, впервые в матче проникший через звуконепроницаемые перегородки. Оба партнера нервно вздрагивали и с недоумением поглядывали то вокруг себя, то на судью...

40.♙d7? Досадная поправка на последнем контрольном ходу. Логичнее было путем 40.h4! продолжить атаку на королевском фланге, где белые доминируют: 40...gh 41.♙:h4 ♖c6 42.♙g2 с дальнейшим ♙g3-f4 и угрозой ♙d7 или ♙b8+.

40...♙c2? Ананд «на флажке» упустил подвернувшийся шанс — 40...♙c3! На это я указал в «Информаторе» красивый «выигрыш»: 41.♙:d5 ♖:b3 42.♙d8+ ♙f7 43.♙d7+

♙f8 44.♙g2 ♖a3 45.h4! gh 46.♙:h4 ♖:a6 47.♙:f6 (лучше 47.♘:f6!?) 47...♙:f6 48.♘:f6 ♖a4 49.♘h7+ ♙e8 (49...♙g8? 50.f6!+-) 50.f6!? ♙:d7 51.f7 ♖a2+ 52.♙g3 ♖a3+ 53.♙g4, не заметив красивой ничьей — 53...♖f3! 54.♙:f3 ♘:d4+ и ♘e6=.

Но правильно 41.♘e3! ♖b3, и здесь не 42.♘:d5(?) ♖a3 и ♖:a6= (Вальс), а 42.♙g2!, затрудняя черным выигрыш пешки a6 и неумолимо наращивая давление:

1) 42...♖b4 43.♘:d5 ♖a4 44.♙f3 ♖:a6 45.♙g4 (с угрозой ♙h5-g6) 45...♖a3 46.♙g3! ♘c3 47.♘c7 и ♘e6+-;

2) 42...♙f8 43.♘:d5 ♖a3 44.♘b4 ♖a4 (44...♙g8 45.♙d5) 45.♙e1 ♖a1 46.♙f2, отражая все нападения и намечая решающий штурм;

3) 42...♖a3 43.♙:d5! ♘c7 (43...♖b3 44.♙f3) 44.♙d8+ ♙h7 45.♙d7 ♘b5 46.♘g4 ♙g8 47.♙d5 ♖a5 48.h4! gh 49.♙e1! с выигрышем материала и партии.

41.♙:d5. Ввиду 41...♘c7 42.♙d8+ и ♖c8 черные сдались.

По окончании партии я так объяснил неудачу соперника: «Его подготовили очень хорошо персонально под меня. Его тренеры учили все мои привычки, пристрастия и особенности, дебюты, которые я играю, и т.д., но они не учили индивидуальных особенностей самого Ананда. Они навязали Виши несвойственную ему манеру игры, втиснули в рамки, где он априори не мог показать то, на что способен по своему дарованию. Ананд словно забыл о своей богатейшей интуиции, начисто исключил риск, стремился

рассчитать всё до конца, а те варианты, в которых это невозможно, просто отбрасывал. Но это не соответствует его стилю, таланту, видению игры».

Четвертая победа в пяти партиях увеличила счет до 8,5:5,5. Чтобы отстоять титул, мне осталось набрать всего полтора очка.

Фактически матч был закончен, и я опять впал в состояние легкой спячки. Итогом чего стали четыре ничьи, из них затяжной оказалась только 17-я партия. Виши наконец-то дал бой в «драконе» (см. № 21, примечание к 12-му ходу), получил лучший эндшпиль, но после взаимных ошибок на исходе четвертого часа игры мне удалось спастись.

Назавтра в 18-й партии изнуренные бойцы уже не видели смысла в продолжении пытки: я предложил ничью на 15-м ходу — и мы протянули друг другу руки через 13 минут и 35 секунд после начала игры. «Поздравляю», — тихо вымолвил Ананд. Матч завершился досрочно — 10,5:7,5.

Это был по-настоящему тяжелый поединок, для меня — особенно с 3-й по 10-ю партию. Впервые я почувствовал неоднозначное отношение к себе: если основная часть любителей шахмат болела за меня, то основная часть профи откровенно желала моего поражения, чтобы шахматный мир наконец обрел «правильного» чемпиона и избавился от «диктата РСА».

Меня и самого измотали непрерывные организационные хлопоты, но после победы в матче

я преисполнился оптимизма и заявил в интервью, что скоро у РСА будет новый двухлетний контракт с корпорацией «Intel» («хороший контракт, детали сейчас прорабатываются») и что в нем уже заложены полтора миллиона долларов на объединительный матч, предусмотренный московским договором с ФИДЕ. Увы, в декабре из-за торпедирования этого договора и постоянных нападков на РСА в прессе «Intel» передумал заключать контракт и ушел из шахмат.

На вопрос о присутствии в моей команде потенциального претендента на корону Владимира Крамника (а вдруг с ним придется играть матч?) я беззаботно ответил: «Не вижу здесь никакой проблемы, у нас с Володией прекрасные отношения. Если потребуются — будем играть матч, будем готовиться, что-то придумывать. Он обо мне многое узнал, я кое-что о нем». Эти слова вспоминались пять лет спустя, в октябре 2000 года...

Несмотря на усталость, через десять дней после укрощения «мадрасского тигра» мне пришлось стартовать в третьем, заключительном турнире Grand Prix PCA Super-classic (Хорген, 20 октября — 1 ноября 1995): 1—2. Крамник и Иванчук — по 7 из 10; 3—4. Эльвест и Шорт — по 6; 5. Каспаров — 5; 6—8. Юсупов, Корчной и Гулько — по 4,5; 9. Лотье — 4; 10. Ваганян — 3,5; 11. Тимман — 3.

Еще через десять дней, 9—12 ноября, продолжая жаловаться на «плохую голову» и «отравление

шахматами» после Нью-Йорка, я выиграл решающий, парижский этап Intel Grand Prix по быстрым шахматам, причем разбил по 2:0 Морозевича, Кир.Георгиева и Ананда, а в финале одолел Крамника (1:1; 1,5:0,5). И напоследок, 30 ноября и 1 декабря, провел в Любляне две партии за сараевскую «Босну» в клубном Кубке Европы (+1=1).

А 25 ноября 1995 года на скандальном конгрессе ФИДЕ в Париже внезапно, с нарушением всех правил, традиций и юридических норм деятельности ФИДЕ, на пост ее президента впервые был избран совершенно новый человек — гражданин России, 33-летний миллионер и президент Калмыкии Кирсан Илюмжинов. В своей тронной речи он заявил, что считает себя другом и Карпова, и Каспарова — и может «привести их к миру».

Но первое время было непонятно, удастся ли все-таки преодолеть упорное сопротивление противников немедленного подписания договора с РСА. Так, президент РШФ Макаров, игравший видную роль в объединительном процессе, заявил сразу после конгресса: *«Перед новым президентом ФИДЕ стоит сложнейшая задача объединения чемпионата мира... Договор между ФИДЕ и РСА, с блестящими финансовыми условиями для ФИДЕ, где ей выделяются средства на развитие шахмат (300 тыс. долларов в год. — Г.К.), был готов и подписан РСА. Сегодня слово за ФИДЕ».*

Вскоре, 21 декабря, выразил свою озабоченность и президиум РШФ: *«Конгресс в Париже, разрушив соглашение между ФИДЕ и РСА, фактически грубо нарушил решения московского конгресса, единогласно принятые в декабре 1994 г. Тем самым раскол в шахматах не только не преодолен, но, возможно, еще больше углубится».*

Однако уже 23 декабря пришло сенсационное сообщение из Сингапура: президентский совет ФИДЕ одобрил предложение Илюмжинова разыгрывать первенство мира в ежегодных нокаут-турнирах с участием 128 ведущих шахматистов и с общим призовым фондом \$5 млн, а Каспарова и победителя предстоящего матча Карпов — Камский допустить сразу в полуфиналы первого такого турнира.

Но как же намеченный объединительный матч? Мой ответ прозвучал в большом интервью, озглавленном «Я — чемпион мира. Не по версии, а по шахматам!» (его более полный текст приведен в 3-м томе «ВП»):

«Был ли заранее согласован со мной новый проект ФИДЕ? Нет, меня просто поставили перед фактом... ФИДЕ оказалась перед дилеммой — мир или война с РСА. Мне кажется, “сингапурский” нокаут-проект мог быть задуман еще до Илюмжинова и инициирован Карповым и его союзником, новым первым вице-президентом ФИДЕ Куатли, тоже ярким противником договора с РСА (Карпов: «Эти идеи, кроме

финансовой части, принадлежат Куатли. Я делаю такой вывод потому, что ранее он со мной их обсуждал». — Г.К.). Илюмжинову сей проект, безусловно, кажется логичным на пути успокоения шахматного мира — я же попытаюсь раскрыть его истинный смысл и тайную угрозу.

Карпов отчетливо понимает, что матчевую борьбу за доской двух чемпионов мира он безнадежно проигрывает, понимает в душе и всю фиктивность своего “назначенного” титула. Надо что-то придумать, найти какой-нибудь шанс! Но нужны деньги, и немалые. А денег нет. И тут как волшебник появляется Кирсан Илюмжинов. А где-то за кадром рождается план, который сейчас и будут пытаться провести в

жизнь: если невозможно бороться за титул, то надо его ликвидировать! Точнее — девальвировать, свести к лотерее, к случаю, к переходящему титулу, разыгрываемому в каком-то ежегодном турнире, что напрочь убивает вековую традицию. Типичная профанация!

Подтекст всей этой операции прост: если я соглашаюсь играть в турнире, то у Карпова все же больше шансов, чем в обычном матче; если отказываюсь — меня де-факто изолируют и ставят перед необходимостью играть матч уже на продиктованных ими условиях... Впрочем, я уверен, что они сильно заблуждаются. Играть в новом чемпионате мира ФИДЕ я не буду, независимо от призового фонда».

ТВОРЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

Мемориал Эйве (Амстердам, 21 марта — 1 апреля 1996): 1–2. Топалов и Каспаров — по 6,5 из 9; 3–4. Шорт и Ананд — по 5; 5–6. Крамник и Лотье — по 4,5; 7. Сейраван — 4; 8. Гельфанд — 3,5; 9. Пикет — 3; 10. Тимман — 2,5.

В январе 1996 года я провел в Рио-де-Жанейро сеанс одновременной игры с часами против сборной Бразилии (5:1), в феврале сыграл в Филадельфии матч с детищем IBM — компьютером Deep Blue (4:2). А моим первым турнирным выступлением в отсутствие Линареса (единственный год, когда его не было; 1995-й я пропустил из-за скандала в 1994-м) стал мартовский мемориал Эйве в Амстердаме.

Этот супертурнир 18-й категории отличался от линаресского меньшим числом участников, но отнюдь не их силой: сюда приехали все ведущие гроссмейстеры, за исключением Иванчука и Карпова с Камским — им предстоял матч за титул чемпиона ФИДЕ (как раз тогда, не найдя приличных спонсоров, Илюмжинов договорился с «другом» Саддамом Хусейном и объявил местом проведения матча Багдад!).

«Впервые после почти полугодового перерыва Каспаров участвовал в сильном турнире, — писал мой секундант Юрий Дохойн. — Ведь отдельные партии в сеансах или командных соревнованиях нельзя сравнить с полноценными и серьезными поединками с такими опасными соперниками, как Ананд, Крамник, Топалов... Особняком стоит матч с машиной. Игра с ней имеет особую специфику и довольно неприятна. Малейшая неточность, не говоря уж об ошибке, практически лишает шансов в дальнейшем. Железная логика машины неподвластна психологическим нюансам борьбы, ее нельзя вывести из равновесия, запутать в осложнениях. Матч с *Deep Blue* отнял много душевных и физических сил, но не имел определяющего значения в подготовке Каспарова к обычному «человеческому» турниру. Эта некоторая оторванность Гарри от практики состязания с людьми сказалась в самом начале, но с каждой последующей партией к нему постепенно возвращался вкус к игре».

Старт в Амстердаме был обескураживающим: я потерпел дебютную катастрофу в «Найдорфе» с 6.♖с4, играя черными с Топаловым (забавно, что в 3-м туре ему «отомстил» Шорт, усилив мой вариант — см. № 3, примечание к 9-му ходу белых). Затем мне удалось выиграть черными интересную староиндийку у Пикета, взяв реванш за прошлогоднее поражение в «Грюнфельде», а Топалов сотворил новую сенсацию: одолел и

второго участника недавнего матча на первенство мира — Ананда!

На фоне этих событий мой следующий поединок с Виши Анандом приобрел особое значение.

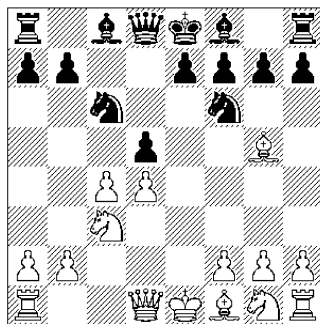
№ 23. Защита Каро-Канн В14 КАСПАРОВ — АНАНД

Амстердам 24.03.1996, 3-й тур

1.e4 c6. Утомленный «испанской пыткой» Ананд, как когда-то и Карпов, пробует в качестве панацеи от всех бед железобетонный Каро-Канн.

2.d4 d5 3.ed. Я тоже решил удивить партнера и вместо своего обычного 3.♘d2 (№ 8, 48) избрал атаку Панова, которую раньше никогда не играл, однако немного анализировал еще с Макарычевым, а затем с Дохойном. Позже я обратил взор и на 3.e5 (№ 77).

3...cd 4.c4 ♘f6 5.♘c3 ♘c6 6.♗g5. На 6.♘f3 чаще всего отвечают 6...♗g4 (№ 440 в 4-м томе «МВП»), но иногда и 6...♗e6 (Непомнящий — Ананд, Майнц(бш) 2009).



6...e6. Черные защищаются по старинке, избегая рискованных

продолжений – 6...♔e6 (Каспаров – Дреев, Москва(бш) 1996; Морозевич – Ананд, Москва(бш) 2002) или 6...dc 7.♔:c4 (линия с 7.d5 ♖e5 8.♗d4 ушла в тень из-за 8...h6! Ананд – Сейраван, Амстердам 1992) 7...h6!? (модный ход, потеснивший неясное 7...♗:d4 8.♗:d4 ♖:d4 9.0-0-0 e5) 8.♔f4 e6 9.♖f3 ♔d6 (Аронян – Ван Юэ, Линарес 2009) или 8.♔:f6 ef 9.♖f3 ♔d6 (Иванчук – Аронян, Ницца(бш) 2009), и черные держатся.

7.♖f3. Невыгодно 7.cd ed 8.♔:f6?! ♗:f6 9.♖:d5 ♗e6+!? (проше 9...♗d6 10.♖c3 ♖:d4=) 10.♗e2 ♔d6 с отличной компенсацией за пешку (Рауд – Флор, Пярну 1937). А на 7.c5 хорошо 7...♔d7!? 8.♔b5 b6! (Псахис – Гранда Сунига, Манила(ол) 1992; Топалов – Гулько, Елените 1995).

7...♔e7 (главное направление; 7...dc – № 157 во 2-м томе «МВП») **8.c5 h6?! Новинка** на высшем уровне, но вряд ли это удачная затея.

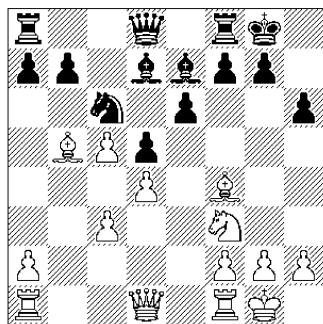
Логичнее 8...0-0 (или сразу 8...♖e4 9.♔:e7 ♗:e7 10.♔b5 ♖:c3 11.bc 0-0 12.0-0 ♔d7 и b7-b6) 9.♔b5 ♖e4 10.♔:e7 ♖:e7 11.♚c1 (первоисточник: Ботвинник – Кмох, Ленинград 1934) 11...b6 12.c6 ♗d6 13.0-0 a6 14.♔d3 (14.♗a4 ♔d7! Найдиш – Леко, Дортмунд 2009) 14...♖:c6 15.♖:e4 de 16.♔:e4 ♔b7 17.d5 ed 18.♗:d5 ♚ad8!= (Найдиш – Родштейн, Порто-Каррас 2011).

9.♔f4! (наверное, Виши уповал на 9.♔h4 ♖e4) **9...♖e4.** Теперь этот разгрузочный маневр не достигает цели: при оставшемся на доске слоне e7 у черных стес-

ненная позиция. Белые начинают тормозить развитие их ферзевого фланга, всячески затрудняя подрывы b7-b6 и e6-e5.

10.♔b5 ♖:c3 11.bc ♔d7. Слабо 11...♗a5?! 12.♔:c6+ bc 13.0-0!, и нет 13...♗:c3? из-за 14.♗a4 +-.

12.0-0 0-0. С явным намерением освободиться путем 13...b6. Тут я надолго задумался, пытаюсь понять, как белым сохранить инициативу...



13.♚c1!! Глубокая профилактика в стиле Нимцовича! Этим на первый взгляд странным ходом (ладья упирается в собственную пешку) я очень гордился.

Настал черед призадуматься сопернику: перед ним возникла серьезная психологическая дилемма – играть или не играть b7-b6? В итоге самый принципиальный ответ показался Ананду слишком опасным, и он предпочел сделать выжидательный ход ладьей.

13...♚e8. На 13...b6!? следует 14.c4!, и в случае 14...dc (14...♖a5?! 15.♖e5!; 14...bc 15.dc!) 15.♔:c4

(хуже 15.d5?! ♖b4 16.c6 ♘:d5 17. cd ♘:f4 18. ♗:c4 ♘g6) 15...bc 16.dc у белых образуется защищенная проходная пешка. К их выгоде и 16...♙:c5 17.♙b5 ♗e7 18.♗c2 с выигрышем двух фигур за ладью и пешку.

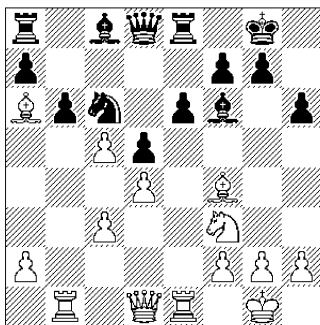
Но интереснее никем не замеченный компьютерный трюк 14... ♙e8!, чтобы на 15.♗e1 ответить 15...♘a5, и если 16.♘e5, то 16... ♘:c4 17.c6 ♙b4, а после 15.♙a6 не смириться с унылым 15...♘a5 16. cd ♗:d5 17.♗c2, а пожертвовать качество за пешку — 15...dc!? 16. ♙b7 b5, например: 17.♙:a8 ♗:a8 18.d5 ed 19.♗:d5 ♗c8!? 20.♙d6 ♙d7 21.♘e5 ♙f6! 22.♙:f8 ♘:e5 23.♙d6 ♙c6 24.♗d1 ♘d3 25.♗c2 ♙e4 с достаточной компенсацией уже за два качества!

14.♗e1 ♙f6. Ананд в меру сил противодействует развитию инициативы белых, не спеша с подрывом b7-b6. Тем более что сейчас в случае 14...b6?! 15.c4! сказывалось положение ладьи на e8: в пользу белых как 15...dc? 16.d5 ed (уже не выручает 16...♘b4?) из-за 17.c6 ♘:d5 18.cd — с темпом!) 17.♗:d5, так и 15...bc?! 16.cd ♘:d4 17.♘:d4 cd 18.♙c7 ♗c8 (при 13...b6 здесь имелся бы ход 17... ♗e8=) 19.♙e5! ♗d8 20.♙:d7 ♗:d7 21.de ♗:e6 22.♙:g7 и т.д.

15.♙b1! Этим таинственным ходом я тоже гордился («мавр сделал свое дело, мавр может уйти»), хотя в «Информаторе» указал, что лучше было 15.♙d3 b6 16.cb ab 17.♙b1 «с небольшим перевесом белых». И Ананд считал этот план более неприятным для черных,

однако после 17...♙e7! (с идеей 18. ♗d3 f5) они отделялись легким испугом.

15...b6 16.♙a6 ♙c8 17.♙b5 ♙d7 18.♙a6 ♙c8. Неужели ничья?



19.♙d3! Повторив ходы для выигрыша времени, я преподнес партнеру очередной сюрприз.

19...bc 20.♘e5. Парадоксальная жертва пешки поставила перед черными трудную практическую проблему: как отразить грозящую лобовую атаку на королевском фланге? «Эта жертва — из разряда “чисто каспаровских”»: в ее корректности можно не сомневаться» (Макарычев).

20...♙d7. Естественный развивающий ход, хотя и слегка пассивный. Хотелось бы разменять по коню и слону — 20...♘:e5?! 21. de ♙g5?!, но после 22.♙:g5 ♗:g5 (22...hg2 23.♗h5!+—) коварный тактический удар 23.♙b5! ♗d8(f8) 24. ♙c6 ведет к выигрышу качества за пешку. Та же беда подстерегает черных и при 21...♙e7?! 22.♗h5! ♙g5 (хуже 22...♙f8? 23.♗e3! или 22...♗f8? 23.♙:h6! gh 24.♗:h6 f5 25.

ef ♖:f6 26. ♖g6+—) 23. ♖:g5 ♜:g5 24. ♜:g5 hg 25. ♖b5! ♜d8(f8) 26. ♖c6.

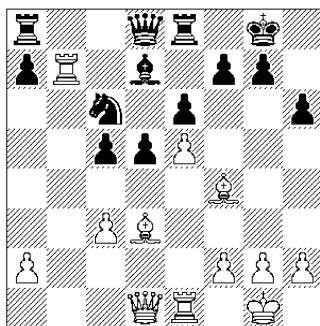
Нет полного счастья и в случае 21... ♖h4 22. ♜g4! (на 22. ♜h5 уже годится 22... ♖f8 23. ♖:h6 gh 24. ♜:h6 f5, и если 25. ef, то 25... ♖:f2+! 26. ♖h1 ♖:f6 27. ♜h7+ ♖f8 28. ♜e5 ♜f7=) 22... f5 23. ♜g6 (неясно 23. ef ♜:f6 24. g3 ♜f8!) 23... ♖d7 24. g4! (24. ♖:h6 ♜e7) 24... c4 25. ♖c2 ♜e7 26. ♜b7 ♖f8 27. ♖:h6 ♜f7 28. ♜:g7+, переходя в лучший эндшпиль.

Некоторого внимания заслуживало 20... ♖:e5 21. de ♜a5 (на 21... f5 перевес сулит не мое «информаторное» 22. ♜e3(!) из-за 22... ♜h4, а 22. ef! ♜:f6 23. ♖b5 ♖d7 24. ♖d6 c4 25. ♜e3 или 24... ♜:c3 25. ♜c1 ♜a5 26. ♜:c5 Штоль) 22. ♜g4 ♖f8 23. ♜e3 ♖a6! (разменивая грозного слона d3) 24. ♜g3 g5 25. ♖:a6 ♜:a6 26. ♖e3 ♜eb8 (Макарычев), и черные успешно защищаются, но после 22. ♖b5! ♖d7 23. ♜g4 ♖f8 24. ♜e3 или 22... ♖b7 23. ♜e3 они под атакой.

К тому же осужденный комментаторами ход 20... ♖d7 еще отнюдь не проигрывает.

21. ♖b7! (все-таки вынуждая размен на e5) **21... ♖:e5.** Гибельно 21... ♖:e5? 22. de ♖e7 23. ♜g4! или 22... ♖h4 23. ♜h5! (не говоря уж о 22... ♖g5 23. ♖:g5 hg 24. ♜h5!), а на отчаянное 22... ♖c6!? очень сильно 23. ♜:f7! ♖:f7 24. ef ♜:f6 (24... gf? 25. ♜h5+ ♖e7 26. ♜:e6+!, мата) 25. ♖e5 ♜h4 26. ♜e3! или 25... ♜g5 26. f4 и ♜e3-g3 — ценой качества и пешки белые получали страшную атаку.

22. de. Критический момент борьбы.



22... ♖b8? Верный замысел — избавиться от белой ладьи на 7-м ряду и захватить линию «b» — в неточном исполнении! Из прессы: «Поговаривали, что матч в Нью-Йорке не прошел даром и Виши еще не избавился от отрицательных эмоций». Так или иначе, в этой партии Ананду не удалось справиться с постоянно возникавшими проблемами...

Но как играть? При 22... ♖c8? 23. ♜g4! черных не спасало ни 23... ♖b7 24. ♖:h6 g6 25. ♖:g6!, ни 23... ♖f8 24. ♖:h6 gh 25. ♜:f7+!, ни 23... ♜e7 24. ♖:h6 ♜f8 25. ♜bb1!+-. Сомнительно и 22... f5?! 23. ef ♜:f6 24. ♖d6! (пожестче, чем 24. ♖:h6 ♜:h6 25. ♜:d7 Штоль) 24... ♜ed8 25. ♜e3! с опасной атакой или 22... ♖e7?! 23. ♜h5 c4 (конечно, не 23... ♖c6? 24. ♖:h6! g6 25. ♜g4 ♖b7 26. ♖g5! или 23... ♖f5? 24. g4 ♖h4 25. ♜e3!+—) 24. ♖c2 d4 25. cd, и плохо 25... ♖c6? 26. ♜:e7! ♜:e7 27. ♖:h6 ♜b4 28. ♖f1+—, но не уравнивает и 25... ♜a5?! 26. ♖f1 c3 27. ♖:h6 или 25... ♖f5 26. ♖:f5 (26. ♖e4!?) 26... ef 27. d5 и т.д.

Необходимо было включить 22... c4! (оттесняя слона на уяз-

вимую позицию), и в случае 23. ♖c2 ♖b8 24. ♖:b8 ♖:b8 25. ♖g4 ♖f8 26. ♖e3 ♖b2! у белых под боем слон на c2 и слаба 1-я горизонталь, поэтому им пришлось бы форсировать ничью — 27. ♖g3 и т.д. Видимо, перспективнее для них 23. ♖b1 ♖b8 24. ♖:b8 ♖:b8 25. ♖c2 g6 26. ♖d2.

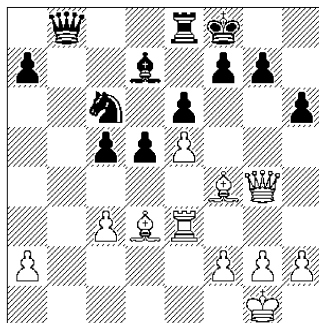
Теперь же они всеми имеющимися силами — ферзем, ладьей и двумя слонами — набрасываются на несчастного черного короля.

23. ♖:b8. К тому же могло привести и 23. ♖g4 ♖f8 (23...g5? 24.h4! f5 25.ef ♖:b7 26. ♖:g5!+—) 24. ♖:b8 и т.д.

23... ♖:b8. Удаление коня — 23... ♖:b8 (Штоль) плохо ввиду 24. ♖h5! c4 25. ♖e3! cd 26. ♖g3 или 24...f5 25. ♖:h6! ♖c6 26. ♖g5 ♖c7 (a5) 27. ♖f6!+—.

24. ♖g4 (с очевидной угрозой ♖:h6) **24... ♖f8.** Иного нет: 24... ♖h8? 25. ♖e3!, а на 24...g5? эффективно решает 25. ♖h5! gf 26. ♖:h6 ♖d8 27.h4 или 25... ♖g7 26. ♖:g5 hg 27. ♖:g5+ ♖f8 28. ♖h6+ ♖e7 29. ♖f6+ ♖f8 30. ♖g6! ♖d8 31.h4.

25. ♖e3. Ладья устремляется на g3.



25... ♖d8?! Проигрывает окончательно. Упорнее 25... ♖b2, и на 26. ♖g3?! спасало 26... ♖a1+ 27. ♖f1 ♖c8!! 28. ♖:g7+ ♖e7 29.h4 ♖a6 30. ♖h2 ♖:f1 31. ♖:h6 ♖d7 32. ♖g5 ♖e2! 33. ♖:f7+ ♖e7 34. ♖f6 ♖:f2 35. ♖g8 ♖f4+ с вечным шахом.

Однако хладнокровное 26.h4! сохраняло мощную атаку: 26... ♖:c3 (мое прежнее 26... ♖c8? или 26...c4? хуже из-за того же 27. ♖g3!) 27. ♖g3 ♖e1+ (27... ♖e7 28. ♖:g7) 28. ♖h2 ♖e7 (28...g5? 29. ♖h5! Макарычев) 29. ♖:g7 ♖d8 30. ♖:f7 ♖c7 31. ♖:h6 c4 32. ♖g6, и при всех сложностях белые должны выиграть.

26.h4! Еще лучше, чем 26. ♖g3 g5 27.h4! Здесь Ананд с опозданием понял, что надо отдавать королевский фланг и спасаться бегством...

26... ♖a5 27. ♖g3 ♖e7 28. ♖:g7. Как не съесть пешку! Однако сразу выигрывало 28. ♖g5+! hg 29. ♖:g5+ f6 30. ♖:g7+ ♖d8 31.ef.

28... ♖d8 29. ♖:f7 ♖:c3 30. ♖b5. Проще было 30. ♖f1!? ♖b2 31. ♖g7 ♖b7 32. ♖:h6 с намерением ♖g5+ и h4-h5.

30... ♖a5 (30... ♖b4? 31. ♖:c6 ♖:c6 32. ♖b3) **31. ♖g7.** Это несколько затрудняет задачу белых, в отличие от 31. ♖:c6! ♖:c6 32. ♖:h6 или 32. ♖g7. К счастью, на сей раз я все-таки не допустил чудесного спасения Виши, как это случилось в Линаресе-1992 (№ 86 во 2-м томе «МШП»).

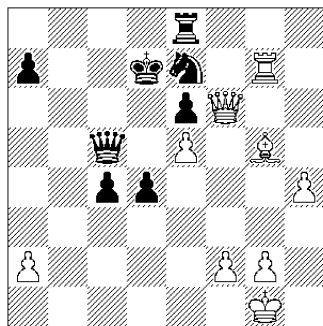
31... ♖e7. Единственный шанс избежать печальной участи состоял в 31... ♖e7! 32. ♖f8+ ♖c7 33. ♖e7 ♖e7 34. ♖:e7 ♖:b5, но и тогда бы после 35. ♖:h6 и ♖g5! судьбу партии решала проходная «h».

32. ♖:d7. При 32. ♖f1! и ♖:h6-g5 черным оставалось только сдаться.

32... ♖:d7 33. ♖f6. Защищая пешку e5 с целью ♖:h6-g5 и h4-h5. Сильно и 33. ♖g6.

33... d4. Не лучше 33... ♖:a2 34. ♖:h6 или 33... c4 34. ♖:h6 c3 35. ♖g5 ♖c5 36. h5 c2 — здесь кроме указанного в «Информаторе» 37. ♖f4 выигрывало и простое 37. ♖cl!, и красивое 37. h6 c1 ♖+ 38. ♖:cl ♖:cl+ 39. ♖h2 d4 40. h7 ♖c5 41. ♖g3! ♖c8 42. ♖a3.

34. ♖:h6 c4 35. ♖g5 ♖c5.



36. ♖:e7+. Хотя у белых был выбор между 36. ♖f3 и 36. h5, я мгновенно ударил на e7 (Виши даже нервно вздрогнул): пешечный эндшпиль после 36... ♖:e7 37. ♖:e7+ ♖:e7 38. ♖:e7 ♖:e7 39. ♖f1! ясен без комментариев. Черные сдались. Головоломная партия!

После этого тура образовался квинтет лидеров: Топалов, Каспаров, Крамник, Шорт и Лотье — по 2 из 3. Сохранил статус-кво и 4-й тур, в котором все сыграли вничью — я с трудом унес ноги в очередной сицилианской дуэли с

Шортом (см. № 5, примечание к 10-му ходу).

В 5-м туре квинтет распался, ибо выиграли только Топалов и я. Сыгранная «в стиле Талья» партия с Ясером Сейраваном тоже доставила мне огромное удовольствие.

№ 24. Ферзевый гамбит D37

КАСПАРОВ – СЕЙРАВАН

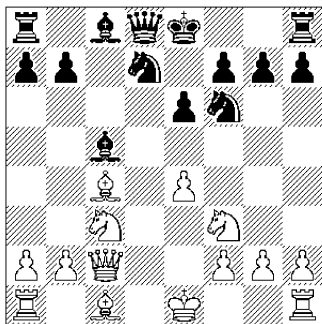
Амстердам 27.03.1996, 5-й тур

1. d4 ♖f6 2. c4 e6 3. ♖f3 d5 4. ♖c3 ♖bd7 (излюбленная схема Ясера: приглашение к «карлсбаду» — 5. cd ed) **5. ♖c2.** Этот ход я изучал в различных схожих позициях, но здесь он оказывается не вполне уместным.

5... dc! Логичная современная идея Игоря Иванова вместо старинного 5... c6 или 5... ♖e7(b4). Быстрый подрыв c7-c5 обещает черным удобную игру.

6. e4 c5 7. dc. Безобидно 7. d5 ed 8. ed (на 8. e5?! кроме 8... ♖g4 есть внезапная жертва фигуры — 8... ♖:e5! 9. ♖:e5 ♖d6 10. ♖a4+ ♖f8) 8... ♖d6 9. ♖:c4 0-0 или 7. ♖e3 ab 8. e5 ♖g4 9. ♖:c4 ♖c7 (Ван Хао — Эльянов, Сараево 2009).

7... ♖:c5 8. ♖:c4.



8...a6! А вот и новинка Сейравана. Преждевременное 8...♟g4?! позволяет белым развить слона на f4, и после 9.0-0 к их выгоде как 9...a6 (9...♚c7?! 10.♞b5) 10.♙f4 ♚f6?! (Гулько – И.Иванов, Нью-Йорк 1994) 11.♞e2! или 10...b5 11.♙d3 ♙b7 12.h3 ♞gf6 13.e5, так и 9...0-0 10.♙f4 ♚f6 11.♙g3 (Гришук – Генба, Ханты-Мансийск 2011).

9.a4 (9.♙f4 b5 10.♙d3 ♙b7=)

9...♚c7 (грозит ♙:f2+ и ♚:c4)

10.0-0. Не трата темп на защиту или увод слона: теперь 10...♙:f2+? плохо из-за 11.♚:f2! ♚:c4 12.b3 ♚c6 (12...♚c7 13.♞b5!!) 13.♙a3 ♞g4 14.♚d2+–.

10...♞g4. Или просто 10...0-0 с идеями ♙d6, ♞e5, b7-b6 и ♙b7 – черным не на что жаловаться. Но Сейраван играл уже на перехват инициативы! Не успев огорчиться таким поворотом событий, я неожиданно увидел совершенно парадоксальную возможность обострить игру...

11.h3!? Отметая надежное, но мертво-ничейное 11.♞e2 ♙d6 12.h3 ♞ge5 13.♞:e5 ♞:e5 14.♙b3 ♚:c2 15.♙:c2 ♙d7=.

«Чемпион столкнулся в дебюте с таким сюрпризом, что вынужден был сразу призадуматься: сделать ли быструю ничью или... Каппаров избрал “или” – решился на романтическую жертву качества и пешки. И получилась одна из самых ярких партий турнира» (Макарычев).

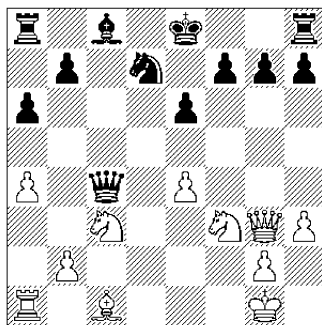
11...♞:f2. Сейраван сыграл так без раздумий, видимо полагая, что этот удар я зевнул! После

партии он признался: «Выиграть качество и пешку без видимой компенсации было так соблазнительно...»

Значительно безопаснее «малодушное» 11...♞ge5!? (но не 11...h5?! 12.♞e2!) 12.♞:e5 ♞:e5 13.♙e2 0-0 с отличной игрой у черных. Боевой ход 11...♞:f2 тоже трудно критиковать, однако он ведет к слишком уж резкому изменению ситуации, иными словами – к диким осложнениям.

12.♚:f2 ♙:f2+ 13.♚:f2 ♚:c4

14.♚g3. Здесь Ясер надолго задумался и понял, что перед черными довольно сложные проблемы.



«Сначала, наверное, Сейраван искал четкий путь реализации лишнего материала, затем нехотя смирился с предстоящими большими техническими трудностями, ну а потом стало сказываться утомление от тщетных поисков и в голове мелькнула роковая для черных идея... Любому игроку знакома подобная психологическая ситуация. Более того, ее сознательное создание для противника может

быть даже своеобразным творческим методом» (Макарычев).

14...f6. Решение отдать пешку g7 и при этом ослабить укрытие короля выглядит очень рискованным (и впрямь покрепче было бы неочевидное 14...♞b4!? 15.♞:g7 ♞f8 с идеей 16.♞d4 ♞c5! или 16.♞g3 ♞g8 17.♞f2 b6 и ♠b7), но мой партнер надеялся, что быстрое возвращение ферзя консолидирует его позицию.

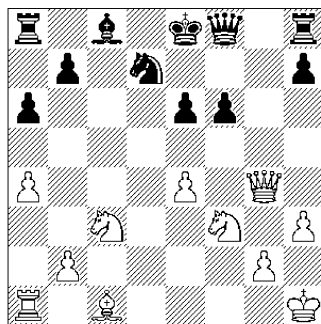
Если бы черные начали цепляться за материал, то они остались бы с «плохим» королем и незавершенным развитием. Поэтому Ясера не устроило ни 14...♠f8 15.♠e3 или 14...♞g8 15.♠e3, ни 14...♞c5+ 15.♠h2 g6 16.♠h6 или 15...♞g8 16.e5! (и если 16...f5, то 17.ef ♞:f6 18.♠g5), ни 14...g6 15.♠h6 b6?! (опасно и 15...f6 16.♞d1 или 15...♞g8 16.♠e3, а для ничьей хватает и 16.♞d5!? ed 17.ed f6 18.♞e1+ ♠f7 19.♞g5+! или 18...♠d8 19.♞g5!) 16.♞d1 ♞c5+ (16...♠b7? 17.♞:d7!) 17.♠h1 ♠b7 18.♞g5! с атакой.

По мнению Макарычева, так как в этих вариантах король застревает в центре и сказывается страшная слабость черных полей, черным стоило поступить прагматично — «спокойно рокировать, отдать назад качество и отработать ничью»: 14...0-0 15.♠h6 g6 16.♞d1! (не спеша с ♠:f8 — ладья не уйдет: 16...♠d8? 17.♠h1! или 16...♞e8? 17.e5!) 16...b5 (слабее 16...b6?! 17.♠h1! f6 18.e5!, и нет 18...f5? из-за 19.♞g5!+—) 17.♞h4 (17.♞f4 f5!) 17...♞c5+ 18.♠h1 ♞h5! и т.д. Однако белые могли попытаться счастья путем 17.♠:f8 ♞:f8 (Мака-

рычев) 18.♞d6! или 17...♠:f8 18.e5! с идеей ♞d4 и ♞e4, сохраняя инициативу.

15.♞:g7 ♞c5+ 16.♠h1. Заслуживало внимания 16.♠h2!? — тогда бы при 16...♞f8 17.♞g4 ♞g8 18.♞f4 ♞g7 выигрывало в силе 19.♠e3! ♞g8 20.♞g1 или 19...♞f8 20.♞g1 ♠d7 21.e5! f5 22.♞b4 ♠c6 23.♠g5 с достойной компенсацией за качество.

16...♞f8 17.♞g4!



17...♞f7? Промедление! Следовало защитить пешку e6 с темпом — 17...♞g8!, сгоняя белого ферзя с атакующей позиции. Правда, после 18.♞f4 (18.♞h4?! ♞g6) 18...♞g7 19.♞d6! (теперь не проходит 19.e5? ввиду 19...♞g8 и f6-f5, а на 19.♠e3 ♞g8 20.♞g1 есть 20...♞g3!) 19...♞e7 20.♞g3 b6 21.b3! у меня оставались отличные возможности, например: 21...♞f8 22.♠a3 ♞g8 23.♞c7 ♞g7 24.♞h4 ♞g3 (24...♞e5 25.♞:b6) 25.♞c6! ♠f7 26.♞:a8 ♞:h4 27.♠d6 и т.д.

18.e5! Силу этого прорыва Ясер явно недооценил. Здесь я смотрел в будущее уже с большим оптимизмом, чувствуя, что

белые прочно захватывают инициативу.

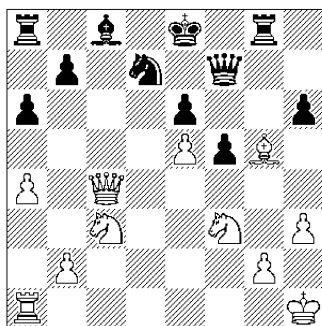
18...♗g8. Добровольно лишая себя короткой рокировки, однако и при 18...f5 19.♖d4! 0-0 (но не 19...♗g6? 20.♖d6 и не 19...h6? 20.♗d5! ed 21.e6 или 19...♗g8 20.♗g5!) 20.♗h6 ♜e8 21.♗e2! черные сталкивались с большими проблемами: 21...♗f8 22.♗f4 ♗d7 23.♞a3! или 21...♖h5 22.♗g5 и ♗f4 с нарастающим давлением.

19.♖c4! f5 (черный конь неподвижен: 19...♗:e5? 20.♗:e5 fe 21.♗e4 ♖e7 22.♗e3+- или 19...♗b6? 20.♖d4! и т.д.) **20.♗g5!** Упускало все козыри 20.♗g5?! ♗:e5! 21.♖e2 ♗g7 22.♗f4 ♗g6! (не «информаторное» 22...♗d7(!) ввиду 23.♞e1!) 23.♗:e6 ♗:e6 24.♖:e6+ ♗e7 и т.д.

20...h6? Решающая ошибка в трудной позиции. Совсем плохо 20...b6? 21.♖c6 ♞b8 22.♗d5!+- . Необходимо было 20...♗f8 и на 21.♞d1 — не 21...♗d7?! 22.♖c7! ♞:g5 23.♗:g5 ♖e7 24.♖:b7 ♞d8 25.♗f3 ♗c8 26.♖c6+ ♗f7 27.♞:d8 ♖:d8 28.♗e2 ♖d7 29.♖c4 ♗b7 30.♗ed4 с ясным преимуществом белых, а сразу 21...♗:g5! 22.♗:g5 ♖h5, не теряя надежды спастись:

1) 23.♗f3 (или 23.♖f4 ♗d7) 23... ♗d7 (с идеей ♗c6 или ♞c8, а если 24.♞d6, то 24...♖h6) 24.♞:d7!? ♗:d7 25.♖b4 ♗e8 26.♖:b7 ♞d8 27.♖:a6 ♖h6!, налаживая контригру;

2) 23.♗ge4! fe 24.♖d4 ♗d7 25.♗:e4 0-0-0 26.b4! ♗g6 27.♗d6+ ♗b8 28.♗f7 ♞c8 29.♖d6+! (29.♖:d7 ♗f4!) 29...♗a8 30.♖:d7 ♞b8 31.♗d8 или 31.♞f1 с лишней пешкой, но еще не победой.



21.♗h4. Не убирая слона с важной диагонали h4-d8, хотя очень перспективно было и 21.♗:h6!? ♗g6?! 22.♗g5 ♗:e5 23.♖c5! ♗g7 24.♞d1+- или 21...♗f8 22.♗e2! с пешкой за качество и грозной атакой.

21...♗g6. Упорнее было 21... ♗f8 в надежде на 22.♗d4(?) ♗d7 23.♖b4 ♗c6 24.♗:c6 bc 25.♖b6 — в «Информаторе» я оценил эту позицию знаком «±», но после 25... ♖a7! 26.♖:c6+ ♗f7 черные в порядке: 27.♗d5!? ♗g6!? 28.♗c7 ♗:h4 29.♖:e6+ ♗g7 30.♞c1 ♖f2 31. ♗e8+ ♗f8, и у белых лишь вечный шах.

Однако внушительный перевес сохраняло 22.♞d1! ♗d7 23.♗e2! (не «информаторное» 23.♖c7?? ♗g7+-) 23...♗g6 24.♗f6 ♗c6 25.♞d6 ♗d5 26.♖c3 или 23...♗c6 24.♗f4 ♗g6 (24...♗g7 25.♗d4) 25.♗:e6 ♗:h4 26.♗c7+! ♗f8 27.♖b4+ ♗g7 28. ♗:h4 ♗h7 (28...♖:c7 29.♞d6!) 29. ♗:a8 ♗g7 30.♖f2 ♞:a8 31.♞d6 и т.д.

22.♗g1 ♗f8. Черным дорог хороший совет: не годилось ни 22...♗f7(f8) 23.♗d4, ни 22...♖f7 23. ♖c7 ♗f8 24.♗d4, ни 22...♗g7 23. ♖d4! и ♗e2-f4.

23. ♖b4. Поточнее 23. ♖d4 с идеей 23... ♗d7 24. ♖b4!, а сразу выигрывало 23. ♖c7! ♗g7 24. ♖d8+ ♗f7 25. ♗f6 ♗h7 26. ♖h4 ♖g3 27. ♖e4! fe 28. ♗e7 и ♗f1+.

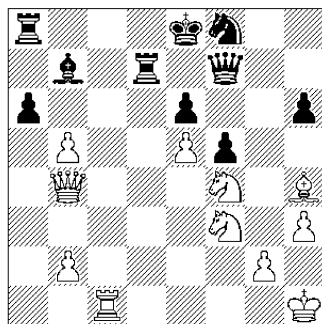
23... ♗g7 24. ♖e2. С решающей угрозой ♖f4. Альтернатива — 24. ♖b6!? ♗d7 25. ♖d4 a5 26. ♖ce2+-. В любом случае черный слон остается на c8 и белые тотально доминируют.

24... b5 (безнадежно и 24... ♗d7 25. ♖f4 ♖g8(f7) 26. ♖b6! или 25... a5 26. ♖:f8+ ♗:f8 27. ♖:g6+) **25. ab.** Жестче сначала 25. ♖f4!

25... ♗d7. Не спасало 25... ♗b7 26. ♖f4 a5 27. ♖a3 или 26... ♖f7 27. ♖d4.

26. ♖f4 ♖f7 27. ♖c1. Самый напрашивающийся ход. Убедительно и 27. b6!? ♗b7 28. ♖c1.

27... ♗b7. На 27... ♖c7 выигрывало не только 28. ♖:c7 ♖:c7 29. b6 ♖b8 30. ♖h5, но и 28. ♗d1! ♗b7 29. ba или 28... ♗d7 29. ♗d6.



28. ba. Очередная дуаль — 28. b6!? ♗:f3 29. gf ♖b7 30. ♗d1! или 28... ♖c8 29. ♖:c8+ ♗:c8 30. ♖d2!, и армия черных парализована. Но я стремился к вскрытию линий.

28... ♗:f3. На 28... ♗:a6 хорошо 29. ♗a1 или 29. ♖d4, а на 28... ♖:a6 — 29. ♖b5! ♗a8 30. ♖d4 или тихое 30. ♖h2! с идеей 30... ♖c8 31. ♖:c8+ ♗:c8 32. ♖d4(d2), но не поспешное 30. ♖c7? ♗:f3 31. gf ♗a1+ 32. ♖h2 ♖g8 33. ♗f2 ♗ad1 34. ♖c8+ ♗f7 35. ♖:e6 ♖:e6 36. ♖:g8 ♖:g8, и выигрыш белых еще под вопросом.

29. gf ♗da7 30. ♗g1. Или 30. ♖c6 ♖d7 31. ♗d6+-. Теперь же грозит ♗f6 и ♗g7.

30... ♗:a6 31. ♖h5! (несложно, но очень красиво!) **31... ♖c7** (31... ♗a1 32. ♖f6+ ♗d8 33. ♖d5+ или 33. ♖e4+!) **32. ♗g7 ♗a1+ 33. ♖g2 ♖c2+ 34. ♗f2.** Черные сдались.

Положение лидеров стало таким: Каспаров и Топалов — по 3,5 из 5, Крамник — 3. В 6-м туре я с трудом добился ничьей в стариндийской схватке с Тимманом, а Крамник одолел Топалова и сменил его в лидерском дуэте — мы набрали по 4 из 6.

В 7-м туре я играл белыми с «номером два» мирового рейтинг-листа Владимиром Крамником и, конечно, настроился по-боевому, учитывая не только большое спортивное значение партии, но и текущий счет наших личных поединков в «классике» (+1–1=5).

№ 25. Сицилианская защита В66 КАСПАРОВ — КРАМНИК

Амстердам 30.03.1996, 7-й тур

1. e4 c5 2. ♖c3 ♖c6 3. ♖ge2. Порядок ходов, исключая челябинский вариант. Но Крам-

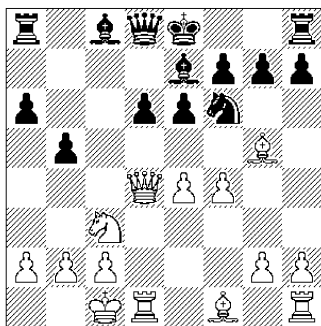
ник легко соглашается на систему Раузера, различные варианты которой он играл тогда регулярно. Один из них мы даже готовили вместе к моему матчу с Анандом (см. примечание к 8-му ходу).

3...d6 4.d4 cd 5.♘:d4 ♘f6 6.♙g5 (6.♙c4 ♚b6 — № 9) **6...e6 7.♚d2 ♙e7**. Другим оружием Крамника в те годы было 7...а6 8.0-0-0 h6. У нас это встретилось в четырех партиях (Москва(бш) 1996; Новгород 1997; Франкфурт(бш, м/1, 3) 1999) и принесло мне три ничьи и одну победу, да и то не по дебюту (№ 121).

8.0-0-0 ♘:d4. Не экспериментальное 8...0-0 9.f4 h6 (коронная схема Крамника — 9...♘:d4 10.♚:d4 ♚a5) 10.♙h4 (неясно 10.h4?! ♘:d4 11.♚:d4 hg 12.hg ♘g4 Ананд — Каспаров, Париж(бш) 1995) 10...♚b6?! (10...e5 — № 39 с 1-м томе «ВП») ввиду 11.♘:c6! bc 12.e5 de 13.fe ♘e4 14.♘:e4 ♙:h4 15.♚f4 с устойчивым преимуществом белых (Леко — Крамник, Белград 1995).

9.♚:d4 a6. Сюрприз! До этого партнер ходил только главным путем — 9...0-0 и далее 10.e5 de 11.♚:e5 ♙d7 или 10.f4 ♚a5 (с помощью 8...♘:d4 черные избегают варианта 8...0-0 9.♘b3).

10.f4 b5. «Раньше чаще встречалось 10...0-0, но черные не достигали равенства. Крамник пытается сначала развить свой ферзевый фланг» (Дохолян). На следующие два хода я потратил 55 минут!



11.♙:f6. Есть и другие планы (скажем, 11.♙e2 ♙b7 12.♙f3), но этот выглядит самым логичным: пока есть возможность, полезно испортить черным пешечную структуру. Подобного типа позиции я изучал за оба цвета.

11...gf. С треском проигрывает 11...♙:f6? 12.e5 de? 13.♚e4 ♙d7 14.♚:d7! (но не 14.♙:b5? ab 15.♚:d7 ♚a5! Карасев — Асеев, С.-Петербург 1995) 14...♙:d7 15.♙:b5+! ab 16.♚d1+ ♙e8 (16...♙e7 17.♚b4+) 17.♚:d8+ ♚:d8 18.fe и т.д.

12.♙d3. Как выяснилось, новинка — простой развивающий ход «на игру», увы, недостаточно энергичный. Типовое 12.f5 парировалось столь же типовым 12...♚c7 и ♚c5 (Долматов — Асеев, Кемерово 1995). Думал я и над «неясным» 12.e5!, но за доской не понял, что делать белым после 12...d5 (№ 30).

Тогда же на сцену вышло 12.♙e2, на что играли как 12...♚a5?! 13.e5! fe 14.fe d5, и тут хорошо не азартное 15.♘:d5?! ed 16.e6 0-0 17.♚d3 (Широв — Крамник, Монте-Карло(бш) 1996) из-за 17...♙d6!=, а 15.♚hf1 или 15.♙h5 с идеей 15...

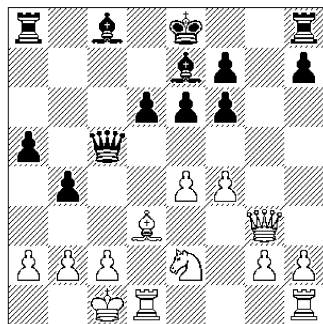
♖f8? 16.♘:d5!+- (Свидлер — Крамник, по интернету(блиц) 1999), так и 12...♞c7! 13.♙f3 ♘b7 (Леко — Крамник, Франкфурт(бш) 1996) или 13.f5 ♞c5 (Топалов — Крамник, Монте-Карло(вслепую) 2000).

12...♞c7. Можно форсировать размен ферзей — 12...♞a5 13.♙b1 b4 14.♘e2 ♞c5, но после 15.♙c4 (Вукчевич — Балог, Нови-Сад 2009) 15...♞:d4 (15...♙b7 16.♞d3!) 16.♘:d4 ♙b7 17.♞he1 шансы белых повыше.

13.♞e3. «Типично каспаровский маневр: ферзь уходит из центра, чтобы избежать размена, и направляется поближе к неприятельскому королю» (М.Гуревич).

13...♞c5 14.♞g3. Угроза ♞g7 довольно эфемерна: даже если черные потеряют пешку h7, у них есть шансы создать контригру на ферзевом фланге. К этому Крамник и стремится.

14...b4 (альтернатива — 14...♙b7 и 0-0-0) **15.♘e2 a5!?** Осторожнее было сразу 15...♙f8.



16.♙b1. На 16.♞g7 ♖f8 17.♞:h7 меня смущало 17...b3(!) 18.ab a4

19.ba ♖:a4, но после 20.f5! (вместо моего прежнего 20.♘c3) 20...ef (20...♙a6 21.♞h3) 21.♘c3 ♖a1+ 22.♙d2 ♞f2+ 23.♘e2 активность черных не окупает материального урона: 23...♞:d1+ 24.♞:d1 ♞:g2 25.ef ♞g5+ 26.♙c3! или 23...♖a5 (теперь 23...♖a2? плохо из-за 24.♖a1! ♞:b2 25.♖a8 ♙d8 26.♞:f5) 24.♖a1 ♙d8 25.ef и т.д.

Поэтому верно 17...a4! 18.♙b1 (в «Информаторе» я сгоряча оценил эту позицию знаком «±») 18...a3 19.b3 ♙b7 с неплохой компенсацией за пешку: 20.♞he1 0-0-0 или 20.h4 ♙d7!

16...♙f8 (уже не рискуя отдать пешку h7 ходом 16...a4!?) **17.♞h3.** Моя «информаторная» рекомендация 17.♞c1 не лучше ввиду 17...a4 18.c3 ♞b8 (Хартман — Аталик, Неум 2000).

17...h5 18.♞c1!? Чтобы пойти c2-c3 и вскрыть линию «с». Но осмотрительнее было 18.f5, не допуская подрыва f6-f5.

18...d5!? Крамник почувствовал, что настал удобный момент для активизации, однако нанес удар не с той стороны! Очень сильно было 18...f5! и ♙f6 — мощь этого слона, не имеющего оппонента, обеспечивала черным лучшие перспективы: 19.c4 ♙f6! или 19.ef ef 20.♘g3 ♙f6! 21.♘:f5 (21.♙:f5? h4) 21...♙e6!, и белый король в серьезной опасности.

19.ed (19.f5!? a4!) **19...♞:d5.** Снова заслуживало внимания 19...f5! (но не 19...ed?! 20.♙f6) 20.de ♙:e6 с идеей ♙f6 или 20.c4 ♙f6 с позиционной компенсацией за пешку. Но если черные мечтают



В составе сборных СССР и России я восемь раз становился победителем Всемирных шахматных олимпиад (+50–3=29) и дважды – командных чемпионатов Европы (+9=5).



Осенью 1993 года мы с Найджелом Шортом сыграли в Лондоне матч на первенство мира под эгидой созданной нами Профессиональной шахматной ассоциации.

Карикатура из испанского журнала «Jaque» наглядно отражает проблемы Кампоманеса с организацией альтернативного матча под эгидой ФИДЕ.

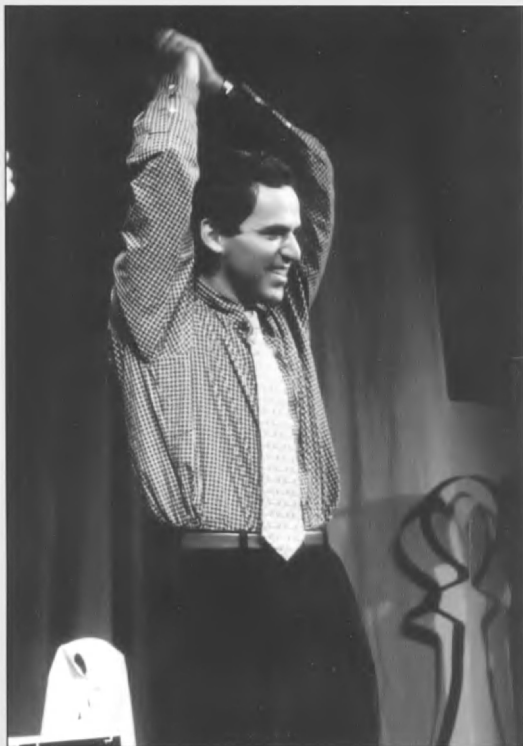




За пять дней до старта Линареса-1994. Справа — мои бывшие помощники Зураб Азмайпарашвили и Михаил Гуревич, слева — мой будущий тренер Юрий Дохоян.

Новгород, август 1994.
Обсуждение сыгранной партии с Евгением Бареевым.





Париж, 13 ноября
1994. Триумф на
заключительном этапе
PCA/Intel Grand Prix
по быстрым
шахматам.

Хорген,
сентябрь 1994.
В 1-м ряду Б.Гельфанд,
Г.Каспаров и П.Леко,
во 2-м — Ж.Лотье,
П.Николич,
В.Корчной,
Дж.Бенджамин и
д-р У.Вирт, в 3-м —
А.Широв, К.Лутц и
А.Юсупов.

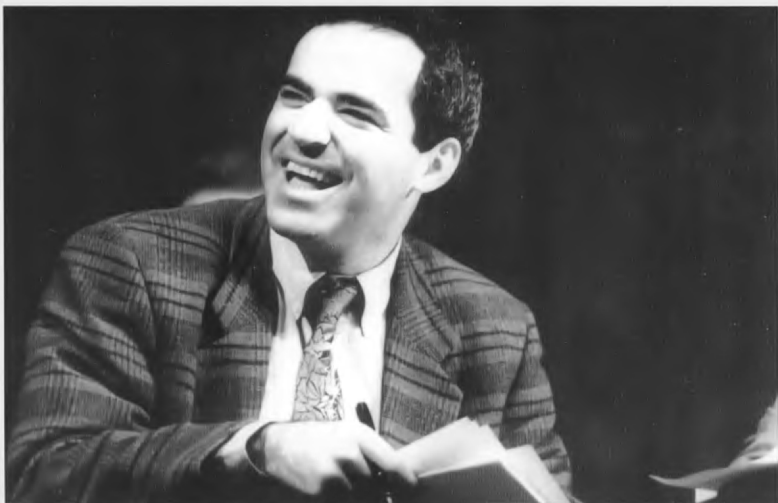




Тель-Авив, октябрь 1994. Сеансовая дуэль с Натаном Шаранским, бывшим советским диссидентом, а в то время — министром израильского правительства.

Москва, 10 декабря 1994. Олимпийская схватка с Василием Иванчуком.





Заклучив в декабре 1994-го перемирие с Кампоманесом, я и не подозревал, что через год его сменит Илюмжинов и объединение будет сорвано.

Москва, Центральный дом шахматиста, 9 мая 1995.
Поединок с Крамником в блицтурнире по случаю Дня Победы.





Амстердам, 16 мая 1995. После поражения от Лотье:
«Боже мой, что же я натворил!»

Лозанна, штаб-квартира ФИДЕ, август 1995. Переговоры об объединительном матче и перспективах включения шахмат в Олимпийские игры. В центре — президент МОК Х.А.Самаранч и президент ФИДЕ Ф.Кампоманес.





Нью-Йорк, 23 июня 1995. Победа на этапе PCA/Intel Grand Prix по быстрым шахматам. Рядом — мой американский помощник Михаил Ходарковский.

В очередном матче на первенство мира под эгидой PCA — Профессиональной шахматной ассоциации (Нью-Йорк, осень 1995) я встретился с Виши Анандом.





Матч-1995 проходил на 107-м этаже Южной башни Всемирного торгового центра, который как раз тогда открылся заново — после теракта 1993 года.

В 13-й партии Ананд неосторожно сунул голову в пасть «дракона» и был жестоко разгромлен в 25 ходов.





Филадельфия, 17 февраля 1996. Первый матч с компьютером Deep Blue. Выигрыш решающей, 6-й партии принес мне и общий успех — 4:2.

Линарес, 16 февраля 1997.
Традиционный приз победителю — макет горнодобывающей вышки.

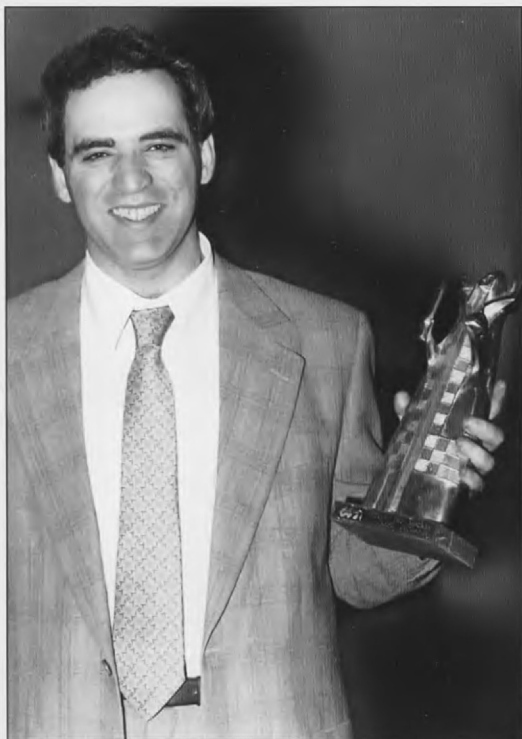




После трех неудач на «Кремлевских звездах» (1994, 1995 и 1996) я понял, что Кремль — это не моя территория.

Цюрих, 13 апреля 1997. С мамой в день моего 34-летия.





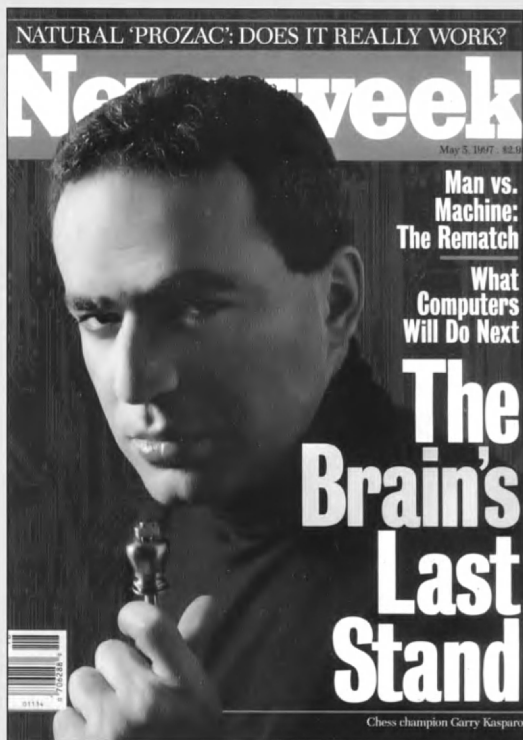
С шахматным
«Оскаром»
за 1996 год — восьмым
в моей коллекции
из 11 «Оскаров»!

Так выглядели
первые,
«доисторические»
персональные
компьютеры.



Обложка журнала
«Newsweek»,
посвященная моему
второму матчу
с Deep Blue
(Нью-Йорк,
3–11 мая 1997).

Тель-Авив, 21 мая
1998. Сеанс
одновременной
игры против
сборной Израиля —
И.Смирин, А.Хузман,
Б.Альтерман и
Э.Сутовский —
принес сенсационный
итог 7:1!





Москва, казино отеля «Космос», 27 ноября 1998. Блицматч с Владимиром Крамником. «А судьи кто?» Слева – В.Дворкович, рядом со мной – Б.Постовский.

Вейк-ан-Зее, январь 1999. В зале человек 500 – зрелище грандиозное:
царство духа шахматного любительства!





Линарес, 20 февраля 1999. На открытии супертурнира: М.Адамс, В.Ананд, В.Иванчук, В.Крамник, Г.Каспаров, П.Леко и В.Топалов.

Линарес, 5 марта 1999. Совместный анализ этюдного окончания, возникшего в партии с Анандом.





Москва, сентябрь 1999. За анализом первой в истории интернет-партии «Каспаров против остального мира». Сражались 58000 игроков из 75 стран, а сайт с трансляцией за 124 дня посетили свыше трех миллионов человек!

Мой рабочий кабинет. В нашем анализе принимала участие и программа Deep Junior.



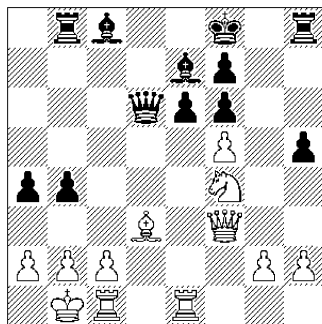
о перевесе, то 19...♚:d5 подходит им больше.

20.f5! (наконец-то придавливая пешку f6) **20...a4! 21.♖he1.** Напрашивается и 21.♖hf1 или 21.с3. Во всех случаях компьютерная оценка позиции пока не выходит за рамки «=».

21...♖b8. Последовательнее было 21...a3! 22.b3 e5 23.c4 ♚d7 24. ♚e3 ♖b7 25.♖e4 ♖d8 или 22...ef 23.♚h4 (23.c4 ♚e5!) 23...♖b7 (годится и 23...♖a5(a7)), но не 23... ♚g2? 24.♖g1 ♚d5 25.♚g3!) 24. ♚d4(g3) ♚c5 25.c3 ♖d8! 26.♖:e7 ♚:e7 27.♚:f5 ♚e5 28.♚:b4+ ♚g8 29.♚e7+ ♚g7, вынуждая вечный шах.

22.♚f4 ♚d6. «Кто может сказать, почему в этой сложной позиции Крамник предложил ничью? А вот отказ Каспарова объяснить легче: в этом его вечное стремление быть первым!» (М.Гуревич).

23.♚f3. После этого молчаливого ответа на мирное предложение у моего соперника возник определенный дискомфорт.



23...e5. Запаздывало 23...a3? из-за 24.fe! ♚d4 25.c3 bc 26.b3! Со-

мнительно было и 23...♖b7?! 24. ♖e4.

Боязно уродовать пешки и раскрываться ходом 23...ef, но здесь, странным образом, ничего убийственного для черных не видно: 24.♚d5 (24.♖cd1 b3!) 24... ♖b7 25.♖c4 ♖d8 26.♖cd1 ♚c5 или 24.♖c4 ♚c7! 25.♚e2 ♖d6 26.♚d5 ♚a7, и если 27.♚:f6, то 27...♚e7!

24.♚d5. Конечно, не 24.♚:h5? a3! 25.b3 ♚d4 26.c3 bc с полной сменой декораций.

24...♖d8. Заслуживал внимания переход в разноцвет — 24... ♖b7!? 25.♖e4 ♖:d5 26.♖:d5 ♚b6 (с идеей ♖c5-d4) 27.♖e4 (указанное мной в «Информаторе» 27.♖c6 a3 28.♖cd1 слабее из-за 28...♖c8 29. ♖d5(e4) ab или 29.♖a4 ♚a7! 30. ♖c6 ♚c7=) 27...♖d8 28.♖c4 ♚b5 29. ♖d1 ♖c5 30.♚e2 a3 31.b3 ♖e7, и у белых нет перевеса.

25.♖e4 (25.♖cd1!?) 25...♚c5? Потеря важного темпа! При 25... ♖b6! 26.♚:b6 ♚:b6 27.♖cd1 a3! 28. b3 ♖b7 или 28.♖e3 ♖a6 черные имели бы все шансы удержаться.

26.c3. Заманчивый и давно намеченный подрыв, однако хитрее было сначала выжидательное 26.♖ed1!? и только затем c2-c3(c4).

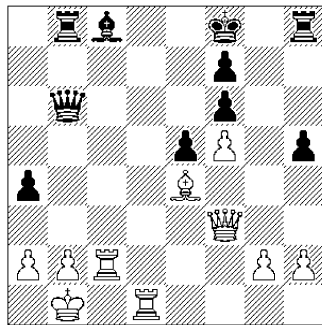
26...bc! (я больше ждал 26... b3(?) 27.a3!) **27.♖:c3 ♚d6!** Этот ответ я тоже недооценил, а рассчитывал на 27...♚b5? 28.b4! и a2-a3 (увы, 28...ab? 29.♖:b3+—), образуя проходную и убивая контригру черных по линии «b».

28.♖d1?! Очередная помарка! Рука «случайно» не дотянула ладью всего на одну клетку — 28.

♞ec1! (препятствуя ♖b6) 28...♙d7 29.♞d1! или 28...♖b7 29.♞1c2 ♜g7 (29...♖b6? 30.♜:f6!) 30.♞d3 с опасным давлением.

28...♖b6! (возвращаясь к правительной идее) **29.♜:b6.** Перспективнее было 29.а3!? ♙d4 30.♜b4 ♙d7 31.♙с6, но я не хотел пускать черного слона на d4. Теперь ситуация, а с ней и защита черных упрощается.

29...♞:b6 30.♞c2. Благодаря лучшей пешечной структуре белые еще могли сохранить некоторый перевес путем 30.♞d2! ♜g7?! 31.♞g3+ ♜f8 (нет 31...♜h6? из-за 32.♞c6! ♞g1+ 33.♙c2 ♞b6 34.♞dd6) 32.а3! или 30...♖b7 (30...♞g1+ 31.♞d1!) 31.♙:b7 ♞:b7 32.♞d1 ♞b4 33.♙a1 и а2-а3.



30...♜g7! Наконец открывая ладе h8 дорогу на ферзевый фланг. Возможно было и 30...♖b7, осужденное мной в «Информаторе» из-за 31.♞a3+ ♜g7 32.♙:b7 ♞:b7 33.♞:a4, но после 33...♞c8! у черных хорошая компенсация за пешку. Как, впрочем, и при 31.♙:b7 ♞:b7! 32.g4 ♜g7! 33.gh ♜h7 34.♞g2 ♞g8.

31.а3. Теперь на 31.♞g3+ есть ответ 31...♜h6!, а на 31.♙d5 — 31...а3! После партии нам с Дохояном казалось более сильным 31.g4, но это иллюзия: путем 31...h4 (и если 32.♞g2?! с идеей g4-g5, то 32...♞d8!) или 31...♖b7 32.gh ♙:e4 33.♞:e4 (с «информаторной» оценкой «±») 33...а3! 34.b3 ♞bd8 черные удерживали равновесие.

В этот момент соперники уже находились на пороге острого обоюдного цейтнота.

31...♜h6?! Внезапная потеря бдительности — ослаблена защита пешки f6! Напрашивалось 31...♖b7, например: 32.♞d7 (32.♞g3+ ♜h6!) 32...♙:e4 33.♞:e4 ♞hd8!= (34.♞:a4 ♞a8 35.♞e4 ♞:d7 36.♞:a8 ♞d1+ 37.♙a2 ♞g1 и т.д.) или 32.♙:b7 ♞:b7! 33.♞g3+ ♜h6, и черные вне опасности (34.♞h4 ♞d8!).

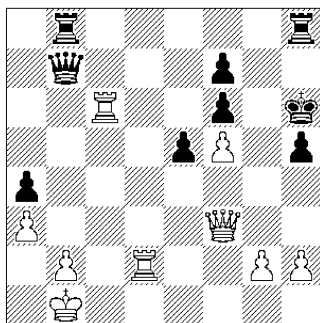
32.♞dd2?! Ответная слепота, тем более странная, что я уже видел подобную идею резкого улучшения своей позиции (см. примечание к 27-му ходу) — 32.b4! ♞d8 (32...аb? 33.♞c6+—) 33.♞:d8 ♞:d8 34.♞e3+ ♜g7 35.♞d2 ♞c7 36.♙c2!, примеряясь к слабым пешкам а4 и h5, или 32...♖b7 33.♙:b7 ♞:b7 34.♞e3+ ♜g7 35.♞g3+ ♜f8 36.♞h4 ♞b6 37.♞cd2 ♞c8 38.♞d5 с неприятным давлением (38...♞e3 39.♞5d3 ♞b6 40.♙a1!, угрожая b4-b5).

В «Информаторе» предпочтение было отдано соблазнительному «удару справа» — 32.g4, но после 32...♞g8! и ♖b7 черные удерживались.

32...♖b7? Программный ход, сделанный... в самый неподходящий момент! В данной конкрет-

ной ситуации, чтобы защититься от угроз по 6-й горизонтали, следовало срочно разменять бездействующую ладью h8 на боевую ладью d2 — 32...♖d8=.

33. ♖:b7 ♜:b7 34. ♖c6! Черные все-таки угодили под пресс и теперь вынуждены искать способ компенсировать неизбежную потерю пешки f6.



34...♖hc8! Лучший практический шанс. В случае 34...♖hd8 35. ♖:f6+ ♗g7 36. ♜:b7 ♖:b7 37. ♖:f7+ ♖:f7 38. ♖:d8 ♖:f5 39. ♗c2 или 34...♗g7 35. ♜g3+ ♗f8 36. ♖:f6 ♜e4+ 37. ♜d3! ♜:d3+ 38. ♖:d3 черные получили трудный ладейный эндшпиль без пешки.

35. ♖:f6+ ♗g5?! Это дает белым дополнительный ресурс. При 35...♗g7! ничего не давало 36. ♜:b7 ♖:b7 37. ♖a6 ♖c4! или 36. ♖fd6 ♜:f3 37. gf ♖c3! 38. ♖g2+ ♗f8 39. ♖h6 ♗e7 40. ♖e2 ♖:a3 41. ♖:e5+ ♗d7 с вероятной ничьей. Мне оставалось только гамбитное 36. ♜g3+! ♗:f6 37. ♖d6+ ♗e7 (не 37...♗:f5? 38. ♜f2+ ♗g5 39. ♜f6+ ♗g4 40. h3+ ♗g3 41. ♜:e5+ с неизбежным матом) 38. ♜:e5+ ♗f8 39. ♖h6, и после

вынужденного 39...♜:b2+ 40. ♜:b2 ♖:b2+ 41. ♗:b2 ♖b8+ 42. ♗a2 (42. ♗c2 ♖b3!) 42...♗g7 43. ♖:h5 ♖e8 возникало ладейное окончание, где белые в дальнейшем сохраняли лишнюю пешку, а черные — надежду на ничью:

1) 44. ♖h4 ♖e2+ 45. ♗b1 ♖:g2 46. ♖:a4 ♖:h2 47. ♖a5 ♗f6 48. ♖d5 ♖h4! (но не 48...♖f2? 49. a4! ♖:f5? 50. ♖:f5+ ♗:f5 51. a5+— М.Гуревич) 49. ♗c2 ♖f4 50. ♗b3 ♖:f5=, а на 48. a4 выручают боковые шахи ладьей — 48...♖h1+ 49. ♗c2 ♖h2+ 50. ♗b3 ♖h3+ 51. ♗c4 ♖h4+ и т.д.;

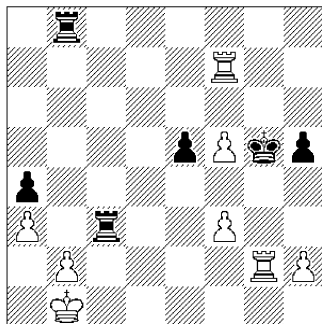
2) 44. g3 ♗f6, и тут не 45. g4 ♖e2+ 46. ♗b1 ♖e1+ (хуже «информаторное» 46...♖g2(!) 47. h3) 47. ♗c2 ♖e3! (тот же план хорош и на 44. g4) 48. h4 ♖:a3 49. ♖h6+ ♗e5 50. ♖b6 ♖h3=, а 45. ♖h4! ♖e2+ 46. ♗b1 ♗:f5 47. ♖:a4 ♖:h2 48. ♖f4+ «с некоторыми шансами на победу» (Дохоян).

36. ♖:f7! «Гарри очень гордился этим неожиданным ходом, найденным в цейтноте» (М.Гуревич). Не менее эффектное 36. ♜g3+ форсировало переход в вариант с 35...♗g7 (см. выше). Но я интуитивно почувствовал, что опаснее для черных именно 36. ♖:f7.

36...♜:f3. «Крамник — человек без нервов! После потрясающего удара он мгновенно (!) делает ответный ход по интуиции, на падающем флажке!» (М.Гуревич). На 36...♜:f7? выигрывало 37. ♜e3+! (но не «информаторная» опечатка 37. ♜g3+?? из-за 37...♗h6!) 37...♖:f5 38. ♖f2+ ♗e6 39. ♖:f7 ♗:f7 40. ♜:e5 или 37...♗f6 38. ♖d6+ ♗e7 39. ♜:e5+ ♗f8 40. ♖f6.

37.gf ♖c3! Тоже отличный и неожиданный ход! При 37...♜f8?! 38.♞a7 ♞a8 39.♞:a8 ♞:a8 40.♞e2 ♜:f5 41.♞e4 белая ладья занимала очень сильную позицию и вряд ли черным удалось бы спастись.

38.♞g2+. Полезно проверить, куда отойдет король.



38...♜f4?! «Решающая ошибка в сильнейшем цейтноте: теперь пешка “f” становится неудержимой» (Дохоян). Действительно, куда упорнее был внезапный «прыжок в сторону» — 38...♜h4!, например: 39.♞g3 ♞cb3! (39...♞:a3? 40.f4!+—) 40.♞h7 ♞:b2+ 41.♜c1 ♞b1+ 42.♜d2 ♞8b2+ 43.♜c3 ♞b3+ 44.♜c4 ♞c1+ 45.♜d5 ♞b5+ с «вечным» преследованием короля или 39.♞g8 ♞b6! 40.♞a7 ♞:a3 41.f6 ♞:f3 42.f7 ♞bf6 43.♞:a4+ ♜h3 44.♞g5 ♞3f5=. Эфемерен перевес белых и при лучшем 39.♜a2!? ♞:f3 40.♞e2.

Впрочем, 38...♜f4 еще не проигрывает, а лишь существенно ослабляет защиту черных.

39.f6 ♞:f3? А это уже роковой промах. Необходимо было 39...♜f5! 40.♞a7 ♜:f6 41.♞:a4 ♞:f3 42.♞e2 ♞e8 с шансами устоять без

пешки за счет сильной проходной по линии «e».

40.♞e7 (теперь пешка «f» обходится черным слишком дорого) **40...♜f8 41.f7 ♜f5 42.♞g8 ♜f6 43.♞:e5!** Черные сдались. «Фантастический поединок!» (М.Гуревич).

Благодаря этой важной победе я впервые за весь турнир стал единоличным лидером — 5 из 7. Но вдогонку за мной бросился Топалов, обыграв Лотье.

В 8-м туре мне предстояло играть черными с «неудобным» Лотье. Мы с Дохояном, заказав обед в номер, спокойно заканчивали подготовку к партии и собирались на традиционную прогулку, как вдруг раздался звонок от организаторов: «Вы где?!» Я отвечаю: «У себя в номере». А сам уже с ужасом понимаю, что мы забыли перевести стрелки часов на час вперед! Именно в то воскресенье 31 марта Европа перешла на летнее время... Совершив спринтерский рывок, я с получасовым опозданием примчался на партию и в темпе исполнил староиндийскую защиту. К счастью, игра пошла по моему анализу, я применил новинку с жертвой пешки и без особых волнений достиг ничьей.

Тем временем Топалов выиграл черными хорошую староиндийку у Гельфанда и догнал меня перед самым финишем. Крамник предпринял было попытку погони, но проиграл белыми превосходную позицию Ананду...

В заключительном туре не на шутку разыгравшийся Топалов

встречался белыми с Пикетом. Ничего хорошего для себя от этой партии я не ждал — и, чтобы не отстать от конкурента, должен был выиграть «по заказу» у Бориса Гельфанда. Для этого снова пришлось проявлять недюжинную изобретательность.

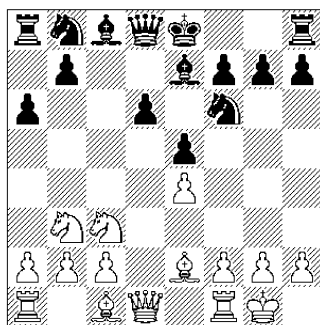
№ 26. Сицилианская защита B92

КАСПАРОВ — ГЕЛЬФАНД

Амстердам 1.04.1996, 9-й тур

1.e4 c5 2.♟f3 d6 3.d4 cd 4.♞:d4 ♟f6 5.♞c3 a6 6.♠e2. В ту пору я уже охладел к 6.♠c4 (№ 3, 5, 79) и как раз переходил на схему с 6.♠e2, где у нас с Дохояном были новые, интересные идеи. Одну из них мы подготовили к этой партии.

6...e5 (излюбленный ответ партнера; 6...e6 — № 37, 86) **7.♞b3 ♠e7 8.0-0.** Победнее шансами 8.♠g5 ♠e6 (№ 11 в 1-м томе «МШП»)



8...0-0. В партии 2-го тура Шорт — Гельфанд было 8...♠e6 9.f4 ♜c7, и после 10.♞h1 0-0?! 11.f5 ♠c4 12.g4! белые захватили инициативу, однако надежнее 10...h6

(Ю.Полгар — Ананд, Майнц(м/4, бш) 2003) или 10...♞bd7! с идеей 11.g4 h6 12.g5 hg 13.fg ♞h7 14.♠g4 ♞df8! (Тимофеев — Сакаев, Москва 2005). Устраивает черных и 10.♞d5 ♠:d5 11.ed ♞bd7 12.c4 0-0 13.♞h1 ♜fe8 14.♠e3 ef 15.♠:f4 ♠f8 16.♜c1 ♜b6= (Ананд — Каспаров, Линарес 2000).

Я же планировал 10.a4 ♞bd7 11.♞h1 (11.f5 ♠c4 — № 452 в 4-м томе «МВП») 11...0-0, и здесь не «избитое» 12.♠e3 ef 13.♜:f4 (№ 543, 545, 546 в 5-м томе «МВП»), а энергичное 12.g4!? (Корсунский — Каспаров, Баку 1976) 12...♠:b3 (12...ef 13.g5 ♞e8 14.♠:f4 с перспективной игрой) 13.cb ♞c5 14.g5! (14.♠f3 ef 15.♠:f4 h6= Ананд — Лотье, Амстердам 1996) 14...♞f:e4 15.♞d5 ♜d8 16.b4! — в этом и заключалась наша находка, дающая белым стойкий, если не решающий, перевес: 16...♞e6 17.f5!! ♠:g5 (17...♞6:g5 18.♜d3) 18.♜d3! ♠:c1 19.♜:e4 ♞g5 20.♜g4+- или 16...♞d7 17.♜c2! (мы изучали только 17.♠f3 f5 18.♠e3) 17...f5 18.♞c7 (Иванчук — Морович, Неум 2000).

Однако на сей раз Борис довольно быстро сыграл 8...0-0.

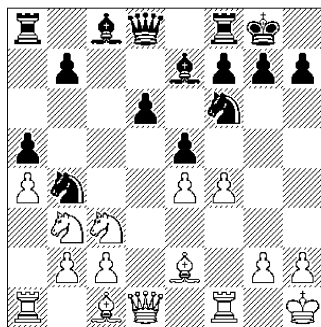
9.♞h1 ♞c6. На 9...b5?! неприятно 10.a4! (№ 33), но через год соперник удивил меня ходом 9...b6, ставшим одним из главных (Каспаров — Гельфанд, Линарес 1997).

10.f4. Не лучше 10.♠e3 ♠e6 11.♜d2 a5! (Шорт — Гельфанд, Будапешт 2003) или 10.f3 a5 11.♠e3 a4 (11...♠e6!?) 12.♞c1 (12.♞d2!?) 12...♠a5! (Исмагамбетов — Гельфанд, Астана(бш) 2012).

10...a5!? Сюрприз из Минска: ученик Капенгута смело переходит на рельсы системы Болеславского — 5...♘c6 6.♙e2 e5 7.♘b3 ♙e7 8.0-0 0-0 9.f4 a5, даже несмотря на то, что король белых уже на h1 и у них лишний темп по сравнению с известным вариантом 10.a4 ♘b4 11.♖h1.

Раньше играли только 10...ef, что после 11.♙:f4 ♙e6 12.♗e1 и ♗d1 оставляет белым небольшой плюс, или 10...b5! — сильнейшее продолжение, потом применявшееся и Гельфандом.

11.a4 ♘b4. Смущенный неожиданным поворотом событий, я задумался: что можно извлечь из лишнего темпа?



12.♙f3. Белые намечают новый, обоюдоострый план с g2-g4, пытаясь использовать положение короля на h1 для атаки ладьей по линии «g».

Обычное 12.♙e3 выгодно белым при 12...♙d7?! 13.♙f3 (Геллер — Решевский, Пальма-де-Мальорка(мз) 1970; Геллер — Полугаевский, Порторож 1973) или 12...♗c7?! 13.♖c1! ♙e6 14.♘d2! (Геллер

— Спасский, Москва 1974; Кавалек — Спасский, Манила(мз) 1976).

Не так ясно 12...♙e6 13.f5 ♙d7 с идеей ♙c6 и d6-d5. Мне же не понравилась немедленная разгрузка в центре — 12...d5!? 13.fe ♘:e4, и после 14.♘:e4 (если 14.♙f3, то не «информаторное» 14...♘:c3(?)) 15.bc ♘c6 из-за 16.♗:d5, а просто 14...♙f5! 15.♘d4 ♙g6=) 14...de 15.♗:d8 ♗:d8 16.♙b6 ♗f8 или 14.♘d4 ♘:c3 15.bc ♘c6 16.♘f3 ♙e6 белым трудно рассчитывать на сколь-нибудь заметный перевес.

Поэтому я и сыграл 12.♙f3 — уступка черным поля c4 казалась мне меньшим злом.

12...♗b6!? Хорошо было и развивающее 12...♙e6 13.g4 ♗c8!?, а если 13.♙e3, то также 13...♗c8 или 13...♗c7, получая удобную позицию из 1-й партии матча Карпов — Спасский (№ 380 в 3-м томе «МВП»). Однако выпад ферзя интереснее: отбирая у белого слона поле e3, черные вызывают огонь на себя!

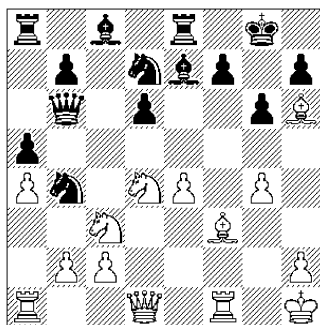
13.g4! (неясно 13.♗e2 ♗a6!? 14.♘b5 ♙e6 или 13.♗e1 ♗f2!? 14.♗e2 ♗h4) **13...ef.** Черные принимают срочные меры против g4-g5. Не годилось 13...d5? 14.ed или 13...♙e6?! 14.g5 ♘e8(d7) 15.f5.

Но заслуживало внимания 13...h6!? Ибо теперь «бездействующий конь b3 сможет отправиться по опасному для черного короля маршруту b3-d4-f5» (Дохоян).

14.♙:f4 ♘d7 15.♘d4 g6!? Гельфанд уже стремится к суперкомфорту и недооценивает позиционную жертву фигуры.

Немедленное 15...♘e5! позволяло держаться после 16.♘f5 ♙:f5 17.e4 ♘:f3 18.♚:f3 h6 (но не 18...♘:c2? 19.♘d5 ♚d8 20.♚e4 ♘:a1 21.♘:e7+ ♖h8 22.f6! gf 23.♙g5!+-), а 16...♙e8! и вовсе решало все проблемы: 17.♙e2 (17.♙g2 ♙e6) 17...♙:f5 18.gf ♙f6=.

16.♙h6 ♙e8. На дерзкую жертву качества — 16...♘e5?! возможно было как романтическое 17.♘f5!?, так и прагматичное 17.♙:f8.



17.♘f5! Глубоко вздохнув, я пожертвовал коня. Поскольку в ином случае белым не на что рассчитывать, жертва носит вынужденный характер. Всех вариантов я, конечно, не видел, но чувствовал, что моя атака достаточна минимум для поддержания равновесия и ставит перед партнером сложные задачи.

17...gf. При 17...♘e5 18.♘:e7+ шансы белых повыше: уж очень хорош их чернопольный слон. А на 17...♙f8?! они ответили бы 18.♚d2!, настаивая на 18...gf 19.gf.

18.gf ♙f6! Этот напрашивающийся «староиндийский» ход мы

с Дохояном забраковали, так как после него белые отыгрывают пожертвованный материал и имеют инициативу «задаром». Однако в рекомендованном нами варианте 18...♖h8 19.♙g1 ♙f8 (слабо 19...♙g8? 20.♙:g8+ ♖:g8 21.♙g1+ ♚:g1+ 22.♙:g1+ ♖h8 23.♙h5+-, но еще не поздно 19...♙f6!) 20.♚d2 черные могли и не найти узкой тропинки к спасению:

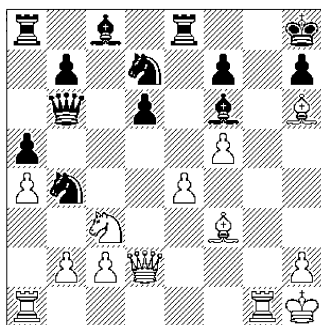
1) 20...♚d8? 21.♙f4! ♘f6 22.♙g2! и ♚ad1 (это гораздо сильнее моего «информаторного» 22.♙g3), недостаточно и 21...♙e7 22.♚ad1 или 21...♘e5 22.♘b5! ♙e7 (22...♘:f3? 23.♙g2; 22...♙f6 23.♘c7) 23.♙h5 и ♚ad1 с решающим преимуществом белых;

2) 20...d5 21.♙f4! (в случае 21.♙e3 ♙c5 задача белых сложнее: 22.♙:c5 ♚:c5 23.ed ♙f8 или 22.♙g2 ♙f6 23.ed!? ♙:e3 24.♘e4 ♙h6 25.♘d6 ♙f8 26.♘:e8 ♘e5 и т.д.) 21...♙c5 (на 21...♙f6 сильно и 22.ed, и 22.♙g5 ♙e5?! 23.♚ae1! или 22...♙g7 23.ed ♘e5 24.♙h5) 22.♙g2 или 22.ed!? с грозной атакой, с лихвой компенсирующей отданный материал.

При 18...♙f6 или 18...♖h8 19.♙g1 ♙f6 у черных все-таки больше шансов удержаться.

19.♙g1+ ♖h8 20.♚d2. Не спеша наращивая давление — в этом, кстати, самая большая сложность игры в подобных позициях.

Импульсивное 20.e5? ♘:e5 21.♘e4 наталкивалось на 21...d5!, и после 22.♘:f6 ♙:f6 23.♙g7+ ♙:g7 24.♙:g7 ♖:g7 белые оставались у разбитого корыта.



20...d5! Единственная защита от матовой угрозы ♖g2 — перекрытие конем линии «g».

Гибельно 20...♘d4? 21.♗g2 ♖e5 22.♘b5! (жестче «информаторного» 22.♖ad1) или 20...♗d8?! 21.♘b5 ♘e5 (21...♖a6? 22.♘c7! ♗:c7 23.♗g2+—) 22.♘:d6 ♖d7 (не мое прежнее 22...♖a6? 23.♘:e8) 23.♖h5! — решающий удар: 23...♗e7 24.♗g2 ♘g6 (24...♗g8 25.♗f2! ♗d8 26.♗g3! ♗g8 27.♗f4 ♗d8 28.♖g5!) 25.fg fg 26.♖:g6 или 23...♗e7 24.♘:e8 ♗:e8 (при 24...♗:e8 25.♗g2 надо отдавать коня: 25...♘g6 26.c3 ♘d3 27.fg и ♖f3+—) 25.♗g2 ♗g8 26.♗h3(f2) ♗e8 27.♗g2 ♖c6 28.♗g3 ♗g8 29.♗f4 ♗e8 30.♖ag1, и черным не устоять.

21.♗g2 ♘g6 22.fg. Интересно и нагнетающее 22.♖af1!? с идеей ♖e2 и fg: 22...♖d4?! 23.♖e2! ♖:g1 24.fg fg 25.♗f3! ♗d8 26.♖:g1, и у белых мощная компенсация за качество, или 22...♖e5 (по аналогии с лучшим 23-м ходом в партии) 23.♖e2! ♗g8! (23...♗c5? 24.♗g5!) 24.fg ♗:g6 (24...fg? 25.♖c4!) 25.♗:f7 ♗:g1+ 26.♗:g1 ♗:g1+ 27.♖:g1 ♖e6 28.♗e7 ♗g8+ 29.♖f1 ♖h3+ 30.♖e1 ♘:c2+ 31.♘d2 ♘d4

32.♖c4 с благоприятным эндшпилем.

22...fg. При 22...hg? 23.♖af1! черные из-за вскрытия линии «h» и уязвимости пешки f7 вдруг оказывались в критическом положении: плохо и 23...♖d4 24.♖g4! с угрозой ♗:f7, и 23...♗d8 24.♖h5!, и 23...♖e5 24.♖e2 (24.♖h5!?) 24...♖e6 25.♘d5!

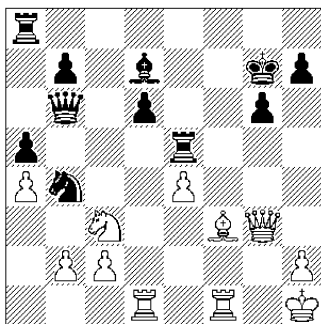
23.♗g1. И здесь заслуживало внимания 23.♖af1!? с идеей 23...♖d4?! 24.♖e2! ♖:g1 25.♗f3! (см. примечание к 22-му ходу белых) или 23...♖e5 24.♖g4! ♖:g4 (уныло и 24...♗d8 25.♖:c8 ♗:c8 26.♗f3! и ♗g1, но упорнее 24...♗c7!?) 25.♗:g4 ♗c7 (на 25...♗c6? решает 26.♗f7! ♖:c3 27.♗:h7+ или 26...d5 27.♗g1 d4 28.♗f3!) 26.♗g2 ♖g7 27.♘b5 ♖e7 28.♖:g7+ ♖:g7 29.♖d1 ♖ad8 30.♗g3 с угрозой ♘:d6 и стойкой инициативой.

23...♖g7? Серьезная, возможно даже решающая ошибка: размен слонов в неподходящий момент ослабляет пешку d6 и дает белым грозную атаку по черным полям. Необходимо было 23...♖e5! Теперь на 24.♖g4 хорошо 24...♖:g4 25.♗:g4 ♗c6! (но не «информаторное» 25...♘:c2? 26.♘d5 и т.д.) 26.♗f2 d5 или 26.♗f7 ♖:c3! 27.bc ♗:e4 28.♗f3 ♗e7!= (в этой возможности — отличие от варианта с 23.♖af1!). Поэтому верно сначала 24.♖ad1! и лишь на 24...♖d7(e6) — 25.♖g4, сохраняя некоторое давление.

24.♖:g7+ ♖:g7 25.♖ad1 ♖d7. В пользу белых и 25...♖e6 26.♘b5 ♖c4 27.♖e2! (мое прежнее 27.♘:d6 ♖:f1 28.♘:e8+ ♗:e8 29.

♖d7+ слабее из-за 29...♗e7!! 30. ♗e7+ ♖f6 31. ♗f1 ♖e7) 27...♗e2 (27...♗b5?! 28.ab!) 28. ♗e2 или 26... ♗ad8 27. ♗g3 с выигрышем пешки.

26. ♗g3! ♗e5. При 26...♗e7 27. ♗d6 ♗c5 28. ♗g2 у черных нет компенсации за пешку.



27. ♗g2. Непростой выбор из трех возможных ходов слонем. Заманчиво выглядело и 27. ♗g4 ♗g4 28. ♗g4. А еще лучше было 27. ♗e2! с идеей 27...♗f8? 28. ♗e5+ de 29. ♗d7+, и нет 29...♗g8? из-за 30. ♗c4+, или 27...♗c2? 28. ♗c4 ♗e6 29. ♗e6 ♗e6 30. ♗d5 ♗c6 31. ♗f4+-. Не впечатляет и 27...♗c6 28. ♗d6 ♗c5 29. ♗d5! ♗d5 30. ♗d5 +- или 27...♗c7 28. ♗f4 и т.д.

27...♗c2? В острейшем цейтноте Борис не выдержал напряжения трудной защиты и решил «умереть с музыкой».

Плачевны дела черных и при 27...♗c7 28. ♗b5! ♗b5 29.ab ♗c2 30. ♗c1 ♗b5 31. ♗f2 ♗c5 32.e5!, и после 27...♗ae8 28. ♗f4 ♗d8 (попунктнее «информаторного» 28... ♗e6 29. ♗b5) 29. ♗d6 ♗e7 30. ♗f6 ♗f5! 31. ♗b6! ♗c8 32. ♗b5 с атакой при лишней пешке или 27...♗f8

28. ♗f8 ♖f8 29. ♗f1+ ♖g8 (не 29... ♖g7 30. ♗h4! g5? 31. ♗h5 ♗e8 32. ♗f3+- или 30...d5 31. ♗g3! с выигрышем пешки) 30. ♗b5! (сильнее моего прежнего 30. ♗h4 ♗e8 31. ♗f6) 30...♗e6 31. ♗d1 ♗c6 32. ♗f4, и пешка d6 беззащитна.

28. ♗d5. Жестче всего было 28. ♗f4! ♗e6 29. ♗b5 ♗e3 30. ♗d6 — заход с неожиданной стороны!

28...♗d8 29. ♗f2 (29. ♗b3!?) 29...♗b4. Безнадежно 29...♗c8 30. ♗b6 ♗g4 31. ♗c8 ♗d1 32. ♗b6 ♗g4 (32...♗c5 33. ♗d1 ♗b6 34.e5!) 33. ♗c4! и ♗c2 или 29...♗a4 30. ♗b6 ♗e3 31. ♗e3 ♗d1 32. ♗a8 ♗g4 (a4) 33. ♗b6 и т.д.

30. ♗b6. Легко выигрывало и 30. ♗b4 ab 31. ♗d6 или 30...♗a4 31. ♗f7+ ♖h8 32. ♗c1 с угрозой ♗c7.

30...♗g4 31. ♗f7+ ♖h8 32. ♗a8 ♗d1 33. ♗d1 ♗a8 34. ♗f6+ (34. ♗d6!?) 34...♖g8 35. ♗d6 ♗e8 36. ♗d7. Черные сдались.

Топалов тоже выиграл, и мы разделили 1–2-е места, на полтора очка опередив ближайших конкурентов. Турнир получился на редкость боевым: результативными были две трети партий!

Генна Сосонко: «*Это крупнейший успех 21-летнего болгарского гроссмейстера, всегда безукоризненно одетого и в высшей степени корректного. Его усидчивость и концентрация удивительны. Топалов прекрасно наигран, может прибавить еще больше, уже сейчас являясь гроссмейстером очень высокого класса. Недаром голландская пресса отмечала, что на турнире было два ярких победителя...*»

«Думаю, это один из моих лучших турниров за последние годы, — заявил я по горячим следам. — Очень доволен своей игрой, не считая, конечно, партии с Топаловым. Но после нее я набрал “плюс пять”. Удалось выиграть все партии белыми! Шел такой “накат”, какой был в моих партиях лет десять назад: все белые идут вперед, и от этого урагана черные не могут спастись. Причем к моим широко разрекламированным дебютным заготовкам это не имело никакого отношения: ни разу я не имел по дебюту подавляющей позиции, все победы добыты в исключительно напряженной борьбе! Я часто попадал в цейтноты,

но и в них продолжал контролировать ситуацию. Я счастлив, что преодолел некоторый творческий спад, наблюдавшийся в моей игре и в ходе матча с Анандом, и в прошлогодних “классических” турнирах, когда я с грустью замечал, что игра стала суше, из нее исчезли яркие краски... Здесь я боролся с молодыми ребятами, выросшими в том числе и на моих партиях, демонстрирующих мой подход к борьбе. То есть я рассматриваю Амстердам-1996 как некий творческий отчет за десять лет моего чемпионства. Для меня очень важно, что я и сам не разучился играть в наступательные, бойцовские шахматы!»

ТРУДНЫЙ СОПЕРНИК

Международный турнир в Дос-Эрманасе (20 мая — 1 июня 1996): 1–2. **Крамник** и Топалов — по 6 из 9; 3–4. Ананд и Каспаров — по 5,5; 5. Ильескас — 4,5; 6–7. Камский и Гельфанд — по 4; 8. Иванчук — 3,5; 9–10. Широв и Ю.Полгар — по 3.

После Амстердама у меня был еще апрельский нокаут-турнир по быстрым шахматам «Кремлевские звезды» из серии PCA Grand Prix. Два года назад я уступил в четвертьфинале Крамнику, год назад — в полуфинале Ананду, а на сей раз добрался до финала, по дороге одолев Гельфанда (2:0), Дреева (1:1; 1:0) и эффектно разгромив Ананда (№ 115). В финале мы с Крамником сыграли 1:1, и затем я ужасно провел блиц: проиграл белыми первую партию, отказавшись от повторения ходов (хотя имел меньше времени и

худшую позицию!), и в один ход упустил выигрыш во второй. Что ж, видимо, Кремль — не моя территория...

Разумеется, снова захотелось «вернуть должок» Крамнику, и такой случай представился на исходе мая в небольшом испанском городке Дос-Эрманасе. Здешний супертурнир 19-й категории собрал почти всю шахматную элиту, включая даже претендента ФИДЕ Камского, у которого через пять дней начинался многострадальный матч с Карповым, перенесенный-таки из Багдада в Элисту.

Мое первое выступление в Дос-Эрманасе стало и последним: условия игры не впечатляли. По сравнению с этой деревушкой скромный Линарес выглядел мировой столицей! Игровое помещение было маленьким, душным, полуподвальным, напоминавшим бомбоубежище. Это, мягко говоря, не способствовало творчеству, и турнир складывался для меня тяжело и не очень удачно.

Напряженной и нервной выдалась стартовая дуэль с Гатой Камским. В медленной испанке (см. № 2, примечание к 8-му ходу белых) я к 24-му ходу достиг явного позиционного перевеса, но тут вдруг забуксовал и не смог развить успех. Ничья. Эта партия оказалась последней из восьми наших турнирных встреч в «классике» (+4—1=3).

Во 2-м была короткая, но весьма бурная сицилианская ничья с Анандом (см. № 37, примечание к 6-му ходу). В 3-м я выиграл у Широга, но в 4-м впервые не сумел одолеть белыми Ильескаса — тревожный сигнал! Пятерка лидеров в этот момент выглядела так: Ананд — 3,5 из 4, Гельфанд — 3, Каспаров и Топалов — по 2,5, Крамник — 2.

В 5-м туре отстающие бросились в погоню: Топалов обыграл Гельфанда, а Крамник, начавший турнир с четырех ничьих, «замучил» на 101-м ходу Ананда. Я же добился ничьей с Иванчуком, применив очередную новинку в староиндийке (см. № 36 в 3-м томе «ВП», примечание к 8-му

ходу белых). Лидирующая группа заметно уплотнилась: Ананд и Топалов — по 3,5 из 5, Каспаров, Крамник и Гельфанд — по 3.

На следующий день я играл белыми со своим «кремлевским обидчиком» Владимиром Крамником. Он, по собственному признанию, был готов сделать в этой партии всё, чтобы удержать с таким трудом завоеванные «плюс один». А я жаждал выйти на «плюс два»!

№ 27. Славянская защита D48

КАСПАРОВ — КРАМНИК

Дос-Эрманас 27.05.1996, 6-й тур

1.d4. «Не хочу показаться банальным, но 1.e4 сильнее и агрессивнее» (Крамник). Однако при подготовке к партии мы с Дохойном решили отложить дискуссию в системе Раузера.

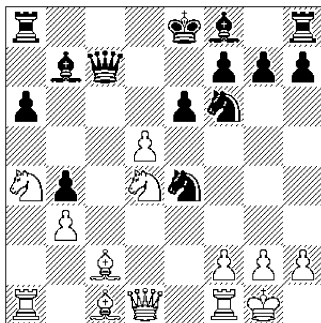
1...d5 2.c4 c6 3.♘c3 ♟f6 4. ♟f3 e6 5.e3. Крамник ожидал моего обычного 5.♗g5 (№ 6, 96), как в 4-м туре играл против него и Камский. Но я заготовил пару свежих идей в меране.

5...♟bd7 6.♗d3 dc 7.♗:c4 b5 8.♗d3 ♟b7 9.0-0 a6 10.e4 c5 11.d5 c4 12.♗c2 ♚c7 13. ♟d4. Редкий ход. Основные баталии разворачиваются вокруг 13.de fe (№ 98).

13...♟c5. В случае 13...e5 14. ♟f5 g6 15.♟h6 ♟h5 мой расчет был на 16.g3! (вместо 16.♚f3 ♟f4! Гельфанд — Дреев, Тилбург 1993), например: 16...♗c5?! 17.♚f3 ♚f8?! 18.♗d2 (18.♟g4!?) с явным перевесом (Карлсен — Широу, Биль 2011).

14.b4. Энергичная попытка вскрыть игру, чтобы использовать лучшее развитие. Неясно 14. ♖e2 ♜d8 или 14. ♙g5 (Чернин — Топалов, Будапешт 1993) 14... ♙d6 15. f4 h6.

14...cb 15.ab b4 16. ♘a4 ♙c:e4.



17. ♙:e4!? Новинка! В партии-первоисточнике Якович — Сорокин (Калькутта 1991) было 17. de ♜d8?! (точнее 17... ♙d6!) 18. ef+?! (к выгоде белых 18. ♙:e4! ♙:e4 19. ♙b2 или 18... ♙:e4 19. ♙e3) 18... ♙:f7 19. ♙e3 ♙d6 20. h3 ♜he8=. Поэтому я и сыграл сразу 17. ♙:e4, поставив перед партнером конкретные проблемы.

17... ♙:e4 18. de ♙d6! Единственный ход, сделанный Крамником довольно уверенно и быстро. Не годилось ни 18... 0-0-0? 19. ♙b2 и ♜c1+—, ни 18... ♜d8?! 19. ♙b2 ♙d6 20. ♜c1 ♙:h2+ 21. ♙h1 ♙f4 22. ♙c5 и т.д.

19. ef+ (стремясь лишить черных рокировки) **19... ♜:f7!** Крамник: «Связано с последующей жертвой фигуры, но я не хотел отдавать сопернику инициативу

— при 19... ♙:f7 20. ♜h5+ g6 21. ♜h3 черный король чувствует себя неудобно». И впрямь, сложная позиция после 21... ♜ae8 22. ♙b2 или 21... ♜c8 22. f3 ♙c3 23. ♜h4 казалась нам с Дохояном более перспективной для белых.

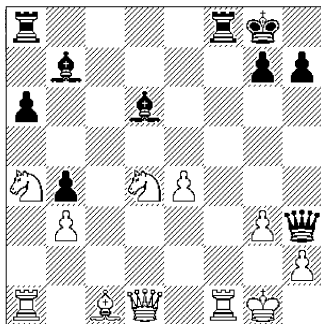
20. f3 ♜h5! На отступление коня решало ♜e1+, а в случае 20... 0-0? 21. fe ♜:f1+ 22. ♜:f1 ♙:h2+ 23. ♙:h2 ♜:f1 24. ♙c5 у белых превосходный эндшпиль.

21. g3! (ничего не дает 21. h3 ♜e5! 22. f4 ♜f6) **21... 0-0?!** Как ни странно, этот и следующий лихие ходы приносят Крамнику вместо поражения неожиданную удачу, дележ 1-го места в турнире и даже выигрыш конкурса на лучшую партию в 66-м томе «Информатора»!

Сильнее 21... ♙:g3! (Барамидзе — А. Браун, Саарбрюккен 2009) 22. hg (22. ♜e1+? ♙e4! 23. ♜a2 0-0 24. fe ♜h4—+) 22... 0-0 23. ♜a2! ♙:g3 24. ♜g2 ♙e5 25. ♙c5 ♜ad8 26. ♙e3 ♙c8! 27. f4! ♜:d1 28. ♜:d1 ♙:f4 29. ♙:f4 ♜:f4 30. ♜gd2! (Крамник) 30... ♜g4+! (30... ♙g4? 31. ♙c6!) 31. ♙f2 ♜f8+ с достаточной компенсацией за фигуру или 23... ♜ad8!? 24. ♜h2 ♜g6 25. ♜c2 ♙e5! 26. ♙e6! ♜:e6 27. ♜:h7+ ♙f7 28. ♜h5+ ♙g8, и у белых лишь вечный шах.

22. fe ♜h3? Решающая ошибка! Проигрывало и 22... ♜:f1+? 23. ♜:f1 ♜e5 (23... ♙:e4 24. ♙f4!) 24. ♜c4+ ♙h8 25. ♙f5! или 23... ♙:g3 24. hg ♙:e4 25. ♜a2! ♜h1+ 26. ♙f2 ♜h2+ 27. ♙e3 ♜:a2 28. ♙:e4 (Крамник). Но 22... ♜e5! 23. ♜e1 ♙b8!! с идеей ♙a7 сохраняло компенсацию за материальный урон (конь

а4 не у дел!) и неопределенность результата: 24.♖d3 ♘a7 25.♙b2 ♚ad8 26.♚ad1 h5 или 24.♙f4 ♚:f4! 25.gf ♖:f4 26.♚a2 ♘a7 27.♚f2 ♖e5 28.♙f5 ♚f8 и т.д.



Кульминационный момент партии, а может быть, и всего турнира.

23.♙f3?? Отчаянная игра соперника выбила меня из колеи! Макарычев: «Обдумывая свой ход, Каспаров наверняка подсознательно завидовал и раскрепощенности соперника, и грозной мощи его фигур. Ведь обычно в такой манере играет сам Гарри... Между тем при 23.♖e2! белые имели все шансы отбить атаку». И реализовать лишнюю фигуру:

1) 23...♙:e4 (на 23...♚ae8 хорошо 24.♚f8+ ♙:f8 25.♖f1) 24.♙f4! ♙:f4 25.♚f4 (еще лучше, чем 25.♖:e4 ♙:g3 26.♖e6+) 25...♚:f4 26.gf ♚e8 27.♙c5 ♙g6(c6) 28.♙ce6+—;

2) 23...♙:g3 24.♙f5! (Крамник: «Этот сильный ход во время игры мы оба упустили из виду») 24...♚:f5 25.♚:f5 ♚e8 (безнадежно 25...♙:e4?! 26.♖:e4 ♖:h2+ 27.♙f1 или 25...♙:h2+ 26.♖:h2 ♖g4+ 27.♙f2

♖:e4 28.♖e5! ♖c2+ 29.♙e1) 26. ♖c4+ ♙h8 27.♚a2 или 24...♙e5 25.♙b2! ♙:b2 (если 25...♚ae8, то 26.♖c4+ ♙h8 27.♙:e5 ♚:e5 28.♖:b4 ♚b8 29.♙c5) 26.♙:b2 ♖:b3 27.♙d3 «с ясным преимуществом; непонятно, достаточно ли оно для победы» (Крамник). Но после 27.♙c4! (грозит ♚f3) 27...♖c3 28.♙cd6 всё понятно: черным впору сдаться.

Любопытно, что Крамник, комментируя партию в «Информаторе» и журнале «64», привел только выгодное черным продолжение 23.♚a2?! ♙:e4 24.♚e1(?) ♚ae8 (на 24...♙b7? есть 25.♖e2! с идеей 25...♙:g3 26.♖e6+) 25.♚e3 (это плохо из-за 25...h5! или 25...♚e5!) и вообще обошел молча нем ресурс 23.♖e2! — к чему портить песню какими-то неудобными «мелочами»? Но годы спустя он все-таки указал его в своем сборнике избранных партий.

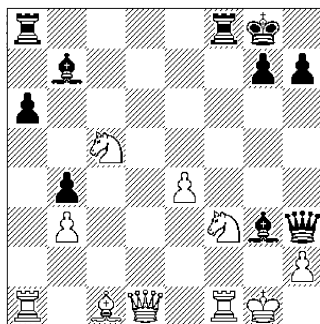
До сих пор не пойму, как я мог не сделать этот самый напрашивающийся ход...

23...♙:g3 24.♙c5. Прыжок коня осудили все эксперты, но лучшего уже нет! Например:

1) 24.♚a2 ♙b8! 25.♙c5 ♘a7 26. ♙e3 ♚ac8 27.♚af2 ♚:c5! 28.♖d6 ♖c8! 29.♙e5 ♚:f2 30.♙:f2 ♙:e4, и после вынужденного 31.♙e1 ♚c1+ 32.♙:c1 ♖:c1+ 33.♖d1 ♖c3+ 34.♖d2 ♙b8! 35.♙d7 ♙d6 36.♙e2 ♙e7 37.♖:c3 bc 38.♙e5 c2 39.♙c4 ♙b4 у черных выигранное окончание;

2) 24.♖e2 ♙d6! (у Крамника только 24...♚:f3 25.♚:f3 ♙:h2+, на что годится и указанное им 26.♙f2,

и 26. ♖:h2 ♕:f3 27. ♖g2! ♕d1+ 28. ♖h2 ♕d8 29. ♖b2) 25. ♖b2 (25. ♖a2 ♖g4+!, а при 25. ♖g2 ♕:g2+ 26. ♖:g2 ♖:e4 неприятна связка коня) 25... ♖f4! 26. ♖c4+ ♖h8 27. ♖:g7+ ♖:g7 28. ♖d4+ ♖f6 29. ♖a2 ♖af8 30. ♖g2+ ♖h8 с грозной атакой при равном материале.



24... ♖:f3! 25. ♖:f3? Затмение! Необходимо было найти неочевидную защиту 25. ♖a2!, ценой ладьи вынуждая размен ферзей — 25... ♖:f1+ (25... ♖c3? 26. ♖:b7) 26. ♖:f1 ♕:f1+ 27. ♖:f1 ♖c8 28. ♖e3, чтобы после 28... ♖f4! искать спасения либо с конем против слона — 29. ♖:b7 ♖:e3 30. ♖:a6 (хотя, по Крамнику, 30... ♖f4 «вело к очень трудному для белых эндшпилю»), либо в разноцвете без одной-двух пешек — 29. ♖:f4 ♖:c5 30. ♖d6 ♖c3 31. ♖a4! и ♖:b4 (лучший шанс).

25... ♖:h2+ 26. ♖f1 ♖c6! С угрозой ♖b5+. «Тихий ход сокрушительной силы, незамеченный Каспаровым. Удивительно, но, несмотря на лишнюю ладью, белые совершенно беззащитны» (Крамник).

27. ♖g5 (если 27. ♖a5, то 27... ♖c7 или 27... ♖h1+ 28. ♖e2 ♖g2+ 29. ♖e3 ♖c7!) **27... ♖b5+ 28. ♖d3 ♖e8! 29. ♖a2** (с горя...) **29... ♖h1+.** В цейтноте Крамник упустил из виду 29... ♖:d3+! 30. ♖:d3 ♖h1+ 31. ♖e2 ♖g2+ 32. ♖e3 ♖:e4#.

30. ♖e2 ♖:e4+ 31. ♖d2 ♖g2+ 32. ♖c1 ♖:a2 33. ♖:g3 ♖a1+ 34. ♖c2 ♖c3+ 35. ♖b1 ♖d4. Забирая коня d3. Белые сдались.

Единственное мое поражение в «классике» после 1.d4 почти за 19 лет, от злополучной 18-й партии матча-1986 (№ 18 во 2-м томе «МШП») до окончания спортивной карьеры в 2005 году! И неслучайно я потерпел его именно от Крамника — самого неудобного для меня соперника с середины 90-х годов. Досада и горечь от обидной неудачи не проходили долго: ведь если бы я выиграл эту партию, то, скорее всего, выиграл бы и турнир...

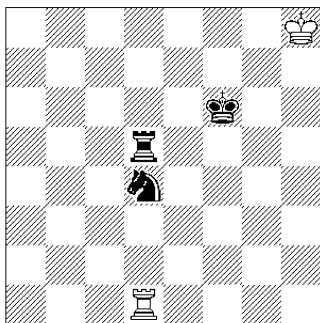
Тем временем Топалов вырвал победу у Камского, на 45-м ходу совершившего «харакири» в равной позиции, и стал единоличным лидером — 4,5 из 6.

Несмотря на плачевное состояние, я сумел собраться и достойно финишировать. Правда, в сыгранной после выходного дня партии с Юдит Полгар мне чуточку повезло. Получив легко выигранное окончание, я вдруг сделал ход «на красоту» — 32... ♖e4? и упустил львиную долю перевеса. Но затем все-таки исхитрился выиграть учебный эндшпиль «ладья с конем против ладьи».

№ 28

Ю.ПОЛГАР – КАСПАРОВ

Дос-Эрманас 29.05.1996, 7-й тур



Начиная с 60-го хода, когда были уничтожены все пешки, сплоченная тройка черных бойцов безостановочно преследовала белого короля, загнала его в самый угол, и здесь случилось непоправимое – «караул устал».

79. ♖a1? Ничью приносил уже лишь единственный ответ – **79. ♜f1+!**

79... ♜e6! (капкан захлопнулся!) **80. ♖a6 ♜f7 81. ♖a7+ ♜g6 82. ♖a8 ♜d7.** Точный план – **82... ♜d6!** с дальнейшим переводом коня на f6, причем «важно, чтобы в момент, когда конь уйдет от короля, у белых не было шахов» (Бологан, например: **83. ♜g8+ ♜f7 84. ♖b8 ♜g5 85. ♜f8+ ♜g6! 86. ♜g8+ ♜h6 и ♜h7-f6 или 83. ♜g8 ♜c7 84. ♖b8 ♜d5 85. ♜f8 ♜d7 86. ♖a8 ♜f6.**

83. ♖b8 ♜c7 84. ♜g8 ♜c5 85. ♖a8 ♜b5 86. ♜h8 ♜b7 (86... ♜b6! 87. ♜g8 ♜g5 88. ♜f8 ♜e6! 89. ♖a7 ♜h7+) 87. ♜c8 ♜c7 (87... ♜b6!) 88. ♜g8+ ♜h6! 89. ♜g1. Капитуляция. Иначе мне приш-

лось бы еще найти верный план: **89. ♜c8 ♜e6 90. ♜g8 ♜g6 91. ♜h8 ♜b6!** или **89. ♜f8 ♜b6!** (но не **89... ♜d5?** **90. ♜f6+!**).

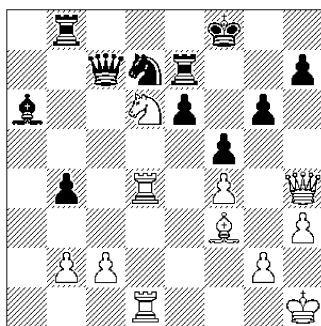
89... ♖b8+ 90. ♜g8 ♜e8, и ввиду **91. ♜f8 ♜g6 92. ♜g8+ ♜f7** белые сдались.

В 8-м, предпоследнем туре я полностью переиграл в сицилианке Топалова, однако, имея уже не один путь к цели, «испортил песню» нелепейшим отступлением ферзя.

№ 29

КАСПАРОВ – ТОПАЛОВ

Дос-Эрманас 30.05.1996, 8-й тур



36. ♜e1? Решало не только указанное мной в «Информаторе» **36. ♜g5 ♜:c2 (36... ♜g7 37. ♜e1!) 37. h4** (еще сильнее **37. ♜c4** или **37. ♜e4!**), но и лобовое **36. g4!** Например: **36... fg 37. hg** с угрозой **f4-f5** или **36... ♜g7 37. gf ef 38. ♜h6** с угрозой **♜:f5!** **36... e5! 37. fe (37. ♜:b4 e4 38. ♜:b8+ ♜:b8!=) 37... ♜:e5 38. ♜g3 ♜:f3 39. gf ♖a8** со скорой ничьей.

После чудесного спасения Веселин сохранил лидерство, но те-

перь уже не единоличное: его догнали Крамник и Ананд.

На самом финише мне повезло выиграть черными безнадежную позицию у Гельфанда, который цейтнотным 40-м ходом изменил оценку позиции

с «+—» на «—+». Благодаря этому я настиг Ананда, уступившего в «битве претендентов» агрессивно настроенному Камскому, и мы с Виши отстали на пол-очка от дуэта победителей — Крамника и Топалова.

ВЫХОД ИЗ «ГРОГГИ»

32-я Всемирная шахматная олимпиада (Ереван, 15 сентября — 2 октября 1996): 1. **Россия** — 38,5 из 56; 2. Украина — 35; 3. США и 4. Англия — по 34; 5—7. Армения-1, Испания и Босния и Герцеговина — по 33,5; 8—12. Грузия, Болгария, Германия, Швеция и Исландия — по 33 и т.д. (всего — 114 команд). За победителей играли **Каспаров** (7 из 9), Крамник (4,5 из 9), Дреев (5 из 8), Свидлер (8,5 из 11), запасные Бареев (7,5 из 10) и Рублевский (6 из 9).

Летом перед ереванской олимпиадой-1996, пока я отдыхал и готовился к новому сезону, в Элисте наконец прошел матч за титул чемпиона ФИДЕ, и Карпов победил Камского (10,5:7,5). Сразу после закрытия матча на пресс-конференции от 14 июля 1996 года президент ФИДЕ Илюмжинов заявил: *«Я не отказываюсь от своих планов провести чемпионат мира с участием 100 лучших шахматистов мира и с призовым фондом в 5 миллионов долларов. Кроме того, в 1997 году состоится матч “за абсолютное первенство” Каспаров — Карпов. Принципиальное согласие соперников получено. Призовой фонд — не менее двух миллионов долларов».*

Учитывая отказ ФИДЕ от традиционной системы розыгрыша первенства мира, мой матч с Карповым носил уже не объединительный, а чисто исторический и спортивный характер: чемпион

мира должен был встретиться с достойным, прошедшим отбор ФИДЕ претендентом. И если раньше, еще после матча с Анандом, я выдвигал обычное условие — «при счете 10:10 чемпион мира сохраняет свой титул», то теперь, чтобы не потерять соперника, решил пойти на компромисс. Но и от Карпова требовался встречный компромисс, иначе мы ни о чем не договорились бы.

По совместной инициативе Илюмжинова и Макарова мы с Карповым встретились 23 августа 1996 года в московском представительстве Калмыкии. Почти сразу нас оставили друг с другом наедине, и наши очные, а затем и заочные переговоры привели через три недели к появлению очень важного в тот момент неофициального соглашения о матче, подписанного 14 сентября обоими соперниками.

В нем, среди прочего, говорилось, что «в матче будет разыгрываться титул чемпиона мира», что «матч будет проводиться вне рамок ныне существующих официальных организаций, ФИДЕ или PCA», что «статус участников матча: чемпион мира и чемпион мира ФИДЕ» и что «в случае ничейного исхода матча играют дополнительные партии в быстрые шахматы (4 партии в 2 игровых дня); если и они заканчиваются вничью, играют две дополнительные партии до первой победы, а затем, в случае сохранения паритета, играет одна партия: белые должны победить, имея фору во времени» (полный текст этого меморандума и рассказ о его дальнейшей судьбе — в 3-м томе «ВП»).

Тогда же, на рубеже августа и сентября, в Женеве прошел второй и, увы, последний этап PCA Grand Prix по быстрому шахматом, организованный банком «Credit Suisse». Одолев Графа (2:0), Топалова (1,5:0,5) и Ю.Полгар (1,5:0,5), я уступил в финале Ананду (1:1; 0,5:1,5). В этом матче вновь дала сбой моя нервная система: блестяще выиграв черными 1-ю партию (№ 116) и достигнув подавляющей позиции во 2-й, я не смог сделать даже ничью, а в решающей блиц-партии, имея преимущество во времени, две лишние пешки и побеждая буквально любым ходом, совершил невообразимый зевек ферзя! Это был сильнейший шок!

Олимпиада в Ереване совпала с острым политическим кризисом внутри Армении. В город даже

вводили танки — настолько ожесточенной была битва за пост президента страны... Суровая борьба ожидалась и на шестидесяти четырех клетках шахматной доски.

Россия опять не выглядела безусловным фаворитом, однако настраивалась на победу. Состав команды был почти таким же, как и в 1994-м, лишь Тивякова заменил Рублевский. И в целом олимпиада прошла для нас куда спокойнее, чем два года назад в Москве. Макарычев: *«Трудно игралось приболевшему Крамнику, герою двух предыдущих олимпиад: на сей раз он сделал девять ничьих, подчас непростых. Зато со старта свирепствовали Свидлер (7 из 8!) и Бареев (6,5 из 7!). Быстро вышли в "плюс" и Дреев с Рублевским, а потом вовсе разыгрался Каспаров».*

В первых двух турах, пока мы с Крамником лечились от простуды, команда России разгромила Финляндию и Бангладеш (по 3,5:0,5). В 3-м я вышел на «белую» партию с Лотье еще нездоровым и в «гrogги» после женевского потрясения. В таком состоянии напругало и повышенное внимание со стороны болельщиков: в Ереване я не был с 1976 года и впервые приехал сюда как чемпион мира. После неудачно разыгранного дебюта (см. № 22 в 1-м томе «ВП», примечание к 12-му ходу черных) мне пришлось добиваться ничьей. Но Россия все-таки одолела Францию — 2,5:1,5.

В 4-м туре мы уверенно обыграли Германию — 3:1, я же сотворил еще одну тяжелую ничью — с

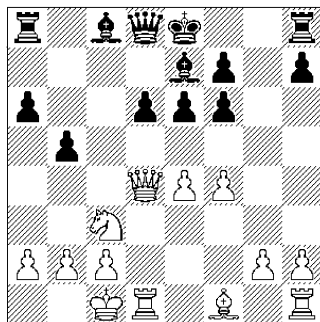
Юсуповым (см. № 77 во 2-м томе «МШП», примечание к 13-му ходу черных). Затем Россия взяла верх над Китаем и Арменией (по 2,5:1,5), а я, денек отдохнув, не смог выиграть белыми у Акопяна и эффектно форсировал ничью вечным шахом (см. № 98, примечание к 14-му ходу). Местная публика разразилась аплодисментами, решив, что это дань уважения к армянской общественности, однако это была вынужденная мера.

В 7-м туре мне наконец удалось сконцентрироваться и открыть счет своим победам. Моим партнером был 26-летний чешский гроссмейстер Збинец Храчек.

№ 30. Сицилианская защита В66 КАСПАРОВ – ХРАЧЕК

*Всемирная шахматная олимпиада,
Ереван 23.09.1996, 7-й тур*

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cd 4.♙:d4 ♘f6 5.♙c3 ♙c6 6.♗g5 e6 7.♚d2 a6 8.0-0-0 ♙:d4 9.♚:d4 ♗e7 10.f4 b5 11.♗:f6 gf. По стопам моей амстердамской партии с Крамником, но теперь я встретил этот рискованный вариант во всеоружии.



12.e5! Боевая новинка! Против Крамника было избрано спокойное 12.♗d3 (№ 25).

12...d5. Необходимо: при 12...fe?! 13.fe d5 14.♗d3 оголяется ахиллесова пята позиции черных – пункт f7, а в случае 12...de? 13.♚e4 ♗d7 14.♚:d7 ♙:d7 15.♗:b5+ ab 16.♚d1+ у белых уже решающий перевес: 16...♙e8 17.♚:d8+ ♚:d8 18.♙:b5 ef 19.a4 ♗g8 20.a5 и т.д. или 16...♗d6 17.♙:b5 ♙e7 18.♙:d6 ♚b8 19.fe ♚:a2 20.ef+ ♙f8 21.♚d4! ♚:b2+ 22.♙d2.

13.♙b1. Анализируя новое продолжение, я пришел к выводу, что этот профилактический ход – самый правильный. После 13.f5 0-0 с намерением fe и ♗f6 у черных хорошая игра.

13...b4. Дохоян: «Слишком оптимистично. Не удалось полностью закрыть игру путем 13...f5?! из-за 14.g4! fg 15.f5 (или сначала 15.h3!? – Г.К.) с атакой. Но заслуживало внимания 13...♗b7 с идеей найти черному королю убежище на ферзевом фланге».

На это у нас был анализ, уточненный в 2000 году перед матчем с Крамником: 14.f5 fe 15.♚:e5 ♗f6 16.♗g3 ♚e7 17.fe fe 18.♗e2, и недостаточно как 18...0-0-0 19.♗g4 h5 20.♗h3 h4 21.♚f4 (Каспаров – Иванчук, Франкфурт(бш) 1998), так и 18...h5 19.a4! (19.♗f3 0-0-0 = Ананд – Крамник, Вейк-ан-Зее 2000) 19...h4 (19...b4 20.♙e4!) 20.♚g6+ ♚f7 21.♗g4! (Акопян – Мамедьяров, Дрезден(ол) 2008).

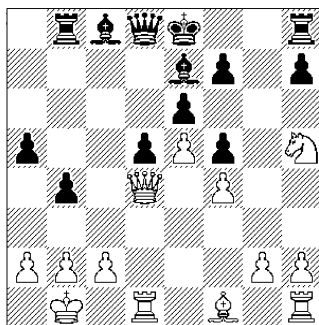
Не сулит легкого уравниения и 13...♗d7 14.♗d3 или 13...♗g8 14.♗e2 (и плохо 14...b4? 15.♙e4!

или 14...♖g2? 15.♙f3 ♜g8 16.♜d5!). Однако резкий ход 13...b4 подгоняет коня по заветному маршруту c3-e2-g3-h5.

14.♜e2 (не 14.ef?! ♙:f6 15.♚:b4 ♚c7, и у черных активная игра за пешку) **14...a5**. Трудный выбор — на руку белым 14...fe 15.fe или 14...♙b8 15.f5 («позиционнее» 15.♚e3!? и ♜d4) 15...♚b6 (15...0-0?! 16.♙d3!) 16.fe fe 17.♚h4 с инициативой, хотя, может быть, и не очень опасной.

15.♜g3 (намечая атаку пункта f6) **15...f5** (хуже 15...h5?! 16.♙e2 или 16.f5) **16.♜h5**. Не так ясно 16.♙b5+?! ♙f8!

16...♙b8. На 16...a4 тоже сильно 17.g4! fg 18.f5, используя отсталость черных в развитии и уязвимость их короля.



17.g4! В случае 17.h3 ♚b6! 18.♚b6 ♜b6 19.g4 ♜g8 произошел бы размен ферзей и возникавший несколько лучший эндшпиль — совсем не то, о чем мечтается белым.

17...fg 18.f5. Я был доволен своей атакующей позицией, но всё еще далеко не так просто.

18...♜g8! Лучший шанс. Не годилось как 18...♚c7? 19.♚g4 ♚:e5 20.♙c4!! ef (20...dc 21.♚he1) 21.♚g2(f3), так и 18...ef?! 19.e6 ♜g8 20.ef+ ♙:f7 21.♙g2 ♙b5 (еще хуже «информаторное» 21...♙b7(?) 22.♚hf1 ♜g5 23.♜g3) 22.♚hf1 или 22.♜f4 с серьезными угрозами.

19.♜f6+. Заманчивый шах. Но интереснее было развивающее 19.♙d3 ♚b6 20.♚f4 ef 21.♚hf1 или зажимное 19.f6! ♙f8 20.♜g7+ ♜:g7!? (20...♙:g7?! 21.♚g4) 21.fg ♙:g7 22.h3!, и у черных нет достаточной компенсации за качество: 22...♚g5 23.♚e1 h5 24.♙d3 ♙d7 25.♚hf1 и т.д.

19...♙:f6 20.ef ♚d6 (опять лучшая защита) **21.♙g2**. «Ключевой ход. Белые оставляют центральные линии “d” и “e” открытыми для своих ладей. Шаблонное 21.♙d3 хуже из-за 21...ef! 22.♚e3+ ♙d8 или 22.♚he1+ ♙f8 с неясной игрой» (Дохоян). А размен 21.fe бесполезен ввиду 21...♙:e6! (указано Штолем вместо «информаторного» 21...fe(?) 22.♙e2).

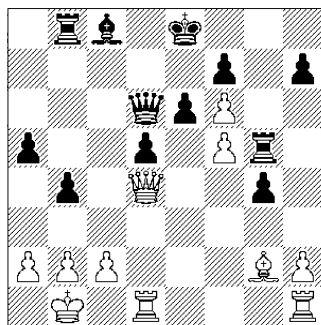
Остроумнее 21.♙c4!? с идеей 21...♙d7 22.♚he1. Правда, после 21...♙d8! 22.fe ♙:e6 23.♙:d5 ♙:d5 24.♚:d5 ♚:d5 25.♙:d5+ ♙c7 26.♙:a5 ♜g6! неясно, смогут ли белые выиграть этот благоприятный для них четырехладейный эндшпиль.

21...♜g5? Единственная явная ошибка черных в этой партии оказывается решающей. Как меньшее зло мы с Дохояном предлагали 21...♙b7(!) 22.♚e3(!) ♙d8 23.♚h6, но здесь после 23...♙c7!

перевес белых вообще испарялся. Сильнее 22.♖he1 (22.fe!?) 22...♙d8 23.♞e5! ♞b5 24.♞a7, сохраняя опасную инициативу (24...♞c7? 25.♞e3!).

А вот после 21...♞b5! (избыточная защита пешки d5) черные успевали консолидироваться и мне было бы действительно нелегко добиться успеха: 22.♖he1 (ничего не дает ни 22.fe ♙:e6, ни 22.♞d3 ♞c5) 22...♙d8! 23.♞a7 ♞c7 24.♞e3 ♞d6 или 23.♞c1 ♙d7 24.fe (24.c4?! bc!) 24...♙:e6 25.c4 bc 26.♞:c3 ♙f5+ и т.д.

Теперь же белым удастся провести эффектную заключительную комбинацию.



22.♙:d5! ♙d7. Гибельно как 22...ed 23.♞e3+ и ♞:g5 или 22...♞:d5 23.♞f4!, так и 22...♙f8 23.♞a7 (23.♞e3!?) 23...ed 24.♞:d5! или 22...♙b7 23.♙:b7 (23.♞e3!?) 23...♞:d4 24.♙c6+!

23.♖he1 h6 (23...♞c8 24.♞e4 и fe, а на 23...♞:f5 решало 24.♙:e6 ♞:d4 25.♙:f5+ и ♞:d4) **24.fe** (24.♞e4!?) **24...fe 25.♞a7.** С убийственной угрозой ♙:e6. Черные сдались.

В итоге Россия разгромила Чехию (3,5:0,5) и укрепила свое лидирующее положение.

После этого качество моей игры резко возросло. В партии следующего тура с Алексеем Шировым, тогда возглавлявшим испанскую сборную, удалось провести и необычный позиционный прием в дебюте, и красивый комбинационный удар в миттельшпиле.

№ 31. Сицилианская защита B52 ШИРОВ — КАСПАРОВ

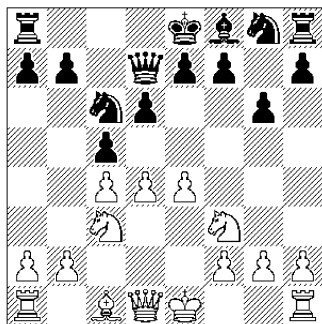
*Всемирная шахматная олимпиада,
Ереван 24.09.1996, 8-й тур*

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.♙b5+. Гораздо чаще Широв играл 3.d4, не избегая острых споров в системе Найдорфа (№ 40, 45, 51, 93). Однако за два года до этого он уже давал мне «успокоительный» шах слоном.

3...♙d7. Рискованнее 3...♘d7, хотя черные держатся как при 4.d4 ♘gf6 5.0-0 cd (5...a6!? Любоевич — Каспаров, Амстердам 1991) 6.♞:d4 a6 7.♙:d7+ ♙:d7 8.♙g5 e6 (вместо 8...h6?! Иванчук — Каспаров, Линарес 1991) 9.♘bd2 ♙c6! (Рублевский — Бологан, Пойковский 2003) или 5.♘c3 cd 6.♞:d4 e5 7.♞d3 h6! (Юдасин — Каспаров, Любляна 1995), так и после 4.0-0 ♘gf6 5.♖e1 a6 6.♙f1 b6 7.d4 cd 8.♘:d4 ♙b7 9.f3 e6 (Широв — Каспаров, Линарес 1994).

4.♙:d7+ ♞:d7 5.c4. Чтобы пойти d2-d4 и создать после размена на d4 «схему Мароци». Если 5.0-0, то 5...♘f6 6.♖e1 ♘c6 или сразу 5...♘c6 (исключая вариант 5...♘f6 6.e5).

5...♖c6 6.♗c3 (играют и 6.0-0 и 6.d4, не допуская случившегося в партии) **6...g6 7.d4.**



7...♗g7!? Интересная идея, придуманная мной на летнем сборе во время тренировочной партии с Сергеем Рублевским. На обычное 7...cd 8.♗:d4 ♗g7 кроме 9.♗e3 возможно ядовитое 9.♗de2 ♗f6 10.0-0 с дальнейшим ♗g5, например: 10...0-0 11.f3 a6 12.a4 ♗fc8 13.b3 ♗d8 14.♗h1 ♗d7 15.♗g5 (Крамник — Гельфанд, Сангинагар (м/3) 1994) или 12...e6 13.♗g5 ♗c7 14.♗h1 ♗d7 (не лучше 14...♗a5 15.♗h4 Орал — Каспаров, Прага(сеанс) 2001) 15.b3, и у белых некоторое давление (Широв — Ю.Полгар, Вена 12.08.1996).

Правда, вскоре вместо 10...0-0 был найден остроумный ресурс 10...♗e6!? 11.♗d5 ♗:e4 12.♗c7+ ♗d7 13.♗:a8 ♗:c4! 14.♗b6+!? ab 15.♗c3 ♗a8 (15...b5!?) 16.a4 ♗e4 с неплохой компенсацией за качество (Каспаров — Сборная мира, по интернету 1999).

Так или иначе, после 7...♗g7 белым остается только вывести слона на e3 (8.♗e3 cd 9.♗:d4 ♗f6

и т.д.) или стеснить черных ходом d4-d5, что и сделал мой удивленный партнер.

8.d5 ♗:c3+! Гвоздь замысла черных! Они неожиданно размещают сильного слона, зато навсегда портят белым пешечную структуру и надеются создать блокадную позицию, как, скажем, в защите Нимцовича.

9.bc ♗a5 10.0-0!? Типичный Широв — ради атаки он не жалеет пешек! Практичнее 10.♗d2!? с идеей 10...f6 11.f4 0-0-0 (11...♗h6 12.e5!) 12.0-0 b6? 13.a4! и ♗b3 (Рублевский — Эльвест, Поляница-Здруй 1997). Но после 10...e5 11.0-0 ♗f6 (или 11...f6 12.f4 ef 13.♗:f4 0-0-0 14.♗e2 ♗a4) 12.f4 ef 13.♗:f4 ♗h5 14.♗f1 0-0 устои черных крепки: наскок 15.e5?! de 16.♗e4 f5 17.♗:c5 (Рублевский — Вескови, Пойковский 2002) парируется путем 17...♗c8! 18.♗e6 ♗f7 (19.c5?! ♗g7! или 19.g4 ♗g7!).

10...f6. Широв назвал этот ход «очень сильным», указав, что 10...♗:c4(!) 11.♗e2 ♗e5(?) 12.♗:e5 de 13.f4 давало белым опасную инициативу. Но после 11...♗a4! черные в полном порядке: на 12.e5 возможно и 12...♗a6, и 12...0-0-0 или даже 12...♗f8. Поэтому лучше 11.a4!? ♗f6 (11...e5?! 12.de!) 12.♗d3 ♗a5 13.c4 с достойной компенсацией за пешку.

Теперь же белые могут ничего не жертвовать.

11.♗d2 (за кадром осталось 11.a4!? с идеей 11...♗:c4 12.♗d3 ♗a5 13.c4) **11...b6.** Здесь 11...♗h6?! нехорошо из-за 12.♗b3! ♗:b3 13.ab.

19...♖e8!? По-моему, это интереснее, чем 19...h5 (хуже 19...♖c4?! 20.♘f6 Широв) 20.gh ♖c4, также удерживая равновесие: 21.♖e1 gf 22.♙f4 ♖d5 23.♘d6+ ♙d6 24.♖h4 ♙h5 25.♖g4+ ♙d7 26.♙bd1 ♖f5 27.♖g2 ♙d5! или 21.♘f6 ♙df8 22.fg ♙f6 23.♙f4 ♙f4 24.♖f4 ♖f4 25.♙f4 ♙h5 и т.д.

20.♖e1 ♖g6! 21.fg! Имея всего 20 минут до контроля, мой соперник отменил заманчивое 21.f5?!

И правильно сделал: черные ответили бы, разумеется, не 21...♖f7? 22.♘g5 fg 23.♙g5 ♙d8g8 (Широв) из-за 24.♖e7! ♖f8 25.♖h4+—, а 21...♖g7 22.♘g3 h5! (у Широга только 22...♘c4 23.♘h5 ♖f7 24.♙e6 ♘e5 25.♖e2!, что дает белым компенсацию за пешку) 23.♘h5 ♙h5! 24.gh ♘c4 с отличной игрой за качество: 25.♙e4 ♘e5 или 25.♙e6 ♖b7! и ♖d5.

21...♙he8. По Широву — «единственный ход». Но годилось и 21...♘c4!? 22.♖h4 ♙he8 23.♘d2 fg 24.♖f2 ♙e1+ 25.♖e1 ♙e8 26.♖f1 ♘e3 — белые не в силах использовать свою лишнюю фигуру: 27.♖f3 (защищая обе пешки — и d5, и g4) 27...♖c2! 28.♖e2 ♘d8(d7) или 28...♙e4(e5) и т.д.

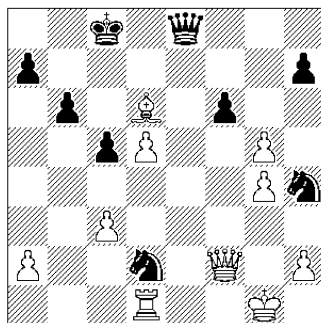
22.♘d6+! ♙d6 23.♙e8+. Или 23.♙f4 ♘c4! 24.♙d6 ♘d2! 25.gf (25.♙e8+ ♖e8, как в партии) 25...♘df3+! 26.♙h1 ♘e1 27.♙e1 ♙e1+ 28.♖e1 ♖d3!, вынуждая вечный шах.

23...♖e8 24.♙f4! Только не 24.♖h4? ♖e4 25.♙a1 ♘c4—+. После промежуточного хода слонем Алексей мысленно уже торжест-

вовал победу, но мой ответ его озадачил.

24...♘c4! «Гром среди ясного неба!» (Широв). Куда слабее 24...♖e4?! 25.♖f1 или 24...♙d7?! 25.♖h4 ♖e4 (25...fg 26.♖e1!) 26.♖f1 fg 27.♖g5 ♘c4 28.♖g8+. А при 24...♖g6 25.♖f1! (25.♖e1 ♙d8! Широв) к чуть худшему для черных эндшпилю ведет и 25...♙d8 26.♖h4 fg 27.♙g5! ♙g8 28.♙f4 ♖g4+ 29.♖g4+ ♙g4+ 30.♙g3, и 25...♙d7 26.♖h4 fg 27.♖g5 ♘c4 28.♖g6 hg 29.♖e1, и 25...fg 26.♙d6 ♖d6 27.♖f7 ♘g6 28.♖h7 ♘f4 29.♖e1 ♖d7 30.♖f5 ♖f5 31. gf ♘c4 32.f6! ♘d6 33.♖e7 ♘d8! 34.♙a7 ♙e8 35.♖e7+ ♙f8 36.♙d7 ♘e4(e8) 37.c4 ♘f6 38.♙d6 ♙e7 39. ♙b6, еще не теряя шансов на победу.

25.♙d6 ♘d2! 26.♙d1. По словам Широга, он был абсолютно уверен, что я где-то просчитался и игра закончилась. Но...



26...♖e4!! Уникальная ситуация: черные без качества и пешки, да еще оставляют под ударом обоих коней! Я был так горд этим удивительным ходом, что даже

забыл о досадном ляпе 16...♘h4?, испортившем оригинальную позиционную идею.

Путем 26...♙df3+? 27.♙f1 ♖d7 28.♙g3 или 26...♘hf3+?! 27.♙h1 ♖e4 28.♖g2! черные могли спасти коней, но вряд ли — партию. Теперь же остротность надо прояслять белым.

27.♙g3. Оказывается, при 27.♖:d2 весь материал отыгрывается с шахами: 27...♖b1+ 28.♖f1 ♘f3+ 29.♙f2 ♖:f1+ 30.♙:f1 ♘:d2+ (этого и не видел Широ́в) 31.♙e1 (хуже 31.♙e2?! ♘e4) 31...♘e4, форсируя ничью в легкофигурном эндшпиле.

Сыграв 27.♙g3, Широ́в предложил мировую. Я ответил: «Но у меня вечный шах, я могу немного подумать?» И через пять минут убедился, что после 27...♘hf3+ 28.♙h1 ♘e1+ 29.♙g1 ♘df3+!? (вместо 29...♘ef3+) 30.♙f1 ♘c2 белых выручает 31.d6! (есть и машинный метод — 31.♖e1!? ♘f(c):e1 32.gf) 31...♙d7 32.♙f4 fg (32...♖:f4 33.♖:c2) 33.♖c1! ♘ce1 (33...♖:f4 34.♖:c2) 34.♖e2! и т.д. Поэтому — ничья. Захватывающая борьба!

Мы одолели испанцев (2,5:1,5) и затем продолжили победное шествие, чему изрядно помог и я, выиграв четыре партии подряд!

В 9-м туре была очередная острая сицилианская дуэль с Топаловым, который, играя белыми, не допускал явных ошибок, но действовал не совсем уверенно (см. № 37, примечание к 13-му ходу белых), и всё закончилось, как писала пресса, «вендеттой по-каспаровски».

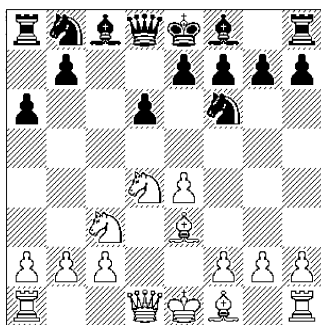
Разгром команды Болгарии (3,5:0,5) по сути решил судьбу олимпийского «золота», и мы свели вничью следующие два матча, с Боснией и Герцеговиной (я сразил в шотландке Ивана Соколова — см. № 38, примечание к 9-му ходу белых) и Украиной.

В 12-м туре я встретился с повзрослевшим и уже весьма опытным лидером израильской сборной Ильей Смирным, у которого выиграл когда-то памятную партию в чемпионате СССР (№ 42 во 2-м томе «МШП»).

№ 32. Сицилианская защита В90 СМИРИН — КАСПАРОВ

Всемирная шахматная олимпиада,
Ереван 29.09.1996, 12-й тур

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cd 4.♘:d4 ♘f6 5.♘c3 a6 6.♙e3. Другая прелюдия к английской атаке — с 6.f3, и в случае 6...e6 7.♙e3 (№ 56, 58) дело может свестись к простой перестановке ходов, однако интересно 6...♖b6 (№ 76).



6...♘g4. Впервые увидев в 1993 году этот ход, я искренне изумил-

ся: разве так можно играть?! И до лета 1996-го отвечал только 6...e6 (№ 66, 74) или 6...e5 (№ 45, 93). Но начиная с турнира по быстрым шахматам в Женеве стал регулярно применять 6...d4, проникся идеями этого динамичного варианта, заметно обогатил его теорию и одержал в нем немало памятных побед.

7.♗g5 h6 8.♙h4 g5 9.♗g3 ♗g7 10.♙e2. Тогда это было основным продолжением наряду с 10.♖d2 (№ 54), а позже на первый план выдвинулось 10.h3 (№ 63).

10...h5 11.♗:g4. Слабее 11.h4 gh 12.♖:h4?! ♗c6 (Топалов — Каспаров, Женева(бш) 1996). А на 11.♗f5 ♗:f5 12.ef (Каспаров — Топалов, София(м/2, бш) 1998) неплохо 12...h4 (Широв — Ю.Полгар, Прага(м/1) 1999) или 12...♗h6 (Кордовил — Санакоев, по переписке 1994—1999).

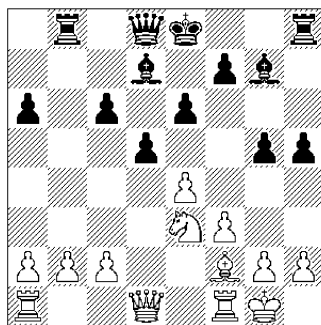
11...♗:g4. Потом я перешел на 11...hg (№ 51).

12.f3 ♗d7 13.♙f2 ♗c6 14.♗d5. Солиднее все-таки 14.0-0 (№ 40) или 14.♖d2 (№ 116). «Смирин оптимистично решил усилить игру белых по сравнению с недавними “быстрыми” поединками Ананда с Каспаровым. Неужели Илья полагал, что на эту сложную позицию Гарри пойдет без серьезной домашней подготовки?!» (Макарычев).

14...♖b8! Самый полезный ход с целью отбросить назойливого коня путем e7-e6: при ♗:c6 и bc вскрыется линия «b» и будет защищено поле b6.

15.0-0 e6 16.♗:c6 (пытаясь оправдать 14-й ход: после 16.♗c3 ♗e5 у черных комфортная игра) **16...bc 17.♗e3.** Надежнее 17.♗c3! (с идеей 17...d5?! 18.♗d4) 17...♗e5 (не лучше 17...♖b2 18.♗a4 и ♖:d6 или 17...♗c8 18.♖b1=) 18.♗d4 ♖:b2 (проще 18...♗:d4+ 19.♖:d4 ♖b6 20.♖:b6 ♖:b6 21.b3 ♗e7 =) 19.♗a4 ♖b5 20.♗:e5 de 21.♖d6 ♖e7 22.♖c7 или 21...♖b8 22.♖d2 с достаточной компенсацией за пешку.

17...d5. Критический момент на выходе из дебюта.



18.♖b1! Белым уже стоило пуститься во все тяжкие — отдать качество ходом 18.b3!, ибо в случае 18...♗:a1 (безопаснее 18...0-0 и f7-f5) 19.♖:a1 0-0 20.♗g3 ♖b7 21.♗d6 ♖e8 22.♗e5 у них хорошая игра по черным полям.

18...0-0! Сильнее было грубое 18...♖b2! 19.♖:b2 ♗:b2, ибо в пользу черных и 20.ed cd 21.c4 ♗f6 22.cd ♗b5 23.♖e1 ♗c3 с выигрыванием качества, и 20.♖d3 (указано мной и Дохойном) 20...0-0 21.♖:a6 ♖a8!, и 20.c4 d4 21.♗c2 e5 22.♗b4 (рекомендация Макарычева)

22...♔с3 23.♘d3 (Корнеев – Войткевич, Линарес-опен 1997) 23...♚е7!

19.с4? «Серьезная ошибка. Необходимо было 19.с3, хотя и здесь после 19...h4! и f7-f5 инициатива у черных» (Дохойн).

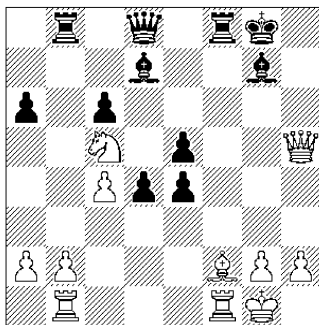
19...d4 20.♘c2 e5 21.♘e1. Илья надеялся, сыграв ♘d3, использовать ослабление моего королевского фланга, однако недооценил скрытую динамику позиции. Заслон 21.g4, рекомендованный мной и другими комментаторами, не облегчал положения белых ввиду 21...hg 22.fg c5 и ♚b6.

21...f5! 22.♘d3 g4! «Ход, выпавший из поля зрения Смирин. Черным незачем тратить время на «староиндийское» f5-f4. Каспаров приступает к немедленной атаке узловых пунктов оборонных белых – пешечной пары f3-e4» (Дохойн).

23.♘c5. «Лучший практический шанс, проигрывало 23.e4? ♘:f5» (Макарычев). Попытка затян timer сопротивление путем 23.♘g3 не проходила из-за 23...f4 24.♘e1 gf 25.♚:f3 ♘g4 26.♚f2 ♚g5! 27.♘b4 ♚f7 с угрозой f4-f3 и мощной атакой (28.♘h1 h4 и т.д.).

23...gf 24.♚:f3. С треском проигрывало 24.gf fe 25.♘:e4 ♘h3 26.♚e1 ♚e8! 27.♘h1 ♚g6 28.♚g1 ♘g4! 29.♘d2 ♚:f3! 30.♘:f3 ♚e4 31.♚g3 ♚f8 или 25.♘:d7 ♚:d7 26.fe ♚e8! (жестче «информаторного» 26...♚h3) 27.♘h1 (27.♚d3 ♚f4!) 27...♚g6 28.♚e2 ♚f4 29.♚be1 ♚f6 (грозиет ♚f8) 30.♘g3 ♚:f1+ 31.♚:f1 ♚:b2!

24...fe 25.♚:h5.



25...♚e8! «Блестящее решение!» (Макарычев). «Самое точное и высвечивающее дисгармонию белых фигур продолжение» (Дохойн). Куда больше шансов на ничью оставляло белым как 25...e3? 26.♘h4 (Штоль) 26...♚:f1+ 27.♚:f1 ♚e8 28.♚f3 ♚:b2 29.♘f6!, так и 25...♚f5? 26.♚g6 ♚g5 27.♚:e4 ♘f5 28.♚e2 ♘:b1 29.♘e6 или 26...♚f6 27.♚:e4 ♘f5 28.♚e2 ♘:b1 29.♚:b1 и т.д.

26.♚g5. Безнадежно 26.♚:e8 ♘:e8 27.♘:e4 (27.♘e6 e3!) 27...♘g6 28.♘c5 (28.♚fe1 ♚f4) 28...e4! (сильнее, чем «информаторное» 28...♘:b1) 29.♘g3 ♚be8 (Штоль) или 29.♘d7 e3 30.♘:e3 ♚:f1+ 31.♚:f1 ♚d8 с выигрышем фигуры и партии.

26...♚f5 (26...e3? 27.♘g3) **27.♚d2 e3!** Проще всего: черные форсируют переход в выигранный эндшпиль, хотя и с разрозненными, но неудержимыми проходными пешками.

28.♘:e3 ♚:f1+ 29.♚:f1 de 30.♚:d7 ♚:d7 31.♘:d7 ♚:b2 32.♘f6+ (еще хуже 32.♘c5 e2 33.♚e1 e4 34.♘:e4 ♘d4+ 35.♘h1 ♚:a2) **32...♘:f6 33.♚:f6 ♚:a2 34.♚f1**

(34.♟f1 ♚f2+!) 34...a5 35.♞e1 e2
 36.♟f2 a4 37.♞b1 a3 38.♞b8+
 ♟f7 39.♞a8 ♞a1 40.♟:e2 a2.
 Белые сдались: 41.♟f2 e4.

Благодаря этой победе мы одо-
 лели Израиль, а на следующий
 день благодаря моей первой по-
 беде белыми над Ермолинским
 (реванш за «детские обиды») — и
 американцев. С тем же счетом
 2,5:1,5 Россия обыграла на фини-
 ше исландцев и с приличным от-
 рывом заняла 1-е место.

Лучшие результаты на 1-й до-
 ске показали Аль-Модяхи (8 из
 10), Каспаров (7 из 9) и Иванчук
 (8,5 из 11). Эту парадоксальную
 картину я прокомментировал
 следующим образом: «При объ-
 явлении лучших индивидуальных
 результатов на отдельных
 досках происходят совсем стран-
 ные вещи. В тяжелой борьбе я
 могу обойти Иванчука, но никак
 не могу обогнать шахматиста из
 Катара, который играет где-то в
 районе 80-го столика с партнера-
 ми даже не сеансового уровня для
 меня или того же Иванчука. И по-
 бедителя такого “турнира” в итоге
 называют лауреатом на 1-й доске!
 Этакая невинная шутка по отно-
 шению к сражающимся между
 собой гроссмейстерам высшего
 класса».

На прошедшем попутно кон-
 грессе ФИДЕ Илюмжинов за-
 крепился в кресле президента.
 Тогда же разрушилась его коали-
 ция с Куатли и Карповым, после
 чего Илюмжинов окончательно
 решил, что ему не надо органи-
 зовывать объединительный матч,

а лучше избавиться от «чемпион-
 ского диктата» с помощью нокаут-
 чемпионата мира. Но меня это
 пока не очень волновало, ибо уже
 вырисовывался «внерамочный»
 матч с Карповым: для нашего
 шестого поединка нашлись пре-
 красные спонсоры — организаторы
 декабрьского супертурнира в Лас-
 Пальмесе, предложившие про-
 вести там же осенью 1997 года и
 матч «за абсолютное первенство».

Вскоре Карпов заявил в интер-
 вью: *«Разумеется, матч необходим
 — его ждут миллионы любителей
 шахмат, он должен также рас-
 ставить все точки над “i” в наших
 шахматных отношениях с Гарри.
 Поэтому, выиграв у Камского и в
 очередной раз став легитимным
 чемпионом мира, я немедленно по-
 шел на контакты и переговоры со
 своим давним соперником».*

Высказался на эту тему и я:
*«Нравится это Карпову или нет, но
 матч без Каспарова не может счи-
 таться матчем за титул чемпиона
 мира. Нравится мне это или нет,
 но сегодня перед тем, как орга-
 низовать какой-либо отборочный
 цикл, я должен до конца пройти
 путь переговоров с Карповым, по-
 тому что именно он в обществен-
 ном мнении считается очевидным
 моим соперником в матче за шах-
 матную корону. На мой взгляд,
 ФИДЕ потеряла моральное и
 финансовое право на чемпионат
 мира, ибо попросту самоустрани-
 лась от его проведения».*

Под конец олимпиады я вновь
 ощутил свою прежнюю шахмат-
 ную силу, и это стало предвестни-

ком взлета в Лас-Пальмаса и Линаресе. К тому времени упорядочилась моя хаотичная, безумная жизнь начала 90-х, когда у меня было много открытых фронтов — ФИДЕ, РШФ, затяжной бракоразводный процесс... Наконец появились защищенные тылы,

стабилизировался быт. Еще весной 1995-го, на заключительном банкете по случаю окончания мемориала Талья, я познакомился с рижской студенткой Юлией Вовк. В 1996 году она переехала ко мне в Москву, и 28 октября у нас родился сын — Вадим.

ГАМБУРГСКИЙ СЧЕТ

Двухкруговой супертурнир в Лас-Пальмаса (8–21 декабря 1996): 1. Каспаров — 6,5 из 10; 2. Ананд — 5,5; 3–4. Топалов и Крамник — по 5; 5–6. Иванчук и Карпов — по 4.

Лас-Пальмас-1996 был, несомненно, историческим шахматным событием, сравнивался с «гамбургским счетом» и живо напоминал эпохальный АВРО-турнир (1938), где Алехину и Капабланке противостояла шестерка молодых претендентов на корону.

Правда, современные организаторы, стремясь достигнуть наивысшей, небывалой в истории шахмат 21-й категории турнира, пригласили не восемь, а всего шесть мировых рейтинг-фаворитов — Каспарова, Карпова, Крамника, Ананда, Топалова и Иванчука, так что для «полного комплекта» не хватало Камского (он, проиграв матч Карпову, надолго покинул шахматную сцену), Гельфанда и Широга. *«Вот с ними действительно мог бы получиться смотр всех реальных претендентов на фоне “старых чемпионов”, — писал Юрий Васильев. — Впрочем, “улучшенный Алехин” и “улучшенный Капабланка”, в отличие от своих прототипов, намерены вскоро-*

сти сыграть между собой матч. Во избежание возможных кривотолков Каспаров сказал на предстартовой пресс-конференции, что сравнение “турнира шести” с чемпионатом мира неправомерно, ибо по традиции шахматную корону можно завоевать только в матче».

Но ценность победы в таком турнире была исключительно высока. На участников давил груз ответственности. А экспертов и болельщиков, разумеется, интриговало выступление «двух Ка», особенно в свете наших переговоров с испанскими организаторами о предстоящем матче, которые велись через адвокатов в начале соревнования.

В этой дико нервной обстановке мне посчастливилось удачно стартовать — переиграть черными Топалова, удивившего меня ходом 1.d4. Закрытый каталон привел к равной позиции. На 25-м ходу Веселин ошибся, но уже на 28-м я упустил перевес и попал в сильнейший цейтнот. Тем не ме-

нее партнеру не хватило точности, чтобы погасить активность моих фигур в интересном ладейном окончании.

Во 2-м туре я опять играл черными и легко добился ничьей с Иванчуком. В 3-м Крамник удивил меня подготовленной к турниру староиндийской защитой и тоже легко добился ничьей. В тот же день Ананд победил Иванчука и разделил со мной бремя лидерства — мы набрали по 2 из 3.

И вот 4-й тур, принципиальная схватка с Анандом, моим «женевским обидчиком» (чтобы никто не играл три партии кряду одним цветом, 4-й и 5-й туры переставили местами). Макарычев: «*Поединок прошлогодних соперников по матчу на первенство мира был в центре внимания. Дебют Гарри разыграл просто великолепно!*»

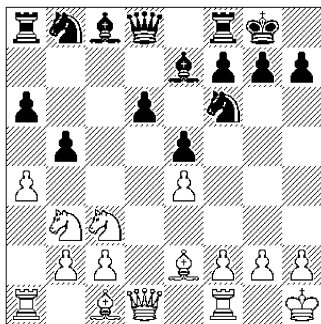
№ 33. Сицилианская защита B92 КАСПАРОВ — АНАНД

Лас-Пальмас 12.12.1996, 4-й тур
1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cd 4.♗:d4 ♘f6 5.♗c3 a6 6.♗e2 e5. Как и в нашем матче-1995, Ананд снова порадовал меня «Найдорфом», но раньше он, следуя моему примеру, играл 6...e6.

7.♗b3 ♗e7 8.0-0 0-0 9.♖h1. Эту схему мы с тренерами изучали еще во время того матча, причем за оба цвета. И позже она встретила в партии Шорт — Каспаров (Новгород 1994).

9...b5?! (так сыграл и я, но крепче 9...b6 или 9...♗c6 — № 26)
10.a4! Шорт ответил 10.♗d5, и после 10...♗:d5 11.♗:d5 ♗a7 12.

♗e3 ♗e6 13.♗d1 ♗b7 черные получили сносную игру. Анализируя ту партию, я пришел к выводу, что сильнее предварительное 10.a4.



10...♗b7. И при 10...b4 11.♗d5 ♗b7 (хуже 11...♗:d5?! 12.♗:d5 ♗a7 13.♗e3 ♗e6 14.♗d2 ♗b7 15.f4 Оль — Пешина, Рига(зт) 1995) 12.♗:f6+ ♗:f6 13.f3 у белых минимальный перевес: 13...♗c7 (13...d5?! 14.♗c5) 14.♗e3 d5 15.ed ♗d8 16.a5! ♗:d5 17.♗e1 (Истратеску — Галлахер, Швейцария 2007).

11.♗d5! (идея Цешковско-го) **11...ba.** Плохо 11...♗:e4? 12.♗a5! ♗:a5 13.♗:e7+ ♖h8 14.f3 ♗d8 15.♗f5 g6 16.fe gf 17.♗:f5 ♗:e4 18.♗d3! с атакой. На руку белым 11...♗bd7?! 12.♗:e7+ ♗:e7 13.f3 ba 14.♗a5 ♗c5 15.♗:b7 ♗:b7 16.♗:a4 (Халифман — Логинов, С.-Петербург 1995) или 13...b4 14.♗a5 ♗fb8 15.♗e3 (Свидлер — Логинов, С.-Петербург 1996). Не сулит полного комфорта и 11...♗:d5 12.ed b4 13.a5, и 11...♗:d5 12.ed b4 13.f4, и 11...b4 (см. 10...b4).

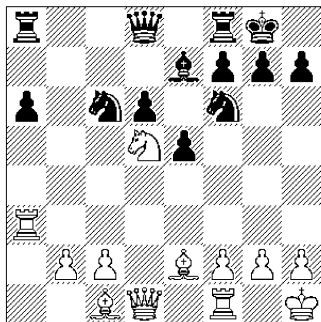
12.♗:a4 ♗c6. Быстро сделанный ход — новинка штаба Ананда. «Черные хотят принять жертву

пешки e4, на что прежде не решались» (Макарычев). Играли 12...♖bд7, но это устраивает белых: 13.♘a5 ♙:d5 14.ed ♖b6 15.♙a3 ♖b:d5 16.♙f3 e4 17.♙:e4 ♖:e4 18.♙:d5 ♖f6 (Цешковский — Невоструев, Владивосток 1990) 19.♙b7! или 13.♖:e7+ ♙:e7 14.f3 d5 15.ed ♖:d5 (15...♙:d5 16.♙:a6) 16.♘a5 (Саулин — Бриков, Тула 2004).

13.♙a3! ♖:e47! Вскоре выяснится, что за пешку белые получают возможность организовать мощный обстрел королевского фланга тяжелыми фигурами. Все-таки предпочтительнее 13...a5, хотя после 14.♖:e7+ ♙:e7 15.♘:a5 ♙:e4 16.f3 ♙g6(f5) 17.c4 позиция черных хуже.

14.♘a5. Мы с Дохояном при подготовке тоже смотрели этот вариант и здесь его оборвали, решив, что черные сталкиваются с проблемами. Так оно и оказалось.

14...♖f6 (мало радости и в 14...♙g5 15.f4! ef 16.♙:f4) **15.♖:c6** (устраняя важного защитника белых полей) **15...♖:c6.** Тут я задумался в поисках верного пути развития инициативы.



16.♙c4!7 «Прекрасный ход, подводящий итог дебютному спору: теперь черные в затруднительном положении» — так думал и я, и мой тренер, даже поставивший к этому ходу в «Информаторе» два восклицательных знака: слон занимает боевую диагональ и усиливает контроль над ключевым пунктом d5.

Однако заслуживало внимания и 16.♙h3!? с угрозой ♙c4 — это лишало черных защиты, имевшейся в партии (16...♙c8), например: 16...♖:d5 17.♙:d5 ♖d4?! 18.♙d3 g6 19.f4! или 17...♙d7 18.c3 с ощутимым преимуществом белых. Я же, увлекшись планом создания прямой атаки на короля, решил ненадолго отложить переброску ладьи на h3. И как только поставил слона на c4, вдруг интуитивно почувствовал: сейчас что-то случится...

16...♖d47 Случилось: этот напрашивающийся ход... форсированно проигрывает партию! Конь напрасно спешит принять участие в обороне королевского фланга.

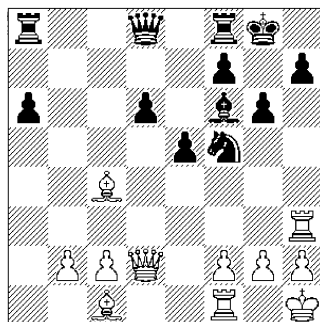
Необходимо было 16...♙c8! с идеей 17.♙h3?! ♖:d5 18.♙:d5 ♙g5, и черные защищаются. Поэтому белым надо отыгрывать материал — 17.♙:a6 в надежде на 17...♙a8?! 18.♖:f6+ ♙:f6 19.♙h3! (и нет 19...♙:a6? из-за 20.♙d3), однако после 17...♙b8! 18.c3 (18.♙h3? ♖:d5 19.♙:d5 ♖b4) 18...♘a7 19.♙b3 у них не атака на короля, а «только» позиционный перевес в виде двух слонов и отдаленной проходной пешки «b».

17.♔h3! «Поистине бешеная ладья!» (Макарычев). Внезапно пункт h7 становится очень уязвимым.

17...g6. Гибельно 17...h6? ввиду 18.♕:h6 (или сразу 18.♔d3!) 18...gh 19.♔d3! ♖e6 (не помогает 19...♕:d5 20.♔:h6 f5 21.♔h3 или 19...♕g7 20.♔g3+ и т.д.) 20.♔:h6 ♕g7 21.♕:f6! ♔h8 (21...e4 22.♔h7+ ♕:f6 23.♔:e4, матуя) 22.♔h7+! ♕:f6 23.♔f3+ ♕f4 24.♔:f7+ ♕g6 25.♔g4+ ♕g5 26.♔d1 с неотразимой атакой.

18.♔d2! Этот ход, явно недооцененный Анандом, я сделал уверенно и быстро. От угрозы ♔h6 у черных единственная защита.

18...♕f5 (18...♕h5? 19.g4 ♔c8 20.b3!+-) **19.♕:f6+ ♕:f6.** Первый критический момент борьбы. Я погрузился в получасовые раздумья...



20.♕d5? Конечно, прежде всего рассчитывалось очевидное 20.g4! Убедившись, что проигрывает 20...♕h4? 21.g5 или 20...d5? 21.gf (21.♕b3!?) 21...dc 22.♔h6 и т.д., я сосредоточился на главном варианте — 20...♔c8 21.♕d5 ♕h4 22.

♔g1! со смертельной угрозой ♔h6 и g4-g5. Поскольку плохо 22...♔b8 23.♔h6 ♔c5 24.c4 или 23...♔b4 24.c4!, остается лишь 22...g5 23.♔:h4! gh 24.g5 ♕g7 25.g6! — белые красиво матуют при 25...hg 26.♔:g6 ♔h3 (26...♔f5 27.♔h6) 27.♔:g7+! (или сразу 27.♕g1) 27...♕:g7 28.♔h6+ ♕g8 29.♔g6+ ♕h8 30.♔h5+ ♕g8 31.♕g1!, и нет спасения от ♕h6 и ♔g6+, или 25...♔a7 26.gh+ ♕h8 27.♔:g7! ♕:g7 28.♔h6+ ♕h8 29.♔f6+ ♕:h7 30.♕e4+.

Но вот что им делать после 25...♕h8 26.gf ♔f5, я так и не нашел, потому что в варианте 27.♕:a8 ♔:a8 28.♔d5 ♔f8 издалека не увидел единственного нокаутирующего удара 29.♕h6! Все-таки это 10-й ход варианта (кстати, не видел его и Ананд). Об упущенном эффектным выигрыше мне сообщил после партии Дохойан, посетивший ее с компьютером.

Да я и сам чувствовал, что 20.g4 должно выигрывать, и пойдя я так, получилась бы блестящая партия! Но коварство данной ситуации в том, что у меня имелся и другой заманчивый путь — 20.♕d5 с нападением на ладью: угроза g2-g4 вынуждает черных отдать качество, и белые получают технически выигранную позицию.

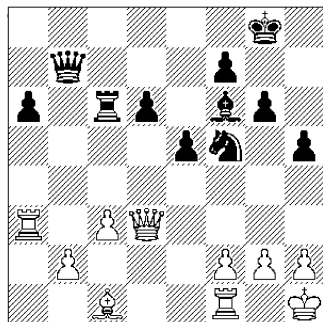
Тем не менее ход 20.♕d5 заслуживает вопросительного знака: сделав его, я сломался психологически, так как был раздосадован и не мог простить себе отказ от 20.g4.

20...h5! Мгновенный ответ: пока я думал над своим 20-м ходом, Ананд всё понял. Было за-

метно, что он несколько успокоился.

21. ♖:a8 (мало что меняет 21. ♖e4 ♜d7! 22. ♖:a8 ♜:a8) **21... ♜:a8 22. ♞a3 ♞c8 23. c3 ♜b7**. При 23... ♞c4?! 24. ♞d1 белые брали под контроль пункт d5.

24. ♜d3 ♞c6. Второй критический момент в этой многострадальной партии. Здесь под давлением стресса я «ослеп» и сделал явно ошибочный ход.



25. ♞d1?! Всё что угодно, только не это! Например, 25. ♖g1 ♖e7 (25... ♖g7 26. ♞e1) 26. ♞a4 d5 27. ♞b4 ♞b6 28. ♞:b6 ♜:b6 29. c4!? dc 30. ♜:c4 или 29... d4 30. b3, в дальнейшем используя слабость пешки «а» и медленно, но верно реализуя качество за пешку.

25... d5! Вот именно: черные немедленно избавляются от слабой отсталой пешки (нет 26. ♜:d5? из-за 26... ♞d6), и позиционный перевес белых уменьшается.

26. ♞a5 d4 27. cd. Увы, не годится 27. c4?, хотя бы из-за 27... ♖d6 28. b3 e4.

27... ed (пожалуй, это чуть лучше, чем 27... ♖:d4 28. ♖e3) **28.**

b4! Верный план: размен пешек ферзевого фланга расширит оперативный простор для тяжелых фигур.

28... ♖h4 29. f3. Исподволь начиная готовить g2(g3)-g4. Я понял, что без этого продвижения не обойтись, но не сумел найти для него самый подходящий момент.

29... ♜:b4 (29... ♖f5 30. ♖d2) **30. ♞:a6 ♞:a6 31. ♜:a6 ♖g7 32. ♜d3?!** Опять упущение. Четкое 32. ♜a8+! ♖h7 33. ♜d5 ♜a4 34. ♞g1! вносило дисгармонию в боевые порядки противника:

1) 34... ♜a7?! 35. g4! hg 36. fg d3 37. ♖g5 ♜f2 38. ♖:h4 ♜:h4 39. ♜:d3 или 36... f6 37. ♖d2! ♜a3 38. ♖e1 ♜f3+ 39. ♜:f3 ♖:f3 40. ♞f1 ♖e5 41. h3, выигрывая пешку, а затем и партию;

2) 34... ♜e8 35. ♜e4! ♜d8! (при 35... ♜:e4? 36. fe решает угроза ♖g5) 36. ♞f1! («информаторное» 36. g4 (!) hg 37. fg слабо ввиду 37... ♜a5!) 36... ♖f5 (36... ♜f6 37. ♖g1!) 37. g4! hg 38. fg ♖d6 39. ♜d5 ♜e7 40. ♖g1, продолжая борьбу за победу и приветствуя размен ферзей: 40... ♜e6 41. ♜:e6 fe 42. ♞e1 e5 43. ♖f2 e4 44. ♖f4 e3+ 45. ♖f3 и т.д.

32... ♖f5. Задача белых существенно осложнилась, во всяком случае пока черные держатся. В цейтноте перед первым контролем я решил не делать резких движений.

33. ♖f4 ♜b2 34. g3 ♖h7 35. ♞d2 ♜b7 36. ♜e4 ♜b5 37. ♜d3 ♜b7 38. ♜e4 ♜b5 39. ♖g1 ♞a5 40. ♜d3 ♖e7. Цейтнот миновал, и я занялся поиском оптимальной



В звездном 1999 году я выиграл три крупных турнира подряд, блицтурнир в Вейк-ан-Зее и «битву гигантов» по быстрым шахматам во Франкфуртена-Майне. «Каспаров доказал, что он чемпион мира во всех видах шахмат — в классике, бличе и рапиде»!



Франкфурт-на-Майне, 29 июня 1999. Перед турниром четырех чемпионов: Владимир Крамник, Гарри Каспаров, Виши Ананд и Анатолий Карпов.

Новый рывок в конце 90-х я совершил не только благодаря шахматной подготовке, но и за счет регулярных занятий физкультурой и спортом.





Супертурнир в Сараево-1999 был непростым. Играть после триумфов наподобие Вейк-ан-Зее и Линареса — настоящее испытание: все ждут от тебя новых громких побед!

Сараево, 24 мая 1999. В 7-м туре состоялась моя первая встреча в «классике» с Александром Морозевичем.





Вейк-ан-Зее, 29 января 2000. Трудная ничья с Крамником в 12-м туре предредила судьбу 1-го места.

Линарес, 5 марта 2000. За нашим совместным анализом с Алексеем Шировым наблюдает Леончо Гарсия.



Другая моя партия
заинтересовала Дирка
Ян тен Гейзендама и
Юрия Дохояна.



Линарес, 10 марта
2000. Пресс-
конференция
победителей. Самый
внимательный
слушатель —
моя мама.

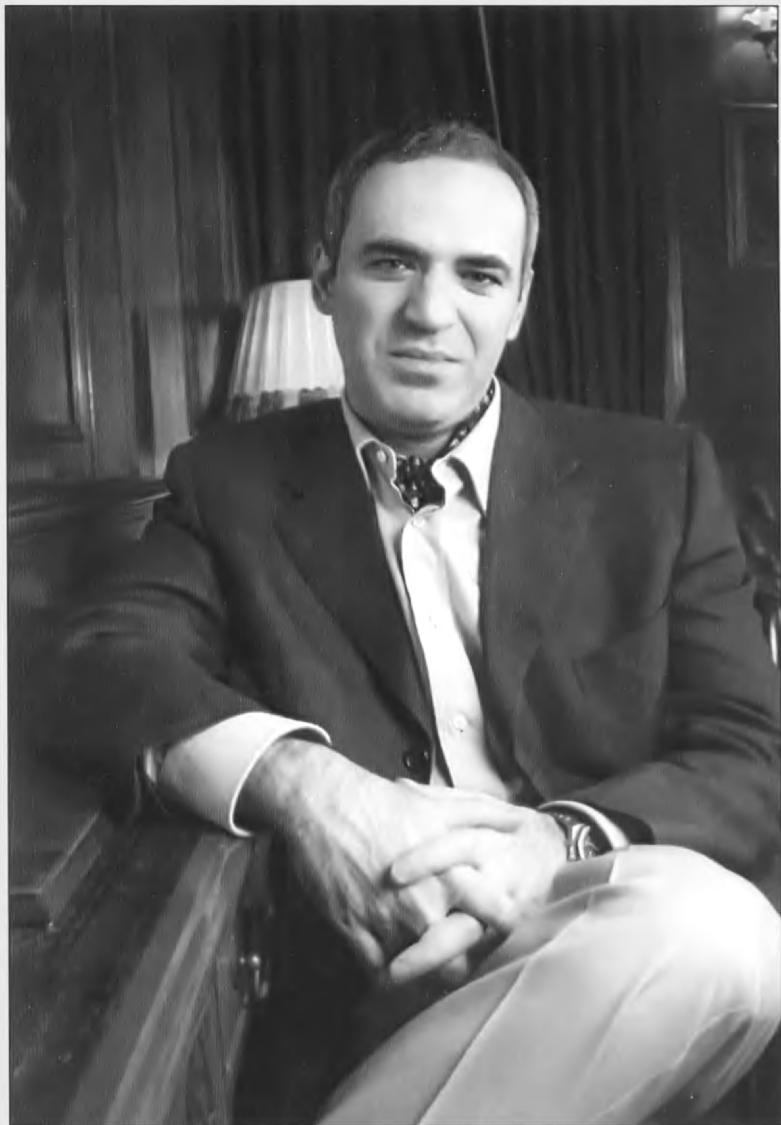




Сараево, 27 мая 2000. За совместным анализом партии Широ́в – Мовсе́сян.

Участники Сараева-2000:
 Кир.Георгиев, Э.Бакро, С.Мовсесян, А.Морозевич, А.Широв, Г.Каспаров,
 М.Гуревич, В.Топалов, И.Соколов, М.Адамс, Н.Шорт и Е.Бареев.



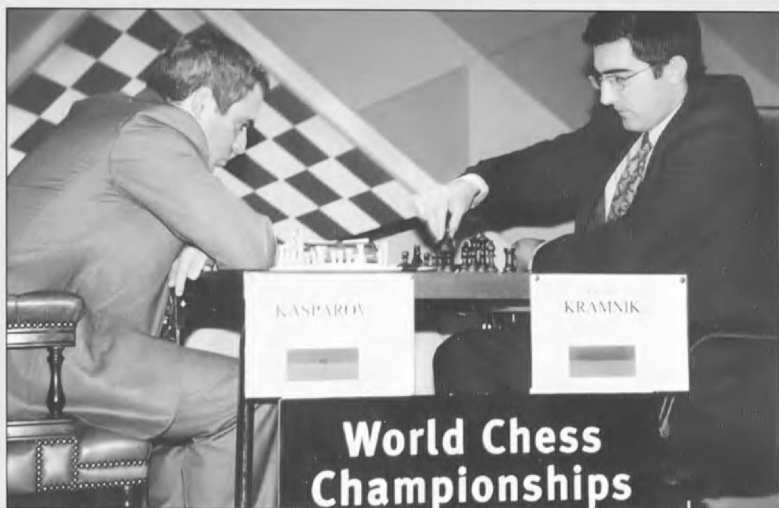


Перед лондонским матчем с Крамником я выиграл шесть супертурниров подряд, увеличив отрыв в рейтинге — 2849 против 2770! Но в данном случае это не играло роли: встречались гроссмейстеры одного класса.



Матч на первенство мира с Владимиром Крамником (2000) стал для меня одним из труднейших испытаний за всю шахматную карьеру.

Лондон, 8 октября 2000. В первой же партии соперник удивил меня выбором берлинской защиты.



В этом матче я не выдержал накала борьбы: слишком многое пришлось выдумывать на ходу, и меня подвела нехватка нервной энергии.

Лондон, 28 октября 2000. Пресс-конференция после 12-й партии, в которой я не смог реализовать здоровую лишнюю пешку.





Прага, 28 апреля 2002. Жеребьевка «быстрого» нокаут-турнира Eurotel Trophy. Рядом со мной Б.Гельфанд и Г.Сосонко, крайний слева – Я.Роджерс.

Прага, 1 мая 2002. День четвертьфиналов. В яростной схватке я уступил на тай-брейке Василию Иванчуку (1:1; 1:1; 0:1).





Москва, Кремлевский дворец, 8 сентября 2002. Президент ФИДЕ начинает «быстрый» матч Россия — Остальной мир. Сзади А.Рошаль, В.Смыслов, Б.Спаский, В.Фетисов, Ф.Кампоманес, Я.Сейраван и А.Селиванов.

Нью-Йорк, 26 января 2003. За 1-й партией моего матча с программой Deep Junior следят К.Илюмжинов и главный арбитр Г.Гейссен (слева).





Москва, 1 декабря
2004. Закрытие
суперфинала
чемпионата России.
В руках у моего сына
коробка с золотой
медалью. Наконец-то
Вадик увидел меня
на сцене в ранге
чемпиона!

Мой исторический
соперник вручает
мне ценный приз —
шахматы из бивня
мамонта (!),
изготовленные в
«Мастерской
Карпова».



Москва,
Всероссийский
выставочный центр,
4 сентября 2004.
На презентации 3-го
тома «Моих великих
предшественников»
вместе с соавтором —
Дмитрием Плисецким.



Цюрих, 22 августа
2006. Впервые
после окончания
спортивной карьеры
я на пару часов вновь
вышел на шахматную
сцену, чтобы сыграть
в блицтурнире.



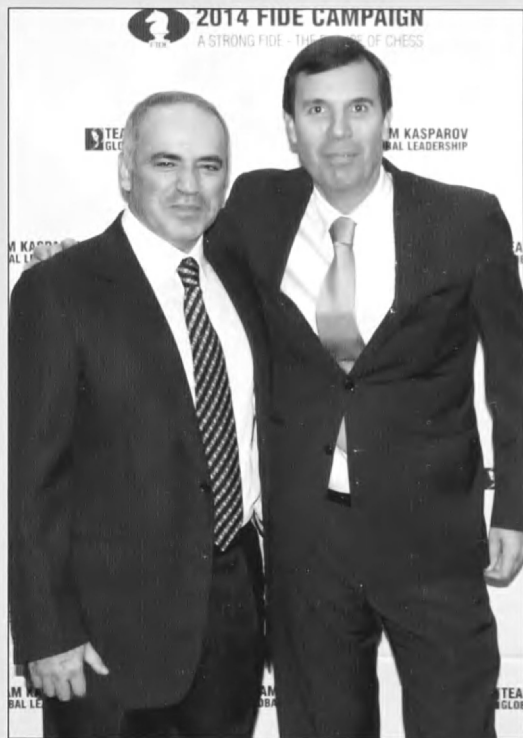


Таллин, 7 октября
2013. С женой Дашей
на приеме,
посвященном моему
выдвижению
кандидатом в
президенты ФИДЕ
на выборах 2014 года.

Свою первую
предвыборную речь
я сопровождал
показом слайдов,
иллюстрирующих
огромную
популярность
шахмат в мире.



С президентом
Европейского
шахматного союза
Сильвио Данаиловым.



Моя команда: Африка
Мсиманг (ЮАР),
шейх Мохаммед бин
Ахмед Аль Хамед
(ОАЭ), Рекс Синкфилд
(США), Ян Каллеварт
(Бельгия) и Игнатиус
Леонг (Сингапур).



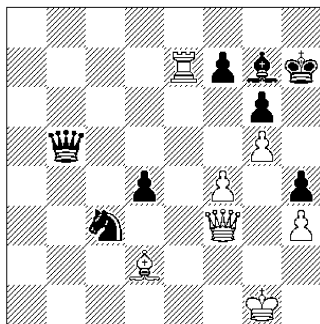


Необходимо изменить к лучшему ситуацию в шахматном мире, организовать его так, как того заслуживает наша великая игра. Поэтому я и решил бросить перчатку Илюмжинову — баллотироваться на пост президента ФИДЕ.

расстановки фигур. Позиция еще далеко не ничейная, однако на меня давил груз отрицательных эмоций...

41.♞d1 ♜d5 42.♙d2 ♚a7 43.♞e1 ♚d7 44.♙g2 (44.♞a1?) 44...♚a7 45.♙g1 ♚a2 46.♞e2 ♚a1+ 47.♞e1 ♚a4 (47...♚a2 48. g4!) 48.♞c1 ♜c3 49.g4! (нако-нец-то!) 49...♚a5 50.♞e1 ♚c5 51.h3 (51.♞e8?) 51...♙f6 52.f4 h4. При 52...hg?! 53.hg у белых появилась и линия «h».

53.♚f3 ♚b5 (прикрывая поле e8; 53...♜b5!? и ♜d6) **54.g5 ♙g7 55.♞e7!**



Преддверие второго контроля — последний критический момент в партии, не замеченный ни соперниками, ни комментаторами.

55...♚b1+? Куда упорнее было 55...♚b4! 56.♚e4! (на 56.♞:f7 есть двойной удар 56...♚b1+ и ♚a2!) 56...♚c4 57.♚e1 ♚d3! 58.♞:f7 ♜e2+ 59.♙g2 ♜g3 с неясным исходом борьбы.

56.♚f1? Ответный промах. Похоже, выигрывало парадоксальное 56.♙h2! ♚c2 57.♚g2 — при 57...♜b1?! 58.♙e1 d3 59.♞d7 или

57...♚d3?! 58.♙e1 ♚b1 59.♙f2 черным совсем туго, а на 57...♜b5 сильно 58.♞d7! ♚c5 59.♚f2(g4) ♙g8 60.♞d8+ ♙f8 61.♚e2 ♜c7 62. ♞c8 или 61...♚a3 62.♙e1 также с отличными шансами реализовать материальный перевес. Впрочем, у меня оставалось слишком мало минут, чтобы разобраться во всех этих нюансах.

56...♚f5. Удачно расположив фигуры, черные создали достаточную контригру.

57.♚e1 (не лучше было 57. ♙h2 ♙f8!? 58.♞e5 ♚c2! или 58. ♞e8 ♙d6!) **57...♚:h3 58.♞:f7 ♚g4+ 59.♙h2 h3! 60.♚f1 ♜e4 61.♙e1 d3! 62.♚:h3+ ♚:h3+ 63.♙:h3 d2.** Ничья. Головоломная партия!

Жаль, что не удалось создать «полотно» и разгромить прямого конкурента, но времени горевать у меня не было: на самом финише первого круга предстояло играть черными с Карповым. В тот момент шансы на общую победу еще сохраняли почти все участники: мы с Анандом имели по 2,5 из 4, Карпов, Крамник и Иванчук — по 2.

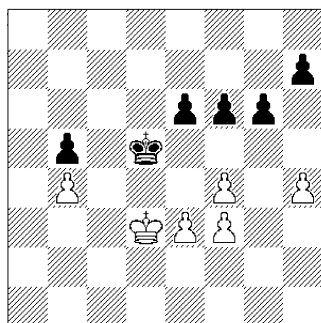
Нашей партии предшествовали два выходных дня, и тут Карпов позволил себе неоправданно отвлечься от игры. В самый разгар соревнования он... слетал в Париж на открытие детского турнира! Со спортивной точки зрения это был самоубийственный шаг, сравнимый разве что с поездкой Капабланки в Ленинград во время Московского международного турнира 1925 года — как извест-

но, кубинец дал в городе на Неве трудный сеанс, а по возвращении потерпел поражение. Карпов же партию мне чудом не проиграл, зато с треском провалил второй круг турнира...

№ 34

КАРПОВ – КАСПАРОВ

Лас-Пальмас 15.12.1996, 5-й тур



40...h6? Цейтнотная спешка! Контрольным ходом черные трагят важный резервный темп и упускают победу — 40...e5! 41.fe fe! 42.♖c3 ♖e6 43.♖d3 ♖f5 и т.д. или 41.e4+ ♖d6 42.fe+ (не лучше 42.♖e3 ♖e6 или 42.f5 gf 43.ef ♖d5) 42...fe 43.♖e3 ♖e6 44.♖f2 (44.f4 h6!) 44...♖d6 45.♖g3 (45.♖g2 h5!) 45...h6! (необходимый темп!) 46.♖h3(g2) h5! 47.♖g3 g5, образуя отдаленную проходную пешку. Это я обнаружил вскоре после партии, и на следующий день весь пресс-центр удивлялся своей вчерашней «слепоте».

41.e4+ ♖d6 (теперь черным для победы недостает как раз того темпа) **42.♖e3 e5 43.fe+ fe** (43...♖:e5 44.f4+) **44.♖f2 ♖e6**

45.♖g2! Единственный ход (45.♖g3? ♖f6 46.♖g4 h5+ 47.♖g3 g5—) с идеей 45...♖f6 46.♖g3 g5 (опять взаимный цугцванг: 46...h5? 47.f4 —) 47.h5=. Ничья.

Потом мы долго анализировали свою 164-ю партию на опустевшей сцене... Конечно, зрелищной ее назвать трудно, однако она имела большое спортивно-психологическое значение. Многие даже считали ее ключевой для исхода всего соревнования, ибо Карпов играл белыми и при удаче мог бы побороться за 1-е место. Поэтому нашу «задумчивость» и наши обоюдные ошибки можно списать на исключительную важность результата партии. Мимо выигрывающего хода 40...e5 я прошел, скорее всего, потому, что подсознательно был доволен ничьей: результат первого круга «плюс один» при трех партиях черными казался мне вполне приличным.

Между тем, когда мы еще только разменяли ферзей, этажом выше игрового зала прошла пресс-конференция Илюмжинова, на которой он огласил решения очередного президентского совета ФИДЕ. Наконец-то было уже официально объявлено, что чемпионат мира по новой формуле (нокаут-система) состоится ровно через год, его призовой фонд будет 5 миллионов долларов, а главным спонсором выступит Калмыкия. Из прессы: «Чемпионат опять перенесли — теперь с весны 1997-го на декабрь, очевидно, чтобы дать Карпову с Кас-

паровым определиться с матчем, однако от настырных вопросов на эту тему профессиональный дипломат Илюмжинов уклонился весьма просто: «Я президент ФИДЕ и отвечаю только за свою организацию».

Тем временем Ананд тоже сыграл вничью, и нас догнал Иванчук, одолевший Крамника. У тройки лидеров было по 3 из 5.

Назавтра стартовал второй круг, и Ананд потерпел поражение от Крамника, Иванчук сыграл вничью с Карповым, а я, к своему новому огорчению, — с Топаловым, ответившим на 1.e4 неожиданным 1...e5 (см. № 14, примечание к 7-му ходу черных).

За четыре тура до конца исход турнира был еще абсолютно неясным: Иванчук и я имели по 3,5 из 6, Карпов, Крамник и Ананд — по 3. Надо ли говорить о спортивном значении моего следующего поединка с Василием Иванчуком, у которого я не выигрывал в «классике» уже почти три года. Доходя: «Понятно, что и соперники, и их помощники испытывали предельное напряжение».

№ 35. Защита Алехина B04

КАСПАРОВ — ИВАНЧУК

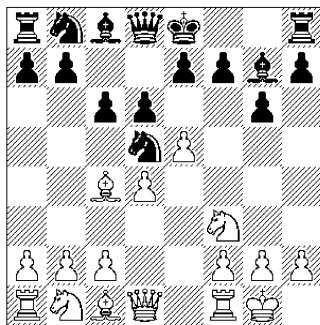
Лас-Пальмас 17.12.1996, 7-й тур
1.e4 d6. Сюрприз! Василий применял против меня и 1...e5, и 1...c5, и 1...c6, и 1...e6, а тут нашел сравнительно редкий дебют, к которому особенно и не готовишься.

2.e5 d5 3.d4 d6 4.f3 g6.
До этого Иванчук только пару раз

пробовал 4...g4 5.♗e2, что встречалось и в моей практике (№ 8 в 1-м томе «МШП»).

Еще одна линия — 4...d6 5.♗e5 g6 6.♗c4 c6 7.0-0 ♗g7 8.♞e1 0-0 9.♗b3 ♗d7 10.♗f3 ♗7f6 11.c4 ♗c7 12.h3 c5 13.♗c3 cd 14.♗:d4 ♗e6 15.♗e3 ♗:d4 16.♞:d4! ♗e6 17.♞h4! ♞a5 18.c5!, и белые захватили инициативу (Каспаров — Адамс, Линарес 1997), или 5...c6 6.♗e2 ♗f5 7.g4!? (спокойнее 7.0-0 ♗d7 8.♗f3 e6 9.c4) 7...♗e6 8.c4 ♗b6 9.b3 f6 10.♗d3 ♞:d4 11.♗b2 ♞d8 12.♗c3 с неплохой компенсацией за пешку (Каспаров — Шорт, Москва(бш) 2002).

5.♗c4 c6 (чаще играют 5...♗b6 6.♗b3 — № 27 в 1-м томе «МШП») **6.0-0 ♗g7.**



7.h3. Вообще-то я намечал 7.ed ♞:d6 (7...ed 8.♞e1+) 8.h3! (не 8.♗bd2 ♗g4 Иванчук — Ваганян, Манила(ол) 1992) 8...0-0 9.♗b3 или 9.♞e1 с небольшим, но стойким перевесом белых (похоже на упомянутую партию с Адамсом). Однако, будучи в легком замешательстве после 1...♗f6, перепутал порядок ходов!

7...0-0 8.ed. При таком раскладе есть резон и в 8.♖e2 или 8.♖e1.

8...ed!? Сюрприз «номер два» — новинка вместо обычного взятия 8...♖:d6. Черные сохраняют пешечную симметрию!

9.♖e1. Подумав, я сделал логичный развивающий ход. Ничего не давало 9.♗:d5 cd 10.♘c3 ♗e6 11.♘e2 ♘d7 12.♘f4 ♘f6=.

9...♘c7 10.♗g5 ♗f6 11.♗h6. В случае 11.♗:f6 ♖:f6 (здесь ферзь стоит хорошо) 12.♗d3 ♘e6 13.c3 ♘f4 14.♘bd2 d5 на доске примерное равновесие.

11...♖e8. На 11...♗g7 уже можно разменять слонов — 12.♗:g7, а затем сыграть 13.d5!, например: 13...b5 14.♗f1 ♘:d5 15.♗:b5 ♖b6 16.♘a3 с некоторым перевесом.

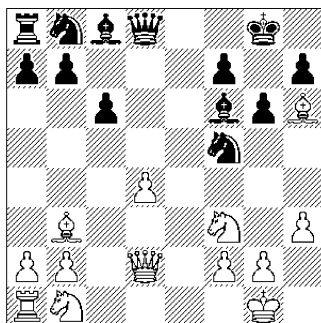
12.♖:e8+ ♘:e8 13.♗b3. Потратив довольно много времени, я так и не придумал ничего более путного, чем спорный план с c2-c4 и жертвой пешки d4.

Напрашивалось 13.♘c3 d5 14.♗d3, хотя после 14...♘d6 (с идеей ♗f5) 15.♗f4! ♘f5 (15...♗f5? 16.♗:d6) 16.♘e2 ♖b6! у белых под боем сразу две пешки. Меня смущал безобидный для черных вариант 17.♖b1 ♘:d4 18.♘e:d4 ♗:d4 19.♘:d4 (19.♖e2 ♗e6) 19...♖:d4. Однако сильнее 17.♖d2!, и плохо 17...♖:b2? 18.♖e1 ♘a6 19.♗g5! или 17...♗:d4? 18.♘f:d4 ♘:d4 19.♗:g6!, а при 17...♘:d4?! 18.♘e:d4 ♗:d4 19.♗:b8! ♖:b8 20.♖f4! ♗:f2+ 21.♗f1 ♖a8 22.♘g5 ♗f5 23.♖:f2 ♖:b2 24.♖e1 белый конь весомее черных пешек. Крепче 17...♗e6, на что

белые отвечают 18.c3 и за счет лучшего развития сохраняют маленький плюс.

13...d5 14.c4 (с этого хода я начал играть очень быстро, и это произвело на соперника большое впечатление) **14...dc.** Вполне надежно и 14...♗e6!? 15.cd cd 16.♘c3 ♘c6, не выпуская слона b3 на свободу.

15.♗:c4 ♘d6 16.♗b3 ♘f5 17.♖d2! «Нешаблонный ответ, погрузивший соперника в длительные раздумья» (Макарычев).



17...♘d7. Проще уравнивало шансы 17...♘:d4 (но не 17...♗:d4? 18.♗g5 ♖d6 19.♗f4! ♖f6 20.♘c3+—) 18.♘:d4 ♖:d4, например: 19.♖:d4 ♗:d4 20.♘c3 ♗e6 21.♖e1 ♘a6 22.♗:e6 fe 23.♖:e6 ♖d8! (точнее варианта Макарычева 23...♗f7 24.♖d6) или 19.♖e1 ♖e5 20.♘c3 ♗e6! (ход Дохояна 20...♗f5 хуже из-за 21.♖d2! и ♖e1), и белым не дает перевеса ни 21.♖:e5 ♗:e5 22.♖d1 ♘a6 23.♗:e6 fe 24.♘e4 b6, ни 21.♗:e6 ♖:e6 22.♖:e6 fe 23.♘e4 ♗d4 24.♖d1 e5 (24...c5!?) 25.♘f6+ ♗f7 26.♘:h7 ♘d7 и т.д. Ход 17...♘d7 осложняет задачу черных.

18.♖c3 (18.♙f4 ♜f8!) **18... ♜:h6** **19.♚:h6 ♜f8** **20.♞d1!**

Возникла позиция такого же типа, что и в системе ферзевого гамбита, хорошо известной мне по партиям с Карповым (№ 75 в 1-м томе «ВП»; № 22 во 2-м томе «ВП») и Шортм (№ 25 во 2-м томе «МШП»). Белые уступили сопернику преимущество двух слонов, зато создали давление по диагонали a2-g8 и потенциальную угрозу прорыва d4-d5.

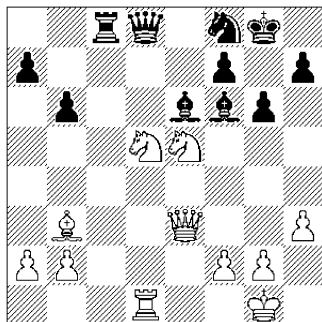
20...♙e6. Самое логичное. Предложенный мной в «Информаторе» выпад 20...♚a5(?) ошибочен из-за 21.♚f4! ♚f5 22.♚e3! ♙e6 23.d5 ♙:d5 (23...cd? 24.g4) 24.♜:d5 cd 25.♞:d5, и у белых опасная инициатива.

21.d5. Продолжая серию мгновенных ходов (едва ли не самую длинную в моей «классической» практике). После этого удара Василий занервничал: он считал, что путем ♙e6 черные нейтрализовали давление, а тут вдруг оказывается, что у них еще есть нерешенные проблемы. Имея приличную фору во времени (30–40 минут), Иванчук стал подолгу думать и вскоре попал в жуткий цейтнот.

21...cd 22.♜:d5 ♞c8. Второй раз в партии черные не берут пешку, а делают «просто» развивающий ход. Решительнее было 22...♙:b2!? 23.♚f4 ♞c8 24.♚b4 (мое «информаторное» 24.♜e5(!) слабее ввиду 24...♙:e5! 25.♚:e5 ♙:d5 26.♙:d5 ♜e6) 24...♙f6 25.♚:b7 ♙:d5! 26.♙:d5 ♚c7= или сразу 22...♙:d5!? 23.♞:d5 ♚e7=.

23.♚e3 b6. Уже невыгодно 23...♙:b2? 24.♚:a7, но для борьбы за ничью годился переход в чуть худший эндшпиль путем 23...♙:d5 24.♙:d5 ♚b6 25.♚:b6 ab 26.b3 ♞c7.

24.♜e5! Сильный ход, создающий неприятную доминацию белых коней.



24...♞c5. У Иванчука оставалось уже лишь пять минут. По Макарычеву, заслуживало внимания 24...♙g7, однако после 25.♜:f7! ♙:f7 26.♜f4 ♚e7 27.♜:e6 ♜:e6 28.♚f3+ ♙g8 29.♚g4 ♞e8 30.♞e1 и ♞:e6 у белых лишняя пешка и черные уповают только на разноцвет.

Радикальнее были бы размены — 24...♙:e5 25.♚:e5 ♙:d5 26.♞:d5 (26.♙:d5 ♚e8!) 26...♞c1+ 27.♙h2 ♚c7 28.f4 ♚:e5 29.♞:e5 ♞c7 с приемлемым эндшпилем, хотя слон заметно резвее коня. Но мой партнер полагал, что пока нужды в этом нет.

25.♜g4! (создавая черным новые проблемы) **25...♙:g4.** Пора устранить одного из коней — альтернативой было 25...♙:d5 26.♙:d5 ♚e7. А на 25...♙:b2? сильно и 26.♜df6+ ♙:f6 27.♞:d8 ♙:d8 28.

♖d4! (Макарычев), и 26.♘f4! ♕e7 27.♘d3 с выигрышем качества за пешку.

26.hg ♖g7 27.f4! Нагнетая давление. «Белые намечают зажим черных фигур — в первую очередь коня f8 и слона f6» (Дохойн).

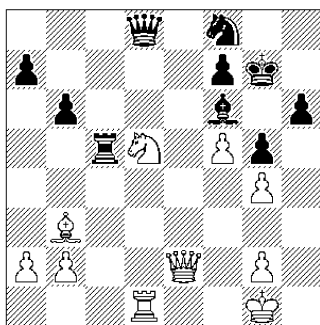
27...h6 (27...♙:b2? 28.♚f2!, изгоняя черного слона с большой диагонали) **28.f5 g5?!** На сей раз 28...♙:b2? плохо из-за 29.f6+! ♙:f6 (29...♘h7 30.♚e7!) 30.♘:f6 ♚:f6 31.♚fl+—.

Но и ход в партии неудачен. Реальные шансы на успешную защиту давало 28...gf!, например: 29.♘f4 ♕e7! 30.♘h5+ ♖g8 31.♚:h6 ♙:b2 32.g5 ♚c1! или 29.gf ♙:b2 30.♚e2 ♙f6 31.♘f4 ♕e7 32.♚g4+ ♘h7 33.♘d5 ♕e5 34.♚h5 ♖g7! 35.♘:b6 ♚c7 36.♘d5 ♚d7=. Впрочем, человеку, да еще находящемуся в цейтноте, такое рискованное решение принять тяжело.

29.♚e2?! Вялое 29.♘h1?! тоже давало черным важный темп, чтобы укрепиться неожиданным ходом 29...♚c8! (и если 30.♚e2, то хотя бы 30...♚d6 31.♚a6 ♚b8).

Самым энергичным было 29.♚e4! с угрозой ♘f4: при 29...♖g8 30.♚a4! или 29...♚b8 30.♘:f6 ♘:f6 31.♙d5 у белых явное преимущество. Поэтому, может быть, лучшим шансом явилась бы жертва ферзя — 29...♚c8 30.♘f4 ♕:d1+! 31.♙:d1 gf 32.♚:f4 ♘d7 с отчаянной надеждой построить крепость.

Однако найти такое «на флажке» практически нереально. Это подтверждает и реакция партнера на мой несколько таинственный ход.



29...♘h7?! «Кульминационный момент. Пройдя невредимым по многочисленным минным полям, в ужасном цейтноте Иванчук не выдерживает напряжения борьбы и допускает непоправимую ошибку» (Дохойн). Возможно, это случилось как раз под впечатлением от космической скорости моих ходов.

Плохо и 29...♚d6? 30.♚e8. Но позволяло держаться 29...a5, и если указанное мной и Дохойном 30.a4 (фиксируя слабость пешки b6), то 30...♚c8! Или немедленное 29...♚c8!, прикрывая 8-й ряд с намерением ♚d6 и ♘d7(h7). Выпад 30.♚a6 парируется путем 30...♙:b2 31.♚:a7, и теперь не 31...♚c1? 32.♚:c1 ♙:c1 из-за 33.f6+! ♖g8 34.♘e7+ ♘h7 (34...♘h8? 35.♘g6+!) 35.♘f5! (мы с Дохойном смотрели только 35.♙c2+ ♘h8 или 35.♘g6 ♚d4+ 36.♘h1 ♚:f6 37.♘:f8+ ♖g8=) 35...♚:f6 36.♙:f7 ♘h8 37.♙c4 ♙f4 38.♚b7 с явным перевесом белых, а 31...♘d7!, например: 32.♘f4 ♚c1! (даже не думая о 32...gf 33.♚:d7) 33.♚:c1 ♙:c1 34.♘e6+ fe 35.fe ♙e3+ 36.♘h1 ♙f4 (конечно, не 36...♘f6? 37.ed+—) 37.ed ♙c7= или 37.♚:d7

♖:d7 38.ed ♕c7 с ничейным разноцветом.

30.♟:f6 ♖:f6 31.♞d7 ♞e5 (иного не дано) **32.♞:f7+! ♖:f7 33.♖:e5+ ♖f6 34.♖c7+ ♕h8 35.♕h1**. Вполне человеческий ход: из-за угрозы мата нет ответа 35...♖b2. Решало и машинное 35.♕f7!, но только не жадное 35.♖:a7?, ибо после 35...♖d4+ 36.♕h1 ♜f6 черные получили бы контригру.

35...a5 (безнадежно как 35...♖f8 36.♖:a7, так и 35...♖g7 36.♖b8+ или 36.♕f7!) **36.♕e6**. Здесь уже выигрывал добрый десяток ходов. Черные просрочили время, не успев пойти 36...♜f8 (на что последовало бы 37.♖:b6 и т.д.).

Важнейшая победа, устранившая опасного конкурента: после этого Иванчука словно подменили и он набрал еще всего полочка. В этом кровопролитном туре вообще не было ничьих: Ананд эффектно разгромил Карпова, а Крамник уступил разыгравшемуся Топалову. Произошло решающее расслоение группы лидеров: Каспаров — 4,5 из 7, Ананд — 4, Иванчук — 3,5, Топалов, Крамник и Карпов — по 3.

Затем, после выходного дня, все встречи закончились вничью, причем я с Крамником сыграл «на отбой» защиту Ласкера в ферзевом гамбите, но в итоге спасся буквально чудом. Очень тяжело, нервно и неровно протекала и моя «белая» дуэль с Карповым в 9-м туре.

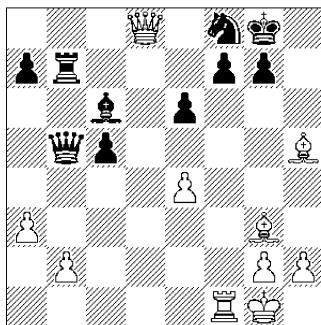
Рошаль: «Любопытная интрига разворачивалась вокруг едва ли

не главной партии всего турнира. Скептики утверждали: Каспаров не поставит под сомнение свое единоличное лидерство, а Карпов (играющий к тому же черными) остановится перед риском уронить престиж будущего матча между ними. Строгий Каспаров явился при полном параде, Карпов без галстука выглядел вальяжным и даже благодущным... Партия получилась незабываемой, особенно ее концовка, проходившая в страшном обоядном цейтноте».

№ 36

КАСПАРОВ — КАРПОВ

Лас-Пальмас 20.12.1996, 9-й тур



32...♞d7?? Роковая ошибка в хорошей позиции — инстинктивная защита от ♕d6. «Черные первыми не выдерживают огромного напряжения» (Дохолян). У Карпова оставалась одна минута и уже не было времени на поиски другой, активной защиты: 32...♕:e4 33.♕d6 ♖b2 или 32...c4!? 33.♕d6 ♖h5, а лучше всего — 32...♖b2! 33.♕f3 (33.♕d6? не проходит из-за 33...♖d4+ 34.♕h1 ♖:e4 35.♖:f8+

♟h7 36.♙f3 ♚d3) 33...e5, и у белых нет достаточной компенсации за пешку: 34.♚c8 ♚d4+ 35.♙f2 ♚d7 36.♚d7 ♜d7 и т.д.

33.♚e8! Громоподобный удар! Неожиданно черный король оказывается в смертельной опасности.

33...♚f1+ (иного нет: 33...g6 (f6) 34.♙d6!) **34.♟:f1 ♚d1+ 35.♙:d1 ♙:e8 36.♙f2** (точнее 36.♙d6!) **36...♙b5+?** Необходимо было 36...♜d7!, на что неприятна связка 37.♙a4, но хорошо и 37.♟e2 — вряд ли черным удалось бы сдержать комбинированный натиск короля и мобильных слонов.

37.♙e2! Теперь черные пешки ферзевого фланга незащитимы. «Памятуя об упущенном выигрыше (тоже в обоюдном цейтноте) в партии первого круга, Гарри на сей раз своего не упускает» (Дохоян).

37...♙:e2+ 38.♟:e2 ♜d7 39.♙d3 (король устремляется за добычей) **39...a6 40.♙g1!** Но не сразу 40.♟c4 ♜e5+, и нет 41.♟:c5? из-за 41...♜d3+ и ♜f2.

40...f5 41.ef ef 42.♟c4 ♜e5+ 43.♟:c5 ♜d3+ 44.♙b6. Черные сдались: после 44...♜b2 45.♟:a6 судьбу поединка решает пешка «a».

Рошаль: *«Девять кульминационных ходов в этой партии буквально потрясли шахматный мир,*

разделенный на болельщиков обоих партнеров. До самого конца турнира в пресс-центре и много позже повсюду препарировались эти цейтнотные ходы. Говорить о везении или невезении здесь просто бессмысленно: Карпов действительно пребывал в скверной форме».

Макарычев: *«Да, играть в 45 лет так же здорово, как в 25, практически невозможно».*

За тур до финиша я оторвался от Ананда на очко и обеспечил себе как минимум дележ 1-го места. А в последний день играл черными именно с Виши и вполне уверенно достиг ничьей в остром разветвлении схевенингена (см. № 37, примечание к 13-му ходу белых).

Таким образом, чемпион мира занял «законное» 1-е место, а чемпион ФИДЕ разделил последнее, оказавшись единственным, кто не одержал ни одной победы. В итоге матч Каспаров — Карпов резко упал в цене: спонсоры не желали выкладывать несколько миллионов долларов за поединок между победителем и аутсайдером турнира.

Этот воистину гамбургский счет зафиксировал новую расстановку сил в мировых шахматах и подвел черту под эпохой «двух Ка». Началась эпоха моего противостояния с молодежью.

НА ВТОРОМ ПИКЕ



БИТВА ЗА ПРЕСТИЖ

Международный турнир в Линаресе (3–16 февраля 1997): 1. Каспаров — 8,5 из 11; 2. Крамник — 7,5; 3–4. Адамс и Топалов — по 6,5; 5. Ю.Полгар — 6; 6. Ананд — 5,5; 7–8. Иванчук и Гельфанд — по 5; 9. Николич — 4,5; 10. Дреев — 4; 11–12. Широу и Пикет — по 3,5.

Несмотря на драматичный исход Лас-Пальмаса, шахматный мир вступил в 1997 год всё ещё в ожидании шестого матча Каспаров — Карпов.

«После неудачи Карпова количество желающих провести наш матч поубавилось; может, это как-то отразится и на призовом фонде, — заявил я по горячим следам. — Но все равно матч — единственное возможное соревнование в борьбе за чемпионский титул, и сейчас нет более законного претендента, чем Карпов. За ним стоят успехи, на сегодня никем не перекрытые: от Линареса-1994 до матча с Камским. Надеюсь, что наш матч состоится осенью 1997 года и что к концу февраля, после супертурнира в Линаресе, мы определим место его проведения и окончательные условия игры».

На отношение спонсоров к этому матчу повлиял и очередной «шахматный Уимблдон», возрожденный после годичного перерыва (в честь этого в холл отеля «Анибал» даже выкатили суперприз победителю — джип «Судзуки»). В Линарес прибыли все «лас-пальмасцы», кроме Карпова, вообще не ответившего на многочисленные приглашения, что оскорбило испанских организаторов. В открытом письме чемпиону ФИДЕ сеньор Рентеро заявил: *«Вы прячетесь... Но мне интересно посмотреть, как вы собираетесь продать ваш матч с Каспаровым за 400 млн песет. Ведь все спонсоры ждали вашего появления в Линаресе. То, что вы не играете в Линаресе, не останется без последствий: так, Cabildo Insular (правительство Канарских островов. — Г.К.) не будет спонсировать вас».*

Для меня и Виши Ананда старт в Линаресе стал своеобразным продолжением финиша в Лас-Пальмаса: мы снова играли между собой тем же цветом — и снова была напряженная дуэль в схевенингене!

№ 37. Сицилианская защита B85

АНАНД — КАСПАРОВ

Линарес 4.02.1997, 1-й тур

1.e4 c5 2.♟f3 d6 3.d4 cd 4.

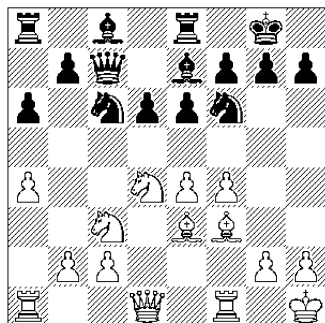
♞:d4 ♟f6 5.♞c3 a6 6.♞e2. В

Дос-Эрманаса-1996 Виши избрал

против меня 6.♞e3 e6 7.g4 h6 8.f4 e5 9.♞f5 и на 9...♞c6 внезапно пожертвовал коня — 10.♞f3?! g6 11. 0-0-0 gf 12.ef с острейшей игрой. Позже я применял 9...h5!? (Широв — Каспаров, Линарес 1998;

Тимман — Каспаров, Вейк-ан-Зее 1999).

6...e6 (6...e5 — № 26) **7.0-0** **8.e7 8.a4 9.♟c6 9.♟e3 0-0 10.f4 11.♟h1 12.♟f3**. Главная линия моих матчей с Карповым (1984/85 и 1985). В матче с Анандом (1995) проверялось и 12.♟d3 (№ 86). А на 12.♟g1 приемлемо 12...♟b8 (№ 62 в 1-м томе «ВП») или 12...♟d7 13.♟b3 b6 14.♟f3 ♟ab8 15.♟e2 (Цешковский — Каспаров, Москва 2004) 15...♟c8!?



12...♟b8. Сразу 12...♟a5?! рано-вато ввиду 13.g4! (Ананд — Топалов, Дортмунд 1996). Этот же выпад хорош и на 12...♟b8, из-за чего я искал здесь иные пути:

1) 12...♟f8 13.♟d2 (13.g4!?) 13...♟a5 14.♟f2 ♟c4 15.♟c1 e5 16.♟de2 d5! 17.fe ♟e5 18.♟f4 de с острой игрой (Сутовский — Каспаров, Тель-Авив(сеанс) 1998), но лучше 14.b3! (Алмаши — Портиш, Венгрия 2000; Адамс — Топалов, Вейк-ан-Зее 2006);

2) 12...♟d7 13.♟b3 b6 (скучнее 13...♟a5 14.♟a5 ♟a5 15.♟d3 ♟ad8 Ананд — Каспаров, Нью-Йорк

(м/9) 1995) 14.g4 ♟c8 15.g5 ♟d7 16.♟g2 ♟b7 17.♟h5 ♟b4 18.♟f2 g6 19.♟h3 ♟f8 20.♟af1 ♟g7!=(Ананд — Каспаров, Франкфурт(бш) 2000), но перспективнее 17.♟f3!

13.♟d2. В Лас-Пальмесе-1996 Ананд сыграл 13.g4!? и после 13...♟d4 14.♟d4 e5 15.fe de 16.♟a7 ♟a8 17.g5 ♟d8 18.♟e2 ♟e8 19.♟e3 ♟e6 20.♟f2 (20.♟d5!?) 20...♟dc8! (против Топалова на олимпиаде-1996 я ответил 20...♟c4, но это хуже из-за 21.♟d5! ♟d5 22.b3 ♟c3 23.ed с четким перевесом) 21.♟ad1 ♟c5 мог путем 22.♟d5! (вместо случившегося 22.♟c5 ♟c5=) 22...♟d5 23.♟d5 ♟e3 24.♟e3 сохранить некоторый плюс.

Сейчас актуальнее 13...♟f8 и 13...♟d7 14.g5 ♟f8 или 14.♟g2 ♟f8, но не 14...b6 15.g5 ♟b7 (Свидлер — Каспаров, Линарес 1998) 16.♟h5, что оценивается в пользу белых.

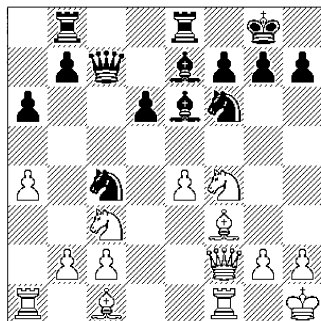
13...♟a5. Сравнительно свежее продолжение с угрозой ♟c4 — попытка использовать выход ферзя на d2. На 13...♟d7 я опасался не хрестоматийного 14.♟b3 b6 15.g4 (№ 7 во 2-м томе «МШП») и не 14.♟ad1 ♟a5!? 15.b3 ♟ec8 16.♟de2 ♟e8 17.♟a7 ♟a8 18.♟d4 ♟c6! 19.♟f6 ♟f6 20.♟d6 (Камский — Каспаров, Тилбург 1991) 20...♟c3! 21.♟c3 ♟a5=, а скромного варианта с 14.♟f2 (№ 54 в 1-м томе «ВП»), где у меня самого имелись идеи за белых.

14.♟f2. На 14.b3 неплохо 14...b6 (Хьюбнер — Тимман, Тилбург 1985), а вот намеченное мной 14...♟c6 спорно из-за 15.a5! (15.e5!?) 15...♟a5 (15...♟d7 16.♟de2! Алмаши — Храчек, Порто-Каррас 2011)

16.e5 de 17.fe ♔b4! 18.♞de2 ♞d7 19.♞b5! и т.д.

14...♞c4 15.♔c1 e5 16.♞de2 ef. Этот ход лучше своей репутации, к тому же у черных есть проблемы при 16...♔d7 17.b3 ♞a5 18.♔b2 (Хузман — Новиков, Херсон 1989) или 16...d5 (здесь это слабее, чем в упомянутой партии с Сутовским) 17.fe (хорошо и 17.♞:d5 ♞:d5 18.ed ♔c5 19.♞g3 e4 20.♔h5 Емелин — Каралкин, С.-Петербург 1998) 17...♞:e5 18.♔f4.

17.♞:f4 ♔e6.



18.b3. Только это новинка. «Не мудрствуя лукаво, белые завершают развитие. Минус хода заключается в возникающей неустойчивости коня c3 и общем ослаблении ферзевого фланга» (Дохо-ян). Раньше играли 18.♔e2, на что я вместо расхожего 18...♞e5 планировал оригинальный ответ 18...♔d8!? — слон работает на два фланга, а ладье открыта линия «е».

18...♞e5 19.♔b2 ♞bc8 20.♞ac1! Быстрый и логичный ход в стиле Ананда: белые защищают пешку c2, намечая ♞ce2-d4 и за-жим c2-c4.

20...♞c5. Тоже логично — ак-тивизация с темпом, поскольку белым невыгоден размен ферзей. Заслуживало внимания и 20...♞g6 21.♞ce2 ♞d7 с идеей ♔f6.

21.♞g3 g6. Типовой ход с идеей ♔f8-g7, но пойти так чер-ные не успевают и остаются с ос-лабленным укрытием короля. В «Информаторе» я осудил 21...♞b4 (!?) 22.♞ce2 ♞:e4(!?) из-за 23.♔:e4 ♞:e4 24.♞d4, хотя после 24...h6! 25.♞ce1 ♞h7 26.♞:d:e6 fe 27.♞:e6 ♔h4! 28.♞:h4 ♞:e6 перевес белых незначителен. Не так ясно и 22...♔d7 23.♞d4 ♔f8 24.♞f5 ♔h8 25.♞h4 ♞a5!, а также немедленное 21...♞a5!? или 21...♔f8!?

22.♞ce2. Верный план, ни-чего не давало 22.♞:e6 fe 23.♞h3 ♔d8(f8). Теперь же и у черных возник легкий дискомфорт: гро-зит ♞:e6, а на 22...♔f8?! или 22...♔d7?! — 23.♞d3!

22...♞:f3. С неохотой разме-нивая красавца коня, стоявшего как гранитная скала на пути сло-на b2.

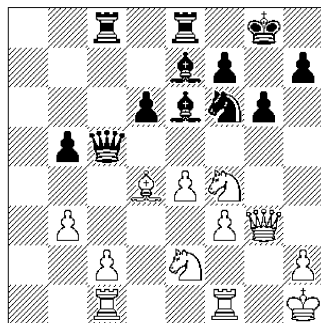
23.gf. Необходимость: при 23.♞:f3?! ♔g4 24.♞d3 ♞:e4! 25.♞g3 (25.♞:e4? ♔f6!) 25...d5 26.♞:d5 ♞:g3+ 27.hg ♔e2! 28.♞:e2 ♞:d5 об уравнении вынуждены думать уже белые.

«Черным удалось закрыть ли-нию “f”, но у белых появился дру-гой козырь — игра по линии “g”. Важно также, что теперь надежно защищена пешка e4» (Дохо-ян).

23...b5. Препятствуя c2-c4, ибо при 23...♔d7 24.c4 или 23...♞h5 24.♞:h5 ♞:h5 (указано мной в «Информаторе») 25.♞f4! ♞h6

(25...♖g5 26.c4) 26.♟:e6 fe 27.f4 у белых небольшое, но стойкое давление.

24.ab ab 25.♙d4. Сгоняя ферзя с 5-й горизонтали. Мало толку от 25.♟d4 ♘h5 (25...♙d7!?) или 25.c4 ♘h5! 26.♟:h5 ♖:h5 27.♟f4 ♖g5 с ничейными упрощениями.



25...♖c6. Удерживал динамическое равновесие «промежуток» 25...♘h5!, например: 26.♖f2 ♖g5 27.♙g1 ♖h6 28.♟:e6 fe 29.♙e3 ♖g7 30.♟d4 ♖e5 или даже 29...♖f8 30.♟d4 b4 31.♟:e6 ♙h4! Однако меня увлекла тактическая идея — жертва коня на e4.

26.♖g2. Ананд на чеку: если 26.♟:e6 fe 27.♟f4, то 27...♟:e4! 28.♖g4 (28.fe ♖:e4+ 29.♙f3 ♙f8! и т.д.) 28...♟g5! 29.♟:e6 ♖d7=. И все-таки активнее было 26.♙fe1!? с идеей h2-h4-h5 или сразу 26.h4!, допуская 26...♟:e4! 27.fe ♖:e4+ 28.♖g2! (28.♙g1 ♙:c2!) 28...♙f5 29.♟g3 ♖:g2+ 30.♙:g2 ♙:c2+ (не «информаторное» 30...♙:c2(?) из-за 31.♟d5! ♙:h4 32.♙f6!) 31.♙f3 ♙:c1 32.♙:c1 ♙e6! 33.♟:e6 fe 34.h5 с угрозой ♙c7-b7:b5, но у белых

осталось слишком мало пешек, и черные сохраняют реальные шансы на ничью.

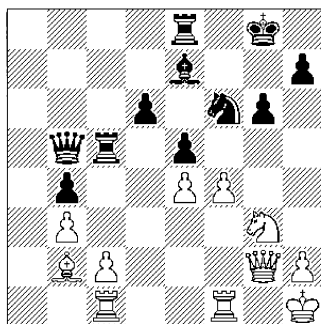
26...b4? Просчет. Недостаточно и 26...♙d7? 27.h4! ♙d8 28.c3 и h4-h5 или 26...♟d7?! 27.♙a1! и ♟d4. Верным решением было 26...♙d8, чтобы парировать 27.h4 путем 27...d5! 28.e5 ♟d7 и ♟f8 с более-менее прочной обороной.

27.♟g3? Имея больше, чем я, времени на обдумывание, Виши опять осторожничают (так сицилианку не играют!) и напрочь убивает свою атаку на королевском фланге. Куда энергичнее было 27.♟:e6 fe 28.♟f4, и после 28...♙f7 29.♟d3 ♖b5(b7) 30.♙a1 у черных слаба не только защита короля, но и пешка b4 (а при 29...♙g8 30.♟:b4 ♖b7 31.♟d3 e5 32.♙b2 за нее нет особой компенсации). И я, и Ананд считали лучшим ответом 28...e5(?) 29.♟:g6 hg 30.♖:g6+ ♙h8 (30...♙f8? 31.♙g1! 31.♙g1 ♙g8 32.♖h6+ ♟h7, но оба не видели, что здесь выигрывает 33.♙g8+! ♙:g8 (33...♙:g8? 34.♙:e5+) 34.♙g1+ ♙g5 35.♙e3 ♖c3 36.♖h3! (только так!) 36...♙f8 37.♙:g5 ♖:f3+ 38.♖:f3 ♙:f3 39.♙h6+! или 36...♖:e3 37.♖:c8+ ♙f7 (37...♙g7 38.♖g4 и h2-h4) 38.♖f5+ ♙e8 39.♖g6+! и т.д.

Более того, мы оба сочли, что 27.h4 утратило силу из-за 27...♖b5, не заметив удара 28.c4! bc (иначе h4-h5) 29.♟:c3. Ввиду угрозы h4-h5 черным пришлось бы отдать качество за пешку — 29...♙:c3 30.♙:c3 ♟h5 31.♟:e6 fe 32.♖g4 ♖b3 и вести унылую борьбу за ничью.

27...♖b5 28.♟:e6 fe 29.f4 e5! 30.♙b2 (аккуратнее 30.♙e3

=) **30...♖c5!** «Отличный много-целевой ход — защитительный и атакующий одновременно» (До-хоян).



31.f5? Ананд сыграл так довольно быстро (возможно, под влиянием 30...♖c5), совершив тяжелую позиционную ошибку. Все комментаторы, включая меня, рекомендовали 31.♘f5 ♖c6 32.♘h6+ ♔g7 33.♘f5+ с вероятной ничьей, но после 31...♙f8!? 32.fe de 33.♖cd1 ♖c6 34.♘d6 ♖d8 35.♙f6 ♖:d6 шансы черных все же чуточку выше.

31...g5! В том-то и дело! «Самый сильный и неожиданный ход в партии» (Макарычев). «Выключив из игры все свои активные фигуры, белые остались наедине с типичными сицилианскими слабостями (пешки c2, e4). Стратегически партия решена: белым нечего противопоставить неумолимому усилению натиска черных» (Дохоян).

В этот момент у нас оставалось по 10 минут. Взглянув на партнера, я увидел, что он вдруг изменился в лице. Ананд всё понял! А со времен нашего матча я знал,

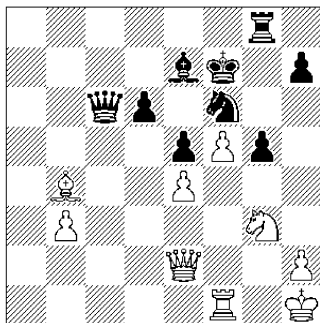
что при резкой смене декораций он уже не может играть в полную силу...

32.♖ce1! Очень уж безропотно. Если 32.♖d2, то не «информаторное» 32...g4(!) из-за 33.♖h6, а просто 32...h6 или даже 32...♖c6!? 33.♖:g5+ ♔f7.

Лучшим шансом было 32.h4! с идеей 32...g4 33.♘h5 ♔h8 34.♘:f6 ♙:f6 35.♖:g4 (35.♖fd1 ♖c6!) 35...♖:c2 (в «Информаторе» я оценил это в пользу черных) 36.♖g1! ♖d3 37.♖:c2 ♖:c2 38.♙c1 ♖:b3 39.♙g5, получая спасительную контригру. Вероятно, сильнее 32...h6!?, подерживая напряжение. Но при этом белые еще могли бы держаться, тогда как теперь их позиция стремительно катится под откос.

32...♖c6 33.♖e2 ♔f7! 34.♙c1 ♖g8. Хорошо и 34...h6 с последующим ♖c8, однако я уже готовил контрнаступление на королевском фланге.

35.♙e3 (очень тяжелое положение у белых и после 35.♖fel h5 36.♘f1 g4 и т.д.) **35...♖c3 36.♙d2** (36.♖a1 h5!) **36...♖:c2 37.♙:b4 ♖:e2 38.♖:e2.**



38...h5! «Решающий ресурс. Теперь неизбежно падает оплот позиции белых — пешка e4, а с ней гибнет и всё их построение» (Дохоян).

39.♖:h5? Цейтнотная расктерянность — взятие пешки проигрывает мгновенно! Необходимо было 39.♞e1 g4 40.♙d2 (но не «информаторное» 40.♞c4+(?) ♞:c4 41.bc ♞c8—+), хотя и здесь после 40...h4 41.♖f1 ♞a8 с угрозой ♞a2 у черных подавляющий перевес.

39...♖:e4 40.♞f3 (40.♞g2 ♞h8!) **40...g4 41.♞g2 ♞h8!** Нокаут: 42.♖g3 ♖:g3+ или 42.f6 ♙d8 и т.д. Белые сдались.

«Блестящий финал — и неплохая заявка на победу в турнире!» (Макарычев).

Это поражение подкосило Ананда, и он выбрался из «минуса» только на самом финише. Меня же столь яркая победа, казалось бы, должна была вдохновить, но я вдруг забуксовал — сделал три ничьи. Во 2-м туре, снова играя черными, с трудом убежал от Дреева, в 3-м не дождал Гельфанда, а в 4-м едва не проиграл Пикету, применившему в староиндийке новинку с жертвой пешки (см. № 77 во 2-м томе «МШП», примечание к 13-му ходу белых).

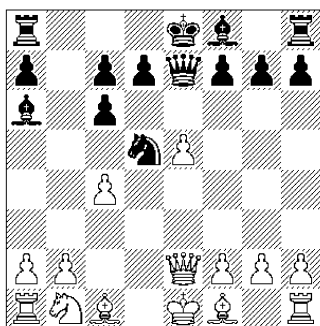
К выходному дню после четырех туров я имел всего «плюс один» и на пол-очка отставал от лидеров — Крамника, Адамса и Полгар. Моя игра не впечатляла, и надо было срочно «ломать карту». Начало победному шествию

положила партия с Предрагом Николичем.

№ 38. Шотландская партия С45 КАСПАРОВ — НИКОЛИЧ

Линарес 9.02.1997, 5-й тур

1.e4 e5 2.♖f3 ♖c6 3.d4 (для взбодрения была избрана нешаблонная шотландка) **3...ed 4.♖:d4 ♖f6** (4...♙c5 — № 14) **5.♖:c6 bc 6.e5 ♞e7 7.♞e2 ♖d5 8.c4 ♙a6.** Альтернатива — 8...♖b6 (№ 61).



9.b3. Против И.Соколова (Ереван(ол) 1996) я испытал 9.g3 g6 10.b3 ♙g7 11.♙b2 0-0 12.♙g2 ♞fe8?! 13.0-0 с некоторым перевесом: на 13...♙:e5 14.♞:e5 ♞:e5 15.♙:e5 ♞:e5 16.cd ♙:f1 17.♞:f1 cd есть 18.f4! ♞e3 19.♙:d5 (с темпом!) 19...♞ae8 20.♖d2 и т.д. Но точнее 12...♞ae8 13.0-0 ♙:e5 14.♞:e5 ♞:e5 15.♙:e5 ♞:e5 16.cd ♙:f1 17.♞:f1 cd 18.♖c3 (теперь на 18.f4 ♞e3 19.♙:d5 уравнивает 19...♖d3! 20.♙f3 ♞e8) 18...c6 с неясным нестандартным окончанием (Рублевский — Николич, Полиница-Здруй 1996).

9...g5!? Агрессивный ход Убилавы, увидевший свет в пар-

тии Каспаров — Ананд (Нью-Йорк (м/8) 1995). До этого в основном играли 9...0-0-0 (№ 70 во 2-м томе «МШП») или 9...g6 (№ 65).

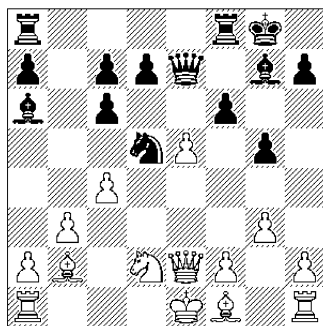
10.g3!? Проблемно и 10.h4!? (Палац — Гиоргадзе, Пула 1997), а вот мое нью-йоркское 10.♖a3 d6 11.ed ♖:e2+ 12.♗:e2 ♗g7! 13.cd ♗:e2 14.♘:e2 ♗:a1 15.♞c1 0-0-0! 16. ♞:c6 дало белым только компенсацию за качество, но не преимущество.

10...♗g7 11.♗b2 0-0?! После g7-g5 логичнее 11...0-0-0!, например: 12.♘d2 ♘b4 13.♘f3 ♞he8 14.a3 g4 15.♘h4 ♗:e5 16.0-0-0 ♘a2+ 17.♘c2 ♞f6 18.♗:e5 ♞:e5 19. ♞d2 ♞de8 с достаточной контригрой (Рублевский — Карякин, Пойковский 2010).

12.♘d2. Естественное развитие с идеей 0-0-0 и h2-h4 или f2-f4. Слабее 12.♗g2?! ♞ae8 13.0-0 ♗:e5, но интересно немедленное 12.h4 ♞ae8 13.♘d1!, защищаясь от ♗:e5.

12...f6. Уже нехорошо 12... ♞ae8?! 13.0-0-0! Принципиальнее 12...♘b4!? — я оценивал в пользу белых 13.0-0-0 ♘:a2+ 14.♘b1 ♘b4 15.h4, но потом убедился, что при 15...d5 16.ed (16.hg?! ♗c8!) 16... ♞:e2 17.♗:e2 cd 18.hg ♗c8 шансы сторон обоюдны, а еще лучше сразу 15...♗c8! с идеей 16.hg d5 или 16.♘e4 g4=.

Однако вместо длинной рокировки сильнее 13.♘f3! (грозит a2-a3) 13...c5 14.♗g2 d5 15.0-0. Трудно сказать, насколько хуже этого ход 12...f6, но он позволяет белым открыть сезон охоты на ослабленного черного короля.



13.♞h5. Сыграно по анализу. Маловат плюс белых в эндшпиле после 13.ef ♞:e2+! (не «информаторное» 13...♗:f6 14.♞:e7 ♘:e7 15. ♗:f6 ♞:f6 из-за 16.♘e4! ♞e6 17.f3) 14.♗:e2 ♗:f6 15.♗:f6 ♘:f6 16.0-0 ♞ae8. Но заслуживало внимания 13.0-0-0! fe 14.♞h5 или 14.h4.

13...♘b4 14.h4! Гвоздь программы. На этом анализ был закончен с бодрым выводом: у белых опасная атака. А вот в случае робкого 14.♘d1? черные перехватывали инициативу: 14...fe! 15.a3 e4 16.ab ♗:b2 17.♞:a6 ♞:f2 18.♗e2 e3 19.♞a2 (19.♞f1? ♞:f1+ 20.♘:f1 ♞e4!—+) 19...ed 20.♞:b2 a5! и т.д.

14...g4. Избегая вскрытия линии «h». Имело смысл и предложить размен ферзей — 14...♞e8!? При 15.♞:e8 ♞a:e8 16.0-0-0 ♘:a2+ 17.♘b1 ♘b4 18.♘e4 fe 19.♘:d7! (если 19.♗c3, то не «информаторное» 19...♞f3, а 19...♞b8! 20.♞:d7 ♗c8 21.♞:c7 ♗f5=) 19...♗c8 20.♞:c7 ♗f5 21.♗g2 gh (21...♘d3? 22.♗a3) 22.♞:h4 ♞d8 черные достигали уравнения.

И все-таки 15.hg! ♞:h5 16.♞:h5 fe 17.♘e2 с намерением ♗h3 оставляло белым лучшие перспективы:

17...♘c2 18.♚c1 ♘d4+ 19.♙:d4 ed 20.♚e1! или 17...e4 18.♙:g7 ♘:g7 19.♙h3 (хорошо и мое прежнее 19.♙g2 d5 20.♚ah1) 19...d5 20.♚h6.

15.♙d1! Неожиданная реплика, создающая угрозу a2-a3 с поимкой коня: теперь 15...fe? 16.a3 e4 уже не годится из-за 17.♚:g4 ♘d3 18.♙:d3 ed 19.♚e1 ♚f7 20.♚c1 и ♚:g7+ с выигрышем пешки d3 и партии.

15...c5 (или 15...♙b7 16.a3 c5!)

16.a3 ♘c6? Николич не выдерживает напряжения. Куда более упорным был промежуточный ход 16...♙b7!, например:

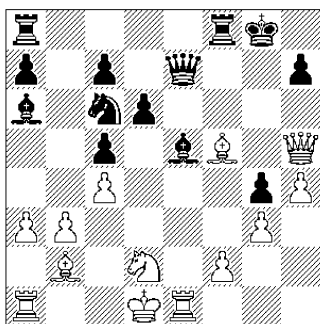
1) 17.♚g1 ♘c6 18.♙d3 h6! (вместо указанного в «Информаторе» 18...f5? 19.♙:f5) 19.ef (в отличие от позиции, которая могла случиться в партии, слон убежал с a6 и уже слабо 19.♚g6) 19...♙:f6 20.♚:g4+ ♙h8 21.♚e1 ♚f7 22.♙:f6+ ♚:f6 23.♚b1 ♘e5 24.♚e2 ♘:d3 25.♚:d3 ♚:f2 26.♙c2 ♚ae8 с чуть худшей, но вполне приемлемой игрой;

2) 17.ab!? ♙:h1 18.♙d3 — эту жертву качества предлагали многие комментаторы, но после 18...h6 19.♚:g4! (с угрозой f2-f3; слабее «информаторное» 19.♚g6 fe=) 19...♙b7 20.ef ♚:f6 21.♙:f6 ♚:f6 22.♚a5 cb впереди еще много борьбы и неясно, будет ли у белых перевес.

17.♙d3 f5? Затягивало сопротивление 17...h6 18.♚g6! (в этом всё дело: отражая угрозу ♚h7+ и ef, черные теряют слона ab!) 18...♘:e5 19.♙:e5 (неясно 19.♚h7+ ♙f7 20.♚e1 d6 21.♙g6+ ♘:g6 22.♙:e7+ ♘:e7) 19...fe 20.♚:a6 e4! 21.♙:e4! ♙:a1 22.♙:a8 ♚:a8 23.♚e1, используя слабости в лагере противни-

ка: 23...♚d6 24.♚:d6 cd 25.♚e4 h5 26.♚e7 и ♘e4 или 23...♚f6 24.♚b7 ♚f8 25.♚:c7 ♚:f2 26.♚d6.

18.♙:f5 ♙:e5 19.♚e1 d6.



20.♙e4! (решающий удар: 20...♙:b2? 21.♙d5+) **20...♙b7.** Плохо и 20...♚g7 21.♙:c6 ♙:b2 22.♚a2 ♚ab8 23.♚:b2 ♚:b2 24.♙d5+! ♙h8 25.♚e7, и после 25...♚a1+ 26.♙c2! ♚a2+ 27.♙c3 ♚a1+ 28.♙d3 ♚d4+ 29.♙c2 шахи заканчиваются.

21.♚:g4+. Тут уже не один путь к цели — скажем, 21.f4(f3) или 21.♙d5+ ♙h8 22.f4. Но я просто снял пешку и перешел в выигранное окончание.

21...♚g7 (если 21...♙h8, то 22.♙:c6 ♙:c6 23.f4) **22.♙d5+ ♙h8 23.♙:e5 de 24.♚:g7+ ♙:g7 25.♘e4 ♚ad8 26.♘:c5 ♙c8 27.♚a2!** Последний штрих. Черные сдались.

Тем временем Полгар одолела Дреева и стала единоличным лидером — 4 из 5. Крамник, Адамс и я отставали на полшага.

На следующий день мне выпало играть черными с агрессивно настроенным Веселином Топаловым.

№ 39. Ферзевый гамбит D35 ТОПАЛОВ – КАСПАРОВ

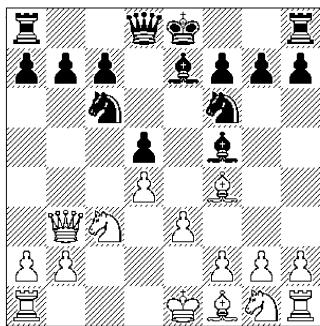
Линарес 10.02.1997, 6-й тур

1.c4. Раньше Топалов играл против меня только 1.e4, но в Лас-Пальмасе-1996 вдруг пошел 1.d4, а теперь — очередной сюрприз! Подумав, я тоже решил удивить соперника редким для себя ответом.

1...e6 2.♘c3 d5 3.d4 ♕e7 4.cd ed 5.♙f4 ♘f6 6.e3 (6.♞c2 0-0 7.e3 c5! — № 72 в 1-м томе «ВП») **6...♙f5!?** Гамбитный вариант Убилава, вошедший в моду после 12-й партии моего четвертого матча с Карповым (1987). До этого в центре внимания было 6...0-0 7.♘f3 (№ 74 в 1-м томе «ВП») или 7.♙d3 (№ 14 во 2-м томе «МШП»).

7.♞b3. Топалов принимает вызов. Психологической уступкой со стороны белых явилось бы вегетарианское 7.♘ge2 0-0 (№ 39 во 2-м томе «ВП»).

7...♘c6. Играя так, я лихорадочно восстанавливал в памяти варианты с жертвой пешки b7.



Если 8.♞b7, то 8...♘b4, и в многочисленных анализах середины

80-х мы не нашли перевеса за белых ни при 9.♞c1 0-0 (так трижды играл Убилава), ни после 9.♙b5+ ♖f8 10.♘d2 a6 (Салов — Тимошенко, Иркутск 1986). Пожалуй, солиднее 8.a3 ♘a5 (Гавриков — Убилава, Тбилиси 1983) 9.♞a2!? (давняя идея Тимошенко, впервые озвученная в партии Флир — Корнеев, Ницца 2000). Однако меня ждало нечто невообразимое.

8.g4!? «Эта позиция подверглась тщательнейшему изучению во время матча Карпов — Каспаров (1985), и ход 8.g4 был забракован обеими тренерскими бригадами» (Убилава). От неожиданности я впал в легкий ступор: «Разве так можно играть?!» Оказалось — можно!

8...♘:g4! Хуже 8...♙c8 9.h3 (Морозевич — Онишук, Реджо-Эмилия 2010/11) или 8...♙:g4 (это я отверг интуитивно, решив, что слон должен остаться на f5) 9.♞b7, и не уравнивает ни 9...♙d7 10.♙:c7 (Фридман — Азаров, Юрмала(бш) 2012), ни 9...♘b4 10.♞c1!, например:

1) 10...♙f5?! (Александров — Добровольский, Варшава(бш) 2008) 11.a3! ♞b8 12.♞a7 ♘c2+ 13.♞:c2 ♞a8 (13...♙:c2 14.♙:c7) 14.♙b5+ ♖f8 15.♞:c7 ♙:c2 16.♘ge2 с отличной компенсацией за качество;

2) 10...♞b8 11.♞:c7 ♞:c7 12.♙:c7 ♞b7 13.♙e5 ♘e4 14.f3 ♙h4+ 15.♙g3 ♘:g3 16.hg ♙:g3+ 17.♘d2 ♙f5 18.♙b5+ ♘d8 (18...♙e7?! 19.a3!) 19.♘ge2 ♙d6 20.a3 ♘a2 21.♞cg1 и т.д.

9.♘:d5? Серьезный просчет. На руку черным и 9.a3? (Александров — Азмайпарашвили, Гронин-

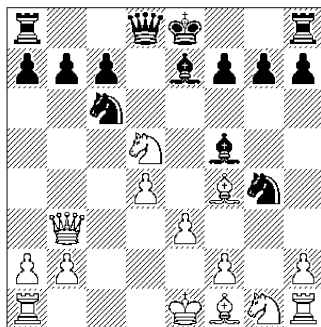
ген 1997) 9...♔h4! 10.♔g3 0-0 или 10...♔g3 11.hg ♖e7. А 9.♚b7 безобидно ввиду 9...♖b4 10.♔b5+ ♜f8 11.♔c7 ♚c8 12.♔c6 ♖c6 13.♚c6 ♚b8 14.♖d5 ♚b2 15.♖e7 ♖f2! и ♖d3+.

Сильнее 9.♚d5!, например:

1) 9...♚d5 10.♖d5 ♔b4+ 11.♖b4 ♖b4 12.♚c1 c6 13.a3 (Войташек — Онишук, Пойковский 2012) или 10...0-0 11.♖e7+ ♖e7 12.♚c1 ♖d5 13.♔g3 (Наер — Азаров, Чехия 2013), и в обоих случаях у белых чуть лучший эндшпиль;

2) 9...♚c8 (рекомендовано мной после партии) 10.♚g2 0-0 (10...♖f6!?) 11.e4 (11.0-0-0!? Фридман — Прусикин, Бад-Висзее 2012) 11...♔e4!? 12.♖e4 ♔b4+ 13.♖c3! ♚f5 14.♔e2 ♚fe8? 15.♜f1!, и белые выиграли (Аронян — Крамник, Монте-Карло (вслепую) 2011), но верно 14...h5! 15.♚g3 ♖d4 с двумя пешками за фигуру и неясными осложнениями.

Так или иначе, рывок 8.g4 ныне актуален и приводит к очень сложной игре.



9...0-0! Игра на опережение в развитии. Быть может, Топалов

рассчитывал на 9...♔e4 10.♖c7+ ♜f8 11.♔e2 ♔h1 12.♔g4 с компенсацией за качество или 11.f3 ♖d4 12.ed ♚d4 13.♖h3! ♔b4+ 14.♔e2 с головоломной игрой. Теперь же грозит неприятная связка ♔e6, и оценка позиции меняется в пользу черных.

10.♔g2. Не годится 10.♖e7+?! ♚e7 11.♔g2 g5! или 10.♔c7?! ♚d7 11.♔g2 (11.♖e7+? ♚e7—) 11...♔e6 12.h3 (12.♖e7+? ♖e7! 13.♚b7 ♔d5—) 12...♖e3! 13.fe ♔h4+ 14.♜f1 ♚ac8 15.♜f4 ♖a5 16.♚d1 ♔d5 с явным перевесом.

10...♔h4! (слон убегает с темпом!) **11.♔g3.** При 11.♖h3!? ♔e6 12.0-0 ♖d4! 13.ed c6 черные отыгрывали фигуру и оставались с лишней пешкой, но, похоже, это было для белых меньшим из зол.

11...♔e6 12.♜f1 (увы, приходится: плохо 12.♖h3(e2) ♖a5 и ♔d5 или 12.♔f3 a5!) **12...a5.** От изобилия возможностей у меня разбежались глаза! Заманчиво было и 12...♚e8, а еще лучше — 12...♖a5!, например:

1) 13.♔h4 ♚h4 14.♚c2 (указано мной в «Информаторе») 14...♚d8! 15.♖c3 ♔c4+ 16.♜e1 ♚h4 17.♖d1 ♚fe8 18.♚d2 ♖c6 19.♖f3 ♚h5 (h6) с подавляющим перевесом;

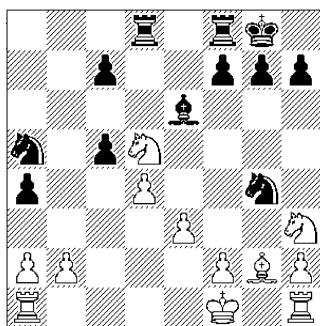
2) 13.♚d1 (более упорная защита) 13...♖f2 (проще, чем 13...♖c4!? или 13...♚e8!? с угрозой ♖f2) 14.♜f2 ♔d5 15.♔d5 (не «информаторное» 15.♚h5(?) ♔g5—) 15...♚d5 16.♚f3 ♚d8 17.♚c1 ♖c6 или 16...♔g3+ 17.hg ♚ad8 18.♚h5 f5, и у черных здоровая лишняя пешка.

13.♖h3 a4 14.♚c4 ♖a5 15.♚c5? Необходимо было 15.♚e2,

хотя после 15...♙:g3 16.hg ♘:f2! 17.♙:f2 ♙:d5 18.♙:d5 ♚:d5 19.♘f4 ♚d6 Топалова ждала трудная обора без пешки.

15...b6! Самое жесткое: у белых нет хорошего поля для ферзя, и они вынуждены перейти в проигранный эндшпиль.

16.♙:h4 bc 17.♙:d8 ♚a:d8! Имело свой резон и 17...♚f:d8!? 18.♘hf4 ♚ab8.



18.♗e7+. На 18.♘hf4 сильно 18...g5!, ибо при 19.♗:e6? fe вступает в бой ладья f8, а после 19.♗e7+ ♙h8 20.♗e2 (20.h3? ♗:e3+!) 20...cd 21.h3 (не лучше 21.♗:d4 c5 или 21.ed ♙c4) решает как спокойное 21...♗e5 22.♗:d4 ♚b8 23.b3 c5 и ab, так и резкое 21...♗:f2!? 22.♙:f2 de+ 23.♙e1 (23.♙:e3? ♚fe8!) 23...♚d2 24.♙e4 ♚b8 и т.д.

18...♙h8 19.d5 ♙d7 20.♚c1. Или 20.♗g5 ♚b8. На миг Топалову показалось, что худшее для него миновало. Но даже с разбитыми пешками ферзевого фланга черные сохраняют страшную инициативу: белых губят отсталость в развитии и вопиющая слабость пешки b2.

20...c4 (а это скорее сила!)

21.♗g5. Недостаточно и 21.♙e2 ♚b8 22.♚c2 ♚fe8 23.♗c6 ♗:c6 24.dc ♙f5 25.e4 (25.♚d2 a3!) 25...♙:e4 26.♙:e4 ♚:e4+ 27.♙f3 ♚d4 28.♚e1 f6 или 21.♚c2 ♚fe8 22.d6 cd 23.♗d5 ♚b8 24.♗g5 ♙f5 25.e4 (25.♚d2 a3!) 25...♙g6 26.f3 ♗e5 и f7-f6.

21...h6 (энергичнее сразу 21... ♚b8! 22.♚c2 a3! 23.ba ♙a4 24.♚c1 (c3) ♚b2 или 24.♚e2 c3!) **22.♗f3.** Упорнее было 22.♗e4, хотя и здесь после 22...♚b8 23.♚c2 ♚fe8 24.h3 ♗e5 белым несдобровать.

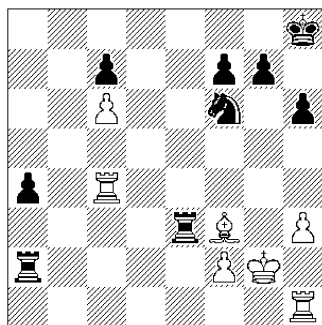
22...♚b8 23.h3 ♗f6 24.♗d4 (24.♚c2? не годилось из-за 24... ♚fe8 25.♗c6 ♗:c6 26.dc ♙f5 27.♚d2 ♙d3+ и ♗e4) **24...♚b2.** У черных уже совершенно выигранная позиция, но через несколько ходов я, расслабившись, начал «творить чудеса».

25.♙f3 (25.♚c2 ♚:c2 26.♗:c2 ♚e8—) **25...♙a2 26.♙g2 ♚e8.** Решало и 26...♚b8 27.♗ec6 ♙:c6 28.♗:c6 ♗:c6 29.dc a3!? (жестче «информаторного» 29...♚bb2) 30.♚:c4 ♚d2! и a3-a2.

27.♗ec6 ♙:c6 28.♗:c6 ♗:c6. К победе вело и 28...♗b3!? 29.♚:c4 ♗d2 30.♚d4 ♗de4, однако размен коней технически проще, хотя и дает белым потенциальный шанс в виде пешки c6.

29.dc ♚:e3. Тут был добрый десяток путей к цели, от 29...♚b2!? или 29...♚a8! — до форсированного 29...♗e4 30.♙:e4 ♚:e4 31.♚hd1 ♚:e3 (31...♙e6!?) 32.♚d7 ♚e6! (вместо неясного «информаторного» 32...♚ee2(?) 33.♚:c7 ♚:f2+ 34.♙g3 33.♚:c4 ♚f6 34.♚:c7 ♚f:f2+ 35.♙g3 ♚fc2! и т.д.

30.♚:c4. У белых возникла эфемерная контригра против пешки c7, и я занервничал.



30...♚b3. Точнее было 30...♚e5! 31.♚b7 ♚g5+ 32.♚f1 ♚h7, не опасаясь 33.♚b7 ввиду 33...♚a1+ 34.♚e2 ♚a5 35.♚:c7 a3+.

31.♚d4 (на 31.♚e1 я намечал 31...♚bb2, поэтому ответил так же и на 31.♚d4) **31...♚bb2.** Потеря времени. Быстрее выигрывало 31...g5! 32.h4 ♚g7 или 32.♚d8+ ♚g7 33.♚c8 ♚aa3! 34.♚d1 ♚b1 и ♚d5!

32.♚f1. Погоня за пешкой c7 — 32.♚d8+ ♚h7 33.♚f1 ♚b5! 34.♚c8 не помогала ввиду 34...♚a3! (грозит ♚g5+) 35.h4 ♚f5 36.♚d1 ♚c3 37.♚:c7 ♚d5 38.♚a7 ♚f6! (не «информаторное» 38...a3(?) ввиду 39.♚g4! ♚f4 40.♚d7) 39.♚e1 (39.♚:a4 ♚f4+!) 39...a3+.

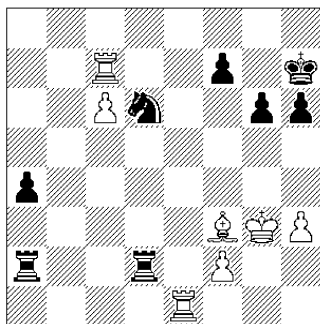
32...♚d2? А это уже ошибка: не следовало допускать размен своей гиперактивной ладьи и увести ее с линии «b», лишаясь ресурса ♚b5. После хладнокровного 32...♚h7! (неплохо и 32...♚b5) у белых нет достойной альтернативы варианту 33.♚d8 ♚b5! 34.♚c8 ♚a3! (см. предыдущее примечание).

33.♚b4. Заслуживало внимания и 33.♚:d2!? ♚:d2 34.♚a1 ♚d4 35.♚b1 (не «информаторное» 35.♚d1? ввиду 35...a3! 36.♚b3 ♚d3 37.♚:a3 ♚g8! и g7-g6+—) 35...a3 36.♚b8+ ♚h7 37.♚a8 ♚d3 38.♚a7 ♚g6 39.♚:c7 ♚e8 40.♚a7 ♚c3 41.♚d7 или 37...♚d5 38.♚:a3 ♚f4+ 39.♚g3 с надеждой спастись без пешки. Во всяком случае, ясного выигрыша я здесь не нашел.

33...♚h7 34.♚b7 (интересно и 34.♚b8!? ♚d5 35.♚e4+ g6 36.♚:d5 ♚:d5 37.♚c8 и ♚:c7) **34...♚e8 35.♚g3?** Гримаса цейтнота — потеря важнейшего темпа. Единственным оправданием 33-го хода было 35.♚g4! a3!? («информаторное» 35...♚g6 36.♚d7 ♚f6 37.♚:c7 ♚d5 38.♚a7 ♚e3+ 39.♚g1 ♚:f1 40.c7 ♚dc2 слабее ввиду 41.♚a6+! ♚h5 42.♚c6) 36.♚d7 ♚d6 37.♚:c7 ♚ac2 38.♚a7 a2 39.c7, еще сохраняя шансы на ничью: 39...♚g6 40.♚a4 ♚c3 41.♚a6 или 39...g5 40.♚g1 ♚g6 41.♚a4 ♚c3 42.♚a1.

35...g6. С угрозой ♚d6-f5+, включая коня в атаку на короля. Выигрывало и 35...♚g6 или 35...g5.

36.♚e1 ♚d6 37.♚:c7.



37...♟g7! Хорошо и **37...♞:f2**, но тихий ход всегда неприятнее для соперника, находящегося в ост-ром цейтноте.

38.♞d7 ♜f5+ (**38...♞ac2!?**) **39. ♟f4 ♞:f2**, и белые просрочили время. На **40.c7 ♞ac2 41.♞e8 ♞c4+** **42.♟e5** легко выигрывало и **42...♞:f3**, и простое **42...♞fc2**.

После шести туров была группа лидеров: Каспаров, Крамник и Полгар — по 4,5, Адамс — 4. Но «стыковой» 7-й тур наконец определил двух главных претендентов на 1-е место: Крамник выиграл у Полгар, а я — у Адамса, рискнувшего, как и Иванчук в Лас-Пальмесе, применить защиту Алехина (см. № 35, примечание к 4-му ходу).

Одержав три победы подряд, я жаждал «крови» и в 8-м туре, играя черными с имевшим «минус три» Иванчуком. И добился отличной позиции, но в обоюдном цейтноте перегнул палку и пропустил сильнейший тактический удар. Юрий Васильев: «Каспаров был растерян и убит. Он просрочил время уже в совершенно безнадежной позиции. В бессильной ярости Гарри сжимал кулаки, мотал головой, словно желая сбросить наваждение, и снова и снова шептал про себя проклятия...»

Крамник же сделал ничью и вышел на пол-очка вперед. На завтра мне удалось чисто переиграть Юдит Полгар, однако мой конкурент одолел Дреева и сохранил статус-кво. За два тура до финиша у Крамника было 7 из 9, у меня — 6,5.

В 10-м туре моим соперником был Алексей Широв — по общему мнению, игрок очень изобретательный, яркий, но и бескомпромиссный, порой позволяющий поймать себя на контратаке. Запомнилась ужасная ночь перед партией: в местном ресторане вовсю гремела свадьба, и заснуть было совершенно невозможно. Что, впрочем, не уменьшило моего боевого настроения.

№ 40. Сицилианская защита В90 ШИРОВ — КАСПАРОВ

Линарес 15.02.1997, 10-й тур

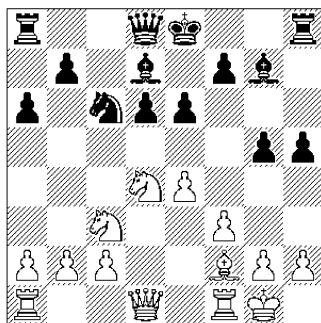
1.e4 c5 2.♞f3 d6 3.d4 cxd4 4.♞:d4 ♞f6 5.♞c3 a6 6.♞e3 (обычный план Широга против системы Найдорфа; **6.f3 ♞b6** — № 76) **6...♞g4**. В то время я ходил так чаще, чем **6...e5** (№ 45, 93) или **6...e6 7.f3 b5** (№ 56, 58, 66, 74).

7.♞g5 h6 8.♞h4 g5 9.♞g3 ♞g7 10.♞e2 (**10.♞d2** — № 54; **10.h3** — № 63) **10...h5 11.♞:g4 ♞:g4**. Этот и другие дебютные ходы были сделаны нами довольно быстро. Тогда я еще и не помышлял о **11...hg** (№ 51).

12.f3 ♞d7 13.0-0. Попытка улучшить игру и Смирин — **13.♞f2 ♞c6 14.♞d5 ♞b8!** (№ 32), и Ананда — **14.♞d2 ♞e5** (№ 116).

13...♞c6 14.♞f2 e6!? Рекомендовано Бологаном в комментариях к его партии с Рибли (бундеслига 1996), где после **14...♞c8 15.♞d5 e6 16.♞:c6** (неясно **16.♞f5 ef!** **17.♞b6 ♞:b6 18.♞:b6 ♞:d4+** и **♞:b6**) **16...♞:c6 17.♞d4!** белые получили легкий перевес. К их выгоде и **14...♞e5 15.♞f5!** (хуже **15.**

♟d5 e6! 16. ♘b6 ♚:b6 17. ♟:e6 ♚:f2+ и ♟:e6) 15... ♟:f5 16. ef, и если 16... ♚d7 17. ♟d5 ♚d8 (Зонтах — Илинчич, Белград 1996), то 18. f4! gf 19. ♟h4.



15. ♟ce2. На 15. ♟:c6 ♟:c6 16. ♟d4 я планировал 16... ♟e5!, и у черных крепкая позиция (что подтвердила и партия Шорт — Топалов, Новгород 1997). Однако Широу, настроенный на большую игру, уклонился от разменов и увел коня с c3, чтобы пойти c2-c4(c3). Хорошая альтернатива — 15. ♟de2!? (Ланка — Рогозенко, Кишинев 1998).

15... ♟e5 16. b3. Отнимая поле не только у коня e5, но и у собственного коня d4, чем и пользуются черные. Поэтому вскоре стали пробовать 16. ♚d2 (Ю. Полгар — Сутовский, Хогевен 1997) или 16. c3 (Сочко — Ваулин, С.-Петербург 1997).

16... g4! 17. f4 h4! Неожиданно конь e5 остается под боем и угрожает атака на короля! Это нарушило душевное равновесие Широу, никогда не любившего подобных сценариев.

18. ♟e3. В случае 18. c4?! g3! 19. hg hg (но не «информаторное» 19... ♟g4(?) из-за 20. ♚d3) 20. ♟:g3 (20. ♟:g3 ♚h4) 20... ♟g4 21. ♚d2(d3) ♚f6 черные захватывают инициативу. А при 18. fe de 19. c4 ed 20. ♟:d4 ♚g5 21. ♟:g7 ♚:g7 22. ♚d4 (лучшего нет) 22... ♚:d4+ 23. ♟:d4 ♚h5 у них комфортный сицилианский эндшпиль.

18... h3. Как и в партии № 116, зажимая пешку на h2 и оголяя белые поля близ вражеского короля.

19. g3 ♟c6 20. ♚d3 0-0. Мне это нравится больше, чем компьютерное 20... ♚c7(a5) и 0-0-0.

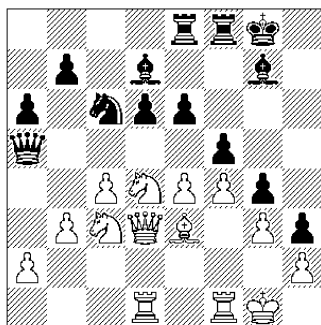
21. ♚ad1 (к примерному равенству вело и 21. ♟:c6 ♟:c6 22. ♟d4 ♟d7 23. ♚ad1 f5!) **21... f5!** Вскрывая линии, чтобы потом угрожать ♚g2#, а в случае перехода в эндшпиль использовать пешечный клин, вбитый в королевский фланг белых.

22. c4. Осуществляя свой план зажима. Если 22. ♚d2, то 22... b5. И уж совсем невыгодно белым 22. ♟:c6 ♟:c6 23. ♚:d6?! (23. ef ef 24. ♚:d6? ♚e8!) 23... ♚:d6 24. ♚:d6 ♟:e4.

22... ♚a5! С нападением на пешку a2 и дальнейшим ♚ae8. Предложенное мной в «Информаторе» 22... ♚e8(?)! хуже из-за 23. ef ef 24. ♟c2.

23. ♟c3. Осторожнее было 23. ♚d2!, вынуждая 23... ♚:d2 (подозрительно 23... ♚a3?! 24. ♟c3) 24. ♚:d2 ♚ae8 с идеей e6-e5 и равным окончанием — так, 25. ef e5! 26. fe ♟:e5 27. ♟f4 ♟:d4 28. ♟:d4 ♟:d4+ 29. ♚:d4 ♚e2 сразу форсирует ничью.

23...♖ae8. Переломный момент борьбы.



24.♖fe1! Допуская программный контрудар. «Приходится выжидать, а это трудно! Последние пять-шесть ходов отняли у Алексея более часа, и он начал залезать в цейтнот» (Макарычев). Решало проблемы хладнокровное 24.e! ef 25.♙f2 (Штоль).

24...e5! (сыграно с удовольствием, хотя и тоже после основательных раздумий) **25.♘c6?!** Упорнее 25.♘de2, и если 25...ef 26.gf ♖f7 (Штоль), то 27.♙f2!

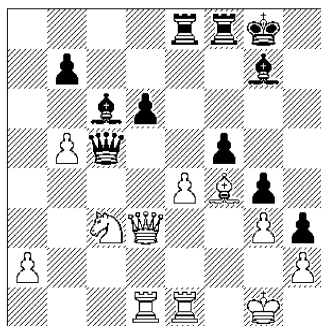
25...♙c6. Слон обрел страшную силу, и белым уже дорог хороший совет.

26.b4?! Пытаясь замутив воду. К потере пешки вело 26.fe fe, и плохо 27.♘e4? ♖e5! (вместо «информаторного» 27...♗e5), или 26.♘d5! ef 27.♙f4 ♖a2 (грозит ♖g2#!) 28.♗e2 (28.♗d2 ♖a3!) 28...fe! 29.♗e3 ♖a5 (Штоль) 30.♙d6 ♗f3 31.♗g5 ♙d5 32.b4! ♖b6+ 33.♙c5 ♗d8 34.♗d8 ♗d8 35.♗d5 ♗d5 36.cd e3! 37.d6 ♙f7 38.d7 ♙f6, и черные сохраняют шансы на победу, а белые — на ничью.

26...♖a3! Напрасно я осудил это продолжение — оно сильнее, чем 26...♖b4 27.♗b1 fe 28.♘e4 ♖a5 29.♘g5 (но не «информаторное» 29.♘d6? ef 30.♘e8 fg!—) 29...e4 30.♗e2 ♖f5 31.♗bd1 с некоторой контригрой за пешку.

27.b5 ef (рано 27...fe? 28.♗d6=) **28.♙f4** (28.bc? fe) **28...ab.** Хорошо было и 28...fe!? 29.♗d6 (29.♗e2 ab 30.♘b5 ♖f3!) 29...♗c3! (в «Информаторе» только 29...♗d6(?) 30.♙d6 ♙c3 31.bc ♙e1 32.♙f8, но и здесь еще есть шансы на успех после 32...♙a5!) 30.bc bc 31.♗g6 (31.♗c6? ♙d4+, а если 31.♙e3, то просто 31...♗c4) 31...♖f3! 32.♗d2 e3 33.♗de2 ♗e4+.

29.cb ♖c5+?! Это дает белым дополнительный ресурс. К технически выигранному окончанию приводило 29...♗c3 30.bc bc, например: 31.♗c3 ♙c3 32.♙d6 ♙e1 33.♙f8 ♗e4 или 31.♙d6 ♖d3 32.♗d3 ♗e4 и т.д.



30.♙e3? Необходимо было 30.♗e3 ♙e4 31.♙d6! (похуже 31.♗d6 ♖d6 32.♙d6 ♙c2 или 32.♗d6 ♙f3 Штоль), и хотя после 31...♙d3 32.♙c5 ♗e3 33.♙e3 ♙c4 34.♙d4

♠h6! белые получали тяжелый эндшпиль, у них еще теплилась бы надежда на спасение.

30... ♖:c3 (теперь всё кончено)
31. bc ♖:c6 (31...bc!?) **32. ♖:d6 ♖:e4 33. ♖:d5+ ♖:d5 34. ♖:d5 ♠c3 35. ♖e2 ♖e4 36. ♠f2** (не спасало и 36. ♖d3 ♠f6 37. ♠f1 ♖fe8 или 37. ♖ed2 f4!) **36... ♖fe8 37. ♖d3 ♠f6 38. ♖ed2** (38. ♖e1 f4!) **38... ♖:e3!** Белые сдались. «Вдохновенная игра!» (Макарычев).

После этой победы я настиг Крамника (он быстро сыграл вничью с Анандом). У нас стало по 7,5 из 10 — на полтора очка больше, чем у ближайших преследователей.

Михаил Гуревич: *«Последний тур стал кульминацией Линареса-1997. Судьба первых двух мест в этом исключительно престижном турнире решалась в междоусобном поединке лидеров. Уверен, что не деньги были главной ставкой в этой партии: не о джипе “Судзуки” и не о разнице в \$10 000 между призами думали соперники перед игрой. Прежде всего это была битва за престиж!»*

В случае ничьей и дележа мест победителя турнира определяли не по «Бергеру», а просто отбрасывая результат против игрока, занявшего последнее место. Перед 11-м туром гонку замыкал Широ, проигравший мне и сделавший ничью с Крамником. Поэтому Крамника в партии со мной вроде бы устраивала ничья (в ходе тура, однако, всё перевернулось: Широ догнал Пикета, и ничья устраивала уже меня!), а я на-

страивался выиграть «по заказу» у трудного соперника, с которым имел в «классике» равный счет — 2:2 при семи ничьих.

№ 41. Защита Нимцовича E59

КАСПАРОВ — КРАМНИК

Линарес, 16.02.1997, 11-й тур

1.d4. В предыдущих турах я играл только 1.e4, но в тот день опасался ничейных тенденций русской партии, которую как раз начинал применять партнер (Хьюбнер — Крамник, Франкфурт(бш) 1996).

1... ♠f6 2.c4 e6. Сюрприз! Мы с Дохояном, конечно, готовились к обычным дебютам Крамника — мерану (№ 27) и возникшей в Лас-Пальмасе-1996 староиндийке. А вот «Нимцович» раньше в его турнирной практике не встречался. Вероятно, имея в виду и эту гибкую защиту, секундант моего партнера Сергей Долматов перед партией выразил уверенность: «Володя ничью сделает».

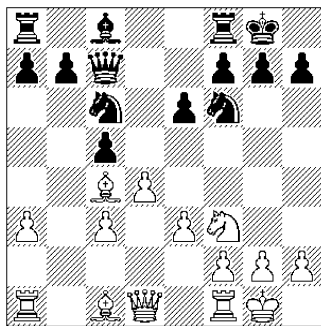
Кстати, Крамник смолodu был прекрасным психологом и всегда тонко чувствовал состояние соперника. Вот и сейчас, ощущая kloкочущую во мне энергию, он вместо острых вариантов сознательно избрал дебют, который знал даже хуже, лишь бы избежать лобового столкновения и не дать мне ясной инициативы.

3. ♠c3 ♠b4 4.e3. Ответный сюрприз, отнявший у меня всего пять минут (после партии с Иванчуком я заставил себя играть быстрее). Партнер наверняка ждал моего обычного в те годы 4. ♖c2 (№ 4, 68, 90, 91, 97, 106).

4...0-0 (4...c5 5.♘e2 — № 39 в 1-м томе «МШП») **5.♙d3 c5** (5...d5 — № 26 во 2-м томе «МШП») **6.♘f3 d5 7.0-0**. Старинный «современный вариант», тогда снова входивший в моду, во многом благодаря стараниям Юсупова.

7...♙c6 (7...cd — № 69) **8.a3 ♕:c3 9.bc dc**. Столкнувшись с неожиданностью, Крамник идет главным путем. Потом он с успехом играл 9...♖c7, как однажды пошел и я, но после 10.♖c2, сузив возможности белых, вернулся на главный путь — 10...dc 11.♕:c4 e5 12.♙d3 (12.♙a2 ♙g4!) 12...♖e8 (№ 52).

10.♕:c4 ♖c7.



Известная табия защиты Нимцовича, где поначалу играли 11.a4, иногда — 11.♙e2(b5), а в основном — 11.♙d3 или 11.♙b2 (см. № 52, примечание к 10-му ходу). Хотя я прежде не применял эту систему, одну из сравнительно редких линий немного анализировал...

11.♙a2. «Чтобы окончательно сбить соперника с анализа» (Макарычев). Играя так, я надеялся, что в малознакомой ситуации

партнер почувствует себя неуверенно и будет осторожничать там, где надо действовать более инициативно. Так оно и случилось, и после успеха белых в этой партии популярность варианта резко возросла.

Здесь Крамник надолго задумался: к такому повороту событий он явно не готовился.

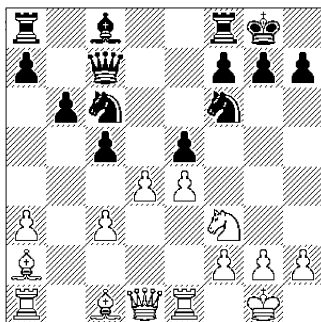
11...b6. Редкий ход — как раз в духе установки «избегать лобового столкновения». В игравшейся на моих глазах партии Гельфанд — Корчной (Хорген 1994) встретилось актуальное продолжение 11...e5 12.h3!, и после 12...b6!? 13.♖c2?! e4 14.♘g5 ♙a6 черные перехватили инициативу (№ 535 в 5-м томе «МВП»).

Позже мы с Дохояном смотрели на 12.h3 и старый ответ 12...e4, и модное ныне 12...♙f5, и прежде всего корчновское 12...b6 — на это главным возражением стало 13.d5! e4 (13...♖d8 14.e4 Искусных — Гольдин, Элиста 1995) 14.dc ef 15.♖:f3 ♙e6!? (при 15...♖e5 или 15...♙a6 у белых также небольшой плюс) 16.♕:e6 fe 17.c4 ♖ac8 18.♙b2 ♖:c6 19.♖:c6 ♖:c6, удерживая несколько худший эндшпиль (Якович — Тивяков, Элиста 1997).

12.♖e1 (белым изобретать нечего: надо готовить e3-e4) **12...e5**. А черные все-таки должны подрывать центр — слишком опасно для них 12...♙b7?! 13.e4 ♘e7 14.♙b1 и т.д.

13.e4. Самый естественный ход, после которого Крамник снова задумался. Не больше сулило 13.h3 e4 14.♘d2 (Кнаак — Корч-

ной, Баден-Баден(бш) 1995) 14... ♖a6!? или 13.d5 e4 14.cd ef 15.♚:f3 ♖e6 (Якович — Александров, Краснодар 1997).



13... ♖g4?! Не очень удачная новинка: Крамник решил не вскрывать позицию, опасаясь мощи белых слонов. Но лучше было 13...cd 14.cd ed! (14... ♖g4?! 15.d5! ♖d4 16.♖b2 Гулько — Антонио, Блед(ол) 2002) 15. ♖g5 ♖g4 16.♖:f6 gf 17.h3 ♖:f3 18.♚:f3 ♚e5 19.♖ad1 ♖ac8= (Кнаак — Ч.Хорват, Дрезден 1988) или 15.e5!? ♖d7 16.e6 fe 17.♖:e6+ (17.♚:e6 ♖h8 18.♖:d4 ♖:d4 19.♚:d4 ♖c5 20.♚h6 ♖f5 21. ♖f4 ♖ad8= или 20.♚d6 ♖e4=) 17... ♖h8 18.♖:d4 ♖:d4 19.♚:d4 ♖c5 20.♖a2, и если 20... ♖b7?, то 21. ♖b2 ♖ad8 22.♚h4 с атакой, однако после 20... ♖e6! (этого мы не видели) 21.♖:e6 ♖:e6 дело идет к ничьей — 22.♚:e6 ♖ad8!

14.cd! Стремясь открыть простор для своих слонов и ради этого пренебрегая академическим перевесом после 14.d5 ♖a5 15.c4 или 15.h3 (я очень долго рассчитывал вариант 15.d6?! ♚d8 16.h3 ♖:f3 17.gf, но в итоге отmel его

из-за радикального 17... ♖e8!? 18. f4 ♚:d6 или 18.♚d5 ♖:d6 19.♚:e5 ♖dc4).

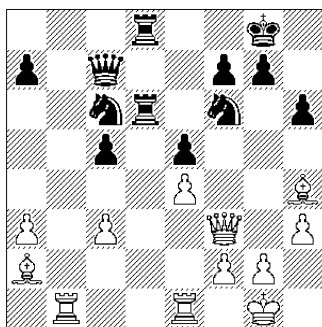
14...bc 15.h3 ♖ad8 16.♚e2 ♖:f3. «Отступление 16... ♖h5?!» сомнительно ввиду постоянной угрозы выключить этого слона из игры путем g2-g4 и ♖d2» (Крамник). Хорошо как 17.♚b1 или 17. ♖g5, так и немедленное 17.g4 ♖g6 18.♖d2.

17.♚:f3 ♖d6. Интересная попытка окопаться — и защита коня f6 (на случай ♖g5), и подготовка ♚fd8.

18. ♖g5. На рекомендованное мной в «Информаторе» 18.♖e3 есть ответ 18... ♖a5! с идеей запереть слона a2 ходом c5-c4 и использовать слабость пешек a3 и c3 (19.♚ab1 ♚d3). А вот 18.♚b1!? и впрямь заслуживало внимания.

Получив двух слонов против двух коней, я переоценил выгоды своей позиции. «Несколько лет проработав с Гарри, я знаю, как сильно он уважает слонов. Он любит повторять шутку: “Самый плохой слон сильнее самого хорошего коня!” А в каждой шутке есть доля истины. Чемпион умеет искусно маневрировать слонами с целью их активизации» (М.Гуревич). Однако на радостях я не смог найти точного плана наращивания перевеса и вскоре потерял нить игры.

18...h6 19. ♖h4 (при h7-h6 интересно и 19.♖e3 Штоль) **19... ♚fd8 20.♚ab1.** «Постепенно белые находят работу всем своим фигурам, исподволь намечая атаку пешки c5» (Дохолян).



20...d7. По Гуревичу, «у черных проблема с выбором плана, так как их кони не имеют опорных пунктов в центре: 20...d3?! 21.e3 или 20...a5?! 21.b7 f8 22.d1! с инициативой» (это сильнее моего «информаторного» 22.eb1 a3 23.d5).

21.d4! (здесь слон работает на оба фланга; 21.g3?! g5!) **21...c8.** «Владимир нашел для одного из коней защищенное поле — b6, где тот перекрывает линию “b” и нацелится на поля a4 и c4» (М.Гуревич). В случае 21...g6 22.g3 d2 23.f5 или 22...b6 23.f5 f8 24.h4! h5 25.e2 белые сохраняли давление.

22.g3?!. Увы, холостой выстрел. Никто из комментаторов не отметил лучшего шанса 22.d5! b6 23.c4 с небольшим, но устойчивым перевесом белых.

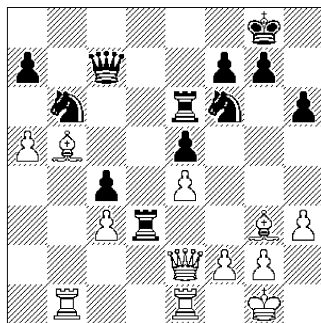
22...b6 23.b5!? С идеей a3-a4-a5. «Белые идут на обострение игры: теперь после c5-c4 их белопольный слон рискует оказаться отрезанным от основной армии» (Дохоян). Взамен мы с Юрием рекомендовали 23.e2 d2 24.f5 fd7(?) 25.bdl c

преимуществом белых, не замечая ответа 24...e8!, и ничего не дает ни 25.bdl (Штоль) 25...d1 (25...c2!?) 26.d1 c4, ни 25.h4 e6, ни 25.f4 fd7.

Столь же неясно было 23.f1 (Крамник) 23...d2, и при 24.a4 d:a4 25.f5 d7 26.c4 f8 27.bdl d:d1+ 28.d1 ab6 29.b5 e8! черные отражали натиск слонов: 30.d7 d:d7 31.f:d7 f:d7 32.d7 d8 33.c6 d1+ 34.h2 f6 35.f4 ef 36.f4 a5=.

23...e6 24.a4 c4 25.e2 (разумеется, не 25.bdl? d:d1+ 26.d1 c8! и d6) **25...d3.** Не 25...a5 26.b(e)d1. Пока Крамник защищается цепко, пользуясь моей незаметной помаркой на 22-м ходу.

26.a5. «Стремясь стеснить черных и нарушить взаимодействие их фигур. Наступил ключевой момент партии» (М.Гуревич).



26...c8? Необходимо было 26...bd7 27.b4 (27.ec1 ed6) 27...c3 28.a2! (не отдавая пешку a5) 28...f8! (не «информаторное» 28...d6(?) 29.d:c4 или 28...g3(?) 29.d:c4 29.d:c4 (на 29.h2

есть красивая реплика 29...♖d6! 30.♙:e5 ♘g6! или 30.f3 ♘h5) 29... ♚:c4 30.♙:c4 ♚c6 с чуть худшей (все-таки кони послабее слонов!), но приемлемой позицией.

27.♖b4 ♚:c3 28.♚:c4? Ответная любезность! Мы оба зевнули скрытый удар 28.♜b2!, например: 28...♖b3 29.♚:b3 cb 30.♚c1 ♜b7 31.♙c4 ♚c6 32.♙:e5 ♘e7 33. ♚c3 с подавляющим перевесом или 28...♚g3 29.♙:c4! ♚c6 30.fg, и плохо 30...♚:c4? 31.♚:c4 ♜:c4 32. ♚c1+–, а после 30...♜:a5 31.♘h2 ♘d6 32.♙d5 или 30...♘h7 31.♙d3 ♜:a5 32.♘h2 у белых все шансы реализовать качество за пешку.

28...♚:c4 29.♜:c4 ♜b8? «На элитном уровне — решающая ошибка» (Дохолян). Уже в цейтноте Крамник отверг тоскливый эндшпиль: 29...♜:c4 30.♙:c4 ♚c6 31.♚c1! ♘f8 32.♙:e5 ♘:e4 33.♙b2, и слоны доминируют над конями.

Но следовало уничтожить последнюю белую пешку ферзевого фланга — 29...♜:a5! 30.♜:c8+ ♘h7 31.♖b1 ♖b6 (Дворецкий), отыгравая фигуру: 32.♜c4 a6 33.♜:f7 ♚:b5 или 32.♜f5+ ♘g8 33.♜:e5 a6 и т.д. Правда, после 32.♘h2! ♚:b5 33.♚c1 ♖b6! 34.♜f5+ g6 35.♜c8! ♘g7 36. ♜d8! черным пришлось бы еще попотеть, чтобы добиться ничьей: 36...♖b5 37.♜e7 ♜b4 38.♜:b4 ♚:b4 39.♙:e5 или 36...♖a6 37.♚c7 ♘:e4 38.♜e7 ♜d5 39.♙:e5+ ♘f6 40.f4 и т.д.

30.♜c5 ♘d6 31.♙d3. «Позиция черных начинает стремительно ухудшаться: при отсутствии контригры им становится невозможно защищать единственную,

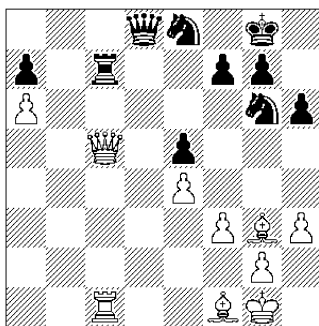
но очень болезненную слабость на a7» (Дохолян).

31...♘d7. На 31...♘b7 сильно 32.♖b1 ♘:c5 33.♚:b8+ ♘h7 34.♙c4 ♚c6(e7) 35.f3. «Недостаточно и 31... ♜b7 32.a6, и 31...♜a8 32.f3, и 31... ♜b3 32.♚e3!» (М.Гуревич).

32.♜a3 (32.♜c6!?) **32...♘f8** (32...♘b5 33.♜a4 a6 34.♙c4 и т.д.)

33.♖b1 ♜c7 34.♚c1 ♜d8 35. a6. «Любимый технический прием Каспарова, с помощью которого он выиграл не одну партию» (М.Гуревич). Хорошо было и 35. ♜c3(c5).

35...♘g6 36.♜c5 ♚e7 37.f3 ♘e8 38.♙f1 ♚c7.



39.♜e3. Перед контролем я старался играть крепко, иначе избрал бы 39.♜a5! ♜e7 40.♚:c7 ♘:c7 41.♙c4 или красивое 41.♙f2 ♘e6 42.f4!! ef (42...♘e:f4 43.♜c5!) 43. ♜d5 f3 44.g3!+–.

39...♘d7 40.♘h2 (жестче 40. ♜c5 или 40.h4!) **40...♚e7?** (40... ♜b8 41.♙f2!) **41.♚c6.** Быстро решило 41.♖b1! с угрозой ♖b7.

41...♘h7 (41...♘d7 42.♜c3!) **42.♜c1?** (42.♜c5! Штоль) **42... ♘c7 43.♜c3 ♜d7 44.♚c5 ♜d6**

45.♟f2 (45.h4!?) **45...♞e6?! (упорнее 45...♞d1)** **46.♞d5.** Теперь всё кончено.

46...♞b8. Безнадежно и 46...♞c7 47.♞:c7 ♞:c7 48.♟g1.

47.♞b5! ♞d6 48.♞b7 ♞d4 49.♞b4 (49.♟e3!?) **49...♞f6** (49...♞:b4 50.♞:b4 ♞:c7 51.♟e3+—) **50.♞c5?! Точнее 50.♞a3!,** прикрывая поле e3.

50...♞c6?! Последним шансом Крамника было 50...♞f4+!, и если 51.♟g3?! ♞e3 52.♞c4, то 52...♞e6! 53.♞d3 (пешки неуязвимы: 53.♞:a7? ♞:f3+ или 53.♞:f7 ♞c6!) 53...♞c1 54.♟f2 ♞f4 с неясным исходом борьбы. Верно 51.♟g1! ♞e6 (иного нет) 52.♟:d4 ed 53.♞:d4 ♞e5 54.♞b3! ♞c6 55.♞e3, отражая атаку и спокойно реализуя лишнюю пешку.

51.♟e3 (51.♟c4!?) **51...♞e6 52.♟c4 ♞e7** (52...♞d6 53.♞:f7) **53.♟d5!** «Главная цель — пешка a7, и белые не отвлекаются на красоты вроде 53.♟:f7 ♞:f7 54.♞:f7 ♞:f7 55.♞:c6+—. Вся партия — учебный пример на тему последовательного, медленного и настойчивого, улучшения фигур, в особенности слонов! Слоновое адажио...» (М.Гуревич).

53...♞d4 54.♞:a7 ♞:a7 55.♞:a7 ♞e7 (это уже по инерции) **56.♟c4 h5 57.♞c5.** Черные сдались.

Эта победа позволила мне не только выиграть турнир с результатом «плюс пять» и повысить рейтинг до отметки 2820, но и повторить финишный спурт Бельфора-1988 (6 из 7, без ничьих) и установить своеобразный рекорд

— 5 из 5 против участников, занявших 2–6-е места!

Линарес-1997 стал важной вехой на моем шахматном пути: мне удалось доказать свое превосходство и над звездами молодой волны. В интервью по горячим следам я заявил:

«Впервые за много лет я резко оторвался от основной элитной группы именно в плане вклада в шахматы. Уже после Лас-Пальмаса у меня было ощущение, что при накопленной за год дебютной и общей шахматной подготовке я могу сделать новый рывок. Сейчас набор идей стал настолько велик, что я вышел вперед на многих направлениях. И здесь это проявилось! Такое было у меня в конце 80-х, когда между мной и остальной элитой возникла пропасть в восприятии шахмат, в работе. Но исчезло в начале 90-х, когда я мало работал над шахматами. Чтобы восстановить этот отрыв, мне потребовался год работы. Юрий Дохойн, Александр Шакаров, я — вот наш небольшой, но сплоченный коллектив, плюс три компьютера. Где-то с начала 1995-го мы отстраивали новую шахматную базу, и в Лас-Пальмаса я знал, что она готова. Тогда играть в полную силу я еще не мог, но возрождение шло. И в Линаресе состоялось!»

На вопрос, кто сейчас второй шахматист мира — Ананд, Крамник или Топалов, я ответил: «По всей видимости, Крамник, хотя по совокупности успехов любой из троих мог бы претендовать на

то, чтобы считаться вторым. Но это не значит, что каждый из них сумел бы выиграть матч у Карпова, потому что матчевая борьба — это совсем другое дело».

Коснулся я и предстоящего матча с Карповым: «Здесь всё упирается в мои собственные моральные обязательства: я считаю, что чемпион мира должен каждые два года защищать свой титул. С кем я должен сейчас играть? Для общественности у меня сегодня просто нет соперника, кроме Карпова: все-таки он — чемпион мира ФИДЕ, выигравший некий параллельный цикл. А сейчас, пропустив Линарес, он просто обязан выигрывать очень сильный турнир в Дос-Эрманасе...»

Однако апрельский Дос-Эрманас-1997 принес другие итоги: 1–2. Ананд и Крамник — по 6 из

9; 3–5. Салов, Карпов и Топалов — по 5 и т.д. Примечательно, что, после того как в 3-м туре Карпов проиграл Крамнику, я получил из Лас-Пальмаса уже совершенно новое предложение — сыграть матч с победителем матч-турнира четырех или шести ведущих гроссмейстеров! Конечно, я подержал эту идею: кто стал бы оспаривать легитимность такого претендента? А по окончании Дос-Эрманаса взял слово и сеньор Рентеро, «отец» Линареса: он предложил вместо обычного турнира провести в следующем году четырехкруговой матч-турнир четырех ведущих гроссмейстеров мира и назвал меня, Крамника, Ананда и Топалова, то есть первых четырех по рейтингу...

Тем не менее надежда организовать матч «двух Ка» оставалась до середины лета.

ТЕСТ-КОНТРОЛЬ ДЛЯ ЧЕМПИОНА

Двухкруговой супертурнир в Новгороде (10–23 июня 1997): 1. **Каспаров** — 6,5 из 10; 2. Крамник — 6; 3. Шорт — 5; 4. Бареев — 4,5; 5–6. Топалов и Гельфанд — по 4.

Новгородский «турнир шести», достигший рекордной для России 20-й категории, вызывал особый ажиотаж, так как перед этим я потерпел нелепое и весьма болезненное поражение во втором матче с компьютером Deep Blue — 2,5:3,5 (Нью-Йорк, 3–11 мая 1997). Колосс пошатнулся! И немудрено: всю весну я занимался не шахматами, а политикой — помогал генералу Александру Лебе-

дю; мы даже создали коалицию «Третья сила»...

Юрий Васильев: *«Как пошутил один известный гроссмейстер, матч с Deep Blue слегка подпортил товарный вид чемпиона. Спортивный мир так устроен, что прежде, даже самые громкие, успехи мгновенно забываются, стоит тебе лишь однажды оступиться. Ожидалась “проверка документов” чемпиона мира, точнее — провер-*

ка его “человеческого лица”: не изменила ли до неузнаваемости его творческое лицо схватка с чудовищной, потусторонней силой? Тот ли это человек, что был в Лас-Пальмесе и Линаресе? Если в Нью-Йорке Каспаров тестировал Деер Blue, то в Новгороде претенденты намеревались устроить тест-контроль для чемпиона. Выдержит ли? Гарри выдержал. Спустившись на подмости “Господина Великого Новгорода” с нездешних, заоблачных высей борьбы с электронным монстром (там совсем другое нервное напряжение и совсем другая игра), чемпион будто заразил соперников неким неизвестным вирусом: такого парада ошибок, дичайших ляпов, наверное, не припомнит никто из участников! Результативность была поначалу просто устрашающей! Белые свирепствовали: после первого круга они вели 10:1!»

Опять, как и четыре месяца назад в Линаресе, моим главным конкурентом был Владимир Крамник. На старте он задушил своего сверстника Топалова в стиле молодого Карпова, а мне удалось выиграть поучительную партию у Бориса Гельфанда.

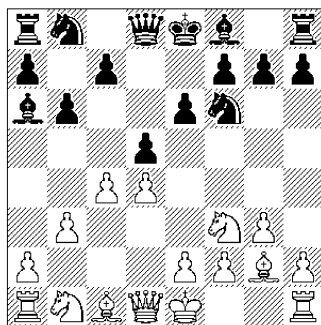
№ 42. Новоиндийская защита E15 КАСПАРОВ – ГЕЛЬФАНД Новгород 11.06.1997, 1-й тур

1.d4 (я решил уклониться от дискуссии в сицилианском «Найдорфе») **1...d6 2.c4 e6**. А соперник отверг свою обычную староиндийку или меранскую систему. Возможно, Борис (специалист по

защите Нимцовича белым цветом) приготовил какое-то усиление за черных по моей недавней партии с Крамником (№ 41).

3.d3 b6 4.g3 (куда чаще я играл 4.d3 или 4.a3) **4...a6 5.b3 d5**. Сворачивая в сторону от столбовой дороги моих матчей с Карповым — 5...b4+ 6.d2 e7. Но мы с Дохоном смотрели новоиндийку на летнем сборе 1996 года, и у меня имелись кое-какие познания.

6.g2. На 6.cd ed 7.g2 можно было ожидать 7...b4+ 8.d2 e:d2+ (или 8...d6(e7) — мода наших дней) 9.d:d2 0-0 10.d3 e8 11.0-0 (11.d5!?) 11...e4 12.d:e4 de 13.dg5 dс6= (Эйнгорн — Гельфанд, Москва 1990; Белявский — Гельфанд, Линарес 1993).



6...dc. Острейший вариант Игрия Зайцева, взятый на вооружение и Гельфандом: вместо трафуретного 6...b4+ черные внезапно жертвуют качество!

7.dе5 (корректность гамбита 7.bc e:c4 8.0-0 неочевидна: 8...d5 9.dс3 eб7 Иванчук — Гельфанд, Линарес 1990) **7...b4+ 8.**

♙f1. Не веря в 8.♙d2 cb (К. Григорян — Зайцев, Баку 1980), белые идут на потерю рокировки. Теперь у них будет выбор: забрать материал в надежде перетерпеть активность черных или восстановить пешечное равновесие и остаться с мощным центром, но с «плохим» королем на f1.

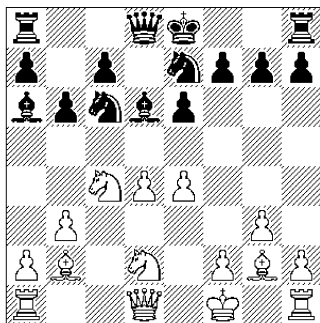
8...♙d6. В случае 8...c6?! (Кураица — Карпов, Бугойно 1980) 9. ♖:c6! ♖:c6 10.♙:c6+ ♙e7 11.♙:a8 ♙:a8 12.f3 (Магеррамов — Т.Хорват, Трнава 1981) или 8...♖fd7?! 9.a3! (вместо скромного 9.♖:c4 c6 10.♙b2 Карпов — Тимман, Куала-Лумпур(м/8) 1990) 9...♙e7 10.♖:f7! ♙:f7 11.♙:a8 c6 12.♖d2 (Ж.Полгар — Псахис, Аруба 1992) у черных нет достаточной компенсации за качество.

9.♖:c4. Уже неясно 9.♖:f7 (9.♙:a8?! ♙:e5) 9...♙:f7 10.♙:a8 c6 11.bc ♙:c4 12.♖d2 ♙d5 13.f3 e5 14.e4 ♙e6. Маловат перевес белых и при 9.♖d2 ♖bd7 (но не 9...♙:e5? 10.de ♖g4 11.♙b2 или 11.h3 Иванчук — Мотвани, Манила(ол) 1992) 10.♖c6 ♙c8 11.♖:c4 ♙b7 12.♙d3 ♖b8 13.♖6e5 0-0 14.♙b2 ♙e7 (Маслак — Томашевский, Москва 2008).

9...♖d5 (черные разыгрывают дебют несколько антипозиционно, но зато активно, уповая на лучшее развитие) **10.e4.** Так я играл и тремя неделями раньше в сеансе с часами против Атласа (Катонсвилл 1997). На 10.♙f3 есть 10...f5, удерживая коня на d5. Безобидно и 10.♙d2 ♖c6 (10...♙b4!?) 11.♖:d6+ cd 12.♖c3 ♖ce7 13.♖:d5 ♖:d5 (Николич — Гельфанд, Тил-

бург 1990). А 10.♙b2 (Лендьял — Зайцев, Грац 1979) 10...♖c6! (10...f5 11.♖c3!) 11.e4 ♖de7 могло привести к простой перестановке ходов.

10...♖e7 11.♙b2 ♖bc6 12.♖bd2. Позиция выглядит благоприятной для белых — им надо лишь поскорее включить в игру ладью h1. Однако на деле всё не так просто: черные могут атаковать сильный пешечный центр.



12...0-0. Атлас ответил 12...e5 13.d5 ♖a5?!, но после 14.♙g1 (14.♙c1!? Андрейкин — Томашевский, Ноябрьск 2005) 14...♖:c4 15.♖:c4 ♙:c4 16.bc 0-0 17.♙h3! и ♙g2 белые сохранили некоторый перевес. Сам я позднее с успехом испытал жертву пешки 13...♖d4 14.♖f3 (на 14.♙:d4 ed 15.♖f3 намечалось 15...♙c5 16.♖:d4 0-0 17.♙g1?! c6!, но интереснее 14.♙g1 c5 15.f4!?) 14...c5 15.♙g1 (15.♙h3!? и ♙g2) 15...♙:c4 16.bc 0-0, и черные более-менее в порядке (Хузман — Каспаров, Тель-Авив(сеанс) 1998).

13.♙g1 b5 (момент для e6-e5 упущен: при 13...e5 14.d5 ♖d4 15.♙:d4 ed 16.♖:d6 ♙:d6 17.♖c4

♙:c4 18.bc c5 19.f4 черные слишком пассивны) **14.♘:d6**. Новинка. Как минимум не слабее 14.♘e3, и если 14...f5?! (Бургер — Петурсон, Рейкьявик 1986), то 15.♙c1 или 15.♘f3!, используя «дыры» в лагере черных. В «Информаторе» я рекомендовал 14...e5 15.d5 ♘d4 16.♘f3 c5 17.dc ♘d:c6, но после 18.♙c1 ♙b7 19.h4 позиция белых перспективнее.

14...cd (14...♙:d6?! 15.e5 и ♘e4)

15.h4! Так как чуточку преждевременно 15.d5 ♘e5 16.♘f1 b4, и у черных контригра в связи с пунктом d3, я погнал вперед пешку «h», и эта «психическая атака» увенчалась успехом!

15...♙b6. Если 15...♙c8, то 16.h5 h6 17.♙h4!, решая проблему развития ладьи. Но, учитывая энергию, которую вскоре разовьет слон b2, заслуживало внимания 15...d5!?

16.h5!? При ферзе на b6 хорошо было сразу 16.d5! (16.♘f3 d5!) 16...♘d4 17.♙h2 или 16...♘e5 17.♘f1 b4 18.♙d4 (с темпом ухода слона от ♘d3) 18...♙a5 19.♘e3 ♘d3 20.f4 с инициативой. Однако именно после моего азартного хода Гельфанд дрогнул.

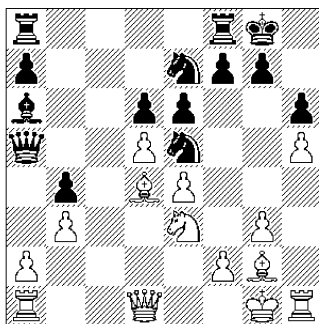
16...h6? «Черные избегают ближнего боя. Стоило рискнуть — 16...♘:d4, хотя после 17.h6 g6 18.♘c4 ♘e2+ 19.♙:e2 bc 20.♙f6 «сквозняк» по большой диагонали гарантирует белым достаточную компенсацию за пешку» (Дохоян). Но после 20...♘c6 или 20.♙g7!? ♙fc8 21.♙f3 ♘c6! у черных нет повода для особого беспокойства. Как, впрочем, и при

18.♘f3 ♘:f3+ 19.♙:f3 f6! (вместо моего «информаторного» 19...f5 (?) 20.ef и т.д.).

17.d5 (выпуская слона b2, как джинна из бутылки) **17...♘e5?!** Меньшим злом было 17...♘d4 18.♘f3 (18.a4!?) 18...♘:f3+ 19.♙:f3 e5 (барьер на пути слона b2) 20.g4 (пресекая f7-f5) 20...b4, хотя после 21.♙c1!? (вместо «информаторного» 21.♙h3) 21...f6 22.♙e3 слон явно превосходил бы «плохого» коня e7 и белые сохраняли инициативу на ферзевом фланге.

18.♘f1! b4. При 18...ed 19.ed ♙c8 20.♙d4 (или 20.♙:e5 de 21.d6 ♘c6 22.♘e3) 20...♙a6 21.a4! ♙b8 22.♘e3 ♘f5 23.♘:f5 ♙:f5 24.♙h4! у белых также весьма неприятное давление.

19.♙d4 ♙a5 20.♘e3.



20...♙ac8. Не решало проблем и 20...ed 21.ed или сравнительно более упорное 20...♘d3 21.♙f1! e5 (хуже 21...♘e5? 22.f4 или 21...♘c5? 22.♙g4 e5 23.♙:c5 dc 24.d6) 22.♙:d3 ed 23.♘g2 со скорым выигрышем пешки d4.

21.♙h4! Красивый и основательный ход, оживляющий ла-

дью. К выигрышу пешки вело 21. f4 ♖d3 (не 21...♖d7? 22.de fe 23. ♕h3) 22.♕f1 e5 (22...♖c5? 23.♗g4) 23.♕:d3 ed 24.♕:a6 ♗:a6 25.♗:d4 (указано в «Информаторе»), но после 25...f5! 26.e5 ♖c3 у черных появилась контригра против оголенного белого короля.

21...♖c7 (21...♖d3 22.♕f1!) **22. ♗d2!** Вдруг выясняется, что атака белых очень сильна даже без f2-f4: грозит как a2-a3, так и ♖g4. Черным дорог хороший совет.

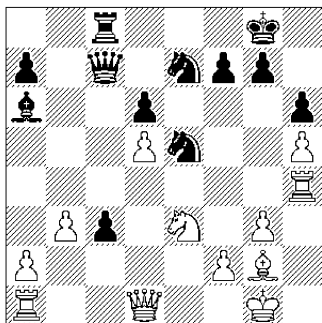
22...♖c3. Отчаянная жертва качества — лишь бы избавиться от слона d4. На «нормальное» 22... ♖fc8 решало 23.♖g4 (с угрозами ♖:e5 и ♖:h6+!) 23...f6 24.♖:f6+! или 23...♖g4 24.♖:g4 e5 25.♗:h6 ♖g6 26.♗g5! Безнадежно и 22... ♖d3 23.♕f6! ♖h7 (23...gf 24.♖g4) 24.e5!, и 22...♖h7 23.a3! (еще жестче «информаторного» 23.♕:e5 de 24.d6), и 22...ed 23.ed f6 24.a3! ♗b5 25.♕:e5 fe 26.♖c4!

23.♕:c3 bc 24.♗d4 ed. На 24...♗c7 последовало бы 25.♖c1 ♖c8 26.♖d1 ed (совсем плохо «информаторное» 26...c2? 27.♖e3) 27. ♖:c3 ♖5c6 28.♗d2 d4 29.♖c1+—.

25.ed ♗c7 26.♗d1. «Тонкий» ход, одобренный всеми комментаторами. «Ферзь уходит в засаду, открывая дорогу ладье» (Дохоян). Однако выигрывало и «грубое» 26.♖h2!? (с идеей f2-f4) 26... f5 27.♖c1 или 26.♖c1! ♖c8 27.♖e4 f5 (27...♖d3 28.♖c2 ♖e1 29.♖:c3!) 28.♖:e5! de 29.♗b4, и угроза d5-d6 вынуждает черных отдать пешку c3.

26...♖c8. Приведенное мной в «Информаторе» 26...♕d3 или 26...

f5 опровергалось точным ходом 27.♖c4!



27.♖e4. Бесстрашный компьютер советует 27.♖c1!, а человек на четвертом часу игры поступает практично: надежно блокирует проходную пешку c3, берет под контроль поле d3 — и контригра черных испаряется! Выигрыш белых теперь лишь вопрос времени.

27...♗b6 (27...♗a5 28.a4!) **28. ♖f4 ♖b7 29.♖c1 ♗a5** (29...♖a6 30.♖f5) **30.♖c2** (30.♖c4!) **30... ♖h8 31.♖g2.** Опять хорошо было 31.♖c4, но куда спешить? Слон отходит назад с чувством выполненного долга: пешка c3 скоро падет и всё закончится.

31...♖a6 32.♖a4 ♗b6 33. ♖c4 ♖:c4 34.bc ♖f5 (или 34... ♖:c4 35.♖:c3 и т.д.) **35.♖:c3 ♖d4?!** **36.c5! ♖:c5 37.♗:d4.** Черные сдались.

Во 2-м туре я черными сделал ничью с Топаловым, хотя удачно разыграл «Найдорфа» и мог побороться за победу (см. № 67 во 2-м томе «МШП», примечание к 8-му ходу). Затем белыми выиграл две французские защиты: с приклю-

чениями у Бареева (в окончании «две ладьи против ладьи и коня») и довольно легко у Шорта (см. № 86 во 2-м томе «МШП», примечание 6-му ходу).

Стартовав 3,5 из 4, я был настроен очень оптимистично. Крамник имел на пол-очка меньше, а остальные участники преобладали «в минусе». Но напряженная староиндийская дуэль лидеров в 5-м туре закончилась моим поражением, несмотря на часовую фору во времени и, казалось, опасную инициативу за пешку. Я настолько огорчился, что решил больше не применять староиндийку, хотя объективно дебют здесь был ни при чем.

Таким образом, после первого круга я оказался в роли догоняющего: Крамник — 4 из 5, Каспаров — 3,5. К счастью, в начале второго круга удалось и черными выиграть неплохую партию у Бориса Гельфанда.

№ 43. Новоиндийская защита E12 ГЕЛЬФАНД — КАСПАРОВ

Новгород 18.06.1997, 6-й тур

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 (так я хотел пойти против Гельфанда еще в Дос-Эрманасе-1996, но столкнулся с 1.♘f3) **3.♘f3 b6 4.a3**. Борис избрал мой собственный путь, и вплоть до 14-го хода мы играли довольно быстро.

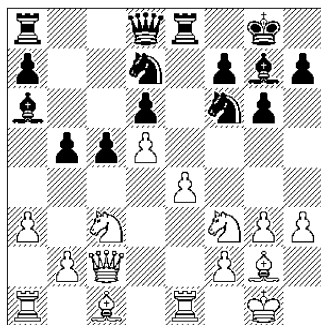
4...c5 (острее обычного 4.♘a6 или 4...♘b7) **5.d5 ♘a6 6.♖c2 ed 7.cd g6** (7...d6 8.♘c3 ♘bd7?! 9.♘f4! — № 32 в 1-м томе «МШП») **8.♘c3**. Меньше сулит 8.♘f4 (№ 68 в 1-м томе «МШП»).

8...♙g7 9.g3 0-0 10.♙g2 d6 11.0-0 ♖e8 12.♖e1 ♘bd7.

Позиции типа модерн-Бенони нравились мне с юности. Кроме естественного развивающего хода конем пробуют и 12...b5 13.e4, и 12...♖c7 13.e4 или 13.♙f4 (Каспаров — Федорович, Грац 1981).

13.h3. Невыгодно 13.e4?! ♘g4!, но актуальнее 13.♙f4 ♖e7 14.♖a4 (14.e4?! ♘g4! Крамник — Тимман, Линарес 1993) 14...♘b7 15.♘b5 (пример: Пеллетье — Гельфанд, Биль 2001).

13...b5 14.e4. С идеей 14...♖b6 15.♙e3! На 14.♙f4 годится и 14...♖b6 15.e4 ♘b7 (Коротылев — Архипов, Алушта 1994), и даже жертва пешки 14...♘h5!? 15.♙:d6 ♖b6 16.♙f4 (или 16.g4 ♖:d6 17.gh ♖ad8!) 16...♘:f4 17.gf (Хенкин — Чернин, Стокгольм 1997) 17...c4! с хорошей игрой: 18.e4 ♘c5 19.e5 ♘d3 20.♖e4 (20.d6?! ♘b7!) 20...♙h6 и т.д.



14...♖c8! Сильная новинка, придуманная мной еще перед партией с Гельфандом в Дос-Эрманасе-1996: после неизбежного теперь b5-b4 оживут все чер-

ные фигуры. Раньше на виду было 14...♖c8 15.♗e3 (ван Вели — Камский, Амстердам 1996) или 15.♗f4 (Лотье — Онишук, Вейк-ан-Зее 1997).

15.♗f4. «Попад под психологическое давление сюрприза, Борис продолжает развитие — здоровый подход!» (М.Гуревич). На 15.a4 b4 16.♘b5 неплохо и указанное мной в «Информаторе» 16...♖b8 17.♗f4 ♗f8, но жестче 16...♗:b5!? 17.ab c4 (на 18.♖a4?! есть реплика 18...♘b6! 19.♖:b4 ♖c5 20.♗d2 ♗e7 и ♗ae8).

Позже испытывали 15.♗f1 b4 16.♘b5, на что лучше всего 16...♖b8! 17.♖a4 (17.♘c7?! b3! Тихонов — Наер, Москва 2006) 17...♗b7 18.ab ♗:e4! (не вариант Нисипяну и Стойки 18...♘:e4 19.♖a5!) 19.♖:e4 ♘:e4 20.♗f4 ♗:d5 21.♘:d6 ♘b6, и черные в полном порядке.

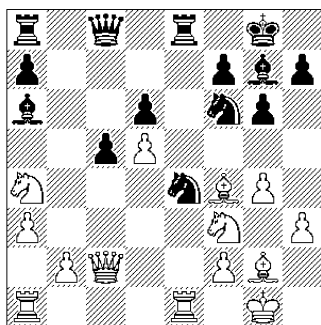
15...b4 16.♘a4. На 16.♘d1 тоже последовало бы 16...b3!, например: 17.♖b1 ♖c7! или 17.♖:b3 ♗:e4!? (можно и 17...♘:e4 18.♖c2 ♘df6 А.Володин — Оленин, Днепрпетровск 2007) 18.♗:d6 ♗c4! 19.♖c2 ♗:e1+ 20.♘:e1 ♗:d5 как минимум с уравнением.

16...b3!? «Соль новинки: ферзь отвлекается от защиты пешки e4» (М.Гуревич). Мы с Дохояном анализировали и 16...♗b5 17.ab cb 18.♖b1! ♖b8(c7) 19.♘d4 с интересными осложнениями. Но ходом 16...b3 черные уже борются за инициативу, к тому же он опаснее для белых психологически: у них может возникнуть иллюзорная надежда на преимущество.

17.♖:b3 (17.♖b1?! ♖c7!) **17...♘:e4 18.♖c2** (на странное «информаторное» 18.♘h4? решает 18...♘:f2!) **18...♘df6.** Думаю, это перспективнее встречавшегося потом 18...f5 19.♘c3 ♖b8.

19.g4f! Вот именно: Гельфанд в плену иллюзии! Марш пешки «g» не приносит ничего, кроме головной боли и ослаблений. А 19.♘h4?! сомнительно из-за красивой жертвы фигуры — 19...♖d7! (вместо неясного 19...g5 М.Гуревич, Штоль) 20.♗:e4 ♘:e4 21.♖:e4 ♗:e4 22.♖:e4 ♗e8 23.♖c2 ♗e2 24.♖b3 ♘d4 25.♘g2 ♗:f2+ 26.♗h2 h5! 27.♖f1 ♗d4 с грозной атакой: 28.♘c3 ♗:g2+! 29.♗:g2 ♗:f1+ 30.♗:f1 g5!, и не факт, что белые унесут ноги.

Надежнее всего было немедленно выбить черного коня с e4 — 19.♘d2! ♘:d2 20.♖:d2 ♖d7 21.♘c3, сохраняя примерное равновесие.



19...♖d7! «Многоцелевой ход. Соединяя ладьи и беря на прицел коня a4, черные хотят заставить его вернуться на c3, а затем разменять обоих белых коней, чтобы добиться большей гармонии

в действиях своих фигур и развить атаку на ферзевом фланге» (М.Гуревич).

Точно 19...♙b5?! 20.g5 ♜d7 (теперь 20...♗h5? стоит пешки: 21. ♚:e4 ♚:e4 22. ♜:e4 ♜a6 23. ♗:c5 dc 24. ♗e5 Комас Фабрега — Рёдер, Барбера-дель-Вальес 1997) 21.gf ♙:a4 22.b3 ♙:f6 23.ba ♙:a1 24. ♚:a1, и белые слоны поактивнее ладьи с пешкой.

20.g5. В пользу черных 20. ♗g5? ♗:g5 21. ♙:g5 h5! Однако и здесь, даже с потерей темпа, не поздно было заняться конем e4 — 20. ♗d2!?

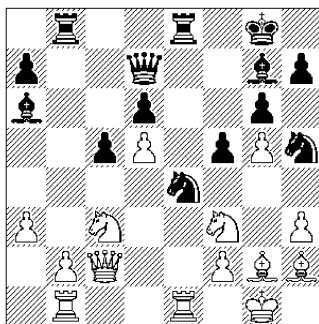
20...♗h5 21. ♙h2. Продолжение амбициозного плана. Белых не устраивает натужное уравнение в вариантах с 21. ♚:e4 ♚:e4 22. ♗:c5 (слабее 22. ♜:e4?! ♚e8 23. ♗:c5 ♚:e4 24. ♗:d7 ♚:f4) 22...♚c4 (22...dc 23. ♜:e4=) 23. ♜:c4 ♙:c4 24. ♗:d7 ♗:f4 25. ♗f6+ ♙:f6 26.gf ♙:d5 27. ♚d1 ♚e8 28. ♙h2 h6 29. ♚d4 g5 30.h4 ♚e4 31. ♙f1 gh 32.b4, удерживая чуть худший эндшпиль.

21...f5! (укрепляя коня e4) **22. ♗c3?!** И не помышляя переключаться на борьбу за ничью путем 22.gf ♗h:f6 23. ♗e5!? de 24. ♙:e4 ♗:e4 25. ♜:e4 ♚ac8 (Штоль) 26.h4! и ♚ad1 или 23. ♗c3!? ♗:c3 24.bc ♙c4 (24...♗:d5 25. ♜a2! c4 26. ♗d4) 25. ♚e6! ♚:e6 26.de ♙:e6 27. ♗e5!

22...♚ab8! Этот ход фиксирует преимущество черных. Вероятно, Гельфанд рассчитывал лишь на 22...♗:c3 23.bc=.

23. ♚ab1? Тактический промах в трудной позиции. Не решало проблем 23. ♚ac1 ♚e7! (с идеей ♚be8) 24. ♗:e4 (24. ♚e3 ♙d4!) 24...fe

25. ♚:e4 ♚:b2 и т.д. В «Информаторе» я привел 23. ♗:e4 ♚:e4 24. ♚ab1 (24. ♚:e4? ♚:b2 25. ♜a4 ♙b5++) 24... ♚:e1+ 25. ♗:e1 f4 с небольшим перевесом черных, но ядовитее 24... ♗f4!? или 24...♚be8!? 25. ♙f1 ♙:f1 26. ♙:f1 ♜b7!



23...♙:c3? Амнистия! «Черные последовательно проводят стратегию “отсушки” белых слонов — в особенности потенциально опасен слон h2» (Дохоян). А надо было нанести удар 23...♚:b2! Увы, изучая вариант 24. ♚:b2 ♙:c3 25. ♚:e4 fe 26. ♜:c3 ef 27. ♙:f3 ♜:h3 28. ♙:d6, я не заметил убойного ресурса 28...♙e2! 29. ♚:e2 ♚:e2 30. ♙:c5 (30. ♙c7? ♚e7! 31.d6 ♜f7++ Штоль) 30...♚e4! 31. ♙b4 (31. ♙d6? ♚g4+ 32. ♙g3 ♚:g5++) 31...♚f4, ведущего к медленному, но верному выигрышу черных: 32. ♙g2 ♜:c3 (Дохоян) 33. ♙:c3 ♚g4! 34.d6 ♙f7 или 32. ♜e5(e1) ♜:f3 33. ♜e8+ (33. ♜e6+ ♚f7) 33...♚f8 34. ♙:f8 ♜:f8 35. ♜e6+ ♙h8! 36.d6 ♜d8 37. ♜d5 ♜d7 38. ♜c5 ♙g8!, аккуратно реализует лишнюю фигуру.

24.bc ♚:b1 25. ♚:b1 ♙c4 26. ♗d2! «Отчаянная попытка дать

хоть немного воздуха белым слонам, которые напоминают двух несчастных задыхающихся собачонок, забытых хозяином в запертом автомобиле» (М.Гуревич).

Вряд ли лучше мучиться без пешки после 26.♖e1?! ♘:g5 27. ♖:e8+ ♖:e8 28.♗:d6 ♘e4 29.♗e5 ♗:d5.

26...♘:d2. Отвергая данайский дар: 26...♗:d5?! 27.♖d3=.

27.♖:d2 f4! Выключая из игры слона h2 — именно эта идея доминанции и увлекла меня на 23-м ходу. «Освобождая поле f5 для ферзя, черные готовят вторжение на королевском фланге» (М.Гуревич).

28.♖e1 (28.♗:f4? ♖f5) **28...♖e5!** (гвоздь замысла!) **29.♖e4?** В худшей позиции и наступающем цейтноте Гельфанд зевает пешку. У него не поднялась рука сыграть 29.♖:e5 de — теперь слону h2 совсем худо, и не смотрится ни 30.♖d1 ♗f7 или 30.h4 ♗f7, ни 30.♖e1 ♖f5, ни 30.♖b2 ♖b5. Но зато есть рывок пешки 30.d6, открывающий хотя бы слона g2:

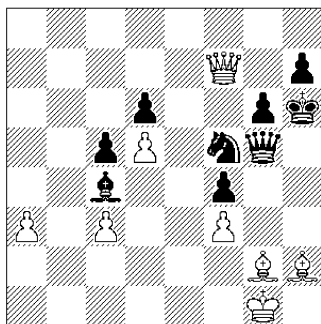
1) 30...♗f8 31.♗c6! ♖:h3 32.♖d1 ♖d3 33.♖:d3 ♗:d3 34.f3 ♘g7 35. ♗g2! ♘f5 36.♗g1 ♘e3+ 37.♗f2! ♗f7 38.♗e1 ♗e6 39.d7 ♗e7 40.♗d2 ♗f5 41.♗:e3 fe+ 42.♗:e3 ♗:d7 43.♗:d7 ♗:d7 44.♗e4, чудом спасаясь в пешечном эндшпиле без пешки: 44...♗d6 45.c4 ♗e6 46.f4=;

2) 30...♗e6 31.♗h1! h6 (31...c4!?) 32.gh (ошибочно 32.h4? hg 33.hg ♘g7 и ♘f5) 32...♗h7 33.f3 ♘f6 (33... ♗:h3 34.♖d5=) 34.♗g1 ♖c6 35.♖f2 ♘d7 36.♖h4 ♖:d6, и здесь не «информаторное» 37.♖d8, а 37.♖g5!?

с идеей h3-h4-h5 и шансами на ничью.

29...♖:e4 30.♗:e4 ♖:h3 31.♗g2 (31.♗:f4? ♖g4+) **31...♖g4 32.♖e1 ♘g7.** Конь переходит на f5. Решало и 32...♗f7 33.♗h1 ♗d3! 34.c4 ♗f5 и ♖g5.

33.f3 (33.♖b1 ♗:d5! и т.д.) **33...♖g5 34.♖b1** (избегая 34.♖e4 ♗:d5 35.♖:f4 ♖:f4 36.♗:f4 ♘e8) **34...♘f5** (грозит ♗f1!) **35.♖b8+ ♘g7 36.♖:a7+ ♗h6 37.♖f7.**



37...♗f1! «Эффектная завершающая комбинация — конец мучениям белых слонов!» (М.Гуревич).

38.♗:f1 (безнадежно и 38. ♖f8+ ♗h5 или 38.♗:f4 ♖:f4 39.♗:f1 ♖g3+ 40.♗h1 ♘e3!, матуя) **38...♘e3+ 39.♗e1 ♖h4+ 40.♗e2 ♖:h2 41.♗d3 ♘f5.** Белые сдались.

Эта победа позволила мне догнать Крамника, сыгравшего вничью с Топаловым. У нас было по 4,5 из 6, у шедшего третьим Топалова — 3.

Однако дальнейшее принесло массу разочарований. Белыми я не сумел одолеть Топалова, а чер-

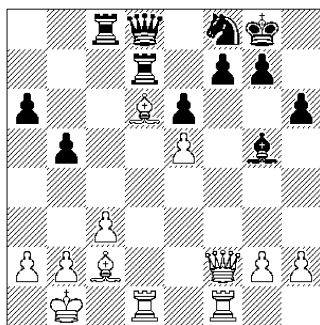
ными, перегнув палку, еле-еле добился ничьей с Бареевым. Главная же неприятность случилась в 9-м, предпоследнем туре, перед которым я неожиданно стал единоличным лидером, поскольку Крамник накануне уступил Шорту.

Играя белыми с Владимиром Крамником, я жаждал взять реванш за поражение в первом круге, чтобы выиграть турнир с убедительным отрывом и заодно снова выйти вперед в счете наших «классических» встреч (который был тогда +3—3=7). После 1.e4 c5 мы разыграли вариант атаки Раузера, известный по партии Широв — Крамник (Линарес 1997), и я, применив мощную новинку (18.с3! и 19.♖с2!), получил огромную фору во времени и совершенно выигранную позицию. Но затем сотворил нечто ужасное.

№ 44

КАСПАРОВ — КРАМНИК

Новгород 22.06.1997, 9-й тур



25.♞d4? Решало как 25.♞d3! и ♞f3, так и указанное мной после партии 25.g3! (Дохойн: «Точный

ход, ломающий черным хребет»), и при 25...h5 26.h4 ♖h6 27.♞d4! g6 28.g4 или 27...f5 28.♖b3 с угрозами ♞:f5 и ♖:f8 черным впору сдаться, а 25...♞e8 наталкивается на 26.♞b6! ♖e7 (26...♞a8 27.♖e4) 27.♞:a6 ♖:d6 28.ed+—.

25...♞e8! (теперь у меня нет ответа ♞b6) **26.h4 ♖e7 27.g4 ♖:d6 28.ed ♞c6 29.g5!** Энергичнее, чем 29.♞fd1 ♞d8 (29...e5?! 30.♞e2!) 30.♞g3. Белые упустили прямой выигрыш, но сохранили внушительный перевес.

29...e5?! Роковое ослабление диагонали b3—f7. Упорнее 29...h5 30.♞fd1 и т.д.

30.♞d5?! Неотразимую атаку давало 30.♞e2! ♞d8 (лучшего нет) 31.♖e4(d5) ♞cd6 32.♖:e5 с угрозами ♖b3 и ♞e8.

30...♞c:d6 31.♖:d6 ♖:d6 32.♖b3 ♖e6 33.g6?! Харакири! Все шансы на успех оставляло 33.gh ♖f4 34.hg! ♖:g7 (Крамник планировал 34...♞g6(?), не замечая 35.h5! ♖:g7 36.♞h4 ♖e6 37.h6 ♞g6 38.♖c2+—) 35.♞e3 ♖f8 36.h5! ♞e7 37.♞gl.

33...f6! Внезапно белые оказались и без атаки, и без пешки. Однако в цейтноте Владимир действовал неточно и через ход после контроля, видимо устав, согласился на ничью, хотя еще имел лучшие шансы.

Что ж, в Новгороде-1997 Крамник в очередной раз подтвердил свою репутацию трудного соперника! В заключительном туре он семь часов пытался пробить оборону Гельфанда, но на 66-м ходу упустил шансы на победу. И

я, сыграв вничью с Шортом, все-таки занял чистое 1-е место и выиграл третий «супер» за полгода.

«Так плохо, как на этот раз в Новгороде, я играть не имею права! — заявил я после турнира. — Были только отдельные куски партий и две целые партии, проведенные мной хорошо. Я играл ниже своих возможностей. Но даже в том ужасном состоянии, в котором я находился после матча с Deep Blue, я все равно превосхожу их всех по запасу идей! Кстати, и сыграл на свой коэффициент — 2820! Я вижу упущенные возможности и, главное, вижу игру соперников. Матч с компьютером дает очень своеобразное чувство: отсутствует право на ошибку! У меня расчет вариантов сейчас очень хорош, и в длинных вариантах я не ошибался. Мои ошибки — это элементарные зевки. Просто какой-то нервный срыв из-за нехватки душевных сил... Сейчас отдохну, проведу свой традиционный сбор на море и — с новыми силами к отметке 2850!»

Между тем ФИДЕ, заручившись поддержкой Международного олимпийского комитета, готовилась к своему первому нокаут-чемпионату при 128 участниках и с неслыханным призовым фондом \$5 млн. В качестве лакомой компенсации за сорванный объединительный матч Илюмжинов пригласил меня и Карпова... сразу в полуфиналы! Подумать только: двум проигравшим полуфинальные матчи

из четырех (!) партий причиталось по \$384 000, а финалистам за матч из шести (!) партий — \$768 000 (проигравшему) и \$1,37 млн (победителю).

Вернувшись из Новгорода в Москву, я 27 июня направил президенту МОКа Хуану Антонио Самаранчу официальный отказ играть в нокаут-чемпионате ФИДЕ: «Предложенная формула нарушает традицию и, к сожалению, обесценивает титул чемпиона мира... Я уже заявлял публично, недвусмысленно и однозначно, что ни при каких обстоятельствах не буду участвовать в данном соревновании». Илюмжиновской ФИДЕ потребуется целых десять лет, чтобы признать, что мировая корона может разыгрываться только в больших матчах!

Во время новгородского турнира я говорил, что «идея матча с Карповым еще не умерла», и обещал через месяц ответить более четко. Но 21 июля, через неделю после Дортмунда-1997 (1. Крамник — 6,5 из 9; 2. Ананд — 5,5; 3—4. Топалов и Иванчук — по 5; 5. Ю.Полгар — 4,5; 6—8. Гельфанд, Карпов и Шорт — по 4), был вынужден заявить: «Матча с Карповым, к сожалению, не будет. Я этого не ожидал и до последнего момента думал, что всё нормально. Перед турниром в Дортмунде мы с Карповым даже переписали наш договор... Как никогда в жизни я болел за Карпова, но его результат негативно повлиял на умонастроение наших спонсоров...»

34-ЛЕТНИЙ «СТАРЕЙШИНА»

Международный турнир в Тилбурге (26 сентября — 9 октября 1997): 1—3. Свидлер, **Каспаров** и Крамник — по 8 из 11; 4—5. Адамс и Лeko — по 7; 6. Ю.Полгар — 6; 7. Широу — 5; 8—9. Лотье и ван Вели — по 4,5; 10. Онищук — 4; 11. Пикет — 2,5; 12. Шакед — 1,5.

Завершив летний тренировочный сбор в Хорватии, где после четырехлетнего пребывания на Красном острове мы перебрались в дивный приморский городок Макарску, я слетал в далекий Буэнос-Айрес и провел 6—7 сентября двухкруговой сеанс с часами против сборной Аргентины (8,5:3,5). А в конце сентября мы с Дохойном отправились в голландский Тилбург, где я не был уже шесть лет.

Юрий Васильев: *«Перед началом традиционного турнира в Тилбурге все задавались вопросом: кто победит на сей раз — Каспаров или Крамник? До этого Гарри обошел Владимира и весной в Линаресе, и летом в Новгороде. Что-то будет по осени?.. Каспаров был в непривычной для себя роли старейшины турнира — как не раз повторяли организаторы, он был приглашен на роль “профессора”, принимающего зачеты (осенняя сессия?) у талантливой молодежи».*

Сергей Макарычев: *«Нынешний Тилбург выглядел поскромнее громких суперов последнего времени, зато в нем была своя изюминка: 34-летний “старейшина” Гарри Каспаров экзаменовал молодых. Правда, двое из этих молодых — Владимир Крамник и Петр Свидлер — уже настолько круты, что сами*

могут экзаменовать кого угодно. Вместе с Каспаровым они составили истинно богатырское трио, одержав половину всех побед в турнире!»

Для меня этот турнир оказался непростым даже не в силу своей молодечности, а скорее из-за неровности состава. Так, чемпион мира среди юношей американец Таль Шакед (допущенный взамен Топалова) потерпел восемь поражений при трех ничьих. Легко одолев его черными в 1-м туре, Крамник пошутил: *«Для меня теперь выражение “сыграть в стиле Талья” заиграло новыми красками».* Было ясно, что в Тилбурге прусеет тот из фаворитов, кто жестче других вырубит хвост.

Старт сложился очень удачно — 3 из 3! Черными я уже на 15-м ходу нанес решающий удар по позиции ван Вели, белыми уверенно обыграл Юдит Полгар. Как признался ее секундант Лев Псахис, *«когда готовишься к “белому” Каспарову, хочется превратиться в ма-а-ленькое насекомое, как в рассказе Франца Кафки, и спрятаться куда-нибудь далеко-далеко...»* Затем я в 20 ходов разметал Шакеда, применив ценную новинку в «Грюнфельде» (см. № 16 в 3-м томе «ВП», примечание к 8-му ходу белых). К этой своей «хо-

рошо забытой» защите я решил вернуться после Новгорода, разочаровавшись в староиндийке, и на летнем сборе начал анализировать с тренерами ее актуальные варианты.

В 4-м туре была сложная партия с молодым украинским (позже — американским) гроссмейстером Онищуком. Мне удалось получить благоприятный слоновый эндшпиль, но я упустил шансы на победу, и черные спаслись. Все конкуренты тоже сыграли вничью, сохранив статус-кво: Каспаров — 3,5 из 4, Крамник — 3, Свидлер, Адамс и Лeko — по 2,5.

После выходного дня состоялся 5-й тур, в котором я играл черными с Алексеем Шировым. У нас всегда были принципиальные дуэли, и чаще всего — в сицилианском «Найдорфе». Вот и на сей раз получилась пусть и небезошибочная, но очень интересная партия.

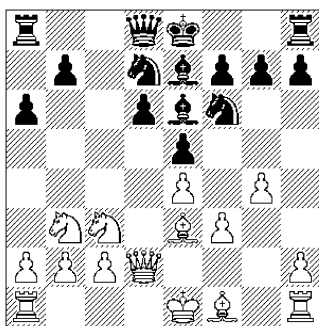
№ 45. Сицилианская защита В90 ШИРОВ — КАСПАРОВ

Тилбург 2.10.1997, 5-й тур

1.e4 c5 2.♟f3 d6 3.d4 cd 4.♞:d4 ♞f6 5.♞c3 a6 6.♟e3 e5.

При виде этого хода секундант моего соперника Зигурдс Ланка переменился в лице: двухдневная подготовка пошла насмарку! В Линаресе-1997 и позже я играл против Широга 6...♞g4 (№ 40, 51).

7.♞b3 ♟e6 8.f3 ♟e7 (8...♞bd7 — № 93) **9.♞d2 ♞bd7** (а здесь гибче 9...0-0) **10.g4.**



10...h6. Через два года ослабление королевского фланга признали рискованным, и поскольку позиция после 10...b5 11.g5 b4 12.♞e2! ♞h5 13.♞g3 или 11...♞h5 12.0-0-0 ♞b6 13.♞b1 0-0 14.♞d5 (Широв — Гельфанд, Гронинген 1996) считалась несколько лучшей для белых, на первый план вышло 8...♞bd7 или 8...♟e7 9.♞d2 0-0.

11.0-0-0. Не страшит черных чересчур бурное 11.h4 b5 12.♞g1 ♞b6 (12...b4!? Ананд — Камский, Линарес 1994) 13.g5 ♞fd7 14.♞d5 ♟:d5 15.ed hg 16.hg ♞c8 17.♞a5 (17.0-0-0 ♞c4) 17...♞:d5! 18.♞b7 ♞:e3 19.♞:d8 ♞:c2+ 20.♞d1 ♞:a1 с хорошей компенсацией за ферзя (Кир.Георгиев — Каспаров, Париж(бш) 1995).

11...b5 12.h4. Альтернатива — предварительное 12.♞b1, например: 12...b4 13.♞d5 ♟:d5 14.ed ♞b6 15.c4!? bc 16.♞:c3 0-0 17.♞a5 ♞fd7 18.h4... 1-0 (Цешковский — Дорошкевич, Краснодар 1996) или 12...♞b6 13.♞f2! (безобиднее 13.♞a5 ♞c7 14.♟:b6 ♞:b6 15.♞d5 ♞:d5 16.ed ♟d7 Топалов — Каспаров, Леон(м/5, бш) 1998) 13...

♟f7 14.h4 или 13...♞b8 14.♞c5 (14.h4!?) 14...b4 15.♞e2! ♞c4 (15...d5!?) 16.♞:e6 fe 17.♞g3 ♞:e3 (если 17...♞c7, то 18.♞:c4 ♞:c4 19.h4) 18.♞:e3 ♞d7 19.♞:a6... 1-0 (Широв – Гельфанд, Белград 11.11.1997).

12...♞b6 (12...b4?! 13.♞d5 ♞:d5 14.ed ♞b6 слабо из-за 15.♞:b4 или 15.f4) **13.♞b1?** Точнее было 13.♞f2! с идеей 13...♞b8?! 14.♞c5 b4 15.♞b1 (Широв – Садлер, Монте-Карло(бш) 1998) или 13...♞fd7 14.♞b1 ♞c8 15.♞d5 (Каспаров – Хузман, Тель-Авив(сеанс) 1998), и белые сохраняли инициативу. Теперь же черные проводят b5-b4 с комфортом.

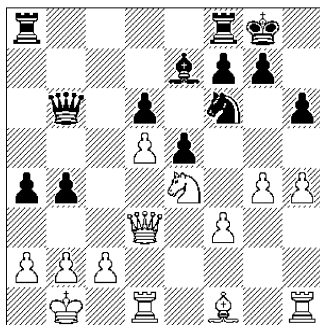
13...b4! 14.♞:b6 (приходится: 14.♞e2 ♞c4) **14...♞:b6 15.♞d5 ♞:d5!** В случае 15...♞:d5 16.ed ♞d7 у черных оставались два слона, но зато белые успевали быстро перестроиться: 17.♞d3 a5 18.♞e2 a4 19.♞d2 с прочной, примерно равной позицией.

16.ed a5. Не 16...♞c8?! (Е Цзянчуань – Штангль, Пекин 1995) 17.♞e2! с идеей 17...a5 18.♞b5+. А сейчас нависает угроза a5-a4. Алексей задумался на полчаса.

17.♞d3. Пытаясь создать атаку по белым полям, однако она оказывается иллюзорной. Плохо 17.♞h3? a4 18.♞c1 ♞a5! (Ланка – Пешина, Вильнюс(зт) 1993), не впечатляет и 17.♞c4 (Бологан – Вальс, бундеслига 1995) 17...a4.

17...0-0! 18.♞d2. Широв идет намеченной дорогой, не спеша с 18.g5?!, на что есть 18...♞h5 19.gh g6!, и атака белых заходит в тупик, а черный конь вторгается на f4.

18...a4 19.♞e4?! При 19.♞h3 (Лютер – Вомачка, Шёнек 1996) 19...b3!? 20.cb ab 21.a3 ♞a4 у черных также несколько лучшие шансы, однако это было для белых меньшим злом.



19...♞fc8! Важная новинка! Слабее 19...♞:e4?! 20.♞:e4 (Дюбаль – ван Аркел, Голландия 1997), ибо при этом сразу возникает угроза ♞d3, а если 20...a3 21.b3 ♞c5, то 22.♞c4.

После 19...♞fc8 вдруг выясняется, что мои контргрозы гораздо эффективнее! «Видимо, я что-то делал неправильно, раз черные так легко получили хорошую игру» (Широв). И впрямь, после этой партии был забракован порядок ходов 12.h4 и 13.♞b1.

20.♞:f6+? Упрямое стремление создать батарею ♞e4+♞d3 ведет к катастрофе. Необходимо было 20.g5, хотя и здесь после 20...♞h5! (на руку белым 20...♞:e4 21.♞:e4) 21.♞b5 (21.gh?! ♞f4!) 21...♞c7 22.♞h2 b3! 23.cb ♞a5 инициатива у черных.

20...♞:f6. В этот момент мой партнер опять призадумался: уже

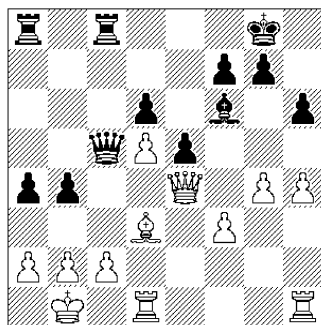
грозит и b4-b3, и a4-a3, и e5-e4. Классическая атака при разноцвете!

21. ♖e4. Ничего хорошего не сулило белым и 21. ♖h2 a3 22. b3 ♖c3 или 21. g5 e4! 22. fe! (не 22. ♖b5 ♖c7 или «информаторное» 22. ♖e4 b3++) 22... b3! 23. cb ♖:b2! 24. ♖:b2 ab 25. ♖:b3 ♖f2+ 26. ♖b1 ♖cb8 27. ♖b5 ♖:b5 28. ♖:b5 ♖:a2+ 29. ♖c1 hg 30. hg ♖g2! 31. ♖he1 ♖c8+ 32. ♖c6 ♖:c6+ 33. dc ♖:g5+ 34. ♖d2 ♖a5! с выигрышем пешки «с» и, вероятно, партии.

21... ♖c5. Уже не помню, почему я отверг 21... b3!, хотя видел, что после 22. cb (хуже 22. ♖d3 bc+ 23. ♖:c2 ♖cb8++) 22... ab 23. a3 ♖:h4 недостаточно 24. ♖:h4 ♖f2! (грозит и ♖:h4, и ♖c2) или 24. ♖d3 ♖g5 25. ♖h7+ ♖f8 26. ♖hf1 (26. ♖f5? ♖:a3!) 26... ♖f4. К тому же у черных имелся убийственный ход 23... ♖c5! с угрозами ♖c2+ и ♖:a3, например: 24. ♖d3 ♖:a3! 25. ba ♖:a3 26. ♖h7+ ♖f8 27. ♖h8+ ♖e7 28. ♖:c8 ♖a2+ 29. ♖c1 b2+ 30. ♖d2 b1 ♖+ 31. ♖c2 ♖b:c2+ и затем ♖:d5+ с решающим материальным перевесом.

22. ♖d3. Поздно: черные начинают первыми! Упорнее было 22. g5 в надежде на 22... hg? 23. hg ♖:g5 24. ♖h3 ♖c7 25. ♖d7! и ♖c6. Однако тут хороша жертва слона — 22... a3! 23. gf (23. f4? b3!! 24. cb ab++) 23... ab (грозит b4-b3 или ♖:a2), и гибельно 24. ♖d3 gf (см. примечание к 22... ♖f8). Поэтому белые должны вернуть фигуру, но после 24. ♖c4 ♖:c4 25. ♖:c4 ♖:c4 26. ♖hg1 g6 27. h5 (27. ♖g4 ♖ac8) 27... g5 28. ♖g4 ♖f4 29. ♖:f4 ef и ♖a3! или

24. ♖a6 ♖:a6 25. ♖dgl g5 26. ♖:g5+! hg 27. hg ♖:c2+! 28. ♖:c2 ♖:c2 29. ♖:c2 ♖:a2 30. ♖h4 b1 ♖+ 31. ♖:b1 b3 32. ♖b4 ♖d2 33. ♖:b3 ♖h7! у черных технически выигрышное ладейное окончание.



22... ♖f8? Обидное промедление! Как и при 22. g5, решала красивая жертва слона — 22... a3! 23. g5 ab! (разумеется, не 23... hg?? 24. hg ♖:g5 25. ♖h8+!) 24. gf gf, и белые беззащитны: 25. ♖:b2 b3! или 25. f4 ♖:a2!, а эндшпиль после 25. ♖h(d)gl+ ♖f8 26. ♖c4 ♖:c4 27. ♖:c4 ♖:c4 ясен без комментариев.

23. g5! Вскрытие фланга дает достаточную контригру.

23... hg 24. hg ♖:g5 25. ♖f5. Не обращая внимания на 25. f4!?! ♖:f4 26. ♖df1 с угрозой ♖:f4, и инициатива белых полностью окупает нехватку двух пешек: 26... g5 27. ♖f5 или 26... g6 27. ♖h7 b3 28. ♖:f4! и т.д.

25... ♖h6. Указанное мной в «Информаторе» 25... ♖f6(?) 26. ♖b5! ♖d8 27. ♖c6 ♖a7 слабо ввиду 28. f4!

26. ♖h4! С угрозой ♖c4. Не годилось 26. f4? a3! или 26. ♖:h6?!

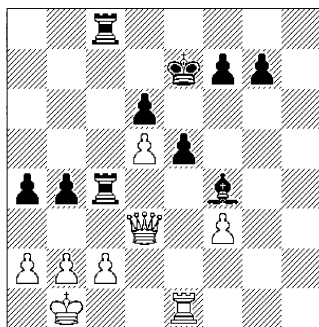
gh 27. ♖f6 ♗:d5! (не «информаторное» 27...b3(?) 28. ♖:h6+ ♕e8 29. cb ab из-за 30. ♔f5!) 28. ♖:h6+ (28. ♖h1 ♗e6!) 28...♕e7 29. ♖h4+ f6 30. ♔e2 ♖h8!, реализую лишнее качество.

26...♕e7. Игнорирование угрозы белых обескуражило Широ-ва: черные жертвуют ферзя! Пу-тей реализации лишней пешки все равно не видно. Так, на 26...♖c7 уже проходит 27. ♖:h6! gh 28. ♖f6 ♗:d5 (28...b3 29. ♖:h6+ ♕e8 30. ♖h8+ ♕e7 31. ♖h4+) 29. ♖h1! ♗d4 (29...♗e6? 30. ♖h8+) 30. ♖:h6+ ♕e7 31. ♖g5+ ♕d7 32. ♖h4! ♖g8 33. ♖:g8 ♖:h4 34. ♖:f7+ ♗e7 35. ♔f5+ ♕d8 36. ♖g8+ ♗e8 37. ♖d5=.

Ничего не сулило черным и 26...♗:d5 27. ♔e2 ♖b7(a5) 28. ♔c4! или 27...♗e6 28. ♖:e6 fe 29. ♖:d6=, и 26...g6 27. ♖h3 ♔f4 28. ♔:g6 или 28. ♖e1=, и 26...♖cb8 27. ♖c4 ♗a5 (27...♖:d5? 28. ♖c7) 28. f4! (вместо «информаторного» 28. ♔e4) 28...b3 (28...e7? 29. ♖h7!) 29. cb ab 30. a4=, и даже 26...♖e8!? 27. ♖c4 ♗a5 28. ♖h1! (возобновляя угрозу ♖:h6) 28...b3 29. a3 и т.д.

27. ♖c4. Не ввязываясь в дикое осложнение, возникающие после 27. f4 b3 28. fe a3! или 27...♗d4!? 28. ♖f1 a3!

27...♖:c4 28. ♔:c4 ♖:c4 29. ♖d3 ♖ac8 30. ♖e1 ♔f4. У чер-ных полная компенсация за фер-зя — ладья, слон и пешка, все их фигуры отлично скоординиро-ваны, но возможности усиления позиции невелики, и белые, если не наделают серьезных ошибок, должны без особых хлопот до-стичь мирной гавани.



31. ♖e4. Незачем было размени-вать потенциально опасную для соперника ладью. Куда проще удерживало равновесие 31. b3! ab 32. ab, вынуждая 32...♖c3! (при 32... ♖4c5 33. ♖e4! или 32...♖:c2 33. ♖:c2 ♖:c2 34. ♕:c2 за ничью борются уже черные) 33. ♖f5 ♕f8! (вместо «информаторного» 33...g5 34. ♖h1) 34. ♖h1 ♕e7! 35. ♖h7 ♔h6=. Впро-чем, в цейтноте психологически трудно решиться на ослабление черных полей ходом b2-b3.

31...♖:e4 32. fe (при 32. ♖:e4? ♖h8! сказывается слабость 1-го ряда: 33. a3 b3! или 33. ♖e1 ♖h2—) **32...g5.** Возникшая проходная доставляет белым массу хлопот.

33. a3. Верный план, хотя приемлемо и 33. ♖h3 (33. ♖a6(b5)? ♖h8—) 33...♖g8 34. c4! g4 35. ♖h4+ ♖g5 36. ♖h6 g3 37. c5!

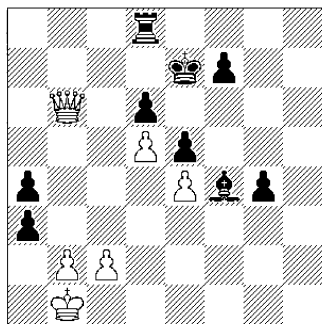
33...ba (при 33...g4 34. ab у бе-лых появлялась своя проходная: 34...g3 35. ♖f3 ♖g8 36. ♖g2= ♖h8?! 37. b5!) **34. ♖a6!** Не 34. ♖:a3? g4 35. ♖:a4 g3 36. ♖a7+ ♕f6!, и ферзь не справляется с пешкой «g».

34...♖d8. В цейтноте я сыграл покрепче. Лучшим практическим шансом было 34...♖h8!? 35. ♖b7+

♙f6 36.♚d7 ♘g7, и неосторожное 37.ba? проигрывало из-за 37...♙h4! 38.♚d6 g4 39.♚a6 ♙h6 40.♚f1 ♙b6+! 41.♙a2 g3 42.♚g2 (42.♚g1 ♙g6) 42...♙h6 43.♙b2 ♙f6 44.♚g1 (44.♚e2 ♙g5! и ♙h2) 44...♙h2 45.♙c3 (45.♙b6+ ♙g5!) 45...♚e2 с угрозой g3-g2 и ♙e3. А спасало только 37.♙a2! ab 38.♙b2 ♙h2 (38...♙h6 39.♙a3 ♙g6 40.♚g4) 39.♚d6 g4 40.♚c7(c6) g3 41.d6 или 40.♚d7 a3+ 41.♙a3 g3 42.♚g4+ ♙f8 43.d6=.

35.♙b6. К ничьей могло привести и 35.ba, и 35.c4, и 35.♙b7+ ♙d7 (35...♙f6? 36.♚c7) 36.♙b6 g4 37.c4 g3 38.c5 g2 39.c6 ♙d8 (39...♙h2 40.c7! g1♙+ 41.♚g1 ♙g1 c8♙=) 40.♚a7+! ♙e8 (40...♙f6 41.♚g1 ♙g8 42.c7=) 41.♚g1 (или 41.c7=, но не «информаторное» 41.♙f2? ♙b8 и далее 42.♚a7 ♙b2+ 43.♙a1 ♙f8++) 41...♙b8 42.c7 ♙b2+ 43.♙a1 ♙d7 44.c8♙+! ♙c8 45.♙c1+! с красивым патом.

35...g4. На 35...ab последовало бы 36.c4! g4 37.c5=.



36.c4? Решающая ошибка «на флажках». После 36.ba ♙h8! (36...g3 37.♚c7+! ♙e8 38.♙b6=) 37.♚c7+ ♙f6 38.♚d6+ ♙g7 39.♚d7

♙h4! (39...g3 40.♚g4+ ♙f8 41.d6=) 40.♙b5 g3 41.♚e2 ♙h6! 42.♙b2 ♙g6 43.♚g2 ♙f6 (подводя короля к пешке «d») 44.♙c3 ♙h6 45.♚g1 ♙h2 46.d6! (тем не менее!) 46...♙d2 47.♙b4 ♙c2 (47...♙d6 48.c4=) 48.♙a4 g2 (48...♙e6 49.♚a7=) 49.d7! ♙e7 50.♚d1 ♙d2 51.♚g4 пешка «d» помогла остановить грозную пешку «g».

36...g3! 37.c5 g2 38.cd+ ♙d6 39.♚c7+ ♙f6! (самый эффектный путь к выигрышу!) **40.♙d6+ ♙g7.** Белые сдались.

Назавтра я разгромил в шотландской партии юного Лeko и вышел на «плюс пять». Вот как выглядела в тот момент тройка лидеров: Каспаров — 5,5 из 6, Крамник и Свидлер — по 4,5.

Затем мне выпало играть черными с 21-летним Петром Свидлером, к тому времени уже трехкратным чемпионом России. Вместе мы выиграли две олимпиады (1994 и 1996), но в личном турнире встретились впервые. Увы, первый блин вышел комом...

Юрий Васильев: «Петр стал автором самой крупной сенсации: он выиграл у Каспарова! Обманул профессора, под видом лягушки пронес на экзамен гремучую змею... Вариантик выбрал скромненький, но ядовитенький. Для вида потерял в дебюте кучу темпов, а потом пожертвовал пешку. Гарри слишком уж откровенно проявил неуважение к дерзкому студенту и не почувствовал момента настоящей опасности. Он продолжал искать шансы на выигрыш в позиции, где надо было уносить ноги».

Теперь Свидлер делил со мной лидерство, а Крамник отставал всего на пол-очка. Ужасно проведенная партия расстроила и выбила меня из колеи. Однако, чтобы по-прежнему претендовать на 1-е место, необходимо было выигрывать в 8-м туре у Йеруна Пикета.

Дохойан: «Каждый шахматист знает, насколько трудно порой играть на следующий день после поражения. Очень немногие могут демонстрировать в такой ситуации свою лучшую игру. Помню, в Линаресе-1997 многие удивлялись, когда Каспаров, уступив накануне Иванчуку, выиграл затем в хорошем стиле у Юдит Полгар и в дальнейшем продолжал показывать отличную игру. Психологическая устойчивость к временной неудаче — неотъемлемое условие общего успеха».

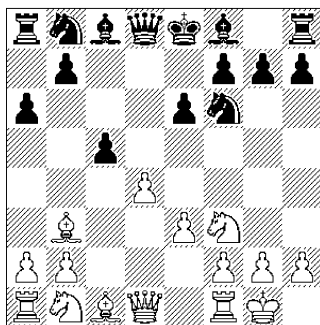
№ 46. Прин. ферзевый гамбит D27 КАСПАРОВ — ПИКЕТ

Тилбург 5.10.1997, 8-й тур

1.d4 d5 2.c4 dc. Ответ партнера меня озадачил: Пикет обычно играл староиндийку, а я в последнее время нечасто сталкивался с принятым ферзевым гамбитом.

3.e3 (3.e4 — № 55) **3...d6.** Отвергнув 3.d6 4.f6 4.e3, белые избежали 4...g4 (№ 60 в 1-м томе «МШП»), но допустили старинный вариант 3...e5 4.d:ed 5.ed f6 (пробуют и 5...b4+ 6.d:ed f6 7.d:ed 0-0 8.0-0 g4 9.h3 или 9.e3 Каспаров — Fritz 3, Мюнхен (блиц) 1994) 6.d:ed f6 7.0-0 8.h3 d:bd7 9.d:ed b6 10.b3 c6 11.e1! (см. № 52 в 1-м томе «ВП», примечание к 6-му ходу).

4.d:c4 e6 (теперь всё сводится к главной табии) **5.d:f3 c5 6.0-0 a6 7.b3.** Входившее в моду продолжение, которое мы с Дохойаном много анализировали. Тут Пикету не повезло: задуманный им дебютный сюрприз не удался.



7...b5. Довольно рискованный и амбициозный ответ. «Теперь белым, чтобы сохранить инициативу, надо играть очень предпринимчиво» (Дохойан). Надежнее 7...cd 8.ed d:c6 или 7...d:c6 (№ 57).

8.a4 b4. Хуже 8...ba?! 9.d:a4+ d:bd7 (9...d:d7 10.d:e5) 10.e4! (Рублевский — Ваулин, Смоленск 1991), однако встречается 8...b7.

9.d:bd2 b7. На 9...cd (Пикет — Ткачев, Канны(м/л) 2000) я сделал бы программный ход 10.e4.

10.e4! (мало сулит 10.e2 d:bd7 или 10.a5 d:bd7 11.d:a4 e7 = Пикет — Лотье, Монте-Карло (м/2) 1996) **10...cd.** К явной выгоде белых 10...d:e4? 11.d:e4 d:e4 12.e1 d:d5 13.g5. А лучшая защита — 10...e7! 11.e5 d:fd7 12.d:c4 0-0 (Дреев — Пономарев, Панормо 2001; Ереван 2001). Здесь у черных относительно нормаль-

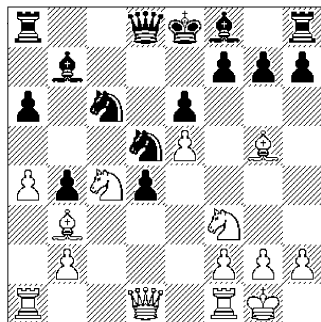
ная игра, но в 1997-м таких тонкостей еще не знали.

11.e5 ♘d5? Серьезная пометка, как и 11...♘e4?! 12.♘:e4 ♘:e4 13.♘:d4 (Климов — Ваулин, Екатеринбург 2002) или 13.a5!?

Верно 11...♘fd7!, хотя после 12.♘c4 у белых остается некоторый перевес: 12...♘c6 13.♘g5 ♖c7 14.♖c1 (Топалов — Лотье, Монте-Карло(бш) 1997) или 12...♘c5 13.♘g5 ♖c7 (плохо 13...f6? 14.ef gf 15.♘:d4! с разгромом: 15...♖d5?! 16.♘d6+! ♖:d6 17.♖h5+... 1-0 Гершон — Светушкин, Ереван 2000) 14.♘:d4 (я анализировал и 14.♖c1!?) 14...♘c6 (14...♘:b3?! 15.♖:b3!) 15.♘:c6 ♖:c6 16.f3 и т.д.

С этого момента для меня началась игра с листа, и сразу возник вопрос: куда выводить коня d2?

12.♘c4 (новинка — раньше испытывали 12.♘e4) **12...♘c6** (хуже 12...♘e7?! 13.♘g5 или 12...♘c5 13.♘g5!?) **13.♘g5.** По аналогии с вариантом 11...♘fd7 12.♘c4 я пошел на сложную жертву пешки. Но при коне на d5 проще 13.♘:d4!? или даже 13.♘g5!?, открывая ферзь дорогу на королевский фланг.



13...♖d7. При 13...f6? 14.ef gf 15.♖e1! у белых решающая атака: 15...fg 16.♖:e6+ ♘f7(d7) 17.♖:c6! или 15...♖e7 (15...♖d7 16.♘b6!) 16.♘h4 ♖g8 17.♘b6! Не дает облегчения и 13...♖c7 14.♖c1 ♘c5?! 15.♘d6+! ♘:d6 16.♘:d5 ♘c5 (слабо 16...♘:e5? 17.♖e1! или 16...ed? 17.ed ♖:d6 18.♖e1+ ♘f8 19.♘:d4) 17.♖:c5 ed 18.♘:d4 или 14...h6 15.♘h4 ♘f4 16.♘g3 g5 (не кооперативный вариант Штоля 16...♘h5? 17.♘d6+ ♘:d6 18.ed ♖d8 19.d7+! ♖:d7 20.♘e5+-) 17.♘:f4! (вяло 17.a5 Цветнич — Перес, по переписке 2000) 17...gf 18.♘c2! и ♘e4.

14.♖c1? И здесь это выглядит логичным, однако сильнее было «шаблонное» 14.♘:d4! Я отверг это из-за 14...h6 15.♘h4(?) ♘f4, и черные фигуры оживают. Однако стойкий перевес сохраняю 15.♘:c6 (Штоль) 15...hg (сомнительно 15...♖:c6 16.♘a5 или 15...♘:c6 16.♖h5!) 16.♘bа5 или 15.♘c1!? с угрозой ♘:c6 и ♖g4.

14...h6? Напрасное ослабление фланга, а главное — черные гонят слона на g3, куда он стремится и сам! Использовать мое упущение следовало путем 14...♘c5!, например:

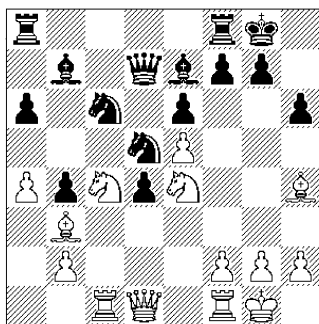
1) 15.♘fd2 0-0 16.♘e4 ♘e7! 17.♖h5 (17.♖d3 ♘h8!) 17...d3!? 18.♖cd1 ♘:g5 19.♖:g5 (19.♘:g5 h6 20.♖:d3 ♖c7!) 19...♖d8! 20.♖g3 ♘d4 21.♖:d3 ♘f4 22.♖e3 ♘:e4 23.♖:e4 f5! 24.ef ♖:f6 25.♘a2 ♖ac8= или 17.♘:e7 ♖:e7 18.♖e1 ♖ad8 19.♘cd6 ♘:e5 20.♘:b7 ♖:b7 21.♘c5 ♖b8 22.♘:a6 ♖d6 23.♘c5 ♖c8 24.♖:d4 ♘c6 25.♖d3(d2) ♘a5, удерживая оборону;

2) 15. ♖cd2 ♕a7! (на руку белым 15... ♖e7?! 16. ♕:e7 или 16. ♖e4, а при 15... ♖b6 слон может попасть под удар a4-a5 или ♖c4) 16. ♖e4 0-0 17. ♖d2 ♖ce7! (скучнее 17... f5 18. ef ♖:f6 19. ♖fe1!, а 17... ♖ac8? плохо из-за 18. ♕:d5 ed 19. ♖f6+!) 18. ♖:d4 ♖g6 19. ♖f3 ♖ac8, и черные также держатся.

15. ♕h4 ♕c5. Понятно, не 15... ♕e7? 16. ♕:e7 ♖:e7 17. ♖d6! ♖f4 (17... ♖:e5 18. ♖f5+! Штоль) 18. a5!+—.

16. ♖fd2. Переводя коня на ударную позицию. Заслуживало внимания и 16. ♕g3!? ♖de7 (16... 0-0 17. ♖d6!) 17. ♕c2 или 17. ♖fd2! и ♖e4.

16...0-0 (трюк 16... ♖e3? 17. fe de не проходил из-за 18. ♖e4 e2+ 19. ♖:c5 ed ♖ 20. ♖:c:d1+—) **17. ♖e4 ♕e7.** Если 17... ♕a7, то 18. ♖g4! (Штоль).



18. ♕g3! Этот маневр Пикет недооценил! У белых более чем достаточная компенсация за пешку, и черным трудно найти защиту от сметающего всё на своем пути вторжения белой конницы на d6 и c5.

18... ♖d8?! На 18... f5? 19. ef gf решало не только указанное в «Информаторе» 20. ♖cd6, но и 20. ♖h5 или 20. ♖e1! Однако упорнее было 18... ♖ad8!? и ♕a8 — хотя у черных нарушена гармония фигур и их позиция очень опасна, пока ничего решающего не видно.

19. ♖cd6 ♖a5. К краху вело 19... ♖b6? 20. ♕:d5 ed 21. ♖f6+! gf (21... ♖h8 22. ♖d3) 22. ♖f5 fe 23. ♖g4+ ♕g5 24. ♖:h6+ или 22... ♖:e5 23. ♖:h6+ ♖h7 24. ♖h5 и т.д.

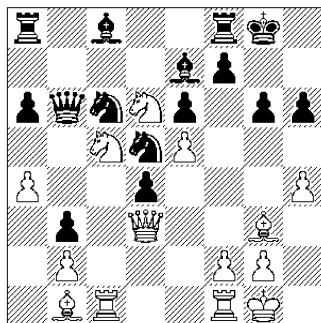
20. ♕c2 (20. ♖c5!?) **20...b3.** Не годилось 20... f5?! 21. ef ♖:f6 22. ♖:f6+ ♖:f6 23. ♖:b7 ♖:b7 24. ♕e4 (Штоль) 24... ♖c5 25. ♕:a8 ♖:a8 26. ♖:d4 ♖b3 27. ♖d7 ♖:c1 28. ♖:c1 ♕f8 29. ♕e5!, и черные гибнут. А на 20... ♖b6!? я мог ответить 21. ♖c5! (21. ♖d3!?) 21... ♕:d6 22. ed b3 23. ♕d3! или 21... b3 22. ♕b1 ♖c3!? 23. bc ♖:c5 24. cd! ♖b4(b6) 25. ♖d3 с мощной атакой.

21. ♕b1 ♖b6? Последний шанс черных состоял в контр-жертве 21... ♖b4! 22. ♖:d4 ♖c2 23. ♕:c2 bc 24. ♖:c2 ♕d5, получая желую позицию без пешки, но по крайней мере не проигрывая сразу. Теперь же белые начинают решающее наступление.

22. ♖d3 g6 (22... ♕:d6 23. ♖:d6 g6 24. ♖fe1! и ♖e4+—) **23. ♖c5** (сильно и 23. ♖d2 ♖h7 24. h4!) **23... ♕c8.** Уже не помогало 23... ♖b4 24. ♖:d4 и тем паче 23... ♕c6? 24. ♖:f7!

24. h4! (куда прозаичнее 24. ♖:d4) **24... ♖c6.** Допуская эффектный финал. Впрочем, безнадёжно и 24... h5 25. ♖:d4 ♖b7 (25... ♖d8 26. ♖d3 с угрозой ♖:f7!) 26. ♕e4 ♖:d6 (26... ♖:c5 27. ♖:c5+—) 27.

ed ♖:d6 28.♙:d5! (точнее, чем вариант Штоля 28.♘:e6 ♙:e6 29.♚:b6 ♘:b6 30.♙:d6) 28...ed 29.♙:d6 ♚:d6 30.♘e4! и ♘f6+ или 28...♙:c5 29.♚:c5 ed 30.a5 ♚e6 31.f3! и ♚e1 с неотразимой атакой по черным полям.



25.a5! (отвлекающая жертва пешки; ошибочно 25.h5? ♘:e5!) **25...♚:a5.** Или 25...♘:a5 26.h5! ♙:d6 (26...♘b4 27.♚:d4) 27.ed ♘b7 28.hg с разгромом.

26.♘:f7! ♚:f7 27.♚:g6+?! (точнее 27.♘:e6! ♙:e6 28.♚:g6+, и всё кончено) 27...♘f8?! Упорнее было 27...♚g7 28.♚e8+ ♙f8 29.♚:c6 ♚b8, на что хорошо 30.♙f5!? ♘c7 31.♘:e6 ♚b6 32.♚:b6 ♚b6 33.♘:g7 ♙f5 34.♘:f5 или 30.♘e4! ♙d7 31.♙c4, и если 31...♙b5 32.♚:b3 ♚b4, то 33.♚f3! ♙:f1 34.♚:f1 с неотразимой атакой (34...♘h8 35.♚h5 или 34...♚b7 35.♙a2!).

28.♘:e6+ ♙:e6 29.♚:c6 ♙d7 30.♚:h6+, и ввиду 30...♘e8 31.e6 черные сдались.

Поскольку Свидлер в муках взял пол-очка у Адамса, я снова стал единоличным лидером — 6,5 из 8! Но затем черными еле-еле

сделал ничью с Адамсом, а белыми опять не смог переиграть Крамника (см. № 90, примечание к 7-му ходу). К счастью, не слишком ускорились и конкуренты.

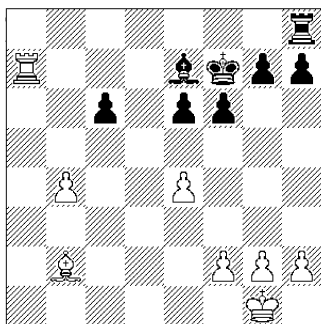
Положение лидеров перед заключительным туром: Каспаров — 7,5 из 10, Свидлер и Крамник — по 7. На финише Крамник белыми вполне ожидаемо выиграл у ван Вели, Свидлер черными неожиданно легко поверг Онищука, а я черными в английском начале ничего не достиг против Жозеля Лотье. Но тут случился казус.

Макарычев: «Чемпион, потерявший суперцель (повысить рейтинг, набрав 9–10 очков), доигрывал турнир явно без настроения и в самый последний миг прошел мимо уникального шанса занять чистое 1-е место».

№ 47

ЛОТЬЕ — КАСПАРОВ

Тилбург 9.10.1997, 11-й тур



В этой равной позиции у белых есть добрый десяток ходов, ведущих к мирной гавани. Поэтому, когда Жозель сыграл **20.♚c7!** и

предложил ничью, я согласился... не глядя на доску! А напрасно: после 20... ♖b8 21. ♗:c6 ♗:b4 22. ♗c2 ♗:e4 или 20... c5!? 21. b5 (21. bc? ♗b8!—+) 21... ♗b8 и ♗:b5 черные оставались с лишней пешкой и шансами на победу.

Что ж, видимо, мне была не судьба выиграть этот турнир в одиночку: мы с Крамником и Свидлером разделили 1–3-е места. Дополнительных показателей здесь не считали, но лучшими они оказались у Свидлера. В ту пору Петр играл очень свежо, находчиво — и неуклонно шел вверх. Его звездным часом мог стать декабрьский нокаут-чемпионат ФИДЕ, однако в 1/8 финала он потерпел на тайбрейке обиднейшее поражение от Адамса. После этого Свидлер как-то сник и, хотя продолжал показывать высокие результаты, чуть-чуть не дотягивал до первых ролей на мировой сцене.

А что касается Карпова, то после срыва нашего матча ему осталось лишь защищать свой титул чемпиона ФИДЕ. Тем более что в конце года он получил от ФИДЕ очередной фантастический «подарок»: при 128 участниках его, в связи с моим неучастием, допустили... сразу в суперфинал! И это несмотря на протесты многих известных гроссмейстеров — Крамник даже отказался от участия.

Основная часть первого чемпионата мира ФИДЕ по нокаут-системе проходила с 9 по 30 декабря 1997 года в Гронингене и принесла заслуженный триумф Виши Ананду, одолевшему в ми-

ни-матчах Николитча, Халифмана, Алмаши, Широ́ва, Гельфанда и Адамса. А уже 1 января 1998 года — подумать только! — в Лозанне состоялось открытие его суперфинального матча с Карповым, прилетевшим туда с Канарских островов...

Так шахматный мир стал свидетелем небывалого «лозаннского эксперимента» ФИДЕ — борьбы между свежоотдохнувшим 46-летним Карповым и изнуренным трехнедельной игрой 28-летним Анандом. Виши бился из последних сил и, выиграв 6-ю партию, сравнял счет — 3:3. Однако на тайбрейк его уже не хватило: Карпов выиграл две быстрые партии (хотя в первой из них был на грани поражения) и сохранил за собой чемпионский титул ФИДЕ, что, впрочем, вызвало неоднозначную реакцию шахматного мира.

«Слишком колоссальная и незаслуженная фор!» — писал известный тренер Марк Дворецкий. — Ананд сейчас, не только на мой взгляд, заметно сильнее Карпова и, скорее всего, добился бы успеха при игре на равных (когда оба соперника одинаково свежи или одинаково утомлены). Карпов юридически стал чемпионом мира, но в глазах почти всех шахматистов он таковым по существу не является».

Последнее подтвердилось очень быстро. Итоги январского Вейк-ан-Зее-1998: 1–2. Крамник и Ананд — по 8,5 из 13; 3–5. Широ́в, Тимман и Адамс — по 7,5; 6–10. Карпов, Ю.Полгар, Гельфанд, Топалов и Пикет — по 6,5

и т.д. Тем не менее Илюмжинов заявил: «Титул “чемпион мира” зарегистрирован юридически и принадлежит ФИДЕ. Чемпион мира — тот, кто выиграл чемпионат мира, а его выиграл Карпов. Хотя

есть и шахматисты с рейтингом повыше». Напомню верхушку рейтинг-листа на тот момент: Каспаров — 2825, Крамник — 2790, Ананд — 2770, Иванчук и Топалов — по 2740, Карпов — 2735.

ПОЛОСА КРИЗИСА

Двухкруговой супертурнир в Линаресе (21 февраля — 10 марта 1998): 1. Ананд — 7,5 из 12; 2. Широу — 7; 3—4. Каспаров и Крамник — по 6,5; 5. Свидлер — 5,5; 6. Иванчук — 5; 7. Топалов — 4.

Потеряв соперника по матчу на первенство мира, я потерял и душевное равновесие. После серии турнирных триумфов вдруг стало непонятно, что делать дальше. РСА за неимением средств прекратила функционировать еще в 1997-м. Но куда больше меня угнетало, что ФИДЕ посмела разрушить вековую традицию, заменив матчи лотерейными «турнирами ста». Многие понимали, что нокаут-система непригодна для определения сильнейшего шахматиста мира (после пяти таких чемпионатов это поняли и в ФИДЕ), но огромный призовой фонд, остроумно названный прессой «раздачей денежных пособий», заслонил все разумные аргументы. В отсутствие соперника и отборочного цикла мой титул как бы повис в воздухе, и я почувствовал себя в изоляции.

А тут еще Карпов после Лозанны объявил себя... единственным чемпионом! Когда корреспондент газеты «Спорт-экспресс» напомнил ему о подписанном нами меморандуме, где он «признал Кас-

парова чемпионом мира, а себя — чемпионом мира ФИДЕ», Карпов сказал: *«Тот меморандум был частного порядка... Каспаров был чемпионом мира, но он потерял титул, когда отказался его защищать... На сегодня я — чемпион мира, а он — самозванец, пусть и с рейтингом 2825. Да, а что? Он не играет в официальных чемпионатах ФИДЕ. Как только Фишер перестал играть в системе ФИДЕ, он утратил титул. Разница между ними лишь в том, что Фишер не играет 25 лет, а Каспаров только пять».*

Вскоре, 30 января 1998 года, я ответил на его интервью в той же газете: «Теперь, на финише Вейк-ан-Зее, уже всем окончательно стало ясно, как играет сейчас Карпов... Кое-кто уже называет меня “самозванцем”? Что ж, мне пора сыграть матч на первенство мира. Вопрос в том, как рассматривать такой матч: политическое ли это событие или шахматное? Если первое, то можно еще раз сыграть с Карповым. Но под такой матч вряд ли найдутся деньги: Карпов играет сейчас слишком слабо. А

во-вторых, мне хотелось бы рассматривать матч за корону как событие шахматное, а не политическое. Поэтому я буду играть с сильнейшим претендентом. Круг людей, из которых он будет выбран, очень ограничен. Скоро вы всё узнаете — потерпите до начала турнира в Линаресе...»

Казалось, что мне удалось найти выход: 21 февраля на пресс-конференции в Линаресе Луис Рентеро и я объявили о создании WCC — Всемирного шахматного совета (во главе с Рентеро), призванного заняться розыгрышем первенства мира. В первом цикле, урезанном в силу сложившихся обстоятельств, второму и третьему шахматистам мира — Владимиру Крамнику и Виши Ананду было предложено сыграть ранним летом претендентский матч из 10 партий, победитель которого сразился бы осенью со мной в матче из 18 партий (его организатором и спонсором Рентеро назвал правительство Андалусии). В случае отказа одного из претендентов его заменял участник стартующего «турнира семи», показавший лучший результат.

Линарес-1998 был вторым в истории, после Лас-Пальмаса-1996, супертурниром высшей, 21-й категории. К сожалению, я подготовился к нему не лучшим образом, а главное — никак не мог сконцентрироваться на игре. Неопределенность ситуации с матчами, постоянные хлопоты и переговоры — всё это действовало на нервы (правда, не только мне).

Вдобавок я сразу же заболел гриппом и еще долго испытывал недомогание, периодически температурил. Тем не менее началось всё неплохо.

В 1-м туре я черными с трудом отбил атаку Свидлера в схевенингене (см. № 37, примечание к 13-му ходу белых) и в конце даже перехватил инициативу, но развития ее не хватило сил. Во 2-м туре я отдыхал, а 3-м встречался белыми с Виши Анандом, который до этого выиграл у Широа и Свидлера.

Макарычев: *«Итак, Ананд — 2 из 2! Надо ли говорить, что Гарри вышел на поединок с лидером, заряженный только на победу. Отдых накануне оказался для гриппующего чемпиона весьма кстати. Как писала пресса, Каспаров, даже бледный и больной, с повышенной температурой и абсолютно голодный, — все равно Каспаров, безжалостный лев!»*

№ 48. Защита Каро-Канн В17

КАСПАРОВ — АНАНД

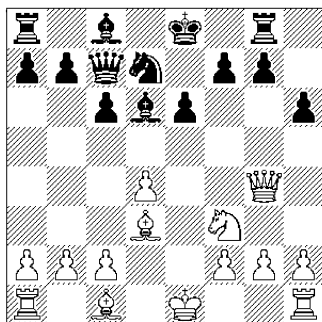
Линарес 24.02.1998, 3-й тур

1.e4 c6 2.d4 d5. На сей раз, как и в Амстердаме-1996, Виши применил чуть ли не самую огнеупорную защиту, заготовив новинку на одном из главных направлений.

3.♘d2 (3.ed — № 23; 3.e5 — № 77) **3...de 4.♘:e4 ♘d7 5.♘g5 ♘gf6 6.♘d3 e6 7.♘1f3 ♘d6 8.♙e2** (8.0-0 — № 34 во 2-м томе «МШП») **8...h6 9.♘e4 ♘:e4 10.♙:e4 ♙c7 11.♙g4.** Мода на 11.0-0 b6 (11...c5 12.♙e1!) 12.♙g4 тогда еще не пришла.

11...♙g8. А вот и новинка! Впрочем, ныне играют не так и

не 11...g5 (№ 8), а по старинке — 11...♙f8! 12.0-0 c5 13.♖e1 (13.b3 e5!) 13...b6 14.c3 ♕b7 (Топалов — Ананд, 6-й тур).



12. ♖d2. Подумав, я избрал почти тот же план, что и против Камского в Линаресе-1994. Расчет Ананда был на 12.♙:h6 ♖f6 13.♖g5, и теперь не 13...gh? 14.♖:f6 ♖:g2 15.0-0-0!, а 13...♙f8 или 13...♖d5! с весьма неясной игрой:

1) 13...♙f8 14.♖f4 ♖d6 15.♖e5 ♖d5! 16.♖g3 (16.♖g5 ♙f8! — см. вариант 2) 16...f6 17.♙h7 fe! (опасно 17...♙f8 18.♖g6+ ♙f7 19.f4! с идеей ♖e5+) 18.♙:g8 gh 19.♖g6+ ♙f8 20.♙:e6 ed, отражая атаку, или 14.♖h4! gh 15.♖:f6 ♖g4! (15...♖:g2 16.♖e5!) 16.♖h8 ♖:g2 17.♙e2 ♖e7 18.♖hg1 ♖:g1 19.♖:g1 ♖d7, затем 0-0-0 и c6-c5 с видами на уравнивание;

2) 13...♖d5! 14.♙h7 ♙e7 15.♖g3 ♖h8 16.♖:g7 ♙f6 17.♖g4 ♙e7! или 14.♖e5 ♙f8! 15.♙h7 f6 16.♖g6+ ♙f7 17.♖g4 e5 18.♖:e5+ (к выгоде черных 18.♖h5? gh 19.♖:e5++ ♙f8 20.♙:g8 ♙:g8 21.♖e8+ ♙f8 22.♖g6 ♙f5! 23.♖:a8 ♙:g6 Штоль) 18...fe 19.♖g6+ ♙f8 20.0-0-0 (20.♙:g8

♙:g8 21.0-0-0 e4!) 20...♖h8 21.♖d3 ♙g4, в обоих случаях удерживая равновесие.

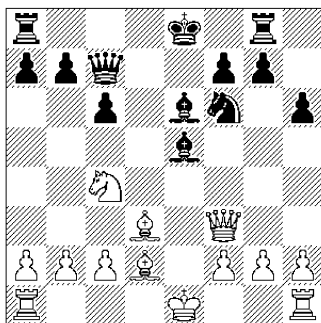
Незначителен перевес белых и при спокойном 12.0-0 ♖f6 (12...g5?! 13.g3!) 13.♖h4 b6 14.♖e1 ♙b7 15.♖e5 0-0-0.

12...♖f6 13.♖f3?! Перспективнее 13.♖e2 c5 14.dc ♙:c5 15.0-0! (не указанное мной в «Информаторе» 15.♖b3 ♖d6 16.♖d4 ♖d7 и не ход Штоля 15.♖c4 ввиду 15...b6) 15...♖d7 (15...b6?! 16.♖e4!) 16.♖c4 0-0-0 17.♖d2 или 16.♖b1!? 0-0-0 17.b4 ♖d4 18.c4 e5 19.♖b3 с инициативой на ферзевом фланге.

13...e5! Конечно! Я рассчитывал лишь на 13...c5 14.♖c4 cd 15.♖d2 с неплохой компенсацией за пешку. Теперь же шансы сторон уравниваются.

14.de ♙:e5 15.♖c4 ♙e6. После этого я осознал, что игра белых зашла в тупик, призрадумаясь и решил пожертвовать пешку.

16. ♖d2!? Отметая «правильное» 16.♖:e5 ♖:e5+ 17.♖e2 (17.♖e3 ♖g4=) 17...♖:e2+ 18.♙:e2 ♖d7 и ♖e5(c5) с упрощениями и быстрой ничьей, белые встают на путь осложнений.



16...0-0-0! Психологическая капитуляция: поразмыслив, Ананд испугался брать пешку. В случае 16...♙:b2?! 17.♘:b2 (только не 17.♙f4? ♙c3+ 18.♙f1 ♚e7 Штоль) 17...♚e5+ 18.♚e3! ♚:b2 19.0-0 у черных и впрямь малоприятная позиция: на 19...0-0-0? 20.♚:a7 ♚:d3 решает 21.♙f4! (вместо «информаторного» 21.cd(?) ♚:d2) 21...♚:c2 22.♚a1 ♚e2:(a2) 23.♚:c6+!

Однако после 16...♙:c4! 17.♙:c4 ♙:b2 белым невыгодно ни 18.0-0? ♙:a1 19.♚e1+ (19.♚:a1 0-0-0) 19...♙e5 20.♚f5 ♙d8, ни 18.♚b1?! ♚e5+! (крепче, чем 18...♙e5!?) и 19...0-0-0. Мне пришлось бы пойти 18.♚e3+ ♚e5! 19.♚:e5+ ♙:e5 20.0-0-0 0-0-0 21.♙:f7, отыгрывая пешку без шансов на перевес, несмотря на двух слонов: 21...♚gf8 22.♙e6+ ♙c7 23.♚he1 ♙d6 и т.д.

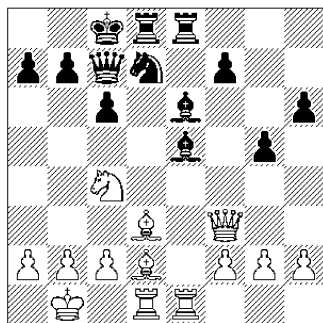
17.0-0-0 ♘d7. Виши так и не рискнул отдать белополющего слона за коня, хотя 17...♙:c4!? 18.♙:c4 ♚d4 обещало черным равенство — 19.♙b3 ♚gd8 (Ю.Гонсалес — Массара, Куба 1998) или 19.♙d3 ♙f4, не говоря уже о 19.♙:f7 ♚:f7 20.♚f5+ ♚d7 21.♚:e5 ♚:a2 22.♚a5 ♚:a5 23.♙:a5 b6 с вероятной ничьей или 19.♚f5+ ♙b8 20.♙:f7 ♚f8 21.♙b3(e6) ♚d6 с отличной контригрой.

18.♚he1. Все комментаторы, включая меня, осудили этот естественный ход, и напрасно. Рекомендованное 18.♙b1 (с идеей 18...♙f6? 19.♙f4 ♘e5 20.♚e4 ♙:c4 21.♙:c4) парируется путем 18...♙b8 19.♚he1 g5!, на радость ладье g8 (ход Штоля 19...♙d5 хуже из-за 20.♚e2).

18...♚ge8? Шаблонная централизация оказывается существенной потерей времени. Четкое 18...♙f6! с идеей размена коней после ♘e5 сохраняло примерное равновесие: 19.♙a5 (19.♚f4 g5) 19...b6 20.♙b4 (20.♙d2 ♘c5 или 20...♙b8!) 20...♘e5 21.♘:e5 ♙:e5 или 19.♙f4 ♙g5! (соль защиты) 20.♙:g5 hg 21.♚e3 (21.h3 ♙b8) 21...g4! (резче «информаторного» 21...♘b6=) 22.♚:a7 ♙:c4 23.♙:c4 ♚f4+ 24.♙b1 ♚:c4 25.♚:d7 ♚:d7 26.♚a8+ ♙c7 27.♚:g8 ♚d2.

19.♙b1! Внезапно позиция черных зашаталась: на 19...♙f6? теперь решает 20.♙f4, а других полезных ходов не видно.

19...g5? Без ладьи на g8 — ненужное ослабление. Хотя уже не уравнивало ни 19...♙d5 20.♚e2 (e3), ни 19...f6 (Штоль) 20.g3 ♙b8 21.♚h5, это было бы меньшим из зол.



20.h4! (продолжение борьбы за диагональ h2-b8, начатой ходами ♘c4 и ♚f3) **20...♙f4.** Трудный выбор. Проигрывало 20...♙f6? 21.♙a5 b6 22.♘d6+! Не решало проблем и 20...f6?! 21.♘:e5

♔d5 (21...♙e5? 22.♚f6) 22.♚h5 ♙e5 23.♙f5+ ♘b8 24.♚h6 ♙a2+ 25.♙a2 ♚d2 26.♚f6 ♚d1 27.♚d1 gh 28.♙e6! c5 29.♚h4, и относительно лучшее 20...gh!? 21.b3! (не «информаторное» 21.♚e3(?) ввиду 21...♙b2! 22.♙b2 ♙a2+ или 22.♙b2 ♙c4=) 21...♙h2 (21...♚g8 22.♚e3) 22.♚h1 ♙e5 23.♙e5 ♙e5 24.♚g4+ ♘b8 25.g3 и т.д.

21.♙f4 gf 22.♙f5! Элегантный тактический удар, обнажающий слабости в лагере черных: 22...♙f5? 23.♚e8 ♚e8 24.♙d6+ ♘d8 25.♙f5.

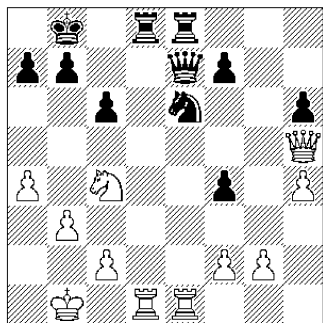
22...♙f8?! Растерянность. Не выручало и 22...♙d5?! 23.♚e8 ♚e8 24.♚g4 ♚d8 25.b3! ♘b8 (25...♙c4? 26.bc+—) 26.♙d7 ♚d7 27.♙e5 ♚e7 (27...♚d6 28.f3!) 28.♚g8+! (жестче «информаторного» 28.♙d3 f3 29.gf) 28...♚c8 29.♚g7 с подавляющим перевесом. Упорнее было 22...♙b6 23.♚d8+ ♙d8 24.♙e6 ♚e6 25.♚e6 fe, но и здесь после 26.♚d3+! черных тянет на дно слабость пешек королевского фланга: 26...♚d7 27.♙e5! (не возражая против коневого эндшпиля) 27...♙d5 28.b3 с угрозой ♙f7+ и ♙h6.

23.♚h5 ♘b8 24.♙e6 ♙e6 25.a4! Игра на зажим. «Одним ходом белые убивают сразу двух зайцев: обеспечивают коню доминирующую стоянку на c4 и открывают форточку для короля на случай перегрузок 1-й горизонтали. При 25.♚h6 b5 26.♙d2 ♚g8 фигуры черных оживали» (Дохоян). Хотя после 27.♚h5 ♚g2 28.♙e4 их дела тоже неважны.

25...♚e7 26.♚e5+. Для экономики времени в наступающем

обоюдном цейтноте я решил повторить позицию. Решительнее 26.♚d8+! ♚d8 27.♙e5 ♚b4 28.♚d1, и после размена ладей черным трудно защищать свои слабые пешки, а реальных контршансов не видно.

26...♚c7 (опасно 26...♙a8 27.a5!) **27.♚h5 ♚e7 28.b3?! Опять** не спеша с 28.♚d8+! ♚d8 29.♙e5. Нагнетающее b2-b3 оказалось психологически неприятным для Ананда, и он не нашел лучшую защиту.



28...♚f6? Правильно было 28...♚d1+ 29.♚d1 ♙c7! (стремясь использовать возникшую слабость поля c3) 30.♙d6 (не так ясно и 30.♚h6 ♙d5! 31.♙c1 ♚g8), и при 30...♚g8?! 31.♚f7 ♚f7 32.♙f7 ♙d5 33.♚g1 h5 34.♙g5 ♚e8 35.g4 fg 36.fg у черных трудный эндшпиль без пешки, но после 30...♚f8 31.♙f5 (31.♚h6 ♙d5!) 31...♚e5 32.♚h6 (32.♚d7 a5! 33.♚e7 ♚c5) 32...♙e6 33.♚h5 ♙c7! (неожиданно и идейно) исход борьбы оставался под вопросом.

29.♙e5. Данная ситуация еще более выгодна для белых, чем на

26-м или 28-м ходу: черные не могут защитить все свои слабости и, лишенные контригры, начинают задыхаться. Время на часах Виши стремительно таяло...

29...♖e7 30.♘g4 ♚:d1+ 31. ♚:d1 ♜g7 32.f3! «Ход сродни 25.a4! Белые очень бережно следят за безопасностью положения своего красавца коня, обеспечивая тому стоянку теперь уже на g4. Завершив профилактические работы, они с решающим эффектом вторгаются в расположение черного монарха» (Дохоян). Жадное 32.♘:h6?! оживляло фигуры черных: 32...♜h8! 33.g4 f3 34.fg b6 35.♞f1 ♞d7 36.g4 ♜c3.

32...♞e8 33.♜f5!? В такой позиции жаль сразу разменивать ферзей — 33.♜:h6 ♜:h6 34.♘:h6 ♞h8 35.♘:f7 ♞:h4 36.♞d6, давая партнеру практические шансы на спасение в эндшпиле без пешки.

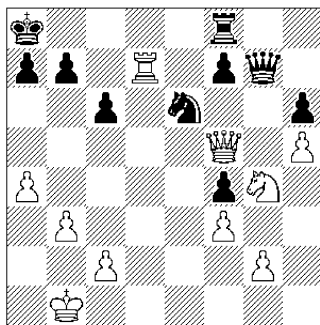
33...♔a8! На 33...♞e7 возможно 34.♘f6 (грозит ♜e5+) 34...♜h8 35.♞d7 ♜f8 36.♞:e7 ♜:e7 37.♘g4 ♔c8 38.a5! или 34...♔c8 35.♜e5 ♞c7 36.a5 a6 (36...♜g2? 37.♘e8) 37. ♞d2 с постепенным удушением. Та же стратегия хороша и на самое упорное 33...a6! — 34.a5 или 34.♘f6 ♞c8 35.♞d2 и т.д.

34.h5. Красиво выигрывало 34.♞d7! ♘f8 (34...♘c5 35.♞e7 ♞d8 36.♜e5!) 35.♞e7 ♞d8 36.♘e5! (сильнее, чем ход Штоля 36.♜e5) 36... ♜g2 37.♜d3! Однако я продолжил игру на зажим.

34...♞f8? Цейтнотные конвульсии. Необходимо было 34...a6!, обезвреживая выпад 35.♞d7 путем 35...♘c5(f8). Но тут уже напраши-

вается размен ферзей — 35.♜f6! ♜:f6 36.♘:f6 с выигранным эндшпилем.

35.♞d7. Абсолютная доминанция.



Безнадежно и 35...♜c3 36.♘:h6, и 35...♜g5 36.♜:g5 hg 37.h6! Черные просрочили время — второй случай за всю предыдущую карьеру Ананда!

Как ни странно, это была моя единственная победа в турнире: после нее я выступил в неприглядной для себя роли «короля ничьих», завершив миром оставшиеся десять партий! А Виши после этого поражения, тоже единственного, долго не мог прийти в себя и уступил лидерство.

За три тура до финиша первая тройка выглядела так: Широв — 6,5 из 10, Ананд и Каспаров — по 5 из 9. Но затем Широв проиграл Свидлеру, а Ананд грамотно подобрал «плохо лежащих» Иванчука и Топалова. Боевые ничьи в финальных поединках Крамник — Ананд и Широв — Каспаров подвели окончательный итог: Ананд — «плюс три», Широв —

«плюс два», Крамник и Каспаров — по «плюс один».

Секундант Крамника гроссмейстер Сергей Долматов: *«Так уж сложилось для Каспарова турнир. Против него все участники играли особенно аккуратно. Черными тянули в сторону от хорошо изученных Гарри тропинок и обходили опасные места. А белыми зачастую даже не пытались завязывать серьезную борьбу, предпочитали в первую очередь надежность. И поэтому черными Каспаров не имел шансов на победу фактически ни в одной партии. Характерный пример — поединок из последнего тура с Шировым. Каспаров применил новинку (см. № 37, примечание к 6-му ходу. — Г.К.) и добился уравнивания — обычное дело. Игравший белыми Широв отказался от риска и, руководствуясь турнирными соображениями, форсировал ничью... Раньше Гарри часто побеждал черными именно благодаря прекрасной дебютной подготовке. Но я еще и тогда считал, что рано или поздно наступит "судный день". И вот в Линаресе соперники умело нейтрализовали одну из важных составляющих успехов Каспарова».*

Однако на следующий год в том же Линаресе наблюдалась прямо противоположная картина! Поэтому моя относительная неудача в марте 1998-го была отнюдь не «судным днем», а следствием болезни и кратковременного творческого кризиса.

Признаки возвращения формы появились уже в мае, когда я в Софии выиграл всухую матч по

быстрым шахматам у Топалова (4:0), а в Тель-Авиве разгромил в двухкруговом сеансе с часами сборную Израиля (7:1). Но к середине июня я сдал: в Леоне лишь «по пенальти» одолел Топалова в advanced chess (3:3; блин: 2,5:1,5), а во Франкфурте-на-Майне уступил Крамнику и Ананду в турнире по быстрым шахматам... Чтобы выйти из кризиса, требовалась большая постоянная работа, и в июле мы с тренерами приступили к ней на очередном сборе в Хорватии.

Тем временем Ананд отказался от участия в матче претендентов WCC: у Виши были обязательства перед ФИДЕ, к тому же он наслаждался жизнью и не горел желанием играть трудный матч с Крамником, а при удаче — еще более трудный матч со мной. Так соперником Крамника стал Широв — второй призер супертурнира в Линаресе. Их матч прошел с 23 мая по 4 июня в испанской Касорле и принес сенсационную победу Алексею Широву (5,5:3,5).

Таким образом, летом 1998 года я полтора месяца интенсивно готовился к своему очередному матчу на первенство мира. Мне помогали Дохойян и Шакаров, а ближе к концу сбора к нам присоединился Борис Гельфанд (и кстати, выиграл затем августовский турнир в Полянице-Здруй, опередив Широва, Иванчука и Карпова). К осени я успокоился, окреп физически и значительно обновил свой багаж дебютных идей.

Но Рентеро нарушил свои обязательства. Уже в Касорле он испытывал явные трудности с выплатой призовых: Крамник получил только треть обещанной суммы, а Широу, которому полагалась часть двухмиллионного призового фонда главного матча, и вовсе остался без цента. Весомы были и мои убытки. Как выяснилось, проект WCC рухнул из-за отставки важного чина в правительстве Андалусии, на поддержку которого рассчитывал Рентеро. Ничего не дала и попытка переговоров с правительством Каталонии. После этой грустной истории я понял: глобальные планы нельзя спускать на муниципальный уровень!

Чувствуя моральную обязанность сыграть матч с Широу, я с помощью своего менеджера Оуэна Уильямса начал искать новых спонсоров. Задача осложнялась тем, что соперник имел со мной ужасный счет ($-7=6$) и рейтинг на сотню пунктов меньше, да еще занял последнее место в июльском Дортмунде-1998.

Тем не менее из Лос-Анджелеса пришло серьезное предложение провести в ноябре матч с призовым фондом \$1 млн — \$650 000 победителю и \$350 000 проигравшему. Это было гораздо лучше, чем ничего. Но Широу сначала заявил, что меньше чем за \$400 000 в случае поражения он играть не будет, а затем потребовал немедленных банковских гарантий. Мой адвокат работал не покладая рук и быстро подготовил контракт,

а организаторы согласились перевести деньги на банковский счет частями в течение 30 дней. Но Широу упрямо сказал: «Нет!» — и наш матч канул в небытие.

Пока еще теплилась надежда, я сыграл тренировочный матч из шести партий с Яном Тимманом (Прага, 5–13 сентября 1998). Зал на 700 мест ежедневно был полон, а на последних двух партиях не смог вместить всех желающих. Итоговый счет 4:2 оказался точно таким же, как и в нашем первом матче-1985. На закрытии я заметил: «Похоже, с того времени соотношение сил соперников не изменилось». Организатор пражского матча, неутомимый экспедитор GMA Бессел Кок сказал мне, что хочет организовать матч на первенство мира. Но не дуэль с Широу, а будущий розыгрыш, призванный *«изменить нынешнюю ненормальную ситуацию, связанную с владением чемпионским титулом»*.

В конце сентября Кок обратился к ФИДЕ и ко мне с сенсационным предложением провести «матч за мировое первенство 1999 года» с призовым фондом \$3 млн между «общепризнанным чемпионом мира Гарри Каспаровым» и победителем предстоящего нокаут-чемпионата ФИДЕ, переименованного в «турнир претендентов 1999 года». Меня это предложение устраивало, но сначала я все-таки собирался сыграть с Широу. Увы, желающих провести матч между нами больше не нашлось...

По милости Рентеро я остался без турниров: вакансии в октябрьском Тилбурге и январском Вейк-ан-Зее были уже заполнены. Пришлось ограничиться аналитической работой с тренерами и блицпартиями с гроссмейстером Сергеем Шиповым.

Моим единственным выступлением в конце года стал красочный блицматч из 24 партий с Владимиром Крамником (Москва, 27–28 ноября 1998). На старте я вышел вперед — 3:1, но затем вдруг «поплыл» и в итоге с трудом сравнял счет — 12:12! Матч не прибавил мне очков в противостоянии с трудным соперником:

Крамник лишний раз убедился, что со мной можно бороться. Но в целом я был доволен, ибо чувствовал, что набираю обороты.

К тому же осуществилась моя давняя мечта: посмотреть, насколько может быть интересен такой матч для пользователей интернета. Все партии впервые транслировались в режиме реального времени на весь мир! Этот опыт я собирался использовать в работе своего недавно созданного шахматного сайта «Клуб Каспарова». В ту пору я охладел к российской политике и всерьез увлекся продвижением шахмат через интернет.

РЕКОРДНАЯ СЕРИЯ ПОБЕД

Международный турнир в Вейк-ан-Зее (15–31 января 1999): 1. **Каспаров** — 10 из 13; 2. Ананд — 9,5; 3. Крамник — 8; 4–7. И.Соколов, Пикет, Широв и Тимман — по 7; 8–9. Иванчук и Свидлер — по 6,5; 10. Топалов — 6; 11. Касымжанов — 5; 12. ван Вели — 4,5; 13. Ермолинский — 4; 14. Рейндерман — 3.

В состав Вейк-ан-Зее-1999 я попал только волею случая: турнир был уже укомплектован. Организаторы отклонили предложение моего менеджера включить меня 15-м участником, урезув предстартовый гонорар. Но, к счастью, в последний момент отказался от участия Шорт (у него рожала жена), и я занял освободившееся место.

К концу 20-го века традиционные фестивали в Северной Голландии стали местом ежегодного сбора мировой шахматной элиты, хотя еще в 60-е здесь блистали

Ботвинник, Керес, Бронштейн, Геллер, Спасский, Корчной, Таль, Партиш, Полугаевский... Много лет шахматисты играли в Бевервейке — городке с населением около 40 тысяч человек, а с 1968 года переехали в его пригород Вейк-ан-Зее — поселок на двести тысяч жителей. Спонсором неизменно выступал местный сталелитейный завод, собственником которого была компания «Hoogovens», с 2000-го — «Corus», сейчас — «Tata Steel».

Прежде я не играл в Вейк-ан-Зее по двум причинам. Во-первых,

из-за недостаточно высокой категории турнира (выросшей в течение 90-х). Во-вторых, хотя я и был закаленным олимпийским бойцом, атмосфера «большого базара» казалась малопривлекательной для творчества. Трудно сосредоточиться, когда в одном огромном помещении проходит сразу пять турниров: «А», «В», «С» и массовые опены. Но постепенно я привык к этому гигантскому муравейнику и даже выразил в прессе свое восхищение: «В зале человек 500 — зрелище грандиозное! Царство духа шахматного любительства. Голландцам это удается блестяще».

Ключевой интригой турнира называли мою первую за 11 месяцев встречу с Виши Анандом, который в прошлом году одержал ряд ярких побед и стал считаться «главным соперником 13-го чемпиона мира». Из тысячи любителей шахмат, опрошенных по интернету, почти половина предсказала 1-е место Ананду, вдвое меньше — мне, еще вдвое меньше — Широву и Крамнику.

Конечно, перед стартом я испытывал и напряжение, и волнение, но еще больше — острый турнирный голод! Настроение было отличным, поскольку я ощущал в себе большой запас сил и свежих идей. Обнадежил и первый номер, вытянутый мной на жеребьевке.

Правда, в 1-м туре получилась спокойная ничья с Иванчуком: черные полностью уравнили шансы в «карлсбаде». Зато во 2-м удалось продавить челябинский вариант в исполнении 26-летнего

Люка ван Вели, будущего многократного чемпиона Голландии.

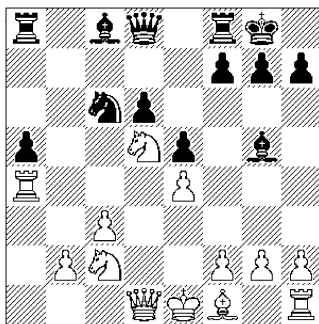
№ 49. Сицилианская защита В33 КАСПАРОВ — ВАН ВЕЛИ

Вейк-ан-Зее 17.01.1999, 2-й тур

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6. Во встрече со мной партнер решил зачехлить свое другое испытанное оружие — систему Найдорфа.

3.d4 cd 4.♘:d4 ♘f6 5.♘c3 e5 6.♗db5 d6 7.♗g5 a6 8.♘a3 b5 9.♗d5 (9.♗:f6 gf 10.♘d5 — № 85) **9...♗e7** (9...♖a5+ — № 104) **10.♗:f6 ♗:f6 11.c3 0-0** (11...♗b7 — № 13) **12.♘c2 ♗g5** (12...♖b8 — № 11) **13.a4!** Давно известно, что на резкое 13.h4 ♗h6 14.g4 хорошо 14...♗f4! 15.♖f3 ♗e6 16.♘:f4 ♖f6! 17.g5 ♖:f4 18.♖:f4 ef= (Минич — Лангевек, Будва 1963).

13...ba 14.♖:a4 a5. Одна из основных табий варианта.



15.♗b5. Ход Смыслова. Заманчиво с темпом развить слона и заодно выяснить, что черные сделают с конем с6. И все-таки лучше обычное 15.♗c4 (здесь слон на своем месте: борьба за обладание пунктом d5!) 15...♖b8 16.♖a2 ♗h8

17.♔e3 (например, Ананд — Каспаров, Линарес 2005) или 16.b3 ♚h8 17.0-0 (№ 13—15 в томе «Дебютная революция 70-х»).

15...♙b7. Борьбу за пункт d5 не стоит откладывать даже на один ход: верно 15...♕e7!, и если 16.♕:e7+ ♖:e7 17.0-0, то 17...♙b7 18.♖d3 ♙e6 19.c4 ♙d8= (Смыслов — Свешников, СССР(ч) 1977). На 17.♕b4 неплохо и 17...♙h3, и 17...♙g4 (Ланда — ван Вели, бундеслига 2004), и даже 17...♖c7 (Сочко — Зезульский, Чехия 2004).

Тоньше сразу 16.♕b4, и в вариантах с 16...♕:d5, 16...♙b7 или 16...♙e6 черным приходилось несладко (это мы с Дохойном и анализировали). Но их выручает как 16...♙d7! 17.♕:e7+ ♙:e7 18.♙:d7 ab! (Свидлер — Иванчук, Поляница-Здруй 2000) или 18.♕c6 ♖e8! (Тивяков — Сифуэнтес, Хогевен 2000), так и оригинальная идея Адорьяна 16...♙h3!, впервые примененная Лeko в 2001 году (№ 12 в томе «Дебютная революция 70-х»).

16.♔e3. Формально — новинка, однако не самая удачная линия (как и 16.h4 ♙h6). Смушенный неожиданным ходом 15...♙b7, я не воспользовался неточностью партнера: логичное 16.0-0 ♕e7 17.♙c4! давало белым небольшую, но устойчивый перевес.

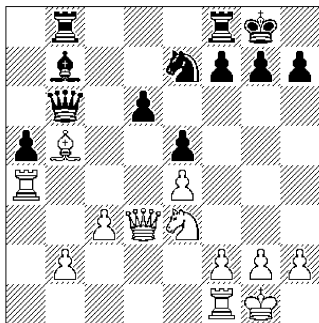
16...♙:e3 17.♕:e3 ♕e7. Ответ ван Вели тоже упустил подвернувшийся шанс — 17...♙b6!? 18.♖e2(d3) ♕d8! 19.0-0 ♕e6 или 19.♕d5 ♙:d5 20.ed ♕b7 с полноправной контригрой.

18.0-0 ♙b7! Проходя и мимо другой интересной возможности

— 18...♙b6 19.♖d3 (Шорт — Гельфанд, Памплон 1999) 19...♙fd8!, намечая d6-d5. После 20.♙c4 ♙c6 21.♙a3 (21.♙a2 ♙b7) 21...a4 (Гутов — Филиппов, Смоленск 2000) или 20.c4 ♕c6! 21.♕d5 ♖d4 черные имели бы еще равные шансы. Любопытно и 18...f5!?

А вот 18...d5?! сомнительно: 19.ed ♕:d5 20.♕:d5 ♙:d5 (20...♖:d5? 21.♖:d5 ♙:d5 22.♙fal+—) 21.h3! (вместо «информаторного» 21.c4 или 21.♙e1, ибо без форточки не обойтись!) 21...f6 22.c4 ♙e6 23.♖:d8 ♙f:d8 24.♙fal ♙ac8 25.b3 ♙d3 26.♙b1, и в эндшпиле чувствительна слабость пешки a5.

19.♖d3 ♙b6. На 19...♕g6 20.g3 ♖g5 надежнее всего 21.♙d1!



20.♙c4! Мне удастся стабилизировать ситуацию, и черные, лишаясь контригры, попадают под пресс. У них слабы пешки a5 и d6, а также пункт d5.

20...♙c6 21.♙a2 ♙fd8 22.b3 (с простой угрозой ♙fal и ♙:a5) **22...♖c5.** Ход красивый, но бесполезный. Впрочем, на 22...♙b7 (в расчете на 23.f3?! d5 24.ed ♕:d5 25.♙:a5 ♙b6=) сильно 23.♕d5 —

хотя после 23...♘:d5 24.ed ♙b5 25. ♚:a5 ♙:c4 26.bc лишняя пешка белых сдвоена, их шансы подготовиться прорыв с4-с5 реальны.

23.♚fa1 ♚a8. Черные уже в паттере, но что делать дальше? Я погрузился в раздумья...

24.h4! Белые начинают демонстрацию на королевском фланге, рассчитывая как минимум на захват нового пространства.

24...h6. Отказываясь от 24...h5 из опасения, что после 25.♚e2 ♙:e4 (25...g6? 26.♚f3) 26.♚:h5 моя инициатива перерастет в атаку. Именно это продолжение я планировал и долго рассчитывал. Плохо 26...♘g6? 27.♚g5! с угрозами b3-b4 и h4-h5 или 26...♙g6? 27.♚g5! d5 28.b4! (вместо «информаторного» 28.h5(?) f6!) 28...♚c7(d6) 29.h5 и т.д. Упорнее 26...d5 27.♚:e5 ♘g6 28.♚g5 f6 29.♚g4 dc 30.♚:e4 cb 31.♚e6+ ♙f8! (я видел лишь 31...♘h8?! 32.♚:b3 ♘:h4 33.♚a4) 32.♚:b3 ♘:h4, хотя и здесь после 33.♚a4 ♘g6(f5) 34.♚c4 шансы на стороне белых.

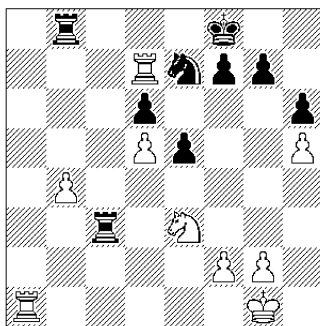
25.h5! (зажимая коня e7 и весь королевский фланг) **25...♙b7 26.♚d1 ♙c6 27.♚da1 ♙b7 28.♙d5!** Повторив ходы для выигрыша времени, я приступил к созданию проходной пешки на ферзевом фланге. Не важно, что исчезает слабость пункта d5 и отсталой пешки d6: белые используют перевес в пространстве и лучшее положение фигур.

28...♙:d5 (28...♘:d5 29.ed обрекало на гибель пешку a5) **29.ed ♚dc8 30.b4!** Для ван Вели оказалось неожиданностью, что пере-

ход в эндшпиль не облегчает его проблем.

30...♚c3 31.♚c3 ♚:c3 32. ♚:a5 ♚b8 33.♚a7. Типовое вторжение ладьи на 7-й ряд. Тяжела позиция черных и при 33.♚a6 ♘c8 34.♚c6 ♚b3 35.♚ac1 ♘b6 36.♚:d6 ♚:b4 37.♚c7 или 33.♚a8 ♚cc8 34. ♚:b8 ♚:b8 35.♚a6 ♘c8 36.♚c6 ♙f8 37.♘c4 и т.д.

33...♙f8 34.♚d7.



34...♘c8? Проигрывает форсированно. Упорнее 34...♙e8, и после указанного мной в «Информаторе» 35.♚:d6 ♚:b4 36.♚da6 черные сохраняли шансы на ничью, играя 36...♘c8 или 36...♚cb3. Сильнее 35.♚aa7! ♘c8 36.♚db7 ♚:b7 37.♚:b7 с дальнейшим g2-g4 и b4-b5, парализуя оборону соперника.

35.♚d8+ ♙e7 36.♚g8 ♚:b4 37.♚a8! Решающий ход. «Расвирепевшие ладьи несут опустошение» (Макарычев).

37...♙d7. Безнадёжно и 37...♚c1+ 38.♙h2 ♙d7 39.g3! или 37... ♚:e3 38.fe ♘b6 39.♚ab8 ♘:d5 40. ♚:b4 ♘:b4 41.♚:g7 и ♚h7:h6.

38.♚:g7. В обоюдном цейтноте я сразу схватил пешку, хотя

можно было сначала обезопасить своего короля путем 38.g4(g3)+-.

38...♞c1+ 39.♜h2 ♜f4 40. ♜g4? Ведет к ненужным осложнениям. Выигрывало 40.♞a2! (грозит g2-g3) 40...♞h4+ 41.♜g3 ♞:h5 42.♞:f7+ ♜d8 (42...♜e8 43. ♞h7) 43.♞a8 ♜g5+ 44.♜f3.

40...♜e7. Заслуживало внимания и 40...♞f5 41.♜g3 ♜e7, так как «информаторное» 42.♜:h6 (42. ♞f8!?) 42...♞:h5 43.♞:f7 ♞:h6 44. ♞a7+ ♞c7 45.♞:c7+ ♜:c7 46.♞:e7+ ♜d8 47.♞a7 неясно из-за 47...♜g6+! Поэтому точнее 47.♜g7! Но и у черных есть 46...♜b6!? 47.♞e6 ♞h8 48.♞:d6+ ♜c5 49.♞d7 ♞f8! с надеждой спастись даже без двух пешек!

41.♞a7+ ♜e8? Отголосок цейтнота — зевек фигуры. Необходимо было 41...♞c7 42.♞:c7+ ♜:c7 43.♜:h6 ♞h4+ 44.♜g1! ♞:h5 45.♜:f7 ♜f5! (упорнее «информаторного» 45...♜d7 46.g4!) 46.♜g6 ♞h4 (46...♜d4 47.f3) 47.g4 ♞h7! 48.♞f6 ♜e7 49.♜:d6 ♜:d5 с практическими шансами устоять без пешки.

42.g3! ♞f5 43.♞h7 ♜f8 44. ♞a8+. Черные сдались.

Хороший старт — 1,5 из 2, однако Ананд начал с двух побед.

Назавтра, 18 января, был выходной, и организаторы устроили в группе «А» блицтурнир (только уехавшего лечить зуб Широва заменил местный мастер Босбоом). Многие ждали победы Ананда, но я стартовал 7 из 7, а после ничьей с Крамником снова выиграл — 8,5 из 9! И хотя затем умудрился проиграть белыми Босбоому, в итоге набрал 10,5 из 13 и занял 1-е

место с отрывом в полтора очка от Ананда и Иванчука, обыгранных в личных встречах (почему-то с 2000 года таких блицтурниров там больше не проводили).

После столь мощного «допинга» у меня, как говорится, пошла игра! В 3-м туре я одолел черными Ермолинского, сделав длинную рокировку в «Грюнфельде» — редчайший случай (см. № 67, примечание к 10-му ходу белых), и настиг лидера — Ананда. На пол-очка отставали Топалов и Крамник.

В 4-м туре состоялась незабываемая дуэль с Веселином Топаловым, фантастическая концовка которой обошла все шахматные журналы мира. Ханс Рей: *«Те, кому посчастливилось присутствовать на этой партии, будут рассказывать о ней своим детям и внукам, и рассказы эти будут продолжаться, пока живы шахматы!»*

№50. Защита Пирца-Уфимцева В07 КАСПАРОВ — ТОПАЛОВ

Вейк-ан-Зее 20.01.1999, 4-й тур
1.e4 d6. Веселин решил меня удивить и достиг своей цели: в «классике» раньше я никогда не сталкивался с этой защитой!

2.d4 ♜f6 3.♜c3 g6 4.♞e3. Планируя типовое ♞d2, f2-f3 и 0-0-0 «с дальнейшей атакой на королевском фланге». Мне казалось, что здесь белым ничего особенного знать не надо. На самом деле, конечно, и в этой схеме важен точный порядок ходов.

4...♜g7. Нередко играют сначала 4...c6 5.♞d2 b5 или 5...♜bd7 (Каспаров — Азмайпарашвили,

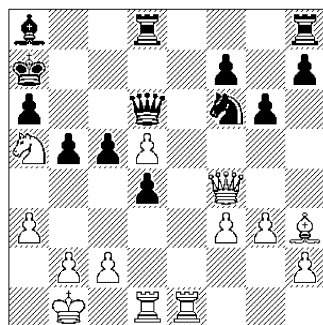
из-за 18. ♖h3+!, выявляя слабость пешки c5 (Марсиано – Шабанон, Канны 2000).

17.g3. Заканчивая развитие, хотя, вероятно, стоило предпочесть 17. ♖e3 (препятствуя d6-d5) 17... ♚he8 18. ♖f2 с минимальным плюсом.

17...♙b8 (17...d5!?) **18.♘a5** (объективно – холостой выстрел, но ничего лучшего я не видел) **18...♙a8.** Можно и сразу 18...d5 19. ♘b7 ♙b7 20. ed ♘f:d5 21. ♘:d5 ♚:d5 22. ♙d3 f5 23. ♚he1 ♖c7(f7), и преимущество слона над конем эфемерно.

19.♙h3 (а что еще делать?) **19...d5 20.♖f4+** (возвращая из аута ферзя) **20...♙a7 21.♚he1 d4** (размен 21...de?! 22.fe в пользу белых) **22.♘d5?!** Безусловная авантюра, вызванная нежеланием отступить 22. ♘a2 и вести долгую окопную войну с примерно равными шансами. Но, учитывая дальнейшее, я не знаю, какого знака заслуживает прыжок на d5.

22...♘b:d5 23.ed ♖d6.



24.♚:d4! Именно этот удар я увидел, размышляя над 22-м хо-

дом, и меня охватил азарт! При 24. ♘c6+ ♙:c6 25. ♖:d6 ♚:d6 26. dc ♙b6 27. ♚e7 ♙:c6 28. ♚:f7 (на ход Штоля 28. ♚de1 есть простое 28... ♚f8) 28... ♚e8 у черных попросту лучшее окончание.

24...cd7 «Я мог отклонить жертву ладьи и удержать равенство. Но мне стало очень интересно (такой рейд короля!) и страшно захотелось посмотреть, чем всё это может закончиться» (Топалов). Путем 24...♙:d5 25. ♚:d5! ♘:d5 26. ♖:f7+ ♘c7 27. ♚e6 ♖d1+! 28. ♙a2 ♚d7 29. ♚e7 ♖d5+! 30. ♖:d5 ♚:d5 31. ♚:c7+ ♙b6 32. ♚c6+ ♙:a5 33. ♙c8 (из-за этого хода Штоль забраковал 27... ♖d1+) 33... ♚:c8 34. ♚:c8 c4 и ♚d2 черные и впрямь добивались ничьей.

А еще сильнее было 24... ♙b6! – поскольку нельзя 25. ♖d2? ♘:d5!, белым пришлось бы бороться за уравнивание в несколько худшем эндшпиле: 25. ♘b3?! ♙:d5! 26. ♖:d6+ ♚:d6 27. ♚d2 ♚hd8 28. ♚f2!? (поупорнее «информаторного» 28. ♚ed1) или 25. b4 ♖:f4 26. ♚:f4 ♘:d5 27. ♚:f7 cb 28. ab ♘:b4 29. ♘b3 ♚d6 (29... ♙d5 30. ♚f6+) 30. ♚e6! и т.д.

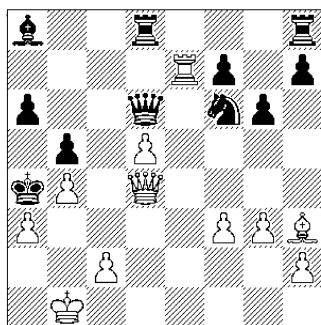
25.♚e7+!! Соль моего замысла – отвлечение (ошибочно 25. ♖:d4+? ♖b6). «Жертва двух ладей очень красива!» (Свешников).

25...♙b6. Оказывается, 25... ♖:e7? 26. ♖:d4+ ведет к мату, а 25... ♙b8? 26. ♖:d4! ♘d7 27. ♙:d7 ♙:d5 28. c4! – к быстрому разгрому: 28... ♖:e7 29. ♖b6+ ♙a8 30. ♖:a6+ ♙b8 31. ♖b6+ ♙a8 32. ♙c6+! ♙:c6 33. ♘:c6.

26.♖:d4+ ♙:a5. На 26... ♖c5 27. ♖:f6+ ♖d6 я планировал ко-

лоссальной силы удар 28.♙e6!! Теперь самоубийственно 28...♚he8 29.b4! и ♜d4+ или 28...♙a5 29.b4+ ♙a4 30.♜c3 ♙d5 31.♙b2 и ♜b3+! Не помогает и 28...♙d5 29.b4! ♙c6 30.♜f7 ♜d1+ 31.♙b2 ♜f3 32.♜g7 с победоносной атакой.

27.b4+ ♙a4. Топалов надеялся устоять, но я интуитивно чувствовал, что черным так легко не отделаться.



28.♜c3? Сыграно быстро: я уже видел контуры варианта с черным королем на d1 и не смог удержаться от хода, упускающего бесспорный выигрыш. Трудные проблемы ставило перед черными 28.♚e6!? fe 29.♜e3! ♜b4+! 30.ab ♙b4 31.♜d4+ ♙a5 32.d6! ♘d5 33.♙e6.

А через пару дней Любош Кавалек указал в «Washington Post» феноменальный решающий ход 28.♚a7!! Надо было увидеть не только маты при 28...♘d5 29.♚a6+!! ♜a6 30.♜b2! ♘c3+ 31.♜c3 ♙d5 32.♙b2 и ♜b3+! или 28...♙d5 29.♜c3! ♚he8 30.♙b2 ♚e2 31.♜c7! (грозит ♜a5#) 31...♜c7 32.♚a6+, но и точные удары после 28...

♙b7 29.♚b7 ♘d5 30.♙d7! ♚d7 31.♜b2! ♘b4 32.♚d7 ♜c5 (32...♜f8 33.♜c3!) 33.♚d4 ♚c8 34.♜b3+ или 29...♜d5 30.♚b6! a5 (30...♚a8 31.♜f6 a5 32.♙f1!) 31.♚a6! ♚a8 32.♜e3!! ♚a6 33.♙b2 ab 34.ab ♜a2+ (иного нет) 35.♙a2 ♙b4+ 36.♙b2, и под угрозой мата черные несут крупные материальные потери (36...♙c4 37.c3 или 36...♚c6 37.♙f1).

Осилить такое за доской, в условиях наступающего цейтнота, практически невозможно. Особенно сложно понять издалека, что в конце варианта с 32.♜e3!! у черных с двумя ладьями за ферзя нет защиты! Но это упущение привело к еще более диковинному финалу...

28...♜d5 (конечно, не 28...♙d5? 29.♙b2) **29.♚a7!** Веселин ожидал 29.♜c7? ♜d1+ 30.♙b2 ♜d4+ с вечным шахом и не предполагал, что белые будут играть на мат тихими ходами!

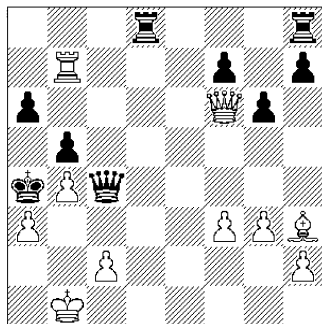
29...♙b7 (29...♚d6? 30.♙b2) **30.♚b7.** Невероятная позиция: ход черных, у них лишняя ладья, а у белых нет прямых угроз, но... как спасти упакованного на a4 короля?

30...♜c4! Единственный ход! На 30...♚d6? нокаутировало 31.♚b6!! ♚b6 32.♙b2. При 30...♘e4 31.fe ♜c4 32.♚a7!! ♚d1+ (32...♚a8 33.♜e3) 33.♙b2 ♜c3+ 34.♙c3 ♚d6 35.e5 ♚b6 36.♙b2 «плохой» король губит черных и в эндшпиле (грозит ♙g2-d5-b3#): 36...f5 37.♙g2 ♚d8 38.♙b7 ♚d7 39.♙c6! или 36...♚e8 37.♙g2! ♚e5 (37...♚d8 38.♚f7 или 38.♙b7 ♚d7 39.♙c6!! ♚d8 40.♙d7 и c2-c4) 38.♙b7 ♚e3 (38...

♖e7? 39.♙d5!) 39.♙:a6 ♖:a3 40. ♙c8+ ♘:b4 41.♖:a3.

Обсуждалось и 30...♞he8 (Топалов) 31.♞b6 ♞a8 32.♙f1!! (Рей) 32...♞e1+ (32...♜d7? 33.♞d6!) 33. ♞:e1 ♜d7 34.♞b7!! ♜e5 (34...♞:b7 35.♞d1!, матуя) 35.♞c3!, и черным худо (35...♞:f3 36.♙d3), или 32... ♞ec8 33.♞:c8 ♞d1+ 34.♙a2 ♞d5+ 35.♙c4! ♞:c4+ 36.♞:c4 bc 37.♞:f6 с выигранным эндшпилем. За доской я не видел этих вариантов, но... пришлось бы их найти!

31.♞:f6.



31...♙:a3? Топалов взял пешку очень уверенно, рассчитывая, что его король уйдет от преследования. Между тем единственной защитой было 31...♞d1+! 32.♙b2 ♞a8, вынуждая переход в эндшпиль: 33.♞b6! ♞d4+ (33...a5? 34. ♙d7+—) 34.♞:d4 ♖:d4 35.♞:f7 a5! (35...♞d6? 36.♞d7!, сохраняя матовую сеть) 36.♙e6 ab 37.♙b3+ ♙a5 38.ab+ ♙b6 (38...♞:b4? 39.c3) 39.♞:h7 — я считал, что и здесь у белых решающий перевес (все-таки три пешки за качество!), но теперь думаю, что после 39...♞f8! (вместо «информаторного» 39...

♞c8(?) 40.h4) черные могли бы бороться за ничью.

32.♞:a6+ ♙:b4 33.c3+! ♙:c3 34.♞a1+ ♙d2. Безнадежно 34...♙b4 35.♞b2+! ♙a5 36. ♞a3+ ♞a4 37.♞a7+.

35.♞b2+ ♙d1 36.♙f1! ♞d2! (неужели спасение?) **37.♞d7!** «Поистине этюдная идея!» (Макарычев). Этот ход, да и предыдущий, я сделал с особым удовольствием. До сих пор помню, как вдруг изменилось выражение лица Топалова.

37...♞:d7 38.♙:c4 bc 39. ♞:h8 ♞d3 40.♞a8 c3 41.♞a4+ ♙e1 42.f4 f5 43.♙c1 ♞d2 44. ♞a7. Черные сдались. Оvation в зале!

Редкая комбинация — возможно, самая блестящая в моей шахматной карьере. На вечерней прогулке мы с Дохояном встретили Ермолинского, и он веско произнес: «Да, я видел на мониторе. Неслабо!» Мало того, организаторы заявили, что эту партию уже сейчас можно назвать самой красивой в турнире, а местные обозреватели окрестили ее «бриллиантовой» и предположили, что она станет лучшей в 1999 году, хотя он только начался. Позже эксперты признали ее лучшей в 74-м томе «Информатора».

Ананд в тот день тоже выиграл, и у нас стало по 3,5 из 4. В 5-м туре я в напряженной борьбе переиграл Рейндермана и наконец захватил единоличное лидерство. Затем выиграл чуть лучшее окончание у попавшего в сильнейший цейтнот Пикета и увеличил от-

рив: Каспаров — 5,5 из 6, Ананд — 4,5, Крамник — 4.

Схватка 7-го тура с претендентом WCC Алексеем Шировым была сверхпринципиальной, учитывая наш сорванный матч. Широв ополчился на меня, хотя в истории с WCC я пострадал не меньше его и взамен «раскопал» матч в Лос-Анджелесе, отвергнутый соперником. А когда Кок предложил мне сыграть летом матч из шести партий с Юдит Полгар с призовым фондом \$200 тысяч, я отказался в пользу Алексея...

Из прессы: «Партия вызвала повышенный интерес взыскательной публики, столпившейся у барьера, разделяющего массовку и элиту грандиозного фестиваля. Важность момента осознавали и многочисленные журналисты, и участники супертурнира, и в первую очередь сами соперники: они были чрезвычайно напряжены и собраны».

№ 51. Сицилианская защита B90 ШИРОВ — КАСПАРОВ

Вейк-ан-Зее 24.01.1999, 7-й тур

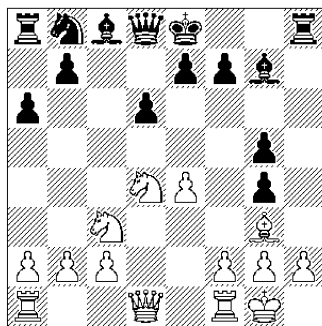
1.e4 c5 2.♟f3 d6 3.d4 cd 4.♟:d4 ♟f6 5.♟c3 a6 6.♟e3 (6. f3 ♟b6 — № 76) **6...♟g4**. Вполне ожидаемая дебютная дуэль, хотя могло последовать и 6...e5 (№ 45, 93) или 6...e6 7.f3 b5 (№ 56, 58, 66, 74).

7.♟g5 h6 8.♟h4 g5 9.♟g3 ♟g7. При подготовке к матчу с Шировым мы с тренерами много смотрели эту позицию и кое-что придумали.

10.♟e2 (10.♟d2 — № 54; 10.h3 — № 63) **10...h5 11.♟:g4 hg**.

Вместо привычного 11...♟:g4 (№ 32, 40, 116) у меня родилась идея реабилитации забракованного варианта.

12.0-0. Вскоре на сцену вышло 12.♟d5 ♟c6 13.♟f5 ♟:f5 (можно и 13...♟:b2 14.♟b1 ♟a3) 14.ef ♟:b2 15.♟b1 ♟a5+ 16.♟d2 ♟d4! 17.♟:a5 ♟:a5 18.♟c7+ ♟d7 19.♟:a8 ♟:a8= (Ананд — Топалов, Дортмунд 1999). Сильнее 18.c3! ♟c5?! 19.♟c7+ ♟d7 20.♟:a8 ♟:a8 21.h4 gh (21...♟h8 22.h5) 22.♟:h3 с благоприятным эндшпилем (Широв — Гришук, Вейк-ан-Зее 2011), но крепче 18...♟f6!



12...e6?! Сомнительная новинка. Белых вполне устроило бы и 12...♟:d4?! 13.♟:d4 f6 14.♟d5 ♟c6 15.♟e3 (Широв — Салов, Вейк-ан-Зее 1998), и 12...♟b6?! 13.♟f5 ♟:f5 14.♟d5! (Рамеш — Минасян, Убеда 1999), и самое ходовое 12...♟c6 (!) 13.♟f5 ♟:f5?! 14.ef.

В последней линии мне вскоре удалось действительно реабилитировать вариант: 13...♟:c3! 14.bc ♟a5 15.♟:g4 f6 (черный король неплохо обустроится на f7) 16.♟ab1 (16.♟f3 ♟e5 17.♟e3 ♟:f5

18.e4 ♖c8= Леко — Лутц, Франкфурт(бш) 1999) 16...♚:c3 17.♚fd1 ♕e5 18.♗:e5 ♚:e5 19.g3 b5, и белым пришлось уползть на ничью (Широв — Каспаров, Сараево 1999, 2-й тур). В 6-м туре Леко не рискнул сыграть против меня 6.♗e3, объяснив после партии: «Из-за слабости сдвоенных пешек c2 и c3». Потом он все-таки испытал 15.♕e3!? (вместо 15.♚:g4) 15...♗e6 16.♚b1 и ♕d5 (Леко — Гельфанд, Монте-Карло(бш) 2002). Но черные могут избежать этого путем 14...f6!? 15.♚:g4 ♚a5.

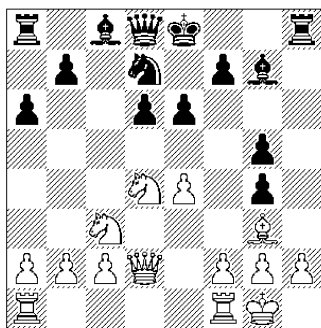
Это было моим главным «секретным оружием», но в тот январский день я соблазнился другой идеей, рожденной летом... на пляже. Хотелось отнять у белых коней поля f5 и d5. Хотя при этом ослабляется или даже жертвуется пешка d6 и оживает «тупой» слон g3, я возлагал надежды на маневр ♕d7(c6)–e5. План с 12...e6 крайне рискованный, зато неожиданный! К тому же его опровержения я тогда не видел. Широв, естественно, удивился и призадумался...

13.♚d2! На этот напрашивающийся ход я и рассчитывал. Не страшно ни 13.♕de2 (Алмаши — Кир.Георгиев, бундеслига 1999) 13...♕c6! 14.♗:d6 b5 или 14.♚:d6 ♚:d6 15.♗:d6 ♕e5 с хорошей игрой за пешку, ни 13.♕b3 ♗:c3! 14.bc e5 с надежным заслоном и шансами использовать слабость белых пешек (Тивяков — Вашье-Лаграв, Хогевен 2010).

Однако 13.♚e1! могло подчеркнуть отсталость черных в раз-

витии: гамбитное 13...♕d7? уже плохо из-за 14.♗:d6 ♕e5 15.♕c(d) b5! или 14...♗e5 15.♕f5! (Вальехо — Ортега, Сент-Винсент 1999), недостаточно и 13...0-0 14.e5 или 14.♚d2! с атакой, и 13...♗e5 14.♗:e5 de 15.♕b3 ♚:d1 16.♕:d1! с явно лучшим окончанием.

13...♕d7! Соль моей идеи: с мощным конем на e5 черным нечего опасаться.



14.♗:d6? Конечно, лучше было 14.♚ad1 ♕e5 (эта позиция казалась мне приемлемой для черных) 15.b3 с намерением f2–f3, а если 15...b5, то 16.a4! Но Широв решил опровергнуть мой дерзкий замысел с помощью жертвы коня.

14...♕e5 15.♕cb5 ab 16.♕:b5 f6! (важный оборонительный ход) **17.♚fd1.** На 17.♕c7+?! ♗f7 18.♕:a8 у черных есть вилка 18...♕c4 (которой не было бы при 13.♚e1!) 19.♚d4(b4) ♚:d6 20.♚:d6 ♕:d6 с двумя фигурами за ладью и превосходным эндшпилем (21.e5? ♕c4!). Поэтому Алексей предпочел остаться с парой-тройкой пешек за фигуру и шансами поохотиться на раскрытого черного

короля. Увы, компенсация оказывается недостаточной.

17...♙f7 18.♚e2 (18.a4 ♘c6!?)
18...♙d7. Неплохо, но интересное 18...♘c6!?, избегая порчи пешек, например: 19.♙g3 ♚b6 или 19.♙c5 ♚g8! 20.♚:g4 ♙g6 21.♚g3 ♚h7 и т.д.

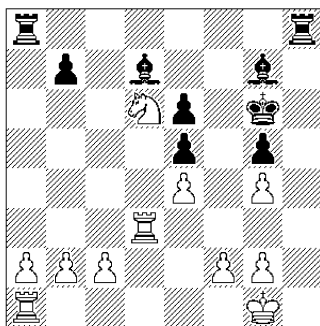
19.♙:e5 (19.c4 ♙g6!) **19...fe 20.♘d6+.** Широв уже испытывал явную нехватку времени, и ему всё труднее было находить точные ходы. Потом он рекомендовал 20.♚:g4 с идеей 20...♚e7 21.♘d6+. Однако хитроумнее 20...♙g8(g6).

20...♙g6 21.♞d3?! Проигрывало 21.♘:b7? ♚c7 22.♘c5 (22.♘d6 ♚h7 или 22...g3! 23.hg ♚h7—+) 22...♚:c5 23.♞:d7 g3! (гораздо сильнее «информаторного» 23...♞af8) 24.hg ♚h6! (Макарычев) 25.♚g4 (защита от ♚ah8) 25...♞e8 26.♞ad1 ♙f6 с угрозами ♚:c2 и ♞eh8.

Необходимо было 21.♚:g4, пока избегая размена ферзей, хотя после 21...♚c7 все козыри оставались на стороне черных. После не в меру агрессивного хода ладьей я впервые задумался надолго...

21...♚f6! (угрожая ♚f4 или ♚h7 и ♚ah8) **22.♚:g4.** Еще хуже 22.c4?! (22.♘:b7? ♙b5) 22...♚h7 23.♚:g4 (23.♞ad1 ♞:a2) 23...♚f4. Приходится брать пешку, однако теперь черные разменивают ферзей.

22...♚f4 23.h3 (23.♚:f4? ef—+) **23...♚:g4 24.hg.** С мощным конем на d6 Широв надеется создать подобие крепости, но объективно его позиция близка к проигранной.



24...♙c6. Оберегая пешку b7. Заслуживало внимания и 24...♚h7!? с идеей 25.♘:b7 ♙c6 26.♘d8 ♙:e4 27.♞d6 ♙f6 или 26.♘d6 ♚ah8 27.♚h3 ♚:h3 28.gh ♞d8! 29.♘c4 ♙:e4, постепенно реализуя лишнюю фигуру.

25.c4?! Ослабление, упрощающее мою задачу. При 25.f3 ♙f6 быстро вступал в бой чернопольный слон. Упорнее было 25.a3! и ♞ad1.

25...♞hd8 26.f3 ♙f8 27.c5 b6. Не стоило разменивать эту пешку. Проще выигрывало 27...♞a4! (грозит ♞d4) 28.♘f7?! ♙:c5+ 29.♙h2 ♞:d3 30.♘:e5+ ♙f6 31.♘:d3 ♙d4 или 28.♞ad1 ♞:a2 29.♞1d2 ♙f6.

28.b4 bc 29.bc ♞a5 30.♞c3 ♞b8. Тут у меня возникли мучительные проблемы с реализацией. Напрашивалось 30...♙:d6!? 31.cd ♞:d6 с последующим выигрышем пешки a2 и партии, но за доской я не был уверен, что с белопольным слоном удастся взломать неприятельскую крепость: у черных нет пешечных прорывов! И поэтому решил сохранить двух слонов.

31.♞c2 (прикрывая 2-ю горизонталь) **31...♙f6 32.♙f2 ♙a4**

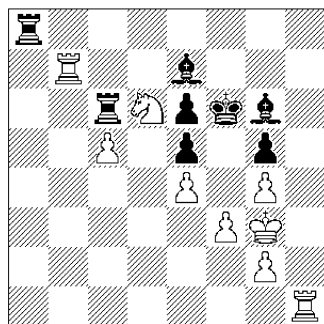
33. ♖c3 ♜b2+ 34. ♔g3 ♜c2 (34... ♜a6!?) **35. ♜c1?** Все-таки поупорнее было 35. ♜:c2 ♜:c2 36. ♘b7 ♜a3 37. ♔h2.

35... ♜:a2 36. ♜b1 ♜c6 (жестче 36... ♜a6!) **37. ♜b6 ♜a6.** «Еще можно было увлечься и ошибиться: 37... ♜e2? 38. ♜:c6 ♜aa2 39. ♔h2! ♜:g2+ 40. ♔h1, и дело заканчивается вечным шахом» (Зайцев).

38. ♜b8 (на 38. ♜cb3 могло последовать 38... ♜e7 или 38... ♜2a5) **38... ♜e7.** Опять выигрывало 38... ♜:d6!? 39. cd ♜d2 и ♜:d6, но я твердо гнул свою линию.

39. ♜c1 (39. ♜h8 ♜e2!? и ♜aa2) **39... ♜a8** (39... ♜d2!? и ♜aa2) **40. ♜b6 ♜2a6 41. ♜bb1.** Не удерживалась конструкция белых и в случае 41. ♜cb1 ♜:b6 42. ♜:b6 ♜d7(a4) и т.д.

41... ♜e8! 42. ♜h1 (безнадежно 42. ♘:e8+ ♜:e8 43. ♜b6 ♜:b6 44. cb ♜b8 45. ♜b1 ♜c5 46. b7 ♔e7) **42... ♜g6 43. ♜b7 ♜c6.**



44. ♘f5?! Ход красивый, но бесполезный. Пройдя один цейтнот перед первым контролем, Широв угодил во второй и проглядел возможность осложнить мою задачу

путем 44. ♜h6!, вынуждая-таки размен на d6 — 44... ♜:d6 45. cd ♜:d6.

Правда, как показал анализ, и в этом эндшпиле черные сохраняли все шансы на победу: 46. ♜b2 ♜ad8 47. ♜h1 ♜d2 48. ♜hb1 ♜:b2 49. ♜:b2 ♜e8 (активизируя слона, чтобы взять на прищел пешку g2 и подтянуть короля) 50. ♔f2 ♜a4 51. ♜a2 ♜d4!? 52. ♜b2 ♜c6 53. ♜b8 ♜d2+ («информаторное» 53... ♜:e4(?) 54. fe ♜:e4 55. ♔g3 ♜f4 56. ♜f8+ ♔g7 неясно ввиду 57. ♜a8) 54. ♔g3(g1) ♜a4 с намерением ♜d1-e2-f1 или 53. ♔e3 ♜c4 54. ♜a2 ♜a4 55. ♔d3 ♜b4 56. ♔e3 ♔e7 57. ♜d2 ♜c4 58. ♜a2 ♔d6 59. ♜d2+ ♔c5 60. ♜d8 ♜c2—+.

Отдаленно это напоминает окончание моей партии с Юсуповым из Линареса-1990 (№ 66 во 2-м томе «МШП»).

44... ♜f8. Решало и 44... ♜:c5!? 45. ♘g7 ♜f7 46. ♘h5+ ♔g6. Так или иначе, с двумя слонами путь к цели намного проще.

45. ♜h8 (45. ♘d6 ♜:c5) **45... ef 46. gf ♜f7 47. ♔g4 ♔g7 48. ♜h5 ♜:c5 49. ♜:g5+ ♔f6.** Белые сдались. «Масштабная битва!» (Макарычев).

Выиграв у Широ́ва, я установил личный рекорд — впервые преодолел свое «проклятье пяти побед». Обычно за ними следовали или поражение, или плохая игра, а тут — шестая победа подряд! И за ней седьмая, над будущим нокаут-чемпионом ФИДЕ Касымжановым (тогда еще никто и не подозревал о его величии: он вышел в главный турнир из группы «В»).

Итак, самая длинная серия побед в моей практике, не считая попутного 1-го места в блиц-турнире, принесла мне и лучший старт в карьере — 7,5 из 8 (мой «турнирный рейтинг» перевалил за 3000!). Ананд отставал на 1,5 очка, Крамник — на 2,5.

Однако я был предельно измотан и чувствовал, что тучи надо мной сгущаются. Напряжение росло от партии к партии, и в 9-м туре грозовые разряды достигли абсолютного максимума. В поединке с 30-летним «новым голландцем» Иваном Соколовым у меня случилось временное помутнение рассудка, своего рода «короткое замыкание».

№ 52. Защита Нимцовича E59

И. СОКОЛОВ — КАСПАРОВ

Вейк-ан-Зее 26.01.1999, 9-й тур

1.d4 ♘f6 2.c4 e6. Защиту Грюнфельда я отверг потому, что соперник наверняка готовился к ней еще вместе с Тимманом (на нашем пражском матче-1998 Соколов был его тренером).

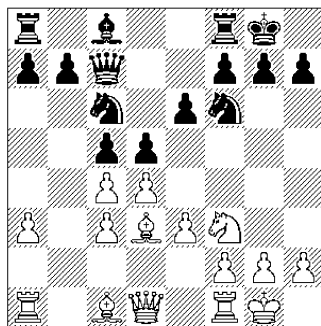
3.♘c3. На 3.♘f3 планировалось 3...b6 4.♘c3 ♘b7 5.a3 d5, и если 6.♘g5 ♗e7 7.♖a4+ ♘c6 8.♖b3 dc 9.♖:c4 0-0 10.♗:f6 ♗:f6 11.e4 (так играл Иван), то 11...b5 12.♘:b5 (крепче 12.♖d3 И.Соколов — Алмаши, Дос-Эрманас 2001) 12...♗:e4 13.♘:c7 ♘c6!? (вместо 13...♗d5 Садлер — Спилмен, Гастингс 1998/99) 14.♘:a8 ♗:f3 15. gf ♘:d4 с острой игрой.

3...♗b4 4.e3. «Обычно Иван играет 4.♖c2, но в недавнем блиц-матче с Крамником Гарри успеш-

но решал проблемы с помощью 4...d5» (Макарычев).

4...0-0 5.♗d3 d5 6.♘f3 (а здесь Соколов применял лишь 6.cd ed 7.♘e2) **6...c5 7.0-0 ♘c6.** Раньше и позже я отвечал 7...dc или 7...cd (№ 69), но в тот день был не очень готов к «современному варианту» и пошел самым проторенным путем.

8.a3 ♗:c3 9.bc ♖c7. Играя так, черные допускают 10.cd, зато избегают, к примеру, линии 9...dc 10.♗:c4 ♖c7 11.♗a2 (№ 41). Так или иначе, у белых два слона и сильный подвижный центр, а козыри черных — свободное развитие фигур и динамика, призванная нейтрализовать наступление соперника.



10.♖c2. На 10.cd ed я держал в уме 11.♘h4 ♖a5 12.♗b2 ♗e8 13.♗e1 c4 14.♗c2 ♘e4 (Лотье — Крамник, Тилбург 1997) или 11.a4 ♗e8 12.♗a3 c4 13.♗c2 ♘e4 14.♗:e4 ♗:e4 15.♘d2 ♗e8 16.e4 de 17.♗e1 ♗f5 18. ♘:c4 ♗ad8 (Лотье — Крамник, Монте-Карло(бш) 1998).

А на 10.♗b2 возможно как 10... ♘a5 или 10...♗e8, так и 10...dc 11.

♙:c4 e5 с примерным 12. ♙e2 ♜d8 13. ♜c2 ♙g4! 14. de ♘:e5 15. c4 ♘:f3+ 16. gf ♙h3 17. ♜fd1 ♜c6! 18. ♜c3 ♘e8 19. ♙h1 ♙e6 20. ♜g1 f6 (Халифман – Крамник, Линарес 2000) или 12. h3! ♙f5! (к выгоде белых 12...e4 13. ♘d2 ♘a5 14. ♙a2 ♙f5 15. c4! ♜fe8 16. d5 ♘d7 17. f4! ef 18. ♜:f3 ♙g6 19. h4! Крамник – Тивяков, Вейк-ан-Зее 2001) 13. ♜e2 ♜ad8, поддерживая напряжение в центре.

Избранный Соколовым ход 10. ♜c2 привел к позиции, хорошо знакомой мне с детства. Однако, по злой иронии судьбы, в решающий момент я забыл старые анализы и помнил только, что у черных должен быть полный порядок...

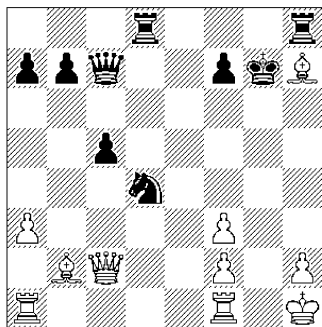
10...dc 11. ♙:c4 e5 12. ♙d3 (12. ♙a2 ♙g4=) **12...♜e8 13. e4.** Сильнее 13. ♘:e5, но тут все знают, как надо расставлять фигуры: 13...♘:e5 14. de ♜:e5 15. f3 ♙d7 или 15...♙e6 (№ 548 в 5-м томе «МБП»).

13...ed! 14. cd ♙g4 15. e5. Начало длинного форсированного варианта. Соколов пошел так очень уверенно, хотя рассчитывал, наверное, лишь на ничью.

В случае 15. ♜:c5 меня привлекало 15...♘:e4 16. ♙:e4 ♜:e4 17. ♘g5 ♜:d4!, но не 17...♜e7?! 18. ♜c2! g6 19. ♘e4 ♙f5 20. ♘f6+ ♙g7 21. ♜d2! ♙:f6 22. d5 ♜d8 23. ♙b2+ ♘e5 24. f4 ♜c5+ (Бронштейн – Эйве, Цюрих (тп) 1953) 25. ♙d4!, и шансы белых повыше. Однако я помнил и про надежное 15...♙:f3 16. gf ♜d7 17. ♙e3 (17. d5? ♘e5 18. ♙e2 ♜h3 19. ♜e3 ♘:d5!) 17...♘:e4!= (Леман – Холмов, Гавана 1965).

15...♙:f3 16. ef ♘:d4 17. ♙:h7+ ♙h8 18. fg+ ♙:g7 19. ♙b2 ♜ad8! Мобилизация! При 19...♜e5 20. ♙:d4! («информаторное» 20. gf(?) плохо из-за 20...♘:c2! 21. ♙:e5+ ♙:h7 22. ♜ac1 ♜:e5 23. ♜:c2 ♜g8+ 24. ♙h1 b5) 20...cd 21. gf ♜h8 22. ♜ae1!? (22. ♜e4=) 22...♜d6 23. ♙h1 ♜:h7 24. ♜g1+ ♙h8 25. ♜g3 у белых легкая игра.

20. gf (не годится 20. ♜fc1! ♙:g2 или 20...♜e5!?, слабовато и 20. ♙f5?! ♜f4!) **20...♜h8 21. ♙h1.** Критическая позиция, известная еще с середины прошлого века.



21...♜:h7? Сыграно «рукой», чисто автоматически. Мне бы встать, глотнуть кофе, перевести дух — и я обязательно вспомнил бы, что надо играть 21...♙f8! Этот ход мы с Шакаровым смотрели еще перед Всесоюзной спартакиадой школьников (Алма-Ата 1974). Александр Иванович показал нам, участникам сборной Азербайджана, интересную партию двух советских заочников, опубликованную в рижском журнале «Шахматы», а затем на моих глазах Тавадян на 6-й доске побе-

дил таким способом ленинградца Егорова.

После 21...♙f8 белый ферзь под ударом, черные временно без фигуры, но она неизбежно отыгрывается: слон не может уйти с h7 из-за мата на h2! У белых нет и тени перевеса — более того, в случае 22.♙:d4 ♖:d4 23.♚fc1 (23.♚g1? ♚h4! и ♚h8:h7) 23...b6 24.♙g1(g2) f6! или 22.♚d3 («Schach Magazin 64») 22...♚d5! 23.♚g1 (23.f4 f6!) 23...♚h5 24.♙g2! ♚d7!? им приходится уносить ноги.

А на 22.♚e4 сильно 22...f5! (22...f6= Б.Владимиров — Лисицын, Ленинград 1955) 23.♚h4 ♖:h7 24.♚f6+ (24.♚g3? ♙:f3—+) 24...♙e8, например:

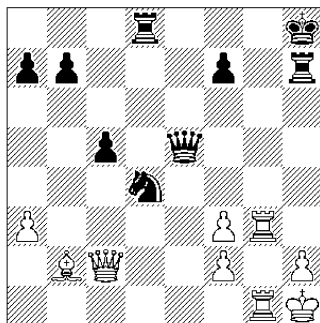
1) 25.♚fe1+?! ♙d7 26.♚e5 ♙c8, и 27.♚ae1? (Яковенко — Карпанов, по переписке 1972—1973) плохо из-за 27...♚dh8!, но не так ясно 27.♙:d4 cd 28.♚d1! Вернее 26...♚d6! 27.♚:d6+ ♙:d6 28.♙:d4 cd 29.♚:f5 ♚dh8 с явно лучшим эндшпилем (Егоров — Тавадян, Алма-Ата 1974);

2) 25.♚g6+! ♚f7 26.♚g3 (не 26.♚g5? ♚:h2+! или 26.♚:f7+? ♙:f7), и после 26...♙d7 27.♙:d4! или 26...f4 27.♚g4 белые все-таки удерживают несколько худшую позицию. Эту защиту я нашел позднее, а по горячим следам считал, что путем 21...♙f8 черные выигрывали.

Увы, вместо этого был сделан проигрывающий ход. Когда после партии я выходил из зала, Тимман бросил вслед язвительное: «Надо иногда проверять старые анализы...» Помню, тогда подумалось: анализы лучших советских трене-

ров проверять не надо — их надо просто воспроизводить на доске!

22.♚g1+ ♙h8 23.♚g3 (при короле на h8 у белых появилась страшная угроза строения тяжелых фигур по линии «g») **23... ♚e5 24.♚ag1.**



24...♚h4?! Упорнее 24...♚h5 25.♚lg2 f6, перекрывая опасную диагональ в надежде на 26.♚c4?! ♚f7! (Порат — Штальберг, Амстердам(ол) 1954). Но после 26.♚e4! у черных нет хорошей защиты от ♚g6 и ♚f4: на 26...♚e8 или 26...♚f7 решает профилактическое 27.♙c3! — белые оберегают поле e1 от вторжения ладьи и затем, создавая матовые угрозы, забирают пешку f6.

25.♚c1 (быстрее выигрывало 25.f4! ♚e7(h5) 26.f3 и ♚g2) **25... ♙h7?!** Финальная пометка, но не спасало и 25...♚f5 26.♚e3! ♚f6 27.♚g4!, и 25...♚h5 26.♚lg2 ♚e8 27.♚g1!, и 25...♚h7 26.♚f1! ♚e7 27.♚g2 ♚f8 28.♚g4 и т.д.

26.♚b1+ ♙h8 (26...f5 27.♙:d4 вело к мату) **27.♚f1! ♚e6** (27...♚d6 28.♚h3!) **28.♚g2.** Черные сдались.

Ужасный разгром! Хотя я по-прежнему лидировал, имея 7,5 из 9, Ананд отставал теперь уже всего на очко. К счастью, следующий тур, в котором мы играли между собой, был после выходного дня, и я смог чуточку отдохнуть и прийти в себя. Однако не преуспел против принятого ферзевого гамбита (см. № 57, примечание к 11-му ходу белых), и получилась быстрая ничья.

В 11-м туре я играл черными с Тимманом, который готовился по моей партии с Широным из 7-го тура и припас сюрприз — 13.♖e1! (см. № 51, примечание к 13-му ходу белых). Но я после 6.♗e3 свернул в сторону — 6...e6 7.g4 h6, и тогда партнер сразу форсировал ничью, ход в ход повторив мою партию с Широным из Линареса-1998 (см. № 37, примечание к 6-му ходу). Из прессы: *«Видимо, Тимман получил большое удовольствие от этой партии-шутки, потому что потом весь вечер пил пиво в пресс-центре и смеялся над тем, как провел Каспарова».*

Тем временем Ананд обыграл ван Вели, и за два тура до финиша ситуация резко обострилась: Виши отставал от меня лишь на пол-очка, а мне предстояли партии со Свидлером и Крамником. Болельщики ждали развязки, затаив дыхание...

В 12-м туре Ананд черными аккуратно уравнивал шансы против Ермолинского — ничья на 20-м ходу. А я играл белыми с Петром Свидлером, который, напомним,

в Тилбурге-1997 нанес мне единственное поражение, лишив чистого 1-го места. Пора было возвращать должок.

№ 53. Защита Грюнфельда D97

КАСПАРОВ – СВИДЛЕР

Вейк-ан-Зее 30.01.1999, 12-й тур

1.d4 ♟f6 2.c4 g6 3.♗c3 d5 4. ♟f3 (4.cd — № 67) **4...♗g7 5. ♖b3.** Эту систему я изучал за черных еще в эпоху матчей с Карповым и готовил за белых к матчу с Анандом (1995), а летом 1998 года — и к матчу с заядлым «грюнфельдистом» Широным.

5...dc 6.♖:c4 0-0 7.e4 a6.

Так обычно играл и Широ, но мы смотрели все линии. Теме «Грюнфельд по-венгерски» посвящена глава в томе «Дебютная революция 70-х».

8.e5. На 8.♗e2 b5 9.♖b3 отвечают 9...♗c6 10.e5 ♗e6! или 9...c5 10.dc ♗b7(e6). А на 8.♖b3 кроме 8...b5 пробуют и 8...c5 9.dc ♖a5 (9...♗bd7 10.c6!?) 10.♖b6 ♖:b6 11.cb ♗bd7 12.♗e2 ♗:b6 13.♗e3 с чуть лучшим эндшпилем (Каспаров — Леко, Франкфурт(бш) 2000).

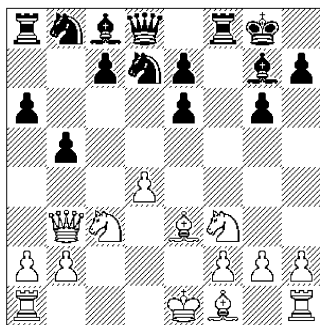
8...b5 9.♖b3 ♗fd7 10.e6.

Тогда уже выяснилось, что при 10.♗e3 c5 11.e6 cd! у черных хорошая игра (Пикет — Тимман, Роттердам 1997; Епишин — Свидлер, Гронинген(м/2) 1997).

Другая модная идея — 10.h4 c5 11.e6 c4 12.♖d1 ♗b6 13.ef+ ♖:f7 14.h5 ♗c6 15.hg hg 16.♗e3, например: 16...♗f5 17.♗g5 ♖f6 (17... ♗:d4!?) Ананд) 18.g4 ♗e6 19.♗ce4 ♗d5 20.♖d2 (Ананд — Свидлер,

Линарес 1999) 20...♚d7! (Свидлер) или 16...♘d5!? 17.a4 ♚b8 18.ab ab 19.♙h6 ♙g4 20.♙g7 (Бабула — Фтачник, Чехия 1997) 20...♚g7! с острой игрой.

10...fe 11.♙e3!? Сюрприз! Не приносило успеха белым 11. h4 ♘f6 или 11.♚e6+ ♙h8 12.♚e4 ♘b6 (Портиш — Адорьян, Амстердам 1971; Карпов — Камский, Элиста(м/5) 1996).



Интересный нюанс: прежде чем рвать на фланге, белые ждут, куда пойдет конь с d7. Динамика позиции такова, что они должны действовать очень точно — иначе черные могут перехватить инициативу.

11...♘b6?! Свидлер без колебаний увел коня от короля — на это и был наш расчет! Верно 11... ♘f6, на что последовал бы подрыв с другой стороны: 12.a4 (12. ♙e2 ♘c6= Иванчук — Широ́в, Поляница-Здруй 2000) 12...ba 13. ♚a4, и здесь мы подробно анализировали 13...♘c6 14.♙c4 ♚b8 15.♙e6+ ♙h8 16.♚c4 ♙e6 17.♚e6 ♚d6 18.♘g5 ♚b2, полагая, что после 19.♘f7+ (но не 19.0-0?! ♘d8=

Карпов — Свидлер, Дос-Эрманас 1999) 19...♚f7 20.♚f7 e5 21.♙c1! у белых есть некоторые шансы на успех.

Однако вскоре игру черных усилили путем 13...♘d5! 14.♙c4 c6 (Пикет — Широ́в, Монте-Карло (бш) 1999; Пономарев — Свидлер, Биль 2000). А кроме того, вместо 12...ba появился гамбит Горта 12... b4!? 13.♚b4 ♘c6 14.♚c5 ♚d6 или 14.♙a3 ♚d6 (14...♚b8!?).

12.h4! Начиная штурм королевских бастионов, вдвойне опасный тем, что черные запаздывают с традиционным контрударом c7-c5.

12...♘c6. Если 12...♘d5 13.h5 ♘e3 14.fe c5 15.hg hg (Левчук — Донг Тан На, Квебек 1992), то 16. 0-0-0! и ♚c2 с грозной атакой.

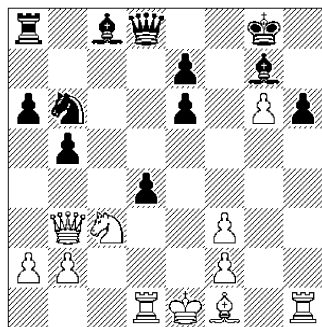
13.h5 ♚f3!? Типовая жертва качества, исполненная Петром очень уверенно. Плохо 13...♘d4? 14.♘d4 ♙d4 15.♚d1! Недостаточно и 13...b4?! 14.♘e2!

14.gf ♘d4 15.♚d1! После этого у Свидлера наступила полоса раздумий: стало понятно, что полной компенсации за качество у черных нет.

15...c5 (15...♘f3+? 16.♙e2 ♘d4+ 17.♙d4 ♙d4 18.hg+-) **16. ♙d4.** К перестановке ходов могло привести 16.hg h6! (мне казалось неясным 16...♘f3+(?) 17.♙e2 ♘d4+, но после 18.♙d4 cd 19.gh+ ♙h8 20.♙g2 ♚b8(a7) 21.♘e4 черным худо) 17.♙d4 cd и т.д.

16...cd 17.hg h6! Остроумная защита! При 17...hg?! 18.♚c2! ♚f8 (18...♚e8 19.♙d3! и ♙g6) 19. ♚g6 ♚f5 20.♚e8+ ♚f8 21.♚c6 dc

22.♔d3! (Штоль) 22...♔d7 23.♚b6 ♚f3 24.♔h7+ ♚f8 25.♚h4! у белых решающее преимущество.



Здесь я почувствовал, что ситуация выходит из-под контроля, и надолго задумался. Дохоаян напоминал мне о ресурсе h7-h6 еще на утренней прогулке, но я решил: за доской разберусь! И действительно — нашел точный ход.

18.♚h5! Внезапная активизация ладьи! Менее убедительно 18.♚h4 ♘d5 19.♚h:d4 ♔:d4 20.♚:d4 ♔b7 21.♔h3 ♚d6 22.♚e4 (Шабалов — Кауфман, Ирвин 2010) 22...♔c8! Однако хорошей альтернативой было 18.f4!? ♚d6 19.♔g2 ♚a7(b8) 20.♚h4 и ♘e4(e2).

18...♚e8. Рано или поздно черные должны «вырвать гвоздь» — взять пешку g6, но тогда откроется линия «g». Ход 18...♚a7? не годился не только из-за указанного в «Информаторе» 19.♘e2, но и ввиду 19.♔h3! ♘c4 20.a4+—.

19.♘e2 ♚g6 20.♚h1. «Ладья мешала ходу ♘d5, а выполнив задание, тут же переключилась на другую работу» (Макарычев). Хорошо было и 20.♚h4!?

20...♔h8?! Неудачное место для короля. Слабо и 20...♚f7?! 21.♘:d4 e5 (21...♔d7 22.♔h3!) 22.♘c6! ♚b3 23.ab с технически выигранным эндшпилем (Талеб — Хачиян, Абу-Даби 2000) или 20...♔b7?! 21.♚g1 ♚f6 22.♚:d4 с нарастающей атакой (Коротылев — Тимофеев, Краснодар 2002). Но 20...♔d7! затрудняло белым реализацию лишнего качества.

21.♚g1 ♚f7. Тяжело черным и при 21...♚h5!? (21...♚f6? 22.♚:d4 и ♚dg4) 22.♘:d4 (не мудрствуя лукаво) 22...♘d5 23.♚d3 ♚e5+ 24.♚e4, но это хотя бы не мат.

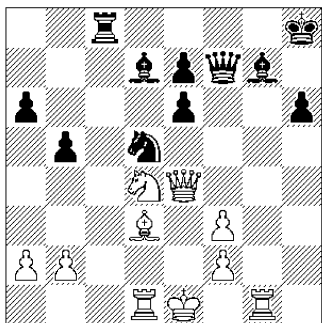
22.♘:d4 ♘d5. Тут я второй раз погрузился в раздумья. Напряженные борьбы было огромным, и при малейшей моей оплошности перевес мог испариться.

23.♚d3! Верный план — создание атакующей батареи ♚e4+ ♔d3. К тому же вело и 23.♚c2! ♔d7 (меня настораживало 23...e5 24.♘:b5 ♔b7, но после «дикого» компьютерного 25.♘c7 ♚c8 26.♔c4! e6 27.♘:e6! ♚e6 28.♚b3 ♚:c4 29.♚:c4 у белых явный перевес) 24.♚e4.

23...♔d7. Здесь на 23...e5 привлекательно как 24.♘:b5 ♔b7 25.♘a3!? ♘f4 26.♚e3 ♔d5 27.b3 и ♘c4, так и 24.♘c6 ♔b7 (24...♔e6?! 25.♚e4 ♘f6 26.♚h4) 25.♚:d5 ♚:d5 26.♚:d5 ♔:c6 27.♚c5! (жестче «информаторного» 27.♚d3) 27...♔:f3 28.♚g3, и у белых все шансы на победу.

24.♚e4. Было заметно, что Петру мой план явно не понравился.

24...♚c8 25.♔d3.



25...♟f6! (следовало срочно бегать из угла — 25...♞g8, и хотя перевес белых очевиден, прямого выигрыша у них пока нет) **26. ♜h4.** Альтернатива — 26.♞f4!? Возможно, еще сильнее было 26.♞b7!?, но мне хотелось держать ферзя поближе к черному королю.

26...♞c5. На чуть более упорное 26...♞d5 белые отвечают не сразу 27.♞g6?! ♞f4 28.♞g4 ♞f6 29.♞g3? из-за 29...h5! (в анализе мы зевнули эту реплику) 30.♞h4 ♞e8 с неясной игрой, а сначала 27.♞e2!, например: 27...♞:f3?! 28.♞g6 ♞f8 (28...♞f6 29.♞f4!) 29.♞d2! ♞e8 (иначе ♞dgl) 30.♞:e6+—.

27.♞e2! С неожиданной угрозой ♞f4 — конь подключается к атаке! «В этой партии восхищают маятниковые ходы ладьей h1-h5-h1 и конем e2-d4-e2» (Макарычев).

27...♞d5 (на 27...e5 хорошо и 28.♞g3(c3), и 28.♞g3) **28.♞g6 ♞f8 29.♞e4** (проще было 29.♞d2 и ♞dgl) **29...♞f7.** В случае 29...♞g8 (29...♞f5 30.♞:g7!) все равно пришлось бы сыграть 30.♞d2! ♞f7 31.♞dgl ♞:b2 32.♞g4 с полной доминацией.

30.♞d2 (еще эффектнее 30.♞:e6! ♞f6 31.♞:e7) **30...♞f6 31. ♞e3,** и ввиду 31...♞d5(h5) 32.♞dgl или 32.♞f4 черные сдались. Приз за красоту!

Очень сложная и, главное, цельная партия: по содержательности я оценивал ее даже выше поединка с Топаловым, где неважно разыграл дебют. Этой победой я фактически обеспечил себе 1-е место, набрав 9,5 из 12 и увеличив отрыв от Ананда до целого очка.

Последний тур начинался утром, что было не слишком хорошо для меня, но еще хуже для моего партнера — Крамника, к тому же заболевшего гриппом. Мы продолжили дуэль в меране, начавшуюся в нашем блицматче, и я строго по анализу уверенно достиг ничьей.

Ананд же в суровой борьбе выиграл белыми у Топалова и в итоге набрал «плюс шесть», без поражений! Он играл в турнире весьма творчески и показал чуть ли не лучший результат в своей спортивной карьере, но... занял только 2-е место. Мне кажется, это деморализовало Виши перед Линаресом.

После Вейк-ан-Зее вновь всколыхнулись разговоры об организации матча между нами. На закрытии директор турнира заявил: «Мы горды, что наш турнир открыл дорогу к настоящему матчу на первенство мира». А пресса писала: «Сейчас, когда Каспаров и Ананд показали такое превосходство, идея проведения чемпионата мира с участием ста шахматистов выглядит совершенно бессмысленной».

Неудивительно, что в те дни скорректировал свой план Бессел Кок, ранее предлагавший провести матч между мной и победителем предстоящего нокаут-

чемпионата ФИДЕ. Теперь Кок решил устроить осенью 1999 года просто матч между игроком «номер один» и игроком «номер два».

МОЙ ЗВЕЗДНЫЙ ЛИНАРЕС

Двухкруговой супертурнир в Линаресе (20 февраля — 10 марта 1999): 1. Каспаров — 10,5 из 14; 2—3. Крамник и Ананд — по 8; 4. Леко — 6,5; 5—6. Топалов и Иванчук — по 6; 7—8. Свидлер и Адамс — по 5,5.

Всего через три недели после Вейк-ан-Зее мое соперничество с Анандом продолжилось в Линаресе, собравшем по обыкновению ровный, блестящий состав. В супертурнире 20-й категории играли все прошлогодние «семисотники», кроме Широга, обиженного на сеньора Рентеро (хотя тот уже отошел от дел, очень серьезно пострадав в автокатастрофе), плюс Адамс и набирающий силу 19-летний Леко.

Два круга, 14 туров — по нынешним меркам марафонская дистанция! Перед стартом я планировал набрать «плюс четыре», что являлось для меня границей самоуважения: этого должно было хватить для 1-го места, на которое я рассчитывал после Вейк-ан-Зее. И почти до середины турнира всё шло по запланированному графику — ничто не предвещало финального сверхрезультата.

В 1-м туре я играл белыми со Свидлером и не решился пойти 1.d4 (как в Вейк-ан-Зее), а после 1.e4 ничего не добился в испанке — ничья на 32-м ходу. Зато во 2-м туре черными неожиданно

быстро перехватил инициативу в поединке с Василием Иванчуком.

№ 54. Сицилианская защита В90 ИВАНЧУК — КАСПАРОВ

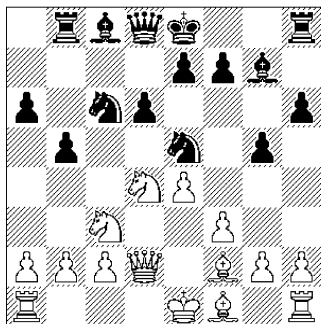
Линарес 22.02.1999, 2-й тур

1.e4 c5 2.♟f3 d6 3.d4 cd 4. ♟:d4 ♟f6 5.♟c3 a6 6.♟e3 (6. f3 — № 56, 58, 76) **6...♟g4** (6... e5 — № 45, 93; 6...e6 — № 66, 74) **7.♟g5 h6 8.♟h4 g5 9.♟g3 ♟g7 10.♞d2**. «Оставляя в покое черного коня и собираясь рокировать... неизвестно куда!» (Шипов). Альтернатива — 10.♟e2 (№ 32, 40, 51, 116) или самое современное 10.h3 (№ 63).

10...♟c6 11.♟b3 ♟ge5. Эту защиту я считал более надежной, чем 11...b5 12.h4 или 11...♟e6 12.h4 gh 13.♟:h4. Теперь на h2-h4 есть ответ g5-g4.

12.f3 b5 13.♟f2 ♟b8! (типовой ход, обеспечивающий контроль над полем b6) **14.♟d4**. К острой игре вело 14.0-0-0 ♟c4 15. ♟:c4 bc 16.♟d4 ♞b6 17.b3 cb 18. c(a)b ♟b4! или 14.♟d5 ♟c4 (можно и 14...e6 Леко — Милош, Йопаль 1997) 15.♟:c4 bc 16.♟d4 ♟d7. Но Иванчук несколько легкомыс-

ленно повторяет партию Ананд — Каспаров (Линарес 1998).



14...b4! Энергичный ответ, рекомендованный Лeko в 70-м томе «Информатора». Против Ананда я избрал 14...a7, и после 15. a2 d4 16. a:c4 bc 17. b1 белые получили минимальный плюс. Уже тогда я подумывал о 14...b4, но уклонился от спора, так как неважно себя чувствовал и был нацелен только на уравнение.

15. d1. Ничего не дает 15. d:c6 d:c6 16. d:d1 a5 17. a2 a:e6 и d6-d5, а на 15. d:c2 следует программное 15... d:c4! 16. d:d1 (плохо 16. d:c6? d:c7! 17. d:d5 a:e6 18. d:d3 d:b2 19. d:a6 a:c8! 20. a:a7 d:c6!, и если 21. d:b8, то 21... d:c2-+) 16... d6e5 с комфортной игрой.

Здесь я нашел очень сильное решение — удар по центру!

15... d:d4 16. a:d4 d5! Сыграно без особых колебаний: все основные идеи подобных построений были мне хорошо известны.

17. ed7! Неудачная реакция. При 17. a:e5?! a:e5 18. d:d5 d:c7 или 18. ed 0-0 слон e5, лишенный оппонента, давал бы черным

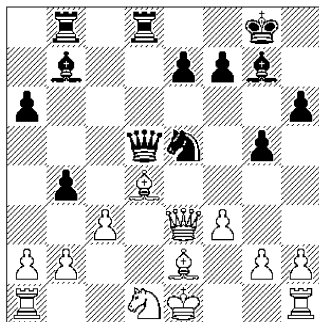
мощную компенсацию за пешку. Однако белые еще могли удерживать примерное равновесие путем 17. a7! b7 18. a:f2 de 19. d:d8+ d:d8 20. fe! (но не мое «информаторное» 20. a:a6(?) из-за 20... d:c7!) 20... d:g4 21. a:c5(g1) и т.д.

17... d:d5 18. c3. «Слон на d4 подвисал, а отвести его означает признать господство слона g7 и бессилие коня d1» (Шипов). В случае 18. a7 (Макарычев) 18... d:d2+ 19. d:d2 b7 и 0-0 у черных попросту лучший эндшпиль, но ядовитее 18... d:e6!?

18... 0-0 19. a2. На 19. d:e3 сильно 19... d:c6! с угрозой d:d8. Белые стремятся поскорее закончить развитие — и тем не менее не успевают сделать рокировку!

19... d:d8 20. d:e3. Конечно, не 20.0-0? bc 21. bc d:c6-+.

20... a:b7! Логичный развивающий ход. В «Информаторе» я рассматривал и размен 20... bc, и отскок 20... d:g6 (и то, и другое облегчало задачу соперника). Заманчиво было и резкое 20... g4!? с идеей 21. d:f2?! bc 22. a:c3 d:e6!, но упорнее 21. f4. Так или иначе, у белых уже малопривлекательная позиция.



21. ♖f2. Не годилось 21. ♘b6? ♜d6 или 21. ♘a7? ♜bc8. «Главная проблема белых — куда девать короля? Может быть, все же лучше 21.0-0» (Макарычев). На рокировку я подготовил 21... ♘g4! (интересно и 21...g4!?) 22. ♜e4 ♜:e4 23. fe ♜:d4! 24. cd ♘:d4+ 25. ♘h1 ♘f6 с отличной компенсацией за качество. Поэтому упорнее было 21. h3!?

21...bc. Чуть преждевременно. Сильнее давление черных при 21... ♘c4! 22. ♘:c4 ♜:c4 23. ♘:g7 ♘:g7 24. ♜c1 (хуже и 24. h4?! ♜d6!, и 24. ♜e5+?! f6!, и 24. ♘g4?! bc 25. bc ♘a8!) 24... ♜bc8 25. ♜e2 (25. ♜e5+ ♘g8!; 25. ♘g4 ♜c6 или 25... ♜b5, вынуждая 26. c4 ♜:c4) 25...a5!?

22. ♘:c3 (22. bc?! ♘c4) **22... ♜e6.** Препятствуя 23.0-0? ввиду 23... ♘:f3+! Вновь заслуживало внимания 22... ♘c4!? 23. ♘:c4 ♜:c4 24. ♘:g7 ♘:g7 с идеей 25. ♜c1 ♜b5! (не так ясно 25... ♜:a2 26. ♜e5+ ♘g6 27.0-0) 26. h4 ♜d6! и ♜e6 или 26. a4 ♜b4+!, удерживая перевес.

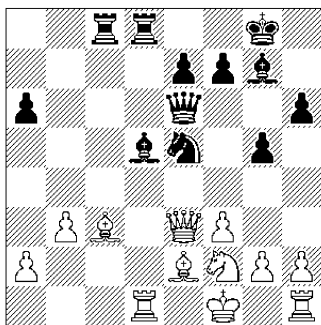
23. ♘f1! Мужественное решение. К проигранному эндшпилю вело 23. ♘e4? ♘:e4! (этот ход Шипова точнее моего «информаторного» 23... ♘g4 24. fg ♜:e4) 24. ♜:e4 (24. fe ♘c4!) 24...f5 25. ♜c2 ♘d3+ 26. ♘f1 ♘:c3 27. ♜:c3 ♜bc8 28. ♜b3 ♜:b3 29. ab ♘c1 или 23. ♘g4?! ♘:g4 24. ♜:e6 ♘:c3+ 25. bc fe 26. fg ♘:g2 27. ♜g1 ♘c6 и ♜b2.

23... ♘d5! (с угрозами ♘:a2 и ♘c4) **24. b3?** «Подрезая сук, на котором сидит собственный слон c3, но и после 24. h4 ♘c4 25. ♜:e6 ♘:e6 белым не удержать ферзевый фланг» (Шипов). Однако здесь, играя 26. ♘:g7 ♘:g7 27. b3 (но не

27. hg? ♘e3+! 28. ♘g1 ♜:b2—) 27... ♘e3+ 28. ♘g1, Иванчук имел бы больше шансов спастись, например: 28... ♜d2 29. ♘:a6 ♜a8 30. ♘d3 g4 31. fg ♘:g4 32. ♘e4! ♜a:a2 33. ♜:a2 ♜:a2 34. ♘:g4 ♘:g4 35. ♘h2 и т.д.

24... ♜bc8. Ладья тут же берет под прицел потерявшего опору слона. Напрашивалось и 24... f5!? А вот комбинация 24... ♘:f3? 25. ♜:e6 ♘:e6 26. ♘:g7 ♘d2+ 27. ♘e1 ♘:g7 не проходила из-за 28. ♜d1 с выигрышем фигуры.

25. ♜d1! Проигрывает окончательно. Впрочем, и после 25. ♘:e5 (25. ♘d4? ♜c2) 25... ♘:e5 26. ♜e1 (26. ♜d1 ♜c2) 26... ♘c7 27. ♜:e6 ♘:e6 белым не позавидуешь: черные фигуры постепенно проникают в их тыл.



25... ♜c3! (на радость слону g7) **26. ♜:c3 ♘g4 27. ♜a5 ♘e3+ 28. ♘g1 ♜c8.** Увы, я не сыграл 28... ♘d1!! Психологически трудно было отдать ладью с шахом, но это вело к красивому выигрышу — 29. ♜:d8+ ♘h7, и не помогает ни 30. ♘e4 ♘d4+ 31. ♘f1 ♘e3+ 32. ♘e1 ♘:e4 33. fe ♜:e4, ни 30. ♘d3+ f5 31. ♘:f5+ ♜:f5 32. ♜:e7 ♜b1 33. ♜e1

♙d4 , ни $30.\text{♜f1} \text{ ♜f2!}$ (проще указать мной в «Информаторе» $30...\text{♜e3}+$) $31.\text{♜f2} \text{ ♙d4+}$ $32.\text{♜e1} \text{ ♙b6!}$ с неотразимой атакой.

29. ♜:a6! Лучший шанс: белые пытаются спастись в окончании, вернув качество. Гибельно как $29.\text{♞d5?} \text{ ♜d5}$ $30.\text{♙c4}$ ($30.\text{♞d2} \text{ ♙c3}$) $30...\text{♞c4}$ $31.\text{bc} \text{ ♞e2!}$, матуя (еще жестче, чем «информаторное» $31...\text{♞e3}$), так и $29.\text{♞d3?} \text{ ♞c1+}$ $30.\text{♙d1} \text{ ♜d1}$ $31.\text{♞d1} \text{ ♞d1+}$ $32.\text{♜d1} \text{ ♞e2}$ или $30.\text{♜d1} \text{ ♜d1}$ $31.\text{♙d1} \text{ ♞c3!}$. А $29.\text{♞b1}$ наталкивалось на $29...\text{♙d4!}$ $30.\text{♞d2}$ ($30.\text{♞a6} \text{ ♞c6}$ $31.\text{♞d3} \text{ ♞e5}$ с угрозой ♞c2) $30...\text{♞e5}$ $31.\text{♙d3} \text{ g4!}$ $32.\text{♞e1} \text{ ♙f3!}-+$.

Теперь же борьба обостряется: у черных снова есть возможность отбиться.

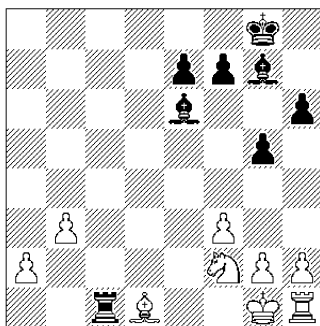
29... ♜d17! Сразу мимо двух более убедительных путей к цели:

1) $29...\text{♞a6}$ $30.\text{♙a6} \text{ ♜d1}$ $31.\text{♙c8} \text{ ♙d4}$ $32.\text{♜f1} \text{ ♜f2}$ $33.\text{♙g1} \text{ ♜d3!}$ $34.\text{♞h1} \text{ ♜b4!}$ (отнимая у белого слона поле a6; я рассматривал лишь $34...\text{♜c1}$, допускающее $35.\text{♙a6} \text{ ♜a2}$ $36.\text{♙c4}$) $35.\text{a3} \text{ ♜c2}-+$;

2) $29...\text{♞c6}$ $30.\text{♞d3} \text{ ♞d6}$ (с угрозами ♜d1 и ♙f3) или $30...\text{g4!}$ — белые совершенно беззащитны.

30. ♞e6 ♙e6 31. ♙d1. При $31.\text{♜d1?!}$ ♞c2 $32.\text{♜f1} \text{ ♞a2}$ $33.\text{b4} \text{ h5!}$ белых также губило плачевное положение фигур, и прежде всего — ладьи h1, например: $34.\text{h4} \text{ g4}$ $35.\text{fg}$ $36.\text{h5} \text{ f5}$ $37.\text{h6} \text{ ♙d4}$ и т.д.

31... ♞c1. «Еще лучше было $31...\text{♞d8!}$ с идеей ♞d2 и ♙d4 » (Шипов), не только быстро выигрывая пешки «a» и «b», но и сохраняя ладьи, хотя и в этом случае мне еще надлежало проявить точность.



И здесь неожиданно белые сдались. Анализ показывает, что черные без особых проблем побеждают во всех вариантах, кроме одного — $32.\text{g4!}$ ♞a1 $33.\text{♙g2}$, например:

1) $33...\text{♞a2}$, допуская размен ладьей — $34.\text{♞e1!} \text{ ♙d4}$ $35.\text{♞e2} \text{ ♞e2}$ $36.\text{♙e2} \text{ ♙b3}$ с лишней пешкой и хорошими шансами на выигрыш, но впереди долгая борьба;

2) $33...\text{♙c3}$ (мешая маневру ♞e1-e2) $34.\text{a4} \text{ ♞a2}$ $35.\text{♜f1!}$ (вместо «информаторного» $35.\text{♞f1(?)}$ $\text{♙d4}-+$) $35...\text{♙d4}$ $36.\text{♜e4}$ ($36.\text{♜d3?!}$ h5! $37.\text{h3} \text{ ♞d2}$ $38.\text{♙e2} \text{ ♙b3}$) $36...\text{♙d5}$, и хотя участь белых по-прежнему незавидна, они еще могут сопротивляться.

Но, видимо, Иванчука слишком утомила длительная оборона тяжелой, неэстетичной позиции, и он поспешил избавить себя от дальнейших мучений.

Уверенная победа черными над опасным соперником повысила мне настроение и придала сил. В следующем туре я вышел на «белую» партию с Виши Анандом с огромным желанием развить успех.

№ 55. Прин. ферзевый гамбит D20

КАСПАРОВ – АНАНД

Линарес 23.02.1999, 3-й тур

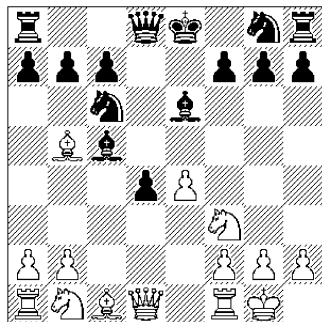
1.d4 d5 2.c4 dc 3.e4. В Вейк-ан-Зее я не смог одолеть Ананда после 3.♘f3 a6 4.e3 e6 5.♙:c4 c5 6.0-0 ♘f6 7.♙b3 (№ 46, 57), поэтому на сей раз избрал более энергичное продолжение.

3...e5. Подробнее об этом варианте, а также о 3...c5, 3...♘c6 и 3...♘f6 – см. главу «Принятый ферзевый с 3.e4» в томе «Дебютная революция 70-х».

4.♘f3 ed. На 4...♙b4+ я намечил 5.♘c3, отставив неясное 5.♙d2 ♙:d2+ 6.♘b:d2 ed 7.♙:c4 ♘c6 8.0-0 ♖f6 9.b4 a6 (Каспаров – Шорт, Новгород 1994).

5.♙:c4 ♘c6. На 5...♙b4+ хорошо 6.♘bd2! (Каспаров – Хьюбер, Шеллефтео 1989).

6.0-0 ♙e6 7.♙b5. Тогда считалось, что на главном пути – 7.♙:e6 fe 8.♖b3 ♖d7 9.♖:b7 ♖b8 10.♖a6 ♘f6 11.♘bd2 ♙d6 черные в порядке. Ныне же белым иногда приносит успех 12.b3 0-0 13.♙b2 (пример: Аронян – Широв, Элиста(м/1) 2007).

7...♙c5.

8.♘bd2. Ничего не дает 8.♖c2 ♙b6 9.a4 a5 10.♙:c6+ bc 11.♖:c6+ ♙d7 12.♖c2 ♘e7 13.♘a3 0-0 (ван Вели – Ананд, Монте-Карло(вслепую) 1997). Актуальнее 8.b4!? ♙b6 9.a4 a5 10.ba ♖:a5 11.♘bd2 ♘e7 12.♘g5 с идеей ♘:e6 и ♘c4 (Ушенина – Корбут, С.-Петербург 2004) или 9...a6 10.♙:c6+ bc 11.a5 ♙a7 12.♙b2 (Аронян – Широв, Элиста(м/3) 2007).

8...♖d6?! Сомнительный сюрприз. Надежнее обычное 8...♘e7 9.♘g5 (9.♘b3 ♖d6!) 9...♖d7 10.♘:e6 ♖:e6 11.♘b3, и далее мы с Дохояном анализировали как 11...♙b6 12.♘:d4 ♙:d4 13.♖:d4 0-0 14.♖c4!? (вместо 14.♖a4 a6= Пикет – Ананд, Вейк-ан-Зее(блиц) 1999), так и 11...♖d6 12.♙f4 ♖:f4 13.♘:c5 0-0, вынашивая новинку – 14.♖c1!? (хотя потом выяснилось, что после 14...♖:c1 15.♖a:c1 ♖fb8! черные держатся в чуть худшем эндшпиле).

Однако Виши сам подготовил новинку – немедленное 8...♖d6, и я задумался почти на целый час...

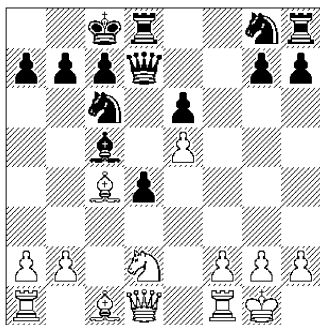
9.e5. Логично выглядело и 9.♘c4!? (9.♘b3 ♘e7!) 9...♙:c4 10.♙:c4, уповая на мощь двух слонов: если 10...♘ge7, то 11.♖e1! (указанное в «Информаторе» 11.♖b3(!) 0-0 12.♖:b7 слабо ввиду 12...♖ab8 13.♖a6 ♘g6) 11...f6?! 12.e5! ♘:e5 13.♙f4 с опасной инициативой (Туник – Начев, Саратов 1999). Но в итоге меня увлекла другая идея.

9...♖d5 10.♘g5! 0-0-0. Быстро делая этот и следующий крепкие ходы, Ананд поглядывал на меня с нескрываемым удивле-

нием: мол, непонятно, чего добиваются белые.

11. ♖c4 ♜d7! Черным не зачем пускаться в рискованное плавание — 11... ♜:e5?! 12. ♘:e6 fe 13. ♜e1 ♜f6 14. ♘e4 ♜f8 (мой «информаторный» вариант с оценкой «неясно»), так как после 15. ♘g5! с угрозой вилки ♘:e6 у них возникают затруднения: 15... d3 16. ♖e3 ♘d4 17. ♖:d4 ♖:d4 18. ♜d2, и шансы белых выше.

12. ♘:e6 fe.



Кажется, что у черных нет причин для беспокойства: они пока сохраняют лишнюю пешку, а их король чувствует себя весьма комфортно. «От белых требуется нечто экстраординарное» (Макарычев).

13. b4!! Жертва второй пешки ради атаки! Бесполезно 13. ♜b3?! ♘a5! или 13. ♘e4?! ♖b6 14. ♘g5 ♜e8 15. ♜b3 ♘a5! 16. ♖:e6 ♘:b3 17. ♖:d7+ ♘:d7 18. ab ♘e7 и т.д.

13... ♘:b4?! Продолжая играть очень быстро (Виши потратил на дебютные ходы всего 9 минут, а я — уже час с четвертью!), черные допускают ошибку. Удач-

нее было 13... ♖:b4 14. ♜b3 ♘b8! (14... ♜e8? 15. ♜b1+—) 15. ♜b1 b6 16. ♘e4 ♖e7 17. ♖:e6 ♜e8, отражая первую волну атаки, или парадоксальное 13... ♖b6 (Убилава) — хотя и при 14. ♜b3 ♜e7 (14... ♜e8?! 15. ♘f3) 15. a4! ♜:b4 16. ♜a2, и после 14. a4 d3 (14... a5 15. ♜b3) 15. ♘f3 ♘ge7 16. ♜b3 у белых несколько лучшие шансы, здесь возникали безумные осложнения.

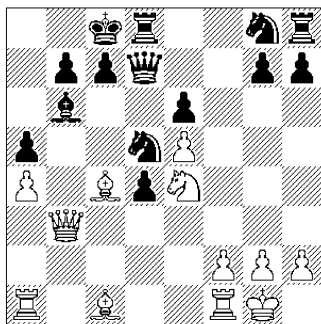
14. ♜b3?! Жаль осуждать столь естественный ход, однако сильнее 14. ♖a3! (Любоевич) со страшной атакой. На 14... ♘d3? решает 15. ♜b1! или 15. ♜b3!, а на 14... ♜e7? — 15. ♜a4! (вместо «информаторного» 15. ♜b1 или 15. ♘e4). Недостаточно и 14... a5?! 15. ♘b3! ♖b6 16. ♖:b4 ab 17. a3, и 14... ♘b8?! 15. ♜b1! a5 16. ♘b3 ♖b6 17. ♘:a5! ♖:a5 18. ♖:b4 ♖:b4 19. ♜:b4 b6 20. ♜b3 или 17... ♘d5 18. ♜:b6!! cb (18... ♘:b6? 19. ♜f3) 19. ♖d6+ ♘a7 20. ♖:d5 ed 21. ♘b3 и т.д. Упорнее 14... ♜c6, но и тут после 15. ♜b3 или 15. ♜c1 перед черными неприятные проблемы.

14... ♘d5! При 14... ♘b8 15. ♜b1! b6 белые могли выиграть качество — 16. ♘e4 ♖e7 17. ♘g5 ♘d5 18. ♘f7 или продолжить атаку путем 16. ♖:e6 ♜c6 17. ♜c4 и ♘b3, в обоих случаях сохраняя лучшие перспективы.

15. ♘e4. «Конь, а за ним и слон c1 с большой энергией входят в бой» (Макарычев). Интересно было и 15. ♜b1 ♖b6 16. a4 a5 17. ♖a3! или 15... b6 16. ♘e4 ♖e7 17. a4.

15... ♖b6 (15... ♖e7 16. ♖b2! и ♖:d4) **16. a4 a5.** Единственный

ход: 16...a6? 17.a5 ♖a7 18.♗g5 ♕ge7 19.♞ab1 ♜c6 20.♞fc1 или 16...♙a5? 17.♞b1 ♙b4 18.♙:d5 ♜:d5 19.♜:b4 ♜:e4 20.♗g5!



17.♗d6+! Ход не только эффектный и ошеломляющий, но и объективно сильнее. Не может устроить белых ни 17.♗d2 ♕ge7 18.♙b5 ♕c6 с идеей ♕c3!, ни 17.♗g5 ♕ge7 18.♙b5 ♕c6 19.♙:d8 ♞:d8 20.♞ac1 ♞f8, и у черных достаточная компенсация за качество.

17...♙b8. Плохо 17...cd? 18.♙:d5 ed 19.♜:b6 ♜c7 (19...de 20.♙a3!) 20.♜b5! с угрозой ♗d2 или 19...♕e7 20.e6 (20.♙f4!?) 20...♜c7 (20...♜:e6 21.♗g5!) 21.♜:d4 ♜c4 22.♜d1! и ♗g5.

18.♙:d5 ed 19.♗d2! (Виши было успокоился, но этот ход вновь поверг его в смущение) **19...cd.** Брать коня уже надо: грозит ♙a5, а на 19...♜e6? решает предварительное 20.♞fe1! (но не 20.♙a5? ♞:d6!).

20.♜:b6 de (20...♕e7? 21.ed ♜:d6 22.♜:d6+ ♞:d6 23.♙f4 с выигрышем качества и партии) **21.f4!!** «В стиле Каспарова!» (Ма-

карычев). Именно этот подрыв меня и соблазнил, когда я рассчитывал последствия 14.♜b3. Не достигало цели ни 21.♞fe1 ♕e7 (21...♜d6!? и ♕f6) 22.♞:e5 ♕c6 23.♙f4 ♙a8 24.♞b1 ♞he8!, ни 21.♞ab1 ♕e7 22.♙b5 ♕c6 23.♞b1 ♜c7 и т.д.

21...♕f6! Лучший ответ: Ананд нашел контригру, связанную с движением проходной пешки «d». На 21...e4? выигрывало 22.f5! e3 23.♙e1 и ♗g3+, а моя «информаторная» рекомендация 21...♜d6(?) не годилась из-за 22.♜:a5!

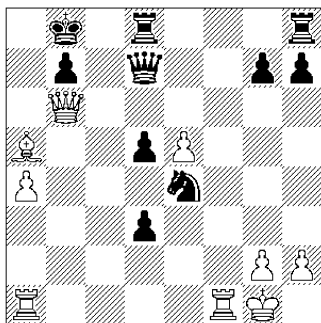
22.fe ♕e4 23.♙a5. К этому ходу я ставил восклицательный знак, не видя перевеса после 23.e6 ♜c6 24.♙f4+ ♙a8 25.♜:a5+ (25.♜:d4 ♜:e6) 25...♜a6 26.♜:a6+ ba 27.♙e5 d3! 28.♞f7 ♕g5! 29.♙:g7 ♕:f7 30.ef ♞hf8=.

Однако заслуживало внимания 23.♙f4!? ♜c6 24.♜:d4! («шаг назад» я недооценил) 24...♜c4 (надо срочно спастись в эндшпиль) 25.e6+ ♙a8 26.♜:c4 dc 27.♞ae1 ♕c5 28.e7 ♞c8 29.♗d6 или 27...♕f6 28.e7 ♞c8 (28...♞de8 29.♗d2! b6 30.♙c3) 29.♙e3! ♞he8 30.♞f5, и от черных еще потребовалась бы точная защита.

Так или иначе, я пытался атаковать и не хотел сразу разменивать ферзей.

23...d3! На 23...♞c8 последовало бы 24.e6! ♜c6 25.♜:d4 ♜:e6 26.♞ab1 с устойчивой инициативой.

Неожиданная реплика соперника выбила меня из колеи. На моих часах оставалось уже лишь 4 минуты, и в дикой спешке я не нашел верного продолжения.



24.e6! Несвоевременный прорыв, ведущий к быстрым упрощениям и ничьей. Надо было отступить ферзем — либо просто 24.♖d4 ♜c8(df8) 25.♚:d3 с минимальным перевесом (Виши пришлось бы добиваться ничьей в унылой позиции), либо 24.♚b4 с опасной угрозой ♕b6 и ♚a5, вынуждающей черных искать точную защиту:

1) 24...♞de8 25.♕b6 d2 (видимо, лучше 25...♞e6!? 26.a5 d2! 27.a6 ba 28.♞:a6 ♚b7 29.♕a7+ ♖a8 30.♚:b7+ ♖:b7 31.♞:e6 ♖:a7 32.♞c6 ♖f2!! 33.♖:f2 ♞f8+ 34.♞f6! gf 35.♖e2 ♞e8 36.♞:f6 ♞:e5+ 37.♖:d2 h5 с чудесным спасением или 26.♚a5 ♞:b6 — см. вариант 2) 26.♚a5! (26.a5 ♞e6!) 26...♞c6 27.♞ab1! ♞hf8! 28.♞fd1! ♞c4! (вместо гиблых «информаторных» вариантов с 28...♖c3? 29.e6 или 28...♞f7? 29.e6! ♚:e6 30.♚a7+ ♖c8 31.♞bc1+! и т.д.) 29.h3!, и белые все-таки сохраняют инициативу;

2) 24...♞c8! 25.♕b6 ♞c6 26.♚a5 ♞:b6 27.♚:b6 d2! (но не «информаторное» 27...♞e8? 28.a5) 28.a5 ♚c7 29.♞ad1 ♞e8, и защищенная конем сильная пешка d2 дает чер-

ным реальные шансы на ничью, или 25...♞c2!? (компьютерная контратака) 26.♚a5 ♚e6! 27.♚a7+ ♖c8 28.♚a8+ ♖d7 29.♚:b7+ ♖e8 30.g3 ♞f8! (можно начать и с 30...d2!) 31.♕e3 d2!= (особенно красив вечный шах после 32.♚:g7 ♞g8 33.♚:h7 ♖g3! 34.♚:c2 ♖f5+ 35.♖h1 ♖g3+).

24...♚d6 25.♚:d6+ ♞:d6 26.e7 ♞f6 27.♞:f6 ♖:f6! (не ослабляя пешечную структуру путем 27...gf?!). **28.♞d1 ♞e8 29.♕b4.** Ничья по предложению белых: после 29...♖c7 30.♞:d3 ♖c6 их преимущество чисто символическое.

Было обидно, что грандиозная идея 13.b4 не принесла победы, но я почувствовал, что нахожусь на творческом подъеме. Сильвио Данаилов: *«Впечатление у всех было очень сильное: оба продемонстрировали шахматы высочайшего уровня! Каспаров после игры был очень хмурый и злой — и быстро ушел, Виши сиял от счастья, он был очень доволен!»*

В 4-м туре я играл белыми с Крамником и после 1.d4 ♖f6 2.c4 e6 3.♖c3 ♕b4 4.♚c2 не смог пробить огнеупорную схему 4...d5 5.cd ♚:d5 — ничья уже на 21-м ходу. Зато на следующий день одолел черными лидера — Адамса, переиграв его в трудной, нервной борьбе в закрытом варианте сицилианки, и наконец-то возглавил гонку: Каспаров — 3,5 из 5, Свидлер и Адамс — по 3, Ананд, Крамник и Топалов — по 2,5.

В 6-м туре Леко устоял против меня в чуть худшем эндшпиле. Кроме того, поменялась пара пре-

следователей: Ананд выиграл у Свидлера, а Крамник — у Адамса.

На финише первого круга мне выпало играть черными с агрессивно настроенным Веселином Топаловым, имевшим в своем багаже непривычные шесть ничьих. С этой партии, состоявшейся после выходного дня, началась одна из самых блистательных победных серий в моей спортивной карьере.

№ 56. Сицилианская защита В80 ТОПАЛОВ — КАСПАРОВ

Линарес 1.03.1999, 7-й тур

1.e4 c5 2.♟f3 d6 3.d4 cd 4.♟:d4 ♟f6 5.♟c3 a6 6.f3. Чтобы сыграть «английскую атаку» без эксцессов наподобие 6.♟e3 ♟g4 (№ 32, 40, 51, 54, 63, 116).

6...e6 (6...♟b6 — № 76) **7.♟e3 b5.** Самая модная линия. В три раза реже применяют 7...♟e7 8.♟d2 ♟c6 9.g4 0-0 (№ 17) и совсем редко — 7...♟bd7 (№ 100 во 2-м томе «МШП»).

8.g4 (8.♟d2 — № 66) **8...h6.** Потом я испытывал и 8...♟fd7!? 9.♟d2 ♟b6 (№ 122).

9.♟d2 ♟bd7 10.0-0-0 ♟b7 11.h4. Самый острый план, к которому белые обратились после того, как было обезврежено 11.♟d3 (№ 41 в томе «Дебютная революция 70-х»).

11...b4. Эту досконально изученную позицию мне довелось играть за оба цвета — и почти со стопроцентным результатом!

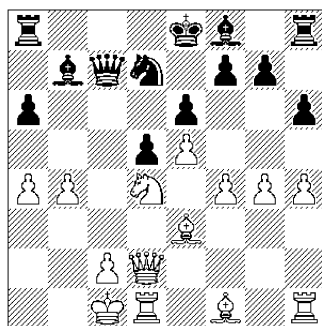
12.♟a4! Хуже 12.♟ce2?! d5 13.♟h3 de 14.g5 hg 15.hg ef! (висит конь!) 16.♟f4 ♟e4 17.♟e1 ♜:h3! и

e6-e5 (Ананд — Любоевич, Буэнос-Айрес 1994) или 12.♟b1?! d5 (№ 58).

12...♟a5!? Теперь уже спорно 12...d5 13.♟h3 с угрозой g4-g5 — так я победил ван Вели (Вейк-ан-Зее 2000) и Войткевича (Рейкьявик(бш) 2000).

13.b3 ♟c5! (смелая жертва пешки с целью использовать ослабление укрытия белого короля)

14.a3 ♟:a4 (14...♜c8!?) **15.ab ♟c7 16.ba d5** (16...♟d7!?) **17.e5 ♟d7 18.f4.** Все эти известные ходы были сделаны довольно быстро.



18...♟b6! А вот и новинка. Встречавшееся 18...a5?! 19.♟b5 (19.ba!? с идеей ♟b5) 19...♟c8 20.ba d4? плохо из-за 21.♜h3! de 22.♜:e3 ♟c5 23.♟d6+ ♟:d6 24.♟:d6.

19.a5?! И этот ход Веселин сделал уверенно и быстро, а зря — следовало вернуть пешку!

Правда, ничего не дает 19.f5 ♟:a4 20.fe ♟c3! 21.ef+ ♟:f7 22.♟d3 ♟:b4 23.♜df1+ ♟g8 (Ананд — Гельфанд, Шеньян(м/3, бш) 2000), но перспективнее было 19.♜h3! (№ 74).

19...♟c4! Только так: в случае 19...♞a4?! 20.c4! dc (20...♞c8 21. ♞h3!) 21.♞c2 мне пришлось бы искать пути к спасению.

20.♞c3. «Но не сразу 20.♠:c4?! ♞:c4. Сейчас черным надо найти верный план контригры, иначе они попросту без пешки» (Макарычев).

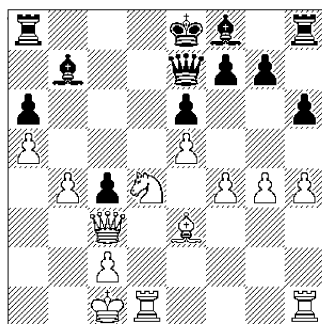
У меня был заготовлен парадоксальный ответ, и я не удержался от искушения сыграть молниеносно.

20...♞e7!? Угроза ♞:b4 важнее развития! Топалов был в шоке: он явно ждал либо 20...♠:b4? 21.♞:b4 ♞:e3 22.♞d3! (хорошо и 22.♞e1 ♞c4:(g4) 23.f5) 22...♞c4 23.♞b3 ♞:a5 (23...♞b8? 24.f5!) 24. ♞c3 ♞c4 25.♠:c4 dc 26.♞:c4 ♞d7 27.♞d1 с инициативой, либо 20... ♞c8 21.♠d2 (грозит ♠e1) 21... ♞d2?! 22.♞:d2 с лишней пешкой (22...♞e7?! 23.♞h3!).

Весь этот вариант мы с Дохойном смотрели минувшим летом, когда готовились к матчу с Шировым, и «нечеловеческий» ход ферзем нам подсказал компьютер. В ту пору, начиная с моего матча-1995 с Анандом (см. № 19), подобные компьютерные новинки только-только входили в практику. А когда аналитические программы стали посильнее, нашелся еще один удивительный ход — 20...♞b8! с неприятной угрозой ♠a8 и ♠:b4, например: 21.♞h3 ♠a8 22.♠:c4 dc 23.♞e2 ♠:b4 24.♠b6! ♞:b6! 25.ab ♠:c3 26.♞:c3 ♠d5 27.f5 ♞:b6 28.♞f4 ♞b5 29.fe fe 30.♞g6 ♞g8, и без пешки белые мечтают лишь о ничьей.

21.♠:c4? Эксперты все как один считали этот размен необходимым, а машина быстро указывает скрытый тактический ресурс 21.♠d2! ♞:d2 (21...♞b8?! уже плохо из-за 22.♠e1 ♠a8?! 23.♞a1!, а на 21...♞c8 есть 22.f5!) 22.♞:d2 ♞:b4 23.♞b1!!, вынуждая 23...♞:b1 (слишком уныло 23...♞:c3+ 24. ♠:c3) 24.♠b5+ ♞:b5 25.♞:b5 ab 26.♞c7 ♠b4+ 27.♠e2 (27.c3 ♠:c3+!) 27...0-0! (ценой слона черные прячут короля и уничтожают пешку «а»; при 27...♠a6?! 28.♞b1 ♠a3 29.♞c6+ ♠e7 30.♞c7+ ♠f8 31.f5 их губит несоординированность сил) 28.♞:b7 ♞ac8 29.♞c1 ♠:a5 30. ♞:b5 ♠c3 с вероятной ничьей.

21...dc. Слон b7 ожил, и некоторый перевес уже на стороне черных.



22.♠d2? «Психологически понятное решение. Топалов предпочитает играть с пешкой за качество в закрытой (что важно) позиции, нежели с хроническим недовесом под прессом двух черных слонов при материальном равенстве. А объективно, наверное, сильнее 22.♞f1 ♞:b4 23.♞:b4

♙:b4 24.f5, на что интересно 24... 0-0!? (24...♙d5 25.♗e2! с идеей ♗f4) 25.fe fe 26.♙f8+ ♙f8 27.♗:e6 ♙e8 с инициативой» (Шипов). Но 28.♙d7! дает белым хорошие шансы на ничью.

22...♙:h1 23.♙:h1 ♖b7 24. ♙d1 ♙e7? Стремясь наконец-то завершить развитие, я упустил из виду возможный острый ответ соперника. После 24...♖d5! (Штоль) с идеей 25.f5 ♙d8 или 25.♖a3 0-0-0 и ♙e7 перевес черных стабилизировался.

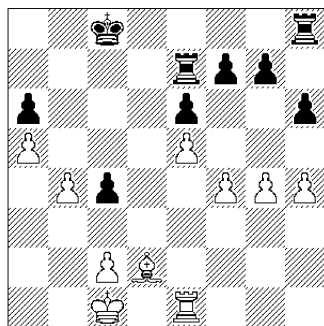
25.♖f3? Отвергнув 25.♖:c4? ♙c8 26.♖b3(d3) 0-0, Веселин тоже не заметил удара 25.f5! ♖d5 26.♗:e6! (в «Информаторе» у меня только 26.fe? fe или 26.♙f4? ♙d8) 26...fe 27.f6, и за недостающую ладью у белых опасная атака: 27... gf 28.ef ♙d6 29.♙:h6 ♖e5 30.♖f3 ♖a1+ (30...♙c8 31.♖b7!) 31.♙d2 ♙b4+ 32.♙e2 ♖e5+ 33.♙f1 ♙a7 34.♙e3! ♙ah7 35.♖a8+ ♙f7 36.♙d7+ ♙e7 37.♙:e7+ ♙:f6 38.♙g5+ ♙g6 39.♖f3 ♙:e7 40.♙:e7 ♙e8 41.h5+ ♙g7 42.♙b4 ♙g8 43.♙g2 с пешкой за качество и видами на ничью.

25...0-0-0! В моем «информаторном» варианте 25...♖:f3(!) 26.♗:f3 0-0-0(?) 27.♙e1! ♙b7 28.♙e4 ♙c8 29.♙b2 белым удавалось создать своеобразную крепость. Однако после 26...♙d8! у них очень тяжелый эндшпиль, так как на 27. ♙e1 появился прорыв 27...c3! 28. ♙:c3 ♙c8 29.♙d2 ♙c4 с угрозами ♙:b4 и g7-g5!

26.♖c6+! ♖:c6 27.♗:c6 ♙d7 28.♗:e7+ ♙:e7. «Теперь у черных ладей нет линий для вторжения, а после ♙b2-c3 может под-

виснуть важная пешка c4» (Шипов). К тому же у слона есть опорные пункты (b6, c5, d6) — как учил в таких случаях Ботвинник, «слон должен быть защищен пешкой». И тем не менее оборона белых остается уязвимой.

29.♙e1. На 29.♙e3 (но не сразу 29.♙b2? ♙d8 и ♙ed7) разумно 29... ♙d7 30.♙e1 (явно хуже 30.♙:d7?! ♙:d7) 30...♙b7 31.♙c5 ♙c6 32.♙d6 g5! с шансами на выигрыш: 33.fg hg 34.h5 f5 35.gf ef 36.♙c5 ♙dh7 или 34.hg ♙h7! с идеей ♙b5, ♙d8-h8 и ♙h2+.



29...h5. Уводя пешку с черного поля и фиксируя белые пешки королевского фланга. Но и здесь гибче было 29...♙b7 30.♙e3 ♙d7, сохраняя ресурс g7-g5 (см. предыдущее примечание).

30.g5 ♙b7. Заслуживало внимания 30...♙b7!? и ♙d8 или немедленное 30...♙d8!? 31.♙e3 (31. ♙e4? ♙ed7 32.♙:c4+ ♙b7) 31...♙d5 32.♙c5 ♙ed7.

31.♙e3 (31.♙e4? ♙d8! и т.д.) **31...♙d7 32.♙c5 ♙c6.** Интересно и 32...c3!? (одна из идей этого эндшпиля), хотя после 33.♙e3

♖hd8 34.♙d6 ♜c8 35.♞e4 черным тоже нелегко прорваться (35...f6 36.g6).

33.♙d6 f6 34.gf7 «Серьезная стратегическая ошибка, вероятно, вызванная цейтнотом... черных и, как следствие, желанием Веселина поиграть на желырыш» (Шипов). Вскрытие линии «g» оборачивается бумерангом, но и указанное в «Информаторе» 34.g6 ♜h6 35.♞g1 c3(!) 36.♞g3 ♔d5 37.♞:c3 ♞:g6 38.♞c5+ ♔e4 «с неясной игрой» оставляло мне шансы на успех: 39.♞c6 ♞a7 40.ef gf 41.♙c5 ♞a8 42.♞:e6+ ♔:f4 43.♙d4 ♔g4 44.♞:f6 ♞gg8! 45.c4 (45.♙f2? ♞af8!) 45...♔:h4 и т.д. Поэтому правильно было терпеливое 34.♞f1!

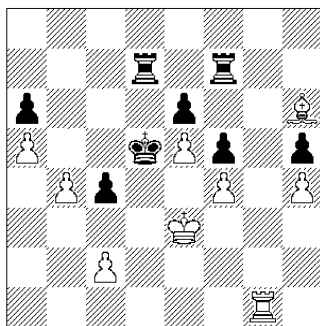
34...gf 35.♞g1 f5! 36.♙d2 ♔d5? Ответная поправка. Решал немедленный перехват линии «g»: 36...♞dd8! (строже «информаторного» 36...♞hh7 и ♞hg7) 37.♔e3 ♞hg8 38.♞g5 ♔d5 39.c3 ♔c6! и ♔b5-a4-b3.

37.♔e3? Помешать моему плану могло 37.♔c3! с идеей 37...♞hh7 38.♞g8! или 37...♞dd8 38.♙e7! Теперь же крепость белых разрушается.

37...♞hh7 (с угрозой ♞hg7; хорошо и 37...c3!? 38.♙d3 ♞dd8! и ♞hg8 или 38.♔f3 ♞c8! и ♞dd8-g8)

38.♙f8!? Пытаясь сбить меня с толку. Недостаточно 38.c3 ♞hg7 39.♞g5 ♔c6 40.♔e2 ♔b5 41.♙f8 ♞gf7! и ♔a4-b3 или 38.♞d1+ ♔c6 39.♞g1 (39.♙d4? ♞hg7-+) 39...♞hg7 40.♞g5 ♞:g5!? (помимо 40...♔b5 или 40...c3) 41.fg f4+! и т.д.

38...♞hf7 (38...c3!?) **39.♙h6.** Если 39.♙d6, то 39...♞g7!



39...♞h7. «Для выигрыша времени в цейтноте. В спокойной ситуации могло последовать 39...c3! 40.♙d3 ♞c7 с угрозой ♞c4» (Шипов). Или 40...♞h7!? 41.♙f8 ♞c7-+. Это было гораздо сильнее, чем приведенное мной в «Информаторе» 39...♔c6(!) 40.♞g6 ♞de7.

40.♞g6? Избегая 40.♙f8 ♞hf7 41.♙h6 c3! (см. выше). По Шипову, «под флажок можно было положить соперника на 40.♞g8!? ♞:h6?? 41.♞c8 с матом, но после нормального 40...♞b7! 41.♞c8 ♞hc7 белым плохо». Например: 42.♞a8 ♞:b4 43.♞d8+ (43.♞:a6 ♞d7!) 43...♔c6 44.♞d6+ ♔b7 45.♞:e6 ♞b2 и далее 46.♙f8 ♞c8! 47.♞e7+ (47.♙g7 ♞c6!) 47...♔a8 48.♞f7 ♞:c2 или 46.♙d2 c3+ 47.♙d3 ♞b1! 48.♙f8 ♞d1+ 49.♔e3 ♞c4 50.♞b6+ ♔c7 с решающими угрозами (51.e6 ♞c6!).

40...♞b7?! Это не упускает выигрыша, однако сразу решало 40...♞h8! или 40...♞d8!, отрезая слона от ферзевого фланга и приступая к сбору урожая.

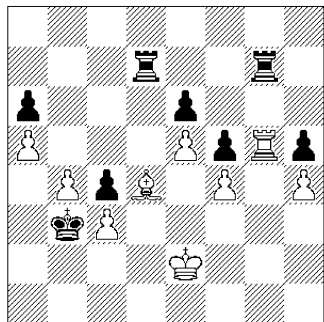
41.♙f8 ♞hf7 42.♙d6. Безнадежно 42.♞f6? ♞:f6 43.ef e5 (грозит e5-e4) 44.♙e7 ef+ 45.♔:f4 ♔e6 46.♔g5 ♞b8.

42...♙g7 (в итоге я получил-таки искому позицию) **43.♙g5 ♜bf7** (43...c3!?) **44.c3**. «Открывает пункты d3 и b3 для черных фигур, но другого не было: 44.♙b8 ♜:g5 45.fg (45.hg h4) 45...f4+ 46.♙f3 ♙d4» (Шипов). Последний ход ошибочен из-за внезапного 47.b5! ♜b7 48.♙d6 ♜:b5 49.g6! Верно 46... ♜b7 47.♙d6 c3!, загоняя белых в цугцванг: плохо и 48.♙:f4 ♜f7+, и 48.♙f2 f3!

Тут я перевел дух и задумался. Ясно, что белые почти неподвижны (на ♜:h5? всегда есть ♜h7). Значит, должно решать вторжение короля по маршруту ♙c6-b5-a4-b3.

44...♙c6! 45.♙f3 (нет 45. ♙d4? из-за 45...♜:g5 46.fg f4) **45... ♙b5 46.♙c5**. На 46.♜:h5? ♜h7! 47.♜:h7 ♜:h7 48.♙g3 годится и 48... ♙a4, и возврат 48...♙c6 и ♙d5-e4.

46...♙a4 47.♙d4 ♜d7 48. ♙e3 (а здесь на 48.♜:h5? выигрывает уже не только 48...♜h7, но и громоподобное 48...♜:d4! 49.cd c3) **48...♙b3 49.♙e2**. Топалов уверенно «стоит на месте». Во всяком случае, выглядел он в эти минуты невозмутимым.



В надвигающемся втором цейтноте я попытался рассчитывать разные варианты и нигде не видел ясного выигрыша. Из прессы: «На мониторе крупно показывали лицо Гарри, искаженное гримасой дикого напряжения. Чемпион то и дело характерно качал головой и бросал тяжелые взгляды на соперника. Потом он с отвращением отворачивался от доски и вновь качал головой... И вдруг один за другим последовали два поразительных размена».

49...♜:g5! На самом деле происходило 49...♜:d4!! 50.♜:g7 (при 50. cd уже не надо бить на g5 — решает 50...♜c7!) 50...♙:c3, и ввиду угрозы ♙b2(b3) и c4-c3 у белых безнадёжный ладейный эндшпиль. Выигрывало и 49...♙c2 50. ♙e3 ♜:g5! 51.fg, но здесь не «информаторное» 51...f4+(?) 52.♙:f4 (52.♙e4(?)) ♜f7 53.♙f3 ♙d3—+ 52... ♜:d4+ 53.cd ♙d3 54.g6 c3 55.g7 c2 из-за 56.♙g5!!= (вместо простодушного 56.g8♙? c1♙+), а выжидательное 51...♜d8!, и белых губит цугцванг: 52.♙f3(f2) ♙d3, или 52. ♙e2 f4, или 52.♙b6 ♜d3+ и ♙:c3.

50.fg ♜:d4? Никто, включая соперников, не понял всю серьёзность этой ошибки, хотя Шипов отметил: «Куда быстрее вело к цели 50...f4! 51.b5 (51.♙f2?! ♜:d4! — Г.К.) 51...ab 52.a6 b4 53.a7 ♜d8, но вновь в игру вмешался цейтнот».

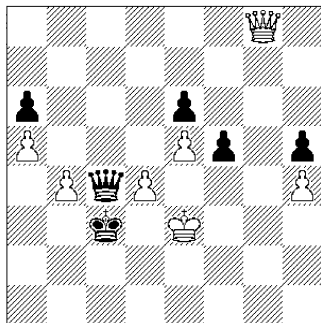
51.cd c3 52.g6 c2 53.g7 c1♙ 54.g8♙. В форсированно возникшем ферзевом эндшпиле у белых лишняя пешка, однако черные начинают шаховать первыми и прочно владеют инициа-

тивной. Но вот достаточно ли ее для победы?

54...♚c4+ 55.♔e3. Верный ход: рекомендованное мной в «Информаторе» 55.♔f3(?) ♚f1+ 56.♔e3 (с идеей 56...f4+? 57.♔e4 f3 58.♚g3!=) плохо из-за 56...♚e1+! 57.♔f3 ♚e4+ 58.♔f2 (58.♔g3? f4+ Шипов) 58...♚:d4+, продолжая отбирать пешки.

55...♔c3. Прodelав сложный обходной маршрут, мой король незаметно «подкрался сзади» и вместе с ферзем создал угрозы неприятельскому королю. Белым трудно найти приемлемую защиту: их слабые пешки мешают собственному ферзю давать шахи. Матовой конструкции я еще не видел, но почувствовал близость развязки и заволновался.

Из прессы: «С Гарри в это время творилось что-то странное. Зал замер в испуге. Даже ироничный пресс-центр не делал своих традиционных замечаний по поводу «театра Каспарова»: чемпион откинулся в кресле, потом вдруг хлопнул себя по голове и выбежал за кулисы». А Веселин продолжал хранить ледяное спокойствие...



56.♚d8? Никем не замеченная последняя ошибка! Штоль привел «проигрывающее» 56.b5(!) ab (не лучше 56...♚:d4+ 57.♔f3 ♚d5+ 58.♔f2 ab 59.♚c8+ и 60.a6!) 57. a6 ♚:d4+ 58.♔f3(?) ♚d5+(?), «и черные берут на e5 с шахом». На самом деле после 59.♔g3 ♚:e5+ 60.♔f2 белых спасает проходная «а». Правда, решало 58...f4! Поэтому правильно 58.♔e2! с идеей 58...♚:e5+ 59.♔f2(f1) или 58...♚c4+ 59.♔e1! ♚:h4+ 60.♔f1 ♚c4+ 61.♔e1 ♚e4+ 62.♔f2!

Не видно выигрыша за черных и после 57...b4 (вместо 57...♚:d4+) 58.a7 ♚:d4+ 59.♔e2 ♚:a7 60.♚:e6 b3 61.♚c6+ ♔b4 62.e6 b2 63.♚d6+ с градом шахов.

Однако Топалов даже не думал над спасительным 56.b5, а сделал пока «солидный» ход ферзем, всем своим видом демонстрируя веру в прочность позиции белых.

56...♚d3+ 57.♔f4. Или 57.♔f2 f4 (Шипов) 58.♚g5 ♚:d4+ с решающей атакой, ибо черный король укрыт от контршахов: 59.♔e2 ♚d2+ 60.♔f1 ♚e3, и белые в цугцванге (Штоль).

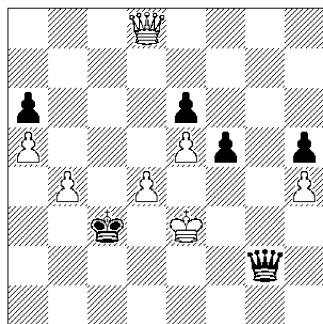
57...♚d2+! (выигрывало и 57...♔d2!?) 58.♔g5 f4 с последующим f4-f3, однако при этом белый король выбирался из клетки) **58.♔f3 ♚d1+.** Жестче сразу 58...f4! 59.♚c8+ ♔b2 60.♚c4 ♚e3+ 61.♔g2 ♚g3+ 62.♔h1 ♚:h4+, но мне не хотелось удалять своего короля.

59.♔e3. Допуская красочный финал. К тому же вело 59.♔f4 ♚g4+ 60.♔e3 ♚g3+ 61.♔e2 ♚g2+. А на 59.♔f2 последовало бы 59...f4!, например:

1) 60.♚c8+ ♔d2 61.♚a6 (61.♚e6 ♚e2+ 62.♔g1 f3, матуя) 61... ♚e1+ 62.♔g2 ♚g3+ 63.♔h1 (63.♔f1 f3!) 63...♚h4+ 64.♔g2 ♚g3+ 65.♔h1 f3 66.♚f1 ♚e1! 67.♔g1 h4 68.a6 f2+ 69.♔g2 h3+!;

2) 60.♚g5 ♚d4+ 61.♔e2 (61.♔f1 f3!) 61...♚d2+ 62.♔f1 ♚e3, выигрывая так же, как и в примечании к 57-му ходу белых.

59...♚g1+ 60.♔e2 (на 60.♔f3 матовало 60...♚f1+ 61.♔e3 f4+ 62.♔e4 ♔d2! или 61.♔g3 f4+ 62.♔h2 ♚e2+ 63.♔h1 f3) **60...♚g2+ 61.♔e3**. Не 61.♔e1 ♔d3.



61...f4+! Только тут Топалов прозрел, изменился в лице и отпрянул: после 62.♔f4 ♔d3 получается эффектейший мат в центре доски! Белые сдались. «Фантастический рейд черного короля!» (Макарычев).

Впечатляющая победа принесла мне отличное настроение и уверенное лидерство после первого круга: Каспаров — 5 из 7, Крамник и Ананд — по 4.

В следующем туре, без передышки, удалось неплохо выиграть черными у Свидлера в сици-

лианке с 4.♚d4. Четыре победы в восьми партиях только черным цветом — такого у меня еще никогда не было! Отрыв от преследователей вырос до полутора очков.

Назавтра я встречался с Василием Иванчуком, игравшим черными третий раз подряд. Редкий случай, когда в двухкруговом турнире не стали менять местами туры в конце первого круга, чтобы избежать этой ситуации: Иванчук заявил, что готов играть трижды подряд одним цветом! И в 7-м туре он одолел Свидлера, а в 8-м упустил выигрыш против Ананда, из-за чего страшно расстроился. Но мне, независимо от душевного состояния партнера, очень хотелось наконец-то открыть счет победам белыми.

№ 57. Прин. ферзевый гамбит D27 КАСПАРОВ — ИВАНЧУК

Линарес 3.03.1999, 9-й тур

1.d4 d5 2.c4 dc. Обычная тактика Иванчука: он то и дело применял не «свои» дебюты, а те, что недавно встречались у соперника, и заготавливал какую-нибудь новинку. Поэтому выбор Василия меня не очень удивил.

3.♔f3. Поразмыслив, я отверг 3.e4, как играл в 3-м туре против Ананда (№ 55), и решил испытать новую идею в классической схеме, встретившейся в другой недавней партии с Анандом (Вейк-ан-Зее 1999).

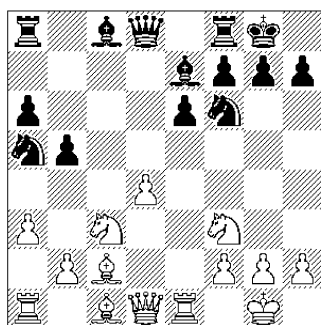
3...e6 4.e3 c5 5.♔c4 a6 6.0-0 ♔f6 7.♔b3 ♔c6 (7...b5 — № 46) **8.♔c3 cd 9.ed ♔e7 10.♔e1.**

Вскоре вошло в моду и 10.♔g5 0-0 11.♖d2 ♘a5 12.♙c2 b5 (Крамник — Ананд, Дортмунд 2001; Леон(м/3, бш) 2002).

10...0-0 11.a3. Главная линия. В Вейк-ан-Зее я избрал против Виши 11.♙f4 ♘a5 12.♙c2, но после 12...b5 13.d5 ed 14.♖d3 ♘c6 15.♙c7 ♖d7 16.♘e5 ♘:e5 17.♙:e5 g6 ничего не достиг. А на 12.d5 ♘:b3 13.♖:b3 есть и жертва ферзя 13...♘:d5 14.♙ad1 ♘:f4! 15.♙:d8 ♙:d8 (№ 124), и 13...ed 14.♙ad1 ♙e6 15.♖:b7 ♙d6 (Fritz X3D — Каспаров, Нью-Йорк(м/4) 2003) или 15...♙e8.

11...♘a5. Василий сыграл так без колебаний в расчете на 12.♙a2 b5=. Надежнее 11...b5!? 12.d5 ed 13.♘:d5 ♘:d5 14.♙:d5 ♙b7, и перевес белых слишком мал (пример: Альтерман — Ананд, Белград 13.01.1999). Именно поэтому в 3-м туре я отказался от 3.♘f3.

12.♙c2! b5.



13.d5! Вместо известного 13.♖d3 ♙b7 14.♔g5 g6= (И.Соколов — К.Хансен, Мальмё 1998) — немедленный прорыв! По выражению лица партнера я увидел,

что ему это совсем не понравилось.

13...♘c4. Столкнувшись с сюрпризом, Иванчук решил централизовать коня и не связываться в опасные варианты с 13...ed 14.♔g5 ♙e6 15.♖d3 g6 16.♘d4 ♖b6 17.♙e2! или 13...♘:d5 14.♘:d5 ed 15.♖d3 g6 (15...f5 16.a4!) 16.♙h6, и если 16...♙e8?, то 17.♖c3 f6 18.♘h4! (грозит ♘:g6) 18...♙f7 19.♖g3+— (П.Х.Нильсен — Бенцен, Дания 1999).

Но, как потом выяснилось, сильнее 13...♙e8! 14.♔g5 ♘:d5 (не точно 14...h6?! 15.♙h4 ♘:d5 16.♘:d5 ed 17.♖d3 g6 18.♖e3 ♙e6 19.♖:h6 ♙:h4 20.♙g6! ♖f6 21.♖h7+ ♙f8 22.♘:h4 с грозной атакой, Крамник — Ананд, Дос-Эрманас 9.04.1999) 15.♘:d5 ed 16.♙:e7 ♙:e7 17.♙:e7 ♖:e7, хотя и здесь после 18.a4! ♙b7 19.ab ab 20.♖d3 g6 21.♖:b5 белые сохраняют небольшой плюс (из-за чего и выросли акции 11...b5!?).

14.♖d3! (создавая черным проблемы) **14...♙e8!** На подобную роскошь уже нет времени! А тем более на 14...ed? 15.♙:e7! или 14...♘b6? 15.♘e5! с угрозой ♘c6(g4), что еще жестче «информаторного» 15.♘g5. Необходимо было 14...g6 15.♘d4 (Макарычев) 15...♙b7! 16.de ♖b6! с контригрой или 15.a4! ♘:d5 16.♘:d5 ed 17.♙h6 ♘:b2 18.♖e2 ♙f6 19.♙:f8 ♙:f8 20.ab ♘c4 21.♙a2 a5 с пешкой за качество и возможностью упорного сопротивления.

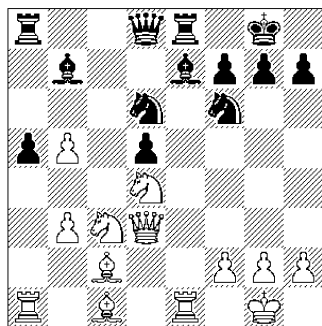
15.a4! Теперь этот подрыв особенно силен. С виду заманчивое 15.♘g5? парировалось путем

15...ed! 16.♘:h7 g6 17.♘:f6+ ♔:f6 18.♚:e8+ ♚:e8 19.♘:d5 ♚:e1+ 20.♚:f1 ♚:f1+ 21.♚:f1 ♔:b2= (возможно, на это Василий и рассчитывал).

15...ed (к потере пешки вело 15...♔d7 16.ab ab 17.♚:a8 ♚:a8 18.de ♔:e6 19.♘:b5) **16.ab a5**. «Пытаясь склеить треснувший фланг, однако пешка b5 сделает всю погоду» (Макарычев). Выбор был небогат: при 16...♔b7?! 17.b3 черным пришлось бы отдать фигуру.

17.b3 (поспешно 17.♔g5?! ♘:b2 18.♚d4 ♔b7!) **17...♔d6 18.♔d4**. Препятствуя ходу ♔f5. Слабее 18.♘:d5?! ♔f5 19.♘:e7+ ♚:e7 20.♚d1 ♔:c2 21.♚:c2 ♚:e1+ 22.♘:e1 ♘:b5. Но хорошо было 18.♚e5!? g6 (18...♔b7? 19.♘:d5) 19.♔b2.

18...♔b7. Выпад 18...♔de4? не проходил из-за 19.♘c6!



Психологически тяжелый для меня момент. Потратив целый час на всевозможные расчеты, я так и не нашел прямого выигрыша: везде находилась какая-нибудь защита. Пришлось переводить борьбу в позиционное русло.

19.f3! Стреноживая черных коней. План белых — разменять

все тяжелые фигуры: в легкофигурном окончании черным будет труднее защищать слабую пешку a5, усилится роль проходной пешки b5 и угроза ♘c6. В случае 19.♘c6 ♔:c6 20.bc ♔de4! терялась пешка c6: 21.♘:e4 de 22.♚:d8 (22.♚c4 ♔b4!) 22...♚:a8 23.♔b2 ♚c8 24.♔:e4 ♔b4 или 21.♘:d5 ♚:d5 22.♚:d5 ♘:d5 23.♚:e4 (23.♔:e4?! ♔b4) 23...♔b4! (но не 23...♔f6? 24.♚:a5!).

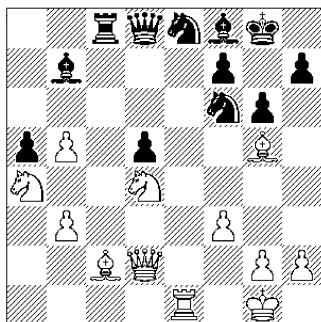
Неясно, насколько весом перевес белых и при 19.♔b2!? ♚c8 20.♘c6 ♔:c6 21.bc ♔de4 22.♘:d5 ♚:d5 23.♚:d5 ♘:d5 24.♔:e4 ♔b4 25.♔f5! ♔:e1! 26.♔:c8 ♚:c8 27.♚:e1 f6 с шансами на ничью.

19...♚c8 20.♔a4! Не сразу 20.♔g5? из-за тактического удара 20...♔de4! 21.fe de, и черные перехватывают инициативу: 22.♚e3 ♘g4 23.♔:e7 ♚:e7 24.♚d2 ♚c7! или 22.♚d2 ♔b4 23.♚e3 h6! (вместо «информаторного» 23...♚:c3? 24.♚:c3 или 23...♚c7? 24.♔:f6) 24.♔:f6 ♚:f6 25.♚d1 ♚b6!? с опасными угрозами.

20...♔f8 (упорнее было 20...g6 с идеей 21.♔g5 ♘h5 или 21.♔b2 ♔d7) **21.♔g5 g6 22.♚d2!** Прицеливаясь к пешке a5 и мешая h7-h6. Все фигуры белых расположены идеально.

22...♚:e1+ 23.♚:e1 ♔de8!? Очередная ловушка: Иванчук открывает дорогу слону f8, не спеша с 23...♔g7. Попытка 23...h6? 24.♔:h6 ♔:h6 25.♚:h6 ♘:b5 не проходила из-за 26.♔e6! fe 27.♚:g6+ ♔h8 (27...♔f8 28.♚:e6 ♚c6 29.♘c5!+—) 28.♚h6+! (28.♚:e6? ♚:c2=) 28...♔g8 29.♚:e6 ♚f8 (уже безнадежно 29...♚:c2 30.♚:f6 ♚c1+

31. ♖f2 ♜c2+ 32. ♗g3 ♜c7+ 33. f4!) 30. ♜g6+ ♜g7 31. ♜:f6 с двумя лишними пешками.



24. ♜e2! Неосторожное 24. ♜:e8? ♜:e8 25. ♗:f6 приводило к ничьей повторением ходов: 25... ♗b4! 26. ♜c1 (с треском проигрывает 26. ♜f2? ♗e1 27. ♜f1 ♜e3+ 28. ♗h1 ♗h4! 29. ♗:h4 ♜:d4 30. ♗f2 ♜d2 31. ♗c5 d4! и т.д.) 26... ♗a3! 27. ♜d2 ♗b4!

24... ♗b4 25. ♜e3 ♜c7 (черные всё защитили, но не исправили хронические дефекты своей позиции) **26. ♗d3 ♜e7 27. ♜c1 ♜:e2 28. ♗:e2 ♜e7!** Ускоряя желанный для белых размен ферзей. Все-таки при 28... ♗d6(e7) положение оставалось более неопределенным.

29. ♜e3! ♜:e3+. Отступление 29... ♜c7(d7) было защитой, может быть, и более упорной, но столь же малопривлекательной: после 30. b6 и ♗b5 или 30. g3 и ♗f1 белые сохраняли большое преимущество и рано или поздно все равно вынуждали размен ферзей.

30. ♗:e3 ♗d7 (не лучше 30... ♗f8 31. ♗c2!) **31. ♗c6!** Не совсем

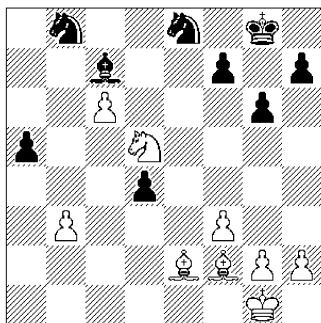
ясным выглядело 31. b6 ♗f8 32. ♗b5 ♗e5 (32... ♗b8?! 33. ♗c2 ♗d6 34. ♗d2!) 33. ♗c2 ♗d6.

31... ♗:c6 (выбора нет) **32. bc ♗b8?** Просмотр в наступающем цейтноте. Не годилось и 32... ♗e5? ввиду 33. ♗b6 (грозит c6-c7) 33... ♗d6 34. f4 ♗:c6 35. ♗b5!

Затягивало борьбу только 32... ♗f8 33. ♗c5! (вынуждая переход в окончание «два слона против двух коней») 33... ♗:c5 (слабо 33... ♗e6? 34. ♗:e6 fe 35. ♗b6 или 33... ♗c7? 34. ♗a6 ♗d6 35. ♗b6+-) 34. ♗:c5 ♗e6 35. ♗a3! (сложнее путь к цели при 35. ♗b6 ♗f8 36. ♗:a5 ♗e7) 35... ♗d4 36. ♗f2 f5 (не 36... ♗:c6? 37. ♗b5 или 36... ♗:b3? 37. ♗e3) 37. ♗b2 ♗:e2 (37... ♗:b3 38. ♗e5! a4 39. ♗d1 и c6-c7) 38. ♗:e2 ♗f7 39. ♗d3, и спасения нет.

33. ♗b6! (33. ♗b5 ♗c7!) **33... ♗d6** (приходится: 33... ♗:c6? 34. ♗b5+-) **34. ♗c3 ♗c7 35. ♗f2?** Досадный цейтнотный ляп. Сразу выигрывало 35. ♗c5! d4 36. ♗d5, ибо нет 36... ♗:c6? ввиду 37. ♗b5. Это был бы действительно позиционный шедевр!

35... d4 36. ♗d5. Внезапно ситуация осложнилась.



Казалось бы, и здесь нельзя 36... ♘:с6 из-за 37. ♖b5, однако у черных появился тактический трюк 37... ♖b4! 38. ♘:b4 ♘d6. Это ставило выигрыш белых под сомнение, например: 39. ♘d5 ♘:b5 40. ♘:c7 ♘:c7 41. ♖:d4 ♘d5 42. ♖f2! ♖g7! 43. ♖e1 ♖f6! (43... ♖b4? 44. ♖c3+! ♖f8 45. ♖:b4 ab 46. ♖f2+—) 44. ♖:a5 ♖e5 45. ♖f2 ♖d4 46. g4 ♖d3, спасаясь за счет активизации короля.

Лучше 39. ♖d3!? ab 40. ♖:d4 ♘c8 (40... ♖b7?! 41. ♖e4!) 41. ♖f2 (мое «информаторное» 41. ♖c5 ♖b6 42. ♖:b6 ♘:b6 43. ♖f2 неясно из-за 43... ♘d5) или 39. ♖d7!? ab 40. ♖:d4 ♖b7 41. ♖c6 ♘d8 42. ♖d5 ♖d6 43. ♖f2 с устойчивым перевесом (два слона, слабая пешка b4), которого, правда, может и не хватить для победы.

Но Иванчук был уже настолько деморализован, что не заметил хода 37... ♖b4! Черные сдались.

Юрий Разуваев: «Как и в первом круге, Василий сдался, не используя до конца всех шансов. Надо признать, что возрождение стиля десятилетней давности вызывает у соперников Каспарова чувство обреченности».

Это была моя последняя победа в «классике» над Иванчуком (четыре ничьи в 2001–2003 годах зафиксировали окончательный счет наших встреч: +10–4=19). Забавно, что сразу после партии Василий сказал своему секунданту, что теперь надо будет как следует подготовиться к поединку с «лидером турнира» Крамником. «А как же Каспаров?» — удивились стоявшие рядом. «Каспаров игра-

ет тут вне конкурса!» — пояснил Иванчук, имея в виду положение лидеров: Каспаров — 7 из 9, Крамник — 5,5, Ананд — 5.

Перед 10-м туром был выходной день. Мне предстояло играть с Виши Анандом, и мы оба тоже основательно готовились к принципиальной схватке, проходившей на фоне начавшихся переговоров с Коком о нашем осеннем матче за мировую корону.

Юрий Васильев: «Лагерь Виши пополнился новыми волонтерами: прибыл гроссмейстер Сан Сегундо, и вместе с Элизбаром Убилавой они 15 часов изучали критическую позицию актуальнейшего варианта сицилианки. Но и Каспаров с Дохояном смотрели именно этот вариант...»

Сергей Шипов: «Ключевой момент второй половины турнира. Кто бы ни стал первым в итоговой таблице, личная встреча двух “первых ракеток” мира имела большое психологическое и даже политическое значение. Отрыв чемпиона мира от конкурентов был велик, но, проиграв он эту партию, даже 1-е место в турнире не позволило бы ему прекратить модные ныне рассуждения о многовластии на шахматном Олимпе».

№ 58. Сицилианская защита В80 АНАНД – КАСПАРОВ

Линарес 5.03.1999, 10-й тур

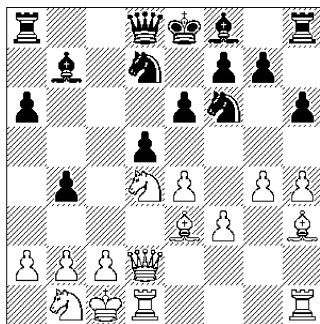
1.e4 c5 2.♗f3 d6 3.d4 cd 4. ♘:d4 ♗f6 5. ♘c3 a6 6.f3. Никаких 6. ♖e3 ♗g4 (№ 32, 40, 51, 54, 63, 116) или 6...e5 (№ 45, 93). Ананд явно затягивает меня в

главные варианты, и я принимаю вызов!

6...e6 (6...♖b6 — № 76) **7.♙e3 b5 8.g4 h6 9.♗d2 ♘bd7 10.0-0 ♙b7 11.h4 b4 12.♘b1?** Правильно **12.♘a4!** (№ 54, 74). Но и у «аморального» отступления на b1, применявшегося Иванчуком, Анандом и Лeko, есть какое-то оправдание: конь закрывает короля от атак по линии «а», и белые надеются быстро прорваться на королевском фланге и в центре.

12...d5! Классический контрудар по центру. Слабее **12...♗a5?!** (Ананд — Гельфанд, Хайфа (бш) 1998) ввиду **13.♗g1!** с угрозой **g4-g5** (Штоль).

13.♙h3.



13...g5! Тоже типичная сицилианская жертва пешки, в данной позиции впервые испытанная в партии 3-го тура Лeko — Топалов. Прежнее **13...♘e5?!** **14.g5 ♘fd7** (Иванчук — ван Вели, Вейк-ан-Зее 1996; Ананд — Топалов, Тилбург 1998) не нравилось мне из-за **15.♙e6! fe 16.♘e6 ♗a5 17.gh gh 18.ed** с сильной атакой.

14.hg hg 15.ed ♘d5 16.♙g5 ♗b6! Неприятный сюрприз для бригады Ананда, ожидавшей **16...♗a5 17.♙g2 ♗h1 18.♙h1! ♗a2** (18...♙g7?! **19.♗h7**) **19.♗h8** с острой игрой, как было у Лeko с Топаловым. На **13...g5!** и **16...♗b6!** я набрел еще перед Вейк-ан-Зее, а перед Линаресом мы с Дохойном внимательно изучили эту линию на тренировочном сборе в Подольске и проанализировали ее... до 25-го хода!

17.♙g2 (после 30-минутного раздумья) **17...♗h1 18.♙h1.** Теперь на **18.♗h1?!** есть **18...♙g7! 19.♗d1** (19.♘b3? **a5!**) **19...♗c8** с инициативой у черных.

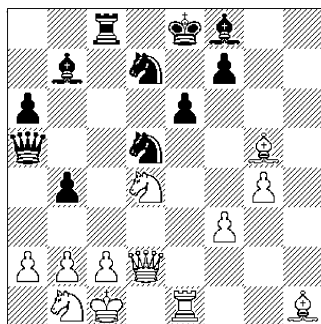
18...♗c8! Продолжая усиливаться. Удивительная картина: лишняя пешка белых не имеет значения, а доминанция черных фигур может сказаться! Всё держится на тактике: если белые не дают мат после прорыва в центре, то их позиция начинает разваливаться.

19.♗e1! И напрашивающийся, и единственный ход (гибельно **19.♗h2? ♙g7** или **19.f4? ♘c3!**). Здесь я впервые минут пятьдесят подумал — лишь с целью убедить Ананда в том, что этот вариант исследован мной не очень досконально.

19...♗a5!! Парадоксальный и психологически трудный ход: ведь только что ферзь пошел на b6, а главное — страшно оставлять без защиты пункт e6! В докомпьютерную эпоху такие ходы даже не рассматривали... Однако на **19...♙g7?!**, **19...♗c4?!** или **19...♘f6** мог-

по последовать 20. ♖f5!, а если 19... ♘c5 20. f4 ♗g7, то не 21. ♘f5? (Мастровасилис — Лутц, Корфу 13. 10.1999) 21...b3!, а 21. ♘e6! fe 22. ♗:d5 ♗:d5 23. ♖:d5 ♗f7 24. ♖f3! b3! 25. f5!, и анализ показывает, что белые удерживают равновесие.

Вместо этого черные угрожают путем ♖a2 и ♘c5 создать большие проблемы белому королю. И Виши вновь погрузился в раздумья. Обычно невозмутимый, на сей раз он заметно нервничал и был явно недоволен своей позицией.



20. f4!? «Лучшая защита для белых — нападение! Вряд ли стоило спасать пешку стандартным для такого расположения ферзей ходом 20. a3» (Шипов). И впрямь, на это могло последовать как 20... ♖b6 (указано мной в «Информаторе») 21. ab ♗:b4 22. c3 ♗c5 23. ♘f5 (Штоль) 23... ♗f8! или 21... ♘b4 22. ♘c3 ♗g7 23. ♗e3 ♖a5! с отличной игрой, так и 20... ♘c5!? 21. f4 ♖b6 22. ab (22. a4? b3!) 22... ♖:b4 23. ♖:b4 ♘d3+! или 23. c3 ♖c4(a4), и белые вынуждены бороться лишь за уравнение.

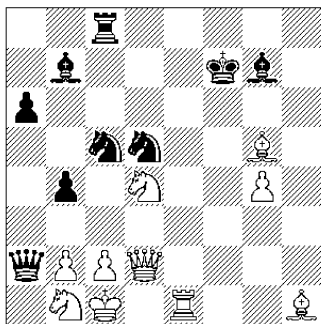
20... ♖a2 21. f5 ♘c5. Сыграно по анализу и в итоге дало убийственный эффект, но...

«С точки зрения игры на победу, заслуживало внимания 21... e5, так как после 22. ♖h2 ♖c4 удар на e5 опасен только для белых» (Шипов). Правда, здесь не совсем ясно продолжение 23. ♗:d5 ♗:d5 (23... ♖:d5 24. ♘e6!) 24. ♗:e5+ ♘:e5 25. ♖:e5+ ♘d7 26. ♘d2 ♖c5 27. ♘e4 ♗:e4 28. ♖:e4 с пешкой за качество и контригрой против открытого черного короля, дающей практические шансы на ничью.

22. fe ♗g7! В случае 22... fe 23. ♖h2! черным пришлось бы спасаться единственными ходами: 23... ♘d3+ 24. ♘d2 ♘:e1 25. ♖h5+ ♘d7 26. ♖f7+ ♘d6 (26... ♗e7? 27. ♖:e6+ ♘c7 28. ♗:e7 ♘b8 29. ♖:e1 ♘:e7 30. ♖e5+ ♗c7 31. ♘e6 ♘d5 32. ♗e4!+—) 27. ♖:b7 (27... ♖:e6+ ♘c7 28. ♗f4+ ♘d8=) 27... ♖c4! (но не «информаторное» 27... ♗c7(!) 28. ♖b8 ♗g7(?) 29. ♗d8!+—) 28. ♗:e1 ♖:d4 29. ♖:c8 ♖gl+, и белому королю не уйти от шахов.

Не помню, как долго думал Ананд после 22... ♗g7, однако врезалось в память, что он был шокирован этим ходом.

23. ef+ (23. ♗:d5? ♖:d5—) 23... ♘:f7. «Гарри проводит неожиданный и парадоксальный план, не препятствуя белым вскрывать линии вокруг черного монарха. Такая стратегия была признана ошибочной еще в середине 19-го века, но тут начался сеанс современной шахматной магии» (Разуваев).



24. ♖:d5+? Ананд уже догадался, что эта позиция стояла на доске у меня дома. Под давлением угроз черных он запаниковал и не нашел единственного, далеко не очевидного пути к ничьей — 24. ♜f2+! ♖g8 25. ♜f5! (финал моего анализа) 25... ♗:d4 26. ♜g6+ ♗g7 27. ♜e8+ ♜:e8 28. ♜:e8+ ♖h7 (28... ♗f8? 29. ♗h6) 29. ♜h5+ с вечным шахом или 25... ♜c4 26. ♗e4 (не «информаторное» 26. ♜d1(!) из-за 26... ♗:d4! 27. ♗c3! ♗:c3! 28. ♗b7 ♗b7 29. ♜bc ♗g7 30. ♜d7 ♜c7) 26... ♜:d4 27. ♜h7+ ♖f8 28. ♗:d5 ♜:b2+ 29. ♗d1 ♜d4+ 30. ♖c1 с тем же исходом.

«Виши не увидел ничьей потому, что был слишком выведен из равновесия и к тому же испытывал недостаток времени: у него оставалось менее 13 минут. И это у Ананда — самого быстрого шахматиста на свете!» (Васильев).

«В сицилианке нередко у атакующего белыми возникает иллюзия близкой победы. Это обманчивое, пьянящее чувство подводит даже лучших игроков, но преодолеть его, похоже, невозможно. Могу вас заверить: Виши

был уверен в победе и не искал спасения! Лишь в районе 26-го хода он понял, что произошло» (Разуваев).

24... ♜:d5 25. ♜e7+ ♖g8 26. ♜:g7+ (иного нет) 26... ♖g7 27. ♗c3! Лучший практический шанс. Безнадёжно 27. ♗f5+ ♜:f5! (видимо, этого издали и не заметил Ананд) 28. gf ♗b3+ 29. ♗d1 ♗f3+ 30. ♖e1 ♗:d2 31. ♗:d2 ♗g4.

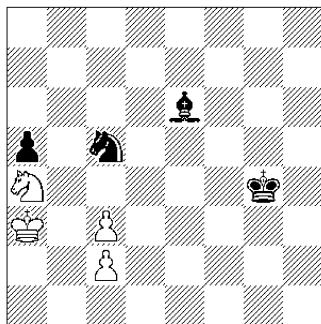
27... bc! Здесь у меня начались колебания. Стремясь поскорее получить техническую позицию, я долго рассчитывал варианты с 27... ♜h1+?! 28. ♗d1 ♗f3. Как потом выяснилось, на 29. ♗e7 (29. ♗f5+? ♖h7) решает не только 29... ♗:d1, но и 29... ♗e4! 30. ♜d3 ♗:g4 31. ♗:b4 ♖f7 (Штоль) или 31... ♜c7 (вместо «информаторного» 31... ♗f2? 32. ♗e6+!), а еще лучше — 30... b3! 31. ♗:b3 ♗f2 32. ♗f6+ ♖:f6 33. ♜f5+ ♖e7 34. ♜e5+ ♗d7, убегая от шахов: 35. ♜f5+ ♖c7! 36. ♜c5+ ♖b7! 37. ♗a5+ ♖b8 38. ♜b6+ ♗b7 39. ♜:f2 ♜d8 40. ♜e2 ♗f3+.

Но упорнее было 29. ♗e6+! ♖g6 30. ♗:c5 ♜:d1+ 31. ♜:d1 ♗:d1 32. ♗e3 ♗e2 33. ♗d2 или даже 32. ♖:d1 ♜:c5 33. ♗e3 ♜c4 34. g5 и b2-b3 с некоторыми шансами на ничью.

28. ♗f5+ ♖f7! Менее четко 28... ♖f8 29. ♗h6+, и при 29... ♖f7 30. ♜:d5+ ♗:d5 31. ♗d6+ ♖g6 32. ♗:c8 ♖:h6 у белых появляется лишний темп (который, впрочем, их не спасает), а после 29... ♗e8 30. ♜:d5 ♗:d5 31. ♗d6+ ♗d7 32. ♗:c8 cb+ 33. ♖:b2 ♖:c8 у них остается не конь, а более мобильный слон.

29. ♜:d5+ ♗:d5 30. ♗d6+ ♖g6 31. ♗:c8 ♖:g5 32. ♗b6

♙e6 33.bc ♚:g4 34.♙b2 ♙f4 35.♙a3 a5! (самое жесткое решение, но... требующее точности!) **36.♖a4.**



«Последний шанс белых — эндшпиль без слона, где у соперника всего одна пешка “а” и поле превращения не того цвета. Однако есть еще кони! Цена партии была велика, и Гарри дрогнул...» (Макарычев).

36...♖e4? Грубая ошибка уже в обоюдном цейтноте, удивительная не только для чемпиона мира, но и для любого опытного мастера. Пешку a5 следовало беречь как зеницу ока! Легко выигрывало 36...♖b7 или 36...♖d7! 37.♖b2 ♖b6 38.c4 (безнадежно и 38.♖d3+ ♙e3 39.♖c5 ♙d5 или 38.♖a4 ♖c4+ и ♙e3) 38...♙:c4! 39.♖:c4 ♖:c4+ 40.♙b3 ♖e5! (но не 40...♖b6? 41.c4! ♙e5 42.c5=) 41.♙a4 ♖c6 42.♙b5 ♙e5 43.♙:c6 a4.

37.♖b2! (этот ход я зевнул: грозит ♙a4:a5) **37...♖:c3** (или 37...♖c5 38.♖d3+!) **38.♖d3+ ♙e3** (если 38...♙e4, то 39.♖c5+ ♙d5 40.♖:e6 ♙:e6 41.♙b3=) **39.♖c5.** В этот миг я с ужасом осознал, что

на доске ничья, и в спешке родил хотя бы некое подобие идеи.

39...♙f5!? На 39...♙d5(f7) чудесным образом выручает 40.♖b3! ♙:b3 (40...a4 41.♙b4!) 41.cb ♙d4 42.b4! a4 43.b5 ♙c5 44.b6 ♙:b6 45.♙b4=.

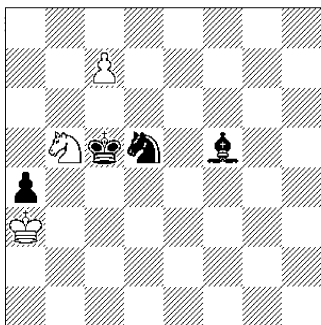
40.♙b2! Точный контрольный ход. Проигрывало 40.♖b3? a4 41.♖c5 ♙:c2 42.♙b2 ♙d2 (Шипов) или 40.♖b7? a4 41.♙b4 ♙d2 (41... ♙d4!?) 42.♖d6 ♙e6(d7) и ♙:c2.

40...♖d5 (увы, бесполезно и 40...♖b5 41.♙b3!, и 40...♖d1+ 41.♙b3!, но не «информаторное» 41.♙c1(?) ввиду 41...♙g4—+) **41.♖b7 a4 42.c4 ♖b6 43.♖d6.** Снова вынужденно: 43.c5? ♖c4+ 44.♙c3 ♙e6! (вместо «информаторного» 44...a3? 45.♖d6!=) 45.♖d6 ♖e5 46.♙b4 ♙b3—+.

43...♙d3 (лучшего нет: 43...♙d7 44.c5 ♖d5 45.♖c4+ ♙d4 46.♖b6 ♖f6 47.♙a3=) **44.c5 ♖d5 45.♙a3 ♙c2** (45...♙d4 46.♙:a4 ♙:c5 47.♖b7+(f7)=) **46.♖b5** (грозит c5-c6) **46...♖e7 47.♖a7?** Измученный переживаниями в дебюте, долгой защитой и жестоким цейтнотом, Ананд расслабился и споткнулся в шаге от ничьей — 47.♖c3 и ♖:a4. Он безмятежно сыграл 47.♖a7, считая, что все равно отберет пешку a4, и... попался в единственную ловушку!

47...♙d4 48.c6 ♖d5 49.♖b5+. Или 49.♙b2 ♙d1 50.♖b5+ ♙c4 (но не 50...♙c5? 51.♖c3 a3+ 52.♙a1! ♖:c3 53.c7= Шипов) 51.c7 ♙g4, забирая пешку «с» и сохраняя коней и пешку «а».

49...♙c5 50.c7 ♙f5! При виде этого хода Виши побледнел.



«Достоино этюда» (Макарычев). «Я вижу такое впервые в жизни» (Любоевич). А именно: 51.♔:a4 ♖b6+ 52.♔a5 ♖c4+ 53.♔a4 ♙c2#! или 53.♔a6 ♙c8+ с выигрышем коня и учебным матом. К тому же ведет и 51.♖a7 ♖:c7 52.♔:a4 ♗b6 или 51.c8♗ ♙:c8 52.♔:a4 ♖b6+ 53.♔a5 ♖c4+ 54.♔a4 ♙d7. Поэтому белые сдались.

Разуваев: «Главная партия всего турнира. Недавно Каспаров признался, что в его компьютере хранится 3920 оригинальных анализов, и добавил: «Моя подготовка — не от варианта к варианту, а концептуальная — значительно выше, чем у других». Поэтому не стоит удивляться, что к 27-му ходу Ананд оказался в проигранной позиции».

Недаром после этой партии Александр Рошаль озаглавил свой отчет о туре «Гиперболюид инженера Гарри». Впервые в турнирной практике отшлифованный дома сложный компьютерный анализ демонстрировался на такой глубине — 16...♗b6, 19...♗a5, 22...♙g7 (вспомним и 20...♗e7 из поединка с Топаловым). Рискованный план черных увенчался полным

триумфом, что вряд ли могло бы произойти в докомпьютерную эпоху: человеку такая контригра кажется крайне сомнительной и опасной! Но холодный машинный расчет позволил установить, что атака белых не смертельна, а угрозы черных весьма реальны.

В итоге я добился уникального результата, одержав черными пять побед подряд, и все — в сицилианской защите, которую еще Алехин называл «гангстерской стрельбой в темной комнате». Из прессы: «Такого история еще не знала, чтобы в турнире «семисотников» кто-то выигрывал все партии черными!»

Положение в гонке: Каспаров — 8 из 10, Крамник — 6, Ананд — 5. По мнению Шипова, «только в 11-м туре мудрый Крамник сделал правильный ход против чемпиона — 1.d4!» Случился очередной «Грюнфельд» (см. № 36 во 2-м томе «ВП», примечание к 15-му ходу), и форсированная ничья с каскадом жертв по сути закрыла вопрос о победителе турнира.

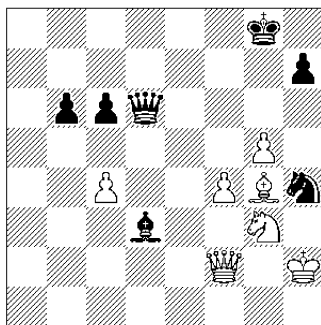
У меня наступил естественный спад, и в 12-м туре очень трудно сложилась «белая» партия с Адамсом. После неудачного 25-го хода я остался без пешки, не получив особой компенсации. Но Адамс никак не мог решить — то ли ему удовлетвориться ничьей, то ли пытаться выиграть. Из-за этих метаний он угодил в цейтнот, занервничал (что бывало с ним редко) и как-то неожиданно проиграл. Мой отрыв от Крамника достиг 2,5 очка.

Оставалось два тура, и если бы я набрал 1,5 из 2, то превзошел бы по перформансу (больше 3000) результат Карпова в Линаресе-1994. Сил играть уже почти не было, тем не менее в 13-м туре получилась боевая сицилианская ничья с Лeko (см. № 93, примечание к 9-му ходу белых), а в 14-м я едва не сломил сопротивление Веселина Топалова, хотя после 1. ♖f3 ничего не имел по дебюту и захватил инициативу только в начале второго контроля.

№ 59

КАСПАРОВ – ТОПАЛОВ

Линарес 10.03.1999, 14-й тур



Все партии, кроме нашей, уже закончились. Турнир завершился! Но я продолжал искать выигрыш, мучительно преодолевая усталость и пацифистские настроения.

49.f5! С угрозой ♖h3:h4. Напрасно я сожалел, что не сыграл 49. ♖h5. Казалось бы, на 49... ♖f5 легко выигрывает 50. ♗:b6, однако после 50... ♖f8! с идеей ♗d4 черные еще могли сопротивляться: 51. ♗:f5 ♗:f5 52. ♗b2 ♖e7! 53. ♗g7+

♖d8 54. ♗f6+ ♗:f6 55. ♖:f6 ♖e7 56. ♖g3 ♗d3.

Впрочем, была и действительно достойная альтернатива – 49. ♗d2!? ♖g6 (49...h6 50. ♖h5 с идеей 50...hg 51. ♗c3 или 50... ♗d4 51. ♗e1) 50. ♖h5 ♗a3, и в случае 51.c5 bc 52. ♗e3 ♗b2+ 53. ♖g3 ♗c4 54. ♗e6+! (указанное мной в «Информаторе» 54. ♗e8+ ♖f8 55. ♖f6+ ♖g7 56. ♗e7+ ♗f7 57. ♗:c5 неясно из-за 57... ♗a1!) 54... ♗e6 55. ♗:e6+ ♖f8 56. ♗f5+ ♖e7 57. ♗:c5+ ♖f7 58. ♗c4+ ♖e7! 59. ♗:c6 ♗d4! черные как-то держатся (60. ♗f6+?! ♗:f6 61. ♖:f6 ♖e6!=), но после 51. ♗f3! ♖e7 52. ♖f6+ ♖f7 (на «информаторное» 52... ♖g7(?)! еще сильнее 53. ♖g4!) 53. ♖g4 ♖e8 54. ♖e5 ♗f5 55. ♖:c6 ♖:c6 56. ♗:c6 ♖f7 57. ♗g2 или 56... ♖e7 57. ♗e2+ ♗e6 58. ♗g2 у белых здоровая лишняя пешка и технически выигранная позиция.

49...h6! Этот отличный ресурс я недооценил, рассматривая в основном 49...h5 50. ♖h3! hg+ 51. ♖:h4 или 49... ♖f5 50. ♗:f5 ♗:c4 51. ♗c2(e3)+, поэтому призадумался...

50.g6? Обидный зевек, ведущий к потере всех пешек! Решало 50. ♗a2! hg 51.c5+ ♗d5, и здесь не «информаторное» 52. ♗:d5+(?)! cd 53.cb ♗a6 с шансами на ничью, а 52. ♗d2! с убийственными угрозами ♗:g5+ и cb, например: 52... ♖f8 53.cb ♗a6 54. ♗b2!

50...h5! 51.c5 (с горя...) **51...bc 52. ♗a2+ c4! 53. ♗a8+ ♗f8 54. ♗a7** (или 54. ♗:c6 hg 55. ♗e6+ ♖h8 56. ♗e5+ с вечным шахом) **54... ♖:g6** (можно и 54... ♗g7=) **55.fg ♗:g6 56. ♗e6+ ♗f7 57.**

♠f5 ♖d6 58.♔h3 ♙g6! с ничьей на 69-м ходу.

Жаль было упущенного выигрыша, но и так вышло «плюс семь» — 75 процентов в турнире, где, в отличие от Вейк-ан-Зее, играли только сильнее. Мой рейтинг взмыл ввысь, далеко за отметку 2800. Вдохновляло и качество партий. Думаю, это был мой самый звездный Линарес! Вот что я заявил тогда по горячим следам:

«К середине дистанции я разыгрался. И сделал в турнире больше ходов, чем кто бы то ни было, то есть боролся до последней пешки! А ведь я здесь самый старший. Но по настроенности на борьбу, по запасу энергии превосхожу молодых! Объяснение моих побед черными в общем-то простое: последнее время я за-

нимался исключительно укреплением своего черного цвета. А “Найдорф” в сицилианке — это минное поле, ошибиться можно только один раз. При подготовке к матчу с Шировым я много занимался этим дебютом, потому что Широв играет самые острые его варианты. Но матч не состоялся, и весь мой “черный запал” сработал в Линаресе и Вейк-ан-Зее!»

Как писала пресса, итоговый отрыв чемпиона мира невольно вызывает в памяти слова Нимцовича, сказанные им когда-то об Алексине: *«Он расправляется с нами, как с желторотыми птенчиками!»* Однако важно отметить, что микроматч с Крамником закончился вничью: Владимир держал удар даже в моих лучших турнирах!

ИСТОРИЧЕСКИЙ РЕЙТИНГ-РУБЕЖ

Международный турнир в Сараеве (16–26 мая 1999): 1. Каспаров — 7 из 9; 2–3. Бареев и Широв — по 6; 4. Морозевич — 5,5; 5. Адамс — 5; 6. Леко — 4,5; 7. Топалов — 4; 8. Шорт — 3; 9. И.Соколов — 2,5; 10. Тимман — 1,5.

Супертурнир 19-й категории в Сараеве был для меня непростым по многим причинам. Играть после триумфов наподобие Вейк-ан-Зее и Линареса — настоящее испытание: все ждут от тебя новых громких побед! А тут еще короткая дистанция и неровный состав турнира. К тому же в Боснии, где я побывал в 1994 году под бомбежками, у меня появилась целая армия болельщиков, а такое психологическое давление — тоже палка о двух концах.

В отсутствие Ананда и Крамника моими главными конкурентами стали Широв, Бареев и быстро набирающий силу Морозевич. Стартовый рывок на сей раз не удался. В 1-м туре Бареев действовал сверхнадежно против защиты Грюнфельда — ничья на 22-м ходу. Во 2-м я опять играл черными и добился некоторого перевеса против Широга (см. № 51, примечание к 12-му ходу черных), но не смог выжать больше ничьей.

Перед 3-м туром лидировали: Топалов – 2 из 2, Морозевич и Широв – по 1,5. Пора было начинать ускорение, благо с Найджелом Шортом у меня обычно всё складывалось хорошо.

№ 60. Защита Нимцовича E20

КАСПАРОВ – ШОРТ

Сараево 19.05.1999, 3-й тур

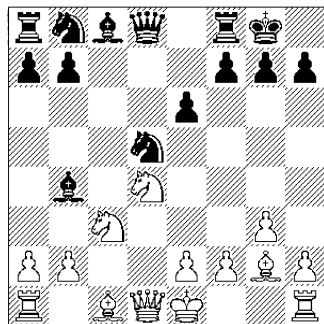
1.d4 ♟f6 2.c4 e6 3.♞c3 ♠b4.

Чаше Найджел играл покрепче – 3...d5, но тут вспомнил времена нашего матча (1993).

4.♞f3. В ответ я решил уклониться от 4.♞c2 (№ 4, 68, 90, 91, 97, 106) или 4.e3 (№ 41, 52, 69), вспомнив еще более давние времена своих матчей с Карповым (1985 и 1986). Исполдволь я следил за развитием этой системы и порой применял ее в блице.

4...c5 5.g3 0-0 6.♠g2 cd (никаких экспериментов – Шорт идет главным путем) **7.♞:d4 d5 8.cd.** Попытка 8.♞b3 ♠:c3+ 9.bc ♞c6 10.cd ♞a5 11.♞c2 ♞:d5 12.♞d3 (№ 13 во 2-м томе «МШП») была обезврежена ходом 12...♞c7! (Каспаров – Шуба, Дубай(ол) 1986).

8...♞:d5.



9.♠d2. Испытано мной против Ананда и Крамника на январском блицтурнире в Вейк-ан-Зее. Альтернатива – 9.♞b3, например:

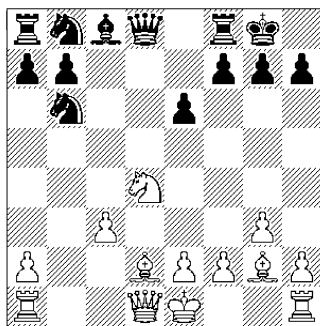
1) 9...♞b6 10.♠:d5 ed 11.♠e3 ♠:c3+ (11...♠h3 12.g4!?) 12.♞:c3 ♞g6?! 13.h4! (скромнее 13.0-0 ♞c6 Каспаров – Крамник, Москва (м/14, блиц) 1998) 13...h5 14.g4!, и черные сталкиваются с затруднениями, или 12...♞a6 13.♞d3 (неплохо и 13.f3 или 13.a4) 13...♞:d3 14.ed ♠d7 15.♞d2 с чуть лучшим эндшпилем (Карлсен – Крамник, Лондон 2011);

2) 9...♞c6 10.♞:c6 bc 11.0-0 ♞a5 (модно и 11...♞b8) 12.♠d2 ♠:c3 13.bc ♠a6 14.♞fd1 ♞c5 15.e4 ♠c4 16.♞a4 ♞b6 17.♞b4 ♞h5 18.♠e3 (18.♠f4 c5! 19.♞b2 ♞ad8= Яковенко – Карлсен, Москва 2007) 18...♠e2 19.♠d2 ♞ab8 20.♠:b6 ab 21.♞d6, и теперь не 21...♠f3? 22.♞:c6 с лишней пешкой (Каспаров – Ананд, Вейк-ан-Зее 2000), а 21...♞fc8!= (ван Вели – Шорт, Вейк-ан-Зее 2000).

9...♠:c3. Годится и 9...♞:c3 10.bc ♠e7 11.♞b1 ♞d7! (11...e5?! 12.♞:b7 ed 13.♞b3! ♠e6? 14.♠:a8 ♞a6 15.♠f3 ♠:b3 16.♞:b3... 1-0 Каспаров – Ананд, Вейк-ан-Зее(блиц) 1999) 12.0-0 ♞b6 13.♠f4 ♞d5 14.♞b3 ♞:f4 15.gf (Каспаров – Салов, Линарес 1990) 15...♠d6! 16.e3 e5=, а при 12.♠:b7 ♠:b7 13.♞:b7 ♞c8! или 12.♞:b7 ♠:b7 13.♠:b7 ♠f6! (не мое «информаторное» 13...♞b8(!) 14.♞c6) 14.♠:a8 ♞:a8 15.0-0 ♞c8 (Мамедьяров – Касымжанов, Элиста 2008) у черных хорошая компенсация за пешку.

10. bc ♖b6. «Хитрый профи-лактический ход, с идеей “прихватить” блокадное поле c4, откладывая до удобного случая программное продвижение e6-e5», — писал гроссмейстер Сергей Шипов, комментатор уже набравшего популярность сайта «Клуб Каспарова».

Все-таки лучше сразу 10...e5!, на что часто отвечали 11. ♖b3(c2), а я пробовал 11. ♖b5 и далее 11...a6 12. ♖c1 ♖e6?! (12...ab=) 13. c4 ♖e7? (Каспаров — Крамник, Вейк-ан-Зее(блиц) 1999) 14. ♗:d8 ♗:d8 15. ♖c7+— или 11... ♖c6 12. 0-0 ♖e6 13. ♖c1 a6! (13... ♗a5!? Каспаров—Мираллес, Эври(сеанс) 1988) 14. c4 ♖b6! 15. ♖d6 ♖:c4 16. ♖:b7 ♗:d1 17. ♗:d1 ♖d4 18. ♖c5 (18. e3 ♖g4!) 18... ♗ab8 с отличной игрой у черных (Пикет — Ткачев, Канны(м/7) 2000).



11. ♖e3! Надо действовать энергично, иначе начнут сказываться структурные слабости позиции белых.

Если 11. 0-0, то 11...e5 12. ♖b5 ♖c4 13. ♖c1 ♖c6 14. ♖d5 ♖6a5! (блок на c4) 15. ♗d3 a6 16. ♖a3

♖f5!= (Макарычев — Юдасин, Ивано-Франковск 1982).

11... ♖d5. Новинка Шорта: конь «одумался»! Это дает черным больший выбор, чем 11... ♖c4 12. ♗d3 ♖:e3 13. ♗:e3 и 0-0 с «каталонским» давлением у белых (Мочалов — Дыдышко, Минск 1982).

12. ♗d2. Заслуживало внимания и гамбитное 12. ♖c1 ♗a5 13. 0-0 ♗:c3 14. ♗b1 с компенсацией за пешку. Или 12... ♖:c3 13. ♗d2 ♖d5 14. ♖a3 ♗e8 15. 0-0 (Штоль), но после 13...e5! 14. ♖f3 ♗:d2+ 15. ♖:d2 ♖e4 16. ♖:e5 ♖:d2 17. ♖:d2 у белых лишь символический плюс в окончании.

12... ♖d7. «Не спеша с разменом на e3 и подумывая об осаде белой пешки c3 (путем ♖7b6 и т.д.). При 12...e5 13. ♖b5 ♖:e3 14. ♗:e3 ♖c6 15. 0-0 ♗e7 16. ♗fd1 белый конь вторгнулся на d6, ибо плохо 16... ♖d8? 17. ♖:c6 bc 18. ♗:e5!, и черных подводит 8-й ряд» (Шипов).

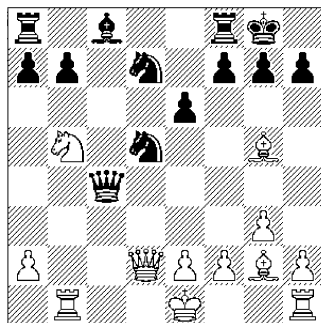
13. ♖g5! (13. c4?! ♖:e3 14. ♗:e3 ♗a5+!) **13... ♗c7 14. ♖b5.** Вступление к интересной жертве пешки. Ничего не давало ни 14. e4 ♖5b6, ни 14. ♖:d5 ed 15. ♖f5 ♖h8 (мое «информаторное» 15... f6 16. ♖e7+ ♖h8 не так ясно из-за 17. ♖f4! ♖e5 18. ♖:d5) 16. 0-0 (16. ♖:g7?! ♗e5! 17. ♖h6 ♖g8 Штоль) 16... ♗e5 17. ♖d4 ♖b6=.

14... ♗c5. Самый естественный отход: сомнительно 14... ♗c4?! 15. ♖d6 ♗c5 16. c4 (Штоль), а в случае 14... ♗b6 15. ♗b1! (15. c4 f6! Шипов) 15...a6 16. c4 или 15...f6 16. ♖f4! (на 16. e4 fg 17. ed уравнива-

ет 17...a6! 18.♘a3 ♖c5 19.♘c2 ♘f6) 16...♘:f4 17.♗:f4 черные оставались под легким прессом.

15.c4! (15.♚b1 a6!) **15...♗:c4.** Бесстрашный ответ! Осторожнее 15...f6, например: 16.♗:d5 ed 17.♗e3 ♗:c4 18.♘:a7 (Шипов) 18...d4! 19.♗:d4 (19.♗:d4 ♘e5!) 19...♗e8 20.♘:c8 ♗a:c8 21.♚b1 b5 с достаточной компенсацией за пешку или 16.♗d4 ♘b4 17.♗:c5 ♘:c5 18.♗e3 ♘c2+ 19.♘d2 ♘:e3 20.♘:e3 ♗d7 с примерно равным окончанием.

16.♚b1. С намерением 0-0 и ♚fc1. «Обмен слабой пешки на один темп — неплохая сделка!» (Шипов). Белые максимально затруднили сопернику развитие ферзевого фланга.



16...♘7b6. Плановый маневр, но в данной конкретной ситуации он допускает неприятную атаку. Плохо 16...a6? 17.♗:d5 ed 18.♘d6 ♗c6 19.♗e7 или 16...h6? 17.♗:d5 ♗:d5 18.♗:d5 ed 19.♘c7. Непривлекательно 16...♘c5?! 17.♗:d5 ed (17...♗:d5?! 18.♗:d5 ed 19.♘c7) 18.♚b4 ♘e4 19.♗:c4 ♘:d2 20.♗:c8 (хорошо и 20.♗d4!? ♗d7 21.♘c7

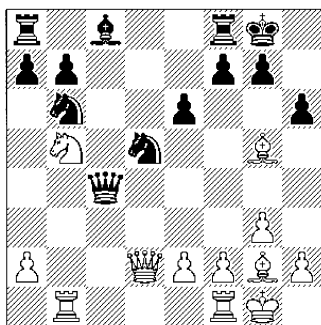
♗ac8? 22.♘:d5+— или 20...♘e4 21.♘c7 с выигрышем качества: 21...♚b8?! 22.♗e7) 20...♘f3+ 21.ef ♗:c8 22.♘d2 с лучшим эндшпилем или 16...♘7f6 17.♗:f6! ♘:f6 18.0-0 с идеями ♘d6 и ♗fc1 (Штоль).

Однако безопаснее было 16...f6!? и на 17.♗f4! — либо 17...♘7b6 18.0-0 ♗d7 19.♗fc1 ♗a4 20.♘c7 ♗ac8 (Штоль) 21.♘:d5 ♘:d5 22.♗:d5 ed 23.♗:d5+ ♘h8 24.♗:b7 ♗e6, либо 17...♘:f4 18.gf ♘b6 19.0-0 ♗a4 (хуже 19...e5?! 20.♘d6 ♗:f4 21.♗d5+ ♘h8 22.♘f7+ ♗:f7 23.♗:f4 ef 24.♗:f7), и мое «информаторное» 20.♗fd1(!) неточно ввиду 20...♗d7=. Так или иначе, в обоих случаях черные могли рассчитывать на ничью.

17.0-0 h6! Уже практически единственная защита. «Ход очень уверенного в себе человека! Психологически он очень рискован — дать такую атаку на своего короля при полной доске фигур, да не кому-нибудь, а Каспарову!» — пишет Шипов и рекомендует 17...f6(!), пропуская мощный удар 18.e4! — после 18...♘e7 19.♗fc1 ♗a4 20.♗e3 ♘c6 21.♗c3 или 18...♘c3 19.♘:c3 fg 20.♗fc1 e5 21.a4!? у белых ясное преимущество.

В варианте 17...♗d7?! 18.♗fc1 ♗a4 (18...♗g4 19.e4!) 19.♘d6 черным также дорог хороший совет: 19...f6 20.e4 ♗a3 (20...♘e7? 21.♗e3+—) 21.♘:b7 fg 22.ed ♗ac8 23.d6, а казавшееся мне приемлемым 19...h6 плохо ввиду 20.♗:d5! (я рассматривал лишь 20.♗f4 или 20.e4) 20...hg (еще хуже 20...♘:d5?! 21.♗c4! или 20...ed?! 21.♚b4!) 21.♗:b7 ♗ad8 22.♗:g5 ♗:a2 23.♗e4

со страшной атакой (23...♚:e2? 24.♚c2+-).



18.♗:h6! Безобидно 18.♚fc1 ♚g4 или 18.e4 hg 19.♚fc1 ♚a4 20.ed ed. Жертва фигуры тоже отнюдь не выигрывает партию, но создает необычную и опасную для черных позицию с нарушенным материальным равновесием.

18...gh 19.e4 (отсекая черного ферзя от защиты королевского фланга) **19...♗e7**. Нехорошо как 19...♗d7? 20.♚fc1 ♚a4 21.ed ♚ac8 (21...♗:b5 22.♚b4!) 22.♗c7+-, так и 19...♗f6?! 20.♚fc1 ♗:e4 21.♚e1! ♚:a2 22.♗:e4 (Штоль).

20.♚fc1 ♚a4 21.♚:h6. Я полагал, что у белых всегда будет как минимум вечный шах, а если они сумеют подтянуть на помощь ферзя другие фигуры (ладью, коня, слона, пешку «h»), то черным несдобровать.

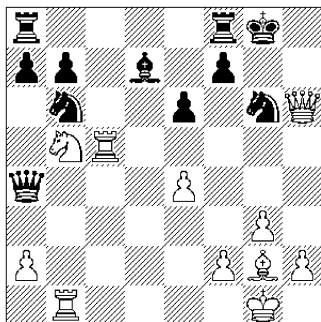
Правда, за доской я несколько переоценивал свои шансы: у Шорта достаточные оборонительные ресурсы.

21...♗d7! Опять единственный ход! На 21...♗g6? 22.h4 ♗c4 красиво выигрывало и 23.h5!?

♗ge5 24.♚:c4! ♚:c4 (24...♗:c4?! 25.♚f6 ♗h7 26.h6 ♚g8 27.♚:f7+ ♗h8 28.e5+-) 25.♚g5+ ♗h7 26.♚:e5 и т.д., но жестче — 23.a3! (грозит еще и ♚b4) 23...a5 (Штоль) 24.♚g5! ♗h7 25.e5 ♗c:e5 26.h5 ♗g7 27.hg ♗:g6 28.♚c7 или 24...♗ce5 25.f4 ♗d7 26.fe ♗:b5 27.h5 ♗e8 (27... ♗g7 28.♚f6+ ♗h6 29.♗h2!) 28.hg fg 29.♚c7 ♚d4+ 30.♗h2 ♚f2 31.♚b:b7 ♚:g2+ 32.♗:g2 ♚:e4+ 33.♗f2 ♗d7 34.♚e3!

Гибельно 21...f6? (Штоль) 22.a3! e5 23.♚b4 ♚a5 24.♗d6 или 21...e5? 22.♚g5+! ♗g6 23.h4 ♗d7 (23...♗h7 24.♗d6!) 24.h5 (24.♗d6!?) 24...♗:b5 25.hg ♗c4 (Шипов) 26.gf+ ♗:f7 27.♗f3! Туго черным и при 21... ♗c4?! 22.♗c7 ♚b8 23.♚b5 ♗g6 24.♚g5 ♗ce5 25.♚h5 ♚d8 26.♚h7+ ♗f8 27.♚:e5 ♚d1+ 28.♚:d1 ♚:d1+ 29.♗f1 ♚c1 30.♗:e6+! ♗:e6 31.♚:e6 fe 32.♚:g6 ♚e8 33.♚f6+ ♗g8 34.h4.

22.♚c5 (переброска к месту сражения) **22...♗g6**. Во избежание мата черные хотели бы увести ладью с f8. Однако немедленное 22...♗fd8? не проходило из-за 23.♚g5+ ♗g6 24.♚:g6+ fg 25.♚:g6+ ♗h8 26.♗d6 ♚f8 27.e5+- (Штоль).



23. ♖g5! Прежде чем сделать этот нагнетающий ход, я убедился в неэффективности 23. h4 ♜:a2! (23... ♙:b5?! 24. ♜:c3 ♙:a3 25. h5! (25. ♖g5? ♜fc8!! 26. ♜:g6+ fg 27. ♜:g6+ ♜f8—) 25... ♜:c5 26. hg fg 27. ♜:g6+ с вечным шахом или 23. ♜h5 ♜fd8! 24. ♜d6 ♙e8 25. e5 ♜:d6! 26. ed ♜d8! (на «информаторное» 26... ♜d4 есть 27. ♜h7+ ♜f8 28. ♖g5) 27. h4 ♜d4 тоже с вероятной ничьей.

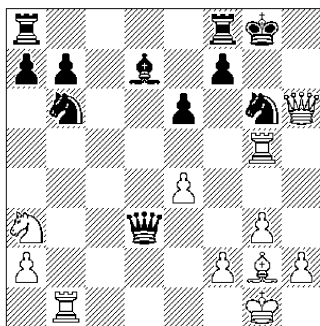
23... ♜c2. Казалось бы, лучшая защита, особенно в сравнении с 23... ♜:a2? 24. ♜c3! ♜c2 25. e5! ♙c6 (25... ♜:c3 26. ♙e4) 26. ♙:c6 bc 27. ♜b4! ♜d5 28. ♜h4! или 24... ♜c4 25. e5! ♙c6 26. ♙:c6 (красиво выигрывает и 26. h4!?) 26... bc 27. h4! ♜:c3 28. h5+—.

Но заслуживало внимания 23... ♙:b5 24. ♜b5 ♜d4! (поточнее, чем 24... ♜d1+ 25. ♜h2 ♜a1! Штоль), и теперь безобидно 25. h4 ♜g7! 26. ♜:g7+ ♜:g7 27. h5 ♜ac8 28. hg ♜c1+ 29. ♙f1 fg=, а при 25. e5 ♜a1+! 26. ♙f1 ♜ad8! (грозит ♜d1) 27. ♜b4 ♜d4 28. ♜:d4 ♜:d4 29. h4 ♜d7 или 25. ♜be5 ♜a1+! 26. ♙f1 ♜:e5 27. ♜:e5 ♜:e5 возникают указанные Штолем равные позиции.

24. ♜a3. Здесь и на следующем ходу я долго искал более перспективные возможности. Скажем, 24. ♜b3, и на мое «информаторное» 24... ♜d1+ 25. ♙f1 ♙:b5(?) сразу решает 26. ♜:g6+! fg 27. ♜:g6+ ♜h8 28. ♜:b5, а на 25... ♜ac8? — 26. g4! с угрозой ♜h3. Удачнее 25... ♜a1! с идеей 26. e5 ♙:b5= (Штоль), но 26. ♜c7! создает черным проблемы. Однако после 24... ♙:b5!? 25. ♜b5 ♜c3! (по аналогии с 23...

♙:b5) или 24... ♜:a2!? путей развития инициативы за белых не видно.

24... ♜d3. Снова нехорошо 24... ♜:a2? 25. e5 ♜e2 (25... ♙c6 26. ♜b4!, а при 25... ♜:a3 26. ♙e4 или 25... ♜fd8 26. ♜:g6+! решает включение в атаку слона g2) 26. h4 и т.д. (Штоль). В «Информаторе» я осудил и 24... ♜c3!? из-за 25. e5 (25. h4? ♜h8) 25... ♙c6 26. ♙:c6 bc 27. h4 ♜:a3(?) 28. h5 ♜e7 29. ♜g2! и ♜h1+—, но после 27... ♜d7! с угрозой ♜d:e5 (Шипов) или 27... ♜ab8 28. h5 ♜c4! у белых не больше вечного шаха.



25. h4. Холостым выстрелом было бы 25. e5 ♜fc8 с идеей ♜:a3-f8 (Штоль). По окончании партии мне казалось, что выигрывало 25. ♜b3!? Так, в случае 25... ♜d1+? 26. ♙f1 черным не помогало ни 26... ♜fc8 27. ♜:g6+!, ни 26... ♜ac8 27. g4!! ♜d4 28. e5 ♜c3 29. ♜c2! ♜c5 30. ♙d3!, ни 26... ♙c6 27. ♜d3 ♜a1 28. e5, ни 26... ♜d4 27. e5 ♙c6 28. ♙d3! ♜d7 29. ♜b5+—.

Но после 25... ♜d4! белые ничего не успевали: 26. e5 ♜ac8 (26... ♙c6? 27. ♙:c6 bc 28. ♜f3!+—) 27. ♙f1!

(27.h4 ♖c1+ 28.♗h2 ♕c6!=) 27... ♕c6! 28.♞d3 ♜e4! (не моя прежняя рекомендация 28...♜a4? из-за 29.♘c2! ♜:c2 30.g4! или 29.♘b5!! ♜e4 30.f3 ♜c4(b4) 31.♞d4! ♜c5 32.♕d3+—) 29.f3 ♜b4! — вместо «информаторного» 29...♜a4? 30.♞:g6+ fg 31.♜:g6+ ♗h8 32.♜h6+ ♗g8 33.♕h3+—. Теперь этот вариант не проходит из-за 33...♜e1+! А после 30.♘c2 ♜c5+ мне пришлось бы форсировать ничью.

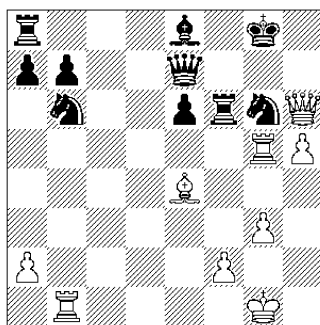
И все-таки ход 25.♞b3 ставил перед черными больше проблем.

25...♜:a3 26.h5!? Кто не рискует — тот не пьет шампанское! Строго говоря, уже пора было сворачивать игру путем 26.♞:g6+.

26...♜e7! 27.e5 (конечно, не 27.hg? f6+—; белые освобождают поле e4 для слона) **27...♕e8!** С треском проигрывало 27...♕c6? 28.♕:c6 bc 29.♗g2! (грозит ♞h1) 29...♗d7 30.♞b3!

28.♕e4!? Надежнее удерживало равновесие 28.hg fg 29.♕h3, например: 29...♜h7 30.♕:e6+ ♕f7 31.♞:g6+ ♗h8 32.♕:f7 ♞:f7 33.♜g5 или 29...♞f3 30.♗g2!, и слабо 30...♞a3? (рекомендация Штоля вместо 30...♞c3?! 31.♞b4!) 31.♞:g6+! ♕:g6 32.♜:g6+ ♜g7 33.♕:e6+ ♗f8 34.♜f5+ ♗e7 35.♞c1!+—, но к ничьей ведет 30...♞f5 или 30...♞:f2+ 31.♗:f2 ♜c5+ 32.♗f1 ♕b5+ 33.♞:b5 ♞f8+.

28...f5 29.ef ♞:f6. «Далее события протекали в сильном цейтноте, в котором, как известно, самое важное — ошибиться... предпоследним!» (Шипов).



30.hg? Необходимо было 30.♕:g6! ♕:g6 31.♞:g6+ ♞:g6 32.♜:g6+. Открытое положение черного короля давало белым все шансы на ничью: 32...♗h8 (32...♜g7 33.♜:e6+) 33.♜h6+ ♜h7 34.♜f6+ ♜g7 35.♜:e6 (Шипов) или 32...♗f8 33.♞b3 ♜f7, и здесь хорошо как 34.♜g4 ♗e7 35.♞f3 ♜h7 (Штоль) 36.♜b4+ ♗d7 37.♜b5+ ♗d6 38.♜b4+ ♗c6 39.♞c3+, так и 34.♜e4 ♜:h5 35.♞f3+ ♗g7 36.g4 ♜g6 37.♜e5+ ♗g8 38.♞h3! ♗f8 39.♞h8+.

«Но в том-то и дело, что Каспаров играл на выигрыш!» (Шипов).

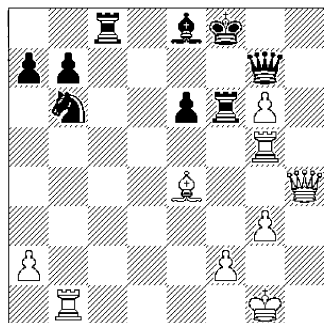
30...♜g7? (я прошел через проигрыш — 30...♕c6!) **31.♜h7+!** (этот нюанс Найджел зевнул) **31...♗f8 32.♜h4?** Тоже инстинктивный цейтнотный ход: белые избегают размена ферзей. «Гарри (наверняка с грозным видом), что называется, пудрит мозги сопернику под флажок!» (Шипов).

Между тем удерживало равновесие и 32.♕:b7!? ♞d8 33.♕e4, и 32.♞a5!? (Штоль) 32...♞b8 33.♞:a7 e5 34.♕:b7, и 32.a4! (жестче всего) 32...♞c8 33.a5 ♘d7 34.♜:g7+ ♗g7 35.♞:b7 a6 36.♞a7 ♞c1+ 37.♗g2 ♞d1 38.f4 ♞d6 39.♗f2 ♕:g6 40.♕b7.

32...♖c8? И на флажке Найджел дрогнул! Проигрывало и 32...♙c6?? ввиду 33.♖h5! ♙:e4 34.♖h8+ ♙e7 35.♖h7 ♖:h7 36.♖:h7+ ♙d6 37.♖d1+ ♙d5 38.♖h4!

Естественнее 32...♙:g6, на что плохо 33.♖b4? ♙d5! или 33.♖g4? ♙f7 34.♖b3 ♖h6! (не «информаторное» 34...♖g8? из-за 35.♖c3!=). Однако достаточно для ничьей 33. a4 ♖c8 34.♖g4 ♖c4 35.♖:g6 ♖:g6 36.♖:g6 ♖:g6 37.♙:g6 ♖:a4 38.f3 и ♙e4 или 33.♖b3 (это я и планировал) 33...♙d5 (33...♖c8? 34.♙:g6 ♖:g6 35.♖f3+ ♙g8 36.♖:g6 ♖:g6 37.♖f4!+—) 34.♖f3!? (годится и 34.♖g4 ♙e7 35.♖:b7) 34...♖f3 35.♖:g6 ♖a1+ 36.♙g2 ♖f6! 37.♖h8+ ♙e7 38.♖:a8 ♙e3+! 39.♙h3! ♖:g6 40.♖:b7+ ♙f6 41.♙:g6 ♖f1+ 42.♙h4 ♙g2+ 43.♙g4 ♙:g6 44.♖e4+ с вечным шахом.

По горячим следам никто не заметил хода 32...♖d8! с идеей 33. ♖h5?! ♙:g6 34.♙:g6 ♖:g6 35.♖h8+ ♙g7 36.♖:d8 ♖:b1+ 37.♙g2 ♖h7 (Штоль) или 34.♖h8+ ♙e7 35.♖:d8 ♙:d8 36.♖d1+ ♙e8! 37.♙:b7 ♖e7+-. Упорнее 33.♙:b7 ♙:g6 34.♙e4 ♖d4 35.f3, но после 35...e5 атака белых заканчивалась, и им предстояла трудная борьба за ничью.



33.♖h5! (теперь мой замысел реализуется) **33...♙:g6** **34.♖h8+ ♙f7** **35.♖:c8 ♙:c8** **36.♖:b7+ ♙e7** (иллюзия крепости) **37. ♙:g6+ ♖:g6**. Если 37...♙:g6, то 38.♖g4+ ♙h7 39.♖:g7+ ♙:g7 40. ♖:e7+ и т.д.

38.♖b4 ♖f5?! (зевок, но безнадёжно и 38...♙g8 39.♖:e7) **39. ♖:e7+ ♙g6** **40.♖h7+.** Черные сдались. «Несмотря на результат, следует отметить смелость и хладнокровие Шорта, который решился (и смог!) пойти на большую борьбу с Каспаровым. Наградой ему стала выигранная позиция, но в цейтноте в очередной раз повезло сильнейшему» (Шипов).

Неровная, но увлекательная партия. Это была моя последняя победа в «классике» над Шортом — две ничьи в 2000 году установили окончательный счет наших встреч: +21–2=27.

В тот же день Бареев разгромил Топалова, Морозевич — Широу, и группа лидеров теперь выглядела так: Морозевич — 2,5 из 3, Каспаров, Бареев, Топалов и Адамс — по 2. В 4-м туре все сыграли вничью (я — в «Грюнфельде» с Топаловым), в 5-м я в очень напряженной борьбе переиграл Ивана Соколова, взяв у него реванш за Вейк-ан-Зее, а в 6-м сделал ничью в «Найдорфе» с Лeko.

За три тура до финиша исход турнира выглядел еще совершенно неясным: Каспаров, Широу, Бареев и Адамс — по 4 из 6, Морозевич — 3,5. Настало время решающих сражений.

В 7-м туре состоялась моя первая встреча в «классике» с Александром Морозевичем. Ничего не получив белыми по дебюту, я постепенно захватил инициативу, долго балансировал между выигрышем и ничьей, но в итоге все-таки выиграл эндшпиль. И наконец полностью расковался — назавтра уверенно победил в «Грюнфельде» Тиммана, пожертвовав качество (см. № 19 во 2-м томе «ВП», примечание к 12-му ходу белых).

Положение лидеров перед последним туром: Каспаров — 6 из 8, Бареев и Широу — по 5,5. Поскольку на финише мои конкуренты играли между собой, меня в партии с Майклом Адамсом вполне устраивала ничья. Однако хотелось завершить турнир на высокой ноте, для чего я избрал новомодную шотландку.

№ 61. Шотландская партия С45 КАСПАРОВ — АДАМС

Сараево 26.05.1999, 9-й тур

1.e4 e5 2.d3 c6 3.d4 ed 4. d:d4 d:f6 (4...c5 — № 14) 5. d:c6 bc 6.e5 e7 7.e2 d5 8.c4 b6. Адамс всегда играл только так, и сейчас этот вариант даже более популярен, чем 8...a6 (№ 38, 65).

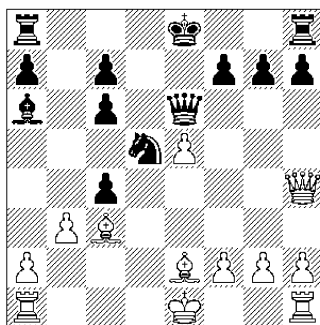
9.d3 (пришло на смену старинному 9.d2 — № 71 во 2-м томе «МШП») **9...e6.** Альтернатива — 9...a5 10.f4 или 10.d2 (Рублевский — Адамс, Ретимнон 2003; Раджабов — Адамс, Триполи 2004).

10.e4 b4. Интересно и 10...g6 11.f4 или 10...a6 11.b3

0-0-0 12.b2 (Каспаров — Адамс, по интернету(бш) 2000).

11.d2 a6 12.b3 c:c3 13. c:c3 d5 14.h4! Новинка — усиление, придуманное мной еще перед матчем с Шортом (1993): ферзь сохраняет контроль над важным полем c4. Не пугает черных 14.hf3 dc 15.e2 0-0 (Любоевич — Спасский, Монреаль 1979; Пономарев — Спасский, Канны 1998).

14...dc 15.e2 d5!? Адамс сразу же «взял быка за рога». Мы с тренерами больше изучали продолжение 15...0-0 16.0-0 и считали его перспективным для белых, имеющих преимущество двух слонов.



16.d4!? Этот ход хорош на одну партию. Сильнее 16.c4! — так я сыграл против Тиммана (Вейкан-Зее 2000), и после 16...g5! (ослабление с тактической начинкой) 17.hd4 (мало сулит 17.d:d5 d:d5! 18.g5 d8 19.g4 h5 20.hf3 hf3 21.gf g8 Сутовский — Карякин, Памплон 2004) 17...c4 18.c4 d:f4?! 19.e6+! d:e6 (19...fe 20.g3) 20.0-0-0 e7 21.hel

♖hd8 22.♚:d8 ♚:d8 23.♞e4! белые получили лучшее окончание и вскоре выиграли.

Точнее 18...0-0-0! 19.0-0 ♘f4 (Мачейя — Тимман, Кюрасао 2002) или 19.♙d4 c5! (Павасович — Мастровасилис, Топола 2004) с приемлемой игрой у черных. Кроме того, цепкий защитник Адамс мог избрать незатейливое 16...♙:c4 17.♚:c4 ♘:c3 18.♚:c3 0-0-0 19.0-0 ♚d5 с шансами на успешную оборону.

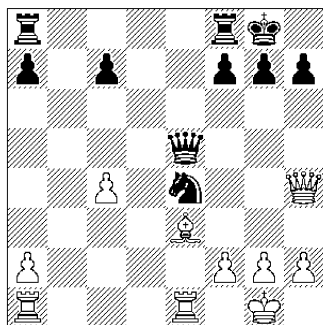
16...c5? Как выяснилось, я «угадал» с 16.♙d4: в ответ соперник решил упростить позицию, но кое-что просмотрел. При 16...♘b4 17.0-0 ♘c2? 18.♚a1 (указанное в «Информаторе» 18.♙c5(!) неясно из-за 18...♚:e5) 18...♘:d4 19.♚:d4 0-0 20.♙:c4 ♙:c4 21.♚:c4 черные вскоре теряли пешку. Лучше 16...♘e7 17.0-0 ♘f5 18.♚f4 ♘:d4 19.♚:d4 0-0 с видами на уравнивание, а сразу уравнивало 16...♚f5! (Морозевич — Пикет, по интернету(м/4, блиц) 2000).

17.♙:c5 ♘c3. На этот трюк и возлагал свои надежды Адамс. Проигрывало как 17...cb? 18.♚a4+, так и 17...♚:e5? 18.0-0 ♚f4 19.♚h3! или 19.♙g4! f5 20.h3.

18.♙:c4? Случай обоюдной шахматной слепоты. Путем 18.♙f3! ♚:e5+ 19.♙e3 ♘d5 (еще хуже 19...♚b8?! 20.0-0 0-0 21.♚fe1 или 19...0-0?! 20.♙:a8 ♚:a8 21.bc) 20.0-0 0-0 21.♙d4 ♚f4 22.♚:f4 ♘:f4 23.♙c5 белые могли выиграть качество, а с ним, скорее всего, и партию. Вместо этого я чисто механически взял пешку и... упустил перевес!

18...♚:e5+ 19.♙e3 ♘e4! Неожиданность. Мой основной расчет был на 19...♘d5?! 20.0-0 ♙:c4 (слабее 20...♘:e3?! 21.♚fe1! 0-0 22.♙:a6) 21.♚:c4 0-0 22.♙d4 с лучшим миттельшпилем или 21.♙d4 ♚f4 22.♚fe1+ ♘f8 23.♚:f4 ♘:f4 24. bc с лучшим эндшпилем.

20.0-0 (20.♚c1?! ♚a5+! 21.♙e2 ♘d6) **20...♙:c4 21.bc 0-0 22.♚fe1.** Естественный ход, и вряд ли удачнее 22.♚ad1 ♚fe8 23.♙d4 ♚f5 24.f3 ♘g5(d6).



22...♚fe8. Столь же естественный ответ.

После партии Адамс предлагал 22...♘d6(!), но тогда путем 23.♙d4! (23.♙b6?! ♚:e1+!) 23...♚a5 (мое «информаторное» 23...♚f5(!) 24.c5 ♘b5 слабее из-за 25.♙:g7! ♘:g7 26.a4, отыгрывая фигуру с атакой) 24.♚g3! f6 25.c5 ♚ae8 26.♚b3+ ♘h8 27.♚ed1 белые получали стойкий плюс.

А вот после 22...♚fe8 шансы почти уравнились, и мой соперник, похоже, чуть преждевременно расслабился. Пешечная симметрия вроде бы предвещает скорую ничью, но все-таки белый

слон сильнее провисающего черного коня. Позиция черных гораздо опаснее, чем кажется.

23.f3! ♖d6. При 23...♞c3 (рекомендовано мной в «Информаторе») 24.♞f2! черные испытывают некоторый дискомфорт. Но, может быть, стоило отдать пешку — 23...♞c5!? 24.♙f2 ♞d6 25.♞:e8+ ♞:e8 26.♞d4! ♞:d4 27.♙:d4 ♞e6 28.♙:a7 ♞a8 29.♙e3 ♞a3! (на «информаторное» 29...♞a4 сильно 30. a3! f5 31.♙f1) 30.♙f2 f5 с шансами на ничью.

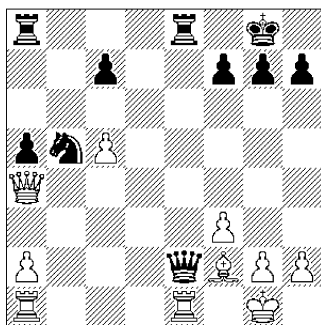
24.♙f2 ♞f5? Фактически единственная в партии, но зато весомая ошибка.

Плохо и 24...♞c3? 25.c5 ♞b5 26.a4 ♞a3 27.♞ad1 с инициативой или 24...♞f6? 25.♞:f6 gf 26.♞:e8+ ♞:e8 27.♙:a7 ♞:c4 28.♙d4 с превосходным эндшпилем. Но после 24...♞a5 25.c5 ♞f5! (вместо моего прежнего 25...♞b5? 26.a4! или 25...♞b7?! 26.♞c4!) 26.a4 или 24...♞b2!? 25.a4 перевес белых объективно невелик.

25.c5. Теперь положение Адамса резко ухудшается: конь так и не находит себе достойного места. Удивительная метаморфоза в «простой» открытой позиции: только что черные были на плаву — и вдруг они уже быстро идут ко дну...

25...♞b5. Не решало проблем и 25...♞:e1+ 26.♞:e1 ♞e8 27.♞a4 ♞f6 28.♞c6 ♞c8 29.♞b7.

26.♞b4 ♞d3 (на 26...c6 последовало бы 27.a4 ♞c7 28.♞:e8+ ♞:e8 29.♞b7 ♞c8 30.♞b1) **27.♞ed1! a5!** (27...♞e2? 28.a4+—) **28.♞a4! ♞e2 29.♞e1.**



29...♞d3?! Необходимо было 29...♞c3 30.♞c6 ♞b5, хотя и здесь после 31.♞:c7 ♞e2+ (упорнее «информаторного» 31...♞:e1+(?) 32.♞:e1 ♞:a2 33.♙d4! и т.д.) 32.♙h1 h6 33.♞b6! или 31.♞:e8+ ♞:e8 32. ♞:c7 h6 (32...♞:a2 33.♞b6 с выигрышем пешки a5) 33.♞e1! ♞:e1+ 34.♙:e1 ♞e2+ 35.♙f2 ♞c1 36.♞:a5 ♞e2+ 37.♙g1 ♞d3 38.♞a8+ ♙h7 39.♞e4+ ♞:e4 40.fе ♞:c5 41.♙f2 белые побеждали.

30.♞:e8+ ♞:e8 31.♞d1 ♞e2 32.♞e1. Черные сдались.

Благодаря третьей победе подряд я увеличил отрыв от преследователей, набрал «плюс пять» и достиг нового исторического рейтинг-рубезжа — 2851. Несмотря на инфляцию рейтингов, этот рекорд держался 13 лет (!), пока в конце 2012 года его не побил феноменальный норвежец Магнус Карлсен.

Турнир в Сараеве выдался на редкость боевым (результативность превысила 50 процентов!), но у меня не было такого куража, как в Вейк-ан-Зее и Линаресе. Евгений Бареев: «Участников было ощущение, что Каспаров играл при-

мерно в четверть желания. Когда требовалось, включал дополнительные обороты. Как утверждают очевидцы, его настрой в Линаресе с Вейк-ан-Зее и сейчас очень разнился. Там был злой, голодный волк, а здесь волк добродушный, как из мультфильма. Но все равно добродушный волк слопал достаточное количество овечек.

Через месяц я выступил в четырехкруговом матч-турнире по быстрому шахматам (Франкфурт-на-Майне, 29 июня – 2 июля 1999), проходившем в рамках грандиозного фестиваля по случаю 75-летия шахматного клуба Frankfurt-West. Как теперь ясно, этот турнир с гордым названием Siemens Giants был по-своему уникальным: в нем участвовали только классические чемпионы мира – Карпов (12-й), Каспаров (13-й), Крамник (14-й) и Ананд (15-й). Последних двоих тогда еще называли «кронпринцами». Организаторы и впрямь считали эту «битву гигантов» неофициальным чемпионатом мира по быстрому шахматам. В опубликованных накануне справочных материалах содержались сведения о взаимных счетах участников во всех видах шахмат. Лучший суммарный процент был у меня – 54, у Крамника – 51, у Ананда – 47 (из-за плохого счета со мной), у Карпова – тоже 47 (но он уступал всем троем).

Мы играли четыре дня, по одному кругу, то есть по три партии с 25-минутным контролем в день. Пройдя всю дистанцию

без поражений, я в первом круге неожиданно легко победил черными Ананда (см. № 42 во 2-м томе «ВП», примечание к 12-му ходу черных), в третьем одолел Крамника (№ 121), в четвертом – Карпова (№ 45 в 3-м томе «МВП»). Выигрыш трех мини-матчей со счетом 2,5:1,5 принес мне общий успех: 1. Каспаров – 7,5 из 12; 2–3. Ананд и Крамник – по 6; 4. Карпов – 4,5. Конечно, я был удовлетворен спортивным результатом, но не питал иллюзий относительно качества своей игры, поэтому заявил: «Не стоит относить эту победу к моим главным достижениям года».

Действительно, 1999 год был одним из самых звездных в моей карьере: я выиграл три крупных турнира подряд и блицтурнир в Вейк-ан-Зее. Сверхнапряжение борьбы с ведущими гроссмейстерами мира не позволяло проводить все партии на одинаково высоком уровне, но, даже допуская ошибки, я продолжал действовать уверенно и не терялся в неожиданных и трудных ситуациях. В итоге на закрытии франкфуртского фестиваля его директор Ханс-Вальтер Шмитт отметил: *«Каспаров доказал, что он чемпион мира во всех разновидностях шахмат – в классике, блице и рапиде».*

Во Франкфурте ошибались все. Причина – чудовищная нагрузка: пусть и «быстрые», но три партии в день, да еще с такими соперниками! Правда, я сохранил большой запас сил. Секрет прост. Обычно мой спортивный

год начинался в сентябре, после длительного тренировочного сбора, и к следующему лету уже накапливалась усталость, наступал кризис (как это было, к примеру, в Новгороде-1997 или во Франкфурте-1998). А сезон 1998/99 у меня начался поздно — в январе, и к лету я не успел опустошиться и в шахматном плане, и в психологическом, и в физическом. Это и легло в основу победы.

Тем же летом, 21 июня, начался уникальный интернет-поединок «Каспаров против остального мира», организованный корпорацией «Microsoft». Мы с Юрием Дохояном, Борисом Альтерманом и программой Deep Junior имели по 12 часов на ход, а наши многочисленные соперники, с учетом обсуждения и голосования, — по 36 часов. И 25 октября я победил на 62-м ходу в глубоком ферзевом эндшпиле (где особую активность проявил Deep Junior). Специально созданный для этой партии

сайт за 124 дня бескомпромиссной борьбы посетило свыше трех миллионов человек из 75 стран мира — небывалый интерес к шахматному событию!

Я был убежден, что Всемирная паутина открывает перед шахматами совершенно новые возможности. И на волне мирового бума интернет-бизнеса основал вместе с финансовыми партнерами из Израиля компанию «Kasparov Chess Online», ядром которой стал англоязычный сайт KasparovChess.com, заметно расширивший аудиторию и содержание русскоязычного «Клуба Каспарова».

В августе того памятного года появился новый чемпион ФИДЕ — победитель второго нокаут-чемпионата Александр Халифман, а вот намеченный на осень матч Каспаров — Ананд, увы, из-за финансовых проблем не состоялся и был перенесен на следующий год.

НЕОБХОДИМОЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВО

Международный турнир в Вейк-ан-Зее (14–30 января 2000): 1. Каспаров — 9,5 из 13; 2–4. Крамник, Ананд и Лeko — по 8; 5. Морозевич — 7,5; 6. Адамс — 7; 7–8. Пикет и Тимман — по 6,5; 9. Николич — 6; 10. Шорт — 5,5; 11–12. Ю.Полгар и Корчной — по 5; 13. Лпутян — 4,5; 14. ван Вели — 4.

Перед очередным фестивалем в Вейк-ан-Зее вспоминался прошлогодний турнир, где мне удалось одержать семь побед подряд, но в итоге Ананд отстал лишь на пол-очка. И многих интересовало, состоится ли новая

гонка между нами — вероятными соперниками по предстоящему матчу за корону. Сразу после торжественного открытия и жеребьевки прошла наша совместная пресс-конференция, на которой мы подтвердили готовность сы-

грать осенью этот отложенный матч. Попутно Виши отметил: «У Каспарова был хороший 1999 год, возможно, лучший в его карьере, но сейчас Гарри должен доказывать всё снова. Поэтому он опять испытывает давление».

Естественно, я волновался, и прежде всего из-за длительного перерыва в практике, однако горел желанием повторить прошлогодний успех.

Старт сложился удачно, хотя и весьма нервно. Хорошо разыграв против Корчного подготовленный вариант защиты Грюнфельда, я получил лучший эндшпиль, но неточным 22-м ходом упустил львиную долю перевеса и в наступившем обоюдном цейтноте доигрался почти до ничьей. На мое счастье, прославленный ветеран напутал и на 55-м ходу сложил оружие. Это была наша последняя встреча в «классике» (общий итог: +13–1=13).

Во 2-м туре я опять играл черными — с Пикетом и, применив очередную новинку в «Грюнфельде», чуть было не перегнул палку в сложной борьбе, но в итоге получилась ничья. В 3-м туре удалось эффектно разгромить ван Вели в английской атаке (см. № 56, примечание к 12-му ходу черных), а в 4-м была тяжелая ничья с Адамсом. К этому времени сформировалась группа лидеров: Каспаров, Крамник и Пикет — по 3 из 4, Ананд, Лeko и Морозевич — по 2,5.

В 5-м туре я играл белыми с 22-летним московским гроссмейстером Александром Морозеви-

чем, который испытал в этой партии сногшибательную домашнюю заготовку.

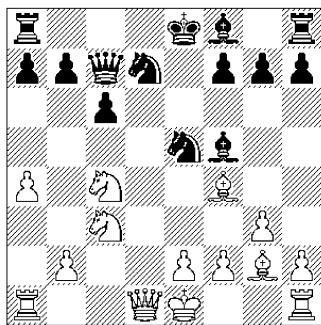
№ 62. Славянская защита D17 КАСПАРОВ — МОРОЗЕВИЧ

Вейк-ан-Зее 20.01.2000, 5-й тур

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘c3 ♘f6 4. ♘f3 dc 5.a4 ♙f5 (5...♙g4 6.♘e5 — № 93 в 1-м томе «МШП») **6.♘e5** (когда-то я предпочитал 6.e3 — № 33, 97 во 2-м томе «МШП») **6... ♘bd7**. На 6...e6 (№ 132 в 1-м томе «МВП») последовало бы 7.f3 и e2-e4.

7.♙:c4 ♖c7. К явной выгоде белых 7...♘b6 8.♘e5 ♘bd7?! 9.♖b3! (Каспаров — Тимман, Рига 1995), но не так ясно 8...a5 9.f3 ♘fd7 (Вальехо — Каспаров, Линарес 2003). Кроме того, в 21-м веке Морозевич не раз удивлял именитых соперников «боковым» вариантом 7...♘d5 8.g3 e5 или 8.f3 e5 9.e4 ♘:c3 10.bc ♙e6.

8.g3 e5 9.de ♙:e5 10.♙f4 ♘fd7 11.♙g2. Табия матчей Алехина с Эйве (1935 и 1937).



Обычно мой партнер играл «по правилам» — 11...f6 12.0-0 ♘c5!?

(вместо старинного 12...♚d8 13. ♖c1 ♕e6 14. ♘e4! — № 168 во 2-м томе «МВП») 13. ♘e3! (13.e4 ♕g6!) 13...♕e6 (уклоняясь от 13...♕g6 14. b4 ♘e6 15.b5 ♚d8 16. ♖b3 ван Вели — Морозевич, Элиста(ол) 1998) 14.b4 ♚d8 15. ♖c2 (15. ♖b1!?) 15...♘a6 16.b5 ♘b4 17. ♖e4 ♕c5 с острой борьбой (Ананд — Морозевич, 10-й тур). Но для меня решил сделать исключение.

11...g5! Новинка на высшем уровне! По горячим следам я счел этот дерзкий и энергичный ход сомнительным, но сегодня он приносит черным хорошие результаты и во многом именно из-за него белые ищут другие способы борьбы против славянской защиты.

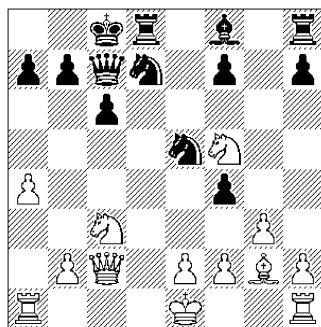
12. ♘e3! Подумав, я сумел разобраться с возникшими неизвестными проблемами и отверг напрашивающиеся взятия на e5:

1) 12. ♘:e5 gf 13. ♘:d7 0-0-0! 14. ♖d4 ♖:d7 15. ♖:f4 (бесполезно 15. ♖:h8 ♖d2+ 16. ♔f1 ♖:b2 17. ♚e1 ♘b4 18. ♖f6 ♖c2) 15...♗d6 16. ♖c1 (16. ♖h6 ♘b8 или 16...♖e6) 16...♘b8 (16...a5?! 17.0-0 ♕e5? 18. ♘b5!+- Крамник — Морозевич, Монте-Карло(бш) 2002) 17.0-0 (Крамник — Ананд, Москва(бш) 2002) 17...h5!? (Хьюбнер) или 17.a5 a6 (Кемпиньский — Морозевич, Блед(ол) 2002);

2) 12. ♕:e5 ♘:e5 13. ♖d4 f6 14. 0-0-0 ♕e7 (14...♕e6?! 15.f4! Гельфанд — Морозевич, Монте-Карло (вслепую) 2005) 15. ♘e3 ♕e6(g6), в обоих случаях с обоюдными шансами.

12...gf 13. ♘:f5 0-0-0 14. ♖c2. Гибкий ход, сохраняющий

возможность длинной рокировки или ♔f1, чтобы при вскрытии линии «h» заработала ладья h1. На 14.0-0 fg 15.hg неплохо 15...h5 (Келечевич — Тукмаков, Винтертур 2003) или 15...♘b8 (Широв — Морозевич, Монте-Карло(бш) 2005).



14...g4?! Этим лихим наскоком черные как бы расписываются в том, что играют уже чисто интуитивно. Вероятно, при подготовке Александр изучал 12. ♘e3 и 14. ♖c2 меньше, чем другие ходы. Вскоре он обнаружил усиление — 14...♘c5 15.0-0 ♘e6 и после 16. ♚ad1 ♕c5 17. ♘e4 ♘b4 достиг равенства (Крамник — Морозевич, Астана 2001; Бареев — Морозевич, Вейк-ан-Зее 2002). Но перспективнее 16. ♖e4! (Пономарев — Гельфанд, Пловдив 2003). Поэтому вместо 15...♘e6 стали искать контригру путем 15...fg 16. hg a5 17. ♚fd1 h5 18. ♚:d8+ ♖:d8 19. ♚d1 ♖f6 (Иванчук — Гельфанд, Сочи 2005).

Пробовали и 14...♘b4?! 15.0-0!, и 14...♘g6 15.0-0-0 (Гельфанд — Морозевич, Сочи 2004) или 15.0-0 с идеей атаки на ферзевом флан-

ге (пример: Карлсен — Ван Юэ, Нанкин 2009).

Но, пожалуй, самое актуальное ныне — 14...fg 15.hg ♖b8 16. 0-0-0 ♖b4 (Эльянов — Морозевич, Беэр-Шева 2005; Гири — Аронян, Вейк-ан-Зее 2011) или сразу 14... ♖b8!? с очень неясной игрой, например: 15.gf (15.a5 ♖c5!) 15...♖c4 16.e3 ♖c5 17.♖d1 ♖:d1+ 18.♖:d1 ♖a5+ 19.♖c3 ♖b6 (Ван Хао — Накамура, Стамбул(ол) 2012).

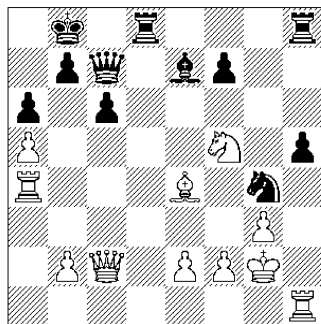
15.a5! (теперь белые успевают использовать поле a4) **15...fg.** Черные вынуждены принять меры против неприятной угрозы a5-a6. Неудачно 15...a6?! 16.♖a4! или 15...♖c5?! 16.0-0 a6 (если 16... ♖df6?! или 16...♖b8, то 17.a6) 17. ♖e4!, а при 15...♖c5 16.0-0 a6 17. ♖fd1 возникает угроза b2-b4 и ♖a4.

16.hg a6 17.♖a4. Этот активный ход мне очень нравился: обе белые ладьи вступают в бой по крайним вертикалям. Но, видимо, лучше было 17.♖e4!? ♖b4+ 18.♖f1 ♖b8 19.♖a4 ♖f8 20.♖f3 ♖ge5 21.♖b3, планируя обработку слабых пешек «f» и «h».

17...♖df6 18.♖e4 (интересно и 18.♖h3 ♖e5 Хисматуллин — Андриясян, Кавала 2010) **18... ♖:e4?!** Сомнительный размен, упрощающий мне задачу. Далеко не так ясно было 18...♖d5! 19.♖c5 h5 (но не 19...♖b4? 20.♖:b4 ♖:a5 из-за блестящего удара 21.♖e7+! ♖:e7 22.♖f5+ с выигрышем ферзя или 21...♖c7 22.0-0 ♖:b4 23. ♖:a6+) 20.♖d3!? (поточнее указанного в «Информаторе» 20.0-0) или 19.♖h3!? ♖e5 20.0-0 и ♖d1, и

у белых лишь минимальный перевес — за доской он казался мне гораздо большим.

19.♖:e4 h5 20.♖f1! (торжество моего плана: король прячется на g2, после чего уже можно заняться слабыми черными пешками) **20...♖b8 21.♖g2 ♖e7.** Упорнее было 21...♖e5.



22.♖:e7! Необходимая трансформация одного вида преимущества в другой. Психологически трудно разменивать мощного коня на пассивного слона, но меня вдохновляла образцовая партия Фишер — Петросян (№ 483 в 4-м томе «МВП»). Таким путем белые избегают возможных разноцветов, усиливают давление и вскоре выигрывают пешку.

22...♖:e7 23.♖f3 ♖e5 (не желая мучиться после 23...♖f6 24. ♖f5 или 24.♖f4) **24.♖:h5 ♖e6.** Нет полной компенсации за пешку и при 24...♖d5 25.♖c3.

25.♖c3?! (правильно 25.♖c5 или 25.♖hh4!?) **25...f6?!** Упуская подвернувшийся шанс осложнить борьбу путем 25...♖d5+ 26. e4 ♖d6! (на 26...♖e6? сильно не

только «информаторное» 27.♚d4!, но и 27.♙g4!) 27.♚aа1 ♚d4.

26.♚аh4 ♚f5 27.♙f3 (пешительнее 27.e4!? ♚c8 28.♙e2) **27...♚:h4 28.♚:h4 ♚b1.** Плохо и 28...♙:f3 29.eff? ♚d3 30.♙f4.

29.♚h1 (29.♚b4!+–) **29...♚d1 30.♚:d1 ♚:d1 31.b4** (31.♚b4!?) **31...♙c7 32.♚c5 ♚d6! 33.♚:d6+ ♙:d6 34.♙e4 ♙c4 35.♙d3** (35.♙f3!) **35...♙b2?!** (упорнее 35...♙d2) **36.f4!** После взаимных помарок белые все-таки доводят партию до победы.

36...♙d1 37.g4! ♙e3+ 38.♙f3 ♙d5 39.♙e4 ♙:b4 40.♙c4 c5 41.g5 fg 42.fg ♙e7 43.♙f5 ♙c2 44.♙e5 ♙e3 45.♙e6 c4. Черные сдались.

Выиграл в тот день и Крамник (это была его последняя победа: остальные восемь партий он завершил миром), и мы с ним, набрав по 4 из 5, возглавили гонку. Однако затем я слегка забуксовал, сделав три ничьи подряд.

В 6-м туре получил против Шорта стратегически безнадежную позицию в закрытой сицилианке и выкрутился буквально чудом. Нечеткая реализация перевеса в партиях с Корчным и Морозевичем, затруднения в поединках с Адамсом и Шортом, с которыми я обычно играл весьма уверенно, — всё это были симптомы неважной формы. Вот и в 7-м туре, когда Ананд неожиданно отдал мне пешку (см. № 60, примечание к 9-му ходу белых), я не сумел создать сопернику проблемы. А в 8-м, удачно разыграв «Грюнфельд» против Лпутяна, на

24-м ходу упустил шанс добиться некоторого перевеса.

Положение лидеров на тот момент: Каспаров и Крамник — по 5,5 из 8, Ананд и Лeko — по 5. Пора было уходить в отрыв, и в 9-м туре я выиграл белыми шотландку у Тиммана (см. № 61, примечание к 16-му ходу белых), а в 10-м — черными хороший «Грюнфельд» у Николича. У меня стало 7,5 из 10, на очко больше, чем у Лeko и Крамника. В 11-м и 12-м турах я сыграл с ними вничью, причем с Крамником пришлось вести тяжелую защиту в «Грюнфельде».

Исход этих дуэлей предрешил судьбу 1-го места: перед заключительным туром я имел 8,5 из 12, Лeko и Крамник — по 7,5. На финише оба моих преследователя играли черными и довольствовались ничьими. Поэтому в «белой» партии с Юдит Полгар меня более чем устраивали пол-очка. Но в самый разгар дебютного сражения вдруг захотелось «блеснуть напоследок».

№ 63. Сицилианская защита B90

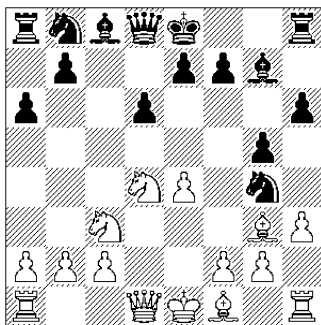
КАСПАРОВ — Ю.ПОЛГАР

Вейк-ан-Зее 30.01.2000, 13-й тур

1.e4 c5 2.♙f3 d6 3.d4 cd 4.♙:d4 ♙f6 5.♙c3 a6 6.♙e3 (6.f3 ♚b6 — № 76) **6...♙g4** (6...e5 — № 45, 93; 6...e6 7.f3 b5 — № 56, 58, 66, 74) **7.♙g5.** Не для того я готовился к сицилианке, чтобы цинично форсировать ничью путем 7.♙c1 ♙f6 8.♙e3 ♙g4 9.♙c1.

7...h6 8.♙h4 g5 9.♙g3 ♙g7 10.h3. Самое современное и неприятное для черных продолже-

ние, потеснившее 10. ♖d2 (№ 54) или 10. ♕e2 (№ 32, 40, 51, 116).



10... ♖f6!7 Юдит тоже решила удивить меня новинкой! До этого все автоматически играли 10... ♖e5, и здесь входило в моду 11. ♖f5 (Широв — Ю.Полгар, Прага (м/3) 1999), но я планировал 11. f3 ♖bc6 12. ♕f2 ♕e6 13. ♖d2, например:

1) 13... ♖c8 14.0-0-0 ♖a5, и неясно 15. ♖b3 ♖c7 16. ♕b1 (16.a3?! b5 или 16... ♕:b3 17.cb ♖a5 Топалов — Гельфанд, Бугойно 1999) 16...b5 17. ♖d5 ♖b7 (Лаук — Азмайпарашвили, по интернету 2002), но 15. ♕b1? сулит белым небольшой перевес: 15... ♖:d4 16. ♕:d4 ♖:c3 (16...b5 17.a3!) 17. ♖:c3 ♖:a2+ 18. ♕c1 0-0 19. ♖a3 ♖:a3 20.ba ♖c8 21.h4! и т.д.;

2) 13... ♖a5 14. ♖b3 ♕:b3 15.cb ♖b4 16.a3 ♖g6 17. ♖d1 ♖c6 18. ♖d5 ♖:d2+ 19. ♖:d2 с чуть лучшим эндшпилем (Леко — Каспаров, Линарес 2000);

3) 13... ♖:d4 14. ♕:d4 ♖a5 15.a3 (15.h4!?) 15...0-0 (на руку белым 15... ♖g8 16.h4 ♖c8 17.hg hg 18.0-0-0 Каспаров — Ю.Полгар, Линарес

2001) 16.h4 ♖g6 17.hg hg 18.b4 ♖c7, и шансы черных не хуже (Ананд — Пономарев, Майнц(м/2, бш) 2002; Акопян — Крамник, Вейк-ан-Зее 2004).

Однако и ход 10... ♖f6 был мне знаком: он изучался моей командой еще при подготовке к матчу с Анандом (1995), а предложил его Евгений Пигусов. И вдруг нашу заготовку впервые применили против меня! Раззадорившись, я решил сыграть лихо...

11. ♕c4. Мы изучали и 11. ♖e2 ♖c6 (Пономарев — Ю.Полгар, Бендорм(бш) 2002), и 11. ♕e2 ♖b6 12. ♖b3 ♕e6 13.h4 ♖c6 или 13.0-0 ♖bd7 (Ван Зили — Бологан, Пекин 2000), а самым популярным стало 11. ♖f3 ♖b6 12.0-0-0 ♖c6 (12...0-0!? 13. ♕c4 ♖c6 14. ♖:c6 ♖:c6 15. ♕b3 ♕e6 Леко — Карлсен, Вейк-ан-Зее 2010) 13. ♖:c6 ♖:c6 14. ♕e2! (14.e5 ♖:f3 15.gf de 16. ♕:e5 ♖d7= Широв — Каспаров, Сараево 2000) 14... ♖d7 15. ♖d5 ♖e5 (Адамс — Широв, Вейк-ан-Зее 2001) или 14... ♖c5 (Лутц — Ю.Полгар, Будапешт 2003; Леко — Карлсен, Москва 2009) с обоюдоострой игрой.

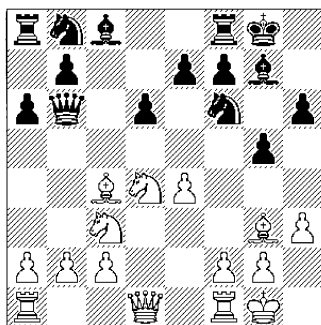
11... ♖b6!7 Удар 11... ♖:e4(!?) с идеей 12. ♖:e4 d5, рекомендованный мной в «Информаторе», сомнителен из-за 12. ♖h5! 0-0?! 13. ♖:e4 d5 14.0-0-0 dc 15.h4! (не так ясно 15. ♖f5 ♕:f5 16. ♖:d8 ♖:d8 17. ♖f3 ♕g6) или 12...d5 13. ♕:d5 0-0 14. ♕:e4 ♖:d4 15.0-0 с инициативой у белых. Но практика 2000-х одобрила 11...b5 12. ♕b3 b4, и если 13. ♖d5, то 13... ♖:e4 14. ♖f3 ♖:g3! 15. ♖c7+ ♖:c7 16. ♖:f7+ ♖d8 17. ♖:g7 ♖e8 18.fg e5 19. ♖f5 ♖:g7

20.♖:g7 ♚e7 с примерно равным эндшпилем.

12.0-0 (лучше 12.♙b3! 0-0 13. h4 Сулыпа — Рук, Кладово 2001)

12...0-0! Теперь 12...♖:e4? не годится ввиду 13.♗:e4 ♚:d4 14. ♖:d6+! ed 15.♚e2+ ♙e6 16.♙:e6 0-0 17.♙ad1+— (этот курьез случился в партии Иванчук — Широв, Вейкан-Зее 2001). В анализе мы смотрели 12...♚b2 13.♚d3 с весомой компенсацией за пешку. Опять плохо 13...♖:e4? 14.♖:e4 ♚:d4 15. ♖:d6+! ed 16.♚e2+ ♙e6 17.♙:e6 0-0 18.♙ad1 ♚f6 19.♙b3. Верная защита — 13...♗h5, на что возможно 14. e5 с безумными осложнениями.

Но Юдит, уверенно сделав рокировку, избежала этих опасностей. И я заколебался: что же мне делать дальше?



13.♗de2? Настаивая на жертве пешки, хотя в духе позиции было спокойное 13.♖b3 ♖c6 14.♙h1 или 14.a4, и вряд ли у белых что-то есть, но и у черных нет ничего особенного. Однако меня потянуло на подвиги — как говаривал в таких случаях Спасский: «Вперед, Казимирыч!»

13...♚b2. С удовольствием забирая корневую пешку, ибо белые не получают взамен никаких немедленных плюсов. Но все-таки черным придется потратить время на возвращение ферзя, и можно попытаться использовать ослабление их королевского фланга.

14.♙b3 (не лучше 14.♚b1 ♚a3 15.♗d5 ♖c6) **14...♚a3!** Точный ответ. Неосторожное 14...♗h5? плохо из-за 15.♚b1 ♚a3 16.♗d5 ♖c6 17.♖:e7+! ♖:e7 18.♙:d6 или 16...♙f6 17.♚d3! (грозит ♖:f6+ и ♙:f7+) 17...♙h8 18.♚f3 ♖:g3 19. ♖:g3+—. А на мою «информаторную» рекомендацию 14...♖c6(?) с идеей 15.a3(?) ♖:e4! сильно предварительное 15.e5! ♗h5 (15...♖:e5? 16.a3!, и ферзь в капкане) 16.a3 ♖:g3 17.fg ♙:e5 18.♚d3 ♙:c3 19. ♖:c3 ♙f5 20.♚d2, и ради спасения ферзя черные вынуждены отдать фигуру.

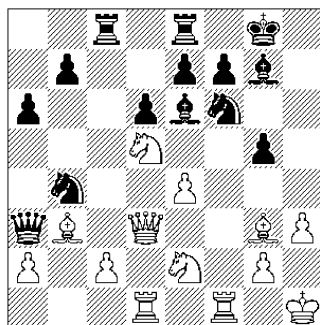
15.f4 ♖c6. Снова точный ответ! Незачем спешить с 15...♗h5, так как 16.♙f2 (на мое «информаторное» 16.♗d5 неясно 16...e6! 17.♖e7+ ♙h7) 16...♙:c3 (16...gf 17. ♗d5!) 17.♖:c3 ♖:f4 18.♗d5 дает белым полноценную компенсацию за недостающий материал. Теперь же моя задача сложнее.

16.♙h1. Полезная профилактика. На 16.♙f2 можно было продолжить бегство ферзя — 16...♚a5!

16...♙e6. Естественное развитие, а главное — нейтрализация опасного белого слона. В случае 16...♚a5 17.♙e1!, 16...♗h5!? 17.♙h2 или 16...g4!? (закрывая линию «f») 17.f5 у белых тоже оставалась та или иная компенсация за пешку.

17. ♖d3 ♜ac8 18. fg hg 19.

♜d5 ♜fe8? При немедленных взятиях на d5 мне, чтобы получить достойную игру, пришлось бы проявлять чудеса изобретательности: 19... ♜:d5 20. ed ♜b4 21. ♜f5! ♜b:d5 22. ♜f3! ♜c5 23. ♜f2 ♜a5 24. ♜ad1 e6 25. ♜d4 или 19... ♜:d5 20. ed ♜b4 21. ♜d2! ♜:d5 (21... ♜:d5 22. ♜:g5) 22. ♜:g5 (не мое «информаторное» 22. ♜d4(?) ♜:d4 23. ♜:d4 ввиду 23... ♜b4!) 22... ♜f6 23. ♜h4! (вместо 23. ♜d4(?) ♜e4 24. ♜h4 ♜:d4) 23... ♜a5 24. ♜d4 ♜d7 25. ♜ae1.

20. ♜ad1 ♜b4.

21. ♜f3? Бездумный, чисто механический ход. А ведь я мог уже не только удержать равенство, но и поставить перед черными серьезные проблемы:

1) 21. ♜e3!? (грозит ♜:g5) 21... ♜b:d5 22. ed ♜d7 (не «информаторное» 22... ♜:d5? 23. ♜:d5 ♜:d5 24. ♜f3!+— или 22... ♜:d5(!) 23. ♜:g5 ♜f6 из-за удара 24. ♜:e6! fe 25. ♜:d6! ed 26. ♜:f6 ♜c5 27. ♜g4 с инициативой) 23. ♜:g5, и черный король в опасности;

2) 21. ♜:f6+! ♜:f6? 22. ♜f3 ♜:b3 (на 22... ♜:c2 23. ♜d4 ♜:d4 решает

24. ♜h5!) 23. ♜:d6!! (вместо приведенного в «Информаторе» 23. ab) 23... ♜b2 24. ♜b1+— или 21... ef 22. ♜f3 ♜:c2 (22... ♜:b3? 23. ♜:d6!) 23. ♜:d6 ♜a5 24. e5! f5 25. ♜g3 с атакой.

21... ♜b:d5 22. ed ♜d7. После этого простого ответа я прозрел и начал клясть себя последними словами: у белых нет полезных ходов и даже намек на компенсацию за пешку. У меня возникло почти непреодолимое желание сдаться, и я с трудом заставил себя настроиться на упорное сопротивление...

Кстати, когда после тура журналисты спросили у Крамника: «А что ж вы так быстро сыграли вничью черными?», он ответил: «Но я же не мог представить себе, что Каспаров будет *так* играть белыми!» И впрямь, в столь ответственной партии мое поражение от Полгар, с которой до этого я имел счет в «классике» 4:0, казалось почти фантастикой.

23. c3! a5. Верный план. В случае 23... g4?! 24. ♜f4 a5 (плохо 24... gh? 25. gh ♜:h3 26. ♜g1) 25. ♜h4 a4 26. ♜c4 позиция резко обострится.

24. ♜d3. Отчаянный шанс — создать атакующую батарею ♜d3+ ♜c2 и нанести удар ♜:f6. При 24. ♜d2 ♜b5! и a5-a4 белые теряли еще и пешку c3.

24... a4. Напрасно я осудил в «Информаторе» этот ход, подгоняющий слона на c2. Рекомендованное мной 24... ♜c5(?) 25. ♜f2 ♜b5 26. ♜f5 ♜a3 (26... ♜c7 27. c4!) слабее из-за 27. c4! ♜:c4 28. ♜:c4

следнем туре: я счел за благо просто взять пешку. Эффектнее было 32.♔g6!? f6 (совсем худо 32...fg? 33.♚f1+ ♚e7 34.♚g8) 33.♔f7 ♚:f7 34.ef ♚:f7 35.♚e4 или 35.♚h5+ с несложным выигрышем.

32...d5 (32...fe? 33.♚g6 ♚f7 34.♚:e6+—) **33.♚f5**. Затрудняя себе путь к цели. Решало неочевидное 33.♔d7! (вместо «информаторного» 33.ef ♚:f7 34.♔b3 ♚b5!) 33...♚e7 34.♚f1 ♔f6 35.♚h6+ ♔g7 36.♚g6 или 34...f6 35.a4! ♚:c3 36.a5 с убийственной угрозой a5-a6 и ♚b1.

33...♚c4! 34.♔d7 ♚f4 35.♚b1 fe. В цейтноте Полгар проходит мимо более упорной защиты — 35...♚c4! 36.♚f1 f6. Все же с таким «гвоздем», как пешка e6, белые постепенно пробивали оборону противника — 37.♚c1! (на «информаторное» 37.♔b5 неясно 37...♚c5!) 37...♚a6 38.♚d1! ♚:a2 39.♚e3 ♚b3 40.♚f3(e2) ♚e7 41.♚h5 ♔d6 42.c4! d4 43.c5+! ♚:c5 44.e7!, и занавес опускается: 44...♚:e7 45.♚e8+ ♔d6 46.♔a4! или 44...♚:d1+ 45.♚:d1 ♚:d7 46.♚b3!

36.♔:e6 ♚e7 37.♔:d5 (теперь у белых попросту лишняя пешка и страшная атака) **37...♔d7 38.c4**. Я даже не стал забирать ферзя путем 38.♚f1.

38...♚e3 39.♚h7 ♔d8 40.♚b1 (еще жестче было 40.♚g8+! ♚c7 41.♚b1) **40...♚f4** (40...♔f8 41.♚g6!) **41.♔e6! ♔e7 42.♔g4 ♚f7** (42...♚:c4 43.♚f5 и т.д.) **43.♚d3+ ♚d4 44.♚g6**. Черные сдались.

В итоге, хотя я и набрал на пол-очка меньше, чем в Вейк-

ан-Зее-1999, настоящей борьбы за 1-е место не получилось. Из прессы: «По мнению ряда гроссмейстеров, Каспаров продемонстрировал далеко не лучшую свою игру, имел непривычно много сомнительных позиций. Сказалась растренированность. Но, даже будучи не в самой оптимальной форме, он все равно опередил ближайших преследователей на полтора очка».

Сергей Шипов: «Каспаров выполнил намеченный в тренерском штабе график движения по турнирной сетке и даже на четверть очка его перевыполнил! Дебютных проблем не было. Ананд и Крамник оказались не в ударе. Явно прибавил в последнее время Лeko, но, увидев его партию с ван Вели, Каспаров пришел в ужас и воскликнул: “Если мои последователи будут так пассивно разыгрывать белыми сицилианку, мне придется задержаться в больших шахматах еще лет на 10!” Реальную конкуренцию Каспарову может составить и Морозевич — полагаю, он дорос до основной группы преследования: Ананд, Крамник, Шипов и примкнувший к ним Лeko... Разрыв между Каспаровым и этими пятью шахматистами обусловлен разницей в физической форме (у более старшего Гарри Кимовича она лучше!) и в дебютной подготовке (опять-таки у него грамотнее поставлена домашняя работа). Если эта пятерка не ликвидирует отставание, придется ждать какого-нибудь юниора...»

РОКОВОЙ ВЫБОР

Двухкруговой супертурнир в Линаресе (27 февраля — 10 марта 2000): 1—2. Каспаров и Крамник — по 6 из 10; 3—6. Леко, Ананд, Халифман и Широв — по 4,5.

После победы в Вейк-ан-Зее хотелось достойно выступить и в Линаресе: к этому времени наконец-то решился вопрос об осеннем матче на первенство мира. Его призовой фонд в размере \$2 млн обеспечила созданная по инициативе Реймонда Кина лондонская компания «Brain Games» («Интеллектуальные игры»). Но мой соперник — Ананд никак не подписывал контракт, и ситуация оставалась неясной, что нервировало обоих участников.

Полноценной подготовки к супертурниру 21-й категории не получилось: из-за неопределенности с его проведением я поздно получил приглашение — уже после того, как занялся на своем обновленном сайте KasparovChess организацией международного нокаут-турнира 16 гроссмейстеров с контролем по 60 минут на партию (9—20 февраля 2000). Сыграл в нем, конечно, и сам: прошел Баруа (2:0), ван Вели и Адамса (по 1,5:0,5), но в финале неожиданно уступил Пикету (0,5:1,5).

Помню, мой тренер печально произнес: *«Тебе пришлось в очередной раз принести себя в жертву будущему шахмат»*. Действительно, интернет отнимал массу энергии и времени. С марта по июнь того года наша компания провела еще один уникальный заочный

нокаут-турнир: первый в истории шахматный чемпионат мира среди общеобразовательных школ. Уже тогда я мечтал двинуть в школы обучающие программы и организовать через интернет шахматных любителей всего мира. Другой мечтой было написать книгу о новейшей истории шахмат, показать их непрерывный прогресс через творчество чемпионов мира, и как раз в то время я начал работу по созданию серии «Мои великие предшественники»...

Состав Линареса-2000 был, хотя и слегка урезанным, вполне традиционным: лишь пребывавшего в кризисе старожилы Топалова заменил новоявленный чемпион ФИДЕ Халифман. Организаторы столкнули лбами всех заинтересованных лиц, подогрев споры о том, кто же сейчас чемпион мира. Одни говорили, что чемпион — Халифман, а Каспаров, мол, просто сильнейший игрок, другие утверждали иное: *«Для Илюмжинова и, может, для пары ленинградцев — это Халифман, а подавляющее большинство людей его таковым не считает. Чемпион мира у нас один...»* (Корчной).

Мы с Дохояном чувствовали, что мой творческий подъем, начавшийся в 1999-м, уже на излете: прошлогодних свежести и напора не было и в помине. И всю

дистанцию меня преследовали «взлеты и падения», даже по ходу отдельных партий. Тем не менее старт турнира сложился удачно: теоретическая дуэль с Широным, применившим русскую партию, после острой тактической перепалки катилась к ничьей, но вдруг Алексей зевнул фигуру, и мне удалось выиграть эндшпиль с ладьей, слоном и двумя пешками («g» и «h») против ладьи и трех пешек («f», «g» и «h»).

Во 2-м туре была не менее острая схватка в «Грюнфельде» с Халифманом: на 20-м ходу я упустил шанс перехватить инициативу, и в итоге получилась ничья. Интересно протекала и партия 3-го тура с Крамником, применившим сомнительную новинку в русской партии (см. № 82, примечание к 10-му ходу): я нашел верную расстановку, затем чуть смазал, но Крамник дал мне шанс провести необычную атаку. Увы, испытывая нехватку времени, я допустил размен важного слона, и на 22-м ходу мы согласились на ничью.

В 4-м туре я одолел черными Ананда, игравшего на удивление вяло и неуверенно (см. № 26, примечание к 8-му ходу черных), а в 5-м давил белыми в «Грюнфельде» с 5. ♖b3 на позицию Лeko, но не извлек ничего реального — ничья в пешечном эндшпиле на 39-м ходу.

Положение в гонке после первого круга: Каспаров и Крамник — по 3,5 из 5, Лeko — 2,5, Широный и Халифман — по 2, Ананд — 1,5. Второй круг тоже не отличался результативностью: Халифман в

8-м туре выиграл у Лeko и в 9-м проиграл Ананду, а остальные 13 партий завершились миром. Турнир стал рекордным по количеству ничьих, однако многие из них были боевыми.

Для меня второй круг начался битвой с Широным — очередной безумной сицилианкой. По дебюту я получил опасную позицию (см. № 76, примечание к 8-му ходу), затем перехватил инициативу, но на 31-м ходу упустил реальный шанс на победу, и соперник форсировал ничью. В 7-м туре я имел хорошие перспективы против Халифмана во французской защите, но снова играл неточно, и черные построили крепость.

В 8-м туре состоялась вторая, ключевая партия с Владимиром Крамником. Победитель этого поединка лидеров почти наверняка занимал чистое 1-е место в турнире. Белыми Крамник попытался навязать бой на своей дебютной территории.

№ 64. Прин. ферзевый гамбит D23

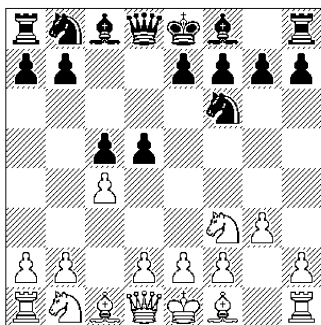
КРАМНИК — КАСПАРОВ

Линарес 8.03.2000, 8-й тур

1. ♠f3 ♠f6 2. c4 c5 3. g3. Обычно Владимир играл 3. ♠c3 с идеей 3... ♠c6 4. g3 d5 5. d4 (Таль — Тимман, Хилверсум(м/5) 1988), но я еще со времен борьбы с Карповым отвечал 3... e6 (№ 3 в 1-м томе «ВП») или 3... d5 (№ 50 во 2-м томе «ВП»).

3... d5. Входило в мой репертуар и 3... b6 4. ♠g2 ♠b7 5. 0-0 e6 (№ 49, 55, 59 в 1-м томе «МШП») или 5... g6 (Крамник — Каспаров,

Лондон(м/14) 2000; см. абзац перед № 71).



4.d4! «Редкий ход, на который обратил внимание мой помощник Мигель Ильескас. Анализируя эту систему за черных, я заметил, что уравнивать игру не так просто, и начал присматриваться к ней с точки зрения белых. Тем более что это своеобразный «анти-Грюнфельд», а я как раз хотел избежать защиты Грюнфельда. Эта редакция для белых похуже, чем при конях на c3 и c6, но ход интересный» (Крамник).

Гораздо чаще встречается 4.cd d5 5. g2 c6 6. c3 (к быстрой разрядке ведет 6.d4 cd 7. d4 db4 8. d:c6 ♖:d1+ 9. ♔:d1 d:c6 10. c3 d7 Крамник – Каспаров, Франкфурт(бш) 2000) 6... c7 7.d3 e5 8.0-0 e7 9. d2 d7 10. c4 0-0 11. e:c6 e:c6 12. d:e5 e8 13. ♖b3 (Пикет – Каспаров, по интернету 20.02.2000) 13... b6 14. e3 f6, и два слона, особенно белопольный, компенсируют черным отданную пешку, или 6...g6 7.0-0 g7 8. ♖a4 (вместо расхожего 8. d5 – № 571 в 5-м томе «МВП»)

8...0-0 (больше проблем у черных при 8... b6 9. ♖b5 d7 10.d3 Каспаров – Крамник, Лондон(м/5) 2000) 9. ♖c4 d:c3 10.dc ♖b6 с примерным равновесием (Ульман – Смейкал, Тренчанске-Теплице 1979).

Неожиданный рывок пешки 4.d4 меня смутил, и я начал подолгу задумываться.

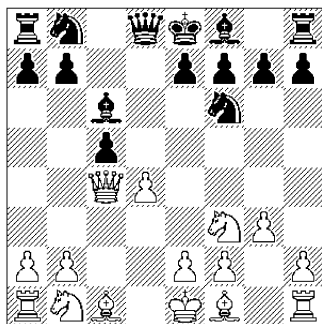
4...dc. Видимо, самое простое. Защиту Тарраша – 4...e6 5.cd ed я не играл с 80-х. А при 4...cd 5. g2 белым сулит некоторый плюс и переход в каталон – 5...e6 6.0-0 dc 7. d:d4 (пример: Крамник – Найдич, Турин(ол) 2006), и 5... ♖a5+ 6. dbd2 d:c6 (6...dc 7.0-0! 7.0-0 e5 8. db3 (Топалов – Широу, Монте-Карло(бш) 1999), и 5...dc 6. ♖:d4 (Гельфанд – Свидлер, Монте-Карло(бш) 2007).

5. ♖a4+ (5. g2?! d:c6) 5... d7. «Если 5... d:c6, то 6.dc, хотя и в этом случае у черных море возможностей. Но именно к такой игре я и стремился» (Крамник).

6. ♖:c4 e:c6! Спорная новинка. «Черные оставляют под боем пешку c5, поэтому я не уделял 6... e:c6 большого внимания» (Крамник). И впрямь, плюс хода слон только в оригинальности. На каталонское 6...e6 с идеей 7. g2 e:c6 и dbd7 (что встретилось у меня еще в матче с Корчным, Лондон(м/7, 8) 1983) казалось неприятным 7.dc e:c6 8. d:c3! dbd7 9. e3, затрудняя черным отыгрыш пешки (см. примечание к 7-му ходу черных).

Но естественнее 6...cd 7. g2 e:c6 8.0-0 ♖d5 9. d:a3 (Крамник –

Леко, Франкфурт(бш) 2000) 9... d3! или 8...e6 9.♟:d4 ♟:g2 10.♟:g2 ♟bd7 (Гельфанд — Свидлер, Одесса(бш) 2009), а также 7...♟c6 8. ♟:d4 ♟c8 9.♟c3 e6 10.0-0 (табия каталона) 10...♟:d4 11.♟:d4 ♟c5 12.♟h4 0-0! 13.♟:b7 (13.♟g5 h6!) 13...♟b8 14.♟f3 ♟b4 15.♟g5 ♟d4 16.♟d2 (16.♟d1 ♟b6!?) 16...♟c7 17. ♟d1 ♟b8 с неплохой компенсацией за пешку (Крамник — Найдич, Дортмунд 2010).



Здесь Крамник тоже начал заду- мываться...

7.dc. Оспорить мой замысел могло 7.♟:c5!? Хотя 7...♟a6 дает черным контригру ввиду неудачного положения белого ферзя, после 8.♟c2 неясно, есть ли у них полная компенсация за пешку и уравнивает ли шансы 8...e5! (на 8...♟c8 или 8...♟b4 хорошо 9.♟d1!) 9.♟g2 (не 9.de?! ♟b4 10.♟b3 ♟d5! 11.♟d1 ♟g4 Штоль) 9...ed 10.0-0 ♟c5 11.♟bd2 0-0 12.♟b3 ♟b6.

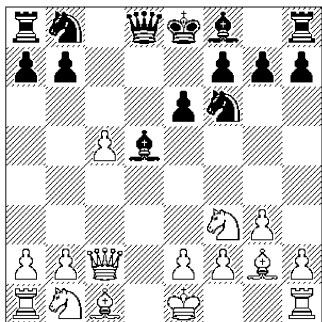
7...♟d5. Сохраняя ресурс e7-e5 или g7-g6 и ♟g7, черные, по словам Крамника, «намерены погоняться за ферзем, которому не так просто найти удачное поле

для отступления». Но все-таки лучше было 7...e6!?, и если 8.♟c3! ♟bd7 9.♟e3, то 9...♟c8!, например: 10.♟g2 ♟:c5 11.♟:c5 ♟:f3 12.♟:f3 ♟:c5 13.♟b3 b6 14.0-0 0-0= (Топа- лов — Ананд, Леон(м/1, бш) 2006), или 10.b4!? b6! 11.♟g2 bc 12.b5 ♟a8 с обоюдоострой игрой.

8.♟a4+ ♟c6 9.♟c4 ♟d5 10. ♟c2! Сыграно после основательных раздумий. На 10.♟h4 при- емлемо 10...e6 11.♟g2 ♟:c5 (как в партии) или 11.♟c3! ♟c6! 12.♟e3 ♟bd7 13.♟g2 (13.♟c4 ♟c8! — см. выше) 13...♟:c5 14.♟:c5 ♟:c5, и если 15.♟g5, то 15...♟ce4! (Штоль). Однако Крамника смущала попытка черных обойтись без не- медленного e7-e6 (10...♟c6?!), и он решил вынудить этот ход.

10...e6 (на руку белым 10... ♟e4?! 11.♟c3! e6 12.♟bd2 ♟c6 13. ♟g2) **11.♟g2.** «В дебюте мы за- тратили много времени: очень уж сложной оказалась позиция. Неясным выглядело 11.♟c3 ♟c6 (вряд ли хорошо 11...♟:c5 12.♟:d5 ♟:d5 13.♟g2 с небольшим, но стойким преимуществом) 12.b4 a5 13.b5 ♟:f3 14.ef ♟:c5 15.♟g2 ♟bd7 16.f4. У белых ослаблен комплекс черных полей, а фигуры черных занимают удачные позиции, и в перспективе неприятна связка по линии “с”...» (Крамник).

А по-моему, пара мощных сло- нов гарантирует белым явный перевес. Поскольку недостаточно и 11...♟:f3 12.ef ♟:c5 13.♟b5+! ♟c6 14.♟:c6+ bc 15.0-0 0-0 16.♟d1 ♟a5 17.♟d2 и т.д., ход 11. ♟c3! мог по- ставить под сомнение вылазку 7... ♟d5.



11...e4! Возобновляя преследование ферзя. Хуже 11...b7?! 12.d3 e6 13.b4 a5 14.b5 e:f3 15. e:f3 e:c5 16.0-0 c7 17.e2 или 11...a5+?! 12.d3 e:c5 13.0-0 e6 14.a3 и т.д.

12. c4. Минимальный плюс обещало 12.c3! (12.d2 b7!) 12...b7 13.b2 (но не 13.b4?! a5 14.a3 d5 15.d4 f6! Штоль) 13...e6 14.b3 e4 15.c2 e:c5 16.0-0 или 13...d:c5 14.d:e4 d:c:e4 15.c4 a5+ 16.d2 d6 17.b3.

12...d5 (на предложенное Крамником 12...d5 сильно 13. b5+! c6 14.d3 e:c5 15.0-0)

13. h4. Отметая 13.c2 e4 14. c3 (см. выше), белые ищут шансы на королевском фланге.

13...e:c5 14.d3 e6 15. 0-0 (не 15.g5?! b7 16.g:g7? из-за 16...g8 17.h6 e:f2+!) **15... e7!** «У Каспарова оставалось уже немного времени (с учетом того, что до контроля было 25 ходов), и он автоматически сыграл “покрепче”».

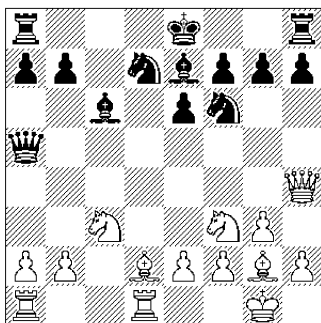
Правильно было 15...b7 – у черных вполне нормальная позиция: 16.b4 e7 (и не годится 17.b5? e:f3 18...f3 d5+), 16.d1

b6 или 16.g5 0-0» (Крамник). А на 16.g4 возможно 16...0-0 17.g5 d5 18.d4 b6, но проще 16... d5!? 17.d:d5 e:d5 18.g5 0-0=.

16.d1 a5! Издалека я не учел, что при 16...b7?! 17.e5! e:g2 18.e:g2 с угрозой a4 белые развивают длительное давление: 18...c7 19.d:d7 c6+ (19...d:d7?! 20.a4 Штоль) 20.f3 d:d7 21.g5 e:g5 22.g:5 0-0 23.a1 h6 24.b5 b:b5 25.d:b5 и т.д. Однако ферзь на a5 попадает под удары, поэтому крепче было 16...b6! 17.c4 (вариант Крамника 17.e3(?)) b:b2 18.e4 a3 не очень опасен для черных) 17...0-0 18.e3 b4!? с надеждой на успешную оборону.

17.d2. «Мне казалось немного позорным переходить в чуть лучший эндшпиль посредством 17.g5 g:5 18.e:g5 b7 19.a1, — пишет Крамник. — Заслуживало внимания 17.b1!? с идеей b2-b4-b5». И если 17...e4, то 18.f4! (на ход Крамника 18. g4 есть 18...h5!) 18...d:c3 19.bc 0-0 20.e5 e:g2 21.e:g2 с ощутимым перевесом.

17...b7. Почти искупая «грехи молодости», но...



18.g4! «Правильный путь развития инициативы. Надо действовать быстро — у черных нет слабостей, и если они успеют рокировать и увести ферзя с a5, то непонятно, за счет чего белые могут рассчитывать на перевес» (Крамник).

18...h6. На 18...0-0? последовало бы 19.g5 ♖e8 20.♟d5! (ход Крамника 20.♟e4(!) неясен из-за 20...♙a6!) 20...♚d5 21.♙b4 (Штоль) 21...♙g5 22.♚g5 ♚g5 23.♟g5 ♙g2 24.♙g2 с выигрышем качества за пешку и реальными шансами на победу.

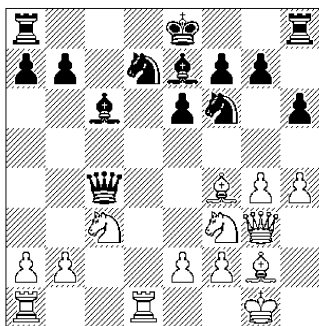
19.♚g3! Энергичнее было 19.g5! ♟h7 20.♚g3!? (20.♚d4 допускает разгрузку — 20...♟g5 21.♟g5 ♙f6!? 22.♟ce4 ♚g5 23.♟d6+ ♙f8 24.♙g5 ♙d4 25.♚d4 hg 26.♙c6 bc 27.♟f7 ♙f7 28.♚d7+ ♙f6 с шансами на ничью) 20...hg (теперь 20...♟g5? плохо из-за 21.♟d4 ♙g2 22.♟cb5!) 21.♟d4 с отличной компенсацией за пешку, хотя после 21...♙a6! 22.♟c6 bc для черных не смертельно ни 23.♙e3 (Штоль) 23...♟df6 24.♚ac1 ♟d5 25.♙d4 0-0, ни 23.♟e4 (Штоль) 23...0-0 24.♟g5 (24.♙c3 ♚fd8) 24...♟g5 25.♙g5 ♙g5 26.♚g5 ♟f6 27.♚d3 ♚fd8 28.♚g3 ♟e8 29.♙f3 ♚ac8 и ♚b5!, ни 23.a4(b4) ♚b8 24.b4(a4) ♚b4! 25.♟b5 cb 26.♙b4 ♙b4 27.ab ♚b5 28.♚d7 0-0! или 25.♟e4 ♚d4 26.♙c3 ♚d5 27.♙g7 ♚g8 28.♙d4 ♟hf8.

19...♙a6. Не спеша с 19...0-0?! ввиду 20.h4, и если 20...h5, то 21.g5 ♟g4 22.♙h3! Однако точнее было 19...♙b6!? с надежной позицией: на 20.h4 уже хорошо 20...h5! 21.g5 ♟g4 (грозит ♙d6!).

20.h4. Логично. Рекомендованное Крамником 20.♚ac1 парируется путем 20...♚d8 (Штоль) 21.h4 ♟b6 или 21.♙f4 0-0.

20...♚c4? Нам обоим не нравилось 20...h5 21.g5 ♟g4 из-за возможных проблем с конем g4, например: 22.♙f4 0-0 23.♙h3 или 22...♙c5 23.e3 0-0 24.♚ab1 ♚ac8 25.♙h3. Не уравнивало и 20...♟c5 21.♟e5 (Штоль) или 20...♙b4 21.♟d4! Но заслуживало внимания хладнокровное 20...♚d8!? — 21.g5 hg 22.hg ♟d5! 23.♙f1 g6 с неясной игрой.

21.♙f4? Соблазняясь угрозой ♚d4. Опять сильнее было 21.g5! hg 22.hg ♟h5?! (22...♟d5? 23.♚ac1) 23.♙h2! (Штоль приводит лишь 23.♙c7 ♚g4(?), пропуская 24.♙e3! ♙d8 25.♙h2, но верно 23...♙c5!) 23...♙c5 24.e4! с идеями g5-g6, ♙f4 и ♙f1 или 22...♟e4 23.♟e4 ♚e4 24.♚ac1, и шансы белых выше.



21...♙b4? На 21...0-0?! неприятно 22.e4! (22...♟e4? 23.♟e4 ♚e4 24.♟e1). Но я упустил прекрасную возможность решить проблемы путем 21...g5! 22.hg hg, например:

1) 23.♟g5 (23.♙g5?! ♚g4) 23...e5! (Крамник) 24.♙e5 ♟e5 25.

♖:e5 ♙:g2 26.♙:g2 ♖:g4+ 27.♖g3 ♗g8 28.f4 ♖:g3+ 29.♙:g3 ♘h5+ и ♘:f4= (Штоль) или 29...♘h7 30. ♘d5 ♚c8=;

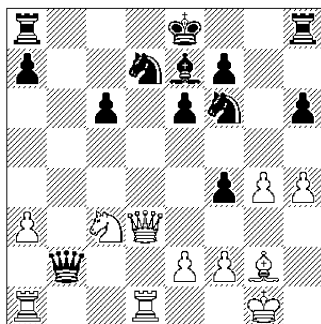
2) 23.♙e5!? ♙:f3 (23...♗h6!? 24. ♙d4! Штоль) 24.♙:f3 ♘:e5 25.♖:e5 ♖f4! (вариант Крамника 25...♖c5 (!) 26.♖:c5 ♙:c5 опасен из-за 27. ♘a4!) 26.♖:f4 gf с ничейным эндшпилем.

22.a3! (силу этого хода я недооценил) **22...♖:b2** (слишком уныло 22...♖b6 23.♙c7 ♖a6 24.e4!) **23.♘d4! g5!?** Отчаянная попытка, неожиданно увенчавшаяся успехом. Не годилось 23...♖b6? 24. ♚ab1 ♖a6 25.♘cb5 с убийственной угрозой ♘c7+.

Мало надежд у черных и при 23...♙:g2 24.♚db1! (неясно 24.♘a4 ♖:a1 25.♚:a1 ♙d5 26.♘b5 0-0 27. ♘ac3 ♚ac8) 24...♘e4! 25.♚:b2 ♘:g3 26.♙:g2 e5 (не 26...♙f6? 27.♚d1 или 26...♙c8? 27.♙:g3 ♚:c3 28.♚:b7+—Штоль) 27.♘d5! (вариант Крамника 27.♙:g3 ed 28.♘d5 слабее ввиду 28...♙d8! 29.♚:b7 ♘f6) 27...♙d8 28.♘b5! ♘e4 29.♘bc7+ ♙:c7 30.♘:c7+ ♙e7 31.♘:a8 ♚:a8 32.♙e3 с качеством за пешку и вероятным выигрышем.

24.♘:c6? Амнистия! Поддавшись иллюзиям, Крамник даже поставил к этому ходу восклицательный знак! Хотя мог сыграть просто 24.hg! hg 25.♙:g5 ♙:g2 26. ♙:g2 ♖b6 27.♚ab1! (жестче, чем ход Штоля 27.♘cb5) 27...♖c5 28.♘cb5! 0-0 (28...♖:g5? 29.♘c7+ и ♘d:e6+) 29.♘f3! ♘e4 30.♙:e7 ♖:e7 31.♖h2 с угрозой ♗h1 и неотразимой атакой (31...f5 32.gf ♚:f5 33.♗g1! и ♙fl+).

24...gf (конечно, не 24...bc? 25.hg hg 26.♙:g5) **25.♖d3 bc.** На 25...♘c5? хорошо и 26.♖c4 (Крамник), и 26.♖d4 с идеей 26...♘b3 27.♖e5 ♘:a1 28.♘:e7 ♙:e7 29.♘d5+ (Штоль), и 26.♖f3.



26.♙:c6! «В случае 26.♚db1 черные держат позицию единственным 26...♘e5 27.♖d4 ♖c2 28.♖:e5 0-0» (Крамник). Теперь же у белых вроде бы ясное преимущество, но в наступающем цейтноте черным неожиданно удастся спастись.

26...0-0 (26...♚d8? 27.♚db1) **27.♙:a8 ♘e5!** Важный промежуточный ход. Ошибочно 27...♘c5? 28.♖f3, а на 27...♙:a8 я опасался эндшпиля без качества — 28.♚db1 ♘e5 29.♚:b2 ♘:d3 30.ed ♘:g4, хотя, по мнению Крамника, «благодаря разбитым белым пешкам компенсация за качество у черных вполне достаточна».

28.♖d4 ♚:a8 29.♖:e5. Принципиальный момент. «При 29. ♚ab1 ♖:e2! 30.♘:e2 ♘f3+ и ♘:d4 у черных хорошая игра» (Крамник), что требует проверки:

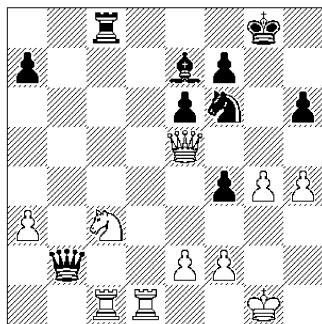
1) 31.♙g2 ♘:d4 32.♘:d4!? (32. ♚:d4 e5 и ♘:g4 Крамник) 32...♘:g4

33. ♖c6 (33. ♖f3 h5) 33... ♙:h4 (33... ♙:a3!?) 34. ♖h3 ♘:f2+ 35. ♖:h4 ♘:d1 36. ♚:d1 ♘g7, достигая ничьей;

2) 31. ♖h1! ♘:d4 32. ♚:d4 (32. ♘:d4?! ♘e4) 32... e5 (другой вариант Крамника — 32... f3 33. ♘g1 ♙:a3 похуже из-за 34. ♚b7!) 33. ♚c4! (не ход Крамника 33. ♚a4 из-за 33... ♘:g4 34. ♚g1 h5! 35. f3 ♙c5=) 33... ♙:a3 (Штоль) 34. f3, все-таки сохраняя некоторый перевес.

29... ♚c8! «После 29... ♘d5 30. ♚ab1 ♚:c3 31. ♚:d5 ♚h3 32. ♚d3 ♚:g4+ 33. ♖f1 ♚:h4 белые сохраняли шансы на успех, хотя позиция слишком сложна для однозначной оценки» (Крамник). Однако 33. ♖h2! несколько проясняет оценку: 33... ♚:h4+ 34. ♚h3 ♚f6 (34... ♚:f2+? 35. ♖h1 ♙g5 36. ♚g1+-Штоль) 35. ♚g1+ ♖f8 36. ♚:f6 ♙:f6 37. ♚:h6 ♙b2 38. ♚b1 ♖g7 39. ♚h3, и у черных трудный эндшпиль.

30. ♚ac1. Слабо 30. ♚dc1?! ♘d5 31. ♚ab1 ♚:a3 (Крамник) 32. ♘:d5 ♚:c1+ 33. ♚:c1 ♚:c1+ 34. ♖h2 ♚a3!



30... ♘d5! «Этот ход я видел издавна, но недооценил: ведь у белых огромный материальный перевес!» (Крамник). При 30... ♚c5?!

31. ♚d4 у черных оставались проблемы, тогда как теперь возникает нестандартное соотношение сил, и белым не удастся ни сплести матовую сеть вокруг черного короля, ни уберечь своего короля от вечного шаха.

31. ♘:d5 (бесполезно 31. ♚b1?! ♚:c3 32. ♚:d5 ed 33. ♚:e7 f3! Штоль)

31... ♚:e5 32. ♘:e7+ ♖g7. Попытку замутить воду в обоюдном цейтноте — 32... ♖h7!? пресекало как 33. ♚:c8 ♚:e2 34. ♚dd8! ♚:g4+ 35. ♖f1 ♚:h4 36. ♘c6 f3 37. ♚h8+ ♖g7 38. ♚hg8+ ♖f6 39. ♘b4=, так и 33. ♘:c8 ♚:e2 34. ♚d4 ♚:g4+ 35. ♖f1 = (Штоль) или 34. ♘d6 ♚:g4+ 35. ♖f1 f3 36. ♚c7! = (не так хорош вариант Крамника 36. ♘:f7 ♚g2+ 37. ♖e1 ♚g1+ 38. ♘d2 ♚:f2+ и т.д.).

33. ♚:c8 (или 33. ♘:c8 ♚:e2=) **33... ♚:e2 34. ♚g8+ ♖f6 35. ♚d7 ♚e1+!** По Крамнику, к ничьей вело и 35... f3(?) 36. g5+ hg 37. hg+(?) ♖e5 38. ♘c6+ ♖e4 и т.д., но после 37. ♚:g5! с угрозой ♘g8# белые вдруг создавали матовую сеть и побеждали: 37... ♚e1+ 38. ♖h2 ♚:f2+ 39. ♖h3 e5 40. ♘f5 e4 41. ♘d4 (Штоль).

36. ♖g2 ♚e4+ 37. ♖h2 ♚c2 (белому королю не уйти от вечного шаха) **38. ♖g2 ♚e4+ 39. ♖h2 ♚c2 40. g5+ hg 41. ♚:g5.** Или 41. hg+ ♖e5 42. ♖g2 ♚e4+ 43. ♖h2 (43. ♖f1? f3—) 43... ♚h7+.

41... ♚:f2+. Ничья. «Нестандартный и насыщенный борьбой масштабный поединок. Его итог вполне закономерен» (Крамник).

На финише я ощущал крайнюю усталость. В 9-м туре применил против Лeko вариант с 6... ♘g4

в «Найдорфе», получил более-менее сносный эндшпиль (см. № 63, примечание к 10-му ходу черных), но нелепым 20-м ходом вдруг отдал пешку а6. С перепугу Леко долго думал, взял пешку и... тут же выпустил весь перевес.

К ничьей пришла и «белая» партия с делившим 3–6-е места Анандом, в которой я получил по дебюту некоторое преимущество (см. № 82, примечание к 10-му ходу). Но мне не давала покоя мысль, что в случае моего выигрыша Виши займет чистое последнее место, и спонсоры охладят к нашему матчу. Меня мучил «призрак Карпова в Лас-Пальмасе-1996»: я рисковал потерять соперника! Хотя Ананд буквально трясся от ужаса, я тоже не мог играть нормально, и после рьяда разменов мы заключили мир.

Сыграл вничью и Крамник, и мы разделили с ним 1–2-е места, причем все четыре дополнительных показателя у нас оказались одинаковыми! Пятым показателем был жребий. Кому из двоих достанется традиционный приз победителю Линареса — макет горнодобывающей вышки? Чтобы не решать этот вопрос волей слепого случая, организаторы предложили нам сразиться в блиц. И тут я, по мнению Дохояна, допустил непростительную психологическую ошибку: заявил, что таких трофеев у меня уже много, и «по-бакински широким жестом» отдал этот приз Крамнику. Мое решение оказалось символическим: весной Крамник забрал приз, а осенью — титул! Конечно, надо было согла-

шаться на блиц, но я расслабился, полагая, что осенью буду играть матч с Анандом...

После Линареса я улетел в Москву, а Крамник, Ананд и Широ- в отправились на шоу-турнир в Монте-Карло. Еще десять дней организаторы лондонского матча уговаривали Ананда подписать контракт, но Виши после долгих проволочек отказался, заявив: *«Переговоры были прерваны главным образом ввиду отсутствия каких-либо гарантий для меня. Я предлагал различные варианты, но — бесполезно».*

Не знаю, какие именно золотые горы посулил ему Илюмжинов, однако в итоге Ананд не прогадал: на исходе 2000 года он выиграл третий нокаут-чемпионат ФИДЕ, разгромив в финале Широ- ва (3,5:0,5).

Опять я остался без соперника, и пришлось срочно решать, что же делать дальше. С кем теперь играть матч — с Крамником или с Шир- овым? Дохоян считал, что надо без колебаний выбрать претендента-1998 Широ- ва. Но я возражал: ведь в спортивном отношении это неинтересно — в «классике» у меня с Шировым подавляющий счет (+8=8). С Крамником же счет равный (+3–3=17), причем многие партии складывались для меня трудно, и всем ясно, что это самый опасный соперник. А я был убежден: чемпион мира обязан играть с сильнейшими! Мне хотелось принять по-настоящему серьезный вызов — таков был стиль всей моей жизни.

И я выбрал Крамника. Тот быстро согласился, запросив \$50 тысяч на расходы по подготовке к матчу и признавшись: *«Предварительно я пообщался с Анандом и до сих пор не понимаю, почему они там не достигли соглашения»*. Разумеется, следовало включить в контракт пункт о матче-реванше, и Крамник не возражал бы. В данном случае это была здравая идея, так как претендент не участвовал в организации матча, не собирал

денег на его проведение, как это делалось в давние времена, и получил всё на блюдечке с голубой каемочкой (такой синекуры не бывало в шахматной истории!), причем *без отбора* — а после победы уверял всех, что я *должен* играть в отборе... Но я всю жизнь выступал против обязательных матчей-реваншей — и не стал делать исключения.

За этот выбор меня ждала горькая расплата.

ДВОЙНОЙ ХЕТ-ТРИК

Международный турнир в Сараеве (16–29 мая 2000): 1. **Каспаров** — 8,5 из 11; 2–3. Адамс и Широв — по 8; 4–6. Морозевич, Топалов и Бареев — по 6; 7. И.Соколов — 4,5; 8–11. Мовсесян, Шорт, Кир.Георгиев и М.Гуревич — по 4; 12. Бакро — 3.

После Линареса я выиграл турнир по быстрым шахматам (Рейкьявик, 1–2 апреля 2000), заняв 1-е место в группе (4,5 из 5), одолев Войткевича (1,5:0,5) и, в финале, Ананда (1:1; 2:0). А затем стал готовиться к сараевскому супертурниру 19-й категории, приуроченному к 40-летию известного клуба «Босна», за который мне довелось выступать в середине 90-х.

На сей раз в турнире было не 10, а 12 участников: восемь гроссмейстеров из прошлогоднего состава и четыре новобранца. Вновь, как и год назад, отказался играть Крамник, начавший активную подготовку к нашему осеннему матчу, и вновь его заменил живущий неподалеку в Греции Шорт.

В блестящей форме находилась Широв, очевидно решивший

доказать шахматному миру, что именно он является «законным претендентом с 1998 года». Правда, на старте Алексей не смог реализовать здоровую лишнюю пешку в партии с Адамсом, но затем он начал крушить одного противника за другим и захватил лидерство...

Мне в 1-м туре выпало играть с 17-летним французским вундеркиндом Этьеном Бакро, которого тогда тренировал мой бывший многолетний наставник Александр Никитин. Для него это была битва учеников! И если в тот день (да и в другие) многие секунданты предпочитали непринужденную обстановку пресс-центра, то Никитин и Дохойян сидели как вкопанные в одном из ближних рядов игрового зала.

№ 65. Шотландская партия С45 КАСПАРОВ — БАКРО

Сараево 17.05.2000, 1-й тур

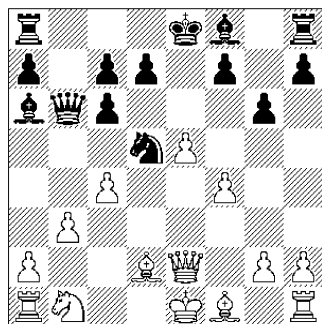
1.e4 e5. Обычно Бакро применял сицилианку, но тут вдруг, как раз в традициях Никитина, перешел на классические рельсы. Подумав, я решил сыграть шотландку.

2.♘f3 ♘c6 3.d4 ed 4.♗:d4 ♗f6 (4...♗c5 — № 14) **5.♗:c6 bc 6.e5 ♖e7 7.♖e2 ♗d5 8.c4 ♗a6** (8...♗b6 — № 61) **9.b3 g6.** Наименее популярный ход, хотя по-прежнему играют и 9...g5 (№ 38) или 9...0-0-0 (№ 70 во 2-м томе «МШП»).

10.f4. Проблемно и 10.g3 ♗g7 11.♗b2 0-0 12.♗g2 ♖fe8?! или 12...♖a8 (Мовсисян — Бакро, Халкидики 2002) — см. № 38, примечание к 9-му ходу белых.

10...♖b4+. Ныне лучшим ответом считается 10...f6 11.ef ♖:e2+ 12.♗:e2 ♗b4+ 13.♗d2 ♗:d2+ 14.♗:d2 ♗:f4 15.♖f1 ♗:e2 16.♗:e2 ♗f7 = (Раджабов — Каспаров, Линарес 2004) или 11.♗a3?! ♗b4! (11...♖f7?! — № 81 во 2-м томе «МШП») 12.♗b2 ♗h6! (Сутовский — Нильсен, Рейкьявик(бш) 2004).

11.♗d2 ♖b6.



12.♖e4. Еще со времен подготовки к матчу с Шортом (1993) я не мог решить, что здесь сильнее — 12.♖e4, вынуждающее f7-f5 (контроль над полем e4!), или 12.♖f3, допускающее подрыв f7-f6, например: 12...♗b4! (скромнее 12...♖d4 13.♗c3 ♗:c3 14.♖:c3! c5 Лотье — Бакро, Канны 2002) 13.♗d1 ♗b7 14.♗c3 c5 15.♖e3 ♖e6 16.♗b5 ♗a6 17.♗c2 ♗g7 18.♖e1 0-0 19.♗d3 f6 с обоюдоострой игрой (Лотье — Фонтейн, Экс-ле-Бен 2003).

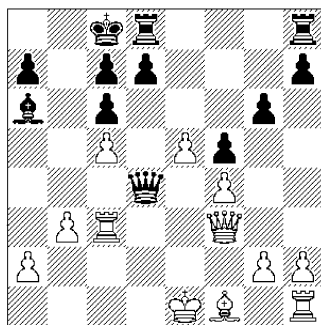
Кроме того, интересна жертва пешки 12.♗c3 ♗b4 13.♖d3!? (вместо 13.♖f3 ♗:c3 14.♗:c3 ♗b7 15.0-0-0 c5 16.♖e3 ♗:c3 17.♖:c3 0-0-0 и d7-d6= Гельфанд — Карпов, Линарес 1992).

12...f5! 13.♖f3 ♖d4. При пешке на f5 тоже удачнее 13...♗b4! 14.♗d1 ♗b7 15.♗c3 c5, на что я планировал не 16.♗d5 из-за 16...♗g7 (Натаф — Бакро, Канны 2002), а 16.♖e3!? с примерным 16...0-0-0 (16...♖e6!?) 17.a3 ♗c6 18.♗a4 ♖a6 19.♗:c5 ♗:c5 20.♖:c5 ♖b6! (20...d6?! 21.ed ♖:d6? плохо из-за 22.♖:d6!! cd 23.c5 с поимкой ферзя) 21.♖:b6 ab, и черные, хотя и хорошо мобилизованы, все же пока без пешки (анализ 1993 года).

14.♗c3 ♗:c3 15.♗:c3!? Новинка! Взятие слонем обретает смысл именно после f7-f5, ибо теперь нет подрыва f7-f6, а при d7-d6 с дальнейшим de и fe у белых появится проходная пешка. В случае 15.♖:c3 не дает полного уравниения 15...♖e4+ 16.♖e3 или 15...♖:c3+ 16.♗:c3 (В.Иванов — Мишучков, Череповец 1993), зато после 15...c5! и ♗b7 черные в порядке.

15...♔b4 16.♖c1 ♕:c3+ 17. ♖:c3 0-0-0! Естественный ход, однако точнее было 17...♔b7!, еще удерживая примерное равновесие: 18.c5 (18.♖d3 ♖b6 с намерением c6-c5) 18...d5 (18...d6!?) 19.cd (19.♕e2!? a5 20.a3) 19...cd 20.♖e3 de 21.♖:e5+ ♖:e5+ 22.fe 0-0-0 (Натаф – Бакро, Марсель 2001).

18.c5! Неприятный зажим, затрудняющий черным подрыв d7-d6. На 18.♖d3 избавляло от проблем 18...♖b6! (но не жадное 18...♖a1+ 19.♖d1 ♖:a2? ввиду 20.♖c3) 19.♖e3 d6.



18...♔b7? Честно говоря, этот ход поразил меня своей безропотностью: добровольное заточение слона! Упорнее было 18...♕:f1 19.♖:f1 g5!? (вынуждая размен ферзей; на 19...d5(d6) 20.cd ♖:d6 хорошо 21.♖e3 или 21.♖f2 и ♕f1) 20.♖d3 ♖:d3 21.♖:d3, и черные борются за ничью в худшем ладейном эндшпиле: 21...♖de8 22.♖e3 ♖hg8 23.g3 d6 и т.д.

19.♖e3! ♖:e3+? Практически решающая ошибка: с таким слоном в эндшпиле не спастись! Но и при «несговорчивом» 19...

♖b4! 20.♕e2 d6 (20...d5?! 21.♖d2!) 21.0-0! (вместо указанного мной в «Информаторе» 21.cd(?)! cd 22.0-0 de 23.fe ♖b6) 21...de 22.fe черным не позавидуешь (22...♖d4 23.g4!).

20.♖:e3 d6 21.♔c4! (эндшпиль к явной выгоде белых) **21... ♕d7.** На 21...dc? сильно не только мое «информаторное» 22.e6, но и 22.♕e6+ ♕b8 23.♕f7! ♖d7 24.e6 ♖e7 25.h4! и h4-h5. Если же 21... ♖he8 (Штоль), то сразу 22.h4!

22.h4 (грозит h4-h5) **22...d5** (Этьен отжался на это с горя: слишком уж неприглядно 22... de?! 23.♖:e5 ♖he8 24.h5!) **23.♔d3.** Эффективнее было 23.♕e2! с дополнительной угрозой g2-g4, а ход 23...h5 уже не так хорош из-за 24.♖hh3, ♖hg3 и b3-b4 или 24.♖g3 ♖h6 25.b4, и 3-я горизонталь свободна для рейда ♖a3.

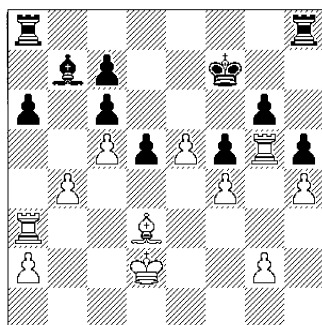
23...h5! Пользуясь подвернувшимся шансом, черные пробуют построить крепость. После 23...♕e6 24.h5 белые прорывались на королевском фланге: 24...g5 25.g4! (Штоль) или 24...♖dg8 25.hg hg 26.♖eh3 ♖:h3 27.♖:h3 и ♖h7.

24.♖g3 ♖h6. В случае 24... ♖hg8?! 25.♖g5 на любой ход черных решал прорыв 26.g4! fg 27.♕:g6 или 26...hg 27.h5. А при 24... ♖dg8 25.♖g5 ♕e7 26.♖h3 ♕c8 27.♖hg3 ♕f7 28.b4 белые, как и в партии, нападали бы с двух сторон.

25.b4 ♕e6. Попытка замутить воду ходом 25...a5 наталкивалась на 26.b5! cb 27.♕:b5+ c6 (27... ♕e6(e7) 28.c6!) 28.♔d3! с последующим ♕d2 и ♖b1+— (это жестче «информаторного» 28.♔a4). Вместо этого Бакро предпочел уйти

в глухую оборону, позволив мне создать учебно-показательный пример комбинированной атаки на обоих флангах.

26.♟d2 ♖a8 27.♜b1 a6 (если 27...a5, то снова 28.b5! cb 29.♙:b5 Штоль) **28.♜b3 ♜f7 29.♖a3 ♜hh8 30.♜g5**. Неустанные маневры ладей держат черных в постоянном напряжении.



30...♜h6? На 30...♜hb8? неплохо и мое прежнее 31.g4 hg 32.h5, но куда проще 31.♙e2! и ♖ag3+-. А на отчаянное 30...a5?! 31.ba ♙a6 я ответил бы 32.♙c2!, сохраняя слонов и угрозу прорыва: 32...♙c4? 33.♖ag3 ♜h6 34.♙:f5! gf 35.♜g7+ ♙e6 36.♜:c7+-. Затягивало сопротивление лишь 30...♙c8, пытаясь удержать обе пешки — a6 и g6.

31.♙c3. Плановая централизация короля. В «Информаторе» я рассматривал и 31.♖a5 ♜hh8 32.♙e2, однако быстрее всего выигрывало 31.♙e2!, например: 31...♙c8 32.♖a5 ♜h8 33.♜g3 и ♖ga3 или 31...♙g7 32.♖ag3 ♙h7 33.♙c3 ♙c8 34.♙d4 ♜b8 35.a3 ♙b7 36.♙d3 ♜f8 (грозило ♜:g6!, а если 36...♜g8, то 37.♙:f5) 37.e6! ♙c8 38.♙e5 ♜e8 39.

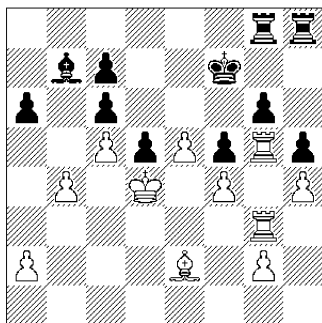
♙f6 ♙:e6 (39...♜:e6+ 40.♙f7 с угрозой ♙:f5) 40.♜e3 ♜f8+ 41.♙e7!

31...♜b8 32.♖a5 ♖a8 33.♙d4 ♜hh8 34.♙c2 ♜ab8 35.♙d3 ♖a8 (35...♙c8!? Штоль) **36.♙e2!** Уже в цейтноте белые нащупывают верную нить.

36...♜hb8? К потере пешки вело 36...♙c8?! или 36...♜ab8?! из-за 37.♜g3! и ♖ga3. Но не спасало и самое упорное 36...♜hg8 37.♜g3 ♜gb8 (37...♖a7? 38.♙:h5! gh 39.e6+) 38.♖ga3 ♖a7 (38...♙c8 39.♜3a4) 39.♙c3, вынуждая 39...♜ba8 и прорываясь на ферзевом фланге: 40.b5! cb 41.♙:b5 ♜b8 42.♙:a6! ♜ba8 43.♙:b7 ♜:a5 44.♜:a5 ♜:a5 45.♙b4 ♖a7 46.♙:d5+ ♙e7 47.a4 или 41...c6 42.♙e2 с дальнейшим ♜b3-b6, ♙d4 и ♖a3, угрожая ♜ab3 или ♜g3. Черные не успевают за перемещениями белых ладей и не в силах защитить все свои слабости.

37.♖a3! (теперь беда придёт с другой стороны) **37...♜h8**. Контригра по линии «b» оказывается иллюзорной: 37...♙c8 38.♜ag3! ♜:b4+ 39.♙c3 ♜:f4 40.♜:g6+.

38.♖ag3 ♖ag8. На 38...♜h6 выигрывало 39.♜:g6! ♜:g6 40.♙:h5 ♜ag8 41.♜:g6 ♜:g6 42.e6+ ♙f6 43.e7.



39. ♖:h5!, и ввиду 39...gh 40.e6+ или 39...♙:h5 40.♙:h5 gh 41.e6+ черные сдались.

После хорошего старта начинались сбои. Во 2-м туре я черными в сицилианке (см. № 99, примечание к 8-му ходу) полностью переиграл Адамса, но не сумел его дожать. В 3-м белыми во французской с трудом выиграл очень неровную партию у Гуревича. Затем отработал ничью с Топаловым (1.d4 d5 2.c4 c6 3.♟f3 ♟f6 4.♟c3 e6 5.g3 ♟bd7 6.g3 dc! и т.д.) и легко обыграл Ивана Соколова, не уравнившего шансы в русской партии (см. № 82, примечание к 10-му ходу).

В 6-м туре с Шортом опять имел выигранную позицию в сицилианке, но опять не дождал. В 7-м была нервная, безумная дуэль с Морозевичем: атакуя, я отдал кучу пешек и должен был проиграть, однако на 18-м ходу партнер увел ферзя не на то поле, и получилась ничья.

В 8-м туре я встретился черными с лидером — Шировым, опередившим меня на пол-очка, и применил боевую новинку 11...♞b6 в традиционном «Найторфе». Но Алексей играл на результат и не стал искать опровержения, а перешел в чуть лучший эндшпиль (см. № 63, примечание к 11-му ходу белых) — ничья на 27-м ходу. Поскольку наши ближайшие преследователи одержали победы, перед заключительными тремя турами борьба за 1-е место резко обострилась: Широв — 6 из 8, Каспаров, Морозевич и Адамс — по 5,5.

Владимир Барский: «*Широв играл прекрасно, и казалось, что наслаждается сенсацией. Разумеется, Каспаров не обязан был выигрывать все турниры подряд, но уж очень давно у него не было иных результатов. Широв мог сорвать аплодисменты всего шахматного мира — казалось, надо лишь еще чуть-чуть напрячься, еще чуть-чуть потянуть и вытянуть Каспарова с привычного 1-го места... И тут на авансцене появился новый герой — Сергей Мовсесян*».

Живущий в Чехии 21-летний армянский гроссмейстер, который шел до этого 2 из 8, блеснул в 9-м и 10-м турах сенсационными победами над Морозевичем и Шировым!

Мне же, как и год назад, удалось выиграть все три оставшиеся партии. Очень тяжелой была победа над Бареевым: он дрогнул только на пороге моего цейтнота в чуть худшем четырехладейном эндшпиле. Затем я разгромил в сицилианке Кирила Георгиева и перед последним туром наконец-то возглавил гонку: Каспаров — 7,5 из 10, Широв и Адамс — по 7.

Осталось сыграть черными с грозным Сергеем Мовсесяном. Учитывая, что оба моих преследователя были настроены весьма агрессивно (и оба в итоге выиграли!), мне, чтобы занять чистое 1-е место, следовало стремиться к победе, но помнить, что в случае поражения можно и вовсе остаться третьим. Поэтому было бы неоправданным героизмом ринуться

в бой под девизом «победа или смерть».

У нашей дуэли имелся и личный подтекст. Летом 1999 года во время нокаут-чемпионата мира ФИДЕ в Лас-Вегасе, привычно критикуя «турнир ста» как непригодный для выявления сильнейшего шахматиста планеты, я попытался объективно оценить шансы четвертьфиналистов и условно разбил гроссмейстеров на четыре группы: «фавориты» Крамник и Широв, «основательные» Адамс и Халифман, «непредсказуемая» Полгар и... «туристы» Акопян, Нисипяну и Мовсесян (любопытно, что оба «фаворита» вылетели уже в четвертьфинале, а выиграл турнир «основательный» Халифман, одолев Полгар, Нисипяну и Акопяна). Неожиданно Сергей обиделся на мое шутовское определение «туристы» и в резкой форме высказал в прессе свои возражения. Теперь этот «турист» наверняка собирался заполучить в качестве сувенира мой скальп и статью... «победителем королей»!

В принципе боевое настроение партнера меня устраивало. С учетом всех обстоятельств я и выстроил свою игровую стратегию — избрал гибкую схему сицилианки, чтобы при первой возможности перейти в контратаку.

№ 66. Сицилианская защита В80

МОВСЕСЯН — КАСПАРОВ

Сараево 29.05.2000, 11-й тур

1.e4 c5 2.♟f3 d6 3.d4 cd 4.♟:d4 ♟f6 5.♟c3 a6 (соперник

допустил систему Найдорфа, чем меня очень порадовал!) **6.♟e3 e6**. Избегая более форсированных вариантов с 6...♟g4 (№ 32, 40, 51, 54, 63, 116) или 6...e5 (№ 45, 93).

7.f3 (7.g4 h6 — см. № 37, примечание к 6-му ходу) **7...b5**. Куда активнее и популярнее, чем 7...♟e7 8.♞d2 ♟c6 9.g4 0-0 (№ 17).

8.♞d2. Наметив определенный план, Сергей сознательно пошел именно так, хотя знал, что более точным считается 8.g4 и лишь на 8...h6 — 9.♞d2 (№ 56, 58, 74), исключая расстановку с 8...♟bd7, ♟b6 и ♟fd7, зато стимулируя 8...♟fd7!? 9.♞d2 ♟b6 (№ 122).

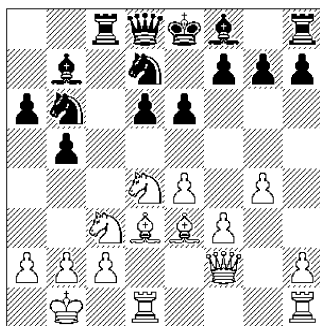
8...♟bd7 9.0-0-0. Белые игнорируют и 9.g4 ♟b6 10.a4!? ♟c4 11.♟:c4 bc 12.0-0 (Ананд — Каспаров, Рейкьявик(м/4, блиц) 2.04.2000) или 12.a5 (Леко — Каспаров, Линарес 2005).

9...♟b7 10.g4 ♟b6 11.♞f2. Профилактика, сменившая лобовое 11.h4 (№ 40 в томе «Дебютная революция 70-х»).

11...♟fd7 12.♟b1? Верно 12.♟d3 ♞c8, и теперь не 13.h4?! ♞:c3! 14.bc ♞c7 (Кампора — Юдасин, Москва 1989), а 13.♟ce2 (№ 122). Эти сложные позиции — одни из ключевых в моем творчестве: их анализом я занимался больше всего.

Но Мовсесян решил спровоцировать меня на «неясную» жертву качества, которая встречалась в его интернетных блицпартиях с ван Вели.

12...♞c8 13.♟d3.



13...♠:c3! Без колебаний: подобные жертвы — аксиома для любого опытного «сицилианца», элемент шахматной культуры.

14.bc ♖c7. Неплохо и 14...♞a4 15.♞e2 ♠e7. Пока на доске много фигур, материальный перевес белых неощутим, а вот пешки испорчены, король раскрыт и испытывает больше неудобств, чем его черный коллега. О такой компенсации можно только мечтать!

15.♞e2 ♠e7. После партии Сергей сообщил, что ван Вели ставил коня на a4 и никогда не играл ♠e7 и 0-0. Это психологическая проблема: при нехватке материала хочется сделать что-то немедленно. Однако для успешной атаки черные должны завершить развитие и ввести в бой все фигуры.

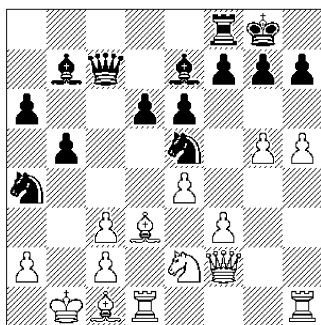
16.g5 0-0! 17.h4 ♞a4! Абсолютно естественная новинка: спешить с d6-d5 нет резона, хотя приемлемо и 17...d5 18.h5 (Загребельный — Лингнау, Берлин 1993) 18...♞a4. Конь на a4 в атаке ничуть не хуже ладьи, а даже лучше!

Тут я не смог удержаться от искушения — встал из-за столика посмотреть, как дела у моих

преследователей. И почти с облегчением увидел, что и Широв, и Адамс уверенно движутся к победе. Теперь я уже точно знал, что должен о них забыть, сосредоточиться на собственной партии и выиграть во что бы то ни стало! Когда я вернулся к своей доске, все мысли об осторожной игре были выброшены из головы...

18.♠c1? Существенное промедление. Логичнее 18.h5, хотя и здесь после 18...♞e5 у черных комфортная игра: 19.♠d2?! d5!, и слон на d2 столь же неуклюж, как и на c1, или 19.♠d4 ♞c4 (Штоль).

18...♞e5 19.h5. Белым уже дорог хороший совет. На 19.f4? есть типовая реакция 19...♞:d3 20.cd d5! — черные даже раздвоили сопернику пешки, зато теперь начинают работать слоны: 21.ed (21.e5? d4-+) 21...♠:d5, и на отход ладьи с h1 следует 22...♞b8! с угрозой b5-b4 и сильной атакой.



19...d5. Удар по центру напращивается (грозит и f7-f6, и b5-b4). Не так ясно 19...f5 (Штоль), однако серьезного внимания заслуживало 19...f6!? 20.g6 (слабо 20.gf?!).

♔:f6 21. ♔d2 d5!) 20...h6 21. ♖g3 f5! или 21. ♖e3 d5!, и все нити игры в руках черных — их король в полной безопасности.

20. ♖h2 (в трудном положении Мовсесян нашел остроумную тактическую ловушку) **20...♔d6!** При 20...b4? 21.ed черные не только теряли весь перевес, но и ввиду угрозы ♔:h7+ сами попадали под страшную атаку:

1) 21...♔c3+ 22. ♔c3 bc 23. ♔a1! ♔d6 24. ♔h7+! ♔:h7 25.g6+ ♔g8 26.h6! ♔:g6 27. ♖h5! или 23...f5 24.h6! g6 25. ♔c4!! ♔d6 26. ♔b3 ♔:d5 27. ♔:d5 ed 28. ♔f4+—;

2) 21...♔d6 22. ♔h7+ ♔h8 (опасно и 22...♔:h7 23.g6+ ♔g8 24.h6! ♔:g6 25. ♖h5) 23.g6! ♔d3 (на 23...♔:g6 решает 24. ♖:d6!! ♖:d6 25.hg) 24. ♖h4 ♔:c1 25.h6 f5 26.de! ♔:e2 27. ♔:d6 ♔e:c3+ (если 27...b3 28.hg+ ♖:g7, то 29. ♔g8+! ♔:g8 30. ♖h7+ ♖:h7 31.gh+ и 32.e7!) 28. ♔a1 ♔b5 29. ♔d3 ♔e8 30.e7 ♖e5+ 31.c3 gh 32.g7+! ♖:g7 33. ♔:f5 и ♖:h6+ с разгромом;

3) 21...♔:d5 22. ♔h7+! ♔:h7 (22...♔h8?! 23. ♔d5! ed 24. ♔g6! и h5-h6) 23.g6+ ♔g8 24.h6! ♖c4 25. ♔:d5 ♖:e2 26. ♔:e5 ♔:c3+ 27. ♔a1 ♖:h2 (27...♖c4? 28. ♔a5) 28. ♔:h2 с надеждой реализовать-таки лишнее качество.

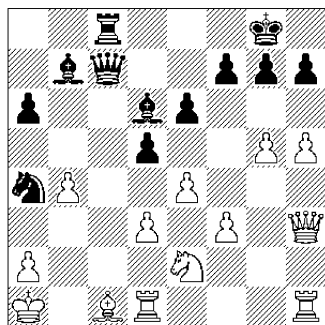
21. ♖h3? Роковая ошибка. Интригу борьбы сохраняло 21. ♔f4!, и хотя в пользу черных как 21...♔:c3+ 22. ♔:c3 ♖:c3 23. ♖d2 ♖:d2 24. ♔:d2 ♔:f3 (Штоль) или 23...♖a3 24. ♔e2 ♔c8, так и 21...b4! 22.g6! (указанное мной в «Информаторе» 22.cb ♔c8 23. ♔c1(?) гибельно из-за 23...♔:b4) 22...bc 23.

♔a1 h6 24. ♔b1 ♔c5 или 23...♔:f3 24. ♖h3 ♔:f4 25. ♖:f3 ♔e5 26. ♔df1 f5!, у белых все-таки оставались шансы на ничью.

21...♔:d3! (такой размен можно и просмотреть) **22.cd b4.** Неожиданно выясняется, что у черных решающая атака на короля. А атака белых еще и не началась...

23.cb. Хабакири, но что делать? На 23.h6 g6 24.cb проще всего 24...♔:b4. А при 23.c4!? изящно выигрывало и мое «информаторное» 23...dc 24.g6 cd 25. ♔:d3 ♔c8! 26. ♔d2 ♔e5 27. ♔hd1 ♔c6! с угрозой ♔b5-d3+(e2), и 23...♔c3+ 24. ♔:c3 bc 25. ♔a1 ♔b8 26.g6 ♔c6 27. h6 ♔e5! — опять лишнее качество белых не играет никакой роли!

23...♔c8 24. ♔a1.



24...de. Сразу выигрывало 24...♔:b4! 25. ♖h2 ♖c2. Но продолжение в партии привлекло меня своей определенностью и последующей маленькой комбинацией, доставившей эстетическое удовольствие.

25.fe ♔:e4! (несложный, но симпатичный удар) **26.g6!?** От-

чаяние: 26.de ♖e5+ 27.♘d4 ♖:d4+ 28.♚:d4 ♚:c1+, и мат!

26...♖:h1 27.♚:h1 ♖:b4 28. gf+ ♖f8! Самое жесткое, хотя достаточно и 28...♚:f7 29.♖d2 (29. h6?! ♚c7) 29...♖:d2 30.♚:d2 ♚f8 или 28...♖:f7 29.♖b2 (29.♚f3+ ♖g8) 29...♘:b2 30.♚c1 – в «Информаторе» я дал оценку «с контригрой», но после 30...♖c5! 31.d4 ♘a4! черные побеждают.

29.♚g2. Или 29.♖b2 ♚c2 30. ♚b1 ♚:e2 31.h6! (31.♚b7 ♚:b2+!, матуя) 31...♖c3! 32.hg+ ♖:f7! 33. ♚b7+ ♖f6 34.♖:c3+ ♘:c3, и белые ничего не успевают.

29...♚b8! (засада!) **30.♖b2 ♘:b2 31.♘d4.** Финальный трюк. Если 31.♚g1, то 31...♖c3!, а на 31. ♚c1 есть 31...♘c4! 32.♚:c4 ♚e5+ 33.d4 ♚b5 34.h6 g6 с матом.

31...♘:d1! (красивая матовая конструкция) **32.♘:e6+ ♖:f7.** Белые сдались, и зал взорвался аплодисментами.

Итак, «плюс шесть» — и шестая кряду победа в супертурнирах, этакий двойной хет-трик: два Вейк-ан-Зее, два Линареса и два Сараева.

Владимир Барский: *«Блестящее достижение Каспарова. Впрочем, турнир показал, что никакой пропасти между ним и “осталь-*

ным миром” нет. Каспаров превосходит своих конкурентов главным образом в физической подготовке (вспомним его очередные 3 из 3 на финише) и в умении организовать работу над шахматами. Во втором огромная заслуга принадлежит его преданному секунданту Юрию Дыхову — у Каспарова его колоссальные знания разложены по полочкам. Тот, кто хочет бороться за титул сильнейшего шахматиста мира, должен прежде всего превзойти 37-летнего москвича в этих двух компонентах».

Это было мое последнее выступление в «классике» перед осенним матчем на первенство мира. Через месяц я сыграл еще в двухкруговом турнире по быстрому шахматам (Франкфурт-на-Майне, 22–25 июня 2000): 1. Ананд — 7,5 из 10; 2. Каспаров — 6; 3. Крамник — 5; 4. Широв — 4,5; 5–6. Леко и Морозевич — по 3,5. Горю желанием повторить прошлогодний триумф, стартовал 2,5 из 3, затем сделал три ничьи и... рассыпался — проиграл белыми Леко явно лучшую позицию. А в июле, как обычно, я отправился со своей командой на длительный тренировочный сбор в Хорватию.

МАТЧ С КРАМНИКОМ

Матч на первенство мира **Каспаров** — Крамник (Лондон, 7 октября — 2 ноября 2000) — 6,5:8,5.

Подробно о матче с Владимиром Крамником я по понятным причинам никогда не рассказывал.

Подготовка к нему была серьезной, но, к сожалению, негибкой и потому неэффективной: почти

все наши дебютные разработки в матче так и не пригодились и были использованы лишь в последующих турнирах. Далеким от идеального было и состояние моей нервной системы. Накопилась эмоциональная усталость от постоянных турнирных побед и от бесконечных организационных хлопот с интернет-проектами. Измотала и двухлетняя тяжба с живущей в США бывшей женой за право привозить хотя бы раз в год в Москву мою дочку Полину.

Мы провели два больших сбора — летний на побережье Адриатики и сентябрьский под Москвой. К моей обычной команде в составе Юрия Дохояна и Александра Шакарова на сей раз присоединились молодые гроссмейстеры Андрей Харлов и Михаил Кобаля. На разных этапах помогали также Борис Альтерман и Майкл Адамс.

За белых главный упор был сделан на 1.e4. Поверхностно изучалось 1.d4, и лишь перед самым матчем мы с Борисом Гулько, который был проездом в Москве, немного посмотрели 1.c4. Из-за такого сужения репертуара мне в ходе матча не хватало гибкости. Зато после 1.e4 мы ощутимо продвинули вперед все дебюты из арсенала Крамника: раздраконили русскую партию (на этой волне я обыграл Адамса — № 82), прошерстили челябинский вариант и систему Раузера в сицилианке, обновили и Каро-Канн с 3.e5 ♗f5 4.♗c3 (так я потом выиграл у Карпова — № 77), и француз-

скую с 3.♗d2 — например, 3... c5 4.♗gf3 ♗f6 5.e5 ♗fd7 6.c3 ♗c6 7.♗d3 ♗b6 8.0-0 (Каспаров — Бареев, Канны(м/1, бш) 2001) или 4...cd 5.ed ♗:d5 6.♗c4 ♗d6 7.0-0 ♗f6 8.♗e1!? ♗e7 9.♗e4 (Каспаров — Гельфанд, Астана 2001).

А вот 1...e5 2.♗f3 ♗c6 не смотрели: Крамник так почти не играл, и мне казалось, что с нуля слишком хлопотно готовиться и к испанской, и к шотландской партии. Лишь в конце второго сбора я сказал: надо бы посмотреть берлинскую защиту (Крамник применил ее в Вейк-ан-Зее-1999 против Топалова и получил худший эндшпиль). Но, хотя с нами был знаток испанки Адамс, до глубокого анализа дело не дошло. Кстати, я мог заняться изучением этого нового пласта теории еще осенью 1998-го, во время пражского матча с Тимманом: по словам его секунданта Ивана Соколова, на 1.e4 они припасли именно «берлинскую стену». Увы, не судьба: тогда я ходил 1.d4.

За черных же я не видел особых проблем при 1.♗f3 ♗f6 2.c4 (№ 64), а на 1.d4 выбрал испытанную защиту Грюнфельда, соблазнившись идеей «гиперболоида инженера Гарри» — уточнить и «выточить» на компьютере все основные форсированные линии этого дебюта. Потратив уйму времени, мы достигли огромного прогресса на многих направлениях, смотрели буквально всё... кроме старого, «безобидного» варианта 7.♗f3 c5 8.♗e3 в главной системе. Его-то и применил Крамник!

Помню, когда я попросил Сергея Шипова дать мне на всякий случай какие-то советы за черных в каталоне, он с тревогой воскликнул: «А что, у вас один “Грюнфельд”?!» Нет, в резерве у нас был принятый ферзевый гамбит — его играл Харлов, и я кое-что посмотрел. Позиции черных, возникающие в этом дебюте, были не совсем в моем вкусе, но я их знал и надеялся отбиться. В последующих встречах с Крамником «принятый» сослужил мне неплохую службу, но первые опыты — 4-я и 6-я партии матча — дались тяжело, и пришлось аварийно подключать защиту Нимцовича.

Вдобавок я изрядно загнал себя, анализируя за Крамника 1.e4. Этот ход он применял очень редко (против меня — в середине 90-х, а после 1996 года — вообще только в блице), но летом одолел с его помощью Леко в показательном телематче с контролем по часу на партию (Кёльн 14.08.2000). Однако и эти мои усилия оказались напрасными: в матче со мной Крамник так не играл.

С таким вот богатым и, как вскоре выяснилось, ненужным дебютным багажом я и вышел на матч, отметив на предстартовой пресс-конференции: «Крамник — шахматист универсального стиля, что делает его очень опасным соперником». Заметная разница в рейтинге участников — 2849 против 2770 — в данном случае не играла роли: встречались гроссмейстеры одного класса.

Официальными помощниками претендента явились Евгений Бареев, Мигель Ильескас и Жоэль Лотье. Но в его подготовке участвовали и другие гроссмейстеры — среди них Владимир Беликов, Сергей Долматов (мой секундант на двух матчах с Карповым), Петр Свидлер и Борис Гельфанд, приезжавший ко мне на многодневный сбор перед предполагаемым матчем с Шировым (1998). При чем Борис не считал нужным предупредить меня о том, что теперь он помогает моему сопернику. По словам Крамника, *«планомерной работы у них не было»*, но они *«по крайней мере раз в две недели созванивались»* и *«обменивались определенными идеями — скажем, по каким-то интересным партиям»*. (Недавно Гельфанд поведал, что ему предлагали помощь от меня перед матчем-2012 с Анандом, и он гневно отказался: мол, как же можно — ведь Каспаров помогал Ананду перед матчем-2010 с Топаловым! Но я дал чемпиону всего лишь несколько советов по телефону.)

Бареев: *«Команда подобралась интернациональная, в основном каждый работал дома, сам Крамник провел несколько учебно-тренировочных сборов с разными шахматистами... Каждый отвечал за свой персональный фронт. Я работал над белым цветом, исключая защиту Грюнфельда. “Берлинскую стену” Долматов с Крамником готовили вдвоем порядка двух недель. Ни Лотье, ни я не знали, а какое, собственно, наше главное*

оружие на 1.e4... Над шотландской работали Крамник с Лотье. А над главным дебютом за белых — защитой Грюнфельда трудился Ильескас и проделал очень серьезную работу».

Главным судьей матча был Анджей Филипович (Польша). В духе веяний времени играли на большинство из 16 партий (а не из 20, как в матче-1995 с Анандом), но по-прежнему четыре раза в неделю — по вторникам, четвергам, субботам и воскресеньям, с контролем 2 часа на 40 ходов, час на 20 и полчаса до конца партии. Как уже повелось, сразу после игры участники давали пресс-конференции. А перед игрой впервые в истории таких матчей действовал антикомпьютерный контроль: партнеров просвечивали специальным прибором.

Но в целом по уровню организации матч заметно уступал моим лондонским матчам с Карповым (1986) и Шортом (1993). Зал «Риверсайд-студии», в котором мы играли, и дорожка в пресс-центр напомнили Генне Сосонко ленинградский кинотеатр «Луч», где он в 1947-м смотрел фильм «Подвиг разведчика», причем тот кинотеатр выглядел лучше...

Когда в 1-й партии на мое 1.e4 последовало 1...e5 2.♟f3 ♘c6 3.♙b5 ♟f6!?, я взглянул на соперника, усмехнулся и покачал головой. Внезапно столкнувшись с «берлинской стеной», я не смог получить даже тени перевеса — ничья на 26-м ходу. Как расша-

тывать оборону черных в этом «скучном» эндшпиле наподобие тех, что возникают в разменном варианте испанки? С самого старта выросла во весь рост проблема белого цвета, над решением которой моя команда безуспешно билась затем весь матч (см. № 80, примечание к 9-му и 10-му ходам).

Перед 2-й партией я пребывал не в лучшем настроении, но был уверен в надежности своего «Грюнфельда». Однако меня ждал очередной сюрприз.

№ 67. Защита Грюнфельда D85

КРАМНИК — КАСПАРОВ

Матч на первенство мира,
Лондон (м/2) 10.10.2000

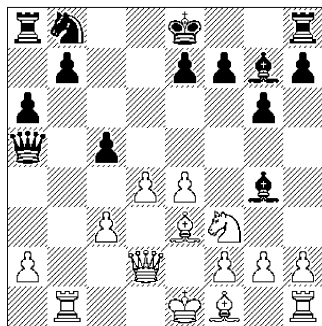
1.d4 ♟f6 2.c4 g6 3.♘c3 d5 4.cd ♟:d5 5.e4 ♘:c3 6.bc ♟g7 7.♟f3 (верная реакция на 7.♙e3 c5 8.♚d2 — № 16 в 3-м томе «ВП») 7...c5 8.♙e3. Так сыграл против меня и Ермолинский в Вейк-ан-Зее (1999). Актуальнее 8.♙b1, но здесь я уже трижды гасил инициативу Крамника путем 8...0-0 9.♙e2 cd 10.cd ♚a5+ 11.♙d2 ♚:a2 12.0-0 ♟g4 (Новгород 1994; Линарес 1998; Франкфурт(бш) 1999).

8...♚a5 9.♚d2 ♟g4. Наверное, лучше было пойти по старинке 9...♘c6, как это сделал когда-то Романишин (№ 48 в 1-м томе «МШП»), а позже и я сам против Крамника в Астане-2001 (№ 70 в томе «Дебютная революция 70-х»). Исследуя в дни матча ход конем, мы ожидали ответа 10.♙b1 и намечали известную жертву ферзя — 10...0-0! 11.♙b5 cd 12.♚:a5 de

13. ♖:e3 ♘:a5 (№ 72, 73 в томе «Дебютная революция 70-х»), но оказалось, что соперник планировал 10. ♚c1.

10. ♚b1! Грозит ♚b5 или ♚:b7. Ермолинский избрал 10. ♚c1, и после 10... ♙:f3 11. gf e6 12. d5 ed 13. ed ♘d7 14. c4 ♚b6 (можно и 14... ♙a3 или 14... ♖:d2+, как было в двух блицпартиях Крамник — Широв, по интернету 12.12.1999) 15. ♙h3 f5 16. 0-0 ♚d6 17. ♙f4 ♙e5 18. ♚fe1 0-0-0 черные получили отличную игру.

10...a6. Почти не задумываясь, хотя на секунду мелькнула мысль об альтернативной жертве пешки — 10... ♘d7!? (Гири — Нейбур, Эйндховен 2010) с идеей 11. ♚b7 ♘b6! Но 10...a6 сыграл еще Иванчук против Тиммана (Линарес 1992) и решил дебютные проблемы.



11. ♚b7! Естественно! «Ход 11. ♚b7 я смотрел с Борей Гельфандом на сборе в Израиле давно и не к матчу, где-то в 1999 году» (Крамник). Тимман после 11. ♚b3?! b5 не преуспел. А простое взятие на b7 выпало из моего поля зрения,

так как Иванчук осудил его в 54-м томе «Информатора» из-за 11... ♙:f3 12. gf ♘c6.

11... ♙:f3 (не дает полного уравнения и 11... ♘c6 12. ♙c4! 0-0 13. ♙d5 ♚ac8 14. 0-0 Трегубов — Бакро, Франция 2001) **12. gf ♘c6** **13. ♙c4!** Тоже естественно! После этого я испытал шок: где обещанное Иванчуком «Т»? И понял, насколько внимательно процеживал соперник мои «черные» партии. Новинка белых, конечно, хороша, но объективно в ней нет ничего страшного, кроме... большого психологического эффекта!

Откровенно говоря, я был возмущен, когда эту партию признали самой теоретически ценной в 80-м томе «Информатора», а 8-ю с фантастической находкой 16... ♘c7! поставили только на 2-е место. Ведь 16... ♘c7 тогда не показывал ни один компьютер, а ходы 11. ♚b7 и 13. ♙c4 лежат на поверхности... Неужели таким способом эксперты отдали дань спортивно-психологическому значению поединка?

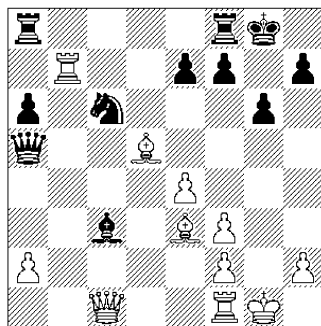
13... 0-0 14. 0-0 cd (верный ответ: 14... ♚ad8?! 15. d5 ♙:c3 16. ♚c1!) **15. cd ♙:d4.** Слабо 15... ♚h5?! 16. ♙d5 ♖:f3? 17. ♚d1! А при 15... ♖:d2 16. ♙:d2 ♘:d4 17. ♙g2 e6 18. ♚c1 ♚fc8 19. ♙d3 два слона сулят белым несколько лучшее окончание.

16. ♙d5! (венец анализа Крамника и К°) **16... ♙c3.** «Первопричина затруднений» (Бареев). Да, проще 16... ♖:d2! 17. ♙:d2 ♚fc8! (17... ♘e5?! 18. ♙h6 Крамник) 18. ♙g2! (18. ♙h6 e6 19. ♙:c6 ♚:c6=

Ермолинский — Азмайпарашвили, Хайдарабад 2002) 18...e6 19. ♖b3 ♖a7 20. ♗:a7 ♘:a7 21. ♗d1 ♘b5, и у белых почти символический перевес (два слона!), но и 16...♙c3 не так плохо.

17. ♗c1. Сыграно после полу-часового раздумья. В случае 17. ♗c2 ♖ac8 18. ♗c1!? (с идеей 18... ♘e5 19. ♗b3! ♘:f3+ 20. ♙g2 e6 21. ♙:f3 ed 22. ♗:d5) черные жертвовали фигуру — 18...♘d4 19. ♗d1 e6 20. ♙:d4 ♙:d4 21. ♗:c8 ♙:f2+! 22. ♙:f2 ♗:c8 23. ♙b3 ♗e5! с достаточной контригрой против оголенного короля.

Важный момент: здесь я, желая избавиться от неприятного давления, решил отдать пешку в надежде на ничейные тенденции разноцвета.



17...♘d4?! Видимо, лучше было хладнокровное 17...♖ac8 — все комментаторы полагали, что после 18. ♙b6 ♗b4 19. a3! ♗b2 20. ♗b2 ♙:b2 21. a4! у черных тяжелый эндшпиль (белые угрожают создать проходную на ферзевом фланге), но 21...♙a3! 22. ♗d1 ♘b4 давало им шансы на успешную за-

щиту: 23. ♙b3 ♗c3 24. ♗b1 ♘c6 или 23. ♙c7 ♘:d5 24. ♗:d5 f5 25. e5 ♙f7.

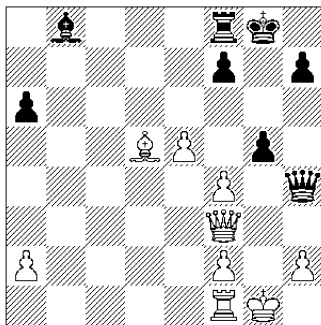
18. ♙:d4 (18. ♗d1?! e6=) 18... ♙:d4 19. ♗:e7 ♖a7! (19... ♗d8?! 20. ♗c7!) 20. ♗:a7 ♙:a7. На первый взгляд слабость королевского фланга противника и разноцвет вполне компенсируют черным отсутствие пешки. На самом же деле у них тревожная позиция: слон d5 сильнее своего оппонента.

21. f4. Самый естественный путь (грозит f4-f5), хотя серьезного внимания заслуживало 21. ♗h6!? с дальнейшим ♙g2 и h2-h4-h5.

21... ♗d8 (21... ♙b8 22. f5!?) 22. ♗c3! (теперь на 22. f5 или 22. ♗d2 есть 22... ♗h4!) **22... ♙b8 (22... ♗h4?! 23. ♗g3!) 23. ♗f3.** Заманчивое 23. ♗g3!? Крамник отверг из-за 23... ♗f6 24. e5 ♗f5 25. ♙c4(?) ♗d8, но после 25. ♗d1! белые сохраняли перевес. Верно 23... ♗d6!, однако 24. f5 могло поставить меня перед нелегким выбором: либо искать спасения в опасных окончаниях без пешки — 24... ♗g3+ 25. hg gf 26. ef ♗d8 или 24... ♗:d5 25. ed ♙:g3 26. fg ♗d8 27. ♗d1 ♙g7, либо продолжить сопротивление при ферзях — 24... ♗f6!? 25. f4! (25. ♗g4 ♙h8! Шипов) 25... ♙a7+ (25... ♗c8 26. ♙h1!, но не указанное комментаторами 26. ♗b1(!) ввиду 26... ♗d4+! 27. ♙h1 ♙g7=) 26. ♙h1 ♙g7 и т.д.

23... ♗h4. Любопытно и 23... ♗c7!? (выбивая опору из-под слона d5) 24. e5 ♗d8 и ♙g7 — пешки застопорены, и белым трудно усилить свою позицию.

24.e5 g5! «Форсированно упрошает игру, приближая партию к ничейной гавани» (Зайцев). Но я потратил слишком много времени и начал стремительно залезать в цейтнот. К тому же кое-чего не учел.



25.♖e1! Мне казалось, что черные уже в полном порядке: 25.fg?! ♗:e5 или 25.e6?! fe 26.♗:e6+ ♖g7 27.♚c3+ ♖h6=. Сильный ход ладьей я зевнул, и это подорвало мою уверенность в благополучном исходе партии, хотя возникающий эндшпиль без пешки еще далеко не проигранный.

25...♚:f4. Гораздо хуже для черных 25...gf? 26.♖h1! ♖h8 27.♚c3 (Бареев) 27...♚e7 28.e6+ f6 29.♖b1 или 29.♚c4.

26.♚:f4 gf 27.e6 fe (иного не дано) **28.♗:e6 ♖g7** (если 28...a5, то 29.♗a6+! ♖g7 30.♗:a5 ♗f5 31.♗b5 и a2-a4) **29.♗:a6 ♗f5.** Задача черных — либо разменять ладьи, либо прорваться ладьей к полю a7 или на 2-й ряд, а слоном — на диагональ a7-f2, например:

1) 29...♗f6 30.♗a8 ♗b6 31.a4 (по Крамнику, спокойнее 31.♖g2 ♗b2

32.♖h3 f3 33.♖g4 ♗:h2 34.♖:f3, но принесет ли это победу?) 31...♗b2 32.a5, и теперь не 32...♗d6? 33.♗c8! с угрозой a5-a6, а 32...♗e5 33.♗a7+ ♖g6 с шансами на ничью;

2) 29...♗d8 30.♗a5 ♗c7 31.♗b5! ♗b8 32.♗b7 ♗d8 33.a4 (Шипов) 33...♗d4 34.a5 ♗a4 35.a6 f3 36.♗b1 (Бареев) 36...♖f6 или 32...♖f6 33.a4 ♗g8+ 34.♖f1 ♗g5 35.♗d5 f3, также спасаясь.

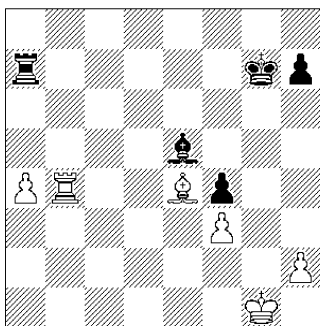
30.♗e4 ♗e5. Логичный план блокады пешки «а» путем ♗e5-e7-a7. Воспетое многими комментаторами «более естественное» 30...♗b5 было и более хлопотным способом борьбы за ничью ввиду 31.a4 ♗b2 32.h4! ♗e5 33.f3 (Бареев) или 31.♖g2 ♗b2 32.h4!

31.f3 ♗e7 (играть с потерей темпа 31...♗b5 32.a4 ♗b2 не хотелось опять же из-за 33.h4! Крамник) **32.a4.** При 32.♗a8 ♗a7+ 33.♖g2 ♗e3 34.♗c8 (34.a4 ♗a7!) 34...♗a7 35.♗c2 ♖h6 к позиции черных не подкопаться.

32...♗a7! Крамник рекомендовал в «Информаторе» 32...♗a7+ (!?) 33.♖g2 ♗e3 с идеей 34.♖h3 ♗e5! (34...♗a7? 35.♗:a7+ ♗:a7 36.♖g4+-) или 34.a5 ♗e5! (34...♗a7? 35.♗:a7+ ♗:a7 36.♖h3 h5 37.♖g2 ♖f6 38.h4!+-), но сильнее 34.h4! ♗a7? 35.♗:a7 ♗:a7 36.a5 и ♖h3+- (Бареев), а если 34...♗e5 35.♖h3 h5, то 36.♗g6+ ♖f7 37.♗g5!, и вновь у белых выигранный разноцвет.

33.♗b6! Конечно, не 33.♗:a7+ ♗:a7+ 34.♖g2 ♗b6 с битой ничьей.

33...♗e5 (неплохо было и 33...♗c7) **34.♗b4.**



34...♖d7? Решающая ошибка. «Конечно, возникший эндшпиль крайне неприятен для черных, но держать его было можно. Правильно 34...♗d6 35.♝c4 ♜a5!, стабилизируя позицию» (Крамник). И сохраняя все шансы на ничью — пешка не идет!

35.♗g2. «Не попадаясь в ловушку — после 35.a5? ♗c3 36.♜a4 ♖d1+ 37.♗g2 ♜a1 черные все же разменивали ладьи» (Шипов): 38.♜a1 ♗a1 39.♗f1 h6 40.♗e2(?) ♗f6 41.♗d3 ♗e5 42.♗c4 ♗d4= (Бареев). Но путем 39.a6 ♗d4 40.♗h3! или 40.h4! и ♗h3 белые вынуждали h7-h5 и легко выигрывали. Поэтому на 35.a5!? необходимо было 35...♖d1+ 36.♗g2 ♜a1.

35...♖d2+ (или 35...♜a7 36.♗h3 с угрозой ♗g4) **36.♗h3 h5.** Отнимая у белого короля поле g4, но допуская a4-a5. По Барееву, на 36...♜a2 выигрывает 37.♗d5! ♖d2 38.♜b7+ ♗f6 39.♜f7+ ♗g7 40.♖d7 ♗f6 41.a5 ♗b8 42.a6 ♗e5 43.♜b7, а упорнее скромное 36...h6!? — и это похоже на правду: 37.♜b7+ ♗f8 38.♜b6 ♜a2 39.♜h6 ♜a4 40.♗g4 ♖d4 41.h4 ♖d6 42.♜h5 ♗g7 с идеей ♗h6 (43.♗f4? ♜h6! 44.♖f5+ ♖f6=).

37.♜b5 ♗f6 38.a5 ♜a2 (38... ♗d4? 39.♖d5) **39.♜b6+.** Жестче 39.♝c5!, угрожая ♗b7 и a5-a6, а если 39...♗d4, то 40.♜h5. Так или иначе, на моих часах оставалось меньше минуты на два хода, и я мог думать над ответом лишь несколько секунд.

39...♗e7? Цейтнотный зовок фигуры. «Допущенный Каспаровым промах стал настоящим шоком для зрителей» (Бареев). Впрочем, на единственное 39...♗g7 Крамник указал «строго математический» выигрыш в слоновом эндшпиле: 40.a6 ♗d4 41.♜g6+ ♗f8 (41...♗f7? 42.♖d6) 42.♗b7 (грозит ♜g5) 42...♜a5 43.♖d6 ♗g1 44.♖d1! ♗e3 45.♖d5! ♜d5 46.♗d5 ♗g7 47.♗g2 ♗f6 (47...h4 48.♗h3) 48.h4!

40.♗d5, и ввиду 40...♜a5 41.♜e6+ или 40...♜e2 41.a6 черные сдались.

Обескураживающее начало матча: дело даже не столько в счете, сколько в моем самоощущении. Меня потрясли сразу же обнаруженные «дыры» в дебютном репертуаре и за белых, и за черных. Я не знал, как пробивать «берлинскую стену», и не имел желания проверять, какие еще сюрпризы преподнесет мне Крамник в защите Грюнфельда. Почти вся моя масштабная подготовка пошла коту под хвост и пришлось начинать работу чуть ли не с нуля!

Сосонко: «Как говорил Борис Спасский, в матчах на первенство мира важно, выражаясь борцовским языком, держать противника в партуре, создавать у него постоянные негативные эмоции. На

старте матча это лучше удастся Крамнику».

В 3-й партии мне единственный раз за матч удалось получить в «берлине» некоторое преимущество и хотя бы поставить перед черными проблемы. Но Крамник упорно оборонялся и в цейтноте, когда я начал игру с огнем, мог даже перехватить инициативу. Дело кончилось острым эндшпилем со связанными проходными пешками на разных флангах и ничьей на 54-м ходу.

В дальнейшем мой белый цвет вообще не ощущался (!) и реальная борьба завязывалась только тогда, когда я играл черными.

Перед 4-й партией были мучительные колебания: играть или не играть защиту Грюнфельда? Мы лихорадочно смотрели различные модификации главной системы — теперь мне везде мерещились какие-то подвохи, и в итоге я решил сменить дебют. Серьезная психологическая уступка: сколько сил было отдано этой защите перед матчем! Может быть, все-таки стоило применять «Грюнфельд» до конца (не выигрывают же там белые форсированно!), но уж слишком тяжелый осадок оставила в душе 2-я партия... Так на сцену вышел принятый ферзевый гамбит. Крамник немного удивился, избрал вариант с разменом ферзей (это отвечало его матчевой стратегии) и после очередной новинки захватил инициативу. На 25-м ходу я, не вытерпев, бросился в рискованную контратаку и доигрался до безнадежной позиции. Но по-

сле обоюдных ошибок во втором цейтноте Крамник упустил выигрыш — весьма драматичная ничья на 74-м ходу.

Чудесное спасение могло вдохновить меня на подвиги в играх, следующей на следующий день 5-й партии, но этого не случилось. Еще накануне матча, узнав о сдвоенных партиях в уик-энд, мне позвонил Адамс и предупредил: «Гарри, учти: тому, у кого будет белый цвет в воскресенье, придется очень плохо!» Действительно, играть с полной выкладкой сразу после напряженных субботних баталий оказалось невозможно, что подтвердили и 5-я, и 9-я, и 13-я партии. В 5-й после неожиданного 1.c4 я получил стойкий плюс, но играл вяло и не использовал благоприятных шансов — ничья уже на 25-м ходу.

В 6-й партии вновь встретился принятый ферзевый гамбит. Теперь Крамник пошел на сложную игру, применив новинку с жертвой пешки. Дар я отклонил и получил нормальную позицию, но после ожесточенной борьбы, уже пройдя первый контроль, серьезно ошибся. Соперник был близок к успеху, выиграл пешку, на 56-м ходу погнался за второй и... тут я буквально чудом нашел эффективную ничью вечным шахом. Еще одна драматичная развязка!

Утешила Крамника моя ужасная игра в 7-й партии: **1.c4 c5 2.♘f3 ♘f6 3.d4 cd 4.♘:d4 a6!?** (этот ход, вместо обычного 4...e6 5.g3, поверг меня в состояние ступора) **5.♘c3 e6 6.g3** (активнее

сицилианское 6.e4 ♖b4 7.♗d3 или 6...♗c7 7.a3 Каспаров — Крамник, Москва(м/2) 2001) **6...♗c7 7.♗d3?! (надо было отдать пешку — 7.♖g2 ♗:c4 8.0-0 Каспаров — Крамник, Москва(м/8, блиц) 2001) 7...♙c6 8.♙:c6 dc! (так Крамник играл еще против Альтермана на сессии школы Ботвинника — Каспарова, Друскининкай 1987; я уповал на 8...♗:c6 9.e4) 9.♖g2 e5 10.0-0 ♖e6 11.♙a4. Ничья: приятнее здесь может быть только у черных!**

Матч подходил уже к экватору, а никакого просвета для себя я не видел: что делать дальше и как возвращать былую форму, было непонятно (ситуация отчасти напоминала первую половину матча-1995 с Анандом). В те дни Дохоян, видя мои мучения в принятом ферзевом гамбите, убедил меня посмотреть защиту Нимцовича. По ходу матча такая дебютная перестройка давалась тяжело, поскольку всё свободное время приходилось «изобретать велосипед» и за черных, и за белых. На эту работу уходило огромное количество энергии, которой потом не хватало для самой игры.

Тем не менее перед 8-й партией у меня было хорошее настроение. Во-первых, мы с Адамсом наконец-то как следует поколдовали над «берлином» и нашли достойное возражение на план с ♗d8-c8 (появился задел на 9-ю партию!). А во-вторых, удалось довести до ума интересную новинку в системе, применяемой Крамником против «Нимцовича».

№ 68. Защита Нимцовича E32

КРАМНИК — КАСПАРОВ

Матч на первенство мира,
Лондон (м/8) 21.10.2000

1.d4 ♟f6 2.c4 e6. Впервые в матче! Уже после моих лондонских мытарств Дохоян вывел формулу, которая пригодилась мне в дальнейшем: чем правильнее дебют, тем безобиднее Крамник.

3.♙c3. Матчевый репертуар моего соперника был глубоко продуман. Белыми претендент играл 1.d4, охотно допуская защиту Нимцовича и явно избегая мерана, возможного при 3.♙f3 d5 4.♙c3 c6 5.e3 ♙bd7. Видимо, на 1...d5 2.c4 c6 3.♙f3 ♙f6 он вместо 4.♙c3 готовил спокойное 4.e3 ♖f5 5.♙c3 e6 6.♙h4 (по партии Смирин — Каспаров, Тель-Авив(сеанс) 1998). И это было практично: годы спустя плавание в бурных водах мерана обернулось для него катастрофой (Крамник — Ананд, Бонн(м/3, 5) 2008).

3...♖b4 4.♗c2 (это и ожидалось; 4.e3 — № 41, 52, 69) **4...0-0** (4...d5 — № 4, 97; 4...c5 — № 90) **5.a3 ♖:c3+ 6.♗:c3 b6 7.♖g5 ♖b7** (7...c5 — № 106) **8.f3** (8.e3 — № 91) **8...h6 9.♖h4 d5** (9...d6 10.e4!) **10.e3 ♙bd7 11.cd.** Психологически важный нюанс — я угадал, что Крамник пойдет на вариант с разменом ферзей: эту позицию он уже играл и черными, и белыми.

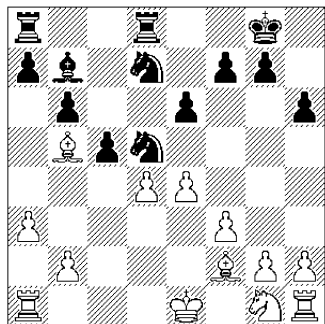
11...♙:d5 12.♖:d8 ♙:c3 13.♖h4 ♙d5 14.♖f2 c5. Напрашивающийся подрыв центра (первоисточник: М.Гуревич — Полугаевский, Нью-Йорк 1989). Аль-

тернатива — 14...f5 (М.Гуревич — Карпов, Линарес 1991; Каспаров — Крамник, Москва(м/20, блиц) 1998).

15.♟b5. «Ход, практически вышедший из употребления после этой партии» (Бареев). Все стали играть сразу 15.e4, на что возможно 15...♟f4 16.♟e3 ♟g6 (Крамник — Найдич, Дортмунд 2003; Бареев — Крамник, Вейк-ан-Зее 2004) или 15...♟e7 16.♟e2 (16.♟b5 ♟c6! Гельфанд — Леко, Вейк-ан-Зее 2002) 16...♟a8 17.♟c3 cd 18.♟:d4 ♟c5 19.♟d1 ♟fd8 (Крамник — Леко, Дортмунд 2006), и всюду у белых лишь мизерный плюс.

15...♟fd8! В случае 15...♟f6 16.♟e2 a6 17.♟a4 на руку белым и 17...b5 18.♟c2 cd 19.♟:d4 ♟a8 20.0-0-0 (Любоевич — Крамник, Монте-Карло(бш) 1997), и тем более 17...cd 18.♟:d4 ♟c5?! 19.♟c2 e5?! 20.♟f5 ♟fd8 21.♟h4! (Крамник — Адамс, Линарес 1999).

16.e4. Самый принципиальный ответ. При 16.♟e2 cd 17.♟:d4 ♟c5 (Топалов — Крамник, Монте-Карло(бш) 1998), а еще лучше 17...♟a8 или 17...a6 у черных нет проблем.



Тогда на виду было 16...♟e7 17.♟e2, и после 17...♟c6 18.♟a6 b5?! 19.a4 ba 20.dc ♟e5? 21.♟d4 ♟ab8 22.♟g3 f6 23.0-0-0 белые добились ясного преимущества (Каспаров — Крамник, Москва(м/16, блиц) 1998), но лучше 17...cd! 18.♟:d4 a6 (Ананд — Карпов, Монте-Карло(бш) 1999) или 18...e5!? Приемлемо и 16...♟f4 17.♟e2 a6!? 18.♟c4 ♟g6, нейтрализуя легкое давление.

Однако я приготовил красивую и совершенно необычную жертву пешки, по сути закрывающую вариант с 15.♟b5.

16...♟c7! «Сильная новинка. Черные провоцируют соперника забрать пешку c5. Два года назад я рекомендовал этот темповый ход на страницах журнала “64”, комментируя блицматч Каспаров — Крамник в гостинице “Космос”. Правда, так глубоко, как Гарри, мне взглянуть не удалось...» (Шипов).

17.♟:d7 (17.♟c4 ♟a6!?) **17...♟:d7 18.dc** (иного уже не дано) **18...f5!** «Блестяще! Используя отсталость белых в развитии, черные жертвуют пешку и вскрывают позицию» (Бареев). После неожиданного второго подрыва центра Крамник занервничал.

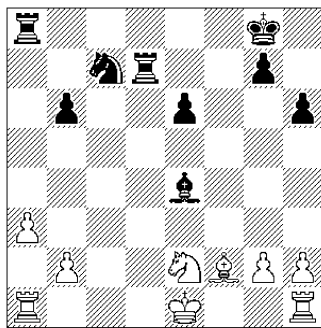
19.cb. Надежнее 19.e5!? — тут мы анализировали 19...♟d5 20.cb ♟:e5+ 21.♟e2 ♟a6! 22.0-0-0! ♟d5 с хорошей контригрой: 23.♟d4 ab 24.♟d2 (Шипов) 24...♟c8+ 25.♟b1 ♟f7=. Однако проще 19...bc, и на 20.♟c1 ♟d5! 21.♟h3 (Голод — Пилгаард, Убеда 2001) сильно 21...c4! 22.♟:c4 g5 с превосходной ком-

пенсацией за пешку, а если 20. ♙:c5 , то 20... ♚d5 21.b4 (21. $\text{♙d6?!$ ♜b5) 21... ♚e5+ 22. ♜e2 ♙a6 23. ♚a2 ♜d5= (заочная практика 2000-х годов).

19...ab 20. ♜e2 . Спеша закончить развитие. Слабо 20. ef? ef 21. ♙e3 ввиду 21... ♚d3! 22. ♜f2 ♜d5 23. ♙c1 ♚d1 24. ♜e2 ♚d4 с атакой. Кажется неприятным и 20. e5 ♚a5! , хотя после 21. ♚d1! ♚e5+ 22. ♜e2 ♚ed5 23. ♚d5 ♜d5 24. 0-0 на доске примерное равновесие.

Крамник же, осудив ход в партии, назвал «единственным путем к равенству» 20. ♙b6 fe 21. fe ♙e4 22. ♜f3 ♜d5 23. ♙c5 ♚b7 24. 0-0 ♚b2 25. ♚f2 и т.д. А я привел в «Информаторе» еще и 20. $\text{♚d1!?$ ♚d1+ 21. ♜d1 fe 22. fe ♙e4 23. ♜f3= (часть нашего анализа).

20...fe 21. fe ♙e4 .



22. 0-0! Вряд ли стоило пускать черную ладью на d2. После 22. ♜c3 ♙g2 23. ♚g1 ♙f3 24. ♚g3! (сетуя, что «человеку, в отличие от компьютера, неприятно играть такие позиции из-за открытого положения короля», Крамник рассматривал лишь 24. ♙b6 , на что я от-

ветил бы 24... e5! и e5-e4) 24... ♚d3 25. ♙b6 ♜d5 26. ♜d5 ed 27. a4! или 24... ♚f8 25. ♙b6 e5 26. ♙c7 ♚c7 27. a4! ♚b7 28. ♚a2 и a4-a5 шансы белых никак не хуже.

22...♚d2 23. $\text{♜c3?!$ По словам Крамника, здесь он с удивлением обнаружил (и за доской, и в анализе), что его позиция нелегка и при 23. ♚fe1 (23. $\text{♜g3?!$ ♙d5) 23... ♚b2 24. ♙d4 ♚c2 25. ♙b6 ♜d5 «у белых несладкая жизнь». Однако, по Шипову, 26. ♙f2 оставляло больше, чем в партии, шансов на успешную оборону: «у черных активные фигуры, но ничего реального нет». По Барееву, у белых и вовсе «четкое равенство: 26... ♚f8 27. ♚a1 ♚a2 28. ♚a1 или 26... ♚a4 27. ♜g3 ♜c3 28. ♜e4 ». Да и после 26... e5 27. ♜g3 ♙g6 28. ♚e5 их должна выручить ограниченность пешечного материала.

23...♙b7 24. b4! Лучший шанс. Издалека Крамник намечал 24. $\text{♚ad1?!$ ♚b2 25. ♚d7 , но вовремя заметил, что после 25... ♚c8 плохо 26. ♜a4? ♚c2 27. ♜b6 ♚f8! , и нет защиты от ♙a6 . Недостаточно и 26. $\text{♚c1?!$ ♜b5! 27. ♚b7 ♜c3 , и 26. ♚e1 ♙c6 27. ♚d6 ♜d5 28. ♜e2 e5 — «как говорится, пешки нет, зато позиция тяжелая» (Крамник), и 26. ♜d1 ♚a2 27. ♜c3 (27. ♚e7? ♙c6! и ♜d5-f4) 27... ♚c2 28. ♜b5 ♜b5 29. ♚b7 ♜a3 30. ♙b6 ♚e2 .

При 24. ♚fd1 ♚b2 25. ♚d7 ♚c8 26. ♜d1 черные также оставались с лишней пешкой: 26... ♚c2 27. ♜e3 ♚c6 и ♙a8 .

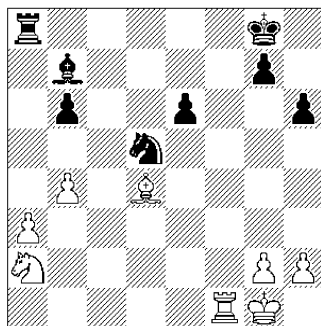
24...♚f8! Сразу беря на прицел слона f2. Меньше хлопот доставляло белым 24... e5 25. a4! ♚f8

(25...♗e6 26.♙fd1! Шипов) 26.a5 ba 27.ba ♚c2 28.♗d1 ♕a6 29.♙e1 ♗d5.

25.♙a2! «Пришлось “спалить” много времени, прежде чем нашел сильнейшее продолжение» (Крамник). Аналогичное ходу 19...♙a7! во 2-й партии: чтобы минимизировать опасности, необходимо разменять грозную ладью!

25...♙a2 26.♗:a2 ♗d5. «Отнимая поле c3, защищая пешку b6 и угрожая ♗f4» (Бареев).

27.♗d4! (с идеей ♗c3) **27...♙a8!** «Прекрасный ответ! Мавр сделал свое дело — поставил белого коня на a2 — мавр может вернуться на a8!» (Шипов).



28.♗c3! Снова лучшее, а главное — психологически верное решение: в наступающем цейтноте Крамник упрощает позицию ценной пешки, надеясь добиться ничьей в разноцвете. Рассматривал он и другие, куда более сложные и рискованные продолжения:

1) 28.♗b2?! ♗e3 29.♙c1, и в случае 29...♗d5 30.♗c3 ♗c4 (попытку Шипова 30...♗:g2 парирует 31.♗f2 ♗c4 32.♗:g2 ♗:b2 33.♗b5=)

31.♙c2! «черные могут перейти в теоретически ничейный ладейный эндшпиль с лишней пешкой: 31...♗:b2 32.♙:b2 ♙:a3 33.♗:d5 ed 34.♙d2 ♗b3 35.♙:d5 ♙:b4». Не лучше и занимательный вариант 31...♗:a3 32.♙:a3 ♗b3!? 33.♙b2 ♗c4 34.♗b1! ♗d3 35.b5 ♗:b1 36.♗d6 ♗d3 37.♗c7=.

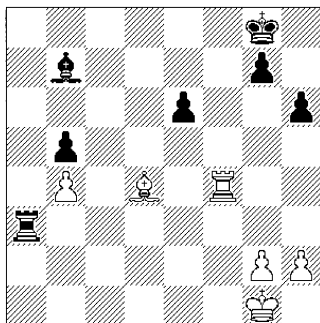
Однако сильнее 29...♙d8! 30.♙c7 ♗e4! 31.♗c1 (безнадежно 31.♙:g7+? ♗f8 32.♗c3 ♗b1 или 32.♗c1 ♙d2 33.♗e5 ♙d5 34.♙g3 ♗f5) 31...♙d1+ 32.♗f2 ♗g4+ 33.♗g3 ♗f5! (еще жестче указанного мной в «Информаторе» 33...♗f6 34.♗e3 ♙d8!) или 31.♗c3 g5 32.♗e1 ♗:g2 33.♗c3 ♗f3 с опасной атакой;

2) 28.♙f3?! — этот ход Крамник отменил из-за 28...g5! (не 28...♗:b4?! 29.♙g3! или 28...♗e7 29.♙c3! ♙d8 30.♙c7 ♙:d4 31.♙e7 ♙d1+ 32.♗f2 ♗d5 33.♗c3 ♙d2+ 34.♗e3 ♙:g2 35.♗:d5 ed 36.♙e6, спасаясь в ладейном эндшпиле) 29.♗c1(?) ♙c8 30.♗b3 ♗f4 31.♙f2 ♗d5 32.♗d2 ♗c1+ с выигрышем черных.

Упорнее 29.♗c3 ♗f4 30.♙e3 ♗:g2 (при 30...♙:a3 31.g3 ♙a1+ 32.♗f2 ♗h3+ 33.♗e2 ♗f7 34.♗:b6 ♙h1 35.♙d3 ♙:h2+ 36.♗e3 у белых достаточная компенсация за пешку) 31.a4, и если 31...b5 32.a5 ♗c6 (в «Информаторе» я сгоряча оценил эту позицию знаком «+»), то 33.♗e5! (грозит ♗:f4 и ♙:e6) 33...♗f7 34.♗e2 с полноправной игрой. Но точное 31...♙d8! 32.♗:b6 ♙d2 33.♗e2 ♙d1+ 34.♗f2 ♙f1+ 35.♗g3 ♙h1! (грозит ♗d5) 36.a5 ♗f7 или 36.♗d8 ♗d5! давало черным страшную атаку.

28...♗:c3 29.♗:c3 ♙:a3 30.♗d4 b5 (я сыграл так не думая:

важно сохранить пешку «b») **31. ♖f4**. После партии Крамник хваливал этот ход «с идеей ♖g4», но после 31. ♖c1!? ♖a2 32. g3 (грозит ♖c7) 32...g5 33. ♖c5 ♖g2+ 34. ♖f1 ♖:h2 35. ♖:b5 ♖a6 36. ♖g1 ♖d2 37. ♖b8+ у белых было побольше шансов на ничью.



Ключевой момент партии. Имея лишнего пехотинца и час лишнего времени, я мог, по словам Шипова, «выпить кофе, поглядеть в зал, не торопясь подумать...» Но, признаться, я был доволен легким уравниванием по дебюту и оказался психологически не готов к тому, что уже через несколько ходов добьюсь явного перевеса. И ответил слишком быстро...

31... ♖d3? «Грубая необъяснимая ошибка, немедленно выпускающая перевес, сродни промаху во 2-й партии. Нехватку времени испытывал Крамник, у Каспарова же оставалось более часа! Но следующие ходы он делал быстро и немножко нервно» (Бареев).

Правильно было 31...h5! (претяствывая ♖g4) 32. ♖h4 ♖a2 33. ♖:h5

♖:g2+ 34. ♖f1 ♖g4 35. ♖c3 ♖d5 или 32.g4 h4! (именно так) 33.g5 ♖a2 34. ♖:h4 ♖g2+ 35. ♖f1 ♖:g5 с лишней пешкой и шансами на победу — как минимум черные могли бы еще долго и нудно мучить соперника.

32. ♖g4 g5. Играя 31... ♖d3, я зевнул, что на 32... ♖d1+ 33. ♖f2 ♖d2+ возможно 34. ♖e3! ♖:g2 35. ♖:g2 ♖:g2 36.h4 с теоретически ничейным разноцветом. Увы, им всё и кончилось.

33.h4 ♖f7 34.hg hg 35. ♖f2 ♖d2+ (или 35... ♖g6 36. ♖e2 ♖b3 37. ♖e3 ♖f6!? 38. ♖d2! ♖d5 39. ♖:g5 ♖c4+ 40. ♖d1=) **36. ♖e3! ♖:g2 37. ♖:g2 ♖:g2 38. ♖e5.** Ничья.

Таким образом, первая половина матча завершилась со счетом 4,5:3,5 в пользу Крамника.

Мне казалось, что всё еще правильно, надо только выкурить противника из «берлинской крепости». Но в воскресной 9-й партии Крамник сбил меня с толку, неожиданно отказавшись от прежнего 9... ♖d7 с дальнейшим ♖c8 в пользу 9...h6. С досады я отреагировал неудачно (см. № 80, примечание к 10-му ходу белых), и в итоге заготовленный новый стратегический план так и не сработал — ничья на 31-м ходу.

Эта неудача стала в какой-то мере решающей: после нее я психологически надломился и на 10-ю партию вышел в ужасном состоянии. Из-за хронического недосыпа голова шла кругом — меня доконали постоянные многочасовые ночные бдения за доской.

№ 69. Защита Нимцовича E54

КРАМНИК – КАСПАРОВ

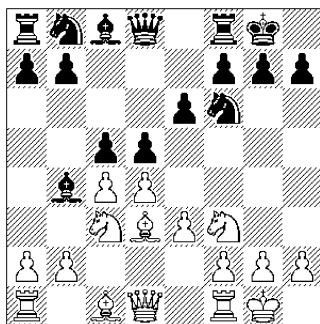
Матч на первенство мира,

Лондон (м/10) 24.10.2000

1.d4 ♖f6 2.c4 e6 3.♗c3 ♙b4 4.

e3. Когда Крамник сыграл так вместо 4.♗c2 (№ 68), я слегка удивился (позже выяснилось, что 4.e3 он готовил к матчу). Пришлось освежать в памяти варианты этой системы.

4...0-0 5.♙d3 d5 6.♗f3 c5 7.0-0.



7...cd. Альтернатива — 7...♗c6 (№ 41, 52) или 7...dc 8.♙:c4 ♗bd7 9.a3 cd 10.ab dc 11.bc ♗c7. В 12-й партии далее было 12.♙e2!? (острая жертва пешки вместо 12.♗b3 ♗b6 13.♙e2 e5 и ♙e6 Крамник — Ананд, Вейк-ан-Зее 2001) 12...♗:c3! 13.♙a3! ♗d5! 14.♗b1 ♗f6 15.♙d3 h6! 16.b5 ♗d8 17.♙b2 ♗e7, и после лихого 18.♗a4?! ♗c5 19.♙h7+ ♗h8 20.♗h4?! f6! атака зашла в тупик.

8.ed dc 9.♙:c4 b6 (одна из табуи «Нимцовича») **10.♙g5.** Реже играют 10.♗e2 ♙b7 11.♗d1 ♗bd7 или 11...♙:c3 12.bc ♗c7 (Белявский — Каспаров, Москва(м/4) 1983).

10...♙b7 11.♗e1. На 11.♗e5 имеется 11...♗bd7 (Юсупов — Иванчук, Брюссель(м/6) 1991) или 11...h6 12.♙h4 ♗bd7 (Коровов — Алексеев, Нью-Дели 2012).

11...♗bd7. Основной ход, но я размышлял и над 11...♗c6!? 12.a3 ♙:c3 13.bc ♗e7 (Садвакасов — Чибурданидзе, Екатеринбург 1997), не опасаясь 14.♙:f6 gf=.

12.♗c1. «Оба противника подолгу задумывались. Было видно, что, хотя позиция в целом им знакома, точных деталей они не помнят» (Бареев).

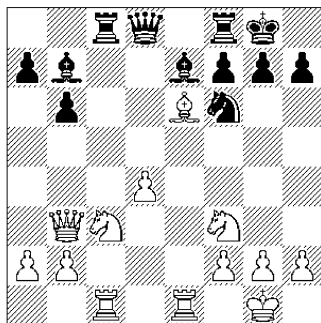
12...♙c8 13.♗b3 (в моде и 13.♙d3) **13...♙e7.** Сомнительно 13...♙:f3?! 14.♗:b4. Я помнил, что хорошо 13...♙:c3 14.♗:c3 h6! (это мы немного смотрели), но пребывал в полусне — в какой-то момент даже перестал видеть доску! — и делал ходы автоматически.

14.♙:f6. Плод раздумий, одобренный комментаторами. Но актуальнее 14.♗e5!? ♗:e5 15.de ♗d7 16.♙:e7 ♗:e7 17.♗b5 ♗g5 (17...♗c5?! 18.f4! Шульман — Смагин, С.-Петербург 1994) 18.♗g3 ♗:g3 19.hg, и на 19...♙a6?! 20.♗d6 ♙:c4 (Холл — Кристенсен, по переписке 1995) неприятно 21.♗:c8! ♗:c8 22.b3 с выигрышем качества за пешку, а после 19...♗c5 20.♗d6 ♗:e5 21.♗:e5 ♗:e5 22.♗:b7 слон и конь посильнее ладьи с пешкой.

14...♗:f6. Сыграно снова «на автомате»: интуитивно я чувствовал, что это верный ход, практически не оставляющий белым выбора. Для ничьей хватило бы и 14...♙:f6!? 15.♗b5 ♙:f3! 16.♗:f3 a6 17.♗a7 ♗c7 18.♗c6 ♗c8! 19.♙d3

♟b8 или 17.♞d6 ♚c7 18.♞:f7 ♚:f7 19.♞:e6 ♟f8 20.♚:c7 (20.♞b3 ♟h8) 20...♚:c7 21.♞:f7+ ♚:f7 и т.д.

15.♞:e6! Приходится грозилу 15...♞:f3, а если 15.♞e2?!, то просто 15...♚d6.



15...fe7 Еще один критический момент матча: я совершил очередную дикую ошибку. Решало проблемы 15...♚c7! — более того, это требовало точной игры уже от белых:

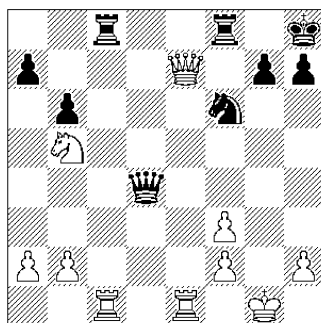
1) 16.♞c4 (16.♞:f7+?! ♚:f7 17.♞e5 (g5) ♞f8) 16...♞:f3 17.gf ♚d7 с отличной компенсацией за пешку;

2) 16.♞g5 ♞d6 17.♞b5 ♚e7 18.♞:d6 ♚:d6 19.♞c4 ♚f4 20.♞f3! (20.♚g3 ♚d2= Эммс — Дёттлинг, бундеслига 2002) 20...♞:f3 21.♚:f3 ♚:e1+ 22.♚:e1 ♚:d4 23.b3 с небольшим плюсом или 16...♚d4! (этого очевидного ответа я не заметил — показатель формы!) 17.♞:f7 (слабее 17.♞:f7+?! ♟h8 или 17.♚cd1?! ♚h4 18.♞:f7 ♞c5, бесполезно и 17.♚c2 ♞d6! 18.♞b5 ♞:h2+) 17...♞c5 18.♞d6+ (лучшего нет) 18...♟h8 19.♞b7 ♚:f2+ 20.♟h1 ♚:b7=.

16.♚:e6+ ♟h8 17.♚:e7 ♞:f3 18.gf! Находясь в плену мат-

чевого стереотипа, я ожидал замена ферзей и надеялся спастись в эндшпиле: 18.♚:d8 ♚:c:d8 19.gf ♚:d4 20.♚e7 ♚d2 21.♞e4(?!) ♞:e4 22.♚f7 ♟g8 23.♚:f8+ ♟:f8 24.fe (Крамник) 24...a5=. Теперь же задача черных гораздо сложнее.

18...♚:d4 19.♞b5! «Ход, который, я уверен, Каспаров изда-лека недооценил, — пишет Барев. — Несмотря на то что к этому моменту каждый из соперников потратил больше часа, они всё еще следуют партии Хазаи — Даниельсен (Вальбю 1994)». К моему глубокому сожалению, после 18.gf я «поплыл» уже окончательно и подсознательно смирился со вторым поражением...



19...♚:b27 В упомянутой партии было 19...♚f4?! 20.♚:c8 ♚:c8 21.♞d6 ♚:f3? (куда упорнее 21...♚a8 22.♞f7+ ♟g8) 22.♞:c8 ♚g4+ 23.♟f1 ♚h3+ 24.♞e2 ♚:c8 25.♞d2... 1-0. Однако позиция черных еще не так плоха!

«При сильнейших отходах ферзя — 19...♚d3!? или 19...♚d2!? у белых остается небольшое преимущество, но черные должны

отбиться», — полагает Крамник и доказывает это подробным анализом. По Барееву, лучше всего 19... ♖d2!, «чтобы держать под ударом ладью e1 (а при случае — коня d6) и при необходимости вернуться ферзем на g5 или h6»: 20. ♜:c8 (20. ♜d6? ♜g4!) 20... ♜:c8 21. ♜d6 ♜b8!, и ничего реального не дает белым ни 22. ♜e8 (если 22. ♜g2 или 22. h4, то 22... h6) 22... ♜b7! 23. ♜e5 (23. ♜f8+ ♜g8=) 23... ♜g8! и ♜e7, ни 22. ♜f7+ ♜g8 23. ♜e6 ♜d5!, ни 22. ♜c4!? ♜g5+ 23. ♜h1 ♜d5 (можно и 23... ♜h5 24. ♜e5 ♜e8 25. ♜c7 h6 26. ♜g1 ♜g8) 24. ♜e5 a5 25. ♜g1 ♜b7 26. ♜f8+ ♜g8.

20. ♜:c8 ♜:c8 21. ♜d6 ♜b8.

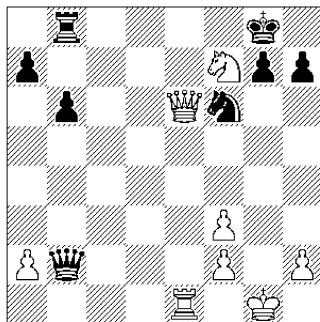
Крамник ставит к этому ходу вопросительный знак, поясняя: «Видимо, Каспарова сгубило желание поставить мне ловушку. Необходимо было, как показал совместный с компьютером анализ, 21... ♜a8 22. ♜f7+ ♜g8 23. ♜e6 h6 (строго единственное: 23... h5? 24. ♜g5+ ♜h8 25. ♜f5+—) 24. ♜:h6+ ♜h7 25. ♜f7! ♜e8 (успевая разменять ладьи) 26. ♜f5+! ♜g8 27. ♜:e8+ ♜:e8 28. ♜g5 ♜c1+ 29. ♜g2 ♜f6, и хотя позиция черных в принципе проиграна из-за катастрофического положения их короля, обороняться еще можно».

Но все эти сложности ни к чему: на 21... ♜a8 сразу решает 22. ♜e8! ♜g8 23. ♜d7 (Бареев), и от угрозы тарана f3-f4-f5-f6 у черных нет удовлетворительной защиты.

22. ♜f7+. Теперь это выигрышает, хотя и здесь хорошо 22. ♜e8 ♜g8 23. ♜d7+— (но, конечно, не

жадное 22. ♜:a7? ♜f8 23. ♜e7 ♜a8, и ситуация осложняется).

22... ♜g8 23. ♜e6! Финальный штрих.



23... ♜f8. «Мгновенная смерть. Удивительный просчет великого тактика. Дольше сопротивляться позволяло 23... h5 24. ♜g5+ ♜h8», — пишет Шипов и сам же приводит ход Крамника 25. ♜f5!, не оставляющий черным никаких шансов: 25... ♜:a2 26. ♜e7! ♜a3 27. ♜c7, 25... ♜c3 26. ♜e6! ♜c7 27. ♜g6 или 25... ♜f8 26. ♜g6 ♜a3 27. ♜e6!

Не помогло и 23... h6 24. ♜:h6++ ♜h7 25. ♜f5+! (Крамник) или 25. ♜h3! и т.д.

24. ♜d8+ ♜h8 25. ♜e7. Черные сдались.

Бареев: «Попробуйте вспомнить в карьере Каспарова партию хуже, чем эта». Крамник: «Пожалуй, самая странная партия в матче. Победу в ней никак нельзя назвать дебютной. Это был явно не день Каспарова. Он вообще хорошо считает варианты, но здесь в “голой счетной” позиции растерялся. Такое случается и в матчах, и в турнирах, когда находишься не в своей

тарелке и всё буквально валится из рук».

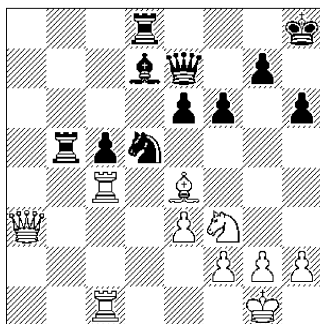
Счет стал уже 6:4 в пользу претендента. Выходя на 11-ю партию, я настраивался на «битву за Берлин», однако после **1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5** Крамник сделал мудрый шаг — впервые ушел в сторону, избрав модный вариант **3...a6 4.♙a4 ♘f6 5.0-0 b5 6.♙b3 ♙c5**. Через 15 минут на доске возник несколько лучший для белых эндшпиль «ладья и две пешки против двух слонов», известный по партии Купрейчик — Маланюк (Мюнстер 1995) и проверенный мной в тренировочной партии с Адамсом. Но Крамник защищался сильнее и создал крепость. Невеселый для меня итог — очередная беззубая ничья белыми.

Итак, за пять партий до финиша я отставал «минус два», и было по-прежнему непонятно, за счет чего отыгрываться. Но 12-я партия игралась в день рождения моего сына Вадика (ему исполнилось четыре года), и я надеялся дать настоящий бой в «Нимцовиче», даже несмотря на давний печальный опыт в системе с 4.e3. Ведь по дебюту я всегда получал нормальные позиции! В принципе Крамник мог бы уже «успокоить» меня ходом 1.♘f3 (как это и случилось в 14-й партии), но он, похоже, хотел завершить сражение эффектным разгромом. Он пожертвовал пешку, бросился в атаку (см. № 69, примечание к 7-му ходу) и единственный раз в матче перегнул палку, дав мне реальный шанс на победу.

№ 70

КРАМНИК — КАСПАРОВ

Матч на первенство мира,
Лондон (м/12) 28.10.2000



У черных здоровая лишняя пешка, вот только оба соперника испытывали всё более острую нехватку времени.

28...♙b6. Меня увлекли разнообразные тактические возможности. Заслуживало внимания 28...♙c6!? или 28...♘b4!? — на это Крамник указал в «Информаторе» 29.♙b1 (29.♙a7 ♗d6!, и плохо 30.♙c5? ♙c5 31.♙c5 ♙c5 32.♙c5 ♙c6!, но недостаточно и 30.h3 f5 31.♙b1 ♙c6) 29...♙c6 30.e4 «с идеей ♗e3», однако после 30...♙b7 31.♙e3 ♘a6 позиция стабилизировалась и черные должны были постепенно реализовать материальное преимущество.

29.♙4c3. Конечно, не 29.♙c5? из-за кинжального удара 29...♙c6!! Крамник рассматривал и 29.♙d4!? ♙c8, но лучше 29...♙g8!? А самым упорным было 29.♙4c2!

29...♙b4! 30.♘d2. На 30.♘h4 последовало бы 30...♙e8 или 30...♙g8. Неудовлетворительно

30. ♖a5? (30. ♙b1?? ♚a8) 30... ♘a4!
 31. ♚c4 ♚:c4 32. ♚:c4 ♙c6! 33. ♙c2
 (33. h3? ♚d1+ и ♘b2!) 33... ♚a8 34.
 ♖e1 ♘b2 35. ♚c3 ♙:f3 36. gf c4 и т.д.

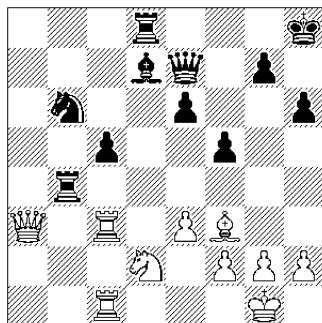
Здесь у Крамника оставалось уже всего три минуты, у меня — шесть, и в цейтноте мы совершили три грубых обоюдных зевка подряд!

30...f5? Безумный ход: зачем было ослабляться и прогонять «висячего» слона?!

Комментаторы рекомендовали простое 30... ♚c8 или эффектное 30... ♙c6!? 31. ♚:c5 ♚:e4! А на мой взгляд, сильнее всего было 30... ♖d6! 31. ♚d3 ♖f8, уводя ферзя на защищенное поле, или 31... ♘d5, централизуя коня, и черные сохраняли все выгоды своего положения.

31. ♙f3? Ответная любезность. На скорости Крамник упустил внезапно подвернувшийся шанс — 31. ♚:c5! ♚:e4 (лучшего нет) 32. ♘e4 fe, не заметив спасительного 33. ♖b4! с выигрышем пешки e4 и примерным равенством сил.

Растерявшись, я продумал над ответом почти все оставшиеся до контроля минуты...



31... ♘a4? Все-таки избавляясь от лишней пешки! Хладнокровное 31... ♚c8 сохраняло неплохие шансы на успех, хотя реализовать материальный перевес уже не так просто.

32. ♚:c5 (конечно!) **32... ♖b2** (оказывается, на 32... ♖bb8 выручает 33. ♚5c3) **33. ♘c4 ♖:c5**. С неизбежным 34. ♖:c5 ♘:c5 35. ♘:b2=. Ничья.

На этом матч вчерне завершился: счет 7:5 и впереди всего четыре партии... без белого цвета! После 12-й партии я не спал всю ночь (упустить такой шанс!) и играть на следующий день был просто не в состоянии. К 13-й я подготовил интересную идею в варианте испанки из 11-й, но Крамник снова избрал берлинскую защиту и увел короля на e8, избежав нашей с Адамсом разработки. Потеряв нить игры, я сделал пару второсортных ходов и сразу, уже в чуть худшей позиции, предложил ничью (см. № 80, примечание к 10-му ходу черных). Крамник: «*Мне кажется, Каспаров обязан был продолжать партию, однако не смог найти в себе для этого силы*».

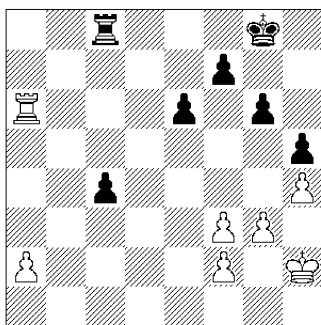
Казалось, всё кончено. Но в 14-й партии соперник неожиданно предоставил мне еще один шанс побороться за победу. Сыграв 1. ♘f3, он очень неубедительно трактовал английское начало (см. № 23 во 2-м томе «ВП», примечание к 10-му ходу белых). Видимо, сказывалось хорошо знакомое мне огромное напряжение, вызванное обжигающей близостью цели. Черные начали пере-

хватывать инициативу, но Крамник сумел найти тонкую жертву пешки и защитился. Однако на 34-м ходу он вдруг пошел на размен ферзей и получил тяжелый эндшпиль.

№ 71

КРАМНИК – КАСПАРОВ

Матч на первенство мира,
Лондон (м/14) 31.10.2000

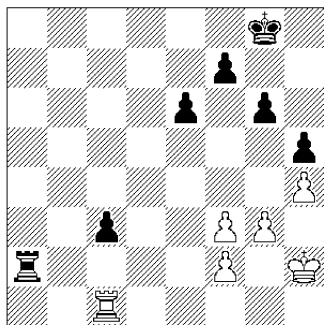


37.♞d6? Ошибка, не отмеченная комментаторами. Борьбаться с грозной проходной «с» следовало путем 37.♞b6 — тут ладья не попадает под удар и при случае имеет шах с b5.

37...c3? Отрываясь от остальных сил, пешка становится слишком уязвимой. Согласно анализу моего соперника, весомые шансы на успех давало мне 37...♟f8! 38.♟g2 ♟e7 39.♞d1 e5!, и отчаянное 40.a4(!) гибельно из-за 40...♞a8! 41.♞a1 ♟d6 42.a5 (42.♟f1 ♟c5 43.♟e2 ♟b4 44.♞b1+ ♟c3!) 42...♟c5 43.a6 (43.♟f1 c3! 44.♟e2 ♟b4!) 43...♟b6 44.♞b1+ ♟a6 45.♟f1 (Крамник) 45...♞d8!, отрезая короля от проходной «с». Белым

оставалось только унылое 40.♟f1 ♞a8! 41.♞c1 ♞a4 42.♞c3 ♟d6 — «несмотря на материальное равенство, эндшпиль для них очень опасен: слаба пешка f3, а черный король все время угрожает прорваться через d5 или c5» (Крамник). После 43.a3 ♟d5 44.♟e2 f6 возникает еще и угроза g6-g5.

38.♞d1 ♞a8 (не лучше 38...♟g7 39.♟g2 ♟f6 40.f4! и т.д.) **39.♞c1 ♞a2.** «Быстро сыграно: времени на раздумья не было. Опаснее ход 39...♞a3!?, предложенный штабом Каспарова после партии, с идеей пока подтянуть короля к центру или провести прорыв g6-g5», — пишет Шипов, отвергая 40.♟g2 из-за 40...e5! 41.♟f1 f6 42.♞c2 g5 и рекомендуя 40.f4, ибо «бесполезно 40...♟g7 41.♟g2 ♟f6 42.♞c2», например: 42...e5 43.♟f3 (= Крамник) 43...♟e6 44.fe ♟d5! 45.♟e2! ♟d4 46.♟d1 ♟e5 47.♞e2+ ♟f5 48.♞e7 f6 49.♞c7, добиваясь ничьей.

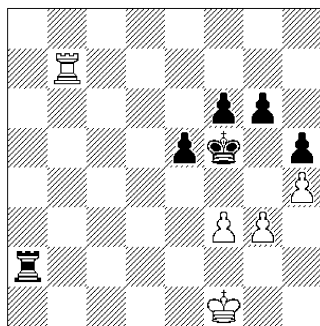


40.♞c3. «Это правильно. В цейтноте не стоило даже считать варианты с 40.♟g2? ♞a3 — там можно и проиграть» (Бареев). Тем

более можно проиграть при 40... c2! 41.♖f1 ♖g7 42.♙e2 ♙f6 43. ♙d2 (Шипов) 43...♙f5! 44.♞:c2 ♞:c2 45.♙:c2 f6! с убойной угрозой g6-g5.

40...♞:f2+ 41.♙g1 ♞a2. Игра свелась к ничейному эндшпилю «четыре на три», но Крамник, опасаясь ходить f3-f4, в итоге вновь дал мне неплохие практические шансы.

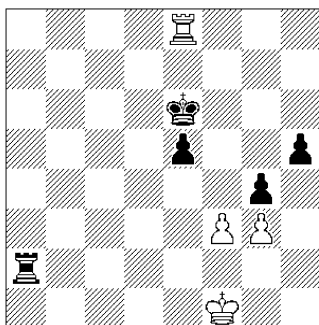
42.♞c7 (проще 42.f4!) **42... ♙f8** (если 42...e5, то 43.♞c5 f6 44. ♞c7) **43.♞b7 ♙e8 44.♞b8+** (44. f4!) **44...♙e7 45.♞b7+ ♙f6 46. ♙f1** (46.f4!) **46...e5** (46...♞d2 47. f4! Бареев) **47.♞b6+ ♙f5 48. ♞b7 ♙e6 49.♞b6+ ♙f5 50.♞b7 f6.**



51.♞g7?! Надежнее 51.♞f7 g5 52. hg ♙:g5 53.♞g7+ или 51.♞b8 g5 52. hg fg?! 53.♞f8+ (по аналогии с партией Шнейдер — Лазарев, Париж 1998).

51...g5 52.hg fg 53.♞g8. «Здесь пришлось надолго задуматься, поскольку я изначально упустил из виду в варианте 53. ♞f7+ ♙g6 54.♞e7 ♙f6 55.♞h7 ход 55...g4!» (Крамник).

53...g4! 54.♞f8+ ♙e6 55. ♞e8+.



55...♙f5. За доской Крамника больше всего смушало 55...♙f6!? 56.fg (или 56.♞f8+ ♙e7 57.♞f5 ♙e6 58.♞f8 ♞a3, вынуждая размен на g4) 56...hg 57.♞g8 ♙f5 58.♙g1 (не 58.♞g7? ♙e4 59.♞:g4+ ♙f3) 58... ♞d2! 59.♞g7 ♙e4! 60.♞:g4+ ♙f3, например:

1) 61.♞g8? e4 62.♞f8+ ♙e2, и белые беззащитны: 63.♞a8 (63. ♙g2 ♙d3+!, но не ход Бареева 63...e3? из-за 64.♞f1=) 63...e3 64. ♙g2 ♙d3+ 65.♙f3 ♞f2+ 66.♙g4 e2 67.♞d8+ ♙c2 68.♞c8+ ♙d1 69. ♞d8+ ♙e1 70.♞e8 ♙f1 71.♙g5 ♞f3 72.g4 ♙f2 (так было с переменной цвета и другой нумерацией ходов в партии Дорфман — Шлоссер, Франция 2001) или 63.g4 e3 64. ♙g2 ♞d4! 65.♙g3 ♙d2 66.♞e8 e2 67.♙h4 (67.♙f2 ♞f4+ 68.♙g3 ♞f8! и e1♙+) 67...e1♙+ 68.♞:e1 ♙:e1 69.♙h5 ♙f2 70.g5 ♙g3 71.g6 ♞g4 72.♙h6 ♙f4+;

2) 61.♞g6! e4 62.♞f6+ ♙e2 (62... ♙:g3 63.♙f1=) 63.g4 (63.♙g2=) 63...e3 64.g5 ♞d5 65.g6 ♙d2 66.♞e6 ♞g5+ 67.♙h2 e2 68.♞d6+, пресле-

дую короля. Красивая ничья, найденная Иљескасом.

А сам Крамник заявил, что «всё это имеет значение лишь для теории эндшпиля», так как он «видел за доской очень простую вещь» — 56. ♖g8! (по-моему, неочевидный ход) 56... gf (не 56... ♖a3 57. fg ♖:g3 58. ♖f8+ ♕e7(g7) 59. ♖f5=) 57. ♖f8+ ♕g5 (не 57... ♕e6 58. ♖:f3 e4 59. ♖f4 или 58... ♕d5 59. ♖f5=) 58. ♖:f3 ♕g4 59. ♖e3 ♕f5 60. ♕e1, и хотя «белым надо еще играть аккуратно, но объективно это ничья».

56. ♖f8+ ♕g6?! Яркая иллюстрация моего душевного состояния: вместо попытки 56... ♕e6 я позволил противнику зафиксировать трехкратное повторение позиции.

57. ♖g8+ ♕f5 (57... ♕f7 58. ♖g5 ♕f6 59. f4=) 58. ♖f8+. Ничья.

Это был мой последний реальный шанс на спасение матча — учитывая, что при 8:8 я сохранял титул. Теперь же счет стал 8:6. В 15-й партии я с горя сыграл 1.d4 и применил каталонское начало. Крамник «подзабыл теорию» и подолгу думал, но так и не уравнил шансы. Однако я не сумел развить инициативу и на 39-м ходу, уже в равном эндшпиле, предложил ничью. И поздравил своего преемника с заслуженной победой в матче.

Крамник: *«Полгода я работал на износ, по полной программе. За это, образно говоря, звезды меня вознаградили. Я сделал рывок и в шахматном понимании... Я хорошо подготовился психологически,*

значительно лучше соперника, и выбрал правильную тактику. Я не стремился к немедленному уравнению по дебюту, но был готов к трудной и продолжительной защите худших позиций. Это в какой-то мере новаторский подход».

Действительно, Крамник понимал всю опасность лобовых стычек и старался избегать слишком форсированных «компьютерных» вариантов, чему его научила и памятная 10-я партия моего матча-1995 с Анандом (№ 19). Так, в анализе «берлинского» эндшпиля от компьютера мало толку, и эту защиту признали «удачным выбором против Каспарова». В эйфории после победы Бареев заявил о «торжестве человеческой подготовки над компьютерной» и предсказал: *«Разве можно всерьез воспринимать берлинскую защиту, да ее через полгода раздраконят, и в "Информаторе" будут все анализы, как там белыми побеждать».* Но минуло уже 13 лет, а «берлин» и сейчас играют многие гроссмейстеры — никто даже не приблизился к опровержению...

Говоря шире, Крамник пришел к нашему матчу с новыми идеями и внес большой вклад в дальнейшее развитие шахматной игры. И дебютная теория, и философские воззрения на дебют, и вкусы множества игроков в начале 21-го века формировались под влиянием этого матча и 14-го чемпиона мира. Его подход к шахматам стал на какое-то время доминирующим.

Что до меня, то я переоценил роль компьютерного анализа, не

прочувствовал соперника и не выдержал накала битвы, в которой многое пришлось выдумывать на ходу. Рана, полученная во 2-й партии, оказалась незаживающей. Меня подвели изъяны в психологической подготовке и нехватка нервной энергии. Рядом

не доставало опытного гроссмейстера экстра-класса, не была продумана и общая концепция матча.

Той исторической осенью судьба наказала меня за излишнюю самоуверенность и непрактичность.

ЖИЗНЬ ПОСЛЕ СМЕРТИ



ПРОЩАНИЕ С ВЕЙК-АН-ЗЕЕ

Международный турнир в Вейк-ан-Зее (12–28 января 2001): 1. Каспаров — 9 из 13; 2. Ананд — 8,5; 3–4. Крамник и Иванчук — по 8; 5–7. Адамс, Морозевич и Широв — по 7,5; 8. Леко — 6,5; 9. Топалов — 5,5; 10–11. Федоров и ван Вели — по 5; 12–13. Пикет и Тивяков — по 4,5; 14. Тимман — 4.

В моем третьем Вейк-ан-Зее, супертурнире 19-й категории, возникла необычная интрига: я играл уже в качестве экс-чемпиона мира, что было психологически тяжело и непривычно, а главными конкурентами выступали сразу два новых чемпиона — Владимир Крамник (по исторической линии) и Виши Ананд (по линии ФИДЕ). Для меня это был очень важный тест на прочность: требовалось доказать, что лондонский матч явился лишь временным сбоем, но не тотальной катастрофой.

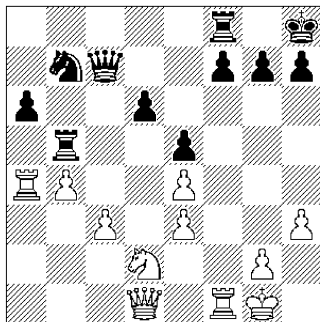
Стартовал я весьма удачно, с максимальным эффектом используя два черных цвета: без проблем переиграл в закрытых вариантах сицилианки Тивякова и Федорова — 2 из 2! Но, встретившись после выходного дня с Анандом, понял, что легкой жизни в турнире у меня не будет.

В испанке с 3...а6 Виши избрал 5...♙c5 (вместо 5...b5 6.♙b3 ♙c5, как играл со мной Крамник, Лондон(м/11) 2000) и уравнивал шансы, но вдруг затеял сомнительную авантюру на ферзевом фланге и доигрался до проигрышной позиции.

№ 72

КАСПАРОВ — АНАНД

Вейк-ан-Зее 16.01.2001, 3-й тур



25. ♖c2? «Вечером, когда мы спокойно ужинали в гостиничном ресторане, — пишет тренер Ананда гроссмейстер Элизбар Убилава, — к нашему столику подошел Каспаров и сказал, что, анализируя партию с “Фрицем”, обнаружил за белых следующий вариант выигрыша: 25. ♖:a6 ♜:c3 26. ♜:f7 ♜g8 27. ♜f1! (этого несложного хода с угрозами ♜b5, ♜f8 и ♜a8 я не заметил. — Г.К.) 27... ♜d8 (27... ♜:d2 28. ♜a8) 28. ♜:g7 (решает и 28. ♜f8(d7), и даже 28. ♜b5 ♜:f7 29. ♜f1. — Г.К.) 28... ♜:g7 29. ♜:d6

♖f8 30.♗:b5 ♗:e3+ 31.♕h1». Или 29...♗:e3+ 30.♕h1 ♗f4 31.♗:b5 ♕f7 32.♚d3! (Ананд).

До сих пор недоумеваю, почему я не сыграл 25.♚:a6!, даже не видя этого форсированного выигрыша: ведь решало и более скромное 27.♗g4 (грозит ♚a8) 27...♕d8 28.♚d7. Победа была упущена буквально на ровном месте!

25...h6 26.♗d3 ♚b6 27.♚fa1 ♚c6 28.♚1a3 (перевес еще сохраняло 28.♚:a6! ♚:c3 29.♗d5) **28...a5!** Здесь я подставился под удар d6-d5-d4 (кстати, как и в Лас-Пальмесе-1996 — № 33) и чуть было не проиграл, но чудом спасся в страшном обоюдном цейтноте:

29.♕h2?! d5! 30.♗b5? d4! 31.ba dc 32.♕b3 ♕c5?! (точнее 32...♕d6! 33.♗:e5 c2 34.♕c1 ♚e8 35.♗g3 ♗a7 36.a6 ♕:e4—+) **33.♚c4 ♚b8 34.♗:c6 ♗:c6 35.♕:c5 ♗b5?** (верно 35...g5! 36.♚a(c):c3 g4 с внезапной атакой) **36.♚c:c3 ♗e2 37.♕d7 ♚b2.** Ничья.

В 4-м туре я уверенно достиг уравнивания с Иванчуком в редком варианте схевенингена (см. № 7, примечание к 8-му ходу черных) — ничья на 28-м ходу. После этого образовалась тройка лидеров: Каспаров, Крамник и Широв — по 3 из 4.

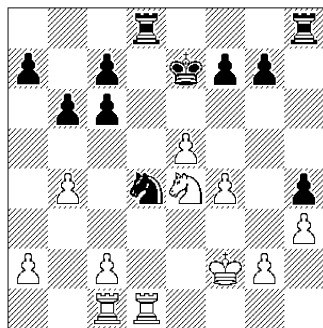
И вот 5-й тур, сверхпринципиальная дуэль с Крамником. На мое 1.e4 соперник снова воздвиг «берлинскую стену», однако на сей раз попробовал обойтись без h7-h6. Мы с Дохояном готовились и к такому повороту: я получил некоторый плюс (см. № 80, примечание

к 9-му ходу) и, по мнению Юры, «играл предприимчиво», но черным все-таки удалось консолидировать позицию. И тут начали происходить невероятные события.

№ 73

КАСПАРОВ — КРАМНИК

Вейк-ан-Зее 18.01.2001, 5-й тур



24...♚h5? «Грубый зевок. Даже если бы он таковым не оказался, ход все равно бессмыслен», — комментирует Крамник и рекомендует 24...♕f5 или 24...f5 (помоему, чтобы исключить ответ 25.♕g5, еще точнее 24...f6! 25.ef+ gf с идеей ♕e6=).

Конечно, это затмение. Вся стратегия черных в «берлине» направлена именно на то, чтобы помешать белым использовать свое пешечное большинство на королевском фланге, и теперь она могла сразу рухнуть. Однако я не остался в долгу...

25.♕g5? Теперь у белых всего лишь несколько лучшие шансы. К решающему перевесу вело 25.g4! Обычно такие ходы не делают из-за взятия на проходе, но

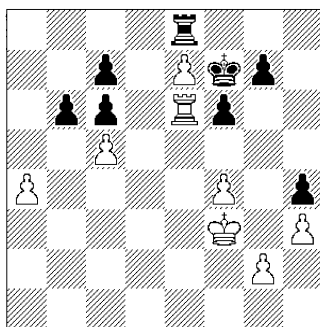
тут при 25...hg+? 26.♘:g3 черные теряли материал: 26...♞h4(:h3) 27. ♚:d4! ♚:d4 28.♘f5+ и ♘:d4 (эту простую вилку, которой мы оба не видели, позже указал какой-то журналист). А после 25...♞hh8 26.f5 они оставались у разбитого корыта, например: 26...♞he8 27.c3 ♘b5 28.♚:d8 ♚:d8 29.♖e3 и т.д.

Обмен подобными грубыми ошибками — не только «показатель отнюдь не блестящей формы обоих соперников» (Крамник), но и свидетельство дикого напряжения, царившего над доской и вообще на турнире. В столь тяжелой борьбе нервы играли решающую роль.

25...♞hh8 (от греха подальше) **26.♞d3 ♘e6 27.♘:e6 ♖:e6 28.♞cd1 ♞d5 29.c4 ♚:d3 30. ♚:d3 a5 31.ba ♞a8**. При 31...ba у белых попросту лишняя пешка на королевском фланге.

32.♞a3 ♖f5 33.♖f3 ♞a6 (понятно, не 33...♚:a5? 34.♚:a5 ba 35.g4! или 33...ba?! 34.♞d3) **34.c5!** (иначе c6-c5) **34...f6?** Приключения продолжают: черные добровольно создают сопернику опасную проходную! Впрочем, и после 34...bc! им пришлось бы еще попотеть, чтобы добиться ничьей: 35.♖e3 c4 36.♞a4 c5 (36...c3? 37.♖d3) 37.♖f3 c3 38.♖e3 c4 (38...♞g6? 39.♖d3) 39.♚:c4 ♚:a5 40.a4 c5 41.♖d3, «и здесь можно попробовать как маневр ♞a6-g6, так и перевод короля через e6 на d5» (Крамник).

35.♖e3! ♚:a5 36.e6 ♞a8 37. e7 ♞e8 38.a4 ♖g6 (38...g5 39. ♞e4!) **39.♞e6 ♖f7**.



40.♚:c6? Выигрывал зажим 40.f5! Так, при 40...bc? 41.a5! c4 42. ♖e3 черных губит цугцванг. В совместном анализе после партии мы смотрели 40...g5 41.♚:c6 ♚:e7 и неясное продолжение 42.cb(?) cb 43.♚:b6 ♞a7, но решает 42.♖g4! с неизбежным прорывом короля к пешке f6: 42...bc 43.a5! ♞e4+ 44.♖h5 ♞a4 45.♚:c7+ ♖e8 46.♚:c5.

В «Информаторе» Крамник советовал еще и 40...g6, однако после 41.♚:c6 gf 42.♚:c7 bc 43.♞a7! с угрозой a4-a5-a6, ♞b7, a6-a7 и ♞b8 черные погибают, так как не могут перейти в пешечный эндшпиль (43...♚:e7 44.♚:e7+ ♖:e7 45. ♖e3+—), а их проходную пешку «с» задерживает белый король.

Не спасало и более упорное 40...♚:e7 41.♚:c6 ♞d7 (41...bc? 42. a5!) 42.cb cb 43.♚:b6 ♖e7 (послабее 43...♞d5 44.♞b5 или 43...♞a7 44.♞b4 ♞a5 45.♖g4) 44.a5 ♞d5 45.♞b7+ ♖d6 46.♖g4 ♚:a5 47.♚:g7 ♞b5 48.♞f7 ♞b2 49.♚:f6+ ♖e7 50. ♞e6+ ♖f7 51.♖f3!+—.

40...♞a8! (путь к мирной гавани) **41.cb** (41.♚:c7 bc 42.e8♞+ ♖:e8 43.♚:g7 ♚:a4=) **41...cb 42. ♚:b6 ♚:a4 43.♞e6 ♖e8 44.♞e4**

(44.♔g4 ♖a2!) **44...♖a3+ 45. ♖e3** (45.♔g4 ♖g3+) **45...♖:e3+ 46.♔:e3 f5.** Ничья.

Обидные упущения в партиях с Анандом и Крамником оставили в душе неприятный осадок. В 6-м туре последовала четвертая ничья подряд — черными с Морозевичем в 14 ходов. Так бледно в Вейк-ан-Зее я еще не стартовал!

Вперед вырвался Широв, одержавший три победы подряд — над голландцами Пикетом, Тимманом и ван Вели. У него было 5 из 6 (!), у меня, Крамника и Морозевича — по 4.

Чтобы как-то исправить ситуацию, мне надо было выигрывать в 7-м туре у Веселина Топалова. Зная характер своего очередного соперника, я не сомневался, что предстоит острая схватка.

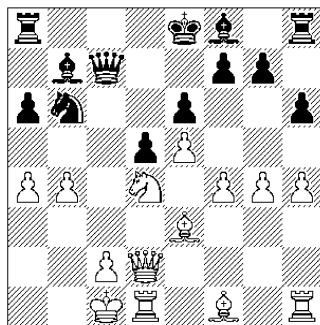
№ 74. Сицилианская защита В80 КАСПАРОВ — ТОПАЛОВ

Вейк-ан-Зее 21.01.2001, 7-й тур

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cd 4. ♘:d4 ♘f6 5.♘c3 a6 6.♗e3 e6 (6...♘g4 — № 32, 40, 51, 54, 63, 116) **7.f3 b5.** Главная линия, уже встречавшаяся у нас в Линаресе-1999... с переменной цвета!

8.g4 (8.♗d2 — № 66) **8...h6 9.♗d2 ♘bd7 10.0-0-0 ♗b7 11. h4 b4 12.♘a4** (12.♘b1?! — № 58) **12...♗a5!? 13.b3 ♘c5 14.a3 ♘:a4.** Когда здесь у черных возникли проблемы, на сцену вышло более перспективное 14...♗c8!? 15.♗:b4 (15.ab ♘:b3+) 15...♗c7 (Ананд — Гельфанд, Монте-Карло(бш) 2000; Ананд — Каспаров, Москва(бш) 2002).

15.ab ♗c7 16.ba d5 (еще одно уклонение — 16...♘d7!?) **17. e5 ♘d7 18.f4 ♘b6.**



19.♗h3! Конечно, не 19.a5?! (№ 56). Ход ладьей мы с Дохояном смотрели еще перед второй партией с Топаловым в Линаресе-1999, но тогда я не стал играть 1.e4. А летом 1999 года эту сильную новинку ввел в практику гроссмейстер Виорел Бологан.

19...♘c4?! Сомнительная попытка улучшить дела черных. Другие возможности:

1) 19...♘:a4 (сразу отыгрывая пешку) 20.♗f2 и далее:

а) 20...♗c8 21.♗e1 ♘b6. Так отвечали партнеры Бологана — Новиков (Филадельфия 1999) и Пеллетье (Биль 1999), но вскоре выяснилось, что это слабо из-за 22.f5! Кроме того, в интернете родилось остроумное 21.c4! с идеей 21...dc?! (упорнее 21...♗c6 22.f5!) 22.♗c2 ♗c6 (еще хуже 22...♗d7 23.f5 или 22...♘b6 23.♘:e6 fe 24. ♗:b6 ♗f7 25.f5) 23.♘:c6 ♗:c6 24. ♗a3 ♗:b4 25.♗:a4 ♗:a3+ 26.♗:a3, и черный король в большой опасности;

6) 20...♖c8 21.f5 ♜b8 22.♜b3 ♕e7 (22...♜b6? 23.♜c3+—) 23.♕d3 ♜b6 (из практики аргентинских заочников, 2002), и здесь решает 24.f6! gf 25.ef ♕:f6 (25...♕d6 26.♜c3!) 26.♕g3 e5 (26...♜:g3 27.♕b5+ и ♜:g3) 27.♜e1 ♕e6 28.♜c3 ♜c4 29.♕:c4 dc 30.♜ce3 и т.д.;

с) 20...♕e7 21.f5 ♜c8 22.♕e1 ef 23.gf ♜:e5 24.♜a3! ♜b6 25.♕g3! (неплохо и 25.f6 ♜:f6 26.♜f3 Агрест — Свенссон, Швеция 2003) 25...♜f6 26.♜e1 с разгромом: 26...♕f8 27.♕e5 ♜:h4 28.♕:g7+! ♕:g7 29.f6+! ♜:f6 30.♜f3 или 26...0-0 27.♕e5 ♜:h4 28.f6! ♕:f6 29.♜f3 ♜h5 30.♕:f6 gf 31.♕d3 ♜c4 (31...♕h8 32.♜e2!) 32.♜g1+ ♜g4 33.♜h2!! ♜:g1+ 34.♜:g1+ и ♜b6;

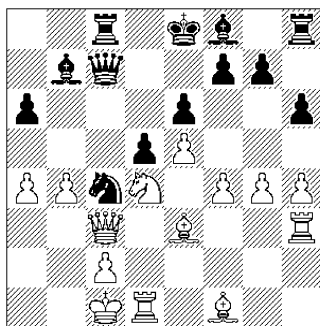
2) 19...♜c8 (Ластин — Наер, Бор 2000) — на это неприятно 20.f5! ♜:a4 21.c4! или 20...♜c4 21.♕:c4 ♜:c4 22.fe (интернет-практика 2000-х);

3) 19...h5 20.gh ♜:a4 21.♕f2 ♜:h5 22.f5! ♜c8, и здесь не 23.fe?! ♜c3! (Зонтах — Наер, С.-Петербург 2002), а 23.b5!? (Михеев — Смиковский, по переписке 2003) или 23.c4! с явным перевесом белых;

4) 19...♜d7 (из интернета-2006) 20.♜:e6! ♜:e6 21.f5 ♜:e5 (21...♜c6 22.b5 ♜c7 23.♕:b6 ♜:b6 24.ba+—) 22.♕d4 ♜d6 23.♜e3+ ♕d7 24.f6! или 20...fe 21.♕:b6 ♜:a4 22.♜d3 ♜a1+ 23.♕d2 ♕:b4+ 24.♕e2 ♜a4 25.c3 и ♜g6+ с мощной атакой.

Учитывая, что и при 19...♜c4 черные не успевают создать контригру и попросту остаются без пешки, неудивительно, что весь вариант исчез из серьезной практики.

20.♜c3 ♜c8.



21.♕d2. Надежный ход, сохраняющий перевес (черным не за что зацепиться), однако точнее 21.♕f2!? (Штоль), а жестче всего — 21.f5! ♜d7 22.♜b3 (Со — Муссар, Бельфор 2012) или 21...♜:e5 22.fe fe 23.♜f3 с опасными угрозами.

21...♕e7. Недостаточно и 21...♜:d2?! 22.♜:d2 или 21...♜d7 22.♜b3, а на указанное мной в «Информаторе» 21...♜e7(!?) есть возражение 22.f5!

22.♕e1 (укрепив пешку b4, белые спокойно готовят прорыв f4-f5) **22...♜b8?** Планируя ходом ♕c8 убить сразу двух зайцев: и защитить пешку e6, и атаковать пешку b4. Однако важнее удерживать форпост на c4, поэтому необходимо было 22...0-0 или 22...h5.

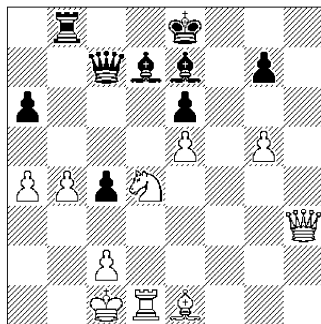
23.f5! (именно так: теперь нет 23...♜:e5? из-за 24.♕g3) **23...♕c8** (23...♕a8 24.b5!) **24.♕:c4 dc** **25.♜f3?!** Острое и энергичное 25.b5! с угрозой f5-f6 ставило черных в безвыходное положение: 25...♕d7 (25...0-0 26.f6 gf 27.♜c6!) 26.f6 gf 27.ef ♕d6 28.♕g3! ♕:g3 29.♜:g3 ab 30.♜b4 ♜f4+ 31.♜e3! ♜:f6 32.♜f5 или 29...♜f4+ 30.♜e3 ♜:f6 31.ba и т.д.

25...♔d7? Это проигрывает форсированно. Однако и после 25...♔b7 26.♖e2 ♔d5 27.c3 у Топалова не было бы компенсации за недостающую пешку.

26.fe fe 27.g5! Хорошо было и 27.c3 с идеей 27...♔:a4 28.♖d2! и g4-g5, но упорнее 27...♖b7. Ход в партии резче и сильнее, к тому же он призван ошеломить соперника: белые жертвуют на выбор любую из пешек — g5 или e5, не говоря уже о b4.

27...hg. Неутешительно 27...♔:b4? 28.♖h5+ ♔e7 29.♖f3 ♔e8 30.♖g4 или 27...h5?! 28.g6! (еще лучше моего «информаторного» 28.c3) 28...♖f8 29.♖e2! ♔:b4 30.♔:b4 ♖:b4 31.♖f3 ♖c5 32.♖:f8+ ♖:f8 33.♖f1 ♖c5 34.♖f3! ♔d8 35.♖f8+ ♖:f8 36.♖:f8+ ♔c7 37.c3 и ♖f7+.

28.hg ♖:h3 29.♖:h3.



29...♖:e5. На это и возлагал надежды Топалов, причем в этот момент он выглядел очень довольным своей позицией. На 29...♔:g5+? 30.♔b1 ♔h6 (совсем плохо 30...♖:e5 31.♔f3 или 30...♔e7 31.♖h7) я рассчитывал и 31.♔c3, и 31.♔e6! ♖:e5 32.♔g7+! ♖:g7

33.♖h5+ ♔d8 (33...♔f8 34.♔c3!) 34.♔h4+ ♔g5 (34...♔c8 35.♖c5+ ♔b7 36.♖d6, мата) 35.♔:g5+ ♔c8 36.♔b5 (жестче «информаторного» 36.♔d2) 36...ab 37.♔f4!, и занавес опускается.

30.♖h5+ ♔f8 31.♔f3! Блестящий ход, решающий партию. После него Веселин изменился в лице... Белые полностью доминируют, и у черных, несмотря на долгожданное материальное равенство, нет спасения.

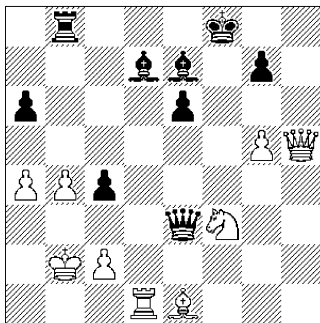
31...♖e3+. Ничего не выходит из 31...♖a1+? 32.♔d2 ♖d8 (печально и 32...g6 33.♖h2! или 32...♖b2 33.♔e3!) 33.♔e3! g6 (33...♖b2 34.c3) 34.♖h6+ ♖g7 35.♔c3! с эффектным разгромом: 35...♖:h6 36.gh ♔g8 37.h7+!

32.♔b2? Шлепок в наступившем обоюдном цейтноте. Слишком страшило меня 32.♔d2! ♖a3+ 33.♔b1, однако на самом деле как раз это и приводило к победе:

1) 33...♖:b4+ (безнадежно 33...♔d6? 34.♖h8+ ♔f7 35.g6+! или 34...♔e7 35.♖:g7+ и ♔e5) 34.♔:b4 ♖:b4+ 35.♔c1 ♖a3+ 36.♔d2 ♔g8 (36...♖b2? 37.♖h8+ ♔f7 38.♔e3!) 37.♖h1! ♔b4+ 38.♔e2 ♖c3 39.♖h7+ ♔f8 40.♖d1!, и черные гибнут (40...♔c5 41.♖e4 ♔e7 42.♔e5 ♔e8 43.g6);

2) 33...♔g8 34.♖h1 ♖:b4+ 35.♔:b4 ♖:b4+ 36.♔c1 ♔d6 (36...♖a3+ 37.♔d1) 37.♖h8+ ♔f7 38.g6+! ♔f6 39.♖h4+ ♔g6 40.♖f1! ♖a3+ 41.♔d1 ♖c5 42.♔e2! (годится и мое «информаторное» 42.♖e4+ ♔f7 43.♔e5+ ♔e8 44.♔d7 ♔d7 45.♖f7+ ♔e7 46.♖g7) 42...c3 43.♖e4+ ♔f7 44.♔e5++ ♔e8 45.

♖:d7 ♜h5+ 46. ♜f3, и белые легко реализуют лишнее качество.



32...♗e8? Финальный промах. На флажке черные теряют управление и не используют подвернувшийся спасительный шанс — 32...♗:a4!, например:

1) 33. ♗c3 ♜:b4+! 34. ♗:b4 ♗:b4 35. ♜h8+ ♜f7 36. g6+ ♜f6! (эту реплику я зевнул: черный король выскакивает из клетки!) 37. ♜h4+ (37. ♜d8+ ♗e7!) 37...♜:g6 38. ♜:c4 (не больше сулит и мое «информаторное» 38. ♜g1+ ♜f7) 38...♜:f3 39. ♜g1+ ♜h5 40. ♜:b4 ♗:c2!=, забирая последнюю пешку;

2) 33. ♜h8+ ♜f7 34. ♜:b8 ♜:f3 35. ♜a1 (вместо «информаторного» 35. ♜d4 ♜e2! 36. ♜f4+ ♜f6=), но и тут выручает 35...♗:c2! 36. ♜g3 ♜:g3 37. ♗:g3 ♗d3 38. ♗e1 ♗:g5 39. ♗c3 ♗e3 40. ♜:a6 g5 с вероятной ничьей.

33. ♜h8+ ♜f7 34. ♗c3. Теперь всё кончено. Черные сдались.

Победная партия — пусть и небезошибочная, зато проведенная отчасти «в старом добром стиле» — повысила мне настроение и позволила сократить отставание от

лидера: Широв — 5,5 из 7, Каспаров и Крамник — по 5.

В 8-м туре Лeko избрал против меня броневой дебют Рети, уклонившись от каких-либо теоретических дискуссий, и я, хотя и получил перспективную позицию, добился только ничьей. А Широв выиграл у Тивякова и упрочил лидерство — 6,5 из 8 (!), на очко впереди меня и Крамника. Алексею «шла карта» с самого начала турнира, но ему предстоял нелегкий финиш: Каспаров, Ананд, Иванчук, Крамник и Морозевич!

Чтобы сохранить шансы на 1-е место, в 9-м туре мне надо было обязательно выигрывать у Широва. И я настраивался на бой изо всех сил, тем более что партия игралась в важную для меня дату — 30 лет со дня смерти папы. К сожалению, перед партией я впервые в своей шахматной карьере не обменялся с соперником рукопожатием, чему дал объяснение на своем сайте «Клуб Каспарова»:

«В последнее время Широв неоднократно позволял себе публичные оскорбительные высказывания в мой адрес. Мое терпение лопнуло, когда я узнал, что, оказывается, наш матч с Крамником — договорной. Когда я приехал в Вейк-ан-Зее, у нас состоялся разговор на эту тему. Я сказал: “Алексей, погорячиться может каждый, это можно понять, — но ошибки надо признавать, поэтому неплохо бы принести извинения”. Он не смог дать мне внятный ответ — после этого я не могу протянуть ему руку...»

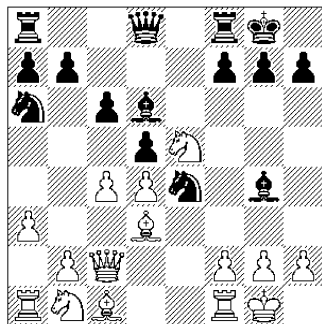
№ 75. Русская партия С42

КАСПАРОВ – ШИРОВ

Вейк-ан-Зее 23.01.2001, 9-й тур

1.e4 (естественно!) **1...e5** **2.♘f3****♙f6.** Противник решил порадовать меня русской партией, которую мы так много исследовали перед матчем с Крамником.**3.♙e5 d6 4.♘f3 ♙e4 5.d4****d5 6.♙d3 ♙d6.** Крамник куда чаще играл 6...♙c6 (№ 82), а Широв рискнул повторить вариант из партии со мной в Линаресе-2000.**7.0-0 0-0 8.c4 c6 9.♖c2.** В той дуэли было 9.cd cd 10.♙c3 ♙:c3 11.bc ♙g4 12.♚b1 ♘d7 13.h3 ♙h5 14.♚b5 ♙b6 15.c4 ♙:f3 16.♖:f3 dc 17.♙c2 ♖d7 18.a4 g6 — модная табия, где после 19.♙e3(d2) у белых полная компенсация за пешку, но не более того, и после меня Широв доказывал это в партиях с Анандом (Линарес 2000), Гришуком (Нью-Дели(м/4) 2000) и Топаловым (Монте-Карло(вслепую) 2000; Вейк-ан-Зее 2004).

Ход 9.♖c2 (наряду с 9.♚e1) сильнее, да и сам Широв уже играл так с Лeko (Линарес 2000) и Адамсом (Сараево 2000).

9...♘a6 10.a3 ♙g4 11.♙e5.

Эту ключевую позицию мы смотрели много времени и пришли к выводу, что во всех трех главных разветвлениях варианта у черных есть определенные проблемы.

11...♙h5. Отступление слон на край доски тогда осудили, однако оно не хуже, чем два других ответа:

1) 11...♙:e5 12.de ♙ac5 13.f3 ♙:d3 14.♖:d3 ♙c5 15.♖d4 ♙b3 16.♖:g4 ♙:a1 17.♙h6 g6 — это считалось основным продолжением (первоисточник: Любоевич — Горт, Амстердам 1988), и оно встретилось в партии Широв — Лeko, которую мы, понятно, тоже анализировали;

2) 11...♙f5 12.b4!, стесняя черных (Широв — Адамс), ибо при 12.♙c3 ♙:e5 13.de ♙ac5 у них комфортная игра (Карлсен — Крамник, Монте-Карло(вслепую) 2011).

В обеих линиях у нас имелись глубокие разработки, ждавшие своего часа (а некоторые так и не дождались).

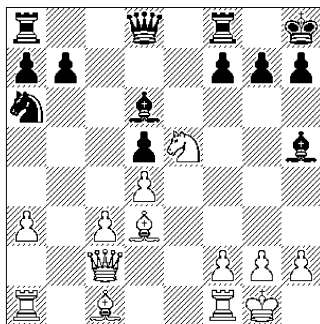
12.cd cd 13.♙c3! Новинка. При 13.♙:e4 de 14.♖:e4 ♚e8 у черных достаточная компенсация за пешку (Тимошенко — Макарычев, Москва 1990). Широв задумался...**13...♙:c3.** Надежнее 13...♙:e5! 14.de ♙ac5 15.♙:e4! (указанное мной в «Информаторе» 15.♙:e4 de 16.♙:e4 наталкивается на 16...♙d3! 17.♙g5 ♖d4 18.♙d6 ♖:e5= Хузман) 15...♙:d3 16.♖:d3 ♙g6, и ничего особенного не дает ни 17.♙f6+ ♖:f6! (опасно 17...gf 18.♖g3 ♚e8 19.f4!) 18.♖:d5 ♖b6, ни 17.♖b3 ♙:e4 18.♖:b7 (18.♚d1?! ♚c8! =) 18...♖h4 19.♖b3 d4 (Лeko — Широв,

Линарес 2004), ни 17. ♖b5 de (17... ♙:e4 18. ♚d1! с угрозой f2-f3) 18. ♖:b7 a5 и ♚b8 — хотя у белых везде лишняя пешка, при разноцвете черные имеют хорошие шансы на ничью.

14.bc. Разменом коней черные испортили сопернику пешечную структуру, однако их конь покинул важный форпост на e4, а белый конь на e5 пока остался.

14... ♙h8. Теперь 14... ♙:e5? уже плохо из-за 15. ♙:h7+! ♙h8 16. de g6 17. ♚d2! ♙:h7 18. ♖h6+ ♙g8 19. ♙g5 f6 20. ♙:f6 ♖d7 (20... ♚:f6?! 21. ef ♖:f6 22. f3 и g2-g4+—) 21. f3 (грозит g2-g4) 21... ♖h7 22. ♖:h7+ (22. ♖d2!?) 22... ♙:h7 23. g4 с технически выигранным эндшпилем.

А 14... ♙g6 15. ♘:g6 hg явилось бы позиционной капитуляцией: у черных «плохой» конь при слабой пешке d5, и два слона гарантируют белым стабильный перевес.



15.f4. Здесь я долго рассчитывал заманчивый вариант 15. ♙:h7!? g6 16. ♖d2 ♙:h7 17. ♖h6+ ♙g8 18. ♙g5, и не годится 18... f6? 19. ♘:g6 fg (19... ♙:g6?! 20. ♖:g6+ ♙h8 21. ♚fe1!) 20. ♖h8+ ♙f7 21. ♖:h5 ♖f6

22. ♖h7+ ♖g7 23. ♘:f8 ♖:h7 24. ♘:h7 ♙g6 25. ♘:g5 ♙:g5 26. a4+—. Правильно 18... ♙e7 19. ♙:e7 ♖:e7 20. ♚ae1 ♖f6. Теперь путем 21. g4!? белые отыгрывают фигуру и получают весьма комфортное окончание: 21... ♖g7 22. ♖:g7+ ♙:g7 23. gh gh 24. ♚e3 и т.д.

Но я, опасаясь продешевить, искал решающую атаку — 21. ♘d7 ♖g7(?) 22. ♖f4! f6 23. ♘:f8 ♚:f8 24. ♖d6 (мой «информаторный» ход) или 24. g4! g5 25. ♖d6 ♙:g4 26. ♚e7 ♚f7 (26... ♙g6 27. ♖:d5+) 27. ♚fe1. Однако упорнее 21... ♖c6 22. ♘:f8 (еще не поздно вернуться к 22. ♘e5 ♖f6 23. g4!?) 22... ♚:f8 23. f3 ♖:c3 24. g4 ♙:g4 25. fg ♖:d4+ 26. ♙h1 ♘c7 27. ♚f3 b6 28. ♚h3 ♖g7 29. ♖:g7+ ♙:g7 30. ♚e7 ♘e6 31. ♚:a7 d4 с шансами на ничью.

За доской тяжело было точно взвесить последствия этих осложнений, и в итоге я отдал предпочтение укрепляющему ходу f2-f4.

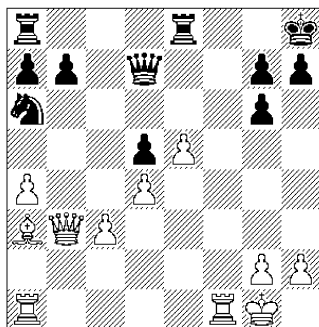
15... ♙:e5? К моему удивлению, Широв совершил очевидную позиционную ошибку. Недостаточно и 15... ♚c8 16. ♚b1 ♖c7 (16... ♚c7?! 17. ♚b5) 17. ♙f5 или 17. ♖f2 f6 18. ♖h4, и 15... ♘c7 16. ♙:h7 g6 17. g4 ♙:g4 (17... ♙:e5?! 18. gh) 18. ♘:g4 ♙:h7 19. f5! ♖h4 20. ♖g2 с опасной атакой. Но после 15... f6! 16. ♘f3 ♖d7 давление белых еще терпимо.

16.fe! (разумеется, не 16. de, что давало сопернику ресурсы d5-d4 и ♘c5) **16... ♙g6.** Если 16... ♖c7, то 17. ♙g5! Черные собираются пойти ♖d7 и ♘c7-e6, но не успевают: у них начинается трещать пункт f7.

17.a4! (появление слона на диагонали a3-f8 предreshает исход сражения) **17...♞d7 18.♞a3 ♜fe8.** Ничего хорошего не сулило черным **18...♞:d3?! 19.♞:d3 ♜fc8 20.♞f3 и ♞af1+.**

19.♞:g6 fg. Приходится: совсем плохо **19...hg? 20.♞f3 и ♞af1** — пешку «f» не удержать. Но теперь у белых возникла сверхмощная проходная «e».

20.♞b3. Полезный ход, парализующий черного коня, а главное — ферзь берет на прицел слабую пешку d5.



20...b6. На **20...♞c7?! 21.♞:b7 ♜eb8** решает удар **22.e6! ♞d8 23.♞:a8!** (прозаичнее **23.♞c6**) **23...♞:a8 24.e7 ♞g8 25.♞f8 ♞e8 26.♞af1!** (жестче «информаторного» **26.♞e1**) **26...♞f6 27.c4 dc 28.d5** и т.д. Нехорошо и **20...♞ac8 21.♞d6 ♞c6** (**21...♞c4?! 22.♞f3 и ♞af1 22.♞ab1** и т.д. А на **20...♞c6** сильно **21.♞ac1 ♞c7** (**21...♞ac8 22.♞f7**) **22.c4! dc 23.♞:c4 ♞:c4 24.♞:c4 ♞d5 25.♞f7+.**

21.♞d6 ♞c7 22.♞f3 (сдвоенные лады по линии «f» ставит точки над «i») **22...♞ac8 23.♞af1 h6** (**23...♞g8 24.♞f7!**, завоевывающая

пешку d5) **24.♞c2.** И здесь сразу выигрывало **24.♞f7!**, например: **24...♞c6 25.♞c2 ♞e6** (**25...♞e6 26.♞1f6!**) **26.♞:g6 ♞:c3 27.♞e7! ♞:d4+ 28.♞h1 ♞:e5 29.♞f6! ♞e4 30.♞:g7+ ♞g8 31.♞g3!** Но опять сработало опасение расплескать перевес.

24...♞g4! (конечно, не **24...♞e6 25.♞f7 ♞c6 26.♞1f6!** или **24...♞e6 25.♞:g6 ♞:a4 26.♞f6!+—**) **25.♞g3** (к победе вело и **25.♞f4** или **25.h3**) **25...♞h5.** Вновь лучший шанс: **25...♞e4? 26.♞:e4 de 27.♞f7 ♞d5 28.♞:g6 ♞g8 29.e6 ♞h7 30.♞g3!** с убойной угрозой **♞e5** (это проще моего прежнего **30.♞g4 ♞f6**).

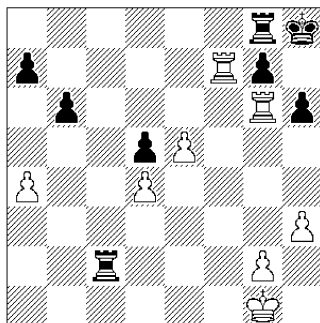
26.♞h3. В наступающем цейтноте я для экономии времени решил повторить ходы. Последовательнее было **26.♞a2(b3)** или **26.♞:g6 ♞e6 27.♞b1! ♞g5 28.♞f5 ♞:c3 29.♞h1! ♞c6 30.h3**, и черные беззащитны.

26...♞g5 27.♞g3 ♞h5 28.♞:c7 (жаль сразу разменивать такого красавца слона, но я не хотел допускать «неясное» **♞e6**) **28...♞:c7 29.♞:g6 ♞h4.** При **29...♞:c3 30.♞:h6+** или более упорном **29...♞ec8 30.♞g3** у белых также все шансы реализовать пешку.

30.h3. Скромная форточка. Энергичнее **30.♞b3 ♞e4 31.♞g3**, а сильнее всего — **30.♞f5!**, поскольку на **30...♞:c3?** матует **31.♞:g7!**

30...♞:d4+. Переходя в безнадёжный четырехладый эндшпиль. На **30...♞ec8** я планировал простое **31.♞g4**, избегая красоты наподобие **31.♞f5! ♞:c3 32.♞f4 ♞d8 33.♞h5 ♞c7 34.♞f6!** (грозит **♞:h6+**) **34...♞g8 35.♞f5 ♞h7 36.e6+.**

31.cd ♖:c2 32.♞f7 ♜g8. Не
32...♞c4 33.♞g:g7! и т.д.



На мгновение черные восстановили материальное равновесие, но атакующий потенциал белых слишком велик.

33.♞d6. Легко выигрывало и 33.♞:a7 ♞d2(c4) 34.♞:b6 ♞:d4 35.a5. Однако с практической точки зрения лучше создать пару связанных проходных пешек: они летят в ферзи «на автопилоте». Следует недолгая агония.

33...♞c4 34.♞:d5 ♖:a4 35.♞dd7 (35.e6!?) **35...♞a1+** (35...♞e8 36.♞f2 и т.д.) **36.♞f2 ♞a2+** **37.♞f3 ♞h7 38.e6 ♞g6 39.d5 ♞c8 40.♞c7** (в Рим тут ведут уже все дороги) **40...♞e8 41.g4 a5 42.♞:g7+ ♞f6 43.♞gf7+ ♞e5 44.♞f5+ ♞d4 45.e7.** Черные сдались.

Итак, я догнал Широва. У нас стало по 6,5 из 9, у Крамника и Морозевича, неожиданно одолевшего черными чемпиона мира, — по 5,5.

Затем был последний выходной день, а за ним финишные четыре тура. В 10-м я сыграл черными

вничью с Пикетом, безуспешно «повозив» соперника в чуть лучшем ладейном эндшпиле. Широ́в же полностью переиграл Ананда, мог даже выиграть в один ход (32.♞e8!), но всё кончилось миром. Вот как выглядела после этого лидирующая группа: Каспаров и Широ́в — по 7 из 10, Морозевич — 6,5, Крамник и Адамс — по 6, Ананд и Иванчук — по 5,5.

В заключительных турах вконец расстроенный Широ́в проиграл Иванчуку и Крамнику при ничьей с Морозевичем. Из прессы: *«Этот турнир, как зеркало, отразил проблемы Широ́ва: тяжелое поражение от Каспарова и последовавший за ним неудачный финиш отбросили его чуть ли не в середину турнирной таблицы».*

Впрочем, и для меня финиш складывался нелегко. В 11-м туре я выиграл очень неровную, полную взаимных ошибок партию у Тиммана (это была наша последняя встреча в «классике», установившая окончательный счет: +20—2=23) и наконец-то возглавил гонку единолично, с отрывом в целое очко. В оставшихся поединках с ван Вели и Адамсом я старался полностью контролировать ситуацию, и двух ничьих хватило для 1-го места. А на 2-е вырвался Ананд: получив мощный допинг от Широ́ва, он, по его примеру, обыграл тех же трех голландцев и в итоге отстал от меня всего на пол-очка.

Приведу отрывок из моего интервью по горячим следам, которое проходило в уже привычном

номере 207 четырехзвездочного отеля «Дюны»: «Перед началом я полагал, что “плюс пять” даст 1-е место. Чувствовал, что турнир будет слишком нервным. Так и оказалось: нервный, больной турнир. Я играл так себе, а чемпионы еще хуже. Своей игрой в целом недоволен, но я не могу отделить ее от ситуации в шахматном мире и моего ужасного настроения. Очень трудно играть нормально с такой травмой в душе»

В прощальной речи на церемонии закрытия я позволил себе довольно смелую ремарку: «Этот турнир доказал, что есть жизнь после смерти!» И с улыбкой добавил: «Меня, правда, слегка настораживает, что мои результаты в Вейк-ан-Зее неуклонно ухудшаются: “плюс семь”, “плюс шесть”, “плюс пять”... Не знаю, что будет в следующем году!» Увы, перед

следующим турниром я заболел и больше в Вейк-ан-Зее уже не играл. Так что эти «плюс пять» оказались моей лебединой песней...

Юрий Васильев: *«Три года подряд итоговую таблицу Вейк-ан-Зее неизменно возглавляют сильнейшие шахматисты мира — Каспаров, Ананд, Крамник. Так было и в турнире-2001, самом представительном за всю историю. Неизменным осталось и имя победителя: Каспаров. Многие надеялись: проиграв осенью 2000 года в Лондоне матч на первенство мира Крамнику и уступив ему титул шахматного короля, Каспаров утратит ауру сверхигрока, станет обычным гроссмейстером, которого можно обыграть. А вот и не стал! Всё так же тяжела его рука, быстр расчет и зорок глаз. Король утратил корону, но не силу. Но хватит ли этой силы, чтоб вернуть себе трон?»*

ОТРЫВ В ТРИ ОЧКА

Двухкруговой супертурнир в Линаресе (22 февраля — 6 марта 2001): 1. Каспаров — 7,5 из 10; 2—6. Ю.Полгар, Лeko, Широv, Карпов и Гришук — по 4,5.

Перед очередным Линаресом выяснилось, что его категория снизится с 21-й до 19-й, поскольку там не будет обоих новых «шахматных королей», появившихся в конце 2000 года: ни Крамника, ни Ананда. Мой предстартовый комментарий был таким:

«Это вопрос ответственности. Был Линарес — “шахматный Уимблдон”, самый важный и самый престижный турнир, где всегда

играли сильнейшие. Теперь его не будет. Новым чемпионам мира там играть невыгодно, у них на первом месте собственные интересы... Но проблема с Линаресом вот еще какая: организаторы, столкнувшись с отказом Ананда и Крамника, ищут им замену по принципу “звучности” фамилий. Фамилии Карпов или Полгар они знают, но увы, в сегодняшней шахматной иерархии эти игроки рас-

положены не так высоко. Грустно, но ничего не поделаешь, Линарес есть Линарес, и играть в нем я по-прежнему считаю своим долгом».

К началу 2001 года Карпов еще сохранял часть своей некогда огромной практической силы, но играл реже и в турнирах не выше 14–16-й категорий, показывая относительно скромные результаты. В Линарес он приехал впервые после шестилетнего перерыва, наверняка желая что-то доказать мне и шахматному миру. Правда, почти 50-летнего экс-чемпиона мира мог подвести возраст... Нашими соперниками были куда более молодые Петер Лeko, Алексей Широв, Юдит Полгар и 17-летний дебютант Александр Гришук, полуфиналист недавнего нокаут-чемпионата мира ФИДЕ. Как повелось с 1998 года, гроссмейстеры соревновались в два круга, и, чтобы никто не играл три партии подряд одним цветом, были переставлены местами 4-й и 5-й туры.

После трех дней игры турнир не выявил ни лидеров, ни аутсайдеров: все девять партий закончились вничью. Для меня старт сложился тяжело. В 1-м туре я получил черными непростую позицию с Лeko (см. № 67 во 2-м томе «МШП», примечание к 8-му ходу), отдал качество и спасся лишь чудом. Во 2-м не смог дожать белыми Полгар (см. № 63, примечание к 10-му ходу черных). В 3-м туре была очередная сицилианская битва с Шировым (см. № 7, примечание к 8-му ходу белых): потратив много времени и

дебюте, я перехватил инициативу, имел лучший эндшпиль, но в цейтноте упустил выигрыш. Хотя в этой партии у меня уже были какие-то «проблески сознания», в целом моя игра пока не предвещала финального триумфа.

Нулевая результативность участников породила шквал язвительных откликов в испанской прессе. И после выходного дня мы, словно услышав критику, наконец размочили счет. Я играл черными с восходящей звездой мировых шахмат — москвичом Александром Гришуком. Это была наша первая встреча за доской, и мой юный соперник не скрывал своих амбиций.

№ 76. Сицилианская защита B90 ГРИШУК — КАСПАРОВ

Линарес 27.02.2001, 4-й тур

1.e4 c5 2.♟f3 d6 3.d4 cd 4.♟:d4 ♟f6 5.♟c3 a6. Дебютную схему можно было предвидеть: Гришук считал, что в «Найдорфе» у черных проблемы, а для белых это подарок судьбы, и я не стал лишать его такого подарка.

6.f3 (во избежание 6.♟e3 ♟g4 — № 32, 40, 51, 54, 63, 116) **6... ♟b6.** Но и черные избегают крестоматийного 6...e6 7.♟e3 (№ 56, 58, 66, 74) или 6...e5 7.♟b3 ♟e6 8.♟e3 (№ 45, 93). Я уже играл так против Широга (Линарес 2000) и полагал, что выпад ферзем неплох. Иногда эта позиция возникает на два хода позже — после 6.♟e3 ♟g4 7.♟c1 ♟f6 8.f3 ♟b6.

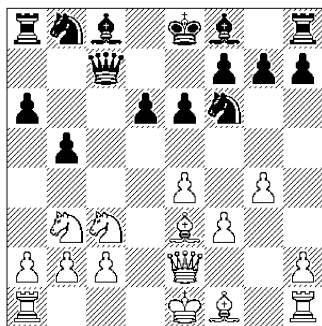
7.♟b3. Тогда этот естественный ход делали автоматически,

но после комментируемой партии выяснилось, что точнее 7.g4! ♖с6 8.♘b3 е6 9.♙е2 (лишая соперника контригры с 8...♙с7! и b7-b5-b4). Так стали играть и Гришук, и Ананд, и многие другие, чтобы свести дело к известной табуи — 9...♙с7 10.♙е3 b5 11.0-0-0 (см. примечание к 10-му ходу).

7...е6 8.♙е2. В случае 8.g4 помимо 8...♖с6 9.♙е2 (Гришук — Широв, Линарес 2001, 9-й тур) возможно 8...♙с7 9.♙е3 b5 (Гришук — Ю.Полгар, Канны(бш)2001) или 8...♗fd7 9.♙е2 ♙е7 и ♙с7 (Мотылев — Ю.Полгар, Охрид 2001).

8...♙с7! Тонкий ход. Считалось, что рано или поздно черным надо развивать коня на с6 — скажем, 8...♖с6 9.♙е3 ♙с7 10.0-0-0 b5 11.g4, приходя к табуи из примечания к 10-му ходу. Но поскольку белый конь ушел с d4, в ходе ♖с6 уже нет необходимости: можно пока придержать коня на b8, пойти b7-b5-b4 и затем развить его на d7.

9.g4 b5 10.♙е3.



10...b4! Неожиданная новинка, меняющая рисунок позиции. В

центре внимания было и остается 10...♖с6 11.0-0-0. Здесь меня смущало неясное 11...♙е7 12.♙b1 ♗d7 13.♙f2 (Леко — Топалов, Батуми 1999), и в упомянутой партии с Шировым я избрал 11...♗е5?!, но после 12.g5 ♗fd7 13.f4 ♗с4 14.♙d4 белые сохранили инициативу. Вскоре после Линареса-2001 я предпринял попытку 11...♙b7 12.h4 ♙с8 и натолкнулся на 13.g5! (неясно 13.♙b1 ♗d7 14.♙g1 ♗се5 Гришук — Широв, Нью-Дели(м/2) 2000) 13...♗d7 14.♙f2 ♗се5 15.a3 с несколько лучшей игрой у белых (Гришук — Каспаров, Канны(м/1, бш) 2001).

Были проблемы у меня и после 11...♗d7 12.♙f2 ♙b8 (не лучше 12...b4 13.♗a4 ♙b8 14.♙g1 Леко — Ю.Полгар, Кап-д'Аг(бш) 2003) 13.f4!? (Гришук — Каспаров, Москва 2004), хотя потом мой партнер сам дважды ходил 12...♙b8 против Ананда, и тот отвечал 13.♙b1 (Монте-Карло(бш) 2006 и 2011).

11.♗a4 ♗bd7 (именно так!)

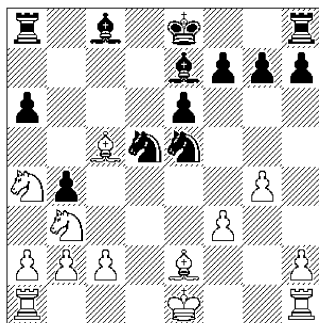
12.♙с4. Форсируя переход в примерно равное окончание. При 12.♙f2(?!) ♙b8 13.g5 ♗h5 конь на a4 становился головной болью белых. Но сильнее было 12.g5!, осужденное мной в «Информаторе» из-за 12...♗е4 (спорно 12...♙с6 13.gf gf 14.0-0-0 ♙:a4 15.♙b1) 13.fe ♙с6. И впрямь, в случае 14.a3 ♙:a4 15.♙с4 ♗е5 16.♙:b4 ♙:b4+ 17.ab ♙b7 у черных благоприятный сицилианский эндшпиль. Однако смелое 14.♙g2! ♙:a4 15.e5 d5 16.0-0 давало белым отличную компенсацию за недостающий

материал: 16...♙e7 17.♚h5! или 16...♚c6 17.♚f2 ♘:e5 18.♚ae1 ♙d6 19.♙c5!

12...♚:c4 13.♙:c4 d5! 14.ed ♘:e5 15.♙e2 (15.♘b6 ♘:c4) **15... ♘:d5 16.♙d4 ♙d6!** Важный ход, подчеркивающий, что слабости в лагере белых зафиксированы и черные в полном порядке. Хуже 16...♘c6 17.♙f2! Коня не надо удалять с e5 — здесь он очень силен!

17.♙c5?! Логичнее было развиваться 17.♙f2 или 17.0-0-0, и после 17...♙c7 (Штоль) на доске динамическое равновесие. Ходом в партии белые отнимают поле c5 у своих коней.

17...♙e7!? Нешаблонный ход, которым я гордился. Впрочем, удерживало паритет 17...♙e7 18.♙:d6+ ♙:d6 19.0-0-0 ♙c7! (вместо прежнего 19...♙e7(?)) 20.♚he1 20.♚he1 g5, а больше шансов на перевес оставляло 17...♙c7! (прикрывая поле b6, чтобы пойти ♘f4) 18.a3 ba 19.♚:a3 ♙b7 (Штоль) или 18...h5!?



18.a3?! К чуть более приятной для черных позиции вело и 18.♙d4 f6, и 18.♙:e7 ♙:e7, и 18.0-0-0

♘f4 19.♚he1 ♙b7. Вместо этого белые затевают игру на ферзевом фланге, но пропускают контрудар на королевском.

18...a5?! Игра на удержание пешки b4 оказывается недостаточно энергичной. Правильно было 18...h5!, сразу приступая к обработке слабых белых пешек.

19.♙d4. С темпом исправляя ошибку, допущенную на 17-м ходу. Впрочем, заслуживало внимания и 19.♙:e7 ♙:e7 20.♙f2.

19...f6 20.♘ac5. А здесь лучше 20.ab ab 21.♙f2 ♙f7 22.h4.

20...0-0 21.0-0. Заканчивая развитие. Неуютно белому королю при 21.ab?! ♘:b4 22.♙d2 ♚d8 23.c3 ♘e6! Но меньшим из зол было 21.♙:e5!? fe 22.ab ♘:b4 23.♙d1, хотя и здесь после 23...♙g5 черные сохраняли некоторую инициативу.

21...ba! Точный порядок ходов: 21...♘f4 22.♙b5 ba дарило сопернику дополнительные возможности — 23.ba(?) или 23.♙:e5! fe 24.♚:a3 (Штоль).

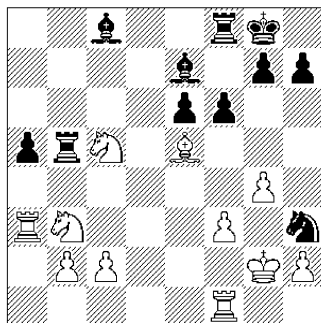
22.♚:a3. На 22.♙:e5?! (22.ba? a4) имелся сильный «промежуток» 22...a4!, и 23.♙d4 (хуже 23.♚:a3?! ab) 23...ab 24.♘:b3 (24.cb?! ♚d8! 25.♙c4 a2) 24...♘f4 или 23.♙g3 ab 24.♘:b3 ♘e3 25.♚fc1 ♙a6 обрекало белых на трудную борьбу за ничью.

22...♘f4 23.♙b5 (теперь 23.♙:e5? не проходит из-за 23...♘:e2+ 24.♙f2 fe 25.♙:e2 ♙a6+ 26.♘:a6 ♙:a3) **23...♚b8 24.♙:e5.** Менее убедительно 24.♚:a5?! ♙d8 25.♙:e5 fe 26.c4 ♙:a5 27.♘:a5 ♘e2+ 28.♙g2 (но не вариант Штоля 28.♙f2?

♟d4 29.♞e3 ♞b5 30.♞c6 ♞b6 31.cb ♞b5 32.b4 из-за 32...♞b6! 33.♞e5 ♞b4, и белым не устоять) 28...♞d4 29.b4 ♞b5 30.♞c6 ♞b6 31.cb ♞b5 с шансами реализовать лишнее качество.

24...♞h3+! Опять промежуточный ход — лучший практический шанс! Ничего не сулило 24... ♞b5 25.♞:f4 ♞c5 26.♞c5 ♞c5+ 27.♞g2 ♞a3 28.ba или 24...fe 25. ♞c4 ♞b4 (25...♞d8 26.♞d3) 26.♞d3 и т.д.

25.♞g2 ♞b5.



26.♞g3. К явной выгоде черных 26.♞h3? fe 27.c4 ♞c5 28.♞c5 ♞c5 29.♞a5 ♞d4 30.♞a8 e4! Да и при 26.c4 (у белых был свой «промежуток»!) 26...♞c5 27.♞c5 fe 28. ♞a5 ♞f4+ два слона все-таки посылнее ладьи с пешкой.

В «Информаторе» я привел 26. ♞d4 ♞f4+ 27.♞h1 e5 28.♞e3 f5 с инициативой у черных после 29. ♞a5 ♞a5 30.♞a5 fg и т.д., но упорнее 29.g5! ♞e6 (29...♞g5 30.♞a5 ♞b8(b4) 31.♞:f4 и ♞d3) 30.♞e6 ♞e6 31.♞a5 ♞a5 32.♞a5, надеясь нейтрализовать мощь слонов. Держатся белые и при 28...

♞d8 29.♞a5 ♞a5 30.♞a5 ♞c5 31. ♞c5 ♞d2 32.♞e3 ♞c2 33.♞:f4 ef 34.b4.

26...♞g5. Этот внешне красивый ход упускает перевес. Но в случае 26...♞c5!? 27.♞c5 ♞c5 28.♞h3 ♞c2 29.♞f2! белых, скорее всего, выручал разноцвет, даже несмотря на слабость пешки f3.

27.♞f2? Роковой промах в обычном для Грищука остром цейтноте. Уравнивало игру 27.c4!, например:

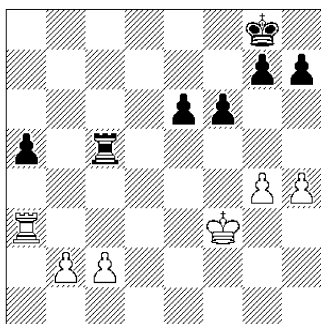
1) 27...♞c5 28.♞c5 ♞c5 29.♞a5 ♞d4 30.h4 ♞f7 31.b4 (хорошо и 31.c5 ♞b2 32.♞b1) 31...♞e5 32.♞d1 ♞c3 33.♞e5! fe 34.♞a8 с идеей 34...♞b4 35.♞b1 ♞d6 36.♞b6= или 34...♞d4 35.♞d3, и пара связанных проходных — реальная сила;

2) 27...♞b4 28.h4 ♞c4 (на мое «информаторное» 28...♞f7 точнее всего 29.♞a4! Штоль) 29.hg ♞c5 30.♞c5 ♞c5 31.♞d6 ♞c2+ 32.♞f2 ♞f2+ 33.♞:f2 ♞d8 34.♞e7 ♞d2+ 35.♞e3 ♞b2 36.gf=.

27...♞b7! (белые не успели прогнать коня с g5, и у них трещит по швам пункт f3) **28.♞g1.** Неутешительно и 28.♞e3(d4) ♞c8 29.h4 ♞f3! (см. примечание к 29-му ходу) или 28.♞b7 ♞a3 29. ♞7a5 ♞b2 30.c4 ♞bb8.

28...♞c8 29.h4 ♞f3+. Точнее было 29...♞f3! 30.♞f3 (30. ♞b7? ♞h4+ и ♞a3) 30...♞c5 31. ♞c5 ♞b:c5 32.♞c5 ♞c5 33.c3 ♞c4 34.♞g3 ♞f3 35.♞f3 a4 или 33... h5! с выигрышем важного темпа и партии.

30.♞f3 ♞f3 31.♞f3 ♞c5 32.♞c5 ♞b:c5 33.♞c5 ♞c5.



34.c3. При 34.h5 g6! черные вскоре создавали пару связанных проходных пешек, а теперь они делают это сразу.

34...h5! 35.gh ♖:h5 36.b4?! Мгновенная смерть. Правда, 36. ♔g4 ♚c5 могло лишь затянуть сопротивление, но не изменить результат.

36...ab 37.cb ♚:h4. Белые сдались. Боевая партия!

Тем временем Полгар выиграла белыми у Широга, и мы с ней возглаголи гонку — по 2,5 из 4.

В 5-м туре, венчавшем первый круг, я играл белыми с Карповым. Мы не встречались в «классике» со времен Лас-Пальмаса-1996. Вот что сообщал с места события Юрий Васильев:

«В этот день турнирный зал был не в силах вместить всех желающих, люди стояли в проходах, и пробраться к сцене, на которой тоже царил оживление, было крайне непросто. Проходил своего рода парад руководителей Линареса, провинции Хаэн и Андалусии в целом. Все хотели стать свидетелями исторической, 166-й (!) партии Каспаров — Карпов. От

репортеров на сцене было не продохнуть. А гроссмейстеры сидели посреди этого безумства. Каспаров прятал улыбку в ладони и чуть прикрыл глаза. Карпов был непроницаем, и это мрачно-отрешенно-бесстрастное лицо Величайшего Игрока поражало и привлекало внимание испанцев, знающих толк в шахматах. История древней игры не знала такого противостояния. Вы только вдумайтесь: пять матчей на первенство мира! Они провели пять сумасшедших по накалу матчей! В каждом было больше 20 партий. Во время одного из них, длившегося почти полгода, в Стране Советов сменилась власть, а один из участников едва не умер от истощения... Карпов — Каспаров: это целая эпоха в шахматах. И в нашей жизни — тоже эпоха.

И вот они сидят перед очередной, 166-й партией, залитые мерцающим светом. Как тогда, в далеком 84-м... И снова они готовы отстаивать свои принципы. Свой взгляд на шахматы. На борьбу. И на жизнь.

Улыбка сошла с лица Каспарова, оно приобрело знакомое, слегка зловещее выражение, тиражированное бесчисленное количество раз всеми мыслимыми и немыслимыми изданиями мира. Карпов же был по-прежнему бесстрашен. Алькальд Линареса Хуан Фернандес Гутьерес пустил часы, и великое сражение началось».

Уже в дебюте мне удалось поставить перед соперником серьезные проблемы.

№ 77. Защита Каро-Канн В12 КАСПАРОВ – КАРПОВ

Линарес 28.02.2001, 5-й тур

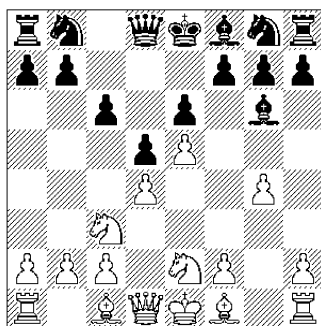
1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5. До сих пор я играл так против Каро-Канна только в сеансах одновременной игры, а в серьезных партиях – однажды 3.ed (№ 23) и всегда 3.♘d2 (№ 8, 48), в том числе против Карпова (№ 34, 85 во 2-м томе «МШП»). «Стало ясно, что 13-й чемпион задумал нечто действительно убийственное!» (Макарычев).

3...♙f5 4.♘c3. Самая острая линия, подготовленная мной еще к матчу с Крамником (2000). В сеансах я пробовал 4.♘f3 e6 5.a3 или 4.c3 e6 5.♙e3, против Широга (№ 129) и Джобавы (Ретимнон 2003) – 4.♙e3, а против Вальехо (Линарес 2003) – 4.♘d2.

4...e6. Обычный ответ, но после этой партии Карпов на время обратился к 4...♞b6. Ход ферзем кажется мне второсортным (ибо тормозит развитие), хотя я и сам сделал его однажды, чтобы парировать 5.g4 путем 5...♙d7 (Велимирович – Каспаров, Москва (мз) 1982).

Однако полного равенства у черных нет ни здесь, ни после спокойного 5.♘f3 e6 6.♙e2 ♘e7 7.0-0 ♙g4 (не лучше 7...♘d7 8.b3) 8.♘a4 (годится и 8.b3 или 8.h3) 8...♞c7 9.b3 b5 10.♘b2 ♘d7 11.c4 (Гришук – Карпов, Линарес 2001, 7-й тур) или 11.c3!? ♞b8 12.♘d3 ♘g6 13.a4 (Широв – Карпов, Монте-Карло(вслепую) 2001).

5.g4 ♙g6 6.♘ge2. Угрожая h2-h4 и ♘f4.



6...♘e7. В ту пору основной ход – профилактическая защита слона g6 с целью сохранить эластичную пешечную цепь в случае размена ♘f4:g6 после h2-h4 и h7-h5. Слишком медлительно 6...h6 7.♙e3 ♘d7 8.♞d2. Не очень привлекательно и 6...f6 (№ 87 в томе «Дебютная революция 70-х»). А самое энергичное – немедленный подрыв центра 6...c5!, например:

1) 7.♙e3 ♘c6 (№ 88 в томе «Дебютная революция 70-х») или более современное 7...cd 8.♘:d4 ♙b4! (примеры: Мотылев – Нисипяну, Румыния 2001; Широв – Гришук, Дубай(бш) 2002; Сутовский – Бологан, Пойковский 2007);

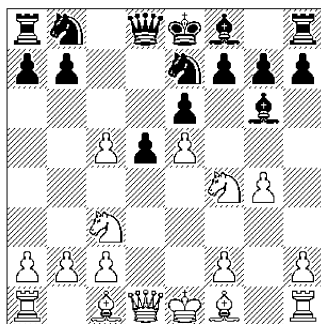
2) 7.h4 h5 8.♘f4 ♙h7! 9.♘:h5 ♘c6 10.dc ♙:c5 11.♙b5 ♞c7 12.♙:c6+ ♞:c6 13.♞f3 0-0-0 (№ 89 в томе «Дебютная революция 70-х») или 11.♙g2 ♙f8 (Широв – Топалов, Дрезден(ол) 2008), также с обоюдоострой игрой.

Популярность системы с 4.♘c3 e6 5.g4 ♙g6 6.♘ge2 упала именно из-за ответа 6...c5, но это произошло позднее, а тогда, в 2001 году, я смотрел на возникающие здесь осложнения с оптимизмом.

7.♟f4. Позднее выяснилось, что еще опаснее для черных 7.f4!, например: 7...c5 8.♘g3! (Ананд — Карпов, Вейк-ан-Зее 2003).

7...c5 8.dc1? С виду антипозиционный ход (белые сами помогают сопернику разрушить пешечный центр), годом ранее испытанный в партии Широ — Карпов (Монте-Карло(вслепую) 2000). Мне понравилась динамичность возникающих позиций: пока черные теряют время на отыгрыш пешки, белые могут укрыть своего короля в относительно безопасном месте и развивать инициативу на освободившемся пространстве, надеясь создать прямую атаку на неприятельского короля.

Вполне приемлемо для черных 8.h4 cd 9.♘b5 ♚ec6 10.h5 ♙e4 11.f3 a6! (но не 11...♙:f3?! 12.♚:f3 ♘:e5 13.♚g3 ♘bc6 14.♘d3 f6 15.♘f4 Ананд — Карпов, Монте-Карло(вслепую) 2001) 12.♘d6+ (12.fe ab 13.ed ed 14.h6!? ♘d7! Малахов — Галкин, Лозанна 2000) 12...♙:d6 13.ed g5! 14.♘h3 h6 15.fe de 16.♙g2 f5 (Топалов — Ананд, Линарес 1999; Натаф — Соложенкин, Франция 1999).



8...♘d7. Естественное развитие. При 8...♘ec6 9.h4 ♚c7 (9...♚a5 10.♙d2! Халифман — Дреев, Дубай(бш) 2002) 10.h5! ♚:e5+ 11.♘fe2! белые фигуры вступают в бой очень быстро: 11...♙e4 12.♙f4 ♚f6 13.g5 с грозной инициативой (Гришук — Дреев, Москва 2002; Рычагов — Вессман, Гётеборг 2002).

9.h4 ♘:e5 10.♙g2! «В этом невзрачном ходе всё дело» (Макарычев). Препятствуя выпадку ♙e4, белые усиливают угрозу h4-h5 и готовят ♚e2, что создаст угрозу пешке d5. Инициатива белых очень опасна, и от черных требуются решительные меры.

10...h5? Карпов неосмотрительно повторяет свою «слепую» партию с Шировым.

Вскоре он усилит защиту черных путем 10...d4! 11.h5? dc 12.♚:d8+ ♙:d8 13.hg ♘:g6 (Алмаши — Карпов, Монте-Карло(вслепую) 2001). Конечно, надо играть 11.♘ce2, и если 11...♚a5+ 12.♘f1 ♚:c5, то 13.♘:d4 — до этой позиции я дошел при подготовке к партии и решил, что здесь белые ничем особенно не рискуют, а черным еще надо доказывать свое равноправие (тем не менее это был их лучший шанс).

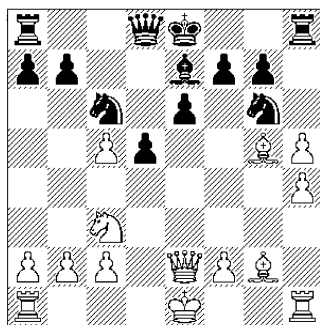
11.♚e2! ♘7c6. На 11...♘:g4?! комментаторы приводили 12.♘:g6 ♘:g6 13.♘:d5, однако лучше 12.♘b5! ♚d7 13.♘d6+ ♘d8 14.c4 с сильнейшей атакой.

12.♘:g6 ♘:g6 13.♙g5! А вот и новинка. В партии Широ — Карпов после 13.♘:d5 ♙:c5 14.♙g5 ♘ge7 15.♚b5 f6 16.♚:c5 ♘:d5

17.0-0-0 ♖e7! черные удачно закончили развитие. Теперь же перед ними встают серьезные проблемы: им трудно подыскать более-менее надежное убежище для короля, в то время как белый король после длинной рокировки будет в полной безопасности.

13...♗e7. Здесь на часах Карпова оставалось уже всего минут 20–25.

14.gh.



14...♖f8? Этот ответ меня удивил — мы с Дохойном его даже не рассматривали, считая совсем плохим. Слабо и 14...♖ge5? 15.f4 ♖d7 (15...f6 16.h6!) 16.0-0-0 ♖c5 (16...♗f8 17.♖he1) 17.♗:d5! или 15...♖c4 16.0-0-0 ♖a5 17.♗:d5! и т.д. Относительно меньшим из зол были два других продолжения:

1) 14...♗g5, и мне пришлось бы сделать непростой выбор из двух возможных взятий:

а) 15.hg ♖d4! (плохо 15...♗:h4? 16.♗:d5! или 15...♗f6?! 16.♖:d5! ♗:b2 17.♖b1 ♖a5+ 18.♖d2!) 16.♖g4!? (неясно указанное мной в «Информаторе» 16.♖d3 ♗f6) 16...♖:c2+ 17.♗f1 ♖:a1 18.gf+ (18.hg

♖:h1+ 19.♗:h1 f5!) 18...♗:f7 19.hg ♖:h1+ 20.♗:h1 — у белых опасная атака (скажем, 20...♖c8 21.g6+ ♗e7 22.♖f4! ♖:c5 23.♖d4! и т.д.), но после 20...♖h8 21.g6+ ♗f6 (21...♗e7? 22.♖:d5+! ed 23.♖g5+) 22.♗:d5! ed 23.♖:d5+ ♗e5 24.♖g5+ ♗e4 (24...♗d4? 25.♖c7!) 25.♗e2! ♖g8! (но не 25...♖h1? 26.♖c3+ ♗d4 27.♖f4+ ♗:c5 28.b4+! ♗c6 29.♖c4+ ♗d6 30.♖e4+ ♗d7 31.♖f7+ и т.д.) выигрыша не видно;

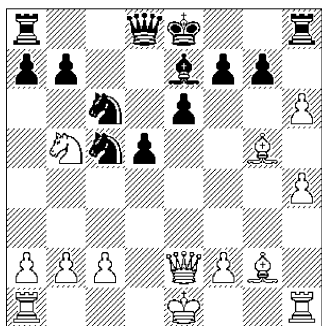
б) 15.hg ♖f4 16.♖g4 ♖:g2+ (16...♖c7?! 17.0-0-0 ♖e5 18.♖g3! 0-0-0 19.♗f3!) 17.♖:g2 ♖a5 18.0-0-0 d4 (18...♖:c5 19.g6!) 19.♖e4 ♖:a2 20.♖d6+ ♗e7 21.♖:d4 ♖a1+ 22.♗d2 ♖:b2 23.♖f4! (мой «информаторный» вариант) или 18...0-0-0 19.♖f3! ♖e5 20.♖f4 ♖c4 21.♖d3, и белые сохраняют инициативу;

2) 14...♖:h4 15.♗:h4 ♗:h4 16.♗:d5 ♗e7 (хуже 16...0-0 17.♗:c6 bc 18.♖e4!) 17.♗:c6+ bc 18.♖e4 ♖c8 (или 18...♗f8, но не 18...♖c7?! 19.0-0-0) 19.♖d1 ♖c7 20.b4, сохраняя лишнюю пешку.

А после пассивного отступления коня черным не удастся избежать жестокого разгрома.

15.♖b5 ♖d7 (безнадежно 15...f6?! 16.♗f4 или 16.h6 gh 17.♗f4 и 0-0-0) **16.h6!** «Великолепный ресурс! При 16.♖d6+? ♗f8 положение становилось неясным, теперь же черные не успевают выстроить свою оборону» (Макарьчев).

16...♖:c5. К быстрой катастрофе вело как 16...gh? 17.♖d6+ ♗f8 18.♖h5, так и 16...g6? 17.♗:e7 ♖:e7 (17...♗:e7 18.♗:d5!) 18.0-0-0 ♖:h6 19.c4 или 18...0-0 19.h5 и т.д.



17. ♖f4!? Напрашивалось 17.hg ♖g8 и затем либо 18. ♖f4, либо 18. ♖e7, но неожиданный отход слоном с угрозой ♘c7+ показался мне более эффективным.

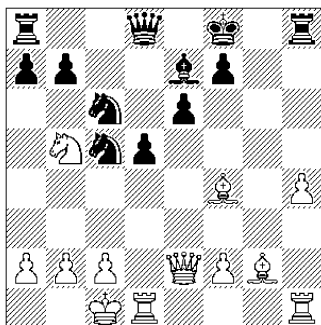
17... ♗f8?! Упрощает задачу белых, как и 17... ♖c8?! 18.hg ♖g8 19.0-0-0 ♘b4 (19... ♖g7 20. ♖d5) 20.a3! ♘b3+ 21. ♖b1 ♖c2 22. ♖e3 (f3).

Однако упорнее было 17... ♖a5+!, на что я планировал 18.c3, например: 18...0-0-0 19.hg ♖hg8 20. ♖c7 с выигрышем качества или 18... ♖a4 19. ♘c7+ ♖d7 20. ♖g3 ♖ac8 21.hg ♖hg8 22. ♘d5 ed 23. ♖d1! с сильной атакой за пожертвованную фигуру.

18.hg ♖g7 19.0-0-0 (исход борьбы предрешен) **19... ♗f8.** После этого на часах соперника осталось всего 9 (!) минут. При 19... ♖c8 белые имели бы тот же выбор между 20.c4 и предварительным 20. ♖b1.

В совместном анализе после партии мы с Карповым увлеклись ходом 19... ♖a5 и вариантом 20.a3 ♖ag8! 21. ♖c7 ♖a4 22.b3 ♖a6 23.b4?! ♖f8! 24. ♖d5 ed 25.bc ♖c5 с неясными осложнениями. Я даже вос-

кликнул: «Вот именно так и надо играть в шахматы!» Но во время партии, поразмыслив, я вполне мог бы пойти и 20. ♖b1, а скорее всего, нашел бы решающий удар 20. ♖d5! ed 21. ♖hg1+ ♖f8 22. ♘c7 с неотразимыми угрозами (в первую очередь — ♖g4).



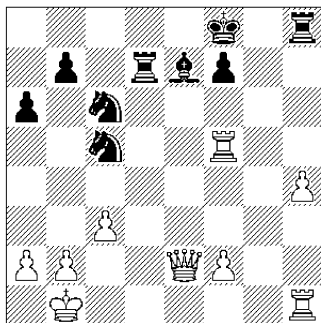
20. ♖b1. Сейчас я сыграл бы 20.c4!?, взламывая оборону черных без каких-либо жертв. «Как ни удивительно, положение белых настолько сильно, что они могут даже позволить себе профилактику. Находящийся в цейтноте Карпов не успевает разобраться во всех тактических нюансах и сам провоцирует соперника на проведение выигрышающей комбинации» (Макарычев).

20...a6. Проигрывает, но что делать? Если 20... ♖c8, то 21.c4!, а на 20... ♖a5 кроме 21.c4 хорошо и 21. ♖c7 или 21.h5 ♘b4 22. ♘a3! ♘a4 23. ♖h3+.

21. ♘c7! ♖c8 22. ♖d5! ed 23. ♖d5 ♖c7. Выбора нет: 23... ♘d7 24. ♖h5! ♖h5 25. ♖h5 ♖f6 26. ♖d6+ ♘e7 27. ♘d5 или 23... ♖c7 24. ♖d8+ ♖d8 25. ♖d6+!, и опять

решает неустроенность короля (25...♖e7 26.♜e5!).

24.♙c7 ♜:c7 25.♞f5 ♞d7 (гибельно и 25...♙d4 26.♜e5 или 25...♙d6 26.♜d2 ♙e7 27.♜c3) **26. c3.**



26...f6. Лучше 26...♞h6, хотя результат был бы таким же: 27.♞g1 ♞:h4 28.f4 ♙d6 29.♜f2 или 27...♙e6 28.♜e3 ♞f6 29.♞:f6 (29.♞h5!?) 29...♙:f6 30.h5 и т.д.

27.♞g1 ♙d8 (27...♞:h4 28.♞:c5! ♙:c5 29.♜e6) **28.♜g4 ♙e8 29. ♞h5 ♞f8 30.♞:c5! ♙:c5 31. ♜h5+.** Черные сдались.

Эта важная партия одна из моих самых памятных (ее очень ценит и Юдит). Энергичной и последовательной игрой удалось использовать дебютный промах Карпова (что случилось отнюдь не всегда), к тому же победа сделала меня единоличным лидером после первого круга: Каспаров — 3,5 из 5, Полгар — 3, Лeko и Широv — по 2,5, Карпов — 2, Гришук — 1,5.

На 6-й тур я вышел в приподнятом настроении и уверенно переиграл Лeko в сложной испанке (см. № 2, примечание к 10-му ходу

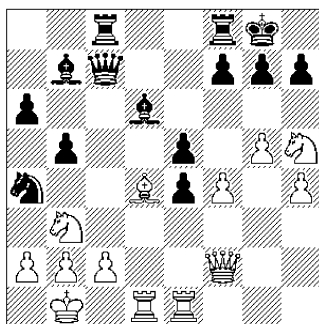
черных). У Петера это поражение стало единственной результативной партией в турнире... Мой отрыв от Полгар возрос до очка.

После выходного дня Юдит дала мне белыми настоящий бой за лидерство, причем на моей территории — в «Найдорфе» с разносторонними рокировками (см. № 122, примечание к 13-му ходу). Она смело пожертвовала пешку, но затем вдруг ошибочно разместила слона на коня (22.♙:e4? de), пропустила контрудар в центре и... бросилась в отчаянную атаку!

№ 78

Ю.ПОЛГАР — КАСПАРОВ

Линарес 3.03.2001, 7-й тур



25.c3?! (не желая мучиться без пешки после 25.f6 ♙:e5) 25...f6! Эту сильную реплику Юдит недооценила. В случае 25...ed? 26.♜:d4 белые возвращали фигуру и получали сносный эндшпиль. Теперь же они проигрывают.

26.gf (плохо 26.♙:g7?! ♜:g7 27. gf ♜:f6 28.♜g3+ ♜g6) **26...ed! 27. ♙:d4 g6?!** Инстинктивный защитный ход, сделанный в насту-

пившем цейтноте. «Как ни удивительно, единственный раз в этой интереснейшей партии Гарри расстался» (Макарычев).

При совместном анализе по окончании поединка мы обнаружили страшный удар 27...♟a3!! с красивым выигрышем во всех вариантах, например: 28.fg (28.♞e6 ♜c4!) 28...♞f7 29.ba ♞:c3+ 30.♟a1 ♜e5! или 28.♞g1 g6 29.f5 ♟:b2 30.fg ♞:c3+ 31.♟:b2 ♞:d1+ 32.♞:d1 hg 33.♞g2 ♞h7!

Более прозаично решало 27...♟d5 28.♞g2 (28.♞b3 ♟c4) 28...g6 29.f5 ♟f7—+. Впрочем, и 27...g6 не упускает победу, а лишь усложняет путь к цели.

28.f5! Недостаточно 28.♞e6 ♞:c3+! 29.bc ♜:c3 30.♞e3 ♞b4+ 31.♞b3 ♜c4! 32.♞:f8 e3! 33.♞b2 ♟:f8 34.♞g3 ♟:f4.

28...gh? Амнистия! После 28...♟d5! у черных еще была возможность реализовать материальный перевес: 29.fg hg 30.♞g1 (30.♞g2?! ♟f7) 30...♜c4! 31.♞:g6+ (31.♞b3?! ♟f7) 31...♟h7 32.♞g7+ ♟h8 33.♞b3 e3! 34.♜:e3 ♜e4+ 35.♞d3 ♜:e3 36.♞:e3 ♟g8!, и расвирепешшие слоны сметают всё на своем пути.

29.♞e6 ♞:c3+! (уже придается ввиду угрозы ♜g1+) **30.bc!** (30.♟a1? ♞:d1—+) **30...♜:c3 31.♞:d6** (вынуждая вечный шах) **31...♞b4+ 32.♟a1 ♜c3+**, и через пару ходов была зафиксирована ничья. Увлекательная борьба и великолепная концовка!

На следующий день Широу удивил меня выбором открытого варианта испанки, напомнив о

10-й партии моего матча с Анандом (1995). Мне удалось использовать неточность соперника в сложнейшем эндшпиле и надежно заблокировать неприятельские проходные пешки (см. № 19, примечание к 11-му ходу черных), после чего выигрыш стал делом техники.

В том же 8-м туре Карпов одержал единственную победу в турнире — над Полгар. Это поставило точку в борьбе за 1-е место: набрав «плюс четыре» — 6 из 8, я оторвался от Юдита уже на два очка.

Ничья с Карповым в 9-м туре была нашей последней, 167-й «классической» партией (см. № 47 в 3-м томе «ВП»). Она оказалась не самой яркой, но зафиксировала давно наметившуюся приятную для меня тенденцию: играя белыми, Карпов уже не создавал мне дебютных проблем, как это было когда-то в наших матчах, — более того, я всё чаще получал черными комфортные и довольно перспективные позиции. Эта партия определила окончательный счет наших серьезных встреч: +28—20=119 в мою пользу, в том числе +7—1=15 в турнирах.

Напоследок я одолел белыми Гришука в «античелябинском» варианте 1.e4 c5 2.♞f3 ♞c6 3.d4 cd 4.♞:d4 ♞f6 5.♞c3 e6 6.♞:c6 bc 7.e5 ♞d5 8.♞e4 ♟b7 (куда чаще играют 8...♜c7 — № 89 во 2-м томе «МШП») 9.♟e2! и т.д. — тоже один из вариантов, которые мы готовили к матчу с Крамником.

Итоги Линареса-2001 были воистину парадоксальны. Такое

увидишь нечасто: один участник набрал «плюс пять», а остальные пятеро — по «минус один». Сей-раван по этому поводу пошутил: *«Каспаров впервые в жизни занял предпоследнее место!»* Выиграв восьмой супертурнир подряд и оторвавшись от преследователей на три очка, я еще раз доказал, что лондонский матч-2000 отнюдь не завершил мою шахматную карьеру, на что очень надеялись многие коллеги-соперники.

Приведу несколько любопытных зрительских наблюдений известного тренера Анатолия Быховского, помогавшего на турнире Гришуку:

«Линарес-2001 запомнился прежде всего выступлением Каспарова. Пожалуй, ни один из участников не играл с таким же напряжением и жаждой победы. Наверное, у Каспарова после потери титула чемпиона мира появилась сверхзадача — доказать, что он по-прежнему сильнейший шахматист на планете. И в турнирной борьбе он сейчас всех превосходит. Он — максималист, в отличие от Крамника и Ананда, которые, видимо, не считают, что должны всегда и всех побеждать. Каспаров же стремится к этому постоянно, в каждой партии. И в Линаресе он играл не просто на 1-е место, а на максимальный результат.

Отношение Каспарова к игре было видно уже, например, по... обеду. Остальные участники тратили на него не меньше часа за всеми разговорами между собой, с тренерами. Каспаров же обедал

очень быстро и совершенно не распыхлялся перед партией. Говорило о настрое Гарри и поведение Юрия Дохояна. Другие тренеры гуляли, болтали или пили кофе, а Дохойн и Клара Шагеновна (которая была на всех турнирах в Линаресе, поскольку считает это соревнование одним из самых главных для сына) сидели в зале и неотрывно следили за игрой «подопечного». В общем, отношение Каспарова к собственному выступлению вызывало восхищение — будучи “старожилом” Линаресе, он играл здесь как в первый раз.

Естественно, привлекали внимание взаимоотношения Каспарова и Карпова... У двух “Ка” нынче разные цели: Каспаров хочет доказать (и имеет на то все основания), что он по-прежнему сильнейший шахматист мира, а у Карпова — просто играть в шахматы и поддерживать свое высокое реноме... Но общего у них больше. Оба побывали в чемпионах мира, оба выступают против нововведений ФИДЕ и Илюмжинова в области быстрых шахмат и чемпионата мира. Карпов с Каспаровым хотя бы защитит классические шахматы, в какой-то мере “ветеранам” уже нечего делить, и у них нет принципиальных расхождений. Когда они здоровались перед партией, играли, анализировали по ее окончании — чувствовалось их доброжелательное отношение друг к другу».

Весьма тревожная ситуация, сложившаяся к тому времени в шахматном мире, побудила чемпионов в кои-то веки проявить солидарность. Примерно через

месяц после Линареса мы с Карповым и Крамником выступили с совместным «Обращением к шахматному сообществу» — заявлением в защиту классических шахмат, традиционных турниров и матчей

на первенство мира (см. 3-й том «ВП»). Усилия чемпионов, помноженные на активность Бессела Кока и Ясера Сейравана, через год привели к иллюзорному компромиссу с руководством ФИДЕ...

ПАДЕНИЕ БЕРЛИНСКОЙ СТЕНЫ

Двухкруговой турнир в Астане (19 мая — 1 июня 2001): 1. Каспаров — 7 из 10; 2. Крамник — 6,5; 3. Гельфанд — 5,5; 4—5. Широв и Морозевич — по 4,5; 6. Садвакасов — 2.

Вскоре после Линареса я отдал дань быстрым шахматам: в Каннах завоевал Кубок мира ФИДЕ (см. стр. 489), а через месяц в Цюрихе занял 2-е место в турнире по случаю 70-летия Корчного. В целом играл уверенно — победил в группе (4,5 из 5), легко одолел Корчного и Шорта (по 1,5:0,5), но в финале опять споткнулся на Крамнике (0,5:1,5): белыми снова не пробил «берлинскую стену», черными получил хорошую игру, мог даже повторять ходы... и вдруг потерял контроль над собой и над ситуацией.

Крамник воспрял духом после относительной неудачи в Вейк-ан-Зее, и особое значение приобрел следующий раунд соперничества между 13-м и 14-м чемпионами мира — майский супертурнир 20-й категории в новой столице Казахстана Астане (заменивший мне Сараево). За день до старта прошла наша совместная пресс-конференция, вызвавшая огромный интерес. Да и вообще на этом «турнире шести» было необычно много зрителей, в том числе юных.

Не совсем обычным был и состав. К двум фаворитам — «восьмисотникам» и трем богатырям — «семисотникам» добавили местного героя — «пятисотника», 22-летнего Дармена Садвакасова (зато его тренировал сам Юрий Разуваев!). Именно этот дебютант чуть было не испортил мне финальную картину, дважды проиграв Крамнику (белыми — равный эндшпиль, черными — грубой ошибкой на 14-м ходу) при двух ничьих со мной, причем оба раза я испытывал мучения...

В 1-м туре я одолел черными Широва в сравнительно редком варианте схевенингена (см. № 99, примечание к 8-му ходу) — хорошая победа дала дополнительный заряд оптимизма. Во 2-м применил против Гельфанда новинку во французской защите, подготовленную к матчу с Крамником, имел инициативу, но Борис от греха подальше отдал ферзя (что было необязательно) и соорудил крепость — ничья на 41-м ходу. Крамник же, победив Гельфанда и Садвакасова, стартовал 2 из 2.

На следующий день я играл черными с непредсказуемым Александром Морозевичем.

№ 79. Сицилианская защита B87 МОРОЗЕВИЧ – КАСПАРОВ

Астана 22.05.2001, 3-й тур

1.e4 c5 2.♟f3 d6 3.d4. На сей раз Морозевич был настроен куда агрессивнее, чем в Вейк-ан-Зее-2001, где он сделал со мной ничью после 3.♟b5+ ♟d7 4.♟:d7+ ♚:d7 5.0-0 (в 9-м туре Астаны Садвакасов добился того же путем 5. c4 ♟c6 6.d4, но не 6.♟c3 g6 7.d4 ♟g7!? – № 31).

3...cd 4.♟:d4 ♟f6 5.♟c3 a6 6.♟c4 e6 7.♟b3. «Вариант из моего шахматного детства» (Морозевич). Так с успехом играл и другой воспитанник известного тренера Владимира Юркова – претендент середины 80-х Андрей Соколов.

7...b5. Признаться, я был не очень готов к этой системе и здесь минут десять колебался, не пойти ли 7...♟bd7 (№ 3) или 7...♟c6 (№ 5). Но все же избрал главный путь – «по Гельфанду», проторенный мной еще на финише матча с Шортом (1993).

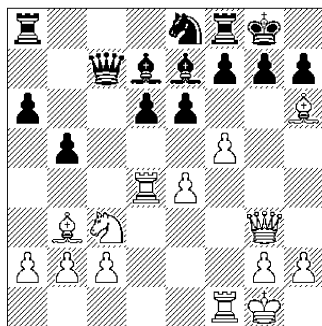
8.0-0 ♟e7 9.♚f3 ♚c7 10. ♚g3 0-0 11.♟h6 ♟e8 12.♚ad1. «Дважды я пробовал 12.♟h1, но даже такой умный ход не дает белым перевеса» (Морозевич).

12...♟d7 13.f4!? Лобовая атака! В Линаресе-1993 я с успехом сыграл против Гельфанда 13. ♟f3 (№ 99 во 2-м томе «МШП»), но выяснилось, что ни это, ни 13. a3, ни 13.♚fe1, ни 13.♟ce2 ничего

особенного белым не сулит. «Забавно, что каждый играл здесь во что горазд. Горячо поблагодарив в душе всех теоретиков, я решил действовать незамысловато и прямолинейно» (Морозевич).

13...♟c6 14.f5!? После этого редкого хода я задумался на полчаса. Известно было, что мало обещает 14.♟:c6 ♟:c6 15.f5 ♟h8 16.♟e3 (потом вошло в моду 16.f6!?) 16...b4 17.♟a4 ♟f6! (Дама-со – Арнасон, Нови-Сад(ол) 1990) или 14.♟g5 ♟:g5 15.fg ♟:d4 16.♚:d4 ♚c5 (Морозевич – Гельфанд, Стамбул(ол) 2000).

14...♟:d4 (чтобы удержать пункт e6) **15.♚:d4.**



15...♟f6! Немедленное 15...b4 (Флореан – Нисипяну, Румыния 1996) опасно из-за 16.e5! de 17.♚g4 ♟h8 18.♚:g7 bc 19.f6! ♟:f6 20.♚:f6 cb 21.♚f1. А на 15...♟h8 с идеей 16. ♟e3 ♟f6 17.♚h3?! d5! (Мамедьяров – Гельфанд, Казань(м/3) 2011) есть удар 16.f6! ♟:f6 17.♚:f6 ♚c5 18.♟:g7+ ♟:g7 19.♚f2, и у белых некоторый перевес.

16.♚d3 ♟e5! Еще подумав, я сделал естественный ход – поста-

вил слона в самый центр, что оказалось новинкой. На руку белым 16...♖h8 17.fe fe 18.♙e3 b4 19.♘e2 e5 (19...♙b5? 20.♘f4) 20.♚d2 (Мачея – Войткевич, Варшава 1995).

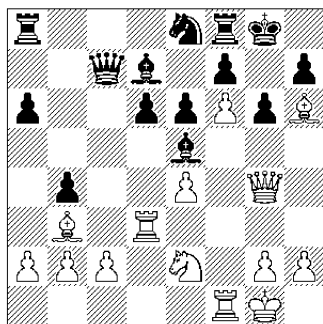
Однако приемлемо было 16...b4!? 17.fe fe 18.♘e2 a5 или 18.e5 ♜c5+! (у меня в «Информаторе» лишь неясное 18...♙e5) 19.♙e3 ♜e5 20.♘d5 ♜g3 21.hg ♙b5, и черные в порядке. Саша собирался затеять «очень веселую игру» путем 19.♚e3(?!), но после 19...bc! 20.ef cb 21.♙g7 ♚f7 22.♙h6+ ♖h8 с угрозой ♘(♚):f6 белые рисковали остаться у разбитого корыта. «Случись 16...b4 в партии, думаю, это повергло бы в ужас обоих участников – поэтому ход 16...♙e5 сильнее, а главное, крепче» (Морозевич).

17.♜g4. Минут пять мой партнер наслаждался вариантом 17.fe(?) ♙g3 18.ef+ ♖h8 19.♚g3 ♜c5+ 20.♙e3 ♜e5 21.♚g5 ♜e7 22.♘d5, негодным ввиду 22...♜e4! 23.♚f4 ♜e6. Возвращаясь 17.♙f4(!?) ему не хотелось из-за 17...♘f6, и плохо 18.♚d6? ♘h5, а после 18.fe fe 19.♙e5 de 20.♚df3 ♖h8 у черных прочная позиция.

17...b4 (отгоняя коня от пункта d5) **18.f6?!.** Ход эффектный, изобретательный, но вряд ли лучший. Правда, при 18.fe?! ♙e6 19.♙e6 bc 20.♘d5 ♜c8! (20...cb 21.♙a8 ♜a7+ 22.♖h1 ♜a8 неясно из-за 23.♚b3!) 21.♜c8 ♚c8 22.♙f4 cb 23.♙e5 de белые получали неважный эндшпиль, а после отступления коня боролись бы только за уравнение: 18.♘e2 (в случае 18.♘d1 ef 19.ef ♙b5 20.f6 ♙f6! 21.♚f6

♙d3 22.cd ♖h8 не видно полной компенсации за качество) 18...ef 19.ef ♙b5 20.♚e3!? (не 20.f6 ♙f6! 21.♚f6 ♙d3 22.cd ♖h8, как в варианте с 18.♘d1) 20...♖h8 21.♙g5 ♜c5 22.♖h1 ♘f6 (22...♙b2 23.c3!) 23.♜h4 ♙e2 24.♚e2 ♙b2 25.♚e3! ♚ae8 26.♚e8 ♚e8 27.♙f7, удерживая позицию.

18...g6 (понятно, не 18...bc? 19.♙g7 или 18...♙f6? 19.♚f6 bc 20.♚c3) **19.♘e2.** «Не задумываясь, ибо другого не дано! Зато теперь у черных немалый выбор, и неудивительно, что экс-чемпион надолго задумался и нашел прекрасную возможность» (Морозевич).



19...a5!! «Всем ходам ход!» (Разуваев). «Хотя этот ход и стоил черным более получаса, его сила с лихвой окупает затраченное время» (Морозевич). После 19.♘e2 мой соперник был явно доволен своей позицией, а меня терзала тревога за будущее черного короля, например:

1) 19...♘f6 (не 19...♙f6?! 20.♙f8 ♖f8 21.♚df3) 20.♜h4 a5?! (сразу проигрывает 20...♘h5? 21.g4! ♘g7 22.♚h3 g5 23.♙g5, но воз-

можно 20...♖d8) 21.♙f6 a4? (упорнее 21...♙b5) 22.♜h3 ♜fe8 23.g4! ♙f6 24.♙f6 ♜c5+ 25.♙e3 ♜e5 26.♜h4 ♜h8(g7) 27.♙c4+—;

2) 19...♙b5 20.♜h4! ♙d3 21.cd ♜c5+! (мое «информаторное» 21...♜a7+ 22.♙h1 ♙b2(?) плохо из-за 23.d4!) 22.♙h1 ♙f6 23.♙f6 ♙f6 24.♙f6 ♜e5 25.♙f2!?, «и три легкие фигуры могут причинить много неприятностей» (Морозевич), хотя после 25...f5 всё еще неясно.

Постепенно я понял, что белым не так-то просто создать реальные матовые угрозы и черные успевают нанести мощный контрудар на ферзевом фланге, а их чернопольный слон стоит на e5 как скала (Гуфельд сиял бы от счастья!). Эффект хода 19...a5 феноменален: атака белых заходит в тупик и их позиция становится тяжелой.

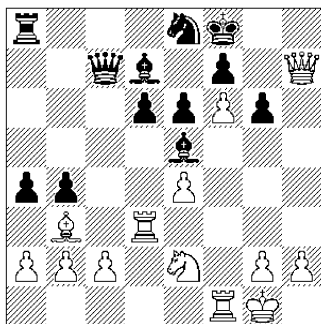
20.♙f8. Единственный ход. На рекомендованное мной в «Информаторе» 20.♜h4(?) a4 21.♙g5 (запаздывает 21.♙f8 ab 22.♜h6 ♙f6! 23.♜b3 ♜c5+ 24.♙h1 ♙g5 25.♜h3 ♙f8 26.♜h7 ♙f6! 27.♙f4 ♙b5—+) решало не только 21...h5 22.g4 hg! 23.♜g4 ♙b5! 24.♜h3 ♙e2 25.♜e2 ab 26.♙f2 ♙d4! (Морозевич), но и немедленное 21...♙b5!

«Размен красавца слона h6 на жалкую ладью f8 дался мне с большим трудом, скрепя сердце. Впрочем, для сердечных переживаний времени оставалось чуть больше двадцати минут, и решение “прихватить” по дороге немного материала было принято скорее интуитивно» (Морозевич).

20...♙f8 21.♜h4 a4! Темповая игра. На мое «информа-

торное» 21...h5 уравнивало шансы 22.♙f4! с угрозой ♙e6: 22...a4 23.♙e6! ♙e6 24.♙e6+ fe 25.f7! ♜c5+ 26.♙h1 ♙f6 27.♜g3, и если 27...♜c2?! (27...♙f7 28.♜gf3) 28.♜g6 ♜b2, то красивое 29.♜g5! ♙e7 30.♜c1! и т.д.

22.♜h7. С простой угрозой ♜h8#.



22...♜a7+? Никем не замеченная ошибка: черные теряют контроль над полем c4 — лазейкой для белого слона! Все рассматривали только 22...♙f6 23.♜h8+ ♙g8! (при 23...♙e7? 24.♜a8 ab 25.cb белые сохраняют как минимум лишнее качество) 24.♜h7! ♙f6 с повторением ходов. Хотя и здесь черные еще могли побороться за перевес путем 24...♙f6!

А еще лучше было 22...♙f6!, выигрывая при 23.♜df3?! ♜c5+ 24.♙h1 ab 25.♙f6 ♙f6 26.♜f6 ♙e8 27.cb ♜e3! 28.♙g1(g3) ♜a2 или, не так быстро, после 23.e5?! de! 24.♙c4 ♙e7! 25.b3 ab 26.ab ♜c5+ 27.♙h1 ♙d6 с угрозами ♜h8 и e5-e4.

Тогда белым пришлось бы найти неочевидную единственную защиту — 23.♙d5! ed 24.♜df3 ♜c5+

25.♖h1 ♖:c2 26.♜:f6 ♜:f6 27.♜:f6 ♜e6! (27...♜e8 28.♜h8+ ♜e7 29.♜h4 ♜d7 30.e5!=) 28.♜:e6 fe 29.♜h8+ ♜e7 30.♜g7+ ♜d8 31.♜g8+ ♜c7 32.♜:a8 ♜:e2 33.♜a5+ ♜d7 34.♜:a4+ ♜e7 35.♜a7+ ♜f6 36.ed ♜:b2 37.h4! ♜a1+ 38.♜h2 ♜e5+ 39.♜h3 ♜:d5 40.♜b8 с шансами спастись в ферзевом эндшпиле без пешки. Теперь же им беспокоиться не о чем.

23.♜h1 ♜:f6 24.♜h6+ ♜e7

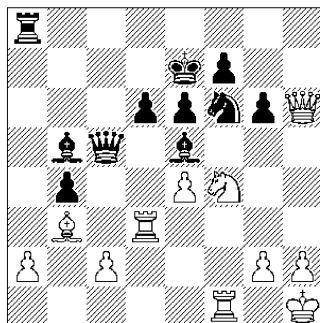
25.♜c4 (конечно!) **25...♜c5.** Вариант 25...♜c6!? (25...♜:e4? 26.♜h4+) 26.♜g3! (26.♜h4?! g5! 27.♜:g5 ♜g8) 26...♜c5 27.b3 ab 28.ab (28.♜:b5? ♜b5) вел к примерно равной позиции, которая могла возникнуть и в партии: 28...♜a2 29.♜df3 ♜:c2 30.♜d3 ♜a2 31.♜h5! ♜a1! 32.♜:f6 ♜:f1+ 33.♜:f1 ♜:f6 или 28...♜:e4 29.♜:e4 ♜:e4 30.♜h4+ ♜f6 31.♜df3 ♜d4, в обоих случаях с пешкой за качество и отличным чернопольным слоном.

26.b3 ab 27.♜:b3? Правильно 27.ab ♜c6 28.♜g3 (см. выше). Саша не хотел допускать активизацию ладьи a8, но допустил активизацию слона d7. «Немотивированный сброс материала делает позицию белых весьма грустной» (Морозевич).

27...♜b5 28.♜f4!? «Имеет свои минусы, но не является решающей ошибкой. После партии мы дружно в совместном анализе раскритиковали этот ход, полагая, что белым следовало просто сделать форточку — 28.h3 «лишь с небольшим перевесом черных». Но далеко не ясно, что делать белым в ответ на 28...♜g8! (угрожая g6-g5;

на 28...♜:e4 уравнивает 29.♜:f7+! ♜:f7 30.♜h7+ — Г.К.) 29.♜g5 ♜h8 30.♜df3 (30.♜g3? ♜c3! — Г.К.) 30...♜h5 31.♜d2 g5!, и разумных ходов у белых не видно» (Морозевич).

Вместо 31.♜d2? верно 31.♜:f6 ♜:g5 32.♜:f7+ ♜d8 33.♜f8+ ♜c7 34.♜1f7+ ♜c6 35.♜c8+ ♜b6 36.♜b8+! ♜a5 37.♜a8+ ♜a6 38.♜fa7, отыгрывая ферзя с шансами на ничью. Поэтому вместо 29...♜h8 точнее мое «информаторное» 29...♜b2! с ясным позиционным перевесом.



28...♜:f4? В наступившем обоюдном цейтноте я решил размечать атакующую фигуру противника, исключив тактические удары наподобие 28...♜g8?! 29.♜:e6! fe (29...♜:c2 30.♜b3!) 30.♜:g6+ ♜:g6 31.♜:g6 ♜:c2 32.♜g7+ ♜d8 (32...♜e8? 33.♜h3) 33.♜:d6+ ♜:d6 34.♜:f6+ ♜c7! (Морозевич; ход Штоля 34...♜d7 хуже из-за 35.♜f7+ ♜e7 36.♜f2! или 35...♜c6 36.♜e8+ ♜b6 37.♜:e6) 35.♜f7+ ♜d7, хотя и здесь шансы черных возможны.

Почему-то ни я, ни соперник не отметили простую возмож-

ность 28...♙:d3!, сразу отыгрывая качество с явным перевесом:

1) 29.♘:d3?! ♜d4 30.♘:e5 ♜:e5 31.♜e3 g5—+ или 30.♜h4 ♜:e4 31.♜:e4 ♘:e4 32.♘:b4 ♙c3 33.♘d3 ♜h8 34.♜f3 ♙d4, и у белых крайне тяжелый эндшпиль;

2) 29.cd ♜d4 (грозит ♜g8 и g6-g5; Штоль назвал эту позицию... «примерно равной»!) 30.♙c4 (30.♜g5 ♜c8) 30...g5! 31.♘:e6!? (31.♜g5 ♜g8 32.♜h6 ♜b2 33.g3 ♘g4 —+) 31...fe 32.♜g7+ ♘d8 33.♙:e6 ♜a7 34.♜:g5 ♘c7! и ♘b6 — лишняя фигура черных старше пешек.

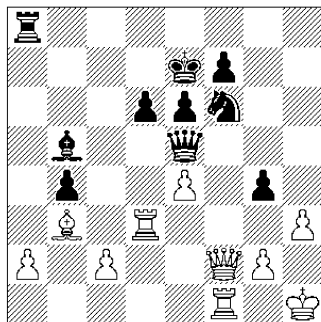
29.♜:f4 ♜e5 (уже единственный ход) **30.h3!** Все окончания — 30.♜:e5?! de и ♙:d3 или 30.♜:d6?! ♜:f4 31.♜:f4 ♘:d6 32.♜:f6 ♜a7! — в пользу черных. Поэтому логичнее было 30.♜f2 ♜h8 31.h3 или 30...g5, и теперь опасно 31.♜b6(?) ♜h8 32.h3 (Морозевич) 32...♘d7! 33.♜f2 ♜h7 с намерением ♙:d3 и g5-g4, слишком хлопотно мое «информаторное» 31.a4 ba!, но хладнокровное 31.♘g1! поддерживает динамическое равновесие.

30...g5 (заслуживал внимания переход в благоприятное окончание: 30...♜:f4!? 31.♜:f4 ♙:d3 32.cd g5 и ♜c8) **31.♜f2!** «Хотя Каспаров никогда не слыл большим любителем эндшпиля, но я все же считал свою позицию не настолько плохой, чтобы меняться на e5 и бесславно погибать после 31.♜:e5 de 32.♜c1 ♘:e4!» (Морозевич). Впрочем, тут белые еще далеки от гибели: 33.♜e3 f5 34.♜cel ♙c6 35.♘g1 и т.д.

Точнее рекомендованное мной в «Информаторе» 31.♜d2, напри-

мер: 31...♜h8 (не мое прежнее 31...♜b8 из-за 32.♜f2) 32.♜:b4 ♙:d3 (32...♘g4 33.♜:d6+ ♜:d6 34.♜:f7+!) 33.cd g4 (Штоль) 34.♜b7+ ♘f8 35.♜c8+ ♘g7 36.♜c1! gh 37.♜f4 или 31...♘:e4 32.♜:b4 f5 33.♜e1 (при 33.c4 ♙c6 у черных отличная компенсация за качество) 33...g4 34.♘g1 ♜h8 35.♜d4! ♙:d3 36.♜:e5 de 37.cd ♘c5 38.♙c4 с вероятной ничьей.

31...g4!



32.♜b6. «Всевозможные удары на f6 и d6 вели к безрадостному эндшпилю, отсюда необходимость создавать контргрозы» (Морозевич). И впрямь, на мое «информаторное» 32.♜:f6+(?!), ♜:f6 33.♜:f6 ♘:f6 34.♜:d6 с идеей 34...gh 35.♜b6 (но не 35.♙d4?! ♜g8!) очень неприятно 34...g3! 35.♙d4 ♙e2 36.♙d2 ♙a6 и ♘e5—+.

32...♘d7. В цейтноте я решил повторить ходы.

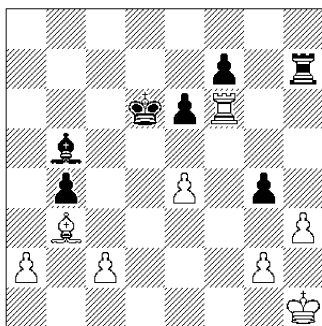
Указанное мной в «Информаторе» 32...♙d8(?) наталкивалось на 33.♙c4! ♙:c4 34.♜c7+ ♙d7 35.♜:c4 ♘:e4 36.♘g1! (Морозевич), и белые в порядке. А вот 32...♙:d3 33.cd (33.♜b7+?! ♘d7 34.cd ♙d8)

33...♖h8! (Штоль) обрекало их на трудную защиту.

33.♜f2 ♜f6 34.♜b6 ♖h8?! (опять упуская 34...♙:d3 35.cd ♖h8!) 35.♚:d6? «Грубейший просчет в не самой сложной позиции, портящий очень интересную партию. А ведь рассчитать спасительный вариант, несмотря на оставшиеся две минуты, было несложно: 35.♜c7+! ♜d7 36.♚:d6! (удар в пределах моей тактической зоркости) 36...♚:h3+ (при 36...♜:e4 37.♚:f7+ ♜:f7 38.♙:e6+ проблемы могут быть только у черных) 37.gh ♜:e4+ 38.♙g1! ♜e3+ 39.♚f2, и здесь возникает либо вечный шах (39...♜g3+), либо неясная борьба после 39...g3 40.♚dd2 gf+ 41.♚:f2 — в который раз лишнее качество оказывается единственным, но достаточным аргументом» (Морозевич).

35...♜:d6 36.♜:d6+?! Теперь позиция стабилизируется. Упорнее было нетривиальное 36.♜:b5 gh 37.g4! ♜d4! (не 37...♜d2 из-за 38.♜c5+! ♜d8 39.♜g1) 38.♜b7+ ♜d7 39.♙a4! (слабо 39.c3?! bc 40.♚d1 ♚b8! и т.д.) 39...♚d8 40.g5 ♜f8 (неплохо и 40...♜b6) 41.♙:d7 ♜d2 и ♚:d7 с шансами на победу, «но, несмотря ни на что, белые еще как-то борются» (Морозевич).

36...♙:d6 37.♚:f6 ♖h7! На миг у белых лишняя пешка, но передними неподъемные проблемы. Черные забирают пешку e4, образуя мобильную проходную или даже пару связанных проходных. А пешка b4 держит две пешки белых, и они не успевают создать контригру.



38.♙h2. Если 38.♚f4 gh 39.g3, то 39...h2! 40.♚h4 ♙c6! 41.♙:h2 ♙:e4 (Морозевич) или 41.♚:h7 ♙:e4+ 42.♙:h2 ♙:h7 с выигранным слоновым эндшпилем.

38...♙e5 39.♚f2 gh 40.gh (40.g3 f6!) 40...♙c6. «Цейтнот закончился, пора сдаваться, но я всегда борюсь до упора» (Морозевич).

41.♙c4 (не проходило 41.♚e2 ♙:e4 42.c3? bc 43.♚:e4+ ♙:e4 44.♙c2+ ♙e3 45.♙:h7 f5—+) **41... ♙:e4 42.♚e2 f5 43.♙d3.** Избегая марша пешек «e» и «f».

43...♙f4. Выигрывало и 43...♙d4!? Главное было — не расплестись. За доской всегда мерещатся всякие ужасы...

44.♙:e4 (44.♙e1 ♚a7) 44...fe 45.♚f2+ ♙e3 46.♚f8 (не лучше и 46.♚f6 ♙d2, и 46.♚g2 ♚a7, и 46.♙g2 ♚h5!) **46...e5.** «Ход шахматного гурмана. Легко выигрывало и грубое 46...♙d2, протаскивая пешку «e» в ферзи. Да и быстрее: этот ход был бы последним» (Морозевич).

47.♚e8 ♚c7 (снова проще 47...♙d2! 48.♚:e5 e3) **48.♚:e5 (48.♙g3 ♚g7+ и ♙d2) 48...♙f4!** У белых

опять лишний пехотинец, но тут я уже посчитал варианты до конца. Хотя у черных остается всего одна пешка, ее достаточно.

49. ♖b5 (49. ♖a5 ♜:c2+ 50. ♔g1 ♜f3 51. ♖f5+ ♔e2) **49... ♜:c2+ 50. ♔g1 e3 51. ♜:b4+ ♜f3** (или 51... ♔g3 52. ♖g4+ ♔h3) **52. ♖b1** (52. ♖b8 допускало 52... ♜c1+ 53. ♔h2 e2) **52... ♖g2+ 53. ♔h1 e2 54. a4 ♜f2 55. a5 ♖g5 56. ♔h2 ♜:a5 57. h4 ♜a3**. Белые сдались.

Эта боевая победа позволила мне догнать Крамника — у нас стало по 2,5 из 3. Через день в переставленном 4-м туре состоялась дуэль лидеров. Впервые после трагичной 2-й партии матча-2000 я рискнул повторить против Крамника защиту Грюнфельда — и уверенно достиг ничьей в принципиальной схеме (№ 70 в томе «Дебютная революция 70-х»). Мое душевное равновесие на этом важном участке битвы было восстановлено.

Но в 5-м туре случилась беда: я не смог одолеть белыми Садвакасова. Разыграв вариант английского начала, известный по 2-й партии моего матча-1987 с Карповым, получил сомнительную позицию (см. № 29 во 2-м томе «ВП», примечание к 10-му ходу белых), и хотя затем перехватил инициативу, для выигрыша этого не хватило — ничья на 43-м ходу.

А мой главный конкурент выиграл у Морозевича и возглавил гонку после первого круга: Крамник — 4 из 5, Каспаров — 3,5. Правда, на следующий день я пробил «французскую оборону»

Широва (см. № 10, примечание к 10-му ходу) и опять настиг лидера — мы набрали по 4,5 из 6.

В следующих трех турах Крамник обыграл Садвакасова при двух ничьих, а я ограничился половинками: черными с Гельфандом в «Грюнфельде», белыми с Морозевичем в его «боковом» варианте славянки (см. № 62, примечание к 7-му ходу) и черными с Садвакасовым. Ужасная партия: я очень старался перехватить инициативу, получил интересную, перспективную позицию, но напугал и в конце чуть было не проиграл.

Хотя я был страшно раздосадован, что не смог обыграть Садвакасова и догнать Крамника, судья турнира Владимир Дворкович потом увидел в этом свои плюсы: *«Случись так, что перед последним туром лидеры оказались бы вровень, их партия могла и не стать главным событием турнира! Вполне вероятно, что они согласились бы разделить последнее очко и победу на турнире, как это произошло в Линаресе-2000. Теперь же дележа 1-го места быть не могло, а выигрыш Каспарова позволял ему стать единственным победителем. Победить “по заказу” трудно вдвойне, но возможно; 13 лет назад Гарри удалось выиграть у Карпова 24-ю партию матча в Севилье и сохранить титул чемпиона мира. Число “13” работало и в Астане...»*

Итак, перед финишем у Крамника было 6,5 из 9, у меня — 6, и мне предстояло играть с лидером белыми. Пришлось собраться на решающий бой.

№ 80. Испанская партия С67

КАСПАРОВ – КРАМНИК

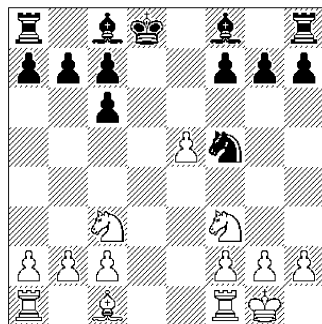
Астана 1.06.2001, 10-й тур

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5. В Астане мой соперник показал, что он подготовил к нашему матчу-2000 против шотландки: 3.d4 ed 4.♘:d4 ♗c5 5.♘:c6 ♗f6 6.♗d2 bc (вместо основного 6...dc — № 14) 7.♘c3 ♘e7 8.♗d3 0-0 9.0-0 ♘g6 10.♘a4 (точнее 10.♗h1!) 10...♗d6! 11.g3 ♗e8= (Садвакасов — Крамник, 2-й тур).

Конечно, и я мог бы сыграть 3.d4, но не отказываться же от испанки из-за берлинской защиты! Считал себя обязанным пойти на ее главный вариант и доказать, что в нем у черных нет легкого уравниения. За полгода у меня накопилось здесь уже много идей.

3...♗f6. Я чувствовал, что Крамник опять воздвигнет «берлинскую стену»: тогда он постоянно играл так отнюдь не только против меня, но и против Лeko, Широва и других.

4.0-0 ♘:e4 5.d4 ♘d6 6.♗:c6 dc 7.de ♘f5 8.♗:d8+ ♗:d8 9.♘c3.



Казалось бы, черные получили ухудшенную редакцию разменного варианта испанки: кроме пешечной недостачи на королевском фланге (в разменном обычно вполне компенсируемой двумя слонами) лишенный рокировки король затрудняет координацию фигур, а пешка e5 стесняет их позицию (в разменном обычно играют f7-f6). Но, с другой стороны, при пешке на e5 ослаблен контроль над белыми полями, к тому же после размена ферзей снижается градус борьбы. И черные надеются аккуратной игрой постепенно решить свои проблемы. Они даже не слишком дорожат двумя слонами, нередко разменивая одного из них — чернопольного, и «безальтернативного» белопольного им хватает...

Сейчас на доске еще миттельшпиль без ферзей, но велик риск, что игра быстро упростится и станет слишком скучной, не дающей никакого простора для полета фантазии.

9...h6. Крамник грамотно варьировал различные подвиды «берлина», затрудняя мне подготовку. Компьютер здесь бесполезен: везде идет вязкая, нефорсированная и весьма разноплановая игра.

Из-за частой смены декораций белым нелегко формализовать позицию и найти наиболее ядовитый метод реализации пешечного большинства на королевском фланге. В лондонском матче-2000 я испытывал с этим

большие проблемы, но потом стал хотя бы делать естественные ходы.

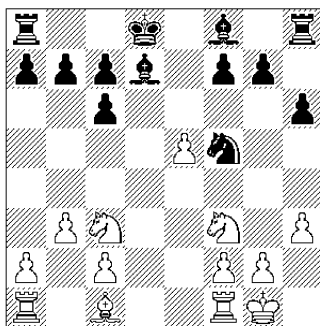
Начинался наш спор с 9...♔d7, например: 10.b3 h6 (позже Крамник с успехом играл и 10...♙c8!? 11.♙b2 ♕e7) 11.♙b2 ♙c8 12.h3 (12.♖ad1 b6! 13.♘e2 c5 Лондон(м/3) 2000) 12...b6 13.♖ad1 ♘e7! (Лондон(м/1) 2000) или 10.♖d1 ♙c8 11.♘g5 ♕e8 12.♘ge4 b6 13.h3 ♙b7 14.g4 ♘e7 (Цюрих(бш) 2001). Кстати, идею увода черного короля на c8 и b7 отстаивал еще Ласкер, а в середине 70-х годов прошлого века — Романишин.

А в Вейк-ан-Зее-2001 неожиданно «выстрелило» 9...♙e8 (традиционный план) 10.h3 ♕e7 (по словам Крамника, он готовил это к 15-й партии нашего матча-2000), хотя после 11.♙g5!? ♕:g5 12.♘:g5 h6 13.♘ge4 b6 14.♖fd1 ♘e7 (лучше 14...♙e7! Ананд — Крамник, Леон(advanced chess) 2002) 15.f4 белым все-таки удалось получить минимальный перевес (см. № 73).

10.h3. Впервые столкнувшись с 9...h6, я избрал 10.♖d1+ (зачем?!) 10...♙e8 11.h3 a5 12.♙f4 ♕e6 13.g4 ♘e7 14.♘d4 ♘d5 15.♘ce2 ♙c5= (Лондон (м/9) 2000). Как выяснилось, при черном короле на e8 предпочтительнее расстановка ♙f4 и ♖ad1, чтобы в случае необходимости слон мог с комфортом вернуться на c1.

10...♔d7. Отход 10...♙e8 и здесь выбил меня из колеи: 11.♘e4 c5 12.c3 b6 13.♖e1 ♕e6 14.g4 1/2 (Лондон(м/13) 2000).

11.b3.



11...♙e8!? Очередной сюрприз! Я ожидал перехода к обычному 11...♙c8 12.♙b2 b6 13.♖ad1 ♘e7 и вместо матчевого 14.♘e2 ♘g6 15.♘e1 (не лучше 15.♘g3 ♘f4 16.♘d4 a5 Широв — Крамник, Астана 2001) 15...h5 или 14.♖d2 c5 15.♖fd1 ♕e6 (Ананд — Крамник, Майнц (бш) 2001) хотел наконец применить схему, подготовленную с Адамсом во время матча-2000: 14.♖fe1 c5 (14...♘g6 15.♘d4!) 15.♘e2 ♘g6 16.h4 ♕g4 17.♘h2! (Адамс — Кир.Георгиев, Кемер 2007) или 16...♕e7 17.e6! ♕:e6 18.h5 ♘h4 19.♘f4 (Ананд — Накамура, Лондон 2010), в обоих случаях с некоторой инициативой. Это была наша очень подробная разработка!

12.♙b2 ♖d8. Идея нового плана черных заключается в том, чтобы разменять одну ладью по линии «d». Главный минус этого плана — черный король остается в центре, но белые должны использовать это обстоятельство как можно быстрее.

13.♖ad1 ♘e7. Важный маневр: конь переходит на g6 и тормозит продвижение белых пешек королевского фланга. В сходных

позициях первым так заиграл Золтан Алмаши (1995), и постепенно оценка берлинской защиты как бесперспективной для черных поменялась.

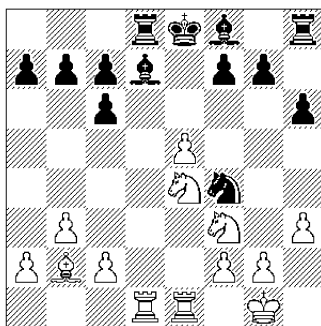
14. ♖fe1. Этот ход занял немало времени — я уже обдумывал идею жертвы пешки на е6.

14... ♖g6 15. ♗e4 ♖f4? С виду самый естественный ход с идеей ♗е6 — при коне на е6 черным нечего опасаться. Мой соперник выглядел удовлетворенным. «В тот момент у меня произошел какой-то сбой. Сыграв 15... ♖f4, я встал из-за столика и вдруг понял, что 16.е6! дает белым страшную атаку. Совсем вылетело из головы!» (Крамник).

К слову, не избавляю от проблем и 15... ♗f5 16. ♖:d8+ ♔:d8 17. ♖g3 (Штоль) 17... ♗d7 (17... ♗:c2? 18. ♖d4+-, а на 17... ♗е6 кроме 18. ♖h5 сильно 18. ♖d4!) 18. ♖h5 ♖g8 19. g4 или 15... ♗е6 16. ♖d4 ♗d5 17. ♖g3 (17. ♖c3!?) 17... ♖f4 18. f3! (указанное Дохояном в «Информаторе» 18. c4 ♗:g2 19. ♗c1 неясно ввиду 19... g5!) 18... ♗c5 19. ♗h2(f1).

Мы также смотрели и даже советовали 15... c5, но после 16. c4! (слабее 16. ♖g3 ♖f4 17. e6 Лейтао — Алмаши, Памплонa 2001) 16... ♖f4 (16... ♗c6? 17. ♖f6+! Штоль) 17. e6! (вяло 17. ♗c1 ♗е6 18. ♖c3 ♗е7 19. ♖d5 ♗c6 Макшейн — Мамедьяров, Лозанна(м/1) 2003) 17... ♗е6 18. ♗е5 ♖c8 19. ♖c3 с угрозами ♖d5 и ♖h4 белые в атаке: 19... f6 20. ♗h2! (из интернета-2003).

Увидев 15... ♖f4, я обрадовался. Черные вроде бы укрепляют пункт е6, но...



16.е6! Внезапный прорыв в укрепленном месте, дающий феноменальный эффект! «Мотив, типичный для миттельшпиля» (Штоль). Жертву пешки e5-e6 я анализировал в других вариантах «берлина», так что идея была мне уже знакома. В итоге, несмотря на дальнейшие упущения, мне удалось воплотить в жизнь «тайные планы», которые я нарабатывал, часами и днями изучая эти удивительно многообразные позиции.

16... ♗:e6. Довольно быстрый ответ: ясно, что не годится ни 16... fe? 17. ♗е5, ни 16... ♗:e6? из-за красивого 17. ♖f6+! ♗е7 (17... gf 18. ♖:d8+ ♔:d8 19. ♗:f6+ и ♗:h8) 18. ♗a3+ ♖d6 (18... ♗:f6 19. ♖:d8) 19. ♗е4+-.

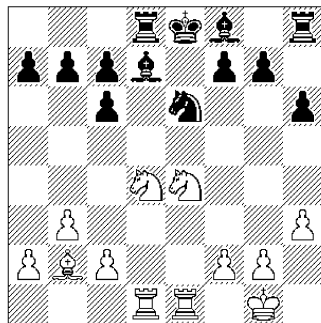
17. ♖d4? Ответная ошибка! Не проходило 17. ♖h4? (с угрозой f2-f4-f5) 17... ♗c8 18. ♖f6+? (уж лучше 18. ♖:d8+ ♔:d8 19. ♖f5) 18... gf 19. ♖:d8+ ♔:d8 20. ♗:f6+ ♗е7 21. ♗:h8 ♗:h4. Однако компьютерный ход невероятной силы — 17. ♗е5! (который машина показывает первым, но человеку найти его за доской почти невозможно) ста-

вил перед черными едва ли разрешимые проблемы:

1) 17...♔c8?! 18.♖f6+! ♕e7 19.♗h4! (еще один трудный ход!) 19...g6 20.♗d7! ♚:d7 (20...♔:d7 21.♔:h8, и плохо 21...f6? 22.♗:g6+ ♕f7 23.♗:f8 ♗:f8 24.♚d2 и ♚ed1+—) 21.♚:d7+ ♔:d7 22.♔:h8 с лишним качеством (снова плохо 22...f6? 23.♗:g6+ ♕f7 24.♗:f8 ♗:f8 25.♚d1+—) или 19...♚:d1 20.♗f5+ ♕d8 21.♚:d1+ ♔d6 22.♗e4 (заманчиво и 22.h4 или 22.f3) 22...f6 23.♗:f6 ♚f8 24.♗:d6 gf 25.♗f5+ и ♔b2 с подавляющим преимуществом;

2) 17...♚c8 18.♗h4! (вот чего не видели оба соперника; на 18.♔f6? выручало только 18...gf! 19.♗:f6+ ♕e7 20.♗:d7 ♚d8, но не мое прежнее 18...♚a8(?) из-за 19.♔e5!) 18...c5 (лучшая защита от угрозы f2-f4-f5: 18...♚h7? 19.f4 ♔e7 20.♗f5 ♔f8 21.♗fg3!+—) 19.f4 ♔c6 20.f5 ♔e7 21.♗f3 f6 22.fe fe 23.♗:e5, и у черных тяжелейшая позиция, например: 23...♚f8 24.♗:c6 bc 25.g4 ♚d8 26.♚:d8+ ♔:d8 27.♚d1 с угрозой ♚d7.

Но за доской и 17.♗d4 кажется очень опасным для черных: сразу и не поймешь, как им играть.



17...c5?! Этот ход отнял у Крамника почти три четверти часа, после чего у черных осталось на 23 хода всего 18 минут. Возможностей в позиции и впрямь очень много, и ошибиться можно на каждом шагу:

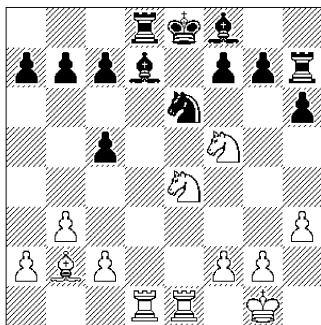
1) 17...♔c8? 18.♗:e6! (не так ясно 18.♗f6+ gf 19.♗:e6 ♚:d1 20.♗g7+ ♕d7 21.♚:d1+ ♔d6, хотя Крамник больше всего опасался именно этого варианта) 18...♚:d1 19.♗:c7+ ♕d8 20.♚:d1+ ♕:c7 21.♔e5+ ♕b6 22.♗g3! (или 22.g4! с той же угрозой ♚d8; это жестче моего прежнего 22.♚d8 ♔f5 23.♗d2 ♔:c2, хотя и здесь после 24.♕f1! и ♔d6 у черных не будет полной компенсации за качество) 22...f6 (22...♔c5 23.♔:g7) 23.♚d8 fe 24.♚:c8 g6 (24...g5 25.♗f5) 25.♚e8 ♔g7 26.♚e6 g5 27.♗f5 ♔f8 28.♚e8+—;

2) 17...♚h7! (на 17...♚g8 появляется 18.♚d3 с идеей ♔g3 и ♗f6+!) 18.f4! c5! 19.♗f3 ♔c6?! 20.♚b1!, защищая слона в варианте 20...♔:e4 (20...♔e7? 21.f5 ♗d4 22.f6!) 21.♚:e4 g6 22.g4 ♔g7? 23.f5+—. Недостаточно и 22...♚d5?! 23.c4 ♚d3 24.♕f2! (мое прежнее 24.♗e1 медлительнее из-за 24...♚d2! Ведберг) 24...♕d8 (24...h5 25.♕e2!) 25.♔f6+ ♕c8 26.f5 с давлением. Лучше 22...♕d7 23.♗e5+ ♕c8 24.♗:g6 — белые отыгрывают пешку, но их перевеса может и не хватить для победы (до этой позиции я досчитал во время партии). А главное — вместо 19...♔c6 возможно было 19...f5! 20.♗c3 ♔e7 или 20.♗g3 ♔c8!, спокойно отражая наскоки.

Ходом в партии черные подгоняют белого коня на f5, чтобы не

грозило f2-f4-f5. Но теперь у них возникают другие проблемы.

18. ♖f5 ♔h7. Единственный ход: грозило 19. ♖:g7+, а на 18... ♔g8 есть 19. ♖:h6.



19. ♗f6! (сыграно с большим удовольствием) **19... ♔c8?** Ошибка, не отмеченная никем из комментаторов. Упорнее было 19... ♔a8!, убирая ладью из-под возможных ударов, хотя и здесь после 20. f4 ♗c6 21. ♗h4! с угрозой ♖fg3 и f4-f5 у белых превосходная игра за пешку.

20. ♗:g7? Поспешность. Злую шутку со мной сыграла предыдущая партия с Садвакасовым, где в сложной позиции во взаимном цейтноте я не побил пешку на a5 и в конце концов упустил все шансы на выигрыш. Поэтому мне не терпелось восстановить материальное равновесие.

Значительно сильнее было 20. f4! ♗c6 21. ♖fg3! — ход, которого больше всего опасался Крамник. У черных тяжелый выбор:

1) 21...g6 22. f5! (жестче других моих предложений — 22. ♗h4 или 22. c4!?) 22...gf 23. ♖:f5 с неугаси-

мой инициативой (23...c4 24. bc! Штоль);

2) 21...♗d6 22. ♖:d6+! (при 22. ♔:d6!? cd 23. ♖:d6+ ♗d7 24. ♖:c8 ♗:c8 25. ♗e5 g6 26. f5 ♖g7 27. fg fg 28. ♗d6 ♖f5! 29. ♖:f5 gf 30. ♗:c5 у белых лишняя пешка, но черные уповают на разноцвет) 22...cd 23. f5 gf 24. fe и далее:

а) 24...d5? 25. e7 h5 26. ♖f5 (грозит ♖d6+) 26...♗d7 27. c4 d4 28. b4 ♗a4 (28...b6 29. b5 ♗a8 30. ♖:d4!) 29. ♔d2 b6 30. ♔e3 и ♔a3+—;

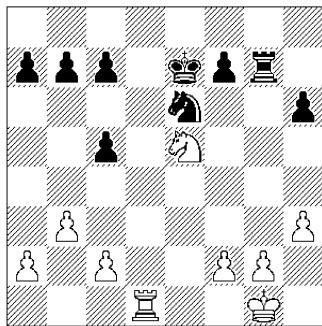
б) 24...♔g7? — это спасало при ладье на a8, теперь же у белых есть вилка на d6: 25. ♖f5 ♔:g2+ 26. ♗f1 fe (увы, приходится) 27. ♔:d6! (куда решительнее, чем 27. ♖:d6+ ♗d7 28. ♖:c8 ♗:c8 29. ♔e2) 27...♗f7 28. ♔:e6 (грозит и ♖d6+, и ♔:c6) 28...♔d2 29. ♖d6+ ♔:d6 30. ♔:d6 ♔g8 31. ♔e2 ♔g6 32. ♔de6 с технически выигранной позицией;

в) 24...fe 25. ♔:e6+ ♗d7! (самое упорное: 25...♗d8 26. ♖h5!, а при указанном мной 25...♔e7(!) 26. ♔:f6 черные просто теряют материал) 26. ♔:d6+ ♗c7 с идеей 27. ♔:f6?! ♔g8 28. ♖h2 ♔hg7 29. ♔d3 h5 30. ♔f4 b5, получая за пешку хорошую контригру, но аккуратное 27. ♔d2 или 27. ♖h5(e2) сохраняет за белыми стойкое преимущество.

«Ходы типа 20. f4 — в стиле Каспарова, и я был абсолютно уверен, что он не сыграет 20. ♗:g7. В итоге впустую потратил 40 минут, которые могли бы мне так пригодиться в дальнейших расчетах» (Крамник).

20... ♗:g7 21. ♖:g7+ ♔:g7 22. ♖f6+ ♗e7 23. ♖:d7 ♔d8 24. ♖e5 ♔:d1 25. ♔:d1. Форси-

рованно возникло чуть худшее для черных окончание, где у них реальные шансы на ничью.



25...f4 (неплохо смотрелось и 25...d4, на что я намечал 26.fh2!)

26.fh1! Продолжая борьбу за перевес — внешне тихий, но очень конкретный ход, особенно неприятный в цейтноте соперника. Легко делали ничью черные в случае 26.fh1 d:g2 или 26.fg4 d:h3+ 27.gh h5 28.f3 f5 29.fh2 hg 30.hg fg 31.fgl c4 и т.д.

26...fg5! При 26...fh6 (но не 26...d:g2? 27.fgl или 26...f:g2? 27.fg3) 27.fg4 d:g2 28.fh:g2 h5 29.fh1+! fh6 30.fh3 hg+ 31.hg белые продолжали верить в свою лишнюю пешку на королевском фланге.

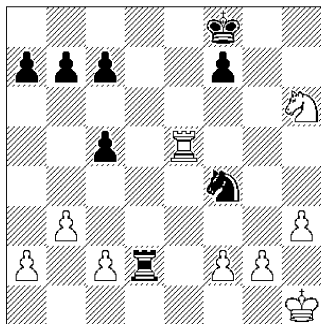
27.fg4 fh5! Верная идея — централизация ладьи! В варианте 27...h5 28.fh3 у белых небольшой, но стабильный плюс. «Я мог держать этот худший эндшпиль, безусловно, с шансами на ничью. Но у меня оставалось 10 минут до контроля, а требовалось сделать несколько точных и труднонаходимых ходов. Поэтому я решил

форсировать события. К сожалению, игра черных «не срослась» по темпам, и я растерялся...» (Крамник).

28.fh1+! Тоже правильный ход. В конечном эндшпилье перевеса у белых нет: 28.f:d5 d:d5 29.d:h6 d:b4 30.fh5+ fh6! (не так ясно 30...fh6 31.fg4! d:a2(c2) 32.h4) 31.fh3 (31.fg4 d:c2) 31...d:a2 32.fh1 d:c3 с идеей b7-b5 и a7-a5-a4.

28...fh8 29.fh6 fh2? Это еще не проигрывает, но осложняет задачу. Крепче 29...fh7!, после чего единственная моя надежда — атака на короля малыми силами: 30.fh4 fh2 31.fh4 d:e6 32.c3 (32.fh3 fh:f2) 32...f:a2 33.f4, и занимаясь пешкоедством черным опасно — после примерно 33...fh2 34.f5 d:d8?! (34...fh8! Штоль!) 35.fh8 d:c6? (упорнее 35...fh2 и a7-a5) 36.h4 fh:b3 37.h5 fh:c3 38.h6+ fh7 39.fh8 белые побеждают. Хитроумнее 33...fh3!?, и если 34.f5 d:d8 35.fh8 d:c6 36.h4, то 36...c4!, или немедленное 33...a5!? с обоюдоострой игрой.

30.fh5! Этот внезапный выпад ладьи по сути решил партию: после него Крамник впал в ступор.



30...♖:f2? Зевок фигуры: в цейтноте черные не заметили реплику 31.♞f5. Но найти правильную защиту им было нелегко:

1) 30...♛e6?! 31.♞f5 ♜g7 32.♞:f7+ ♜:h6 33.♞f6+ ♜g5 34.♞:e6 ♞:c2 35.♜h2 (35.♜g1!?) 35...♞:f2 36.♞e5+ и ♞:c5 с лишней пешкой или 35...♞:a2 36.g4!, приводя в движение грозные связанные проходные;

2) 30...♞:c2 31.♞f5 ♞:f2 (при 31...♜g7?! 32.♞:f4 ♜:h6 33.♞:f7 пешки белых «старше») 32.♜g4! (неясно 32.♞:f7+ ♜e8 33.♞f5 ♜d3) 32...♞:g2 33.♞:f4 ♞:a2 — в эндшпиле с конем за три пешки белые благодаря проходной «h» сохраняют шансы на успех, но после 34.♛e5 (Штоль) или 34.h4 ♞a3 35.♛e5 выигрыш, если и есть, крайне затруднителен;

3) 30...♜g7! 31.♜f5+ (31.♜:f7 ♞:c2) 31...♜f6! 32.♛e3 ♜:e5 33.♜c4+ ♜d4 34.♜:d2 ♜c3= или 31.♞f5, и в случае 31...♜:h3? 32.♜g4 ловится конь, а при 31...♜:g2 32.♜:g2 ♜:h6 33.♞:c5 или 31...♜:h6 32.♞:f4 ♞:c2 33.♞:f7 ♞:a2 34.♞:c7 b6 35.f4 у черных трудный ладейный эндшпиль, однако никто не видел прыжка 31...♛e2!, форсирующего ничью: 32.♜:f7 ♜d4 33.♞:c5 ♛e6 34.♞f5 ♜d4 с «вечным» преследованием ладьи или 32.♜g4 ♞:c2 33.♞g5+ (33.h4 ♜d4) 33...♜f8 34.h4 ♜d4(f4) и ♛e6=.

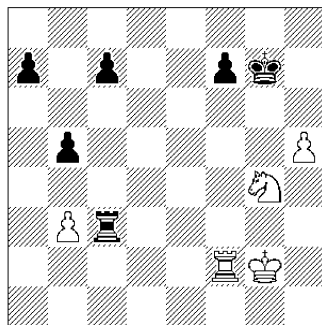
31.♞f5 ♜g7 32.♜g4! (теперь всё ясно) **32...♞:g2 33.♞:f4 ♞:c2 34.♞f2.** В отличие от варианта с 30...♞:c2 черные не успели забрать пешку a2, поэтому они обречены. Но, разумеется, Крам-

ник не хотел сдаваться раньше времени.

34...♞c3 35.♜g2 b5 (на 35...c4 36.bc ♞:c4 есть 37.♞:f7+!) **36.h4!** Здесь я полностью сконцентрировался, понимая, что не вправе упустить победу.

36...c4. Безнадежно и 36...♜g6 37.♛e5+ ♜h5 38.♞f3! ♞:f3 39.♜:f3 или 38...♞c2+ 39.♜g3 ♞:a2 40.♞:f7+—.

37.h5 cb 38.ab. Белые отдают последнюю пешку ферзевого фланга, чтобы запустить убийственный механизм «ладья + конь + пешка» на королевском.



38...♞c5. Если 38...♞:b3, то 39.h6+ ♜f8 (к быстрому мату ведет 39...♜h8 40.♞:f7 или 39...♜g8 40.♜f6+ ♜f8 41.♞e2) 40.h7 ♜g7 41.♞:f7+ или 39...♜g6 40.♞f6+ ♜g5 41.h7!

39.h6+ ♜f8 40.♜f6 ♞g5+ 41.♜h1! Самое жесткое: 41...♞g6 42.♞h2 — никаких шансов! Черные сдались.

При всех издержках — очень ценная партия: не только выигрыш решающего поединка, позволивший обогнать опаснейше-

го конкурента и занять 1-е место (в девятом турнире подряд!), но и первый выигрыш у Крамника после «сухого» счета в матче-2000 (итоговый баланс наших встреч в «классике» оказался $+4-5=40$), и выигрыш принципиального дебютного спора — падение «берлинской стены»!

По горячим следам я заявил в интервью, что моя победа в Астане «не то чтобы хоронит весь отборочный цикл, о котором постоянно говорит Крамник, но она делает его совершенно бессмысленным в глазах мировой общественности, в том числе и в глазах спонсоров». Как раз тогда мне позвонил из Америки потенциальный спонсор мировых чемпионатов, который поддерживал мои детские шахматные проекты, и спросил: «Ну что, пора собирать деньги на матч-реванш?»

Об этом я начал думать и говорить сразу по окончании лондонского матча-2000. Но, помнится, врач моей команды Александр Полховский печально взглянул на меня и произнес: «Неужели, сыграв с Крамником целый матч, ты так и не понял, с кем имеешь дело?!» Действительно, если бы Крамника роднило с Эйве что-нибудь, кроме роста, то после трех моих турнирных побед в 2001 году вопрос о матче-реванше решился бы автоматически. Во времена Эйве понятие «репутация» не было пустым звуком!

Почему я не вписал в лондонский контракт пункт о матче-реванше, трудно объяснить, ис-

ходя из жизненной логики Крамника или Ананда, всегда заботившихся в первую очередь о собственном благе. Но если Ананд делал это открыто, то Крамник, как не раз бывало в истории, пытался лицемерно маскировать личную выгоду «интересами шахмат».

Став претендентом и чемпионом без всякого отбора (а до этого проиграв все отборочные циклы в своей карьере), Крамник тут же заявил: *«Я пошел на это, чтобы восстановить отборочную систему... Вопрос в самой системе. По большому счету не имеет значения, кто сильнее. В свое время Фишер явно превосходил остальных претендентов. Однако это не значило, что его следовало освободить от отбора. Совершенно естественная ситуация: если ты сильнее, так и дел-то всего — выиграть отборочный турнир. Принимаю огромное желание Каспарова сыграть матч на первенство мира, но, признаться, логики в его словах не вижу... Он вообще "за" или "против" отбора? Я лично считаю, что отбор должен быть! А он? Хотел бы услышать от него четкий и однозначный ответ на этот принципиальный вопрос».*

Мой ответ был не только «четким и однозначным», но и вполне исчерпывающим:

«Когда я завоевал титул чемпиона мира, я был первым по рейтингу, регулярно выигрывал матчи у Карпова и все турниры, в которых принимал участие, но от меня продолжали требовать

новых побед. От меня постоянно требовали подтверждения, и это, наверное, нормально. В обстановке нынешнего хаоса только один факт может оставаться неоспоримым: чемпион мира должен быть сильнейшим шахматистом планеты. Лондонский матч дал Крамнику титул, но его надо подтверждать победами. У чемпиона была возможность сделать это в Вейк-ан-Зее и Астане. Итог известен...

Моя позиция всегда была очень простой: при наличии надежной системы отбора автоматическое право на матч-реванш — идея неправильная. Сейчас я рьяно отстаиваю свое право на матч-реванш потому, что выигрываю все турниры, в которых участвую, — в том числе и те, где играет Крамник. Ему не надо сейчас искать нового соперника.

Создать новую систему отбора было бы очень хорошо. Но чтобы отбор был легитимным, надо быть уверенным в том, что чемпион мира является сильнейшим шахматистом планеты. Если Крамник выиграет у меня и второй матч, вопросов больше не будет. Если проиграет — то, хотя итог лондонского матча был закономерным, окончательная смена еще не произошла.

Как следует укрепившись на традиционном летнем сборе у моря, я «нащелкал» 11 из 12 в мат-

че по быстрому шахматам Европа — Азия (Батуми, 17—19 сентября 2001), выиграл со счетом 5,5:2,5 двухкруговой сеанс с часами у сборной Чехии (Прага, 18—20 октября 2001) и неплохо сыграл в мемориале Ботвинника — коротком матче с Крамником по трем видам шахмат (Москва, 30 ноября — 9 декабря 2001).

Изначально планировалось провести в память о Михаиле Ботвиннике четырехкруговой матч-турнир его учеников — Карпова, Каспарова и Крамника. Однако Карпов вдруг отказался от участия и... вышел на старт нокаут-чемпионата ФИДЕ, начавшегося тремя днями раньше в Москве. Поскольку он вылетел в первом же раунде, любители шахмат шутили в кулуарах: эх, зря Карпов отказался от матч-турнира трех «К» — он бы успел.

Когда мы с Крамником остались вдвоем, он настоял на сокращении числа классических партий до четырех, чтобы этот матч не имел слишком серьезного значения. Наше шахматное троеборье началось с ничьей в «классике» (2:2) и в быстрых шахматах (3:3), а закончилось моей победой в блице (6,5:3,5). После Астаны я играл против своего главного противника довольно успешно и в «классике» больше ему не проигрывал. Явно спал груз ответственности, давивший на меня в матче-2000.

КТО ПОДЛИННЫЙ КОРОЛЬ?

Двухкруговой супертурнир в Линаресе (22 февраля — 10 марта 2002): 1. Каспаров — 8 из 12; 2. Пономарев — 6,5; 3–5. Иванчук, Ананд и Адамс — по 6; 6. Вальехо — 5; 7. Широу — 4,5.

Фоном Линареса на сей раз был не предшествующий турнир в Вейк-ан-Зее (там из «линаресцев» играл только Адамс), а недавний нокаут-чемпионат мира ФИДЕ, принесший несколько сенсаций. Сложил чемпионские полномочия Ананд, проиграв в полуфинале Иванчуку. А тот, в свою очередь, неожиданно уступил в финале восходящей звезде украинских шахмат 18-летнему Руслану Пономареву. Новый чемпион ФИДЕ, живо напоминавший юных Камского и Карпова, играл свежо и напористо — в предыдущих раундах он выбил из розыгрыша Морозевича, Бареева и Свидлера!

Теперь Пономарев дебютировал на супертурнире 20-й категории и в битве с пятью представителями топ-десятки мирового рейтинга жаждал доказать, что его успех в «нокауте» не был случайным. Другим дебютантом Линареса явился 19-летний «шестисотник» Франсиско Вальехо — сильнейший в то время коренной испанский гроссмейстер.

«Блится своим отсутствием Владимир Крамник, серьезные планы которого на этот год, похоже, вообще ограничатся лишь октябрьским матчем с компьютером Deer Fritz, — писал украинский журналист Николай Фу-

зик. — Владимиру придется пропустить даже свой любимый традиционный июльский турнир в Дортмунде, поскольку на этот раз он будет иметь статус соревнования претендентов, победитель которого получит право на матч с Крамником за титул чемпиона мира по “исторической” версии. Но и без него Линарес-2002 обещает стать исключительно интересным. Каспарову, так и не нашедшему свою нишу ни в одной из систем розыгрыша мирового первенства, остается лишь в турнирах демонстрировать — кто подлинный король в королевстве, по поводу чего другие участники могут иметь собственное мнение».

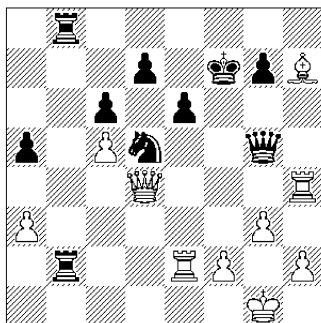
Конечно, меня психологически угнетало отсутствие реальной перспективы сыграть матч на первенство мира, и поначалу я нервничал (впрочем, так было в большинстве подобных турниров). Стартовал, как и год назад, с трех ничьих. В 1-м туре не смог одолеть черными Вальехо, хотя долго имел превосходную позицию, а после цейтнотного зевка соперника 40.♖c2? выигрывал ходом 40...♘:f5! Но, к сожалению, взял не ту пешку, и белым удалось извернуться. Я был страшно раздосадован: неужели меня поразил «синдром Садвакасова»?!

Во 2-м туре я отдыхал, а в 3-м играл с Виши Анандом и навязал сложную, вязкую борьбу в сицилианском «Паульсене». Достиг некоторого преимущества, но в цейтнотной спешке начался парад взаимных ошибок, и уже после контроля я упустил блестящий шанс.

№ 81

КАСПАРОВ – АНАНД

Линарес 25.02.2002, 3-й тур



39. ♗g6+ («на флажке» не до 39. ♗e5!) **39... ♗g8** (слон неуязвим: 39... ♗:g6? 40. ♗:b2 или 39... ♗:g6? 40. ♗g4) **40. ♗h7+** ♗f7 (40... ♗h8 41. ♗e1!+-) **41. ♗g6+?** Но теперь-то, когда контроль миновал, можно было остановиться, подумать и найти решающий удар 41. ♗e5! с идеей устранить могучего коня и дать мат (♗:d5 и ♗f4+), например:

1) 41... ♗e7 42. ♗:d5! (достаточно и мое «информаторное» 42. ♗g4 ♗f6 43. ♗eg5) 42... ed 43. ♗f4+ ♗e8 44. ♗g6+ ♗d8 45. ♗f7 и ♗:g7+-;

2) 41... ♗c1+ 42. ♗g2 ♗b1 (плохо как 42... ♗d2 43. ♗g6+!! ♗:g6 44.

♗g5+! или 43... ♗e7 44. ♗:e6+!, так и 42... ♗f6 43. ♗f4 ♗d2 44. ♗d3! с убойной атакой) 43. ♗:d5! ♗f1+ (43... ♗h1+ 44. ♗h3 ♗:d5 45. ♗f4+ и ♗:g7) 44. ♗f3 ♗1b3+ 45. ♗g4 cd 46. ♗f4+ ♗e7 47. ♗g5!! ♗a6 (47... ♗h8 48. ♗d3!) 48. ♗g6 ♗c6 (48... ♗f8 49. ♗:f8+!) 49. ♗h7 ♗:c5 50. ♗:g7+ ♗d8 51. ♗g8+ и ♗:b8 или 44... ♗h1+ 45. ♗g4 ♗:d5 46. ♗f4+ ♗e7 47. ♗h5! ♗d1+ (47... ♗1b4 48. ab ♗:b4 49. ♗:d5+-) 48. f3 ♗1b3 49. ♗g5+ ♗f7 50. ♗g6+ ♗g8 51. ♗f4, и занавес опускается.

41... ♗g8 42. ♗h7+. Ничья ввиду троекратного повторения позиции (после 42... ♗f7).

Жаль было двух упущенных побед, но надо было идти дальше. Назавтра сыграл еще одну вязкую партию — с Иванчуком, закончившуюся ничьей на 34-м ходу.

В 5-м туре, состоявшемся после общего выходного дня, я встретился с Майклом Адамсом, единственным участником, который в тот момент «стоял в плюсе» — 2 из 3.

№ 82. *Русская партия C42*

КАСПАРОВ – АДАМС

Линарес 28.02.2002, 5-й тур

1.e4 e5 2. ♗f3 ♗f6. Микки принципиально сыграл именно так, а не 2... ♗c6, хотя мы с ним вместе исследовали русскую партию перед матчем с Крамником (2000). Дальнейшие 12 ходов были сделаны довольно быстро.

3. ♗:e5 d6 4. ♗f3 ♗:e4 5. d4 d5 6. ♗d3 ♗c6 (6... ♗d6 — № 75) **7. 0-0 ♗e7 8. c4 ♗b4**. Реже

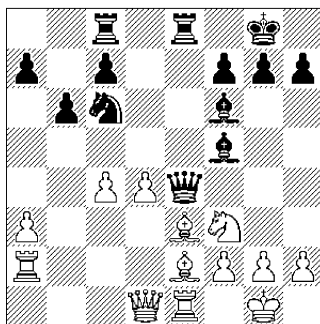
(Крамник — Ананд, Вейк-ан-Зее 2003; Каспаров — Мотылев, Москва 2004), и 16.♘d2 (Адамс — Крамник, Вейк-ан-Зее 2005) и т.д. Однако тогда всё это было еще в диовинку.

16...♖e4 17.♙e3 ♙f6. Мода на быстрое с3-с4 резко упала после 17...♖c2! (Леко — Крамник, Бриссаго(м/3) 2004). Ход ферзем мы тоже смотрели, но почему-то считали его недостаточным.

18.♖a2. Гораздо больше проблем ставит перед черными 18.♖c1!, как я сыграл потом в быстрые шахматы против Карпова (№ 49 в 3-м томе «ВП»). Но мне уж очень хотелось перевести ладью в центр по образцу давней партии Карпов — Портиш (Люцерн(ол) 1982).

18...b6. Этот ход, сделанный после длительного раздумья, я наградил в «Информаторе» восклицательным знаком, оценив в пользу белых 18...♖cd8 19.♖d2 (19. d5 ♘e5= Гришук — Хузман, Ретимон 2003). Но и здесь после 19...h6 у черных довольно крепкая позиция: 20.h3 ♖e7 21.c5 ♘a5 или 21.d5 ♘a5 22.♙d3 ♖d7 и т.д.

Идея b7-b6 имеет хорошее позиционное обоснование. Главная проблема черных — уязвимое положение ферзя, и надо как-то решить ее, не допустив прорыва центральных белых пешек. Пройдя мимо кардинального решения 17...♖c2!, Адамс нашел другую возможность: поставить коня на a5, где он будет под защитой пешки b6, а ферзя при необходимости убраться на b7.



19.h3. Убедившись, что слишком мало сулит 19.♖d2 ♘a5 20.♙d3 ♖g4, я после долгих колебаний решил... начать пешечное наступление от короля!

19...♘a5 20.g4. Когда в турнирной таблице одни ничьи, такие рыбки, как g2-g4-g5, требуют определенного мужества. Но если не прогнать мощных черных слонов и не создать хотя бы небольшого давления, то белым попросту не на что рассчитывать.

20...♙g6. Моя активность заметно смутила Адамса, однако он сделал лучший ход, расположив слона поближе к своему королю. Некорректно 20...♙g4? 21. hg ♖g4+ 22.♙h1, а на 20...♙d7?! сильно 21.♙d3, например: 21... ♖b7 22.g5 ♙d8 (22...♙e7? 23.♙e5 +-) 23.♙e5 ♖e5 24.de ♙e6 25.♖e2, и у черных нет достаточной компенсации за качество, или 21... ♙a4 22.♖e2! ♖b7 23.g5 ♙e7 (23... ♙d8 24.♙e5 c5 25.♙f4! cd 26.♙e4 ♘c6 27.♖g4+-) 24.♙e5 g6 25.d5! ♙f8 26.♙g4 ♙g7 27.♖f3 c5 28.♖ae2 с подавляющим перевесом белых.

21.g5 ♙e7 22.♙e5 (черный ферзь по-прежнему в опасности)

22...♙d6! Опять лучший ответ! Слабо 22...♙b7? 23.♙g4 ♚cd8 24.♙f4! (но не мое «информаторное» 24.♙a4(?) из-за 24...♙d6) 24...♙d6 25.♚ae2, и белые развивают мощное давление.

23.♙g6. Пора! Ничего не давало ни 23.♙d3 ♚h4 24.♙g6 hg 25.♙g4 ♚g4+ 26.hg ♙f4!= (Свидлер — Гельфанд, Москва(бш) 11.09.2002), ни 23.♙f3 ♚h4 24.♙g4 ♙e5! 25.♙c8 ♚c8 26.de ♚h3 27.♚d2 h5 или 27...♙c6 с пешкой за качество и отличной контригрой.

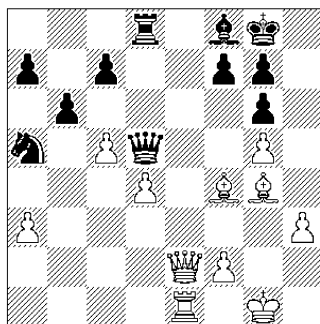
23...hg 24.c5! Мне казалось, что белые вот-вот захватят инициативу. На 24.♙g4 неплохо было и спокойное 24...♚cd8 25.♙a4 ♙f8, и гамбитное 24...♙c4 25.♙c8 ♚c8.

24...♙f8! И вновь лучший ход: у черных прочная оборона! Я долго рассчитывал вариант 24...bc 25.dc ♙f4?! (25...♙f8!) 26.♙g4 ♚cd8 (26...♙b8 27.♚ae2!) 27.♚d2 ♙g5 28.♙d7! с богатой игрой за пешку: 28...♙e7? 29.♚d4 ♙e5 30.♚d5 ♙c3 (30...♙e4 31.c6!) 31.♙d2 ♚e1+ 32.♙e1 (необычная конструкция!) или 28...♚e5 29.♚d4 ♙b7 (безразлично 29...♚d7 30.♚d7 ♙c6 31.♚d4) 30.f4 ♙b3 (30...♚e3 31.♚e3 ♙f6 32.♚dd3!) 31.♙f2 ♚e1+ 32.♙e1 ♙f6 33.♙a4, и черные должны бороться за ничью без фигуры — 33...♙a3 34.♚d8+ ♙d8 35.♙a5 ♙h3 или 33...♙h3 34.♚d8+ ♙d8 35.♙e8+ ♙h7 36.♙d8 ♙g4+ 37.♙fl ♙h3+ и т.д.

25.♙g4 ♚cd8 26.♚ae2 ♙d5. В партии Ананд — Адамс (13-й тур) последовало 26...♙c6! 27.cb (!) с ничьей, хотя после 27...cb!

перевес уже у черных. Равенство сохраняло 27.♙c2 bc 28.dc ♙d5 29.♙f4! ♚e2 30.♙e2 ♙c5 31.♚c1 ♙a3 32.♚c7 ♙c5 33.♙e6!

27.♙f4! ♚e2 28.♙e2.



28...c6? Все-таки мое пешечное наступление вывело Адамса из равновесия: он долго находил верную защиту, что за доской делать было нелегко, и в конце концов не выдержал напряжения. Ход в партии выглядит естественным — пешка уходит из-под боя, но теперь ситуация вдруг резко меняется и черные сталкиваются с неподъемными проблемами.

Приходилось рассчитывать и взятия на d4: 28...♙c6? 29.♙c7 ♙d4 30.♙e4! ♙g5 (не лучше 30...bc 31.♙d8 ♙d8 32.h4 или 30...♙e4 31.♚e4 ♚d5 32.cb ab 33.♙b6 и т.д.) 31.♙d8 ♙d8 32.c6! f5 33.c7+— или 28...♙d4? 29.♙c7 ♚d5 30.♙d6! ♙d6 31.cd ♚d6 32.♙e8+ ♙h7 33.♙f7 ♙d5 34.♙f4 ♙d2 35.♚e3 ♚d3 (упорнее «информаторного» 35...♙c1+(?) 36.♙h2 ♙c4 37.♙e6+—) 36.♙e6 ♙d1+ 37.♙g2 ♚e3 38.♙e3 ♙c6 39.♙e4 ♙e7 40.a4, и

у белых технически выигранное окончание.

Однако после четкого ответа 28...♖c6! черные удерживали равновесие: 29.♗e5 (29.♙f3 ♖d7) 29...bc 30.dc ♙:c5 31.♗:c7 ♖b6! с угрозой ♙:f2+ или ♙:a3. Хотя у белых два резвых слона, на доске слишком мало пешек, да и «плохой» конь a5 быстро входит в игру.

29.♙c7 ♗a8. Необходимо, ибо при 29...♗:g5? 30.♙:d8 ♗:d8 31.♗e8 или 29...♗:d4? 30.♙:d8 ♗:d8 31.cb ab 32.h4 нет никакой компенсации за качество.

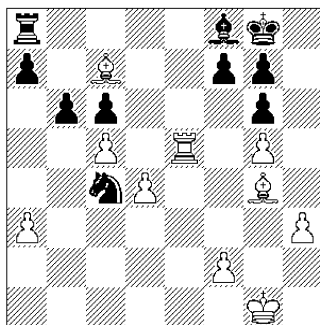
30.♗e5? Увы, я увлекся красивым ложным следом, не заметив его опровержения. Правильно было 30.♗a6!, вынуждая 30...♗c4 (я опасался 30...♗:d4(?) 31.cb ♙:c5 и недооценил простое 32.♗:a5 ♗:f2+ 33.♙h1 ♙:b6 34.♙:b6 ♗:b6 35.♗e5(d2) с лишней фигурой) 31.♗:c4 ♖:c4, после чего у белых две перспективные возможности:

1) 32.♙c1!? b5 (32...♖:a3 33.♗a1!, а в случае 32...♖a5 33.♙c3 ♙e7 34.h4 ♙d8 35.♙d6 bc 36.dc ♖b7 37.♙d7! ♙a5 38.♙d3 ♖:d6 39.cd слово за проходной «d») 33.a4 a6 34.♙g2 ♙e7 (на 34...♖b2 решает 35.♙c2! ♖:a4 36.♙a5 и ♙d7:c6) 35.h4 ♙f8 36.ab ab 37.d5! (знакомый мотив) 37...cd 38.c6 f5 39.gf gf 40.♙f4 g5 41.hg fg 42.♙g3 ♙d6 43.c7+;

2) 32.d5!? cd 33.c6 также с прекрасными шансами на победу: 33...♖a5 (при 33...♖:a3 34.♙f4 ♖b5 35.c7 ♖:c7 36.♙:c7 или 33...♙:a3 34.♙g3 b5 35.c7 ♖b6 36.♙f4! задача белых проще) 34.♙c1 ♙:a3 (34...♖b3?! 35.♙b8! ♙:b8 36.c7 и c8♖) 35.♙c2 ♖c4 36.♙f4! b5 37.c7 b4 38.

♙f3! ♖b6 39.♙:d5 ♖:d5 40.c8♖+ ♙:c8 41.♙:c8+ ♙h7 42.♙d6, выигрывая одну из пешек и реализуя перевес: 42...♙b2 43.♙b8! ♙c1 44.h4 a5 45.♙b7 f6 46.gf ♖:f6 47.♙c7 и т.д.

30...♗:e5 31.♙:e5 ♖c4.



32.d5!? (внезапный прорыв в центре застал Адамса врасплох)

32...♖:e5. Надежнее было 32...cd! 33.c6 ♖a5! 34.♙:d5 (издалека я планировал 34.♙d7, но зевнул 34...♖:c6! 35.♙:c6 ♙c8) 34...♖:c6 35.♙d7 ♖a5(d8) 36.a4, и у белых лишь компенсация за пешку, достаточная для ничьей.

33.♙:e5. Удивительная позиция: белые пожертвовали качество, чтобы создать опаснейшую проходную «с». Перед черными сложный выбор, особенно на пороге цейтнота.

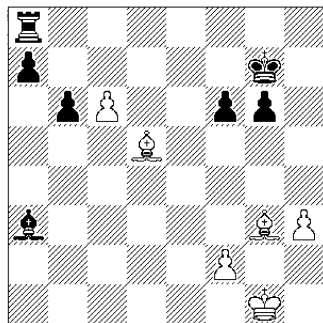
33...cd? Решающий промах! Не тормозило юркую пешку 33...♙e8? 34.♙f4! (контроль над полем c1!) 34...f5 (плохо 34...bc? 35.dc c4 36.♙d7 ♗a8 37.♙f1! ♙:a3 38.♙e2+—, а после 34...cd 35.c6 ♙:a3 36.c7 и c8♖ белые должны реализовать лишнюю фигуру) 35.gf gf 36.dc

f5 37. ♖f3! g5! 38. ♗:g5 ♖:c5 39. ♖f4 ♗f8 (при 39...b5 40.c7 ♖b6 41. ♖b7 ♖:c7 42. ♖:c7 ♗e7 43. ♖d5+ два слона одолевают ладью) 40.c7 ♗e7 41. ♖b7 ♗d7 42.h4! (точнее моего «информаторного» 42.a4) 42...♖:a3 43. ♖a6! ♗c8 (43...♗a8? 44.h5 ♖f8 45. ♖b5+! ♗e7(e6) 46.h6) 44. ♖:c8+ ♗:c8 45.h5 ♖f8 46.h6 ♖:h6 47. ♖:h6 ♗:c7 48. ♗f1 — длинный и очень красивый выигрывающий вариант!

Однако немедленное 33...f5! все же удерживало равновесие: 34.gf (34. ♖f3 ♗e8!) 34...gf 35. ♖h2 f5 36. ♖f3, и здесь либо 36...♗c8 37.cb ab 38.dc ♖h6 (грозит f5-f4) 39. ♖e5 ♖g7 40. ♖f4 g5! 41. ♖:g5 ♖e5, обезвреживая проходную, либо сразу 36...g5 37.dc ♗c8 38.cb ab 39. ♖d5+ ♗h7 40. ♖e5 ♖:a3 41.c7 ♖b2! 42. ♖d6 ♖a3!, отвлекая белого слона от защиты пешки c7.

34.c6 (теперь эта пешка стоит ладьи и черные остаются без фигуры) **34...f5 35.gf gf 36. ♖e6+ ♗g7 37. ♖g3 ♖:a3**. Или 37...d4 38.c7 ♖:a3 39.c8 ♗ ♗:c8 40. ♖:c8 a5 41. ♗f1 и т.д.

38. ♖:d5. Последний интересный момент в партии.



38...♗c8? Упорнее было 38...a5! 39.c7 ♗h8 40. ♖e6 a4 41.c8 ♗ ♗:c8 42. ♖:c8 (с идеей ♗f1) 42...♖b2! — далеко продвинутая пешка «а» вынуждала белых играть очень аккуратно: 43. ♖c7! (43. ♗f1? парируется неожиданным 43...a3 44. ♖e6 ♖e5!) 43...b5 44. ♖d6 или 43...♖d4 44. ♖e6, и слоны останавливают пару черных пешек, а затем уничтожают их с помощью короля. Для выигрыша белым надо сохранить свои пешки королевского фланга, особенно пешку «f», поэтому желательно обезопасить ее ходом f2-f3.

39.c7 ♖c5 40. ♖b7 ♗:c7 41. ♖:c7 a5 42. ♖c6! (стопоря обе пешки и легко растягивая оборону противника) **42...g5 43. ♗f1 ♗g6 44.f3 ♗h5 45. ♖e8+ ♗h6** (45...♗h4 46. ♗g2 с угрозой ♖g3#) **46. ♗e2 f5 47. ♖d8**. Черные сдались.

Первая победа в турнире позволила мне, набрав 2,5 из 4, сменить Адамса на посту единственного участника, «стоящего в плюсе».

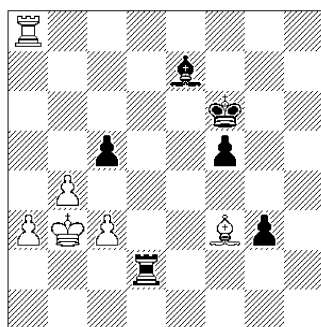
В 6-м туре состоялась первая схватка с Русланом Пономаревым, и он применил против моего «Найдорфа» острую английскую атаку (см. № 17, примечание к 12-му ходу). К 21-му ходу возник примерно равный эндшпиль с ладьями и разноцветными слонами. Из прессы: «Возможно, самым неожиданным для Каспарова был момент, когда его юный соперник в явно ничейной позиции решил побороться за нечто большее. “Он играет на выигрыш?” — удивлялись сидящие в пресс-центре».

На 31-м ходу Пономарев вдруг отдал пешку g5 за пешку а5, позволив мне создать опасную пару связанных проходных, а в обоюдном цейтноте перегнул палку и доигрался до проигранной позиции.

№ 83

ПОНОМАРЕВ – КАСПАРОВ

Линарес 1.03.2002, 6-й тур



43...♙f7? После несложного 43...cб (или сначала 43...♜f2) 44. ab ♜f2! 45. ♙d5(c6) f4 черные пешки первыми прорывались в ферзи: 46. ♜a2?! ♜:a2 47. ♙:a2 ♙g5 и т.д. или 46. ♜g8 ♙d6 47. c4 (не лучше 47. ♙e4 f3 48. ♜g6+ ♙e7!) 47... f3 48. c5 ♙e5 49. b5 ♜f1 50. b6 f2 51. ♙g2 ♜g1 52. c6 ♜b1+ и ♜:b6.

44. bc! ♙:c5. На 44...♜d3!? белых выручало 45. c6 ♙f6 46. ♙g2 ♜:c3+ 47. ♙b4 ♜c2 48. ♙d5+ ♙e7 49. ♜g8 и на 49...f4 или 49...♙e5 — 50. ♜g6. Теперь же сразу ничья ввиду 45. ♜a5 и ♜:f5+.

Третий упущенный выигрыш, причем в важной партии! На следующий день я избрал против Широа 1. e4 c5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♙b5

(ибо психологически не был готов к челябинскому варианту), играл неубедительно и ничего не достиг — ничья на 26-м ходу. Но тем не менее закончил первый круг лидером: Каспаров — 3,5 из 6, Пономарев, Иванчук, Адамс, Вальехо и Широу — по 3, Ананд — 2,5.

В начале второго круга я выиграл-таки белыми у Вальехо, хотя опять действовал неубедительно: имел внушительный перевес, но зачем-то отдал пешку, не получив за нее особой компенсации. Однако в цейтноте молодой гроссмейстер запутался, и его лодка пошла ко дну. Мой отрыв от преследователей вырос до целого очка.

В 9-м туре я отдыхал, и в погою за мной бросился Пономарев, одолев Адамса. В 10-м отдыхал уже Руслан, а я играл черными с Анандом и перехватил инициативу в остром разветвлении «Найдорфа» (см. № 93, примечание к 9-му ходу белых), но соперник каким-то чудом устоял — ничья на 40-м ходу. Надо ли говорить, как был счастлив Виши: впервые после нашего матча-1995 он не проиграл мне в Линаресе!

Затем я сотворил еще две сицилианские ничьи: белыми с Иванчуком и черными с Адамсом. И за два тура до финиша меня настиг Пономарев: у нас было по 6 из 10, а у ближайших преследователей — лишь «полтинник». Таким образом, моя вторая дуэль с новым чемпионом ФИДЕ стала решающей партией турнира.

№ 84. Французская защита C10 КАСПАРОВ — ПОНОМАРЕВ

Линарес 9.03.2002, 13-й тур

1.e4 e6. Сюрприз: Руслан сыграл так чуть ли не впервые!

2.d4 d5 3.♘c3 de (3...♘f6 — № 10; 3...♗b4 — № 12) **4.♗:e4 ♘d7 5.♗f3.** Главный путь. Тогда белым приносило успех и 5. ♗d3 ♗gf6 6. ♗e2 c5 7. ♗:f6+ ♗:f6 8. dc ♗:c5 9. ♗d2!? (вместо 9. ♗f3 ♗c7 10.0-0 0-0 11. ♗g5 b6= Иванчук — Карпов, Лас-Пальмас 1996) 9...0-0 10.0-0-0, что «свидетельствует не столько об истинной силе этого дебютного оружия, сколько о неготовности на тот момент играющих черными к называемой противником жестко продуманной тактической борьбе» (Зайцев).

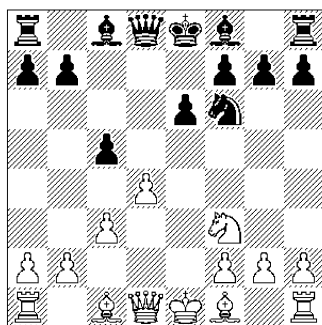
5...♗f6 6.♗:f6+. Возможно, партнер готовился к 6. ♗g5 ♗e7 (6...h6!?) 7. ♗:f6+ ♗:f6 8. h4 0-0 9. ♗d3 c5 10. ♗e2!? cd 11. ♗e4 g6 12. 0-0-0, как я играл против Ананда (Рейкьявик(м/2, бш) 2000) и Широва (Франкфурт(бш) 2000), или 6. ♗d3 ♗:e4 7. ♗:e4 ♗f6 8. ♗g5 ♗d6 9. ♗d3!? ♗b4+ 10. ♗d2 ♗:b2 11.0-0 с неплохой компенсацией за пешку у белых (Каспаров — Ананд, Рейкьявик(м/3, блиц) 2000).

Но под влиянием Адамса мне приглянулся другой план.

6...♗:f6 7.c3. Редкий и свежий ход (мы с Дохойном всегда искали такие продолжения!), ставший с 2002 года популярным. Классическая линия — 7. ♗d3 c5 (Мароци — Рубинштейн, Карлсбад 1907) или 7...b6 (Тейхман —

Рубинштейн, Пьештяни 1912). На 7. ♗c4 играют и 7...♗e7, и 7...c5, и даже 7...a6 и c7-c5 (Иванчук — Ананд, Москва(м/1) 2001). А на 7. ♗e5, в отличие от случившегося в партии, годится 7...♗d7 (Рети — Мизес, Гётеборг 1920).

7...c5. Промедление с подрывом центра — 7...♗e7 и 0-0 расширяет возможности белых.



8.♗e5!? Попытка усилить вариант 8. ♗e3 ♗c7 (хуже 8...cd 9. ♗:d4) 9. ♗e5 a6 10. ♗a4+ ♗d7, испытанный в партии 6-го тура Адамс — Ананд. В ней после 11.0-0-0 cd 12. ♗:d7 ♗:d7?! белые могли получить перевес путем 13. ♗a5!, однако точнее 12...♗:d7! 13. ♗:d4 ♗c6=. Не очень страшит черных и 11. ♗b5 cd 12. ♗:d7+ ♗:d7 13. ♗:d4 ♗b5 14. a4 ♗d6 15. ♗:f7 ♗:f7 16. ab ab (пример: Пономарев — Акобян, Ханты-Мансийск(м/2) 2009).

8...♗d7? Редкая схема сбила Руслана с толку, и он сразу ошибся. На 8...♗e7(d6) или 8...cd неприятно 9. ♗b5+ ♗d7 10. ♗:d7. На 8...♗c7 — тоже 9. ♗b5+ (Топалов — Милов, Прага(бш) 29.04.2002)

или 9.♔f4 ♕d6 10.♕b5+. В пользу белых и 8...♖a5?! 9.♗b3! (вновь грозит ♕b5+) 9...a6 10.♘c4 ♗c7 11.♗b6 (Доринг — Граблиускас, Литомышь 1996).

Поэтому верный ответ — 8...a6!, и 9.♕e3 ♗c7 ведет к неясной позиции из предыдущего примечания (не лучше 9.♕g5 ♗c7), а эндшпиль после 9.♖a4+ ♕d7 10.♘:d7 ♗:d7 11.♗:d7+ ♔:d7 12.dc ♕:c5 почти ничейный (Касымжанов — Дорфман, бундеслига 16.03.2002).

9.♕b5! В том-то и дело: связка коня в сочетании с угрозой ♗f3 ставит черных в тяжелое положение.

Тут Пономарев понял, что где-то напутал, и призадумался...

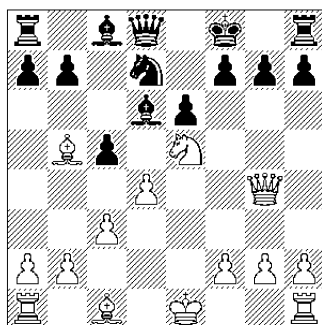
9...♕d6. Уже единственный ход.

Плохо 9...a6? 10.♗f3 ♗e7(f6) 11.♕:d7+ и ♗:b7 или 9...cd? 10.♗f3 ♗e7 (10...f6? 11.♗h5+; 10...♗f6? 11.♕f4!) 11.♕g5! f6 (11...♗:g5? 12.♕:d7+) 12.♘d1! fg 13.♘:d4 ♗f6 14.♗h5+ g6 15.♗e2 ♕c5 16.♕:d7+ ♕:d7 17.♘:d7 ♗e7 18.♘:c5 и т.д.

10.♗g4! Сильный ход, хотя перспективно и 10.♕f4! (не так ясно 10.♕e3 0-0 или 10.0-0 a6!? 11.♕:d7+ ♕:d7 Мелладо Тривино — Бофилл Мас, Испания 1990).

10...♔f8. Нехоженная тропа! На 10...0-0 я долго считал варианты с 11.♕:d7! (хуже 11.♕h6 ♗f6 12.♘:d7 ♕:d7 13.♕g5 ♗g6 14.♕:d7 ♗ad8 Эрич — Подлесник, Словения 1991) 11...♕e5 (гибельно 11...♕:d7? 12.♕h6 или 11...f5? 12.♗d1!) 12.♕:c8 cd и в итоге пришел к выводу, что после 13.cd! ♕:d4 14.

♕:b7 ♗b8 15.♕f3 черные не получают достаточной компенсации за фигуру: 15...♗a5+ 16.♔f1 ♕:b2 (16...♗c5? 17.♗e4) 17.♕:b2 ♗:b2 (Шипов) 18.♗d4 ♘d2 19.♗e3 ♗b8 20.♘c1!? (жестче «информаторного» 20.g4) 20...g6 21.h4! ♗bb2 (21...♗:a2 22.g4! h6 23.♔g2) 22.♔g1 ♗:f2 23.h5 ♗bc2 24.♗b1! ♗b2 25.♔h2 или 20...h6 21.♔g1! ♗:a2 (21...♗bb2 22.♘c8+ ♔h7 23.h4!) 22. h3 и ♔h2 с весомыми шансами на выигрыш.



11.0-0! «Верный своей атакующей манере, Каспаров идет на жертву пешки, рассчитывая в качестве компенсации получить сильную инициативу» (Зайцев). Однако я потратил здесь слишком много времени, изучая заманчивые альтернативы:

1) 11.♗h5 ♘:e5 12.de ♕e7 13.0-0 (эффектный трюк Зайцева 13.♕h6?! с идеей 13...gh? 14.♘d1+— парируется ходом 13...♗b6!) 13...h6! (мое «информаторное» 13...♗c7 хуже из-за 14.♕g5!) 14.♘d1 ♗a5 (намечая g7-g6 и ♔g7; 14...♗c7? 15.♘d3!) 15.♕d3 ♕d7 16.♕e4 ♗c7 17.♗f3 с ощутимым давлени-

ем белых, но черные сохраняют ресурсы обороны;

2) 11.♔f4! (лучшее решение) 11...♙f6 (уныло и 11...♙e5 12.♙e5 или 11...h5 12.♖d1!) 12.♖f3 cd 13.0-0, и черным туго: 13...♙e7 14.cd ♖:d4?! (14...♖d5 15.♖d3) 15.♖ac1! ♖d5 (15...♖b2 16.a4) 16.♖e2 a6 17.♙a4 или 13...g5 14.♙d7+ ♙:d7 15.♙:d6+ ♙g7 16.♙:d7 ♙:d7 17.♖ad1 ♖f6 (17...dc? 18.♙b4!) 18.♖:b7 e5 19.♙a3 ♖hd8 20.cd ed 21.f4! g4 22.f5 и т.д.

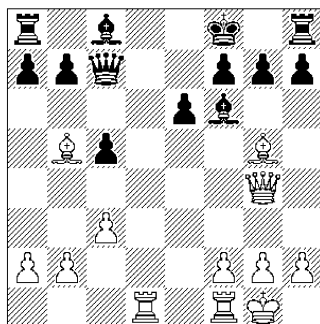
11...♙e5 12.de ♙:e5 13.♙g5 (при 13.♖d1?! ♖c7 14.♖h4 ♙f6 15.♙g5 ♙e7 белые рисковали продешевить) **13...♙f6**. Нелегкий выбор. На 13...h5? я планировал 14.♖ad1! с красивой идеей 14...♙:h2+ (14...♖b6 15.♖h4!) 15.♙h1 ♖b6 16.♙e7+! ♙g8 17.♖g5 ♙f4 18.♖:f4 ♖:b5 19.♖d8+ ♙h7 20.♖fd1+-. А в случае 13...f6 14.♖ad1 Руслану пришлось бы искать место для ферзя:

1) 14...♖c7?! 15.♖h5 ♖e7 (15...♙e7? 16.f4! ♙d6 17.f5! с разгромом, а «информаторное» 15...g6(?) 16.♖h6+ ♙f7 17.f4! ♙d6 18.f5! ef плохо из-за 19.g4!!) 16.♙e3 g6 17.♖h6+ ♙f7 18.♖d2 a6 19.♙e2 с опасной атакой;

2) 14...♖e7 15.♙e3 ♙f7 16.♙c4 ♙c7 17.f4 h5 18.♖h3, и перед черными трудные проблемы.

14.♖ad1 ♖c7. В «Информаторе» я привел вариант 14...♖e7 15.♙:f6 ♖:f6 (избегая порчи пешек) 16.♖g3(?)! g6 17.♖c7 ♙g7 18.♖:c5 с оценкой «±», но после 18...e5 перевес белых невелик. Гораздо сильнее 16.♖c4! g6 (16...♖e7? 17.♖d3! и ♖d8+) 17.♖:c5+ ♙g7 18.f4,

отыгрывая пешку с устойчивой инициативой.



15.♖h4. Серьезного внимания заслуживало 15.♙:f6!? gf 16.♖h4! ♙e7 17.f4! (энергичнее «информаторного» 17.♖fe1) 17...♖d8 (на 17...c4?! эффектно выигрывает 18.f5! ♖c5+ 19.♙h1 ♖:b5 20.fe ♖g5 21.♖:c4 ♙:e6 22.♖b4+ ♙e8 23.♖:b7 ♖c8 24.♖fe1!) 18.f5 e5 19.♖:d8 ♖:d8 20.♖:h7 с огромным перевесом: 20...♙d7 21.♖d1 ♙:b5 22.♖:d8 ♖:d8 23.h4! ♖d1+ 24.♙h2, и черным не устоять.

Но и так их позиция очень трудна из-за плохого положения короля.

15...♙g5. Единственный ход. Меня соблазнил вариант 15...♙e7?! 16.f4 a6 17.f5! с решающей атакой: 17...ab? 18.fe ♖e5 19.♙:f6+ gf 20.♖de1 ♖a4 (20...♖g5 21.ef+ и ♖e4) 21.♖h6 или 17...e5 18.♙c4! b5 19.♙d5 ♖a7 (19...♙b7?! 20.♙:b7 ♖:b7 21.♙:f6+ gf 22.♖fe1, угрожая ♖e5+) 20.♖h5 ♙e8 (не лучше 20...♙f8 21.♙e6!! или 20...♖f8 21.♙e3 с угрозами ♖:h7 и b2-b4) 21.♙e3 ♙b7 22.♙e6!? или просто 22.♖d2+.

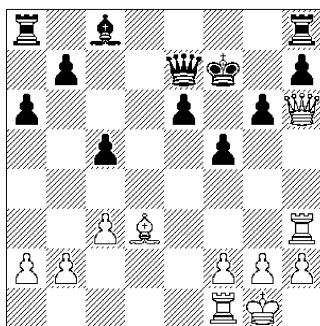
16. ♖:g5 f6 17. ♜h5 g6. На 17... ♖e7 естественнее всего 18. ♜f1 g6 19. ♜h6 ♖f7 20. ♜e3! или 18... a6 19. ♖c4 g6 (19... b5? 20. ♖:e6) 20. ♜h3! f5 21. ♜h6 ♖f6 (21... ♖f7 22. g4!) 22. ♜d5! ♖f7 (22... ed? 23. ♜h4+) 23. ♜de5 с невыносимым давлением: 23... ♜e7(d6) 24. g4!

18. ♜h6+ ♖f7 (конечно, не 18... ♜g7? 19. ♜d8+ ♖f7 20. ♖e8+!)

19. ♜d3? Увлечшись ошибочной идеей переброски ладьи на h3, я закрыл слону b5 дорогу на e2. Подавляющий перевес сохраняло обычное сдвоение ладей по линии «d» — 19. ♜d2! (Дохоян) 19... a6 20. ♖e2! (точнее моего «информаторного» 20. ♖d3) 20... ♜e7 (лучшего нет: 20... b5?! 21. ♜fd1 f5 22. g4! или 21... ♖a7 22. h4!) 21. ♜fd1 ♜f8 22. ♜f4 ♜e7 23. ♜a4 ♜e8 24. ♜a5 ♜e7 25. ♜d6 и т.д.

19... a6! 20. ♜h3 (20. ♖a4 b5=) **20... ♜e7.** Элегантнее 20... ♖d7!, и не сулит благ 21. ♖c4 ♜ag8 22. ♜d1 b5! (вместо «информаторного» 22... ♜g7(!) 23. ♜hd3) или 21. ♖e2 ♜ad8 22. ♜d1 ♜e5, а 21. ♖:d7 ♜:d7 22. ♜:h7+ ведет к равному ладейному окончанию.

21. ♖d3 f5. В этот момент я с огорчением обнаружил, что у белых уже лишь приличная компенсация за пешку. Черные вот-вот завершат развитие ферзевого фланга, поэтому безопаснее всего форсировать ничью ходом 22. ♜:h7+. Но у меня возникло непреодолимое желание потрепать боевые порядки противника — жаль было расставаться со столь перспективной атакующей позицией!



22. g4!? Рискованный ход, сделанный на пороге обоюдного цейтнота, выбил Пономарева из колеи. До сих пор молодой чемпион защищался уверенно, но тут его стали одолевать сомнения, и постепенно он потерял нить игры.

22... ♜f6 (тоньше сразу 22... b5!? и лишь в случае 23. ♜e1 — 23... ♜f6 с обоюдоострой борьбой) **23. ♜d1!** Появление ладьи на линии «d» создает черным некоторые проблемы.

23... b5. Самоубийственно 23... fg?! 24. ♜g3 e5? 25. ♖c4+ ♖e8 ввиду 26. ♜gd3! (это еще лучше, чем «информаторное» 26. ♜d5). Но для поддержания равновесия хватило бы 23... g5 24. ♜h5+ ♜g6 25. gf ♜:h5 26. ♜:h5 ef 27. h4 (27. ♜:g5 ♖e6! Штоль) 27... ♖g6 28. ♜:g5 ♖f6 или 27. f4 ♖e6 28. fg ♜ad8.

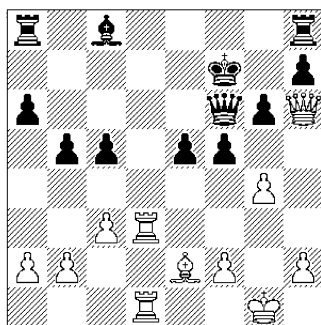
24. ♖e2 e5. Похоже, Руслану уже мерещились призрачные шансы на выигрыш — иначе бы он мог ограничиться одним из двух более скромных продолжений:

1) 24... ♖a7 (с идеей ♜d7) 25. ♜:h7+ (на 25. ♜hd3 возможно 25... g5 26. ♜h5+ ♖g7 27. gf h6!? 28. fe ♖:e6 и ♜f7=) 25... ♜:h7 26. ♜:h7+

♖g7 27.♚:g7+ ♕:g7 28.♚d8 (28.g5 ♚d7) 28...♚d7! (на 28...♚c7 Штоль рекомендует 29.g5, а я — предварительное 29.c4!?) 29.f4 (29.g5 e5 с идеей ♚e6 и ♚d7) 29...fg 30.♚:g4 ♕f6 с чуть худшим, но объективно ничейным эндшпилем;

2) 24...g5, и хотя после 25.♖h5+ ♖g6 26.gf ef («ничейный» вариант Штоля 26...♖h5(!) 27.♚:h5+ ♕g7 опасен из-за 28.fe ♚:e6 29.♚e3! ♚f5 30.♚e5 или 29...♚:a2 30.♚d7+ ♕h6 31.♚h3! g4 32.♚:g4+ ♕g5 33.♚e2) 27.♚d6!? (мое «информаторное» 27.♚e3 парируется путем 27...g4 28.♖h4 ♖f6 29.♖h5+ ♖g6=) 27...♖h5 28.♚:h5 или 25.gf ♖h6 26.♚:h6 ♕g7 (26...ef 27.c4!?) 27.♚h5 h6 28.f4 белые сохраняют легкую инициативу, при аккуратной защите всё закончится упрощениями и ничьей.

25.♚hd3. Нагнетая давление. Не для того я сыграл g2-g4, чтобы идти на пресное 25.g5 ♖g7 26.♚d5 ♖h6 27.♚:h6 ♕e6 28.♚:c5 ♕d6 29.b4 ♚e6=.



25...♚a7? Слишком вялый «профилактический» ход, допускающий победоносное вторжение бе-

лых ладей. Необходимо было 25...fg! 26.♚d6 ♖f4 27.♚:g6 (невыгодно 27.♖h4 g3! или 27.♚d7+ ♚:d7 28.♚:d7+ ♕e8 29.♖g7 ♖f8 30.♚e7+ ♖:e7 31.♖h8+ ♖f8 32.♖h7 ♚b8!) 27...♖h6 28.♚:h6 ♚f5 29.♚d5 ♕g7 30.♚c6 (30.♚hd6 c4) 30...♚hc8 31.♚cd6! (при 31.♚d:c5?! ♚:c6 32.♚:c6 ♚d8! 33.♚a6 ♚d2 34.♚b5 ♚e4! 35.h3 h5 черные вдруг создают матовую атаку!) 31...c4 32.f3 (32.♚:e5 ♚e8=) 32...gf 33.♚:f3 ♚e8, и белые, несмотря на активность ладей, имели бы лишь комфортное равенство.

26.♚d6 ♖g7. При 26...♚e6 27.♚c6 g5 28.♖f6+ ♕f6 29.♚dd6 ♚e7 (29...♚e8? 30.gf ♕f5 31.♚h5 ♚ee7 32.h3!+-) 30.♚a6! (с угрозой ♚b5-c4; мое «информаторное» 30.♚:c5 слабее из-за 30...♚a8) 30...♚b8 31.gf+ ♕f5 32.h3! или 30...e4 31.♚dc6! ♚d8 (31...c4 32.♚ab6 и ♚b5) 32.h3! ♕e5 33.♚:c5+ ♚d5 (33...♕f4? 34.♚:e6! и ♚f5#) 34.♚:d5+ ♚:d5 35.♚b5 корабль черных также шел ко дну.

27.♖e3. Возвращение ферзя с темпом напрашивается, однако выигрывало и 27.♖d2, например:

1) 27...♚e6 28.gf! (но не приведенное в «Информаторе» 28.♚:e6 (?) ♕e6 29.♖d5+ ♕f6, и у белых только вечный шах) 28...gf+ 29.♕h1 ♚g8 30.♚h5+ ♕f8 31.♚d8+ ♕e7 32.f3(f4) или 29...h5 30.♚:e6! ♕e6 31.♖d6+ ♕f7 32.♚f3 e4 33.♖:c5 ♚e7 34.♖:f5+ ♖f6 35.♚:h5+;

2) 27...♚e8 28.♖d5+ ♕f8 (28...♚e6 29.♖:c5) 29.c4! (разрушая ферзевый фланг черных) 29...b4 30.♚d8 ♖e7 31.♚:e8+ ♖:e8 32.♖:c5+

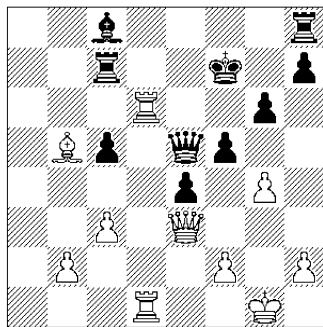
♞e7 33.g5! ♞f7 34.♞b4 ♞d7 35. ♞b6+—;

3) 27...♞e7 28.g5! (и здесь решает этот зажим) 28...♞e6 (28...♞e6 29.♞a6) 29.♞d5 ♞he8 30.a4 ♞f8 31. ♞с6, начиная сбор урожая.

27...♞с7 28.a4! Эффектный подрыв и на другом фланге. В принципе столь же хорошо было 28.gf ♞:f5 (28...gf?! 29.♞h1+—) 29. ♞:a6 или мое «информаторное» 28. ♞f3, ибо нет ни 28...fg? 29.♞d5+, ни 28...e4? 29.♞:e4! fe 30.♞f4+.

28...e4. Безнадежно 28...♞f8 29.ab ab 30.♞:b5 ♞g8 31.♞c4+ ♞h8 32.♞d8! h6 (32...e4? 33.♞f4 ♞e7 34. ♞b8) 33.♞:f8+ ♞:f8 34.♞:e5+ ♞g7 35.♞d5(d6), забирая пешку c5.

29.ab (годились и 29.♞g3 ♞e7 30.gf) **29...ab 30.♞:b5 ♞e5.**



31.♞g5. В сильном цейтноте я просто вбросил ферзя поближе к черному королю. Заканчивало борьбу 31.♞ld5! f4 (если 31...♞e7, то 32.gf gf 33.♞c4 или 32...♞:f5 33. ♞f4) 32.♞c1 (проще «информаторного» 32.♞h3 ♞e7 33.♞h6) 32... ♞e7 33.♞:f4+ ♞g7 34.g5!

31...♞e7. Гибельно и 31...♞e6 32.♞c4! ♞e8 33.♞ld5 ♞f6 34.♞f4.

Впрочем, не помогало ни 31...♞a7 32.♞ld5 ♞e7 33.♞h6, ни 31...♞b7 32.♞a6 ♞a7 33.♞:c8 ♞:c8 34.♞d7+ и т.д., ни самое упорное 31...e3!? 32.fe ♞e7 (с треском проигрывает «информаторное» 32...♞e7(?) 33. ♞c4+ ♞g7 34.gf ♞:f5 35.♞e6! или 34...♞:e3+ 35.♞:e3 ♞:e3 36.f6+ ♞h6 37.f7) 33.♞h6 ♞e4 34.♞e2! ♞e5 35.gf ♞:f5 36.♞a1 с лишней пешкой и мощной атакой.

32.♞h6 (грозит ♞:g6) **32... ♞e6 33.♞f4.** Решала уже добрая дюжина ходов, но прежде всего — 33.gf с идеей 33...♞:f5 34.♞c4+ или 33...gf 34.♞e2! и ♞h5+.

33...♞с8. На 33...h6 или 33... ♞b8 выигрывал удар 34.♞:e6!, а на 33...♞hc8 мне пришлось бы исполнить 34.gf gf 35.♞h1! (грозит ♞:e6) 35...c4 36.♞h6+—.

34.♞h6 (34.gf!, но я создал угрозы ♞:g6 и ♞c4+) **34...♞e6 35.gf** (наконец-то!) **35...gf** (35... ♞:f5 36.♞c4+) **36.♞e2! ♞f6 37. ♞h5+ ♞e7 38.♞:e6+!** Финальный удар. Черные сдались.

Важнейшая победа, огромное напряжение! Перед самым финишем я вырвался вперед на очко: Каспаров — 7 из 11, Пономарев — 6, Иванчук, Ананд и Адамс — по 5,5.

В последнем туре Пономарев сделал ничью с Анандом, четко отработавшим контратаку Маршалла. А я играл черными с Алексеем Шировым. До этого счет наших результативных встреч в «классике» был 13:0 в мою пользу, и Широв бесстрашно ринулся в рукопашный бой, видимо с помощью неких каббалистических

выкладок решив, что на числе «13» его злключения должны закончиться.

№ 85. Сицилианская защита ВЗЗ

ШИРОВ — КАСПАРОВ

Линарес 10.03.2002, 14-й тур

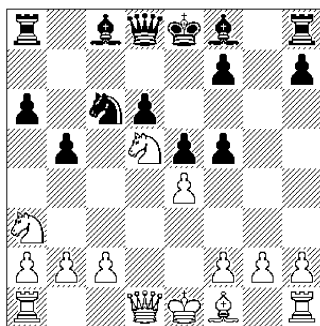
1.e4 c5 2.♟f3 ♟c6. Наверное, после обычного 2...d6 3.d4 cd 4.♟:d4 ♟f6 5.♟c3 ab меня ждали большие испытания, и мы с Духояном попробовали чуточку удивить соперника.

3.d4 cd 4.♟:d4 ♟f6 5.♟c3 e5 6.♟db5 d6 7.♟g5 a6 8.♟a3 b5. До этого я применял челябинский вариант только в сеансах, блицпартиях и матче по advanced chess с Топаловым (1998). Мы много смотрели его за белых и пришли к выводу, что так можно поиграть и черными.

9.♟:f6. Показатель решительного настроения Широ́ва: он взял на f6 довольно твердо и быстро, хотя до 2000 года предпочитал более спокойное 9.♟d5 (№ 11, 13, 49, 104).

9...gf 10.♟d5 f5. Потом я дважды ходил 10...♟g7 — здесь актуальным остается 11.♟d3 ♟e7 12.♟:e7 ♜:e7 13.0-0 0-0 14.c4 (скромнее 14.c3 f5 15.♟c2 Ю.Полгар — Каспаров, Прага(бш) 2002) 14...f5 15.0-0 0-0 16.♜f3 (Широв — Крамник, Линарес 2000; Широв — Топалов, Дортмунд 2002) или 16.♜h5 (Широв — Карлсен, София 2009; Вейк-ан-Зее 2010).

Играя 10...f5, я был почти уверен, что в ответ Широв побьет слонem на b5: он так уже играл, причем с успехом.



11.♟:b5. Богатая шансами жертва фигуры, периодически доставляющая черным неприятности. Типовые планы — либо 11.♟d3 ♟e6 12.c3, 12.♜h5 или 12.0-0, либо 11.c3 ♟g7 (на 11...fe?! выигрывает в силе 12.♟:b5!) 12.ef ♟:f5 13.♟c2 и ♟ce3 — были отлично знакомы обоим соперникам.

11...ab 12.♟:b5. Забрав две пешки, белые угрожают шахом на c7, от которого нет нормальной защиты — только с отдачей материала.

12...♟a4! Контратакующая идея московского мастера Сергея Горелова. На первых порах играли 12...♟a7 13.♟:a7 ♟:a7, но дальнейшие испытания показали, что шансы белых повыше и при 14.ef (Витолиньш), и после 14.c3 — скажем, 14...♟b5?! 15.a4! (слабее 15.ef ♟c7 16.♟e3 ♟b7 17.♜a4+ ♜d7 Митков — Широв, Франция 1994) 15...♟c7 16.a5 и т.д.

13.b4. Еще одна жертва, теперь уже пешки, с целью отсеять агрессивную ладью или вскрыть линии ферзевого фланга, где мечтает укрыться черный король. Этот яркий ход, известный еще

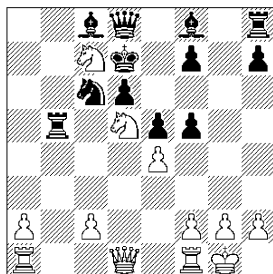
с 1979 года, применял и земляк Широ́ва мастер Алвис Витолины́ш — большой любитель необозримых осложнений, которые в докомпьютерную эпоху не подавались точной оценке даже при домашнем анализе.

В партии-первоисточнике Левченков — Горелов (Юрмала 1977) было 13. ♖bc7+ ♘d7 14. ef?! ♔e7?! (14... ♔e4+!) 15. 0-0? ♔d4... 0-1. Лучшее 14. 0-0 ♔e4 15. ♖h5 ♔e7 16. ♖f7 ♘c6 17. c4 ♖d7 18. ♔a8! ♔g6! с динамическим равновесием (№ 18 в томе «Дебютная революция 70-х»). Рывок 13. b4 стал попыткой вдохнуть в гамбит 11. ♔b5 новую жизнь.

13... ♖h4. Свежая идея Макшейна, означающая, правда, отказ черных от попыток опровергнуть дебютную жертву фигуры и согласие на скорую ничью. Конечно, хочется взять пешку b4, но чем?

Опасным признано 13... ♔b4 14. ♔bc7+ ♘d7 15. c3 — после 15... ♔d5 16. ♖a4+ ♘c7 17. ed или 15... ♔a7 16. cb ♔c7 17. 0-0 (17. ♖a4+!?) у черных всё в порядке с материалом, но открытое положение короля доставляет им массу забот.

К более сложной ситуации ведет 13... ♔b4 14. ♔bc7+ ♘d7 15. 0-0.



При 15... ♔e4 16. ♖h5 или 15... ♔b7 16. ♖h5 ♔e7 17. ♖f7 ♔c7 (17... ♘c6? 18. ♔ab1+— Широ́в — Лотье, Монте-Карло (вслепую) 2000) 18. ♔b6+ ♘c6 19. ♔ab1, как и в случае 15... ♖g5 16. ♔b4 ♔b4 17. ♔b1 (или даже 17. ♖b1?! Витолины́ш — Черняев, Херсон 1990), вскрытая линия «b» действительно затрудняет черным защиту.

Интересна жертва ферзя за три легкие фигуры — 15... ♖c7 16. ♔c7 ♘c7 17. ♖h5 ♔e4 18. ♖f7+ ♔e7 19. a4 ♔f8 20. ♖b3 ♔b4 21. ♖d5 ♔a6 (21... ♔d4!?) с ничьей после оживленной борьбы (Бальон — Долматов, Амстердам 1979). Сильнее 19. ♔fb1! ♔f8 20. ♖b3 ♔b4 21. ♖d5 ♔b1+ (21... ♔d4? 22. ♖b5!) 22. ♔b1 ♔d7 23. a4 (М. Рычагов — Рипари, Сент-Винсент 2001). Кстати, эстонский гроссмейстер Михаил Рычагов был другом и тренером Широ́ва.

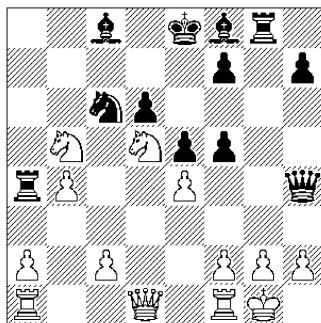
Казалось бы, подкосила эту рискованную затею партия в advanced chess Широ́в — Топалов (Леон 2001): 16. c3!? (имея двумя слонами меньше, белые не берут сразу ферзя!) 16... ♔e4 (16... ♖b7 17. cb и ♔c1!) 17. ♖h5 ♘d8 18. ♔c7 ♘c7 19. ♖f7+ ♔e7 (получая «позицию Долматова», но с пешкой на c3, отнимающей у черных фигур поля b4 и d4) 20. ♔ab1 ♔a6 21. ♔fd1 ♔f8 22. ♖b3 ♔b8 23. ♖e6 ♔b1 24. ♔b1 ♔d3 25. ♔d1 f4? 26. ♖d5 ♔c2 27. ♔c1 ♔e2 28. a4... 1-0. Однако после 23... ♔c4! 24. ♖f5 ♔b1 25. ♔b1 ♔d3 26. ♔f1 d5 у черных не хуже (Найдиц — Якубец, Грисхайм 26.01.2002).

А самая ходовая линия — 15... ♔g8!? 16. ♔b4 ♔b4 17. ♔d5 (на

модное в 21-м веке 17.с3 хорошо 17...♖:с7 18.сb fe или 18...♜b7) 17...♞:d5 18.♞:d5 ♚e7, и к выгоде черных как 19.♞ab1 ♚e6 20.♜b7+ ♚f6 (Витолиныш — Кишнев, Юрмала 1981), так и 19.а4 ♜с7! (грозит ♚b7) 20.♞ab1 fe или 19.еf ♚:f5 (менее ясно 19...♞g4 20.♞ab1, но не 20.f4? ♜b6+ и ♚b7 Ф.Вайсман — Ан.Быховский, Израиль 2007) 20.♞ab1 ♚e6 (интернет-практика 2000-х).

Все точки над «i» в спорных вариантах с 13...♞:b4 еще далеко не были расставлены, когда появился ход 13...♜h4.

14.0-0 ♞g8. Здесь Широу, немного подумав, уверенно двинул вперед пешку «f».



15.f4!? Новинка! В случае 15.с3 f4! к ничьей ведет и 16.♜:a4 (16.♚h1? ♞g6!) 16...♞:g2+ (Лютер — Макшейн, Липпштадт 2000), и 16.♞f6+ ♜:f6 17.♜:a4 f3 18.g3 ♜h4 или 17...♜g5 18.g3 fg 19.hg ♜h4 с прозрачной целью ♞:g3+.

Амбициозное 15.f4 выглядит грозно: белые препятствуют f5-f4 и вскрывают позицию (в случае 15...еf? 16.с3 черным плохо).

Во всяком случае, размышления над возникшей позицией отняли у меня около часа (соперник аж весь напрягся от нетерпения!). Сначала, честно говоря, я был в ужасе: кругом мерещились страшные угрозы. Однако у черных лишняя фигура, и надо как-нибудь это использовать! Постепенно я успокоился и буквально методом перебора нашел достойный ответ...

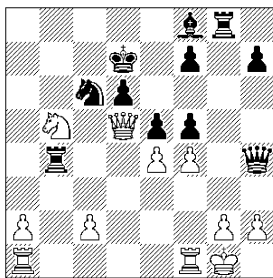
15...♚d8! Любопытно, что компьютер сразу предлагает этот нелегкий для человека ход. Черным надо наладить взаимодействие фигур, защититься от предстоящих шахов и других нападениях (например, 16.с3), и оказывается, что лучшее место для короля — на d8! Теперь трудный выбор уже у белых.

16.с3. Как и было намечено. Правда, уже через ход Широу не только не получает инициативы, компенсирующей фигуру, но и сам попадает под стремительную атаку. Не было ли у него чего-нибудь повеселее? Отбросим азартное 16.♞:d6? ♚:d6 17.♞b6 ♞d4! 18.♞:a4 fe или 16.fe? ♞:e5 17.♞f4 (слабо и 17.♞bc3 ♞:b4! 18.♞:b4 ♞g4 или 17.♜d4 ♞a6) 17...♜g5 18.♜f1 fe 19.♞:e4 (19.♜f2 ♞a6) 19...♚b7, и белые беззащитны.

Ничего хорошего не сулило им и 16.с4?! ♞a6 17.еf ♚b7! с идеями еf и ♚e7 — здесь у белых есть свои проблемы по сравнению со сходной позицией при пешке на с3 (см. примечание к 17-му ходу).

Но заслуживал внимания маневр 16.♞b6!?, рекомендованный

мной в «Информаторе»: 16...♖:b4 17.♗:c8 ♘:c8 (ходом раньше на 15.♗b6? ♖:b4 16.♗:c8 выигрывало 16...♖:b5 17.♗:d6+ ♕:d6 18.♗:d6 ♗d4, а теперь, при короле на d8, после 17...♖:b5? 18.♗:d6 сдаваться надо черным!) 18.♗d5 ♘d7! (избегая 18...♗d4?! 19.♖a8+ ♘d7 20.♗b7+).



Плохо 19.♗:f7+? ♗e7 20.♗:d6 ♗g4! 21.♖f2 ♘:d6+. Недостаточно и 19.ef?! ♕e7! 20.♗:f7 ♗g4 21.♗e6+ ♘d8 22.♗d5 ♖:b5 23.♗:c6 e4! 24.♗:e4 ♗:f5 — слон «старше» слабых пешек! Остается мобилизация ладьи:

1) 19.♖ad1 ♗g6! (19...♗f6?! 20.♗c5! Исаев — Эллиотт, Турин(ол) 2006), и тут слабо 20.♗:f7+? ♕e7 21.♗:f5+ ♘d8 или 20.ef? ♖h6 21.♗:f7+ (21.h3 ♖:f4) 21...♕e7 (комбинация 22.♖:d6+ ♖:d6 23.♗:d6 ♘:d6 24.fe+ ♘c7 25.f6 опровергается путем 25...♗d4+ 26.♘h1 ♗f2!), но выручает 20.g3! ♖:g3+ (не хватает материала при 20...♗h3 21.fe ♖:e4 22.♗:f7+ ♕e7 23.♖:d6+ ♖:d6 24.ed ♖e2 25.♗:f5+ ♗:f5 26.♖:f5 ♕:d6 27.♖d5=) 21.hg ♗:g3+ 22.♘h1 ♗h3+ 23.♘g1 ♗g4+ 24.♘h1 ♗h5+ 25.♘g2 ♗g6+ 26.♘h1 ef 27.♖d2! f3 28.♖h2 fe (28...♖:e4

29.♗c3!) 29.c3! ♖a4 30.♗d4! ♗:d4 31.♗b7+ и cd=, настырно преследуя черного короля;

2) 19.♖ab1 ♖:b1 20.♖:b1 ♗g6 21.♗a7(c3) или 20...♗d8 21.♗c3 fe 22.♖f1! ♕h6 23.♗:e4 ♗g6 24.f5 ♕e3+ 25.♘h1 ♖h6 26.h3 также с полноценной компенсацией за фигуру.

16...♖a6. Угрожая расчистить большую белопольную диагональ, пойти ♕b7 и атаковать белого короля. Здесь уже надолго задумался Широв. Он сидел почти неподвижно, прикрыв глаза, будто впал в глубокий транс. Похоже, в этот момент он почувствовал, что история наших кровопролитий не ограничится несчастливым числом «13»...

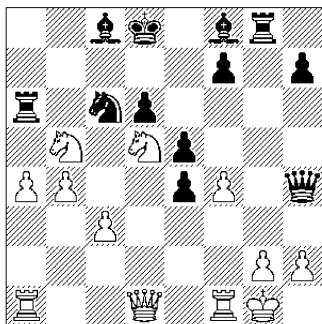
17.a4? Решающая ошибка! Не годилось и 17.♗dc7? fe или 17...♖b6, и 17.ef? ♕b7! 18.♗bc7 ♗e7! (линия «g» плюс большая диагональ!) 19.♖f2 ♕h6 20.b5 (гибельно 20.♗:e7? ♕:f4! 21.♗:g8 ♕:h2+ 22.♘f1 ♘:c7 23.b5 ♕g3!) 20...♖b6! 21.f6 (не помогает 21.a4 ♕:f4 или 21.♗:b6 ♘:c7 22.fe d5!) 21...♗:d5 22.♗:d5 ♕:f4 23.♗:f4 ef 24.a4 ♗:f6 25.c4 ♗e5! 26.♗f1 (26.a5 ♗c5) 26...f3! и т.д.

В случае 17.♗e3?! ♗a7! 18.♗:a7 ♖:a7 19.♗:f5 ♕:f5 20.ef ♗h3 21.♗d2 ♖c7 22.g3 ♗:f5 белых ждала нелегкая борьба за спасение — фигура есть фигура!

И лишь путем 17.♗bc7! ♖a7 18.b5! ♖:c7 19.♗:c7 ♘:c7 20.bc они еще могли удержать равновесие, используя уязвимость черного короля: 20...ef 21.♗d5! ♗g5 22.e5 de 23.♖f2 или 20...♗g4 21.♗d2!

♙h6 22.c4 ♙:f4 23.♚:f4! ef 24.♚d1 ♚g6 25.c5! и т.д.

17...fe. Теперь у черных и лишняя фигура, и много пешек.



18.f5?! Промах в тяжелой позиции. Защищаясь от ♙h3(g4), белые накликают на себя еще большие беды. На 18.♙e3?! (Пим — Харли, Телфорд 2005) проще всего решало 18...♚h3! 19.♚e2 ef 20.♚:f4 ♙h6 21.♚:e4 (21.♙h1 ♚e6!) 21...♙e3+ 22.♙h1 (22.♚:e3 ♚g2+) 22...♙d4! 23.♙:d4 ♚:g2! 24.♚:g2 ♚g2+ 25.♙:g2 ♙b7 26.♙f3 ♙:d4 27.cd f5—.

Но все-таки упорнее было 18.♙dc7 ♚h3 (18...♚b6!?) 19.♚e2 (хуже 19.♚c2? e3! или мое «информаторное» 19.♚a2? ♙g4! 20.♚c2 ♙f3—+) 19...ef 20.♚:e4 ♙e5 21.♙h1 ♚e3 22.♚:f4 ♚:f4 23.♚:f4 ♙h6 24.♚f2(e4) ♚c6 или 24.♚d4 ♙b7!, и черные реализуют материальный перевес, или профилактическое 18.♚a2! с идеей 18...♙g4 19.♚b1.

18...♙b7! (сильно и 18...♙e7!, сразу разменивая коня d5) **19.♚a2.** Поздно! Но ходить уже нечем: грустно и 19.♙bc7 ♙e7!, и

19.♙e3 ♙a7!, и 19.♚e1 ♚:e1 20.♚f:e1 ♙e7!

19...e3! («самое человечное», хотя был и удар 19...♙d4!) **20.♙:e3** (20.♙dc7 ♙:b4! 21.cb ♚c4—+) **20...♚e4 21.♚e1** (нет жизни и в 21.♚e2 ♙d4(:b4) или 21.♚e2 ♙e7!) **21...♙:b4! 22.cb ♙h6.** Черные временно вернули фигуру, зато как свирепствуют их слоны! Таковую атаку можно создать разве только в мечтах...

23.♙h1 (23.♙:d6 ♙:e3+, а на 23.♙g4 ♚:g4 24.♙:d6 тоже есть укол 24...♙e3+!, и мат) **23...♙:e3 24.♚e2** (агония) **24...♚c6 25.a5** (25.♚d2 ♚:g2) **25...♚b4.** Неплохо, но круче 25...♚d5!

26.♙:d6 ♚:d6 27.♚:e3 ♚d4. Тут я долго рассчитывал переход в пешечный эндшпиль — 27...♚:g2 28.♚:g2 ♚d2 (28...♚d2!—+) 29.♚:d2 ♚:d2 30.♚eg1 f6?! (вернее 30...♙e7 31.h4 ♚a2 32.♙h2 ♙:g2 33.♚:g2 ♚a5—+) 31.h4 ♙c7 32.♙h2 ♚:g2+ 33.♚:g2 ♙:g2 34.♙:g2 ♙b7 35.♙f3 ♙a6 36.♙e4 ♙a5 37.♙d5 ♙b6 38.♙e6 e4 39.♙:f6 e3 40.♙g7 e2 41.f6 e1 ♚ 42.f7 ♚e7 43.♙g8 ♚e6 44.h5 h6 45.♙g7 ♚d7 46.♙h8 с ничьей! Но в итоге отшел «садистские эксперименты» и сделал надежный ход.

28.♚c1 ♚d5. Белые сдались.

Так завершилась моя рекордная трехлетняя серия из десяти «классических» турнирных побед подряд. «Каспаров в очередной раз прошелся по Линаресу паровым катком, — писал в журнале «64» Дэвид Льяда. — С отрывом в полтора очка он завоевал свой четвертый подряд андалузский трофей и решительно показал, кто же в

шахматном мире по-прежнему “номер один”. Неоспорим, как его превосходство в нынешнем Линаресе, и тот факт, что Гарри выиграл 13 из последних 15 супертурниров. Сегодня опаснейшим соперником для него остается лишь неуловимый Крамник».

Сразу по окончании турнира я заявил в интервью, что Крамник заботится только о своих интересах и пренебрегает своими обязательствами перед шахматным миром: «Чемпионский титул носил сакральный смысл лишь потому, что принадлежал сильнейшему шахматисту. Смешно, когда Крамник говорит о каком-то “официальном” титуле, матче, отборе! Его нежелание играть

матч-реванш привело к девальвации традиционного титула, ибо сегодня Крамник — не сильнейший шахматист. У него не было иного способа доказать, что он сильнейший, кроме как сыграть еще один матч со мной... К сожалению, Крамник сделал всё, чтобы избежать самых опасных соперников, и не только меня. (В июльском турнире претендентов-2002 не участвовали ни я, ни Ананд, ни Пономарев, ни Иванчук. — Г.К.) Поразительно, что Ананд и Крамник не захотели сыграть матч между собой. Став чемпионами, они могли бы договориться, но предпочли сохранить свои половинчатые достижения и не ставить их под угрозу».

ПОСЛЕДНИЙ ОЛИМПИЙСКИЙ ТРИУМФ

35-я Всемирная шахматная олимпиада (Блед, 25 октября — 10 ноября 2002): 1. Россия — 38,5 из 56; 2. Венгрия — 37,5; 3. Армения — 35; 4. Грузия — 34; 5—12. Китай, Голландия, Англия, Словакия, Израиль, Югославия, Македония и Швейцария — по 33,5 и т.д. (всего — 134 команды). За победителей играли Каспаров (7,5 из 9), Гришук (7 из 11), Халифман (7 из 9), Морозевич (7 из 11), запасные Свидлер (6 из 9) и Рублевский (4 из 7).

К началу 2002 года лондонская фирма «Brain Games», проводившая мой матч с Владимиром Крамником, была на грани банкротства и в феврале продала права на проведение очередного чемпионата мира финансовой компании «Einstein Group». Видя серьезные проблемы с привлечением крупных спонсоров «под Крамника», известный американский гроссмейстер Ясер Сейра-

ван предложил план объединения мировых чемпионатов под эгидой ФИДЕ. Эту идею поддержали и я, и Бессел Кок, а в последний момент и Крамник.

Весь март и апрель я потратил на выстраивание новой концепции объединения, полагая, что другого шанса сыграть матч на первенство мира у меня нет: все иллюзии в отношении Крамника уже рассеялись. Ценой огромных

нервных затрат удалось достигнуть компромисса с руководством ФИДЕ.

Накануне, казалось бы, исторических решений Кок устроил отличный нокаут-турнир по быстрым шахматам Eurotel Trophy (Прага, 29 апреля – 5 мая 2002). Победив Милоша и Ю.Полгар (по 2:0), я в четвертьфинале уступил в яростной схватке Иванчуку (1:1; 1:1; 0:1), а тот в полуфинале – Ананду. Другим финалистом стал Карпов, одолев Шорта, Крамника, Морозевича и Широ-ва! Но в финале Ананд обыграл Карпова, взяв у него мини-реванш за Лозанну-1998.

А 6 мая 2002 года президент ФИДЕ Кирсан Илюмжинов подписал вместе с 13-м и 14-м чемпионами, Коком и Сейраваном, знаменитое Пражское соглашение – «Резолюцию об объединении шахматного мира». Отныне ФИДЕ стала единственным обладателем прав на титул Champion of the World и единственной организацией, проводящей официальные чемпионаты мира. Но при этом обязалась стать менеджерской организацией, создать четкий календарь, устраивающий потенциальных спонсоров (по сути это было попыткой перенести в 21-й век позитивный опыт GMA и PCA), и одобрила объединительный план, по которому чемпион ФИДЕ Пономарев должен был сыграть матч с лидером мирового рейтинг-листа Каспаровым, «исторический» чемпион Крамник – с победителем турни-

ра претендентов «Einstein Group», а победители этих двух матчей – встретиться в объединительном матче на первенство мира.

Соглашение признавало, что *«объединительный план не является совершенным и удовлетворяющим всех»*. Действительно, вскоре 22 гроссмейстера, в том числе Ананд, Широ-в, Лeko, Лотье, Юсупов, и почти вся российская сборная, высказали в открытом письме *«свою озабоченность нарушением спортивных принципов»* и призвали *«исправить допущенную несправедливость»*, ибо *«есть и лучшие варианты объединения»*. Возможно, и были иные варианты, но письмо подписали люди, совершенно по-разному представлявшие себе процесс объединения, и выглядело оно как попытка этот процесс затруднить.

На пресс-конференции, посвященной открытию этапа Гран-при ФИДЕ по быстрым шахматам (Москва, 1–5 июня 2002), я заявил: «Многие из тех, кто поставил подписи под этим письмом, вообще не хотят никакого объединения. Ибо оно требует не только жертв, но и совместной оперативной работы. Без обеспечения пятилетнего календаря, и в первую очередь денег на 2003 год, мы вообще никуда не придем. Та огромная работа, которая сейчас ведется, нуждается в поддержке гроссмейстеров, а не в торпедировании!»

На сей раз я сумел сконцентрироваться на игре и выиграл «быстрый» нокаут-турнир, победив

Эльвеста и Лотье (по 2:0), Грищука (1,5:0,5), Халифмана (1:1; 1,5:0,5) и, в финале, Раджабова (1,5:0,5). «Мои ближайшие планы связаны с чемпионатом мира. Намерен также сыграть за сборную России на олимпиаде, — сообщил я на заключительной пресс-конференции. — Но в целом год пройдет под знаком быстрых шахмат: к сожалению, сейчас “классических” турниров осталось всего ничего...»

Тем временем друзья Крамника, сообразно его установке не играть со мной матч-реванш, организовали «отборочный цикл», теперь ставший частью объединительного плана. Турнир претендентов «Einstein Group» (Дортмунд, 6—21 июля 2002) запомнился отсутствием в нем четырех фаворитов, участием «шестисотника» Лутца и нелепой формулой проведения. Восьмерку гроссмейстеров разбили на два двухкруговых мини-турнира, по два победителя которых сыграли между собой полуфинальные мини-матчи из четырех партий, а их победители встретились в таком же финальном мини-матче. Успеха добился Петер Леко, занявший 2-е место в группе, но затем одолевший Широу и Топалова.

Все эти месяцы я продолжал заниматься организаторской работой, вел бесконечные переговоры, на которые уходила уйма энергии. Уже тогда становилось ясно, что все планы ФИДЕ «зависают»... Такой режим жизни привел к катастрофе в матче по

быстрым шахматам Россия — Остальной мир (Москва, 8—11 сентября 2002). В командах было по десять игроков, игравших по схевенингенской системе — каждый с каждым, и я набрал всего 4 из 10! Небывалый провал и кошмарное качество игры! Не блистал и Крамник (4 из 9), а сборная России уступила сборной мира — 48:52.

После этой тяжелой неудачи мне очень хотелось реабилитироваться на предстоявшей через полтора месяца олимпиаде-2002 в словенском городе Блде, где когда-то достигли незабываемого триумфа и Алехин (1931), и Таль (1961). Крамник играть за команду отказался — видимо, он понимал, что я, имея заметно более высокий рейтинг, не стану уступать ему 1-ю доску.

Больших проблем на этот раз у сборной России не было: удачно играли почти все, но особенно — Халифман и я. На старте мы разгромили Коста-Рику и Беларусь (по 3,5:0,5), причем в 1-м туре я по традиции не играл, а во 2-м открыл счет победам. Вот что писал по этому поводу тренер нашей сборной Наум Рашковский: *«Гарри обыграл Александрова просто классически: тот даже не понял, что произошло, с шахматистом какой силы он встретился! Проиграл без звука, не сделав ни одного хода, который хоть как-то обострил бы борьбу. После этой партии Каспаров преисполнился уверенности в себе. С явным облегчением вздохнули и все мы, ведь от*

формы лидера в команде зависит очень многое...»

В 3-м и 4-м турах мы уверенно победили Индию и Грузию (по 3:1), а я выиграл, соответственно, у Сашикирана и Мchedlishvili. 3 из 3! В трудном матче 5-го тура с Арменией (2:2) я сделал черными ничью с Акопяном. Затем Россия уже без меня разбила Боснию и Герцеговину — снова 3,5:0,5!

Набрав 18,5 из 24, мы возглавили гонку с отрывом в три очка от ближайших преследователей — венгров. Они-то и оказались нашими главными конкурентами. Стоило нам чуть притормозить в матчах с Польшей (3:1; я одолел Красенкова) и Голландией (2,5:1,5), как Венгрия выиграла дважды по 3,5:0,5 и сократила отставание до полутора очков. А в 9-м туре венгры победили и нас — 2,5:1,5. Играя черными с Лeko (см. № 93, примечание к 9-му ходу белых), я постепенно перехватил инициативу, имел огромный перевес во времени и несколько лучший эндшпиль, но... При счете 1:1 Свидлер вдруг допустил невероятный зевok пешки и проиграл, а я, увидев это, занервничал, заспешил и сначала растерял все шансы на победу, а потом зевнул двухходовую вилку. К счастью, Лeko в диком цейтноте проскочил мимо выигрыша, и через два хода мы согласились на ничью.

Итак, Россия — 25,5 из 36, Венгрия — 25. Борьба за олимпийское «золото» обострилась! В 10-м туре я выиграл напряженную сици-

лианскую дуэль у Е Цзянчуаня и набрал 6 из 7, а наша команда победила Китай (3:1) и увеличила отрыв от венгров до очка.

Судьбу 1-го места предрешил 11-й тур, в котором Венгрия сражалась с Англией, а Россия — с Германией. Моим соперником был 31-летний чемпион страны Кристофер Лутц, аутсайдер недавнего турнира претендентов. До этого мне довелось обыграть его в Хоргене (1994), а еще раньше — в сеансе против молодежной сборной ФРГ (№ 103), но олимпийские поединки отличаются совершенно особым накалом борьбы.

№ 86. Сицилианская защита В85 ЛУТЦ — КАСПАРОВ

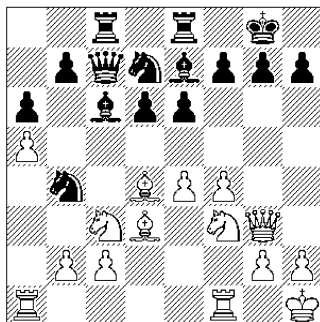
*Всемирная шахматная олимпиада,
Блед 6.11.2002, 11-й тур*

1.e4 c5 2.♟f3 d6 3.d4 cd 4. ♜:d4 ♜f6 5.♜c3 a6 6.♜e2 e6 (6...e5 — № 26) **7.a4 ♜c6 8.♜e3 ♜e7 9.0-0 0-0 10.f4 ♜c7 11. ♜h1 ♜e8 12.♜d3** (12.♜f3 — № 37) **12...♜b4 13.a5 ♜d7 14. ♜f3 ♜ac8!** Схевенингенская табия моего матча с Анандом (1995). В 3-й партии я сыграл 14...♜c6?!, но после 15.♜b6 столкнулся с проблемами. На выпад ♜b6 важно иметь ответ ♜b8 — так и родился развивающий ход ладьей.

15.♜e1. Сравнительно редкий, хотя и типовой маневр. Ананд безуспешно испытал против меня и 15.♜e2 ♜c6 16.♜b6 ♜b8 (5-й партия), и 15.♜b6 ♜b8 с дальнейшим 16.e5 de 17.fe ♜fd5 18.♜:d5 ed 19.♜e1 h6!? 20.c3 ♜:d3

21. ♖:d3 ♙c5! (7-я партия), а я, уже белыми, не достиг перевеса после 16. ♙d4 ♙c6 17. ♖d2 ♘:d3 18. cd ♘d7 (16-я партия).

15... ♙c6 16. ♙d4 (пожалуй, лишь чуточку точнее 16. ♙b6 ♖b8 17. ♙d4 Смирин — Х.Олафссон, Нью-Йорк 1997) **16... ♘d7 17. ♖g3**. Лутц делает самые естественные ходы.



17... ♙f6! Идея еще времен матча-1995. Вполне надежно и 17... ♙f8, например: 18. ♘d1 ♘:d3 19. cd e5 20. fe de 21. ♙c3 ♖d6 (Свидлер — Ананд, Линарес 1999) или 18. e5 ♘:d3 19. cd de 20. fe f5! (Ван Хао — Пономарев, Ханты-Мансийск(м/2) 2007). Но почему бы не разменять сильного белого слона?

18. ♙:f6. На руку черным 18. e5?! de 19. ♘:e5 ♘:d3 20. cd ♖d6 или 19. fe ♘:d3 20. cd ♙:f3! и т.д. А на 19. ♙:h7+? ♘:h7 20. fe решает 20... ♙g8! (но не указанное мной в «Информаторе» 20... ♙e7(?) 21. ♘g5+ ♙:g5 22. ♖:g5 ♙g8 из-за неясного 23. ♖f4!).

18... ♘:f6 19. ♘d4. Опять невыгодно было 19. e5 ввиду 19... de

20. fe ♘:d3 21. cd ♘d7 22. d4 f6. Белые берут под прицел мощного слона c6 и освобождают поле f3 для ладьи.

19... ♖ed8 (затрудняя e4-e5 и освобождая поле e8 для слона) **20. ♖h4 ♘:d3**. Заслуживало внимания 20... ♙e8!? с идеей ♖c5-h5 (Штоль).

21. cd ♖e7!? Пресекая атаку, возможную при 21... ♙e8(d7) 22. ♖f3 h6 23. g4! и g4-g5, используя цепку h7-h6.

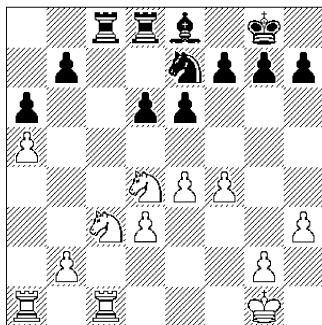
22. h3? Нерешительный и ненужный ход, отнимающий поле h3 у ладьи. Энергичнее было 22. ♖f3!, на что могло последовать 22... ♘d5 23. ♖e1(f2) ♘:c3 24. bc d5! (избегая зажима 24... ♙d7 25. c4) 25. e5 ♙d7 с примерно равной игрой: сила коня d4 уравновешивается слабостью пешки c3. Зато белые сохраняли вполне комфортную и безопасную позицию.

22... ♙e8 23. ♖f1. Откровенная игра на уравнивание. В случае 23. g4 (Штоль) я также ответил бы 23... ♘d5!, но к более сложной борьбе вело 23. ♖f2.

23... ♘d5! 24. ♖:e7 (избегая неясного 24. ♖g3(f2) ♘b4 — хорошее место для коня!) **24... ♘:e7**. Похоже, Лутц был уверен, что ничья уже не за горами. Мне тоже казалось, что на доске равный эндшпиль. Но все-таки черный слон мобильнее коня, а пешка a5 может стать слабой.

25. ♙g1. Из общих соображений белые централизуют короля. Ничего хорошего не сулило им 25. g4 e5 26. ♘de2?! d5 27. fe de 28. d4 ♖c4 или 26. ♘f5 ♘:f5 27. gf ♙c6! (не

ход Штоля 27...ef из-за 28.♔d5=) 28.♙g2 ♖e8, и у черных сохраняется мини-плюс.



25...e5! (вскрывая позицию, черные перехватывают инициативу)

26.♔de2 f5. Не самый убедительный ход, хотя в «Информаторе» я поставил к нему восклицательный знак. По крайней мере не хуже было 26...d5, а тоныше всего — 26...f6!? с идеей d6-d5 или 27.d4 ♙f7 28.d5 f5!

27.ef. На 27.♙f2 возможно было 27...♙d7(c6) или 27...fe 28.de ♙f7, а на острое 27.g4 — 27...fg 28.hg d5 или 27...fe 28.de ♖c5!? (хитроумнее моего «информаторного» 28...ef 29.♔f4 ♙f7 30.♖d1 ♖c4) 29.b4 ♖cc8, и везде у черных некоторое давление.

27...♔f5 28.♔d5. На 28.♔e4?! неприятно 28...♙c6. Однако стоило предпочесть 28.g4 ♔e7 29.♙f2!? (ход Штоля 29.d4 слабее ввиду 29...♖c4, а мое «информаторное» 29.f5 — из-за 29...d5 30.d4 ♔c6) 29...♙c6 30.♙g3, поддерживая напряжение в центре.

28...♖c5! (ставит перед белыми конкретную проблему: как

быть с конем d5?) **29.♔b6?!** Не впечатляет и 29.♖c5?! dc или 29.♔dc3?! (29.♔ec3? ♙f7) 29...ef 30.♔f4 ♔d4 и т.д.

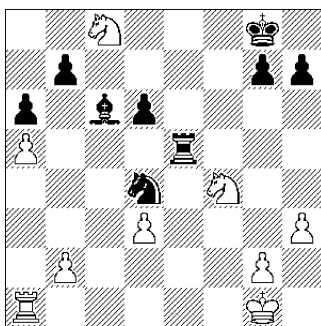
«Критический момент в партии. Теперь белые уже не успевают отбросить черные фигуры из центра. Необходимо было открыть охоту за черным слоном — 29.♔c7! ♙c6 (к равенству ведет и 29...♙f7 30.♖c5 dc 31.fe ♖c8 32.e6 или 29...♖c8 30.♖c5 dc 31.♔e8 ♖e8 32.♖c1) 30.g4 ♔e3(e7) 31.d4 с вероятной ничьей» (Дохоян).

29...♙b5. Слон вырывается на оперативный простор. Белый конь на b6 стоит красиво, но бесполезно, и даже трудно себе представить, куда он в итоге попадет.

30.fe?! Лутц явно «поплыл». Малопривлекательно и 30.♖c5 (30.♖c3 ♙c6!) 30...dc 31.fe ♖d3 32.♔c3 (32.♖c1?! ♖e3! Штоль) 32...♙c6! (грозит ♖d2, к тому же у белых слабы пешки e5 и a5) 33.♖f1 g6, но все-таки это было меньшим из зол.

30...♖e5 31.♔f4 ♔d4?! Резкое 31...g5?! я отверг из-за 32.♔fd5 (32.♔h5!?). Но заслуживало внимания вкрадчивое 31...♙f8!? или нагнетающее 31...♙c6!?, перекрывающая линию «с».

32.♖c8! (32.♖c7? ♙c6; пользуясь случаем, белые разменивают потенциально опасную ладью) **32...♖c8 33.♔c8 ♙c6.** Вариант 33...g5 34.♔h5 (34.♔d5 ♔c6! Штоль) 34...♙e6 (не «информаторное» 34...♖e2(!) 35.♔d6=) 35.♖f1 h6 также сулил лишь небольшой перевес.



34. ♖f17 Решающая ошибка. «Что может быть естественнее этого хода? Видимо, Лутцу трудно было согласиться на 34. ♘:d6 ♘e2+ 35. ♘:e2 ♖:e2 36. ♘e4 ♖:b2» (Дохойн). Упорнее 36.g4! ♖:b2 (неясно 36... ♖g2+ 37. ♗f1 ♖h2 38. ♖e1 ♖:h3 39. ♖e7 ♖:d3 40. ♘:b7) 37. ♖e1 ♖g2+ 38. ♗f1 ♖g3, и черные выигрывают пешку, но еще далеко не партию.

34... ♖e8! Это повергло Лутца в шок. «Неожиданно одним ходом черные умудряются напасть на все фигуры белых: не чувствуют себя в безопасности ни кони на c8 и f4, ни ладья f1, ни король g1 — он попадает под шах с e2!» (Дохойн).

35. ♗a7. Печальная необходимость: проигрывает и 35. ♘:d6? ♖f8! 36.g3 g5, и 35. ♘b6? ♖f8! 36.g3 ♘f3+. Красивый маневр ладьи!

35... ♗d7. Сильнее было 35... ♖f8!? 36. ♘:c6 bc 37.g3 ♖f5 с выигрышем пешки (это я видел за доской) или 37...g5 38. ♘h5 ♖:f1+ 39. ♗:f1 ♗f7, и у белых тяжелый коневой эндшпиль. Но уж очень хотелось отрезать коня на a7.

36. ♘d5. Единственный ход. На 36. ♖c1? эффектно решало 36... g5! (белых губит заблудший конь)

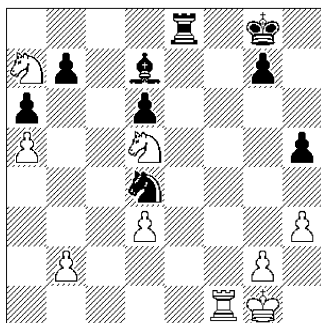
37. ♖c4 gf 38. ♖:d4 ♖a8 39. ♖:d6 ♗e8! (точнее «информаторного» 39... ♗f5) и ♖:a7 или 37. ♖c7 gf 38. ♖:d7 ♖e1+ 39. ♗f2 ♖e2+ 40. ♗f1 ♖c2! (40... ♖:b2? 41. ♘c8!) с неотразимой угрозой ♘f5:

1) 41. ♖d8+?! ♗f7 42. ♖d7+ (42. ♘c8 ♘f5!, и нет 43. ♘:d6+ из-за 43... ♗e7) 42... ♗e6 43. ♖:b7(h7) ♘f5, угрожая ♘e3+ или 44. ♗g1? ♘g3 с быстрым матом;

2) 41. ♖:b7?! ♘f5 42. ♘b5 (отчаяние) 42...h5! (но не 42...ab? 43.a6 =) 43. ♗a3 ♘g3+! 44. ♗e1 ♖e2+ 45. ♗d1 ♖:g2 или 43. ♘c3 ♘e3+! 44. ♗e1 ♘:g2+ 45. ♗f1 ♘e3+ и f4-f3;

3) 41. ♖:d6 ♘f5 42. ♖f6 ♘e3+ и далее 43. ♗g1 ♖:g2+ 44. ♗h1 ♖f2 45. ♘c8 (45. ♖e6 ♖:b2) 45... ♗g7 46. ♖b6 f3 47. ♖:b7+ ♗g6 48. ♘d6 ♖f1+ 49. ♗h2 f2 50. ♖f7 ♘d1 с последующим ♖e1 и f2-f1 ♖ или 43. ♗e1 ♘:g2+ 44. ♗f1 ♗g7 45. ♖e6 f3 (сооружая победную конструкцию) 46. d4 ♘h4 47. ♖e3 ♗f6 48. ♖c3 ♖:b2 49. ♘c8 ♖a2 50. ♘d6 ♖:a5 и т.д.

36...h5. Проще было отпривить коня за пешкой a5 — 36... ♘b3!? 37. ♘b6 ♗e6. Но я задумал создать малыми силами необычную атаку на короля.



37. ♖b6. Нелегкий выбор. Опасно 37. ♖h2 ♖b3 38. ♖b6 ♙e6 39. ♜f2 (на указанное мной в «Информаторе» 39. ♜e1 хорошо 39... ♖f7 и ♖:a5) 39... d5! (жестче, чем 39... ♖:a5) 40. ♜e2 ♖c1 41. ♜e3 d4 42. ♜e4 ♖:d3 43. ♜:d4 ♖:b2, и опять у черных здоровая лишняя пешка. При 37. b4 ♙f5 38. ♜f2 ♜e5 39. ♖b6 g6 40. ♖bc8 (40. ♖ac8?! ♖b5) 40... ♜e6 белым также пришлось бы вести кропотливую оборону.

37... ♙f5 38. ♖h2?! (упорнее 38. b4! с идеей 38... g5 39. b5) 38... g5! 39. ♜c17 Цейтнотный зевок вилки на e2. Последним шансом спастись было 39. ♖c4 (39. b4?! g4!), на что заманчиво как 39... ♙:d3 40. ♖:d6 ♜e6 41. ♜d1 ♜:d6 42. ♜:d3 ♖b5 43. ♜:d6 ♖:d6, и у белых опять тяжелый коневой эндшпиль, так и хладнокровное 39... ♜d8!? (но не 39... ♜a8?? 40. ♖:d6 ♙e6 41. ♜e1 ♜:a7 42. ♜e4!) 40. ♖b6 g4! 41. hg (не лучше 41. b4 ♜e8 или 41. ♖d5 ♖g7 с дальнейшей активизацией короля) 41... hg 42. ♖g3 ♖g7 43. ♜e1 ♖f6+.

39... g4! 40. hg. Не помогло ни 40. ♜c4 ♜e3! (изящная матовая концовка!), ни 40. ♖d5 g3+! 41. ♖h1 ♖g7, ни 40. ♖ac8 g3+! 41. ♖h1 ♜e2 42. ♖d5 ♙:c8 43. ♜:c8+ ♖g7 44. ♜c1 ♜:b2 и т.д.

40... hg 41. ♖ac8 (попадая под мат, но безнадежно и 41. ♜d1 ♖e2 42. g3 ♖d4!) **41... g3+ 42. ♖h1 ♜e6.** С угрозой ♜h6+. Белые сдались. «Прекрасный пример игры на доминацию» (Дохолян).

Это была моя последняя, 50-я партия, выигранная на олимпиадах. Россия разгромила Германию

(3,5:0,5), а Венгрия одолела Англию лишь с минимальным счетом и за три тура до финиша отстала от нас уже на два очка.

В 12-м туре мы сохранили отрыв, выиграв у Хорватии (2,5:1,5). В 13-м матче Россия — Израиль и Венгрия — Армения, а в 14-м и матч Россия — Югославия быстро завершились миром. Ничья с Гельфандом (см. № 82, примечание к 8-му ходу) подвела окончательный баланс наших встреч в «классике» (+8=8) и в итоге обрадовала: набрав 7,5 из 9 (+6=3), я вышел на олимпийский пьедестал как обладатель наивысшего перформанса (2933).

«Могу сказать, что я был очень счастлив, держа в руках золотую медаль. Это уже шестая победа России на олимпиадах и моя восьмая», — заявил я на заключительной пресс-конференции в Бледе. Четырежды я выступал за СССР и четырежды — за Россию, в том числе шесть раз на 1-й доске, с общим итогом +50—3=29. После 2002 года я на олимпиадах не играл, а Россия не занимала на них 1-го места больше десятилетия...

Безальтернативные выборы президента ФИДЕ, прошедшие на конгрессе в Бледе, были пустой формальностью: у руля осталась команда Кирсана Илюмжинова. Оглядываясь назад, я должен признать, что мы с Бесселом Коком допустили серьезную ошибку, клюнув на заманчивый объединительный план Сейравана и заключив перемирие с Илюмжиновым.

Надо было предвидеть, что этот план сорвется, и начинать борьбу за смену руководства ФИДЕ. Безусловно, Коку следовало баллотироваться на пост президента: в 2002-м Илюмжинов был ослаблен (под ним зашаталось кресло главы Калмыкии), и Бессел имел отличные шансы на победу. Попытка-2006, увы, запоздала...

Несмотря на олимпийский триумф, уходящий год в какой-то мере подвел черту под периодом моей доминации на шахматной арене. Это подтвердил и шоу-матч из четырех «быстрых» партий Ка-

спаров — Карпов (Нью-Йорк, 19–20 декабря 2002), который я неожиданно проиграл — 1,5:2,5 (см. 3-й том «ВП», № 48–51), дрогнув под грузом многочисленных проблем. В частности, меня нервировала и держала в подвешенном состоянии неясная ситуация вокруг моего предстоящего матча с компьютерной программой Deep Junior. Он дважды переносился, и лишь перед самым началом 1-й партии Илюмжинов заверил меня по телефону, что через месяц поединок с машиной все-таки состоится.

ПОГРАНИЧНОЕ СОСТОЯНИЕ

Двухкруговой турнир в Линаресе (21 февраля — 9 марта 2003): 1–2. Крамник и Лeko — по 7 из 12; 3–4. **Каспаров** и Ананд — по 6,5; 5. Пономарев — 5,5; 6. Вальехо — 5; 7. Раджабов — 4,5.

В Линаресе-2003 встретились все участники ожидаемых матчей Пономарев — Каспаров и Крамник — Лeko, а также Ананд — третий номер мирового рейтинга и победитель Вейк-ан-Зее-2003. Несколько выпадали из ансамбля два «шестисотника»: хозяин поля Вальехо и 15-летний дебютант Теймур Раджабов — надежда азербайджанских шахмат. И многое зависело от того, кто из фаворитов наберет больше очков против аутсайдеров.

К этому супертурниру 20-й категории я почти не готовился, играл всего через две недели после сверхнапряженного нью-йоркского матча с компьютерной программой Deep Junior (3:3) и

ощущал явные признаки нервного истощения.

Дэвид Льяда: *«Беспокойство для Каспарова началось с процедуры жеребьевки, когда выяснилось, что ему предстоит играть в 1-м туре черными с Крамником. А тот, образно говоря, своего рода камешек в ботинке Каспарова. И если до жеребьевки Гарри был очень общительным и любезным, то после нее лицо его изменилось. Внезапно он стал очень серьезным, а затем молчаливо проследовал из театра Сервантеса (где проходило открытие) в отель «Анибал» и, после извинений, даже не явился на торжественный обед. Он ушел готовиться к игре, а его мама попросила доставить еду в номер. Звездная*

дуэль между Крамником и Каспаровым оказалась короткой...»

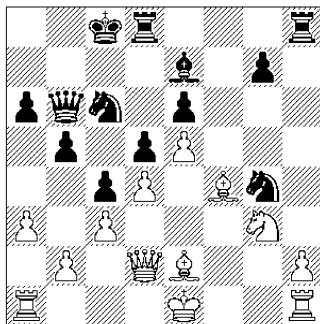
Мы продолжили дуэль в приятии ферзевом гамбите, начатую более года назад (Москва(м/1, бш) 2001), и в сложной, примерно равной позиции Крамник на 18-м ходу предложил ничью, что было воспринято мной весьма позитивно.

Во 2-м туре я играл белыми с Раджабовым и, конечно, не мыслил иного результата, кроме победы. Мне удалось получить некоторый перевес во французской защите (см. № 10, примечание к 7-му ходу), но позиция оставалась довольно сложной. Критический момент наступил на 21-м ходу.

№ 87

КАСПАРОВ – РАДЖАБОВ

Линарес 23.02.2003, 2-й тур



Напад на коня, я планировал развивать инициативу после 21...♘h6 22.0-0 или 21...♘h2 (21...♙h2? 22.♙h2 ♘h2 плохо из-за 23.♙f2! с угрозой ♙h1) 22.0-0-0. Но Теймур изумил меня жертвой коня.

21...♘g:e5! «Отличный практический шанс», — вполне мог

бы прокомментировать доктор Тарраш. «Показалось, что один из тренеров Раджабова — неукротимый Виктор Корчной вложил в него всю свою жажду борьбы» (Льяда). Подумав минут пять, я вдруг увидел ответ 22.♙e3 и решил: так будет спокойнее.

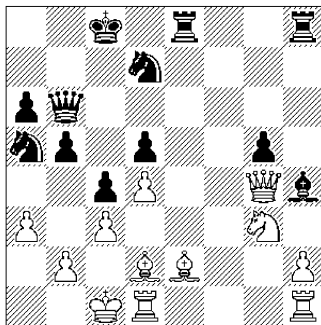
22.♙e3? Четкое 22.♙:e5! ♘:e5 23.de ♙c5 24.♙g4 ♙e3 25.♙g2 или 24.♙f3 ♙e3 25.♙e2 g5 26.a4! давало белым фигуру за пешку и все шансы на победу, хотя борьба еще сохраняла определенную остроту.

22...♘d7? Очень слабый ход — тут я уже мысленно записал себе очко. Необходимо было 22...♙d6! с идеей 23.de? ♙c5 24.♙f3 ♙hf8! (гораздо сильнее прежнего 24...g5 25.♙d2!) 25.♙g4 ♙f2+ 26.♙d1(d2) d4, поэтому белым пришлось бы ограничиться скромным 23.0-0-0 ♘d3+ 24.♙:d3 ♙:f4 25.♙:f4 cd 26.♙:d3 с минимальным перевесом.

23.♙:e6 ♙h4 24.♙g4? Необъяснимое затмение! Изначально я собирался пойти просто 24.♙:d5 ♘f6 (хуже 24...♙de8? 25.0-0-0 или 24...♙he8?! 25.♙g5!) 25.♙f5+ (25.♙g2!?) 25...♙b7 26.0-0-0 и т.д. Но вдруг потерял геометрию взаимодействия фигур — упустил из виду, что ферзь на d5 защищает ладью на h1. И, продумав здесь почти 15 минут, почему-то решил, что выигрывает и 24.♙g4.

24...g5! Вот именно: я зевнул, что нельзя 25.♙:g5? из-за 25...♙dg8. Теперь позиция впервые обостряется. Раджабов оценивал ее уже в пользу черных, но это, пожалуй, перегиб: точнее сказать, что на доске динамическое равновесие.

25. ♖d2 ♜de8 (25... ♖a5 26. 0-0!) **26. 0-0-0 ♖a5.**



27. ♜df1?? Впервые за много лет я допустил две грубейшие ошибки с интервалом всего в три хода! На запланированное сначала 27. ♖b1 с идеей 27... ♖b3 28. ♖f3 мне вдруг не понравилось 27... ♜g6+ 28. ♖a2 ♜c2(?), хотя после 29. ♜hf1! (мое прежнее 29. ♖f3 слабо из-за 29... b4! 30. cb ♜e3! 31. ♖:e3 c3 32. ♜b1 ♜b3+ 33. ♖a1 ♖c4 34. ♖cl c2 35. ♖g5! ♖:a3! с вероятной ничьей) 29... ♜h7 (29... ♖:g3? 30. ♜f7, но не 30. hg?? ♜e4) 30. ♖f5 или 29... b4 30. cb ♖:g3 31. ♜f7 черным плохо, и верно 28... ♖b3 или 28... ♖c7 со сложной игрой.

Едва сделав ужасный ход ладьей, я увидел, что зевнул фигуру: **27... ♖b3+ 28. ♖d1 ♖:g3**, и нельзя играть 29. hg ввиду 29... ♜g6 со смертельной угрозой ♜b1+. После отчаянного, но безнадежного сопротивления, не успев сделать 40-й ход, белые просрочили время.

Чудовищное поражение, сломавшее мне весь турнир. Пресса окрестила партию «сюрпризом, ко-

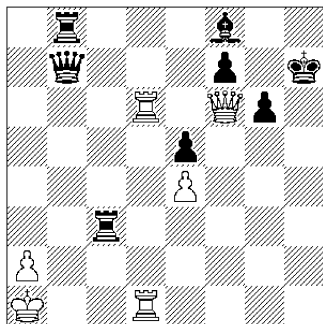
торый войдет в шахматную историю». И впрямь, я не проигрывал в Линаресе на протяжении 62 партий (после нуля от Иванчука в 1997-м), еще дольше не проигрывал белыми (со времени нуля от Крамника в Дос-Эрманасе-1996 — № 27) и вообще никогда не проигрывал столь юным соперникам! Я был глубоко возмущен, когда по окончании турнира «знатоки» присудили приз за красоту именно этой партии (с такими-то жуткими зевками!), но самого Раджабова все же поздравил.

На следующий день после тяжелой травмы я решил дать настоящий бой Петеру Лeko. Сознательно выбрал острый и очень опасный вариант сицилианки (см. № 17, примечание к 12-му ходу), встал под атаку — и риск оправдался! Почти 40 ходов Лeko настойчиво атаковал, но в страшном обоюдном цейтноте дрогнул, пропустил мощный удар 38... ♖:b3+! и понес материальные потери.

№ 88

ЛЕКО — КАСПАРОВ

Линарес 24.02.2003, 3-й тур



41. ♚b6. Единственная защита. Когда Петер сделал 40-й ход, у него оставалось всего четыре секунды, и сильный 41-й ходом раньше он мог бы не найти.

41... ♚c7 42. ♚h1 + ? А это уже проигрывает. Необходимо было **42. ♚b8 ♚c1 + 43. ♚c1 ♚c1 + 44. ♚b1 ♚c3 + 45. ♚b2 ♚g8! 46. ♚d8 (46. ♚b1? ♚d3 + 47. ♚c2 ♚a3 - +) 46... ♚g7 47. ♚d2! ♚b4! 48. ♚c3 ♚c3 49. a4 g5 50. a5 g4 51. a6 g3 52. a7 g2 53. a8 ♚g1 ♚ + 54. ♚a2 ♚b2 55. ♚b2 с надеждой спасти ферзевый эндшпиль без пешки.**

42... ♚h6 43. ♚b8 ♚c1 + 44. ♚c1 ♚c1 + 45. ♚b1 ♚c3 + 46. ♚b2 ♚e1 + (46... ♚g8!) 47. ♚b1 ♚c3 + 48. ♚b2 ♚g8! 49. a4 ♚c1 50. ♚b6 ♚g7. Решительнее было сразу **50... g5!**, например: **51. ♚a2 ♚b2 52. ♚b2 ♚c4 + 53. ♚a3 ♚e4 54. a5 g4 - +** или **51. ♚b1 ♚b2 52. ♚d8 + (52. ♚b2 ♚e1 + и ♚e4) 52... ♚h7 53. ♚g5 ♚d4! 54. ♚h5 + ♚g7 55. ♚g4 + ♚f6**, и черный король убегает на ферзевый фланг.

51. ♚a2. Не лучше было **51. ♚b4 ♚b2 + 52. ♚b2 ♚e1 + 53. ♚b1 ♚d2! 54. ♚b5! ♚c1 +! 55. ♚a2 ♚c2 + 56. ♚a3 ♚e4 57. a5 g5 58. a6 g4 - +.**

51... ♚b2 52. ♚b2 ♚c4 + 53. ♚a3 ♚e4. Непостижимо, как я умудрился не выиграть этот ферзевый эндшпиль с двумя лишними пешками и тремя связанными проходными!

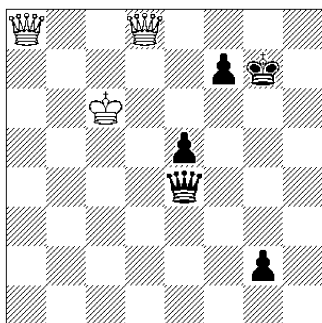
54. a5 g5 55. ♚d2 ♚f4 56. ♚d8. На **56. ♚d6** хорошо не только **56... g4 57. a6 ♚c1 +! 58. ♚a4 ♚a1 + 59. ♚b5 g3** или **58. ♚a2 ♚c2 + 59. ♚a3 (a1) ♚c3 +** и **g4-g3**, но и

56... e4 57. ♚d4 + ♚g6 58. ♚b4 (58. a6 e3) 58... ♚f3! (избегая коварной ловушки **58... e3?? 59. ♚f4 gf 60. ♚c3! - +**) **59. ♚d8 (59. a6 e3!) 59... e3 60. ♚c3 g4 - +.**

56... ♚c1 + ? Напрасно подготавливая белого короля на помощь пешке «а». Решало простое **56... g4 57. a6 g3 58. a7 ♚f3 +!** (при **58... ♚e3 + ? 59. ♚b4 ♚a7 60. ♚g5 +** белых спасает вечный шах) **59. ♚b4 g2 60. ♚g5 + ♚h7 61. ♚a5 f6**, и занавес опускается.

57. ♚b4 ♚b2 + 58. ♚c5 ♚c3 + 59. ♚b5 ♚b3 + 60. ♚c5 ♚c3 + 61. ♚b5 ♚b3 + 62. ♚c5 ♚e3 + 63. ♚b4 (конечно, не **63. ♚b5? e4!** с идеей **64. a6 ♚d3 +!**) **63... ♚e4 + 64. ♚c5 ♚c2 + 65. ♚b5 ♚e2 + 66. ♚b6 ♚e3 + 67. ♚c6 g4 68. a6 g3 69. a7 g2.** Увы, не выигрывало и **69... ♚f3 + 70. ♚c7 g2 71. a8 ♚ ♚a8 72. ♚g5 + ♚f8 73. ♚h6 + ♚e7 74. ♚d6 +** и т.д.

70. a8 ♚ ♚e4 +.



71. ♚d5? В очередном цейтноте Лекс провёл второго ферзя и... споткнулся на ровном месте! После **71. ♚c7! ♚a8 72. ♚g5 +** всё заканчивалось вечным шахом.

71...♖g6+ (техничнее 71...♖:d5+ 72.♜:d5 g1♖ 73.♜:e5 ♖g5+ 74.♜d4 ♖d2+! 75.♜e5 f6+! 76.♜f5 ♖g5+ 77.♜e6 ♖e5+ 78.♜d7 f5, и белым не устоять) **72.♜c7 g1♖ 73.♖:e5+**. Картинное положение: могут ли черные реализовать лишнюю пешку при четырех ферзях?

73...♖f6? Вновь упуская победу, которая достигалась путем 73...f6! 74.♖e7+ ♜h6 75.♖af8+ (75.♖ef8+ ♖g7+!) 75...♜g5, и у белых нет ничего лучше, чем 76.♖c5+ ♖:c5+ 77.♖:c5+ ♖f5 78.♖g1+ ♖g4 и т.д.

74.♖h8+! ♜:h8 75.♖:f6+ ♖g7 76.♖h4+ ♜g8 77.♜d6 ♖g6+ 78.♜e5 ♜g7 79.♖e7! (иного нет) **79...♖g3+ 80.♜f5 ♖g6+ 81.♜e5 ♖h6 82.♜f5 ♖g6+ 83.♜e5 ♜h7 84.♖h4+ ♜g8 85.♖d8+ ♜g7 86.♖e7.** Ничья.

В конце партии произошел неприятный инцидент. У меня оставалось пять минут, у Леко — десять секунд, и он решил зафиксировать ничью ввиду троекратного повторения позиции. Но сделал это в неправильной форме: при моем ходе вдруг остановил часы и обратился ко мне и судьям, причем заявил, что черные «сбивают флажок» (как будто ему не «сбивал флажок» Крамник в эндшпиле с ладьей против слона, Будапешт(м/10, бш) 2001). Поведение партнера ужасно рассердило меня, но в конце концов судьи погасили вспыхнувший конфликт и зафиксировали ничью. Чуть позже Петер передо мной

извинился — видимо, с ним поговорил его тренер и тесть Аршак Петросян...

Ляда: «Каспаров снова покинул сцену в очень плохом настроении. Не повлияла ли в итоге такая трата энергии на его выступление в турнире?»

В 4-м туре я отдыхал, затем был общий выходной день, а в 5-м туре — принципиальная дуэль с Русланом Пономаревым. Чемпион ФИДЕ стартовал 1 из 4, так что нам обоим отступать было уже некуда. При подготовке к «белой» партии мы с Дохояном долго не могли решить, что же мне в этот раз сыграть.

№ 89. Новоиндийская защита E18 КАСПАРОВ — ПОНОМАРЕВ

Линарес 27.02.2003, 5-й тур

1.♟f3 ♟f6 2.d4 e6 3.g3. Нестандартный порядок ходов. «Белые предлагают сыграть черным на выбор: либо каталонское начало, либо новоиндийскую защиту. Во втором случае черным придется ограничиться вариантами с уже развитым слоном на b7» (Дохоян). То есть без 3.c4 b6 4.g3 ♟ab (Халифман — Пономарев, Москва(бш) 2002).

3...b6 4.♟g2 ♟b7 5.c4 ♟e7 6.♟c3 ♟e4 7.♟d2. Мне удалось получить одну из новоиндийских табий, которая еще не встречалась в практике соперника.

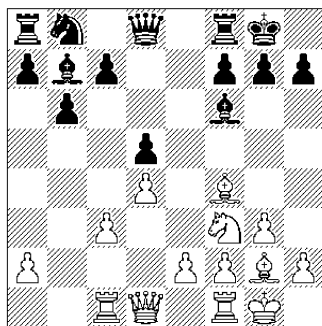
7...♟f6 8.0-0 (8.♖c2 — № 588 в 5-м томе «МВП») **8...0-0 9.♟c1.** Продолжение 9.♖c2 ♟:d2 10.♖:d2 d6 не пугает черных со времен партий Корчной — Кар-

пов (Москва(м/23) 1974) и Петросян — Карпов (Милан(м/2) 1975), и мало что изменило 11. ♖fd1 ♘d7 12. b4 (вместо прежнего 12. d5 e5) 12... g6 13. a4 a5 14. b5 ♙g7 15. ♖ac1 ♗e7 (Вальехо — Пономарев, Линарес 2003, 14-й тур).

9...d5. Довольно крепкий ход. Стратегически рискованно 9...d6 10. d5 или 9...c5 10. d5 (№ 46 в 1-м томе «МШП»).

10. cd ed 11. ♙f4 ♘:c3. Чуть преждевременный размен. Как известно еще с 80-х годов, эластичнее типовое 11... ♘a6 с дальнейшим c7-c5.

12. bc! Похоже, Руслан недооценил этот ответ, ожидая 12. ♖:c3 c5. Взятие пешкой меняет характер борьбы: теперь на повестке дня c3-c4 или e2-e4, а подрыв c7-c5 уже не так эффективен.



12... ♘a6?! А это уже ошибка: при белых пешках на c3 и d4 черный конь рискует застрять на краю доски. Правда, не сулило легкого уравнивания ни 12... ♖e8 13. c4 (13. ♘e5!?) 13...dc 14. ♖:c4 ♘a6 15. ♗c2 (15. ♗d3!?) 15...c5? 16. ♘g5! (Кочиев — Квортруп, Гаусдал 1991),

ни 12... ♘d7 13. ♘d2 c5?! 14. e4 (14. ♘c4!?) или 13... ♖e8 14. c4. И даже при лучшем 12... ♘c6! 13. c4 (указанное мной в «Информаторе» 13. ♘d2 неясно ввиду 13... g5!? 14. ♙e3 ♖e8) 13...dc 14. ♖:c4 b5 15. ♗c2 ♘:d4 16. ♘:d4 ♙:g2 17. ♙:g2 ♗:d4 18. ♗:d4 ♙:d4 19. ♖b1 a6 20. ♖:c7 от черных требовалась аккуратная защита.

13. e4! «Самое энергичное: одним ходом белым удастся включить в игру сразу несколько своих фигур. Предполагаемая арена сражения — центр и королевский фланг, и коню с а6 потребуются слишком много времени, чтобы поспеть вовремя» (Дохоян).

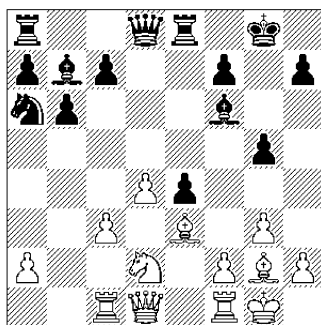
13...de?! Этот размен усугубляет трудности черных, но выбор непрост. На 13...c5 заманчиво и 14. e5, и 14. ♖e1, и 14. ed ♗:d5 (14... ♙:d5 15. c4!) 15. c4 (или 15. ♘h4!? ♗d7 16. ♙:b7 ♗:b7 17. ♘f5) 15... ♗f5 16. ♘h4 ♗d7 17. d5, так или иначе сохраняя инициативу.

14. ♘d2 g5?! Отчаянный шаг. Неудачное положение черного коня сказывается во всех вариантах: и 14...c6 15. ♘:e4 ♙e7 16. ♗b3 с идеей 16... ♘c7 17. ♘c5!, и 14... ♙g5 15. ♙:g5 ♗:g5 16. ♘:e4 ♙:e4 17. ♙:e4 ♖ae8 18. ♗d3!, и 14... ♖e8 15. ♖e1 g5 16. ♘:e4 ♙:e4 17. ♙:e4 gf 18. ♗a4! или 15... ♙e7 16. ♘:e4 c6 17. c4 ♘c7 — вроде бы это меньшее из зол, однако и здесь после 18. c5 ♘d5 19. ♙e5 ♙:c5 20. ♘:c5 bc 21. dc черным туго.

15. ♙e3!? Мне пришлось долго выбирать между ходом в партии и весьма соблазнительным продолжением 15. ♘:e4 ♙:e4 16. ♙:e4 gf 17. ♗h5 ♖e8 18. ♗:h7+ ♙f8 19.

♙b7! c5 (хуже 19...♚b8?! 20.♙:a6 b5 21.a4!, вызволяя слона с попутной угрозой ♜h6+ и ♜:f4) 20.♙:a6 cd — за доской этот ответ смущал больше всего, хотя 21.♚fd1 и cd оставляло белым лишнюю пешку, атаку и хорошие шансы на победу.

15...♚e8. На 15...♜e7, пока не ослабляя пункт f7 и намечая c7-c5 и ♚ad8(e8), убеждает как 16.♚e1, так и 16.♜h5 c5 17.♚ce1!, и не видно спасения от ♘:e4 и ♙:g5: если 17...h6, то 18.f4!+.



16.f4! Убийственная идея: белые нащупывают ахиллесову пяту в позиции противника — пункт f7! Пономарев был шокирован: он рассматривал только 16.f3?! c5!

16...ef. «Вряд ли улучшало ситуацию 16...c5 17.fg ♙g7 18.♜h5 ♚e7 19.♘b3» (Дохолян). Действительно, плохо 19...cd? ввиду 20.♘:d4 и ♘f5 или 19...♜d6? из-за внезапного удара 20.♚f6! ♙:f6 21.gf ♜:f6 22.♙g5 ♜e6 23.♚f1!+-. Недостаточно и 19...♘c7 20.dc или 19...♜e8 19.♚f4! и т.д.

17.♙:f3 ♙d5! Не годилось ни 17...c6 (с идеей ♘c7) 18.♙e4!, угрожая ♜h5, ни 17...♚e3 18.♙:b7 ♚:c3

19.♘b3! ♚:c1 20.♜:c1 ♚b8 21.♙:a6, и фигура гораздо весомее пешек (21...♙:d4+ 22.♘:d4 ♜:d4+ 23.♚f2! и т.д.).

18.♙:d5! «Белым необходимо действовать энергично. Один ход “не туда”, и черный конь успеет войти в игру — 18.♜e2? c6» (Дохолян). Или даже 18...♘b4!?

18...♜:d5 19.♚:f6 ♚:e3. Здесь я снова задумался, выбирая, куда пойти ферзем — на f1, g4 или h5. Белые пока без пешки, но играют фактически с лишним конем.

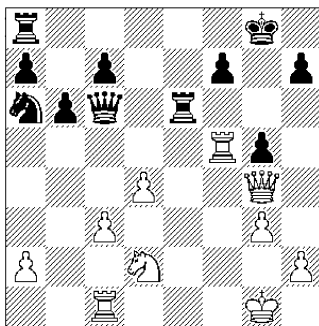
20.♜g4. «Учитывая наметившуюся нехватку времени на обдумывание, решение белых надо признать как минимум практичным: их следующие ходы понятны и ясны» (Дохолян). Предложенное мной в «Информаторе» 20.♜f1(!) слабее из-за 20...♘c5! 21.♚f5 ♜:a2 22.♚:g5+ ♙f8 23.♜f6 (Штоль) 23...♚e6! 24.♜g7+ ♙e7, и черные еще держатся.

Объективно жестче всего выигрывало 20.♜h5!? с угрозой ♘f3:g5, а если 20...♚:c3 21.♚:c3 ♜:d4+, то 22.♚f2! ♜:c3 23.♜:f7+ ♙h8 24.♜e7! с неотразимой атакой: 24...♚g8 25.♘e4 или 24...♜g7 25.♚f7 ♜d4+ 26.♙h1! — торжество стратегии белых! Однако при этом я должен был бы находить единственные ходы, тогда как 20.♜g4 оставляет белым комфортный выбор.

20...♚e6. Это проигрывает окончательно и бесповоротно. Но не спасало и более упорное 20...♚ae8 21.♚f5 (можно и 21.♚cf1 или 21.♘f3) 21...♜e6 22.♜:g5+ ♜g6 (22...♙h8 23.♘c4) 23.♜f4 h6 24.

♖f1 ♖e1 (24...♚d6 25.♚h4!) 25.♘c4 и т.д.

21.♖f5 ♚c6.



22.♚g5+. Под цейтнот я начал играть неубедительно, и борьба затянулась. Ходы давались очень тяжело: давило турнирное положение, боялся расплескать перевес... Увидев ресурс 28.a3 (см. примечание к 23-му ходу), я уже долго не раздумывал. Между тем сразу решала атака 22.♖cf1!, например: 22...♚c3 23.♖f7 ♚e3+ (23...♖g6 24.♚e4) 24.♘h1 или 22...♖f8 23.♖g5+ ♖g6 (23...♘h8 24.♖f7!) 24.♘e4 с угрозой ♘f6+.

22...♖g6 23.♚h5 ♖f8. Бедолаге коню пока не удалось войти в игру: 23...♘b4?! 24.♖cf1! ♚c3 25.♖f7 ♚d4+ 26.♖f2 ♖g7 27.♖g7+ ♘g7 28.♘f3 (b3) или 27...♚g7 28.a3!, забирая страдальца.

24.♘f3 f6. На 24...♚e4 эффективнее всего 25.♘g5! ♚e3+ 26.♘g2 ♖g7 (26...♚d2+ 27.♘h3) 27.♖cf1, добираясь до пункта f7, ибо на 27...♚e8 (e7) матует 28.♖f4 и ♘h7!

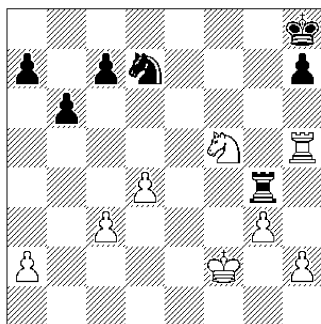
25.♘h4 (теперь коню место на f5) **25...♖g7 26.♚h6** (26.♖f4! и ♘f5) **26...♘b8 27.♖h5.** А тут

предпочтительнее было 27.♖f3 (f2) с дальнейшим ♖cf1 (e1) и ♘f5.

27...f5. Пытаясь спастись в эндшпиле без пешки. Сразу проигрывало 27...♘d7 28.♘f5 ♖g7 29.♖g5+! ♘h8 30.♖g7. На 27...♚e4 тоже хорошо 28.♘f5, но еще лучше сначала 28.♖f1!, чтобы в случае 28...♖g7 29.♖f4 ♚e2 нанести разящий удар 30.♘g6!

28.♚f4 (проще 28.♚c6! ♘c6 29.♘f5 ♖d7 (g6) 30.♖e1+-) **28...♚e4 29.♖f1 ♚f4 30.♖f4 ♖g4 31.♖f5 ♘d7 32.♖f8+ ♘f8 33.♘f2.** Эндшпиль технически выигран для белых, но реализация лишней пешки требует от них немалой точности.

33...♘d7 34.♘f5 (энергичнее 34.♘f3! ♖g7 35.♘f5 ♖f7 36.c4) **34...♘h8.** Безнадежно и конечное окончание после 34...♘f6 35.♘f3 ♘h5 36.♘h6+! (не просто-душное 36.♘g4? из-за 36...♘f6+ 37.♘f3 ♘d5 38.c4 ♘c3) 36...♘g7 (f8) 37.♘g4, и черные не успевают активизироваться.



35.♘f3. Или 35.♖h6! Тут я уже успокоился: белые побеждают простым продвижением пешек.

35...♖g8 36.♞h6 ♜f8 37.g4 ♜f6 38.c4 ♜g8 (на 38...а6 вернее всего 39.♜f4 b5 40.c5 или 40.g5 ♜g8 41.♞:a6 bc 42.♜e5) **39.♜f4 ♜f7 40.g5 ♜e8 41.♜e5 ♞d7 42.♜e6 ♜f7 43.♞f6 ♜:f6**. Не дожидаясь 44.gf с угрозой ♜h6+, черные сдались.

Эта победа дала мне какой-то импульс, но все-таки недостаточный. В 6-м туре я применил против Вальехо славянскую защиту (см. № 62, примечание к 7-му ходу), и мой молодой партнер очень творчески трактовал возникший сложный эндшпиль. Всё кончилось разноцветом и ничьей на 42-м ходу.

Положение лидеров перед 7-м, последним туром первого круга было таким: Ананд и Крамник — по 3,5 из 5, Леко — 3, Каспаров — 2,5. Надо ли объяснять, какое спортивное значение имела моя «белая» партия с Анандом... На 1.e4 Виши избрал 1...c6 2.d4 d5 3.♞d2 de 4.♜:e4 ♞f5 и на 17-м ходу предложил размен ферзей, надеясь без хлопот сделать ничью, однако затем играл неуверенно, словно под неким прессом. Постепенно я добился заметного перевеса, но перед самым контролем упустил его преждевременным разменом слонов. В свою очередь, Ананд уже на пороге ничьей в несложном ладейном эндшпиле вдруг начал ошибаться и после фатального 57...♞h8? проиграл. Это была моя последняя победа над Анандом — потом мы еще четырежды сыграли вничью, установив окончательный счет

наших встреч в «классике»: +15—3=30 (из них +7=10 в Линаресе).

Для Виши эта партия стала настоящей драмой и погубила ему весь турнир. Подозреваю, что под впечатлением от нее он потом проиграл ладейный эндшпиль и Леко. А ведь поначалу он действовал лучше всех и мог занять 1-е место — не будь меня в Линаресе...

Итак, после первого круга всё выглядело для меня неплохо: Крамник — 4 из 6, Каспаров, Леко и Ананд — по 3,5. Однако все партии второго круга я завершил вничью, хотя и боролся что было сил. Реальные шансы на выигрыш имел только в предпоследнем туре с Вальехо, но растерял их в наступившем цейтноте. Запомнилась и боевая финишная ничья с Анандом: мы оба отставали на пол-очка от лидеров, и я в раннем «драконе» отчаянно, но безуспешно пытался перехватить инициативу.

Несмотря ни на что, мое интервью по горячим следам дышало оптимизмом: «После поражения от Раджабова я поставил перед собой программу-минимум: выиграть турнир сильнейших шахматистов (то есть без Раджабова и Вальехо). Против основных я набрал “плюс два” и, несмотря на невезение, “пограничное” состояние и плохую спортивную форму, отстал от 1-го места всего на пол-очка, упустив явно больше. А может, не всё еще так плохо? Не рановато ли меня хоронят — как всегда, если уступаю первый приз, — иные доброжелатели?!»

Линарес-2003 подвел черту под затяжной серией моих турнирных побед. Для меня это был сигнал перед намеченным матчем с Пономаревым: надо готовиться более серьезно и многое заново переосмыслить. Правда, в 40 лет, да еще находясь в нервнующей зависимости от решений руководства ФИДЕ, выйти на новый пик было гораздо сложнее.

Евгений Бареев: *«Судя по этому турниру (хотя по нему ни о чем судить нельзя), перед своим матчем в великоленной форме находится Лeko, очень силен Крамник. А вот Каспаров и Пономарев на спаде. Но Руслан, вспоминая, какой невероят-*

ный подъем был у него полтора года назад, должен преодолеть кризис и вернуться на пик формы. Да и Гарри вполне по силам блестяще подготовиться к отдельному соревнованию и вернуть на должный уровень свое физическое и психологическое состояние! Нам предстоят два очень интересных матча. В них действительно сойдутся сильнейшие шахматисты мира! Кстати, у Ананда сегодня нет мотивации, ему просто неинтересно бороться, может быть, именно потому, что он выпал из этой обоймы».

Увы, мои надежды сыграть в объединительном цикле так и не сбылись...

ВМЕСТО ЯЛТЫ – НА КРИТ

Клубный Кубок Европы (Ретимнон, 27 сентября – 4 октября 2003): 1. «НАО» (Париж) – 13 из 14; 2. «Полония» (Варшава) и 3. «Киселяк» (Босния) – по 12; 4. «Норильский никель» – 11; 5. «Ладья-Казань-1000» (Каспаров – 4,5 из 6) – 10 и т.д. (всего – 45 команд).

Сначала ФИДЕ планировала провести мой матч с Русланом Пономаревым летом 2003 года в Буэнос-Айресе, затем – с 18 сентября в Ялте, где намечался саммит СНГ. Было даже объявлено, что символические первые ходы за соперников сделают президенты Украины и России.

Однако Пономарев не спешил подписывать матчевый контракт: вместе со своим менеджером Сильвио Данаиловым он выдвинул два десятка поправок, требуя, чтобы «не ущемлялись законные права чемпиона мира». Потом число поправок сократилось

до четырех. Приняв две из них, ФИДЕ назначила окончательный срок подписания контракта – полдень 28 августа. Пономарев предложил продолжить переговоры в Киеве, но 29 августа президент ФИДЕ Илюмжинов внезапно провел пресс-конференцию в ИТАР-ТАСС и отменил матч. Вот отрывок из официального пресс-релиза:

«ФИДЕ не позволит эгоизму любого игрока воспрепятствовать процессу объединения... С чувством глубокого сожаления ФИДЕ вынуждена объявить об отмене матча Пономарев – Каспаров. Однако ФИДЕ

будет делать всё возможное, чтобы продолжить процесс объединения. Предложение будет представлено на ближайшем конгрессе ФИДЕ (Халкидики, 27 октября — 3 ноября 2003). Победитель чемпионата мира ФИДЕ по нокаут-системе в декабре 2003 года будет объявлен чемпионом мира и сыграет с гроссмейстером Гарри Каспаровым в следующем году. Победитель данного матча затем сыграет в объединительном матче».

Моя реакция на отмену матча была предсказуемой: «Ситуация шокирует меня — я оказался в идиотском положении. Я ожидал, что будут пытаться играть на моих нервах, что возможны провокации, но то, что соперник попросту сбежит, — этого я себе и представить не мог. Мне нанесен серьезный моральный и, что немаловажно, материальный ущерб, сопоставимый по размеру с призовым фондом матча. Полгода я был вынужден отказываться от различных предложений и потратил много времени и средств на подготовку к матчу с Пономаревым». В команду моих помощников входили Дохойан, Шакаров, Кобаля и, впервые, гроссмейстер Виорел Бологан.

Позже я заявил: «Хотелось бы мне узнать, кто же все-таки сорвал этот матч. Украинская сторона вела курс на осложнение ситуации, выдвигая в качестве препятствий смехотворные условия, и фактически 19-летний Пономарев оказался марионеткой в руках влиятельных дельцов от

шахмат и политики, а я — заложником их закулисных интриг». Поговаривали, что команда Пономарева получила часть призового фонда заранее и что чемпион ФИДЕ неудачно провел тренировочные матчи с Морозевичем и Шортм (годы спустя Найджел показал мне одну из партий матча, проигранного им со счетом 3,5:4,5), и то ли Данаилов и К°, то ли организаторы решили, что с Каспаровым лучше не играть.

Завесу над тайной отмены матча мог бы когда-нибудь приоткрыть сам Илюмжинов, нам же остается лишь строить домыслы. Приведу мнение представителя соперника — Сильвио Данаилова, нынешнего президента Европейского шахматного союза:

«Твердо могу сказать, что украинская сторона не виновата: ни Руслан, ни я. Совершенно непонятно, почему ФИДЕ так ожесточенно боролась против наших предложений. У нас было очень большое желание сыграть матч. Кто же его сорвал? Очень возможно, что на высоком политическом уровне в России что-то произошло. Все мы знаем, кого постоянно критикует Каспаров в своих статьях о политике... Думаю, Каспаров и Илюмжинов прекрасно знают, кто в России и почему сорвал матч. У нас есть абсолютно достоверная информация о том, что за день до отмены матча Каспаров позвонил Илюмжинову и сказал прямым текстом: "Принимай все условия Пономарева!" А на следующий день

Илюмжинов отменил матч. Мы смотрели его выступление по российскому телевидению, и он ужасно выглядел — было очевидно, что для него это большой удар. И последнее: если Руслан во всем виноват, то почему ФИДЕ не применила к нему никаких санкций? Ответ напрашивается... Конечно, ничего невозможно доказать».

Видимо, этому суждено было случиться: слишком многие «заинтересованные лица» — и в шахматах, и в политике — не хотели, чтобы я вернул себе титул чемпиона мира (попробуй потом его отбери!), а Илюмжинов тонко улавливал эти настроения, к тому же всегда был верным солдатом Кремля. Объединение чемпионатов мира произошло, но уже после моего ухода со сцены...

Итак, осенью 2003 года я вдруг остался со своей углубленной подготовкой совсем без турниров. Но тут Бологан предложил мне выступить в клубном Кубке Европы — сыграть на 1-й доске за казанскую «Ладью», чемпиона России-2003. И я с готовностью ринулся в бой, даже не заключив контракта, а ограничившись устной договоренностью с Казанью об оплате моего участия. Мне просто необходимо было где-то играть в шахматы!

Заранее приехав с Дохояном на греческий остров Крит, мы разместились в уютной деревушке Панормо, в 20 километрах от Ретимнона — места проведения Кубка. И 23 сентября я сыграл не-большой тренировочный матч с

Зурабом Азмайпарашвили: в быстрые шахматы (№ 130) и блиц. Итог — 2:0 и 3,5:0,5.

Фаворитами клубного Кубка Европы считались «NAO» (Гришук, Свидлер, Адамс, Лотье, Вальехо, Бакро и запасной Фресине) и российская четверка — «Ладья» (Каспаров, Бологан, Рублевский, Смирин, Харлов, Тимофеев и запасной Хасангатин), «Норильский никель», питерский «Лентрансгаз» и «Томск-400». Но, как нередко бывает, жизнь внесла свои коррективы.

Две трети турнира и моя «Ладья», и я сам провели очень успешно. В 1-м туре мы играли со слабой бельгийской командой, но возглавлял ее довольно сильный гроссмейстер Владимир Чучелов, бывший москвич, давно живущий в Бельгии. Как раз в день нашей партии ему исполнилось 34 года.

№ 90. Защита Нимцовича E39

КАСПАРОВ — ЧУЧЕЛОВ

Ретимнон 28.09.2003, 1-й тур

1.d4. На 1.e4 Чучелов, как и его подопечный ван Вели, играл челябинский вариант, что меня не вдохновляло.

1...♟f6 2.c4 e6 3.♞c3 ♠b4 4.♞c2. Перед матчем с Пономаревым мы изучали эту систему весьма подробно и придумали ряд новых идей. В запасе осталось 4.e3 (№ 41, 52, 69).

4...c5 (4...d5 — № 4, 97; 4...0-0 — № 68, 91, 106) **5.dc 0-0 6.a3 ♠:c5 7.♟f3 b6.** Раньше у меня встречалось только 7...♞c6 8.♠g5

(8. ♖f4 d5 9.e3 ♜a5 — № 96 во 2-м томе «МШП») 8... ♜d4 9. ♜:d4 ♖:d4 10.e3 ♜a5 11.ed ♜:g5 12. ♜d2 ♜:d2+ 13. ♖:d2 b6 с чуть худшим эндшпилем (Каспаров — Крамник, Тилбург 1997) или 7... ♜c7 8. ♖g5 ♖e7 9.e4 d6 10. ♖e2 a6 и b7-b6, переходя к «ежу» (Каспаров — Крамник, Москва(м/6, блиц) 2001).

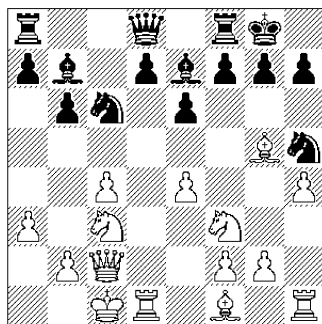
8. ♖f4 ♜h5 (чаще играют 8... ♖b7 9. ♜d1, чтобы при необходимости увести слона на c1) **9. ♖g5 ♖e7 10.h4!** Этот агрессивный ход я хотел применить еще с 1987 года, когда готовился к четвертому матчу с Карповым. Мне очень нравились возникающие здесь нестандартные позиции. Белые планируют длинную рокировку (на ферзевом фланге их король чувствует себя вполне уютно) с дальнейшим давлением в центре или стремительной атакой на короля.

10... ♖b7. Самый естественный ответ. Ослабление 10... ♖f6?! 11. ♖d2 f5 (Кауфман — Кристиансен, Сиэтл 9.01.2003) могло сказаться после 12.e4 или 12.0-0-0 и e2-e4. При 10... ♖c6 11.0-0-0 ♖a6 (сразу атакуя пешку c4) 12.e3! ♜c8 (12... ♖a5? 13. ♖e5 d6 14.c5!) 13. ♖b1 шансы белых также повыше.

11.0-0-0! На 11.e4 с идеей 11... ♖c6 12. ♜d1 h6 13. ♖c1! ♖f6 14. ♖f4 (Кайданов — А.Иванов, Денвер 2002) неясно 11...h6 12. ♖:e7 ♜:e7 13.0-0-0 ♖f6 или 12. ♖d2 ♖f6 13.e5 ♖g4 (Харикришна — Чандлер, Каталан-Бэй 2004).

11... ♖c6 (теперь 11...h6 слабее ввиду 12. ♖:e7 ♜:e7 13. ♖g1! с угрозой g2-g4) **12.e4.** Новин-

ка. Наскок 12.g4 ♖f6 13. ♖:f6 ♖:f6 14. ♖g5? (Светушкин — Ионеску, Бухарест 2002) неудачен из-за 14...g6!



12... ♖f6?! Первый критический момент: Чучелов не почувствовал опасности! На 12...a6 тоже неприятно 13.e5. Поэтому лучше было 12...h6! 13. ♖:e7 ♜:e7!? (при 13... ♜:e7 14.g4 ♖f4 15.g5 или 14... ♜f6 15. ♖e2 ♖f4 16.g5! ♜:e2+ 17. ♜:e2 ♜f4+ 18. ♖b1 ♜ad8 19.gh белые сохраняют инициативу) 14.g4 ♖f4, и в случае 15. ♜d2 ♜b8 16. ♜:d7 ♖c6 у черных неплохая контригра за пешку: 17. ♜d6 ♜:d6 18. ♜:d6 ♜fd8 19. ♜:d8+ ♜:d8 20.g5 h5 и т.д.

13.e5 ♖g4 14. ♖f4! Пешка e5 гораздо ценнее пешки h7: 14. ♖d3?! ♜:e5! 15. ♖:h7+ ♖h8 16. ♖:e5 ♖:e5 17. ♖e4 ♖:e4 18. ♜:e4 f6, и черные в порядке.

14... ♜c8?! К выгоде белых и 14...f6(f5)?! 15.ef ♖:f6 16. ♖g5! ♜c8 (16... ♜e8 17. ♖b5) 17. ♖b1 h6 18.f3 или 15... ♖:f6 16. ♖g5! ♖:g5 (16...g6? 17. ♖:e6) 17. ♖:g5 ♖e7 (если 17... ♜:f2, то 18. ♜e4 ♖f6 19. ♜e3 ♜f5 20. ♖d3 ♜a5 21. ♖b5 или 20... ♜e5 21.

♘e4!, и нет 21...d5 из-за 22.♙:f6 gf 23.cd ed 24.♖h6) 18.f3 ♘e5 19.h5 h6 20.♙h4 ♜c8 (20...a6 21.♖d2!) 21. ♘b5 с атакой.

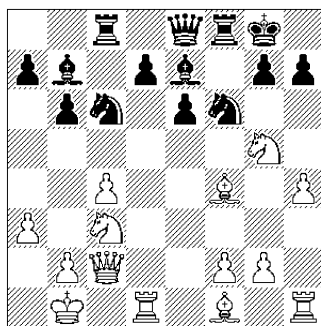
Меньшим из зол было 14...h6 (человек так добровольно не сыграл!) 15.♚b1 (15.♘g5?! не проходит из-за 15...hg 16.hg g6 17. ♖e2 ♘c:e5 18.♙:e5 ♘:e5 19.♖:e5 ♙:g5+) 15...f6 (15...♜c8? 16.♘g5!) 16.ef ♙:f6 (16...♘:f6? 17.♙:h6!) 17. ♘b5 ♘ce5, хотя и здесь после 18.♞h3! инициатива на стороне белых.

15.♚b1. Король должен уйти с линии «с». После этого профилактического хода черные сталкиваются с огромными проблемами: атака белых развивается опережающими темпами.

15...f5?! Чучелов все же решается на создание «дыр», ибо при неуклюжем 15...♖e8 (15... ♘a5? 16.♘g5 g6 17.f3+—) 16. ♙d3 ему было бы трудно отбиться: 16...h6 17.♞h3! ♘a5 18.♞g3 h5 19.♖e2! или 16...♙h8!? 17.♙:h7 ♘a5 18.♙d3! ♘:c4 19.♘g5 f5 20.ef ♘:f6 21.f3 и т.д. Но тут черные по крайней мере не проигрывали форсированно.

16.ef ♘:f6 (16...♙:f6 17.♘b5 или 17.♘g5) **17.♘g5!** От обилия активных возможностей (интересно и 17.h5, и 17.♙d3, и 17.♘b5) у меня разбежались глаза, и в конце концов я сделал самый напрашивающийся ход с очевидной угрозой ♘:e6. Теперь у черных уже определенно проигранная позиция.

17...♖e8. Разумеется, не 17...e5? 18.♘d5!



18.♘b5!? Картинные прыжки коней: белые нападают со всех сторон! Однако еще сильнее было 18.♙d3! g6 (18...♖h5 19.♘e2!) 19. ♘:h7! (я долго считал за доской красивые варианты с 19.h5 ♘:h5 20.♞:h5 gh 21.♙:h7+ ♙g7 22.♞:d7!! ♖:d7 23.♙g8! ♞f5! 24.♙:e6 ♘d4! 25. ♙:d7 ♘:c2, ведущие, скорее всего, к ничьей) 19...♙:h7 20.h5 ♙g7, и теперь не указанное в «Информаторе» 21.♙:g6 ♖d8 (хотя и здесь неприятно 22.♞he1), а упущенное мной из виду решающее взятие пешкой — 21.hg!, например: 21... ♘d4 22.♙h6+ ♙g8 23.♖d2 ♘f5 24.f3! или 21...♞h8 22.♞:h8 ♖:h8 23.♖c1! и ♞h1 с неотразимой атакой.

18...e5 (18...a6?! 19.♘d6) **19. ♙d3!** Внезапная жертва слона! Мне очень нравится это необычное направление атаки, которое не улавливают компьютерные программы — все они слишком дорожат материалом!

В «Информаторе» я рекомендовал незатейливое отступление 19.♙e3, и в случае 19...d5(!?) 20. ♞:d5 (20.f4 e4!) 20...♘b4 21.ab ♙:d5 22.♘:a7 ♞a8 23.♙:b6! (мое

прежнее 23.cd ♖:a7 24.♙:b6 хуже ввиду 24...♚b7 25.♙a5 ♙:b4 и т.д.) 23...♚b8 24.cd ♚:b6 25.♘c6 ♙:b4 26.♚h3! у белых действительно большой перевес. Но далеко не так ясно 19...♙h8!? с идеей 20.f3 d5!

19...e4. Это недостаточно, как и 19...g6 20.h5 (20.♘:h7!? ♙:h7 21.h5) 20...ef (20...♘:h5? 21.♚:h5!) 21.♚he1! ♘:h5 22.♘d6 ♘d4 23.♚c3 ♘b5 24.♘:b5 ♚d8 (24...♚c5?! 25.♘d6 ♚b8 26.♙:g6!) 25.♙e4 ♙:e4+ 26.♘:e4 с подавляющим перевесом.

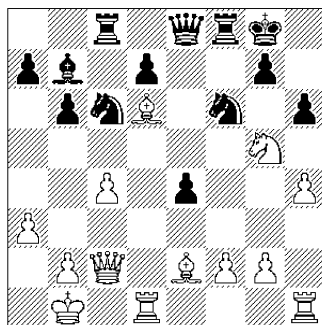
Вопрос в том, что делать на 19...ef 20.♙:h7+ ♙h8. Я намечал 21.♙g6! ♚d8 22.♚he1! с нефорсированной угрозой ♙f7, ♚g6 и h5-h6. Даже сильный компьютер не сразу «осознаёт», что черные беззащитны: белым надо сделать много тихих ходов! Например:

1) 22...f3 (более очевидны последствия 22...♘a5 23.♙f7! или 22...a6 23.♘d6) 23.gf a6 24.♙f7! ab 25.♚g6, и здесь не спасает ни 25...♚g8 26.♚d5!, ни 25...d6 26.h5 ♘e5 27.♚:e5!, ни 25...♙c5 26.h5 ♘e7 (это опровергало бы вариант 22...a6 23.♙f7?) 27.♚:e7! ♚:e7 28.h6;

2) 22...♙a6!? (упорнее всего) 23.♙f7! ♙:b5 24.♚g6 ♙:c4 25.♙:c4 ♙:a3 (иного нет: на 25...♚e8?! решает 26.♘f7+ ♚:f7 27.♙:f7 ♚f8 28.♚d5! ♘g8 29.♚:d7) 26.ba ♘e7 27.♘f7+ ♚:f7 28.♚:f7 ♘f5 (28...♘eg8 29.♙b3) 29.♙b5, и без качества черным не устоять.

20.♙e2! (ни к чему комбинации типа 20.♙:e4? ♘:e4 21.♚:e4

♙:g5 22.♚:e8 ♚c:e8 23.♙:g5 ♚:f2) **20...h6** (20...♚g6 21.♙d6!) **21.♘d6!** ♙:d6 **22.♙:d6.**



22...hg? Прекращая мучения. Малопривлекательно и 22...♘e5?! 23.♚c3 (23.♚b3!?) 23...♘d3 24.♙:d3! (жестче «информаторного» 24.♚d4) 24...ed 25.f3 и т.д. Но упорнее было 22...♘e7, на что хорошо 23.♚b3 или 23.c5!? — так или иначе, у черных слишком «дырявая» позиция.

23.hg ♘h7. Если 23...♘e7, то 24.gf ♚:f6 25.c5, угрожая ♙c4+ или ♚b3+.

24.♚:h7! ♙:h7 25.♙:f8 ♚:f8. Спасения нет: 25...♘e5 26.♙d6 ♘d3 27.f3! или 25...♙g8 26.♙d6 ♘d8 27.f4!

26.♚:e4+ ♙g8 27.♚d5+!, и ввиду 27...♚f7 28.♚:f7+ ♙:f7 29.♚:d7+ и ♚b7 черные сдались. В защите Нимцовича нечасто увидишь подобный разгром!

Во 2-м туре «Ладьи» управлялась без меня (6:0). В 3-м я выиграл хорошую партию у Джобавы в Каро-Канне с 3.e5 ♙f5 4.♙e3, применив важное усиление (см. № 129, примечание к 6-му ходу).

После вязкой позиционной борьбы дело вновь кончилось прямой атакой на короля.

В итоге мы одолели молодую гроссмейстерскую дружину из Тбилиси (4,5:1,5), а назавтра и «Лентрансгаз» (4:2), причем я с неожиданной легкостью победил черными Константина Сакаева в славянке (см. № 97 во 2-м томе «МШП», примечание к 10-му ходу черных). Кстати, в начале 2000-х он какое-то время участвовал в моей подготовке: мы с ним играли тренировочные партии.

Итак, я стартовал с трех побед. *«Пожалуй, настоящим “звездом программы” стало явление Каспарова, — делился впечатлениями корреспондент «64» Евгений Атаров. — Было видно, Тринадцатый после вынужденного полугодового перерыва страшно соскучился по игре, по атмосфере турнира. Гарри и в единственный свой выходной “с аппетитом” прогуливался между столиков — в темных очках, руки в карманах и небрежно пожевывая жвачку; заглядывал в бланки, подолгу простаивая у заинтересовавших его позиций. И совершенно по-другому — настоящим хищником, готовым растерзать свою жертву, — выгладел он в дни игры: судьи строго следили, чтобы вокруг доски, за которой играл Каспаров, не толпился публика... Прибыл он, как и на всякое важное для него соревнование, с командой — тренером и домашними. И все остальные звезды в какой-то степени оказались*

в густой его тени. Зал был просто назлектризован его присутствием — стоило Каспарову закончить свою партию, как это напряжение уходило, вокруг просто играли в шахматы».

После четырех туров, выиграв все матчи, лидировали «Ладья» (20,5) и «НАО» (18,5). Учитывая короткую дистанцию турнира (всего семь туров), центральный матч лидеров, состоявшийся в 5-м туре, мог стать решающим. И это была грандиозная битва! Я играл белыми с Александром Грищуком и к концу первого контроля владел инициативой, но моя команда находилась «в минусе» — 1:2 (на 2-й доске Бологан уступил Свидлеру).

Атаров: *«Вскоре в холле гостиницы появился и Смирин — он сделал ничью с Лотье и грустно докладывал Кларе Шагеновне: “Похоже, проигрываем...” В этот момент тяжелую позицию против Вальехо имел Харлов, и даже героические усилия Каспарова против Грищука не должны были спасти матч. Огороженный двумя рядами стульев от нависавших со всех сторон зрителей, Гарри, точно в клетке, ходил из угла в угол — от своей доски до харловской, время от времени вытирая платком пот и хищно поглядывая то на Грищука, то на Вальехо. И тут случилось маленькое чудо, из разряда тех, что обычно случаются с Каспаровым. “У него же ничего не было, а какую карусель завертел!” — с восторгом говорил бельгийский гроссмейстер Чучелов. “Как он играет! Это что-*

то невероятное...» — шептались вокруг».

№ 91. Защита Нимцовича E32

КАСПАРОВ — ГРИЩУК

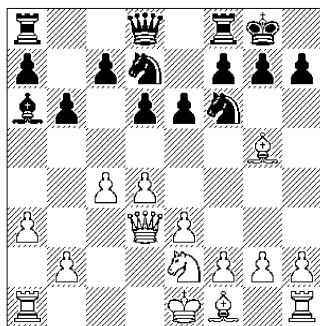
Ретимнон 2.10.2003, 5-й тур

1.d4 ♟f6 2.c4 e6 3.♟c3 ♟b4 4.♞c2 (я снова сыграл так, а не 4.e3 — № 41, 52, 69) **4...0-0** (4...d5 — № 4, 97; 4...c5 — № 90) **5.a3 ♟:c3+ 6.♞:c3 b6 7.♟g5 ♟b7** (7...c5 — № 106) **8.e3** (8.f3 — № 68) **8...d6**. Грищук ответил на 4.♞c2 по лучшим образцам.

9.♟e2. Тогда этот план был редким и только входил в моду. Чаше всего встречалось 9.f3 ♟bd7 10.♟d3 c5 11.♟e2 ♞c8.

9...♟bd7 10.♞d3. Всё началось с 10.♞c2 (эту идею я изучал еще перед матчем-1987 с Карповым, но, увы, так и не применил) 10...c5 11.♟c3 (И.Соколов — Тимман, Амстердам 1996; Иванчук — Топалов, Линарес 1999) и потом продолжилось ходом 11.♞d1! (И.Соколов — Густафссон, Кальвия(ол) 2004). А 10.♞d3 стало популярным именно в 2003 году, и мы с Бологаном даже играли этим вариантом тренировочные партии.

10...♟a6! Новинка! В случае 10...h6 11.♟h4 c5 12.♟c3 (Бареев — Карпов, Кап-д'Аг(бш) 2002) или 10...c5 11.♟c3 (И.Соколов — А.Соколов, Франция 2003) белые решают проблему развития и черным сложнее уравнивать шансы. Достоинства хода 10...♟a6 были мне известны, но я решил попытаться зажать противника на ферзевом фланге.



11.b4?! Вряд ли позиция дает белым основания для столь агрессивного и рискованного наступления. Нехорошо и 11.e4?! h6 12.♟h4 d5! 13.e5 g5. Мало обещает 11.♞c2 (переходя к варианту 7...♟a6 8.e3 d6 9.♟e2 ♟bd7 10.♞c2) 11...c5 (Агрест — Корчной, Мальмё 1996).

В 7-м туре возникла новая линия — 11.♟c3 d5 12.♞c2 ♟:c4 13.♟:c4 dc 14.♞a4 h6 15.♟h4 c5 16.♞:c4 cd 17.♞:d4, и в эндшпиле после 17...♟c5 18.♟:f6 ♞:f6 19.♞:f6 gf черные точной игрой достигли ничьей (Иванчук — Каспаров, Ретимнон 2003). В 2004 году Грищук добивался того же путем 17...g5 18.♟g3 ♟c5 или 17...♞c7 18.0-0 ♞fc8, а вскоре на смену 16.♞:c4 пришло 16.♞d1! (Аталик — Гершон, Афины 21.11.2004).

11...c5 12.b5 (при 12.dc?! bc 13.b5 появлялось 13...♟e5 14.♞c3 ♟b7) **12...♟b7 13.♟c3 a6**. Немец медленно подрывая пешечную цепь. Позже пробовали и 13...h6, и 13...♞e7, и 13...♞c8 (Роусон — Белявский, Кальвия(ол) 2004).

14.f3 (подготовка ♟e2 и 0-0) **14...h6 15.♟h4 ♞e7**. Энергич-

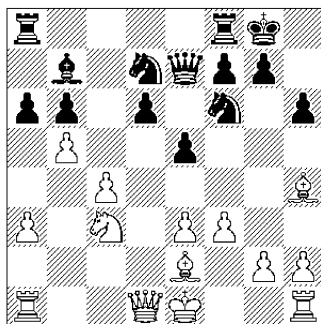
нее было 15...ab! 16.♘:b5 d5, подчеркивая дефекты позиции белых: 17.cd?! ed 18.♙e2 c4 19.♚d2 ♙c6 20.♘c3 ♚e8 и ♗e7 с атакой слабых пешек e3 и a3 или 17.♙e2 ♙c6 18.0-0 (18.♘c3 ♚a5! 19.0-0 ♗a8) 18...♙:b5 19.cb ♚e8 с дальнейшим c5-c4 и e6-e5.

16.♙e2 cd. Уже неясно 16...ab 17.♘:b5 d5 18.0-0 (Штоль). Промедлив, Гришук позволил мне раскрутиться.

17.♗:d4. Не закрывая линию «d».

17...e5. Ответственное решение, но если «стоять на месте» — 17...♘c5 18.♚b1! (точнее моего «информаторного» 18.♚d1) 18...♚fd8, то после 19.0-0 шансы белых чуть выше.

18.♗d1. В «Информаторе» я снабдил этот ход восклицательным знаком, однако 18.♗d2 было как минимум не хуже: 18...g5 19.♙g3 ab?! 20.♘:b5 d5 невыгодно из-за 21.cd ♙:d5 22.0-0 или 21...♘:d5 22.e4 ♘f4 23.♗d6!, а после 18...♘c5 19.ba!? (вместо моего прежнего 19.♚d1) 19...♚:a6 20.♚a2 ♚fa8 21.0-0 от черных еще требуется аккуратная защита.



18...g5. Используя положение ферзя на d1, Гришук готовит конструар в центре. Опасно 18...e4 19.♗d4! (не ход Штоля 19.f4 из-за 19...ab! 20.♘:b5 d5) 19...ef 20.gf. А при 18...♘c5!? 19.0-0 ab 20.♘:b5 белые получали то, что хотели: у них два слона, слабость пешек a3 и c4 пока не чувствуется, черные пешки b6 и d6 зафиксированы.

19.♙g3 ab 20.♘:b5 d5 21.0-0. Конечно, не 21.cd?! ♘:d5. Белые наконец завершают развитие с надеждой использовать свои стратегические плюсы — преимущество двух слонов, слабость полей в лагере противника (особенно вблизи короля) — и при случае вторгнуться конем на d6.

Но пока игра носит обоюдоострый характер и позиция белых лишь несколько перспективнее: им надо сначала стабилизировать ситуацию в центре и на ферзевом фланге, не растеряв плюсов, что затруднительно, поскольку все черные фигуры активны.

21...♚ac8 (точнее 21...♚fc8!, не уводя ладью с линии «a») **22.♗b3.** Заслуживало внимания и 22.cd!? ♙:d5 23.♗d2 или 22...♘:d5 23.e4 ♘e3 24.♗d6! ♗:d6 25.♘:d6 ♘:f1 26.♘:c8 (этого ресурса не было бы при 21...♚fc8) 26...♘:g3 (26...♚:c8 27.♙:f1) 27.♘e7+ ♔g7 28.hg с благоприятным эндшпилем.

22...♗e6?! Здесь ферзь попадает под удары. На лучшее 22...♘c5 сохраняло некоторое давление 23.♗b2, а на 22...dc 23.♙:c4 ♘c5 — 24.♗a2 ♘h5 25.♙e1 и ♙b4.

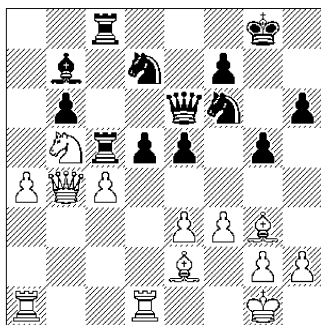
23.♗b4?! Помарку черных можно было использовать одним

из трех способов: простым 23.♚ac1 или 23.cd ♘:d5 (23...♘:d5?! 24.♙c4 ♚c6 25.♚fc1! ♘c5 26.♚a2) 24.♚b2, а также гамбитным 23.♚fd1 dc 24.♚b4 ♚c5 25.e4 ♙a6 26.♘d6 или 24...♙c6 25.♚ac1 ♘d5 26.♚d2 с верой в мощь двух слонов. Впрочем, пока для них не расчистились диагонали, перевес белых еще не так уж серьезен.

23...♚c5. Не 23...dc?! 24.♚fd1! (см. выше; мое «информаторное» 24.e4 ♙a6 25.♘d6 хуже из-за 25...♚c6!). При 23...♙a6!? 24.♚fd1 ♘:b5 25.cb положение белых тоже приятнее.

24.a4. Гришук недооценил, что я оставляю под боем пешку c4, и больше ожидал 24.cd ♘:d5 25.♚d2 — объективно это было и впрямь сильнее.

24...♚fc8 (если 24...dc, то 25.e4 ♘h5 26.♚fd1, устремляясь на d6) **25.♚fd1.** На 25.♙f2 годилось не только «информаторное» 25...e4, но и 25...♙a6. Теперь же настал критический момент.



25...♙a8? Не туда! Ошибочно и 25...dc? 26.e4 ♘h5 27.♚d6 или 26...c3 27.♙f2 c2 28.♚dc1. Но удержи-

вало равновесие 25...♙a6! с идеей ♘:b5, например: 26.cd (26.♙f2 ♘:b5 и e5-e4) 26...♘:d5 27.♚d2 ♘:b5 28.♘:b5 ♘7f6 (грозит e5-e4) 29.e4 ♘c3= или 27.♚b3 ♘c3(f4) 28.♚:e6 ♘:e2+ 29.♙f2 fe 30.♚:d7 ♘f4 31.ef ef с ничейным эндшпилем. Теперь же позиция черных могла резко ухудшиться.

26.♚a3? Неточно и 26.♙f2?! ввиду 26...e4 27.cd ♘:d5! (вместо «информаторного» 27...♘:d5? 28.♚:e4!) 28.♘d4 ♚e8.

Сильнее всего был труднонаходимый профилактический ход 26.♚a3! с угрозой cd и e3-e4, например: 26...♙c6?! (26...e4 27.f4!) 27.cd ♘:d5 28.e4 ♘f4 29.♙:f4 gf 30.♘d6 или 26...dc 27.e4 g4 28.♘d6 gf 29.gf ♚8c6 30.♘f5, и чудом оставшийся в живых конь вступает в бой!

26...g4. Обостряя игру, Гришук вновь упускает шанс разменять грозного коня — 26...♙c6!? 27.♙e1 (27.♘c3 e4!) 27...♘:b5 28.ab ♙g7, и вся борьба еще впереди.

27.cd ♚:d5 (27...♘:d5!?) **28.e4!** Ограничивая слона a8, от которого черные вовремя не избавились. Слишком скромно 28.♚:d5 ♘:d5 (это даже лучше моего «информаторного» 28...♘:d5) 29.e4 ♚c1+ 30.♙e1 ♙b3! 31.♚:b3 ♚:e1+ 32.♚:e1 ♚:b3. Незачем помогать сопернику с развитием фигур!

28...♚:d1+ 29.♙:d1 gf 30.gf ♘c5. Только так: при 30...♘h5? белый конь проскакивал на королевский фланг — 31.♘d6 ♚c6 32.♘f5 ♙h7 33.♙e2 или 31...♚c1 32.♚d2 ♚b1 33.♘f5 ♘c5 (упорнее «информаторного» 33...♘:g3(?) 34.hg+—) 34.♚c2 ♚b4 35.♙e1 ♚c4 36.

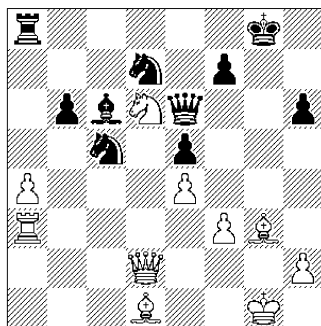
♖g2+ ♜h7 37. ♔d2 с нарастающей инициативой.

31. ♜b2! Хотя у белых осталась беспокоящая слабость на a4, но остались и два слона, и активность фигур, уже явно нацеливающихся на короля.

31... ♜fd7 (если 31... ♜d8, то 32. ♙e2 ♜fd7 33. ♜a1! и ♜d1) **32. ♜d2! ♙c6?! Пропуская** коня на d6 и f5, после чего защита черных очень трудна. Слабо и 32... ♜h7?! 33. ♜d6 ♜g8 34. ♙e2 ♜g6 35. ♜f5 (Штоль) или 33... ♜d8 34. ♜f5, и недостаточно 34... ♙e4 35. fe ♜e4 36. ♜b4 ♜dc5 (36... ♜f5?! 37. ♜f3 ♜g6 38. ♜e7!+-) 37. ♜e3 ♜d4 38. ♜b5 и т.д.

Упорнее 32... ♜f8 или 32... ♜c6, хотя понятно, что с такими ходами далеко не уедешь. Затаившиеся белые слоны ждут своего часа!

33. ♜d6 ♜a8. Если 33... ♜d8, то 34. ♜f5 ♜h7 35. ♙b3! ♜f6 36. ♙c4.



34. ♙e2! (здесь я почуял «запах крови», но вскоре в дело вмешался обоюдный цейтнот) **34... ♜f6.** К немедленной катастрофе вело 34... ♜b3? 35. ♜b3! ♜b3 36. ♙c4 ♜f3 (36... ♜b1+ 37. ♜g2) 37. ♜f7!

35. ♜f5. Позволяя черным перестроить коней. Заслуживало внимания 35. ♙c4!? ♜e6 (на пассивное 35... ♜f8 уже сильно 36. ♜f5) 36. ♙e6! ♜e6 (хуже 36... fe?! 37. ♜c2 ♜c5 38. a5!) 37. ♜f5 ♜c5 (в «Информаторе» я привел 37... ♜a4(?), не заметив убийственного 38. ♜d3! ♜a2 39. ♜c1! ♙a4 40. ♜h6+ ♜h7 41. ♜f5+-) 38. ♙e5! ♜h7! 39. a5 ♜g8+ 40. ♙g3 ba 41. ♜f4 с нарастающей инициативой — скорее всего, черным не устоять.

35... ♜h7 36. ♙c4 (грозит ♙f7) **36... ♜e6.** Конечно, не 36... ♜a4? 37. ♜a4 ♙a4 38. ♙f7! ♜e6 (еще хуже 38... ♜f7? 39. ♜h6+ ♜g8 40. ♙h4! или 38... ♜g5?! 39. ♜d6!) 39. ♜f2 ♜g5 40. ♙d5, и белые доминируют. Или 36... ♜a7?! 37. ♙f7!, и 37... ♙e4 38. fe ♜e4 не проходит из-за 39. ♜d5! ♜f5 40. ♙e6 ♜g6 41. ♜f3 ♜df6 42. ♜e5 или 41... ♜ef6 42. ♜c6 с триумфом белых слонов.

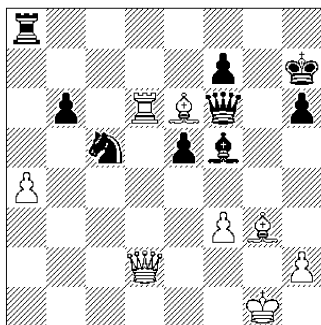
37. ♜d3! В гущу сражения! Уже бессмысленно 37. ♙e6?! fe 38. ♜d6 ♜a4=. Не так ясно и 37. ♜d6 ♜a4 (лучше «информаторного» 37... ♜f4) 38. ♜c6 ♜a3 39. ♜d7 ♜c3!

37... ♜dc5! Иного нет: 37... ♜d4? 38. ♙f7! (решительнее моего прежнего 38. ♜d4) 38... ♜f5 39. ef ♜f7 40. ♜d6 или 37... ♙a4? 38. ♙e6 ♜a1+ 39. ♜g2 ♜e6 40. ♜e3(c3) и ♜d6+-.

38. ♜d6 ♙e4! Жертва фигуры — единственный контршанс! На 38... ♙a4?! возможно простое 39. ♜b6 или 39. ♙e5 ♜g5+ 40. ♜f2, но лучше всего 39. ♜c3! (грозит ♙e5) 39... ♜d7 40. h4, и черным дорог хороший совет: 40... ♜c8 41. ♜b4 ♜dc5 42. ♜b6 ♙e8 43. ♙d5+-.

39. ♖:e6. Альтернатива — 39. fe!? ♖:e4 40. ♜:e6!, получая две легкие фигуры за ладью: 40...fe?! 41. ♜d7+ ♖h8 42. ♜c6! ♜g8 43. ♖:e6 ♖g3 44. hg или 40...♜:e6 41. ♜c2 ♜c8 (не лучше «информаторное» 41...♜:f5 42. ♖d3 и ♖:e4) 42. ♖e3 (Штоль) 42...♜c6 43. ♖d3! (неясно 43. ♜d3 ♖g8) 43...f5 (вряд ли спасает 43...♜:c2 44. ♖:c2 ♜:c2 45. ♖:c2 f6 46. ♖f2 ♖c3 47. ♖:b6 ♖:a4 48. ♖c7 — слон «старше» пары пешек) 44. ♜:c6 ♜:c6 45. ♖:e5 с шансами на победу.

39... ♖:f5.



40. ♖:f7? Последний контрольный ход с иллюзорной надеждой создать атаку! Правильно было 40. ♖:f5+! ♜:f5, например:

1) 41. ♜:h6+ ♖g7 (на 41...♖g8? решает 42. ♜h4! ♜f6 43. ♜g4+ ♖h7 44. ♜c2+ e4 45. ♜:e4!) 42. ♜h4! (старое 42. ♜:b6 ♖e6 43. ♜d5 ♜:a4 44. ♜:e5+ слабее прежде всего из-за 44...♖g6!) 42...♜h8! (не 42...f6? 43. ♜g4+ ♖h7 44. ♜d5 ♜f8 45. a5) 43. ♜g4+ ♖f6 44. ♜b2 ♖e7! 45. ♜:b6 ♜c8 46. ♖f2 ♜c2, и черные, несмотря на нехватку пешки, сохраняют шансы на ничью;

2) 41. ♜:h6+! ♖g8 42. ♜f6! — никем не замеченный ресурс: 42... ♜b1+ 43. ♖g2 ♜c2+ 44. ♖h3 ♜h7 45. ♖:e5 ♜:a4 46. ♜:h7+ ♖:h7 47. ♜:f7+ ♖g8 48. ♜g7+ ♖f8 49. ♜c7 или 42...♜h7 43. ♖:e5 ♜:a4 44. ♜:b6 ♜:h6 45. ♜:h6 ♖f8 46. ♖f6 ♖e8 47. ♖g2, и в обоих случаях у белых превосходный эндшпиль с активными фигурами и лишней проходной пешкой.

40... ♜g5. Инстинктивно упрощая игру «на флажке», хотя опасное с виду 40...♜g7! 41. ♖h1! ♜a7! (только не 41...♜:a4? 42. ♖:e5) вело к позиции динамического равновесия:

1) 42. ♖a2 ♖g6 43. ♜:b6 (43. ♜d8 ♜d7) 43...e4! 44. ♜d5 ♖d7 45. ♜d6 ♜a1+ 46. ♜d1 ♜:d1+ 47. ♜:d1 ♖c5 48. ♜d8 ♖h5 49. ♖g8+ ♖g6 50. fe ♜:a4 51. e5 ♖e4 и ♖g3=;

2) 42. ♖:e5 ♖e4! (феноменальный компьютерный удар, издали недоступный человеку) 43. ♖:g7 ♖d2, стремясь к разноцвету: 44. ♖:h6 ♖e4! 45. fe ♖:e4+ 46. ♖g1 ♜:f7 47. ♜:b6 ♜a7 или 44. ♖e8 ♜e7 45. ♖b5 (45. ♜:d2 ♜:e8) 45...♖e4! 46. ♖f8 ♖d6 47. ♖:e7 ♖:b5 и ♖d7(d3)=.

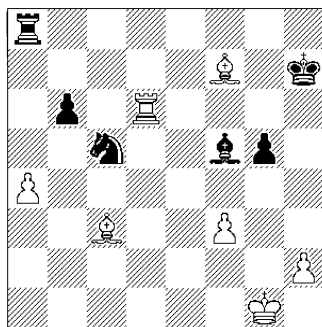
41. ♜:g5 hg 42. ♖:e5. Ввиду ограниченности пешечного материала белые имеют шансы на успех только при ладьях: при 42. ♜:b6 ♜:a4 43. ♜f6?! ♖h3! 44. ♖:e5 ♖d7 45. ♖b3(e8) ♖f6 46. ♖:a4 ♖g6 на доске ничья. Контроль миновал, и тут Гришук призадумался...

42... ♖d7? Роковая ошибка! Плохо и 42...♖:a4? 43. h4! или 43. ♜f6! Но после 42...♜:a4! 43. ♜:b6 (43. ♜d8 ♖h6) 43...♖d7 44. ♜b7! ♜a3! (вместо «кооперативного» 44...

♙:e5? 45.♙b3+ и ♙:a4+—) 45.♙e8 ♖d3 черные сохраняли неплохие шансы на ничью, хотя им пришлось бы еще попотеть. Кстати, на 42-м ходу дрогнул и Вальехо, упустив выигрыш против Харлова.

43.♙c3! Включая интересный матовый механизм. Удивительно, что белым удастся создать смертельные угрозы даже в глубоком эндшпиле! Предвидеть такое было нелегко...

43...♙c5. Уже поздно 43... ♖:a4? ввиду 44.♙e8 ♖a7 45.♖d5! ♙e6(h3) 46.♖:g5+—.



44.h4!? Нашупав решающую комбинационную идею, я долго не мог выбрать самый точный порядок ходов. На 44.♙d2 смушало 44...g4! Заманчиво выглядело 44.♖f6!?. А после партии я отстаивал эффектное 44.a5!?. ба 45.h4!, лишая черных возможности, которая была у них на 45-м ходу (но, как потом выяснилось, тоже не спасала).

44...gh (44...g4? 45.♖d5+—) **45.a5!** (45.♖d4? ♖:a4 46.♖d8 ♙h6 47.♖h8+ ♙h7=) **45...ba.** Нам с Грищуком и многим коммента-

торам казалось, что черных выручает 45...♙a4 46.♙d4 ♖a7! (не 46...ba? 47.♖f6! ♖d8 48.♙e5 и не 46...♖:a5? 47.♖d8 ♙h6 48.♖h8+ ♙h7 49.♙b3! или 48...♙g5 49.♙f2! ♙c5 50.♙c3!+—), однако на это решало 47.♖f6! ♖:a5 48.♙h2, загоняя партнера в удивительный цугцванг: 48...h3 (безнадежно 48...♙d3 49.♖f4! или 48...♖b5 49.♖d6! и ♖d8) 49.♙g3 ♖b5 50.♖d6 ♖b4 51.♙f6! и ♖d8+—.

46.♖d5! (самый четкий путь к цели) **46...♙a4.** При 46...♙g6 47.♙:g6+ ♙:g6 48.♖:c5 a4 49.f4 черные попросту без фигуры.

47.♙d4! ♙g6 48.♙e6! ♙c2. На 48...♙e8 выигрывало и 49.f4, и 49.♙f2, но жестче всего — 49.♖g5! ♖a6 50.♖g7+ (помимо «информаторного» 50.♙f5+) 50...♙h6 51.♖e7! ♙h5 52.♙f5! ♙g5 53.♙c2, и черному королю не выбраться из матовой сети.

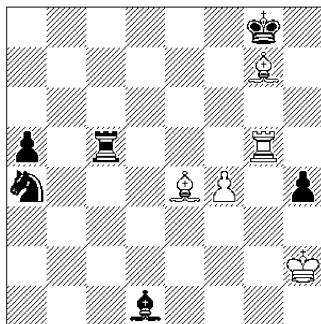
49.f4. Элегантнее 49.♖d7+! ♙h6 50.♙f7! (с угрозой ♖d5-h5#) 50...♙g5 51.♖d5+ ♙f5 52.♙e6 ♖f8 53.♙d7, неожиданно пленяя коня. Но для надежности я решил просто надвигать проходную пешку.

49...♖b8 50.♖h5+ ♙g6 51.♖g5+ (игнорируя 51.♖:a5) **51...♙h6 52.♙f7.** Решало и 52.♙g7+ ♙h7 53.♙e5 ♖b7 54.♙g8+ ♙h6 55.♙d6 или 53...♖d8 54.f5 ♙h6 55.♙g6+ ♙h5 56.♙g2!

52...♙d1 53.♙h2 (снова выигрывало 53.♖:a5 или 53.♙g7+ ♙h7 54.♙e5 ♖d8 55.♙e6!) **53...♖d8 54.♙f6** (54.♙g7+!?) **54...♙c8** (на 54...♖d7 возможно 55.♙e8 ♖d6 56.♖g6+ ♙h7 57.♖g7+ ♙h6 58.♙f7 с угрозой ♙g5+) **55.♙e6** (проше

55.♠g7+! ♖h7 56.♠e5) **55...♞c6.** Не помогло и 55...♞c7 56.♠e5 ♞e7 (56...♝c5 57.♠g4!) 57.♠f5 ♞f7 (57...♞:e5 58.♞g6+) 58.♖h3 и ♖:h4.

56.♠g7+ ♖h7 57.♠f5+ ♖g8 58.♠e4 (быстро ставило точку 58.♠d7!? ♞c5 59.♠e6+ ♖h7 60.♠e5) **58...♞c5.**



59.♠d5+. Помарка во втором цейтноте, тем более обидная, что я видел изумительную идею выигрыша и сразу после партии ее указал: 59.♠d4+! ♞:g5 60.fg ♠b3 61.g6 ♖f8 62.♠b1 (игра на доминанцию и цугцванг, вынуждающая черных отдать коня; можно и 62.♖h3 ♖e7 63.g7 ♖d6 64.♠c2!) 62...♖e7 63.g7 ♖d6 64.♠c2!

59...♖h7. Упорнее было 59...♞:d5!? 60.♞:d5 ♖g7 61.♞:d1, хотя и здесь белые преодолевали некоторые технические проблемы, сохраняя пешку «f»: 61...♖f6 62.♖h3! (62.♞d6+? ♖f5 63.♞d5+ ♖g4!) 62...♖f5 (62...♝c3 63.♞d3 ♝e2 64.♖g4) 63.♞d5+! ♖e4 64.♞:a5 ♝b6 65.f5 или 61...♝c3 62.♞d7+! ♖f6 63.♖h3 ♖f5 64.♞f7+ ♖e6 65.♞f8(c7) и т.д.

60.♠d4 ♞c2+ (или 60...♖h6 61.♖h3 и ♖:h4) **61.♖h3 ♞c7**

62.♠e4+ ♖h6 63.♞g8. Мат неизбежен, и черные сдались. На редкость напряженная борьба и впечатляющая концовка! Несмотря на ошибки, это одна из моих лучших партий в 21-м веке.

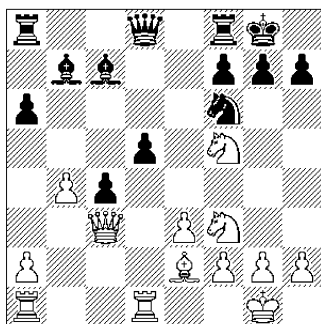
Счет сравнялся, а через несколько минут заключили мир Харлов с Вальехо, установив окончательный итог матча — 3:3. Теперь судьбу Кубка решали два финишных тура. И если «NAO» удалось выиграть оба поединка, то «Ладья» вдруг забуксовала.

На следующий день мы не смогли одолеть израильскую команду «Беэр-Шева» — и, как ни странно, из-за меня. После четырех побед подряд, последняя из которых отняла очень много сил, в моей игре наступил явный спад. Я остро нуждался в передышке, но на собрании команды услышал: надо играть! И вышел на бой, добился прекрасной позиции и... допустил грубейший, чудовищный зевок.

№ 92

ХУЗМАН — КАСПАРОВ

Ретимнон 03.10.2003, 6-й тур



20...♟c877 (вместо простого 20... ♖e8 и ♟c8 с прекрасной позицией) **21.♞:d5! ♜e8** (увы, нет ни 21...♞:d5? 22.♜:g7#, ни 21...♜:d5? 22.♞e7+ и ♞:d5) **22.♟:c4**. Черные сдались.

Не случись этой катастрофы и матчевой ничьей (3:3), мы продолжали бы борьбу за 1-е место... В 7-м, заключительном туре «Ладья» также имела перевес, но уступила «Полонии» (2:4), а я сыграл черными вничью с Иванчуком (см. № 91, примечание к 11-му ходу).

В итоге мы заняли только 5-е место и я набрал в шести партиях «плюс три». Неплохо, но остался горький осадок от трагичного зевка. *«Интересно, будут ли сделаны выводы и смогут ли те, кто финансировал проект, найти “крайних” в неудачном выступлении команды?»* — вопрошал спортивный корреспондент газеты «Республика Татарстан». Разумеется, «крайних» нашли: спонсоры решили,

что лидеру команды, не взявшей 1-е место, платить за выступление вообще необязательно! Таковы наши российские нравы...

Прошедший вскоре в Греции конгресс ФИДЕ перенес чемпионат мира по нокаут-системе на второй квартал 2004 года и наметил местом его проведения ливийскую столицу Триполи (сразу вспомнился матч-1996 Карпов — Камский, едва не состоявшийся в Багдаде). И я в ожидании нового соперника по матчу опять оказался в подвешенном состоянии. Не спешили играть свой матч и Крамник с Лeko, ссылаясь на отсутствие спонсоров...

Закончил я этот чрезвычайно нервный год еще одним поездком с шахматной программой — Fritz X3D (Нью-Йорк, 11–18 ноября 2003), и также с ничейным счетом — 2:2. Неотвратимо приближался исторический момент, когда бороться с компьютером стало бессмысленно даже чемпионам мира.

НИЧЬЯ НИЧЬЕЙ РОЗНЬ

Двухкруговой супертурнир в Линаресе (18 февраля — 5 марта 2004): 1. Крамник — 7 из 12; 2–3. Каспаров и Лeko — по 6,5; 4–5. Раджабов и Топалов — по 6; 6–7. Широв и Вальехо — по 5.

Не находя выхода своей кипучей энергии на шахматной доске, я вновь занялся политикой и возглавил учрежденный 17 января 2004 года Комитет-2008 «Свободный выбор». Весь год мы делали публичные заявления о текущей политической ситуации и о необходимости объединения

демократических сил, а я выступал с докладами о правах человека и характере политических процессов в России на Комиссии США по безопасности и сотрудничеству в Европе, на Балтийском форуме развития в Гамбурге и в декабре активно участвовал в организации Гражданского кон-

гресса «За демократию, против диктатуры».

К февральскому Линаресу-2004, супертурниру привычной 20-й категории, я был готов неплохо, но сыграл в нем не так успешно, как рассчитывал. Все-таки дали о себе знать и увлеченность другими делами, и длительный перерыв в практике. Станным образом, мой результат оказался точной копией Линареса-1998: 11 ничьих и лишь одна победа. Только на сей раз здесь не было Ананда — победителя Вейк-ан-Зее-2004: он будто бы не нашел общего языка с организаторами (пресса писала, что Виши хотел избежать встречи со мной).

Однако ничья ничьей рознь, и если посмотреть десяток моих партий из этого турнира, то можно увидеть, с какой яростью я сражался, пытаюсь доказать, что остаюсь сильнейшим шахматистом мира.

В 1-м туре у меня была очередная нешуточная схватка в «Най-дорфе» с Алексеем Шировым. Усаживаясь перед партией за шахматный столик, мы преподнесли зрителям небольшой сюрприз: впервые после трехлетнего перерыва обменялись рукопожатием.

№ 93. Сицилианская защита B90

ШИРОВ — КАСПАРОВ

Линарес 19.02.2004, 1-й тур

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cd 4.♙:d4 ♘f6 5.♙c3 a6 6.♙e3 e5.

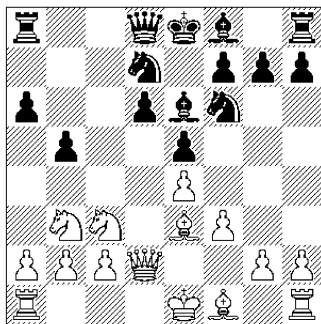
Чаше я применял против Широ-ва 6...♘g4 (№ 40, 51), но со вре-

менем эта схема стала слишком заезженной.

7.♙b3 ♙e6 8.f3 ♘bd7. Вместо 8...♙e7 (№ 45) черные пытаются сразу обострить борьбу, начиная контригру на ферзевом фланге.

9.♙d2. Альтернатива — 9.g4. Ответ 9...h6 ослабляет королевский фланг (Каспаров — Хузман, Тель-Авив(сеанс) 1998; Каспаров — Иванчук, Франкфурт(бш) 1998), поэтому лучше 9...b5 10.g5 b4 с обоюдными шансами — 11.♘d5 ♘:d5 12.ed ♙f5 13.♙d3 ♙:d3 14.♙:d3 ♙e7 (Леко — Каспаров, Линарес 1999; Блед(ол) 2002) или 11.♙e2 ♘h5 12.♙d2 a5 13.♘g3 ♘:g3 14.hg a4 15.♘c1 ♙a5 (Ананд — Каспаров, Линарес 2002), а также 9...♘b6 10.g5 ♘h5 11.♙d2 ♙e7, как я играл в Линаресе-2004 против Леко (3-й тур) и Вальехо (14-й).

9...b5. Планируя 10...♘b6. Отсюда конь метит на c4, к тому же белым надо считаться с b5-b4, так как конь c3 не сможет безболезненно прыгнуть на d5.



10.a4. В свою очередь, белые стремятся использовать ранее

выдвижение пешки «b», перенося центр тяжести борьбы на ферзевый фланг. Другие актуальные направления:

1) 10.g4 ♘b6, и слабо 11.♠a5?! b4 12.♠e2 d5 (Свидлер — Каспаров, по интернету(блиц) 1998) или 11.0-0-0 ♠e7 12.♙f2 ♘fd7 (Свидлер — Каспаров, Вейк-ан-Зее(блиц) 1999), но можно искать перевес путем 11.g5 ♘fd7 12.♠a5!? (12.f4 g6! Лeko — Широv, Сараево 1999; 12.♘d5 ♚c8! Адамс — Каспаров, по интернету(бш) 2000) 12... ♚c8 13.0-0-0 ♙c7 (13...b4!?) 14.♙b1 ♠e7 15.h4 (Морозевич — Карякин, Ницца(бш) 2008) или 12...b4 13.♘d5 ♘:d5 14.ed ♙:a5 15.de fe 16.♠h3 ♙d5 17.♙e2 (Инаркиев — Двойрис, С.-Петербург 2012);

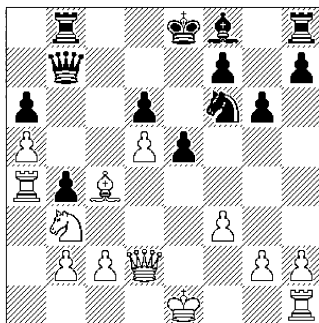
2) 10.0-0-0 ♘b6 11.♙f2 ♘c4 (если 11...♘fd7, то 12.f4 с инициативой) 12.♠:c4 bc 13.♠a5!? — ход Бологана, принесший успех Ананду в партиях с Касымжановым (Сан-Луис 2005) и Гельфандом (Вейк-ан-Зее 2006).

10...b4 11.♘d5 ♠:d5 12.ed ♘b6 13.♠:b6 ♙:b6 14.a5 (14.0-0-0 g6! Переньи — Т.Хорват, Венгрия 1982) **14...♙b7 15.♠c4**. С давно известной идеей ♠a4 и ♘c1-a2, атакуя отрезанную от своих сил пешку b4. На 15.0-0-0 хорошо не только 15...g6 (Сакс — Фтачник, Люцерн(ол) 1982), но даже 15...h5!? и g7-g6 (Сандипан — Сутовский, Пуна 2004).

15...g6! Новинка, уже испытанная мной против Широv (Франкфурт(бш) 2000) и дающая черным полноценную контригру взамен неизбежно теряющейся

пешки b4. Слабее 15...♠e7 16.♠a4 ♚b8 17.♘c1! (№ 33 в томе «Дебютная революция 70-х»). Теперь же слон выходит на боевую диагональ h6-c1, где он обстреливает черные поля и препятствует эвакуации белого короля на ферзевый фланг. Учитывая, что черный ферзь готов захватить диагональ a7-g1, у белых все шансы остаться с королем в центре.

16.♠a4 ♚b8 17.♙d3 (не спеша с 17.♘c1) **17...♠a8 18.♙d2 ♚b8**.



19.♘c1. В упомянутой «быстрой» партии Широv форсировал ничью — 19.♙d3. Теперь, когда идея 15...g6! прошла испытание примерно в трех десятках партий (так играл даже сам Широv!), он уже готов бороться за перевес.

19...h5! (вскрывая колоссальные тактические нюансы) **20.♘d3**. Не лучше 20.♘a2 ♠h6 21.♙e2 ♙d7! (Ананд — Топалов, Бастия(м/2, бш) 2003) или 21.♙:b4 ♙a7 22.♙:d6 ♙e3+ 23.♙f1 ♚:b2 24.♚b4 ♘g4!, и 25.fg? ведет после 25...♙f4+ даже к поражению, поэтому надо форсировать ничью

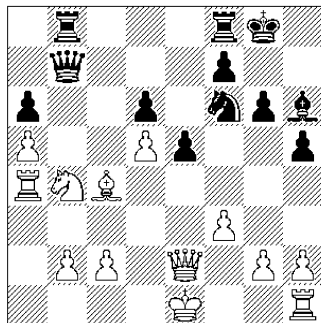
путем 25.♖b8+ или 25.♗b8+ (Корякин — Найдич, Памплонга 2004).

20...♙h6! Настойчиво предлагая взять пешку b4. Малодушное 20...♙:d5 оставляло белым позиционное преимущество: 21.♙:d5 ♗:d5 22.♙:b4 ♗b5 23.b3.

21.♗e2! Тоньше, чем 21.♗:b4. Здесь уже не годится 21...♗a7? (как при коне на a2) из-за 22.♗:d6 ♗e3+ 23.♙f1 ♗:b2 24.♖a1!, зато к обоюдоострой игре ведет 21...♗c7 22.♗a3 (22.♗c3? ♙:d5! Иванчук — Гельфанд, Монте-Карло(бш) 2002) 22...0-0 23.♙f2 (23.0-0 e4!) 23...♙c1 24.♙d3 ♙e3 25.♙d1 (Ю.Полгар — Широу, Линарес 2001) 25...♗d7!? 26.♖e1 ♙h6 с угрозой e5-e4 и отличной компенсацией за пешку.

21...0-0! Вновь «голосуя» за сложный миттельшпиль без пешки вместо худшего эндшпиля при материальном равновесии в случае 21...♙:d5 22.♙:d5 ♗:d5 23.♙:b4 ♗b5 24.b3! и т.д.

22.♙:b4. За что отдана пешка? Белые сейчас рокируют, а у черных слабость на a6, да еще неприятно вторжение коня на c6. Ясно, что свои козыри черные должны выложить немедленно.



22...♗d7! А вот и моя заготовка: такие «странные» ходы мне очень нравились — компьютер их не улавливает! Несколько раз здесь играли 22...e4, но при 23.0-0 ♗d7? 24.♙c6 ♗:b2 25.fe ♙g4 26.♖a3! ♖e8 (Гельфанд — Топалов, Кап-д'Аг(бш) 2003) 27.h3! черным совсем худо, а после 23...ef 24.♗:f3! ♙g4 25.♙c6 ♗:b2 26.♙:b8 ♗:b8 (Широв — Гельфанд, Монте-Карло(вслепую) 2001) 27.♙h1!? или 27.h3!? их активность не стоит качества.

23.♙c6. Конечно, на 23.b3 последовала бы жертва ферзя — 23...♗:a4! 24.ba ♗:b4. Ладья и конь против ферзя с пешкой — вроде невыгодный для черных расклад (так полагает и компьютер). Но задумавшись глубже, мы обнаружим, что при 25.0-0 ♗:a4 черным вообще нечего опасаться, а после 25.♙b3 ♗a8 26.0-0 ♙d7! (предложено Дохойном) их фигуры занимают удобные и прочные позиции, а созидательные возможности белых весьма ограничены. Поэтому Широу не берет ферзя и даже отдает пешку b2, связывая надежды на перевес с пешкой «а».

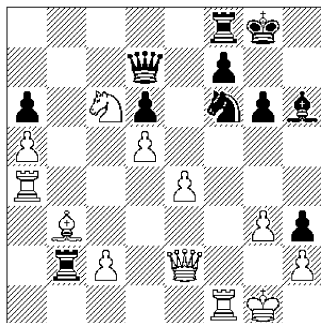
23...♗:b2 24.0-0 (выглядит очень красиво: пешка a6 обречена, грозит и ♙b3, пленная ладья на b2) **24...h4!** Важнейшая часть плана: ослабление укрытия белого короля — лучший шанс черных! Стремительный марш пешки «h» до h3(h6) был одним из моих любимых атакующих приемов — вспомним хотя бы партии с тем же Широу и Анандом в варианте с 6...♙g4 (№ 40, 116).

25.♔b3. Анализовали мы с Дохояном и 25.♚d3 h3 26.g3 ♚e8 27.♔:a6 ♚f5! (неожиданный ответ) 28.♚:f5 gf, и благодаря пешке на h3 у черных хороший эндшпиль.

25...h3 26.g3 (иначе у черных фигур появится поле f4) **26...e4!** Надо торопиться: ладья b2 и пешка a6 в опасности. Заметим, что ладья в тылу противника — не только слабость, но и потенциально, в сочетании с пешкой на h3, огромная сила.

«Очевидно, что верх в дебютной дуэли остался за черными. Уже в который раз Каспаров доказывает, что в дебютных познаниях в системе Найдорфа тягаться с ним не может никто в мире» (Бареев). Впрочем, пока на доске динамическое равновесие.

27.fe. Если 27.f4 ♚e8 28.♚:a6, то 28...♚g4 29.♔d4 ♔g7! 30.♚e2 ♚:e2 31.♔:e2 ♔d7 и ♔c5.



27...♚g4!? К ничьей вело 27...♔g4 28.e5 ♔e3+ 29.♔h1 ♔f2+ 30.♔g1 (но не 30.♚:f2? ♔:f2 31.♚a1 из-за 31...de! 32.♚:f2?! ♚:b3!-+) 30...♔g4+ с вечным шахом. Но я решил еще побороться.

28.♚d3! Широв идет мне на встречу, избегая 28.♚:g4 ♔:g4 29.e5 ♔e3+ 30.♔h1 ♔f2+ 31.♔g1 de 32.♚fa1= (32.♔:e5? ♔d1+ 33.♔h1 ♚b1!) и обходя ловушки: 28.♚:a6? ♔e3+ 29.♔h1 ♚b1! или 28.♚e1? ♚b1! (как раз то, о чем говорилось!) 29.♚:b1 (29.♚f2 ♚d1) 29...♔e3+ 30.♚f2 ♚f3 31.♚fl ♔g4, матуя.

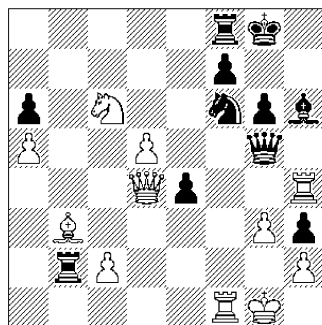
28...♚g5! 29.e5!? (не меняло оценку 29.♔h1 ♔g4 или 29.♚e1 ♚e8 30.e5 de) **29...de 30.♔h4.** С грубой идеей ♚:h3. Но крепче 30.d6 e4 31.♚c3 (проигрывает 31.♚d4? ♔g4! 32.d7 ♚e3+ 33.♚:e3 ♔:e3+ 34.♔h1 ♔f2+ 35.♔g1 ♔d1+! 36.♔h1 ♚b1! 37.♔e7+ ♔g7 38.♔d5 ♔c5! и ♔f2+ или 32.♔e7+ ♔h7 33.♔d5 ♔g7 34.♚d1 f5 35.♚c4 ♚b1!) 31...♚e3+ 32.♚:e3 ♔:e3+ 33.♔h1 ♔d2! 34.♔g1 ♔e3+ или 31...♔g7 32.♚:b2 (32.♚d4 ♔h7!?) 32...♚e3+ 33.♚f2 ♚e1+ с ничьей.

30...e4 31.♚d4? Могло поставить белых в опасное положение. При 31.♚d1 ♚e3+ 32.♔h1 ♚d2! от них потребовалась бы аккуратность в эндшпиле: на 33.♚:d2?! ♔:d2 34.d6 неприятно 34...e3! 35.♚hf4 ♔c3 36.♔d4 ♔g7, но и после 33.♚:h3 ♚:d1 34.♚:d1 ♔g4 35.♔g1 ♔e3+ 36.♔fl ♔g5(c5) сугрозой ♔e3+ шансы черных чуть выше.

В анализе после партии я отстаивал жертву качества — 31.♚:e4(!) ♔:e4 32.♚:e4, полагая, что с сильной проходной пешкой в центре белые должны удержаться: 32...♚e3+ 33.♚:e3 ♔:e3+ 34.♔h1 ♔c5 35.♔e5 ♚b8! (35...♚d8 36.♚d1!=) 36.♔d3 ♚b3 37.cb ♔d6 38.♔f2 ♚:b3 39.♔:h3 ♚b5 40.♔g5! (а при 37...♔e7 — 40.♚d1!)

или 32...♚d2 33.♚f3 ♘g7 34.♚d1! ♙e3+ 35.♙h1 ♚e8! 36.d6 ♚:b3!? (агрессивнее «информаторного» 36...♙f4 37.♘e7 ♚g2+) 37.d7 (хуже 37.cb7?! ♙g5! 38.♘e7 ♚b4 39.♚f1 ♚f8) 37...♚:d7 38.♚:d7 ♚b1+ 39.♚d1 ♚:d1+ 40.♚:d1 ♙f2 41.c4 ♚e1+ 42.♚:e1 ♙:e1 43.♙g1, также добиваясь ничьей.

Однако я недооценил коварство тихого хода 32...♙h7!? Указанный мной в «Информаторе» вариант 33.♚d4 ♚h5 34.♚d1 (34.♚e5? ♚g4!) после 34...♙e3+! 35.♙h1 ♚g5 обрекает белых на трудную защиту (36.♚f3 ♙c5! 37.g4 ♙d6 38.♚:h3+ ♙g8). Не уравнивает и 34.♚e4 f5 35.♚e7+ ♙g7 или 34.♚h4 ♚h4 35.gh ♙e3+ 36.♙h1 ♚c8!, и если 37.♘e5, то 37...♚:c2 38.♙:c2 ♚:c2 39.♚:f7+ ♙g8 40.♚f1 ♙f4! 41.♘d3 (41.♘:g6 ♙d6) 41...♙c7!



31...♘g4? Слишком оптимистично: увы, я забыл об ударе на h6 (вторая идея хода 30.♚h4). Правильно было 31...♚e3+! 32.♚:e3 ♙e3+ 33.♙h1 ♙g5! (гораздо лучше «информаторного» 33...♙d2) 34.♚:h3 ♘g4 35.♚e1 (35.d6 ♘e3 и ♘:c2) 35...♙g7! 36.♙g2(g1) f5 с яв-

ным перевесом: ладья на h3 расположена ужасно, а проходная «е» очень сильна.

32.♚:h6! Конечно! Это удер- живает равновесие без проблем, в отличие от 32.♘e7+ ♙h7 33.♚e1 (но не красочное 33.♚:e4? ♚h4! 34.gh ♙e3+ 35.♙h1 ♘f2+ или 34.♚:f7+ ♙h8! 35.♘:g6+ ♙g8 36.d6 ♚b1+! 37.♚f1+ ♙g7 38.♚:b1 ♚g5+)) 33...♚b8 34.♚:h3 ♚:e7 35.♚:b2 ♚c5+ 36.♙h1 ♘f2+ 37.♙g2 ♘:h3 38.♙:h3 ♚f2 39.♚a1!=.

32...♘:h6! Нехорошо 32... ♚h6? из-за форсированного 33.d6 ♘e3 (33...♚e3+?! 34.♚:e3 ♘:e3 35.♚c1+)) 34.♘e7+ ♙h7 35.♙:f7 ♚:c2 36.♙:g6+ ♚:g6 37.♚:f8 ♚c1+ 38.♙f2 ♘d1+ 39.♚:d1 ♚:d1 40.♘:g6 ♙:g6 41.♚d8, и черным не устоять.

33.♚:b2! От греха подальше Широв вынуждает ничью, чтобы не решать ребусы после 33.d6 ♘f5 34.♘e7+ (34.♚:b2? ♘:g3) 34...♚:e7 35.de (35.♚:f5? ♚b1+ 36.♙f2 e3+!) 35...♘:d4 36.♙:f7+! (снова единственный ход: 36.ef ♚+? ♙:f8 37.♚:f7+ ♙e8) 36...♙g7 37.ef ♚+ ♙:f8 38.♙:g6+ ♘f3+ 39.♙f2 ♘:h2 40.♚c1 ♘g4+ 41.♙g1 e3 42.♙f5 ♘f2 43.♚e1 ♚b5 44.♙c8, с трудом унося ноги.

33...♚e3+ (благодаря пешке h3 у черных есть вечный шах) **34.♚f2 ♚e1+ 35.♚f1 ♚e3+.** Ничья.

Упущенный шанс 31...♚e3+! не сильно испортил мне настроение. Во 2-м туре я рвался «вернуть должок» Раджабову за прошлогодний Линарес (№ 87) и получил ладейный эндшпиль с грозной проходной пешкой «d» и отличными шансами на выигрыш.

Но перед самым контролем — в цейтноте соперника! — упустил преимущество безобразным 39-м ходом. Такая ничья стала первым болезненным ударом.

В 3-м туре был самый сложный «Найдорф» в партии с Лeko (см. № 93, примечание к 9-му ходу белых). После ошибки на 25-м ходу я находился на грани поражения и спасся лишь серией единственных ходов. В 4-м туре отдыхал, а в 5-м ничего не достиг против Крамника в новоиндийке с a2-a3 (см. № 101 в томе «Дебютная революция 70-х», примечание к 7-му ходу). Затем черными уверенно отбил натиск Топалова в славянке и белыми выиграл приличную партию у Вальехо в антимеране.

В тот же день одержал первую победу и Крамник (над Топаловым), а Лeko — вторую (над Широ-вым). Этим необычайно результативным туром закончился первый круг. Вот как выглядела группа лидеров: Лeko — 4 из 6, Каспаров и Крамник — по 3,5, Широ-в — 3.

В поединке 8-го тура с Широ-вым у меня случился редкий сбой в дебютной подготовке. В «анти-маршалле» с 8.h3 (см. № 2, примечание к 8-му ходу белых) я решил усилить вариант из своей партии с Крамником (Линарес 2003) и сыграл 19.♘h2, недооценив простой уравнивающий ответ 19...♘:d5! (порой бывают такие непонятные «мертвые зоны» в анализе). Продумав 80 минут (чего не было с матча-1987), я сделал неудачный ход 20.♘g4?! и после 20...h5! быстро получил трудную позицию, поте-

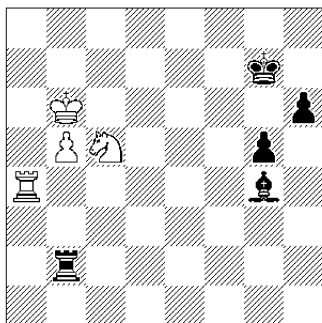
рял пешку, да еще истратил почти все время! К счастью, на 27-м ходу Алексей ошибся и, по выражению Юрия Васильева, «бумеранг про-свистел у самого виска Гарри»: в цейтноте я энергичной игрой добился ничьей. Жаль, что на это ушло столько нервной энергии...

На следующий день я играл черными с Раджабовым. Это была праздничная суббота — линаресцы отмечали День Андалузии, и в зале собралось много народу. Когда Теймур сыграл 1.e4, я колебался 10 минут, оценивая свое игровое состояние (в «Найдорфе» меня ждало 6.♗g5), и предпочел крепкое 1...e5. В модном варианте шотландки быстро возник равный эндшпиль (см. № 65, примечание к 10-му ходу черных). Затем мой юный партнер отдал пешку, долгое время имел за нее компенсацию, но сразу после контроля «поплыл», а на 45-м ходу допустил серьезную ошибку, и моя позиция стала легко выигранной.

№ 94

РАДЖАБОВ — КАСПАРОВ

Линарес 28.02.2004, 9-й тур



47...♠e2? Быстро вело к цели 47...h5!, например: 48.♞d4 ♠f3 49.♞d6 h4 или 48.♞a7+ ♠h6! 49.♞d3 (49.♞a3 h4) 49...♞b3 50.♞c5 ♞b1 с победным маршем пешки «h».

48.♠e6+ ♠f6 49.♞d4 h5 50.♠c5 g4 51.b6 g3! 52.b7 g2 53.b8♞. Безнадежно было и 53.♞:e2 ♞:e2 54.♞a1 (54.b8♞? g1♞+) 54...♞b2 55.♞g1 ♞:b7 56.♞:g2 ♞d7 или даже 56...h4 57.♞h2 ♠g5 58.♠d4 ♞b3.

53...♞:b8 54.♞:e2 ♞b2 55.♞g1 ♞f2?? Я долго рассчитывал элементарное 55...♞b1 56.♞f3 (h3) g1♞+ 57.♞:g1 ♞:g1 — на 58.♠d5 выигрывает и 58...♠f5, и 58...♞g4, и 58...♞g5+ 59.♠d6 ♞f5. Как вдруг импульсивно сделал «гениальный ход» 55...♞f2 с идеей 56.♠d5(?) ♠f5 и ♞f1, не замечая, что теперь белые успевают подвести короля...

56.♞a6+ ♠f5 57.♠d4! ♞f1 58.♠e3! Ничья ввиду 58...♞:g1 59.♠f2=.

Это был уже по-настоящему тяжелый удар: я не мог поверить, что умудрился не выиграть такую позицию! Васильев: *«На Гарри было больно смотреть. Белый как полотно, он проридался сквозь галдящую праздничную толпу, не замечая протянутых рук с листками бумаги — для автографа».*

После пережитого потрясения я счел за благо 19-ходовую ничью с Леко, пусть даже белыми, а в следующем, 11-м туре отдыхал. Как раз в этот день Крамник выиграл черными судьбоносную партию у Леко. Из прессы: *«За три тура до*

финиша произошла смена лидера: Крамник “перескочил” через Леко и вышел на отметку “плюс два”. В прошлом году этого хватило для дележа 1-го места. В этом — для чистого 1-го!»

В 12-м туре я по традиции, сложившейся в 21-м веке, применил против Крамника принятый ферзевый гамбит. На 7-м ходу соперник избрал вариант с разменом ферзей, и уже на 17-м последовало соглашение на ничью.

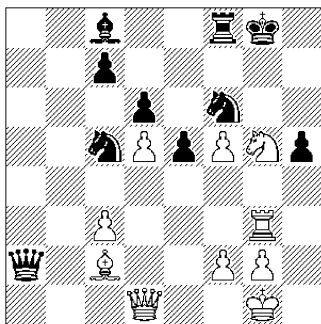
Итак, за два тура до финиша мы с Леко отставали от Крамника на пол-очка. В 13-м туре Крамник отдыхал, Леко отбарабанил 19-ходовую ничью с Вальехо, а я отчаянно накинута белыми на Веселина Топалова — надо было выигрывать! В испанском «анти-маршалле» сыграл не 8.h3, как пять туров назад против Широу, а 8.a4 (см. № 2, примечание к 13-му ходу) и бился изо всех сил, стараясь переломить судьбу.

К 29-му ходу у меня оставалось меньше десяти минут, а на доске назревала буря: я сконцентрировал против черного короля почти все фигуры, бросив на растерзание свой ферзевый фланг. Когда Топалов, верный своему боевому стилю, ответил контрвыпадом 29...f5?!, мне для успеха атаки пришлось пожертвовать фигуру. Сердце прыгало у меня в груди, разгоняя адреналин по всему телу. Я чувствовал, что решающий удар где-то рядом, надо лишь дать вскрытый шах. Но куда пойти ко-нем — на e6 или на e4, вперед или назад?!

№ 95

КАСПАРОВ – ТОПАЛОВ

Линарес 4.03.2004, 13-й тур



32. ♖e6+? Следствие цейтнота — у меня оставалось всего две минуты, и я был взвинчен до предела. Красиво и быстро заканчивало борьбу 32. ♖e4+ (устраняя коня f6 — ключевую фигуру обороны) 32... ♘g4 33. ♗g4+! hg 34. ♗g4+ ♘f7 35. ♗g6+ ♘e7 36. f6+! (жестче «информаторного» 36. ♗g7+) 36... ♘d8 37. ♗g7 ♗e8 38. f7 или 32... ♘f7 33. ♘f6 ♘f6 34. ♗h5, и если 34... e4, то 35. f4!

За доской мне вдруг померещилось, что черный ферзь стоит на a3 и в последнем варианте спасает 34... ♗c1+ 35. ♘h2 ♗f4=. Когда после партии Топалов сказал мне, что ход 32. ♖e4+ выигрывал, я возразил: «А как насчет шаха ферзем на c1?» Но по озадаченному выражению его лица с ужасом понял, что этот ход был невозможен, ибо ферзь вообще не мог попасть на поле c1. Полное затмение!

32... ♘f7 33. ♗g7+? Проскакивая и мимо несложного 33. ♘f8! ♗d5 (33... ♘f8? 34. ♗d2(c1)

с убийственной угрозой ♗h6+) 34. ♗d5+ ♘d5 35. ♘h7 ♘f4 36. ♘h2 — белые должны без особых хлопот реализовать лишнее качество.

33... ♘e8 34. ♘c7+ (34. ♘c5 ♗f7! Шипов) 34... ♘d8 35. ♘e6+ ♘e8 (конечно, не 35... ♘e6? 36. de!+—) **36. ♘c7+.** За оставшиеся секунды я мог только шаховать.

Справедливости ради, уже ничего не давало ни 36. ♘c5 dc 37. d6 ♗a6! (мое прежнее 37... ♗d5 (?) 38. ♘d3(!) ♗f7 39. ♗g8+ ♗f8 40. ♘b5+ ♘f7 41. ♗a4 ♘g8 42. ♘c4 ♗f7 43. ♘f7+ ♗f7 опасно из-за 44. ♗h4!), ни 36. ♘f8 ♘f8 37. ♗g6 ♘f7 38. ♗c1 ♘g4 39. f6 ♘d3!, ни 36. ♗c1(d2) ♗f7 37. ♗h6 ♗g7 38. ♗g7 ♘cd7! 39. ♗h8+ ♘f7 40. ♘d3 ♗d2! или 37. ♗f7 ♘f7 38. ♗g5 ♘e6 39. fe+ ♘e6 40. de+ ♘e6 41. ♘f5+ ♘e7, и черные на плаву.

36... ♘d8 37. ♘e6+ ♘e8 38. ♘c7+. Ничья.

Вновь упустив верный шанс догнать лидера и как минимум разделить победу в турнире, я испытал страшную досаду и разочарование. Больше всего огорчил столь грубый просчет в тактике, которая всегда была одной из сильнейших сторон моей игры.

Тем не менее в последнем туре я избрал против Вальехо тот же сложный вариант «Найдорфа», что и против Лeko (см. № 93, примечание к 9-му ходу белых), упорно пытался выиграть и на пороге первого контроля был близок к желанной цели. Но растерял явный перевес — ничья на 55-м ходу, когда на сцене давно уже не было ни Лeko, ни Крамника.

Николай Фузик: «Ничейная эпидемия сразила практически всех... Особенно достается шахматным “небожителям” за короткие “гроссмейстерские” мировые. В Линаресе-2004 в этом преуспели Леко и особенно Крамник. Правда, наибольшее количество ничьих (11) оказалось в копилке Каспарова. Однако он в 12 партиях сделал 470 ходов (в среднем около 39 за партию), а Леко и Крамник — соответственно 379 (32) и 321 (27). Причем Каспаров сыграл лишь две партии короче 25 ходов (с Леко и Крамником), в то время как Леко — 6, а Крамник — 7. “Плюс один” — это, конечно, не тот результат, которого ждали от Каспарова, но в нежелании бороться его не упрекнешь».

Сергей Шипов: «Выступление Каспарова в Линаресе оставило двоякое чувство. С одной стороны, по позициям он стоял на приличный плюс и 1-е место. Боролся, переигрывал соперников, демонстрируя прежнюю энергию и напор. Но только до четвертого часа! Думаю, не хватило концентрации и прежней уверенности в своих силах. А может, и просто не повезло! Одна победа на фарте могла бы дать новый заряд для следующей. А так, выпуская половинки одну за другой, Каспаров пребывал не в лучшем настроении, что вело к новым потерям. В партии с Топаловым он в свойственном ему стиле атаковал, был близок к победе, и только внутренние проблемы помешали ему “несильно, но точно ударить по воротам”. Такие позиции он уверенно выигрывал 13-летним юношей...»

После Линареса-2004 моя уверенность в себе пошатнулась, и я понял, что вновь настала пора как-то перестроиться. В свои сорок лет я был заметно старше большинства соперников, чей возраст не превышал тридцати, а то и двадцати лет. Если на мои результаты начинает влиять возраст и моя тактика дает сбои, то как долго я смогу оставаться на вершине? Мне надо было тщательно проанализировать все аспекты своей игры, в особенности — тактическое зрение. Как показали мои дальнейшие победы, я всё еще находился в неплохой форме, и в действительности проблема была не в самих цейтнотных ошибках, а в том, что я загонял себя в цейтнот. В критические моменты сказывалась нехватка практики. Это проявлялось в нерешительности и недоверии к точности своего расчета: драгоценные минуты тратились на перепроверку вариантов, которые следовало разыгрывать очень быстро. Цейтноты — прямое следствие неуверенности...

Через пару недель после Линареса я выиграл, с изрядной долей везения, турнир по быстрым шахматам в Рейкьявике, где впервые встретился с юным Магнусом Карлсеном (№ 131). А летом принял участие в мемориале Тиграна Петросяна (Москва, 10–15 июня 2004): сборная мира (Ананд, Свидлер, Адамс, Бакро, Вальехо и ван Вели) сразилась по схевенингенской системе с командой Петросяна (Каспаров, Леко, Гельфанд, Акопян, Ваганян и Лпутян).

На старте я победил ван Вели, но этим и ограничился. В последний день применил против Ананда челябинский вариант и когда вместо канонического 10...f5 (№ 85) избрал 10...g7, раздался возглас гроссмейстера Свешникова: «Неправильный ход!» Тут я не удержался от реплики: «Что делать, жизнь непростая!» В итоге мы с Виши сыграли вничью, я набрал 3,5 из 6, а сборная мира выиграла у команды Петросяна — 18,5:17,5.

Тем же летом после долгих проволочек в Триполи прошел-таки пятый нокаут-чемпионат мира ФИДЕ. На него не приехал ни один предыдущий победитель (Карпов, Халифман, Ананд, Пономарев) и ни один из первых семи номинантов шахматного «Оскара» за 2003 год. Новым нокаут-чемпионом стал 24-летний узбекский гроссмейстер Рустам Касымжанов, одолевший Иванчука, Грищука, Топалова и Адамса (правда, всех четырех — лишь на «быстрых» тай-брейках). Однако осталось абсолютно неясным, когда же будет мой матч с Касымжановым, и эта неопределенность действовала мне на нервы.

Осенью я от нечего делать опять сыграл в клубном Кубке Европы (Измир, 2—9 октября 2004), но уже за екатеринбургский «МаксВен». Проиграл своему бывшему одноclubнику по казанской «Ладье» Рублевскому, выиграл у лидера сараевской «Босны» Широ́ва (эта партия подвела итог наших встреч в «классике»: +15=13) и сделал чептире ничьи — 3 из 6. Итоги Кубка:

1. «НАО» — 12 из 14; 2. «Босна», 3. «Ладья» и 4. «МаксВен» — по 11.

Наконец 13 октября, накануне Шахматной олимпиады и конгресса ФИДЕ в Кальвии, Илюмжинов провел в Москве пресс-конференцию, на которой объявил, что матч Касымжанов — Каспаров состоится с 7 по 30 января 2005 года в Дубае под патронажем министра обороны ОАЭ. Президент ФИДЕ подтвердил, что *«данный матч проводится в рамках Пражского соглашения»* и что *«до конца 2005 года пройдет объединительный матч — вероятно, в том же Дубае»*.

Невольно подумалось: свежо предание, а верится с трудом... Однако 15 октября я был вынужден отклонить приглашение в январский Вейк-ан-Зее-2005, где очень хотел сыграть после трехлетнего перерыва (меня заменила Юдит Полгар). А через неделю обратился с письмом к конгрессу ФИДЕ, напомнив о более реальном предложении Турецкой шахматной федерации взять на себя организацию матча Касымжанов — Каспаров. Однако конгресс отказался рассматривать этот вопрос, сославшись на отсутствие Илюмжинова.

Между тем 18 октября финишировал долгожданный матч Крамник — Лeko. Чемпион сохранил титул с большими переживаниями: почти половину дистанции Крамник проигрывал «минус один» и сравнял счет лишь в 14-й, заключительной партии. Таким образом, определился хотя бы один из двух участников эфемерного объединительного матча.

«ЗОЛОТО» РОССИИ

Суперфинал 57-го чемпионата России (Москва, 14–27 ноября 2004): 1. Каспаров — 7,5 из 10; 2. Гришук — 6; 3. Дреев — 5,5; 4–7. Морозевич, Мотылев, Свидлер и Бареев — по 5; 8–10. Епишин, Коротылев и Тимофеев — по 4,5; 11. Цешковский — 2,5.

На фоне предшествующих неудач и томительно ожидаемого матча с Касымжановым мой первый чемпионат России имел для меня исключительное значение: необходимо было себя реабилитировать! К тому же очень хотелось победить на глазах у восьмилетнего сына Вадика, чтобы домашние фотографии и кубки ожили для него и наполнились смыслом. Это была моя давняя мечта — когда на открытии супертурнира в Новгороде-1997 меня спросили, чего бы я еще хотел добиться в шахматах, я ответил: «Хочу, чтобы мой полугодовалый сын вырос и увидел меня на сцене в ранге чемпиона».

Первоначально планировался супертурнир при 14 участниках, в котором впервые за многие годы встретились бы за доской все три российских чемпиона мира — Карпов, Каспаров и Крамник, а также бывший нокаут-чемпион мира ФИДЕ Халифман. Но перед стартом, по остроумному выражению корреспондента «64» Владимира Литуса, «участники стали исчезать, как в известном детективе Агаты Кристи (14... 13... 12... 11...), примерно по человеку в день...»

Первым исчез Крамник, сообщив, что он заболел еще в ходе матча с Лeko и до сих пор не вос-

становился, из-за чего по настоянию врачей *«должен воздерживаться от участия в любых соревнованиях до конца года»*. После этого исполком РШФ, видимо, счел число «13» несчастливым: сократил количество участников до 12, исключив... одного из персонально приглашенных — Халифмана! Третий неприятный сюрприз преподнес Карпов: еще 12 ноября он участвовал вместе со мной в пресс-конференции, посвященной грядущему чемпионату России, но через день вдруг выбыл из турнира, сославшись на неотложность других дел... Российская шахматная пресса даже бросила клич: *«Берегите Каспарова!»*

Осложняла мою задачу неровность состава этого турнира 18-й категории, живо напоминавшая Вейк-ан-Зее или Сараево: шестерка рейтинг-фаворитов (Каспаров, Свидлер, Морозевич, Гришук, Бареев, Дреев) и непредсказуемые «шестисотники». Преобладала талантливая молодежь — по возрасту участников я шел вторым вслед за 60-летним Виталием Цешковским, двукратным чемпионом СССР.

Играли мы в самом центре Москвы, с видом на Кремль — в парадном зале одного из ресторанов гигантской гостиницы «Россия».

Когда-то я жил здесь со своей командой в течение долгих пяти месяцев первого матча с Карповым... Вскоре этот яркий символ эпохи «развитого социализма» признали сильно обветшавшим и в 2006 году демонтировали (как и другую шахматно-историческую гостиницу — «Спорт», снесенную осенью 2004-го).

В 1-м туре я выиграл белыми очень нервную партию у Бареева в Каро-Канне с 4... f5 : у меня был несколько лучший эндшпиль, и перелом наступил лишь в цейтноте перед первым контролем. Затем черными разделил очко с Коротылевым. В 3-м туре я отдыхал, а в 4-м меня постигло большое огорчение в партии с Мотылевым. В эндшпиле, возникшем из русской партии (см. № 82, примечание к 16-му ходу), я под цейтнот переиграл партнера буквально на ровном месте и захватил инициативу. В поисках контршансов черные отдали качество и получили безнадежную позицию. Я мог выиграть много раз, но после грубой ошибки на 66-м ходу доигрался до ничьей (чем вызвал, насколько мне известно, массу язвительных замечаний со стороны коллег-«доброжелателей»).

В 5-м туре к этому добавилась ничья в напряженной схватке с Епишиным. Мое турнирное положение на середине дистанции не вселяло особого оптимизма (Гришук и Дреев — по 3,5 из 5, Каспаров и Тимофеев — по 2,5 из 4), тем более что самые трудные соперники были еще впереди.

На следующий день я играл белыми с одним из лидеров — 35-летним московским гроссмейстером Алексеем Дреевым, с которым мы в 90-е годы трижды добывали олимпийское «золото» для России. Победа была необходима как воздух, и я решил дать бой на одном из главных направлений славянской защиты, регулярно применяемой Дреевым.

№ 96. Славянская защита D43

КАСПАРОВ — ДРЕЕВ

57-й чемпионат России,

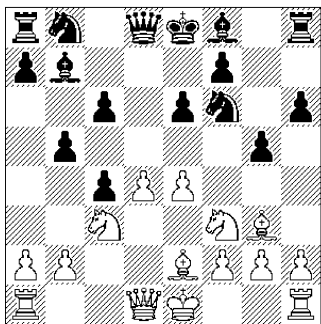
Москва 21.11.2004, 6-й тур

1.d4 d5 2.c4 c6 3. f3 f6 4. c3 e6 5. g5 (5.e3 — № 27, 98) **5...h6.** Избегая острой системы Ботвинника — 5...g5 (№ 6), но допуская не менее острый ответ.

6. $\text{h4}!$? (не пресное 6. f6 f6 7.e3 d7) **6...dc7.e4 g5.** Без этого ослабления не обойтись: 7... $\text{b4}?! 8. c4 $\text{c3}+?!$ (и здесь лучше 8...g5, хотя после 9. g3 e4 10.0-0 g3 11.fg! у белых опасная инициатива, Лпутян — Свешников, СССР(ч) 1985) 9.bc a5 10.0-0 e4 11. $\text{e5}!$ с атакой (Каспаров — Корчной, Хорген 1995).$

8. g3 b5 9. $\text{e2}!$ В одной из первых партий на эту тему Спаский — Пахман (Москва 1967) белые сыграли 9. c2 и в итоге одержали эффектную победу, но отнюдь не по дебюту (№ 351 в 3-м томе «МВП»).

9... b7 . Табия антимосковского гамбита — едва ли не самой сложной и рискованной системы в современных шахматах.



Черные остались с лишней пешкой, пока не испытывая особых проблем. Но в подобных позициях компенсация за отданный материал у белых не сиюминутная, а долгосрочная, стратегическая. Их вдохновляют ходы b7-b5 и g7-g5: пешки назад не ходят, и черным непросто рокировать. Но требуется очень точная и энергичная игра.

10.h4. Современный план, введенный в практику Халифманом и потеснивший 10.e5, как я играл еще против Таля (см. № 82 в 1-м томе «МШП», примечание к 5-му ходу), или 10.0-0 ♖bd7 11.♗e5, не говоря уже о 11.d5?! cd 12.ed ♖d5! 13.♗:b5 a6! 14.♗d6+ ♗:d6 15.♗:d6 ♗b6 16.♗g3 ♗c8 17.♗c1 c3 18.♗e5 cb 19.♗:c8+ ♗:c8 20.♗c2 0-0 (Бареев — Дреев, Вейкан-Зее(м/3) 1995).

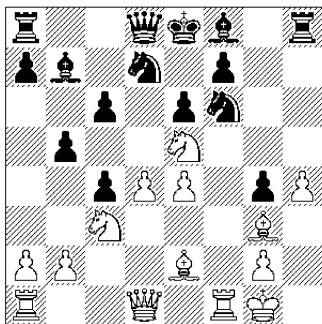
10...g4 11.♗e5 h5. Изначально самый популярный ответ. Неудачно 11...b4?! 12.♗a4 ♗:e4 13.♗:c4 ♗:g3 14.fg ♗d7? 15.♗:f7!+- (Халифман — Дреев, Элиста(м/4, бш) 1998) или 13...h5 14.♗e2! (Штоль — Павасович, Порторож 1999). Но потом модным стало

11...♗bd7 или 11...♗g8, как не раз играл и Дреев.

12.f3!? Сравнительно редкий ход, показавшийся мне интересным. Обычно играют 12.0-0 ♗bd7 13.♗c2, стремясь провести план из партии Спасский — Пахман в улучшенной редакции. Правда, после 13...♗:e5 14.♗:e5 ♗g7 15.♗ad1 0-0 шансы примерно равны: 16.f3 ♗h7! 17.♗:g7 ♗:g7 18.fg ♗:h4 19.gh ♗g5 20.♗d2 ♗h3+! 21.gh ♗g3+ с вечным шахом или 16.♗g3 ♗d7 17.f3 c5! (хорошо и 17...♗b6 Вальехо — Дреев, Биль 2002) 18.dc ♗e7 со сложной игрой (Аронян — Ананд, Мехико 2007).

12...♗bd7 13.fg hg. Вариант 13...♗:e5 14.♗:e5 hg мог после 15.0-0 привести к простой перестановке ходов, но тут у белых есть дополнительный шанс 15.♗:g4 (пример: Белявский — Кобалия, Триполи(м/1) 2004), на что неясно 15...b4!? 16.♗a4 ♗h7.

14.0-0. Беззубо 14.♗:d7 ♗:d7 15.♗:g4 ♗g8!



14...♗:e5. Конечно, не 14...b4?! 15.♗:f7! ♗:f7 16.e5 bc 17.♗:c4 с атаккой и не 14...♗h6?! 15.♗:f7! (Ма-

линин — Шестаков, Тула 2002) или 14...♔g7?! 15.♘:f7! (Витюгов — Кобаля, Казань 2005).

15.♔e5 ♘d7! Блестящая новинка Дреева: неожиданно черные жертвуют качество и переходят в контратаку! Безнадежно 15...♔e7? 16.♚d2 ♚:h4 17.♚f4 (Нечаев — Максименко, Алушта 1999). Уныло и 15...♚h6 16.♔f4 b4?! (лучше 16...♚h7) 17.♔g5! bc 18.bc ♚g6 19.♚:f6 ♚:f6 20.e5 ♔e7?! 21.ef ♔:f6 22.♚b1! (Эрдос — Барамидзе, Олимпиада 2008).

16.♔h8 (выбора не было: 16.♔g3?! ♚:h4!) **16...♚h4.** Грозит g4-g3.

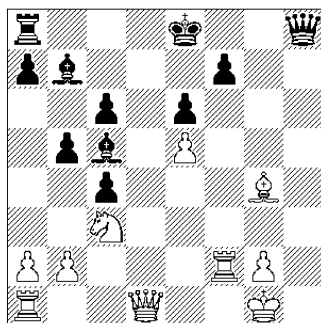
17.♔g4 ♚h8 18.e5! «Отсечение черного ферзя от пешки d4» (Шипов). Я сыграл так из общих соображений, интуитивно чувствуя, что это верное решение (в отличие от 18...♔d2 b4 19.♚f2 0-0-0!).

Похоже, Дреев не был готов к ходу 18.e5: после некоторых раздумий он вдруг отдал коня, что меня удивило.

18...♘e5?! Тоже эффектно, но приводит лишь к затруднениям. Гораздо сильнее было 18...0-0-0! 19.♚e2 c5, удерживая равновесие в бурных осложнениях: 20.d5 ♘:e5 21.de ♘:g4 22.♚g4 ♚d4+ 23.♚:d4 cd 24.♘:b5 fe, и у черных отличная компенсация за качество (Бакро — Дреев, Пойковский 2005), или 20.♘:b5 a6! 21.♚:f7 ab 22.♔e6 cd 23.♔d7+ ♚:d7 (годится и 23...♔b8 24.♔b5 ♔c5!) 24.♚g4 ♔c6 25.♚:d7 ♔:d7 26.e6 d3! 27.ed+ ♔d8 28.♚g5+! ♔e7 29.♚d5 (29.♚b5 ♚d4+ 30.♔h1 ♚h4+ с вечным шахом) 29...♚b2 30.♚e1

♚b4= (С.Иванов — Шиманов, Стокгольм 2012).

19.de ♔c5+ 20.♚f2.



20...♚e5?! Лучше 20...♔f2+ 21.♘:f2 ♚e5, сохраняя ферзей — 22.♚e2 ♚d4+!, поэтому я ответил бы 22.♔f3!? или 22.♚d2!? Но при ферзях у черных оставались шансы использовать открытое положение белого короля.

21.♚e2! Вынуждая переход в благоприятный эндшпиль, где игра идет уже только на два результата. Туманно 21.♚e1?! ♚f4! 22.♘e4 ♔f2+ 23.♘:f2 0-0-0 24.♔f3 e5!? (указанное мной в «Информаторе» 24...♚d2 слабее из-за 25.♚e5) 25.a4 a6 с намерением f7-f5.

21...♚e2. Теперь на руку белым 21...♚f4?! 22.♚f3 ♔f2+ 23.♘:f2 ♚d2+ 24.♔f1! или 21...♔f2+ 22.♚f2! 0-0-0 23.♚e1 и т.д.

22.♔e2 ♔d8 23.♔f1 (размен 23.♔d1 ♚:d1+ 24.♔d1 облегчил бы сопернику защиту — белым надо прежде всего централизовать короля) **23...♔f2 24.♘:f2.** «У черных три пешки за фигуру — формально на доске материальное равенство. На самом же деле пе-

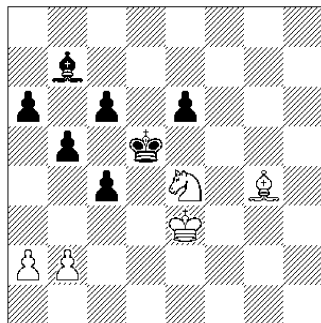
ревес белых очевиден: проходных пока нет и не предвидится, слон b7 пассивен, немаловажно и наличие сдвоенных пешек «с», благодаря чему на ферзевом фланге два белых пешотинца сдерживают четверых черных. Любой активный ход черных может привести к созданию слабостей» (Шипов).

24...♟e7. Холостым выстрелом было 24...♞d2?! из-за 25.♞e4 (25...♞b2? 26.♞d6+) или 24...a6 25.♞h1 c5?! 26.♟f3! ♟:f3 27.♞h8+ ♟e7 28.♞:d8 ♟:d8 29.♟:f3, и черным не устоять.

25.♟e3 a6 26.♞d1. Все-таки я соблазнился упрощениями, хотя немало практических проблем ставило перед черными и 26.♟f3!? ♞d3+ 27.♟e2 с последующим ♞h1.

26...♞:d1 27.♟:d1 f5 (27...c5 28.g4!) **28.g4!** (угрожая 29.gf ef 30.♟f4 с атакой слабой пешки f5) **28...fg 29.♟:g4.** Занятное окончание: у белых хорошие шансы на победу, однако ввиду ограниченности пешечного материала исход борьбы еще не совсем ясен.

29...♟d6 30.♞e4+ ♟d5.



31.♟f3? Важнейший момент партии. В «Информаторе» я одобрил сделанный ход и привел «сомнительное» 31.♟:e6(!) ♟:e6 32.♞c5+ ♟d5 33.♞b7 c5 с оценкой «=», полагая, что черные создают крепость — им, по словам Шипова, «надо стоять, стоять и еще раз стоять».

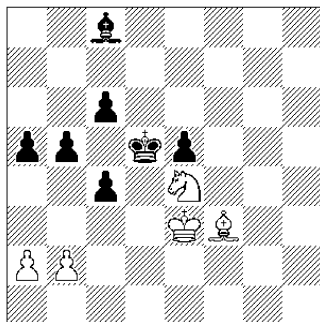
Но, оказывается, здесь у белых есть четкий выигрыш! После 34.♞d8 ♟e5 (к тому же ведет 34...b4 35.♟d2! ♟d6 36.♞f7+ и т.д.) 35.♞f7+ ♟d5 36.♞g5 ♟e5 37.♞e4 ♟d5 они должны передать очередь хода — 38.♞c3+ ♟e5 39.♟d2 ♟e6 40.♞e4 ♟d5 41.♟e3, и черные гибнут, как водится, из-за цугцванга: 41...♟c6 42.♞c3 (грозит ♟e4) 42...b4 43.♞e4 ♟d5 44.♞d2 a5 (44...c3?! 45.bc bc 46.♞b3) 45.♞e4 ♟c6 46.♟d2 ♟d5 47.♞f2 ♟d4 48.♞g4 ♟d5 49.♟c2 a4 (49...♟d4 50.a4!) 50.♟d2 ♟c6 51.♞e3 ♟b5 52.♟c2, приступая к сбору пешечного урожая.

Вместо этого я, опасаясь расплескать преимущество, решил не избавлять черных от мучений с «плохим» слоном, и напрасно!

31...♟c8 32.♟h5. У Дреева оставалось уже мало времени, и я, не найдя ничего конкретного после 32.♞g5+ ♟c5 (33.♟e4?! c3=), начал маневрировать в поисках постепенного усиления позиции. Так или иначе, выигрыш белых под вопросом.

32...a5 33.♟f3 e5 34.♞g5+. Заслуживало внимания 34.♟g2, продолжая выжидать — скажем, 34...a4?! 35.a3! или 34...b4?! 35.♟f3!, поэтому верно 34...♟d7.

34...♖c5 35.♜e4+?! (лучше 35.♙e4) 35...♞d5?! В цейтнотной спешке мы просто повторили ходы, не заметив неожиданного 35...♜b6! с идеей 36.♜g5 ♙f5 37. ♙e4 ♙:e4 38.♜(♙):e4 a4= или 36. ♜c3 ♙e6 37.♜e4 b4 38.♜a4+ ♖c7 39.♜:e5 c3! 40.dc ♙:a2 с ничьей.



36.a3. Лучше было оставить пешку на a2 — подальше от размена! — и сыграть 36.♙g2 или 36.♜g5+ ♖c5 37.♙e4, но тоже без гарантий успеха.

36...♙a6. Незачем покидать длинную диагональ: проще 36...♙d7 или 36...b4 37.a4 ♙e6.

37.♙h5. Сильнее было 37.♙g4!?, но и здесь точной защитой черные достигали мирной гавани: 37...♙b7 38.a4 ♙a6 39.♙d7 c3! 40.♜:c3+ ♖c5 41.ab ♙:b5 42.♞d2 ♜b4 или 41.♞d2 ba 42.♜:a4+ ♜b4 43.♙:c6 e4 и т.д.

37...♙c8 38.♙f3 ♙a6 (еще одно повторение ходов «на флажке») **39.♜g5+** (39.♙g4!?) **39... ♖c5 40.♙e2.** Контрольный ход «поплотнее» — немедленное 40. ♜f7 допускало 40...b4 и c4-c3 с разменами и ничьей. Не видно

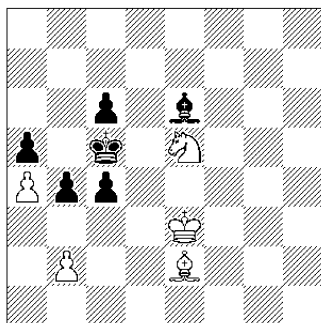
выигрыша и после 40.♙g4 b4 41.a4 c3 42.♜e4+ ♜b6 43.bc bc 44.♙d1 ♙f1 45.♙c2 ♙a6, и на ♜:c3 следует ♖c5-b4, c6-c5 и при случае ♙c4-b3=.

40...♙c8. Избегая 40...♞d6 41. ♙g4! или 40...♞d5 41.♙f3+ ♖c5 42.♙g4!, но сталкиваясь с другой проблемой.

41.♜f7! Наконец-то я нашупал идею, сулящую хоть что-то именно при слоне на e2: белые забирают пешку «е» конем, заодно подтягивая его к ферзевому флангу. Простодушное 41.♙e4 b4 42.♜:e5 (42.a4 c3!) вело после 42... ♜b5! (похоже, на это и рассчитывал Дреев) 43.a4+ ♖:a4 44.♙:c4 b3 к быстрой ничьей: 45.♜f7 ♜b4 46.♜d6 a4 47.♙d3 c5 или 45.♜e4 ♜b4 46.♞d4 a4 47.♜c5 a3.

41...b4. При 41...♞d5?! 42. ♙f3+ ♖c5 (42...♙e6? 43.♜d8+) 43. ♜:e5 черные проводили 43...b4 с потерей темпа, но даже в этом случае сохраняли шансы на ничью.

42.♜:e5 ♙e6 (прорыв 42... c3? уже не проходил из-за 43.bc ba 44.♙c4) **43.a4.** Неясно и 43.♞d2 ♙d5.



43...c3? Иллюзия быстрой ничьей! Необходимо было 43... $\text{\textcircled{d}}5!$ с хорошими шансами спастись — во всяком случае белых не вдохновляет ни мое прежнее 44. $\text{\textcircled{d}}7+$ $\text{\textcircled{c}}6$ 45. $\text{\textcircled{d}}6$ $\text{\textcircled{c}}5$ или 44. $\text{\textcircled{d}}1$ b3 45. $\text{\textcircled{h}}5(g4)$ c3!, ни нынешнее 44. $\text{\textcircled{c}}2$ $\text{\textcircled{d}}4$ 45. $\text{\textcircled{d}}3+$ $\text{\textcircled{c}}5$ и т.д.

44. $\text{\textcircled{d}}3+$! Прелюдия к красивому опровержению. Черные надеялись на 44.bc? $\text{\textcircled{b}}3!$ 45. $\text{\textcircled{d}}3+$ $\text{\textcircled{c}}4$ 46.cb $\text{\textcircled{a}}4$ 47.ba $\text{\textcircled{b}}5=$.

44... $\text{\textcircled{b}}6$. На 44... $\text{\textcircled{c}}4$ выигрывало 45. $\text{\textcircled{d}}c1+$! (45. $\text{\textcircled{d}}f4+$? $\text{\textcircled{b}}3$) 45... $\text{\textcircled{c}}5$ 46.bc bc 47. $\text{\textcircled{d}}3+$ $\text{\textcircled{d}}6$ 48. $\text{\textcircled{d}}1$ c5 49. $\text{\textcircled{c}}2$.

45.bc $\text{\textcircled{b}}3$ 46.c4! (эффектно, хотя уместна и проза — 46. $\text{\textcircled{d}}4!$? $\text{\textcircled{a}}4$ 47.c4 или 46...bc 47. $\text{\textcircled{d}}c5$ $\text{\textcircled{f}}7$ 48. $\text{\textcircled{d}}1+-$) **46... $\text{\textcircled{a}}4$.** «Находясь во втором и очень жестком цейтноте, Алексей идет на запланированный вариант» (Шипов). Может быть, успевая заметить, что безнадежно 46... $\text{\textcircled{c}}4$ 47. $\text{\textcircled{d}}4$ $\text{\textcircled{b}}3$ (f7) 48. $\text{\textcircled{d}}b2$ и т.д.

47. $\text{\textcircled{d}}4$ $\text{\textcircled{c}}2$ 48.c5+. Дело решает одна-единственная пешка, неуязвимая на c5. Теперь белые методично подбираются к неприятельским пешкам.

48... $\text{\textcircled{c}}7$ 49. $\text{\textcircled{f}}3$ $\text{\textcircled{b}}3$. Если 49... $\text{\textcircled{a}}4$, то 50. $\text{\textcircled{d}}b2(e5)$ $\text{\textcircled{b}}5$ 51. $\text{\textcircled{d}}c4$ a4 52. $\text{\textcircled{d}}e3$ a3 53. $\text{\textcircled{d}}c2$ a2 54. $\text{\textcircled{d}}a1!$ и $\text{\textcircled{d}}1-b3:a2$.

50. $\text{\textcircled{e}}4$ (50. $\text{\textcircled{d}}e5!$?) 50... $\text{\textcircled{a}}4$ 51. $\text{\textcircled{c}}4$ $\text{\textcircled{c}}2$ 52. $\text{\textcircled{f}}3$ $\text{\textcircled{a}}4$ 53. $\text{\textcircled{d}}e5!$ $\text{\textcircled{b}}7$ (53... $\text{\textcircled{b}}5+$ 54. $\text{\textcircled{b}}3$ $\text{\textcircled{b}}7$ 55. $\text{\textcircled{d}}c4(f7)$ и т.д.) 54. $\text{\textcircled{e}}4$ $\text{\textcircled{c}}7$ 55. $\text{\textcircled{f}}3$ $\text{\textcircled{d}}1$ 56. $\text{\textcircled{d}}4$ $\text{\textcircled{a}}4$ 57. $\text{\textcircled{c}}2!$ $\text{\textcircled{c}}2$ 58. $\text{\textcircled{d}}c2$ $\text{\textcircled{d}}8$ 59. $\text{\textcircled{d}}4$, и ввиду 59... $\text{\textcircled{c}}7$ 60. $\text{\textcircled{b}}3$ и $\text{\textcircled{a}}4:a5$ черные сдались.

Итак, я вышел на отметку «плюс два» и стал одним из двух лидеров, имея на пол-очка меньше, чем Гришук, но партию в запасе.

Однако победа над Дреевым отняла слишком много сил, и завтра я играл черными с Цешковским ниже всякой критики, хотя на доске был один из моих коронных вариантов сицилианки (см. № 37, примечание к 12-му ходу белых). Никак не мог понять, что делать: уравнивать шансы или все-таки бороться за победу? В итоге попал под атаку и едва не проиграл, но Цешковский в своем традиционном ди-ком цейтноте упустил и перевес, и ничью... Эта острейшая дуэль стала переломным моментом всего чемпионата!

Литус: «По окончании партии случилось то, чего так долго ждали в пресс-центре. Пришел Каспаров и стал комментировать партию. И делал он это с таким подъемом, с энергией, юмором, что я вдруг почувствовал, что именно в этот момент к нему приходит второе дыхание. На все вопросы будущий чемпион России отвечал мгновенно и давал исчерпывающий ответ вариантами, зрители слушали с большим интересом. Из Каспарова энергия была ключом. Затем Гарри Кимович вышел в зрительный зал и стал обсуждать с коллегами остальные партии, что делает он весьма редко».

Улыбка фортуны, конечно, прибавила мне оптимизма. В 8-м туре Свидлер на 1.d4 неожиданно избрал славянскую защиту — 1...

d5 2.c4 c6, и мы разыграли довольно редкую схему: 3.♘c3 dс 4.e4 b5 5.a4 b4 6.♘a2 ♘f6 7.e5 ♘d5 8.♙:c4 e6 9.♘f3 ♙e7 10.♙d2 a5 11.♘c1 ♘d7 12.♘b3. Так я однажды победил И.Соколова (Сараево 1999), а теперь одолел в многофигурном эндшпиле и Свидлера.

Мало того, в 9-м туре я одержал четвертую победу подряд — черными над Тимофеевым, методично переиграв его в закрытой сицилианке. И, набрав 6,5 из 8, оторвался на очко от главного конкурента — Грищука, с которым мне предстояло играть черными в последнем, 11-м туре.

В 10-м же я встречался белыми с Морозевичем и после очень оригинального начала добился большого перевеса, но затем забуксовал и не смог сломить упорное сопротивление соперника. В тот день я играл как бы две партии, внимательно наблюдая за соседним столиком, где проходил важный поединок Коротылев — Гришук. В конце концов Гришук несколько переоценил свое положение, перегнул палку и неожиданно проиграл. Таким образом, я опередил его уже на полтора очка и досрочно стал чемпионом России.

Тем не менее наша финишная битва с Грищуком в «Найдорфе» (см. № 76, примечание к 10-му ходу) носила принципиальный характер и порадовала зрителей. В обоюдном цейтноте мне удалось удержать опасную позицию, и я закончил турнир без пробоин, с весомыми «плюс пять».

На торжественной церемонии закрытия мой сын наконец-то увидел, как мне вручают чемпионскую золотую медаль. Он был рядом со мной, и я, счастливый, повесил медаль ему на шею. Шутили, что Вадик ее заслужил: всякий раз, когда он приходил на турнир, мне сопутствовала удача... Внезапно на сцене появился исчезнувший две недели назад 12-й чемпион мира и выступил в роли награждающего, вручив мне ценный приз — шахматы из бивня мамонта (!), изготовленные в «Мастерской Карпова».

Российское «золото» помогло мне преодолеть внутренний кризис и восстановить уверенность в своих силах. Впервые я стал чемпионом страны единолично (в 1981 и 1988 годах был дележ 1–2-го мест). В основу успеха легла некоторая перестройка стиля игры: теперь я более рационально расходовал время и не делал такого акцента на дебют, как в прежние времена, а был готов к затяжной борьбе в миттельшпиле и эндшпиле.

«Весь год не выигрывал в турнирах больше одной партии, а тут целых пять! Очень помогла собраться гостиница «Россия». Двадцать лет назад я каждый день заходил сюда, имея «минус пять» в первом матче с Карповым. Сейчас я набрал «плюс пять» — как говорится, угол падения равен углу отражения», — заявил я в интервью под красноречивым заголовком «Вернул себе право голоса». А в другом интервью

добавил: «Мне теперь не о чем мечтать: чемпион России — последний титул, которого не было в моей копилке».

Что касается матча с Касымжановым, то еще до чемпионата России было понятно, что в январе 2005 года его не будет. И действительно, вскоре помощник президента ФИДЕ поведал, что матч переносится на весну, так как Дубай не предоставил финансовых гарантий, и что в конкурсе стран-организаторов, возможно,

примет участие Турция. А сам Илюмжинов выразил надежду, что *«в апреле при предоставлении финансовых гарантий правительства Турции состоится матч Касымжанов — Каспаров, а в конце 2005 года его победитель сыграет с Крамником»*.

Впрочем, я уже почти не переживал из-за явного саботажа Пражского соглашения. Тупик в борьбе за мировое первенство вплотную подвел меня к мысли об окончании шахматной карьеры.

ФИНАЛЬНАЯ ТОЧКА

Двухкруговой супертурнир в Линаресе (22 февраля — 10 марта 2005): 1—2. **Каспаров** и Топалов — по 8 из 12; 3. Ананд — 6,5; 4. Лeko — 6; 5. Адамс — 5,5; 6—7. Касымжанов и Вальехо — по 4.

В конце 2004 года ФИДЕ наконец вступила в переговоры с Турецкой шахматной федерацией о матче Касымжанов — Каспаров, наметила его старт на 25 апреля и запросила необходимые финансовые гарантии, установив «контрольный срок» до 29 декабря. Затем срок был продлен до 18 января, а в середине месяца мне сообщили, что гарантии не могут быть предоставлены ранее 25 января.

После сверхдолгого ожидания матча за корону ФИДЕ у меня накопились огромная усталость и разочарование. Мое терпение лопнуло, и 18 января 2005 года я заявил, что прекращаю переговоры и выхожу из цикла розыгрыша первенства мира ФИДЕ, опубликовав открытое письмо:

«В 2002 году в Праге я подписал совместный документ с ФИДЕ в попытке объединить шахматный мир и определить единого чемпиона. За два с половиной года матчи объединительного цикла назначались уже четырежды, и всякий раз, когда подходил очередной “последний срок”, финансовых гарантий не было.

Четыре раза я откладывал все дела и каждый раз отводил три месяца на подготовку, игру и последующий отдых. В результате я нес не только финансовые потери (что очевидно), но мне также был нанесен и определенный психологический ущерб. Эти постоянные переносы оказывали весьма негативное влияние на мою жизнь как в профессиональном, так и в личном плане. Международная шахматная федерация, как ни

странно, даже не находила нужным держать меня в курсе происходящих событий, не говоря уже о том, чтобы компенсировать материальные издержки или хотя бы извиниться за то, что мои планы постоянно срывались.

Вчера вечером я прекратил переговоры, однако негодование по поводу действий ФИДЕ накапливалось у меня на протяжении последних трех месяцев. Два последних года моей жизни были отравлены из-за постоянно откладывавшихся матчей, проведению которых все время что-то мешало. Так больше продолжаться не может, и я должен принять меры к тому, чтобы мой график стал более стабильным и упорядоченным.

Последней каплей, переполнившей чашу терпения, стало то, что за проходящим сейчас в Голландии супертурниром в Вейк-ан-Зее я вынужден следить всего лишь в качестве стороннего наблюдателя. Мне пришлось отказаться от приглашения на этот турнир после того, как ФИДЕ заверила меня, что в эти же сроки в Дубае состоится мой матч. Наблюдать за таким великолепным соревнованием со стороны для меня чрезвычайно тяжело. Страдаю не только я: мне кажется, ущерб наносится и шахматам.

...На сегодняшний день у меня нет подписанного участниками контракта с ФИДЕ, нет также и финансовых гарантий, а по опыту я знаю, что на оформление этих документов требуется достаточно много времени.

...Проблема даже не в деньгах и не в завоевании титула — проблема в том, что я разочарован самим процессом и работой тех, кто должен был участвовать в его осуществлении. В 2002 году я мечтал о законном шансе вернуть былую славу титулу чемпиона мира и вновь завоевать его. Сегодня я уже не считаю, что это возможно. Даже если бы каким-то чудом матч с Касымжановым был проведен и я выиграл его, то на меня легла бы большая ответственность, и это при том, что возможностей объединить титул я по-прежнему не вижу. ФИДЕ доказала, что она не способна решить эту задачу, а другие продемонстрировали, что они не желают этого делать.

Что касается объединения, я не вижу способа в дальнейшем содействовать этому процессу. Те, кто видел во мне препятствие, могут вздохнуть с облегчением...»

В тот момент я еще не принял окончательного решения уйти с шахматной сцены, но остро чувствовал, что пора менять свою жизнь. Это решение стало выкристаллизовываться после отмены матча с Касымжановым в Дубае, точнее даже чуть раньше, в конце чемпионата России, когда сбылась заветная мечта: сын воочию увидел мой спортивный триумф. Но в феврале, отправляясь в Линарес-2005, я уже точно знал, что это мой последний турнир, и соответственно настраивался психологически.

Хотелось выдать красивый прощальный аккорд, тем более

что я не выигрывал Линарес уже два года, хотя боролся изо всех сил. Правда, готовиться к турниру было довольно трудно: мысленно я уже встал на новый путь. Много времени отнимали политические баталии внутри и вокруг Комитета-2008. Перестраивалась и личная жизнь: я вышел из прежнего семейного состояния и планировал свадьбу с молодой петербурженкой Дарьей Тарасовой (в июне мы поженились, а 12 октября 2006 года у нас родилась дочка — Аида). Тем не менее требовалось поставить достойную финальную точку в шахматной карьере, и я заставил себя собраться.

В Линаресе всё было как обычно: 20-я категория, семь участников, два круга. Один дебютант — новоиспеченный чемпион ФИДЕ Касымжанов. Из фаворитов отсутствовал 14-й чемпион мира Крамник — он якобы не нашел общего языка с организаторами (а может, еще не восстановился после Вейк-ан-Зее-2005: 1. Леко — 8,5 из 13; 2. Ананд — 8; 3. Топалов — 7,5; 4—7. Ю. Полгар, Гришук, Адамс и Крамник — по 7).

Старт складывался тяжеловато, и разыгрался я не сразу. В 1-м туре Леко давил на мою позицию в английской атаке (см. № 66, примечание к 9-му ходу), но не использовал всех шансов — ничья на 26-м ходу. Во 2-м уже я давил на Касымжанова в русской партии (см. № 82, примечание к 14-му ходу), однако не смог реализовать огромный перевес.

Затем не без доли везения одолел черными Вальехо в остром варианте принятого ферзевого гамбита.

В 4-м туре я отдыхал, а в 5-м встретился с упорным и хладнокровным Майклом Адамсом.

№ 97. Защита Нимцовича Е37

КАСПАРОВ — АДАМС

Линарес 27.02.2005, 5-й тур

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♟c3 ♙b4

4.♖c2 (4.e3 — № 41, 52, 69) **4...**

d5 (4...0-0 — № 68, 91, 106; 4...c5

— № 90) **5.a3** (5.cd — № 4) **5...**

♟:c3+ 6.♖:c3 ♘e4. Играют так-

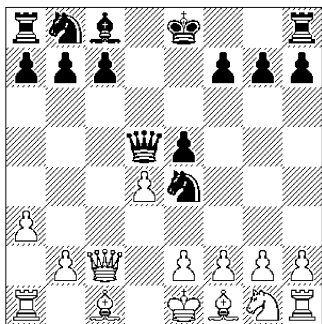
же 6...0-0 с идеей dc или даже сразу 6...dc (см. № 4, примечание к 6-му ходу).

7.♖c2 e5. В арсенале моего соперника были и другие обоюдострые продолжения:

1) 7...♘c6 8.e3 e5 9.cd ♖:d5 10. ♙c4 ♖a5+ 11.b4 ♘:b4 12.♖e4 ♘c2+ 13.♟e2 ♖e1+ 14.♟f3 ♘:a1 15.♙b2 0-0 16.♟g3 h6! 17.h4 ♖e8 18.♟h2 ♖:f2 19.♙:a1 ♙f5 с ничьей на 30-м ходу (Каспаров — Адамс, Измир 2004), но 9.f3! ♘f6 (Видмар — Алехин, Сан-Ремо 1930) 10.de! ♘:e5 11.cd или 9...♖h4+ 10.g3 ♘:g3 11.♖f2! ♘f5 12.cd дает белым некоторый перевес;

2) 7...c5 8.dc ♘c6 9.cd (9.e3 ♖a5+) 9...ed 10.e3 (когда-то мне приносило успех 10.♘f3 Каспаров — Кир.Георгиев, Салоники(ол) 1988; Каспаров — Рене (Эври(сеанс) 1989) 10...♙f5 (Морозевич — Адамс, Москва(блиц) 2007; Вейк-ан-Зее 2009) или 10...♖a5+ (Карлсен — Адамс, Баку 2008).

8.cd ♖:d5.



9.f3! Редкий план, связанный с важным усилением на 12-м ходу (так я хотел сыграть против Мики еще в Измире-2004). Мало сулит 9.e3 ed 10.♟f3 ♞d6 (при 10... ♞c6 11.♞:d4 ♞:c2 12.♞:c2 у белых чуть лучший эндшпиль, Каспаров — Николитч, Барселона 1989) 11.♞:d4 ♠d7 12.f3 (12.b3 ♞c6= Крамник — Адамс, Лас-Вегас(м/1) 1999) 12...♞c6 13.♞:c6 ♠:c6 14.a4 ♞h5! (Топалов — Адамс, Линарес 2005, 1-й тур).

9...♞d6. При 9...♞f6?! 10.♞:c7 (неточно 10.e4?! ♞:d4 11.♞:c7 ♞c6 Крамник — Каспаров, Москва (м/4, блиц) 1998) 10...♞c6 11.de ♞d7 12.e4 у черных нет компенсации за материальный урон.

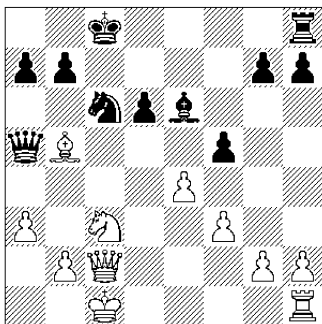
10.de ♞:e5 11.e4 ♞c6 (на указанное мной в «Информаторе» 11...f5 тоже хорошо 12.♞e2 и ♠f4) **12.♞e2!** А вот и новинка, помогающая белым сохранить инициативу благодаря двум слонам и сильной центральной пешке. На 12.♠d3 (К.Григорян — Корчной, СССР(ч) 1973) уравнивает шансы 12...f5! (грозит fe) 13.f4 ♞a5+ 14.♠d2 ♞b6 15.e5 ♞d4 16.♞c3 ♞e4 17.♠:e4 fe 18.♞c1 ♠e6 и т.д.

12...♠e6. С идеей 0-0-0. Не лучше 12...0-0 13.♠f4 ♞e7 14.♞c3 ♠e6 15.0-0-0, а также 12...f5 13.♠f4, например: 13...♞f6 14.0-0-0 (14.♞c3?! ♠e6 15.♞b5) 14...0-0 15.e5!? (скромнее 15.♞c3 ♠e6 Роусон — Чандлер, Саннингдейл 2006) 15...♞:e5 16.♠:e5 ♞:e5 17.♞:c7 или 13...♞e7 14.♠:d6!? (14.0-0-0 fe=Ликавски — Азаров, Фюген 2006) 14...cd 15.ef 0-0 16.g4 и 0-0-0, хотя тут возможны некоторые осложнения.

13.♠f4 ♞a5+ 14.♞c3! (благоприятен и эндшпиль — 14.♞c3 ♞:c3+ 15.♞:c3 0-0-0 16.♞c1, но при ферзях у черных больше проблем) **14...0-0-0.** Крепче было 14...♞d4!? 15.♞f2 ♞b3 16.♞d1 0-0-0, и если 17.♠:d6 ♞:d6 18.♞:d6 cd 19.♠e2, то 19...♞c5, разменивая ферзей. Правда, после 20.0-0 и ♞d1 у белых остался небольшой плюс ввиду слабости пешки d6.

15.0-0-0 f5! Логичный подрыв — борьба за пункт d5. Не годилось 15...♞c4? 16.♞d5 или 15...♞b6?! 16.♞d5 ♠:d5 17.♞:d5. А при 15...g5 16.♠:d6 ♞:d6 17.♞:d6 cd 18.♠b5 у черных многовато «дыр».

16.♠:d6 ♞:d6 17.♞:d6 cd 18.♠b5!



18...♟d4?! Это ведет к потере пешки. Правильно было 18...g6! и ♚d8, приступая к обороне несколько худшей позиции.

19.♟d3 ♟:b5 20.♟:b5 fe 21. ♟:d6. Имелся и другой способ выигрыша пешки — 21.fe!? ♚d8 22. ♟:d6+ (не опасаясь связки коня) 22...♟b8 23.♚d1 или 22...♟c7 23.e5 ♟:e5 24.♟b5+ ♟c8 25.♟:a7+ ♟c7 26.♟b5+ ♟c8 27.♟c3+ и т.д. Но переход в ферзево-ладейный эндшпиль дает белым более ясный перевес.

21...♟:b5 (при 21...♟d7? 22. ♟c5+ ♟d8 23.♟g5+ или 22...♟b8 23.♟e5+ черные теряли ферзя) **22.♟:e6+ ♟b8 23.♟:e4 ♚e8 24.♟f4+ ♟a8 25.♟b1.** Естественное желание спрятать короля, но жестче сначала мобилизовать ладью — 25.♚d1!? с идеей 25... ♟c6+ 26.♟b1 ♟g6+ 27.♟e4!

25...g5 26.♟f7 (это выглядит красиво, однако лучше было 26.♟d2!? и h2-h4) **26...h6.** При дерзком 26...a6!? 27.♟:h7 ♟a7 с угрозой ♚e2 активность черных все же не окупала недостачу материала: 28.♟g7! ♟f5+ 29.♟a1 ♟c5 30.♟c3 и т.д.

27.h4?! И в данной ситуации перспективнее 27.♚d1! — в центре ладья приносит больше пользы: 27...a6 28.♟c7 ♟a7 29.♟c3 ♟b6 (другой «информаторный» вариант — 29...♚e2(!?) 30.♚d6 a5 хуже из-за 31.g4!) 30.♟c2, хотя и здесь перевес белых еще далек от решающего.

27...a6 (успевая сделать форточку и обезвредить атаку пешки g5) **28.hg hg 29.♟f6 ♟d3+**

30.♟a1 ♟d2. Черные активизировали ферзя и готовы подключить к контратаке ладью.

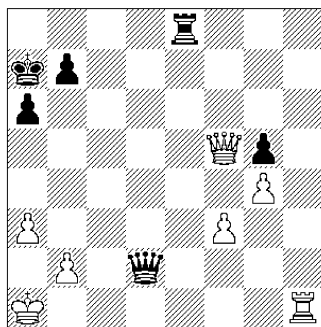
31.♟f7 (лучше 31.g4!?) **31... ♚e5!** (именно так, а не 31...♚e2? ввиду 32.♟f8+ ♟a7 33.♟c5+) **32. ♟c7.** На 32.♚h8+ ♟a7 33.♟g8 выручало 33...♚e8! 34.♟:e8 ♟d1+ с вечным шахом.

32...♚e8! Точная защита. В случае 32...♚b5 33.♚h8+ ♟a7 34. ♟b8+ ♟b6 35.♟d8+ ♟:d8 36.♚:d8 у белых здоровая лишняя пешка в ладейном эндшпиле.

33.♟f7. Ничего не давало 33. g4 ♟g2! 34.♚h5 ♟:f3 (вместо «информаторного» 34...♟d2(!?) 35. ♟c4 ♟e3 36.♟a2) 35.♚:g5 ♟b3!, вынуждая 36.♟c3 ♟:c3 37.bc ♚e2 38.♟b1 ♟a7=.

33...♚e5 34.♟f6 ♚e8 (Адамс тоже повторяет ходы, упуская хороший ничейный ресурс 34...♚b5!)

35.g4!? (возвращаясь к верному плану) **35...♟a7 36.♟f5.**



36...♟a7! Микки решил, что уже достиг предельной активизации фигур, и сделал выжидательный ход. А мог поставить ферзя на идеальное поле — 36...♟d4!

Пользуясь тактическим ресурсом 37.♚g5?! ♚e3=, черные закрывали своего короля от шахов и подготавливали укрепляющий ход ♚e5. С этой же целью годилось и более скромное 36...♚e3.

37.♚b1 (с идеей ♚c1; альтернатива — 37.♚a2!? с идеей ♚h7) **37...♚d8** (при 37...♚d4 уже надо считать не только с 38.♚c1 ♚e5 39.♚c2, но и с 38.♚g5) **38.♚c1**. Наконец-то мне удалось вывести в свет ладью и восстановить координацию сил.

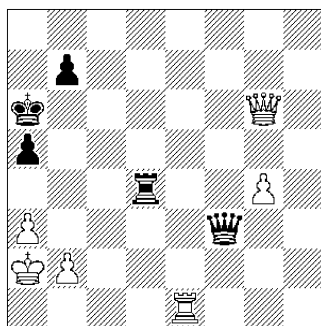
38...♚d5 39.♚e4 ♚a7 40.♚c3 ♚d1+ 41.♚a2 ♚d2 42.♚c2. Сразу после контроля я мог вынудить переход в симпатичный ладейный эндшпиль — 42.♚e3+!? ♚e3 43.♚e3, затем подтягивая короля (черным было бы сложно и сохранять активную ладью, и защищать пешку g5), однако «на всякий случай» решил сохранить ферзей.

42...♚d3 43.♚e2! Обходя ловушку — размен ферзей в редакции 43.♚d3?! ♚d3 минимизировал шансы на выигрыш: 44.♚c5 ♚f3 45.♚g5 ♚b6 и ♚g3, 44.♚f2 a5 45.f4 gf 46.♚f4 ♚g3 или 44.♚c3 ♚c3! 45.bc ♚b6 46.♚b3 ♚c5 (пешечный эндшпиль оказывается ничейным: пешка g5 сдерживает две пешки!) 47.♚c2 (47.c4 ♚d4 48.♚b4 b6 49.a4 ♚e3=) 47...b5 48.♚d3 (48.♚b3 a5) 48...♚d5 49.♚e3 ♚e5 50.♚d2 ♚d6=.

43...♚d4 (а черным невыгодно меняться на e4 — 43...♚e4? 44.fe!) **44.♚e3**. Белые пытаются перейти в «правильный» ладейный эндшпиль.

44...a5 45.♚e1! ♚a6. Адамс понимал, что после 45...♚e3 46.♚e3 ему пришлось бы нелегко. Но теперь белые неожиданно бросаются в атаку.

46.♚g5! ♚f3 47.♚g6+. Эффектное 47.♚e6+ b6 48.♚c5 парировалось путем 48...♚d5+ 49.♚d5 ♚d5 50.♚e3 ♚g5 51.♚g3 a4! или 50.♚b3 ♚c5 51.♚e3 a4+!, и вновь наиболее вероятно ничья.



47...♚a7? Микки не выдержал тягот длительной обороны. Необходимо было 47...b6 48.♚g8 ♚d5+ 49.♚d5 ♚d5 50.♚g1 ♚g5 51.♚b3 ♚b5 52.♚c3 ♚c5 с шансами спастись в ладейном эндшпиле.

48.♚e5! (теперь всё конечно) **48...♚a4**. Гибельно 48...♚g4 49.♚a5+ ♚b8 50.♚e8+ ♚c7 (50...♚c8 51.♚a8+) 51.♚c5+ ♚b6 52.♚b5+ ♚a7 53.♚a5+ ♚b8 54.♚c7+ и ♚a5#. А на 48...♚d5 решало изящное 49.♚f5! ♚f5 50.♚f5, забирая вторую пешку.

49.♚h5! (вынуждая еще одно ослабление короля) **49...b6**. Или 49...♚c6 50.♚f5! (но не 50.♚a5+? ♚b6 с вечным шахом) 50...b6 51.g5+—.

50. ♖e8 ♜c4 51.g5 ♜c7 52. ♖e6 (решительнее 52.g6! ♜d1 (d3) 53. ♖g8) **52...a4.** Проигрывает мгновенно — пешка на a4 становится уязвимой. Впрочем, не помогало ни 52... ♜d3 53. ♚e3 ♜d7 (53... ♜d1 54. ♜b3 ♜d4 55.g6+—) 54. ♜d7 ♚d7 55. ♜b3 ♚g7 56. ♚g3, ни 52... ♜c1 53. ♜b5 ♜c6 54. ♖e3! (грозит ♚a5+) 54...a4 (безнадежно и 54... ♜b7 55. ♚b6+ или 54... ♜b5 55. ♜c1) 55. ♚a5+ ♜b8 56. ♖e5+ (только не 56. ♚a4?? ♜d5+) 56... ♜b7 57. ♖e7+ ♜c7 58. ♜c7+ и ♚a4, ни 52... ♜c6 53. ♜c6 ♚c6 54. ♜b3 и т.д.

53. ♚e4 (53.g6!) **53... ♜d1** (53... b5 54. ♜d5!) **54. ♜b4.** Черные сдались.

После этой победы я набрал 3 из 4 и захватил лидерство, на полочка опередив Ананда.

Тем временем 27 февраля президентский совет ФИДЕ принял решение, которое Илюмжинов не побоялся назвать «историческим». Вопреки пражскому плану ФИДЕ попыталась закончить объединение одним махом — разыграть титул чемпиона мира в двухкруговом турнире с участием Крамника, Каспарова, Касымжанова, Ананда, Топалова, Лeko, Адамса и Морозевича. Но, как и ожидалось, Крамник играть отказался, а я уже жил в другом измерении, и нас заменили Свидлер и Ю.Полгар. Турнир, проведенный осенью 2005 года, с блеском выиграл Топалов. В 2006-м новый чемпион ФИДЕ сыграл матч с Крамником и уступил на тай-брейке. В 2007-м подобный турнир выиграл Ананд, а в 2008-м он одолел в матче Крам-

ника и стал 15-м чемпионом мира. С тех пор ФИДЕ полностью вернулась к матчам за корону, но... без меня. Сбылась голубая мечта шахматной элиты!

...Закончил я первый круг не очень удачно: против Ананда в челябинском варианте (см. № 49, примечание к 15-му ходу белых) выкрутился буквально чудом, а против Топалова ничего не достиг в «антимаршалле» (см. № 2, примечание к 8-му ходу белых). Однако остался лидером: Каспаров — 4 из 6, Ананд и Топалов — по 3,5.

Начало второго круга украсила захватывающая дуэль с Лeko. Казалось, что я захватил инициативу, но Петер оборонялся цепко (см. № 100, примечание к 6-му ходу) и добился ничьей, которая подвела общий итог наших встреч в «классике»: +3=15. Кстати, в этом турнире Лeko стал подлинным «королем ничьих», завершив миром все 12 партий!

В 9-м туре мне очень хотелось совершить то, чего не удалось сделать во 2-м: победить чемпиона ФИДЕ Рустама Касымжанова, моего соперника по сорванному матчу.

№ 98. Славянская защита D48

КАСЫМЖАНОВ — КАСПАРОВ

Линарес 4.03.2005, 9-й тур

1.d4 d5 2.c4 c6 3. ♘c3 ♘f6 4. e3 e6. После некоторых колебаний я решил применить меранскую систему, которую много смотрел за оба цвета.

5. ♘f3 ♘bd7 6. ♘d3 dc 7. ♘c4 b5 8. ♘d3 ♘b7 9.0-0 a6

10.e4 c5 11.d5 ♖c7 (11...c4 — № 27) **12.de fe 13.♙c2 c4** (одна из главных и самых острых табий мерана) **14.♘d4**. Поутихли споры вокруг 14.♘g5 ♘c5 (№ 592 в 5-м томе «МВП») или 14. ♖e2 ♙d6 15.♘d4 ♘c5 16.f4 e5, на пример:

1) 17.♘f5 0-0 18.♘:d6 ♖:d6 19.fe ♖:e5 20.♚f5 ♖c7 21.♙g5 ♘f:e4! 22. ♚:f8+ ♚:f8 23.♘:e4 ♖e5, вынуждая ничью — 24.♘f6+ gf 25.♙:h7+ ♙:h7 26.♖h5+ ♙g8 27.♖g6+ (Каспаров — Акопян, Ереван(ол) 1996);

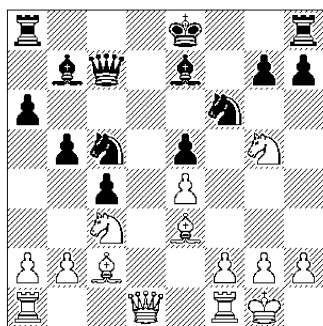
2) 17.♘d:b5!? ab 18.♘:b5 ♖b6 19. ♘:d6+ ♖:d6 20.fe ♖:e5 21.♚f5 ♖e7 22.♖:c4 ♚c8! 23.♖b5+! ♘cd7! 24. ♖:b7 ♚:c2 25.♙g5 ♖d6! 26.♖a8+ ♖b8 (26...♙f7? 27.♖:h8 — № 594 в 5-м томе «МВП») 27.♖:b8+ ♘:b8 с ничейным эндшпилем.

14...♘d4 ♘c5 15.♙e3 (основной ход — жертва пешки e4) **15... e5**. Если 15...0-0-0, то 16.♖e2 e5 17.♘f3 (Лотье — Гельфанд, Амстердам 1996).

16.♘f3. Ход Гельфанда (1997). Раньше и позже играли 16.♘f5, на что отвечали 16...♘c:e4 17.♘:e4 ♘:e4 (Лотье — Крамник, Монте-Карло(бш) 1996) или 16...g6!? 17. ♘h6 (17.♙g5 ♘f:e4) 17...♙g7 18. ♖f3 ♘e6 (Морозевич — Ананд, Мехико 2007).

16...♙e7! Заканчивая развитие, даже ценой жертвы качества! При 16...♘c:e4?! 17.♘:e4 ♘:e4 18. ♚e1 у белых опасная инициатива (Гельфанд — Бареев, Новгород 1997).

17.♘g5. Считалось, что после этого выпада у черных возникают проблемы.



17...0-0! Новинка — черные жертвуют качество! До этого встречалось 17...♖c6?! 18.♘d5 или 17...h6 18.♙:c5 hg 19.♙e3 с неясной игрой (Круппа — Коллас, Капель-ля-Гран 2001). Готовясь к матчу с программой Deep Junior (2003), у которой меран был основным оружием, я с удивлением увидел, что машина уверенно отвечает 17...0-0. Анализ и последующая практика подтвердили, что жертва качества абсолютно корректна, но Касымжанова столь неожиданный поворот шокировал...

18.♙:c5. Принимая дар. К выгоде черных 18.b4?! h6 19.♙:c5 hg 20.♙:e7 ♖:e7 21.a3 ♚ad8, а при 18. ♖e2 ♚fe8 они в полном порядке (Маркус — Рибли, Неум 9.06.2005).

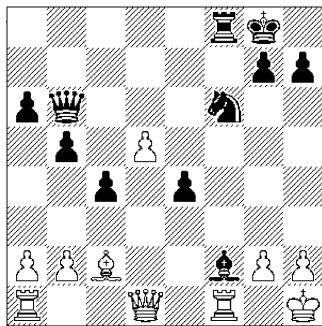
18...♙:c5 19.♘e6 ♖b6 20. ♘:f8 ♚:f8. У белых чистое лишнее качество, но их фигуры пассивны, а у черных мощный слон c5, контроль над пунктом d4, давление на пункт f2 (слабо 21.a4?! ♙:f2+ или 21.♙h1?! ♙:f2) и пешечное большинство на ферзевом фланге.

21.♘d5?! Первопричина дальнейших затруднений. Динами-

ческое равновесие поддерживало 21. ♖e2 ♜e6 и затем 22. ♖a1 ♔d4 (Вириг — Хюбнер, Канны 3.04. 2005), 22. h3 ♔d4 (Коротылев — Дреев, Фюген 2006) или 22. a4 b4 23. ♕d5 ♖:d5 24. ♜:c4 ♕f4! 25. ♜:c5 ♜g4 26. ♔b3+ ♜f7 с ничьей (Гаврилов — Кулаотс, Таллин 2008).

21... ♔:d5 22. ed ♔:f2+ 23. ♕h1. Понятно, не 23. ♜:f2? ♕g4. За качество у черных уже пешка (кроме того, слаба пешка d5) плюс опасная проходная «е».

23... e4! Самый напрашивающийся ход с идеей пойти е4-е3 именно при слоне на f2, чтобы ограничить подвижность белых ладей и создать угрозы королю. Однако точнее было 23... ♔d4! 24. ♜b1 e4 25. ♜e2 ♜e8, лишая белых ресурса защиты, имевшегося в партии, и сохраняя перевес.



24. ♖e2! Теперь мой замысел оправдывается. Верно только 24. d6! (грозит 25. ♔:e4 ♖:e4 26. ♜d5+ и ♜:e4; если 24. a4, то 24... g6!? и ♕g7) 24... e3 25. a4! (вскрывая линию для ладьи; указанное мной в «Информаторе» 25. ♔f5 g6 26. ♔h3 ♕g7 27. d7 хуже ввиду 27... ♔d8!)

25... g6 (отнимая у слона поле f5) 26. ab ab 27. b3 ♜e8 28. d7 ♔d8 29. bc ♜:d7 30. ♔d3 (годится и 30. ♜f3 bc 31. ♔d1) 30... ♜d4 31. ♜f3! или 30... b4 31. ♜f3! ♕g7 (31... ♜:d3 32. ♜:f2) 32. ♔e2 с достаточной контригрой.

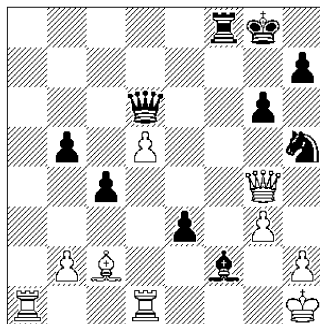
24... e3 25. ♜fd1 В трудной ситуации Касымжанов уводит ладью с f1, делая невозможной контржертву ♜:f2, а ладью a1 намечает ввести в бой после a2-a4. Меньшим злом было 25. ♜ad1 (25. b3?! c3) 25... ♜d6 26. ♔f5 — здесь, в отличие от позиции в партии, нет 26... ♜e5? из-за 27. ♜:f2, но спокойное 26... ♕h8 ставит перед белыми нелегкие проблемы: так, на 27. ♜:f2 ef 28. ♜:f2 хорошо и мое «информаторное» 28... ♜e8, и внезапное 28... ♕g4!? 29. ♜h4 ♜:f5 30. ♜:g4 ♜:d5! с лишней пешкой и шансами на победу (31. h3 h5!).

25... ♜d6 26. a4. Как ни странно, у белых уже проигранная позиция: плохо и 26. ♔d4 h5! с угрозой ♕g4, и 26. b3 c3, и 26. ♔f5 ♜e5! 27. ♔e6+ ♕h8 28. ♜f1 ♕e4!

26... g6! (сильный позиционный ход, создающий смертельную угрозу ♕h5) **27. ab ab 28. g3.** Выясняется, что ладье на линии «а» пока делать нечего, и надо спасти короля от прямой атаки. Не помогало 28. b3 ♕h5! 29. ♜g4 (29. bc?! ♜f4! с угрозой ♕g3+) 29... ♜f4 30. ♜e6+ ♜:e6 31. de e2—+. А на 28. ♔d4 красиво выигрывало 28... ♜e5 29. ♜ad1 ♔g3!!, например: 30. hg ♕h5 31. ♜g4 ♖:g3+ 32. ♕gl e2 33. ♜e6+ ♜:e6 34. de ♜fl+ 35. ♕h2 ♜:d1 36. ♜:d1 ed ♜ 37. ♔:d1 ♕f5 или 30. d6 ♔:h2 31. d7 ♔d8 32. g4 ♔g3 33. ♕g2 ♔f2 34. ♜f3 e2!

28...♖h5! Начало решающего штурма, причем белые фигуры находятся на другой стороне доски и не в силах помочь своему королю. Неточно было бы 28... ♖e5? 29.d6, и уже запаздывает 29...♖h5?! ввиду 30.d7 ♖:g3+ 31.hg ♖:g3 32.♕f5!=.

29. ♖g4. Иллюзия защиты.



29...♕:g3! 30.hg. На 30. ♖e6+ ♖:e6 31.de решало и 31...e2 32.hg ♖:g3+ 33.♕g2 ed ♖ 34.♖:d1 ♖h5, но проще 31...♕h4! Или 30. ♖g1 ♕f2! (можно и 30...♕:h2) 31. ♖:h5 ♕:g1 32. ♖:g1 ♖f1!! — очень красивый удар! Когда я нашел его, долго рассчитывая варианты на 28-м ходу, мне захотелось увидеть это на доске, но увы...

30...♖:g3+ (впрочем, тоже эффектный финал) **31. ♕g2.** Не влияло на результат партии и более упорное 31. ♕g1 e2 32. ♖e6+ (но не 32. ♖e1? ♖c5+ 33. ♕h2 ♖f2+ 34. ♕h3 ♖h5—+) 32... ♖:e6 33.de ed ♖+ 34. ♕:d1 ♕g7 или 34...♖f5 и т.д.

31...♖f2+ 32. ♕h3 ♖f5! (ключевой ход: у белых теперь есть лишь пара предсмертных шахов) **33. ♖h1 h5** (или просто 33...

♖:c2) **34. ♖:g6+ ♖:g6 35. ♖hg1 ♖:g1** (35... ♖g4+!?) **36. ♖:g1+ ♕f7.** Белые сдались. Партия была признана красивейшей в турнире.

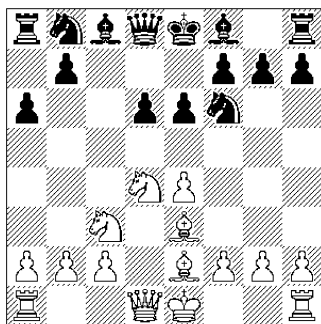
Эффектная победа «в добром старом стиле» добавила мне уверенности и сил. На следующий день я выиграл довольноно скучную партию у Вальехо, постепенно переиграв его в спокойной славянке. У меня стало уже «плюс четыре», тогда как Ананд и Топалов имели по «плюс один».

В 11-м туре я отдыхал, а в 12-м играл черными с Майклом Адамсом и вышел на бой в приподнятом настроении, готовый к новым творческим свершениям.

№ 99. Сицилианская защита В84 АДАМС — КАСПАРОВ

Линарес 8.03.2005, 12-й тур

1.e4 c5 (естественно!) **2. ♖f3 d6 3.d4 cd 4. ♖:d4 ♖f6 5. ♖c3 a6 6. ♕e3 e6** (6... ♖g4 — № 32, 40, 51, 54, 63, 116; 6...e5 — № 45, 93) **7. ♕e2.** Адамсу была по душе именно эта идея, хотя он применял и английскую атаку — 7.f3 (№ 56, 58, 66, 74).



7...♚c7. Мой обычный ответ. Реже встречается 7...♜bd7 8.g4 h6 9.f4 (Адамс — Топалов, Вейк-ан-Зее 2005; Линарес 2005, 8-й тур). И на 7...♙e7 порой играют 8.g4 (свежий пример: Накамура — Топалов, Ставангер 2013), но Микки предпочитал 8.0-0 0-0 9.a4 ♜c6 10.f4 и т.д. (№ 37, 86). На 7...♜c6 тоже возможно 8.g4 или 8.♚d2 ♙e7 9.0-0-0 0-0 10.f4 (Адамс — Звягинцев, Каллитера 2008). Все эти схемы я изучал еще перед матчем с Шорттом (1993).

8.♚d2. К удобной для черных позиции типа «еж» ведет 8.a4 b6 9.f4 ♙b7 10.♙f3 ♜bd7 (Адамс — Каспаров, Сараево 2000), а при 8.0-0 b5 9.a4 b4 10.♜a2 ♜:e4 белым не удастся использовать перевес в развитии (Широв — Каспаров, Астана 2001).

8...b5 9.a3. Ослабляя позицию будущей длинной рокировки. Правда, без этого трудно обойтись — разве что гибче 9.f3, избегая варианта, случившегося в партии: 9...♙b7 10.a4!? (Бологан — Яраш, Варшава 2005) или 9...b4 10.♜a4 ♜bd7 (Инаркиев — Ле Куанг, Ханты-Мансийск(бш) 2013) 11.c3!? А если 9...♜bd7, то уже 10.a3 (но не 10.a4?! b4 11.♜a2 d5!).

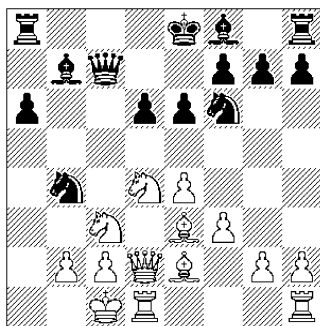
9...♙b7 10.f3 ♜c6!? Попытка использовать зацепку a2-a3. При 10...♙e7 11.0-0-0 0-0 12.g4 ♜c6 13.g5 ♜d7 14.h4 (с идеей прорыва g5-g6) у черных опасная позиция, хотя не совсем ясно 14...♜c5 15.f4 ♜c4 16.♙:c4 ♚:c4 17.f5 ♜fc8 (Леко — ван Вели, Вейк-ан-Зее 2002).

Не нравилось мне и модное 10...♜bd7 11.0-0-0 d5 (опережая

g2-g4-g5) 12.ed ♙:d5 13.♙f4 ♚b7?! (лучше 13...♚b6) 14.♜f5! (Широв — Гельфанд, Монте-Карло(бш) 2004) или 12...♜:d5 13.♜:d5 ♙:d5, и здесь не 14.♙b1 ♙c5! (к выгоде белых 14...♜f6?! 15.g4 ♙c4?! 16.♙f4 Адамс — Топалов, Нью-Дели(м/1) 2000), а 14.♚he1! ♚c8 15.♙f4 ♚b7 (15...♚b6? 16.♙:b5!) 16.♙b1 ♜b6 17.♜f5 с инициативой (Тивяков — Ерменков, Струга 2002).

11.0-0-0. В случае 11.♜:c6 ♙:c6 12.0-0-0 ♙e7 13.g4 0-0 14.g5 ♜d7 15.h4 ♚ab8! 16.h5 a5! сказывалось ослабление a2-a3: черные опережали соперника в развитии атаки. А 11.g4 ♙e7 12.g5 ♜d7 13.h4 b4 (13...♜a5!?) 14.ab ♜:b4 15.0-0-0 (15.h5!? Кобаля — Касымжанов, Сочи 2006) 15...♜c5 вело лишь к простой перестановке ходов.

11...b4 12.ab ♜:b4. Редкий, дикий план черных несколько смутил Адамса, и он задумался в поисках оптимального решения.



13.g4. Начиная стандартную атаку на королевском фланге — Микки решил, что пока ему ничего серьезного не угрожает. Если

13.♟b1, то 13...♙e7 (14.♞cb5?! ♚a5! Штоль). Оспорить мой замысел могло 13.♞cb5!? ♞a2+ 14.♟b1 ab 15.♞:b5 – в «Информаторе» я оценил эту позицию как неясную, но тут мне пришлось бы перейти в оборону:

1) 15...♙c6 16.♞a7 ♚:a7 (16...♙c7 17.♟:a2) 17.♙:a7 ♙a6 (17...♙a4?! 18.♙c5!) 18.♟:a2 ♙:e2 19.♙:e2 ♙a4+ 20.♟b1 ♙:a7 21.e5! с перевесом;

2) 15...♙d8! 16.♙c4!? (16.♞a7 ♙e7!) 16...♙a6 17.e5! ♙b8! 18.♙a5 ♙:b5 19.♙:b5+ ♙:b5 20.♙:b5+ ♞d7 21.ed ♞b4 22.c3 ♞d5 23.♚:d5! ed 24.♙b6 ♙:d6 25.♚e1+ ♙e7 (не лучше 25...♟f8 26.♙:d7) 26.♙c5 ♞d8 27.♙:e7+ ♟c7 28.♙h4 с полной компенсацией за качество.

13...♙e7. Удар 13...d5?! не вдохновляет ввиду 14.g5 ♞d7 15.ed ♞:d5 (15...♙:d5?! 16.♙f4 ♙a5 17.♞b3) 16.♞:d5 ♙:d5 17.♙f4 ♙d6 18.♙:d6 ♙:d6 19.♚he1, и у белых не-которая инициатива.

14.g5 ♞d7 15.h4. Каждый занимается своим делом: белые готовят прорыв g5-g6 в надежде, что рано или поздно соперник все-таки сделает короткую рокировку (15...0-0-0? 16.♞cb5!+-), а черные наращивают свою группировку на ферзевом фланге.

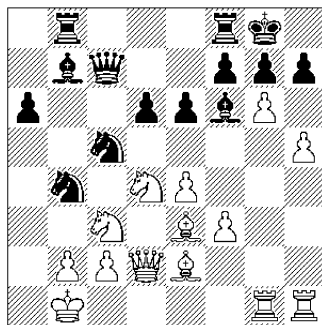
15...♞c5! Как потом выяснилось – новинка! В малоизвестной партии из юношеского чемпионата Ирана (1994) встретилось 15...♙c8 16.♟b1, но я хотел развить ладю на b8.

16.♟b1 ♙b8. Засада! Этот ход кажется рискованным, и пока непонятно, чем он лучше типового 16...♙c8 (при 16...♙a5? 17.♙c4!

♙c8 18.♞b3 ♞:b3 19.♙:b3 у черных тупик) 17.h5 ♙a5 с обоюдоострой игрой: 18.g6 fg! 19.♙c4 ♞:e4 20.fe ♚:c4 21.♞b3 ♙c7 22.hg h5 или даже 22...♞:c2!? 23.♚:h7 ♙g8. Но я чувствовал, что 16...♙b8 таит больше угроз.

17.h5 (не 17.♞cb5?! ♙a5 18.♞a3 0-0 19.h5 ♙fc8!) **17...0-0!** Наконец-то соединяя все фигуры. Поздняя рокировка «под мат» напоминает партию с Мовсесяном (№ 66).

18.g6 (Микки выглядел очень довольным, предвкушая скорую победу) **18...♙f6** (продолжая готовить контратаку на ферзевом фланге) **19.♙d5!** Мало что меняло 19.♙g5 ♙e5!, и нет 20.f4? из-за 20...♞:e4!, или 19.gh+ ♟:h7 20.♙g5 ♙e5! с той же идеей ♙a8.



На первый взгляд положение черных ужасно: трудно представить, что они в состоянии защитить своего короля. Однако у них имеется скрытый ресурс.

19...♙a8!! Второй подряд тихий ход, в унисон с рокировкой. Ладья b8 вступает в игру, и вдруг выясняется, что белым трудно

атаковать: их король тоже испытывает дискомфорт!

20. ♖g5. Естественное желание разменять чернопольных слонов. Слабо 20. h6?! fg 21. hg ♖:g7 и ♜f7! Ничего не давало и эффектное 20. ♖h6!? ♜bd3! (самый амбициозный ответ) 21. gh+ ♜h8 22. ♜db5 (не лучше 22. ♜cb5 ♖:d4 23. ♜:d4 ♜:b2+ 24. ♜a1 gh Хофштеттер — Фенвик, по интернету 15.05.2005) 22...ab 23. ♖:d3 ♜:d3 24. cd b4 25. ♖:g7+! ♖:g7 26. h6 ♖e5! (26... ♖:c3? 27. ♜g2+—) 27. ♜b5! ♜d7 28. f4! ♜:b5 29. fe b3 30. ed ♜fc8, вынуждая 31. ♜h5! ♜:h5 32. ♜f4 ♜:h7 33. ♜g7+ ♜h8 34. ♜g1 ♜h7=.

20... ♖e5! Именно так, а не 20... ♖:g5? 21. gh+ и ♜:g5 или 20... fg?! 21. hg h6 (21... ♖:g5? 22. ♜:g5 h6 23. ♜:c5! ♜:c5 24. ♜:e6+—) 22. ♖:h6! с сильной атакой. Здесь Адамс надолго задумался и... потерял нить игры.

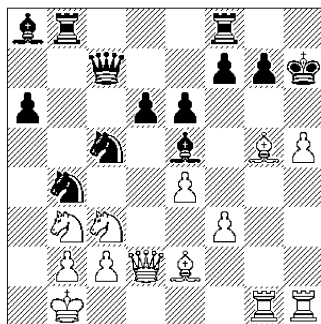
21. gh+? Понятно, не 21. f4? ♜:e4! 22. ♜:e4 ♖:d4+—. Следовало настаивать на размене мощного черного слона — 21. ♖f4! Теперь 21... ♖f6 сродни предложению ничьей, опасно 21... ♖:d4?! 22. ♜:d4 e5 23. ♜c4 d5 (23... ef? 24. h6!+—) 24. h6!, а при 21... fg 22. ♖:e5 de 23. hg ed 24. ♜:h7 ♜f6 25. ♜gh1 ♜:g6 26. ♜:d4 атака белых окупает нехватку фигуры.

Неприятнее для них 21... ♜bd3!? 22. ♖:d3 ♖:d4! (22... ♖:f4 23. ♜:f4 ♜:d3 24. gh+ ♜:h7 25. ♜:g7+ ♜:g7 26. ♜f5+! ef 27. ♜g5+ с вечным шахом) 23. gh+ ♜h8! (Штоль; 23... ♜:h7 24. ♖:d6!) 24. ♖c4 ♜b6, но после 25. ♜b5! ab 26. ♜:d4 e5 27. h6! g6 28. ♖:e5+ de 29. ♜:e5+ f6 30. ♜e7

♜b7 31. ♜g7+! ♜:g7 32. hg+ ♜:g7 33. ♖g8 ♜:g8 34. hg ♜+ ♜:g8 35. ♜h2 или 25... ♖:g1 26. ♜:g1 f6 27. ♜g2 ♜b7 28. ♖:d6 ab 29. ♖e2 ♜bc8 30. ♖:f8 ♜:f8 31. h6 g5 32. e5! ♜f7(e7) 33. ef ♜:f6 34. ♜:g5 ♜:g5 35. ♜:g5 белые все-таки добивались ничьей.

21... ♜h7! Еще один сюрприз! Видимо, Микки рассчитывал на неясное 21... ♜h8? 22. h6 g6 23. ♖f4! (но не мое «информаторное» 23. f4(!) из-за 23... f6! 24. fe de) 23... ♜b6 24. ♜cb5!

22. ♜b3?! Проигрывало и 22. ♖f4?! ♖:d4 23. ♜:d4 e5, и более упорное 22. ♖e3 ♜fc8! (против такой армады не устоять!) 23. ♖d1 ♜a5 24. ♜b3 ♜:b3 25. cb ♖c6! 26. ♖d4 ♖b5 27. ♖:e5 ♖d3+! или 23. ♜g5 ♜b6 24. ♜cb5 ♜a5 25. ♜a3 ♜:e4! 26. fe ♖:e4 27. ♖f3 ♖:c2+!



22... ♜c2! Решающий удар. Белые ладьи на g1 и h1 становятся просто немymi свидетелями гибели своего короля.

23. ♜c5 (23. h6 ♜a3+ 24. ♜a2 g6—+) **23... ♜a3+ 24. ♜a2 ♜:c5 25. ♜a4 ♜c2!** (эффектно: 26. ♜:c5 ♜:b2#!) **26. ♜b1 ♜a3!**, и ввиду 27. ♜:c2 ♜fc8 белые сдались.

Жаль, что этой яркой миниатюрой не завершился турнир. Он был фактически уже выигран: одержав три победы подряд и набрав 7,5 из 10, я за два тура до финиша опередил на полтора очка ближайших конкурентов — Ананда и Топалова. С ними-то мне и предстояло сразиться, но душевных сил для большой игры не осталось, к тому же страшно давила мысль о том, что это мои последние партии в профессиональной карьере.

Ничья белыми с Анандом гарантировала мне 1-е место даже в случае поражения в последнем туре, поскольку у меня было больше побед черными — известный заранее дополнительный показатель. И я не смог заставить себя бороться за победу в русской партии (см. № 82, примечание к 16-му ходу), предложив ничью практически без игры, о чем сожалею до сих пор. Топалов в тот день выиграл черными у Вальехо и теперь отставал от меня всего на очко.

Итак, финальный тур, поединок с разыгравшимся Веселином Топаловым, который спустя семь месяцев станет чемпионом мира по версии ФИДЕ. Для полноты исторической картины я решил прокомментировать и эту партию, несмотря на болезненные воспоминания. До какого-то момента черные действовали неплохо...

№ 100. Сицилианская защита В30 ТОПАЛОВ — КАСПАРОВ

Линарес 10.03.2005, 14-й тур

1.e4 c5 2.♟f3 ♘c6 3.♝c3. Ан-тичелябинский порядок ходов,

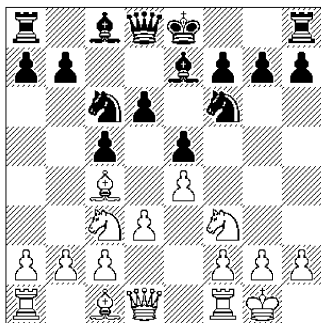
не раз применявшийся и мной в турнирной практике.

3...e5. Не в моем вкусе было 3...♟f6 4.♙b5 ♜c7 5.0-0 ♘d4 6.♚e1 a6 7.♙c4 d6 8.♘d5 ♘:d5 9.ed g6 10.♘:d4 cd 11.d3 h6 (Каспаров — Лeko, Линарес 2003; Топалов — ван Вели, Вейк-ан-Зее 2005). Пойти 3...g6 не рискнул: Веселин известный эксперт по «дракону». Ход 3...e5 надежнее — сам я еще так не играл, но неплохо знал эту схему за белых.

4.♙c4 d6 5.d3 ♙e7 6.0-0.

Мне больше нравилось 6.♘d2 ♟f6 7.♘f1 и ♘e3 (Каспаров — Пикет, Цюрих(бш) 2001; Каспаров — Бабула, Прага(сеанс) 2001; Каспаров — Раджабов, Линарес 2004) или 6...♙g5 7.h4 ♙:d2+ (7...♙h6 8.♜h5! Каспаров — Сутовский, Тель-Авив(сеанс) 1998) 8.♙:d2 ♟f6, и в 8-м туре я избрал против Лeko 9.0-0 (вместо нашего прежнего 9.♙g5 h6! Москва(бш) 2002; Линарес-2004) 9...♙e6 10.f4 ♙:c4 11.dc h5 12.f5!? ♟g4 13.f6!, но после 13...gf 14.♘d5 ♘e7! 15.♘:f6+ ♘:f6 16.♚:f6 ♟g8 17.♚f5 ♜:h4 черные защитились.

6...♟f6.



7. ♖h4. Не многократно заезженное 7. ♖g5 0-0 8. f4 ♙g4, как было и у Топалова в партиях с Лeko и Крамником (Линарес 2004). «Новинка без особых претензий, но с тем преимуществом, что это заставит Каспарова думать своей головой в самом начале партии» (Данаилов).

7...♟d4. Удар 7...♟e4?! я даже не рассматривал: после 8.de! (8.♟e4?! d5!) 8...♙h4 9.f4 у белых отличные виды на атаку. Годится 7...0-0 с идеей 8.f4 ♟g4, однако можно было предположить, что немедленного захвата конем форпоста d4 Топалов ожидал меньше.

8.g3 (подготовка f2-f4 и ♘g2-e3; 8.f4?! ♙g4!) **8...♙g4**. Здесь я долго раздумывал, не пойти ли 8...а6 9.a4 ♙g4, но в итоге решил, что это включение необязательно.

9.f3 ♖e6 10.♗g5 ♜g8! В принципе неплохо было и 10...0-0, но тогда после 11.♜g2 ♜e8 12.♗:e7 ♜:e7 13.♜e3 белые успевали завладеть пунктом d5. Теперь же черные перехватывают контроль над ЭТИМ ВАЖНЫМ ПУНКТОМ.

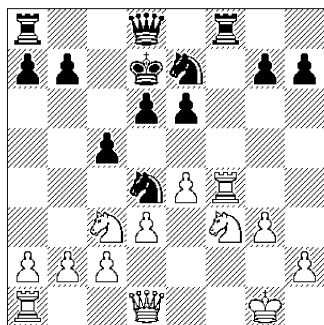
11.♙:e7 ♘:e7 12.f4! (надо спешить: иначе последует 0-0 и d6-d5 и весь дебютный план белых провалится) **12...ef 13.♙:e6.** Закрывать линию «f» — 13. gf нелогично: на это хорош не один ответ, но я планировал ясное 13...♙:c4 14.dc f5!? 15.♘:f5 ♚:f5 16.ef 0-0=.

13...fe 14.♖f4. На 14.gf благоприятно для черных и простое 14...0-0, и дерзкое 14...♙d7 с дальнейшим 0-0-0. Теперь же возникла обоюдоострая позиция.

14...♔d7!? Кроме этого оригинального хода неплохо 14...♘b6 или 14...h5 15.♚f2 g5 16.♙f3 ♘e6 17.♙d4 cd 18.♙e2 ♘b6, и если 19.♘c1, то 19...0-0-0! 20.♚:g5 h4 с отличной игрой.

15. ♖f3! Топалов начал играть, что называется, по первой линии компьютера. При 15. ♔g4?! ♕g8! у белых неожиданно возникали проблемы.

15...♞f8. Стремясь к перехвату линии «f». Активное 15...♞b6 допускало прорыв 16.e5!, например: 16...d5 17.♘:d4 cd 18.♘a4 ♞c6 19.c4! ♚f5 20.b4 с инициативой или 16...♚g6 17.♞f7+ ♜e8 18.♞g7 ♚f5 19.♞:g6 hg 20.ed с хорошей компенсацией за качество.



16. ♖:f8. Заслуживало внимания 16. ♖:d4 cd 17. ♗e2, не уступая линию: если 17... e5 18. ♖:f8 (18. ♖f1 ♖b6!) 18... ♗:f8 19. ♗d2 ♗f7 с идеей ♖f8, то 20. ♖f1! ♗:a2 21. c3 dc 22. ♖:c3 ♗b3 23. d4 ♗b6 24. ♗g5 ♗:b2 25. ♗g4+ ♖c6 26. d5+ ♖c7 27. ♗:g7 ♖e8 28. ♖d1, и белые, забирая пешку «h», получают некоторый перевес. Поэтому крепче 17... ♖c6 18. ♗d2 ♗e7 19. ♖af1 e5=.

16...♖:f8 17.♘:d4 cd 18. ♘e2 ♗f6 (с намерением ♗f8) **19. c3!** Отвергая ничейное 19.♗f1=. Увидев шанс вторгнуться по линии «f», я погрузился в расчет вариантов...

19...♗f8! Эта гамбитная идея приглянулась мне по душе: по всем признакам удастся форсировать столь желанную ничью! На 19...dc казалось неприятным 20.♗a4+ ♘c6 21.♗f1!, и хотя после 21...♗e7! (вместо моего «информаторного» 21...♗g5(!) 22.♗b3!) черные удерживали позицию, они теряли инициативу.

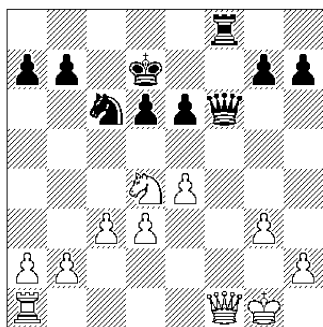
20.♘:d4. Конечно, Веселин и не помышлял о 20.♗f1?! dc 21. bc ♗f3!

20...♘c6. Сыграно после очередных раздумий и колебаний: меня подмывало пойти 20...♗f2+!? 21.♙h1 ♗f6 с угрозой ♗h6 или сначала 21...♘c6. Это лишало белых хода ♗f1 и гарантировало легкую ничью. Но, увы, это был не мой день...

21.♗f1! Пользуясь предоставленным шансом. Не доставляло черным проблем ни 21.♘:c6 ♗f2+ 22.♙h1 bc 23.♗c1 ♗f3+ (можно и 23...♗:b2), ни 21.♗b3 ♗f2+ 22.♙h1 ♘:d4 (22...♘d8=) 23.♗:b7+ ♙e8 24.♗a8+ ♙f7 25.♗:a7+ ♙g8 26.♗:d4 ♗e2 (26...♗:b2=) 27.♙g1 e5 — я был погружен в расчет именно этого ничейного варианта.

Неожиданный, казавшийся безобидным ход Топалова полностью выбил меня из колеи, и я, потеряв контроль над ситуацией, избрал «самый элементарный» путь к мирной гавани...

«Не надо быть семи пядей во лбу, чтобы установить: единственное, чего должны избегать в этом положении черные, — это перехода в пешечное окончание. Но, как видно, внутреннее спокойствие, необходимое для принятия в игре взвешенных решений, было безвозвратно утрачено Каспаровым в ходе нескончаемых и ни к чему в итоге не приводящих переговоров по поводу матча на первенство мира» (Зайцев).



21...♗:f1+?? Трагическая развязка — чудовищный, необъяснимый ход. У черных было три довольно простых способа достигнуть ничьей:

1) 21...♘:d4 22.♗:f6 ♗:f6 23.cd ♗f3 24.♗d1 g5! 25.♙g2 (25.g4?! d5!) 25...g4= или 24.♗f1 (за доской это казалось мне опасным) 24...♗:d3 25.♗f7+ ♙c6 26.♗:g7 ♗:d4 27. ♗:h7 ♗:e4 28.♙f2 d5! — достойный противовес проходным пешкам белых;

2) 21...♘e5 22.♗:f6 ♗:f6 23.♗d1 ♘g4, отыгрывая пешку: 24.c4 ♗f2 25.h3 ♘e3 26.♙f2 ♘:d1+ и ♘:b2 или 24.♗e1 (24.♗d2 ♘e3) 24...♙f2

25.♖e3 ♘g4 26.♗e2 (26.♗f3 ♘e5) 26...♘e5 27.♗d2 ♗f3! и ♗:d3=;

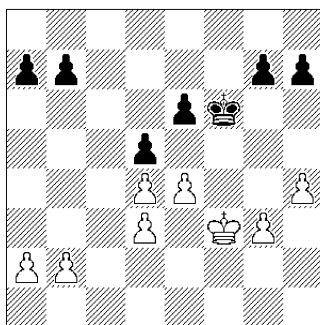
3) 21...♗d8 (более острое продолжение, и я его видел!) 22.♗e2 ♘:d4 23.cd ♗b6 или 22.♘f3 ♗b6+ 23.d4 ♗:b2 24.♗b1 ♗:c3 25.♗:b7+ ♘e8(d8) 26.♗b3 ♗c2, и белый король ничуть не лучше черного, а если 27.♗d3, то 27...♗:d3 28.♗:d3 ♘e7(d7).

22.♗:f1 ♗:f1 + 23.♘:f1 ♘:d4

24.cd d5? Неверный план, как и попытка контригры на ферзевом фланге — 24...♘c6 25.♘f2 ♘b5?! 26.♘f3 ♘b4 27.♘f4 a5 (Зайцев), не проходившая из-за 28.d5! ed 29.e5! g5+ 30.♘f5 и т.д. Следовало стоять на месте, избегая ослаблений. Останься у меня хоть капля разума, я сыграл бы 24...♘e7 25.♘e2 ♘d7 26.♘e3 ♘e7 27.h4 ♘d7, и белым еще пришлось бы думать, как прорываться (28.d5 ed 29.ed ♘e7). Если здесь выигрыш и есть, то далеко не очевидный: позицию черных надо раскачивать на обоих флангах. А после 24...d5? они проигрывают уже форсированно.

25.♘f2 ♘e7. Безнадежно и 25...g5 26.♘f3 h5 27.h4 gh 28.gh ♘e7 29.♘e3! (Зайцев) с угрозой ♘f4, а если 29...♘f7, то 30.♘d2!, подбираясь к пешке d5 с ферзевого фланга.

26.♘f3 ♘f6 27.h4? Ошибка! Как указали многие комментаторы, белые выигрывали путем 27.♘g4! ♘g6 (27...h6 28.♘h5) 28.♘f4 ♘f6 29.h4 h5 (29...h6 30.h5) 30.g4 hg 31.♘:g4 или 27...g6 28.h3! (28.h4? h6=) 28...h6 (28...h5+ 29.♘h4!) 29.h4, и во всех случаях решается цугцванг.



27...g6? Необходимо было 27...h6! с дальнейшим 28.h5 ♘g5 29.g4 g6 30.hg ♘:g6 31.♘f4 ♘f6= или 28.♘f4 (28.♘g4 g6!) 28...g5+ 29.hg+ hg+ 30.♘e3 (Зайцев; 30.♘g4 ♘g6=), и не годится 30...♘e7? 31.♘e2 ♘e8 32.♘d2 ♘d7 33.♘c3 ♘c6 34.♘b4 ♘b6 (плохо и 34...b6 35.♘a4 ♘c7 36.♘b5 ♘b7 37.a3 a6+ 38.♘b4 ♘c6 39.b3 a5+ 40.♘a4) 35.b3 a5+ 36.♘a4 ♘a6 37.b4 b5+ 38.♘b3 ♘b6 39.♘c3! (у Зайцева 39.ba+(?) ♘:a5 40.g4 ♘b6(?) 41.♘b4+—, но тут спасает 40...b4!) или 35...a6 36.♘a4 ♘a7 37.♘a5 b6+ 38.♘b4 ♘b7 39.♘c3 ♘c6 40.♘d2 ♘d6 41.♘e3 ♘e7 42.♘f3 ♘f6 43.♘g4 ♘g6 44.b4 b5 45.a3 — вновь цугцванг!

Однако чудесным образом спасает 30...♘g6! 31.g4 (наглухо задраивая королевский фланг: если 31.♘d2, то 31...♘h5) 31...♘f6 32.♘d2 ♘e7 (конечно, не 32...a5? 33.b4! или 32...b5? 33.a4! ba 34.♘c3 a5 35.ed! ed 36.b4!+—, но не сразу 35.b4? из-за 35...ab+ 36.♘:b4 e5! =) 33.♘c3 ♘d6 34.♘b4 ♘c6 35.♘a5, и «король завоевывает поля по 5-му ряду», но после 35...♘d6 36.♘b5 e5! на доске ничья.

28.b4 (белые просто ждут, когда у партнера закончатся ходы пешками, и затем прорываются) **28...b5 29.♟f4 h6** (29...h5 30.g4) **30.♟g4**. С угрозой h4-h5. Черные сдались: так или иначе, им не удержать пешку d5.

Тяжелое, обиднейшее поражение, так и хочется сказать — незаслуженное, но уж точно неслучайное: моя голова была уже в другом месте. В ходе игры я никак не мог отделаться от мыслей, какими словами сообщу публике о завершении своего шахматного пути, и в итоге не выдержал напряжения.

Но все-таки мне достался очередной макет горнодобывающей вышки — традиционный приз победителю Линареса, этого «шахматного Уимблдона». С 1990 года я принял участие в 14 из 15 проводившихся здесь супертурниров, стал их девятикратным победителем, трижды занял или разделил 2-е место и дважды разделил 3-е с общим итогом +66—7=95.

Тем же вечером 10 марта 2005 года я созвал пресс-конференцию, на которой «внезапно» объявил о своем уходе из профессиональных шахмат и о намерении сосредоточиться на литературной и общественно-политической деятельности. На глазах моей мамы были слезы, не скрывали эмоций и собравшиеся коллеги и журналисты. На вопрос, чем вызвано это решение, я ответил:

«Трудно назвать одну причину. Как вам известно, я всегда ставлю перед собой высокие цели. Я должен чего-то добиваться, что-то

доказывать. В Линаресе хотел доказать, в первую очередь себе, что играю лучше других, и у меня это получилось. Но дальше не вижу в мире шахмат никакой реальной цели. Хаос последних двух лет постепенно усиливал мое разочарование. То, что творили люди из ФИДЕ, не укладывается ни в какие рамки. Но я ни разу не услышал ни слов поддержки, ни серьезной критики в адрес деятелей ФИДЕ за то, как они обошлись со мной. После подписания Пражского соглашения — одни сплошные разочарования. Увы, это соглашение использовалось для продвижения интересов других людей, причем за мой счет... Похоже, в ближайшее время нет никакой надежды на появление единого чемпиона мира, а кроме этого титула мне в шахматах уже ничего не надо. Мне трудно найти иную мотивацию. Мои успехи объясняются большой любовью к игре, и эта любовь жива. Так что для развлечения я буду, конечно, поигрывать в блиц и быстрые шахматы».

И впрямь, зачем мне было надрываться в турнирах, удерживая первый рейтинг в мире, если «высшие силы» решили не допустить нового матча с Крамником? Сколько можно было ждать и терпеть этот заговор молчания? Надо было идти вперед, заниматься чем-то другим, благо у меня накопилось множество дел. Я всегда считал, что человек должен стремиться к совершенствованию и, в меру сил и возможностей, что-то менять в своей и окружающей жизни...

Эпоха смуты в шахматном мире, начавшаяся в 1993 году после нашего с Шортом выхода из ФИДЕ, вступила с конца 90-х в новую фазу. Шальные деньги, брошенные Илюмжиновым на нокаут-турниры, пленили многих гроссмейстеров и подорвали историческую традицию мировых чемпионатов. Правда, через несколько лет стало очевидно, что победители «нокаутов» — не совсем настоящие чемпионы, и с 2005 года ФИДЕ все же превратила эти турниры в Кубок мира, перейдя к розыгрышу короны в двухкруговых супертурнирах и матчах из 12 партий, а с 2008-го — наконец только в матчах.

Тогда, в 93-м, я мечтал объединить идеи PCA и GMA, менеджерские и профсоюзные функции. Я надеялся, что Шорт сплотит вокруг нового проекта западных гроссмейстеров, но быстро выяснилось, что он не пользуется у них достаточным авторитетом. Увы, под огнем непрерывной критики создать высокоэффективную инфраструктуру не удалось, хотя в 1993—1995 годах мы нашли — единственный раз в шахматной истории! — мощного корпоративного спонсора, и у ведущих гроссмейстеров впервые появились реальные заработки. Но нас подвело отсутствие солидарности.

Подписывая в 2002 году Пражское соглашение, мы с Бесселом Коком надеялись улучшить работу ФИДЕ изнутри (каким оптимизмом дышало тогда мое предисловие к 1-му тому «МВП!»), однако

при Илюмжинове из этого ничего не вышло. Наоборот, это соглашение надолго затормозило перемены к лучшему в мировых шахматах. Благодаря ему Илюмжинов сохранил за собой пост президента ФИДЕ на выборах-2002 и рулит по сей день, Крамник обрел желанную легитимность без особых обязательств и ярких спортивных успехов, а мы с Коком потерпели крупную неудачу — и вновь нулевая солидарность!

Плачевное положение мировых шахмат, их фактический переход в собственность своенравного правителя Калмыкии, на мой взгляд, прямое следствие того, что пропустив, подготовленный GMA в 1990 году и почти осуществленный PCA в 1995-м, не был поддержан шахматной элитой. Она хотела кормиться и в ФИДЕ, а кроме того, опасалась «диктата Каспарова». Так был упущен редкий исторический шанс. Разумеется, я несу за это моральную ответственность, однако ее должны разделить со мной и те, кто категорически отказывал мне в поддержке и всеми силами препятствовал необходимым переменам.

С 2005 года я не только активно занимался российской политикой, отстаивая идеалы свободы и демократии. Приходилось еще и зарабатывать на жизнь, всё чаще разезжая по миру — за неимением какого-либо заработка в России. В течение восьми лет я провел более 100 лекций и семинаров по теории принятия решений —

в корпорациях Google, IBM, Facebook, General Electric и Fujitsu, крупнейших банках, университетах и на бизнес-конференциях.

В 2007 году я выпустил книгу «Шахматы как модель жизни», изданную более чем на 20 языках мира. В ней были сформулированы мои представления о механизме принятия решений, базирующиеся на анализе собственного шахматного опыта. Тогда же международная компания Creators Synectics включила меня в свой список 100 гениев современности, а журнал «Time» — в список 100 наиболее влиятельных людей года. А в последнее время я много работал над книгой об актуальных инновационных проблемах.

Перестав выступать в официальных соревнованиях, я не ушел из шахматной жизни. Продолжал блицевать в интернете, давать сеансы одновременной игры и внимательно следить за развитием дебютной теории. В 2006 году завершилось издание пятитомника «Мои великие предшественники», за ним последовали книга «Дебютная революция 70-х» (2007), трехтомник «Великое противостояние. Мои поединки с Анатолием Карповым» (2008–2010) и автобиографический трехтомник «Мой шахматный путь» (2011–2014).

Много работал и работаю над продвижением шахмат в общеобразовательные школы по всему миру, постоянно расширяя границы деятельности Шахматного фонда Каспарова, созданного еще в 2002 году в США. В 2011-м от-

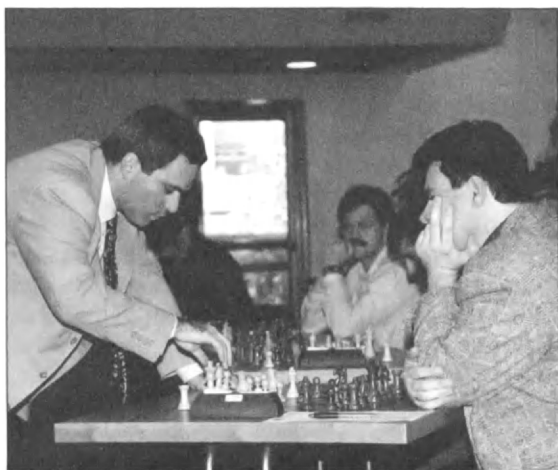
крылось европейское отделение фонда, которое вместе с Европейским шахматным союзом провело очень успешную кампанию в Европарламенте по сбору подписей евродепутатов в поддержку программы «Шахматы в школе». В том же 2012-м в ЮАР открылось и африканское отделение фонда.

Периодически занимался шахматами с молодыми звездами — Карлсеном, Накамурой, Гири... Понемногу играл и сам: в 2006-м разделил с Карповым 1–2-е места в небольшом блицтурнире, в 2009-м выиграл у него «ностальгический» матч по быстрым шахматам и блицу (см. 3-й том «ВП»), одолел в блицматче Шорта — 4,5:3,5 (Лёвен, 9 октября 2011).

В 2010 году я активно поддерживал своего бывшего соперника за шахматной доской Анатолия Карпова на выборах президента ФИДЕ. Карпов предлагал масштабную программу реформ российских и мировых шахмат. Однако Кремль, как и руководство РШФ, отдал предпочтение «старожилу» Илюмжинову, известному не только шахматными и коррупционными скандалами, но и... контактами с инопланетянами!

Перед выборами 2014 года, переговорив с многими людьми по всему свету, я пришел к выводу, что должен сам, используя свой опыт политических баталий и многолетней борьбы в спорте высших достижений, изменить к лучшему ситуацию в шахматном мире, и решил баллотироваться на пост президента ФИДЕ.

ЭКСПЕРИМЕНТЫ



СЕАНСЫ ПРОТИВ ПРОФИ

Как уже говорилось, в течение всей своей шахматной карьеры я стремился к неизведанным испытаниям и без устали прокладывал новые пути. Так, в 1996 и 1997 годах провел небывалый эксперимент «Человек против машины» — два матча с суперкомпьютером Deep Blue. А еще раньше первым в мире начал давать сеансы одновременной игры с часами... мастерам и гроссмейстерам — целым олимпийским сборным разных стран! Об этих сеансах и пойдет речь.

Но сначала — об их предыстории. Сеансы с часами практиковались в СССР, и первый, бесценный опыт я приобрел еще в детстве, на двух Всесоюзных турнирах Дворцов пионеров (1974 и 1975), где команды из семи школьников встречались в сеансах одновременной игры с гроссмейстерами — капитанами команд-соперниц (см. 1-й том «МШП»). Потом накопился и опыт сеансера: я трижды был на этих турнирах капитаном бакинской команды и каждый раз проводил по пять сеансов. Партий не сохранил, а жаль: среди моих партнеров были Халифман, Епишин, Наумкин и другие будущие гроссмейстеры. Но результаты помню: $+26=9$ (1981), $+27-2=6$ (1985) и $+30-1=4$ (1987).

Памятен и мой первый в истории сеанс одновременной игры, когда ходы передавались через космос с помощью искусственного спутника Земли. Дело было 30 июня 1984 года. Игра шла на десяти досках: я и пять лучших английских юниоров находились в Лондоне, а пять лучших американских — в Нью-Йорке. Хотя четверо из партнеров — Адамс, Конкуэст, И.Гуревич и Вольф — были будущими гроссмейстерами, я победил со счетом $+7=3$ (лучшая партия — № 93 в 1-м томе «МШП»). Почти так же закончился и другой «космический» сеанс (Канны, 14 февраля 1988), против десяти игроков, находившихся на пяти континентах, — в СССР, США, Канаде, Англии, Бельгии, Италии, Швейцарии, Австралии, Японии и Сенегале: $+8-1=1$ (поражение от Адамса и ничья с Улыбиным).

Из Лондона-1984 я отправился за очередным шахматным «Оскар» в Барселону, где провел сеанс против семи крепких испанцев: $+3=4$ (среди побежденных был Ильескас).

А в декабре 1985 года, сразу после неофициального матча с Тимманом (см. 2-й том «МШП»), впервые сразился в сеансе с профессиональной командой. Мне противостоял известный клуб западногерманской бундеслиги «Гамбург» во главе с гроссмейстером Чанд-

лером. Перед этим у меня были бессонная ночь, двухчасовая пресс-конференция в Амстердаме и перелет в Гамбург. Я начал сеанс уже через два часа после приземления и быстрого обеда — даже не успел перевести дух!

До сих пор помню иронично-скептические улыбки немецкой публики: мол, чего только не выдумает молодой чемпион мира ради популяризации шахмат. Соперники готовились играть черными на всех восьми досках, и мое предложение отдать им четыре белых цвета было принято с радостным удивлением. В итоге мне удалось выиграть всего одну партию белыми и одну, памятную, — черными.

№ 101. Защита Грюнфельда D93

БЕРХОРСТ — КАСПАРОВ

Гамбург (сеанс) 23.12.1985

1.d4 ♟f6 2.c4 g6 3.♞c3 d5 (мой первый публичный опыт применения «Грюнфельда») **4. ♟f3 ♟g7 5.♟f4 0-0** (5...c5?! — № 1 во 2-м томе «ВП») **6.e3**. Безобидный вариант. Позже на первый план вышло 6.♞c1 dc (№ 48, 50 в 3-м томе «ВП»).

6...c5 7.dc ♞e4 (играют и 7...♟e6, а чаще всего — 7...♞a5) **8. ♞b3?** (верно 8.♞c1 ♞:c3 9.bc dc=) **8...♞a6!** Так я играл и в каталоне, а здесь это даже с темпом! Черные перехватывают инициативу.

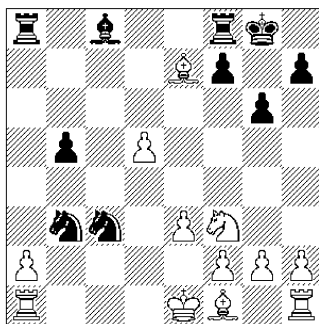
9.cd ♞a:c5 10.♞c4 b5! (напрашивается) **11.♞:b5?** Безразлично 11.♞:b5 ♟a6 12.♞b4 ♟:f1 13.♟:f1 ♟:c3 14.bc ♞:d5 с мощной доминацией за пешку (чего стоит неприкаемый король на f1), но ход в партии еще хуже.

11...♟:b2 12.♟c7! (отчаянный промежуточный ход) **12...a6?** Тут я решил «блеснуть», и зря! Решало простое 12...♞d7! (грозит a7-a6) 13.♟e5 (13.♞e5 ♞f5) 13...♟:a1 14.♟:a1 ♟a6 15.♞d4 f6 16.a4 ♞fb8 с идеей 17...♟:b5 18.ab a6! Быстрое окончание партии облегчи-

ло бы мне ведение других поединков, но я не смог удержаться от эффектной жертвы ферзя.

13.♟:d8 ab 14.♞c2 (при 14.♞:b5? ♟c3+ 15.♟d1 ♞:d8 белые совершенно беззащитны) **14...♟c3+ 15.♞:c3**. Приходится возвращать ферзя. Хуже 15.♞d2 (15.♟d1? ♞:d8) 15...♟:d2+ 16.♞:d2 ♞:d2 17.♟:e7 ♞cb3! 18.ab ♞:a1+ 19.♟:d2 ♞e8 20.d6 ♟d7 21.g3 ♞ea8.

15...♞:c3 16.♟:e7 ♞b3! Картинное положение: кони поймали ладью!



17.♞d1? Теперь получается маленькое произведение искусства: белых губит неразвитость королевского фланга. Правильно было 17.♟:f8 ♞:a1 18.♟d3! (18.♟c5?!

♟e4!) 18...♞:a2 (18...♞:f8?! 19.♟d2) 19.♟d6! ♟f5 20.♟:f5 gf 21.0-0 ♞:d5 22.♟e5 ♞c2 23.♞d1= или 17...♞:f8 18.♞b1 (уже не 18.♟d3?! b4! 19.♞d1 ♞:d1 20.ab ♞:e3! или 20.♞:d1 ♞:a2 21.♞f1 ♟d7!) 18...♞:b1 19.ab ♞c3 20.♞g1 ♟b7 21.♟d2 ♞e4+ 22.♞c2, удерживая равновесие.

17...♞:a2 18.♟:f8 (18.d6?! ♞:d1 19.♞:d1 ♟g4!-+) **18...♞:f8 19.♞d4**. Возвращая пешку. Неутешительно и 19.♞e5 ♞:d1 20.♞:d1 ♞c5 или 19.♞g1 b4! 20.♟c4 ♟a6! 21.♟:a6 ♞:a6 22.d6 ♞e8 — черные кони доминируют!

19...♞:d1 20.♞:b3 ♞:f2 21.♞g1 ♞g4 (хорошо и 21...b4 или 21...♞e4) **22.d6?! Упорнее** было 22.e4, хотя после 22...♞:h2 23.♟e2 ♞g4 оценка позиции однозначна.

22...♞:e3 (наступила стадия реализации) **23.♞c5 ♟g4** (жестче 23...♟e6! 24.♟e2 ♟c4 или 24.h3 b4) **24.h3**. Взятие 24.♟:b5 слабо из-за 24...♞:g2+ (но не «элегантное» 24...♞a5? 25.d7!) 25.♞f1 ♞e3+ 26.♞e1 ♞c2+ 27.♞f2 ♞d4+ 28.♟g3 ♞:b5 29.♞:g4 ♞:d6.

24...♞c2! 25.♞a6 (25.♞e4 ♟f5) **25...♟e6**. Остальное элементарно, хотя черные — особенно в сеансе! — еще должны быть внимательны и аккуратны.

26.♟e2 ♟c4 27.♟f3 ♞f5 28.d7 ♟e7 29.♞b8 ♞c1+ 30.♞f2 ♞:g1 31.♞:g1 ♞d4 32.♟e4 f5 33.♟b1 ♟e6 34.♞f2 ♟:d7, и на 51-м ходу белые сдались.

Но другие «черные» партии я проиграл (в том числе Чандлеру и Вальсу) и единственный раз за все годы уступил в сеансе — 3,5:4,5 (+2-3=3).

Это тяжелое испытание стало отличным уроком: я понял, что такие сеансы требуют серьезной подготовки! Главной причиной неудачи явилось даже не столько переутомление, сколько полное отсутствие информации о соперниках, что помешало мне использовать их слабые стороны. Осознав это, я нацелился на реванш, и все последующие события подтвердили правоту моего диагноза.

Дополнительную практику одновременной игры с часами я получил в 1986—1987 годах, на сессиях школы Ботвинника — Каспарова. Это была и хорошая тренировка, и верный способ изучить вживую стиль учеников, чтобы затем работать над устранением их недостатков. Сеансы на пяти-шести досках отличались силой состава: в них играли, причем уже на мастерском уровне, юные Крамник, Широв, Акопян, Тивяков, Сакаев, Рублевский, Улыбин, Альтерман, Серпер, Ланда, Оратовский, Галлямова... Всего я сыграл здесь 56 сеансовых партий, большинство из них выиграл, а проиграл, в разное время, лишь две (Ланде и Оратовскому — не самым опасным из соперников).

К сожалению, у меня не сохранились тексты этих боевых поединков, имеющих безусловную ценность для шахмат. Приведу одну из редких опубликованных партий — с 14-летним Владимиром Акопяном, сыгранную на первой сессии школы. В том самом первом сеансе, который я, к

слабее «Гамбурга», однако за нее играли пять будущих гроссмейстеров — Лутц, Бруннер, Штангль, Шлоссер и Вальс, которого я эффектно разгромил большими в модерн-Бенони, взяв реванш за декабрьское поражение.

Более сложной выдалась партия с 15-летним Кристофером Лутцем.

№ 103. Защита Грюнфельда D88

КАСПАРОВ — ЛУТЦ

Франкфурт (сеанс) 24.05.1986

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♞c3 d5 4.cd ♘:d5 5.e4 ♘:c3 6.bc ♙g7 7.♙c4 c5 8.♞e2 0-0 9.0-0 ♞c6 10.♙e3 cd. Уходя от хрестоматийного 10...♞c7 или 10...♙g4 (№ 28 во 2-м томе «МШП»). Ныне в моде немедленное 10...b6!?, также не спеша открывать линию «с».

11.cd b6 12.♞c1 ♞a5. Избегая 12...♙b7 13.♙b5 ♞c8 14.♞a4 ♞a5 15.d5 (Фурман — Смыслов, СССР(ч) 1949) или 13...♞a5 14.d5 (Спасский — Д.Бирн, Пальма-де-Мальорка 1968).

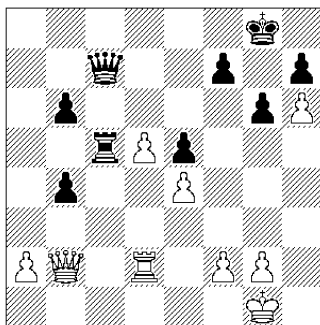
13.♙d3 e6 14.♞d2 (14.♞a4!?) 14...♙b7 15.h4!? (агрессивный ход Кнаака) **15...♞d7 16.♙h6 (16.h5!?) 16...♞c6!?** Первопричина затруднений. Точнее 16...♙:h6 17.♞:h6 ♞c6 с идеей 18.♙b5 a6! (П.Крамлинг — Андерссон, Ханинге 1989).

17.♙:g7 ♞:g7 18.♙b5! a6!? (а тут меньшее зло — 18...♞d6 19.d5! ♞a5) **19.♙:c6.** Сильнее 19.d5! ab 20.♞c3+ ♞e5 21.♞:e5+ f6 22.♞:e6 ♞:e6 23.de или 20...♞d4 21.♞:d4 ♞g8 22.♞c7, и черным туго. Впрочем, и так проходная «d» га-

рантирует белым стойкий перевес.

19...♙:c6 20.d5! ♙b5 (20...ed? 21.♞c3+) **21.♞fd1 (21.♞b2+!? ♞g8 22.♞fd1)** **21...e5 22.h5 ♞ac8 (22...♞d6!?) 23.h6+ (эта пешка стоит фигуры!)** **23...♞g8 24.♞:c8.** Креативнее 24.♞c3!? ♙c4 25.♞b1 с угрозой ♞a3 или ♞c3 и ♞dc1, но я старался играть проще и попрочнее.

24...♞:c8 25.♞c3 ♞d6 (допуская невыгодный размен: на 25...♙c4 неприятно 26.♞c1! и ♞d1-e3) **26.♞:b5 ab 27.♞b2 b4 28.♞c1 (жестче 28.♞e2! и ♞a6) 28...♞c5 29.♞c2 ♞c7 30.♞d2.**



30...♞d6. При 30...♞c1+ 31.♙h2 ♞c3 32.d6! ♞:b2 33.♞:b2 ♞f8 34.f4! у черных трудный ладейный эндшпиль, но это был лучший практический шанс.

31.a3! (после вскрытия линий черные беззащитны от вторжения) **31...♞c4 32.ab ♞:e4 33.♞c1! ♞:b4.** На 33...♞f8 решало 34.♞c8+ ♞e7 35.♞b7+ ♞f6 36.♞c6, например: 36...♞e7 37.♞c2! ♞:c6 38.dc ♞d8 39.♞d2+! ♞c7 (39...♞c8 40.g3! ♞:b4 41.♞d7) 40.b5 (или 40.

♖d7+ ♘:c6 41.♚:f7, затем ♚:h7-h8 и h6-h7) 40...♚h4 41.♖d7+ ♘c8 42.♚:f7 ♚:h6 43.♚b7 и ♚:b6.

34.♚a2! ♚f8 35.♚a7! ♚d8?! (не спасало и более упорное 35... ♖d4 ввиду 36.♖d7 и g2-g3, загоняя партнера в цугцванг) 36.g3 (тут уже все дороги ведут в Рим) 36...♚b8 37.♚g5 ♚e8 38.♚f6 ♚b1+ 39.♘g2. Черные сдались.

Выработать правильную стратегию на сеанс помогла грамотная подготовка — изучение партий будущих соперников. Этот успех укрепил мою уверенность в том, что таким способом я и в дальнейшем смогу навязывать сеансовым партнерам «свою игру» и выбивать их из тех позиций, в которых они чувствуют себя комфортно.

И действительно, в феврале 1987 года я взял более чем убедительный реванш у «Гамбурга» — 7:1 (+6=2). На сей раз среди участников сеанса не было Чандлера, но средний рейтинг команды вырос и в целом состав усилился. В ходе игры я не только использовал плоды «точечной» подготовки, но и экспериментировал с дебютными схемами, которые готовил тогда к матчам на первенство мира. В частности, удалось выиграть черными печатную партию у 19-летнего Маттиаса Вальса.

№ 104. Сицилианская защита В33 ВАЛЬС — КАСПАРОВ

Гамбург (сеанс) 11.02.1987

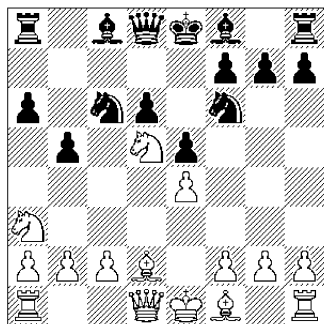
1.e4 c5 2.♖f3 e6 3.d4 cd 4. ♖:d4 ♖f6 5.♖c3 ♖c6 (так я уже играл в сеансе-1985 против Чанд-

лера, провоцируя белых на 6.♖:c6) **6.♖db5.** Чандлер ответил-таки 6.♖:c6 bc 7.e5 ♖d5 8.♖e4 ♚c7 9.f4 ♚b6 10.c4, и после 10...♖b4+ (10... ♖e3 — № 89 во 2-м томе «МШП») 11.♘e2 f5 12.♖f2 (неясно и 12.ef ♖:f6 13.♘e3 ♚d8) 12...♖a6 13.♘f3 ♖e7 14.♘e3 ♘c5 15.♘:c5 ♚:c5 завязалась острая борьба. Но Вальс идет главным путем.

6...d6 7.♖f4 e5 8.♖g5 a6 9.♖a3 b5 10.♖d5. На 10.♘:f6 gf 11.♖d5 могло последовать 11... f5 12.♘d3 (12.♘:b5 — № 85) 12... ♘e6 13.♚h5 ♖g7 14.0-0 f4 15.c4 bc 16.♘c4 0-0 (Кош — Каспаров, Эври(сеанс) 1988).

10...♚a5+. Этот шах мы смотрели в 1985 году с Тимошенко, соавтором челябинского варианта. Другой соавтор, Свешников, предпочитал обычное 10...♘e7 (№ 11, 13, 49).

11.♘d2 ♚d8 12.♖g5 (12.c4! — см. ниже) **12...♚a5+ 13.♘d2 ♚d8.**



14.♖:f6+. Повторив ходы, Вальс избрал спокойную линию. Главное возражение — 14.c4! ♖:e4 15.cb ♘e6! 16.♘c4! ♖e7 17.♘e3!, и черные

несут материальные потери, получая взамен какую-то контригру: 17...♖c8 18.♗b6! (18.♗b6 d5! Гобе — Каспаров, Швейцария(сеанс) 1987) 18...♗d7 19.ba! ♖:c4 20.a7 ♗:d5 (не совсем ясен даже дикий вариант 20...♗:d5?! 21.a8♗+ ♖c8 22.♗aa4 ♗:b6 23.♗:e4 d5 24.♗:e5 ♗b4+ 25.♗f1 0-0, где за второго белого ферзя у черных только две легкие фигуры, но так я и собирался играть!) 21.♗:c4 ♗a8! 22.f3 d5 23.♗:e5 ♗e6 и т.д.

14...♗:f6 15.♗d3 (15.c4 ♗g6!) **15...♗g6 16.0-0 ♗e7 17.c3.** Новинка. Мы анализировали 17.f4 e! (Сидеиф-заде — Горелов, Ак-тюбинск 1985) или 17.c4 ♗g4! 18.♗e2 (если 18.f3, то 18...♗h3 19.♖f2 ♗h4 20.♖e2 ♗d4) 18...♗:e2 (18...♗h3!? 19.♗f3 ♗d4) 19.♗:e2 ♗d4 20.♗d3 0-0, полагая, что у черных везде приличная позиция.

17...d5! (пользуясь незащищенностью слона d3) **18.♗e2** (на руку черным 18.ed ♗:d3 19.dc 0-0) **18...♗g4.** Заслуживало внимания 18...d4!? 19.♗c2 ♗h3 или 19.c4 ♗h3, но меня привлекла возможность создать у соперника слабую пешку e4.

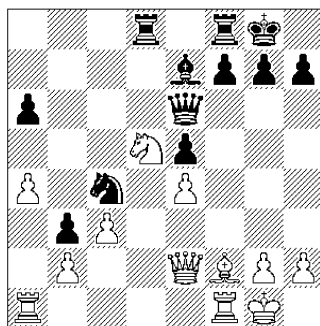
19.f3 de 20.♗:e4 ♗f5 21.♗c2 (при 21.♗:f5 ♗:f5 грозит ♗:a3) **21...0-0** (21...♗:e4!?) **22.a4** (22.♗:f5!?) **22...♗:e4 23.fe.** В случае 23.♗:e4 ♗:e4 24.fe ♗a5 у черных благоприятный эндшпиль.

23...♖ad8? Точнее было сразу 23...b4!, и если 24.cb, то 24...♗:b4 25.♗:b4 ♗:b4 26.♗:b4 ♗b6+, отыгрывая фигуру с небольшим плюсом.

24.♗e1? (подчеркивало минус хода черных 24.b4=) **24...b4! 25.♗f2** (25.cb ♗d4!)] **25...b3?** Явно сильнее было 25...♖b8, но тогда бы на доске не возникла интересная конфигурация.

26.♗e1? Уклоняясь от острого варианта 26.♗e3! ♗:e4 27.♗:a6 ♖d2 28.♖ae1 ♗g6 29.♗c4 ♖c2!? и h7-h5 с неясной игрой, белые ведут коня на d5, и мне удается реализовать свой замысел.

26...♗a5 27.♗d3 ♗e6 28.♗b4 ♗c4 29.♗d5. Напрашивается, ибо при 29.♖fd1 ♖:d1+ 30.♖:d1 ♖c8 31.♗d5 a5 шансы черных повыше.



29...♖:d5! 30.ed ♗:d5 (получая за качество красавца коня и проходную «е», к тому же у белых слаба пешка a4) **31.♖fd1 ♗c6 32.♖d3 f5 33.♖ad1 ♗e4!** Вальс явно надеялся на захват линии «d», и этот неожиданный выпад стал для него холодным душем.

34.♖e1 (беда в том, что проигрывает 34.♗:e4? fe) **34...♗:e2.** Не удовлетворяясь ничьей после 34...♗:b2!? 35.♗:b2 ♗:d3 36.♗:b3+ ♗h8 37.♖:e5 ♗f6 38.♖e3.

35.♖:e2 ♜d8! Разменивая еще и ладью — обычно это выгодно стороне, имеющей лишнее качество, но здесь конь c4 полностью парализует белых!

36.♜:d8+ ♔:d8 37.♞e1 (37. g4 g6!, и у белых те же проблемы) **37...♔e7** (37...e4!?) **38.♜d1 ♔d6!** Ограничивая ладью и намекая активизировать короля. При 38...♖:b2 39.♞b1 ♔a3 40.g3 g5 41.♔g2 конь и слон черных теряли мобильность.

39.♔f1 ♔f7 40.♔e2 ♔e6 41. ♔e3! (спеша на защиту пешки b2) **41...f4** (пока ничего не давало 41...♖:b2 из-за 42.♞b1 ♖:a4 43.♞:b3 или 42...♔a3 43.c4!) **42.♔c1 g5.** Ясно, что черные играют на выигрыш и вопрос лишь в том, могут ли белые спастись. Вальс завернничал...

43.g4? Решающая ошибка: две связанные проходные неудержимы! При 43.♜d3 g4 44.h3 h5 45.hg hg 46.♜d1 ♔e7! 47.♞h1 ♔g5 белых ждала непростая борьба за ничью.

43...♔c5! 44.♜d8 (или 44. ♔f3 ♔d6 45.♞e1 ♔d5) **44...e4! 45.♞e8+** (45.♞c8 f3+ и т.д.) **45... ♔d5 46.♜d8+ ♔d6** (46...♔d6!) **47.♜d7.** На 47.♞f8 e3 48.♔f3 быстрее всего вело к цели 48...♖c4 49.♜d8+ ♔d6!

47...f3+ 48.♔e1 e3 49.c4+ ♔e6 50.♔:e3 ♔b4+. Белые сдались. Неброский позиционный шедевр «в стиле Петросяна».

После такого триумфа я решил взяться за национальные сборные и для затравки в мае 1987 года разгромил со счетом 5,5:0,5 команду

Швейцарии — без Корчного, но с шестью международными мастерами. Именно перед тем сеансом в моих руках впервые оказалось мощное оружие целенаправленной подготовки — программа ChessBase, уже тогда имевшая огромную базу партий. Отныне можно было оперативно и со всеми удобствами изучать творческое кредо соперников, чтобы затем использовать их слабые стороны.

Вдохновленный на новые подвиги, в декабре 1988 года я одолел в парижском пригороде Эври сборную Франции — 4,5:1,5 (+4—1=1). Правда, в команде не было одного из лидеров — Рене и 15-летнего Лотье, чемпиона мира-1988 среди юношей, а на 6-й доске выступал местный клубный игрок. Поэтому счет не удовлетворил ни меня (я был раздосадован поражением от Шарифа), ни французов: они считали, что в сильнейшем составе их шансы были бы никак не хуже.

И в июне 1989 года в Эври состоялся «матч-реванш» — повторный сеанс с часами против сборной Франции. Теперь играл не только Башар Куатли, но и Оливье Рене (вместо клубного игрока), был проведен легкий тренировочный сбор, а в роли наставника команды выступил сам Борис Спасский! Однако я победил с тем же счетом — 4,5:1,5 (+3=3), одолев белыми Рене и черными Куатли, хотя эта захватывающая партия складывалась нелегко.

№ 105. Староиндийская защита E92

КУАТЛИ – КАСПАРОВ

Эри (сенса) 9.06.1989

1.d4 g6 2.c4 ♖g7 3.♘c3 d6 4.♙f3 ♙f6 5.e4 0-0 6.♙e2 e5 7.d5 a5 8.h4. В системе Петросяна обычно играют 8.♙g5 (№ 47 во 2-м томе «МШП»), но мой партнер применял экзотический план с h2-h4, затрудняющий черным проведение подрыва f7-f5.

8...♙a6 (8...h5 9.♙g5 Куатли – Гунаван, Салоники(ол) 1988) **9.♙d2 ♙c5.** Допуская h4-h5, поскольку меня не впечатляло 9...h5 10.f3 c6 11.♙f1 ♙c5 12.♙e3 (Куатли – Р.Мартин дель Кампо, Салоники(ол) 1988).

10.g4. Новинка вместо немедленного 10.h5 (Куатли – Цвитан, Женева 1988), на что все равно последовало бы 10...a4, зажимая ферзевый фланг белых.

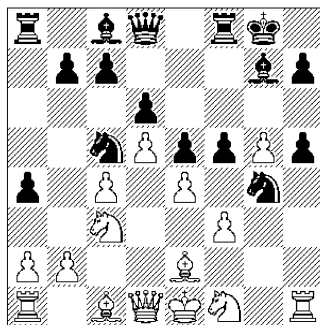
10...a4 11.h5 gh7! На 11...c6 мне не нравилось 12.g5, и 12...♙e8 пассивно, а при 12...♙:h5 13.♙:h5 ♙d3+ 14.♙f1 ♙b6 15.♙h2 a3 (15...gh?! 16.♙:h5 Александров – Котрониас, Пула 1997) 16.ba ♙d4 17.♙e2 ♙:a1 18.♙b3 ♙:a2 19.♙c3 белые в интересных осложнениях сохраняют минимальный перевес: 19...♙b2 20.♙:a2 ♙:d1 21.♙:d1 cd 22.ed и т.д.

Подчеркивало дефекты позиции белых 11...h6! 12.g5 hg 13.h6 ♙h8, а если 12.f3, то уже 12...gh 13.gh ♙h7 и ♙g5. Но меня увлекла рискованная идея, потрясшая соперника...

12.g5 (12.gh h6 или 12...♙h6) **12...♙g4** (кажется, что черные совершают харакири) **13.♙f1.**

Если 13.b4, то 13...ab 14.♙:b3 ♙:b3 15.♙:b3 f5 16.ef ♙:f5 17.f3 e4! 18.fg hg 19.♙e3 c5 с достаточной компенсацией за фигуру.

13...f5 14.f3. В этот момент Куатли излучал глубокое удовлетворение ходом борьбы.



14...♙f2! Эффектный ход, которым я страшно гордился, хотя объективно он, скорее всего, проигрывает. Верно было 14...fe! 15.fg ♙:g4 16.♙:g4 (не лучше 16.♙e3 ♙d3+ 17.♙d2 ♙f2) 16...♙d3+ 17.♙d2 ♙:g5+ 18.♙c2 ♙:g4 19.♙:g4 hg с массой пешек за коня и надеждой на 20.♙:e4 ♙f2!, но после 20.♙e3! шансы белых чутьочку выше.

15.♙:f2 fe 16.♙g27 Коллапс! Теперь чаша весов склоняется на сторону черных, тогда как после 16.♙g3! ef 17.♙d3 a3 (17...e4?! 18.♙c:e4) 18.♙c:e4! они не получали достаточной компенсации за фигуру.

16...a3!! (весьма картинное положение: грозит 17...ab 18.♙:b2 ♙:g5+) **17.♙:h5** (или 17.♙g3 ef+ 18.♙:f3 e4!) **17...ef+ 18.♙:f3 e4!** Староиндийский слон g7 начинает работать во всю мощь!

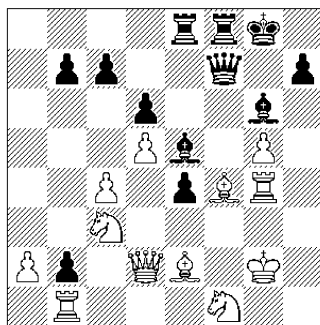
19.♔e2 ♕f5 (крепкий развивающий ход; сильно и 19...♞e7!? с идеей 20.♜e3 ♞f7!) **20.♞d2**. Не избавляло от затруднений 20.♜e3 ♕g6 21.♞h3 ♜d3! 22.♔:d3 ed и т.д.

20...♕g6 (20...♞e7!?) **21.♞h3?!** Ускоряет крах, но ничего хорошего не сулило белым и 21.♞h4 ♞d7 22.♜g3 ♞ae8 или 22.♕g4 ♞e7.

21...♞d7 22.♞g3 (не лучше 22.♞e1 ♞ae8 и ♜d3!) **22...♞f7!** (не отвлекаясь на 22...♔e5!?) **23.♞e1 ♞ae8**. С неотразимой угрозой ♜d3. Решало и немедленное 23...♜d3 24.♔:d3 ed 25.♞e6 ♞ae8 26.♞:f7+ ♞:f7 и т.д.

24.♔e3 ♜d3 25.♞d2 ab 26.♞b1 ♔e5! 27.♞g4 ♜f4+?! До-садная пометка. Сразу выигрывало 27...♔h5!, ибо плохо 28.♞h4 ♔e2, а если 28.♜g3, то 28...♕g4 29.♕g4 ♔e3 30.♜g3 ♔e5 или 30...h5! 31.gh ♔e5 с разгромом.

28.♔:f4?! Затягивало сопротив-ление 28.♞:f4 ♔:f4 29.♞:b2, хотя и здесь после 29...♔e5! и ♔h5 белым не устоять.



28...e3! Заработал и слон g6! Опять картинное положение: у

белых на миг две лишние фигуры, но неизбежны огромные материальные потери.

29.♔:e3 (или 29.♞e1 ♔:b1 30.♞:b1 ♔:f4 31.g6 hg 32.♞:g6+ ♔h8) **29...♔:c3 30.♞:c3 ♔:b1 31.♞f4** (не спасало и 31.♞:b2 ♞:e3! 32.♜:e3 ♞f2+ 33.♜h1 ♞:e3 34.♞:b1 ♞:e2 или 31.♜d2 ♞e7!) **31...♞:e3!** Белые сдались. Взаимодействие черных фигур в этой партии вдохновляло меня весь сеанс и на борьбу в других поединках.

Тоже знаковое событие: после этого сеанса я понял, что могу успешно играть и с сильными национальными сборными. Открылась дорога к еще более серьезным испытаниям, однако в ближайшие пару лет мне было не до сеансов против профи.

Но 19 января 1992 года я наконец сделал следующий шаг: встретился в Баден-Бадене со сборной Германии. Впервые против меня играли одновременно четыре гроссмейстера — Горт, Вальс, Лоброн и Хертнек. На предстартовой пресс-конференции я заявил, что проанализировал 900 партий своих соперников! Сеанс проходил в присутствии 1500 зрителей и транслировался по телевидению. Призом победителю был автомобиль BMW, а проигравший не получал ничего. Напряжение было чудовищным, но мне удалось его выдержать, четко выполнив собственную установку: побыстрее сделать две ничьи и сосредоточиться на двух оставшихся партиях. В итоге я обыграл белыми Вальса, а Лоброн при счете 1:2 в

цейтноте упустил ничью, съев отвращенную пешку. Моя уверенная победа 3:1 вызвала фурор.

Осенью того же года я провел сеанс против сборной Аргентины во главе с Панно. В целом эта команда была слабее германской, но играли мы на шести досках и в два круга — белыми и черными. Первый круг я выиграл 4:2, потерпев одно поражение — от Рикарди, во втором взял у него реванш и достиг счета 5:1. Итого — 9:3 (+7—1=4).

После более чем трехлетнего перерыва у меня вновь дошли руки до сеансов с часами. В январе 1996 года я выиграл в Буэнос-Айресе у сборной Бразилии во главе с Милошем — 5:1 (+4=2). А в сентябре 1997-го состоялся «матч-реванш» с Аргентиной. Помню, в начале сеанса я сильно волновался: напротив сидели уже пять гроссмейстеров (Панно, Рикарди, Спангенберг, Зарницки, Сорин), и было непросто держать под надежным контролем сразу шесть досок. Но кончилось всё удачно: 4,5:1,5 в первом круге и 4:2 во втором, при одном поражении — от Спангенберга. Общий счет — 8,5:3,5 (+6—1=5).

В партии первого круга с легендарным Оскаром Панно мне посчастливилось применить очень интересную новинку.

№ 106. Защита Нимцовича Е32

КАСПАРОВ — ПАННО

Буэнос-Айрес (сеанс) 6.09.1997

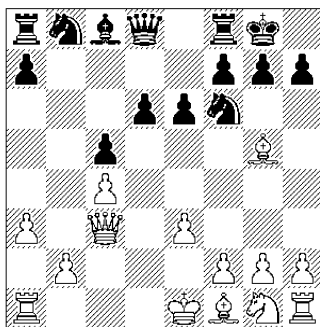
1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘c3 ♗b4 4.♗c2 (4.e3 — № 41, 52, 69) **4...**

0-0 (4...d5 — № 4, 97; 4...c5 — № 90)

5.a3 ♖:c3+ 6.♗:c3 b6 7.♖g5 c5. Есть и такой план, хотя гораздо чаще играют 7...♗b7 (№ 68, 91).

8.e3 (8.dc bc 9.e3 обычно ведет лишь к перестановке ходов) **8... d6** (если 8...♗b7, то 9.dc bc 10.f3 или 10.♘e2!?) **9.dc.** Главная линия. На 9.♗d3 надежно 9...♘bd7! (с идеей 10.dc ♘:c5), но не 9...cd 10.ed d5?! 11.cd ♗:d5 12.♖:f6! gf (12...♗:g2? 13.0-0-0! ♗b7 14.♘e2 ♗c8 15.♗:c8+! ♖:c8 16.♗hg1 ♗:f2 17.♖:g7 ♖a6! 18.♖h6+! ♗h8 19.♗df1 и т.д.) 13.♘e2 ♗d8? 14.♘g3 ♗:d4 (14...f5 15.♖e2!) 15.♖e4+— (Каспаров — Тимман, Прага(м/3) 1998).

9...bc.



10.0-0-0! (вместо постылого 10.♗d3 ♘bd7 11.♘e2 и 0-0) **10... ♘e4** (разумеется!) **11.♗d3!** Соль моего замысла. При 11.♗c2 (11.♖:d8?! ♘:c3 12.♗:d6 ♘e4 13.♖e7 ♗e8) 11...♘:g5 12.h4 f5 13.hg ♗:g5 14.♗:d6 ♗e7 черные в порядке — на d6 взяла не та фигура!

11...♘:f2. Принципиальный ответ, вынуждающий переход в эндшпиль. Теперь в варианте 11...

♟:g5 12.h4 нехорошо и 12...f5? 13. hg ♜:g5 14. ♜:d6, и 12...g6?! 13. hg ♜:g5 14. ♜:d6 ♞d7 15. ♜h2! h5 16. f4 ♜e7 17. g4 и т.д. Но возможно 12...♞e4!? (логичнее, чем 12...♞h3 13. ♞:h3) 13. ♜:e4 ♜b6! 14. ♞f3 (14. ♜:a8 d5! 15. ♜:d5 ed 16. ♜:d5 ♜d8 17. ♜e4 ♜d6 18. ♜d5 ♜b6=) 14... ♞b7 15. ♜d3 (Вигорито — Дж. Фридель, США 2008) 15...d5! или 15. ♜f4 ♞:f3 16. gf ♞c6 и ♜ab8 с достаточной контригрой.

12. ♞:d8 ♞:d3+ 13. ♞:d3 ♜:d8 14. ♞e4 d5 15. cd ♞b7 (проще, чем 15...f5 16. ♞f3 e5 17. e4 Шандорфф — Стефансон, Рейкьявик 22.10.1997) **16. ♞e2 ♞d77** Столкнувшись с сюрпризом, Панно не находит верного пути к уравниванию: 16...♞a6 17. ♞c3 f5 18. ♞f3 ♞c7 или 16...ed 17. ♞c3 ♞c6 18. ♞:d5 ♞a5 19. ♞:b7 ♞:b7 (Каспаров — Тимман, Прага(м/5) 1998).

17. de ♞:e4 18. e7! (в этом всё дело!) **18...♞e8.** Сразу атакуя опасную проходную. В случае 18...♜d8 19. ♜:d7 ♞f5 (19...♞c6?! 20. ♜d6!) 20. ♜d6 ♞e8 21. ♞g3 ♞e6 22. ♞e4 c4 23. ♜hd1 белые сохраняли материальный перевес, обменивая пешку e7 на пешку c4.

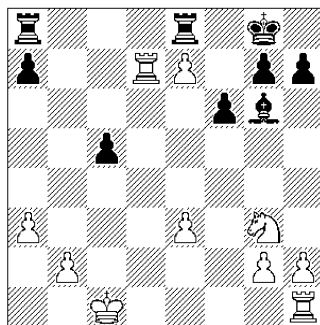
19. ♜:d7 f6. Тоже напрашивается: кажется неизбежным ♞f7 и ♜:e7.

Жадное 19...♞:g2?! вело после 20. ♜g1 к очень тяжелому эндшпилю: 20...♞f3?! 21. ♞g3 ♞g4 22. ♜b7 (c7) f5 23. ♞e4! или 20...♞c6 21. ♜c7 ♜ec8 22. ♜:c8+ ♜:c8 23. ♜d1 ♜e8 24. ♜d6 ♞e4 25. ♜d7 и т.д.

20. ♞g3! Точный маневр. При 20. ♞c3?! ♞c6 21. ♜c7 ♜ec8 22. ♜:c8+ ♜:c8 23. ♜d1 ♜e8 24. ♞d5 ♞f7 у бе-

лых лишь минимальный плюс (Юрасек — Базант, Чехия 1997).

20...♞g6. Хуже 20...♞:g2?! 21. ♜hd1! g6 22. ♜d2 ♞f3 23. ♜f2 и т.д. А после 20...♞c6 21. ♜c7 ♜ec8 22. ♜:c8+ ♜:c8 23. ♜d1 черные оставались без пешки либо со слонном против коня — 23...♜e8 24. ♜d6 ♞b5 (24...♞:g2? 25. ♞f5) 25. ♜d8 g6 26. ♞e4 ♞f7 27. ♞d6+ ♞:e7 28. ♞:e8 ♞:d8 29. ♞:f6 h5 30. ♞d2, либо в ладейном эндшпили — 23...♞f7 24. ♜d8 ♜c7 25. ♞f5 g6 26. ♜h8 ♞e6 27. ♜:h7 ♜c8 28. e8 ♜+ ♞:e8 29. ♞g7+ ♞d5 30. ♞:e8 ♜:e8 31. ♞d2 с шансами на победу.



21. h4! (так как слон не может уйти на f7 из-за ♞e4, черные вынуждены двинуть пешку «h») **21...h6.** При 21...h5 22. ♜hd1 ♞f7 23. ♜d5 сказывалась слабость на h5: 23...♜:e7 24. ♜:e7+ ♞:e7 25. ♜:c5 a5 (25...♞d6 26. ♜a5) 26. e4 ♞d6 27. ♜b5 ♞c4 28. a4 и ♞:h5.

22. h5 ♞h7 23. ♜h4 (теперь же ладья неожиданно выскакивает сбоку) **23...♞f7 24. ♜c4.** Еще сильнее 24. ♜g4!? или 24. ♞e4! ♜:e7 25. ♜:e7+ ♞:e7 26. ♞:c5 с дальнейшим b2-b4 и ♜g4(d4).

24...♖:e7 25.♗:e7+ ♕:e7 26. ♗:c5 ♕d6 (26...a5 27.e4!) **27.b4 ♗e8 28.♕d2 ♗e5!?** Панно пытается осложнить мою задачу с помощью размена ладей, используя неудачное положение коня на g3. Но лишняя пешка должна принести белым победу.

29.♗:e5 ♕:e5 30.a4 ♗g8 31. b5? Довольно естественная ошибка для сеанса: хочется быстро продвинуть пешку подальше. После 31.♕d3! (с угрозой e3-e4) 31...f5 32.♗e2 ♗f7 33.♗d4 или 32...♗d5 33.♗f4 ♗b7 34.g3 выигрыш не представлял большой проблемы.

31...♗b3 32.a5 ♗c4? Теряя важнейший темп, черные упускают подаренную ничью: 32...♗a4! 33.b6 ab 34.ab ♗c6 35.♗c3 ♗:g2 36.e4 (36.♗c4 ♗b7) 36...♗d6 и ♗c6 или 35.e4 ♗f4 36.♗f5 ♗:e4=.

33.b6 ab 34.ab ♗d5?! Теперь всё кончается быстро. Упорнее было 34...♗a6, на что я планировал 35.♗e1!, подтягивая короля к своим пешкам: 35...♗c8 36.♗f2 ♗d6 (36...♗b7 37.e4!) 37.♗f3 ♗c6 38.♗f4 и ♗f5 или 35...f5 36.♗e2, затем ♗f2, g2-g3 и ♗d4+—.

35.e4 ♗b7 36.♗e3 ♗c6 37. ♗f5 ♗:e4 38.g4! Этот ресурс мой соперник зевнул. Черные сдались.

В мае 1998 года я достиг своего наивысшего успеха в подобных сеансах, разгромив олимпийскую сборную Израиля. Этот двухкруговой матч-сеанс проходил в Тель-Авиве и стал ключевым событием большого шахматного праздника, приуроченного к годовщине местной Шахматной академии

Каспарова и к 50-летию государства Израиль.

Молодая израильская команда была даже сильнее немецкой: мне противостояли четыре гроссмейстера-«шестисотника» в расцвете сил — Альтерман, Хузман, Смирин и Сутовский (причем «2600» в конце прошлого века было куда весомее, чем «2600» сегодня). Конечно, они стремились доказать, что мои амбиции за гранью возможного. Макарычев: *«И дебют поставили они в первый день игры просто образцово: получили три сложнейшие позиции, в одной из которых Смирин начал переигрывать грозного соперника черными!»*

С Ильей Смириним мы до этого дважды играли один на один (№ 42 во 2-м томе «МШП» и № 32). Из разряда печатных оказалась и наша третья партия.

№ 107. Сицилианская защита В43 КАСПАРОВ — СМИРИН

Тель-Авив (сеанс) 19.05.1998

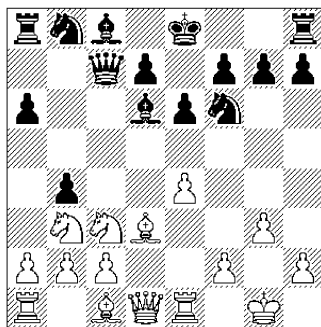
1.e4 c5 2.♗f3 e6 (ожидаемый «Паульсен», хотя Илья играл и 2...d6) **3.d4 cd 4.♗:d4 a6 5.♗c3 b5.** На 5...♗c7 я обычно ходил 6.♗e2 (№ 30 в 1-м томе «МШП»), но к сеансовой партии с Мовсесяном (Прага 2001) подготовил 6.♗d3 ♗c6 7.♗:c6 bc (или 7...dc 8.f4 e5 9.f5) 8.0-0 ♗f6 9.♗e2 ♗d6 (9...d5 10.♗g5 Спасский — Петросян, Пальма-де-Мальорка 1969) 10.f4 e5 11.♗h1 с чуть лучшей игрой.

6.♗d3 ♗b6 7.♗b3 ♗c7 8.0-0 ♗f6. Это меня смутило. Мы с До-хояном много смотрели острый

вариант 8...♖b7 9.♞e1!? b4 10.♘d5 ed 11.ed+ с атакой за фигуру.

9.♞e1. В обычной партии я пошел бы 9.f4!? b4 10.e5 bc 11.ef с перспективной игрой, а в сеансе попробовал вырулить на той же идее с ♞e1.

9...♙d6 (9...b4?! 10.♘d5 или 10.e5) **10.g3** (теперь грозит ♙:b5) **10...b4.** Новинка! Гибельно 10...h5? 11.e5! ♙:e5 12.♞:e5 ♞:e5 13.♙f4. Нехорошо и 10...♙b7?! 11.♙:b5! (Лигтеринк – Пясецки, Карловц 1977) или 10...♙e5?! 11.a4 b4 12.♘b1! с угрозой ♘1d2-c4 и f2-f4.



11.♘e2?! Теряя инициативу. Энергичнее было 11.♘a4! (применяясь к слабому полю b6) 11...♘c6 (11...♞c6?! 12.♘d4! ♞:a4 13.e5 с опасной атакой) 12.♙e3 ♞b8, и не сулит легкой жизни черным ни 13.c4, ни 13.f4 e5 14.f5, ни 13.♘d2 и ♘c4.

11...♘c6 12.♘ed4 ♘:d4 13.♘:d4 h5! (вместо спокойного 13...♙b7= Смирин обостряет игру, чтобы создать проблемы сеансеру) **14.♙f1.** Перевод слона на g2 укрепляет оборону короля. Немногим лучше 14.♞e2 ♘g4.

14...h4 15.♙g2 hg 16.hg ♙b7 17.♙d2. Неказистый ход, готовящий c2-c3. Подумывал я и о 17.a3 ba 18.b3?!, но после 18...♙b4! у белых затруднения: 19.♞e3 ♞c5 или 19...e5 20.♘f5 g6. Да и сейчас им приходится пожинать плоды неудачного отступления коня.

17...♙c5 18.c3. При 18.♘b3?! ♘:e4! 19.♘:c5 ♘:f2! (19...♘:c5 20.♞g4!) 20.♞e2 ♞:g3 21.♞:f2 ♞h1+ 22.♙:h1 ♞:f2 23.♙:b7 ♞:d2 24.♙:a8 ♞h6+ 25.♙g1(g2) ♞g5+ и ♞:c5 слишком сильна армада черных пешек.

18...♞b6 19.♞e2 d5 (неясно, надо ли так ходить: может быть, неприятнее 19...♞c8!?) **20.e5.** Проще удерживало равновесие 20.ed ♙:d5 21.♙:d5 ♘:d5 22.♞g4, и если 22...♞b7, то 23.♞f3(e4). Но я уже сам играл на перевес.

20...♘e4 21.♙e3 (жертва пешки!) **21...♞c7!?** С идеей ♞:e5-h5. На 21...bc 22.bc ♘:c3 последовало бы 23.♞g4 с хорошей компенсацией.

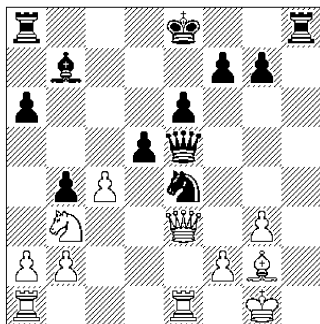
22.c4. «Отчаянная борьба за инициативу» (Макарычев). Имело резон и 22.cb1? ♙:b4 23.♞a1 ♞:e5 24.♞ed1 с отличной игрой за пешку (грозит ♙f4 и ♞c7).

22...♞:e5?! Надежнее 22...dc 23.♞ad1 (23.♞:c4 ♞:e5 24.♘f3 ♞d5!) 23...♞d8 24.♞:c4 ♞:e5 — путем 25.♘c6(f3) белые лишь удерживали равновесие.

23.♘b3?! Конь уходит из «горячей точки», и моя позиция становится опасной. Крохотный плюс давало белым 23.♘c6!? ♙:c6 24.♙:c5, и если 24...d4, то 25.♙:d4 ♞:d4 26.♞ad1! ♞c5(e5) 27.♙:e4. А

сильнее всего было 23.cd! ♔:d4 (не 23...ed?! 24.♘b3! или 23...♔:d5 24.♘:e6!) 24.♔:d4 ♖:d4 25.♗:e4 ♗:e4 26.♔:e4 e5 27.♔g2 f6 28.f4 с лучшим эндшпилем.

23...♔:e3 24.♗:e3.



24...♗h5!? Смирин опять подкручивает — по-игроцки верное решение: ведь мне приходилось решать очень сложные задачи, играя одновременно четыре партии. К ничьей могло привести 24...dc 25.♔:e4 (но не 25.♘d4? ♗h5 26.♔:e4 ♗h1+! или 25.♘d2? ♘:d2! 26.♗:e5 ♘f3+) 25...♔:e4 26.♗:e4 ♗:e4 27.♗:e4 cb 28.ab ♔e7 29.♗:b4 ♗hb8 30.♗:a6=.

25.♗b6! (обходя прозрачную ловушку: 25.cd? ♔:d5 26.♔:e4 ♗h1+!) **25...♗b8 26.c5.** Снова плачевно 26.cd?, на сей раз ввиду 26...♗h2+ 27.♔f1 ♘:g3+! 28.fg ♗:g2+! 29.♔:g2 ♔:d5+ и ♗:b6. Я понадеялся на проходную пешку «с», однако жестче решало проблемы 26.♗:e4! de 27.♘c5 e3 28.♘:b7 ♗h2+ 29.♔f1 e2+ 30.♔:e2 ♗:g2 31.♘d6+ ♔d7 32.♗d4 — открытое положение черного короля гарантировало ничью.

26...♗h2+ 27.♔f1 0-0. Ладья больше не нужна на линии «h»: ферзь уже на h2 и теперь грозит f7-f5-f4. Наскок 27...♘:g3+? 28.fg ♗:g3 отражало 29.♗e2!

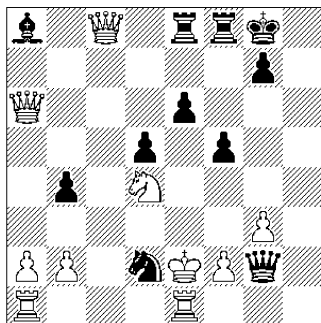
28.c6 ♔a8 29.♗:a6 f5. Поспешность! Более сложные задачи, особенно в обстановке сеанса, ставило перед белыми 29...♗bc8! 30.♗ac1 f5 31.c7 (31.♗e2?! f4) 31...d4! 32.♗:e6+ ♔h7 33.♗:e4! ♔:e4 34.♔:e4 fe 35.♗:e4+ ♔g8 36.♗:d4 ♗f7, хотя после 37.♗e3! ничья оставалась самым вероятным исходом.

30.c7 ♗be8. Рефлекторно защищая пешку e6. Больше практических шансов давало 30...♗bc8!? 31.♗:e6+ ♔h7 32.♘d4 ♗:c7, но и тут после 33.♗e5! белые должны были устоять.

31.♘d4. Конь возвращается в бой, запирая слона a8. Плохо 31.c8♗? ♗:c8 32.♗:e6+ (упорнее 32.♘d4) 32...♔h8 33.♗ac1 d4! с матовой угрозой ♘:g3+. Но приемлемо было 31.♗ac1 (грозит c7-c8♗) 31...d4 32.♗:e4! ♔:e4 33.f3 ♗:g3 34.♘:d4 или 31...f4 32.c8♗ ♘:g3+ 33.fg fg+ 34.♔e2 ♗:g2+ 35.♔d1, вынуждая вечный шах — 35...♗f3+ и т.д.

31...♘d2+. Заслуживало внимания 31...f4!? в надежде на самоубийственное 32.♘f3? ♘:g3+! 33.fg fg 34.♗e2 d4 35.♔e1, и здесь вместо указанного комментаторами 35...♔:f3?? 36.♔:f3+— решает внезапное 35...♗h6! 36.♗d3 ♗c8 или 36.♘gl ♔:g2 37.♗:g2 ♗f2! Мне пришлось бы найти за доской единственную защиту — 32.c8♗! ♗:c8 33.♗:e6+ ♔h8 34.♘f3 ♗h5 35.g4 с разменом ферзей и ничьей.

32.♖e2 ♚g2 33.c8♚. Ведет к необычному вечному шаху.



33...♚e4+. Разумеется, не 33...♚c8? 34.♚e6+ ♖h7 35.♚h1+. Возможно было 33...♖e4, и при 34.♚c2? ♚f2+ 35.♖d3 ♚g3+ 36.♚e3 ♚g6 белым худо (несмотря на двух ферзей!), но ничью обеспечивало 34.♚c(a):e6+! ♚e6 35.♚e6+ ♚f7 36.♚e8(c8)+.

34.♖d1 (34.♖d2 ♚d4+ 35.♖e2 ♚e4+, и вечный шах дают уже черные) **34...♚d4 35.♚a:e6+!** Грубой ошибкой стало бы 35.♚c2? ввиду 35...♖e4+ 36.♖c1 ♖f2 37.♖b1 ♖e4+.

35...♚e6 36.♚e6+ ♚f7 37.♚e8+ ♚f8. Бегство короля заканчивалась катастрофой: 37...♖h7 38.♚h1+ ♖g6 39.♚e6+ ♖g5? (39...♚f6 40.♚e8+ ♚f7=) 40.f4+ ♖g4 41.♚g6+ ♖f3 42.♚h5+ ♖g2 (42...♖g3 43.♚g6+) 43.♚h2+ ♖g3 44.♚h4+ ♖f3 45.♚h3+ ♖e4 46.♚e1+ ♖f4 47.♚h4+.

38.♚e6+ ♚f7 39.♚e8+. Ничья. Зрелищная схватка!

Макарычев: «Избавившись от этого камня на шее и отдав еще пол-очка Альтерману, Гарри заиг-

рал вдохновенно: черными реализовал позиционный перевес против Сутовского и буквально на ровном месте переиграл Хузмана». Итог первого дня — 3:1. Соперники были подавлены, и тем не менее Смирин сказал: «Ничего, впереди следующий день...»

Но следующий день принес израильской команде еще большее разочарование — невероятное 4:0! Содержательными были все партии, в том числе дуэль белыми с Хузманом в «Найдорфе» (см. № 45, примечание к 12-му ходу черных) и черными с Альтерманом в ферзевом гамбите (см. № 96 во 2-м томе «МШП», примечание к 10-му ходу белых). По окончании сеанса, выигранного мной с общим счетом 7:1 (+6=2), Альтерман заявил: «Или мы ничего не понимаем в этой игре, или мы играли не с человеком».

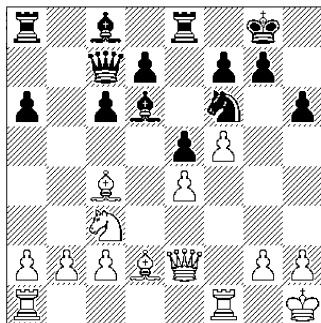
В октябре 2001 года меня ждало последнее такое испытание — двухкруговой сеанс в Праге против сборной Чехии, организованный Бесселом Коком. Напротив опять сидели молодые, амбициозные гроссмейстеры — Мовсесян (2631), Храчек (2610), Бабула (2566) и Орал (2546). Тоже серьезная, плотная команда!

У Сергея Мовсесяна были со мной «старые счеты» (см. № 66), и партии с ним я уделил особое внимание. На 1.e4 c5 2.♖f3 соперник избрал систему Паульсена (см. № 107, примечание к 5-му ходу) и после пары неосторожных ходов попал под разгромную атаку.

№ 108

КАСПАРОВ – МОВСЕСЯН

Прага (сеанс) 18.10.2001



14...a5? С намерением b4 (если $14...\text{b4?}$, то $15.\text{f7+!}$). Но правильно было укрепляющее $14...\text{e7}$ с идеей $15.\text{f3}$ d8 $16.\text{g3}$ b8 $17.\text{d1}$ b7 и d7-d5 , хотя после $15.\text{d1!}$ белые сохраняли инициативу.

15.f3! (сигнал к штурму!)
15...b4? Сергей недооценил мой 17-й ход, иначе бы он предпочел $15...\text{f8}$ $16.\text{g3}$ d5 $17.\text{ed cd}$ ($17...\text{f5?}$ $18.\text{f1}$) $18.\text{d:d5}$ d:d5 $19.\text{d:d5}$ a6 с сомнительной компенсацией за пешку или $15...\text{f8}$ $16.\text{g3}$ b6 (но не $16...\text{c5?}$ $17.\text{f7!}$ или $16...\text{a7?}$ $17.\text{d3!}$, и на $17...\text{c5}$ или $17...\text{d4}$ решает $18.\text{g7!}$, а на $17...\text{e7}$ — $18.\text{h6! gh}$ $19.\text{d2}$ и т.д.) $17.\text{e3!?$ b2 (хуже $17...\text{b4?}$ $18.\text{d1}$ или $17...\text{d8}$ $18.\text{d2!}$ $18.\text{b1}$ c3 $19.\text{c5}$ d4 $20.\text{d4 ed}$ $21.\text{h3}$ e4 $22.\text{f1}$ g8 с сомнительной компенсацией за ферзя.

16.g3 f8 ($16...\text{c3}$ $17.\text{h6!}$) **17. e3!** Гром среди ясно-го неба! Оказывается, нет удовле-

творительной защиты от смертельной угрозы g7 ($17...\text{c3}$ $18.\text{g7!}$).

17...g8 (упреждая удар на g7 , но теперь белые прорываются по линии «f») **18.f6! gf** **19.f1!** c3 . Или $19...\text{e7}$ $20.\text{f2!}$ (грозит g8) $20...\text{d6}$ $21.\text{e3}$ с угрозой a2-a3 , и черных губит положение ферзя на одной диагонали с королем.

20.g8+! (красивый форсированный вариант с выигрышем фигуры) **20...g8** **21.g3+** f8 ($21...\text{h8?}$ $22.\text{h6}$ g8 $23.\text{h4}$ g6 $24.\text{f7}$, матуя) **22.f6** **d5** **23.h6+** e7 **24.f7+** d6 **25.g6+!** e6 **26.c7** c7 **27.ed cd** **28.b5**, и на 43-м ходу черные сдались.

Удалось также белыми переиграть в сложном окончании Бабулу и черными, после обмена «любезностями» ($23...\text{d7?}$ и $24.\text{d4?}$), устоять против Храчека. В другой «черной» партии, с Оралом, я в какой-то момент перехватил инициативу, но потом сам себя запутал, допустил просмотр ($32...\text{f5?}$) и проиграл. Итог первого дня — 2,5:1,5.

Во второй день мои соперники по сеансу жаждали отыграться, и партии складывались весьма напряженно. Особенно принципиальным стал для меня поединок с Томашем Оралом.

№ 109. Английское начало A33

КАСПАРОВ – ОРАЛ

Прага (сеанс) 20.10.2001

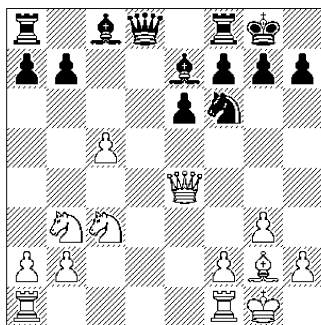
1.c4 c5 **2.f3** c6 ($2...\text{f6}$ $3.\text{g3}$ — № 64) **3.d4 cd** **4.d:d4** f6 **5.**

g3. Избегая главной линии 5. d3 e6 с идеей 6.g3 b6 (№ 28, 30 в 1-м томе «ВП»), белые сначала fianкеттируют слона.

5...e6 (5... b6 !?) **6. g2 c5** (ведет к более пассивной системе, чем 6... b6) **7. b3 e7 8. c3 d6.** Сейчас популярнее 8... 0-0 9.0-0 b6 !? 10. f4 (10. d5 a6 ! 11. d:e7+ e7 12. d2 d5= Морозевич — Лeko, Цуг 2013) 10... b7 (a6) и т.д.

9. f4 0-0 10.0-0 h5. Так я и сам играл когда-то против Михальчишина (Баку 1980). У черных малопривлекательная позиция: им сложно закончить развитие, и хочется отсечь назойливого белого слона с f4.

11. e3 e57! (меньшее зло — 11... f6 12. c1) **12. c5 d5 13. d4 c6 14. e4 d:d4** (не 14... de ?! 15. h5 d:d4 16. d1 или 14... f6 15. f6 f6 16. ed ed 17. d5 Смыслов — Матулович, Пальмаде-Мальорка 1967) **15. d4 de 16. e4 f6.**



17. e5!? Новинка — моя «информаторная» рекомендация еще 1980 года! Михальчишин сыграл

17. f4 , и после 17... d5 18. d5 ed 19. d1 e6 я с трудом добился ничьей.

17...d7. Невыгодно было 17... d7 ?! 18. e3 c7 19. b5(d5) , а 17... d5 ?! стало сомнительной жертвой пешки: 18. d5 ed 19. d1 ! (энергичнее, чем 19. d5 или 19. d5) 19... f6 (19... e6 ?! 20. d5) 20. d5 d5 21. d5 и т.д.

18. b7 b8 19. b8 a:b8 20. a6! c8! Орал отдал пешку «b» в надежде на скованность белых фигур и скорый выигрыш пешки «c», но именно эта проходная в итоге решит исход партии.

21. b5! b7. И 21...a6 22. e2 (22. c6 ?! d7 !) 22... b7 23. a1 f8 24. fd1 c7 !? (вместо указанного мной в «Информаторе» 24... c5 25. a5) 25. d4 (неясно 25. a5 d5 26. d5 d5) 25... c5 26. c4 b8 27. a4 d6 28. c7 c7 29. c7 c7 30. b5 d5 31. a6 d6 32. c3 b7 не гарантировало черным ничью, хотя два слона давали им контригру.

22. c6 a8 23. fd1. Если 23. a1 f8 24. fd1 , то 24... e8 ! (указанное мной в «Информаторе» 24... f8 хуже из-за 25. d4) 25. a5 (25. d4 c7 !) 25... b4 26. b7 a6 ! 27. a4 b7 , отыгрывая пешку, или 25. d7 f6 26. a4 c6 27. a7 f3 с надеждой на двух слонов.

23...b47! Это лишь повышает акции белых, как и 23... b6 ?! 24. a1 a6 25. a4 c8 26. d4 e8 (26... b2 ? 27. b3) 27.

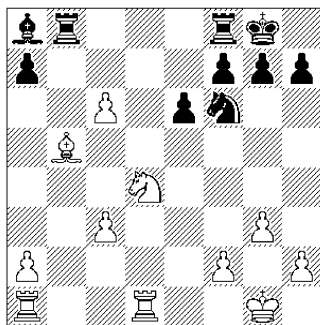
♞с2 и т.д. Упорнее было одно из двух:

1) 23...а6 24.♙:а6 ♙:с6 25.♙f1!? (на мое прежнее 25.♘d4 ♙a8 26.♙b5 ♙с5 27.а4 уравнивает 27...♘g4!) 25...♞fc8 или 24.с7 ♞bc8 25.♙:а6 ♞:с7 и ♞b8 с активностью, почти окупающей нехватку пешки;

2) 23...♞fc8 24.♘d4 (24.♞ac1 ♘e8 — см. выше) 24...♘e8! (но не «информаторное» 24...♙с5(?) 25.♙a6) 25.а4 ♙f6 26.♙a6 е5 (годится и 26...♞d8 27.♘db5 ♞:d1+ 28.♘:d1 ♙:с6 29.♘:а7 ♙f3! 30.♙b5 ♘с7) 27.♙:с8 еd 28.♘d5(e4) ♞:с8 29.♘:f6+ ♘:f6 30.♞:d4 ♙f8! 31.б4 ♙:с6 32.♞c1 ♙e7 33.♞e1+ ♙f8 34.♞c4 ♙d7(b7), и черные должны устоять.

24.♘d4! ♙:с3? При 24...е5 25.♘f5 ♞fc8 26.а3! ♙f8 27.♘d6 ♞с7 28.♘с4 белые сохраняли здоровую лишнюю пешку. Но стоило предпочесть 24...g6!? 25.♞ac1 е5 или 25.а4! ♙:с3 26.bc ♞bc8 еще с весомыми шансами на защиту.

25.bc.



25...е5? Тактический просчет в тяжелой позиции. Плохо и 25...g6? 26.с4! Необходимо было 25...♘d5,

хотя после 26.♙с4! ♞bc8 (нет ни 26...♘e7? 27.с7 ♞bc8 28.♘:е6!, ни 26...♘:с3? 27.♞dcl, ни 26...♞fc8? 27.♞ab1, а если 26...♞bd8, то 27.а4 или просто 27.♞ac1) 27.♙:d5 еd 28.♘f5! («информаторное» 28.♞ac1 менее ясно из-за 28...♞fd8!) 28...♞с7 29.с4 g6 30.♘e3 ♞:с6 31.cd белые оставались с лишней проходной пешкой.

26.♘f5 ♞:b5 27.♘e7+ ♙h8

28.с7 (временная жертва фигуры приносит большие дивиденды)

28...♙b7 29.♞ab1. Быстрее и эффектнее вело к цели 29.♞d8! ♘e8 (29...♞e8 30.♘f5+—) 30.с4! (или 30.а4!; я же рассматривал только 30.♞ad1 g6) 30...♞с5 31.с8♞ ♙:с8 32.♘:с8 g6 33.♘d6 с выигрышем качества и партии. Однако меня увлекло вторжение ладьи на b8.

29...♞:b1 30.♞:b1 ♙a6 31.♞b8 ♞e8 (печально и 31...♘e8 32.с8♞ ♙:с8 33.♞:с8 g6 34.♘с6 е4 35.♘:а7) **32.с4.** Проще 32.а4! h6 33.а5 ♙h7 34.♘с6 ♙g6 35.♘:а7+—.

32...g6? (цейтнотная паника, но не помогало и 32...h5(h6) 33.а4! ♙h7 34.♘с6 и ♘:а7) **33.♘d5 ♞c8 34.♘:f6 ♙g7 35.♞:с8** (35.♘e8+!) **35...♙:с8 36.♘e8+.** Черные сдались.

Выиграл я и у Бабулы, а Мовсесяну и Храчку удалось спастись в трудных позициях. Итог второго дня — 3:1, общий счет — 5,5:2,5 (+4—1=3).

За 14 лет я провел 11 сеансов одновременной игры против национальных сборных девяти стран и закончил историю этих битв на высокой ноте.

БЫСТРО, ЕЩЕ БЫСТРЕЕ...

Напоследок — краткий обзор моих достижений в быстрых шахматах и блице.

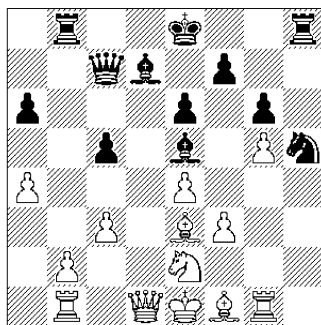
Сначала надо упомянуть дружеский блицматч с Талем (Тбилиси, 27 декабря 1978), принесший ничью — 7:7, и очень сильный двухкруговой блицтурнир в Герцег-Нови (14 сентября 1983): 1. Каспаров — 13,5 из 16; 2. Корчной — 10,5; 3. Таль — 9,5; 4. Любоевич — 8,5; 5. Тимман — 8; 6. Спаский — 7; 7. Сакс — 6; 8. Ларсен — 5,5; 9. Иванович — 3,5.

Матч по быстрым шахматам с Шортом (Лондон, 4–5 февраля 1987), выигранный мною со счетом 4:2 (+4–2), впервые транслировался по телевидению и стал прологом к дальнейшему расцвету «рапида».

№ 110

ШОРТ — КАСПАРОВ

Лондон (м/2, бш) 4.02.1987



21. ♖g4? Препятствуя переводу ♜f4, но ладья здесь находится в уязвимом положении. Правда, в

любом случае у черных отличная компенсация за пожертвованную пешку.

21... ♜g3! 22. ♖g2 (все-таки лучше 22. ♜:g3 ♖:g3+ 23. ♖f2) **22... ♜h2**. Подчеркивало огрехи белых 22... ♜:e2! 23. ♜:e2 ♖h2 с угрозой e6–e5.

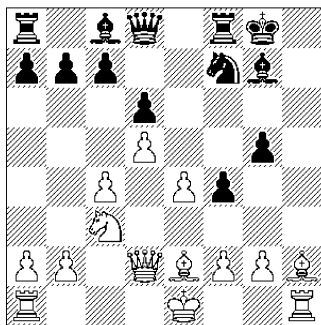
23. ♜f2 ♜:e2 24. ♜:e2 ♖c3 25. ♖f4? Необходимо было 25. ♜c2.

25... ♖e5 (хорошо смотрелось и 25... ♜:g2+!? 26. ♜:g2 e5) **26. ♖:e5** (на 26. ♖:h2? решало 26... ♖d4+ и ♜:h2) **26... ♜:e5 27. ♜g1?! (27.b3 ♖:a4) 27... ♜h5! 28. ♜d2 ♖:a4**, и черные реализовали преимущество.

Вскоре я выиграл неофициальный чемпионат мира по блицу (Брюссель, 25 апреля 1987): 1. Каспаров — 17 из 22; 2. Тимман — 15; 3–4. Любоевич и Карпов — по 12,5; 5. Хьюбнер — 12; 6–7. Корчной и Шорт — по 11; 8. Таль — 10,5; 9–10. Ларсен и Сосонко — по 8; 11. ван дер Виль — 7,5; 12. Торре — 7. Дополнительный матч с Тимманом — 1,5:0,5.

Запомнился поединок с Джонатаном Спилменом из благотворительного матча GMA по быстрым шахматам СССР — Остальной мир (Мадрид 1988). В одном из модных ныне вариантов староиндийской защиты (см. № 42 в 1-м томе «МШП», примечание к 7-му ходу черных) я удивил партнера новинкой с рискованной позиционной жертвой пешки.

№ 111
СПИЛМЕН – КАСПАРОВ
Мадрид (бш) 14.12.1988



19.g3? Оспорить мой замысел могло 19.f3 и 0-0-0.

19...f3! Жертва второй пешки!

20.♖:f3 ♜e5 21.♗e2 g4. Теперь белый слон запакован на h2-g1, и черные играют как бы с лишней фигурой.

22.♗g1 c5!? 7 Хорошо было 22...♜f3+!? 23.♗:f3 ♜:f3 24.0-0-0 ♗d7, но я предпочел более острый путь — с жертвой третьей пешки!

23.dc bc 24.0-0-0 ♗e6 25. ♗:d6 ♗g5+ 26.♙b1 ♗g6 (26... ♗f6!?) 27.♙a1 ♗ab8 28.♞h5? Не выдержав напряжения, Спилмен отдал качество и попал под неотразимую атаку.

28...♗:h5 29.♗:e6+ ♙h8 30.♗e7 ♜f3 (заслуживало внимания 30...♗f7!?) **31.♗:f3 ♜:f3**, и черные выиграли.

Преодолилимпийский двухкруговой блицтурнир в Москве (28 мая 1992): 1. Каспаров — 11,5 из 14; 2. Бареев — 10,5; 3. Таль — 7,5;

4–5. Долматов и Смыслов — по 6; 6. Выжманавин — 5,5; 7–8. Аврух и Белявский — по 4,5. Дополнительный матч с Бареевым — 2,5:0,5.

Блицтурнир PCA/Intel World Chess Express (Мюнхен, 20 мая 1994): 1–2. Каспаров и Fritz 3/Pentium — по 12,5 из 17; 3. Ананд — 12; 4–6. Дреев, Гельфанд и Шорт — по 11; 7. Кир.Георгиев — 10,5; 8. Крамник — 10; 9. Цвитан — 8,5; 10–11. Хертнек и Николч — по 8; 12. Хюбнер — 7; 13–14. Чернин и Войткевич — по 6; 15–16. Хьяртарсон и Лоброн — по 5; 17–18. Леко и Петурсон — по 4,5. Дополнительный матч с Fritz 3/Pentium — 4:1.

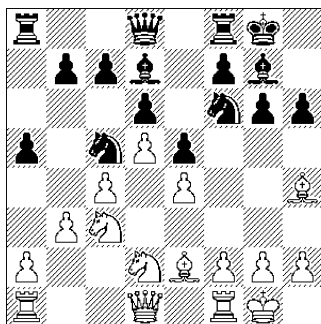
В Мюнхене я лидировал с отрывом, набрав на середине дистанции 8 из 8, и результат мог быть выше, если бы не курьезное происшествие в «белой» партии с Дреевым. Тот после ♞h8:h5-h8 вдруг сыграл 30...0-0!!, отбил атаку и выиграл. В цейтноте я не заметил, что партнер сделал невозможный ход...

Другая памятная дуэль — с будущим историческим соперником.

№ 112. Староиндийская защита E92
КРАМНИК – КАСПАРОВ
Мюнхен (блиц) 20.05.1994

1.d4 ♜f6 2.c4 g6 3.♜c3 ♗g7 4.e4 d6 5.♜f3 0-0 6.♗e2 e5 7.d5 a5 8.♗g5 (8.h4 — № 105) 8...h6 9.♗h4 ♜a6 10.0-0 ♗d7. Чаше играют 10...♗e8 (№ 47 во 2-м томе «МШП»)

11.♜d2 ♜c5 12.b3.



12...f:e4! Ошеломительная жертва ферзя!

13. d:d8 d:c3 14. e1 f:d8 15. c17 Верно 15. b1 d:e2+ 16. e2 e4 17. d2 (Гулько — ван Велли, Гронинген 1994), хотя после 17... a:a1 18. a:a1 e8 у черных хорошая компенсация. Теперь же у них всего две фигуры за ферзя, зато тотальная доминация, неизбежно ведущая к страшной атаке на короля.

15... a2 16. a1 b4 17. d1 e4 18. b1 e8 (18... d4!?) **19. e3 f5 20. h4 f8.** Жестче 20... dcd3!, но я решил подтянуть вторую ладью.

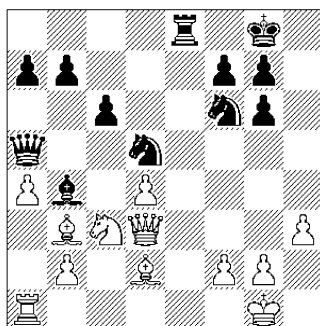
21. g3 eae8 22. g2 (22. gh1 cb!) **22... bbd3 23. g1 f4! 24. gf f:f4 25. h5 g5** (25... e5!?), и черные выиграли.

Приятные воспоминания навеивает Париж, где я занял 1-е место в четырех из пяти «быстрых нокаутов». В первом Кубке «Имтораг» (1990) прошел Спилмена (1,5:0,5), Корчного (1:1; 2:1) и Шорта (1:1; 1:0), в финале второго (1991) уступил Тимману, третьего (1992) — одолел Ананда, а затем дважды (1994 и 1995)

выиграл этапы PCA/Intel Grand Prix. В 1994-м обыграл Арбакова (2:0), Хьярттарсона (2:0), Крамника (1:1; 1:0) и Николича (2:0). Всё решил полуфинальный тайбрейк с Крамником.

№ 113

КАСПАРОВ — КРАМНИК Париж (м/3, блиц) 12.11.1994



20... b6? (только не это!) **21. a5! c7 22. d:d5 d:d5 23. b4?** (проще 23. d:d5 d:d2 24. f7+ f:f7 25. d2 со здоровой лишней пешкой) **23... b4 24. g6 d5!** Упорнее было 24... f4!

25. f5 (неплохо 25. d:d5!? cd 26. d3) **25... g6** (25... d4!?) **26. f3 d6 27. a6 b6? 28. g3 g7 29. c1 e7 30. g2** (30. d:d5!?) **30... b4 31. c3 g8 32. e1 e1 33. e1 f8 34. c3 a6 35. c4 d5+** **36. d5 cd 37. d5**, и после цейтнотных приключений белые выиграли.

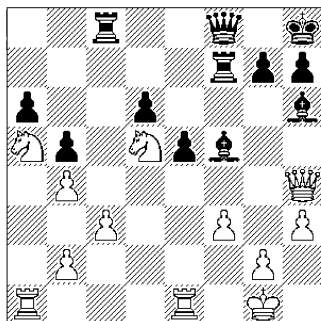
Памятен и другой победный этап PCA/Intel Grand Prix (Нью-Йорк, 20–23 июня 1995), где я

одолеет Адамса (2:0), Де Фирмиана (1,5:0,5), Крамника (1:1; 0,5:0,5 — ничья черными!) и, в финале, Иванчука (2:0).

№ 114

ИВАНЧУК — КАСПАРОВ

Нью-Йорк (м/1, бш) 23.06.1995



28...♖e8! (с угрозой ♜e6-g6) **29. ♜f2!** (слабо из-за рентгена по линии «f»; верно 29.♞ad1!, и если 29...♖e6, то 30.f4) **29...♖e6 30. ♞ad1** Поздно! Здесь необходимо было 30.♜e3.

30...♜g6 (атака уже неотразима) **31.♞h1** (не помогало 31. ♜h4 ♜g5 или 31.♞h2 ♞cf8 32.♜g3 ♜h5) **31...♞cf8 32.h4** (на 32. ♜e3 решало 32...♜:h3! 33.gh ♞:f3 34.♜g2 ♜h5) **32...♜c2 33.♞d2**. Горе: 33.♞a1 ♜e4!? 34.♞:e4 (34. ♜e3 ♞:f3!) 34...♜:e4 35.fe ♞:f2+.

33...♜:d2 34.♜:d2 ♜g3, и лишь после **35.♜b7 ♞:b7** белые сдались.

Из «быстрых» партий 1996 года отмечу две яркие победы над Виши Анандом — в полуфинале московского и финале женевского этапов PCA Grand Prix.

№ 115. Сицилианская защита B85
КАСПАРОВ — АНАНД

Москва (м/1, бш) 30.04.1996

1.e4 c5 2.♞f3 d6 3.d4 cd 4. ♜:d4 ♞f6 5.♞c3 a6 6.♜e2 e6 7.f4 ♜e7 8.0-0 0-0 (8...♜c7 — № 7) **9.♜e3 ♜c7 10.g4!?** Уклоняясь от канонического 10.a4 ♜c6 11.♞h1 ♞e8 (№ 37, 86).

10...♞e8. На руку белым 10... d5 11.ed ♜:d5 12.♜:d5 ed 13.♜f3, однако не так ясно 10...♜c6 11.g5 ♜d7, и если 12.f5, то 12...♜de5 13. f6 ♜d8.

11.g5 ♞fd7 12.♜d3 ♜c6 13. ♜h5 g6 14.♜h4 ♜f8 15.♞f3 ♜g7 16.♜de2! b5?! Меньшим злом было 16...f5 17.ef gf.

17.♞h3 ♞f8 18.f5! ♜e5 19. f6 ♜h8 (теперь у меня как бы лишняя фигура) **20.a3 ♞b8 21. b4**. Можно и 21.♜d4 или 21. ♜f4.

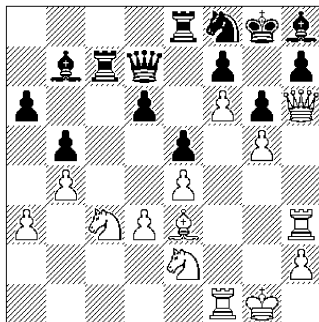
21...♜b7?! Невыгодно 21... ♜c4?! 22.♜:c4 ♜:c4 23.♞d1 (Свидлер — Сутовский, Хайфа 1996), но острее 21...h5 22.♜d2 d5.

22.♞f1 ♞bc8 23.♜d4 ♜c6? (правильно 23...♜:d3 24.cd e5) **24. ♜e3**. Упуская немедленный выигрыш — 24.e5! ♜:e5 25.♜:e5 de 26.♜:g6! fg 27.f7+.

24...♜e5 (24...h5? 25.♜f4 и ♜:h5) **25.♞f4?!** (25.♜d4!) **25... ♜d7?** Верно 25...h5, и если 26. ♜d4, то не 26...♜:d3? 27.cd e5 28.♜g3! с разгромом, а 26...♜c6, например: 27.♜g3 ♜:d4 28.♜:h5 ♜:c3 29.♜g3 ♜g7 30.fg ♜f3+ 31. ♞:f3 ♜:g7, отражая атаку.

26.♜h6 ♜:d3 27.cd e5 28. ♞f1?! (энергичнее 28.♞fh4!) **28... ♞c7**. Заслуживало внимания 28...

d5!?, чтобы на 29.ed ♖:d5 30.♗c5 откупиться качеством — 30...♙:c5 31.ed ♙c8.



29.♖b6 ♙c6? (необходимо было 29...♙c8, не допуская вторжения коня на d5) **30.♘d5 ♖c8 31.♙e3! ♙b7?! (31...♘e6 32.♘ec3+—) 32.♗d8! ♘e6 33.♘e7+ ♙:e7 34.fe ♙d7 35.♙h3.** Черные сдались. Эффектный разгром!

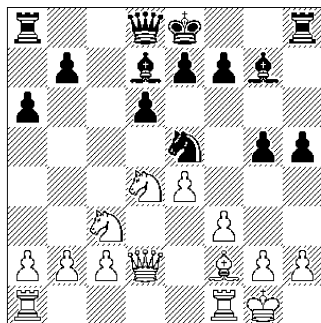
Начало женевского финала также не предвещало мне никаких неприятностей. Черными удалось осуществить оригинальный план пешечного наступления на королевском фланге.

№ 116. Сицилианская защита B90 АНАНД — КАСПАРОВ

Женева (м/1, бш) 1.09.1996

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cd 4.♘:d4 ♘f6 5.♘c3 a6 6.♗e3 ♘g4 7.♗g5 h6 8.♗h4 g5 9.♗g3 ♗g7 10.♗e2 (10.♙d2 — № 54; 10. h3 — № 63) 10...h5 11.♗:g4 ♗:g4 (11...hg — № 51) 12.f3 ♗d7 13.♗f2 ♘c6 14.♙d2 (14. ♘d5 — № 32; 14.0-0 — № 40) 14... ♘e5. Табия модного тогда вариан-

15.0-0. Позже Виши усилили игру белых путем 15.b3! e6 (15... ♙a5!?) 16.♘de2 ♙c8 17.♗d4 b5 18. ♘d1 (Ананд — Каспаров, Франкфурт(бш) 1998).



15...e6. Еще лучше сразу 15... g4!, как было в решающей блиц-партии с Анандом: 16.f4 ♘c4 17. ♙e2 ♙c8 18.b3 ♘a3 19.♘d5 e6 20. ♘b4 ♙a5 21.♙e1 h4 22.♗e3 h3! 23. g3 ♘b5 24.♙d1 ♘c3 25.♘d3 ♙c7 26. ♙c1 ♘:e4+— (однако затем я умудрился зевнуть ферзя!).

16.b3 ♘g6 17.♙ad1 g4 18. f4 h4 19.♘de2 h3! 20.g3 ♙c8 21.e5 d5 22.♘d4 0-0 23. ♙d3 f5! Блокируя королевский фланг, чтобы подобраться к белому королю с ферзевого. Пешка h3 — могучая сила!

24.♘ce2 ♙f7 25.♙c1 ♗f8 26. c3 ♘e7 27.♙fd1 ♘c6 28.c4 dc 29.♙:c4 ♙e8 30.♙d2 b5 31. ♙cc1 ♘b4 32.♘c3 ♙c7! 33.a3 ♙a8! 34.♗e3 ♘d3 (34...♘c6!?) 35.♙c2 b4! 36.♘a2. Не лучше 36.ab ♘:b4.

36...♘c5 (сильно и 36...♗c5 или 36...♗b5!) **37.♙e2 (37.ab ♘e4) 37...ba (37...♘:b3!) 38.b4**

♙a4 (38...♘b3!?) **39.bc ♙:c2** (39...♙:c5!) **40.♘:c2 ♙:c5 41. ♙:c5 ♖:c5 42.♘e1 ♖b5 43.♗c4 ♖b2**, и черные выиграли.

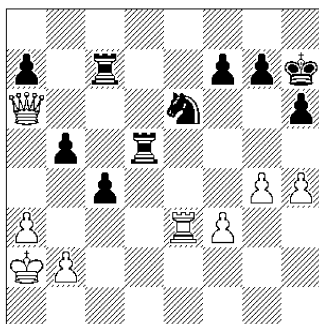
Из десяти «быстрых» нокаут-турниров РСА, прошедших в 1994–1996 годах в крупнейших мировых центрах, три выиграл я, по два — Крамник, Ананд и Иванчук, один — Адамс (в Лондоне-1995, где я не играл).

Блицматч с Крамником в казино отеля «Космос» (Москва, 27–28 ноября 1998) был первым шахматным соревнованием, которое транслировалось по интернету. Увлекательный поединок завершился вничью — 12:12 (+7–7=10), но по ходу борьбы чаши весов качались в разные стороны.

№ 117

КРАМНИК – КАСПАРОВ

Москва (м/2, блиц) 27.11.1998



36...♖d27 (36...♘d4=) **37.♖c37** (37.♗a5!) **37...♘c5 38.♗:b5** (если 38.♗a5, то 38...♘a4 39.♖e3 ♖:b2+ 40.♙a1 ♖d7 41.♗:a4 ♖h2! 42.♗:b5 ♖d1+ 43.♗b1+ ♖:b1+ 44.

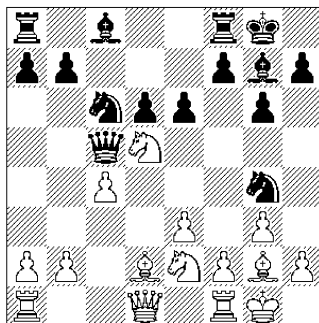
♙:b1 ♖:h4 45.♖e5 ♙g6—) **38... ♖b7 39.♗:b7 ♘:b7 40.♖:c4 ♖d7**, и черные выиграли.

№ 118. Английское начало А39

КАСПАРОВ – КРАМНИК

Москва (м/11, блиц) 27.11.1998

1.c4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cd 4. ♘:d4 ♘f6 5.g3 g6 6.♙g2 ♙g7 7.♘c3 0-0 8.0-0 ♘g4 9.e3 d6 10.♘de2 ♗a5 11.♘d5 ♗c5?! 12.♙d2! e6?! Ошибка, но и при 12...a5 13.♙c3 шансы белых повыше.



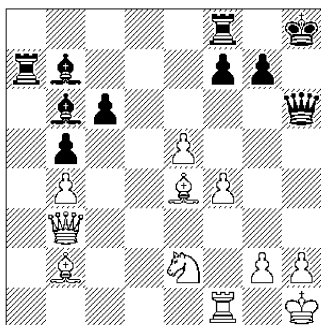
13.b4! ♗:c4 14.♖c1 ♗:a2? (упорнее 14...♗d3 15.♘c7 ♖b8 16. h3 и т.д.) **15.♘ec3 ♗c4 16.♘c7 ♖b8 17.♘3d5?** (решало 17. ♘b1! ♗d3 18.♗:g4) **17...♗a2?** Не замечая спасительного 17...♗d3! 18.♘f4 ♗a3 19.♗:g4 e5 20.♘fe6 ♘d8!

18.♘c3 ♗c4 (18...♙:c3 19.♙:c3 +) **19.♘3d5?** (19.♘b1!) **19... ♗a2?** (19...♗d3!) **20.♘c3 ♗c4** (гримасы блица: на доске троекратное повторение позиции!) **21. ♘b1!** (наконец-то) **21...♘:f2?** (с горя) **22.♖:f2**, и вскоре черные сдались.

№ 119

КАСПАРОВ – КРАМНИК

Москва (м/22, блиц) 28.11.1998



28.♙f3? Безрассудная жажда атаки в примерно равной позиции.

28...♙c8 29.f5?! ♜d2! 30.♘g3 ♙f2? (Крамник упускает свой шанс — 30...♙d4!) **31.♙f1 ♜e1 32.♙d3 ♜d7?** Накал борьбы поддерживало 32...♙b6.

33.e6? (33.♜c2!+—) **33...fe 34.fe.** Не 34.♜e6 ♜e6 35.fe ♜f3 36.ed ♜f8 37.dc ♜c8 с вероятной ничьей.

34...♜f3? (34...♜dd8!)=) 35.ed ♙d7 36.gf ♙e6 37.♜c3. Черные сдались.

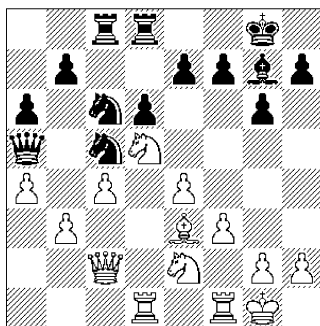
Незабываем и блицтурнир в Вейк-ан-Зее (18 января 1999): 1. Каспаров — 10,5 из 13; 2–3. Ананд и Иванчук — по 9; 4. Крамник — 8,5; 5. И.Соколов — 8; 6–7. Свидлер и Топалов — по 6,5; 8. Касымжанов — 6; 9–10. Пикет и Босбоом — по 5,5; 11. Тимман — 5; 12. ван Вели — 4,5; 13. Рейндерман — 3,5; 14. Ермолинский — 3.

Я стартовал 7 из 7, начав с жертвы ферзя.

№ 120

КАСЫМЖАНОВ – КАСПАРОВ

Вейк-ан-Зее (блиц) 18.01.1999



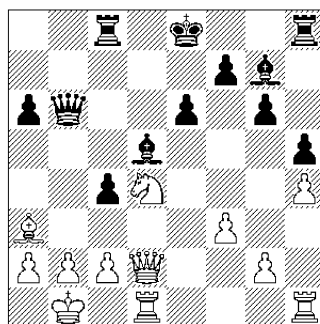
18...♜d7?! (крепче 18...♜e8) 19.b4?! (верно 19.♙d2! ♜d8 20.a5) 19...♙b4 20.♜d2 ♙d5! 21.♜a5 ♙e3 22.♜b1 (22.♜b4!?) 22...♙f1 23.♙f1 ♜dc7 (23...♙d3!?) 24.♙f4 e6 25.g3 h5, и черные выиграли.

Из трех турниров во Франкфурте-на-Майне (1998–2000) мне наиболее дорога победная битва 1999 года (см. стр. 278).

№ 121

КАСПАРОВ – КРАМНИК

Франкфурт (бш) 1.07.1999



27. ♖g5 (вынуждая дальнейшее ослабление черных полей) **27... ♕f8** (27... ♖b7? 28. ♘f5!) **28. ♕:f8 ♖:f8?** Упорнее было 28... ♕:f8 29. ♖f6 ♕g8, и если 30. ♘f5 gf 31. ♖:d5, то 31... ♖e3! 32. ♖d6(d7) ♖h7 и ♖g7.

29. ♖he1 ♖b8 30. b3! ♖d8 (30...cb 31.ab ♖d8 32.f4) **31. ♘e2!** (грозит ♘c3(f4):d5) **31...cb 32. ab ♖d7 33. ♕b2** (укрепляя пешку b3) **33... ♖d8 34. ♖f4! ♖c7?** Зевок в проигранной позиции.

35. ♖:d5! ed (35... ♖:f4 36. ♘:f4) **36. ♘d4+**, и ввиду 36... ♕d8 37. ♘e6+ черные сдались.

На Кубке мира ФИДЕ по быстрым шахматам (Канны, 21–25 марта 2001) я выиграл отбор в группе (1. Каспаров — 5,5 из 7; 2–3. Бареев и Гришук — по 4; 4–6. Ю.Полгар, Свидлер и Лотье — по 3,5), а затем одолел Ткачева (1,5:0,5), Гришука (1:1; 2:0) и, в финале, Бареева (1,5:0,5)

№ 122. Сицилианская защита В80

Ю.ПОЛГАР — КАСПАРОВ

Канны (бш) 22.03.2001

1.e4 c5 2. ♘f3 d6 3. d4 cd 4. ♘:d4 ♘f6 5. ♘c3 a6 6. ♕e3 e6 7. f3 b5 8. g4 ♘fd7!? 9. ♖d2 ♘b6 10. 0-0-0. О 10.a4!? (Ананд — Каспаров, Рейкьявик(м/1, бш) 2000) — в томе «Дебютная революция 70-х» (стр. 99).

10... ♘8d7 11. ♖f2 ♕b7 12. ♕d3 (12. ♕b1?! — № 66) **12... ♖c8 13. ♘ce2 ♘c5!?** Неплохо и 13... ♕e7 14.h4 0-0 15. ♕b1 ♘a4 16.g5 ♘dc5 (Ю.Полгар — Каспаров, Линарес 3.03.2001).

14. ♕b1 ♘ba4 15. b3. На 15. h4 ♖c7 16. ♖c1 (пока не ослабляя

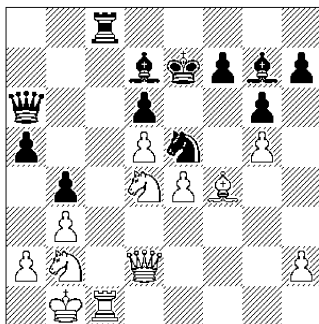
ферзевый фланг) возможно и 16... b4, и 16... ♕e7, и 16... d5 (Гришук — Каспаров, Канны(м/4, блиц) 24.03.2001). Во всех случаях завязывается сложная борьба с обоюдными шансами.

15... ♘:d3 16. cd ♘c5 17. ♘g3 ♕e7?! (лучше 17...g6 или 17...b4 18. ♘c2 a5 Мовсесян — Нильсен, бундеслига 2001) **18. ♖b2 b4** (18...0-0?! 19. ♘h5) **19. ♘h5!** (19. ♘c2 0-0! 20. ♘:b4 a5 с контратакой) **19... ♖g8!** (19...g6? 20. ♘:e6!) **20. ♘e2 g6 21. ♘hf4** (21. ♘g7+? ♘d7 и ♕f6) **21...a5 22. d4 ♘d7.** При 22... ♘:e4 23. fe ♕:e4+ 24. ♘d3 ♕:h1 25. ♖:h1 у черных та же проблема: сомнительный король.

23. d5 (23. ♖c1!?) **23...e5 24. ♘d3 ♕a6.** Энергичнее 24...f5!?

25. ♖d2 ♕f6?! (25...f5!) **26. ♖c1 ♕b5 27. g5 ♕g7 28. ♘b2 29. f4** (не стоило открывать слона g7, лучше 29.h4! ♖e8 30.h5) **29...ef 30. ♕:f4 ♖b6 31. ♕e3 ♖a6 32. ♘d4 ♘e5?!** (32...a4!) **33. ♖hd1?!** Упуская шанс захватить инициативу — 33. ♘:b5 ♖:b5 34. ♕d4! ♖gd8 35. ♘c4.

33... ♘d7 34. ♕f4 ♖:c1+ (34...a4!?) **35. ♖:c1 ♖c8.**



36. ♖:e5 Роковая перестановка ходов. Верно 36. ♚:c8! ♚:c8 37. ♖:e5 ♖:e5 38. ♘c4.

36... ♚:c1+! 37. ♚:c1 (37. ♘:d1 ♚f1+!) **37... ♖:e5 38. ♘c6+** (безнадежно 38. ♚d1 ♖:d4 39. ♚:d4 ♚f1+ 40. ♚d1 ♚g2! и т.д.) **38... ♖:c6 39. dc** (39. ♚:c6 ♚f1+! 40. ♚c1 ♚g2) **39... ♚e2!** Решающее вторжение.

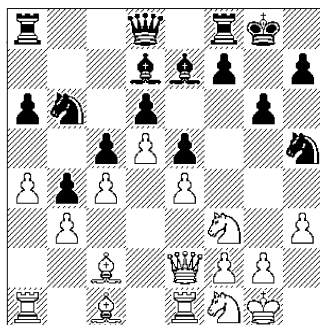
40. c7 (40. ♚c2 ♚:h2) **40... ♖:b2 41. c8♚** (или 41. ♚c2 ♚:c2+ 42. ♘:c2 ♘d7 43. ♘:b2 ♘:c7—) **41... ♖:c1 42. ♚b7+ ♘f8 43. ♘:c1 ♚:h2** (43... ♚:a2!?) **44. ♚a8+ ♘g7 45. ♚:a5 ♚f4+ 46. ♘d1 ♚:e4**, и черные выиграли.

Волнующей была и концовка Испанской дуэли на тай-брейке с Гришуком.

№ 123

КАСПАРОВ – ГРИЩУК

Канны (м/3, блиц) 24.03.2001



19. g4!? ♖f4 (не лучше 19... ♖f6 (g7) 20. a5 ♘c8 21. ♘g3) **20. ♖:f4 ef 21. ♚d2** (21. e5!?!; 21. a5!?) **21... ♖f6?!** (упорнее 21... ♖c8 22. ♚:f4 ♘d7) **22. e5! de 23. ♖:e5 ♖g5** Необходимо было 23... ♖:e5 24.

♚:e5 ♚f6 (но не 24... ♚h4?! 25. ♚:f4 f5 26. ♚g3! или 25... ♚:h3 26. ♘e3).

24. ♘h2 (еще жестче 24. a5! ♘c8 25. d6 ♚a7 26. ♘h2+—) **24... a5 25. ♘hf3 ♖h6 26. ♚ad1** (26. d6!) **26... ♚f6** (26... ♚e8!?) **27. h4 ♚d6 28. ♘g5?** (решало 28. g5 ♖g7 29. h5 и ♚:f4) **28... ♚ae8 29. ♘:d7 ♘:d7 30. ♘e4 ♚b8 31. g5 ♖g7 32. d6! ♖e5 33. ♚d5 ♚b6?** (33... ♚c8!) **34. h5** (34. ♘g2!?) **34... ♚e6?** Последняя ошибка. Не так ясно 34... ♚d8.

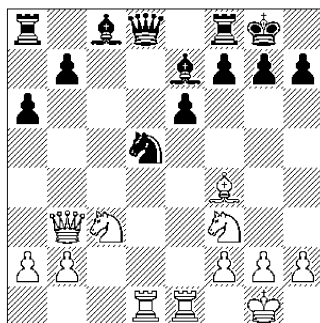
35. hg hg 36. ♘f6+! ♚:f6 (или 36... ♘:f6 37. gf+—) **37. gf ♖:f6 38. ♖:g6**, и белые выиграли.

Короткий матч с Крамником (мемориал Ботвинника, Москва 2001) принес мне 2:2 в «классике», 3:3 в быстрых шахматах и уверенную победу в блице — 6,5:3,5.

№ 124

КРАМНИК – КАСПАРОВ

Москва (м/7, блиц), 9.12.2001



14... ♖f4! (очередная жертва ферзя!) **15. ♚:d8 ♚:d8 16. ♚d1 ♘d5 17. ♘e5**. Новинка: при счете 2:4 Крамник избегает упрощений — 17. ♘:d5 ed 18. h3 b5 19. ♚:d5 ♖e6 20.

♖:d8+ ♗:d8 21.♞c2 1/2 (Гельфанд – Широу, Нью-Дели(м/2) 2000).

17...♙f6 18.♜c4 (18.f4 b5) **18...♞b8!** (18...♜:c3? 19.♖:d8+ ♙:d8 20.♜b6!) **19.♜a5?!** (лучше 19.♜e4 или 19.h3) **19...♙d7.** Неожиданно черные начинают перехватывать инициативу.

20.♜e4 (20.♜:d5 ed 21.♖:d5?! слабо из-за 21...b6 22.♜c4 ♙e6) **20...♙e7 21.♜c4 ♙b5 22.♜e5 ♙e8 23.h3 b5 24.♞g3.** С этого момента белые ошибаются почти каждым ходом.

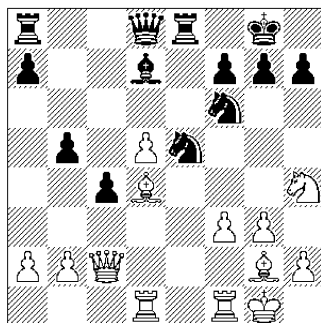
24...♞bc8 (наращивая давление) **25.♙h1 a5** (сильнее 25...f6!? или 25...♜e3!?) **26.h4 a4 27.♜g5 h6 28.♜gf3 ♜f6** (28...♙d6!) **29.♖:d8 ♖:d8 30.♞f4** (30.♜e1!) **30...♖d1+ 31.♙h2** (упорнее 31.♜gl) **31...♙d6 32.g3 ♙c6! 33.g4 ♖d3 34.♙g1 ♙:f3.** Белые сдались.

На этапе Гран-при ФИДЕ по быстрым шахматам (Москва 2002) вновь удалось пройти всех соперников.

№ 125

ЛОТЪЕ – КАСПАРОВ

Москва (м/1, бш) 2.06.2002



19.♙:e5? Белые устраняют угрозу ♜d3 слишком дорогой ценой. Верно 19.♞fe1 ♜d3 20.♖:e8+ ♞:e8 21.♞d2 и ♙f1=.

19...♖:e5 20.f4 ♞b6+ 21.♙h1 ♞e8 (грозит ♜g4-e3) **22.h3 ♞e3.** Точнее было 22...b4!, ибо плохо 23.♞:c4? ♙b5.

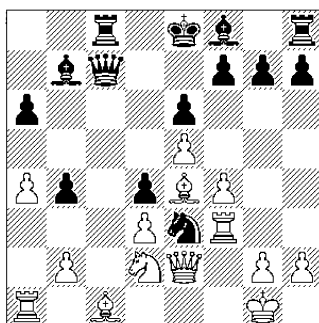
23.♞f3 ♞ae8 (23...♞e7!?) **24.♖:e3 ♖:e3 25.♙h2 g6 26.♜f3 ♙f5 27.♞f2 ♜e4** (27...b4!) **28.♞g1 ♜d6 29.♜d4 ♖d3** (29...♞e8!?) **30.♖:d3?** Решающий промах, дающий черным мощную проходную пешку. Необходимо было 30.g4 ♖:d1 31.♞:d1 ♙d3 32.♞gl.

30...cd 31.♞e3 ♜c4! 32.♞e8+ ♙g7 33.♜f3 (33.♜:f5+? gf и d3-d2-+) **33...♞e3! 34.♞:e3 ♜:e3 35.♜d2 ♜c4! 36.♜:c4 bc,** и черные выиграли слоновое окончание.

№ 126

ГРИЩУК – КАСПАРОВ

Москва (м/2, бш) 3.06.2002



17...♙:e4! 18.de (18.♜:e4? ♞:c1 19.♖:c1 ♖:c1+ 20.♙f2 ♖c2-+) **18...d3! 19.♞:d3 ♜c2 20.♞b1 ♜e1**

21.♚:a6 ♘:f3+ 22.♘:f3 ♚c4 (хорошо 22...♙c5!? и 0-0, но я решил разменять ферзей) **23. ♚b5+7!** Упорнее было 23.♚:c4.

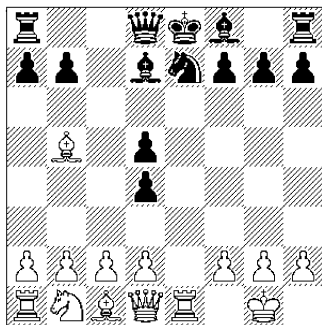
23...♚b5 24.ab ♙c5+ 25. ♙f1 0-0 26.♙e2 ♚b8 27.♙e3 ♚b5 28.♚c1 ♙:e3 29.♙:e3 ♚bb8, и после обоюдных ошибок черные реализовали лишнее качество.

№ 127. Испанская партия С61

КАСПАРОВ – ХАЛИФМАН

Москва (м/4, блиц) 4.06.2002

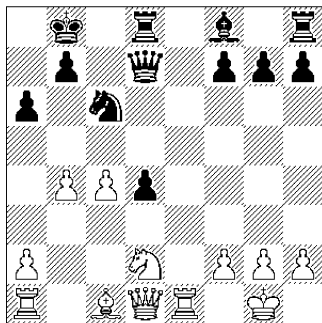
1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 ♘d4 (3...a6 – № 2, 19; 3...♘f6 – № 80) **4.♘:d4 ed 5.0-0 c6 6.♙c4 d5 7.ed cd 8.♙b5+ ♙d7 9.♚e1+ ♘e7.**



10.c4! Вторая попытка: часом раньше черные успешно защитились после 10.a4 a6 11.♙:d7+ ♚:d7 12.d3 0-0-0 13.b4 ♘f5 14.b5 a5 (Каспаров – Халифман, Москва(м/2, бш) 2002).

10...a6 (вместо прежнего 10...♚c8?! 11.d3 ♙:b5 12.cb Лютер – Клип, Пардубице 1999) **11. ♙:d7+ ♚:d7 12.d3** (12.♘a3!?) **12...0-0-0 13.♘d2 ♙b8?! 14.**

b4! dc 15.dc! ♘c6?! На 15...♘g6 последовало бы 16.c5.



16.b5 ab 17.cb. Атака белых уже неотразима.

17...♘b4 18.♘c4 ♚f5 (18...♚b5 19.♙f4+ ♙a7 20.♚b3 ♚a6 21.♘a3(e5)+-) **19.♚e5 ♚c2 20.♙f4! ♚:d1+ 21.♚:d1 ♙a8 22.a3 f6** (22...♘c2 23.b6) **23.ab!** Черные сдались.

Исход финального поединка также решила изящная миниятюра.

№128. Защита Пирца-Уфимцева В06

КАСПАРОВ – РАДЖАБОВ

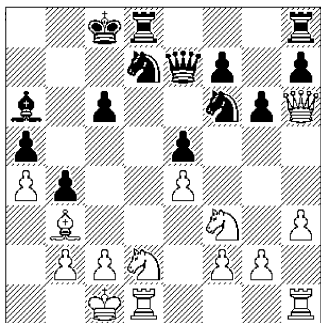
Москва (м/1, бш) 5.06.2002

1.e4 g6 2.d4 ♙g7 3.♘c3 c6!? **4.♘f3 d6 5.♙e3** (агрессивнее, нежели 5.♙e2) **5...♘d7 6.♚d2 ♘g6 7.♙h6.** Медлить с разменом слона g7 не имеет большого смысла.

7...♙:h6 (7...0-0!?) **8.♚:h6 e5** (8...♚a5!?) **9.0-0-0 ♚e7** (не лучше 9...♘g4 10.♚d2) **10.h3 a6?!** (потеря темпа, верно 10...b5!) **11. de de 12.♙c4** (12.g4!?) **12...b5 13.♙b3 a5 14.a4! b4 15.♘b1 ♙a6.** Очень опасно для черных

15...♖:e4?! 16.♞he1! ♜ec5 (16...f5? 17.♜bd2) 17.♜bd2 и т.д.

16.♜bd2 (16.♞he1!?) **16...0-0-0!** Или 16...♜b6?! 17.♜g5, но упорнее было 16...♙e2 17.♞de1 ♙:f3 18.gf ♜b6.



17.♞e3! (грозит ♞a7) **17...♙b7**
18.♙c4! (оголяя черного короля)
18...♜c5? Решающая ошибка, хотя мало радости и после 18...♜b6 19.♙:a6+ ♙:a6 20.♜b3!

19.♙:a6+ ♙:a6 **20.♜c4**
 ♜f:e4 (20...♜fd7 21.♞d6) **21.♜f:e5** (грозит и ♜:c6, и f2-f3)
21...♞d5 **22.♜:c6 ♞g5** **23.♞:d5 ♞:d5** **24.♜4:a5** (24.♞e2!?) **24...♙b6** **25.♜:b4.** Черные сдались.

В матче по быстрым шахматам Россия — Остальной мир (Москва 2002) я играл ужасно и все же одну партию провел в неплохом стиле.

№ 129. Защита Каро-Канн В12

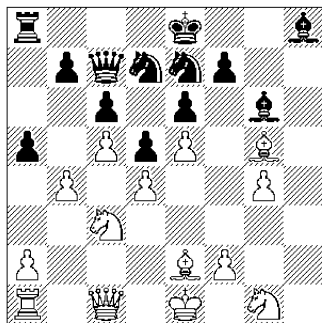
КАСПАРОВ — ШИРОВ

Москва (бш) 9.09.2002

1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 ♙f5 4.♙e3 ♞b6 5.♞c1 e6 (новый и самый естественный ход) **6.c4! ♜e7.** Потом более популярным

стало 6...dc или 6...♙:b1 7.♞:b1 ♙b4+ 8.♙d1! (мое усиление вместо 8.♙d2 Гельфанд — Дреев, Москва (бш) 10.09.2002) 8...dc 9.♜f3 ♜d7 10.a3 ♙e7 11.♙:c4 ♞c7 12.♙e2 (Каспаров — Джобав, Ретимнон 2003).

7.c5! ♞a5+ 8.♙d2 (8.♜c3!?)
8...♞c7 9.♜c3 ♜d7 10.♙e2 h6 11.b4 g5? (серьезное ослабление, лучше 11...b6) **12.g4! ♙g6 13.h4 ♙g7?** (упорнее 13...gh) **14.hg hg 15.♞:h8+ ♙:h8 16.♙:g5 a5.**



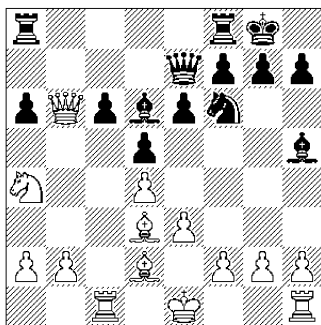
17.b5! ♜:c5 (17...♜:e5? 18.♙f4+—)
18.♙f6! ♙:f6 19.ef ♜g8 (не спасало 19...♞h2 20.♜f3 ♞h1+ 21.♙d2 или 19...♜d3+ 20.♙:d3 ♙:d3 21.♞e3 ♙:b5 22.fe) **20.dc d4 21.♜f3! dc 22.♞:c3 ♞f4 23.g5 ♞d8 24.bc bc 25.♞d1 ♞:d1+ 26.♙:d1 ♞e4+ 27.♙f1 ♙h5** (27...♙f5 28.♞e5!) **28.♞b3!**, и белые выиграли.

Хороша и концовка 2-й партии «быстрого» тренировочного матча с Азмайпарашвили (Панормо 2003). В славянской защите с 4...a6, которую я играл тогда регулярно, удалось провести красивую атаку.

№ 130

АЗМАЙПАРАШВИЛИ – КАСПАРОВ

Панормо (м/2, бш) 23.09.2003



15...♙g6! 16.♙:g6? (необходимо 16.♙b3, но не 16.♙:a6? ♜e4 17.♙:c6 ♜:d2 18.♙:d2 e5-+) **16...fg!** (вскрывая линию «f» с угрозой ♜e4) **17.f3 ♜e4!** И все равно так!

18.fe ♙h4+ 19.g3? Проигрывает форсированно, однако и указанное Хьюбером 19.♙d1 ♙g4+ 20.♙c2 ♙:e4+ 21.♙d1 недостаточно ввиду 21...♙g4+! 22.♙c2 (22.♙e1? ♙:g2-+) 22...♙ab8 23.♙:a6 ♙a8 24.♙d3 ♙:a4 и т.д.

19...♙:e4 20.♙e2 (20.♙g1 ♙f3!) **20...♙g2+ 21.♙d3 ♙f2 22.♙a5 ♙b8 23.a3 ♙c7 24.♙:c7 ♙:d2+ 25.♙c3 ♙d:b2.** Белые сдались.

В последнем выигранном мной «быстром нокауте» (Рейкьявик, 17–21 марта 2004) пары соперников определил блицтурнир: 1. Аронян – 13 из 15; 2. Каспаров – 12; 3. Сутовский – 10; 4. Дреев, 5. Карпов – по 9,5; 6. Нильсен – 9; 7. Тимман – 8; 8. Шорт – 7,5; 9. Кристьянссон – 7; 10. Хьяртарсон,

11. Епишин – по 6; 12. Стефанссон, 13. Петурссон – по 5,5; 14. Натаф, 15. Карлсен – по 4; 16. Х. Олафссон – 3,5. Затем я одолел Карлсена и Тиммана (по 1,5:0,5), Нильсена (1:1; 1:0) и, на невероятном фарте, Шорта (1,5:0,5).

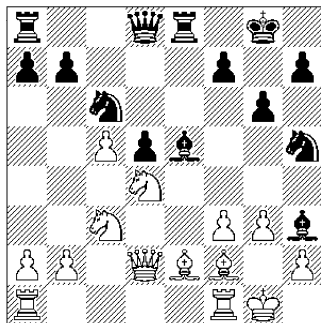
Для полноты картины приведу решающую партию с 13-летним норвежским вундеркиндом, к концу нулевых занявшим первую строчку в мировом рейтинглисте, а в 2013-м завоевавшим титул чемпиона мира.

№ 131. Староиндийская защита E92 КАСПАРОВ – КАРЛСЕН

Рейкьявик (м/2, бш) 18.03.2004

1.c4 ♜f6 2.♜c3 g6 3.e4 d6 4.d4 ♙g7 5.♜f3 0-0 6.♙e2 e5 7.♙e3 ed (лучше 7...c6 или 7...♜g4) **8.♜:d4 c6 9.f3 ♙e8 10.♙f2!** Избегая 10.♙d2 d5 11.ed cd 12.0-0 ♜c6 13.c5 ♙:e3!? (№ 87 во 2-м томе «МШП»).

10...d5 11.ed cd 12.c5 ♜c6 13.0-0 ♜h5 14.♙d2 ♙e5 15.g3 ♙h3? Самое старое, но рискованное продолжение. При 15...♜g7 16.♙fd1! у белых лишь минимальный плюс.

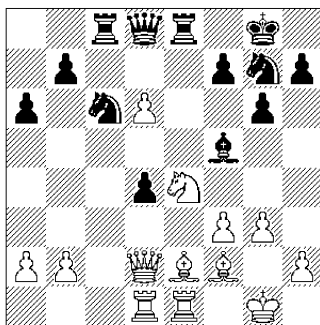


16. ♖fe1! ♜g7 17. ♜ad1! Новинка. Слабее 17. ♖b5 ♜c8 18. ♜ad1 ♜:d4= (Тайманов — Штейн, СССР(ч) 1965) или 17. ♜db5 (17. ♜cb5 ♜e6=) 17... ♜f5! (грозит a7-a6) 18. ♜:d5 ♜cd4 19. ♜bc3 ♜c8 20. g4 ♜:c5 21. gf ♜:d5 22. ♜:d5 ♜:d5 23. ♜h1 ♜g4!

17... ♜c8? Уныло 17... ♜e6 18. ♜:e6 и f3-f4, но теперь черным совсем туго

18. ♜db5! a6. Плачевно 18... d4 19. ♜e4 ♜e6 (19... ♜f5 20. ♜g5) 20. ♜ed6 или 18... ♜f5 19. ♜:d5 ♜:d5 20. ♜:d5 a6 (20... ♜:b2? 21. g4+-) 21. ♜d6 ♜:d6 22. cd ♜cd8 23. ♜f1!

19. ♜d6 ♜:d6 20. cd d4 (20... ♜:d6 21. ♜:d5+-) **21. ♜e4 ♜f5.** Не помогало и 21... ♜:e4 22. fe ♜:d6 23. ♜:d4 ♜d8 24. ♜e3 и т.д.



22. d7!? (или сразу 22. ♜:d4) **22... ♜:d7 23. ♜:d4 ♜:d4** (если 23... ♜:e4 24. fe ♜e6, то хотя бы 25. b3) **24. ♜:d4 ♜f5 25. ♜:d7 ♜b6+ 26. ♜h1 ♜ed8 27. ♜a4 ♜:d1 28. ♜:d1** (28. ♜:d1! ♜:b2 29. ♜d7) **28... ♜:b2 29. ♜b1 ♜c2 30. ♜:b2 ♜:b2 31. ♜c4 ♜d4 32. ♜e3.** Черные сдались.

БИБЛИОГРАФИЯ

Книги и матчевые сборники

- Авербах Ю.Л., Тайманов М.Е.* Матч на первенство мира
Карпов – Каспаров. Москва, 1986.
- Авербах Ю.Л.* О чем молчат фигуры. Москва, 2007.
- Бареев Е.И., Левитов И.В.* Записки секунданта. Москва, 2006.
- Васильев Ю.А.* Диалоги с Каспаровым. Москва, 2001.
- Гуфельд Э.Е.* Гарри Каспаров. Тбилиси, 1987.
- Дамский Я.В., Шипов С.Ю.* Последняя интрига века:
Каспаров – Крамник, Лондон 2000. Москва, 2000.
- Дамский Я.В.* По законам красоты. Москва, 2002.
- Каспаров Г.К., Никитин А.С.* Сицилианская защита. Схевенинген.
Москва, 1984.
- Каспаров Г.К.* Испытание временем. Баку, 1985.
- Каспаров Г.К.* Два матча. Матч и матч-реванш на первенство мира.
Москва, 1987.
- Каспаров Г.К.* Безлимитный поединок. Москва, 1989.
- Каспаров Г.К. в сотрудничестве с Плисецким Д.Г.* Мои великие
предшественники. Т. 1–5. Москва, 2003–2006.
- Каспаров Г.К. в сотрудничестве с Плисецким Д.Г.* Дебютная
революция 70-х. Москва, 2007.
- Каспаров Г.К. при участии Грингарда М., Эйлазяна Э.Г., Плисецкого Д.Г.,
Савельева К.А.* Шахматы как модель жизни. Москва, 2007.
- Каспаров Г.К. в сотрудничестве с Плисецким Д.Г.* Великое
противостояние. Мои поединки с Анатолием Карповым
1975–2009. Т. 1–3. Москва, 2008–2010.
- Крамник В.Б., Дамский Я.В.* Прорыв. Москва, 2000.
- Линдер В.И., Линдер И.М.* Короли шахматного мира. Москва, 2001.
- Линдер В.И., Линдер И.М.* Гарри Каспаров: жизнь и игра.
Москва, 2008.
- Никитин А.С.* С Каспаровым ход за ходом, год за годом.
Москва, 1998.
- Растут во Дворце шахматисты (избранные партии Гарри Каспарова).
Баку, 1981.
- Суэтин А.С.* Столь долгое единоборство. Записки комментатора
четырёх матчей за шахматную корону. Москва, 1989.
- Туров Б.И.* Пять шахматных Олимпиад. Москва, 1984.

- Adorján A.* Kaszparov fehérén-feketén. Budapest, 1989.
- Bjelica D.* Kasparov protiv Karpova. Sarajevo, 1984.
- Borik O.* Kasparows Schacheröffnungen. 3rd edition. Zürich, 1992.
- Brøndum E.* Garri Kasparov – the Chess Prodigy from Baku. Copenhagen, 1980.
- Bronstein D.* The World Chess Crown Challenge Kasparov vs Karpov. Seville'87. Moscow, 1988.
- Budde V.* Schach-Weltmeister Garri Kasparow. Hollfeld, 1986.
- Burgess G., Nunn J., Emms J.* The World's Greatest Chess Games. 2nd edition. New York, 2004.
- Davies N., Martin A.* Kasparov vs Kramnik, London 2000. London, 2000.
- Dvoretsky M.* Dvoretsky's Endgame Manual. 3rd edition. Milford, 2011.
- Greiff B. de.* Las 500 Grandes Partidas de la Historia. Bogotá, 2002.
- Gufeld E.* Le Grand Maître Garri Kasparov. Paris, 1984.
- Gutman L., Treppner G.* Schachweltmeisterschaft 1987: Garri Kasparow – Anatoli Karpow. Hollfeld, 1987.
- Gutman L., Treppner G.* Schachweltmeisterschaft 1990: Anatoli Karpow – Garri Kasparow. Hollfeld, 1990.
- Henley R.W.* Win Like Kasparov! Orlando, 2010.
- Károlyi T., Aplin N.* Kasparov's Fighting Chess 1993–2005. Vol. 1–2. London, 2006.
- Károlyi T., Aplin N.* Kasparov: How His Predecessors Misled Him About Chess. London, 2009.
- Kasparov G.* My Games. London, 1983.
- Kasparov G.* Moje partije. Zagreb, 1983.
- Kasparov G., Shkarov A.* Caro-Kann: Classical 4...♘f5. London, 1984.
- Kasparov G.* Kasparov Teaches Chess. London, 1986.
- Kasparov G.* New World Chess Champion: All the Championship Games with Annotations. Oxford, 1986.
- Kasparow G.* Gewinnen beim Schach in 24 Lektionen. Düsseldorf, 1986.
- Kasparov G.* London – Leningrad Championship Games. London, 1987.
- Kasparov G. with Trelford D.* Child of Change. London, 1987.
- Kasparov G.* Unlimited Challenge. London, 1990.
- Kasparov G., Geller E., Lein A., Chepizhny V.* Kasparov vs Karpov 1990. Oxford – New York, 1991.
- Kasparow G., Geller E., Lein A., Chepizhny V.* «Ich gewinne immer». Weltmeisterschaft 1990. Düsseldorf, 1991.
- Kasparov G., Nikitin A.* The Sicilian Scheveningen. 3rd edition. London, 1991.
- Kasparov G. with Keene R.* Kasparov on the King's Indian. London, 1994.
- Kasparov G.* Garry Kasparov's Chess Puzzle Book. London, 1995.
- Kasparov G., Speelman J., Wade B.* Garry Kasparov's Fighting Chess. London, 1995.
- Kasparov G.* Garry Kasparov's Chess Challenge. London, 1996.

- Kasparov G.* Lessons in Chess. London, 1997.
- Kasparov G. with King D.* Kasparov Against the World. London, 2000.
- Kasparov G.* Checkmate! My First Chess Book. London, 2004.
- Kasparow G.* Schachmatt! Mein erstes Schachbuch. Zürich, 2005.
- Kasparow G. in Zusammenarbeit mit Plisetski D.* Meine großen Vorkämpfer. Band 1–7. Zürich, 2003–2007.
- Kasparov G. con la colaboración de Plisetsky D.* Mis geniales predecesores. Vol. 1–5. La Roda, 2003–2008.
- Kasparov G. con la collaborazione di Plisetskij D.* I miei grandi predecessori. Vol. 1–5. Verona, 2003–2009.
- Kasparov G. a colaboração do Plisetsky D.* Meus Grandes Predecessores. Vol. 1–5. Barueri, 2004–2008.
- Kasparov G. with the participation of Plisetsky D.* Garry Kasparov on My Great Predecessors. Part 1–5. London, 2003–2006.
- Kasparov G. ve spolupráci s Pliseckým D.* Moji velcí předchůdci. Část 1–5. Prague, 2005–2008.
- Kasparov G. together with Plisetsky D.* Garry Kasparov on Modern Chess. Part 1. Revolution in the 70's. London, 2007.
- Kasparov G. with Greengard M.* How Life Imitates Chess. New York, 2007.
- Kasparov G. ve spolupráci s Pliseckým D.* Moderní šach. Část 1. Revoluce v zahájení od 70.let do současnosti. Prague, 2008.
- Kasparov G. together with Plisetsky D.* Garry Kasparov on Modern Chess. Part 2–4. Kasparov vs Karpov 1975–2009. London, 2008–2010.
- Kasparov G. ve spolupráci s Pliseckým D.* Moderní šach. Část 2–4. Nelitostný boj. Moje zápasy s Anatolijem Karpovem 1975–2009. Prague, 2009–2010.
- Kasparov G.* Checkmate Tactics. London, 2010.
- Keene R., Lawson D.* Kasparov vs Korchnoi: The London Contest. London, 1983.
- Keene R.* The Moscow Challenge: Karpov – Kasparov. London, 1985.
- Keene R., Goodman D.* Maneuvers in Moscow. Kasparov – Karpov II. London, 1986.
- Keene R., Goodman D.* The Centenary Match Kasparov – Karpov III. London, 1986.
- Keene R., Goodman D.* Showdown in Seville. Kasparov – Karpov IV. London, 1988.
- Keene R.* Battle of the Titans: Kasparov – Karpov, New York – Lyons. New York, 1991.
- Keene R.* Garry Kasparov's Best Games. London, 1993.
- Keene R.* Kasparov vs Short 1993. London, 1993.
- Keene R.* Kasparov vs Anand 1995. London, 1995.
- Keene R., Morris D.* The Brain Games World Chess Championship. London, 2000.

- Keene R.* Kasparov's Sicilian Strategies. Aylesbeare, 2006.
- King D.* World Chess Championship 1995: Kasparov vs Anand. London, 1995.
- King D.* Kasparow gegen Deep Blue. Hollfeld, 1997.
- Lais T.* Garrik Kasparow – Idol der Jugend. Nuremberg, 1983.
- Marović D.* Gari Kasparov. Zagreb, 1988.
- Martín González A.* Garri Kasparov. Campeón del mundo. Barcelona, 1986.
- Morán P.* Kasparov. 3rd edition. Madrid, 2004.
- Nikitin A.* Mit Kasparow zum Schachgipfel. Berlin, 1991.
- Pandolfini B.* Kasparov's Winning Chess Tactics. New York, 1986.
- Pandolfini B.* Kasparows Schachzüge: 147 analysierte Schachkombinationen. Düsseldorf, 1993.
- Schiller E.* Learn from Garry Kasparov's Greatest Games. New York, 2005.
- Seshadri K.R.* Kasparov's Best Games. Madras, 1984.
- Shamkovich L., Schiller E.* Kasparov's Opening Repertoire. 2nd edition. Bronx, 2012.
- Sokolik D.* O Xadrez Magistral de Garry Kasparov. 2nd edition. Rio de Janeiro, 1997.
- Speelman J., Tisdall J.* Moscow Marathon: The World Chess Championship 1984/85. London, 1985.
- Stohl I.* Garry Kasparov's Greatest Chess Games. Vol. 1–2. London, 2005–2006.
- Uhlmann W.* Das Duell der Giganten. Karpow – Kasparow: Kampf um die Schachweltmeisterschaft 1985. Berlin, 1985.
- Ward Ch.* Nimzo-Indian Kasparov Variation. London, 2003.
- Wieteck H.* Garri Kasparow: Stationen eines Weltmeisters 1995–2000. Homburg, 2002.
- Yudovich M.* Garry Kasparov (his career in chess). Moscow, 1988.

Периодические издания

- «Балтийские шахматы». Рига, 1991.
- «2000». Киев, 2002–2004.
- «Советский спорт». Москва, 1978–2005.
- «Спорт-экспресс». Москва, 1991–2005.
- «Шахматный бюллетень». Москва, 1976–1990.
- «Шахматный вестник». Москва, 1992–1993.
- «Шахматы». Рига, 1973–1990.
- «Шахматы в России». Москва, 1995–1999.
- «Шахматы в СССР». Москва, 1973–1991.
- «64—Шахматное обозрение». Москва, 1973–2005.
- «Europe Échecs». Besancon, 1990–1991.
- «New in Chess». Amsterdam, 1984–2005.
- «Šahovski informator», № 16–93. Belgrade, 1973–2005.
- «The Chess Herald». Moscow, 1994.

УКАЗАТЕЛЬ ПАРТНЕРОВ

(цифры обозначают номера партий и окончаний)

- Адамс — 61, 82, 97, 99
Азмайпарашвили — 130
Акопян — 102
Ананд — 9, 15, 18–23, 33, 37, 48,
55, 58, 72, 81, 115, 116
Бакро — 65
Берхорст — 101
Вальс — 104
ван Вели — 49
Гельфанд — 26, 42, 43
Гришук — 76, 91, 123, 126
Дреев — 96
Иванчук — 6, 35, 54, 57, 114
Камский — 8
Карлсен — 131
Карпов — 34, 36, 77
Касымжанов — 98, 120
Крамник — 11, 25, 27, 41, 44, 64,
67–71, 73, 80, 112, 113, 117–
119, 121, 124
Куатли — 105
Леко — 88
Лотье — 47, 125
Лутц — 86, 103
Мовсесян — 66, 108
Морозевич — 62, 79
Николич — 12, 38
Орал — 109
Панно — 106
Пикет — 46
Полгар Ю. — 7, 28, 63, 78, 122
Пономарев — 83, 84, 89
Раджабов — 87, 94, 128
Свидлер — 53
Сейраван — 24
Смирин — 32, 107
Соколов И. — 52
Спилмен — 111
Топалов — 17, 29, 39, 50, 56, 59,
74, 95, 100
Халифман — 127
Храчек — 30
Хузман — 92
Чучелов — 90
Широв — 13, 31, 40, 45, 51, 75, 85,
93, 129
Шорт — 1–5, 10, 60, 110
Юсупов — 14, 16

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

(цифры обозначают номера партий)

Русская партия:

C42 – 75, 82

Шотландская партия:

C45 – 14, 38, 61, 65

Гамбит Эванса:

C51 – 15

Испанская партия:

C61 – 127; C67 – 80;

C80 – 19; C88 – 2

Французская защита:

C10 – 84; C11 – 10; C19 – 12

Защита Алехина:

B04 – 35

Защита Пирца-Уфимцева:

B06 – 128; B07 – 50

Защита Каро-Канн:

B12 – 77, 129; B14 – 23;

B17 – 8, 48

Сицилианская защита:

B30 – 100; B33 – 11, 13, 49,

85, 104; B43 – 107; B52 – 31;

B66 – 25, 30; B77 – 21;

B80 – 17, 56, 58, 66, 74, 122;

B84 – 99; B85 – 7, 9, 37, 86,

115; B86 – 3; B87 – 79;

B88 – 5; B90 – 32, 40, 45, 51,

54, 63, 76, 93, 116;

B92 – 26, 33; B97 – 1

Славянская защита:

D17 – 62; D43 – 96; D44 – 6;

D48 – 27, 98

Принятый ферзевый гамбит:

D20 – 55; D23 – 64;

D27 – 46, 57

Ферзевый гамбит:

D35 – 39; D37 – 24

Защита Грюнфельда:

D85 – 67; D88 – 103;

D93 – 101; D97 – 53

Новоиндийская защита:

E12 – 43; E15 – 42; E18 – 89

Защита Нимцовича:

E20 – 60; E32 – 68, 91, 106;

E35 – 4; E37 – 97; E39 – 90;

E54 – 69; E59 – 41, 52

Староиндийская защита:

E92 – 105, 112, 131;

E97 – 102

Английское начало:

A33 – 109; A39 – 118

Дебют ферзевой пешки:

A48 – 16

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	3
-------------------	---

ШОРТ, АНАНД И ЛАС-ПАЛЬМАС

Матч с Шортом (партии 1–5)	7
Новое испытание (партии 6–9)	29
Амстердамский квартет (партия 10)	52
Частичный реванш (партия 11)	59
Три лучшие партии (партии 12–14)	65
Памяти Таля (партия 15)	82
Большая игра (партии 16–17)	89
Матч с Анандом (партии 18–22)	98
Творческий отчет (партии 23–26)	116
Трудный соперник (партии 27–29)	138
Выход из «гrogги» (партии 30–32)	144
Гамбургский счет (партии 33–36)	156

НА ВТОРОМ ПИКЕ

Битва за престиж (партии 37–41)	171
Тест-контроль для чемпиона (партии 42–44)	192
34-летний «старейшина» (45–47)	203
Полоса кризиса (партия 48)	214
Рекордная серия побед (партии 49–53)	222
Мой звездный Линарес (партии 54–59)	242
Исторический рейтинг-рубеж (партии 60–61)	267
Необходимое доказательство (партии 62–63)	279
Роковой выбор (партия 64)	289
Двойной хет-трик (партии 65–66)	298
Матч с Крамником (партии 67–71)	306

ЖИЗНЬ ПОСЛЕ СМЕРТИ

Прощание с Вейк-ан-Зее (партии 72–75)	331
Отрыв в три очка (партии 76–78)	342
Падение берлинской стены (партии 79–80)	355
Кто подлинный король? (партии 81–85)	372
Последний олимпийский триумф (партия 86)	391
Пограничное состояние (партии 87–89)	399
Вместо Ялты – на Крит (партии 90–92)	408

Ничья ничьей рознь (партии 93–95)	422
«Золото» России (партия 96)	433
Финальная точка (партии 97–100)	441

ЭКСПЕРИМЕНТЫ

Сеансы против профи (партии 101–109)	463
Быстро, еще быстрее... (партии 110–131)	482
Библиография	496
Указатель партнеров	500
Указатель дебютов	501

Научно-популярное издание

**Каспаров Гарри
Плисецкий Дмитрий**

**Мой шахматный путь
1993-2005**

Т. 3

Генеральный директор издательства *С. М. Макаренков*

Директор редакции *С. Полякова*
Ведущий редактор-составитель *С. Воронков*
Шеф-редактор *Е. Олейник*
Младший редактор *А. Хацаева*
Выпускающий редактор: *Л. Данкова*
Художественное оформление: *В. Шумилов*
Компьютерная верстка: *Е. Атаров*
Корректор: *В. Павлова*

В оформлении серии использованы фотографии из личного архива автора, а также из архивов Бориса Долматовского, Евгения Атарова, Евгения Сурова, Бретислава Модра, Дагоберта Кольмайера, Ардо Кальювее, Стейна Радемакера, журналов «Шахматы в СССР» и «64»

Издание не содержит в себе информацию, причиняющую вред здоровью и (или) развитию детей, и информацию, запрещенную для распространения среди детей. В соответствии с пунктом 4 статьи 11 Федерального закона от 29.12.2010 г. N 436-ФЗ знак информационной продукции не ставится

Подписано в печать 23.03.2014 г.
Формат 60х90/16. Гарнитура «NewtonС».
Усл. печ. л. 32,0.
Заказ № 1780.

Адрес электронной почты: info@ripol.ru
Сайт в Интернете: www.ripol.ru

ООО Группа Компаний «РИПОЛ классик»
109147, г. Москва, ул. Большая Андроньевская, д. 23

Отпечатано в
ОАО «Первая Образцовая типография»
Филиал «Чеховский Печатный Двор»
142300, Московская область, Чехов, ул. Полиграфистов, д. 1
Сайт: www.chpd.ru. E-mail: sales@chpd.ru факс: 8(496)726-54-10,
телефон. 8(495)988-63-76

Для заметок

Для заметок

Для заметок

Для заметок



Что такое мальчишки?

Миллионы родителей сейчас пользуются этой книгой в различных частях мира, и, похоже, небезуспешно.

Книга устроена так, что может быть прочитана за день или два, она полна историй для души и основана на серьезных исследованиях так же, как и на здравом смысле. Большинство людей возвращаются к ней снова и снова и делятся прочитанным с друзьями.

Мальчишки – это здорово. Мы можем сделать из них настоящих мужчин. Ключ к этому – в понимании.

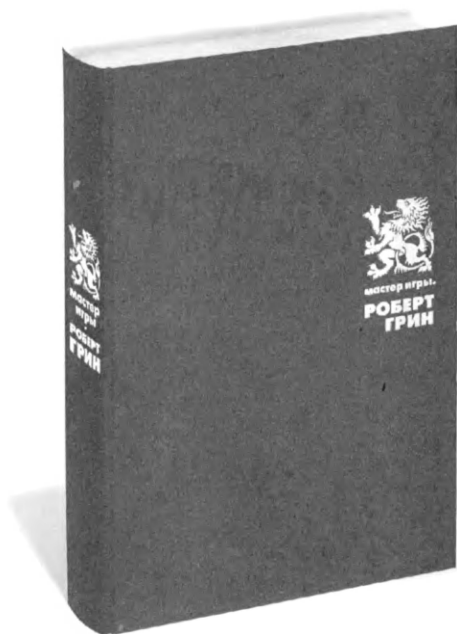


Как жить с французом

Сен-Тропе, Ницца, Париж и молодой интересный француз – что может быть романтичнее?

Но, увы, не только запахом круассанов и переливами аккордеона наполнена жизнь обладателей острого галльского ума. И русская девушка Даша делает для себя множество открытий. Почему французы не платят за даму в ресторане? Как они живут в квартирах без отопления и с ванной размером в шкаф? Почему они не знают, кто такой Делакруа и избегают купюр в 500 евро? Впрочем, загадка русской души для них тоже не поддается объяснению.

Следить за этим противостоянием весело и познавательно, ведь до конца непонятно, кто кого переделает – русская француза или наоборот.



Мастер игры

Толпа ненавидит героев. Толпа никогда не знает, кто прав, но ей всегда известно, кто в ответе. Поэтому герой в одиночестве принимает решения и наказывает толпу за ее ничтожество. Герой тот, кто учится на своих ошибках, а чужие превращает в свой успех.

Новая книга Роберта Грина учит извлекать пользу из неизбежного и быть уверенным в результате. Писатель мастерски излагает свои идеи и технологии. Грин дает безупречные советы, а это намного лучше, чем просто хорошие советы.

Новая книга от автора «48 законов власти».



ГАРРИ КАСПАРОВ

МОЙ ШАХМАТНЫЙ ПУТЬ

Долгожданный автобиографический трехтомник Гарри Каспарова «Мой шахматный путь» продолжает масштабные проекты «Мои великие предшественники» и «Современные шахматы» (РИПОЛ классик, 2003–2010), также реализованные в сотрудничестве с известным шахматным журналистом и мастером Дмитрием Глисецким.

В трехтомник входит свыше 300 лучших и наиболее памятных партий и окончаний 13-го чемпиона мира с подробными комментариями. Третий том содержит более 100 партий и охватывает поздний период творчества Каспарова (1993–2005). Каждая глава этой увлекательной книги — целая веха в его спортивной карьере.

ISBN 978-5-386-07282-7



9 785386 072827



РИПОЛ
КЛАССИК

1993
2005

ГАРРИ КАСПАРОВ
МОЙ ШАХМАТНЫЙ ПУТЬ

ТОМ

3