

**1985**

**1993**



# ГАРРИ КАСПАРОВ

МОЙ  
ШАХМАТНЫЙ  
ПУТЬ

**1985-1993**

**ГАРРИ КАСПАРОВ**  
МОЙ ШАХМАТНЫЙ ПУТЬ

**ТОМ**

**2**

**ТОМ**

**2**

# ГАРРИ КАСПАРОВ

В СОТРУДНИЧЕСТВЕ  
С ДМИТРИЕМ ПЛИСЕЦКИМ

## МОЙ ШАХМАТНЫЙ ПУТЬ

# 1985-1993

## том 2



РИПОЛ  
КЛАССИК

Москва • 2012



УДК 821.161.1  
ББК 84(2Рос=Рус)6-44  
К28

*Фото из личного архива автора,  
а также из архивов Бориса Долматовского,  
журналов «Шахматы в СССР» и «64»*

**Каспаров, Г. К.**

**К28** Мой шахматный путь. 1985–1993. Том 2 / Гарри Каспаров в сотрудничестве с Дмитрием Плисецким. — М. : РИПОЛ классик, 2012. — 504 с. : ил.

ISBN 978-5-386-05054-2

Долгожданный автобиографический трехтомник Гарри Каспарова «Мой шахматный путь» продолжает масштабные проекты «Мои великие предшественники» и «Современные шахматы» (РИПОЛ классик, 2003–2010). В него войдет около 300 лучших и наиболее памятных партий и окончаний 13-го чемпиона мира с подробными комментариями. Второй том содержит 100 партий и охватывает период чемпионства Каспарова в рамках ФИДЕ (1985–1993). Каждая глава этой увлекательной книги — целая веха в его спортивной карьере.

**УДК 821.161.1  
ББК 84(2Рос=Рус)6-44**

© Каспаров Г. К., 2012  
© ООО Группа Компаний  
«РИПОЛ классик», 2012

ISBN 978-5-386-05054-2

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Второй том автобиографической трилогии «Мой шахматный путь» содержит сто наиболее памятных партий и окончаний, сыгранных за восемь лет чемпионства в рамках ФИДЕ (1985—1993). Этот период стал вершиной моей карьеры и творчества, что подтверждают и спортивные результаты, и качество партий.

Описываемый этап был для меня крайне напряженным и совсем неоднородным. В первые четыре года, от момента завоевания титула чемпиона мира (ноябрь 1985-го) до покорения космического по тем временам рейтинга 2805 (ноябрь 1989-го), я закрепил свою доминацию на мировой шахматной арене: дважды защитил чемпионский титул в драматичных матчах с Анатолием Карповым (1986 и 1987), занял или как минимум разделил 1-е место во всех турнирах, в которых участвовал, и убедительно выиграл турнирный чемпионат планеты — Кубок мира (1988—1989).

Но 1990 год начался с трагических, экстраординарных событий. Вернувшись в Баку из долгих зарубежных странствий, я попал в самое пекло «межнационального конфликта» — армянских погромов. Мне с мамой и нашими близкими пришлось спасаться бегством. Так в год очередного матча на первенство мира я внезапно лишился и родного дома, и своей многолетней тренировочной базы в Загюльбе. Это был тяжелый психологический удар, крах всего привычного уклада жизни.

Неудивительно, что как раз в ту пору моя борьба с ФИДЕ за права шахматистов и с Госкомспортом СССР за профессионализацию спорта переросла в борьбу за перемены в стране. Поселившись в Москве, я активно занялся политической деятельностью, вдохновляемый идеями Андрея Дмитриевича Сахарова (наше знакомство было, к сожалению, очень кратковременным).

Существенно изменился и состав тренерской команды, с которой я готовился к пятому матчу с Карповым. Ушел Никитин, и, за исключением Шакарова, уже не осталось никого из тех, кто был когда-то рядом со мной на пути к мировой короне. И в этом смысле матч-1990 тоже стал исторической вехой. Несмотря на все потрясения, мне удалось-таки его выиграть, но история легендарной команды 80-х закончилась: отныне в ней появляются совершенно новые люди.

С начала 90-х на первые роли в шахматах стала выдвигаться талантливая молодежь (Ананд, Иванчук, Гельфанд, Шорт, Камский, Широв, Крамник, Топалов...), и нам с Карповым уже не удавалось доминиро-

вать, как прежде. Парадокс, но в 1991 году на супертурнирах в Линаресе, Амстердаме и Реджо-Эмилии ни один из нас не занял 1-го места! Однако усилием воли я сумел переломить негативную тенденцию, с помощью Сергея Макарычева обновил дебютный репертуар — и выиграл не только Тилбург-1991, но и два Линареса подряд (1992 и 1993).

На сей раз моя доминация на шахматной арене длилась менее двух лет, но зато это время было, пожалуй, самым насыщенным в творческом отношении. В столкновении с молодыми, изобретательными и упорными соперниками рождались яркие, незабываемые партии.

В феврале 1993-го победитель очередного отборочного цикла Найджел Шорт неожиданно предложил мне сыграть матч за мировое первенство вне рамок ФИДЕ. Подумав, что это удобный случай наконец-то поставить шахматы на профессиональную основу, я согласился. Очевидно, из-за быстрого восстановления после кризиса 1991 года у меня притупилось чувство опасности. Момент для объявления войны ФИДЕ был выбран неудачно, и принятое решение оказалось ошибкой с далеко идущими последствиями.

В ответ президент ФИДЕ Кампоманес пошел на беспрецедентный шаг: лишив нас с Шортом прав чемпиона и претендента, устроил матч «на первенство мира» между двумя запасными кандидатами, проигравшими Шорту в отборочном цикле, — Тимманом и Карповым. Начался новый виток шахматной истории...

*Выражаю благодарность моим бывшим тренерам Александру Никитину и Александру Шакарову, а также шахматным коллекционерам Владиславу Новикову и Якову Зусмановичу за помощь, оказанную при подготовке рукописи к изданию.*

# МАТЧ ЗА МАТЧЕМ







## МАТЧИ С ХЮБНЕРОМ И АНДЕРССОНОМ

Тренировочные матчи из шести партий: **Каспаров** — Хюбнер (Гамбург, 27 мая — 4 июня 1985) — 4,5:1,5; **Каспаров** — Андерссон (Белград, 12–20 июня 1985) — 4:2.

Подготовка ко второму матчу с Карповым началась почти сразу после приснопамятной февральской пресс-конференции Кампоманеса, волевым путем прекратившего затяжной первый матч «без выявления результата».

Понимая, что времени у нас в обрез, мы составили на ближайшие полгода четкий график жизни, включавший в себя и отдых, и самостоятельную работу, и два тренировочных матча (необходимая практика!), и три двадцатидневных сбора всей тренерской команды. Для начала нам требовалось отдохнуть друг от друга после многомесячного общения в замкнутом коллективе и пространстве, остыть после острых, до хрипоты, споров. И мы разбежались на время, каждый со своим домашним заданием. А в начале мая команда съехала в Загубу на первый сбор. Работали мы напряженно, прежде всего над перестройкой моего дебютного репертуара и улучшением техники позиционной игры. Не забывали и о физической подготовке, условия для которой были просто идеальными.

Насколько помнится, идея коротких тренировочных матчей принадлежала Ботвиннику, считавшему их весьма эффективным средством практической подготовки (тем более что подходящих турниров не предвиделось). И я решил провести два матча подряд за рубежом, причем соперники и место для игры были тщательно выбраны с прицелом на будущий главный матч. Мне предстояло играть с западногерманским гроссмейстером Робертом Хюбнером в Гамбурге и шведским гроссмейстером Ульфом Андерссоном в Белграде. Я считал, что ФРГ и Югославия — идеальные места с точки зрения общественного интереса, ибо роль немца Альфреда Кинцеля (сопредседателя апелляционного комитета) и югослава Светозара Глигорича (главного судьи) в деле закрытия безлимитного матча стала после моей критики предметом бурной полемики в их странах.

В конце мая я прибыл в Гамбург, чтобы сразиться в матче из шести партий с лучшим немецким шахматистом, провести два необычных сеанса одновременной игры (против шахматных компьютеров и вслепую) и дать большое интервью известному журналу «Spiegel» — орга-

низатору всего этого мероприятия. Примечательно, что Спорткомитет СССР командировал со мной не тренера, а моего давнего опекуна из КГБ Виктора Литвинова, снабженного инструкциями по поводу предстоящего интервью (в то время как Хюбнеру помогал шахматный специалист — сам Спасский!). Такие «частные» зарубежные поездки были тогда еще непривычными, и мы, делая пересадку во Франкфурте, волновались — встретят нас или нет? Но хозяева приняли нас очень хорошо и на следующий день пригласили меня в редакцию «Spiegel» на интервью.

Помню, Литвинов страшно нервничал, опасаясь, что я наговорю чего-нибудь лишнего. Это было первое выступление советского спортсмена на страницах солидного западного издания, и я постарался рассказать обо всем: о роли Кампоманеса и Карпова в скандальном закрытии первого матча, о последовавших затем интригах, о кампании, развернутой против меня в преддверии нового матча. Номер журнала с моими откровениями застал меня еще в Гамбурге — он вышел 3 июня, в день 5-й партии матча с Хюбнером. Хотя в наши дни интервью выглядит абсолютно стерильным, тогда оно произвело эффект разорвавшейся бомбы и было перепечатано в десятках изданий по всему миру. Как выяснилось через пару месяцев, Литвинов нервничал не напрасно...

Хюбнер был игроком крепкого позиционного стиля, с большим матчевым опытом — в 1980-м дошел даже до финального матча претендентов! А весной 1985-го выиграл (вместе с Любоевичем) супертурнир в Линаресе. Думаю, и к поединку со мной он готовился достаточно серьезно. Мне же особая подготовка не требовалась: очень много идей было припасено для матчей с Карповым. Клету я уже полностью восстановился после тягот недавнего многомесячного единоборства. Мне было всего 22 года — энергия была через край! Конечно, такой вид тренинга подвергал риску мой статус первого претендента на корону (эту тему мы обсуждали с Ботвинником), однако я верил в себя.

Тон всему матчу задала 1-я партия: она ошеломила моего игравшего белыми соперника — хотя и длилась 28 ходов, но реально исход борьбы был решен раньше, так что в принципе ее можно отнести к разряду миниатюр. И это в основательном английском начале!

### *№ 1. Английское начало A21*

### **ХЮБНЕР — КАСПАРОВ**

*Тренировочный матч,*

*Гамбург (м/1) 28.05.1985*

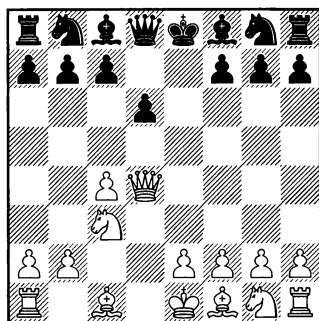
**1.c4 e5 2.♘c3 d6.** Специально к партии я не готовился и, поскольку не очень любил играть

здесь ♘с6, применил систему, которую изучал с Тимошенко еще перед матчем с Корчным (1983).

**3.d4.** Так Хюбнер уже ходил против Балашова (Рио-де-Жанейро(мз) 1979). На 3.♘f3 следовало бы 3...f5 4.d4 e4 с захватом

пространства — мне нравилась эта сложная, боевая позиция, пусть даже стратегически и опасная для черных, отдавших противнику поле f4. А если 3.g3, то 3...f5 4.♗g2 ♖f6 5.d4 ♗e7 или 5.d3(e3) g6, затем ♗g7, 0-0 и c7-c6 тоже с интересной игрой (как в № 82).

**3...ed 4.♜:d4.**



**4...♖f6!?** Хитроумнее, чем обычное 4...♖c6, ведущее при 5.♜d1 ♖f6 6.e4 ♗e6 (препятствуя ♖ge2) 7.♖f3 g6 8.♗e2 ♗g7 9.0-0 к известной, благоприятной для черных табуи (Котов — Константинопольский, Москва 1940; Алаторцев — Болеславский, Москва 1942).

Амбициознее 5.♜d2 ♖f6 6.b3, хотя в упомянутой партии Хьюбер — Балашов после 6...♗e6 (на немедленное 6...a5!? 7.♗b2 a4 сильно 8.♖d5! Л.Попов — Ваганян, Скара 1980) 7.e4 a5 8.♖ge2 a4 9.♜b1 ab 10.ab g6 11.g3 ♗g7 12.♗g2 0-0 13.0-0 ♖d7 14.♖d5 ♖c5 15.b4 ♖a4 16.♜c2 ♖e5 17.♖ef4 ♗d7 18.♜e1 c6 19.♖e3 черные могли удерживать равновесие путем 19...b5! (Хьюбер).

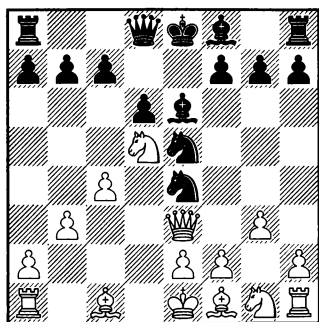
**5.g3.** Столкнувшись с небольшой неожиданностью, белые избрали самый естественный ход. В случае 5.b3 нет нужды переходить к варианту из предыдущего примечания (5...♖c6 6.♜d2 и т.д.). Возможно 5...♗e7 с прочной позицией, но главное — 5...g6!? (наверное, так я и сыграл бы) 6.♗b2 ♗g7, и ничего не дает 7.♖d5 ♖bd7 8.♜e3+ ♗f8 (Орнштейн — Рей, Будапешт 1977), ибо черный король спокойно совершает искусственную рокировку, а после 7.g3 0-0 8.♗g2 ♜e8 9.♜d2 ♖bd7 10.♖f3 ♖c5 11.0-0 хорошо и 11...♖fe4 (Смейкал — Мокры, Трнава 1989), и более агрессивное 11...a5 (Майлс — Смейкал, Бад-Вёрисхофен 1985).

**5...♖c6 6.♜d2 ♗e6.** Конечно! Теперь, когда вместо b2-b3 сыграно g2-g3, получается уже совсем другая история.

**7.♖d5.** К выгоде черных 7.e4 a5 8.b3? a4 (8...♖e4!? 9.♖e4 d5) 9.♜b1 ab 10.ab ♖e4! 11.♖e4 d5 12.cd ♗b4 13.♖c3 ♗:d5 14.f3 (Палатник — Лпутян, Иркутск 1983) 14...♜f6!—+ (анализ 1985 года) или 7...♗e7 8.b3? ♖e4! 9.♖e4 d5 10.cd? (упорнее 10.♗g2) 10...♗b4 11.♖c3 ♗:d5 12.f3 ♜f6! 13.♗b2 0-0-0—+ (Бенко — Псахис, Аруба 1992).

**7...♖e5 8.b3 ♖e4!** Главный ход в этом разветвлении.

**9.♜e3.** На 9.♜d4 заманчиво 9...♖c5 10.f4 ♖c6 (10...c6!?) 11.♜e3 ♗e7 (Тайманов — Смыслов, СССР(ч) 1966) или 9...f5 10.♗g2 g6, и с треском проигрывает 11.♗b2? c5! 12.♜d1 ♗:d5 13.♜:d5 ♜a5+ 14.♗d1 ♖d3!! (Й.Кристиансен — Рейнерт, Дания 1985).



**9...c5!?** Идея, рожденная за доской (признаться, я думал, что это новинка). Вариант 9...c6 10.♖:e4 cd 11.cd ♜a5+ 12.♙d2 вполне безопасен для черных ввиду 12...♜:d5 (тот же анализ 1985 года) или 12...♙:d5 13.♙:a5 (13.♜f4 ♜d8!) 13...♙:e4 14.f3 ♙c6 (Фтачник — Тимман, Вейк-ан-Зее 1985), но идти в столь прозаический эндшпиль мне было неинтересно: Хюбнер наверняка привел бы свой корабль к мирной гавани.

Поэтому я решил осложнить игру — убрать коня с e4, а уж затем сыграть c7-c6 и, прогнав белого коня с d5, получить некоторые тактические контршансы.

**10.♙b2?!** Комментируя партию в «Информаторе», я справедливо рекомендовал 10.♙g2 — важно поскорее освободить поле f1 для короля. На 10...c6 приемлемо как 11.♘c3 ♜a5! («информаторное» 11...a5 неясно из-за 12.♙a3!) 12.♙b2 g6 (на ход Штоля 12...♙e7 хорошо 13.♘f3 ♘:f3+ 14.ef!) 13.♘f3 (13.♞d1?! ♙g7!) 13...♙g7 14.0-0 0-0 15.♞ad1, так и 11.♘f4 g6!? (мой прежний ход 11...♜f6 парир-

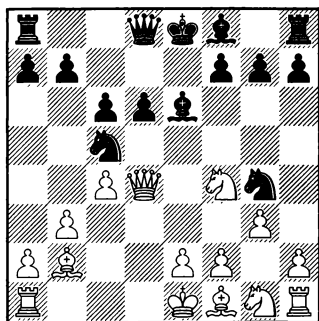
уется путем 12.♙b2 ♘ed3+ 13.ed ♜:b2 14.♞d1) 12.♘f3 ♘:f3+ 13.♙:f3 ♙g7 14.♞b1 0-0 15.♘:e6 ♘:e6 16.0-0. В обоих случаях завязывается сложная, примерно равная «староиндийская» игра, где у каждой из сторон есть свои козыри.

С виду естественное 10.♙b2 опасно увеличивает динамику позиции (все-таки белый король застрял на e1) — этого Хюбнер вовремя не почувствовал.

**10...c6 11.♘f4?** Опять естественный ход: на 11.♘c3 сильно 11...♜b6! — угроза ♘:c4 (слон вышел на b2 раньше времени!) вынуждает неуклюжий отскок 12.♘d1, и после 12...♙e7 13.♘f3 ♘g4 у черных небольшая инициатива: 14.♜f4 ♙f6 15.♙:f6 ♘:f6 или 14.♜c1 0-0 15.♙g2 a5 16.h3 ♘f6 17.♘d4 a4. Но теперь белые сталкиваются с реальными проблемами.

**11...♘g4!** А это и впрямь новинка! Полностью оправдывает замысел белых пассивное продолжение 11...♙e7? 12.♘:e6 ♘:e6 13.♙h3 (Смейкал — Рогофф, Амстердам 1980).

**12.♜d4.** В случае 12.♜f3 ♘e4! 13.a3 d5 14.♘:e6 ♜a5+! 15.♙c3 ♘:c3 16.♘:f8 ♘a2+! 17.b4 ♘:b4 18.♙h3 ♘c2+ 19.♙f1 ♘:a1 или 12.♘:e6 ♘:e3 13.♘:d8 ♘c2+ 14.♙d1 ♘:a1 15.♘:b7 (слабее 15.♘:f7?! ♙:f7 16.♙:a1 ♙e7) 15...♘a:b3! 16.ab ♘:b7 17.♙g2 ♙d7 черные добивались материального преимущества (хотя в последнем варианте два слона обещали белым некоторую компенсацию за качество).



В этот момент Хьюбер выглядел спокойным и уверенным: грозит 13. ♖:е6, а на шах ферзем с а5 есть защита ♙с3. Но после моей следующей реплики соперник изменился в лице и даже вздрогнул...

**12... ♖е4!!** (под удар ферзя!)

**13. ♙h3!** Лучший шанс сохранить не совсем ясную ситуацию. Гибельно 13. ♙:е4?? ♙а5+ или 13. ♖g(f)h3? ♙а5+ 14. ♖d1 d5! Разберем еще три продолжения:

1) 13. ♖:е6 fe 14. ♙h3 (14. а3 ♖:еf2) 14... ♖g:f2 15. ♙:е6 ♙е7! 16. ♙g7 ♙f8 (Штоль) 17. ♖f3 ♖:h1 18. ♖f1 ♙f6 19. ♙:f6 ♙:f6 20. ♙g8+ ♖е7 21. ♙:h7+ ♖:е6 22. ♙:е4+ ♖d7, и белым вряд ли спастись;

2) 13. ♖d3 — на это у черных имеются две хорошие возможности:

а) 13... d5 14. cd ♙:d5 15. ♖f3, и здесь вместо неясного 15... c5 16. ♙а4+ ♙с6 17. ♙с4 b5 (Ат.Шнейдер — З.Леман, Будапешт 1995) 18. ♙с1! сильно 15... ♖g:f2! 16. ♖:f2 ♙а5+ 17. ♖d2 ♖:f2 18. ♙е5+ ♖d8! 19. ♙с3 ♙b4+, или 15. f3 c5 16. ♙а4+ ♙с6 17. ♙с4 b5 18. ♙с1 c4 с грозной атакой — 19. fe?! ♙:е4, а

если 19. ♙h3, то 19... ♙а5+ или 19... h5!?

б) 13... f5, и на 14. c5? (Н.Майоров — Вотава, Пардубице 2001) или мое «информаторное» 14. ♙с1 (?) решает 14... ♙е7!, но и после 14. f3 c5 15. ♖:c5 ♙а5+! 16. ♙с3 dc 17. ♙:a5 cd (Штоль) 18. fe fe 19. ♙g2 ♙f5 20. ♙d2 e3 21. ♙а5 ♖f2 22. ♙:b7 ♙с8! белым несдобровать;

3) 13. b4!? — интересный ход, предложенный неизвестным любителем шахмат на одном из моих выступлений уже после второго матча с Карповым. Впрочем, после 13... ♖g:f2 белые без пешки: 14. ♙g2 ♙b6! или 14. ♖gh3 d5! 15. cd ♙b6!! (за доской такое «поднять» нелегко!) 16. а3 ♙:h3 17. ♙:h3 ♙:d4 18. ♙:d4 ♖:h1 19. dc bc 20. ♙g2 0-0-0 21. ♙:a7 ♖h:g3 22. hg f5, и у черных все шансы реализовать лишнее качество.

Однако Хьюбер сделал самый напрашивающийся ход, наконец-то освободив для короля поле f1, и вроде бы вновь успокоился.

**13... ♙а5+.** Возможно было и 13... ♖g:f2, ибо 14. ♙:е6? (14. ♖:е6 fe 15. ♙:е6 ♙е7! — см. выше, но упорнее 14. ♖f3!? ♖:h3 15. ♖:е6 ♙а5+ 16. ♖f1 — см. следующее примечание) 14... fe 15. ♖:е6 ♙а5+! (но не 15... ♙е7?! 16. ♖h3!) 16. ♖f1 вело к позиции из партии. В «Информаторе» я осудил такой порядок ходов из-за 16. ♙с3(?), не заметив убийственного 16... ♙f5! 17. ♖с7+ ♖d7 18. ♖:a8 c5! и ♖:h1 — черный конь выберется с h1, а белый с а8 — нет.

**14. ♖f1 ♖g:f2.**





**21...♙e7!** Просто заканчивая развитие и угрожая ♜hf8+.

**22.♙:g7.** Отчетливо понимая, что белые все равно проигрывают, Хьюбер решил проверить, есть ли тут мат. И впрямь, безнадежно было как 22.♜g1 ♜e3! или 22.♙g2 ♙f6! (Штоль), так и 22.♜g4 ♜hf8+ 23.♙g2 ♜f2+ 24.♙h3 ♜e3! 25.♙c1 (25.♙:g7 h5!) 25...♜e5 26.♙f4 ♜e4.

**22...♜hf8+! 23.♙:f8 ♜:f8+ 24.♙e1 ♜f2+ 25.♙d1 ♜d4+ 26.♙c2 ♜e4+!** (теперь мат неизбежен) **27.♙d2.** Не лучше 27.♙b2 ♜:e2+ или 27.♙c3 ♜e3+ 28.♙b4 d5+ и т.д.

**27...♙g5+ 28.♙c3 ♜e5+.** Белые сдались. На 29.♙b4 быстрее всего матует 29...♙b6!, например: 30.a4 ♙f6 31.a5+ ♙a6 или 30.♙a3 ♜a5+ 31.♙b2 ♜d2+ и ♙f6.

Психологический эффект этой победы был велик. Когда во 2-й партии, в спокойной и примерно равной позиции ферзевого гамбита, я неожиданно вскрыл центр, уже через десяток ходов всё опять кончилось прямой матовой атакой — 2:0! А после ничьей в очень сложной 3-й партии я выиграл и 4-ю, в которой ничего не достиг по дебюту, но постепенно пережал соперника в поучительном коневом эндшпиле. Видимо, Хьюбер считал, что без хлопот добьется ничьей, однако мне удалось использовать свой пространственный перевес. Уверенная трактовка окончаний стала моим новым качеством, обретённым в битвах с Карповым.

Итак, я досрочно набрал заветные 3,5 очка, и боевые ничьи

в 5-й и 6-й партиях установили окончательный счет матча — 4,5:1,5. Убедительная победа над одним из самых титулованных западных гроссмейстеров добавила мне оптимизма. Чувствовалось, что игра идет!

Сразу по окончании матча с Хьюбером, 5 июня, я провел в Гамбурге сеанс одновременной игры против шахматных компьютеров, в котором участвовали 32 машины — по восемь от каждой из четырех ведущих фирм-производителей. Я легко выигрывал партию за партией, но в одной получил плохую позицию, как раз против компьютера фирмы «Saitek», с которой у меня был рекламный контракт. Опасаясь, что в случае поражения или даже ничьей меня обвинят в рекламировании «собственной» продукции, я напряг все силы и в конце концов выиграл и эту партию. Пять часов игры принесли результат 32:0, неудивительный для той стадии развития шахматно-компьютерной техники.

А 7 июня я провел там же сеанс одновременной игры на десяти досках вслепую — единственный случай в моей практике (чрезмерное напряжение, испытываемое при игре вслепую, представлялось мне вредным для здоровья). Одним из соперников вновь оказался компьютер, и я объявил ему форсированный мат с жертвами в 10 ходов. Общий итог был +8=2.

Затем мы с Литвиновым отправились в Белград, где на 12 июня было намечено открытие

моего матча с Ульфом Андерссоном, организованного по случаю 40-летней годовщины известного спортивного общества «Партизан». Днем раньше состоялась пресс-конференция участников, которую вела моя активная сторонница гроссмейстер Милунка Лазаревиц. Как и в Гамбурге, журналисты атаковали меня вопросами об интригах вокруг прошедшего и будущего матчей с Анатолием Карповым, а когда предложили оценить моего нынешнего соперника, я ответил: «Ульф обладает своеобразным шахматным стилем, весьма тонким позиционным чутьем, и мне кажется, что матч с шахматистом такого уровня и такого стиля может принести большую пользу накануне встречи с Карповым».

Хотя Андерссон был гроссмейстером и не столь маститым, как Хюбнер, но зато он имел репутацию самого труднопробиваемого соперника. Недаром в матче СССР — Остальной мир (1984) его поставили на 1-ю доску против Карпова. В 1985 году он выиграл турниры в Риме и Рио-де-Жанейро, а матч со мной явился частью его подготовки к предстоящему в июле межзональному турниру в Биле. Пробрить оборону Андерссона было психологически непростой задачей: в предыдущих семи наших поединках мне удалось это сделать лишь однажды (№ 61 в 1-м томе «Моего шахматного пути»).

На сей раз я играл 1-ю партию белыми и применил новин-

ку в каталонском начале, однако Ульф сумел нейтрализовать мою инициативу — ничья. Во 2-й партии после спокойного, непретенциозно разыгранного соперником дебюта разгорелось очень серьезное сражение с обоюдными шансами, но в итоге опять всё закончилось ничьей.

В этот момент ко мне на помощь приехал давний знакомый — венгерский гроссмейстер Андраш Адорьян. Больших шахматных анализов мы с ним не проделывали, но он помогал ценными советами и создавал оптимистичный настрой. Адорьян привил мне вкус к швебс-тонику, а еще раньше, в Гамбурге, я пристрастился есть перед партией бифштекс. Конечно, это была не самая диетичная пища, но мне казалось, что она заряжает энергией, и так продолжалось почти десять лет...

В 3-й партии я решил попытаться усилить игру белых по сравнению с 1-й.

## № 2. Каталонское начало E04 КАСПАРОВ — АНДЕРССОН

*Тренировочный матч,  
Белград (м/3) 15.06.1985*

**1.d4 ♖f6 2.c4 e6 3.g3 d5 4. ♗g2 dc 5. ♖f3 c5 6.0-0 ♜c6.** Мой соперник всегда применял эту систему.

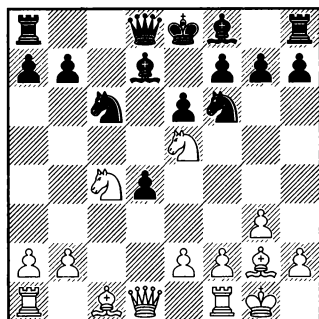
**7. ♗e5.** В Никшиче (1983) у нас с Андерссоном встретился вариант с жертвой ферзя — 7. ♖a4 cd 8. ♗:d4 ♖:d4 9. ♗:c6+ ♗d7 10. ♖d1 ♖:d1+ 11. ♖:d1 ♗:c6, и здесь вместо обычного тогда 12. ♖c2 я сделал свежий ход 12. ♗d2!? По-

думав, Ульф избрал прочное 12... b5 13.a4 ♖e7, и после 14.ab ♙:b5 15.♟:c4 0-0 16.b3 ♜fd8 черным в конце концов удалось построить крепость.

**7...♙d7 8.♟a3!?** Новинка из 1-й партии, заготовленная еще летом 83-го, но в Никшиче я решил приберечь ее к предстоявшему матчу с Корчным. До этого издавна играли 8.♟:c6 ♙:c6 9. ♙:c6+ bc 10.♞a4 cd 11.♞:c6+ ♟d7 12.♞:c4 ♙c5 13.♟d2 0-0= (пример: Петросян — Андерссон, Москва 1981) или, реже, гамбит 8.♟:c4 cd 9.♙f4.

Ни то, ни другое меня не вдохновляло, и я придумал ход 8.♟a3, надолго ставший основным, хотя постепенно черные нашли способ его нейтрализации.

**8...cd 9.♟a:c4.** За пожертвованную пешку у белых опасное давление в центре.



**9...♟d5?** В 1-й партии было 9... ♜c8 10.♞b3 ♟:e5 11.♟:e5 ♙c6 12. ♟:c6 bc 13.♜d1 c5 14.e3 ♙d6 15.ed c4 16.♞b5+ ♞d7 17.a4! с некоторым перевесом белых, и я пришел к выводу, что в дальнейшем мог

сыграть сильнее. Андерссон не стал испытывать судьбу и свернул в сторону первым, решив сразу упростить позицию ценой лишней пешки. Но, как часто бывает в малоизученных ситуациях, попал из огня да в полымя...

Через полгода главным продолжением стало 9...♙c5 (сейчас вошло в моду и 9...♙e7) 10.♞b3 0-0 (Ногейрас — А.Соколов, Монпелье(тп) 1985), возвращая пешку ради скорейшего развития. После 11.♞:b7 ♟:e5 12.♟:e5 ♜b8 13.♞f3 ход Серпера 13...♙d6 (Каспаров — Деер Blue, Филадельфия(м/2) 1996) дает белым чуть лучшие шансы — 14.♟:d7 ♞:d7 15.♞d3 e5 16.b3 (Белявский — Павасович, Венгрия 2008), однако вполне надежно 13...♟d5, ибо эффектное 14.♙g5 f6 15.♞g4!? парируется путем 15...h5! 16.♞h3 fg 17.♙:d5 g4 18. ♞g2 ♜:b2 (Сулава — Диздаревич, Католика 1993) или 18...♙c8!?

**10.♟:c6 ♙:c6 11.♞:d4 ♟b4 12.♙:c6+ ♟:c6 13.♞c3!** Нападение на пешку g7 мешает сопернику развить фигуры королевского фланга (куда слабее 13.♞e4? ♞d5! Черняев — Янссен, Вейк-ан-Зее 2003). Теперь белым не надо ничего выдумывать: у них бесплатная инициатива при материальном равенстве.

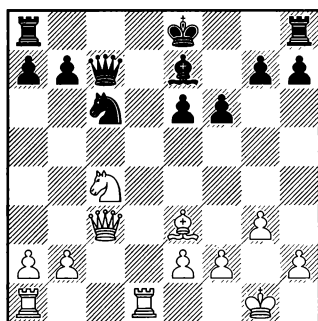
**13...f6.** Этот ход был бы хорош, если бы черные успели завершить развитие, но увы... Впрочем, уже неясно, что делать: на 13...♜c8 следует 14.♙e3(f4), на 13...♟d4 — 14.♞d3 (с угрозой ♜d1) 14...♟c6 15.♞b3!, а если 13...♞d4 (или 13...♞f6 14.♞b3) 14.♞b3 ♞d5,

то 15.♚b7 (жестче встречавшегося 15.♙e3) 15...♘d4 16.♚d5 e4 17.♘e5 с лучшим эндшпилем.

Может быть, стоило попытаться замутивать воду путем 13...b5 14.♘e5 ♘d4, хотя и тут после 15.♚d3 у черных неприятная позиция: 15...♙c5 16.♚d1 f6 17.e3! или 15...♚d5 16.♙f4 (16.♙e3!?) 16...♚d8 17.♚ac1 и т.д.

#### 14.♙e3 ♙e7 15.♚fd1 ♚c7.

При 15...♚c8 16.♚ac1 0-0 17.♘a5! ♘a5 18.♚a5 ♚e8 19.♚c7 b6 20.♚c4 у белых столь мощное давление по открытым линиям, что черным впору откупаться пешкой e6.



**16.♚b3!** Исподволь нацеливаясь на пешки e6 и b7.

**16...g5.** Относительно лучший шанс — уже надо делать резкое движение. Слабо 16...♙f7? из-за 17.♙f4 ♚c8 18.♙d6+—, а на 16...0-0?! проще всего 17.♘d6.

**17.♚ac1.** Естественный развивающий ход, но сильно и немедленное 17.f4!?, стремясь побыстрее вскрыть позицию и создать атаку на ослабленного черного короля.

**17...♚d8?** Больше шансов на спасение оставляло 17...♙f7 18.f4 ♚hd8 19.fg fg, хотя и здесь после 20.♘d2 ♚d5 21.♘e4 или 20.♚f1+ ♙g8 21.♘a5 у белых явное преимущество.

#### 18.♚d8+ ♙d8 19.♚b7!

Человеку трудно удержаться от такого красивого удара, а вот компьютер высоко ценит менее эстетичное 19.♘a3!? ♚d7 20.♚d1 ♚e7(c8) 21.♘b5 тоже с выигрывшем пешки, но при сохранении на доске ферзей.

#### 19...♚b7 20.♘d6+ ♙d7 21.

♘b7 ♙b6 22.♘c5+ ♙c5 23.♙c5. Возник эндшпиль с мобильным слоном против коня и здоровой лишней пешкой у белых. К этому я и стремился, желая показать, что усилился в технических окончаниях.

**23...f5.** Поупорнее было 23...a5 24.♚d1+ ♙c7, но и эта позиция безнадежна для черных, поскольку им не помогает размен ладей.

#### 24.♚d1+ ♙c7 25.♚d6 ♚e8.

Пассивная оборона облегчает мою задачу. Острее 25...♚b8 26.♚e6 (26.b4!?) 26...♚b2, и все-таки черных может сгубить уязвимость пешек королевского фланга.

#### 26.b4 a6 27.f3 h5 28.h4

(фиксируя слабость на h5) **28...gh 29.gh ♚g8+ 30.♙f2 ♚g6.** А теперь, когда черная ладья удалась на g6, белые образуют проходную пешку на ферзевом фланге.

#### 31.a4 f4 32.b5 ab 33.ab

♘e7 34.♚a6 ♘f5 35.♚a7+ ♙c8 **36.b6 ♚g7 37.♚a4 ♙b7 38.♚f4 ♙c6 39.♚c4 ♙b5 40.♚b4+.**



Почти дотянув до контроля, черные сдались.

Эта неброская партия предопределила исход короткого матча: после нее Андерссон как-то сник и не продемонстрировал даже намека на агрессию. В 4-й партии я избрал против английского начала двойное фианкетто «по Адорьяну» и легко добился ничьей: 1.♘f3 ♘f6 2.c4 b6 3.g3 c5 4.♗g2 ♗b7 5.0-0 g6 6.b3 ♗g7 7.♗b2 0-0 8.♘c3 ♘a6 (потом Андраш пожурил меня за отказ от «большой игры» — 8...d6 и ♘bd7) 9.d4 d5 и т.д.

А 5-я оказалась самой длинной и тяжелой в матче. Я методично наращивал давление и отложил партию уже с большим перевесом. Она доигрывалась на следующий день после ничейной 6-й и принесла мне вторую победу, а с ней и общий успех — 4:2.

Мои поединки с Хьюбером и Андерссоном подогрели интерес публики к осеннему матчу с Карповым. Попутно много шума наделали мое интервью в «Spiegel» и открытое письмо в белградской газете «Политика», где я обнародовал свою полемику с Глигоричем по поводу февральских событий. Кроме того, я изложил свою точку зрения в нескольких посланиях в ФИДЕ, причем не согласовав этого заранее с Шахматной федерацией СССР.

Как и предвиделось, покровители Карпова попытались меня дисквалифицировать за непозволительно дерзкие, по партийным меркам, высказывания. На 9 августа, за три недели до начала

матча за корону, была назначена дата расправы — специального заседания президиума Шахматной федерации СССР, на котором должно было разбираться мое «антигосударственное» поведение. Дисквалификация была вполне вероятным наказанием, но тут в дело вмешался сподвижник Горбачева, новый заведующий отделом пропаганды ЦК КПСС Александр Яковлев. Когда ему изложили суть проблемы, он сказал: «Матч должен состояться». Коротко и ясно...

Признаться, мне пришлось пережить немало неприятных минут: о том, что всё уже переиграно, я узнал только перед началом заседания. О новой партийной директиве знали даже не все инициаторы «расправы», поэтому «историческое» заседание президиума Шахматной федерации СССР от 9 августа 1985 года напоминало нелепый и порой комичный спектакль, а закончилось... рекомендацией советским гроссмейстерам не давать интервью западным средствам массовой информации. И всё!

Летние месяцы пролетели очень быстро. И к сентябрю, несмотря на всю околошахматную нервозность, я чувствовал себя гораздо увереннее, чем год назад. Я стал еще крепче и выносливее, а мой стиль игры — более сбалансированным и универсальным. Запас дебютных идей основательно пополнился. Словом, я был готов к новой схватке с могучим соперником.

## ВТОРОЙ МАТЧ С КАРПОВЫМ

Матч на первенство мира Карпов — Каспаров (Москва, 1 сентября — 10 ноября 1985) — 11:13.

Как бы в подтверждение слов Карпова о том, что «дебютная подготовка является самой сильной стороной в игре Каспарова», я уже в стартовой партии озадачил своего соперника выбором дебюта.

*№ 3. Защита Нимцовича E20*

**КАСПАРОВ — КАРПОВ**

*Матч на первенство мира,*

*Москва (м/1) 03.09.1985*

**1.d4 ♠f6 2.c4 e6 3.♠c3.** В матчах с Корчным (1983), Карповым (1984/85), Хьюбером и Андерссоном (1985) я избегал защиты Нимцовича путем 3.♠f3 или 3.g3.

**3...♠b4 4.♠f3.** Сюрприз! Раньше я, как правило, играл 4.e3 (№ 26), к чему Карпов, безусловно, готовился еще перед первым матчем. Немедленное 4.g3 было отвергнуто из-за 4...d5.

**4...c5.** Самый популярный ответ. На 4...0-0 неприятна связка 5.♠g5 (7-я и 11-я партии). Если 4...♠e4, то 5.♣c2 (№ 6). К сложной борьбе в новоиндийском «гибриде» ведет 4...b6 5.♠g5 (№ 18).

**5.g3.** Здесь Карпов задумался почти на полчаса. Как ни странно, но модная тогда система Романишина ни разу не встречалась ни в его, ни в моих партиях, зато входила в боевой дебютный ре-

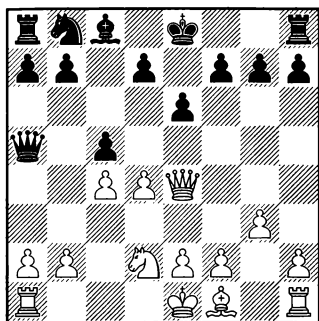
пертуар сразу нескольких помощников чемпиона, и, скорее всего, он никогда не уделял ей большого внимания, считая, что я вряд ли применю ее в матче. Добавьте к этому особую ответственность 1-й партии — и нетрудно понять, почему начальные пять ходов отняли у Карпова 50 минут (случай небывалый в его практике!).

Хотя пару раз так играл сам Рубинштейн, стратегические недостатки системы очевидны и она подходит далеко не каждому. Я рассчитывал, что возникающие позиции не понравятся Карпову и ему будет трудно их разыгрывать — здесь действуют законы, плохо воспринимаемые «классиками»: постоянно приходится оперировать разными ценностями, обменивая материал и позиционные слабости на инициативу. И мой расчет полностью оправдался! Итоговый эффект от 4.♠f3 оказался сногшибательным: +3=2.

**5...♠e4.** Впоследствии мой соперник играл уже только 5...♠c6 (13-я и 17-я партии) или 5...cd 6.♠:d4 0-0 7.♠g2 d5 (№ 13).

**6.♣d3 ♣a5.** Уклоняясь и от табики тех лет 6...cd 7.♠:d4 ♣a5, и от табики наших дней 7...♠:c3!? 8.bc ♠c5.

**7.♣:e4 ♠:c3+ 8.♠d2 ♠:d2+ 9.♠:d2.**



**9...♖b6.** Редкий ход венгерского гроссмейстера Вадаса (обычно играют 9...♘c6 10.dс или 10.d5 — см. «Дебютную революцию 70-х», стр. 277).

Столкнувшись с неожиданностью, Карпов постарался найти тропинку, предположительно наименее изученную партнером при домашней подготовке, и после долгих раздумий избрал вариант, ведущий к упрощениям и вроде бы защитимому эндшпилю. Как показал первый матч, чемпион оценивал размен ферзей априори в свою пользу, и это продолжение вытекало из его общей логики принятия решений в нестандартных ситуациях.

**10.dс.** Ничего не обещает 10. 0-0-0 сd 11.♘b3, хотя бы из-за 11...♖с6 (11...♘с6!? Пинтер — Вадас, Будапешт 1979) 12.♗:d4 b6 13. ♔g2 ♔b7= (Убилава — Выжманавин, Ташкент 1984).

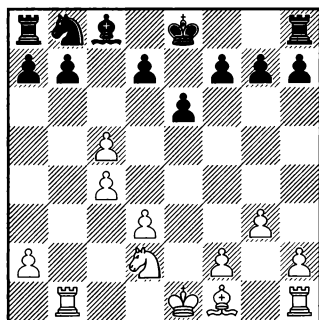
**10...♖:b2 11.♗b1 ♖с3.** Опасно 11...♖:a2, и не только из-за 12.♖d4 0-0 13.♖с3 ♖a4 14.♔g2 ♘с6 15.0-0 ♖a5 16.♖:a5 ♘:a5 17. ♗a1 ♘с6 18.♘e4 с лучшим окончанием, но и ввиду 12.♔g2 с мно-

гообещающим перевесом в раз-  
витии.

А на 11...♖a3 (Убилава — Лернер, Таллин 1983) сильно 12.♖d4! 0-0 13.♔g2 ♘с6 14.♖d6 ♖:a2 15. 0-0 ♖a5 16.♗a1 ♖d8 17.♗fb1 с ощутимым давлением (Иткис — А.Иванов, Боржом 1984). Незрелость ферзевого фланга сказывается и при 13...♘a6 14.♘e4 (14.♘b3!?) 14...♖a5+ (лучше 14... f5 15.♘d6 ♗b8!) 15.♖d2 ♖с7 16.♗b5 (Убилава — Розенталис, Харьков 1985; Блувштейн — Рязанцев, Ханты-Мансийск 2011).

**12.♖d3!** (белые вынуждены предложить размен ферзей) **12... ♖:d3.** Отступление — 12...♖a5?! могло закончиться катастрофой: 13.♗b5 ♖a4 14.♖с3 0-0 15.♔g2 ♘с6 16.♔:c6! a6 17.♗b6! dс 18.♗b3+—.

**13.ed.** На это окончание и возлагал надежды Карпов: черные сохранили материальное равенство, их король расположен в центре, а проблема развития ферзевого фланга без ферзей вряд ли для них смертельна. Так изредка играли и после матча, видимо руководствуясь теми же соображениями.



Разрозненные пешки белых превратились в динамичную пешечную массу. У них давление по линии «b» и диагонали h1-a8, а у черных слабы пункт d6, куда стремится белый конь, и пешка b7. И всё из-за белой пешки c5! Поэтому надо ее разменять, но сначала — развить коня.

**13...♟a6.** С нападением на пешку c5. На естественное 13...♞c6 14.♟g2 b6 я планировал 15.♞e4! (интересно и 15.d4!? bc 16.dc) 15...♟e7 16.♟d2 f5 17.cb ab 18.♞c3 или сразу 16.cb ab 17.♞c3 (не разменивая пешки a2 и b6) 17...♟a6 18.♟d2 с давлением на слабую пешку b6 — ♟b2, ♞hb1 и т.д.

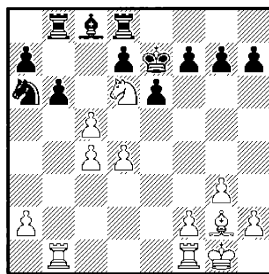
**14.d4!** (но не 14.♞e4 ввиду 14...♟e7 15.d4 b6! 16.cb ♟b7! с контригрой) **14...♟b8.** Карпов опять играет исходя из общей логики. Он надеется высвободиться, не прибегая к крайним мерам и не спеша создавать в своей позиции новые слабости. Но вскоре выяснится, что намеченный подрыв b7-b6 недостаточен для уравнения.

Это как раз та ситуация, когда требовалось сочетать общую стратегию с конкретной динамикой. Разрушить пешечный кулак противника можно было иным способом — 14...e5!? Хотя после 15.♟g2! ♟b8 (слабее 15...ed 16.♟b7! ♟b8 17.♟b8 ♞b8 18.♞e4) 16.de ♞c5 17.0-0 b6 18.♟d5 (18.♞b3!?) 18...♟b7 19.f4 и ♞f3-d4 белые получали ясные объекты для атаки, на доске оставалось меньше материала, что облегчало оборону черных.

**15.♟g2 ♟e7?!** Упуская последний шанс подорвать центр — 15...e5 16.de ♞c5 с переходом к предыдущему варианту. Преждевременно 15...b6, ибо после 16.cb ab (16...♟b6 17.♟e2!?) 17.♟e2 ♟b7 18.♟b7 ♟b7 19.c5 и ♞c4 у черных слишком слаба пешка «b».

**16.♟e2(?!).** «По общим законам эндшпиля королю полагается находиться в центре, но здесь конкретные тактические моменты, связанные с позицией короля на e2, оказываются важнее. Используя их, черные могли получить хорошие шансы на ничью. Правильно было 16.0-0!», — писал я в книге «Два матча».

Что ж, посмотрим. При 16...d6 17.cd+ ♟d6 18.c5+ и ♞c4 черным тоскливо, независимо от положения белого короля. Если же на 16.0-0 ответить, как в партии, 16...♟d8 17.♞e4 b6, то также 18.♞d6!



В случае 18...bc 19.♟b8 ♞b8 20.dc жертва фигуры 20...♞a6 (см. примечание к 18-му ходу) уже не столь эффективна из-за 21.♞c8+ ♟c8 22.♟b7 ♟c5 23.♟a6 ♟a5 24.♟c8 ♟a2 25.♟d1 d6 26.♟b1 или 24...♟c5 25.♟b7 ♟c4 26.♟e1 ♟a4

27.♔d5 с реальными видами на победу.

А «линия Карпова» — наверняка он так и сыграл бы — 18...♖c7 19.♞b4 ♘e8 20.♘:e8 ♖:e8 (без короля на e2 нет смысла в 20...♞:e8 21.♞fb1 ♔a6? ввиду 22.c6! dc 23.♞a4) 21.♞fb1 ♔a6 (21...♔b7 22.d5) теперь наталкивается на 22.f4 (если сразу 22.a4, то 22...♞bc8!) 22...♞dc8 23.a4 с явным перевесом белых: 23...d6 (23...♔b7 24.a5) 24.c6 ♘d8 25.f5! (25.a5!?) 25...♖c7 26.fe fe 27.d5, создавая защищенную проходную.

Однако при удалении белого короля из центра появлялась возможность 16...b6!, сулившая черным больше шансов на спасение: 17.cb ab 18.♞b3 ♔b7 19.♞fb1 (слон g2 защищен!) 19...♔:g2 20.♖:g2 ♘c7, и при 21.♞:b6 ♞:b6 22.♞:b6 ♞a8 23.♞b2 ♞a4! и ♘a6-b4 черных спасает активная ладья. Куда сильнее прорыв 21.c5! с идеей 21...b5 22.a4 b4 23.♞:b4, но остроумный маневр 21...♘d5! затрудняет задачу белых — после 22.cb ♞b7! (только так: 22...♞hc8? 23.b7!) 23.♘c4 ♞a8, несмотря на две связанные проходные пешки, они могут и не выиграть.

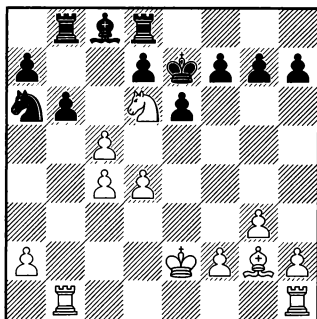
Поэтому критиковать ход 16.♖e2 довольно сложно, хотя объективно он и неудачный.

**16...♞d8.** Теперь гамбит 16...b6?! 17.cb ab 18.♞b3 ♔b7 19.♔:b7 20.♞hb1 ♘c7 (при 20...♞hb8 21.c5 b5 22.♘c4 ♘c7 23.a4 черные все равно теряют пешку «b») 21.♞:b6 ♞:b6 22.♞:b6 ♞a8 23.♞b2 ♞a4 парируется простым 24.♖d3. А на 16...e5 Авербах указал пре-

восходную централизацию 17.♖d3 ed 18.♖:d4 ♘c7 19.♞he1+ ♘e6+ 20.♖c3 f5 21.♞e5 ♖f6 22.f4, скользя действия противника.

**17.♘e4 b6.** Медлить с этим подрывом уже нельзя, иначе после ♞b2 и ♞fb1 мог наступить полный паралич.

**18.♘d6.**



**18...♘c7.** Стремясь разменять мощного коня d6, Карпов упускает отличный тактический ресурс — 18...bc!? В случае 19.♘:c8+ ♞:c8 20.♔b7 черные жертвуют качество — 20...♞:b7 21.♞:b7 cd 22.♞:a7 ♘c5, получая хорошую контригру (23.♞b1 e5 24.a4 e4).

На первый взгляд сильнее 19.♞:b8 ♘:b8 20.dc, почти запатывая черных, однако внезапная жертва фигуры — 20...♘a6! 21.♘:c8+ ♞:c8 22.♔b7 ♞:c5 23.♔:a6 ♞a5 ведет к неясному окончанию, ибо в отличие от варианта с 16.0-0 пешка a2 берется с шахом: 24.♔b7 ♞:a2+ 25.♖e3 ♞c2 с большими шансами на ничью (26.♞a1 ♞:c4 27.♞:a7 ♞c7) или 24.♔c8! ♞:a2+ 25.♖e3 ♖d8 (упорнее, чем 25...♞c2 26.♞d1 d5 27.♔a6!? ♞a2 28.



♙b7 dc 29.♞d2! или 28...♞b2 29. ♙c6 dc 30.♞d7+ и ♞:a7) 26.♙b7 ♞c2 27.♞a1 ♞:c4 28.♞:a7 ♞c7 29. ♞a8+ ♙e7 30.♙e4 h6, и выиграть белым весьма непросто, если вообще возможно.

**19.♞b4** (усиливая давление)

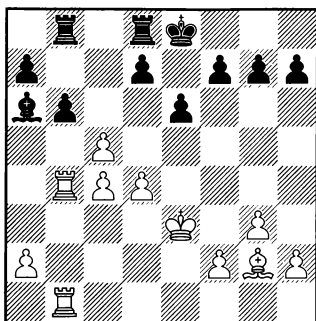
**19...♙e8.** Логично. Вариант 19... ♙a6 20.♞hb1 ♙d5 21.♞4b3 bc 22. ♞:b8 ♙c3+ 23.♙d3 ♙:b1 24.♞:d8 ♙:d8 25.dc заканчивался ловлей коня.

**20.♙:e8!** Верный ход. При 20. ♙:c8+ ♞:c8! 21.♞hb1 ♞c7 22.♙d3 (22.cb ♞:b6=) 22...♞bc8! 23.cb ab 24.a4 ♙f6 25.♞1b2 d6 26.f4 ♙d7 черные наконец-то могли вздохнуть свободно: у них явно больше шансов на ничью, чем у белых на победу.

**20...♙:e8?** Критический момент. Черные упускают еще одну возможность использовать положение короля на e2 — 20...♞:e8! 21.♞hb1 ♙b7 22.d5 ed 23.cd ♞ec8! (не мое прежнее 23...♙f8+?! 24. ♙d2 ♞a8 25.♞1b2!) 24.cb ♙a6+ 25. ♙d2 ♞:b6 26.♞:b6 ab 27.♞:b6 ♙c4 28.a4 ♞c5 с неплохими шансами на спасение (здесь не грозит d5-d6, в отличие от варианта из следующего примечания).

**21.♞hb1 ♙a6.** Слон наконец развит, но... слишком поздно! Теперь уже плохо 21...♙b7 22.d5 (белым нет резона разменивать слонов, пока они не получат какой-нибудь ясный плюс — скажем, пару связанных проходных) 22... ed 23.cd ♞dc8 24.cb ♙a6+ 25.♙d2 ♞:b6 26.♞:b6 ab 27.♞:b6 (27.d6!?) 27...♙c4 28.a4 ♞c5 29.d6 или сначала 29.♙c3!

**22.♙e3?!** Естественный ход. Однако точнее было 22.♙d2! с идеей 22...♞dc8 23.a4!, и 23...e5? проигрывает из-за 24.cb ♞:b6 25. ♞:b6 ab 26.c5! bc 27.♞b6 и т.д.



**22...d5?** Карпов не выдержал напряжения. Необходимо было 22...♞dc8, на что я рекомендовал 23.♙f1 ♞a8 24.♞a4 с выигрышем пешки, однако после 24...♙b7! 25. cb ab 26.♞:a8 ♞:a8 27.♞:b6 ♙c6 28. ♞b2 ♞a3+ 29.♙d3 f5 30.♙d2 ♙e4 есть серьезные проблемы с реализацией. А 23.a4 наталкивается на 23...e5! с угрозой ed+. Поэтому сильнее 23.c6! ♞c7 (23... dc? 24.♞a4) 24.d5!? ♙e7 (24...dc? 25.d6) 25.♞a4 ♙c8 26.♞d1 d6 27.f4 — у черных трудная, но пока обоноспособная позиция, и впереди еще много игры.

**23.cd5!** При 23.cd6 ed 24.cb ab 25.♞:b6 ♞:b6 26.♞:b6 ♙c4 27.a4 ♞a8 28.♞b4 ♞a6 у черных появлялась надежда на защиту.

**23...♞bc8.** Сразу проигрывало 23...♞:d6 24.c5 ♞dd8 25.c6! ♞bc8 26.♞a4.

**24.♙d3.** Близкая перспектива захватить лидерство в матче меня

парализовала, и я уже не считал варианты, а стремился сыграть покрепче. Быстро и эффектно заканчивало партию 24.♖a4! ♕:c4 25.♙b7 b5 26.d7+! ♖:d7 27.♙:c8+ ♖:c8 28.♖:a7.

**24...♖:d6 25.♖a4 b5 26.cb ♖b8 27.♖ab4.** Авербах и Тайманов рекомендовали 27.♙e3. Так или иначе, белым некуда спешить: они могут просто надвигать пешки ферзевого фланга.

**27...♙b7 28.♙:b7 ♖:b7 29. a4 ♖e7 30.h4 h6 31.f3 ♖d5 32.♖c1 ♖bd7** (32...♙d6 33.♖bc4) **33.a5.** Наличие на доске четырех ладей не помогает черным: они не только без пешки, но и без контригры. В цейтноте Карпов проявляет активность на королевском фланге, ведущую лишь к размену нескольких пешек.

**33...g5 34.hg ♖:g5 35.g4 h5 36.b6 ab 37.ab ♖b7 38. ♖c5 f5 39.gh ♖:h5 40.♙c4!** (контрольный ход ставит точки над «i») **40...♖h8 41.♙b5 ♖a8 42.♖bc4.** Записанный ход. На следующий день черные сдались без доигрывания. Время: 2.32—2.28.

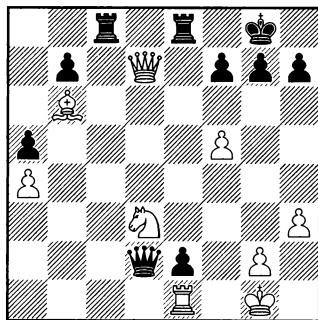
Исход 1-й партии для многих оказался неожиданным — ведь предыдущий матч приучил к мысли, что результативных партий в наших поединках часто ждать не приходится. К тому же до этого Карпов никогда не проигрывал три партии подряд (с учетом двух поражений на финише предыдущего матча), как никогда не проигрывал и первую партию в матче за мировое первенство.

Но если я был немного расстроен и еще не знал, как справиться с бременем лидерства, полученного так скоро, то и Карпов оказался в непривычной для себя роли догоняющего. Поэтому 2-я партия имела очевидный психологический подтекст: как мы будем играть в новой ситуации?

#### № 4

#### КАРПОВ — КАСПАРОВ

*Матч на первенство мира,  
Москва (м/2) 05 и 06.09.1985*



**34...♖h6?** В цейтноте — у нас с Карповым оставалось примерно по три-четыре минуты — я соблазнился двойным ударом и упустил возможность немедленно и очень эффектно закончить партию: 34...♖f8! 35.♙f2 (при 35.♙c7 ♖:c7 белые без двух пешек, а после 35.f6 ♖c1! — без фигуры) 35...♖c3 36.♙e5 ♖f3+!! (еще одна комбинация на тему перегрузки и отвлечения) 37.♙:f3 ♖:e1 38.♙f2 ♖d1. Впрочем, и 34...♖h6 не выпускает выигрыша.

**35.♙f2 ♖c6!** (в эндшпиль!) **36.♖:c6** (безрадостно и 36.♙c5

♔:d7 37.♘:d7 ♚c2 38.♘b6 h5) **36... ♚:c6.** Оказывается, пешку a4 не защитить.

**37.♚b1** (осталась одна минута!) **37...♚c4 38.♚:b7 ♚:a4 39. ♘e1 ♚a3 40.♚d7 a4 41.♙f2.** Здесь партия была отложена. Белые надежно заблокировали пешку e2, но им вряд ли удастся справиться с проходной «а» без материальных потерь, и черные могут рассчитывать на победу.

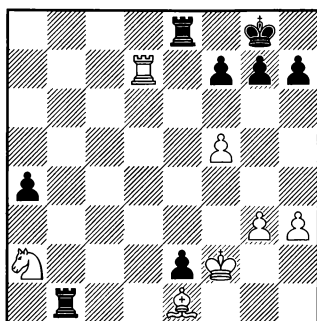
**41...♚b3 (5).** Мой записанный ход еще ничего не портит, хотя перед началом доигрывания он казался мне второсортным. Увидев на следующий день его на доске, Карпов облегченно вздохнул. Позиция белых остается тяжелой, но если бы черные сыграли 41...♚a8! или просто сделали форточку 41...h5! и на 42.♘f4 — 42...♚b3! 43.♚a7 (43.♘:h5? ♚a8) 43...h4 44. gh a3, то они куда проще довели бы партию до победы.

**42.♘c1** (слабо 42.♘f4? ♚a8 или 42.♘c5? ♚b5! 43.♘:a4 ♚:f5+ 44.♙g2 ♚f1) **42...♚b1!** Верный ход, однако я не оценил до конца всех его последствий.

Поначалу мы с тренерами анализировали 42...♚b5 и в вариантах с 43.g4 ♚a8! нашли ясный выигрыш: 44.♚d2 a3 45.♚:e2 ♚b2 46.♘c3 (46.♘a2 ♚e8) 46...♚:e2+ 47.♙:e2 a2 48.♘a1 ♚b8 (48...♚a3!?) 49.♘c3 a1♔ 50.♘:a1 ♚b1—+. Но буквально за два часа до начала доигрывания вдруг обнаружили за белых сильное возражение — 43.♚a7!, сразу начиная борьбу с опасной пешкой a4. После 43...♚:f5+ 44.♙g2 ♚f1 (44...♚d5 45.

♘a2!) 45.♘d3 ♚d8 46.♚:a4 g5 47. ♚a3 ♚:d3 (47...f5 48.♙f2) 48.♚:d3 ♚:e1 49.♚e3 и 50.h4 черные в лучшем случае получали ничейный ладейный эндшпиль с пешками «f» и «h». Начался лихорадочный поиск других путей...

**43.♘a2.** Но не 43.♘:e2? ♚b2 и a4-a3.



**43...♚a8? (5).** Видимо, это упускает выигрыш, хотя у белых еще немало трудностей. Стоило выбрать одно из двух изучавшихся дома продолжений:

1) 43...h5 44.♘c3 a3 45.♚a7 ♚b3 46.g4 h4, фиксируя пешку h3. В условиях недостатка времени нам не удалось точно оценить позицию, и лишь потом мы установили, что это сулило черным победу, так как растягивало фронт обороны и белые не успевали защитить все слабости;

2) 43...♚a1 (эта заманчивая возможность была найдена за 15 минут до отъезда на доигрывание) 44.♘c3 h5 45.♚a7 a3 или 44.♘b4 h5 45.♚a7 ♚e4 и т.д.

У черных имелся и третий путь к победе — 43...♚b5!, например:

44.g4 ♖b3 45.♟c3 a3 46.♗a7 h5!  
47.gh ♗e5! 48.f6 ♗:h5—+. Но, увы,  
после бессонной ночи, проведен-  
ной за анализом, я пребывал в  
разобранном состоянии и не смог  
за доской правильно разобраться  
в ситуации.

**44.♗e7! (15) ♖b2 45.♗:e2**  
**♗:e2+** (сильнее было 45...♗ab8!)  
**46.♟:e2 ♗e8+ 47.♟f2**, и точ-  
ной защитой белые на 65-м ходу  
добились ничьей. Время: 3.50—  
3.59.

Для выигрыша (и счета 2:0!) мне не хватило самой малости... Такие неудачи всегда обидны, а в матче на первенство мира всё воспринимается особенно обостренно, и Карпов перехватил психологическую инициативу. После спокойной ничьей в 3-й партии он одержал две победы подряд и вышел вперед — 3:2.

Мне требовалось, во-первых, как можно скорее обрести душевное равновесие; во-вторых, играя максимально жестко и собранно, не дать Карпову возможности развить успех; в-третьих, идти на сложную борьбу, чтобы перехватить игровую инициативу и по возможности измотать противника. Эта задача была решена на отрезке между 6-й и 10-й партиями. Все пять ничейных поединков протекали напряженно и отняли много сил. Характер борьбы начал меняться. Я применил сильнодействующее средство — во всех этих партиях жертвовал пешку: черными, чтобы не уступить инициативу, а белыми, чтобы ею завладеть.

В 10-й партии я спасся, по словам комментаторов, «серией ошеломляющих жертв», отчего у Карпова, должно быть, осталось чувство глубокой досады. Конечно, его просмотр на 22-м ходу в следующей, 11-й партии — случай из ряда вон выходящий, но нельзя забывать, что позади были 10 упорнейших поединков, причем последние два потребовали от Карпова огромных нервных затрат. Да и сама 11-я партия поначалу складывалась для него нелегко. А когда худшее осталось позади, наступило, по-видимому, преждевременное успокоение. Цена минутного расслабления оказалась высокой...

Счет в матче сравнялся — и держался равным вплоть до 16-й партии, которую я потом долгие годы считал своим лучшим творческим достижением.

### № 5. Сицилианская защита B44 КАРПОВ — КАСПАРОВ

*Матч на первенство мира,  
Москва (м/16) 15.10.1985*

**1.e4 c5 2.♟f3 e6 3.d4 cd 4.♟:d4 ♟c6.** Порядок ходов, испытанный в 12-й партии, а до этого в 3-й партии прошлого матча.

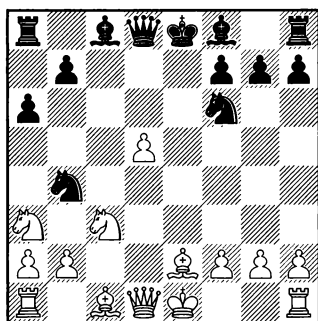
**5.♟b5.** Итак, не 5.♟c3 d6 6.g4!? (14-я партия): сегодня Карпов чувствует себя подготовленным к аналитической дуэли.

**5...d6 6.c4 ♟f6 7.♟1c3 a6 8.♟a3 d5?! Уход от стандартного 8...♟e7 9.♟e2 0-0 10.0-0 b6** (№ 7 в 1-м томе «ВП»), случившийся в 12-й партии, выглядел громом среди ясного неба. Многие

журналисты окрестили эту жертву пешки «гамбитом Каспарова» и «новинкой года», хотя впервые она встретилась еще в давней и хорошенько забытой партии Хонфи — Дели (Венгрия(ч) 1965). Я ее не знал и нашел идею 8...d5 весной 1985 года, двигая фигурки на карманных шахматах во время авиарейса Баку — Москва. Мне хотелось использовать неказистое положение коня на a3.

### 9.cd ed 10.ed ♘b4 11.♙e2.

Этот ход, казавшийся мне безобидным, чемпион сделал молниеносно, отвергнув проверенное в 12-й партии 11.♙c4 (Хонфи сыграл 11.♙a4+?! ♙d7 12.♙b3, но это потеря времени) 11...♙g4! 12.♙e2 (при 12.♙b3 ♙d6, 12.f3 ♙f5 13.0-0 ♙c5+ или 12.♙d2 ♙e7+ 13.♙f1 b5 у черных комфортная игра, а на 12.♙d4!? я планировал острое 12...b5) 12...♙e2 13.♙e2+ ♙e7 14.♙e3 ♘b:d5 со скорой ничьей.



Ради скорейшего развития фигур белые возвращают пешку. В вариантах с 11...♘b:d5 у них остается перевес: 12.♘d5 ♙:d5 13.0-0 ♙:d1 14.♙:d1 ♙g4 (14...♙c5 15.

♙f3!) 15.♙:g4 ♘:g4 16.♙e1+ ♙d7 17.h3 ♙:a3 18.ba ♘f6 19.♙b2 и т.д.

На сборах мы анализировали и 11...♘f:d5!? Теперь в случае 12.0-0 (или 12.♘d5 ♙:d5 13.0-0 ♙e6) 12...♙e6 (12...♙e7?) 13.♘d5 ♙:d5 активный конь на b4 помогает черным уравнивать шансы (Эрнст — Бродский, Хельсинки 1992). Опаснее для них 13.♙a4+!? b5 (13...♙d7?! 14.♙b3, мало радости и в 13...♙d7 14.♙:d7+) 14.♘a:b5 ab 15.♙:b5+ ♙e7 16.♘d5+ ♘d5 17.♙e4 f5 18.♙f3 ♙f7 19.♙d1 с двумя пешками за фигуру и атакой (Алмаши — Й.Хорват, Венгрия(ч) 1993), хотя отнюдь не решающей: 19...♙e7! 20.♙c6 (20.♙c4 ♙a5 21.♙e3 ♙a8!) 20...♙a5 21.♙e3 (слабее 21.g4?! ♙f8! 22.gf ♙g8 23.♙e4 ♙f7) 21...♙d6 22.b4 ♙:c6 23.ba ♙b5 и т.д.

Однако уже перед самым матчем мне пришла в голову неожиданная, по-настоящему гамбитная идея, связанная с вторжением коня b4 на d3.

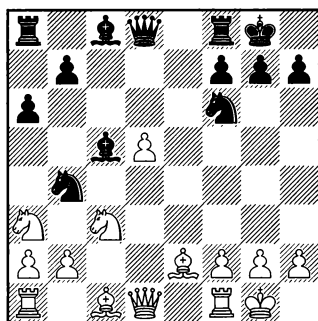
**11...♙c5?!** И этот ход, казавшийся нам очень хорошим, был сделан быстро и твердо, после чего Карпов заволновался, осознав, что направление тщательного домашнего анализа опять не угадано и основную работу ему придется проделать за доской, имея дело с подготовленным соперником.

**12.0-0?! (5).** Естественное развитие. Но гораздо сильнее было 12.♙e3! ♙:e3 13.♙a4+! и ♙:b4. Это мы с тренерами просмотрели! Вскоре киевский мастер А.Костюченко опубликовал крат-

кий анализ, посвященный этому усилению. При 13...♘d7?! 14.♚:b4 ♙c5 15.♚e4+ ♜f8 16.0-0 перевес белых вне сомнений (Карпов — ван дер Виль, Брюссель 1986), а после 13...♙d7 14.♚:b4 ♚b6 15.♚:b6 ♙:b6 16.♘c4 ♙c5 17.♙f3 (Карпов) или 17.0-0 эндшпиль вроде бы защитим, но черные обречены на неприятную борьбу за ничью. Таким образом, гамбит 11...♙c5 оказался не вполне корректным.

На свое счастье, я вывел слона без раздумий и не заметил ответа 12.♙e3. А ведь сыграв так мой соперник или откажись я от 11...♙c5 — и матч мог пойти по-другому! Но судьба распорядилась иначе...

**12...0-0.** Белые на распутье.



**13.♙f3 (13).** Впоследствии Карпов утверждал, что мог получить преимущество путем 13.♙g5. Однако, на мой взгляд, в эндшпиле после 13...♘b:d5 14.♘:d5 ♚:d5 15.♙:f6 ♚:d1 16.♚:dl gf и ♙e6 черные без особых хлопот должны сделать ничью: два слона компенсируют пешечные слабости.

Но зачем белым добровольно расставаться с материальным перевесом в то время, когда не только угроз, но и серьезной контригры у черных не видно?! И, безусловно чувствуя, что я тщательно анализировал возникающие позиции, Карпов все же считал себя обязанным играть на выигрыш. Впрочем, в этот момент он вряд ли предполагал, насколько глубоким окажется анализ соперника.

**13...♙f5.** Первое достижение черных: коню a3 теперь непросто войти в игру, к тому же ослаблено поле d3. В случае 13...h6? 14.♙e3! конь выбирался с a3.

**14.♙g5.** Попытка активизировать коня — 14.♘c4 парируется путем 14...♙c2 15.♚d2 ♙d3. На другое заманчивое продолжение — 14.♙e3 ♙:e3 15.fe возможно 15...♙d3 16.♚e1 ♚b6, и пешка «е» становится объектом атаки, или даже 15...♚b6 16.♘c4 (16.♚d2 ♙d3!) 16...♚c5 17.♚d4 ♚:d4 18.ed ♙d3 19.♘b6 ♙:f1 20.♘:a8 ♙:g2! с неясным эндшпилем. Поэтому Карпов просто развивает фигуры, надеясь, что впоследствии лишняя пешка скажется.

Действительно, за счет чего черные могут создать контригру? Перевеса в развитии у них нет, а, кроме коня a3, все остальные фигуры белых расположены вполне удовлетворительно. Однако в позиции черных скрыты колоссальные динамические ресурсы, предусмотреть которые не так-то просто. Главное — в ближайшей перспективе черные фигуры захватят все господствующие вы-

соты, и белым, как ни странно, надо действовать очень энергично.

С другой стороны, нелегко заставить себя торопиться, имея лишнюю пешку и на первый взгляд прочную позицию. Возможно, что всю первую половину партии Карпов никак не мог выбраться из этого психологического тупика.

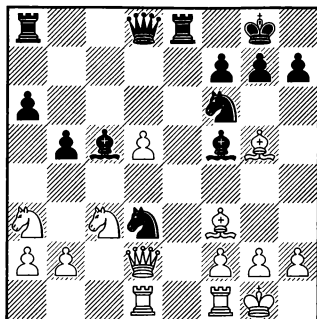
**14...♖e8** (17). Поле e4 надо взять под контроль. Стоило только поспешить — 14...b5?, и после 15.♗e4 или 15.d6 все шансы черных улетучивались. А немедленное 14...h6 оставляло белым лазейку для упрощающего 15.♗:f6 ♖:f6 16.♗e4.

**15.♖d2** (10). Белым не было смысла резко изменять характер борьбы и возвращать лишнюю пешку путем 15.♘c4 ♗d3 16.a3 ♗:c4 (16...♗:f1? 17.♕:f1) 17.ab ♗:b4, так как в сложных позициях после 18.♖d4 ♗:f1 19.♖:b4 ♗b5! или 18.♖e1 ♗:e1+ 19.♖:e1 h6 шансы скорее на стороне черных.

**15...b5!** (отнимая у коня a3 поле c4) **16.♖ad1** (15). Вновь самое напрашивающееся продолжение. Ничего хорошего не сулило белым 16.d6 ♖a7 17.♖ad1 ♖d7 или 16.♖f4 ♗g6 17.♗:f6 ♖:f6! 18.♖:f6 gf.

**16...♗d3!** (9). Заветный прыжок, впервые осуществленный мною еще на карманных шахматах. О лучшей карьере конь и не мог мечтать! Ему суждено сыграть блестящую роль в конечной победе. Имея отличный передовой форпост на d3, черные фи-

гуры подготовятся к решающему вторжению во вражеский лагерь.



Кульминация поединка. Белые должны осознать грозящую им опасность полного удушения и срочно что-то придумать, отказаться на поступок...

**17.♗ab1?** (8). Очередной естественный ход (защита от вилки b5-b4: 17.♗e2? ♗:f2! 18.♖:f2 b4) оказывается тяжелой ошибкой. Необходимо было 17.d6!

Теперь к выгоде белых 17...b4 18.♗:a8 ♖:a8 19.♗:f6 gf 20.d7! ♖d8 21.♗a4 ba (21...♗a7 22.♗c4) 22.♗:c5 ♗:c5 23.♖a5! ab 24.♖:c5 b1 ♖ 25.♖:b1 ♗:b1 26.♖:b1 ♖:d7 27.♖c4 или 17...♖a7 18.♗e2! ♗:f2 (18...♗e5 19.♗d5) 19.♖:f2 b4 20.♖f4 ♗g6 21.♗a4 ♗:f2+ 22.♖:f2 с нападением на ладью (22...♖d7 23.♗:f6 ♖:f6 24.♗c4, и если 24...♗c2, то 25.♖:f6 gf 26.♖d2 ♗:a4 27.♗b6 a5 28.♗g4). Устраивает их и 17...♖b8 18.♗d5! (18.♗e2? ♗:f2) 18...♗:d6 19.♗:f6 gf 20.♗c2 или 18...♖:d6 19.♗:f6 gf 20.♖c3 ♗e5 21.b4.

Правда, я планировал на 17.d6 перспективную жертву качества — 17...♖:d6! 18.♗:a8 ♖:a8 с насы-

щенной тактикой, инициативной игрой: 19.♟:f6 (заслуживает внимания 19.h3, но не 19.♞e2?! ♞g4 20.♞g3 ♜e5) 19...♜:f6 20.♞c2 (20.b4 ♞:b4) 20...♞:b2 21.♜d5 (21.♞d5 ♜d6) 21...♝c8 22.♞d2 ♞c4 23.♞e2 ♟e6 — у черных отличная компенсация за минимальный материальный урон и после 24.♜f3 вся борьба еще впереди.

Но то, что получилось в партии, для белых гораздо хуже. Отводя коня назад, Карпов, вероятно, надеялся вскоре вытеснить коня с d3 путем ♟f3-e2. Однако сделать это ему так и не удастся.

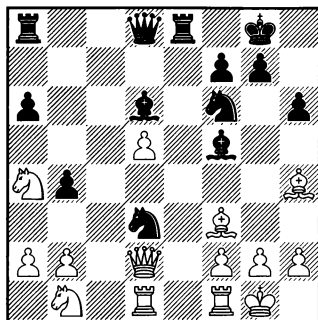
**17...h6 (4).** В удобный момент черные успевают сделать важный ход: полезно отбросить слона, чтобы он никогда не мог вернуться на e3.

**18.♟h4.** Плохо и 18.♟:f6 ♜:f6, и 18.♟e3 ♟:e3 (или даже 18...♝:e3!?) 19.fe ♜b6.

**18...b4! (5).** Продолжая стратегию ограничения, черные не только сбивают коня c3 с хорошей позиции, но и лишают всяких перспектив коня b1.

**19.♞a4?! (11).** «Приходится загонять на край доски и второго коня» (Два матча»). Все же несколько лучше 19.♞e2 — хотя 19...g5 (неясно 19...♞e5 20.♞d4!, но представляет интерес 19...♜b6!?) 20.♟:g5 ♞:f2 21.♝:f2 (21.♟:f6? ♞e4+!) 21...hg! 22.♜:g5+ ♟g6 23.♞d2 ♞:d5 (годится и 23...♜b6 24.♜g3 ♝ac8) 24.♜:d8 ♝a:d8 не может устроить белых, однако после 20.♟g3 g4 21.♞c1 ♞:b2 22.♜:b2 gf у них больше шансов защититься.

**19...♟d6 (6).** На эту позицию я ориентировался еще в домашнем анализе! Хорошо было и 19...♟a7.



Теперь достижения черных видны уже невооруженным глазом. Легкие фигуры белых оказались разбросанными по флангам и никак не могут наладить взаимодействие, причем особенно удручающим выглядит положение коней. Но главное достижение черных — великолепный тандем ♟f5+♞d3 полностью парализовал все три тяжелые фигуры белых (недаром Кин назвал коня d3 «осьминогом»). Редчайший случай в шахматной практике!

И все же, несмотря на скованность неприятельских фигур, конечный успех черных еще не совсем очевиден, так как у белых пока нет явных слабостей, и если удастся согнать коня d3 с доминирующей высоты, то худшее для них будет позади. Черные, естественно, хотят любой ценой удержать свой десант в тылу противника. Вокруг этого и разворачивается борьба в течение

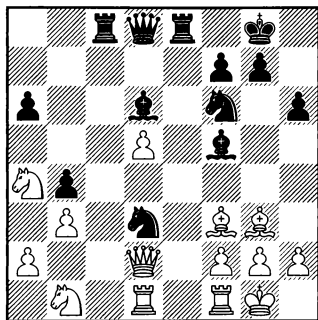


нескольких следующих ходов, причем черные доказывают свою стратегическую правоту с помощью разнообразных тактических средств.

**20. ♖g3** (5). Единственный разумный ход. Грозило и ♔f4, и 20... ♔:h2+ 21. ♔:h2 ♖g4+, а если 20. ♜c2?, то 20... ♜c8 21. ♜b3 ♖f4 с угрозами ♔c2 и g7-g5-g4. Теперь же белые планируют b2-b3 и ♖b2.

**20... ♜c8** (26). После длительного раздумья я нашел интересный способ помешать плану белых. Очень сильным казалось мне 20... ♖e4, но затем я обнаружил, что после 21. ♔:e4 ♔:e4 22. ♜e3! белые, активизируя ферзя, решают все проблемы. Зато сохраняло перевес 20... ♔:g3 21. hg (хуже 21. fg?! ♜d7! 22. b3 ♜a7+ 23. ♔h1 ♜d4) 21... ♜d6!? (не так ясно 21... ♜a5 22. b3 ♜ad8 23. ♖a3!? ♖:d5 24. ♖c4 ♜b5 25. ♖cb2) 22. ♔e2 ♖e5. Но у меня были уже более масштабные замыслы.

**21. b3** (5). На первый взгляд черные не могут воспрепятствовать освобождающему маневру ♖a4-b2. Но тут в бой вступают свежие силы.



**21... ♔g5!** (14). Движение пешки выглядит энергичнее, чем 21... ♔e5!? 22. a3 a5, и окончательно склоняет чашу весов на сторону черных. В нормальной ситуации подобный пешечный выпад, ослабляющий прикрытие короля, был бы антипозиционным, здесь же, напротив, он содержит глубокий позиционный смысл: 22. ♖b2? теперь невозможно из-за потери фигуры — 22... ♖:b2 23. ♜:b2 g4 (24. ♔e2 ♜c2), а это значит, что избавиться от коня d3 белым пока не удастся (22. ♔e2? ♖e4!).

**22. ♔:d6** (16). Острое 22.h4 наталкивалось на 22... ♖e4! (интересно и 22... ♖f4!?) 23. ♔:e4 ♔:e4 с сильнейшей атакой: 24. ♜e3 (24. f3 ♔h7!) 24... ♔f4! 25. ♜d4 gh 26. ♜:d3 hg—, 24. ♔:d6 ♜:d6 25. ♖b2 (25. hg ♖f4!) 25... ♖f4 26. ♖c4 ♜g6— или 24. hg ♔:g3 25. fg ♜:d5 26. ♔h2 (не 26. ♜e3 ♔g6 или 26. gh ♜e6!) 26... ♜b7 с идеей ♖e5, и белым не устоять.

**22... ♜:d6 23. g3.** Решая проблему защиты пункта f4, белые создают в своем лагере новые слабости. Согнать коня с d3 опять не удавалось — при 23. ♔e2? ♖f4 атака черных разворачивалась слишком стремительно. Но теперь-то уж кажется — ничто не помешает белым сыграть ♖a4-b2...

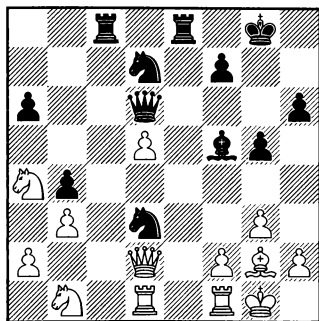
**23... ♖d7!?** (11). Черные отправляют второго коня на поддержку своего передового форпоста на d3. Большой перевес сохраняло и тихое 23... ♔g6 с идеей 24. ♖b2 ♖e5 25. ♔g2 ♖e4 и ♖c3 или даже смена караула — 23... ♖e5!? 24. ♔g2 ♔d3 25. ♜fe1 (25. ♖b2? ♖e4)

25...♖c2 26.♗:e5 ♕:d2 27.♗:e8+ ♘:e8 28.♘:d2 ♖c7, и у белых только практические шансы на ничью.

**24.♗f6?! (4).** Упуская последнюю возможность побороться с форпостом путем 24.♘b2. Из-за обилия заманчивых продолжений черным не так легко выбрать правильный путь. Неплохо было 24...♘7e5, но лучше всего — 24...♗f6!, например:

1) 25.♘:d3 ♗:d3 26.♗g2 (гибельно 26.♗g4? ♘e5! или 26.♗:d3? ♘e5!, и белый ферзь пойман в центре доски!) 26...♗:f1 27.♗:f1 a5 с качеством за пешку и доминирующей позицией;

2) 25.♘c4 ♗:c4! 26.bc ♘7e5, и моя прежняя рекомендация 27.♗e2 ♘:c4 28.♗c2 ♘f4 29.♗d3 (на 29.♗c4 красиво матует 29...♘:e2+ 30.♗g2 ♗h3+! 31.♗:h3 ♗f3 32.♗de1 h5!) ошибочна из-за 29...♘h3+! 30.♗g2 ♗g4—, но упорнее жертва ферзя — 27.♗e2 ♘:f3+ (27...♘b2!?) 28.♗:f3 g4 29.♗:d3 ♗:d3 30.♗:d3 с практическими шансами на спасение.



**24...♗f6! (4).** Пункт b2 окончательно взят под контроль. В отли-

чие от рассмотренного варианта с 24.♘b2 ♗f6 25.♘c4, конь a4 так и не входит в игру. Судьба партии фактически решена — белые фигуры полностью зажаты в собственном лагере.

**25.a3 a5 26.ab ab 27.♗a2 (27.h3 ♘7e5!) 27...♗g6 (4).** Пресекая малейшую попытку высвободиться. Очень сильно и 27...♘e1 или даже 27...♗e5.

**28.d6 (12).** Наконец-то Карпов решается отдать лишнюю пешку, но уже с очень скромной целью — хоть как-то развить свои фигуры: 28...♗:d6? 29.♘d2.

Плохо было и 28.♘d2? ♗e2!, и 28.♗h3? ♘f4! или 28...♘3e5! А на 28.h3 черные могли сделать красивый и, видимо, выигрывающий ход 28...♘e1! или просто пойти 28...h5 29.♗d2 h4, создавая решающую атаку: 30.♗h2 (30.gh ♘f4!) 30...♘7e5! 31.♗e2 g4 32.hg hg+ 33.fg ♗g5.

**28...g4! (11).** Возникшее положение может использоваться как наглядный пример на тему «доминации» — при полной доске фигур белые практически запарованы! Неудивительно, что на следующие шесть ходов Карпов истратил почти всё оставшееся до контроля время.

**29.♗d2 (8) ♗g7 30.f3 (4).** В поисках хоть какой-то отдушины. Не лучше 30.f4 из-за 30...♗d4+ 31.♗h1 ♗f5!

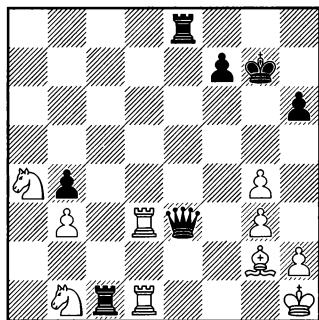
**30...♗:d6 31.fg.** Ничего не меняло и 31.♘b2 gf 32.♗:f3 ♘7e5 33.♘:d3 ♗b6+ 34.♗f2 (34.♗h1 ♗:d3) 34...♘:f3+ 35.♗g2 ♗e3 — полная доминация!

**31...♔d4+ 32.♚h1 ♕f6!** (4). Начало прямой атаки на короля.

**33.♜f4** (5). На 33.h3 также решало 33...♘e4, но я планировал 33...♝e3 — мощный кулак черных фигур в центре сокрушает позицию белых (34.♜f4 ♔e5).

**33...♘e4 34.♔d3** (3). Конь, причинивший столько неприятностей, все же погибает. Но, наверное, очень символично, что за него приходится отдавать ферзя.

**34...♘f2+ 35.♜:f2 ♕:d3 36.♜fd2 ♔e3!** (самое эффективное) **37.♜:d3 ♜c1!**



Фигур у белых много, а координации по-прежнему никакой.

**38.♘b2 ♔f2!** (быстро и красиво) **39.♘d2 ♜:d1+ (39...♝e2!?) 40.♘:d1 ♜e1+.** Белые сдались. Время: 2.29—2.20.

Такие победы запоминаются надолго! Партия была признана лучшей в 40-м томе «Информатора». Ничто из ранее созданного мной за шахматной доской не может сравниться с ней по масштабности общего замысла.

Опять я повел в счете — 8,5:7,5. Изменившаяся ситуация требо-

вала психологического осмысления: в начале матча я так и не успел привыкнуть к роли лидера. После двух напряженных ничьих мне удалось в хорошем стиле выиграть 19-ю партию.

### № 6. Защита Нимцовича E21

#### КАСПАРОВ — КАРПОВ

*Матч на первенство мира,  
Москва (м/19) 24.10.1985*

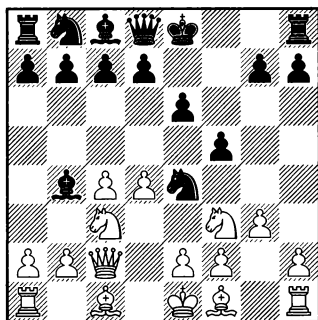
**1.d4 ♕f6 2.c4 e6 3.♘c3 ♘b4 4.♘f3 ♘e4.** Очень редкий ход. На сей раз Карпов отказывается и от 4...c5 (№ 3, 13), и от 4...0-0 (7-я и 11-я партии), уже на 4-м ходу направляя партию в почти неизученное русло. Идея черных та же, что и в вариантах с 4...c5: удвоить сопернику пешки по линии «с» и затем их атаковать, особенно пешку c4 (белопольная стратегия!). Но в упомянутых вариантах был ослаблен пункт d6, куда постоянно стремилась одна из белых фигур, а здесь черные пока не создают в своем лагере лишних слабостей.

**5.♔c2 f5.** Ход, известный с конца 20-х годов. В 19-й партии матча-реванша Эйве — Алехин (1937) было 5...d5 6.e3 c5 7.♘d3, и черные вернулись конем обратно — 7...♘f6, признав неудачу своего замысла. В комментариях к этой партии Ботвинник писал: «В духе защиты, конечно, 5...f5 с последующим b7-b6 и ♘b7».

**6.g3.** Белым нет смысла уклоняться от fianкетирования королевского слона. После 6.e3 b6 7.♘d3 ♘b7 возникал благоприятный для черных вариант защиты

Нимцовича: 4.e3 b6 5.♔d3 ♔b7 6. ♖f3 ♖e4 7.♚c2 (энергичнее гамбит 7.0-0!?) 7...f5 8.0-0 ♔:c3 9.bc 0-0 со сложной борьбой — возможно, этого Карпов от меня и ждал (позже мне довелось отстаивать позицию черных против Графа, Женева(бш) 1996). Зная мой нрав, он мог ожидать и экстравагантного 6.g4, хотя такие выпады хороши для менее ответственных соревнований.

Ход 6.g3 основательнее и логичнее, но после него Карпов задумался...



**6...♖c6.** Новинка! Продолжение 6...b6 7.♔g2 ♔b7 встречалось еще в первой половине 20-го века, а затем вышло из моды. В партии Балог — Керес (по переписке 1936—37) далее было 8.♖d2! (изгоняя коня с e4) 8...♔:c3 9.bc ♖d6, и здесь стоило избежать размена белопольных слонов — 10.d5! с некоторым перевесом.

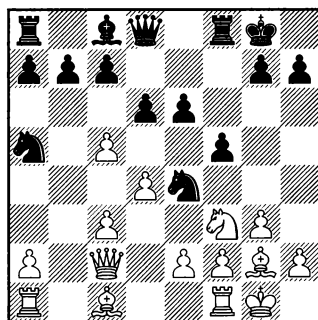
С этого момента началась самостоятельная игра. Оба соперника стали думать подолгу и на следующие семь ходов истратили по целому часу.

**7.♔g2.** Робкое 7.♔d2 с целью избежать порчи пешечной структуры на ферзевом фланге облегло задачу черных: 7...♖:d2 8. ♚:d2 0-0 9.♔g2 ♚f6 10.a3 ♔:c3 11. ♚:c3 d6 с намерением e6-e5.

**7...0-0 8.0-0 ♔:c3 9.bc ♖a5.** Карпов реализует план, представляющий гибрид идей 13-й и 17-й партий. Кажется, что черные легко достигают прекрасной игры: защитить пешку на c4 удачно не удастся, а на ее продвижение следует b7-b6 или d7-d6 и после размена cb или cd — нажим по открывшейся линии «с».

Но всё не так просто: на стороне белых два важных стратегических фактора: перевес в развитии и два слона. Чтобы слоны заиграли в полную мощь, надо удачно вскрыть позицию, не считаясь с возможной жертвой пешки.

**10.c5! d6.** На 10...b6 тоже сильно 11.c4!, и в пользу белых как 11...♔a6 12.♖d2 ♖:d2 13.♔:d2 ♖:c4 14.♔b4! (при 14.♔:a8?! ♚:a8 у черных отличная игра за качество) 14...c6 15.cb d6 16.ba ♚:a7 17.♚fc1, так и 11...♔b7 12.♚d1 bc (12...♚e8 13.♔f4) 13.♔a3!?



**11.c4!** Интуиция подсказывала мне, что эта вскрывающая игру жертва пешки вполне корректна, ибо после ее принятия сказывается разобщенность сил черных и отсутствие у них чернополюсного слона. Шаблонное 11.cd? оправдывало дебютный замысел соперника: 11...cd 12.c4 ♟d7 и 13...♞c8 с хорошей контригрой против ослабленного ферзевого фланга белых.

**11...b6!** Сильный и жесткий ответ (как мы увидим, напрасно осужденный мною в книге «Два матча»). Карпов — тоже скорее интуитивно! — не берет пешку и стремится к определенности. Его цель — пойти ♟a6 и все-таки вынудить размен пешек по линии «с», чтобы использовать ее для активных операций. После 11...dc возникала очень сложная, насыщенная тактическими нюансами позиция:

1) 12.dc ♟c6 (12...♟c5? 13.♟a3 +- Авербах) 13.♞d1 ♞e7 14.♟a3, и теперь не 14...♟c5? 15.♟e1!, а 14...a5 или 14...e5 с обоюдоострой игрой;

2) 12.♟a3 (наверное, так я и сыграл бы) 12...♟c6 13.♞ad1, и неожиданное 13...e5?! с идеей 14.♟e5 ♟d4 15.♞b2 ♞f6 16.♟e4 fe 17.♟c5 ♞e5 18.♟d4 ♞e7= (Моисеенко — Шульскис, Харьков 2003) парируется ходом 14.de!, а на 13...♞e8 сохраняет инициативу 14.♞b2.

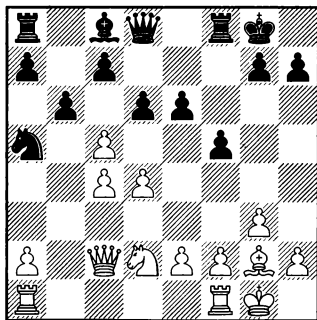
**12.♟d2!?** «Не исключено, что Карпов недооценил силу этого тонкого хода» (Авербах, Тайманов). Я даже ставил к нему вос-

клицательный знак, но в свете дальнейшего теперь не уверен, что это лучший ход. Правда, мало сулит и 12.♟d2 d5 13.♟e4 (слабо 13.cd ed 14.♟b3?! ♟c4 15.f3 ♟g5!) 13...fe 14.♟f4 ♟c4 15.♟e4 de 16.♞c4 ♞f7 17.♞fc1 ♞d5 18.cb ♞c4 19.♞c4 cb с ничейным окончанием или 14.cd ed 15.f3 ef 16.♞f3 ♞f3 17.♟f3 ♟e6 18.♟f4 c6 19.♞f1 ♞d7, затем ♞f8, ♟c4, и к бастионам черных не подобраться.

Пожалуй, единственное достоинство хода 12.♟d2 в том, что он... привел к выигрышу партии!

**12...♟d2.** Вряд ли могли устроить черных разбитые пешки после 12...dc?! 13.♟a5 ba 14.♟d2! (активнее, чем 14.♞fd1) 14...♟b7 15.♟e4 ♟e4 16.♟e4 fe 17.♞e4 cd 18.♞ad1 c5 19.e3 ♞f6 20.ed ♞ad8 21.d5 ed 22.♞d5 или 14...♟d2 15.♞d2 ♞b8 16.d5 ♟a6 (16...♞b4 17.a3! ♞c4 18.♞ac1) 17.♞a5 ♟c4 18.de ♟e6 19.♞c5.

**13.♟d2.** Важнейший, кульминационный момент сражения.



**13...d5?** Ход, безоговорочно осужденный комментаторами. «В варианте 13...♟b7 14.♟b7 ♟b7

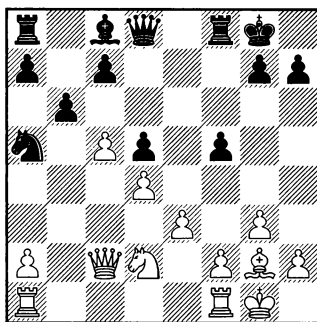
15.c6 ♖a5 16.d5 ♔e7 17.♔d3 у черных было больше шансов получить контригру» (Авербах, Тайманов). После 17...e5 или 17...♚a8 (пока не снимая давления с пешки d5) у них достаточно прочная позиция. Находящийся вне игры конь а5 отчасти сковывает фигуры белых необходимостью защиты пешки с4 (если они ринутся атаковать на королевском фланге, то черные пойдут а7-а6 с идеей b6-b5, а при а2-а4 конь получит поле b3). Годилось и 16...♔f6 или даже немедленное 16...e5.

Ход 13...d5? ведет к гораздо более тяжелым последствиям, и его можно считать непоправимой позиционной ошибкой. Но интересна его психологическая подоплека. Карпов не любил играть с такими плохими фигурами, как конь на а5, вообще не имеющий ходов. После 13...♙b7 14.♙:b7 ♖:b7 15.c6 ♖a5 16.d5 он мог считать неприятной для черных даже идею ♖b3 и на ♖:b3 — ab с давлением по линии «а». Он мыслил иными категориями: эта позиция его не устраивала, казалась ему в принципе «неправильной». Такой подход и побудил Карпова избрать хотя и плохое, но более понятное продолжение 13...d5. Тут сыграли свою роль и его нелюбовь к худшим нестандартным позициям, и его тревожное матчевое положение («минус один» — нельзя проигрывать!), и неприятная инициатива у соперника...

**14.cd ed 15.e3.** Главный недостаток позиции черных — без-

надежно ослабленный пункт е5. Однако сразу использовать это обстоятельство не удастся — конь d2 должен сторожить поле с4. Вообще, найти ясный план реализации позиционного перевеса белых не так-то просто — черные пока в состоянии прикрывать свои слабости.

Бывало, я не выигрывал и куда более выигранные позиции. Но в данном случае я четко понимал, что и как делать. Надо было, как учил Ботвинник, играть «по Капабланке» — никуда не спешить, пресекать попытки черных активизироваться, понемногу усиливать нажим, готовить атаку пешки f5, а главное — искать благоприятный момент для перевода коня на е5.



**15...♙e6.** Закрепиться на с4 не удавалось: 15...b5 16.♔c3 ♖c4 17. a4 или 15...♙a6 16.♚fc1 ♖c4 17. ♙f1, и после 17...♖:d2 18.♙:a6 ♖e4 19.cb cb 20.♙b7! ♚b8 21.♔c6 белые хозяйничают на ферзевом фланге: 21...♖f6 22.♔e6+ ♙h8 23.♙a6 b5 24.♚c6 ♖e4 25.♚ac1 и т.д.

**16. ♖c3** (необходимая профилактика против b6-b5) **16... ♜f7**  
**17. ♜fc1.** Не только демонстрация силы на ферзевом фланге, но и подготовка к переводу коня на e5.

**17... ♜b8.** Не совсем понятно зачем, но черные так или иначе обречены на выжидание.

**18. ♜ab1 ♜e7.** На 18...c6 последовало бы 19.a4 ♜fb7 (при 19...b5?! 20.ab проходная c5 слишком сильна) 20. ♜f1!, и b6-b5 уже не пойти, а 20...bc 21. ♖:c5 к явной выгоде белых. Но и перегруппировка в партии облегчает их задачу. Ладью следовало держать на f7 и сыграть g7-g6, с тем чтобы только на h2-h4 ответить h7-h6.

**19.a4 ♜f7 20. ♜f1!** Необходимый контроль над пунктом c4.

**20...h6?!** Карпов допускает дальнейшее ослабление позиции — угрожало 21. ♜f3 ♜c4 22. ♜g5. Заслуживало внимания 20... ♜h5!? 21. ♜d3 ♜f8 — это, по крайней мере, заставляло белых что-то придумать. Скажем, на 22. ♜g2 g5 23.h4 неясно 23...f4!, а разминывать страдальца коня a5 неожиданным ходом 22. ♜b3!? как-то жаль, хотя это ведет к развалу неприятельского ферзевого фланга: 22... ♜b3 23. ♜:b3 ♜f3 24.a5 и т.д.

**21. ♜d3.** Разумно было и 21. ♜f3 ♜c4 22. ♜:c4 dc 23. ♜e5 ♜d5 24.cb! ab 25. ♖c2 или сначала 21. ♖c2!? с намерением ♜f3-e5.

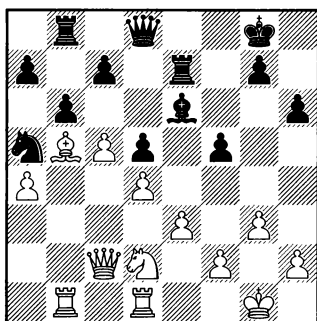
**21... ♖d7 22. ♖c2.** Гроссмейстер Полугаевский анализировал в пресс-центре «интересную жертву ферзя» — 22. ♖:a5?! ba 23. ♜:b8+ ♜e8 24.c6 ♖d6 25. ♜b3, од-

нако в компьютерную эпоху такого не предложат (тем более что у черных есть 25...f4!? 26.gf ♜g6).

**22... ♜e6.** Белые добились своей цели — не допустили активизации слона. Мало радости и в 22...g6 23. ♜f3.

**23. ♜b5** (уже годилось 23. ♜f3 ♜c4 24. ♜:c4 dc 25. ♜e5, но я не спешил!) **23... ♖d8.** При 23...c6 24. ♜d3 у черных лишь возникали новые слабости.

**24. ♜d1!** Усиливая угрозу 25. ♜f3, ибо на 25... ♜c4 последует 26. ♜:c4 dc и прорыв 27.d5!



**24...g5?!** Карпову надоело пассивное ожидание, и он бросается в отчаянную контратаку, понимая, что стратегическое сражение проиграно, но надеясь в надвигающемся цейтноте использовать тактические шансы. Однако к такому повороту событий белые готовы гораздо лучше, и в конечном итоге активность черных на королевском фланге оборачивается против них же.

Поэтому им надо было стоять на месте и «ничего не делать» — 24... ♖c8! (защищая и пешку f5), и

при 25.♘f3 (25.♞dcl!?) 25...c6 26. ♔d3 ♘c4 27.♞b3 b5 позиция черных, конечно, нелегкая, но конь перебрался на c4 и всё еще не совсем ясно. А после очередного ослабления, допущенного под серьезным давлением, можно сказать, что судьба партии решена окончательно.

**25.♘f3!** Теперь маневр ♘d2-f3-e5 осуществляется в выгодной ситуации.

**25...♞g7.** При 25...♘c4 26. ♔:c4 dc 27.d5! позиция черных разваливается: 27...♔:d5 28.♞:f5 c6 29.e4! ♞f8! (совсем плохо 29...♞:e4 30.♞g6+ ♔f8 31.♞:h6+) 30.♞:f8+ ♞:f8 31.ed ♞:f3 32.cb ab 33.dc ♞d3 34.♞dcl ♞b3 35.a5! Точная решающая реплика: если 35...ba, то 36. ♞:b3 cb 37.c7, а на 35...b5 проще всего 36.a6 ♞a7 37.♞a1.

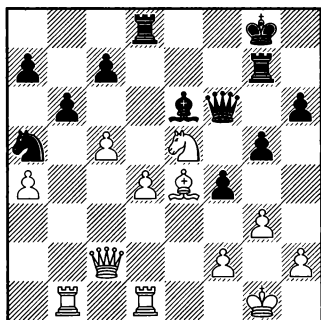
**26.♘e5.** Конь благополучно прибыл на место назначения, а слон черных по-прежнему в клетке.

**26...f4.** Оживляя слона в надежде на 27.ef gf и далее ♞d8-f6, h6-h5-h4 с контршансами, но белым, конечно, нет никакой нужды вскрывать сейчас линию «g».

**27.♔f1.** Сделав свое дело на диагонали a6-f1, слон возвращается на свое законное место (поле g2), где он должен будет прикрывать короля и готовить решающий прорыв в центре. К этому ходу я раньше ставил восклицательный знак, однако сильно и 27.♔d3!? с идеей e3-e4 или ef, а лучше всего было 27.gf! ♞f6 (27...gf+? проигрывает из-за 28.♔h1 и

♞g1!) 28.♔h1! и т.д. Но это требует точного машинного расчета, тогда как человек может выиграть почти не считая вариантов — поэтому прочный ход 27.♔f1, сделанный в нервной обстановке и при дефиците времени, тоже заслуживал восклицательного знака.

**27...♞f6 28.♔g2 ♞d8 29.e4! de 30.♔:e4.**



Теперь конь а5 лишен возможности войти в игру, в то время как красавец конь е5 сыграет одну из главных ролей в начинающейся атаке.

**30...♞e7 31.♞c3.** Всевидящее око компьютера усматривает 31.gf! gf 32.♔h1 ♞g7 33.cb cb 34.♞g1+— или 31...♞:f4 32.♘g6 ♞g4+ 33.♔h1 ♞g7 (если 33...♞ee8 (f7), то 34.f3 и ♘e5) 34.d5 ♔d7 (34...♔c8 35.d6!) 35.f3 ♞h3 36.♘e5, и черным не спастись.

**31...♔d5?!** Позиционный ход... проигрывающий партию: Карпов недооценил угрозу ♘g4. Правда, недостаточно и 31...♔f5 32.♞e1, и самое упорное 31...♔a2! (внося некоторую дисгармонию в боевые порядки противника)



32.♖a1 ♕f7 33.♙g2 (33.f3!?!; 33.♖e1!?) 33...♘b3 34.♘:f7 ♜:f7 (34...♘:d4? 35.♘:h6+) 35.♖ab1 f3!? (35...♘a5 36.d5!) 36.♙h1 ♘a5 37.♜:f3, и белые должны реализовать свое преимущество, но не без проблем: конь выбирается с а5.

**32.♖e1?! С**разу выигрывало 32.♘g4! ♜g7 33.♙:d5+ ♜:d5 34.♖e1 ♜dd7 35.gf! gf 36.♙h1 или 32...♜c6 33.♙:d5+ ♜:d5 34.♖e1 ♖e6 35.h3!, защищая коня с простой идеей 36.♖:e6 ♜:e6 37.♖e1.

**32...♙g7?! З**атягивало сопротивление 32...♙:e4 33.♖:e4 ♜de8 34.gf (сильнее, чем 34.f3) 34...♜f5 35.♖be1 gf 36.♙h1 ♜f8 (36...♙h7 37.♜f3) 37.f3 ♜g7 38.♘g4 и т.д.

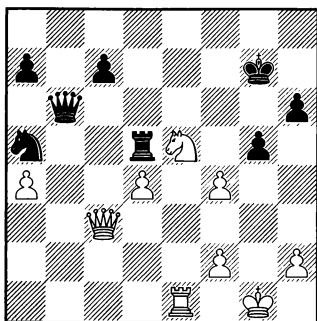
**33.♘g4!** Последствия хода g7-g5 начинают отчетливо сказываться — белые создают неотразимую атаку на обнаженного черного короля.

**33...♜f7 34.♙:d5 ♜:d5 35.♖:e7 ♜:e7 36.♖e1 ♜d8 37.♘e5.** Черные захватили пункт d5, но их губит открытое положение короля. Выигрывало и 37.♖e6, и 37.gf! gf 38.♘e5.

**37...♜f6.** На 37...fg проще всего «антипозиционное» 38.fg с решающим вскрытием линии «f». А на 37...♜f6 я нашел еще пару «антипозиционных» разменов.

**38.cb!** Открывая еще одну линию для вторжения. Черный ферзь вынужден удалиться от короля.

**38...♜b6** (плохо 38...cb 39.♜c7+ ♙g8 40.♘g4 и т.д.) **39.gf!** Снова своевременное взятие, вскрывающее игру на королевском фланге.



**39...♜:d4?! З**евок в сильнейшем цейтноте, но и после 39...gf 40.♜h3 или 39...c5 40.♜f3 ♜:d4 41.fg агония черных была бы недолгой.

**40.♘f3 ♘b3 41.♖b1 ♜f6.**

Здесь партия была отложена, и судья предложил мне записать ход. Но в такой позиции можно и сделать его на доске...

**42.♜:c7+.** Это вызвало в зале бурю аплодисментов: уникальный случай в матчах на первенство мира (редкость и в гроссмейстерской практике), когда записанный ход был сделан открыто. Но как быть, если соперник не находит в себе сил сдаться в безнадежном положении?! Карпов сделал это только на следующее утро, позвонив одному из двух главных арбитров. Время: 2.32—2.29.

Выигрыш этой партии довел счет до 10,5:8,5 и сделал очень реальными мои шансы на общую победу в матче. Однако в этот трудный момент Карпов сумел проявить свою волю и огромный матчевый опыт. На меня же всё больше давил «чемпионский фе-

номен»: мысль, что я пока всего лишь претендент, то и дело вклинивалась в мои шахматные расчеты.

Ничья в 20-й партии стала итогом изнурительной девятичасовой борьбы. В 21-й я имел явный перевес, но, одурманенный близостью победы в матче, упустил хорошие шансы на выигрыш. А в 22-й попал в цейтнот, грубо ошибся и проиграл. Я словно задался целью сделать всё, чтобы спортивная интрига сохранялась до самой последней секунды матча! Но надо отдать должное Карпову: в критический момент матча он доказал, что у него стальные нервы, и был вознагражден за свою терпеливость и настойчивость. Разрыв в счете сократился до одного очка, и после ничейной 23-й партии я вел 12:11.

Итак, всё должно было решиться в последней партии. От ее результата зависела судьба всего беспримерного в истории шахмат марафона из 72 партий. Ныне, после тщательного компьютерного анализа, я с особой отчетливостью понял, что мы с Карповым играли эту незабываемую партию каждый в *своем* стиле, каждый в *свои* шахматы. Это ярчайший пример столкновения разных игровых концепций! Партия оказалась не только на редкость драматичной, но и ценной в теоретическом отношении, надолго став ориентиром в одной из главных линий схеменингена. Карпов же после нее поставил крест на ходе 1.e4 и

полностью перестроился на закрытые дебюты.

### № 7. Сицилианская защита B85

#### КАРПОВ – КАСПАРОВ

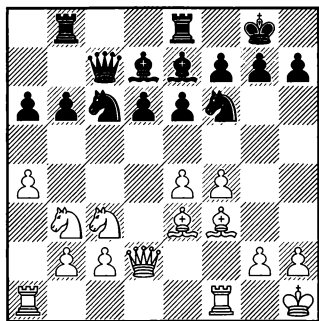
*Матч на первенство мира,  
Москва (м/24) 09.11.1985*

**1.e4.** В решающий момент Карпов остается верен своему любимому (до того дня!) первому ходу. Когда он с подчеркнутой уверенностью двинул вперед королевскую пешку, я обрадовался: теперь борьба пойдет на моей территории – соперник настроен не на длительное лавирование, а на рукопашную схватку, что дает мне определенные игровые преимущества (они-то в итоге и сказались!).

**1...c5.** Тоже принципиально: черные не уклоняются от сицилианской защиты, почти всегда ведущей к сложной, обоюдоострой борьбе. Известное «правило Капабланки» гласит: всегда применяй те дебюты, которые приносят хорошие результаты, независимо от возникающих позиций.

**2.♘f3 d6 3.d4 cd 4.♘:d4 ♟f6 5.♘c3 a6 6.♙e2 e6 7.0-0 ♙e7 8.f4 0-0 9.♖h1 ♚c7 10.a4 ♜c6 11.♙e3 ♞e8.** Продолжение дебютного спора, начатого еще в 5-й партии прошлого матча.

**12.♙f3 ♞b8 13.♚d2 ♙d7 14.♘b3 b6.**



**15.g4.** Вместо спокойного 15. ♖f2 (18-я партия) — сигнал к штурму! Энергичный выпад 15.g4 встретился в сыгранной за пару недель до этого партии А.Соколов — Рибли (Монпелье(тп) 1985) и, конечно, попал в поле зрения соперников. Очевидно, Карпов решил, что этот атакующий план наиболее соответствует духу последней, решающей партии.

**15...♙c8 16.g5** (1/2 Дели — Сакс, Венгрия(ч) 1974) **16...♞d7 17.♞f2!?** А вот и ход, которого мы ожидали, считая его «существенным уточнением». Соколов сыграл 17.♙g2 ♞a5 18.♞f2 и после 18...♙f8?! 19.♞ad1 ♞c4 20.♙c1 b5 21.ab ab 22.♞d3 g6 23.♞h3 ♙g7 24.f5! победил атакой на короля.

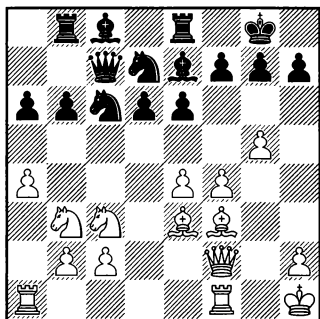
Вряд ли удачно и 18...♞b3 19. cb ♞c5 ввиду 20.♞c2. Но Рибли мог немедленным 18...♞c4 помешать переброске ладьи a1 на королевский фланг — и я, и тренеры оценивали этот маневр к выгоде черных. Но жизнь показала, что после 19.♙c1 ♙b7 (слабее 19...b5?! 20.ab ab 21.♞a7) 20.♞d4! ♙f8 (20...♞bc8 21.f5) 21.b3 ♞a5 22.♙b2 инициатива остается у белых (Тимо-

шенко — Лесьеж, Кошалин 1999). К тому же вместо 18.♞f2 интересно 18.♞a5!?! ба 19.b3.

Коварство хода 17.♙g2 проявляется и в эффектном варианте 17...♙f8?! 18.♞f3! g6 19.♞h3 ♙b7 20.♞f2 ♙g7 (Хьюбнер — Хьяртгарсон, Мюнхен 1988) 21.♞h4! ♞f8 22.f5! ♙c3 23.f6!! с грозной атакой. Правильно 17...♙b7! — теперь на 18.♞f3 уже хорошо 18...♞a5, и если 19.♞f2, то 19...♞c4 20.♙c1 d5! с острой игрой.

Превознося 17.♞f2, я писал: «Сейчас же в случае несколько медлительного 17...♞a5 белая ладья успевает проскочить на d1 — 18.♞ad1 ♞c4 19.♙c1». Но оказалось, что после 19...b5! 20.ab ab 21.♙g2 (нет 21.♞a7 — ладья ушла с линии «a»!) 21...b4 22.♞e2 ♞c5 у черных достаточная контригра: 23.f5 ♙f8 24.g6 ♞b3 25.cb ♞e5 26. gf+ ♞f7 27.♞d4 ef 28.ef ♙b7 29. ♞e6 ♞bc8= (Топалов — Ананд, Лас-Пальмас 1996). Поэтому лучше 18. ♞d4!?! или 18.♙g2!?! с переходом к благоприятной для белых позиции из партии Соколов — Рибли.

Что ж, в докомпьютерные времена шахматная теория бывала воистину «подслеповатой дамой»... Сегодня ходы 17.♙g2 и 17.♞f2 считаются равноценными, ибо это звенья одного плана: слон освобождает дорогу ладье на h3 и усиливает угрозу f4-f5, а ферзь метит на h4. Но в первом случае черным надо отвечать только 17... ♙b7! (хотя напрашивалось 17... ♞a5), а во втором можно и 17... ♙b7, и 17...♙f8 — эту схему обо-  
роны мы и подготовили.



**17...f8** (18). Крепкий ход — начало универсального плана с b7, g7-g6 и b4, нажимая на пешку c2 и контролируя пункт d5, чтобы на f4-f5 ответить ef и вскрыть игру, не опасаясь удара d5. Черные просто заканчивают развитие, рассчитывая на эластичность и прочность своей позиции, а кроме того, планируют в будущем встретить атаку белых контрударом f7-f5.

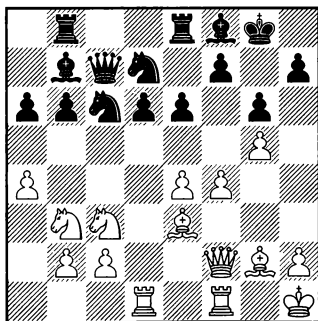
**18.g2**. Интересен и прямолинейный навал 18.h4 b7 19.h5 (Белявский — Каспаров, Барселона 1989) — вскоре черные, допустив неточности, столкнулись с затруднениями, хотя в итоге им удалось выиграть контратакой на королевском фланге.

В те годы я под влиянием победы над Карповым искренне считал, что выпад g2-g4 малоэффективен, ибо черные имеют возможность удобно расположить свои фигуры и затем с выгодой использовать ослабление укрытия белого короля. Однако практика показала, что активные ресурсы белых нельзя недооценивать.

**18...b7 19.a1** (8). Заканчивая развитие и беря на прицел пешку d6. Такая расстановка белых и черных фигур, впоследствии ставшая типовой, впервые встретила в поединке Величкович — Янса (Зренянин 1980), где было 11...d7 12.b3 b6 13.f3 ab8 14.g4 c8 15.g5 d7 16.g2 e8 17.e2 f8 18.a1 b7 19.f3 (19.f2!? вело к положению из нашей партии) 19...b4 20.h3 g6 21.d4 c6 22.d2 a5 с обоюдоострой игрой.

**19...g6** (4). Возникла малоизвестная по тем временам позиция: с перестановкой ходов к ней пришли только две из ранее сыгранных партий.

В поисках путей развития инициативы Карпов думал здесь 44 минуты. Немалую часть этого времени я кружил по сцене или сидел в комнате отдыха. В коридоре по пути к ней я случайно увидел заранее сделанный плакат с надписью: «Анатолий Евгеньевич, поздравляем с победой!» Но эта заготовка имела обратный эффект — совсем не тот, на который была рассчитана...



**20. ♖c1!?** Новая и перспективная идея. Отход слона освобождает 3-ю горизонталь для переброски ладьи d1 на королевский фланг, что существенно усилит атакующий потенциал белых. Явно преждевременно 20.f5?! из-за 20... ♗ce5, но заслуживает внимания 20.h4! (Раджабов — Бабула, Сан-Винсент 2005).

**20... ♖bc8?! (19).** Напрасный выжидательный ход. Хотя ладья на линии «с» стоит лучше, потеря времени в такой напряженной обстановке зачастую чревата неприятными последствиями. Так, после 20... ♗a8 21. ♖d3 оптимистичное 21...b5?! 22.ab ab 23. ♖h3 b4 24. ♗d1 f5 (Берндт — Вальс, бундеслига 2004) дает белым опасную атаку: 25.gf! ♗:f6 26.f5 с дальнейшим ♖g5 и ♖h4. Лучше 21... ♗b4!? 22. ♖h3 (22. ♖d4 ♗c6) 22... ♖g7 23. ♖e3 f5! 24. ♖h4 ♗f8 25. ♖d4 e5 с обоюдными шансами.

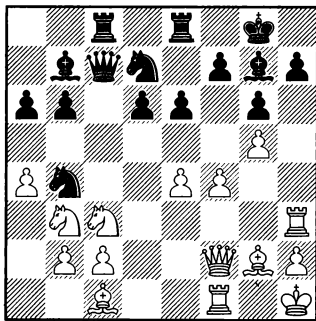
Я не боялся маневра ♖d3-h3, однако, следуя принципу «от греха подальше», имело смысл этому помешать — 20... ♗c5! (самый правильный ход; неясное 20... ♗b4 21. ♖d4 d5 мне не по душе). Здесь белым развить атаку гораздо сложнее: 21. ♗:c5 bc! (21... dc 22.f5!?) 22. ♖d3 ♗d4 23. ♖h3 ♖e7!? (с идеей 24. ♖h4 h5 — типовой прием обороны), и у черных крепкая позиция с контригрой.

**21. ♖d3 (4) ♗b4.** Всё та же недооценка опасности — впрочем, простительная: соперники идут по непаханой целине, и каждый их шаг имеет психологическую подоплеку. Ход конем «вбок» не

так уж плох, но он дает белым шанс перейти в стремительную, хотя и не смертельную, атаку.

Может быть, стоило предпочесть 21... ♖g7!? Например: 22. ♖h3 f5 (интересно и 22... ♗e7!? с идеей d6-d5) 23.gf ♗:f6 24.f5 ef 25.ef ♗e7 26.fg ♗:g6, и ферзевый конь успевает помочь королю, или 22. ♖fd1 d5!? (неожиданный прорыв!) 23.f5! (слабее 23.ed ♗b4! или 23.e5 ♗e7) 23... ♗ce5 24. ♖h3 de 25.f6 ♖f8 26. ♖f4 ♖ed8 27. ♖h4 h5 28.gf ♗h7 с обоюдоострой игрой.

**22. ♖h3 ♖g7.** Лучшего уже нет. Не годилось 22... ♖e7? 23. ♖h4 (23.f5!?) 23...h5 24.gf с угрозой f4-f5. А 22...f5?! рискованно ввиду 23.gf ♗:f6 24.f5! ef 25.ef ♖g7 26. ♖g5! ♗h5 27.f6 ♖f8 28. ♖h5! gh 29. ♗d4 или 26... ♗g4 27. ♖h4! с опасной атакой.



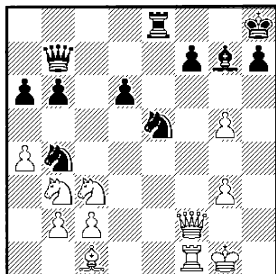
Критический момент партии и всего матча — неудивительно, что эта интереснейшая позиция вызвала много споров. Белые сконцентрировали на королевском фланге большие силы и должны искать способ решающего усиления атаки. Самый напраши-

вающийся путь — использовать ресурс f4-f5.

**23. ♖e3?!** Здесь Карпов думал всего три минуты (!) и остался верен себе: он не торопится форсировать события, а предпочитает последовательно усиливать позицию — берет на прицел слабую пешку b6 и создает неприятную угрозу ♖d4. Попутно ставится прозрачная ловушка — 23... ♗:c3? 24. bc ♖:c3 25. ♖d4 ♖:c2 26. ♗:h7! с матом. Кроме того, белые предупреждают f7-f5: если 23... f5, то 24. gf ♖:f6 (при 24... ♗:f6 25. ♖:b6 ♗g4 26. ♖g1 компенсация за пешку недостаточна) 25. ♖d4 или 25. f5!? ef 26. ♖d4 с инициативой.

Между тем сильнее было сразу 23. f5! После вынужденного 23... ef 24. ef у белых сразу две угрозы: 25. ♖h4 с двойным ударом и 25. fg.

Однако уже вскоре после матча я нашел, а затем и опубликовал основной вариант успешной защиты: 24... ♗:g2+ 25. ♖:g2 ♖b7+ 26. ♖g1 ♗c4! 27. fg ♗g4+ 28. ♗g3 ♗:g3+ 29. hg! (но не 29. ♖:g3 hg 30. ♖f4 ♗e5 31. ♖:b4? ♗f3+) 29... ♗e5! 30. gh+ (хуже 30. ♗e4 ♖:e4 или 30. gf+ ♖:f7 31. ♖:b6? ♗f3+) 30... ♖h8, и за пожертвованные пешки у черных активная контригра.



Разберем под бдительным оком компьютера три заманчивые возможности белых, отмеченные в книге «Два матча», — 31. ♖f4, 31. ♗d4 и 31. ♖f5:

1) 31. ♖f4 (31. ♖d2 ♗:c2!) 31... ♖:h7!, ликвидируя коварную пешку и хладнокровно отражая угрозы: 32. ♖:e5 (32. ♖e2 ♖g8!) 32... ♗:e5 33. ♖d4 ♗d5 34. ♗:d5 (34. ♖d3+ ♖h8!) 34... ♖:d5 35. ♖:d5 ♗:d5 36. ♗:f7 ♗:g5 с вероятной ничьей или 32. ♗d4 ♗bd3! 33. ♖h2+ (33. cd ♗g4) 33... ♖g8 34. ♖:e5 ♗:e5 35. ♖h5 b5! 36. ab (36. ♗f5 ba) 36... ♖a7 37. ♗ce2 ab с контригрой;

2) 31. ♗d4 ♗ed3! 32. cd ♗:d3 33. ♖d2 ♖:d4+ 34. ♖h2 ♖:c3 35. ♖:d3! (35. ♖:c3+ ♗e5) 35... ♖g7 36. b3 b5, и черные близки к мирной гавани;

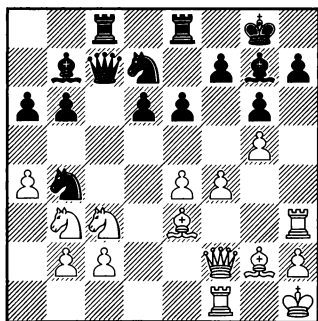
3) 31. ♖f5 ♗:c2! 32. ♖:c2 ♗f3+ 33. ♗:f3 ♖:f3 34. ♖f2 ♖d3 35. ♖d2 ♖c4! 36. ♖:b6 ♖:h7= или 32. ♖d2 b5! 33. ab ab 34. ♖:c2 (34. ♗f2 b4 35. ♗e4 ♖d5!) 34... ♗f3+ 35. ♖f2 ♗h2, добиваясь ничьей.

Как видим, во многих вариантах спасает типовой «сицилианский» прорыв b6-b5, открывающий ферзь диагональ a7-g1.

Но, судя по скорости, с которой мой соперник сыграл 23. ♖e3, он и не вдавался в подробности осложнений, возникавших после 23. f5: тут пришлось бы рассчитывать массу неясных вариантов. Таль, безусловно, пошел бы 23. f5 (но с Талем я играл бы по-другому!), Карпов же оценивал ситуацию, исходя из *своих* представлений. Даже в критические моменты борьбы он не мог изменить своему характеру и всегда

стремился играть «по-карповски» — усиливать позицию, а не искать развязку. Вероятно, в глубине души он не был уверен в правильности атаки на королевском фланге и поэтому не мог вести ее смело и твердо. А вдруг 23.f5 привело бы лишь к преждевременной разрядке и ничьей?!

Учитывая, что Карпова устраивала только победа, его строго позиционный нагнетающий ход слоном выглядит очень логичным и сильным: сразу не видно, как защититься от угрозы ♔d4 с разменом слонов, ибо плохо е6-е5 из-за fe, и под боем пешка f7 (или, при ♕:e5, пешка b6). Но после длительных раздумий мне удалось найти нешаблонную и, похоже, единственную защиту. Уверен: если бы я ее не нашел и проиграл эту партию, то к 23.♔e3 все поставили бы два восклицательных знака, как к «блистательному, типично карповскому ходу»!



**23...♔e7!** (28). Оригинальный маневр, имеющий пока весьма скромную цель — заранее защитить пункт f7. В сущности, это са-

мый трудный ход в партии, после которого атака белых начинает выдыхаться. Кто бы тогда мог подумать, что с годами маневр ♔e8-e7 станет типовым приемом игры в подобных позициях...

**24.♔g1** (29). Теперь на 24.♔d4 есть простое 24...e5 25.fe (25.f5? ed 26.f6 dc 27.fe ♕e5) 25...♔:e5 26.♔:e5 de и ♕f8. Мало сулит и 24.f5 ef 25.ef ♔:g2+ 26.♔:g2 (26.♔:g2? ♔:c3! 27.bc ♔:c3) 26...gf или 26...♔ce8, а также 24.♕d4 e5 25.♕de2 ef (но не авантюрное 25...♕:c2?! 26.f5!) 26.♕:f4 ♔ce8! 27.♔h4 ♕f8, и шансы черных не хуже.

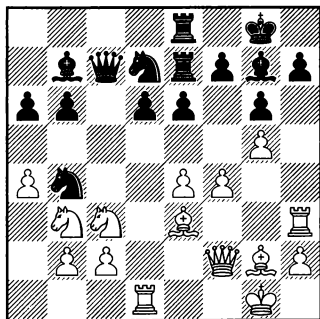
После долгого размышления Карпов, убедившись, что ничего конкретного сразу достичь не удастся, продолжил игру в той же неторопливой, позиционной манере — сделал профилактический ход из разряда «на всякий случай», как бы предлагающий высказаться черным. А это совсем непросто — белые на первый взгляд удачно ограничили активные возможности соперника.

**24...♔ce8?** (14). Сдвоение черных ладей по закрытой (!) линии «е» выглядит абсурдным, но мне оно показалось обоснованным: во-первых, продвижение f4-f5, как дамоклов меч висящее над позицией черных, теперь окончательно теряет силу, а во-вторых, черные сами готовятся к активной игре на королевском фланге.

Однако выжидательный ход ладьей (несчастливой, в отличие от напарницы!) позволяет белым усилить давление в центре, в то время как немедленное 24...

f5! избавляло черных от всех затруднений. После 25.gf (25.ef ef!) 25...♙:f6 им не страшно ни 26.f5 ef 27.ef ♙:g2 28.♚:g2 ♚c6 или даже 26...gf? 27.ef ♚g7, ни 26.♚d2 ♚f8 (26...♜c5?! 27.♜d4!) 27.♜d4 e5! 28.fe?! ♜:e5 или 27.♚d1 ♙g7, и слабости в лагере белых обесценивают нажим на пешку d6.

**25.♚d1!** Белые тут же нащупывают уязвимое место в позиции соперника (пешка d6), вновь обрекая его на решение нелегких проблем защиты.



**25...f5 (8).** Практически вынужденная активность, но с этого момента скрытая пружина позиции черных начинает постепенно разворачиваться.

**26.gf! (4).** На 26.♚d2 (26.ef?! ef!) черные кроме 26...e5 (моя прежняя рекомендация) 27.ef ♙:g2 28.♚:g2 gf могли сыграть 26...fe! 27.♚:d6 (27.♜:e4 ♜d5!) 27...♚:d6 28.♚:d6 e5!, и об уравнении надо заботиться уже белым.

**26...♜:f6.** Не знаю, каким знаком оценить этот удивительный ход: согласно высшей шахматной математике, вроде бы надо ходить

26...♜:f6 — но внезапной жертвой пешки 26...♜:f6 я выиграл матч!

Малодушное 26...♜:f6 после 27.♚d2! оставляло игровую инициативу за белыми: 27...e5 28.f5 gf 29.ef! ♚g7 30.♚g3 ♚:g3 31.hg ♙:g2 32.♚:g2 или 27...d5 28.e5 ♙g7 29.♜d4 ♜c6 30.♜ce2 с довольно устойчивым давлением. Учитывая ситуацию в матче, такое развитие событие было бы на руку Карпову

Последствия 26...♜:f6 куда менее ясны. К тому же я сделал этот ход весьма уверенно и быстро — как знать, может быть, именно эта моя уверенность и смутила соперника... Важный момент, крайне интересный с точки зрения психологии шахматной борьбы!

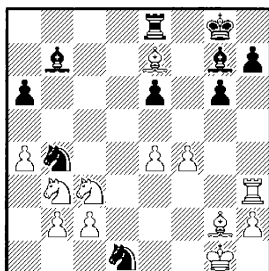
**27.♚g3?! (3)** Словно в унисон, Карпов ответил тоже быстро. Он почти не считал варианты с 27.♙:b6, опасаясь 27...♜g4 (здесь будут размены, а ему надо побеждать!), и сделал ход, подчиненный логике матчевой борьбы. Карпов поверил мне «на слово», прикинув, что пешка b6 от него не уйдет.

Но только немедленное 27.♙:b6! могло дать ему реальные шансы на успех! Вроде бы примем ответ 27...♚b8 28.a5! (рекомендация И.Зайцева) 28...e5 (иначе у черных нет достаточной компенсации за пешку), и если 29.f5 gf 30.ef (30.♚:f5? ♙c8), то 30...♙:g2 31.♚:g2 ♜h8 с контригрой. Однако у белых есть тонкий тактический удар — 29.fe! ♚:e5 30.♚d4, вынуждая 30...♜:e4! (30...♜:c2? 31.♚d3! с поимкой коня и столь желанной победой) 31.♚:b4 ♚g5 32.♚c4+ ♜h8 33.♜d5 ♚a8 34.



♟e3 ♟f2! 35.♙f2 ♙g2 36.♖g3  
 ♖g3 37.hg ♜f3+ 38.♙g1 ♙h3 39.  
 ♜f4 ♖e3 40.♜f3 ♖f3 41.♙h2  
 ♙g4 42.♖d6 ♙b2 43.♙d4+ ♙d4  
 44.♟d4 ♖a3 45.♖a6 ♙g7 с шанса-  
 ми на спасение.

А смутивший белых прыжок  
 27...♟g4! также вел к эндшпилю  
 без пешки: 28.♙c7 ♟f2 29.♙d6!  
 ♟d1 30.♙e7.



В случае 30...♖e7 31.♟d1 ♟c2 32.  
 e5! ♙g2 33.♙g2 g5! 34.♖c3! ♟b4  
 35.fg ♖d7 (35...♙e5 36.♖c4) 36.♟f2  
 ♙e5 37.♖c4 у черных опасная по-  
 зиция. Зато отличные шансы на  
 ничью дает 30...♟c3! 31.bc ♟c2 —  
 активность черных компенси-  
 рует отсутствие пешки, сказыва-  
 ется и неудачное положение бе-  
 лой ладьи на h3. Например:

1) 32.♙d6 e5! 33.f5 gf 34.ef (34.  
 ♟c5 ♙c8) 34...♙g2 35.♙g2 e4 или  
 33...♙c8!? 34.♟c5 (34.♖g3 ♙h6!  
 35.fg ♙e3+ 36.♙h1 ♖d8) 34...♖d8!  
 35.♙e7 ♖d1+ 36.♙f2 ♖d2+;

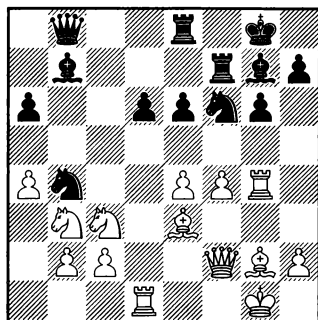
2) 32.♙g5 дарит кроме 32...e5  
 дополнительную возможность  
 32...♙f8!? (планируя ♙c6) 33.e5  
 ♖b8, 33.♟d4 ♙c5 или 33.♟a5  
 ♙b8 34.♙f2 e5 35.f5 gf 36.ef ♙c5+  
 37.♙g3 ♙g2 38.♙g2 e4 39.♖g3  
 ♙f7 40.♟b7 ♖e5 41.f6 ♙f8=.

Так что, может быть, Карпов и  
 не зря интуитивно избегал упро-  
 щений, опасаясь упустить все  
 свои шансы. Тем не менее пози-  
 ция после 27.♙b6 была бы для  
 белых куда лучше, чем та, кото-  
 рую они получили в партии:

**27...♖f7! (4).** Силу этого хода  
 Карпов недооценил: черные ла-  
 ды успели удачно перегруппи-  
 роваться (вспоминаются схожие  
 маневры в 18-й партии: 18...♖bd8  
 и 19...♖f8). Предыдущие ходы да-  
 вались нам нелегко и отняли мно-  
 го времени. Начинаясь пятый, по-  
 следний час игры в этом матче...

**28.♙b6 ♜b8 29.♙e3.** В от-  
 личие от варианта 27.♙b6 ♜b8  
 28.a5, ослабленный королевский  
 фланг стал для белых источником  
 постоянных забот: теперь на 29.a5  
 хорошо 29...♟h5 30.♖f3 ♖ef8. Ока-  
 зывается, у черных мощнейшая  
 компенсация за пешку и во избе-  
 жание худшего белые уже долж-  
 ны делать ничью.

**29...♟h5 30.♖g4** (на 30.♖f3  
 можно и повторить ходы — 30...  
 ♟f6, но гораздо сильнее 30...♙c3!  
 31.bc ♟a2 32.♙a7 ♜a8 33.♟d2  
 ♟f4) **30...♟f6.**



Здесь на авансцену вышел спортивный фактор: ничья была равнозначна для Карпова поражению, и он уклонился от 31. ♖g3 ♘h5 с повторением ходов.

**31. ♖h4.** После некоторых колебаний. Слишком опасно 31. ♖g5? ввиду 31... ♗h6 32. ♖g3 ♘h5 33. ♖f3 ♖ef8 34. ♗h3 ♗c8! В обычной партии Карпов никогда не сыграл бы и 31. ♖h4, но что ему было делать?!

Забавная деталь: ладьи соперников прочертили своеобразные магические квадраты. Черная — по полям f8-e8-e7-f7, белая — по полям h3-g3-g4-h4. Когда они закончили свои таинственные маневры, оценка позиции определялась...

**31...g5!** (4). Инициатива черных становится грозной, хотя возникающие иррациональные осложнения связаны с большим риском для обеих сторон.

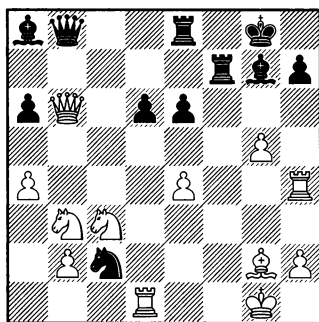
**32. fg ♘g4!** Возлагая надежды на силу двух слонов и неудачное положение белых коней. Важнее уничтожить чернополюсного слона соперника, чем центральную пешку путем 32... ♘e4. Здесь мне казалось «абсолютно неясным» 33. ♖:f7+(?) ♘:f7 34. ♘:e4, но после 34... ♘:c2 35. ♘:d6+ ♘g6(g8) активность белых сходила на нет и черные сохраняли перевес. Зато 33. ♖e2! ♘:c3 34. bc ♘d5 35. ♗:d5 ♗:d5 36. ♖:a6 ♗:c3 37. ♖d3 вело к крайне обоюдоострой игре.

**33. ♖d2** (12). После этого у Карпова осталось всего четыре минуты — очень и очень мало для такой опасной ситуации. Накал

сражения приблизился к кульминационной точке...

**33... ♘:e3 34. ♖:e3 ♘:c2 35. ♖b6!** Не уступая диагональ a7-g1 и линию «b»: 35. ♖h3? проигрывало из-за 35... ♗c6!

**35... ♗a8!** (3). Этим быстрым ответом я гордился, полагая, что с разменом ферзей должна сказаться дисгармоничность в расположении белых фигур. На 35... ♗e5 удерживало равновесие 36. ♖c1!, а вот неожиданный отскок слона в угол заставил Карпова ошибиться: в сильнейшем цейтноте он быстро сделал самый напрашивающийся ход.



**36. ♖:d6?** Грубая ошибка, проигрывающая партию. Необходимо было 36. ♖:b8 ♖:b8 37. ♗h3! (37. ♖d2? ♘e3!) с бурными осложнениями, какие нечасто увидишь и при ферзях. Найди Карпов этот ресурс — и еще неизвестно, чем бы закончилась цейтнотная перепалка. Впрочем, можно было дотянуть до доигрывания:

1) 37... ♖:b3 38. ♗:e6 ♗d4+! (теперь черные на ход поближе к контролю, а белый король на ход

подальше от центра!) 39.♔h1 ♚b2 40.♚f1 ♙c3 41.♚f7 ♜d4 42.♚a7+ (42.♙c4? d5!) 42...♜e6 43.♚a8+ (Авербах, Тайманов) 43...♙g7 44.♚a7+ ♙g8=;

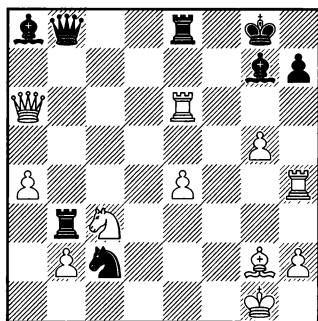
2) 37...♚e7 (более спокойный путь) 38.♚d6 ♚b3 39.♚d8+ (39.♙e6+ ♚e6 40.♚e6 ♜d4!) 39...♙f7 40.♚a8 ♚b2 с достаточной компенсацией за пешку.

Таким образом, после 36.♚b8 ♚b8 37.♙h3! черные все же имели полноправную игру, и ничья явилась бы логичным завершением партии.

**36...♚b7!** До сих пор эта ладья перемещалась только несвойственными для такой мощной фигуры шажками (♚f8-e8-e7-f7), но ее первый «длинный» активный ход оказывается решающим.

**37.♚a6 ♚b3?!** Нарастая... Сразу выигрывало 37...♜b4!, а теперь борьба могла затянуться.

**38.♚e6.**



**38...♚b2?** А это уже упускает победу, но... хотя бы не упускает столь необходимую мне ничью! В пресс-центре этой помарки не заметили: там уже было не до

вариантов — готовились к смене чемпиона мира.

Решало 38...♜e3! 39.♚e8+ ♚e8. У белых за фигуру три пешки, но в позициях такого типа (когда раскрыты оба короля) фигура гораздо ценнее, к тому же черные лучше готовы к атаке: 40.♚e2 ♙d4 41.♙h1 ♚f7 или 40.♙h3 ♚b2 41.♚e6+ (вынужденный размен) 41...♚e6 42.♙e6+ ♙h8 43.♜d5 ♚g2+ 44.♙h1 ♙d5 45.ed ♚f2 46.♙h3 ♚d2 47.♙g1 ♙d4+.

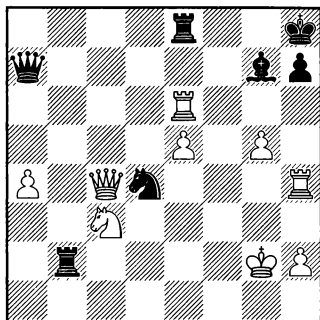
**39.♚c4 ♙h8** (3). «Для ничьей (и выигрыша матча!) достаточно было 39...♚a7+ 40.♙h1 ♚e6 41.♚e6+ ♚f7 42.♚c8+ ♚f8. Но Каспаров стремится к победе» (Авербах, Тайманов).

**40.e5?** Мгновенно сделанный «рукой» контрольный ход проигрывает почти столь же мгновенно: когда на часах остаются считанные секунды, возможны любые ошибки. Долгое время я думал, что плохо и 40.♚e8+ ♚e8 41.♜d1 ♙a3 42.♚d3 ввиду 42...♚a2! (при 42...♚b1 43.e5! h6 44.♚d4! уже черным приходится удерживать равновесие путем 44...♚b8!) 43.♜e3 ♚f8! и т.д. Однако в 2007 году обнаружил изящную компьютерную геометрию: 43.g6! h6 44.♚h6! ♙h6 45.♚c3+ ♙g7 46.♚h3+ ♙g8 47.♚b3+ с вечным шахом.

Кроме того, я рассматривал 40.g6 h6 41.♚e8+ ♚e8 42.♜d1 ♙a3, полагая, что в эндшпиле после 43.♚f7 ♚f7 44.gf ♚b1 45.♙f3 ♜c4 черные могут постепенно реализовывать свое преимущество. Но и тут белых спасает 43.♚h6+! ♙h6

44. ♔c3+ ♕g7 45. ♔h3+ с дальнейшим 45... ♕g8 46. ♖b2, и черному королю не скрыться от шахов.

**40... ♔a7+ 41. ♕h1 ♕:g2+ 42. ♕:g2 ♖d4+.** Предпочитая выиграть целую ладью, чем ферзя за ладью при 42... ♖e3++ 43. ♕h3 ♖:c4 44. ♔e8+ ♕f8.



Какие разные судьбы у черных ладей! Одна, ферзевая, сделав пару неловких движений, до конца

игры простояла на месте — другая же, королевская, вела себя героически и решила исход партии, дав последний шах.

Карпов, казалось, оцепенел. Прошло еще несколько томительных минут, и наконец он протянул руку, поздравляя меня с победой и завоеванием титула чемпиона мира. А раздавшийся в ту же секунду громовой рев в зале окончательно убедил меня — да, да, это правда! Свершилось! Я победно вскинул руки над головой...  
Время: 2.33—2.25.

Назавтра, 10 ноября, состоялось торжественное закрытие матча. Мне запомнились лица Кампоманеса, Севастьянова и Крогиуса — пикантность ситуации была в том, что лавровым венком меня увенчивали люди, которые делали всё от них зависящее, чтобы этого не случилось...

## МАТЧИ С ТИММАНОМ И МАЙЛСОМ

Тренировочные матчи из шести партий: **Каспаров** — Тимман (Хилверсум, 14—22 декабря 1985) — 4:2; **Каспаров** — Майлс (Базель, 14—21 мая 1986) — 5,5:0,5.

Чемпион мира! Весомость этого титула в первое время действовала на меня парализующе, не позволяя вырваться из состояния эйфории (напомню, мне было всего 22 года). Мы бурно отмечали победу над Карповым, а через пять дней после окончания матча я до глубокой ночи выступал в переполненном зале московского театра «Современник».

Вернувшись в Баку, я тут же отправился на тренировочную базу в Загульбу и за две недели прокомментировал все 24 партии матча для книги, заказанной английским издательством. Мы с Александром Шакаровым и Валерием Цатуряном работали в безумном ритме, буквально день и ночь. Компьютеров еще не было, и мои помощники пользовались печатной машин-

кой, а мама вручную клеила диаграммы.

До сих пор удивляюсь, с какой скоростью была сделана эта книга. Но тогда все рукописи уходили за рубеж через Всесоюзное агентство по авторским правам, и оно продержало мой сборник... четыре месяца — из-за слишком крамольного, по советским меркам, предисловия!

И вот после всех этих перевозок мне предстояло в декабре 1985-го сыграть короткий матч с лучшим голландским гроссмейстером Яном Тимманом, имевшим третий рейтинг в мире. В том году он выиграл сильные турниры в Вейк-ан-Зее, Загребе и межзональный в Таско (12 из 15!), а осенью разделил с Талем 4-е место на кандидатском турнире в Монпелье и после дополнительного матча (3:3) пробился в полуфинальную четверку претендентов.

Для чемпиона, лишь месяц назад завоевавшего корону, сразиться в матче со столь сильным соперником было поступком необычайным: я рисковал своей репутацией и просто не имел права проиграть. Но договоренность о неофициальном поединке была достигнута еще ранним летом в Гамбурге. Голландская телекомпания «KRO» ежегодно устраивала в Хилверсуме такие матчи для Тиммана, и до меня он уже сыграл с Корчным, Спасским (по 3:3) и Портишем (3,5:2,5). Организаторам, естественно, захотелось, чтобы «наследник Эйве» встре-

тился и со мной. Призовой фонд выглядел довольно скромно, но не деньги были целью моей поездки в Голландию, а желание показать миру, как играет новый чемпион.

На предстартовой пресс-конференции Тимман признался, что внимательно изучил мое творчество и нашел ряд усиления в позициях, встречавшихся в моей практике. Я же сказал: «Посмотрим, какой из меня получился чемпион». На сей раз вместо Литвинова меня сопровождал Юрий Мамедов, руководитель моей делегации на первом и третьем матчах с Карповым. А из Будапешта ко мне подъехал Андраш Адорьян — играть с Тимманом не только без всякой подготовки, но и без помощи секунданта было бы совсем уж легкомысленно. Правда, в дебютной стадии я больше надеялся на багаж, накопленный при подготовке к битвам за мировое первенство.

Открывал матч советский посол в Голландии Анатолий Блатов. Играли в телестудии компании «KRO», вмещавшей четырех зрителей, а еще около полутора тысяч следили за партиями в соседнем помещении, где были установлены демонстрационные доски и работали комментаторы. Помимо местных средств массовой информации событие освещали журналисты из семи стран, в том числе телевидение СССР, Франции и Югославии.

И мы с Тимманом постарались не обмануть ожиданий публики!

В 1-й партии мне по жребию достался черный цвет.

### № 8. Испанская партия C93

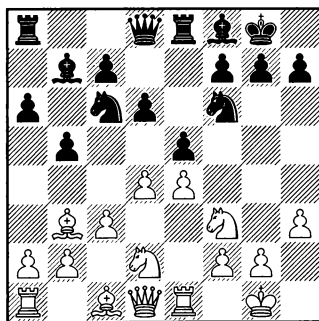
**ТИММАН – КАСПАРОВ**

*Тренировочный матч,*

*Хилверсюм (м/1) 15.12.1985*

**1.e4 e5.** Против моей «сицилианки» с 1...c5 2.♘f3 e6 3.d4 cd 4.♙:d4 ♘c6 5.♙c3 d6 соперник применял вариант 6.f4 ♙f6 7.♙e3 ♙e7 8.♚f3, который при ближайшем рассмотрении мне не понравился. И за час до пуска часов я решил, что чемпион мира должен играть крепкие дебюты, к тому же «испанка» уже встречалась у нас с Тимманом в 3-й партии матча СССР – Остальной мир (1984).

**2.♙f3 ♘c6 3.♙b5 a6 4.♙a4 ♙f6 5.0-0 ♙e7 6.♚e1 b5 7.♙b3 d6 8.c3 0-0 9.h3 ♙b7 10.d4 ♚e8 11.♙bd2 ♙f8.**



**12.a3.** Этого можно было ожидать: так Тимман играл против Карпова (Тилбург 1979). А в упомянутой партии со мной, включив ходы 11.♙g5 ♚f8 12.♙f3 ♚e8 13.♙bd2 ♙f8, он избрал 14.♙c2 ♙b8 15.b4 ♙bd7 16.a4 ♙b6 17.ab

ab 18.♚:a8 ♚:a8 19.♙d3, но после 19...ed 20.♙:d4 ♙:e4 черные получили удобную игру. Сам же я белыми предпочитал 12.a4 (№ 16, 17, 69, 74).

**12...h6 13.♙c2 ♙b8 14.b4 ♙bd7 15.♙b2 g6.** В поле моего зрения было и 15...c5 16.bc ed 17.cd dc со сложной игрой (Карпов – Смейкал, Москва 1981), хотя после 18.d5 мне больше нравилась позиция белых.

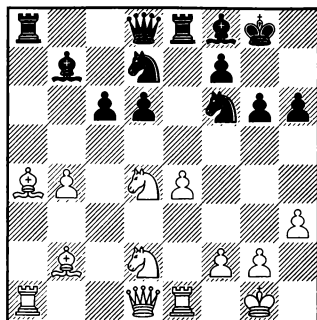
**16.c4.** Немедленное вскрытие игры позволяет черным сохранить равновесие. После этого матча чаще стали ходить 16.♚b1 (первоисточник: Романишин – Тимошенко, СССР(ч) 1981), укрепляя пешку e4 и планируя ♙b3-a5, а если 16...♙b6, то 17.♙b3 и в удобный момент c3-c4.

**16...ed 17.cb ab 18.♙:d4 c6.** Не совсем эстетично (закрывается слон b7), однако все фигуры черных хорошо развиты и появился ресурс d6-d5, а главное — у белых пока нет реальных угроз.

**19.a4.** Попытка нащупать слабые в лагере противника. Не сулит особых дивидендов ни 19.♚c1 ♚b6 20.♙d3 ♙g7, ни 19.♙2b3 ♚c8 (Чибурданидзе — Ахмыловская, Москва 1983), а 19.♙4b3 (Хьюбнер — Кавалек, Тилбург 1979) допускает 19...c5.

**19...ba.** Как показал компьютерный век, сильнее 19...d5! с очень острой, примерно равной игрой (Свидлер — Бакро, Пойковский 2005).

**20.♙:a4.** Эту позицию мы с Тимошенко изучали в 1984 году.



**20...♖b6.** Карпов против Тиммана защищался пассивнее — 20...♖c8?! 21.♖c1 c5 22.bc dc 23. ♟f3 ♟c6 и после 24.♟c6 ♖:c6 25. ♟c4?! (еще сохраняло перевес 25.e5! ♟h5 26.♟e4) 25...♟b6 26. ♖:d8 ♖:d8 добился ничьей, но путем 24.♟b3! ♟h5 (24...♟:e4? 25. ♖c2+) 25.♖c2 ♟g7 26.♟:g7 и ♟c4 белые могли поставить соперника в трудное положение.

**21.b5.** Малоудачный плод долгих раздумий. Неубедительно и 21.♖b3 d5! (Марьясин — Дыдышко, Минск 1983). Но в 3-й партии Тимман сыграл 21.♟c2! ♖c7 22.♟b3 и после поверхностного 22...♟a6?! (№ 95 в «Дебютной революции 70-х») мог с помощью 23.♟e3! бороться за перевес.

Крепче 22...♖:a1 23.♟:a1 (23. ♖:a1 ♟h5!?) 23...♟g7 24.♟e3 c5 с идеей 25.bc ♟:c5= (Тимман — Карпов, Бугойно 1986), но тут энергичнее 25.b5! ♟:e4 26.♟d5 ♟:d5 27.♟:d5 ♟ef6 28.♖:e8+ ♟:e8 29. ♟c6 с перспективной игрой за отданную пешку.

**21...cb 22.♟:b5 d5 23.♖:a8 ♟:a8 24.♖a4.** Похоже, в этот

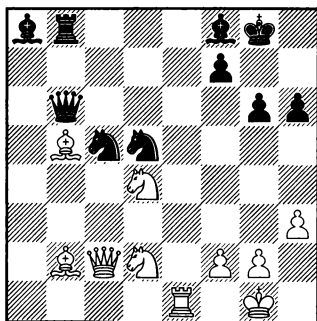
момент Тимман заколебался: то ли свернуть игру (скажем, 24.ed ♖:e1+ 25.♖:e1 ♟:d5 26.♖a1 со скорой ничьей), то ли все-таки попытаться использовать белый цвет в первой партии с новоявленным чемпионом мира. Выпад ферзем и следующие несколько ходов отражают эти колебания, в конце концов приводящие белых к катастрофе.

**24...♟c5 25.♖c2** (несколько выгоднее для черных 25.♖a2 ♖d8!? 26.e5 ♟fe4 27.♟f3 ♟b7)

**25...♖b8.** Создавая рентген по линии «b».

**26.ed.** Наверное, моему сопернику было бы проще играть примерно равную позицию с блокадой «изолятора» на d5 — 26.e5!? ♟fe4 27.♟f3 ♟e6 28.♖b1 и т.д.

**26...♟d5.** Теперь же, хотя на доске осталось всего по три пешки на одном фланге, легкие фигуры белых несколько провисают.



Если черные слоны расположены вдалеке и не попадают под удары, то белые слоны уязвимы,

что создает скрытые тактические угрозы. Поэтому Тимман должен действовать аккуратно.

**27. ♖c4.** «Редкий случай — четыре коня сошлись в центре доски» (Разуваев). Так и хочется напасть на ферзя, но уместнее было 27. ♖a1 ♖g7 (27... ♖b4 28. ♖c3) 28. ♖c4 ♖f4 29. ♖e2! — неочевидный уравнивающий ход: оказывается, слабо 29... ♖:g2? из-за 30. ♖b1 ♖a7 31. ♖:b8+ ♖:b8 32. ♖:g6.

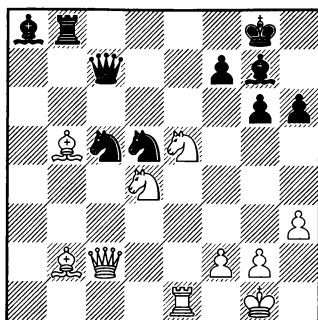
**27... ♖c7 28. ♖e5.** Упрощал защиту размен активной черной ладьи — 28. ♖e8!? ♖:e8 29. ♖:e8 ♖f4 (29... ♖e7 30. ♖e2) 30. ♖e3, и за черных не видно мало-мальски серьезных шансов на перевес:

1) 30... ♖:g2 31. ♖:g2 ♖:h3+ 32. ♖h1 ♖e5 33. ♖c6 ♖:e8 34. ♖c3 ♖:f2+ 35. ♖g1 f6 36. ♖:f6 ♖g4 37. ♖e7+! ♖:e7 38. ♖:g6+ ♖g7 39. ♖:g4=;

2) 30... ♖fd3 31. ♖a1 ♖g7 (31... ♖a7 32. ♖c3) 32. ♖b5 ♖a7 33. ♖d1 с идеей ♖dc2=;

3) 30... ♖e4! 31. ♖c4 ♖e7 32. ♖c6 (годится и 32. ♖a3) 32... ♖cd3 33. ♖a1, и ничего не дает ни 33... ♖a3 34. ♖a4! или 33... ♖e5 34. ♖a4 ♖:c6 35. ♖:c6, ни 33... ♖g7 34. ♖:e4 ♖:e4 35. ♖b3 ♖e2+ 36. ♖f1 ♖g3+ 37. ♖g1, ни комбинационное 33... ♖:f2 34. ♖:f2 ♖h4+ 35. g3 ♖:h3+ 36. ♖e2 ♖:g3 37. ♖:e4 ♖f2+ 38. ♖d1 ♖:e3 39. ♖d5 с достаточной контратакой.

**28... ♖g7.** После этого выясняется, что для белых уже неизбежны материальные потери — придется отдать две фигуры за ладью (правда, пока без губительных последствий).



**29. ♖ec6?** Грубый просчет в тревожной позиции. Плохо и 29. ♖c6? ♖:e5 30. ♖:c5 ♖:b2 31. ♖:d5 ♖:d4 32. ♖:d4 (32. ♖e8+ ♖h7!) 32... ♖:c6 или 30. ♖:a8 ♖h2+ 31. ♖h1 ♖b4 32. ♖e2 ♖bd3 33. ♖b5 ♖d7 34. ♖:h2 ♖:b5 с выигрышем фигуры. А на рекомендованное Разуваевым 29. ♖ef3 сильно было 29... ♖f4!

Однако укрепляющий ход 29. ♖f1! еще позволял твердо рассчитывать на ничью:

1) 29... ♖b2 30. ♖:b2 ♖:e5 31. ♖a3! (единственное!) 31... ♖b6 32. ♖b5 ♖e7 33. ♖e3 (белые отыгрывают материал, используя связку слона е5; неплохо и 33. ♖c1 ♖ba4 34. ♖:c5) 33... ♖e4 34. f3 ♖d5 35. ♖a3 ♖h4 36. ♖c1 ♖f4 37. ♖:c5 ♖e3+ 38. ♖h2! ♖f4+ 39. ♖h1 ♖:c5 40. ♖:c5 ♖e3 41. ♖e2=;

2) 29... ♖:e5 30. ♖b5 ♖h2+ 31. ♖h1 ♖c6 32. ♖:h2 ♖:b5 33. ♖:b5 ♖:b5 34. ♖g1 ♖c6 35. ♖e2, и мощный слон b2 компенсирует белым материальные издержки: 35... ♖f6 36. f3 ♖cd7 37. ♖d1 или 35... ♖e6 36. ♖e5 ♖c3 37. ♖g3! ♖e4 38. ♖b8+ ♖f8 39. ♖c1 ♖c5 40. f3 и т.д.



**29...♔:c6.** Может, Тимман рассчитывал на 29...♖:b5? 30.♗e8+ ♕h7 31.♖:a8 или 30.♘:b5 ♖:c6 31. ♘a7! ♗b7 32.♗e8+ ♕h7 33.♔:g7 ♘b4 34.♖h8+! ♔:g7 35.♗c3+ f6 36. ♖:a8=.

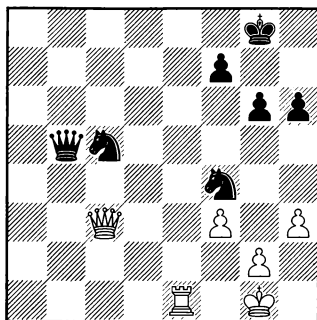
**30.♔:c6 ♘f4!** Под боем все три легкие фигуры белых! «Каспаров любит такую игру» (Разуваев).

**31.♔b5.** При 31.♗:c5 ♖:b2 32. ♘b5 ♘e2+! 33.♕h1 ♗a5! у черных решающая атака (не это ли зевнул мой соперник?), например: 34.♖d1 ♘c3 35.♔e8! — остроумная реплика в расчете на красивый вариант 35...♖:b5 36.♔:f7+ ♕h7 37.♗c6 ♖g5 38.♗e8 h5 39.♖d6 ♗f5 40.h4 ♖g4 41.♔g8+ ♕h6 42.♖:g6+! ♖:g6 43.♗e3+ ♖g5 44.♗:g5+ ♗:g5 45.hg+ ♔:g5 46.g3 с не совсем ясным эндшпилем, однако суровое 35...♕h7! 36.♔:f7 ♗:b5 опровергает эту затею.

А в случае 31.♗e8+ ♖:e8 32.♔:e8 красиво выигрывало как 32... ♘c6 33.♘c6 (33.♗:c7 ♘:c7 с угрозами ♘:e8 и ♔:d4) 33...♔:b2 34. ♗:b2 ♘g7!, пленяя слона, так и 32...♗d8!? 33.♗:c5 ♗:e8, и белые неожиданно остаются без фигуры.

**31...♖:b5?** На радостях я быстро схватил слона, упустив верную победу: 31...♘ce6! (достаточно и 31...♗b7!? 32.f3 ♘cd3 33.♔:d3 ♗:b2 34.♘c6 ♗:c2 35.♔:c2 ♖b2) 32.♗:c7 ♘:c7 33.♔c1 ♘fd5 с выигрышем фигуры. Посчитать эти варианты было не так уж сложно...

**32.♘:b5 ♗c6 33.f3 ♗:b5 34.♔:g7 ♔:g7 35.♗c3+ ♕g8!**



Форсированно возникла позиция с двумя конями против ладьи. Издалека я считал, что при ферзях выигрыш черных — лишь вопрос времени, но тут начал понимать, что путь к цели весьма тернист. Черные не в состоянии дважды напасть конями на пешку g2, а белые могут сочетать игру против неприятельского короля с угрозой размена ферзей, ведущего, скорее всего, к ничейному эндшпилю. Правда, практически белым защищаться нелегко: им надо маневрировать с большой точностью и осторожностью.

**36.♗e5 ♘fe6 37.♖a1 ♗b7 38.♗d6 h5! 39.♕h1 (39.♕h2!?) 39...♕h7 40.♖c1 ♗a7.** Миновал первый контроль времени, но партия не была отложена: мои матчи с Тимманом и Майлсом игрались с контролем «2 часа на 40 ходов плюс 1 час на 20 с последующим откладыванием».

**41.♖b1.** Допуская выгодную черным перегруппировку коней. Стоило попытаться удержать коня на c5 путем 41.♗d5, на что я планировал вторжение 41...♗a3 и ♗e3.

**41...♟g7!** «Кони нацелились на самый слабый в позиции белых пункт g3» (Гипслис). Тут я почувствовал «дыхание победы»: конь устремился на f5, а второй заменит его на e6, и после h5-h4 уже не за горами матовые угрозы.

**42.♞b8 ♚ce6 43.♞e5?** Промах в трудной позиции. Упорнее было 43.♞b4(b6) ♞a1+ 44.♞b1, хотя и здесь после 44...♞d4 у черных нарастающая атака.

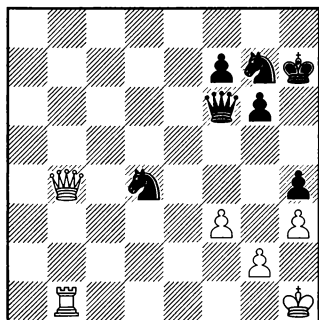
**43...♟d4!** (в этом всё дело: теперь свирепствуют оба коня!)

**44.♞b1 h4?!** Поспешный напрашивающийся ход. Черные чуточку сбились с ритма — жестче выигрывало 44...♟gf5!, например:

1) 45.♞d5 ♚e2 46.♞e5 h4 (к такой позиции я и стремился: кони расставлены идеально, а ладья уже не может активизироваться) 47.♟h2 (47.♞a1 ♞b6) 47...♞f2 48.♞f6 ♟h6, и белые беззащитны;

2) 45.♞b8 ♚f3! (эффектный удар, сразу разрубающий гордиев узел) 46.gf (46.♞a7 ♟g3#!) 46...♞f2 47.♞g1 ♞f3+ 48.♟h2 ♚e3 и ♟f1+, отыгрывая качество и оставаясь с двумя лишними пешками.

**45.♞b8 ♞e7 46.♞b4 ♞f6.**



**47.♞f8?!** Удар по воздуху, однако и 47.♞b6 ♟ge6 с дальнейшим ♟f5 вело к сходному финалу.

**47...♟e2** (переходя в матовую атаку) **48.♞d1 ♟f5 49.♞b8 ♟e3 50.♞d8 ♞f4 51.♞e1 ♟f1.** Или 51...♟f5! Но и так белые сдались (52.♞f1 ♟g3+ 53.♟g1 ♞e3+).

Удача черными в волнующей 1-й партии прибавила мне настроения. Тогда как Тимман, по мнению московского комментатора матча гроссмейстера Юрия Разуваева, «*после неожиданного поражения в этой встрече наверняка был в растерянности, которая увеличилась во 2-й партии*».

## № 9. Новоиндийская защита E13

### КАСПАРОВ — ТИММАН

Тренировочный матч,

Хилверсум (м/2) 16.12.1985

**1.d4 ♟f6 2.c4 e6 3.♟f3.** Думаю, на 3.♟c3 ♟b4 4.♟f3 (№ 3, 7, 13) все равно было бы 4...b6.

**3...b6 4.♟c3** (4.a3 — № 32)

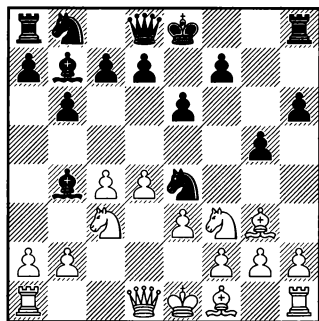
**4...♟b4.** Играя с Тимманом, тогда легко можно было угадать дебют на 1.d4: либо «Нимцович», либо «новоиндейка», либо гибрид двух этих защит. В случае 4...♟b7 я избрал бы хорошо знакомую мне систему с 5.a3.

**5.♟g5 ♟b7.** В наши дни, чтобы избежать ответа 6.♟d2, многие вернулись к 5...h6!? 6.♟h4 g5 7.♟g3 ♚e4 (первоисточник: Глигорич — Тайманов, Цюрих(тп) 1953; свежие примеры: Бакро — Топалов, Нанкин 2010; Накамура — Ананд, Вейк-ан-Зее 2011).

**6.e3.** Позже стали играть и 6.♟d2!?, исключая схему с 6...h6 7.

♙h4 g5 и ♖e4, а при 6...♙:c3 и d7-d6 выстраивая «большой центр» путем f2-f3 и e2-e4. Ход конем применял и я — против Псахиса (Ла Манга(м/2) 1990) и Онищука (Тилбург 1997). Правда, с Псахисом после 6...♙:c3 (ныне пробуют даже 6...h6 7.♙h4 ♖c6!?) 7.bc h6 8.♙h4 g5 9.♙g3 d6 10.e3 возникла обычная позиция (как в № 18), но возможно 10.f3!? с идеей e2-e4.

**6...h6 7.♙h4 g5** (сдержаннее 7...♙:c3+ 8.bc d6 — № 18) **8.♙g3 ♖e4.**



Одна из табий «гибрида», в которой долгие годы автоматическим продолжением было 9.♞c2 (№ 10, 11). Но я сумел удивить Тиммана!

**9.♖d2!?** Эту жертву пешки, известную с партии Штейн — Лангевег (Амстердам 1969), мы с Тимошенко смотрели перед матчем с Корчным. Считалось, что здесь у черных хорошая игра, но мне пришла в голову перспективная идея (тогда я буквально фонтанировал подобными идеями).

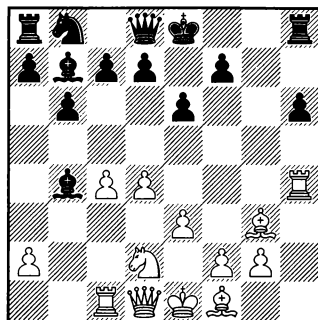
«Каспаров стремится “вытащить” соперника из брони знаний и опыта на открытый бой,

причем у него отлично развито чувство позиции с нарушенным материальным равновесием (которое выработать практически невозможно — оно редко встречается и должно быть заложено в шахматисте от природы). Пока жертвуется только пешка...» (Разуваев).

**9...♖:c3** (не столь принципиально 9...♖:g3 — № 20) **10.bc ♙:c3 11.♞c1 ♙b4.** При подготовке к 4-й партии нам с Адорьяном не понравился ответ 11...♙a5 12.h4 ♞g8 (Крауч — Харикришна, Лондон 2001), и я перешел на классические рельсы (9.♞c2). Однако после 13.♞h5 у белых достаточная компенсация за пешку. Поэтому и сейчас, спустя более четверти века, этот гамбит кажется мне вполне корректным и безопасным для белых.

**12.h4 gh?!** Крепче 12...♞g8, не оголяя слабую пешку h6.

**13.♞:h4!** А вот и свежая идея! Штейн сыграл 13.♙:h4 ♙e7 14.♙g3, что явилось потерей времени (14...d6=). На g3 слон расположен оптимально, и надо вводить в бой ладью.



**13...♟d6.** Неоднозначное решение — размен слонов, по словам Разуваева, «выглядит коряво». Но при 13...♟e7 14.♞h5 (14.♞h5!?) 14...d6 у белых, в отличие от партии Штейна, ладья уже на h5, и есть 15.c5! dc 16.dc ♟:c5 17.♞h:c5 bc 18.♞:c5 с отличной компенсацией за качество и пешку (наша разработка 1983 года!). В поединке Гельфанд — Вальехо (Москва 2004) черные, подумав, ответили 14...♟d6, однако после 15.♞g4 (15.♟:d6!?) 15...♞f6 16.c5 ♟:g3 17.♞:g3 ♟a6 белые могли путем 18.c6! dc 19.♟:a6 ♟:a6 20.♞:c6 сохранить некоторый перевес.

А в 1985-м была еще «информаторная» рекомендация Г.Агзамова и С.Надырханова 13...♟c6. На это я считал перспективным 14.d5 ♟e7 15.♟d3, но интересно и 15.de ♟f5! (не 15...de? 16.♞a4+ ♟c6 17.♞d4 ♞g5 18.c5! Бартел — Беркеш, Стамбул 2005) 16.ef+ ♟f8 17.♞g4(h3) ♟:g3 18.♞:g3 ♞f6 19.c5! с опасной инициативой.

**14.♞g4.** Ферзь вырывается на оперативный простор, попутно защищая ладью. С этой минуты я был очень доволен своей позицией.

**14...♟:g3.** В случае 14...♞e7!? 15.♟:d6! (слабее 15.c5 ♟:g3 16.♞:g3 ♟c6 и 0-0-0 Плассетт — Шорт, Брайтон 1984) 15...cd (15...♞:d6 16.c5!) 16.♞g3 f5 17.c5 (Агдестейн — Хеллерс, Гаусдал 1987) или 16.♞f4!? белые также сохраняли инициативу.

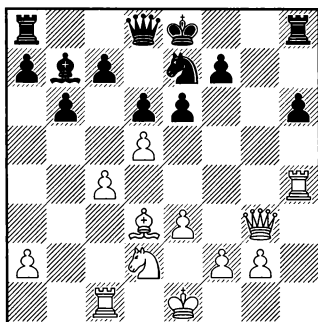
**15.♞:g3 ♟c6?!** После долгих раздумий Тимман сделал самый естественный ход, отказавшись

от известного 15...♟a6 16.c5! На 16...♞e7?! (Эйнгорн — Надырханов, Волгоград 1985) сильно 17.♞h5(h3). Правильная защита — 16...♟b4 17.a3 ♟d5 18.e4 ♟e7, но после 19.♞h5 или 19.♞g7 и это благоприятно для белых.

**16.d5!** С атакой надо спешить, иначе черные успеют сделать длинную рокировку.

**16...♟e7 17.♟d3!** Этот развивающий ход явно не понравился Тимману: оказывается, у него непростой выбор. «Белые поля по диагонали b1-h7 взяты под контроль, и как теперь черным завершать развитие?» (Разуваев).

**17...d6.** На 17...♞g8 последовало бы 18.♞h2 ed 19.♞:h6.



**18.♞g7.** Препятствую бегству черного короля на ферзевый фланг. Правда, и после 18.de fe 19.♟e4! у белых стабильное давление: 19...♟:e4 20.♟:e4 ♟d7 21.♟f6+ ♟c8 22.♞e4 e5 23.c5! или 19...♟f5 20.♞g6+ ♟d7 21.♟:f5 ef 22.♞:f5+ ♟e7 23.♟e4 ♞f8 24.♞b5 a6 25.♞b4.

**18...♞g8 19.♞h7!** Просто-душное взятие пешки — 19.♞:h6?!

позволяло черным решить все проблемы: 19...♘g6! 20.♙:g6 (20.♖g4 ♗f6) 20...♗:g6 21.♗f4 ♗g5! А неожиданный маневр, которым я очень гордился, смутил соперника.

**19...♗f8?** Тимман решил сыграть «понадежнее», но ошибся. Еще хуже 19...♗d7? 20.♘e4 ♖g6 21.♗h8+ ♘g8 22.♘:d6+! и ♙:g6, а 19...ed? 20.cd ♙:d5 слабо из-за 21.♘e4 ♖g6 (21...♙:e4? 22.♗:e4+-) 22.♘c3! и т.д.

Однако упорнее было 19...♗:g2, на что у белых имелось два заманчивых продолжения — спокойное 20.♖f4 ♘f5 21.♙:f5 ef 22.♗:f5 ♖g7 23.♘f3! ♙c8 24.♗h5 ♗e7 25.♗:h6, отыгрывая пешку с неприятным давлением, или эффектное 20.♙e4!! ♖g1+ 21.♙e2 ♗:c1 22.de fe 23.♙:b7 ♘d7 24.♘e4 ♗h8 25.♙:a8 ♖c2+ 26.♘d1 ♗:h7 27.♘f6+ ♘d8 28.♘:h7 ♖:f2 29.♖:h6 ♖:a2 30.♙f3 ♘f5 (30...e5? 31.♘f6+-) 31.♖:e6 с фигурой за две пешки и шансами на победу.

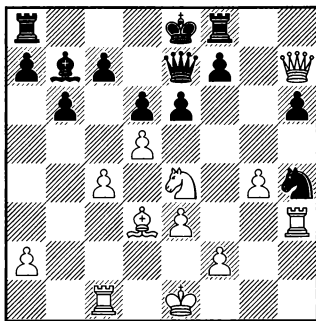
**20.♘e4?** Ответная любезность. Соблазнившись угрозой красивого мата в один ход (♘f6#), я упустил из виду простое 20.♖:h6 с решающим перевесом после 20...ed 21.cd ♙:d5 22.♘e4 ♙:e4 23.♗:e4 a6 24.♖:c7! или 20...♗d7 21.de fe 22.♘e4 ♙:e4 23.♗:e4 и ♖:e6.

**20...♘f5?** Отреваншировался и Тимман, пройдя мимо спасительного 20...♘g8! (психологически трудно вернуть коня на исходное место — я это даже не рассматривал), и неясно 21.c5!? ♙:d5! 22.cd cd 23.♖f4 e5, а после 21.♖f4 e5 (именно так: 21...♗e7? 22.

c5!) 22.♖f3 ♗e7 с неизбежным 0-0-0 черные решали все проблемы.

**21.♖h3.** Не менее убедительно было 21.♖h5!? ♗e7 22.g4 ♘h4 23.♖:h6, и указанное мной в «Информаторе» 23...♘g6 плохо из-за 24.♗g7! с угрозой ♘f6+ (если 24...0-0-0, то 25.♖:g6), а на 23...♘f3+ выигрывает 24.♙e2 ♘g5 25.♘:g5 ♗:g5 26.de ♗:g4+ 27.♘d2 ♗g5 (27...♗f3 28.♖f1) 28.f4 или 24...♘e5 25.♘f6+ ♘d8 26.g5, и черные беззащитны.

**21...♗e7 22.g4 ♘h4.**



**23.♗g7!** Красивый ход, ошеломивший Тиммана: он рассчитывал на 23.♗:h6? ♘g6, и черные наконец-то могли бы вздохнуть спокойно. Теперь же в опасности конь h4 — грозит перекрытие ♘f6+.

**23...0-0-0.** Допуская решающее вторжение коня на f6. Впрочем, едва ли помогал и переход в окончание — 23...f5 24.♗:e7+ ♘:e7, на что я планировал 25.♘c3! ♘g6 (25...♘g2+ 26.♙e2! fg 27.♖h2, и конь в капкане) 26.♖:h6 ♘e5 (26...♖f6? 27.g5) 27.♖:e6+ ♘d8 28.♙:f5 с победоносным маршем

пешек королевского фланга (28... ♖c8 29. f4! и т.д.).

**24. ♜f6.** Картинная ситуация: армия черных полностью парализована — и при полной доске фигур они теряют коня!

**24...ed 25.cd ♖b8 26. ♗:h4 ♗:d5 27.g5.** Тут я уже слегка расслабился, а стоило бы чуть-чуть посчитать варианты и пойти 27. ♜:d5! ♗:h4 28. ♜:c7 с разгромом: 28... ♗e7 29. ♜a6+ или 28... ♗h1+ 29. ♜d2 ♗b7(f3) 30. ♜a6+ и т.д.

**27... ♗:a2.** Несколько обостряло игру 27... hg 28. ♜:d5 ♗e5, на что белые имели выбор между 29. ♗:e5 de 30. ♜b4 ♗:d3 31. ♜:d3 gh 32. ♜:e5 с выигранным эндшпилем и более энергичным 29. ♜f6! gh 30. ♜d7+! ♗:d7 31. ♗:f8+ ♖b7 32. ♗a6+! или 29... ♗a5+ 30. ♗e2 gh 31. ♜d7+ ♖b7 32. ♜:f8, и занавес опускается.

**28.gh.** Теперь следует краткая агония: **28...d5 29.h7 ♗a3 30. ♗d1 ♗h8 31. ♜g8 ♖b3 32. ♗a1** (или 32. ♗:h8 ♗:d1 33. ♜d2!) **32... ♗c5 33. ♗:h8 d4 34. ♗:d4** (34. ♗f6!) **34... ♗c3+ 35. ♗e2.** Черные сдались.

Счет стал 2:0, и после такой оглушительной победы я уже начал подумывать о максимальном, «фишеровском» результате.

Увы, 3-я партия вернула меня с небес на землю. Главные события в ней произошли в обоюдном цейтноте. На 31-м ходу Тимман подставился, однако я вместо выигрывающего хода ферзем сделал ужасный ход ладьей. Соперник мог получить очевидный перевес,

но предпочел ринуться в неясную атаку с жертвой коня и после моей грубой ошибки на 35-м ходу выиграл тоже в разгромном стиле. 2:1! Из прессы: *«Голландские болельщики не смогли сдержать радости. Тимман же подхватил свою шестилетнюю дочь на руки и поднял ее на сцену».*

Вторая половина матча по накалу борьбы не уступала первой. Оба соперника стремились к победе в каждой партии, независимо от цвета фигур. И лучшей стала ничейная 4-я, на редкость захватывающая и головоломная. Разуваев: *«Ее крайне трудно анализировать, да и вообще трудно поверить, что она сыграна сейчас, а не во времена Лабурдоннэ...»*

## № 10. Новоиндийская защита E13 КАСПАРОВ — ТИММАН

Тренировочный матч,

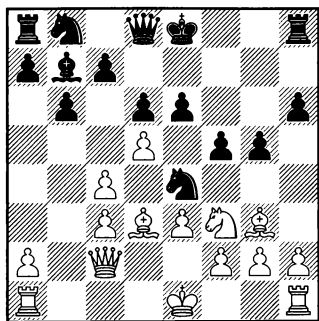
Хилверсум (м/4) 19.12.1985

**1.d4 ♜f6 2.c4 e6 3. ♜f3 b6 4. ♜c3 ♖b4 5. ♗g5 ♖b7 6.e3 h6 7. ♗h4 g5 8. ♗g3 ♜e4 9. ♗c2.**

К этой партии мы с Адорьяном проделали небольшую подготовительную работу и, временно разочаровавшись в 9. ♜d2 (№ 9), вернулись к традиционной схеме, не раз встречавшейся в практике соперника.

**9... ♗:c3+ 10.bc d6** (10... ♜:g3 11.fg!? Ваганиян — Тимман, Лондон 1984) **11. ♗d3 f5.** И здесь на 11... ♜:g3 хорошо 12.fg!? (первоисточник: Спасский — Полугаевский, СССР(ч) 1961).

**12.d5.** Позиция, известная еще с алахинских времен.



**12...c5.** Изобретение Тиммана — по его совету так впервые сыграл Рибли против Ваганяна в матче СССР — Остальной мир (Лондон 1984). Слабее 12...ed?! 13. cd e:d5 14. d4 d7 15. f3 e:g3 16. hg f6 17. e:f5 0-0-0 18. a4 a5 19. e2 с перевесом ввиду слабостей в лагере черных (Керес — Тайманов, СССР(ч) 1955).

Однако неясно 12...d7 (с идеей e:dc5) 13. e:e4 fe 14. e:e4 f6 15. 0-0 0-0-0 16. e:e6 e:e6 17. de c5 18. d4 e8 19. f3 e:a6 (Рей — Тайманов, Гамбург 1965) или модное 12...a6!? 13. e:e4 (13. d4 eac5 14. 0-0 e7! Бакро — Топалов, Нанкин 2010) 13...fe 14. e:e4 f6 15. 0-0 0-0-0 16. e:e6+ e:e6 17. de, и кроме 17...c5 (переходя к варианту с 12...d7) есть 17...e:f3! 18. gf c5= (Ван Ю — Адамс, Баку 2008).

Позже Тимман, избегая 12...c5 13. h4!, дважды играл 12...f6, чтобы при 13. d4 c5 перейти к позиции из примечания к 13-му ходу белых, но Салов (Сент-Джон(м/3) 1988) и Адianto (Амстердам 1996) сохраняли инициативу путем 13. e:e4 fe 14. e:e4

e:c3+ 15. e2 b2+ 16. d2 f6 17. h4 g4 18. h5! d7 19. e:h4 f5 20. e:e6+ e:e6 21. de c5 22. e7.

**13. h4!?** А вот и новинка, которую мы анализировали, надеясь, что Тимман сыграет 12...c5: он всегда отличался дебютной принципиальностью. В партии Ваганян — Рибли после 13. d4 f6 14. f4 gf 15. ef eba6 16. e:e6 e:e6 17. de 0-0 18. 0-0 c5 19. eae1 (19. e7 f7) 19... eae8 черные получили отличную игру, но неприятная жертва фигуры — 17. e:f5!? e:g7 18. e:g6+ e:d7 (Рибли) 19. 0-0! eaf8 20. f5. Поэтому крепче 15(14)... ebd7!?

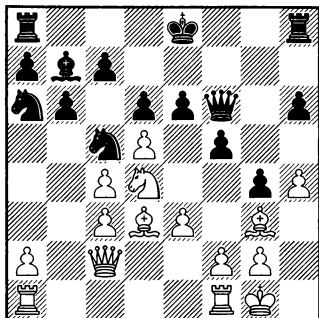
Попытка усилить игру белых — 14. h4 не удалась ввиду 14... eba6 15. e:e6 e:e6 16. de e7 17. e:f5 e:b4!= (Кир. Георгиев — Кудрин, Амстердам 1985).

**13...g4?!** Довольно быстрый ответ. Потом многие тоже закрывали фланг — видимо, опасаясь вскрытия линии «h». Между тем встречавшееся на рубеже веков 13... f6!? 14. hg (14. d4 eba6 — см. выше) 14... hg 15. e:h8+ e:h8 ведет к сложной борьбе: 16. 0-0-0 f6 17. d4 f4 18. e:h2 e5 или 16. e:g5, и теперь в пользу белых 16...ed 17. 0-0-0! e:c6 18. e:d2 e:g8 (18... f6 19. e:h4) 19. cd e:d5 20. e:b1!, но острое 16... e:d3!? 17. e:d3 e:h1+ 18. e:d2! e:a1 19. e:e6 (с угрозами e:f5 и e:c7+) 19... e:a2+ 20. e:e1 e:a1+ 21. e:e2 (мечтая скрыться на f3) 21... e:a4! 22. e:c7+ e:d8 23. e:d6 e:a6 24. e:a8 e:a8 обещает ничью.

**14. d4 f6 15. 0-0.** При 15. e:e6!? e:e6 16. de e:g2 17. e:g1 e:f3!

18.♔:f5 ♖a6(c6) у черных комфортная игра.

**15...♖ba6.** Не решает проблем 15...♖:d3?! (№ 11).



**16.♖:e6!** Разрушая пешечную цепь черных и обнажая их короля.

**16...♖:e6 17.♔:f5!** Конечно, не 17.de? 0-0 18.e7 ♖f7. Моя идея заключалась именно в жертве фигуры за две пешки с дальнейшим подрывом f2-f3.

**17...♖g7 18.♔g6+ ♔d7 19.f3!** На этом мы с Адорьяном завершили анализ: я верил в мощь двух слонов и полагал, что дальше справлюсь сам, сочетая атаку с надвижением пешек. И хотя всё оказалось не так просто, моя интуитивная оценка позиции была правильной.

**19...♖af8 20.fg** (за фигуру уже три пешки) **20...♖e7 21.e4.** Нависает прорыв e4-e5. В этой диковатой позиции белые угрожают даже не столько прямой атакой на короля, сколько переходом в эндшпиль, исход которого решат проходные пешки королевского фланга.

**21...♔c8.** Стремясь убрать короля подальше от центра. С треском проигрывало 21...♖f6? 22.♖:f6 ♖:f6 23.e5! ♖e7 24.ed или 23... de 24.♖f1.

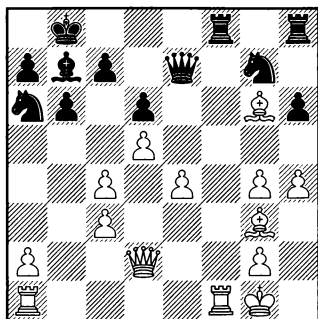
В «Информаторе» я привел выгодный белым вариант 21... ♖c5 22.♖e2 ♖f6(?) 23.h5. Перевес у них и при 22...♔c8 23.e5 ♔a6?! 24.e6 (Иванчук — Ананд, Монте-Карло(бш) 1993), однако 23(22)... ♖e8! сохраняет неясную ситуацию. Но гораздо сильнее отсрочка планового размена ладей ради немедленного прорыва — 22.♖fe1! (Юрьёля) 22...♔c8 23.e5 ♖d7 (23... de 24.♔:e5! на пользу слонам) 24.e6 ♖e7 25.♖f1! ♔a6 (25...♖:e6?! 26.♖e2) 26.♖f7! ♖:f7 27.ef ♔:c4 28.♖f2 ♖d7 29.♖e1 или 28...♖f8 29.♖d4, и черным худо.

**22.♖d2.** Собираясь полакомиться слабой пешкой h6. Видимо, еще лучше было резкое 22.e5!? (оживляя слона g3) 22...de 23.♖e4 ♖e8 24.♖:e5 ♖c5+ 25.♔h2 или 24...♖:e5 25.♔:e5 с подавляющей позицией.

Но я решил обойтись терапевтическими средствами.

**22...♔b8.** Вскоре в партии Майлс — Тимман (Тилбург 1986) черные испытали 22...♖c5, но после 23.♖:f8+ ♖:f8 24.♖:h6 (24.♖e1!?) 24...♖f6?! (упорнее 24... ♔a6) 25.♔f5+ (25.e5!? de 26.♖e1) 25...♖:f5 26.♖:f6 ♖:f6 27.ef им не удалось сдержать пешечную лавину.





**23.♚:f8+?** «Белым необходимо провести e4-e5, и этой цели лучше всего служило 23.♚d4» (Разуваев). Действительно, после 23...♘e8 (23...♘c5 24.e5!) 24.♚f7! (соль идеи: я в «Информаторе» рассматривал лишь 24.♚:f8 ♚:f8 25.♚f1, а Тимман в «New in Chess» — столь же неясное 24.e5 de 25.♚:e5) 24...♚:f7 25.♚:h8 ♚f8 (25...♚f8 26.♚d4!) 26.♚:h6 ♘c5 27.h5 ♘d7 28.♚f5 у белых выигранная позиция (Салов — Тимман, Сент-Джон(м/5) 1988).

**23...♚:f8 24.♚:h6.** Мне казалось, что четырех пешек за фигуру достаточно для победы. Однако теперь черные получают контригру.

**24...♚c8! (24...♚f6? 25.e5!) 25.♚e1?!** Вдруг я увлекся несбыточной идеей «учебно-показательного разгрома». Не стоило так легко отдавать пешку g4. Правда, мое «информаторное» 25.g5 ♘c5 26.♚f1 ♚:f1+ 27.♚:f1 ♚a6 совсем безобидно. Куда интереснее был переход в эндшпиль путем 25.♚f2!? ♚:g4 26.♚d4 ♘e8 27.♚f1! ♚:f1+ 28.♚:f1 ♘c5 29.♚g5! ♚:g5 30.hg, хотя после 30...♚d7! и ♚c8-

d8 черные сохраняли шансы на ничью.

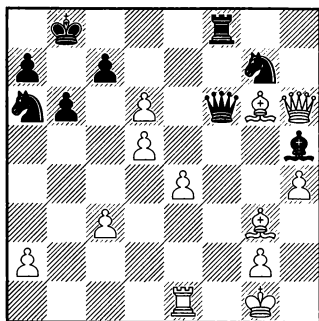
Но больше для борьбы за перевес годилось 25.♚f5! ♘c5 26.♚e1 (у Тиммана только 26.♚g5?!). 26...♘d7 27.♚:d7! ♚:d7 28.g5 или 26...♘d3 27.♚e3 ♘e5 28.♚:e5! de 29.♚h2, и пешки сильнее фигуры.

**25...♚:g4 26.c5?!** Рука сама тянулась сделать этот «блестящий» ход — увы, я зевнул и впрямь блестящую ответную реплику Тиммана! Правильно было программное 26.e5! и на 26...de — либо 27.♚:e5 ♘f5 28.♚:f5 (28.♚:c7+? ♘:c7!) 28...♚:f5 29.♚e4! ♚h5 (29...♚d1 30.d6) 30.♚f6, либо 27.♚:e5 ♚c5+ (похуже 27...♚f6 28.♚g5! ♚f5 29.♚:f6 ♚:f6 30.♚:f5 ♘f5 31.♚f2 ♚c8 32.g4 ♘d6 33.h5) 28.♚h2 ♚f1 29.♚e3 ♘f5 30.♚:c5 ♘:c5 31.♚:f5 ♚:f5 32.h5, и, скорее всего, везде получалась ничья, но проиграть больше рисковали черные.

**26...♚f6!** Неожиданно выясняется, что сокрушающих продолжений за белых не видно, а материал они теряют. Мой расчет был на 26...♘c5 (26...bc? 27.e5!) 27.e5 de? (еще хуже 27...♘d7? 28.ed ♚f6 29.dc+ ♚b7 30.♚g5) 28.♚:e5 ♘f5 29.♚:c7+! ♚a8 30.♚:e7 ♘h6 31.♚e8 (31.h5!?) 31...♚c8 32.h5 с весомыми шансами на выигрыш. Впрочем, после хладнокровного 27...♚b7 28.ed ♚f6 черные отбивались: 29.♚e7 ♘h5(f5) 30.♚:c7+ ♚b8! и ♘g3 или 29.♚h7 ♚f5 30.♚e7 ♚:g6 31.♚:c7+ ♚a6! с идеей ♚f1+ и ♚e4.

**27.cd ♚h5!** Конечно! Такой поворот событий поверг меня в

шок. На мое счастье, со стороны белых надвигается спасительный пешечный ураган...



**28.e5!** При 28.dc+? ♖b7 проходные пешки теряли свою силу: 29.d6 ♖:g6 30.♗:g6 ♙:g6 31.e5 ♘e6 и т.д. Однако 28.d7 ♗:g6 (28... ♙:g6? 29.♞e3!) 29.♗:g6 ♙:g6 30.e5! ♘c5 31.e6 вело к положению из партии.

**28...♗:g6 29.♗:g6 ♙:g6.** «Белые играют эндшпиль без двух фигур! Но как оценить столь необычную позицию?» (Разуваев).

**30.e6! ♘c5 31.d7.** На память приходит бессмертная партия Мак-Доннель — Лабурдоннэ, хотя создание третьей связанной проходной — 31.dc+? плохо из-за 31...♙c8! и ♞g8.

**31...♘:d7!** Правильное решение: такие пешки терпеть нельзя! В случае 31...♞d8? 32.♙e5 (Штоль) чаша весов вновь склонялась на сторону белых.

**32.ed ♞d8 33.♞e6?** Эффектный выпад, но следовало удерживать равновесие путем 33.♙e5! ♞:d7 34.g4 или 33...♘f5 34.g4 ♘:h4

35.♙f2 ♙f7 (35...♞:d7 36.♙g3) 36.♙f6 ♞:d7 37.♙:h4 ♙:d5 38.a3.

**33...♙h5?** При 33...♘:e6? 34.de уже черным пришлось бы добиваться ничьей: 34...♙e8 35.h5 ♙:d7 36.♙h4 ♙:e6 37.♙:d8 ♙:a2 и т.д. Но 33...♙f5! давало им перевес:

1) 34.♞e7 ♞:d7 35.♞:d7 ♙:d7 36.♙e5 ♘f5 37.h5 (Разуваев) 37...♙e8! 38.g4 ♘e3 39.h6 ♙g6 или 36.♙f2 (36.♙h2 ♙g4!) 36...♘f5 37.♙f3 ♘:g3 38.♙:g3 ♙c8 39.♙f4 ♙d8 40.g4 ♙e7 с видами на победу;

2) 34.♙h6 ♙:d7(!) 35.♙e5 (моя «информаторная» рекомендация) 35...♘e8 36.♙h8 ♞e7 37.♙f4 ♙b7 38.♙f8 ♙b1 39.a3 ♙a2 40.g4 ♙:d5 41.♙f2 ♙f7 42.h5 ♘f6 43.♙g3 ♘:h5+ 44.gh ♙:h5, и черные реализовали лишнюю пешку (Лерх — Хелмрайх, по переписке 1986—87);

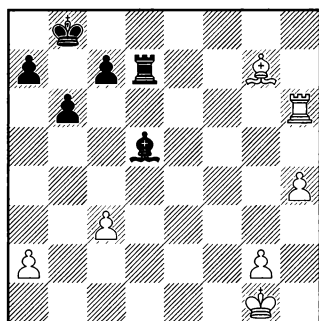
3) 34.♙f6 ♞:d7(!) 35.♙e5 (Тимман) 35...♙b7! 36.g4 (36.c4 ♞e7! и ♙d3) 36...♞:d5 37.♙d4 ♙d7 или 35.d6 cd 36.♙:d6+ ♙b7 37.♙e5 ♙b1 38.a3 ♞e7 39.♙d6 ♞e4 40.♙f7+ ♙c6 41.♙b8 ♘e6, и белым тоже несладко.

**34.♙e5 ♞:d7 35.♙h6 ♙f7.** Не самый удачный ход, как и 35...♙e2 (Кин) 36.♙h7 ♞e7?! (верно 36...♙c4) 37.d6! (37.♙:g7 ♙b7! и ♙d3) 37...♞:e5 38.d7 ♞d5 (38... ♘e6? 39.♞e7! Тимман) 39.♙h8+ ♙b7 40.d8 ♗:d8 41.♞:d8, и ладья с пешками сильнее двух легких фигур.

Точнее было 35...♙d1! — в цейтноте Тимман опасался 36.♙h7(?), не видя ответа 36...♞e7! с неожиданной идеей 37.♙:g7 ♙b7! и

♙с2 или 37.♙f4 ♚с8! Впрочем, энергичного 36.g4! хватило бы мне для ничьей (ход Штоля 36... ♜e7 парируется путем 37.d6! ♜:e5 38.d7).

**36.♙:g7 ♙:d5.** «Фигур теперь поровну, но возникший эндшпиль с разноцветными слонами и проходными на разных флангах необычайно интересен» (Разуваев).



**37.♙e5.** Больше хлопот доставляло черным 37.♙f8! (чтобы поддерживать новоявленную проходную пешку «а») 37...♙:a2 38.g4, но после 38...c5 39.h5 ♚с7 они все-таки достигали ничьей (40.♜f6 ♜f7).

**37...♙:a2 38.h5.** Не меняло оценку этой обоюдоострой позиции 38.g4 ♚b7 39.g5 a5=. Как говорили в старину, одна проходная пешка бежит быстрее, чем две...

**38...♚b7 39.g4.** Честолюбивее, чем 39.♜g6 a5 40.h6 a4 41.♜g7 ♜:g7 42.♙:g7 ♙b1 43.c4 ♚с6 44.♙d4=.

**39...♙c4.** Тимман привел в «New in Chess» другой порядок

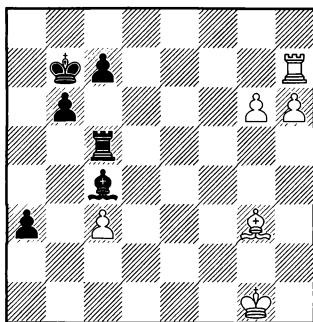
ходов — 39...a5 40.g5? (40.♜f6!=) 40...♙с4, что, впрочем, не играет особой роли.

**40.g5?** Цейтнотный, последний контрольный ход! В погоне за эфемерным выигрышем я упускаю ясное равенство: 40.♜f6 a5 41.h6 a4 42.♜f4 b5 43.♜d4! ♜:d4 (43...♜e7 44.♙g7) 44.♙:d4 ♙d3 45.c4 с ничейным разноцветом.

**40...a5 41.g6** (грозит ♜h7) **41...♜d5!** Этого я не заметил, рассчитывая лишь на 41...a4? 42.♜h7, и в случае 42...♚с6? 43.♜:d7 ♚:d7 44.♙f4 a3 45.♙с1 a2 46.♙b2 ♙d3 (46...♚e7 47.h6) 47.♙f2 ♚e6 48.♚e3 у белых выигранный слоновый эндшпиль, а после 42...♜:h7 43.gh a3 44.h8♜ a2 45.♜g7 a1♜+ 46.♙h2 черные остаются без пешки, но с шансами на ничью.

**42.♙f4** (гибельно 42.♙g7? ♜f5! и a5-a4) **42...♜f5!** При 42...a4? 43.♜h7 ♜с5 44.♙с1! белые стопорили пешку, теперь же грозит a5-a4.

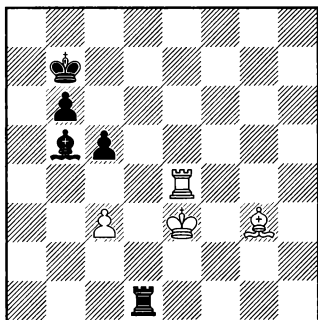
**43.♙g3! a4 44.♜h7 ♜с5 45.h6** (но не 45.♙d6? a3!) **45...a3.** «Увлекательная пешечная гонка наперегонки!» (Разуваев).



**46.♔e7!** Белые спасаются единственными ходами, успевая вернуть ладью на a1 через защищенное поле e1. Если 46.♞d7?, то 46...a2 47.♞d1 ♞b5! 48.h7 ♞b1+.

**46...a2 47.♔e1 ♞h5 48.h7 ♞d3 49.♞a1** (49.♙e5? ♞:e5!) **49...♙:g6 50.♞:a2 ♞:h7.** Итак, обстановка разрядилась и возник объективно ничейный эндшпиль. Тем не менее играть без пешки не очень приятно, и я уже думал, что Тимман дотянет партию до откладки, а затем будет долгое доигрывание. Но все проблемы разрешились на удивление легко.

**51.♙f2 ♞d7 52.♙e2 ♞d5 53.♞a4!** (53.♞d2 ♞c5! Тимман) **53...c5 54.♞f4 ♙e8** (54...♞d3 55.♞f3) **55.♙e3 ♞d1 56.♞e4 ♙b5.**



**57.c4!** Важный ресурс обороны: черным трудно использовать слабость этой пешки.

**57...♙d7?!** После 57...♙a4! 58.♙e2 ♞d7 с идеями ♙b3 и ♙a6-a5-b4 Тимман мог еще если не выиграть, то хотя бы «попить крови».

**58.♙e2** (король прорывает-ся на ферзевый фланг) **58...♞g1**

**59.♞e7! ♞:g3.** Похоже, сопернику померещились шансы на успех в ладейном эндшпиле. Правда, мало сулило и 59...♙c6 60.♞g7 или 59...♙c8!? 60.♙f4! (но не 60.♞g7?! ♙e6!).

**60.♞:d7+ ♙a6 61.♙d2 ♙a5 62.♞d6.** Ничья: черным нечем усилить позицию.

Прибывший из Лондона Реймонд Кин заявил: «Вот это партия! Жертвы и контржертвы, аудитория потрясена». Оба соперника остались недовольны исходом борьбы: каждый не без оснований считал, что упустил хорошие шансы на победу.

В 5-й партии Тимман, избрав разменный вариант «испанки», получил несколько лучший эндшпиль и методично наращивал инициативу. Чтобы удержать равновесие, я отдал качество за пешку и с трудом добился ничьей на 35-м ходу.

Счет стал 3:2, и для выигрыша матча мне достаточно было ничьей в 6-й, заключительной партии. По идее, я должен был играть крепко, но все ждали большого боя — недаром в тот день матч посетили 3000 зрителей! И партия выдалась опять очень острой и зрелищной, изобилующей взаимными ударами.

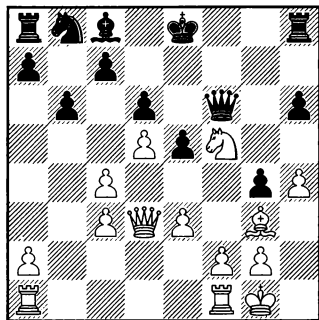
## № 11. Новоиндийская защита E13 КАСПАРОВ – ТИММАН

Тренировочный матч,  
Хилверсум (м/б) 22.12.1985

**1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘f3 b6 4.♘c3 ♙b4 5.♙g5 ♙b7 6.e3 h6 7.♙h4 g5 8.♙g3 ♘e4 9.♙c2**

(9. ♖d2 — № 9) 9... ♙:c3+ 10. bc d6 11. ♙d3 f5 12. d5 ♘c5 13. h4 g4?! 14. ♖d4 ♙f6 15. 0-0 ♖:d3?! Новинка (вместо 15... ♖ba6 — № 10), но мы с Адорьяном к ней подготовились.

16. ♙:d3 e5 17. ♖:f5 (конечно, не 17. ♖b5? ♖a6) 17... ♙c8.



Тимман выглядел в этот момент очень довольным: пожертвовав пешку, черные ликвидируют заблудившегося коня и вроде бы получают комфортную игру — например, 18. e4?! ♙:f5 19. f4 (19. ef ♖d7! Майлс — Тимман, Кёльн 1986) 19... gf! 20. ♙:f3 ♖d7 21. ♙:f5 ♙g7 и 0-0-0. Но всё не так просто...

18. ♖d4?! «Жертва фигуры с целью улучшить пешечную структуру!» (Разуваев). Увы, в этот красивый замысел вкрался изъян. Жаль, что мне не пришла в голову «простая» перестановка ходов — 18. f4!! ♙:f5 (не лучше 18... ♙:f5 19. e4 или 18... gf 19. ♙:f3) 19. e4 и fe с разгромом: у черных лишняя фигура, но они не успевают развиться (Майлс — Белявский, Тилбург 1986).

18... ed 19. cd. Мне казалось, что у белых отличная компенсация за фигуру в виде подвижной пешечной массы, однако на самом деле позиция совершенно неясная.

19... ♙f5? Растерянность: ферзь добровольно идет под темп, и замысел белых полностью оправдывается. Не совсем точно и 19... ♖d7?! из-за 20. f4! с последующим e3-e4.

Верный ответ — 19... 0-0!, ибо теперь на 20. f4(!) есть подрыв 20... c6! Да и при 20. f3 ♙g7 черным жаловаться не на что: 21. ♙h2?! ♖d7 22. e4 ♖f6 23. f4 (Глигорич — Попович, Будва 1986) 23... ♖h5! или 21. fg, и здесь не 21... ♙:f1+ 22. ♙:f1 ♙:g4 (Глигорич) из-за 23. c5!, а просто 21... ♖d7! Предпочтительнее 20. e4, но тогда после 20... ♙g6 у черных лишний темп по сравнению со случившимся в партии.

20. e4 ♙g6. «Пока продвижение опасной пешечной массы остановлено, но вот надолго ли?» (Разуваев).

21. ♙c3 (неплохо и 21. ♙a3, но на c3 ферзь расположен поосновательнее) 21... 0-0 22. ♙fe1. Полезный подготовительный ход. Немедленное 22. e5 допускало освобождающее 22... de 23. de ♙f5! 24. e6 ♖a6 и ♖c5.

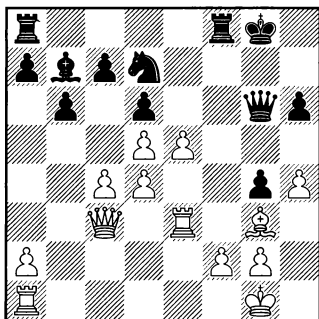
22... ♖d7. В случае 22... ♖a6 23. e5 de (с идеей 24. de ♙f5!) хорошо 24. ♙:e5! ♙f5 25. ♙ae1 ♙ae8 26. c5, используя удаленное положение коня на a6.

23. e5. Критическая позиция, в которой я оценивал свои шан-

сы очень оптимистично, уповая на мощный центр белых и слабую защищенность черного короля.

**23...♟b7?!** Неудачный замысел — лучше 23...♟a6.

**24.♞e3?!** С очевидным намерением ♞ae1, но при 24.ed! cd 25.♞e7 черные сразу сталкивались с проблемами.



**24...b5?** По-моему, Тимман недооценил угрозы белых. Подрыв пешечного центра, задуманный ходом 23...♟b7, создает роковые слабости самым черным! Разуваеву больше нравилось 24...♞f5(!) 25.♞ae1 ♞f8, но после 26.ed cd 27.♞a3 у белых весьма неприятное давление. Видимо, лучше всего было терпеливое 24...♞ae8(c8).

**25.♞a5!** Атака меняет направление!

**25...♞b6** (25...de? 26.♞:c7) **26.♞:b5 ♞c2.** На этот выпад и надеялись черные, однако он ведет к катастрофе. Но что взамен? Нависает прорыв c4-c5. Если 26...♞ad8(e8), то пока 27.♞ae1! На 26...♟c8 сильно 27.e6!, а на 26...de — 27.♞:e5! И даже самая хитроумная защита — 26...♞ac8!? (с

идеей 27.♞ae1?! c6!) оставляла мало шансов на спасение после 27.ed cd 28.♞e7! ♞f7 29.♞ae1 ♞f5 30.♞le4 ♞:e7 31.♞:e7 ♟a8 32.♞:a7 ♞:c4 33.♞:a8 ♞:a8 34.♞:c4.

**27.ed cd.** Оказывается, плохо как 27...♞:c4? 28.♞b1! (внезапный отскок: черные гибнут на «своих» белых полях!) 28...♞f7 29.♞g6+ (не указанное мной в «Информаторе» 29.♞e7(?) из-за 29...♞:d4!) 29...♞g7 30.♞e8+ ♞:e8 31.♞:e8+ ♟h7 32.♞e4+ ♟g8 33.♞e6+ ♟h7 34.♞f5+ ♟g8 35.♞e1 с матовой атакой, так и 27...♞:c4 28.♞:b7 ♞:e3 29.dc! ♞f5 (Разуваев) 30.♟h2! ♞e4 31.♞b1 или 30...♞:g3 31.fg, и проходные пешки неудержимы.

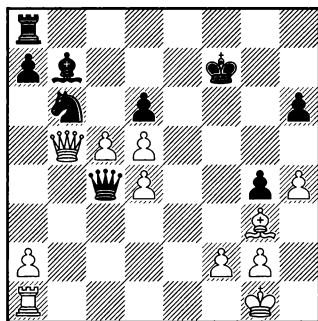
**28.♞e7.** Заслуживало внимания и 28.♞ae1!? (при 28...♞:c4 29.♞3e2 теряется слон b7), и 28.c5!? с дальнейшим 28...♞c4 29.♞b1! ♞:d5 30.♞g6+ ♟h8 31.♞:h6+ ♟g8 32.♞g6+ ♟h8 33.♟e5+! (в старом анализе я не видел этого хода и считал, что у белых лишь вечный шах) 33...de 34.♞h5+ ♟g8 35.♞:g4+ ♟h7 36.♞h5+ ♟g7 37.♞g3+ ♟f6 38.de+ ♟e7 39.cb с морем пешек за фигуру и атакой или 28...dc 29.dc ♞c4 (29...♞:d5 30.♞e2!) 30.c6 ♟:c6 31.dc ♞:e3 32.fe, и черным не устоять. Впрочем, ход в партии тоже хорош.

**28...♞f7.** Попытка 28...♟c8 29.♞c6 ♟f5 (29...♞g6 30.c5!) не проходила из-за 30.♞d6! ♞c8 31.♞:h6 ♞:e7 32.♟e5 ♟f7 33.d6+—.

**29.♞:f7.** Снова альтернативой было 29.♞ae1!? с идеей 29...♞:c4? 30.♞b1! или 29...♞af8 30.♞:f7 ♞:f7 31.♞e6.

**29...♔:f7 30.c5.** Решало и 30. ♚e1!? ♚d3 31. ♚:d6 ♚:d5 32.a4 (32... ♚:c4 33. ♚b1!), но на пятом часу игры идея 30.c5 привлекла меня сравнительной простотой.

**30...♚c4.** На 30...♚:d5, кроме обычного человеческого 31. cb ♚e4 32. ♚f1 ab 33. ♚e1! ♚:d4 34. ♚b5 или 32...♚c6 33.d5! ♚:d5 34. ♚d1 ♚e4 35.f3! gf 36.gf ♚e3+ 37. ♔h2 с победоносной атакой, есть убийственный компьютерный ход 31. ♚e1!



**31. ♚b1!** Решающий удар. «На этом темпе держится вся игра белых!» (Разуваев).

**31...♚:d5.** Наконец-то и черные создали угрозу — ♚:g2#, но белые с шахами забирают пешку g4 и защищаются от мата. На 31...♔g7 выигрывало и 32.h5 ♚:d5 33. ♚g6+ ♔h8 34. ♚:h6+ ♔g8 35. ♚g6+ ♔h8 36. ♚f6+ ♔g8 37.f3, и 32.c6 ♚a6 33.h5 ♚d3 34. ♚b4 ♚d8 35.c7 ♚d7 36. ♚:d6 и т.д.

**32. ♚h7+ ♔f6 33. ♚:h6+ ♔f7.** Тут у меня возникло ощущение, что Тимман надеется на ничью вечным шахом, приносящую мне победу в матче. На миг по-

зиция показалась еще не совсем ясной, но... только на миг.

**34. ♚f4+ ♔g8** (34...♔e8 35. ♚e1+) **35. ♚:g4+ ♔h7.** Хуже 35... ♔f7 36. ♚:d6 ♚g8 (36...♔c4 37. ♚e1) 37. ♚f4+ и f2-f3.

**36. ♚f4!** Сильный ход, доставивший мне удовольствие. Все угрозы отражены (36...♚g8 37. ♚g5), и у белых решающее преимущество.

**36...♚c8 37. ♚g3** (или 37. ♚e2 ♚b7 38. ♚d3+) **37...dc.** На 37...♔c4 последовало бы 38.h5! ♚f5 (38...♚:h5 39. ♚e1!) 39. ♚g5 ♚e8 40.cd. Теперь же просто подтягивается ладья.

**38. ♚e1! ♚f7 39. ♚g5 ♔d5.** Защищаясь от ♚e7, но атака опять меняет направление.

**40. ♚h6+ ♔g8 41. ♚e5.** Получилась моя любимая конструкция: все фигуры в атаке, а почти вся армия соперника увязла на другом фланге и не в силах помочь своему королю. «Блистательный финал блистательного матча!» (Разуваев). Черные сдались.

Эффектный выигрыш последней партии принес мне и общую победу с убедительным счетом 4:2. Достойный дебют молодого чемпиона мира! Тем же вечером состоялось закрытие матча, а ночью я срочно комментировал 1-ю партию для журнала «New in Chess».

Следующим утром, 23 декабря, на двухчасовой пресс-конференции в Амстердаме я открыто выступил против проведения навязанного мне матча-реванша,

запланированного ФИДЕ — небывалый случай! — уже между 10 февраля и 21 апреля 1986 года. Страсти вокруг этой проблемы кипели целый месяц. Меня поддерживали только что созданный Европейский шахматный союз и гроссмейстеры Тимман, Ларсен, Найдорф, Любоевич, Сейраван и Шорт (заявивший, что «вся процедура розыгрыша первенства мира смердит»). Однако противники твердо стояли на своем, опять угрожая мне дисквалификацией, и 22 января мы с Карповым пришли к компромиссному соглашению сыграть этот матч, но не раньше конца лета.

Сразу после амстердамской пресс-конференции я вылетел в Гамбург и в тот же день провел сеанс одновременной игры с часами на восьми досках против... профессиональной команды западногерманской бундеслиги! Итог — 3,5:4,5 (подробнее об этом и других диковинных сеансах будет рассказано в следующем томе). Через сутки я встретил католическое Рождество в гостях у нового друга, гамбургского журналиста и компьютерщика Фредерика Фриделя (мы познакомились во время моего матча с Хьюбером), а затем дал еще сеанс в Мюнхене...

Весной 1986-го началась активная подготовка к матчу-реваншу. Никитин: «С марта тренировочная база в Загальбе на три месяца, с небольшими перерывами, стала домом для нашего коллектива». Попутно, несмотря на все трево-

ги и занятость, я с помощью руководства ВЦСПС возродил шахматную школу Ботвинника, в которой когда-то начинал свой путь в большие шахматы. Теперь она стала называться «школой Ботвинника — Каспарова», и в апреле мы с Михаилом Моисеевичем провели в подмосковном Пестове ее первую сессию, в которой участвовали 13 юных талантов со всех концов страны.

В преддверии поединка за корону я не горел желанием играть в турнирах и готовился по привычной схеме: зачем было отказываться от удачного опыта? В середине мая я полетел в швейцарский Базель, где сыграл очередной, уже четвертый за год, тренировочный матч из шести партий с одним из ведущих западных гроссмейстеров — на сей раз с 31-летним англичанином Энтони Майлсом.

Разуваев: «Выбор не был случайным и не удивил шахматный мир: Майлс — лидер мощной волны, сделавшей Англию шахматной державой после почти вековой паузы. Как и многие молодые люди 60–70-х годов, он был неравнодушен к движению “хиппи”. Экстравагантность стала его жизненным, да и шахматным стилем (так, на командном чемпионате Европы-1980 он нанес сенсационное поражение Карпову, ответив на 1.e4 дерзким 1...a6?! — Г.К.). Играл Энтони остро, мощно, жестко и без предрассудков, с некоторым пренебрежением к аналитическому началу и шахмат-



ному академизму. Возведенная в абсолют конкретность — вот его творческое кредо. Журналисты дали ему прозвище “street-fighter” (уличный боец), и Майлс дорожит своей легендой, не упуская возможности поддержать славу шахматного нигилиста. В сентябре 1985 года он по рекомендации врача поменял кресло за столиком на специальную кушетку и лежа выиграл супертурнир в Тилбурге». Точнее, в 1985 году Майлс разделил 1–3-е места с Корчным и Хьюбнером, а вот в 1984-м занял там же чистое 1-е место.

Опять я играл тренировочный матч почти с листа, полагаясь лишь на солидную подготовку к битвам с Карповым. Помогал мне опять же Андраш Адорьян. В 1-й партии Майлсу достались черные фигуры, и он постарался избежать теоретической дуэли.

## № 12. Индийская защита A56

### КАСПАРОВ — МАЙЛС

Тренировочный матч,

Базель (м/1) 15.05.1986

**1.d4 ♠f6 2.c4 c5.** Неожиданность, хотя Майлс часто применял «кривые» дебюты. Тут я подумал: сейчас будет волжский гамбит...

**3.d5 e5.** Нет, схема, известная под названием «защита Бенони». Это меня устраивало: я любил захватывать пространство и еще в юности сыграл на подобную тему массу тренировочных партий с Никитиным. Если соперник хотел нивелировать мою подготовку и создать малознакомую для

меня позицию, то это было не самое удачное решение.

**4.♠c3 d6 5.e4 ♠e7 6.♠f3 0-0 7.h3! ♠bd7 8.g4.** Типовой зажим. Разуваев: «При закрытом центре белые начинают фланговую атаку. Этот метод игры стал популярным после партий Спасского с Гицеску (Бевевервейк 1967) и Петросьяном (Москва(м/9) 1969)».

**8...♠e8.** Получше у белых и в случае 8...a6 9.a4 ♠b8 10.♠d3 ♠e8 11.♠g1 ♠f8 12.g5 ♠6d7 (12...♠h5 13.♠:e5!) 13.h4 ♠g6 14.♠e2 ♠f8 15.♠c2 (Кристиансен — Майлс, Нью-Йорк 1987).

**9.♠d3 a6.** При коне на e8 логично было бы 9...g6, хотя после 10.♠h6 ♠g7 11.♠d2 или 10.♠e3 ♠g7 11.♠g1 ♠f6 12.♠e2 (Иванчук — Сейраван, Рейкьявик 1990) у белых все равно больше пространства.

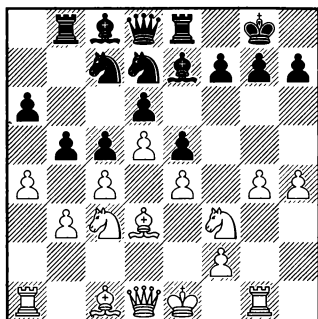
**10.a4.** Продолжение линии на зажим. Играют и 10.♠e2, не ослабляя ферзевый фланг в преддверии 0-0-0.

**10...♠b8.** Здесь также уместнее традиционное 10...g6, но Майлс решил вообще не играть g7-g6 и ♠g7, а перебросить коня e8 на поддержку b7-b5.

**11.♠g1! ♠c7 12.b3.** Заслуживало внимания 12.a5!? с идеей 12...b5 13.ab ♠:b6 14.b3 и ♠c2, убивая контригру черных по линии «b» и сохраняя хорошие перспективы атаки на королевском фланге. Но у меня был более обоюдоострый план.

**12...♠e8 13.h4!? b5!** Не зевая фигуру (13...♠:h4? 14.g5) и

не желая вести унылую оборону после 13...♘f8 14.h5 и g4-g5 или 13...h6 14.h5! ♜f6 (14...f6 15.a5 и ♜h4) 15.g5 ♜:h5 (15...hg 16.♜:g5) 16.gh g6 17.♜:e5 ♙f6 18.♚:h5 ♙:e5 19.♙d2 b5 20.♚b1 и т.д.



**14.g5!?** Не реагируя на действия черных! Майлс рассчитывал на 14.cb ab 15.ab (15.♜:b5 допускает освобождающее 15...♜:d5! 16.ed e4 17.♙:e4 ♙f6 18.♜:d6 ♙:a1 19.♙f1 ♜f6! 20.♜:e8 ♜:e4 21.♙f4 ♚b4 или 21...♜c3) 15...♜f8 16.h5 ♙d7 17.♚e2 ♚c8 18.♜d2 ♚b7 19.g5 ♜:b5 с контригрой против пешки b3. А мой неожиданный ход смутил соперника.

**14...♜f8?! Пассивный ответ** в расчете на cb, но белые этого избегают. Правильно было 14...bc! 15.♙:c4 f5 16.♙d3 (не лучше 16.ef e4! 17.♜:e4 ♜b6 или 16.gf ♜:f6 17.♜g5 ♙f8) 16...fe 17.♙:e4 ♚b4 или 15.bc a5 16.h5 ♜a6 17.♜b5 ♜b4 со сложной игрой.

**15.h5 ♙d7** (15...bc! 16.♙:c4 ♜d7) **16.♜h2** (16.♜h4!?) **16...bc.** Увы, с опозданием. Впрочем, нет счастья и в 16...b4 17.♜e2 или 16...ba 17.♜:a4 a5 18.♙c2.

**17.♙:c4!** В этом всё дело: теперь, когда черный конь ушел на f8 и затруднен маневр ♜d7-b6, взятие слона сулит больше, чем 17.bc ♚b4.

**17...f5** (рискованная затея, но что было делать?) **18.ef ♙:f5** **19.♜f1?!** «Белый конь устремляется на отличную стоянку в центре» (Разуваев), однако энергичнее было 19.♜g4 или 19.♚f3 и ♜g4.

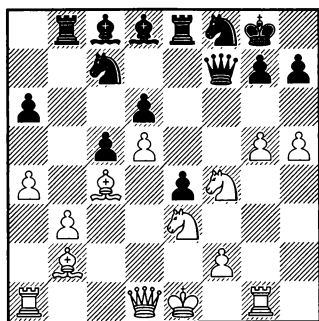
**19...♚d7?!** (стоило уберечь слона от размена – 19...♙c8) **20.♜e3** (теперь грозит ♚f3) **20...e4** **21.♙b2.** Еще лучше, чем 21.♜:f5 ♚:f5 22.♚g4 с переходом в выгодное окончание.

**21...♙d8 22.♜e2?!** К стратегически выигранной позиции вело 22.♚c2! ♚f7 23.0-0-0 ♜d7 24.f4!, лишая черных последних надежд на контригру.

Но я решил «просто» подтянуть коня к месту основного сражения.

**22...♚f7 23.♜f4.** Видимо, сказывается волнение, характерное для стартовой партии. Перевес еще сохраняло 23.♜g3 ♙d7 24.♚d2, хотя после 24...♚f3! (препятствуя длинной рокировке) 25.♙e2 ♚f4! с угрозой ♙:g5 (хуже 25...♚f7?! 26.♚a3!) ничего страшного для черных не видно – так, при 26.♙:g7?! ♙:g7 27.♜ef5+ ♚:f5 28.♜:f5+ ♙:f5 29.♚c3+ ♚e5 едва ли белый ферзь с пешкой весомее трех легких фигур.

**23...♙c8.** Конь на f4 попал под удар! Дальнейшее происходило в наступающем обоюдном цейтноте.



**24. ♖g4!** Этот эффектный ход ошеломил Майлса. «В последнее время Каспаров стал часто применять любимое оружие Петросяна — позиционную жертву качества» (Разуваев). К обоюдоострой игре вело 24.g6 ♜:f4 25.gh+ ♗h8! 26.h6 ♜:h6 27. ♖:g7+ ♜:g7 28. ♜:g7 ♗:g7 или 26. ♜:g7 ♖f6 (на мое «информаторное» 26... ♜e5 27. ♖:e5 de хорошо 28. ♖g3) 27. ♖f7 ♖:h7 28. ♖:f6+ ♖:f6 29. ♜:c7 ♜(♜)e5.

**24... ♜e7?** В случае 24... ♖:g4? 25. ♜:g4 не годилось ни 25... ♖d7 26.g6, ни 25... g6 26.hg hg (26... ♖:g6? 27. ♖f5) 27. 0-0-0, ни 25... ♜e7 26. ♖e6 ♖:f6 27.de d5 (27... ♖:e6 28.g6) 28. ♖:d5 ♖:d5 29. ♖:d5 c4 30. ♖f6! или 26. ♖h3!? ♜d7 27. ♖f5 ♜c7 28.g6+.

Но компьютерное 24... g6! (человеку трудно решиться на такое ослабление большой диагонали) давало защиту: 25.hg ♖:g6! 26. ♖h5 ♖e5 27. ♖:e5 ♜:e5 28. ♖f4 ♜g6 29. ♖f6+ ♗g7, и у белых лишь вечный шах (30. ♖h5+ и т.д.), или 25. ♜d2!? gh 26. ♖e6 ♖:e6 27.de ♖:e6 28. ♜c3 ♖a5! 29. ♜:a5 ♖:c4 30. ♜c3 ♖g6 31. ♖f4! ♜:b3! 32. ♖:f7 ♜:c3 33. ♖g7+ ♗:g7 34. ♖:c3+ ♗g8

35. ♖:c4 d5 с достаточной компенсацией за фигуру.

**25. ♖g3! ♜f7 26. ♖fg2! ♖a8.**

И снова черным дорог хороший совет. Так, 26... g6 губительно ввиду 27.hg hg 28. ♜d2 или 27... ♖:g6 28. ♜h5 и 0-0-0.

**27.a5?** Импульсивный цейтнотный ход. После 27. ♖e2! с угрозой g5-g6 белые сохраняли большой перевес.

**27... ♖c7** (у коня появилась лазейка b5-d4) **28. ♖h4 ♖b5 29.g6.** Стоило разменять ожившего коня — 29. ♖:b5! ♜:b5 30. ♖c4 (30. ♖f1 c4!), на что приемлемо 30... e3! 31.fe ♜f4 32. ♜f3 ♜:f3 33. ♖:f3 ♖c7 со сложным эндшпилем или даже 32... ♜:h4 33. ♖:d6 ♜e7.

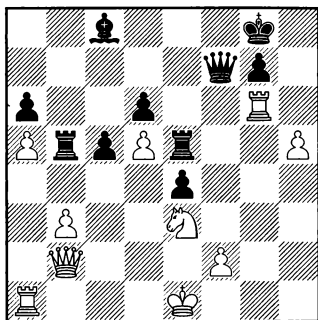
**29...hg 30. ♖:g6?** Пропуская коня на d4. Невыгодно и 30.hg?! ♜f4 (31. ♖eg2 ♜h6 32. ♖c1 ♜h8!), но 30. ♖:b5! еще удерживало равенство: 30... ♜:b5 31. ♖:g6 ♖f6 32. ♜c2 или 30... ♖:h4 31.hg ♖:g6 32. ♖:e8 ♜:e8 33. ♖g2 ♖h3 (33... ♖e5 34. ♖a4) 34. ♖h2 ♖f4 35. ♜:h3! и т.д.

**30... ♖f6?** Ответный промах «на флажке». После 30... ♖d4! картина боя менялась. Указанное мной в «Информаторе» 31. ♖f1(?) плохо из-за 31... ♖:g6 32.hg ♜f4 33. ♜h5 ♜h4+. А после 31. ♖:d4 cd 32. ♜:d4 ♖f6 33. ♜d1 ♖c3+ 34. ♖e2 черные могли выиграть качество за пешку или сохранить мощного чернопольного слона и неприятную инициативу.

**31. ♖:b5!** (наконец я всё понял) **31... ♜:b5** (31... ♖:b2? 32. ♖:e8) **32. ♜c2 ♖:b2?** При 32... c4! 33. ♖:c4 ♜:d5 черные были бы еще в порядке.

**33. ♖:b2 ♘:g6.** Оценка позиции вновь качнулась в пользу белых. Запаздывало 33...c4 ввиду 34. ♘:c4 e3 (34...♗:d5 35. ♘:f4!) 35. fe ♘:g6 36. hg ♗:d5 37. ♗:h2 ♗:h5 38. ♗:h5 ♗:h5 39. 0-0-0!

**34. ♗:g6 ♗e5.**



**35. 0-0-0!** «Нечасто увидишь рокировку на 35-м ходу!» (Разуваев). Белые мигом эвакуируют короля из центра и включают в атаку ферзевую ладью. Думаю, на пятом часу игры Майлс попросту забыл о возможности такого хода...

**35... ♗:h5** (не лучше 35... ♖:h7 36. ♗:dg1) **36. ♗:dg1 ♗:h7.** Безнадежно и 36... ♗:b7 37. ♗:g7+! (37. ♗:d6!?) 37... ♗:g7 38. ♗:g7+ ♗:g7 39. ♗:f6 ♗:h2 40. ♖:b2 ♘:d7 41. ♖:a3 с последующим ♗:d6.

**37. ♘:c4.** Проще выигрывало 37. ♗:d6!? ♗:f8 38. ♗:f6 ♗:d8 39. d6 и т.д.

**37... ♗:f4+ 38. ♖:b1 ♗:b7 39. ♘:d6?!** Напрашивается, но верно было 39. ♗:d6 ♗:f7 40. ♖:a1!+.

**39... ♘:f5!** Блестящий ресурс защиты — отчаянная и красивая попытка в цейтноте!

**40. ♗:f6.** И при 40. ♘:b7 ♘:g6 41. ♗:g6 e3 42. ♗:g1 ♗:e4+ 43. ♖:a2 ♗:d5 44. fe ♗:b7 45. ♗:e5 ♗:f7 46. ♗:g5 ♗:h1 черные могли бороться за ничью.

**40... ♗:h2?** Последним контрольным ходом Майлс прошел мимо единственного 40...e3+! 41. ♘:f5 ef — после 42. ♗:g7+! ♗:h:g7 43. ♘:e7+ ♗:b:e7 44. ♗:f4 ♗:e1+! 45. ♖:a2 f1 ♗ 46. ♗:f1 ♗:f1 возникал эндшпиль «ферзь против двух ладей» с лишней проходной пешкой у белых. Мои «информаторные» ходы 47. ♗:c2(e5) неточны ввиду 47... ♗:gg1!, но и 47. d6 ♖:f8 с той же идеей ♗:gg1 оставляло черным реальные шансы на спасение.

**41. ♗:g3** (теперь всё кончено) **41... ♗:h1+ 42. ♖:a2.** Черные сдались.

Большая битва, несмотря на обилие ошибок. Однако Майлса подкосила не эта, а 2-я партия: в ней он добился перевеса по дебюту (смесь «Грюнфельда» и «славянки»), долго и упорно играл на выигрыш, но после первого контроля, уже в равной позиции, перегнул палку и вновь потерпел поражение.

Если в первых двух партиях шла примерно равная борьба, то 3-ю Майлс, применив весьма своеобразную защиту (1. d4 ♘:f6 2. ♘:f3 c5 3. d5 b5 4. ♘:g5 ♘:e4) и получив приемлемую позицию, проиграл очень быстро. В 4-й партии он белыми, во избежание худшего, сделал короткую ничью. Но в 5-й, где я за доской придумал новинку в системе Ботвинника, Майлс сдался уже на 28-м ходу, а в 6-й не сумел опровергнуть мою бра-

кованную новинку в меране (15... ♖f6?!), серьезно ошибся на 18-м ходу и сложил оружие на 30-м.

По окончании последней партии Майлс поблагодарил меня за урок, а в интервью патетически воскликнул: *«Я думал, что буду играть с чемпионом мира, а не со стоглазым чудовищем!»* Да, выигрыш матча со счетом 5,5:0,5 (конечно, не без везения) произвел фурор, напомнив о временах Фишера.

В Базеле случилось еще одно знаменательное событие. Молодые основатели ChessBase Фредерик Фридель (мотор проекта) и Маттиас Вюлленвебер (сильный программист) продемонстрировали самую первую версию шахматной базы данных, созданную для компьютера Atari ST. Мне эта программа очень понравилась, и с 1987 года я начал ею пользоваться, предвидя, что вскоре она покорит весь шахматный мир...

Затем я провел во Франкфурте сеанс с часами против молодеж-

ной сборной ФРГ (6,5:1,5), получил в Барселоне свой третий шахматный «Оскар» (за 1985 год) и заглянул в Лондон — посмотреть, как там идут дела у организаторов первой половины моего матча-реванша с Карповым.

Вернувшись в Баку, я немедленно заперся в Загульбе и уже полностью сосредоточился на подготовке к главному матчу. Отвлекся лишь на защиту своей давно готовой дипломной работы (раньше, в связи с безлимитным матчем, у меня был академический отпуск) и 30 июня 1986 года получил диплом об окончании Азербайджанского института иностранных языков.

Времени оставалось в обрез, но тренерский коллектив работал на редкость продуктивно. Помня печальный опыт Смыслова и Таля и имея за плечами железную выучку Ботвинника, я проделал огромную подготовительную работу и чувствовал, что выхожу на новый уровень понимания шахмат.

## ТРЕТИЙ МАТЧ С КАРПОВЫМ

Матч-реванш на первенство мира **Каспаров** — Карпов (Лондон — Ленинград, 26 июля — 9 октября 1986) — 12,5:11,5.

Наш третий матч с Карповым начался с трех ничьих. В 4-й партии мне удалось одержать первую победу, которой я вполне мог гордиться — нестандартные решения в миттельшпиле и уверенная реализация перевеса в эндшпиле позволили создать цельное произведение.

*№ 13. Защита Нимцовича E20*

**КАСПАРОВ — КАРПОВ**

*Матч на первенство мира,*

*Лондон (м/4) 4.08.1986*

**1.d4 ♖f6 2.c4 e6 3.♗c3 ♖b4**

**4.♗f3.** В очередной, восьмой раз в наших поединках встретилась защита Нимцовича, и каждый раз в ответ на 4.♗f3 Карпов

избирал новые варианты. Столь упорное уклонение от теоретического спора — своеобразный рекорд матчей на первенство мира!

В этой партии соперник наконец-то применит продолжение, которое вскоре отобьет у меня охоту играть 4.♘f3 (и я перейду на 4.e3 или 4.♖c2). Однако по ходу матча прочность бастионов черных будет еще неочевидна ни мне, ни Карпову.

**4...c5** (4...♘e4 — № 6) **5.g3 cd.** Впервые — главный вариант системы, вместо 5...♘e4 (№ 3), 5...♘c6 6.♗g2 ♘e4 (№ 65, 69 в 1-м томе «ВП») или 6...d5!? (2-я партия). Судя по решительному виду Карпова, можно было не сомневаться, что здесь у него есть серьезная заготовка.

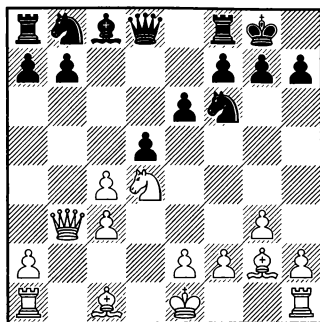
**6.♘:d4 0-0 7.♗g2 d5.** Как видим, в третьем матче Карпов играет уже совершенно иначе, чем во втором, отбросив во многом мифическую идею завоевания белых пешек «с» (одолевавшую его всю вторую половину предыдущего матча) в пользу свободного развития фигур.

**8.♖b3.** Это продолжение было тогда насыщено свежими идеями.

Другие два — 8.0-0 dc 9.♖a4 и 8.cd ♘:d5 9.♗d2 или 9.♖b3 — мы при подготовке практически не анализировали.

**8...♗:c3+ 9.bc.** Принципиальный ход: белые портят свою пешечную структуру в расчете на динамические факторы, пары мощных слонов и угрозу ♘b5.

На 9.♖:c3 e5 10.♘b3 я обратил внимание лишь в конце 90-х годов.



Поведаю предысторию рождения следующего хода черных. Сначала здесь успешно играли 9...e5 10.♘b5 dc, но грузинские шахматисты ввели в практику 11.♖a3!, и после партии Георгадзе — Полугаевский (Москва 1983), где было 11...♘c6 12.♗e3! ♗e6 13.♖d1 ♖b8 14.0-0 ♖d8 15.♖c5 ♖:d1?! 16.♖:d1 a6 17.♘d6 ♘d7 18.♖a3 ♖c7 19.♖a4!, оценка варианта изменилась к выгоде белых.

Черным пришлось искать новый путь — 9...dc, но и тут возможно 10.♖a3! Вокруг этой гамбитной идеи и развернулась дискуссия. За пешку у белых достаточная компенсация, и партии 1983—1986 годов подтверждали эту оценку. Характер борьбы в них мне нравился и едва ли мог устроить черных.

Поэтому при подготовке к матчу мы искали другие способы обороны. Главная проблема черных — развитие фигур ферзевого фланга, и попытка ее решить

натолкнула нас на идею использовать выход ферзя на b3 путем 9...♖c6! 10.cd ♖a5! Но не дремал и соперник, тем более что один из его тренеров Убилава являлся «крестным отцом» варианта с 8.♜b3.

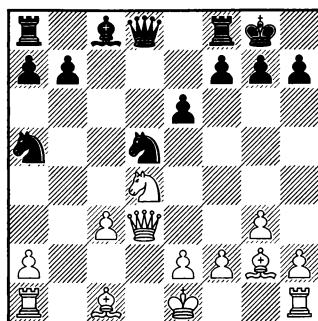
**9...♖c6!** Этот ход был сделан Карповым молниеносно — видимо, с целью меня ошеломить. Очевидно, поиски сильнеешего продолжения за черных шли параллельно...

**10.cd ♖a5!** Гвоздь замысла черных. Слабее 10...ed из-за 11.0-0! ♜e8 12.♙g5 (и если 12...♖:d4 13.cd ♜:e2, то 14.♜fe1) или 11...h6 12.♙f4 (Джобава — Стуруа, Тбилиси 2001) с давлением.

**11.♜c2 ♖:d5.** «Одной слабой пешки c3 при открытой линии “с” и нормальном развитии фигур должно хватить черным для полноправной контригры», — писал я в томе «Дебютная революция 70-х».

Конечно, мы понимали, что эта позиция выглядит весьма перспективно для черных, и все же нашли шанс побороться за инициативу.

**12.♜d3!** На 12.0-0 хорошо как 12...♙d7, так и 12...♜c7!? 13.e4 ♖b6 (Барлов — Стоун, Нью-Йорк 1988), и на 14.f4 есть 14...e5 15.fe ♖ac4, или 13.♜e1 ♙d7! 14.e4 ♖b6 15.e5 ♙a4 16.♜d3 ♜c4 17.♜f3 ♖c6 18.♜e4 ♖:d4 19.♜:d4 ♙c6= (Накамура — Крамник, Дортмунд 2011). Вот и родился нешаблонный ход 12.♜d3, однако в наш домашний анализ вкралась ошибка.



**12...♙d7?** Парадоксально, но факт: этот с виду естественный ход, который при подготовке мы считали лучшим, оказался второсортным, а действительно лучший ответ 12...♜c7!, позднее рекомендованный комментаторами, нами всерьез не рассматривался! Оценив на глазок 13.♖b5 ♜c4? 14.♜:c4 ♖:c4 15.♙:d5 ed 16.♖c7, мы больше не возвращались к этой линии, но потом выяснилось, что куда сильнее 13...♜c6!, и если 14.♙a3, то 14...♜d8 15.e4 a6 или 15...♖c4= (Исета — Смагин, Нови-Сад 1986). Ничего не дает и 14.a4 a6! (Шукин — Асеев, С.-Петербург 1998) или 14.0-0 ♙d7 15.a4 a6! 16.e4 ab 17.ed ♜c4.

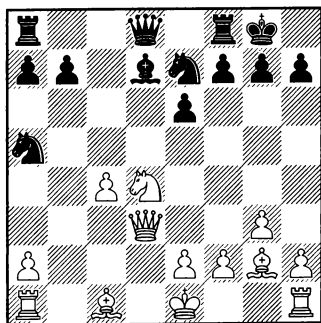
Вскоре в партии с Шубой (Дубай(ол) 1986) я вновь избрал этот вариант, надеясь, что мой соперник не знает последней рекомендации, но тот ответил именно 12...♜c7! Тогда я решил уклониться от 13.♖b5 ♜c6! и рискнуть (а как иначе играть на победу?): 13.0-0 ♙d7 14.e4?! (крепче 14.♙:d5 ed 15.♙f4) 14...♖b6 15.f4, но после 15...e5 16.fe ♖ac4 17.g4?! ♖:e5 18.♜g3 ♖bc4 19.♙f4 ♜c5 получил

худшую позицию и буквально чудом добился ничьей.

Это очень важный момент матча. Ход 12... ♖c7, решающий все проблемы черных, выпал и из поля зрения Карпова! Мы оба считали лучшим 12... ♙d7, хотя после этого белые сохраняют инициативу. Об усилении я не знал вплоть до переезда в Ленинград, когда произошел обмен информацией и кто-то из тренеров вдруг сказал: «Да там же есть 12... ♖c7 13. ♘b5 ♖c6!». Судя по всему, не сразу узнал об этом и Карпов: до самого конца лондонской половины матча он отказывался от защиты Нимцовича, играя на 1. d4 только 1...d5.

Итак, мы шли параллельными аналитическими курсами. Наш «заочный спор» в этой партии закончился через два хода...

**13.c4** (слабее 13. ♙a3?! ♖e8) **13... ♘e7**. И после 13... ♘b6!? 14. c5 ♘bc4 15.0-0! ♖c8 16. ♘b3 ♙c6 17. ♙:c6 ♖:c6 18. ♖d1 белые имели несколько лучшие шансы, например: 18... ♖:d3 19. ed ♖a6 20. ♖b1 ♘:b3 21. ♖:b3 ♘a5 22. ♖a3 ♘c6 23. ♖:a6 ba 24. ♙e3 и т.д.



В домашнем анализе мы наметили здесь 14. ♙a3, чтобы на 14... ♖c8 играть 15. ♖c1 «с перевесом», но за доской я увидел, что гораздо сильнее 14... ♖e8 15.0-0 ♘eс6! — черные вызывают выгодные упрощения (16. ♘f3 e5 17. ♖c3 ♙e6). Карпов явно шел на эту позицию! Что было делать? Поразмыслив, я придумал более сильный ход.

**14.0-0!** Пока рано выводить слона на уязвимое поле a3 — он может быть развит и на g5, и на e3, а может и постоять на c1.

С этого момента для нас обоих началась игра с листа. И Карпов тоже задумался: черным надо решать некоторые проблемы.

**14... ♖c8?!** Первый «свой» ход — вроде бы самый последовательный (атака пешки c4), но не самый удачный. На 14... ♘eс6 неприятно как 15. ♘f3 e5 16. ♘g5, так и 15. ♘b3, ибо при 15... ♘e5 16. ♖c3 ♘e:c4 17. ♘:a5 ♘:a5 18. ♙b2 f6 19. ♖fd1 у белых сильное давление за пешку.

Лучшим шансом было 14... ♙c6!? (Гуфельд). Психологически непросто предоставить противнику двух слонов против двух коней — 15. ♘:c6 ♘e:c6, но здесь кони хорошо взаимодействуют, а белым слонам трудно развернуться (скажем, 16. ♙f4 ♖:d3 17. ed ♖fd8 18. ♖fd1 ♖d7 и ♖ad8). Поэтому при подготовке к 8-й партии я наметил 15. ♙a3! ♙:g2 16. ♙:g2, сохраняя инициативу (16... ♖c8 17. ♘b5!).

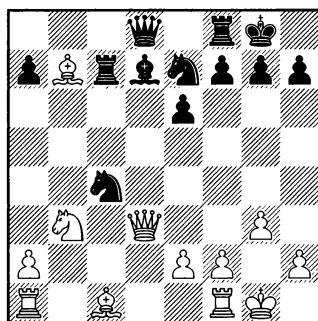
«У белых всюду лучше» — к этому выводу мы пришли в Лон-



доне, еще не ведая о 12...♙c7! и без устали анализируя позицию после 14.0-0. Однако она больше никогда не встретилась...

**15.♘b3!** Очень сильный ход, заставляющий противника согласиться на обмен слабой пешки c4 на пешку b7. При этом белые не только избавляются от хронической слабости, но и вытесняют черного коня с c4 своеобразным маневром слона.

**15...♘:c4 16.♙:b7 ♜c7.**



**17.♙a6!** Белопольный слон выполнил свою миссию на большой диагонали (17.♙c4?! ♘g6 не дает ничего реального) и меняет направление деятельности. Конь на c4 — передовой форпост черных, с которым у них связана надежда на контригру. С этого момента белые каждым своим ходом создают непосредственные угрозы противнику.

**17...♘e5.** Маленький тактический трюк 17...♘g6 (с идеей 18.♙:c4 ♘e5) наталкивается на сильное возражение — 18.f4!

**18.♙e3.** Заслуживало внимания и 18.♙d6, однако неясно, до-

бываются ли чего-нибудь белые после 18...♘7g6, например: 19.♙e3 ♙c8 20.♙:d8 ♜:d8 21.♙b5 ♘e7 с чуть худшим, но вполне защитимым окончанием.

**18...♘c4?** Заманчивый, а на самом деле ошибочный ход. Правильно было 18...f6! 19.♙a3 ♙c8!, и перевес белых оставался минимальным: 20.♜fd1 ♘d5 21.♙:f8 ♙:f8 22.♜:d5 ed 23.♙:c8 ♙:c8 24.♙d2 ♜d7 и т.д.

**19.♙e4!** Не 19.♙:c4 ♜:c4 20.♙:a7 ♘d5 с достаточной контригрой. Белые добиваются своих целей: они либо изгоняют коня с c4, либо вынуждают размен ферзей в очень выгодной для себя редакции.

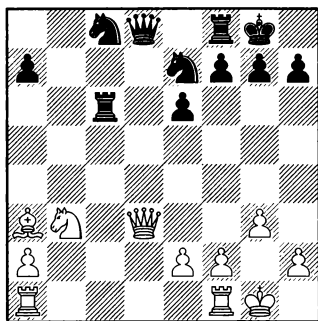
**19...♘d6.** Трудно сказать, лучше ли 19...♙a8 20.♙:a8 ♜:a8 21.♙f4!? e5 22.♙g5 f6 23.♜fc1 fg (23...♙e6? 24.♙e3 ведет к потере материала) 24.♜:c4 ♜:c4 25.♙:c4+ ♙f8 26.♘c5 также с большим перевесом.

**20.♙d3!** Трехходовая пляска закончилась явно к выгоде белых: ферзь с достоинством возвращается на облюбованное поле, а черному коню этого сделать не суждено.

Видимо, Карпов надеялся решить проблемы за счет симметричной структуры, но его подводят «висячие» кони...

**20...♜c6** (не лучше и 20...♙c8 21.♙a3 ♙:a6 22.♙:a6) **21.♙a3 ♙c8.** Попытка использовать «заблудившегося» на a6 слона не состоятельна: 21...♙b6? 22.♘d4! ♙:a6 23.♘:c6+—.

**22.♙:c8 ♘d:c8.**



**23. ♖fd1!?** Психологически неприятный для черных ход — после размена ферзей меняется ритм игры. Напрашивалось 23. ♖f3, но после 23... ♖b6 24. ♖fd1 ♖d8! прямых выгод пока не видно. В данном конкретном случае именно без ферзей на первый план выступает основной недостаток черных — неустойчивое, плохо скоординированное положение фигур. Очень важно, что белым удастся получить безраздельный контроль над линией «d».

**23... ♖:d3 24. ♖:d3 ♖e8.** При 24... ♖a6 25. ♖c5 ♖c6 26. ♖b1 ♖e8 27. ♖b7 или 24... ♖c2 25. ♖d7 ♖e8 26. ♖d4 ♖c4 27. ♖c1 ♖:c1+ 28. ♖:c1 ♖d5 29. ♖d2, несмотря на пешечную симметрию и ограниченность материала, шансы белых на победу велики.

**25. ♖ad1 f6?** Снова на первый взгляд самый естественный ход (форточка для короля), но он не учитывает конкретных нюансов позиции. Для e6-e5 черным не хватает лишь одного темпа, и они проигрывают.

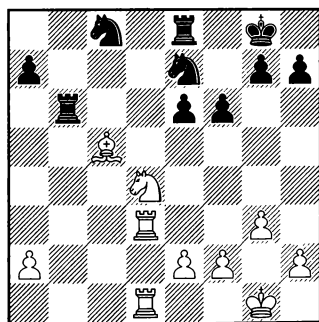
Нехорошо и 25... h6?! 26. ♖d8!, однако 25... g6 позволяло избежать

материальных потерь — 26. e4 ♖c2 27. ♖d8 ♖:d8 28. ♖:d8+ ♖g7 29. ♖e8 с надеждой использовать слабость черных полей: 29... ♖c7 30. e5! ♖d7 31. ♖c5 ♖c7 32. ♖e4 или 29... f5!? 30. ♖d4 (неясно 30. ♖:e7 ♖f7!) 30... ♖c4 31. ♖f3 fe 32. ♖g5, и хотя до проигрыша черным еще далеко, их позиция весьма опасна. Как и при 25... ♖d5!? 26. e4 ♖f6 (26... ♖c3? 27. ♖d8) 27. ♖d4 (27. ♖d8!?) 27... ♖c4 28. f3 ♖b6 29. ♖b5 ♖c2 30. ♖d8 h6 31. ♖:e8+ ♖:e8 32. ♖d8 ♖c8 33. ♖:c8 ♖:c8 34. e5 и т.д.

Но здесь еще можно было защищаться, тогда как теперь развязка наступает неожиданно быстро.

**26. ♖d4! ♖b6.** Или 26... ♖a6 27. ♖b5. Жертва пешки «е» путем 26... ♖c4 27. ♖:e6 ♖c6 28. ♖f4 была не хуже продолжения в партии, где погибла пешка «а», но пока непонятно, зачем черным отдавать материал.

**27. ♖c5.** Вдруг выясняется, что ладье некуда деться.



**27... ♖a6.** Вряд ли удачнее 27... ♖b2 28. ♖:e6 ♖c6 (но не 28... ♖:a2? 29. ♖c7 ♖f8 30. ♖e3 или 28... ♖:e2

29.♟c7 ♜f8 30.♞d7 и т.д.) 29.♟d8 ♟:d8 (29...♟e5 30.♞3d2) 30.♞:d8 ♜b:e2 31.a4 a5 32.♞1d7, и пешка a5 обречена.

**28.♟b5! ♜c6.** Плохо 28...♞:a2? ввиду 29.♟c7. Но несколько упорнее было 28...♟d5 29.e4 ♜c6 30.♟:a7 ♟db6.

**29.♟:e7!** Еще одно нешаблонное решение, основанное на конкретном расчете: теперь черные остаются без пешки в невыгодной ситуации.

**29...♟:e7** (29...♞:e7? 30.♞d8+ ♟f7 31.♞:c8) **30.♞d7.** Белые создают угрозу 31.♟d6 и захватывают 7-й ряд, сохраняя позиционный и получая материальный перевес. Судьба партии решена: отчаянным сопротивлением черным удастся лишь отсрочить поражение.

**30...♟g6.** На 30...♟c8 сильно и 31.♞c7 ♜b6 32.♟:a7 (32...♟d6 33.a4), и сразу 31.♟:a7 ♞c2 32.♞b1 ♞:a2 33.♟:c8 ♞:c8 34.♞bb7 с выигранным четырехладейным окончанием: 34...♟h8 35.♞:g7 ♞:e2 36.♞:h7+ ♟g8 37.h4 и т.д.

**31.♞:a7 ♟f8 32.a4 ♜b8.** Временно тормозя ход a4-a5.

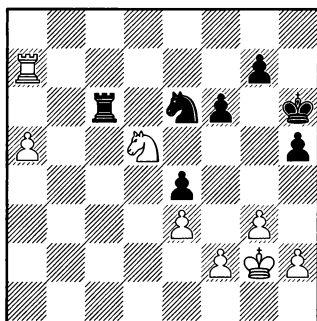
**33.e3 h5 34.♟g2 e5** (или 34...♞c2 35.♞d3!) **35.♞d3!** С идеей ♞c3 (менее убедительно 35.♞d6 ♞c2). Размен пары ладей лишает черных последних надежд на спасение.

**35...♟h7.** На 35...♟e6 последовало бы 36.♞d6 ♞:d6 37.♟:d6 — черные не в силах и защитить ослабленный королевский фланг, и помешать маршу пешки «а»: 37...♞b2 38.a5 ♞a2 39.a6 ♟h7 40.

♞e7 ♟d8 41.♞d7 ♟c6 42.♟e8 ♞:a6 43.♞:g7+ ♟h6 44.♞f7.

**36.♞c3 ♜bc8** (вынужденная мера) **37.♞:c6 ♞:c6 38.♟c7** (хорошо было и 38.a5 ♟e6 39.h4) **38...♟e6 39.♟d5.** Белые фигуры активизируются, попутно создавая тактические угрозы.

**39...♟h6 40.a5 e4.** Здесь партия была отложена.



**41.a6!** Записанный ход. Черные сдались без доигрывания: 41...♞d6 (41...♟c5 42.♞c7) 42.♟e7 ♞d1 43.♞a8 ♟h7 44.a7 ♞a1 45.♟c6 ♟g5 46.♞e8+-. Время: 2.39—2.29.

Эту партию, проведенную белыми последовательно и энергично от начала до конца, я и сегодня считаю одной из лучших, сыгранных мной в нашем с Карповым долгом единоборстве.

Увы, равновесие в счете было тут же восстановлено: в 5-й партии мой соперник серией сильных ходов опроверг подготовленный мною дерзкий план, основанный на аналитической ошибке. После этой дебютной катастрофы у меня укрепилось неприятное ощущение, впервые возникшее во время

4-й партии: соперник идет параллельным со мной аналитическим курсом, словно знает заранее, какой вариант я собираюсь применить. Я нервничал и терялся в догадках, ибо полностью доверял своим тренерам...

Психологическая инициатива в матче перешла к Карпову, но после двух боевых ничьих в 6-й и 7-й партиях опять стала переходить на мою сторону. Накал борьбы в минувших поединках был высок, и все же он не идет ни в какое сравнение с тем, что происходило в 8-й партии. Один из гроссмейстеров сказал: «Цейтнот был таков, что у меня свело живот от волнения. Это была жуткая партия, но в осложнениях нервы Каспарова оказались крепче».

#### № 14. Ферзевый гамбит D35

#### КАСПАРОВ – КАРПОВ

Матч на первенство мира,

Лондон (м/8) 15.08.1986

**1.d4 d5.** Я хотел вновь проверить на прочность защиту Нимцовича, однако с этого дня Карпов переходит на резервный дебют (усиление по 4-й партии 12...♞с7! еще не попало в поле нашего зрения).

**2.c4 e6 3.♘с3 ♙е7.** Мне тоже, когда требовалось устоять, ферзевый гамбит всегда служил верой и правдой — но, по иронии судьбы, итоговый результат был в пользу соперника, тогда как Карпов, испытывая черными больше проблем, до этой партии благополучно избегал поражений.

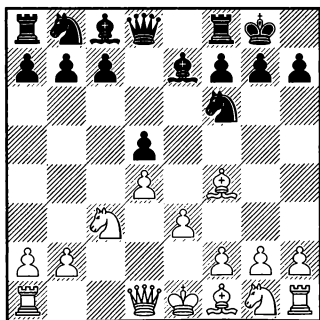
**4.cd ed 5.♙f4.** Возникла позиция из предыдущей партии

— дебютная дуэль продолжена с переменной цвета! Такое не раз случалось в наших матчах, но в данном случае соперники быстро уклоняются от «повторения пройденного» и события развиваются куда динамичнее, чем прежде.

**5...♘f6.** «Мой» ход из прошлого матча, вместо апробированного 5...с6 6.e3 (№ 73 в 1-м томе «ВП») или 6.♞с2 (7-я партия).

**6.e3 0-0.** «Мы все учились понемногу...» В 22-й партии матча-1985 у Карпова были здесь белые фигуры, теперь же он готов отстаивать эту позицию черными.

Гамбитный вариант Убилавы — 6...♙f5 (с идеей 7.♞b3 ♘с6 8.♞:b7 ♘b4 9.♙b5+ ♙f8) пока не обрел «права гражданства». Карпов применит его лишь в 12-й партии следующего матча, и после быстрой ничьей вариант начнет входить в моду. Хотя мы с Тимошенко смотрели 6...♙f5 уже в 1986 году, но в центре внимания всей нашей команды было 6...0-0. Привлек этот ход и моего соперника...



**7.♟d3.** Логично не допустить выхода черного слона на f5. В случае 7.♞f3 c5?! 8.dc ♟:c5 9.♟e2 ♞c6 10.0-0 образуется «вечная» слабость на d5 (10...d4? 11.♞a4), но после 7...♟f5! позиция черных вполне приемлема, и вряд ли Карпова смущал план с 8.h3 и g2-g4, избранный им самим в 22-й партии прошлого матча. А в 20-й он воспрепятствовал ♟f5 путем 6.♣c2 0-0 7.e3, ослабив контроль над пунктом d4, и я уравнивал шансы типовым 7...c5! 8.dc ♟:c5 9.♞f3 ♞c6 10.♟e2 d4 и т.д.

Ходом 7.♟d3 белые также ослабили контроль над пунктом d4, чем незамедлительно пользуется соперник, завязывая игру в центре.

**7...c5.** Это планировалось мной еще в матче-1985.

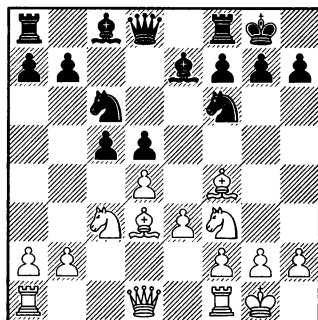
**8.♞f3.** Белым выгодно подержать напряжение в центре. При 8.dc ♟:c5 они не в силах помешать упрощающему прорыву d5-d4, например: 9.♞f3 ♞c6 10.0-0 d4 11.♞a4 ♟d6! 12.♟:d6 ♣:d6 13.♞:d4 (13.ed ♟g4) 13...♞:d4 14.ed ♟g4! или 13.♞c3 ♟g4 14.♞b5 ♣d7 15.♞b:d4 ♞:d4 16.ed ♣ad8, отыгрывая пешку с полным уравнением.

При подготовке мы изучали сначала 8.♞ge2!? ♞c6 9.0-0. Теперь при 9...cd 10.♞:d4 ♞:d4 11.ed у белых небольшой, но устойчивый плюс. Поэтому мы предпочли 9...♟g4 (даже на 8.♞ge2) 10.dc ♟:c5 11.h3 ♟:e2 12.♞:e2 (12.♣:e2 d4!) 12...♟d6, и после 13.♣b3 (Войташек — Фрессине, Вейк-ан-Зее 2011) у черных чуть худшая, но

приемлемая позиция, поскольку белым сложно препятствовать d5-d4.

Исследовалось нами и 8.♞f3 ♞c6 9.0-0 c4 с оценкой «неясно» или 9...♟g4 10.dc ♟:c5 11.h3 ♟:f3 12.♣:f3 d4 13.♞e4 ♞:e4 14.♟:e4 de, «и черные в порядке, так как 15.♣h5 дает после 15...ef+ 16.♞h1 f5 17.♟:f5 g6 18.♟:g6 hg 19.♣:g6+ только вечный шах». Таким выводом закончился наш командный анализ, и в дальнейшем я с Тимошенко смотрел эти позиции отдельно. В последнем варианте Геннадий нашел за белых серьезное усиление, о котором не знал никто, кроме нас двоих...

**8...♞c6** (пассивнее 8...b6 9.♞e5! ♟b7 10.♣f3 Таль — Абрамович, Москва 1982) **9.0-0.**



Как уже говорилось, в пользу белых размены 9...cd 10.♞:d4 ♞:d4 (хуже 10...♟g4?! 11.♣a4 ♞:d4?! 12.♣:d4! ♣d7 13.h3 ♟e6 14.♣fd1 ♣fc8 15.♟e5 Каспаров — Таль, Шеллефтео 1989) 11.ed, например: 11...♟g4 12.♣b3 или 11...♣b6 12.♣e1 ♟e6 13.♞a4 ♣a5 14.a3 и b2-b4 с неприятным давлением.

**9...♔g4?!** Этот ход меня удивил: в отличие от соперника я уже знал, что он не сулит черным легкой жизни. Лучше 9...c4, стабилизируя ситуацию в центре и перенося борьбу на фланги: 10.♔c2 ♔g4! 11.h3 ♔h5 12.g4 ♔g6 13.♘e5 ♔b4! с идеей ♔:c3, снимая давление с пункта d5 (Выжманавин — Тимошенко, Иркутск 1986), или 10.♔b1 ♔g4 11.h3 ♔h5 12.g4 ♔g6 13.a3 ♔:b1 14.♖:b1 ♔d7, также с неясной игрой.

**10.dc.** Вынужденный размен: удерживать далее пункт d4 невозможно.

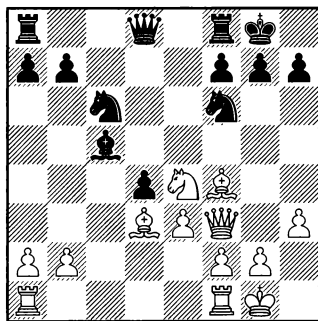
**10...♔:c5.** Ничего не меняло 10...d4 11.♘e4! ♘:e4 12.♔:e4 ♔:c5 13.h3!, и поскольку при 13...♔h5 14.♖c1 ♔b6 15.g4 ♔g6 16.♔:c6 bc 17.♘:d4 у белых явный перевес, остается лишь 13...♔:f3 14.♔:f3 с переходом к позиции из партии.

**11.h3! ♔:f3.** Сохранить связьку ходом 11...♔h5 не удавалось: 12.g4! ♔g6 13.♔:g6 hg 14.g5 с выигрышем пешки — 14...♘h5(e4) 15.♔:d5. Отступление 11...♔e6 вело к стандартной позиции с «изолятором», где белые выиграли темп на h2-h3 (12.♖c1! Яновский — Шлехтер, Остенде 1905). А ход в партии предоставляет белым преимущество двух слонов.

**12.♔:f3 d4.** Пока всё по нашему анализу. Как правило, осуществив это программное продвижение, черные могут спокойно смотреть в будущее. Кажется, что и сейчас дело обстоит именно так, тем более что ощутимой пользы от наличия двух слонов для белых не видно: 13.ed?! ♘:d4

14.♔:b7? ♘e6! — слоны попадают под удар, и один из них теряется. Однако, используя тактические нюансы, связанные с наличием белого слона, белые избегают упрощения игры и сохраняют инициативу.

**13.♘e4!** После этого хода Карпов впервые погрузился в глубокие раздумья. Я был очень доволен, что получил такую перспективную позицию, и надеялся применить домашнюю заготовку.



**13...♔e7.** (23). Чувство опасности не изменило экс-чемпиону мира — в последний момент он отказался от «ничейной возможности» 13...♘:e4 14.♔:e4 (грозит ♔:h7+) 14...de? (14...♔b6 15.♖ac1, но упорнее гамбитное 14...♔b6!? 15.♔:c6 bc 16.♔:c6 ♖c8) 15.♔h5 (позже с успехом играли и 15.fe!?) 15...ef+ 16.♔h1 f5 17.♔:f5 g6 (недостаточно 17...♖:f5 18.♔:f5, и пешка f2 неизбежно падет) 18.♔:g6! hg 19.♔:g6+ ♔h8, за что его дружно — и несправедливо! — упрекали комментаторы.

На самом деле белые не дают вечный шах, а подключают к

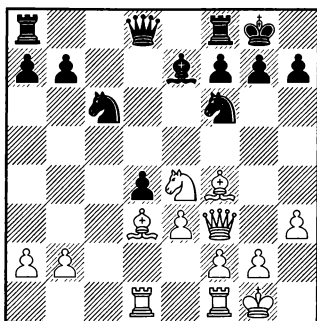
атаке ладьё — 20.♖ad1 (это и обнаружил Тимошенко) 20...♜f6 21.♜h5+ ♜g8 22.♖d5 ♜f7 23.♙g5 ♜h8 24.♜:h8+ ♜:h8 25.♜:c5 ♜e8 26.♙d2 и g2-g4 с хорошими шансами на победу, а еще сильнее 20.♜h5+ ♜g8 21.♜g4+! ♜h8 22.♖ad1 ♜e7 (22...♜f6 23.♖d5) 23.♖d5! ♜f7 24.♙g5 ♜f8 25.♜h4+ ♜g8 26.♙h6 ♙e7 27.♜g3+ ♜g7 28.♙:g7 ♜:g7 29.♜b3 или 21...♜h7 22.♖ad1 ♙d4 23.♙e3 ♜f6 24.♙:d4 ♙:d4 25.♜:d4 ♜f7 26.♜h5+ ♜g8 27.♜g4+ ♜g7 28.♜d5+, выигрывая пешку f2 и партию.

Теперь же настала моя очередь призадуматься: как белым продолжать борьбу, чтобы их инициатива не улетучилась? В случае 14.ed ♜:d4 15.♖ad1 ♖ad8 ничего реального нет. Получше у белых после 14.♙:f6+ ♙:f6 15.e4 ♙e5 16.♙:e5 ♙:e5 17.♜g4 (17.♜e2 ♜g5!) 17...♜c8!? (17...♜e7 18.f4! Якович — Тимошенко, Барнаул 1988) 18.f4 ♜:g4 19.hg, но при этом игра слишком упрощалась.

Мне хотелось большего: сконцентрировав фигуры в центре, быстро закончить развитие и перейти к атаке на королевском фланге. С этой целью напрашивается ход ладьей на d1. И вновь вечная дилемма — какую из ладей поставить на это поле: ферзевую или королевскую? Рассудив, что после 14.♖ad1 белые создадут мощный фигурный кулак, я решил сохранить ладью на f1 перспективу включения в борьбу именно на королевском фланге.

**14.♖ad1** (22). При 14.♖fd1 теряло смысл 14...♜a5 (не висит

пешка a2), зато выигрывало в силе 14...♜b6, ибо на 15.♙d6(g5) теперь уравнивает 15...♙:e4! 16.♙:e7 (16.♜:e4 g6 17.♙:e7 ♜fe8=) 16...♙:f2!, а на 15.♙g3 неясно 15...g6 (но не 15...♜fe8?! 16.♙f5! Милов — Тот, Лихтенштейн 1996).



**14...♜a5** (30). Ферзь берет под контроль 5-й ряд, к тому же атака пешек ферзевого фланга — основа контригры черных. Поэтому заслуживало внимания и 14...♜b6, хотя после 15.♙d6! ♙d5 (15...♙:e4?! 16.♙:e7!) 16.♙g5! ♙f6 (проигрывает 16...♙:g5? 17.♙:f8 ♙:e3 из-за 18.♙:g7! и т.д.) 17.♙:e7 ♙:e7 18.♙e4 черные оставались под позиционным прессом.

**15.♙g3!** (17). Нешаблонная и на первый взгляд странная идея — белые уведат фигуру из центра. Но... готовят атаку на королевском фланге, в которой пригодится ладья на f1!

«Очевидное» 15.♙g5 парировалось четким 15...♙:e4! 16.♜:e4 (16.♙:e7?! ♙d2!) 16...g6 17.♙:e7 ♜fe8 18.b4!? (18.♜h4 ♜:e7 19.ed ♜b4! 20.♙e4 ♜ae8 21.♙:c6 bc=) 18...♜c7! 19.b5 ♜:e7 20.♜h4 de! с идеей

21.бс е2 (здесь ладья на f1 «пригодилась» сопернику). Однако некоторый перевес сохраняло 15.  $\text{c4!}$ ?  $\text{e4}$  16.  $\text{e4}$   $\text{f6}$  17.  $\text{ed}$   $\text{fe8}$  18.  $\text{f3}$  или 15...  $\text{ad8}$  16.  $\text{ed}$   $\text{d4}$  17.  $\text{f6+}$   $\text{f6}$  18.  $\text{b7}$ , и черным надо еще думать, как отыграть пешку.

Так что примененный Карповым вариант из моего старого анализа — 9...  $\text{g4?!}$  10.  $\text{dc}$   $\text{c5}$  11.  $\text{h3}$   $\text{f3}$  оказался для черных опасным (может быть, даже более сомнительным, чем 11...  $\text{e6}$ ). Чтобы не «сгореть заживо», им приходится проявлять чудеса изобретательности...

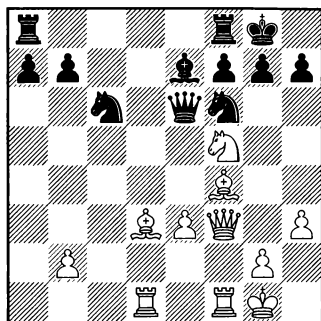
**15...de?!** Надежнее 15...  $\text{a2}$  16.  $\text{f5}$   $\text{d5!}$  — при 17.  $\text{g3}$  (17.  $\text{e4}$   $\text{e6}$ ) 17...  $\text{h5}$  18.  $\text{g4}$   $\text{g6}$  19.  $\text{h6}$   $\text{fe8}$  20.  $\text{e4}$   $\text{e6}$  21.  $\text{c6}$   $\text{c6}$  22.  $\text{e7+}$   $\text{e7}$  23.  $\text{d4}$  давление белых еще терпимо.

**16.fe!** Это хладнокровное взятие точнее, чем 16.  $\text{f5}$ , хотя и здесь после 16...  $\text{ef+}$  17.  $\text{gh!}$  защита черных трудна: 17...  $\text{a2}$  18.  $\text{h6!}$  или 17...  $\text{c5}$  18.  $\text{g7!}$ , а если 17...  $\text{fe8}$  (Гутов — Рустемов, Москва 1999), то просто 18.  $\text{f2}$  с опасными угрозами — 18...  $\text{e5}$  19.  $\text{e5}$   $\text{e5}$  20.  $\text{del}$   $\text{c7}$  21.  $\text{c1!}$  и т.д. В пользу белых и 17...  $\text{ad8!}$  18.  $\text{h6!}$   $\text{e8}$  (18...  $\text{d5?}$  19.  $\text{g7!}$ ) 19.  $\text{e4}$   $\text{d3}$  (19...  $\text{f6}$  20.  $\text{h4!}$ ) 20.  $\text{d3}$   $\text{f6}$  21.  $\text{e3}$  или 18...  $\text{e5!?$  19.  $\text{g7}$   $\text{d4}$  20.  $\text{d4}$   $\text{d6}$  21.  $\text{g3}$   $\text{g7}$  22.  $\text{f5+}$   $\text{h8}$  23.  $\text{f2}$ .

**16...a2!** Весьма практичное и характерное для Карпова решение. Дело даже не только в пешке а2, а в выборе черными кратчайшей дороги на е6, где

ферзь будет цементировать оборону и осуществлять контроль над важным стратегическим пунктом е5. Не годилось ни 16...  $\text{h8?!}$  17.  $\text{f5}$ , ни 16...  $\text{g6?!}$  17.  $\text{h6}$   $\text{fe8?}$  18.  $\text{e4+}$ .

**17.  $\text{f5}$   $\text{e6}$  (5).**



**18.  $\text{h6!}$  (17).** От столь эффектного хода, начинающего прямую атаку на короля, трудно удержаться. Да и жаль разменивать красавца коня, который в дальнейшем может сыграть одну из главных ролей, — 18.  $\text{e7+?!}$   $\text{e7}$  (18...  $\text{e7?}$  19.  $\text{d6!}$ ) 19.  $\text{b7}$ , тем более что после 19...  $\text{g6}$  перевес белых испаряется.

**18...e8.** Контратаковать черным пока не удастся: 18...  $\text{e5?}$  19.  $\text{b7}$   $\text{d3}$  20.  $\text{e7+}$   $\text{h8}$  21.  $\text{g7+}$   $\text{g7}$  22.  $\text{f5+}$   $\text{h8}$  23.  $\text{d3}$  или 19...  $\text{gh}$  20.  $\text{e7}$ , и белые должны выиграть.

**19.  $\text{h5!}$  (6).** Опасность подступает к черному королю всё ближе. Гораздо слабее 19.  $\text{e4}$  из-за 19...  $\text{gh}$  20.  $\text{c6}$   $\text{bc}$  21.  $\text{c6}$   $\text{d6!}$

**19...g6! (5).** Единственно разумное решение — черные жертвуют качество, но сохраняют

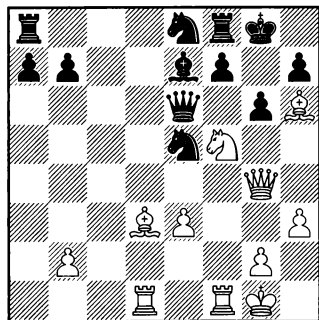


оборонеспособную позицию. С треском проигрывало 19...♘f6? 20.♚h4! ♘d5 21.♙:e7+ ♘d:e7 22.♙:g7!

**20.♚g4 (5) ♙e5! (7).** «Прекрасная стоянка для коня! Положение начинает стабилизироваться: черные теряют качество (ладья f8 не может покинуть стоянку), но пешка плюс два прытких коня дадут им определенную контригру» (Гуфельд).

Ход конем необходим, иначе белый слон с решающим эффектом выходил на диагональ a2-g8: 20...♙f6? 21.♙c4 ♙e5 22.♙:e6! ♙:g4 23.♙e7+! ♙:e7 24.♙:f8, и нет 24...♙e3 из-за 25.♚:f7! с неизбежным матом, или 20...♙d6?! 21.♙:e7+ ♚:e7 22.♚f4!, и на 22...♚fe8?! или 22...♙e5?! убивает 23.♙b1! и ♙a2, поэтому надо отдавать качество — 22...♚fd8 23.♙g5 и т.д.

Итак, в отчаянной ситуации, когда многим казалось, что оборонительные порядки черных на королевском фланге будут быстро сметены, Карпов проявил завидную цепкость в защите и серией блестящих ходов сумел отразить первый натиск.



**21.♚g3?! (11).** Стремление во что бы то ни стало решить партию атакой на короля уводит белых с верного пути — 21.♙:e7+ ♚:e7 22.♙:f8 ♙:f8 23.♚f4 с выигрышем качества и переходом в техническую стадию (скажем, 23...♙g7 24.♙e4 ♘d6 25.♙d5 ♚d8 26.♚d4), хотя реализация перевеса не проста. Однако здесь черным было бы легче находить решения...

**21...♙f6! (17).** Этот хладнокровный ответ дался Карпову дорогой ценой: на его часах осталось лишь 12 минут.

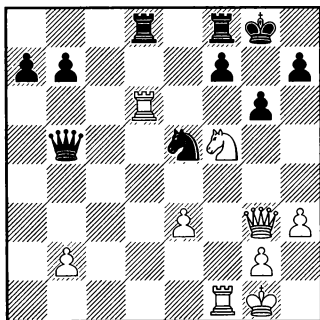
**22.♙b5?! (10).** При 22.♙:f8 ♙:f8 23.♘d4 ♚e7 24.♙e4 ♘d6 25.♙d5 у черных явная компенсация за качество — контроль над комплексом черных полей, централизованное положение фигур, слабость белых пешек e3 и b2. За доской я пришел к выводу, что неверно оценил свои возможности на предыдущем ходу, полагая, что разноцветные слоны помогут атаке: слишком уж силен черный слон! И все же у белых еще оставался некоторый перевес — даже при разноцвете у них были шансы реализовать лишнее качество после e3-e4, b2-b3 и ♘f3 с разменом одного из черных коней (у Андерссона в Москве-1981 я долго пытался выиграть куда менее перспективную позицию).

А после 22.♙b5 объективно шансы сторон уравниваются, но... резко взвинчивается и без того напряженная ситуация. Важно, что к этому моменту оба соперника (особенно Карпов)

испытывали серьезную нехватку времени. Я понимал, что подобная тактика рискованна, но интуитивно уповал на активность своих фигур. Инициатива во что бы то ни стало — главный стержень последующей игры белых!

**22...♖g7!** (5) **23.♙:g7** (23. ♘d4 ♚e7 означало бы крах надежд белых) **23...♙:g7 24.♞d6 ♚b3** (плохо 24...gf? 25.♞:e6 fe 26. e4) **25.♘:g7 ♚:b5 26.♘f5**. Прыжок 26.♘h5 отражался путем 26...♘f3+! 27.♚:f3 ♚:h5 с легкой ничьей.

**26...♞ad8**. На этот ход Карпов истратил почти весь свой и без того малый запас времени, оставив себе лишь одну минуту на 14 (!) ходов. Похоже, он искал шансы на выигрыш — и никак не находил... К ничейной развязке вело 26...f6 27.♘h6+ (27.♘d4? ♚:b2) 27...♙g7 28.♘f5+ ♙g8! (при 28...♙h8?! 29.♘d4 у белых опасная инициатива).



**27.♞f6** (8). В тот момент я был уверен, что конфликт еще не исчерпан. Нагнетающий напряжение ход ладьей неприятен для со-

перника, находящегося в жесточайшем цейтноте.

**27...♞d2**. Интуитивно Карпов сделал ход «на удачу», который сам по себе ничего не портит — черные берут под обстрел 2-ю горизонталь, рассчитывая создать контратаку на белого короля. Но, перестраиваясь в поисках победы, черные теряют последние крохи драгоценного времени... Вполне возможно было и 27...♚b2, и 27...♞d7 28.h4! ♚:b2, и 27...♙h8!? (самое надежное).

**28.♚g5?!** Единственный момент в партии, когда белые перегнули палку. Вернее всего сохраняло равновесие 28.b4!, уводя пешку из-под удара и мешая активизации черного ферзя.

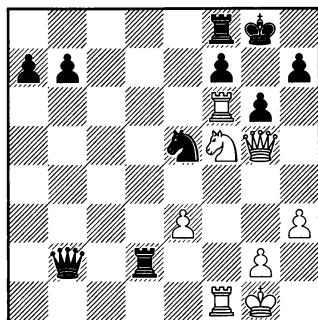
**28...♚b2?!** Черные не вовремя решили полакомиться второй пешкой. Видимо, кажущееся отсутствие реальных угроз притупило бдительность Карпова. Путем 28...♙h8! 29.♚h6 ♞g8 он мог получить перевес, например:

1) 30.♘e7 ♚:b2 (30...♞g7!?) 31. ♚g5 ♞g7! 32.♞e6! Эффектная реплика, но после 32...♘c6! 33.♞:f7 (увы, плохо 33.♘:c6? fe! 34.♘d4 из-за 34...h6! 35.♚:h6+ ♙g8 36. ♚g5 ♞:d4 37.ed ♚:d4+ 38.♙h1 ♚d5 39.♚g4 ♚e5) 33...♞:g2+ 34.♚:g2 ♚:g2+ 35.♙:g2 ♞:f7 36.♘:c6 bc 37. ♞:c6 ♙g7 38.e4 у белых одна надежда — спастись в ладейном эндшпиле без пешки;

2) 30.♘d6 ♚d5! (слабее 30... ♚:b2 31.♚g5 ♞f8 32.♘:f7+) 31.♚g5 ♞f8! (теперь грозит ♘f3+) 32.h4 ♞d1 33.♘:f7+ ♘:f7 34.♚:d5 ♞:d5 35. ♞:f7 ♞:f7 36.♞:f7 ♞b5 37.♞f2 ♙g7, и

вновь у белых худший ладейный эндшпиль.

Правда, в таком цейтноте, какой был у Карпова, объективная оценка позиции отходит на второй план: белые в любой момент могут удивить соперника неожиданным ходом.



**29. ♖h1!** Необходимая профилактика и сильный психологический ресурс: белые «стоят на месте» — так, может, и черным сделать то же самое?

**29... ♖h8?** Мгновенный ответ и решающая ошибка. Длительное неприятное давление в конце концов вывело Карпова из равновесия, и «на флажке» он не успел сориентироваться в стремительно меняющейся обстановке, хотя еще мог бороться за ничью:

1) 29... ♖d7 30. ♘h6+ ♔g7 31. ♖f5! f6 32. ♖f6 ♘f7 33. ♖f4! ♖b3 34. ♖h2 b5 35. e4 ♖c4 36. g4! b4 37. g5 (грозит 38. ♖f7+ и ♖e5+) 37... ♖c7 38. e5 b3 39. e6, и все-таки белые выигрывают;

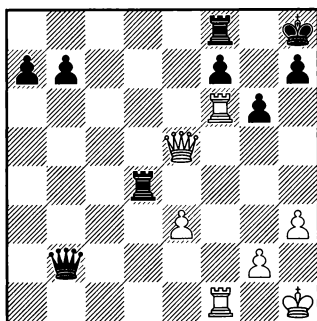
2) 29... a5 30. ♘e7+ ♔g7 (30... ♖h8? 31. h4!) 31. ♖f6! h5! 32. ♖f6+ ♖h7 33. ♖d4! ♖g2 (хуже 33... ♖d4

34. ed ♖d4 35. ♘g6! fg 36. ♖f8 ♖d7 37. ♖b1!+—) 34. ♖e5 f6 35. ♖f4 ♖e2 36. ♖dd1 ♖f7 37. ♘d5 ♖g5 38. ♖f2 или 38. ♖g1 с шансами на победу.

**30. ♘d4!** Отрезая черного ферзя от защиты коня. Такие неожиданные «ходы назад» в цейтноте зевают легче всего. Теперь угрозы белых неотразимы.

**30... ♖d4.** Увы, 30... ♖e8 вело к катастрофе на пункте f7 — 31. ♖f7 ♘f7 32. ♖f6+, и мат в три хода.

**31. ♖e5!** Последний штрих.



Здесь мой соперник сыграл 31... ♖d2, но... флажок на его часах рухнул, и ему было засчитано поражение. Впрочем, после 32. ♖e7! ♖dd8 33. ♖f7 ♖f7 34. ♖f7 ♔g8 35. e4 или 35. ♖h2 и e3-e4 белые все равно выигрывали. Время: 2.26—2.30.

Я опять повел в счете — 4,5:3,5. Просрочка времени за 10 ходов до контроля в проигранной позиции — случай шоковый, уникальный и в матчах на первенство мира, и в практике Карпова (в Линаресе-1993 он побил свой антирекорд — см. № 98). Трудно переоценить психологическое значение 8-й партии для всей

последующей борьбы. Это был знаковый момент: в отличие от прежних времен Карпов не смог наказать меня за дерзкую, вызывающе резкую игру.

В 9-й партии мне удалось быстро уравнять шансы, и Карпов сразу же форсировал ничью повторением ходов. В 10-й чемпиону пришлось вести кропотливую защиту с самого дебюта и до глубокого эндшпиля, но в итоге я, не желая откладывать партию сразу после контрольного 40-го хода, поспешным броском пешки упустил шансы на победу.

Естественно, все ожидали, что в 11-й партии развернется большое сражение: играя белыми, Карпов обязан был использовать последний реальный шанс сравнять счет в лондонской половине матча. К тому моменту очереди за билетами превратились в толпы, и в Грин-парке установили огромную демонстрационную доску для тех, кто не попал в зал.

### № 15. Защита Грюнфельда D93

**КАРПОВ — КАСПАРОВ**

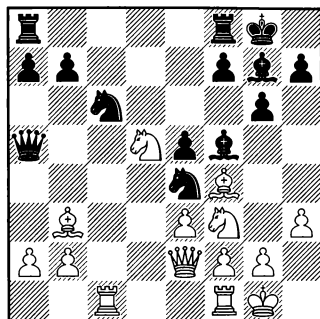
*Матч на первенство мира,*

*Лондон (м/11) 25.08.1986*

**1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 d5 4.♙f4 ♙g7 5.e3 c5 6.dc ♚a5 7.♚c1 dc 8.♙:c4 0-0 9.♘f3 ♚:c5 10.♙b3 ♘c6 11.0-0 ♚a5 12.h3 ♙f5 13.♚e2.** На сей раз Карпов вместо 13.♘d4 ♙d7! (9-я партия) избирает основное, более принципиальное продолжение.

**13...♘e4.** Иначе белые проводят e3-e4 и активизируются в центре.

**14.♘d5** (сейчас модно 14.g4, поигрывают и 14.♘:e4) **14...e5.** Практически вынужденно, грозило 15.♙c7.



Известная с начала 70-х годов позиция, ключевая для оценки всего варианта. До этого здесь играли 15.♙h2, и после 15...♙e6! 16.♚fd1 ♚fd8! 17.♚c4 ♘f6 завязывалась обоюдоострая борьба. При подготовке мы исследовали продолжение 18.e4 ♚ac8 19.♘g5 ♘d4 20.♘e7+ ♙f8 21.♘:e6+ ♙:e7 22.♘:d8 ♚:c4 23.♙:c4 из партии Смейкал — Сейди (Таллин 1971), где было 23...♙:d8? 24.b4! ♚c7 25.♚:d4+ с перевесом белых. И еще до 7-й партии по сути убили вариант, обнаружив 23...♘:e4 24.♘:f7 ♚b6! 25.♘:e5 ♙:e5 26.♙:e5 ♘f3+! 27.gf ♚:f2+ с вечным шахом (Тимман — Иванчук, Хилверсум(м/5) 1991). Неплохо и 23...♙h6 (Хузман — Дорфман, Львов 1988) или 23...♘e8 24.♘:f7 b5! (Крамник — Камский, Москва 2008).

После 14-го хода я надеялся, что наконец-то смогу хоть чем-то удивить Карпова в дебюте. Но,

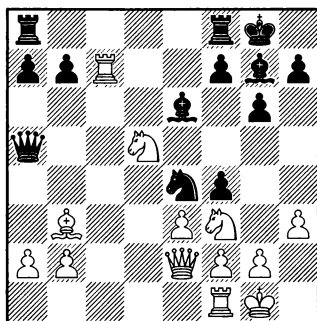
увы, в этом матче удивлял только он...

**15.♖:c6!** Сюрприз! Основное достоинство новинки Карпова — в ее эффектности и неожиданности (за это и восклицательный знак). Она позволяет белым резко изменить характер борьбы, нарушив и материальное, и позиционное равновесие, но при этом остаться пока вне зоны риска. А главное, она оказалась рентабельной в психологическом плане: я невольно поверил сопернику «на слово» — еще бы, сам Карпов жертвует качество!

**15...ef7! (5).** «На глазок» мне не понравилось, что после 15...bc! 16.♘e7+ ♔h8 17.♘:c6 (забавно, что осужденное мной 17.♘:e5?! ♘:e5 18.♘:c6 ♚d2! все-таки встретилось затем в партии И.Соколов — Широу, Вейк-ан-Зее 1999) 17... ♚b6 18.♘:e5 белые красивыми прыжками коня забирают две пешки. Но, как показало будущее, 18...♘e6! дает черным хорошую игру — к этому выводу мы пришли еще перед 13-й партией. У белых всюду достаточная компенсация за качество, но и черным, имеющим активные фигуры, жаловаться не на что — их ладьи при случае могут проявить свою силу. Недаром Карпов никогда больше не играл 15.♖:c6, да и вообще систему с 4.♘f4 ♘g7 5.e3.

При 15...ef у черных тоже оборонеспособная позиция, и все же у белых теперь более ясная игра с различными угрозами, отражать которые за доской не так уж просто.

**16.♖c7! ♘e6 (37).** Начиная операцию по выкуливанию ладьи с c7. При 16...fe? 17.♚:e3 ♘e6 18.♚e1! у белых явный перевес: 18...♘c3 19.♘e7+ ♔h8 20.♖:c3 или 18...♚:e1 19.♖:e1 ♘:d5 20.♘:d5 ♘d6 21.♘:b7.



**17.♚e1!** Судя по скорости, с которой Карпов сделал ход, всё это было заготовлено в домашней лаборатории и неожиданный маневр ферзем — соль замысла белых.

В случае 17.♘e7+ (но не 17. ♖:b7? ♘d6!) 17...♔h8 18.♖fc1 ♘:b3 19.ab fe 20.♚:e3 ♘d6 21.♚f4 ♖ad8 шансы уравнивались.

**17...♚b5 (5).** Единственный ход: эндшпиль после 17...♚:e1? 18.♖:e1 к явной выгоде белых. Здесь Карпов впервые надолго задумался, что вполне объяснимо: вариант с жертвой качества возник спонтанно уже в ходе матча и времени на детальную проработку последующих осложнений попросту не было...

**18.♘e7+! (27) ♔h8 19.♘:e6 fe (7).** При 19...♚b6? 20.♘d5 ♚:e6 21.♘:f4 глубоко забравшийся конь

белых благополучно ускользал, и они сохраняли ясный перевес: 21...♖a2 22.♗b4 или 21...♗b6 22.♗c1.

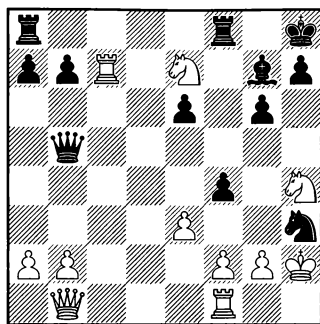
**20.♗b1** (5). Амбициозный план атаки — ферзь становится в засаду, издали прицеливаясь к пункту g6 и поддерживая ладью c7 и коня e7. Но объективно сильнее было 20.♗c1! ♖:b2 21.♗:b2 ♙:b2 22.♙:b7 с несколько лучшим эндшпилем.

**20...♙g5!** (12). Это надежнее всего, ибо вынуждает ничейные упрощения.

**21.♙h4!** (28). Судя по затраченному времени, мой 20-й ход оказался для Карпова неприятной неожиданностью, тем не менее он нашел лучший практический шанс, гарантирующий белым, как минимум, ничью вечным шахом. При 21.♙:g5 ♗:g5 22.ef (22.♗e4 fe=) 22...♙:f4! 23.♙:b7 ♙af8 или 23...♙d4 (но не ход Длуги 23...♙e8?! из-за 24.♗c1!) у черных отличная компенсация за пешку.

**21...♙:h3+** (12). Я не удержался от соблазна сделать эффектный ход, хотя мог путем 21...fe!? форсировать ничью: поскольку к выгоде черных 22.fe? ♙:h3+! 23.gh ♗g5+ 24.♙g2 ♙e5! 25.♙:g6+ (25.♙d7?! ♗g3) 25...hg 26.♙cf7 ♙:f7 27.♙:f7 ♙g8!, белым оставался лишь вечный шах — 22.♙h:g6+ hg 23.♙:g6+ ♙g8 24.♙e7+ (24.♙:f8? e2 25.♙e1 ♙:f8) и т.д.

**22.♙h2!** Конь несъедобен: 22.gh? ♗g5+ 23.♙g2 f3—+. Теперь же у черных некоторые проблемы.



**22...♗h5?** Маленькая ошибка рождает большую... Здесь уже для удержания равенства черным надо было проявить изобретательность:

1) 22...♙:f2!? (провокационная жертва) 23.♙:f2! (23.♙e:g6+ hg 24.♙:g6+ ♙g8 25.♙e7+ с вечным шахом, но не 24.♗:g6? ♗e5!) 23...fe 24.♙:f8+ ♙:f8 25.♙h3 (вновь избегая ничьей после 25.♙h:g6+) 25...e2 (достаточно и 25...♗h5 26.♙e:g6+ hg 27.♗:g6 ♗h6 28.♙e7 ♙g8 29.♙:e6 ♗:g6 30.♙:g6 ♙f2 или 25...♙f1 26.♙c8+ ♙f8 27.♙:f8+ ♙:f8 28.♙h:g6+ ♙g7! 29.♙:f8 ♗h5+), все-таки принуждая белых к миру — 26.♙e:g6+ (26.♗e4? ♗h5 с угрозой g6-g5) 26...hg 27.♙:g6+ ♙g8 28.♙e7+;

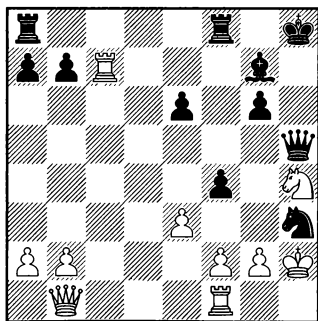
2) 22...fe! (приглашение к 23.♙h:g6+) 23.♙h3! в надежде на 23...e2? 24.♙h1! (24.♗e4? с матовой идеей 24...ef♗? 25.♙h:g6+ проигрывает из-за очень красивого удара 24...♙f3+!! — уникальная отвлекающая жертва!) 24...♗h5 25.♙e:g6+ hg 26.♗:g6 ♗e5 27.♙:b7 ♙:f2 28.♙:g7 ♗:g7 29.♙g3 с шансами на победу. Но точное 23...♙:f2! опять вынуждает 24.

♖h:g6+ hg 25. ♘:g6+ ♘g8 26. ♘e7+ ♘h8! 27. ♘g6+ с ничьей.

**23. ♘e:g6+ (4).** Наивно было бы ожидать 23. ♘:h3? g5! Каким конем бить на g6, особого значения не имеет (чуть позже белые могут прийти к той же позиции), но все же вернее 23. ♘h:g6+ hg 24. ♖:g6!, сохраняя атакующую конструкцию с конем на e7.

Теперь плохо и 24... ♖a5? 25. ♘d5, и 24... ♖e5? 25. ♖g4 (или блистательное 25. ♘:h3 ♖f6 26. ♘g4!!), и 24... ♖h7 (Полутаевский) 25. gh! ♖f6 26. ♖g4 fe 27. fe! Единственная защита — 24... ♖f5!, хотя после 25. ♖:h5+ ♖:h5 26. gh fe 27. ♘g6+ ♘g8 28. fe ♖g5 (28... ♘:b2?! 29. ♖g1!) 29. ♖g1 ♖:g1 30. ♘:g1 ♘:b2 31. ♖:b7 ♘f6 с дальнейшим a7-a5 и ♖c8 черным приходится вести трудную борьбу за ничью в окончании без пешки.

**23...hg.** Очередной критический момент.



**24. ♖:g6? (3).** Явный просчет: Карпов упустил из виду мою ответную реплику. Правильно было 24. ♘:g6+ ♘g8 25. ♘e7+ ♘h8 (плохо 25... ♘f7? из-за 26. ♘f5+ ♘f6 27.

♘:g7 ♖e5 28. ♖h7! или 27... ♖h4 28. g3! ♖h6 29. g4! и ♘h5+) 26. ♖g6! с переходом к выгодной позиции, возникавшей и при 23. ♘h:g6+.

**24... ♖e5! (3).** Единственное, но достаточное возражение. Черные ликвидируют всякую опасность, и аккуратность надо проявлять уже белым.

**25. ♖f7?! (41).** Этот ход стал для меня полной неожиданностью. Мои расчеты были связаны с другими возможностями белых:

1) 25. ♖fc1 (не годится 25. ♖:g7? fe+ и ♖:g7) 25... fe+ 26. ♘:h3 ef 27. ♖g4! ♘g8 28. ♘f3 (проигрывает 28. ♘g6? ♖e3+ 29. g3 f1 ♖+! 30. ♖:f1 ♖:f1) 28... ♖f6 29. ♘g3 ♖ad8= или 27... ♖e3+!? 28. g3 ♖h6 с идеей контратаки путем ♖f6 и ♖g8;

2) 25. ♖c2 fe+ 26. ♘:h3 ♘g8 27. f4 (27. ♖:b7 ♖ad8) 27... e2 28. ♖e1 ♖:f4 29. ♖:e2 ♖h5 30. g3 ♖:h4+ 31. gh ♖f3+ 32. ♘h2 ♖f4+ с вечным шахом;

3) 25. ♖:b7 ♘f2! 26. ♘f3 ♖f6 27. ♖h5+ ♘g8 28. ♖:f2 fe 29. ♖e2 ♖ab8 с равенством.

Теперь же инициатива переходит к черным, и уже они помышляют о победе. Почему же Карпов потратил так много времени и все-таки допустил просчет? Быть может, он корил себя за упущение на предыдущем ходу...

**25... ♖:f7! (13) 26. ♖:f7 ♘g5!** Форсируя переход в благоприятный эндшпиль.

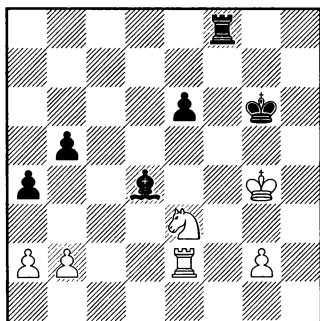
**27. ♘g6+ (27. ♖:b7? fe+) 27... ♘h7 28. ♘:e5 ♘:f7 29. ♘:f7 ♘g6!** Важный ход, который, скорее всего, и выпал из поля зрения Карпова (это неудивительно при

столь напряженной борьбе), и он рассчитывал лишь на 29...fe 30. ♖g5+ ♗g6 31. ♘:e6=.

**30. ♘d6 fe.** Долго спавший слон наконец-то проснулся!

**31. ♘c4!** Уже единственный ход: надо избавляться от коварной пешки e3. При 31.f4? ♗d8 или 31. ♘:b7? ♗f8 32. ♘c5 (32. ♗g3 ♖e5+) 32... ♖:b2 33. ♘e4 ♖d4 она становилась грозной проходной.

**31...ef (6) 32. ♗:f2 b5 33. ♘e3 a5** (не лучше 33... ♗d8 34. ♗e2) **34. ♗g3 (8) a4 35. ♗c2 ♗f8 36. ♗g4 (5) ♖d4 (7) 37. ♗e2.**



**37... ♖:e3 (9).** Этим разменом, фактически означающим соглашение на мировую, я спешил побыстрее обеспечить себе победу в лондонской половине матча (ведь в 12-й партии у меня был белый цвет). Стоило проявить побольше настойчивости, хотя точной защитой белые все равно добивались ничьей:

1) 37...e5 38.g3 ♗f7 39. ♘d5 ♗f1 40.b3! (хуже 40. ♘c7?! b4 41. ♘b5 ♗f6 42. ♗d2 ♖c5) 40... ♗c1 41. ♗h2 или 40...a3 41. ♗c2 ♗f7 42. ♘c7 b4 43. ♘d5=;

2) 37... ♗c8!? 38. ♗f4 ♖g7 39. ♗e4 (39. ♗d2!?) 39... ♗d8 40.g3 ♗d4+ 41. ♗f3 ♗g5 42. ♗c2 ♗b4 43. ♘d1! (но не 43. ♗c5+? ♗g6 44. ♗c6 ♗:b2 45. ♗:e6+ ♗f7 46. ♗b6 ♖d4! 47. ♗b7+ ♗e6 48.g4 ♖:e3! 49. ♗:e3 ♘d6—+) 43... ♖d4 44. ♘c3 ♗f6 (44... ♗f5 45. g4+) 45. ♘d1 e5 46. ♗e2 ♗e6 47. ♗c2 или 44... ♖:c3 45.bc ♗c4 46. ♗e3 ♗g4 47. ♘d3 ♗:g3 48. ♗e2=.

**38. ♗:e3 ♗f2 39.b3** (годи-лось и 39. ♗:e6+ ♗f7 40. ♗b6! ♗:b2 41.a3) **39... ♗:g2+ 40. ♗f3 ♗:a2 41.ba.** Ничья: ресурсы борьбы исчерпаны. 6:5! Время: 2.27–2.26.

Организаторы лондонской половины матча учредили специальный приз фирмы «Save and Prosper» (10 000 фунтов стерлингов в золотых соферах) за лучшую из первых 12 партий. В качестве жюри выступала сборная Англии, возглавляемая Энтони Майлсом. Присудив этот приз обоим участникам за 11-ю партию, англичане проявили присущую им тактичность и политкорректность, лишний раз подчеркнули свой нейтралитет. И в итоге нам с Карповым досталось по 64 золотых соферах времен королевы Виктории!

После спокойной ничьей в 12-я партии матч переехал в Ленинград, где неделю спустя состоялась 13-я партия. Хотя она также закончилась вничью, но была боевой, напряженной и задала тон всей второй половине матча.

Ближайшие встречи показали, что Карпов стремится любой ценой перехватить матчевую иници-



циативу. Отставание в счете и небывалая дебютная оснащенность подвигли его на крайне рискованные и решительные действия. Первой в этом ряду стала 14-я партия.

### № 16. Испанская партия С92

**КАСПАРОВ – КАРПОВ**

*Матч на первенство мира,*

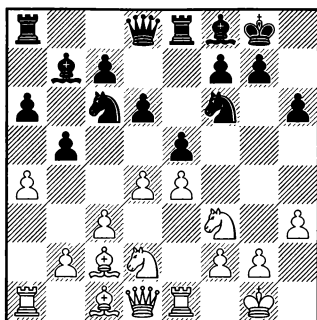
*Ленинград (м/14) 8.09.1986*

**1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6.** Я собирался еще раз проверить крепость обороны черных в русской партии — на 2...♘f6 (6-я партия) уже была готова новая концепция с 3.d4. Но Карпов меня приятно удивил...

**3.♗b5 a6 4.♗a4 ♗f6 5.0-0 ♗e7 6.♚e1 b5 7.♗b3 d6 8.c3 0-0 9.h3.** Классическая «испанка», этот неисчерпаемый кладезь оригинальных стратегических замыслов, тонкого позиционного маневрирования, стремительных атак и контратак, — коронный дебют Карпова. В нем он смолоду чувствовал себя уверенно, независимо от цвета фигур. Дебютная палитра наших поединков достаточно многообразна, но в «испанке» мне до этого выиграть не удавалось: в трех партиях я получал весьма перспективные позиции, но все они закончились вничью, а одну я вообще проиграл. Поэтому наша очередная дискуссия носила принципиальный характер, и мы готовились к ней со всей серьезностью.

**9...♗b7 10.d4 ♚e8 11.♘bd2 ♗f8 12.a4** (главная линия; 12.a3 — № 8) **12...h6 13.♗c2.** Одна из

табей сразу двух систем — Смыслова и Зайцева.



**13...ed.** В 9-й партии матча-1985 Карпов избрал прочно-пассивное 13...♘b8 14.♗d3 c6, а сейчас идет на самое актуальное и острое продолжение: черные сдают центр, получая взамен поле b4 для коня, возможность начать активные действия на ферзевом фланге и затем атаковать пешечный центр соперника.

**14.cd ♘b4 15.♗b1 c5.** Основной ответ, хотя у нас уже был и опыт разыгрывания варианта с 15...ba (№ 69).

**16.d5.** Для борьбы за перевес надо запереть центр.

**16...♘d7.** Надеюсь использовать положение коня на b4 для осуществления подрыва центра путем f7-f5 или, после c5-c4, для оккупации пункта d3. При 16...g6 17.♘f1 (Сакс — Гринфельд, Люцерн(ол) 1982) или 16...ba?! 17.♚a4 (Грюнфельд — Фрей, Люцерн(ол) 1982) труднее создать контригру.

**17.♚a3!** Подготовка к f7-f5 и броску на королевский фланг.

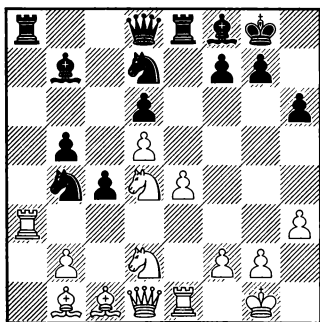
Шаблонное 17.♘f1?! препятствует плану с c5-c4 и ♘c5, но стимулирует 17...f5! 18.ef ♘f6 (Гавриков — Разуваев, СССР(ч) 1985; Де Фирмиан — Белявский, Тунис (мз) 1985).

**17...c4.** Слабее 17...g6 18.♘f1 ♙g7 19.a5! (Гуфельд — Тимошенко, Кисловодск 1982). В матче-1990 Карпов испытает против меня альтернативное 17...f5 (№ 74).

Конечно, у хода c5-c4 есть минус — белые получают поле d4 для коня, но и у черных появляется возможность вторжения на d3.

**18.ab** (15). Новая идея, найденная при подготовке к матчу: конь пойдет на d4 с темпом, угрожая пешке b5. Практика этого варианта тогда ограничивалась партией А.Соколов — Псахис (Волгоград 1985), где после 18.♘d4 ♘e5 (18...♙f6! — № 17) 19.ab ♙b6 20.♘2f3 ♘bd3 21.♙e3 ♘:e1 22.♘:e1 ♙c7 развернулась сложная борьба.

**18...ab 19.♘d4.**



**19...♙:a3!?** Неожиданный и, что также психологически важно,

молниеносный ответ. Мы смотрели иную жертву пешки — 19...♘e5 20.♙:a8 ♙:a8 21.♘:b5 (Ананд — Камский, Лас-Пальмас(м/7) 1995), но сочли ее недостаточной и пришли к выводу, что черные должны идти на 19...♙b6!? 20.♘f5.

Теперь опасно для них 20...♘e5?! 21.♙g3 g6 22.♘f3 ♘ed3 23.♙e3! (если 23.♙d2, то 23...♘:e1, но не 23...♙:d5? 24.♘:h6+! Ананд — Адамс, Сан-Луис 2005) 23...♙d8 24.♙:h6 ♙f6 (24...♘:e1 25.♘3h4!) 25.♘3h4! ♙:d5 (Котрониас — Беренд, Ираклион 2007) 26.♙d2! или 25...♘:e1 26.♙g5! ♙:b2 (26...♙h8 27.♙d2!) 27.♘:g6 fg 28.♙h4! с разгромом.

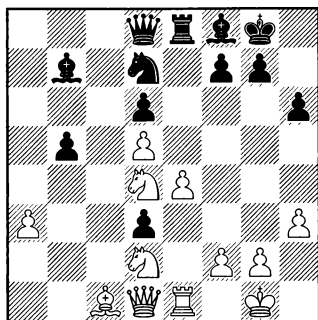
Однако после 20...g6 21.♘f1! ♙:a3! (только не 21...gf? 22.♙g3+ ♙h8 23.♙:h6! или 22...♙h7 23.♙h5 ♘e5 24.ef) 22.ba ♘:d5 23.ed ♙:e1 24.♙:e1 gf перевеса не видно: 25.♙e3 ♙d8 (Де Фирмиан — А. Иванов, Лас-Вегас 1996), 25.♙:f5 ♘e5 (Волокитин — Азаров, Москва 2007) или 25.♘e3 ♙d4 26.♘:f5 ♙:d5 27.f3 — нам казалось, что здесь защита черных нелегка, однако после 27...♙e5 они держатся.

Тем не менее Карпов при «параллельном» анализе отверг эту линию и заготовил неочевидную жертву пешки, ускользнувшую от моего внимания. Он явно рассчитывал выбить меня из колеи, но тут ему не повезло: столкнувшись с новой позицией и вынужденный разбираться в ее хитросплетениях непосредственно за доской, я не растерялся и, несмотря на пару упущений, сыграл одну

из своих самых тонких позиционных партий...

**20.ba ♖d3 21.♙:d3 cd.**

Здесь я надолго задумался в поисках пути для сохранения инициативы.



**22.♙b2** (17). Белые берут на прицел королевский фланг противника. У них есть еще две возможности: 22.♖b5 ♖a5! — хотя я поверил сопернику «на слово», у черных и впрямь хорошая компенсация за пешку (пример: Широв — Карякин, Бильбао 2009), или 22.♙e3 (перед матчем-1987 мы считали это главным способом борьбы за перевес) 22...♖c5 (22...♖e5 23.♖f3!) 23.♙b2 ♖a5 (23...♙c8? 24.♖c6 Ананд — Белявский, Мадрид 1998) 24.♖f5! g6 25.♖g3 b4! 26.♖h5 ba 27.♖f6+ ♖h8 28.♙a1 ♙c8 29.♖h5+ ♖g8 30.♖f6+ с ничьей (Волокитин — Касымжанов, Вейк-ан-Зее 2009).

Итак, все три продолжения белых примерно равноценны. Однако у 22.♙b2 оказалось одно несомненное достоинство: Карпов надолго задумался, и стало ясно, что дома он этого хода не рас-

сматривал (годы спустя Игорь Зайцев подтвердил, что всё внимание экс-чемпиона было уделено вариантам с 22.♙e3 и особенно 22.♖b5).

**22...♖a5** (45). Напрашивающееся 22...♖c5 могло после 23.♙e3 привести к позиции из предыдущего примечания.

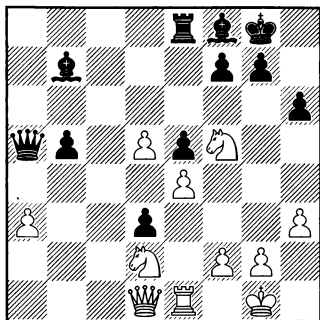
**23.♖f5!** (30). Вперед! «Возня» вокруг выигрыша далеко забравшейся неприятельской пешки неуместна.

**23...♖e5** (20). На последние два хода белые затратили около часа, а черные и того больше: в критической позиции выбор хода всегда непросто. Карпов интуитивно выбрал крепкий ход — перекрыл конем опасную для черных диагональ. Хорошо было и «соответствующее духу борьбы за инициативу» 23...g6, рекомендованное мной в «Двух матчах»: после 24.♖e3! ♖e5! 25.♖b3 ♖a4 26.♙e5 ♙e5 27.♖g4 ♙e7 28.♖f6+! ♖h8! 29.♙d3 ♖g7 30.♙f3 (30.♙c3 ♖a8!) 30...♙a3 черные в порядке (Гришук — Карякин, Бильбао 2009).

**24.♙e5!** Я ответил очень быстро, хотя в таких позициях рука сама тянется к пешке «f». Но после 24.f4 ♖c4! белые имели бы лишь ничью: 25.♖c4 (25.♙g7? ♙d2) 25...bc 26.♖h6+ (26.♙g7? ♙c8! 27.♙f8 ♖f8—) 26...gh 27.♙g4+ ♖h7 28.♙f5+ с вечным шахом или 25.♖b3 ♖b2 26.♖h6+! ♖h7! 27.♖a5 ♖d1 28.♙d1 gh 29.♖b7 ♙e4 30.♙d3 ♙f4=.

**24...de** (14). При 24...♙e5 25.♖f3 ♙f5 26.ef ♙d5 27.♙e3 ♙c4

28. ♖e1! у черных нет достаточной компенсации за качество (на 28... ♗a3 решает вторжение 29. ♖e8).



**25. ♘b3.** Парадоксальный размен слона b2 на коня e5 имеет солидную позиционную основу: белые получили защищенную проходную в центре (которая, кстати, решит судьбу партии), пешечный клин d5-e4 ограничивает слона b7, удачно расположены и оба коня — конь b3 лишает черных активной контригры на ферзевом фланге (где при случае «затрещит» пешка b5), а конь f5 потенциально опасен на королевском (где черным, возможно, придется ослабиться ходом g7-g6). За столь очевидные плюсы — благоприятное сочетание динамических и стратегических факторов — не жалко предоставить противнику двух слонов, тем более что позиция пока довольно закрытая. К тому же у меня было ощущение, что Карпову такое развитие событий придется не по вкусу.

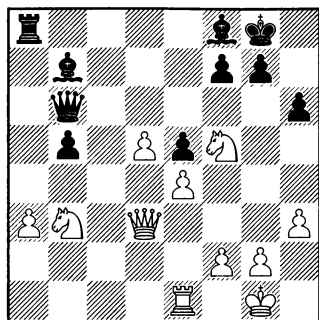
**25... ♗b6** (24). Агрессивный замысел: пешку a3 черные наме-

рены уничтожить другой фигурой. Карпов всё еще надеется перехватить инициативу, полагая, что активность белых носит временный характер, и уповая на двух слонов.

Между тем вполне приемлемым было несправедливо осужденное комментаторами 25... ♗a3, например: 26. ♖d3 g6 (на 26... ♗b4 сильно 27. ♖b1) 27. ♖b5 (27. ♘e3 ♗a6, и если 28. ♗d2, то 28... h5=) 27... ♗b4!, вынуждая ничью — 28. ♘h6+ ♖g7 29. ♖e8 ♗e1+ 30. ♘h2 ♗f2 31. ♖e5+ ♖h6! (31... f6? 32. ♘g4) 32. ♗h8+ ♖g5 33. ♖f8 ♗f4+. Удерживало равновесие и 25... ♗c3!? 26. ♖e3 ♗c2 27. ♖d3 ♗d1+ 28. ♖d1 ♘c8! 29. ♘a5 ♘f5 30. ef ♖a8 31. ♘c6 ♘d6=.

Анализ показывает, что белые утратили дебютный перевес (возможно, уже ходом 18.ab).

**26. ♖d3 ♖a8?!** Правильно было 26... ♘c8! и при необходимости ♘f5 или ♘d7, защищая пешку b5 и блокируя неприятельскую проходную. Этот многоплановый ход позволял черным удачно перестроиться и наладить оборону: 27. ♘a1 ♘f5 28. ef ♘c5 29. ♖e2 e4= или 27. ♘d2 ♘d7 с контригрой против пешки a3, компенсирующей небольшой материальный урон. Упустив этот шанс, Карпов мог оказаться в нелегком положении.



**27. Bc1! (30).** Этим ходом я очень гордился (потом мне рассказывали, что маневры белой ладьи в этой партии произвели на Карпова огромное впечатление) и в книге «Два матча» сопроводил его восклицательным знаком, дав следующий комментарий: «Один из самых трудных профилактических ходов в партии. Теперь слон не может отвлечься от защиты поля c6. Преждевременно было 27.d6 ввиду 27...Bd8».

Однако в компьютерную эпоху несложно установить, что именно энергичное 27.d6! являлось единственным способом сохранить перевес:

1) 27...g6 28. Qe7+ Qg7 29. Bc1 Bd8 30. Wg3 Qh7 31. Qc5 B:d6 32. Q:b7 W:b7 33. Qd5 Bc6 34. Bb1!, и «вечный» конь на d5 при ферзях и ладьях затрудняет защиту;

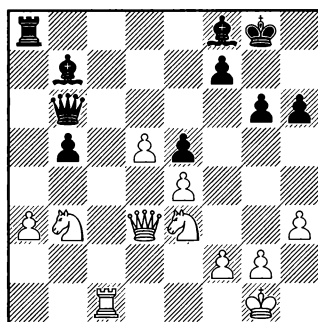
2) 27...Bd8 28. Wg3 g6 29. Bc3! Bc8 (29...Q:d6?! 30. Q:h6+ Qg7 31. Bf3!) 30.h4! Qh7 (30...Bc6 31.h5) 31. Wf3! с инициативой.

И сегодня, учитывая объективную оценку позиции, мне скрепя сердце приходится оценить ход 27.Bc1 как сомнительный.

**27...g6.** Нормальный ответ. Проигрывало 27...B:a3? (ослабление 8-го ряда) 28.d6 B:a8 29. Qc5 Bc8 30. Qh2! или 28...g6 29. Qe7+ Qg7 (29...Qh8 30. Bc7!, а на 29...Qh7 хорошо и 30. Wf3 f5 31. Q:f5!) 30. Wg3 Qf6 31. B:d1.

Но не так плохо, как я думал, было 27...Q:a3, например: 28. Wg3 Wf6 29. B:a1 Q:d5 или 28. B:a1 Qf8 29. B:a8 Q:a8 30. Wc3 Wb8, и к крепости черных трудно подступить.

**28. Qe3.**



**28...Q:a3!** Лучший ход. Рекомендовалось 28...h5, но после 29. Qc2 уже плохо 29...Q:a3? из-за 30. Q:a3 B:a3 31.d6!, а иначе следует Bb1 и Qd2-f3, и у черных нет компенсации за пешку. Однако приемлемо было 28...B:a3 29. Wc2 (29. Qg4 f6! 30. Wc2 h5=) 29...B:a8 30. Qg4 Wd6 31. Wd2 f5 32. Q:h6+ Q:h6 33. W:h6 fe и Q:d5 с хорошими шансами на ничью.

**29. B:a1 B:a4.** Слабо 29...Q:d6? 30. B:a8+ Q:a8 31. Qg4 h5? 32. Qf6+ Qh8 (32...Qg7 33. Qe8+, Q:d6 и W:b5) 33. Wd2 с решающей атакой. Некоторый перевес оставляло белым 29...Qf8 30. B:a8 Q:a8 31.

♖c3 ♜b8 32.♘g4 ♙g7 33.♞e3! h5  
34.♘h6+! ♙:h6 35.♞:h6 или 33...  
♙h7 34.♞f3 ♜a7 35.♘f6+ ♙h8 36.  
♘e8.

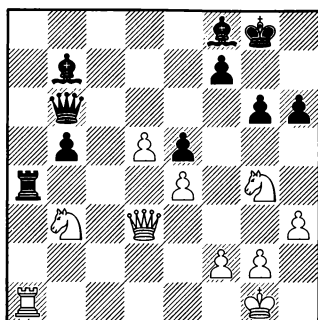
Поэтому точнее всего было ограничить коня путем 29...h5! 30. ♖c3 f6. Теперь в случае 31.d6 ♜c6! неясно, как белым усиливать позицию, а при 31.g4!? (расшатываемая устои на королевском фланге) 31...hg 32.♘:g4 ♜a4! (но не пассивное 32...♙e7?! 33.♞:a8+ ♙:a8 34. ♜c8+ ♜d8 35.♞a6) у черных полноправная игра: 33.♞d1 ♜d6 или 33.♞g3 ♙f8 34.♞e1 ♙c8, а на 33. ♞:a3 возможно 33...♞:a3 34.♜b4 ♞:b3 35.♞:b3 ♙c8 или даже 33... b4 34.♞f3 ♞:a3 35.♘:f6+ ♙g7 36. ♘e8+ ♙g8, вынуждая ничью.

После же 29...♞a4 позиция остается примерно равной, но у черных возникают проблемы.

**30.♘g4 ♙f8?** Простые решения уже не работают и надо было проявить изобретательность — 30...h5! 31.♘:e5 ♙b2!, и после 32. ♞:a4 (невыгодно 32.♘d7?! ♞:a1+ 33.♘:a1 ♜a5 34.♘c2? ♜c7 35.♜b3 ♙g7 36.♜:b5 ♙c8 или 34.♘b3 ♜e1+ 35.♙h2 ♙c8!) 32...ba 33.♘c4 ♜:b3 34.♜:b3 ab 35.♘:b2 h4! (фиксируя неприятельские пешки на белых полях) возникал этюдный эндшпиль «конь против слона», где белые не в состоянии реализовать здоровую лишнюю пешку: 36.f3 ♙f8 37.♙f2 ♙a6 38.♙e1 ♙e7 39.♘d1 ♙d6 40.♙d2 f5! 41.♙c3 ♙e2 42.♘e3 f4 43.♘g4 ♙f1 44.♙:b3 ♙:g2 45.♘f2 ♙:f3=.

Однако Карпов еще не видел необходимости спастись — с ходом 30...♙f8 он, несомненно, свя-

зывал надежды (31.♘:e5? ♙g7 32. ♘d7 ♞:a1+ 33.♘:a1 ♜c7), но...



**31.♜c1!** Здесь ход ладьей действительно силен. Тонкими маневрами белые незаметно добились полной доминации — ладейный «маятник» внес дисгармонию в ряды соперника. Трудности защиты усугубляются еще сильным цейтнотом черных.

**31...♜d6?** (8). Утомленный сложной борьбой, Карпов допускает решающую ошибку. Правда, найти верный ход нелегко. Сравнительно лучшим шансом было 31...f6!, хотя и здесь после 32.d6! (на 32.♜f3 спасает 32...♞a6!) 32...♜:d6 33.♜:b5 ♞a7 (опасно 33...♞b4?! 34.♜e8 ♙:e4 35.♘c5) 34.♜e8 ♙:e4 35.♘c5 ♜e7 36.♜:e7 ♙:e7 37.♘:e4 f5 38.♘:h6+ (38. ♞c6!?) 38...♙g7 39.♘g4 белые получали в итоге окончание с лишней пешкой и видами на победу.

**32.♘c5!** (11). Форсируя переход в выигранный эндшпиль. Вероятно, Карпов надеялся на 32. ♜:b5?! ♞b4 с контригрой: при 33. ♜e8?! ♞:b3 34.♘:h6+ ♙g7 35.♘:f7 ♜e7 36.♜:e7 ♙:e7 37.♘:e5 ♙d6 38.

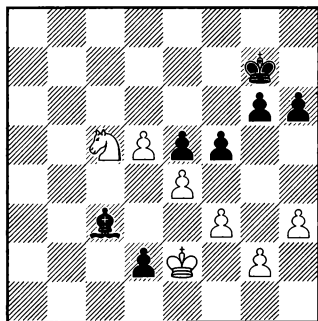
♘g4 ♘f7 39.e5 ♙e7 слоны должны справиться с белой пехотой, а после 33.♙d3 h5 34.♘e3 ♙a6 у черных есть некоторая компенсация за пешку.

**32...♙c4** (иного нет) **33.♙:c4 bc 34.♘:b7 cd.** На 34...♙b4 проще всего 35.♙d1 ♙:b7 36.d6 или 35...♙b3 36.♘e3.

**35.♘:d6 ♙:d6 36.♘f1!** Устремляясь к пешке d3. Пешка h6 белых не соблазняет: 36.♘:h6+?! ♘g7 37.♘g4 f5, и выигрыш становится проблематичным.

**36...♘g7.** Здесь можно было поставить интересную ловушку: 36...h5 37.♘e3 ♙c5 в расчете на 38.♘e1? ♙:e3 39.fe f5 40.ef gf 41.e4! (только так) 41...h4! (вместо 41...fe? 42.g4 черные фиксируют белые пешки, обесценивая материальный перевес противника) 42.ef e4, неожиданно спасая пешечное окончание. Однако точное 38.♘d1! лишало черных последних надежд: 38...f5 39.f3 ♙d4 40.♘e1 с неизбежным падением пешки d3.

**37.f3 f5 38.♘f2 d2 39.♘e2 ♙b4 40.♘d3 ♙c3** (здесь партия была отложена) **41.♘c5.** Записанный ход.



Теперь неизбежно ♘b3:d2 с угрозой перевода короля на b5 и коня на e6 — черные не смогут одновременно бороться с пешкой d6 и защищать пешки королевского фланга. А на активное 41...♘f6 42.♘b3 ♘g5 43.♘:d2 ♘f4 проще всего 44.d6! ♙a5 45.♘c4 ♙d8 46.g3+ ♘:g3 47.♘:e5 или 44...♙b4 45.d7 ♙e7 46.♘d3 ♘g3 (46...♘g5 47.♘c4) 47.♘c4 и т.д. Черные сдались без доигрывания. Время: 2.32—2.28.

Эту победу я и сегодня отношу к своим лучшим творческим достижениям, тем более что она одержана на «испанской» территории. Да, Карпов допустил несколько погрешностей, а на 27-м ходу был неточен и я, но в целом для получения решающих позиционных выгод от белых потребовалась нешаблонная игра.

Итак, мне удалось увеличить разрыв в счете до двух очков (8:6), хотя соперник снова легко сориентировался в новой для себя дебютной позиции и ловко уклонился от моей домашней заготовки. Поэтому к радости победы примешивалось чувство тревоги...

Думаю, Карпов был очень разочарован ничьей в 15-й партии: даже применив против «Грюнфельда» высококачественную новинку, он не сумел поставить перед черными реальных проблем. Прогнозы на 16-ю партию были однозначны: предстоит ожесточенная схватка. Предсказать это было несложно, памятуя о бескомпромиссности ленин-

градских поединков и о... номере предстоящей партии! Ведь именно в 16-й партии прошлого матча произошел окончательный перелом. Такие разгромы, вне всякого сомнения, надолго остаются в памяти не только победителя, но и побежденного...

И на эту партию, несмотря на разочарования в двух предыдущих, Карпов вышел настроенный на всеобъемлющий реванш. Он решил бороться в нетрадиционной для себя манере, не уклоняясь от самых жестких и рискованных продолжений. А что до меня, то не в моих правилах было уклоняться от открытой схватки. Кроме того, веря в счастливую звезду 16-й партии, я мечтал о создании еще одного шедевра.

### № 17. Испанская партия C92

**КАСПАРОВ — КАРПОВ**

Матч на первенство мира,  
Ленинград (м/16) 15.09.1986

**1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6** (конечно, не 2...♘f6) **3.♙b5 a6 4.♙a4 ♘f6 5.0-0 ♙e7 6.♖e1 b5 7.♙b3 d6 8.c3 0-0 9.h3 ♙b7 10.d4 ♖e8 11.♘bd2 ♙f8 12.a4 h6.**

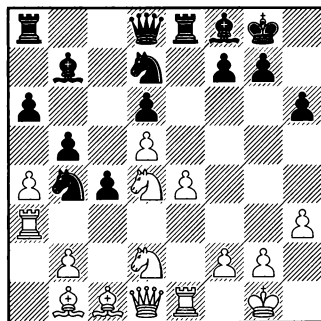
Демонстрируя готовность к продолжению аналитического спора, начатого в 14-й партии.

**13.♙c2 ed 14.cd ♘b4 15.♙b1 c5 16.d5 ♘d7 17.♖a3!**

**c4.** А вот и знакомый мотив, навевающий воспоминания о прошлогодней 16-й партии: черный конь собирается устроиться на d3, внося сумятицу в ряды белых. Дебютные ходы были сделаны

нами быстро, чуть ли не в темпе блица.

**18.♘d4.** Отставив 18.ab (№ 14), я пошел по стопам упомянутой ранее партии А.Соколов — Псахис, где собирался продемонстрировать только что найденное усиление игры белых.



На 18...♘e5 19.ab ♖b6 я вместо скромного 20.♘2f3 ♘bd3 придумал внезапную жертву коня — 20.♘:c4!! ♘:c4 21.♖g3, разрубая гордиев узел проблем. Эта идея ослепила меня ночью после 15-й партии, а смотреть всей командой мы начали ее за день до 16-й. И наш коллективный анализ показал, что атака белых очень опасна — их удачно взаимодействующие фигуры в полном смысле слова обрушиваются на черного короля. При 21...ab? 22.♘f5 g6 23.♖h5! дела черных плачевны. А на лучший ответ 21...♙c8 мы сначала смотрели 22.♙:h6 ab 23.b3 с достаточной компенсацией за фигуру, но в итоге признали сильнейшим 22.b3! ♘e5 23.♙e3, и защита черных трудна (А.Соколов — Портиш, Брюссель 1988).

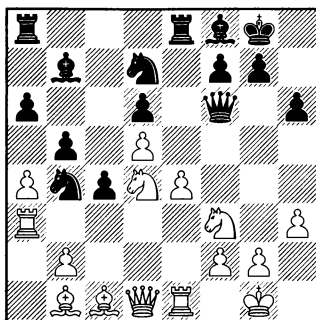


Проверяя старые анализы, я вновь убедился, что эта жертва очень выгодна белым, ибо дает им сразу несколько весомых плюсов. Ладья мигом перелетает на g3, а черные кони лишаются опорного пункта d3, и конь b4 начинает «провисать», подвергаясь нападению с темпом (♙d2). Лишняя фигура пока не играет особой роли — белые продолжают наращивать давление на королевском фланге и при случае могут перейти даже на чисто позиционные рельсы.

Помню свое радостное предвкушение: неужели мне наконец-то удастся применить в этом матче настоящую убойную новинку?! Перед партией я предупредил маму: «Сегодня буду жертвовать коня, так что не падай в обморок». Но соперник оказался готовым к такому повороту событий и применил новинку первым.

**18...♙f6!** (6). Это бессмысленное на первый взгляд нападение на коня d4, сбивающее белых с домашнего анализа, повергло меня в легкий шок — опять Карпов обошел мину! Правда, он сделал ход ферзем без энтузиазма, и вскоре возникло впечатление, будто весь вариант подготовлен им на скорую руку.

**19.♖2f3** (33). Уводить коня из центра и снимать удар с пешки b5 белым не хочется, поэтому приходится закрыть ладье дорогу на g3. Теперь черные, обезопасив короля, могут использовать свои козыри, связанные в первую очередь с форпостом на d3.



**19...♖c5.** Второй раз подряд в однотипной позиции Карпов идет на жертву пешки, рассчитывая получить взамен неконкретную позиционную компенсацию! Случай редчайший в его практике: прием «жертва пешки за инициативу» никогда не входил в арсенал излюбленных шахматных средств Карпова. Да и за долгую историю наших поединков он зарекомендовал себя убежденным сторонником материального перевеса и при любом удобном случае забирал жертвуемые мной пешки. И вот извечный творческий спор — «материал или инициатива?» получает новый импульс, но неожиданно с переменной «цвета» сторон! Как видно, Карпов жаждал любой ценой добиться перелома в матче...

Ход 19...♖c5 был сделан без колебаний, что выглядит интригующим, ибо тут Карпов пренебрег другой, не менее интересной и более отвечающей его стилю возможностью — 19...♖d3!? 20.♙:d3 b4! За доской меня этот вариант смущал, и после партии я обсудил его с тренерами, а позже, пе-

ред матчем-1987, придумал красивую жертву качества: 21. ♖b3! (21. ♗:c4 ba= Ананд — Камский, Лас-Пальмас(м/5) 1995) 21...cb 22. ♘:b3 — у белых стабильная компенсация и комфортная игра, но объективно позиция на грани равенства.

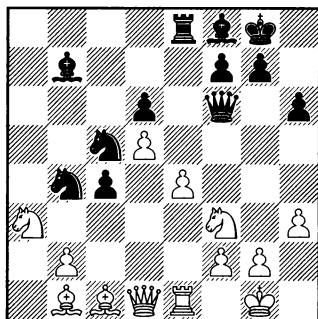
Судя по скорости исполнения, план с 18... ♖f6 был разработан Карповым дома, и трудно представить, что ни он, ни его помощники не видели хода 19... ♘d3. Хотя по своему опыту знаю — в матчевой суете (когда опасности кажутся преувеличенными) случаются промахи и в анализе, и в оценке позиции, особенно если появляется спешная работа...

**20.ab.** Страдать, так хоть за пешку. При 20. ♖ae3?! ♘bd3 (20... ba!) 21. ♗:d3 ♘:d3 22. ♖:d3 cd у белых лишь компенсация за качество (Тимофеев — Яковенко, Оропеса-дель-Мар 2001). В случае же 20. ♖ee3 ♘bd3 (20... ba?! 21. ♖ac3! А.Соколов — Карпов, Роттердам 1989) 21.ab ab 22. ♘:b5 ♖:a3 23. ♘:a3 ♗a6!? (не 23... ♖:e4 24. ♘:c4 Ананд — Касымжанов, Бастия(бш) 2006) 24. ♗:d3 cd у черных хорошая игра (см. примечание к их 23-му ходу).

**20...ab 21. ♘:b5** (15). Теперь белому коню придется занять малоудачную стоянку на a3. Этого можно было избежать путем 21. ♖:a8!? ♖:a8 22. ♘:b5. Здесь хорошо 22... ♘bd3, но мне не нравилось вторжение ладьи — 22... ♖a1, и 23. ♗e3 ♘bd3 24. ♗d4 ♖g6 сулит не более повторения ходов (25. ♘h4 ♖g5 26. ♘f3 ♖g6), а 23. ♘c3

♘bd3 24. ♖f1 с виду пассивно, хотя на самом деле при 24... ♘b3 25. ♗e3! ♘:b2 26. ♖c2 ♘d3 27. ♖d1 белые перехватывают инициативу, а после 24... ♖:b1!? 25. ♘:b1 ♘:e4 26. b3 на доске примерное равновесие.

**21... ♖:a3 22. ♘:a3.** При 22. ba?! ♘bd3 черные быстро отыгрывают пешку и имеют ресурс ♖a1.



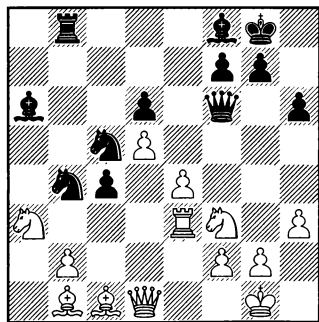
**22... ♗a6.** Перед вторжением на d3 черные максимально усиливают позицию, хотя и 22... ♘bd3 23. ♗:d3 cd давало им хорошую компенсацию за пешку. А вот 23... ♘:d3?! позволяло белым удачно консолидироваться — 24. ♖e3! ♗a6! (при 24... ♘:b2 25. ♗:b2 ♖:b2 26. ♘:c4 или 24... ♘c5 25. ♖c2 черные просто без пешки) 25. ♖a4! ♖a8 26. ♖c6 с опасной инициативой.

**23. ♖e3!** Необходимая профилактика. Белые заранее готовятся к появлению на d3 черного коня.

**23... ♖b8.** Последние приготовления к вторжению. Карпов сыграл так без особых раздумий, и этот ход (невозможный при 20. ♖ee3) впоследствии стал эталонным.

Между тем в распоряжении черных было немало других заманчивых ходов, в первую очередь — 23...♖bd3. Это напрасно критиковалось комментаторами, в том числе и мной в 42-м томе «Информатора», так как после 24.♙:d3 cd (24...♖:d3?! 25.♚a4!, как в примечании к 22-му ходу черных) 25.b4 (хуже 25.♚e1 ♖b3 или 25.♖d2 ♚d4) 25...♖:e4 26.b5 (26.♚a4? ♚c8) 26...♙b7 27.♚:d3 (27.♚:d3 ♚c8!, и лишняя пешка белых не ощущается) 27...♚a1 28.♚b1 (28.♚e1?! ♖:f2!) 28...♚:b1 29.♖:b1 ♚c8 на доске равное окончание.

Но эта оценка имеет чисто теоретический интерес, ибо Карпов стремился к большему, имея заметный перевес по времени и полагая, что создал мне определенный дискомфорт. И все же пресинг черных не настолько силен, чтобы вынудить белых пассивно ожидать развития событий. «Нечего паниковать, — сказал я себе. — Надо смело идти вперед: в возникающих осложнениях всё решат предприимчивость и изобретательность».



**24.e5!** (19). Вполне устроило бы черных 24.♚c3 ♖bd3 25.♙:d3 cd 26.♙e3 (26.♖d2 ♚d4!) 26...♖:e4 27.♚c6 ♚a8 (Ананд — Тимошенко, Фрунзе 1987), а на 25.♖:c4?? есть удар 25...♚:c3! Обнаружив эту нехитрую ловушку, я на какое-то мгновение загрустил: слишком уж сильно напоминал черный конь на d3 о событиях 16-й партии прошлого матча. Да и показания часов соперника наглядно говорили, что он видит эту позицию не впервые.

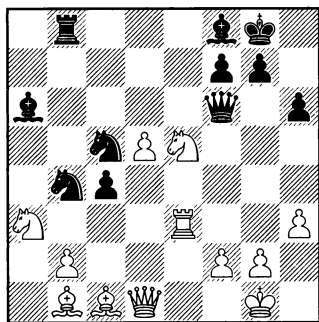
Ничего хорошего не сулило белым ни 24.♖e1 ♖bd3 25.♖:d3 cd, ни 24.♖d2 ♖bd3 25.♙:d3 cd, ни 24.♖d4 ♖bd3 25.♙:d3 ♖:d3 (Широв — Ананд, Москва(блиц) 2007), однако некоторого внимания заслуживало 24.♖h2!? ♖cd3 25.♖g4 ♚d4 26.♖c2 ♖:c2 27.♙:c2 h5 28.♖h2 g6 29.♖f3 (Милош — Мекинг, Буэнос-Айрес 2001) 29...♚c5 с обоюдоострой игрой.

Ход 24.e5 был, на мой взгляд, самым правильным и по-шахматному (вскрытие линий для атаки), и с психологической точки зрения — он оказался неожиданным для Карпова.

**24...de 25.♖:e5.** Воспользовавшись уходом черной ладьи с линии «е», белые в корне изменили характер борьбы. Правда, им пришлось расстаться с сильным пешечным центром (потерявшим свою первоначальную ценность, ибо черным удалось обойти его с фланга), а пешка d5 пока скорее слабость, чем сила. Взамен белые резко активизировали фигуры и при случае готовы создать угрозы

черному королю. Я чувствовал, что у меня всегда будет достаточная контригра против акций соперника в центре и на ферзевом фланге: почти все мои фигуры смотрят на королевский фланг, а большинство черных фигур находятся на другом участке боя. По-видимому, на доске позиция динамического равновесия.

Но здесь, к моему удивлению, Карпов задумался более чем на час! Это еще один труднообъяснимый момент в партии. Вряд ли при обстоятельной домашней подготовке можно зевнуть прорыв e4-e5 (идея лежит на поверхности), но если предположить, что весь анализ плана с ходом 18... ♖f6 делался в дикой спешке, то картина начинает проясняться. Во всяком случае, плодом длительного раздумья (кстати, уравнившего показания наших часов) явился ход, сразу ставящий черных в критическое положение...



**25... ♖bd3? (63).** Начало комедии ошибок, преследующих соперников три хода подряд. Конечно, на глазок 25... ♖bd3 выгля-

дит логичнее — при прочих равных условиях черные одновременно включают в игру и ладью. Однако здесь необходимо было 25... ♖cd3!, сохраняя контроль над пунктом c2. Выбор у белых невелик, и проще всего сразу форсировать ничью путем 26. ♕:d3 ♖:d3 27. ♖:d3 cd 28. ♖d7 ♖d6 29. ♖:b8 ♖:b8 30. ♖b1 (можно и 30. ♖a4) 30... ♖e5 31. ♖c3 ♖b4 32. ♖d2 ♖:c3 33. ♖:c3 ♖:d5=.

Но я намечал боевое 26. ♖g4. Куда теперь отступать ферзем? Неплохо 26... ♖h4 27. ♖g3 ♖h8 28. ♖d2 (Нанн — Псахис, Гастингс 1987/88) 28... ♖c5!, красиво форсируя ничью: 29. ♖f3 f5! 30. ♖e3 f4 31. ♖f5 ♖:g3 32. ♖:g3 fg 33. ♖e4 ♖f8 34. ♖:b4 ♖:f2+ 35. ♖f1 ♖c5+ 36. ♖e2 ♖f2+ 37. ♖d1 ♖f1+.

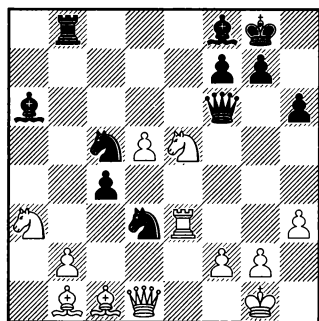
Однако сильнее 26... ♖d4! — в центре ферзь занимает гораздо более агрессивную позицию и контролирует ключевую диагональ a1-h8. У белых два основных продолжения:

1) 27. ♖g3 ♖h8! (острые варианты с 27... ♖d6 также ведут к ничьей, а вот 27... ♖:c1? — к краху: 28. ♖:h6+ ♖h8 29. ♖:f7+ ♖g8 30. ♖h5) 28. ♖e3 ♖:b2 29. ♖:h6 gh 30. ♖h5 ♖f6 31. ♖f3! ♖g6 32. ♖d4+ ♖g7 33. ♖:g7+ ♖:g7 34. ♖f7 ♖g5 35. ♖f3 ♖g8 36. ♖f5 ♖g7 37. ♖e3, и атака белых все же достаточна для ничьей;

2) 27. ♖c2! (более позиционный метод — размен своей плохой фигуры, к тому же лишаящий поддержки назойливого коня d3) 27... ♖:c2 (27... ♖:d5? 28. ♖f6+!) 28. ♖:c2, и плохо 28... ♖c5?

из-за 29.♚f3! ♜d8 (29...♞:c1 30.♞:h6+! Двойрис — Тимошенко, Барнаул 1988) 30.♞e4 ♚:d5 31.♞:h6+! gh 32.♞g4+ ♜h7 33.♚f6 ♜f8 34.♚:a6+-. Но у черных есть неплохой выбор: 28...♜d6!? 29.b3 ♚a1 30.bc ♜:c4 31.♜:d3 ♜:d3 32.♞e1 ♜g6 со скорой ничьей (Двойрис — Тимошенко, Набережные Челны 1988) или 28...h5! 29.♞h6+! (хуже встречавшееся уже в 21-м веке 29.♞e5 ♚:d5) 29...gh 30.♞g3+ ♜g7 31.♜:d3 h4! 32.♞:g7+ ♜:g7 33.♚h5= или 30...♜h7 31.♚f3! ♜g7! 32.♚:f7=.

Таким образом, 25...♞cd3! полностью оправдывало дебютный замысел черных и давало им хорошую игру. А вот после 25...♞bd3? чаша весов могла качнуться в сторону белых.



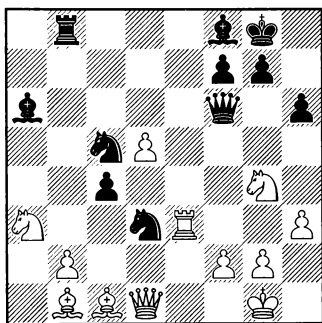
**26.♞g4?** (14). Это ставит белых на грань поражения! Беда в том, что для меня 25-й ход черных явился в какой-то мере сюрпризом. В ожидании ответа Карпова я в своей комнате отдыха мысленно рассчитывал неясные варианты с 25...♞cd3 26.♞g4. Поэтому, столкнувшись с неожидан-

ностью, не стал перестраиваться на ходу, а решил продолжать по уже намеченной схеме. Конечно, открывшаяся линия «b» и прыткий конь на c5 — серьезные аргументы черных в предстоящей борьбе, меняющие позицию к их выгоде, но я, тем не менее, надеялся, что начинающаяся атака на короля обезопасит белых даже при полном разгроме их ферзевого фланга.

Впрочем, имея час на обдумывание, я должен был найти и минусы намечаемого хода, и лучшее решение — 26.♚c2! При других ходах черные в порядке, а этой блестящей репликой белые могли добиться явного перевеса, хотя на пути к цели им пришлось бы проявить немало изобретательности: 26...♞b4 (единственный ход; 26...♞b3? 27.♞d7!) 27.♞c6! (27.♞e2? ♞b3) 27...♞b6! 28.♞e8! ♞:c6 (вынужденная жертва качества: на 28...♞d7? сильно и 29.♞e7+, и 29.♞a5) 29.dc ♚:c6 30.♞d8! Идея белых — в удобный момент вернуть качество и получить лишнюю проходную пешку. И они этого добиваются, например: 30...♚e4 (не лучше 30...♜b7 31.f3 или 30...♚b6 31.♞a8) 31.♜d2 ♜b7 32.f3 ♚h4 33.♜a5! ♞e6 34.♞:c4!? ♞:d8 35.♚:d3 ♜c5+ 36.♜h2 ♞e6 37.♜d2.

Другой вопрос — насколько велики шансы белых реализовать материальный перевес. Может, черные в состоянии спастись (хотя за доской, под тиканье часов это весьма проблематично), но в любом случае им бы предстояла тяжелая борьба за ничью.

Вероятно, играя 25...♘bd3?, Карпов просто зевнул ход 26.♚c2! и нашел его только после окончания партии — так же, как я и все комментаторы. Может, он рассчитывал на 26.♙:d3 cd (уклоняясь от 26...♘:d3 27.♚:d3 cd 28.♘d7 с такой же форсированной ничьей, как и при 25...♘cd3), но после 27.♘b1 (с намерением ♘c3) 27...♙d6 28.♘c6 ♚a8 29.b4 ♘d7 30.♚b3 ♚h4 или 30...♙b5 достиг бы лишь динамического равновесия. Так или иначе, его риск едва не оправдался: сейчас чаша весов могла качнуться уже в сторону черных.



**26...♚b6?** После этого быстрого «очевидного» ответа всё встало на свои места: Карпов начал подготовку к материальным завоеваниям, а Каспаров стал собирать ударный кулак для штурма королевской крепости, то есть каждый занялся любимым делом!

Между тем сильнее было 26...♚f5!, не удаляя ферзя от королевского фланга! В прежних анализах я рассматривал только явно выгодные для черных варианты с

27.♚f3(?) ♚:d5 или 27.♚g3(!) ♘h8 28.♚f3 ♚:d5 29.♘e3 ♚d7! и т.д. Но гораздо труднее их задача при 27.♙:d3!? cd 28.♘b1! ♘e4 29.♘c3 ♘:c3 30.bc ♙d6 31.♚a4 ♚c8 32.♙d2 ♙c4 33.♚e1 ♚a8 34.♚c6 ♚:c6 35.dc или 27...♘:d3 28.♚f3 ♚d7 (28...♚:d5? 29.♘f6+) 29.♚g3 ♘h8 30.♙:h6 ♚:d5 (30...f5 31.♘e3) 31.♘e3 ♚e6 32.♘a:c4 ♙:c4 33.♘:c4 ♚:c4 34.♙:g7+ ♙:g7 35.♚:d3 ♙:b2 36.♚h5+ ♘g8 37.♚g3+ ♘f8 38.♚h6+ ♘e7 39.♚e3+ ♘d7 40.♚g5, и у белых хорошие шансы на ничью.

Тем не менее Карпов мог поставить меня перед серьезными проблемами...

**27.♚g3** (14). Недвусмысленный намек на прямую атаку. Интересно, что в этот важнейший момент Карпов ответил скорее интуитивно, почти без раздумий.

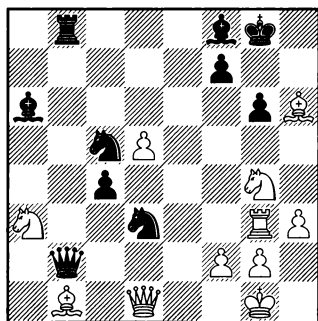
**27...♙g6** (4). Избежать ослабления пешечного прикрытия короля черным все равно не удалось: 27...♘h8 28.♘:h6! ♘e4! (заставляя белых подумать и о защите) 29.♘:f7+ ♘g8 30.♚e3 ♘e:f2! 31.♚h5 ♙c5!= или 30.♙e3 ♚b2 31.♚h5 ♘:g3 32.fg ♙:a3! (как в следующем варианте). Возможно и 27...♘e4 28.♘:h6+! ♘h7 29.♙e3! ♚b2 30.♘:f7 ♘:g3 31.fg с атакой, достаточной для спасения партии: 31...♘g8 32.♚h5 ♙:a3! или, наоборот, 31...♙:a3! 32.♚h5+ ♘g8 33.♙:d3+ cd 34.♘g5 d2, сразу вынуждая вечный шах.

Угрозу жертвы на h6 черные ликвидировали самым кардинальным способом — убрали пешку с g7, справедливо полагая,

что белым нелегко будет перенести огонь атаки на пункт g6. Своим хладнокровным решением Карпов ясно дал понять, что считает атаку белых эфемерной, и готов (руководствуясь известным принципом Капабланки — минимум фигур в защите) обрушиться всей мощью на беззащитный ферзевый фланг соперника.

**28. ♖:h6!** (14). Здесь конь является гораздо более ценной атакующей фигурой, чем чернопольный слон. При 28. ♘:h6+? ♖:h6 29. ♖:h6 ♚:b2 30. ♖:d3 cd из атаки ничего не получалось. Невыгодно и 28. ♘:c4?! ♖:c4 29. ♖:d3 ♘:d3 30. ♚:d3 ♖:d3 31. ♚:d3 h5!

**28... ♚:b2** (7). Вроде бы черные явно преуспели: они уже прорвались на ферзевом фланге и готовы пожить конем a3, в то время как белые еще не создали реальных угроз королю.



**29. ♚f3!** Включение в игру сильнейшей фигуры белых резко меняет обстановку на королевском фланге. Черному королю становится неуютно — защитные реду-

ты вокруг него выглядят убежденно в сравнении с мощной ударной группировкой белых.

**29... ♘d7** (7). Прикрывая поле f6, Карпов следует своей концепции (оборона минимальными средствами), однако недооценивает атакующий потенциал соперника. Как ни странно, этот естественный и сам по себе неплохой ход затрудняет дальнейшую игру черных: ослабляется контроль над пунктом d3, и теперь белые могут в подходящий момент избавиться от коня d3.

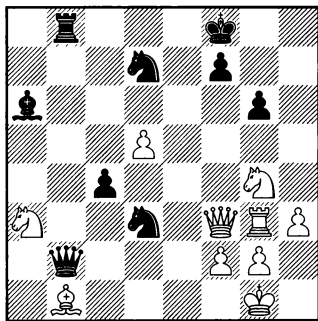
После 29... ♚:a3 30. ♘f6+ ♖h8 атака и материальный перевес уравнивали друг друга: к вечному шаху вело как 31. ♖:f8 ♚:f8 (не 31... ♚:b1+? 32. ♖h2 ♚c1 из-за 33. ♚h5+!!) 32. ♚g4! ♚c1+ 33. ♖h2 ♖g7! 34. ♘h5+ ♖g8 35. ♘f6+, так и эффектное 31. ♚h5!? ♚:b1+ 32. ♖c1+ ♖g7 33. ♘e8+ ♖g8 34. ♘f6+.

Получить преимущество ходом 29... ♚b6 не удавалось из-за 30. ♖h2! ♖d6 31. ♖e3!? (с угрозой ♘h6+; скромнее 31. ♖:d3=) 31... ♖g7, и здесь кроме прозаического 32. ♘:c4 ♖:c4 33. ♖:d3 ♖:d3 34. ♖:c5 ♖:c5 35. ♚:d3= имеется немыслимый ресурс 32. ♖a2!! с эффектным нокаутом в случае 32... ♖:g3+ 33. fg ♚:a2? 34. ♖h6+! ♖g8 35. ♚e3! ♚e6 36. ♚d4! ♚b2 37. de!! ♚:d4 38. e7 — у черных уже лишний ферзь, но они абсолютно беспомощны: 38... ♚d7(e4) 39. ♘f6+, а защиту 38... ♖b5 убивает «мертвый» конь a3! Поэтому верно 32... ♖f5!? 33. ♘:c4 ♖:c4 34. ♖:c4 ♘e1! 35. ♚d1 ♘c2 36. ♖:c5 ♖:c5 37. ♖d3 ♖d6 38. ♖:c2 fg=.

Если же сразу 29...♔d6(?), беря на прищел опасную ладью, то еще более удачно 30.♕e3! ♕:g3 31.♘h6+! (вместо моего прежнего 31.♘f6+ ♖g7 32.♚:g3, сулящего лишь ничью) 31...♙h7 32.♚:g3, и у черных большие проблемы: 32...♘e4 33.♚h4 или 32...♗e5 33.♚h4 ♚h5 34.♚f6(e7) ♗e5 35.♚:f7+ ♗g7 36.♚f3! с неугасимой атакой.

Но Карпов всё еще не верил в серьезность атаки белых, мечта спокойно забрать одинокого коня a3 и затем реализовать материальный перевес...

**30.♕:f8 ♕:f8.** В случае 30...♚:f8 31.♘h6+ ♖g7 (31...♙h7? 32.♘:f7) 32.♘f5+ черные боролись бы лишь за ничью. А что делать белым теперь?



**31.♙h2!** Важная профилактика — ход, встречающийся во многих разветвлениях этой партии: перед штурмом король должен уйти с ослабленной 1-й горизонтали. Выясняется, что у черных есть определенные проблемы, которые начинают их нервировать. Правда, у них имеется энергичный маневр.

**31...♚b3!** Неплохо было и 31...♚d4!? Сделав ход, Карпов спокойно встал и начал неторопливо прогуливаться по сцене, переводя торжествующий взгляд с доски на зрительный зал и обратно. Действительно, ладья включается в игру с большим эффектом, создавая неприятный «рентген» по 3-й горизонтали, цель которого — добраться до стоящей в засаде ладьи g3 (с ее разменом потенциал атаки белых истощится). А обезопасив себя от комбинированных угроз, черные смогут наконец-то полакомиться конем a3.

Наблюдавшие за игрой гроссмейстеры были уверены, что я проигрываю. Белым не из чего выбирать, но их единственно разумный ответ в корне меняет ситуацию.

**32.♕:d3!** К этому моменту у меня на часах оставалось меньше 10 минут, а у Карпова чуть более получаса, но после 32.♕:d3 я абсолютно успокоился, интуитивно почувствовав, что белым нечего опасаться. Конечно, черные могут выиграть фигуру, зато белый ферзь вплотную подбирается к неприятельскому королю.

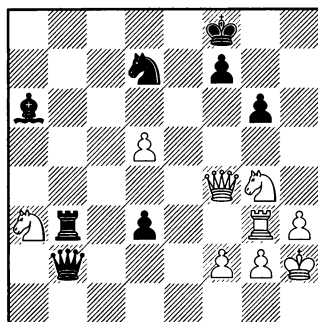
Судя по всему, для Карпова такой поворот событий оказался неожиданным. Он изменился в лице и затратил почти всё оставшееся время, пытаясь выбрать лучшее из четырех возможных взятий (уникальный случай: под боем две фигуры — и обе можно взять двумя способами!), но при любом из них угрозы белых были видны уже невооружен-



ным глазом. Ошеломленный обилием сложнейших вариантов, почти не поддающихся расчету, Карпов потерял контроль над позицией и в погоне за миражом победы переступил роковую черту...

**32...cd?! (27).** И у Карпова осталось уже всего три минуты... Сделанный им ход увеличивает проблемы черных. Но опасно выглядело 32...♖:a3 33.♙f4 ♜:d3 (33...cd? 34.♙f3!) 34.♙d6+ и т.д. А напрашивающееся 32...♜:d3 форсированно приводило к эндшпилю без пешки — 33.♙f4 ♜:a3 34.♔h6 ♜e7 35.♜:g6 ♜e5 36.♜:e5 ♔:e5 37.♜:a6 ♜:d5, хотя шансы белых на успех были бы весьма ограничены: 38.♜a8+ (38.♔f5?! ♔f3+!) 38...♙e7 39.♔f5+ ♙e6 40.♔e3 ♜c5 41.♜a2 f5 42.f4 ♔d3 43.♜c2 c3 44.♔d1 ♔:f4 и т.д. Однако такая метаморфоза, очевидно, не могла устроить Карпова: имея фактически лишнюю фигуру, переходить в тусклое окончание?! И он выбрал острое взятие пешкой, надеясь в цейтнотной суматохе провести ее в ферзи.

**33.♙f4.** Разумеется!



**33...♙:a3?** В конце концов, уже в диком цейтноте, нервы у Карпова не выдерживают, и он забирает коня, столько ходов мозолившего ему глаза. Но эта потеря темпа позволяет белым молниеносно провести решающую атаку. Сразу по окончании партии некоторые комментаторы рекомендовали 33...♜:a3(?), но после 34.♙f3! позиция черных разрушается.

Правильно только 33...d2! 34.♔h6 ♔f6! — черные держатся буквально на волоске:

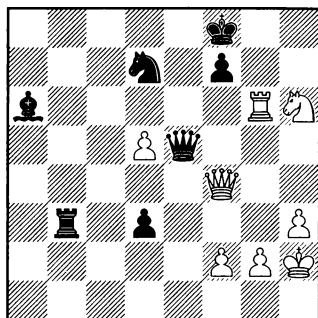
1) 35.♜:b3 ♜:b3 36.♜:f6 ♜:d5 37.♔:f7 (при 37.♙h8+ ♙e7 38.♔g8+ ♙d6 39.♙f6+ ♙c5 король ускользает) 37...d1♙ (37...♙e8? 38.♔b1! d1♙ 39.♔c3! — вилка обоим ферзям!) 38.♔d6+ ♙g8 39.♙:g6+ ♙f8 40.♙f6+ ♙g8 41.♔f5! ♙:f5! 42.♙:f5 ♙d6+ 43.f4 ♜:a3, и три пешки за фигуру дают белым здесь разве что моральный перевес;

2) 35.♙d6+ ♙e8 (35...♙g7? 36.♔f5+ ♙h7 37.♙f8 и т.д.) 36.♜:a6 d1♙ 37.♜c8+ ♙e7 38.♜c5+ (с двумя ферзями шутки плохи: 38.♔c4 ♜:f2! 39.d6+? ♜:d6) 38...♙d7! 39.♜c6+ ♙e7 40.d6+ ♙f8 (годится и 40...♙e6 41.♜c8+ ♔d7 42.♜e8+ ♙d5 43.♜:f7+ ♙c6! 44.♔c4 ♙f6) 41.♜c8+ ♙g7 42.♔f5+ ♙h7 43.♙f8 ♔g4+ 44.♜:g4 ♜:h3+!! (грандиозно!) 45.♙:h3 ♙h1+ 46.♙g3 ♜e5+ 47.♜f4 g5! 48.♜:f7+ ♙h8 49.♙f8+ ♙h7, и отчаянную попытку сыграть на выигрыш — 50.♜e7+ ♜:e7 51.de gf+ 52.♙:f4! (ведь черному ферзю нелегко бороться в одиночку: 52...♜c1+? 53.♙g4 ♜c8 54.♔b5 ♜c4+ 55.♔bd4) проще всего отразить, используя этюдный

мотив: 52...♔g2! 53.e8♔ ♕g4+ 54.♕e5 ♕e4+ 55.♕:e4 — пат!

**34.♖h6 ♕e7 35.♗:g6 ♕e5.**

На мгновение у черных всё в порядке — самая сильная фигура белых стреножена...



**36.♗g8+ ♕e7 37.d6+!** Когда я нанес смертельный укол незащищенной пешкой, зал взорвался аплодисментами. Главный арбитр Лотар Шмид энергично замахал руками, призывая зрителей соблюдать тишину, и на какое-то время это ему удалось.

**37...♕e6** (цейтнотная агония)  
**38.♗e8+ ♕d5 39.♗:e5+ ♖:e5 40.d7 ♗b8 41.♖:f7.** Сделав ход, я ушел ненадолго в комнату отдыха, а когда вернулся за стол, чтобы оформить бланки с записью партии, зрители вновь наградили меня овацией. Карпов мог по привычке отложить партию, но в *такой* позиции все же не решился и покинул сцену без традиционного рукопожатия. Черные сдались. Время: 2.25—2.29.

На мой взгляд, при всех обоядных ошибках, эта партия уни-

кальна по напряженности и масштабу проблем, стоявших перед соперниками в новой, очень сложной позиции, которая стала затем одной из модных табий испанской партии (кстати, желание Карпова отыграться в этом дебюте будет стоять ему нашего матча-1990, где он потерпит в системе Зайцева два сокрушительных поражения — № 69 и 74).

Итог этого грандиозного сражения по сути символизировал крах надежд Карпова на реванш. Нокаут в 16-й партии практически предreshил исход матча — огромный разрыв в счете (9,5:6,5) и мой очевидный игровой перевес не оставляли в том никаких сомнений. Но, увы, после больших эмоциональных перегрузок в моей игре наступил явственный спад.

Не взяв последний тайм-аут, я вышел на 17-ю партию в «разобранном» виде и не справился с очередной новинкой соперника. Эта неудача еще не очень огорчила меня: «Ну что тут поделаешь — дебютная катастрофа!» Такое бывало — обычные издержки производства... Матчевое положение оставалось благоприятным, одна моя победа могла практически завершить матч, и в очередной «белой» партии я был настроен дать сопернику решительный бой, предполагая, что и Карпов не будет уклоняться от сражения.

И бой состоялся! В 18-й партии я, по словам обозревателей, играл в «блестящие и оригинальные шахматы». Два моих хода осо-

бенно поразили комментаторов. Один из них писал: «Типично покаспаровски! Вся доска охвачена пламенем». Эта незабываемая партия, названная Таймановым «предфинишной кульминацией увлекательного единоборства», едва не стала моим высшим творческим достижением в наших матчах. Увы, не сложилось...

*№ 18. Новоиндийская защита E13*  
**КАСПАРОВ – КАРПОВ**

*Матч на первенство мира,*

*Ленинград (м/18) 19 и 20.09.1986*

**1.d4.** Похоже, и мой первый ход, и возникшая вскоре позиция не были для Карпова сюрпризом. Как показали 14-я и 16-я партии, он хорошо подготовился к «испанке». Другая причина, по которой я сыграл 1.d4, — у меня было чем «обрадовать» соперника в обычно применяемых им построениях: я припас усиление в ферзевом гамбите и уже был готов к новоиндийской защите. Кроме того, смена руки обычно дает некоторый психологический эффект. Но не в этом случае!

**1...♟f6 2.c4 e6 3.♟f3.** Отказ от 3.♟c3 — напомним, что в варианте из 4-й партии мы оба уже знали о ходе 12...♞c7!

**3...b6.** А вот и подтверждение стремления черных к «большой игре» — ферзевому гамбиту дана отставка.

**4.♟c3.** При 4.g3 ♟a6 я тогда не видел для белых особых перспектив.

**4...♟b4.** Раньше, в 10-й и 32-й партиях первого матча, Карпов

предпочитал 4...♟b7 5.a3 d5 6.cd ♟:d5 — здесь у нас обоих была большая практика. Сейчас же он избрал один из сложнейших вариантов — «гибрид», успешно испытанный мной белыми в матче с Тимманом (1985). Опять он с необычайной смелостью бросил мне вызов на моей территории!

**5.♟g5 ♟b7 (5...h6!?) 6.e3 (6.♟d2!?) 6...h6 7.♟h4 ♟:c3+.** Но не сразу 7...d6? — из-за 8.♞a4+ ♟c6 9.d5. Тимман и Майлс действовали здесь «с размахом» — 7...g5 8.♟g3 ♟e4 (№ 9—11, 20).

**8.bc d6.** У черных довольно гибкая позиция, и предстоит выяснить, что же все-таки «старше» — дефекты пешечной цепи белых или мощь их центра, «опасны» ли белые слоны или «лишены простора».

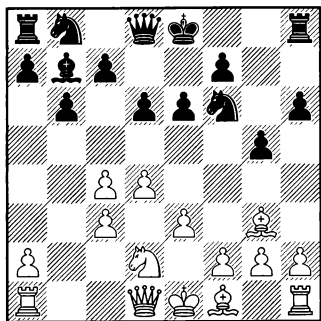
**9.♟d2.** Логичный план, известный еще по партии Ботвинник — Кеес (СССР(ч) 1940): 9...e5 10.f3 ♞e7 11.e4 ♟bd7 12.♟d3 g5 13.♟f2 и т.д.

**9...g5.** Этот полузабытый ход тогда только-только вновь появился на сцене. Слон изгоняется с h4 до того, как белые подготовят ему отступление на f2, и теперь проведение «плана Ботвинника» будет связано для них с потерей темпа. Но белые могут изменить план: ранее g7-g5 позволяет с помощью подрыва h2-h4 захватить линию «h».

Поэтому черным лучше не спешить ни с 9...e5, ни с 9...g5 — позднейшая практика показала, что эластичнее 9...♟bd7 10.f3 ♞e7

и далее 11.♔a4 e5 12.e4 0-0 или 11.e4 g5 12.♙f2 ♖h5 (13.g3 f5) с примерно равной игрой.

**10.♙g3.** Первый критический момент.



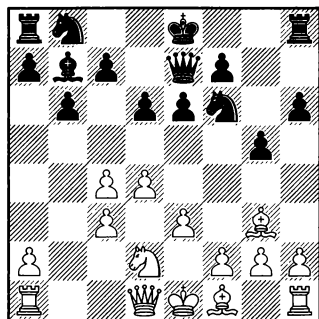
На обычное 10...♖bd7 я планировал 11.h4! ♜g8 12.hg hg и теперь вместо встречавшегося 13.♔c2 или 13.f3 — мешающее длинной рокировке 13.♔b3!? (с идеей 13...♔e7 14.c5) или 13.♔a4!? (Бареев — Гавриков, СССР(ч) 1987), оценивая позицию в пользу белых. Сходными мотивами пронизано и 10...♖c6 11.h4! ♜g8 12.hg hg 13.♜h6 ♔e7 14.♔f3! ♜g6 (14...♖d7 15.c5!) 15.♜g6 fg (Бакро — Адамс, Сараево 2000) 16.♖e4 (16.c5!?) 16...♖e4 17.♔e4 ♔f6 18.c5!

**10...♔e7!?** Тоже быстрый, но неожиданный для меня ответ — очередная новинка Карпова в этом матче! Сохраняя возможность ♖b8-c6, он сбивает меня с намеченного нового плана атаки. Можете себе представить, как я был шокирован: «Опять соперник заранее предусмотрел усиление с моей стороны! Откуда такая прозорливость?!»

Свет на природу данного феномена проливает очерк члена команды Карпова, психолога и журналиста Игоря Акимова «Осень на Каменном острове», опубликованный вскоре в журнале «Студенческий меридиан». Там есть поразительное свидетельство — оказывается, над позицией после 10...♔e7 Карпов провел бессонную ночь накануне партии, будучи совершенно убежден, что именно это и случится!

Но почему после двух сокрушительных побед в «испанке» я должен был сменить руку — начать партию не королевской, а ферзевой пешкой? Допустим, Карпов гениально угадал. Но, даже зная дебют, как можно было столь детально представлять себе структуру подготовки соперника? Предвидеть, что именно *«завтра будет стоять»*, если я собирался применить продолжение, еще не встречавшееся в моей практике?! И при том быть уверенным, что я *«эту позицию отутюжил дома, вжился в нее»* (действительно, у нас было несколько страниц анализов) и что 10-й ход черных будет для меня сюрпризом! Согласитесь, это имеет только одно разумное объяснение...

В день партии невероятное стало очевидным: с домашнего столика Карпова позиция перекочевала на сцену концертного зала гостиницы «Ленинград». Вместо естественного 10...♖bd7 черные предпочли хитроумное 10...♔e7 — чего избегал Карпов, никто, кроме нас с ним, не понял.



**11.a4.** Полезный ход, направленный против длинной рокировки черных, но при точном ответе они могут решить дебютные проблемы.

Поэтому позже главной линией стало 11.h4 ♖g8 12.hg hg. Здесь 13.a4 уже слабее ввиду 13...♟c6! (с идеей 0-0-0 и ♖h8) 14.♟b3 ♟e4 — слон g3 преждевременно лишился опоры. На 13.♟e2 тоже надежно 13...♟c6! (13...♟:g2?! 14.♖h6! Бареев — Долматов, СССР(ч) 1987) 14.♞c2 0-0-0 15.0-0-0 ♖h8= (Каспаров — Псахис, Ла Манга(м/2) 1990). Актуальнее 13.♖h6 ♟bd7 14.♞a4, но и здесь ощутимых результатов белые не добились.

Встречался и неясный гамбит 13.c5!? dc 14.♟b5+ (В.Михалевский — Лигтеринк, Леуварден 1995) или сразу 11.c5!? dc 12.♟b5+ (Звягинцев — Соложенкин, Элиста 1995). Вообще, жертвы пешек и другие «сильнодействующие» средства характерны для игры белых в этой схеме. И это понятно: статические элементы позиции (скажем, целостность пешечной структуры) «голосуют» за чер-

ных, и белые должны действовать энергично!

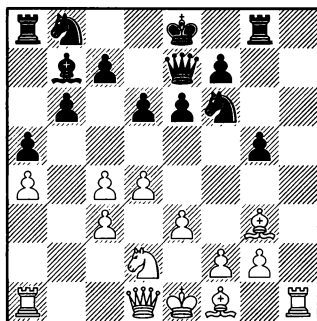
**11...a5.** «Противоречит идее хода 10...♞e7. Карпов сыграл 11...a5 очень быстро, вероятно, решив, что включение 11.a4 a5 не слишком меняет ситуацию на доске. Однако это не так. Логичнее было 11...♟c6!» (Макарычев). Видимо, Карпова смущало 12.♟b3 с угрозой a4-a5, однако после 12...h5! 13.f3 (13.h4 ♟e4=) 13...h4 14.♟f2 a5 и 0-0-0 у черных хорошая игра (Дохолян — Лернер, Львов 1990).

Похоже, при срочном ночном анализе мой соперник попросту не успел вникнуть в некоторые нюансы малознакомой позиции.

**12.h4.** «Игра по всему фронту, подчеркивающая необеспеченность черного короля. Желание вскрыть позицию связано и с наличием у белых двух слонов» (М.Гуревич).

**12...♖g8.** Пока так и не было проверено 12...g4 (избегая вскрытия линии «h») 13.h5 ♟bd7 (на 14.♟h4 Гуревич рекомендовал 14...♞f8).

**13.hg hg.**



**14. ♖b3!** Очень важный момент — белые пытаются помешать противнику завершить развитие фигур. «Главный ударный ресурс — прорыв c4-c5, а операции по линии «h» держатся в резерве» (Тайманов). Скромное 14. ♖h2 ♜bd7 15. ♕e2 (Козлов — Тукмаков, Новосибирск 1986) допускало 15... 0-0-0 и ♖h8.

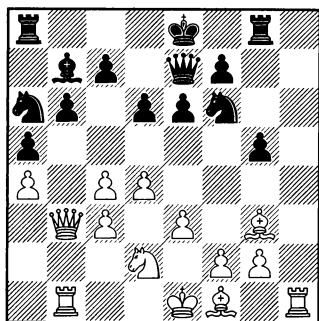
**14... ♜a6.** «Мужественное решение, означающее почти полный отказ от активной контригры ради сооружения мощного оборонительного вала» (Макарычев). Слабо 14... ♜bd7? 15. c5! dc 16. ♕:c7, недостаточно и 14... ♜e4?! 15. ♜:e4 ♕:e4 16. c5! dc 17. ♖d1. При 14... ♜c6 15. c5! (иначе 15... 0-0-0) 15... dc 16. dc ♖:c5 17. ♕:c7 ♜d5 18. ♜e4 (Макарычев) 18... ♜d4! (18... ♖e7? 19. ♕d6) 19. cd ♖:c7 20. ♜d2 и ♖ac1 инициатива также у белых.

Правда, 14... ♕c6!? сохраняло возможность нормального развития коня на d7. На это не очень опасно для черных немедленное 15. c5 ввиду 15... bc (15... dc?! 16. ♕b5!) 16. dc d5 (Макарычев), но интереснее 15. ♖b1 ♜bd7 16. c5 bc 17. ♕b5! с острой игрой (Рашковский — Долматов, СССР(ч) 1987).

На ab конь, конечно, стоит неважно. Правда, Карпов надеется, что ему удастся рокировать, а затем перехватить линию «h».

**15. ♖b1!** «Эта ладья окажет небольшое (хотя и косвенное) воздействие на черного короля, слона b7, коня ab и сделает возможным прорыв c4-c5! Игра Каспарова в

сложнейшей позиции после выхода из дебюта производит сильное впечатление своей гармоничностью — сочетанием глубокого стратегического замысла с выверенностью конкретных решений. Правда, чемпион мира вскоре начал испытывать острый недостаток времени» (Макарычев).



**15... ♕f8!** Слишком опасно 15... 0-0-0? 16. c5! dc 17. ♜c4 с угрозами ♜:a5 и ♖:b6! Невыгодно черным и 15... ♜e4?! 16. ♜:e4 ♕:e4 17. ♖d1 (или даже сразу 17. c5), ибо, разменяв пассивного белого коня d2, они остались с теми же нерешенными проблемами: где спрятать короля, как наладить координацию сил? А на 15... ♕c6 хорошо программное 16. c5!

Достижения белых налицо: у черных плохой конь на ab и король, оставшийся на беспокойном королевском фланге. Но если черные успеют пойти ♜g7 и ♖h8, то слон g3 начнет попадать под удар ♜h5. Поэтому надо действовать!

**16. ♖d1!** Ясно показывая сопернику всю тяжесть стоящих

перед ним задач. На 16...♔g7 последует 17.♚b5!, но этого мало: белые взяли под контроль поле g4 и наметили план мобилизации сил на королевском фланге (♚h2!, ♔d3, затем e3-e4-e5 и т.д.).

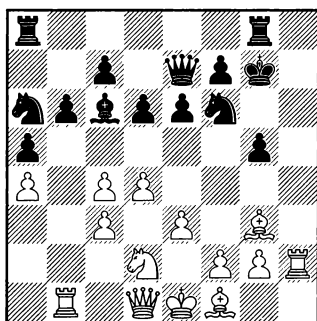
«Один из сильнейших ходов всего матча-реванша, открывающий колоссальные ресурсы, скрытые в позиции. Порой именно такие неожиданные ходы резко меняют картину боя! На 16. ♚c2 могло последовать указанное Юдасиным 16...♚e8 с идеей 17.e4(?) e5 18.f3(?) ed 19.cd ♖b4, и фигуры черных оживают» (Гуревич). Или, как и в партии, 16... ♔c6.

**16...♔c6!** Препятствуя ♚b5 (чтобы сыграть ♔g7) и заодно прицеливаясь к пешке a4. На 16...e5?! (чтобы после 17...ed 18.cd пристроить коня путем 18... ♖b4) сильно 17.c5! ed 18.cd cd 19. ♖c4! de 20.fe (не 20.♔:d6? ef+ и 21...♖e4+) 20...♖e4 (20...♔g7? 21. ♚:b6) 21.♔:d6 ♖:d6 22.♚:d6 ♖c5 23.♚:b6 с лишней пешкой и видами на победу.

**17.♚h2.** «Притормозив план ♔g7 и ♚h8, белые готовят развитие слона f1 (защищена пешка g2) с последующим e3-e4-e5. Ясно, что ждать черные не могут» (Макарычев).

**17...♔g7?!** Осталось лишь поставить ладью на h8... «В случае 17...♖b8?! 18.♔d3 ♖bd7 19.e4 стратегические проблемы черных лишь усугублялись: по-прежнему опасно 19...♔g7? из-за 20.e5 de 21.de, а если 19...e5, то 20.f3! с дальнейшим ♖f1-e3-f5» (Макарычев).

Но точнее было 17...♚d7! с идеей e6-e5, например: 18.♚b5!? (Гуревич) 18...e5! 19.de de, и пешка e5 неприкосновенна из-за 20...♖g4!, или 18.♔d3 e5! 19.♔f1 (19.c5 ed!) 19...♔g7 20.c5!? ♚h8! и ♚h2 с хорошими контршансами. А на 18.c5 bc 19.♔b5 появился темп для 19...cd!, и после 20.ed ♖b8 у черных крепкая пешечная цепь.



**18.c5!** «В который раз мы видим излюбленный прием Каспарова — жертву пешки за инициативу» (Гуревич). Эта жертва очень своевременна: перед черными, уже готовыми нейтрализовать последствия опасно разыгранного дебюта, встают новые задачи.

**18...bc.** Проще атаковать белым в случае 18...dc?! 19.♔e5! (грозит ♚h5) 19...♔f8 (19...♚h8? 20. ♚g4) 20.♔b5, например: 20...♖b8? 21.dc bc (21...♔:b5 22.♚:b5!) 22. ♚h6 ♖e8 (22...♖d5 23.c4! ♔:b5 24.cd) 23.♚h5 f6 24.♚h7! ♖g7 (24... ♚g7 25.♚h6) 25.♚h3!+— или более упорное 20...♔b7 21.♚h6 ♚g6 22.♚:g6 fg 23.♖f3! ♖g4(e4) 24.♚d3 и т.д.

**19. ♖b5** (испанская партия!)  
**19... ♜b8?** Теперь инициатива белых принимает грозные очертания. Но лучшие шансы у них и после 19... ♜d7 20. f4! (используя положение короля на g7) или 19... ♖:b5 20. ab ♜b8 21. b6, и при отходе слона — 19... ♗d5 20. ♜e2 cd (20... ♜b8?! 21. e4!) 21. ed ♜b8 22. f4! или 19... ♖b7 20. ♜e2! (не мой прежний ход 20. ♗d3 из-за 20... cd! 21. ed ♖c6) 20... ♜h8 21. ♗d3, создавая сопернику проблему слона b7.

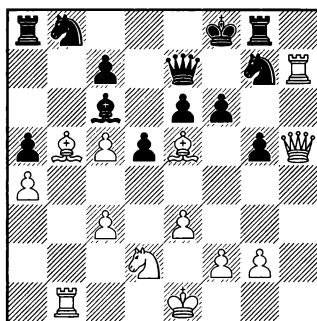
**20. dc d5?! Черным уже дорог хороший совет.** При 20... ♖:b5 21. ♜:b5! dc 22. ♜f3 ♜bd7 23. ♖:c7 слон также вырывался на свободу, сея разрушения. Не помогало и 20... dc 21. ♖e5! ♜f8 22. ♜h6 с разгромом (как в примечании к 18-му ходу черных). А на ограничивающее 20... e5 сильно 21. ♜c4! ♜d8 22. cd cd 23. f3! ♖:b5 24. ♜:b5 ♜c7 25. ♜d3 ♜a6 26. e4 и ♜e3.

Ход, сделанный Карповым, не портит пешечную цепь, но настолько ослабляет черные поля (вокруг короля!), что побуждает белых к поиску решающих продолжений. Не заманивал ли меня соперник? Если так, то стрела попала в цель: нещадно расходуя время, я искал здесь ясных путей к победе, но так и не нашел — в позиции оказалось слишком много сложных тактических нюансов, слишком много заманчивых возможностей...

**21. ♖e5 ♜f8 22. ♜h6 ♜e8 23. ♜h5!** Сильнейший ход (да еще с ловушкой — 23... ♖:b5? 24. ♜h7! и ♜h6+), хотя варианты после него

головомомные, а времени у меня оставалось уже немного...

**23... f6 24. ♜h7 ♜g7.** Нет защиты и после 24... ♜g7 25. ♜h6 fe (25... ♖:b5? 26. ♜h8+! ♜f7 27. ♜h5+ ♜g6 28. ♜h6 ♗d3 29. e4) 26. ♜h8+ ♜f7 27. ♜f3 ♜f6 28. ♜h5+ ♜g6 29. ♜h6 e4 30. ♜:g6 ♜:c3+ 31. ♜d2 ♜g7 32. ♜:g7++ или 29... ♜g7 30. ♜h7+ ♜f8 31. ♜:e5! и т.д.



**25. ♜f3!** Увы, здесь я разволновался и затратил 9 из 15 оставшихся до контроля минут (как их потом не хватало!) на расчет жертвы слона — 25. ♜h6? fe 26. ♜f3, ведущей после 26... ♖:b5 лишь к осложнениям и ничьей: 27. ab (27. ♜:e5? ♖e8—+) 27... ♜d7 28. c6 g4! или 27. ♜:b5 ♜c6 28. c4! (отвоевывая для коня поле e4; 28. ♜:g5 ♖e8!) 28... dc 29. ♜:g5 ♖e8 30. ♜e4 ♜f7(f8)=.

**25... ♜f7 26. ♜h5+ ♜f8 27. ♜f3! ♜f7 28. ♜h6?!** Повторив ходы для экономии времени, я выбрал далеко не самое удачное решение. Выигрывало и неожиданное 28. ♖e2 (бросок на h5), и резкое 28. e4, и хладнокровное 28. ♖e2, и убойное 28. c4! — теперь



безнадежно как 28...♘d7 29.♙:c6 ♘:e5 30.♖h5+ ♕f8 31.♙:a8 ♘:h5 32.♜b8+, так и 28...♙:b5 29.ab или 28...g4 29.♖f4 ♙:b5 30.ab.

**28...♘e8.** Не 28...♘d7? из-за 29.♙:f6! ♘:f6 30.♙:c6 или 29.♙:c7! ♖:c5 30.♙e5!

**29.e4?** Пешка подключается к атаке (грозит 30.♙:f6 ♘:f6 31.e5), но... не та! Гораздо сильнее было 29.c4! При 29...g4 30.♖f4 ♙:b5 31.♜:b5 ♘d7 32.♙b2! e5 33.♜h7+ ♜g7 34.♖h6 черные беспомощны, а на 29...♙:b5 решает 30.cd! ♙d3 31.d6! (Макарычев) или 30...ed 31.♖:d5+ ♕g7 32.♜:b5 ♕:h6 33.♖:a8 ♖:e5 34.♜:b8 ♖a1+ 35.♕e2 ♖:a4 36.♖d5.

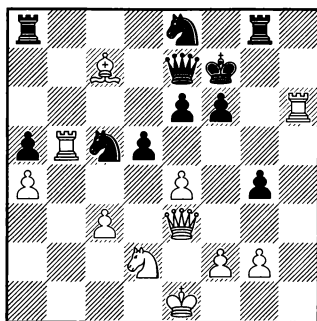
**29...g4 30.♖f4 ♙:b5 31.♜:b5.** На торопливое 31.♙:f6? ♘:f6 32.e5 черные заготовили 32...♙d3! (прикрывая поле h7) 33.♜:f6+ ♕e8.

**31...♘d7.** Карпов почти зашил! Ответ 31...♘c6? допускал разрушающую жертву фигуры: 32.♜h7+ ♜g7 33.♜:g7+ ♘:g7 34.♙:c7 e5 35.♖:g4 ♖:c7 36.ed+.

**32.♙:c7!?** Отчаянная борьба за инициативу. Заманчиво выглядело и 32.♙:f6, но после 32...♘d:d6! 33.e5 ♜g6 34.♜h8 ♜g8 черные сохраняли возможности сопротивления.

**32...♘:c5.** На 32...e5? проще всего 33.♜h7+ ♜g7 34.♖h6! ♘:c5 35.♖h5+ ♕f8 36.♜h8+ ♜g8 37.♙:a5 ♘d3+ 38.♕f1.

**33.♖e3!** И вынужденно, и сильно! В принципе шансы белых выше, но позиция уже близка к динамическому равновесию: черные успели развить фигуры.



**33...♘:e4?** Это проигрывает! Недостаточно и 33...♘:c7?! 34.♜:c5 ♜g7 35.g3. А вот бесстрашное 33...♘:a4! 34.♙:a5 ♖d7 оставляло надежды на спасение, хотя как при 35.♖d3 ♘b2 36.♜:b2 ♜:a5 37.♘c4! или 35...♜c8 36.c4! ♘c5 37.♖d4 dc 38.♖:d7+ ♘:d7 39.♜b7 ♕e7 40.e5 fe 41.♙b4+ ♕d8 42.♜:e6, так и после 35.ed ed (35...♖:b5? 36.♖:e6+ ♕g7 37.♜h4! ♕f8 38.♜h7! ♘g7 39.♖:f6+ ♕e8 плохо из-за 40.♖g6+! ♕f8 41.♘e4! ♖b1+ 42.♙d2) 36.♖d3 ♘b2 37.♜:b2 ♜:a5 38.♘b3 от черных требовалась точная защита.

**34.♘:e4 de 35.♙:a5 f5.** Не хочется терять пешку e4, но это губительно ослабляет черные поля.

**36.♙b4.** Еще лучше сразу 36.♖d4! Так или иначе, у белых неотразимая атака. Но... «Пешечный кулак в центре и сильный цейтнот соперника дают черным определенные контршансы» (Гуревич).

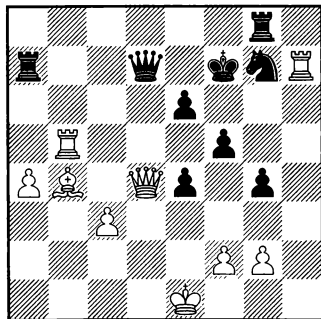
**36...♖d7 37.♖d4!** (централизация и ловушка: 37...♖:d4? 38.♜b7+!) **37...♜a7.** Единственная защита от разгрома: 37...♜d8 38.♜b7! ♖:b7 39.♖:d8 g3 40.♖h4! gf+ 41.♙:f2 ♖a7+ (41...♜g6 42.♜h8) 42.♕f1 ♘g7 43.♜f6+! ♕e8 44.♖h7.

**38.♔h7+?** Даже сейчас, более четверти века спустя, я не могу без содрогания смотреть на этот и следующий свои ходы — «комбинация» из двух самых слабых ходов в моей жизни! Они разрушают всю гармонию позиции белых, и оправдать их не может никакой цейтнот...

А ведь до контроля оставалось сделать всего три хода — три любых нормальных хода, и это стало бы концом и партии, и всякой борьбы в матче! Самым практичным было 38.♙c5 ♖:d4 39.♙:d4 ♜d7 (39...♙c7 40.a5) 40.♜b8 (как раз три хода) или 38...♜b7 39.♔h7+ ♜g7 40.♙:g7+ ♘:g7 41.♖:d7+ ♜:d7 42.a5 с простым выигрышем. Самым внезапным — 38.♙d6!? ♜g6 39.♔h8 ♜g8 40.♜b8!, а самым «атакующим» — 38.♖e5!? ♜g6 (38...♜a4? 39.♜b7!) 39.♔h7+ ♜g7 40.♙:g7+ ♘:g7 41.♜b8! ♘e8 42.♖h8!+.

Объяснений произошедшему я не нахожу... В течение 37 ходов черные «не поднимали головы», а тут вдруг получают крупный подарок!

**38...♘g7.** Эта защита выпала из поля моего зрения.



**39.a5??** За считанные секунды до падения флага я окончательно потерял голову. Еще выигрывало 39.♙c5! (Гуревич) 39...♖:d4 (лучшего нет) 40.♙:d4 ♜d7 41.♔h6 и a4-a5 или 40...♘g6 41.♙:a7 ♘:h7 42.♜b7(b8). Вместо этого белые... проигрывают!

**39...♘g6?!** У Карпова оставалось около двух минут, и он, увлеченный цейтнотным блицем, поспешил разменять ферзей, хотя мог создать решающую атаку путем 39...♖:b5! 40.♖:a7+ ♘g6 41.♔h4 ♜d8! (Макарычев; 41...♖d3?! 42.♖d4!) 42.♖e3 ♘h5 и т.д. После 39...♘g6 выигрыш черных далеко не так очевиден.

**40.♖:d7 ♜:d7.** Здесь партия была отложена. Минут десять я смотрел на доску, пытаюсь понять, что же произошло в цейтноте и куда девался перевес белых...

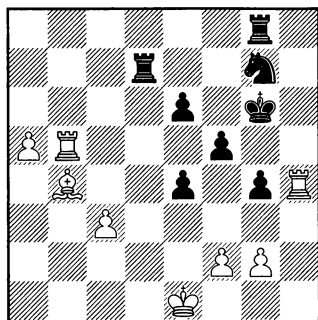
Сначала я записал на бланке паническое 41.♙:g7+?, чтобы избавиться от неудачливой ладьи, оказавшейся вне игры (реализация лишнего качества не представила бы для черных сложной задачи). Но затем сумел взять себя в руки и понял, что еще могу бороться за ничью: в конце концов, на доске материальное равенство, есть у белых и козыри — проходные пешки на ферзевом фланге.

**41.♔h4.** Записанный ход. «С поля h4 ладье удастся воспрепятствовать активизации пешечной фаланги черных» (Макарычев).

Командный анализ длился до шести утра. Было установлено, что из многих возможностей, ка-

кими располагают черные, наиболее неприятны две — 41...♖h5 и 41...♗g8.

При доигрывании опять начались чудеса с «параллельными» анализами — одинаковыми ключевыми идеями и даже просчетами соперников.



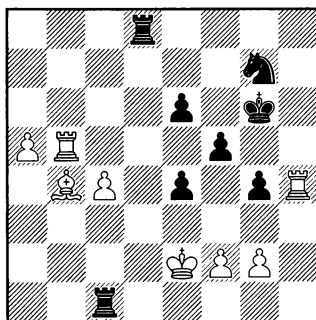
**41...♗g8!** Первое совпадение: мы тоже пришли к выводу, что 41...♖h5 слабее. Правда, в варианте 42.g3 (вынужденно) 42...e3 43.♖b6! ef+ 44.♕:f2 ♕g5 мы рассматривали только 45.♗d6?! (45. ♗:e6? ♖:g3) 45...♗g8 46.♗:h5+ или немедленное 45.♗:h5+?!, тогда как после 45.♗h1! ♖f6 46.♗e1 ♖e4+ 47.♗:e4 fe 48.♖b5+ ♕f6 49. ♕e3 и ♕:e4 у белых действительно больше шансов на ничью, чем в партии.

**42.c4.** Упреждая вторжение обеих черных ладей. На 42.♗c5? решало и 42...♗d1+ 43.♕e2 ♗8d2+ 44.♕e3 g3! 45.fg ♗g2, и предварительное 42...♕g5.

**42...♗d1+ 43.♕e2.** Ключевая позиция этого варианта: какую из белых пешек надо быстрее взять под контроль — «а» или «с»?

**43...♗c1?** Наш анализ этого второсортного продолжения оказался безобразным — и Карпов снова ударил в самое больное место... Опаснее пешка «а» (ближе к полю превращения), поэтому главное внимание было уделено ходу 43...♗a1! Теперь проигрывает и 44.g3? ♗a2+ 45.♕e1 e3 46.fe ♗d3 47.♗c5 ♖h5, и 44.♗c5? g3! с дальнейшим ♖h5. Мы рассчитывали на 44.♗c3 ♗c1! 45.♗e5 (недостаточно 45.♗:g7 ♗c2+ 46.♕e3(e1) ♕:g7—+) 45...♗c2+ 46.♕e1 ♗dd2(?) 47.♗h6+! ♕g5 48.♗h7=, но через много лет выяснилось, что и здесь после 46...♖h5! (с угрозой ♗dd2) 47.♗b2 ♗:c4 белым несдобровать.

Итак, при 43...♗a1! белых могло спасти только чудо. А в наш анализ хода 43...♗c1? «дыра» вкралась уже на 1-м ходу! Карпов опоздал к началу доигрывания на 10 минут. По словам его секунданта Сергея Макарычева, при анализе выигрыша у черных не нашлось, и «какое из двух продолжений (43...♗a1 или 43...♗c1) избрать — экс-чемпион мира решил лишь за пять минут до начала игры». И выбрал... явно более слабый ход!



**44.а6?** Грубейшая ошибка — на этой страшной «дыре» и строились наши выводы. А ведь задача белых не так уж сложна: надо активизировать ладью-неудачницу h4. Эта идея реализуется с помощью очевидного 44.♙c5! (скорее на e3 — такую идеальную конструкцию невозможно было создать при 43...♙a1!), и дело идет к ничьей: 44...♘h5 45.g3 (но не сразу 45.♙e3? из-за 45...♙c2+ 46.♙e1 g3! 47.a6 ♗d3! 48.a7 ♙a3—) 45...♙c2+ 46.♙e1 ♙:c4 47.♙e3! (крепость!) 47...♙a4 48.♗b6 ♙a1+ 49.♙e2 ♗d3 50.♗:h5 ♙:h5 51.♙:e6 ♙a2+ 52.♙f1! или даже 50.♙:e6+!? ♙f7 51.♙a6 ♘:g3+ 52.fg ♙a2+ 53.♙d2 ♙a:d2+ 54.♙e1 ♗d1+ 55.♙e2 ♗3d2+ 56.♙e3 ♗d6 57.♗b6 ♙f6 58.♗h6+ ♙e5 59.♗h:d6 ♙:d6 60.♗b3 ♗d1 61.♙a3 ♙f1 62.♙a4=.

К сожалению, я «шлепнул» 44.а6 в темпе блиц, а надо было бы подумать за доской...

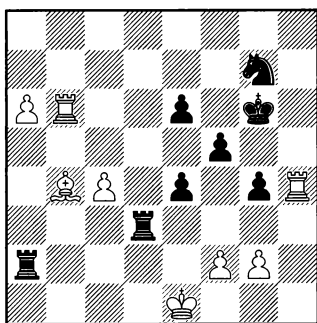
**44...♙c2+!** Этот промежуточный шах мы зевнули в анализе. Хорошо было и 44...♙a1, ибо 45.♗b6 ♙a2+ 46.♙e1 вело к позиции из партии, а на запланированное мной 45.♙d2 черные могли наращивать перевес путем 45...♘h5 46.♗b2 ♙a8.

**45.♙e1.** На 45.♙e3 решало 45...♗d3+! 46.♙f4 ♙:c4 с неотвратимым e4-e3.

**45...♙a2 46.♗b6.** При 46.♙c5? ♙:a6 47.♙e3 ♙a1+! 48.♙e2 ♙a2+ 49.♙e1 ♘h5 (запирая ладью) 50.g3 ♗d3! с угрозами ♘:g3 и ♙:e3 крепость белых быстро разваливалась. А если 46.♙a5, то 46...♙a8! Поэтому белым приходится

терять время на защиту пешки а6, и черные активизируют вторую ладью.

**46...♗d3.** Подготовка решающей атаки. Ошибки на 38–39-м ходах и в анализе отложенной позиции деморализовали меня, и партию я доигрывал с чувством обреченности. Особенно огорчала участь моей некогда грозной королевской ладьи...



**47.c5?** Слишком безропотно! Упорнее было 47.♙c5! g3! 48.fg ♙:g3 49.♙f1, хотя после 49...♗g:g2! 50.a7 ♗g:c2 51.♗b1 ♙:c4 52.♙e3 ♘h5 53.♗h2! ♙a3! 54.♗g2+ ♙f6 55.♙b6 ♘f4 56.♗g8 ♙ca4 белым вряд ли удалось бы спастись.

**47...♙a1 + 48.♙e2 ♙a2+.** «С целью сохранить большой запас времени на последние ходы перед контролем, выходящие за пределы домашнего анализа» (Макарычев). Чувствуется, что и Карпов не очень тщательно проанализировал ход 43...♙c1.

**49.♙e1 g3.** Гораздо проще выигрывало 49...♙g5!, подключая к атаке все силы: 50.c6 (50.♗h7 ♘h5) 50...♙:h4 51.c7 ♙a1+ 52.♙e2

f4 с неизбежным матом или 50.g3 ♖a1+ 51.♔e2 f4.

**50.fg ♖:g3 51.♔f1.** «Интересная идея, едва не увенчавшаяся успехом. На 51.♖h2 решало 51...f4» (Макарычев).

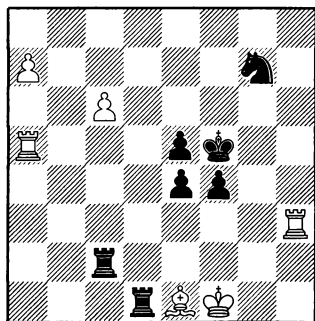
**51...♖g:g2 52.♔e1 ♖gc2** (совмещающая атаку с профилактикой) **53.c6 ♖a1 54.♖h3 f4** (54...♔e8!?) **55.♖b4.** И при 55.♖hb3 ♔f5 (55...♖cc1? 56.♖b1!) 56.♖b1 ♖aa2 спасения нет.

**55...♔f5.** Проще 55...♔h5(f5), включая в дело коня: 56.♖:e4 ♔g3+ 57.♖:g3 fg 58.♖g4+ ♔f5 59.♖:g3 ♖:c6, и можно сдаваться.

**56.♖b5+ e5.** Не 56...♔g4? 57.♖h4+ с вечным шахом.

**57.♖a5 ♖d1.** Очередной контроль позади, и можно было бы действовать точнее: 57...♖ac1! 58.c7(a7) e3!

**58.a7.** Лучше 58.c7! с идеей 58...♖:c7 59.a7, но после тонкого 58...e3! 59.♖h2! ♖cc1! 60.c8♖+ ♖:c8 61.a7 f3! (с угрозой ♖:e1+) или 60.♖e2 ♔e6! 61.a7 ♔:c7 62.a8♖ ♔:a8 63.♖:a8 ♔e4 64.♖a4+ ♖d4 65.♖a3 ♖d3 66.♖a4+ ♔f5 67.♖h2 ♖d2 68.♖e2 ♖cc2 черные все равно выигрывали.



**58...e3!** Мат неизбежен, и белые сдались. Время: 3.39—3.42.

Мне оставалось лишь горько сожалеть о загубленном шедевре. Вспоминалась и трагическая 6-я партия первого матча, где я тоже неожиданно вернул ферзя на d1, а затем не нашел убийственного 25.♖h5! и тоже умудрился проиграть (№ 94 в 1-м томе «МШП»). Ситуация вновь изменилась — разрыв в счете сократился до минимума и психологическая инициатива явно перешла к сопернику.

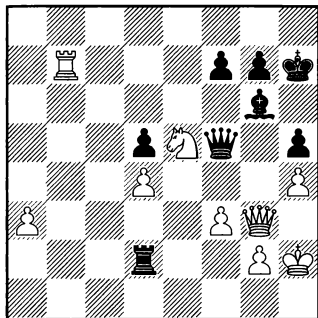
Играть после двух поражений подряд очень трудно, да и, что скрывать, страшно: подвохи мерещатся в самых надежных системах. В 19-й партии я опять сгорел в защите Грюнфельда — и заработал третий ноль подряд! Мое недавнее огромное преимущество растаяло, «как сон, как утренний туман...» Счет сравнялся — 9,5:9,5. В этой экстремальной обстановке мы с тренерами решили в 20-й партии ориентироваться на короткую ничью, в 21-й — отбить натиск соперника, а 22-ю сделать «партией возмездия». Так оно и случилось.

Весь день перед 22-й партией шел дождь. Но когда мы поехали на игру, он внезапно прекратился. Выйдя из машины, я увидел в небе над гостиницей «Ленинград» самую яркую в моей жизни радугу. Она была прекрасна! Для моей романтической и немного суеверной натуры это было как бы знамение свыше. И действительно, эта партия подарила мне незабываемые мгновения...

## № 19

## КАСПАРОВ – КАРПОВ

Матч на первенство мира,  
Ленинград (м/22) 3 и 4.10.1986



Цейтнот закончился, и здесь партия была отложена. Сыграв только что  $\text{Kc2-d2}$ , Карпов выглядел очень довольным: в трудной борьбе за уравнивание он вроде бы добился многого. Я задумался... Самое естественное за белых —  $41.\text{Kb4}$ , но после  $41...\text{f6!}$   $42.\text{Kd7}$   $\text{Kg6}$   $\text{Kf6}$   $\text{Kg6}$  у черных прекрасные шансы спасти ладейное окончание. Именно такое развитие событий предсказывали все комментаторы!

Однако никакого иного хода кроме  $41.\text{Kd7}$  («вчера» задуманного еще на 37-м ходу) не рассматривал. Вникнув в позицию, довольно скоро я обнаружил и третий ход комбинации ( $43.\text{Kb4}$ ). Пораженный ее красотой, я 17 минут проверял и перепроверял варианты, не веря своим глазам и получая огромное эстетическое наслаждение. Потом записал ход  $41.\text{Kd7}$ , но через некоторое время снова взял авторучку. Многие по-

думали, что я изменил свое первоначальное решение. Ничего подобного! Просто я «для надежности» еще раз четко обвел записанный ход (фотокопия бланка с записью партии вскоре была опубликована в «Литературной газете»), а уж затем спрятал наши бланки в конверт.

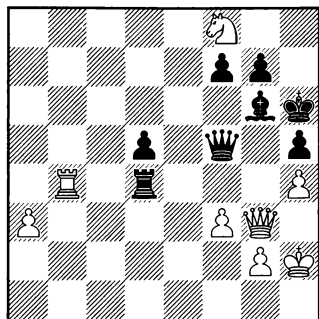
«Я или сошел с ума, или форсированно и очень красиво выигрываю!» — сообщил я своим тренерам, выглядевшим, кстати, довольно уныло (они тоже анализировали лишь  $41.\text{Kb4}$ ). Помню их первую реакцию: «Нет, так не бывает...» Но оказалось — бывает! Разбиралась позиция нами долго: надо было еще и еще раз убедиться, что глаза нам не лгут.

Мой соперник пришел на доигрывание с тяжелым сердцем. Комбинацию он, разумеется, нашел, и можно себе представить, с какими чувствами он ждал раскрытия тайны записанного хода и какого труда ему стоило казаться совершенно спокойным. Когда арбитр вскрывал конверт, Карпов смотрел в зрительный зал, но все же не выдержал и бросил взгляд на руки Шмида, когда тот доставал бланк из конверта. Еще до того, как ход был воспроизведен на доске, Карпов увидел его и всё понял...

**41.  $\text{Kd7!!}$**  «Гроссмейстеры единодушно назвали этот ход этюдным решением» (Кин).

**41...  $\text{Kd4}$ .** Дело не в пешке, а в размене ферзей, который черные хотят предложить (с поля f4). Как от этого защититься?

**42. ♘f8+ ♔h6 43. ♖b4!!** Соль комбинации! Малочисленная армия белых действует столь слаженно, что черным не удастся разорвать матовую сеть без больших потерь.



**43... ♖c4.** Карпов думал здесь не больше минуты. Особенно красив вариант 43... ♖b4 44. ab d4 45. b5 d3 46. b6 d2 47. b7 d1 ♖ 48. b8 ♖ (грозит шах и мат с поля f4) 48... ♖c1 49. ♘g6 ♖g6 50. ♖h8+ ♖h7 51. ♖g7#!

Проигрывало и 43... ♖d3 (43... ♖d1 44. a4!) 44. a4 (самое простое, но хорошо и 44. ♖b8) 44... ♖e3 (не 44... d4? 45. ♖b5 или 44... ♖a3 45. ♖d4! ♖f6 46. ♖d5) 45. ♖b8 ♖h7 (45... ♖e5 46. ♖e5 ♖e5 47. ♘d7 с матовой угрозой ♖h8+ и ♘f8) 46. ♖g5+ (46. a5!?) 46... ♖g5 47. hg ♖g5 48. ♘h7+ и т.д.

Ботвинник: «На 43... ♖d3 при домашнем анализе Каспаров не удовлетворялся простым выигрышем фигуры, а искал задачное продолжение атаки с 44. ♖e1... Капабланка считал, что неестественно играть на красоту, если есть простой выигрыш. И в данном

случае он оказался прав: позже кандидат в мастера М. Чудаков (а вслед за ним и гроссмейстер Дж. Нанн) доказал, что 44... ♖c8! 45. ♖e7 ♖f5 46. f4 (46. ♖c7! — Г.К.) 46... ♖f6 отражало атаку. Да, стремление к красоте иногда препятствует Каспарову постигать истину... С опытом здесь всё должно прийти в равновесие».

Однако вместо 45. ♖e7 у белых есть сокрушительный удар 45. ♖e5!, ибо нельзя брать коня — 45... ♖f8? из-за 46. ♖b8 ♖b8 47. ♖b8 ♖a3 (47... ♖h7 48. ♖b2 и a3-a4) 48. ♖h8+ ♖h7 49. ♖c8! (красивая геометрия: грозит ♖c1+ и ♖a3 или ♖g5#) 49... ♖a1 50. ♖c3 +, а на 45... ♖f5 следует неожиданное 46. ♖g3! ♖a3 47. ♖d4!! (этюдный ход: грозит ♖d5!) 47... ♖a5 48. ♖c7 с угрозой ♖c1+ и неотразимой атакой. Нечасто встретишь такую «коробочку», в какую попал в конце этой партии черный король! Ему очень мешают собственные пешки g7, h5 и несчастный слон, а роль ключа от этой конструкции играет белый конь.

**44. ♖c4 dc 45. ♖d6! c3.** Единственная защита от 46. ♖d2+.

**46. ♖d4.** Теперь грозит смертельное 47. ♖e3+, а если 46... ♖h7 (46... ♖d3? 47. ♖f4#), то 47. ♖c3 g5 48. ♖d4 или 47... ♖g8 48. ♖e3+ g5 49. ♖g5+ с несложным выигрышем. Черные сдались. Время: 2.42—2.32.

Благодаря своей этюдной концовке, эта партия, имевшая колоссальное спортивное значение и по сути решившая судьбу матча,

оказалась одновременно лучшей и в нем, и в 42-м томе «Информатора».

В оставшихся двух встречах мне, чтобы сохранить титул чемпиона, нужно было набрать полочка, но я сделал две ничьи. Как заметил известный спортивный комментатор Котэ Махарадзе, «по телевидению о победе одного советского гроссмейстера над другим сообщалось таким голосом, будто у комментатора умер близкий друг». И церемония закрытия матча напоминала похороны. В зале сидела «избранная» публика, и у многих собравшихся были скорбные лица. Президиум не был слишком перегружен.

Отсутствовали руководители Спорткомитета и даже председатель Шахматной федерации Севастьянов. Пышные торжества, запланированные под иной итог, откладывались до другого случая.

Выиграв у Карпова уже второй матч, я впервые вышел вперед по общему числу побед в наших матчах (13:12). Это был психологически важный, переломный момент: я уже не сомневался в том, что играю лучше соперника! По всему было видно, что я начал осваиваться в чемпионском качестве. Я испытывал радость и облегчение, еще не подозревая, что через год меня ждет *настоящий* матч-реванш...

## ВПЕРВЫЕ НА ПЕРВОЙ

27-я Всемирная шахматная олимпиада (Дубай, 14 ноября — 2 декабря 1986): 1. СССР — 40 из 56; 2. Англия — 39,5; 3. США — 38,5; 4. Венгрия — 34,5; 5—7. Исландия, Болгария, Китай — по 34; 8—12. Чехословакия, Куба, Франция, Аргентина и Перу — по 33 и т.д. (всего — 108 команд). За победителей играли **Каспаров** (8,5 из 11), Карпов (6 из 9), А.Соколов (6 из 9), Юсупов (10 из 12), запасные Ваганян (7 из 10) и Цешковский (2,5 из 5).

Сразу по окончании матча-реванша я прокомментировал все его партии, и если книга о матче-1985 увидела свет лишь в Англии (1986), то сборник «Два матча» был издан в Москве (1987). В октябре 1986 года я начал работу и над книгой «Дитя перемен» (в соавторстве с Дональдом Трелфордом — видным английским политическим обозревателем, главным редактором еженедельника «Observer»).

А уже в ноябре мы с Карповым возглавили советскую команду на очередной олимпиаде. Предыдущую, проходившую в дни безлимитного матча-1984/85, мы пропустили, но и без нас сборная СССР заняла 1-е место, опередив Англию, США, Венгрию и т.д. Те же команды стали нашими главными конкурентами и на этот раз, в знойном Дубае, до которого мы летели из холодной Москвы больше семи часов.



Эта олимпиада была для меня тяжелым испытанием: впервые я выступал на 1-й доске и попутно участвовал в работе конгресса ФИДЕ, до поздней ночи агитируя делегатов голосовать против Кампоманеса на предстоящих президентских выборах. Воодушевленный недавним смещением Виталия Севастьянова с поста председателя советской федерации, я надеялся одолеть противника и в ФИДЕ. Однако начисто упустил из виду прочность спайки Спорткомитет — Кампоманес, освященной участием обеих сторон в февральских событиях 1985 года.

Официальное объявление позиции СССР предопределило результаты выборов. Все страны просоветской ориентации отдали голоса Кампоманесу, что повлияло и на колеблющихся делегатов. К тому же горой за филиппинца были арабские страны и делегаты тех развивающихся стран, чьи команды приехали на олимпиаду за счет организаторов. В итоге Кампоманес с триумфом был избран на второй срок, и я тут же занялся созданием независимой организации — Ассоциации гроссмейстеров (GMA).

Полночные организационные хлопоты мало способствовали игре в шахматы, и в середине олимпиады у меня случился серьезный сбой. Но стартовал я хорошо — как, впрочем, и вся команда: мы обыграли всухую Ливан, потеряли лишь по пол-очка в матчах с Перу и Чехословакией

(я выиграл у Гранды и Смейкала) и одолели с минимальным счетом Венгрию (я выпустил Портиша, зато Карпов победил Рибли).

Однако следующие пять дней оказались самым мучительным периодом нашего пребывания в Дубае: из четырех матчей мы свели вничью три и не выиграли ни одного!

В 5-м туре был трудный ничейный матч с Югославией (я отдыхал, а Карпов уступил Любобевичу). В 6-м мы встретились с небывало сильной командой Англии и уже через два часа (!) проиграли две «черные» партии: Соколов — Нанну, Ваганян — Чандлеру. К счастью, затем Юсупов методично переиграл Шорта, а я «по традиции» огорчил Майлса.

#### № 20. Новоиндийская защита E13

#### КАСПАРОВ — МАЙЛС

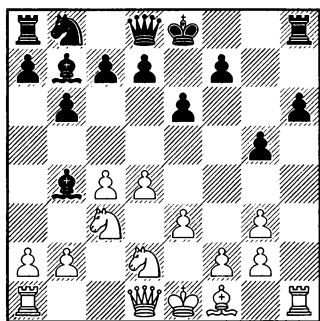
*Всемирная шахматная олимпиада, Дубай 21.11.1986, 6-й тур*

**1.d4 ♘f6 2.c4 e6.** На сей раз Майлс вместо 2...c5 (№ 12) решил сыграть так же, как и в матче со мной Тимман.

**3.♟f3 b6 4.♞c3 ♙b4 5.♙g5 ♙b7 6.e3 h6 7.♙h4 g5 (7... ♙:c3+ 8.bc d6 — № 18) 8.♙g3 ♜e4 9.♞d2!?** Хотя выбор соперника оказался для меня неожиданным, я опять предпочел жертву пешки (9.♞c2 — № 10, 11).

**9...♞:g3.** Черные отвергают 9...♞:c3 10.bc ♙:c3 (№ 9).

**10.hg.**



**10...♙f8!** Оригинальная новинка. Избегая обычного 10...♙:c3+ 11.bc d6, черные утверждают, что с двумя слонами им море по колено! Подобный план — 10...♟c6 11.♟c2 ♙f8 Майлс уже применял против Шюсслера (Рейкьявик 1986) и после 12.a3 ♙g7 13.♙e2 ♟e7 14.g4 0-0-0 15.0-0-0 ♟b8 получил полноправную игру. И все же это не самая удачная идея.

**11.f4?!** Совершенно ненужный подрыв: сразу я не понял, что надо делать, и опасался уводить короля на ферзевый фланг из-за иллюзорной контригры с ♙g7 и c7-c5. Верно было 11.♟a4!? с дальнейшим 0-0-0, ♟b1 и ♟c1, планируя на 0-0-0 атаку c4-c5 и ♙a6.

**11...♙g7 12.♟a4.** Я даже подумывал о 12.♟f2, однако после 12...♟c6 13.♙e2 ♟e7 14.d5 ♟a5 (с намерением 0-0-0) король на f2 расположен не лучшим образом.

**12...♟c6.** Главный тренер нашей команды Ефим Геллер порицал этот ход за отказ от идеи c7-c5 и рекомендовал 12...c5 или пред-

варительное 12...♟e7. Однако на 12...c5 последовало бы 13.d5!, и к выгоде белых 13...♙:c3 14.bc ed?! 15.cd ♙:d5 16.0-0-0, а если 12...♟e7 13.0-0-0 c5, то также 14.d5! ♙:c3 15.bc ed?! 16.cd ♙:d5 (16...♟e3? 17.♟e4+) 17.e4 ♙c6 18.♟c2(b3) с превосходной игрой за пешку: черным нелегко обезопасить короля.

**13.0-0-0 ♟e7?!** Дефект хода f2-f4 подчеркивало 13...♟e7! (чтобы путем ♟f5 атаковать ослабленные пешки e3 и g3) 14.♙d3!? (по сути вынужденная жертва пешки) 14...♙:g2 15.♟h2 ♙b7 16.♟c2 с неясной игрой.

Но Майлс не отвлекается от плана с 0-0-0.

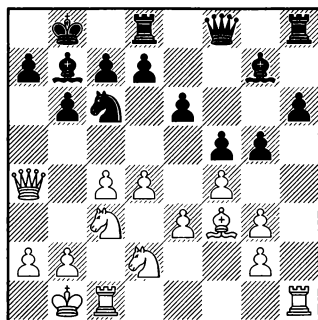
**14.♙e2 0-0-0 15.♟b1 ♟b8 16.♟c1.** Напрашивается. «Черные стоят прочно, но пассивно» (Геллер), и белые пытаются развить инициативу, концентрируя силы на ферзевом фланге с идеей c4-c5 и ♙a6.

**16...♟b4.** Майлс оттесняет белого ферзя от своего короля. Попытка защиты 16...f5 17.a3 g4 18.♟b3 a6 19.c5 b5 опровергалась путем 20.♙:b5! ab 21.♟:b5 с решающей угрозой ♟a5 (а если 21...d6, то сначала 22.♟c3!).

**17.♟d1 ♟f8** (намечая ♟e7-f5) **18.♙f3.** Возможно было и 18.♟b3 (но не 18.d5?! ♟e7) 18...f5 (18...♟e7 19.♙f3!) 19.c5, но я не хотел закрывать ферзю дорогу на a4.

**18...f5.** Теперь 18...♟e7?! опасно из-за 19.♙:b7 ♟:b7 20.c5!

**19.♟a4.** Ответ 19...♟b4 исключен, и вновь угрожает c4-c5.



**19...g4.** Неясно и 19...а6 20.♙:c6! dc 21.c5 e5 22.fe ♙:e5 23.♖hf1, но не всякому по душе ослабление а7-а6. Майлс закрыл королевский фланг, вероятно, в расчете на 20.♙e2?! h5! с хорошей контригрой. Однако я приготовил ему сюрприз.

**20.♙:c6! dc.** Не лучше 20...♙:c6 21.♘b5 ♙:b5 (вынужденно: 21...а5? 22.c5!) 22.cb (маленький плюс дает и 22.♗:b5) 22...♗d6 (моя «информаторная» рекомендация с идеей ♗d5«=») 23.♖c3! ♗d5 24.♖hc1 ♖c8 25.♗c2 ♗b7 26.а4 ♙f8 (иначе а4-а5) 27.♘c4, и белые сохраняют инициативу (конь здесь пожилее слона).

**21.c5!** (еще более ограничивая действие черных слонов)

**21...e5!** Ответный прорыв в центре. Слишком рискованно 21...bc?! 22.♘b3! cd 23.ed с атакой.

**22.fe ♙:e5 23.♘e2!** Возникла весьма необычная полуоткрытая позиция. Майлс уповал на своих двух слонов, но у белых коней больше перспектив: один из них пока идет на f4, а второй может при случае, после ♖c3 и ♖hc1, потревожить черного ко-

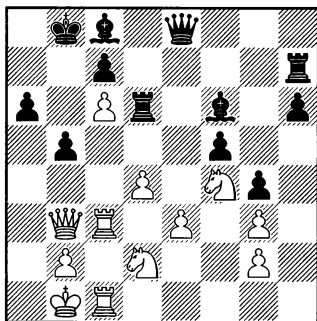
роля. Тем не менее вся борьба еще впереди.

**23...♙f6 24.♘f4 ♗e8 25.♖c3 b5.** Без этого все равно не обойтись — скажем, 25...♖h7 26.♖a3 а6 27.♗b3 (27.♗c2 ♗e7!) 27...b5 28.♗d3 ♙c8 и т.д.

**26.♗c2 ♙c8 27.а4 ♖h7.** Потеря времени. На 27...а6 я рекомендовал в «Информаторе» 28.♘b3 — и впрямь, после 28...♙g5 29.♘d3! ♙e6 30.♘b4 у белых опасная атака. Однако немедленное 27...♙g5! с идеей ♙:f4 (теперь нет 28.♘d3? из-за 28...♙:e3) сохраняло примерное равновесие.

**28.ab cb 29.c6** (неясно 29.♗d3 ♗e7 30.♗b3 ♙g5 31.d5 а6) **29...а6 30.♖c1 ♗d6?** А это уже решающая ошибка (слабо и 30...♗e7?! 31.♗b3!). Снова верной защитой было 30...♙g5! и ♙:f4, но Майлс упорно не хочет расставаться с активным чернопольным слоном.

**31.♗b3!** На 31.♗d3 уже годилось 31...♗e7, вызывая куда более скромное 32.♘f1.



**31...♗e7?** Цейтнотный промах, ускоряющий развязку. Избегая

гибельного варианта 31...♔a7 (a8)? 32.♙c5! ♚e7 33.♙1c3, Майлс пропускает комбинацию, использующую как раз положение ладьи на e7. Единственным шансом осложнить борьбу было 31...h5 32.♙c5! h4 33.gh ♕:h4 в надежде на неясное 34.♙1c3?! ♔a7 35.♙a3 ♕e1! 36.♙e5 ♙f8, однако после 34.♔d5! (со страшной угрозой 35.♙:b5+! ab 36.♙:b5+ ♔a7 37.♔b4) у черных едва ли защитимая позиция.

**32.♔c4!** (внезапно возникла матовая атака) **32...♙:c6.** На 32...♙d8 возможно 33.♔b6, но убивает наповал 33.♔a3! ♙f7 34.♙b4 с угрозой ♔:b5.

**33.♔a5 ♙:c3.** Если 33...♙d6, то 34.♔d5! ♙ed7 35.♔:c7 ♙e4+ 36.♔a1 ♕b7 37.♔:b7 ♔:b7 38.♔:b5! или 37...♙:b7 38.♔e8! ♙b6 39.♙c7 +.

**34.♙:c3 ♕b7 35.♔:b7 ♔:b7 36.♔d5** (при 31...h5 это не проходило бы из-за ответа 36...♙e4+) **36...♙f7.** На 36...♕g5 можно было забрать качество — 37.♔:e7, но еще жестче 37.♔:c7! ♙d7 38.♙a3.

**37.♔:f6.** Прямой атакой выигрывало 37.♔:c7! ♙e4+ 38.♔a1 с угрозами ♙a5 и ♔:b5, но в условиях цейтнота я сыграл попроще — перевел партию в техническую стадию.

**37...♙:f6 38.♙:c7+ ♔a8 39.♙c5!** Вторжение, ведущее к материальным завоеваниям; угрожает ♙e5.

**39...♙b8?** Проигрывает сразу, но недостаточно и 39...♙f7 40.♙b6 ♙e4+ 41.♔a2! ♙b7 42.♙:h6 ♔a7 43.♙g6.

**40.♙d7 ♙f8** (40...♙d6 41.♙:f5 +) **41.♙c6.** Черные сдались: 41...♙b7 42.♙d6(d5).

Моя победа позволила спасти матч с англичанами. Парадокс этой партии в том, что Майлс обычно предпочитал коней, а я — слонов, но тут получилось всё наоборот: я удачно, «в стиле Чигорина», маневрировал конями, а Майлс мучился со слонами...

В 7-м туре советская сборная не смогла одолеть Исландию: я выиграл у Х.Олафссона, но Карпов не дождал Хьяртарсона, а Цешковский уступил Петурссону. И на середине дистанции мы потеряли лидерство: Англия и США — по 20 из 28, СССР — 19,5.

Трудно переоценить значение нашего матча с американцами в 8-м туре. На четвертом часу Юсупов и Ваганян сыграли вничью, Соколов упустил явный перевес в партии с Кристиансенем, а я продолжал искать путь к победе против отчаянно сопротивлявшегося Сейравана. Но за соседними столиками англичане громили исландцев «под ноль», угрожая уйти в отрыв, и к концу пятого часа у меня дрогнули нервы: я не вовремя разменял слона на коня, грубо ошибся в остром ладейном эндшпиле и потерпел обидное поражение. В итоге мы проиграли матч (1,5:2,5), что имело немалый психологический эффект: президент США Рейган даже прислал своим соотечественникам поздравительную телеграмму!

Советская сборная неожиданно опустилась на 6-е место, отстав

от Англии уже на 2,5 очка. Положение было отчаянное, но не безнадежное. В 9-м туре мы разгромили Францию (3,5:0,5), хотя я опять сплеховал: играя белыми со Спасским, в дебюте некорректно пожертвовал пешку, нарвался на усиление и во избежание худшего принял предложенную соперником ничью. Разрыв между нами и лидерами сократился только на пол-очка.

В 10-м туре был на редкость драматичный матч с Румынией. Разыграв белыми свой ударный в то время вариант защиты Нимцовича, я столкнулся с новинкой 12...♙с7! (см. № 13, примечание к 12-му ходу черных), сразу получил трудную позицию, долго бился за уравнивание и лишь чудом достиг ничьей. К счастью, Юсупов одолел Гинду в тонком эндшпиле с разноцветными слонами, и мы выиграли матч (2,5:1,5). Англичане же в этот день потерпели сенсационное поражение от молодой команды Испании (0,5:3,5!), и мы их наконец-то догнали. Но за четыре тура до финиша на очко впереди оставались наши обидчики — американцы...

В день матча 11-го тура с Болгарией я, передоверив 1-ю доску Карпову, выступил на заседании Центрального комитета ФИДЕ, где рассматривался вопрос об отношении к создаваемой Ассоциации гроссмейстеров: мы предложили руководству ФИДЕ провести в начале 1987 года в Брюсселе совместное заседание. Один из деятелей возмутился: «Что же

это такое — сегодня создадут ассоциацию гроссмейстеры, завтра международные мастера, а потом какие-нибудь судьбы?!» Я ответил: «Это люди, которые представляют шахматы. А кого представляете вы, я не знаю. Есть вы или нет — не имеет никакого значения, а от нас зависит развитие шахмат в мире!» (Не так давно на конгрессе-2010 в Ханты-Мансийске я вновь столкнулся с подобными деятелями, реально управляющими шахматным миром, и это произвело на меня угнетающее впечатление.) Кампоманес, казалось, заинтересовался нашим проектом — во всяком случае, согласился провести в Брюсселе внеочередное заседание исполкома ФИДЕ, чтобы рассмотреть вопрос о создании GMA и встретиться с ее руководством.

Между тем матч с Болгарией сложился тяжело: опять не совладал с нервами Цешковский, Карпов не выиграл белыми у молодого Кирила Георгиева, и все же победы Юсупова и Ваганяна склонили чашу весов на нашу сторону — 2,5:1,5. Однако разрыв между нами и лидирующими американцами вырос до полутора очков.

Необходимо было взвинтить темп гонки, и нам удалось собраться. В следующих двух турах мы обыграли утомленных испанцев (3,5:0,5) и итальянцев (3:1), при этом я победил Фернандеса и, не без труда, Татаи. Перед финишем в стане лидеров сложилась напряженнейшая ситуация: США — 36,5 из 52, СССР — 36,

Англия — 35,5. Кое-кто уже прикидывал коэффициенты Бухгольца, как это было и на олимпиаде-1980.

Разумеется, я волновался: проиграй мы олимпиаду, в мой адрес несомненно посыпались бы обвинения в том, что я, занявшись шахматной политикой, пренебрег спортивной честью страны... В заключительном туре нам в соперники досталась Польша, англичанам — Бразилия, американцам — более крепкая команда Болгарии. Исходя из того, что Англия может выиграть со счетом 4:0, мы решили играть на победу все партии: «Это есть наш последний и решительный бой!»

Но играть на победу белыми — это одно (так, Карпов и Ваганян успешно применили важные новинки), а черными — совсем другое, особенно когда чувствуешь страшную усталость. Да и мой соперник Влодзимеж Шмидт был довольно плотным гроссмейстером. Посмотрев его партии, я обнаружил, что в волжском гамбите он не бьет пешку на b5. Об этом черные могут только мечтать! Посоветовавшись с Никитиным, впервые помогавшим мне на «турнире наций», я решил так и сыграть.

### № 21. Волжский гамбит A57 ШМИДТ — КАСПАРОВ

Всемирная шахматная олимпиада,  
Дубай 1.12.1986, 14-й тур

**1.d4 ♘f6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.a4.** Шмидт был удивлен моим выбором, но пешку не взял. Волжский

гамбит я применял очень редко именно из-за 4.cb! Теперь же у черных куда меньше проблем.

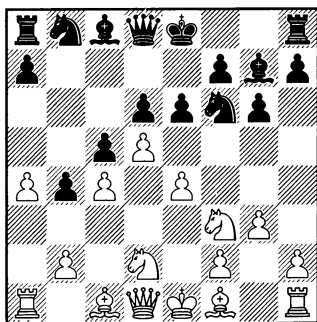
**4...b4!** Закупоривая ферзевый фланг. При 4...bc 5.♘c3 и e2-e4 у белых слишком легкая игра.

**5.♘d2 g6.** Как ни странно, новинка. Я считал это продолжение более динамичным, чем 5...e5 6.e4 d6 с дальнейшим g7-g6 и ♗g7 (что, впрочем, тоже неплохо).

**6.e4 d6 7.♗gf3.** Потом здесь встречались различные ходы, и лучший из них, на мой взгляд, — 7.b3!? с последующим ♗b2, сразу создавая противовес грозному слону g7.

**7...♗g7 8.g3?! Явно удачнее** 8.♗d3 0-0 9.0-0, на что есть выбор между e7-e5 и e7-e6.

**8...e6!** Весьма своевременный подрыв: после вскрытия игры в центре белым уже приходится думать о том, как безболезненно завершить развитие.



**9.♗h3?! Размен** белопольных слонов на руку черным. Однако при естественном 9.♗g2 (не 9.de?! ♗:e6 и ♘c6) 9...ed 10.0-0! 0-0! (10... de?! 11.♘:e4! ♘:e4 12.♚d5) 11.cd

♔a6 12.♚e1 ♖bd7 у них удобный вариант защиты модерн-Бенони (которую я играл в юности), да и в случае 11.ed ♚e8 12.♚e1 ♖bd7 белые мечтают лишь об удержании равновесия (путем 13.♚a2 с той же идеей b2-b3).

**9...ed 10.♔:c8 ♚:c8 11.cd?!**

В случае 11.ed ♚h3 или 11...0-0 12.0-0 ♚f5 и ♖bd7 черные имели бы превосходную позицию, и все-таки это было меньшим из зол.

**11...0-0?!** Сказывается дикое напряжение последнего тура! К явному перевесу в эндшпиле вело 11...♚a6! 12.♚e2 (иного нет) 12...0-0 (точнее моего «информаторного» 12...♚:e2+) 13.♚:a6 ♖:a6, и у белых крайне слаба пешка e4.

**12.0-0 c4.** Эффектно, но не очень эффективно. Солиднее развивающее 12...♖bd7 и ♚e8.

**13.♚c2?** Теперь мой замысел оправдывается. Следовало напасть на пешку c4 ходом 13.♚e2! — тогда бы на 13...c3 14.bc bc (не лучше 14...♚e8 15.cb ♖:d5 16.♖c4!) находился жесткий ответ 15.♖c4 ♚a6 16.♖d4! с обоюдными шансами: 16...♖:d5 17.♖b5! или 16...♚e8 17.f3 ♖:e4 18.♖b5! ♖f6 19.♚a2 ♖bd7 20.♖c7 ♚b7 21.♖:a8 ♚:a8 22.♔a3, и хотя у черных очевидная компенсация за качество, трудно говорить об их преимуществе.

**13...c3 14.bc bc!** Это взятие Шмидт недооценил, надеясь защитить худшую позицию после 14...♚:c3 15.♚a2!

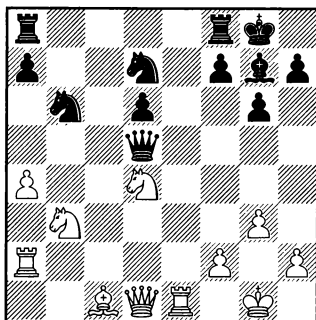
**15.♖b3 ♚g4!** «Начинается ранний сбор урожая» (Никитин).

**16.♖fd4 ♚:e4 17.♚:c3 ♖:d5!** При 17...♚:d5 18.♔b2 у

белых больше надежд компенсировать потерю пешки.

**18.♚d2 ♖b6!** Уступая место ферзь и примеряясь к пункту c4.

**19.♚e1 ♚d5 20.♚d1 ♖8d7 21.♚a2?!** Поупорнее 21.♔f4(e3) ♚fb8! и т.д.



**21...♔d4?!** Легко достигнув подавляющего перевеса, я решил, что черные выигрывают как угодно, и расслабился. Не стоило разменивать такого слона — после 21...♖c5! можно было просто забрать вторую пешку. Думаю, в этом случае я закончил бы партию первым, а не последним из советских гроссмейстеров...

**22.♖d2 ♖e5.** Опять упуская случай выиграть вторую пешку: 22...♔:f2+!? 23.♔:f2 ♚f5+ 24.♔g1 ♖e5 25.♚fl ♚h3(d7) с видами на победу.

**23.♖:d4 ♖bc4?!** (точнее 23...♚fe8!) **24.♚c2.** Если 24.♚de2?, то 24...♚:d4 25.♚:d4 ♖f3+ 26.♔g2 ♖:d4 27.♚e4 ♖c2+.

**24...♚ac8 25.♚c3!** Единственный шанс удержаться. Я рассчитывал на 25.♔e3? ♖:e3 26.fe ♖f3+!

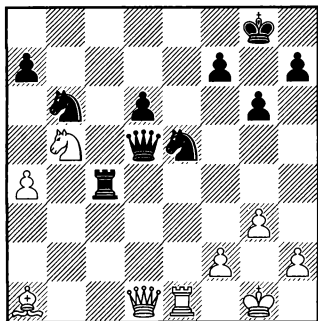
**25...♖b6?!** Более ошутимый перевес сохраняло 25...♔a5!? или 25...♗fe8! 26.♗f1 ♔a5. Но тут я за-нервничал и сразу погнался за пешкой a4.

**26.♙b2 ♕:c3 (26...a5!?) 27.♙:c3 ♕c8.** Не совсем ясно и 27...♔c4 28.♙b5 a6 29.♙:e5! de 30.♙d6.

**28.♙a1.** По сравнению с тем, что было всего несколько ходов назад, белые добились многого: после неизбежного f2-f4 у них появится контригра.

**28...♗c4.** Выглядит как решающее вторжение, но больше шансов реализовать лишнюю пешку сулило 28...a6!? (препятст-вующая ходу ♙b5) 29.f4 ♙ed7.

**29.♙b5.** Упорнее было 29.f4!? — на это можно бороться за победу путем 29...♙ed7 30.♙b5 ♕:a4 31.♔:d5 ♙:d5 32.♙:d6 f6 или 29...♔c5!? 30.a5 ♙bd7 31.♙g2 ♙c6 (31...♔d5+ 32.♙h3!) 32.♗e8+ ♙f8 33.♙b3 ♕c2+ 34.♗e2 ♕:e2+ 35.♔:e2 ♔d5+ 36.♔f3 ♔:f3+ 37.♙:f5.

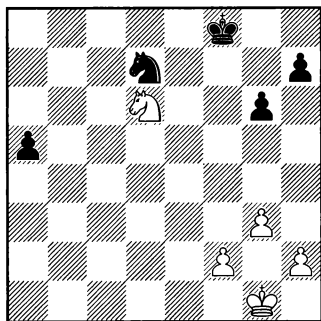


**29...♕:a4?** Только здесь я уви-дел, что 29...♙f3+? опровергается ходом 30.♔:f3! (слабость диагона-

ли a1-h8 и 8-й горизонтали!), и «с горя» просто взял пешку, упустив львиную долю преимущества. Правильно было 29...♗e4! и толь-ко на 30.♗f1! — 30...♕:a4 31.♔:d5 ♙:d5 32.♙:d6 ♙d3, получая энд-шпиль куда более выгодный для черных, чем в партии.

**30.♔:d5 ♙:d5 31.♙:e5?** От-ветный промах в цейтноте — раз-мен мощного слона. Реальные шансы на спасение давало 31.♙g2! f6 32.♙:d6 ♙d3 33.♗b1.

**31...de 32.♕:e5 ♙f6 33.♗e7 a5 34.♙d6** (при 34.♗a7 ♙e4! бе-лым тоже несладко) **34...♗d4! 35.♙:f7 ♙f8 36.♗a7 ♗d7 37.♕:d7 ♙:d7 38.♙d6.**



«Возникший коневой эндшпиль выигран для черных. Дело реша-ют отдаленная проходная и ак-тивный король, но ввиду малого количества пешек требуется из-вестная точность. Несмотря на досадные помарки, Каспаров не проявлял признаков растерян-ности. Уже после партии он по-благодарил Карпова за метод вы-игрыша, продемонстрированный им в аналогичной ситуации про-



тив Георгиу (Люцерн(ол) 1982)» (Никитин).

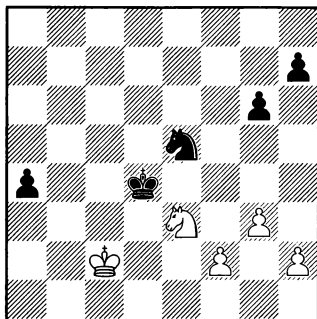
С этого момента моя партия осталась единственной неоконченной в лидирующей группе и приковала к себе внимание нескольких тысяч зрителей, собравшихся в огромном зале выставочного павильона. Американцы уже отпали от борьбы за 1-е место, сыграв 2:2 с болгарами. Зато англичане быстро разбили 4:0 бразильцев и с волнением наблюдали за решающим матчем СССР — Польша. У нас же к дебютным триумфам Карпова и Ваганяна добавилась очередная победа черными блестяще игравшего в Дубае Юсупова. Счет стал 3:0, и теперь мы были на пол-очка позади англичан, но имели в запасе это окончание.

Как выяснилось, нам достаточно ничьей: при дележе 1—2-го мест с англичанами у команды СССР будет лучший «Бухголец». Но я о ничьей и не помышлял, а продолжал биться за победу! Правда, этот эндшпиль, несмотря на расхожую заповедь «коневой — как пешечный», оказался более сложным, чем мне тогда представлялось.

**38...♖e7 39.♘c4 a4 40.♙f1 ♖e6 41.♙e2 ♘d5 42.♘e3+** (42.♘a3?! ♘d4) **42...♙d4 43.♙d2.** Слабее 43.♘c2+ ♙c3 44.♘a3 (44.♙d1 ♙b2) 44...♘f6 45.f4 ♘e4 или 45.f3 ♘d5 46.♙d1 ♙b3 и т.д.

**43...♘e5! 44.♙c2.** Пока всё более-менее форсированно: на 44.♘c2+ решало 44...♙e4 45.♙e2 ♘f3 с угрозами ♘:h2 и ♘d4+.

Единственный шанс белых — встретить пешку «а» королем и попытаться ликвидировать обе черные пешки королевского фланга с помощью разменов и жертвы коня. Черные же должны этому воспрепятствовать.



**44...♘d3.** Вынуждая соперника отойти конем на d1, но так ли уж это важно? Точнее было 44...♙e4! (с угрозой ♙f3) 45.f4 ♘f3, и спасения нет:

1) 46.♘f1 (в «Информаторе» я зря снабдил этот ход оценкой «неясно»; проигрывает и 46.♘c4 ♘:h2) 46...h5 47.♙c3 (не лучше 47.♙b2 ♘d3) 47...a3 48.h3 ♘g1 49.g4 ♙:f4 50.gh gh 51.♙b3 ♘:h3 52.♙:a3 ♙f3—+;

2) 46.♘g4 h5 47.♘f2+ ♙f5! (не мое «информаторное» 47...♙e3(?) 48.♘d3 ♘:h2 из-за 49.f5! gf 50.♘f4 ♘f1 51.♘:h5 ♙d4 52.♙b2 ♙c4 53.♙a3 ♙b5 54.♙b2 ♙b4 55.♙a2 с ничьей) 48.h3 ♘d4+ 49.♙b2 ♘e2 50.g4+ ♙:f4 51.gh gh—+.

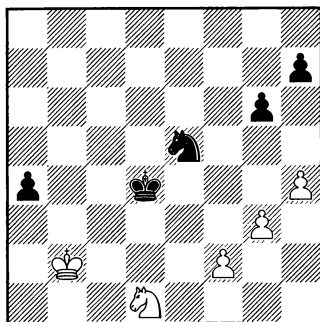
**45.♘d1 ♘e1 + 46.♙b2 ♘f3?! И** здесь выигрывало 46...♙e4! (с той же идеей ♙f3; 46...♙d3!?) 47.f4 ♘f3 48.♘c3+ ♙f5!, например:

1) 49. h3 ♖g1 50. ♖:a4 (50. h4 h5! 51. ♖a3 ♖g4 или 51. ♖d5 ♖e2!) 50... ♖:h3 51. ♖c3 ♖f2! 52. ♖d5 ♖g4 53. ♖c3 ♖e4 54. ♖e7 ♖e3 55. ♖g8 ♖d5+ 56. ♖c4 h5 со смертельной угрозой ♖:f4 и h5-h4;

2) 49. h4 h5 50. ♖a3 ♖g4! (годится и 50... ♖d4) 51. ♖e2 ♖:h4! (не удовлетворяясь 51... ♖d2 и ♖e4 или 51... ♖h2 и ♖f1) 52. gh ♖:h4, и вновь пешка «h» неудержима.

**47. h4 ♖e5.** В случае 47... ♖d3?! 48. ♖e3 ♖e2 к ничьей вело как 49. h5 gh 50. ♖d5 ♖:f2 51. ♖f6 (указано мной в «Информаторе») 51... ♖d2 52. ♖a3 ♖f3 53. ♖:h5 ♖e4 54. ♖:a4 ♖:g3 55. ♖f6 h6 56. ♖b4, так и 49. ♖g4 h5 50. ♖f6 ♖e5 51. f4 ♖c4+ 52. ♖c3 ♖e3 53. f5 ♖:f5 54. g4 hg 55. ♖:g4 ♖:h4 56. ♖f6 ♖f5 57. ♖h7 или 50... ♖:f2 51. g4 hg 52. ♖:g4+ ♖g3 53. ♖f6 ♖:h4 54. ♖a3=.

Возникла последняя критическая позиция. «Весь вопрос в том, успеют ли белые одним конем уничтожить черную пешечную пару. А белые пешки обречены» (Никитин).



**48. ♖a3?!** Удаление короля проигрывает быстро, а вот 48. ♖c3!

(этого блестящего ресурса мы оба не видели) могло осложнить мою задачу — 48... ♖c4+! 49. ♖c2 a3, например:

1) 50. ♖b3 ♖d2+ 51. ♖c2 ♖e4 52. ♖b5+ ♖e5 53. ♖:a3 ♖:f2 54. ♖c4+ ♖f5 55. ♖b6 ♖e4 56. ♖d3 ♖:g3 57. ♖d7 h6! 58. ♖f8 ♖h5 59. ♖e3 ♖f4 60. ♖f3 ♖d3 61. ♖g2 ♖c5! с решающей угрозой поимки белого коня;

2) 50. g4 ♖e5 51. ♖b5+ (51. g5 ♖c4!) 51... ♖e4 52. ♖c3+ ♖f3! 53. g5 ♖f4 54. ♖d5+ ♖f5 55. ♖b3 (не лучше 55. ♖e3+ ♖e4 56. ♖b3 ♖f3 57. ♖g4 ♖f5!) 55... ♖f3 56. ♖:a3 (в случае 56. ♖e3+ ♖f4 57. ♖d5+ ♖e5! 58. ♖b6 ♖f5 59. ♖d7 решает 59... ♖:g5!) 56... ♖:h4 57. ♖b3 ♖:g5 58. ♖c2 ♖g2 59. ♖d2 h5 60. ♖e7 ♖f4 61. ♖e3 ♖g4, и черные все-таки должны реализовать лишнюю пешку.

**48... ♖e4** (наконец-то!) **49. h5** (отчаяние: 49. ♖:a4 ♖f3 50. ♖b3 ♖g4 и ♖:f2) **49... gh 50. ♖e3 ♖f3 51. ♖d5** (или 51. ♖f5 ♖g4! 52. ♖g7 ♖f6 и ♖:f2) **51... ♖g4! 52. ♖e7.** Нет смысла и в 52. ♖f4 ввиду 52... h4 или 52... ♖f6.

**52... ♖:f2 53. ♖f5 ♖e4 54. ♖:a4 ♖:g3 55. ♖h4+ ♖e4 56. ♖b4 ♖f5.** Белые сдались. Когда Шмидт поднял руки в знак капитуляции, зрительный зал взорвался громом аплодисментов. Ко мне бросилась толпа возбужденных болельщиков, и коллеги с трудом вывели меня из «окружения».

Памятная партия — небезошибочная, но имевшая большое спортивное значение. Победив со счетом 4:0, сборная СССР взяла-

таки чистое 1-е место, что трудно было предположить еще несколько дней назад. А я, выиграв три последние партии, набрал  $+7-1=3$  и завоевал сразу три золотые медали (правда, металл, из

которого они были сделаны, даже не выглядел драгоценным): за общекомандную победу, за лучший результат на 1-й доске и за абсолютно лучший результат на олимпиаде!

## ТУРНИРНЫЙ ДЕБЮТ ЧЕМПИОНА

Двухкруговой супертурнир в Брюсселе (9–21 декабря 1986): 1. **Каспаров** – 7,5 из 10; 2. Корчной – 5,5; 3–4. Нанн и Хюбнер – по 5; 5. Шорт – 4; 6. Портиш – 3.

Свой первый личный турнир в ранге чемпиона мира, сыгранный после трехлетнего перерыва в турнирных выступлениях, я начал простуженным и утомленным, что было следствием нервных перегрузок в Дубае, долгих перелетов и резкой смены климата. Почти неделю в Москве я всеми средствами боролся с сильной простудой, и поначалу в Брюсселе мне больше всего хотелось спать.

Между тем предстояло сразиться в два круга с пятью гроссмейстерами экстракласса – первые организаторам удалось собрать турнир 16-й, в то время высшей, категории.

У нас был новомодный шестичасовой контроль «2 часа на 40 ходов плюс 1 час на 20 с последующим откладыванием». Никитин: *«Играть было предложено с 13 часов, а доигрывать отложенные партии – с 9 до 11 часов следующего дня. Всё оставшееся до начала 1-го тура время ушло на поиски приемлемого компромисса, и результат совещания шести*

*супергроссмейстеров был бы нулевым, если бы чемпион не встал из-за стола, сказав, что до 15.00 он за шахматный столик не сядет... Туры начинались в 15.00. Привычное для всех время работы было восстановлено».*

В 1-м туре я на удивление легко выиграл черными у Нанна в варианте системы Найдорфа с жертвой пешки b2. Нанн избрал сомнительный план атаки – пожертвовал вторую пешку, чтобы лишить моего короля рокировки, но я увел короля в угол, и вскоре всё было кончено.

Во 2-м туре была очень тяжелая ничья с Корчным. В оригинальном варианте 1.d4 ♖f6 2.c4 e6 3.♟f3 ♙b4+ 4.♙d2 c5 5.g3?! он применил новинку – 5...♖b6!, которая выбила меня из колеи. Пожертвовав пешку, я действовал неубедительно и доигрался до безнадежной позиции, но в диком цейтноте Корчной упустил верный выигрыш.

Вдохновленный чудесным спасением, я с большим напором играл в 3-м туре против Хюбнера.

## № 22. Защита Грюнфельда D90

## ХЮБНЕР – КАСПАРОВ

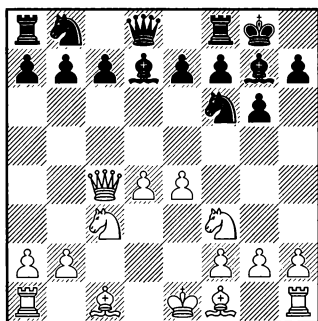
Брюссель 12.12.1986, 3-й тур

1.d4 ♖f6 2.c4 g6 3.♘c3 d5

(тогда это был мой главный боевой дебют) 4.♘f3 ♙g7 5.♚a4+. Соперник решил удивить меня редким вариантом, но я изучал его еще перед матчем с Корчным (1983), когда мы искали «опровержение» защиты Грюнфельда.

5...♙d7 6.♚b3 dc 7.♚:c4

0-0 8.e4. Ныне порой применяют 8.♙f4 ♖a6 9.e4 c5 10.e5, пользуясь тем, что слон на d7 отнимает у коня f6 идеальное поле для отступления.



В этот момент Хюбнер выглядел довольным, полагая, что сузил возможности черных до 8...♙g4 (с переходом к варианту 5.♚b3 dc 6.♚:c4 0-0 7.e4 ♙g4 из 15-й и 17-й партий моего недавнего матча с Карповым). Но последовал не-большой сюрприз.

8...b5! Сыграно без особых колебаний, хотя детально я эту позицию не смотрел. Нет времени на 8...a6?! из-за 9.e5, поэтому черные жертвуют пешку и созда-

ют контригру, используя положение слона на d7 и перевес в развитии (белый король!).

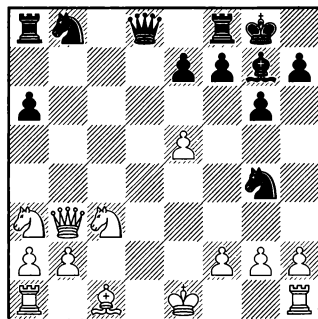
9.♚b3. Первый признак смущения. Принципиальнее 9.♙b5, хотя после 9...♙:e4 к выгоде черных и 10.♙:c7?! ♙c6! 11.♙:a8 ♚a5+ 12.♙d2 ♙:d2 13.♙:d2 ♙:d4 (Бёнш – Ясниковски, Харканы 1985), и 10.♚d5?! c6 11.♚:e4 ♙f5, и 10.♙d3?! ♙d6! 11.♙:d6 cd, а при лучшем 10.♚:c7 ♙c6 11.♙d3 ♙b4 12.♙:e4 ♙:b5 13.♚:d8 ♚a:d8 14.♙d2 f5 (14...♙d3+! 15.♙:d3 ♙:d3 Гиоргадзе – Штоль, Сенец 1998) 15.♙:f5 ♚:f5 16.♙:b4 (Гиоргадзе – Халифман, бундеслига 1997/98) 16...e5 или 16...♙c6 и ♙:f3! у них полная компенсация за пешку. Но позиция упрощалась, и белые были бы вне зоны риска.

9...c5! (уже перехватывая инициативу) 10.e5?! Сомнительная новинка. Слабо 10.♙:b5?! ♙:b5 11.♙:b5 ♙:e4 12.0-0 cd 13.♚c4 ♙d6 14.♚d5 ♙d7! 15.♙b:d4 ♙b6 16.♚b3 ♙bc4 (Аникаев – Малишаускас, Клайпеда 1983), но крепче 10.dc ♙a6 11.e5 ♙g4 (Убилава – Кеньгис, Киев 1984) 12.♙:b5! ♙:c5 13.♚c4 ♚c8 14.0-0, хотя и здесь у черных удобная игра.

10...♙g4 11.♙:b5?! Еще один шагок к пропасти. Плохо и 11.♚d5?! cd! 12.♚:a8 dc или 12.♙:d4 ♚b6! 13.♙:b5 ♙:e5 14.♙:d7 ♙:d7 15.♚:d7 ♙:f2!—+. Однако необходимо было 11.dc, даже при том, что у черных кроме 11...♙a6 (см. примечание к 10.e5) появился ресурс 11...a6! с неизбежным возвратом пешки при сохранении инициативы.

**11...cd 12.♖:d4 ♗:b5.** Заслуживало внимания и 12...♗:e5, например: 13.♖f3 (13.♗d5?! ♗b6!, как в примечании к 11.♗:b5) 13...♗:c3+! 14.bc ♗b6 15.♖d4 (Штоль) 15...e5! 16.♗:d7 ♖:d7 17.♗:b6 ♖:b6 с благоприятным эндшпилем. Но мне хотелось большего.

**13.♖d:b5 a6 14.♖a3.** Ходом 14.♗a4 белые избегали страданий с плохим конем на a3, но после 14...♖c6 15.♗:g4 ♖:e5 или 15.0-0 ♖:h2! 16.♗:h2 ab 17.♗:b5 ♖:e5 не избавлялись от давления черных.



**14...♗d4!** Противодействуя рокировке: в варианте 15.0-0?! ♗:e5 16.g3 ♗h5 17.h4 ♖c6 черные развигивают страшную атаку.

**15.♗c2 ♖c6** (теперь грозит и ♖b4) **16.♗e2.** Опять неудовлетворительно 16.0-0?! ♗:e5 17.f4 ♗c5+ 18.♗h1 ♗fd8.

**16...♗:e5.** Черным уже нет смысла уклоняться от размена ферзей: их цель — внедрить коня на d3. Достойной альтернативой было 16...♖g:e5 17.0-0 ♗d3 (Штоль).

**17.♗:e5?! Слабо** 17.♖c4?! ♗:e2+ 18.♖:e2 ♖b4 19.0-0 ♗ac8.

Но больше хлопот доставляло черным 17.♖c2 — скажем, при 17...♖:h2 18.♗:e5 ♗:e5 19.f3 (Штоль) 19...♗g3+ 20.♗e2 f5 им не так просто реализовать лишнюю пешку, поэтому интересно 17...a5!? с идеей 18.h3 ♖b4!

**17...♖g:e5 18.0-0 ♖d3.**

Приятная ассоциация с памятной партией (№ 5). Впрочем, Хюбнер надеялся устоять — в крайнем случае, с тремя пешками против четырех на одном фланге...

**19.♗b1 ♗ab8 20.♖d1 ♗fd8** (или 20...♖cb4!? и ♗fc8) **21.♖f1 f5!**

**22.♗e2 ♖ce5.** Возможно, лучше было сразу выиграть пешку — 22...♖:c1+ 23.♖d:c1 ♖b4 24.♖c4 ♗:c3 25.♗:c3 ♖:a2 или наращивать перевес путем 22...♖cb4!? (Штоль) 23.♖c4 (23.♗d2 ♗bc8) 23...♖d4! 24.♖a5 ♖:c1+ 25.♖d:c1 ♗c8 26.♖b3 ♖d6 и т.д. Но и ход в партии, поддерживающий напряжение, довольно неприятен для белых.

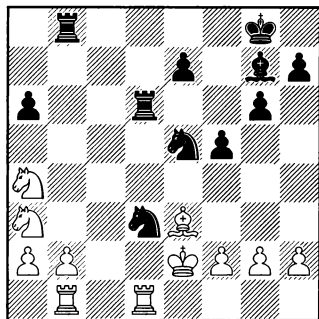
**23.♖a4.** Трудный выбор. Нет толка от 23.♗g5 h6! (24.♗:e7? ♗d7), безрадостно и 23.♗e3 f4 (23...♗d7!?) 24.♗a7?! ♗b7 25.♗c5 f3+! А на 23.g3 есть бесхитростное 23...♖:c1+ 24.♖d:c1 ♖d3 25.♖d1 ♖:b2.

**23...♖d6.** С идеями ♗c6 и ♗bd8 или ♗b4 — черные продолжают играть на атаку, что в конечном итоге приносит им успех. Хорошо было и 23...♖b4!?

**24.♗e3.** Опять трудный выбор. Хочется изгнать коня ходом 24.f4, но после 24...♖d4! 25.fe (ход Штоля 25.♖c5 хуже из-за 25...♖:f4+!) 25...♖:c1+ 26.♗b:c1

♖:a4 белые теряют пешку. На попытку решить проблему коня a3 путем 24.♘c4 я планировал эффектное 24...♙:c4 (24...♖d4!?) 25.♖:d3 ♖:d3 26.♙:d3 ♘a3 27.♖a1 e5! 28.f3 (28.♙e2 e4!) 28...e4+! 29.fe fe+ 30.♙e2 e3!, и у белых полный паралич.

Опасно и 24.g3 ♖b4 25.b3 ♖e4+ 26.♙f1 ♙:f2! 27.♖:d6 ed 28.♙:f2 ♘d3+ 29.♙f3 ♖d4!, а на указанное мной в «Информаторе» 24.b3 есть 24...♙b4!, отбирая пешку с шансами на успех.



**24...f4 25.♖c5 f3+?! Мой план атаки срабатывает! Правда, точнее было сначала 25...♖d5!, и как при 26.♖:e7 ♖e8 27.♖c5 ♖:c5 28.♙:c5 ♙:c5 29.♙f1 f3!, так и после 26.♖b6 f3+! 27.♙f1 fg+ 28.♙:g2 ♘f4+ 29.♙h1 ♖:d1+ 30.♖:d1 ♘ed3 или 26.b4 f3+! 27.gf ♘f4+ 28.♙f1 ♙:f3 29.♖:d5 ♙:h2+ 30.♙g1 ♙f3+ и ♙:d5 у черных большой перевес.**

**26.gf ♘f4+ 27.♙e3.** Заслуживало внимания 27.♙f1!? ♖:d1+ (27...♖c6!?) 28.♖:d1 ♙:f3, например: 29.h3?! ♖:b2 30.♖:e7 ♘d2+! (ход Штоля 30...♖e8 хуже ввиду 31.♖c5) 31.♙e1 ♙e4 32.♘c4 ♖e8

с опасной инициативой или 29.♖:e7 ♙:h2+ 30.♙g1 ♙f3+ 31.♙f1 h5 32.♘c4 (32.♖d8+?! ♖:d8 33.♖:d8 h4!) 32...♙f8! 33.♙f6 ♖e8 — проходная пешка «h» сильна, однако исход борьбы еще далеко не очевиден.

**27...♙f6 28.♖:e7?** Просчет на пороге цейтнота. Упорнее 28.♖d4! ♖f5! 29.♖:e5 ♖:e5+! (мое прежнее 29...♖:e5 30.♘c4 ♖bf8 неясно из-за 31.♖d7) 30.♙:f4 ♖b4+ 31.♙g3 ♖g5+ 32.♙h3 ♖:a4 33.♖bc1! (хуже 33.♘c2 ♖e5! или 33.♖d3 ♖h5+ 34.♙g2 ♖ah4) 33...♖f4 34.♖d3 ♖:b2 35.♖c4!, и при 35...♖e5 36.♖:f4 ♖:f4 37.♘c4 ♖h5+ 38.♙g4 ♖:h2 39.♙:f4 ♖h4+ 40.♙g3 ♖:c4 белые даже без пешки сохраняли шансы на ничью. Теперь же им приходится туго.

**28...♙g2+.** Велик перевес и после 28...♖f7 29.♖d8+ ♖:d8 30.♖:d8 ♙fd3, но я продолжил атаку.

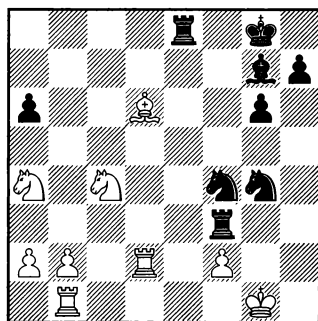
**29.♙e2 ♖:f3 30.♖d6.** Не помогало 30.♖d8+ (30.♖g5? ♖bf8) 30...♖:d8 31.♖:d8 ♙f4+ 32.♙f1 ♙g4 33.♖b6 ♙:h2+ (33...♖h3!?) 34.♙e1 ♘d3+ 35.♙e2 ♙:b2 36.♙:b2 ♖:a3+.

**30...♙f4+ 31.♙f1 ♙g4! 32.♖d2** (ладью брать нельзя: 32.♖:b8? ♖:f2+ 33.♙g1 ♖g2 с матом) **32...♖e8 33.♘c4.** При 33.♖:f4 ♖:f4 34.♘c3(c5) ♙:h2+ 35.♙g2 ♙f3 у черных решающая атака.

**33...♙:h2+.** Помимо этого очевидного хода имелся удар 33...♖e4!? 34.♖:f4 (34.b3 ♖d4!) 34...♖:c4 35.♖d8+ ♖f8 36.♖d6 ♖:a4 с выигрышем фигуры, но после 37.h3! мне пришлось бы еще преодолевать технические проблемы: не

вполне ясно 37...♖h6 38.♞c1 ♞a5 39.♞cc8 ♞af5 40.♙c5, поэтому лучше перейти в эндшпиль с лишней пешкой — 37...♞:f2+ 38.♙g1 ♞f6 (либо 38...♞d4 39.hg ♞f7 40.♞:f8+ ♞:f8 41.♙:f8 ♞:g4+ 42.♙h2 ♙:f8) 39.♞f1 ♞:d6 40.♞f:f8+ ♙g7 41.♞g8+ ♙f7 42.♞gf8+ ♙e6 43.♞de8+ ♙d5 44.hg ♞:g4+ или 37...♙:f2 38.♞:f8+ ♞:f8 39.♙:f8 ♙:h3 40.♙h6 ♞h4 41.♙d2 ♙f4 и т.д.

**34.♙g1 ♙g4.**



**35.♞f1?!** Финальный цейтнотный промах. Необходимо было 35.♙c5, хотя после 35...h5 у белых оставалась тяжелая позиция.

**35...♙d4** (решало и 35...♙:f2!? 36.♞d:f2 ♙d4 или 36.♙:f4 ♞:f4 37.♞f:f2 ♞:c4) **36.♙c5.** Не менее эффектную матовую концовку допускало 36.♙c5 ♙:f2+! 37.♞d:f2 ♞g3+ 38.♙h1 ♙:f2+ 39.♞:f2 ♞e1+, а более прозаическую — 36.♙:f4 ♞:f4 37.b3 ♞ef8, съедая пешку f2.

**36...♞g3+ 37.♙h1 ♞h3+ 38.♙g1 ♙h2! (или 38...♙e5! с той же угрозой ♙f3#).** Белые сдались.

Набрав 2,5 из 3, я захватил лидерство. Но в «черной» партии 4-го тура с Шортом впервые

столкнулся с английской атакой, тогда еще экзотической (1.e4 c5 2.♙f3 d6 3.d4 cd 4.♙:d4 ♙f6 5.♙c3 a6 6.♙e3 e6 7.♞d2 b5 8.f3 и т.д.), затратил много времени и после грубой цейтнотной ошибки на 38-м ходу потерпел досадное поражение. Из прессы: *«Шорт был счастлив: он оказался первым английским гроссмейстером, победившим Каспарова».*

Турнирная ситуация обострилась, но ненадолго. В следующем туре, завершавшем первый круг, мне удалось перехитрить многоопытного Портиша.

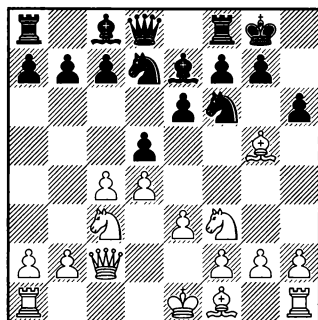
### № 23. Ферзевый гамбит D61

#### КАСПАРОВ – ПОРТИШ

Брюссель 15.12.1986, 5-й тур

**1.d4 ♙f6 2.c4 e6 3.♙f3 d5 4.♙c3 ♙e7 5.♙g5 0-0 (5...h6 — № 25) 6.e3 ♙bd7.** Портиш слегка удивил меня выбором классического ферзевого гамбита — возможно, он опасался давать мне подвижный пешечный центр, памятуя о Никшиче-1983 (№ 85 в 1-м томе «МШП»).

**7.♞c2 h6.** Заставляя белых определиться.



К очень неясной игре ведет 8.h4 c5 9.0-0-0 ♖a5 10.g4 или 10.♖b1 (№ 33 в 1-м томе «МШП»), а в случае 8.♗h4 c5 9.cd ♘:d5 10.♗:e7 ♖:e7 11.♘:d5 ed 12.dc (ход 12.♗d3 уже не выигрывает темп — пешка ушла с h7) 12...♘:c5 черные держат равенство.

**8.cd!? Эту жертву фигуры** я смотрел несколько лет назад вместе с Юсуповым и Геллером. Все-речь мы ее не анализировали, но сама идея мне очень нравилась. И, преодолев колебания (все-таки после поражения надо бы играть покрепче!), я решился... Неожиданный промежуточный ход поверг мэтра в изумление.

**8...ed.** Сыграно без особых раздумий. Поверив мне «на слово», Портиш отверг вариант 8...hg! 9.de fe 10.♘:g5 ♘b6 11.h4! с двумя пешками за слона, опасной атакой и по меньшей мере равными шансами: 11...♘bd5 12.h5 ♖e8 (слабо 12...♘:c3? 13.bc) 13.a3 ♗h8 14.♗c4 c6 15.♘e2 или 11...c5 12.h5 cd 13.h6 (13.0-0-0!?) 13...dc 14.♖d1 ♖e8 15.hg ♗:g7 16.♖h7+ ♗g8, и здесь к ничьей ведет как 17.♖d4 (Портиш) 17...♗d7 18.♖dh4 cb 19.♖h8+ ♗g7 20.♘:e6+! ♗f7! (но не 20...♗:e6? 21.♖4h7+! с матом в 9 ходов) 21.♘g5+, так и 17.♗b5 ♗d7 (17...♘bd7? 18.f4!+-) 18.♗:d7 ♘b:d7 19.♖:d7! ♘:d7 20.♖h8+! ♗g7 21.♖h7+,

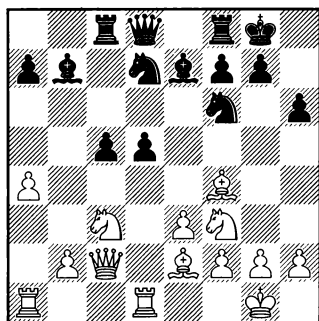
И впрямь, кто захочет уже в дебюте искать защиту от мата? Ход Портиша вроде бы надежнее, но теперь возникает благоприятная для белых редакция системы со слоном на f4.

**9.♗f4!** Именно так! На 9.♗h4 черные отвечают «по-карлсбадски» — 9...c6 с дальнейшим ♖e8 и ♘e4, и ход h7-h6 может оказаться для них полезным.

**9...c5.** Быстрая и естественная реакция. В случае 9...c6 10.h3! на типовое 10...♖e8 11.♗d3 ♘f8 хорошо и 12.0-0, и особенно 12.0-0-0 (Маршалл — Томас, Фолкстон(ол) 1933), ибо h7-h6 становится ослаблением укрытия короля и потерей важного темпа (сравните с партией Портиш — Ларсен, № 339 в 3-м томе «МВП»). Поэтому в поисках контригры черные вынуждены ослабить пешку d5.

**10.♗e2 b6 11.0-0 ♗b7 12. ♖fd1 ♖c8 13.dc bc.** Унылой позиции с «изолятором» (13...♘:c5 14.♖f5 и т.д.) Портиш предпочел более острую игру с парой висячих пешек.

**14.a4!** С очевидным намерением a4-a5.



Здесь мой соперник ощутимо за-нервничал и допустил серьезную ошибку.

**14...♖a5?** Если уж черным было психологически тяжело ре-



шиться на 14...а5 («вечная» слабость пункта b5!), то следовало пойти 14...♖b6 с идеей ♜е6. А на а5 ферзь, хотя и блокирует пешку а4, слишком удален от ключевых полей.

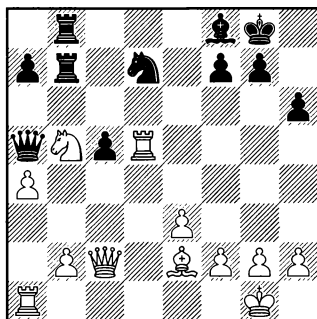
**15. ♖h4!** Этим внезапным выпадом на другом краю доски я страшно гордился. Используя минус хода h7-h6 (у черных нет ответа g7-g6), белые вбрасывают коня на f5 и растягивают оборону противника.

**15...♜fd8 16. ♖f5 ♙f8 17. ♖b5** (белые кони напали с обеих сторон!) **17...♖e8?!** Быстро столкнувшись с затруднениями, Портиш пытается защитить поля d6 и c7, но ослабляет защиту пешки d5. Правда, черным дорог хороший совет: 17...с4 18. ♖bd6 ♜b8 19. е4! с грозной инициативой или 17...♙a8 18. ♜d2! (точнее «информаторного» 18. ♜c3), и неприятно как 18...♜:d2 19. ♜:d2, так и 18...♜b6 19. ♖fd6 с дальнейшим а4-а5.

**18. ♙d6!** Еще одна неожиданность: на d6 хотели прыгнуть оба коня, а решает прыжок слона! Угрожает ♖e7+.

**18...♖:d6.** Покаянное 18... ♖ef6 вело после 19. ♖e7+ ♙:e7 20. ♙:e7 ♜e8 21. ♙:f6 ♖:f6 22. ♖d6 к потере качества. Материальное равенство еще сохранялось при 18... ♖df6 19. ♖e7+ ♙:e7 20. ♙:e7 ♜d7 21. ♙:c5 а6 22. b4! ♜:b4 23. ♙:b4 ♜:c2 24. ♖d4, но этот эндшпиль крайне труден для черных: помимо «изолятора» у них еще слабость на а6, а у белых два мощных слона. И Портиш предпочел отдать пешку, сочтя это меньшим из зол.

**19. ♖:d6 ♜b8 20. ♖:b7 ♜:b7 21. ♜:d5 ♜db8.** С идеей хоть как-то оживить фигуры после а7-а6. Всего шесть-семь ходов назад черные готовились к затяжной борьбе с висячими пешками — и вдруг остались у разбитого корыта. Наступила стадия реализации материального преимущества.



**22. ♜d2!** Важный ход: оказывается, черные не успевают использовать слабость пешки b2.

**22...♜:d2 23. ♜:d2 ♖f6.** Уводя коня из-под боя ладьи. На 23... ♖e5 последовало бы 24. f4 ♖c6 (g6) 25. ♙f3 и т.д.

**24. ♜a2.** В принципе хорошо было и 24. ♙f3 ♜d7 25. ♜ad1 ♜:d2 26. ♜:d2, но мне казалось полезным сохранить пока по две ладьи: активность черных носит временный характер.

**24...♖e4 25. ♜c2 ♜d7 26. g3 а5.** На 26...♜bd8 сильно 27. а5 или 27. ♙g2 и ♙f3, а если 27...♜d2, то 28. b3!

**27. ♙g2 g6 28. ♙f3 ♖f6 29. ♖a3.** Сделав все общеукрепляющие ходы, я решил поставить

коня на с4 (атака пешки а5), а слона — на b5 (перекрытие линии «b»).

**29...♙d6 30.♙c6 ♜dd8 31. ♜a1 ♙e5 32.♙b5 ♜d5** (32...♜e4 33.♙f3! f5 34.♙e2 с угрозой f2-f3) **33.♜b1 ♙d6**. Так или иначе, у белых технически выигранная позиция. На 33...♜b6, чтобы при 34.♜:c5 ♙:b2! 35.♜:b2 ♜:a4 или 35.♜c4 ♙f6 получить шансы на спасение, возможно было простое 34.f4 ♙g7 35.♙f3 и т.д.

**34.♜d2 ♜b6 35.♜c1!** (размены ладей после 35.♜bd1 ♙e7 были бы на руку черным, учитывая наличие на доске разноцветных слонов) **35...♙e7 36.♜e2! ♜bc8 37.♜b1**. Теперь, когда конь b6 сторожит поле с4, белый конь отправляется через d2 на b3.

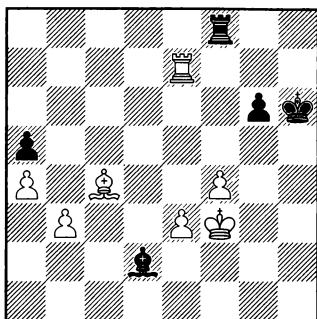
**37...♙g7 38.♜d2 ♜a8 39. ♜b3 ♜dc8 40.♜ec2 c4**. Приходится отдавать вторую пешку — тактический трюк 40...♜a7 41.♜:c5 ♜ac7(?) не проходит прежде всего из-за 42.♜e6+.

**41.♜d2 ♜a7 42.♜:c4 ♜:c4 43.♜:c4 ♜:c4 44.♜:c4**. С двумя лишними пешками при ладьях можно не опасаться разноцвета. Белые угрожают, начав с e3-e4, привести в движение пешки королевского фланга.

**44...f5 45.h3! h5 46.g4 hg 47.hg fg 48.♙g3 ♙d6+ 49. ♙:g4 ♜c7 50.♙c6** (конечно, не 50.♜:c7+?! ♙:c7) **50...♜f7**. От 50...♙f6 Портиш отказался ввиду 51.f4 с дальнейшим e3-e4-e5 и ♙f3-e4-d5.

**51.f4 ♙h6 52.♙d5 ♜f6 53. ♜c1 ♙g7 54.b3 ♜f8 55.♜d1**

**♙c5 56.♜d3 ♙a3 57.♙c4 ♙c1 58.♜d7+ ♙h6 59.♜e7 ♙d2 60.♙f3**. В ожидании скорой капитуляции я несколько расслабился. Лучше 60.♜e5(e6).



**60...♙b4** (упорнее было 60...g5!? 61.♜d7 ♙b4 62.♙d3 gf 63.ef ♜h8) **61.♜b7**. С эфемерной угрозой ♜:b4. Снова лучше 61.♜e5(e6).

**61...♙c3** (61...g5!?) **62.♙d3**. Тут я вспомнил, что надо бы выиграть до откладывания, и наконец обратил взор на слабую пешку g6 и уязвимость черного короля.

**62...♜f6 63.♙g4 ♙d2?! При 63...♜d6 64.♙c4 не обошлось бы без утреннего доигрывания.**

**64.f5!** Финальный удар: безнадёжно и 64...gf+ 65.♙:f5, и 64...♙:e3 65.fg ♜f4+ 66.♙g3, затем ♜h7+ и g6-g7. Черные сдались.

Партия и хорошая, и важная в спортивном отношении. Набрал 3,5 из 5, я завершил первый круг единоличным лидером.

В 6-м туре удалось опять легко — третий раз подряд! — обыграть Нанна, потерпевшего дебютную катастрофу в «Грюнфельде» (см. № 13 во 2-м томе «ВП», приме-

чение к 10-му ходу белых). В 7-м была короткая, но боевая ничья с Корчным, а в 8-м мне под горячую руку попался Хюбнер.

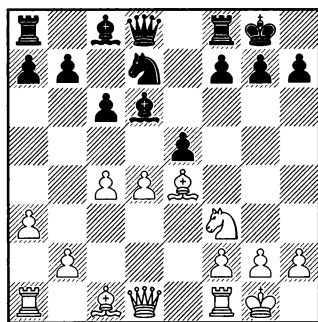
### № 24. Славянская защита D46

#### КАСПАРОВ – ХЮБНЕР

Брюссель 19.12.1986, 8-й тур

**1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘c3 ♘f6 4.e3 e6 5.♗f3 ♗bd7 6.♙d3 ♙b4** (надежнее главная линия мерана — 6...dc) **7.a3 ♙d6**. Выбором редкого варианта соперник хотел сбить меня с подготовки. Если 7...♙a5, то 8.0-0 0-0 9.♖c2 (Корчной — Хюбнер, 1-й тур; Каспаров — ван дер Виль, Брюссель 1987).

**8.e4 de 9.♗:e4 ♗:e4 10.♗:e4 e5 11.0-0** (не лучше 11...♙g5 ♗:e7) **11...0-0**. Известная жертва пешки, оправданная ходом a2-a3 (слабость белых полей на ферзевом фланге).



В случае 12.de ♗:e5 13.♗:e5 ♗:e5 14.♙:h7+ ♖:h7 15.♖h5+ ♖g8 16.♖:e5 ♖d3! 17.c5 (при пешке на a2, в сходном варианте с 6...♙d6, здесь был бы простой ответ b2-b3) 17...♙e6 18.♙f4 ♙d5 (18...♗fd8!? Сорокин) 19.♗fe1 f6 20.♖h5 ♙f7

21.♖g4 ♗fe8 22.h3 ♖c4 (Ларсен — Бисгайер, Сан-Хуан 1969) или 18.♙e3 (Николич — Хюбнер, Тилбург 1987) 18...♗fd8! разноцвет компенсирует черным нехватку пешки и дает им хорошие шансы на ничью — о большем они и не помышляют!

**12.♙c2!** Новинка, придуманная мною за доской. Интуитивно я чувствовал, что белые могут завладеть инициативой, и не ошибся.

**12...♗e8** (не решало всех проблем 12...ed 13.♖:d4 ♙c5 14.♖c3)

**13.♗e1 ed 14.♗:e8+ ♖:e8 15.♖:d4 ♙e7**. В пользу белых 15...♙c5 16.♖d3 ♗f8 17.b4 ♙e7 18.♙b2 или 15...♙c7 16.♙d2 ♗f8 17.♗e1 ♙e6 18.♙c3 f6 19.♙b4 (Купрейчик — Сорокин, Благовещенск 1988).

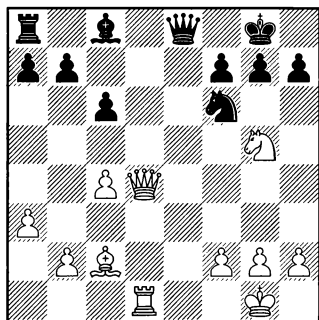
**16.♙g5**. Естественный развивающий ход — в «Информаторе» я даже поставил к нему восклицательный знак. Но неожиданное 16.♖e3!? с дальнейшим ♙d2 и ♗e1(d1) могло оказаться для черных более неприятным (ферзь на e3 и давит по линии «е», и держит под прицелом пешку a7).

**16...♙g5?** Малозаметная, но серьезная ошибка. Верной защитой было 16...♗f8! 17.♗e1 ♙e6 18.♖h4 ♙g5 19.♗g5 h6 20.♗:e6 ♗:e6 21.♖e4 (21.♙f5 ♖d8!) 21...g6 22.♖e3 (22.h4 ♗g7!), и теперь не мое «информаторное» 22...♙h7?! 23.h4! или 22...♗g7 23.♖c1 и ♖:h6, а 22...♗c7! 23.♖d2 ♖f8 с надеждой на полное уравнивание.

**17.♗g5 ♗f6**. Позиция черных явно ухудшилась, например:

17...♘f8 18.♗e4 ♕e6 19.♗d6 ♖d7 20.♙d1 b6 21.b4 ♗d8 22.♕e4 ♖c7 23.c5, укрепляя мощный форпост на d6.

**18.♙d1!** Белая армия полностью отобилизована, и черным необходимо срочно развить слона с8.



**18...♕e6.** Хьюбнер решил допустить размен слона на коня и обречение в своем лагере слабой пешки e6. Избежать этого путем 18...h6? не удавалось из-за 19.♗e4! ♗:e4 20.♖:e4 ♖:e4 (20...♕e6 21.♖h7+) 21.♙d8+ ♔h7 22.♕:e4+ g6 23.g4, и черные парализованы. Но, может быть, лучшим практическим шансом было 18...♕g4!? 19.♕:h7+! (19.f3 ♕h5) 19...♗:h7 20.♖:g4 ♗:g5 21.♖:g5 ♖e2 22.♖c1 ♗e8 с некоторой компенсацией за пешку.

**19.♙e1** (с угрозой 20.♗:e6 fe 21.♕f5) **19...♖d8.** На 19...♖d7 помимо 20.♗:e6 выигрывало пешку 20.♕:h7+ ♗:h7 21.♗:e6.

**20.♗:e6 fe 21.♖e3 ♔h8 22.h3!** Возможно, Хьюбнер надеялся на 22.♖:e6?! ♙d4! с определенной контригрой. Но куда лучше про-

сто усиливать давление — у черных уже тяжелая позиция. Аналогичная пешечная структура, при сходном соотношении материала, вскоре встретилась у меня в двух партиях с Карповым (№ 31 и 34), но там конь был расположен лучше — на f8, защищая пешку e6 и ослабленные белые поля.

**22...♖d7 23.g4!** Комбинируя пешечное наступление на королевском фланге с атакой пешек e6 и a7.

**23...♗e8.** Избегая гибели пешки e6 в вариантах типа 23...a5 24.g5 ♗h5 (24...♗g8 25.♖e4) 25.♕d1 или 23...h6 24.♕g2 ♕g8 25.♕g6, черные отдают пешку a7.

**24.♖e5?!** Напраснилось 24.♙d1! ♖f7 25.♖:a7 e5 26.b3 e4 27.♖e3 или 24...♖c7 25.♖:a7 c5 — это выглядело неясным, но после 26.♖a4! ♖f4 27.♖b3 ферзь успешно возвращался домой. Однако я по-прежнему не хотел давать черным никакой контригры...

**24...♖d8 25.♕g2 ♖b6?** Не выдержав напряжения, Хьюбнер упускает шанс с темпом создать последнюю линию обороны — 25...♗d7! и ♗f8.

**26.♙d1!** Теперь ферзь на b6 вне игры и черные беззащитны.

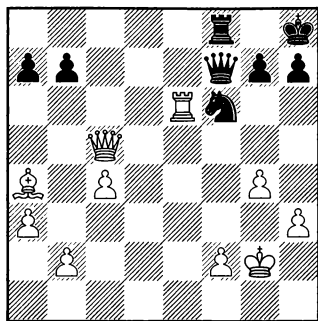
**26...c5.** Потенциальная атака пункта f2 — 26...♙f8 отражалась простым 27.♙d2 или жестким 27.♙d6! ♗g8 (27...♙f7 28.♖:e6) 28.g5 ♗h5 (28...♖:b2 29.♖d3) 29.♖e5 c5 30.♕e4+—.

**27.♕a4!** Неожиданно слон нападает с другой стороны.

**27...♙f8 28.♙d6 ♖c7** (безнадежно и 28...♖a5 29.♕c2) **29.**

**♙:e6 ♚f7.** Отчаянная попытка замутить воду.

**30. ♚:c5.**



**30... ♘:g4** (и на 30... ♘e4 проще всего 31. ♚:f8+! ♚:f8 32. ♙:e4 b5 33. ♙:b5 ♚a8 34. f3 и ♙e8+) **31. ♚:f8+! ♚:f8 32. hg.** Черные сдались.

После этой уверенной победы у меня стало 6 из 8, и за два тура до финиша отрыв от преследователей достиг двух очков.

Однако на этом я не успокоился: в 9-м туре предстояла принципиальная, психологически важная дуэль с Шортом — мне надо было отыграться за неудачу в первом круге! Кстати, в «классике» Найджел выиграет у меня еще лишь однажды (16-ю партию нашего матча-1993), сделает 27 ничьих и потерпит 21 поражение...

*№ 25. Ферзевый гамбит D55*

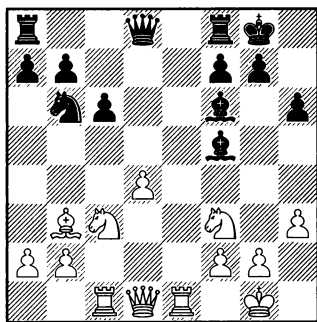
**КАСПАРОВ — ШОРТ**

*Брюссель 20.12.1986, 9-й тур*

**1. d4 e6 2. ♘f3 ♘f6 3. c4 d5 4. ♘c3 ♙e7 5. ♙g5 h6** (5...0-0 — № 23) **6. ♙:f6 ♙:f6 7. e3 0-0 8.**

**♙c1 c6 9. ♙d3 ♘d7 10. 0-0 dc 11. ♙:c4 e5 12. h3.** Система, неоднократно испытанная мной в двух матчах с Карповым (1985 и 1986).

**12...ed 13. ed ♘b6 14. ♙b3 ♙f5** (хуже 14... ♙g5 15. ♙c2 ♙f5 16. ♙e2 и ♙fe1 Рибли — Шорт, Дортмунд 1986) **15. ♙e1.**



Ранее белые сохраняли некоторый плюс после 15... ♙e8+ ♚:e8 17. ♙d2 ♙d7 18. ♙e1 ♙d8 (18... a5!?) 19. ♙f4 (23-я партия матча-1985) или 15...a5! 16. a3 ♙e8 (если 16... ♙d7, то 17. ♘e5! ♙:e5 18. ♙:e5 ♙fe8 19. ♙e2 Карпов — Белявский, Москва 1986) 17. ♙:e8+ ♚:e8 18. ♙d2 ♘d7?! 19. ♙f4 ♙g6 20. h4! ♙d8 21. ♘a4! h5 22. ♙e1 (22-я партия матча-1986).

Но сыгранная в ноябре партия М.Гуревич — ван дер Стеррен (Баку 1986) изменила оценку варианта: 18... ♙d7! 19. ♙e1 ♙e8 20. ♙:e8+ ♚:e8 21. ♙f4 ♙e6! 22. ♙:e6 ♙:e6 (без ходов 15...a5 16. a3 сейчас терялась бы пешка — 22. ♙b8+ и ♙:a7) 23. ♙b8+ (не лучше 23. ♘e4 ♙e7 или 23. ♙c7 ♘c4 24. ♙:b7 ♙:d4! =) 23... ♙c8 24. ♙a7 ♘c4 25.

b3 ♖:a3 26. ♖:a5 ♕e7 со скорой ничьей.

Шорт, по его словам, этого усиления еще не знал и утром перед партией придумал собственную новинку.

**15... ♕g5.** Теперь у белых нет хода 16. ♖c2, однако Найджел недооценил мой ответ.

**16. ♖a1!** Мало сулило 16. ♖:g5 ♖:g5. «Теряя время на отступление лады, Каспаров заставляет черных искать приемлемую защиту от вторжения коня на e5 и решать житейские проблемы слона g5» (Никитин).

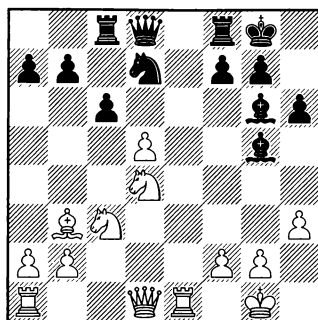
**16... ♖d7?! В** этом и заключалась идея соперника. При 16... ♕f6(f4) 17. ♖e5 ♕:e5 18. ♖:e5 или 16... a5 17. ♖e5 ♕g6 18. ♖:g5 hg 19. ♖c1 ♖d7 20. ♖e3 у белых минимальный перевес, и непонятно, зачем было играть 15... ♕g5. Но ходом в партии черные теряют контроль над пунктом d5...

**17.d5!** Такая реакция стала для Шорта неожиданной, и он призадумался.

**17... ♖c8?** Вероятно, уже проигрывающий ход, как и 17... cd? ввиду 18. ♖:d5 ♕e6 19. ♖:e6! fe 20. ♖:e6+ ♖h8 21. ♖d1.

Необходимо было 17... ♖c5! — после 18. ♕c2 ♕:c2 19. ♖:c2 и ♖ad1 или 18. ♖e5!? ♕g6 (опасно 18... g6?! 19. g4! ♖:b3 20. ab) 19. ♖:g5 hg 20. dc ♖:b3 21. ♖:b3 (21. ♖d5!?) 21... bc 22. ♖c4(a3) инициатива у белых, но черные могли упорно сопротивляться.

**18. ♖d4! ♕g6.** Конечно, не 18... ♖f6? 19. dc bc 20. ♖:f5 ♖:f5 21. ♕c2 с выигрышем коня.



**19. ♖e6!** «Неожиданный поворот событий! Белые вскрывают центр в очень выгодной для себя ситуации. Их слон обретает огромную силу, а в королевской крепости черных появляются трещины» (Никитин).

**19... fe 20. de ♖h7.** Защищая слона g6. На 20... ♖h8? решало 21. ed ♖c7 22. ♖d6! ♖h7 (плохо и 22... ♕f6 23. ♖e8!, и 22... ♖f6 23. ♖:c7! ♖:c7 24. ♖e8+) 23. ♖ad1 и т.д.

**21. ♖:d7!** Точный расчет. Теперь в случае 21. ed? ♖c7 пришлось бы пойти 22. ♕e6, и черных выручало 22... ♕f5! 23. ♕:f5+ ♖:f5 24. ♖c2 g6 и ♖(♖):d7 или 23. ♖e4 ♕:e6 24. ♖:g5+ hg 25. ♖:e6 ♖:d7 26. ♖c2+ ♖g8.

**21... ♖b6!** Остроумный ресурс, максимально осложняющий мою задачу. Окончание после 21... ♖:d7 22. ed ♖cd8 23. ♖ad1 ♕f5 (23... ♕f7 24. ♕c2+) 24. ♕e6 ♕:e6 25. ♖:e6 ♖f7 26. ♖ed6 совсем уж неприглядно для черных.

**22.e7!** (иначе 22... ♖fd8) **22... ♖fe8.** Видя, что в варианте 22... ♖:f2+ (22... ♖:f2? 23. ♖a4) 23. ♖h1 ♖fe8 24. ♖e4 не годится ни 24... ♕:e4 25. ♖:e4, ни 24... ♖:b2 25. ♖d6,

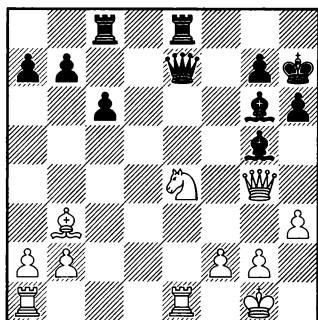
ни 24...♚h4!? 25.♜:g5+! (25.♜d6? ♚cd8!) 25...♚:g5 26.♚:b7, черные создают угрозу выигрыша пешки e7 путем 23...♚c7. До уравнивания им осталось буквально чуть-чуть...

**23.♚g4!** Единственная тропинка к цели! Возникла серьезная угроза h3-h4, например: 23...♚c7 24.h4! ♚c:e7 25.♚:e7 ♚:e7 26.h5 ♚d3 27.♚f3 ♚d8 28.♚d1 с выигрышем фигуры или 23...♚a5 24.h4! ♚f6 (24...♚f5 25.♚f3!) 25.♜e4! ♚:b2 (25...♚:e7 26.♚c2!!) 26.♚ad1 и т.д.

**23...♚c5.** Другая защита — 23...♚f6 (с идеей 24.h4? h5) не помогала из-за 24.♚e6! ♚c7 25.♜e4 (d5).

В этот момент Шорт выглядел преисполненным оптимизма: теперь 24.h4? парируется простым 24...♚:e7 25.♜e4 ♚h5. Однако белые продолжают блестящую серию форсированных ходов.

**24.♜e4!** (гораздо слабее 24.♚e6? ♚c7 25.♜e4 ♚:e4 26.♚:e4 ♚c:e7) **24...♚:e7.**



**25.♚c2!!** Подобный «тихий удар» несложно зевнуть издали. «Черные вдруг оказываются в

цепкой паутине диагональной и вертикальной связок» (Никитин).

**25...♚f8.** Столь же печально 25...♚cd8 26.f4 или 25...♚e5 26.h4 и на отход слона — 27.♜g5+.

**26.g3.** Спокойная подготовка h3-h4 или f2-f4. Быстрее выигрывало 26.h4!? ♚:h4 27.♜g3!, например: 27...♚:c2 28.♚:e7 ♚:e7 29.♚e2! или 27...♚g5 28.♚:g6+ ♚:g6 29.♚e4+. Зато теперь финал партии получается еще более красивым.

**26...♚d8.** На 26...♚f5 последовало бы громоподобное 27.♜d6!! Неутешительно и 26...♚ce8 27.h4 ♚d2 28.♜g5+ ♚:g5 29.hg ♚:e1 30.gh! ♚:f2+ 31.♚g2 ♚f6 32.♚d7 ♚g8 33.♚:g6+.

**27.♚ad1** (или сразу 27.h4!? ♚e7 28.h5 ♚f5 29.♜f6+) **27...♚a5 28.h4 ♚e7 29.♜c3!** Это эффективнее, чем 29.♜d6: до сих пор все угрозы были по белым полям, а в конце мат дается по черным!

**29...♚:c2 30.♚:e7 ♚g8 31.♚dd7 ♚f5** (31...♚g6 32.♚d4!) **32.♚:g7+ ♚h8 33.♚d4.** Черные сдались. Пожалуй, лучшая из моих побед в этом турнире.

Перед последним туром я опережал тройку ближайших конкурентов уже на 2,5 очка и был очень доволен тем, что ни простуда с усталостью, ни увлеченность созданием Ассоциации гроссмейстеров не помешали мне успешно выступить в Брюсселе.

Сыграв вничью с Портишем, я финишировал с результатом «плюс пять» и вплотную приблизился к новой вершине рейтинга

— 2750! Именно после этого турнира заговорили о том, что пришла пора делать ставки: побьет ли действующий чемпион мира давний рекорд Фишера? Впервые

за 14 лет отметка 2780 перестала казаться недостижимой!

Таков был итог этого сложного, нервного года — первого года моего чемпионства.

## ВЫИГРЫШ «ПО ЗАКАЗУ»

Международный турнир в Брюсселе (10–24 апреля 1987): 1–2. **Каспаров** и Любоевич — по 8,5 из 11; 3. Карпов — 7; 4–5. Корчной и Тимман — по 6,5; 6. Таль — 6; 7. Ларсен — 5,5; 8–9. ван дер Виль и Торре — по 5; 10. Винантс — 3,5; 11. Шорт — 3; 12. Мюлдере — 1.

Год четвертой битвы за корону я начал необычным матчем по быстрым шахматам с Шортом (Лондон, 4 и 5 февраля 1987). Мы играли в белом и черном смокингах на сцене популярного рок-клуба, и это эффектное действо транслировалось по коммерческому телевидению — отсюда и контроль по 25 минут на партию: в сумме выходило 50 минут, и при часовом формате трансляции оставалось время на рекламу и комментарии. Я выиграл со счетом 4:2 (без ничьих). Это было занятное, но еще весьма непривычное зрелище. И когда мой менеджер Эндрю Пейдж предложил организовать цикл турниров по быстрым шахматам, многие коллеги-гроссмейстеры отвергли эту идею — она еще не овладела массами! Лишь через несколько лет все увидели, какие блестящие горизонты открыло перед быстрыми шахматами появление электронных демонстрационных досок...

Но сокращение контроля времени тогда было действительно

насушной проблемой. Явный прогресс в изучении дебютов и анализе отложенных партий требовал уменьшения времени на обдумывание и более продолжительной игры без откладывания. Классический пятичасовой контроль «2,5 часа на 40 ходов с откладыванием и далее 1 час на каждые 16 ходов» уступал место шестичасовому контролю «2 часа на 40 ходов плюс 1 час на 20 с последующим откладыванием». С началом деятельности GMA новый контроль окончательно получил путевку в жизнь — и постепенно изменил динамику развития шахмат.

По всему чувствовалось, что в шахматах наступает эпоха перемен, и многие были полны радужных надежд. В Совет новорожденной Ассоциации гроссмейстеров вошли Гарри Каспаров (президент), Анатолий Карпов, Ян Тимман (вице-президенты), Любомир Любоевич, Лайош Портиш, Ясер Сейраван, Джон Нанн и бизнесмен Бессел Кок (председатель и главный спонсор). По-



явление GMA ознаменовалось удивительным совпадением: 15 февраля 1985 года Кампоманес прервал мой первый матч за чемпионскую корону, и ровно через два года в Брюсселе была создана наша Ассоциация. Дата неслыханного произвола в истории шахмат совпала с датой начала организованного отпора силам, породившим этот произвол!

В те дни прошло и по-своему уникальное совместное заседание руководства GMA и ФИДЕ, на котором обсуждались условия предложенного Ассоциацией нового соревнования ведущих гроссмейстеров — Кубка мира в увязке со следующим трехлетним циклом розыгрыша мирового первенства и было составлено общее расписание мероприятий на 1987–1990 годы. Впоследствии, судя по всему, в дело снова вмешалась советская федерация — точнее, Спорткомитет (а может быть, и другой Комитет), — и наше сотрудничество с ФИДЕ так и не состоялось. А жаль, ибо оно могло в корне изменить всю современную карту шахматного мира...

Из Брюсселя я отправился в Гамбург, где дал повторный сеанс одновременной игры с часами местной команде бундеслиги и взял убедительный реванш (7:1) за декабрьское поражение 1985 года (единственное в моей сеансовой практике). Чуть позже, в мае, мне удалось разгромить в подобном сеансе и сборную Швейцарии (5,5:0,5).

Весь март я пробыл в родном Баку: сначала занимался с детьми на сессии школы Ботвинника — Каспарова, а в конце месяца, в дни весенних школьных каникул, давал сеансы с часами в финале Всесоюзного турнира Дворцов пионеров. Мое очередное, уже третье по счету, 1-е место среди капитанов впервые обеспечило победу бакинской команде.

Тем временем выяснилось, что осенью мне снова предстоит единоборство с Карповым — уже четвертое с 1984 года! В суперфинале претендентов экс-чемпион мира уверенно превзошел победителя отборочного цикла Андрея Соколова — 7,5:3,5. Однако перед очередным матчем за корону судьба наконец-то подарила нам с Карповым первую за шесть лет турнирную встречу. Это случилось в апреле, на великолепном брюссельском SWIFT-турнире, второй год подряд организованном неутомимым Бесселом Коком.

Турнир был важной вехой в становлении юной Ассоциации гроссмейстеров. На нем испытывались и новые технологии — электронные демонстрационные доски, впервые опробованные на нашем с Карповым матче в Лондоне (1986), и новый, шестичасовой контроль времени, с которым позже проводились турниры Кубка мира. Заметно изменилась обстановка в игровом зале: зрители наблюдали за партиями гроссмейстеров с каким-то благоговением и в полной тишине. Поскольку в Брюсселе собрались

почти все основатели GMA, у нас шли ежедневные горячие дискуссии о том, *что и как* делать дальше. Это было бурное, интересное время, вселявшее оптимизм: шахматы явно выходили на иной качественный уровень... Правда, помимо споров надо было по вечерам еще и «немного двигать фигуры».

Состав турнира при 12 участниках был весьма сильным, хотя и неровным — концепция супертурниров тогда еще только вырабатывалась. Десяти гроссмейстеров, семеро из которых входили в мировую шахматную элиту, а один (Шорт) слыл восходящей звездой, бросили на растерзание двух бельгийских мастеров — Винантса и Мюлдерса. И, кстати, Таль, работавший главным консультантом пресс-центра и вынужденный срочно заменить приболевшего Хюбнера, в итоге обыграл только их. Волею жребия я начал с побед над ними, ван дер Вилем и Шортом (хотя с ним играл уже плохо), немного забуксовал — ничьи с Торре, Тимманом и Корчным, а затем выиграл черными у Ларсена (в старой доброй защите Тарраша!) и набрал 6,5 из 8. Обычно при 11 турах результата «плюс пять» вполне хватало для 1-го места, но в этом турнире блестяще играл Любоевич: победив в 8-м туре Корчного, он шел вровень со мной.

В 9-м туре мне, чтобы занять чистое 1-е место, надо было непременно обыграть белыми конкурента. Увы, партия не сло-

жилась: Любоевич неожиданно применил славянскую защиту с g7-g6, и я отреагировал неудачно. Черные получили удобную игру и легко добились ничьей.

Мой суровый учитель Ботвинник по этому поводу писал: *«Чемпиону мира еще следует совершенствоваться. Это подтвердилось на финише турнира в Брюсселе (1987), где Каспаров конкурировал с Любоевичем. Кульминационный момент спортивной борьбы был в 9-м туре, когда Каспаров играл белыми со своим главным конкурентом. Партия эта закончилась вничью, и в итоге Каспаров и Любоевич поделили 1-е место. Этот эпизод свидетельствует о том, что нынешний чемпион еще не достиг высшего мастерства в турнирной борьбе. Между тем и Ласкер (вспомним хотя бы его знаменитую партию с Капабланкой, Петербург 1914), и Капабланка, и Алехин, и автор этих строк (можно указать на партию с Кересом, Ленинград 1941) демонстрировали свою способность выигрывать “по заказу” в решающие моменты турнирной борьбы. Да, Каспарову еще можно и нужно двигаться вперед, но не будем к нему слишком строги, ведь и на солнце есть пятна...»*

Но посмотрим, что происходило в Брюсселе дальше. В следующем, предпоследнем туре я играл черными с Карповым, который отставал от нас с Любоевичем на очко. Для экс-чемпиона это был последний шанс вмешаться в борьбу за 1-е место: ему

надо было победить меня (а затем и Любоевича) в личном поединке. А мне надо было, наоборот, ни в коем случае не проиграть: чтобы и не испортить картину многолетнего единоборства, в котором я вел тогда «плюс один», и превзойти Карпова — победителя SWIFT-1986 — не только в матче, но и в турнире. Эта дуэль была знаковым событием, особенно перед грядущим матчем в Севилье. Карпов играл почему-то пассивно и неуверенно, получил худший эндшпиль, но все-таки устоял (№ 25 во 2-м томе «ВП»).

Делая последние ходы, я уже думал о том, как мне догнать Любоевича, который в тот день одолел Ларсена и, набрав 8 из 10, вырвался на полшага вперед. В заключительном туре он сыграл вничью с Карповым, и теперь я должен был выиграть «по заказу» у Михаила Талья.

### № 26. Защита Нимцовича E48

#### КАСПАРОВ — ТАЛЬ

Брюссель 24.04.1987, 11-й тур

**1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘c3.** «Первая неожиданность: я готовился к 3.♘f3 b6» (Таль). Честно говоря, я не знал точно, где бороться за перевес, и после консультаций с Никитиным решил пойти на сравнительно сложную игру в «Нимцовиче».

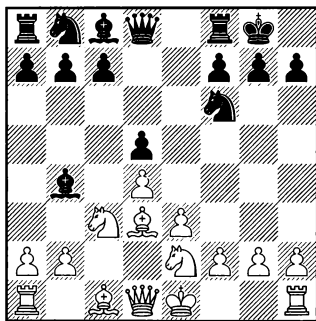
**3...♗b4 4.e3.** «Вторая неожиданность: этот ход Каспаров сделал когда-то против Юртаева (Москва 1981) и с тех пор больше не применял» (Таль). Вскоре я

освоил и 4.♖c2 (№ 63, 65), а вот с 4.♘f3 c5 5.g3 уже было покончено (см. № 13).

**4...0-0 (4...c5!? 5.♘e2 — № 39 в 1-м томе «МШП»)** **5.♗d3.** В нашей давней тренировочной партии (Баку(м/1) 1980) Таль уравнил шансы после 5.♘e2 d5 6.a3 ♗e7 7.cd ♘:d5 8.g3 ♘:c3 9.♘:c3 c5.

**5...d5** (так мой соперник играл со времен матчей с Ботвинником) **6.cd.** «Этот простой и логичный ход в моих партиях раньше не встречался, что просто удивительно. Тут-то в мою душу закралось сомнение: а не подготовлено всё это заранее для встречи со мной? Увы, так оно и оказалось...» (Таль).

**6...ed 7.♘e2.**



**7...c5.** Юртаев в упомянутой партии со мной испытывал затруднения после 7...♘bd7 8.0-0 c6 9.f3 c5 (9...♗e8!?) 10.a3! А ныне, когда этим вариантом сыграна уже добрая тысяча партий, надежным признано 7...♗e8! 8.0-0 ♗d6 (f8). Но Таль, не особенно задумываясь, делал самые естественные ходы.

**8.0-0 ♘c6.** При 8...b6 9.a3 ♙:c3 10.bc ♙a6 возникала позиция из знаменитой партии Ботвинник — Капабланка (№ 185 во 2-м томе «МВП»), на что я ответил бы 11.f3! и ♘g3, готовя e3-e4, как уже пробовал против Ивановича (Никшич 1983).

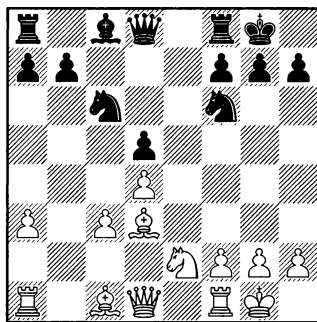
**9.a3 cd 10.ed!?** Небольшой плюс сохраняет 10.ab dc 11.b5 ♘e5 12.♘:c3, но мне казалось, что здесь черным играть проще. Правда, в случае 12...♙g4 13.f3 ♙h5? 14.♙e2 с угрозой g2-g4 (Д.Гуревич — Таль, Сент-Джон(блиц) 1988) у белых уже явный перевес, но в их пользу и 13...d4 14.♙:h7+! ♘:h7 15.♚:d4 ♘:f3+ 16.gf (Кир.Георгиев — Спасов, София 1984). Альтернатива — 12...♚c7(d6) или 12...♘:d3 13.♚:d3 ♙e6.

К тому же мне нравилась возникающая после 10.ed структура — с конем на e2 и скорым f2-f3. «Что теперь делать черным? На отступление 10...♙d6 следует 11.f3, и позиция принимает очертания разменного варианта французской защиты, причем с двумя (!) лишними темпами у белых. За доской я так и не нашел приемлемого плана игры» (Таль).

**10...♙:c3?! Снова** самый естественный ответ. При 10...♙e7 11.f3 и ♙h1 белые могут спокойно готовить атаку с g2-g4. Но все-таки лучше 10...♙d6! (контролируя черные поля), как было еще в партиях Стольберг — Ботвинник (СССР(ч) 1940) и Глигорич — Смыслов (Пальма-де-Мальорка(мз) 1970). Сам Таль потом отстаивал этот вариант за бе-

лых против Сакса (Суботица(мз) 1987) — 11.f3 (11...♙g5? ♙:h2+) 11...h6! 12.♙h1 ♘h5 (12...♙e8!?) 13.♚e1 f5 14.♘:d5 ♙:h2 15.♙:h2 ♚:d5 16.♚h4 и сам же указал 16...♚f7 «=».

**11.bc!?** Новинка, рожденная за доской. У черных похуже и при 11.♘:c3 ♙g4 (11...♘:d4?! 12.♙:h7+ и ♚:d4) 12.f3 ♙e6 (Порат — Пахман, Амстердам(ол) 1954) 13.♙e3, но я решил укрепить пешку d4 и затем создать атаку на короля. «Неожиданности сыплются как из рога изобилия! У меня как-то выпало из памяти, что Каспаров — ученик Ботвинника, обладающего поистине энциклопедическими познаниями в дебютной теории. Немудрено, что ученик оказался вполне достойным своего учителя» (Таль).



**11...♙e7?! С очевидным** намерением ♙f5, но белые этому легко препятствуют. При 11...h6 12.f3 выигрывала в силе атака с ♙h1, ♚g1 и g2-g4. Никитин советовал решить проблему развития слона с8 путем 11...♙g4, однако после 12.f3 (не так ясно 12.♙g5 h6

13. ♖h4 ♘a5 14. f3 ♙d7) 12... ♖h5 13. ♖b1 ♘a5 14. ♙g5 ♙g6 15. ♘f4 черные скованы связкой коня f6 и слабостью пешки d5.

Видимо, лучше 11... ♖e8!? (Савон) 12. f3 ♘a5 и ♙d7 или 12. ♙g5 h6 с последующим ♘a5 и ♙d7.

**12. ♖c2.** Конечно! Гораздо слабее 12. ♙g5?! ввиду 12... ♘e4.

**12... ♙d7?!.** Хочется развить слона, но упорнее было 12... ♘g6, чтобы на 13. ♙g5 h6 14. ♙d2 (14. ♙c1!?) пожертвовать пешку — 14... ♘e4 15. ♙:e4 de 16. ♖:e4 ♖c8, хотя после 17. ♖d3 ♙e6 18. ♖fe1 ♖c8 19. ♘g3 компенсация за нее недостаточна.

**13. ♙g5!** С угрозой ♙:f6. Похоже, Таль готовился к позиционной борьбе после 13. f3, но белые неожиданно переходят к штурму королевской крепости.

**13... ♘g6.** Сейчас жертва пешки — 13... ♘e4 14. ♙:e4 de 15. ♖:e4 f6 16. ♙d2 была бы еще менее корректной.

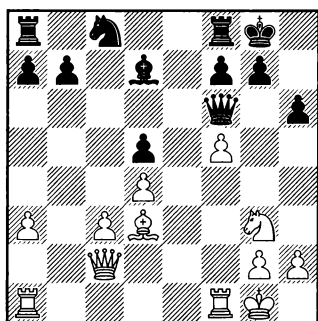
**14. f4!** Оказывается, есть и такой план, идею которого я ухватил довольно быстро. Не сделав ни одной грубой ошибки, черные получают трудную позицию.

**14... h6.** Приходится: в случае 14... ♖e8 15. f5 ♘f8 16. ♘f4 ♙c6 17. ♘h5 ♘d7 18. ♖f3 чересчур неприятна связка коня f6.

**15. ♙:f6 ♖:f6 16. f5!** «С грозной и вряд ли отразимой атакой. Я с удовольствием играл бы в этой позиции белыми» (Таль).

**16... ♘e7 17. ♘g3.** Вдруг выясняется, что у черных нет полноценной защиты от угрозы ♘h5 и f5-f6.

**17... ♘c8?!** Перевод коня на d6 слишком медлителен, как и 17... ♘h8?! 18. ♘h5 ♖g5 19. f6! gf (19... ♖:h5? 20. fe ♖fe8 21. ♖ae1+—) 20. ♘:f6 ♙:f5 21. ♙:f5 ♖:f6 22. ♖ae1 ♘:f5 23. ♖:f5 ♖g6 24. ♖f2 и т.д. Правда, и при более упорном 17... ♖g5 18. ♖f3! h5 19. f6 gf 20. ♘f5 или 18... ♖ae8 19. f6 gf 20. ♖af1 позиция черных крайне опасна.



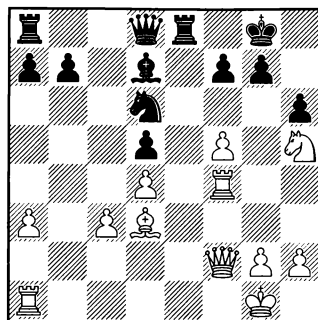
**18...♘d6?** Ответная любезность — мы оба считали, что это единственный ход! С треском проигрывало 18...♙d6? 19.f6!! ♚:f4 (19...g6 20.♙af1+—) 20.♙h7+ ♜h8 21.fg+ ♜:g7 22.♘h5+ и ♘:f4. Однако скрытый компьютерный ресурс 18...g5! (человеку отважиться на такой обязывающий ход не просто) давал черным оборонеспособную позицию, хотя как при 19.♘h5 ♙d6 20.♙f2 f6 21.♙b3 ♘b6 22.a4 или 21.c4!? dc 22.♙:c4+, так и после 19.♙f2 ♘b6 20.♘h5 ♙c6 (20...♙d6 21.f6!) 21.♙b1 ♙ad8 (21...♙ac8 22.♙b5!) 22.a4 или 19...♘d6 20.♘h5 ♙d8 21.♙a2 ♙c6 22.h4 белые сохраняли инициативу.

**19.♙f2!** «Завершая последние приготовления к изгнанию черного ферзя с f6» (Штоль).

**19...♙fe8.** Ведет к разгрому (опять «естественный» ход!), но что взамен? На добровольный уход 19...♙d8 решало 20.f6! ♘e8 (не лучше 20...g5 21.♙f3! и ♙h5 или 20...g6 21.♙f1!) 21.fg ♘:g7 22.♙f6! А в случае 19...♘e8 20.♘h5 ♙d6 (но не 20...♙g5 21.h4! ♙:h5 22.g4 — ключевая идея!) 21.f6! g5 (21...g6 22.♙f1(e1) с неотразимой атакой) 22.♙b1! (грозит ♙c2) 22...♙e6 23.♙f5! ♘d6 24.♘g7 ♘:f5 25.♘:e6 fe 26.c4! у черных нет достаточной компенсации за ферзя.

Весьма печальны их дела и после более упорного 19...♜h8 20.♘h5 ♙g5 21.h4! ♙d8 (21...♙:h5? 22.g4) 22.♙g4 ♙g8 23.♙f4 ♘e4 24.♙:e4 de 25.♙e1 и т.д.

**20.♘h5 ♙d8.** На 20...♙g5 21.h4! ♙d8 (21...♙:h5 22.g4) сильно и 22.♙g3, и 22.♙g4.



**21.♘:g7!** (уже нет смысла в 21.f6? ввиду 21...g5) **21...♘e4.** Агония. Сразу проигрывало 21...♜:g7 22.f6+ ♜h8 23.♙h4. Но и теперь всё заканчивается стремительной атакой на короля.

**22.♙:e4 ♙:e4 23.f6 ♜h7 24.♙:e4 de 25.♙f4 ♙c6 26.♙e1 (26.♙f1!?) 26...♙f8 27.c4** (можно и сразу 27.♘f5! и ♙e3) **27...♙:a3 28.♘f5! ♙f8 29.♙e3 ♙d7 30.♙g3 ♙:f5 31.♙:f5+.** Черные сдались. Моя единственная турнирная победа над Талем.

В итоге я догнал Любоевича и разделил с ним 1–2-е места, а Карпова опередил на полтора очка, взяв у него своеобразный реванш за московский «Турнир звезд» 1981 года. Что же касается слов Ботвинника о моей неготовности выигрывать решающие партии, то я быстро «исправился», выиграв на финише не только у Талья, но и у Карпова в Севилье-1987 (№ 31), и у Спасского в Барселоне-1989 (№ 51).

На следующий день после окончания основного турнира организаторы провели «чемпионат мира по блицу» — грандиозный

двухкруговой блицтурнир. Для усиления спортивной интриги был предусмотрен еще и дополнительный матч из двух партий между занявшими 1-е и 2-е места. Усилился и состав турнира: бельгийских мастеров Винантса и Мюлдерса заменили Сосонко и выздоровевший Хюбнер. Двенадцать участников играли между собой сразу по две партии — белыми и черными. Вместо жеребьевки всех расположили по рейтингу, и первый номер рейтинг-листа играл сначала с 12-м, затем с 11-м и т.д. Таким образом, мы с Карповым встречались на самом финише.

После сверхудачного старта (11 из 12!) я практически обеспечил себе место в двойке и несколько сбавил темп. Перед последним туром трио лидеров выглядело так: Каспаров — 15,5 из 20, Тимман — 13, Карпов — 12. Шансов на дополнительный матч у Карпова уже почти не было: он мог обогнать Тиммана только чудом. Слабая мотивация и накопившаяся усталость соперников привели к тому, что обе наши с Карповым блицпартии оказались крайне низкого качества (№ 26 и 27 во 2-м томе «ВП»). Удача была на моей стороне — 1,5:0,5.

Итоги экспериментального SWIFT-чемпионата мира по блицу: 1. **Каспаров** — 17 из 22; 2. Тимман — 15; 3—4. Карпов и Любоевич — по 12,5; 5. Хюбнер — 12; 6—7. Корчной и Шорт — по 11; 8. Таль — 10,5 и т.д. В дополнительном миниматче с Тимманом меня

устраивала ничья (благодаря 1-му месту в турнире), однако, собрав остатки сил, я все-таки одержал победу — 1,5:0,5.

В следующие полгода перед матчем с Карповым я ограничился участием в очередном интересном эксперименте — телевизионном матч-турнире трех сборных команд СССР (Москва, 8—10 мая), проходившем с контролем по 45 минут на партию. Возглавив команду «молодого поколения», я набрал 2,5 из 4 против Белявского и Талья. Победила и моя команда. Тогда же впервые в истории — веяние времени! — состоялось собрание почти полусотни советских гроссмейстеров под председательством Ботвинника. Кроме меня выступали Таль, Геллер, Полугаевский, Разуваев, Псахис и многие другие. В единогласно принятой резолюции собравшиеся отметили, что *«структура шахматного движения в стране устарела и нуждается в коренных преобразованиях»*, одобрили *«деятельность чемпиона мира Каспарова и экс-чемпиона мира Карпова в международной Ассоциации гроссмейстеров»* и рекомендовали коллегам вступать в эту организацию в индивидуальном порядке...

Итак, наш новый матч с Карповым начинался 10 октября в испанской Севилье. В конце мая, вернувшись из Барселоны, где мне вручили уже четвертый шахматный «Оскар», я начал подготовку к матчу (которую прервал лишь в августе для ознакомительного визита в Севилью). Первый

предматчевый сбор проходил, как обычно, на берегу Каспийского моря, в санатории «Загульба».

После матча-1986 у меня возникла нелегкая проблема с тренерской группой, ибо с уходом Тимошенко и Владимирова в ней остались только трое из тех, с кем мы начинали борьбу: Никитин, Шакаров и Дорфман. Поэтому в марте я провел переговоры с молодым грузинским мастером Зурабом Азмайпарашвили (через год он стал гроссмейстером), который сразу включился в нашу подготовительную работу и, в частности, помог мне освоить новый матчевый дебют — английское начало. Все же в команде не доставало еще одного сильного гроссмейстера. В конце августа я обратился к Сергею Долматову, и тот, на мое счастье, согласился помочь. Приход Сергея обеспечил нам в Севилье заметный перевес в анализе отложенных партий.

Об испытаниях, выпавших на мою долю в те месяцы, подробно рассказано во 2-м томе «Великого противостояния». Матч в Севилье оказался для меня психологически самым трудным из всех пяти поединков за корону с Карповым. Победа в матче-1986 в какой-то степени меня разоружила: она казалась окончательной.

И в 1987 году помимо борьбы с бюрократией в ФИДЕ и Спорткомитете я занимался множеством других важных дел — работал в детской шахматной школе (за полтора месяца до матча мы с Ботвинником провели в Друски-

нинкае последнюю совместную сессию), пытался организовать совместное советско-английское шахматное издательство и шахматный журнал, создал и возглавил GMA в Брюсселе, основал детский клуб «Компьютер» в Москве. Кстати, именно из этого клуба по телекоммуникационным линиям связи передавались ходы первого в истории сеанса «Звездных шахмат» (с центром в Каннах), в котором я играл сразу с десятью городами планеты.

Отвлекала и продолжавшаяся работа над автобиографической книгой «Дитя перемен». По ходу этой работы трудно было избавиться от ощущения, что основная борьба за титул чемпиона мира уже позади. Незадолго до матча книга была издана в Лондоне, а затем еще на пяти европейских языках, и в Севилье я провел ее презентацию.

Многочисленные проблемы мешали сосредоточиться на главном — психологической подготовке к очередному матчу с Карповым. Как-то очень далек был этот поединок от моего сознания, и невольно хотелось от него отрешиться. Зачем играть еще? Уже доказано превосходство, уже завоеван и затем подтвержден титул чемпиона... Хотя я понимал — на этот раз на карту поставлено гораздо больше, чем в предыдущих матчах, мне очень не хотелось играть матч, всё мое существо противилось самой мысли о том, что надо снова (в который раз!) мобилизовывать себя на битву...



## ЧЕТВЕРТЫЙ МАТЧ С КАРПОВЫМ

Матч на первенство мира **Каспаров** — Карпов (Севилья, 10 октября — 19 декабря 1987) — 12:12.

После легко добытой ничьей черными на старте севильского матча у меня возникло желание немедленно дать большой бой и показать во 2-й партии всё, на что я способен белыми. Но уже эта партия засвидетельствовала, что моя нервная система на сей раз не готова к такой перегрузке, какой является матч на первенство мира. Столкнувшись с новинкой в английском начале, я «заснул» на 83 (!) минуты, грубо ошибся уже на 20-м ходу, забыл перевести свои часы на 26-м и просрочил время на 33-м, даже не успев сдать. Надо ли говорить, в каком я пребывал шоке, практически повторив на старте антирекорд Карпова, установленный им в 8-й партии прошлого матча. Дебютная неудача была тоже болезненной и повергла меня в дикое разочарование...

Однако мне удалось собраться и, уверенно достигнув ничьей в 3-й партии, вроде бы преодолеть кризис. В субботу и воскресенье я отдыхал и готовился, настраиваясь дать большой бой в 4-й партии. И она оправдала ожидания.

*№ 27. Английское начало A29*

**КАСПАРОВ — КАРПОВ**

*Матч на первенство мира,*

*Севилья (м/4) 19.10.1987*

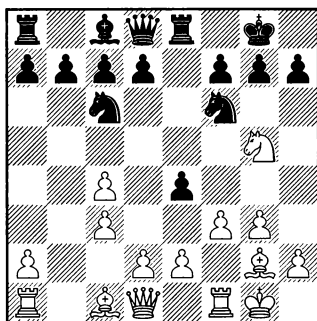
**1.c4.** Без сомнений! Не для того мы готовили к матчу 1.c4, чтобы

одна новинка из 2-й партии, заготовленная соперником еще к битвам с Корчным, отвалила меня от этого хода. Конечно, в борьбе с черной пешкой e3 (см. примечание к 9-му ходу) таился немалый риск, но как выигрывать не рискуя?

**1...d6 2.d3 e5.** Думаю, Карпов ждал повторения дебютной дуэли (в наших матчах я всегда сразу начинал играть белыми главную подготовленную систему) и вышел на нее не с пустыми руками.

**3.dxf3 dxc6 4.g3 b4 5.g2 0-0 (4) 6.0-0 e4 (10).** Опять, как и во 2-й партии, сыграно после некоторых колебаний — а не пойти ли 6...Re8 (16-я партия)?

**7.dg5 d:c3 8.bc Re8 (4) 9.f3!**



**9...ef?! (3).** Этот размен вызвал в пресс-центре оживленные дебаты: многие недоумевали, почему

черные уклонились от нового — и лучшего! — хода 9...e3, удачно опробованного во 2-й партии. Мне кажется, острая позиция после 10.d3! d5 11.♖b3 ♠a5 12.♖a3 c6 13.cd cd 14.f4 ♠c6 15.♖b1 ♖c7 16.♙b2 ♙g4 была Карпову не по душе. Он не хотел проверять, какое усиление заготовил соперник вместо 17.c4?! (а именно 17.♘f3!), и уже в ходе матча, в условиях дефицита времени на подготовку, нашел интересное паллиативное решение (хотя сыграл 9...ef не сразу и как-то не очень уверенно).

**10.♘f3.** Обрадованный выбором соперника, я замер в предвкушении обычного 10...d5: «Наконец-то и я применю свою новинку!» Но моя радость длилась всего пару секунд...

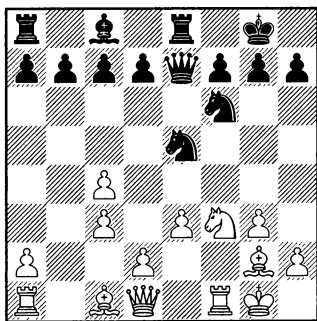
**10...♖e7.** Мгновенный ответ, тогда встречавшийся редко, поскольку черных устраивало 10...d5 11.cd ♖:d5. Но именно здесь я заготовил новинку — 11.d4!, с которой и начались мои «изыски» в английском начале. Сыграть так мне довелось почти через год против Иванчука, и черные не справились с новыми проблемами (№ 41). Видимо, при подготовке к 4-й партии Карпов с тренерами обнаружил этот ход и благоразумно решил от него уклониться, заготовив интересную контридею.

**11.e3** (4). «Подобный пешечный кулак в центре — излюбленное стратегическое оружие Каспарова. Эти пешки и притаившиеся за ними слоны таят в себе

мощный атакующий потенциал» (Суэтин).

**11...♘e5** (2). Новинка с глубоким позиционным смыслом: размен коней призван обезоружить белых, лишить их игру динамики.

В случае 11...d6 (ненамного лучше ход Капенгута 11...♖c5) 12.d3 у белых остаются активные возможности: 12...♙g4 (12...♘e5 13.♘d4) 13.h3 ♙d7 14.e4 h6 15.♖b1 ♖ab8 16.♘h4 (Смыслов — Пеев, Сьенфуэгос 1973).



**12.♘d4!** (31). Неожиданная жертва пешки — конь устремляется на f5 (мое любимое поле для коня). Безобидно 12.♘:e5 ♖:e5 13.♖b1 (13.e4 d6! 14.d4 ♖e6) 13... ♖b8 14.♖b5 ♖e7 15.d3 d6 16.e4 ♘d7 или 12.d3 ♘f3+ 13.♖:f3 d6 14.e4 ♘d7 15.d4 ♖b8 16.♖b1 b6, и оборона черных лишена изъянов. А без динамики центральные пешки белых не столько сила, сколько слабость (так бывает и у черных в сицилианской защите с 2...♘c6 3.♙b5 и 4.♙:c6 bc).

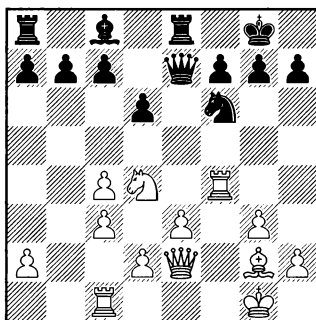
Поэтому единственный шанс использовать отсталость черных

в развитии — это уклониться от размена коней, пусть даже ценой пешки. К тому же мой ход смутил Карпова: похоже, он думал, что я не рискну отдать пешку в незнакомой позиции, уступая в счете «минус один».

**12...♘d3?! (19).** Стремясь ликвидировать потенциально опасного слона c1, Карпов теряет драгоценное время. Может быть, стоило решиться на 12...♘:c4 (Корчной бы наверняка взял пешку!) 13.♘f5! ♖e6 14.d3 ♘d6 15.♘d4 ♖e5 (хуже 15...♖e7? 16.e4 c5 17.♘f3) 16.♙d2 с отличной компенсацией за пешку или 14...♘e5 15.d4 ♘g6 или 15.e4 (Длуги) 15...d5! 16.d4!, и белые сохраняют несколько лучшие перспективы. Годами и спокойное 12...d6!? 13.d3 c5, хотя и здесь после 14.♘e2!? с идеей ♘f4, e3-e4 и h2-h3 шансы белых повыше.

**13.♖e2 (34).** Неприятен для черных и выпад 13.♘f5!? Куда отойти ферзем? На 13...♖c5? есть удар 14.♘h6+! Значит, ферзь должен охранять коня f6. Однако 13...♖d8 оставляет в живых слона — 14.♙a3! (Длуги) 14...d6 15.♖e2 ♘c5 16.d3 с явным перевесом. На 13...♖e6 сильно 14.♖e2! ♘:c1 (14...♖:c4? 15.♘h6+ ♙f8 16.♖:f6 gf 17.♙f1! Найдорф) 15.♖a:c1, и позиция белых еще лучше, чем в партии. А если 13...♖e5, то 14.♖c2! ♘:c1 15.♖a:c1 d5 (15...d6 16.♖f4) 16.cd ♘:d5 17.e4 ♘e7 18.d4, и под прикрытием мощного пешечного центра белые начинают готовиться к атаке на королевском фланге.

**13...♘:c1 (2) 14.♖a:c1 d6 15.♖f4! (10).** Белые сдвигают ладьи по линии «f», надеясь затормозить уход коня с f6 и постепенно развалить королевскую крепость черных.



**15...c6 (2).** Подготавливая выход слона c8.

«Для проведения перестройки черным все время не хватает одного темпа: на 15...♘d7 следует 16.♘f5, и нет лучшего ответа, чем 16...♖f8» (Макарычев). А тогда 17.♖cf1 с нарастающим давлением. В пресс-центре изучалось и 15...c5?! 16.♘f5 ♙:f5 17.♖:f5, но «ослабление пункта d5 фатально» (Андерссон).

**16.♖cf1 (4) ♖e5 (18).** Профилактика против удара на f6. На 16...♙e6 могло последовать 17.♖:f6! gf 18.♙e4! с опасной атакой: 18...f5 (но не 18...♙:c4? 19.♙:h7+! или 18...♖f8?! 19.♖f4!) 19.♙:f5 ♙:f5 20.♘:f5 ♖f6 21.♖h5 (Дорфман).

В случае же 16...♙d7 ничего не давало 17.♖:f6 gf 18.♖h5 ввиду 18...♙h8! 19.♖f4 ♖g8, но хорошо было как 17.♘f5 ♙:f5 18.♖:f5, так и



Иркутск, март 1985. Сеанс одновременной игры с часами  
в финале Всесоюзного турнира Дворцов пионеров.



Гамбург, май 1985.  
В тренировочном  
матче с Робертом  
Хьюбером сопернику  
помогал сам  
Спаский!

В редакции «Spiegel».  
Мое откровенное  
интервью известному  
западному журналу  
произвело эффект  
разорвавшейся  
бомбы.



Тон всему матчу  
задала 1-я партия: она  
ошеломила игравшего  
белыми Хюбнера.



Хилверсум, декабрь  
1985. Всего через  
месяц после  
завоевания короны  
я сразился в неофициальном матче  
с Яном Тимманом.





Москва, сентябрь 1985. Второй матч с Анатолием Карповым мне удалось начать с победы.

Со 2-й партии завязался спор в «сицилианке», разрешившийся только на финише матча.



По окончании  
церемонии награждения  
Рона Яковлевна  
Петросян сказала мне:  
«Гарри, мне жаль вас,  
потому что ваш самый  
счастливый день  
уже позади!»

Москва, 9 ноября  
1985. Историческое  
рукопожатие: Карпов  
поздравляет меня  
с победой в 24-й  
партии — и в матче!







Базель, май 1986. Очередной тренировочный матч — с ведущим английским гроссмейстером Энтони Майлсом.

С чемпионкой мира Майей Чибурданидзе в Барселоне во время вручения нам шахматных «Оскаров».





Загульба, весна 1986. На тренировочном сборе вместе со мной — Иосиф Дорфман, Евгений Владимиров, Александр Шакаров и Геннадий Тимошенко.

В апреле 1986-го я возродил шахматную школу Ботвинника, в которой когда-то начинал свой путь в большие шахматы. Теперь она стала называться школой Ботвинника — Каспарова.





Под бдительным оком  
главного судьи матча  
Лотара Шмида.

Лондон, 27 июля  
1986. На открытии  
первой половины  
матча-реванша  
«двух Ка» выступила  
премьер-министр  
Великобритании  
Маргарет Тэтчер.



Ленинград,  
9 октября 1986.  
Церемония закрытия  
матча-реванша  
больше походила  
на похороны.



После переезда из  
Лондона в Ленинград  
произошли  
заметные перемены  
в обстановке  
и самой атмосфере  
матча.



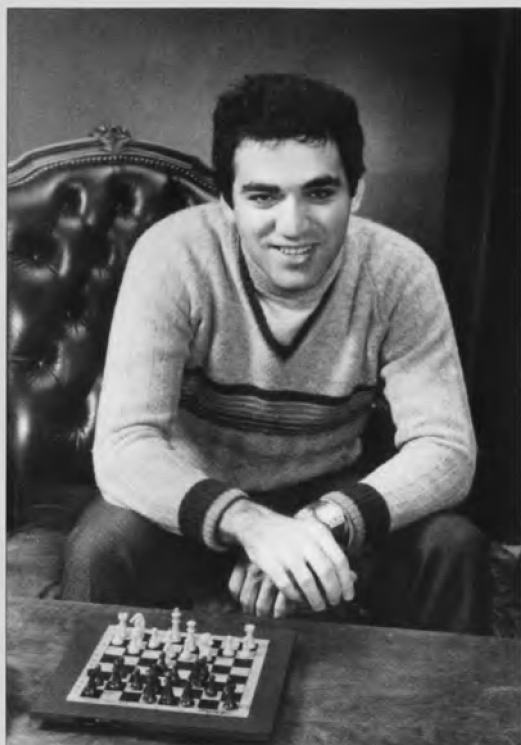


На Всемирной  
шахматной олимпиаде  
в Дубае (1986).  
Впервые в роли  
лидера команды  
СССР.

Друскининкай,  
сентябрь 1987.  
На сессии школы  
Ботвинника —  
Каспарова. Среди  
учеников — Крамник,  
Тивяков, Широв...



В 23 года я сыграл  
уже три матча  
на первенство мира,  
а на носу был  
четвертый,  
в Севилье.



Москва, 9 мая 1987.  
Первое в истории  
советских шахмат  
собрание гроссмей-  
стеров. В президиуме  
— пять чемпионов  
мира: Таль, Ботвинник,  
Каспаров, Карпов  
и Смыслов!





Брюссель, 15 февраля 1987. День создания Ассоциации гроссмейстеров (GMA). Вместе с Бесселом Коком и Анатолием Карповым.

Отцы-основатели GMA. Первый ряд: Джон Нанн, Бессел Кок, Анатолий Карпов, Гарри Каспаров, Любомир Любоевич. Второй ряд: Ян Тимман, Ясер Сейраван, Лайош Портиш.





Брюссель, апрель 1987. За анализом Найджел Шорт, Михаил Таль, Анатолий Карпов, Гарри Каспаров и Генна Сосонко.

В те годы, даже если я выступал в турнире неважно, против Виктора Корчного играл с вдохновением и чаще всего выигрывал.





# KARPOV-KASPAROV

(2015. GODINA)

## Sličnosti



Один из многочисленных «дружеских шаржей», посвященных нашим бесконечным матчам с Карповым.

Севилья, 12 октября 1987. Стартовая партия четвертого матча:  
снова защита Грюнфельда.

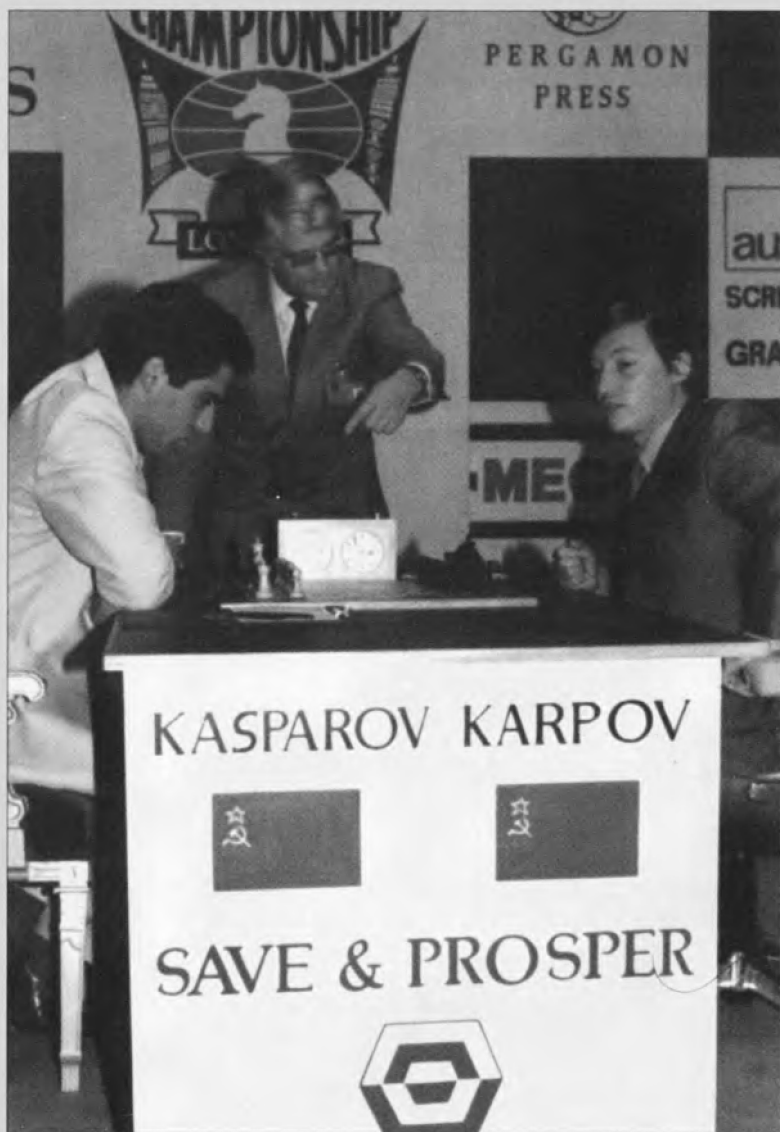




Главный судья Герт Гийссен едва не сыграл роковую роль во время последней, решающей партии матча...

Памятный момент: эта чемпионская лента из рук мэра Севильи дала мне долгожданную трехлетнюю передышку в борьбе за корону.





Конец 80-х отличался невиданным оживлением шахматной жизни. Ассоциация гроссмейстеров (GMA) сумела провести первый в истории шахмат Кубок мира. Она имела мощных потенциальных спонсоров и могла взять на себя розыгрыш мирового первенства!

указанное Макарычевым 17.g4!? с угрозой g4-g5 (пользуясь тем, что слон на d7 отнимает поле для отступления коня с f6).

**17. ♖d3!** (14). Ферзь подключается к атаке. Судя по длительному ответному раздумью, Карпов этот маневр недооценил. Оказывается, перед черными непростые проблемы.

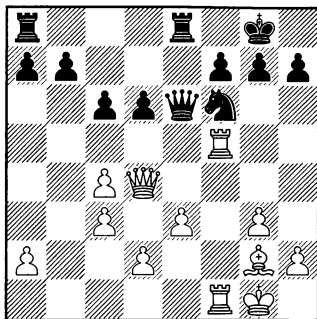
**17... ♗d7** (17). Заканчивая развитие. Слишком рискованно 17... ♖h5 — при 18. ♗:f6 gf 19. ♗:f6 у белых всего лишь солидная компенсация за качество, но после 18. ♗f5! ♗:f5 19. ♗:f5 ферзь на королевском фланге неуютно: 19... ♖g4 20.e4! или 19... ♖g6 20. ♖:d6 (спокойнее 20. ♖d4 ♗e6 21.a4) 20... ♗e4 (не 20... ♗ad8? 21. ♖f4 ♗:d2 22. ♗g5) 21. ♖f4 ♗:d2 22. ♗f2 ♗ad8 23. ♗:f7 ♖b1+ 24. ♗f1, и черным предстоит борьба за ничью.

Дорфман предложил в «Информаторе» 17... ♗f8!? с идеей 18. ♗f5 ♗:f5 19. ♗:f5 ♖e7 и ♗d7. Тогда бы белые могли выбирать между «дежурной» жертвой качества — 20. ♗:f6!? gf 21. ♗f4 с неплохой компенсацией и 20. ♗f4!, чтобы на 20... ♗d7 сохранить инициативу путем 21. ♗e4 ♗e5 22.c5! Кроме того, можно было пойти 18.a4, не спеша с ♗f5.

**18. ♗f5** (6) ♗:f5 (2) **19. ♗:f5 ♖e6**. Быстрый ответ. На 19... ♖e7 сильно 20. ♗f4! Теперь нельзя ни 20... ♗f8? из-за 21. ♗:f6 gf 22. ♗e4! ♖d7 23. ♗h4 f5 24. ♗h3 и ♗:f5+—, ни 20... ♖f8? ввиду 21. ♗h4! и ♗:f6. А в случае 20... h6 белые продолжают наращивать давление: 21. ♖e2 (21. ♖f1!?) 21... ♗h7 (едва ли

корректно 21... ♗d7 22. ♗:f7) 22.e4 ♗ad8 23.d4 b6 24. ♖e3 и т.д.

**20. ♖d4!** (4).



**20... ♗e7?** (7). С тщетным намерением решить проблемы путем ♗d7. Психологически трудно решиться на второй кряду ход ферзем, однако необходимо было 20... ♖e7. Поскольку белый ферзь покинул поле d3, уже не так страшно 21. ♗f4, хотя и здесь угроза ♗:f6 обрекает черных на нелегкую защиту. Интересно и немедленное 21. ♗:f6!? gf 22. ♗:f6, например: 22... ♗ad8 23. ♗f3! или 22... ♖e5 23. ♖g4+! ♗h8 (23... ♗f8 24. ♗h6) 24. ♗:f7 ♗e7 25. ♗f5 ♗g7 26. ♖f3 с отличной игрой за качество, но... еще не победой.

«После 20... ♗e7 пресс-центр загудел как улей. Найдорф настойчиво предлагал 21. ♗:f6?! gf 22. ♗:f6 ♖e5 23. ♗:d6 (на 23. ♖g4+ следует 23... ♗f8! 24. ♗f5 ♖g7 25. ♗g5 ♖h8 26. ♖f4 ♗e5. — Г.К.). После горячих споров сошлись во мнении, что тут реализовать свое преимущество белым было очень трудно. Ответ Каспарова гораздо сильнее» (Суэтин).

**21. ♖h4!** (8). Похоже, Карпов рассчитывал лишь на жертву качества.

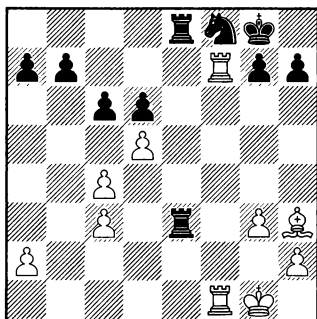
Теперь же у белых решающие угрозы.

**21... ♜d7** (24). Плод мучительных размышлений. Ничего лучшего нет: если 21... ♜e8, то также 22. ♙h3 (22... h6 23. ♜b5!); на 21... ♜ae8 помимо простого 22. ♜f4 уже решает 22. ♜f6 gf 23. ♜f6 ♖e5 24. ♙h3!; безнадежно и 21... ♜e4 22. ♙e4 ♖e4 23. ♖e4 ♜e4 24. ♜f7 ♜b8 25. ♜c7 ♜c4 26. ♜ff7 ♜g4 27. ♜fd7 d5 28. ♙g2 a6 29. h3 ♜g6 30. ♜b7 и т.д.

**22. ♙h3!** (3) ♜f8 **23. ♜5f3** (4). «Четкое и рациональное решение — переход в выигрышный эндшпиль, хотя от обилия заманчивых возможностей белых просто разбегаются глаза!» (Суэтин). И впрямь, хотелось сыграть и на атаку: 23. ♜g5!? ♖e4 24. ♜g4 ♖e5 25. ♜f5! ♖e6 (25... ♖f5 26. ♜g7+ и ♙f5) 26. ♜g7+ ♙g7 27. ♜g5+ ♖g6 28. ♙f5 и т.д.

**23... ♖e5** (3) **24. d4 ♖e4** (2) **25. ♖e4 ♜e4** (3) **26. ♜f7 ♜e3 27. d5!?** (2). Ясный путь к цели, но быстрее решало 27. ♜b7! ♜c3 28. ♜bf7! (с угрозой ♜f8+ и ♙e6+; хорошо и 28. ♜c7 ♜c4 29. ♜cf7! или 28... ♜d3 29. ♜c6 ♜d4 30. ♙g2!) 28... g5 (28... ♜g6 29. ♜c7!) 29. d5! и т.д.

**27... ♜ae8** (6). Не спасало и 27... cd (27... ♜c3? 28. ♜f8+) 28. ♙g2!, и 27... c5 28. ♜b7 ♜c3 29. ♜ff7 или 27... ♜b8 28. c5! dc 29. d6 g5 (29... ♜d8 30. ♜e7! — см. следующее примечание) 30. ♜c7 ♜d8 31. d7 ♙g7 32. ♜c8+—.



**28. ♜b7?** (5). Жаль, что в наступающем цейтноте я не довел свою идею до логического завершения (еще один признак неважной формы!). Правильно было 28. c5! dc 29. d6 с несложным выигрышем: 29... ♜d8 (гибельно и 29... ♜d3? 30. ♜f8+ или 29... g6 30. d7) 30. ♜e7! ♜d3 31. d7! ♜d7 32. ♙e6+ ♙h8 33. ♙d7+—.

Теперь борьба продолжается.

**28... cd 29. cd ♜3e7! 30. ♜fb1 h5?** (2). Упорнее было 30... ♙f7! с идеей 31. ♙f2 ♙f6! — здесь шансы белых на выигрыш и черных на ничью Андерссон оценивал как «пятьдесят на пятьдесят». Конечно, у белых немалые технические трудности, и все же после 31. a4! ♜b7 32. ♜b7+ ♜e7 33. ♜b8 ♜c7 34. a5 они доводили пешку до a6 и могли рассчитывать на победу.

**31. a4!** (3) **g5** (2). Уже запаздывает 31... ♙f7 из-за 32. a5 ♜b7 33. ♜b7 ♜e7 34. a6! (Длуги) 34... ♜g6 35. c4! ♜e5 36. c5 и т.д.

**32. ♙f5.** Мне не хотелось допускать g5-g4, но энергичнее было 32. a5!? g4 33. ♙f1 (Дорфман) — ко всему прочему добавлялась слабость пешки h5.

**32...♔g7 33.a5 (4) ♔f6 (2)  
34.♗d3 ♖:b7 (2) 35.♖:b7 ♗e3!**

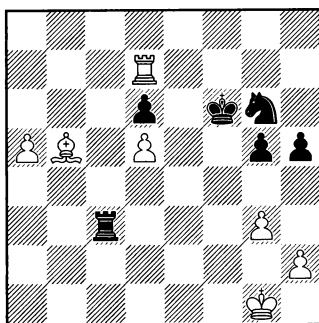
Используя предоставленный темп, Карпов пытается создать хоть какую-то контригру. Совсем безнадежно 35...♗e7 36.a6 ♖:b7 37.ab ♗d7 38.h4!

**36.♗b5 ♖:c3 37.♖:a7 ♗g6**

**38.♗d7.** Точнее было сразу 38. a6!, хотя и тут белым пришлось бы еще проявить некоторую эндшпильную технику:

1) 38...♖c1+ 39.♔f2 ♖c2+ 40. ♔e3! ♗e7 (40...♖:h2 41.♗d7) 41. ♔e4 ♖:h2 42.♗a8 ♗a2 43.♗d8+—;

2) 38...♗a3 39.♗b7 h4 40.♔f2! hg+ (40...h3 41.a7 и т.д.) 41.hg ♗e7 42.♗c4 g4!? (42...♗f5 43.g4 ♗h6 44.♗e2+—) 43.♗b2 ♗a4 44.♗a2 ♖:c4 45.a7 ♖c8 46.a8 ♖:a8 47.♖:a8 ♗:d5 48.♗a5 ♔e5 49.♔e2 ♔e4 50. ♗a4+ ♔f5 51.♗d4 ♗f6 52.♖:d6 ♗e4 53.♗d3 и т.д.



**38...♗e5?** Удар по воздуху. Парадокс: начиная с 35...♗e3, Карпов имел до контроля еще около 10 минут, но почему-то делал все ходы в темпе блица (видимо, сказывалось утомление). И на скоросте он проскочил мимо лучшего

шанса — 38...♔e5!, заставлявшего белых найти 39.♗g7! ♔f6 40.♗b7!, и если 40...♗e5 41.a6 ♖c2, то 42.h3! (Длуги). Уже нет 40...♔e5 из-за 41. ♗e8!, а 40...♗a3 41.a6 ведет к позиции из предыдущего примечания. Марш пешки «а» решает и при других ответах: 40...h4 41.a6 hg 42.a7! gh+ 43.♔:h2 ♗a3 44.♗d7 или 40...♖c1+ 41.♔f2 ♖c2+ 42.♔e3 ♗e7 43.a6 ♖:h2 44.♗e2! ♗f5+ 45.♔d3 ♗h1 46.a7 ♗a1 47.♗:h5 ♔e5 48.♔c4 ♗e3+ 49.♔b3 ♗:d5 50.♗e8+—.

В этом случае партия могла быть не только отложена, но и, скорее всего, доигрывалась бы, поскольку от меня еще требовалась определенная точность. Однако плюс хода 38.♗d7 состоял бы в том, что белые, потоптавшись пару ходов на месте, получали возможность принимать важные решения уже после контроля.

**39.♖:d6+.** С двумя проходными пешками выигрыш белых очевиден.

**39...♔f5 40.a6 ♗a3 41.♗d8.** Записанный ход. Назавтра черные сдались без доигрывания: 41...♗f3+ 42.♔f2 ♗:h2 43.d6 или 41...♗a2 42.♗f8+ ♔e4 43.d6 ♗f3+ 44.♖:f3 ♔:f3 45.d7. Время: 2.38—2.22.

Счет в матче сравнялся — 2:2. Чтобы прийти в себя после болезненного поражения, Карпов взял первый тайм-аут.

Чрезвычайно напряженной и нервной была 5-я партия. Увы, столкнувшись с очередным сюрпризом соперника, я опять попал в страшный цейтнот, что и решило исход сражения.

## № 28. Защита Грюнфельда D87

**КАРПОВ – КАСПАРОВ***Матч на первенство мира,**Севилья (м/5) 23.10.1987*

**1.d4 ♟f6 2.c4 g6.** Мне было любопытно, какой вариант применит соперник после «разминочного» с 3.g3 (1-я и 3-я партии). Казалось, что я начал набирать форму, и хотелось дать встречный бой.

**3.♟c3 d5 4.cd.** Матчевая новинка — главная система! До сих пор Карпов играл лишь 4.♟f4 или 4.♟f3 (что мы смотрели в первую очередь).

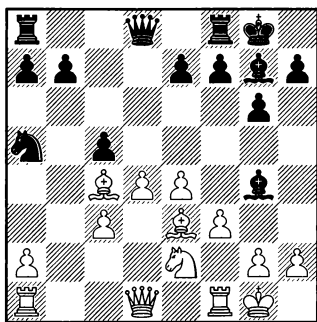
**4...♟:d5 5.e4 ♟:c3 6.bc ♟g7 7.♟c4 c5 8.♟e2.** Данную линию мы анализировали еще при подготовке к третьему матчу, но полагали, что это не самое подходящее для Карпова оружие: возникающие здесь позиции слишком сложны и неопределенны. К тому же, как верно заметил Макарычев, «к середине 70-х годов система с 7.♟c4 и 8.♟e2 надолго вышла из моды, законсервировавшись в своем тогдашнем состоянии».

**8...♟c6 9.♟e3 0-0 10.0-0 ♟g4.** Достойная альтернатива плану Смыслова с 10...♞c7. Идея немедленного выпада слона на g4 принадлежит Тимману — раньше играли 10...cd 11.cd ♟g4 12.f3 ♟a5, и после 13.♟d3 ♟e6 возникала одна из основных табий, а редкое продолжение 13.♟:f7+ ♞:f7 14.fg считалось безобидным (см. примечание к 12-му ходу). Наличие на доске пешек c5 и c3 несколько увеличивает оборони-

тельные ресурсы черных и уменьшает атакующий потенциал белых.

**11.f3.** Вполне устраивал меня гамбитный вариант 11.d5 ♟a5 12.♟d3 c4 13.♟c2 ♟:c3 14.♞b1 (Полугаевский — Тимман, Бреда(м/6) 1979).

**11...♟a5.**



**12.♟:f7+!? А** вот и сюрприз — старинное «безобидное продолжение», реанимированное в новой редакции Игорем Зайцевым.

Прежде встречалось лишь 12.♟d5 ♟d7, как было у Тиммана с Гортон (Никшич 1978), Спасским (Монреаль 1979) и Полугаевским (Тилбург 1985), или 12.♟d3 cd 13.cd ♟e6 с переходом к основным вариантам. Мы здесь смотрели и жертву качества — 14.d5 ♟:a1 15.♞:a1 f6, и жертву пешки a2 — 14.♞c1 ♟:a2 15.♞a4 ♟e6 16.d5 ♟d7 17.♞b4 e6 (эти анализы пригодились мне позже в партиях с Белявским и Юсуповым, СССР(ч) 1988).

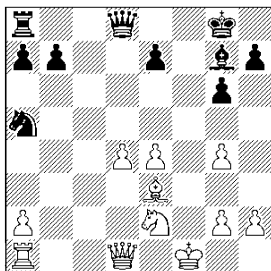
Удар на f7, конечно, меня удивил. Все мы, советские шахматисты, росли на «Курсе дебютов»

В.Панова и Я.Эстрина, где черным по белому было написано, что ход 13.♙:f7+ (после размена пешек на d4) «не дает преимущества» и «позиция черных вполне компенсирует пожертвованную пешку». Тот же приговор был вынесен Ботвинником и Эстриным в монографии «Защита Грюнфельда» (1979) и... самим Карповым в югославской «Энциклопедии шахматных дебютов» (1976). И вот теперь я был вынужден разбираться за доской, почему Карпов все-таки побил на f7.

**12...♖:f7 13.fg ♖:f1 + (3) 14. ♙:f1 (3).** Тут я «заснул» более чем на час — второе по длительности раздумье в матче вслед за моим же 83-минутным рекордом во 2-й партии. И снова мне удалось найти лучший план!

**14...♙d6 (64).** Новое направление. Решение не снимать пешечное напряжение в центре я принял достаточно быстро, но массу времени отняли всяческие сомнения и колебания, характерные для малознакомой ситуации.

В случае 14...cd 15.cd могла возникнуть давно известная позиция.



Когда-то играли 15...♙d7 (думая над тем, как бы уклониться от теории, я рассматривал и модное ныне 15...e5, и 15...♙b6 — 9-я партия) 16.h3 ♙e6 17.♙d3 ♙c4 18.♙d2 ♙a6! 19.♙c2 ♘c4 20.♙b3 ♙h8 с хорошими контршансами у черных (Спаский — Корчной, СССР(ч) 1955) или 18.♙:c4+(!) ♘:c4 19.♙g5 e6 20.♙d1 b5= («ЭШД»).

Но последняя оценка представляется спорной: после 20.e5!? или 20.♙b1!? с идеей e4-e5 черным не так просто найти достаточную компенсацию за пешку. Едва ли лучше 19...e5 20.d5 h6 21.♙c1 ♘d6 22.♘g3 ♙c8 (Длуги — Николофф, Торонто 1989) ввиду 23.♙a3! и ♙c1. А кроме того, вместо 16.h3 логичен встречавшийся, но тогда еще не удостоенный внимания теории ход 16.g5!?

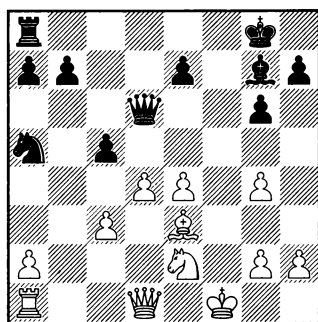
На немедленное 14...♙d7 (или 14...♙c8 Портиш — Корчной, Рейкьявик 1988) тоже неплохо 15.g5, например: 15...♙e6 16.e5 (запирая в клетку слона g7) 16...♙c4 17.♙g1 ♙d8 18.♙e1 со сложной игрой (Карпов — Гавриков, Хихон(бш) 1988).

Сегодня, окидывая взором всё дерево вариантов, которое выросло после ставшего популярным удара 12.♙:f7+, я прихожу к выводу, что наиболее удачный ответ был «озвучен» именно в этой, самой первой опубликованной партии.

«Чемпион мира придумал план, использующий важный нюанс — наличие пешек «с» (пока не включен размен на d4). Более закрытый характер позиции по-



зволил черным держать под контролем все точки потенциальной контригры соперника, сохраняя прекрасную компенсацию за пешку. И хотя многие комментаторы увидели причину поражения Каспарова в его часовом раздумье, мне трудно отказать побежденному в спортивной мудрости. Благоприятный для него характер дальнейшей миттельшпильной борьбы стоил смело пожертвованного времени» (Макарычев).



**15.e5** (11). Раздумья соперника, скорее всего, были вызваны как раз тем, что пешки c5 и c3 остались на доске. В 11-й партии Карпов введет в практику и 15.♘g1. Чересчур остро 15.♚a4 ♚:h2!? 16.♚:a5 ♜f8+ 17.♘e1 ♚h1+ 18.♘g1 ♚:g2 (Захаров — И.Хенкин, Смоленск 1989).

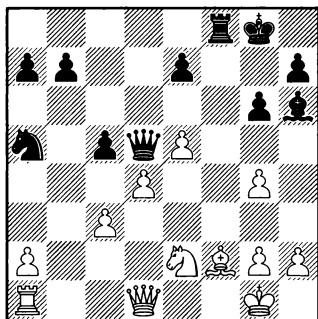
**15...♚d5** (10). Зайцев рекомендовал в «Информаторе» 15...♚e6(!?) с идеей 16.g5 ♘c4, однако сильнее 16.♘f4 ♜f8 (16...♚c4+ 17.♚e2) 17.♘g1 ♚c4 18.g5! Теперь же на 16.♘f4 есть 16...♜f8 17.♘g1 ♚e4!=. Черный ферзь контролирует важные белые поля, и я

собирался использовать это обстоятельство, хотя еще смутно представлял, что будет дальше: позиция носит весьма неясный характер.

**16.♘f2** (10). К пятому матчу (1990) эта схема была изучена уже досконально, но тогда так и не встретилась, зато против Белявского (Линарес 1992) мне удалось продемонстрировать четкую ничью после 16.g5 ♚e4! 17.♘f2 ♜f8 18.♘g1 (18.♘g1 ♚f5!) 18...♘c4 19.♘f3 ♘e3+ 20.♘:e3 ♚:e3 21.♚b3+ ♘h8 22.♜e1 ♚:g5 23.♚:b7 ♚d2! 24.dc (24.♚:e7 ♚:c3 = Онишук — Гришук, Пойковский 2005) 24...♚:c3 25.♚d5 ♘h6 и т.д.

**16...♜f8** (12). Вероятно, сильнейший ход. Однако во время матча мы в этом усомнились, и я перешел на 16...♜d8, на что Карпов испытывал против меня и 17.♚e1 (7-я партия), и 17.♚c2 (Амстердам 1988), и ставшее потом популярным 17.♚a4 (Бельфор 1988).

**17.♘g1** (5) **♘h6!** (1). «Как ни странно, 14-й ход черных предопределил действия сторон до 20-го хода. Угрожало g4-g5 с выключением из игры слона g7. Защищаясь от этой угрозы, черные, в свою очередь, угрожают добиться доминанции в центре. Так, слабо 18.♚d3 из-за 18...♘c4 с идеей ♘:e5. Поэтому, возобновляя прежнюю угрозу, белые заставляют соперника временно уйти из центра, то есть осуществляют своеобразную активную защиту» (Макарычев).



**18.h4** (18). Не в стиле Карпова добровольно портить свою пешечную структуру — 18.dc!? ♖:e5 19.♖d3, но мне долго казалось, что это дает белым неприятную инициативу (из-за чего я и перестал играть 16...♖f8), например: 19...♖f6 20.♖f1 e5(?) 21.♘g3 ♗e6 22.♙e4! (Разуваев — Андерсен, Дортмунд 1992). Однако после 20...♗e6! 21.♙d4 ♗:a2 22.♗e4 я недооценил простое 22...♖f7 23.h4 ♗c4= (черным осталось лишь подтянуть к центру коня).

Воистину неисповедимы пути... дебютной теории. Если бы не мои напрасные опасения по поводу 18.dc, возникшие перед 7-й партией, то весь вариант с 12.♙:f7+, возможно, ждала бы другая судьба.

**18...♗f7** (2) **19.♙g3**. Приходится допустить дальнейшую активизацию неприятельских фигур: в случае 19.♗f1? (под связку!) 19...♙d2! 20.dc ♙c6 или 20.♖d1 ♙c4 21.♘g3 ♙e3 22.♙:e3 ♙:e3+ 23.♙h2 ♗:a2 черные попросту доминируют.

**19...♙e3+ 20.♙h2 ♗c4!** (16). Важный ход, но его надо было

сделать «рукой», автоматически. Теперь уже очевидно, что сохранение пешек c5 и c3 на руку черным.

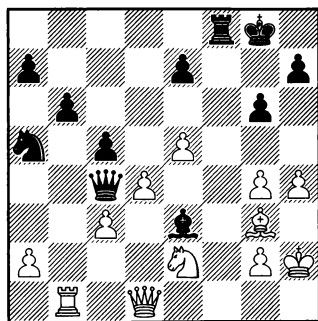
**21.♖b1** (32). Опасно азартное 21.d5?! ♗:g4 22.d6 ♙f2 (Зайцев) или 22.♙g1 ♗e4!, но для ничьей достаточно было 21.dc! ♗:g4 (неплохо и 21...♙:c5) 22.♙d4 ♗:d1 23.♖:d1 ♖d8 24.e6 ♖d5 (Лернер — Пршибыл, Прага 1988) или 24.♖b1 ♙:d4 25.cd ♖:d4 26.♙e1 ♖a4=.

«Вряд ли 21.♖b1 удачная идея. Однако при оценке решения Карпова нельзя не учитывать психологических факторов. Уже при выборе дебютного варианта с 12.♙:f7+ он стремился не только уйти с проторенных теоретических путей, но и, зная творческий максимализм Каспарова, создать на доске запутанную ситуацию. Думаю, главным для Карпова было «загнать» соперника в цейт-нот.

Столкнулись два принципиально разных подхода к ведению борьбы — классический и чисто спортивный. При этом Карпов полагался на свое искусство защиты и, конечно, рисковал (причем находился в «опасной зоне» почти до самого конца партии). Но был очень последователен в осуществлении такой стратегии» (Суэтин).

**21...b6** (5). Разумеется, не 21...♗:a2? 22.♖a1 ♗b3 23.♗d3 ♙c4 24.dc+—.

А при 21...♖d8 22.♗e1! все равно надо играть 22...b6, защищая коня a5.



**22. ♖b2?** (5). «Ответственное решение. Белые защищают пешку a2, продолжая полнокровную борьбу. Как сказал после партии Карпов, он “все время контролировал события и ни в один момент не видел для себя серьезной опасности”. Думаю, Карпов учел и недостаток времени у соперника, и психологический аспект борьбы: считая свое положение объективно лучшим, Каспаров потратил в поисках усиления позиции последние минуты» (Макарычев).

С точки зрения шахматной истины, уже необходимо было 22. dс с примерно равной игрой после 22... ♙:с5 23. ♘d4 ♚:a2 (и если 24. h5, то 24... ♚d5!) или 22... bc 23. ♘g1 ♚e4! (но не рекомендованное Зайцевым 23... ♙f2? из-за 24. ♙:f2 ♚:f2 25. ♘h3 ♚f8 26. ♚d7+—) 24. ♘f3 ♘c4.

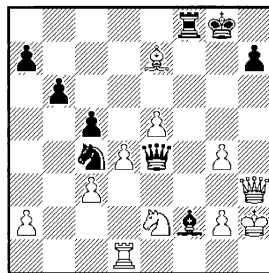
А «психологический» ход ладьей, хотя и поддерживает накал борьбы, не учитывает динамику позиции и ставит белых на грань поражения. Мне кажется, Карпов недооценил силу следующего ответа.

**22... ♚d5!** (8) **23. ♚d3 ♘c4**  
**24. ♖b1.** Критический момент поединка и всего стартового отрезка матча.

**24... b5?** (2). Тактический трюк, упускающий перевес. Некорректно 24... ♙:e5? 25. ♙:e5 ♚f2 из-за 26. ♚g1 (вот для чего ладья вернулась на b1), а немедленный выпад 24... ♚f2 парировался путем 25. ♙:f2 ♘:e5 26. c4! (Зайцев).

Но удивительно, что и соперники, и аналитики пресс-центра упустили из виду прекрасный ход 24... g5!, обнаруженный мной только после партии. Черные берут под контроль пункт f4 и намечают ♙f2! Интересно, как бы в этом случае Карпов «контролировал события»? К явной выгоде черных 25. ♙h3 ♙f2 26. ♙:f2 (26. ♘f4 ♚:f4!) 26... ♚:f2 27. ♚g1 ♘:e5 или 27... gh 28. ♙:h4 ♘:e5.

Белым пришлось бы найти единственный ответ 25. ♚d1! с последующим 25... gh 26. ♙:h4 ♙f2 27. ♚h3! ♚e4! 28. ♙:e7! (но не 28. ♘g3 ♚f4! 29. ♙:e7 ♘e3!—+).



Далее Зайцев привел в «Информаторе» очень интересный вариант 28... ♚f7 29. ♙f6 ♘e3! 30. g5! (грозит вечный шах — 31. ♚c8+

♖f8 32.♗e6+) 30...♘g4+! 31.♙h1 ♙:d4! 32.♘g3! ♗f4 33.♗h5! ♗:g3 34.cd ♘f2+ 35.♙g1 ♘:d1 36.♗:d1 ♗e3+ 37.♙h1 ♗:d4 38.♗h5(?) ♗d2! 39.g6 ♗d7 «с преимуществом черных». Но компьютер подсказывает, что после 38.♗f3! ♗h4+ 39.♙g1 или 38...♖f8 39.♗e6 грозная пешка «е» гарантирует белым ничью.

Избежать этого варианта позволяет 28...♗e8 (Л.Силаев, «Шахматы в СССР» № 3/1988) 29.♖f1 ♘:e5 30.de ♗:e5+ 31.♘g3 ♙:g3+ 32.♗:g3 ♗:e7, и у черных практически лишняя пешка в ладейном окончании, но их шансы на победу невелики.

Заслуживает внимания и 28...♗:e2!? После форсированного 29.♗h6! ♖f7 30.e6 ♗:d1 31.ef+ ♙:f7 32.♗f8+ ♙e6 33.♗:f2 ♙:e7 34.♗h4+ ♙e6 35.♗h6+ ♙d5 36.♗h5+ ♙e4! (36...♙d6 37.♗h6+) 37.♗:h7+ ♙e3 возникает позиция, которую я много анализировал. При 38.dc ♗:g4 39.c6 ♗f4+ 40.♙h3 ♘d6 черным удастся реализовать лишнюю фигуру (41.c7? ♘f5), но после точного 38.g5! ♘d2 39.♗h3+ белые все же должны спастись.

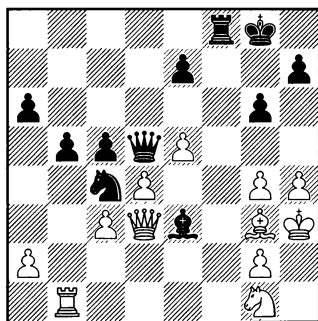
В послематчевом интервью я заявил, что ход 24...g5 выигрывал партию. Вероятно, это преувеличение, но возникавшие трудные проблемы потребовали бы от белых огромной изобретательности. Найти все лучшие ходы под тиканье часов, по-моему, было нереально.

**25.♙h3?! (17).** Кажется, Карпов поверил мне «на слово», ре-

шив, что 25.♗:b5 не годится. На самом же деле это был верный путь к уравниванию: 25...♘:e5 26.♗:c5! (конечно, не 26.♙:e5? ♖f2) 26...♘:g4+ (и не 26...♗:c5? 27.♙:e5) 27.♙h3 ♗e6 28.♗c4 (28.♗b1? ♙g1!) 28...♘f2++ с вечным шахом. Теперь шансы снова на стороне черных.

**25...a6.** Продолжение белой полевой стратегии. Георгадзе в матче в бюллетене и Суэтин в «Шахматах в СССР» рекомендовали «энергичное» 25...b4, но после 26.cb cd 27.♗e1 белые могли держать оборону, присматривая за новоявленной проходной пешкой d4.

**26.♘g1! (4).** Наверное, лучшее решение — попытка создать хоть какую-то контригру и «неожиданный ресурс, учитывающий не в последнюю очередь цейтнот соперника, которому конечно же захотелось опровергнуть такую стратегию» (Макарычев).



**26...cd (11).** «Именно здесь Каспаров допустил ошибку. Нет, не на доске: на столь естественное взятие он потратил 11 минут, бу-

дучи и так серьезно ограничен во времени» (Суэтин). К сожалению, я увлекся идеями атаки на короля (♖e6, h7-h5, ♘d2 и т.д.), и после этого хода у меня осталось на 14 ходов всего 10 минут (а у Карпова — 34).

**27. ♘f3 (22) ♚d8.** Черные отыграли пешку при хорошей позиции, но... время, время! На безрассудное 27... ♚:f3? 28. gf ♘d2 решало и 29. ♚d1 (Зайцев), и 29. ♚e1! ♘:f3 30. ♚:e3.

**28. a4!?** (2). Подливая масла в огонь. «Лучший и психологически интересный ход, дающий партии неожиданный поворот. Ведь черные в цейтноте...» (Суэтин). В пресс-центре все ждали 28. cd ♘:d4, но здесь шансы черных выше: 29. ♚e1 (29. ♚d1? ♘b2!) 29... ♘c5! и т.д.

**28...dc.** Любопытно, что к этому моменту Карпов догнал меня по затраченному времени, и на 12 ходов у нас оставалось менее чем по 10 минут.

**29. ♖:c3 ♖e6!** (2). Очень сильный ход, оставляющий черным надежду на успех. Мне совсем не хотелось сворачивать на ничейную тропу путем 29... ♖d3.

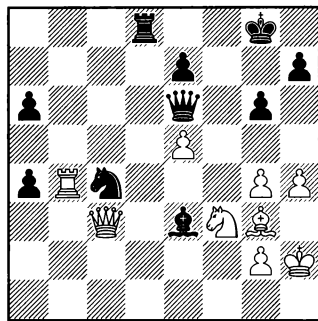
**30. ♖h2!** (2). Единственное: при 30. ab?! h5! 31. ♖h2 hg 32. ♘g5 ♘:g5 33. hg ♘d2 у белых тяжелая позиция. Теперь же черным «приходится снова вносить изменения в свои планы» (Макарычев).

**30...ba?** Почти мгновенный и, увы, неверный ответ — серьезная ошибка, меняющая характер борьбы. Заманчивый с виду прыжок 30... ♘d2? наталкивал-

ся на 31. ♖:e3! ♘:b1 32. ab ab 33. ♖c1! ♖a2(b3) 34. ♖h6! и ♘g5+-. В пресс-центре смотрели главным образом ничейный вариант 30... ♖:g4 31. ab ab 32. ♚:b5 — тут проще всего 32... ♚c8=.

Но последовательнее было 30... ♚d5! (венец белополюной стратегии!), сохраняя лишнюю пешку на ферзевом фланге и ясный перевес, например: 31. ab ab 32. g5 ♘b6 33. ♚a1 ♘e3. Фигуры черных по-прежнему доминируют, а у белых нет реальной контригры.

**31. ♚b4.** Впервые с 22-го хода белые могут чувствовать себя комфортно.



**31... ♘d2.** «На этом маневре черные построили свою тактическую операцию. Угрожает 32... ♘f1+ 33. ♖h3 h5. Но пока пешка g4 защищена ладьей по 4-й горизонтали» (Суэтин).

**32. ♚:a4 ♘f1+** (1). Следовало смириться с ничьей — 32... ♘:f3+ 33. gf ♘d2 34. ♖c4 ♖:c4 35. ♚:c4 a5 или 34. ♖a1 a5 35. ♚d4 ♚:d4 36. ♖:d4 ♘b4, но мне было жаль сворачивать с намеченного пути.

**33. ♖h3 ♜d1?** Опять быстрый ответ за 7 минут до контроля — и совершенно безумный ход, попросту зевок пешки. «В остром цейтноте даже чемпион мира вправе потерять ориентировку» (Макарычев). Так оно и случилось! В любом цейтноте надо было играть 33...h5!, легко удерживая равновесие: 34. ♜c4 (34. ♙e1?! ♜d5!; 34. ♜a1 ♜d2) 34...♜:c4 35. ♜:c4 ♜:g3 36. ♖:g3 a5.

«Пресс-центр замер: все увидели, что у белых есть удар 34. ♜:a6 ♜:a6 35. ♜b3+ ♖g7 36. ♜:d1 ♜:g3 37. ♖:g3 с лишней пешкой и неплохими шансами на победу. К всеобщему удивлению, Карпов сыграл иначе» (Суэтин).

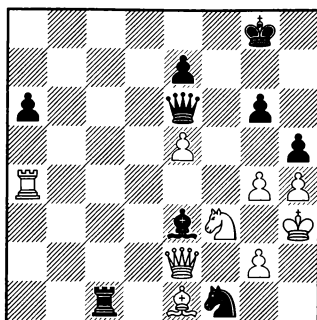
Экс-чемпион отверг и другой эндшпиль с лишней пешкой — после 34. ♙f4 (отвоевывая поле g5 для коня) 34...♙d2! 35. ♙:d2 ♜:d2 36. ♜g5 ♜b3 37. ♜:b3+ ♜:b3 38. ♜:a6.

Вероятно, это преимущество показалось Карпову недостаточным, и он — оставив себе лишь пару минут на 6 ходов! — сделал куда более ядовитый и неприятный для черных ход, использующий «висячее» положение их фигур.

**34. ♜c2! (7) ♜c1** (34...♜d8 35. ♜e2!) **35. ♜e2?** Типичный цейтнотный «ляп».

К почти решающему перевесу белых вело 35. ♜d3! h5 36. ♙e1 g5! (другого нет) 37. hg ♜a1! 38. ♜c4!, переходя в эндшпиль с лишней, причем уже проходной пешкой.

**35...h5 36. ♙e1.**



**36...♜d7?** (1). Потеря управления. Черных спасал неожиданный тактический удар 36...♜a1! Белым пришлось бы молниеносно найти единственный ответ 37. ♜c4!, и после 37...♜:c4 38. ♜:c4 ♜c1! 39. ♜a4 hg+ 40. ♜:g4 ♜c6 с дальнейшим ♙b6(a7) и ♜e3 дело заканчивалось ничьей.

**37. ♜:a6 ♜a1??** Финальный грубейший зевок (а ведь стой король на g7, этот ход даже выигрывал бы партию!). Как ни странно, шансы на ничью еще оставляло 37...♖g7 38. e6 ♜c6.

**38. ♜:g6+.** Черные сдались. Время: 2.29—2.28.

Мой шок после этой трагичной партии был еще сильнее, чем после 2-й. Опять цейтнот, опять грубые зевки... А ведь мне удалось переиграть Карпова, решив за доской сложнейшие дебютные проблемы, найдя в неизведанной позиции новые, очень интересные идеи. И если бы не упущенные возможности (24...g5!; 30...♜d5!), весь матч мог сложиться совершенно по-другому. Но, помышляя лишь о победе, я зарвался и упустил даже ничью, ибо не

был готов к сверхнапряженной борьбе.

Итак, Карпов снова повел в счете — 3:2. Необходимо было срочно прийти в себя, сбросить груз отрицательных эмоций, и на следующем отрезке матча мне, хотя и не без помощи соперника, удалось решить эту задачу. Началось с ничьей в 6-й партии. Неожиданность в дебюте 7-й вновь вызвала у меня тягостные раздумья, и после грандиозного двухдневного сражения я с трудом добился ничьей на 80-м ходу. Чему был очень рад: ведь в случае поражения счет в матче стал бы уже «плюс два» в пользу Карпова.

«Надо ли говорить, в каком состоянии находился экс-чемпион мира, выходя на 8-ю партию? Ведь в предыдущей встрече жарптица удачи раз за разом, словно дразнясь, сама прилетала ему в руки, но так и осталась непойманной» (Макарычев).

### № 29. Английское начало А36

#### КАСПАРОВ — КАРПОВ

Матч на первенство мира,  
Севилья (м/8) 2 и 3.11.1987

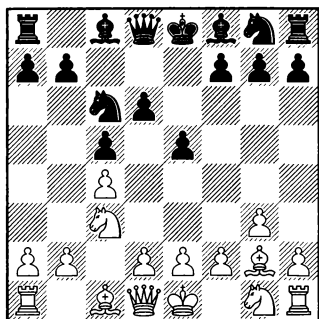
**1.c4 e5 2.♘c3 d6.** Вместо обычного 2...♘f6 (№ 27) или 2...♘c6 Карпов преподносит сюрприз — ход из моего «черного» репертуара. Сам он сделал его лишь однажды в ранней юности.

**3.g3** (2). Не знаю, что последовало бы на 3.♘f3 (по логике — 3...f5 или 3...c5), но в случае 3.d4 соперник мог взять за ориентир 3...ed 4.♙:d4 ♘f6 (№ 1).

**3...c5?! (1).** «Редкое и весьма спорное продолжение: черные строят мощный пешечный центр, но ослабляют пункт d5» (Суэтин). В другой редакции эта идея не нова: Ботвинник испытывал ее и белыми против Смыслова (№ 257 во 2-м томе «МВП»), и черными против Пахмана (Москва 1956) — 1.c4 c5 2.♘c3 g6 3.g3 ♗g7 4.♗g2 ♘c6, далее e7-e5, ♗ge7, 0-0 и только затем d7-d6. Давным-давно так с успехом играл и Карпов — против Донченко (Ленинград 1969), Барцы (Каракас 1970) и Веселовского (Ростов-на-Дону 1971).

Но при 2...d6 эта схема позиционно сомнительна: такой порядок ходов позволяет белым сразу, без ♖b1 и при коне на g1, начать наступление на ферзевом фланге, подчеркивающее слабость пункта d5 (уж лучше 2...c5 и 3...♘c6). А главное, будучи шахматистом классического стиля, Карпов не очень любил играть g7-g6 и ♗g7 — эти позиции были для него чужими, и он трактовал их неуверенно. Недаром он отказался и от 3...g6 (Леви — Карпов, Гронинген 1967/68), и от «моего» плана 3...f5 4.♗g2 ♘f6 с последующим g7-g6, ♗g7, 0-0 и c7-c6 (см. № 82), а после 8-й партии вообще прекратил подобные эксперименты.

**4.♗g2 ♘c6.**



**5.a3!** (6). «В партии Ульман – Пёц (Грёдиц 1976) было 5.e3  $\text{♟}$ f5 6.a3  $\text{♞}$ f6 7.d3  $\text{♞}$ d7 8.h3 g6 9. $\text{♞}$ ge2  $\text{♟}$ g7 10. $\text{♞}$ b1 0-0 11.b4 с инициативой у белых. Чемпион избирает более активный план» (Суэтин).

**5...g6** (5). Многие комментаторы рекомендовали блокадное продолжение 5...a5. А Макарычев назвал его хотя и «вполне возможным», но «явно неэстетичным» и отметил, что в этом случае белые выигрывали темп по сравнению с вариантом 5. $\text{♞}$ b1 g6 6.a3 a5. Действительно, при 5...a5 белые уже не обязаны играть  $\text{♞}$ b1 и проводить b2-b4. У черных появилась вторая «дыра» — пункт b5, и можно пойти просто 6.e3 g6 7. $\text{♞}$ ge2  $\text{♟}$ g7 8.d3 и 0-0 с небольшим, но стойким перевесом.

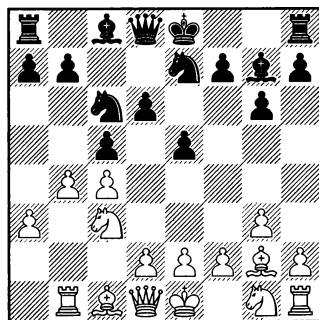
Карпову не хотелось создавать себе лишние слабости, и он воздержался от действий на ферзевом фланге. Но эта партия показала, что не стоит разыгрывать построения английско-староиндийского типа, исходя из критериев ферзевого гамбита.

**6.b4** (3)  $\text{♟}$ g7. Придерживаясь намеченного прочно-пассивного

плана. Опасно 6...cb?! 7.ab  $\text{♞}$ b4 — на это хорошо как 8. $\text{♞}$ a4+  $\text{♞}$ c6 9. $\text{♟}$ :c6+ bc 10. $\text{♞}$ :c6+  $\text{♟}$ d7 11. $\text{♞}$ b7, отыгрывая пешку с неприятным давлением (11... $\text{♞}$ c8 12. $\text{♞}$ :a7  $\text{♞}$ :c4 13. $\text{♞}$ f3 Дорфман), так и гамбитное 8. $\text{♞}$ f3 или 8. $\text{♟}$ a3  $\text{♞}$ c6 9. $\text{♞}$ f3, и слабость пешки d6 мешает черным развить слона на g7.

**7.♞b1** (2). «Теперь, когда пешка проскочила на b4, этот ход, разруший под контроль пункт b4 и, “рентгеном”, пешку b7, вполне уместен» (Макарычев).

**7...♞ge7**. После этого хода соперники начали тратить в дебюте очень много времени, что и неудивительно: возникшая нестандартная позиция была для нас обоим малознакомой, и мы пытались играть «по логике», исходя из общих соображений.



**8.e3** (24). На 8. $\text{♞}$ f3 можно было пойти 8...f5!, затрудняя белым развитие (9.d3? e4). А 8.d3 0-0 9. $\text{♞}$ f3 (с идеей 9...f5 10. $\text{♟}$ d2) допускало освобождающее 9...cb 10.ab d5. И, чтобы черные не могли освободиться (для Карпова это было самым неприятным!), я ре-



шил не ослаблять контроль над пунктом d5 и развить королевского коня на e2.

**8...0-0 (5) 9.d3! (5).** «При 9.  $\text{d}2\text{ge}2\text{cb}$  (или 9... $\text{e}6$ . — Г.К.) 10.ab  $\text{e}6$  белым пришлось бы считаться с многочисленными тактическими возможностями соперника, например: 11.b5  $\text{d}a5$  12.d3 d5 или 11. $\text{d}d5$  b5!? Каспаров не намерен занимать поле d5 конем, что очень необычно для разыгрываемой системы» (Макарычев).

**9... $\text{b}b8$  (21).** Теперь в случае 9...cb?! 10.ab  $\text{e}6$  пешка c4 защищена и белые успевают помешать d6-d5 путем 11.b5  $\text{d}a5$  12. $\text{e}a3$ .

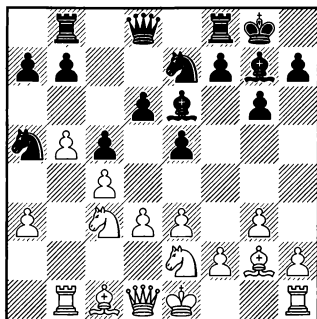
**10. $\text{d}ge2\text{e}6$  (9).** По мнению Суэтина, «заслуживало внимания 10...a6, и если 11.0-0, то 11...cb 12.ab b5». Однако сильнее 11.bc! dc 12.0-0  $\text{f}f5$  13. $\text{d}e4$  — у белых лишняя пешка в центре и лучшие перспективы: 13...b6 14. $\text{W}c2\text{W}d7$  15. $\text{d}2c3$  и т.д.

**11.b5?! (10).** Георгадзе и Макарычев поставили к ходу восклицательный знак: «Именно таким путем (а не 11. $\text{d}d5$ ) белые защищаются от d6-d5». Но я пришел к выводу, что точнее было хладнокровное 11.0-0, и вряд ли Карпов решился бы на 11...cb 12.ab d5, ибо после 13.b5  $\text{d}a5$  лучшие шансы сулит и 14.c5, и 14.cd, и 14. $\text{e}a3$  dc 15.dc  $\text{W}e8$  16.c5  $\text{d}c4$  17. $\text{W}a4$ .

А 11.b5, если и не упускает весь перевес, то дает черным более простую и понятную игру. Но, как ни парадоксально, этот не самый удачный ход... выигрывает партию! Тут уже психология, не имеющая прямого отношения

к качеству ходов: Карпов не любил играть с плохими фигурами. Конь на a5 стал для него проклятием и прозябал вне игры вплоть до самой капитуляции...

**11... $\text{d}a5$ .**



**12. $\text{e}d2$ !** Комментаторы одобрили этот ход как препятствующий 12...d5?! ввиду 13.cd  $\text{d}d5$  14. $\text{d}d5$   $\text{e}d5$  15. $\text{e}d5$   $\text{W}d5$  16.0-0 (но не рекомендация Макарычева и Суэтина 16.e4?!  $\text{W}d8$  17. $\text{W}a4$ ? из-за 17... $\text{W}d3$ —) 16... $\text{W}d8$  17. $\text{W}c2$  (Длуги) или 16...b6 17. $\text{e}a5$  ba 18. $\text{d}c3$  (Дорфман) 18... $\text{W}d7$  19. $\text{W}c2$  и  $\text{W}fd1$  с явным перевесом белых.

На самом деле 12.0-0 d5?! 13.cd  $\text{d}d5$  14. $\text{d}d5$   $\text{e}d5$  15. $\text{e}d5$   $\text{W}d5$  16. $\text{e}d2$ ! вело к простой перестановке ходов, однако на рокировку был возможен подрыв 12...a6! — в случае 13.a4 ab 14.ab d5 черные наконец-то освобождались (15.cd  $\text{d}d5$  16. $\text{d}d5$   $\text{e}d5$  17. $\text{e}d5$   $\text{W}d5$  18. $\text{e}d2\text{W}a8$ =), а размен 13.ba, хотя и сохранял некоторый плюс, вызволял из заточения коня a5.

**12...b6! (6).** Теперь 12...a6?! слабо из-за 13. $\text{d}d5$ ! (с угрозой  $\text{d}e7$ +) 13... $\text{e}d5$  14.cd c4 15.b6 cd

16.♙:a5 17.♚:e2 ♜c8 18.0-0 ♜c5 19.♚d2 и ♜fc1. Поэтому черные готовят d6-d5.

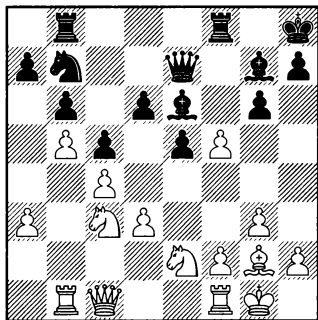
**13.0-0 (4) ♜b7 (9) 14.e4 (14).** Кардинальное решение проблемы. Я сыграл так не от хорошей жизни: в случае 14.♚b3 ♚d7 и ♜fd8 все равно угрожало бы d6-d5, а 15.♜d5 ♜:d5 16.cd ♙h3 не давало белым реальных выгод. Теперь же у них «небольшой, но устойчивый позиционный перевес» (Суэтин), который «не столь уж велик: слишком прочна позиция черных» (Макарычев).

**14...♙h8 (13).** Комментаторы осудили этот медлительный ход и, опасаясь 14...f5 15.♙g5, предложили «более полезное» 14...h6.

**15.♚c1 (9) f5 (4) 16.♙g5 (6).** Борьба за господство над ключевым полем d5 — ничего лучшего для себя я не видел.

**16...♚e8 (5).** На руку белым было бы 16...♙f6 17.♙:f6 ♜:f6 18.f4 или 16...fe 17.♙:e4! ♙f6 18.♙:f6+ ♜:f6 19.f4 — в завязывающейся игре на королевском фланге у них фактически лишняя фигура.

**17.♙:e7 (3) ♚:e7 18.ef.** Переломный момент партии.



**18...♙:f5? (7).** Сдача белых полей — грубая позиционная ошибка. Впрочем, психологически объяснимая: Карпову не хотелось играть 18...gf — создавать лишние «староиндийские» слабости было не в его вкусе. Интересно, что на это комментаторы рекомендовали 19.f4(?!), игнорируя ответ 19...e4!, нарушающий все планы белых. Мне пришлось бы доказывать перевес путем 19.♜d5 ♙:d5 20.♙:d5 ♜d8 21.♜c3 ♜e6 22.♙:e6 ♚:e6 23.f3 и ♜d5, но при этом черные избавлялись от горемыки коня и сохраняли контригру на королевском фланге.

**19.♜d5 ♚d7 20.♚d2 ♜a5 (7).** По Суэтину, «именно этот ход является источником дальнейших затруднений — напрашивалось 20...♜d8». Того же мнения был и Дорфман, указавший вариант 21.a4 ♜f7 22.a5 ♙h6 с идеей ♜g5-h3+. Однако точнее 22.♜ec3! ♙h6 23.♚d1 ♜g5 24.h4 ♜h3+ 25.♙h2, убивая инициативу черных на королевском фланге. Затем белые проводят a4-a5 и прорываются по линии «а».

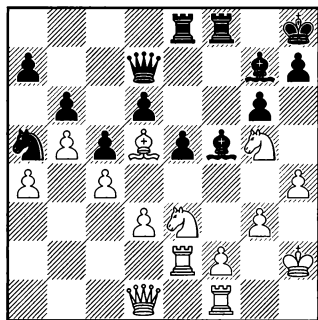
Вместо этого Карпов принял мужественное решение «стоять на месте», стараясь не допустить вскрытия игры. Действительно, хотя белые полностью доминируют в центре, возможности прорыва у них весьма ограничены. Надо играть f2-f4, но это требует серьезной подготовки, поскольку открывает слона g7. Начинается стадия длительного маневрирования — белые постепенно усиливают свою позицию.

**21. ♖ec3 (3) ♜be8 22. ♖e4 (5) ♜b7 23. a4 ♖a5 (5) 24. h4 (3) ♜b7 (4) 25. ♙h2 ♜b8 26. ♜a1 (8) ♖a5 27. ♜a3.** «Ладья смекает ферзя на страже поля b3, через которое черный конь мечтает проскочить на d4» (Макарычев).

**27... ♜f7 28. ♜c3 (8) ♜d8 (4) 29. ♜a2 ♙h6 (3) 30. ♜g5 ♜ff8 31. ♜e2 ♙g7 32. ♜c2 ♜de8 33. ♜e3 ♙h6 (4).** Не меняло характера борьбы 33...h6 34. ♖e4 ♙e6 35. ♜c3 и ♙e4.

**34. ♙d5 (3) ♙g7 (4).** Размен 34...♙:g5? 35. hg существенно ослаблял укрытие черного короля и облегчал проведение f2-f4 (35... ♜e7?! 36. ♖:f5 и 37. f4!).

**35. ♜d1.** Фигуры белых расположены гармонично, и близится время решительных действий.



**35...h6.** «Серьезное ослабление белых полей, вызванное, скорее всего, желанием Карпова изменить позицию перед откладыванием» (Макарычев). Други тоже усомнились в этом ходе, однако отметил сильную угрозу 36. ♜h1, ♙g2 и h4-h5.

**36. ♖e4 ♜d8 (4).** При 36...h5 37. ♖:f5! ♜:f5 (37...g? 38. ♜b2 с угрозой ♜:h5+) 38. ♖c3 ♜ff8 39. ♙e4 черные беззащитны: 39... ♜e6 40. ♖d5 ♜c8(b8) 41. f4 и т.д.

**37. ♜a2? (3).** Увлечшись лавированием, я упустил отличную возможность сразу создать объекты для атаки — 37. h5! (этого не заметили и комментаторы), например: 37...gh (не годится и 37...♙:e4 38. de) 38. ♖:f5 ♜:f5 39. ♜e3! h4 40. ♜g4 или 39... ♜e7(d7) 40. ♜h1! и ♙g1+-. Упорнее 37...g5 38. ♖:f5 ♜:f5 39. ♜b2 ♜d7 40. ♜g4, но и здесь черным плохо — вопрос лишь в выборе плана, и этот вопрос был бы решен при домашнем анализе.

**37... ♙c8! (4).** Уводя слона от размена, черные обесценивают 38. h5 ввиду 38...g5.

**38. ♖c3.** Необходимая перестройка: слон идет на e4 (для атаки пешки g6), а конь — на d5. При 38. ♖g2 ♜d7! затруднялось программное продвижение f2-f4.

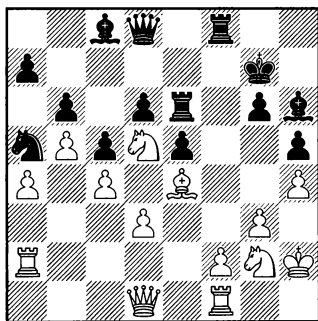
**38...h5 (2).** Новое ослабление — зато «форточка» для слона g7. Черные тоже перестраиваются, пользуясь удалением белого коня от поля g5.

**39. ♙e4 ♜e6 40. ♖cd5 (4) ♙h6.** Контроль миновал, но поскольку у нас оставался 20-минутный запас времени, я не хотел записывать 41-й ход и продолжил игру.

**41. ♖g2 (2).** Подготовка f2-f4. В ответ Карпов тоже решил пока не откладывать партию и... допустил серьезную ошибку.

**41... ♙g7? (5).** Существенно затрудняло мою задачу 41... ♙b7!

(стремясь ликвидировать коня d5), ибо немедленное 42.f4?! уже не ведет к цели из-за 42...♙:d5 43.♙:d5 ♖ef6 44.♖af2 ef 45.gf ♗d7. Конечно, здесь Карпову стоило вспомнить о «правиле Ботвинника» — крепко подумать, найти ход 41...♙b7 и записать его в конверт, взяв на себя оставшееся время. В этом случае предстояло бы долгое доигрывание: прямого пути к победе за белых не видно, и мне пришлось бы опять маневрировать, подготавливая прорыв (например, 42.f3 ♖g7 43.♖af2 ♙:d5 44.♙:d5 ♖ef6 45.♙e4 ♗d7 46.f4, хотя и это еще не вечер).



**42.f4!** (11). Наверняка соперник надеялся, что я не вступлю в открытый бой до перерыва. Но у меня не было сомнений в избранном ходе: позиция черных трещит по швам — такой шанс упускать нельзя! Я сделал ход, когда пять часов игры уже почти истекли и настала пора откладывания партии. Карпову пришлось искать лучший ответ на сцене, под тиканье часов.

**42...ef?** (7). Записанный ход, на который я даже не надеялся: теперь черные проигрывают очень быстро. У них было два способа затянуть сопротивление:

1) 42...♖ee8 43.♖af2 (с угрозой f4-f5) 43...♙f5 (43...♙g4 44.♗c2) 44.♙:f5 ♖:f5 45.♘ge3 ♖f7 46.f5 ♙:e3 (не лучше 46...♖ef8 47.f6+ ♘h8 48.♘e7 или 47...♘h7 48.♘f5!) 47.f6+ ♘h7 48.♘:e3 e4 49.♖f4 ♖e6 50.♘d5, и белые должны выиграть, хотя и не так просто, как в партии;

2) 42...♙b7! (увы, с опозданием на ход) 43.f5 (или сначала 43.♖af2!?) 43...♙:d5 (43...♖ee8? 44.f6+!, а 43...gf? 44.♙:f5 приводит к потере пешки h5) 44.fe ♖:f1 (44...♙:e6 45.♖af2) 45.♗:f1 ♙:e6 46.♗e1! и ♘e3 с хорошими шансами реализовать лишнее качество;

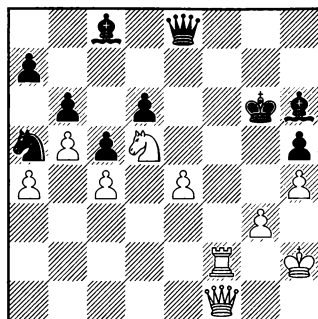
Тяжелая защита на протяжении всей партии, видимо, так утомила Карпова, что он решил «просто» избавиться от угрозы f4-f5, сыграв 42...ef. Но попал из огня да в полымя...

**43.♘g:f4 ♖e5.** Безнадёжно и 43...♙:f4 44.♘:f4 (но не ход Длуги 44.♖:f4? из-за 44...♘:c4!) 44...♖ef6 45.♗d2 (тоньше, чем 45.♖af2) 45...♘g8 (45...♙g4 46.♗c3! и ♖af2) 46.♗e1! ♘g7 (грозило ♙:g6) 47.♖af2 ♘b3 48.♗e3! с угрозами ♘:h5+ и ♙:g6.

**44.♘:g6!** (5). Четко рассчитанное при анализе комбинационное решение, хотя легко выигрывало и 44.♖af2.

**44...♖:f1 (2) 45.♗:f1 ♖:e4 46.de ♘:g6 47.♖f2 ♗e8** (12).

Единственный ход: если 47...  
 ♖g7, то 48.♙f7!



**48.e5!** (1). Красивый удар, ошеломивший Карпова. Машина «видит» его сразу, но указывает и другой, компьютерный путь — 48.♙f6+ ♖g7 49.♙:d6 ♜e5 50.♙d8 ♙e6 51.♙e8! ♜:c4 52.♙f2! ♜d6 53.♙e7+ ♖h8 54.♙f6+ ♜:f6 55.♜:f6 ♙g8 56.e5+—.

**48...de** (48...♜:e5 49.♙e2) **49. ♙f6+ ♖g7 50.♙d6!** Угроза 51. ♙f6+ вынуждает губительное 50... ♙f7 51.♙:f7+ и ♙:h6. Продумав почти 10 минут, черные сдались. Короткое и эффектное доигрывание вызвало долгие аплодисменты зрителей. Партия была признана лучшей в 44-м томе «Информатора». Время: 2.45—3.02.

Эта трудовая победа позволила мне снова сравнивать счет (4:4) и, казалось бы, перехватить инициативу в матче. Но, увы, мои психологические проблемы никуда не делись — более того, во второй половине матча они стали доминировать...

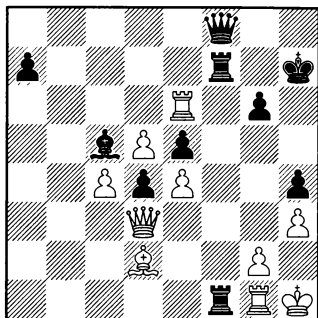
После двух ничьих Карпов грубым зевком на 35-м ходу проиграл 11-ю партию. Думаю, этот «подарок» оказал мне плохую услугу: наконец поведя в счете (6:5), я «заснул» окончательно. Мной овладело подсознательное желание сворачивать игру, гасить любой риск. Сопернику надо выигрывать две партии — вот пусть он на меня и бросается. Игра превратилась в пытку, и я мечтал, чтобы всё это поскорее закончилось. Типичный синдром матча-реванша! Стоит ли удивляться, что психологическая инициатива вскоре перешла на сторону Карпова, и после четырех ничьих я бездарно проиграл белыми 16-ю партию — на сей раз магия чисел не сработала.

За этим последовало еще шесть ничьих — 11:11! Теперь судьбу шахматной короны решали последние две партии. Пусть ожидаемой полнокровной битвы в Севилье не получилось, но финал матча никого не оставил равнодушным. То была невероятная, просто фантастическая развязка!

«Два беспрецедентно драматичных финишных поединка совершенно несравнимы по накалу борьбы ни с чем из того, что доводилось наблюдать во всех предыдущих матчах на первенство мира» (Макарычев).

В 23-й партии мне пришлось вести долгую и упорную оборону. Кризис наступил при доигрывании, незадолго до второго контроля.

№ 30

**КАРПОВ – КАСПАРОВ***Матч на первенство мира,  
Севилья (м/23) 16 и 17.12.1987*

**50. ♖c6.** Здесь меня вдруг залихорадило, и я перестал понимать, что делать дальше. Следствием этой цейтнотной паники стал «мощный тактический удар».

**50... ♜f3??** (2). Полная потеря контроля над ситуацией! У меня вдруг случилась одна из самых кошмарных галлюцинаций в карьере, и я допустил промах, ведущий к немедленному поражению. Едва переключив часы, я тут же увидел несложное опровержение своей затеи и вспомнил, что мы нашли его еще дома перед доигрыванием...

Как напомнил мне потом Никитин, при анализе нами рассматривался и лучший ответ — **50... ♗b4!** с идеей **51. ♗g5?! ♗e1!** или **51. ♗:b4 ♜:g1+ 52. ♗:g1 ♜:b4 53. ♜d1 ♜f4!=**. Карпов пишет: «Однако как раз теперь хорошо **51. ♖a6!**, сохраняя давление». И вместе с Зайцевым уточняет в «Информаторе»: после **51... ♗c5.**

Но, по-моему, проще **51... ♗:d2 52. ♜:d2 ♜c8 53. ♖a4 ♖1f4** или **53. ♖c6 ♜b8 54. ♜g5 ♜:g1+ 55. ♗:g1 ♜b1+ 56. ♗h2 ♜:e4** и **d4-d3=**.

**51. gf** (3) **♜:f3 52. ♖c7+ ♗h8 53. ♗h6!** «Эффектный контрудар, решающий борьбу. Что самое удивительное — Каспаров знал об этом опровержении, накануне анализировал его вместе с секундантами, но... просто забыл о нем!» (Тайманов).

«Чемпион мира замер в оцепенении, затем механически ответил и отвернулся от доски и зрительного зала...» (Макарычев).

**53... ♗:d3** (1) **54. ♗:f8 ♜:h3+ 55. ♗g2 ♜g3+ 56. ♗h2 ♜:g1 57. ♗:c5 d3.** Черные сдались, не дожидаясь ответа соперника. «После **58. ♗e3** белые отдают слона за пешку, и проходные “с” и “d” неудержимы» (Карпов). Время: 3.28—3.27.

Шоковое доигрывание! Но, видимо, именно такого зевка требовала от меня матчевая интрига.

Неожиданно Карпов опередил меня на очко (12:11), и теперь от вожаемой короны его отделяла лишь одна ничья. Стало очевидным, что титул почти потерян. Даже сейчас страшно вспоминать первые минуты после доигрывания, обратную дорогу, то состояние обреченности, в которое я погрузился. Терзаний того вечера хватило бы на весь матч. У меня было такое ощущение, будто я заглянул в бездну...

На следующий день после катастрофы мне предстояло играть

белыми в заключительной 24-й партии, и меня устраивала только победа! Финишная ситуация в Севилье была зеркальным отражением концовки матча 1985 года. Тогда перед 24-й партией перевес в очко был у меня, и для сохранения титула победа требовалась Карпову. Он тоже играл белыми, бросился в атаку, но в критический момент избрал по привычке более осторожную линию, затем ошибся и в итоге потерпел поражение. Готовясь к решающей битве, я вспоминал тот переломный момент. Какую стратегию следует выбрать за белых, когда нужна только победа? План на последнюю партию должен был не только учесть мои собственные предпочтения, но и поставить перед соперником самые трудные проблемы. А что могло быть для Карпова более неприятным, чем игра в его собственном стиле?

### № 31. Английское начало A14

#### КАСПАРОВ – КАРПОВ

Матч на первенство мира,

Севилья (м/24) 18 и 19.12.1987

**1.c4 e6** (и не помышляя о планах с e7-e5 — № 27, 29) **2.♟f3**. В свою очередь, избегая заезженно-го ферзевого гамбита.

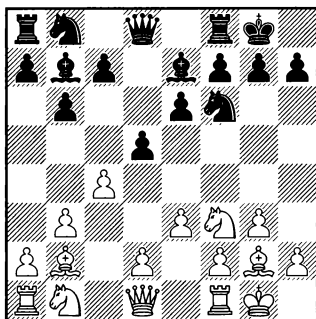
**2...♟f6** (2) **3.g3 d5** (2) **4.b3**.

Уклоняясь и от «каталона» — 4.d4. План с двойным fianchetto всегда привлекал мое внимание, хотя играл я так очень редко. В данном случае именно это решение оказалось психологически удачным и ключевым.

**4...♞e7** (7). Обнадеживающий знак: уже с первых ходов соперник начал задумываться.

**5.♞g2 0-0** (3) **6.0-0** (1) **b6** (5). Альтернатива — 6...c5 7.♞b2 ♞c6 и далее 8.cd ♞:d5 9.♞c3 (так я когда-то одолел Говашелишвили, Баку 1978) или более напряженное 8.e3, как я играл против Торо Санчеса (Дортмунд 1980) и Сосонко (Брюссель(блиц) 1987). Но мой соперник предпочитал fianкеттировать белопольного слона.

**7.♞b2 ♞b7 8.e3**.



**8...♞bd7** (16). Сильнее 8...c5 — при 9.♞c3 ♞c6 10.cd ♞:d5 (10...ed 11.d4) 11.♞:d5 ♞:d5 (11...ed 12.d4) 12.d4! (так играл в 60-е годы Ботвинник) или 9.♞e2 ♞c6 10.♞d1 ♞c7 11.♞c3 ♞ad8 12.cd ♞:d5 (12...ed 13.d4) 13.♞:d5 ♞:d5 14.d4 cd 15.♞:d4 ♞:d4 16.♞:d4 (Ваганян — Карпов, СССР(ч) 1971) у белых некоторый перевес, и под влиянием партии Корчной — Спасский (Киев(м/8) 1968) главной линией стало 9...dc!?! 10.bc ♞c6. Вместо этого черные избрали более сдержанное и гибкое продол-

жение (самое «новоиндийское!»), которое, правда, не мешает белым удобно расположить фигуры и получить более свободную позицию.

**9. ♘c3** (15). Вероятно, точнее 9. ♖e2! с идеей 9...a5 10. ♘c3 ♘e4 11. ♗fd1 ♕f6 12. d4, избегая размена слонов (Ботвинник — Штальберг, Москва 1956), или 9...c5 10. d3 и затем ♘c3 (Полугаевский — Петросян, Москва(м/1) 1970).

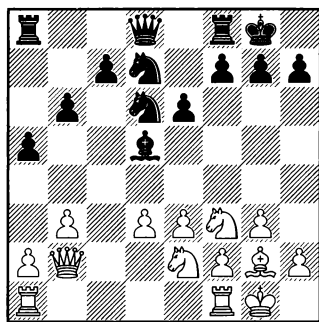
**9... ♘e4!** (11). Создавая угрозу размена пары коней, а затем и слонов (после ♕f6).

**10. ♘e2** (3). Чтобы сохранить побольше фигур, я уклонился и от 10. ♖c2 (Геллер — Керес, Рига 1968), и от 10. cd (Геллер — Холмов, СССР(ч) 1969).

**10...a5?** (2). Не очень-то карповский ход, создающий черным потенциальную слабость на b6, которая со временем может стать (и станет!) ощутимой. «Карпов выжидает, когда белые сыграют d2-d3, чтобы наверняка разменять чернополевых слонов. Возможно, в иной спортивной ситуации он предпочел бы 10... ♕f6 11. d4 c5 с отличной игрой» (Макарычев). Или «немедленное 10...c5, и если 11. d3, то 11... ♕f6 12. ♖c2 ♕:b2 13. ♖:b2 ♖f6» (Тайманов).

**11. d3** (18) **♕f6** (11) **12. ♖c2** (10) **♕:b2** (2) **13. ♖:b2 ♘d6**. Это вносит в расположение черных некоторую дисгармонию. Но 13... ♖f6 здесь уже не так хорошо из-за 14. ♖c2 ♘e5 15. cd (нет 15. d4? из-за 15...dc) 15...ed 16. ♘f4 с небольшим перевесом белых.

**14. cd** (1) **♕:d5** (5). Правильное решение, поддерживающее некую симметрию (чтобы встретить d3-d4 ходом c7-c5). «К более сложной игре вело 14...ed, но ведь Карпов в этом не заинтересован» (Тайманов). Действительно, после 15. d4 c5 16. dc bc 17. ♗fd1 белые сохраняли какое-то давление.



«Думаю, в этот момент мало кто из поклонников чемпиона мира верил, что может произойти чудо. Тем большего уважения заслуживают и его игра, и поразительная стойкость, проявленная в такой ситуации» (Макарычев).

**15. d4** (35). Видимо, 15. ♘f4!? ♕b7 16. d4 (слабее 16. ♘h5 f6!) было точнее, так как сужало выбор черных: 16...c5 17. ♗ac1 ♖e7 (17... cd 18. ♗fd1!) 18. ♘d3 ♗ac8 19. dc или 18... ♘e4 19. ♘fe5 и т.д.

**15...c5** (17) **16. ♗fd1**. «Внешне позиция черных довольно безопасна, но полного уравниения они еще не достигли: у них заметны изъяны в пешечной структуре ферзевого фланга, да и по линии “d” ощущается некоторая фигурная перегрузка» (Тайманов).



**16...♖c8** (22). Черные смиряются с разменом своего белопольного слона на коня. Плохо 16...♜f6? 17.♘e5 ♜fd8 18.♙:d5 ed 19.♘f4. Однако напрашивалось 16...♜e7 — в «Информаторе» я на это рекомендовал 17.♘c3 ♙b7 18.♘a4, но после 18...c4! 19.bc (19.♘c3 ♜fc8) 19...♘:c4 20.♜b5 ♘d6 у черных хорошая игра. Поэтому лучше 17.♘f4 ♙b7 (Макарычев) 18.♜ac1 ♜fd8 19.♘d3, и шансы белых чуть выше.

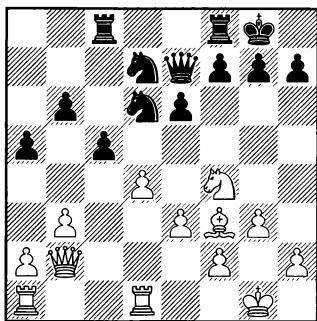
Наверное, Карпов думал и над 16...c4!? — это оправдывалось в случае 17.bc ♘:c4 18.♜b5 ♘d6 или 17.♘f4 b5 18.♘:d5 ed 19.♘e5 ♘f6 20.a4 b4 21.bc ♘:c4, но после 17.♘c3!? у белых лучшая пешечная структура (17...b5 18.bc).

Поэтому я бы не стал особенно критиковать ход 16...♖c8. Черные не хотели обострять игру и искали четкого уравнивания — а его не было, и мелкие проблемы потихоньку накапливались. Сомнения, терзавшие Карпова почти на каждом ходу, отнимали время и создавали дискомфорт. То есть шанс белых был в первую очередь психологическим.

**17.♘f4** (15) **♙:f3** (5). Здесь уже так играть надо: 17...♙e4? 18.dc ♘:c5 19.♜e5 ♘cb7 20.♘h5+—, а при 17...c4?! 18.♘:d5 ed 19.♘e5 позиция белых просто лучше.

**18.♙:f3.** «Дальнобойный слон против не имеющего опоры коня — это уже серьезный, постоянно действующий фактор» (Тайманов). Бесспорно, у белых есть маленький плюс.

**18...♜e7.**



**19.♜ac1** (23). Спокойно заканчивая развитие. Интересно было 19.dc!?, ибо после 19...♘:c5 (19...♜:c5?! 20.♘d3! ♜cc8 21.♜ac1) 20.♜e5! (20.b4?! ♘c4!) от черных требовалась немалая изобретательность: 20...♜fd8 21.♘d5 ♜a7 22.b4! ♘a4! 23.♜ac1 ♘e8! 24.♜:c8 ♜:c8 25.♙g4 ♜b8 26.♜:b8 ♜:b8 27.♘e7+ ♙f8 28.♘c6 ♜c8 29.♙f3 ♘c3=.

Не всё так безоблачно и после 19.♘h5!? c4 (хуже указанное Таймановым 19...f6 20.♘f4, «намечая прорыв d4-d5» или просто усиливая позицию) 20.♜ac1 — все-таки черные ослабились, и начинается другая игра. Думаю, с чисто практической, игровой точки зрения оптимальным решением было именно 19.♘h5.

**19...♜fd8** (1) **20.dc** (1) **♘:c5.** Может быть, стоило разменять пару ладей путем 20...♜:c5!? В случае 21.♘d3 ♜:c1 22.♜:c1 e5 черным жаловаться не на что, однако после 21.♜:c5 ♘:c5 22.b4 ab 23.♜:b4 им пришлось бы еще проявить аккуратность и терпение.

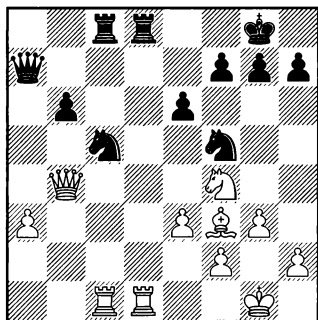
**21.b4** (1). А что еще делать? Белые хотя бы выявляют слабость

пешки b6, чем создают сопернику дополнительный дискомфорт.

**21...ab** (14). «В случае 21... $\text{c}\text{e}4$  неприятно 22. $\text{f}\text{c}8$   $\text{f}\text{c}8$  23. $\text{d}4!$ » (Тайманов). После 23... $\text{g}5$  (23... $\text{e}5?$  24. $\text{d}5$ ) 24. $\text{g}2$   $\text{b}5$  25. $\text{b}6$   $\text{c}3$  26. $\text{b}7!$   $\text{b}7$  27. $\text{b}7$  черным пришлось бы вести борьбу за ничью в окончании без пешки.

Размышляя над этим ходом, Карпов обогнал меня по затраченному времени, и на 19 ходов до контроля у него осталось всего 22 минуты против моих 26-ти.

**22. $\text{b}4$   $\text{a}7$  23. $\text{a}3$   $\text{f}5$**  (5). В чуть худшей позиции Карпов ищет самую простую схему разменов. Макарычев и Тайманов рекомендовали «укрепляющий» маневр 23... $\text{e}8$  и  $\text{f}6$ . Однако, на мой взгляд, после 24. $\text{d}3$  оценка позиции принципиально не менялась: 24... $\text{f}6$  25. $\text{e}5$   $\text{d}5$  26. $\text{d}5!$   $\text{e}d$  27. $\text{d}3$  или 24... $\text{d}3$  25. $\text{f}c8$   $\text{f}c8$  26. $\text{f}d3$  и т.д. В положении коня на  $\text{f}5$  есть свой плюс — близость к важному полю  $\text{d}6$ .



**24. $\text{b}1$**  (2). И здесь возможно было 24. $\text{d}3$ , но я не хотел спе-

шить с разменом прыгучего коня. Ход 24. $\text{b}1$ , по крайней мере, заставляет черных пойти на очередную мелкую уступку — отдать линию «d».

**24... $\text{d}1+$  (3) 25. $\text{f}d1$**  (1)  $\text{c}7$  (2). Подготовка дальнейших упрощений. Если 25... $\text{a}5$ , то просто 26. $\text{g}2$ .

**26. $\text{d}3!$**  (5). «Коварный план. Белые намечают генеральный размен на  $\text{c}5$ , с тем чтобы получить проходную пешку «a» против пешки «c» (*уже реальный козырь!* — Г.К.). Хотя до этого еще далеко, но сам факт предложения размена коней, резко меняющего характер борьбы, психологически весьма действенен» (Тайманов). И правда, в наступившем цейтноте Карпов начал переоценивать грозящие ему опасности и занервничал.

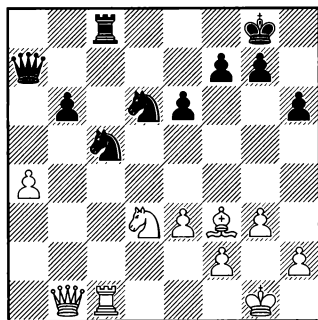
**26... $\text{h}6?$**  (3). После этого у черных осталось 10 минут. Невыгодно 26... $\text{d}3$  27. $\text{f}d3$  (резкая активизация ладьи), но форточку лучше было сделать путем 26... $\text{g}6$  — с белопольным слоном я не мог бы использовать ослабление поля  $\text{f}6$ , и позиция оставалась почти равной.

**27. $\text{f}c1$**  (2)  $\text{e}7$  (3). Проигрывает 27... $\text{d}3?$  28. $\text{f}c7$   $\text{f}c7$  29. $\text{d}2!$  и т.д. В «Информаторе» я рекомендовал 27... $\text{d}6$ , однако на это хорошо 28. $\text{e}5$ , и если 28... $\text{f}6?$  (новое ослабление!), то не 29. $\text{d}6?$   $\text{d}3!$  или 29. $\text{d}3$  (Макарычев) 29... $\text{d}3$  30. $\text{f}c7$   $\text{b}4$  31. $\text{f}c8+$   $\text{c}8$  32.ab  $\text{d}6=$ , а 29. $\text{g}6!$   $\text{f}7$  30.h4 или 29... $\text{f}5$  30. $\text{f}4$   $\text{b}8$  31.h4 и т.д.

**28. ♖b5 (2) ♜f5 (2).** В цейтно-те Карпов решает перевести коня обратно на d6. Не избавляло от давления и 28... ♖a7 29. ♜c3 (но не 29. ♜:c5 ♖:a3!=) 29... ♜f5 30. ♜e5 ♜d6 31. ♖b4.

**29. a4 (4) ♜d6 (1) 30. ♖b1.** С угрозой a4-a5. «Чисто цейтнотная, но очень элегантная игра!» (Макарычев).

**30... ♖a7 (1).** При 30... ♖d8 31. ♜:c5 bc (31... ♜:c5? 32. ♜:c5 bc 33. a5!+-) 32. ♜d1 возникала искомая опасная для черных позиция с проходной пешкой «а».



**31. ♜e5!** «Великолепный маневр, ставящий перед черными в условиях цейтнота практически трудноразрешимые задачи. В первую очередь угрожает 32. ♜c6» (Тайманов). Это действительно критическая позиция. Карпов потратил уже очень много времени — здесь у него оставалось всего 3 минуты (у меня — 12), но так и не нашел надежного пути к ничьей.

**31... ♜:a4? (1).** Допуская решающую комбинацию. «Роковая ошибка. Играя 31... ♖:a4 32. ♖:b6 ♖a3!, черные выходили сухими

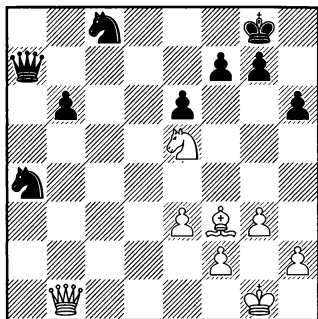
из воды: 33. ♜d1 ♜ce4! 34. ♜:f7!? (34. ♜:e4 ♜:e4 35. ♖b7 ♜d6! 36. ♜:d6 ♜c1+) 34... ♖a2!! 35. ♜f1 ♜c1! 36. ♜:e4 ♜:f1+ 37. ♜:f1 ♜:e4» (Макарычев). После 38. ♖b8+ ♜h7! белые не могли реализовать лишнюю пешку из-за неустроенности своего короля. А если 34. ♜d4, то 34... ♖c1+ 35. ♜g2 ♜:f2! или сразу 34... ♜:f2! 35. ♜:d6 ♖a2!! Однако на всяком флажке найти все эти острые ходы нереально.

Приемлемо было и «вновь 31... ♜f5» (Тайманов), например: 32. ♜c6 (32. ♜g2 ♖a6) 32... ♖:a4 33. ♖:b6 ♜d3! 34. ♜f1 ♖a3 35. ♜e4 ♜h8, удерживая позицию.

Но Карпов инстинктивно взял пешку конем, сохранив своего пехотинца на b6. В таких ситуациях он всегда «на всякий случай» запасался материалом, если не видел немедленного проигрыша (вспомним хотя бы 26... ♜:a2 в 6-й партии первого матча).

**32. ♜:c8+ ♜:c8.** Теперь мне надо проникнуть ферзем в неприятельский лагерь — вопрос в том, куда им сейчас пойти. Карпов напряженно ждал моего хода, готовясь к мгновенному ответу: иначе бы он попросту не успел сделать оставшиеся до контроля восемь ходов. Я было придумался, но тут меня вдруг хлопал по плечу главный судья Гийссен. Наклонившись ко мне, он сказал: «Мистер Каспаров, вы должны записывать ходы». И впрямь, увлекшись игрой, я забыл записать на бланк ходы ♜:c8+ и ♜:c8. Конечно, арбитр обязан напоминать о необходимости

соблюдения правил, но в какой момент это произошло! Сложись всё иначе, этот хлопок по плечу мог стать ударом судьбы. Слишком формально следуя букве закона, Гийссен едва не изменил ход шахматной истории...



**33. ♖d1??** Нервно вздрогнув, я мгновенно схватил ферзя и... поставил его не туда! Я упустил из виду хитроумный защитный ресурс черных и не успел рассчитать последствий напрашивающегося 33. ♜b5! Как выяснилось, это форсированно выигрывало. На 33... ♘d6 34. ♜c6 ♘f5 35. ♜e8+ ♔h7 сильно и 36. ♘f7 (Макарычев), и 36. ♘d7 с идеей 36... ♘c5 37. ♘f8+ ♔g8 38. ♘g6+ ♔h7 39. ♙h5! — эффектный матовый финал! Не лучше 33... ♙f8 34. ♘c6 ♜a8 35. ♜d3! g6 36. ♜d8+ ♔g7 37. ♜d4+ ♔h7 38. ♜d7 или 33... ♙h7 34. ♜e8 ♘d6 35. ♜d8+.

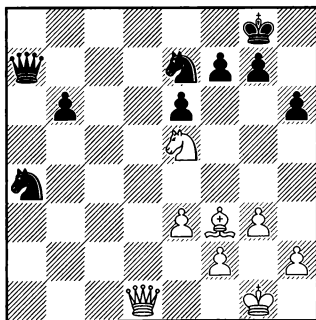
По мнению Тайманова, «немедленно выигрывал партию и энергичный выпад 33. ♙h5!», например: 33... ♘d6 34. ♜d1! или 33... g6 34. ♙f6! Заметно упорнее 33... f6 34. ♙f7+ ♔f8, и в случае 35.

♙e6 fe 36. ♜f5+ ♔e8 37. ♜:e5 (не так ясно 37. ♙:c8 ♜e7) 37... ♜e7 38. ♜b5+ ♔d8 39. ♙:c8 ♔:c8 40. ♜:a4 у белых «всего лишь» ферзевый эндшпиль с лишней пешкой, но энергичнее 35. ♜h7! fe 36. ♜g8+ ♔e7 37. ♜e8+ ♔d6 38. ♜:e6+ ♔c7 39. ♜:e5+ ♔d8 40. ♜e8+ ♔c7 41. ♙e6 b5 42. ♜:c8+ ♔b6 43. ♙d7, и черным, скорее всего, не устоять.

Единственное достоинство хода 33. ♜d1 в том, что он стал для Карпова неожиданным.

**33... ♘e7??** (1). «Черные упускают счастливую возможность удержать перевес в этом титаническом единоборстве: 33... ♘c5! 34. ♜d8+ ♔h7 избавляло от проблем (35. ♜:c8? ♜a1+ и ♜:e5). Как иногда бывает шаток шахматный трон, когда его судьбу решают секунды...» (Тайманов). К ничьей должно было привести 35. ♙d1 ♘e7 36. ♘f7 ♘g6! (Макарычев) или 35... f5 36. ♜:c8 ♜a1 37. ♜d8! ♜:e5 38. ♜:b6, а также 35. ♔g2 f6! 36. ♜:c8 fe 37. ♜c6.

На миг Карпов оказался в шаге от возвращения чемпионского титула, но поспешный ответ тут же лишил его этого шанса.



**34. ♖d8+?! Соблазнительный,** но не самый верный ход — 34. ♕h5! давало белым все шансы на победу: 34... ♘c5 35. ♕:f7+ ♖h7 36. h4! ♖c7 37. ♖a1 и h4-h5 со страшной атакой. Однако я сыграл понадежнее.

**34... ♖h7 35. ♘:f7.** Здесь при 35. ♕h5?! ♘c5! 36. ♘:f7 ♘g8 37. h4 ♖a2 перевес белых меньше, чем в партии.

**35... ♘g6 36. ♖e8! (1).** Безусловно сильнейшее. Ошибочно 36. ♘d6? ввиду 36... ♖e7 37. ♖b8 (37. ♖a8 ♘c5) 37... ♖f8!, переходя в ничейное окончание.

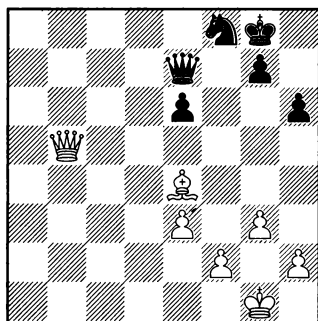
**36... ♖e7! В диком цейтноте** Карпов на высоте — безнадежно 36... ♘c5? 37. ♕h5!, например: 37... ♖a1+ (37... ♖a2 38. h4) 38. ♖g2 ♖f6 39. f4 со смертельной угрозой 40. ♕:g6+ ♖:g6 41. ♘g5+, а если 37... ♖a4, то 38. ♘g5+ hg 39. ♖:g6+ ♖g8 40. ♖:g5 или 38. ♖:a4 ♘:a4 39. ♕d1! ♖g8 (39... ♘c5 40. ♕c2 и h2-h4-h5) 40. ♘:h6+ gh 41. ♕:a4 с выигранным эндшпилем.

**37. ♖:a4 ♖:f7 38. ♕e4 ♖g8 39. ♖b5! (1).** Точная реплика. Напрашивался переход в ферзевый эндшпиль с лишней пешкой — 39. ♕:g6 ♖:g6 40. ♖b3 ♖g4 41. ♖:b6, который можно было бы «возить до бескончности» (41... ♖d1+ 42. ♖g2 ♖d5+ 43. f3 ♖d2+ 44. ♖h3 и т.д.). Но я интуитивно понял, что слона надо сохранить: хотя он и «не того цвета» (поле h8!), но вполне может пригодиться для атаки слабой, оторванной от базы пешки e6.

**39... ♘f8 40. ♖:b6 ♖f6 41. ♖b5 (2) ♖e7.** «Цейтнотные тре-

волнения остались позади, и здесь партия была отложена. Лишняя пешка сулит белым шансы на победу. Но можно ли пробить укрепления черных при игре на узком участке доски?» (Тайманов).

Мы с тренерами целую ночь изучали различные возможности атаки и обороны, но точного диагноза так и не поставили. Шансы на выигрыш и на ничью представлялись мне примерно равными, хотя на практике спасти такой эндшпиль при настойчивости соперника далеко не просто. Как потом выяснилось, Карпов потерял веру в удачный исход партии и оценивал свои шансы более пессимистично — 30 процентов на ничью против 70 на выигрыш. Таким образом, на моей стороне было и психологическое преимущество.



Овация, встретившая меня при выходе на сцену, убеждала, что моих болельщиков в зале намного больше. Обнадеживала и возможность длительного маневрирования с целью спровоциро-

вать соперника на какую-нибудь ошибку. Перспектива мучительной обороны давила на Карпова: я прочел это в его глазах, когда он вскоре после меня вышел на сцену (видимо, ему не давала покоя мысль о том, что он мог сразу сделать ничью, а вместо этого вынужден доигрывать такую противную позицию).

Обреченное выражение его лица укрепило мою веру в успех. Я настроился на долгую, упорную борьбу.

**42.♙g2** (9). Записанный ход. Психологически важно, что я не сыграл сразу 42.h4 — лучше пока не двигать пешки и посмотреть, что будут делать черные. Неторопливая выжидательная стратегия стала одним из факторов победы.

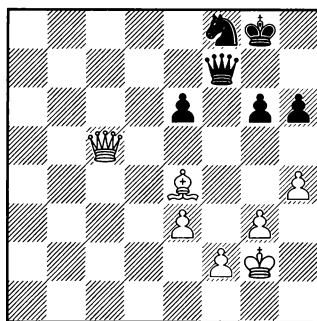
В общих чертах, план белых сводился к тому, чтобы поставить пешку e3 на e5, а затем по возможности разменять ферзей. Но... где черные будут держать свои пешки «g» и «h»?

**42...g6** (1). «Игра возобновилась, и шахматный мир, затаив дыхание, следил за развитием событий. Первые ходы делались быстро. Карпов отказался от 42...g5, хотя именно этот активный план обороны большинство обозревателей считали наиболее перспективным» (Тайманов). Но тогда черные попадали под 43.f4!, что не сулило им ничего хорошего — скажем, 43...♙f6 44.♙h3 gf 45.ef и т.д.

А на 42...♙f6 43.h4 g5 мы намечали 44.h5!? (неожиданно пе-

шка идет на поле цвета своего слона) и затем тот же план с e3-e4-e5. Правда, я до сих пор не уверен, что это было достаточно для выигрыша. Карпов же после партии сказал, что опасался размена 44.hg hg и появления слабой пешки g5, поэтому принял решение выстроить некое подобие крепости по белым полям и ждать.

**43.♙a5** (4) **♚g7** (3) **44.♙c5** (1) **♙f7** (2) **45.h4** (2). «Любопытно, что Каспаров сыграл h2-h4 в тот самый момент, когда ответ g6-g5 невозможен» (Макарычев).



**45...h5?** Помню, я очень удивился, когда Карпов столь серьезно ослабил свои оборонительные устои. Непонятен смысл этого хода. Теперь структура позиции черных утратила гибкость и в ней появилось больше мишеней. Понизился уровень неопределенности, игра сделалась более конкретной. Иногда самая трудная задача в напряженной ситуации — это поддерживать напряжение! У игрока, находящегося под

позиционным прессом, возникает рефлекторное желание принять любое решение, даже отнюдь не лучшее, лишь бы «сбросить груз».

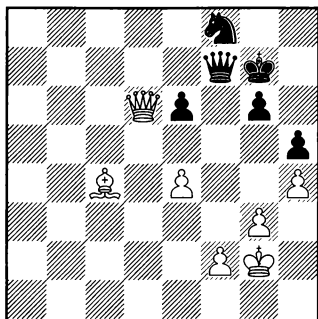
Так и поступил Карпов, уклонившись от «главных путей» нашего анализа, но это было чистой воды капитулянтство, потому что белые еще ничем не угрожали и после примерного 45...♖f6 46.♗a7 (46.h5 g5) 46...g5 47.hg hg 48.f3 ♔g6 можно было упорно обороняться.

«Расстановка пешек на g6 и h5 наиболее уязвима: теперь размен ферзей для черных неприемлем, и этот фактор играет определяющую роль. Благодаря ему белые получают возможность проникнуть своими фигурами в лагерь противника» (Тайманов). И, таким образом, белые уже имеют технически выигранную позицию.

**46.♗c6** (9) **♗e7** (7) **47.♙d3** (2) **♗f7** (1) **48.♗d6** (8) **♙g7** (2) **49.e4!** (1). После серии подготовительных ходов я наконец начал плановое продвижение пешки на e5.

**49...♙g8** (2). В «Информаторе» я обратил внимание на 49...♗b7!? (тормозя e4-e5). Думаю, здесь проще всего 50.♗a6!, например: 50...♗c7 51.♙c4 ♙f7(f6) 52.f4 или 50...♗:a6 51.♙:a6 e5 52.♙c4 ♙f6 53.f4 ♔d7 54.♙f3, и белый король идет в лагерь противника, а черный ничего не может поделать, так как прикован к слабым пешкам.

**50.♙c4** (6) **♙g7** (2).



**51.♗e5+** (2). Проверочный шах: пойдет ли соперник на размен ферзей?

**51...♙g8** (2). На 51...♗f6 (лучший шанс) последовало бы 52.♗:f6+ ♙:f6 53.f4 e5 54.♙f3 ♔d7 55.♙e3 ♔c5 56.♙d5 и ♙d2-c3-c4+.

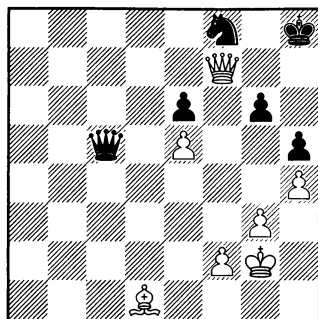
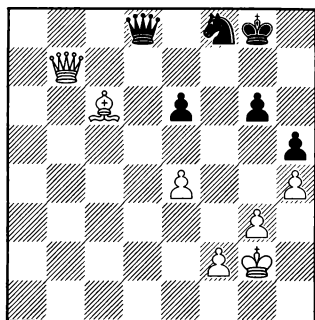
**52.♗d6** (2). При 52.f4?! ♙h7 могло сказаться ослабление укрытия белого короля.

**52...♙g7** (1) **53.♙b5** (3). Повторив ходы, я уже жестко провожу план с e4-e5, и слон направляется на c6, чтобы взять под контроль большую диагональ.

**53...♙g8** (1) **54.♙c6 ♗a7** (23) **55.♗b4!** (1). Тоже важный профилактический ход. При 55.e5?! ♗a5! 56.♙e4 ♗e1 активизировался черный ферзь. Может быть, белые еще выигрывали после 56.f4, но зачем добровольно раскрывать короля? Лучше захватить ферзем 7-й ряд и сыграть e4-e5 в самый подходящий момент.

**55...♗c7** (4) **56.♗b7!** «Механизм угрозы размена ферзей действует безотказно!» (Тайманов). Здесь я почувствовал, что победа не за горами.

**56...♚d8.** Затягивало сопротивление, но не меняло оценку позиции 56...♚:b7 57.♙:b7 e5 58. f4, и белый король отправляется в обход — черных губит слабость пешек g6 и h5.



**57.e5!** (11). Теперь эндшпиля «слон против коня» уже не будет: белые полностью контролируют ситуацию и черные практически в цугцванге. Карпов надолго задумался...

**57...♚a5** (45). Окончание после 57...♚d3 58.♙e8 ♚f5 59.♚f3! ♙g7 60.♚:f5 ef 61.♙f3 ♖e6 62.♙e3 выигрывается «на автопилоте», ибо все черные пешки стоят на белых полях и прорыв белого короля совсем прост.

**58.♙e8!** (1) ♚c5 (единственное) **59.♚f7+** (2) ♙h8 **60.♙a4** (1). А теперь решает перевод слона на e4, после чего падают пешки королевского фланга.

**60...♚d5+** (3) **61.♙h2** (1) ♚c5 (или 61...♖h7 62.♙c2 ♚:e5 63.♚e8+) **62.♙b3** (2) ♚c8 (1) **63.♙d1** (1) ♚c5 (1) **64.♙g2** (1). Тут экс-чемпион задумался на 8 минут...

«Дальнейшему и уже решающему усилению позиции белых фигур помешать невозможно, и Карпов признал себя побежденным. Великая битва завершилась незабываемым финалом!» (Тайманов). На доске осталось... 13 фигур — последний фактор победы!

«Карпов не стал проверять, попадет ли его соперник в патовую ловушку, и сразу поздравил Гарри Каспарова. После 64... ♚d5+ 65.♙f3 ♚c5 66.♙e4 ♚a3 белые не могут играть 67.♙:g6?? ♖:g6 68.♚:g6 из-за 68...♚f3+!! Необходимо 67.♙h3! ♚b4 68.f3 ♚b8 69.f4 (проще сразу 69.♙:g6. — Г.К.) 69...♚d8 70.♙:g6 ♖:g6 71.♚:g6 ♚:h4+! 72.♙g2!, и черный ферзь излечивается от бешенства» (Макарычев). И при 66...♚b4 нельзя 67.♙:g6?? ♖:g6 68.♚:g6 ввиду 68... ♚b7+ 69.♙h2 ♚g2+!!, но решает 67.♙h2 ♚c5 68.♙h3! и т.д. Ужас в том, что пата я за доской не видел! Но Карпов — тоже, иначе бы он использовал этот уникальный шанс.

Время: 3.39—4.17.

Несомненно, это была самая громкая и продолжительная



(примерно 20-минутная) овация, которой я когда-либо удостоивался за пределами своей родины. Стены театра содрогались, а испанское телевидение прервало показ футбольного матча, чтобы переключиться на финал нашего противостояния.

Я сделал то, чего не удалось сделать Карпову в 1985 году: выиграл последнюю партию, свел матч вничью (12:12) и сохранил

чемпионский титул! Теперь у меня было три года спокойного пребывания на вершине шахматного Олимпа.

Сойдя со сцены театра Лопе де Вега, я тут же попал в объятия Литвинова и радостно крикнул: «Три года! У меня есть три года!» Увы, эти годы до следующего матча за корону пролетели быстро, хотя и вместили в себя множество событий...

# НА ПИКЕ КАРЬЕРЫ





## ПРОДОЛЖЕНИЕ СПОРА

Четырехкруговой матч-турнир в Амстердаме (12–28 мая 1988):  
1. Каспаров — 9 из 12; 2. Карпов — 6,5; 3. Тимман — 5,5; 4. ван дер Виль — 3.

Сразу после севильского матча с Карповым я заявил о своих турнирных планах: «Хочется играть. Так играть, как могу. Приходит тот возраст, когда обязан реализовать все свои потенциальные возможности, чтобы добиться максимума в игре».

Но кроме этого у меня хватало и других обязанностей, связанных прежде всего с международной Ассоциацией гроссмейстеров (GMA), приступающей к розыгрышу Кубка мира, и с созданием независимого Союза шахматистов СССР. Погрузившись в разнообразные хлопоты, я почти пять месяцев не участвовал в соревнованиях, за исключением нокаут-чемпионата мира ФИДЕ по блицу в канадском Сент-Джоне (19–20 февраля 1988), откуда выбыл уже в четвертьфинале. Таль: *«Чемпион мира то ли устал, то ли не успел акклиматизироваться — так или иначе, того уверенного Каспарова, который год назад с легкостью выиграл блицтурнир в Брюсселе, здесь не было».*

В середине мая я наконец окунулся в турнирную практику — и сразу же встреча с Карповым, да не одна, а целый миниматч! Вместе с Яном Тимманом и Джоном ван дер Вилем мы вышли на старт амстердамского четырехкругового матч-турнира четырех гроссмейстеров. Нам ассистировали наши постоянные тренеры: Карпову — Игорь Зайцев, мне — Александр Никитин.

Никитин: *«По мысли устроителей, соревнование должно было как бы продолжить севильский матч двух великих “Ка” на фоне противостояния двух лидеров голландской сборной и своеобразного матча СССР — Нидерланды».* К тому же спонсор матч-турнира Бессел Кок благоволил к Тимману и хотел дать ему шанс проявить себя в миниматчах с двумя сильнейшими шахматистами планеты.

Зайцев: *«Жеребьевка участников была весьма необычной. Каждому из четверки недели за три до того предложили угадать колеблющийся курс американского доллара по отношению к голландскому гульдену на 12 мая 1988 года. Прозорливее других оказался ван дер Виль, попавший в самую точку — 1,825. Далее шли Тимман, Карпов и Каспаров. В таком порядке они и выбирали себе номера в турнирной таблице (точнее — чемпион взял что осталось). Проявив и на сей раз завидную проницательность и даль-*

новидную скромность, ван дер Виль абонировал цифру 4 (через пару недель и этот его “прогноз” подтвердился), Тимман выбрал номер 2, а Карпов, добровольно обрекая себя на два стартовых черных цвета, назвал тройку. Первый номер оставили Каспарову, к его удовольствию».

Да, я воспринял это как добрый знак — трудно было предположить, что первый номер останется свободным. Но все имели какие-то свои соображения: быть может, Тимман не возражал бы занять в итоге второе место, а Карпов хотел в первом круге играть со мной белыми. Очередное противостояние чемпионов, несомненно, было главной интригой матч-турнира и вызывало большой интерес не только в шахматном мире.

В первых двух турах мы оба одолели ван дер Виля и сыграли вничью с Тимманом, а в 3-м сыграли вничью между собой. Тем временем Тимман обыграл ван дер Виля и завершил первый круг вровень со мной и Карповым — по 2 из 3. Не изменил статус-кво и ничейный 4-й тур. Затем я опять встретился с Карповым (чтобы никому не пришлось играть подряд три партии одним цветом, организаторы поменяли местами туры — 5-й с 6-м и 11-й с 12-м), и моя победа в этой невероятно драматичной партии (№ 2 в 3-м томе «ВП») во многом предопределила исход всего соревнования. Зайцев: «Турнирное везение воздвигло в тот день барьер на пути Карпова к 1-му месту». Никитин: «После этой победы Каспаров резко усилил игру и стал неудержим».

Действительно, получив заряд бодрости, я одолел в третьем круге обоих голландских гроссмейстеров, чем еще более укрепил свое лидирующее положение. Поединок 7-го тура с Джоном ван дер Вилем открывал вторую половину матч-турнира.

## № 32. Новоиндийская защита E12

### КАСПАРОВ — ВАН ДЕР ВИЛЬ

Амстердам 21.05.1988,

3-й круг, 7-й тур

**1.d4 ♠f6 2.c4 e6 3.♠f3 b6 4.**

**a3.** Памятуя о нашей партии в Граце (1981), я вновь, как и в 1-м туре, избрал свою излюбленную систему именно в таком порядке ходов — 4.♠c3 допускает 4...♠b4 (№ 9—11, 18, 20).

**4...♠b7.** Возвращение на классические рельсы. В той давней партии после 4...c5 5.d5 ♠a6 6.♣c2 ♣e7?! (6...ed — № 32, 68 в 1-м томе «МШП») я с успехом

применил новинку — 7.♠g5 ed 8.♠c3! ♠:c4 9.e4!, а в 1-м туре было 4...♠a6 5.♣c2 ♠b7 6.♠c3 c5 7.e4 cd 8.♠:d4 ♠c5 9.♠b3 ♠c6 10.♠g5 a6 11.0-0-0 ♣c7 12.♠b1 0-0-0?! 13.♣d2 (13.♠:c5!?) 13...d6?! 14.f3 h6 15.♠f4 ♠e5 16.h4! ♠b8 17.h5 с устойчивым перевесом белых.

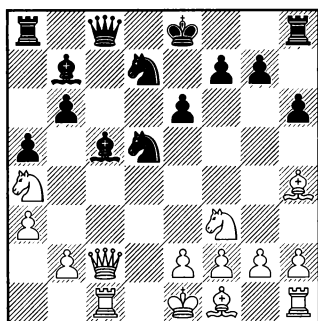
**5.♠c3 d5 6.cd ♠:d5 7.♣c2 c5.** Позже лучшим ответом признали 7...♠:c3 8.bc (8.♣:c3 h6!) 8...♠e7 9.e4 0-0 10.♠d3 c5 11.0-0 ♣c7(c8), но не 7...♠d7?! 8.♠:d5! ed 9.♠g5!, что встретилось в 32-й партии первого матча с Карповым.

**8.dc!** (так я планировал сыграть еще в той партии) **8...♙:c5 9.♙g5 ♖c8**. Не сулит полного счастья ни **9...♙e7 10.♘:d5!**, ни **9...f6 10.♙d2**, ни **9...♖c7 10.♖c1 f6 11.♘:d5 ♙:d5 12.e4!** (Выжманавин — Новиков, Ташкент 1984).

**10.♖c1** (исподволь создавая давление по линии «с») **10...h6 11.♙h4 a5**. Некоторый плюс у белых и при **11...0-0 12.♘:d5 ed 13.e3** (Юсупов — Чернин, Тунис(мз) 1985).

**12.♘a4!** Важный маневр, вынуждающий коня b8 занять пассивное положение.

**12...♘d7.**



**13.e4!** Вместо сдержанного **13.e3** (Салов — Тимман, Белград 1987) — новинка! Хотя эта идея уже мелькала в советской шахматной прессе, у меня был свой собственный анализ, и я обрадовался, что наконец-то могу воспользоваться его плодами.

**13...♘c7?** Растерянность. Малоудачно и **13...♘f6?**! **14.♙:f6! gf** (**14...♘:f6 15.♘:c5 bc 16.♙b5+ ♗e7 17.♘d2**) **15.♙b5(e2)**. Но при **13...♘f4 14.♙g3!** (неясно испытанное

заочниками **14.♖d2 g5 15.♙g3 ♖c6**) **14...♘h5 15.♙b5** или **15.♘:c5** белым сложнее сохранить инициативу.

**14.♘:c5! bc.** Приходится создавать в своем лагере слабые пешки: **14...♘:c5?** вело после **15.b4 ab 16.ab ♙:e4 17.♖b2** к потере фигуры.

**15.♙e2 ♙a6** (к выгоде белых и **15...e5 16.0-0 ♘e6 17.♙g3**) **16.0-0 0-0 17.♖fd1 f6**. Попытка ограничить чернопольного слона белых путем **e6-e5** и затем активизировать коня c7 через **e6(b5)**. Совсем уж уныло **17...♖e8?! 18.♙:a6 ♘:a6** (**18...♖:a6? 19.♖d3**) **19.♖a4**.

**18.♙c4.** Мешая указанному плану. Заманчиво было и **18.e5!? f5** (почти вынужденный ответ) **19.♙e7 ♖e8 20.♙d6 ♘d5 21.♘h4!** или **18.♙g3!? ♙:e2** (хуже **18...e5?! 19.♘h4! ♘e6 20.♙g4 ♘d4 21.♖:d4!**) **19.♖:e2 ♖f7** (**19...e5?! 20.♘h4!**) **20.♙d6** с серьезным преимуществом.

**18...♙:c4** (**18...♖f7?! 19.♙a2!** и **♙g3**) **19.♖:c4 ♖f7?** Упорнее **19...♖b8** в надежде на **20.♖d2 ♖f7**, однако и здесь после **20.♙g3! ♖:b2 21.♘d4!** черным несладко: **21...♖f7 22.♘:e6 ♘:e6 23.♖:e6 ♖b7 24.h3** (и если **24...♖e2**, то **25.♖d5**) или **21...cd 22.♖:d4 ♖b7 23.♖:d7 e5 24.♖:c8 ♖:c8 25.f4! ♖f8 26.fe** с лишней пешкой.

**20.♙g3 e5.** Закрывая слона, но допуская вторжение коня на **f5**.

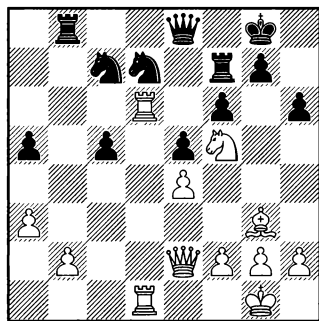
**21.♘h4! ♖e8** (не **21...♖a6?** из-за **22.♖:f7+! ♙:f7 23.♖:d7+**) **22.♘f5 ♖e6 23.♖e2!** Верное

решение: при ферзях у белых явный перевес, причем их ферзь нужнее на королевском фланге, где зреет атака. В случае 23. ♖a4?! ♜b8! 24. ♘d6 ♘b6 25. ♗:a5 ♜d7 26. ♗a7 ♘a6! 27. ♗:a6 ♜:d6 или 24. ♗:a5 ♘b5 25. b4 ♘d4 26. ♘:d4 cd черные оживлялись и получали некоторую компенсацию за пешку.

**23... ♜b8 24. ♜d6.** Жестче было 24. ♘d6!, убивая контригру с ♘b5-d4.

**24... ♗e8.** Не 24... ♗b3?! 25. ♗g4!, и черные гибнут: 25... ♖h7 26. ♘:g7! ♗:b2 27. ♜cd1 ♘f8 28. ♘f5 ♘e8 29. ♜d2 ♗b6 30. ♗h5 или 25... ♖h8 26. ♘:h6! gh 27. ♜:d7 ♗:b2 28. ♜cd1 ♜:d7 29. ♗:d7 и h2-h3.

**25. ♜cd1.** Преждевременно 25. f4?! ♘b5!



**25... ♘f8?** Пожалуй, решающая ошибка. Слабо и 25... ♖h7? ввиду 26. ♗h5!, например: 26... ♜b2 27. h3 ♜b7 28. ♜d3! (грозит ♘d6) 28... ♘b5 29. ♜b3 ♘f8 30. a4 или 26... ♘b5 27. f4! ♘d4 28. fe ♘:e5 29. ♘:e5 ♘:f5 30. ef fe 31. ♗g6+ ♖h8 32. f6 ♗f8 33. fg+ ♗:g7 34. ♗e4 с хорошими шансами на победу.

Но упорнее было 25... ♘b5 26. ♗g4 ♖h8, чтобы в случае 27. ♜a6 ♗g8! 28. ♜:a5 ♘d4 продолжить сопротивление без пешки.

**26. f4!** Теперь атака белых нарастает как снежный ком.

**26... ♘b5.** С треском проигрывало 26... ♘g6? 27. ♗h5! ♘:f4 28. ♘:f4 ef 29. ♗g6 и т.д. Но лишь затянуть борьбу могло 26... ef 27. ♘:f4 ♘ce6 (на мое «информаторное» 27... ♘fe6(?) еще эффективнее 28. ♘:h6!) 28. ♘:h6! gh 29. ♘:h6+ ♖g7 30. ♘:f7 ♗:f7 31. ♜f1 или 31. ♜ld3 с ладьей и двумя пешками за пару коней при непрерывной атаке.

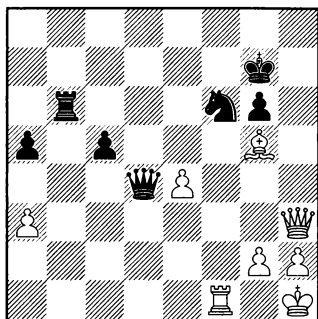
**27. fe!** (конечно!) **27... ♘:d6?!** Цейтнотная игра «рукой». Впрочем, безнадежно и 27... fe 28. ♜d5 ♘d4 (28... ♘d7? 29. ♗g4!) 29. ♘:d4 cd 30. ♘:e5 и т.д.

**28. ♘:d6 ♗a4 29. ♘:f7 ♜b2** (с горя) **30. ♘:h6+! ♖h7 31. ♗h5.** Ожидая немедленной капитуляции противника, я чуть расслабился и сделал хотя и неплохой, но не самый убойный ход. В случае 31. ♗f3!? или 31. ♗g4! всё закончилось бы куда быстрее.

**31... ♗g6 32. ♗f3 ♖:h6 33. ♜f1** (в цейтнотной горячке я почему-то не взял пешку — 33. ef!) **33... ♗d4+ 34. ♖h1 ♘h7 35. ef ♘:f6 36. ♘f4+.** Время, время... Сразу решало 36. e5! ♘h7 37. e6 или 36... ♘g4 37. ♗f8+ ♖h5 38. h3.

**36... ♖g7** (36... ♖h7 37. ♘g5!) **37. ♘g5.** И снова 37. e5! убивало наповал: 37... ♘e4 38. ♘h6+!

**37... ♜b6 38. ♗h3?** Какой-то кошмар — зевек пешки e4! Просто выигрывало 38. ♗f4! и h2-h4.



**38...♖g8?** «На флажке» ван дер Виль проскочил мимо 38...♜:e4! — здесь мне пришлось бы еще изрядно повозиться как при 39.♜c3 ♜d4 40.♜:a5 или 39.♙h6+ ♙h7 40.♙f8++ ♙g8 41.♙:c5, так и после 39.♙g1!? ♜d4+ 40.♙e3 ♜e4 41.♜h6+ ♙g8 42.♙:c5 ♜b2 43.♜g5 ♜g4 44.♜:g4 ♙g4 45.♜f8+ ♙g7 46.♙d4+ ♙:f8 47.♙:b2, и слон с лишней пешкой одолеет коня.

**39.♜c8+ ♙g7 40.♜c7+ ♙d7 41.♜f4.** Еще не зная, что первый контроль миновал, я упустил из виду радикальное 41.♜d8! ♜e6 42.♙e7! ♜:e4 43.♙f8+ ♙h7 44.♜f7+ ♙g8 45.♜g7+ ♙h8 46.♙:c5+ ♙:g7 47.♙:d4+ ♜:d4 48.h3 с легким выигрышем.

**41...♜c4 42.h3** (долгожданная форточка!) **42...♜e6 43.♜d1** (43.♙h6+!) **43...♜c6 44.♙d8! ♙b6?!** Рывок в ферзи — 44...c4?! 45.♙:a5 c3 не проходил из-за 46.♙:c3+! ♜:c3 47.♜:d7+ ♜:d7 48.♜e5+ и ♜:c3. А если 44...a4, то 45.♙a5 ♜e7 46.♙c3+ ♙h7 47.e5 ♜a6 48.♜c4 ♜e6 (48...♜a7 49.e6) 49.♜:a4 и т.д.

**45.♜f1.** Игнорируя 45.♙:b6! ♜:b6 46.♜c7+ ♙h6 47.♜d7. Но и

так черные сдались: они практически в цугцванге (45...♙d7 46.♙:a5).

А сыгранная на следующий день партия с Яном Тимманом была потом названа лучшей в турнире.

### № 33. Славянская защита D18

#### КАСПАРОВ — ТИММАН

Амстердам 22.05.1988,

3-й круг, 8-й тур

**1.d4 d5 2.♙f3 ♙f6 3.c4 c6 4.♙c3 dc.** Я не ожидал от соперника этой прочной защиты — Тимман сыграл так чуть ли не впервые. Пришлось настраиваться на кропотливую работу по накоплению мелких плюсов.

**5.a4 ♙f5 6.♙h4.** До этого, еще в 1981 году, я играл 6.e3 e6 7.♙:c4 ♙b4 8.0-0 ♙bd7 9.♙h4 или 9.♜b3. А позже перешел на 6.♙e5 — и сразу же добился успеха после 6...♙bd7 7.♙:c4 ♙b6?! 8.♙e5 ♙bd7?! 9.♜b3! (Каспаров — Тимман, Рига 1995).

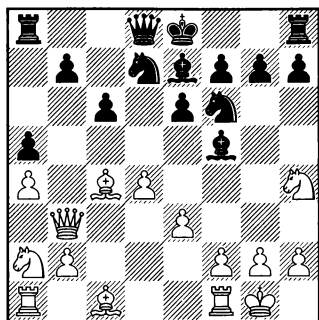
**6...♙c8 7.♙f3.** Поразмыслив, я отверг вариант 7.e3 e5 8.♙:c4! ed 9.ed ♙e7 10.0-0, который тогда был у меня еще в стадии изучения и вышел на сцену через несколько месяцев (Каспаров — Таль, Рейкьявик 1988; Каспаров — Хюбнер, Барселона 1989).

**7...♙f5 8.e3** (возвращаясь к испытанной схеме) **8...e6 9.♙:c4 ♙b4 10.0-0 ♙bd7 11.♜b3.** Не раз встречалось в моей практике и 11(9).♜e2 или 11(9).♙h4 (№ 97).

**11...a5 12.♙a2 ♙e7 13.♙h4.** Позиция, хорошо знакомая



мне по 49-му чемпионату СССР (Фрунзе 1981).



**13...g6.** Альтернатива — 13 (11)...e4!? 14(12).d3 b6, как играл против меня Купрейчик, а затем и Николич (Рейкьявик 1988), или 14(12)...d5 (Белявский — Халифман, СССР(ч) 1987).

**14.g3.** К ничьей ведет 14.♖:b7 ♜b8 (15.♖:c6? ♙e4).

Иногда играют сразу 14.d:g6 hg 15.d:c3 (теперь в случае 15. ♖:b7 ♜b8 взятие 16.♖:c6? плохо из-за 16...b6 17.♖f3 ♖c7 — двойной удар!), но чаще ждут короткой рокировки черных, чтобы не открывать ладью h8. Это довольно непретенциозная схема: белые готовятся к подрыву c6-c5 или e6-e5, надеясь использовать преимущество двух слонов, однако у черных крепкая позиция.

**14...♖c7.** Заслуживает внимания 14...h5, но пока никто не отваживался жертвовать пешку b7. Во Фрунзе Белявский испытал против меня 14(12)...♖c8, а Долматов — 14(12)...♖b6, и в обо-

их случаях после 15(13).d:c3 белые сохранили несколько лучшие шансы.

**15.d:c3 0-0.** Спорно 15...h5 из-за 16.f3.

**16.d:g6 hg 17.♞d1** (с намерением ♙d2 и ♜ac1) **17...b4.** Новинка не высшего качества — полезнее развивающее 17...♞ad8!? А при 17(15)...e5 (Тукмаков — Белявский, тоже Фрунзе-1981) 18.♞c2! (грозит ♖:g6) 18...ed 19. ed b6 20.b3 h7 21.♞e1 у белых некоторое давление. Видимо, черным лучше стремиться к c6-c5.

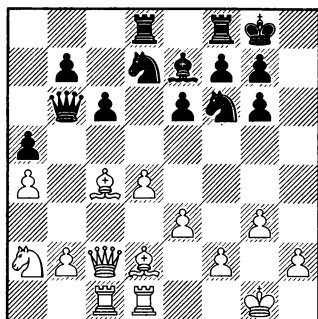
**18.♞c2.** Вдруг 18.♙d2 показалось мне слишком скромным, и я начал готовить e3-e4, чтобы затем вывести слона c1 на более активную позицию.

**18...♞ad8.** Точнее 18...f8d8, не ослабляя защиту пешки a5. Интересно и 18...c5!? с идеей 19.d5 d:e5! (но не «информаторное» 19...d:c3? 20.de!) 20.d:b5 ♖e7 21. de d:c4 22.♖:c4 ♖:e6 или 21.d6 ♖d7 22.d:e2 ♖c6, удерживая примерное равновесие.

**19.d:a2!** Рано 19(17).e4 из-за 19(17)...e5= (Глейзеров — Тишбирек, Биль 2011).

**19...d:e7 20.♙d2** (20.e4?! e5!) **20...♖b6.** Сейчас 20...e5?! опасно ввиду 21.d:c1! и d:b3 (к тому же грозит ♖:g6). Но опять заслуживало внимания 20...c5!? — после 21.♙f1(e2) ♖b6 или 21.d:c3 cd 22.d:b5 ♖b6 23.ed d:b8 перевес белых носил бы скорее академический характер.

**21.♜ac1.** Первый критический момент.



**21...d5?!** Неожиданно помога сопернику провести e3-e4 (с темпом!) и захватить инициативу. Следовало либо «стоять на месте» — 21...f8, либо решиться на 21...c5, так как после 22.b3 b3 23.e:b3 b6 24.g2 (24.d3 e5!) 24...e5 или 22.e3!? cd 23.e:d4 e5 24.e3 c8 достижения белых невелики.

**22.e4 d5f6.** Вряд ли удачнее 22...c8 23.e2 или 22...b4 23.d:b4 (размен «плохого» коня a2!) 23...e:b4 (23...ab?! 24.e3!) 24.e3 c7 25.d5 и т.д.

**23.e2!** Хороший провокационный ход. Хотелось бы путем 23.e4 предупредить e6-e5, но тогда после 23...b8! черные несколько оживлялись. Слон d2 пригодится на e3!

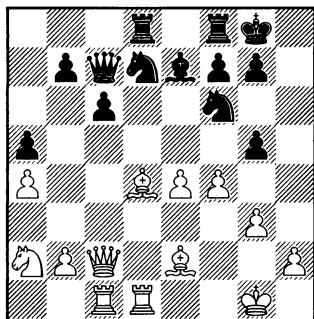
**23...e5?!** Тимман клюет на провокацию, пока не чувствуя, что этот подрыв лишь на руку белым слонам. Все-таки меньшим злом было 23...c5! 24.e3 c6 с худшей, но еще обороноспособной позицией, например: 25.f3 b6 26.b4 ab 27.d:b4 b7 и т.д.

**24.e3 ed** (на 24...c7 неприятно 25.d5!) **25.e:d4 c7.**

При 25...c5 26.e3 и d3 ощути-ма слабость полей b5 и d5.

**26.f4.** Итак, белые полностью доминируют в центре, куда им осталось только аккуратно подтянуть отшельника коня, после чего начнется решающая атака на короля.

**26...g5?!** В тяжелой ситуации Тимман пытается усложнить игру, но ослабление королевской крепости лишь ускоряет развязку.



**27.e5! d5.** Не лучше 27...d8 28.h1! c5 29.e4, а при 27...g5 28.ef e:f6 29.g2 у черных нет серьезной компенсации за фигуру.

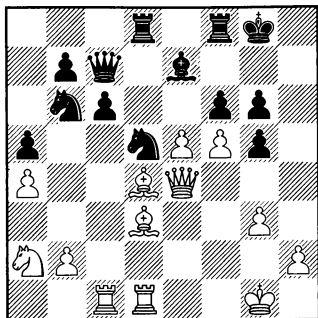
**28.e4!** Создавая ударную батарею e4+e с темпом: попутно грозит e:d5.

**28...d7b6.** Отскок 28...b6 не выручал ввиду 29.e3 (сильно и «боковое» 29.e5 gf 30.e6!) 29...g6 30.f5 d:a4 31.fg ddc5 32.gf+ e:f7 33.gg6+ e7 34.e4+ e8 35.f5 с грозной атакой.

**29.e3 g6.** На 29...f5?! 30.ef d:f6 выигрывало и 31.e:f6 e:f6 32.h7+ e:f7 33.fg, и 31.e6+ e8 32.e6 или 32.e3+ e8 33.e:f6 и т.д. Я считал, что в любом

случае конец близок, но всё оказалось не так просто.

**30.f5 f6!** Запоздалая изобретательность.



**31.fg f5 32.♖e2 ♔g7.** Удар 32... ♟f4(?) не годился первым делом из-за 33.gf ♜:d4 34.♖h5! А на 32... g4 точнее всего 33.♜f1!

«Кажется, что черным удалось возвести преграду между белыми фигурами и своим королем. Однако в результате остроумных тактических реплик, которыми вскоре обменяются соперники, последнее слово остается за проводителем белых фигур» (Зайцев).

**33.♖h5** (хорошо было и «тихое» 33.♙b1!?) **33...♜h8 34.♖f3 ♟f4!?** Не желая мучиться при 34...f4 35.♙e4 ♜c8 36.g4, Тимман бросается в отчаянную контратаку.

**35.♙:f5 ♜:d4! 36.♜:d4 ♖:e5 37.♜e4! ♙c5+ 38.♙h1 ♖:f5** (если 38...♖:b2, то 39.♖c3+! ♖:c3 40.♜:c3+—) **39.gf ♙d6.** Недостаточно и 39...g4 (39...♜h3? 40.♜:c5) 40.♖d3!, и 39...♟d7 40.♖d3! и на 40...♜f8 или 40...♖d5 — 41.♜d1!

**40.♖c3+! ♔:g6 41.♖d3!** «После этого временная контр-инициатива черных угасает и наступает развязка» (Зайцев).

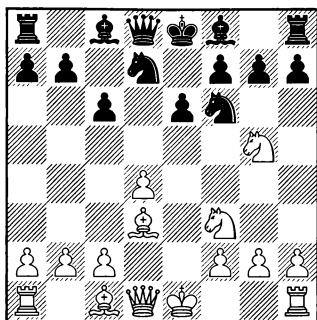
**41...♙e7 42.fg** (эффектное 42.♜c5?! хуже ввиду 42...♟d5) **42...♖d5 43.♖e2** (еще сильнее 43.♖c2!) **43...♜h4 44.♟c3 ♜:e4 45.♟:e4.** Выигран и эндшпиль после 45.♖:e4+ ♖:e4+ 46.♟:e4 ♟:a4 47.b3.

**45...♟:a4 46.♜d1 ♖e6 47.♖c2! ♖f5 48.♖:a4 ♖f3+ 49.♔g1 ♖g4+** (не дает вечного шаха и 49...♙c5+ 50.♟:c5 ♖e3+ 51.♔g2 ♖e2+ 52.♔g3 ♖e3+ 53.♔g4 ♖e2+ 54.♔f4 и т.д.) **50.♔f2 ♖f4+ 51.♔e2 ♖g4+ 52.♟d3 ♙b4** (52...b5 53.♖c2!) **53.♖c2 ♖f3+ 54.♟d4 ♔g7 55.♔e5!** Черные сдались.

Эта победа принесла мне двойную радость — и в творческом, и в спортивном отношении. В итоге она и позволила выиграть мини-матч у Тиммана, что было тогда непросто даже для чемпиона, и практически сняла вопрос о победителе матч-турнира.

В следующем туре Карпов играл со мной белыми, и это была его последняя попытка включиться в борьбу за 1-е место, однако дело кончилось ничьей. Положение участников после третьего круга: Каспаров — 6,5 из 9; Карпов — 5; Тимман — 4; ван дер Виль — 2,5. По сути, борьба за распределение мест уже закончилась. В 10-м туре я опять победил ван дер Виля, а Карпов сыграл вничью с Тимманом, и мой отрыв вырос до двух очков.

И вот заключительная дуэль чемпионов, уже 127-я по счету. Хотя Карпов решал относительно скромную задачу — опередить Тиммана в борьбе за 2-е место, партия была, как всегда, значимой для нас обоих. Мне хотелось одержать победу не «сомнительную» (как во втором круге), а «чистую» — показать всем, что я умею играть и по-другому.



### № 34. Защита Каро-Канн В17

**КАСПАРОВ — КАРПОВ**

Амстердам 26.05.1988,

4-й круг, 11-й тур

**1.e4. В** Севилье я сыграл так всего лишь дважды, и оба раза споткнулся о Каро-Канн. Но не оставил надежды пробить эту «бетонную» защиту.

**1...c6 2.d4 d5 3.♘d2 de 4. ♘:e4 ♘d7 5.♘g5.** Отказ от 5. ♘f3 ♘gf6 6.♘g3 e6, как было в нашей партии 2-го круга. В 8-м туре ван дер Виль сыграл против Карпова 5.♘d3, но после 5... ♘df6! 6.♘g5 ♘g4 7.♘1f3 ♘h5 8.c3 e6 9.♖b3 ♖c7 10.♘e5 ♘d6 черные уравнивали шансы. К матчу-1990 я подготовлю и вариант 5.♘c4 ♘gf6 6.♘g5 e6 7.♖e2 ♘b6 8.♘b3, который удастся применить лишь впоследствии (№ 85).

**5...♘gf6 (6) 6.♘d3.** Свежая для того времени идея (по сравнению с обычным 6.♘c4), на которую обратили пристальное внимание после яркой победы Геллера над Медундой (Сочи 1986).

**6...e6 (если 6...h6?!, то 7.♘e6!) 7.♘1f3.**

**7...♘d6.** Крепкий ход, в отличие от неосторожного 7...♖c7?! 8. ♖e2 (грозит ♘:f7) 8...h6 9.♘g6! hg 10.♘:f7+! ♘d8 11.♘:g5 (ван дер Виль — Карпов, Амстердам 1987) или 7...h6?! 8.♘:e6!, например: 8...♖e7 9.0-0 fe 10.♘g6+ ♘d8 11.♘f4 (11.c4!?), как было у Геллера с Медундой и в памятной партии Deep Blue — Каспаров (Нью-Йорк(м/6) 1997), или 8... fe 9.♘g6+ ♘e7 10.0-0 ♖c7 11.♖e1 ♘d8 12.c4! ♘b4 13.♖e2 (Вольф — Гранда, Нью-Йорк 1992), и всюду у белых мощная компенсация за фигуру.

**8.0-0 (7).** Главной линией потом стало 8.♖e2 h6 9.♘e4 ♘:e4 10.♖:e4 — современная табия варианта, которую я начал изучать перед матчем с Карповым 1990 года. Сначала мой соперник играл здесь 10...♘f6 11.♖e2 (11.♖h4 ♘e7!? Камский — Карпов, Дортмунд 1993) 11...b6 12.♘d2 ♘b7 13.0-0-0 ♖c7 (вплоть до матча с Камским, Элиста(м/8, 12) 1996), а затем — 10...c5 или, чаще всего, 10...♖c7 11.♖g4 ♘f8, избегая неясного 11...g5 (Каспаров — Камский, Линарес 1994) или 11...

♖g8 (Каспаров — Ананд, Линарес 1998).

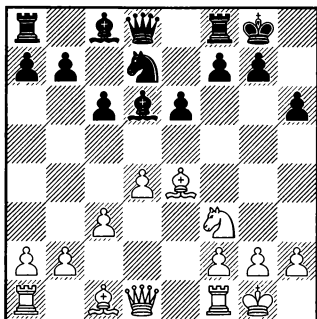
За доской я подумывал о более агрессивном 8.♖e2, но в конце концов сделал короткую рокировку. Позиция была новая, и в сложившейся спортивной ситуации я решил поиграть просто на маленький плюс — понятно, что ничего серьезного у белых быть не может.

**8...h6 9.♘e4 ♘:e4 10.♙:e4 0-0** (6). В связи с намечаемым подрывом центра (путем c6-c5 или e6-e5) это точнее, чем 10...♘f6 или 10...♖c7 с идеей b7-b6, ♙b7 и 0-0-0.

**11.c3?** (5). Удивительным образом при 11.c4 e5 12.♙c2 возникала позиция почти как в моей партии с Хьюбнером, где белые в итоге добились того же выгодного соотношения сил: «слон против коня» при слабой пешке e6 (№ 24).

Правда, у Карпова было бы два козыря: моя пешка «а» еще на a2 и, что гораздо важнее, его пешка «h» уже на h6 — полезный ход! У черных фактически лишний темп по сравнению с вариантом 1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘c3 ♘f6 4.♘f3 e6 5.e3 ♘bd7 6.♙d3 ♙d6 7.e4 de 8.♘:e4 ♘:e4 9.♙:e4 0-0 10.0-0 h6 11.♙c2 (так играл еще Стейниц в матчах с Чигориным и Ласкером!) 11...e5 — здесь ход белых, и после 12.♞e1 ed 13.♖:d4 ♙c5 14.♖c3 a5 15.a3 ♘f6 16.♙e3 (резче 16.♙:h6!? gh 17.♞ad1 с атакой) 16...♙:e3 17.♞:e3 они сохраняют инициативу (Каспаров — Deep Blue, Филадельфия(м/4) 1996).

Поэтому в 11.c4 теперь мало смысла. Конечно, такими ходами, как 11.c3, многого не добьешься, и все же от черных требуется аккуратная игра.



**11...e5** (4). В единственной партии-предшественнице Беллин — Типсей (Суонси 1987) черные перешли к пассивной обороне — 11...♖c7 12.♙c2 ♞e8! 13.♖d3 ♘f8. А позже они достигали уравнения путем 11...♘f6 12.♙c2 c5 (Смирин — Харитонов, Подольск 1990) или 11...c5 12.♙c2 (по Карпову, в пользу белых 12.dc ♘:c5 13.♙c2 ♖c7 14.♖e2, но после 14...b6! черные в порядке) 12...♖c7 13.♞e1 ♞d8 (Камский — Карпов, Тилбург 1991).

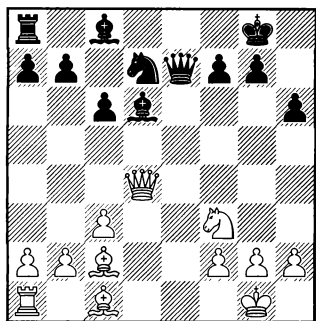
Новинка соперника не застала меня врасплох, ибо в голове крутилась схема из упомянутой партии с Хьюбнером.

**12.♙c2** (5) ♞e8 13.♞e1 ed (6) 14.♞:e8+ ♖:e8 15.♖:d4 ♖e7? (5). Окольным путем к тому же вело 15...♖e2?! 16.♙d2! ♙c5 17.♖h4 ♖e7 18.♖g3! (18.♙g5 ♖e2) 18...♙d6 19.♙f4 ♙:f4 20.♖:f4. А 15...♙e7?! 16.♙f4 (конечно, не

16. ♖:h6?! gh 17. ♚e1 ♘f8 18. ♗e3 ♙e6 19. ♗:h6 из-за 19... ♗d8! и ♙f6) 16... ♙f6 (Карпов, Зайцев) слабо ввиду 17. ♗d6! ♗e7 (17... ♘f8 18. ♖:h6) 18. ♚e1, и черным предстоит трудная борьба за ничью.

Однако лучше было 15... ♙c5! 16. ♗h4 ♗e7 (не 16... ♙e7? 17. ♗g3), удерживая примерное равновесие: 17. ♗:e7 ♙:e7 18. ♙f4 ♘f6 19. ♚e1 ♙f8 или 17. ♙g5 (рекомендация Карпова и Зайцева) 17... ♘f6! с идеей 18. ♙:f6 ♗:f6 и намерением ♙e6 и ♚e8.

Но Карпов, по всей видимости, считал приемлемым и 15... ♗e7.



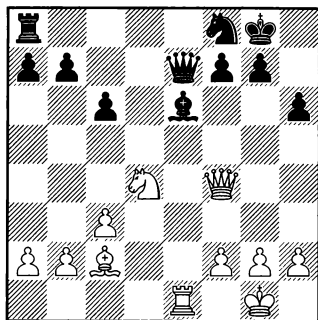
**16. ♙f4!** (5). Те же мотивы, что и в моих поединках с Хьюбером и Деер Блю: размен чернополевых слонов, развитие с темпом ладьи a1 и стремление получить белополевого слона против коня при лучшей пешечной структуре.

**16... ♙:f4** (8). Быть может, стоило пойти на чуть худшую позицию при слонах — 16... ♙c5!? 17. ♗d3 ♘f8 или 17. ♗d2 ♘f6, и неясно, насколько серьезна инициатива белых. Впрочем, пока

еще черные находятся в зоне равенства.

**17. ♗:f4 ♘f8** (хуже 17... ♘f6?! 18. ♚e1 ♙e6 19. ♘d4 и т.д.) **18. ♚e1 ♙e6**. Но не 18... ♘e6? 19. ♗e4 g6 20. h4!, например: 20... ♗f6 21. h5 gh 22. ♚e3! с грозной атакой.

**19. ♘d4.**



**19... ♚d8?!** Сильнее было 19... ♚e8! (с идеей 20. ♙b3 ♗d8) — рекомендация Карпова и Зайцева, вскоре проверенная на практике: 20. g3 (20. ♘f5? опровергается забавным 20... ♙:f5 21. ♚:e7 ♚:e7) 20... ♗d8 21. ♚d1?! ♙h3 22. ♘f3 ♗e7 23. ♗d6 ♗e2, и уже белым пришлось искать уравнивания путем 24. ♗d3 (Смирин — Халифман, Москва 1989). Верно 21. ♘:e6 ♚:e6 и теперь либо 22. ♚:e6 ♘:e6 23. ♗e3 (Халифман), либо 22. ♚d1 ♗e7 23. b4 и затем ♙b3. По большому счету и тут ничья, однако Фишер играл бы белыми на выигрыш еще очень долго. Так что и при лучшей защите черных ждали определенные испытания.

**20. h4!** Это не «сигнал к атаке», а звено стратегического плана. Белые отнимают у соперника

поле g5 и этим еще больше стесняют свободу передвижения черных фигур.

**20...♖c5?! (10).** Еще одна мелкая уступка. Карпов не чувствует опасности и теряет время. Предпочтительнее сразу 20...♖d6 (Карпов, Зайцев), и после 21.♟:e6 ♟:e6 22.♖e4 ♟f8 (22...♟f8!?) 23.g3 (Улыбин — Гиоргадзе, Симферополь 1988; 23.♖h7?! ♖d2!) 23...♖e7 перевес белых поменьше.

**21.♞e3! (15).** Один из моих фирменных приемов: ладья угрожает включиться по 3-му ряду в атаку на короля.

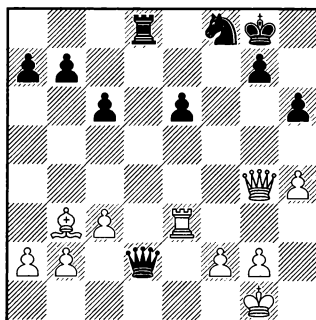
**21...♖d6 (19) 22.♟:e6 fe?** Над доской витает призрак 24-й партии матча в Севилье: Карпов идет на ту же пешечную структуру, при том же соотношении сил — без ладей будет один к одному!

Конечно, упорнее было 22...♟:e6 23.♖e4 ♟f8 (на 23...♟f8? уже неприятно 24.♖h7!) — хотя после 24.g3 позиция черных все равно хуже (белые выиграли несколько темпов и могут надавить на пункт f7), ставить знак «±» пока рановато. При размене тяжелых фигур ситуация станет напоминать окончание 10-й партии матча-1986, где тоже был белопольный слон против коня — правда, без пешек «с». Кому на руку их наличие? Думаю, это дает белым некоторые дополнительные возможности.

А вот после 22...fe позиция черных уже почти проигранная. Карпов надеялся, что с конем на f8 он как-нибудь отобьется, но зачем

было создавать себе хронические слабости?

**23.♖g4 (9) ♖d2 24.♟b3!**



**24...♟h8.** Выясняется, что плохо 24...♖:b2? ввиду 25.♞g3! ♖b1+ 26.♟h2 ♖h7 27.♟c2! ♖h8 28.h5, практически вынуждая 28...g5 29.hg ♞d7 30.♖f4 или 29...♖g7 30.♟b3 с решающим перевесом белых.

**25.♞e2 ♖d6 26.g3.** При слабой пешке e6 вопрос лишь в том, удастся ли белым реализовать свой перевес. Главное — не торопиться: это самое страшное для соперника, ведь можно варьировать различные планы.

**26...a6 27.♟g2.** Не спеша с 27.♟:e6?! ♟:e6 28.♞:e6, ибо после 28...♖d1+ 29.♖:d1 ♞:d1+ 30.♟g2 ♞d2 черные без труда добиваются ничьей в ладейном эндшпиле.

**27...♞e8 28.♞e3 ♞e7 29.♞f3 ♞d7 30.♖h5.** Пользуясь вынужденной пассивностью противника, белые постепенно улучшают расположение своих фигур.

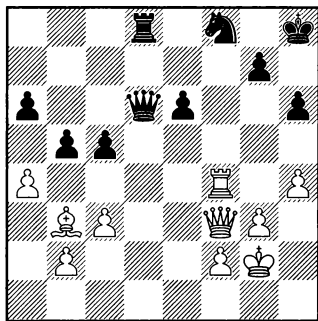
**30...♖e7 31.♖e5.** Заслуживало внимания 31.g4!? с угрозой прямой атаки на короля, например: 31...♟g8 32.g5 hg 33.hg g6 34.

♔g4 ♖d6 35.♙f6 ♜e7 36.♙e4(f3), и у белых явный перевес. Но на четвертом часу игры я не хотел ослаблять укрытие своего короля и слишком определять позицию.

**31...♙d8 32.a4 b5** (8). Спорное решение, характерное для манеры игры Карпова в стесненных положениях: он не любил «зажимов» и обычно искал встречную игру даже ценой стратегического риска. Вот и сейчас он ослабил пешки a6 и c6, не желая допускать a4-a5 (после чего для черных был бы плох любой эндшпиль).

**33.♙e4** (6) **♙c7 34.♙f4** (7). Потом предлагалось 34.ab с идеей 34...ab?! 35.♙b4!, но сильный ответ 34...cb! осложнял задачу белых, например: 35.♙a2 ♖d7 36.b4 ♙g8 37.♙b3 ♜c8.

**34...c5 35.♙f3 ♖d6.**



**36.ab.** Снова имело определен- ный смысл поддержать пешеч- ное напряжение, сохранив ресурс a4-a5: при 36.♙b7!? черных ждала тяжелая защита. Впрочем, теперь она не легче.

**36...ab 37.♙f7 ♜b8?!** (6). Удерживая пешку «b», однако

меньшим из зол было 37...c4 38.♙c2 ♙g8 39.♙b7 ♜d7!, и нет 40.♙b5?? из-за 40...♙f7+ (41.♙e4 ♖d2). Неясно 40.♙d7?! ♙d7! 41.♙g6 ♙e5 42.♙a8+ ♙f8 43.♙h7+ ♙f7 44.♙a7+ (44.♙b7+ ♙f6 с угрозой g7-g6) 44...♙e7 45.♙b8 ♙f6 46.♙e4 ♖d7. Но после, скажем, 40.♙e4 черные рано или поздно теряли пешку: 40...♙e5 41.♙e3! ♙f7 42.♙b6 и т.д. или 40...♙b7 41.♙b7 (грозит ♙c6) 41...♖d2 (на 41...b4 можно и 42.♙e4) 42.♙c6 ♙b2 43.♙e8 ♙a3 44.♙f7+ ♙h7 45.♙b5 ♙a5 46.♙c6 ♙f5 47.♙f5+ ef 48.♙f3 ♙g6 49.♙e3, забирая на c4 и побеждая.

**38.♙a7?** В пылу борьбы я прошел мимо жесткого 38.♙g4! ♙e5 39.f4 ♙e4+ 40.♙f2 g6 (не помогает и 40...♙g6 41.♙e6 или 40...♙h7 41.f5! ef 42.♙f4 и т.д.) 41.♙f3 ♙f3+ 42.♙f3 с выигранным окончанием.

**38...b4 39.♙c2.** Это нравится мне больше, чем 39.cb cb 40.♙e4 ♙g8 41.♙c4.

**39...bc 40.bc ♙e5?** Упорнее 40...♙d8! с идеей ♙d7 (а если 41.♙b3, то уже 41...♙e5). Но Карпов, видимо памятуя о Севилье, не хотел сам инициировать размен ладей и, находясь в легком цейтноте, последним контрольным ходом просто централизовал ферзя.

**41.♙f7** (13). И вновь я неторопливо маневрирую, полагая, что перевес белых никуда от них не уйдет. Между тем указанный Карповым и Зайцевым ход 41.c4! не только его увеличивал, но и вел к почти форсированному выигрышу пешки c5, а с ней и партии:

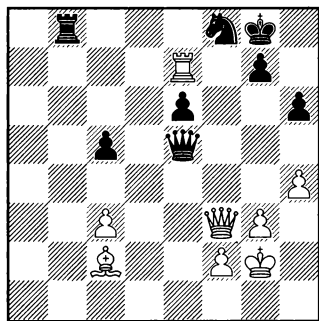


41...♖d8 42.♜f7 ♔g8 43.♜b7 ♜d4 (на этом поле ферзь не удержаться!) 44.♜e7! ♜c8 (44...♜b8 45.♜f4) 45.♔h2 ♜a8 46.♜f4 ♜d8 47.♜:c5 и т.д.

**41...♔h7 (9) 42.♜g4.** Снова сильно было 42.с4! с дальнейшим 42...♜d4 43.♜f4 ♜b2 (43...♜d7 44.♜h5!) 44.♙:h7 ♔h7 45.♜e4+ ♔h8 46.♜:e6, и на сей раз у белых выигранный тяжелофигурный эндшпиль.

**42...♔g8 43.♜e7?** Верный путь — 43.♜a7 ♔f8 44.♜f3, и при 44...с4 45.♜f7+ ♔h8 46.♜c7 теряется пешка с4, а иначе белые возвращаются к плану с с3-с4.

**43...♔f8 44.♜f3.**



**44...с4! (9).** Отличный шанс! «Пользуясь тем, что белые временно сами не сыграли с3-с4 и не взяли под контроль важнейшее поле d5» (Зайцев). Карпов надеется разменять пешки e6 и с4 на пешку с3 и добиться ничьей с двумя пешками против трех на одном фланге.

**45.♙e4 (8).** У белых появился новый объект атаки — пешка с4, и я нацелился на размен ладей,

чтобы затем взять эту пешку слоном и получить почти «севильскую структуру». Надо сказать, что аналогия с окончанием 24-й партией матча-1987 явно давила на обоих соперников.

При 45.♙a4 (с намерением ♜e8) 45...♜d5!? у черных оставалось больше шансов на спасение. Но можно было начать охоту за пешкой с4 при ладьях — 45.♜a7!?, чтобы в случае 45...♜d5 46.♙e4 ♜e5 47.♜a4 (или 45...♜c8 46.♙e4 ♜b8 47.♜a4) 47...♜c8 48.♜a6 ♜f6 49.♜:f6 gf 50.♜c6! перейти в технически выигранный эндшпиль «слон против коня». Поэтому более упорная защита — 45...♜d8!? с идеей 46.♙e4 ♔d7! или 46.♜f7+ ♔h8 47.♜e7 ♜c8 48.♜b7 (48.♜b4 ♜d5+) 48...♜d8 49.♜c7 ♜d5+ 50.♔gl ♜d7.

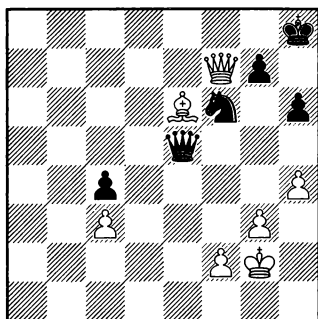
**45...♔h8 (6) 46.♙c6 ♔h7 (9) 47.♜f7 (6) ♔f8 (9) 48.♜e8 (11).** Добиваясь желанного размена и... оставляя черным надежду уничтожить пешку с3. Сразу вело к этому 48.♙e8 ♔h7 49.♜:e6 ♜:c3 — после 50.♜c7 или 50.♙f7 белые выигрывали пешку с4, но не партию. Пребывая в плену «севильского синдрома», я считал, что без ладей позиция белых должна быть выигранной.

**48...♜e8 49.♙e8.** Ясно, что пешка с4 обречена на гибель, а перемещение севильской пешки e3 на с3 вроде бы только на руку белым.

**49...♔h7! (7).** Сильный ход — активизация коня даже ценой пешки. «Хотя черным удалось избавиться от страшной ладьи по

7-й горизонтали, тем не менее речь идет пока исключительно о получении практических шансов на спасение» (Зайцев). При этом Карпов в очередной раз попал в цейтнот...

**50. ♖d7 ♜f6 51. ♖:e6.**



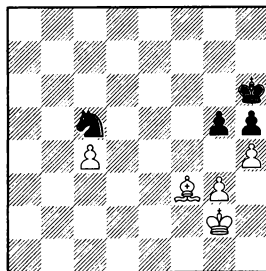
**51...h5?** Тоже «севильский синдром»: при пешке на h5 для черных становится неприемлемым размен ферзей (любопытно, что этот важный момент не отмечен в комментариях Карпова и Зайцева). Лучший шанс состоял в 51...♖h7! При 52.♖:c4 ♜:c3 53. ♜e6 ♜d4 выигрыш белых проблематичен. А в случае 52.h5!? ♜e4+ 53.♖h2 ♜c2 можно разменять ферзей, но после 54.♜g6+ ♜:g6 55.hg+ ♖:g6 56.♖:c4 ♖f5 или 54.♜a7 ♜e4 55.♜e3 ♜:e3 56.fe ♜:h5 57.♖:c4 ♖g6 черные сохраняют надежду спасти окончание без пешки.

**52. ♖:c4 ♜e4+.** Задача белых существенно облегчилась. На 52...♜:c3 решает 53.♜f8+ ♖h7 54. ♜c5! (с угрозой ♖g8+) 54...♖h6 55.♜g5+ ♖h7 56.♖f7 или 54...♜d2 55.♜f5+ ♖h8 (55...♖h6? 56.♖f7)

56.♖f7 ♜d1(e2) 57.♖g6, забирая вторую пешку.

**53. ♖h2 ♜h7?** «Дефицит времени и утомление, вызванное ведением тяжелой защиты, дают о себе знать. Необходимо было 53... ♜f3, на что чемпион мира намечал 54.♜f8+! и далее 54...♖h7 55.♜c5 ♜e4 56.♖d5 ♜:g3+! (весь этот вариант Карпов привел сразу же по окончании партии) 57.fg ♜:c5 58.♖f3! (важный нюанс, на котором акцентирует внимание Каспаров, — черному королю придется на время ограничиться весьма скромной ролью) 58...♖h6 59.♖g2 g5 60.c4! (но не 60.♖f2? ♜a4 61.c4 ♜b2 62.♖e2 ♜:c4 63. ♖:c4 gh= — Г.К.). Теперь черные могут сыграть либо 60...gh, либо, как считает Карпов, сразу 60...♖g6, что, вероятно, несколько хитрее, ибо пешка g5 прикрывает поле f4 на случай вторжения белого короля. Это оставляло черным определенные практические шансы, хотя общая оценка эндшпиля для них, видимо, неблагоприятна» (Зайцев).

И впрямь, белые постепенно выигрывают, активизируя короля и пользуясь слабостью пешки h5:

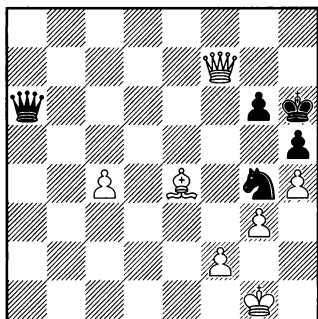


60...♔g6 (не меняет дела 60...gh 61. gh или 60...♘a4 61.♕f1!, и отдать коня за пешку «с» не удастся) 61.♕f2 ♖e6 62.♕e3 ♗g7 63.♙e4+ (или 63.♕e4) 63...♕f6 64.♔d4 ♖e6+ 65.♕d5 и т.д. — черные не в силах помешать маршу пешки с4 в ферзи.

Играя 53...♔h7, Карпов хотел вырваться королем из клетки, но после этого хода белые сразу отражают все угрозы соперника.

**54.♕e6! ♖f3 55.♕e1.** Всё кончено: черные попросту без двух пешек.

**55...♗g4+ 56.♔g1 ♖c6 57. ♙d3+ g6 58.♕e7+ ♔h6 59. ♙e4 ♖b6 60.♖f8+ ♔h7 61. ♖f7+ ♔h6 62.c4 ♖a6** (12).



«Конечно, можно было и сдаться, но человеку свойственно надеяться на чудо. А вдруг белые сыграют 63.♖f8+ ♔h7 и только теперь 64.c5? Не сработает ли после 64...♖a1+ 65.♔g2 ♖e3+! патовый механизм (66.fe? ♖h1+! 67.♕f2 ♖f1+ 68.♕:f1 — пат)? Увы, при ближайшем рассмотрении этого иллюзия оказывается, что после 66.♕f3! ♖d1+ 67.♕f4 ♖d5+

(67...♖g4+ 68.♕e5 ♖c4+ 69.♕f6 с матом) он саморазрушается с помощью 68.♕e5 ♖a1+ 69.♕e6 ♖c7+ 70.♕d7» (Зайцев).

### 63.c5. Черные сдались.

Интересная партия, насыщенная поучительными аналогиями с двумя моими же прошлыми победами, — такого в моей практике больше не встречалось.

Перед последним туром сложилась весьма необычная ситуация: я имел «+6», а остальные участники — не более 50 процентов. Нечто подобное у меня уже было на супертурнире в Брюсселе (1986), где лишь Корчной, выиграв в последнем туре, вышел на «+1». А здесь финальным усилием вышел на «+1» Карпов — и занял 2-е место, отстав на 2,5 очка.

Никитин: «Победа чемпиона мира в Амстердаме безоговорочна и впечатляюща. Он выиграл все три миниматча, не проиграл ни одной партии, одержал побед больше, чем все остальные вместе взятые, с большим отрывом завоевал приз самого агрессивного игрока. У Гарри сейчас оптимальная манера игры, правильный подход к подготовке. Очевидно его стремление наполнить каждую партию богатым содержанием, интенсифицировать работу за доской, как это делал Фишер... Гарри остался прежде всего творцом, искателем; главное для него — богатство содержания игры, которое (он свято верит в это!) обеспечивает и необходимый багаж очков».

## ПОЧТИ «ТУРНИР ЖИЗНИ»

Второй турнир Кубка мира (Бельфор, 12 июня — 4 июля 1988): 1. **Каспаров** — 11,5 из 15; 2. Карпов — 10,5; 3. Эльвест — 9; 4—7. Рибли, Хьюбнер, А.Соколов и Спасский — по 8; 8. Шорт — 7,5; 9. Спилмен — 7; 10—13. Любоевич, Андерссон, Ногейрас и Белявский — по 6,5; 14—16. Хьяртарсон, Юсупов и Тимман — по 5,5.

Уже через две недели после Амстердама мы снова встретились с Карповым, прибыв во французский Бельфор на открытие второго этапа Кубка мира. Апрельский, стартовый турнир, в котором я не участвовал, уверенно выиграл мой главный конкурент (1. Карпов — 11 из 16; 2. Салов — 10; 3—5. Любоевич, Белявский и Нанн — по 9,5 и т.д.), и теперь все ждали ожесточенного очного соперничества между нами.

Напомню, что двухлетний цикл розыгрыша первого Кубка мира состоял из шести больших (16—18 участников) супертурниров по классическим шахматам: в 1988 году — Брюссель, Бельфор и Рейкьявик, в 1989 году — Барселона, Роттердам и Шеллефтео. Участвовали 25 сильнейших гроссмейстеров мира — каждый играл в четырех турнирах из шести, и три лучших результата шли в зачет. По одному представителю страны-организатора имели право играть вне зачета. Для унификации турниров набранные очки всегда считали из 16 партий (если фактически игралось меньше, то плюсовали условные ничьи) и к этим очкам добавляли: за 1-е место — 17 баллов, за 2-е — 16, за 3-е — 15 и т.д. Мы с Карповым долж-

ны были встретиться дважды, и после долгих дискуссий выбор пал на Бельфор и Шеллефтео — пик интриги, последний этап!

В Бельфор я приехал после короткого тренировочного сбора в Загульбе (где мне помогали Гуревич и Псахис) и, вдохновленный амстердамским триумфом, собирался продолжить череду успехов. По требованию организаторов была проведена полупринудительная жеребьевка — такая, чтобы мы с Карповым играли между собой как можно ближе к финишу. Пришлось тянуть жребий несколько раз, пока нам не выпал предпоследний, 14-й тур.

Карпов начал с поражения от Соколова, а я — с победы над Юсуповым, вдруг отдавшим пешку в ничейном эндшпиле. Затем я обыграл Ногейраса, сыграл вничью с Рибли и Хьюбнером, а в 5-м туре одолел черными Яна Тиммана — будущего неудачника гонки, но в те дни еще преисполненного радужных надежд.

*№ 35. Защита Грюнфельда D82*

**ТИММАН — КАСПАРОВ**

*Кубок мира,*

*Бельфор 19.06.1988, 5-й тур*

**1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 d5 4.♙f4 ♙g7 5.e3 c5 6.dc ♔a5**

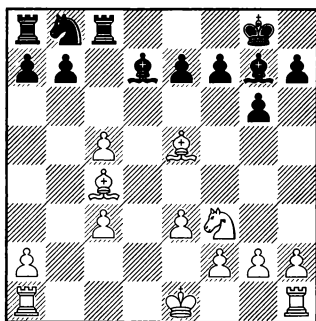
**7. ♖a4+ ♜:a4 8. ♘:a4 0-0.** Свежий ход, уже испытанный мной против Тиммана в четвертом круге матч-турнира в Амстердаме. Во втором круге я избрал 8... ♘e4 (играют и 8... ♘a6 или 8... ♘d7) 9. f3 ♘d7 10. fe ♘:a4 11. cd ♘:b2 12. ♖b1 ♘c3+ 13. ♕f2 ♘d7 14. ♖c1 (14. ♘e2!?) 14... ♘:c5 15. ♕f3 ♘b4 16. ♖c4 ♘b5! 17. ♖:b4 ♘:f1 18. ♘e2 ♘:e2+ 19. ♕:e2, и белые сохранили чуть лучший эндшпиль.

Зная дебютную принципиальность соперника, я был почти уверен в повторении варианта.

**9. ♘f3.** На естественное 9. ♖c1 ♘d7 10. ♘c3 dc 11. ♘:c4 у черных есть не только 11... ♘a6 (Салов — Корчной, Брюссель 1988), но и перспективная жертва качества — 11... ♖c8 12. b4 a5 13. b5 a4! 14. ♘d5 ♘:d5 15. ♘:d5 ♘:b5 16. ♘:b7 ♘a6 17. ♘:a8 ♖:a8 18. ♘e2 ♘b2, и искать равенство должны уже белые (Рашковский — Двойрис, Элиста 1996).

**9... ♘e4 10. ♘e5.** Мало сулит 10. cd ♘d7, например: 11. ♘d3 ♘:a4 12. ♘:e4 ♘d7 (Новиков — Лпутян, Благовещенск 1988) или 11. c6 bc 12. ♘c4 c5! 13. ♘d3 ♘:a4 14. ♘:e4 ♘d7 15. d6 ♖ae8= (Дреев — Иванчук, Лондон(бш) 1995).

**10... ♘d7 11. ♘c3 ♘:c3 12. bc dc 13. ♘:c4 ♖c8.**



**14. ♘d4.** А вот и новинка. В нашей недавней амстердамской партии Тимман сыграл 14. ♘d5, но после 14... ♘c6 15. ♘:c6 ♖:c6 16. ♘:g7 ♕:g7 17. ♖b1 ♖c7 18. ♘d4 ♘a6 черные не испытывали проблем.

**14... e5!** Верный ответ. Если 14... ♘c6, то 15. ♖b1! e5 16. ♖:b7 ♘e8 17. ♖b1 ed 18. cd с тремя сильными центральными пешками за фигуру. После партии мы с Тимманом обсуждали эту позицию и пришли к выводу, что она поприятнее для белых.

**15. ♘:e5 ♖:c5 16. ♘:g7 ♕:g7 17. ♘b3.** Нет проблем у черных и при 17. ♘d2 ♘c6 18. ♘b3 (18. ♖c1 ♖d8!) 18... ♘f5 или 18... ♘a5 (но не 18... ♖:c3? 19. ♘e4), неизбежно отыгрывая пешку.

**17... ♖:c3 18. 0-0.** Белым уже надо соблюдать определенную осторожность. Вряд ли им стоило удалять короля от ферзевого фланга, где у черных пешечное большинство и есть шанс создать отдаленную проходную. Лучше 18. ♘d2 и ♖hc1 или сначала 18. ♘e5, пытаясь разменять коня на опасного черного слона (18... ♘e8 19. ♘c4!=).

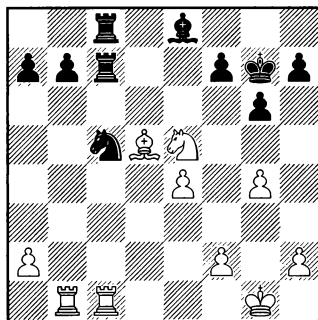
**18...♖a6! 19.♗e5 ♕e8! 20. ♕d5 ♜c7!** Черные временно отступают, чтобы установить коня на c5 и начать продвижение пешек «а» и «b», тогда как у белых хорошего встречного плана нет. Поспешное 20...♗c5 допускало размен активной ладьи — 21.♞ac1 ♞:c1 22.♞:c1, и после 22...♞d8! 23. ♞:c5 b6 24.♞c7 ♞:d5 25.f4 или 24. ♗c6 ♕:c6 25.♞:c6 ♞:d5 26.g4 всё закончилось бы ничьей.

**21.♞ab1 ♗c5 22.e4 ♞d8.** Профилактика против f2-f4, но точнее 22...♞ac8!, не опасаясь 23. f4 ввиду 23...b6 с идеей ♗a4-c3.

**23.♞fc1.** На 23.f4?! хорошо и 23...♞e7 с угрозой f7-f6, и 23...f6 24.♗f3 ♞e7 (мое «информаторное» 24...f5(!) неясно из-за 25. ♞bc1) 25.f5 ♕f7 26.♕:f7 ♖:f7 27.fg+ ♖:g6 с выигрышем пешки.

**23...♞dc8.** Немедленное 23...b5 слабее из-за 24.♗d3 ♞dc8 25. ♗:c5 ♞:c5 26.♞:c5 ♞:c5 27.♖f1 с вероятной ничьей. Тут Тимман почувствовал, что его позиция может стать хуже, и занервничал.

**24.g4.** Псевдоактивность, которая позже еще аукнется белым. Крепче 24.♗c4!?



**24...f6.** Пожалуй, перспективнее 24...b5!? 25.g5 f6 26.gf+ ♖:f6 27.f4 ♗a4 или 27.♗g4+ ♖g5 28.♗e3 ♗d3.

**25.♗f3.** Надежнее было стабилизировать положение путем 25.♗c4!? (но не 25.♕:b7? ♞b8!) 25...♞d8 (25...♗:e4 26.♞:b7=) 26. ♗e3 b6 27.f3, и белые близки к уравниванию.

**25...b6 26.♗d4.** Тимман надеялся, что перевод коня на d4 даст ему какую-то контригру, но в лагере черных нет реальных объектов для атаки.

**26...♕d7 (26...♕f7!?) 27.f3 ♗d3!** А вот в лагере белых есть слабости, к тому же их пешечный клин e4-f3-g4 застыл на белых полях, что будет некстати при переходе в слоновый эндшпиль. Но при ладьях черные развивают давление по линии «с».

**28.♞:c7.** Учитывая, что с каждым разменом усиливается угроза создания черными отдаленной проходной пешки на ферзевом фланге, заслуживало внимания и 28.♞d1!? ♗f4 29.♖f2.

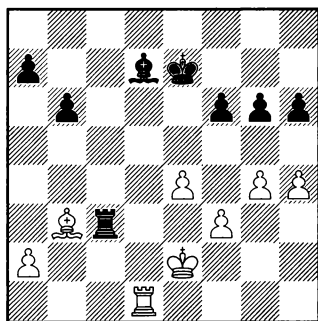
**28...♞:c7 29.♞d1 ♗f4 30. ♖f2 ♖f8.** Позиция белых продолжает потихоньку ухудшаться. При 30...♗:d5 31.ed ♖f7 32.♖g3 им было бы проще добиться ничьей.

**31.♕b3.** На 31.♖e3!? Тимман опасался 31...♗:d5+ 32.ed ♞c5. В «Информаторе» я оценил это в пользу черных на основании 33. ♖e4(?) ♖e7, но после 33.♗c6(b3) всё не так ясно. Казалось бы, разумнее было зафиксировать белые пешки — 31...g5, однако на это могло последовать 32.♗e2 ♗:e2

33.♔:e2 (с идеей h2-h4 и ♖h1) 33... ♚c2+ 34.♔d3! ♚:h2 35.♚c1 и ♚c7 с контригрой, по-видимому достаточной для ничьей.

**31...♔e7 32.♞e2?** Избавление от назойливого черного коня лишь увеличивает затруднения белых. Если уж им было не по душе 32.♔e3 g5, то следовало избрать энергичное 32.h4! h6 33.h5!? g5 34.♞f5+ ♚:f5 35.ef, оставаясь с дальнбойным слоном против коня, запертого на f4.

**32...♞:e2 33.♔:e2 ♚c3!** (33... g5?! 34.h4!=) **34.h4 h6.**



**35.e5?** Принужденный в течение полутора десятков ходов решать мелкие нервирующие проблемы, Тимман попал в сильный цейтнот и, не выдержав напряжения, неожиданно отдал пешку. Но что было делать?

Переход в слоновое окончание путем 35.♚d5 (или 35.♚d2 g5) 35... ♚c6 36.♚d2 g5 37.hg hg 38.♚c2? губителен ввиду 38...♚b5+! 39.♔f2(d2) ♚:c2+ 40.♚:c2 ♚c4 и ♔d6-e5. А на попытку прорыва в центре — 35.♔f2 a5 36.♚e1 b5 37.e5 перспективно и 37...a4, и 37...f5.

Может быть, лучший шанс состоял в 35.♚g1!? b5 36.g5 fg 37.hg h5 38.f4 и f4-f5 или 35...♚e6 36.♚:e6 ♔:e6 37.a4 ♚a3 38.h5 g5 39.♚c1! ♚:a4 40.♚c7(c8), надеясь спасти ладейный эндшпиль без пешки.

**35...♚b5+.** Сужало выбор белых 35...fe! 36.♚d5 ♚c5 37.♚:c5 bc.

**36.♔f2 fe 37.♚d5** (все-таки упорнее было 37.♚e1) **37...♚c5 38.♚:c5 bc 39.g5** (39.♔e3 g5!) **39...hg 40.hg ♚d3!** А вот и опровержение: грозит c5-c4 и ♚e6-f5:g5.

**41.♚g8 ♚f5 42.♚b3 ♚e6 43.♚c2 ♚:a2 44.♚:g6 a5 45.♔e3 a4.** Белые сдались.

Неплохая, сугубо профессиональная партия: позиционно переиграв в спокойном эндшпиле одного из ведущих гроссмейстеров мира, я лишний раз доказал, что мой стиль стал куда более разнообразным.

Набрав 4 из 5, я захватил лидерство, но после трех ничьих — со Спилменом, Спасским и Хьюартсоном (у него я не смог выиграть абсолютно выигранную позицию!) — меня обогнал на пол-очка Яан Эльвест. Турниры Кубка мира были его звездным часом, особенно Бельфор, где он играл с большим напором и выдумкой.

В 9-м туре началась погоня за лидером. Играя черными с Любомиром Любоевичем, я для поднятия игрового тона избрал одну из самых рискованных сицилианских схем.

# № 36. Сицилианская защита В81 ЛЮБОВЕВИЧ – КАСПАРОВ

Кубок мира,

Бельфор 25.06.1988, 9-й тур

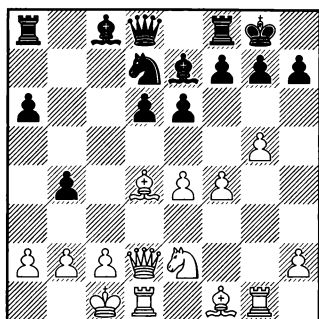
**1.e4 c5 2.♘f3 e6 3.d4 cd 4.♙:d4 ♘f6** (чаще я избегал атаки Кереса ходом 4...♙c6) **5.♙c3 d6 6.g4 ♙c6**. В 1-й партии матча-1984/85 с Карповым было 6...h6, но так играли почти все предыдущие партнеры Любоевича, и я подготовил план с короткой рокировкой.

**7.g5 ♘d7 8.♖g1**. Вскоре в практике появился более точный порядок ходов — 8.♙e3 ♙e7 9.h4 0-0 10.♙h5! и 0-0-0, не теряя времени на ♖g1.

**8...♙e7 9.♙e3 0-0**. Конечно, грядущий пешечный штурм белых очень опасен (вспоминаю 9...a6 10.h4 0-0 11.h5 Каспаров — Полугаевский, Москва 1979), но у черных есть контригра, к тому же в подобных острых позициях я чувствовал себя как рыба в воде. И кстати, поэтому на первых порах недооценивал атакующий потенциал белых в английской атаке (6.♙e3 a6 7.f3, ♙d2, 0-0-0 и g2-g4), считая ее просто аналогом атаки Кереса с включением f2-f3. Однако это принципиально иная схема: пешка f3 укрепляет центр, а в бой идут пешки «g» и «h».

**10.♙d2**. Играют и 10.h4 или 10.♙h5, но здесь этот выпад уже не так хорош: 10...g6 11.♙h6 (11.♙e2?! ♘:d4 12.♙:d4 ♙:g5 Кудряшов — Каспаров, Москва 1979) 11...♘de5 12.0-0-0 f6 13.gf ♙:f6 с примерным равновесием (Кеньгис — Муруган, Гаусдал 1991).

**10...a6 11.0-0-0 ♘:d4 12.♙:d4b5 13.f4** (13.a3!? Шамкович — Х.Олафссон, Лонг-Пайн 1979) **13...b4 14.♙e2**. Слабее 14.♘a4?! ввиду 14...♙a5! 15.b3 ♙b7.



**14...♙a5**. Ступая на неизведанную тропу. К выгоде белых 14...e5 15.♙e3 ef (Эспиг — Шёнеберг, Веймар 1968) 16.♘:f4!, но заслуживает внимания 14...♙b7!? 15.f5 ♙a5 16.f6 ♙d8 с обоюдоострой игрой: 17.fg ♙e8 18.♙b1 ♙:e4 или 17.♙b1 g6 18.♙g2 ♙c8 и т.д.

**15.♙b1!** При 15.a3?! ♙b8 16.♙b1 e5 17.♙a7 (17.♙e3? ♘c5) 17...♙b7 18.ab ♙:b4 или 15...e5!? 16.♙e3 ♙b8 17.f5 ♘c5 18.f6 ♙d8 19.♙:d6 ba 20.b4 a2! 21.♙:c5 ♙:c5 22.♙:c5 a1 ♙+ 23.♙d2 ♙b2 инициатива переходила к черным.

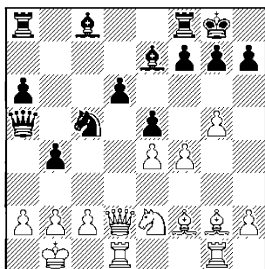
**15...e5?!** Лучше 15...♘c5, хотя после 16.♙g2 шансы белых выше.

**16.♙f2?!** Бесспорный дебютный перевес давало 16.♙e3 (с угрозой f4-f5) 16...♘c5 17.♙g2!, например: 17...g6 (17...♙b7 18.f5!) 18.f5 gf 19.ef ♙:f5 20.♘g3! ♙e6 21.♙d5 или 17...♙e6 18.b3 ef, и теперь неясно 19.♙:f4 (Двойрис —



Щербаков, Челябинск 1989) 19... ♖ac8! (Штоль), но после 19. ♘:f4! ♖ac8 (19... ♗:g5? 20. ♗:f3!) 20. h4 черным туго.

**16... ♘c5 17. ♖e3?! Окончательно** упуская инициативу, еще ощутимую после 17. ♗g2! с той же угрозой f4-f5.

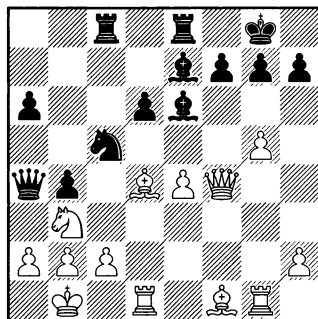


При слоне на f2 у черных больше тактических шансов, но не уравнивает ни 17... ♗e6 18. b3 ef (18... g6 19. f5!) 19. ♘:f4 ♘a4?! 20. ba ♗:g5 21. e5! ♖:a4 22. ♗d5 ♗:d5 23. ♖:d5 ♖ac8 24. ♖e4 ♗:f4 25. ♖:d6 g6 26. ♗d4! ♖c4 27. ♖f1! ♗h6 28. e6 f5 29. ♖e2 или 19... ♗:g5?! 20. ♗f3 f6 21. h4 ♗:f4 22. ♖:f4 ♖ac8 23. ♗d4 с атакой, ни 17... ef 18. ♘:f4 ♗:g5 19. e5! de 20. ♗:a8 ♗:f4 21. ♖d6 ♘e6 22. ♗b6 ♖b5 23. ♗e4, и ладья весомее коня с пешками.

**17... ♗e6 18. ♘c1.** В случае 18. b3 g6! уже не грозит f4-f5 и на 19. ♖f3 есть ответ 19... d5!? 20. ♖:d5 (20. ed?! ♗f5 Штоль) 20... ♗:d5 21. ed e4 или 19... ♖ad8!? (20. f5? d5!).

**18... ef 19. ♖:f4 ♖ac8** (19... ♖c7!? с идеей a6-a5-a4) **20. ♗d4** (надежнее 20. ♘b3!) **20... ♖fe8.** Черные могли сразу перейти в контратаку путем 20... ♖c7! 21. ♖d2 a5.

**21. ♘b3! ♖a4.** Проще удерживало равновесие 21... ♖c7!?, почти вынуждая 22. ♗:c5 dc 23. ♖:c7 ♖:c7 24. ♗:a6 ♖a8 25. ♗b5 g6 с отличной игрой за пешку.



**22. ♗f6?! Эффектно,** но бесполезно. К сложной, примерно равной игре вело 22. h4 ♖c6 — так, попытка 23. ♗:c5 dc 24. ♘a5 парировалась путем 24... ♖c7! (лучше указанного в «Информаторе» 24... ♖a4 25. ♘c4) 25. ♖:c7 ♖:c7=.

**22... ♗f8 23. ♖g3?! Продолжение авантюрной линии.** Надо было срочно вернуться слоном — 23. ♗d4, хотя после 23... a5 (с намерением ♖c6) начинала сказываться потеря времени и позиция белых становилась малопривлекательной.

**23... ♖c6.** «Подчеркивая слабость полей e4 и c2» (Полугаевский). Белые вынуждены размещать коня c5.

**24. ♘:c5 dc! (возникла угроза c5-c4 и b4-b3) 25. ♗e5.** Совсем плохо 25. c4? bc 26. ♗:c3 ♗:a2+! (Штоль). Не годилось и запирающее слона на f6 ходом 25. e5?! ввиду 25... c4 26. ♗g2 ♖b5 27. ♗e4 b3! с сокрушительной атакой.

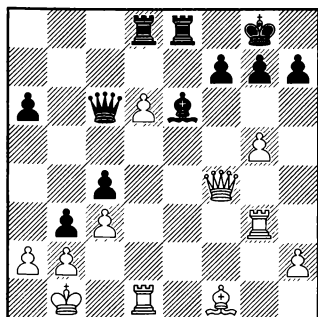
**25...c4 26.♙d6.** Бедолаге слону наконец-то найдено приращение: с его помощью перекрыта линия «d». На 26.c3 (Штоль) или 26.♙e2 сильно 26... ♖a4!

**26...b3! 27.c3?** Последняя ошибка. Не выручало белых и 27.♙:f8? bc+ 28.♙:c2 ♖a4+ 29.♙c1 c3! 30.♙:c3 ♙:c3+ 31.bc ♙:a2! (точнее «информаторного» 31...♙:f8) 32.♙d3 (32.♙d6? ♙b3) 32...♙b3! 33.♙b1 ♖a1 34.♙d3 ♙a2 или 33. ♙e1 ♙:f8 34.♙c7 ♙e6—+.

Единственным шансом продлить сопротивление было 27.e5! bc+ 28.♙:c2 — после 28... ♖a4+ (28... ♖b6!?) 29.♙c1 ♙b8 30.♙a3 (слишком опасно 30.♙:b8?! ♙:b8 31.♙d4 ♙:a2 32.♙h3 ♙d5! 33.♙f5 g6 34.♙b1 ♖a1 35.b4 ♖a4!) 30... ♖b5 31.♙d2 ♙:d6 32.ed ♙f5 у черных явное преимущество, но форсированного пути к выигрышу пока не видно.

**27...♙cd8!** Похоже, Любоевич надеялся на 27...ba+ 28.♙a1, но его ждет жестокое разочарование.

**28.e5 ♙:d6** (или сразу 28... ♙:d6!) **29.ed.**



**29...♙:d6!!** (коварный удар!) **30. ♙c1.** Ладья неприкосновенна из-за слабости 1-й горизонтали: 30. ♙:d6? ♙f5+ 31.♙c1 ba или 30. ♙:d6? ♙f5+ 31.♙c1 (31.♙a1 ♙:d6) 31...ba 32.♖a3 ♖e4 33.♙d3 ♖f4+, мата.

**30...♖c5 31.♙a1 ♙ed8 32. ♙e3 ♙d1 33.♙e1 ♙:e1 34.♙:e1 ♖a5 35.a3 ♖d5.** «Стратегически всё кончено: белый король прочно запатован» (Полугаевский).

**36.♙e2 g6 37.h4 ♖d2 38. ♖f1** (при 38.♖:d2 ♙:d2 быстро решает создание проходной на королевском фланге) **38...♙h3! 39.♖g1 ♙e8.** Белые сдались. «Типично сицилианская атака, отлично проведенная черными» (Полугаевский).

Несмотря на эту победу, я так и не настиг лидера, одолевшего в тот день Белявского. После девяти туров расклад был таков: Эльвест — 7 (!); Каспаров — 6,5; Карпов — 5,5. И в 10-м туре особое внимание публики привлекали партии Карпов — Эльвест и Каспаров — Андерссон.

### № 37. Ферзевый гамбит D36 КАСПАРОВ — АНДЕРССОН

*Кубок мира,*

*Бельфор 26.06.1988, 10-й тур*

**1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘c3.** Раньше я применял против Андерссона и 3.♘f3 (№ 61 в 1-м томе «МШП»), и 3.g3 (№ 2).

**3...d5.** А Ульф уклоняется от 3...♙b4, как он играл против меня в Москве-1981 и затем в Шеллефтео-1989.

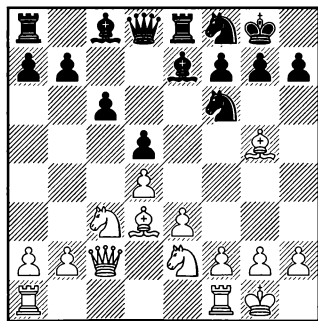
**4.cd ed 5.♙g5.** В этом разветвлении «карлсбада» белые могут с выгодой развить королевского коня на e2.

**5...c6** (5...♙e7 — № 45) **6.♖c2 ♙e7.** Едва ли удачнее 6...♘a6 7.e3, как было у меня в партиях с Любоевичем (Мадрид(бш) 1988) и Иванчуком (Вейк-ан-Зее 1999).

**7.e3 ♘bd7 8.♙d3.** И на 8.♘f3 возможно 8...♘h5 9.♙:e7 ♖:e7 10.0-0-0 ♘b6 11.h3 g6 12.g4 ♘g7 13.♙d3 ♙e6 с намерением 0-0-0 (Каспаров — Смыслов, СССР(ч) 1988).

**8...0-0.** Через четыре месяца мой соперник решил дебютные проблемы путем 8...♘h5 9.♙:e7 ♖:e7 10.♘ge2 g6 11.0-0-0 ♘b6 12.♘g3 ♘g7 (Каспаров — Андерссон, Рейкьявик 1988), и в Барселоне-1989 я сменю порядок ходов (6.e3 — № 51).

**9.♘ge2 ♜e8 10.0-0 ♘f8.**



**11.f3!** План создания подвижного пешечного центра, идущий от давней партии Ботвинник — Керес: 11.♖ab1 ♙d6?! 12.♙h1 ♘g6 13.f3! ♙e7 14.♖bel и т.д. (№ 191 во 2-м томе «МВП»). Против Беляв-

ского (Москва(бш) 1987) я испытал 11.a3 g6 12.b4 ♘e6 13.♙h4 a6 14.f3! ♘g7 15.♙f2! h5 16.h3 и также с успехом провел e3-e4.

**11...♙e6.** К выгоде белых 11...c5?! (типовая реакция на угрозу e3-e4) 12.♙:f6 ♙:f6 13.dc и ♖ad1. Но чаще играли 11...♘g6, и когда выяснилось, что при 12.e4 de 13.fe ♙e6 черные в порядке (14.♖ad1 ♘g4! или 14.h3 c5! 15.d5 ♙d7), на сцену вышло 12.♖ad1!, например: 12...h6 13.♙:f6 ♙:f6 14.♙:g6 fg 15.e4 g5?! 16.e5 ♙e7 17.f4 gf 18.♘:f4 с инициативой (Каспаров — Баруа, по интернету 2000).

**12.♖ae1** (популярно и 12.♖ad1?) **12...♖c8.** Завершая мобилизацию сил. Альтернатива — немедленное 12...♘d6d7 (Кир.Георгиев — ван дер Стеррен, Лугано 1987).

**13.♙h1 ♘d6d7.** Теперь на 13...c5 последовало бы 14.dc и ♘d4. Этого я от Андерссона и не ждал, поскольку он не любил без особой нужды создавать у себя «изолятор».

**14.♙:e7 ♜:e7** (14...♖:e7!? Лутц — Юсупов, Тилбург 1993) **15.♘f4.** Затрудняя подрыв c6-c5 и продолжая готовить e3-e4. Меньше сулило 15.f4 ♘f6 (15...f5!?) 16.f5 ♙d7 17.e4 de 18.♘:e4 ♘:e4 19.♙:e4 f6 или 15.e4 de 16.fe c5 17.d5 c4! 18.de fe 19.♙:c4 ♜:c4.

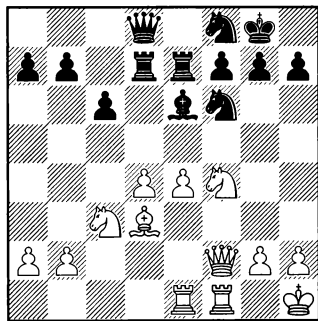
**15...♖c7?!** Начало неуклюжего контрплана давления на неприятельский центр. Естественнее 15...♘f6 16.♖d2 ♙d7 (но не 16...♖d6?! 17.e4 de 18.fe ♖:d4? 19.e5+— или 16...b5?! 17.e4 Бареев — Асрян, Нью-Йорк 1998), хотя по-

сле 17.b4 белые готовы вести наступление на всех участках доски.

**16. ♖f2.** Не спеша определять позицию раньше времени. В случае 16.e4 de 17.fe черным было бы проще защищаться: 17... ♘b6 18. ♖f2 ♘g6 и т.д.

**16... ♘f6?! (второе звено сомнительного плана) 17.e4.** «Фигуры белых расположены идеально — пора проводить программное продвижение» (Полугаевский).

**17... de 18.fe ♖cd7.** Заключительное звено плана, вроде бы более подходящего для черных, чем 18... ♘g4 19. ♖g1 (плод хода ♗h1), 18... ♖c8 19.e5 или 18... ♘g6 19. ♘:e6 ♖:e6 20.e5. Но белые вдруг совершают прорыв в самом укрепленном месте.



**19.d5! cd 20. ♖b5.** Этот выпад в связке с моим 22-м ходом Андерссон, видимо, недооценил. При 20.ed? ♖:d5! белые попросту без пешки.

**20... ♖c7.** Лишь практические шансы на спасение давала жертва качества за пешку: 20... de 21. ♖:d7 ♖:d7 (21... ♖:d7? 22. ♘fd5 ♖e6 23. ♘:e4!+-) 22. ♘:e4 ♘:e4 23. ♖:e4

♖:a2 24. ♖:e7 ♖:e7 25. ♖:a7 ♖c4 26. ♖c1 ♖e4 27. ♖f2 или 20... d4!? 21. ♖:d7 ♖c4! (21... ♖:d7 22. ♘cd5) 22. ♖f5! dc 23. ♖g1 cb 24. ♖:b2 и e4-e5.

**21.ed ♖d7.** Надеясь разменять слонов и нейтрализовать проходную «d». Не лучше 21... ♖f5 (21... ♘:d5? 22. ♖d1) 22. ♖:a7 или 22.d6!? ♖:e1 (22... ♖:d6 23. ♖d1 ♖c5 24. ♘fd5! с выигрышем качества) 23.dc ♖:f1+ 24. ♖:f1 ♖d6 (24... ♖:c7? 25. ♘fd5!), и мое «информаторное» 25. ♖c4 спорно из-за 25... ♖c8, но после 25. ♘h5! ♖c8 (25... ♘g4?! 26. ♖f4! ♖c5 27.h3) 26. ♘:f6+ gf 27. ♘e4 ♖:c7 28. ♘:f6+ ♗h8 29. ♘d5 ♖e5 30. ♖:f7 у белых здоровая лишняя пешка.

**22. ♖e2!** Важный ресурс, позволяющий выиграть пешку: грозит и ♖:a7, и d5-d6 (вычурное положение черных ладей!). Куда слабее 22. ♖:d7 (не 22. ♖:a7?! ♖:c3! или 22.d6? ♖:e1 23. ♖:e1 ♖:c3! 24. ♖:d7 ♖c4) 22... ♖:c7 23. ♖:a7 ♖:e1 24. ♖:e1 g5 25. ♘d3 b6 26. ♖a3 ♘:d5 27. ♘e5 ♖e8! с вероятной ничьей.

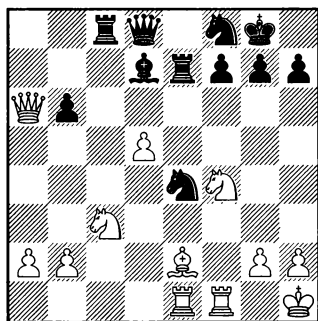
**22... ♖c8.** При 22... ♘e4 23. ♖:a7 ♘d6 (23... ♘:c3? 24.d6!) 24. ♖d3 у черных также нет компенсации за пешку.

**23. ♖:a7.** Для надежности я решил просто запастись материалом, хотя заманчиво было и 23.d6!? ♖e5 24. ♖d4! и ♘fd5 с мощным давлением.

**23... b6! (отсекая ферзя; 23... ♘e4 24. ♖d4! Штоль) 24. ♖a6?!** А это могло дать черным некоторую контригру. Точнее 24.d6! ♖e5 25. ♖f3 ♖a5 26. ♖b7 (Штоль) 26... ♖b8 27. ♖c7 или 26... ♘e6 27. ♘:e6

♙:e6 28.♖d1 с подавляющим перевесом.

**24...♘e4?!** Ответный промах в подкравшемся цейтноте. Упорнее было 24...♘g6! На это я указал в «Информаторе» 25.♙d3 с оценкой «±», но после 25...♘:f4 26.♖:f4 b5! всё не так ясно. Сильнее 25.♘:g6 hg 26.♙f3 (Штоль) или 26.♙d3!, однако и здесь ресурсы черных еще не исчерпаны.



**25.d6!** Жертвуя проходную пешку в центре, белые создают взамен пару связанных проходных на ферзевом фланге, и позиция черных становится незащитимой.

**25...♘:d6** (25...♙e5? 26.♘:e4 ♙:e4 27.♘d5+—) **26.♘fd5** (жестче 26.♘cd5! и ♙:b6, вынуждая размен ферзей) **26...♙e5?!** Осложнить задачу белых могло 26...♙e6 27.♙:b6 ♙g5 (Штоль; 27...♙h4 28.♙f2!), но после 28.♙f3! ♘c4 29.♙f2 их выигрыш — лишь вопрос времени.

**27.♙:b6 ♘f5.** Равносильно капитуляции. Впрочем, безнадёжно и 27...♙c6 28.♙:d8 ♖:d8 29.♙f3 или 27...♙:b6 28.♘:b6 ♙ce8 29.♖d1 ♖8e6 30.♘:d7 ♘:d7 31.a4.

**28.♙:d8 ♖:d8 29.♙d3.** Или 29.♙g4!? Так или иначе, реализация преимущества не представляет собой бином Ньютона.

**29...♖:e1 30.♖:e1 ♘g6 31.a4 ♙f8 32.a5 ♘d4 33.♙:g6 hg 34.♖d1 ♘e6** (34...♙e8 35.h3) **35.♘b6 ♙c6 36.♖:d8+ ♘:d8 37.b4 ♘e6 38.b5.** Черные сдались.

Стратегически цельная партия — вторая в серии из пяти моих рядовых побед. Она позволила мне опять захватить лидерство в турнире, поскольку Эльвест в тот день проиграл Карпову. Ситуация обострилась: Каспаров — 7,5 из 10; Эльвест — 7; Карпов — 6,5.

В 11-м туре я играл черными с Александром Белявским. Наши встречи всегда проходили в бескомпромиссной борьбе и начинались с принципиального спора в актуальных дебютных системах.

### № 38. Защита Грюнфельда D97 БЕЛЯВСКИЙ — КАСПАРОВ

Кубок мира,

Бельфор 27.06.1988, 11-й тур

**1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 d5 4.♘f3 ♙g7 5.♙b3 dc 6.♙:c4 0-0 7.e4 ♘a6 8.♙e2 c5 9.d5 e6 10.♙g5.** Соперник решил озадачить меня редким продолжением, не достигнув успеха на главных путях, апробированных в моих матчах с Карповым (1986 и 1987): 10.0-0 ed 11.ed ♙f5 12.♙f4 (на 12.♖d1 или 12.♙e3 хорошо 12...♙b6!) 12...♙e8 13.♖ad1 ♘e4 14.♘b5 (14.♙d3 ♙:c3! 15.bc b5 М. Гуревич — Каспаров, СССР(ч) 1988) 14...♙f6 15.d6 (15.♙d3 ♙d7!

Иванчук — Дорфман, Львов 1988) 15...♔d7 16.g3 g5 17.♙e3 h6, и проблемы уже у белых (Белявский — Каспаров, Москва 1987).

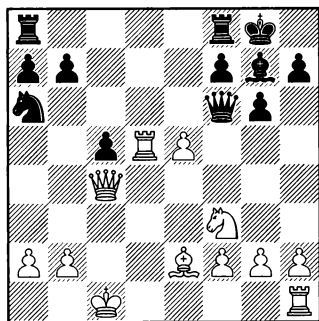
И здесь я действительно погрузился в раздумья, не без труда припоминая верную реакцию на агрессивный план белых.

**10...ed 11.♖:d5 ♙e6.** Естественный ход, хотя приемлемо и 11...♙a5+ 12.♔d2 ♜d8 (Фараго — Дорфман, Будапешт 1988).

**12.0-0-0** (серьезный вызов!) **12...♙:d5!** Разумно избавиться от столь мощного коня.

**13.♜:d5 ♜b6 14.♙:f6.** На 14.♜d2 уравнивает 14...♜c6!, например: 15.♖e5 ♜:e4 16.♙:f6 ♜:c4+ 17.♙:c4 ♙:f6 18.♖:f7 ♜:f7 19.♜d7 ♜af8 20.♜:b7 ♖g7 21.♜:f7+ ♜:f7 22.♙:f7 ♖:f7=.

**14...♜:f6 15.e5.** Белявский сделал эти известные ходы довольно быстро.



**15...♜f5!** Сильная новинка. К выгоде белых 15...♜e7 16.♜hd1 (Флир — Корчной, Лугано 1988), теперь же гармоничное взаимодействие их фигур нарушается, и это явно смутило Белявского.

**16.♙d3** (так надо ходить из-за угрозы ♙h6+) **16...♜c8.** Больше хлопот доставляло 16...♜e6! 17.♜d6 ♜e7, но зато после «скромного» хода в партии белые начинают терять руль управления.

**17.♜d1?!** В «Информаторе» я рекомендовал 17.♜d6(?!), не заметив ответа 17...♜c7! с угрозой ♙:e5 и лучшими шансами у черных. На самом деле равенство обеспечивало 17.♙e4! b5 18.♜e2 ♜b8 19.♜d6 c4 20.♜c6, вынуждая 20...♖c7.

**17...b5! 18.♜h4** (18.♜:b5? ♖c7) **18...♖b4.** Пружина контригры разжимается быстро, и белые должны быть предельно аккуратны.

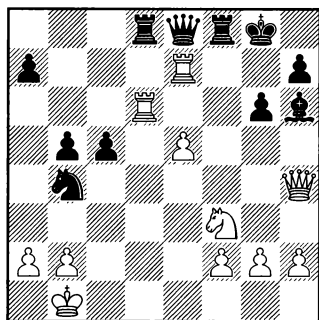
**19.♙:g6?** Ошибочная комбинация! Пока Белявский ее обдумывал, я вдруг почувствовал, что именно так он и сыграет: было видно, что с каждой минутой у него крепнет желание «блеснуть комбинационным мастерством». И для экономии времени я заранее рассчитал пятиходовый вариант с финальной жертвой черного ферзя...

Конечно, необходимо было 19.♜d6! c4 20.♙e4 (20.♙b1? ♖d3+!), отражая атаку как при 20...♜c5 21.a3 (21.♙:a8? c3!) 21...♖d3+ 22.♖b1 ♙:e5 23.♜d7 ♙:b2 24.♙:g6! h5! 25.♙:d3, так и после 20...c3! 21.♜d4! (плохо 21.a3? c2! 22.ab cd♜+ 23.♖:d1 ♜b8) 21...cb+ 22.♖:b2 ♜c5 23.a3 ♜fc8 24.ab ♜c3+ 25.♖a2 a5 26.♜d8+ ♙f8 27.♜:c8 ♜:c8 28.♜d8 ♜c4+ 29.♖a1 a4 30.♜:c8 ♜:c8 31.♖b2 ♜c4 32.♙c2 a3+ 33.♖:a3 ♜:c2 34.♜d4, и дело идет к ничьей.

**19...fg** (19...hg?? 20.♘g5 ♖e8 21.♚d7+—) **20.♚d7 ♖e8!** Прелюдия к опровержению комбинации.

**21.♖e7** (не годилось и 21.a3 ♘c6 или 21.♚d6 ♖f3!) **21...♙h6+!** Сказывается перегрузка ферзя. Кое-какие шансы оставляло белым 21...g5?! 22.♖:g5 ♖g6 23.♖:g6 hg 24.♚dd7 ♙h6+ 25.♙b1.

**22.♙b1** (22.♚d2 g5!) **22...♚d8!** (плюс нетипичная слабость 1-го ряда!) **23.♚d6.** Отвергнув 23.♖e1 из-за 23...g5! или 23...♖c6! 24.a3 (24.♖:h6 ♚d1+!! 25.♚:d1 ♖e4+ со спертым матом) 24...g5! 25.♘:g5 ♖g6+ 26.♘e4 ♘d3—+, Белявский выглядел довольным своей позицией.



**23...♖c6!** А вот и сюрприз: 24.♖:c6? ♚d1# или 24.♖:h6? ♖e4+! Поставив ферзя на c6, я испытал огромное эстетическое наслаждение, чего нельзя было сказать о сопернике...

**24.a3** (не помогало и 24.♖g4 ♖:d6 25.ed ♖f6 26.d7 ♚d6 27.♖e8+ ♙f8 28.d8 ♖ ♖e8!) **24...♚:d6 25.ed ♖:d6 26.ab cb 27.♖e4 b3,** и ввиду 28.♖e6+ (иначе у черных

смертоносная атака) 28...♖:e6 29.♖:e6 ♚c8 30.♖e1 ♚c2 белые сдались.

В этот же день Карпов обыграл Тиммана, а Эльвест сделал быструю ничью с Шортом. Положение лидеров стало таким: Каспаров — 8,5 из 11, Эльвест и Карпов — по 7,5.

В 12-м туре я выиграл белыми у Эльвеста, и он отпал от борьбы за 1-е место. А в 13-м мне удалось взять реванш у Найджела Шорта за брюссельское поражение в английской атаке.

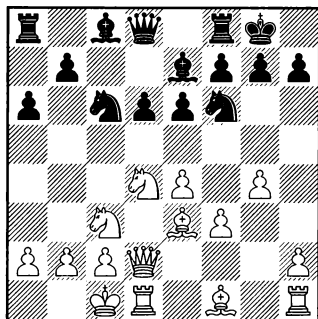
### № 39. Сицилианская защита B80 ШОРТ — КАСПАРОВ

Кубок мира,

Бельфор 30.06.1988, 13-й тур

**1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cd 4.♘:d4 ♘f6 5.♘c3 a6 6.♙e3 e6 7.f3 ♙e7.** При 7...b5 8.♖d2 ♘bd7 9.g4 h6 10.0-0-0 ♙b7 11.♙d3 (11.h4?) 11...♘e5 12.♖he1 возникала острая позиция из нашей партии в Брюсселе-1986, а после 7...♘bd7 8.g4 h6 9.h4 — из нашего матча по быстрым шахматам (Лондон 1987). На сей раз я подготовил иную расстановку сил.

**8.♖d2 ♘c6 9.g4 0-0 10.0-0-0.**



**10...♖d7.** С идеей ♖de5 и ♖a5-c4. Напомню: тогда я полагал, что на доске просто атака Кереса с «вялым» ходом f2-f3, и черные могут делать чуть ли не что угодно. Так, через полтора месяца, в 55-м чемпионате СССР, я испытал против Халифмана 10...♖b8. И лишь после этого понял, как трудно бороться против английской атаки, копируя классические методы игры в атаке Кереса, и перешел на 10...♖d4 11.♗:d4 b5.

**11.h4 ♖de5 12.♖:c6?!** За этот ход, сделанный после долгого раздумья, Шорта подвергли суровой критике: зачем укреплять пешечные устои черных в центре? На 12.♗f2 я планировал 12...♖a5 (лучше 12...♗d7), хотя после 13.♗b1 ♖ac4 14.♗c1 шансы белых повыше. А вскоре на сцене появилось и 12.♗g2! — поддержка штурма с g4-g5, h4-h5 и g5-g6.

**12...bc 13.♗e2 ♖b8.** После размена на c6 черным стало легче играть: этот и следующий их ответы довольно очевидны.

**14.g5 d5.** Усиливая влияние в центре и создавая предпосылки для различных тактических операций. Ослабление поля c5 несущественно.

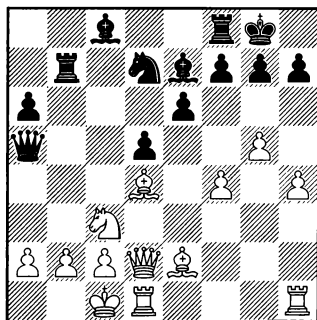
**15.♗a7.** Шаблонный трюк с переводом слона на d4 не дает никаких выгод, но мало сузило и 15.♗b1 ♗b4 или 15.f4 ♖d7 16.h5(f5) ♗a5. А на логичное 15.♖a4!? неплохо 15...♗c7!? 16.h5 (16.f4 ♖b4!) 16...de 17.fe ♖b4 с контригрой.

**15...♖b7 16.♗d4 ♖d7 17.ed cd!** При 17...ed 18.♗:a6 у черных

более проблематичная компенсация за пешку: 18...♖b8 19.♗:c8 ♗:c8 20.h5 или 18...♖b2?! 19.♖:d5! ♖b8! (слабо 19...♖a2? 20.♖:e7+ ♗:e7 21.♗c4 ♖a4 22.♗b3) 20.♖:e7+ ♗:e7, и здесь кроме 21.♗b2 ♖:b2! 22.♗:b2 ♗:a6 (или 22...♗e5+ 23.c3 ♗:a6 24.♗:d7 ♖b8+ 25.♗c2 ♗a5=) 23.♗:d7 ♗b4+, как минимум с вечным шахом (24.♗c1 ♗a3+ 25.♗d2 ♗a5+), у белых есть ресурс 21.♗e3! ♗:e3+ 22.♗:e3 с лучшим эндшпилем.

**18.f4.** На 18.♗:a6 уже проходит удар 18...♖b2! с грозной атакой в случае 19.♗:b2?! (19.♗:c8? ♖b8!) 19...♗:a6 20.f4 ♗a5, поэтому необходимо 19.♖:d5! ♖b8! 20.♖:e7+ ♗:e7 21.♗b2 (теперь это единственный ход: 21.♗d3?! e5!) 21...♖b2! 22.♗:b2 ♗:a6 23.♗:d7 ♗b4+ 24.♗c1, и черные могут форсировать ничью — 24...♗a3+ 25.♗d2 ♗a5+ или путем 24...♗e2 сохранить некоторую инициативу.

**18...♗a5.** Поворотный момент сражения.



**19.♗e3.** Еще не ошибка, но зовок хитроумного ответного маневра черных. Энергичнее было



19.h5! ♖a3! (хуже 19...♙a3? 20. ♘:d5! или 19...♘b8?! 20.♙d3!) 20. ♙b5! ♖b4! (20...♖d6 21.♙a4!) 21. a3 ♖d6 22.♙:d7 ♙:d7 23.b4 или 22. ♙d3 e5 23.fe ♘:e5 24.♙dgl с обо-  
юдными шансами.

**19...♘b8!** При виде этого хода (с неожиданной угрозой ♘c6:d4) Найджел не смог скрыть своего огорчения — и, растерявшись, «поплыл».

**20.f5?** Не годилось и 20.g6? hg! 21.h5 ♘c6 или 20.h5? ♘c6 21. h6 g6 22.♙g7 ♙d8. Примерное равенство поддерживало лишь 20. ♖e5! f6 21.gf ♙:f6 22.♖d6!, мешая и ♘c6, и ♖b4.

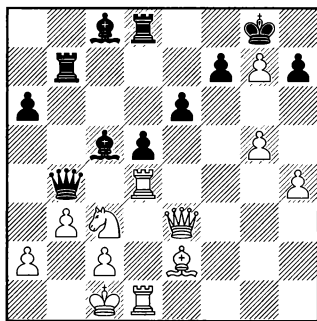
**20...♘c6 21.f6** (21.♙:g7? ♙c5! и ♙:g7) **21...♘:d4 22.♙:d4?** Жертва качества оказывается роковой ошибкой. В случае 22.fe?! ♘:e2+ 23.♖:e2 ♙:e7 (23...♙e8!?) 24. h5 (24.♘:d5? ♙b7! 25.♘c3 ♖b4) 24...d4 белые теряли пешку без какой-либо компенсации.

Но упорнее было 22.♖:d4! ♙c5 23.♖e5, получая короткую передышку. Тогда бы черные могли сразу вынудить переход в лучший эндшпиль — 23...♖c7 (или 23... ♖b6 24.♘a4 ♖d6) 24.♖:c7 ♙:c7 ли-  
бо продолжить игру на атаку — 23...g6 24.♙b1 (24.h5? ♖c7!) 24... ♖b6 25.♘a4 ♙d6! 26.♖d4 ♖c7 или 25.b3 ♙d6 26.♖d4 ♖c7 (хот-  
я перспективно и 26...♖:d4 27. ♙:d4 ♙e5 28.♙d3 ♙c7 29.♘d1 ♙b7 и т.д.).

**22...♙c5 23.fg ♙d8!** При 23...♙e8?! 24.♙hd1 выигрыш куда менее ясен, ибо в варианте 24... ♖b4 (24...♙d7!?) 25.b3 e5? (25... ♙d7!) белых вырывает 26.♘:d5!

**24.♙hd1.** Видимость укрепления. На 24.♙d3 последовало бы 24...♖b6 (только не 24...♖b4?? 25.♙:h7+!) 25.♙:h7+ ♙:g7! (25... ♙:h7? 26.♘a4) 26.♖e5+ ♙:h7. Объективно лучше было изба-  
виться от связки — 24.♖d3(d2), но после 24...♙:d4 25.♖:d4 ♖b6! 26.♖f6 e5! черные все равно вы-  
игрывали: 27.b3 ♖:f6 28.gf ♙c7 29.♙b2 ♙b7 и т.д.

**24...♖b4! 25.b3.**



**25...e5!** (эффектная финальная точка: белые несут решающие потери) **26.♖:e5.** Или 26.♙:b4 ♙:e3+ 27.♙b1 ♙:b4 28.♘:d5 ♙d4 29.♘:e3 ♙:d1+ 30.♙:d1 ♙d4+.

**26...♖:c3 27.♙:d5 ♖:e5 28. ♙:e5 ♙a3+ 29.♙b1 ♙:d1+ 30. ♙:d1 ♙d7! 31.♙g4 ♙d4 32.♙f3 ♙:g7 33.h5 h6 34.gh+ ♙:h6 35.♙a5 ♙b4** (35...♙f4!?) **36.♙e5** (на 36.♙a4 проще всего 36...♙c3) **36...f6 37.♙e8 ♙f5 38.♙h8+ ♙g5 39.♙b8 ♙a3 40.h6 ♙d2.** Белые сдались.

Пятая победа подряд! Карпов же в 12-м и 13-м турах довольствовался ничьими, и перед партией между нами всё было

практически решено: имея 10,5 из 13, я опережал соперника на два очка. Правда, наши поединки носили принципиальный характер при любом турнирном положении.

Но здесь сработал фактор, который я называл «проклятием пяти побед». Дело в том, что вплоть до Вейк-ан-Зее-1999, где я «набил» 7 из 7, пять побед кряду всегда были для меня потолком. Даже в Тилбурге-1989, одном из моих пиковых турниров, я после этого совершенно не мог играть черными с Саксом, и меня спасло только его миролюбие. После пяти побед подряд я обычно «ломался»! Так случилось и на этот раз. Потеряв необходимую концентрацию, я сыграл одну из своих худших партий, оказавшуюся в итоге единственной турнирной победой Карпова надо мной в истории наших встреч (№ 6 в 3-м томе «ВП»).

Перед заключительным туром борьба за 1-е место неожиданно обострилась: теперь Карпов отставал от меня всего на очко. Впрочем, в чисто спортивном плане исход турнира казался предreshенным, ибо в последний день я играл белыми с Соколовым, а мой конкурент — черными со Спасским.

Однако Кубок мира стимулировал борьбу не только за 1-е место, но и за максимальный результат. К тому же моим новым ориентиром в движении вперед был легендарный рейтинг Фишера — 2780, и каждое очко ре-

ально приближало меня к цели. Я постарался объективно оценить качество своей игры в Бельфоре и пришел к выводу, что оно находится на достаточно высоком уровне, дающем мне основания для агрессивных устремлений в решающей партии. Андрею Соколову ничья со мной практически гарантировала место в первой пятерке, и я настраивался преодолевать крепкие оборонительные редуты. Но неожиданности начались с первых ходов.

*№ 40. Английское начало A19*  
**КАСПАРОВ — А. СОКОЛОВ**

*Кубок мира,*

*Бельфор 3.07.1988, 15-й тур*

**1.c4.** Перебрав дома ряд схем, я в конце концов выбрал свое севильское оружие.

**1...d5 2. dxc3 e6.** Так Андрей не играл с юности, явно не желая спорить в острых вариантах после 3.e4. Но зачем ему обострение борьбы в последнем туре?

**3.e4** (5). Конечно, безопаснее 3.d4 или 3.d5, но вера в свои силы была велика и колебания — недолги.

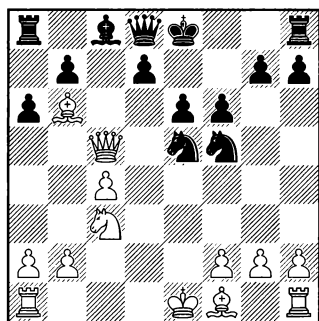
**3...c5** (1). Еще одно сухое поле в костер борьбы. Признаться, я ожидал более солидного 3...d5, когда-то применявшегося соперником. Решительность и быстрота, с которой была продвинута пешка «с», выдает в Соколове тонкого психолога.

**4.e5 dxc3 5. dxf3** (1). В случае 5.d4 cd 6. ♖:d4 ♜c6 7. ♖e4 задачи черных не столь сложны. Принципиальной является попытка

белых удержать инициативу при помощи жертвы пешки. Андрей наверняка считал, что я не решусь на это в момент, когда ничья гарантировала мне чистое 1-е место. Интересный способ решения дебютных проблем, но... не с чемпионом мира!

**5...♟c6 6.d4 cd 7.♞:d4 ♞:e5 8.♞db5 a6 9.♞d6+ ♚:d6 10.♚:d6 f6 11.♚e3 ♞e7 12.♚b6 ♞f5.** Эту актуальную позицию мы с тренерами анализировали еще перед матчем в Севилье и разработали интересную идею.

**13.♚c5!?** При 13.♚:d8 ♞:d6 14.♚c7 ♞e7 15.c5 ♞e8 или 13.♚b4 ♞c6 14.♚c5 ♚e7 15.0-0-0 ♚:c5 16.♚:c5 d6 (Корчной — Тимман, Брюссель(м/4) 1991) возникает эндшпиль, куда менее привлекательный для игры на выигрыш, чем миттельшпиль.



Всё это было разыграно очень быстро. Каждый из соперников старался подчеркнуть свою уверенность и... знание дебютного варианта.

У белых не хватает пешки, а у черных — дефицит простран-

ства для вывода фигур и смутные перспективы их участия в предстоящей борьбе. Черным трудно будет наладить координированные действия своих сил, и лишь отсутствие пешечных слабостей в их лагере делает проблему «кто кого?» неясной.

**13...d6** (19). Последний ход белых, известный по единственной партии из давнего 29-го тома «Информатора» (Р.Эрнандес — Ам.Родригес, Гавана 1980), видимо, оказался сюрпризом для моего соперника. И он отверг еще совсем неведомое 13...♚e7!?, на что белые могли бы ответить 14.♚a5 (указано мной в «Информаторе» и впервые испытано в партии Майлс — И.Гринфельд, Филадельфия 1989) или пойти на размен ферзей — 14.♚:e7+ (Карпов — Рибли, Реджо-Эмилия 1989/90) с достаточной компенсацией за пешку.

**14.♚a5 ♚e7** (14...♚d7!? — № 75) **15.0-0-0 0-0 16.f4 ♞c6.** Хуже 16...♞f7?! 17.♚d3, но позже пробовали 16...♞g6!? 17.g3 ♚d7.

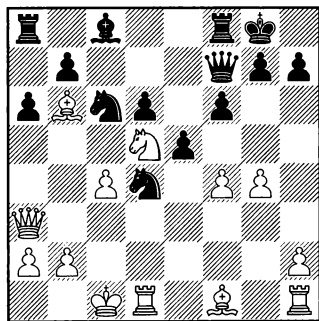
**17.♚a3.** Белые почти завершили мобилизацию сил и создали позиционную угрозу 18.g4, а у черных по-прежнему мало пространства и нет удобных полей для фигур.

**17...e5.** Заслуживало внимания 17...h5!? 18.♚d3 e5, хотя после 19.♞d5 ♚f7 20.♚hf1 белые сохраняли инициативу: 20...ef 21.♚:f4 ♞fe7 22.♚:d6 ♚g4 23.♞:e7+ ♞:e7 24.♚e1 ♚ae8 25.h3! (25.♚c7 ♞g6) 25...♞c8 26.♚b4 ♚:e1+ 27.♚:e1 ♞:b6 28.hg ♞d7 29.♚d4 и т.д.

**18.g4!** Новый ход, указанный Амадором Родригесом вместо случившегося в упомянутой гаванской партии 18.c5?! ♖f7! Теперь позиция черных становится крайне опасной.

**18...♟fd4** (6). Родригес рекомендовал 18...♟h6 19.♟d5 ♖d7 с оценкой «неясно», но после 20.h3 ef (20...♟f7 21.f5!) 21.♟:f4 ♟f7 22.c5 черных тоже ждала бы нелегкая оборона.

**19.♟d5** (3) ♖f7 (8). Здесь Соколов растранижил «просто так» слишком много времени (и кстати, в конце играл «на флажке»). Чтобы убедиться, что выбора нет, достаточно было пары минут: при 19...♖d7 (не сдавая пешку d6) 20.f5! черным не раскрутиться, поэтому они вынуждены возвращать материал ради контригры.



**20.f5!** (23). Финал варианта Родригеса с оценкой «±». Но игра на зажим требует точного расчета.

**20...g6!** Чтобы не задохнуться, надо идти на обострение.

**21.♖g1?** (3). Жажда атаки! Но и сильнее, и практичнее было 21.♖:d6! gf 22.♟:d4 ♟:d4 (22...ed

23.♟g2!) 23.♟b6 ♟e6 (на 23...♖a7 хорошо и 24.♟g2! с угрозой ♟d5, и 24.♖:d4 ed 25.♟d3 с видами на успех) 24.♟:a8 ♖:a8 25.gf ♟:f5 26.b3, и у черных нет достаточной компенсации за качество.

**21...gf 22.g5!** Сделав этот парадоксальный ход, я начал прогуливаться в ожидании ответа соперника. Тут в зале появился почетный гость турнира Михаил Ботвинник — и сразу спросил меня: «Какой вариант сицилианской защиты вы разыграли?»

**22...♟h8?** (18). Совсем плохо 22...♖g7? 23.♖e3! f4 24.gf fe 25.♖:g7+ ♟h8 26.♟:d4 ♟:d4 27.♖:d4! ♖:f6 (27...ed? 28.♟d3 с матом) 28.♖:h7+ ♟:h7 29.♟:f6+ и ♖:d6.

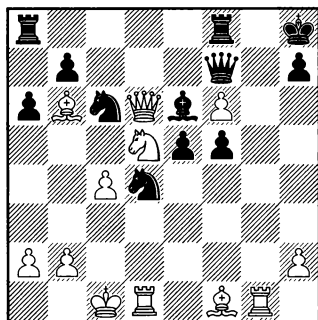
Раньше я думал, что слабо и 22...fg(!) ввиду 23.♖:g5+ (23.♟:d4 ed!) 23...♟h8 24.♖:d6, и если 24...♟e6?, то 25.♖:d4! ♖ad8 (25...ed 26.♟:d4+) 26.♖c5! ♟:d4 27.♖:d4! с эффектным разгромом. Однако уже в компьютерную эпоху обнаружил вариант 24...♟f3! 25.♖g2 (25.♖g3 ♟:h2) 25...♟e6 с крайне запутанной игрой. Коварнее 24.♖:d4!? ed 25.♖:d6 с идеей 25...♖g8 26.♖:g8+ ♟:g8 27.♟g2!, но после 27...f4 28.♟f6+ ♟g7 29.♟h5+ ♖:h5 30.♟:c6 bc 31.♟:d4+ ♟f7 32.♖f6+ ♟e8 33.♖:c6+ ♟f7 34.♖:a8 ♖f5, отделившись пешкой, черные благодаря разноцвету сохраняют все шансы на ничью.

**23.gf?** (31). В момент, когда я начал раздумья над позицией (чем брать на f6?), в зале раздались аплодисменты и свободные от игры участники потянулись к столику, где играли Карпов со

Спасским. Хотя положение Карпова с дебюта было несколько худшим, я не сомневался, что он спасется. «Там ничья?» — спросил я у проходившего мимо Шорта. «Нет, Спасский подставил слона», — ответил Найджел...

Внезапно Карпов догнал меня по набранным очкам и мой единственный триумф в турнире оказался под вопросом. С трудом восстановив душевное равновесие и концентрацию, я преодолел соблазн предложить ничью. Но решил действовать понадежнее и только поэтому отверг заманчивое и, видимо, лучшее продолжение 23.♘:f6! (на это Штоль привел «неясное» 23...♙e6 24.♚:d6(?) ♙:c4, но гораздо сильнее 24.♙:d4!? ♘:d4 25.g6 или сразу 24.g6! hg 25.♚h3+ ♘g7 26.♘h5+ ♘g8 27.♘f4! ef 28.♚h6 ♘e5 29.♙:d4 ♚h7 30.♚:f4 с грозной атакой), избрав более спокойный путь с ясными ориентирами.

**23...♙e6 (3) 24.♚:d6 (2).**



**24...♙:d5 (7).** Единственный ход. Стреском проигрывало 24...♚ac8? 25.♚g7 ♚h5 26.♚:d4! (а при 24...

♚ae8? верно 26.♚:b7!) 26...♘:d4 27.♙:d4 ♙:d5 28.f7!! или 24...♚g8? 25.♚:g8+ ♚:g8 26.♙:d4! ed (26...♚d8 27.♚:d8+! и ♙:e5) 27.♚e1! ♙c8 28.♙d3.

**25.cd ♚:f6** (не 25...♚ad8? из-за 26.♙:d8 и ♚g7!) **26.♚:f6+ ♚:f6.** Итак, черные избежали больших неприятностей и надеются спасти худший эндшпиль. Но дальнобойные слоны и сильная проходная пешка в центре дают белым основания играть на победу.

**27.♘b1! (2).** Гвоздь замысла белых: куда бы ни отступил черный конь, они отыгрывают пешку и сохраняют инициативу.

**27...♘d8.** Непростой выбор. Гибельно 27...♘e7? 28.♙c7! ♘f3 (28...♘g6? 29.♚:g6) 29.♚g3 e4 30.d6 ♘c6 31.d7 ♚ff8 32.♙c4! или 27...♘b4? 28.♙c7! (жестче моего «информаторного» 28.♙:d4) 28...♚e8 29.♙g2 (29.♙c4!? Штоль) 29...♚f7 (29...♚g6 30.d6!) 30.♙:e5+! ♚:e5 31.♚:d4 a5 32.a3 ♘a6 33.d6. Однако имелось еще две возможности:

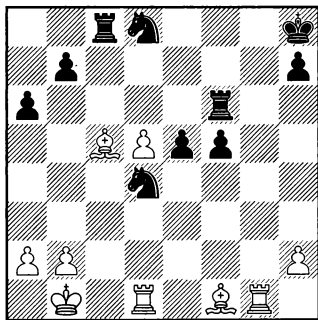
1) 27...♘a7!? 28.♙c7 (28.♙c5!?) 28...♚e8 29.♙c4! (безобиднее вариант Штоля с 29.d6 ♚f7) 29...♘c8 30.♚ge1 ♘f3 31.♚e3 e4 32.♙e2 или 30.♙:e5 ♚:e5 31.d6! ♚f8 32.♚:d4 ♚e4! 33.♚:e4 fe 34.d7 ♘b6 35.♙e6 ♚d8 36.♚d1 e3 37.♙g4, и у белых лишь минимальный плюс;

2) 27...♘b8!? (избавляясь от nastyрного слона b6) 28.♙:d4 ed 29.♚:d4 ♘d7 30.♙h3, и перевес белых тоже невелик (правда, до равенства еще далеко).

Соколов же быстро решил заблокировать пешку маневром

♠d8-f7-d6, но просмотрел ядовитый ответ.

**28.♙c5!** (3) **♜c8?! (8).** Увы, нельзя 28...♜f7? 29.♜:d4! b6 30.♙e7+-. Расстроенный неожиданным ухудшением ситуации, Андрей упускает шанс оказать упорное сопротивление после 28...b5 29.♜g3 или 28...b6 с идеей 29.♙e7 ♜f7 30.d6 (играть, как в партии, 30.♙d6 ♜f3 31.♜g3 нет смысла из-за 31...♜b7!) 30...♜8c6 31.♙c4 (31.♙g5 h6!) 31...♜:e7 32.de ♜:e7 33.♜ge1 b5! 34.♜:e5 ♜dc6 35.♙d5 ♜d8=, но лучше 30.♙b4!? или даже 29.♙:d4!? ed 30.♜e1! ♜f7 31.♙:a6.



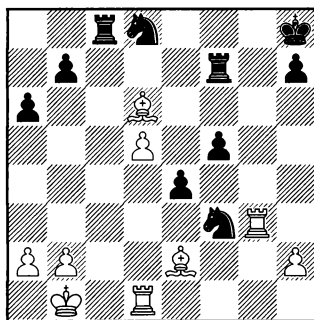
**29.♙e7 (2).** Один из слонов разбушевался, второй ждет своего часа. Черные не успевают наладить взаимодействие своих фигур.

**29...♜f7 (3).** При 29...♜h6 30.d6 ♜8c6 31.♙c4 (грозит ♙d5) 31...♜g6 32.d7! ♜:e7 33.dc ♜+ ♜:c8 34.♙d5 у черных нет достаточной компенсации за качество. Неутешительно и 29...♜g6 30.♜:g6 hg 31.♙f6+ ♜g8 32.♙:e5 ♜f3 33.♙g3.

**30.♙d6! (4) ♜f3 31.♜g3 e4 (3).** Возможно, меньшим из зол

было 31...♜d7 32.♜:f3 ♜:d6 33.♜:f5 ♜c6 34.♙g2 (неясно 34.♙e2 ♜d4 35.♜:e5 ♜:e2 36.♜:e2 ♜c7) 34...♜e8 35.♙e4 ♜d7 36.♜h5 ♜d4. Соколов вновь не разминивает моего чернопольного слона, способного создать матовые угрозы.

**32.♙e2? (3).** Никем не замеченная поправка. После 32.♙f4! положение черных оставалось критическим: 32...h5 (32...♜g7? 33.♙h3) 33.♜h3 ♜g7 34.♜:h5 ♜f8 35.♙h3 ♜g6 36.♜h6+ ♜g7 37.♙g2! или 32...h6 33.♙e2 ♜d7 (33...♜h7 34.♜h3) 34.♙:f3 ef 35.♜:f3 и т.д.



**32...♜f6? (3).** По мнению Штоля, лучше было 32...♜d7(?), но это проигрывало из-за 33.♙b4! (с двойной угрозой ♙c3+ и ♙:f3) 33...♜e5 34.♜g5 или 33...♜h4 34.♙h5!

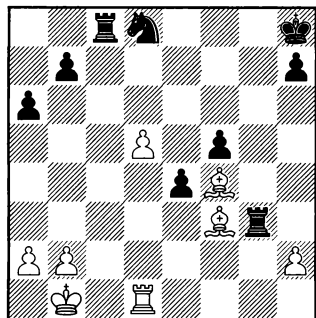
А на действительно лучшее 32...♜g7 я заготовил такое окончание борьбы: 33.♙:f3 ♜:g3(?) 34.♙:e4! ♜e3 (34...♜g5 35.♙e7 ♜h5? 36.♜g1!) 35.♙:f5 ♜c4 36.b3 и т.д. Однако правильно было 33...♜f7!, например: 34.♙e7 ♜:g3 35.♙:e4 fe 36.hg ♜c7 37.d6 ♜d7 или 34.♙f4 ♜:g3 35.♙:g3 (35.♙:e4 fe 36.♙:g3

♖d8!) 35...ef 36.d6 ♔g7 37.d7 ♖g8 с вероятной ничьей.

**33. ♕f4! (5).** Или 33. ♕e7! ♖g6 34. ♕:f3 ♖:g3 35. ♕:e4! ♖g7 36. ♕:f5 ♖:e7 37. ♕:c8+-. Чудом оставшись в живых, слон свирепеет. По существу борьба закончена — началось добивание.

**33... ♖g6.** Безнадежно и 33... ♕f7 34. ♕:f3 ef 35.d6! ♖d8 36.d7 f2 37. ♖f3 и т.д.

**34. ♕:f3 (2) ♖:g3 (1).** Штоль напрасно поставил к этому ходу вопросительный знак: в случае 34...ef 35. ♖:f3 черные теряли пешку «f» и были бы совершенно не в силах совладать с проходной «d».



**35. ♕:e4!** Пример на тему доминирования слонов: на 35... ♖g7 решает 36. ♕:f5, а на 35... ♖g4 — 36. ♕e5+ ♕g8 37. ♕:f5.

**35... fe 36. hg ♔g7 (36... ♕f7?! 37.d6! ♕g7 38.d7) 37. ♖d4.** С падением пешки «e» исчезают последние надежды черных. Но в жестоком цейтноте Соколов бьется до последнего патрона.

**37... ♕f7 38. ♖:e4 ♖d8 39. ♖e7 ♖:d5.** По Штолю, упорнее 39...b5 40.d6 ♕f8 (40... ♕g8 41. ♖e6!), однако после 41. ♖a7! ♕:d6 42. ♖:a6 вскоре терялась еще одна из пешек.

**40. ♖:b7 h5 41. ♖a7 a5 (12) 42. a4! (5).** Цейтнотная лихорадка миновала, и ввиду неизбежной потери пешки a5 черные сдались.

Содержательная партия: в ней было всё — и дебютная новинка, и сложный миттельшпиль, и поучительные «спорные решения», и элегантная концовка.

Третий раз подряд (на фоне мучительных 12:12 в Севилье) мне удалось в турнирной борьбе опередить своего извечного соперника. На второй половине дистанции Карпов обыграл двух главных конкурентов и показал блестящий результат — 5,5 из 7, но этого не хватило для 1-го места только потому, что я набрал 6 из 7, а всего — «плюс восемь»! Бельфорский турнир мог стать одним из лучших в моей карьере, если бы не досадный проигрыш Карпову...

Как все и ожидали, главными претендентами на Кубок стали 12-й и 13-й чемпионы мира. После Амстердама и Бельфора мой рейтинг еще больше приблизился к заветной отметке 2780. Старался не отставать и Карпов: начав 1988 год с 2715, он закончил его на рекордной для себя высоте 2750.

## ДВУКРАТНЫЙ ЧЕМПИОН СССР

Высшая лига 55-го чемпионата СССР (Москва, 25 июля — 19 августа 1988): 1—2. Каспаров и Карпов — по 11,5 из 17; 3—4. Юсупов и Салов — по 10; 5—6. Эйнгорн и Иванчук — по 9,5; 7. Юдасин — 9; 8. Белявский — 8,5; 9—13. Эльвест, Смыслов, Гавриков, А.Соколов и Ваганян — по 8; 14. Халифман — 7,5; 15—16. Смирин и М.Гуревич — по 7; 17—18. Мала-нюк и Харитонов — по 6.

Спустя три недели после Бельфора в плотную череду международных супертурниров вклинился выдающийся по составу 55-й чемпионат СССР, последний в истории, собравший весь цвет советских шахмат. Помимо участников матчей претендентов и талантливой молодежи на старт вышли четыре чемпиона мира разных лет — Каспаров, Карпов, Смыслов и Таль (он, правда, после 1-го тура выбыл по болезни), а пятый, Ботвинник, выступил в роли главного арбитра турнира.

Здесь между мной и Карповым тоже шла упорная борьба за первенство, хотя, разумеется, у нас были и другие конкуренты — в первую очередь Валерий Салов, Александр Белявский и Артур Юсупов. Турнирная дистанция в 17 туров являлась, по нынешним меркам, настоящим марафоном!

Таль: «Поначалу казалось, что традиция «пришел, увидел, победил» будет соблюдена. В первых трех турах бесспорным диктатором моды, бесспорным заповалой был чемпион мира. Очень эффектными и поучительными были две его победы. Причем над Иванчуком — с очень любопытным психологическим подтекстом...»

Действительно, я стартовал удачно: после ничьей с Юсуповым красиво выиграл у 19-летнего львовянина Василия Иванчука. Это была знаменательная дуэль: в свои 25 лет я впервые сразился с одним из самых ярких лидеров новой волны (Иванчук, Гельфанд, Ананд...). Когда-то Дорфман рассказывал о своем земляке: мол, у нас есть хлопец, который косит всех подряд. А к моменту нашей встречи Иванчук был уже чемпионом и призером юношеских первенств мира и Европы, победителем первой лиги 55-го чемпионата СССР, мощного Нью-Йорк-опена и мемориала Барцы в Дебрецене.

№ 41. Английское начало A29

**КАСПАРОВ — ИВАНЧУК**

55-й чемпионат СССР,

Москва 27.07.1988, 2-й тур

**1.c4 ♠f6 2.♠c3 e5 3.♠f3 ♠c6  
4.g3 ♠b4 5.♠g2 0-0 6.0-0 e4  
7.♠g5 ♠:c3 8.bc ♠e8 9.f3!** «У

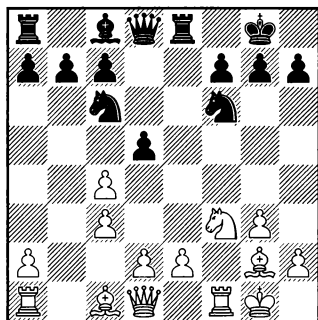
всех на устах был вопрос: если Каспаров идет на вариант (2-я и 4-я партии матча в Севилье), не пользующийся благосклонностью дебютной теории, значит, что-то там есть?! Строились различные догадки, но они носили



расплывчатый и туманный характер... Иванчук уверенно, без тени сомнения (о чем говорили шахматные часы) пошел на этот вариант. Удадь Иванчука меня поразила: было ясно, что “фирма Каспарова” что-то подготовила» (Таль).

**9...ef?! Все-таки лучше 9...e3** (см. № 27, примечание к 9-му ходу), но Василий ответил без раздумий. Кстати, он готовился к чемпионату страны на одном тренировочном сборе с Карповым (видимо, экс-чемпиону нужно было подпитаться новыми шахматными идеями, которыми просто фонтанировал Иванчук). Заметив, что Карпов следит за моей партией с неподдельным интересом, я понял: он ищет наиболее ясный путь к уравниванию.

**10.♖:f3 d5.** Главный ход, имевший отличную репутацию. Сам Карпов избрал против меня редкое 10...♗e7 и после 11.e3 испытывал некоторые проблемы (№ 27). Теперь же ему хотелось посмотреть, какой камень был у меня за пазухой. И мой ответ последовал тоже в темпе блица.



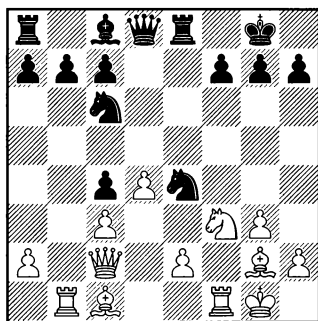
**11.d4!** Наконец-то я применил свою новинку, заготовленную к севильскому матчу, с которой и начались мои «изыски» в английском начале. Черных устраивало 11.cd ♖:d5 (но не 11...♗:d5?! 12.e4! Ульман — Смыслов, Гастингс 1972/73) — лишаясь пешечного форпоста в центре, они получали взамен активную фигурную игру: 12.d4 ♗h5 (Рибли — Васюков, Камагуэй 1974) или 12.♗d4 ♗h5 13.♗:c6 bc 14.e3 ♗g4 (Сигурьонсон — Смыслов, Рейкьявик 1974; Ульман — Макарычев, Амстердам 1975).

**11...♗e4!** Иванчук продолжил блицевать, стараясь обескуражить меня, но не тут-то было! Кроме хода конем, ныне основного, я много анализировал и 11...dc 12.♗g5 или 11...h6 12.cd, и всюду белые, не слишком рискуя, сохраняли инициативу. Причем возникавшие совершенно нетипичные позиции были очень близки мне по духу — их динамика напоминала систему с g2-g3 в защите Нимцовича, успешно испытанную мной во втором и третьем матчах с Карповым.

**12.♗c2!** Веря в свой домашний анализ, я не отставал от соперника в скорострельности. Хуже 12.cd ♗:c3 13.♗d2 ♗:d5 14.e4 ♗f6 15.e5 ♗e4 16.♗e3 f5= (Вайсер — Джанджгава, Ужгород 1988).

**12...dc.** Позже пробовали и 12...♗f5 13.♗h4! Но почему бы не взять пешку? Если черные сумеют укрепиться в центре, то белым придется туго. Но все-таки есть возможность потревожить коня.

**13. ♖b1!** Ключевой ход: атакуя пешку b7, ладья мешает развитию слона c8, а при случае угрожает через b5 поддержать боевые действия в центре или на королевском фланге. Напрашивалось 13. ♘e5 ♘:e5 14. ♖:e4 (это наверняка анализировали и мои соперники), но здесь черные могли бы бороться за уравнение путем 14... ♘g4 15. ♖f4 f6 или 14... f5 15. ♖d5+ ♖:d5 16. ♗:d5+ ♘f7.



**13...f5? (8).** Рискованное ослабление цитадели короля. На 13... ♖e7 перспективно 14. ♘d2 (Ходжсон — Наумкин, Амантея 1995) или 14. ♘e5! ♘:e5 15. ♗:e4 ♘g4(g6) 16. ♗d5.

Крепче 13...f6! 14. ♘e5! (мало дает 14. ♘h4 ♖e7 15. ♘f5 ♗:f5 16. ♖:f5 ♘d8), и в пользу белых 14... fe? 15. ♗:e4 ♗h3 (или 15...ed 16. ♗:h7+ и ♗g6!; 15...h6? 16. ♗:h6!) 16. ♗:h7+ ♗h8 17. ♗g6! ♖d5 (17... ♗:f1? 18. ♖f5!, а на 17...ed? красиво решает 18. ♖b5! ♗e5 19. ♖e4!!) 18. ♖f3 ed 19. ♗:e8 ♖:e8 20. ♖g6 ♖e6 21. ♖:e6 ♖:e6 22. ♖f8+ ♗h7 23. ♖b5! или 17... ♖e6! 18. ♗f5! ♗:f5 19. ♖:f5 ♖f6 20. ♖e4 и т.д. Но после

14... ♘e5! 15. ♗:e4 ♘g6 (с начала 90-х этот вариант обкатывался заочниками) 16. ♗:b7 (16. ♖f2 c6!) 16... ♗:b7 17. ♖:b7 c5 18. e3 ♖c8 у черных приемлемая игра.

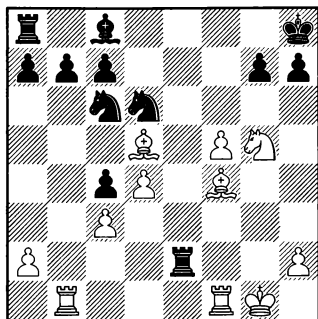
**14.g4! (7).** Увидев этот неожиданный ход, Василий нервно вздрогнул и погрузился в тягостные раздумья. Я сыграл явно не по его анализу! Вдруг обнаружилось, что черных подстерегают серьезные опасности, и горящий взор Иванчука как-то сразу потух...

**14... ♖e7 (46).** Трудный выбор. При 14... ♘d6 15. ♗g5! (Давид — Полак, Оломоуц 1995) или 14... g6 15. ♗f4! (Смирин — Аврух, Гронинген 1996) инициатива белых с лихвой компенсирует недостающую пешку. На руку им и 14...fg 15. ♘e5! ♘d6 16. ♘:c6 bc 17. e4, а 15... ♘:e5? 16. ♗:e4 ♘g6 17. ♗:g6 hg 18. ♖:g6 и вовсе губит черных: 18... ♖d7 (еще хуже 18... ♖e7? 19. ♗a3 или 18... ♖e7? 19. ♖b5+— Лесьеж — Зугич, Монреаль 2001) 19. ♖b5!! (но не указанное мной в «Информаторе» 19.d5(?) из-за 19...a5!) 19... ♖e6 (нет ни 19... ♖:b5? 20. ♖f7, ни 19... ♖e6? 20. ♖h5) 20. ♖h5 ♖e8 21. ♗a3! с атакой, не затухающей и после размена ферзей.

**15.gf (28) ♘d6?** Так и не придя в себя после столь резкого поворота событий, Василий допустил решающую ошибку. Необходимо было очевидное 15... ♗:f5, и после 16. ♘g5! (слабее 16. ♘e5 ♘:e5 17. ♖:f5 ♘g4! =) 16... ♗g6 (или 16... g6?! ) 17. ♗:e4 ♗:e4 18. ♘:e4 ♖:e4 19. ♖:e4 ♖:e4 20. ♖:b7 у черных всего лишь худший эндшпиль.

**16. ♖g5!** (8). Теперь у белых сразу несколько сильных конкретных угроз.

**16... ♚e2** (гибельно 16...h6 17.f6! или 16... ♜d8 17. ♙d5+ ♚h8 18.f6!, а иначе e2-e4) **17. ♙d5+** (7) **♚h8 18. ♚e2 ♚e2 19. ♙f4.**



**19... ♜d8** (13). Попадая под эффектную матовую атаку. Но не спасало ни 19... ♙f5 20. ♙:d6 ♙:b1 21. ♜f7+, и мат в два хода, ни 19... ♜:f5 20. ♜f7+ ♚g8 21. ♜d8+ и ♜:c6, ни 19... ♜e7 20. ♙f3 ♚a2 21. ♙:d6 cd 22. ♚be1, ни 19...h6 20. ♙:d6 hg 21. ♙:c7 и т.д.

**20. ♙:d6 cd 21. ♚be1! ♚e1 22. ♚e1 ♙d7 23. ♚e7 ♙c6** (или 23...h6 24.f6!) **24.f6!**, и ввиду 24... ♙:d5 25. ♚e8+ ♙g8 26.f7 ♜:f7 27. ♜:f7# черные сдались.

Содержательная миниатюра — плод одной из моих лучших новинок. После этой дебютной катастрофы Карпов наконец-то узнал, что ждало его в ответ на 10...d5, а Иванчук страдал еще около шести лет, играя со мной черными. Таль: «Элегантность, с которой провел атаку Каспаров, впечатляет. Мои вкусы расходят-

ся с мнением жюри по призам. Хотя комбинация Каспарова в партии со Смирным очень хороша, но встреча с Иванчуком... Грубо говоря, со Смирным так бы и я мог».

В 3-м туре я черными неплохо выиграл в «Грюнфельде» у Гуревича. Но затем, по словам Таля, «несколько засбоил». Мой боевой настрой сбила «белая» партия 4-го тура с Соколовым. Поймав соперника на вариант английского начала (тоже заготовленный еще к Севилье), я остался с лишней пешкой — и вдруг зевнул ее буквально на ровном месте! Пришлось добиваться ничьей в худшей позиции... За этой досадной осечкой последовали ничьи с Гавриковым, Смысловым, Карповым (№ 5 в 3-м томе «ВП»), Маланюком и Эльвестом!

Серия из шести ничьих подряд — раньше такое было у меня только в 47-м чемпионате СССР (1979), причем тоже в 4–9-м турах. Пора было ускоряться! В 10-м туре я обыграл Харитонову и вышел на «+3». Лидировал в этот момент Салов — 7 из 10, преследуемый двумя «Ка» и Белявским — по 6,5. В 11-м туре Салов проиграл Юдашину, я разделил очко с Белявским, а Карпов победил Гуревича и вырвался на полшага вперед. Борьба за лидерство обострилась до предела.

На партию 12-го тура с 20-летним белорусским мастером Илей Смирным я вышел в весьма боевом настроении. Илья был еще одним талантливым представителем новой волны,

учеником известного теоретика и тренера Альберта Капенгута. Вскоре он стал гроссмейстером, уехал в Израиль и с успехом играл на многих олимпиадах и международных турнирах. Будучи опасным тактиком, Смирин выглядел не очень удобным партнером: ведь он применял черными мой излюбленный дебют — староиндийскую защиту, и мне предстояло бороться как бы против самого себя.

**№42. Староиндийская защита E97**  
**КАСПАРОВ — СМИРИН**

55-й чемпионат СССР,

Москва 10.08.1988, 12-й тур

**1. ♖f3 ♜f6 2. c4 g6 3. ♜c3 ♙g7**  
**4. e4 d6 5. d4 0-0 6. ♙e2 e5 7.**  
**0-0 ♜c6 8. d5 ♜e7 9. ♜d2.** В конце 80-х эта линия потеснила даже 9. ♜e1 (№ 58, 64, 77), и лишь с середины 90-х в моду вошло 9. b4.

**9...a5 10. a3 ♜d7 11. ♜b1 f5**  
**12. b4.** Бурное развитие варианта началось именно после моих партий с Гавриковым и Смириным в 55-м чемпионате СССР.

**12...b6?!** Это лишь создает новый объект для атаки. Лучше 12... ♖h8!, как я сыграл в 5-м туре против Гаврикова, еще не совсем представляя, что делать дальше. Задача черных — избавиться от скученности фигур, и вскоре я придумал план с ♖h8 и ♜g8, впоследствии ставший главным (№ 80).

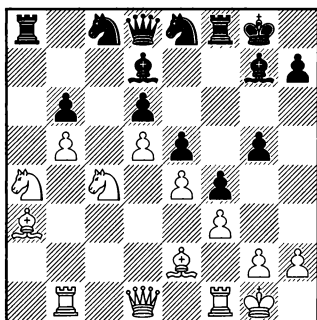
**13. f3 f4.** Черные начинают готовить типовую атаку на короля с g6-g5-g4, полагая, что насту-

пление белых на ферзевом фланге для них несмертельно. При 13... ♖h8 14. ♜c2 ход b7-b6 выглядит потерей темпа, да и 13... ♙h6 14. ♜b3 ♙:c1 15. ♜:c1 не устраняет угрозу c4-c5.

**14. ♜a4.** Заслуживает внимания 14. ♜b3 ab 15. ab g5 16. c5 (Бёнш — Фогт, Глаухау 1987) или 14. ♜c2 g5 15. ♜b5 ♜f7 16. c5! bc 17. bc ♜:c5 18. ♜b3 (Даутов — Бокан, Свердловск 1989), но я полагал, что конь d2 принесет больше пользы на c4.

**14...ab 15. ab g5 16. c5 ♜f6**  
**17. cd** (не 17. c6? h5 с игрой в одни ворота) **17...cd 18. b5.** Этот ход с угрозой ♜c4 и ♙a3 казался очень сильным, но у черных есть достаточная защита.

**18...♙d7 19. ♜c4 ♜c8 20.**  
**♙a3 ♜e8.** Первый критический момент.



**21. g4!** Осознав, что активность белых на ферзевом фланге зашла в тупик (перевод коня с a4 на c6 или слона с a3 на f2 слишком медлителен), а черные вот-вот сыграют h7-h5 и g5-g4, я решил загасить атаку противника.

**21...fg?!** Комментируя партию в «Информаторе», мы с Никитиным сочли это взятие единственным ходом и осудили 21...h5 ввиду 22.h3 hg(?) 23.hg. Однако правильно было 22...f7! и f8 с неясной, обоюдоострой борьбой.

Стремление Смириня вскрыть игру на королевском фланге понятно, но после ухода пешки с f4 у белых резко активизируется чернопольный слон, к тому же поле e3 становится и потенциальным трамплином для коня, мечтающего попасть на f5.

**22.hg g4! 23.f3 c1!** Своевременная переброска слона в зону боевых действий. При 23.fg f1+ 24.f1 (24.f1 f6!) 24...g5 25.g2 f6! 26.c3 g4 или 25.g1 g6! с идеями e4, f6:g4 и h6 замысел соперника оправдывался. Теперь же на атаке черных поставлен крест, а слабости и теснота в их лагере чувствительны.

**23...gf 24.f3 f6.** В пользу белых 24...b8 25.f3, держа под прицелом пешку b6 (рекомендованное в «Информаторе» 25.f3 g4(!) f1+ 26.f1 хуже из-за 26...f6! 27.f3 d7 f7:d7). Но, пожалуй, удачнее 24...c7!? — при 25.b3 h3 26.f2 f6 27.f3 g4 28.f3 g4 29.f3 g4 29.f3 g4 перевес белых не столь ощутим.

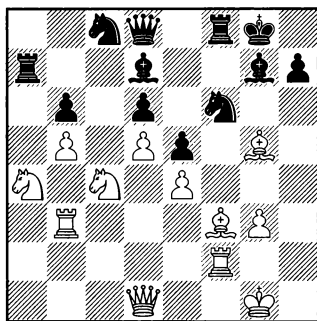
**25.f3** (и здесь посильнее 25.f3? или 25.f2!? и лишь в случае 25...h5 — 26.f3!) **25...a7.** Снова лучше было 25...c7!?

**26.f2** (интересно и 26.b3!? b7 27.c3 h6 28.h4!) **26...b7**

**27.b3** (27.f3?) **27...a7?!** Неосторожное ослабление защиты пешки b6. Более-менее обороноспособную позицию сохраняло 27...e8, например: 28.f6 f6 29.f5 d8 30.f6 f6 31.f4 g5.

**28.b1.** Усомнившись, что после заманчивого 28.a:b6!? b6 29.b6 b6 30.f3 a5 (b7) 31.a7 a7 32.b6 преимущества белых хватит для победы, я решил повторить ходы для выигрыша времени.

**28...b7 29.b3 a7?!** Неужели Илья надеялся убежать на ничью путем троекратного повторения позиции?!



**30.b4!?** «Колоссальную профилактическую работу проделала в партии эта ладья. Сейчас она защищает сразу три белые фигуры, освобождая ферзя для участия в атаке» (Никитин). Вновь заслуживало внимания 30.a:b6!?, однако я опасался продешевить и предпочел нагнетать давление.

**30...h8?!** Не годилось 30...e8? из-за 31.a:b6 b6 32.b6 (32...b5? 33.f6! и h5

+—), но упорнее было пассивное 30...♖b7.

**31.♚f1!** «Сильный маневр, переносящий тяжесть борьбы на королевский фланг. Многократно защищенный конь f6 вдруг оказывается в отчаянном положении» (Никитин).

**31...♙:b5?!** Уже запаздывало 31...♖b7? ввиду 32.♙h5! h6 33.♙h4 или 32...♞c7(a7) 33.♘ab2 с убойной угрозой ♞b3-f3. А ходы типа 31...♙g8 или 31...♞a8 — это ожидание казни. И Смирин, поразмыслив, решил, что «лучше умереть стоя, чем жить на коленях».

**32.♞:b5 ♞:a4 33.♙g2.** К этому вкрадчивому ходу все отнеслись с одобрением: ясно, что у белых мощнейшая компенсация за пешку. И только вмешательство компьютера высветило неочевидную альтернативу — 33.♙d1!? ♞a1 34.♘e3, и у черных нет удовлетворительной защиты от угрозы ♞bb2 и ♘g4 (если 34...h6, то 35.♙h4).

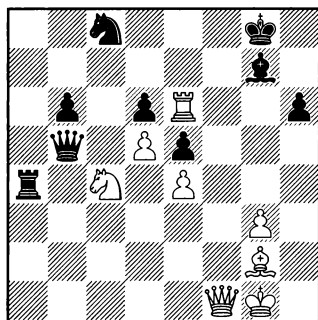
**33...h6 34.♙h4 ♚e8!** «Без этого хода борьба теряла смысл: пассивная оборона равносильна сдаче партии» (Никитин).

**35.♙:f6! ♞:f6** (увы, на 35...♚:b5? решает 36.♙:g7+ и ♞:f8)

**36.♞:f6 ♚:b5 37.♞e6!** «Эффективного продолжения атаки белых здесь не мог предложить никто из гроссмейстеров, наблюдавших за игрой. Я предполагал, что Гарри форсирует ничью путем 37.♞f8+ ♙:f8 38.♚:f8+ ♙h7 39.♚f7+» (Никитин). И впрямь, 39.♙h3? не проходит из-за 39...♚c5+ 40.♙g2 ♞a2+ 41.♙h1 ♞a1+.

А соблазнительное 37.♙h3!? парировалось путем 37...♚c5+ 38.♙h1 ♞a1! 39.♚:a1 ♙:f6 40.♚f1 ♙g7 41.♙:c8 b5! 42.♘:d6 ♚:d6 43.♚:b5 ♚a3, и ввиду разноцвета и открытого положения короля белые не в силах реализовать пешку.

**37...♙g8!** Иного нет: 37...♞:c4? 38.♚f7! ♞c1+ 39.♙h2 и ♞e8+.



**38.♙h3?** Этим напрашивающимся ходом белые, как ни странно, упускают весь свой огромный перевес! Изумительный путь к выигрышу был обнаружен мной лишь с помощью компьютера — 38.♙f3! ♞b4 (плохо и 38...♞(♚):c4 39.♙e2!, и 38...♞a2 39.♙e2!, и 38...♞a7 39.♙h5! ♞e7 40.♙g2!) 39.♙d1!! с неотразимой атакой по белым полям: 39...♞b1 40.♚f3 и затем ♚h5 (а если 40...♞:d1+ 41.♚:d1 ♚:c4, то 42.♞e8+ ♙h7 43.♚f3) или 39...h5 40.♙h1! ♞b1 (40...h4 41.gh!) 41.♚f3 ♚d7 42.♙g2! b5 43.♘e3+—.

Мыслимо ли найти *такое* за доской на исходе первого контроля времени?..

**38...♞:c4?** В остром цейтноте Смирин потерял контроль над

позицией и зевнул внезапное, на редкость красивое включение в атаку слона h3. Необходимо было 38...h5! — вряд ли у белых есть что-нибудь посильнее, чем 39.♖e3 ♜:f1+ 40.♙:f1! ♚:e4 41.♘f5 ♙f8 42.♚e8 ♘e7! 43.♘:e7+ ♜f7 44.♚:f8+ ♜:f8 45.♘f5 (Штоль) 45...h4= или 42.♙b5! ♚e1+ 43.♜g2 ♚c1! 44.♚e8 ♜f7, и точной защитой черные преодолевают некоторые затруднения.

**39.♚:h6!! ♙:h6** (39...♜c5+ 40.♜h1 ♚c1 41.♙e6#!) **40.♙e6+ ♜h8 41.♜f6+**, и ввиду 41...♜h7 (41...♙g7 42.♜h4+) 42.♜f7+ ♙g7 43.♙f5+ ♜h8 44.♜h5+ ♜g8 45.♙e6+ ♜f8 46.♜f7# черные сдались. Зал взорвался шквалом аплодисментов.

Эта победа принесла мне специальный приз «За самую стремительную атаку» и позволила догнать лидера — Карпова, сделавшего быструю ничью. К нам присоединился и Салов, обыграв Ваганяна. В 13-м туре я одолел черными Юдасина, но выиграли свои партии и Карпов, и Салов! Трое лидеров набрали по 9 очков, Юсупов и Белявский — по 7,5.

В 14-м туре состоялся мой поединок с Саловым, имевший колоссальное спортивное значение. При внешне спокойном, ровном течении событий подспудный накал борьбы был очень высок. На пятом часу игры мне удалось поставить перед соперником некоторые проблемы, и на 40-м, последнем контрольном ходу, уже в глубоком эндшпиле, он допустил решающую ошибку...

Поскольку Карпов в тот день опять сделал быструю ничью, я впервые за весь турнир стал единоличным лидером. Но тут сказало мое традиционное «проклятье пяти побед» (хотя в 10—14-м турах я взял «всего» 4,5 из 5): на финише я не нашел в себе сил выиграть хотя бы одну из трех оставшихся партий (с Халифманом, Ваганяном и Эйнгорном). И в итоге меня настиг Карпов, легко обыграв в 16-м туре своего армейского одноклубника Маланюка.

Михаил Таль: *«Многие говорят: "Как Каспаров плохо сыграл!" Карпов знал, что "+6" — достаточно. Кстати, это норма экс-чемпиона мира по рейтингу. Так что "всего" "+6" у чемпиона мира — великолепная реклама чемпионату страны! Ведь Каспаров играл не хуже, чем в Амстердаме или Бельфоре. Просто там оказались не те партнеры. А сейчас все цеплялись "за жизнь" до предела. Тот факт, что Каспарову надо было для сохранения рейтинга набрать "+8", говорит о том, что рейтинг большинства советских шахматистов достаточно занижен... Ведь результат высокий. И то, что победители оторвались от ближайших соперников на 1,5 очка, показывает: на сей раз победа одержана ими за явным преимуществом».*

Теперь по регламенту 22 августа между мной и Карповым должен был начаться дополнительный матч из четырех партий (а при 2:2 — игра до первой победы) за звание чемпиона СССР.

И 19 августа даже прошла жеребьевка — Карпов вытянул себе белый цвет в 1-й партии, но... играть не пожелал. После скандала, подробно описанного мной в 3-м томе «ВП», этот матч так и

не состоялся. Осенью пленум Советской шахматной федерации (читай: Госкомспорт) постановил вручить золотые медали чемпионов СССР обоим гроссмейстерам.

## ТРУДНАЯ ОСЕНЬ В РЕЙКЬЯВИКЕ

Третий турнир Кубка мира (Рейкьявик, 1–27 октября 1988): 1. **Каспаров** — 11 из 17; 2. Белявский — 10,5; 3. Таль — 10; 4–5. Хьяртарсон и Эльвест — по 9,5; 6–8. Тимман, Сакс и Юсупов — по 9; 9–11. Андерссон, Спилмен и Нанн — по 8,5; 12–13. Николич и А.Соколов — по 8; 14. Рибли — 7,5; 15–16. Портиш и Спасский — по 7; 17. Корчной — 6,5; 18. Петурссон (вне зачета) — 6.

Супертурнир в осеннем Рейкьявике, холодном и насквозь продуваемом морскими ветрами, стал для Исландии крупнейшим спортивным и культурным событием со времен легендарного матча Спасский — Фишер (1972). Это была своего рода битва динозавров эпохи классических шахмат: Корчной, Таль, Портиш и тот же Спасский плюс карповское поколение — Тимман, Андерссон, Рибли, Сакс, Белявский... Ощущение живой шахматной истории усиливалось еще больше, когда в новый оперный театр, где мы играли, приходил полицейский, в 72-м охранявший Фишера.

Турнир начался с происшествия: из-за забастовки грузчиков амстердамского аэропорта у многих участников потерялись чемоданы. Но постепенно они нашлись — так, мой чемодан прилетел ко мне через два дня после старта. Компьютеров с интернетом еще не было, никаких раз-

влечений в маленьком, тихом Рейкьявике не наблюдалось (бурный скачок в развитии Исландия совершит позднее), и мы просто играли в шахматы.

Этот марафонский забег — 17 партий! — складывался для меня очень тяжело. Перед соревнованием мне не удалось нормально отдохнуть, создать необходимый запас нервной энергии. Все же, одолев во 2-м туре Андерссона и в 6-м — Хьяртарсона, я закончил треть дистанции в лидирующей группе: Таль — 4,5 из 6; Белявский и Каспаров — по 4.

Но в 7-м туре случилась катастрофа: убедительно переиграв черными в схевенингене Андрея Соколова, я сначала растерял большой перевес, а на 37-м ходу... подставил ферзя!

Таль: *«Сенсация! Расстроенный Каспаров всё еще сидел за столом, когда к нему с утешением подошел Спасский: “Не переживай, Гарри! Всякое бывает — я вчера*



тоже ужасно зевнул...» — «Когда я буду зевать ферзей в 50 лет, тоже ничего страшного не будет», — ответил Гарри... Неожданная осечка фаворита придала пикантный привкус турнирной борьбе. Все ожидали знаменитого рывка чемпиона мира, но он явно задерживался».

За этим обидным поражением последовали две ничьи, причем в партии 9-го тура с Талем я имел стойкий перевес, но уже в пешечном эндшпиле опрометчивым 34-м ходом упустил неплохие практические шансы на победу. Правда, в 10-м туре обыграл Корчного, однако затем опять забуксовал, добившись только ничьих против Нанна, Спасского и Белявского.

Вполне закономерно, что в тринадцати турах мне с большими переживаниями (в основном из-за упущенных возможностей) удалось набрать лишь жалкие для моего рейтинга и титула «+2». Вместе с Тимманом, Нанном и Хьюартсоном я на пол-очка отставал от лидеров — Белявского, Таля и Эльвеста.

Временами я чувствовал, что сил уже не осталось, и неясно было, за счет чего делать финишный рывок. Но накануне 14-го тура друзья, позвонив из Москвы, сообщили подробности очередного сюрприза, который приготовил мне Госкомспорт СССР. Авербах: «Воспользовавшись отсутствием Каспарова в Москве, Госкомспорт спешно провел 22 октября внеочередной первичный пленум Шахматной фе-

дерации, на котором председателем вновь оказался избран Виталий Севастьянов. В новый состав президиума вошел и ряд других сторонников экс-чемпиона мира Карпова. Этим Госкомспорт еще раз доказал, как мало он считается с мнением чемпиона мира».

Интриги противников меня взбодрили. Вдруг откуда-то появились столь необходимые дополнительные силы и здоровая спортивная злость. Игра пошла!

#### №43. Староиндийская защита Е88 ТИММАН — КАСПАРОВ

Кубок мира,

Рейкьявик 22.10.1988, 14-й тур

**1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 ♗g7.**

До сих пор Тимман не добивался дебютного перевеса, когда я избирал защиту Грюнфельда. Но тут я хотел избежать его домашней подготовки и выбрал знакомую мне еще с детства староиндийскую, где больше взаимного риска.

**4.e4 d6 5.f3** (основное оружие соперника) **5...0-0 6.♗e3 e5.** Неожданность! Раньше я играл 6...♘c6, в том числе против Тиммана (Москва 1981; Бугойно 1982), а однажды удивил Белявского гамбитом 6...а6 7.♗d3 (7.♞d2 ♘c6 — № 91) 7...c5 (№ 81 в 1-м томе «МШП»). Возможно и 6...♘bd7 с идеей c7-c5 (№ 68).

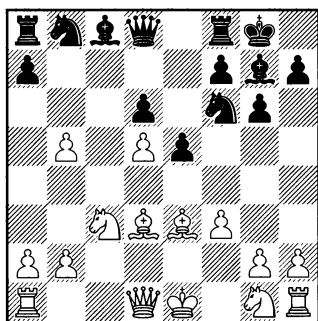
**7.d5** (7.♗ge2 — № 90, 98) **7...c6.** Более динамичный ход, чем старинное 7...♘h5 8.♞d2 f5, позже испытанное мной против Карпова (№ 28 в 3-м томе «ВП») и Тиммана (№ 84).

**8.♙d3 (8.♚d2 — № 92) 8...b5?!**

Мой первый опыт в этом варианте, повторенный затем против Гулько (Линарес 1990). Солиднее 8...cd 9.cd ♖h5 10.♗ge2 f5, как было у меня и с Тимманом (Париж(бш) 1991), и с Карповым (№ 36 в 3-м томе «ВП»).

**9.cb.** Тимман взял пешку очень уверенно (он так уже играл), хотя сильнее сдерживающее 9.a3! Из-за этого хода, ставшего широко известным после партии Иванчук — Пикет (Тилбург 1989), я в конце концов отказался от 8...b5.

**9...cd 10.ed.** Здесь я задумался уже всерьез: что делать дальше?



Тогдашняя «Энциклопедия шахматных дебютов» оценивала позицию после 10...♙b7 и ♖b8-d7-b6 знаком «неясно». Но после 11.♗ge2 черным до этой оценки далеко: 11...♗d5?! 12.♗d5 ♙:d5 13.♗c3 ♙b7 14.♙e4 или 11...♗bd7, и теперь в самом деле неясно 12.♙c2 a6 13.ba (Тимман — Кинтерос, Блед — Порторож 1979) 13...♙:a6! 14.0-0 (14.b4?! e4!) 14...♗b6 15.♙b3 ♚c7, но при 12.0-0! ♗b6 (12...♗d5?! 13.♗d5 ♙:d5 14.♗c3

♗b6 15.♙:g6!) 13.♙g5 ♗b:d5?! 14.♗:d5 ♙:d5 15.♙:f6! ♚:f6 16.♙:g6 перевес белых очевиден.

Однако за доской мне сразу пришла в голову азартная мысль, и, продумав минут 40, я убедился, что она по меньшей мере интересна и практически корректна.

**10...e4!** В ту пору малоизвестное продолжение. Черные выпускают на поле боя «основную силу» — слона g7, и здесь это вполне оправдывает их незначительный урон. К тому же дерзкий прорыв пешки — под три удара! — ошеломил Тиммана.

**11.♗:e4.** Конечно, не 11.♙c2? (ван дер Стеррен — Шерен, Амстердам 1980) 11...ef! и ♚e8. Однако надо было считаться с двумя другими возможностями:

1) 11.♙:e4 ♗:e4 12.♗:e4!? (ничего не дает 12.fe ♚h4+! 13.♙f1 f5 или 13.♙d2 ♙:c3+ и ♚:e4) 12...f5! (сильнее, чем вариант Штоля с 12...♚e8 13.♗e2 f5 14.♙g5!) 13.♗c3 ♚e8 14.♙f2 a6! с достаточной компенсацией за материальный урон: 15.♗ge2 ♚:e3! 16.♙:e3 ab 17.a3 ♚b6+ 18.♙d2 ♗d7 19.♙c2 ♙a6;

2) 11.fe!? ♗g4 12.♚d2 (12.♙f4 a6!) 12...f5 13.♗f3 (слабее 13.♗ge2?! fe! 14.♙:e4 ♗d7), и черные на распутье:

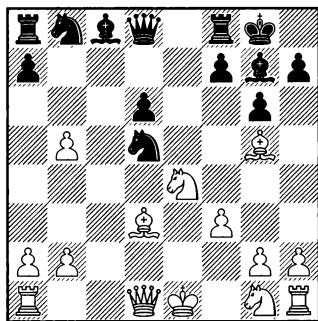
a) 13...♙:c3?! 14.bc fe 15.♙:e4 ♚e7 (мое «информаторное» 15...♚e8(?) плохо из-за 16.♗g5!) 16.h3! ♗:e3 17.♚:e3 ♙f5 18.0-0! ♚:e4 19.♚h6! ♚e7 20.♚ae1 ♙g7 21.♚:g7+ ♙:g7 22.♗d4 с мощной компенсацией за фигуру;

б) 13...♗:e3! 14.♚:e3 f4 15.♚f2 ♗d7 16.0-0 ♗e5 17.♗:e5 ♙:e5, и

неточно 18.♘e2?! (Агдестейн — Маки, Гёвик 1985) 18...f3! 19.gf ♕h3, но и после 18.♖h1! (18.♙e2 g5!) 18...♙f6 активная игра по черным полям и на королевском фланге компенсирует недостающие пешки.

Тимману всё это показалось слишком рискованным, и он, как обычно в дуэлях со мной, сыграл понадежнее.

**11...♘:d5 12.♙g5.**



**12...♙a5+.** В комментариях по горячим следам я осудил 12...♙b6(!?) из-за 13.♙d2 ♘d7 14.♙c4, «изгоняя из центра коня и спокойно заканчивая развитие». Но затем пошел на это в упомянутой партии с Гулько и после 14...♘5f6 15.♘:f6+ (15.♘:d6 ♘e5!) мог путем 15...♘:f6! 16.♘e2 ♙e8 получить полную компенсацию за пешку (увы, рассчитывая вариант 17.♙h4 d5 18.♙f2 ♙e6 19.♙d3, я не заметил сильного удара 19...♘e4!).

**13.♙d2 ♙:d2+** (размен ферзей — изюминка плана черных)

**14.♙:d2!** На 14.♖:d2 проще всего 14...h6 15.♙h4 ♙:b2 16.♙b1

♙e5=, но интересно и 14...♘d7!? — черным грех жаловаться на судьбу.

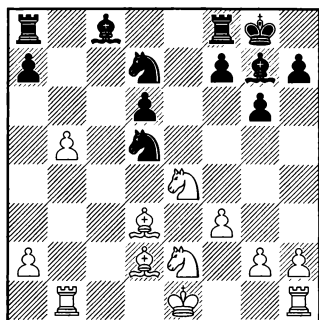
**14...♙:b2.** Избежав осложнений, белые лишились материального перевеса. Гамбитное 14...a6!? 15.♘:d6 ♙e6 сулило только равенство, а я уже с присущим мне оптимизмом подумывал о большем.

**15.♙b1.** Точнее 15.♙d1!? ♘d7 16.♘e2 (при 16.♘:d6?! ♙a3! у белых опасная отсталость в развитии), на что возможно 16...♘7b6 (16...♘e5? 17.♙h6) 17.♘:d6 ♙e6 с компенсацией за пешку (Разуваев — Лотье, Париж 1989) или 16...♙a3 17.♙c1 ♙b4+ 18.♖f1 ♘7b6 19. a3 ♙c5 20.♘:c5 dc, удерживая примерное равновесие.

**15...♙g7.** Не видя нужды защищать «невкусную» пешку d6. Впрочем, имело смысл и 15...♙e5!? 16.♘e2 ♘d7, провоцируя белых на ослабляющее f3-f4.

**16.♘e2.** Завершая развитие. Может быть, все-таки стоило предпочесть 16.♘:d6, хотя бы для того, чтобы освободить поле e4 для слона. После 16...♙e6 17.♘e2 ♘d7 игра оживлялась, но активности черных хватало лишь для комфортного равенства.

**16...♘d7.** Стремясь прежде всего максимально активизировать свои фигуры (путем ♘e5!) и ограничить фигуры соперника. Очевидное 16...♙e6 я отверг скорее из-за 17.♘g5 ♘d7 18.♘:e6 fe 19.0-0 (Мьюир — Фогт, Берн 1990), опасаясь, что мне не удастся извлечь многого из позиции с дефектами пешечной структуры.



**17.♖:d6.** Ответственный ход: теперь белые должны действовать весьма аккуратно. Правда, у черных по-любому отличная игра: 17.♞c1 ♖e5 18.♙b1 a6! или 17.♙c2 ♖c5! и ♙e6. Более крепким мне казалось 17.♜f2 ♖e5 18.♙c2 с идеей 18...♖c4 19.♞hd1 или 18...♙f5 19.g4!?

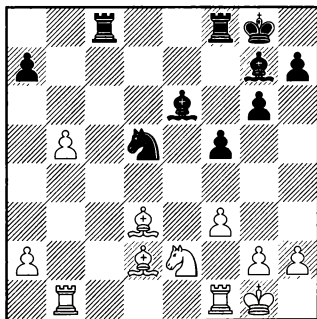
**17...♖c5 18.♙c2.** Неточно 18.♙c4?! ♖b6, но вполне годилось 18.♙e4!?

**18...♙e6 19.♖e4.** Несмотря на лишнюю пешку, положение белых не из приятных — к проблеме эвакуации короля добавляется несогласованность действий их фигур: 19.♜f2?! ♞ad8 20.♖e4 ♖:e4+ 21.♙:e4 ♖f6! или 19.0-0?! ♞fd8 20.♖e4 ♖:e4 21.♙:e4 (21.fg ♖b6!) 21...f5 22.♙c2 ♖b6 23.♙g5 ♞e8! с инициативой. На 19.a4 хорошо было 19...♖b6 20.a5 ♖c4 21.♖:c4 ♙:c4 22.♜f2 ♞fe8, а на 19.♞c1 — 19...♞fd8 20.♙b1 ♞:d6 21.♞:c5 a6 и т.д.

**19...♞ac8.** Незаметно черные установили полный контроль над центром доски. И Тимман, не выдержав медленно нарастающего давления, дрогнул.

**20.0-0?! Напрасное бегство** короля от защиты легких фигур. На 20.♖g5 есть простое 20...♙d7, но лучше было 20.♜f2 или испытанное вскоре по переписке 20.a4 ♖:e4 21.♙:e4 f5 22.♙d3 ♞fd8 еще с примерно равными шансами (23.a5! ♖c3!). А после рокировки трудности белых увеличиваются.

**20...♖:e4 21.♙:e4 f5 22.♙d3.** В «Информаторе» я поставил к этому ходу вопросительный знак, а в журнале «Шахматы в СССР» добавил: «Серьезная ошибка, ведущая к тяжелым последствиям. Белые не решились на размен 22.♙:d5 ♙:d5, хотя это был их единственный шанс сохранить равновесие». Однако на самом деле такой размен был бы к выгоде черных, с парой грозных слонов, доминирующих по всей доске: 23.♖c1 (23.♞fc1 ♙:a2) 23...♙c4 24.♞d1 ♞fd8 или 23.a4 ♞c2 24.♞fd1 ♙a2 25.♞bc1 ♞b2 и т.д. А вот после отступления слона им сложнее распорядиться своим преимуществом.



**22...♖b6!** Теперь все центральные поля находятся под обстре-

лом черных, и белым фигурам трудно найти опорные пункты. Грозит как  $\text{♙:a2}$ , так и  $\text{♜f8}$ .

**23. ♖c1?!** Неуклюжая профилактика. На  $23... \text{♜bc1}$  неприятно  $23... \text{♜cd8}$ ! Но лучше было вернуть лишнюю пешку путем  $23. \text{♙e3}!$ ?  $\text{♙:a2}$  ( $23... \text{♜fd8}$   $24. \text{♜fd1}$ )  $24. \text{♜bc1}$ !  $\text{♜:c1}$  ( $24... \text{♜ce8}$   $25. \text{♙f2}$ )  $25. \text{♜:c1}$   $\text{♜d8}$   $26. \text{♙b1}$  с более чем реальными шансами на ничью.

**23... ♜fd8.** Позиция белых ухудшается шаг за шагом.

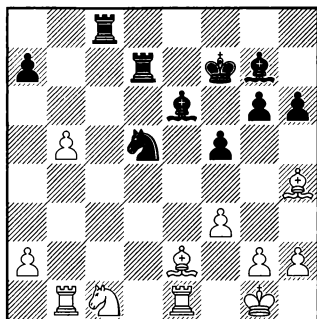
**24. ♙g5 ♜d7 25. ♜e1 ♙f7?!**

Малозаметная пометка. Скромное  $25... \text{♙f7}!$  с той же угрозой  $\text{♜:c1}$  ставило перед белыми больше проблем: слабо и  $26. \text{♙f1}$ ?  $\text{♙d4+}$   $27. \text{♙h1}$   $\text{♙c3}$ , и  $26. \text{♙e3}!$ ?  $\text{♙a4}$ !, поэтому надо идти на вариант  $26. \text{♜e7}$   $\text{♜:e7}$   $27. \text{♙:e7}$   $\text{♙d5}$   $28. \text{♙g5}$   $\text{♙c3}$   $29. \text{♜b4}$   $\text{h6}$   $30. \text{♙d2}$  ( $30. \text{♙h4}!$ ?  $\text{♙:b5}$ !)  $30... \text{♜d8}$   $31. \text{♙:c3}$   $\text{♙:c3}$   $32. \text{♜b1}$ , лелея надежду спастись.

**26. ♙e2?!** Ответная любезность. Неосторожная вылазка короля на f7 подарила белым скрытый тактический ресурс —  $26. \text{♙f1}$ !  $\text{♙d4+}$   $27. \text{♙h1}$   $\text{♙c3}$   $28. \text{♙d3}$ !  $\text{♙:a2}$  ( $28... \text{♙:e1}!$ ?  $29. \text{♙e5+}$   $\text{♙g7}$   $30. \text{♙:d7}$ )  $29. \text{♜bc1}$ !  $\text{♙g7}$  ( $29... \text{♙:e1}$   $30. \text{♙e5+}$   $\text{♙g7}$   $31. \text{♜:c8}$  и  $\text{♙:d7}$ )  $30. \text{♜e2}$ !  $\text{♙b3}$ !, и перевес черных совсем невелик.

**26... h6.** Если  $26... \text{♙a4}$ , то  $27. \text{♙e3}$ !  $\text{♙c3}$  ( $27... \text{♜e8}$   $28. \text{♙f2}$ )  $28. \text{♜b4}$  со спасительной идеей  $\text{b5-b6}$ . Заманчиво выглядело немедленное  $26... \text{♙d5}!$ ? — тогда бы  $27. \text{♙b3}?$   $\text{♙c3}$   $28. \text{♜b2}$  наталкивалось на двойной удар  $28... \text{♙e4}$ !, но гораздо упорнее  $27. \text{♜d1}$   $\text{♙c3}$   $28. \text{♜:d7+}$   $\text{♙:d7}$   $29. \text{♜b3}$   $\text{♙:e2+}$   $30. \text{♙:e2}$   $\text{♜c2}$   $31. \text{♙f1}$   $\text{♜:a2}$   $32. \text{♙f4}$  и  $\text{b5-b6=}$ .

**27. ♙h4 ♙d5.** Давление черных носит угрожающий характер, однако возможности защиты, имеющиеся у белых, еще далеко не исчерпаны.



**28. ♙d1?** Провал в наступающем цейтноте. «Вероятно, дольше держаться можно было, отдав пешку:  $28. \text{b6}(!)$   $\text{ab}$   $29. \text{♙b5}$ », — писал я в 1988 году, но после  $29... \text{♜a7}$  белым не позавидуешь. Зато при  $28. \text{♙b3}$ !  $\text{♙c3}$   $29. \text{♜b2}$   $\text{f4}$  преимущество черных не столь бесспорно. Теперь же кризис наступает быстро.

**28... ♙d4+!** Изящное решение проблемы, хотя достаточно и  $28... \text{♙c3}$   $29. \text{♙b3}$   $\text{♙:b3}$   $30. \text{♜:b3}$   $\text{♙d4+}$ !  $31. \text{♙f1}$  ( $31. \text{♙f2}$   $\text{♙:f2+}$  и  $\text{♙d1+}$ )  $31... \text{g5}$   $32. \text{♙g3}$   $\text{f4}$  и т.д.

**29. ♙f2** (иного нет:  $29. \text{♙f1}$   $\text{♙e3+}$ ! или  $29. \text{♙h1}$   $\text{♙c3}$ ! и  $\text{g6-g5}$ ) **29... ♙:f2+ 30. ♙:f2 ♙c3 31. ♙b3 ♙:b3 32. ♜:b3 ♙d1+!** Удивительная карьера коня! Доминанция черных в центре простерлась на все 16 полей вертикалей «с» и «d» — и стала абсолютной. Белые вынуждены отдать качество.

**33. ♜:d1 ♜:d1 34. ♙d3 ♜d2+ 35. ♙e3 ♜:g2.** По сути борьба

закончена. Проще выигрывало 35... $\text{a2!}$  36.b6  $\text{e8+}$  37. $\text{f4}$  ab 38. $\text{b6}$   $\text{g2}$  или 36.g3  $\text{h2}$  37. $\text{a3}$   $\text{c7}$  38. $\text{e5+}$   $\text{g7}$ . Но в обоюдном цейтноте я слегка размагнитился и продлил игру на десяток ходов.

**36. $\text{a3}$   $\text{e8+}$  37. $\text{d4}$   $\text{e7}$  38. $\text{e5+}$   $\text{f6}$  (38... $\text{g7!?$ ) 39. $\text{c6}$  (39. $\text{a6+}$   $\text{e6!}$ ) 39... $\text{d7+}$  40. $\text{c4}$   $\text{c2+}$  41. $\text{b4}$   $\text{h2}$  42. $\text{a6}$   $\text{g5}$  43.a4 h5 44. $\text{a7}$   $\text{a7}$  45. $\text{a7}$** , и белые сдались, не дожидаясь 45...h4 или 45... $\text{b2+}$  46. $\text{c3}$   $\text{b1}$  47. $\text{c2}$  h4!

Трудная победа, отмеченная призом за красоту. В этот же день Белявский нанес поражение Талю и стал единоличным лидером — 9 из 14. На пол-очка меньше было у меня и Эльвеста, на очко — у Таля и Хьяртарсона.

В следующем туре я в обоюдном цейтноте одержал не менее трудную победу над Саксом — и догнал Белявского, сделавшего ничью с Корчным. В спину нам дышали Эльвест и Таль, обыгравший Тиммана.

Надо ли говорить, какое огромное спортивное значение имели поединки лидеров в 16-м, предпоследнем туре. Мне выпало играть черными со сверстником — эстонским гроссмейстером Яном Эльвестом, одним из героев кубковых баталий.

Таль: «Эльвест закончил в этом году факультет психологии Тартуского университета, и очень интересно было, как он в соответствии с полученными знаниями построит борьбу. Белыми можно попытаться сыграть активно, даже риско-

ванно, но когда соперник — чемпион мира, это в большой степени компенсирует белый цвет. То, что ничья в этой партии Каспарова не устраивала, было очевидно: чемпиону требовалась только победа! Какой будет первый ход? На 1.e4 автоматически последует 1...c5, на 1.d4 возможна защита Грюнфельда или староиндийская. Яану было над чем поразмыслить уже на 1-м ходу».

№ 44. Английское начало A28

**ЭЛЬВЕСТ — КАСПАРОВ**

Кубок мира,

Рейкьявик 24.10.1988, 16-й тур

**1.c4.** «Каспаров задумался на несколько минут. Он больше смотрел в потолок, чем на доску, явно вспоминая, какой вариант в практике Эльвеста встречался реже остальных» (Таль).

**1... $\text{f6}$  2. $\text{c3}$  e5 3. $\text{f3}$   $\text{c6}$ .**

Я не ожидал от Эльвеста английского начала и в свою очередь решил удивить его экспромтом: система с e7-e5,  $\text{c6}$  и  $\text{b4}$  мною еще не применялась. Но севильский матч с Карповым дал мне хорошее знание ее тонкостей.

**4.e3.** После некоторого раздумья Яан отверг обычное 4.g3 (№ 27, 41) и выбрал схему, где не требуется точных знаний и некоторое время можно делать прочные ходы, исходя из общих соображений.

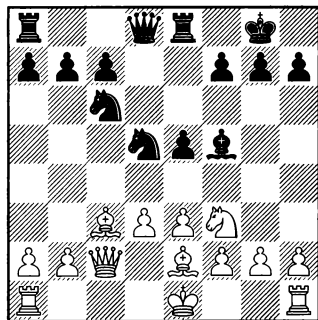
**4... $\text{b4}$  5. $\text{c2}$  0-0** (спокойнее 5... $\text{c3}$  6. $\text{c3}$   $\text{e7}$ , исключая выпад  $\text{d5}$ ) **6.d3?!** «Пожалуй, это решение можно назвать сомнительным» (Таль). Белые

отказываются от честолюбивых дебютных притязаний в пользу простого развития.

Немедленная рокировка черных рискованна из-за 6.♘d5! ♚e8 7.♙f5! d6 (не прижилось 7...♙e7 8.♘:e5 ♘b4 9.♘:b4 Каспаров — Романишин, СССР(ч) 1978) 8.♘:f6+ gf (играют и 8...♙:f6 9.♙:f6 gf) 9. ♙h5 d5 (9...e4!? 10.a3 ef Лернер — Романишин, Киев 1978), и сначала испытывалось 10.cd ♙:d5 (Кин — Корчной, Монтрё 1977; Тимман — Портиш, Монреаль 1979; Корчной — Карпов, Амстердам 1987), а затем модным стало 10.♙d3!? e4 11.cd с обоюдоострой борьбой.

**6...♙e8 7.♙d2 ♙:c3** (чтобы провести d7-d5, не жаль разменять слона на коня) **8.♙:c3 d5 9.cd ♘:d5**. Возникла комфортная для черных сицилианская структура с переменной цвета. «Сицилианская защита все-таки получилась, но не в обычной редакции. И быстро выяснилось, что психологическую дуэль выиграл Каспаров» (Таль).

**10.♙e2 ♙f5!** Похоже, этот известный ход, провоцирующий e3-e4, смутил моего соперника.



**11.♙d1**. Принципиальнее 11.e4 с идеей 11...♘:c3 12.bc ♙g4 13.0-0 (Тайманов — Г.Кузьмин, СССР(ч) 1974). Но я собирался броситься в омут осложнений — 11...♘f4!? 12.ef ♘d4 13.♙:d4 ed 14.♘g1 ♙d5! с очень острой игрой и хорошей компенсацией за фигуру: 15.♙d2 ♘:g2+ 16.♙f1 ♘h4 или 15. 0-0-0 ♙:a2 16.♙f3! (лучше, чем 16.g3?! ♙a1+ 17.♙d2 ♙a5+ 18.♙c1 ♙e5!) 16...♙a1+! (но не 16...♙e5? 17.♙c4! и не 16...c5? 17.♙c4!, как было в полузабытой партии чемпионата ГДР-1985 по переписке) 17.♙b1 ♙a5, и рискованно 18.g3?! (18.♘h3? ♘e2+) 18...♙e5! (Штоль) 19.gf ♙c5+ 20.♙c2 ♙:c2+ 21.♙:c2 ♙:f5 (ферзь с пешками превосходит ладью с конем и слоном) или 19.♙d2 ♙e1+ 20.♙d1 ♙c5+ 21.♙d2 ♙e5! и ♙b4+ с атакой, а на 18.♙e4 сильно 18...c5! и c5-c4. Поэтому верно 18.♙c2! (Штоль), вынуждая ничью повторением ходов — 18...♙a1+ и ♙a5.

Поверив мне «на слово», Ян решил избежать подобного хаоса на доске и сохранить монолитность своей пешечной цепи. На 11.0-0 играли 11...♘d(c)b4 (а Штоль советовал 11...♙d6!?), теперь же выпад коня на b4 лишен смысла.

**11...a5**. Стандартный «сицилианский» зажим. Встречалось и 11...♙e7 12.0-0 e4 или 12...♙ad8=.

**12.0-0 ♙e7 13.a3**. Антипозиционно 13.e4?! ♘db4! 14.♙b1 ♙g4. Ход в партии вроде бы тоже не вызван необходимостью, однако бесперспективно и 13.♙b3 ♙e6! 14.♙a4 (14.♙:b7?! ♘a7! и

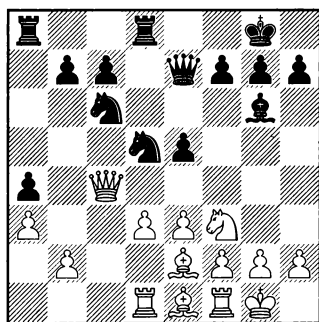
♖e8) 14...♔d7, и надо терять время на защиту от ♕d4!

**13...а4.** Тематический ход, фиксирующий пешечную пару противника.

**14.♗e1.** Теперь 14.e4?! слабо ввиду 14...♕:c3 15.bc ♗e6. Чтобы создать угрозу e3-e4, Эльвест вводит слона на e1 (на d2 слон перекрывал бы линию «d» и отнимал поле у коня). Но это несколько пассивно, и целесообразнее было 14.♖fe1? или 14.♖c1!? (14...e4 15.♕d4=).

**14...♗g6.** Поддерживая напряжение: теперь белым приходится забыть о e3-e4. Вполне устроило бы их 14...e4 15.de ♗:e4 16.♖c4.

**15.♖c4** (15.♕d2?! ♕f4!, но «посицилиански» лучше 15.♖c1! с идеей 15...♖ed8 16.♖c5 или 15...e4 16.de ♗:e4 17.♖c5=) **15...♖ed8.**



**16.♕d2?** Беспечность. Белые направляют коня по маршруту d2-e4-c5, не замечая ответного удара черных. В «Информаторе» я рекомендовал 16.d4(?!), но тут у белых похуже после 16...e4 17.♕d2 f5 (не 17...♕f4?! 18.ef ♕:d4

19.♕b1!) или 16...ed!? 17.♕:d4 ♕e5 18.♖c1 c5 19.♕b5 c4 20.♕c3 ♗d3. Жестче удерживало равновесие 16.♖h4 (Штоль) или 16.h3.

**16...♕d4!!** Гром среди ясно-го неба! Интуитивно я чувствовал, что жертва коня — отличный шанс использовать чрезмерную скученность белых фигур.

**17.ed ♕f4 18.♗f3 ♖:d4 19.♖b5?** Ошеломленный столь резкой сменой обстановки, Эльвест допускает решающую ошибку. Необходимо было 19.♖c3!, хотя и здесь черные могли бороться за перевес: 19...♗:d3 20.g3 ♕h3+! (20...♕d5!?) 21.♕h1 (21.♕g2 ♖ad8 — см. 19...♖ad8) 21...♖ad8 22.♗g2 ♗:f1 23.♗:f1 ♖d7 24.♖c1 ♕:f2+ 25.♗:f2 ♖:d2 26.♗g1 c6 или 19...♖ad8 20.g3 (20.♖c1?! ♕:d3) 20...♕h3+! (мое «информаторное» 20...♖:d3 неясно из-за 21.♖a5!) 21.♕g2 (теперь нет 21.♕h1? из-за 21...♖:d3!) 21...♗:d3 22.♕:h3 ♗:f1+ 23.♕:f1 ♖:d1 24.♗:d1 ♖:d1, и в обоих случаях ладья с пешками посильнее двух легких фигур.

**19...c6 20.♗:c6.** Ради спасения ферзя приходится возвращать материал: 20.♖b6? ♖a6.

**20...bc 21.♖:c6 ♖d8!** Самый точный ответ: тяжелые фигуры черных обретают координацию и позиция белых становится безнадёжной.

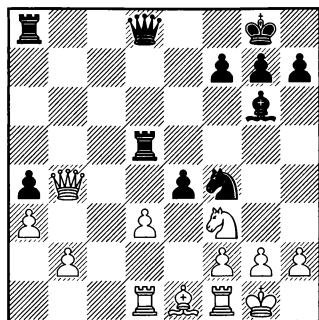
**22.♕f3 ♖d6** (не хуже было и 22...♖c8!?) **23.♖b5.** Белый ферзь чувствует себя очень неудобно: 23.♖b7? ♖b6 или 23.♖c4(c2) e4!

**23...♖d5** (быстрее выигрывало 23...♗h5!) **24.♖b4.** На 24.♖b7 я указывал 24...♗:d3, но сильнее



всего 24...♙h5! (Штоль) 25.♔h1 e4, и белые несут крупные потери.

**24...e4.** Здесь «в Рим ведет» уже много дорог.



**25.♙c3.** В цейтноте Яан зевает фигуру, но не спасало и 25.♘d2 ♗h4! (с угрозой 26...♘e2+ 27.♔h1 ♗:h2+! и ♖h5#) или 25.♗d2 ♘:d3 и т.д.

**25...♘e2+.** Белые сдались.

Третья победа подряд! Однако вровень со мной по-прежнему шел Белявский, обыгравший Нанна, а Таль, сделав ничью, отстал от нас уже на очко. В последнем туре я не сумел одолеть белыми Николича, но благодаря неожиданному поражению Белявского от Спасского (тот после дебюта предлагал ничью!) все-таки занял чистое 1-е место. Мощный финишный спурт позволил мне и сохранить рейтинг 2760, и на два балла опередить Карпова по сумме двух кубковых турниров.

Прямо из Рейкьявика я отправился в Кёльн, где сыграл с Властимилом Гортм развлекательный миниматч из четырех партий с контролем по 60 минут. Победа со счетом 2,5:0,5 принесла мне в качестве приза первый в жизни автомобиль — Mercedes 300E.

## «ТЯЖЕЛАЯ АРТИЛЛЕРИЯ»

28-я Всемирная шахматная олимпиада (Салоники, 12—30 ноября 1988): 1. СССР — 40,5 из 56; 2. Англия и 3. Голландия — по 34,5; 4—5. США и Венгрия — по 34; 6. Югославия — 33,5; 7—11. Филиппины, Китай, Куба, Аргентина и Израиль — по 33 и т.д. (всего — 107 команд). За победителей играли **Каспаров** (8,5 из 10), Карпов (8 из 10), Юсупов (6 из 10), Белявский (7 из 10), запасные Эльвест (4,5 из 7) и Иванчук (6,5 из 9).

На олимпиаде-1988 в греческих Салониках у сборной СССР было несравнимо меньше проблем, чем в 1986 и 1980 годах. Мы с Карповым на первых двух досках набрали в двадцати партиях «+13», что предопределило общий успех. Не подвели и молодые дебютанты — Эльвест с Иванчуком, усилившие мобильность и

боевой дух команды. В четырнадцати турах мы подарили соперникам всего три матчевые ничьи!

На старте наша команда обыграла Сирию (3,5:0,5) и Филиппины (3:1), причем я вступил в бой во 2-м туре и уверенно выиграл черными у Торре. А в 3-м туре был матч с Аргентиной и мне противостоял 31-летний Дани-

эль Кампора, довольно крепкий гроссмейстер.

### № 45. Ферзевый гамбит D35

#### КАСПАРОВ – КАМПОРА

Всемирная шахматная олимпиада,  
Салоники 15.11.1988, 3-й тур

**1.c4 ♖f6 2.d4 e6 3.♗c3 d5 4. cd ed 5.♙g5 ♙e7** (5...c6 – № 37, 51) **6.e3 0-0**. Иная трактовка этой системы связана с 6...h6 7.♙h4 0-0 8.♙d3 b6 (№ 80 в 1-м томе «МШП»), а также 8...c6 или 8...♗bd7 с идеей c7-c5, как играли против меня в сеансах.

**7.♙d3 ♗bd7 8.♗ge2 ♖e8 9. ♖c2**. Любопытно и 9.0-0 ♗f8 10.b4!? a6 (10...♙b4? 11.♙:f6 gf 12. ♗:d5! ♖:d5 13.♖a4) 11.a3 c6 12. ♖c2 g6 13.f3 ♗e6 14.♙h4 (Каспаров – Шорт, Лондон(м/15) 1993) 14...a5!? 15.b5 c5 с обоюдоострой борьбой.

**9...♗f8**. При 9...c6 10.0-0 ♗f8 11.f3 могла возникнуть позиция из моей бельфорской партии с Андерссоном (№ 37). Кампора избрал более тонкий план: черные экономят темп на c7-c6, чтобы в случае длинной рокировки соперника сыграть c7-c5 в один прием.

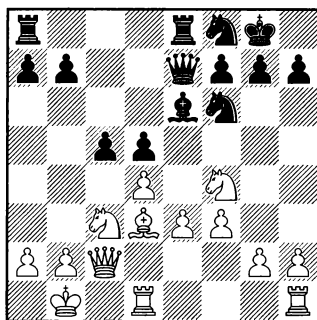
**10.0-0-0** (немного подумав, я все же пошел на принцип) **10... ♙e6**. Вновь игнорируя традиционное 10...c6 (10...h6 11.♙f4!) 11.h3 a5 12.g4 b5 и т.д.

**11.♙b1** (полезная профилактика) **11...♗g4**. Стандартный размен чернополевых слонов связан с потерей времени. На руку белым и 11...♗e4 12.♙:e7 ♗:c3+ 13.♗:c3 ♖:e7 14.f4. После-

довательнее 11...♖c8!? 12.♗f4 и здесь не 12...c6?! 13.♗:e6 fe 14.f4 (Владимиров – Клованс, Фрунзе 1988), а 12...h6 (чтобы на ♗:e6 ответить ♗:e6) с дальнейшим c7-c5(c6).

**12.♙:e7 ♖:e7 13.♗f4 ♗f6 14.f3!** Готовится и e3-e4, но главное – пешечный штурм с g2-g4.

**14...c5**. Осуществляя задуманное. На 14...♗g6?! неприятно и указанное мной в «Информаторе» 15.g4, и 15.♗:e6!? ♖:e6 16. ♗b5.



**15.g4**. Некоторый перевес сулило 15.dc ♖:c5 (ход Штоля 15... ♖ac8 хуже из-за 16.g4! ♖:c5 17. ♖d2) 16.♖f2 (ничего не дает 16. ♗c:d5?! ♖:c2+ 17.♙:c2 ♗:d5 18. ♗:d5 ♙:d5 19.♖:d5 ♖:e3=) 16...♖ad8 17.g4. Но я хотел лишить черных внятной контригры.

**15...cd**. Наступают белые и в случае 15...c4 16.♙f1 ♗g6 17.♗:e6 ♖:e6 18.g5 ♗h5 19.f4 ♗e7 20.♙e2 или 18...♗d7 19.h4 ♗e7 20.e4.

Как меньшее из зол Никитин советовал 15...c4 16.♙f1 ♖d6 (но не 16...♖d7? 17.e4! de 18.d5 ♙:g4 19.fg ♖:g4 20.♗fe2!) 17.g5 ♗d6d7

18.h4 ♖ab8, приводя спорное 19. ♘:e6(?) fe 20.e4 b5. Неясно и 19. h5 b5 20.g6 (Штоль) 20...h6 или 20...♘f6. Однако сильнее 19. ♗h2!, препятствуя 19...b5(?) ввиду 20. ♘f:d5!, выигрывая пешку при 19... ♙f5+(?) 20. ♙a1 ♖:e3 21. ♘c:d5 ♖ee8 22. ♙:c4 и сохраняя инициативу после 19...♘b6 20.e4.

**16.ed ♖d6 17.♗d2 a6 18.**

♘ce2!?» Рейд конницы на королевский фланг усиливает угрозы и одновременно исключает контригру черных на ферзевом фланге» (Гипслис). Кампора, видимо, рассчитывал на лобовое 18.h4 b5 19.g5(?) ♘6d7 20.h5 ♘b6 с обоюдными шансами (на ход Штоля 21. ♗h2 хорошо 21...♖ad8). Правда, в случае 19. ♗h2! (с угрозой g4-g5 и ♘f:d5) 19...♗c6 20. ♖c1 или 19...b4 20. ♘a4 у черных трудности и на этом пути.

Подумав, я решил надвигать не пешку «h», а пешку «f», чтобы потревожить цементирующего обору черных слона е6.

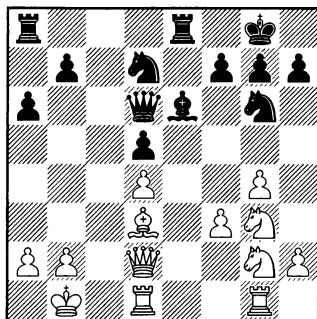
**18...♖e7.** Попытка сдвоения ладей по линии «е» — предложить за черных более разумный план нелегко. Скажем, 18...♘6d7?! преждевременно из-за 19. ♘h5! и ♖hg1 с нарастающей атакой. И все-таки предпочтительнее было 18...b5 (Штоль).

**19.♘g3 ♘g6.** Увы, на 19... ♖ae8 сильно 20. ♘:e6! ♖:e6 (20...fe 21.g5 ♘6d7 22.f4!) 21. ♘f5 с дальнейшим h2-h4-h5 и g4-g5.

**20.♘g2!** Отскок коня стал для моего соперника неприятным сюрпризом. Любой размен легких фигур принес бы черным су-

щественное облегчение (так, при 20. ♘:e6 ♖:e6 у них под контролем пункт f4).

**20...♘d7 21.♖hg1 ♖ee8.** Не-обходимость: на сей раз 21... ♖ae8?! не годилось ввиду 22. ♘e3! ♘h4 23. ♗f2 f6 24.f4 и т.д.



**22.♖df1!** Еще один неподвиженный «тихий» ход сразил Кампору наповал. При 22. ♘f5 (22. ♘h5 ♘b6!) 22...♙:f5 23.gf ♘e7 24. ♘f4 ♙h8! оборона черных прочна. А сейчас угрожает f3-f4-f5, причем ради вскрытия линии «g» белые жертвуют пешку g4.

**22...♘gf8?** Равнозначно капитуляции, как и 22...♖ac8? 23.f4! ♙:g4 24.f5 ♘e7(gf8) 25. ♘f4! или 22...♘b6? 23.f4! ♙:g4 24.f5 ♘e7(f8) 25. ♗g5! Гораздо упорнее было 22...♘e7 23.f4! ♘f6! (опасно 23... ♙:g4?! 24.h3! ♙:h3 25. ♖h1) 24.f5 (24. ♘e3 ♙d7!) 24...♙d7 25.g5 ♘e4 26. ♙:e4 de 27. ♘:e4 ♗c6! 28. ♘g3 ♘d5, и белым трудно реализовать лишнюю пешку, либо 22...♗b6, на что я избрал бы не 23.f4?! (из-за 23...♙:g4 24.f5 ♗:d4! 25.fg hg с тремя пешками за коня и острой игрой), а 23. ♙c2! и затем f3-f4.

**23. ♖e3!** Опасную атаку давало и 23. ♖h5!? ♜e7 (23... ♗g6 24. h3 и f4-f5) 24. f4! ♗f6 (24... ♗:g4?! 25. ♜e1 ♜d6 26. ♗:g7!) 25. ♗:f6+ ♜:f6 26. g5 ♜d8 27. f5 и т.д.

**23... ♗h8** (слабо 23... ♜f4?! 24. ♗h5 ♜h6 25. f4) **24. ♗h5!** Мешая коню d7 вернуться на f6.

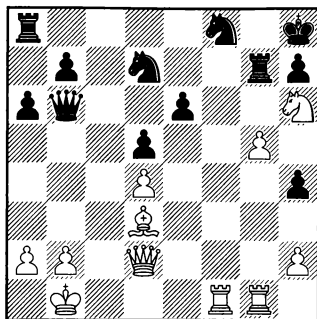
Впрочем, большой перевес у белых и при 24. f4!? f6 25. h4 или 24... ♗f6 25. f5 ♗d7 26. g5 ♗e4 27. ♗:e4! (лучше указанного мной в «Информаторе» 27. ♗:e4 de 28. ♗c4 ♗b5!) 27... de 28. ♗c4 ♜c7 29. ♜c1 и т.д.

**24... g6** (сравнительно лучший шанс: 24... f6? 25. ♗f5 ♗:f5 26. gf ♜e7 27. ♗g4 и ♗fg1) **25. f4!** Но не 25. ♗f5? ♗:f5 26. gf gh 27. ♜g5 ♗g6! Теперь же все белые фигуры идеально готовы для нанесения решающего удара и, по словам Гипслиса, «буквально удваивают свою силу».

**25... gh 26. f5 h4** (еще хуже 26... ♗g6 27. fg fg 28. gh+—) **27. fe fe** (27... ♜:e6 28. ♗f5) **28. g5!** (открывая дорогу коню) **28... ♜e7.** Если 28... ♗g6, то 29. ♗:g6 hg 30. ♜f2 ♜e7 31. ♗g4 ♜h7 32. ♗f6! ♗:f6 (32... ♗f8 33. ♜e3) 33. gf ♗g8 34. ♗g4 с легким выигрышем.

**29. ♗g4** (29. g6!?) **29... ♗g7.** На отчаянное 29... ♜b6 30. ♜f4 e5 31. ♗:e5 ♗:e5 выигрывало 32. ♜f6+! ♜:f6 33. gf ♜e6 34. de ♜:e5 35. f7 ♗e6 36. ♗g4 ♗f8 37. ♗fg1. Безнадежно и самое упорное 29... e5!? 30. ♗h6! e4 31. ♗f5 ♜e6 32. ♗:e7 ♜:e7 33. ♗e2 и т.д.

**30. ♗h6 ♜b6?!** Ведет к разгрому, но не спасало и 30... ♜e7 31. ♜e1! (Штоль).



**31. g6! hg 32. ♗f7+ ♗g8 33. ♜h6! ♜h7** (33... ♜:f7 34. ♗:g6 ♜:f1+ 35. ♜:f1 ♗f6 36. ♗f7+! ♗:f7 37. ♜:f6+) **34. ♜:g6+ ♗:g6 35. ♜:g6+ ♗g7 36. ♜h6.** Мат неизбежен, и черные сдались.

Весьма напряженная борьба при разносторонних рокировках. В поединке с соперником, уступающим в классе, всегда есть соблазн сыграть поспокойнее, но тут у меня было огромное желание играть резко и красиво.

В итоге мы разгромили Аргентину (4:0), а на следующий день и Румынию (3,5:0,5), причем я выиграл черными острую «староиндийку» у Георгиу. *«Именно энергия и огромная целеустремленность чемпиона мира позволили сборной после несколько вялого старта уверенно уйти в отрыв и предопределить окончательный исход соревнования. Большую часть партий Каспаров играл черными, но неизменно стремился к победе»*, — писал по горячим следам капитан нашей команды Сергей Макарычев. Ему вторил капитан женской сборной СССР Айвар Гипслис: *«До сих пор мне не удавалось ви-*

*деть чемпиона мира столь решительным, убедительным, богатым идеями, энергичным в исполнении».*

В 5-м туре я черными переиграл Хьяртарсона в острой «сицилианке», но соперник убежал на ничью, а наша команда нанесла исландцам удар «хвостом» — 3:1. Зато в ключевом матче 6-го тура с Англией сказали свое веское слово чемпионы: я эффектно разгромил Шорта, а Карпов выиграл у Спилмена. Опять 3:1!

Набрав 20 из 24, сборная СССР оторвалась от главных конкурентов — англичан уже на 4,5 очка. А на вторую позицию (17,5) неожиданно вышли шведы, одолевшие со счетом 3:1 сильных венгров. В 7-м туре, вероятно, сказалось некоторое расслабление после серии убедительных побед: наш очный поединок со Швецией закончился лишь вничью (я в тот день не играл). Правда, на завтра за счет моей победы над Любоевичем нам удалось превзойти плотную команду Югославии (2,5:1,5).

Положение лидеров после восьми туров (СССР — 24,5 из 32; США и Швеция — по 21,5; Англия, Венгрия, Голландия... — по 20,5) предвещало захватывающую борьбу за серебряные и бронзовые медали. Но сначала надо было окончательно снять вопрос о золотых, и в 9-м туре состоялся принципиальный матч СССР — США.

Из прессы: «Последние туры показали, что боевой пыл американцев возрастает. Поэтому в

*матче с ними советская сборная выступила в сильнейшем составе. Тон в борьбе опять задавала “тяжелая артиллерия” — чемпион и экс-чемпион мира».*

Макарычев: «Слава Каспарова как дебютчика всемирна. Но на поединке с 28-летним гроссмейстером Ясером Сейраваном он настраивался особо, памятуя о досадном поражении от лидера американцев в Дубае. “Сегодня я должен решить партию в 25 ходов”, — объявил чемпион мира, когда я зашел к нему с заказанным для подготовки “красным томом” югославской “Энциклопедии шахматных дебютов”. На доске стояла позиция, изображенная на следующей диаграмме».

#### № 46. Прин. ферзевый гамбит D21 КАСПАРОВ — СЕЙРАВАН

Всемирная шахматная олимпиада,  
Салоники 22.11.1988, 9-й тур

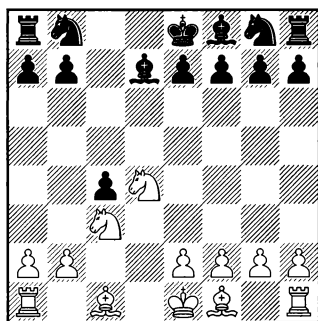
**1.d4 d5 2.♘f3 c5 3.c4 dc 4.**

**♘c3!** Именно это продолжение я и подготовил, оставив в стороне хорошо известные сопернику схемы с 4.e3 ♘f6 5.♗:c4 e6 или 4.d5 e6 5.♘c3 ed 6.♖:d5 ♖:d5 7.♘:d5 ♗d6 8.♘d2 ♘e7 9.♘:c4 ♘:d5 10.♘:d6+ ♗e7 11.♘:c8+ ♖:c8.

**4...cd.** На 4...♘f6 последовало бы 5.d5 e6 6.e4 ed 7.e5 ♘fd7 8.♗g5 (мало сулит 8.♖:d5 ♘b6 9.♖:d8+ ♗:d8 Торпе — Сейраван, Лондон 1984) 8...♗e7 9.♗:e7 ♖:e7 10.♘:d5 ♖d8, и здесь напрашивается 11.♗:c4 (Белявский — Сейраван, Лондон(м/2) 1984), но я планировал модное 11.♖c2!? — против Сейравана так сыграет Юсупов (Роттердам 1989).

**5. ♖:d4.** Важный позиционный нюанс: после размена ферзей у черных из-за некоторого отставания в развитии возникают проблемы с защитой ферзевого фланга.

**5... ♖:d4 6. ♘:d4 ♙d7?! По-** теря темпа. Слабо и профилактическое 6...а6?! из-за 7. ♘d5! Однако лучше 6...е5 7. ♘db5, и на руку белым 7... ♘d8(!) 8. ♙g5+ f6 (8... ♘f6 9. ♘d5!) 9. ♙e3 ♘c6 10.0-0-0+ ♙d7 11.g3 (Беккер – Локвенц, Вена 1921), но после 7... ♘a6! 8.e4 ♙e6 9. ♙e3 ♘f6 10.f3 ♙b4 черные близки к уравниванию (Маггеррамов – Сермек, Тилбург 1994).



Ясер уже играл так против Х. Олафссона (Дубай(ол) 1986) и после 7.e4 ♘c6 8. ♘:c6 ♙:c6 9. ♙:c4 e6 легко добился ничьей: 10.f3 ♙c5 11. ♙e2 ♘f6 12. ♙e3 ♙:e3 13. ♙:e3. Не впечатляет и 10. ♙e2 а6 11. ♙e3 ♘f6 (Корчной – Сейраван, Роккебрюн(бш) 1992) или 10. ♙e3 а6 (Широв – Ананд, Париж(бш) 1992).

**7. ♘db5!** Редко увидишь в наши дни новинку уже на 7-м ходу! Она родилась в экспресс-анализе

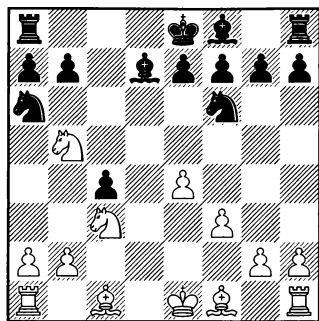
перед партией. Находившийся рядом Сергей Макарычев потом вспоминал: «Скорость конкретной аналитической работы произвела впечатление. Но я удивился еще больше, когда два часа спустя Сейраван разыграл-таки тяжелый вариант с 6... ♙d7».

**7... ♘a6.** На 7... ♘d8 впоследствии с успехом играли 8. ♙e3 ♘c6 9.0-0-0 ♘f6 10.g4! (Красенков) 10...e6 11.h3! (Халифман – А.Гринфельд, Пардубице 1994), но крепче 9... ♙c8!? 10.h3 h5 11.g3 ♘f6 12. ♙g2 g6. Зато устойчивый плюс оставляет белым 8. ♘a3!? e5 9. ♘:c4 или 8... ♘c6 9.e4 – сказывается неприкаянность черного короля.

**8.e4 ♘f6.** В случае 8...e6 9. ♙:c4 ♙c8 10. ♙e2 ♘b4 11. ♘:a7 ♙:c3 12.bc ♘c2+ 13. ♘d2 ♘:a1 14. ♙b2 (на 14. ♘b5 неплохо 14... ♙e7 15.f3 ♘h6!?) опасно 14... ♙c5?! 15. ♘b5 ♙:f2 16. ♘d6+ ♙e7 (Маггеррамов – Псахис, Гронинген 1993) из-за указанного Псахисом 17. ♙a3!, но после 14... ♘f6 15.f3 ♙d6! 16. ♙:a1 (или 16.g3 h5 17. ♘b5 ♙b8 и h5-h4 с контригрой за пешку) 16... ♙e7 17. ♘b5 ♙a8 18. ♘:d6 ♙:a2+ 19. ♙e3 ♙:d6 20.c4 ♙e7 перевес белых невелик (Захаревич – Ваулин, Екатеринбург 1997).

**9.f3.** Надежный ограничивающий ход. Энергичнее 9. ♙:c4!? ♙c8 10. ♙e2 ♘b4 11. ♘:a7! ♙:c3!? (11... ♙c5 12.0-0!) 12.bc ♘c2+ 13. ♘d2 ♘:a1 14.f3 g6 (Юферов – Малютин, Москва 1989) 15. ♘d3! или 14...e6 15. ♘b5!, отыгрывая фигуру и сохраняя лишнюю пешку (которую, правда, трудно реа-

лизовать). Однако я не хотел давать сопернику и намека на контригру.



**9...♙b5.** Разменивая слона на коня, чтобы выгадать время для развития. Позже испытывали 9...e5 10.♙e3 (Сейравана смутило 10.♙g5 ♙e6 11.0-0-0 ♙e7 12.♙:f6 gf 13.♙b1, но лучше 11...♙c5!) 10...♙e6, получая позицию из примечания к 6-му ходу с лишним темпом у белых (!) и не страшась 11.♙:a7 ♙b4 12.♙f2!? или 11. a3!?

**10.♞b5 e5 11.♙e3.** И при 11.♙d2!? или 11.a3!? ♙c5 12.♙:c4 ♜c8 13.♙e2 положение черных похуже, но при внимательной защите они должны устоять.

**11...♙b4+ 12.♙f2 ♙e7 13.♙:c4 ♜hc8 14.♜ac1 ♙c5!** Упрощая игру и лишая соперника преимущества двух слонов.

**15.♜hd1.** В позиции черных есть временный изъян — одна из их ладей прикована к пешке a7, и белые ищут способ использовать это обстоятельство.

**15...♙:e3+.** На указанное мной в «Информаторе» 15...♜c6

сохраняло инициативу 16.♙d5 ♞:d5 17.ed ♙:e3+ 18.♙:e3 ♜b6 19. a4 ♜d8 20.♜c4 и т.д.

**16.♙:e3 ♞e8.** Естественнее было изгнать коня с b5 — 16... ♞c7!? с идеей 17.♞d6 ♞cd5+! 18. ♙:d5 ♞:d5+ 19.♙f2 ♙:d6 20. ♜:d5+ ♙e6 21.♜cd1 ♜c6= (Сейраван) или 17.♞c3 ♜d8. А при 17. g3!? ♞:b5 18.♙:b5 единственным козырем белых оставался «слон Фишера».

Не видя, как извлечь выгоду из неожиданного бегства коня с f6 на e8, я погрузился в длительные раздумья...

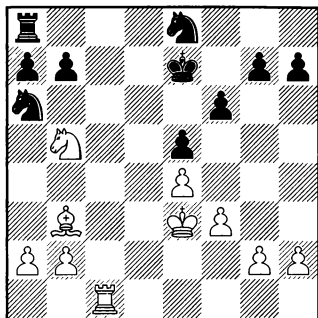
**17.♙b3.** Выпад 17.♙d5 парировался путем 17...♜:c1 18.♜:c1 ♞b4!, и если 19.♙:b7, то 19...♜b8 20.♜c8 ♜:b7! 21.♜:e8+ ♙:e8 22. ♞d6+ ♙d7 23.♞:b7 ♞:a2 с ничейным коневым эндшпилем. Ничего не давало и 17.f4 ef+ 18.♙:f4 ♞ac7!

Но хитроумнее было 17.b3!?, пока избегая размена ладей: 17... ♞ac7 18.♞:c7 ♜:c7 (18...♞:c7? 19. ♙:f7!) 19.♜d5 f6 20.♜cd1 или 17... ♞b4 18.a3 ♞c6 19.♙d5 с устойчивым прессингом.

**17...♜:c1.** Кое-как держатся черные и после 17...♞c5 18.♙d5! (18.♜d5 ♞:b3 19.♜:e5+ ♙f8! 20. ♜:c8 ♜:c8 21.ab ♜c2=) 18...a6, например: 19.♞c3 ♜ab8 20.b4 ♞e6 21.♙:e6 ♙:e6 22.♞a4 ♞d6 23.♞c5+ ♙e7 24.♜d5 f6 25.♜cd1 ♜c6 (Сейраван) или 19.♞a3 ♞f6 20.♞c4 (20. ♜c3!?) 20...♞:d5+ 21.ed ♞d7 22.f4 f6.

**18.♜:c1 f6.** Ясер ждет, что предпримут белые. На активное 18...♞b4 могло последовать 19.

♖c5 или 19.a3 ♘c6 20.♙d5, сохраняя давление.



**19.a3.** Конечно, не 19.♙d5?! ♘b4 =. Интереснее этюдное 19.♙a4!?, мешая коню e8 выбраться на d6: 19...♘d6?! (19...b6? 20.♙b3!) 20.♘:d6 ♖:d6 21.♙d1+ ♖e6! 22.♙d7+! ♖e7 23.♙f5! с угрозой ♙d7+ и выигрышем пешки или 19...g6?! 20.a3! ♘d6 21.♘:d6 ♖:d6 22.♙d1+ ♖e6 23.b4 с явным позиционным превосходством. Однако при 19...♘b4 20.♘c7 ♖c8! 21.♙:e8 ♘c6 22.♙:c6 ♖:c7 и bc черные получали чуть худший, но защитимый ладейный эндшпиль.

**19...♘d6!** (19...♖d8? 20.♙e6! Сейраван) **20.♙d5!** «Каспаров жертвует две легкие фигуры за ладью с пешкой, предвидя, что черным коням без опорных пунктов на ферзевом фланге будет трудно координировать свои действия» (Гипслис).

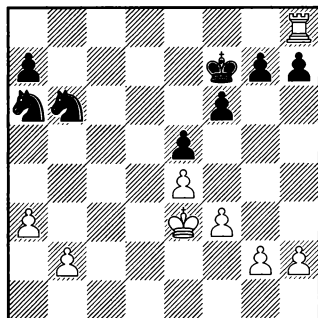
«Неизвестно, выигранный ли этот эндшпиль или ничейный, но разыгрывать его черными нелегко, и Сейраван терпит крах буквально в несколько ходов» (Макарычев).

**20...♘:b5.** От последующих тревожлений могла избавить неочевидная жертва пешки — 20...♙b8!? 21.♘:a7 ♖d7! (21...♙a8? 22.♘c8+!) 22.a4 ♘c7 (Сейраван), и даже «слон Фишера» вряд ли помог бы белым реализовать материальный перевес.

**21.♙:b7 ♘bc7!** Слабее 21...♘ac7?! 22.♙:a8 ♘:a8 23.♖c8 ♘b6? 24.♖c5! a6 (24...♘d4 25.♖c7+ Сейраван) 25.♖c6 ♘a4 26.b3 и ♖:a6 или 23...♘bc7 24.♖d3!, и черным не избежать материальных потерь.

**22.♙:a8 ♘:a8 23.♖c8 ♘b6.** В «Информаторе» я ошибочно рекомендовал 23...♘b6c7(?!), не замечая, что на доске позиция из примечания к 21-му ходу (24.♖d3! и т.д.). Но заслуживало внимания 23...♘8c7!? 24.b4 ♖d7 25.♙f8 (25.♙g8 ♘e8, отрезая ладью) 25...♖e7, и если 26.♖c8, то 26...♖d7 с повторением ходов (Сейраван).

**24.♙g8! ♖f7 25.♙h8.** Прыткая ладья нервнрует черных: им приходится следить и за сохранностью своих пешек королевского фланга, и за угрозой белых создать проходную на ферзевом фланге.





**25...♖c5.** Упуская возможность сразу построить неприступную крепость путем 25...♖c4+ 26.♗e2 ♖b2 27.♖a8 ♖c5 28.♖:a7+ ♗f8 и ♖ba4= (Сейраван). Впрочем, еще не вечер...

**26.♖b8! ♗e7 27.b4** (лучшего не видно) **27...♖c4+?** Роковая гримаса цейтнота! Необходимо было 27...♖cd7! 28.♖b7 ♖c4+ 29.♗d3 ♖:a3 30.♖:a7 ♖b5 31.♖a5 (указано мной в «Информаторе») 31...♖d6 (Сейраван) или 31...♖d4, достигая ничьей.

**28.♗e2 ♖d7 29.♖g8!** (изысканный отвлекающий маневр) **29...g5** (или 29...g6, но не 29...♗f7 30.♖a8!) **30.a4.** Оставшаяся в живых пешка «а» быстро становится проходной. Грозит ♖a8.

**30...a5 31.ba.** Тоже издержки цейтнота. Сейраван ставит к ходу восклицательный знак, хотя быстрее вело к цели 31.♗d3! ♖b2+ (31...♖d6 32.ba ♖c5+ 33.♗c3!) 32.♗c2 ♖:a4 33.♖g7+ и ♗b3 или сразу 33.♗b3 ♗f7 34.♖d8! ♗e7 35.♖h8!

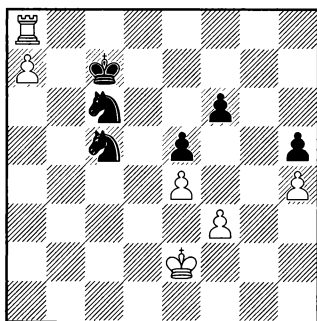
**31...♖:a5 32.♖a8** (хорошо и 32.♖g7+ ♗e6 33.♖:h7 ♖c6 34.g3! и h2-h4, образуя вторую проходную по линии «h») **32...♖c6 33.a5 ♗d6 34.g3.** Жестче 34.a6! ♗c7 35.♖h8 с выигрышем пешки «h» и дальнейшим g2-g3 и h2-h4.

**34...h5** (увы, безнадежно 34...♖c5 35.a6 ♖e6 36.a7 ♖c7 37.♖f8! ♖:a7 38.♖:f6+ и ♖h6) **35.h4?** А это уже серьезный промах. Верно 35.a6! ♗c7 36.h4 gh 37.gh ♗b6 38.♗e3 и ♖h8:h5+.

**35...gh 36.gh ♖c5! 37.a6 ♗c7?** Ответная любезность (у

Ясера цейтнот был острее). Неожиданно спасало черных 37...♖e6! 38.♖h8 (если 38.♗e3, то 38...♖c7! 39.♖h8 ♖:a6 40.♖:h5 ♗e7 41.♖h7+ ♗f8=) 38...♖f4+! (38...♖c7? 39.♖:h5 ♖:a6 40.♖h7! и h4-h5) 39.♗f2 ♗c7! 40.♖f8 ♗b6 41.♖:f6 ♗b5, и на доске крепость (42.♗e3 ♖g2+ и ♖f4), или 39.♗e3! ♗c7 (при 39...♗c5 40.♖b8! ♖g2+ и ♖:h4-g6 черные остаются без качества, но вроде бы имеют ничью) 40.♖f8 ♖g2+ (теперь 40...♗b6? 41.♖:f6 ♗b5 плохо из-за 42.♖:f4) 41.♗f2 ♖f4 42.♖:f6 ♖b4 43.♖f7+ ♗b8 44.♖b7+ ♗a8 45.♗e3 ♖:a6 46.♖e7 ♖g2+ 47.♗e2 ♖c5 48.♖:e5 ♖e6! — еще одна, уже просто сказочная крепость!

**38.a7.** Точнее предварительное 38.♗e3! (Сейраван).



**38...♖b7?** Финальный ляп «на флажке», но и при 38...♗b6 (38...♗b7? 39.♖c8!) 39.♖h8 ♗:a7 40.♖:h5 ♗b6 41.♖h8! или 40...♖d4+ 41.♗e3 ♖ce6 42.♖h8! с дальнейшим маршем пешки «h» белые побеждали.

Не дожидаясь очевидного 39.♖c8+ и a8♖, черные сдались.

Неровная, но захватывающая партия. Мне удалось сравнять личный счет с Сейраваном (и набрать уже 6,5 из 7!), а наша команда выиграла важный матч — 2,5:1,5. В тот же день Англия одолела шведов со счетом 3:1 и наконец вышла на вторую позицию в гонке, отставая от нас на 3,5 очка.

В 10-м и 11-м турах сборная СССР сыграла вничью с Венгрией (я разделил очко с Портишем) и Голландией (без меня), и англичане чуточку сократили разрыв. Но затем мы предприняли мощный финишный спурт: обыграв 3:1 Данию (я чудом устоял черными против Курта Хансена) и Болгарию (я выиграл у Кирила Георгиева, взяв реванш за февральское поражение в чемпионате мира по блицу), обеспечили себе 1-е место уже за тур до финиша и «на закуску» разгромили Чехословакию — 3,5:0,5! В тот день я не играл, а Карпов реализовывал минимальный позиционный перевес в окончании с Фтачником почти до двух часов ночи...

Борьба за «серебро» и «бронзу» оказалась действительно драматичной. Перед последним туром англичане имели 33 очка, а венгры, американцы и голландцы — по 32. Матч Венгрия — США после больших переживаний завершился вничью. Голландия же неожиданно повела в счете с Англией — 2:1, и теперь всё решала партия Нанн — ван дер Стер-

рен, где у черных был перевес. Однако Нанн добился ничьей, и это устроило англичан: у них при дележе мест с голландцами был лучший коэффициент Бухгольца. Они стали серебряными призерами на третьей олимпиаде подряд! А голландцы получили медали второй раз в истории (в Хайфе-1976 они взяли «серебро», но там не было СССР, Венгрии, Югославии и т.д.).

Снова я показал лучший результат на 1-й доске (+7=3) и, учитывая силу соперников, абсолютно лучший результат на олимпиаде. По итогам насыщенного турнирного года мой рейтинг достиг «предфишеровской» отметки 2775.

Через неделю после олимпийских баталий я провел в парижском пригороде Эври сеанс одновременной игры с часами против сборной Франции (4,5:1,5). А затем принял участие в необычном мероприятии GMA — благотворительном матче по быстрым шахматам между командой советских гроссмейстеров и сборной остального мира (Мадрид, 14–18 декабря 1988): восемь на восемь по схевенингенской системе. Мы выиграли — 32,5:31,5. Лучших результатов (по 5,5 из 8) у нас добились я и Гуревич, у соперников — Корчной. Этот матч стал символом перемен, происходящих в СССР: впервые советские шахматисты выехали за рубеж не по линии Госкомспорта!

## ПОДАРОК КО ДНЮ РОЖДЕНИЯ

Четвертый турнир Кубка мира (Барселона, 30 марта — 20 апреля 1989): 1—2. Любоевич и Каспаров — по 11 из 16; 3. Салов — 10; 4. Корчной — 9,5; 5—6. Хьюбнер и Шорт — по 9; 7. Николич — 8; 8—12. Ваганян, Юсупов, Рибли, Спасский и Белявский — по 7,5; 13. Спилмен — 7; 14—15. Хьярттарсон и Сейраван — по 6,5; 16—17. Ильескас (вне зачета) и Ногейрас — по 5,5.

Очередной этап Кубка мира проходил в красивейшей Барселоне, в Большом зале королевского дворца, где когда-то чествовали вернувшегося из своего исторического плавания Христофора Колумба. Моя подготовка к супертурниру была очень суматошной — в марте 1989 года я впервые женился, и мы отмечали это событие и в Москве, и в Баку, а кроме того, как всегда, на меня давил груз общественных обязанностей. И хотя я приехал в Барселону после тренировочного сбора, имея за душой определенный запас свежих идей, но к жесткой борьбе оказался не совсем готов.

Получив по жребию первый номер, я в 1-м туре отдыхал (ибо 18-й участник Михаил Таль пропустил турнир по болезни), а во 2-м пошел на острую дебютную дуэль с Рибли в венском варианте ферзевого гамбита. Казалось, что белым удалось добиться перевеса, но Рибли четкой защитой уравнивал шансы. Возник ничейный эндшпиль, однако перед самым контролем, «на флажках», я вдруг подставился и мог форсированно проиграть. К счастью, соперник этого не заметил: его вполне устраивала ничья.

В 3-м туре я играл черными с Артуром Юсуповым, поединки с которым всегда носили принципиальный характер. Никитин: *«Первая половина дистанции сложилась для Гарри необычайно тяжело и прошла у него в основном в борьбе с самим собой. Многие его партии представляли собой парад упущенных возможностей. Наиболее показательна в этом плане партия с Юсуповым».*

№47. Староиндийская защита E92

**ЮСУПОВ — КАСПАРОВ**

*Кубок мира,*

*Барселона 2.04.1989, 3-й тур*

**1. ♖f3.** Перед этим мы трижды встречались в турнирах 1988 года, причем неизменно на старте и каждый раз мне выпадал черный цвет. В Бельфоре было испытано 1.d4 ♖f6 2. ♖f3 g6 3. ♖c3 d5, в Москве и Рейкьявике — 1.d4 ♖f6 2.c4 g6 3. ♖c3 d5. Теперь наступил черед староиндийской защиты, ставшей моим главным оружием за черных.

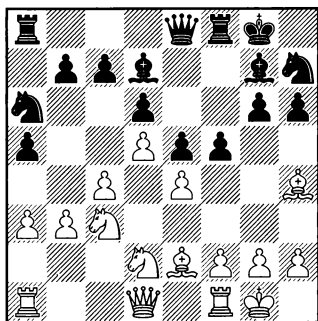
**1... ♖f6 2.c4 g6 3. ♖c3** (3.g3 — № 66) **3... ♗g7 4.e4 d6 5.d4 0-0 6. ♗e2 e5 7.d5.** Артур применял систему Петросяна с юных лет и лишь в 90-е перешел на 7.0-0 (см. № 77, примечание к 13-му ходу).

**7...a5** (7... $\text{b}7$  — см. № 10 в 1-м томе «МШП», примечание к 5-му ходу) **8.  $\text{g}5$**  (8.  $\text{e}3$  — № 78) **8...h6 9.  $\text{h}4$   $\text{a}6$  10.  $\text{d}2$   $\text{e}8$** . Альтернатива — 10... $\text{d}7$  11. 0-0  $\text{c}5$  (Крамник — Каспаров, Мюнхен(блиц) 1994).

**11.0-0  $\text{h}7$  12.  $\text{a}3$   $\text{d}7$** . В давней партии с Вейнгольдом (Москва 1979) я сыграл сразу 12...f5, но после 13.ef (спокойнее 13.f3  $\text{d}7$  Крамник — Каспаров, Париж(бш) 1995) 13... $\text{e}5$  14.g4!  $\text{d}7$  15. $\text{d}e4$  a4 16.f3 b6 17. $\text{d}3$  почувствовал дискомфорт. Не так ясно 13...gf!? 14. $\text{h}5$   $\text{d}7$ , хотя при этом временно запирается слон c8.

**13.b3.** Механически препятствуя a5-a4; позже играли и 13. $\text{b}5$ , и 13. $\text{h}1$ .

**13...f5!?** Основная линия с 13...h5 14.f3  $\text{h}6$  15. $\text{b}1$  была хорошо знакома Юсупову и не раз встречалась в его практике.



**14.ef gf!?** Обязательным и приемлемым для черных считалось 14... $\text{e}5$  15.g4 (не 15. $\text{d}e4$ ?  $\text{e}4$  16. $\text{d}e4$   $\text{f}4$  с выигрышем фигуры) 15...e4! 16. $\text{c}1$  e3 (16...g5!?

17.gf gh 18. $\text{d}e4$   $\text{f}5$  19. $\text{g}4$   $\text{f}4$  Палатник — Гофштейн, Ираклион 1992) 17.gf ed 18. $\text{d}2$   $\text{c}5$  (Январев — Плисецкий, Москва 1981) или 17.fe  $\text{e}3+$  18. $\text{f}2$   $\text{g}5$  (И.Хенкин — Широу, Боржом 1988).

Но за доской меня осенила интересная идея с жертвой качества, и после долгих раздумий я рискнул воплотить ее в жизнь. «Когда демонстратор передвинул пешку на f5, я не поверил своим глазам» (Никитин). Артур тоже был очень удивлен моим выбором.

**15.  $\text{h}5$   $\text{c}8$** . Тревожна удаленность тяжелых фигур черных при 15... $\text{b}8$  16. $\text{e}7$   $\text{c}8$  17. $\text{c}2$ ? и  $\text{a}e1$ .

**16.  $\text{e}7$   $\text{e}8$ !** «Спокойствие чемпиона мира говорило о том, что качество он не зевнул» (Никитин). Необычный прием: в «староиндийке» куда чаще ладью отдают за чернопольного слона. Здесь же, в отсутствие у соперника белопольного слона, конь ab с комфортом устроится на d3, да и тактические нюансы позиции в пользу черных.

**17.  $\text{e}8$**  (17.  $\text{h}4$  e4!?) **17...  $\text{e}8$  18.  $\text{h}4$  e4** (вовсю заработал слон g7) **19.  $\text{c}2$** . С идеей  $\text{a}e1$ (d1). К острой игре ведет и 19. $\text{c}1$   $\text{c}5$  20. $\text{c}2$  (20. $\text{e}2$   $\text{g}6$ !) 20... $\text{f}8$  21. $\text{d}e2$   $\text{g}6$  22. $\text{g}3$   $\text{d}3$  (Наумкин — А.Кузьмин, Москва 1989).

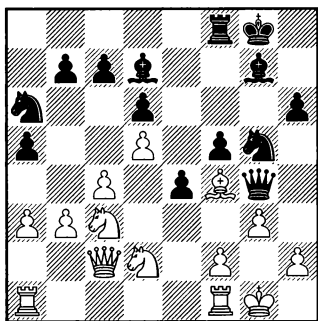
**19...  $\text{h}5$** . Теперь кроме 19... $\text{c}5$  есть возможность с темпом включить в бой ладью a8.

**20.  $\text{g}3$**  (слишком уж неуклюже 20.g3?!  $\text{c}5$  и  $\text{g}5$ ) **20...  $\text{f}8$** .

Угроза f5-f4 заставляет белых определиться с пешечной структурой.

**21. ♖f4.** Во время игры мы оба считали этот ход вынужденным. Однако позже, уже в гостиничном номере, я пришел к выводу, что надежнее было 21.f4!? (отнимая у коня h7 поле g5), хотя и здесь после 21... ♖c5 22. ♖fd1 (указано мной в «Информаторе») 22... ♖e8!? у черных мощная компенсация за качество (23. ♖f1 e3!).

**21... ♖g4! 22.g3 ♖g5!** Опять перед белыми непростой выбор.



**23. ♖h1.** Хочется разменять назойливого коня — 23. ♖:g5(?!), но после 23...hg у черных опасная инициатива: 24. ♖ae1 ♖c5 (24... ♖h5!?) или 24.f3 ♖h3 (24...ef!?) 25. ♖ae1 (25.fe? ♖d4+! 26. ♖h1 f4 27.e5? ♖f5—+) 25... ♖d4+ 26. ♖h1 e3 27. ♖db1 f4 и т.д.

**23... ♖f3** (грозит ♖h5) **24. ♖ac1** (защищая коня c3, чтобы сыграть ♖:f3) **24... ♖c5.** Конь наконец-то устремляется на заветное поле d3.

**25. ♖:f3.** В случае 25. ♖d1?! ♖d3 белым пришлось бы вернуть

качество и перейти к трудной обороне: 26. ♖:f3 (26. ♖c2? ♖fe1! —) 26... ♖:c1 27. ♖:c1 ef 28. ♖d3 ♖e5 29. ♖g1 ♖d4 30. ♖:d4 ♖:d4 31. ♖d1 ♖e8.

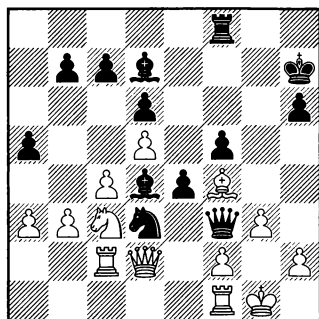
**25... ♖:f3+ 26. ♖g1 ♖d3 27. ♖d2.** Лучший ход. «Ферзь с ладьей c1 должны защищать коня, а слон не может сойти с места из-за смертельного f5-f4» (Никитин).

На 27. ♖e2?! хорошо хладнокровное 27... ♖h7! с идеями ♖g8, ♖b2(f6) и ♖e8-h5, а на 27. ♖e2?! — 27... ♖:f4! 28.gf (28. ♖:f3? ♖h3+! 29. ♖g2 ef+ 30. ♖:h3 f4+ 31. ♖h4 ♖f6+ или 31.g4 h5 ведет к гибели белого короля) 28... ♖:f4 с пешкой за качество и атакой: 29.f3 e3 или 29. ♖e3 ♖h4 30. ♖g3 ♖e7 и т.д.

**27... ♖d4!?** «Банальное “ход в стиле чемпиона мира” здесь вполне уместно. Черные не размениваются по мелочам и максимально усиливают позицию» (Никитин). При 27... ♖:c1 28. ♖:c1 на доске устанавливалось материальное и позиционное равновесие (28...h5 29.h4), а мне хотелось чего-то большего.

**28. ♖c2?! Вновь 28. ♖e2?!** недостаточно из-за 28... ♖:f4! 29.gf (29. ♖:f3? ♖h3+!) 29... ♖:f4, и на 30. ♖h1 перспективнее всего 30... ♖e8! Однако примерно равные шансы еще сохраняло 28. ♖b5! (Штоль) с идеей 28... ♖b6 29. ♖c3 (без потери темпа!) или 28... ♖:b5 29.cb ♖f7 30. ♖c4, и после 30... ♖g7 (30... ♖c5 31. ♖c3!) 31. ♖e3! ♖:f2! 32. ♖:f2 ♖:g3+ 33.hg ♖:g3+ у черных лишь вечный шах.

**28... ♖h7!** Освобождая поле g8 для ладьи.



**29.h3?** Пожалуй, решающая ошибка (как и 29.♖e2(d1)? ♕:f4!). Необходимо было 29.♕b5, сгоняя слона с d4. Теперь устроило бы белых 29...♕:b5?! 30.cb ♖c5 (30... ♜f7?! 31.♕e3!) 31.♞d1! или 29... ♖c5 (Штоль) 30.♕:c7 ♜g8 31.♞c3! с намерением ♜:d3. Но точным 29...♕b6! 30.♞c3 ♜g8 черные сохраняли инициативу: 31.c5!? ♕:c5 32.♕:c7 h5! и т.д.

**29...g8 30.♔h2 ♞h5!** Похоже, Юсупов рассчитывал на 30...♕:f4 31.♞:f4 ♞d3 32.♕e2! ♕e5 (слабо 32...♞:c2? 33.♕:d4 и ♕:f5, а если 32...♖c5, то 33.♞d2 ♞:b3 34.♞c3 или 33...♕:a3 34.♞b1) 33.♞d2! ♞:b3 34.♞e3! a4 35.♞c1 с обоюдными шансами. Внезапное возвращение ферзя ставит перед белыми труднейшие проблемы: грозит убойное 31...♕:f4! 32.♞:f4 ♕e5.

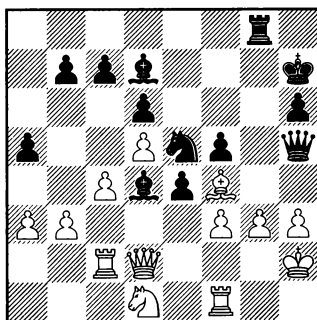
**31.♕d1?** Грубый цейтнотный промах. Плохо и 31.♞d1? (31. ♞e2? ♞g6) 31...♕:f4 32.gf ♞h4 33. ♞d2 ♕e8! (еще жестче, чем ход Штоля 33...♖c5) или 31.♞cc1? ♕:f4 32.gf (32.♞:f4 ♕e5) 32...♞f3 33.♞g1 ♕:f2 34.♞:g8 ♔:g8—+. От немедленного разгрома спасало лишь 31.♕e2 ♕:f2 32.♕g1, хотя

после 32...♖c5 у черных пешка за качество и атака.

«Тут я заметил, что чемпион мира внезапно потерял ориентировку и способность к расчету. Хотя на его часах оставалось всего 4 минуты, этого времени было вполне достаточно, чтобы завершить атаку. Но Гарри ничего не видел! Он силился сосчитать хоть какой-нибудь вариант, но его ЭВМ отказалась работать. И он перешел на “ручное управление”, начав делать ходы из общих соображений» (Никитин).

**31...♕e5?** Забывая о главной угрозе. После простого 31...♕:f4! 32.♞:f4 (32.gf ♞g6! с быстрым матом) 32...♖e5 33.♞e3 f4 белым оставалось бы только сдаться.

**32.f3?! Штоль** справедливо осуждает 32.♕:e5? ♕:e5 33.♞e2 ♞g6 34.♔h1 f4—+, однако напрасно ставит к ходу в партии восклицательный знак: теперь белые снова на краю пропасти. Упорнее было 32.♞c3! ♕:c3 33.♞:c3, на что черные могли развивать инициативу путем 33...♕d3 34.♞d2 a4, либо 33...♕f3+ 34.♔g2 a4, либо 33...♞e2 34.♕e3 ♕f3+ и ♕d2.



**32...♟d3?** Жаль, что я не нанес удар 32...♟:f3! с выигранным эндшпилем при 33.♟:f3 ♟:f3+ 34.♟g2 ♟:d2 35.♟:d2 ♟c5 и эффектным разгромом в случае 33. ♟:e5 ♟:f1 34.♟:d4 f4! 35.g4 ♟:g4! 36.hg ♟:g4 37.♟f2 ♟:d1 38.♟d2 ♟:b3!—+ (но не 38...♟h4+? 39. ♟:h4 ♟:d2+ 40.♟f2! e3 41.♟e7+ с вечным шахом).

**33.♟e3?** Цейтнотная комедия ошибок! Необходимо было 33. fe!, хотя после 33...fe 34.h4 ♟g6 35.♟b2 (35.♟g2? ♟g4) 35...♟e8 или 34.♟g2 (моя «информаторная» рекомендация) 34...e3! 35.♟:e3 ♟:f4 36.♟:f4 ♟:e3 37.♟e4 ♟g5 шансы на стороне черных.

**33...♟:f4 34.gf ♟b6??** Полное затмение! Сразу заканчивало борьбу 34...♟h4! 35.♟:d4 (35. ♟el(f2) ♟:f4+) 35...♟g3! с неизбежным матом.

«Победа чемпиона над одним из претендентов на мировую корону могла бы стать подлинным бриллиантом. Увы... В тот момент, когда великолепное полотно было практически закончено, художник в самом конце тура перечеркнул всё несколькими мазками черной краски — и в ужасе схватился за голову» (Никитин).

**35.♟f2!** (отражая атаку и сохраняя лишнее качество) **35...♟g6?!** Мазки продолжают. Упущено 35...♟c5.

**36.♟e2!** (не так ясно 36.fe fe 37.f5 ♟g5 38.♟e2 ♟h5!) **36...♟c5?** А тут предпочтительнее 36...♟h5! 37.♟ee1 ♟e8.

**37.fe fe 38.f5?** (ответный ляп — верно 38.♟g2!) **38...♟h5**

**39.♟d2 ♟g5?** Да, это был явно не мой день! После 39...♟g5! черные могли бы успешно сопротивляться.

**40.♟f4 ♟e8?!** Необходимо было 40...♟:e3 41.♟:e3 ♟:f5, хотя после 42.♟g2! белые должны реализовать материальный перевес.

**41.♟g4!** Цейтнот миновал, и черные сдались. Мое единственное (и обиднейшее!) поражение от Юсупова.

В 4-м туре я сыграл вничью с Сейраваном (упустив, казалось бы, верную победу), в 5-м одолел Корчного (см. № 77, примечание к 9-му ходу белых), а затем ограничился ничьими с Хюбнером и Хьярттарсоном.

Гипслис: *«Борьба в Барселоне отличалась большим напряжением и азартом. Автором лихо закрученного сюжета бесспорно был чемпион мира Гарри Каспаров. После стартовой заминки он развил полную скорость, начиная лишь с 8-го тура».*

Перед партией с Найдзелом Шортм мое отставание от лидеров стало уже критическим: Любоевич — 5,5 (7); Шорт — 4,5 (7); Юсупов — 4 (6); Хюбнер и Хьярттарсон — по 4 (7); Корчной — 3,5 (7); Каспаров и Салов — по 3 (6). Пора было совершать рывок.

## № 48. Английское начало A20 КАСПАРОВ — ШОРТ

Кубок мира,

Барселона 8.04.1989, 8-й тур

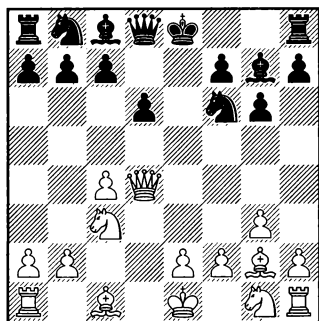
**1.c4** (так я играл против Найдзела довольно часто) **1...e5 2.g3 d6 3.♟g2 g6.** Отказ от 3...♟c6

позволяет белым неожиданным пешечным ударом в центре изменить намеченный черными характер борьбы.

**4.d4!? ed.** При 4...d7 игра переходит на староиндийские рельсы, а в случае 4...g7 надо считаться с 5.de de 6.♖:d8+ ♕:d8 7.♞c3 с благоприятным для белых окончанием. И Шорт предпочел сдать центр.

**5.♖:d4 ♜f6 6.♞c3!** Самый точный порядок развивающих ходов, найденный мною за доской. Бесполезно 6.♞g5 ♞g7 7.♖e3+ ♜f8! с идеей h7-h6 или 6.♖e3+ ♞e7!? (Корчной — Арнасон, Рейкьявик 1987), и белый ферзь может вскоре попасть под удары черных фигур.

**6...♞g7.** Альтернатива — 6...♞bd7, но не 6...♞c6? 7.♞:c6+ bc 8.♞g5 ♞e7 9.♞e4+— (Гулько — Бенджамин, Модесто 1995).



**7.♖e3+ ♖e7.** Теперь уклонение от размена ферзей — 7...♜f8 сулит белым несколько лучшие шансы, например: 8.♞f3 ♞bd7 9.0-0 h6 10.b3 ♜g8 11.♞b2 ♜h7 12.♞ad1 (Рибли — Мокры, Вена 1991).

**8.♖:e7+.** Погоня за пешкой — 8.♞b5?! ♞a6 9.♞:a7 невыгодна из-за 9...♞e6! 10.♞c6 (10.♞:b7? ♞g4) 10...♖d7 11.♞d4 ♞g4 12.♖d2(f4) ♞c5 и т.д.

**8...♜:e7 9.b3!?** Сильный и, как потом выяснилось, новый ход. Раньше играли 9.♞g5, на что хорошо 9...c6, а позже — 9.♞h3 ♞:h3! 10.♞:h3 ♞a6 11.♞g2 c6 12.♞b1 ♞he8 13.0-0 ♞d7 14.♞g5+ f6 с уравнением (Корчной — Смыслов, Беэр-Шева 1990).

**9...a5?!** Это оказывается и потерей темпа, и ослаблением. Ничего не давало и 9...♞e4?! 10.♞d5+ ♜d8 11.♞b1 ♞f5 (11...♞c3? 12.♞b2) 12.g4! c6 (не 12...♞c3? 13.gf ♞:b1 14.f6 ♞f8 15.♞f3!) 13.gf cd 14.♞h3 gf 15.♞f4 с некоторым перевесом белых.

Удачнее 9...c6 10.♞b2 (Архипов — Блатны, Кечкемет 1992) 10...♞a6, но я рассматривал более агрессивное 10.♞a3!? a5 11.♞d1 или 10...♞e4?! 11.♞:e4 ♞:a1 12.♞:d6! ♜f6! 13.f4 и ♞f3 с опасной инициативой. Как видим, несмотря на размен ферзей, на доске еще миттельшпиль. Поэтому стоило увести короля из центра — 9...♞e8! и ♜f8, не ослабляясь и сохраняя примерное равновесие.

**10.♞b2 c6** (опять лучше 10...♞e8!, ибо 11.♞d5+ нестрашно ввиду 11...♞:d5 12.♞:g7 ♞b4! 13.♞d2 f6) **11.♞a4!** Нашупывая слабости в лагере противника и включая в работу слона b2.

**11...♞e6?!** Еще одна мелкая помарка. Верно 11...♞bd7 и ♞c5, не опасаясь сдвоения пешек по-



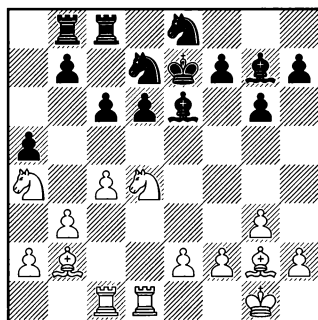
сле ♖:c5 и dc. В этом случае перевес белых был бы сравнительно невелик.

**12. ♖f3 ♜bd7 13. ♜d4 ♞hc8.**

Если 13...h5, то 14.h3(h4). А на 13...♜c5 уже неприятно 14.♜:c5 dc 15.♜:e6 с ощутимым преимуществом двух слонов.

**14. 0-0 ♞ab8.** Черным удалось закончить развитие, однако они остались без какой-либо контригры и со слабой пешкой d6. Белые могут спокойно усиливать давление.

**15. ♞ac1 ♜e8 16. ♞fd1.**



**16...c5?** Гибельное ослабление белых полей. Возможно, издавка Шорт намечал 16...b5, но после 17.cb cb 18.♜c3 ♜:d4 (хуже 18...b4?! 19.♜cb5) 19.♞:d4 у белых вновь два мощных слона. И все-таки это было меньшим из зол.

**17. ♜b5.** Это обещает больше, чем размен такого коня на скромного слона e6.

**17...♜:b2 18. ♜:b2 ♜b6 19. ♜c3** (19.♞c3!?) **19...♜a8?!** Вычурный маневр. Упорнее 19...♞d8 20.♞d2 ♜c7 21.♞cd1 a4!? 22.♜b:a4 ♜:a4 23.♜:a4 b5 24.cb ♜:b5 с не-

которой надеждой устоять без пешки.

**20. ♜ba4!** Белые кони полностью доминируют.

**20...♜ec7 21. ♞d2.** В «Информаторе» я советовал 21.♞d3, чтобы использовать ладью и по 3-му ряду, однако на это есть жертва пешки — 21...b5!? 22.♜:b5 ♜:b5 23.♜:a8 ♞:a8 24.cb ♞ab8 25.♜c3 c4 26.bc ♞:c4 или 22.cb c4 23.bc ♜:c4 24.♞e3+ ♜f8 25.b6 ♜:b6 26.♜:b6 ♞:b6 27.♜a4 ♞b4 28.♜b6 ♞:b6 29.♞:c4 ♞b1+ 30.♜f1 d5 31.♞c2 d4 32.♞a3 ♞bb8 33.♞:a5 ♜e6 34.♞:c8+ ♞:c8 с шансами на ничью.

**21...♜d7** (теперь 21...b5? не проходит из-за 22.cb ♜:b5 23.♜:a8!) **22. ♜e4 ♜e8.** Почти пат у черных при 22...♜:a4 23.ba ♜e8 (или 23...♞d8) 24.♞b1.

**23. ♜ac3 ♜c6.** Снова плохо 23...b5? 24.♜:b5 ♜:b5 25.cb ♞:b5 26.♜c3! ♞bb8 27.♜:a8 ♞:a8 28.♜d5+ и ♜b6.

**24. ♞cd1 ♞d8 25.g4.** Начиная зажим на королевском фланге. Едва ли лучше моя «информаторная» рекомендация 25.a4, поскольку угроза a5-a4 не так уж серьезна.

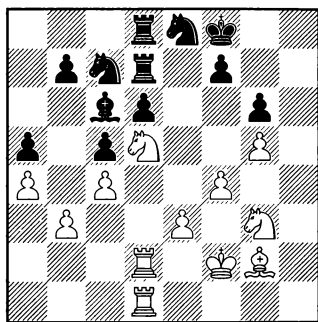
**25...♜ac7.** Может быть, черным стоило попытаться обострить борьбу путем 25...a4!? 26.♜:a4 (26.♞d3!?) 26...♜:a4 27.ba ♜b6, хотя после 28.♞c1! ♜:a4 29.♞d3! с идеей ♞e3(a3) их позиция оставалась тяжелой.

**26.a4!** Лишая соперника и намек на контригру.

**26...♜e6 27.e3 h6 28.f4 ♞d7 29.h4 ♞bd8 30. ♜g3.** Ис-

ход борьбы практически предreshen: черным нечего противопоставить планомерному наступлению белых.

**30...♖g7** (неутешительно и 30...♖f6?! 31.f5 или 30...♖c6 31.g5) **31.♖d5+** (31.♖h3!?) **31...♖f8 32.♖f2 ♖e6 33.g5 hg 34.hg ♖c6.**



**35.♖h3!** «Привлекательно выглядело и 35.♖f6» (Гипслис), но после 35...♖f6 36.gf d5 перевес белых уменьшался. Заманчиво 35.♖c7!? ♖:c7 36.e4, однако ход в партии жестче.

**35...f5!** (совсем кисло 35...♖e6 36.♖e4) **36.gf ♖h7 37.♖:c7 ♖:c7?!** Возможность сопротивления еще сохраняло 37...♖:c7! 38.♖g2! ♖:f6, хотя после 39.♖:c6 (точнее, чем 39.♖:d6 ♖g4+ 40.♖g1) 39...♖:c6 40.e4 ♖e7 41.e5 шансы черных на спасение близки к нулю.

**38.♖g2 ♖e8** (38...♖h2? 39.♖g1!) **39.♖:c6 bc 40.♖g2** (самое надежное) **40...♖b8 41.♖d3 d5.** Не выручало 41...♖hb7 42.♖e4 ♖:b3 43.♖:b3 ♖:b3 44.♖f3 ♖b4 (44...♖f7 45.♖:d6+) 45.♖h1!, и

если 45...♖g8, то 46.♖h8+! ♖:h8 47.f7+.

**42.cd cd 43.♖:d5 ♖:b3 44.♖e4! ♖:e3 45.♖e5!** Финальный штрих. Ошибочно 45.♖g5? ♖e2+ 46.♖f3 ♖hh2!.

**45...♖h5!? 46.♖e6.** Решало и 46.♖:c5 ♖:e5 47.♖d7+! (обходя коварную ловушку: 47.fe? ♖:f6! 48.♖f1 ♖g5+ 49.♖h3 ♖h5+ с ничьей) 47...♖f7 48.fe ♖e6 49.♖f3.

**46...♖e2+** (46...♖hh3 47.♖a6!?) **47.♖f3 ♖hh2 48.f7! ♖hf2+** (48...♖g7 49.♖d8+, и мат) **49.♖:f2 ♖:e6 50.fe ♖+ ♖:e8 51.♖c1.** Черные сдались.

Эта победа добавила мне оптимизма. Хотя я слегка приболел и в следующем туре черными не смог добиться больше ничьей против лидера — Любоевича, по всему чувствовалось, что игра пошла.

Гипслис: «Относительные неудачи не сломили боевой дух Каспарова, не остудили его горячее желание побеждать. Чемпион мира создавал на доске сложные, динамичные позиции, в которых находил неочевидные пути развития инициативы».

Показательна партия 10-го тура с одним из тогдашних претендентов на корону, 32-летним английским гроссмейстером Джонатаном Спилменом.

## № 49. Индийская защита А42 КАСПАРОВ — СПИЛМЕН

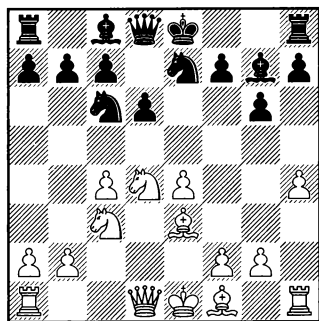
Кубок мира,

Барселона 11.04.1989, 10-й тур

**1.d4 d6 2.e4 g6.** Спилмен тогда применял разнообразные «кривые» схемы.

**3.c4 e5 4.♟f3 ed 5.♞:d4 ♟g7 6.♞c3 ♟c6 7.♟e3 ♞ge7.** При блицподготовке к партии мне в этой известной позиции вдруг захотелось сыграть порезче, и я без долгих раздумий храбро двинул вперед крайнюю пешку.

**8.h4!?** По-моему, этот ход Билека не хуже обычного 8.♟e2.



**8...h6?!** Опрометчиво 8...0-0?! 9. h5. А теперь на h4-h5 есть g6-g5, к тому же взято под контроль поле g5, однако ослаблен королевский фланг.

Популярнее 8...h5 или 8...f5 9. h5 fe 10.hg (интересно и 10.♞:e4 ♞f5 11.♟g5 ♞d7 12.♞b5!? Хоексема — Хартох, Диерен 2005) 10...hg 11.♞:h8+ ♟:h8 12.♞:e4, и тут не 12...♟f5?! 13.♞:f5! gf (13...♞:f5 14.♟g5) 14.♞h5+ ♟d7 15.0-0-0 с атакой (М.Гуревич — Спилмен, Антверпен 1993), а 12...d5!? (Крамник — Мамедьяров, Москва 2007).

**9.♟e2!** (точнее, чем 9.♞d2 f5)

**9...f5.** Типовой подрыв центра. При 9...0-0 10.♞d2 белые готовы начать штурм королевских бастионов.

**10.ef?!** Напращивающийся ответ, но он способствует развитию черных. После 10.♞:c6! ♞:c6 (10...bc 11.♟d4) 11.♞b3 их король был бы в большей опасности — если 11...♞d4, то 12.♟:d4! ♟:d4 13. ♞d1 с грозной инициативой.

**10...♞:f5 11.♞:f5 ♟:f5 12. ♞d2** (не лучше 12.g4 ♟e6) **12... ♞d7.** С явным намерением сделать длинную рокировку. Белым приходится создавать атаку уже на ферзевом фланге.

**13.0-0 0-0-0!** Черные смело обостряют игру и собираются перейти в контрнаступление, жертвуя пешку путем g6-g5. В этот момент Спилмен был очень доволен своей позицией.

**14.b4!** Игра на опережение! С виду полезный выпад 14.♞d5 явился бы ударом по воздуху ввиду 14...g5! — на 15.b4? уже хорошо прозаичное 15...♟:a1 и ♞g7!

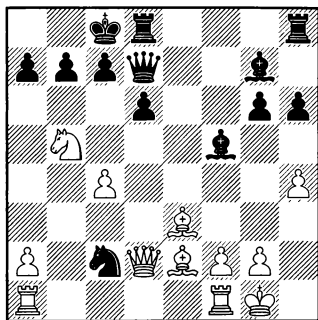
**14...♞:b4.** Радикальная защита от b4-b5. Правда, безопаснее было 14...♟b8 15.b5 ♞e7! (но не 15...♞e5?! 16.♞d5).

**15.♞b5!** Жертвует ладью а1 ради атаки. Похоже, это решение ошеломило моего соперника.

**15...♞c2?** Тяжелая ошибка. Не годилось и 15...♟:a1? 16.♞:b4, например: 16...♟e5 17.♞:a7+ ♟b8 18.♟f3 c5 19.♞a3 ♞c7 20.g4! или 16...a6 17.♞a7+ ♟b8 18.♟f3 c5 19. ♞b6 ♟c3 20.♞c6+ ♟c8 21.♞c1 ♞de8 22.♞a7+! ♟b8 23.♟f4! со скорым разгромом.

Коня можно было либо увести — 15...♞c6, хотя после 16.♟f3 угрозы белых весьма неприятны, либо защитить: при 15...c5?

16. ♖ad1 губительна слабость пешки d6, зато неожиданное 15... a5! (этого хода не видел никто из комментаторов) 16. ♖ac1 (16. a3?! ♜c6) 16... ♜he8 удерживало динамическое равновесие — у белых лишь компенсация за пешку.



**16. ♟f3!!** А этот тихий, интуитивно найденный ход психологически добил Спилмена: прыжок коня на c2 оказывается роковой потерей времени. Лобовая атака 16. ♖a5? отражалась не только указанным мной в «Информаторе» 16... ♜e3 17. ♖a7 ♖c6 18. ♖e3 ♖c5, но и холодным 16... ♟a1! 17. ♜a7+ ♟b8 18. ♜b5 ♖g7 19. ♟f3 ♟c8 и т.д.

**16...d5?** Отчаяние. Не спасало ни 16... ♟a1 17. ♜a7+ ♟b8 18. ♖b1! c5 19. ♜c6+ ♟c8 20. ♖a5 ♜b4 21. ♖b4, ни 16... ♜a1 17. ♜a7+ ♟b8 18. ♖a5 ♟e5 (18...c6 19. ♜b5!) 19. ♖e1! (засада!) 19... ♖de8 (плохо и 19...c6 20. ♟b6 или 19... ♖g7 20. ♜c6+! ♟c8 21. ♟f4!!) 20. ♜b5 ♖g7 21. ♟b6!, ни 16... ♜e3 17. ♖e3 ♖de8 (17... ♟a1? 18. ♖a7 ♖g7 19. ♖b7+ ♟d7 20. ♖e1! ♖c8 21. ♜d6!) 18. ♖a7 ♟d8 19. ♖ad1, ни

16...c5 17. ♜a7+ ♟b8 18. ♖ab1! или 16... ♖e7 17. ♟b7+! ♟d7 (17... ♟b7 18. ♜a7!) 18. ♖ad1, и дни черных сочтены.

Но упорнее было 16... ♖de8! 17. ♜a7+ ♟d8 18. ♟b7 ♖e3 19. fe ♟a1, хотя после 20. g4! белые отыгрывали фигуру, сохраняя все шансы на победу.

**17. ♟d5.** Борьба закончилась: атака белых неотразима.

**17... ♜a1** (17... ♖f7 18. ♖ac1!)

**18. ♜a7+ ♟b8 19. ♖b4** (19. ♖a5!?) **19... ♖d5** (к мату вело 19...c5 20. ♟f4+!) **20. cd ♜c2 21. ♖a5.** Или 21. ♜c6+! ♟c8 22. ♖a5.

**21... ♜e3** (21... ♜d4 22. ♖d1)

**22. fe ♖he8 23. ♜b5** (23. ♜c6+!?)

**23... ♖d5 24. ♖c7+ ♟a8 25.**

**♖a5+.** Черные сдались.

Вдохновленный эффектной миниатюрой, я в следующем туре рискнул повторить против Белявского острый вариант схевенингена из 24-й партии матча-1985. Это был очень трудный и нервный поединок. На 18-м ходу соперник усилил игру Карпова, затеяв яростный штурм на королевском фланге. В ответ я провел экспериментальный контрудар в центре и мог потерять пешку. Но Белявский промедлил. Черные перехватили инициативу, уже в обоюдном цейтноте пожертвовали качество и выиграли прямой атакой на короля.

Наконец-то я вклинился в группу лидеров: Любоевич и Шорт — по 7,5 (11); Каспаров — 6,5 (10); Салов — 6 (10). И на «белую» партию 12-го тура с конкурентом и сверстником Валерием

Саловым вышел в самом что ни на есть боевом настроении, тем более что она игралась 13 апреля, в мой день рождения. По сему случаю перед началом игры организаторы преподнесли мне торт со свечами, которые я благополучно задул...

#### № 50. Английское начало А34

#### КАСПАРОВ – САЛОВ

Кубок мира,

Барселона 13.04.1989, 12-й тур

1. ♘f3 ♘f6 2. c4 b6 3. ♘c3 c5.

Через четыре месяца в Шеллефтео Салов успешно решит дебютные проблемы в новоиндийской защите — 3...e6 4.g3 ♘b7 5. ♘g2 ♘e7 6.d4 ♘e4 7. ♘d2 ♘f6 и т.д. Однако сейчас он отдал предпочтение системе «еж».

4.e4 d6 5.d4 cd 6. ♘:d4 ♘b7

7. ♖e2!? Мои познания в этой схеме были неглубоки, но за доской вспомнился оригинальный ход ферзем, введенный в практику Корчным. Куда чаще играют 7.f3, иногда — 7. ♘d3 (Дорфман — Салов, Николаев 1983).

7... ♘bd7. Замысел белых раскрывается при 7... ♘c6 8. ♘:c6 ♘:c6 9. ♘g5 и 0-0-0 (Корчной — Георгиу, Лондон 1980) или 7...g6 8.g3 ♘g7 9. ♘g2 0-0 10.0-0 с дальнейшим ♖d1.

А на 7...e6 возможно резкое 8.g4!? или спокойное 8.g3 ♘e7 (не лучше 8... ♘c6 9. ♘:c6 ♘:c6 10. ♘g2 ♘e7 11.0-0 Крамник — Адамс, Гронинген 1993) 9. ♘g2 a6 10.0-0 ♖c7 11. ♘e3 ♘bd7 12. ♖ac1 ♖c8 13. b3 ♖b8 14. ♘d2 0-0 15.g4!? (Корчной — Чом, Рим 1981). Вместо

этого Салов избрал рискованный план с первоочередным развитием ферзевого фланга.

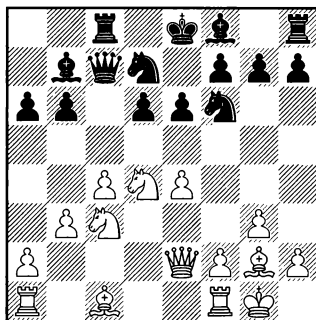
8.g3. На 8.g4 кроме 8...h6 хорошо обычное «драконовское» 8...g6!?

8... ♖c8. Все-таки лучше сначала развить королевский фланг — 8...e6 9. ♘g2 ♘e7 и т.д.

9. ♘g2 a6?! Переоценивая надежность положения своего короля в центре. Правильно 9...e6 10.0-0 ♖c7 11.b3 ♘e7 или сразу 10... ♘e7 с идеей 11.e5 ♘:g2 12.ef ♘:f6! 13. ♖:g2 ♘:d4 14. ♘b5 ♘e5, не опасаясь ни 15.f4 a6, ни 15. ♘:a7 ♖c5, ни 15. ♖d1 0-0.

10.0-0 ♖c7?! Черные сами идут на эшафот — откровенно провоцируют тематическую жертву белого коня. Правда, их позиция хуже и при более удачных ответах: 10...e6 11. ♘:e6! fe 12.e5! ♘:g2 13.ef ♖:f6 14. ♖:g2 ♘e7 15. ♖e1 или 10...g6 11. ♖d1 (11. ♘g5!?) 11... ♖c7 12.b3 e6 13. ♘a3! (Салов — Юдасин, С.-Петербург 1997).

11.b3 e6.



12. ♘d5! Без колебаний! «После допущенных черными неточно-

стей их партию следует признать проигранной, поскольку принятие жертвы фигуры ведет к совершенно беспомощной ситуации, а при отступлении ферзя белые получают подавляющий перевес в развитии. Борьба теряет остроту, однако весьма поучительно проследить, как Гарри развивает предоставленную ему инициативу» (Салов).

**12...♖b8.** Салов ответил довольно быстро — вероятно, из прагматических соображений: ход ♖b8 является частью расстановки, а от коня на d5 большого вреда сразу не видно.

В случае 12...ed 13.ed+ ♔d8 (хуже 13...♕e5? 14.f4 или 13...♕e7?! 14.♕f5) я сыграл бы просто 14.♕b2 (хотя интересно и 14.a4!?). Черным трудно пошевелиться, а белые готовят атаку, практически ничем не рискуя.

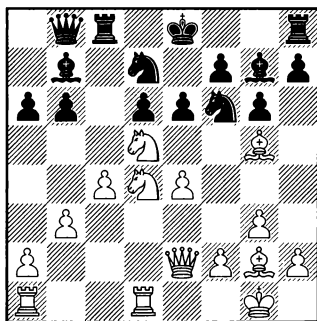
**13.♖d1.** Комментаторы, и я в их числе, снабдили этот ход восклицательным знаком, хотя достойной альтернативой было 13.♖e1!? с идеей 13...g6 14.e5! de 15.♕:f6+ ♕:f6 16.♕:b7 ♖:b7 17.♖:e5 ♕e7 18.♕h6 ♖c5 19.♖e2 ♖g8 20.h4, и черным не продохнуть (20...♖h5 21.♕g5 h6 22.♕:f6 ♕:f6 23.♕:e6! ♖e5 24.♖g4 и т.д.).

**13...g6.** При 13...ed?! 14.ed+ ♔d8 15.♕c6+ ♕:c6 16.dc ♕c5 17.b4, по словам Салова, «положение черных трагично». Но, может быть, после 13...e5 14.♕:f6+ ♕:f6 15.♕f5 g6 16.♕h6! (мой «информаторный» ход 16.♕g5 хуже из-за 16...♕g8!) 16...♕g8 17.♕:g8 ♖:g8 они мучились бы подольше.

Ответ 13...g6 меня несколько удивил: я уже не видел за черных приемлемой защиты, а тут вдруг возникла угроза ♕g7 и ed. Пришлось выбирать способ сохранения преимущества.

**14.♕g5!?** «Снова сыграно очень точно» (Салов). На всякий случай я решил запастись лишней пешкой. Заманчиво выглядело 14.♕a3!? с красивой идеей 14...♕g7? 15.♕f5!, однако 14...e5 осложняло ситуацию. В анализе после партии мы рассматривали и креативное 14.♕h3 ♕g7 15.♕:e6!? fe 16.♕:e6 ♕f7 17.♕g5+ ♕f8 18.♕a3, но пришли к выводу, что «как раз в этом случае черные имели бы шанс защититься» (Салов).

**14...♕g7.** Еще катастрофичнее, чем прежде, 14...ed? 15.ed+ ♕e7 16.♕c6! ♕:c6 17.dc ♕e5 18.f4 и т.д.



**15.♕:f6! ♕:f6.** К тяжелой позиции вело 15...♕:f6? 16.♕:f6+ ♕:f6 17.e5! ♕:g2 (безнадежно 17...de? 18.♕:b7 ♖:b7 19.♖:e5 ♖e7 20.♕c6! или 19...♕e7 20.♕:e6! fe 21.♖:d6) 18.ef ♕h3 — здесь мы с Саловым

рассматривали 19. ♖e3 ♜b7 20. f3 с большим перевесом, но еще сильнее рекомендованное Штолем 19. ♖e4!, и плохо как 19...h5 (19...0-0? 20. ♜h4) 20. ♔d2, так и 19...♜a8 20. ♜:a8 ♔:a8 21. ♘c6 с выигрышем материала.

**16. ♘:b6 ♔d8?** Не выдержав жесткого прессинга, Валерий пропускает еще один тактический удар.

Необходимо было 16...♔c7!, сохраняя контроль над полем c6 и угрожая ♔:e4. Тогда бы белым пришлось путем 17. ♘a4! начать терпеливую реализацию лишней пешки, за которую черные имели бы некоторую компенсацию в виде дальнобойного чернопольного слона.

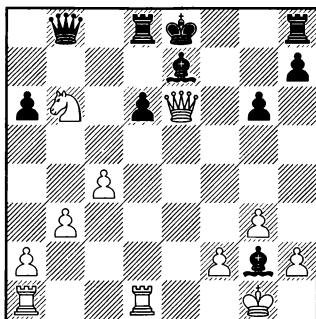
**17.e5!** «Это форсирует победу» (Салов). Мы оба видели этот тематический ход, однако по-разному оценивали его последствия. Мой соперник кое-чего не заметил...

**17...♔:g2.** Объективно упорнее было 17...d6 18. ♘c6 ♔:c6 19. ♔:c6+ ♜e7 20. c5! e4! (единственный шанс: 20...♜c7? 21. ♜:a6+—) 21. ♜:a6 (по всей видимости, достаточно и 21.b4!?) 21...♘g4 22. ♔d7+ ♔:d7 23. ♘:d7 ♜c7 24. ♔d1! e3! 25. fe ♘:e3 26. ♔d3 ♘f5 27. ♜a4! ♔d4+ 28. ♔:d4 ♘:d4 29. ♜:d4 ♜:c6 30. ♜:h8 ♜:d7 31. ♜c3, и у белых выигранный ферзевый эндшпиль — 31...♜d1+ 32. ♜f2 ♜h1 33. a4! ♜:h2+ 34. ♜e1! ♜d7 35. b4 ♜c8 36. b5, но как же долг этот путь к цели!

Теперь же моя задача упрощается.

**18.ef ♔:f6 19. ♘:e6!** «Кажется, Файн писал, что в подобных позициях комбинация так же естественна, как улыбка младенца» (Салов).

**19...fe** (19...♔:a1 20. ♘:d8+ ♜:d8 21. c5!) **20. ♜:e6+ ♔e7.**



**21.c5!!** «Должен сознаться: еще в этот момент я надеялся получить худший эндшпиль после 21. ♔e1 ♜b7 22. ♜:e7+ ♜:e7 23. ♜:g2, в котором шансы черных на ничью весьма высоки. Реальность оказалась значительно более суровой» (Салов).

**21...♔b7** (и при 21...d6 22. ♜:g2 черные беззащитны) **22. ♔e1 ♜c7 23.c6!** Венец разрушительной атаки.

**23...♔:c6** (на 23...♔c8 проще всего 24. ♜f6 ♔f8 25. ♜g7) **24. ♔ac1! ♔d7 25. ♘:d7.** Пожестче предварительное 25. ♜e3!?, но я сразу начал сбор урожая.

**25...♜:d7.** «Это уже не защита, а просто шутка...» (Салов).

**26. ♜c4!** Последняя надежда черных была на плохой ладейный эндшпиль: 26. ♔:c6(!) ♜:e6 27. ♔:e6 ♜d7 28. ♔:e7+ ♜:c6 или 26.

♖:e7+ ♖:e7 27.♚:e7+ ♙:e7 28.♚:c6 a5.

**26...♙b7 27.♖c7 ♜f8** (или 27...♙d5 28.♖b8+) **28.♖b8+ ♙f7 29.♚c7!**, и ввиду крупных материальных потерь черные сдались.

Партия была признана лучшей и в турнире, что принесло мне специальный приз в 1000 долларов, и в 47-м томе «Информатора». *«Переигрывая ее, — писал по горячим следам Валерий Салов, — я снова и снова убеждаюсь в том, что она воспринимается не как встреча двух сильных гроссмейстеров, определившая в итоге их место в турнирной таблице, а скорее как учебный пример на тему: “Атака на застрявшего в центре короля”. Или еще похуже — просто как подарок ко дню рождения чемпиона мира, которому именно в тот день исполнилось 26 лет... Кто после этой партии поверит, что Каспаров в Барселоне был в плохой форме? Что же тогда говорить обо мне?»*

После этой, третьей подряд победы я уже прочно вошел в тройку лидеров: Любоевич — 8,5 (12); Шорт — 8 (12); Каспаров — 7,5 (11). Но тут в моей игре наступил традиционный спад, результатом чего стали три ничьи — с Ваганяном, Николичем и Ногейрасом. За пару туров до окончания турнира мои шансы на 1-е место почти испарились: Любоевич — 10,5 (15); Каспаров — 9 (14); Салов, Корчной, Шорт и Хюбнер — по 8,5 (14).

В 16-м туре Любоевич отдыхал, а мне удалось обыграть черными

Ильескаса (кстати, последние два тура были переставлены местами, чтобы на финише отдыхал именно Ильескас — внеконкурсный участник), и теперь я отставал от лидера лишь на пол-очка. Вплотную за мной шел Салов, одолевший Хюбнера.

И вот финальный, 17-й тур. Прекрасно игравший в Барселоне Любоевич не стал искушать судьбу и быстро заключил мир с Шортом. Мигом соорудили ничью и Салов с Корчным. Я же встречался белыми с Борисом Спасским. Никитин: *«Гарри предстояло решить труднейшую задачу. О том, что он выходит на сцену с твердым намерением победить Спасского, у которого раньше не выигрывал, знал, по-моему, весь турнир».*

Гипслис: *«Поединок между чемпионом и экс-чемпионом мира оказался решающим. Все остальные партии тура закончились вничью — и, чтобы догнать лидера, Каспарову пришлось выигрывать по заказу».*

### № 51. Ферзевый гамбит D35 КАСПАРОВ — СПАССКИЙ

*Кубок мира,*

*Барселона 19.04.1989, 17-й тур*

**1.d4 ♠f6 2.c4 e6 3.♠c3 d5 4.cd ed 5.♙g5 c6** (5...♙e7 — № 45) **6.e3** (6.♖c2 — № 37) **6...♙e7**. При 6...♙f5 7.♖f3 ♙g6 8.♙:f6 ♖:f6 9.♖:f6 gf у черных унылый, но приемлемый эндшпиль (пример: Таль — Спасский, Сочи 1973).

На сей раз экс-чемпион вынашивал другую идею.

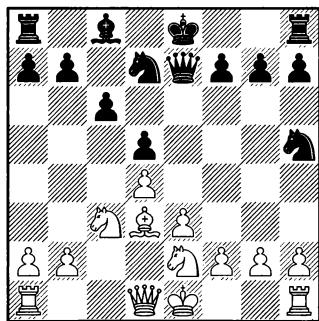


**7.♔d3 ♖bd7 8.♗ge2!?** Не спеша с ♖c2, белые имеют в виду план Ботвинника — 8...♗f8 9. f3 или 8...0-0 (либо сначала 8... h6 9.♔h4) 9.0-0 ♕e8 10.f3, что в дальнейшем встречалось у меня и в сеансах, и в быстрых шахматах.

**8...♗h5.** Сыграно под влиянием моих партий со Смысловым (СССР(ч) 1988) и Андерссоном (Рейкьявик 1988), в которых белые ничего не добились по дебюту (см. № 37). Я ждал этого хода, поскольку Спасскому помогал сам Андерссон, прилетевший к концу турнира в Барселону.

Разгрузка путем 8...♗e4 тоже сулит белым минимальный перевес: 9.♔:e7 ♗:c3 (9...♖:e7?! 10.♔:e4 de 11.♗g3 с выигрышем пешки) 10.bc ♖:e7 11.♖c2 ♗f6 12.0-0 0-0 13.c4.

**9.♔:e7 ♖:e7.**



**10.g4!?** А вот и моя заготовка — немедленный захват пространства на королевском фланге. Обычное 10.♖c2 вело к общеизвестной позиции из упомянутой партии с Андерссоном, где далее

было 10...g6 11.0-0-0 ♗b6 с примерно равной игрой.

**10...♗hf6 11.♗g3** (при ферзе на d1 можно обойтись без 11. h3) **11...h6.** Впоследствии более популярной защитой стало 11...g6 12.g5 (12.♖f3!?) 12...♗g8 13.h4 h6 (Якович — Гросар, Сочи 1989) или 11...♗b6 12.g5 (12.h3 ♔e6= Гельфанд — Карпов, Кап-д'Аг(бш) 1998) 12...♗g8 13.h4 g6 и h7-h6 (Выжманавин — Харитонов, Хельсинки 1992).

**12.h3.** Укрепляя застопоренную пешку g4, чтобы затем решить, куда поставить ферзя и куда девать короля. Альтернатива — 12.♗f5 ♖f8 (Спилмен — Андерссон, Рейкьявик 1991).

**12...♗b6 13.♖d2 ♔d7.** Важный момент: к неясной игре вело 13...♗c4 14.♔:c4 dc 15.e4, но Спасскому такая позиция черных не нравилась — он сам предпочитал иметь подвижный пешечный центр.

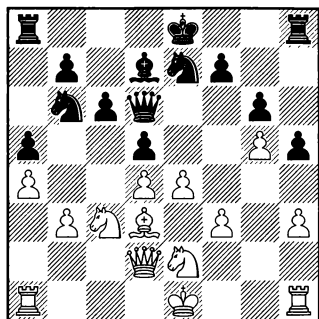
**14.b3 g6 15.a4.** По мнению Сейравана, логичнее сразу 15.f3 с дальнейшим e3-e4, но я решил сначала обеспокоить соперника активностью на ферзевом фланге.

**15...a5** (или 15...♗c8 16.f3) **16.f3 h5.** Черные хотят зафиксировать пешечную структуру на королевском фланге, однако я не уверен в целесообразности этого решения. Может быть, лучше простое 16...0-0.

**17.g5 ♖d6!** Начиная перегруппировку сил, которая представляется мне правильной. Пассивно 17...♗h7 — после 18.h4

0-0 19.♖ce2 есть предпосылки для активизации белых фигур, тогда как черные довольно скованы.

**18.♗ge2 ♖g8 19.e4 ♘e7.**



**20.♚f4!** Никитин: «Решение зрелого Мастера». Сейраван тоже восхищался этим ходом — добровольный размен ферзей! Однако не видно иной возможности бороться хотя бы за небольшой перевес.

**20...♚:f4.** В «Информаторе» я осудил 20...♚b4(!?) из-за 21.♙f2, и напрасно: после 21...0-0 черные сохраняли ферзей и надежду на активную контригру. Но Спасский с радостью упростил позицию, полагая, что в эндшпиле ему будет играть со мной легче.

**21.♘:f4 0-0 22.♘ce2!** (но не 22.h4 из-за подрыва 22...f6!) **22...h4!?** Фиксируя пешку h3 и лишая опоры пешку g5.

Теперь 22...f6? наталкивалось на 23.gf ♗:f6 24.e5. Впрочем, спокойнее было 22...♙g7, и если 23.h4, то даже 23...de 24.fe ♙g4, организуя давление на пешечный центр.

**23.♘g2 ♙g7 24.♙d2** (24.♘:h4 ♗h8) **24...de?** Здесь сдача центра — ошибка: без обладания пунктом g4 пешки d4 и e4 неуязвимы. Слабо и 24...f6?! 25.gf+ ♙:f6 (хуже 25...♗:f6? 26.e5 ♗f7 27.♗ag1! или 26...♗:f3 27.♘:h4 ♗:h3 28.♗:h3 ♙:h3 29.♗g1) 26.e5+ ♙f7 27.♘:h4 ♗h8 28.♘g2 ♙:h3 29.♘gf4 ♙f5(d7) 30.♗ag1 с явным перевесом.

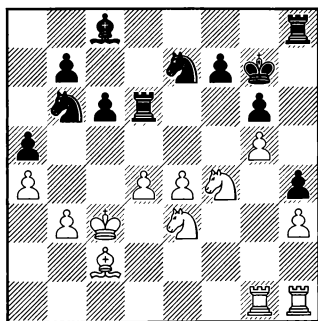
Может быть, Спасский опасался зажима после e4-e5, однако выгоды от этого продвижения неочевидны. Поэтому следовало предпочесть выжидательное 24...♗h8, например: 25.♘ef4 ♗ad8 26.♗ac1 ♘a8 27.♘e3 ♙e6 с достаточной крепкой позицией.

**25.fe.** Теперь играть белыми легко и приятно: у них появились линия «f» и хорошие пункты.

**25...♗ad8 26.♗af1.** С угрозой ♗f4:h4. Пожалуй, еще лучше 26.♘:h4!? ♗h8 27.♘f3 ♙:h3 28.♘f4 ♙c8 29.♙c3 и ♘e5 с весьма благоприятным эндшпилем.

**26...♗h8 27.♘e3** (меняя план, ибо на 27.♗f4 есть ответ 27...♗h5) **27...♗h5 28.♗fg1 ♙c8** (удачнее 28...♙e6!? или 28...♘ec8!?) **29.♙c3 ♗hh8 30.♘f4 ♗d6.** Совсем уж пассивно было бы 30...♘a8? 31.♘c4 b6 32.♗f1 и т.д.

**31.♙c2?** Серьезное промедление. После 31.♘c4! ♘:c4 32.bc! подвижный пешечный центр белых обретал страшную силу, например: 32...♗hd8 33.d5 cd (33...c5? 34.♗b1) 34.cd ♙d7 35.♗b1 b6 36.♙b5 ♗c8+ 37.♙d4 ♙:b5 38.ab и ♗hc1.



**31...♘a8?** Плод утомительной защиты и цейтнота — грубый зевок пешки a5. Использовать мой промах лучше всего было путем 31...f5! 32.♘c4 (32.gf+ ♔:f6=) 32...♘:c4 33.bc fe 34.♙e1 ♙f8 35.♙:e4 ♘f5 36.♙d1 ♙f7, получая вполне обороноспособную позицию.

**32.♘c4 ♙dd8 33.♘:a5 ♘c7 34.♙f1.** Как говорят в таких случаях, остальное — дело техники. От изобилия возможностей у меня слегка разбежались глаза. Хорошо было как 34.♙g2 или 34.♙h2, так и 34.♘c4 (34...b5?! 35.♘e5!) или 34.♙d3 и ♙e2. Ненамного хуже и ход в партии.

**34...b5!?** Запирая коня на a5. Потеряв пешку, Спасский словно проснулся и начал отчаянно сопротивляться, изыскивая малейшие шансы осложнить белым путь к победе.

А я, в свою очередь, помнил, что когда-то не выиграл у экс-чемпиона две совершенно выигранные позиции (№ 58 и 87 в 1-м томе «МШП»), и старался гнать от себя преждевременные победные настроения.

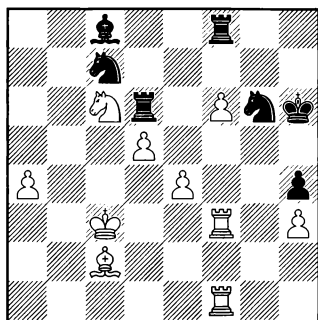
**35.♙f3 ♙hf8.** Безнадежно 35...b4+? 36.♙:b4 ♙:d4+ 37.♙c3 c5 38.♙hf1. Впрочем, и более упорное 35...♙a6!? после 36.♙g1! ♙a8 37.b4 не меняло тяжелой участи черных.

**36.♙hf1 ba 37.ba f6.** На 37...f5 белые могли бы ответить 38.ef или 38.gf+! (как в следующем примечании). На миг Спасскому показалось, что черные играют контригру, но это был мираж.

**38.♘:g6!** «После ошибки черных на 31-м ходу Каспаров буквально растерзал их позицию» (Гипслис).

Этот удар действительно и жестче, и эффектнее, чем 38.gf+ ♙:f6 39.♘h5+ gh 40.♙:f6 ♘cd5+! 41.ed ♘:d5+ 42.♙c4! (но не мое «информаторное» 42.♙b2(?) ♘:f6 43.♘:c6 ♙d6 44.♙g1+ ♙f8 с вероятной ничьей) 42...♘:f6 43.♙g1+ ♙f8 44.♘:c6 ♙d6 45.♙c5 ♙d5+ 46.♙b6 ♙d7 (46...♙:h3 47.a5) 47.♙b3 ♙d6 48.♙cl и a4-a5+.

**38...♘:g6 39.gf+ ♙h6 40.♘:c6 ♙d6 41.d5.** «Четыре проходные пешки с лихвой компенсируют белым отданного коня, к тому же фигуры черных лишены координации. Спасский находит лучший практический шанс: ответной жертвой качества разрывает цепочку белых пешек в надежде справиться с каждой из них поодиночке» (Никитин).



**41...♖:c6+!? Неутешительно**  
 41...♙b7 42.♘d4 и ♘f5+ или 41...  
 ♙a6 42.♘e7 ♙:f1 (42...♘:e7 43.♜  
 ♜e8 44.♜f6+ и т.д.) 43.♘f5+ ♙g5  
 44.♘:d6 ♙g2 (44...♜:f6 45.♘f7+!)  
 45.♜f5+ ♙h6 46.♙d1!, и занавес  
 опускается.

**42.dc ♘e6.** Если 42...♘e5, то  
 43.♜f2 ♘:c6 44.f7 или 43...♙:h3  
 44.♜h1 ♙g4 45.♜:h4+ ♙g5 46.  
 ♜h1+—.

**43.e5!? Ценой пешки откры-**  
 вая дорогу слону и лишая сопер-  
 ника шансов на блокаду. Хорошо  
 и 43.♜f5 или 43.♙b3.

**43...♘:e5.** Столь же быстро  
 и изящно выигрывали белые при  
 43...♘g5 44.♜e3 ♙:h3 (44...♙e6 45.  
 ♙b4! и т.д.) 45.♜:h3! ♘:h3 46.e6,  
 прорываясь в ферзи.

**44.♜e3! ♘g6** (44...♘:c6 45.  
 ♜e4!) **45.f7!** (со страшной угро-  
 зой ♜f6) **45...♘gf4.** На 45...♙g7  
 проще всего 46.♙:g6!? ♙:g6 47.a5,  
 и оборона черных трещит по  
 швам.

**46.♙b3 ♙g7 47.♜e4 ♜:f7 48.**  
**♙:e6! ♘:e6 49.♜:f7+ ♙:f7 50.**  
**♜:h4 ♙e7 51.♜h8 ♙a6 52.h4!**  
 Все пешки не удержать. Черные  
 сдались.

Моя первая в жизни победа  
 над Спасским после двух пора-  
 жений и четырех ничьих. Исход  
 этой партии огорчил Любоевича,  
 с которым в итоге мы раздели-  
 ли 1–2-е места: у меня оказался  
 лучший коэффициент Бергера, и  
 организаторы вручили мне спе-  
 циальный приз для победите-  
 ля турнира. Но в битве за Кубок  
 мира в зачет не шли партии с  
 Иљескасом и победителем этапа  
 все же стал Любомир Любоевич,  
 добившийся крупнейшего успеха  
 в своей шахматной карьере.

Разумеется, я был счастлив,  
 что сумел преодолеть стартовый  
 кризис и создать солидный запас  
 баллов перед заключительным  
 этапом Кубка в Шеллефтео, где  
 мне предстояла решающая очная  
 схватка с Анатолием Карповым.

А в июне в Роттердаме прошел  
 предпоследний, пятый этап, при-  
 званный дать ответ на вопрос: су-  
 мее ли Карпов занять 1-е место,  
 набрав минимум 10,5 из 14 про-  
 тив зачетных участников, чтобы  
 настичь меня перед Шеллефтео?  
 Этот турнир обещал стать одним  
 из самых блистательных, а стал,  
 наверное, самым драматичным в  
 шахматной биографии Карпова.  
 Экс-чемпион мира великолепно  
 стартовал — 5 из 6, затем имел  
 9,5 из 12 (!), в том числе 9 зачет-  
 ных очков. Ему оставалось лишь  
 сделать три ничьи, но... силы ис-  
 сякли. В результате грубых оши-  
 бок он впервые в своей карьере  
 потерпел три поражения подряд  
 — от Салова, Любоевича и Нанна  
 — и уступил 1-е место (1. Тимман

— 10,5 из 15; 2. Карпов — 9,5; 3. Ваганян — 9; 4. Нанн — 8,5 и т.д.).

В эти месяцы я не играл в турнирах, но летом провел в Эври «матч-реванш» — повторный сеанс с часами против сборной Франции. Команда соперников

заметно усилилась: на 1-й доске играл Рене, а тренером выступил сам Спасский. Однако я победил с тем же счетом (4,5:1,5), одолев белыми Рене и черными Куатли — в памятной «староиндийке» с позиционной жертвой фигуры...

## УПУЩЕННЫЕ ШАНСЫ

Шестой турнир Кубка мира (Шеллефтео, 12 августа — 2 сентября 1989): 1–2. Карпов и **Каспаров** — по 9,5 из 15; 3–5. Портиш, Сейраван и Шорт — по 8,5; 6–7. Салов и Сакс — по 8; 8–9. Нанн и Андерссон — по 7,5; 10–12. Хюбнер, Рибли и Таль — по 7; 13. Эльвест — 6,5; 14–15. Николич и Корчной — по 6; 16. Ваганян — 5.

Перед последним, шведским этапом Кубка у меня было два первых места и одно второе (83 балла), у Карпова — одно первое и два вторых (80,5). Так что Карпов еще мог добиться общего успеха, если бы занял в Шеллефтео чистое 1-е место, набрав 11 из 15 (опять «+7»!) и опередив меня на очко. Задача выглядела архисложной, но ведь в Роттердаме, блестяще проведя 12 туров, он достиг этого рубежа, и если бы не три поражения... Было понятно, что роттердамский провал Карпова практически обеспечил мне победу в Кубке, если только... у меня не случится такой же провал! Эта мысль давила на подсознание, и, хотя моя подготовка была очень хорошей, я невольно подумывал о том, что теперь главное — не зарываться и не подставляться.

На старте экс-чемпион черными сыграл вничью с Саксом, а я белыми разгромил Корчного, не угадавшего с дебютом. Волею

жребия (на сей раз без «бельфорских экспериментов») главные конкуренты встретились уже во 2-м туре, и Карпову в очередной раз достался белый цвет. Избрав староиндийскую защиту, я вскоре перехватил инициативу (см. № 80, примечание к 14-му ходу белых), но в сильном цейтноте соперника упустил отличные шансы на победу.

Никитин: *«Эта ничья сослужила плохую службу обоим партнерам. Карпов долгое время не мог сыграть более-менее нормальную партию, находясь под впечатлением явного превосходства своего соперника, а Гарри терзался из-за помарок на 35-м и 37-м ходах. Игровой перевес чемпиона мира над соперниками в этом турнире был, как никогда ранее, очевиден: лишь в двух партиях они достойно сдержали натиск, а в добром десятке его перевес колебался между «±» и «+»». Но в решающие моменты борьбы, на третьем или четвер-*

том часу, в игре чемпиона, бывало, наступал кратковременный (на два-три хода) спад, отключалась его счетная машина, отказывалась работать интуиция. Пришлось потратить массу сил, чтобы не потерять уверенность в себе».

Действительно, по числу упущенных шансов это один из моих рекордных турниров! Таль: «Каспаров должен был набрать очка на два больше, причем и это не потолок». По счастью, и Карпов играл в Шеллефтео не очень ярко: видимо, еще не зажила травма, полученная в Роттердаме. Поэтому на сей раз у нас не было такой напряженной гонки, как, скажем, в прошлогоднем чемпионате СССР.

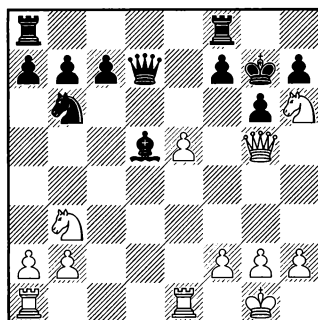
В 3-м туре я встречался с Робертом Хюбнером и после ошибки партнера уже к 20-му ходу получил совершенно выигранную позицию, но... не смог поставить победную точку.

### № 52

### КАСПАРОВ – ХЮБНЕР

Кубок мира,

Шеллефтео 15.08.1989, 3-й тур



Грозит и ♖ad1, и ♜c5 со страшной атакой на ослабленного короля. Не годится ни 19...♙ae8? 20. ♜g4!, ни 19...♚d8? 20. ♜f5+ ♜h8 21. ♜e7 ♜d7 22. ♜c5!, ни 19...♙:b3? 20. ♚f6+ ♜:h6 21. ♙e4! ♙d1 22. f3 ♙:f3 23. gf ♚h3 24. ♙d1! c5 25. ♙h4+ ♚:h4 26. ♚:h4+ и f3-f4-f5.

**19...f6?** Растерявшись, Хюбнер не нашел единственной защиты — 19...♙e6!, стреноживая коня h6 и вынуждая размен ферзей, например: 20. ♜c5 (20. ♙ad1 ♜d5) 20...♚d8 21. h4! ♜d5 22. ♙ad1 (22. g3!?) 22...♚:g5 23. hg, и у белых лишь чуточку лучший эндшпиль.

**20. ef+ ♙:f6 21. ♙e7+.** От неожиданности я тоже несколько растерялся и, мгновенно увидев тактический удар с выигрышем ферзя за ладью и слона, не смог удержаться от соблазна. Меж тем было еще три (!) пути к победе:

1) 21. ♜g4 ♙f5 22. ♚h4! ♚d6 (22... ♙e8 23. ♚h3! и ♚c3+) 23. ♜d4 ♙f7 24. ♙ad1 ♚f8 25. ♜e6+ ♙:e6 26. ♙:e6 с угрозой ♚h6+ и ♜e5 — у белых большой перевес, но до ясного «+» я не досчитал, хотя после 26...♙e8 27. ♚h6+ ♜h8 28. ♙:e8 ♚:e8 29. ♚c1! черный король в смертельной опасности;

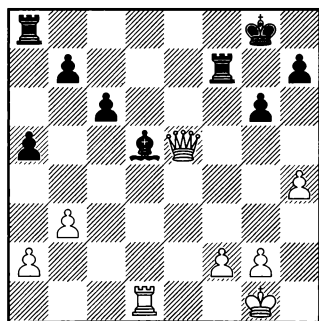
2) 21. ♜c5 ♚d6 22. ♙e7+ (в своих расчетах я заиклился именно на этом варианте, сходном с продолжением в партии) 22...♜h8 23. ♙e6! ♙:e6 24. ♜f7+ и ♜:d6 или 22...♚:e7 23. ♜f5+ ♙:f5 24. ♚:e7+ ♙f7 25. ♚e5+ ♜g8 26. ♙e1 с технически выигранной позицией, но предстоит сложная фаза реализации;

3) 21. ♜d4! (увы, рывок «запасного» коня к критическому полю

f5 я смотрел мельком) 21...♙e6 (иного нет) 22.♖ad1 ♘d5 23.♗e5 c6 24.♗de1 (указано Хьюбнером), и черным впору сдать: 24...♙f7 25.♘hf5+ ♕g8 26.♗:d5 или 24...♗e8 25.♘df5+ ♕f8 26.♗:d5. Когда после партии мне показали эту возможность, я ужаснулся...

**21...♗:e7 22.♘f5+ ♖:f5 23. ♗:e7+ ♖f7 24.♗e5+ ♕g8 25. ♘c5 c6 26.b3?! Опять несильнейший ход! Стоило избежать размена коней, облегчающего оборону черных. Тогда бы белые могли подключить коня к атаке или вынудить его размен на слона. Хьюбнер рекомендовал 26.♘e4, полагая, что при 26...♙:e4 27.♗:e4 ♘d5 28.♗e1 и b2-b4-b5 черным не устоять. Но еще неприятнее 26. ♗c3!? с ♗e1, f2-f3 и ♘d3-e5(f2).**

**26...♘d7! 27.♘:d7 ♗:d7 28. ♗d1** (неплохо и 28.h4 или 28.♗e1, но в любом случае выигрыш уже непрост) **28...a5 29.h4 ♗f7.**



**30.♗d4** (энергичнее 30.h5!) **30... ♗f5 31.♗e1 b5 32.♗d3?** Венец моей невнятной игры: теперь черные избавляются от слабой пешки a5. Правильно было 32.f3.

**32...a4!** (конечно!) **33.♗e3 ab 34.ab ♗af8 35.f3 h5**, и белым не удалось пробить эту крепость — ничья на 61-м ходу.

Обидные ничьи с Карповым и Хьюбнером словно задали тон моему выступлению в турнире. Правда, в следующем туре я одолел черными Шорта, слишком робко разыгравшего дебют ферзевой пешки, и догнал лидера — Салова (по 3 из 4). Однако затем дело опять застопорилось.

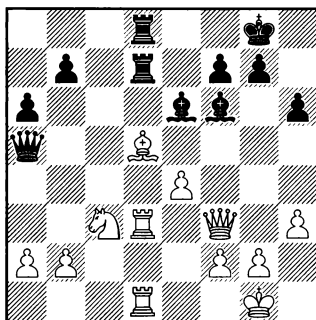
В 5-м туре у меня было технически выигранное окончание против Андерссона, но поспешным 29-м ходом я ухитрился расплескать сразу весь свой огромный перевес. В 6-м — боевая «сицилианская» ничья с Саксом. В 7-м полностью переиграл Михаила Талья, имел решающее материальное преимущество, но в диком цейтноте соперника... зевнул фигуру (кажется, впервые в своей серьезной практике).

№ 53

КАСПАРОВ – ТАЛЬ

Кубок мира,

Шеллефтео 20.08.1989, 7-й тур



**28...♙:c3?** Уже без пешки и «на флажке» Таль просмотрел мой ответный промежуточный ход. Упорнее было 28...♖c7(b6).

**29.♙:e6! ♖:d3 30.♖:f7+ ♙h8 31.♖:d3.** «У белых вдребезги выиграно, но у меня был такой цейтнот, что я просто не успевал сдать» (Таль).

**31...♙f6.** Безнадежно и 31...♙:b2 32.♖d5! (самое энергичное) 32...♖e1+ (32...♖b6 33.g4! и g4-g5) 33.♙h2 ♖b8 34.♙f5! ♖c1 (34...♖:f2 35.♖g6) 35.g3 ♖c2 36.♙g2 ♖c6 37.♖d7 ♖f6 38.♖:b7.

**32.♖:d8+** (и тут жестче 32.♖d5! ♖e1+ 33.♙h2 ♖b8 34.♖f5! ♙:b2 35.♖c7 или 34...♙h4 35.g3) **32...♖:d8 33.♖:b7??** Кошмар! Легко выигрывало 33.b3 или 33.g3 (33...♙:b2 34.♖:b7).

**33...♖d1+ 34.♙h2 ♖d6+ 35.g3 ♖:e6 36.b3.** К счастью, за фигуру у белых три пешки.

**36...♖d6.** «Как я дошел до 40 ходов, не знаю — может, сказала рижская школа блица. Удивительно также, что за оставшиеся до контроля ходы я подставил только одну пешку — для ничьей этого хватило» (Таль).

**37.♙g2 ♙d4** (37...♙h7!?) **38.h4 ♖f6** (38...h5!?) **39.f4 ♖d6 40.e5 ♖c5** (40...♖g6=) **41.♖:a6 ♖d5+** (41...♖c2+!?) **42.♙h2 ♖f3** (42...♙c5!?) **43.♖c8+ ♙h7 44.♖c2+ ♙h8 45.♖g2 ♖d3! 46.h5** (46.b4 ♙c3! 47.a3 ♙g8=) **46...♙c5**, и ничья на 61-м ходу.

За этой драматичной партией последовали короткая ничья с Саловым, хорошая стратегическая победа черными над Порти-

шем (№ 341 в 3-м томе «МВП»), боевые ничьи с Нанном и Эльвестом.

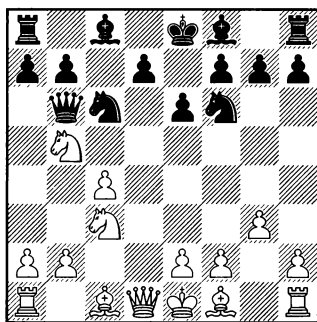
За четыре тура до финиша мы с Карповым неспешно лидировали, имея всего по 7 из 11. В напряженном поединке 12-го тура с Рафаэлем Ваганяном, через два месяца ставшим чемпионом СССР, мне удалось применить одну из своих севильских дебютных разработок.

#### № 54. Английское начало А33 КАСПАРОВ — ВАГАНЯН

*Кубок мира,*

*Шеллефтео 26.08.1989, 12-й тур*

**1.c4 c5 2.♘f3 ♘f6 3.♘c3 ♘c6 4.d4 cd 5.♘:d4 e6 6.g3 ♖b6 7.♘db5.** В ту пору редкий, малоизученный ход, и раньше я применял обычное 7.♘b3 (№ 28 и 30 в 1-м томе «ВП»).



**7...d5.** На 7...♙c5 последовало бы 8.♙g2! — к явной выгоде белых 8...♙:f2+? 9.♙f1 ♘g4 10.♖d6! (как было в первоисточнике Липински — Шинцель, Польша 1978), не уравнивает и 8...a6?! 9.♘d6+ ♙e7 10.♘de4 или 8...d5 9.0-0.



Но при сильнейшем ответе 7... ♘e5! жаловаться черным не на что:

1) 8. ♘g2 а6 9. ♖a4 (9. ♘e3?! ♖a5! Д.Бирн — Геллер, Москва 1955), и теперь не 9... ♘c5?! (Ваганян — Двойрис, СССР(ч) 1989) 10. ♘f4!, а 9... ♖b8 10. ♘e3 ♘c5 11. ♘:c5 ♖:c5 12. ♖a3 b6! 13. ♘d6+ ♘e7 14. ♖:c5 bc 15. ♘:c8+ ♖h:c8 16. b3 d5! 17. cd c4= (Тимман — Альтерман, Пула 1997);

2) 8. ♘f4 (8. ♘e3?! ♖c6) 8... ♘fg4 9. ♖a4 (пришло на смену прежнему 9.e3 а6! Ананд — Леко, Вейкан-Зее 1996) 9... g5! 10. ♘:e5 ♖:f2+! 11. ♘d1 ♘:e5 12. ♘c7+ ♘d8 13. ♘:a8 ♖d4+ 14. ♘c2 ♘:c4, добиваясь ничьей (Карлсен — Домингес, Линарес 2009).

Вместо этого Ваганян решил пойти по стопам партии Тукмаков — Михальчишин (СССР(ч) 1984), но столкнулся с новинкой.

**8. ♘g2!?** В упомянутой партии было 8. ♘e3 d4! 9. ♘:d4 ♖:b2 10. ♘db5 ♘b4 11. ♖c1 ♖:c1+ 12. ♖:c1 0-0=. Путем 11. ♘d2!? ♘d4! 12. ♖c1 ♘:b5 13. cb белые еще могли побороться за перевес. Однако проще 9... ♘c5!, практически вынуждая 10. ♘a4 ♘b4+ 11. ♘c3 ♘c5=.

**8...d4 9. ♘a4 ♖a5+ 10. ♘d2 ♘b4.** И после 10... ♖d8 11.e3! e5 (не 11... de?! 12. ♘:e3 ♘b4+ 13. ♘bc3) 12.ed ed 13.0-0 (Х.Олафссон — Глигорич, Пальма-де-Мальорка 1989) или 12...a6 13. ♘bc3 ♘:d4 14. 0-0 ♘e7 15.h3 белые сохраняют ошутимое давление.

**11. ♘c5!** Только так! В случае 11. ♘:b4 ♖:b4+ 12. ♖d2 ♖:d2+ (12... ♖:a4? 13.b3+-) 13. ♘:d2 ♘e7 чер-

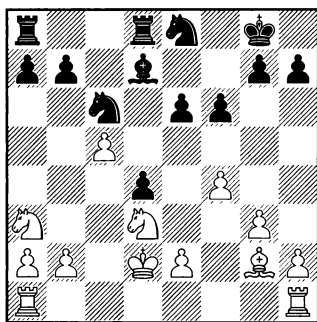
ные отделялись легким испугом.

**11...0-0.** Слабо 11...a6? 12. ♘d6+ ♘e7 13. ♘c:b7 или 11... ♖b8?! 12. ♘d3.

**12. ♘d3!** Идеальное место для коня. При 12.0-0 ♘:d2 (12...e5!?) 13. ♘b3 ♖b6 14. ♖:d2 e5 15. ♘d6 ♖c7 (указанное мной в «Информаторе» 15... ♘e6(!) хуже из-за 16. f4!) 16.c5 ♘e8 17. ♘b5 ♖e7 18.f4 (18.e3 ♘e6!) 18...a6 19. ♘a3 ♘e6 и ♘:b3 не за горами уравнение.

**12... ♘:d2+ 13. ♖:d2 ♖:d2+ (13... ♖d8 14.c5!) 14. ♘:d2 ♖d8 15.c5** (с намерением ♘d6) **15... ♘e8 16. ♘a3.** А теперь конь идет на c4 через a3. Интересно и 16.f4 f6 17. ♖hc1!? с идеей ♖c4.

**16...f6 17.f4 ♘d7.**



**18. ♘c4.** Снова заслуживало внимания 18. ♖hc1!? (затем ♖c4 и ♘c2). А также немедленное 18.b4!? с инициативой и при 18... ♖ab8 19. b5 ♘e7 20. ♖ab1!, и после 18...a6 19. ♘c4 или 18... ♘c7 19. ♘c4 и a2-a4. Ход в партии предоставляет черным дополнительную возможность, которой и пользуется Ваганян.

**18...♖ab8 19.b4 ♜e7 20.a4 ♟c6?!** Пытаясь облегчить защиту разменом слонов. И все же предпочтительнее было тормозящее 20...a6, и если 21.♞a5, то 21...♞c6.

**21.♟f3?!** Потеря драгоценного времени! Простое 21.♟:c6! давало белым устойчивый перевес: 21...♞:c6 22.b5 ♜e7 23.♞hb1 или 21...bc 22.b5! cb 23.ab ♞:b5 24.♞:a7, и проходная «с» очень сильна.

**21...a6.** Возвращаясь к верному плану. К выгоде белых как 21...♞bc8?! 22.b5!, так и 21...♟:f3? 22.ef с дальнейшим ♞he1 и b4-b5.

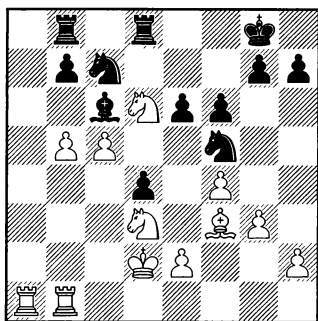
**22.♞hb1 ♞c7 23.♞d6** (23.♞f2!?) **23...♞f5?!** Бороться с конем d6 лучше было путем 23...♞c8!, ибо в случае 24.♞:c8 ♞b:c8 перевес белых совсем невелик. Наверное, мне пришлось бы вернуть коня — 24.♞c4 и направить коня d3 по маршруту f2-e4.

**24.b5.** Имело смысл испорить пешечную цепь соперника — 24.♞:f5!? ef (изолируя и обрекая на гибель пешку d4) и лишь затем провести заветное 25.b5, например: 25...ab 26.♟:c6 bc 27.♞b4 ba 28.♞:c6 ♞:b1 29.♞:b1, и черных ждет кропотливая защита.

**24...ab.** Трудный выбор. Заманчиво выглядел немедленный размен слона — 24...♟:f3 с идеей 25.♞:f5 ♟:e2!, и вдруг выясняется, что быстрые пешечные прорывы не проходят: 26.c6?! ♟:d3 27.♟:d3 ef 28.b6 ♞dc8! или 26.♞e7+?! ♟f7 27.b6 ♞d5! 28.c6 ♟:d3 29.♟:d3 ♟:e7 30.c7 e5. Но после 26.b6! ♞d5 27.♞d6 белые все-таки сохраняли инициативу: 27...♟f3 28.a5! или 27...♟:d3 28.♟:d3 e5 29.fe fe 30.

♟e4! (с превосходной компенсацией за качество при 30...♞c3+ 31.♟:e5 ♞:b1 32.♞:b1).

**25.ab?!** Как ни странно, это естественное взятие упускает львиную долю преимущества. Перспективнее было 25.♟:c6 bc 26.♞:f5 ef 27.♞b4 (переходя к варианту из примечания к 24-му ходу белых) или 25.♞:b5!? ♟:f3 26.♞:c7.



**25...♞d6? Роковая ошибка:** Ваганян не выдержал тягот долгой обороны. Необходимо было 25...♟:f3 26.♞:f5 ♟:e2 (26...ef? 27.ef, и на 27...♞d5 сильно 28.♞c1!), и теперь ничего не дает белым ни 27.b6 ♞d5 28.♞:d4 ♟:d3 29.♟:d3 e5 или 28.♞d6 ♟f3!, ни 27.♞e7+ ♟f7 28.b6 ♟:d3 (28...♞e8? 29.♞c6! +) 29.♟:d3 ♞d7 30.bc ♞:c7 31.♞d5 ed=.

Правда, со вскрытием линии «а» у них появился фантастический ресурс 27.c6!! ♟:d3 (если 27...♞d5?, то 28.♞e7+! ♞:e7 29.c7 с выигрышем качества: 29...♟f3 30.♞c5! и т.д.) 28.♟:d3 ef 29.b6! ♞dc8 30.bc ♞:c7 31.♞a6! ♟f7 32.♞ab6, но после 32...♟e7 33.cb (33.

♙:b7 ♚bc8=) 33...♚d7 не видно, как пробивать позицию черных.

**26.bc!** С ликвидацией оппонента слона f3 борьба вступает в техническую стадию: белые неизбежно создают проходную и выигрывают пешку.

**26...♖c4+ 27.♙c1.** Хорошо и 27.♙e1!? bc 28.♖b4 или 27...b5 28.cb ♙:b6 29.♙:b6 ♖:b6 30.♖c5.

**27...bc 28.♙:b8 ♙:b8 29.♙a4!** Полезный промежуточный ход, хотя и при 29.♙:c6 ♙b3 30.♙a7 ♖b5 31.♙:b5 ♙:b5 32.♚d7 ♖a5 (32...e5?! 33.c6!) 33.♙c2 черным не спастись.

**29...♖e3 30.♙:c6 e5.** Агония. Не выручало и 30...♚d8 31.♙a7 ♖ed5 32.♙d2!? или 32.♖e1!? ♙b8 (32...♙f8 33.♖f3) 33.♖c2 e5 34.♙d2 с победным маршем короля.

**31.fe fe 32.♖:e5 ♖e6 33.♙a5! ♙c8 34.♙d2!** На сей раз я точен до конца.

**34...♙f8 35.♙d3 ♙e7** (35...♙c7 36.♙a4!) **36.♙a7+ ♙f6 37.♖d7+ ♙g5** (37...♙e7 38.♖b6+) **38.♙f3 ♖f5 39.h4+ ♙g6 40.♙a6 ♙f7 41.♙d5 ♙e8 42.♖e5+ ♙f6 43.♖f3**, и ввиду новых материальных потерь черные сдались.

Благодаря этой победе я стал единоличным лидером — 8 из 12, на пол-очка впереди Карпова. Никитин: *«Чемпион мира очень надеялся выиграть хотя бы одну из трех оставшихся партий — и был близок к победе во всех трех. Сначала он сыграл головоломку с Ясерам Сейраваном».*

Поединок с амбициозным американским гроссмейстером

носил принципиальный характер. Памятуя о наших схватках на последних двух олимпиадах, мы оба мечтали о победе!

## № 55. Защита модерн-Бенони А65 СЕЙРАВАН — КАСПАРОВ

*Кубок мира,*

*Шеллефтео 27.08.1989, 13-й тур*

**1.d4 ♖f6 2.c4 g6 3.♖c3 ♙g7 4.e4 d6 5.♙e2 0-0 6.♙g5.** Тогда Ясер применял систему Авербаха регулярно. Хотя у меня на вооружении было 6...♖bd7 (№ 76 в 1-м томе «МШП») или 6...♖a6, я решил ответить с учетом партий соперника.

**6...c5 7.d5 h6** (7...b5?! — № 58, 67 в 1-м томе «МШП») **8.♙e3.** Альбурт когда-то избрал против меня 8.♙f4 e6 9.de ♙:e6 10.♙:d6 (№ 28 в 1-м томе «МШП»), но есть и 8...♙b6.

**8...e6 9.♙d2 ed 10.cd.** Ведет к модной схеме модерн-Бенони. На 10.ed у черных имеется не одна возможность — скажем, 10...♖g4 11.♙:g4 ♙:g4 12.♙:h6 ♙e8+ с острой игрой (Подгаец — Бронштейн, Тбилиси 1973) или 10...♙h7 11.h3 ♙e8 12.♖f3 (12.♙d3 b5!) 12...♙f5 13.♙d3 (Дыдышко — Каспаров, Минск 1978) 13...♖e4=.

**10...♙e8 11.f3** (3). Любопытно, что получилась известная позиция из системы Земиша, в которой вместо нормального ♖ge2 сделан ход ♙e2.

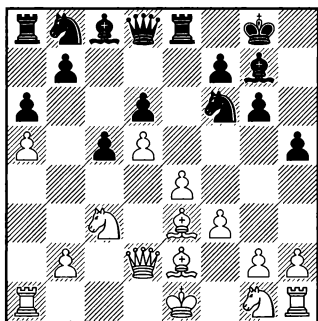
**11...h5!** (5). Конечно, не 11...a6? (Сейраван — Ам. Родригес, Толука(мз) 1982) из-за 12.♙:h6!, и плохо 12...♖:e4? 13.♖:e4 ♙h4+

14.g3 ♖:h6 15.♟f6+. А на пассивное 11...♞h7 играют 12.a4 или, чаще всего, 12.g4 (Сейраван — Шерен, Вейк-ан-Зее 1983).

**12.a4!** (2). Вступление к интересной перегруппировке. У белых проблема с развитием коня g1 — на ♟h3 следует ♟:h3 (поэтому черные не спешат с ♜bd7).

**12...a6** (5). Тоже логичный и полезный ход. «Эта позиция стояла на магнитных шахматах в номере Гарри, когда он уходил на игру» (Никитин). Неплохо и 12...♞a6, но тогда белый конь легко вступает в бой: 13.♟b5 ♟d7 14.♟ge2 (Сейраван — Р.Бирн, Беркли 1984).

**13.a5** (19). Если 13.h4, то 13...♟h7!, мешая ♟h3 и провоцируя ослабление g2-g3. Изучалось и 13.♟g5 ♖a5 14.♞a3 ♟h7! (14...♜bd7?! 15.♟h3 Сейраван — Буазис, Гамбург 1982) 15.♟f4 ♖c7 со сложной игрой.



**13...♟h7!?** (4). На этот ход, еще не встречавшийся в гроссмейстерской практике, я и надеялся. Конечно, соперник был готов к 13...b5 14.ab ♖:b6 — в известной

партии Кристиансен — Марин (Ширак(мз) 1987) после 15.♟d1 ♜bd7 16.♟ge2 ♟e5 17.b3 a5 завязалась обоюдоострая борьба.

**14.♟d1** (10). Соль замысла белых: слон освобождает для коня поле e2. На 14.♞a4!? Сейраван рекомендовал 14...f5(!?) 15.♜b6 ♞a7, но после 16.♖c2! шансы белых повыше. Вернее 14...♟d7! 15.♟h3 b5 16.ab ♟:b6 17.♟f2 ♟:a4 18.♞:a4 ♞b8 19.♟d1 (или 19.♞a2) 19...f5 с достаточной контригрой.

**14...♟d7** (4) **15.♟ge2** (2) **♟e5 16.b3**. Парируя угрозу ♟c4, белые закрывают слону доступ к желанному полю a4. Однако не лучше и 16.♟b3 b5(b6).

**16...♖h4+** (31). Сейраван опасался подрыва 16...f5, оценивая в пользу черных 17.♟c2 fe 18.♟:e4 c4! (другая рекомендация Ясера — 18...♟f6 хуже из-за 19.♟c2!), но после 19.0-0 cb 20.♟d4 белые вскоре возвращают пешку и не испытывают проблем.

**17.♟f2 ♖f6** (с прозрачной угрозой ♖:f3!) **18.♖e3** (8). Несколько неуклюжий маневр. На естественное 18.0-0 белым не нравилось 18...♟g5! (не 18...♖:f3? 19.♟:c5! или спорное 18...h4 19.f4!? ♟g4 20.♟e1), хотя 19.♟e3 (19.♞h1? ♟g:f3!-+) 19...♟g:f3+ 20.gf ♟:f3+ 21.♞:f3 ♖:f3 22.♟f4 ♖:e3+ 23.♖:e3 ♟d4 ведет к примерно равному эндшпилю.

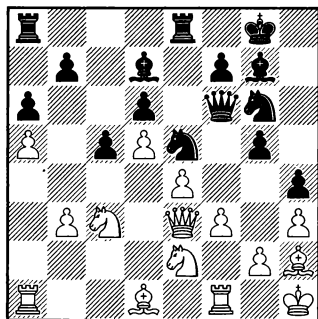
Годится и 18.♟e3, предлагая повторение ходов — 18...♖h4+ (Сейраван). Мне казалось приемлемым острое 18...h4?! с идеей 19.h3 ♟:f3+?! 20.gf ♖:f3 21.♞g1 ♖:h3, но после внезапного 22.♟f4

♖d7 23. ♘h5! белые перехватывали инициативу.

**18...h4! (6) 19.h3 (6) g5! 20. 0-0 (8) ♙d7 (10).** Спокойно заканчивая развитие. Неясно 20... ♘h6 (Спасский) 21. ♙e1 g4 22.f4 или 20... ♗f8 (Никитин) 21. ♙e1 ♗g6 22. ♙d2 ♘h6 23. ♗a4.

**21. ♙h1 (5).** И здесь заслуживало внимания 21. ♙e1!?

**21... ♗f8** (активизация коня усиливает чернопольную блокаду) **22. ♙g1 (3) ♗fg6 23. ♘h2?! (2).** Вроде бы логичный маневр слона (контроль над полем f4!) имеет серьезный изъян. Лучше было 23. ♙c2, и если 23... ♗f4, то 24. ♗:f4 gf 25. ♖d2.



**23...c4?! (7).** Активность не на том фланге: здесь у черных нет перевеса в силах! Ничего реально не сулило ни 23... ♙b5 24. ♙c2 ♗e7?! 25. ♗:b5 ab 26.f4!, ни 23... ♘h6 24. ♙c2 ♗f4?! 25. ♗:f4 gf 26. ♖d2. Но я мог нанести не отмеченный комментаторами коварный удар 23...g4! 24.f4 (24.hg? ♗:g4) 24... ♗f3!, вынуждая 25. ♗:f3 (25.gf?! g3! с атакой) 25...gf 26. ♗:f3 ♙b5, и хотя у белых за качество

конь с пешкой, их позиция не из приятных.

**24. ♖b1 (3) ♗ac8 (24... ♗ec8!?) 25. ♖a7! (11).** Ясер сразу же создал контргрозы. Тем не менее на доске еще сохраняется динамическое равновесие.

**25... ♗f4?! (10).** Слишком медленно. Пора было перейти в атаку — 25...g4! 26.hg ♙:g4! (26... ♗:g4?! 27. ♙g1) с очень острой игрой в большинстве вариантов:

1) 27. ♗d4? h3! 28.g3 ♗d3 29. ♗ce2 ♗:e4 или 29. ♙g1 h2!—+;

2) 27. ♗g1?! (Сейраван ставит к этому ходу два восклицательных знака, анализируя лишь ответ 27... ♗d3) 27...cb! 28. ♗:b3 ♗c4 или 28. ♗ce2 ♙d7 с инициативой у черных;

3) 27. ♙c2 cb! 28. ♙:e5 (28. ♙:b3? h3! 29.fg hg+ 30. ♙:g2 ♖g5!) 28... ♗:e5 29. ♙:b3 ♙d7 30. ♖:b7 h3 31.g3 ♖g6 с отличной компенсацией за пешку;

4) 27. ♗f4 ♙:f3!? (менее хлопотно 27...cb и ♗c4) 28. ♗h3!? cb 29. ♗a4 ♗f4 (29... ♖d8!?) 30. ♙:f3 ♗:h3 31. ♙g4 ♗:g4! 32. ♗:f6 ♗c2! с красивой ничьей;

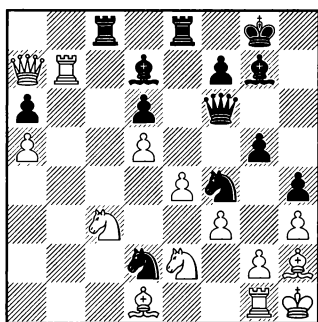
5) 27. ♖g1 ♙h5! 28.bc ♗:c4 29. ♗:b7 ♗d2! 30.e5! ♗:e5! 31. ♙:e5 ♖:e5 32. ♗f2 ♙h6 — а здесь у черных уже хорошая игра за качество.

**26.bc (6).** В случае 26. ♙:f4 gf 27. ♖:b7 (27.bc!?) 27... ♖b8! 28. ♖:a6 ♗a8 29. ♖b6 ♗eb8 30. ♖d4 ♗:a5 у черных достаточная компенсация за пешку. Все шансы удержать у них и при 26. ♖:b7 ♖b8! 27. ♖a7!? (27. ♖:a6 ♖e7! 28. ♙g1 ♗:h3!) 27... ♗:e2 28. ♗:e2 ♙b5 29. ♗c3 cb 30. ♗:b5 ab 31. ♙:b3 ♗a8 и т.д.

**26...♖:c4.** Сейраван ожидал 26...♗:c4? 27.♗:b7 ♕c8 28.♗c7! с явным перевесом белых.

**27.♗:b7? (7).** Жалея разменять чернопольного слона, но 27. ♕:f4! gf 28.♗:b7 ♗a8 29.♗f2 ♗e7 30.♗g1 с идеей ♕a4 давало белым лучшие шансы (30...♖:a5 31.♗b4!).

**27...♖d2! (3) 28.♗g1? (6).** Плохо и 28.♗e1? ♖:g2! или 28.♗f2? ♗a8 29.♗b6 ♖d3. Поэтому необходимо было 28.e5! de 29.♖e4 ♖:e4 30.fe ♕b5 31.♕g1, уходя в оборону.



**28...♖:h3!! (10).** Холодный душ: чудом оставшийся в живых конь наносит сокрушительный удар! Все другие ответы черных проигрывали, а этот — выигрывает: коня брать нельзя и угрожает поимка ферзя путем 29...♗a8 30. ♗b6(e3) ♖c4.

**29.e5!? Лучший практический шанс** (в случае механического 29...de?! 30.♗:d7 ♗a8(?) 31. ♗e3 ♖c4 появляется контрудар 32.♖e4! ♗f5 33.♗c3 ♖:g1 34.♗c7). Уже в самолете, где по пути из Шеллефтео в Брюссель мы анализировали эту позицию вместе с Сейраваном, Корчным и Ники-

тиным, была найдена на первый взгляд более упорная защита с жертвой ферзя за две легкие фигуры — 29.♗:d7 ♗a8 30.♗b6 ♖c4 и далее:

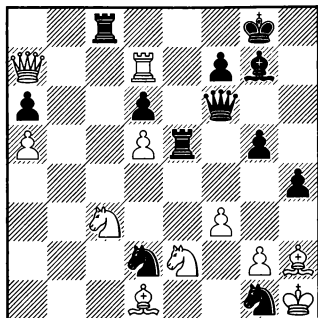
1) 31.gh ♖:b6 32.ab ♗:f3+ 33.♗g2 ♗:h3! (точнее, чем 33...♕:c3, анализируемое Сейраваном в «Информаторе» и в книге «Мои партии с чемпионами мира») 34.♗:d6 ♕:c3 35.♗c6 ♕g7! 36.♖g1 ♗d3 37. ♕c2 ♗b5 38.♗:g5 a5! или 34.♗c7 ♗ac8! 35.♖g1 ♗e3 36.♕g4 ♗:c7 37. bc ♗c5! — ферзь с пешками должны склонить чашу весов на сторону черных;

2) 31.♗f1!? ♖:b6 32.♗:d6 (32.ab? ♖f4—) 32...♗e7! 33.♗:b6, и здесь мы смотрели лишь 33...♖f4(?), что после 34.♖:f4 (а еще лучше сразу 34.d6!) 34...gf 35.d6 или 34... ♕:c3 35.d6 и ♖d5 дает белым все шансы на спасение. Однако с помощью элегантного 33...♕:c3! 34. ♕d6 (34.♖:c3 ♖f4—) 34...♖f2+! 35. ♗:f2 ♕:a5 36.♕:e7 ♕:b6 37.♗f1 ♗:e7 черные могли получить выигранный эндшпиль.

**29...♗:e5?** «Импульсивное решение, характерное для Каспарова времен Шеллефтео» (Никитин). И впрямь, я был обязан найти ход 29...♗f5! с прежней угрозой ♗a8. Нет ни 30.gh? ♗:f3+, ни 30.♗:d7? ♗:d7!, а новая возможность 30.e6 не спасает ввиду 30...♗a8! 31.ed ♗ed8! 32.♗b6 ♖c4 — в этой диковинной позиции у белых тоже нет реальной компенсации за ферзя: 33.♗f1 ♖:b6 34.ab g4! или 33.gh ♖:b6 34.ab ♗:f3+ 35.♗g2 ♕:c3 36.♖:c3 ♗:c3 37.♗:g5+ ♕h8 38.♗h5+ ♕g7 39.♕g4 ♗e1+ 40.♕g2

(40. ♖g1 a5) 40... ♔d2+ 41. ♕h1 a5, и дело решает скромная пешка «а».

**30. ♖:d7 (3) ♜:g1 (1).**



**31. ♖:g1?! (1).** Напрасно Ясер ставит к этому ходу восклицательный знак. Стоило взять ладью — 31. ♖:e5!, и после 31... ♖:e5 32. ♖(♜):g1 белые оставались с лишней фигурой, которая, правда, не приносила победы из-за отк-рытого положения их короля:

1) 32. ♖:g1 g4! (32... ♖:c3? 33. ♖e7!) 33. fg ♖f6! 34. ♖f2 ♖:f2+ 35. ♖:f2 ♖:c3 или 33. ♖e7 ♖f5 34. ♜e4 gf 35. ♜:d2 fe 36. ♖:e2 (36. ♖:e2 ♖c1 =) 36... ♖f4! 37. ♜f3 ♖c1+ с вечным шахом;

2) 32. ♖:g1! (это лучше) 32... h3 33. ♖a7! ♖f5! 34. ♖e3 g4 35. ♜g3 ♖e5 36. ♖:e5 ♖:e5 37. f4! ♖:f4! 38. ♖:g4 hg+ 39. ♖:g2 ♖:c3, все-таки достигая ничьей.

Надо сказать, что события протекали в сильном обоюдном цейтноте: у обоих соперников оставалось примерно по пять минут.

**31... ♖ee8?! Разумное отступление** (куда хуже 31... ♖e7? 32. ♖:d6

♖f5 33. ♖c6!), но в позиции таилась еще одна комбинация — 31... ♜:f3! 32. gf ♖:f3+ 33. ♖g2 ♖f5! 34. ♖:e5 ♖:e5 с двойной угрозой 35... ♖:d7 и, главное, 35... h3! Несмотря на две лишние фигуры, белые должны вернуть ладью и добиваться ничьей: 35. ♜e4 ♖:d7 36. ♖:g5+ ♖f8 37. ♖:h4 или 37. ♜f4 (Сейраван) 37... ♖b5 38. ♖g2.

**32. ♖:d6 ♖f5** (помимо ♖:c3 грозит h4-h3, что должно обес-печить черным ничью) **33. ♖a4!** (2). Наконец-то слон там, куда он хотел попасть еще в дебюте. Если 33. ♖c6, то 33... h3!

**33... ♖d3?** Увы, некорректная жертва, но в панической спешке мне показалось, что это единст-венный шанс. На 33... ♖ed8? 34. ♖:d8+ ♖:d8 решал укол 35. ♖c7! Опасным выглядело 33... ♖:c3 34. ♖:e8 ♖:e8 35. ♜:c3 (хотя, похоже, выручает 35... h3!).

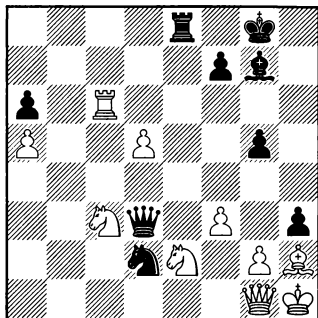
Не видел защиты я и после 33... ♖e7! 34. ♖c6! — 34... ♖ce8(?) 35. d6! и т.д. Однако именно здесь чер-ные удерживали равновесие — 34... ♖:c6 35. ♖:c6, и теперь не 35... ♖:c3? 36. ♜:c3 ♜:f3 37. d6!! ♖e1 38. d7 ♖:g1+ 39. ♖:g1 ♖:a5 40. ♖:f3+—, а сразу 35... ♜:f3!, например:

1) 36. d6 ♖:e2 37. ♖:f3 ♖d2! 38. ♖e3 ♖:c3 39. ♖:c3 ♖d3 40. ♖c6 (40. ♖b2 ♖:f3!) 40... ♖g7 41. ♖e2 (41. ♖b7 h3!) 41... ♖b3! 42. ♖g1 h3! 43. g3 ♖e5! 44. d7 h2! 45. d8 ♖ hg ♖+ 46. ♖:g1 ♖:g3+ 47. ♖h1 ♖h3+ с веч-ным шахом;

2) 36. ♖b6 h3 37. d6 hg+ 38. ♖:g2 ♖:e2+ 39. ♜:e2 ♜:h2 40. ♖:h2 ♖e5+ 41. ♜g3 ♖:d6 и ♖e5 или 36... ♖:c3 37. ♖d8+ ♖g7 38. ♖:e7 ♜:h2 39.

♔:h2 ♕:a5 40.♖e3 (40.d6 ♕b4!) 40...♕c7+, снова спасаясь без фигуры.

**34.♕:e8 ♖:e8 35.♖c6 h3 (2).**



**36.♕g3?** Ответный цейтнотный промах. Сейраван долгие годы полагал, что мог выиграть путем 36.♖f2(?) ♖e3(?) 37.♖c8+ ♔h7 38.♖g3, либо 38.♔g1, либо 38.♕f4! Но затем обнаружил 36...hg+! 37.♔g2 (37.♖:g2?! ♔:f3=) 37...♔c4! с компенсацией за фигуру. Думаю, после 38.♖g3 g4! 39.♕g1 f5 40.♕f2 (40.♖:a6 ♔e5!) 40...gf+ 41.♖:f3 ♖:f3+ 42.♔:f3 ♔e5+ 43.♕f4 ♔:c6 44.dc ♔f7 45.♕d4 ♕h6+ 46.♔:f5 ♖c8 и ♖:c6 черные имели хорошие шансы на ничью.

Зато бесстрашное 36.gh! вело к победе: 36...♕:c3 37.♖:c3! ♖:e2 38.♖:g5+ или 36...♔:f3 37.♖g2 ♔:h2 (37...f5 38.d6!) 38.♔:h2 ♖e3 (38...♕e5+ 39.♔h1) 39.♖c4! и т.д.

**36...hg+.** Гроза прошла стороной. Уравнивало и 36...♕:c3!? 37.♔:c3 hg+ 38.♖:g2 ♔:f3 39.♖h3 ♔d2 или 39...♖d4 40.♔g2 g4.

**37.♖:g2 (2) ♔:f3 (1) 38.d6.** Хотя я уже чувствовал, что спасаюсь, этот рывок пешки меня

смутил. Ясер предлагал потом 38.♖f2(?!), но это слабо из-за 38...♖h7+! 39.♔g2 (39.♕h2? ♕e5) 39...g4, и белым приходится преодолевать затруднения: 40.♖f1! ♕:c3 41.♖:c3 (41.♔:c3? ♖e1!—+) 41...♖e4! 42.♔f2 ♔d2 43.♖d1 ♖:d5 44.♖a4! с надеждой устоять.

**38...♖e6.** Уже не так привлекательно было 38...♖h7+?! ввиду 39.♕h2! ♔:h2 (39...♕e5? 40.d7! и ♖c8) 40.♖:h2 ♖f5 41.♖g2 ♔f8 42.♖c4, хотя белым трудно реализовать свое преимущество. Но проще решало проблемы 38...g4! 39.♖f1 ♖f5 40.♔g2 ♕:c3 41.♖:c3 ♖d5=.

**39.♖f2.** Опаснее для черных был переход в эндшпиль — 39.♖c8+! ♔h7 40.♖f1 g4 41.♖b1 ♖:b1+ 42.♔b1 ♖:e2 43.d7 ♕f6, и тут мне пришлось бы немного попотеть, чтобы достичь мирной гавани: 44.d8♖ ♕:d8 45.♖:d8 ♖a2 46.♕c7 ♖c2! 47.♕f4 ♖a2 или 44.♔c3 ♖d2 45.♔e4 ♖d1+ 46.♔g2 ♕e7 47.♔d6 ♖d5 и т.д.

**39...g4 40.♖c8+.** «На флажках» Ясер решил отнять у моего ферзя поле h7. Чуть больше яда в 40.♔g2, ибо к немедленной ничьей ведет только 40...♖h6! с идеей 41...♔e1+! 42.♔g1 ♔f3+.

**40...♔h7 (1) 41.♔f4 (37).** Контроль миновал, и соперник не спеша убедился, что у белых ничего нет: 41.♔g2 ♖h6 или 41.♕f4!? ♕h6!

**41...♖h6+ (1) 42.♔g2 ♔e1+! 43.♔g1 (43.♖:e1? ♖f3+) 43...♔f3+ 44.♔g2 ♔e1+.** Ничья. «Грандиозная битва! Фантастический хаос! И прекрасный матери-



ал для учебного разыгрывания» (Никитин).

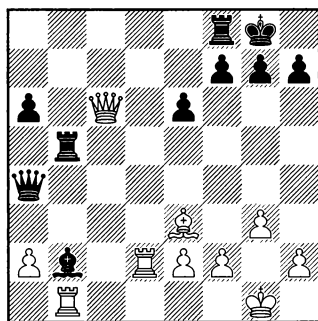
В следующем туре я играл без подъема, не очень веря, что смогу дать Золтану Рибли большой бой. Венгерский гроссмейстер старался гасить малейшие очаги борьбы, хотя делал это не совсем уверенно. На четвертом часу игры произошел еще один редкий случай в моей практике: я не заметил решающего, очень красивого комбинационного удара!

№ 56

## КАСПАРОВ – РИБЛИ

Кубок мира,

Шеллефтео 28.08.1989, 14-й тур



**25...♙d4??** Ожидая мирного соглашения, Рибли на миг потерял бдительность и решил форсировать дальнейшие размены изящным способом. Верно было 25...♙c3! 26.♞dd1 ♙f6=.

**26.♞:b5.** Сделав ход, я без раздумий... предложил ничью! Не успели мы подписать бланки, как подбегавший к нам Ваганян тихо воскликнул: «Ладыя дэ во-семь!» Я сразу всё понял — по-

сле 26...♙:e3 27.♞d8!! (слабость 8-го ряда!) 27...♞:b5 (27...♞:d8 28.♞d5!!) 28.♞d6! ♙:f2+ 29.♙:f2 ♞f5+ 30.♙g1! (30.♙g2? ♞d5+!) 30...♞b1+ 31.♙g2 ♞e4+ 32.♙h3 ♞f5+ 33.g4 ♞f1+ 34.♙g3 белые уводили короля от шахов и выигрывали: 34...♞g1+ 35.♙f3 ♞f1+ 36.♙e3 ♞h3+ 37.♙d4! e5+ 38.♙d5! ♞g2+ 39.♙c5 ♞g1+ 40.♙c6. Но, увы, не судьба...

Тем не менее перед финальным, 15-м туром я по-прежнему опережал Карпова на пол-очка. Мне удалось черными переиграть Николича в благоприятном эндшпиле, однако на 25-м ходу я упустил реальнейший шанс на победу (его обнаружил опять-таки Ваганян), и хотя мучил соперника до 68-го хода, в конце концов был вынужден смириться с ничьей. А Карпов на том же 68-м ходу сломил сопротивление труднопробиваемого Андерссона — и догнал меня в самый последний миг.

Никитин: «Таким образом, два извечных соперника, играя в совершенно полярной манере, пришли на финиш турнира с одинаковым результатом. Каждый из них боролся в основном с самим собой, оба они по-своему заслужили милость Каиссы: один за богатейшее творческое содержание партий, другой — за могучий бойцовский дух».

Конечно, для меня эти «+4» были результатом маловыразительным, но главное — их хватило для победы в Кубке мира. После серии изнурительных матчей мне удалось доказать, что я сильнее-

ший и в турнирной борьбе. Наш с Карповым суммарный отрыв от других участников Кубка составил почти целый турнир (никогда больше мир не увидит столь внушительного превосходства двух «Ка»!): 1. **Каспаров** — 83 балла; 2. Карпов — 81; 3. Салов — 68,5; 4. Эльвест — 68; 5. Любоевич — 66,5; 6. Нанн — 65,5; 7–8. Белявский и Шорт — по 63,5; 9–10. Тимман и Хьюбнер — по 57,5 и т.д.

В Кубке удалось добиться заметного улучшения финансовых и организационных условий. Эти захватывающие, но громоздкие турниры длиной по три с лишним недели остались в истории последними «монстрами» эпохи классических шахмат. После ГМА предельным числом участников подобных соревнований стало 14 (как и в нынешнем Гран-при ФИДЕ, во многом скопиро-

ванном с Кубка мира), а самым расхожим числом — 10. Поэтому до сих пор впечатляет масштаб проведенных тогда — всего за два года! — мероприятий, объединенных в одну систему: шесть круговых супертурниров и четыре отборочные гроссмейстерские «швейцарки» (Белград — Москва — Пальма-де-Мальорка — Москва).

Многим казалось, что «и организационно, и материально ГМА готова взять из слабеющих рук ФИДЕ проведение цикла чемпионата мира». Очень жаль, что этого не произошло и что не состоялся второй Кубок мира: в начале 90-х годов внутренний конфликт, искусно подогретый извне, привел к распаду Ассоциации гроссмейстеров (подробно об этом рассказано в 3-м томе «ВП»).

## РЕКОРД ФИШЕРА ПОБИТ!

Двухкруговой супертурнир в Тилбурге (14 сентября — 3 октября 1989): 1. **Каспаров** — 12 из 14; 2. Корчной — 8,5; 3–4. Любоевич и Сакс — по 7; 5. Иванчук — 6,5; 6–7. Агдестейн и Хьяртарсон — по 5,5; 8. Пикет — 4.

Традиционный турнир в Тилбурге стартовал уже через две недели после Шеллефтео. Полноценного отдыха и подготовки у меня не было: вернувшись из Брюсселя, где прошло торжественное закрытие Кубка мира, я отправился по делам Ассоциации гроссмейстеров в США. Но, как видно, на последнем этапе Кубка я хорошо «разогрелся»: в Тилбурге удалось выиграть практически

все партии, в которых у меня были шансы на выигрыш.

Хотя я прибыл на турнир не совсем здоровым и без тренера (Никитин выбрался из СССР только к началу второго круга), настроение было самое боевое. Очень хотелось взять реванш за неудачу в Тилбурге-1981 и, набрав минимум 11 из 14, превзойти стародавний рейтинг-рекорд Фишера (2780). А заодно обогнать юного

Василия Иванчука — триумфатора Линареса-1989 (впереди Карпова!), имевшего к тому времени уже третий рейтинг в мире. Ожидаемая конкуренция между нами придавала турниру особый колорит. Корчной предсказал победу Иванчуку, на это же намекнул Генне Сосонко и Ботвинник: *«Если в турнире играет Иванчук, то я знаю, кто выиграет турнир, но вам не скажу»*. Меня это разозлило: неужели они забыли, что и чемпион мира может играть достаточно хорошо?! Мне бросили вызов, и я решил показать всё, на что был способен.

Для начала я сделал психологически трудный, но удачный ход: заново уложил уже распакованный чемодан и переехал из комфортабельного загородного отеля «Де Парель», где разместили участников, в маленькую и почти по-семейному уютную гостиницу в центре Тилбурга. Уединившись, я смог создать себе идеальную рабочую атмосферу — много анализировал, выполнял тренерские функции и увлеченно играл в шахматы.

По жребию в 1-м туре мне выпало играть белыми с новой надеждой голландских шахмат, 20-летним гроссмейстером Йеруном Пикетом (заменившим Тиммана, который готовился к матчу претендентов со Спилменом). На открытии турнира Сосонко спросил меня, доволен ли я жеребьевкой, а я ответил, что уже думаю, как сыграть против Пикета — 1.d4 или, скорее, 1.c4.

Генна со смехом поинтересовался: «А слабо тебе сыграть 1.e4?» Он-то хорошо знал, что Пикет может применить острейший вариант дракона. Это его «слабо» меня подстегнуло, и назавтра я выбрал именно 1.e4. Придя на тур, Сосонко был крайне удивлен, когда увидел на телемониторе разыгранную как по нотам атаку Раузера (9.♗c4 я не ходил ни до, ни после этой партии!).

### № 57. Сицилианская защита B78 КАСПАРОВ — ПИКЕТ

Тилбург 15.09.1989, 1-й тур

**1.e4.** Возвращение к этому ходу началось летом, на очередном тренировочном сборе в Загульбе. Полтора года мне хватало багажа, накопленного в период подготовки к матчам с Карповым, особенно к матчу в Севилье, где я играл в основном 1.c4. Да и при 1.e4 мы смотрели только главные линии «испанки», русской партии и защиты Каро-Канн. А на том сборе я занялся изучением популярных схем «сицилианки», включая вариант дракона.

**1...c5 2.♘f3 d6 3.d4 cd 4.♗:d4 ♘f6 5.♗c3 g6.** Неожиданность: раньше Пикет почти всегда играл 5...♗c6. Но я не слишком разволновался, благо был уже в курсе новых веяний в «драконе», и принял бой.

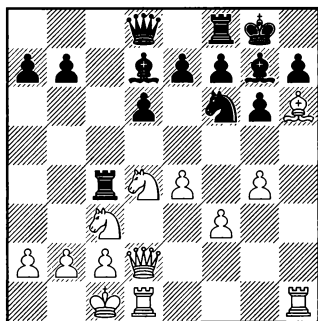
**6.♗e3 ♗g7 7.f3 ♗c6 8.♖d2 0-0 9.♗c4 ♗d7** (9...♗:d4?! — № 434 в 4-м томе «МВП») **10.h4.** Мода 70–80-х. Ныне актуальнее гибкое 10.0-0-0 ♗e5 11.♗b3 ♗c8 12.♗b1!, и если 12...♗c4, то 13.

♙:c4 ♖:c4 14.g4!, препятствуя h7-h5: белые сохраняют и контроль над центром, и перспективы атаки на короля.

**10...♗e5 11.♙b3 ♖c8 12.0-0-0 ♗c4.** Изучал я и радикальный ход 12...h5!, введенный в большую гроссмейстерскую практику Майлсом и Сосонко, а позже, во многом благодаря эффекту неожиданности, принесший мне удачу в матче на первенство мира с Анандом (1995). Подробности — в «Дебютной революции 70-х» (стр. 104–121).

**13.♙:c4 ♖:c4 14.h5 ♗:h5 15.g4 ♗f6.** Одна из самых известных табий «дракона».

**16.♙h6.** По стопам давней партии Геллер — Корчной (Москва (м/4) 1971). Коварное 16.♗de2 (Карпов — Корчной, Москва(м/2) 1974) уже не считалось опасным для черных ввиду 16...♖e8! (см. № 556 в 5-м томе «МВП»). Этот ответ хорош и на самое тонкое 16.♙b1!? (в 90-е так играл Ананд).



**16...♗:e4! 17.♖e3.** Если 17.♗:e4?! ♖:d4 18.♖h2, то хотя бы 18...

♙e5 19.♖h4 ♖:e4!? 20.fe ♖b6 21.c3 ♖c8 с отличной игрой за качество.

**17...♖:c3! 18.bc ♗f6 19.♙:g7 ♗:g7 20.♖h2.** Продолжая план Геллера. Мало сулит 20.♖h6+ ♗h8! с идеей ♖g8 или 20.♗e2 ♖a5!, не лучше и 20.♗b3 или 20.♖h4 (Цешковский — Майлс, Вейк-ан-Зее 1989).

Партию Геллер — Корчной я знал с детства: мы анализировали ее на занятиях в шахматной секции бакинского Дворца пионеров. Тогда позиция белых, несмотря на их разбитые пешки, выглядела весьма грозной, но дальнейшая практика показала, что черные без большого труда (и не единственным способом!) отражают атаку, сохраняя две пешки за качество и эластичную пешечную структуру.

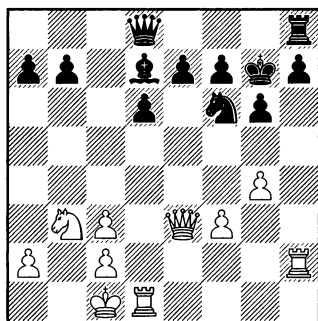
**20...♖h8.** Ход, может, и не сильнейший, но вполне добротный. Отмечу еще три возможности:

1) 20...♖a5 (на 20...♖c7?! неприятно 21.♖:e7 ♖:c3 22.♖:d6) 21.♗b3 (21.♖:e7 ♖a3+! и ♖e8) 21...♖a3+! (Корчной сыграл 21...♖:a2?! и после 22.♖:e7 ♖a3+?! 23.♙b1 ♖e8 24.♖:d6 ♖:d6 25.♖:d6 получил несколько худший эндшпиль) 22.♙b1 ♖e8!, оберегая корневую пешку e7;

2) 20...♖g8 (самое ходовое) 21.♗e2 ♙c6 (но не 21...♖a5? 22.g5 и ♖:e7 Шорт — Эрнст, Суботица(мз) 1987) 22.♗g3 ♙f8 23.c4 (Нанн — Любоевич, Амстердам 1988) 23...♖a5! или 23.g5 ♗d5 24.♖:a7 ♗:c3 25.♗d3 ♗b5 26.♖e3 ♖a5! с динамическим равновесием;

3) 20...e5 (самое редкое) 21. ♖f5+ (это дает не больше ничьей, но бесперспективно и 21. ♖e2 ♖a5) 21...♙:f5 22. gf ♖c7 23. ♖h6+ (23. ♖:a7?! ♖:c3) 23...♙g8 24. ♖g5 ♙g7! 25. ♙dh1 ♙h8 26. ♖h6+ ♙g8 с достаточной контригрой.

**21. ♖b3.** Поразмыслив, я не нашел для белых никаких перспектив после 21. ♖e2 ♙с6 или 21. ♙dh1 e5!? 22. ♖b3 ♙с6 с идеей h7-h5 — и сделал новый ход.



**21...♙с6.** Это ослабляет контроль над полем f5, чем белые тут же пользуются. На 21...b6 я считал очень сильным 22. ♙e1 (22. ♙b2 h5!?), но сейчас вижу, что и при 22...e5 23. ♖h6+ ♙g8 24. ♙d2 ♖e7 25. g5 ♖e8 (25...♖h5!?) 26. f4 e4, и после 22...♙e8 23. ♖h6+ ♙g8 24. ♖d2 d5 25. c4 ♖c7 26. cd ♖c3! у черных всё в порядке.

Не так уж плохо было даже медленное 21...h5, ибо указанное мной в «Информаторе» 22. g5(?)! ♖h7 23. f4 успешно парировалось на практике путем 23...♙g4 (годится и 23...b6 24. ♖d4+ f6) 24. ♙e1 e5 или 24...♙e8. Лучше 22. gh ♖:h5 23. ♖:a7, хотя и здесь после 23...

♙с6 неясно, могут ли белые добиться реального перевеса.

**22. g5! ♖h5 23. f4** (с явным намерением f4-f5) **23...♙e8.** В случае 23...♖d7?! 24. ♖d4 и f4-f5 черные рисковали попасть под опасную атаку (слабо 24...♖g4? 25. ♖:e7 ♖:f4+ 26. ♙hd2!).

**24. f5 ♖b6!** Активизация ферзя — верный способ поумерить агрессию белых.

**25. ♖d4!** Поддерживая напряжение. При 25. ♖:b6 ab 26. ♖d4 ♖d7 мне пришлось бы забыть об атаке и вести борьбу в равном эндшпиле.

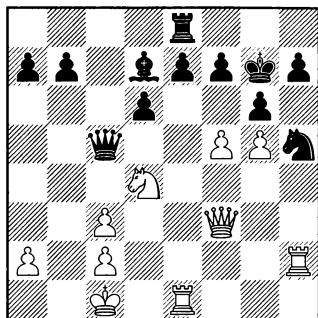
**25...♖с5.** Столь же надежно было и 25...♖a5 (но не 25...♙g8? 26. ♙:h5! gh 27. g6+-) 26. ♖:c6 bc 27. f6+ ♙g8 (а теперь плохо 27...♙f8? 28. ♙:h5! gh 29. g6!) 28. fe ♖:a2=.

**26. ♙e1 ♖d7!** Пока Пикет защищается безупречно. На 26...♙g8? последовало бы неожиданное предложение разменять ферзей — 27. ♖:c6! Уклонившись, черные погибали: 27...♖a3+? 28. ♖d2 bc 29. fg hg 30. ♙:h5! gh 31. g6 ♖c5 32. ♖h6! ♖f2+ 33. ♙e2 ♖f6 34. gf+ ♖:f7 35. ♖h7+ ♖f8 36. ♙g2 или 27...♖:c6? 28. fg hg 29. ♙:h5! gh 30. g6 (с той же угрозой ♖h6) 30...d5 (не спасает ни 30...♖g2 31. ♙g1, ни 30...fg 31. ♖e6+ ♖h7 32. ♖f7+ ♖h6 33. ♙e6) 31. gf+ ♖:f7 32. ♙f1+ ♖g7 33. ♖e5+ ♖h6 34. ♖f4+ ♖h7 35. ♖f7+ ♖h6 36. ♙g1.

Нехорошо и 27...bc? 28. ♖:c5 dc 29. ♙h4! и т.д. Однако вынужденное 27...♖:e3+ 28. ♙:e3 bc тоже не обещало черным легкой жизни: 29. c4! (неточно 29. f6?! e6 30. c4

h6!) 29...♘g7 30.fg hg 31.♙eh3! (через 3-й ряд ладья рвется в лагерь противника) 31...♘h5 32.♙a3! ♙a8 33.c5! с хорошими видами на победу.

**27. ♙f3.** Неясно 27.♙f2 ♘g8!



**27...♙c6?!** Раньше я ставил к этому ходу «!», но кое-чего не заметил. Рано 27...b5? ввиду 28.♙b1! (защита от ♗:g5+ создает угрозу ♗:e7!) 28...b4 29.fg fg (29...hg 30.♙f2! ♗c4 31.♙e4) 30.♙:h5! gh 31.♗:h5 или 28...♘g8 29.♙he2! ♘f8 (29...d5 30.♙e5) 30.♙h1! ♘g8 31.fg, и плохо как 31...hg 32.♙:h5 gh 33.♗:h5 (при 29.fg hg 30.♙:h5? gh 31.♗:h5 здесь спасало бы 31...♗:c3 — под боем ладья e1, а сейчас на 33...♗:c3 решает 34.g6!), так и 31...fg 32.♙f2 (не 32.♙:h5? gh 33.♗:h5 ♗d5=) 32...♗c4 33.♙:h5! gh 34.♗:h5 ♗d5 35.♙f5! e5 36.g6 или 32...♘h8 33.♙f7 ♗c4 (33...♗e5 34.♙hf1) 34.♙e1!+.

Однако после 27...♘g8! черные избежали непосредственных тактических угроз и сохранили обоюдоспособную позицию.

**28. ♗e3?!** Упуская подвернувшийся шанс разрушить бастионы

черных эффектным ударом 28.♙:e7! (слабее 28.♘:c6 bc!) 28...♗:e7 (28...♙:f3? 29.♘e6+!) 29.f6+ ♘f8 30.fe+ ♘e8 (30...♘:e7 31.♙e2+ ♘f8 32.♗e3!) 31.♗e3! и ♙e2 с опасной инициативой или 29...♘g8 30.fe ♗:g5+ 31.♙d2 ♗:e7 32.♘:c6 bc 33.♗:c6 и ♗:d6 с надеждой реализовать лишнее качество.

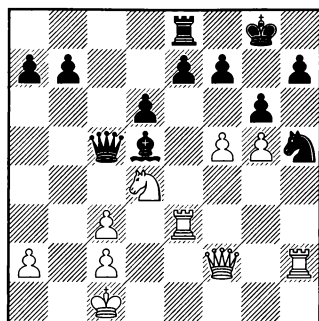
**28...♙d7 29. ♗f3 ♙c6?!** (молчаливое предложение ничьей) **30. ♗f2?!** Отказавшись от повторения ходов, я опять не увидел 30.♙:e7! и сыграл без какой-либо конкретной цели — просто на удачу, надеясь при случае пожертвовать качество на h5.

**30...♘g8.** Проще удерживало равновесие 30...♗:c3!? 31.♙:e7 ♙:e7 32.f6+ ♘f8 33.fe+ ♘e8! 34.♘:c6 bc или 31...♗a3+ 32.♙d1 ♙:e7 33.f6+ ♘f8 34.fe+ ♘:e7 35.♘:c6+ bc 36.♗d4 — в «Информаторе» я оценил эту позицию в пользу белых, но после 36...♗:a2 37.♙e2+ ♙d7 путей к их перевесу не видно (38.♗e3 ♗a1+ 39.♙d2 ♗a5+ и т.д.).

**31. ♙e3** (пока защищая пешку c3) **31...♙d5?** Малозаметная цейтнотная ошибка: черные отрывают ферзя от обороны королевского фланга. По той же причине опасно 31...♗a3+?! 32.♙d2 ♗:a2 33.♗e2! (33...♘f4? 34.♗g4 ♘h5 35.♙:h5! и т.д.). Но хладнокровное 31...♙d7! 32.♗f3 ♙c6 или 32.♗e1 (моя «информаторная» рекомендация) 32...d5! сохраняло обоюдострую ситуацию.

Едва партнер поставил слона на d5, я сразу интуитивно почувствовал, что теперь жертва на h5

наверняка корректна, и особенно не рассчитывал варианты. Да и возможно ли рассчитать их до конца под неумолимое тиканье часов?



**32.♖:h5!** Заманчиво было и предварительное 32.♞e2, но от добра добра не ищут. Надо сказать, что это не совсем обычная «драконовская» жертва качества (как говорил Фишер: вскрываешь линию «h», шах, шах... мат!): здесь при лучшей защите король убегает на ферзевый фланг.

**32...gh 33.♞h4 ♞c4?** Не выдерживая напряжения. Явно плохо и 33...♙g2? 34.♞:h5 или 33...♙h8? 34.♞:h5. Однако Пикет мог сыграть посильнее:

1) 33...♙c6 34.♞:h5 ♙d7 35.♞h3!! (очень красивый тихий ход: защитив пешку f5, белые угрожают переводом ладьи на линию «h») 35...e6 (не выручает и 35...d5 36.♞h6! e5 37.♞h3) 36.g6! fg 37.fg h5 (к разгрому ведет 37...hg 38.♞g3! ♙g7 39.♞g4 или 38...♞f8 39.♞:g6+ ♙f7 40.♞h7+ ♙e8 41.♞g7! и т.д.) 38.♞h4! ♙g7 39.♞f3! ♞e5 40.♞f7+ ♙:g6 41.♞:d7 ♞g5+ 42.♞:g5+ ♙:g5

43.♙d2 с выигранным окончанием;

2) 33...e5 34.♞:h5 ♙f8 (единственный шанс: если 34...♞a3+?, то 35.♙d2! ♞a4 36.g6! fg 37.fg ♞d7 38.♙f5! с неотразимой атакой) 35.f6! ♞c8 (35...♞d8 36.g6!!) 36.♞:h7 ♙e8 37.g6 ♙d7 38.♞h3+ ♙c7 39.♙b3! ♞c4 (39...♙:b3 40.ab! fg 41.♞g3) 40.g7 ♙e6 41.♞g2 или 39...♞a3+ 40.♙b1! fg 41.♞h7+ ♙b8 42.♞e7, и черным все же не устоять.

**34.♞:h5.** Грозит убийственное ♞h3 или g5-g6, а если 34...♞c8, то сначала 35.♞h6! Дальнейшее сопротивление бесполезно.

**34...♞f1 + 35.♙b2 e5** (35...♙g2 36.g6!) **36.♞h6!** (с угрозой f5-f6) **36...♙h8 37.g6! fg 38.fg ♞e7 39.♞f3!** (решающее перекрытие) **39...♞c4 40.♞f8+.** Черные сдались.

Во 2-м туре я черными сыграл вничью с Любоевичем, а перед 3-м Сосонко спросил, слабо ли мне еще раз сыграть 1.e4. И я пошел так против «сицилианца» Сакса, избрал атаку Кереса в схевенингене — и разгромил соперника в 30 ходов.

Никитин: «Столь удачная смена “дебютной пластинки” неожиданна только на первый взгляд. За этими результатами Каспарова — большая подготовительная работа, благодаря которой он обрел колоссальную дебютную эрудицию и, отходя от привычных схем, уже не вспоминает вариант, а просто знает, хороший он или нет. Держа в голове характерные технические приемы в различных типах позиций, он, пожалуй, в состоянии

играть что угодно без ошибок и подготовки».

После ничьей с Корчным я лидировал вместе с ним и Иванчуком (по 3 из 4). В 5-м туре мне предстояло играть с Иванчуком. И когда Генна задал свой излюбленный вопрос насчет 1.e4, я с улыбкой ответил: «Слабо!» Правда, сыграв 1.d4, по дебюту я ничего не получил, но Василий действовал неуверенно, ошибся на 35-м ходу и вскоре сложил оружие. После этого он буквально «поплыл», набрав в четырех следующих турах всего пол-очка...

Теперь я делил лидерство с Корчным (по 4 из 5) и оценивал свои шансы на 1-е место весьма оптимистично. И впрямь, на финише первого круга Корчной сделал две ничьи, а я одолел белыми Хьяртгарсона и черными Агдестейна. Партия с Агдестейном стала для меня критической — перед ней я сказал себе: если выиграю, то изо всех сил постараюсь побить рейтинг-рекорд Фишера.

С этим настроением я вышел на «черную» партию с Пикетом, открывавшую второй круг. Ее дебют был вполне предсказуем.

№ 58. Староиндийская защита E99

### ПИКЕТ — КАСПАРОВ

Тилбург 24.09.1989, 8-й тур

**1.d4 ♖f6 2.♗f3 g6 3.c4 ♘g7 4.**

**♜c3 0-0 5.e4 d6 6.♙e2 e5 7.**

**0-0 ♜c6 8.d5 ♜e7 9.♜e1**

(9.♜d2 — № 42, 80) **9...♜d7.** Тормоза типовой прорыв c4-c5. Позже я пробовал и 9...♜e8.

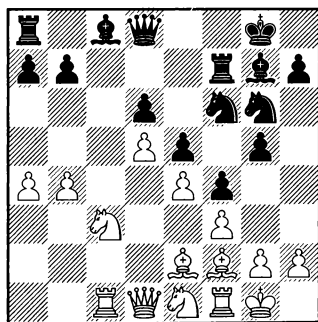
**10.♙e3.** Пикет был большим любителем этой схемы и одержал в ней ряд побед, хотя популярнее было 10.♜d3 f5 11.♙d2 (№ 64).

**10...f5 11.f3 f4 12.♙f2 g5.**

Главная табия варианта. Предстоят взаимные фланговые штурмы, причем атака черных с виду опаснее: у них на мушке белый король! Но если белые выстроят крепкую оборону, то перевесит их прорыв на ферзевом фланге с дальнейшей игрой против оголенного черного короля.

**13.b4.** Не мудрствуя лукаво. Давно в тени 13.♜d3 (промедление) 13...♜f6 14.c5 ♜g6 15.♝c1?! (15.a4!) 15...♝f7! 16.♝c2 ♙f8! (№ 411 в 4-м томе «МВП»), а на 13.♜b5 (№ 528 в 5-м томе «МВП») нашли защиту 13...b6! Позже Корчной вывел на первый план 13.a4 (№ 77), а затем и 13.♝c1.

**13...♜f6 14.c5 ♜g6 15.cd cd 16.♝c1** (с позиционной угрозой ♜b5-c7-e6) **16...♝f7 17.a4.**



**17...♙f8!** Метод игры, известный по классическим партиям Найдорф — Глигорич (Мар-дель-Плата 1953) и Тайманов — Най-



дорф (Цюрих(тп) 1953). Но мой соперник до этого сталкивался только с 17...b6, на что жертвовал пешку — 18.a5!? (и выиграл у Нейбура и Доувена, Хилверсум 1989), или 17...h5 18.a5 ♙d7 19. ♜b5 ♙:b5 20. ♙:b5 g4 21. ♙h1 g3 22. ♙g1 gh 23. ♙f2 h4 (23...a6!? Бургесс — Уотсон, Плимут 1989) 24. ♙:h2 ♜h5 и далее:

1) 25. ♙g1 ♜g3 26.a6 ba (верно 26...♙f8! с идеей ♙h7 и h4-h3) 27. ♙:a6 ♙f8?! (лучше 27...♙b8) 28. ♜d3?! (явный перевес давало 28. ♙c2! и ♙c8!) 28...♙h7 29. ♙e1 h3 30.gh ♙h4 31. ♜f2 ♙h8? (необходимо 31...♙e7! и ♙d8-b6) 32. ♙c8! ♙:c8 33. ♙:c8 ♙e7 34. ♜h1! ♙h6 35. ♙e6 ♜f8 36. ♙g4, и белые выиграли (Пикет — Панеке, Аделаида 1988);

2) 25.a6! (усиление) 25...b6 26. ♜d3 ♙f6 27. ♙g1 ♙g7 28. ♙e1 h3 29. gh ♙h4 30. ♙:h4 ♜:h4 31. ♙g7+ ♙:g7 32. ♜f2 ♙h8?! (упорнее 32...♙c8 или 32...♜g3) 33. ♜g4 ♜g6 34. ♙c2! ♙h4 35. ♙g1 ♜e7 36. ♙d7!+- (Пикет — Питерс, Голландия 1989).

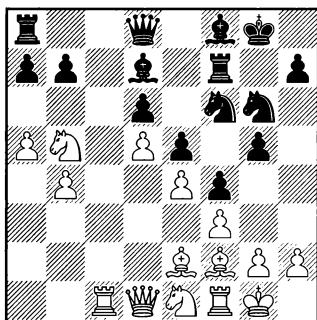
Однако черные могут пока обойтись без h7-h5, поддерживая продвижение g5-g4 фигурами и оставив поле h5 для коня.

**18.a5.** Если 18. ♜b5?!, то сразу 18...g4! (пешка e4 осталась без защиты!), и плохо 19. ♜:a7? g3! или 19. ♙:a7? ♙d7 20. ♙f2 g3! 21.hg fg 22. ♙:g3 ♜h5 и т.д.

**18...♙d7!** Слишком пассивно 18...♜e8? 19. ♜b5! a6 20. ♙b6 ♙f6 (Новак — Гривас, Афины 1989) 21. ♜a7! ♙d7 22.b5, и белые опережают соперника с атакой.

**19. ♜b5?!** Идя навстречу замыслу черных.

За доской я больше опасался тонкого профилактического хода 19. ♙h1!? Как показала дальнейшая практика, в этом случае на указанное мной в «Информаторе» 19...♙e8(!?) неприятно 20. ♜c2! h5 21. ♜a3 g4 22. ♜cb5 с весомыми угрозами и лучше 19...♙g7! 20. ♜b5 (20. ♙b5 g4! Д.Гуревич — Грюнберг, Нью-Йорк 1991; на ход Штоля 20. ♜c2 неплохо 20...♜h8? с идеей g5-g4 и ♜f7-g5) 20...g4 21. ♜:a7 (21. ♜c7 g3!) 21...g3 22. ♙b6 ♙e8! 23. ♙c7 (Бургесс — Бадеа, Прествич 1990) 23...♜h4! и ♙h5 с обоюдоострой игрой.



**19...g4!** Только этот энергичный ход — новинка: у черных нет времени на охрану материальных ценностей на ферзевом фланге! К выгоде белых 19...♙b5?! 20. ♙:b5 g4 (при 20...h5 21. ♜d3 g4 22. ♙e2 тоже сказывается размен белопольного слона) 21.fg! ♜:e4 22. ♙d3, и слон обретает мощь (Бринк-Клауссен — Хвенекильде, Копенгаген 1984).

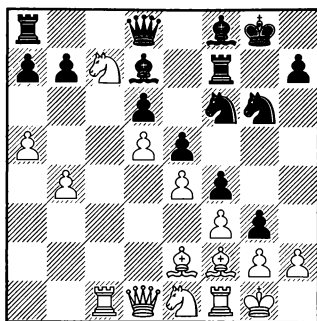
**20. ♜c7.** Напрашивается (20... ♙c8? 21. ♜e6!). После 20.fg?! (напрасно я ставил к этому ходу

восклицательный знак) 20...♖e4 21.♗c7 в пользу черных и 21...♝c8 22.♗e6 ♝:c1 (но не «информаторное» 22...♞f6? 23.♝:c8 ♖:c8 из-за 24.♞c2!+) 23.♗:d8 (23.♞:c1?! ♖:e6) 23...♝:d1 24.♖:d1 ♜e7 25.♖:a7 ♗c3 с благоприятным эндшпилем, и 21...♖a4!? 22.♞:a4 ♝:c7 23.♝:c7 ♞:c7 с перспективным миттельшпилем.

Интереснее 20.♗:a7 g3! 21.♖b6, и плохо 21...gh+? 22.♖:h2 ♞e7 ввиду 23.♝h1! ♗h5 24.♖g1 ♗g3 25.♝h2. Поэтому я рекомендовал 21...♞e7 — при 22.h3? ♖:h3! 23.gh ♞d7 и ♞:h3 у черных решающая атака, да и 22.♗b5?! ♗h5! (ключевая угроза) 23.♖h1 (23.h3? ♞h4 и ♖:h3!; 23.hg? fg!+) 23...gh 24.♖f2 ♖:b5 25.♖:b5 ♗g3+ 26.♖:g3 fg или 25...♖h6!? с идеей ♖g5-h4 не сулит белым легкой жизни. Опасно и 22.♗c6 (Штоль) 22...bc 23.dc gh+ 24.♖:h2 ♖e6 и ♗h5! Однако после 22.♖b5! (размен «тупого» слона на грозного оппонента) 22...gh+ 23.♖:h2 ♗h5 24.♖:d7 ♞:d7 25.♗d3 ♗g3 26.♝e1 ♗h4 27.♗f2 черные еще должны доказать, что у них полная компенсация за пешку.

Избежать этого можно путем 21...♞e8!, например: 22.b5 ♗h5 (23.♝c7?! ♞d8!) или 22.♞c2 ♝g7! с очень сложной игрой и хорошими практическими шансами пленить белого короля.

**20...g3!** Основной козырь черных в связке с ♗h5. Пока цепь g2-f3-e4-d5 не разорвана, размен 20...♖a4? 21.♞:a4 ♝:c7 22.♝:c7 ♞:c7 неэффективен ввиду 23.♗d3 и ♝c1 или 23.♞c2 с идеей 23...♞d7 24.fg! ♗:g4 25.♖:g4 ♞:g4 26.♗f3.



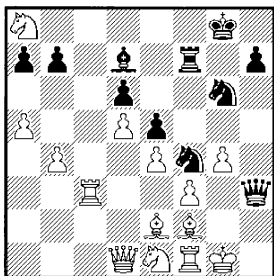
**21.♗:a8?** Похоже на панику. Белые обязаны были принять жертву пешки и искать свой шанс в трудной защите. Будь Пикет лет на 10 старше, он, вероятно, так бы и поступил. После 21.hg мне, чтобы бороться за перевес, пришлось бы сделать несколько энергичных и точных ходов — 21...fg! (при 21...♗h5? 22.g4! атака заходит в тупик) 22.♖:g3, и черные на распутье:

1) 22...♖h6 — раньше я думал, что это лучший ответ. В случае 23.♗:a8?! ♗h5! 24.♖f2 (24.♖h2? ♖e3+) 24...♖:c1 (мое прежнее 24...♗gf4?) ошибочно из-за находки заочников 25.♝c3!) 25.♞:c1 ♗gf4 у черных в связи с ♞g5 и ♝g7 опасные угрозы. Но их агрессию гасит как 23.♝c2 ♗h5 24.♖f2, так и 23.♗e6! ♖:e6 24.de ♝g7 25.♝c2! (ход Штоля 25.♝c3 стимулирует 25...d5!?), и хотя позиция остается довольно неясной, шансы белых повыше;

2) 22...♗h5! (как показала позднейшая практика, это перспективнее) 23.♖f2 (слабо 23.♖h2? ♖h6 24.♝c3 ♖f4!) с очередной развилкой:

a) 23...♖gf4 24.♗e6! (гибельно 24.♗:a8? ♜g5! 25.g4 ♗h3+ 26.♗h2 ♗5f4 27.♗g2 ♜h6! 28.♗h4 ♗:g2 29.♗:g2 ♜:h4 30.♜e1 ♗f4+ 31.♗g1 ♜h3 32.♜f2 ♜g3+ 33.♗h1 ♗h6!) 24...♗:e6 (24...♜f6!? — см. 23.♗e6) 25.de ♜g7 26.g4 ♜f6! 27.♗d3 ♗e7 или 26.♗c4 ♗h8! 27.g4! ♜g6, и шансы сторон обоюдны;

b) 23...♗h6!? (самое интересное) 24.♜c3 (24.♜c2 ♗gf4!?) 24...♗f4! 25.♗:a8 ♜g5! 26.g4?! (если 26.♗c4, то 26...♜h6! 27.♗:a7 ♗g3 28.♗f2 ♗g5! и ♗f4) 26...♜h6! 27.♗d3 ♗h2+! 28.♗:h2 ♗hf4+ 29.♗g1 ♜h3 30.♗e1.



30...♗h8!! (изюминка уникальной позиции: грозит ♜f6-h6 и ♗f7-g5) 31.♜d2 ♜f6! 32.♜:f4 ef 33.♗g2 ♜h6 34.♗e1 (при 34.♗h4 конь меняет маршрут: 34...♗g6! 35.♗e1 ♜h2+ 36.♗f2 ♜h3 37.♜g1 ♗h4! 38.♗f1 ♗:f3!—+) 34...♜h2+ 35.♗f2 ♗f7! 36.♜g1 ♗g5!... 0-1 (Бобель — Хауфф, по интернету 2009).

Видимо, безопаснее 23.♗e6!, на что хорошо как 23...♜f6 24.♗h2 ♗h6 25.♜c3 ♜h4 или 24.♗f2 ♗gf4 25.♗c4 ♜g6! с примерным равновесием, так и дерзкое 23...♗:e6!? 24.de ♗:g3 25.ef+ ♗h8! с достаточной компенсацией за качество.

Взяв ладью, белые отрезали пути отступления своему королю и обрекли его на гибель.

**21...♗h5!** Очень сильная реплика, недооцененная Пикетом: он надеялся защититься после 21...gf+ 22.♜:f2 ♜:a8 23.♗c4.

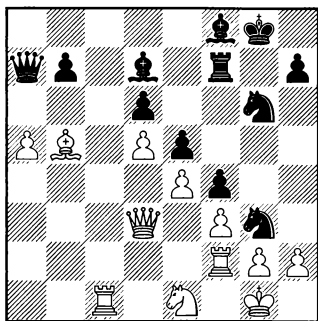
**22.♗h1.** Чтобы избавиться от пешки g3, белые отдают слона. Простодушное 22.♗:a7 позволяло черным закончить борьбу прямыми ударами: 22...♜h4 23.h3 ♗:h3! 24.gh (24.♜f2 ♗d7!) 24...♜:h3 25.♜f2 gf+ 26.♗:f2 (26.♗:f2? ♜g7) 26...♜g3+! (мое прежнее 26...♗h4(?) 27.♗f1 ♜h2+ 28.♗g2 ♜g7 слабее из-за 29.♗e2! ♗:g2 30.♗d3 ♗e3 31.♜d2) 27.♗f1 ♗h4 28.♗c2 ♗g2!—+.

**22...gf 23.♜:f2 ♗g3+!** (новая волна атаки: коня брать нельзя из-за мата) **24.♗g1 ♜:a8.** Исход борьбы предreshen: у черных уже и материальное преимущество (грозит простое ♗:e2+).

**25.♗c4 (25.b5 ♜d8!) 25...a6!** Очень важное звено победоносного плана черных: их ферзь с решающим эффектом вступает в бой по диагонали a7-g1.

**26.♜d3.** Трудный выбор: проигрывало и 26.hg fg 27.♜a2 ♜a7+ 28.♗f1 ♜f4! 29.♗e2 ♜h4 30.♗c2 ♜h2, и отчаянное 26.♗d3 ♜a7 (грозит ♜g7, ♗h4 и ♗h3!) 27.♗c5!? dc! 28.d6 cb 29.♜d5 ♗h8! 30.♜:e5 ♗g7 31.♜g5 h6! 32.♜d8+ ♗h7 33.hg ♜f8 или 31.♜e7 ♗e2+ 32.♗f1 ♗:c1 33.♜:d7 ♜d4.

**26...♜a7 27.b5** (допуская красивую концовку, но если 27.♜cc2, то 27...♗e7! и ♗h4—+) **27...ab 28.♗:b5.**



**28...♖h1!** Другой черный конь мечтал проскочить через h8, а этот в итоге прыгнул на h1! Белые сдались.

Эта партия понравилась и зрителям, и участникам. Удавшаяся стремительная атака напомнила мне о днях моей шахматной юности. Приятные воспоминания!

Перед следующим поединком с Любоевичем я имел 7 из 8 и был настроен бороться уже не столько за 1-е место в турнире, сколько за покорение заоблачной рейтинговой вершины.

*№ 59. Новоиндийская защита E11*

## КАСПАРОВ – ЛЮБОЕВИЧ

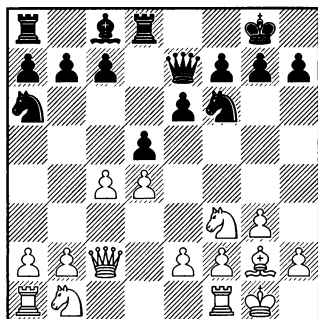
Тилбург 25.09.1989, 9-й тур

**1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘f3 ♙b4+** (избегая главных схем) **4.♙d2 ♙:d2+ 5.♚:d2 0-0 6.g3**. После 6.♘c3 d5 7.e3 ♚e7 я когда-то не смог пробить оборону Андерссона (Люцерн(ол) 1982).

**6...d5 7.♙g2 ♔e7 8.0-0 ♚d8.** Так стали играть после моей победы над Петросяном в варианте 8...dc?! 9.♘a3! (№ 69 в 1-м томе «МШП»).

**9. ♖c2.** Против Тиммана (Белград 1989) я испытал 9. ♖c1 c6 10. ♖e3 ♙d7 11. ♜bd2 ♙e8 12. ♜b3 (сам Тимман до этого ходил 12. a3) 12... ♜bd7 13. ♜a5 ♜ab8 14. ♜ab1 и также имел минимальный перевес.

**9...♘a6.** Редкий ход Робача вместо общеизвестного 9...♘c6!? 10.♔d1 или 10.cd ed 11.♘c3.



**10.а3!?** После упомянутой партии с Петросьяном я понял, как играть подобные позиции: главное — не спешить и всячески ограничивать активные возможности соперника.

**10...dc** (при 10...c5!? 11.cd ed у черных все-таки «изолятор») **11. ♖:c4 c5 12.dc ♜:c5**. Любоевич надеялся, что в эндшпиле ему будет проще добиться уравниения, чем в «каталонском» миттельшпиле после 12...♘:c5 13.♘c3.

**13. ♖bd2!?** По-моему, верный маршрут для коня: на с4 у него больше перспектив. Ничего реального не давало ни 13. ♖h4 ♕d7!, ни 13. ♖:c5 ♖:c5 14. ♖c3 ♕d7 15. ♖e5 ♕e8, успевая защититься (16. b4 ♖b3 или 16... ♖ac8!?).

**13...♙d7 14.b4 ♖:c4.** По крайней мере, последовательно: с «плохим» конем на а6 черные и не помышляют о 14...♖b6 15.♗fc1 или 14...♗h5 15.♘e4 ♘:e4 16.♗:e4 ♙c6 17.♗f4.

**15.♘:c4 ♙b5 16.♗fc1.** Завершая мобилизацию сил. Преждевременно 16.♘fe5?! из-за 16...♘d5! 17.♗fc1 f6 18.♘d3 ♗ac8, и давление белых испаряется. Теперь же у них небольшой плюс — прежде всего благодаря лучшему расположению фигур.

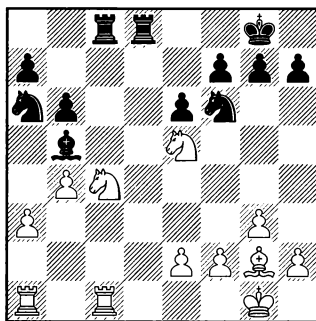
**16...♗ac8?** Этот напрашивающийся ход (развитие с темпом!) оказывается серьезной ошибкой. В моем поле зрения были и другие продолжения:

1) 16...♘d5?! 17.♘d4 (17.e3!?) 17...♙:c4 18.♗:c4 ♘b6 19.♗cc1! ♘:b4 (19...♗:d4? 20.♙:b7) 20.♘:e6 fe 21.ab со стойкой инициативой;

2) 16...♗ab8! 17.e3! (меньше сулит 17.♘a5!? ♙:e2 18.♘:b7! ♗:b7 19.♘d4 ♗bd7 20.♘:e2 ♘c7 21.♘d4 ♗:d4 22.♗:c7 ♗4d7) 17...♘c7!, и указанное мной в «Информаторе» 18.♘d4 не так ясно ввиду 18...♙:c4 19.♗:c4 ♘ce8, поэтому энергичнее 18.♘ce5!? ♘cd5 19.♘d4 ♙e8 20.♗c5 и ♗ac1, сохраняя прессинг на ферзевом фланге.

**17.♘fe5.** Очень заманчиво и 17.♘a5!? Но я нашел другой способ использовать неудачное положение коня на а6.

**17...b6.** Ничего хорошего не сулило черным 17...♗c7 18.♘a5 b6 19.♘ac6. Сразу убрав пешку из-под боя, Любоевич планировал ♘b8-c6(d7) и считал, что вот-вот решит все проблемы...



**18.♙b7!** Начало неожиданной многоходовой операции.

**18...♗c7.** Выбора нет: 18...♗b8? 19.♙:a6 ♙:a6 20.♘c6+—.

**19.a4! ♘:b4** (19...♙:c4? 20.♙:a6!) **20.ab ♗:b7 21.♘d6!** Белые должны действовать здесь энергично, иначе их атака малыми силами захлебнется: 21.♗a4?! ♘bd5 22.♘d6 ♗e7 23.♘c6?! (лучше 23.♗c6) 23...♗:d6 24.♘:e7+ ♘:e7 25.♗:a7 ♘g6!, и черные в порядке (26.♗cc7 ♘f8! 27.♗:f7? ♘8d7!—+).

**21...♗e7 22.♘c8!** Отыгрывая пешку и сохраняя инициативу. Ставка на далеко продвинутую проходную — 22.♘c6!? ♘:c6 23.bc ♘d5 24.♘b5 a5 25.c7 ♗c8 26.♗c6! f5 (26...♘:c7? 27.♗ac1) 27.♗ac1 (угрожая f2-f3 и e2-e4) 27...g5! 28.g4! тоже обрекала черных на малоприятную защиту.

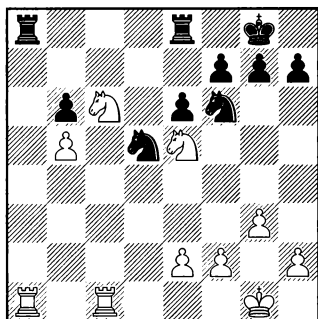
**22...♗ee8?** Не стоило уводить ладью с 7-го ряда — упорнее было 22...♗b7 23.♘:a7 g5, и после 24.♘ac6 ♘:c6 25.bc ♗c7 26.♗ab1 или 24.♗c4 ♗a8 (24...♘bd5?! 25.♘ac6 и e2-e4) 25.♗c8+ ♗:c8 26.♘:c8 ♘bd5 27.♘d6 ♗c7 28.♙g2 перевес белых меньше, чем в партии.

**23. ♖a7.** Теперь слаба пешка b6 и возросла угроза ♖ас6 — отсюда конь парализует оборону черных, а размен на с6 даст белым смертельно опасную проходную.

**23... ♜bd5.** Конечно, не 23... ♜fd5?! 24.e4 ♜f6 25.♖ас6 ♜:с6 26.bc+ (26... ♜:е4 27.♜с4!). Однако плохо и 23... ♜a8 24.♜с4! ♜e7 25. ♜a4 g5 26.♜с8+! ♜:с8 27.♜:с8 ♜с7 28.♜:b6 или 26... ♜e8 27.♜с7! ♜bd5 28.♜:f7+, и 23... ♜d2 24.♜f1 (грозит ♜с4) 24... ♜a2 25.♜:a2 ♜:a2 26. ♜с6! или 24... ♜e4 25.♜a4! ♜b2 26. ♖ас6+.

**24. ♖ас6.** Справедливо считая свою позицию выигранной, я расслабился и потерял необходимую концентрацию. Самая верная стратегия по-прежнему состояла в предельном ограничении подвижности черных фигур: 24. f3! ♜d7 (не лучше 24... ♜a8 25.e4 ♜b4 26.♜с6! или 25... ♜e7 26.♜a6! +-) 25.♜с4 ♜с5 26.♜a3! f5 27. ♜:b6 или 25... ♜a8 26.e4 ♜b4 27. ♜d6 ♜f8 28.♜с6 ♜:a1 29.♜:a1 ♜d3 30.♜e7+ ♜h8 31.♜a7 ♜3с5 32.♜с7, и черные гибнут от удущья (32...f5 33.♜с8! с угрозой ♜:b6).

**24... ♜a8!** Единственный шанс.



**25. ♜с4?** А это уже явное упущение. Реальные шансы на успех сохраняло только 25. ♜a6! (угрожая f2-f3 и e2-e4) 25... ♜e4 26.♜с4, например: 26... ♜с3?! 27.♜сa1 ♜:a6 28.ba ♜a8 29.a7 b5 30.♜d6 ♜:e2+ 31.♜f1 ♜с3 32.♜e1! или 26... ♜с5 27.♜:a8 ♜:a8 28.♜:b6 ♜:b6 29.♜:с5 с лишней проходной пешкой.

**25... ♜e4?** Продолжая парад ошибок (а ведь раньше я ставил к этому ходу восклицательный знак!). На 25... ♜с3? изящно выигрывало 26.♜:a8 ♜:e2+ 27.♜f1 ♜:c1 28.♜a1! (но не «информаторное» 28.♜:b6(?) ♜:a8 29.♜:a8 ♜d3 30.b6 ♜с5 31.♜a5 ввиду 31... ♜f8 и ♜fd7 с вероятной ничьей) 28... ♜b3 29.♜a3 ♜с5 30.♜d6, и нет 30... ♜f8? из-за 31.♜e7+ ♜h8 32.♜:f7+! ♜:f7 33.♜a8+.

Однако 25... ♜:a1 26.♜:a1 ♜с7! давало черным все шансы на ничью: 27.♜a7 (приходится защищать пешку b5) 27... ♜fd5 28. ♜a3(c1) f5 или 27.♜d6 ♜a8 28. ♜:a8+ ♜:a8 29.♜e5 ♜f8! с идеей 30.♜d(e):f7 ♜e7 и ♜с7:b5=.

**26. ♜f1?** (увы, я снова просмотрел 26. ♜a6! — см. примечание к 25-му ходу белых) **26... ♜:a1 27.♜:a1 ♜с7! 28.♜a7!** С трудом изыскивая шанс продолжить борьбу.

**28... ♜d8?** Цейтнотный просчет! Неточно 28... ♜с3?! 29.♜d6 ♜d8 30.♜с1! ♜3d5 (30... ♜:d6?! 31. ♜:с3 ♜e8 32.♜с8 ♜f8 33.♜b8) 31. ♜dc8! или 29... ♜a8 30.♜с1! ♜:a7 31. ♜:с3 ♜f8 32.e4.

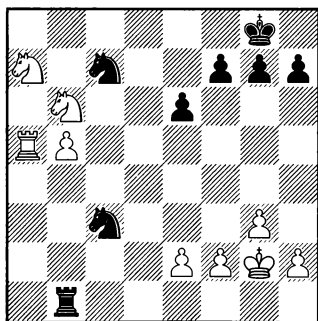
В «Информаторе» я рекомендовал пассивное 28... ♜b8(?!), но после 29.f3! ♜с3 30.♜d6 ♜a8 31.

♖a3 ♘b1 (31...♘3d5?! 32.♘c4) 32. ♘d3 белые владеют инициативой (32...♗a7? 33.♘c8!).

А вот сделав простую форточку — 28...g6!, Любоевич мог достигнуть ничейной гавани: 29.♘:b6 ♗b8 30.♘d7 ♗b7 31.f3 ♘:b5 или 29. ♗a3 ♘d8! 30.♙g2 ♘d1 31.♗e3 (31. ♘:b6 ♗b1!) 31...♘c5 32.♘:b6 ♗a1! 33.♗e5 ♗:a7 34.♗:c5 ♗b7 35.♘c4 ♘:b5=.

**29.♘:b6 ♘c3 30.♗a5! ♗d1+ 31.♙g2 ♗b1.** На 31...♘:e2 32. ♘c4 ♗g1+ решало не мое «информаторное» 33.♙f3(!) ♘d4+ 34.♙e4 (34.♙e3? ♗d1!=) 34...♘b3 35.b6 из-за неясного 35...♘a6!, а четкое 33.♙h3! ♘f4+ 34.♙g4 и b5-b6.

Проигрывало и 31...h5 32.♘c4 ♗b1 33.b6 ♘7d5 34.♘c8! ♘:e2 35. h4! ♘d4 (35...f6 36.♗a7) 36.♗a6 ♘c6 37.♘8d6!, вынуждая 37...♘:b6 38.♗:b6 ♗:b6 39.♘:b6 — черным не удалось бы ни построить крепость, ни разменять все пешки.



**32.♘d7!** Очередной неприятный сюрприз: из-за слабости 8-й горизонтали черные не успевают забрать проходную пешку — 32...

♘3:b5 33.♘:b5 ♗:b5 34.♗a7! ♘e8 35.♗a8+.

**32...f6.** При других форточках — 32...g6 или 32...h5 быстрее вело к цели 33.b6 ♘7d5 34.♘b5! ♘:b5 35.♗a8+ и b6-b7-b8♖ с выигрышем качества и партии.

**33.b6 ♘7d5 34.♘c8! ♘:e2 35.b7! ♗g1+ 36.♙h3 ♘ef4+!?** (последний шанс: 37.gf?? ♘:f4+ 38.♙h4 g5+ 39.♗:g5+ fg#) **37.♙g4 h5+ 38.♙f3.** Шахи кончились, и черные сдались.

Пятая победа подряд и — 8 из 9! Играя на следующий день черными с Саксом, я чувствовал крайнюю усталость, но, на мое счастье, соперник был настроен миролюбиво и принял ничью уже на 16-м ходу. Затем, после выходного, я одолел Корчного и сыграл вничью с Иванчуком, упустив на выходе из дебюта шанс добиться явного перевеса. У меня стало 10 из 12, и на финише хватило бы двух ничьих, но я вновь обыграл Хьяртгарсона и Агдестейна.

Из прессы: «Каспаров действовал как хорошо отлаженный механизм, набрал в каждом круге по 6 из 7, выиграл все семь “белых” партий и все микроматчи (причем три из них всухую), применил несколько новинок. Показав феноменальный результат для турниров подобного уровня (“плюс 10!”), он примерно на 15 пунктов превзошел рейтинговый рекорд Роберта Фишера. По этому случаю на торжественном закрытии турнира победитель был увенчан специальным венком».

Из моего интервью голландскому журналу «New in Chess»: «Я

чувствую, что сделал для шахмат что-то очень важное. Достижения Фишера были выдающимися, но они в прошлом. Теперь рейтинговый рекорд принадле-

жит действующему шахматисту.. Это должно способствовать дальнейшему развитию шахмат. Это облегчение для шахматистов. Дверь открыта!»

## ЗАОБЛАЧНАЯ ВЕРШИНА

Международный турнир в Белграде (14–28 ноября 1989): 1. Каспаров – 9,5 из 11; 2–3. Тимман и Эльвест – по 6,5; 4–5. Юсупов и Любоевич – по 6; 6. Хьяртарсон – 5,5; 7–8. Агдестейн и Кожул – по 5; 9–10. Николич и Шорт – по 4,5; 11. Попович – 4; 12. Дамлянович – 3.

Приглашение на супертурнир, посвященный 1111-й годовщине Белграда, я принял с удовольствием, ибо всегда успешно играл в Югославии, а после тилбургского триумфа, подкрепленного нью-йоркской победой над компьютером Deep Thought (2:0), испытывал особый душевный подъем. Этот турнир был в центре внимания шахматного мира не только из-за сильного состава (три четверти участников выступали в Кубке мира, пятеро – в матчах претендентов), но прежде всего потому, что многих волновал вопрос, сумею ли я превзойти свой недавний рейтинговый рекорд (2793) и достигнуть немислимой отметки 2800. По предварительным подсчетам, для этого мне требовалось набрать 8,5 из 11.

Стремясь оправдать надежды болельщиков, я сражался под девизом: «Иду на рекорд!» Правда, в 1-м туре опять выпало играть черными с Юсуповым, и мой «Грюнфельд» принес лишь спокойную ничью на 22-м ходу. Счет побе-

дам открыл 2-й тур, в котором я встретился с одним из «хозяев поля», 30-летним гроссмейстером Петаром Поповичем.

*№ 60. Английское начало A16*

**КАСПАРОВ – ПОПОВИЧ**

*Белград 15.11.1989, 2-й тур*

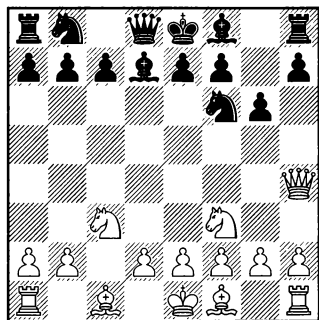
**1. ♖f3 ♜f6 2. c4 g6 3. ♜c3 d5 4. cd ♜:d5 5. ♖a4+.** Обнаружив при подготовке к партии, что партнер применяет защиту Грюнфельда и на «английский» порядок ходов избирает спорный вариант, я решил доказать это за доской.

**5... ♜d7.** Нынче в моде и 5... ♜c6!? 6. ♜e5 ♖d6 7. ♜:c6 ♖:c6 8. ♖:c6+ bc.

**6. ♖h4 ♜f6.** Странное отступление. После 6... ♜c6 7. ♖d4! (7. g3 ♜g7= Корчной – Каспаров, Брюссель 1987) 7... f6 8. e4 ♜:c3 9. bc ♖:d4 10. ♜:d4 у белых только чуть лучший эндшпиль (Каспаров – Куатли, Эври(сеанс) 1988).

Но самым логичным я считал размен 6... ♜:c3, который изучал перед матчами с Карповым.





**7.e4!? Так** против моего партнера еще не играли. Безуспешно пробовали и 7.d3 (К.Хансен – Попович, Дортмунд 1988), и 7.♘e5 (Марьянович – Попович, Златибор 1989), и более агрессивное 7.d4 ♗g4 (своеобразная вариация «Грюнфельда») 8.♗g5 (8.e4 ♗:f3! Адамский – Попович, Наленчув 1984) 8...♗:f3! 9.ef (слабее 9.♗:f6 ef Георгиу – Попович, Нови-Сад 1982) 9...♗g7 10.♗c4 h6 11.♗e3 (Рибли – Попович, Суботица(мз) 1987) или 9.gf ♗g7 10.♞d1 (Панченко – И.Соколов, Белград 1988).

**7...♗g4.** С той же идеей 8.d4 ♗:f3! К явной выгоде белых 7...♗g7 8.d4 ♗g4?! (лучше 8...h6) 9.♘e5! ♗c8 10.♗e3 (Халифман – Штеренгас, Ленинград 1983). На 7...c5 сильно 8.e5 ♘h5 9.♗c4, а на 7...♘c6 я готовил 8.e5 ♘g4 (если 8...g5, то 9.♞:g5 ♞g8 10.♞e3 ♘b4 11.♞e2!) 9.d4 (9.♗e2!?) 9...♘b4 10.h3 ♘c2+ 11.♘d1 ♘:a1 12.hg с острой, нестандартной игрой, что мне и было нужно.

**8.♘e5!?** А вот и новинка: белые избегают порчи пешечной структуры и хотят создать мощ-

ный центр. Вполне приемлемо для черных 8.e5 ♗:f3! 9.gf ♘d5.

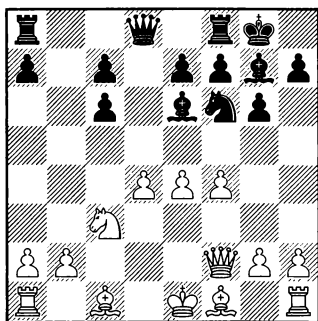
**8...♗e6 9.f4.** Второе звено моего плана.

**9...♗g7 10.♞f2.** Третье, ключевое звено – неожиданное для стандартно мыслящего игрока: не закончив развития, белые делают уже третий ход ферзем, чтобы пойти d2–d4. Скороспелая атака 10.f5?! gf 11.ef ♗:f5 12.♗c4 отражалась путем 12...e6! (можно и 12...♗g6 13.d4 ♘c6 Миланович – Попович, Врнячка-Баня 2005) 13.0-0 0-0 14.d4 ♘c6 или просто 14...♘e4.

**10...0-0.** Немедленное 10...♘c6 допускает 11.♗b5. Без предварительного анализа Попович не решился и на жертву пешки 10...c5! 11.♞:c5 ♘fd7 12.♘:d7 ♞:d7 с неплохой компенсацией или рискованное 10...♘g4 11.♘:g4 ♗:g4 12.f5! ♘c6! (хуже 12...gf?! 13.h3 ♗h5 14.ef f6 15.d4) 13.h3! ♘b4! 14.hg ♘c2+ 15.♘d1 ♘:a1 с запутанной игрой – в «Информаторе» я рекомендовал 16.♞h3, однако после 16...c6! и ♞b6 черные в полном порядке (за поимку коня a1 белым придется дорого заплатить), поэтому точнее 16.♗c4! или 16.♞c5! с идеей b2–b4 и ♗b2.

**11.d4 ♘c6!** Уже сомнительно и 11...c5?! 12.d5 ♗c8 13.♗e2!, и 11...♘g4?! 12.♘:g4 ♗:g4 13.♗e3, укрепляя центр. А на 11...♘bd7 хорошо 12.♗e2 или даже 12.♘f3, подчеркивая неуклюжесть расположения неприятельских легковых фигур.

**12.♘:c6 bc.**



**13.h3?** Амбициозное решение: меня не устраивал маленький плюс после спокойного 13.♙e2 ♘g4 14.♙:g4 (14.♚g3!?) 14...♙:g4 15.♙e3.

**13...♚b8?** Слишком медлительный план мобилизации (♙d8, ♚b4 и ♖ab8). Пассивно 13...♘e8? 14.♙e3 (14.e5?! f6!) 14...♘d6 15.g4!, и если 15...♘c4, то 16.♙:c4 ♙:c4 17.h4! (жестче моего «информаторного» 17.0-0-0) и h4-h5 с атакой. Однако естественное 13...♚b8!? (не снимая нажима на пешку «d») еще сохраняло почти равные шансы: 14.♙e2 (14.♙d3?! c5! 15.d5 c6!) 14...♚b4 15.e5 ♘d5 или 14.♙e3 c5! 15.♖d1 c6 16.dc ♚a5, и хотя позиция черных хуже, ничего страшного для них не видно.

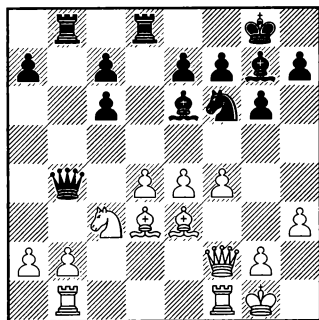
**14.♙d3!** В пользу белых и 14.♙e2, ибо указанное мной в «Информаторе» 14...c5(?) 15.d5 ♘:e4 16.♘:e4 ♚b4+ не годится из-за 17.♙f1! ♙:d5 18.♘:c5. Но ход в партии сильнее.

**14...♖d8 15.♙e3.** Не зевая 15.0-0? ♘g4! 16.hg ♙:d4 17.♙e3 ♙:c3 18.bc (18.f5? ♚b2!) 18...♖:d3 19.f5 ♙c4=.

**15...♚b4.** Раньше я осуждал этот по-своему логичный ход и отдавал предпочтение активному 15...c5 16.d5 c4!, но после 17.♙b1! (17.♙:c4? ♚b4!) 17...♙c8 (не 17...♙d7?! 18.e5 и тем более не 17...♙:d5? 18.ed ♘:d5 19.♘:d5 ♖:d5 20.0-0 ♚b2 21.♚b2 ♙:b2 22.♙e4+—) 18.0-0 у белых устойчивая инициатива. Грозит a2-a4(a3) и ♙a2:c4, а в случае 18...e6 19.de ♙:e6 нависает f4-f5.

**16.0-0 ♖ab8.** Не годилось 16...♙:d4? 17.a3! (17.♙:d4? ♘:e4!), и вынужденная жертва ферзя — 17...♚c3 18.bc ♖:d3 явно недостаточна: 19.e5 (тоньше 19.♚e2!? ♖:c3 20.♙d4 или 19...♙c4 20.♚f3) 19...♘e4 20.♚e2 ♙c4 21.♙f2 ♘:c3 22.♚b2+—.

**17.♖ab1.**



**17...♘e8?** Катастрофическая ошибка: Попович вызывает e4-e5, но не может использовать возникающую слабость белых полей! Необходимо было 17...♙c4!, и хотя после 18.♙:c4 ♚c4 19.♚c2(f3) или 18.a3 ♚b3 19.♙c2 ♚b7(b6) 20.♖fe1 перевес белых неоспорим, у черных по крайней

мере нормально развитые фигуры.

**18.e5.** Выключая из игры коня e8 и слона g7, а заодно угрожая f4-f5 (при остром 18.f5!? gf 19.d5 cd 20.ef белые рисковали продешевить). Выясняется, что черные, с их вопиющими пешечными «дырами», переоценили надежность своей позиции и абсолютно беспомощны.

**18...f5** (печально и 18...c5 19.d5 или 18...c4 19.c:c4 ♖:c4 20.♖bc1) **19.♖fc1.** Здоровый позиционный ход.

Заслуживало внимания и резкое 19.d5!? cd 20.c:a7 ♖a8 21.c:b5! или 20.c:c5 ♖b7 21.c:e7 ♖dc8 (21... ♖d7 22.c:a3) 22.♘a4 и т.д. А быстрее всего вело к цели внезапное 19.g4! fg 20.f5!

**19...c:f8 20.b3.** Белые потихоньку усиливают давление, готовя ♘a4 (естественное дополнение к ♖fc1) и резонно полагая, что спешить им некуда.

**20...♘g7** (20...c:d5 21.♘:d5! cd 22.♖c6 ♖b6? 23.c:d2, пленяя ферзя) **21.♘a4 c:d5 22.♘c5** (22.c:d2!? ♖a3 23.♖c5) **22...♖b6 23.b4 e6 24.♘a6.** Или 24.♖d2! с угрозой a2-a4-a5.

**24...♖bc8 25.a4 ♖b7 26.♖f1 ♖a8** (26...♘h5 27.♖h2 c:e7 28.c:c4!) **27.c:c4 c:e4 28.♖b2 ♖h8 29.c:d3 c:d5 30.♖h2 c:e7 31.♖bc2 ♖d7?!** Цейтнот! Упорнее 31...♖b7.

**32.b5** (разрушая оборону черных) **32...cb 33.♘:c7 ♖b7 34.♘:d5 ♖:c2 35.♖:c2 ♖:d5 36.c:b5 ♖d8 37.♖c1 ♖e4 38.♖c3** (38.♖c7!?) **38...h6?** (зевок, но

безнадежно и 38...♖d5 39.♖c7) **39.c:c6.** Черные сдались. Весьма необычный рисунок дебютной борьбы!

В 3-м туре я одолел Дамляновича, в 4-м эффектно переиграл Тиммана, пожертвовав две фигуры за ладью, а затем и коня, но в обоюдном цейтноте упустил выигрыш — ничья на 48-м ходу.

После этого я лидировал вместе с Шортом — по 3 из 4. Отстававший на очко сильнейший югославский гроссмейстер, 39-летний Любомир Любоевич вышел на партию со мной в самом боевом настроении.

### № 61. Сицилианская защита B96 ЛЮБОЕВИЧ — КАСПАРОВ

Белград 19.11.1989, 5-й тур

**1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cd 4.♘:d4 ♘f6 5.♘c3 a6 6.c:g5** (6.c:e2 — № 7; 6.c:e3 — № 39, 100; 6.c:c4 — № 99) **6...e6 7.f4 ♖c7.** Не раз испытанный ход, хотя в моем арсенале уже было и радикальное 7...♖b6 (№ 67).

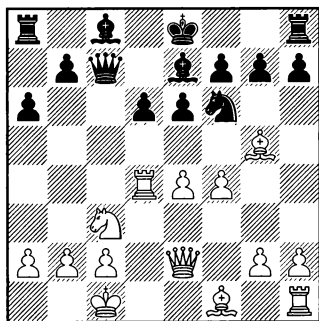
**8.♖e2!?** Редкое продолжение, но я был к нему готов: месяцем раньше в Тилбурге так сыграл против меня Иванчук. Спокойнее 8.c:f6 gf (пример: Юдасин — Каспаров, СССР(ч) 1981). А в тогдашней главной линии с 8.♖f3 b5 9.0-0-0 b4! 10.e5 c:b7 11.♘cb5 (11.♖h3 de!) 11...ab 12.c:b5+ я после 12...♘fd7? 13.♘:e6! fe 14.♖h3 ♘f7 15.f5 c:e4 16.fe+ ♖g8 17.♖b3 потерпел чувствительное поражение от Крума Георгиева (Мальта(ол) 1980), но правильно 12...♘bd7! 13.♖h3 b3! — идея, найден-

ная мной в совместном анализе с Тукмаковым (первоисточник для «остального мира»: Костен — Кулиговский, Лондон 1981).

**8...♖c6!?** Тогда это нравилось мне больше, чем 8...♖bd7 9.0-0-0 с переходом к варианту 7...♖bd7 8.♖e2.

**9.0-0-0 ♖:d4.** На руку белым 9...♙e7 10.♖:c6 bc (хуже 10...♖:c6?! 11.e5 de 12.fe ♖d5 13.♙:e7 ♖:e7 14.♖h5! с идеей ♙d3 и ♖e4 или 13...♖:c3 14.bc ♖:e7 15.♖g4! ♙d7 16.♙c4 с атакой) 11.e5 de 12.♖:e5! (Храчек — Войткевич, Варшава (зт) 1990).

**10.♖:d4 ♙e7.** В партии с Иванчуком я думал над этим ходом довольно долго, опасаясь прорыва 11.e5, но пришел к выводу, что у черных всё более-менее нормально.



**11.g3.** Новинка! Возможно профилактическое 11.♖b1, а Иванчук избрал немедленное 11.e5 de 12.fe ♖d5 13.♙:e7, и после 13...♖:e7 14.♖e4 0-0 15.♖h5?! (15.♖d6=) 15...♖g6 (15...♖f5!?) 16.♖g5?! h6 17.♖f3 я мог путем 17...♖d8! перехватить инициативу.

Актуальнее вариант 11.g4!? h6 (11...0-0!? Штоль) 12.♙h4 g5 (12...e5!?), например: 13.e5! de 14.♖c4! ♖b8 (14...♖a5!? 15.fg ♖d7 16.♙g2 hg 17.♙e1!) 15.fg hg 16.♙g3! ♖d7 17.♙g2 b5 18.♖c6 b4 с острой игрой (Найдич — Свирч, Будва 2009), но сильнее 18.♖d4! b4 (18...f6 19.♖dd1!) 19.♖:d7! bc 20.♖:e7+ ♖:e7 21.bc f6 (21...♙b7?! 22.♙:e5 ♖a7 23.♙d4 ♖b8 24.♖f1! с атакой) 22.♙:a8 ♖:a8 23.♖f1 ♖b8 24.♖f2 ♖f8 25.h4!, сохраняя лучшие шансы.

**11...♙d7!** Срочное развитие. При 11...b5?! 12.♙g2 грозит e4-e5: 12...♙b7 (Штоль советует 12...♖b8(?)), пропуская 13.e5! de 14.fe ♖d5 15.♖d2!) 13.♖hd1 0-0 (13...♖c8 14.♖b1) 14.♙:f6! gf (приходится портить пешки: 14...♙:f6? 15.e5 +-) 15.f5 с ясным перевесом.

**12.♙g2 h6.** Полезно сначала отгеснить слона, чтобы иметь ресурс g7-g5 и 0-0-0. Здесь все мои дебютные волнения улетучились: у черных крепкая позиция.

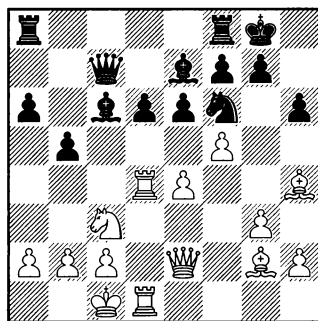
**13.♙h4 ♙c6 14.f5?** Ход типовой, но в данном случае неуместный (как и 14.e5?! ♙:g2 15.♖:g2 de 16.fe ♖:e5 17.♖:b7 0-0!). На 14.♖hd1 я планировал 14...g5! 15.fg hg 16.♙:g5 ♖:h2 и 0-0-0. Осторожнее 14.♖d2, хотя после 14...0-0 15.♖d1 (15.♙:f6?! ♙:f6 16.♖:d6 ♙:c3 17.bc ♙d5!) 15...♖ad8! и b7-b5 черные также в порядке.

Ненамного удачнее встречавшееся позже 14.♖c4!? ♖b6 15.a3 (Любоевич — Сю Цзунь, Нови-Сад(ол) 1990) 15...0-0! 16.♖d1 ♖ac8 или 15.e5 ♙:g2 16.♖:g2 de 17.fe ♖d5! (грозит g7-g5) 18.♙:e7 ♖:e7

= (Лютер — Садлер, Альтенштайт 1992).

**14...0-0 15.♖hd1.** Белые не готовы к резким движениям: на 15.g4? есть контрудар 15...♘:e4!, а на 15.fe? возможно бесстрашное 15...g5! — в «Информаторе» я осудил это из-за 16.♘d5 ♙:d5(?)! 17.ed gh 18.♗:h4 с компенсацией за фигуру, но после 16...♘:d5! 17.ed ♙b5 18.♗d2 fe 19.de ♙f6 особой компенсации не предвидится.

**15...b5!** С очевидной угрозой ♗ab8 и b5-b4.



**16.g4.** Еще один псевдоактивный ход, скорее — «форточка» для слона h4. Безрадостно и спокойное 16.a3 ♗ab8 или 16.♙b1 ♗ab8.

Поэтому я рекомендовал 16.fe fe 17.♙:f6!, однако 17...♗:f6! (сильнее моего прежнего 17...♙:f6) 18.e5! де дает черным несколько лучшие шансы: 19.♙:c6 ♗:c6! (вместо 19...ed?! 20.♘d5! ed 21.♙:d5+ ♙h8 22.♙:a8 Хектор — Парлиграс, бундеслига 2009) 20.♗d7 (20.♗:e5 ♗f2) 20...♗f7 21.♙b1 b4 22.♘e4 a5, хотя с конем на e4 у белых не должно быть особых проблем. Зато промежуточное 16...g5!, по-

хоже, опровергает взятие на e6: 17.♘d5 (17.♙h3!? ♙h8!) 17...♘:d5! 18.ed ♙e8, и вряд ли белым удастся найти достаточную компенсацию за фигуру.

**16...e5?!** Уже не проходит 16...♘:e4? — после 17.♙:e7 ♘:c3 18.bc ♗:e7 под боем слон c6. Но тоньше было 16...♗ab8!

**17.♗d3?!** Жертва качества за пешку — 17.♙:f6? ed 18.♙:d4 некорректна ввиду 18...b4 19.♘d5 ♙:d5 20.ed ♙g5+ и ♗fe8. А 17.♗d2?! b4 18.♘d5 слабовато из-за 18...♙:d5! 19.ed a5 с угрозой a5-a4-a3.

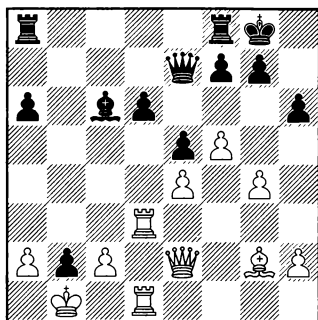
Опасным выглядело и 17.♗b4(!) d5 — если 18.♗b3, то 18...d4 19.♘d5 ♙:d5 20.ed ♗ac8 21.♙:f6 ♙:f6 22.♙e4 ♙h4 с дальнейшим ♗d6, ♗c5 и ♗fc8, наращивая давление. Однако сильнее гамбитное 18.ed! ♙:b4 19.♙:f6 ♙:c3 с двумя интересными возможностями:

1) 20.bc ♙:d5 21.♙:d5 gf 22.♙:a8 ♗:a8 23.♙b2, удерживая равновесие, или 20...gf 21.dc ♗ad8 22.♙d5! — позиция белых похожа на неприступную крепость;

2) 20.dc ♙:b2+ (20...gf 21.bc — см. выше) 21.♙:b2 gf 22.g5!! ♗e7 (22...hg 23.♗d7 ♗b6 24.♗h5 и ♙d5 или 23...♗a5 24.♙d5 и ♗h5 ведет к вечному шаху) 23.gf ♗:f6 24.♙e4 ♗ac8 25.♗f2, и снова мощная проходная пешка компенсирует белым нехватку качества.

**17...b4 18.♙:f6** (иного нет) **18...bc! 19.♙:e7 cb+ 20.♙b1.** К быстрой гибели под огнем атаки вело 20.♙:b2? ♗:e7 21.♗:d6 ♗fc8 и т.д.

**20...♗:e7.**



**21.♖:d6?** Решающая ошибка. Необходимо 21.f6! gf 22.♖d2! ♔g7 23.♖h3 ♖h8 24.♗:d6 с надеждой спастись в худшем окончании.

**21...♖fc8!** Намечая ♗b5-c4. «Разница в силе слонов теперь очевидна» (Гипслис). Оборона белых трещит по швам.

**22.♖1d2.** Не помогало и 22.c4 ♗a4 23.♖1d2 ♖ab8 с угрозой ♗c2+!

**22...♗b5** (22...♖ab8!? с идеей 23.♗:a6 ♗b5 24.♗a3 ♗c4+!) **23.♗e3.** В «Информаторе» я привел как более упорное 23.♗d1 ♖ab8 24.♗f1, но после 24...♗a4! (с угрозой ♗:c2+) 25.♖6d5 ♗h7 или 25.♖:a6 ♗b4 26.♗d3 ♖c3 белым долго не продержаться.

**23...♖ab8 24.♖b6** (или 24.f6 ♗c4! с угрозой ♗:a2+!) **24...♗c4!**

**25.♖d1.** Еще хуже 25.♖dd6? ♗:d6! или 25.c3? ♗a3! Безнадёжно и 25.♖:b2 (25.♗:b2? ♗g5!) 25...♖:b2+ 26.♗:b2 ♗b4+ 27.♗c1 ♖b8 или 25.♖b3 ♗:b3 26.cb a5 27.♖:b2 a4.

**25...♖:b6.** Альтернатива — 25...♗c7 26.♖:b8 ♗:a2+! 27.♗:a2 ♖:b8 или сразу 25...♗:a2+.

**26.♗:b6 ♗a3 27.♗:b2 ♗:a2+!? Форсируя переход в выигрышный ладейный эндшпиль.**

Решало и 27...♗e3 с угрозой ♗e2, а на 28.c3 — 28...♗e2!

**28.♗a1** (единственный ход) **28...♗a4 29.♗:a2.** Плохо 29.♖d2? ♗a5! или 29.♖c1? ♗c4+ 30.♗b1 ♖c5. Дальнейшее ясно без комментариев.

**29...♗:a2+ 30.♗:a2 ♖:c2+ 31.♗b3 ♖:g2 32.♗c4 ♖:h2 33.♗d5 f6 34.g5 hg 35.♗e6 g4! 36.♖d8+ ♗h7 37.♗f7 ♖h5.** Или 37...♖b2(c2). Белые сдались.

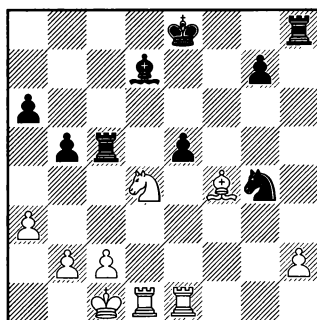
Победив затем Эльвеста и Кожула, я набрал 6 из 7. В «белой» партии 8-го тура с Хьярттарсоном я неуверенно разыграл дебют и, преодолев некоторые затруднения, добился перевеса только в цейтноте перед самым контролем, затем выиграл пешку и... упустил красивый выигрыш неверным 45-м ходом.

В 9-м туре у меня случилась очередная «сицилианская перепалка» с Найджелом Шортом, которая привела к любопытному окончанию.

№ 62

## ШОРТ – КАСПАРОВ

Белград 24 и 26.11.1989, 9-й тур



**30...0-0!** (еще один пример поздней рокировки — см. № 12) **31.**

**♟b3 ♚:c2+!** Жертва качества за пешку — единственный способ создать полноправную контригру.

**32.♙:c2 ♜f5+ 33.♙c3 ef 34.**

**♞d2.** Оберегая пешку h2. Не без труда удерживало равновесие 34. ♟d4 ♟:h2 (34...♟f2 35.♞a1!) 35. ♟:f5 ♚:f5 36.♞e8+ ♟f7 37.♞h8 ♟g4 38.♞d7+ ♟g6 39.♞g8 или 36.♞d8+ ♟f7 37.♞d7+ ♟f6 38.♞d6+ ♟g5 39.♞e7 g6 40.♞ee6 и т.д.

**34...♞c8+?! Сомнительная** за-  
тея: не стоило подгонять враже-  
ского короля к своим пешкам.  
Но слишком уж мало сулило 34...  
f3 35.♟c5! ♜g6 36.♞f1 или 34...♟e3  
35.♟c5! a5 36.h4.

**35.♙b4 ♟e3 36.♞c1! ♚:c1**

**37.♟:c1 f3 38.♙c5?! Цейтнот-**  
ная суматоха. При 38.♟b3! ♟g4  
39.♟d4 ♜e4 40.♟:f3! ♜:f3 41.♙a5 и  
♙:a6 спастись пришлось бы уже  
черным.

**38...♟g4 39.♟e2!?** «На фла-  
жке» Шорт отдает коня за опас-  
ную проходную, не желая стра-  
дать после 39.♟d3 ♜:d3! 40.♞:d3,  
хотя и здесь белые добивались  
ничьей: 40...♟:h2 41.♞d2 ♟g4 42.  
♞d4! (но не сразу 42.♞d1? ♟e3 43.  
♞d2 g5!—) 42...♟e5 43.♞d1! и  
♙d4= или 40...f2 41.♞f3 ♟e5! 42.  
♞:f2 ♟d3+ 43.♙b6 ♟:f2 44.♙:a6  
♟d1 45.♙:b5 ♟:b2 46.a4 ♟:a4 47.  
♙:a4=.

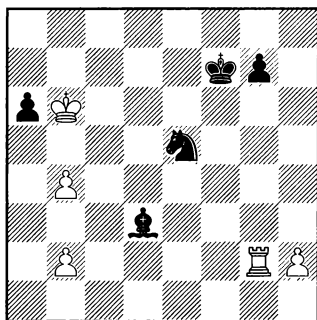
**39...fe 40.♞:e2 ♟f7 41.♙b6.**

В «Информаторе» я осудил этот  
«жадный» ход и рекомендовал  
надежное 41.b4 ♜d3 42.♞a2= (го-  
дится и 42.♞g2 ♟e5 43.♞g3). Но

ничего страшного для белых еще  
нет.

**41...b4!** (хороший практиче-  
ский шанс) **42.ab7!** Неожиданно  
проигрывало 42.♞d2?! b3! 43.♙:a6  
♜c2! 44.a4? ♟e5 45.a5 ♟d3 и т.д.  
Поэтому верно было 42.♞g2! с  
легкой ничьей.

**42...♜d3 43.♞g2 ♟e5.** Те-  
перь завязывается длительная бо-  
рьба с чуть лучшими шансами у  
черных — выигрыш проблемати-  
чен из-за крайней ограниченно-  
сти пешечного материала. Куда  
чаще в своей практике я играл с  
ладьей и пешкой против двух лег-  
ких фигур, но здесь «исключение  
из правила».



**44.♙c5 (44.h4!?) 44...♜b5 45.**  
**♙d4 ♟d3 46.♙c3 ♙f6 47.♞g3**  
**♟f4 48.♞g4 ♟e6 49.♙d2 (49.**  
**h4!?) 49...g5 50.♙e3 ♙f5 51.**  
**♞g3.** Вольготнее было бы ла-  
дье при 51.♞g2!? ♟f4 52.♞d2 или  
51...♟d8 52.♞f2+ ♙g4 53.♞f8 ♟c6  
54.♞e8.

**51...♟f4 52.♞f3 ♙e5 53.♞g3**  
**(53.♙d2!?) 53...♟d5+ 54.♙f2**  
**♙f5 55.♞f3+ ♙g4 56.♞g3+**  
**♙h4 57.♙f3 (57.♞b3?! g4 58.♙g1**

♖f4 и ♖d3) **57...♖f6**. Мою прежнюю оптимистичную рекомендацию 57...♖d7 58.♗e4 ♖f6+(?!), опровергает 59.♖d4! с идеей 59...♖g4 60.♗g2 ♖h3 61.♗g3+ ♖:h2 62.♗f3=. Лучше 58...♖:b4, так как на «информаторное» 59.♗e5 неприятно 59...♖b5(a4), но и тут после 59.♗b3! ♖c6 60.♗b6 a5 61.♗b7 или 59...a5 60.♗c3 ♖c6+ 61.♗f5 g4 62.♗a3 a4 63.♗f4 белые должны устоять.

**58.♗g2 ♖h5 59.♗e3 ♖f4+** (59...♗g4!?) **60.♗g1**. Уступка. Крепче 60.♗f3 ♖c6+ (60...♖h3 61.♗e5!; 60...♖d3 61.♗e7!, стремясь разменять пешки «h» и «g») 61.♗f2 ♖d7!? 62.♗c3! (уже не 62.♗f3 ♖h3 63.♗e5 ♖e6!) 62...♗g4 63.♗g3+ ♗f5 64.♗c3 с вероятной ничьей.

**60...♗g4 61.♗g3+ ♗f5 62.♗f3 g4**. Едва ли удачнее 62...♗e4 63.♗f2 ♖d3+ 64.♗g3 ♖:b4 (64...♖:b2 65.♗f8 ♖c4(d3) 66.♗g4! ♖e5+ 67.♗:g5 ♖f3+ 68.♗f6 ♖:h2 69.♗e6=) 65.♗f8! и т.д.

**63.♗e3** (конечно, не 63.♗f2? ♖e2+) **63...♖d5**. На 63...♖d3 есть защита 64.♗e7! ♖:b2 65.♗f2 с игрой на уничтожение пешки g4.

**64.♗b3 ♗f4** (не очень верится и в перспективы 64...♗g5 и ♗h4) **65.♗f2**. Ошибочно 65.♗g2? ♖e3+ 66.♗f2 ♖d1+ 67.♗g2(e1) ввиду 67...♖c4! и ♖:b2.

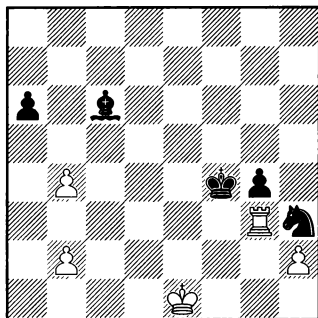
**65...♖f6 66.♗a3 ♖e4+ 67.♗g2 ♖e2**. Я изучал и 67...♖d2, но после 68.♗a1 у белых некое подобие крепости.

**68.♗b3** (68.♗a1!? ♖b5 69.♗c1) **68...♖f1+ 69.♗g1 ♖c4** (точнее

69...♖b5!? и ♖d2) **70.♗a3 ♖g5 71.♗c3 ♖d5 72.♗a3 ♖e4?!** Упуская практически весь перевес, который еще сохранялся при 72...♖f3+ 73.♗g2 ♖e5+ 74.♗g1(f2) ♖c4.

**73.♗f2! ♖b7 74.♗d3?! Ответный промах во втором цейтноте.** Четкое 74.♗a5! ♖e4+ (74...♖f3 75.b5=) 75.♗g1 ♖d6 76.♗a1(h5) давало достаточно простую ничью.

**74...♖h3+ 75.♗e1** (или 75.♗f1 ♖e4 76.♗a3 ♖c6!) **75...♖c6! 76.♗d4+ ♗f3 77.♗d3+ ♗e4 78.♗g3 ♗f4**.



**79.♗a3?** Снова играя «на флажке», Шорт теряет важнейший темп и пешку h2.

Бороться за ничью позволяло лишь немедленное 79.♗c3 ♖b5 80.♗c7(c8) ♗e3 (80...♗f3 81.♗c3+) 81.♗g7(g8).

**79...♖b5 80.♗c3** (80.♗b3? ♖g5 81.♗f2 ♖f3 82.♗g2 наталкивалось на 82...♖f1+! 83.♖h1 g3 84.hg+ ♗:g3+) **80...♖g5 81.♗c8?! Упорнее было 81.♗c7**, чтобы парировать 81...♗e3?! ходом 82.♗e7+! После 81...♖f3+ 82.♗f2



♘:h2 83.♙f7+ ♔g5(e4) черным пришлось бы еще повозиться. Теперь же всё кончается быстро.

**81...♔e3! 82.♙h8** (82.♙c3+ ♕d3) **82...♗f3+ 83.♔d1 ♕e2+** (83...♔f2!) **84.♔c2 ♗:h2!?** Легко выигрывало и 84...♔f2, но я уже видел финальную позицию, в которой белые из-за цугцванга позволяют сопернику избавиться от «нехорошей» крайней пешки «а».

**85.♙:h2 g3 86.♙h3** (86.♙g2 ♔f3) **86...♔f2 87.♔d2 g2 88.♙h2 ♕b5 89.♙h6 g1 ♖90. ♙f6+ ♔g2 91.♙g6+ ♔f1 92. ♙:g1+ ♔:g1 93.♔e1 ♔g2 94. ♔d1 ♔f3 95.♔d2 ♔e4 96.♔c3 ♔e3 97.♔c2 ♔e2 98.♔c1 ♕d3 99.b3 ♔e1 100.♔b2 ♔d2 101. ♔a1 ♔c2 102.♔a2 ♔c1 103. ♔a1** (или 103.♔a3 ♔b1 104.♔a4 ♔b2 и т.д.) **103...♕b1!** Цугцванг! Ввиду вынужденного 104.b5 ab белые сдались.

Еще перед доигрыванием этой партии я выиграл, опять же черными, у Агдестейна — и теперь досрочно набрал заветные 8,5 очка, сулившие рейтинг 2800. Но, как известно, аппетит приходит во время еды... В заключительном туре мне противостоял второй по силе югославский (ныне боснийский) гроссмейстер, 29-летний Предраг Николич.

### № 63. Защита Нимцовича Е35

#### КАСПАРОВ — НИКОЛИЧ

Белград 27.11.1989, 11-й тур

**1.d4 ♗f6 2.c4 e6 3.♗c3 ♕b4 4. ♖c2.** Так я начал играть с 1988 года, отложив и 4.♗f3 (№ 3, 6, 13), и 4.e3 (№ 26).

**4...d5 5.cd.** У меня уже имелся опыт в варианте 5.a3 ♕:c3+ 6. ♖:c3 ♗e4 7.♖c2 — Кир.Георгиев (Салоники(ол) 1988) и Рене (Эври(сеанс) 1989) не устояли после 7...c5 8.dc ♗c6 9.cd ed 10.♗f3, а Николич (Барселона 1989) пошел на 7...e5 8.e3 ed 9.cd ♖:d5 10.♗f3 ♖c6 11.♗:d4 ♖:c2 12.♗:c2 и удержал несколько худший эндшпиль. На сей раз я решил применить иной план, успешно испытанный в Тилбурге против Корчного.

**5...ed.** Позже на первый план вышло 5...♖:d5 6.e3 (6.♗f3 ♖f5! Белявский — Романишин, Гронинген 1993) 6...c5 7.a3 (Каспаров — Николич, Москва(ол) 1994) или 7.♕d2 (Каспаров — Ананд, Нью-Йорк(м/2) 1995; Франкфурт(бш) 1999).

**6.♕g5** (рановато 6.a3?! — № 407 в 4-м томе «МВП») **6...h6 7. ♕h4.** Эту линию я исследовал довольно долгое время, что принесло в итоге весомые результаты.

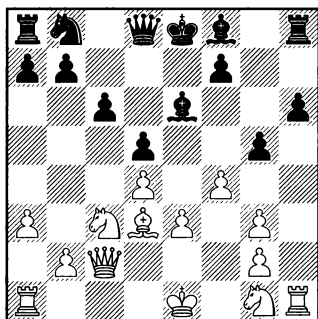
**7...g5.** Почему-то Николич уклонился от обычного 7...c5 (№ 65), избрав новое, стратегически рискованное продолжение.

**8.♕g3 ♗e4 9.e3 c6?!** Надеясь спокойно закончить развитие и защитить свой растрепанный королевский фланг, прежде всего — отсталую пешку h6. Увы, динамика позиции не дает черным времени на подобные «крепкие» ходы. Верно 9...h5 10.f3 ♗:g3 (не включая 10...♕:c3+?! 11.bc Бакро — Смыслов, Альбер(м/2) 1996) 11. hg ♖e7 — мода наших дней.

**10. ♖d3 ♘:g3 11. hg ♙e6 12. a3.** Напрашивалось 12.f4, однако сначала я поставил соперника перед выбором: разменять слона b4 (что нежелательно) или отступить, но куда?

**12... ♙f8.** Чтобы путем ♙g7 укрепить ослабленный участок боя. На 12... ♙d6 помимо указанного мной в «Информаторе» 13. 0-0-0 ♘d7 14. ♘f3 и e3-e4 хорошо 14.f4!? или, как и в партии, 13.f4!

**13.f4!** Угроза f4-f5 препятствует естественному развитию коня на d7.



**13...gf.** На g5 пешку не удержать. При 13... ♙g7 14. ♘f3 и 0-0-0 черным трудно найти полезный развивающий ход. Не облегчало их защиту и 13... ♙g4 14. ♘f3 ♙:f3 (избегая 14...gf 15. ♘e5!) 15.gf gf 16.gf ♘d7 17.0-0-0 ♘b6 18.e4! и т.д.

**14.gf ♙g4 15. ♙f5!** Устойчивый перевес давало и 15. ♘f3 или 15. ♘h3!? Но я сразу же начал игру на использование слабости белых полей и пешки h6.

**15... ♙f5** (едва ли привлекательнее 15... ♖g8 16. ♙:g4 ♖:g4 17. ♘f3 ♘d7 18.0-0-0) **16. ♗:f5 ♘d7**

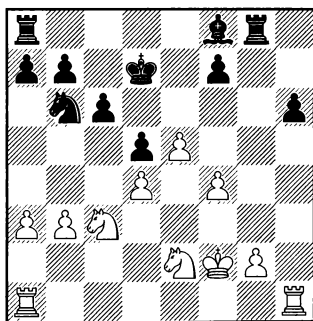
**17.e4! ♗f6.** И в другом эндшпиле — после 17...de 18. ♘:e4 ♗e7 (иначе у белых страшная атака) 19. ♘f3 ♗e6 20. ♗:e6+ fe 21. ♘f2 черных ждала тяжелая борьба за ничью.

**18. ♗:f6 ♘:f6 19.e5.** Теперь черные стеснены и хронические «дыры» на королевском фланге оставляют им мало надежд на спасение.

**19... ♘d7** (или 19... ♘g4 20. ♙e2 с дальнейшим ♘f3 и ♘ge2-g3) **20. ♘ge2 ♘b6 21.b3 ♖g8?** Упорнее 21...a5 22.a4 f6, избавляясь хотя бы от одной из слабых пешек.

**22. ♘f2 ♘d7.** На 22...f6 я привел в «Информаторе» 23.e6(?), что упускает почти весь перевес ввиду 23... ♙e7! 24.f5 ♖g5 25. ♘g3 ♘c8 26. ♖h5 ♘d6 27. ♖ah1 ♙g7 и т.д. Правильно 23. ♘f3! с идеями g2-g4 и ♘g3-f5, а на 23...a5 уже сильно 24. ♘a4! ♘:a4 25.ba.

Поэтому и здесь лучше было 22...a5!? 23.a4 f6, хотя включение ходов ♖g8 и ♘f2 на руку белым.

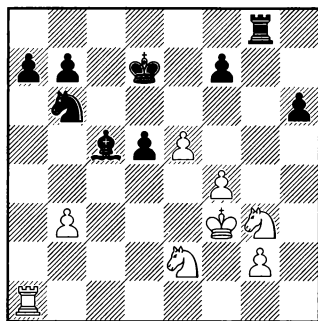


**23. ♘g3! ♖c8.** Подрыв 23...f6? исключен ввиду 24. ♘h5.

**24.♔f3** (24.♘f5!? ♚g6 25.♔f3) **24...c5!** Попытка активности, лишь ускоряющая развязку.

**25.dc ♚:c5 26.♘ce2** (еще удачнее 26.♘ge2! с дальнейшим нажимом на пешку d5 и g2-g4) **26...♚c6.** Ничего не давало 26...♚c2 27.a4 ♚b2 28.♚hb1! ♚c2 29.♚c1 ♚b2 30.♚ab1 ♚a2 31.♘c3 ♚d2 32.♚d1+.

**27.♚hc1** (не хуже 27.♘h5(f5) или 27.a4!) **27...♚:c1** (27...♚cg6 28.♚d1!?) **28.♚:c1 ♚:a3 29.♚a1 ♚c5.**



**30.♘f5!?** Выигрывало и 30.♚a7 — отчаянный выпад 30...♘c4!?, уповая на 31.♚b7+ ♔c6 32.bc (32.♚f7?? ♘d2#) 32...♔b7 33.cd ♚d8 с шансами на ничью, парировался четким 31.♚a2! ♘e3 (иначе ♘f5) 32.♚a5! ♔b6 (32...b6 33.♚a7+ ♔c6 34.b4!, но не 34.♚f7?? ♘c2! с угрозой ♘e1#) 33.♚b5 ♚g6 34.f5 ♚c6 35.♘f4+.

Вместо этих волнений я предпочел забрать пешку «h» и создать грозную пешечную фалангу.

**30...♚a8 31.♘h6 ♔e6 32.g4 a5 33.♚c1! ♘d7.** На 33...♚c8 проще всего 34.♘f5 и ♚h1-

h6+(h7) с последующим наступлением пешек.

**34.♘c3** (и тут проще 34.♘f5! с угрозой ♘ed4+) **34...♚a6 35.♚e1.** Решало и 35.♘f5 или 35.g5, но я хотел исключить пусть даже некорректную жертву 35...♘e5.

**35...d4?!** Равнозначно капитуляции, хотя плохо и 35...♘b6?! 36.f5+ ♔e7 37.e6! или 35...♔b4 36.f5+ ♔e7 37.♘:d5+ ♔f8 38.♘b4 ♚h6 39.g5! ♚h3+ 40.♔g4 ♚b3 41.♘d5 ♚b5 42.♘f6!

**36.f5+ ♔e7 37.♘d5+ ♔f8 38.e6** (или 38.♘f7! ♘b6 39.♘c7 +) **38...fe 39.fe ♘b8 40.♘f5 ♘c6 41.g5,** и ввиду неизбежного прорыва пешек «e» и «g» черные сдались.

Итак, опередив на 3 очка ближайших преследователей, я достиг заоблачной рейтинговой отметки 2805 — это было сравнимо с прыжком в длину на девять метров! С учетом инфляции, белградское достижение ненамного уступает моему же суперрекорду 2851, достигнутому в 1999 году.

Никитин: «Откровенно говоря, не верилось, что Гарри сможет достичь 2800 за столь короткий срок. Но произошло невероятное: со всеми своими шахматными и нешахматными недостатками, одолеваемый массой проблем, десятком крупных и сотней мелких дел, он, под привычные шуточные причитания о плохом здоровье и о полном отсутствии сил, преодолел планку 2800 уже к концу 1989 года! Мне довелось помогать ему в Тилбурге, и когда я предложил по-

*говорить о подготовке к предстоящему в следующем году матчу на первенство мира, Гарри, подумав с минуту, ответил: “Давайте подождем моего возвращения из Баку. Пара месяцев ничего не решит, тем более что все равно играть придется с Карповым”. Я понял причину его нежелания в тот момент строить планы на будущий год: свободный от обязательного выполнения какой-либо жизненно важной цели, он играл легко и, главное, очень уверенно».*

Мое выступление в Белграде совпало с концертами знаменитого виолончелиста и дирижера Мстислава Ростроповича, фанатичного любителя шахмат и многолетнего болельщика Корчного. *«Шахматы иногда мне даже снятся, — говорил великий музыкант, — но играю я очень плохо. Чур, вру: ведь был же я в детстве чемпионом! Правда, нашего подъезда, да и то среди девочек...»* Мы нашли время пообщаться. Ростропович показал мне свою уникальную виолончель работы Страдивари, а я ему — несколько своих партий.

Те месяцы памятливы огромными демократическими переменами в Восточной Европе: падение печально известной Берлинской стены (кстати, публично предсказанное мной еще в 87-м), «бархатная революция» в Чехословакии... Менялась ситуация и в СССР — чего стоили только выступления опального академика Сахарова на съездах народных депутатов!

Перемены коснулись и советских шахмат. В ноябре 1989 года, в противовес засилью Госкомспорта, состоялся учредительный съезд независимого Союза шахматистов СССР и я был избран его президентом. А на декабрьском съезде шахматистов страны вместо Севастьянова председателем Советской федерации стал Владимир Попов, министр в правительстве РСФСР. Эта победа была неожиданной: 109 из 148 делегатов проголосовали против ставленника Госкомспорта — страшный удар по аппарату!

Вскоре отправили на пенсию и Крогиуса, вообще ликвидировав Управление шахмат при Госкомспорте (но отнюдь не само влияние Комитета!).

Шахматный год закончился грандиозным отборочным турниром и ассамблеей GMA в Пальмаде-Мальорке, где 18 декабря Ассоциация гроссмейстеров решила взять под свой контроль розыгрыш первенства мира. Казалось, что с этого дня может начаться настоящая история профессиональных шахмат...

В самом конце декабря меня признали лучшим спортсменом СССР 1989 года. В интервью по этому поводу я сказал и о том, что в предстоящем матче за корону мне очень хочется снова встретиться с Карповым: «Ведь я ни разу не выигрывал у него матч убедительно. Думаю, это единственное, чего мне еще не удалось сделать в шахматах».

## ПОСЛЕ БЕГСТВА

Международный турнир в Линаресе (17 февраля — 4 марта 1990): 1. **Каспаров** — 8 из 11; 2. Гельфанд — 7,5; 3. Салов — 7; 4. Иванчук — 6,5; 5. Шорт — 6; 6—7. Гулько и Юсупов — по 5,5; 8. Белявский — 5; 9—11. Спасский, Ильескас и Портиш — по 4; 12. Любоевич — 3.

Наступивший 1990 год стал для меня и моих близких переломным и, наверное, самым тяжелым в жизни. В моем родном Баку, куда я прилетел из Москвы 6 января, было очень беспокойно: в связи с карабахским конфликтом повсюду раздувалась антиармянская истерия. Через два дня мы с мамой, Шакаровым и Цатуряном уехали на очередной тренировочный сбор в Загульбу.

Никогда не забуду «черную субботу» 13 января. Был чудесный солнечный день и над морем висела радуга, а в Баку начались невиданные по своему размаху массовые погромы — захваты квартир, грабежи, изнасилования и зверские убийства. В это невозможно было поверить, но людей резали, забивали насмерть железными прутьями, сжигали заживо, выбрасывали из окон с верхних этажей... Многие азербайджанцы спасали от убийц своих армянских соседей и друзей, другие боялись прийти на помощь, видя бездействие милиции и армии.

Московские друзья настаивали на моем немедленном возвращении, но без родственников я улетать отказался и ломал голову над тем, как их спасти. Моя тетя Нелли едва убежала от погромщиков, ломившихся в ее квартиру,

а двоюродную сестру пришлось освобождать из штаба Народного фронта Азербайджана. Телефон звонил круглые сутки. Знакомые умоляли: «Спаси нас, спаси!» В Загульбу потянулись мои родные, друзья со своими семьями — набралось примерно 60 человек.

Однако и там находиться было небезопасно. Охрана, выделенная нам властями, состояла всего из двух офицеров КГБ, вооруженных пистолетами, а у погромщиков водились не только ножи и арматура, но и винтовки с автоматами. В какой-то момент вдруг прервалась телефонная связь и мы оказались отрезанными от внешнего мира в своеобразной западне.

Тогда в Москве был создан штаб по спасению «группы Каспарова», руководимый председателем Шахматной федерации СССР Поповым. Он обеспечил специальный канал телефонной связи с Загульбой, а руководитель советского профсоюзного спорта Борис Рогатин добился в правительстве разрешения послать в Баку специальный самолет. Улететь в Москву обычным путем было почти нереально, и не только из-за отмены рейсов и дефицита билетов: на подъез-

дах к аэропорту бесчинствовали азербайджанские патрули. Расходы на спасательную операцию, включая прием беженцев, взяли на себя Союз шахматистов СССР и мои знакомые московские бизнесмены.

В ночь перед бегством друзья помогли мне тайно съездить домой в Баку. Это был рискованный, даже авантюрный шаг (дом находился в центре города), но очень уж я хотел проститься со своим родным очагом, который покидал навсегда...

Наш Ту-134 вылетел из Москвы днем 17 января, а приземлился в Баку уже в сумерках, в самом дальнем конце летного поля (хотя аэропорт держали десантники, борт был засекречен). Туда же какой-то полузабытой проселочной дорогой добрались и мы — на двух автобусах и двух легковых автомобилях. Никитин: *«Как им удалось избежать встречи с азербайджанскими патрулями — профессиональный секрет спецслужб, заверивших Москву, что безопасность каспаровской группы по пути в аэропорт будет обеспечена»*. Посадка в самолет заняла не больше десяти минут: люди бежали из Баку практически без вещей. Когда все расселись, я насчитал с десятков свободных мест и вместе с помощниками привел на них матерей с детьми, которые томились в зале ожидания.

Поздним вечером мы приземлились в Москве. Невыразимое горе застыло на лицах людей, сходявших по трапу самолета

на заснеженную землю. Кого-то даже выводили под руки, а кто-то был в легкой домашней одежде. Их ждала страшная доля беженцев, в положении которых оказались многие тысячи армян. Мне было легче, чем другим: в столице жила моя жена Мария. Но ее маленькая двухкомнатная квартира в пятиэтажной «хрущевке» не могла принять даже мою маму, и я взял на себя заботы по обустройству своих близких.

«Наш вылет был, как в кино, — сказал я тогда корреспонденту испанской газеты «Эль Паис». — Я похитил 60 человек и чудом спас им жизнь: доехать до аэропорта было настоящей одиссеей. Извините, но сейчас я в таком душевном состоянии, что не могу делать политический анализ». Мировую прессу облетели и другие мои слова: «То, что все видели по телевидению, — ничто по сравнению с тем, что мне довелось пережить».

В Москве я с помощью члена Политбюро ЦК КПСС Александра Яковлева (который, напомним, летом 1985 года спас меня от дисквалификации) добился встречи с Михаилом Горбачевым и 20 января, после запоздалого ввода советских войск в Баку, долго беседовал с ним, излагая свое видение ситуации. Увы, это было бесполезно. Войска заняли город, чтобы спасти не армян (их в Баку уже не осталось), а коммунистический режим. Так было задумано с самого начала... Вскоре я отослал в Госкомспорт Азер-

байджана, где состоял на учете, свой билет члена КПСС с письменным объяснением, почему покидаю эту организацию. А весной принял живейшее участие в создании Демократической партии России и в конце мая был избран заместителем ее председателя. Так неожиданно — в год матча на первенство мира! — началась моя политическая деятельность и Москва стала нашим вторым домом.

Станным образом, уже через месяц после январской трагедии я достойно дебютировал в испанском Линаресе, хотя не имел ни сил, ни времени на серьезную подготовку к этому популярному супертурниру. Наконец довелось познакомиться с известным организатором сеньором Луисом Рентеро — владельцем отеля «Анибал», где мы играли и жили. Обеспечив высокий призовой фонд, он поставил перед участниками обязательное условие: не соглашаться на ничью раньше 40-го хода.

В отсутствие Карпова (он в марте выиграл финальный матч претендентов у Тиммана) моими главными конкурентами считались победитель прошлогоднего турнира Василий Иванчук, третий призер Кубка мира Валерий Салов и триумфатор недавнего отборочного турнира GMA, 21-летний минчанин (ныне израильтянин) Борис Гельфанд — с ним-то мне и выпало играть черными на старте. Получилось захватывающее сражение!

## № 64. Староиндийская защита E99

### ГЕЛЬФАНД — КАСПАРОВ

*Линарес 18.02.1990, 1-й тур*

**1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 ♗g7.**

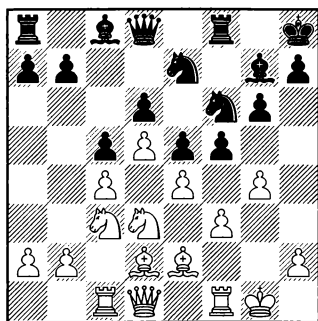
Без колебаний! «Очень интересно было впервые сразиться с чемпионом мира — тем более белыми, да еще в первом же туре. Я предвидел староиндийскую защиту — боевой дебют, входящий и в мой репертуар. И действительно, завязалась очень напряженная борьба» (Гельфанд).

**4.e4 d6 5.♗e2 0-0 6.♘f3 e5 7.0-0 ♘c6 8.d5 ♗e7 9.♗e1** (9.♘d2 — № 42, 80) **9...♘d7 10.♘d3** (10.♗e3 — № 58, 77) **10...f5 11.♗d2 ♘f6 12.f3 ♖h8.** Немного подумав, я сделал гибкий ход Геллера, освобождающий поле g8 для коня. Хотя прежде играл только 12...f4 — в Реджо-Эмилии (1991/92) я пойдю так и против Гельфанда, но вместо обычного 13.c5 g5 (№ 21 в 1-м томе «МШП») последует 13.g4 (убивая атаку с g6-g5-g4) 13...g5 14.b4 h5 15.h3 ♖f7 с обоюдоострой игрой.

**13.♞c1.** На 13.b4 возможно 13...♗eg8 14.c5 ♗h6 (Маланюк — Гельфанд, СССР(ч) 1989) или 13...с6!? (Бареев — А.Кузьмин, Москва 1989).

**13...c5.** Тормозя наступление белых. Неплохо и 13...с6 14.♗e3!? а6! (Гельфанд — Топалов, Амстердам 1996; Гельфанд — Нейбур, Вейк-ан-Зее 1998). Но я кое-что заготовил именно в варианте с c7-c5.

**14.g4.** Встречная профилактика.



Эту позицию оценивали в пользу белых: им удавалось пресечь контригру на королевском фланге и сохранить инициативу на ферзевом как при 14...♔d7 (14...h6 15.h4!) 15.a3 (Тайманов — Геллер, СССР(ч) 1973) или 15.♘f2 (Фтачник — Геллер, Сочи 1977), так и после 14...♘eg8 15.♔g2! (Фтачник — Нанн, Вена 1986).

**14...a6!** (важное усиление)

**15.♘f2.** Теперь на 15.♔g2(?)! есть 15...b5! — слабават пункт e4! «Играть 15.a4 не хочется (хотя бы из-за 15...a5), и приходится тратить темп на защиту, но после этого белые не успевают надежно укрепить свой королевский фланг» (Гельфанд).

**15...h6!** Соль моей новинки — контригра против слабостей в лагере противника. Слишком вяло 15...♔d7 16.a3 ♘eg8 17.b4 (Фтачник — Ост-Хансен, Эсбьерг 1982).

**16.h4.** Не желая допускать 16...fg 17.fg g5 и ♘g6-f4!, Борис идет на форсированный вариант с жертвой пешки.

**16...fg 17.fg ♘eg8** (на прицеле пешка h4) **18.♔g2 ♘h7 19.♞h1 ♔f6 20.g5!** Удержат

фланг закрытым не удавалось — 20.♔g3?! (20.h5? ♔h4) 20...♔h4+! 21.♞h4 ♞f2, и плохо 22.♔h6? ♘h6 23.♞h6 ♞f8 24.♞d2 ♔g4!, а при 22.♞h1 ♞f8 или 22.♔f3 ♔d7!? (годится и 22...b5 или 22...♘g5 23.♔f2 ♘f3) 23.♞h1 ♞d2 24.♞d2 b5 у черных отличная игра.

**20...hg 21.h5!** По сути вынужденно отдав пешку, белые взамен вскрывают линию «h» и получают в свое распоряжение опорный пункт g4.

**21...♞e8?** Куда надежнее было 21...♘e7, однако я не хотел перекрывать слону f6 путь на d8 и опасался 22.♔g4, а зря: после 22...♞e8! ситуация оставалась совершенно неясной.

**22.b4!** Борис опять быстро нащупал верную линию. На 22.♞a4 он рассматривал 22...b5!? (22...♔d7? 23.hg!) 23.cb ♔d7, а я — 22...♞f7. «Достаточную компенсацию за пешку давало 22.♔g4, но энергичный ход в партии показался мне более заманчивым» (Гельфанд).

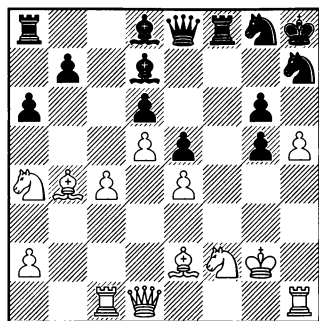
**22...cb.** На 22...b6 уже очень сильно 23.♞a4!, например: 23...♞f7 (вновь не годится 23...♔d7? 24.hg!) 24.bc bc 25.♞c6 ♔e7 26.♞cf1 или 23...♘e7 24.♞e8 ♞e8 25.♘a4 ♞b8 26.♞b1 ♔d7 27.bc ♔a4 28.cd ♘f5 29.ef gf 30.♔e3 с видами на победу.

**23.♘a4.** Грозит ♘b6; при 23.♞a4? bc 24.♞e8 ♞e8 25.hg ♘e7! 26.♞h7+ ♔g8 27.♞c3 ♘g6 у черных попросту эндшпиль с лишней пешкой.

**23...♔d8 24.♔b4 ♔d7!?** Тактический трюк: слишком уж не-



приятно 24... $\text{f6}$  25.hg  $\text{g6}$  26. $\text{h5}$   $\text{g7}$  27.c5!



**25.hg?** Гельфанд поверил мне «на слово» и отверг 25. $\text{d6}$ ! из-за 25... $\text{a4}$ , хотя после 26. $\text{d3}$ ! (этого мы не видели; «информаторное» 26.hg(?) слабо из-за 26... $\text{g6}$ ! 27. $\text{e5}$   $\text{f6}$  28. $\text{d4}$   $\text{e5}$  29. $\text{e5+}$   $\text{g7=}$ ) 26... $\text{f4}$  (не лучше 26... $\text{f2+}$  27. $\text{f2}$   $\text{f6}$  28. $\text{b1}$  b5 29.c5) 27.hg  $\text{g6}$  28. $\text{e5+}$   $\text{gf6}$  29. $\text{f4}$  gf+ 30. $\text{f1}$   $\text{g5}$  31. $\text{b1}$  или 28... $\text{f6}$  29. $\text{f4}$  gf+ 30. $\text{f1}$   $\text{g7}$  31. $\text{b1}$  армада проходных сулила белым все шансы на успех.

**25... $\text{g6}$ .** Теперь черный ферзь активизировался и пешка d6 защищена — гроза прошла стороной!

**26.c5?** С виду красиво — но, видно, недаром говорят, что ошибки ходят парами. Правильно было 26. $\text{h5}$ ! (хуже 26. $\text{g4}$ ?!  $\text{g4}$  27. $\text{g4}$  b5!), и в случае 26... $\text{f6}$  27. $\text{d3}$  g4 28. $\text{e2}$ ! (28... $\text{a4}$ ?! 29. $\text{cf1}$ ) или 27... $\text{h6}$  28. $\text{c2}$ ! у белых некоторый перевес, однако 26... $\text{f2+}$ ! 27. $\text{f2}$   $\text{e4}$  давало черным достаточную контригру: 28. $\text{f3}$   $\text{f3+}$  (острее 28... $\text{d4+}$ !?

29. $\text{g2}$  g4 30. $\text{e2}$   $\text{f5}$ !) 29. $\text{f3}$   $\text{a4}$  30. $\text{d6}$   $\text{gf6}$  31. $\text{e5}$   $\text{g8=}$ .

**26...g4?** Настала моя очередь соблазниться красивыми угрозами. После точного 26... $\text{gf6}$ ! начинал трещать по швам пункт e4 и черные перехватывали инициативу: 27. $\text{d3}$ ?, 27. $\text{c2}$ ? или 27. $\text{c3}$ ? неудачно ввиду 27...g4 и g4-g3, вряд ли корректна и отчаянная жертва фигуры — 27. $\text{h5}$ ?!  $\text{h5}$  28. $\text{h5}$   $\text{h5}$  29. $\text{h5}$   $\text{e8}$ ! (немедленное 29... $\text{a4}$  менее ясно из-за 30.c6! bc 31. $\text{d6}$   $\text{g8}$  32. $\text{g4}$ ). Оставалось двигать пешку «с»:

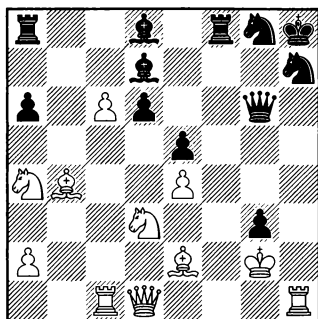
1) 27.cd  $\text{e4}$  28. $\text{d3}$  g4 29. $\text{e1}$   $\text{d6}$  30. $\text{b3}$   $\text{f3}$ ! с грозной атакой или 28. $\text{e1}$   $\text{f2}$  29. $\text{f2}$   $\text{e4+}$  30. $\text{f3}$   $\text{f3}$  31. $\text{f3}$   $\text{f3+}$  32. $\text{f3}$   $\text{a4}$ , и активность белых фигур не окупает материальных потерь;

2) 27.c6  $\text{e4}$  28. $\text{d3}$  (не 28. $\text{e4}$ ?  $\text{e4+}$  29. $\text{f3}$   $\text{b4}$  30.cd g4 или 28.cd?  $\text{f2+}$  29. $\text{g1}$   $\text{f7}$  30. $\text{e1}$   $\text{f4}$ !) 28...bc 29.dc, и на 29... $\text{e6}$  30.c7  $\text{d5}$  спасает 31. $\text{g1}$ !  $\text{g3}$  32. $\text{e5}$ ! de (32... $\text{e4}$  33. $\text{f3}$  33. $\text{f8}$   $\text{h1}$  34.c8 $\text{!}$   $\text{c8}$  35. $\text{c8}$   $\text{e4}$  36. $\text{g7+}$ !  $\text{g7}$  37. $\text{d7+}$   $\text{h6}$  38. $\text{h3+}$ , однако при 29... $\text{c8}$ ! у черных перевес;

а) 30.c7?! (30. $\text{e1}$   $\text{f5}$ !) 30... $\text{b7}$ ! 31.cd $\text{!}$   $\text{c3+}$ ! 32. $\text{g3}$   $\text{e2+}$  33. $\text{e2}$   $\text{a8}$  или 31. $\text{g1}$   $\text{e7}$  32. $\text{c2}$  g4 33. $\text{e5}$  de 34. $\text{e7}$   $\text{f7}$ ! с разгромом;

б) 30. $\text{h5}$  (сравнительно лучший шанс) 30... $\text{g8}$ ! 31. $\text{c2}$  (31. $\text{e2}$ ?! g4 32. $\text{e4}$   $\text{f5}$  33. $\text{c4}$   $\text{e6+}$ ) 31...a5 32. $\text{a3}$   $\text{ef6}$  и т.д.

**27.c6!** (только так!) **27...g3** (27... $\text{e8}$ !?) **28. $\text{d3}$**  (хладнокровный ответ) **28...bc 29.dc.**



**29...♖c8!** Делая этот ход, я внутренне ликовал: позиция черных выглядела превосходной. Гельфанд: «Ход огромной силы, который, откровенно говоря, я зевнул. Мне казалось, что белые уже захватили инициативу (29...♗:e4+? 30.♙f3), но чемпион мира видел дальше. Теперь плохо 30.cd? ♖:c1 31.♘:c1 ♖f2+ или 31.♗:c1 ♗:e4+. Пришлось переключиться на поиски спасения».

**30.♙f3.** Вернее удерживало равновесие 30.♙:d6!, например: 30...♗:d6 31.cd ♖:c1 32.♘:c1 ♗c6! 33.♘d3 ♗:e4+ 34.♙:f3 ♖:f3 35.♗:f3 ♗:a4 или 30...♗:e4+ 31.♙f3 ♖:f3 32.♗:f3 ♙:c6 33.♙:e5+ ♙f6 с дальнейшими упрощениями и вероятной ничьей.

**30...♖:f3!** Куда агрессивнее, чем покорное 30...♙:c6 31.♘:e5! de 32.♙:f8 ♙:a4 33.♗d6! (33.♗:a4? ♖:c1) 33...♗:d6 34.♙:d6 ♖:c1 35.♙:e5+ ♙f6 36.♙:f6+ ♘g:f6 37.♖:c1 ♘g5, доплывая до мирной гавани.

**31.♗:f3 ♙g4.** Побороться за перевес еще можно было путем 31...♙:c6! 32.♘c3 ♙g7 33.♗:g3 ♘g5 с отличной компенсацией за качество.

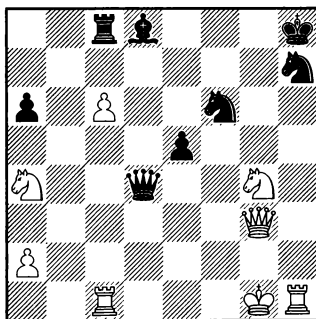
**32.♗:g3 ♗:e4+ 33.♙g1!** Несмотря на цейтнот, Гельфанд точен. В «Информаторе» я посоветовал 33.♙h2(?), не заметив 33...♙f3! 34.♘f2 ♗:b4 35.♗:f3 ♗:a4—+.

**33...♘gf6.** Уже нет 33...♙f3 34.♘f2 ♗:b4? (34...♗f5=) 35.♗:f3 ♗:a4 из-за 36.♖:h7+! ♙:h7 37.♗f5+. Лишь к ничьей вело 33...♙f5 34.♙:d6 ♗d4+ 35.♗f2 ♗g4+ 36.♗g2 ♗d4+.

**34.♙:d6!** (надо спешить: грозило ♘h5) **34...♗d4+.** Взятие 34...♖:c6?! 35.♖:c6 ♗:c6 слабее из-за 36.♙:e5! (вместо «информаторного» 36.♘:e5) 36...♗:a4 37.♘f2 ♙g8 38.♖h4! А осложнения после 34...♗:a4 35.♙:e5 (35.c7? ♗d4+ и ♗:d6) 35...♙b6+ 36.♘f2! ♖:c6 (не лучше 36...♙g8 37.c7) 37.♖:c6 ♗:c6 38.♗:g4 ♙:f2+ 39.♙h2 ♗c2 40.♙h3 также заканчивались ничьей.

**35.♘f2 ♗:d6.** «Активность черных весьма опасна, хотя в анализе после партии нам не удалось найти перевеса — всюду белые защищались единственными ходами» (Гельфанд).

**36.♘:g4 ♗d4+.** Проще 36...♘:g4 37.♗:g4 ♙b6+! 38.♘:b6 ♖g8 с неотвратимым вечным шахом.



**37. ♖f2.** Попытка выжать больше — 37. ♖e3!? парировалась путем 37... ♖e4! 38. ♗:h7+ (38. ♗h3 ♖g5!) 38... ♖:h7 39. ♗h3+ ♖g7 40. ♗d1! (коварная реплика!) 40... ♖g5!, сохраняя паритет: 41. ♗d7+ (41. ♗g3 ♗f4) 41... ♗:d7 42. ♗:d7+ ♖f8 43. ♖d5 ♖e6=.

**37... ♗:a4 38. ♗:e5 ♗c7.** Черные напрасно медлят с 38... ♗:c6, на что точнее всего было 39. ♗:h7+! ♖:h7 40. ♗h2+ с идеей 40... ♖g7?! 41. ♗g2+ и ♗:c6, но верно 40... ♖h5! (последний контрольный ход!) 41. ♗:h5+ ♖g7=.

**39. ♗h2.** В сильном цейтноте Борис сыграл крепко, но пассивно. Интереснее было 39. ♗d1!? ♗g7+ 40. ♖f1, вынуждая 40... ♗c4+! (снова последний контрольный ход!) 41. ♗e2 ♗:e2+ (опаснее 41... ♗g8 42. ♗d6) 42. ♖:e2 ♖b6=.

**39... ♗g7+ (39... ♗:c6!? — см. примечание к 38-му ходу) 40. ♗g2 ♖c7 41. ♗f5** (конечно, не 41. ♗e6? ♗f4!) **41... ♗:a2.** Форсируя размен тяжелых фигур. Не огорчило бы белых 41... ♗:g2+ 42. ♖:g2 ♖g7 43. ♗e6 ♗f4 44. ♗c4.

**42. ♗c8+ ♗g8 43. ♗:g8+ ♖:g8 44. ♗:g7+ ♖:g7 45. ♖d3.** Ничья.

Гельфанд: «На закрытии эту партию объявили “самой красивой в турнире” и выдали приз — примерно 50-килограммовую скульптуру. Поднять ее было невозможно. Гарри, смеясь, сказал мне: “Забирай, забирай”. Но я понимал, что, во-первых, не дотащу скульптуру до дома, а во-вторых, мне совершенно некуда ее ставить — займет полквартиры, не меньше. В итоге мы

бросили монетку — победил, как и положено, чемпион мира...»

Во 2-м туре я выиграл у Шорта очень неровную по качеству игры партию: мы оба еще только набирали форму. Зато в 3-м удалось одержать неплохую «староиндийскую» победу над Портишем, который стремился лишь сохранить равенство и был наказан за пассивность.

Моим следующим соперником был экс-чемпион мира Борис Спасский, человек с неподражаемым чувством юмора. Он явился на партию в парадном костюме, с бабочкой и, пожимая мне руку, заявил: «Встреча с чемпионом мира — праздник для любого гроссмейстера!»

№ 65. Защита Нимцовича E35

**КАСПАРОВ — СПАССКИЙ**

Линарес 21.02.1990, 4-й тур

**1.d4 ♖f6 2.c4 e6 3. ♖c3 ♖b4.**

Вместо 3...d5 и «карлсбадских страданий» (№ 51) Спасский избрал гибкую защиту Нимцовича, надеясь усилить игру черных в системе, принесшей мне победы над Корчным (Тилбург 1989) и Николичем (Белград 1989).

**4. ♗c2 d5 5.cd ed 6. ♖g5 h6**

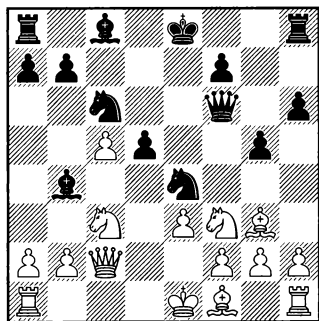
**7. ♖h4 c5** (7...g5 — № 63) **8.dc.**

Одна из табий того времени (опрометчиво 8.0-0-0? ♖:c3! и т.д. — № 187 во 2-м томе «МВП»).

**8... ♖c6.** Корчной после 8... 0-0 9.e3 ♖bd7 10. ♖d3 ♗a5 11. ♖e2 ♖:c3+ 12. ♗:c3 ♗:c3+ 13. ♖:c3 ♖:c5 14. ♖c2 получил устойчиво худший эндшпиль. Имелись проблемы и в главной линии с 8...g5 9.

♙g3 ♘e4 10.e3 ♔a5 11.♘e2 ♙f5 (альтернатива — 11...♘c6 12.a3! ♙f5 13.♔c1 Каспаров — Тимман, Новгород 1995) 12.♙e5! 0-0 13.♘d4 ♙g6?! 14.♘b3 ♘:c3 15.♙:c3! (Каспаров — Шорт, Лондон(м/9) 1993).

**9.e3 g5 10.♙g3 ♘e4 11.♘f3 ♔f6.** Тогда это считалось лучшим возражением, но затем все перешли на 11...♔a5 12.♘d2 и далее 12...♙:c3 13.bc ♔:c3 14.♔:c3 ♘:c3 15.f3 ♙f5 с приемлемым окончанием (Корчной — Портиш, Амстердам 1990) или 12...♘:c3 13.bc ♙:c3 14.♔b1 ♔:c5! (14...a6? 15.♙d6 Глек — Юферов, Москва 1989) 15.♔b5 ♔a3 16.♔b3 ♙:d2+ 17.♔:d2 ♔a5 (Спаский — Фишер, Югославия(м/10) 1992) 18.♔a5! ♘:a5 19.♔b5 b6 20.h4, и у черных все-таки есть проблемы (Дреев — Хайруллин, Москва 2009).



В сыгранной за полгода до этого партии Гельфанд — Балашов (СССР(ч) 1989) встретилось 12.♔c1 ♙f5?! 13.♙d3 h5?, и здесь белые могли нанести мощный удар 14.♘d4!, ибо 14...♘:d4 15.ed ♔:d4 плохо из-за 16.0-0 ♙:c3 (16...♘:g3 17.♔fd1!!+—) 17.bc ♔f6 (17...♔:c5

18.♙e5!) 18.♙:e4 ♙:e4 19.♔b3 и т.д. Правда, при 12...♙g4 13.♙e2 0-0 14.0-0 ♙:c3 15.bc ♘:c5 черные в относительном порядке.

**12.♙b5!** Эта сильная новинка была заготовлена мной еще в прошлом году и наконец-то дождалась своего часа. Эффект от нее был таков, что ход 11...♔f6 исчез из серьезной практики, хотя, как мы увидим, позиция еще полна жизни.

Столкнувшись с неожиданным выпадом слона, Спаский погрузился в тягостные раздумья. Его приподнятое настроение быстро улетучилось...

**12...♘:c3?!** Первая мелкая уступка. Надежнее было 12...0-0 (но не 12...♘:g3? 13.hg) 13.0-0, и теперь на руку белым 13...♘:c3?! 14.bc ♙:c5 (еще хуже 14...♔:c3? 15.♔a4! ♙d7 16.♔ac1 ♔a3 17.♔c2) 15.♘d4 ♙d7 16.♔b3 ♔ad8 17.♙e2 (d3), однако после 13...♙:c3! 14.bc ♘:c5 15.♘d4 ♙d7 черные ближе к уравнению (Лахлум — Гашимов, Тромсё 2007).

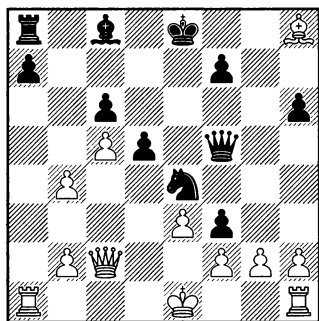
**13.♙:c6+ bc?!** Второй шаг к пропасти: Спаский еще полностью не осознал всей опасности своего положения. Лучше 13...♔:c6 14.bc ♙:c5, хотя после 15.h4!? g4 16.♘e5 ♔a6 17.♔d1 белые сохраняли инициативу.

**14.a3! g4?** А эта попытка обострения гибельна! Необходимо было 14...♙f5 15.♔d2 ♙:c5 (при 15...♘e4?! 16.♔b4 у черных нет компенсации за пешку) и на 16.♙e5! — либо 16...♘e4 17.♙:f6 ♘:d2 18.♙:d2 ♔g8 19.♔hc1 ♔g6 с трудным, но еще не совсем без-

надежным эндшпилем, либо 16... ♖e7! с шансами устоять при 17. ♖:c3(!) 0-0 или создать контригру в случае 17. ♗:h8(?) ♘e4 18. ♖c1 g4 19. ♘d4 ♗d7 20. b4 ♗d6 21. ♘f5 (21. ♘:c6 ♖h4! 22. g3 ♖h3) 21... ♗:b4+! 22. ♖e2 ♖g5 23. ♘g3 ♘:g3+ 24. hg ♗e7.

**15. ♗e5!** Нокаут. Видимо, черные мечтали спастись в разноцвете после 15. ♘d4?! ♗:c5 16. ♖:c3 ♗:d4! или 15. ab?! gf 16. ♖:c3 ♖:c3+ 17. bc fg 18. ♖g1 ♗h3.

**15... ♘e4+ 16. ab ♖f5 17. ♗:h8 gf.**



**18. ♖g1!** Я был страшно горд этим необычным и в то же время крепким ходом, не дающим сопернику никаких шансов замутить воду. Но компьютер подсказывает, что решало и 18. gf! (не так уж плохо даже «дикое» 18. g4?! ♖:g4 19. 0-0-0) 18... ♖:f3 19. ♖g1, и лучший ответ 19... ♗g4 не помогает: 20. ♖a6 (20. b5!?!; 20. ♗e5!?) 20... ♘:f2 21. ♗d4 ♘e4 22. ♖:c6 ♖b8! 23. ♖f1! ♖h3 24. ♖f4 ♖h4+ 25. ♖f1 ♗h3+ 26. ♖e2 ♗g4+ 27. ♗d3 ♖e1 28. ♖:h6 ♖:b4 29. ♖:e4+! de+ 30. ♖:e4 ♗e6 31. c6 ♖h1+ 32. ♖f4 ♖d5 33. ♖e4.

**18... ♖g4.** Чуть сбитый с толку моей репликой, Спасский отменил более упорную защиту — 18... fg, и если 19. ♖:g2, то 19... ♖f3 20. ♖g1 (не лучше 20. ♖g8+ ♖e7 21. ♖g1) 20... ♗g4 с переходом к острой позиции из предыдущего примечания. Однако я мог лишиться соперника контригры по белым полям: 19. ♖e2!? ♖h3 (19... ♘g5 20. f4!) 20. f3! ♖h4+ (20... ♘g5 21. 0-0-0) 21. ♗d1 ♗h3 22. ♖c1, постепенно реализуя материальный перевес.

**19. ♖d1!** (красивый маневр с простой угрозой ♖:f3) **19... ♘g5 20. ♖d4! ♘e4 21. ♖e5+ ♗e6 22. ♖f4.** Угрожая разменом ферзей, белые все-таки забирают пешку f3.

**22... ♖g6 23. ♖:f3 (23. ♗d4!?) 23... f6 24. ♖f4 ♖f7 25. f3 ♘g5 26. ♖d2! ♖f5 27. h4 ♖:f4 28. ef ♘h7 29. g4,** и наконец черные сдались.

Это была моя последняя турнирная встреча с 10-м чемпионом мира. Наши ожесточенные шахматные бои завершились со счетом +2—2=4.

Итак, я набрал 3,5 из 4 — но столько же очков было и у Гельфанда! В следующем туре мне «по традиции» выпало играть черными с Артуром Юсуповым, недавним полуфиналистом претендентского цикла.

## № 66. Староиндийская защита Е69 ЮСУПОВ — КАСПАРОВ

Линарес 23.02.1990, 5-й тур

**1. ♘f3 ♘f6 2. c4 g6 3. g3.** На этот раз вместо 3. ♘c3 ♗g7 4. e4 d6

5.d4 (№ 47) Юсупов избрал схему попрочнее, догадываясь, что партнер жаждет реванша за обидное поражение в Барселоне.

### 3...♟g7 4.♟g2 0-0 5.d4 d6.

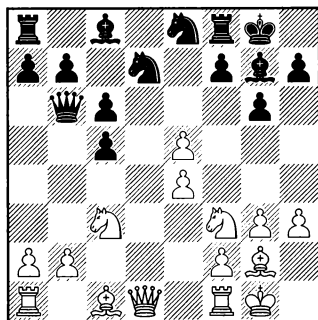
Прежде в подобных случаях я отвечал 5...c6 и d7-d5 или сразу 5...d5 (как было и в нашей белградской встрече), но сейчас решил сыграть «староиндийку» с ♟bd7, которую начал готовить к очередному матчу с Карповым.

### 6.0-0 ♟bd7 7.♟c3 e5 8.h3.

В Линаресе-1992 у нас было 8.e4 c6 9.♟e3, и после 9...♟g4 10.♟g5 ♟b6 11.h3 ed 12.♟a4 ♟a6 13.hg b5 14.♟e7 ♟e8 15.♟:d6 ba 16.e5 c5! 17.b4! cb 18.♟:d4 (сильнее 18.♟b1!) 18...♟b7 19.♟ael (19.♟fel!?) 19...♟ac8 20.c5? ♟b5 21.♟f4 ♟:f3 22.♟:f3 ♟:c5 мне также удалось перехватить инициативу.

8...c6 9.e4 ♟b6 (альтернатива — 9...♟e8) 10.c5!? Этим очень быстрым ответом Артур меня удивил: тогда обычно играли 10.♟e1 или 10.d5. Но позже именно резкое 10.c5 отбило у многих симпатию к варианту с 9...♟b6.

### 10...dc 11.de ♟e8.



12.♟a4. При 12.♟g5(e3) надо считаться с 12...♟:b2, а на 12.♟c2 неплохо 12...♟c7 или 12...♟c7. Сейчас наиболее опасным для черных признано 12.e6!? fe 13.♟g5, например: 13...♟e5 14.f4 ♟f7 15.♟:f7 ♟d4+! 16.♟h2 ♟:f7 17.e5 ♟c7 18.♟e4 ♟d5 со сложной игрой — у белых полная компенсация за пешку (Широв — Каспаров, Линарес 1993).

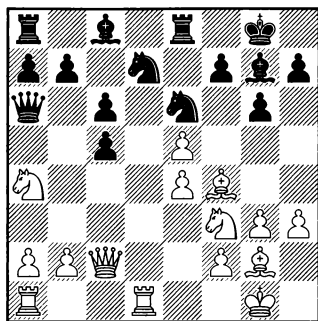
12...♟a6! На 12...♟b4?! неприятно 13.♟d2! ♟:e4? (13...♟c4!?) 14.♟e1 с победной атакой (что не раз доказывал еще с 1983 года гроссмейстер Нино Киров). При 12...♟c7 выигрывает в силе 13.e6!? fe 14.♟g5 (Модр — Карлик, Чехословакия 1992). Труднее поставить под сомнение 12...♟b5 и ♟c7 — против Юсупова так играли Долматов (Вейк-ан-Зее(м/12, бш) 1991), Дамлянович (Белград 1991) и Любоевич (Линарес 1993).

13.♟f4. Не слишком убойная новинка. Крепки бастионы черных и в случае 13.♟c2 b6! (13...c4 14.e6! fe 15.♟e3) 14.♟f4 ♟c7 (Соппе — Серват, Аргентина 1989). А указанный мной в «Информаторе» вариант 13.♟g5 b5 14.♟c3 ♟c7 15.♟e7 ♟e8 16.♟d6 ♟e6! (раньше встречалось 16...♟b6) потом был испытан в партии Хюбнер — Каспаров (Дортмунд 1992), и после 17.a4 (рекомендация Хюбнера 17.♟d2(?) слаба из-за 17...♟d4!) 17...b4 18.♟e2 ♟a5! и ♟a6 завязалась обоюдоострая борьба.

13...♟c7 14.♟c2 ♟e6. Здесь мы уже оба играли с листа, и я почувствовал, что шансы черных не хуже: можно подумать о b7-b5,

c5-c4 и  $\text{d}5\text{-d3}$ . У белых же есть форпост d6, но укрепиться на нем может пока только ладья, подверженная нападению легких фигур.

**15.  $\text{f}d1$   $\text{e}8$ .** Точнее 15... b5!? 16.  $\text{c}3$   $\text{e}8$  или 16...c4 17.  $\text{d}6$   $\text{b}7$  18.  $\text{a}d1$   $\text{d}c5$  19.  $\text{f}2$   $\text{c}7$  со сложной игрой (Адианто – Войткевич, Нью-Йорк 1991).



**16.  $\text{d}6$ .** Холостой выстрел. Попробовать использовать мою мелкую помарку можно было путем 16.b3!? с идеей  $\text{d}b2$ .

**16...  $\text{a}5$ .** Вновь лучше 16... b5!? 17.  $\text{c}3$  (вряд ли корректно 17.  $\text{a}e6$ ?!  $\text{a}e6$  18.  $\text{d}c5$   $\text{d}c5$  19.  $\text{c}5$  ввиду 19...  $\text{b}6$  или 19...  $\text{e}8$  и  $\text{e}6$ ) 17...  $\text{f}8$  18.  $\text{a}dd1$  c4 или 18...  $\text{f}4$  19.  $\text{g}f$  c4.

**17.  $\text{a}d1$ !** Этот шаблонный развивающий ход отдает черным инициативу. Бороться за нее позволяло лишь 17.b3!, например: 17...  $\text{f}4$  18.  $\text{g}f$   $\text{f}8$  (мое «информаторное» 18...  $\text{h}6$ (?!)) спорно из-за 19.  $\text{a}d1$ !  $\text{c}7$  20.  $\text{d}g5$  или 20.  $\text{d}2$  19.  $\text{b}2$ !  $\text{c}7$  (19...  $\text{d}6$  20.  $\text{d}c4$ ) 20.  $\text{a}d1$   $\text{d}6$  21.  $\text{e}d$   $\text{d}8$  22.  $\text{e}5$  с устойчивой компенсацией за качество.

**17...  $\text{b}6$ ! 18.  $\text{d}c3$   $\text{d}c4$  19.  $\text{d}6$   $\text{b}5$ ,** хотя это было меньшим из зол.

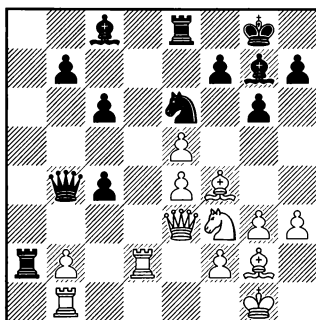
**18...ab 19.a3  $\text{a}4$ .** Ясно, что белые проиграли дебютную дуэль: ладья a8 входит в бой по линии «a», тем самым «развился» и слон c8, а главное – черные угрожают привести в движение пешечное большинство на ферзевом фланге.

**20.  $\text{e}2$ !** Изобретательнее 20.  $\text{d}2$ ! – в «Информаторе» я весьма оптимистично оценил шансы черных после 20...  $\text{e}4$  21.  $\text{d}4$   $\text{d}4$  22.  $\text{d}4$   $\text{d}4$ , однако ладье и коню с пешкой трудно одолеть ферзя. Поэтому лучше 20...  $\text{f}8$ !? 21.  $\text{h}6$ !  $\text{e}7$ ! (при 21...  $\text{d}6$  22.  $\text{e}d$   $\text{d}7$  23.  $\text{d}e5$   $\text{d}f8$  24.  $\text{e}f8$   $\text{e}5$  25.  $\text{e}7$  у белых неплохая игра за качество) с дальнейшим b6-b5.

**20...b5** (движение началось!)

**21.  $\text{e}3$ .** На мое «информаторное» 21.h4 сильно и 21...b4, и 21...  $\text{f}4$  22.  $\text{g}f$   $\text{g}4$ .

**21...b4 22.ab  $\text{b}4$  23.  $\text{d}2$**  (вынужденный переход к обороне: если 23.b3, то 23...  $\text{a}3$  24.  $\text{d}6$   $\text{b}6$ ! и  $\text{a}6$ ) **23...  $\text{a}2$  24.  $\text{b}1$**  (не смотрится и 24.b3  $\text{a}3$  или 24.  $\text{e}2$   $\text{b}6$ !) **24...c4.**



**25.♖c2.** Белым уже дорог хороший совет — не видно, как противостоять наступлению черных пешек: 25.♙f1 b5 26.♘d4 (26.♜b6 ♝a6!) 26...♘:d4 27.♚:d4 g5! или 25.♖c1 ♜:b2 (25...b5 26.♖cc2) 26.♜:b2 ♚:b2 27.♖:c4 ♘:f4 28.gf ♙e6 и т.д.

**25...b5.** Мое обычное расслабление в подавляющей позиции. Жестче 25...♖d8! — в «Информаторе» я привел на это «неясное» 26.♙f1 b5 27.♙g5, но после 27...♘:g5 28.♚:g5 ♜a5(f8) у черных ясный перевес.

**26.♙h6.** Ненамного облегчал положение белых размен коня e6 — 26.♘d4, например: 26...♘:d4 (26...♘:f4!?) 27.♚:d4 ♜e7 28.♚d6 ♙:e5 29.♚:c6 ♙:f4 30.gf ♚d7! или 26...♙f8!? 27.♘:e6 (27.♘:c6? ♜a4+) 27...♙:e6 28.♚c1 ♜c5 также с шансами на победу.

**26...♜c5!** (26...♖d8!?) **27.♜c1.** Размен ферзей был для белых губителен, однако теперь они теряют пешку.

**27...♘d4 28.♙:g7** (28.♘:d4 ♙:h6) **28...♙:g7 29.♘:d4 ♚:d4 30.b3?! (отчаяние) 30...♜:c2 31.♚:c2 c3.** Устоять против такой проходной пешки попросту невозможно.

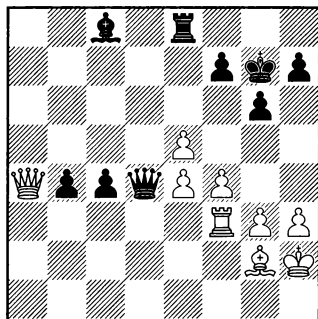
**32.♖d1** (32.b4 c5!, образуя пару связанных проходных) **32...♜c5!** С угрозами b5-b4 и ♜:e5. Неточно было бы 32...♚:e5?! 33.b4!, хотя и здесь после 33...♚f6! и c6-c5 черные сохраняли преимущество.

**33.b4!? ♜:b4 34.♖d3 c5 35.♜:c3.** Артур нашел способ избавиться от пешки c3, но ей на

смену подтягиваются новые бойцы.

**35...c4 36.f4 ♜c5+ 37.♙h2 ♜d4** (опять жестче было 37...♖d8! с идеей 38.♜c1 ♖d4) **38.♖f3 b4!?** Без хлопот выигрывало 38...♙b7 или 38...♖d8, но я погнался за красотой.

**39.♜a4!** Неужели черные зевнули этот двойной удар?!



**39...c3!!** Нет, не зевок, а точный расчет!

**40.♜:c3.** Безнадёжно и 40.♚e8 ♜d7! 41.♚:d7 ♙:d7 с угрозой c3-c2. Оставшись без чистой ладьи (!), черные неизбежно проведут одну из пешек в ферзи:

1) 42.♖d3 ♙e6! 43.f5 gf 44.ef ♙:f5 45.♖f3 c2 46.♖f1 ♙d3! (проще, чем 46...b3 47.♙d5 b2 48.♖:f5 ♙f8!, но не 48...c1♜? 49.♖:f7+ ♙g6 50.♖f6+ с вечным шахом) 47.♖c1 b3 и b3-b2;

2) 42.e6 ♙:e6 43.f5 (43.♖f1 b3 и т.д.) 43...♙c4! 44.f6+ ♙g8! 45.♙f1 ♙:f1 46.♖:f1 c2 47.♖a1 h5 48.e5 b3 49.♖a8+ ♙h7 50.e6 c1♜ 51.ef ♜d2+, забирая ладью.

**40...♙d7! 41.♜c4! ♙:a4.** Переходя в технически выигран-



ное окончание. Быстрее решало 41...♔:c4 42.♔:d7 ♚e6!, но это потребовало бы счетной работы.

**42.♚:d4 ♚b8 43.♚f1** (не выручало и 43.♚f3 ♚c2 44.♚d1 b3 45.♚g2 ♚b1! или 45.g4 ♚c8!) **43... ♚c2!** Последний точный штрих: за пешку «b» придется отдать слона.

**44.♚c4** (понятно, не 44.♚d3 b3 45.♚:c2 bc 46.♚c4 ♚b2) **44...b3 45.♚:b3.** Или 45.♚d7 b2 46.♚a2 (46.♚:f7 ♚f8) 46...♚a8 47.♚:f7+ ♚h8 48.e6 ♚:a2 49.e7 ♚a4+.

**45...♚:b3 46.g4 ♚e3 47.f5 gf.** Обходя маленькую ловушку: 47...♚:e4? 48.f6+! ♚h6 49.♚:e4 ♚:e4 50.e6! ♚d5 (можно даже проиграть: 50...fe? 51.g5+! ♚:g5 52.f7+—) 51.e7 ♚c6 52.h4! g5 53.h5, и на доске ничейная крепость.

**48.ef ♚:e5 49.♚d2 ♚a4 50. ♚g3 ♚e3+ 51.♚h4 ♚b5 52. ♚d5 ♚d3.** Поскольку поле h1 — цвета слона, у черных нет трудностей с реализацией лишней фигуры. Надо только не попадаться на 52...♚f1?! 53.f6+! ♚f8 (53...♚:f6? 54.♚f5+; 53...♚g6? 54.♚g5+) 54.♚d8+ ♚e8 55.♚d1 ♚b5 56.♚g5, затягивая сопротивление.

**53.♚c5 h6 54.♚c3 ♚f3 55. ♚b3 ♚e2 56.♚b2** (или 56.♚:f3 ♚:f3 57.♚g3 ♚d1 58.♚f4 f6 59.h4 h5! 60.g5 ♚c2 с выигрышем пешки f5 и партии) **56...♚f1 57.♚h2 ♚f6 58.♚h1 ♚e5 59.♚h2 f6! 60.♚h1 ♚e4! 61.♚h2 ♚f4! 62. ♚h1 ♚g2 63.♚h2 ♚g3**, и ввиду 64.♚h5 ♚:h3+ белые сдались.

После этой победы я имел 4,5 из 5, но не отстал и Гельфанд! Правда, в следующем туре у обо-

их лидеров проявились признаки утомления: Борис загубил белыми совершенно выигранную партию с Шортом, а я, тоже белыми, не смог одолеть Любоевича — игра не сложилась уже по дебюту.

Наконец-то я вырвался на полочка вперед, но в 7-м туре мне предстояло играть черными с Василием Иванчуком. Он отставал от меня всего на очко и, разумеется, горел желанием поддержать свою репутацию одного из фаворитов турнира, а заодно «отомстить» за предыдущие обиды.

*№ 67. Сицилианская защита B97*

**ИВАНЧУК — КАСПАРОВ**

*Линарес 25.02.1990, 7-й тур*

**1.e4 c5 2.♟f3 d6 3.d4 cd 4. ♟:d4 ♟f6 5.♟c3 a6 6.♚g5 e6 7.f4 ♚b6** (7...♚c7 — № 61) **8. ♚d2.** Принимая вызов. Вполне комфортно черным при 8.♟b3 ♚e7 9.♚f3 ♟bd7 10.0-0-0 ♚c7 11.g4 b5 12.♚:f6 ♟:f6 13.g5 ♟d7 14.a3 ♚b8 (Топалов — Каспаров, Новгород 1997) или 11.♚d3 b5 12.a3 ♚b8 (Леко — Каспаров, Линарес 2001).

**8...♚:b2 9.♚b1.** Вариант 9.♟b3 ♚a3 10.♚:f6 gf 11.♚e2, ставший модным после 11-й партии матча Спасский — Фишер, я пробовал в юности белыми, а позже его безуспешно играл против меня Шорт (см. № 18 в 1-м томе «МШП»).

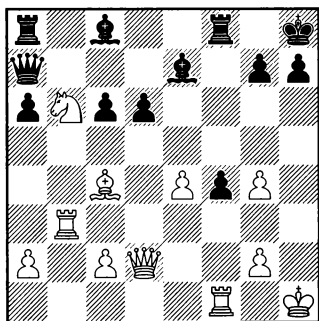
**9...♚a3 10.f5** (10.e5 — № 269 во 2-м томе и № 449 в 4-м томе «МВП») **10...♟c6 11.fe fe 12. ♟:c6 bc 13.♚e2.** На 13.e5 de 14.♚:f6 gf 15.♟e4 вместо фишеровского 15...♚e7 было заготовлено

продолжение, испытанное еще в 1980 году датским мастером Поулсенем и рекомендованное мне в 1986-м Маггеррамовым: 15... ♖:a2! 16. ♜d1 ♙e7 17. ♙e2 0-0 18. 0-0 ♜a7! (пример: Вальехо — Каспаров, Москва 2004).

**13... ♙e7 14. 0-0** (14. ♜b3 ♖a5!) **14... 0-0 15. ♜b3** (15. ♙h1 ♜a7!) **15... ♖c5+ 16. ♙e3**. Мода наших дней — 16. ♙h1 d5!? 17. e5 ♘d7 18. ♜:f8+ ♙:f8 19. ♙e3 ♖a5 20. ♙g4 (Иванчук — Гришук, Дагомыс 2010), и тут аналитики советуют 20... ♖c7!? с обоюдными шансами.

**16... ♖e5 17. ♙f4** (17. ♙d4 ♖a5 18. ♙b6 ♖e5 1/2 Шорт — Каспаров, Новгород 1995) **17... ♖c5+ 18. ♙h1 ♘g4! 19. h3** (19. ♙:g4 e5) **19... e5 20. ♘a4 ♖a7 21. ♙c4+**. Едва ли удачнее 21. hg ef 22. ♘b6 ♙e6 23. ♘:a8 ♙:b3 24. ab ♖:a8 (Иванчук — Гришук, Ницца(бш) 2010).

**21... ♙h8 22. hg ef 23. ♘b6**. Все эти общеизвестные ходы были сделаны очень быстро.



Раньше встречалось 23... ♜b8 24. ♜:f4 ♙d7 (нет ни 24... ♜:b6? 25.

♜:f8+ ♙:f8 26. ♖f2!, ни 24... ♜:f4 25. ♖:f4 ♜:b6? 26. ♖f7!) 25. ♘:d7 ♖:d7 26. ♜f5! (не так ясно 26. ♙:a6 ♖e6! Эндерс — Штоль, Кечкемет 1989) 26... ♜:b3 27. cb с минимальным перевесом белых (Спраггетт — А. Соколов, Сент-Джон(м/5) 1988), не исчезающим даже при лучшем «переписочном» 26... ♖a7!?

**23... d5!** Новинка! «Эта партия демонстрирует, в каком направлении развивается шахматная мысль. В кабинетной тиши разбираются интересные, форсированные варианты, причем новые продолжения находятся даже после двадцати ходов» (Гипслис).

**24. ed cd.** Здесь Василий впервые задумался (чем бить на d5?). С этого момента оба соперника стали подолгу мучительно размышлять почти над каждым ходом — и всего через десяток ходов оказались в сильнейшем цейтноте.

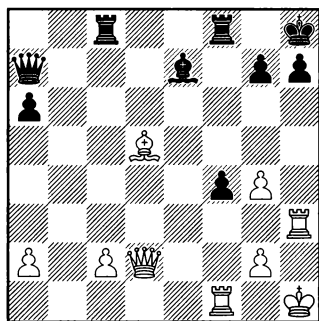
**25. ♙:d5.** Не может устроить белых 25. ♖:d5?! ♙b7 26. ♖h5 f3! (указанное мной в «Информаторе» 26... ♜ad8 слабее из-за 27. ♙d3 ♜:d3! 28. cd f3 29. ♙g1! g5!? 30. d4! ♙f6 31. gf ♙:d4+ 32. ♙g2 ♙:b6 33. ♖h6 ♙c5 34. ♜d1 ♙a8 35. ♜d8!=) 27. gf ♜ad8 с опасной атакой (28. ♙g2? ♜d2+ 29. ♜f2 ♜:f2+ 30. ♙:f2 ♙e4!). А 25. ♘:d5 ♙:g4 26. ♘:e7 ♖:e7 27. ♜:f4 ♖e5 равнозначно соглашению на ничью.

**25... ♜b8 26. ♘:c8.** Удар 26. ♜:f4? ♜:b6 27. ♜:f8+ ♙:f8 28. ♖f2 уже не проходит из-за 28... ♜h6+.

**26... ♜b:c8.** Возникшая позиция объективно близка к ничейной, однако наличие на доске

тяжелых фигур с разноцветными слонами придает ей скрытую напряженность и остроту. Начинается «война нервов».

**27. ♖h3!** Жажда победы: Иванчук стремится первым создать угрозы вражескому королю. Ничего не давало напрашивающееся 27. ♖:f4 (27. c4 ♖d7!) 27... ♖:f4 28. ♖:f4 ♖f8 29. ♖b7 (моя прежняя рекомендация 29. ♖c1(!) хуже ввиду 29... ♖f2!, зато 29. ♖e5(e3) твердо удерживает равновесие) 29... ♖c5! (скучнее 29... ♖:b7 30. ♖:f8+ ♔:f8 31. ♔:b5 a5=) 30. ♖b8! ♔d8! 31. ♔f7 (но не 31. ♖c8? ♖e7 32. ♖g3 ♖d7 33. ♖c5 ♔e7—+ Штоль) 31... ♖:c2 32. g5 (не зевая 32. ♖d6? ♖c1+ 33. ♔h2 ♖c7—+) 32... ♖c5(d3) 33. g3 с очевидной ничьей.



**27... ♖b6!** Выбор невелик. На 27... ♖c7 неприятно 28. ♖d4!, а простая форточка 27... h6 не понравилась мне из-за 28. ♖:f4 ♔g5 (28... ♔d6!?) 29. ♖:f8+ ♖:f8 30. ♖e2! (не 30. ♖:g5 ♖f1+ 31. ♔h2 ♖g1+ 32. ♔g3 ♖f2+ с вечным шахом), и хотя после 30... ♖d7 черные не проигрывают, им нет никакого резона уступать инициативу. По-

этому я и решил активизировать ферзя.

**28. ♖e1.** Взятие 28. ♖:f4? на сей раз плохо из-за 28... ♖b1+ 29. ♔h2 ♔d6 30. ♖:h7+ ♔:h7 31. ♔e4+ ♔h8 32. ♖:d6 ♖:f4 33. ♖:f4 ♖b8! (Штоль). Но в последующей заочной практике испытывалось 28. ♖d3 h6 29. c4 ♖ce8= или 28. c4 ♔g5 29. ♖c2 h6=.

**28... ♔g5.** Еще одно открытие современных заочников: проще сразу нейтрализовать давление по линии «е» — 28... ♖ce8! 29. ♖e2 (29. ♖e5? ♔c5!; 29. ♖e6? ♖d8!) 29... h6=.

**29. ♖e6.** Выглядит энергично, но неприятнее для черных 29. ♖e5! ♖f6 30. ♖e1, и приходится вести защиту путем 30... h6 31. c4 ♖b8 или 30... f3 31. ♖:f3 ♔f4.

**29... ♖d8!** Конечно, нет смысла страдать за ничью после 29... ♖b1+?! 30. ♔h2 ♖:c2 (к мату ведет 30... ♖b8? 31. ♖:h7+! или 30... h6? 31. ♖h:h6+!) 31. ♖:c2 ♖:c2 32. ♔e4 и взятия на h7.

**30. c4!** Иванчук и не думает сворачивать борьбу путем 30. ♖d6 ♖:d6 31. ♖:h7+ ♔:h7 32. ♔e4+ ♖g6 33. ♔:g6+ ♔:g6 34. ♖d3+ с вечным шахом или 30. ♖d3 ♔h4 31. ♔e4 (31. ♖e5? ♖f6!) 31... ♖:d3 (31... ♖f6!? 32. ♖e5!) 32. ♔:d3 g5 с идеей ♖fe8=.

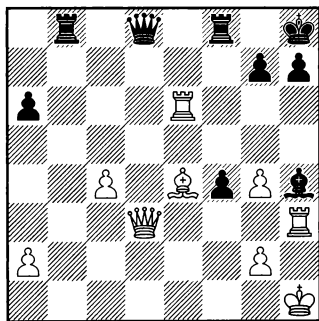
**30... ♖b8?!** Теперь я решил активизировать ладью, сторожившую пешку c4. Нервное 30... f3?! невыгодно ввиду 31. ♖d3 fg+ 32. ♔:g2 ♔h4 33. ♖f3 ♖g5 34. ♖d4! — благодаря энергии фигур шансы белых повыше, даже несмотря на открытое положение короля. Однако легко удерживало равно-

весие немедленное перекрытие линии «h»: 30...♔h4! 31.♚d3(c2) ♚e8 или 31.♚e2 ♚b8.

**31.♚d3?! Ответная** маленькая любезность. Больше проблем создавало черным 31.♚e1!? ♚e8 32.♚e4 h6 33.♚b3 ♚e6 34.♚e6 ♚b3 35.ab ♔e7 36.♔g1.

**31...♔h4.** Хорошо было и 31...h6, и если 32.c5, то 32...♚b5=. В цейтноте я опасался выпада 32.♚g6 с угрозой ♔e4, но 32...♔h4! гасило атаку: 33.♔e4 ♚d1+ 34.♔h2 ♔g3+ с вечным шахом.

**32.♔e4.** Попытку 32.c5 отражало теперь 32...♚e8! (32...♚b5?! 33.♚c2!) 33.♚e8+ ♚e8 34.♔e4 ♚e7 35.c6 (35.g5 ♚d8 и ♚g5) 35...g6 36.c7 ♚c8 37.g5 ♔g5 38.♔g6 h6=.



**32...♚g5!? Уже почти «на флажках»** я подлил масла в огонь, избежав размена ферзей и вероятной ничьей при 32...♚d3 33.♔d3 g5 или 32...♚f6 33.♚e5 ♚d3 (33...♚d6=) 34.♔d3 g5.

Решение это рискованное: отдавая пешку h7, черные оголяют своего короля.

**33.♔h7?! Мгновенный и не самый удачный ответ.** Чуть хуже у

белых при 33.♚d1 ♚fe8 или 33.♔f5 ♚be8. А вот 33.♚e2! ♚fe8 34.♔d3 (но не 34.♔h7? ♚e6 35.♚e6 f3! 36.♚f3 ♔h7 37.♚e4+ ♚g6—) 34...♚e6 35.♚e6 озадачивало уже черных: 35...g6 36.c5 ♔g7 37.c6 ♚c5!=.

**33...♚fd8?! Этот естественный ход** не меняет оценку позиции, но с учетом жуткого цейтнота соперника я упустил верный шанс на победу — 33...f3!, например:

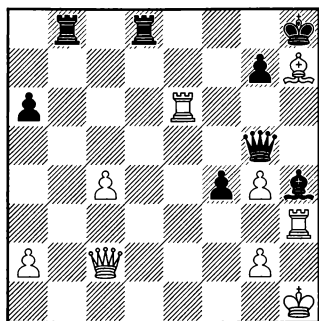
1) 34.♚f3? (или 34.gf? ♚fd8! 35.♚fl(e2) ♔h7) 34...♚f3 35.gf ♔g3! 36.♔g1 ♚c5+ или 35.♚f3 ♔h7, и без фигуры белым не устоять (36.♔h2 ♚c5! 37.♚e4+ ♔g8 38.♚a6 ♚c7+ 39.♔h1 ♔g3);

2) 34.♔f5? (неэффективное перекрытие) 34...♚c1+ 35.♔h2 ♚f4+ 36.♔h1 (иначе мат) 36...fg+ 37.♔g2 ♚f2+ 38.♔h1 ♚b2 39.♚f3 ♚b1+! 40.♔b1 ♚f3 41.♚e8+ ♚f8 42.♚f8+ ♚f8 43.♚h4+ ♔g8—;

3) 34.♔e4! (единственное спасение!) 34...f2 35.♚fl ♚g4, и в «Информаторе» я привел лишь проигрывающее 36.♔f3? ♚h3+! 37.gh ♚f3 38.♚e4 (38.♔h2 ♚bf8!) 38...g5! 39.♔g2 ♚g3+ 40.♔h2 ♚f8 (грозит ♚g3 и бесполезно 41.♚g4 ♚e3! или 41.♚a1+ ♔g8 42.♚e7 fl♔+!), не заметив 36.♔h2! (опять единственный ход!) 36...♚f4 (36...♚bd8 37.♔d5!) 37.♚g6! (не 37.♔d5? ♚f5 38.♚ee3 g5!) 37...♚h5 38.♔d3 или 37...♚h5 38.♚e6=.

**34.♚c2.** У этого отступления лишь один практический недостаток: оно пропускает опасный прорыв f4-f3. При 34.♚fl? ♔h7 35.♚e1 ♔g8! белых губила сла-

бость 1-го ряда (36.♖:h4 ♖b1!). Но легко удерживало равенство 34.♚e2!? ♖:h7 (34...f3? 35.♚:f3! ♖:h7 36.♚g3) 35.♚e5 ♚h6! 36.♚h5 ♖b1+ и ♚dd1= (Штоль) или 34.♚f5! ♚d1+ 35.♖h2 ♖g3+ 36.♚:g3 fg+ 37.♖:g3 ♚:f5 38.♖:f5 ♚c1=.



**34...f3!** Лучше поздно, чем никогда!

**35.♚:f3?** Как ни странно, в «Информаторе» я не снабдил этот ход вопросительным знаком, указав лишь 35.gf? ♚d2+-. Между тем ходом 35.♖f5! белые вынуждали ничью: 35...♖b2! (но не 35...♚d2? 36.♚b3! fg+ 37.♖g1+-) 36.♚:b2 ♚d1+ 37.♖h2 ♚f4+ 38.g3 ♚d2+ 39.♖h1! ♚d1+ с вечным шахом (Штоль). Годилося и 35.♖e4, но при этом кроме ничейного 35...♖b2 черные могли бы поддержать накал борьбы путем 35...♚d2!? 36.♚c1 f2 37.♚f3 ♖g8.

**35...♚d2.** Теперь белые в отчаянном положении, но... чего не бывает в цейтноте!

**36.♚e4.** Столь же плохо 36.♚g6 ♚d1+ 37.♖h2 ♚c1! 38.♚e8+ ♚:e8 39.♚:e8+ ♖:h7 40.♚h5+ (40.♚e4+ g6 41.♚f7+ ♖h6 42.g3 ♚c3!)

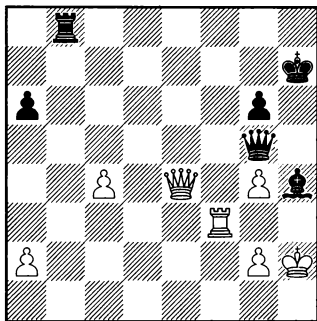
40...♚h6, например: 41.♚:h6+ ♖:h6 42.♚h3 ♖g5 43.g3 ♚d2+ 44.♖g1 ♖:g4! 45.♚:h4+ ♖:g3 или 41.♚f5+ g6 42.♚f7+ ♚g7 43.♚e6 ♚d4! (поточнее «информаторного» 43...♚c7+) 44.♚f7+ ♖h6 и т.д.

**36...♚d1+ 37.♖h2 ♚e1?** Заманчивый размен ладей, ведущий к выигрышу слона, оказывается с изъяном, как и 37...♖f2? 38.♚e8+! (38.♚h3? ♚h1+!) 38...♚:e8 39.♚:e8+ ♖:h7 40.♚h3+ ♖h4 41.♚e4+ g6 42.g3=. Решало только 37...♚c1!, вынуждая 38.♚e8+ (см. предыдущее примечание).

**38.♚f5.** Или 38.♚c6 ♚:e6, но не 38...♖:h7? 39.♚:e1 ♖:e1 40.♚e4+ ♖g8 41.♚e6+! ♖h7 42.♚:e1 ♚:g4 43.c5+.

**38...♚:e6 39.♚:e6 ♖:h7 40.♚e4+ g6.** Легкомысленное 40...♖g8? вело после 41.♚f5! к неожиданной катастрофе. А в случае 40...♚g6?! 41.♚f4 и ♚h3 (Штоль) белые отыгрывали слона и имели гарантированную ничью.

Естественное закрытие пешкой стало последним контрольным ходом, но оба партнера этого не знали, так как давно уже бросили запись ходов!



**41. ♖h3?** В цейтнотной горячке Василий проскакивает мимо единственного 41. ♖f7+!, и спастись должны уже черные: 41... ♗g8! (но не мое «информаторное» 41... ♗h6? 42. ♜d4 ♜g8 43. g3! ♜d8 44. ♜d7! ♜b8 45. ♜d2+! ♙g5 46. ♜g2 ♙h4 из-за матующего 47. g5+! ♗:g5 48. ♜d2+ Штоль) 42. ♜e6! ♗h8 43. g3 ♜h6 44. ♗g2 ♙g5 45. ♜e5+ ♗g8 46. ♜d5 ♗h8 (иного нет) 47. ♜e5+ с ничьей.

**41... ♗g7 42. ♜d4+ ♗g8 43. ♜e4** (или 43. g3 ♜f6) **43... ♜f6!** Решало и 43... ♜d8!? 44. ♜b3 ♙f2 45. g3 ♙c5. Но в ответ на 43... ♜f6 белые сдались, решив не ловить шансы после 44. ♜f3 ♜d6+ 45. g3 ♗g7 46. ♜d3 ♜e7! (вместо указанного в «Информаторе» 46... ♙:g3+?! 47. ♜:g3) или 45. ♗h3 ♗g7! (45... ♙g5? 46. c5!=) 46. c5 (46. ♗:h4 g5+!) 46... ♜h8!

Сложнейшая партия. Иванчук, как и в 1-м туре Гельфанд, играл против меня резко на победу — лидеры молодого поколения не робели перед чемпионом мира! С таким подходом я столкнулся впервые за три с лишним года турнирной практики. Это была

борьба уже иного уровня напряжения, и пришлось решать принципиально новые проблемы.

После этой победы я набрал 6 из 7 и начал подумывать о дальнейшем увеличении рейтинга. Но в 8-м туре, затеяв рискованную гамбитную игру в дебюте (см. № 43, примечание к 12-му ходу), потерпел катастрофу в партии с Гулько — и был тут же настигнут Гельфандом, одолевшим Спасского. А затем мой победный драйв будто улетучился: последовали затяжные ничьи в благоприятных окончаниях с Саловым и Белявским.

Гипслис: *«Двоевластие сохранялось до последнего дня, когда отличные бойцовские качества вновь продемонстрировал Каспаров. Он единственный одержал победу (над Иљескасом) и обеспечил себе первый приз — не только 8 тысяч долларов, но и джип Suzuki».*

Иванчук: *«Победа чемпиона мира вполне закономерна. Отмечу прежде всего великолепную теоретическую подготовку Каспарова, а также его умение и желание бороться до конца».*

## МАТЧ С ПСАХИСОМ

Тренировочный матч из шести партий: **Каспаров — Псахис** (Ла Манга, 13—21 июля 1990) — 5:1.

Весной 1990 года передо мной уже во весь рост встал вопрос: как готовиться к матчу на первенство мира? Впервые за много лет я не мог провести тренировочные сборы в Загульбе. Всю жизнь я

готовился на одном месте, в привычной обстановке. Ежедневные пробежки по берегу Каспийского моря, интенсивное плавание, регулярная игра в футбол и теннис — после такого тренинга никакие

физические нагрузки мне были не страшны. В один миг я всего этого лишился и был полностью выбит из обычной колеи.

Раньше перед каждым своим матчем на первенство мира я определял необходимый уровень работы в сто дней. На сей раз едва удалось наскрести 60 тренировочных дней, но это были совсем не те безоблачные дни, что прежде на Каспии. Предматчевые заботы тесно переплетались с другими жизненно важными проблемами. Борьба шла сразу на нескольких фронтах. Здесь и помощь оказавшимся в бедственном положении родным и близким. Здесь и общий кризис в стране, и моя вовлеченность в политическую жизнь. Вот что сказал по этому поводу в лондонской «Independent» Найджел Шорт: *«Броситься в омут советской политики за четыре месяца до начала матча с Карповым — это безумие! Гарри должен понимать, что одним камнем нельзя подбить сразу двух птиц».*

Здесь и конфликт в Союзе шахматистов СССР, и разлад в Совете GMA, и перипетии с самим матчем, оказавшимся разнесенным между Америкой и Европой, и хлопотные сборы, проводившиеся за рубежом. Всё это было очень трудно и непривычно. Не хватало ни времени, ни запаса нервной энергии, ни спокойствия.

До сих пор удивляюсь, как при всех этих обстоятельствах можно было подготовиться к матчу. Да еще в марте ушел из команды мой многолетний тренер Алек-

сандр Никитин, недовольный случившимся авральным перераспределением функций. Все же с помощью мамы, ставшей моим главным менеджером, мне удалось организовать тренировочные сборы и проделать немалую шахматную работу.

Первый сбор состоялся в марте—апреле на профсоюзной базе в подмосковном Пестове, куда я изредка ездил отдыхать еще во время первого матча (1984/85), где прошла первая сессия школы Ботвинника — Каспарова (1986) и где я временно жил после вынужденного бегства из Баку. Ко мне приехал Александр Белявский, и мы с ним много анализировали испанскую партию — в матче за корону мне эти анализы оченьгодились.

Но тут стало уже окончательно ясно, что всю подготовку продуктивно провести в СССР не удастся — меня слишком часто отвлекали, буквально разрывали на части соратники как по Союзу шахматистов, так и по создаваемой Демократической партии. Прервав плодотворно начавшуюся работу над шахматами, я с головой окунулся в организацию финального отборочного турнира GMA и потратил на это 20 драгоценных дней. А в мае еще успел слетать в Париж и выиграть нокаут-турнир по быстрым шахматам. «О Карпове и не думаю, — заявил я тогда в интервью. — Сейчас все шутят, что матч проиграет тот, кто будет играть хуже. Строго говоря, ни один из нас серьезно

шахматами сейчас не занимается. Напрягшись, я наметил себе программу подготовки, но в СССР готовиться к такому матчу очень трудно, поэтому я буду готовиться за границей».

Надо сказать, что тогда впервые я сам нес все финансовые расходы по подготовке к матчу, поскольку уже два года не имел никаких дел с Госкомспортом СССР. А мой соперник по советской традиции продолжал послушно сдавать в Госкомспорт львиную долю своих призов, и тот оплачивал ему часть расходов. Но эта принудительная система уже не устраивала и Карпова, судя хотя бы по его реплике из предматчевого интервью в «Spiegel»: в Советском Союзе «пока всем управляют люди, которые отбирают деньги у честных людей так, будто те их украли...»

Мой второй, большой тренировочный сбор начался 15 июня на испанском морском курорте Ла Манга, сразу после прошедших неподалеку в Мурсии гроссмейстерской швейцарки по быстрым шахматам и драматичной ассамблеи GMA, на которой чемпионат мира был оставлен за ФИДЕ и я сложил с себя функции президента (а затем слетал на два дня в Нью-Йорк: в интересах осеннего матча надо было дать телеинтервью). Попутно состоялась и первая сессия международной шахматной «Академии Каспарова», на торжественном открытии которой я заявил, что впервые за долгое время могу не думать ни о чем, кроме шахмат,

и начинаю интенсивную подготовку к матчу. На самом же деле в Ла Манге, чем-то напоминавшей мне родную Загубьбу, я поначалу просто приходил в себя после разного рода потрясений, щедро свалившихся на меня в первой половине года.

В мою тренерскую команду вошли неслучайные, хорошо знакомые мне люди: сильные гроссмейстеры Михаил Гуревич, Сергей Долматов (они присоединились к нам позднее, поскольку до середины июля играли в межзональном турнире) и Зураб Азмайпарашвили, а также два мастера — новичок Гия Гиоргадзе и старожил Александр Шакаров, заведующий дебютной картотекой.

К сожалению, и на летнем сборе не обошлось без перерыва: с 3 по 10 июля я летал по делам в Прагу и Гамбург. В Праге принял участие в конференции «За мирный путь к демократии» и взял интервью для газеты «Демократическая Россия» у известного диссидента Владимира Буковского...

Вернувшись, я не ограничился аналитической работой, а вспомнил об удачном опыте середины 80-х и сыграл тренировочный матч из шести партий — с двукратным чемпионом СССР Львом Псахисом, тогда уже гражданином Израиля. Выбор пал на него тоже неслучайно: у Льва была заслуженная репутация крепкого гроссмейстера с большим творческим потенциалом и активным позиционным стилем игры. Будучи «должником» Псахиса



еще с 49-го чемпионата СССР (1981), я ждал отыграться за то давнее поражение в нашей единственной турнирной встрече — и с таким настроением вышел на 1-ю партию.

*№ 68. Староиндийская защита E81*  
**ПСАХИС — КАСПАРОВ**

*Тренировочный матч,  
Ла Манга (м/1) 13.07.1990*

**1.c4 g6 2.e4.** Препятствуя «Грюнфельду», хотя я и так собирался играть «староиндийку».

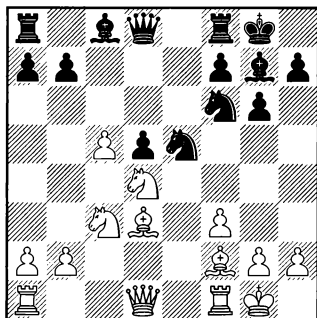
**2...♗g7 3.d4 d6 4.♖c3 ♜f6 5.f3 0-0 6.♙e3.** Маленький сюрприз: Псахис обычно применял схему с 6.♙g5 c5 7.d5, а с классической системой Земиша я не сталкивался уже более полутора лет — и, не желая идти на поводу у соперника в основных вариантах с 6...e5 (№ 43, 84, 90, 92, 98), извлек из дальних кладовых памяти редкое продолжение.

**6...♜bd7** (6...a6 — № 91) **7.♙d3.** В 3-й партии встретилось 7.♜h3 c6 8.♞d2 e5 9.d5 cd 10.cd a6 11.♜f2 ♜h5 12.♜d3 f5 с обоюдоострой игрой. По-моему, перспективнее главная линия с 7.♞d2 c5 8.♜ge2 или 7.♜ge2 c5 8.♞d2, на что отвечают 8...a6, ибо при 8...cd?! 9.♜:d4 у белых стойкий перевес, например: 9...♜c5 10.♙e2 ♙d7 11.0-0 a6 12.b4 ♜e6 (12...♜a4!?) 13.♜b3 ♞c8 14.♞ac1 и т.д. (Каспаров — Wagner, по интернету(блиц) 1998).

**7...c5 8.♜ge2** (при слоне на d3 ход 8.d5 теряет всякий смысл ввиду 8...♜e5 и e7-e6) **8...cd 9.♜:d4 e6!** «Черные осуществляют

прорыв в центре d6-d5 и избавляются от затруднений» (Геллер).

**10.0-0 d5 11.ed ed 12.♙f2** (или 12.♞d2 ♜e5 13.c5 ♜fd7 Тимман — Смирин, Овьедо(бш) 1993) **12...♜e5 13.c5.**



**13...♜fd7!** Новый, нестандартный маневр. Приемлемо и 13...♜h5 14.♜ce2 ♞g5 15.♜h1 ♙d7 16.♞c1 ♞fe8 (Георгиу — Шнапик, Прага(zt) 1985; Разуваев — Лернер, Москва 1987), но вместо этого черные отдают слабую пешку d5, резко меняя характер борьбы.

**14.♙e2.** Столкнувшись с неожиданностью, Псахис попытался уберечь слона и забрать пешку со всеми удобствами. Лобовое 14.♜:d5?! невыгодно из-за 14...♜:c5 15.♙e4 b6!, а 14.♜b3 допускало 14...♜:d3 15.♞:d3 d4=. Воляж коня в неприятельский лагерь — 14.♜db5 a6! 15.♜d6 тоже наталкивался на 15...d4! 16.♙:d4 (16.♜ce4? ♜:d3! и ♜:c5) 16...♜:f3+ 17.♞:f3 ♙d4+ и т.д., а отход 14.♜de2 — на 14...b6!? 15.cb ♜:b6 16. b3 ♞g5. Хорошая игра у черных и при блокаде 14.♜a4 (14.b4?! a5!) 14...♜:d3 15.♞:d3 ♜e5 16.♞c2

b6!?

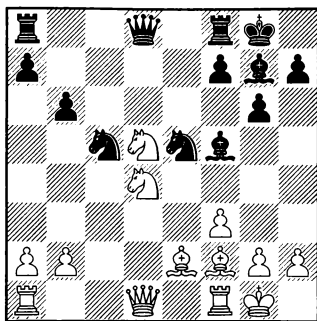
**14...♘:c5 15.♘db5 b6!** Похоже, Лев недооценил этот ответ: у белых возникли некоторые проблемы.

**16.♘:d5?!** Трудный выбор: при 16.♙:d5 ♙b7 17.♙:d8 ♚f:d8 на доске благоприятное для черных окончание, а на 16.b4 неприятно 16...d4! (16...♘e6 17.♙:d5=) 17.bc dc 18.♘:c3 ♘d7! или 17.♙:d4 ♘e6 18.♙e3 ♘c6.

**16...♙f5!?** Укрепление опорной базы для коня — пункта d3 заставляет соперника нервничать еще больше. Напрашивалось 16...♙b7 и на 17.♘bc3 (17.♘dc3 ♘ed3 или 17...♙g5) кроме указанных мной в «Информаторе» вариантов с 17...♙c8 сильно немедленное 17...♙:d5!? 18.♙:d5 ♘ed3 или 18.♘:d5 ♘ed3 19.♙:d3 ♙:d5 с выигрышем пешки.

**17.♘d4.** Не смотрится 17.♘bc3 ♘cd3 или 17.♙:c5 bc 18.♙c1 c4!? (хорошо и 18...♘d3 19.♙:d3 ♙:d5 20.♙:f5 ♙:f5 21.♘d6 ♙e6 22.♘c4 ♙ad8 23.♙a4 ♙d4+ 24.♙h1 ♙fe8) 19.♙:c4 ♙c8! 20.b3 ♘d3 (мое прежнее предпочтение 20...a6 21.♘d4 ♙d3 неясно ввиду 22.♘e2!) 21.♙c2 ♘b2 22.♙:b2 ♙:b2 23.♙e2 ♙e6, и у белых нет полной компенсации за качество.

Но заслуживал внимания парадоксальный тихий ход 17.♙e1!?, например: 17...♘cd3 18.♙:d3 ♘:d3 19.♘e7+ ♙h8 20.♘:f5 gf 21.♙h4 ♙:h4 22.♙:d3 ♙ad8 23.♙e2 a6 24.♘c3 ♙d4+ 25.♙h1 ♙g8 26.♙ad1 с надеждой погасить некоторую активность черных.



**17...♙d3! 18.♙:d3 ♙:d5!?** А это внезапное взятие окончательно подкосило соперника, который рассчитывал на 18...♘c3 19.♘c6! ♘:c6 (19...♙d6!?) 20.♙:d3 ♙:b2 21.♙ad1 ♘e7 22.♙b3 ♘:d5 23.♙:b2 или 21.♙ae1 ♙g7 22.♙b5 ♙c8 23.♙d1 ♙d6 24.a4 ♙a3 25.♙fe1 с неплохой контригрой за пешку.

**19.♙c2?** Наихудшее из трех возможных отступлений слона, снимающее контроль с поля c4. Рассмотрим другие два хода:

1) 19.♙e2?! ♙fd8 20.♘b3 (крайне рискованно 20.♙c2?! ♙ac8) 20...♘cd3 21.♙h4 ♙d6 22.f4 ♘c6 23.♙f3 ♙c4 24.♙e2 ♙c8 25.♙ad1 ♘cb4 с неугасимой инициативой у черных;

2) 19.♙b5!, и в случае 19...a6 20.♙e2 ♙fd8 21.♘b3 ♘:b3 (21...♘cd3 22.♙:b6) 22.♙:d5 ♙:d5 23.ab b5 24.♙fe1 белые в порядке, а на 19...♙fd8 они надеются достигнуть равновесия путем 20.♘c6! ♙:d1 21.♙a:d1 ♘:c6 22.♙:c6 ♙ac8 23.♙:d8+ ♙:d8 24.b4 или 24.♙:c5 bc 25.b3 и т.д.

**19...♙ad8 20.♙e2.** Уже не видно, как избежать материальных потерь: 20.♙b1 (20.f4?! ♘c4)



уже в США, к северо-востоку от Нью-Йорка, у Атлантического океана — я арендовал виллу на живописном острове Мартас-виньярд. Мои помощники жили здесь поочередно, и наши занятия были более насыщенными и продолжительными. Но тридцати дней работы и отдыха было конечно же очень мало, чтобы затем успешно вести трехмесячную изнурительную борьбу..

В условиях дефицита времени на полноценную подготовку я решил, что надо собрать все силы в кулак и попытаться разгромить соперника в самом начале матча, — спланировал, так сказать, блицкриг. Я дал себе установку

на максимально жесткую, сложную игру и белыми, и черными, чтобы у Карпова не было ни малейшей передышки. Таким образом, кардинально изменился мой подход к игре по сравнению с предыдущими матчами, особенно с севильским, когда упор делался на белый цвет, с тем чтобы черными играть покрепче, поосновательнее. Мне казалось, что пришло время дать Карпову настоящий бой.

Сделав ставку на блицкриг, я за пару недель до начала игры прекратил активные занятия шахматами и просто отдыхал, бегал, плавал, играл в бадминтон и теннис.

## ПЯТЫЙ МАТЧ С КАРПОВЫМ

Матч на первенство мира **Каспаров** — Карпов (Нью-Йорк — Лион, 7 октября 1990 — 2 января 1991) — 12,5:11,5.

После бакинской трагедии, случившейся в январе 1990 года, я понял, что нельзя жить в стране, считать себя ее гражданином — и не пытаться предупредить грядущую катастрофу. Я был уверен, что политическое понятие «СССР» перестанет существовать уже в следующем году, и в знак солидарности с соотечественниками, протестующими против коммунистического режима, сделал письменное заявление об отказе играть матч под советским флагом и намерении выступать под трехцветным флагом России. А 3 октября на совместной пресс-конференции участников матча

еще раз озвучил это свое решение и, предвидя противодействие ФИДЕ и соперника, уточнил: «Я же не прошу, чтобы вывесили большой российский флаг, — я просто поставлю на шахматный стол маленький» (его срочно сшила для этой цели моя мама).

Руководитель карповской делегации Крогиус, разумеется, заявил протест, и тогда организаторы нашли компромисс: убрали флаги с шахматного столика, зато на боковой табличке с моей фамилией нарисовали бело-сине-красный квадратик, а рядом с фамилией Карпова — красный квадратик с серпом и молотом. Казалось, на

этом проблема была исчерпана, однако противник (в лице Госкомспорта) не успокоился и начал упорную борьбу против изображения российского флага на табличке с моей фамилией...

После уверенной стартовой ничьей я был в приподнятом настроении перед следующей, «белой» партией. К ней мы с тренерами еще раз окинули взором возможные ответы на 1.e4 и попытались расставить капканы по всему периметру.

#### № 69. Испанская партия C92

**КАСПАРОВ – КАРПОВ**

*Матч на первенство мира,*

*Нью-Йорк (м/2) 10.10.1990*

**1.e4 (1) e5 (2).** Другому своему главному ходу – 1...c6 (№ 34, 85) Карпов дал отставку на весь матч.

**2.♟f3 ♞c6** (2...♞f6 – № 76, 95)

**3.♙b5** (3.d4 – № 70, 71, 81, 88)

**3...a6.** Перед матчем мы с Белявским немного обсуждали даже «берлинскую стену»: 3...♞f6 4.0-0 ♞:e4 5.d4 ♞d6 6.♙:c6 dc 7.de ♞f5 8.♚:d8+ ♜:d8 – не привлечет ли соперника быстрый размен ферзей? По мнению Александра, сразу идти в несколько худший эндшпиль было бы не в стиле Карпова. Действительно, Берлинская стена была только что разрушена, и время выстраивать ее заново еще не пришло...

**4.♙a4 ♞f6 5.0-0 ♙e7 6.♞e1 b5 7.♙b3 d6 8.c3 0-0 9.h3 ♙b7**

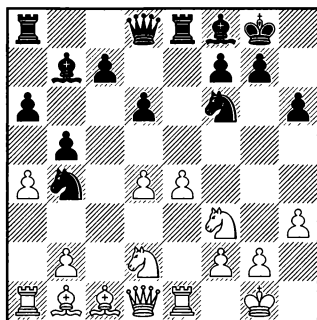
(2). Итак, снова система Зайцева. В качестве «запасного аэродрома» экс-чемпион выбрал 9...♞d7 10.d4 ♙f6 (№ 72).

**10.d4 ♙e8 11.♞bd2 ♙f8 12.**

**a4 (2).** Мой излюбленный план, в отличие от 12.a3 (№ 8) и других (см. «Дебютную революцию 70-х», стр. 247–260).

**12...h6** (12...♚d7 – № 50, 57 в 1-м томе «ВП») **13.♙c2 ed (2)**

**14.cd ♞b4 15.♙b1.**



**15...ba** (2). Одно из двух продолжений, регулярно применявшихся Карповым. После этой партии он отдаст предпочтение испытанному еще в матче-1986 основному ходу 15...c5 (№ 16, 17, 74).

Откровенно говоря, после 9...♙b7, 13...ed и особенно 15...ba я обрадовался, ибо не ожидал от соперника столь резкого крена в сторону максимальной активности и, соответственно, максимального риска при игре черными – это было приятным сюрпризом! А кроме того, как раз в этом разветвлении у меня была припасена «убойная» заготовка...

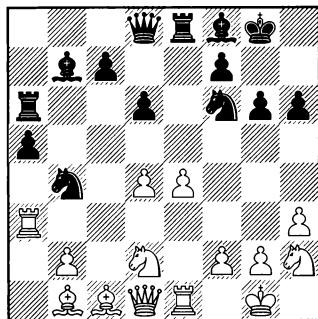
**16.♚:a4 a5 17.♚a3!** Первые так сыграл Сакс, а за ним и я против Белявского в московском межзональном турнире (1982). Ладья готовится к переброске по

3-й горизонтали в центр (на e3) или на королевский фланг (после ухода коня с f3 — на g3).

**17...♖a6.** Интересный «симметричный ответ»: ладья готовится войти в игру по 6-й горизонтали — в вариантах с d6-d5, с c7-c5 и разменом на c5 или с прорывом e4-e5 и d6:e5. Конечно, мы ждали этого хода: Карпов всегда делал именно его, избегая 17...g6 18.♖a3 (Сакс — Белявский, Москва(мз) 1982) или 17...♗d7 18.♘h4 (Эльвест — Белявский, СССР(ч) 1984).

**18.♘h2 (7).** За кадром осталось и неосторожное 18.♘h4?! ♘:e4! 19.♘:e4 ♘:e4 20.♘:e4 d5 21.♖a3 ♖a6= (Тимман — Карпов, Куала-Лумпур(м/1) 1990), и 18.♖a3 a4 19.♘f1 d5 20.e5 ♘e4 (Балашов — Карпов, СССР(ч) 1983) или 19.♘h4 (19.♘h2!?) 19...c5 20.dc dc 21.♘f5 (Тимман — Карпов, Куала-Лумпур(м/5) 1990) 21...g6! (Крогиус).

**18...g6.** Молниеносный ответ, что и неудивительно: этот ход уже был успешно опробован чемпионом в двух прошлогодних партиях.



Теперь на поспешное 19.e5?! de 20.de (Й.Хорват — Разуваев, Сочи 1987) легко уравнивает и 20...♘d7, и 20...♖a6, и 20...♗d5 21.♘hf3 ♖a6! 22.♖a3 ♘c5! 23.ef ♘:e3 24.fe ♖:e3 и т.д.

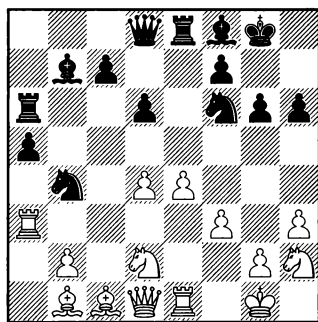
Мало сулит и 19.♘g4 ввиду 19...♘:g4 20.hg (Клованс — Подгаец, Рига 1988) 20...♘c8, намекая ♘g7, d6-d5 и c7-c5 (С.Полгар — Лисс, Ришон-ле-Цион 1996), или 20.♗:g4 c5! 21.dc dc 22.e5 ♗d4 (22...♗d6!?) 23.♗g3 ♖a6= (Хьяртарсон — Карпов, СिएТЛ(м/5) 1989).

Чуть лучше для белых, но тоже не создает особых проблем размашистое 19.f4 d5 (интересно 19...c5, и если 20.d5, то 20...♖a7! с идеей ♘a6 и ♘g7) 20.e5 ♘e4 21.♘g4 c5! 22.♘:e4 de 23.dc ♘:c5+ 24.♘e3 ♘f8 (Иванчук — Карпов, Линарес 1989).

Однако у меня в голове был совершенно иной, нетипичный план...

**19.f3! (2).** Наконец-то мне посчастливилось применить новинку, ждавшую своего часа еще с первого матча (1984/85). Идею f2-f3 в подобных позициях предлагал тогда Тимошенко. И эта идея, будучи воплощенной в жизнь, произвела сильное впечатление на экспертов пресс-центра и многочисленных комментаторов матча! Разуваев: «Белые максимально укрепляют центральную пешку e4, и три черные фигуры — ладья e8, конь f6 и слон b7 — остаются без работы». Как и ладья a6: учитывая ее намерения, мой сугубо профилактический ход оказывается просто идеальным.

Судя по реакции Карпова, скромное 19.f3 стало для него неприятной неожиданностью, и он начал испытывать чувство дискомфорта. Редкий для наших встреч случай, когда первым же неизведанным ходом мне удалось поставить перед соперником серьезные проблемы. Неудивительно, что после этой партии вариант почти исчез из турнирной практики (хотя, как мы сейчас увидим, ситуация еще далеко не ясная).



**19...♛d7?! (10).** На b5 ферзь будет расположен не лучшим образом. Сбившись с верного курса, черные уже через пять (!) ходов получают проигранную позицию. Между тем у них был выбор из трех естественных продолжений:

1) 19...d5 (программный ход) 20. e5 ♘d7 21.f4 c5, и тут белым надо играть не 22.e6?! ♖a:e6 23.♞:e6 ♞:e6 24.f5 (Тимман), ибо 24...♖a6 или даже 24...♞e7 отражает атаку, а 22.♘df3! cd (22...♘c6 23.f5) 23.♘:d4 ♘c6 24.♙e3! ♙:a3 25.ba — эту жертву качества я нашел при

совместном анализе с Белявским и очень гордился своей находкой. После 25...♘:d4 26.♙:d4 угрожает f4-f5, и за доской играющему черными трудно защититься от прямой атаки... если только это человек, а не машина! Позиция выглядит крайне опасной для черных (чего стоит могучий слон на d4!), даже несмотря на компьютерное «=»;

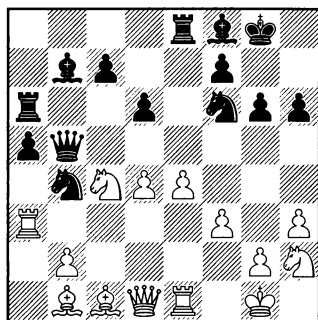
2) 19...♙g7 20.♘c4 ♙c8! (неожиданный ход — Тимман и я по горячим следам привели лишь 20...♜a8?! 21.d5!) 21.♙d2 (но не 21.♘:a5?! c5!), и все же белые сохраняют некоторый перевес, например: 21...♘h5 22.♙e3! d5 23.♘:a5 c5 24.♘b3 cd 25.♘:d4 de 26. fe ♞d6 27.♘hf3 ♘c6 28.♘:c6 ♞:d1 29.♘:d8 ♞:e1+ 30.♘:e1 ♞:d8 31. ♘d3 и т.д.;

3) 19...c5!? (видимо, лучшее; Сейраван советовал 19...c6 с идеей 20.♘c4?! d5, однако на это, как и на 19...♜b8, верно 20.♘df1) 20.d5 (отсекая ладью a6) 20...♜e7! с угрозой ♙:d5. Здесь мы с Белявским анализировали 21.♞ae3 и ♘c4, но и при 21.♞f1!? завязывается сложная борьба, в которой, на мой взгляд, шансы белых объективно выше, например: 21...♙g7 22.♘c4 ♘h5 (используя ослабление поля g3) 23.♘g4!? ♘g3 24.♘:h6+ ♙h7 25.♘g4 ♘:f1 26.♜:f1 ♞aa8 27.f4 с инициативой и пешкой за качество.

Думаю, на выбор Карпова повлияли и чисто практические соображения: от 19...d5 или 19...c5 он мог отказаться потому, что соперник наверняка изучал это в

первую очередь, да и возникающая после 19...c5 20.d5 схема типа модерн-Бенони была не во вкусе экс-чемпиона. Однако он недооценил мой 21-й ход.

**20. ♖c4 (21) ♜b5 (3).** «Карпов перевел ферзя на b5 и для того, чтобы защитить пешку «а», но после этого белые переключают свое внимание на другую слабую пешку неприятельского ферзевого фланга» (Тимман).



**21. ♖c3! (2).** Вступление к довольно гармоничной расстановке фигур. Теперь черным трудно провести освобождающее d6-d5 из-за ♖a3 (с темпом!) и e4-e5.

**21... ♗c8 (10).** Карпов уходит в глухую оборону, но что было делать? К явной выгоде белых 21...d5 22. ♖a3 ♜b6 23.e5 ♖d7 24. ♗e3, например: 24...c5 25.dc ♗:c5 26.♞:c5! ♖:c5 27. ♖g4 или 24...a4 25.f4 c5 (25... ♖c6 26.♞e2) 26.f5 с сильной атакой. В случае 21... ♞c6 22. ♖a3 ♜b6 23. ♗e3 у черных опять тупик: если 23...d5, то 24. e5 ♖d7 25.f4 ♞:c3 26.bc ♖c6(a6) 27.f5!, ценой коня a3 добираясь до короля.

В этих вариантах белые под прикрытием защищенного пешечного центра успешно штурмуют королевскую крепость, используя удаленность черного ферзя от театра боевых действий. Попытка сразу вернуть его домой — 21... ♜d7 с идеей 22. ♗e3? d5! 23. ♖e5 ♜d8!= (Тимман) могла натолкнуться на 22. ♗f4 (22. ♖a3!?), и 22...d5 23. ♖e5 ♜d8 уже не так хорошо из-за 24. ♖eg4 с нападением на пешки h6 и c7. Кроме того, психологически нелегко сыграть ♜b5-d7 на следующем же ходу после ♜d7-b5.

**22. ♗e3 (6) ♖h7?! (29).** Плод мучительных колебаний. Такая защита от угрозы 23. ♖a3 и ♜c1 (с двойным ударом на h6 и c7) затрудняет подрыв d6-d5, ибо после ♖e5 под боем пешка f7. Хитроумнее 22... ♜b8, на что белые могли избрать столь же хитроумное 23. ♖a3 или бесхитростное 23. ♜c1 d5 (23... ♖h7?! 24. ♖g4!) 24. ♖d2 de 25.fe и ♗f2, сохраняя преобладание в центре.

Предпочтительнее и 22...h5!? 23. ♜d2 ♜b8 с идеей d6-d5, а если 24. ♖a3 (24.d5 c6!), то 24... ♖d7 25. ♖f1 c5, все-таки соглашаясь на «модерн-Бенони» после 26.d5, хотя ферзь на b8 стоит хуже, чем в варианте 19...c5 20.d5 ♜e7.

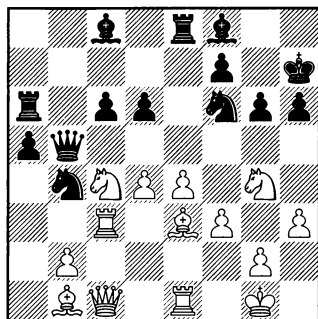
**23. ♜c1 (15).** Возобновляя угрозу ♖a3. Хорошо было и 23. ♜d2.

**23...c6? (3).** Ослабление пешки d6 ставит черных на грань поражения. Впрочем, у них уже трудный выбор: слишком уж ослабляет позицию 23...c5 24.dc dc



25.♘g4 и т.д., безрадостно и 23... ♖c6 24.♘a3 ♜b7 25.d5 или 23... ♜b8 24.♘g4 (24.♜d2!?) 24...♘:g4 25.hg ♙g7 26.♜d2 с дальнейшим ♘f2 и ♖h1.

**24.♘g4 (19).** Типовой «испанский» маневр, но в данном случае не менее сильно было 24.♙f4!? — и если 24...♖d8, то 25.e5! ♘fd5 26.♘:d6 или 25...de 26.♘:e5.



**24...♘g8?! (10).** Объективно проигрывающий ход, но... «наиболее естественный: размен коней 24...♘:g4 25.hg был бы серьезной позиционной уступкой, так как после перестройки ♘f2 и ♖h1 защитить пешку h6 было еще труднее» (Васюков). Однако при этом размене за белых, по крайней мере, не видно форсированных путей к победе:

1) 25...d5 26.♘e5 (кроме обычного 26.♘a3!? ♜b6 27.e5 с дальнейшим f3-f4-f5) 26...de 27.♘:f7 ♘d3 28.♙:d3 ed 29.♖d1 ♙e6 30.♘e5, и черные теряют пешку, поэтому упорнее 26...♜b7 27.♙f2 «просто» с перевесом белых;

2) 25...♙e6 26.♘a3! (Тимман рассматривал только 26.♘f2) 26...

♜b8 27.♘f2 ♙g7 28.♜d2, и защита черных трудна: 28...♖h8 29.♖h1 ♘g8 30.♘c4 или 28...g5 29.d5! ♙d7 30.♙d4 и т.д.

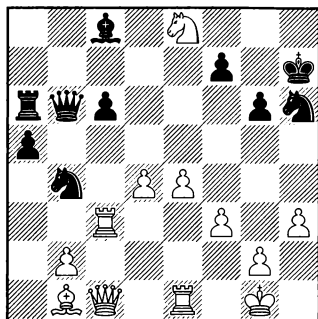
Недостаточно и 24...♙:g4 25.hg d5 (25...♘d7 26.♙f4!) 26.♘a3 ♜b8 27.e5 ♘d7 28.f4 и т.д.

Здесь я опять задумался. У белых подавляющая позиция, и мне конечно же хотелось найти решающее продолжение атаки. Но от обилия заманчивых возможностей разбежались глаза. Я сразу увидел острый вариант с жертвой двух легких фигур за ладью и пешку, просчитал его и пришел к интуитивному выводу, что небольшой материальный урон белых с лихвой компенсируется огромной активностью их фигур.

**25.♙:h6! (16).** «Эффектный ход... Когда я получил ходы по телетексту, моей первой мыслью было, что Каспаров просто ошибся... Потом я понял, что на самом деле стиль чемпиона мира заключается в поисках путей превращения своего позиционного преимущества в прямую атаку на черного короля» (Тимман).

По мнению Тиммана и других комментаторов, проще вело к цели 25.♙f4!? За доской я, конечно, видел этот ход и понимал, что слишком уныло отвечать 25... ♜b8 или 25...♙:g4 26.hg, а на 25... ♖d8 есть прорыв 26.e5! de 27.♘g:e5. Но... предпочел более неожиданное и динамичное развитие событий.

**25...♙:h6 (2) 26.♘:h6 ♘:h6 27.♘:d6 ♜b6 28.♘:e8 (4).**



Увидев, что белые теряют коня е8, эксперты пресс-центра скептически отнеслись к моей комбинации и почему-то решили, что в этот момент я предложил ничью и Карпов решает — согласиться или продолжить борьбу? Геллер даже хотел поспорить с Найдорфом, что сейчас последует перемирие, и обычно азартный дон Мигель не принял пари...

**28...♖:d4+** (22). После длительного раздумья Карпов убедился, что ничего лучшего у него нет: при 28...♖d8 29.d5! ♖:e8 30.d6 (отнюдь не единственное) подержанная тяжелыми фигурами лавина белых пешек должна сдвинуться всё на своем пути. И предпочел уничтожить опасную пешку, но теперь по открывшейся линии в лагерь черных вторгается ладья.

**29.♔h1 ♖d8 30.♔d1!** (8). До этой позиции я дошел при расчете удара 25.♔:h6! и оценил ее как выигранную. Действительно, у черных полностью нарушено взаимодействие между фигурами, тогда как у белых очень сильные ферзь и обе ладьи. Интуиция меня не подвела: последующий

анализ подтвердил правильность моей оценки.

**30...♖:e8 31.♖g5 ♔a7** (8).

Если 31...♔g8, то 32.♖h4+! ♔g7 33.♔d8 ♖e6 34.f4+-. Тимман также отверг 31...♔d7 ввиду 32.♔c5 (хорошо и 32.f4) и рекомендовал «лучшую защиту 31...♖e6 — черные хотят поскорее изгнать белого ферзя с доминирующей позиции». Однако после 32.♔d8! из этого ничего не выходило: 32...f6?! (при 32...♔a7 на доске позиция из партии) 33.♖f4 ♔f7 34.♖c7 ♔a8 35.♔d3! ♔:d3 36.♔c:d3+.

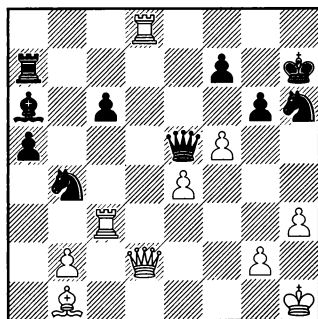
**32.♔d8** (3) **♖e6 33.f4** (3)

**♔a6** (13). Сразу проигрывало 33...♔d7 34.f5! или 33...f6 34.♖c5! ♔d7 35.f5! gf 36.♔:c8 ♔d1+ 37.♔h2 ♖:c8 38.♖e7+ ♔g8 39.♔g3+ ♔g4+ 40.hg fg 41.♖:f6 ♖d7 42.e5 ♔:b1 43.♖g6+ и ♖:b1.

**34.f5!** (3). Жадное 34.♖:a5 давало черным передышку после 34...♖e7 (Тимман) или 34...♖f6.

**34...♖e7** (10) **35.♖d2!** (4)

**♖e5** (5). Надеясь удержать ферзя в центре, но сделать это не удастся. Безнадежно и 35...c5 36.♔g3, и 35...♔d5 36.fg+ fg 37.ed ♖:d8 38.♔:g6+!, и 35...♔g8 36.fg+ fg 37.e5.



**36. ♖f2!** (3). Красивая геометрия: ферзь с темпом обеспечива-ет вторжение ладьи на с5. Белые полностью доминируют, и чер-ным не избежать решающих ма-териальных потерь.

Впрочем, у меня был богатый выбор путей к победе: решало и 36. ♖f3 с идеей f5-f6, и заливчат-ское 36. ♖g3!? ♖:g3 (36... ♗e7 37. ♖g5!) 37. ♗h8+! ♕g7 (37... ♕:h8 38. ♖:h6+ ♕g8 39. f6, матуя) 38. ♖:h8+ ♕f6 39. ♗e8 ♜d3 40. ♙:d3 ♙:d3 41. fg с неотразимой атакой.

**36... ♗e7** (2). Или 36... ♗b7 37. ♗c5! ♖f6 38. fg+, совмещая мато-вые угрозы и «сбор урожая».

**37. ♖d4 ♜g8** (если 37... f6, то 38. fg+ ♕g7 39. g4!) **38. e5**. Развяз-ка близка. Последние ходы Кар-пов делал уже «на флажке».

**38... ♜d5 39. fg+** (12) **fg 40. ♗:c6 ♖:d8 41. ♖:a7+** (еще жест-че 41. ♗:g6) **41... ♜de7 42. ♗:a6 ♖d1+ 43. ♖g1 ♖d2 44. ♖f1**. Здесь судья собрался было подать конверт для записи отложенной позиции, но черные сдались. Время: 2.23—2.30.

Партия была признана лучшей в 50-м томе «Информатора». По-сле столь убедительной победы я полагал, что нахожусь на вер-ном пути, но уже в 3-й партии проявилась моя недостаточная подготовленность к матчу. Выйдя сухим из воды после авантюрно разыгранного дебюта, я добился большого перевеса, но вдруг «по-плыл» и упустил отличный шанс одержать вторую победу подряд.

На заседании апелляционно-го комитета, состоявшемся по-

сле доигрывания 3-й партии, был окончательно удовлетворен про-тест соперника против моего вы-ступления под российским фла-гом. Отныне с шахматного столи-ка убрали не только сами миниа-турные флажки, но даже их изо-бражения на табличках с нашими фамилиями! Что поделаешь, со следующего дня я стал ходить на игру с российским значком на лацкане пиджака — это была моя молчаливая демонстрация.

Следующую партию я опять начал в свехоптимистичном ключе, «блеснув» поверхностной и заливчатской игрой. Пришлось в муках добиваться ничьей. Су-масшедшая 4-я партия еще раз, вслед за 2-й, подтвердила, что Карпов тоже решил бороться черными «на полную катушку», не уклоняясь от острой игры.

В 5-й партии была относи-тельно спокойная ничья. А 6-я выдалась нервной и очень неров-ной. Поспешив выиграть пешку, Карпов опять начал понемногу уступать мне в сложной миттель-шипильной борьбе, и белые не только выкрутились из трудного положения, но и после цейтнот-ных ошибок соперника могли поставить перед ним неразреши-мые проблемы. Однако я тоже ошибся, и черные спаслись. Эта партия, как бы в развитие 3-й и 4-й, ясно показала, что моя игра неуклонно ухудшается. Две се-рьезные ошибки в критические моменты борьбы были громким тревожным звонком, которого я не услышал...

Груз накопившихся у меня негативных эмоций, очевидно, дал знать о себе в 7-й партии, когда на 27-м ходу я допустил едва ли не грубейший просмотр в своей карьере, зевнув элементарный тактический удар. Счет в матче сравнялся — 3,5:3,5. Стало ясно, что моя стратегия блицкрига провалилась.

Очень хотелось отыграться уже в следующей, 8-й партии — и я шел на нее только побеждать! Однако в матчах на первенство мира для победы мало одного желания — надо еще и хорошо чувствовать свое состояние. Как раз это качество у меня притупилось: я еще не понял, что ужасный зевок в предыдущей партии был не случайностью, а следствием нервного перенапряжения, которое никуда не исчезло. И в итоге обещавшая стать блестящей 8-я партия едва не закончилась для меня плачевно. С трудом удалось достигнуть ничьей на 84-м ходу.

Карпов был огорчен, и психологическая инициатива, казалось бы, перешла на мою сторону. Но 9-я партия, сыгранная на следующий день после изнурительного доигрывания 8-й, показала, что до выхода из кризиса мне еще очень далеко. Конечно, я остался доволен ничьей: она была для меня желанным результатом. Но первое в этом матче применение защиты Грюнфельда оказалось неудачным — Карпов имел подавляющий перевес и упустил его лишь на пороге цейтнота.

В 10-й партии, как в зеркале, отразилось состояние соперников на этом отрезке матча: ничья была зафиксирована уже на 18-м ходу. В 11-й я вернулся к «староиндийке» — получилась красивая и опять очень напряженная ничейная партия, ставшая новым словом и в дебютной теории, и в познании законов игры с нарушенным материальным равновесием (см. № 87, примечание к 15-му ходу). В 12-й я был близок к победе, но в критический момент, увы, меня подвела внезапно нахлынувшая нерешительность, и пришлось вновь довольствоваться ничьей.

Итак, нью-йоркская половина матча завершилась со счетом 6:6. Мне было грех жаловаться на такой итог, потому что последние шесть партий, за исключением 11-й, я играл плохо.

По интриге и по накалу борьбы вторая, лионская половина, как минимум, не уступала первой. Любопытно, что в наших прошлых матчах ни одна из тринадцатых партий не была результативной; не нарушилась традиция и на сей раз. Зато в следующей, «белой» партии Карпова ждал сюрприз уже на третьем ходу — я дал передышку «испанке»!

## № 70. Шотландская партия C45 КАСПАРОВ — КАРПОВ

Матч на первенство мира,  
Лион (м/14) 26.11.1990

**1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.d4** (1).  
Шотландская партия, давно забытая на высшем уровне (за ис-

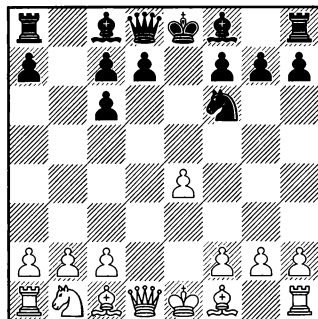
ключением редких экспериментов Любоевича и Тиммана), неожиданно возродилась век спустя в матче на первенство мира! Тут нам помог двухнедельный перерыв — удалось освежить трактовку старинного дебюта, который мы начали смотреть еще летом в Мурсии, а идея применить его прочно засела в моей голове еще с весеннего сбора в Пестове.

И наши усилия не пропали даром: в последующие десять лет я одержал в «шотландке» добрую дюжину побед (и еще парочку — в романтическом гамбите Эванса!).

**3...ed** (5) **4.♘:d4 ♚f6** (5). Ожидаемый ответ: так Карпов дважды играл против Тиммана. Кое-что было подготовлено и на второй основной ход черных — **4...♙c5** (№ 88).

**5.♙:c6!** При **5.♘c3 ♙b4!** **6.♙:c6 bc 7.♙d3 d5 8.ed cd 9.0-0 0-0 10.♙g5 c6** черные в порядке, что показывает вся история варианта, от партии Стейниц — Цукерторт (Нью-Йорк(м/2) 1886) до поединка Деер Блу — Каспаров (Филадельфия(м/5) 1996) и т.д.

**5...bc.**



**6.e5 ♖e7 7.♖e2 ♜d5.** На редкое **7...♜g8** (Мизес — Ласкер, Гастингс 1895) Свешников играл и рекомендовал **8.b3**, а мне по душе незатейливое **8.♘c3(d2).**

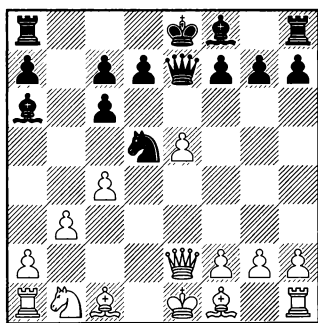
**8.c4** (3). Споры о лучшем восьмом ходе белых когда-то были нешуточные, но в конце концов позиция после **8.c4** стала главной табуией варианта.

**8...♙a6** (2). При этом ответе у черных не было проблем. Альтернатива — **8...♜b6** (№ 71).

**9.b3** (1). Назад, к истокам! В 20-м веке чаще встречалось либо **9.♘d2**, либо **9.♖e4**, допуская как **9...♜b6 10.♘d2 (10.♘c3 ♖e6!** Любоевич — Спасский, Монреаль 1979) **10...0-0-0 11.c5?! ♙:f1 12.cb ♙a6 13.ba ♜b7 14.♜b3 f6!** (Тимман — Карпов, Лондон 1984), так и **9...♘f6 10.♖e2 ♘d5 11.♘d2** (с переходом к тем же вариантам) **11...0-0-0** (неплохо и **11...f6** или **11...g6**) **12.♖e4 ♜b6 13.a4?! d5! 14.cd ♙:f1 15.d6 ♚:d6** (Тимман — Карпов, Амстердам 1985), и у черных удобная игра.

Изучая эти партии Карпова, я нашупал за белых новую идею с двойным фианкетто, заметив, что в этом случае жестко ограничивается белополюсный слон черных. Учитывал я и особенности стиля соперника. Карпов не любил создавать в своей позиции пешечные слабости, но здесь ему, чтобы освободиться, пришлось бы подрывать мою пешку **e5** — и при **f7-f6** у него разрушалась пешечная цепь на королевском фланге, а при **d7-d6** возникали проблемы с пешкой **a7** и сдвоенными пешками «с».

Кроме того, после длинной рокировки черный король чувствует себя не совсем уютно. Контригра черных строится на том, что белый король задержался в центре. Им надо действовать очень энергично, и это обстоятельство тоже казалось мне неприятным для соперника, ибо резкая игра не вполне отвечала его игровому почерку. И хотя на сей раз Карпов уверенно справился с непривычными проблемами, позже он испытывал в «шотландке» серьезные затруднения и проиграл мне две партии — 16-ю и через год в Тилбурге. Потом он даже перешел на 4...♗c5 и только много лет спустя вновь вернулся к несчастливому для себя 4...♘f6.



**9...0-0-0** (25). Естественно, мы рассматривали и другие возможные ответы:

1) 9...g6 (в то время редкий ход, всплеск популярности которого начался в 90-е) 10.f4!? — это ружье выстрелило через год (№ 81; там же рассказывается и о 9...g5!?);

2) 9...f6, и если 10.♗b2, то 10...♘f4 11.♞e3 (11.ef ♘d3+! Любое-

вич — Ивков, Бугойно 1978) 11...fe 12.♗e5 ♘g6 13.♗:c7 ♞:e3+ 14.fe ♗c5 15.♘c3 ♗:e3= (Свешников). Поэтому я планировал 10.♗a3, чтобы при 10...♞:a3 11.ef+ ♗f7 12.♘:a3 ♗b4+ 13.♞d2 ♞he8+ 14.♗e2 ♗:d2+ 15.♗:d2 ♘:f6 16.f3 ограничиться минимальным плюсом: мне казалось, что Карпову будет неприятно защищать позицию с тремя пешечными островками и пассивным слоном на a6;

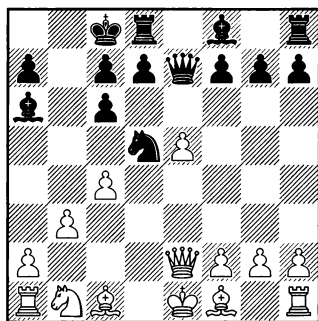
3) 9...♞h4?! — считалось главным возражением на 9.b3 и оценивалось знаком «!» ввиду 10.a3(!) ♗c5(?) 11.g3 ♗:f2+ 12.♞:f2 ♞e4+ «и т.д.» Скажем, 13.♗d2?! ♞:h1 14.♗g2 ♞:h2 15.cd cd 16.♘c3, и здесь кроме 16...♗b7 (Морозевич — В.Иванов, Москва 1992) хорошо и 16...d4, и 16...♞b8. Но еще на сборе в Мурсии я нашел важную тонкость — 13.♗d1! ♞:h1 14.♘d2!, например:

а) 14...f5 15.♗c2!, и перед черными труднейшие проблемы: если 15...f4 16.gf ♘:f4, то 17.♗b2 и e5-e6;

б) 14...♘c3+ 15.♗c2 ♘e4 16.♘:e4 ♞:e4+ 17.♗d3 ♞:e5?! 18.♗b2 ♞g5 19.h4 ♞h6 20.♞e1+ ♗f8 21.♗c3, и у черных лишнее качество и пешка, но — уникальная ситуация! — нет приемлемого хода. Упорнее 17...♞g4 18.♗f5 ♞h5 19.h4 f6 20.ef gf, но после 21.♗b2 0-0 22.g4 ♞f7 23.♞g1 шансы белых выше (что подтвердила и практика).

Пытаясь улучшить защиту черных после 10.a3, мы анализировали 10...♘f4 11.♞e4 ♘g6, и тут неплохо 12.♞:h4 ♘:h4 13.♘d2, но мне больше нравилось 12.♞e3.

Помнится, я недоумевал, почему Карпов не сыграл 9...♖h4. Неужели и он с тренерами обнаружил слабое место в общепризнанной цепочке ходов? Или интуитивно решил избежать весьма вероятного подвоха?... Через пару лет известный теоретик Лев Гутман радостно сообщил мне, что нашел верный путь к перевесу белых (13.♕d1! и т.д.), — и действительно указал его в изданной вскоре дебютной монографии.



**10.g3!** Соль замысла белых — жертва пешки е5. Раньше они зачастую судорожно боролись за ее жизнь и, переходя к обороне, теряли инициативу. Теперь же, пока соперник тратит время на завоевание пешки, белые играют на опережение в развитии, стремясь использовать дефекты в убежище неприятельского короля и «забитость» слона а6.

Любопытно, что осенью 1881 года позиция, изображенная на диаграмме, стала предметом жарких споров на страницах прессы между сильнейшими шахматистами той эпохи — Стейни-

цем и Цукертортом. Началось с партии-первоисточника Блэкберн — Цукерторт (Лондон(м/12) 1881), где после 10.♖e4?! ♕f6 11. ♖e2 ♜e8 (11...♗g4!? 12.f4 ♖e6) 12. f4? (верно 12.♗b2) черные могли выиграть пешку ходом 12...d6! (Стейниц).

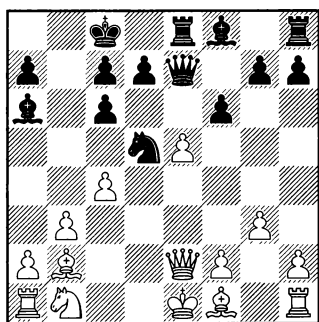
Тогда же бурно обсуждалось и 10.♖b2?! ♕b6 11.♗e2 (вряд ли намного лучше 11.♗e3 ♜e8 12.f4 f6!) 11...♜e8 12.♗f4 (12.f4 f6! с идеей 13.ef ♖e4!) 12...g5 «с большим эффектом» — рекомендация Цукерторта и Гоффера в «Chess Monthly», проверенная на практике через сто лет (!): 13.♗g3 ♗g7 14.♕c3 f5 (14...♗b8!?) 15.f4 gf 16.♗:f4 ♗:e5 17.♗:e5 ♖:e5 18.0-0? (18.0-0-0 d5!) 18....♖d4+ 19.♗h1 ♜:e2!... 0-1 (Любоевич — Сейраван, Вейк-ан-Зее 1986).

Естественнее 10.♗b2 — теперь к выгоде белых 10...♜e8 11.♖d2 ♕b6 12.♗e2 (Морозевич — Карпов, Дагомыс 2008), однако к головоломной игре ведет 10...♖g5! (Блэкберн — Цукерторт, Лондон(м/14) 1881; свежий пример: Смитс — Адамс, Лондон 2008).

**10...♜e8** (13). Этот напрашивающийся крепкий ход мы смотрели в первую очередь. Через год-два появилось два более острых продолжения: 10...g5, и в случае 11.♗a3 (Азмайпаравили) 11...♕b4! 12.♗b2 ♗g7 13.♗g2 (13.♗h3 ♜he8) 13...♕d3+! 14. ♖:d3 ♗:e5 у черных отличная игра (Мачея — Карпов, Варшава (м/2, бш) 2003), но лучше 11.♗b2!, или 10...f6!? 11.♗g2 fe 12.0-0 e4 13.♖d2?! ♕f6 14.♖a5 ♗b7 15.♗f4!

(Павасович — Йенни, Лейпциг 2002) или 12...♖f6 13.♘c3! (устраивает черных 13.♙a3 ♖e6 Морозевич — Хузман, Амстердам 1995) 13...♖e6 14.♗e1 с обоюдными шансами.

**11. ♙b2 f6.** Карпов мог ходом 11...♖b6 перейти к партии Мизес — Тейхман (Гастингс 1895), но в ней после 12.♙h3! f6 13.0-0 (13. e6!?) белые достигли более выгодной позиции, так как черный конь добровольно ушел «в аут».



**12. ♙g2.** Только это — подлинная новинка. В малоизвестной партии Черняк — Йоханнессон (Ницца(ол) 1974) после 12.f4? fe 13.fe ♗g5! 14.♘d2 ♙b4 (14...♘e3!?) черные перехватили инициативу.

Ход слоном я сделал почти без раздумий, поскольку он был основным в нашем анализе. Но сегодня мне кажется более перспективным немедленное 12. ♗d2!, вынуждая 12...♖b6 (достижение белых!), и теперь не ход Морозевича 13.a4 из-за 13...♗b4!, а 13.♙h3! и 0-0. Позиция черных выглядит крайне подозрительно: король в опасности, конь b6 и

слон a6 не у дел. Не исключено, что перед 16-й партией Карпову не понравилась именно эта возможность.

**12...fe (6) 13.0-0 (3).** Рассчитывая на хорошую компенсацию за пешку. Азмайпарашвили рекомендовал в «Информаторе» 13. ♘d2 g6 14.0-0-0 ♙g7 (14...♙h6 15.♙b1) 15.♘e4 с идеей ♗d2-a5, но у черных есть менее ясные ответы — 13...♖f6 или 13...h5 (Рублевский — В.Михалевский, Вильнюс 1995).

**13...h5 (9).** Начало серии очень хороших ходов. Возможно было и 13...♖f6 (на что я ответил бы 14.♘d2), но... «Карпов очень целеустремленно разыграл дебют, выиграл сражение в центре и теперь первым приступает к атаке» (Свешников).

**14. ♗d2 (2).** Ключевое звено анализа: белые мечтают проникнуть ферзем через a5 на a7 и создать угрозы черному королю. Теперь 14.♘d2 было бы неясно ввиду 14...h4 15.♗fe1 hg 16.hg ♗f6! (не рекомендация Азмайпарашвили 16...♗g5 17.♘f3 ♗h5 из-за 18.♘:e5) и ♗h6. А 14.♗e1 могло привести лишь к перестановке ходов (14...♖f6 15.♗d2 — см. следующее примечание) или к отгрышу пешки и примерно равному эндшпилю.

На дебютные ходы я потратил всего 10 минут, а Карпов — уже больше часа. Однако вскоре пришла пора задумываться и мне...

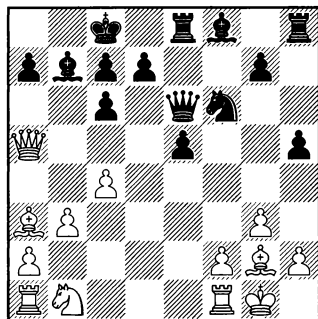
**14...♖f6 (2) 15. ♗a5 (15).** Строго следуя намеченному плану, хотя заслуживало внимания



15.♔e1, например: 15...♖c5 16. ♘c3 h4?! 17. ♘a4 ♗b4 18. ♙:b4 ♙:b4 19. ♗:e5 с несколько лучшим окончанием (Дембо — Хусари, Будапешт 2003).

**15...♙b7!** «При 15...♙b7? 16. ♙a3 ♗e6 17. ♙:f8 ♗h:f8 18. ♘c3 слон все равно не удержится на a6» (Широв). Скажем, 18...e4 19. ♗ae1! d5 20. ♗d1, и черным плохо.

**16. ♙a3** (не сразу 16. ♗:a7? из-за 16...♖c5) **16...♗e6** (12).



**17. ♙:f8 ♗h:f8** (4). «Карпов сыграл надежно — по центру. Заманчиво выглядело 17...♗e:f8, и если 18. ♗:a7, то 18...♗g4 19. ♘a3 h4 20. ♘c2 ♗h5 с грозной инициативой, но при 18. ♗e1! не видно, как черным развивать свою игру, тогда как белые получают шансы на ферзевом фланге» (Свешников).

А по-моему, 18. ♗e1? опровергается путем 18...♘g4 19. f3 ♗d6! Верно как раз 18. ♗:a7, ибо на 18...♗g4 избавляет от всех угроз 19. ♘d2!? h4 20. h3 ♗d4 (на руку белым 20...♗e2 21. ♘f3! hg 22. ♗ae1!) 21. ♗:d4 ed 22. ♘f3 с несколько лучшим окончанием. Просится сразу 18...h4, но тогда 19. a4!

hg 20. a5! — на этом и заканчивался наш лионский анализ с оптимистичным выводом: при 20... ♗:h2(?) 21. a6+— (Азмайпарашвили) или 20...gh+?! 21. ♙h1 d5 22. a6 белые близки к выигрышу.

И лишь современные компьютеры показали, что после хладнокровного, воистину нечеловеческого хода 20...♙d8! (или даже 20...♘e4!? 21. a6 ♙d8!) черные спасались: 21. fg (21. ♗:b7? ♘g4) 21... ♘g4! 22. ♘c3 ♗h6! 23. ♗:f8+ (23. h4? g5!) 23...♗:f8 24. h3 c5! 25. ♗:b7 (25. ♗:c5? d6) 25...♗e3+ 26. ♙h1 ♗:c3 27. ♗f1 ♗:f1+ 28. ♙:f1 ♘e3 или 28...♗e1 с ничьей.

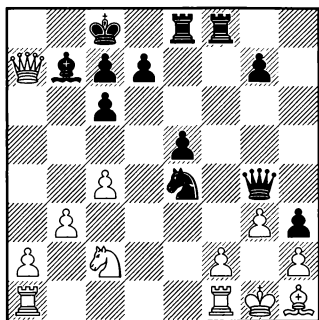
**18. ♗:a7** (3) **♗g4!** (19). Найденный Карповым неожиданный защитный ресурс (19. a4?! ♗d4!) заставил меня надолго задуматься. Ясно, что белым надо развивать коня, но куда?

**19. ♘a3!?** (53). Планируя ♘c2-e3(b4). Конечно же мне хотелось большего, чем 19. ♘c3(d2) ♗d4 с разменом 20. ♗:d4 ed или неясным уходом 20. ♗a5.

**19...h4!** (7). «Карпов не хочет вести пассивную защиту и стремится быстро создать угрозы белому королю» (Геллер и Лейн). На 19...♗d4?! возможно было 20. c5! ♘e4! (20...♗b4? 21. ♘c4; еще хуже 20...d5? 21. ♗fd1 ♗c3 22. ♘c4!+—) 21. ♙:e4 ♗:e4 22. ♗ae1! (22. ♘c4 d5!) 22...♗b4 23. ♘c4 e4 24. ♘a5 ♗f5 25. ♘:b7 ♗:b7 26. ♗a4 с некоторым преимуществом белых.

**20. ♘c2** (срочно на помощь королю!) **20...h3!** (4) **21. ♙h1** (2) **♘e4!** (2). Тут меня охватил легкий ужас. «Белый король, окру-

женный собственными фигурами, внезапно оказался в матовой сети» (Геллер и Лейн).



Многие комментаторы отметили, что плохо 22.f3?  $\text{d:g3}$  23.  $\text{f:g2}$  (23.fg?  $\text{d:e2\#}$ ) 23...  $\text{g:g6}$  24.hg  $\text{g:g3+}$  25.  $\text{g:f1}$ , однако здесь привели почему-то лишь 25...c5(?) 26.  $\text{g:c5}$   $\text{f:f3}$  27.  $\text{f:f3 e4?}$  (Суэтин, Свешников; необходимо 27...  $\text{f:f3}$ ), зевнув 28.  $\text{g:a7 c6}$  29.  $\text{f:e4+-}$ , или 25...e4(?) 26.fg  $\text{d:d3+}$  27.  $\text{g:g1 f:f6}$  28.  $\text{g:e3 f:g6+}$  29.  $\text{g:h2 d:d6+}$  (Геллер и Лейн), хотя после 30.e5!  $\text{f:e5}$  31.  $\text{f:d1! g:e7}$  (31...  $\text{f:d5+}$  32.  $\text{f:f4!}$ ) 32.  $\text{g:d3}$  у черных нет достаточной компенсации за фигуру. Верно 25...d6!? с идеей c6-c5 или 25...d5! с неотразимой атакой.

Собравшись с мыслями, я нашел способ нейтрализовать угрозы черных с помощью отчаянно-го марш-броска пешки «а».

**22.a4!** (10). «Каждый делает свое дело» (Свешников). «Угроза a4-a5-a6 вынуждает черных форсировать события» (Геллер и Лейн).

Вероятно, приемлемо было и 22.  $\text{d:e3}$ , но после 22...  $\text{g:g6!}$  (если

22...  $\text{d:c3}$ , то 23.  $\text{g:b7+! g:b7}$  24.  $\text{f:c6+}$  и  $\text{d:g4}$ ) 23.  $\text{f:a1 f:f6}$  единственным шансом белых все равно явилось бы 24.a4!

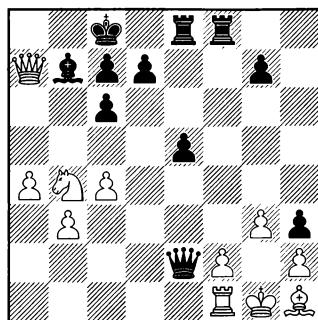
**22...  $\text{d:c3}$**  (15). С очевидной угрозой  $\text{d:e2\#}$ . «Несмотря на приближающийся цейтнот, Карпов играет точно. Напрашивающийся ход 22...  $\text{d:d2(?)}$  вел к поражению после 23.a5!  $\text{d:f3+}$  24.  $\text{f:f3 g:f3}$  25.  $\text{d:e1!}$ » (Свешников). Плохо и 22...  $\text{f:f3?}$  23.  $\text{d:e3! d:c3}$  24.  $\text{f:a1 g:h5}$  (24...  $\text{g:e4}$  25.  $\text{g:a5!}$ ) 25.a5 c5 26.a6  $\text{f:c6}$  27.  $\text{g:c5+-}$ .

**23.f3e1** (10). «Только так» (Суэтин). И впрямь, 23.f3? не годилось из-за 23...  $\text{d:e2+!}$  (23...c5?? 24.  $\text{g:b7+!}$ ) 24.  $\text{g:f2 g:g6}$  (Азмайпарашвили) или эффектного 23...  $\text{g:e4!}$ ?

Однако у белых был более амбициозный ход 23.  $\text{f:f1!}$ ? — указавший его в «Информаторе» Азмайпарашвили привел вариант 23...  $\text{d:e2+}$  24.  $\text{g:f1 d:d4}$  25.  $\text{d:d4 g:d4}$  26.  $\text{g:d4 ed}$  27.  $\text{f:e8+ f:e8}$  28.  $\text{f:e1 f:f8}$  29.f4! g5 30.  $\text{g:f2 gf}$  31.g4 f3 (?) 32.c5! с лучшим окончанием. Но после 31...c5 32.  $\text{f:f3 d6}$  или 29...c5 белым трудно рассчитывать на успех.

А кроме того, у черных имелся ответ 23...  $\text{g:f5}$ , ведущий к обоюдоострой игре: 24.  $\text{f:a1 d:a2}$  25.  $\text{f:e4 g:f6}$  26.a5  $\text{g:d8!}$  или 24.a5  $\text{g:d8!}$  (возможно даже «безумное» 24...  $\text{g:c2}$  25.a6 d5 26.ab+  $\text{g:d7}$  с идеей 27.  $\text{g:c5 e4!}$  28.  $\text{f:a6 f:f6}$ ).

**23...  $\text{d:e2+}$**  (2) **24.f3e2** **g:e2** **25.d4b4!** (3). Единственный ход — и внезапная смена плана: вместо пешки на a6 устремляется конь.



**25...d5!?** (3). Здесь все рекомендовали указанное компьютером Mephisto эффектное 25... $\text{f3}$ ! 26.  $\text{a6}$  (26.a5?  $\text{b3}$ ) 26... $\text{d8}$ ! 27.  $\text{b7}$   $\text{f2}$ ! 28.  $\text{f2}$   $\text{e1+}$  29.  $\text{f1}$   $\text{e3+}$  с вечным шахом. Но почему черные должны мечтать лишь о ничьей?! Позиция еще совершенно неясная, и Карпов продолжает бороться за победу!

**26.cd** (4). Разумеется, не 26.a5?  $\text{d2!+}$ .

**26...cd** (10) **27.  $\text{e:d5}$**  (25). Логичное взятие. Плохо 27.a5?  $\text{b5}$ ! или 27.  $\text{c1}$ ?  $\text{d2}$ ! 28.  $\text{c5}$   $\text{f7}$ ! (Геллер и Лейн) 29.  $\text{d:d5}$   $\text{b8!+}$ . А в случае 27.  $\text{d:d5?}$ !  $\text{a6}$ ! 28.  $\text{c5}$   $\text{d6}$  «ничего не ясно» (Таль). У меня оставалось здесь 14 минут, у Карпова — пять.

**27... $\text{e:d5}$  28.  $\text{d:d5}$   $\text{c2}$ !** «Не только защищаясь от мата, но и беря под контроль поля c6 и c1» (Свешников).

**29.  $\text{a6+}$  (2)  $\text{d7}$  30.  $\text{d:e3}$**  (1)  **$\text{e4}$ !** «А теперь надо крепко держать на привязи белого коня. Искусными маневрами черные сдерживают атаку белых» (Суэтин). К примерному равенству вело 30... $\text{b3}$  31.  $\text{d1+}$   $\text{e7}$  32.

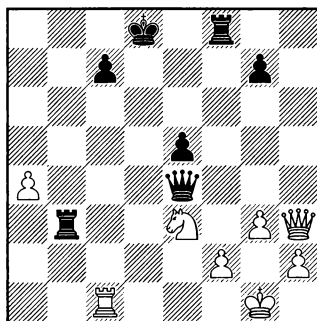
$\text{g6}$   $\text{f7}$  33.  $\text{h5}$  c6 34.  $\text{h3}$   $\text{e6}$ , но Карпову не хочется отдавать сильную пешку h3: он вновь продолжает борьбу!

**31.  $\text{c1}$**  (2). Конь с пешкой при открытом положении неприятельского короля — вполне достаточная компенсация за качество. Видимо, проще было 31.  $\text{d1+!}$ ?  $\text{e7}$  32.  $\text{c1}$  (Азмайпарашвили), 32.  $\text{a5}$  (Гуревич) или 32.  $\text{f1}$ !  $\text{d8}$  33.  $\text{e1}$  (Геллер и Лейн). Но я не хотел гнать черного короля в убежище на g8.

**31... $\text{b8}$ !** (2). У Карпова остается всего три минуты, а он по-прежнему играет на победу! Вполне надежно было 31... $\text{f3}$  32.  $\text{f1}$   $\text{e6}$ .

**32.  $\text{f1}$ !** В первую очередь надо «вырвать занозу» — забрать пешку h3. Неожиданное возвращение ферзя вызвало аплодисменты в пресс-центре, но Карпов не растерялся и с улыбкой взял ладью пешку.

**32... $\text{b3}$  33.  $\text{h3+}$  (2)  $\text{d8}$**  (1).



**34.  $\text{h5}$**  (3). Хорошо было 34.  $\text{d1+}$   $\text{d3}$  35.  $\text{d3+}$   $\text{d3}$  36.  $\text{h4+}$



В ноябре 1988 года мы с Карповым сражались бок о бок на олимпиаде в Салониках, и наш вклад (+7=3 и +6=4) предопределил общую победу советской команды.



Первая поездка в  
США (февраль 1988).  
Вместе с мэром  
Нью-Йорка  
Эдвардом Кочем.

Второй этап Кубка  
мира в Бельфоре  
(июнь 1988). Из  
участников турнира  
попали в кадр:  
А.Карпов, Г.Каспаров,  
А.Соколов, Н.Шорт,  
З.Рибли, Б.Спасский,  
А.Юсупов,  
Дж.Спилмен,  
Я.Эльвест,  
У.Андерссон и  
Я.Тимман.



В середине 80-х  
новой яркой звездой  
мировых шахмат стал  
Андрей Соколов,  
имевший репутацию  
«человека без нервов».

Но после поражения  
от Карпова в претен-  
дентском суперфинале  
(1987) его результаты  
пошли на убыль...



Москва, 1 августа  
1988, 7-й тур  
чемпионата СССР.  
В совместном анализе  
нашей с Карповым  
партии принял  
участие главный  
судья Михаил  
Ботвинник.





Москва, 26 июля 1988,  
стартовый тур  
чемпионата СССР.  
Василий Иванчук и  
еще не выбывший из  
турнира Михаил Таль.

Карпов с интересом  
следит за моей  
партией с Иванчуком:  
я применил  
важную новинку в  
английском начале,  
заготовленную еще  
к матчу в Севилье.



Эффектная победа  
над Илей Смириным  
принесла мне  
приз «За самую  
стремительную  
атаку».



За партии  
наблюдают опытные  
бойцы Артур Юсупов  
и Александр  
Белявский.







На Всемирной  
шахматной олимпиаде  
в Салониках (1988):  
как там дела у наших  
главных конкурентов  
— англичан?

Большой интерес  
вызывало  
блестящее  
выступление на  
олимпиаде юного  
трио сестер Полгар.



В 12-м туре я чудом  
устоял черными  
против Курта Хансена,  
и мы обыграли Данию  
со счетом 3:1.



Обмен мнениями с  
Найджелом Шортом.





Наши поединки с Александром Белявским всегда проходили в бескомпромиссной борьбе и начинались с принципиального спора в актуальных дебютных системах.

В 1988—90 годах мы с Артуром Юсуповым сыграли шесть боевых партий, и каждый раз мне выпадал черный цвет.



Брюссель, 6 сентября  
1989. Квинтет  
шахматных королей  
на закрытии первого  
Кубка мира:  
Спасский,  
Карпов, Каспаров,  
Ботвинник и Таль.



На супертурнире  
в Тилбурге (1989):  
Г.Каспаров,  
В.Корчной,  
Л.Любоевич,  
Д.Сакс, В.Иванчук,  
С.Агдестейн,  
Й.Хьяртарсон и  
Й.Пикет

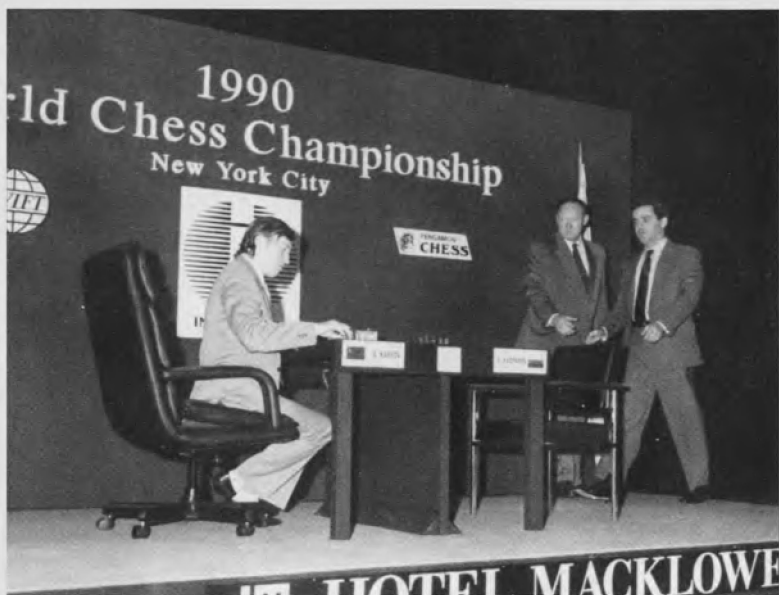




Испанская Ла Манга, где прошел летний тренировочный сбор перед пятым матчем с Карповым (1990), отчасти заменила мне родную Загульбу.

За разбором 5-й партии моего тренировочного матча с Львом Псахисом наблюдают Зураб Азмайпарашвили, Евгений Пигусов и Леончо Гарсия.

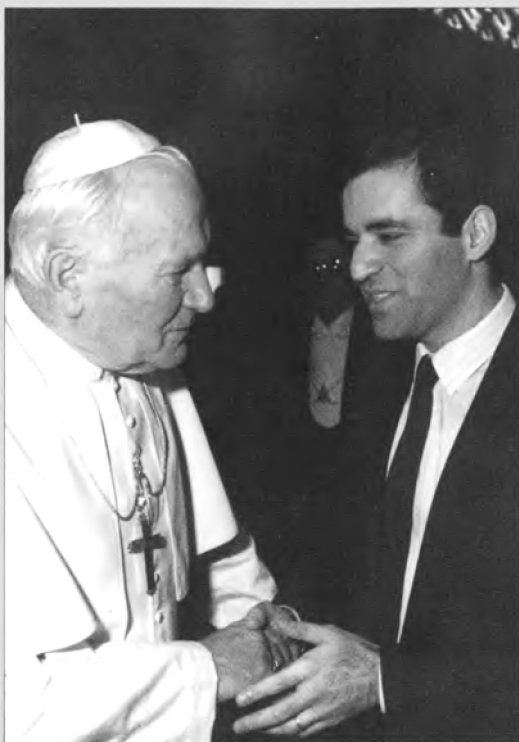




Нью-Йорк, октябрь 1990. Начало очередной, уже пятой по счету битвы «двух Ка».

Лион, ноябрь—декабрь 1990. Здесь мы фактически сыграли новый матч — на другом континенте, с другими декорациями и в другой атмосфере.





Одна из важнейших встреч 1991 года — с Папой Римским Иоанном Павлом II.

Между тем на сцену  
вышло новое  
поколение.  
Победители  
межзонального в  
Маниле (1990)  
Борис Гельфанд и  
Василий Иванчук.  
Пробился в претен-  
денты и неуязвимый  
Виктор Корчной.



«Скованные одной цепью...» Дружеский шарж из журнала «New in Chess» под названием «Чемпион и претендент в манхэттенской мелодраме».

## 1990 World Championship



*Champion and pretender  
in Manhattan melodrama*

В Линаресе-1991 я уже беспрепятственно выступал под российским флагом. А с Линареса-1992 под российским флагом играл и мой извечный соперник.





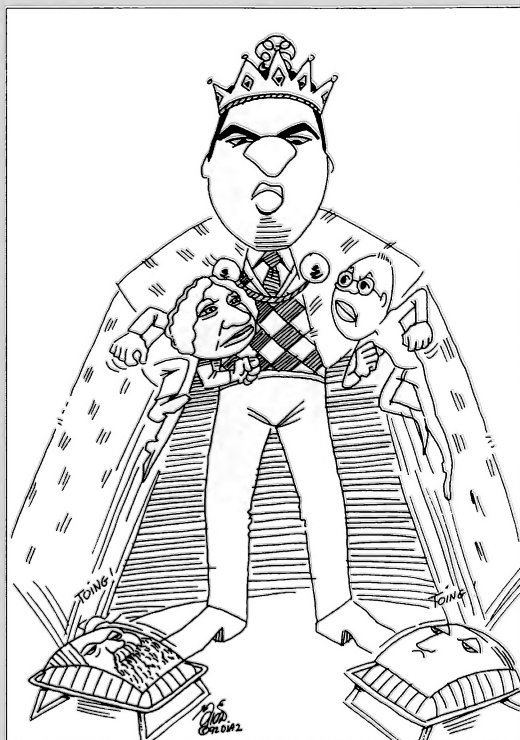


К 1993 году Виши Ананд уже слыл главным фаворитом следующего цикла чемпионата мира.

Дортмунд, апрель 1992. Дуэль с юным Гатой Камским, также блеснувшим в следующем цикле.



Дружеский шарж  
из журнала  
«New in Chess».  
В полуфинальных  
матчах претенден-  
тов-1992 Тимман  
выиграл у Юсупова,  
а Шорт... у Карпова,  
что вызвало фурор в  
шахматном мире!



Протвино, 18 марта  
1993. Чемпионский  
квартет на съезде  
Российской шах-  
матной федерации:  
Карпов, Смыслов,  
Ботвинник  
и Каспаров.





Принятое мной решение играть матч на первенство мира с Найджелом Шортом (1993) вне рамок ФИДЕ оказалось ошибкой с далеко идущими последствиями...

♔c8 37. ♖g4+ ♔d7 38. ♖e4=, но я хотел сохранить ладью. Здесь уже и у меня оставалось всего четыре минуты...

**34...♔c8.** Сыграно понадежнее. Больше проблем ставило перед белыми 34...♖f3! 35. ♖g5+! ♖f6 36. ♔d1+ ♔c8 37. ♖g4+ ♔b8, но и здесь после 38. ♔f1 или 38. ♖e2 они должны были устоять.

**35. ♖d1!** (1). Централизация с темпом — самое верное решение. При 35. ♖e2? ♔b1! возрастала роль лишнего качества. Геллер и Лейн предлагали 35. ♔c4 «с шансами на атаку», но после 35... ♖d4! 36. ♖e2 ♔bf3 37. ♔f1 e4 38. ♔d2 ♖d3 шансы только у черных.

**35...♔e3!** В цейтноте — самое практичное решение, форсирующее ничью. Гибельно 35... ♔b2? 36. ♖d6!, неясно 35... ♔d3 (Широв) 36. ♖c2 или 35... ♔b6 36. a5.

**36. fe ♖e3+ 37. ♔h1 ♖e4+ 38. ♔g1 ♖e3+ 39. ♔h1 ♖e4+ 40. ♔g1** (1) ♔d8 (1). Здесь партия была отложена и я записал ход **41. ♖c2**. Назавтра по предложению белых была зафиксирована ничья без доигрывания. Время: 2.31—2.29.

Наверное, лучшая из ничейных партий матча (наряду с 11-й). Характер борьбы в «шотландке» мне понравился, хотя я и был разочарован тем, что мое новшество не дало реального результата.

Но это было ничто по сравнению с разочарованием, испытанным Карповым после 15-й партии. Она стала в какой-то мере переломной в матче: серьезнейший сбой в дебютной под-

готовке поставил меня на грань катастрофы, однако соперник не смог добиться, казалось бы, верной победы. Карпов упустил не какой-то случайный шанс, а огромный бесплатный перевес, полученный по дебюту, — и даже не сумел отложить партию в лучшей позиции. Это было очень досадное упущение, после которого маятник психологической инициативы качнулся в мою сторону.

Следующую, «знаковую» 16-ю партию (как правило, в наших матчах — результативную) я начал в приподнятом настроении, даже не подозревая, что она будет длиться три вечера и более ста ходов.

### № 71. Шотландская партия C45

#### КАСПАРОВ — КАРПОВ

*Матч на первенство мира,  
Лион (м/16) 1, 2 и 4.12.1990*

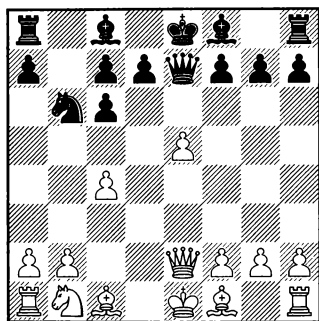
**1.e4 e5 (2) 2. ♘f3 ♘c6 3.d4.**

Второй акт увлекательного «шотландского эксперимента».

**3...ed 4. ♘:d4 ♘f6 (4...♔c5 — № 88) 5. ♘:c6 bc 6.e5 ♖e7 7. ♖e2 ♘d5 8.c4 ♘b6** (1). Вместо 8... ♔a6 (№ 70) Карпов сделал более редкий ход, упомянутый еще в первых изданиях знаменитого «Хандбуха», испытанный в конце 19-го века и воскрешенный в середине 20-го. Его минус — пассивное положение коня, но белым трудно извлечь из этого конкретную выгоду. Ход 8... ♘b6 применяют и ныне, в том числе сильные шахматисты (скажем, Адамс или Карякин).

Откровенно говоря, мы ожидали, что соперник уклонится от

повторения опасного для черных варианта из 14-й партии либо этим путем, либо с помощью 8... ♖a6 9.b3 ♜h4 (на что была подготовлена ловушка — см. № 21, примечание к 9-му ходу черных). Ведь Карпов не знал, станет ли «шотландка» моим основным оружием или только временной перебивкой между «испанками», и вряд ли потратил на нее все время при подготовке к партии. Скорее всего, он просто подыскал способ избежать потенциально неприятной позиции.



**9. ♖d2 (11).** Теория этого варианта была тогда еще почти непаханой целиной. Позже я с успехом испытывал более современное 9. ♖c3 ♜e6 (9...a5 10. ♖d2) 10. ♜e4 ♖b4 (играют и 10...g6 11.f4 или 10... ♖a6 11.b3 0-0-0 12. ♖b2 Каспаров — Адамс, по интернету(бш) 2000) 11. ♖d2 ♖a6 12.b3 ♖:c3 13. ♖:c3 d5 14. ♜h4! (усиление, придуманное мной в 1993 году перед матчем с Шортом; 14. ♜f3 dc 15. ♖e2 0-0= Любоевич — Спасский, Монреаль 1979) 14...dc 15. ♖e2 ♖d5, например:

1) 16. ♖d4 c5 17. ♖:c5 ♖c3 18. ♖:c4 ♜:e5+ 19. ♖e3 ♖e4 20. 0-0 ♖:c4 21.bс 0-0 22. ♜fe1 с некоторым перевесом белых (Каспаров — Адамс, Сараево 1999), но точнее 16... ♜f5 (Морозевич — Пикет, по интернету(блиц) 2000) или 16... ♖e7!?

2) 16. ♖:c4 g5! 17. ♜d4 (мало сулит 17. ♖:d5 ♜:d5! 18. ♜:g5 ♜d8 19. ♜g4 h5 20. ♜f3 ♜:f3 21.gf ♜g8 Сутовский — Карякин, Памплона 2004) 17... ♖:c4 18. ♜:c4 ♖f4 19. ♜:e6+ ♖:e6 (19...fe 20.g3) 20. 0-0-0 ♖e7 21. ♜he1 ♜hd8 22. ♜:d8 ♜:d8 23. ♜e4 с лучшим эндшпилем (Каспаров — Тимман, Вейк-ан-Зее 2000), но сильнее 18...0-0-0! (Баклан — Пикет, бундеслига 2000).

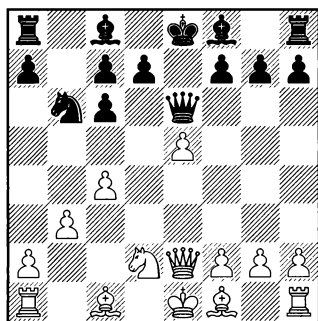
Именно новизна «шотландских» позиций создавала проблемы Карпову и другим гроссмейстерам. Если в «испанке» игра строилась в основном по давно известным лекалам, то здесь черным приходилось сразу же делать непростой выбор между различными вариантами развития фигур, и сначала у многих попросту разбегались глаза. В любом случае в позиции черных оставались те или иные дефекты, поэтому надо было искать приемлемый баланс минусов и плюсов. Вот и Карпов, хотя и озвучил после 8... ♖b6 новую идею, не имел четкого рецепта уравнивания и дальше действовал скорее по наитию.

**9... ♜e6 (7).** Пробовали и 9... ♖b7, и 9...a5, и 9...d5!? (или 9...d6, что, правда, допускает 10.c5!?) 10.

ed (а вдруг белые не возьмут на проходе?!). 10...cd 11.b3 ♖g4! 12.f3 (при 12.♗:e7+ ♕:e7 с идеей 0-0 и d6-d5 черные компенсируют активностью худшую пешечную структуру) 12...♕e6 13.♕b2 d5 14.cd ♖:d5 15.0-0-0 ♗g5 16.h4!? (16.♗a6 ♖b4! Рублевский — Белявский, Герцег-Нови 2000) 16...♗e3 с шансами удержать равновесие (Рублевский — Белявский, Нови-Сад 2000; Fritz — Карякин, Бильбао 2004).

Но Карпов, не вникая во все эти тонкости, сделал солидный ход ферзем, когда-то введенный в практику Глигоричем.

**10.b3** (2). Главная линия.



**10...a5** (6). Неплохая новинка, осужденная Геллером и Лейном. Они, как и Спасский в матчево бюллетене, рекомендовали проверенное 10...♕e7 11.♕b2 0-0 12.♗e4 d5= (Беднарский — Глигорич, Гавана 1967). Устраивает черных и 12.g3 d5 (Оль — Гильд.Гарсия, Нью-Йорк 1997), однако острее 12.0-0-0 с идеей 12...d5 13.ed cd 14.♗f3 d5 15.♕d3 ♗h6 16.cd cd 17.

♖b1!, сочетая давление на изолированную пешку d5 с угрозой атаки на королевском фланге (Иванчук — Алмаши, Монте-Карло(бш) 2001).

Быть может, самый ясный путь к уравнению — 10...♕b4!? 11.♕b2 0-0 12.0-0-0, и теперь в случае 12...d5 13.ed ♗:d6 14.♖f3 (на предложенное Анандом 14.♗e3 надежно 14...♕a3) 14...♗h6+ 15.♗e3 ♗:e3+ 16.fe ♗e8 (Каспаров — Пикет, Дортмунд 1992) 17.♖d4! ♕g4 18.♕e2 ♕:e2 19.♖:e2 ♗:e3 20.♖d4 у белых несколько лучший эндшпиль, но крепче 12...♗e7! 13.♖b1 ♕a3 14.♕c3 ♕b4= (Рублевский — Белявский, Врнячка-Баня 1999) или 13.♖e4 ♗e8! (Зелчич — Сермек, Пула 2001).

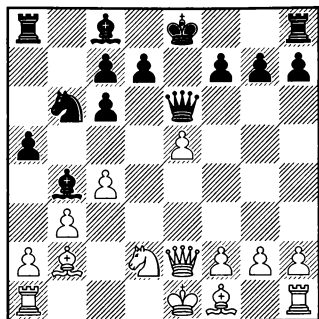
**11.♕b2** (10) ♕b4?! (16). Существенная неточность. «Лейтмотив плана с a7-a5 — игра против пешки b3. Логичнее 11...a4, обеспечивая слону стоянку на b4» (Свешников). На это указывал и Спасский. Но были и другие мнения.

Полугаевский: «Возможно, Каспаров ответил бы просто 12.♕c3». Однако после 12...ab 13.ab ♗:a1+ 14.♕:a1 ♕b4 15.♗e3 0-0 16.♕e2(d3) d6 у черных комфортная игра.

Геллер и Лейн рассматривали 12.♗e3 ♕b4 13.♕d3 d6(!): «Здесь не годится 14.0-0? из-за 14...a3 15.♕d4 c5. Но 14.0-0-0 к выгоде белых: теперь при 14...a3 слон b2 может уйти на a1, а после 14...de 15.♗:e5 у черных трудное окончание». Однако куда сильнее 14...ab 15.ab d5!, перехватывая инициативу (Фогараши — Варавин, Ко-

бания 1992). Остается скромное 14.ed ♖:e3+ 15.fe cd=.

Поэтому на 11...a4 я впоследствии планировал ходить 12.♖e3 ♙b4 13.♙e2!? с надеждой сохранить маленький плюс.



**12.a3! (7).** Стремясь получить преимущество двух слонов, особенно ошутимое в открытой позиции.

**12...♙:d2+ (12).** На 12...♙c5 неприятно 13.♖e4! с идеей ♙d3 и 0-0 (Спасский), а если 13...♖h6, то сначала 14.♖c2. «Может быть, лучше было 12...♙e7» (Свешников), но тогда после 13.♖e3 черные полностью лишались контригры на ферзевом фланге (13...a4 14.b4! или 13...c5 14.a4!) и оставались с «плохим» конем на b6. Им все время «светили» бы те самые худшие окончания, которых Карпов как раз и стремился избежать.

**13.♖:d2 (2).** Возникла стратегически необычная позиция, которая, как ни странно, стояла у нас дома при подготовке, ибо ходы 10...a5 11.♙b2 ♙b4 выглядели вполне естественными и прогнозируемыми.

**13...d5? (9).** «Импульсивный ход, свидетельствующий о серьезном нервном срыве» (Гуревич). Преждевременное вскрытие игры в центре усугубляет трудности черных. У них было три более сдержанных продолжения:

1) 13...a4 14.c5 ♘d5 15.b4, и при 15...♙a6 16.♙:a6 ♖:a6 17.0-0 и f2-f4 или 15...0-0 16.♙d1 с намерением ♙c4, 0-0 и f2-f4 шансы белых выше: конь на d5 стоит красиво, но бесполезно, пешки a4 и d7 слабые, а подрыв пешки e5 лишь увеличит мощь слона b2, и у черных нет аргументов против пешечного наступления соперника на королевском фланге. Поэтому Спасский рекомендовал блокадное 15...f5, однако и это недостаточно ввиду 16.♙c4 ♙a6 17.♙a2! (Геллер и Лейн) или 16.♙d1!? (с идеей 16...♙a6? 17.b5 ♙b7 18.♙c4);

2) 13...0-0 — самый естественный ответ: теперь в случае 14.a4 или 14.f4 у черных больше оснований для 14...d5. Комментаторы обратили внимание на другие возможности белых:

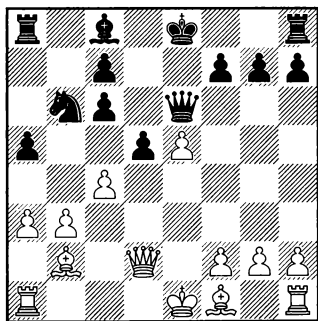
а) 14.c5 ♘d5 15.♙c4 ♙a6 16.0-0 ♖fb8 с контригрой по линии «b» (Геллер и Лейн) или 16...♙:c4!? 17.bc ♘e7 с неясной позицией;

б) 14.♙e2 d5(?) 15.ed cd 16.0-0 (?) a4 17.♖c3(?) f6 «со сложной игрой» (Свешников), но сильнее 17.♖d4, не говоря уже о 16.♖d4!, и черным плохо. Видимо, им надо искать контршансы после 14...a4 15.c5 ♘d5 16.b4;

в) 14.0-0-0!? Король на c1 спрятан очень надежно и, по мнению Геллера и Лейна, «угроза марш-

броска пешки «f» ставит черных в трудное положение — на 14... ♖a6 следует 15.f4 или 15.a4(!)». Пешечный штурм королевской крепости нависает и после 14...a4 15.c5 ♘d5 16.b4 ♖a6 17.f4 или 14...c5 15.a4 ♖b7 16.♙d3 с идеей f2-f4-f5 (здесь еще в ауте и конь b6: при 16...d5 17.ed оживает слон b2), и снова у черных нет реальной контригры;

3) 13...♖a6 — на это следует 14.a4, однако тогда 14...d5 15.cd ♙:d5 16.♙:a6 ♖:a6, и при размене ферзей у черных всего лишь несколько худший эндшпиль.



**14.cd (7) cd (9).** Тяжелый выбор. На 14...♙:d5 очень неприятно 15.♙c2! И все-таки лучше было 14...♘:d5, оставляя вдвоенные пешки по линии «с»: в случае 15.♙c4 (Свешников) 15...♙g6! 16.0-0 ♙f5 черные тормозили атаку соперника, но после 15.♙d3! 0-0 16.0-0 вновь угрожало бы f2-f4-f5.

**15.♖c1 (3).** Теперь перевес белых близок к решающему.

**15...0-0 (21).** Не годилось 15...a4? 16.♖:c7 ab из-за 17.♙b5+ ♙d7 18.♙b4. На 15...c6?! сильно

и 16.♙c2 0-0 17.♙d3, и 16.♙e2, и даже немедленное 16.f4. А на 15...♖a7 я указал в «Информаторе» 16.a4, но энергичнее 16.♙d3! 0-0 17.0-0 a4 18.b4 ♘c4 19.♙:c4 dc 20.f4 с грозной атакой при разноцвете.

Убедившись, что при пассивной обороне у черных мало шансов устоять, Карпов принял типичное для него решение: пожертвовал пешку в надежде замутивать воду — создать контригру, используя задержку белых с развигиетом.

**16.♖:c7 (10).** Конечно! Геллер и Лейн рекомендовали авантюрное 16.♙d3(!) a4 17.0-0(?) ab 18.f4, игнорируя 18...♘c4! 19.♙:c4 dc, и неясно, как белым вести атаку: при 20.f5 ♙b6+ 21.♙h1 ♙a6 22.f6 h6! они остаются у разбитого корыта.

**16...♙g6 (10).** Еще одна спорная рекомендация — 16...d4 (Спаский), например:

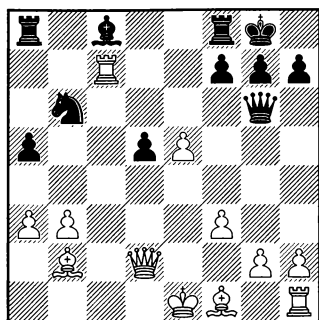
1) 17.♙:d4 ♙:b3 18.♙e2 ♙e6 (18...♙a6? 19.e6!) 19.♖b7 ♖ab8 20.♖:b8 ♖:b8 21.0-0 ♘c4(a4) «с отличными шансами на ничью» (Геллер и Лейн), но лучше указанное мной еще в «Информаторе» 19.♙d1!, стремясь сохранить свою пешку «а»;

2) 17.♙:d4 ♖d8 18.♙e2 ♙:b3 19.0-0! (у Геллера и Лейна только неясное 19.♙b2 ♙:b2 20.♙:b2 ♘d5 21.♖c2 ♘f4) 19...♙e6 (19...♙:a3? 20.♙f4) 20.♙e3 ♙:e3 21.fe! ♘d5 22.♖c5 с подавляющим перевесом белых: они должны выиграть пешку a5(a4), а с ней и партию.



А на 16...a4 последовало бы не 17.♙b5(?) ab 18.♞c6 ♘c4 (Сवेशников), а 17.b4! ♜g6 18.f3, и на доске позиция, которая могла случиться и в партии.

**17.f3** (5). «Казалось бы, этим ходом белые только защищают пешку g2 и берут под контроль поле e4. На самом же деле замысел Каспарова глубже и интереснее» (Гуревич).



**17...♙f5?** (1). Упорнее было 17...a4!? (Геллер и Лейн) 18.b4! ♙e6 с идеей 19...♘c4 20.♙:c4 dc, уповая на разноцветных слонов, хотя и здесь у белых лишняя пешка и большой перевес.

**18.g4!** (16). Провоцируя ослабляющее продвижение g2-g4, Карпов недооценил этот энергичный ход, сгоняющий слона с активной позиции.

**18...♙b1.** Совсем плохо 18...♙:g4? 19.♞g1 или 18...♙e6 19.♙d3.

**19.♙b5!** (21). Развитие с темпом (грозит ♞c6). Мои длительные колебания были вызваны обилием заманчивых возможностей — от 19.♙d4 до 19.h4 ♞fc8 20.h5.

**19...♞ac8** (4) **20.♞:c8 ♞:c8 21.0-0** (3). Пешка отравлена: 21.♜:a5? ♜h6! Теперь же у белых технически выигранная позиция. Но в предчувствии близкой победы я постепенно ослабил концентрацию и перестал выискивать лучшие ходы, а Карпов, наоборот, начал отчаянно сопротивляться.

**21...h5** (18). Выпад 21...♞c2 наталкивался на 22.♜d4 ♜h6 23.♞f2+- (Гуревич).

**22.h3** (10). Поскольку белым выгоден размен ферзей, заслуживало внимания 22.♜d4!? hg 23.♜:g4 ♜:g4+ (23...♙f5 24.♜:g6 и ♞c1) 24.fg ♙c2 (24...♙e4 25.♞c1!) 25.♙d4 с выигранным эндшпилем: 25...♞b8 26.g5! ♙:b3 27.g6 fg 28.e6 и т.д.

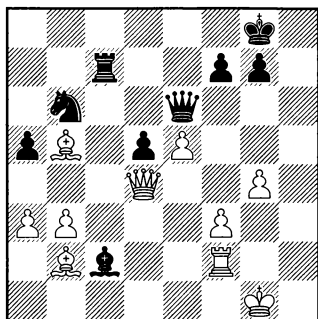
**22...hg** (7) **23.hg** (1) ♙c2! Цепляясь к пешке b3. Снова не проходило 23...♞c2? из-за 24.♜d4 ♜h6 25.♞f2 (Геллер и Лейн) 25...♞:f2 26.♙:f2 ♜h2+ (26...♜h4+ 27.♙g2) 27.♙e1, и шахи заканчиваются. А на предложенное Сवेशниковым 23...♙f5 хорошо простое 24.♞f2.

**24.♜d4!?** (7). Мощная централизация ферзя, препятствующая 24...♙:b3? ввиду 25.e6! Сильно было и 24.♞e1!? с той же идеей 24...♙:b3? 25.e6! (25...fe 26.♜e3, выигрывая фигуру), а если 24...♜e6, то 25.♙a6!

**24...♜e6.** А черному ферзю приходится выполнять работу блокера.

**25.♞f2** (2) ♞c7 (3). Искусная защита: черные готовят маневр ♘d7-f8, укрепляющий бастионы короля.

На 25...♙:b3 последовало бы не 26.♖h2? ♙c4!, а эффектное 26. ♙d3!, и если 26...g6, то 27.♗f4! с неотразимой атакой: 27...♟c4 (27...♙c4? 28.♙f5!) 28.♙d4 ♙f8 29. ♖h2 ♙e8(e7) 30.♖h6 и т.д.



**26. ♖h2** (7). Напрашивающийся атакующий ход: ладья на линии «h» выглядит грозно. По мнению Гуревича, лучше было заняться реализацией лишней пешки путем 26.♙c3 ♙:b3 27.♙:a5 ♖c1+ 28. ♖f1 ♖:f1+ 29.♙:f1, но после 29... ♟c4 30.♙c3 ♙a4 31.♙d3 g6 пешка a3 мертва и белые рисковали продешевить. А вот 26.♗e3!? (Спаский) 26...♟d7 (26...a4? 27.♗g5+—) 27.a4 ♟f8 28.♙c3 должно было принести им успех.

**26...♟d7** (6). Разумеется, не 26...♙:b3? 27.♗d3+—.

**27.b4.** Уводя пешку из-под боя. Свешников и Геллер с Лейном справедливо полагали, что это неточность, затрудняющая реализацию перевеса. У белых были иные перспективные продолжения:

1) 27.f4!? — этот ход с идеей 27...♗:g4+? 28.♖g2 ♗e6 29.♙:d7

♗:d7 30.♖:g7+ ♙f8 31.♖g5!+— был осужден мной в «Информаторе» из-за 27...f5, но и тут после 28.♙d3! ♙:d3 29.♗:d3 ♟c5 30.♗b5 fg 31.♖c2 белые на коне. Плохо и 27...♙:b3 28.♙:d7 ♖:d7 (28...♗:d7 29.e6!) 29.f5 ♗c6 30.♗e3 ♙c2 31. ♗h3 ♗b6+ 32.♙f1 ♗h6 33.♗:h6 и т.д. Упорнее 27...♙e4! 28.f5 ♗e7, хотя после 29.♙e2! (с угрозой f5-f6) 29...♗g5 30.♙d1 защита черных трудна;

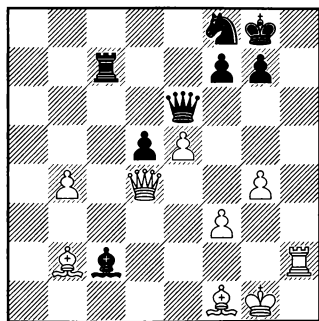
2) 27.♙c4!? ♙e4 (27...dc 28.♖:c2 +—) 28.♙e2! «с дальнейшим f3-f4» (Свешников), а если 28... ♙c2, то уже с явной выгодой 29. b4+—;

3) 27.a4! (самое жесткое) 27... ♟f8 (27...♙:b3? 28.♗d3) 28.♙a3 (28.b4!?), и «после 28...♙:b3 (28... ♟g6 29.♙d6 ♖c8 30.♙a6 ♖c6 31. ♗a7 или 30...♙:b3 31.♙:c8 ♗:c8 32.♗e3) 29.♙:f8 (29.♗e3! — Г.К.) 29...♖c1+ 30.♙g2 ♖c2+ 31.♙g3 ♖:h2 32.♙:g7 белые выигрывают» (Геллер и Лейн).

И впрямь, 27.b4 — одна из по-марок, отдаляющих победу. Но перевес белых настолько велик, что кажется, будто они могут позволить себе не один способ его реализации.

**27...ab 28.ab** (8) ♟f8 (2) **29.**

**♙f1** (1). Гуревич и Геллер с Лейном сочли это очередной неточностью и предложили взамен 29. ♙e2 с угрозой f3-f4-f5. Тогда бы на 29...♙b3 (29...♗e7 30.b5+—) у белых кроме 30.♙d3 имелся ресурс 30.f4!?, и если 30...♙c4, то 31.f5 ♗e7 32.♖c3! ♖c6 (32...♙e2? 33.♗h3) 33.♙d1 ♖b6 34.♗d4! с победной атакой.



**29...♙b3!** (8) **30.♙d3!** (6). Парируя угрозу ♙c4. Неожиданно позиция стала темповой, и белым надо действовать активно, иначе начнет сказываться открытое положение их короля.

Последние ходы делались уже в обоюдном цейтноте: после них у меня осталось до контроля 10 минут, у Карпова — шесть.

**30...♙c4** (30...g6? 31.g5 со страшной угрозой ♗h4) **31.♙f5**. Геллер и Лейн привели вариант 31.♙b1 ♗a6 32.♗d2 ♙a2(?) 33.b5 ♗a4 «с шансами на спасение», но после 34.e6! fe 35.♙:a2 ♗:a2 36.♗h8+! ♙:h8 37.♙:g7+ и ♗:a2 шансов нет. Однако при 31...♗e7 32.♗d2 ♗g6 позиция мало отличается от возникшей в партии, а кроме того, белым надо считаться и с 31...f6.

**31...♗e7** (1) **32.♗d2 ♗c6**. «Хороший профилактический ход» (Геллер и Лейн). На 32...♗a7?! выигрывало 33.♗h5! (с угрозой ♗h2) 33...♗a6 (33...g6 34.♗h6) 34.♗h2 ♗h6 35.♗:h6 gh 36.♙c3 и т.д. Но упорнее 32...♗b7! 33.♙c3 ♗a7 (с угрозой ♗a2) 34.♙b1 ♗a3.

**33.♙d4**. Точнее 33.♙g2! с основной угрозой ♗e1-h1. Хорошо было и 33.♗h5 (33...g6 34.♗h6) или 33.♗h3, осужденное мной в «Информаторе» из-за 33...♗a7+, но после 34.♙h1 ♗a6 35.f4 или 34.♙g2 ♗a6 35.♗h1 и ♙g3 черным несдобровать.

Так или иначе, выигрыш здесь уже не элементарный, а требующий точного расчета и некоторой изобретательности. С помощью двух активных слонов белые могут комбинировать различные угрозы — и по диагоналям, и по вертикали «h», и f3-f4-f5, а при случае и b4-b5.

**33...♗a6 34.♙b1** (1). Цейтнотная защита от ♗a2 и лучший ход: при 34.♗c3 ♗e6 (34...♗g6? 35.e6) 35.♙h7+ ♙f8 36.♙c2 с угрозой ♗h8# черные держались путем 36...♙g8 37.♙e3 ♗d7! (38.f4? d4).

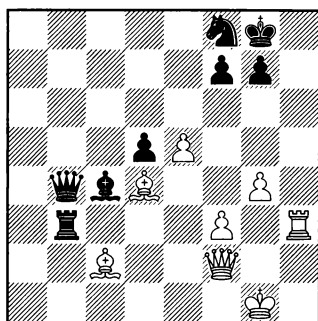
**34...♗a3**. На 34...♗g6 (Свешников) решало 35.♗h5! ♗a3 36.♙f2 ♗b3 37.♙c5 и т.д., а на 34...♗a4 сильно 35.♙c2! ♗:b4 36.♗h5! Отдадим должное Карпову: в крайне тяжелой позиции он почти на ровном месте сумел создать контригру.

**35.♗h3** (4). Сильнее было 35.♗h5!, например: 35...♗b3 (35...♗:f3? 36.♗h2) 36.♙c2 ♗:b4 37.♗f2! ♗g6 38.♙:b3 ♗:b3 39.♗e3 или 35...♗g6 36.♙f2 ♗b3 37.♙c5 ♗e8 38.♙c2 ♗b2 39.♗c1 ♗a2 40.♙g3 — король нашел относительно безопасное убежище, и белым ничто не мешает реализовать перевес.

**35...♗b3** (1). Свешников осудил этот ход, предложив взамен 35...♗g6(?) 36.♙:g6 fg 37.e6 ♗a6

(но не 37...♖:e6 38.♙h8+! ♕f7 39. ♖f4+ с матом или 37...♗d3 38. ♖f4+—), однако после 38.♙h2! черным впору сдаться (38...♗:e6 39.♙h8+ ♕f7 40.♖b8 и т.д.).

**36.♗c2 ♖:b4 (1) 37.♙f2!** «Угрозы ♙h4 и e5-e6 (при том, что почти все черные фигуры на ферзевом фланге) определяют преимущество белых» (Свешников).



**37...♗g6!** Блестящая жертва качества в обоюдном цейтноте. Указанное мной в «Информаторе» 37...♗e6(?) 38.♙h4 ♕f8 проигрывало из-за 39.♗:b3 ♗:b3 (39... ♖:b3? 40.♗c5+) 40.♗f2 (Геллер и Лейн), затем ♙h8+ и т.д.

**38.e6!** (1). Быстрый, чисто интуитивный ответ, без детального расчета его последствий. На очевидное 38.♗:b3 безнадежно и 38...♖:b3 39.♙d2, и 38...♗:b3 39. f4, но я опасался промежуточного хода 38...♗f4!, «и у черных появляются встречные шансы» (Свешников), например: 39.♙h1 ♖:b3 40.♗h2 ♙d3 41.♗a1 ♗a6 42. ♗e3 ♗e2! Интересная тактическая игра, и все-таки после 43.♗g5! d4

44.♖e1 белые сохраняли надежду реализовать лишнее качество.

**38...♖b1+.** Единственный ход: на 38...♗f4? матует 39.♙h8+! ♗:h8 40.♙h4+.

**39.♗:b1?** (1). В решающий момент у меня дрогнула рука, и я поспешил взять ладью. В случае 39.♗h2! черным пришлось бы туго: 39...♗c1? 40.♗:g6 fg 41.♖e3! или 40...♙d6+ 41.♗e5! ♖:e5+ 42. f4. В «Информаторе» я оценил в их пользу 39...♖e1 40.ef+ ♕:f7, но после 41.♗:g6+ ♕:g6 42.♖c2+ ♕f7 43.♖f5+ ♕e7 44.♗g3! (при 39...♖f1 здесь хорошо было бы 44.♙g5+) белые выигрывают пешку g7, а с ней и партию.

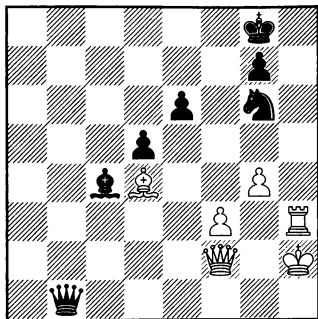
А 39...♙d6+ (Гуревич) 40.♙g3 ♖:g3+ 41.♕:g3 ведет к выигранному для белых эндшпилю — их слоны вместе с ладьей попросту разрывают позицию противника:

1) 41...♗c1 42.♙h2! ♖e1 43.ef+ ♕:f7 44.♙h7 ♗e5 45.f4 ♗c6 46. ♗:g7+ ♕f8 47.♗f6 или 42...♗b5 43. ♗:g6! (ради создания проходной) 43...fg 44.♙b2 ♗a6 45.♙b6! ♗c8 46. ♗d6 ♕f8 47.♗e3! ♕e7 48.♙b6 ♗c7 49.♗g5+ ♕f8 50.♕f4;

2) 41...♙b8 42.♙h1! (42.♙h5!?) 42...♖e8 (42...♗f8 43.e7) 43.♖e1 ♗b5 44.♙b1 ♗c4 45.ef+ ♕:f7 46. ♙b7+ ♗e7 47.g5! ♗a6 48.g6+ ♕f8 49.♗c7(a7).

**39...♖:b1+ 40.♗h2 (1) fe.** Цейтнот закончился, и я сразу же понял, что натворил: упустил почти весь свой огромный перевес. Опять, в который уже раз! Здесь партия была отложена. В полушоковом состоянии я начал обдумывать свой секретный ход и

вскоре пришел к выводу, что теперь шансы на победу остаются только в эндшпиле.



**41. ♖b2!** (13). Несмотря на все негативные эмоции, здравый смысл подсказал мне, что при ферзях – скажем, после 41.f4 ♖e4 42.♟g3 e5 43.fe ♟e2! и т.д. – черные легко добиваются ничьей. На следующий день последовало:

**41... ♖b2+.** Единственный ход: грозило ♟g7, а если 41... ♖e1?, то 42.♖b8+ ♟f7 (42... ♟f8 43.♖h8+!) 43.♖c7+ ♟e7 44.♖f4+ ♟e8 (иначе мат: 44...♟g8 45.♖h8+ или 44...♟g6 45.♖h6+) 45.♖h8+ ♟d7 46.♖b8 с победоносной атакой.

**42. ♟b2.** Насколько помню, итоги нашего анализа этого нестандартного эндшпиля были не особенно радужными для белых. Скорее всего, на доске ничья, но все-таки стоит поискать какие-нибудь возможности реализации лишнего качества. И мы изучали способы борьбы ладьи и слона против коня и слона (при разноцвете), не только с пешками, но даже на голой доске (ныне ком-

пьютер доказал, что здесь сильнейшая сторона выигрывает). Защищаться черным нелегко, но когда пешки станут неподвижными, им на помощь может прийти ничейное «правило пятидесяти ходов». Трудно сказать, с чем это было связано, но доигрывание сложилось для меня весьма благоприятно.

**42... ♟f4.** «При 42...e5 43.♖h5 d4 неудачно 44.f4? ввиду 44...d3, но заслуживает внимания 44.♟g3» (Свешников). Или 43.♟c1 ♟f7 44.♟g3 и ♖h2.

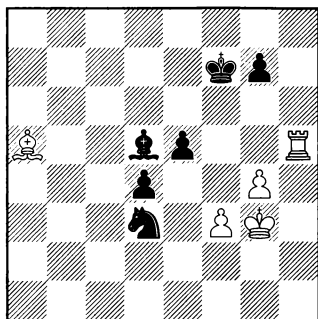
**43. ♖h4** (1) ♟d3 **44. ♟c3** (не лучше 44.♟a3 d4 45.♟g3 e5) **44... e5** (5). До сих пор мы играли довольно быстро.

**45. ♟g3** (4) **d4** (5). Добровольно фиксируя пешечную цепь. В пользу белых 45...e4?! 46.fe (46. ♖h5 e3!) 46...♟c5! 47.♟f3!, но не плохо было 45...♟f7.

**46. ♟d2 ♟d5** (4) **47. ♖h5** (2) ♟f7 (18). Примечательный факт: доигрывание только началось, а Карпов уже тратит значительное время на раздумья. Если бы черные не пустили ладью на h8, сыграв 47...♟c4, то она просочилась бы в их лагерь путем 48.♖h1 и ♖a1-a7.

**48. ♟a5** (3). Пытаясь подобрать слон к пешке e5, а затем атаковать ладьей пешку «g», чтобы как-то расшатать оборонительную конструкцию черных и в подходящий момент провести подрыв f3-f4, после чего заняться оставшимися черными пешками. Впрочем, крайняя ограниченность материала весьма затрудня-

ет задачу белых, и без «помощи» соперника им, пожалуй, не обойтись.



**48...♖e6** (4). Свешников почему-то осуждает этот естественный ход, полагая, что «в случае 48...♗b3 49.♞h8 (49.♙c7!? g6) 49...♜c5 50.♞b8 ♙d1 черные могли оказать упорное сопротивление». Но после выжидательного 51.♞a8 у них не меньше проблем, чем в партии.

**49.♞h8** (6). Едва ли лучше 49.♙c7 (с идеей 49...g6 50.♞h8). После 49...♙c6 50.♞g5 ♖f6 51.f4 можно добиться ничьей путем 51...ef+ 52.♙:f4 ♜:f4 (не так ясно 52...g6 53.♞a5 ♖e6 54.♙c7) 53.♖:f4 d3 54.♞f5+ ♖e6 55.♖e3 ♙e8! и ♙g6. К тому же итогу ведет и 49...♙c4!? 50.♞g5 ♖f6 51.f4 ef+ 52.♙:f4 ♜:f4 53.♖:f4 ♙e6 54.♞b5 g5+! (55.♞:g5 d3=). А вот при 49...♖f6 50.f4! (в «Информаторе» я привел только 50.♞f5+ ♖e6 51.♞f8) 50...ef+ 51.♙:f4 ♜:f4 52.♞f5+ ♖e6 53.♖:f4 ♙b3 54.♞c5 на доске менее удачная для черных редакция окончания «слон с пешкой против ладьи».

**49...♜b2?!** (6). «В этот момент партии я оценивал шансы белых на выигрыш в 40 процентов» (Спасский). «Слабо 49...e4? из-за 50.♞e8+, но возможно было 49...♙c6» (Свешников). Или 49...♖f6.

Попытка же Карпова перевести коня на c4 сомнительна, ибо теперь не только конь, но и король черных удаляется от королевского фланга, и белые успевают удачно перегруппироваться.

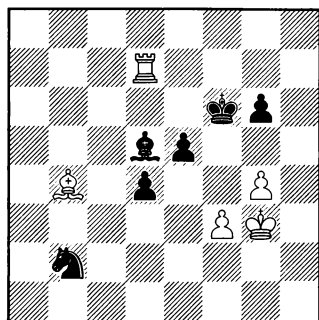
**50.♞e8+** (3) ♖d6 (50...♖f6? 51.♙d8+) **51.♙b4+** (6) ♖c6 **52.♞c8+** (52.♞:e5? ♜d3) **52...♖d7**. Конечно, не 52...♖b5? 53.♙f8 с угрозой ♞c5+ или ♙:g7.

**53.♞c5 ♖e6 54.♞c7**. Черный король вернулся на e6, но за это время белые увеличили свое преимущество, резко активизировав ладью и подготовив подрыв f3-f4.

**54...g6** (15). Мое первое достижение: «черным не удалось сохранить пешку на g7» (Свешников).

Быть может, издалека Карпов намечал гамбитное 54...♜c4(?) 55.♞:g7 d3 с интересной ничьей в случае 56.♞g6+ ♖f7 57.♞a6 d2 (этот вариант подробно анализируется мной в «Информаторе»), но тут обнаружил, что после 56.♞c7+! ♖f6 57.f4! черные не в силах наладить координацию фигур и проигрывают: 57...e4? 58.f5 d2 59.♖f4 с угрозой 60.g5#, 57...ef+ 58.♖:f4 d2?! (с горя: безнадежно 58...♜b6 59.g5+ и ♙d2) 59.g5+ ♖g6 60.♙:d2 ♜:d2 61.♞d7 или 57...d2 58.g5+ ♖g6 59.♙:d2 ♜:d2 60.♞:e5 и т.д.

**55.♞e7+ ♖f6 56.♞d7** (16).



**56...a2.** Плохо как 56...f7? 57.g5+ g7 58.e7 (Суэтин) или 56...e6? 57.e7+ f7 58.c7 d4 59.g5+ (Полугаевский), так и 56...d3? 57.c:d5 d:b4 58.d6+ g5 (58...f7 59.f4) 59.b6 d3 60.e6! g:h6 61.g:h4 g7 62.g5 и т.д.

**57.a7 (22) c4 (16).** Любопытный момент. На 57...d5 Геллер и Лейн приводят, казалось бы, выигрывающий вариант с падением пешки «g»: 58.e7+(!) e6 59.g5 d4 60.g7 d3 61.g6+ f7 62.f6+ g7 63.a6 d2 64.d2 d:d2 65.d6 d:f1+ 66.f2 c4 67.d1 d:h2(?) 68.g2+-. Однако после 67...e4! 68.f2 d:h2 черные спасают коня и партию (69.g5 g6 70.g1 e6 71.e3 d4+ 72.f4 d:f2). Более того, к ничьей ведет и 60...d6!? 61.g6+ c5 62.e7+ b5 63.h6 d3 64.h1 d2 65.b1+ a4 66.g5 e4! 67.f2 e:e4 68.a1+ b5 (грозит c2) 69.d2 d:d2 и т.д.

Поэтому на 57...d5 верно 58.a6+! f7 59.g5 или 58...e6 59.d2 с шансами на победу.

**58.a5? (22).** Вполне объяснимые долгие раздумья (дважды

подряд по 22 минуты!) в начале третьего контроля: я пытался найти наиболее опасный для черных план.

Однако в итоге из нескольких заманчивых ходов слоном (58.e7+, 58.f8, 58.d2) выбрал самый неудачный! А ведь у белых имелись еще и коварные ходы ладьей — в первую очередь 58.b7!? с идеей 58...d5 59.b6+! или 58...d3 59.e7+ e6 60.g5.

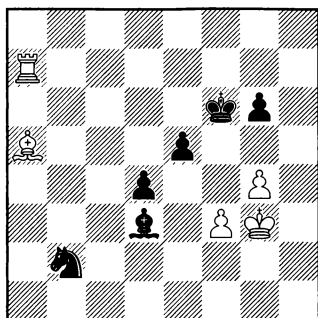
**58...d3? (7).** Также никем не замеченный серьезный промах. Свешников привел два других ответа, при которых, по его мнению, «белые добивались решающего перевеса»:

1) 58...e2(?) 59.d8+(?) e6 60.a2+—, но после 60...d4! черные форсируют ничью: 61.c:e2 d3 62.e1 d2 63.d1 e3 64.c:d2 d:f1+ и d:d2. Правда, 59.c7! d4 (59...d3 60.d2) 60.b4 d:e3 61.c6+ f7 62.d2 действительно сохраняет шансы на успех;

2) 58...d3(!) 59.d8+ e6 60.g7 d:f4 61.g5+—, но и здесь после 61...d3! 62.e7+ d6 на доске ничья. Удерживаются черные и при 60.e7+ d6 61.g7 d:f4 62.a5 d3. А если 59.d2, то 59...g5! (например, 60.a4 b5 61.a8 e4! и т.д.).

Да, после 58...d3 мне, возможно, не удалось бы пробить оборону черных. Но Карпов еще с 49-го хода стремился попасть конем на c4, для чего и освободил это поле путем 58...d3. Однако теперь обретает силу дав-

но намеченный белыми подрыв f3-f4.



**59.f4!** (2). Не совсем ясно, есть ли выигрыш при 59.♗c7 ♖c4 60. ♖a6+ ♗e7 61. ♖c6 e4 62. ♗b6 ♜:b6 63. ♖:b6 ef 64. ♗:f3 ♗c2.

**59...ef+?! (5).** Если не предыдущий ход черных, то это уж точно решающая ошибка! Еще хуже 59...e4? 60. ♗b6. Необходимо было 59...♗e6, после чего есть выбор между 60. ♖a8 ♖c4 61. ♗b4 и более форсированным 60.f4 ♖c4! 61. ♗c7! ♜:e5 62. ♖a5 с неплохими шансами реализовать лишнее качество, но белым пришлось бы еще изрядно повозиться.

**60. ♗:f4 (1).** Дальнейшее сравнительно просто, так как черные неизбежно теряют одну из пешек — либо d4, либо g6.

**60...♗c2 (1).** Не годится ни 60...♖c4 61. ♖a6+ ♗f7 62. ♗b4, ни более упорное 60...g5+ 61. ♗g3 ♖c4 62. ♗d8+ ♗e6 63. ♗:g5 ♗c2 64. ♖c7+-. Суэтин и Свешников считали лучшим 60...♗e6, но после 61. ♗b6! ♗d5 62. ♖d7+ ♗c6 63. ♖:d4 черным впору сдаться (63... ♗:b6 64. ♖b4+ и ♖:b2).

**61. ♖a6+ ♗f7 (2) 62. ♗e5 (5) ♜d3+ (13).** Тут уже не до судьбы пешки «d» — Карпов пробует создать некое подобие крепости. Со всем безнадежно 62...d3 63. ♖a7+ ♗e8 64. ♗e6 ♗b3+ 65. ♗f6 или 62... ♖c4+ 63. ♗:d4 ♜:a5 64. ♖:a5, g4-g5 и т.д.

**63. ♗:d4 ♜f2 (1) 64.g5.** Этот напрашивающийся ход, отрезающий черного короля, я сделал быстро, не дав себе труда подумать, так как был уверен, что в оставшееся время сумею решить все проблемы за доской. Но... «В этой позиции Карпов рекомендовал 64. ♖c6!, нарушая координацию черных фигур: 64...♗a4 (иначе теряется фигура) 65. ♖c7+ ♗e6 66.g5, и конь не может вернуться на свою территорию» (Геллер и Лейн).

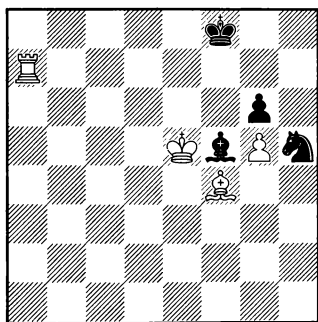
**64...♗f5 (1) 65. ♗d2 (2) ♗e7 66. ♗d5 (1) ♜e4 (4) 67. ♖a7+ (1) ♗e8 (1) 68. ♗e3 ♖c3+ (1) 69. ♗e5 ♗d8 70. ♗b6+ ♗e8 71. ♖c7 (3) ♜e4 72. ♗e3 ♜g3 (6) 73. ♗f4 (9).** Поставив всё «как надо», я вновь начал раздумывать над ходами: выяснилось, что найти решающий план не так-то просто.

**73...♜h5 (5).** В случае 73... ♜e4?! 74. ♖c4 ♜f2 75. ♗g3 черный конь становился «невозвращенцем».

**74. ♖a7 (5) ♗f8 (1).** Это отступление поначалу меня ошеломило.

Я ожидал бегства короля на ферзевый фланг, а уж на королевском надеялся заматовать его без большого труда...





Постепенно я успокоился и шаг за шагом начал вырабатывать победный план, состоящий из трех частей: 1) белый слон водружается на е5; 2) белый король проникает на d8, а черный оттесняется на f7; 3) белый король прорывает-ся на е7(е8), и черные либо получают мат, либо несут материаль-ные потери.

**75. ♖h2 (6) ♜g7 (1) 76. ♖g1 (1) ♜h5 77. ♖c5+ ♜g8 (2) 78. ♖d6 (12) ♖f8 (1) 79. ♖d4 (1).** С намерением ♖e5. Но тут я еще не был уверен в успехе и, чтобы всё как следует проверить, решил дотянуть до контрольного 88-го хода и вновь отложить партию.

**79... ♖g4 (1).** Конь прикован к h5, и 79... ♜f4 только ускоряет развязку: 80. ♖g7+ ♜e8 81. ♜e7+ ♖d8 82. ♖f6 или 80... ♖g8 81. ♖e5 и т.д.

**80. ♖e5 (18).** Первая часть плана выполнена. Вторую, техни-чески более трудную, белые осуществляют подчеркнуто не-торопливо.

**80... ♖f5 (1) 81. ♜h7 (1) ♖g8 (2) 82. ♜c7 ♖f8 (3) 83. ♖c6 (2) ♖g8 (4) 84. ♜e7 (4) ♖f8 (3) 85.**

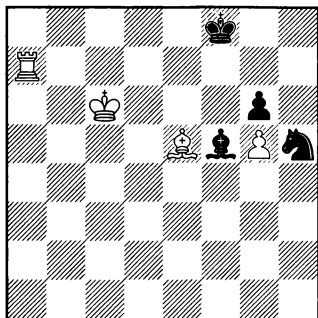
**♖d6 (2) ♖g8 (2) 86. ♜e8+ ♖f7 87. ♜e7+ (2) ♖g8 88. ♖e5 (1) ♖f8 (1).** Здесь партия была отло-жена вторично — единственный случай за пять матчей!

**89. ♜a7 (54).** Записанный ход. Конечно, я думал над ним не бо-лее пары минут, а не битый час — просто по правилам той эпохи, если один из соперников хотел отложить партию до истечения игрового времени, то он был обя-зан взять на себя все оставшиеся минуты.

Вернувшись домой с партии, я сразу же показал тренерам най-денной мною план. Позиция была не настолько сложная, что-бы привлекать на помощь ком-пьютер (о «помощи» сообщалось в прессе, но в те годы машина была еще не в силах решить та-кую задачу — см. письмо Фреде-рика Фриделя в «64» № 4/1991). Нам оставалось лишь отточить по ходам кратчайший путь к цели.

Однако назавтра, 3 декабря, предстояло не доигрывать эту партию, а играть следующую, 17-ю. И тут, чтобы повести в счете до ее начала, я решил взять свой второй тайм-аут. Это спорное ре-шение имело и плюсы, и минусы. Сегодня мне кажется, что стоило сразу выйти на 17-ю партию, так как наличие такой отложенной психологически давило бы на Карпова больше, чем на меня. Впрочем, легко критиковать себя двадцать лет спустя, а тогда я был измотан тяжелейшим доигрыва-нием, да и «черные» партии дава-лись мне нелегко...

Через день 16-я партия была наконец-то доиграна.



Напомню, что последнее продвижение пешки случилось на 64-м ходу и «правило пятидесяти ходов» вступало в силу на 114-м. Таким образом, для достижения победы у меня оставалось 25 ходов. Но мне хватило тринадцати, и на их обдумывание я затратил всего четыре минуты.

**89...♔g4 (7) 90.♔d6 ♕h3 (12).** Мало что меняло 90...♕f5 91.♖a3!, например:

1) 91...♕e8 92.♖e3 ♕f7 93.♕c7 ♕e6 94.♔d8 ♕d5 95.♕b2 ♕f4 96.♖e7+ ♕g8 (96...♕f8 97.♕a3!) 97.♖a7 ♕d3 98.♕c3 ♕f8 99.♖d7 ♕c4 100.♖d6 или 93...♕e6 (на свободу!) 94.♕h2+ ♕d5 95.♖e7 ♕c2 96.♔d8 ♕a4 97.♖e5+ ♕d4 98.♖e6 ♕c2 99.♕e7, добираясь до пешки g6;

2) 91...♕f7 92.♖e3, и плохо как 92...♕e6 (92...♕c2 93.♔d7) 93.♕c7 ♕e7 94.♕b2! ♕f4?! (94...♕f7 95.♔d8) 95.♕a3+ ♕f7 96.♖f3, так и 92...♕g4 93.♕c7 ♕e6 94.♕h2+ ♕d5 95.♖e7 ♕f5 96.♔d8 и ♕e8-f7 или 94...♕f7 95.♔d8 ♕e6 (95...♕g7 96.♖e7+ ♕f8 97.♕d6!) 96.♖a3 ♕c4

(96...♕g7 97.♖a7+ ♕f8 98.♕d6+ и ♕e7) 97.♖a7+ ♕e6 98.♕e8 с выигрышем пешки g6 или фигуры (98...♕f5 99.♖a5+).

**91.♖a3! ♕g4 92.♖e3 ♕f5 (15) 93.♕c7 ♕f7 (6) 94.♔d8 (1).** Завершилась вторая часть плана. Теперь белый король хочет пробраться на e7(e8).

**94...♕g4 (1).** При 94...♕e6 черный король избегал гибели в углу, но оттеснялся от своей пешки: 95.♕h2+ ♕d5 96.♕e8 ♕d4 97.♖e1 ♕d5 98.♕f7 с дальнейшим переводом ладьи на 6-й ряд (или на g8) и ♖g6.

**95.♕b2!** Важный нюанс: чтобы загнать короля в угол, надо «выпустить в свет» запатованного коня. Думаю, Карпов не ожидал такой скорости и филигранной точности моей игры; удивлены были и некоторые наблюдатели (так, видимо, и родились слухи о «помощи компьютера»).

**95...♕e6 (4).** Если 95...♕f4, то 96.♖e7+ ♕g8 (96...♕f8 97.♕a3!) 97.♕e8 ♕e6 98.♖f7 с неизбежным матом.

**96.♕c3 ♕f5 (1) 97.♖e7+ ♕f8 (1) 98.♕e5 (1) ♕d3 (2) 99.♖a7 ♕e4 (2) 100.♖c7 (1) ♕b1 101.♕d6+ ♕g8 (12).** Мучительные раздумья не над этим единственным ходом, а над следующим...

**102.♕e7 (1).** Завершение третьей части плана. Черные сдались, убедившись, что после 102...♕f5 103.♕e5 или 102...♕g7 103.♖c8+ ♕h7 104.♕e5 никак не дотягивают без единого взятия до заветного 114-го хода. Время: 6.23—5.54.

Не только самая продолжительная партия в наших матчах, но и самая длинная результативная партия за всю историю матчей на первенство мира!

Итак, после восьми ничьих подряд мне удалось снова выйти вперед — 8,5:7,5. Увы, на следующий день я потерпел неудачу в защите Грюнфельда, и счет сравнялся. Но, хотя проигрыш 17-й партии был очень болезненным, меня не покидало ощущение, что, как только я перестану подставляться, чаша весов склонится на мою сторону.

В следующей «белой» партии, учитывая, что мы уже достаточно заморочили соперника «шотландскими» проблемами, я решил вернуться к «испанке», где у нас появились свежие идеи. Но Карпов опять опередил меня с новинкой, в который раз опровергнув миф о моем подавляющем превосходстве в дебютной подготовке... Кстати, на этой партии присутствовало почти всё руководство Ассоциации гроссмейстеров (в Лионе прошло заседание и пресс-конференция Совета GMA). В зале чувствовалось необычное волнение и ожидание чего-то из ряда вон выходящего. Не повторится ли казус из матча-1986, когда после выигрыша 16-й партии я потерпел три поражения подряд?..

## № 72. Испанская партия C92

**КАСПАРОВ — КАРПОВ**

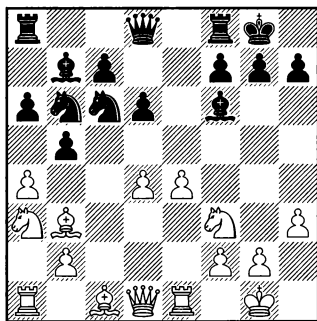
Матч на первенство мира,  
Лион (м/18) 8 и 9.12.1990

**1.e4 e5 (1) 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5  
a6 4.♙a4 ♘f6 5.0-0 ♙e7 6.♗e1**

**b5 7.♙b3 d6 8.c3 0-0 9.h3  
♘d7 (1).** Четвертый, последний раз вместо 9...♙b7.

**10.d4 ♙f6 11.a4! (2) ♙b7  
(1) 12.♘a3 (1).** Перспективнее, нежели 12.ab?! (6-я партия) или 12.♙e3 (8-я).

**12...ed (1) 13.cd ♘b6!? (3).** А вот и новинка, причем более качественная, чем 13...♘a5 (12-я партия), на что я заготовил 14.ab! ab 15.♙c2! b4 16.♘b5! Теперь же пришлось основательно поразмыслить.



**14.♙f4! (46).** «Сыграно просто, солидно, без хитростей, но в то же время идейно. Угрожает 15.ab ab 16.♘:b5 с выигрышем пешки, поэтому черные должны немедленно определить свою пешечную структуру на ферзевом фланге» (Васюков).

И все же это ответственное решение: белые дарят сопернику преимущество двух слонов. «Рядовой шахматист, естественно, сыграл бы вначале 14.ab. Чем и отличается чемпион мира, так это способностью принимать нешаблонные решения! Обыкновен-

ная заурядность просто придет в ужас от перспективы исчезновения “испанского” слона!» (Холмов).

В случае 14.ab ab ничего не давало ни 15.♙f4 ввиду 15...b4 16.♘b5 (16.♘c2 ♚a5) 16...♙:a1! (ход Геллера и Лейна 16...♙a6 не так ясен из-за 17.e5) 17.♙:a1 ♙d7, ни 15.d5 (уж лучше 14.d5) 15...♘e5 16.♙b1 ♙d7 или 16.♙a2 c6. Потом мы с тренерами изучали 15.♙b1 ♚a5 16.♘:b5 ♙a6 17.e5 или 15...♙a6 16.♘c2 ♚a5 17.♘b4 ♘:b3 18.♙:b3 ♙b7 19.d5 с минимальным плюсом у белых. Но это не пригодились, ибо после комментируемой партии вариант с 13...♘b6 почти исчез из практики.

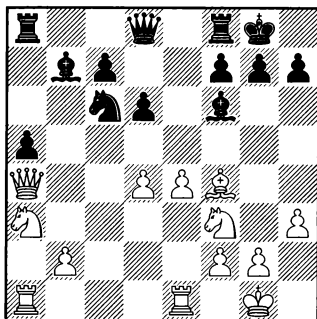
**14...ba (3).** Конечно, верный ответ: 14...b4?! подгоняет к центру коня — 15.♘c2, и при 15...♚a5 16.♘:b4 у черных нет компенсации за пешку.

**15.♙:a4 ♘:a4.** Все эксперты оставили этот естественный и мгновенный размен без комментариев, и лишь Васюков предложил 15...♘b4 16.♙b3 a5 (1/2 Балог — Найдич, Шибеник 2009), но после 16.♘c2! a5 17.♙b5 у белых стойкий перевес, да я отметил ход 15...a5, тоже сомнительный из-за 16.♙b5!

**16.♙:a4.** Взамен «испанского» слона у белых динамичная пешечная пара в центре и возможность давления на ферзевом фланге. Черные вынуждены вести защиту, но пока у них относительно приемлемая игра.

**16...a5 (1).** Тоже вроде бы логичный ход — создание опоры

коню на b4. К выгоде белых 16...♙d7? 17.♘c4 (грозит ♘a5) 17...♙ad8 18.d5, но заслуживало внимания 16...♙e8, например: 17.♘c2 ♘d8! 18.♙b3(b4) ♙b5, приближаясь к уравнению, или 17.♙c4 (занимая место коня) 17...♙d7 с идеей ♘e7-g6, и страдания черных невелики.



**17.♙d2! (5).** При 17.♘c2 ♘b4 18.♙b3 c5 или 18...♙e8 белым трудно добиться чего-либо осязаемого.

**17...♙e8 (1).** Снова разумная идея — давление на центр. В случае 17...♙a6 18.d5 ♘b4 19.♘c4! у черных больше проблем: 19...♘d3 20.♙e3 ♘:b2 (20...♘c5 21.♙c2) 21.♘:b2 ♙:b2 22.♙b1 ♙b6 23.♙b3 ♙f6 24.♙:a5 ♙a8! 25.♙a3! ♙:b3 26.♙:b3 c5 27.♙c7 ♙e7 28.♙:a8 ♙:a8 29.♙b6, подбираясь к пешке d6. Полукаевский советовал 17...♙e8 (с угрозой ♘:d4) 18.♙b5 ♙b8 или 18...♙a6, однако сильнее 18.♘b5!

«Напрашивалось 17...♙b8, чтобы на 18.d5 ответить 18...♘b4. Однако после 19.♙:b4 ab 20.♘c4! (20.♙:b4? ♙:d5) 20...♙c8 21.♙ac1 ♙d7 22.♙b3 черные все равно оказывались в положении защи-

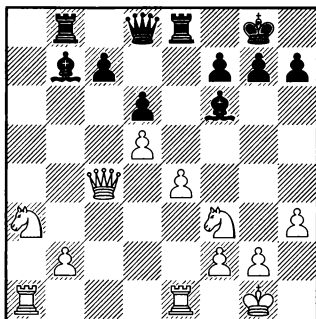
шающейся стороны (еще лучше 18.♘c2! — Г.К.). Поэтому Карпов предпочитает сразу отдать пешку, чтобы вскрыть позицию и получить контршансы, используя силу дальнобойных слонов» (Холмов).

**18.d5** (5) ♖b4!? (1). Следуя схеме игры, задуманной при домашней подготовке. В случае 18... ♗e5 19.♗:e5 ♙:e5 20.♗c4 черные теряли пешку без достаточной компенсации: 20...f5?! 21.ef ♙:d5 22.♗:e5 ♖:e5 23.♖:e5 de 24.♖g4! и т.д. или 20...♙d4 21.♙c3 ♙c5! (если 21...♙:c3 22.bc f5, то 23.♖b3!) 22. ♖c2! ♖g5 23.♖:a5 ♖:a5 24.♙:a5 ♙c8 25.♖c3, отражая угрозы на королевском фланге (правда, в этой позиции у черных есть некоторая контригра в духе архангельского варианта «испанки»).

**19.♙:b4** (7) ab (1) **20.♖:b4 ♖b8** (1). Первые 20 ходов Карпов воспроизвел на доске очень уверенно и быстро, затратив на них всего 16 минут. Однако мой следующий ответ стал для него настолько неожиданным, что он задумался на целый час!

**21.♖c4!** (9). Этот парадоксальный ход (контржертва пешки b2!) произвел фурор и в пресс-центре. Поскольку сомнительно 21.♗b5 c5! (Васюков), все анализировали очевидное 21.♖d2!? c6! (указано Спасским в матчево бюллетене). Далее и Холмов, и Полугаевский приводят только 22.♗c4 cd 23.ed ♖:e1+ 24.♗:e1(!), на что возможно 24...♖c8! с хорошей контригрой. Но после 24. ♖:e1! черным труднее добиться

полной компенсации за пешку: теперь на 24...♖c8 есть и 25.b3, и 25.♖f4! (25...♙:d5? 26.♗:d6+—), на 24...h6 или 24...♖c7 сильно 25. ♗e3, а на 24...♖d7 — 25.b4.



Пожалуй, комментаторы перехвалили мой ход ферзем на c4 («глубокое проникновение в тайны позиции», «блестящий способ превратить одно преимущество, материальное, в другое — позиционное» и т.д.). Он заслуживает знака «!» прежде всего за эффект неожиданности и за то, что мне удалось разобраться со сложной проблемой за доской. Меня как-то вдруг осенило, что Карпов с помощниками наверняка не смотрели 21.♖c4. И я угадал! Реакция соперника превзошла мои ожидания...

**21...♖c8?** (63). Серьезная ошибка, допущенная после мучительных, рекордных по продолжительности раздумий (дольше дважды думал лишь я в матче-1987). Интересна ее психологическая природа. Почему черные не рискнули взять на b2 и бороться при равном материале,

а перешли к тяжелой и, главное, бесперспективной обороне без пешки?

Вероятно, Карпов был выбит из колеи непредвиденным ходом 21. ♖с4, и после 21... ♕:b2 22. ♖a2 ему мерещились всяческие ужасы. И не только ему! Как сообщил с места событий Рошаль, «в пресс-центре матча в этот момент уже не могли найти приемлемое для черных продолжение». И впрямь, 22... ♖f6(?) с надеждой на 23. ♖:c7(?) ♖с8 24. ♖d7 (Спасский, Васюков) 24... ♕a6! не проходит из-за 23. ♖b1! ♕a8 24. ♖b5 ♕e5 25. ♖a7+, а при 22... ♕:a3?! 23. ♖:a3 с дальнейшим ♖d4 черные зажаты в тиски (да и слишком слаба пешка c7!).

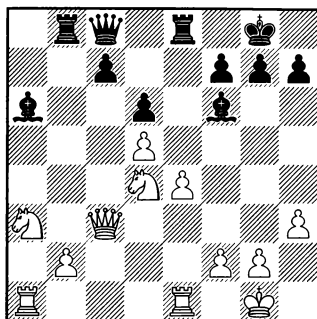
По мнению Геллера и Лейна, «никоим образом не облегчало положения черных» и 22... ♕f6(!) 23. ♖b5 ♖d7 24. ♖fd4! (неточно как 24. ♖bd4 ♖a8!, так и приведенное мной в «Информаторе» 24. ♖a7 ввиду 24... ♕a6 или 24... c5=). Спасский и Васюков добавляют еще 24... ♕:d4(?) 25. ♖:d4, и это на самом деле плохо: грозит ♖a7, а после 25... ♖a8 26. ♖:a8 ♖:a8 27. ♖c1 черным не продохнуть. Не годится и 24... ♖a8? ввиду 25. ♖:a8 и ♖:c7!

Однако более-менее приемлемо было 24... g6! с идеей 25. ♖:c7?! ♖с8 26. ♖db5 ♕d8 27. ♖c1 ♕:d5 28. ♖:d5 ♖:b5=. Хотя после 25. ♖a7 белые сохраняют ощутимое давление (скажем, 25... ♖e7 26. ♖c3! ♖с8 27. ♖b1), вся борьба еще впереди. Но Карпов счел более перспективной попытку контригры

против отсталой пешки b2 — 21... ♖с8 и ♕a6.

**22. ♖d4! (14) ♕a6 23. ♖с3.**

Единственный, но достаточный ход.



**23... c5?! (3).** Эта попытка оживить игру оказывается неудачной, поскольку в итоге лишь упрощает задачу белых. Но что взамен? Геллер и Лейн рекомендовали 23... ♖b6 с вариантом 24. ♖ac2 ♖b7 25. b3(?) ♕b5 26. ♖d3 c5 27. dc ♕:c6, «и белым весьма непросто реализовать материальный перевес». Но явно сильнее 25. b4! ♕b5 26. ♖a5. «В случае 24. b4 ♖b7 25. ♖ab1 черным тоже не на что надеяться» (Холмов), например: 25... ♖b8 26. ♖e3 ♕:d4 27. ♖:d4, и нет 27... ♖:b4? из-за 28. ♖:b4 ♖:b4 29. ♖b1+.

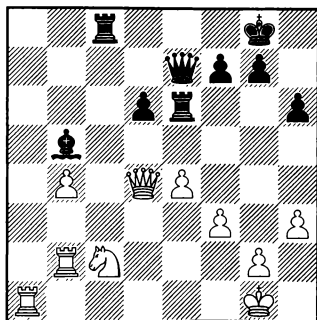
Видимо, стоило предпочесть выжидательное 23... ♖b7 24. ♖ac2 (Полугаевский) 24... ♕b5!? (24... ♖b6 25. ♖a4! и ♖eal), и хотя после 25. ♖a5 ♕d7 26. b3 черным тоже не позавидуешь, но по крайней мере форсированно они не проигрывают. Впрочем, мой соперник не любил «стоять и ждать» в стабильно худших позициях.

**24.d4 ♖:d4 25.♚:d4 ♚:c6 26.b4!** (8). Избавляясь от слабости на b2. Похоже, играя 23...c5, Карпов недооценил этот ход и рассчитывал лишь на спокойное продолжение 26.♚ac1 ♚b6(b7), при котором черные сохраняли шансы на ничью, стремясь разменять свою пешку «d» на пешку «b» и воспользоваться «отсталостью» коня на a3.

**26...h6** (6). При 26...♚b6? 27.♚b6 ♚b6 28.b5! ♖:b5 (если 28...♖c8(b7), то 29.♖c4!) 29.♚eb1! и ♚b5 черных губит слабость 8-й горизонтали.

**27.♚e3** (1) **♚e6** (12) **28.f3!** (3). По сути борьба закончена: белые намертво укрепили пешку e4, а лишнюю проходную пешку «b» превратили из слабости в реальную силу.

**28...♚c8** (5) **29.♚b3** (3) **♖b5** (12; на 29...♚a4 лучше всего 30.♚c3 и ♖c2, быстро централизуя коня) **30.♚b2!** (3) **♚b7** (2) **31.♖c2** (3) **♚e7** (3).



**32.♚f2?!** (9). Опять, как случилось уже не раз в этом матче, в предчувствии близкой победы я

теряю точность прицела. «Непонятно, зачем было уводить ферзя с сильной позиции» (Геллер и Лейн).

Мне хотелось поскорее пойти ♖d4, чтобы согнать слона с b5 и привести в движение пешку «b», но... «Быстро выигрывало 32.♖e3 ♚g5 33.♖f5!, например: 33...♚c1+ (33...♚g6 34.f4!) 34.♚c1 ♚:c1+ 35.♖h2 ♚f4+ (35...♚e5 36.♚f2) 36.g3 ♚e5 37.f4! ♚f6 38.♚f6 ♚f6 39.♖d4» (Полугаевский). Или 39.♖e7+! и ♖d5. А на более упорное 33...♖h7 или 33...♚c4 сильно 34.h4!

**32...♚g6** (2). Пытаясь использовать неточность соперника. Другая попытка — 32...d5 безрадостна ввиду 33.♖d4 ♚a6 34.♖d1! ♖d7 35.ed или даже 35.b5.

**33.♖e3** (11). Теперь в случае 33.♖d4?! ♖d7 висит пешка h3, и после 34.♖h1 (сильнее 34.b5! ♖:h3 35.♚e3, но так не хочется отдавать лишнюю пешку!) 34...d5! 35.ed ♚e5 36.b5 ♚:d5 37.b6 ♚b8 у черных остаются шансы на спасение.

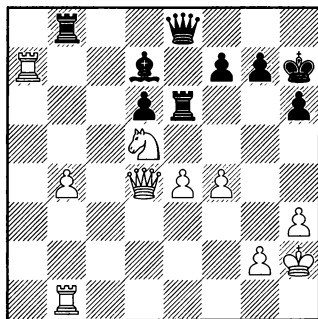
**33...♚e5** (2) **34.♚bb1** (34.♚d2!?) **34...♖d7** (3). На 34...♚b8 (Полугаевский) сильно 35.♚a7 с последующим ♖d5 или ♖f5. Тут я понял, что с помощью одних только малоактивных маневров партию не выиграешь, и заставил себя сконцентрироваться.

**35.♚a5!** (3) **♚e7** (3). По мнению Геллера и Лейна, упорнее было 35...♚d4 36.♖d5 ♚b6, но белые защищались от угрозы ♖:h3 путем 37.g4 или 37.h4!? и продолжали двигаться к цели.

**36. ♖a7** (3) **♚d8** (1) **37. ♘d5** (1) **♙h7** (конечно, не 37... ♙:h3? 38. ♘e7+) **38. ♙h2** (2). В легком цейтноте я сыграл покрепче. Быстрее решало 38.b5!, ибо нельзя 38... ♙:h3 из-за 39. ♘f4.

**38... ♖b8** (1) **39. f4** (1). «Неточность» (Спасский). А по-моему, это хотя и необязательный, но уже ничего не портящий ход.

**39... ♖e6** (39... f5?! 40. ♖c1! fe 41. ♖cc7+-) **40. ♚d4** (2) **♚e8!** (1). Контроль миновал, и здесь партия была отложена.



**41. ♖e1!** (3). Записанным «общеукрепляющим» ходом я обошел занятную ловушку: 41. ♘c7? ♖:e4, и простодушное 42. ♚:d6 ♚c8! 43. ♘a6 (все-таки лучше 43. ♖b3!) ведет после 43... ♙:h3! 44. ♘:b8 ♚g4! 45. ♖a2 ♙:g2! 46. ♚d7 f5! 47. ♖:g2 ♚h4+ 48. ♙g1 ♖e1+ к вечному шаху. Правда, белые могут сыграть тоньше — 42. ♚d3, но и здесь после 42... ♚e7! 43. ♘d5 ♙b5! 44. ♚:b5 ♚a7 45. ♘f6+ gf 46. ♚f5+ ♙g7 47. ♚:e4 ♚a4 они теряют почти весь свой перевес. Как и в случае 41.e5(?) de 42.fe ♙c6! 43. ♘c7?! ♖g6!= (Спасский) или 43. ♚d3+

♙h8 44. ♘c7 ♚e7 (Полугаевский), и если 45.b5, то 45... ♙:g2! 46. ♙:g2 ♖:e5.

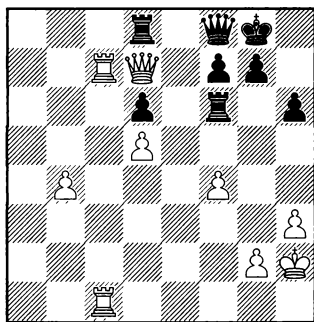
Теперь же можно поискать лучший способ реализации лишней пешки в спокойной домашней обстановке. Состоявшееся назавтра доигрывание было не очень долгим.

**41... ♙c6** (1) **42. ♚d3!** (1). Сразу видны плоды качественного анализа: белые делают серию сильных, энергичных ходов.

**42... ♚f8** (2). Нелегкий выбор (грозила вилка ♘c7).

**43. ♖c1!** (20) **♙:d5** (1) **44. ed+!** **♖g6** (1) **45. ♚f5** (2) **♙g8** (2). На 45... ♚e8 46. ♖:f7 ♚e3 решает удар 47. ♖:g7+! ♙:g7 48. ♖c7+ с дальнейшим 48... ♙h8 49. ♚:g6 ♚:f4+ 50. ♚g3 ♖:b4 51. ♖c6.

**46. ♖ac7 ♖f6** (46... ♘d8 47.b5) **47. ♚d7 ♖d8** (5).



**48. ♚:d8!** Переход в ладейный эндшпиль с отрезанной черной ладьей — самый простой путь к победе.

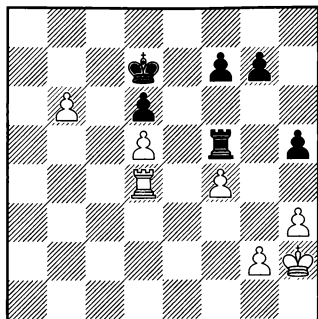
**48... ♚d8** **49. ♖c8** (1) **♚f8** (1) **50. ♖1c4! ♖f5** (2) **51. ♖:f8+** (1) **♙:f8** **52. ♖d4**. Черной ладье



можно только посочувствовать, но помочь никак нельзя.

**52...h5** (1). Безнадёжно и 52...g5 53.g4! или 52...♖e7 53.g4 ♜f6 54.b5 ♜d7 55.♞c4 h5 56.b6.

**53.b5** (2) ♖e7 (1) **54.b6** ♜d7.



**55.g4!** «Всё кончено — ладья вынуждена покинуть 5-й ряд (где она атаковала пешку d5), и проходную не удержать... Нет, ленинградский вариант 1986 года не удался. Виток истории сделал крутой поворот» (Васюков).

**55...hg** (1) **56.hg** ♜f6 **57. ♞c4**. Вторгаясь на 7-ю горизонталь. Черные сдались. Время: 2.56—2.34.

Важная победа, одержанная в момент, когда соперник сравнивал счет в матче и был полон радужных надежд. Мне удалось снова выйти вперед (9,5:8,5), а главное — подорвать веру Карпова в возможность возвращения короны, хотя он, по своему обыкновению, продолжал бороться изо всех сил до самого конца.

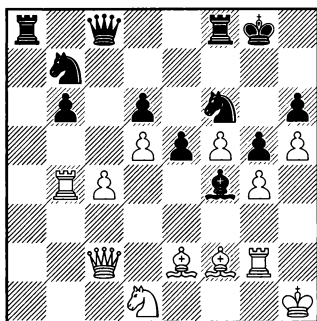
Перед следующей партией чемпион взял свой второй тайм-

аут. Было ясно, что он попробует отыграться (в этом матче мы оба выигрывали только белыми!), поэтому я отверг несчастливую защиту Грюнфельда и вернулся к «староиндийке». Мой выбор оказался удачным.

№ 73

**КАРПОВ — КАСПАРОВ**

*Матч на первенство мира,  
Лион (м/19) 12.12.1990*



**34...♘c5!** Неожиданная жертва пешки.

Карпов, наверное, ожидал продолжения 34...♘:d5 35.♞b5, и как при 35...♘f6 36.♞:b6 (Азмайпарашвили и Гиоргадзе), так и после 35...♞a5 36.♞b1 (Геллер и Лейн) или 36.♞b3 (Авербах) у белых есть контригра.

Теперь же их задача куда труднее.

**35.♞:b6** (1) ♘ce4! (1) **36.♞c6!** (1). «Если 36.♘e1, то 36...♘:d5» (Авербах), но после 37.♞b1 ♘df6 38.♘f3 ♞c6 на доске равновесие. Лучше 36...♞c5! 37.♞b3 ♞a1 с весомым преимуществом черных: 38.♘f3 (эту защиту предлагал

Спилмен) 38...♖c1 39.♔d3 ♕:c4 40.♕e2 ♘g3+!? или 38.♔d3 ♔d4! 39.♖b1 ♕fa8 и т.д.

Недостаточно было и 36.♙f3 ♘:f2+ 37.♘:f2 ♔c5! 38.♖b1 ♕a3 (Азмайпарашвили и Гиоргадзе) или 38.♖b5 ♔d4! 39.♖b1 ♕fc8 40.♘e4 ♕:c4 41.♘:f6+ ♙f7 и т.д.

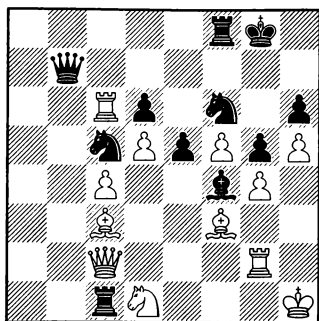
**36...♔b7 (4) 37.♙e1? (2).**

По мнению Геллера и Лейна, это «серьезная ошибка» и «лучше было 37.♙d3 (или сначала 37.c5) 37...♘:f2+ 38.♘:f2 ♕a1+ 39.♖g1» и т.д. Однако тут сильнее 38...♙e3!, например: 39.♕:d6 (грозило ♕a1+, а если 39.♖g1, то 39...♕a3) 39...♔b4! 40.♕:f6 (к сожалению, приходится) 40...♕:f6 41.♖g1 ♕fab или 41.♔e2 ♔c5, и у белых нет достаточной компенсации за качество.

Нехорошо и 37.♙f3?! ♘:f2+ (Авербах) 38.♘:f2 ♕a3! или 38.♕:f2 ♕a1! А вот 37.c5! действительно оставляло надежду на уравнивание: 37...♕a1 (37...♘:f2+ 38.♕:f2!) 38.cd ♕c1 39.♔d3 ♘:f2+ 40.♕:f2 ♕:c6 41.dc ♔c6+ 42.♕f3 e4 43.♔c4+ или 42...♙g7 43.♔c4, и белые должны удержаться. Теперь же у черных появляются реальные шансы на победу.

**37...♕a1 (3) 38.♙f3 (1) ♘c5 (2).** Напрашивающийся ход, но интересно было и 38...♖b8, а лучше всего — 38...♔a7! 39.♙:e4 ♔a3, и белые на грани поражения (40.♙d3 e4!).

**39.♙c3 ♕c1 (6).** Перевес черных несомненен, но здесь последовала неожиданная развязка, наделавшая много шума в шахматной прессе.



Ничья... по предложению черных! Время: 2.25—2.19.

Говорят, когда были остановлены часы и мы обменялись рукопожатием, в пресс-центре решили, что Карпов сдался. В это и впрямь легко поверить, глядя на финальную позицию. После вынужденного 40.♔b2 (40.♔a2? ♘fe4!) черные располагают двумя заманчивыми возможностями:

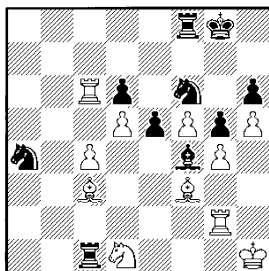
1) 40...♔b2, и на 41.♕:b2 следует не 41...♘a4 (Спасский) 42.♖b3=, а 41...♘d3! 42.♖g2 (42.♖b3 ♘f2+) 42...♕a8! со страшной угрозой e5-e4 (если же 43.♙g1 или 43.♕c7, то 43...♘e4!). Упорнее 41.♙:b2, например:

а) 41...♕:c4, и «белым предстоит трудная борьба за ничью» (Авербах), но путем 42.♙e2 (можно и 42.♕:d6) 42...♕c2 43.♙f1 ♕:g2 44.♙:g2 ♘:g4 45.♕:d6 они достигают цели;

б) 41...♖b1! 42.♖g1 (42.♕:d6? e4!, слабо и 42.♙a3 e4 43.♙e2 ♘fd7 или 42.♙c3 ♘a4! 43.♕c2 ♘:c3 44.♕:c3 ♕a8 45.♕:d6 ♙g7) 42...♘ce4, и «следует предпочесть шансы черных, несмотря на отсутствие у них пешки» (Крогиус). По-

сле 43.c5!? (43.♔g2? ♚b8!, а если 43.♚b6, то 43...♘g3+) 43...♘:c5 44.♙a3 (44.♙c3 ♘fe4!) 44...e4 45.♙e2 ♘d3! 46.♙:d6 ♙:d6 47.♚:d6 ♘f4 48.♙a6(c4) ♘:g4! или 47.♙:d3 cd 48.♚:d6 ♘:g4! белым, скорее всего, не спастись;

2) 40...♚a7! (рекомендованное Азмайпарашвили и Гиоргадзе 40...♚a8 допускает 41.♚:c5!) 41.♚a2 (единственный ход: 41.♚:d6? ♚a4! или 41.♙d2? e4!—) 41...♚a4! 42.♚:a4 ♘:a4.



Это окончание для белых еще хуже, чем рассмотренное выше, и пути к спасению не видно:

а) 43.♙a5 e4 44.♙e2 ♚a8 45.♙b4 ♘b2 и ♘:d1—+;

б) 43.♙b4 e4 44.♙e2 ♚b1! 45.♙:d6 (45.♙e1 ♘b2) 45...♙:d6 46.♚:d6 ♘c3 47.c5 ♘:e2 или 47.♚b6 ♚c1 и ♘:e2—+;

в) 43.♙b2 ♘b1 44.♚a6 (44.♚c2 ♚b8!) 44...e4 45.♙:f6 ef 46.♚g1 ♘c5 47.♚a1 ♚:a1 48.♙:a1 ♘e4 49.♚e1 f2!—+.

Но перед контрольным, 40-м ходом я был настолько утомлен, что уже не вдавался в тонкости позиции, а жаждал поскорее сбросить груз дикого напряжения. Сама мысль о предстоящем

откладывании, бесконечном ночном анализе и завтрашнем доигрывании была для меня невыносимой. Мозг требовал передышки, и я предложил ничью.

Впрочем, эта история имела не только печальные, но и положительные для меня последствия: в следующей, 20-й партии Карпов пошел черными на открытую игру, на риск. Что ж, в тот день он сам посеял ветер — и пожал бурю, позволив мне сотворить самую красивую партию в матче.

## № 74. Испанская партия C92 КАСПАРОВ — КАРПОВ

*Матч на первенство мира,  
Лион (м/20) 15.12.1990*

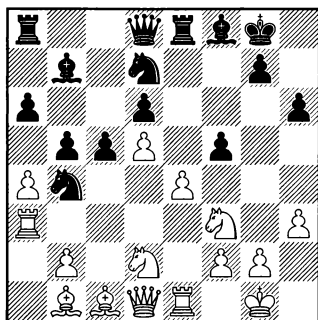
Разуваев: «В начале 80-х мы как-то с гроссмейстером Львом Псахисом обсуждали стиль игры Каспарова. Лев нашел интересную и, по-моему, точную характеристику. “Понимаешь, — сказал он, — когда атакует Таль, то это шторм. Волна за волной, вал за валом. И каждый нужно пережить. А Каспаров — это цунами. Поднимается вся доска, и только чудо может позволить сопернику выйти сухим из воды”. Неслабо сказано. И еще одно любопытное наблюдение: первый ураган пришелся на 2-ю партию, а второй — на 20-ю. Слабость чемпиона мира к магии цифр хорошо известна...»

**1.e4 e5 (5).** Насколько помнится, это было не раздумье о Каро-Канне, а просто легкое опоздание.

**2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 a6 4.♙a4 ♘f6 5.0-0 ♙e7 6.♚e1 b5 7.♙b3**

**d6 8.c3 0-0 9.h3 ♖b7.** Снова система Зайцева, а 9...♗d7 (№ 73) отправлено в ремонт.

**10.d4 ♜e8 11.♗bd2 (1) ♕f8 (1) 12.a4 h6 (1) 13.♖c2 ed (1) 14.cd ♗b4 15.♖b1 (2) c5** (не 15...ba — № 69) **16.d5 ♗d7 17. ♜a3 (2) f5.** Повторение рискованного варианта из 4-й партии. Карпов решил дать большой бой!



**18.♞ae3 (4).** Попытка усилить игру белых по сравнению с 18.ef (№ 11, 29). Эту линию, как и другие, я тоже анализировал вместе с Белявским (и он, напомним, оспорил немедленное 18.♗h2 ходом 18...♞e7!).

**18...♗f6 (4).** Довольно быстрый ответ, хотя в недавней партии Тимман — Карпов (Куала-Лумпур(м/9) 1990) после 18...f4 19.♞3e2(?) ♗e5 (19...♞f6!?) 20.♗f1?! (20.♗e5 de=) 20...♗:f3+ 21.gf ♞h4 черные не имели проблем (еще лучше 21...♞g5+! 22.♖h1 ♖c8 Безгодков — Яковенко, Томск 1998). Однако ладья на e2 расположена неудачно, и я планировал 19.♞a3!, например: 19...♞f6 20.♗b3 ♗e5 (20...♗b6?! 21.♗a5

Де Фирмиан — А.Иванов, Чикаго 1988) 21.♗a5 ♖c8 22.♗d2 ♗d7 23.♞c1 или 19...♗e5 (Тимошенко — Шапиро, США 1990) 20.♗:e5!? (изучалось и 20.♗f1 ♞f6 21.♗d2) 20...de 21.b3 и ♖b2, сохраняя не-большой плюс.

**19.♗h2! (1).** Неожиданная новинка (раньше встречалось 19.♞3e2), после которой Карпов впервые погрузился в глубокие раздумья, увидев, что в случае 19...fe?! 20.♗:e4 угроза пешке d5 эфемерна: 20...♗b:d5? 21.♗:f6+ ♗:f6 22.♞:e8 ♗:e8 23.♞d3 ♗f6 24.♗g4 или 20...♗f:d5? 21.♞g3! (соль моего замысла) 21...♞e6 (21...♖h8 22.♖:h6!, и если 22...gh, то 23.♞g4 ♗f6 24.♗:f6 ♞:e1+ 25.♗f1, матуя) 22.♗g4 ♖h8 23.♗:h6! с разгромом. К выгоде белых и 20...♗:e4 21.♞:e4 ♞:e4 22.♖:e4 ♞f6 23.♞h5 ♖e7 24.♞d1.

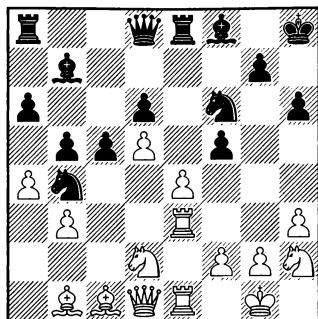
Как же реагировать черным, чтобы сдержать атакующий по-рыв противника?

**19...♖h8?! (23).** Спорный от-вет: черные тратят темп, но не ре-шают проблем короля. Коммен-тируя эту партию в «Информаторе», я рекомендовал 19...♞d7!?, и через полгода Карпов сыграл так против меня в Амстердаме (№ 33 в 3-м томе «ВП»).

Правда, у хода 19...♖h8 было и достоинство: при анализе мы его не смотрели. Нами изучалось в основном 19...fe и немного — 19...♞e5 20.b3. Поэтому я и здесь, хо-рошо подумав, двинул пешку b2.

**20.b3! (23).** «Важное звено плана белых — слон нужен на главной диагонали» (Крогиус).

Мне кажется, это решение было психологически неприятным для Карпова: черный король только что укрылся на h8, как вдруг на него нацеливается слон с b2.



**20...ba** (20). «Снова потратив много времени, Карпов не нашел ничего лучшего» (Полугаевский). И впрямь, по-прежнему сомнительно 20...fe?! 21.♟:e4, например:

1) 21...♞b:d5? 22.♞:f6 ♜:e3 (сразу проигрывает 22...♞:e3 23.♞d3) 23.♜:e3! ♞:f6 24.♞g4 d5 25.♞c2+;

2) 21...♞:d5? 22.♞:f6 ♜:e3 23.♜:e3 ♞:f6 24.♞g4! (указанное мной в «Информаторе» 24.♞d2 неточно из-за 24...♞f7) 24...♞d4 (теперь на 24...♞f7 сильно 25.ab ab 26.♞b2 ♞h5 27.♞g3!) 25.♞d2 ba (25...♞g8 26.♞g3) 26.♞:h6!+;

3) 21...♞f:d5?! 22.♞g3! (в «Информаторе» я привел 22.♞f3 ♞f6 23.♜:f6 gf 24.♞g4, но это неясно ввиду 24...♞:e4 25.♜:e4 ♜:e4 26.♞:e4 d5) 22...♞f6 (не 22...♞c7? 23.♞g4 ♜e6 24.♞:h6!) 23.♞:f6 ♞:f6 24.♞d2! ♜:e1+ (24...d5? 25.♞g4) 25.♞:e1 ♞f7 (25...♞e6? 26.♞:b4! cb 27.♞d3 ♞g8 28.♞g4 и т.д.) 26.♞c3 ♞d5 27.♞a1 с сильной атакой;

4) 21...♞:e4 22.♜:e4 ♜:e4 23.♞:e4, и дальнобойные белые слоны доставляют черным множество хлопот (как и при 19...fe?! 20.♞:e4 ♞:e4 21.♜:e4 ♜:e4 22.♞:e4).

**21.ba** (3) **c4?** «Стремление Карпова обострить игру на ферзевом фланге легкопонятно и объяснимо» (Разуваев). Но этот быстро сделанный ход, видимо, ошибочен, и стоило наконец-то предпочесть 21...fe!? 22.♞:e4. Тут снова опасно 22...♞f:d5?! 23.♞g3! ♞f6 24.♞:f6 ♞:f6 25.♞d2! (Геллер и Лейн), однако стало возможным 22...♞:d5! 23.♞:f6 ♜:e3 24.♜:e3 ♞:f6, ибо при 25.♞g4? нет времени на удар ♞:h6 из-за 25...♞a1! 26.♞d2 ♞a2! — вот в чем нюанс!

А «в случае 25.♞d2 ♞g8(?) белым непросто продолжать атаку» (Крогиус). Правда, отскок слона (не говоря уже о варианте Геллера и Лейна 25...♞d4? 26.♞f3+—) как раз упрощает их задачу после 26.♞g4. Актуальнее 25...♞f7 26.♞g4 или 25...♞b8 26.♞g4 ♞f7 27.♞c3 с превосходной компенсацией за пешку, но еще далеко не ясной, обоюдоострой игрой.

**22.♞b2** (16) **fe?!** (34). Размен именно в этот момент проигрывает сражение, однако черным уже дорог хороший совет. Так, не устраивает их 22...♞d3?! 23.♞:d3 cd 24.ef (Разуваев) 24...♜:e3 25.♜:e3 и ♜:d3.

Спасский и Полугаевский считали лучшей защитой 22...♜c8. Того же мнения были Геллер и Лейн, поскольку после 23.♞f3! ♞d7 (вновь слабо 23...fe? 24.♞:e4) 24.♞:f6 gf «пешка с4 становилась

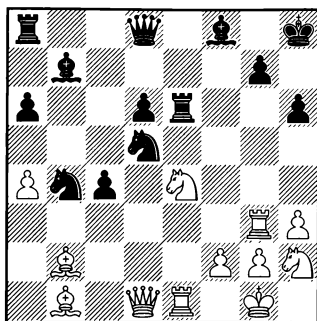
опасной». Но очевидное 25.♖c1, указанное мной еще в «Информаторе», оставляло белым стабильный перевес: 25...♟d3 26.♙:d3 cd 27.♖:c8 ♙:c8 28.♖:d3 ♖:a4 29.ef, и у черных тяжелая позиция — 29...♙e5 30.♖b3! или 29...♙e1+ 30.♟hf1 ♖d1 31.g4 и т.д. Пожалуй, здесь речь могла бы идти лишь о практических шансах на спасение.

**23.♟:e4 (9) ♟f:d5 (9).** Другое взятие — 23...♟b:d5? не годилось ввиду 24.♟:f6 ♖:e3 (24...♟:e3 25.♖h5 и ♖g6) 25.♖:e3 и ♖c2 (Полугаевский).

**24.♖g3 (14).** «Самое сильное и точное. Дебютант пресс-центра компьютер Deep Thought неожиданно предложил здесь сентиментальное 24.♖h5(!?) ♟:e3(?) 25.♖:h6+ ♙g8 26.♟g5+— (или указанное Полугаевским 26.♟f6+! ♖:f6 27.♖h7+. — Г.К.). Но холодное человеческое 24...c3! (...) отразало компьютерную фантазию» (Разуваев). Впрочем, после 25.♖:c3! ♟f6 (25...♟:c3? 26.♙:c3 ♟d5 27.♖g6! ♟:c3 28.♟f6!+—) 26.♖g6 ♖:e4 27.♖:e4 ♙:e4 28.♙:e4 ♟:e4 29.♖:e4 d5 30.♖g4 или 25...♙e5 26.♖g6 ♖e8 27.♖g3 белые сохраняли шансы на победу.

Не приносило облегчения и остроумное 24...♙e5 ввиду 25.♙:e5 de 26.♟g4 ♖e8 (26...♟:e3 27.♟:e5 ♖b6 28.a5!) 27.♖:e8 ♖:e8 28.♖f3 ♙g8 29.♟c3 и т.д.

**24...♙e6! (14).** «Важный оборонительный ресурс» (Геллер и Лейн). «Карпов любит белыми ладью на 3-й линии, а черными — на 6-й. Думаю, этот ход был найден интуитивно» (Разуваев).



**25.♟g4? (19).** Нарастивая давление. Увы, это малозаметная, но существенная поправка, после которой черные могли уравнивать шансы. Правильно было указанное еще по горячим следам мной и Полугаевским 25.♟f3! Теперь в случае 25...♖d7? 26.♟f5! белые ставят мат: 26...hg 27.♖h5+ ♙g8 28.♟g5 ♖:e1+ 29.♙h2 или 26...♙e7 27.♖h5 c3 28.♙:c3 ♟:c3 29.♖g6 и т.д. Гибельно и 25...♖e8? 26.♟:d6! Черным приходится выбирать между двумя прыжками коней:

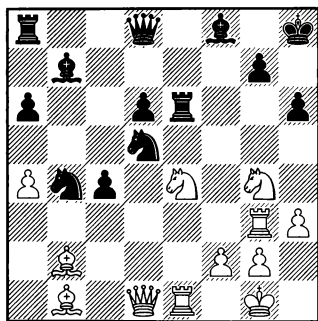
1) 25...♟f4 26.♟d4! ♙e5 27.♖g4 ♟bd3 (27...♟bd5 28.♟e6!) 28.♙:d3 ♟:d3 29.♟e6!, и предложенное мной в «Информаторе» 29...♖e7 30.♙:e5 de плохо из-за 31.♖g6! ♟f4 (31...♖e8? 32.♖f5 ♟:e1 33.♟f6!) 32.♟:f8 ♖:f8 33.♖d6!, а 29...♖f6 30.♙:e5 ♖:e5 — ввиду 31.f4! ♖b2 32.♖f5 ♟:e1 33.♟:f8 ♖d4+ 34.♟f2 или 32...♙:e4 33.♖:e4 ♙e8 34.♖c6+—;

2) 25...♟d3 26.♟eg5! (вместо шаблонного 26.♙:d3 — неприятный сюрприз!) 26...♖:e1+ 27.♟:e1 hg 28.♖h5+ ♙g8 29.♟:d3, и спасения нет.

Итак, 25.♟f3, по всей видимости, выигрывало партию, а вот

25. ♖g4 ставит (всего на полхода!) перевес белых под сомнение.

Объясню, почему все же я так сыграл. Во-первых, был в боевом настроении (Карпов это почувствовал) и не рассчитывал всё до конца, а просто вбрасывал фигуры в зону неприятельского короля. А во-вторых, атака белых выглядела очень грозной: 25... ♘f4? 26. ♘ef6! ♙:e1+ (26... ♙c8 27. ♙:e6 и ♙f3!) 27. ♙:e1 ♘bd3 28. ♙:d3 cd 29. ♘:h6! или 25... ♙h4? 26. ♘c5! ♙:e1+ 27. ♙:e1 dc (27... ♙c6 28. ♘e6) 28. ♙e4 ♘d3 29. ♙:d3! cd 30. ♙:d3 ♘f6 31. ♙:b7 ♙e8 32. ♙:f6+—, не говоря уже о продолжении, случившемся в партии.



Тут Карпов задумался, и для меня это были томительные минуты...

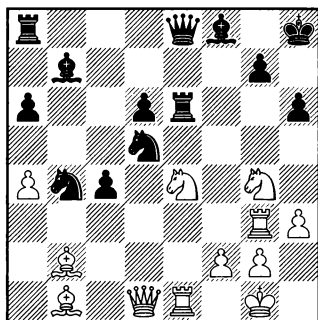
**25... ♙e8? (17).** Роковая ошибка. Все комментаторы, и первым Спасский в матчевоу бюллетене, рекомендовали спасительное 25... ♘d3! (после партии и Карпов сказал, что видел этот ход, но на свою беду решил рискнуть — попытаться использовать связку по линии «е»). Теперь ничего не дает 26. ♙:d3? cd 27. ♙:d3 ♙h4! и т.д.

Надо играть 26. ♙:d3 cd, и здесь некорректно 27. ♘:h6? ♙:h6 28. ♘g5 ввиду 28... ♙d7 29. ♙e6 ♘f6! 30. ♙:d3 ♙e8—+. Ничего не дает и 27. ♙:d3?! ♙e7! (мое «информаторное» 27... ♙a5 хуже из-за 28. ♙f3, а ход Крогиуса 27... ♘b4 — из-за 28. ♙de3) 28. f3 ♘f4 с перевесом черных или 27. ♙:d3 ♙e7! (но не ход Крогиуса 27... ♙e8? ввиду 28. ♘ef6! ♙:e1+ 29. ♘h2+—) 28. ♙b1 ♙e8 с примерным равновесием.

Остается рекомендация Геллера и Лейна 27. ♙d2 ♙e8(?) 28. ♘h2 (28... ♙e4? 29. ♙:h6+ ♘g8 30. ♙:g7! ♙e1 31. ♘e5! или 30... ♙:g7 31. ♘f6+!) или 27... ♙e7(!) 28. ♘h2, и «белые сохраняют большое преимущество». Однако это иллюзия: во втором случае уже возможно 28... ♙e4, и не проходит 29. ♙:h6+? ♘g8 30. ♙:g7? (30. ♙g6 ♙:g4!) ввиду простого 30... ♙:g7, а после 29. ♙e4 ♙:e4 30. ♙:h6+ черных выручает 30... ♙h7. Добавлю, что удар 28. ♘:h6 ведет лишь к ничьей: 28... ♙e4 29. ♙e4 ♙:e4 30. ♘f7+ ♘g8 31. ♘h6+ ♘h7 32. ♘f7=.

Не столь удачна рекомендация Шюсслера 25... ♙d7(?!). Этот ход оставляет черным куда больше практических проблем, а белым больше различных комбинационных возможностей — это и 26. ♘ef6! ♙:f6 27. ♙:f6 ♘:f6 28. ♘:f6 gf 29. ♙d4 ♙g7 30. ♙:c4 a5 31. ♙f5! ♙:f5 32. ♙f7 ♙g8 33. ♙:b7, и 26. ♙d4 ♙c8 27. ♘:h6! ♙:h6 (27... c3!) 28. ♘:d6 ♙:d6 29. ♙:g7 ♙f6 30. ♙:b7, и 26. ♙c1 ♘d3 (26... ♙c8 27. ♘:h6) 27. ♙:d3 cd 28. ♘:h6! В целом шансы белых здесь выше.

Но сделанный Карповым ход 25...♖e8 еще хуже, ибо допускает удар на h6. «Объяснить такую ошибку в наступающем цейтноте легко. Находясь под ураганной атакой, не хочется забрасывать фигуры далеко вперед. Напротив, желание сконцентрировать силы в обороне вполне естественно» (Разуваев).



**26. ♖:h6!** (5). Начиная с этого хода, я провел атаку на одном дыхании. Причем играл очень быстро — у меня почему-то не было ни тени сомнений по поводу правильности атакующей конструкции белых.

**26...c3** (4). На 26...♖:h6 быстро заканчивало борьбу 27. ♖:d6! ♖d7 (27...♖:e1+ 28. ♖:e1 ♖:d6 29. ♖e4!) 28. ♖g4! ♖:g4 29. ♖f7+ ♖g8 30. ♖:h6+ gh 31. ♖:g4+ ♖f7 32. ♖g6+ или 27...♖h5 28. ♖g5! ♖:d1 29. ♖f7+ ♖g8 30. ♖:h6+ ♖h8 31. ♖:d1 c3 32. ♖f7+ ♖g8 33. ♖g6! ♖e7 (33...cb? 34. ♖h5, и мат) 34. ♖:c3 ♖:g6 35. ♖:b4 ♖:f7 36. ♖d7+ ♖f6 37. ♖:g6+ и ♖:b7.

Похоже, на ход 26...c3 Карпов возлагал большие надежды, по-

лагая, что черные перехватывают инициативу. Но тут последовал еще один мощный удар.

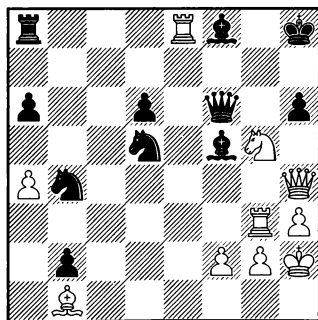
**27. ♖f5!** (2) **cb** (8) **28. ♖g4!** ♖c8 (1). Помощь королю запаздывает — у белых колоссальный перевес в силах: не выручало ни 28...♖c3 29. ♖f6! ♖:e1+ 30. ♖h2, ни 28...g6 29. ♖h2! ♖d7 (29...♖g8 30. ♖e:d6) 30. ♖h4!, ни 28...♖c8 29. ♖h2! ♖g6 30. ♖g5, ни 28...♖d7 29. ♖h2! ♖h6 30. ♖:h6 ♖:g4 31. ♖f7+ ♖g8 32. ♖:g4 (и если 32...♖:f7, то 33. ♖g5+ с матом).

**29. ♖h4+ ♖h6.** В случае 29... ♖g8 также решало 30. ♖h2 (или 30. ♖e2) — черные попадали в своеобразный цугцванг, например: 30...♖a7 31. ♖e:d6 ♖:d6 32. ♖:d6+.

**30. ♖:h6 gh** (1) **31. ♖h2!** (13). Мой фирменный профилактический ход в испанке. «Специально для эстетов: король уходит из-под шаха, и контригра испаряется» (Разуваев). Правда, выигрывало и 31. ♖e2. Дальнейшее просто.

**31...♖e5.** Начались матовые сюжеты: 31...♖g7 32. ♖:d6 ♖:e1 33. ♖:h6+! ♖:h6 34. ♖f7#.

**32. ♖g5** (очередной удар) **32...♖f6** (2) **33. ♖e8** (1) **♖f5.**





**34. ♖:h6+!** (1). К быстрому мату вело 34. ♘f7+ ♖:f7 35. ♖:h6+ ♙h7 36. ♚a8!, но я избрал более изящный путь с жертвой ферзя.

**34... ♖:h6 35. ♘f7+ ♙h7 36. ♙:f5+ ♖g6 37. ♙:g6+.** До сих пор жалею, что не сыграл здесь 37. ♚g6! ♘e7 38. ♚e7! ♙:e7 39. ♚g4#! «Очень много совпадений. Во 2-й партии чемпион мира в цейтнотной запарке пропустил сразу решавший удар на g6, а теперь побил на g6 не той фигурой. Впрочем, и так борьба длится долго» (Разуваев).

**37... ♙g7 38. ♚a8** (1) ♙e7 (1) **39. ♚b8 a5 40. ♙e4+ ♙:f7 41. ♙:d5+.** Цейтнот закончился, и черные сдались. Время: 1.58—2.28.

Впервые мне удалось разгромить Карпова лобовой матовой атакой без особых контршансов у соперника. Счет стал 11:9 в мою пользу, и, чтобы сохранить титул чемпиона мира, мне осталось набрать всего одно очко. Но были сыграны все четыре оставшиеся партии — и все они, как и на финише матча-1985, протекали в яростной борьбе! Причиной тому явились и удивительные бойцовские качества Карпова, и моя некоторая расслабленность, хотя я, конечно, старался перебороть себя. Вечером 31 декабря я «с позиции очень большой силы» вынудил ничью в 24-й партии и выиграл матч — 12,5:11,5.

Через день, 2 января 1991 года, состоялось торжественное закрытие матча, где я получил четвертый венок чемпиона мира и

специальный приз от фирмы «Korloff» — внушительного веса монограмму в виде двух переплетенных букв «К», изготовленную из золота, бронзы и 1018 чернотелых бриллиантов и установленную на шахматной доске. Вскоре я ее продал, и все вырученные деньги — 300 тысяч долларов, конвертированные в 10 миллионов рублей, — пошли в созданный мною фонд помощи беженцам из Баку. Купил этот необычный приз начинающий миллионер Кирсан Илюмжинов, который тогда только появился на шахматном горизонте, а пять лет спустя с благословения Кремля и Кампоманеса неожиданно стал президентом ФИДЕ...

Сегодня, уже почти двадцать лет спустя, трезво оценивая небывалую сложность и драматичность предматчевой ситуации, я размышляю над тем, каким чудом моя команда сумела все-таки справиться с вызовами того бурного времени. При всех трудностях и крайнем утомлении меня поддерживала уверенность в игровом превосходстве над соперником (как и в матче-1986, он ни разу не смог повести в счете).

Потому матчу «двух Ка» суждено было стать последним классическим матчем на первенство мира под эгидой ФИДЕ и последним в нашей с Карповым многолетней борьбе за мировую корону, хотя в наступившем, 1991 году это было еще далеко не очевидно.

# ПАДЕНИЕ И ВЗЛЕТ





## ВЫЗОВ ЧЕМПИОНАМ

**М**еждународный турнир в Линаресе (22 февраля — 15 марта 1991): 1. Иванчук — 9,5 из 13; 2. **Каспаров** — 9; 3. Белявский — 8; 4—5. Юсупов и Спилмен — по 7,5; 6. Салов — 7; 7—8. Тимман и Карпов — по 6,5; 9—11. Любоевич, Ананд и М.Гуревич — по 6; 12. Гельфанд — 5,5; 13. Эльвест — 3,5; 14. Камский — 2,5.

Как и предвидели шахматные специалисты, на рубеже 80—90-х состоялось прощание с поколением эпохи Фишера и в борьбу с поколениями Карпова и Каспарова вступили новые звезды. Они громко заявили о себе летом 1990 года на межзональном турнире в Маниле (1—2. Гельфанд и Иванчук — по 9 из 13; 3—4. Шорт и Ананд — по 8,5), в январе 1991-го дружно выиграли свои матчи претендентов (особенно впечатляла победа Иванчука над Юдасиным — 4,5:0,5!), а затем бросили вызов сильным мира сего на традиционном, уже девятом по счету турнире в Линаресе.

Именно с него началась история ежегодных супертурниров четырнадцати ведущих гроссмейстеров — соревнований наивысшей категории, метко окрещенных журналистами «шахматным Уимблдоном». Как отметила пресса, тогда «здесь впервые неразлучные два “Ка” играли вместе с обоими своими “прогнозируемыми конкурентами” — Василием Иванчуком и Борисом Гельфандом, а среди других участников были только претенденты текущего цикла мирового первенства и финалисты второго Кубка мира. Единственное место “не по рангу” досталось юному Гате Камскому, и он сполна почувствовал тяжелую руку своих старших коллег».

Во время открытия турнира кроме обычной жеребьевки была проведена еще и жеребьевка четвертьфинальных матчей претендентов. С этого этапа, как и в прошлом цикле, вступал в борьбу и Карпов. Мне запомнилось, как он буквально светился от счастья, когда «вытащил» 21-летнего Виши Ананда (другие пары выглядели так: Иванчук — Юсупов, Гельфанд — Шорт и Тимман — Корчной). Впервые матчевый противник Карпова годился ему в сыновья! Казалось маловероятным, что очень талантливый и перспективный, но еще слишком молодой и неопытный индийский гроссмейстер сумеет оказать серьезное сопротивление самому Анатолию Карпову. Похоже, экс-чемпион не представлял, какого опасного соперника назначила ему судьба, — но, может быть, начал прозревать, когда проиграл Ананду белыми во 2-м туре...

Мне выпало играть в 1-м туре черными с Иванчуком. Он прилетел поздним вечером, опоздав на открытие, и на следующий день сыграл против меня 1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.♙b5+. Думаю, скорее для того, чтобы получить позицию покрепче. Но я играл неуверенно, а Василий, наоборот, очень сильно — и вполне заслуженно победил. Как потом оказалось, эта партия предопределила исход борьбы за 1-е место. Для меня она стала тревожным сигналом: впервые за десять лет турнирной практики я потерпел поражение не вследствие какого-либо просмотра, а потому, что был переигран соперником.

Во 2-м туре я выиграл очень сложную партию у Гельфанда, да и в дальнейшем очки давались с большим трудом. Только к 8-му туру, одолев Гуревича и Камского при ничьих с Тимманом, Спилменом и Саловым, я вышел на более-менее приличные «плюс два». И тут сыграл черными с Карповым, тоже уступившим Иванчуку и имевшим всего «минус один»: на его игре сказывалась огромная усталость, накопившаяся после нашего матча и январской победы на двухкруговом турнире в Реджо-Эмилии. Но я был доволен ничьей, поскольку мне удалось без особого напряжения решить дебютные проблемы — хороший знак после очень тяжелого для черных матча (№ 32 в 3-м томе «ВП»).

Тем же вечером Белявский обыграл Тиммана, Иванчук — Ананда, и оба лидера увеличили отрыв от преследователей: Белявский — 6,5 из 8 (!); Иванчук — 6; Каспаров — 5 и т.д.

В 9-м туре я играл белыми с грозным Александром Белявским и, чтобы сохранить шансы на 1-е место в турнире, должен был выиграть «по заказу». Поединок состоялся после выходного дня, так что каждый имел время для подготовки. Особую пикантность ситуации придавало наше недавнее аналитическое сотрудничество перед моим матчем с Карповым.

#### № 75. Английское начало A19

#### КАСПАРОВ — БЕЛЯВСКИЙ

*Линарес 8.03.1991, 9-й тур*

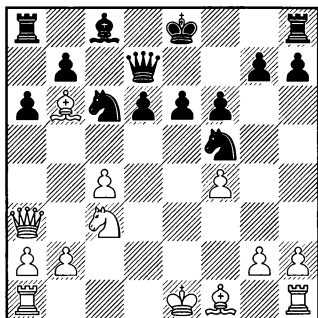
**1.c4 e6 2.♘c3 ♘f6.** Почему-то партнер отверг 2...d5 и привычный для него ферзевый гамбит.

**3.e4 c5 4.e5 ♘g8 5.♘f3.** В спокойном варианте 5.d4 cd 6.♙:d4 ♘c6 7.♙e4 d6 8.♘f3 Белявский добился черными ничьих с Сейраваном (Люцерн 1989) и Азмайпарашвили (Амстердам 1990).

**5...♘c6 6.d4 cd 7.♘:d4 ♘:e5 8.♘db5 a6 9.♘d6+ ♙:d6 10.♙:d6 f6 11.♙e3 ♘e7 12.♙b6 ♘f5 13.♙c5!? d6 14.♙a5.** До сих пор повторялась моя бельфорская партия с А.Соколовым, и я был обрадован выбором Белявского: у белых хорошая компенсация за пешку, да и живая фигурная игра дает им больше шансов на победу, чем строгое маневрирование в классических схемах ферзевого гамбита.

**14...♚d7!?** (а вот и новый ход вместо прежнего 14...♚e7 — № 40) **15.f4!** (15.0-0-0 ♚c6!) **15...♖c6.** Разумеется, с темпом. Хуже 15...♗g4?! 16.♙e2! или 15...♗g6?! 16.♙d3! с угрозой ♙:f5.

**16.♚a3.** Критический момент.



**16...e5?** Ошибка, ведущая к большим затруднениям из-за слабости пункта d5, а использовать пункт d4 не удастся.

Вскоре нашли верную защиту — 16...♖ce7! 17.0-0-0 ♚c6 с острой игрой. После 18.♚b3 белые сохраняют давление, а черные — лишнюю пешку: 18...♙d7 19.♗g1 d5 (19...h5!?) 20.♙b1! (не так ясно 20.g4 ♖d6 21.cd ♖:d5 Псахис — А.Гринфельд, Израиль 1991) или 18...0-0 19.♗g1 d5 20.g4 ♖d6 21.c5 (21.♚b4 ♗e8) 21...♗f7 22.♙g2 (Л'Ами — Уэллс, Лондон 2008).

**17.♙d3!** Похоже, Белявский надеялся на вполне приемлемое для черных 17.0-0-0?! ef 18.♖d5 0-0 и недооценил мой ответ, намечающий 0-0.

**17...0-0.** Не лучше и 17...ef 18.0-0 g5 (мое «информаторное» 18...

♖e5(?) гибельно из-за 19.♙:f5 ♚:f5 20.♖d5 ♙f7 21.♗:f4 и т.д.) 19.♗ae1+ ♙f7 20.♖d5 (энергичнее, чем 20.♙:f5 ♚:f5 21.♖e4) 20...♖e5 21.♙e4 или 21.g3!? с нарастающей атакой.

**18.0-0 ef.** Найти удовлетворительный ход уже непросто: 18...♖fd4? 19.fe de 20.♙:h7+! В последующей заочной практике испытывалось 18...♚f7 19.fe! (указанное мной 19.♖d5 слабее ввиду 19...♖fe7! 20.♚:d6 ♙f5) 19...fe, и здесь я бы предпочел 20.♗f2! и ♗af1 с очевидным преимуществом.

**19.♗:f4 ♖fe7 20.♗d1.** Теперь белые концентрируют свои усилия на ликвидации пешки d6. Пара мощных слонов гарантирует им стабильную инициативу.

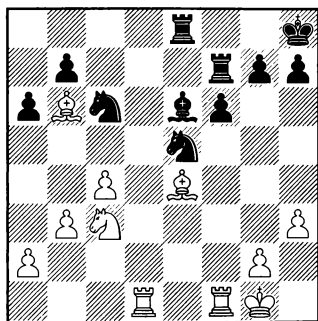
**20...♗g6 21.♗ff1 ♖ge5.** Еще плачевнее 21...♖ce5 22.♙e4 ♚g4?! (22...♚f7 23.b3) 23.h3 ♚h4 24.♙f2 ♚h5 25.♚:d6.

**22.♙e4 ♚f7 23.b3 ♙e6 24.♚:d6.** С угрозой ♖d5. Централизация ферзя уместнее, чем 24.♗:d6, однако заслуживало внимания и немедленное 24.♖d5!?

**24...♙h8 25.♚c7?! Размен** ферзей уменьшает доминанцию белых, особенно ощутимую после 25.♖d5! ♗ac8 26.h3 ♗fe8 27.♗fe1 — у черных иссякают полезные ходы: 27...f5 28.♙c2 ♙d7 29.♖f4 и т.д.

**25...♚:c7.** Мало что меняло 25...♗fe8 26.♖d5, но 25...♚e8!? 26.♙f2! вело к более напряженной борьбе.

**26.♙:c7 ♗f7 27.♙b6 (27.♙d6!?) 27...♗e8 28.h3.**



**28...♖d7?!** Обескураженный неудачными итогами дебюта, Белявский попадает в цейтнот и проигрывает почти без сопротивления. Плохо ли, хорошо ли — необходимо было 28...f5!

**29.♘d5** (грозит ♘c7) **29...♗c8.** Опрометчивое 29...♗f7? проигрывало из-за 30.♗f5! ♗e6 31.♘c7, но заслуживала внимания неуклюжая перестройка 29...♗g8!? 30.♗f5 ♗f7.

**30.g4 ♘g6?!** (неожиданный зевек пешки; упорнее 30...♘e7)

**31.♙h2.** Продолжая усиливать давление, хотя напрашивалось 31.♗:g6!? hg 32.♘f4.

**31...♘ce5** (31...♘ge5!?) **32.a4 ♗d6 33.a5 ♘d7?** Финальный цейтнотный промах. При 33...♗d7 34.♗fe1 у белых внушительный перевес (34...♗:d5 35.cd!).

**34.♘c7!** Черные сдались.

Затем я в сложной, небезошибочной борьбе выиграл черными у Эльвеста и за три тура до финиша наконец-то догнал конкурентов, набрав, как и Белявский с Иванчуком, 7 из 10.

Переломным в турнирной гонке оказался 11-й тур. Белявский

снова попал в дикий цейтнот и грубым зевком проиграл Салову. Иванчук весь вечер давил на позицию Гуревича и отложил партию с лишней пешкой и хорошими шансами на победу. А я в своей первой дуэли с будущим чемпионом мира Виши Анандом собрался применить убойную дебютную заготовку.

### № 76. Русская партия С43

#### КАСПАРОВ — АНАНД

*Линарес 11.03.1991, 11-й тур*

**1.e4 e5 2.♘f3 ♘f6 3.d4.** Обычно я играл 3.♘:e5 (№ 50, 100 в 1-м томе «МШП»), а это продолжение готовил вместе с Тимошенко еще к ленинградской половине третьего матча с Карповым (1986), однако применил только в 10-й партии пятого матча (1990).

**3...♘:e4.** Самая актуальная линия. Карпов ответил 3...ed 4.e5 ♘e4 5.♗:d4 d5 6.ed ♘:d6 7.♘c3 (7.♗d3!?) 7...♘c6 8.♗f4 ♘f5!? 9.♗b5 ♗d6 10.♗e4+ ♗e7, однако белые могли сохранить некоторую инициативу путем 11.♗d2!? и 12.0-0-0 (см. № 17 в 3-м томе «ВП»).

**4.♗d3 d5 5.♘:e5 ♗d6.** Этот острый план, разработанный Макарычевым, Дворецким и его учеником Юсуповым, был долгое время основным, но с весны 1992 года почти исчез из серьезной практики, уступив место планам с 5...♘d7 (№ 95).

**6.0-0-0 7.c4 ♗:e5 8.de ♘c6 9.cd ♗:d5 10.♗c2 ♘b4 11.♗:e4 ♘:c2 12.♗:d5 ♗f5 13.g4**

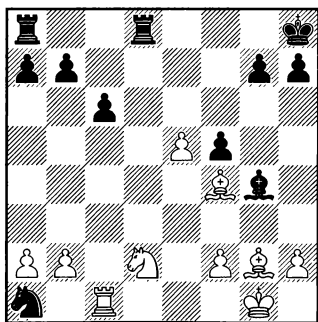
**♙:g4 14.♙e4 ♘:a1.** Черные выиграли качество, но их конь в опасности, и они надеются сохранить равновесие, вовремя откупившись излишками материала.

**15.♙f4!** Слабее 15.♘c3 ♙h3 16.♙e1 f5 17.ef ♙ae8! с идеей ♙:e4 и ♘c2= (Таль — Карпов, Милан 1975) или сразу 15...f5= (Макарычев — Карпов, Осло 1984).

**15...f5.** В пользу белых 15...f6 16.♘c3 fe 17.♙e3 (17.♙g3!?) 17...♙f3 18.♙:a1 ♙:e4 19.♘:e4 (Каспаров — Тимман, Париж(бш) 1991).

**16.♙d5+! ♙h8 17.♙c1 c6.** Попытка 17...♙ad8 18.♘c3 b5? не проходит из-за 19.e6!

**18.♙g2!** (еще один точный ход) **18...♙fd8 19.♘d2!** Не 19.f3 ♙h5 20.♘a3 ♙d4 21.♙e3 ♙b4 со скорой ничьей (Сакс — Юсупов, Салоники(ол) 1988).



Известный вариант 19...h6 20.h4 ♙d3 (Розенталис — Гельфанд, Вильнюс 1988) я изучал перед матчем-1990, и мой помощник Сергей Долматов (тоже ученик Дворецкого) нашел удачную расстановку с 21.♙f1! и последующей

жертвой пешки e5 для оккупации этого поля конем. Силу этой идеи через год доказала партия Тимман — Юсупов (Линарес(м/6) 1992): после 21...♙d4 22.♙e3 ♙d5 23.♙:a1! (Юсупов с Дворецким смотрели только 23.f4, 23.f3 или 23.e6) 23...♙:e5 24.♘c4 белые получили стойкий перевес и одержали важную победу.

Хотелось поймать на эту новинку Ананда, но меня ждал неприятный сюрприз.

**19...♙:d2!?** Виши избрал путь, упомянутый Розенталисом в «информаторных» комментариях к партии с Гельфандом. Как ни странно, эту возможность мы в своем анализе даже не рассматривали!

**20.♙:d2 ♙d8 21.♙c3!** После партии выяснилось, что при 21.♙e3 ♙d1+ 22.♙:d1 ♙:d1 23.♙:a7 ♘c2 наиболее вероятна ничья.

**21...♙d1+ 22.♙:d1 ♙:d1 23.f4?** Увы, за доской я так и не увидел верного хода 23.♙f1! (конец варианта Розенталиса с оценкой «±»), позже подробно исследованного в турнирах по переписке. Здесь после 23...♙g8 24.♙c4+ ♙f8 25.b4 ♘c2 26.♙b3! черным предстояла бы труднейшая защита.

**23...♘c2 24.♙f2 ♙g8 25.a4 a5! 26.♙:a5 ♘d4 27.♙f1 ♙b3.** Ничья.

Спортивное значение этой партии было огромно: не выиграв ее, я не выиграл и турнир. В 12-м туре Иванчук быстро разбил Гельфанда (Борис зевнул фигуру и сдался уже на 18-м ходу), Бе-



лявский победил Камского, а я, пройдя через проигрыш, — Любоевича. Затем состоялось доигрывание, и перед самым финишем трио лидеров выглядело так: Иванчук — 9 из 12; Каспаров — 8,5; Белявский — 8.

В последнем туре Белявский уступил Карпову, я ничего не смог поделаться с Юсуповым и чудом спасся в цейтнотной перепалке, а Иванчук сыграл вничью с Тимманом и сохранил за собой чистое 1-е место. Это был его звездный час! После такого триумфа 22-летний львовянин уже прочно утвердился в сознании шахматного мира как главный претендент на корону.

Впервые почти за десять лет, минувших со времен Тилбурга-1981, мне не удалось занять или хотя бы разделить 1-е место. Дело было не только в естественном кризисе, наступающем после матча на первенство мира, и не только в отсутствии у меня постоянного тренера или возросшем напоре молодой волны (к Иванчуку и Гельфанду добавился Ананд). Спаду в игре способствовали и чудовищная суматошность московской жизни, и моя бытовая неустроенность, и вовлеченность в политику.

Свое кредо я изложил тогда в статье «Не слишком ли для чемпиона...», опубликованной в газете «Московские новости» (№ 2/1991):

«Хочу наконец объясниться. С теми, кому мои идеи за пределами шахматной доски представ-

ляются эдаким экстремизмом молодого человека. С теми, кто, пожимая плечами, недоумевает: ну зачем он лезет в эту политику? В шахматах — лидер, чемпион мира, как иронизировал сатирик — уважаемый человек. Вполне благополучен и даже независим по сравнению с большинством своих сверстников. Вот и играл бы себе, приумножал достижения советского спорта. А вместо этого — участие в демократических “тусовках”, рискованные политические прогнозы в прессе и даже отказ играть под флагом СССР в последнем матче с Карповым... Не слишком ли для шахматиста, хотя бы и чемпиона?

Думаю, что главную роль в моих нынешних жизненных пристрастиях сыграли несколько факторов. Первый — ситуация, в которую я попал. Ведь девиз “Спорт — вне политики”, широко пропагандировавшийся у нас в стране десятилетиями, на самом деле был ширмой, за которой скрывалась суть. По замыслу отечественных идеологов, спортсмены своими победами за рубежом и титулами должны были “в очередной раз” продемонстрировать преимущества социалистического строя, его успехи в формировании всесторонне развитой личности. Шахматистам, в частности, предназначалось доказывать на международной арене успехи нашего общества по части интеллекта.

Эта политическая подоплека возникала еще в те далекие годы,

когда в шахматах блистал Михаил Ботвинник. А когда в 70-х возникло противостояние Карпов — Корчной, ситуация политизировалась до предела. Матчи за титул чемпиона мира играли не два выдающихся гроссмейстера, а представитель передового отряда советской молодежи, всесторонне поддерживаемый государством, против отщепенца и предателя, рискнувшего выразить недовольство существовавшими в стране порядками.

Волей-неволей получалось так, что, вступая в борьбу за высший титул, шахматист соприкасался с большой политикой. Он должен был “соответствовать” воззрениям правящих структур, быть “человеком системы”. В ином случае система не поступалась своими принципами. А они, увы, далеко не спортивные. Вот и получается, что чемпион мира по шахматам у нас в стране — это не титул, а должность, причем достаточно политизированная.

Говорят, для серьезного политика я слишком много времени трачу на шахматы, а для шахматиста — неоправданно много на политику. Но ведь умение критически оценивать свои действия, анализировать ситуацию, предвосхищать ходы противника необходимо в любом деле. Если, конечно, желаешь в нем чего-то добиться. В шахматах я добился. И скорее всего, благодаря этому к моему мнению о развитии ситуа-

ции у нас в стране уже прислушиваются политики. Жаль только, пока на Западе.

Шахматы — игра черно-белая, без компромиссов. По крайней мере для того, кто хочет быть первым. Сделать свой выбор мне помогли характер и воспитание. А борьба за титул чемпиона мира и вокруг него позволила определить свои позиции. Я начал с демократических перемен в шахматном мире, первым выступил за демократизацию советского спорта, теперь посилено содействую этому процессу в обществе. Титул чемпиона — он не только для удовлетворения собственного честолюбия. Выйти вперед и идти дальше, дальше. Всё стремительно меняется. В 1985-м я критиковал руководителей шахмат, сегодня я публично не соглашаюсь с президентом страны...»

Кстати, изданная еще в 1989-м моя автобиографическая книга «Безлимитный поединок» заканчивалась такими словами: «Переломным в своей жизни я считаю 1987 год. Публикация на Западе книги “Дитя перемен” и последовавший затем разрыв с Госкомспортом, по сути, определили мои отношения с системой... Сегодня я свободен от иллюзий. И мог бы повторить слова Роберта Джордана из романа Хемингуэя “По ком звонит колокол”: “Впереди пятьдесят лет необъявленной войны с фашизмом, и я подписался на весь срок”».

## ОДНОРАЗОВОЕ ВДОХНОВЕНИЕ

Мемориал Эйве (Амстердам, 2–13 мая 1991): 1–2. Салов и Шорт — по 6 из 9; 3–4. Карпов и Каспаров — по 5,5; 5. Корчной — 4,5; 6–7. Хьертарсон и Тимман — по 4; 8. М. Гуревич — 3,5; 9–10. ван дер Виль и Любюевич — по 3.

Через два месяца после Линареса мы встретились с Карповым на мемориале Эйве — турнире десяти гроссмейстеров в Амстердаме. Мое участие в бурной общественной и политической жизни (напомню: шел последний год существования СССР) привело к тому, что я не смог набрать хорошей формы и выступал на сей раз просто из рук вон плохо. При том, что Амстердам был в целом послабее Линареса, очки давались мне еще тяжелее.

Разыграв в 1-м туре против ван дер Вилья сицилианский «Найдорф», я на 6. ♗g5 e6 7. f4 избрал 7... ♜c7 (вместо принципиального 7... ♜b6) 8. ♜f3 ♘bd7 (вместо 8... b5), допустил форсированный ничейный вариант и, попытавшись что-то изобрести, едва не проиграл. Во 2-м туре я в лучшей позиции не сумел дожать Гуревича. В 3-м была очень сложная партия с Шортом — я добился перевеса, но упустил его в наступающем цейтноте. Нечто подобное случилось и в следующем поединке с Саловым. Затем я имел отличную «староиндийскую» игру против Хьертарсона, однако инициативы черных, увы, не хватило для победы.

В 6-м туре я играл с Карповым, который к тому времени сумел

выиграть одну партию и вместе с Саловым и Корчным преследовал идущего на пол-очка впереди Шорта. Победа надо мной могла стать для экс-чемпиона трамплином к победе во всем турнире, однако и я вышел на партию в боевом настроении, надеясь наконец-то сполна использовать белый цвет (кстати, в Хоргене-1995, сразу после матча с Анандом, у меня тоже случилась стартовая серия из пяти ничьих, а затем я в кошмарном стиле проиграл белыми Иванчуку, ставшему в итоге одним из победителей турнира). Карпов словно предчувствовал, что настал час большой битвы, и опять избрал острейший вариант и без того сложной системы Зайцева в «испанке», принесший ему жестокое поражение в 20-й партии нашего недавнего матча. Он заготовил усиление (см. № 74, примечание к 19-му ходу черных), затем, пользуясь моей неуверенной игрой, перехватил инициативу и был очень близок к победе, но в жутком цейтноте позволил мне спастись.

К 7-му туру, в котором мне предстояло сразиться с бескомпромиссным Виктором Корчным, я впервые всерьез претендовал на титул «короля ничьих».

Играл — хуже некуда, а до фи-ниша оставалось уже всего три тура. Корчной настраивался на большую битву, отчетливо пони-мая, что лучшего шанса победить меня может и не представиться. Я тоже не собирался прятаться в ку-сты — пора было выигрывать! Вы-бор дебютной системы в нашей дуэли был предопределен.

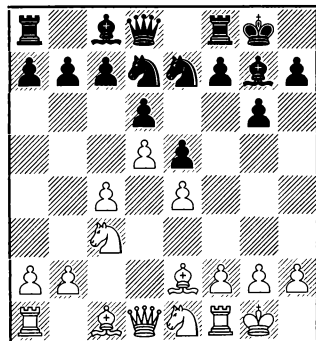
### № 77. Староиндийская защита Е99

#### КОРЧНОЙ — КАСПАРОВ

Амстердам 10.05.1991, 7-й тур

**1. ♖f3 ♜f6 2. c4 g6 3. ♜c3 ♙g7 4. e4 d6 5. d4 0-0 6. ♙e2 e5 7. 0-0 ♜c6 8. d5 ♜e7 9. ♜e1.** Вы-чурное 9.a4 дает черным ком-фортную игру: 9...a5! 10. ♜e1 ♜d7 11. ♙e3 f5 12. f3 ♜c5 13. ♜d3 b6 14. b4 ♜:d3 15. ♖:d3 ab 16. ♜b5 ♙h8! 17. ♖b3 ♜g8 (Корчной — Каспа-ров, Барселона 1989).

**9... ♜d7.** Через год я в виде эксперимента применил про-тив Широва (Манила(ол) 1992) и Корчного (Дебрецен 1992) риско-ванный вариант 9... ♜e8 10. ♙e3 f5 11. f3 f4 12. ♙f2 h5 13. c5 g5 (см. № 529 в 5-м томе «МВП»).



**10. ♙e3.** Коронная схема Корч-ного, которая раньше считалась несколько медлительной и менее удачной, чем 10. ♜d3 f5 11. ♙d2 (№ 64), а ныне стала весьма актуаль-ной.

#### 10...f5 11.f3 f4 12. ♙f2 g5

**13.a4!?** Пикет играл против меня 13.b4 (№ 58). Корчной же пробовал и 13. ♜b5 (№ 528 в 5-м томе «МВП»), а с 1996 года пере-шел на 13. ♖c1!? с идеей 13... ♜g6 14. c5! ♜:c5 15. b4 ♜a6 16. ♜d3 h5 17. ♜b5 ♙d7 18. a4 ♙h6 19. ♖c3 (Пи-кет — Каспаров, Линарес 1997; Корчной — Цвитан, Пула 1997).

**13... ♜g6.** Если 13...h5, то 14. a5! (Корчной — Форстер, Швей-цария 1994; Корчной — Се Цзюнь, Прага 1995). Но заслужи-вает внимания 13...a5!? 14. ♜d3 b6 15. b4 ab 16. ♜:b4 ♜f6 17. ♖a3 ♙d7 с обоюдоострой игрой (Юсупов — Каспаров, Ереван(ол) 1996).

**14. ♜d3** (энергичнее 14.a5! — в 90-е годы Корчной выиграл этим ходом с полдюжины партий)

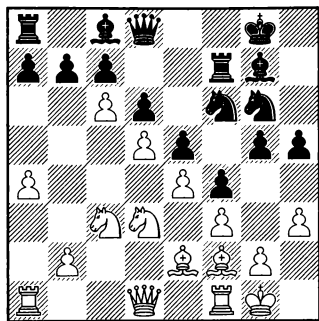
**14... ♜f6.** Держать коня на d7 больше нет смысла: прорыв c4-c5 неминуем.

**15. c5 h5.** С очевидной угро-зой g5-g4. Альтернатива — 15... ♖f7 или 15... ♙h8 16. a5 ♖g8 (Корчной — Ланка, Линц 1997), пока обо-дясь без h7-h5 и оставляя поле h5 для коня.

**16.h3.** Спорная новинка — ослабление в том месте, где тебя атакуют: теперь вскрытие линий на королевском фланге еще опас-нее для белых. Неточно 16.cd?! cd 17. a5 g4 18. ♜b5 g3! с контратакой (Ларсен — Торре, Байанг 1973).

Однако надежнее 16.a5! g4 17.c6 (Корчной — Се Цзюнь, Амстердам 2001) или 17.a6 ba 18.♘b4.

**16...♞f7 17.c6.** В этом и состоял замысел моего многоопытного партнера, но всё оказалось не совсем так, как задумывалось.



Ошибочно 17...g4? 18.fg hg 19.cb ♙:b7 20.♙:g4. На 17...♙f8 неприятно 18.♘b4! (указанное мной в «Информаторе» 18.♘b5 слабее из-за 18...bc) 18...b6 (иначе cb и ♘c6) 19.a5! и т.д. А при 17...bc 18.dc ♙e6 19.♘b4 белые захватывают пункт d5 и инициативу: 19...g4 20.hg hg 21.fg ♞b8 22.♘bd5! ♞:b2 23.♙:a7 ♞a8 24.♙f2 ♞:c6 25.♙f3 и a4-a5.

**17...a5!** Я страшно гордился этим неожиданным ходом, тормозящим наступление белых. Черные тоже сыграли на чужом поле (как бы в противовес 16.h3), надеясь затем преуспеть на королевском фланге, пока белые будут создавать проходную пешку по линии «а».

**18.cb.** Немедленное 18.b4 допускает 18...b6 19.ba ba!, и активность белых заходит в тупик, а

черные спокойно готовят атаку путем ♙h6, ♞g7 и g5-g4.

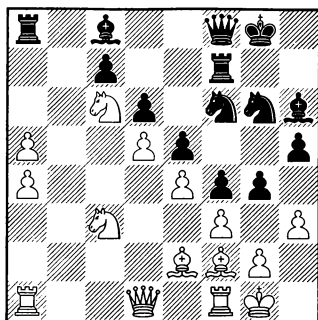
**18...♙:b7 19.b4.** Попытка игры против пешки c7 — 19.♞c1 ♙c8 20.♘b5 g4 21.♞c2 наталкивается на 21...g3! 22.♙e1 ♙:h3! 23.gh ♞c8, и белые вынуждены вернуть фигуру — 24.♘f2 (24.♙d1?! ♘h4!) 24...♘e8 (не спеша с 24...gf+? 25.♞:f2!) и затем ♘h4 с комфортной игрой у черных.

**19...♙c8!** (на поддержку g5-g4) **20.ba ♙h6!** С намерением выбраться из клетки после g5-g4 и ♙g5-h4. Шаблонное 20...♙f8? здесь ни к чему: пешка d6 не нуждается в защите.

**21.♘b4.** По окончании партии Корчной сказал, что мог получить перевес путем 21.a6. При 21...♙:a6 22.♘b4 позиция белых, благодаря наличию проходной «а», и впрямь получше.

Но после 21...g4! 22.fg hg 23.gg ♙g5 они вынуждены отбиваться почти единственными ходами, например: 24.a7 ♞f8! 25.♞e1 ♞h6 26.♞b1 ♞h7 27.♙f1 ♞h1+ 28.♙g1 ♘h4 29.♙f3 ♘:g4! 30.♞b8! ♘:f3 31.♞:f3 ♘h2+ 32.♙e2 ♘:f3 33.♞:a8! (в «Информаторе» я усомнился в атаке черных из-за 33.gf(?) ♞g2+ 34.♙d1 ♞:f3+ 35.♙c2, не заметив выигрывающего 35...♞:a7! 36.♞:c8+ ♙g7 37.♙:a7 ♞h2+) 33...♞:g2+ 34.♙f2 ♞h3! 35.♞b8! ♘:e1 36.♘:e1 ♞:c3 37.♞:c8+ ♙g7 38.a8 ♞f3+ 39.♘:f3 ♞c4+ 40.♙e1 ♞:e4+ 41.♙f1 ♞:f3 42.♞:c7+ ♙h6 43.♞:h7+ ♙:h7, и бурные осложнения заканчиваются ничьей.

**21...g4 22.♘c6 ♞f8.**



**23.fg?** Равнозначно капитуляции: теперь в обороне белых образуются зияющие щели, сквозь которые в их лагерь неумолимо просачиваются черные фигуры.

Корчного наверняка нервировала угроза взятия на h3, которую вроде бы отражает 23.а6! (решиться на такой ход в преддверии цейтнота нелегко!): на 23...gh?! 24.gh ♖:h3 хороша жертва качества 25.а7! ♜e7 26.♙h1! или 25...♙g7 26.♙h2! Однако черные могут пожертвовать на h3 фигуру: 23...g3! 24.♙e1 (24.♙a7? ♙:h3! 25.gh ♙c8! 26.♙f2 ♙:a7!) 24...♙:h3! 25.gh ♜h4, вынуждая отдать ладью — 26.♙f2 с очень острой, примерно равной игрой.

**23...hg 24.hg** (явно хуже 24.♙:g4? ♜:g4 25.hg f3!—) **24...♙g5**

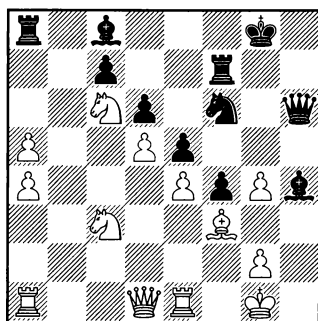
**25.♙f3.** Тщетная попытка законопатить дыру. Впрочем, и чуть более упорное 25.♙a3 не помогло ввиду 25...♙h6 26.♜b5 f3! 27.♙:f3 ♙h7 28.♙g3 ♙e3+ 29.♙:e3 ♙:e3+ 30.♙f2 (30.♙f2 ♙f4!) 30...♙h6! 31.♙f1 ♙:g4 32.♙:g4 ♜:e4 33.♙h3 ♜:g3—.

**25...♙h6 26.♙e1 ♜h4!** Только так! Трафаретное 26...♙h4? ре-

зко снижало потенциал атаки: 27.♙f1 ♙:f2?! 28.♙:f2 ♜:g4+ 29.♙e2, и белые еще на плаву.

**27.♙:h4.** Увы, приходится отдавать слона за коня: совсем уж катастрофично 27.♙f1 ♜:f3 28.gf ♜:g4! (мое прежнее 28...♙:g4 хуже из-за 29.♙d3) 29.fg f3 или 29.♙g1 ♜e3+ 30.♙:e3 ♙g4! и т.д.

**27...♙h4!** Староиндийский слон в этой партии сделал блестящую карьеру! Ошибочно 27...♙h4? 28.♙f1 ♜:g4 29.♙e2. Теперь же белый король не в силах выбраться из матовой сети.



**28.g5.** Отчаянный рывок пешки. На 28.♙f1 решало как 28...♙:e1 29.♙:e1 ♜:g4 30.♙d2 ♜e3 31.♙e2 ♙g7, так и 28...♜:g4 с угрозами ♜e3+, ♙:e1 и ♙g7, например: 29.♙:g4 ♙:e1 30.♙:e1 f3! или 30.♙:c8 ♙h1+ 31.♙e2 f3+!

**28...♙:g5 29.♙e2 ♜g4** (29...♙g3!) **30.♙b1 ♙g3 31.♙d3** (горе...) **31...♙h4.** Грозит ♜e3 и ♙h2#. Белые сдались.

Впечатляющий разгром! Эта эффектная партия была признана лучшей в 51-м томе «Информатора». Так уж получалось тогда в

наших встречах с Корчным: даже если я выступал в турнире неважно, против него играл с вдохновением и чаще всего выигрывал.

Карпов тоже бросился в запоздалую погоню за лидерами, выиграв у Тиммана. А вот я в следующем, предпоследнем туре не пробил голландского гроссмейстера, игравшего без серьезных ошибок. И хотя на финише победил Любоевича, но догнал только Карпова, который не смог одолеть белыми Шорта. В итоге Салов и Шорт опередили нас на пол-очка.

Если Карпов выступил значительно лучше, чем в Линаресе, то у меня произошел явный спад: вместо 2-го места с высоким результатом я уже разделил только 3—4-е места, выиграв всего две партии. Интересно прокомментировал эту ситуацию Александр Рошаль:

*«Постепенно от Карпова перестали “требовать” только первых мест. В отношении Каспарова общественное мнение пока не сговорчиво. За свою первую чемпионскую пятилетку он приучил всех к обязательным аплодисментам на финише любого турнира, где играл. Небольшую заминку Каспарова в Линаресе отнесли за счет стремительного взлета Иванчука, без которого, мол, ничего бы не изменилось...»*

Завершился и амстердамский турнир. Ну, что же необычного в

*успехе Салова и Шорта, безусловно входящих в число сильнейших гроссмейстеров мира?! Так или иначе, разговор опять вокруг Карпова и особенно Каспарова. И экс-чемпион, и чемпион не проиграли, как и победители турнира, ни одной партии. Но имеется и существенное различие: оба фаворита ни разу не вышли в лидеры. Ближе к удаче был Карпов, о чем свидетельствуют и его поединки с извечным соперником, и другие нереализованные возможности. Следовательно, в пояснениях более всего нуждается игра Каспарова. Общеизвестны коллизии политической жизни в нашей стране и та активность, с какой чемпион мира по шахматам участвует в этой жизни и пытается на нее влиять. И всё это по обратной связи не может не отражаться на турнирных выступлениях Каспарова. Он сам решает, что сейчас важнее, мы же обязаны обратить внимание на некоторый спад его шахматных амбиций, как бы утрату вкуса к игре.*

Очевидцы подметили и совсем уж неожиданное — куда-то подевалось привычное превосходство Каспарова в дебютах. Вполне вероятно, “запрограммированный на Карпова”, он не успел — занятый другими делами! — перестроиться на иных противников. И, почти не играя теперь 1.e4, избегал столь любимых прежде форсированных продолжений».

## ПЛОДЫ ПОДГОТОВКИ

Двухкруговой супертурнир в Тилбурге (16 октября — 5 ноября 1991): 1. Каспаров — 10 из 14; 2. Шорт — 8,5; 3. Ананд — 8; 4. Карпов — 7,5; 5. Камский — 7; 6. Тимман — 6,5; 7. Корчной — 5,5; 8. Бареев — 3.

Для возвращения на прежний уровень требовалось вновь сосредоточиться на шахматах, и я подыскал себе постоянного тренера. С лета 1991-го со мной начал регулярно работать известный московский гроссмейстер Сергей Макарычев — в 1985—1986 годах он помогал Карпову, успешно руководил олимпийской командой, а наше сотрудничество длилось около трех лет.

Как и годом раньше, я был вынужден организовать длительный тренировочный сбор за пределами СССР — теперь на западном океанском побережье США, в Калифорнии. Это хотя бы отчасти заменило мне родную Загубу: без моря я не смог бы восстановить силы перед новыми шахматными сражениями. Мы провели там весь август и часть сентября, издаека пережив драматичные события в Москве, связанные с августовским путчем (выступая вечером 19 августа по CNN в передаче Ларри Кинга, я предсказал, что всё закончится за двое суток). Попутно я уже начал готовить почву для будущего матча на первенство мира в Лос-Анджелесе, где нашел потенциальных спонсоров.

При всех волнениях, неурядицах и напряженных нагрузках того времени нам с Макарычевым,

тем не менее, удалось проделать полноценную аналитическую работу (в частности, освежить новыми идеями уже подзабытый ход 1.e4), и ее результат не замедлил сказаться уже на октябрьском супертурнире в Тилбурге...

Между тем прошедшие в августе четвертьфинальные матчи претендентов принесли такие результаты: Карпов с огромным трудом одолел Ананда, Иванчук сенсационно проиграл на тайбрейке Юсупову, Шорт победил Гельфанда, а Тимман — Корчного. Вернувшись из дальних странствий в Москву, я прокомментировал события вокруг шахматного Олимпа в интервью для газеты «Спорт-экспресс»:

«Во всех претендентских матчах противоположные результаты были бы закономерными. Ананд полностью переигрывал Карпова, и для победы ему не хватало лишь взрослости... Шорт переиграл Гельфанда, но выиграл Борис 8-ю партию, а она была совершенно выигранной, всё сложилось бы иначе... Шорт стал играть лучше, спокойнее и увереннее. Учитывая его своеобразный стиль, можно утверждать: он может смотреть в будущее с большим оптимизмом. Думаю, в будущем полуфинальном матче Карпов — Шорт очень важно, что



Шорт абсолютно не боится Карпова.

Пара Юсупов — Иванчук была единственной, которая меня действительно интересовала с точки зрения большого ажиотажа в предстоящем матче на первенство мира. Иванчук играет сейчас сильнее остальных. Но при всех очевидных достоинствах он слишком непредсказуем... Как человек, уговаривающий американцев раскошелиться на матч за корону, я понимаю, что они по вполне понятным причинам хотели бы видеть моим соперником Шорта. Для меня же как шахматиста интерес к циклу существенно снизился, как только выбыл Иванчук. Хотя Иванчук и самый опасный соперник, но я хотел бы играть матч именно с ним. Для меня это было бы стимулом серьезно заняться шахматами».

Тем временем экс-чемпион, едва отдохнув после матча с Анандом, добился успеха и в стартовом турнире второго Кубка мира (Рейкьявик 1991): 1. Иванчук и Карпов — по 10,5 из 15 и т.д. Всего намечалось пять турниров, и каждый участник имел право сыграть в трех из них. Я должен был вступить в борьбу со вторым турниром (июль 1992), в третьем (ноябрь 1992) мне выпало очно конкурировать с Иванчуком, а в завершающем пятом (май 1993) — с Карповым. Увы, в конце 1991 года финансово-организационные проблемы вынудили GMA отказаться от даль-

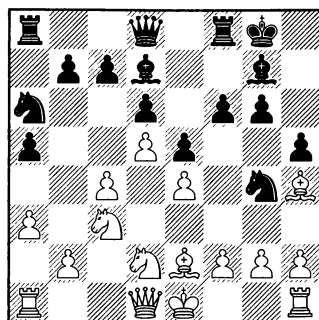
нейшего проведения Кубка мира, а Бессел Кок ушел в отставку с председательского поста...

Во второй половине октября мы встретились с Карповым на очень сильном двухкруговом турнире восьми гроссмейстеров в Тилбурге: играли чемпион и все претенденты, кроме Юсупова. Из прессы: *«Стрелку среднего рейтинга участников “зашкалило” на самой высокой в истории шахматных состязаний отметке — 2666! Под стать великолепной восьмерке участников была и организация турнира. Тилбург стал местом паломничества любителей шахмат со всех концов Голландии, причем большинство зрителей спешили не в игровой зал (туда заходили ненадолго — прикоснуться к атмосфере турнира, увидеть “живьем” корифеев), а в специальное фойе с демонстрационными досками. Около них постоянно дежурили комментаторы, непринужденно освещающие ход борьбы».*

На сей раз я стартовал в своем обычном стиле, одержав неплохие победы над Тимманом, которому нанес в староиндийском миттельшпиле разящий удар 19...♘:f2!, и Корчным, не устоявшим в разменном варианте французской защиты — 1.e4 e6 2.d4 d5 3.ed ed 4.♘f3 ♘f6 5.♙d3 c5 6.0-0! c4 7.♙el+ ♙e7 8.♙fl и т.д. Корчной был страшно раздосадован таким итогом и в партии второго круга, желая преподать мне урок, демонстративно избрал разменный вариант против «староиндийки».

Затем была трудная ничья с очередной восходящей звездой — 17-летним «новым американцем» Гатой Камским (в Тилбурге-1990 он разделил 1–2-е места с Иванчуком).

А в 4-м туре я встретился с дебютантом турнира, 25-летним москвичом Евгением Бареевым, который к тому времени был призером двух чемпионатов СССР, выиграл Гастингс-1990/91, занял 2-е место в Биле-1991 и достиг солидного рейтинга 2680. Но столкновение сразу с семью лидерами мировой шахматной элиты стало для него суровым испытанием.



**13.h3?!** Белые начинают терять драгоценное время. Надежнее 13. 0-0 ♖e8 (13...♗c5? 14.b4) 14.h3 ♗h6 15.b3 f5 с примерным равновесием (Петросян — Геллер, Сочи 1977).

**13...♗h6 14.♖b1** (снова не-обязательный ход) **14...♗c5!** Конечно: грозило b2-b4 с отсечением коня на а6.

**15.b4?!** На 15.0-0 уже есть зажим 15...a4, хотя неплохо и 15...g5 16.♗g3 h4 17.♗h2 f5. В ChessBase Вальс и Ананд рекомендуют 15. b3, однако и здесь после 15...g5 16.♗g3 h4 17.♗h2 f5 инициатива на стороне черных.

**15...ab 16.ab ♗a4** (решая проблему «плохого» коня) **17. ♖c2.** Мало радости и в 17.♗:a4 ♗:a4 18.♖c1 g5! (не мое «информаторное» 18...♗e8 19.f3!) 19.♗g3 h4 20.♗h2 (Морович — Камский, Лас-Пальмас 1994) 20...f5! 21.b5 (21.ef ♗:f5 и ♗d4) 21...g4 и т.д.

**17...♗:c3 18.♖:c3 g5 19. ♗g3 h4!** (19...♖e8 дает время для 20.f3!) **20.♗h2 f5.** Редко в староиндийской защите черные получают «с раздачи» столь перспективную позицию!

## № 78. Староиндийская защита E92 БАРЕЕВ — КАСПАРОВ

Тилбург 21.10.1991, 4-й тур

**1.d4 ♗f6 2.c4 g6 3.♗c3 ♗g7 4.e4 d6 5.♗e2 0-0 6.♗f3 e5 7.d5 a5 8.♗e3.** Хотя так играли Глигорич и Петросян, мне этот ход кажется менее удачным, чем 8.♗g5 (№ 47). Хорош он лишь при 7...♗bd7 (Крамник — Каспаров, Москва(бш) 1994; Каспаров — Вескови, Рио-де-Жанейро(сеанс) 1996).

**8...♗g4 9.♗g5 f6 10.♗h4 ♗a6!** Теперь у черных комфортная игра.

**11.♗d2 h5!?** Активнее, чем 11...♗h6 и ♗d7 (Глигорич — Геллер, Белград(м/2) 1970). Ослабление королевского фланга меня не пугало: подобные позиции я изучал годом раньше перед матчем с Карповым.

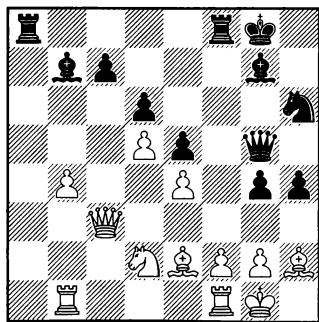
**12.a3 ♗d7.**

**21.c5.** Как потом выяснилось, только здесь мы свернули с проторенной тропы. Не лучше 21.♖a1 ♗:a1+ 22.♙:a1 g4! (Роджерс — Пикет, Гронинген 1990) или 21.f3 g4! 22.c5 ♗g5 23.hg fg 24.c6 bc 25.dc (Даннер — Навротеску, Будапешт 2001) 25...♙e6!

**21...g4 22.c6 ♙c8!?** Сохраняя на доске белопольных слонов. В случае 22...bc 23.dc ♙e6 24.♙c4 белым было бы легче обороняться, хотя после 24...♙:c4 25.♙:c4+ ♗f7 26.hg ♖:g4 у черных оставалось некоторое преимущество.

**23.hg fg 24.cb.** И при 24.0-0 b6 с дальнейшим ♖f7 и ♗g5 (f6) белые не решали проблему оживления слона h2.

**24...♙:b7 25.0-0 ♗g5.** Критический момент сражения.



**26.♖a1?** Тактический промах. Указанное в «Информаторе» 26.g3(!) неэстетично ввиду 26...h3. Но стоило сделать какой-нибудь крепкий ход наподобие 26.♖b3 с намерением ♖a5.

**26...♖:a1** (можно и сразу 26...♙:d5!?) **27.♖:a1 ♙:d5!** Рекомен-

дованное мной эффектное 27...♖f5(!) на самом деле менее эффективно: 28.ef e4 29.♙:c7 g3 30.♖d1! gh+ 31.♙h1! h3 32.gh ♙:d5 33.♙:d6 ♗f5 34.♖c4 e3+ 35.f3 ♙h7 36.h4!, и у белых все шансы удержаться.

**28.♖a7** (28.ed? e4) **28...♙e6 29.♖:c7 ♗f6 30.♙e3 ♖f7 31.♙c4 ♙h6 32.♙e2 ♙:d2?!** Ошибочно 32...♖g5? из-за 33.b5, однако точнее было 32...♖b8! с неизбежным выигрышем пешки «b».

**33.♙:e6.** Если 33.♙:d2, то 33...♖g5 34.♙e2 (34.♙:e6+?! ♖:e6 35.♙:d6? g3!-+) 34...♖a8 или 34...♙h8 с устойчивым перевесом черных, играющих фактически с лишней фигурой.

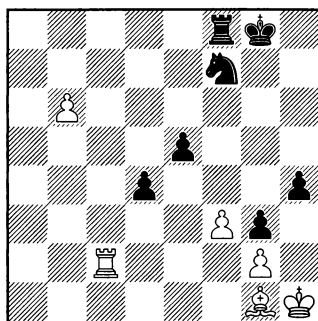
**33...♙:e6 34.♙:d2 ♗b3!** (неприятное для белых вторжение) **35.♙h1** (35.b5 ♖a8!) **35...♗b1+?!** Выигрывая лакомую пешку e4. Но объективно сильнее было 35...h3! 36.♙c2(e2) hg+ 37.♙g1 (37.♙:g2? ♗h3+) 37...♙f3 с угрозой ♖g5-h3#.

**36.♙g1 ♗:e4 37.♙c2?** Надеясь спастись в трудном эндшпиле без пешки, Бареев не замечает парадоксального защитного ресурса 37.b5! h3 38.f3! gf 39.gf ♙:f3+ 40.♙h2, и сильная проходная «b» почти компенсирует белым материальные издержки: 40...♗g4 (грозит ♖g5) 41.♙e3! или 40...♙g7 41.♙g5+ (41.b6 ♙f6!) 41...♙h7 42.♙g3 с шансами на ничью.

**37...♙:c2 38.♖:c2 d5!** Последовательная игра на ограничение белого слона и короля — угрожает d5-d4. Спасения нет.

**39.b5.** На 39.f3 d4! 40.fg?! решало 40...d3 и e5-e4. А отчаянное 39.f4 опровергалось не только путем 39...ef 40.♖d2 ♖b8, но и красивым 39...g3! 40.♖d2 ♕d6! 41.♗:d5 ♕e4 или 41.fe ♕e4 42.♖d1 ♖f2!

**39...d4 40.f3 g3 (40...♖b8!?) 41.b6.**



**41...♖d8.** Я гордился этим «тонким» ходом и осуждал «грубое» 41...♖b8(!) из-за 42.♗c6, хотя после 42...♗g7 черные также выигрывали: 43.f4 d3! 44.♗e3 ♖d8 45.♗c1 e4 и т.д.

**42.♗c6.** Не помогало и 42.b7 ♕d6 43.♖b2 ♖b8 44.♖b6 ♕:b7 45.♖b3 (45.f4? d3) 45...♗f8! или 42.♗c5 ♖b8! 43.♖b5 (43.♗c6 ♗g7, как в примечании к 41-му ходу) 43...♗g7 44.b6 ♗f6 45.f4 d3.

**42...♕d6! 43.♗c7.** На 43.♗c5 я видел несложный выигрыш после 43...♗f7 44.♗:e5 ♕c4 и d4-d3, а Бареев указал 43...♕b7 44.♗:e5 d3 45.♗e1 d2 46.♖d1 ♖d3!, и у белых паралич.

**43...♖b8 44.♗c6 ♕f5 45.♗e6 ♕e3!** С угрозой ♕d1-f2+. Белые сдались (46.♗:e5 ♖:b6).

Набрав 3,5 из 4, я захватил лидерство, однако всего на полочка позади был Виши Ананд. И в следующем туре я вышел на партию с ним с большим желанием победить.

# № 79. Сицилианская защита В48 КАСПАРОВ – АНАНД

Тилбург 22.10.1991, 5-й тур

**1.e4 c5.** Не повторяя линаресского 1...e5 (№ 76) — у Ананда уже тогда был обширный дебютный репертуар. И я не предполагал, что столкнусь именно с системой Паульсена, но с лета припас в ней интересную заготовку.

**2.♕f3 ♕c6.** На 2...e6 3.d4 cd 4.♕:d4 а6 также планировалось 5.♕c3 ♗c7 6.♗d3 ♕c6 7.♗e3, хотя позже в партии с Мовсесяном (Прага 2001) я предпочел 7.♕:c6.

**3.d4 cd 4.♕:d4 ♗c7 5.♕c3 e6 6.♗e3.** Альтернатива — 6.♗e2 а6 7.0-0 ♕f6, и здесь я применял как 8.♗h1 (против Кеньгиса, Рига 1995), так и главное продолжение 8.♗e3 ♗b4 9.♕a4 (в том числе против Ананда, Франкфурт(бш) 1999; Линарес 2002).

**6...a6 7.♗d3.** Сейчас актуальнее вариант 7.♗d2 ♕f6 8.0-0 ♗b4 9.f3 (пример: Каспаров — Е Цзянчуань, Блед(ол) 2002).

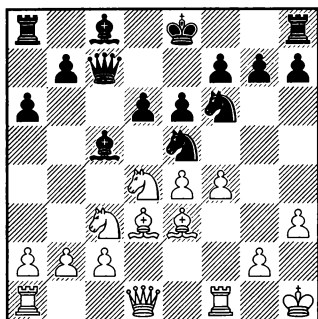
**7...♕f6 8.0-0 ♕e5.** Играли и 8...b5, и 8...♗d6, и 8...♕:d4 9.♗:d4 ♗c5, но схема с конем на e5 была самой принципиальной.

**9.h3 ♗c5.** К выгоде белых оценивалось продолжение 9...b5 10.f4 ♕c4 11.♗:c4 ♗:c4 12.♗d3! ♗b7 13.a4! ♗:d3 14.cd b4 15.♕ce2 или 12...d5 13.e5 ♕d7 14.♗:c4 dc

15.f5! (Фишер — Петросян, Санта-Моника 1966).

**10.♖h1!?** Эту линию, считавшуюся безобидной, мы и разрабатывали вместе с Макарычевым. На виду было 10.♖e2 d6 11.f4 ♘ed7 12.♘b3 (Спасский — Петросян, Москва(м/23) 1969), 10.♘a4 ♙a7 11.c4 d6 12.♞c1, как играл и Таль против Эйнгорна (Сочи 1986) и Панно (Буэнос-Айрес 1991), или острое 10.f4 ♘c6 11.♘f5 (Дурао — Хартстон, Прайя-де-Роча (зт) 1969).

**10...d6 11.f4.**



**11...♘c6?** Этот ход Ананд сделал почти без раздумий — в те годы он играл очень быстро. Между тем гораздо удачнее два других отступления коня:

1) 11...♘ed7 (невыгодно 11...♘:d3?! 12.cd) 12.a3 b5 (12...0-0 13.♖e1! Каспаров — Иванчук, Новгород 1994) 13.♙:b5!? (13.♖e1!) 13...ab 14.♘d:b5 с опасной инициативой (Каспаров — Лотье, Амстердам 1995) или 12.♖e1! (12.♖f3!? Таль — Найдорф, Белград(м/1) 1970) 12...♖b6 (12...b5?! 13.b4!; 12...0-0 13.♖g3!) 13.♘a4 ♖b4 14.

♖:b4 ♙:b4 15.♘b3 b5 16.♘b6 с лучшим окончанием (Иванчук — Лотье, Хорген 1995);

2) 11...♘g6 12.♖e1 (интереснее резкое 12.f5!? или спокойное 12.♖d2!?) 12...0-0 13.f5 (стратегически рискованный ход) 13...♘e5 14.♖h4, и на 14...b5 я заготовил спорную жертву качества 15.♖f3!? с идеей развить атаку по линии «g». Правда, надежнее 14...♙d7 15.g4 (здесь также анализировалось 15.♖f3!?) 15...♖b6 16.g5 ♘h5 17.♖:h5 ♙:d4 18.♙:d4 ♖:d4 19.f6 ♙c6, удерживая динамическое равновесие (Каспаров — Милош, Рио-де-Жанейро 1996).

**12.e5!** Внезапный прорыв подчеркивает дисгармонию в расположении черных фигур (слону c5 определенно лучше бы находиться на e7!).

**12...♘:e5?** Уже решающая ошибка. Явно плохо и 12...de? 13.♘db5! ab 14.♙:c5 ♘d4 15.fe (15.b4!?) 15...♖:c5 16.ef и ♘e4 или 12...♘d7? 13.♘:e6! fe 14.♖h5+ ♙d8 (14...♙f8? 15.f5!) 15.♖h4+ ♘e7 16.♘e4 с победоносной атакой. Но есть еще три возможности:

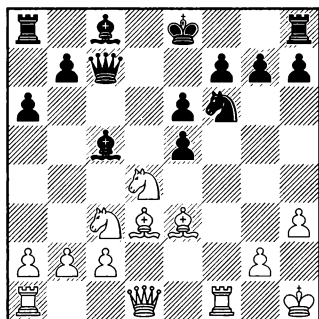
1) 12...♙:d4?! 13.♙:d4 de (13...♘:d4?! 14.ef gf 15.f5!) 14.fe!, и не годится ни 14...♘d5? 15.♘e4 0-0 (слабо и 15...♘:d4 16.♘d6+ или 15...♘:e5 16.♖h5!) 16.♘f6+!, ни 14...♘d7? 15.♘e4 ♘c:e5 (15...♘d:e5 16.♙c5) 16.♖h5! (Голощапов — Ал.Харитонов, Екатеринбург 1999), ни 14...♘:e5? 15.♙f6! gf 16.♘e4 ♘d7 (16...f5 17.♘f6+ ♙e7 18.♖e1!) 17.♖e1! b5 18.♖b4 с решающей атакой, а после 14...♘:d4

15. ef g6 16. ♖e4 черные обречены на мучения;

2) 12... ♘:d4?! 13. ef g6 (на 13... gf? решает 14. ♘e4 f5 15. ♖:d4 или 14. ♖:d4 ♖:d4 15. ♖b5+ и ♖:d4 Штоль) 14. ♖:d4 ♖:d4 15. ♖b5+ и ♖:d4 или 14. ♖e1!, угрожая ♘d5 и ♖d1, с явным преимуществом белых;

3) 12... ♘d5! (самая упорная защита) 13. ♘:d5 ed 14. ♘:c6!? (неплохо также 14. ♖e1 или 14. c3), сохраняя устойчивую инициативу как при 14... bc 15. ed ♖:d6 16. ♖h5 или 14... ♖:c6 15. ♖:c5 dc 16. f5!, так и после 14... ♖:e3 15. ♘b4 ♖c5 16. ♖f3! ♖:b4 17. ♖:e3 0-0 18. f5!

### 13. fe de.



**14. ♖b5+!** Столь же красиво выигрывало 14. ♘db5! ab 15. ♖:b5+, и если 15... ♖e7, то 16. ♖g5! ♖d7 (на 16... h6 хорошо и мое «информаторное» 17. ♖h4, но жестче 17. ♖h5! ♖h7 18. ♖:f6+ gf 19. ♖ad1 ♖d4 20. ♖h4) 17. ♖f3! ♖e8 18. ♖ad1+-. За доской я отказался от этого из-за 15... ♖d7 16. ♖:d7+ ♘:d7, не заметив очевидного 17. ♖:c5 ♖:c5 (17... ♘:c5? 18. ♘b5) 18. ♖:f7! 0-0-0

19. ♖g4 или даже 18. ♘e4! ♖d5 19. ♘d6+ ♖e7 20. ♖h5! с угрозами ♖:f7+ и ♖ad1.

**14... ab.** На 14... ♖d7 15. ♖:d7+ ♘:d7 неплохо и 16. ♖f3 (Штоль), но куда оглушительнее 16. ♘e6! fe 17. ♖g5! g6 18. ♘e4 ♖c6 19. ♖d3 или 17... ♖e7 18. ♖:e7 ♖:e7 19. ♖g4 ♖ag8 20. ♖b4+, и черные беззащитны.

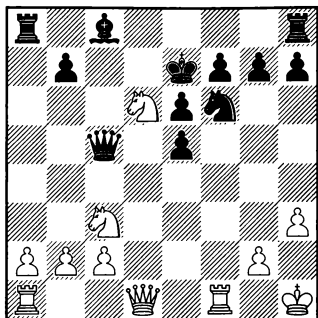
А в случае 14... ♖f8!? мне пришлось бы пойти на другую жертву — 15. ♖:f6!, тоже лишившую черных надежд на спасение. Поскольку губительно 15... gf? 16. ♖h6+ ♖e7 17. ♘f5+! ef 18. ♘d5+, оставалось только одно из взятий на d4:

1) 15... ♖:d4 16. ♖h6! (этот ход Штоля гораздо сильнее указанного мной в «Информаторе» 16. ♖:f7+(?) ♖:f7 17. ♖:d4) 16... gh (еще хуже 16... ♖:c3 17. ♖:f7+! ♖:f7 18. ♖h5+ ♖e7 19. ♖d1 или 16... ♖e7 17. ♘e4 и ♖h5) 17. ♖h5 ♖g8 (если 17... ♖e3 18. ♖af1 ♖f4, то 19. ♖6:f4! ef 20. ♖:h6+ ♖e7 21. ♖g5+ ♖f8 22. ♖d1!) 18. ♖:h6+ ♖g7 19. ♖e8! ♖e3 20. ♖:e3 ♖:e8 21. ♘e4 или 16... ab 17. ♖h5 e4 18. ♘:b5 ♖e7 19. ♖:g7+ ♖:g7 20. ♖h6+ ♖g8 21. ♘:d4 ♖f8 22. ♖h5 и ♖af1+;

2) 15... ed 16. ♖h6! (мое «информаторное» 16. ♖f4(?) ♖e7 17. ♘e4 ab слабее даже при лучшем 18. ♖e5!) 16... dc (16... ab? или 16... gh? проигрывает из-за 17. ♖h5!) 17. ♖f3! (теперь на 17. ♖h5? выручает 17... ♖d4!) 17... ab (раньше я советовал 17... ♖d4, пропуская 18. ♖:g7+! ♖:g7 19. ♖f1 ♖f8 20. ♖d3! +- Штоль) 18. ♖f1 ♖e8 19. ♖:f7 ♖c6 20. ♖h5! ♖d5 (20... g6 21. ♖e5)

21. ♖g5! g6 22. ♜h6 или 19... ♙d7  
20. ♜:c3 e5 21. ♙:g7 ♜g8 22. ♜d3!  
+—.

**15. ♜d:b5 ♜c6 16. ♙:c5 ♜:c5**  
**17. ♜d6+ ♙e7.** Если 17... ♙f8, то  
18. ♜ce4 ♜d5 19. ♜f3 и ♜ad1+—.



**18. ♜:f6!** Это и сильнее, и красивее, нежели прозаичное 18. ♜ce4 ♜d4 (18... ♜d5 19. ♜e1) 19. ♜f3 ♜:e4 20. ♜:e4 (20. ♜b5!?) 20... f5 21. ♜g3! ♙f7 22. ♜g5+ и ♜ad1+—.

**18... gf 19. ♜ce4 ♜d4** (19... ♜e3? 20. ♜f5+!, а на 19... ♜c7(b6) решало 20. ♜h5 ♜f8 21. ♜h6!) **20. ♜h5 ♜f8 21. ♜d1! ♜e3** (21... ♜:b2 22. ♜h6) **22. ♜h4 ♜f4 23. ♜e1! ♜a4.** Иного нет: 23... f5? 24. ♜:c8+ и ♜b4+, матуя.

**24. ♜c3 ♜d4 25. ♜:d4 ♜f1+** (25... ed 26. ♜c7+ ♙d7 27. ♜c8+!) **26. ♙h2 ed 27. ♜c5!** Финальная точка.

**27... ♙d7** (или 27... ♜f4+ 28. g3 ♜e5 29. ♜:c8++ также с матом) **28. ♜b5! ♜f4+ 29. g3,** и ввиду мата после 29... ♜:e4 30. ♜c7+ или 29... ♜e5 30. ♜:f6+! черные сдались. Такой разгром опасного конкурента принес мне большое творческое удовлетворение.

Как водится в двухкруговых турнирах, чтобы никто не играл три партии кряду одним цветом, организаторы поменяли местами туры — 6-й с 7-м, а заодно и 13-й с 14-м. В переставленном туре я сыграл вничью с Шортом, упустив победу во втором цейтноте, и перед партией с Карповым, завершающей первый круг, уверенно лидировал — 5 из 6.

А что же мой извечный соперник? Из прессы: «Многие полагали, что турнир пройдет в остром единоборстве Каспарова и Карпова. Этого не случилось: экс-чемпион мира начал игру в очень плохой спортивной форме. Сказывались усталость после первого этапа Кубка мира, закончившегося буквально за пару дней до Тилбурга, и непростой перелет из Рейкьявика в Голландию. Итог первого круга получился у Карпова на редкость неудачным: в семи встречах ни одной победы при шести ничьих. После этого бороться за 1-е место он, разумеется, уже не мог. Но очередной кирпичик для фундаментального здания из поединков Каспарова и Карпова оказался на редкость симпатичным».

## №80. Староиндийская защита E97 КАРПОВ — КАСПАРОВ

Тилбург 25.10.1991, 7-й тур

**1. d4 ♜f6 2. c4 g6 3. ♜c3 ♙g7 4. e4 d6 5. ♜f3 0-0 6. ♙e2 e5 7. 0-0 ♜c6 8. d5 ♜e7 9. ♜d2** (9. ♜e1 — № 58, 64, 77) **9... a5 10. a3.** Конечно, не 10. b3?! c5 (№ 44 во 2-м томе «ВП»).

**10...♘d7 11.♖b1 f5 12.b4 ♘h8!** Полезный ход, в отличие от 12...b6?! (№ 42). Задача черных — избавиться от скученности фигур. Надо не спеша с f5-f4 пойти ♘g8, а другого коня пока держать на d7, затрудняя белым с4-с5 (если 12...♘f6?!, то 13.c5!). Впервые этот новый план, потом ставший самым ходовым, я применил против Карпова в Шеллефтео (1989).

**13.f3.** Ничего не дает гамбит 13.c5 ab 14.ab dc и т.д. А на 13.♞c2 тоже хорошо 13...♘g8 (Салов — Шорт, Шеллефтео 1989), хотя есть и острое 13...ab 14.ab ♘f6 15.f3 g5!? 16.c5 ♘g6, бросая всё ради атаки на короля (Ваганян — Каспаров, Манила(ол) 1992).

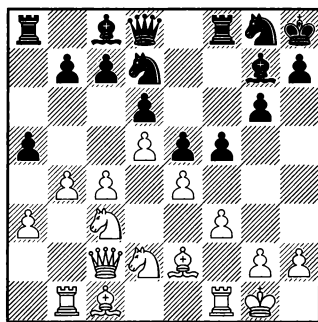
**13...♘g8!? Черные маневрируют конями, поддерживая пешечное напряжение в центре и сохраняя выбор между f5-f4 и fe.** Макарычев: «Стратегический план чемпиона мира стал, вероятно, самым весомым вкладом черных в теорию классического варианта после знаменитой партии Тайманов — Найдорф (Цюрих(тп) 1953)».

Старый ход — 13...f4, например: 14.♘b3?! ab 15.ab g5 16.♙d2?! ♘g6 17.♙a1 ♙a1 18.♞a1 ♘f6 19.♞a7 (19.g4 fg!) 19...g4! 20.fg (20.♘a5 g3!) 20...♘g4 21.h3 ♘h6 22.♙e1 ♙g8 23.♘d2 ♙f6! и ♙h4 с отличной игрой у черных (Любоевич — Каспаров, Линарес 1993).

После 13...♘g8 белые должны сторожить пункт e4 и готовить с4-с5. Но каким способом?

**14.♞c2.** Главная линия. В Шеллефтео Карповотреагировал

неточно — 14.♘b3?! Теперь после с4-с5 у белых уже не будет сильного маневра ♘d2-с4, и черные выигрывают время для создания контригры: 14...ab 15.ab ♘df6! — конь начинает работать на королевском фланге, заодно открывая дорогу слону с8 (№ 7 в 3-м томе «ВП»).



**14...♘gf6.** Через месяц я с успехом сыграл 14...ab 15.ab ♘df6?! 16.c5 ♘h5 17.♘c4! ♘f4 18.cd?! cd 19.♘b5 ♙a6 20.♙b3 fe 21.fe ♙d7! 22.♘c3?! ♙a1 23.♙f4 ♙f1+ 24.♙f1 ef 25.♞f2 ♘h6 26.h3 ♘f7 27.♘e2 ♘g5 28.♘f4? ♞f6... 0-1 (Халифман — Каспаров, Париж(бш) 1991), однако сильнее 18.♙e3! с идеей b4-b5-b6.

Модно было тогда и 14...♙h6 — при 15.♘b5 ab 16.ab ♘df6 17.c5 ♘h5! (к выгоде белых 17...fe 18.♘e4 Иванчук — Гельфанд, Линарес 1992) 18.♘c4 ♙d7! шансы сторон обоюдны (Дохойан — Велиханлы, Хельсинки 1992), но перспективнее 15.c5 или 15.♘b3 и с4-с5.

**15.♘b5.** Пока всё идет по известным образцам. Размен 15.ef gf



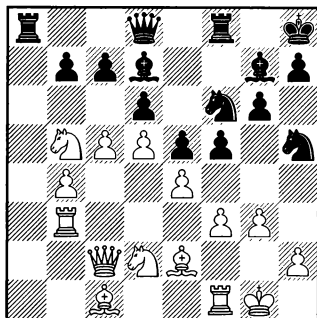
ослабляет устои белых в центре: 16.♔d3 ab 17.ab ♖b6 18.♘b3 ♘h5 19.g3 c6! с контригрой. Но вскоре появился новый, проблемный вариант 15.♔d3!? f4 (вынужденно) 16.♘b5 b6, быстро ставший основным. Его автор Иванчук в партии со мной (Линарес 1992) пожертвовал пешку — 17.c5!?, и после 17...dc 18.ba ♙a5 19.♘c4 ♙a8 20.a4 ♘e8 я полного равенства не достиг. Быть может, надежнее 17...bc (Халифман — Камский, Биль(мз) 1993). Однако большую популярность приобрел ход Гуревича 17.♔b2! с угрозой c4-c5 (тут я готовил 17...♘e8 с дальнейшей контратакой на королевском фланге, но так и не испытал это на практике).

**15...ab 16.ab ♘h5 17.g3 ♘df6 18.c5!** Энергичнее, чем 18.♙b3 fe= (Лоброн — Гельфанд, Дортмунд 1990).

**18...♔d7.** Альтернатива — 18...fe 19.fe ♔h3 20.♙f2 ♙d7 (если 20...♘g4, то 21.♙f8+ ♔:f8 22.♘f3 h6 23.♘h4! Полугаевский — Ю. Полгар, Аруба(м/2) 1991) 21.c6 bc 22.♙:c6 ♔h6 23.♘c4, и вместо встречавшегося 23...♔:c1 24.♙:c1 ♘:e4 25.♙:d7 ♔:d7 26.♙f8+ ♙f8 27.♘:c7 ♙b8, что после 28.♔d3! и b4-b5 (Фтачник) дает белым перевес, лучше 23...♙g7!? 24.♙:c7 ♘:e4 25.♙:g7+ ♔:g7 26.♙f8+ ♔:f8 со сложным, примерно равным эндшпилем.

**19.♙b3!** Сильный, многоплановый ход: ладья не только стремится на c3, но и защищает королевский фланг. Еще перед матчем-1990 мы с тренерами изуча-

ли здесь 19.c6?! и пришли к выводу, что после 19...bc 20.dc ♔e6 у черных вполне приемлемая позиция.



Кульминация теоретической дуэли. При спокойном 19...♔h6 20.♙c3 fe 21.fe ♔h3 22.♙e1 (Епишин — Ю.Полгар, Брно 1991; Вена 1991) у белых несколько лучшие шансы (менее точно 19...fe?! 20.fe ♔h3 21.♙e1 ♔h6 ввиду 22.♘f3!? (Гельфанд — Каспаров, Париж (бш) 1991).

Однако уверенно сделанный соперником ход 19.♙b3 вызвал у меня всплеск эмоций, и после некоторого раздумья я решил предельно обострить игру лихой жертвой коня.

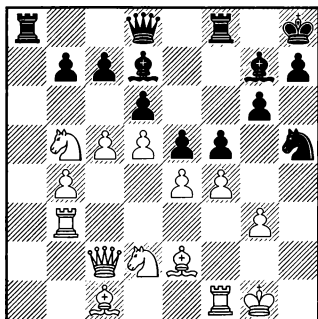
**19...♘:g3?!** Интересно, что в следующем году я после 19...♔h6 20.♙c3 набросился с очередными жертвами на Камского (Дортмунд 1992): 20...♔f4?! 21.cd (21.♙f2 ♘:g3! 22.hg ♔:g3 23.♙g2 ♘h5 с двумя пешками за фигуру и атакой) 21...♘:g3? (теперь это уже грубая ошибка) 22.hg ♘h5 23.gf ♘:f4 (не спасает и 23...♙h4 24.♙f2 ♘:f4 25.♔f1 ♔:b5 26.dc

♖g3+ 27.♜g2 ♘:g2 28.♙:g2 ♖e1+ 29.♘f1) 24.♙c4!, и белые выиграли.

Конечно, необходимо было хладнокровное 21...cd! (создавая угрозу ♖b6+), и 22.♘c7 ♜c8 23.♘e6 ♙:e6 24.de ♙e3+! 25.♙g2 ♜:c3 26.♖:c3 f4 27.♘b3 ♙:c1 28.♜:c1 fg 29.hg ♘:g3! 30.♙:g3 ♘h5+ 31.♙g2 ♖h4 могло привести к вечному шаху.

И все же атака с 20...♙f4 сомнительна ввиду 21.gf! ♘:f4 22.♙c4, например: 22...♘b6:d5 23.ed ♖g5+ 24.♙f2 ♙:b5 25.♙:b5 ♖h4+ 26.♙e3 ♘:d5+ 27.♙e2 или 25...c6 26.dc bc 27.♙e1 cb 28.cd — у черных нет достаточной компенсации за понесенный материальный урон. Поэтому им, видимо, надо смириться с апробированным 20...fe 21.fe ♙h3.

**20.hg ♘h5 21.f4!** Лучший ответ (проигрывает 21.♙g2? ♘:g3 22.♙:g3 f4+, а при 21.♜f2 ♘:g3 лишняя фигура белых не чувствуется), хотя мне казалось, что и при нем у черных должно быть всё в порядке. Но чем дольше думал я над своим 21-м ходом, тем больше тревожился...



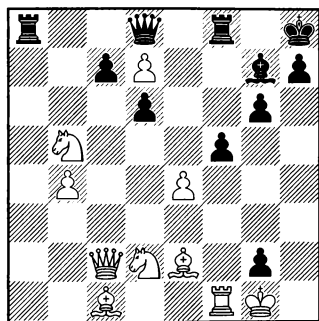
**21...ef?! Почти** получасовые расчеты, увы, не помогли мне сделать правильный выбор — 21...♙:b5! 22.♙:b5 ef, и 23.gf ♘:f4! 24.♘f3 fe 25.♖:e4 ♖c8! (Халифман — Киндерман, Мюнхен(бш) 1991) или 23.♙b2 ♘:g3 (Белявский — Халифман, Реджо-Эмилия 1991/92) дает черным хорошую игру.

Сильнее 23.ef! ♘:g3 (заслуживает внимания 23...dc!?) 24.♜:f4 ♘:f5 25.♘f3 dc, и здесь не 26.bc ♖:d5 (Рублевский — Пугачев, Россия 1992), а 26.♖:c5!, и лишняя фигура все-таки «старше» черных пешек: 26...c6 (26...♜a1 27.♙f1) 27.♙d3 b6 (иначе ♙:f5) 28.♖c2 ♘d4 29.♜:f8+ ♖:f8 30.♘:d4 ♙:d4+ 31.♙g2 cd 32.♙b2 и т.д. Правда, с единственной оставшейся в живых пешкой белым трудно рассчитывать на успех.

**22.c6!** Этот сильный промежуточный ход я недооценил.

**22...bc 23.dc ♘:g3?** Теперь позиция черных близка к проигранной. Впрочем, и после более упорного 23...♙e6 24.♙:h5 gh!? (но не указанное мной в «Информаторе» 24...♙:b3? 25.♘:b3 gh ввиду 26.♘3d4!) 25.♙b2! fe 26.♙:g7+ ♙:g7 27.♖:e4 ♙:b3 28.♘:b3 или 23...♙:c6 24.♖:c6 ♘:g3 25.♜:g3 fg 26.♘f3! fe (26...♖e7?! 27.♙d3) 27.♘g5 ♜:f1+ 28.♙:f1 ♖f8 29.♘:e4 мне предстояла бы унылая борьба за ничью.

**24.♜:g3 fg 25.cd g2.** Разумеется, не 25...♖h4? 26.♘f3 ♖h3 27.♙b2 g2 28.♙:g7+ ♙:g7 29.♜e1+-. Издалека мне казалось, что возникшая позиция не так уж плоха для черных, но это была иллюзия.



**26. f2?** У белых три (!) легкие фигуры за ладью с пешками, и для борьбы за победу им надо сохранить на доске хотя бы одну свою пешку или, на худой конец, ферзей, чтобы при поддержке легких фигур атаковать неприятельского короля. Цели черных прямо противоположны. Так, в случае 26. f2 ♖:d7 27. ♘b2 fe 28. ♛:e4 ♜:f2 29. ♛:f2 c5! им удалось бы разменять последнюю пешку белых и решить половину трудной задачи по достижению ничьей. Поэтому я рекомендовал в «Информаторе» 27. ef — при 27...c5? 28. bc dc 29. ♘b2 у белых страшная атака, но 27...c6! еще позволяет сопротивляться.

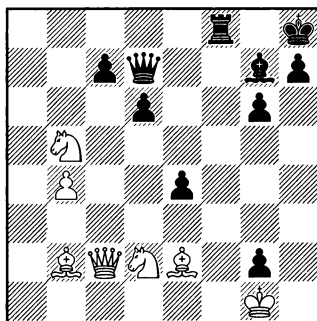
Однако сильнее всего было 26. ♜d1! с грозной активизацией фигур. Теперь защищен слон c1, и потому плохо 26...♖:d7? 27. ♖:c7 ♖:c7 28. ♛:c7 — судьбу партии решает проходная пешка «b». Нет смысла и в 26...♖h4?! 27. ♛f3 ♖h1+ 28. ♘f2 fe 29. ♖:e4+-, а на 26...♜b8?! (с идеей 27. ♖:c7? ♘d4+!) следует внезапный удар 27. e5!! ♖:d7 28. ♖:c7 или 27...♘e5 28. ♛f3 ♘f6 29. ♖:c7 и т.д. Оставалось только 26...

fe 27. ♛:e4 ♖:d7 28. ♘:g2 (конечно, не 28. ♖:c7? ♖h3!, вынуждая ничью — 29. ♖:g7+ ♘:g7 30. ♘b2+ ♘h6 31. ♘c1+) 28...♜ae8 29. ♖:c4 — белые сохраняли и пешку b4, и ферзей, а с ними все шансы реализовать свой огромный перевес.

**26...♖:d7.** В «Информаторе» я рекомендовал 26...♖h4 27. ♘:g2 ♖g4+ 28. ♘f1 fe 29. ♖:e4 ♖:d7, но здесь неприятно вторжение коня — 30. ♛d4! c5 31. ♛e6 ♜:f3+ (31... ♜fe8 32. ♘c4! cb 33. ♜h3 с победной атакой) 32. ♖:f3 ♜a1 33. ♛b3 ♜:c1+ 34. ♛:c1 ♖:e6 35. b5+.

**27. ♘b2.** Моя прежняя рекомендация 27. ef c6 28. ♘b2 (28. ♛a3 ♖e7!) не выдерживает критики из-за 28...cb 29. f6 (29. fg ♜ac8) 29...♜:f6! 30. ♘:f6 (30. ♜:f6? ♖h3) 30...♘:f6 31. ♛e4 ♘e5, и черные в порядке. А при 27. ♖:c7 ♖:c7 28. ♛:c7 ♜ac8 они отыгрывали одну из фигур и успешно справлялись с проходной пешкой «b».

**27...fe 28. ♜:f8+ ♜:f8.** Еще один переломный момент в партии.



**29. ♘:g7+?** Спилмен прав, укоряя Карпова за поспешный раз-

мен слонов и рекомендуя 29.♘:e4. И хотя после 29...c5?! (видимо, меньшее зло — 29...♙e8) разменилась последняя пешка белых, они могли продолжать борьбу за победу, даже несмотря на открытое положение собственного короля: 30.bc! dc 31.♙:c5 ♖b8 32.♙:g7+ ♙:g7 33.♘bd6, и под угрозой матовой атаки мне вскоре пришлось бы отдать еще и ладью за слона — у белых остались бы два лишних коня, но при ферзях (да и без ферзей черным мешали бы собственные пешки).

**29...♙:g7 30.♙:e4 ♙f6!**

Возможно было и 30...c5, однако важнее сначала разменять ферзей. Уравнение уже близко, хотя на доске необычайно редкое и оригинальное соотношение сил. Надо учитывать, что маячащий на горизонте фантастический эндшпиль «два коня и слон против ладьи» — ничейный ввиду возможности, когда уже не останется пешек, отдать ладью за слона или сыграть на пат. Но черные должны действовать очень аккуратно!

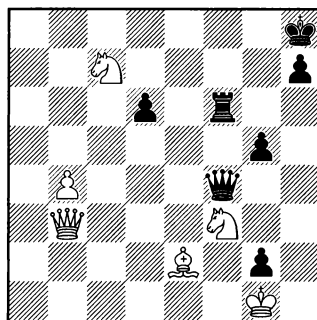
**31.♘f3 ♙f4 32.♙e7** (избегая 32.♙:f4 ♙:f4 33.♘:c7 ♙:b4=) **32... ♙f7 33.♙e6 ♙f6.** Сразу вынуждало ничью 33...g5!? 34.♙e8+ (34.♘:g2?! g4, выигрывая коня) 34...♙f8 35.♙e7 g4 36.♙d3 ♙f7 37.♙e8+ ♙f8 38.♙e7=. Но белым и так уже никуда не деться.

**34.♙e8+ ♙f8 35.♙e7 ♙f7 36.♙e6 ♙f6.** Повторный отказ от 36...g5!? — я ожидал, что вот-вот последует предложение ни-

чей. Однако Карпов вдруг решил продолжить борьбу.

**37.♙b3!? g5.** На вид заманчивое 37...c6?! с идеей 38.♘bd4 g5! (предложено мной после партии) опровергалось типично компьютерным ходом 38.♘c7! с дальнейшим 38...d5 39.♙c3! ♘g8 40.b5! ♙f7 41.b6 (каков прогресс!).

**38.♘:c7.**



**38...g4?! Гримаса цейтнота.** Быстрее и проще вело к ничьей 38...♙c1+ 39.♘:g2 ♙:c7 40.♙e3 ♙b7 или 40.♙d5 g4=.

**39.♘d5 ♙c1+ 40.♙d1** (на 40.♘:g2 gf+ 41.♙:f3 ♙d2+ 42.♘f1 хорошо 42...♙f8! 43.b5 ♙c8) **40... ♙:d1+ 41.♙:d1 ♙f5 42.♘e3 ♙f4 43.♘e1 ♙:b4.** «Итак, уничижена последняя белая пешка, но в позиции еще таится огромный потенциал для волнений» (Спилмен). Верное замечание: в этот момент я точно не знал, сумею ли устоять с ладьей против армады легких фигур.

**44.♙:g4 h5!** Преждевременное 44...♙:g4? 45.♘:g4 — при наличии пешек белые кони, подержанные королем, должны



Тройка лидеров после первого круга: Каспаров — 5,5 из 7; Ананд — 5 (без ничьих!); Шорт — 4,5.

Весь турнир проходил на фоне постоянных дискуссий о месте проведения будущего матча на первенство мира. В противовес предложенной мною кандидатуре Лос-Анджелеса неожиданно всплыла заявка от Марокко. Думаю, это была очередная интрига Кампоманеса, своеобразная игра на повышение «американских ставок»...

К счастью, конфликта не произошло: вскоре Рабат снял свою кандидатуру — там, видимо, учли мнение чемпиона мира. Но интересно, как повернулась бы шахматная история, если бы я тогда все-таки согласился с марокканским вариантом?

Ноябрьский конгресс ФИДЕ в Берлине уже без особых дискуссий утвердил кандидатуру Лос-Анджелеса, а 18 февраля 1992 года в Москве Кампоманес и организаторы подписали «окончательный» контракт, по которому около 20 процентов призового фонда отчислялось в ФИДЕ, ГМА и специальный шахматный фонд. Открытие матча было назначено на 14 августа 1993 года. Кто мог тогда знать, что уже в августе 92-го серьезные экономические и политические причины заставят организаторов отказаться от проведения матча, ФИДЕ начнет сбор новых заявок, и это станет прелюдией к чрезвычайно драматичным событиям в шахматном мире...

Во втором круге Тилбурга я выиграл у Тиммана и Бареева при ничьих с Корчным и Камским. За три тура до финиша казалось, что вопрос о победителе турнира уже решен: у меня было 8,5 из 11, у Ананда — 6,5 и чуть лучшая отложенная позиция с Камским, у Шорта и совершившего рывок Карпова — по 6,5. Однако в 12-м туре я умудрился проиграть отличную позицию Ананду, потратив впустую ценную новинку с жертвой ферзя. На миг показалось, что Виши сможет меня догнать, но в 13-м туре он проиграл Карпову, а затем, грубым зевком на 99-м ходу, и отложенную партию Камскому!

Я же в 13-м туре с трудом убежал на ничью в партии с Шортом. Таким образом, перед финишной встречей двух «Ка» судьба 1-го места была уже решена: имея 9 из 13, я на полтора очка опережал Карпова, Ананда и Шорта. Тем не менее наш поединок не утратил своей обычной принципиальности.

### № 81. Шотландская партия C45 КАСПАРОВ — КАРПОВ

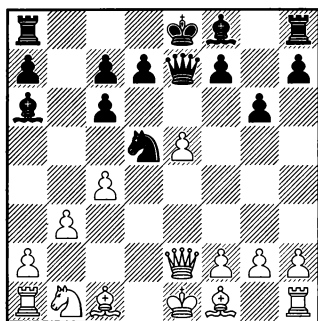
Тилбург 4.11.1991, 14-й тур

**1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.d4!? По-**смотрим, что после нашего прошлогоднего матча приготовил соперник против «шотландки»!

**3...ed 4.♘:d4 ♘f6 (4...♙c5 — № 88) 5.♘:c6 bc 6.e5 ♖e7 7.♖e2 ♘d5 8.c4 ♙a6 (8...♘b6 — № 71) 9.b3 g6.** Судя по быстрому ответу Карпова, мой выбор не стал для него сюрпризом. В отли-

чие от 9...0-0-0 (№ 70), 9...f6 или 9...♖h4?!, вариант с 9...g6 был еще малоисследован.

А четыре года спустя появился и агрессивный ход Убилавы 9...g5!? (Каспаров — Ананд, Нью-Йорк(м/8) 1995). Теперь пешка e5 в опасности (нет f2-f4 и при случае грозит ♜f4-g6). Я ответил 10.♙a3, но после 10...d6 11.ed ♖:e2+ 12.♙:e2 ♙g7! 13.cd ♙:e2 14.♙:e2 ♙:a1 15.♞c1 0-0-0! получил достаточную компенсацию за качество, но не перевес. Актуальнее 10.g3 (Каспаров — Николич, Линарес 1997) или 10.h4!? (Палац — Гиоргадзе, Пула 1997).



**10.f4!?** Новинка. Анализируя вариант еще перед началом лондонской части матча-1990, мы с тренерами пришли к выводу, что это самый энергичный ответ (в надежде использовать неприкаемость черного коня и слона а6). Потом меня привлекали и другие продолжения:

1) 10.♙a3?! ♖g5 с неясной игрой (Каспаров — Иванчук, Амстердам 1994), но вскоре было установлено, что сильнее 10...

♖h4!, планируя на 11.♙:f8? неожиданное вторжение 11...♖d4. А при 11.♙b2 ♙b4+ 12.♙d1 (12.♜d2 ♜c3) 12...♜f4 и т.д. у черных нет затруднений;

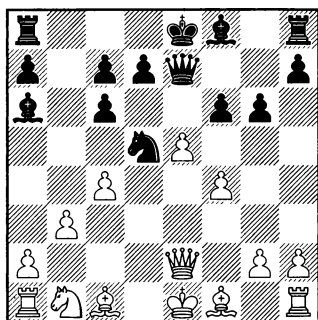
2) 10.♙b2 ♙g7 11.♜d2 ♜b4!, и здесь встречалось 12.♜f3 c5 13.g3 0-0 14.♙g2 с дальнейшим 14...d5! 15.0-0 (Свешников — Харитонов, Ленинград 1991) 15...♞ad8! (Свидлер — Адамс, Тилбург 1997), а я в 1993 году, пытаясь найти за белых хоть каплю перевеса, долго анализировал 12.0-0-0 ♜:a2+ 13.♙b1 ♜b4 14.♜e4. Но после 14...0-0 устои черных крепки: 15.♜f6+ ♙:f6 16.ef ♖:e2 17.♙:e2 d6 или 15.♖f3 ♞fe8 16.♜f6+ (16.h4 d5 17.♜f6+ ♙:f6 18.ef ♖e4+) 16...♙:f6 17.ef ♖c5 18.h4 d5 19.h5 g5 и т.д.;

3) 10.g3 ♙g7 11.♙b2 0-0 12.♙g2 ♞fe8 (12...♞ae8!?) 13.0-0. Сейчас это модная схема, где играли как 13...♙:e5 14.♖:e5 ♖:e5 15.♙:e5 ♞:e5 16.cd ♙:f1 17.♙:f1 cd 18.f4 с чуть лучшими шансами у белых, так и 13...♜b6 14.♞e1 d5 (Каспаров — И.Соколов, Ереван(ол) 1996) или 14...f6!

**10...f6.** Отнюдь не единственный ход. К небольшому перевесу белых ведет и 10...♙g7 11.♖f2 (ван дер Виль — Белявский, Гронинген 1994), и 10...♖b4+ 11.♙d2 ♖b6 12.♜c3 ♙b4 13.♖d3! (но не 13.♖f3 ♜:c3 14.♙:c3 ♙b7 15.0-0-0 c5= Гельфанд — Карпов, Линарес 1992) или 12.♖f3! (поточнее, чем 12.♖e4 f5 13.♖f3 Каспаров — Бакро, Сараево 2000).

Но интереснее и, может быть, перспективнее всего резкое 10...g5!? (подрыв базы пешечной це-

пи по Нимцовичу!), например: 11.♔a3?! (Мотылев — Иванчук, Москва(блиц) 2002) 11...♘b4! 12.f5 (12.♔b2 gf 13.♚f2 c5) 12...d5 13.♔b2 dc 14.♚e4 0-0-0, перехватывающая инициативу, или 11.fg (хуже 11.f5?! 0-0-0 12.♔a3 d6) 11...♔g7 12.♔b2 (Павасович — Балинов, Пула 2003) 12...♚:g5 13.♘d2 0-0-0 с обоюдоострой игрой.



**11.♔a3!?** При 11.ef ♚:e2+ 12.♔:e2 ♔b4+! 13.♔d2 ♔:d2+ 14.♘:d2 ♘:f4 15.♚f1 уравнивает 15...♔:e2! 16.♔:e2 ♔f7 17.♔d3 ♚ae8 (Раджабов — Каспаров, Линарес 2004).

**11...♚f7?!** На мой взгляд, ошибочный маневр, хотя до сих пор считается, что он ведет к уравниванию. В случае 11...c5 12.g3! fe 13.♔g2 c6 14.♔b2 ♔g7 15.0-0 (15.fe 0-0 16.♘d2 ♘c7!) 15...0-0 16.♘d2 ♘b4 17.♘f3 e4 18.♔:g7 ♚:g7 19.♚:e4 ♚ae8 20.♚b1 ♚c3 21.♚c1 ♘c2 22.♚b1 ♚e2 23.♚f2 ♚fe8 24.♔f1! шансы белых также несколько выше.

Правильно 11...♘b4! 12.♔b2 ♔h6! (но не указанное мной в «Информаторе» 12...c5 13.♘c3 fe 14.a3! или 12...fe 13.a3 ♘d5 14.

♚:e5! ♘f6 15.♔e2 ♔g7 16.♘d2) 13.a3 (13.♘c3 fe!) 13...♘d5 14.ef (14.g3 0-0=) 14...♚:e2+ 15.♔:e2 ♘:f4! 16.f7+ ♔:f7 17.♔:h8 ♚:h8 18.0-0 ♔g7 с полной компенсацией за качество (Сутовский — Нильсен, Рейкьявик(бш) 2004).

**12.♚d2!** (к выгоде черных 12.ef+?! ♔d8 13.♚d2 ♘:f6!) **12...♘b6.** Вряд ли удачнее 12...♘e7 13.♔d3! fe 14.0-0 с инициативой.

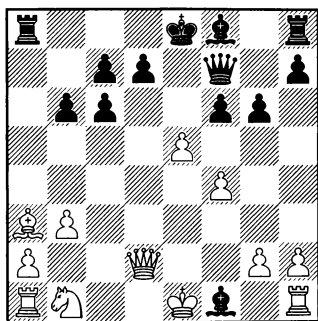
**13.c5!** Неприятный тактический удар, выбивающий черных из колеи.

**13...♔:f1 14.cbab?!** Почему-то я предчувствовал, что может последовать именно этот ход, хотя он является шагом к пропасти. Разберем две другие возможности:

1) 14...♔a6(?) 15.bc fe (не лучше 15...♔:a3 16.♘:a3) 16.♚a5 ♚:f4 17.♚:a6 ♚h4+ 18.♔d1! (иначе ничья: 18.g3 ♚e4+ или 18.♔f1 ♔:a3! и т.д.) 18...♚d4+ 19.♔c2! ♚e4+ 20.♚d3 ♚:g2+ 21.♘d2 ♔:a3 22.♚hf1! с угрозой ♚a6, и черным не спастись: 22...♔e7? 23.♚ae1 d6 24.♚a6 ♔b4 25.c8♘+! ♚a:c8 26.♚b7+ и ♚:b4 или 22...♚d5 23.♚a6 ♔b4 24.♚ad1 ♔e7 25.♚e2! ♚hf8 (на 25...♔:d2? 26.♚:d2 ♚a5 есть эффектная засада 27.♚e1!! ♚:a2+ 28.♔c3 ♚a5+ 29.♔b2) 26.♘c4 ♚e6 27.♘:e5 ♔d6 28.♚fe1 ♔:e5 29.♚:e5 ♚f2+ 30.♔c3 ♚:e5+ 31.♚:e5+ ♔f6 32.♚de1, и пешка c7 решает исход борьбы;

2) 14...♔:a3! (лучший ответ) 15.b7! ♚b8 16.♘:a3 ♔a6 17.0-0 ♔:b7 (17...♚:b7? 18.e6!) 18.♚he1 0-0 19.♚:d7 fe, и перевес белых сравнительно невелик.





**15.e6!!** Когда, размышляя над 13.c5, я увидел эту изящную реплику, меня буквально потрясло от волнения. Представляю, каким потрясением стала она для Карпова, считавшего, что черные в полном порядке. Действительно, скажем, при 15.♔:f8? ♔:g2! 16. ♔:g2 ♔:f8 17.0-0 fe 18.fe ♔:f1+ 19.♔:f1 ♔:f1+ 20.♔:f1 ♔:a5 у них достаточно пешек за коня.

**15...de.** В случае 15...♔:e6+?! 16.♔:f1 ♔:a3 17.♔:a3 0-0 (17... ♔:a3? 18.♔e1) 18.♔c2 играть с двумя пешками за фигуру можно еще долго, но... безуспешно.

**16.♔:f8 ♔d8!** (единственный ресурс сопротивления) **17.♔b2!** Точный ответ: при 17.♔f2? ♔:f8! 18.♔:f1 ♔b4+! 19.♔d2 ♔c3 20.♔d1 ♔d3! активность черных вполне компенсировала бы материальные издержки.

**17...♔:g2?** А вот после этого взятия борьба по сути заканчивается и наступает стадия реализации лишней фигуры.

Затруднить задачу белых могло бы лишь отступление слона: 17... ♔ab (на это я намечал 18.♔b4! с последующим ♔d2 и 0-0-0) или

17...♔d3!? 18.♔a3! g5!, и поскольку слабо 19.fg?! ♔h5!, мне пришлось бы делать непростой выбор между 19.♔c3 ♔h5 и 19.♔d2 gf. В целом эти позиции гораздо сложнее, чем та, что возникла.

**18.♔:g2 ♔:f8 19.♔:c6 ♔d6 20.♔c3.** Плотный ход «по центру», хотя машину не страшит и 20.♔b7!?

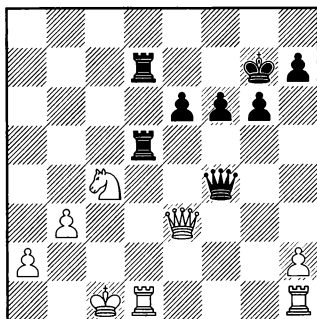
**20...♔g7 21.♔d2 ♔hd8.** На 21...♔d5 (с идеей 22.0-0-0? ♔c5) хорошо 22.0-0 ♔hd8 23.♔e4 c5 24.♔f3 или 24.♔ae1.

**22.0-0-0! ♔e8?!** Непонятный просчет: зачем Карпов вдруг отдал пешку? После естественного 22...♔d7 23.♔c2 ♔d5 24.♔e4 реализация отняла бы у белых больше времени.

**23.♔:c7+ ♔d7 24.♔c2 ♔b8 25.♔c4!** Проясняется начальная для черных картина.

**25...♔d5.** Быть может, чемпион рассчитывал на 25... ♔:d1+ 26.♔:d1 ♔:f4+, но тут заметил простое 27.♔d2!, и безнадежно как 27...♔:d2 28.♔:d2, так и 27...b5 28.♔d6.

**26.♔f2 ♔c7 27.♔:b6 ♔:f4+ 28.♔e3.**



**28...♖g4.** И в случае **28...♙:d1+ 29.♙:d1 ♙:d1+ 30.♙:d1 ♖:h2** в игру вступает отдаленная проходная пешка — **31.a4!** Дальнейшее ясно без комментариев.

**29.♙dg1 ♖h4 30.♙g3 e5 31.♙h3 ♖g4 32.♙g1 ♙d1+ 33.♙:d1 ♖:d1+ 34.♙b2 h5 35.♙g3 ♖h1 36.♖f2 h4 37.♖g2 ♖:g2+ 38.♙:g2 g5 39.a4! ♙g6 40.a5 e4 41.b4 h3 42.♙g3 ♙h7 43.a6 f5 44.♙a3.** Черные сдались.

Тяжелое поражение — типичная дебютная катастрофа. Уже с 10-го хода Карпову пришлось идти незнакомой дорогой и решать новые для себя проблемы. В

этом было большое достоинство шотландской партии! Возникающие в ней иррациональные позиции без ясных ориентиров, с фигурами, разбросанными по разным участкам доски, оказались в моем вкусе, а Карпову, наоборот, пришлось явно не по душе. В следующих «черных» поединках со мной он играл уже на **1.e4** только Каро-Канн или русскую партию.

Выиграв турнир довольно легко, с большим запасом, я все-таки не был полностью удовлетворен своей игрой, поскольку не удалось нанести такой же «удар», как в Тилбурге-1989. Но это были уже достойные шахматы.

## ПОД НЕБОМ ИТАЛИИ

Международный турнир в Реджо-Эмилии (27 декабря 1991 — 6 января 1992): 1. Ананд — 6 из 9; 2—3. Гельфанд и Каспаров — по 5,5; 4. Карпов — 5; 5—7. Иванчук, Халифман и Полугаевский — по 4,5; 8—9. Салов и М.Гуревич — по 4; 10. Белявский — 1,5.

Уходящий 1991 год выдался для меня на редкость сложным. Это был чрезвычайно напряженный, сумасшедший период, связанный, помимо выступлений в турнирах, с обустройством в Москве, с участием в бурной политической жизни страны, с бесконечными переговорами по поводу будущего матча на первенство мира и с реорганизацией возглавляемого мной Союза шахматистов СССР: 15 декабря состоялся съезд, на котором ввиду распада СССР он был преобразован в Международный шахматный союз.

Наверное, и поэтому в соревнованиях конца года я опять сыграл ниже своих возможностей. Сначала в парижском Кубке «Immora» — нокаут-турнире по быстрым шахматам, выиграв у Халифмана (1,5:0,5), Гельфанда (2:0) и Бареева (2:0), уступил в финале Тимману (0,5:1,5). А затем показал относительно скромный результат на рождественском супертурнире десяти гроссмейстеров в Реджо-Эмилии.

Это был мой единственный за всю спортивную карьеру турнир в Италии. Его недаром называли «встречей лидеров разных шах-

матных эпох»: стремясь сравняться с Линаресом, организаторы собрали блестящий состав участников. Правда, играть в дни новогодних праздников оказалось делом довольно-таки непривычным.

В 1-м туре мне выпало играть черными с Михаилом Гуревичем, моим помощником на двух матчах за корону (1986 и 1990) и секундантом Ананда на матчах претендентов 1991 года. Кстати, свое единственное поражение в турнире Виши потерпел именно от Гуревича, что и неудивительно: тот играл очень сильно. В 1985-м Михаил стал чемпионом СССР, однако власти не выпустили его на межзональный турнир — якобы потерялись документы! Он уже занимал 1-е место в Реджо-Эмилии (1988/89) и был близок к триумфу на межзональном турнире в Маниле (1990) — лидировал за два тура до финиша, но, не выдержав напряжения гонки, проиграл Ананду и Шорту. Вскоре Гуревич уехал на постоянное место жительства в Бельгию, а ныне выступает под флагом Турции.

## № 82. Английское начало A21

### М.ГУРЕВИЧ — КАСПАРОВ

*Реджо-Эмилия 28.12.1991, 1-й тур*

**1.c4.** В этом турнире ни в одной из пяти моих «черных» партий не встретилось 1.e4.

**1...g6 2.♘c3 ♘g7 3.g3.** Избегая d2-d4 и «староиндийки», партнер выбирает спокойную разновидность английского на-

чала, не ставшую для меня сурпризом.

**3...e5 4.♗g2 d6 5.d3.** К сложной борьбе ведет 5.e3 f5 6.♗ge2 ♗f6 7.0-0 0-0 8.b3 c6 9.♗a3 a5 10.d4 e4 (Бихлер — Каспаров, Франкфурт(сеанс) 1986).

**5...f5 6.e3.** Возможно и 6. ♗f3 ♗f6 7.0-0 0-0 8.♖b1 a5 или 6. e4 (так играли Решевский и Смыслов) 6...♗f6 7.♗ge2 0-0 с последующим c7-c6 и ♗e6 — этим способом я одолел Грюнберга (Гамбург(сеанс) 1987) и Любоевича (Линарес 1992).

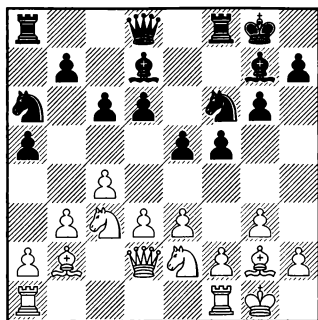
**6...a5!? В «Информаторе»** мной ошибочно приведен другой порядок ходов — 6...♗f6 7.♗ge2 a5. При 7...0-0 8.0-0 c6 черным надо считаться с 9.b4!? ♗e6 10.b5, как сыграли против меня Хьюбнер и Любоевич (Брюссель(блиц) 1987). Правда, Михаил предпочитал 9.f4 ♗e6 (9...a5!?) 10.b3 (Гуревич — Бухал, бундеслига 2004).

**7.♗ge2 (7.d4!?) 7...♗f6 8.0-0 0-0 9.b3 c6.** Мне всегда нравилась гибкая схема без ♗b8-c6, в которой черные сохраняют возможность развить ферзевого коня на a6 или d7.

**10.♗b2.** Белые играют подчеркнuto солидно, не ослабляясь (наподобие 10.e4?! ♗a6 11.h3? f4! 12.gf ♗h5! с атакой, Полдауф — Лау, Бад-Нойенар 1991) и намечая пресечь активность соперника на королевском фланге ходом f2-f4. Но у меня был другой план.

**10...♗a6 11.♚d2 ♗d7!** Этого Гуревич не ожидал: черные вдруг начинают готовить захват

пространства на другом фланге! Не столь энергично 11...♙e6 или 11...♞e8 (Накамура — Шорт, Лондон 2011).



**12.♟h1?** Не только потеря темпа, но и тактический просчет. Лучше развитие ферзевой ладьи — 12.♞ae1 (Серпер — Маркович, Арнем 1989), 12.♞ad1 (Костен — Д.Гуревич, Женева 1993), 12.♞ab1 (Чом — Агрест, Будапешт 1997) или даже 12.d4 (Билек — Гроспетер, Венгрия 1993). Впрочем, в любом случае у черных комфортная игра.

**12...♞c8** (при короле на h1 уже нет нужды в скромном 12...♞b8) **13.♞ae1**. Теперь здесь ладье делать нечего. Уместнее 13.♞ad1 или 13.f4.

**13...b5 14.e4?** Увидев, что после 14.cb cb черные в порядке — 15.♟d5 (15.♙b7?! ♞c7 16.♙:a6? ♞a8+ и ♞:a6) 15...♟:d5 16.♙:d5+ ♟h8 17.♙b7 ♞c7 (18.♙:a6? ♞a8+ и ♞:a6), Гуревич попытался оправдать ход ♞ae1. Но с этой точки зрения уместнее было 14.f4.

**14...♟c5!** Захватывая инициативу: пешечное напряжение в

центре к явной выгоде черных ввиду более гармоничной расстановки их фигур. Белым трудно найти приемлемый план дальнейших действий.

**15.cb.** На 15.f3 неприятно 15...fe! 16.de (16.fe?! b4) 16...bc (16...♞c7!?) 17.♞:d6 (17.bc ♙e6!) 17...♟d3 18.♞b1 ♟e8 19.♞a3 ♙e6. Видимо, меньшим злом было 15.ef ♙:f5 16.♟c1, но Михаил решил поставить другого коня на e4 и вскрыть линию «с», по которой возможны размены.

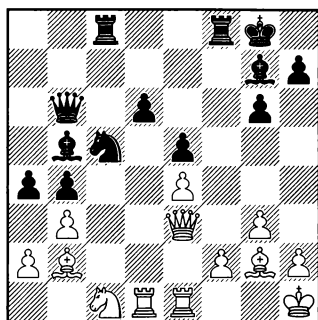
**15...cb 16.ef ♙:f5** (конечно, не 16...gf?! 17.d4!, и белые отделились легким испугом) **17.♟e4 b4.** Ограничивая коня e2. Неплохо и 17...♟d5!? с идеей 18.♟:c5 dc 19.♟c3?! ♟b4!

**18.♞c1 ♟f:e4! 19.de ♙d7!** Устремляясь на b5. В пользу черных и 19...♙e6 20.♞cd1 a4! (мое «информаторное» 20...♞c6(!) 21.f4! ♞b6 22.f5 дает белым контригру) 21.♞:b4 (21.ba ♞b6!) 21...♞b8 22.♞d2 ab 23.ab ♟:b3 24.♞e3 ♞b6! и т.д.

**20.♞cd1.** Пешка d6 отравлена: 20.♞:d6? ♙b5 21.♙:e5 (21.♞:d8? ♞f:d8 22.♞c2 ♙(♟)d3—+) 21...♙:e5! (не 21...♙:e2? 22.♞:c5) 22.♞:e5 ♞e8 23.♞b2 ♟d3 24.♞:c8 ♟:b2 25.♞:d8 ♞:d8 26.♙f3 ♞d2 27.♞e1 ♟d3 28.♞a1 ♟:f2+ 29.♟g2 ♟d3 с выигранным эндшпилем.

**20...♙b5 21.♞e3 a4.** Заманчиво и активизировать черного слона — 21...♞f7, затем ♞f8 и ♙h6.

**22.♞fe1 ♞b6** (опять сильно было 22...♞f7! и ♞f8 с угрозой ♙h6) **23.♟c1.**



**23...a3** (намертво фиксируя пешку a2) **24.♙a1 ♔d7?! Слишком медлительная перестройка: теперь белый конь входит в игру. Удачнее 24...♖c6 или 24...h5!?**

**25.♗d3 ♕e6 26.f4!** Белые оживились!

**26...♖c6** (неясно и 26...♜b5 27.♗f2!) **27.♗f2.** Слабо 27.fe?! ♗:d3 28.♜:d3 de или 27.♗:c5?! ♜:c5! 28.♜:c5 dc 29.f5 ♕f7 и c5-c4. Однако заслуживало внимания 27.f5!? ♗:d3 (27...♕f7 28.♗f2!) 28.♜:d3 ♕f7(c8), и перевес черных сравнительно невелик.

**27...♗d7!** На указанное мной в «Информаторе» 27...♜c7(?) удерживало равновесие 28.♜d2!, а рекомендация Рибли в Chess Base 27...♗h8(?) парировалась путем 28.♙h3 или даже 28.♗g1. Соблазнительно выглядела жертва фигуры — 27...♗b3!? 28.ab ♜:e3 29.♜:e3 ef 30.gf ♖fc8! с угрозой ♖c1, но после 31.♗d3 ♕:b3 32.♖g1 ♖b6 33.e5! преимущества черных могло не хватить для победы.

**28.♜d2!** Лучший шанс. При 28.♜:b6 ♖:b6 у белых трудное окончание: грозит ef, а если 29.

♗d3, то 29...♗c5! 30.fe ♗:d3 31.♜:d3 de и т.д.

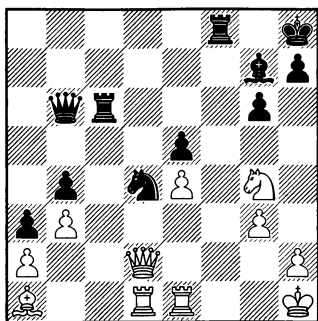
**28...♗c5?!** Топтание на месте — в течение борьбы потихоньку вмешивается наступающий обоюдный цейтнот. Куда энергичнее было 28...♖fc8! — в «Информаторе» я осудил это из-за 29.♗d3(?!), но после 29...♖c2! 30.♜:b4 ♕g4 31.♜:b6 ♗:b6 32.♖c1 ♖:a2 белым не спастись. Несладко им и при 29.♖e2 ♖c2 30.♜d3 ♖c1! или 30.♜e1 ef и т.д.

**29.♙h3! ♕f7!** Не давая сопернику добиться полного равенства.

**30.fe?!** Инстинктивная тяга к упрощению игры. Но не стоило избавлять черных от слабой пешки d6 и расчищать им для маневров 6-ю горизонталь. Снова заслуживало внимания 30.f5!? — в поисках шансов на успех мне пришлось бы отдать фигуру: 30...gf 31.♕:f5 ♗:b3!? 32.ab ♕:b3 33.♗d3 ♕:d1 34.♕e6+ ♗h8 35.♜:d1 ♖f6 36.♜a4 ♜a6 37.♜b3, и белые еще на плаву.

**30...de 31.♗g4 ♕e6 32.♗h6+ ♗h8 33.♕:e6 ♗:e6?!** Время, время... Гораздо сильнее было 33...♖:e6!, например: 34.♗g2 ♜c6 35.♜e3 ♖d6 36.♖:d6 ♜:d6 37.♗g4 ♗d3 38.♖f1 ♖c8 с устойчивым позиционным перевесом.

**34.♗g4** (к неясной игре вело и 34.♖f1!? ♖:f1+ 35.♖:f1 ♗d4) **34...♗d4!**



**35. ♖:d4?** Цейтнотный размен спящего слона на грозного коня ставит белых на грань поражения.

Плохо и 35. ♘:e5? ♖:e5 36. ♖:d4 ♗:d4 37. ♗:d4 ♖:d4 38. ♜:d4 ♞c2 — исход битвы решает пешка a3: 39. ♜:b4 ♞ff2 или 39. e5 ♞ff2 40. e6 ♜:h2+ 41. ♔g1 ♞cg2+ 42. ♔f1 ♜:a2 43. ♜h4 ♞hf2+! (вместо «информаторного» 43... ♞af2+(?) 44. ♔g1 ♞e2 45. ♞e4!=) 44. ♔g1 ♞ae2 45. ♞e4 ♜:e1+ 46. ♜:e1 ♞f8—+.

Реальные шансы на спасение оставляло лишь 35. ♞f1! ♜:f1+ 36. ♜:f1 ♗c5 37. ♘e3 ♖h6 38. ♗d3 ♖:e3 39. ♗:e3, и черных сковывает слабость собственного короля.

**35...ed 36. ♘f2?!** Тщетная надежда устоять с конем на блокадном поле d3. Упорнее было 36. e5, хотя после 36...h5! 37. ♘f6 ♖:f6 38. ef ♜:f6 или 37. ♘f2 ♜c3! 38. ♘e4 ♞e3 у белых едва ли преодолимые затруднения.

**36...♜c3?!** Увы, в спешке я не заметил победного 36... ♖h6! 37. ♗:h6 (37. ♗e2 ♗c7!) 37... ♜:f2 38. ♜d2 d3! 39. ♜:d3 ♜cc2 40. ♜ed1 ♜:h2 41. ♗:h2 ♜:h2+ 42. ♔h2 ♗f2+ и ♗:a2.

**37. ♘h3?!** Паническое бегство коня проигрывает бесповоротно. Но даже «плановое» 37. ♘d3 губило белых из-за того, что их король стоит не на g2, а на h1: 37... ♞f3! 38. ♘f4 (38. ♗e2 ♗f6!) 38... d3! 39. ♘d5 ♗e6! (интересно и 39... ♗f2, но не мое прежнее 39... ♗d4(?) ввиду 40. ♔g2!) 40. ♗g2 ♗g4 41. h3 ♗h5! 42. ♘f4 ♜:f4 43. gf d2 44. ♜:d2 ♗h4!—+.

**37...d3! 38. ♘f4 ♜c2 39. ♗:d3 ♜:a2 40. ♞f1 ♞f2.** Последний контрольный ход! Пожестче было 40... ♜b2, либо 40...g5, либо 40... ♗f6! с новой угрозой ♗b2.

**41. ♜:f2 ♗:f2 42. ♜d2.** На 42. ♘e6 лучше всего именно 42... ♜a8!, ибо мое «информаторное» 43. ♗d5 не годится прежде всего из-за 43... ♗f3+ 44. ♔g1 ♗:d1+ 45. ♗:d1 a2.

**42... ♗a7! 43. ♗e2 ♖c3** (43... ♖h6!?) **44. ♜c2.** Или 44. ♜a2 ♗f7 (грозит ♗:b3) 45. ♘d5 ♗f3+! 46. ♗:f3 ♜:f3 47. ♔g2 ♜d3—+.

**44... ♗f7 45. e5** (45. ♘d5 ♗f3+!) **45... ♗b7+** (45... ♗:b3!? 46. e6 ♜:f4! —+) **46. ♗g2** (46. ♘g2 ♖b2 и a3-a2) **46... ♗:g2+ 47. ♔g2 ♖b2 48. ♞f2 a2** (чище 48... ♜c8(e8) и a3-a2) **49. ♘g6+ hg 50. ♜:f8+ ♔g7 51. ♞f1 ♖:e5 52. ♔f3 a1 ♗ 53. ♜:a1 ♖:a1 54. ♔e4 ♔f6.** Белые сдались.

Такая стартовая победа, казалось, не предвещала беды. В поединке 2-го тура с Анандом я решительно сыграл 1. e4, но после 1...e6 2. d4 d5 разволновался: повторять разменный вариант, срабатывавший в тилбургской партии с Корчным, не хотелось, а слож-

ными схемами с 3.♘c3 (№ 86) мы с Макарычевым еще не занимались. И я пошел 3.♘d2, а на 3...c5 4.ed ♖:d5 испытал редкое 5.dc ♙:c5 6.♘gf3 ♘f6 7.♘d3 0-0 8.♚e2 и далее 0-0-0, однако не получил ни малейшего перевеса и в конце концов проиграл.

На следующий день состоялась 160-я (!) серьезная партия в истории моего единоборства с Карповым. На сей раз экс-чемпион избрал против староиндийской защиты систему Земиша. В острейшей, небезошибочной борьбе я добился решающего преимущества, но в обоюдном цейтноте упустил выигрыш — ничья на 61-м ходу (№ 36 в 3-м томе «ВП»). В какой-то мере я отквитался за «подарок» Карпова, сделанный мне весной в Амстердаме.

Предновогоднюю дуэль 4-го тура с Василием Иванчуком пришлось, от греха подальше, начать ходом 1.c4. Из прессы: «Каспаров в Реджо-Эмилии был явно не в лучшей спортивной форме — часто попадал в цейтноты и не показывал присущей ему обычно легкости игры. Но класс чемпиона мира всегда остается высоким, и несколько встреч ему удалось. Вкусы Гарри в борьбе против собственного любимого оружия демонстрирует следующая важная партия».

### № 83. Староиндийская защита E92 КАСПАРОВ — ИВАНЧУК

Реджо-Эмилия 31.12.1991, 4-й тур  
**1.c4 ♘f6 2.♘f3.** Маленькие тонкости больших шахмат: путем 1.c4 белые избежали применяв-

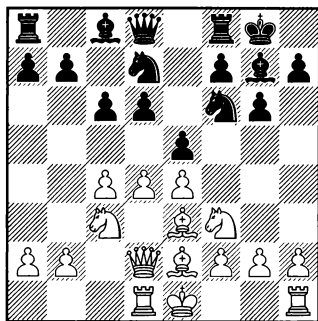
шегося партнером принятого ферзевого гамбита, а путем 2.♘f3 — замысленных вариантов с 2.♘c3 e5 (№ 41).

**2...g6 3.♘c3 ♙g7** (выбор Василия меня удивил: играть «староиндийку» против «староиндийца»?!)  
**4.e4 0-0 5.d4 d6 6.♙e2 e5 7.♙e3.** Так пять раз играл Карпов в нашем матче-1990, и у меня было время изучить нюансы этой системы.

**7...c6** (мода наших дней — 7...♘g4)  
**8.♚d2.** Все-таки перспективнее 8.d5 ♘g4 9.♙g5 f6 10.♙h4 (№ 26 в 3-м томе «ВП»).

**8...♘bd7.** Сам я предпочитал 8...ed (№ 87), но Иванчук стремится к сложной игре при закрытом пешечном центре.

**9.♚d1?!** Странный ход, ненужный в случае d4-d5. Лучше обычное 9.0-0 с примерным 9...♙e8 10.d5 или 9...♘g4 10.♙g5 f6 11.♙h4, а если 9...a6, то 10.♚fd1 ♙e8 11.de de 12.b4 с инициативой на ферзевом фланге (Гиоргадзе — Киндерман, бундеслига 1997).



**9...♙e8.** Новинка! Мой расчет был на 9...ed?! 10.♘:d4 ♙e8 11.f3 d5

12.cd cd 13.♟db5! с перевесом белых (Спилмен — Местел, Лондон 1986) или 9...♞e7 10.♙g5!? (Гиоргадзе — Геенен, Манила(ол) 1992). Теперь же угроза ed вынуждает белых определиться со своими намерениями в центре.

**10.d5.** Формально логичнее 10.de de 11.0-0, но владение открытой линией «d» в подобных позициях чаще всего оказывается фикцией.

**10...cd 11.cd a6.** Пожалуй, это покрепче типового маневра 11...♟g4 12.♙g5 f6 13.♙h4 h5 (Гиоргадзе — Долматов, Краснодар 1997).

**12.0-0 b5 13.♞c2** (приходится тратить время на перегруппировку) **13...♟b6.** Стремясь поскорее закончить развитие ферзевого фланга, что выглядит основательнее, чем 13...♟h5 14.♞fe1 ♟f4 15.♙f1 ♟f6 (15...♟b6 16.♟d2!) 16.h3 ♙d7 17.a3 с небольшим перевесом белых.

**14.a4!** Во избежание вариантов типа 14.♞c1 ♙d7 или 14.♟d2 ♟g4 15.♙:g4 ♙:g4 16.♞c1 ♙d7 (и f7-f5) белые срочно вскрывают ферзевый фланг — вот где пригодилась бы ладья на a1!

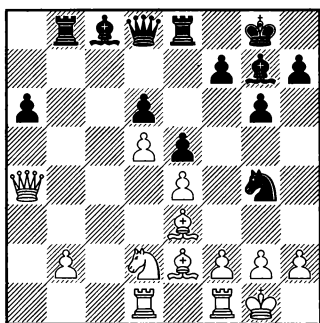
**14...ba.** Ответ 14...b4?! нехорош из-за промежуточного 15.a5!, например: 15...♟bd7 16.♟a4 ♞:a5 17.♟b6! (17.♟d2!?) 17...♟:b6 18.♞a1 ♟a4 19.♞:a4 ♞d8 20.♞:b4, отыгрывая пешку с явным преимуществом.

Но, вероятно, точнее было 14...♟:a4, оставляя белым лишь 15.♟:a4 ba 16.♞:a4 с переходом к позиции из партии.

**15.♟:a4** (заслуживала внимания временная жертва пешки — 15.♞a1!? ♙d7 16.♟d2 и ♞fc1) **15...♟:a4 16.♞:a4.** Угрожает как ♙b5-c6, так и ♟d2-c4.

**16...♞b8?!** Ликвидируя только первую из угроз. Намного сильнее было 16...♙d7 17.♞c2 (17.♞b4?! ♞b8!) 17...♞c8! (указанное мной в «Информаторе» 17...♞b8 (!?) 18.♟d2 ♞c8 хуже из-за 19.♟c4) 18.♞b1 a5 (19.♟d2 ♟g4=).

**17.♟d2! ♟g4.** Василий очень рассчитывал на этот ход, играя 16...♞b8. На 17...♞:b2 я привел незатейливое 18.♙:a6 (и запаздывает 18...♟g4? ввиду 19.♙:c8 ♟:e3 20.fe ♞:c8 21.♟c4+), но заслуживает внимания также 18.♞a3!? ♞b8 19.♞b1 или 18.♞b1!?



**18.♙:a7!** Неожиданный ход, насыщающий позицию тактическими нюансами. Отвлекающий удар 18.♙:g5 изящно парировался путем 18...♙d7! 19.♙:d8 ♙:a4 и т.д. Нет проблем у черных и с двумя слонами при 18.♙:g4 ♙:g4 19.f3 ♙d7 или 19.♞c1 ♙e2 и ♙b5.

**18...♞b2.** Чересчур пассивно 18...♞a8?! 19.♙b6 ♙d7 (19...♞e7



20.♔b5!) 20.♙d8 (неплохо и указанное мной в «Информаторе» 20.♙a5) 20...♙a4 21.♖a1 ♜e:d8 22.♖a4 ♜f6 23.♙d3 ♜d7 (иначе ♜c4) 24.b4 с давлением на ферзевом фланге или 18...♙b7?! 19.♙a6 ♙c7 20.♖a1 ♖b2 21.♙d3 ♖b7 (но не 21...♙c2? 22.♜c4! ♙e2 23.♜b2 ♙b2 24.♖fb1) 22.♙a3! и т.д.

**19.♙a6?!** Точнее 19.♙a3! ♖b7 20.♙a6 ♙e7 21.♙b6 ♖b8 22.♙a5, и выясняется, что размен пешек ферзевого фланга еще не гарантирует черным ничью, так как у них маловато пространства и слаба пешка d6.

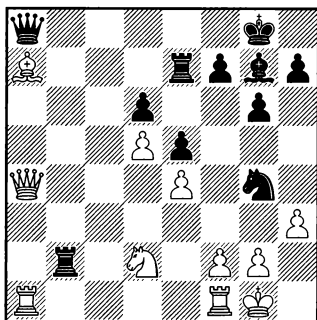
**19...♖e7.** Иванчук пробует использовать уязвимое положение слона на a7. Проще сохраняло статус-кво 19...♙a6 20.♙a6 ♙c8! 21.♙a4 ♖e7 22.h3 ♖bb7! или даже 19...♙d7 20.♙d7 ♙d7 21.♜c4 ♖c2 22.♜a3 (22.♜d6?! ♖a8! 23.♙d3 ♖c3) 22...♖a2=.

**20.♙c8 ♙c8 21.h3!** (конечно, не 21.♜c4? ♖a7!) **21...♙a8?!** Переломный момент: черные не почувствовали опасности. Резвое 21...♙c2? вело к потере пешке — 22.♙a6! (мое прежнее 22.♙a3(?) хуже из-за 22...♙d7) 22...♙f8 (22...♙d7? 23.♖c1) 23.hg ♖a2 24.♙d6 ♖a:a7 25.g5 или 22...♖a2 23.♙d6 ♖e:a7 24.♙b8+ ♙f8 25.hg и т.д. При 21...♙h6? 22.♜c4 ♖a7 23.♙a7 ♙c4 24.hg ♙e4 25.♙a3! (вместо 25.♙d7(?) ♙e3!) 25...♖b4 26.♙a8+ ♙f8 27.♖c1 у белых также близкий к решающему материальный перевес.

Однако удерживало равновесие 21...♖bb7!, ибо казавшийся мне очень сильным выпад 22.♙a6

(с идеей 22...♙d7(?) 23.♙c5!?) опровергается путем 22...♙a8! 23.hg и далее 23...♙f8 24.♙d6 ♖e6! 25.♙b8! ♖b8 26.♙b8 ♖e8 27.♙c7 ♖e7 с вероятной ничьей, несмотря на мощь проходной пешки «d», или 23...♙ed7! и ♖a7 с верой в непробиваемую крепость.

## 22.♖a1!



**22...♜f6?** Решающая ошибка! Увидев, что намеченное издалика 22...♖bb7? плохо из-за 23.♙c6! (это намного жестче моего «информаторного» 23.♙c5!?) 23...♙d8 (на 23...♖e7? есть коварный удар 24.♙b6!) 24.hg ♖a7 25.♜c4 ♙f8 26.♙d6 с выигрышем пешки d6 и партии, Иванчук растерялся.

Необходимо было 22...♙d2 23.hg ♖b2! (23...♙h6? 24.♖fb1!) 24.♙a3 ♖eb7 25.♙c5 ♙a3 26.♙a3 ♖2b6, а на рекомендованное мной в «Информаторе» 24.♙c6 ♙d8 25.♙e3 также выручало 25...♖eb7! (25...♖b8?! 26.♖a6!) 26.♖fc1 ♙f8 (и если 27.♙c8, то 27...♙c8 28.♖c8 ♖b8). Хотя у белых явно больше пространства, фронт слишком сужался, и черные имели все шансы устоять.

**23. ♖c4! ♜bb7 24. ♙e3.** Выполнив всё задуманное, белые добились подавляющего перевеса.

**24... ♜b8?** Отчаяние. Упорнее 24... ♜a4 25. ♜a4 ♜bd7 (проигрывает 25... ♖e4? 26. ♜a8+ или 25... ♖e8? 26. ♜a8), но после 26. ♜a6 не помогает ни 26... ♖e8? 27. ♜a8, ни 26... ♜e8?! 27. ♜d6, ни 26... ♜d8 27. ♙g5! ♜ed7 28. ♖e5!

**25. ♖a5! ♜b4 26. ♜d1** (или 26. ♜a3!? с той же угрозой тройной коневой вилки — ♖c6!) **26... ♜e4 27. ♖c6 ♜f8 28. ♖e7+ ♜e7 29. ♜a8+ ♙f8** (29... ♖e8 30. ♜c2 и ♜c6!) **30. ♜f3** (грозит ♙g5) **30... ♜e3 31. fe ♖d7 32. ♜b1.** Черные сдались.

После столь значимой победы я вошел в группу лидеров (Гельфанд — 3 из 4; Каспаров и Ананд — по 2,5) и надеялся обрести свою обычную игровую форму. Но, увы, этого так и не случилось.

Правда, после боевой «староиндийской» ничьей с Гельфандом

(см. № 64, примечание к 12-му ходу) удалось выиграть у очень неудачно выступавшего Белявского: он нашел способ буквально в пять ходов загубить перспективную позицию. Догнав Гельфанда и Ананда, я в 7-м и 8-м турах довольствовался «черными» ничьими с Саловым и Полугаевским, однако не преуспели и конкуренты. Перед финишем Ананд, Гельфанд и я имели по 5 из 8.

Из прессы: «*В последнем туре удача улыбнулась Ананду: если Каспарову, несмотря на все усилия, не удалось сломить сопротивление Халифмана, а Гельфанд добился лишь ничьей в затяжном поединке с Карповым, то Виши очень помогла “вечная” бескомпромиссность игравшего белыми Белявского: в итоге тот перегнул палку и проиграл*».

Так закончился этот год, один из критических в моей шахматной биографии.

## СНОВА ПЕРВЫЙ!

Международный турнир в Линаресе (22 февраля — 14 марта 1992): 1. **Каспаров** — 10 из 13; 2—3. Иванчук и Тимман — по 8; 4. Карпов — 7,5; 5—7. Ананд, Салов и Гельфанд — по 7; 8. Бареев — 6,5; 9—10. Белявский и Юсупов — по 6; 11. Ильескас — 5,5; 12. Любоевич — 4,5; 13—14. Спилмен и Шорт — по 4.

Вскоре после Реджо-Эмилии, в январе 1992 года, я продолжил свою традицию сеансов с часами против профессиональных команд и, победив в Баден-Бадене сборную Германии (3:1), завоевал уже третий автомобиль, на сей раз BMW. А вернувшись

в Москву, тут же отправился с Макарычевым на тренировочный сбор в Подмоскowie и начал целенаправленную подготовку к очередному Линаресу. Работали мы много и, как потом выяснилось, весьма плодотворно. Кстати, на этом сборе я впервые за-

нялся гамбитом Эванса, но применить этот романтический дебют решился только через три года...

Состав Линареса-1992 выдался на редкость сильным: чемпион мира, квартет претендентов — Карпов, Шорт, Юсупов и Тимман (которым вскоре предстояло сразиться в полуфинальных матчах), молодые звезды — Ананд, Иванчук и Гельфанд (участники четвертьфинальных матчей претендентов) и т.д. Это сулило захватывающую спортивную интригу. Помню, Ананд в интервью после Реджо-Эмилии заявил: мол, Каспаров уже только первый среди равных. Однако я горел желанием доказать, что это не так, и прибыл в Линарес с большим запасом идей и сил.

Из прессы: *«В этом году турнир явно удался! В нем было всё: и захватывающая спортивная борьба с драматичными эпизодами, и важные теоретические новинки, и богатый материал для психологов... Триумфального успеха добился Гарри Каспаров. Бескомпромиссный характер заставляет его стремиться к первенству всегда и во всем. Год назад Каспарова опередил Иванчук, и теперь чемпион жаждал реванша. Он вышел на старт предельно собранным и отменно подготовленным. И уже в 1-м туре приступил к "сведению счетов", оплатив Яну Тимману за недавнее "староиндийское" поражение в финале парижского нокаут-турнира по быстрым шахматам».*

## №84. Староиндийская защита Е87 ТИММАН — КАСПАРОВ

Линарес 23.02.1992, 1-й тур

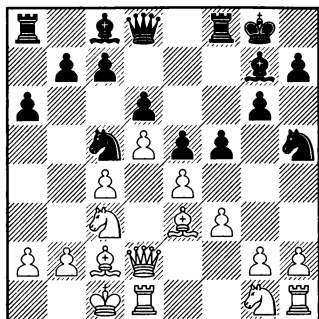
**1.d4 ♖f6 2.c4 g6 3.♘c3 ♙g7 4.e4 d6 5.f3 0-0 6.♙e3 e5** (6... ♖bd7 — № 68; 6...a6 — № 91) **7.d5** (7.♗ge2 — № 90, 98) **7...♗h5**. В нашей ноябрьской партии (Париж(м/2) 1991) было 7...c6 8. ♙d3 (8.♖d2 — № 92) 8...cd (8...b5?! — № 43) 9.cd ♗h5 10.♗ge2 f5 11.ef gf 12.0-0 ♗d7 13.♖c1 ♗c5 14.♙c4!? a6 15.b4 ♗d7 16.a4 ♖e8 17.♙h1 (17.a5!?) 17...♗df6 18.b5 с небольшим, но стойким перевесом белых. Не совсем уравнивает и мое усиление 16...♖h4!? (№ 36 в 3-м томе «ВП») ввиду 17.♖b3.

Разумеется, Тимман хотел продолжить спор в этом разветвлении, и я сыграл иначе, выбрав один из вариантов, подготовленных к матчу-1990 с Карповым. Здесь белые должны ходить 0-0-0, что для соперника было более неприятно: ведь Тимман зачастую играл поверхностно, а при открытом короле это могло привести к быстрой катастрофе. И мой психологический расчет полностью оправдался!

**8.♖d2 f5 9.0-0-0 ♗d7** (рановато 9...a6?! — № 28 в 3-м томе «ВП») **10.♙d3 ♗c5**. Теперь на 10...a6 сильно 11.ef gf 12.♙:f5! ♖:f5 13.g4. А при традиционном 10...♗df6 11.ef! gf 12.♗ge2 у белых слишком легкая игра. Но позже мое внимание привлек безумный гамбит 10...♗f4?! (см. № 98, примечание к 7-му ходу белых).

**11.♙c2 a6**. Давняя контрататакующая идея Белявского и Ми-

хальчишина, которую я и решил проверить в этой партии.



**12. ♖ge2.** Провоцируя ответ b7-b5. Точнее 12. ♖b1!, но я все равно отдал бы пешку — 12...b5 (12...fe?! 13. ♗:c5! и ♜:e4) 13. cb ab 14. ♜:b5 ♗a6! 15. ♜c3 ♖b8 16. ♜ge2 ♖b4 17. ♗:c5 dc 18. a3 ♖a5 с неплохой компенсацией (Ван Ю — Чепаринов, Ханты-Мансийск 2007).

**12...b5 13.b4!?** Уверенно сделанный ход, хотя это очевидное ослабление. Уже не пугает черных 13. cb ab 14. ♜:b5 ♗:a2 15. ♖b1 ♗a6! или 14. ♗:c5 dc 15. ♜:b5 ♗:a2 16. ♗b3 ♗a1+ 17. ♖c2 ♗:d1 18. d6+! ♖h8 19. ♗:d1 c6! 20. ♜bc3 ♜f6 21. ♜g3 ♖b6 и т.д.

**13...♜d7 14.cb.** Предложенное мной в «Информаторе» 14. ef(!) gf 15. ♜g3 слабее ввиду 15...♜:g3 16. hg ♜b6! А другая моя рекомендация — 14. c5(!) a5 15. a3 ab 16. ab dc 17. bc b4 18. ♜b5 сомнительна из-за 18...♗a6 19. ♖:b4 ♜f4!

**14...ab 15. ♜:b5.** Опасно 15. ♖b2?! (А.Петросян — Белявский, Рига 1973) 15...fe! 16. fe (16.

♜:e4 ♗b8 и ♜b6) 16...♜b6 17. ♗:b6 cb 18. ♗hf1 (18. ♜:b5 ♗f2) 18...♗d7 19. ♗d3 ♖h4 и т.д. Куда интереснее никем не отмеченная попытка сбить напряжение путем 15. ♗g5!?, например: 15...♗f6 (15... ♖e8?! 16. ♜:b5) 16. ♗:f6 ♖:f6 17. ef gf 18. ♖b1 ♜b6 19. ♜:b5.

Тогда казалось, что 15. ♜:b5 сулит белым перевес, однако практика не подтвердила этой оценки: у черных имеется реальная контригра, которую не стоит недооценивать.

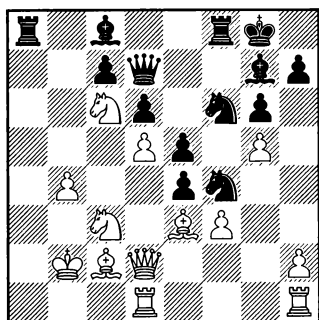
**15...♗:a2** (хорошо и 15...fe!? с идеей 16. fe ♗:a2 или 16. ♗:e4 ♜b6!) **16. ♜ec3 ♗a8** (16...♗a6!?) **17. ♖b2 ♜df6.** Перспективнее моя «информаторная» рекомендация 17...fe! 18. fe ♜df6, например: 19. h3? (Касымжанов — Полдауф, бундеслига 1999) 19...♗d7! или 19. ♗a1 ♗b8, и проблемы скорее у белых.

**18. ♜a7.** Хотя и страшно расчищать дорогу слону g7, заслуживало внимания 18. ef?! gf 19. ♜a7! и ♜c6.

**18...fe!** (уже необходимо) **19. ♜c6 ♖d7.** При 19...♖e8 рывок 20. g4?! ♜f4 21. g5 уже сомнителен из-за 21...♜b6:d5! 22. ♜:d5 ef, но столь же солидно 20. ♗:e4!

**20.g4!?** Очень оптимистичный и, может быть, даже неплохой ход. Если бы Тимман видел все его возможные последствия, то наверняка сыграл бы 20. ♗:e4! (20. fe ♜g4) 20...♜:e4 21. fe с надежной и чуть более приятной позицией у белых. Однако он явно рассчитывал на большее!

**20...♜f4 21.g5.**



**21...d6:d5!** В корректность этого удара мой партнер не верил. Однажды, в Москве-1981, я с отчаяния сыграл против него 17...d5?! — под удары пешек (см. № 51 в 1-м томе «МШП», примечание к 7-му ходу белых). Похоже, Тимман расслабился, пребывая в уверенности, что это очередная жертва отчаяния и что белый король в надежном положении.

Не так уж плохо, как мне казалось за доской, было 21...d6h5, например: 22. e4 d6h3 23. a1 b7 или 22. fe b7 23. d5 (23. b5 d3) 23... a6 24. a1 h3. Но я почувствовал, что здесь можно добиться большего, и нанес удар, решивший судьбу партии за четыре хода!

**22. d:d5 d3+!** Резкая смена декораций! Этот внезапный шах ошеломил соперника. Едва ли принесли бы такой же эффект другие продолжения:

1) 22... b7 23. dce7+ h8 24. e4 e6!? (24... c6? 25. d6b6) 25. c3 c6 26. d:f4 f4 27. d:c6 a2+ 28. b1 f:e4 29. fe c6 30. d5! a6 31. c4 d5 32. d5 d5 33. ed

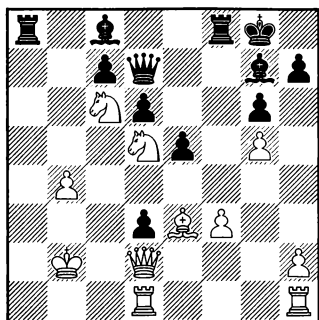
a3 34. d2 g8 35. c2, и тактическая перепалка закончилась благоприятным для белых эндшпилем;

2) 22... ef? (самое ожидаемое) 23. d:f4! f4! (хуже 23... ef+?! 24. d4 со страшной угрозой b3+ и h2-h4-h5) 24. d5+ h8 25. f4 (25. b5?! e8!) 25... ef+ 26. c1 f2! с отличной компенсацией за ладью: 27. d4 b8 28. b3 e8 29. d2 b7 30. e6 h1 31. e8+ e8 32. h1 d4, и эндшпиль благоприятен уже для черных.

**23. d:d3?!** В давних комментариях я счел этот ход уже решающей ошибкой и добавил: «Необходимо было 23. b1 f3 24. hf1 (24. c3?! b7!) с дикими осложнениями, которые, как показал анализ, при правильной игре обеих сторон должны были привести к ничьей». Имелись в виду варианты с 24... f1 25. f1 b7 26. d6+! и т.д., хотя побольше проблем ставит перед белыми 25... h8!? и на 26. b5 или 26. c3 — 26... h3.

На самом деле проще 23. b3! c6! — видимо, этот красивый ход и смутил Тиммана, но после 24. fe! (вместо самоубийственного 24. e7+? h8 25. d:c6 e6+ 26. c3 a3+ 27. b3 b3+ 28. c2 b2+ 29. c3 d2 30. d2 f3) у черных висят ферзь и конь, и ничего не дает 24... d5+ 25. c5!, поэтому стоит форсировать ничью: 24... a4+ 25. c3 c6+ 26. b3 a4+.

**23...ed.** Кульминация схватки.



**24. ♖ce7+?** Не выдерживая напряжения. Коня нельзя было уводить с c6: там он кое-как цементировал позицию! Плохо и 24.b5? ♜f7! или 24.♞c1? ♙b7! 25. ♜c3 (указанное в «Информаторе» 25.b5(?) гибельно из-за 25...♙:c6! 26.bc e4+ или 26.♞:c6 ♜f7) 25... ♞:f3 и т.д. Единственный шанс спастись заключался в 24.♜c3!, например:

1) 24...♞:f3 25.♜c4 ♙h8 26.♞a1 ♞:a1 27.♞:a1 ♜h3 28.♞a8 ♞f8 29. b5 с острой, примерно равной игрой;

2) 24...♙b7!? 25.b5 ♞:f3 26.♜c4 ♙h8 27.♞:d3 e4+ 28.♞c3!, не без труда сохраняя динамическое равновесие;

3) 24...♜f7!? 25.♞a1 ♙d7 26.♙d2 ♜:f3 (26...♞ae8 27.♙f6+!) 27.♞hf1 ♞a2+ 28.♞:a2 ♜:f1 29.♙f6+! ♙:f6 30.gf ♜:f6 31.♞a7 ♙:c6 32.♜:c6 ♜f2 33.♜c4+ ♞f7 34.♞a8+ ♙g7 35.♜:d3 ♜:h2 36.♜c3 и ♞c8(a7) с вероятной ничьей.

**24...♙h8 25.♙:c8** (на более упорное 25.♜c3!? решало 25...c5! 26.bc ♜b7+ 27.♙c1 dc 28.♜:d3 e4 или 28.♙:c5 ♞:f3) **25...e4+**, и ввиду 26.♙c3 ♜a4 или 26.♙f6 ♞:f6!

27.gf ♙:f6+ белые сдались. Удивительная миниатюра!

Мой извечный визави Анатолий Карпов тоже начал турнир с победы — над Любоевичем. Во 2-м туре состоялся наш очередной, уже 161-й очный поединок.

## № 85. Защита Каро-Канн В17 КАСПАРОВ — КАРПОВ

*Линарес 24.02.1992, 2-й тур*

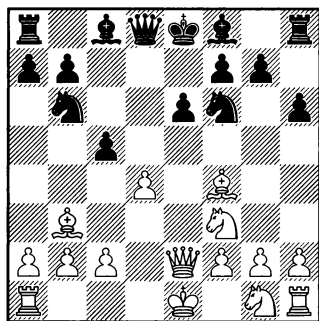
**1.e4 c6 2.d4 d5 3.♘d2.** Карпов не играл со мной Каро-Канн со времен Амстердама-1988, и я очень обрадовался, когда он ответил 1...c6. Дело в том, что после матча с Анандом экс-чемпион, обвинив во всех смертных грехах помогавшего сопернику Михаила Гуревича (моего бывшего секунданта), заявил, что Виши использовал против Каро-Канна систему с 3.e5, подготовленную мной еще к матчу-1990! Однако Ананд на 3...♙f5 ходил 4.♙f3 e6 5.♙e2, а я этого никогда не играл и даже не рассматривал. И вот наконец мне представилась возможность показать, что же было приготовлено на самом деле.

**3...de 4.♙:e4 ♘d7 5.♘g5 ♘gf6 6.♙c4.** В 1988 году я испытал тогда только набиравшее популярность 6.♙d3 (№ 34), а теперь избрал схему, которую анализировал в 1990-м вместе с Белявским.

**6...e6 7.♜e2 ♙b6 8.♙b3** (динамичнее, чем 8.♙d3) **8...h6.** В 6-м туре Спилмен сыграл против меня 8...a5, что рановато из-за 9.c3! a4 10.♙c2 a3 11.b3 ♙bd5

12.♔d2 ♕d6 13.♘f3 (тут Спилмен советовал 13.g3, а я — 13.♘e4 ♘:e4 14.♚:e4) 13...♘f4, и путем 14.♔:f4!? ♔:f4 15.g3 ♔:g5 (15...♔c7 16.♘e5) 16.♘:g5 ♘d5 17.♚d2 я мог сохранить небольшой плюс (17...♘:c3 18.♘:f7). Храбрая пешка «а» добежала до а3, но что она там делает?

**9.♘5f3 c5** (9...a5 — № 39 в 3-м томе «ВП») **10.♔f4**. Слон включается в борьбу за ключевое поле e5.



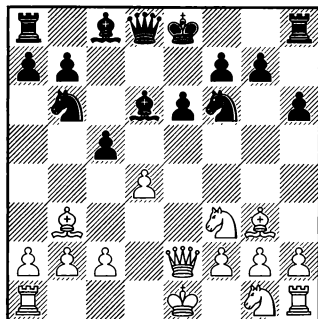
Известная теоретическая позиция. Еще перед первым матчем с Карповым (1984/85) помогавший мне тогда Андраш Адорьян предлагал играть черными Каро-Канн и здесь жертвовать пешку путем 10...♘fd5?! 11.♔g3 c4 (Купрейчик — Спилмен, Гастингс 1981/82), но я воспринял это без энтузиазма, о чем ничуть не жалею.

Главным продолжением было 10...♘bd5 11.♔e5 ♚a5+ 12.♘d2 b5! (при 12...cd 13.♘gf3 ♔e7 14.♘:d4 0-0 15.0-0! ♔d7 16.c3 ♚b6 17.♔c2 шансы белых повыше, Иванчук — Ананд, Монте-Карло(бш) 2000), и здесь мы с Белявским анали-

зировали 13.dc ♔:c5 14.c3!? ♚b6?! (не 14...0-0? 15.♔:d5! ♘:d5 16.b4 с выигрышем фигуры, Ананд — Длуги, Шарджа 1985) 15.a4! и далее 15...♔:f2+ 16.♚:f2 ♚:f2+ 17.♘:f2 ♘g4+ 18.♔g3 ♘:e5 19.♚e1 с лучшим эндшпилем или 15...ba 16.♔:a4+ ♔d7 17.♘c4 также с перевесом белых (Иванчук — Гулько, Рига 1995). Однако мы просмотрели 14...♔b7! — потенциальная угроза ♔:g2 вынуждает 15.♘gf3, и после 15...♚b6 (Ананд — Иванчук, Вейк-ан-Зее 2001) подрыв 16.a4 теряет силу ввиду 16...a6.

Тогда же, при подготовке к матчу-1990, изучая позицию на диаграмме, я пришел к выводу, что сложные игры с 10...♘bd5 или 10...a6 не совсем в духе Карпова и он, скорее всего, будет ориентироваться на более редкий ход — спокойное упрощающее 10...♔d6. И мне удалось как бы предвосхитить выбор соперника...

**10...♔d6 11.♔g3**. Похоже, эта реплика оказалась для Карпова неожиданной: он задумался почти на сорок минут. Как действовать дальше?



Размен 11...♙:g3 12.hg (Матанович — Панов, Скопье 1970) лишь открывает белым линию «h», ничего не давая взамен. Четкий плюс у них и при 11...♘h5 12.dc ♘:g3 13.hg ♙:c5 14.♘e5 (контроль над центром!). Самые естественные продолжения, которые также изучались при домашнем анализе, 11...0-0 12.0-0 или 11...♞c7, и теперь неясно 12.dc ♞:c5 13.0-0-0 ♙:g3 14.hg ♙:d7 (Ю.Полгар — Епишин, Женева 1996), но мне казалось интересным 12.♘e5!? cd 13.0-0-0.

Возможно, исходя из этого, Карпов постарался найти менее очевидное решение.

**11...♞e7.** Крепкий ход, имеющий лишь один стратегический недостаток: черные без борьбы уступают пункт e5. Зато эту линию мы с Белявским не смотрели...

**12.dc ♙:c5 13.♘e5.** На неожиданный ответ соперника я отреагировал по стандарту.

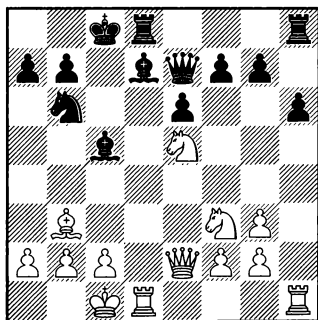
**13...♙d7.** Теперь традиционный маневр 13...♘bd7 14.♘gf3 ♘:e5 15.♘:e5 ♘d7 вел после 16.0-0-0 к устойчивому преимуществу белых. Несколько лучше 15...0-0 16.0-0-0 a5, но и здесь после 17.♙a4! у черных нет ясного уравнения.

**14.♘gf3.** Вполне возможно было и 14.0-0-0, но после 14...a5! положение обострялось, и черные получали реальную контригру. С другой стороны, 14.♘gf3 позволяет им разменять сильно-го слона g3 на коня (после чего, правда, станет опасной короткая рокировка).

**14...♘h5! 15.0-0-0.** Не проходило 15.♘:f7?! ♘:g3 16.fg, однако не из-за указанного мной по горячим следам 16...♘:f7(?) 17.♘e5+ ♙e8(?), ибо после 18.0-0-0! у белых грозная атака (а при 17...♙g8 18.♘:d7 ♘:d7 19.♙:e6+ ♙f8 20.0-0-0 ♘f6 21.♞he1 — хорошая компенсация за фигуру), а ввиду 16...♞:f7! 17.♘e5 ♞e7! (вместо 17...♞f5?? 18.♞f1 ♞g5 19.♘f7+—), и в пользу черных как 18.♘g6?! ♞f6 19.♘:h8 ♞:b2 20.♞h5+ g6! 21.♞:g6+ ♘d8 22.♘f7+ ♙e7, так и 18.♞h5+ ♘d8 19.♘g6 ♞g5 20.♞:g5+ hg 21.♘:h8 ♙e7 22.♘g6+ ♘f6.

**15...♙:g3.** Неосторожное 15...0-0-0?! могло привести после 16.♘:d7 ♘:d7 17.♙e5! ♘:e5?! 18.♘:e5 ♘f4 (18...♘f6? 19.♘:f7!) 19.♞c4 к серьезным неприятностям. Лучше 17...♘hf6, хотя и здесь после 18.♙f4! два мощных слона сулят белым преимущество (18...g5 19.♙d2).

**16.hg 0-0-0.**



Первая критическая позиция в партии. Соперник выглядел в этот момент очень довольным.



Действительно, кажется, что черные решили все проблемы и после 17.♘:d7 или 17.♚d3 и ♚hd1 с разменами по линии «d» дело кончится скорой ничьей. У белых сильный конь на e5, но слон b3, упирающийся в пешечную пару f7-e6, рискует оказаться пассивным.

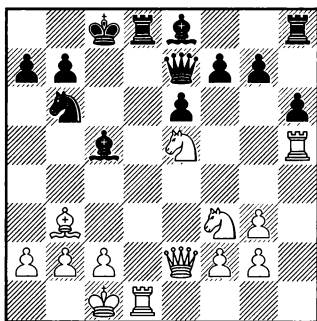
Впрочем, у них есть еще немного времени, ибо черные пока не преодолели некоторую дисгармонию в расположении своих фигур: конь явно скупает на b6, а слон d7 будет вынужден, отойдя на e8, разъединить лады...

**17.♚h5!** Белые фигуры, словно проснувшись от спячки, наполняются энергией наступательного порыва и переходят к созданию постоянных угроз. Когда-то Спасский поведал мне о забавном «правиле Бондаревского»: если десять ходов подряд нападать на фигуры соперника, то на одиннадцатом он обязательно что-нибудь подставит. Это «правило» пригодились мне еще в решающем поединке с Тукмаковым на финише 49-го чемпионата СССР (№ 67 в 1-м томе «МШП»). Сработало оно и в комментируемой партии.

После 17.♚h5 экс-чемпион задумался, и удовлетворение на его лице сменилось озабоченностью. Грозит 18.♘:f7 ♚:f7 19.♚:c5+, а отход 17...♘d6? плох из-за 18.♚:d6! Перед Карповым возникла психологическая проблема: ослаблять или не ослаблять позицию? И он решил избегать ходов, которые создавали бы долговре-

менные слабости, — в надежде, что инициатива белых иссякнет и тогда начнут сказываться два слона и хорошее пешечное расположение черных.

**17...♘e8.** Конечно, 17...g6 избавляет от давления по 5-й горизонтали, но после 18.♚h4 у белых стабильный позиционный перевес, поскольку пешечная структура соперника на королевском фланге безнадежно скомпрометирована: 18...g5 19.♚hh1 ♘e8 (19...♘a4? 20.♘:f7) 20.♚:d8+ ♚:d8 21.a4!, и если 21...a5, то 22.♚e1 ♘b4 23.♚e3 ♘:a4 24.♘:f7 ♘:f7 25.♘:a4. Нет полного равенства и при 17...♚hf8 18.c4!? ♘e8 (18...♘d6 19.♘d3 или 19.♚b1) 19.♚:d8+ ♚:d8 20.♘d3 ♘d7 21.♘:c5 ♘:c5 22.♘c2 f6 23.♚h1 ♚c7 (23...e5?! 24.♘h4) 24.♘d4 ♘d7 25.b4 ♘a6 26.a3 и т.д.



Видимо, сыграв 17...♘e8, Карпов полагал, что задача уравнивания шансов им уже решена, и дальнейшие непрерывные «мелкие укусы» оказались для него весьма болезненными и неожиданными.

**18. ♖:d8+ ♔:d8** (18... ♜:d8? 19. ♘:f7) **19. ♜d2+.** Ничего не давало 19. ♜d3+ (отнимая поле у коня е5) 19... ♘c7 20. ♜c3 f6, однако небольшой плюс сохраняло 19. ♘d3!? ♔d6 20. ♜a5 ♘c8 21. ♜d2! или 20... a6 21. ♜e3(e4).

**19... ♔d6.** Оказывается, единственный ход: 19... ♜d6? 20. ♘:f7+ (решает и 20. ♘d3) 20... ♔:f7 21. ♜:c5 или 19... ♘c8(c7)? 20. ♘d3 f5 (20... ♔d6 21. ♜c3+ и ♜:g7) 21. ♜h1 ♔d6 22. ♜e1+.

**20. ♘d3 ♜c7.** Самоубийственно и 20... f6? 21. ♜a5!, и 20... f5? 21. ♜h1 (с последующим ♜e1), и 20... ♘c8? 21. ♜c3+ и ♜:g7, но приемлемо было 20... ♘c7.

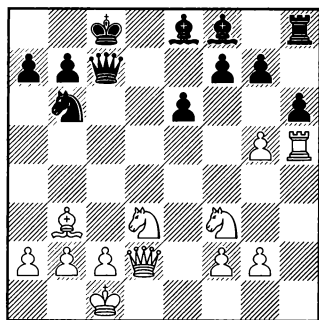
**21. g4!** Важное звено плана белых: соперник избегает пешечных слабостей — надо их создать! Угроза g4-g5 была неприятной именно для Карпова: только что он совершенно не беспокоился за свою пешечную структуру, а тут вдруг ее начинают тревожить, и помешать этому тяжело...

**21... ♘c8.** В конце концов король должен бежать из центра. Сразу проигрывало 21... f6? 22. ♘c5! или 21... f5? 22. ♘g5! А на 21... ♜g8 (сберегая стройность пешечной цепи) неплохо 22. ♜e3 ♔c6 23. ♘d4!?

**22. g5 ♔f8.** Опять крепкий ход. Остроумная попытка 22... ♔b5? 23. gh ♔:d3 24. hg ♜d8 (с идеей 25. ♜h8? ♔h7!! 26. ♜:h7? ♔f4 или 26. ♘g5? ♔g8) опровергалась путем 25. g3! или 25. ♔b1! с дальнейшим ♜h8.

А на 22... ♔b8 23. gh gh я соби-  
рался сыграть 24. ♔b1 (24. ♜:h6?

♔f4!, не сулит перевеса и 24. ♘d4 e5 25. ♘f5 ♔f8 26. ♘e3 f6 27. ♜h4 ♔g6 28. a4 h5), и здесь черным надо было увидеть ход 24... e5! (24... ♔c6 25. ♜:h6) с шансами на уравнивание: 25. ♘d:e5 f6 26. ♘f7 ♜h7 27. ♜:h6 (27. ♘:d6 ♔:h5) 27... ♔f4 28. ♜e2 ♔:h6 29. ♜:e8+ ♜c8 30. ♜:c8+ ♘:c8 31. ♘:h6 ♜:h6 32. ♔c1 не более чем с достаточной компенсацией за качество. Однако после 25. ♘c1! e4 26. ♘d4 белые все-таки сохраняли некоторую инициативу (если 26... ♔f4, то 27. ♜e2).



Итак, Карпов по-прежнему не хочет осложнять игру и создавать изъязны в своей позиции. Теперь на 23. gh он ответит 23... ♜:h6, разменивая пассивную ладью и добиваясь ничьей.

**23. ♜h4.** Вместо объективно лучшего 23. g6!? fg 24. ♜e5 ладья переходит на иную атакующую позицию.

**23... ♔b8.** При 23... ♔e7 24. ♜h1 h5 25. ♜e3 или 23... ♔c6 24. ♘fе5 ♔:g2 25. g6! белые также сохраняли некоторое давление.

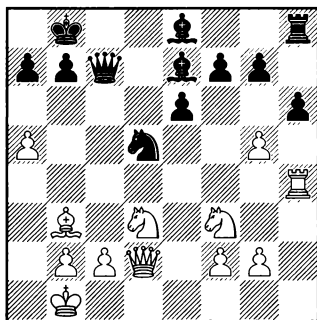
**24. a4!** («укусы» следуют то справа, то слева) **24... ♔e7.** Хо-

телось бы наладить взаимодействие фигур путем 24...♖c8 с идеей ♖e7-c6(g6), но после 25.g6! fg 26.♘d4 или 26.♞c4 у белых стойкий перевес. А вот 24...♙c6!? 25.a5 ♘d7 26.♘d4 ♙e7 было достойной альтернативой — черные близки к уравниванию.

**25.a5 ♘d5?!** Соль предыдущего хода Карпова. Черные выбрали поле для коня без особых расчетов, скорее из общих соображений: на d5 он стоит «красивей», чем на c8. И все же лучше было как раз 25...♖c8 — мне казалось, что 26.a6 дает белым опасную атаку, но после 26...♙b5! 27.ab ♘d6 и ♞d8 игра очень сложна и на доске, по всей видимости, динамическое равновесие.

Однако Карпову явно не хотелось отводить коня назад: столь длительная расстановка фигур на двух последних горизонталях, вероятно, начала его раздражать.

**26.♙b1!** Не размениваясь на мелочи, белые нагнетают напряжение. Как ни странно, после профилактического хода королем у них появляются некоторые реальные угрозы. К тому же при черном коне на d5 они могут в подходящий момент разменять на него своего бездействующего слона. Вряд ли этот размен смущал экс-чемпиона. Так, при немедленном 26.♙:d5 ed 27.♘b4 ♙c6 28.♘:d5?! (некоторый плюс еще сохраняет 28.♞h5) 28...♙:d5 29.♞:d5 ♞d8 черные отделялись легким испугом.



**26...♙d8?** Испытывая недостаток времени на обдумывание, Карпов делает очередной «крепкий ход», после которого трудности черных становятся непреодолимыми. Необходимо было увести ладью с линии «h», создавая угрозу hg. Правда, на 26...♞f8?! 27.♙:d5 ed 28.♘b4 ♙c6? (недостаточно и 28...hg 29.♘:d5 ♞d8(d6) 30.♞d4) выигрывала симпатичная «шашечная» комбинация 29.gh! ♙:h4 30.♘a6+! ba 31.♞b4+, ♞:f8+ и hg.

Практические шансы на спасение оставляло 26...♞g8, хотя после 27.♞c4! ♞d8! 28.gh (28.g6!?) 28...gh 29.♞d4! белые сохраняли ощутимый перевес.

**27.a6!** Разрушая пешечное укрытие черного короля.

**27...♞a5?** Равносильно капитуляции. Карпов не выдержал напряжения борьбы — у него попросту не хватило сил, чтобы так долго решать мелкие неприятные проблемы. Помните «правило Бондаревского», о котором говорилось в примечании к 17-му ходу белых? С тех пор позиция особенно не изменилась, белые

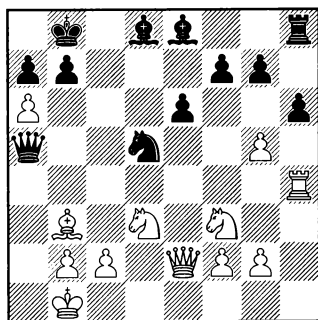
лишь продвинули свои пешки «g» и «a». Однако, все время чем-то понемногу угрожая, они через десять ходов получили выигранную позицию.

Безнадежно и 27...b6? 28.♙:d5 ed 29.♜b4. Но гораздо упорнее было 27...ba, например:

1) 28.♜b4 (неясно 28.c4?! ♜e7!) 28...♙d6! (не 28...♜:b4? 29.♞:b4+ ♜a8? 30.♞c4 или 29...♙b5 30.c4) 29.♜:d5 ed 30.♙:d5 ♙b6 31.c4 ♙c6 32.♙:c6 ♞:c6 33.♜e5 ♞e6 34.♞e4 ♜c8 35.gh ♞:h6 36.♞e1, и защита черных трудна;

2) 28.♙:d5! (самое интересное продолжение) 28...ed 29.gh! с грозной инициативой, хотя от белых требуется еще немало энергии и изобретательности: 29...♙:h4?! 30. hg ♞g8 31.♜:h4 f6 (31...♞:g7 32. ♞b4+ и ♞f8) 32.♜b4 ♞:g7 33.♞:d5 или 29...♞:h6 30.♞:h6 gh 31.♞:h6 ♙b5 32.♜b4 и т.д.

**28.♞e2.** Вкрадчивый ход с угрозой ♞e5+ и ♞:g7. Очень сильно и 28.♜b4!



**28...♜b6.** Возможно было и 28...♜c7 29.ab ♙:g5 30.♜:g5 ♞:g5 31.g3 ♙b5! 32.c4 ♙c6 33.♜e5 ♙b7 34.♙e2

или 28...♜e7! (лучший шанс) 29.ab ♜g6 30.♞h3 (30.♞h5 ♙e7) 30...♙:g5 31.♜:g5 hg 32.♞:h8 ♜:h8 33.♞e3, и хотя белые должны выиграть, еще можно бороться.

**29.ab.** Очевидный ход, но быстрее выигрывало 29.♞e4! с идеей 29...♞:a6 30.♞e5+ и ♞:g7, 29...ba 30.♞d4 или 29...♙c6 30.♞f4+ ♜a8 31.♞:f7 ♙g5 32.ab+ ♙:b7 33. ♞:g7+.

**29...♙:g5.** Не помогало и 29...♙c6 30.♜fe5 или 29...♜:b7 30. ♞e4+ ♙c6 31.♞f4 ♞f5 32.♞d6.

**30.♜:g5 ♞:g5 31.♞h5!** Пролодав огромный объем «закадровой» работы, ладья вновь попадает на свой любимый 5-й ряд, чтобы нанести решающий удар на ферзевом фланге.

**31...♞f6.** Забавный вариант мог получиться после 31...♞:g2 32.♜c5 (с угрозой ♞e5#) 32...♜d7 (32...f6 33.♞d3) 33.♞a6! (грозит ♞d6#) 33...♜:c5 34.♞:c5 ♞:b7 35.♞d6+ ♜a8 36.♞d8+ ♞b8 37. ♞c8! (и тут последнее слово за ладьей!).

**32.♞a5!** Поле c5 предназначено для коня.

**32...♙c6 33.♜c5 ♙:b7 34. ♜:b7 ♜:b7 35.♞a6+ ♜c6 36. ♙a4+ ♜d6 37.♞d3+ ♜d5 38. ♞g3+ (жестче 38.♞a3+!) 38... ♞e5 (38...e5 39.♞a3+! ♜e6 40. ♞h3+) 39.♞a3+ ♜c7 40.♞c5+ ♜d8 41.♞:a7.** Цейтнот закончился, и черные сдались. Памятная победа — лучшая партия в 54-м томе «Информатора».

По жребию старт оказался для меня довольно сложным: сразу после Тиммана и Карпова выпа-

ло играть подряд с Иванчуком, Анандом и Гельфандом! В первой из этих партий, тоже весьма содержательной, я с трудом добился ничьей. Иванчук применил против моей «староиндийки» качественную новинку и захватил инициативу на ферзевом фланге (см. № 80, примечание к 15-му ходу), но мне удалось защититься, а в обоюдном цейтноте даже был шанс получить перевес.

В 4-м туре я встречался с Виши Анандом, и это был особенно принципиальный поединок: мне очень хотелось отыграться за недавние поражения в Тилбурге и Реджо-Эмилии.

### № 86. Французская защита C18

#### КАСПАРОВ — АНАНД

Линарес 27.02.1992, 4-й тур

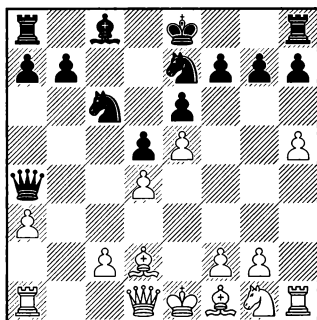
**1.e4 e6** (как и ожидалось) **2.d4 d5** **3.♘c3**. Проиграв Ананду после 3.♘d2, я взялся за французскую всерьез. Мы с Макарычевым смотрели даже 3.e5, но до применения этого хода на практике дело не дошло. К матчу с Шортом (1993) я уже был готов играть самые сложные варианты системы с 3.♘c3.

**3...♙b4 4.e5 c5 5.a3 ♙:c3+ 6.bc ♘e7**. На 6...♖c7 могло последовать 7.♖g4 f5 8.♖g3 cd (8...♘e7 — № 275 во 2-м томе «МВП») 9.cd ♘e7 10.♙d2 0-0 11.♙d3 b6 12.♘e2 ♙a6 13.♘f4 ♖d7 14.h4! ♙:d3 15.♖:d3 ♘bc6 (15...♖c8!? 16.♖h3 ♖c4) 16.♖h3! ♖ac8 17.♖g3 с видами на атаку (Каспаров — Шорт, Новгород 1997).

**7.h4**. В моем арсенале вскоре появится и главный ход 7.♖g4 с дальнейшим 7...♙f8 8.h4 (Каспаров — Николич, Хорген 1994; Париж(бш) 1994) или 7...0-0 8.♙d3 (Каспаров — Шорт, Мюнхен(блиц) 1994). Однако на сей раз я решил испытать сравнительно редкое — но тоже агрессивное! — продолжение.

**7...♘bc6**. Альтернатива — 7...♖c7 8.♘f3 b6 или 8...♘bc6 9.h5 h6 (но не 9...f5? 10.h6! Каспаров — Бауде, Цюрих(сеанс) 1988) 10.♙d3 ♙d7 (Макарычев — Грюнберг, Сочи 1983).

**8.h5 ♖a5** (8...h6!?) **9.♙d2 cd** (потом модным стало 9...♙d7 10.h6!) **10.cd ♖a4**.



Ананд полагался на известные образцы — 11.♙c3 (беззубо 11.c3 ♖:d1+ 12.♖(♘):d1 h6=) 11...b6! 12.h6 gh (Шорт — Корчной, Вейкан-Зее 1987) или 12.♘f3 ♙a6 (Шорт — Иванчук, Тилбург 1990), в обоих случаях с хорошей игрой у черных.

**11.♘f3!?** «Новинка в стиле Каспарова» (Штоль) — неожиданная жертва пешки! Другая

гамбитная попытка — 11.h6 парируется путем 11...♖:d4 12.♘f3 ♗e4+ 13.♙e2 ♘:e5! 14.♙c3 f6 (Митон — Шабалов, Страттон-Маунтен 1999).

### 11...♘:d4 12.♙d3 ♘ec6.

При 12...♘:f3+ 13.♗:f3 ♗d4 14.0-0 ♗:e5 15.♗fe1 ♗f6 16.♗g3 с угрозой ♙g5 у белых отличная игра по черным полям, с лихвой компенсирующая недостачу пешек, хотя заочная практика 90-х показала, что путем 16...h6 17.♙c3! d4 18.♙b5+ ♙d7 (18...♘f8 19.♗ad1!) 19.♙:d7+ ♘:d7 20.♙:d4 ♘f5! черные все-таки удерживают равновесие.

Надежнее, да и естественнее всего 12...h6!, на корню пресекая угрозу h5-h6 (свежие примеры: Накамура — Шульман, Сент-Луис 2010; Жеребух — Робсон, Москва 2012). Но и ход в партии не так уж плох.

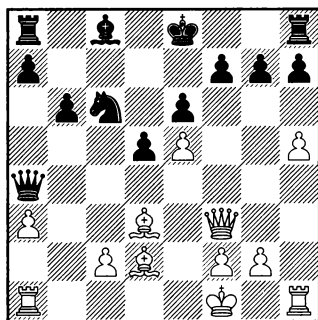
**13.♙f1!** Создавая угрозу ♗h4. Ладья входит в бой по линии «h» — в этом и заключалась моя идея: белые добровольно лишают себя рокировки (на 13.0-0 хорошо 13...♘:f3+ 14.♗:f3 ♗h4!). Заслуживает внимания и 13.h6!? (Федорович — Ермолинский, Дуранго 1992).

**13...♘:f3.** В случае 13...b6? 14.♗h4 ♙a6 15.♘:d4 ♘:d4 16.♙e3 (c3) ♙:d3+ 17.♗:d3 черные теряют фигуру. В «Информаторе» я рекомендовал 13...♘f5!?, хотя и здесь белые сохраняют компенсацию за пешку, играя 14.♙:f5 ef 15.h6, сразу 14.h6 или 14.♙g1.

**14.♗:f3 b6?** Плохо и 14...h6? или 14...♘:e5? ввиду 15.♗g3!

Верная защита — 14...♗d4! 15.♗e1 ♘:e5 16.♗g3 ♘:d3 17.cd (грозит ♗h4) 17...♗g8! (прикрывая пешку g7 — этого хода не было в наших анализах!) 18.♗h4 ♗b2 19.♙b4 a5 20.♙c5 ♗b5, и хотя чернопольная инициатива белых полностью окупает материальный урон, черные держатся (Де Лука — Брицио, по переписке 1999).

Но Виши в незнакомой позиции решил поверить мне «на слово» и быстро сделал естественный развивающий ход.



**15.h6!** Видимо, черные рассчитывали на 15.♗g3? ♙a6 16.♗:g7 0-0-0, откупаясь пешкой f7 и получая комфортную игру. Теперь же их королевский фланг трещит по швам и быстро закончить развитие не удастся.

**15...♙a6!** Сравнительно лучший шанс. Безнадежно как 15...♘:e5? 16.hg ♗g8 17.♗h5 (с угрозой ♗:h7) 17...♘g4 18.♗e1! или 15...g6? 16.♗f6 ♗f8 17.♗h4 d4 18.♙e4, так и 15...♗g8 16.hg ♗:g7? (16...♙a6!) 17.♗f6 ♗g4 18.g3, и угроза ♗h4 вынуждает 18...♗g6 19.♙:g6 ♗:g6

20. ♖h6 ♕a6+ 21. ♖g1 ♜:f6 22. ef и ♜:h7+.

**16.hg ♖g8 17.♕:a6!** Плод долгих раздумий.

Заманчиво было 17. ♜:h7(?) ♖:e5 18. ♜h8(?) ♖:f3 19. ♜:g8+ ♖d7 20. ♜:a8, но тут белых ждал холодный душ — 20... ♜d4!, и вместо выигрыша пришлось бы бороться за ничью: 21. ♖e2 (21. ♜:a7+?! ♖c6!) 21... ♜:g7 22. ♜:a7+ ♖c6 23. ♜:a6 ♖:d2 24. ♜d1 ♖e4(c4) 25. ♕:e4 (c4) и т.д.

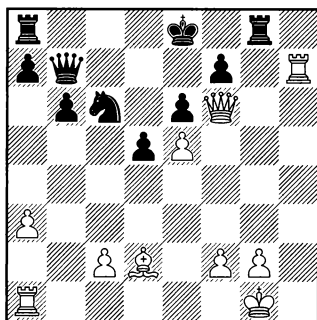
Ничего не давало и 18. ♜f6 ♕:d3+! 19. cd ♜d4! 20. ♜e1 ♜:d3+ 21. ♖g1 ♜:h7 22. ♜:e5 ♜(♜):g7 или 22. ♕b4 ♖:f3+ (22... ♜h2+!?) 23. ♜:f3 0-0-0=. Однако 18. ♜e3! ♖:d3 19. cd ♜e4! 20. ♜:e4 de 21. ♜h8! ♖d7 22. ♕c3 еще оставляло белым шансы на успех.

Как потом выяснилось, на 17. ♜:h7? проще всего 17... ♜:c2! 18. ♕:a6 ♜:h7 19. ♕b5 0-0-0! (я смотрел только 19... ♜h1+? 20. ♖e2 +-) 20. ♜c3 ♜h1+ 21. ♖e2 ♜h5+ 22. ♖f1! ♜h1+ с вечным шахом (Штоль). Вхолостую стреляли и ходы ферзем — 17. ♜g3? ♖e7! или 17. ♜f6? ♕:d3+! (но не ход Штоля 17... ♜d4(?) из-за 18. ♜c1!) 18. cd ♜c2 19. ♕g5 ♜:d3+ 20. ♖g1 ♜g6!

**17... ♜:a6+ 18. ♖g1 ♜:g7.** Спеша избавиться от опасной пешки. Прыжок 18... ♖d4? плох из-за 19. ♜f6 ♖e2+ 20. ♖h2 с угрозой ♕g5+-. Очень трудна позиция черных и при 18... ♖e5 19. ♜h5 ♖g6 (19... ♖c4 20. ♕c3) 20. ♜e1 0-0-0 21. ♜f3! ♜d7 (21... ♜:g7? 22. ♜c3+) 22. ♜:h7 ♖b7 23. ♜c3 или 18... ♜c4(a4) 19. ♜:h7 ♖:e5 20. ♜f6! ♜d4

(20... ♖g4 21. ♜g5!) 21. ♜e1 ♖c6 22. ♕g5(c3) ♜:f6 23. ♕:f6 и ♜h8, но объективно это была более упорная защита.

**19. ♜f6 ♖g8 20. ♜:h7 ♜b7.**



**21. ♕g5?!** Досадная помарка. Напрашивается 21. c4! — чтобы пленить черного короля, надо вскрыть центр! С треском проигрывает 21... dc 22. ♕g5 (грозит ♜d1) 22... ♜e7 23. ♜f3! ♜c7 24. ♜d1 ♜c8 25. ♜h5 (с угрозами ♜h8 и ♜d6:e6) или 21... ♜d8 22. ♕g5 ♜e7 23. ♜h8 ♖d7 (плохо и 23... ♜:h8 24. ♜:h8+ или 23... ♜f8 24. ♕h6) 24. ♜:g8! (точнее указанного мной в «Информаторе» 24. cd) 24... ♜:g8 25. cd ed 26. ♜:c6+! (Штоль). Немного лучше 21... d4 22. ♕g5 ♜c8 23. ♜h8! ♜:h8 24. ♜:h8+ ♖d7 25. ♜g7 с выигрышем пешки f7 и партии.

А после преждевременного выпада слонем ситуация могла осложниться.

**21... ♖d4?!** Увлеченный идеей ♖e2+ и ♖c3-e4, Ананд отверг менее ясное 21... ♜e7 22. ♜f4, и здесь не 22... ♜c7? 23. ♜e1 ♜f8 24. c4! или 22... ♜f8? 23. c4! d4 24.

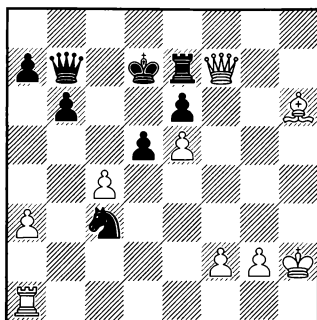
♖d1+—, а 22...♗g5! 23.♖h8+ ♕d7 24.♗a8 ♖c7! (мое «информаторное» 24...♗f5(?) слабо из-за 25. ♗a4!+—) с некоторой компенсацией за качество, хотя после 25. c4! (расшатывая оборону противника) 25...d4 26.c5! белые сохраняли шансы постепенно реализовать перевес.

**22.c4!?** Наконец-то! Впрочем, еще сильнее было профилактическое 22.♕f1! и только на 22...♗c8, 22...♗f8 или 22...♘c6 — убийственное 23.c4!, а на 22...♘b5 — 23.♖h3! ♗g6 24.♗f4 и опять-таки c2-c4! Теперь же черные начинают прыгать конем.

**22...♘e2+! 23.♕h2 ♘c3 24. ♖h8 ♗h8+ 25.♗:h8+ ♕d7**

**26.♗h7?! Опять помарка**, создающая белым ненужные проблемы. Форсированно выигрывало 26.♗f6! (или 26.♗g7) 26... ♖c6 27.cd+! (увы, я рассматривал лишь 27.♗f3(?) ♘e4 28.cd+ ed 29. ♗c1+ ♘c5 или 27.♗c1(?) ♘e4 28.cd+(?) ♖b5!) 27...♘:d5 28.♗c1+ ♖b5 29.♗f3! (при 26.♗g7 тут следует 29.♗h7! ♖a6 30.♗d3+) 29... ♖a6 30.♗d3+ b5 31.a4! ♗b6 32.♗b1 или 31...♗d7 32.♗c7!

**26...♗f8 27.♕h6 ♗e8 28. ♗:f7+ ♗e7.** Без пешки уже черные, зато их фигуры заняли хорошие позиции, и превосходство слона над конем пока не ощути-мо. Кроме того, у меня наступал цейтнот, а у Ананда оставалась масса времени: он играл очень быстро.



**29.♗g6.** Заслуживало внимания и 29.♗g8!?, так как на 29...♗c7 очень сильно 30.♕g5! (указавший этот ход Штоль парирует мое «информаторное» 30.f4(?) путем 30...♗e8! 31.♗f7+ ♗e7 32.♗g6 ♖c8) 30...♗:e5+ 31.f4 ♗g7 32.♗b8 ♗f7 33.♗e1 ♘e4 34.♗:a7+ ♖c6 35.♗a8+ ♗b7 36.♗c8+ ♕d6 37.cd ed 38.♕h4 с лишней пешкой и атакой. Лучшее 29...♗c8, но и в эндшпиле после 30.♗:c8+ ♖:c8 31.cd ♘:d5 (31...♖h7? 32.♗c1) 32.♕d2!? ♖h7+ 33.♕g3 у белых все шансы реализовать материальный перевес.

**29...♗b8! 30.cd** (30.f4?! ♗e8! 31.f5 ♗h8!= Штоль) **30...♘:d5!** Ананд снова изобретателен: хуже 30...♗:e5+? 31.f4! ♗h8 (31...♗:d5 32.♕g5) 32.de+ ♗:e6 33.♗g7+!

**31.♗d1?** Грубый цейтнотный зевек. Неточно 31.♗e1?! ♗h8! (Штоль). На 31.f4! меня тоже испугало 31...♗h8!? (31...♗e8 32.f5!) 32.♕g1? ♖h7, и белым плохо (33. ♕g5? ♖h1+), однако 32.♕g3! сохраняло лишнюю пешку и хорошие шансы на победу.

**31...♗:e5+ 32.f4 ♗h8 33.f5 ♗e5+ 34.♕h1.** И на 34.♕h3, как и в партии, проще всего 34...ef



35. ♖g8 ♜e6=. Ничья по предложению белых.

Обидно было не выиграть столь выигранную позицию, но что поделаешь... Стартовый результат — 3 из 4 против «тяжеловесов» и дележ лидерства с Юсуповым — был неплох, и перед «черной» партией 5-го тура с идущим на пол-очка позади Борисом Гельфандом я постарался отбросить негативные эмоции и взять себя в руки.

### №87. Староиндийская защита E92 ГЕЛЬФАНД — КАСПАРОВ

*Линарес 28.02.1992, 5-й тур*

**1.d4 ♟f6 2.c4 g6 3.♟c3 ♟g7 4.e4 d6 5.♟e2 0-0 6.♟f3 e5**

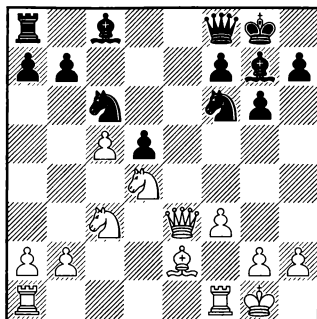
**7.♟e3** (чаще Борис играл против меня 7.0-0 — № 64) **7...c6**. Если сразу 7...ed 8.♟:d4 ♜e8 9.f3 c6, то 10.♟f2! (вместо «логичного» 10.♜d2) 10...d5 11.ed cd 12.0-0 ♟c6 13.c5 ♟h5 14.g3 ♟e5 15.♜d2 ♟g7 (15...♟h3?! 16.♜fel ♟g7 17.♜ad1! ♜c8?! 18.♟db5 Каспаров — Карлсен, Рейкьявик(бш) 2004) 16.♜fd1! с некоторым перевесом белых.

**8.♜d2**. Возможно, опаснее для черных 8.d5 (№ 26 в 3-м томе «ВП»), а Гельфанд избрал ход, сделанный мной в Реджо-Эмилии против Иванчука. Соперник явно заманивает меня в острейшую позицию из 11-й партии моего матча-1990 с Карповым. И я принимаю вызов!

**8...ed (8...♟bd7 — № 83) 9.♟:d4 ♜e8 10.f3 d5 11.ed cd 12.0-0 ♟c6 13.c5 ♜:e3!?** Этой внезапной жертвой я буквально

потряс Карпова, но Борис был к ней уже готов.

**14.♜:e3 ♜f8!** Грозит не только ♜:c5, но прежде всего ♟g4.



В партии-первоисточнике после 15.♟:c6 bc 16.♟h1?! (лучше 16.♜ad1!) 16...♜b8 17.♟a4 ♜b4 всё закончилось вскоре эффектным вечным шахом (№ 18 в 3-м томе «ВП»).

**15.♟cb5!?** А вот и попытка Гельфанда опровергнуть мой вариант. Конечно, мы с тренерами смотрели и этот ход, и, как нам казалось, нашли четкое уравнение. Однако всё не так просто.

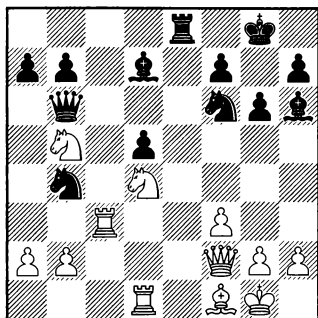
**15...♜:c5 16.♜ac1**. При 16.♟f5? d4! 17.♟f:d4 a6 18.♜ac1 ♜b6 19.♜:c6 (19.♟d6 ♟h6!) 19...bc 20.♟d6 ♟e6 белые несут материальные потери. Но поточнее рекомендация Макарычева 16.♜f2!? (первоисточник: Л.Хансен — Нильсен, Дания(ч) 1992) 16...♟d7, и кроме 17.♜ac1 белые располагают ресурсами 17.♟b3 и 17.♜fd1. Однако у черных здесь также отличный слон с пешкой за качество и вполне достаточная контригра.

**16...♔b6 17.♖f2 ♕d7 18.♖fd1.** Борис применяет новинку и... попадает на нашу разработку! Раньше встречалось 18.♘b3 ♘e8? (Фишбейн — Речел, Гронинген 1990), на что хорошо 19.♗cd1!, или 18...♕h6!? (Фишбейн — Шандорфф, Кертеминде 1991). Более-менее приемлем для черных и эндшпиль после 18...♗:f2+ 19.♗:f2 a6 20.♘c3 ♕e6 (21.♘a4 ♘d7).

**18...♗e8.** Выглядит самым динамичным. Разгрузочный вариант 18...♕h6 (жаль уводить слона с большой диагонали!) 19.♗c3 ♘:d4 (19...♘b4!?) 20.♗:d4 ♕:b5 21.♗:b6 ab 22.♕:b5 ♗:a2 23.♗b1 или 23.♗c2 был бы уступкой и давал белым минимальный перевес.

**19.♕f1 ♕h6.** Сейчас, когда все резервы подтянуты, нельзя медлить с началом конкретных действий. Правда, точнее было сначала 19...♘b4!, оставляя белым только 20.a3 или 20.b3!? ♕h6 21.♗c3 (см. примечание к 21-му ходу).

**20.♗c3 ♘b4!** Соль замысла. Борьба шла за пункт d4 — и вдруг черные отвлеклись от него ходами ♕h6 и ♘b4.



Столкнувшись с неожиданностью, Гельфанд на миг теряет нить игры и предлагает перейти в окончание, недооценив все связанные с ним опасности.

**21.♘c2?** Серьезный промах, резко меняющий оценку позиции (этот ход мы признали плохим еще в 1990 году). Во-первых, можно было форсировать ничью путем 21.a3 ♘a2 22.♗b3 ♘c1! (22...a6?! 23.♘c3) 23.♗c3 ♘a2=. А во-вторых — продолжить борьбу за перевес:

1) 21.b3!? ♘:a2 22.♗:a2 ♕:b5 23.♕:b5 ♗e1+! 24.♗:e1 ♗:d4+ 25.♘f1 ♗:c3 26.♗:a7 ♗:b3 27.♗:b7 ♕e3 (d2), и слабость короля лишает белых надежд на успех;

2) 21.♗b3! (рискованная, но интересная затея) 21...a5! (хуже 21...♘:a2?! 22.♘c2!) 22.a4 ♕f8! (с идеей ♕c5) 23.♗e3 ♗c8 24.♘b3 ♕c6 со сложной игрой, в которой, на мой взгляд, шансы белых чутьочку выше.

**21...♗:f2+ 22.♘:f2 ♘:c2 23.♗:c2 ♕e3+ 24.♘e1.** Единственный ход. На 24.♘g3? жестче всего 24...h6! с красивой угрозой 25...♘h5+ 26.♘h4 ♕g5#, и не спасает ни 25.h4 ♕gl!, ни 25.f4 ♕b6 26.h3(h4) ♕gl!

**24...♕f4+.** Не спеша с 24...♕gl+!, черные дают два лишних шаха, чтобы в дальнейшем избежать цейтнота.

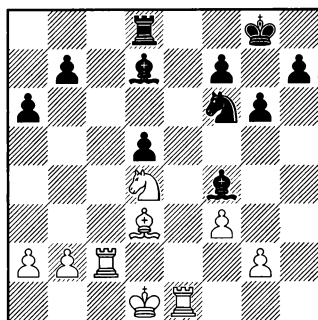
**25.♘f2 ♕e3+ 26.♘e1 ♕gl+! 27.♘d2.** Беда белых в том, что нет 27.♗e2? из-за 27...♕:b5. Не это ли и зевнул мой партнер?

**27...♕:h2.** Итак, черные, сохранив на доске ладью, выиграли

вторую пешку за качество. И хотя их материальный перевес невелик, но игровой — очевиден: у них два активных слона и немало возможностей усиления позиции, благо в лагере белых крайне слабы черные поля.

**28.♖e1** (менее ясно **28.♘d4!**? **♙f4+** **29.♖c3 a6**) **28...♙f4+** **29.♖d1 ♜d8 30.♘d4**. Не годилось **30.♘:a7?** **♞a8** (но не мое прежнее **30...d4(?)** из-за **31.♙c4!**) **31.♘b5 ♞:a2 32.♙d3 ♙g3 33.♞h1 ♞a8!** с угрозой **♘h5-f4**.

**30...a6 31.♙d3**. На **31.g4** возможно **31...h5 32.gh ♘:h5** или предварительное **31...♙g3**.



**31...h5**. Приступая к зажиму неприятельского королевского фланга. Имело смысл и окончательно ослабить черные поля путем **31...♙a4!**? **32.b3 ♙d7**.

**32.♞c3 h4** (фиксируя пешку **g2**, которая становится хронической слабостью) **33.♙c2 ♙g3 34.♞e2**. Ничего хорошего не сулило и **34.♞h1 ♘h5 35.♘e2 d4!** **36.♞b3 ♙f2 37.♞b7?! d3!** или **36.♞d3 ♙b5 37.♘g3 ♘g3 38.♞h4 ♘f5 39.♞e4 ♙:d3 40.♙:d3 ♘e3+** и **♘:g2**.

**34...♙g7**. При **34...♘h5!**? в ответ на **35.♞b3 (35.♞d2?! ♙f4 36.♞e2 ♙d6!)** появлялось **35...♘f4 36.♞:b7 ♘:e2 37.♘:e2 (37.♖:e2 ♞e8+ 38.♖d3 ♞e7!)** **37...♙c8** со здоровой лишней пешкой.

**35.♞b3 ♞b8**. Малоэстетичный ход, но спешить черным некуда. Мне не хотелось давать сопернику надежд на контригру в вариантах с **35...b5 36.a4 ba 37.♞b6 a5 38.♞b7** или **35...♙c8 36.♞e7 ♖f8 37.♞b:b7! ♙:b7 38.♞:b7**.

**36.♞d2 (36.♞b6 ♙c7) 36...b5!** (захватывая пространство и на ферзевом фланге) **37.♞a3 ♞b6 38.b4?!** Чисто практический ресурс, создающий белым новые «дыры». Упорнее было **38.♘e2 ♙d6 39.♞ad3**.

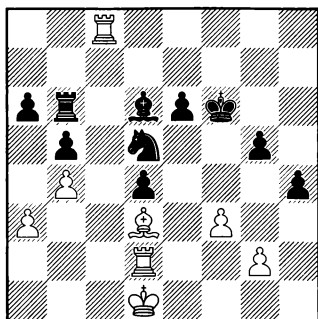
**38...♙d6**. Стоило включить **38...♙f4!**?, чтобы в случае **39.♞e2 ♙d6 40.♞b3** пойти **40...♘h5** и затем с темпом **♘f4**.

**39.♞b3 ♘h5 40.♘e2 ♙e6 41.a3** (белым дорог хороший совет) **41...g5?!** Всё в той же неторопливой манере, хотя сильнее **41...♘f4! 42.♘:f4 ♙:f4 43.♞d4 ♙g5**, угрожая **♙f6** и **d5-d4**, или **42.♘d4 ♙e5 43.♘:e6 ♞:e6 44.♞e3 f6** с подавляющим перевесом.

**42.♘d4 (42.♖e1!?) 42...♖f6 (42...♙f4!?) 43.♘:e6!** Избавляясь хотя бы от одного из двух слонов. Возникающий разноцвет увеличивает надежды белых на ничью.

**43...fe 44.♙d3** (с идеей **♙f1** — защита пешки **g2**!) **44...♘f4?!** Очередная поправка! Куда труднее защита белых при **44...♙e5!** и **♘f4**.

**45.♞c3 d4?!** (уже не так ясно **45...♙e5 46.♞c8) 46.♞c8 ♘d5**.



**47.♙e2?** В наступившем втором цейтноте Гельфанд губит партию, упуская реальный шанс на спасение — 47.♙e4! (в «Информаторе» я привел лишь кооперативное 47.♞e2(?) ♘c3+) 47...♘e3+ 48.♙e2! ♘:g2 49.♞:d4 ♘f4+! (49...♙f4 50.♞d3!) 50.♙f1! h3 51.♙f2 h2 52.♞h8 или 50...g4 51.♙c6! ♙e5 52.♞d7 ♞:c6! 53.♞:c6 g3 54.♞c8! h3 55.♞f8+ ♙g5 56.♞g8+ ♙h6 57.♞g4!.

**47...♙f4 48.♞dc2 ♘e3 49.♙f2?!** Отчаянное сопротивление: белые возвращают качество — лишь бы не потерять пешку g2! Безднажно 49.♞2c6 ♞:c6 50.♞:c6 ♘:g2 51.♙f2 (51.♞:a6? h3 52.♙f2 ♘e1!) 51...h3! (хорошо и мое прежнее 51...♘e3) 52.♙f1 ♙e3+ 53.♙g3 ♘f4 54.♞:a6 (54.♙h2 d3!) 54...♙e5 55.♙:b5 ♙g1! 56.♞a7 d3—.

Объективно упорнее было 49.♞2c5 ♘:g2 50.♞f8+ ♙g7 (50...♙e7?! 51.♞h8!) 51.♞cc8 ♙e3 52.♙d1 ♘f4 53.♙e4, но и здесь после 53...♘d5 белым едва ли удалось бы устоять.

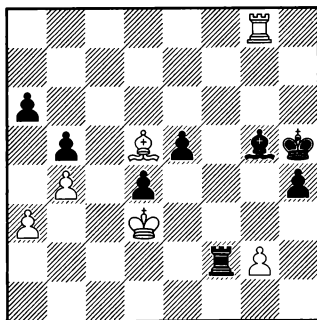
**49...♙g3+! 50.♙g1 ♘:c2 51.♞:c2** (без двух пешек белых не выручает и разноцвет) **51...g4!?**

Стремясь поскорее создать пару связанных проходных пешек в центре, чтобы закончить партию без откладывания и доигрывания.

**52.fg ♙g5 53.♙f1 e5 54.♙e2 ♙:g4.** Сгоряча я осудил эту «цейтнотную пометку» и привел «четкий выигрыш» с жертвой качества — 54...♞f6 55.♙f5 ♞:f5 56.gf e4! 57.♞c5 ♙f4 58.♞d5 d3+ 59.♙e1 ♙f6 60.♙d1 ♙g5 (первый цугцванг!) 61.♙e1 ♙c1 62.♙d1 (62.♙f2 ♙d2! 63.♙f1 ♙g5 — цугцванг второй и решающий!) 62...♙:a3 63.♞d6+ (63.♙d2 ♙:b4+ 64.♙e3 ♙c3 65.♙:e4 d2 и т.д.) 63...♙:f5 64.♞:a6 ♙b2! 65.♙d2 (65.♞b6 e3) 65...♙e5—+. Изящно, но... необязательно!

**55.♞c8 ♞f6 56.♙e4.** А тут я осудил «ответный цейтнотный промах» и предложил «сопротивляться» путем 56.♞g8+ ♙f4 57.♞e8. Однако после 57...♙c6! 58.♞f8+ ♙g5 59.♞g8+ ♙h6 60.♞h8+ ♙g7 61.♞h7+ ♙g8 и ♞c3 борьба заканчивалась.

**56...♞f2+ 57.♙d3 ♙f4** (57...♞b2!) **58.♞g8+ ♙h5 59.♙d5 ♙g5.**



**60.♖e4.** Ненамного упорнее было 60.♜h8+ ♖g4 61.♙e6+ ♖g3 62.♜g8 ♜d2+ 63.♖e4 ♜e2+ 64.♙d3 ♜e3+ 65.♙d2 ♙f4 или 64.♙f5 d3 65.♜g5+ ♙f2 66.♜g7 d2 67.♙b3 e4+.

**60...♜g2.** Здесь партия была отложена и Гельфанд записал ход **61.♖:e5**, на что проще всего 61...♙f6+! 62.♙:f6 ♜:g8 63.♙:g8 h3 64.♖e5 h2 65.♙d5 d3 или 62.♙f4 ♜:g8 63.♙:g8 d3, имея в виду ♙b2:a3. Не приступая к доигрыванию, белые сдались.

После этой победы я набрал 4 из 5 и наконец захватил единоличное лидерство. Однако затем притормозил, сыграв вничью со Спилменом (см. № 85, примечание к 8-му ходу черных) и Бареевым, — и меня настигли Белявский и Карпов, выигравший три партии подряд! Имея по 5 из 7, мы на очко опережали ближайших преследователей — Иванчука и Тиммана. Но тут силы оставили экс-чемпиона. В 8-м туре он проиграл Тимману, а я одолел Шорта — и наши дороги разошлись...

Найджел играл в этом турнире не очень хорошо: для него главным был предстоящий в апреле полуфинальный матч претендентов с Карповым. Но наши схватки всегда носили принципиальный характер.

#### № 88. Шотландская партия C45

#### КАСПАРОВ — ШОРТ

Линарес 6.03.1992, 8-й тур

**1.e4.** Раньше я ходил против Шорта почти исключительно 1.

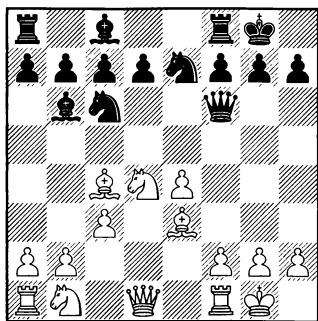
d4 (№ 25) или 1.c4 (№ 48). Но сейчас был готов еще раз, как и в Тилбурге-1991, сразиться в его любимой французской. Однако партнер ответил иначе.

**1...e5 2.♟f3 ♟c6 3.d4 ed 4.♟:d4 ♙c5** (не в стиле Шорта 4...♟f6 — № 70, 71, 81) **5.♙e3.** Основным вариант из древних дебютных руководств. Позже я разработал линию 5.♟:c6 ♜ff6 6.♜d2 dc 7.♟c3!? с дальнейшим 7...♙e6 8.♟a4! ♜d8 9.♙d3 ♙d4 10. 0-0, как было у меня в партиях с Шортом (Лондон(м/11, 17) 1993) и Юсуповым (Хорген 1994), или 7...♟e7 8.♜ff4, испытанное против Топалова (Лас-Пальмас 1996) и Ананда (Франкфурт(бш) 1999). В итоге черные стали играть 7...♙d4!

**5...♜ff6 6.c3 ♟ge7 7.♙c4.** «Новомодное» 7.g3 меня не прельщало.

**7...0-0.** Крайне редко Шорт выбирал главный путь — 7...♟e5 8.♙e2 ♜g6 9.0-0, и на 9...d5?! 10.♙h5! ♜:e4 я еще к матчу-1990 с Карповым припас новинку 11.♟d2! ♜d3 (11...♜h4?! 12.♙:f7+!) 12.♟4f3!, обнародованную год спустя (Свешников — Варавин, Анапа 1991), но после 9...d6! белые в поисках перевеса зашли в тупик.

**8.0-0 ♙b6.** В то время довольно популярное направление.



На обычное 9.♘a3 мой соперник придумал интересное возражение 9...♙:d4!? 10.cd d5! 11.ed ♖d8 12.♜h5 h6 и ♙f5 с комфортной игрой (Чандлер — Шорт, Англия(м/1) 1991). Еще менее удачно 9.♙h1?! ♜d8! 10.♜h5 h6 11.♘d2 d5! 12.ed ♙:d4, и некоторый плюс уже у черных (Каспаров — Камский, Тилбург 1991).

**9.♙c2!? Новинка**, подготовленная вместе с Макарычевым. Белые препятствуют освобождению d7-d5 и надеются, сыграв f2-f4, развить давление в центре и на королевском фланге. При этом черному ферзю неуютно на f6 — там место для коня!

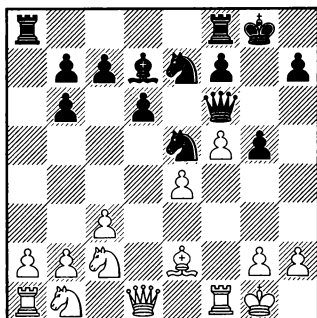
**9...d6 10.♙:b6.** Встречавшиеся позже 10.f4 ♙e6 11.♙d3 допускает-таки 11...d5! 12.e5 (12.♙:b6?! de!) 12...♙:e3+ 13.♙:e3 ♜h6 14.♜f3 g6 с примерным равновесием.

**10...ab 11.f4 g5?!** Диковатый ход — пешкой от короля! Иногда и в «сицилианке» подрывают пешку f4, чтобы завоевать пункт e5. Но здесь это спорно и может не дать достаточной позиционной компенсации за ослабление королевской крепости.

Видимо, Шорту не понравилось естественное продолжение 11...♙e6! 12.♙d3 ♜:a2 13.♜:a2 ♙:a2 14.♘d2 ♙e6 15.♙e3, которое мы анализировали с Макарычевым, считая позицию белых достаточно перспективной. Лишняя пешка черных, тем более вдвоенная, пока не чувствуется, их силы стеснены, и можно спокойно готовить атаку на короля. Хотя после 15...♜h6 (Ластин — Гришук, Москва 1996) черные вправе рассчитывать на успешную оборону.

**12.f5.** Рельефнее подчеркивает минусы плана черных 12.♙ba3!? ♙e6 13.♙:e6 ♜:e6 14.♙b5 или 12...gf 13.♙b5 (типичная для схемы с ♜f6 слабость пешки c7), и контратака 13...♜a5! 14.♙:c7 ♜g5 отражается путем 15.♜d2! ♙e5 16.♙e2 ♙h3 17.♙e1 ♜c8 18.♙d5 ♙:d5 19.ed ♙g6 20.♙h1 — интересное комбинационное решение! Но меня привлекла игра на зажим.

**12...♙e5 13.♙e2 ♙d7.** Подрыв 13...d5?! слаб не из-за указанного мной в «Информаторе» 14.♙d2 (тут неясно 14...♜d6!), а ввиду простого 14.ed! ♜d8 15.♙e3 или 14...b5 15.♙e3 ♜a4 16.b4.



**14.c4!** С намерением  $\text{d}3$ . Пассивнее 14. $\text{d}e3$   $\text{c}6$  15. $\text{d}d2$   $\text{f}d8$  (но не жуткий «информаторный» зевок 15... $\text{d}5(?)$ ) ввиду 16. $\text{ed}$   $\text{d}d5$  17. $\text{d}e4+-$  16. $\text{c}4$   $\text{b}5$  или 16. $\text{c}4$   $\text{h}6$ .

**14...g4?!** Слишком амбициозно: Шорт пытается проявить активность на королевском фланге, но это не его участок игры! К тому же у белых теперь появляется перевалочный пункт  $\text{f}4$ . Надежнее было 14... $\text{a}4!$ ? 15. $\text{b}3$  (15. $\text{d}c3!$ ?) 15... $\text{c}6$  16. $\text{d}d4!$  и  $\text{d}c3$  с небольшим преимуществом белых.

**15.d3 h5.** Несколько лучше 15... $\text{a}h8!$ ? и  $\text{g}g8$ , не оголяя окончательно короля, например: 16. $\text{d}e3$   $\text{g}g8$  17. $\text{g}3!$ ?  $\text{g}g5$  18. $\text{f}f4$   $\text{h}5$  19. $\text{a}4!$  и  $\text{b}2-\text{b}4-\text{b}5$ .

**16.d2 a8 17.f4** (здесь также интересно 17. $\text{a}4!$ ? и  $\text{b}2-\text{b}4-\text{b}5$ ) **17...c6 18.d3 d7?** Рокковое ослабление пешки  $\text{g}4$ : Найджел явно недооценил жертву слона, дающую белым решающую атаку. Правильно было 18... $\text{g}g8$ , хотя после 19. $\text{a}4!$   $\text{d}d7$  20. $\text{b}4$  с угрозой  $\text{b}4-\text{b}5$  у черных тяжелая позиция — плод их авантюрной стратегии.

**19.c:g4!** К явной выгоде белых и 19. $\text{h}3!$ ?  $\text{gh}$  20. $\text{f}f3!$   $\text{g}g8$  (20... $\text{hg}$ ? 21. $\text{h}h3+-$ ) 21. $\text{f}f:h3$   $\text{a}g7$  22. $\text{a}h5$ . Но жертва фигуры сильнее, а кроме того, она обескуражила соперника.

**19...hg** (трудно назвать «более упорным») 19... $\text{h}4$  20. $\text{d}ed5$   $\text{a}d5$  21. $\text{ed}$  с угрозами  $\text{f}f3$  и  $\text{d}e4$ )

**20.d:g4.** Позиционная игра закончилась — начинается матовая атака.

**20...a7** (20... $\text{d}d4+$  21. $\text{a}h1$  или 21. $\text{f}f2$  с убийными угрозами  $\text{a}h6+$  и  $\text{d}d1$ ) **21.f3 d:g6 22. e3! e:g4.** Я ждал уже капитуляции, но Шорт вдруг начал яростно сопротивляться.

На 22... $\text{a}g7$  у белых было четыре (!) «дороги в Рим»: решало и 23. $\text{g}g3$  с угрозой  $\text{fg}$ , и 23. $\text{f}f1$  с идеей 23... $\text{a}g4$  24. $\text{g}g3$   $\text{a}h4(\text{h}5)$  25. $\text{h}h3$ , и 23. $\text{f}f6+$   $\text{d}d:f6$  24. $\text{d}d:f6$   $\text{h}h8$  25. $\text{h}h3$ , и 23. $\text{fg}$   $\text{a}g4$  (23... $\text{f}f6(\text{fg})$  24. $\text{h}h3!$ ) 24. $\text{gf}$   $\text{a}h5$  25. $\text{f}f5!$   $\text{a}h4$  26. $\text{f}f1!$   $\text{h}h8$  27. $\text{g}g5+$   $\text{a}f8$  28. $\text{g}g8+$   $\text{a}e7$  29. $\text{d}d5+$   $\text{a}d5$  30. $\text{ed}+$   $\text{d}e5$  31. $\text{f}f8+$   $\text{a}f8$  32. $\text{f}f:f8$   $\text{a}h2+$  33. $\text{a}f1$   $\text{a}h1+$  34. $\text{a}e2+-$ .

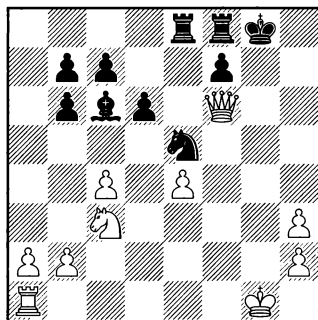
**23.a7+ a8 24.h3.** Еще лучше было 24. $\text{g}g3!$ ?  $\text{a}g3$  25. $\text{hg}$   $\text{d}d:e5$  26. $\text{g}g5+$   $\text{a}h7$  27. $\text{a}f2$   $\text{d}d:g6$  28. $\text{h}h1+$   $\text{a}g7$  29. $\text{a}h6+$ ! (этот ресурс я недооценил) 29... $\text{a}f6$  30. $\text{fg}$  31. $\text{h}h4+-$ .

**24...a:h3** (на 24... $\text{d}d:f6$  кроме

25. $\text{fg}$   $\text{fg}$  26. $\text{g}g3$  сильно и 25. $\text{f}f1!$ )

**25.gh d:ge5 26.f6** (26. $\text{a}h1?$   $\text{f}f6$ )

**26...d:f6 27.a:f6 aae8.**



**28.a1!** Освобождая поле для ладьи и предупреждая 28... $\text{a}e6?$  ввиду 29. $\text{g}g1+$   $\text{d}d:g6$  30. $\text{a}g6+$ . На-

дежды черных построить крепость с ладьей и слоном за ферзя несбыточны.

**28...♟g6 29.h4! ♚e6 30. ♚g5 ♚fe8 31.h5!?** Хорошо и степенное 31.♚e1(f1), но я сыграл «в лоб».

**31...♚e5 32. ♚h6 ♚:e4!** (отчаянный шанс) **33. ♟:e4 ♚:e4 34. ♟g1 ♟e5.** Похитрее 34...♚g4+!? 35.♟f1! (можно и 35.♟f2 ♚g2+ 36.♟e3!, но не 36.♟f1? ♟e5 с идеей 37.♚e1? ♚f2+!) 35...♟f4 (35...♟e5 36.♚c1) 36.a4! и ♚a3-g3+.

**35. ♚g5+ ♟h7 36. ♚f5+ ♟h6 37. ♚f1** (37.♚c1!?) **37...♚e2 38. ♚f6+ (38. ♚f4!?) 38...♟h7 39. ♚g5 ♟e4** (нет 39...♚:b2 из-за 40.♚:f7+! ♟:f7 41. ♚g6+, ♚f6+ и ♚:b2) **40.h6 ♟g6.** При 40...♚g2+ 41. ♚:g2 ♟:g2 42. ♟:g2 ♟:h6 43.b3 белые без хлопот реализовали бы лишнее качество.

**41.h4!** (пригодилась и вторая из сдвоенных пешек «h») **41... ♚e4 42.h5** (42.♚f4!?) **42... ♚g4+ 43. ♚:g4 ♟:g4 44.hg+ fg 45. ♚f7+ ♟:h6 46. ♚:c7 ♟e5 47. ♚:b7 ♟:c4 48.b3.** Черные сдались. Интересный дебют и напряженная борьба!

Белявский в тот день сыграл вничью и отстал на пол-очка. В нашей очной «дуэли лидеров», состоявшейся в 9-м туре, он применил новинку в «севильском варианте» защиты Грюнфельда с 12.♟:f7+!?, но я добился ничьей (см. № 28, примечание к 16-му ходу белых).

Пора было совершать финишный рывок, и 10-й тур предопределил исход турнира: Белявский

белыми уступил Юсупову (и «с горя» проиграл все оставшиеся партии), а мне удалось разгромить 26-летнего «хозяина поля» Мигеля Ильескаса.

### № 89. Сицилианская защита B45 КАСПАРОВ – ИЛЬЕСКАС

*Линарес 9.03.1992, 10-й тур*

**1.e4 c5 2. ♟f3 e6 3.d4 cd 4. ♟:d4 ♟c6 5. ♟c3.** Соперник, видимо, ожидал 5.♟b5 ♟f6 6.♟lc3 d6 с переходом в челябинский вариант, который был его главным оружием.

**5...♟f6 6. ♟:c6 bc 7.e5 ♟d5 8. ♟e4 ♚c7 9.f4 ♚b6 10.c4 ♟e3.** Не каждому по душе характер борьбы в главной линии с 10...♟b4+ 11.♟e2 f5 12.ef (неясно и давнее 12.♟f2 ♟a6 13.♟f3 ♟e7 14.♟e3 ♟c5 15.♟:c5 ♚:c5) 12...♟:f6 13.♟e3, например: 13...♚d8 14.♟d6+ ♟:d6 15. ♚:d6 ♟b7 16.♟d1 (16.♚d1!?), и в поисках контригры надо жертвовать пешку – 16...c5! 17. ♚:c5 ♟e4 (Акопян – Раджабов, Ираклион 2007; Наер – Хайруллин, Пловдив 2008).

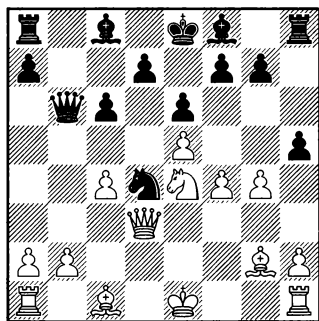
**11. ♚d3 ♟f5.** Логичный ход: черные планируют захват пункта d4, сохраняя в резерве ♟b4+. При 11...♟b4+ 12.♟d2 ♟a6 13.♟:b4! ♚:b4+ 14.♟f2 ♚:b2+ (14...♟d5? 15. ♚b3! Чандлер – Нанн, Бирмингем 1999) 15.♟e2 в пользу белых и эндшпиль – 15...♟f5 16.♚ab1 ♚d4+ 17. ♚:d4 ♟:d4 18.♟d3, и острое 15...♟:c4 16.♚hd1! ♚b6+ 17. ♚d4 0-0 18.♟c5 (Мачейя – Рогозенко, бундеслига 2009).

**12.g4.** Пожалуй, сильнее 12.♟d2!?, так как в случае 12... ♚:b2



13. ♖b1 ♔d4 14. ♕:d4 ♘:d4 15. c5 у белых мощное давление за пешку (Иванчук — Раджабов, Базна 2009).

**12... ♘d4 13. ♖g2!** (13. b3 ♖b7 14. ♖e3(b2) дает черным время для 14... c5 15. ♖g2 ♔d8! и d7-d5) **13... h5!** Отвоевывая пункт f5. Тогда теория варианта только складывалась и верный путь партнеры искали на ощупь. Играли и 13... ♖b7, на что, как выяснилось, очень сильно внезапное 14. b4!! a5 (14... ♖:b4+? 15. ♔f1!+—) 15. ♖b2 c5 16. b5.



**14.g5.** Новинка, наспех рожденная перед партией. На 14.h3 уже вполне безопасно 14... ♖b7 (15. b4?! hg!). Явно плохо 14. ♔d1? hg, и нет 15. ♖e3? из-за двойного удара 15... ♕:b2. Но любопытно 14. ♔f1!? hg 15. ♖e3 c5 16. b4!, завязывая рукопашный бой (Стеллваген — ван дер Виль, Вейк-ан-Зее 2003).

**14... ♖b7?!** Шаблонный ответ. Я рассматривал две другие возможности: 14... h4 15. ♖d2!? (вместо вялого 15. b3) 15... ♕:b2 16. 0-0 ♘f5 17. ♖ab1 (точнее «информаторного» 17. ♖c3?! ♕b6+ 18. ♖f2)

17... ♕d4+ 18. ♕:d4 ♘:d4 19. ♖fd1 или 14... ♘f5!? (самое последовательное) 15. ♖d2!? (указанное в «Информаторе» 15. ♘g3 слабее из-за 15... ♖c5!) 15... ♕:b2 16. ♖b1 ♕d4 (опасно 16... ♕:a2?! 17. 0-0) 17. ♕:d4 ♘:d4 18. ♔f2, в обоих случаях с хорошей компенсацией за пешку и шансами на перевес.

**15. ♖e3.** Теперь пешка b2 отправлена (при 15... ♕:b2? 16. 0-0 c5 17. ♖ab1 провисает слон b7). Заслуживало внимания и 15. ♖d2!? c5 16. ♖c3 ♘f5 17. 0-0-0 0-0-0 18. ♕d2 ♕a6 19. b3 d5 20. ed ♖:d6 (Майер — Сочко, Каллития 2008) 21. ♕f2! с устойчивым перевесом белых. Но вариант в партии показался мне более красивым.

**15... ♘c2+ 16. ♔f2 ♘:e3 17. ♕:e3 ♕:b2+?** Решающая ошибка: при ферзях черные абсолютно беззащитны! Поэтому слабо и 17... c5?! 18. ♖hd1! ♔d8 (18... ♕:b2+? 19. ♔g1+—) 19. ♔d2 или 18... 0-0-0 19. ♖ab1 и т.д. Необходимо было 17... ♕:e3+! 18. ♔:e3 c5, однако после 19.g6! (но не 19. ♖hd1?! d5! 20. ed 0-0-0=) 19... fg 20. ♖hg1 ♖b8 (20... 0-0-0? 21. ♘g5!) 21. b3 ♖e7 22. ♖ad1 черным пришлось бы вымаливать ничью в худшем окончании.

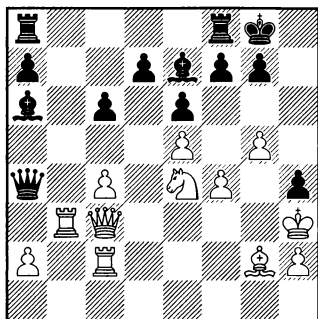
**18. ♔g3!** (от греха подальше) **18... ♖a6.** Показателен вариант 18... h4+ 19. ♔h3 ♖c8 20. ♖ab1 ♕c2 21. ♖hc1 ♕a4 22. ♘d6+ ♖:d6 23. ed ♕a5 24. ♖e4, и черные на пороге коллапса.

**19. ♖ab1 h4+ 20. ♔h3 ♕c2.** Не 20... ♕a3? 21. ♕:a3 ♖:a3 22. c5!, и слон в ловушке: 22... ♖d3 23. ♘d6+ ♔e7 24. ♖b3+—.

**21. ♖h1 ♜a4 22. ♜c3! ♙a3.**

Спасения нет: на 22... ♙c8 проще всего 23. ♜d6+ ♙:d6 24. ed 0-0 25. ♖b3 с угрозой ♖a3, а на 22... ♙e7 помимо 23. ♜d6+ или 23. ♖b3 симпатично 23. ♙f3!? с новой угрозой ♙d1.

**23. ♖c2 ♙e7 24. ♖b3** (пока не спеша с 24. ♜d6+!? ♙:d6 25. ed 0-0 26. ♖b3+—) **24... 0-0.**



**25. ♜f6+!** Конечно, выигрывало и 25. ♜d6!? ♙:d6 26. ed, но после долгих раздумий я не смог отказать себе в удовольствии сыграть на мат.

**25... gf** (25... ♙h8 26. ♜e1! и ♜:h4+) **26. gf ♙c5 27. ♙e4!** Эффектно заканчивало игру и 27. ♙:h4!? ♖fb8 28. ♜g3+ ♙f8 29. ♙f3 ♖:b3 30. ♖g2! ♙e8 31. ♜g8+ ♙f8 32. ♜:f7+! ♙:f7 33. ♙h5# — интересная матовая конструкция.

**27... ♖fb8 28. ♙:h4** (еще жестче 28. ♜f3 или 28. ♖g2+) **28... ♙f8 29. ♖g2 ♜:c4.** К мату вело и 29... ♙e8 30. ♖g8+ ♙f8 31. ♖:f8+! ♙:f8 32. ♜g3. Отдаляло гибель 29... ♖:b3! 30. ab ♜a3 31. ♜g3 ♙e8 32. ♜g8+ ♙f8 33. ♖g7 ♙d8 34. ♙:c6! dc (34... ♖b8 35. ♜:f7) 35. ♖:f7, и

если 35... ♙e8, то 36. ♖h7, все-таки матуя.

**30. ♜:c4** (быстрее матовало 30. ♜g3, но я увлекся другим вариантом) **30... ♙:c4 31. ♙h7 ♙f2+** (или 31... ♙e8 32. ♖g8+ ♙f8 33. ♖:f8+! ♙:f8 34. ♖g3) **32. ♙h5.** После предсмертного 32... ♙e2+ 33. ♙h6 мат неизбежен, и черные сдались.

Тройка лидеров: Каспаров — 7,5 из 10; Карпов и Тимман — по 6. В 11-м туре я победил в «староиндийке» Юсупова (см. № 66, примечание к 8-му ходу) и таким образом выиграл у всей четверки претендентов!

В 12-м, предпоследнем туре Салов избрал против меня челябинский вариант, который мы с Макарычевым анализировали еще в 1991 году. Я был готов к спору в острой линии с 9. ♙:f6 gf 10. ♜d5 и достиг по дебюту стойкого перевеса. Но когда партнер напал конем на мою пешку f4, я вместо очевидного 21. fe внезапно ответил 21.0-0-0?! (другие случаи поздней рокировки — см. № 12 и 62). Следивший за партией Иванчук застыл в изумлении с открытым ртом. Встав из-за столика, я спросил у него: «Что, ход не по правилам?» Василий смутился и... убежал. А я в конце концов получил эндшпиль с лишней пешкой, но уже во втором цейтноте упустил отличные шансы на победу.

Зато на финише я одолел черными Любоевича (см. № 82, примечание к 6-му ходу белых) и впервые в истории Линареса

выиграл турнир с отрывом в два очка. Вот вам и «первый среди равных»!

В апреле на той же линаресской сцене прошли полуфинальные матчи претендентов. С одинаковым счетом 6:4 Тимман выиграл у Юсупова, а Шорт — у самого Карпова! Это сенсационное событие вызвало подлинный фурор в шах-

матном мире. Экс-чемпиона подвели нервы и невероятные цейтноты. Уже в Реджо-Эмилии и Линаресе было заметно, что он не в ударе. Это проявилось и в матче с Шортом... Тогда многим казалось, что это конец эры Карпова. Никто не мог и предположить, как повернется всего год спустя шахматная история.

## ДОРТМУНДСКАЯ ЛИХОРАДКА

Международный турнир в Дортмунде (16–26 апреля 1992): 1–2. **Каспаров** и Иванчук — по 6 из 9; 3. Бареев — 5,5; 4. Ананд — 5; 5–6. Камский и Салов — по 4,5; 7. Хьюбнер — 4; 8–9. Адамс и Широ́в — по 3,5; 10. Пикет — 2,5.

Короткий супертурнир юбилейного 20-го дортмундского фестиваля, хотя и уступил в элитности Линаресу, зато дал шанс заявить о себе талантливой молодежи. Троице «ветеранам» — 43-летнему Хьюбнеру, 29-летнему Каспарову и почти 28-летнему Салову противостояли соперники, чей средний возраст едва превышал 20 лет. «Юные львы окружают вожака стаи», — шутил по этому поводу корреспондент газеты «Frankfurter Allgemeine».

Впервые я увидел в серьезном деле Широ́ва, Адамса и 16-летнего Крамника (он стал одним из победителей опен-турнира). Все трое прибыли в Дортмунд с сильного молодежного опена в английском Океме, где Широ́в с блеском взял 1-е место, а Крамник разделил 2-е. Достойное выступление бывших учеников школы Ботвинника — Каспарова!

В стартовой партии мне выпало играть черными именно с 19-летним рижским гроссмейстером Алексеем Широ́вым, занимавшим уже восьмую строчку в мировом рейтинг-листе. Предстояла дуэль двух «староиндийцев», и по всему чувствовалось, что будет бескомпромиссная борьба.

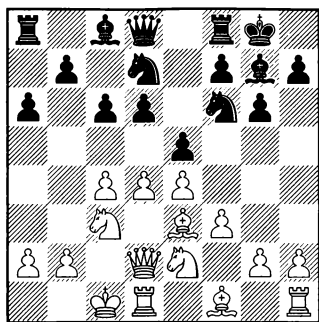
### № 90. Староиндийская защита E86 ШИРОВ — КАСПАРОВ

*Дортмунд 17.04.1992, 1-й тур*

**1.d4 ♖f6 2.c4 g6 3.♗c3 ♙g7 4.e4 d6 5.f3 0-0 6.♙e3 e5.**

Сам Широ́в играл с успехом гамбитный вариант 6...c5!? А я кроме хода в партии пробовал и 6...♗c6 (№ 51 в 1-м томе «МШП»), и 6...a6 (см. № 91), и 6...c6 (№ 8 в 3-м томе «ВП»), и 6...♗bd7 (№ 68).

**7.♗ge2** (7.d5 — № 43, 84, 92)  
**7...c6 8.♖d2 ♗bd7 9.0-0-0.**  
Самое агрессивное, если белые отвергают d4-d5 (9.♙d1 — № 98).

**9...a6.** Табия системы Земиша.

**10. ♖b1.** Полезно защитить пешку a2 и освободить поле c1 для коня. На 10.de следует 10... ♗:e5! — давняя идея Геллера (актуальный пример: Любоевич — Тимман, Линарес 1992).

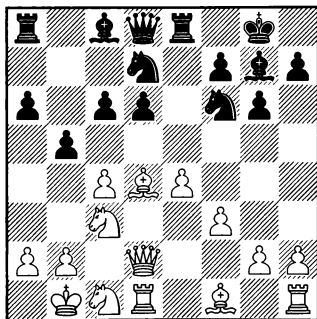
Опаснее для черных лобовая атака 10.h4 b5 11.h5 ♜a5! 12. ♙h6 ♙:h6! 13. ♜:h6 b4 14. ♘b1 ♜:a2 15. ♘g3 (15. ♜d2 ♘b6!) 15... ♘b6 16.c5! ♘c4 17. ♜d2 ♘:d2(?) 18. ♘:d2 ♜a1+ 19. ♘b1 ♙e6 (Белявский — Тимман, Линарес 1991), и здесь решало указанное Белявским 20. ♙c4! (20... ♙:c4 21. ♘f5!). Конечно, я анализировал эту напряженнейшую партию и припас новинку — 17... ♘a5! 18.cd ♘b3+ 19. ♙c2 ♘a1+ 20. ♙c1 ♘b3+ с вечным шахом (Белявский — Каспаров, Линарес 1993).

Но Широ́в избрал более популярный позиционный план, который был на вооружении и у Крамника.

**10...b5 11. ♘c1.** До середины 90-х так играли автоматически, а затем, во многом усилиями Графа, умами овладело острое 11.c5!?

**11...ed!** Правильный ход: я чувствовал, что у черных хорошая игра, но им надо вскрыть центр. На старое 11... ♜e8 возможно и 12.d5 (как было в партии-первоисточнике варианта Хасин — Болеславский, Горький 1954), и 12.de (Барберо — Шандорфф, Копенгаген 1991). А на 11... ♙b7?! еще неприятнее 12.de ♘:e5 (12... de? 13.g4!) 13. ♜:d6 ♜:d6?! (упорнее 13... ♘d5!) 14. ♜:d6 (Крамник — Ремлинггер, Гаусдал 1992). Малопривлекательно и 11...bc 12. ♙:c4 (Крамник — Акопян, Окем 1992).

**12. ♙:d4 ♜e8.** Вполне надежно, но еще точнее 12...b4! 13. ♘a4 c5 14. ♙:f6 (если 14. ♙e3, то 14... ♘e8 15.h4 ♜c7 16.h5 ♙b7 17.hg fg! или 17.b3 ♙c6 18. ♘b2 a5 — как мы установили с Макарычевым, у черных хорошая контригра) 14... ♙:f6 15. ♜:d6 ♙e7! 16. ♜g3 (16. ♜d5?! ♜a7) 16... ♙h4! 17. ♜h3 ♙e7 18. ♜g3 ♙h4 19. ♜h3 1/2 (Крамник — Каспаров, Линарес 1993). И хотя эта быстрая ничья страшно разгневала сеньора Рентеро, после нее вариант исчез из серьезной турнирной практики.



**13. ♖:f6?** Сыграно после непродолжительного раздумья. Честно говоря, размен важного чернопольного слона на коня я вообще не рассматривал — еще в юности периодическое шахматное общение с Гуфельдом приучило меня к тому, что такие взятия не могут быть хорошими! Но Широв демонстрирует конкретный подход к решению проблем, характерный для современных шахмат: он надеется, что его лишняя пешка перевесит активность черных. Тем более что другие попытки не сулят белым особых дивидендов:

1) 13. ♖f2 ♙f8 14. h4 (не 14. ♖b3?! b4 15. ♖a4 c5 16. ♙g3 ♜e6 Мешков — Петрушин, Казань 1980) 14... ♖e5 15. c5 (Рязанцев — Сакаев, Линарес-опен 2001) 15... d5! или 14... ♙b7!? (с идеей b5-b4 и c6-c5) 15. a3 ♖e5, и черные в полном порядке;

2) 13. ♖b3!? (более энергичный ход, введенный в практику Сакаевым в том же 1992 году) 13... ♜b8 (не указанное мной в «Информаторе» 13... ♖b6 из-за 14. c5! ♖c4 15. ♜c1 d5 16. g4) 14. ♙a7 ♜b7 15. ♙f2 (Джобова — Смирин, Беэр-Шева 2005) 15... ♙f8! 16. c5 b4 17. ♖a4 d5 или 13... ♙f8! с намерением b5-b4 и c6-c5, а если 14. c5, то 14... dc 15. ♙:c5 ♙:c5 16. ♖:c5 ♜b6=.

**13... ♜:f6!** Именно так! Как ни странно, при ферзях — 13... ♙:f6 14. ♜:d6 ♜b6 15. ♖b3 черным сложнее развивать инициативу: 15... bc 16. ♙:c4 ♙:c3 (16... ♙e5!?) 17. bc ♖e5 18. ♙e2 (18. ♜d4? c5!, но хорош ход словацких заочников 18. ♜d4!?) 18... ♜b8 (мое «инфор-

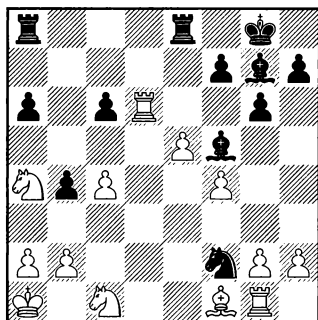
маторное» 18... ♙e6(!) хуже из-за 19. ♜c5! ♜b8 20. ♙a1! ♙:b3 21. ♜b1) 19. ♙a1 ♙e6 20. ♜b1, и белые держатся.

**14. ♜:d6 ♜:d6 15. ♜:d6 ♖e5** (белым уже не так просто найти верный путь) **16. f4?!** Псевдоактивный ход, ведущий к ненужным затруднениям.

Спокойнее 16. cb ab 17. a3 (на мое «информаторное» 17. ♖d3(?) сильно 17... b4! 18. ♖e2 ♙f8) 17... ♙f8 18. ♜d1 (потом так играли заочники), хотя после 18... ♙e6 у черных отличная компенсация за пешку.

**16... ♖g4!** Неожиданный обходной маневр с угрозой ♖f2:e4 или ♙:c3! и ♜:e4. При 16... ♖:c4 17. ♙:c4 bc 18. ♖le2! (мое прежнее 18. e5 хуже ввиду 18... ♙f5+ 19. ♙a1 ♜ad8) белые выходили сухими из воды.

**17. e5 ♖f2! 18. ♜g1 ♙f5+** (или сначала 18... b4) **19. ♙a1 b4! 20. ♖a4.** Слабо 20. ♖3e2? ♙f8 или 20. ♖d1?! ♙f8 21. ♜d2 ♖e4.



**20... f6!** Этот подрыв (с идеей 21. ef? ♜e1!) Широв явно недооценил. После вскрытия игры белым

очень трудно наладить взаимодействие фигур.

**21.e6?** Растерянность: возвращая пешку, белые примиряются с худшим окончанием. Необходимо было 21.g4! ♖:g4! 22. ♔d3 fe! 23. ♔:f5 gf 24.h3 ef! 25.hg f3 26.gf (но не 26.♗d3? ♗ad8!—+ или 26.g5?! f2 27.♗f1 ♗e1 28.♗d1 ♗:d1 29.♗:d1 ♗e8 30.♗d3 ♔d4 31.♔b1 ♗e2! и т.д.) 26...f2 27.♗f1 ♗e1 28. ♗d1 ♗ae8 29.♗d3 ♗:d1+ 30.♗:d1 ♗e2, и грозная проходная f2 вкупе с мощным слоном с лихвой компенсирует черным недостающую фигуру (да и конь a4 пока вне игры): 31.♔b1?! ♗d2! 32.♗f1 ♗:d3 33.♗:f2 ♗d4 34.♗g2 ♔f7 35.♗h2 h6 и т.д. Но белые могут добиться ничьей, разменяв свою пешку «f» на потенциально опасную пешку «h» и отдав коня за пешку f2: 31.♗h1 ♔d4 32.♔b1 ♔g7 33.c5 ♔f6 34.b3 ♔d4 35.♗b6 ♔c3 36.f6+! ♔:f6 37.♗:f2 ♗b2+ 38.♔c1 ♗:f2 39.♗:h7.

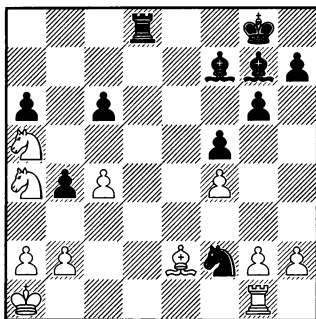
Оба партнера видели за доской варианты с 21.g4 ♘:g4, но проходная пешка f2 показалась Алексею слишком опасной (белые вынуждены спасаться единственными ходами), и вместо этого он попытался хотя бы немного закрыть позицию.

**21...♖:e6.** Перспективно и 21...♙:e6!? (пока сохраняя по две ладьи) 22.♙e2 ♘e4 (22...♙f8!?) 23. ♖dd1 f5 или 22.♘c5 (Штоль) 22... ♙f8! 23.♖:c6 ♖ac8 24.♖:c8 ♙:c8 25.♘5d3 ♙f5! 26.c5 ♘:d3 27.♙:d3 ♙:c5 и ♙c8! с неугасимой инициативой.

**22.♖:e6** (не лучше 22.c5 ♖:d6  
23.cd ♖d8 и ♖:d6 или 23...♙f8!? 24.

d7 ♖d8 и ♕:d7) **22... ♕:e6 23. ♕e2**  
**f5 24. ♖b3 ♕f7 25. ♖a5.** На мое  
 «информаторное» 25.c5 сильно  
 25... ♕d5!, а если 25. ♕d3 ♖d8 26.c5  
 (Штоль), то 26... ♖e4!

**25...♔d8.** Раньше я ставил к этому ходу восклицательный знак, однако заслуживало внимания и 25...♗e8!? 26.♕f3 ♔d3 27. ♖d1 ♕f4 с дальнейшим g6-g5, и все фигуры черных, включая двух дальнобойных слонов, чрезвычайно активны.



**26. ♖f1?** В остром цейтноте Широв допускает решающую ошибку. Справедливо отметив в «Информаторе» непригодность варианта 26. ♘c6? ♕d2! – на 27. ♕f3 есть 27... ♗e8! 28. ♗d5+ ♖f8 и ♘d1(d3), я прошел мимо самой упорной защиты – 26. ♗b1! (выбираясь из угла) 26... ♘e4! (26... ♕d2 27. ♗e1 и ♘b3) 27. ♕d1 ♕:d1+ 28. ♗:d1 ♘d2+ 29. ♗c1 ♘:c4 30. ♘:c6, и хотя после 30... ♘e3 31. ♕f3 ♗f8 32. b3 ♗d6 черные сохраняют перевес, у белых куда больше шансов на ничью.

**26...♘g4! 27.♖d1** (иного нет)  
**27...♖:d1+ (27...♖e8!?) 28.♙:d1**

**♟e3!** (28...♞:h2?! 29.♞c5! и ♞:a6) **29.♟f3 ♞:c4 30.♞:c6.** Безнадежно 30.♞:c4?! ♟:c4 31.♟:c6 ♟d4! (грозит ♟b5) 32.♞b1 ♟d3+ 33.♞c2 ♟e3+ 34.♞d1 ♟b5! 35.♟d5+ ♟g7 36.b3 ♟:f4 37.h3 ♞f6 и т.д.

**30...a5! 31.♞d8.** К сожалению, с королем, застрявшим в «коробочке» на a1 (31.♞b1? ♞d2+ и ♞:f3), белые никуда не поспевают: 31.♟e2 ♟e3! (куда жестче моего прежнего 31...♞f8) 32.♟f3 ♞c2+ 33.♞b1 ♞e1 или 31.g3 ♟e8! 32.♟d5+ ♞h8 33.♞b1 ♟e3! 34.♟h1 ♞f1 35.♞c5 ♟:c6 36.♟:c6 ♞:h2 37.♟g2 ♞g4 с угрозами ♞e3 и ♟d4-f2.

**31...♞d2! 32.♟c6.** На 32.♞:f7 у меня было два пути к цели:

1) 32...♞:f7 33.♟d5+ ♞e7 34.♞b6 (не 34.♟g8 ♟d4, отрезая коня) 34...♞d6 35.♟g8 ♞c5 36.♞a4+ ♞b5 37.♟f7 ♟d4 или 36.♞d7+ ♞c6 37.♞e5+ (37.♞b8+ ♞d6!, и если 38.♟:h7?, то 38...a4!, матуя!) 37...♟:e5 38.fe h6 39.♟h7 ♞d5 40.♟:g6 ♞:e5, и с королем на a1 у белых нет никаких шансов на спасение;

2) 32...♞:f3 33.gf (на ход Штоля 33.♞d6 проще всего 33...♞e1(h4) 34.g3 ♞f3! и т.д.) 33...♞:f7 34.♞c5 ♟d4! (заметно сильнее указанного в «Информаторе» 34...♟f8 35.♞d3 и т.д.) 35.♞d3 ♞f6 36.h3 ♟e3 37.♞b1 g5! 38.♞c2 h5 (выигрывает и 38...♟:f4) 39.♞d1 g4 40.fg fg+.

**32...♟h6** (32...♟d4!?) **33.g3 ♞f1** (начиная сбор урожая) **34.♞b6.** Или 34.♞c5 ♞:h2 35.♞d3 ♟g7 36.♟g2 (36.♞b1? ♞f1 и ♞:g3) 36...♞g4+.

**34...♞:h2 35.♞d7** (и при 35.♟g2 ♟f8 оценка позиции очевидна) **35...♟g7! 36.♞e5 ♟:e5 37.fe ♞f8 38.e6 ♟e8 39.♟:e8** (наконец-то разменивая слонов, но поздно...) **39...♞:e8 40.♞c6 ♞f1.** Белые сдались.

Хорошее начало турнира. Мало того, во 2-м туре я неожиданно легко выиграл у Ананда, который на 16-м ходу — редчайший случай! — оставил под боем коня (см. № 97, примечание к 8-му ходу). Похоже, Виши дрогнул психологически, не выдержав «бремени лидерства»: до этой встречи он вел со мной в счете (+2–1=2), а после нее проиграл мне еще три серьезные партии подряд — в Линаресе (1993 и 1994) и Риге (1995), а свою единственную, последнюю «классическую» победу надо мной одержал только в 9-й партии нашего матча на первенство мира (1995).

Но с 3-го тура, в котором я встретился с самым юным, но уже опытным участником, 17-летним Гатой Камским, мою игру стало сильно лихорадить. Поединки с представителем уже совсем другого поколения поначалу давались мне нелегко: выиграв у Гаты в Линаресе-1991, я с трудом сделал с ним две ничьи в Тилбурге-1991, а в Дортмунде, помышляя лишь о победе, явно перегнул палку и потерпел поражение (см. № 80, примечание к 19-му ходу черных). Впрочем, вскоре я освоился с манерой игры Камского и, начиная с Манилы (№ 92), одолел его в «классике» трижды подряд...

На следующий день я выиграл в «шотландке» у Пикета и возглавил гонку вместе с Иванчуком — по 3 из 4. В 5-м туре мы сотворили с ним боевую ничью и сохранили лидерство. Но в 6-м нас обоих подстерегла катастрофа: я в сложной «староиндийской» борьбе (см. № 66, примечание к 13-му ходу) неожиданно проиграл Хюбнеру, хотя до этого имел с ним счет 6:0 при восьми ничьих, а Иванчук трагично просрочил время в партии с Бареевым, который и обошел нас на крутом повороте!

В 7-м туре, еще не оправившись от предыдущей неудачи, я ничего не достиг против Бареева в его излюбленной французской защите и сделал ничью даже «с позиции слабости». За два тура до финиша

мои шансы на 1-е место были ничтожно малы: Бареев, Иванчук и Салов — по 4,5 из 7; Ананд и Каспаров — по 4. В 8-м туре Бареев и Ананд довольствовались ничьими, Иванчук обыграл Салова и стал единоличным лидером, а мне удалось выиграть черными у Адамса и догнать Бареева.

На финише все сыграли вничью, а я сломил сопротивление Салова и в итоге настиг Иванчука, разделив с ним 1–2-е места. Но по большому счету, с учетом моей нервной и неровной игры (+5–2=2), я этого не заслуживал. Турнир со всей ясностью показал: чтобы успешно противостоять новым поколениям, надо поменьше отвлекаться на посторонние дела и больше работать над шахматами.

## ЗНАКОМСТВО С АЗИЕЙ

30-я Всемирная шахматная олимпиада (Манила, 7–25 июня 1992): 1. **Россия** — 39 из 56; 2. Узбекистан — 35; 3. Армения — 34,5; 4. США — 34; 5–7. Латвия, Исландия и Хорватия — по 33,5; 8–10. Англия, Грузия и Украина — по 33 и т.д. (всего — 102 команды). За победителей играли **Каспаров** (8,5 из 10), Халифман (6 из 10), Долматов (6 из 9), Дреев (4 из 9), запасные Крамник (8,5 из 9) и Выжманавин (6 из 9).

Через полтора месяца после Дортмунда подспела манильская олимпиада-1992, одна из самых интригующих в истории шахмат. Глобальные политические процессы привели в начале 90-х к распаду двух ведущих шахматных держав — Советского Союза и Югославии, на месте которых образовалось двадцать новых государств. Сборные этих стран

представляли немалую силу и угрозу для традиционных фаворитов — амбициозных англичан, американцев, венгров и т.д.

Пресса писала: *«Когда определился состав участников нынешней олимпиады, с дюжиной команд из республик бывшего СССР и тремя — из бывшей Югославии (хотя и без Сербии!), бессменный лидер сборной Филиппин Эугенио Торре*



сказал: *“Занять 17-е место здесь — все равно что 7-е в Салониках”* (таким был результат филиппинцев в 1988 году)».

Возникли проблемы и у молодой сборной России. Еще недавно мы с Карповым, играя матч за корону, со спокойной душой пропустили олимпиаду-1990 в югославском Нови-Саде, где сборная СССР (Иванчук, Гельфанд, Белявский, Юсупов, запасные Юдасин и Бареев) уверенно одержала свою последнюю победу. Теперь же ситуация кардинально изменилась: Иванчук и Белявский возглавили украинскую команду, Гельфанд — белорусскую (в Маниле она не играла), Ваганян — армянскую, Эльвест — эстонскую, Широв — латвийскую... По различным причинам в состав российской сборной не вошли ни Карпов, ни Юсупов, ни Салов, ни Бареев (а Юдасин эмигрировал в Израиль).

В этих условиях квартет основных игроков — Каспаров, Халифман, Долматов и Дреев — не вызвал сомнений у президиума шахматной федерации, но вокруг кандидатов на запасные доски разгорелись жаркие споры. Я настаивал на включении в команду блестяще игравшего Крамника, но умудренные опытом тренеры возражали, ссылаясь на его юный возраст (в конце олимпиады Володе исполнилось лишь 17 лет). К счастью, меня поддержал один из самых авторитетных специалистов — председатель тренерского совета Юрий Разуваев, и Крамни-

ка взяли в Манилу. Как потом выяснилось, это было судьбоносное решение.

Перед стартом Россия, с пятью дебютантами на борту, отнюдь не выглядела главным фаворитом, и мы настраивались на тяжелую борьбу. Первое выступление в Азии явилось для меня новым вызовом: я поставил перед собой и коллегами задачу доказать, что мы все равно сильнее! Однако сначала требовалось добраться до Филиппин, что было тогда делом непростым: после распада СССР разрушились и бывшие организационные связи. Все же армянам удалось организовать специальный рейс Москва — Манила, которым полетели многие команды. В пути наш доблестный Ил-86 совершил две посадки — занявший 12 часов перелет оказался весьма утомительным приключением.

Но, как ни парадоксально, несмотря на все трудности и непривычную обстановку, эта олимпиада стала одной из моих самых удачных и в спортивном, и в творческом отношении.

В первых двух «разминочных» турах я отдыхал: Россия и так легко справилась с Филиппинами-2 (4:0) и Швейцарией (3,5:0,5). В матче 3-го тура с голландцами мне очень хотелось обыграть белыми Тиммана, но я получил даже худшую позицию, затем исправил положение и уже в остром обоюдном цейтноте предложил ничью. Однако за счет победы Крамника — третьей подряд! — мы все-таки выиграли матч (2,5:1,5).

А затем с одинаковым счетом 3:1 одолели Хорватию и Латвию. Но если у Цебало я выиграл относительно чисто, то в сверхнапряженной староиндийской дуэли с Широным (см. № 77, примечание к 9-му ходу черных) были обоюдные цейтнотные промахи, и последним ошибся соперник.

Вот как описывал сюрпризы старта Сергей Макарычев (он и Разуваев были тренерами нашей команды): «Скажите, на кого бы вы “поставили” в матчах Кыргызстан — Франция и Узбекистан — Германия? Нам шансы представлялись примерно равными. Но наши западные коллеги неприятно поразились, обнаружив какие-то новые азиатские сборные, небезуспешно борющиеся с ними. Несколько матчей закончилось сенсационно: Латвия разгромила Испанию (3,5:0,5), а Литва одолела США (2,5:1,5). В 3-м туре англичане, накануне победившие всухую финнов, крайне бледно смотрелись в матче с эстонцами (2:2). А в 5-м они, судя по характеру случившегося, недооценили сборную Узбекистана, великолепно выступавшую в Маниле. Сразу трое «узбеков» — Серпер, Ненашев (он же Граф. — Г.К.) и Загребельный смогли одновременно “прыгнуть выше головы”. В матче с англичанами выиграл один из них, зато никто в команде не проиграл».

Именно 5-й тур впервые определил единственного бесспорного лидера: Россия — 16 из 20; Узбекистан — 14,5 и т.д. В 6-м мы скрестили шпаги со своими неожиданными конкурентами. Ситу-

ация живо напоминала Спартакиаду народов СССР. На 1-й доске мне противостоял трехкратный чемпион Узбекистана, 36-летний гроссмейстер Валерий Логинов (вернувшись в 1995 году в Россию, он стал и трехкратным чемпионом Петербурга!). Хотя нас разделяла огромная пропасть в рейтинге, на олимпиадах это не так важно, как в личных турнирах.

#### №91. Староиндийская защита E84 КАСПАРОВ — ЛОГИНОВ

Всемирная шахматная олимпиада,  
Манила 13.06.1992, 6-й тур

**1.d4 ♢f6 2.c4 g6 3.♠c3 ♙g7 4.e4 d6 5.f3.** Мы знали, что Логинов играет «староиндийку», а против системы Земиша применяет вариант из моих партий с Тимманом (Бугойно 1982) и Спасским (Никшич 1983). И Крамник посоветовал мне еще раз пойти на этот вариант.

**5...0-0 6.♙e3 a6** (6...e5 — № 43, 84, 90, 92, 98; 6...♠bd7 — № 68) **7.♖d2.** Белявский когда-то испытал против меня 7.♙d3 и натолкнулся на 7...c5! (№ 81 в 1-м томе «МШП»).

**7...♠c6 8.♙ge2 ♜b8** (не теряя темпа на 8...♜e8?! — № 51 в 1-м томе «МШП») **9.h4!?** Другая модная линия — 9.♠c1 e5 10.d5 (слабее 10.♠b3 ed 11.♠:d4 ♙e5 12.♜d1 c6 13.♙e2 b5= Белявский — Каспаров, Линарес 1990; Белявский — Логинов, Азов 1991) 10...♠d4 11.♠b3 (11.♠le2 c5 12.dc ♠:c6! Арбаков — Логинов, Католице 1992) 11...♠:b3 12.ab c5! 13.

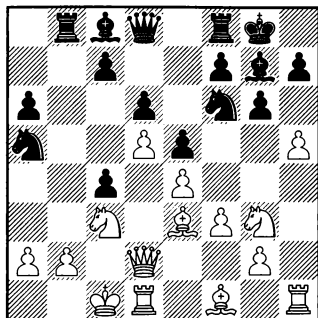
g4 h5 14.h3 ♖h7 15.gh ♔h4+ 16. ♔f2 ♔h5 (похуже 16...♔f2+ 17. ♔f2 Разуваев — Логинов, С.-Петербург 1998) 17.♙e2 f5 или 13.b4 cb 14.♙a4 ♖h5 (14...b5!?) 15.♔:b4 (15.♙b6 ♔e7!) 15...f5 с контригрой на королевском фланге.

**9...b5.** Чаше встречалось 9...h5, но после 10.♖c1 e5 11.d5 ♖d4 12.♖b3 ♖:b3 13.ab c5 кроме самого популярного 14.♙e2 (это рекомендовал и Крамник с идеей 14...♖h7?! 15.g4 или 15.b4!?) уже заманчиво 14.b4!? (Портиш — Нанн, Ширак(мз) 1987) 14...cb 15.♙a4, ибо в отличие от линии с 9.♖c1 у черных нет ресурса ♖h5.

**10.h5 e5.** Так же играл и я против Тиммана, а Спасский после 10...bc?! 11.g4! столкнулся с затруднениями (№ 87 в 1-м томе «МШП»). Еще опаснее 10...♖h5? 11.g4 ♖f6 12.♙h6.

**11.d5** (конечно, не 11.de?! ♖:e5! Мих.Цейтлин — Логинов, Омск 1985) **11...♙a5 12.♖g3 bc.** Не прижилось на гроссмейстерском уровне 12...♖:c4 13.♙:c4 bc 14.0-0-0 (Тарджан — Нежны, США 1982).

### 13.0-0-0.



**13...♔b4!** Уверенно разыграв дебют, Логинов «выстреливает» интересной новинкой. На мое 13...♖d7?! Тимман после 14.hg fg 15. ♖b1! ♔b5? (не уравнивает и 15...♖b7 16.hg и ♖a3! или 15...c5 16.dc ♖:c6 17.hg hg 18.♖c3) 16.b4! добился большого перевеса.

Теперь же черные создали устойчивую конструкцию на ферзевом фланге (14.♖b1 ♔a4!) и намечают ♔e7, ♙d7 и ♔fb8. Если белые ничего не предпримут, то станет непонятно, за что они отдали пешку. Но их атака на королевском фланге связана с разменом чернополевых слонов, что стратегически тоже на руку черным! И тем не менее...

**14.♙h6 ♙:h6.** При 14...♙d7 15.♙e2 ♙:h6 (плохо 15...♔b8? 16. ♙:g7 ♔:g7 17.f4!, к чему с перестановкой ходов пришла партия Георгиу — Сантана, Нью-Йорк 1988) 16.♔:h6 ♖h8 17.hg fg 18.♔df1! (18. ♖f1 ♔g8 и ♔f8! Псахис — Дьюрхус, Гаусдал 1994) 18...♔e7 19.f4 белые сохраняют инициативу (Сейду — Горж, по переписке 2000), а на 15...♔e7!? (Штоль) столь же интересно 16.♔df1!? с идеями f3-f4 и ♖d1-e3.

**15.♔:h6 ♔e7.** Рекомендованное мной в «Информаторе» 15...♖h8(!?) недостаточно ввиду 16.hg fg 17.♙e2 ♙d7 (17...♔e7? 18.♔:g6 ♔g8 19.♖f5! ♙:f5 20.♔:f5) 18.♔df1! и f3-f4, как в предыдущем примечании.

**16.♙e2 ♙d7.** Заслуживало внимания и 16...♖d7 (чтобы оживить игру путем ♖c5) 17.♔df1! g5 (17...♖c5?! 18.f4) 18.♖f5 ♔f6, пе-

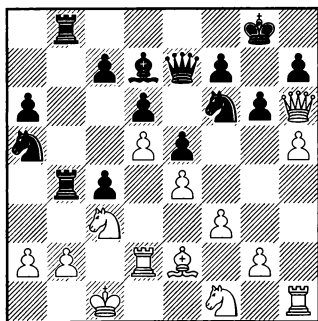
реходя в сложное окончание, где после 19.g3 ♖:h6 20.♟:h6+ ♕g7 (20...♕h8 21.f4!) 21.♟f5+ ♕h8 (21...♕f6 22.f4!) 22.f4 ef 23.gf gf 24.♚:f4 ♟e5 25.♟d4 у белых не более чем хорошая компенсация за пешку.

**17.♟f1!** С идеей g2-g4 и ♟e3 (g3). Ничего не давало 17.f4 ♚fb8 18.♚df1 (18.♚d2 ef 19.♖:f4 ♖e5!) 18...♚b2 19.hg fg 20.f5 ♔a4! 21.♟:a4 ♚:a2 22.♟d1 ♟b3+ 23.♟:b3 ♚:b3 24.fg ♚a1+ с вечным шахом.

На 17.♚d2 сомнительно 17...c6?! 18.♟f1! ♕h8? (упорнее 18...cd 19.♟e3 ♟e6) 19.hg fg 20.♖:g6 cd 21.♟e3!+- (Лотье – Свидлер, по интернету 2004), но 17...♚fb8 18.♟f1 ведет к простой перестановке ходов.

**17...♚fb8.** Не 17...♟:h5? 18.g4, и плохо как 18...♟f6 19.♟g3 и g4-g5, так и отчаянное 18...♚fb8 19.gh ♚:b2 20.hg fg 21.♟e3!+-.

### 18.♚d2.



**18...c5?** Тяжелый позиционный промах: отнимая у коня поле c5, черные резко уменьшают свои шансы на ферзевом фланге.

Последовательное 18...♟e8! (18...♖f8 19.♖g5! ♖e7 20.♖h4, ус-

кользая от размена) 19.g4 ♟d7 20.hg fg 21.♟e3 (раньше я оценивал это в пользу белых) 21...♟c5! (Штоль) 22.g5 ♟d7 (грозит ♟ab3+) 23.♕b1 ♖g7 или 19.♟e3 ♟d7 20.♚h3 ♕h8 (20...♟c5? 21.♟f5!) 21.hg fg 22.g4 ♟c5 23.♚d1 ♟a4! давало им полноправную игру.

**19.♟d1!** Полезная профилактика. Расчет соперника был на неясное 19.g4 ♔a4!, например:

1) 20.g5?!, и теперь не 20...♟:h5? 21.♟g3! или 20...♟e8?! 21.f4! ef 22.hg fg 23.♚h4 (угрожая и ♚:f4, и ♟g4-e6+), а внезапное 20...♟g4! 21.fg ♖b7 22.hg fg с контругрозой ♚:b2!;

2) 20.♟e3 ♖b7?! 21.♟f5 ♟e8 22.♟f1! ♚:b2 23.♟e7+! ♖:e7 24.♚:b2 ♚:b2 25.♕:b2 ♖b7+ 26.♕c1 ♖b4 27.♖e3(d2), и хотя у черных две пешки за качество, белые надеются удержать перевес, активизируя ладью. Однако можно уйти в глухую оборону – 20...♖f8 21.♖g5 ♖g7.

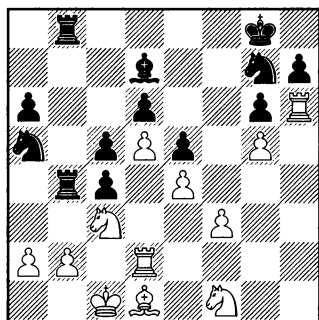
**19...♟e8?! Пассивный ход,** ускоряющий поражение.

Уже бессмысленно 19...♟e8 20.g4 ♖b7? ввиду 21.♚hh2!, намертво укрепляя пешку b2 и начиная решающий штурм на королевском фланге. Но упорнее было 20...♖f8 или сразу 19...♖f8 (Штоль), хотя и здесь после 20.♖g5 игра шла бы в одни ворота: 20...♟e8 21.hg fg 22.g3!, угрожая ♚dh2 и f3-f4, или 20...♖g7 21.h6! (теперь мало толку от 21.hg fg) 21...♖h8 22.♟e3 с последующим ♚f2 и f3-f4.

**20.hg fg 21.g4! ♖g7** (вряд ли что-то меняло 21...♟f6 22.

♖g3 ♜g7 23.g5! **22.g5!** ♜:h6 **23.♜:h6.** Неожиданно выясняется, что размен ферзей не облегчил участи черных: слишком уж неудачно стоят их фигуры.

**23...♖g7.** Не удавалась попытка перебросить ладью на f7 — 23...♜4b7 24.♜dh2 ♙c8 (24...♙b5 25.a4) 25.♙a4!+-. К явной выгоде белых и 23...♖b7 24.a3! ♜b6 25.♜dh2 ♖d8 26.♜:h7 ♖f7 27.♖e3 ♜6b7 28.♜7h4! с идеей 28...♖:g5 29.♜g2 или 28...♙b5 29.a4, а иначе 29.♖:c4 (Галлахер — Сутовский, Биль 1996).



**24.f4!** Выигрывало и 24.♜dh2!? (но не 24.♖g3? ♖b7! и ♖d8-f7) 24...♖h5 (24...♙e8 25.f4!) 25.♖g3! (Штоль) 25...♖:g3 26.♜:h7 ♖h5 27.♜:d7 ♖b7 28.♙e2 ♜d8 29.♜c7, но я нашел самое эффективное продолжение: вскрытие линии «f» решает судьбу черного короля.

**24...ef.** Если 24...♜f8, то 25.f5! gf (иначе ♜dh2) 26.♜:d6 fe (26...♙c8 27.♜h2) 27.♜:d7 (или мое «информаторное» 27.♖e3) 27...♜:f1 28.♖:e4 c3 29.♖f6+! ♜:f6 30.bc+-.

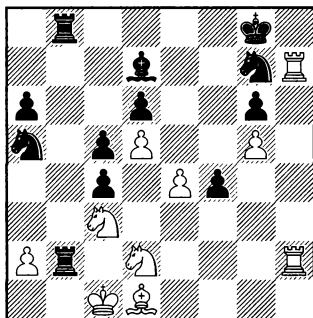
**25.♜dh2 ♜e8.** Безнадежно и более упорное 25...♙e8 (25...♖h5?

26.♙:h5 gh 27.♜:d6) 26.♜:h7 ♖h5 27.♜h6 (Штоль) 27...♜4b6 28.♙:h5 gh 29.♜f2! ♜8b7 (положение коня на a5 ужасно, но если 29...♖b7, то 30.e5!) 30.♜e6 ♙f7 (30...♙d7 31.♜g6+ и т.д.) 31.♜f6 с дальнейшим ♜2:f4 и ♖e3(g3)-f5.

**26.♖d2!?** Не хуже очевидное 26.♜:h7 — скажем, 26...♙e5 27.♜2h4 с угрозой ♜h8+ и ♜:f4+. Однако с таким подавляющим превосходством в качестве фигур белые могут уже не торопиться.

**26...♜eb8.** На 26...♙e5 последовало бы 27.♜:h7 ♜:g5 28.♜h8+ ♙f7 29.♜a8! или 27...♙f7 28.♖f3 ♜e8 29.♜2h4 и ♜:f4+.

**27.♜:h7 ♜:b2.**



**28.♜2h4!** Прелюдия к расправе над королем.

**28...♜2b7 29.♜h8+ ♙f7 30.♜:f4+ ♙e7 31.♜h7 ♜g8 32.♜f6 ♙e8 33.e5!** После прорыва в центре черные несут огромные материальные потери.

**33...♜b6 (33...de 34.♜:a6) 34.♖de4 ♖b7 35.ed+ ♖:d6 36.♜e6+ ♙d7,** и, не дожидаясь 37.♖:d6 ♜:d6 38.♙a4+, черные сдались.

В итоге мы взяли верх над Узбекистаном со счетом 3:1. А в следующем туре разгромили и своих записных конкурентов — команду США. Этот ключевой матч сложился очень удачно для нас с самого начала.

На 1-й доске я играл черными с новым лидером американцев Гатой Камским и опять, как и в Дортмунде, применил любимую «староиндийку».

### № 92. Староиндийская защита E88 КАМСКИЙ — КАСПАРОВ

Всемирная шахматная олимпиада,  
Манила 14.06.1992, 7-й тур

**1.d4 ♖f6 2.c4 g6 3.♗c3 ♙g7 4.e4 d6 5.f3.** В Дортмунде Гата избрал 5.♗f3, но сейчас предпочел «Земиша» — вероятно, и под влиянием моей партии с Логиновым, и с учетом тех трудностей, с которыми я сталкивался в этой системе.

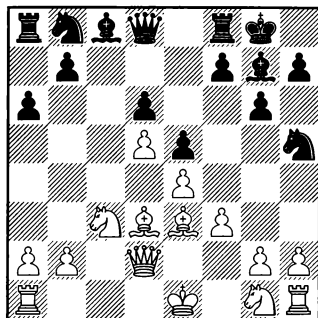
**5...0-0 6.♙e3 e5** (6...♗bd7 — № 68; 6...a6 — № 91) **7.d5** (7.♗ge2 — № 90, 98) **7...c6.** Поразмыслив, я решил уклониться от своего недавнего варианта с 7...♗h5 (№ 84), к которому наверняка готовился Камский.

**8.♚d2** (перспективнее 8.♙d3!? — № 43) **8...cd 9.cd a6.** Заслуживает внимания 9...♗bd7 с идеей 10.♗b5 ♗c5 11.♚c1 b6 (12.b4 ♗f:e4!) или 10.♙d3 ♗c5, либо 10.♗h3 a6, как в 3-й партии моего матча с Псахисом (см. № 68, примечание к 7-му ходу), или 10.♗ge2 a6 (см. ниже).

**10.♙d3.** Шесть раз встречалось в моей практике 10.♗ge2

♗bd7 с итогом +3=3 в пользу черных — подробности в 3-м томе «ВП» (см. № 36, примечание к 8-му ходу белых) и в следующем томе «МШП».

**10...♗h5.** Это активнее, но и рискованнее, чем 10...♗bd7: черные сразу готовят f7-f5.



Обычно белые борются за перевес путем 11.♗ge2 f5 12.ef gf 13.0-0, но Камский вдруг поразил меня диковинным ходом.

**11.g4?** Так играли на заре староиндийской, еще не понимая, что не надо гнать коня на f4, ибо его размен на этом поле — даже с выигрышем пешки! — дает черным после ef мощную инициативу за счет оживающего слона g7. Такой ход в исполнении сильного, но еще очень молодого гроссмейстера объясним только недостатком «староиндийского» опыта.

**11...♗f4 12.♙c2** (совсем плохо 12.♙:f4? ef 13.♚:f4 ♚b6 и ♗d7-e5 Шмуклер — Векслер, Буэнос-Айрес 1978) **12...b5 13.♚f2 ♗d7 14.♗ge2 b4!** Не упуская случая оттеснить белого коня.

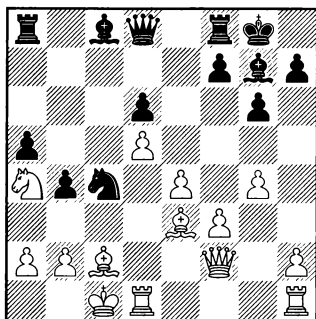
**15. ♖a4 a5!** Неточно было бы 15... ♖a5?! 16.0-0-0. Теперь же грозит ♖a6. «Рано или поздно коня f4 придется взять, после чего слон g7 станет “страшным человеком”. Разумеется, принимая это стандартное решение, Каспаров думал недолго» (Макарычев).

**16. ♖:f4 ef 17. ♗:f4 ♖e5 18. 0-0-0?! Отправка собственного короля на эшафот!** Белые не в силах создать сколь-нибудь опасные угрозы на королевском фланге, пока жив слон g7. Поэтому губительно и 18. ♗:e5?! (18. ♖b6? ♖:f3+) 18... ♗:e5 19.0-0-0 ♖b8! и ♗d7 с нарастающей атакой.

Следовало увести короля на другой фланг — 18.0-0 (18. ♗f1?! f5!), хотя и здесь после 18... ♗a6 19. ♖fc1 ♗b5 или 19. ♖fd1 ♖c8 20. ♖ac1 ♗b5 у черных отличная игра. Во всех вариантах конь a4 — предмет постоянной головной боли белых.

**18... ♖c4! 19. ♗e3.** Гата уже не находит ничего лучшего, чем отдать за коня ценного чернопольного слона.

И впрямь, на 19. ♗b1?! есть удар 19... ♖a3+! (20. ba?! ♖f6), а попытка перекрыть страшную диагональ ценой качества — 19. ♗b3 ♗d7 20. ♗:c4 ♗:a4 21. ♖d4 неудачна из-за 21... ♖c7! (точнее моего «информаторного» 21... ♖b6 22. ♗e3 ♖c7) 22.b3 ♗:b3! 23.ab a4 или 22. ♗d2 ♖c5 23. ♗d3 ♗b5!—+. Эти эффектные варианты лишь иллюстрируют пагубность плана белых.



**19... ♖e3 20. ♖:e3 ♖b8!** Не пуская коня на b6 — грозит ♗d7 и ♖e8.

**21. ♗b3.** Белым дорог хороший совет. Так, с треском проигрывало 21. ♗b1 ♗d7 22. ♖d2 ♗b5 23. ♖c1 ♖d7 24.b3 (24. ♖b6 ♖b7) 24... ♗:a4 25.ba b3!! или 23.b3 ♗:a4 24.bc ♖e8! 25.e5 b3!! и ♖:a4.

**21... ♗d7 22. ♗b1 ♖e8 23. ♖b6 ♗b5 24. ♖d2.** К потере фигуры вело 24. ♖c1 ♖:b6!, так как на 25. ♖:b6? красиво заканчивает 25... ♗d3+ 26. ♗a1 ♗:b2+!, матуя, или 26. ♖c2 ♖e5!

**24... a4?! Сразу выигрывало материал и партию тонкое 24... ♖d8! 25. ♖a4 ♖d7 26. ♖b6 ♖a7! 27. ♖c4 ♖a6 с угрозами ♗:c4 и a5-a4.**

**25. ♗d1?! Упорнее было 25. ♗c4!? ♖:b6 26. ♖:b6 ♗:c4 27. ♖:b4,** хотя после 27... ♗h6! 28. ♖g2 ♗d3+ 29. ♗a1 ♖a8 или 28. ♖d4 ♗e2 29. ♖e1 ♗:f3 30. ♖:d6 ♗:g4 белым не устоять под натиском разбушевавшихся слонов.

**25... ♖b7.** Подготавливая b4-b3, черные освобождают для ферзя поле b8. Но решало и немедленное 25...b3! 26.ab (26.a3 ♖d8!, отлавливая коня) 26...ab 27. ♗:b3

♖b7! (грозит ♖b8; 27...♗d8!?) 28. ♘c4 ♙:c4 29. ♙:c4 ♖a4!

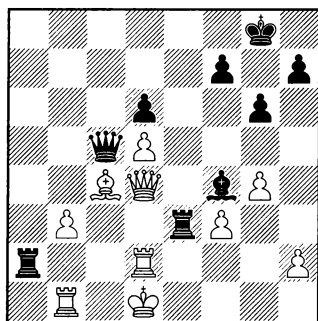
**26.e5 b3! 27.abab 28. ♙:b3.**

На 28.e6 хорошо и 28...♖b8, и 28...♗d8 29. ♘d7?! ♖a5! 30. ♙:b3 ♖a7+.

**28...♖b8 29. ♘c4 ♙:c4 30. ♙:c4 ♙:e5.** У белых по-прежнему лишняя пешка, однако это не имеет значения. Стой сейчас белый король на g2, а пешка на b3, у черных была бы просто превосходная компенсация за пешку в виде доминации по черным полям. Но, увы, король на b1, и экзекуции не миновать.

**31. ♖e2.** Не спасало и 31.b3 ♖c8 32. ♘c2 ♙:c4+ 33.bc ♖b2+ или 31. ♖a3 ♖a7 32. ♗d3 (32. ♖b3 ♖a8) 32...♖b4 и т.д.

**31...♖a7 32. ♖c1 ♖a8 33.b3 ♙f4 34. ♘c2 ♖e7 35. ♗d3 ♖c5 36. ♖b1 ♖e3 37. ♗d4 ♖a2+ 38. ♘d1.** Или 38. ♖b2 ♙:b2+ 39. ♖:b2 ♙e5 40. ♖a2(c1) ♖c3+.



**38...♖f3.** Эффектнее было 38...♖e8!? 39. ♖bb2 ♖a1+ 40. ♘c2 ♖c1+! или 39. ♖d3 ♖b4 40. ♖c3 (40. ♖c3 ♖ee2) 40...♖:c3 41. ♖:c3 ♖d2+ 42. ♘c1 ♖e1#!

**39. ♖:f4 ♖:f4 40. ♖:a2 ♖g1+ 41. ♘c2 ♖:h2+.** Белые сдались. Как обычно в те годы, Камский бился до самого конца.

Важная партия. Команда подержала мой успех: Халифман переиграл своего бывшего земляка, ленинградца Ермолинского, а юный Крамник сумел одолеть именитого Сейравана!

Итог матча превзошел все ожидания — 3,5/0,5!

Отрыв от преследователей возрос, но в следующем туре нас ждал еще один важный матч с опаснейшим конкурентом — сильной командой Украины, которая всегда была в числе фаворитов на Спартакиадах народов СССР. Центральной встречей этого игрового дня стал мой очередной поединок с Василием Иванчуком, имевшим тогда второй рейтинг в мире.

*№ 93. Английское начало А35*

**КАСПАРОВ – ИВАНЧУК**

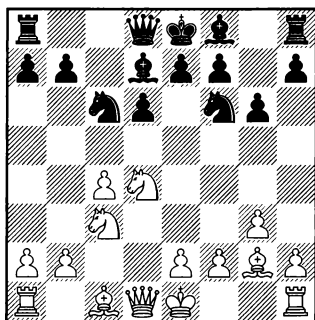
*Всемирная шахматная олимпиада, Манила 16.06.1992, 8-й тур*

**1. ♘f3.** Смена пластинок: в трех предыдущих выигранных партиях с Иванчуком я ходил 1.c4 или 1.d4. В ответ соперник решил удивить меня любопытной разновидностью английского начала.

**1...c5 2.c4 ♘c6 3. ♘c3 ♘f6 4.g3 d6.** Чтобы при необходимости защитить коня c6 ходом ♘d7.

**5. ♙g2 g6 6.d4 cd 7. ♘:d4 ♘d7.** Здесь я задумался над планом дальнейшей игры.





**8.e4.** Редкий случай новинки уже на 8-м ходу — в позиции, где обычно играли 8.0-0 (самый естественный путь, сулящий белым минимальный перевес) 8... ♗g7 9.b3 или 9.♘c2, а позже я без особого успеха испытал 8. ♘c6 bc 9.c5 d5 10.e4 de 11.♘:e4 ♘:e4 12.♗:e4 ♗g7 (Каспаров — Крамник, Москва(блиц, м/7) 1998).

**8...♗g7.** Неплохой ход, но жестче уравнивает 8...♘:d4! 9.♗:d4 ♗g7, например: 10.c5 0-0 11.cd ♗c6! или 10.0-0 0-0 11.♗d3 ♘g4. Это может поставить под сомнение идею e2-e4: у белых нет никакой позиционной компенсации за ограничение слона g2.

**9.♘:c6 ♗:c6.** А здесь заслуживало внимания 9...bc!? — в «Информаторе» я уповал на 10.c5!? (10.0-0 ♗a5!? Гельфанд — Крамник, Монте-Карло(вслепую) 2000) 10...dc 11.e5 (11.0-0 ♗e6!? Лернер — Баклан, Орджоникидзе(эт) 2000) 11...♘g4 12.f4 (слабо 12.e6? ♗:e6 13.♗:c6+ ♖f8! 14.♗:a8 ♗:a8 15.0-0?! h5! или 15.f3 ♗c4 с атакой и пешкой за качество), но после 12...0-0 пред-

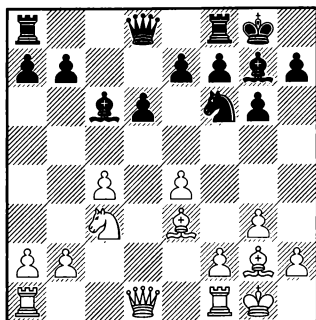
стояла бы весьма обоюдоострая игра.

**10.♗e3!** Неточно 10.0-0 ввиду 10...♘d7!, и угроза ♗:c3 вынуждает либо пассивное 11.♗d2, либо 11.♘d5, но конь не удерживается на гордой высоте: 11...0-0 (можно и сразу 11...e6) 12.♗e2 (Гришук — Гашимов, Монте-Карло(бш) 2011) 12...e6! 13.♘b4 ♗b6 14.♘:c6 bc=.

Теперь же мой план оправдывается: вовремя развил слона c1, я создал классическую схему Мароци.

**10...0-0.** К очевидной выгоде белых 10...♘:e4?! 11.♘:e4 f5 12.♘:d6+ ed 13.0-0 или 12...♗:d6 13.♗:d6 ed 14.♗:c6+ bc 15.0-0-0. А маневр 10...♘d7 уже лишен прежней силы ввиду 11.♗c1! (важный ход), и жадное 11...♘c5?! 12.0-0! ♗:c3?! 13.♗:c3 ♗:e4? наказывается путем 14.♗:c5! ♗:g2 15.♗d4! ♗:f1 16.♗:h8 ♗h3 17.g4+.

**11.0-0.** Ныне это одна из популярных линий.



**11...a5.** Испытывалось и 11...a6 (Крамник — Камский, Монте-Карло(вслепую) 1995; Каспаров —

Карлсен, Рейкьявик(блиц) 2004), и 11...♖a5 (Крамник — Иванчук, Ницца(бш) 2008), и 11...♖d7 (Халифман — Расулов, С.-Петербург 2011). Но лучшим ресурсом выглядит 11...♘d7 (все-таки!) 12. ♙c1 ♖a5!? (вместо модного 12...a5) 13.a3 (моя «информаторная» рекомендация) 13...♘b6!? 14.♗e2 ♘a4 или 13.♖d2 ♗fe8 14.b3 ♗ac8 с довольно гибкой позицией и неплохими шансами на уравнивание.

**12. ♙c1 a4.** Очевидно, придумав интересный план с a7-a5-a4 и ♖a5, Иванчук решил, что таким способом черные получают очень комфортную игру. Однако позиция богата тактическими нюансами, которые я и начинаю использовать.

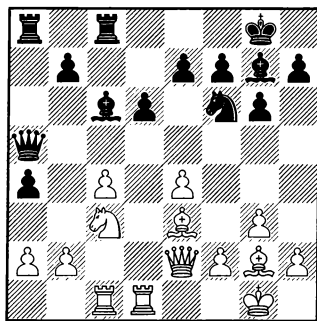
**13. ♗e2.** Преждевременно 13. c5?! dc 14.e5 (не лучше 14. ♙:c5 ♗e8) 14...♖:d1 15.♗f:d1 ♘g4 16. ♙:c5 ♘:e5 17. ♙:e7 ♗fe8=. «Но белым нет нужды форсировать события: у их фигур еще есть резерв для улучшения взаимодействия, а черные вскоре будут испытывать все тяготы стесненного положения» (Макарычев).

**13...♖a5 14.♗fd1 ♗fc8?!** Делая слишком оптимистичный ход, соперник пропускает неприятный удар по центру. Куда меньшим злом было бы одно из следующих продолжений:

1) 14...♘d7 15.♘d5!, и тут не 15...♙:d5?! из-за 16.♗:d5! с угрозами ♗b5 и c4-c5 (указанное мной в «Информаторе» 16.cd ♗fc8 17. ♗:c8+ ♗:c8 18. ♙h3 ♗c7 19. ♙:d7 ♗:d7 20. ♗c1 ♗c7 21. ♗:c7 ♖:c7 22.

♖b5 ведет после 22...♖c8! лишь к ничьей), а 15...♗fe8!;

2) 14...♗fe8! 15.c5!? (похоже, и здесь это лучший шанс, но ладья на e8 расположена гораздо удачнее, чем на c8) 15...a3! 16.cd (16. b3?! ♘d7! 17.♘d5 dc) 16...ab! (при 16...ed 17.b3 ♘:e4 18.♘:e4 ♙:e4 19. ♙:e4 ♗:e4 20.♖f3 ♖e5 21.♗c7 f5 22. ♗:b7 у белых некоторый перевес) 17.♖:b2 ed 18. ♙d4 ♖a3! с видами на уравнивание.



**15.c5! ♘e8.** Перед черными уже непростой выбор. Не могло устроить их 15...dc? 16.e5 ♘e8 17. ♘d5 ♙:d5 18.♗:d5 с угрозами ♗d:c5 и ♗d7.

Хуже, чем при ладье на e8, было бы и 15...a3 — в «Информаторе» я привел на это эффектное 16.cd ab 17.♖:b2 ♘:e4(?) 18. ♙:e4 ♙:e4 19.d7! ♗:c3 20.♗:c3 ♙:c3 21.♖:c3 ♖:c3 22.d8♖+ ♗:d8 23.♗:d8+ ♙g7 24. ♙d4+ ♖:d4 25.♗:d4 с качеством за пешку и шансами на победу, однако после 17...ed 18. ♙d4 ♖a3! черные держатся. Поэтому верный ответ — 16.b3!, например: 16...dc 17.e5 ♙:g2 18. ♙:g2 ♘e8 19. ♘d5, сохраняя давление, или

16...♖d7 17.♙d2! dc (увы, 17...♗:c5? наталкивается на 18.b4! ♖:b4 19.♗d5!) 18.♗d5 ♖d8 19.♙g5 f6 20.♙e3 с инициативой, более чем компенсирующей недостающую пешку.

**16.cd** (хорошо и немедленное 16.♗d5!?) **16...♗:d6 17.♗d5 ♙:d5 18.♖:d5 ♖:c1+** (при 18... ♖b4?! 19.e5 нет ответа 19...♗c4? из-за 20.♖d4!) **19.♙:c1 ♖c7!** Лучший шанс: на 19...♖a6 сильно 20.♖d1! с угрозой e4-e5.

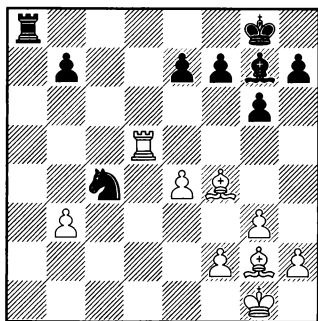
**20.♙f4 ♖c4!** Нападение на белые пешки вынуждает размен ферзей.

**21.♖:c4 ♗:c4.** Мне кажется, Иванчук надеялся без особых волнений добиться ничьей в несколько худшем эндшпиле. Поэтому трудности черных, которые «вдруг» стали нарастать словно снежный ком, его потрясли.

**22.b3.** Оттесняя коня, белые связывают свои надежды с активностью двух слонов и централизованной ладьи.

**22...ab.** Не решало проблем ни 22...e5?! 23.♙g5, ни заманчивое 22...♗a5?! (с угрозой 23...♗:b3! 24.ab a3!) 23.ba! ♗c6 24.♙f1!? (к выигрышу пешки ведет 24.♖d7 ♖:a4 25.e5 h5 26.♖:b7 ♗:e5 27.♙:e5 ♙:e5 28.♖:e7, но черных может спасти разноцвет) 24...♖:a4 25.♙b5, и при 25...♖d4 26.♙:c6 bc 27.♖:d4 ♙:d4 28.♙f1 у белых превосходный слоновый эндшпиль с отдаленной проходной, а после 25...♖a8 26.a4 и ♖d7 — стойкое преимущество.

**23.ab.** Критический момент борьбы.



**23...♗a5?** Неочевидная ошибка. Слабо и 23...e5? 24.♙g5 h6 25.♙d8! Однако реальные шансы на ничью оставляло 23...e6! с идеей 24.♖c5 ♗a5 25.♖b5 ♙d4 26.b4 ♗c6 27.♖:b7 ♖a2!, либо 24.♖b5 e5! 25.♙g5 ♗d6 26.♖d5 ♖a1+ 27.♙f1 ♙f8 28.f3 (28.♖:e5 ♖b1! и ♖:b3) 28...♙g7 и т.д., либо 24.♖d7 ♗e5! 25.♖:b7 g5! (внезапный тактический трюк) 26.♙:e5 (26.♙:g5? ♖a1+ и ♗f3+, а при 26.♙e3 ♖a1+ 27.♙f1 h5 28.♙g2 g4 белых парализует угроза ♗f3-e1+) 26...♙:e5 27.♙f3 ♖b8, все-таки достигая мирной гавани.

**24.b4.** Неясно 24.♖b5?! ♙d4! 25.b4 ♗c4 26.♙f1 ♗d6 27.♖d5 ♙c3 с контригрой. Теперь же позиция черных ухудшается.

**24...♗c6 25.b5 ♗d4 26.♙f1.** Продвинув пешку до b5 и надежно защитив ее слоном, белые угрожают вторгнуться ладьей на d7, а у черного короля до сих пор нет форточки...

**26...h5?!** Лихое 26...g5?! 27.♙e3 ♗f3+ 28.♙g2 g4 уже не годилось ввиду 29.h3! (разрушая капкан) 29...♗e1+ 30.♙h1 ♗c2 31.♙c5. Однако лучше было либо не-

сколько замутить воду путем 26... ♖f3+!? 27. ♖g2 ♖e1+ 28. ♖h1(h3) h5, либо разменять ладьи с надеждой спастись в трудном легкофигурном эндшпиле — 26... ♖e6!? 27. ♖e3 ♖d8 28. ♖:d8+ ♖:d8 29. f4 ♖c3 и т.д.

**27. ♖g2 ♖c2.** Учитывая ослабление h7-h5, вариант 27... ♖e6!? 28. ♖e3 ♖d8 29. ♖:d8+ ♖:d8 30. f4 ♖c3 совсем не привлекает черных, но он, может быть, позволял избежать худшего.

**28. ♖d2! e6.** Упорнее было 28... b6!? 29. ♖d7 e6, хотя и здесь после 30. ♖c7 или 30. ♖d3 черным, скорее всего, несдобровать.

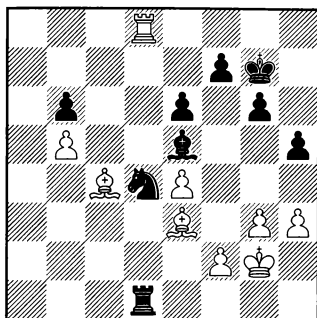
**29. ♖c5! ♖d4 30. ♖e3 b6 31. ♖c7** (грозит ♖d7 или ♖b7:b6) **31... ♖a1?!** Ускоряет развязку, но и при 31... ♖b8 (31... ♖e5?! 32. ♖d7!) 32. ♖f4! (с угрозой ♖:f7) 32... e5 33. ♖e3 белые доминируют.

**32. ♖c8+ ♖h7 33. ♖c7.** Повторение ходов для выигрыша времени в наступившем цейтноте. «Каспаров уже ходу к 20-му поставил себя в довольно жесткие рамки и располагал в среднем менее чем минутой на каждый из оставшихся до первого контроля ходов, тогда как Иванчук расходовал время куда более рационально» (Макарычев).

**33... ♖g8 34. ♖c4! ♖d1** (34... e5?! 35. ♖c8+ ♖h7 36. ♖c7+-) **35. ♖c8+ ♖h7 36. ♖d8.** Смертельная связка коня.

**36... ♖e5 37. h3?! Проще** выигрывало 37. h4! ♖g7 38. ♖c4 ♖f6 (38... ♖f6? 39. ♖d7!, как в партии) 39. ♖d7 ♖f8 40. ♖f4! ♖e8 41. ♖d6 и ♖b6+.

**37... ♖g7 38. ♖c4 ♖f6?** Тоже цейтнотный промах. Необходимо было 38... ♖f6 39. ♖d7 ♖f8, хотя после 40. ♖d6 и ♖b6 у белых все шансы реализовать лишнюю проходную пешку.



**39. ♖d7! g5** (цугцванг: 39... ♖g7 40. ♖:e6!) **40. ♖e2! ♖:e2 41. ♖:d1 ♖c3 42. ♖d8 ♖:e4 43. ♖:b6 ♖c3 44. ♖g8 ♖:b5 45. ♖d8+.** Черные сдались. Хорошая позиционная победа над первоклассным гроссмейстером.

В итоге мы выиграли и у сборной Украины — 3:1. Макарычев: «Матч с украинцами подвел итог борьбе за олимпийское золото, сформировав образ некоего русского чуда. Результаты — 25,5 из 32 (!) и 6,5 из 8 против США и Украины — произвели сильное впечатление на “всю олимпиаду”. После 8-го тура для нашей команды началось “доигрывание”. Следующий матч, с Грузией, был выигран только потому, что коллектив соперников переживал еще более сложный для себя турнирный период. Однако 10-й тур все же принес россиянам единственное поражение

в турнире — от сборной Армении (1,5:2,5). Потеря образа команды-супергероя имела и свои положительные стороны: теперь можно было спокойно дойти до финиша».

Если в 10-м туре я черными сделал ничью в острой староиндийской схватке с Ваганяном, то в 11-м белыми одолел Хьяртарсона, что принесло нам победу над исландцами (2,5:1,5). После этого триумф российской команды не вызывал уже никаких сомнений. У меня стало 7 из 8, и на следующий день можно было взять передышку. Однако, столкнувшись в который раз с проблемой определения состава, я вызвался играть — благо и имя очередного соперника, и цвет фигур тренеры уже «вычислили».

В 12-м туре мы сражались с боснийцами, а я — с их лидером Предрагом Николичем, держа в уме не только командные интересы, но и свою борьбу за лучший результат на 1-й доске.

#### № 94. Славянская защита D10

#### КАСПАРОВ — НИКОЛИЧ

Всемирная шахматная олимпиада,  
Манила 21.06.1992, 12-й тур

**1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘c3 e5!?**

Старинный контргамбит Винавера вошел тогда в моду, и не без помощи Николича. Так что предугадать его дебютный выбор было довольно легко. И я откопал вариант с расчетом на аналитическое преимущество перед соперником в позиции внешне безобидной, но тающей в себе массу скрытых тактических возможностей.

**4.de.** Долгое время дерзкая вылазка черных была забракована из-за 4.cd cd 5.♙f3 e4 6.♘e5, но выяснилось, что после 6...f6! (скромнее 6...♙e7 Ногейрас — Николич, Брюссель 1988) 7.♖a4+ ♘d7 8.♘g4 ♙f7! (Виденкеллер — Энгквист, Гётеборг 1990) или 8.♘:d7 ♙:d7 9.♖b3 ♙c6 (Лукач — Яновский, Будапешт 1991) их дела не так уж плохи.

**4...d4 5.♘e4 ♖a5+ 6.♙d2!**

Поразительно, что этот естественный развивающий ход был в тени и все ходили 6.♙d2, например: 6...♙d7 7.♘gf3 ♘:e5 8.♘:d4 ♘:c4 9.e3 ♘:d2 10.♙:d2 ♙b4= (Сейраван — Николич, Рейкьявик 1991) или 7.e6 fe 8.g3 ♘e5!? (вместо 8...e5 9.♙g2 ♘gf6 10.♘gf3 Карпов — Бареев, Линарес 1992) 9.♖c2 ♘f6 10.♙g2 ♙e7 11.♘h3?! (Тимман — Николич, Манила (ол) 1992), и здесь отличную игру дает 11...♘eg4! с идеей 12.0-0 ♖h5!

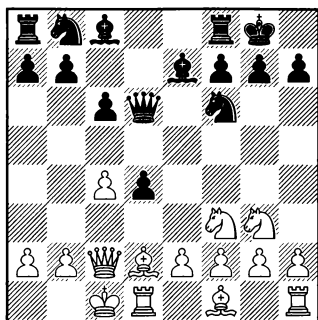
**6...♖:e5.** Считалось, что полная разгрузка в центре при отсутствии пешечных слабостей должна обеспечить черным несложное уравнение. В этой партии мне удалось напомнить о роли такого полузабытого фактора, как преимущество в развитии.

**7.♘g3 ♖d6.** Довольно быстрый и верный ответ (к тому же ведет и 7...♘f6 8.♘f3 ♖d6). При 7...c5 8.♘f3 ♖c7 9.e3 у белых больше шансов сохранить инициативу (Ионов — Трегубов, Орел 1992; Корчной — Шварцман, Вейк-ан-Зее 1993).

**8.♘f3 ♘f6 9.♖c2!** Новинка, ставшая главным продолжением.

В двух ранее сыгранных малоизвестных партиях пробовали 9.а3 или 9.е4.

**9...♙e7** (9...♙e6?! 10.0-0-0!) **10.0-0-0 0-0**. Первая критическая позиция.



**11.e3**. Напрашивалось 11.♙c3!? с идеей развить активность в случае 11...c5 (это и намечал Николич) 12.e3 ♖a6 13.ed cd 14.♘:d4 ♖:a2 15.♘df5 (15.♙d3!?) или 11...♖f4+ 12.e3! de 13.fe ♖:e3+ 14.♙b1 и т.д. Но мне показалось неясным 11...dc!?. 12.♙:d6 cb+ 13.♖:b2 ♙:d6 с приличной компенсацией за ферзя (хотя в дальнейшем эту оценку оспаривали путем 14.e4 ♙f4+ 15.♙b1 или 14.e3 и т.д.). Поэтому я избрал иной, внешне парадоксальный план, контуры которого были намечены еще дома.

**11...de 12.fe**. Именно так (или 12.♙c3 ♖c7! 13.fe). Любопытно и 12.♙:e3!? ♖c7 13.♘f5 с миниплюсом или 12.♙a5!? (отнимая у черного ферзя поле c7) 12...♖e6! 13.♘d4 (13.♙d3!? g6 14.♙he1) 13...♖e5 14.♙c3 с острой игрой (Нильсен – Хектор, Дания 2008).

**12...♖c7** (альтернатива – 12...

♘a6 13.♙c3 ♖c7!, но не 13...♖e6 14.♘d4! ♖:e3+ 15.♙b1 с опасной инициативой за пешку: 15...♘b4 16.♖a4!) **13.♙c3 ♙g4**. Естественное развитие, но надежнее 13...c5!? и ♘c6 (Красенков – Морозевич, Памплона 1998/99) или 13...♘a6!? 14.a3 ♘g4 15.♙e1 g6! (Красенков – Николич, Блед(ол) 2002).

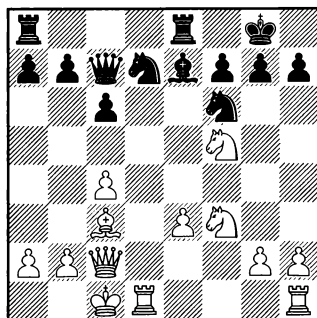
**14.♙d3 ♘bd7?!** Теперь белые могут захватить инициативу. Куда больше проблем ставило перед ними 14...g6! с идеей 15.♙f5 ♘a6 (Штоль).

**15.♙f5?!** Точнее 15.♘f5!, например: 15...♙fe8 16.♘:g7! ♘:g7 17.♙f5 или 15...♙:f5 16.♙:f5 g6 17.♙:d7 ♘:d7 18.h4! с шансами на атаку.

**15...♙f5?** Николич не нашел единственной защиты. В пользу белых и 15...♙ad8?! 16.♙:g4 ♘:g4 17.♘f5! (вместо неясного «информаторного» 17.♙:g7 ♘:e3! и т.д.) 17...♙f6 (17...♙c5? 18.♘:g7!+-) 18.h3 ♘ge5 19.♙d6 и ♙hd1.

Но четкое 15...♙fd8! 16.♙:g4 ♘:g4 17.♘f5 (здесь уже явно слабо 17.♙:g7? ♘:e3 и ♘:d1 Штоль) 17...♙f8 вело к обоюдоострой игре и динамическому равновесию.

**16.♘:f5 ♙fe8.**



**17. ♖:g7!** Для доказательства корректности этой жертвы не нужно рассчитывать слишком много вариантов, и я взял пешку g7 без особых колебаний. Зато гвоздь комбинации — «тихий» ход 19.h4 потребовал несравненно больших интеллектуальных и энергетических затрат.

**17... ♖:g7 18. ♜f5 ♖f8.** Быстро проигрывало 18... ♖f8? 19. ♖g5! или 18... ♖g8? 19. ♜g5+ и ♖h4!

Плохо и 18... ♜ed8 19. ♖g5! (не так ясно 19.g4 ♖g8 20. ♜g5+ ♖f8! 21. ♜hf1 ♖e4) 19... ♖g8 20. ♜hf1 ♖f8 (20... ♜b6? 21. ♖:f7!) 21. ♜:d8 ♜:d8 22. ♖e4! или 18... ♜ad8 19.g4! ♖g8 20. ♜g5+ ♖h8 (20... ♖f8? 21. ♖h4!) 21. ♜hf1, и черные беззащитны: 21... ♜f8 22. ♜h4 или 21... ♜g8 22. ♜f5 с убийственной угрозой g4-g5.

**19.h4!?** Один из самых глубоких и неочевидных ходов в моей практике, удививший многих зрителей.

Можно было немедленно отыграть фигуру — 19. ♖g5 (хуже 19.g4?! ♖g8!) 19... ♖g8! (19... ♜c8? 20. ♜f3 h6 21. ♜d6!+-) 20. ♖:f6 ♖:f6 21. ♜:f6 ♜e7 22. ♜hf1 ♜:f6 23. ♜:f6, однако в таком эндшпиле просто реализовать лишнюю пешку. Я полагал, что белые вправе рассчитывать на большее, чем рутинная техническая работа в окончании, и решил сохранить и ферзей, и инициативу. Еще сильнее было компьютерное 19. ♖e5! ♖g8 20. ♜hf1 ♜ed8 21. ♜de1!, угрожая ♖g4, например: 21... ♜d6 22. ♖g4 ♖d7 23.e4! или 22... ♖g6 23.

♖:f6 ♖:f6 24. ♖:f6+ и ♜h5 с решающей атакой.

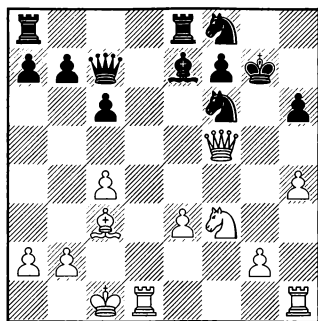
Рывок 19.h4 хотя и осложнил ситуацию, зато потряс соперника, явно ожидавшего 19.g4. Белые просто надвигают крайнюю пешку, не спеша возвращать фигуру!

**19... h6?!** Этот сомнительный ход я считал единственной защитой, однако кое-чего не учитывал. Разберем три другие возможности:

1) 19... ♖g8 20.h5! h6 21. ♖:f6 ♖:f6 22. ♜:f6 ♜e6?! 23. ♜f5! (точнее моего «информаторного» 23. ♜c3) 23... ♜e7 (23... ♜ae8 24. ♖d4!) 24. ♜h3+- или 22... ♜e7! 23. ♜:h6 ♜:e3+ 24. ♜:e3 ♜:e3 25. ♜he1 с надеждой все же реализовать лишнюю пешку в окончании;

2) 19... ♜ad8 20. ♜df1!, и плохо 20... ♜b6? 21. ♜g5+ ♖g6 22. ♖d4 или 20... ♖g8? 21. ♜g5+ ♖g6 22.h5 ♖e4 23.hg! ♖:g5 (23... fg 24. ♜:g6+!, матую) 24. ♖:g5 f6 (24... fg 25. ♜:h7!) 25.gh+ ♖h8 26. ♜:f6! с очень эффектным разгромом. Сильна атака и при 20... ♜g3 21.h5! ♖g8 22. ♖:f6 ♖:f6 23. ♜:f6 ♜g7 24. ♜f5! f6 25. ♜h4 или 24... ♜d6 25. ♖d4. Но после лучшего 20... h6! 21. ♖g5! ♜d7! 22. ♖:f6+ ♖g8 23. ♖e4 ♜:f5 24. ♜:f5 ♖d7 25. ♖c3 ♖b4 26. ♖:b4 ♜:e4 27. ♜f4 у белых опять «только» эндшпиль с лишней пешкой и шансами на победу;

3) 19... ♜b6 20. ♖d4! (еще лучше, чем 20. ♜de1!?) 20... ♖g8 (20... ♜c5 21. ♜f3!) 21. ♜hf1 ♖e6 22. ♜f3 ♖g7 23. ♖c2, и в случае 23... c5 — 24.g4!?! или 24. ♜d5!?! с подавляющим перевесом.



**20.g4?!** Досадная помарка! Первоначально я планировал сильнейшее 20.♖g4+!, например:

1) 20...♟g6? 21.h5 ♖b6 (21...♖a5 22.♖g3!) 22.hg ♖e3+ 23.♙b1 fg (23...♙f8 24.♖h3!) 24.♟h4 (решает и 24.♖h4) 24...♖g5 25.♖e6 и ♜d7 (Штоль) или 23...♞ad8 24.♞del! ♖d3+ 25.♙a1 ♖c3 26.gf+ ♟g4 27.fe♟+! ♞e8 28.bc+-. Увы, я сразу не сообразил, что внезапно обнаруженная и смутившая меня защита 23...♖c3!? не помогает ввиду 24.♖f4!;

2) 20...♙h7 (на 20...♙h8 есть и 21.♖h5, и 21.♟g5, вынуждая 21...♙g8, ибо плохо 21...♟d8? 22.♞d8! или 21...♖a5? 22.♖f4! и т.д.) 21.♟g5+! ♙g8 22.♟:f6 h5! 23.♖f5(f3) ♟:f6 24.♖:f6 ♖e7! 25.♞hf1 ♖:f6 26.♞:f6 ♞e3 27.♞:f7, и белые, создав с помощью пешки h4 мощный форпост для коня g5, должны реализовать лишнюю пешку.

Отбросив 21.♖g4+, я рефлексивно сыграл «понадежнее» и смирился с разменом ферзей.

**20...♖c8!** (нельзя 20...♙g8? из-за 21.g5+—) **21.♖:c8?!** Позиция белых настолько сильна, что

они могли позволить себе временное отступление — 21.♖c2! ♙g8 22.g5, сулившее страшную атаку:

1) 22...♟h5? 23.gh ♟g6 24.♟g5 ♟:g5 25.h7+! ♙:h7 26.hg ♖g4 — эту защиту я назвал «относительно лучшей», издав далеко не увидев 27.♞d4! ♖:g5 28.♞dh4+—;

2) 22...♟g4 23.gh с двумя возможными разветвлениями:

a) 23...♟c5 (23...f5? 24.♞hg1) 24.♟d4! (24.♞hg1!? Штоль) 24...♞e3 (не помогает 24...♟:d4 25.♞:d4 ♞:e3 26.♞g1 f5 27.♞f4! и ♞:f5 или 25...f5 26.♟g5! ♞e7 27.♞g1) 25.h7+! ♟:h7 26.♟g5! ♟:g5 27.hg ♟:d4 28.♞:d4 ♖e8! 29.♖h7+ ♙f8 30.♖h8+ ♙e7 31.♖h4!, отыгрывая фигуру с очевидным преимуществом;

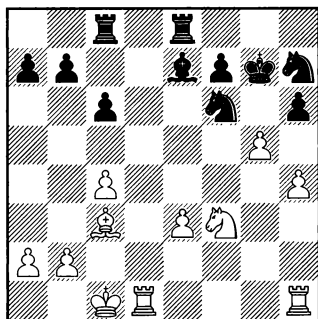
б) 23...♖e6 24.♞hg1 ♟c5 25.♙b1! ♟:e3 26.♞del ♖e4! (самое упорное) 27.h7+! ♟:h7 28.♞:e3 ♖:c2+ 29.♙:c2 ♞:e3 30.♞g4+ ♙f8 31.♟b4+ ♙e8 32.♞g8+ ♙d7 33.♞:a8 ♞:f3 34.♞:a7 ♙c7 35.h5 ♞f2+ (35...♞h3 36.♞a5 и ♞f5) 36.♙d3! с шансами на победу (опасно 36...♞:c2?! 37.♟d2!).

Мало того, перспективно было и 21.♞hg1!? с красивым вариантом 21...♖:f5 22.gf+ ♙h7 (22...♙h8 23.♞d6!) 23.♟g5+! (жертва второй фигуры!) 23...hg 24.hg ♞ad8 25.♞df1 ♞d3 26.♟e5 ♟h5 27.♞h1 ♙g8 28.♞:h5 f6 (приходится возвращать «награбленное») 29.gf ♟:f6 30.♟:f6 ♞:e3 31.♞f4, и черным не спастись. Упорнее 21...♙g8 22.♟:f6 ♟:f6 23.♖:f6 ♖e6! 24.♖:e6 ♞:e6 (24...♟:e6 25.h5!) 25.♟d4! ♞:e3 26.♟f5 ♞e6 27.g5! h5!,



хотя и здесь после 28.♖gf1 у белых явно лучшее окончание.

**21...♖a:c8 22.g5 ♘8h7.** А этот эндшпиль далеко не такой ясный.



**23.e4!** По-прежнему уповая на инициативу и связку по «главной диагонали партии» c3-g7. Неплохо было и 23.gf+ ♕:f6 24.♘d4 ♕f8 25.♖hf1, но не опрометчивое 23.♗d7? из-за 23...hg 24.hg ♘:g5! 25.♘:g5 ♕g6!

**23...♗cd8?** Николич не поддерживает прессинга. Впрочем, и при лучшем 23...♕f8! 24.gf ♘:f6 25.♖hg1 черных ждала трудная и неблагодарная защита: 25...♗cd8 26.♕d2! или 25...♗ed8 26.♗df1! (мое «информаторное» 26.♕d2(?) h5 27.♘e5 слабо из-за 27...♕d6=) 26...♘:e4 27.♕g7+ ♕e8 28.♕:h6 и т.д.

**24.♗df1.** Снова оттягивая переход на технические рельсы — 24.gf+ ♘:f6 25.♗df1 ♕f8 26.♘e5 ♗d6 27.♕d2 или 26.♘d4 ♕c5 27.♘:c6! bc 28.♖:f6 ♕d4 29.♕:d4 ♗:d4 30.b3 и т.д.

**24...♕f8 25.gf ♕:f6** (25...♘:f6 — см. предыдущее примечание)

**26.e5 ♕g7** (26...♕e7? 27.e6! и ♘e5!) **27.♖hg1 c5.** Закрываясь от ♕b4+. Без ферзей и при материальном равенстве черные продолжают оставаться под атакой.

**28.♖c2 ♗e6 29.♗g4** (поточнее 29.♗g2!? или 29.b4! b6 30.bc bc 31.♗b1) **29...♕h8.** В случае 29...h5 30.♗f4 ♕h6? (упорнее 30...b6 или 30...♗d7) красиво выигрывало 31.♗:f7+! ♕:f7 32.♘g5+ ♕e7 33.♗f7+ ♕e8 34.♘:e6.

**30.b4!** Вскрывая ферзевый фланг, белые создают в неприятельском лагере новые слабости.

**30...b6 31.bc** (обходясь без предварительного 31.a4 или 31.♗b1) **31...bc 32.♗b1 ♖a6.** На 32...♗ee8 следует 33.a4! ♗b8 34.♗b5!+—.

**33.♗b2.** Раньше я ставил к этому ходу восклицательный знак, но быстрее выигрывало 33.♗b7! ♖:a2+ 34.♕b2! (ход Штоля 34.♕b3 слаб из-за 34...♗f2!) 34...h5 35.♗g1!, и уже впору отдавать коня — 35...♘f6, поскольку еще хуже 35...♗e8 36.♕b1 ♖a6 37.e6!

**33...♕g7?** Последняя ошибка в трудной позиции. Плохо 33...♕e7? 34.♗b7+ ♕e6 35.♗f4 ♗f8 36.♗c7 ♖:a2+ 37.♕b3 и ♖:c5 (Штоль). По горячим следам я рекомендовал 33...♗b6(!) 34.♗b5! ♗c8 (34...♗:b5?! 35.cb+—), однако на это сильно 35.a4! с угрозами a4-a5, ♗g1-d1 и ♘e1-d3. Не устоять черным и при 33...♗e8 34.♗b5! ♖:a2+ 35.♕b3 ♗e2(a6) 36.♖:c5 или 33...h5 34.♗g2! с угрозой 35.♗b7(b5) ♖:a2+ 36.♕b2.

**34.♗b7!** (конечно!) **34...♖:a2+ 35.♕b3 ♖a6 36.e6!** (ре-

шающий прорыв) **36...♖e6 37. ♗g7**. Черные сдались. Несмотря на допущенные поправки, партия была удостоена 1-го приза за красоту весом в 50 000 песо.

В итоге мы выиграли у боснийцев с «любимым» счетом 3:1, а в 13-м, предпоследнем туре сыграли 2:2 с Израилем и практически обеспечили себе 1-е место. После короткой ничьей с Псахисом у меня стало 8,5 из 10 (85%). Борьба за лучший результат на 1-й доске была нешуточной: достаточно сказать, что некий Янг Сянь из Гонконга набрал в итоге 10 из 12 (83,33%). И я, чтобы не смазать картину, решил пропустить заключительный тур, в котором нам выпало играть с командой Англии.

Мое отсутствие вызвало неудовольствие лидера англичан Найджела Шорта. За несколько дней до этого журналисты спросили у меня, кто выиграет предстоящий финальный матч претендентов

— Тимман или Шорт? — и как закончится мой ближайший матч на первенство мира. На первый вопрос я ответил: «It will be Short» («Это будет Шорт»). И, рассмеявшись, так же ответил на второй: «It will be short» («Он будет коротким»). Узнав об этом из бюллетеня олимпиады, Шорт обиделся — и в день матча с Россией заявил, что я, мол, испугался играть с ним черными (полгода спустя я «в отместку» победил Найджела черными на командном чемпионате Европы).

Вместо меня против Шорта вышел Халифман и легко добился ничьей, да и матч завершился со счетом 2:2.

К изумлению шахматного мира, Россия выступила на олимпиаде не хуже СССР (особенно впечатлил Крамник — 8,5 из 9!), Англия и США остались за чертой призеров, а «серебро» и «бронзу» завоевали доселе неведомые Узбекистан и Армения!

## СИЛЬНЕЙШИЕ И В ЕВРОПЕ!

10-й командный чемпионат Европы (Дебрецен, 20—30 ноября 1992): 1. **Россия** — 25 из 36; 2. Украина — 22,5; 3. Англия — 21,5; 4. Израиль — 21; 5—8. Хорватия, Швеция, Германия и Литва — по 20,5; 9. Грузия — 20 и т.д. (всего — 40 команд). За победителей играли **Каспаров** (6 из 8), Бареев (5 из 8), Крамник (6 из 7), Дреев (3 из 6) и запасной Выжманавин (5 из 7).

После манильской олимпиады я пять месяцев не выступал в серьезных турнирах, но зато успешно слетал в Буэнос-Айрес, где разгромил в двухкруговом сеансе с часами сборную Аргентины

(9:3), и в Париж, где выиграл очередной Кубок «Имтораг» по быстрым шахматам, одолев Крамника (1,5:0,5), Полугаевского (2:0), Камского (2:0) и, в финале, Ананда (1:1; 2:0).

Между тем подоспел командный чемпионат Европы, проходивший на сей раз в венгерском Дебрецене. С появлением ряда новых сильных команд, заменивших СССР и Югославию, здесь так же, как и на олимпиаде, ожидалось резкое обострение конкуренции. К тому же на чемпионате Европы уменьшилось число досок: когда-то, как в Скаре-1980, их было восемь (плюс пара запасных), в Хайфе-1990 — шесть (плюс пара запасных), а теперь лишь четыре (с одним запасным).

Российской команде опять не удалось собрать сильнейший состав: отказались играть за нее и Долматов, и Халифман, и участники ноябрьского мемориала Алехина — Карпов, Юсупов и Салов (последние двое именно в том году уехали из России: Артур — в Германию, Валерий — в Испанию). Правда, на 2-й доске появился Бареев. На 3-ю передвинули нашего нового забойщика Крамника, на 4-ю и запасную, следуя принципу «от добра добра не ищут», взяли еще двух олимпийцев — Дреева и Выжманавина (а если бы понадобился второй запасной, то им бы наверняка стал юный Тивяков).

Обычно в 1-м туре «швейцарки» соперниками сильнейших сборных становятся команды-середнячки. Поэтому я решил пропустить стартовый поединок, учитывая, что со 2-го по 7-й тур такой возможности могло уже не представиться. Надо же было

случиться, чтобы в тот день выпал единственный расклад: соперник — сборная Швейцарии и цвет фигур черный для команды России! Решение, принятое накануне вечером на собрании команды, пришлось пересмотреть: ведь имя и шахматное реноме лидера швейцарцев Корчного было несравнимо выше его текущего рейтинга и уж тем более силы возглавляемой им сборной.

Но вся утренняя часть игрового дня прошла в суете, имевшей очень мало общего с шахматами, а тем более с подготовкой к предстоящей партии: горячо обсуждалась «югославская проблема». Президент ФИДЕ Кампоманес неожиданно попытался под вывеской «команды ФИДЕ» проташить в турнир сборную «центральной» Югославии, в обход санкций ООН против этой страны, воевавшей со своими бывшими республиками (на олимпиаду югославских шахматистов не пустили: МИД Филиппин просто не выдал им въездные визы). На собрании капитанов команд подавляющее большинство участников выступило единым фронтом за исключение югославов. Однако жеребьевка уже состоялась, менять состав пар 1-го тура никто не собирался, и решение судьбы «команды ФИДЕ» было отложено на сутки.

Когда я делал первые ходы, в голове проносилась обрывочная смесь самых разных шахматных и нешахматных мыслей, не позволяя сконцентрироваться соб-

ственно на игре. В этот драматичный день дала сбой и моя коронная «староиндийка» — Корчной получил явный перевес (см. № 529 в 5-м томе «МВП», примечание к 16-му ходу белых), и лишь ценой огромных усилий я сумел запутать соперника и добиться ничьей. Выиграв все остальные партии, мы разгромили швейцарцев со счетом 3,5:0,5.

А через несколько часов закончилось и участие в турнире «команды ФИДЕ» (одолевшей в 1-м туре чехо-словаков — 3:1). За ее исключение проголосовали 28 из 29 присутствовавших на собрании представителей команд. Многие были возмущены прежде всего лицемерной идеей включить Югославию не открыто, а под неким псевдонимом (как видно, расщедрился спонсор югославской сборной, печально известный банкир Ездимир Василевич, незадолго до этого выложивший пять миллионов долларов за «матч-реванш» Спасский — Фишер). Так или иначе, ее включение привело бы к еще более печальным последствиям: о своем выходе из чемпионата собирались заявить Босния и Хорватия, а еще 17 команд соглашались участвовать, раз уж приехали, но только с условием... не играть с «командой ФИДЕ»!

Затем мы уверенно прошли Литву и Боснию (по 3:1), причем я победил Розенталиса и сыграл вничью с Николичем. Положение лидеров после трех туров: Россия — 9,5 из 12; Украина и

Голландия — по 8,5; Англия — 8; Армения — 7,5.

В 4-м туре состоялся один из центральных матчей чемпионата: Россия — Украина. И мне опять выпало играть белыми с Василием Иванчуком.

*№ 95. Русская партия C43*

**КАСПАРОВ — ИВАНЧУК**

*Командный чемпионат Европы,  
Дебрецен 24.11.1992, 4-й тур*

**1.e4.** Испытав против Иванчука и 1.c4, и 1.d4, и 1.♘f3, я перешел на «подачу справа». В ответ партнер избрал дебют понадежнее.

**1...e5 2.♘f3 ♘f6 3.d4 ♘:e4 4.♙d3 d5 5.♘:e5 ♘d7.** Этот вариант (как и 5...♙d6 — № 76) мы много смотрели с Макарычевым — крупнейшим знатоком русской партии.

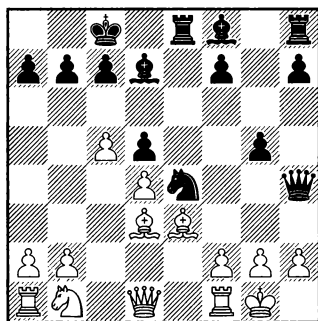
**6.♘:d7.** Линия с 6.♙e2 ушла в тень после партии Карпов — Ларсен (Тилбург 1980): 6...♘:e5! 7.♙:e4 de 8.♙:e4 ♙e6! 9.♙:e5 ♙d7 10.0-0 (или 10.♘c3 0-0-0 11.♙e3 ♙b4! и f7-f6) 10...0-0-0 11.♙e3 ♙b4! (№ 430 в 4-м томе «МВП»).

**6...♙:d7 7.0-0 ♙h4?!** Модный в ту пору вариант с разносторонними рокировками. Вскоре его признали сомнительным, и с легкой руки Юсупова актуальным стало 7...♙d6.

**8.c4 0-0-0 9.c5! g5 10.♙e3.** Жестко 10.♘c3! ♙g7 11.g3 ♙h3 12.♘:e4 de 13.♙:e4 ♙b5, и здесь в пользу белых как 14.♙:g5 ♙:d4 15.♙g2 ♙f5 16.♙b3 c6 17.♙e3 ♙:f1 18.♙:f1 (Иванчук — Ананд, Роккебрюн(бш) 1992), так и 14.♙g2 ♙f5 15.♙e3! ♙:f1 16.♙:f1 с отлич-

ной компенсацией за качество (Ананд — Иванчук, Линарес 1993). Победа белых в этой партии отбила у многих охоту играть 7...♖h4.

**10...♞e8.** Тогда главный ход. На лобовое 10...f5 отвечали 11.f3 f4 (мы анализировали и 11...♜f6 12.♜d2?) 12.fe fe 13.g3 ♖h3 14.e5 с небольшим перевесом белых. Но выяснилось, что 10...♟g7! обещает черным равноправие: 11.♜d2?! f5! 12.♜f3 ♖h6 (и слабо 13.♜e5? ввиду 13...f4! 14.♜f7 ♖e6) или 11.f3 ♜f6 12.♜c3 g4!



**11.♜d2!** Заготовленная нами новинка. При 11.f3 ♜f6 12.♜f2 (или 12.♖d2 ♞g8) 12...♖h6! 13.♜c3 g4 завязывается острая игра, к которой и стремятся черные в этом варианте (Макарычев — Е Ронгтуанг, Белград 1988). Поэтому белые начинают с профилактики — изменяют маршрут коня, отказываясь от f2-f3 и создавая угрозу ♜f3.

**11...♟g7.** Не совсем уравнивает 11...♜d2 12.♖d2, а на 11...f5 следует 12.♜f3! ♖h6 13.♜e5 f4?! (невыгодно и 13...♖e6 14.♞c1 f4

15.♜d2) 14.♜d7 fe 15.fe! ♜d7 16.♖a4+ ♜d8 17.♖a7 с победоносной атакой (это была наша раз- работка).

**12.♜f3 ♖h5?!** Упрощая мою задачу: теперь можно форсировать переход в благоприятный эндшпиль. Заслуживало внимания 12...♖h6, чтобы на 13.♜e5 (13.h4 f5!) ответить 13...♞e5! 14.de ♜e5 15.g3 f5 с пешкой за качество и неясной игрой.

**13.♜g5 ♖d1 14.♞f:d1.** Не- которые дополнительные ресурсы давало 14.♞a:d1? ♜g5 15.♜g5 ♜g4 (15...♜d4?! 16.c6!) 16.♞d2 ♜d4 17.♜b5!, например: 17...♞e4 18.♜h1! (помимо 18.h3) 18...♜e5 19.f3 ♞b4 20.fg ♞b5 21.♞d5 f6 (при 14.♞f:d1 это опровергало бы ход 18.♜h1) 22.♜f6 ♜f6 23.♞f6 ♞b2 24.h4! ♞a2 25.g5 или 17...♞eg8 18.♞d4 ♜g5 19.f4!? (помимо 19.♞e1) 19...♞g7 20.c6, во всех случаях с перевесом белых.

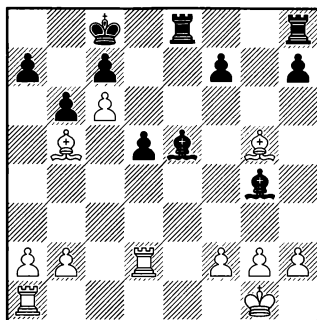
**14...♜g5 15.♜g5 ♜g4.** На 15...♜d4 сохраняло инициативу 16.c6! ♜e6 17.cb+ ♜b8 (хуже 17...♜b7?! 18.♜b5! ♞eg8 19.♞d4 ♞g5 20.♞c1) 18.♞d2 ♞eg8 19.♜f4 ♜b7 20.♜e2 ♜f6 21.♞c1 или 18...♜e5 19.♜b5 ♞eg8 20.♜e7 и т.д.

**16.♞d2 ♜d4 17.c6?!** Соблазнительный удар, однако сильнее было 17.♜b5!, например: 17...♞e4 18.h3! (18.♞d4?! ♞d4 19.♜f6 ♞b4=) 18...♜f5 (не 18...♜h3? 19.♞d4! 20.♜f6 ♞g4 21.♜h8 ♞g2+ 22.♜h1 ♞f2 23.♞g1) 19.♞ad1 ♞g8 (19...c6 20.♜c6!) 20.h4 h6 21.♞d4 с выигрышем пешки или 17...♞eg8 18.♞d4 ♞g5 19.c6! (разумно и 19.♞e1, но не 19.f4?! ♞g7 20.c6

♔f3 21.g3 h5!) 19...♔f3 20.g3, и шансы белых выше.

**17...♔e5!** (17...♔b6? 18.♔f6!)

**18.♔b5 b6!** Опять лучшая защита. Указанное мной в «Информаторе» 18...♔e6(!?) слабее ввиду 19.♔:d5 (19.f4!?) 19...♔g8 20.h4 bc 21.♔a6+ ♔b8 22.♔a5(d3) и т.д.



**19.♔h4!** (дабы урезонить чересчур бойкого слона е5) **19...♔hg8.** Здесь Иванчук уже приближался к сильному цейтноту. Рекомендованное мной «активное» 19...d4(!?) лишь увеличивало проблемы черных после 20.f3 ♔f5 21.♔f1! с дальнейшим ♔ad1(e1).

**20.♔a6+.** Отбрасывая короля. Но посильнее немедленное 20.♔g3!? или даже 20.♔e1!? ♔e6 (не 20...♔:h2+?! 21.♔:h2 ♔:e1 22.f3!) 21.♔f1 ♔d6 22.♔:d5 ♔:e1+ 23.♔:e1 ♔e6 24.♔h5 ♔:a2 25.♔d3! ♔:g2 26.♔:h7 с чуть лучшими шансами в открытом бою (26...♔b8 27.♔b1! ♔g1+ 28.♔d2 ♔f4+ 29.♔e2 ♔c4+ 30.♔f3 a5 31.♔:f4 ♔:b1 32.♔f6 и т.д.).

**20...♔b8 21.♔g3 ♔:g3.** На 21...h5 возможно 22.a4 или 22.

♔e1, и уже на руку белым 22...♔:g3?! 23.♔:e8+ ♔:e8 24.fg!

**22.hg ♔d8 23.♔d4 ♔d6 24.♔c1 ♔c8** (24...h5!?) **25.♔d3.** Принципиальный выбор: важно сохранить сильного слона, а главное — черный король пока остается в загоне.

Раньше я осуждал этот ход и рекомендовал 25.♔:c8 ♔:c8 26.b4 с оптимистичной оценкой «±», но после 26...h5! 27.b5 ♔g4 у белых нет перевеса: 28.♔cd1 a6! 29.a4 ♔:d4 30.♔:d4 ab 31.ab ♔d8! или 29.♔:d5 ab 30.♔:d6 cd 31.♔:d6 ♔c7 и ♔a4=.

**25...♔g4?!** После этого хода у Василия осталась буквально одна минута! Надежнее было 25...h5 26.♔e2 ♔g5, но и так позиция еще не выходит из ничейной зоны.

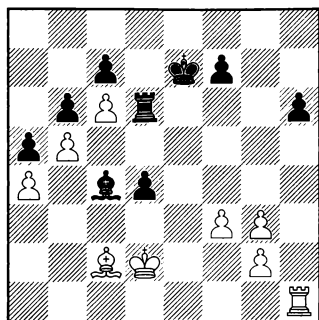
**26.♔:g4 ♔:g4 27.f3.** Ничего не сулило и 27.b4 d4 28.b5 ♔e6, однако заслуживало внимания безыскусное 27.♔:h7!? d4 28.♔d3 ♔e6 29.b3.

**27...♔e6 28.b4?!** Поддаваясь соблазну сыграть на цейтнот соперника, ибо не видно выгод от 28.g4 d4 29.b3 ♔d5 30.♔b5 ♔c8 и т.д.

**28...d4 29.a4 a5.** Хорошо и немедленное 29...♔b3! 30.a5 ba 31.ba ♔a4=.

**30.b5 ♔b3 31.♔a1 ♔c8.** Точнее 31...h6 32.♔f2 ♔e6=. Теперь же благодаря таким долгосрочным козырям, как лучшая пешечная структура и далеко продвинутая пешка с6, мне удастся поставить перед черными некоторые проблемы.

**32.♔f2 h6 33.♔e2 ♔d8?!**  
 (удачнее 33...♖e6+ 34.♔d2 ♖e5  
 35.♗c2 ♗c4 с угрозой ♖e2+) **34.**  
**♔d2 ♔e7 35.♗c2 ♗c4 36.**  
**♖h1.**



**36...d3?!** Заманчивый и внешне эффектный рывок пешки «на флажке», однако теперь слон попадает под удар по 4-му ряду. Следовало стоять на месте — 36...♖e6! 37.♗d3 ♗b3 38.♖h4 ♖d6 39.♗c2 ♗c4 40.♖e4+ ♗f8 41.g4 ♖d8(d5), сохраняя вполне обороноспособную позицию.

**37.♗d1 ♗f8 (37...f5!?) 38. ♖h4.** Белые с темпом централизуют ладью. Заслуживало внимания и 38.g4!? с идеей f3-f4, ♖h5 и g4-g5.

**38...♗a2 39.♖e4 ♖g6 (39... h5?! 40.f4!) 40.g4 h5?!** Еще один шаг к пропасти. Лучше моя давняя рекомендация 40...♖d6 — в случае 41.♖e5 f6 42.♖e1 ♗g8 черные держатся при ладьях, а после 41.♖e3 ♗e6 42.♖:d3 ♖:d3+ 43.♗:d3 ♗e7 имеют все шансы спастись в слоновом эндшпиле без пешки (неясно, как белым прорываться: слон d1 прикован к пешке a4).

Контроль миновал, и я, успокоившись и как следует подумав, нашел способ поддержать инициативу.

**41.f4!** Неожиданное возражение, в спешке не замеченное Иванчуком. Слабее 41.♖d4 ♗e6 42.gh ♖:g2+ 43.♗:d3 ♖h2 с контр-игрой.

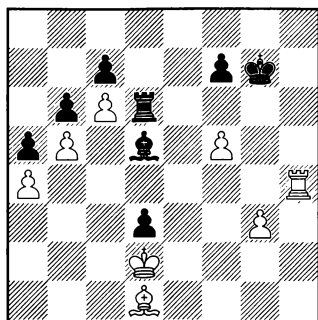
**41...hg 42.f5.** С последующим взятием на g4. Белые резко усилили свою позицию, разменяв двоянную пешку и ограничив черного слона.

**42...♖d6.** В варианте 42...♖g5? 43.♗:g4 ♗d5 44.♖d4 ♗:g2 45.♗:d3 f6 46.♗e3 ♖g7 решает и 47.♗h5 ♖e7+ 48.♗f4, но проще сразу вынудить переход в ладейный эндшпиль путем 47.♗f2, например: 47...♗h1 48.♗h5! (не мое «информаторное» 48.♗g1? ♗d5!) 48...♖e7 49.♖d8+ ♗g7 50.♗f3! ♗:f3 51.♗:f3+— или 47...♗d5 48.♖:d5 ♖:g4 49.♖d8+ ♗e7 50.♖d7+ ♗e8 51.♖:c7 ♖:a4 52.♖c8+ ♗e7 53.♖b8, и черным не устоять.

**43.♖:g4 ♗d5 44.♖h4!** Напоминающая черным о слабости пешки c7. Куда безобиднее выигрыш пешки d3 — 44.♖d4?! ♗e7 45.g4 f6! 46.♗:d3 ♗g8 47.♖:d6 ♗:d6 с ничейным слоновым окончанием.

**44...♗g7 45.g3!** «Неочевидная профилактика» (Макарычев).

Опять безобидно было бы 45.♖d4?!, на сей раз ввиду 45...♗f6! 46.g4 ♗e5 47.♖:d3 ♗e4= или 46.♗b3 ♗e5 47.♖:d5+ ♖:d5 48.♗:d5 ♗:d5 49.♗:d3 ♗e5 с ничейным пешечным эндшпилем (50.g4? ♗f4!).



**45...♔f6?** Решающая ошибка! Плохо и 45...f6? 46.♞d4 и ♔b3! Однако гораздо упорнее было одно из двух отступлений слона:

1) 45...♔a2 46.♞g4+ ♔f8 47.♞e4 ♔d5 (на 47...f6? 48.♔h5 ♞d8 49.g4 ♔b3 сильно 50.g5! fg 51.f6 ♔f7 52.♔d1!+) 48.♞d4 ♔e7 49.♞h4! ♞d8! 50.♞h6 и g3-g4, сохраняя шансы на успех;

2) 45...♔g2! 46.♔e3 d2 47.♔f2 ♔d5 48.♞d4 ♔f6 49.g4 ♔e5 50.♞:d2, и тут либо 50...♔e4 51.♞:d6 ♔:d6 52.♔b3 ♔e5 53.♔g3 ♔f6 (53...f6? 54.♔h4+—) 54.♔f4 ♔d3 55.g5 ♔e7, либо 50...♔c4! 51.♞:d6 ♔:d6 52.♔g3 f6 53.♔h4 ♔f7 54.g5 fg+ 55.♔:g5 ♔e7 56.f6+ ♔f8 с ничьей ввиду слабости пешки a4.

**46.♞h8!** (все-таки пробираясь к пешке c7) **46...♔e5.** Лучшим практическим шансом была жертва фигуры — 46...♔:f5 47.♞c8 ♔:c6!? 48.bc ♞:c6, но после 49.♔b3 и ♔:d3 реализация не представляла особой сложности.

**47.♞c8 ♔d4 48.♞:c7** (создавая сверхмощную проходную) **48...♞h6 49.♞d7! ♞h2+ 50.♔c1.** Только не 50.♔e1?? ♔e3 (отчаянная ловушка Иванчука).

Черные сдались. Необычный технический эндшпиль с пешками, зафиксированными на полях цвета слона.

Эта победа стала ключевой: три другие партии матча с Украиной завершились вничью, и мы с трудом одолели опасных конкурентов — 2,5:1,5. Положение лидеров: Россия — 12 из 16; Англия и Армения — по 10,5; Израиль — 10 и т.д.

На следующий день у нас был еще один суперматч — с англичанами, и он оказался самым трудным. Моим соперником был Шорт, жаждавший встречи со мной еще с Манилы, но я переиграл его черными в «сицилианке», получил лучший эндшпиль и, несмотря на неточности, победил на 38-м ходу. Тем не менее мы еле-еле спасли матч — 2:2.

В тот же день Армения победила Голландию (3:1), а Израиль разгромил Молдавию (3,5:0,5), и теперь сразу две команды отставали от России всего на пол-очка!

В 6-м туре состоялся матч между золотым и бронзовым призерами недавней олимпиады, особенно принципиальный для России, проигравшей Армении в Маниле. На 1-й доске мне противостоял многоопытный Рафаэль Ваганян.

### № 96. Ферзевый гамбит D37

#### КАСПАРОВ — ВАГАНЯН

*Командный чемпионат Европы, Дебрецен 26.11.1992, 6-й тур*

**1.d4.** Играя так против Ваганяна, можно быть уверенным, что будет ферзевый гамбит.



**1...♟f6 2.c4 e6 3.♞c3 d5 4.**

**♞f3.** Редкий случай моего уклонения от «карлсбада» — 4.cd ed 5.♙g5 (№ 37, 45, 51). Уж очень хотелось испытать один из острейших вариантов системы с 5.♙f4, который я много анализировал и готовил еще к четвертому матчу с Карповым.

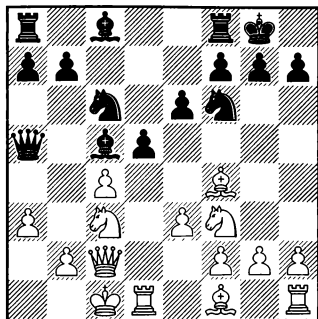
**4...♙e7 5.♙f4 0-0 6.e3 c5.**

Долгие годы это было главной линией, а ныне часто играют 6...♞bd7, не опасаясь зажима 7.c5.

**7.dc ♙:c5 8.♞c2.** Агрессивнее, чем 8.♙e2 dc (Смыслов — Каспаров, Вильнюс(м/4) 1984), 8.♞c1 ♞c6 9.cd ed 10.♙e2 d4!? (№ 49 во 2-м томе «ВП») или 8.cd ♞:d5! 9.♞:d5 ed 10.a3 ♞c6 11.♙d3 ♙b6 12.0-0 ♙g4 13.h3 ♙h5 и т.д. (ван Вели — Каспаров, Вейк-ан-Зее 2001).

**8...♞c6 9.a3 ♞a5 10.0-0.**

Так я уже играл против Халифмана в Реджо-Эмилии (1991/92). Еще со времен матчей Корчной — Карпов было известно, что при 10.♞d1 ♙e7 11.♞d2 e5 12.♙g5 d4 13.♞b3 ♞d8 14.♙e2 a5! у черных хорошая игра (Альтерман — Каспаров, Тель-Авив 1998).



Главный ответ черных — 10...♙e7, на что наиболее популярны два возражения:

1) 11.g4 dc! 12.♙:c4 e5 13.g5 ef 14.gf ♙:f6 15.♞d5 ♞e7 16.♞:f6+ gf 17.♞hg1+ ♙h8, например:

a) 18.♞e4 ♞g6! 19.♞d4 ♞b6! 20.♞:b6 ab 21.♞d6 fe?! 22.fe ♞a5 23.♞d2 ♞f5, и если бы я сыграл 24.♙d5!, то Халифману пришлось бы бороться за ничью, но лучше 21...♙h3!= (Гельфанд — Юсупов, Линарес 1993);

b) 18.e4 b5! 19.♙d5 ♞:d5 20.ed b4! 21.ab ♞a1+ 22.♞d2 ♞a6! 23.♞c6 ♞d8 24.♞c3 (24.♞:a8? ♞c4!) 24...♙b7 25.♞:a6 ♙:a6 26.♞d4 ♞ac8+ 27.♞d2 (27.♞b3 ♞:d5!) 27...♙b7= (ван Вели — Шорт, Вейк-ан-Зее 1997; Ананд — Крамник, Леон 2002);

2) 11.h4!? dc?! (а здесь лучше 11...a6 или 11...♞d8 Каспаров — Эльвест, Новгород 1995) 12.♙:c4 b6? 13.♞g5? (оба соперника недооценили 13.♙b5! ♙b7 14.♞d2 и ♞c4 с поимкой ферзя) 13...♙a6 14.♞ce4 g6 15.♞:f6+ (15.♞:f7!?) 15...♙:f6 16.♞e4 ♙e7 17.♙:a6 ♞:a6 18.♙b1 ♞b7? (упорнее 18...♞ac8) 19.h5! с грозной атакой, принесшей белым победу уже на 24-м ходу (Каспаров — Ваганян, Новгород 1995).

Однако на сей раз Ваганян решил проверить свежую идею, к которой привлекла внимание партия Гельфанд — Юсупов (Линарес 1992).

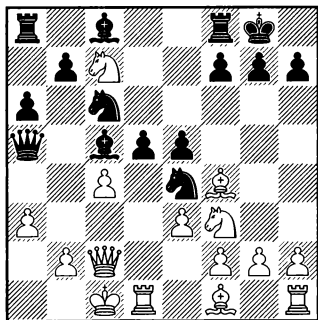
**10...♞e4!?** Этот ход мы с тренерами анализировали еще перед моим пятым матчем с Карповым (1990) и пришли к выводу, что в

случае 11.♘:e4 de 12.♙:e4 ♖:a3! 13.ba ♙:a3+ 14.♘d2 ♜d8+ 15.♘e2 ♙b2+ 16.♜d2 ♜:d2+ 17.♘:d2 e5 у черных отличная компенсация за фигуру. Например: 18.♙g5 (Тимошенко — Матеус, Капель-ля-Гран 1992) 18...h6! 19.♙h4 g5, и плохо 20.♙g3? ♙g4+! и ♜d8.

Помнится, Гия Гиоргадзе поинтересовался, что будет, если сыграть 11.♘b5. Я ответил: «Ну что это за уродливый ход?! Куда-то влево...» Но, присмотревшись, мы поняли, что у черных начинается трещать центр, к тому же грозит вторжение на c7.

**11.♘b5!? a6.** Залихватское 11...e5? слабо не только из-за 12.♜:d5 ♘f6 13.♜:e5! ♘:e5 14.♙:e5 ♙e7 15.♘c7, но и ввиду 12.♘:e5 ♘:e5 13.♙:e5 ♙g4 14.f3 ♙:e3+ 15.♘b1 ♘f2 16.fg ♘:h1 17.♙d3 или 12...♙f5 13.g4 ♘:e5 14.gf ♘g4 15.b4.

**12.♘c7 e5.** Рассчитывая добиться полноправной игры в неясных осложнениях.



В упомянутой партии Гельфанд — Юсупов далее было 13.♘:d5 ♘:f2! 14.♘g5 (при 14.♙:f2 ef 15.♙d3 fe остается лишь красочный вечный

шах: 16.♙:h7+! ♘:h7 17.♙h4+ ♘g8 18.♘f6+! gf 19.♙g3+) 14...♙f5! 15.♙:f2 ef 16.♙:f4 ♘e7! 17.♘:e7+ ♙:e7 18.♜d5 ♙e1+ 19.♜d1 ♙a5 с эффектной ничьей. Но есть и другая идея.

**13.♜:d5!?** Наша с Макарычевым заготовка (мы с ним досматривали и подчищали анализы 1990 года). Неожиданное взятие ладьей выбило Ваганяна из колеи, и он после тягостных раздумий совершил серьезную ошибку.

**13...f5?** Псевдоактивный ход, ведущий к тяжелой позиции. Плохо 13...♙f5? 14.♘:a8 ♘g3 15.e4! ♙:e4 16.♙d2! или 13...♙e6? 14.♜:e5! ♘:e5 15.♙:e5 ♙f5 16.♙d3 +-. Недостаточно и 13...♘f6?! 14.♜:e5! ♘:e5 15.♙:e5 ♙a7 16.♙d3 с прекрасными видами на атаку. И уже не так заманчиво 13...♘:f2 14.♙:f2 ♙:c7 15.♘:e5 ♘:e5 16.♙:e5 ♙b6 17.♙d4 ♙:d4 18.♜:d4 ♙e6 19.♘b1 или 16...♙e7 17.♙d4 b6 18.♙d3, сохраняя пусть слабую, но лишнюю пешку.

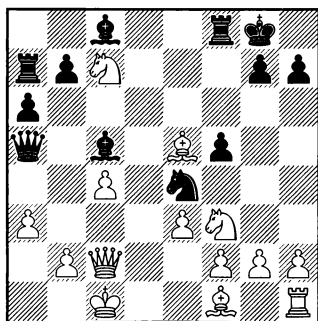
Однако правильно было 13...♙:c7 (или сначала 13...ef) 14.♙:e4 ef! (но не 14...f5? 15.♙:e5 fe 16.♙:c7 Алонсо Гарсия — Диас, Куба 1993) 15.♜:c5 fe, и хотя белые выигрывают пешку, слабости в их лагере сулят черным достаточную контригру, например: 16.fe g6 17.h4 ♜d8 18.h5 ♙b6 и ♙f5 или 16.♙d3 g6 17.♙:e3 b6 18.♜h5! (18.♜g5 ♘a5!) 18...♙g4 19.♜h4 ♙:f3! 20.♙:f3 ♘e5 21.♙g3 ♘:d3+ 22.♙:d3 ♜ad8 23.♙c2 ♜fe8 и т.д.

**14.♜:e5! ♘:e5 15.♙:e5 ♙a7?** Решающий промах! Не годилось и 15...♙d7? 16.♘:a8 ♜:a8 17.♙d3

♙c6 (17...♙a4 18.♚e2) 18.♙d4 ♜d8 19.♞g1!+.

Последний шанс состоял в 15... ♞b8! В случае 16.♘:a6 ба 17.♙:b8 у белых уже три лишние пешки, но 17...♙d7! 18.♙e5 ♙a4 вынуждает 19.♙c3 ♘:c3 20.♚:c3 ♚:c3+ 21.bc с острым эндшпилем, где черные могут искать спасения путем 21...♙:a3+ 22.♘d2 ♞b8 23.♘d4 ♞b2+ 24.♘d3 ♙b3! с идеей ♙a2-b1+ или 21...f4!? 22.♘d2 fe+ 23.fe ♞b8. Поэтому заслуживает внимания развивающее 16.♙d3!? ♙d6 17.♙:e4 ♙:e5 18.♙d5+ ♘h8 19.♘:e5 ♚:c7 20.f4 или 17...♚:c7 18.♙d5+ ♘h8 19.♙d4 ♚e7 20.c5 ♙c7 21.♚c3 ♙d7 22.h4 с двумя пешками за качество и мощной доминацией.

Тем не менее при 15...♞b8 еще сохранялась какая-то интрига, а теперь борьба заканчивается.



**16.♙d5! b6.** На 16...♚d8 решает неожиданный выпад 17.b4! ♙d6 18.♙d4 ♞a8 19.c5 и ♙c4! Все белые фигуры быстро вступают в бой, и черным не защититься, причем их централизованный конь остается не у дел.

**17.♙d3** (можно было сразу забрать слона — 17.b4 ♚:a3+ 18.♙b2 ♚a2 19.bc bc 20.♙d3, но я сыграл покрепче) **17...♙d7.** Не столь безропотно проигрывало 17...b5!? 18.b4! (хорошо и 18.cb) 18...♚:a3+ 19.♙b2 ♚a2 — от белых еще требовалась точность: 20.♘e5 ♙d6! 21.♙:e4! fe 22.♘c3 ♚:b2+ 23.♘:b2 ♙:e5 24.♘c1 и т.д.

**18.b4 ♚:a3+ 19.♙b2 ♚a4** (на 19...♚a2 кроме 20.bc есть и 20.♘c3 ♘:c3 21.♚:c3 ♙e6(c6) 22.bc bc 23.♞d1+—) **20.bc bc** (или 20...♘:c5 21.♘e5) **21.♘e5 ♚:c2+ 22.♙:c2 ♙e6 23.♘f4.** Черные сдались.

В итоге мы разгромили Армению со счетом 3,5:0,5! Исход турнира был предreshен. Макарычев: «*Именно на отрезке с 4-го по 6-й тур трех важнейших побед добился, и весьма убедительно, чемпион мира. У многих возникло даже ощущение, что если выходит Каспаров, то он обязательно выигрывает партию, независимо от цвета фигур, и что соперникам следует уповать только на другие доски*».

Последние три матча — с Израилем, Венгрией и Грузией — мы выиграли с одинаковым счетом 2,5:1,5. В 7-м туре я отдыхал, а в 8-м и 9-м, отдав дань накопившейся усталости, сыграл вничью с Портишем и Гиоргадзе.

Так закончился мой второй европейский чемпионат. Тройка его призеров — Россия, Украина, Англия — отразила реальную расстановку шахматных сил на континенте.

## УРАГАН НА ФИНИШЕ

Международный турнир в Линаресе (22 февраля — 15 марта 1993): 1. **Каспаров** — 10 из 13; 2—3. Карпов и Ананд — по 8,5; 4. Широ́в — 8; 5. Кра́мник — 7,5; 6—7. Салов и Иванчук — по 6,5; 8. Белявский — 6; 9—10. Бареев и Камский — по 5,5; 11—12. Юсупов и Тимман — по 5; 13. Гельфанд — 4,5; 14. Любоевич — 4.

Линарес-1993 собрал, как обычно, почти всю верхушку шахматной элиты, включая двух новых звезд — Крамника и Широ́ва. Не играл только Шорт: за три недели до старта, 31 января, он победил Тиммана в финальном матче претендентов (6,5:4,5) и завоевал право сразиться со мной за мировую корону. Кампоманес тотчас назвал последний срок подачи заявок на проведение нашего матча — 8 февраля, но затем дал отсрочку на две недели. Первым подал заявку Манчестер (родной город Шорта), и Кампо спешно объявил его местом проведения матча, хотя в ФИДЕ уже была заявка из Лондона с более весомым призовым фондом, чем манчестерские 1,7 миллиона долларов.

Конечно, мы с Шортом были недовольны такой бесцеремонностью — президент ФИДЕ принял решение о месте и сроках проведения матча, даже не посоветовавшись с участниками. Перед самым началом турнира в Линаресе Найджел позвонил мне и неожиданно предложил сыграть матч вне рамок ФИДЕ, как это было в старые времена вплоть до 1948 года. Подумав, что Шорт — в ту пору последний президент GMA — приведет с собой запад-

ных гроссмейстеров и мы создадим новую, эффективную профессиональную организацию, я ответил, что ждал такого звонка уже много лет, и после некоторых колебаний согласился с предложением соперника. (Забегая вперед, скажу, что я переоценил Шорта и надежда объединить усилия GMA и PCA не оправдалась.).

И уже в ходе турнира, 26 февраля, мы с Шортом сделали сенсационное заявление: *«Поскольку ФИДЕ нарушает свои собственные правила и ей нельзя доверить проведение самого важного в мире профессионального шахматного соревнования, мы приняли совместное решение провести матч между собой вне юрисдикции ФИДЕ, под покровительством нового органа — Профессиональной шахматной ассоциации (PCA). Мы согласны выделить 10 процентов призового фонда матча на создание этой организации, задача которой — представлять шахматных профессионалов во всем мире и действовать во благо шахмат».*

Это заявление, обнародованное в Линаресе, изменило психологическую ситуацию в стане ведущих гроссмейстеров, подогрев страсти вокруг шахматного Олимпа. В Карпова оно, кажет-

ся, вдохнуло новые силы: он уже потерял надежду вернуть корону, а тут вдруг, согласно новым правилам ФИДЕ, забрезжил шанс... На сей раз экс-чемпион выглядел посвежевшим и играл весьма побоевому, всерьез конкурируя со мной и Анандом.

Правда, и Карпов, и я прибыли сильно простуженными (меня с температурой 38,3 даже возили в госпиталь, опасаясь пневмонии), и нам в виде исключения разрешили пропустить 1-й тур. Вступив в борьбу со 2-го, мы оба начали турнир черными: я довольствовался ничьей с Иванчуком, быстро уравнивая шансы в схевенингене, а Карпов просрочил время в трудной партии с Тимманом.

Зато день доигрывания, когда состоялись пропущенные партии, стал для нас победным: Карпов одолел белыми Салова, а я — черными Любоевича в своей излюбленной «староиндийке» (см. № 80, примечание к 13-му ходу черных).

Но последствия болезни еще сказывались. Партию 3-го тура с Юсуповым я отложил в эндшпиль с качеством за пешку и хорошими шансами на победу. Мы с Макарычевым долго анализировали этот эндшпиль, но при доигрывании — на 102-м ходу! — я вдруг погнался неприятельского короля из угла, и черные чудом спаслись (при короле в углу белые легко выигрывали за счет цугцванга). В 4-м туре была ничья с Крамником — я применил черными

важную новинку (см. № 90, примечание к 12-му ходу). В 5-м — очень тяжелая победа белыми над Бареевым в редком дебюте слона (1.e4 e5 2.♗c4). В 6-м — затяжная ничья черными с Саловым в «сцилианке» с 2.c3.

В этот момент впереди были четверо: Карпов, Каспаров, Ананд и Камский — по 4 из 6. Затем Камский отпал, потерпев серию поражений, а между тремя остальными разгорелась яростная борьба за победу в турнире. В 7-м туре я со скрипом выиграл абсолютно выигранную позицию у Тиммана, в 8-м отразил вечным шахом опасную атаку Белявского (см. № 90, примечание к 10-му ходу).

Перед пятью заключительными турами тройка лидеров выглядела так: Ананд — 6 из 8; Карпов и Каспаров — по 5,5. Настроение у меня было не ахти: игра не клеилась, а предстоял тяжелый финиш — Ананд, Карпов, Гельфанд, Широв и Камский! Но мне удалось собрать волю в кулак, и этот турнирный отрезок стал одним из лучших в моей жизни. Вдруг проснулся настоящий охотничий азарт — и всё стало получаться!

Началось с важнейшей в спортивном отношении партии 9-го тура с Анандом. К тому времени Виши уже слыл главным фаворитом следующего цикла чемпионата мира. Осенью 1992-го он выиграл «матч будущих чемпионов» у Иванчука (5:3), а вскоре после Линареса вышел в матчи претендентов сразу по обоим линиям

— и из межзонального турнира ФИДЕ в Биле, и из отборочного турнира РСА в Гронингене.

### № 97. Славянская защита D18

#### КАСПАРОВ — АНАНД

Линарес 8.03.1993, 9-й тур

**1.d4 d5 2.c4 c6.** Ожидаемый выбор: Ананд играл так против меня в Дортмунде-1992.

**3.♘f3 ♘f6 4.♘c3 dc 5.a4 ♕f5 6.e3 e6 7.♙:c4 ♘b4 8.0-0 ♘bd7.** В той злосчастной для Виши партии было 8...0-0 9.♖e2 ♘bd7 10.♘e5 ♗e8 11.♞d1 ♖c7 12.♘:d7 ♖:d7 13.f3 ♘d5 14.♘a2 ♕f8 15.e4 ♕g6 16.♖e1! f5?? 17.ed, и ввиду 17...ed 18.♕e2 черные сдались.

**9.♘h4** (9.♖b3 — № 33) **9... ♕g6.** Ныне чаще отвечают 9...0-0, не опасаясь размена на f5, например: 10.h3 (10.f3 — № 254 во 2-м томе «МВП») 10...♞c8 11.♖e2 ♘b6 12.♕b3 ♘bd5 13.♕d2 ♖e7 14.♞fc1 ♞cd8 15.♖f3 ♘e4 16.♘:f5 ef 17.♘:e4 fe 18.♕:b4 ♘:b4 1/2 (Каспаров — Крамник, Париж(бш) 1994).

**10.h3!? Интересный** выжидательный ход. Не дает реальных плодов 10.g3 0-0 11.♖b3 ♖b6 12.♘:g6 hg 13.♞d1 a5 (Каспаров — Белявский, Тилбург 1981).

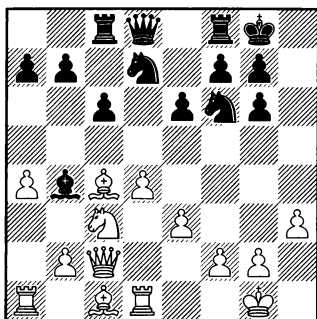
**10...0-0.** Чуточку второсортный ответ. Виши пробовал и 10...a5 (Карпов — Ананд, Монте-Карло(вслепую) 1993), а вскоре ввел в практику 10...♕h5!? с идеей 11.g4 ♘d5 12.♘g2 ♕g6 (Топапов — Гельфанд, Белград 1995) или 11.♖b3 a5 12.f4 (на 12.g4 есть и 12...♘:g4, и 12...♕g6 13.♘g2 0-0

14.♘f4 e5= Сакаев — Каспаров, Ретимнон 2003) 12...0-0! (Пикет — Ананд, Амстердам 1993), и если 13.g4, то 13...♘:g4 14.hg ♖:h4=.

**11.♘:g6 hg 12.♖c2! ♞c8.**

Теперь нет 12...e5? из-за 13.♖:g6, однако позже стали предпочитать 12...♖e7 13.♞d1 (13.a5!?) 13...a5.

**13.♞d1.** Пресекая и 13...c5? ввиду 14.d5.



**13...♖b6?! Новинка,** вызванная неудобствами 13...♖a5 14.♘a2 ♕d6 15.♕d2 (Портиш — Хьяртарсон, Тилбург 1988) или 13...♖e7 14.a5!, лишая черных оплота на b4 (Портиш — Кир.Георгиев, Реджо-Эмилия 1989/90). Но ход Ананда имеет свои минусы.

**14.e4.** Это напоминает позицию, возникшую после 22 ходов в моей партии с Тимманом из Амстердама-1988 (№ 33): здесь тоже у белых два слона и сильный пешечный центр, а у черных затруднены освобождающие подрывы.

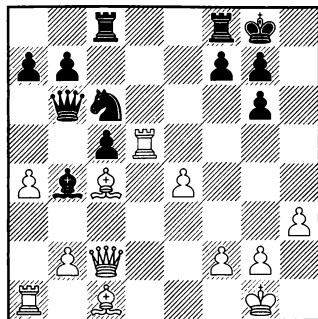
**14...c5?! Позиционный** ошибка. Впрочем, безрадостно 14...♖c7 15.♕e3 или 14...♖a5 15.e5 ♘d5 16.♘e4, а рекомендованное мной в «Информаторе» 14...e5

опасно усиливает слона с4 — на это хорошо и 15.♟e3 или 15.♞e2 ed 16.♞:d4, как было в одной из партий немецких заочников (2008), и 15.de!? ♞:e5 16.♟a2 с небольшим, но устойчивым перевесом белых.

**15.d5** (конечно!) **15...♞e5**

**16.♟e2.** Самое простое, хотя, как могло выясниться через три хода, точнее было 16.♟f1! ed 17.♞:d5 ♞:d5 18.♞:d5 ♞c6 19.♟e3 (исключая имевшийся в партии ресурс 19...♟a5) 19...♞d4 20.♞d1 ♞cd8 21.♟c4 и т.д. Куда менее ясно 16.a5 ♟:a5 17.♞a4 ♞c7 18.de ♞:c4 19.♞:c4 a6 20.ef+ ♞:f7 21.♞c3 b5 22.♞e2 c4.

**16...ed** (16...c4 17.♟f4!) **17.♞:d5 ♞:d5 18.♞:d5 ♞c6 19.♟c4.** При 19.♟e3 ♞d4 20.♟:d4 cd 21.♞b3 a5 22.♞d1 ♞fd8 23.♟c4 ♞:d5 24.♟:d5 ♞c7 25.e5 ♞e7 и ♟c5 у черных всего лишь несколько худшая позиция. Поэтому белые нагнетают давление, уповая на преимущество двух слонов, пассивность слона b4 и фактически лишнюю подвижную пешку в центре (поскольку черные пешки ферзевого фланга блокированы).



**19...♞d4?!** На 19...♞a5?! сильно и 20.♟g5 ♞:c4 21.♞:c4 ♞e6 22.♞ad1, и 20.♟a2 c4?! 21.♞b5 ♞d6 22.♟e3 или 20...♞e6 21.♟g5(e3) и ♞ad1. Однако упорнее было 19...♟a5! (грозит ♞b4) 20.♞e2 ♞d4 21.♞d3 (или 21.♞d1 ♞fe8) 21...♞c6!? (вновь грозит ♞b4) 22.♞d1 ♞fe8, и перевес белых уменьшился. Правда, после 20.♞d1!? ♞d4 21.♞d3 за счет сильного белопольного слона у них всё еще оставались неплохие перспективы.

**20.♞d3 ♞cd8 21.♟e3 ♞:d5.**

Выбор невелик: на 21...♞e6 неприятно 22.a5! ♞c7 23.a6 или 22...♟:a5 23.♞a3 ♟b4 24.♞:a7 и т.д.

**22.♟:d5 ♞d8 23.♞c4 ♞d7**

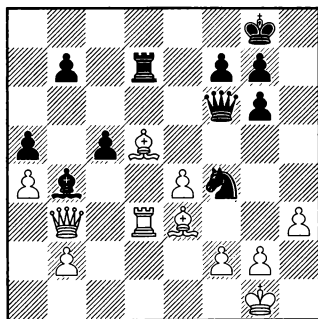
**24.♞c1.** В случае 24.♟:d4?! cd 25.♞c8+ ♞d8 26.♞:b7 ♞:b7 27.♟:b7 d3 Виши спасали разноцвет и мощная проходная «d». Целесообразнее было 24.♞d1!? — при 24...♞a6?! 25.♞:a6 ba 26.h4! или 24...♞e6 25.g3 с дальнейшим ♟g2, h3-h4, b2-b3 и т.д. у черных стратегически трудная позиция без какой-либо контригры.

**24...♞f6.** Полностью оправдывался ход ♞c1 в варианте 24...♟a5?! 25.b3 ♞b4 26.g3! ♞:c4+ 27.♞:c4 (27...♞:b3? 28.♞c2+—). Но стоило предпочесть 24...♞e6!?

**25.♞d1 ♞e6 26.♞b3.** Защитив пешку b2, белые собираются постепенно усиливать давление (хотя в этот момент у меня уже оставалось только 15 минут на 14 ходов). Облегчил бы защиту соперника размен пешек «b» путем 26.♞b5 ♞e7 27.♟:b7 ♞:b2 28.♟d5. Но, может быть, лучше было 26.b3!?, мешая игре с a7-a6 и b7-b5.

**26...a5?!** Окончательно заму-  
ровывая слона и обесценивая  
свое пешечное большинство на  
ферзевом фланге, черные лиша-  
ются последних контршансов.  
Уныло было и 26...b6 27.g3, но  
какая-то жизнь еще теплилась  
бы после 26...a6! 27.♞d3 ♜d8 или  
27...♞e7.

**27.♞d3!** (с угрозой 28.♙:e6  
♞:d3 29.♙:f7+!) **27...♙f4?** Так-  
тический просмотр в тяжелой  
позиции. На любой нейтральный  
ход — скажем, 27...♜d8 или 27...  
♞e7 — я ответил бы просто 28.g3,  
и черные в тупике.



**28.e5! ♜f5** (трагично 28...♜:e5?  
29.♙:f7+!) **29.♙:f4 ♜:f4 30.e6**  
**♞d8.** На 30...♞e7 выигрывало и  
31.ef+ ♙f8 32.♙e6 ♜c1+ 33.♞d1,  
но изящнее 31.♜c4! ♜:c4 32.ef+!  
♙f8 33.♙:c4.

**31.e7! ♞e8.** Судьба партии  
решена: у белых неотразимая  
атака на короля при разноцвете.  
Однако Ананд продолжает со-  
противляться с присущей ему из-  
воротливостью, тем более что в  
Линаресе он уже дважды убежал  
от меня на ничью (№ 76, 86).

**32.♞f3.** Проще 32.g3! ♜f5  
(32...♜f6 33.♞f3) 33.g4 ♜f4 34.♞f3  
♜c1+ 35.♙g2 ♞:e7 36.♙:f7+ ♙h7  
37.♙:g6+!, матуя, или компью-  
терное 33.♞f3 ♜b1+ 34.♙g2 ♞:e7  
35.♜c4! и ♙:f7+.

**32...♜c1+ 33.♙h2 ♞:e7** (на  
33...c4 34.♙:f7+ ♙h8 есть, кро-  
ме прочего, элегантное 35.♜:b4!)  
**34.♙:f7+ ♙h7 35.♙:g6+!** Этот  
удар я нанес автоматически, ожи-  
дая немедленной сдачи. Спо-  
койнее вело к цели 35.♜d3 или  
35.♞g3.

**35...♙h6!** Безнадёжно было  
35...♙:g6 36.♜d3+ ♙h6 (36...♙h5?  
37.♜h7+) 37.♜d6+ и ♜:e7. Теперь  
же мне вдруг показалось, что  
ситуация стала неясной, и я не-  
сколько растерялся.

**36.♜d5.** Без проблем выи-  
грывало и 36.♙c2!? ♞e2 37.♞f8!  
♜:c2 38.♜g3 или 36...♞e1 37.h4! c4  
38.♜:c4 ♙d6+ 39.♙h3 ♞h1+ (39...  
g6 40.g3) 40.♙g4 ♞:h4+ 41.♙:h4  
♜h1+ 42.♞h3 ♜:g2 43.♜e6+ g6  
44.♜:g6+.

**36...♜g5 37.♙f5** (хорошо и  
37.♜c4(d8), но я инстинктивно  
увел слона) **37...g6 38.h4! ♜f6**  
**39.♙d3?!** Гораздо сильнее было  
39.♙c2!, ибо на 39...♜e5+ 40.♜:e5  
♞:e5 сразу решает 41.♞f7! и g2-g4,  
сплетая матовую сеть.

**39...♜e5+ 40.♜:e5 ♞:e5 41.**  
**♞f6!** (теперь на 41.♞f7?! есть от-  
влечение 41...c4!) **41...c4!** Луч-  
ший практический шанс.

**42.♙:c4?!** Опять отдавая по-  
беду, достигавшуюся путем 42.  
♞:g6+ ♙h7 43.♙b1 или, проще,  
42.f4! ♞d5 43.♞:g6+ ♙h7 44.♙e4  
♞d4 45.♞e6+ и т.д.

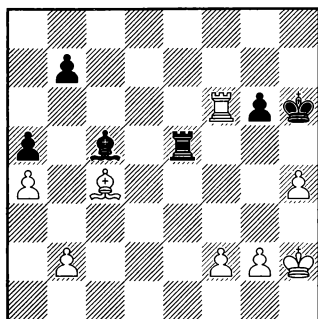


**42...♙e7!** Отчаянная борьба в эндшпиле без двух пешек. Я рассчитывал на 42...♞e4? 43.♞:g6+! и ♙d3 с легким выигрышем.

**43.♞b6.** Решало 43.♞f4! ♙d6 (c5) 44.♙h3 или 43...♞f5 44.♞:f5 gf 45.♙d3 и т.д.

**43...♙c5!** (43...♞e4? 44.♙d3!)

**44.♞f6.** Возвращаясь на верный путь. Упускало все шансы 44.♞:b7? ♙:f2 45.g3 ♞e3 46.♙g2 ♙:g3 47.b4 ab 48.a5 ♙d6 49.a6 ♞g3+ 50.♙f2 ♞c3! или 50.♙f1 ♞a3!



Здесь Ананд, призадумавшись, понял, что на 44...♙e7 уже последует 45.♞f4!, и предпринял последнюю попытку замутить воду.

**44...♞e4!?** Интересен способ выигрыша при размене ладей — 44...♞f5 45.♞:f5 gf 46.f4!, например: 46...♙g6 47.g3 ♙f6 48.♙g2 b6 49.♙f3 ♙d4 50.b3 ♙c5 51.h5! ♙f8 52.♙d3 ♙e6 53.♙:f5+! (решающая жертва!) 53...♙:f5 54.g4+, и за пешечную лавину черным придется отдать слона, а тогда скажут свое слово белые пешки ферзевого фланга.

**45.♙d3!** Теперь при 45.♞:g6+? ♙:g6 46.♙d3 ♙:f2 47.♙:e4+ ♙f6

48.♙h3 b6 черные успевали спасти пешку «b» и без двух пешек построить крепость при разном цвете.

**45...♙g4!** Не создавало проблем 45...♞:h4+ 46.♙g3 ♞d4 47.♞:g6+ ♙h5 48.♙f5 ♞:a4 49.f4! или 47...♙h7 48.♞d6+ ♙g7 49.♞:d4 ♙:d4 50.b3+—.

**46.♙h3 ♙e7! 47.♞e6!** Достаточно для победы и 47.♙:g4 ♙:f6 48.b3, но к чему лишние хлопоты?

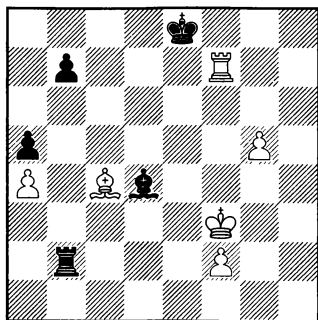
**47...♞:h4+ 48.♙g3 ♞d4 49.♞:g6+ ♙h5 50.♙f5.** Или 50.♙b1(c2). Так или иначе, белые обошли все рифы и вот-вот приведут в движение свои проходные пешки.

**50...♙d6+ 51.♙f3 ♙c5 52.g4+ ♙h4 53.♞h6+ ♙g5 54.♞g6+ (54.♞h5+!? ♙f6 55.♙c2) 54...♙h4 55.♙e4 ♞d6!? 56.♞g7!** Ананд надеялся на 56.♞:d6 ♙:d6 57.♙:b7 ♙g5 с призрачными шансами на ничью без трех (!) пешек, хотя после 58.♙c8 (грозит ♙e4) 58...♙c5 59.♙f5 белые побеждали с помощью прорыва b2-b4. Однако при ладьях всё куда проще.

**56...♞f6+ 57.♙f5 ♞b6 58.♞h7+ ♙g5 59.♞h5+ ♙f6 60.♙d3 (60.♙c2!? ♙d4 61.b3) 60...♙d4 61.g5+ ♙g7.** На 61...♙e6 можно уже без опаски разменять ладьи: 62.♞h6+ ♙e5 63.♞:b6 ♙:b6, и после 64.♙g3 пешки идут вперед.

**62.♞h7+ ♙f8 63.♙c4 (63.♙b5!?) 63...♞:b2?! Упорнее 63...♙:b2.**

**64.♞f7+ ♙e8.**



**65.g6!** Последний эффектный нюанс: пешка «g» стоит фигуры (65...f2+ 66.Ke4!). Черные сдались. И я обогнал Ананда на пол-очка! Однако Карпов одолел Любоевича и тоже набрал «плюс четыре»!

В следующем, 10-м туре состоялся наш 162-й поединок с Карповым — настоящая битва за лидерство. Мой извечный соперник вышел на сцену в очень решительном настроении, но я в этот вечер был в ударе, и случилось нечто непредвиденное, изумившее и участников, и зрителей, и весь шахматный мир.

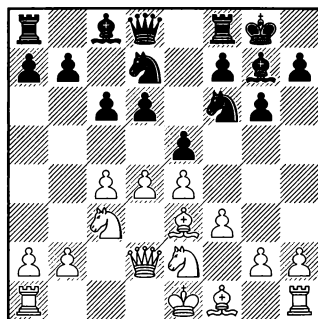
### №98. Староиндийская защита E86 КАРПОВ — КАСПАРОВ

*Линарес 9.03.1993, 10-й тур*

**1.d4 f6 2.c4 g6 3.f3 c3 g7 4.e4 d6 5.f3 0-0 6.Ke3 e5** (6...bd7 — № 68; 6...a6 — № 91) **7.fg2**. Этот ход Карпов сделал быстро — в 8-м туре он с его помощью одолел Камского, хотя до этого много лет играл только 7.d5. Тут я хотел удивить соперника жертвой двух пешек: 7...h5 (7...c6 — № 43, 92) 8.♞d2 f5 9.0-0-0

h4 10.f3 e4?! (вместо обычного 10...c5 — № 84) 11.f4 ef 12.ef e5 13.fg d3+ 14.♞:d3 f5 15.gh+ e:h7, и здесь мы смотрели 16.♞d2 (16.f4!?) 16...c5 17.fge2 b5. В компьютерный век такая игра выглядит безумием, но по-человечески она очень интересна и нестандартна.

**7...c6 8.♞d2 f5 9.0-0-0**



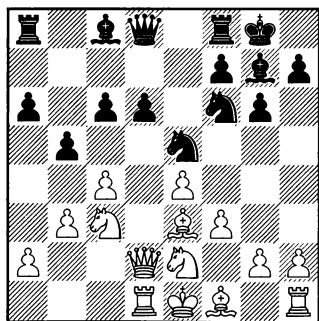
**9.♞d1**. Редкий и объективно второсортный ход. Агрессивнее 9.d5 или 9.0-0-0 (№ 90). Хорошо зная мой стиль, Карпов хотел в этой важной партии исключить риск и остроту, а потому выбрал спокойную, но не лишенную яда схему. Однако кое-чего не учел.

**9...a6 10.de**. Принципиально не желая играть 10.d5 (тем более после ♞d1), на что следовало бы 10...c5 (с угрозой b7-b5: при размене на b5 висит пешка a2) 11.fg3 h5! (Евсеев — Маслак, С.-Петербург 2000) или 11.g4 h5! с отличной игрой у черных (12.h3 h7 13.fg2 h4 или 12.g5 h7 13.h4 f6). Но, как ни странно, пешечный размен в центре оказывается менее удачным.

**10...♖:e5!** Новинка! Карпов рассчитывал на 10...dе?! 11.c5, например: 11...♜e7 12.♘a4 (Суэтин — Ульман, Брно 1975), 11...♘e8 12.♘c1 (Гавриков — Барберо, Берн 1991) или 11...♜a5 12.a3, и у белых небольшой, но стабильный плюс. Но здесь есть возможность не запираить «староиндийского» слона: перевес черных в развитии и активность фигур позволяют отдать пешку d6.

**11.b3.** Не смотрится 11.♘c1 ♘e6 12.♜:d6 ♜:d6 13.♞:d6 ♙:c4 или 12.b3 ♘e8 (интересно и 12...♘fd7 или 12...b5 13.♜:d6 ♘fd7) 13.♙e2 b5, разворачивая игру на ферзевом фланге.

**11...b5.** Любопытный момент.



**12.cb.** «По словам Ананда, с этого момента Карпов делает неверно все. Во-первых, ошибочно вскрытие линии «а» для ладьи а8. Белые могли подвергнуть каспаровскую новинку критическому испытанию путем 12.c5» («Schach Magazin-64»). Но эта рекомендация сомнительна ввиду 12...d5! с опасной инициативой: 13.ed b4

14.♘a4 ♘:d5 или 13.♙g5 h6 14.♙:f6 (14.♙:h6 ♘:e4!) 14...♜:f6 15.ed (15.f4? ♜h4+) 15...♞e8 и т.д.

Невыгодно и 12.♜:d6 ♜:d6 13.♞:d6 bc. Поэтому-то Карпов и разменялся на b5.

**12...ab 13.♜:d6 ♘fd7!** Неожиданно перед черными открываются прекрасные перспективы. Когда перед партией я придумал вариант с жертвой двух пешек (указанный в примечании к 7.♘ge2), у меня сразу поднялось настроение — и захотелось сражаться за победу. На деле же оказалось достаточно отдать только одну пешку, чтобы получить позицию с колоссальной внутренней динамикой. Почувствовав эту внезапную перемену, Карпов растерялся.

**14.f4?** Роковая ошибка: белые неосмотрительно раскрывают своего застрявшего в центре короля. Комментируя партию в «Информаторе» и «New in Chess», я забраковал и 14.♘d4? ввиду 14...♞a6 с угрозой c6-c5 (пожалуй, еще лучше 14...♞e8). На неуклюжее 14.♙g1?! я рекомендовал жертву качества — 14...b4 15.♘a4 ♞:a4 16.ba ♜a5 17.♙d4 c5 с полной компенсацией, но еще сильнее нагнетающее 14...♞e8!

Однако у белых был ряд продолжений, позволявших удерживать примерное равновесие:

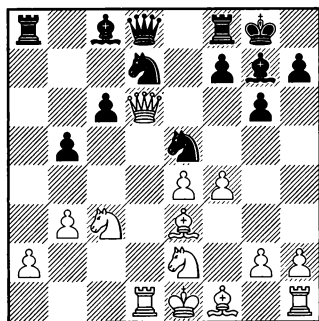
1) 14.♜d2 b4 15.♘a4 (если 15.♘b1, то 15...♜a5 16.♘c1 c5 17.♙e2 ♘c6 и ♘d4) 15...♞:a4 (эффектная жертва, но никак не хуже 15...♘c4!?) 16.ba ♘c4 17.♜c1 ♘:e3 18.♜:e3 ♜a5 19.♞d2, и хотя у черных

очевидная компенсация за качество, белые могут отбиться;

2) 14.h4, и кроме неясного 14...h5 черные могут форсировать ничью путем 14...b4!? 15.♖a4 (15. ♜:b4? c5! 16.♙:c5 ♖:c5 17.♜:c5 ♖d3+) 15...♙:a4 16.ba ♖c4 17.♜f4 (17.♜d3 ♖b2) 17...♙e5 18.♜h6 ♙g7 19.♜g5 ♙f6=;

3) 14.♙f2 b4 (14...♙e8!?) 15.♖a4 (15.♖b1?! ♙:a2 или 15.♜:b4?! c5 16. ♙:c5 ♖:c5 17.♜:c5 ♖d3+ 18.♙:d3 ♜:d3) 15...♖c4 16.bc ♙:a4 17.♙d2 или 17.♖c1 с очень острой игрой;

4) 14.a4 ba 15.♖:a4 ♙:a4 (15... ♜a5+!? 16.♙f2 f5) 16.ba ♖c4 17. ♜d3 (есть и 17.♜f4) 17...♖b2 (17... ♜a5+!?) 18.♜c2 ♖:d1 19.♜:d1 ♜a5+ 20.♙f2 ♖e5! 21.♖f4 f5 22.ef ♙:f5 «с очень сильной атакой всего за пешку», — писал я в «New in Chess», но после 23.♜b3+ ♙h8 24.h4! черным трудно найти что-нибудь более убедительное, чем 24...♙a8 с идеей ♜:a4=.



**14...b4!** Неожиданно выясняется, что плохо 15.♜:b4? из-за 15...c5! 16.♙:c5 ♖:c5! (коварный удар, который легко просмотреть изда-лека) 17.♙:d8 ♖ed3+! или 17.♜:c5

♖d3+ 18.♙:d3 ♜:d3—+. Увидев эту комбинацию еще при обдумывании 11...b5, я с удовольствием отдал пешку d6. А дальше играл уже не особенно вникая в детали и руководствуясь в основном интуицией. Это был один из тех дней, когда у меня всё получалось!

**15.♖b1.** Тяжелый выбор. Неважны дела белых и при других ответах:

1) 15.♖a4 ♙:a4! 16.ba (16.fe ♙:a2) 16...♖c4 17.♜d3 ♖b2 18.♜b3 ♖:d1 19.♜:d1 ♜a5 20.e5 (иного не видно) 20...♙d8 21.♜c1 ♜:a4 с подавляющим перевесом;

2) 15.fe bc 16.♖:c3! (16.e6? fe 17.♜:e6+ ♙h8) 16...♙e5! 17.♜:c6 ♙:c3+ 18.♜:c3 ♜h4+ 19.♖d2! — лучший шанс, но тоже недостаточный ввиду 19...♖f6! 20.♙c1 ♙e6! (прежде я рассматривал лишь неясное 20...♖:e4?! 21.♜e5 ♙f5 22.g3!) с решающими угрозами: не помогает как 21.♙d4 ♙:a2 или 21. ♙c4 ♙:c4 22.bc ♙:a2, так и защита пешки a2 — 21.♖b2 ♖:e4 22.♜e5 ♙fe8 23.♙d4 f6 24.♜c7 ♖f2 25.♙b5 ♙ec8 или 21.♜c2 ♖:e4 22.♙c4 (22.g3 ♜e7) 22...♙:c4 23.bc ♙a3! и т.д.

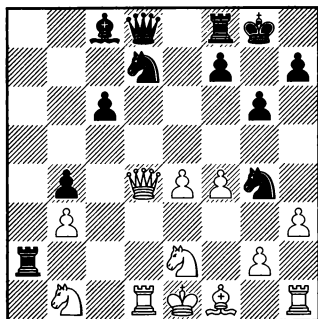
**15...♖g4 16.♙d4.** В пресс-центре во время игры обсуждалось и 16.♙g1 ♙:a2, но здесь белые тоже проигрывали: 17.h3 (хуже 17.♜:b4 ♙e8 или 17.♜:c6 ♜h4+ 18.g3 ♜e7) 17...♖gf6! (в «Информаторе» я анализировал только гамбитное 17...♜h4+ 18.g3 ♙:e2+!? 19.♙:e2 ♜:g3) 18.♜:c6 ♙e8 19.e5 ♜e7, и попытка 20.♜d6 ♜:d6 21.♙:d6 парируется путем 21...♖e4 22.♙d5 (22.♙d4 ♖dc5) 22...♙a1 23.♙d1 ♖:e5! 24.fe ♙:e5—+.

**16...♔:d4 17.♚:d4.** Трудно поверить, но у белых уже нет спасения даже при «развивающем» 17.♘:d4, например:

1) 17...♔:a2 18.♘:c6 (безнадежно и 18.♘:d2 ♔a1 19.♔:d3 ♚b6) 18...♚h4+! 19.g3 ♘:h2!! 20.♚d3 ♚f6 21.♘:b4 ♘e5! с разгромом;

2) 17...♘df6!? 18.♚:d8 (18.♘f5 ♚b6) 18...♔:d8 19.♔e2 ♘e3 20.♘:c6 ♔:d1+ 21.♔:d1 ♔:a2 22.♘:b4 ♘:g2+ 23.♔f1 ♘e3+ 24.♔e1 ♔b2+.

**17...♔:a2 18.h3.** Если 18.♚:b4, то 18...♘e3 19.♘:d2 ♘c2+.



**18...c5.** Нормальный человеческий ход, к которому раньше ставили восклицательный знак. Но компьютер находит другой, красивый и к тому же кратчайший путь к победе — 18...♚h4+!? 19.g3 ♔:e2+ 20.♔:e2 ♚:g3 21.hg ♘c5!, например: 22.♚:c5 ♔:g4+ 23.♔d2 ♘d8+ или 22.♘:d3 ♔a6 23.♔h3 ♚:g4+ 24.♔e1 ♘:d3+ 25.♔:d3 ♔:d3 26.♔:d3 ♚:f4 27.♘:d2 h5+.

**19.♚g1.** На 19.♚d3 изящно решало 19...♔a6 20.♚f3 (20.♚:d7? ♚h4+ 21.g3 ♔:e2+ 22.♔:e2 ♚:g3+) 20...♘de5! 21.f6 ♘:e5 22.♚e3 ♘:d3+ 23.♔:d3, и теперь не 23...♚:d3(?)

24.♚:d3 ♔:d3 25.♘c1! ♔:b1 26.♘:a2 ♔:a2 27.♔c4 ♔b1 из-за 28.♔f2! (указанное мной в 1993 году 28.e5 хуже из-за 28...♔e8! 29.♔d2 ♔e4 30.♔f1 ♔e7) 28...♔:e4 29.♔e1 с шансами на ничью, а 23...♔:d3! 24.♘c1 (24.♘:d2 c4!+) 24...♔:e4! 25.♘:a2 ♔e8 26.♚:c5 ♔:b1+ 27.♔e2 ♔:a2, и белые беззащитны.

**19...♘g6 20.e5** (20.♘:d2 ♔:d2 21.♔:d2 ♘:e4+) **20...♘e4 21.h4.** Карпов был уже в сильном цейтноте. Попытка вернуть в бой ферзя — 21.♚e3 запаздывала из-за 21...♔b7, например:

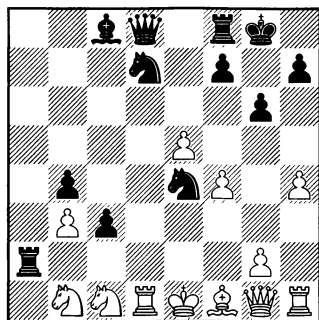
1) 22.♘:d2 (22.♘c1? ♚h4+) 22...♘:d2 23.♔:d2 ♔:d2 24.♚:d2 ♚h4+ 25.g3 ♚e7 26.♔h2 (26.♔g1 ♔d8!) 26...♔d8 27.♚d6 ♚:d6 28.ed ♘f6 или 27.♚b2 c4! 28.bc ♘c5 29.♘:d4 (c1) ♘e4+;

2) 22.h4 ♚e7! (22...♔e8!?) 23.♘:d2 (23.h5 g5!) 23...♘:d2 24.♔:d2 ♔:d2 25.♚:d2 (25.♔:d2 ♔d8) 25...c4! (вновь типовой прорыв: проходная «b» будет стоять фигуры) 26.bc ♔d8, и не спасает 27.♚d6 ♚:d6 28.ed ввиду 28...♘c5 29.♘c1 b3 30.♘:d3 ♔e4(:g2).

**21...c4! 22.♘c1.** Белых постигла страшная катастрофа: все семь имеющихся у них фигур окопались на 1-й горизонтали! Но счастливо избежать этого не удавалось: 22.♚e3 c3! 23.♚:e4 c2 или 22.bc ♚a5 23.♚e3 ♘dc5+.

**22...c3!?** Совсем необязательная, но эффектная жертва ладьи. «Каспаров привык финишировать под фанфары, а моим скромным вкладом пусть будет 22...♔b2» (Ананд). С прозаической угрозой ♔b1, а на 23.♚d4 у

черных целый букет решающих продолжений — и 23...♖b6, и 23...c3 24.♗:e4 c2, и 23...♘f2 24.♗:b2 ♘:h1 25.g3 ♘:g3 и т.д.



**23.♘:a2 c2 24.♗d4.** Последний шанс замутить воду состоял в 24.♖c1, но жесткое 24...♘:e5! 25.♖:c2 ♘g4! проясняло картину: 26.♘d2 ♘d3+ (за доской мне нравилось и 26...♗d3!?) 27.♘:d3 ♗:d3 или 26.♖d2 ♘:d2 27.fe (27.♘:d2 ♖e8) 27...♘e4+.

**24...cd♗+.** Здесь из-за моей беспечности и оплошности судьи случился неприятный инцидент. Поставив пешку на d1, я автоматически произнес: «Ферзь!» Но второго черного ферзя под рукой не оказалось. Будь я внимательнее — сказал бы: «Ладья!» и поставил бы с шахом на d1 свою только что съеденную ладью a2. А так пришлось ждать, пока принесут ферзя. Но судья, видно, думал о чем-то своем и принес... белого ферзя! Тут мое терпение лопнуло (всё происходило за счет моего времени) и я, оставив на d1 пешку, пустил часы соперника. На это

Карпов, игравший «на флажке» (с одной минутой на 16 ходов), мгновенно ответил 25.♗:e4!!? «Вам же шах!» — удивился я. «Откуда? На d1 может быть и слон», — возразил Карпов. Часы были остановлены, и экс-чемпион потребовал, чтобы согласно правилам ему добавили время: якобы я сделал невозможный ход. Хотя на самом деле невозможный ход сделал сам Карпов! Но я, будучи в шаге от победы, не стал спорить. Судья наконец-то нашел черного ферзя, Карпову добавили две минуты, и игра возобновилась.

**25.♘:d1** (на 25.♗:d1 хорошо и 25...♘g3, и 25...♗a5) **25...♘dc5! 26.♗:d8 ♖:d8+ 27.♘c2** (27.♘e1 ♘g4) **27...♘f2**, и в этой безнадёжной позиции (28.♖g1 ♘f5+, матуя) белые все-таки просрочили время.

Наверное, самое сокрушительное поражение в карьере Карпова. При этом он ничего не зевнул, а лишь катастрофически отстал в развитии (после неосторожного 14.f4?). Просрочив время за 13 (!) ходов до контроля, экс-чемпион побил свой антирекорд, установленный в 8-й партии матча-1986, когда он уронил флаг на 31-м ходу (№ 14).

Я был счастлив, что в решающий момент турнирной гонки сумел создать маленький шедевр, и заявил представителям прессы: «Эта победа над Карповым знаменательна для меня, во-первых, тем, что впервые после 24-й партии нашего с ним матча-1985 (когда я стал чемпионом) мне

удалось выиграть черными. Вторых, партия получилась настолько привлекательной, что как бы послужила отличным подарком Роберту Фишеру, которому в этот день, 9 марта, исполнилось 50 лет». Да и позиция белых после 22-го хода была вполне в духе «шахмат Фишера»! Надо ли говорить, какую из партий признали лучшей в 57-м томе «Информатора»?

Победы над обоими конкурентами позволили мне вырваться вперед: Каспаров — 7,5 из 10; Карпов и Ананд — по 6,5. Но требовалось закрепить лидерство, и на следующий поединок с Борисом Гельфандом я вышел в сверхбоевом настроении. Как и перед партией с Карповым, появилось странное предчувствие, что борьба в этот день будет недолгой...

#### № 99. Сицилианская защита B87

#### КАСПАРОВ — ГЕЛЬФАНД

*Линарес 11.03.1993, 11-й тур*

**1.e4 c5 2.♟f3 d6 3.d4 cd 4.♟:d4 ♟f6 5.♟c3 a6.** Готовиться к «белым» партиям с Гельфандом было одновременно и легко, и трудно: Борис имел очень узкий, зато детально отточенный дебютный репертуар. В сицилианской защите он, как и я, играл систему Найдорфа.

**6.♟c4.** В те годы мой универсальный ход. На 5...♟c6 мы с Макарычевым тоже подготовили 6.♟c4, но, увы, мне так и не довелось применить идеи, наработанные в атаке Велимировича (6...e6 7.♟e3 с идеей ♟e2 и 0-0-0), по-

скольку мои партнеры — Тимман (Манила(ол) 1992), Ананд (Линарес 1994) и Крамник (Хорген 1995) — отвечали 6...♟b6.

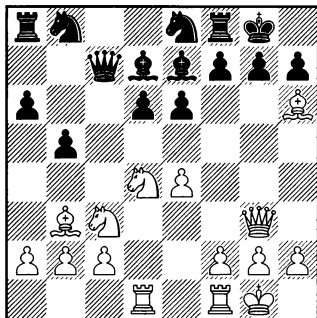
**6...e6 7.♟b3 b5.** Главная линия. Против Шорта, который терроризировал меня ходом 6.♟c4 в нашем матче-1993 и позже, я кроме этого пробовал и 7...♟bd7, и 7...♟c6, и 7...♟e7 (подробности в следующем томе).

**8.0-0 ♟e7 9.♟f3 ♟c7.** Мы изучали и продолжение 9...♟b6 10.♟e3 ♟b7, также входившее в арсенал соперника.

**10.♟g3 0-0 11.♟h6 ♟e8 12.♟ad1.** В предыдущей сицилианской дуэли с Гельфандом (Париж (бш) 1991) я испытал 12.♟fel?! ♟d7 13.a4 (вместо 13.♟ad1 ♟c6 14.♟g5 ♟:g5 15.♟:g5 b4= Олль — Гельфанд, Свердловск 1987), но после 13...b4 14.♟c2 ♟h8 15.♟g5 ♟:g5 16.♟:g5 ♟f6 17.♟g3 ♟c6 18.♟:c6 ♟:c6 черные получили комфортную игру.

Едва ли удачнее 12.♟h1 ♟d7 13.f4 ♟c6 14.♟f3 b4 (Морозевич — Гельфанд, Мадрид 1996).

**12...♟d7.** Эту схему Борис играет всю жизнь!



**13. ♖f3!?** Новинка, связанная с красивой идеей фигурной атаки на короля. Хотя тогда она надела много шума, сейчас я смотрю на это скептически: у черных довольно прочная позиция. Не пугает их и 13. a3 ♜c6 14. ♜:c6 ♜:c6 15. ♜f4 ♜b7 (Шорт – Каспаров, Лондон(м/20) 1993), и 13. ♜ce2 ♜h8 (Лотье – Гельфанд, Лас-Вегас 1999) или 13... ♜f6 (Ю. Полгар – Карякин, Бенидорм (бш) 2002).

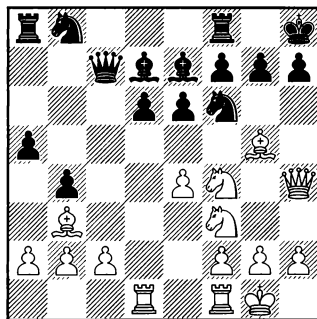
Но в центре внимания по-прежнему остается логичное 13. f4! ♜c6 – дальше играли 14. ♜:c6 ♜:c6 15. f5 ♜h8 16. ♜e3 (16. f6!? Иванчук – Гельфанд, Москва(блиц) 2008) 16... b4 17. ♜a4 (17. ♜e2?! e5), и здесь не 17... ♜b8? 18. fe fe 19. ♜:f8+ ♜:f8 20. ♜f1 ♜e7 21. e5! с разгромом (А. Соколов – Гельфанд, СССР(ч) 1989), а 17... ♜f6! с примерным равновесием. Позже на сцену вышло как 14. ♜g5 ♜:g5 15. fg ♜:d4 16. ♜:d4 ♜c5 (Морозевич – Гельфанд, Стамбул(ол) 2000), так и 14. f5!? ♜:d4 15. ♜:d4 ♜f6 (Морозевич – Каспаров, Астана 2001) или 15... ♜h8 (Мамедьяров – Гельфанд, Казань(м/3) 2011).

**13... b4.** Самый естественный и, видимо, самый верный ответ: черные сразу начинают охоту на слона b3. Но после их поражения в этой партии стали искать другие пути: 13... a5 14. a4 b4 15. ♜e2 ♜c6 (Шорт – Каспаров, Лондон(м/18) 1993) или 13... ♜c6 14. ♜f4 ♜b7!? 15. ♜fe1 b4 16. ♜e2 e5! 17. ♜g5! ♜e6 с острой игрой (Каспаров – Гельфанд, Москва(ол) 1994).

**14. ♜e2 a5 15. ♜f4 ♜h8** (конечно, не 15... a4? 16. ♜:g7!+–) **16. ♜g5** (иного нет) **16... ♜f6.** Опасно 16... ♜:g5?! 17. ♜:g5 ♜c6 (17... h6? 18. ♜:e6! Ерашенков – Сюгиров, Краснодар 2004) 18. ♜:e6! ♜:e6 (плохо 18... fe? 19. ♜g6+! ♜g8 20. ♜:f8 ♜:f8 21. ♜f3+ ♜f6 22. ♜:h7+) 19. ♜f:e6 fe 20. ♜:e6 ♜e7 21. ♜:f8 ♜:f8 22. c3(c4), и ладья с парой пешек посильнее коня.

Но заслуживает внимания 16... ♜c6!? Теперь бесполезно 17. e5?! ♜:g5 18. ♜:g5 ♜:e5 или 17. ♜:e7 ♜:e7 (Ступавски – Палац, Задар 2007). Энергичнее 17. ♜d5 ed 18. ed, однако и здесь у черных нет реальных проблем: 18... ♜f6 19. dc ♜:c6 или просто 18... ♜:g5 19. dc ♜:c6 20. ♜:g5 h6 21. ♜f3 ♜c8 22. ♜f4 ♜f6! 23. ♜:d6 ♜e4, вынуждая ничью вечным шахом – 24. ♜:h6+ и т.д. Ход 16... ♜f6 более рискованный, но тоже неплохой.

**17. ♜h4!** Нагнетая давление. Мой необычный атакующий план выбил соперника из колеи...



**17... ♜b5??** Единственная, зато фатальная ошибка. На 17... a4?



последовало бы оглушительное 18.♟h5!, например:

1) 18...ab 19.♞:f6! ♟:f6 (19...h6? 20.♟:h6 ♟:f6 21.♟g5+ ♞g8 22.♟:f6 gf 23.♞g5!, матуя) 20.♟:f6 gf 21.♞:f6+ ♞g8 22.♞g5! ♟b5 23.♞h6 ♜e8 (не лучше 23...f6 24.♞:f8+! или 23...♞c8 24.e5! de 25.♞:h7) 24.♞:h7+ ♞f8 25.♞:d6! ba 26.♞a1 ♞a6 27.e5 ♞c8 28.h4! с победным маршем в ферзи;

2) 18...♞g8 19.♞:f6 ♟:f6 20.♟:f6 gf 21.♞:f6+ ♞g7 22.♞g5 ♞g8 23.♞d3! ab 24.♞g3! ♟b5 25.♞:g7+! ♞:g7 26.♞:e6++ ♞h6 27.♞:c7 ♟:f1 28.cb! ♞a7 29.♞e8 ♟e2 30.♞:d6, и черному королю плохо даже без ферзей;

3) 18...♞d8! (самое упорное) 19.♟c4 (грозит ♞:d6!) 19...♞g8 20.♟:e7 ♞:e7 21.♞:e7 ♞:e7 22.♞:d6 ♞c8 23.♟d3 с лишней пешкой в сложном эндшпиле.

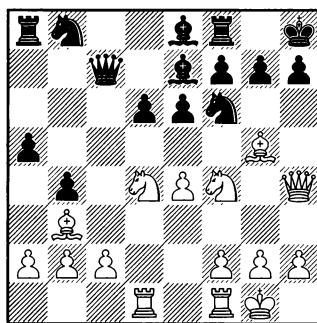
Похоже, Бориса смутил именно выпад ♞h5, и он сыграл 17...♟b5, чтобы парировать его ходом 18...♞bd7. Но не заметил правильной защиты 17...♞c6!, указанной мной еще в «Информаторе». Теперь ничего не дает ни 18.♟a4 ♟d8! 19.♞fe1 ♞c8 20.♞h5 ♞:h5! 21.♞:h5 ♞e5, ни 18.♞h5 ♞:h5! (надежнее, чем 18...♞g8 Рудак — Шиманцев, Алушта 2002) 19.♟:e7 ♞:e7 20.♞:e7 ♞ac8! 21.♞:d6 (21.e5?! ♞f4!; 21.a4?! ba!) 21...♞f6! 22.♞d4 ♟b5 23.♞:c7 ♞:c7, и белые теряют слона b3, правда получая за него сносную компенсацию: 24.♞a1 a4 25.♞:b4 ab 26.ab ♞c5 27.♞e1 и т.д.

Таким образом, интуиция не подвела Гельфанда, когда он из-

брал 13...b4: этот активный ход убивает идею 13.♞f3, но лишь при условии 16(17)...♞c6.

**18.♞d4!** Внезапная перестройка боевых порядков: теперь черные терпят классическую сицилианскую катастрофу на пункте e6 (это и похоронило вариант на много лет — таков уж шахматный мир!). Против панического 17...♟b5?? говорит и тот факт, что белым давало перевес даже незатейливое 18.♞fe1 ♞c6 (18...a4? 19.♟:e6!) 19.♞e3! и c2-c4.

**18...♟e8.** На 18...♟:f1 решало 19.♞d:e6 fe 20.♟:e6 ♞h5 21.♞:h5 ♞:f4 (иначе мат) 22.♟:f4 ♞d7 23.♞:f1, а на 18...♟d7 — 19.♞d3! (с убийственной угрозой ♞h3) 19...e5 20.♞h5! ♞d8 21.♞f5 ♟:f5 22.ef ♞g8 (22...♞bd7 23.♟a4!) 23.f6! ♟:f6 24.♞:f6 ♞:f6 25.♟d5! ♞bd7 26.♟e4+-.



**19.♞d:e6!** Эффектно выигрывало и 19.♞d3 ♞bd7 20.♞h3 ♞c5 21.♞f5! ef 22.♞d5 или 20...♞g8 21.♞f5! ♟d8 22.♞d1, но все эти тонкости уже не нужны.

**19...fe 20.♞:e6 ♞a7 21.e5! de 22.♞:f8 ♟:f8 23.♟:f6**

**gf 24.♔d8 ♘d7 25.♙g4!**, и ввиду 25...♙g6 26.♙e6 черные сдались.

В следующем туре у меня была острая староиндийская схватка с Широным (см. № 66, примечание к 12-му ходу белых), принесшая к началу второго контроля равный эндшпиль и скорую ничью.

Положение лидеров перед последним туром: Каспаров — 9 из 12; Карпов и Ананд — по 8. На финише оба моих конкурента играли черными (и в итоге достигли ничьих), а я имел белый цвет против Гаты Камского и в принципе мог бы удовлетвориться мирным исходом, дававшим мне чистое 1-е место, но все равно решил играть на победу.

#### № 100. Сицилианская защита B80 КАСПАРОВ — КАМСКИЙ

*Линарес 14.03.1993, 13-й тур*

**1.e4 c5.** Раньше Гата пару раз применял против меня свой главный ход 1...e5, а тут сыграл более агрессивно.

**2.♘f3 e6 3.d4 cd 4.♘:d4 ♘f6 5.♘c3 d6.** Выбор соперника меня несколько удивил, хотя схевенинген изредка встречался в его практике.

**6.♙e3.** На 6.g4 могло последовать 6...h6 (Асеев — Камский, Барнаул 1988), а на 6.♙c4 — 6...a6 с дальнейшим 7.♙b3 b5 8.0-0 ♙e7 9.♙f3 ♙b6 (9...♙c7 — № 99) 10.♙e3 ♙b7 11.♙g3 0-0 12.♙h6 ♘e8 (А.Иванов — Камский, Лос-Анджелес(м/1) 1991). Поразмыслив, я предпочел набиравшую популярность английскую атаку,

с которой уже сталкивался черными.

**6...a6 7.f3 ♘bd7.** Куда более редкий ход, чем 7...♙e7 (№ 39) или 7...b5 (подробнее эта линия будет освещена в следующем томе). Но интрига в том, что Гата дублирует мою игру в «быстром» матче с Шортом (1987).

**8.g4 h6 9.♙g1!? Интересная новинка** — попытка уйти и от стандартного 9.♙d2 b5, и от 9.h4 ♘e5 10.♙g1?! ♙b6! 11.♙c1?! d5! с преимуществом черных (Шорт — Каспаров, Лондон(м/6, бш) 1987).

**9...♙b6.** Теперь 9...♘e5?! слабо из-за 10.f4!, так как проигрывает 10...♘e:g4? 11.♙:g4 ♘:g4 (11...e5 12.♙g3!) 12.♙:g4 e5 13.♘f5 g6 14.0-0-0! gf 15.ef и т.д. А обычное 9...b5 10.h4 ведет к позиции из 2-й партии моего «быстрого» матча с Шортом, где далее было 10...g6 (гибче 10...♘b6!? 11.g5 ♘fd7 Ананд — Ю.Полгар, Линарес 1994) 11.g5 hg 12.hg ♘h5 13.a4! b4, и здесь сохраняло перевес 14.♘a2!

Заслуживало внимания и 9...g5!? с идеей 10.h4 gh. Но Камский напал ферзем на пешку b2 по аналогии с моим 10...♙b6 (см. примечание к 9-му ходу белых). Из прессы: «Идея принадлежит самому Каспарову! Столкнувшись с собственным изобретением, он серьезно задумался и нашел очень сильный план, ставший под сомнение всю игру соперника».

**10.a3!** (типовой прием: 10...♙:b2? 11.♘a4) **10...♘e5.**



24.♖d1 у белых опасная атака)  
19.♚b7 ♖d8 20.e6 fe 21.♙:f2 (21.fe ♙e7!) 21...d5 22.♙g2 ♖d7 с шансами на ничью;

2) 17.♘e3!? ♘:e3 18.♚e3 ef 19.♚f4 ♙g4 20.♖g3 ♚e6 21.♘d5 ♖c8 22.c3 — белые сохраняют давление, но вся борьба еще впереди.

**16.gf d5.** В этой отчаянной попытке освободиться и заключалась идея Гаты: иначе последовало бы простое 17.0-0-0.

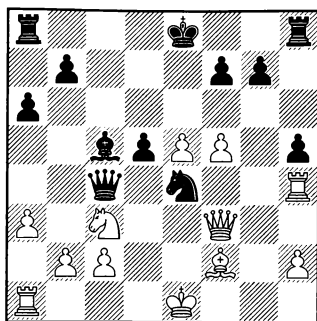
**17.fe.** Неплохо, однако быстрее выигрывало 17.0-0-0! d4 18.fe dc 19.ef cb+ 20.♙b1! gf 21.♙d4 ♖c8 22.♖d2, и черный король беззащитен, или 17...♖c8 18.fe ♘:e4 19.♙d4 ♙:a3! 20.♖d3! ♘:c3 21.♙:c3 d4 22.♙b1! и т.д.

**17...♘:e4 18.♖g4!** Ладья входит в бой с немалым эффектом.

**18...h5** (на 18...♖c8? решало 19.♖d1!) **19.♖h4.** Пожалуй, проще было 19.♖f4! ♚c6 (19...♖c8? 20.♖d1!) 20.♘:e4 de 21.♚e4 с выигранным пешки и партии.

**19...♙c5.** На 19...♙e7 кроме прозаичного 20.♘:e4 есть резвое 20.f6!? g5 21.♖:e4! de 22.♘e4 ♙f8 23.0-0-0 ♖c8 24.c3 с неотразимой атакой. А в случае 19...♖c8 по-прежнему сильно 20.♖d1! — в «Информаторе» я осудил это из-за 20...♙c5 21.♙:c5 ♘g5!? (безнадежно 21...♚c5 22.♙d5 ♚g1+ 23.♚f1), недооценив ответ 22.♚f4 ♚f4 23.♖:f4 ♖:c5 24.♖:d5 ♖:d5 25.♘:d5 0-0 26.♙b4 и ♘d3 с весомыми шансами реализовать лишнюю пешку.

Так или иначе, у белых остается технически выигранная позиция.



**20.0-0-0!** Незачем было метаться королем при 20.♘:e4?! de 21.♚e4 ♙:f2+ 22.♙:f2 ♚c5+ и т.д.

**20...♙:f2.** Упорнее симметричное бегство короля — 20...0-0-0!?, хотя после 21.♙:c5 ♚c5 22.♘:d5! ♖:d5 23.♖:d5 ♚:d5 24.♖:e4 ♖e8 25.♚e3 лишняя пешка в тяжелофигурном окончании должна принести белым победу.

**21.♘:e4 de 22.♚f2 ♖c8.** Самоубийственно 22...0-0 23.♖:h5 и ♖g1, но и с королем в центре черные обречены на быструю гибель — скажем, при 22...♚a2 23.c3 или 22...♖d8 23.♖:d8+ ♙:d8 24.♖h3! Затянуть сопротивление могли лишь тактический трюк 22...e3!? 23.♚e1! ♚c5 24.♚g3 ♖d8 (24...e2 25.♖d2!) 25.♖:d8+ ♙:d8 26.♚g7 ♖e8 27.e6! e2 28.♖e4+—.

**23.♙b1.** Необходимая профилактика перед началом матовой атаки.

**23...♖d8** (23...♖h6 24.♚g2!) **24.♖:d8+ ♙:d8 25.♖h3! ♖d5 26.♖c3 ♙d7 27.♚b6.** Жестче 27.♚g3 или 27.e6+! fe 28.♚g3, но это уже не играет роли.

**27...♖d8** (27...♖c8 28.e6+!) **28.♖c5! ♚d1+ 29.♙a2 ♙e8 30.**

**♔:b7 ♚g4** (30...♔d7 31.♔:e4) **31. e6! fe 32.♚e5 ♚g5 33.h4 ♔:h4 34.♚:e6+ (34.♔:g7!?) 34...♚f8 35.f6.** Черные сдались.

Виталий Цешковский: *«Важная теоретическая новинка, подкрепленная энергичной игрой, принесла Каспарову очередную победу. Безоговорочный успех чемпиона мира в этом турнире дает исчерпывающий ответ на вопрос, кто есть кто».*

Да, нервотрепка с выходом из ФИДЕ не помешала мне выиграть «шахматный Уимблдон» второй год подряд и с тем же результатом +7=6. Мой финиш 4,5 из 5 оказался лебединой песней чемпиона мира ФИДЕ.

Сразу по окончании турнира продолжились переговоры по поводу предстоящего матча за корону. Кампоманес пошел на попятную и спешно искал способы примирения. С подачи ФИДЕ в Линарес даже приехали организаторы из Манчестера и выразили готовность улучшить финансовые условия. У нас был шанс «взять ход назад», но Шорт и лоббист лондонского матча Кин были против каких-либо переговоров с ФИДЕ, и я, пребывая в эйфории после линаресского триумфа, решил, что должен победить и на другом фронте.

Через три дня, 18 марта 1993 года, выступая на съезде Российской шахматной федерации, я объяснил причину нашего с Шортом выхода из ФИДЕ:

«Два года я потратил на то, чтобы найти деньги для матча за

мировую корону. Многие говорят: мол, Каспаров искал деньги для себя. Неправда, я искал деньги для создания эффективно действующей шахматной системы! Необходимо вытащить шахматы на новый уровень, проделав ту же революцию, которая случилась на рубеже 60–70-х годов в теннисе и гольфе. В теннисе существует организация типа ФИДЕ: она только санкционирует проведение соревнований, не имея к ним никакого отношения и получая 3–4 процента от призового фонда... ФИДЕ же, претендуя на многое, не выполняет своей главной задачи, ради которой она получила первенство мира, — я имею в виду эффективный сбор денег и (это касается всех гроссмейстеров) создание таких систем, которые бы сами по себе продуцировали деньги. Есть мировая практика, показывающая, что добиться этого можно, только “выйдя в открытый океан”. Что мы с Шортом и сделали. Боюсь ли я санкций со стороны ФИДЕ? Нет. Взять тот же бокс — там много чемпионов мира».

В Российской шахматной федерации тогда тоже был раскол, связанный с политическим кризисом в стране, и верх временно взяли «силы реванша», поддерживаемые Карповым. Поэтому с выходом из ФИДЕ возникла совершенно новая для меня психологическая ситуация: официальный титул чемпиона мира позволял мне чувствовать себя неуязвимым в противостоянии

с ФИДЕ, Госкомспортом и Советской федерацией, а теперь получилось, что я собственными руками разрушил эту защиту, созданную годами упорного труда...

Санкции не заставили себя долго ждать. Уже 23 марта ФИДЕ лишила меня и Шорта прав чемпиона и претендента, а заодно исключила нас из своего рейтинг-листа. Тем же постановлением ФИДЕ предоставила право сыграть матч за титул своего чемпиона Тимману и Карпову (финалисту и полуфиналисту минувшего отборочного цикла) и, получив их согласие, немедленно

объявила прием заявок на проведение матча.

Отказ играть матч под эгидой ФИДЕ стал моей грубейшей ошибкой за всю карьеру. Это решение привело к неожиданному возрождению Карпова и позволило ФИДЕ создать затяжное противостояние с РСА, имея собственного «чемпиона мира». Конечно, надо было согласиться играть в Манчестере — и лишь затем, отстояв титул чемпиона ФИДЕ, думать о создании Профессиональной шахматной ассоциации. Мне это сохранило бы массу нервной энергии, а шахматному миру — единственного чемпиона.

## УКАЗАТЕЛЬ ПАРТНЕРОВ

(цифры обозначают номера партий и окончаний)

- |  |                               |
|--|-------------------------------|
| Ананд — 76, 79, 86, 97                                   | Пикет — 57, 58                |
| Андерссон — 2, 37  | Попович — 60                  |
| Бареев — 78  | Портиш — 23                   |
| Белявский — 38, 75                                       | Псахис — 68                   |
| Ваганян — 54, 96   | Рибли — 56                    |
| ван дер Виль — 32  | Салов — 50                    |
| Гельфанд — 64, 87, 99                                    | Сейраван — 46, 55             |
| Гуревич М. — 82  | Смирин — 42                   |
| Иванчук — 41, 67, 83, 93, 95                             | Соколов А. — 40               |
| Ильескас — 89  | Спасский — 51, 65             |
| Кампора — 45   | Спилмен — 49                  |
| Камский — 92, 100  | Таль — 26, 53                 |
| Карпов — 3–7, 13–19, 27–31, 34,<br>69–74, 80, 81, 85, 98 | Тимман — 8–11, 33, 35, 43, 84 |
| Корчной — 77   | Хьюбнер — 1, 22, 24, 52       |
| Логинов — 91   | Широв — 90                    |
| Любоевич — 36, 59, 61                                    | Шмидт — 21                    |
| Майлс — 12, 20   | Шорт — 25, 39, 48, 62, 88     |
| Николич — 63, 94   | Эльвест — 44                  |
|  | Юсупов — 47, 66               |

## УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

(цифры обозначают номера партий)

Русская партия:

C43 — 76, 95

Шотландская партия:

C45 — 70, 71, 81, 88

Испанская партия:

C92 — 16, 17, 69, 72, 74; C93 — 8

Французская защита:

C18 — 86

Защита Каро-Канн:

B17 — 34, 85

Сицилианская защита:

B44 — 5; B45 — 89; B48 — 79;

B78 — 57; B80 — 39, 100;

B81 — 36; B85 — 7;

B87 — 99; B96 — 61; B97 — 67

Славянская защита:

D10 — 94; D18 — 33, 97;

D46 — 24

Принятый ферзевый гамбит:

D21 — 46

Ферзевый гамбит:

D35 — 14, 45, 51; D36 — 37;

D37 — 96; D55 — 25; D61 — 23

Защита Грюнфельда:

D82 — 35; D87 — 28; D90 — 22;

D93 — 15; D97 — 38

Каталонское начало:

E04 — 2

Новоиндийская защита:

E11 — 59; E12 — 32; E13 — 9—11,  
18, 20

Защита Нимцовича:

E20 — 3, 13; E21 — 6;

E35 — 63, 65; E48 — 26

Староиндийская защита:

E69 — 66; E81 — 68; E84 — 91;

E86 — 90, 98; E87 — 84;

E88 — 43, 92; E92 — 47, 78, 83,  
87; E97 — 42, 80;

E99 — 58, 64, 77

Английское начало:

A14 — 31; A16 — 60; A19 — 40, 75;

A20 — 48; A21 — 1, 82;

A28 — 44; A29 — 27, 41;

A33 — 54; A34 — 50;

A35 — 93; A36 — 29

Индийская защита:

A42 — 49; A56 — 12

Волжский гамбит:

A57 — 21

Защита модерн-Бенони:

A65 — 55



# СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие .....	3
-------------------	---

## МАТЧ ЗА МАТЧЕМ

Матчи с Хьюбнером и Андерссоном (партии 1–2) .....	7
Второй матч с Карповым (партии 3–7) .....	18
Матчи с Тимманом и Майлсом (партии 8–12) .....	49
Третий матч с Карповым (партии 13–19) .....	74
Впервые на первой (партии 20–21) .....	125
Турнирный дебют чемпиона (партии 22–25) .....	136
Выигрыш «по заказу» (партия 26) .....	149
Четвертый матч с Карповым (партии 27–31) .....	158

## НА ПИКЕ КАРЬЕРЫ

Продолжение спора (партии 32–34) .....	193
Почти «турнир жизни» (партии 35–40) .....	209
Двукратный чемпион СССР (партии 41–42) .....	229
Трудная осень в Рейкьявике (партии 43–44) .....	237
«Тяжелая артиллерия» (партии 45–46) .....	246
Подарок ко дню рождения (партии 47–51) .....	256
Упущенные шансы (партии 52–56) .....	274
Рекорд Фишера побит! (партии 57–59) .....	287
Заоблачная вершина (партии 60–63) .....	301
После бегства (партии 64–67) .....	314
Матч с Псахисом (партия 68) .....	331
Пятый матч с Карповым (партии 69–74) .....	337

## ПАДЕНИЕ И ВЗЛЕТ

Вызов чемпионам (партии 75–76) .....	385
Одноразовое вдохновение (партия 77) .....	392
Плоды подготовки (партии 78–81) .....	397
Под небом Италии (партии 82–83) .....	415
Снова первый! (партии 84–89) .....	423
Дортмундская лихорадка (партия 90) .....	448

Знакомство с Азией (партии 91–94) .....	453
Сильнейшие и в Европе! (партии 95–96) .....	471
Ураган на финише (партии 97–100) .....	481
Указатель партнеров .....	500
Указатель дебютов .....	501

*Литературно-художественное издание*

**Каспаров Гарри Кимович**

## **Мой шахматный путь. 1985—1993**

### **Том 2**

Генеральный директор издательства *С. М. Макаренков*

Ведущий редактор-составитель *С. Б. Воронков*

Выпускающий редактор *Е. А. Крылова*

Художественное оформление: *В. Ю. Шумилов*

Компьютерная верстка: *Е. А. Атаров*

Корректор *Т. Е. Антонова*

Подписано в печать 13.07.2012 г.

Формат 60х90/16. Гарнитура «NewtonС». Усл. печ. л. 31,5

Тираж 3000 экз. Заказ № 5918.

Адрес электронной почты: [info@ripol.ru](mailto:info@ripol.ru)

Сайт в Интернете: [www.ripol.ru](http://www.ripol.ru)

ООО Группа Компаний «РИПОЛ классик»

109147, г. Москва, ул. Большая Андроньевская, д. 23

Отпечатано с готовых файлов заказчика  
в ОАО «Первая Образцовая типография»,  
филиал «УЛЬЯНОВСКИЙ ДОМ ПЕЧАТИ»  
432980, г. Ульяновск, ул. Гончарова, 14



# ГАРРИ КАСПАРОВ

## МОЙ ШАХМАТНЫЙ ПУТЬ

Долгожданный автобиографический трехтомник Гарри Каспарова «Мой шахматный путь» продолжает масштабные проекты «Мои великие предшественники» и «Современные шахматы» (РИПОЛ классик, 2003–2010), также реализованные в сотрудничестве с известным шахматным журналистом и мастером Дмитрием Плисецким.

В трехтомник войдет около 300 лучших и наиболее памятных партий и окончаний 13-го чемпиона мира с подробными комментариями. Второй том содержит 100 партий и охватывает период чемпионства Каспарова в рамках ФИДЕ (1985–1993). Каждая глава этой увлекательной книги — целая веха в его спортивной карьере.

**1985  
1993**

**ГАРРИ КАСПАРОВ**  
МОЙ ШАХМАТНЫЙ ПУТЬ

ISBN 978-5-386-05054-2



9 785386 050542



РИПОЛ  
КЛАССИК

**ТОМ**

**2**