

ЧЕРНО-81

УБЕДИТЕЛЬНО
ПОБЕДИВ В МАТЧЕ
СО СЧЕТОМ 6:2,
АНАТОЛИЙ КАРПОВ
В ТРЕТИЙ РАЗ
ЗАВОЕВАЛ ЗВАНИЕ
ЧЕМПИОНА МИРА!



МАТЧ
НА
ПЕРВЕНСТВО
МИРА
МЕРАНО-81



МОСКВА
«ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ», 1982

ББК 75.581

ББК 75.581

М 34

*Под общей редакцией
международного гроссмейстера
Ю. Л. АВЕРБАХА*

*Фото
Д. ДОНСКОГО*

**Матч на первенство мира: Мерано-81/Под ред.
М 34 Ю. Л. Авербаха.— М.: Физкультура и спорт,
1982.—143 с., ил.**

Книга посвящена главному шахматному событию 1981 года — матчу на первенство мира в итальянском городе Мерано.

Вступительная статья написана председателем Шахматной федерации СССР В. И. Севастьяновым. Читатель найдет в книге все 18 прокомментированных партий матча, интервью трехкратного чемпиона мира А. Е. Карпова, теоретическую статью «Дебюты матча в Мерано», а также мнения ведущих гроссмейстеров о матче и отклики зарубежной прессы.

Рассчитана на высококвалифицированных шахматистов.

М 60904—174
009(01)—82 без объявл. 4202000000

ББК 75.581
7A9.1

ОТ ИЗДАТЕЛЬСТВА

Матч на мировое первенство, состоявшийся в октябре — ноябре 1981 года в итальянском городе Мерано, получил широкое освещение на страницах периодической печати. Понятно, что наибольшее внимание этому выдающемуся соревнованию уделили шахматные издания, в том числе такое авторитетное, как журнал «Шахматы в СССР».

Поэтому и подготовка книги о матче была поручена коллективу редакции этого журнала. Непосредственное участие в создании книги приняли мастера В. Лепешкин и Д. Плисецкий, общую редакцию осуществил главный редактор журнала международный гроссмейстер Ю. Авербах.

**Генеральному секретарю ЦК КПСС,
Председателю Президиума
Верховного Совета СССР
товарищу ЛЕОНИДУ ИЛЬИЧУ БРЕЖНЕВУ**

Многоуважаемый Леонид Ильич!

Рад доложить, что Ваш наказ выполнен. Одержано еще одна победа в матче за мировое первенство по шахматам, и я вновь защитил звание чемпиона мира.

В сложных условиях борьбы за шахматную корону я и все члены советской делегации ощущали Вашу повседневную поддержку, заботу и внимание горячо любимой Родины, за что приносим ЦК КПСС, Советскому правительству и лично Вам, Леонид Ильич, сердечную благодарность и сыновнюю признательность.

Заверяю Вас, Леонид Ильич, что и в дальнейшем я не покажу усилий для развития шахматного искусства и укрепления передовых позиций советского спорта.

**Чемпион мира
АНАТОЛИЙ КАРПОВ**

20 ноября 1981 года
Мерано, Италия

**Чемпиону мира по шахматам
А. Е. КАРПОВУ**

Дорогой Анатолий Евгеньевич!

Благодарю Вас за телеграмму. Мне доставляет большое удовольствие вновь, как и три года назад, горячо и сердечно поздравить Вас с замечательным успехом — завоеванием звания чемпиона мира по шахматам. Советские люди с огромным вниманием следили за Вашей игрой и с глубоким удовлетворением восприняли сообщение о Вашей победе. Приятно отметить, что в сложном и ответственном поединке Вы проявили высокое творческое мастерство, подлинный советский характер, выдержку и самообладание, еще выше подняли славные традиции отечественной шахматной школы.

Желаю Вам доброго здоровья, счастья и новых побед во славу нашей социалистической Родины.

Л. БРЕЖНЕВ



*За выдающиеся спортивные достижения трехкратный чемпион мира
А. Е. Карпов был удостоен ордена Ленина.
На снимке. после вручения награды*

**УКАЗ
ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР
О награждении тов. Карпова А. Е.
орденом Ленина**

За выдающиеся спортивные достижения, большой творческий вклад в развитие советской шахматной школы и плодотворную общественную деятельность наградить чемпиона мира по шахматам, гроссмейстера Карпова Анатолия Евгеньевича орденом Ленина.

*Председатель Президиума
Верховного Совета СССР
Л. БРЕЖНЕВ*

*Секретарь Президиума
Верховного Совета СССР
М. ГЕОРГАДЗЕ*

*Москва, Кремль.
24 ноября 1981 г.*

**В. СЕВАСТЬЯНОВ, летчик-космонавт СССР,
дважды Герой Советского Союза,
председатель Шахматной федерации СССР**

ТРИжды ШАХМАТНЫЙ КОРОЛЬ

Я прилетел в Мерано после 9-й партии, когда счет стал 4 : 1, и, как полагало большинство шахматных обозревателей, исход поединка был в общем-то предрешен. Организаторы матча, шутя, но и беспокоясь, даже поинтересовались при встрече — уж не на торжественное ли закрытие соревнования я поспешил.

...Как хорошо, что Карпов тогда не считал, что дело уже сделано. Не четвертая, не пятая, но только шестая, по его словам, победа позволила бы ему расслабиться.

Поединок всегда поединок.

И как же несокрушим дух борца, когда он чувствует за собой поддержку своего народа! Войдя в зал меранского Дома конгрессов «Сальвар», увидав Карпова — на сцене, освещенного сотнями ламп — одного, потому что в такой миг — никого рядом, я будто ощутил в затаенной тишине напряженное внимание Родины, все тех, кто, надеясь, ждет, кто хочет только одного — победы, победы его, Анатолия Карпова.

Сейчас, когда результат матча известен, о чем, собственно, говорить? Михаил Таль даже пошутил, что счетом-то Корчной может быть доволен больше, чем Карпов. Получил-таки с превеликим трудом два очка! В шутке сей немалая доля правды.

Но сам Карпов о своем сопернике отозвался так: «Упрямый, опасный, трудный противник, имеющий огромный практический опыт». К тому же, двадцать лет находясь на подступах к шахматному Олимпу, стареющий претендент не мог не понимать: после 1981 года новый шанс судьба может и не предоставить.

Положение отягощалось и тем, что Корчной — бывший советский гроссмейстер. Что же толкнуло его на путь измены? Совершенно убежден: непомерное развитие таких черт характера, как тщеславие, зависть, жадность.

Именно тщеславие помешало ему объективно оценить итоги матча с Карповым 1974 года и воздать должное победителю. Напротив, причины своего поражения Корчной стал искать в чем угодно, только не в собственной игре.

Недавно вышла на Западе его книга «Антишахматы» (характерное, однако, название). В предисловии к ней откровенно заявляется, что Запад обязан помочь Корчному, так как Карпов — член ЦК ВЛКСМ, идол советской молодежи. Смысл призыва ясен: Корчному надо помогать потому, что он — своего рода знамя в борьбе с коммунистической идеологией. Вот так — ни больше, ни меньше.

А нынешнее окружение Корчного? «Пришельцами» назвала их югославская газета «Политика», «пришельцами», которые после того, как сбежали из своего мира, бегут и сами от себя».

Тренеры-консультанты... Что о них сказать? Как считали древние, подобное тянется к подобному. Поражение Корчного явилось и их поражением — духовным, моральным, политическим. И, безусловно, закономерным.

Предоставляю читателям самим судить, какие могут быть у Корчного политические взгляды и могут ли они у него быть вообще. И каково должно быть воинство, не сумевшее отыскать себе более достойного знамени...

Каждое время выдвигает своего чемпиона. И каждое поколение — тоже. Ботвинник — это тридцатые годы, годы строительства нового мира. Таля не зря называют романтиком. Но разве эта черта не была свойственна и его сверстникам — романтикам покорения целины, первооткрывателям первых сибирских дорог и космических трасс!

С Карповым в шахматы вошло новое поколение — не просто послевоенное, но и родившееся после войны. Не буду напоминать спортивную биографию чемпиона: убежден, она знакома читателю. Хотелось бы сказать о другом.

Вспоминаю свой приезд вместе с Анатолием в Златоуст, отмечавший 225 лет со дня своего основания,— город, где родился будущий чемпион.

Торжественная встреча старинного уральского города со своим почетным гражданином. Здесь собирались, кажется, все жители, и все — друзья Карпова... Встреча на заводе, где сначала мастером, а затем главным инженером работал его отец, Евгений Степанович, приобщив-

ший пятилетнего сына к шахматам. Встреча в школе, где он учился. Встреча в прекрасном шахматном клубе, носящем ныне его имя, встреча с друзьями детства...

Сталь его уральского характера прошла отжиг в рабочей среде тульских оружейников, а затем получила закалку в рядах Ленинского комсомола, членом Центрального Комитета которого стал чемпион мира коммунист Анатолий Карпов.

Как рождается талант? Наверное, самый правильный ответ, безусловно, неполный: рождается с человеком. Поэтому что только человек истинный сумеет проявить свой талант, и жизнь такого человека — служение людям. Так и в шахматах. Помните, как однажды сказал Карпов: «Шахматы — моя жизнь, но моя жизнь — это не только шахматы...»

Сила шахматного таланта Анатолия Карпова — в его колоссальной ответственности за успехи советской шахматной школы, за ее прошлое, настоящее и будущее. Поэтому чемпион мира, член президиума Шахматной федерации СССР так много времени и труда уделяет пропаганде шахмат. Встречи с шахматистами различных городов, сеансы одновременной игры со школьниками, рабочими, участие в шахматных фестивалях... Можно только восхищаться и поражаться его энергии, организованности, трудолюбию.

Да, организованность — одна из главных черт его характера, подкрепленная научным поиском: его дипломная работа в Ленинградском университете посвящалась проблеме организации свободного времени. Вопрос очень важный. Тем более что у нынешнего чемпиона мира свободного времени в обычном понимании просто нет. Оно отдано общественной деятельности. Карпов — член президиума Советского комитета защиты мира, член советской Комиссии по делам ЮНЕСКО, член центрального комитета ФИДЕ, главный редактор журнала «64 — Шахматное обозрение». Его свободное время — это служение гражданина делу защиты мира и сотрудничества народов, приобщение широких масс любителей древней игры к высокой шахматной культуре.

О шахматах часто спорят: что это — спорт, наука, искусство? Споры эти, на мой взгляд, малость подустарели, и к тому же они идут от тех, пожалуй, времен, когда шахматы не слишком сами себе доверяли, когда им казалось, что сходство с тем или иным общезначимым яв-



Председатель Спорткомитета СССР С. П. Павлов увенчивает лавровым венком трехкратного чемпиона мира.

*В центре — председатель Шахматной федерации СССР
В. И. Севастьянов*

лением способно укрепить их авторитет в обществе. Пора признать: шахматы в первую очередь — это шахматы (да простится мне эта тавтология!). И не надо ничего более. Что бы мы ни говорили, но главное в древней игре именно в ее собственной специфике. И еще. В шахматах важно не столько то, что они как бы олицетворяют (или напоминают) жизнь (согласитесь, утверждение достаточно наивное), сколько то, что это великолепная форма человеческого общения. Я бы даже сказал, что шахматы — один из возможных языков общения людей друг с другом. Отсюда и другой вопрос. Когда я слышу, что сами по себе шахматы нейтральны по отношению к злу или добрю, потому что смысл шахматной борьбы — в обязательном стремлении одержать верх над партнером, я совершенно не согласен. Соперничество отнюдь не предполагает недоброжелательного отношения к сопернику. Наоборот. Радость взаимного человеческого общения способствует появлению подлинного сотворчества. Это немало. Здесь основа и благородства, и человечности шахмат. И их популярности тоже.

Потому что такое же сотворчество для громадной ар-

мии любителей шахмат — знакомство с партиями больших мастеров. Приобщение к красоте шахмат. К их истине, потому что, как и везде, красота в шахматах не может быть фальшивой, затасканной и продажной.

И бесчисленные спектакли, которые разыгрывают по публикациям не избалованные даже изначальным шахматным знанием миллионы, — это не только испанские, итальянские, русские и прочие партии. Это и характеры их создателей. Потому что Купрейчик не похож на Цешковского, а Романишин — на Геллера. Но каждый из них — личность.

Кто-то из писателей сказал: автор должен быть умнее своих героев. Большой шахматист всегда ярче, глубже, значительнее даже лучшей из своих партий (недаром же столь искренне он полагает, будто лучшая-то им еще и не сыграна). Что же тогда говорить о личности Анатолия Карпова? Но прежде о его стиле, благо стиль — это человек.

На мой взгляд, партии Карпова — одухотворенно красивы. Красоту в шахматах зачастую сводят к удачной, эффектной комбинации. Это не совсем так. Красота комбинации, может быть, наиболее демократична, поскольку заметнее, понятнее большинству. Но само понимание красоты исторично. Так вот, красота партий, сыгранных Анатолием, в том, что она современна.

Карпов впитал в себя лучшее, что было в шахматах до него. Он многое взял у своих предшественников, владевших званием чемпиона мира. В его творчестве я чувствую и безмерность алексинского воображения, и лаконичную грациозность Капабланки, и яростную целеустремленность Ботвинника, и искрометный азарт Таля, и неколебимую устойчивость Петросяна, и разумную гармонию Смыслова, и интеллигентную вкрадчивость Спасского. Но возможно ли это: вбрать в себя столь много и остаться — прежде всего — самим собой? Безусловно. Иначе Карпов не был бы Карповым.

Четыре с половиной миллиона организованных шахматистов, то есть только тех, кто регулярно участвует в соревнованиях, живет в Советском Союзе. Более половины всех шахматистов Земли.

Шахматы давно уже стали частью нашей общенародной культуры. Культуры современного социалистического общества. И одно из достойнейших ее олицетворений — трехкратный чемпион мира Анатолий Карпов.

А. КАРПОВ: „МАТЧИ НА ПЕРВЕНСТВО МИРА ЛЕГКО НЕ ВЫИГРЫВАЮТСЯ“

После возвращения из Мерано в пресс-центре Министерства иностранных дел СССР чемпион мира Анатолий Карпов встретился с советскими и иностранными журналистами. Публикуем с небольшими сокращениями материалы этой пресс-конференции.

— *Победа в Мерано дала Вам, очевидно, легче, чем в Багио три года назад. За это время стали Вы сильнее играть или ослаб противник? Как были учтены уроки Багио?*

— Матчи на первенство мира легко не выигрываются. Они стоят больших сил и проходят при невероятных нервных перегрузках. До определенного момента матч в Мерано складывался как и в Багио, но если тогда счет 4 : 1 был зафиксирован после 17-й партии, то теперь уже после 9-й. При счете 5 : 2 я уже не допустил ошибки, как три года назад. Тогда мне казалось, что самое главное — это одержать победу в пятой партии, а шестая придет сама собой. Теперь же я понимал, что самая трудная победа — шестая, и, выиграв пятую, шел на каждую следующую встречу с одной мыслью: «Играть и победить».

— *Какой должна быть шахматная квалификация арбитров матча на первенство мира?*

— Состав арбитров в Мерано был квалифицированным, но я думаю, что при формировании судейской коллегии был допущен некоторый просчет — никто из них не знал русского языка. Это позволило Корчному вести себя неподобающим образом в отрезке между 9-й и 12-й партиями, ибо арбитры не понимали, о чем идет разговор между участниками. Хотелось бы, чтобы в числе арбитров обязательно был гроссмейстер или сильный международный мастер, которые, кстати, почти все владеют русским языком.

Однако я должен сказать, что этот матч в целом про-



шел на высоком уровне и судейская коллегия не имела такой большой работы, как в Багио.

— Каковы, на Ваш взгляд, ближайшие перспективы открытого варианта испанской партии в свете Ваших новинок в 14-й и особенно в 18-й партиях?

— Каждый матч на первенство мира вносит поправки и в теорию начал, и в трактовку различных типов миттельшпильных позиций, и в теорию эндшпилля. В этом матче особым испытаниям подвергся открытый вариант испанской партии, который, кстати, применялся и в Багио. Я думаю, что нам удалось внести серьезные поправки в теорию. Особенно важными были 6-я партия, которую выиграл Корчной, 14-я и 18-я, которые удалось выиграть мне. Однако теория не стоит на месте, аналитики займутся своей работой, и кто знает, может быть, что-то новое появится уже в ближайших соревнованиях, а может быть, и через несколько лет.

— Наверное, очень важно для шахматиста уметь думать не только о шахматах во время отдыха между играми. Как Вы заставляете себя отключаться во время ответственных состязаний?

— Это очень важный вопрос, потому что матч на первенство мира идет не день, не неделю и даже не один месяц и просто невозможно все время думать о шахматах. Шахматисты по-разному решают проблему отдыха. Я стараюсь отвлечься с помощью игр, книг, с помощью марок (я занимаюсь филателией), но это не всегда получается, особенно в напряженные моменты матча. Мысли снова и снова возвращаются к шахматной доске.

— У Вас есть опыт игры в матчах из ограниченного числа партий и в матчах до определенного числа побед. Ваше мнение об этих системах. Какая справедливее?

— Какая справедливее — сказать трудно: та и другая имеют свои недостатки. Организаторам, например, легче проводить матчи с фиксированным числом партий. С точки зрения шахмат, борьба в безлимитном матче остreee, ибо в матче с ограниченным числом партий, имея перевес в счете, можно «доползти» до конца на половинках. В безлимитном матче даже при счете 5 : 2 нужно еще выигрывать шестую. Поэтому до конца надо быть готовым к самой острой и яростной борьбе, ни на минуту не расслабляться. Трудность безлимитного матча еще и в том, что сложнее рассчитать свои силы — неизвестно,

как сложится ход борьбы и на какую длительность нужно себя запрограммировать.

— *Ваша оценка соперника.*

— Противник у меня был очень серьезный. Он уже двадцать лет играет в турнирах и матчах претендентов. Это шахматист с огромным опытом, опасный в любой ситуации. Сравнивая Корчного сегодняшнего с тем, каким он был в Багио, вижу, что он допустил серьезные просчеты в своей подготовке и переоценил свои знания в области дебютов.

Еще в 1974 году он крикливо заявлял, что знает дебюты лучше, чем Карпов, Спасский и Петросян вместе взятые. Видимо, мнение о своих познаниях у него осталось: он пытался быть наигранным и хотел войти в матч, как говорят, с ходу (последний турнир он закончил в конце августа). Я же прекратил игру в турнирах за четыре месяца. В результате черными я легко уравнивал шансы, добившись этим цветом счета 2 : 1. Мой соперник имел серьезные проблемы, играя черными, и не мог поставить мне проблем белым цветом. В отличие от Багио мне в Мерано удавалась и игра в простых позициях. Уроки Багио пошли на пользу, и, как мне кажется, я имел преимущество во всех стадиях борьбы.

— *Вы — играющий чемпион мира. Не боитесь ли Вы уронить свое достоинство в случае возможных неудач в турнирах?*

— Отказ Фишера защищать свое звание в 1975 году и то, что я получил звание чемпиона мира без борьбы, вызвали известный скепсис части иностранных шахматистов и журналистов; в зарубежной прессе меня называли даже «бумажным чемпионом».

Хотя я убедительно выиграл цикл матчей претендентов, мне предстояло доказать, что я настоящий чемпион мира. Поэтому я принял решение как можно чаще участвовать в турнирах и стараться побеждать. В 1975 году я выиграл очень сильный турнир в Югославии и супертурнир в Милане, который называли неофициальным чемпионатом мира по турнирной системе.

Далее стал вопрос о подготовке к матчу 1978 года. Я изучил шахматную карьеру предыдущих чемпионов и понял, что все они допускали просчеты в своей подготовке. Став чемпионами, они боялись играть в крупных турнирах, опасались не занять первого места, опасались прессы, которая всегда охотнее подает неудачи чемпиона мира

(сенсация!), чем успехи. Многие психологически не могли справиться с такой задачей. А ведь только участие в сильных турнирах позволяет чемпиону мира хорошо подготовиться к защите своего звания. Вот почему я сделал вывод, что должен играть и играть.

Конечно, я не могу выигрывать все турниры — это естественно, но в любом турнире борюсь за победу, хотя иногда и ставлю в них различные творческие задачи.

— *Кто является Вашим шахматным кумиром?*

— Первая книга, которую я изучил от корки до корки, — это «Избранные партии Капабланки». Стиль его игры оказал большое влияние на мой подход к шахматам. Наверное, не случайно меня сравнивают с Капабланкой, хотя, я думаю, что у меня свой почерк. Я очень высоко ценю Алехина, Ласкера, Ботвинника, Фишера, который, к сожалению, покинул шахматы. Спасский, Петросян, Таль, Смыслов — каждый из этих чемпионов внес в шахматы что-то свое, каждый характерен своим подходом к шахматам, своим стилем игры, но особо выделять кого-либо из чемпионов мира я бы не хотел.

— *Ваше мнение о помощниках соперника и оценка работы своих тренеров.*

— Помощников выбирают по личным качествам, исходя из личных взаимоотношений. У моего соперника всегда были большие проблемы с выбором помощников, так как его поведение не всегда отличается корректностью и не каждый выдерживает работу с ним. Не случайно, что претендент не смог привлечь в свой лагерь ни одного из ведущих зарубежных гроссмейстеров. Из его помощников в Багио в Мерано остался только один — гроссмейстер Стин.

Для секунданта главное не практическая сила, а человеческие качества, вера в победу, умение вовремя приободрить и хорошие аналитические данные. Здесь я хочу воспользоваться случаем и публично поблагодарить своих тренеров.

— *Как Вы совмещаете активные шахматы с деятельностью главного редактора «64 — Шахматное обозрение», с работой в ЦК комсомола, Советском комитете защиты мира?*

— Я с детства привык ценить время, у меня высокий уровень самодисциплины. Обязанностей много: турниры, сеансы, пропагандистские поездки, встречи с шахматис-

тами разных стран. Режим напряженный, но мне удается сочетать все эти, емкие по времени, обязанности с серьезной работой в области шахмат.

— *Каковы Ваши ближайшие планы?*

— После небольшого отдыха приму участие в турнире в Мар-дель-Плата (Аргентина). В прошлом году в Аргентине я сыграл неудачно — занял 4-е место. На этот раз постараюсь выступить успешнее — ведь это будет первое мое соревнование в ранге трехкратного чемпиона мира! Планирую сыграть в четырех-пяти, а может быть, и в шести крупных турнирах 1982 года. Увенчает год выступление в составе сборной СССР на Всемирной шахматной олимпиаде в Люцерне (Швейцария).

— *Каким Вам видятся дальнейшие пути Вашего шахматного совершенствования?*

— Шахматы многогранны. Если взять их спортивную сторону, то здесь у меня полная коллекция всех званий и наград, включая семь «Оскаров», присуждаемых ежегодно лучшему шахматисту мира по результатам года. К счастью, шахматы имеют не только спортивную, но и творческую сторону — здесь нет предела росту. Каждому шахматисту кажется, что его лучшая партия впереди. С этой мыслью мы работаем над шахматами, живем и играем в новых и новых турнирах.

МНЕНИЯ ГРОССМЕЙСТЕРОВ

Фридрик Олафссон:

— Убедительная победа чемпиона мира! Мне хотелось бы поздравить его с хорошей игрой. У шахматного мира будет достойный чемпион, и уже это отлично. Перед нами еще три года отбора будущего соперника Карпова. И сейчас нелегко сказать, кто составит ему конкуренцию. Среди наиболее вероятных претендентов я бы назвал Тиммана, Каспарова, Корчного, а также Белянского и Балашова. Безусловно одно: Карпов сегодня — сильнейший шахматист в мире.

Светозар Глигорич:

— Я внимательнейшим образом следил буквально за каждым ходом всех партий. Берусь утверждать, что качество игры в этом матче было куда выше — заметно меньше ошибок, нежели во многих других подобных соревнованиях. Анатолий Карпов играл отлично, и ему сейчас нет равных, а потому нет смысла так сурово оценивать игру за доской его соперника. По-моему, правда, на одном отрезке произошел некоторый спад у чемпиона мира, и, наоборот, активизировался претендент. Затем опять все встало на свои места. Матч привел к исключительно важным выводам для теории дебютов, и есть определенные основания полагать, что одно из разветвлений открытого варианта испанской партии придется, по крайней мере временно, закрыть.

Бент Ларсен:

— Вы интересуетесь, как я оцениваю конечный результат матча? Но ведь именно этот счет — 6 : 2 — я уже давно предсказал, выступая по датскому радио! Ошибся только в общем количестве партий, полагая, что их будет двадцать две.

Когда только еще выявлялся соперник Карпова по матчу, мне казалось, борьба будет более упорной, но затем, наблюдая за сравнительными спортивными резуль-



Приятная обязанность: президент Международной шахматной федерации Ф. Олафссон на торжественном закрытии матча увенчал А. Карпова лентой чемпиона мира и вручил ему золотую медаль
ФИДЕ

татами конкурентов и, главное, основываясь на качестве игры обоих шахматистов, я и пришел к своему смелому, а на самом деле весьма реалистическому прогнозу.

На меня отличное впечатление произвела игра Анатолия Карпова в 4-й партии, где он действовал психологически очень тонко. Легко и красиво выиграл 14-ю, эффектной и убедительной была его победа в последней, 18-й партии. Пожалуй, за все послевоенное время еще не было матча за мировое шахматное первенство, где чемпион столь явно превосходил претендента.

Все же напряжение борьбы было весьма высоким. Вероятно, этим и объясняются ошибки в матчах за мировое первенство, но в нынешнем соревновании их было не более чем обычно. Жаль, что мне пока не довелось испытать этого высокого, но, наверное, такого приятного напряжения.

Следующим претендентом на мировую корону, предполагаю, будет Ян Тимман, или Александр Белявский, или... Бент Ларсен. Меня спрашивают про Гарри Каспарова. Он, когда жертвует, всегда уверен, что это выигрывает,— слишком большой оптимист!

Мигель Найдорф:

— Я должен извиниться перед Карповым. До сих пор я считал его точным шахматным рабочим. В Мерано проявилась его гениальность. То, что он делает, можно сравнить с игрой Капабланки в период его высшей славы. Я отношу Анатолия к лучшим шахматистам истории.

Лотар Шмид:

— Карпов — это выдающееся явление. Из какой-либо другой личности нельзя сделать Карпова. Кроме того, что необходим его исключительный талант, который рано проявился, понадобились прекрасные условия, в каких ему дали возможность развиться. Нынешний чемпион мира — шахматист, одинаково хорошо чувствующий себя в любых обстоятельствах: как в комбинационной игре, так и в позиционных партиях и простых эндшпиллях. Он универсал наивысшего класса.

Михаил Таль:

— Матч в Мерано был выигран блестяще. Если кто из двух участников имеет основания жаловаться на результат, то это Анатолий Карпов. Анатолий одним ходом одной фигуры, коня, мог спасти сразу две партии. И если бы он это сделал, счет стал бы вообще «сухим».

Я был уверен в победе Карпова. Пожалуй, меня даже не очень волновало, с каким результатом победит Карпов. Лишь бы, думал я, он не повторил ошибок Багио. Он их не повторил. Правда, было несколько совпадений матчевого счета, но на этом аналогии с Багио закончились.

Теперь, когда при счете 5 : 2 он сделал три ничьи, я успокоился, ибо Карпов ни разу не оказался под серьезной угрозой проигрыша партии. А к 18-й партии все объективные данные, включая мой «внутренний голос», говорили за то, что пора матч заканчивать.

Лев Полугаевский:

— Я чувствовал: настроение чемпиона мира — не просто выиграть матч, а добиться при этом убедительной победы. И дело не только в трех победах из четырех стартовых партий. Дело в самом подходе к борьбе. Чемпион мира подошел к соревнованию профессионально, в лучшем смысле этого слова, в то время как претендент увлекся совсем другими делами...

Юрий Балашов:

— Только в матчах на высшем уровне Карпов провел против Корчного 74 матчевые партии (а всего они

имели 86 поединков за шахматной доской), заметного преимущества он добился и ранее, а вот теперь получил уже явный перевес. Мы предвидели, что этот матч сложится благоприятнее, нежели предыдущие, но избегали высказываться вслух. Уже первые партии, когда почти никто не мог угадать ходы Карпова — а это обычно является свидетельством его хорошей формы,— показали, что все будет хорошо.

Игорь Зайцев:

— Нет, нельзя сравнивать Мерано с Багио. Там были полосы затруднений, здесь энергично решались изредка возникавшие проблемы. Анатолий оказался гораздо выносливее, окреп физически, а в шахматном отношении диапазон его возможностей еще более расширился. Прытнее всего, что наш чемпион мира, в сущности еще весьма молодой человек по шахматным понятиям, постоянно растет и прогрессирует.

ЗАРУБЕЖНАЯ ПРЕССА О МАТЧЕ (по материалам ТАСС)

Бонн. Агентство ДПА: «Советский чемпион мира по шахматам Анатолий Карпов считает суматоху вокруг матча в Мерано «забавной». В интервью радиостанции «Нордойчер рундфунк» Карпов впервые высказался по поводу нападок Корчного на себя. «Я стремлюсь к тому, чтобы реагировать на это как можно спокойнее. Я не даю болю раздражению. Но, конечно, я не могу согласиться с подобным поведением. Некоторые думают, что Корчной является таким, как Бобби Фишер, так как американец раньше все время пытался изыскивать проблемы и также провоцировать, но при этом не видят, что Фишер постоянно имел проблемы с организаторами шахматных соревнований, но никогда не атаковал своего соперника вне пределов шахматной доски с помощью нечестных средств». На вопрос, как Карпов объясняет поведение Корчного, чемпион ответил: «Ну, для него это характерно... И не только теперь. У него это было всегда... И, судя по тому, что было прежде, он причиняет при этом ущерб прежде всего себе».

Буэнос-Айрес. Во 2-й партии, когда Карпов вновь одержал победу, он, по словам Лючиано Камарры, специального корреспондента газеты «Насьон» в Мерано, «продемонстрировал высочайшую технику. В эндшпиле чемпион играл непревзойденно и непредсказуемо для соперника. Карпов заслуживает самых громких оваций». По мнению Камарры, Корчной вряд ли сможет прийти в себя до конца матча после первых неудач.

Корреспондент газеты «Кларин» гроссмейстер Мигель Найдорф отмечает, что во 2-й партии чемпион мира «играл легко и непринужденно, демонстрируя отличные образцы шахмат». Найдорф также с похвалой отозвался о работе советских аналитиков.

Западный Берлин. Газета «Тагенсшигель» пишет, что «непосредственно перед началом 3-й партии Корчной

подогрел слухи о своей возможной сдаче в матче с Карповым. После своего второго поражения он собрал чемоданы и покинул вместе с Петрой Лееверик южнотирольский курорт Мерано в неизвестном направлении. Перед своим отъездом он не ответил на вопрос относительно намерения взять тайм-аут. В действительности же претендент направился в горы, где провел ночь в «запасной квартире».

Белград. Комментируя 3-ю партию матча, корреспондент ТАНЮГ Б. Кажич пишет в «Борбе», что самое важное сейчас для Корчного «консолидироваться и с большой осторожностью играть очередные партии, чтобы остановить свою повозку, покатившуюся вниз». М. Радойич подчеркивает в «Политике», что 3-я партия представляет для Корчного «спасение, забвение проигрышем в предшествующих двух». «Политика» наряду с корреспонденцией Радойича публикует анализ 3-й партии, написанный международным мастером Р. Маричем. Эта партия, пишет он, была значительно лучше первых двух — в ней не было просчетов со стороны претендента. Одновременно эта партия продемонстрировала превосходную технику чемпиона мира.

Рим. Газеты единодушно отмечают, что в отличие от Корчного, выглядевшего очень нервным, Карпов ведет себя в ходе встреч и вне зала, где проходит поединок, очень спокойно, выдержанно, уверенно. «Поглядеть на него вблизи,— замечает сегодня «Паэзе сера»,— он все такой же юноша, каким мы привыкли видеть его несколько лет назад, в частности когда в 1975 году Анатолий приезжал в Милан на турнир 12 сильнейших шахматистов мира».

«Джорнале» считает, что для организаторов матча в Мерано опасение, что матч закончится очень быстро, гораздо серьезнее, чем боязнь, что встреча между чемпионом мира и претендентом затянется слишком надолго. Газета, замечая, что в Мерано многих устроила ничья в 3-й партии, указывает, что и на этот раз «Карпов продемонстрировал свою хорошую подготовку к матчу».

Прага. В англо-американо-израильском лагере секундантов претендента, отмечает чехословацкое агентство ЧТК, воцарилась хмурая атмосфера, вызванная слабыми достижениями Корчного, которому не помогло даже присутствие членов мистической секты «Ананда Марга», задачей которых было еще в Багио помочь претенденту

играть сосредоточенней. Гроссмейстеры, присутствующие в Мерано, сошлись во мнении, что претендент играет гораздо хуже, чем предполагалось. Но, с другой стороны, они отметили отличную игру чемпиона мира, которого всегда отличала способность использовать неточности соперника и уверенно реализовывать свое преимущество.

Белград. Комментируя 5-ю партию матча, югославские газеты подчеркивают, что ее доигрывание с учетом явно ничейной позиции было ненужной затратой сил. Загадка, пишет «Политика», состоит лишь в том, почему Корчной решил доигрывать — ведь это было доигрывание без игры! Действительно ли он рассчитывал на то, что чемпион мира допустит ошибки в простом окончании? Это относится больше к области психологии, чем шахмат. Чаще всего в качестве основных стимулов его решения о доигрывании называют упрямство и гнев.

Ничейный результат в этой партии ожидался, но никто не рассчитывал на то, что при доигрывании будет сделано 23 хода, подчеркивает «Борба».

Гавана. Корреспондент агентства Пренса Латина: «Угрюмый, задумчивый, не произнеся ни слова, вышел из зала Корчной, потерпевший третье поражение в матче.

На что он надеялся при доигрывании? Шахматист должен признать свое поражение, когда преимущество его соперника неоспоримо. Это элементарная вежливость во время игры, а Корчной забыл этот рыцарский принцип. «Не хватает только, чтобы ему объявили мат. Это неслыханно!» — заявил в связи с этим М. Найдорф».

Белград. «Окончательным крахом всех иллюзий претендента» назвал Д. Яношевич в югославской газете «Спорт» победу Карпова в 9-й партии. «Корчной,— пишет Яношевич,— явно не имеет сил оказать сильное сопротивление, не говоря уже о возможности совершить подвиг. Корчной играет без плана, он питает ничем не обоснованные иллюзии, и все его угрозы — победить — на кануне матча приобретают сегодня совсем другое значение. Стало ясно, что Страшный Виктор был бумажным тигром, безопасным для чемпиона Анатолия Карпова с его виртуозной, непогрешимой техникой».

«Превосходство Карпова несомненно,— подчеркивает корреспондент ТАНЮГ Б. Кажич.— Секундант Корчного Майкл Стин заявил, что Корчной в 8-й партии «зашелся как лев». Но львы не защищаются, они на-



Пресс-конференция А. Карпова после окончания матча. Слева направо: переводчица, пресс-атташе советской делегации А. Рошаль, заместитель председателя Спорткомитета СССР В. Ивонин, А. Карпов, президент ФИДЕ Ф. Олафссон, руководитель советской делегации В. Батуринский

падают. Теперь в конечном триумфе Карпова мало кто сомневается».

Рим. «Карпов имеет явное преимущество над претендентом,— отмечает газета «Стампа».— После первого победного очка и двух партий, сведенных претендентом вничью, в «клане» Корчного восстановилась уверенность и даже состояние эйфории. Затем как гром последовала четвертая победа Карпова, который теперь находится в двух шагах от нового подтверждения своего титула. Корчной попросил передышки, чтобы обрести веру в самого себя и свои силы. Несомненно, что 9-я партия была разгромной...»

«Печальная атмосфера, наблюдаемая в стане Корчного,— замечает «Джорнале».— Вытянутые лица его секундантов и помощников объясняются не только четвертым по счету поражением претендента, но и его игрой».

«Корчного в эти дни в Мерано можно было увидеть со свежим оттиском автобиографической книги «Анти-

шахматы», в которой он рассказывает свою историю о матче с Карповым трехлетней давности, — пишет «Республика». — Многие увидели в данной книге нечто вроде фактора психологической подготовки претендента к продолжению поединка.

В действительности, — пишет газета, — в Мерано Корчного как шахматиста, способного играть с чемпионом на равных, не увидели, и многие спрашивают, увидят ли, если учесть серьезный разрыв между двумя соперниками в счете».

Мерано. Корреспондент агентства Рейтер взял в один из свободных от игры дней интервью у Анатолия Карпова. Речь шла и о нынешнем матче, и о возможности встречи Карпова с Робертом Фишером.

— Я не знаю, сколько всего партий нам придется сыграть в Мерано, но уверен, что выиграю этот матч. Я не спешу, — заявил Карпов.

Карпов сказал, что Корчной на Филиппинах играл значительно лучше, чем до сих пор в Мерано: в Багио он демонстрировал много интересных идей на всех стадиях игры. «Это был матч в духе борьбы, и я думаю, что он был лучший из всех когда-либо сыгранных Корчным».

Карпов заявил, что в нынешнем матче самыми лучшими партиями пока были 2-я и 9-я, в которых он одержал победу, а также 8-я, в которой Корчной сумел добиться ничьей, находясь в очень трудном положении.

— Он оскорблял меня, когда мы играли 8-ю и 9-ю партии. В 10-й партии он, вероятно, испугался, что судьи поставят микрофоны и запишут его слова. Поэтому он начал просто нести чепуху, — отметил Карпов, когда речь шла непосредственно об игре. — Во время игры он не проявляет привычек воспитанного человека.

В 6-й партии я допустил ужасный промах на 40-м ходу. В моем распоряжении было 35 минут, но я сыграл слишком спешно.

Шахматные турниры стоят немалых нервов. Завоевав звание чемпиона, Фишер стал бояться проиграть хотя бы одну партию, — сказал Карпов о своем предшественнике.

Агентство Рейтер приводит следующие данные: «На протяжении своей шахматной карьеры Фишер одержал победы в 327 партиях, свел вничью 188 и проиграл 61 партию. Карпов выиграл 380 партий, закончил вничью 410 и проиграл 51».

Чемпион мира сообщил, что он несколько раз неофициально встречался с Фишером, пытаясь убедить его, чтобы тот вновь сел за шахматный столик. Но они так и не смогли договориться об условиях такой встречи.

— Мне жаль, что так получилось, и я думаю, что, если бы я играл против Фишера даже сейчас, это было бы самым интересным событием для шахматного мира,— сказал Карпов.

Рим. Газета «Темпо» пишет: «При появлении Карпова в зале раздалась самая настоящая овация. В Мерано прибыло около 80 советских туристов... которые приветствовали своего чемпиона бурными аплодисментами и восторженными возгласами. Карпов, увидев такую поддержку, слегка улыбнулся. Советские люди испытывают большую уверенность в превосходстве своего чемпиона».

Турин. Подводя итоги первого месяца матча в Мерано, газета «Стампа» пишет: «Никогда еще в ходе чемпионатов, проходивших в послевоенный период, обладатель титула не имел такого сильного преимущества после первых десяти встреч...»

Прага. Чехословацкая газета «Руде право» опубликовала корреспонденцию о матче в Мерано: «Каждый из гроссмейстеров — участников матча после отдельных партий встречается с журналистами на собственных пресс-конференциях. Однако Корчной на этих «своих» встречах с журналистами уделяет больше внимания не разбору партий, а очернению своего соперника и Советского Союза. Вместе с ним в Мерано приехала голландка П. Лееверик, известная своим антисоветизмом, которая еще больше нагнетает напряженную атмосферу.

В окружении Корчного имеется также его адвокат А. Бродбек, в первые дни матча твердо защищавший интересы своего клиента. С течением времени, когда лучше узнал Карпова, он начал менять мнение. «Против кого и с какими аргументами я должен защищать Корчного?» — заявил он на одной из встреч с журналистами.

Мы не знаем, что еще можем ожидать от Корчного, не можем себе представить, на что способен этот человек,— продолжает газета.— Пока апогеем были его действия в 9-й и 10-й партиях. Чемпиону мира во время этих двух партий пришлось пять раз поднимать руку в знак того, что он просит главного судью подойти к игровому столику. Развъяснения нам дал сам главный судья эквадорец Пауль Кляйн: «Корчной грубо нарушает этику.

Перед началом матча он требовал абсолютной тишины в зале, ему мешал даже слабый рокот телевизионных камер, он требовал исключения всех шумных проявлений. Но с тем, что он сделал в 9-й и 10-й партиях, я пока еще не встречался в своей карьере судьи. В ходе игры он по-русски ругался на Карпова, оскорблял его и поливал грязью его страну. Карпов хотел полностью сосредоточиться на игре, поэтому мне или моему заместителю пришлось постоянно находиться у игрового столика. Мы сделали несколько замечаний Корчному».

«Чемпион мира,— подчеркивает «Руде право»,— своим лидерством и особенно своим корректным поведением завоевал много новых поклонников. Его игра и пребывание в Мерано находятся в остром контрасте с поведением Корчного».

Рим. «После этой встречи (14-й партии.— *Прим. ред.*) один факт остается верным: Карпов никогда не находился в состоянии кризиса, а взятые им тайм-ауты нужны были лишь для того, чтобы продумать план дальнейшей игры,— пишет газета «Республика».— В последней партии Карпов играл безупречно и одновременно с большой фантазией».

Вена. «После пятой победы Анатолия Карпова исход матча на первенство мира по шахматам можно считать практически предрешенным,— отмечает австрийское агентство печати АРА.— Вопрос состоит теперь не в том, кто одержит победу, а когда Карпов сумеет завершить матч».

Отмечая убедительную победу чемпиона мира в 14-й партии, агентство подчеркивает, что он не растерялся после обидного поражения в предыдущей партии и тем самым разбил надежды претендента переломить ход матча в свою пользу.

Стокгольм. «Карпов уверенно лидирует со счетом 5 : 2» — так комментирует крупнейшая в Скандинавии газета «Дагенс нюхетер». «А. Карпову нужна лишь одна победа для того, чтобы сохранить за собой титул чемпиона мира. Вполне вероятно,— продолжает далее газета,— что матч в итальянском городке будет вообще самым коротким в истории мировых шахматных матчей за звание чемпиона».

Белград. «Чемпион мира,— пишет газета «Политика»,— играл изобретательно, прекрасно, с богатой фантазией,

с жертвой фигуры и матовыми вариантами. Корчной в ходе всей партии мучился со своей позицией...»

Газета «Борба» отмечает, что «Карпов играл по новым планам, которые Корчной не мог разгадать». «Из консультаций по телефону со специалистами, которые в Мерано следят за матчем, можно сделать вывод, что никто еще не смог найти «лекарство» против новинки Карпова,— пишет эта газета.— Позиция после 13-го хода еще длительное время будет представлять предмет исследований крупнейших шахматных экспертов мира.

«Разыгрывая открытый вариант испанской партии,— пишет газета «Дневник»,— Карпов предложил новинку, которая выбила из седла Корчного, а после ошибки последнего на 16-м ходу стало ясно, что претенденту нет спасения. Корчной после скандала отложил партию в полностью безнадежном для него положении, что, конечно, не делает ему чести как игроку мирового значения».

Лондон. Газета «Файнэншл таймс» опубликовала присланную из Мерано статью Репурта Корнуэлла: «Карпов перечеркнул честолюбивые надежды Корчного, человека на 20 лет старше его самого, когда нанес ему поражение семь лет назад. Тогда борьба шла за право сразиться с Бобби Фишером в матче на звание чемпиона мира. Но Фишер уклонился от борьбы, и, таким образом, чемпионом оказался Карпов.

Матч в Багио на Филиппинах был самым затяжным и напряженным из всех, какие знает история шахмат. Он продолжался 93 дня, и в ходе его было сыграно 32 партии. Карпов выиграл — 6 : 5.

Теперь Корчной получил еще один шанс. Но ему уже, кажется, не на что особенно надеяться: Карпов играет сильнее. Корчной производит впечатление шахматиста, еще менее уравновешенного, чем три года назад, менее способного поддерживать свою игру на том превосходном уровне, который бы мог сулить победу над Карповым, чьи замечательные качества никто не оспаривает».

Мерано. Корреспондент агентства ЮПИ пишет: «После 12-й партии Карпов обвинил претендента в том, что последний «выкрикнул вслух оскорбительные слова» в его адрес и постоянно мешал сосредоточиться, намеренно размахивая руками. Корчной в ответ на эту жалобу заявил, будто всего лишь попросил Карпова не двигаться в кресле и не отвлекать его.



«Говорит Мерано!» — корреспондент «Советского спорта» Л. Полугаевский, корреспондент ТАСС А. Рышаль и югославский журналист Д. Белица. Троє із 400 корреспондентів, присутствавших на матче

На самом деле после намеренно резкого удара по кнопке часов, которым Корчной отметил свой ход, претендент разразился гневной тирадой на русском языке. Все это ясно слышали зрители в первых рядах зала.

Корчного специалисты считают игроком, который лучше всего проявляет себя в «конфликтных условиях». Полагаю, что он стремится оказать психологическое давление на Карпова.

«Корчной всегда играет лучше, когда ему есть на что пожаловаться», — уверен гроссмейстер Раймонд Кин, в прошлом основной тренер претендента.

Оскорблений, нанесенные Карпову, лишь часть мер, которые Корчной предпринял для оказания психологического давления на чемпиона мира. Он также сел за шахматный стол в зеркальных очках, на которые Карпов жаловался во время матча в Багио.

Правда, похоже, что на этот раз спокойную и уверенную игру Карпова не удается испортить старыми средствами: начав вести со счетом 2 : 0, чемпион довел счет до 4 : 2».

Лондон. Агентство Рейтер: «У чемпиона мира подавляющее преимущество в отложенной партии, и счет, скорее всего, станет 5 : 2, ибо позиция претендента безнадежна, несмотря на то, что тот нарушил «Протокол», не сдав партию без доигрывания.

— Это абсурд,— прокомментировал действия Корчного гроссмейстер Роберт Бирн, когда претендент на 46-м ходу отложил партию в очевидно проигранной позиции. Эксперты единодушны, предсказывая выигрыш чемпиону мира, после чего для общей победы ему понадобится лишь одна выигранная партия».

Нью-Йорк. Газета «Нью-Йорк таймс» опубликовала 14 ноября статью Р. Бейкера: «Я знаю, что мне следовало бы болеть за Виктора Корчного и всячески желать ему победы над Анатолием Карповым. Я, однако, этого не делаю.

Мне прекрасно известно, что Карпов — коммунист и герой советского мира, в то время как Корчной — человек, сбежавший из России и теперь ненавидящий Советский Союз. Да, безусловно, я не могу болеть за Карпова.

Но Корчной мне несимпатичен.

Во-первых, он не производит на меня впечатления корректного спортсмена. Он может позволить себе даже оскорбить соперника.

Уместны ли оскорбительные словечки в устах шахматиста? В бейсболе, игре, которая прямо-таки требует более грубого и жесткого стиля, чем шахматы, игроки с с битами тратят большую часть времени на то, что беззаботно посматривают по сторонам и поплевывают, но вы никогда не услышите, чтобы кто-нибудь сказал такому игроку: «Перестань плеваться, ты, чучело!»

Мне не нравится, что Корчной, садясь за шахматную доску, надевает отражающие солнцезащитные очки. Вы знаете эти очки? Вы смотрите на них и видите два маленьких изображения самого себя как раз там, где должны быть зрачки человека, носящего такие очки.

Корчной надевает их специально для того, чтобы помешать Карпову сосредоточиться, и, если Карпов похож на меня,— достигает своей цели.

Мне было бы трудно проявить мои лучшие качества как шахматиста, если бы я при этом думал: а не выкинет ли какой-нибудь трюк партнер, если пойду пешкой так, а не этак?

Корчной, щеголяя в отражающих солнцезащитных очках, может быть, пытается привнести в шахматную игру элемент везения...

А вдруг Карпов, посмотрев перед очередным ходом в отражающие очки, ошибется? Но ход матча ясно показывает, кто сильнее и кто слабее.

Милан. «Джорнале» комментирует: «Превосходство Карпова в этом матче было абсолютным. Он показал солидную и уверенную игру. Восхищали его корректность и выдержка. Он не дрогнул, когда проиграл 6-ю партию, затем упустил возможность выиграть в благоприятной позиции, хотя любые срывы могут быть в столь продолжительном, столь ответственном матче, вызвавшем большое нервное напряжение».

Лондон. Карпов, пишет газета «Гардиан», проявил себя на матче в Мерано как «инициативный шахматист, который умел ход за ходом усиливать нажим на соперника». Особенно сильно, по мнению газеты, советский гроссмейстер играл эндшпили. «Он — выдающийся чемпион», — заключает «Гардиан».

Париж. Под заголовком «Настоящий чемпион мира» газета «Монд» пишет: «Мировую шахматную корону прочно удерживает Анатолий Карпов. Превосходство чемпиона мира в нынешнем году в Мерано было очевидным. Анатолий Карпов, находящийся в расцвете сил, доказал свою раннюю зрелость, нанося исключительно удачные удары на шахматной доске».

Хельсинки. «Кансан уутисет» подчеркивает, что Анатолий Карпов буквально со старта ошеломил не только результатом, но и мощной, уверенной игрой. Газета отмечает, что Анатолия Карпова любители шахмат по-прежнему будут видеть в роли играющего чемпиона мира.

Гавана. Анатолий Карпов вновь доказал, что он является сегодня величайшей фигурой в шахматном мире, пишет газета «Хувентуд ребельде». Уже самое начало матча на первенство мира в Мерано было удивительным: всего лишь за четыре партии Карпов набрал половину очков, необходимых ему для победы. Молодой чемпион продемонстрировал высокое мастерство и не раз находил новые, неожиданные решения в давно, казалось бы, известных и изученных вариантах. Превосходство Анатолия Карпова над претендентом было подавляющим, подчеркивает газета.

Тунис. Анатолий Карпов вновь подтвердил в Мерано, что он лидер мировых шахмат и еще долго останется им, заявил газете «Пресс де Туниси» вице-президент ФИДЕ Реда Балькади. Мы поздравляем чемпиона мира с блестящей победой, отмечаем высокий класс его игры и, несмотря на молодость, опыт шахматного бойца.

Ни Карпову, ни советской делегации в Мерано не может быть высказано никаких упреков. С их стороны не было никакой магии, никакого секретного оружия, претендент потерпел полное и безусловное поражение.

София. Матч в Мерано, пишет «Народна Младеж», явился ярким свидетельством спортивной зрелости советского гроссмейстера, его спортивного искусства. Нет сомнения в том, что Карпов обогатил шахматную теорию и практику новыми мыслями.

ПАРТИИ МАТЧА

1 октября



Ферзевый гамбит

Корчной Карпов

Примечания Н. Крогиуса

Знаменитый горный курорт Северной Италии Мерано. Здесь 1 октября в 17 часов были пущены часы в стартовой партии матча за шахматную корону. Матч проходил в зале конгрессов «Сальвар» — двухэтажном здании в центре города. Из его окон видны снежные вершины Южных Альп, метрах в двухстах от зала конгрессов бурная горная река Пассер, разделяющая курорт на две части.

На втором этаже здания полуосвещенный залмест на четыреста пятьдесят-пятьсот, а в его глубине ярко освещенная сцена с двумя столами — для участников и судей. По бокам телевизионные установки, показывающие ходы, а также обыкновенная демонстрационная доска, где фигуры передвигаются привычным «ручным» способом.

Между первым рядом и сценой 8—9 метров. Перед началом 1-й партии в это пространство втиснулось неимоверное количество фотокорреспондентов. Но вот наконец установлен порядок, и партия началась.

1. c2—c4 e7—e6
2. K_b1—c3 d7—d5
3. d2—d4 Cf8—e7

Такой порядок ходов (вместо 3. . . Kf6) обычно избирают, чтобы избежать так называемого карлсбадского варианта в чистом виде: 3. . . Kf6 4. cd ed 5. Cg5. Теперь же в случае 4. cd ed белые должны вывести слона на менее активную позицию — 5. Cf4.

4. Kg1—f3 Kg8—f6
5. Cc1—g5 . . .

Здесь также не получается карлсбадский вариант в выгодной редакции, поскольку затрачено время на лишний, с точки зрения первоочередности,



Чемпиона мира приветствует главный арбитр матча П. Кляйн.
Слева — его заместитель Г. Вагнер

ход 4. Kf3. Например: 5. cd ed 6. Cg5 c6 7. e3, и черные беспрепятственно осуществляют полезный маневр 7... Cf5.

- | | | |
|----|--------|-------|
| 5. | ... | h7—h6 |
| 6. | Cg5—h4 | 0—0 |
| 7. | e2—e3 | b7—b6 |

Итак, разыграна популярная дебютная система, в разработку которой особенно заметный вклад внесли С. Тартаковер, И. Бондаревский и В. Макогонов.

По-разному пытались бороться за дебютное преимущество в этой системе. В последние годы внимание белых преимущественно привлекала схема, связанная с развитием ферзе-

вой ладьи на с1 и слона на e2.

В указанной схеме наибольшую популярность завоевали три плана игры за белых. Один из них связан с попыткой препятствовать программному продвижению с7—с5 посредством b2—b4. Этот план может осуществиться, например, после 8. Lc1 Cb7 9. Cf6 C : f6 10. cd ed 11. b4 c6 12. Ce2. Как показала практика, черные благодаря контрудару a7—a5 сохраняют здесь встречные шансы.

Второй план связан с пешечными разменами в центре, образованием у

черных «висячей» пары и последующим маневром Сe2—b5. Так было, например, в партиях Портиш — Таль (Тилбург, 1980): 8. Лс1 Сb7 9. Сe2 Kbd7 10. cd ed 11. 0—0 с5 12. Сb5 Лс8 13. dc bc 14. Ле1 Kb6 15. Фe2 Ke4 16. K : e4! de 17. С : e7 Ф : e7 18. Kd2 Lfd8 19. Лс2 Ld5 20. Kс4 с некоторым позиционным перевесом белых — и Белявский — Георгадзе (Москва, 1981): 18. . . Cd5? 19. Лс2 Kd7 20. С : d7 Ф : d7 21. Лес1 Фb7 22. b3 Фb4 23. Фab, и у белых заметное преимущество.

И, наконец, третий план игры за белых связывался с сохранением пешечного напряжения в центре. В. Горту удалось одержать сенсационную победу над А. Карповым (Амстердам, 1981), играя по этому плану: 8. Лс1 Сb7 9. cd ed 10. Сe2 Kbd7 11. 0—0 с5 12. Фc2 a6 13. Lfd1 c4?! 14. a4! Сс6 (14. . . Ke8) 15. Ke5 Фc7 16. K : c6 Ф : с6 17. Cf3 Сb4 18. K : d5 K : d5 19. Фf5 с преимуществом.

В данной партии казалось, что белые остановятся на втором плане.

8. La1—c1 Cc8—b7
9. Cf1—e2 Kb8—d7
10. c4 : d5 e6 : d5
11. 0—0 c7—c5
12. d4 : c5 b6 : c5
13. Fd1—c2?!

Новое (по сравнению с

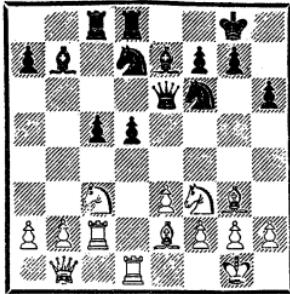
13. Сb5) и, по-видимому, недостаточно обоснованное продолжение. Вскоре выяснится, что противостояние белого ферзя и ладьи черных по линии «с» заставит ферзя продолжить путешествие.

13. . . La8—c8
14. Lf1—d1 Fd8—b6
15. Fc2—b1 . . .

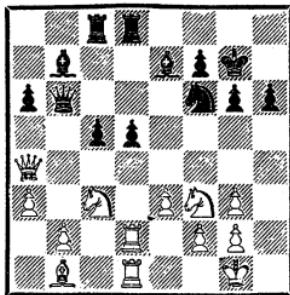
Желание увести ферзя с линии «с» понятно. Но стоило предпочесть 15. Фb3 или даже 15. Фf5, поскольку стоянка на b1 оказывается бессмысленной. В партии Панно — Спасский (Амстердам, 1956) было 15. b3 Lfd8 16. Cg3 Kf8 17. Kh4 Ke6 18. Kf5 Cf8 с богатыми встречными шансами у черных.

Можно подвести итоги дебюта: непоследовательной игре белых черные противопоставили четкое, логичное развитие сил, и теперь их положение следует предпочесть. Основная задача черных — подготовить в благоприятной обстановке продвижение d5—d4.

15. . . Lf8—d8
16. Лс1—с2 Фb6—e6
17. Ch4—g3 . . .



24. a2—a3?



Запланированное 17. Lcd2 не проходит из-за 17. . . Ke4! 18. K : e4 de 19. C : e7 ef 20. C : d8 fe 21. L : d7 Фg4. Может быть, следовало подумать о 17. h3, имея в виду 18. Сg3 Kh5 19. Ch2. Ход, случившийся в партии, приводит к размену слонов, что еще более увеличивает динамический потенциал черных пешек в центре.

17. . . Kf6—h5!
18. Lc2—d2 Kh5 : g3
19. h2 : g3 Kd7—f6
20. Фb1—c2 . . .

Наглядное свидетельство бесплановости предыдущей игры (13. Фс2 и 15. Фb1). Черные же последовательно улучшают расположение своих фигур в преддверии решающего наступления.

20. . . g7—g6
21. Фc2—a4 a7—a6
22. Ce2—d3 Kpg8—g7
23. Cd3—b1 . . .

Все на то же роковое поле. Хотя положение белых нелегкое, надо было предпочесть 23. Ke2.

23. . . Фe6—b6

Несмотря на все допущенные погрешности, белые еще как-то держались после 24. Ke2 или 24. Фb3. Ход в партии позволяет черным форсированно добиться выигрышной позиции.

24. . . d5—d4!
25. Кc3—e2 . . .

Вынужденно. Сразу проигрывало 25. ed ввиду 25. . . Сс6! Теперь не спасает как 26. Фс2 из-за 26. . . С : f3 27. gf (27. dc С : d1) 27. . . cd 28. Ка4 Фb5, так и 26. Фc4 вследствие 26. . . С : f3 27. gf cd 28. Ка4 Фb5! После 29. Ф : b5 ab 30. Kb6 Лс6 «ловится» конь, а на 29. Фe2 чемпион мира, по-видимому, заготовил «тихий» ход страшной силы — 29. . . Лe8. Если теперь 30. b3, то 30. . . Ф : b3 31. Kb2 С : a3.

25. . . d4 : e3
26. f2 : e3 c5—c4

Из-за пешечных слабостей позицию белых следует оценить как проигрышную. Карпов избирает

четкий путь реализации преимущества.

27. Ke2—d4 Фb6—c7

Не столь ясно 27...Kd5 ввиду 28. Le1 c3 29. bc K : c3 30. Фb3. Теперь же легко отражается 28. С : g6 путем 28...Kр : g6 29. Фc2+ Сe4.

28. Kf3—h4 Фc7—e5!

29. Kpg1—h1 Kpg7—g8!

Еще один превосходный ход, на который следует обратить внимание. После напрашивавшегося 29...Kh5 возникали ненужные усложнения. Например: 30. Khf5+gf 31. K : f5+ Kph7 (31...Kpf8 32. Л : d8+ Л : d8 33. Л : d8+ С : d8 34. Фb4+) 32. Л : d8 Л : d8 33. Л : d8 С : d8 34.

Fd7. Ход, сделанный Карповым, сильнее далеких форсированных вариантов. Он разом перечеркивает все надежды белых, связанные с тактическим ударом Kf5.

30. Kd4—f3 Фe5 : g3

31. Ld2 : d8 Ce7 : d8

32. Fa4—b4 Cb7—e4

33. Cb1 : e4 Kf6 : e4

34. Ld1—d4 Ke4—f2

35. Kph1—g1 Kf2—d3

36. Фb4—b7 Лc8—b8

37. Фb7—d7 Cd8—c7

38. Kpg1—h1 Лb8 : b2

39. Ld4 : d3 c4 : d3

40. Фd7 : d3 Fg3—d6!

41. Фd3—e4 Фd6—d1

42. Kf3—g1 Фd1—d6

43. Kh4—f3 Лb2—b5

Белые сдались.

А. КАРПОВ О ШАХМАТАХ

«Стал очень важен элемент психологии в шахматах, особенно в матчах. Понять себя, подыскать ключи к противнику, уметь использовать знание и себя и противника в конкретных ситуациях на шахматной доске. Где-то уйти от сильнейшего продолжения, но зато загнать противника в позицию, которую он не любит разыгрывать. И чем дальше, тем больший вес в шахматах будет приобретать это умение».

«От чемпионов ждут в любом турнире только первого места, второе — уже неуспех, третье или четвертое — чуть ли не фиаско. Но это же невозможно — побеждать во всех турнирах подряд! Единственный, значит, путь — не играть часто. Это и делали мои предшественники. А я люблю играть. И буду...»



Испанская партия

Карпов Корчной

Примечания Н. Крогиуса

- | | | |
|----|----------|----------|
| 1. | e2—e4 | e7—e5 |
| 2. | Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. | Cf1—b5 | Kg8—f6 |
| 4. | 0—0 | Kf6 : e4 |
| 5. | d2—d4 | Cf8—e7 |
| 6. | Фd1—e2 | Ke4—d6 |
| 7. | Cb5 : c6 | b7 : c6 |
| 8. | d4 : e5 | Kd6—b7 |

Разыгран так называемый вариант Рио-де-Жанейро — дебютная система, довольно часто встречающаяся в турнирах начала века, но сейчас редкий гость. Из ведущих современных гроссмейстеров эту защиту эпизодически применяет В. Смыслов.

Снижение популярности этой дебютной системы объясняется тем, что, несмотря на наличие двух слонов, черным, уступившим центр, крайне трудно создать в этом районе доски полноправную встречную игру. Вынужденные пешечные продвижения типа d7—d5 или f7—f6, как правило, оставляют фигуры черных на пассивных позициях и позволяют белым развить сильное дав-

ление по полуоткрытым линиям «d» и «e».

Иногда вышедшие из моды дебютные варианты применяют в расчете на психологический эффект неожиданности. Выбор же этой дебютной системы вряд ли позволяет надеяться на получение психологических плюсов, так как игра носит спокойный, маневренный характер, и преимущество белых может быть закреплено отнюдь не единственным путем.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 9. | Kb1—c3 | 0—0 |
| 10. | Lf1—e1 | Kb7—c5 |

В случае 10...f6 11. Cf4 черным очень трудно решить проблему развития фигур ферзевого фланга.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 11. | Cc1—e3 | Kc5—e6 |
| 12. | La1—d1 | d7—d5 |

Определенные трудности с развитием остаются у черных и после 12...f6.

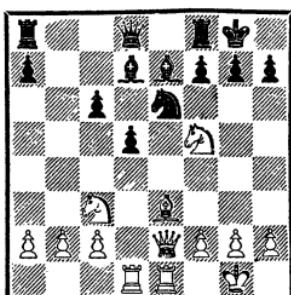
- | | | |
|-----|---------|---------|
| 13. | e5 : d6 | c7 : d6 |
| 14. | Kf3—d4 | Cc8—d7 |

В дебютных справочниках предпочтение отдается варианту 14...K : d4 15.

С : d4 Сe6 16. Фf3 d5, который заключается выводом, что шансы черных лишь несколько хуже. Полагаю, однако, что после 17. Фg3 Cf6 (17. . . g6? 18. Фe5) 18. Ke2 как миттельшпиль, так и возможный эндшпиль не избавляют черных от серьезных затруднений в связи со слабостями вокруг пешечной пары с6 и d5.

15. Kd4—f5 d6—d5

Здесь темпераментный аргентинский гроссмейстер М. Найдорф, комментировавший в соседнем зале партию для зрителей, затратил немало энергии, чтобы доказать перспективность жертвы: 16. К : d5 cd 17. Л : d5. Его оппоненты успешно защищались как после 17. . . Фe8 18. Cd4 Cg5 19. Fg4 К : d4, так и в случае 17. . . Кc7 18. Л : d7 Ф : d7 19. Fg4 Кeb 20. Cd4 Cg5. В поисках союзников Найдорф бросил красноречивый взгляд на наблюдавшего за анализом М. Таля. Экс-чемпион мира лишь покачал головой.



16. Kf5 : e7! . . .

Именно так! В итоге на стороне белых осталось небольшое преимущество. Их фигуры расположены несколько активнее, а при случае удобным объектом нападения могут стать ферзевый фланг и пешки черных в центре. Но для претворения этих планов в реальность важно сохранить своего чернопольного слона и не разменивать коня eб, который лишь внешне занимает сильную позицию, а на самом деле нарушает координацию сил черных. Поэтому слабее было 16. Cd4 Cf6, так как после размена слонов практически вынужденным окажется и размен коней.

16. Фd8 : e7

17. Фe2—d2 Фe7—h4

Этот выпад приносит черным лишь новые затруднения. Лучше было 17. . . Фf6, беря на прицел пешку b2. Заметим, что заманчивое 17. . . Фb4 (имея в виду при случае размен ферзей, который в данной позиции выгоден черным) опровергалось путем 18. К : d5 Ф : d2 19. Ke7+.

18. Кc3—e2 Лf8—e8

Осторожнее 18. . . Лfb8. Имело резон и 18. . . a5, стремясь разменять эту пешку. Но черные не видят плана, намеченного белыми.

19. b2—b3 Лe8—e7

Угрожало 20. c4. Но теперь...

20. Ke2—g3! . . .

Черные, по-видимому, рассчитывали лишь на три-виальное 20. Kd4. Однако оригинальными 20-м и 21-м ходами белые достигают гораздо большего — вынуждают образование громоздкого и пассивного скопления черных фигур в районе d7—f6 и выигрывают время для вторжения по линии «e».

20. . . . Fh4—f6

21. f2—f3! Cd7—e8

А что делать? Если 21. . . Le8, то 22. c4, а на 21. . . a5 сильно 22. a4.

22. Kg3—e2! . . .

Снова конь в пути. Но не на d4. Его маршрут e2—c1—d3.

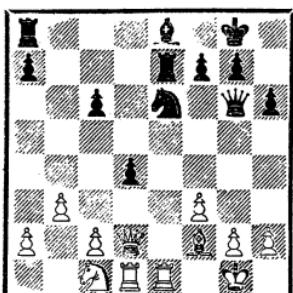
22. . . . h7—h6

23. Ce3—f2 . . .

Еще одно важное звено неочевидного плана белых. Пересядя на g3, слон будет контролировать поля e5 и b8.

23. . . . Ff6—g6

24. Ke2—c1 d5—d4?



Столкнувшись с очень

тонким маневрированием соперника, черные не выдерживают напряжения и ошибочно вызывают кризис.

25. Kc1—d3 Fg6—f6

26. Cf2—g3 Le7—d7

Конечно, не проходило 26. . . c5 ввиду 27. Cd6.

27. Le1—e5 Ff6—d8

28. Jd1—e1 Jd7—d5

29. Le5 : d5 Fd8 : d5

30. Le1—e5 Fd5—d7

31. Fd2—e1 . . .

Преимущество белых становится подавляющим. Единственная возможность контригры черных связана с продвижением сб—с5—с4. Но белые легко парируют эту угрозу.

31. . . . La8—c8

32. b3—b4 . . .

В пресс-центре обсуждался и ход 32. f4. Однако после 32. . . Kc7 33. Le7 Fd8 34. f5 Kd5 или 33. Kc5 Fd6 34. f5 Ff8 еще не все ясно. Ход, сделанный белыми, определенное: фиксируются слабые пешки на сб и а7, а заодно обеспечиваются форпосты на а5 и с5.

32. . . . Fd7—d8

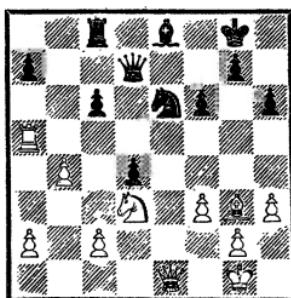
33. Le5—a5 Fd8—d7

34. h2—h3 f7—f6?

Необходимо было 34. . . La8 или 34. . . Fb7, затягивая сопротивление. Теперь следует решающий тактический удар.



В номере коммюнике «Доротея», где жил Анатолий Карпов и его секунданты — международные гроссмейстеры Игорь Зайцев (на снимке) и Юрий Балашов



35. La5 : a7 $\Phi d7-d5$

Конечно, совсем плохо

35... $\Phi : a7$ из-за 36. $\Phi : e6+$ и 37. $\Phi : c8.$

36. $\text{La7-a5} \dots$

Этот и несколько следующих ходов белые сделали для выигрыша времени. Возможно было 36. $a4$ и в ответ на 36... $c5$ —37. La5. Не видно, как черные могут удовлетворитель-

но избавиться от связки.

36. \dots $\Phi d5-d7$

37. La5-a7 $\Phi d7-d5$

38. La7-a5 $\Phi d5-d7$

39. Fe1-e4 Ce8-f7

40. Fe4-f5 Lc8-e8

41. $\text{Kpg1-h2} \dots$

Как указал М. Таль, сильно было и 41. Lab с идеей 42. Fa5. В этом случае не проходило 41... $c5$ из-за 42. bc $\Phi b5$ 43. La7 $\Phi b1$ 44. Kph2 $\Phi : c2$ 45. L : f7!

41. \dots $\Phi d7-b7$

42. $a2-a3 \dots$

Здесь партия была отложена. Перспективы дальнейшей борьбы могут быть оценены однозначно: преимущества бе-

лых вполне достаточно для выигрыша. Карпов избрал наиболее эффективный путь реализации перевеса.

42. . . . Le8—d8

43. h3—h4 h6—h5

44. Kd3—f2! . . .

Намечая при случае перевод Kf2—e4—d6 или жертву коня на f6.

44. . . . Fb7—d7

45. La5—a6! . . .

А теперь берется на прицел и пешка сб.

45. . . . Fd7—e8

46. Ff5—a5 . . .

Поспешным было бы 46. Ke4 ввиду 46. . . Ld5.

46. . . . Cf7—g6

Парируя 47. Ke4, но конь направляется на другое поле.

47. Kf2—d3 Kpg8—h7

48. Fa5—b6 Ld8—c8

49. a3—a4 Cg6—f5

50. a4—a5 c6—c5

Отчаянная попытка в безнадежном положении. Она встречает быстрое и четкое опровержение.

51. b4 : c5 Cf5 : d3

52. c2 : d3 Ke6 : c5

53. La6—a7 Fe8—g6

54. La7—c7! Lc8 : c7

55. Cg3 : c7 Kc5 : d3

56. Fb6 : d4 Kd3—e5

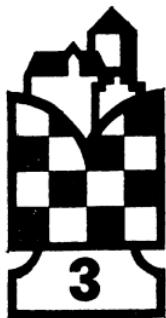
57. Cc7 : e5.

Черные сдались.

На 57. . . fe проще всего выигрывает 58. Fe4. Эта тонкая позиционная партия является значительным творческим достижением чемпиона мира.

А. КАРПОВ О ШАХМАТАХ

«Многие турниры дают богатый материал для анализа. Идет не просто накопление материала, но и одновременное переосмысление его. На наших глазах происходит переоценка вариантов и целых систем. Прежде игрались одни варианты, потом шахматная теория продвинулась, и выяснилось, что любимые схемы применять непросто; скажем, черные научились уравнивать прежде опасные позиции, а в других, где черные чувствовали себя превосходно, им приходится теперь так тяжело, что лучше их и не пытаться играть. Поэтому шахматисты вынуждены все время искать что-то новое, менять дебютные системы и варианты».



Ферзевый гамбит

Корчной Карпов

Примечания М. Юдовича

1. c2—c4 e7—e6
2. Kb1—c3 d7—d5
3. d2—d4 Cf8—e7

Маленькая дебютная хитрость. При классическом продолжении 3...Kf6 после 4. Cg5 белые могут по-разному решать судьбу коня g1, не торопясь с его развитием. Ход 4. e4?! для черных сейчас неопасен — возможно хотя бы 4...de 5. K : e4 Kf6, уравнивая шансы. Чемпион мира, несомненно, считался и с продолжением 4. cd ed 5. Cf4, которое не раз в сходных ситуациях применял претендент. Но и в этом случае, как показала турнирная практика, 5...cb 6. e3 Cf5 дает черным достаточную контригру.

4. Kg1—f3 Kg8—f6
5. Cc1—g5 h7—h6
6. Cg5—h4 0—0
7. e2—e3 b7—b6
8. La1—c1 Cc8—b7
9. Cf1—e2 d5 : c4
10. Ce2 : c4 Kb8—d7
11. 0—0 c7—c5

К этому же положению пришла 1-я партия матча

в Багио. Тогда Корчной избрал упрощающий размен 12. dc и после 12...K : c5 13. Fe2 ab 14. Lfd1 Fe8 15. a3 Kfe4 ничего не добился.

На этот раз белые на время отложили размен на с5.

12. Fd1—e2 a7—ab

Чемпион мира стремится к созданию сложной стратегической обстановки. В партии Портиш — Спасский (Линарес, 1981) черные продолжали 12...Ke4, что дало белым некоторый перевес: 13. K : e4 C : h4 14. Kc3 Ce7 15. Lfd1 Fc7 16. d5, и у белых активные возможности в центре.

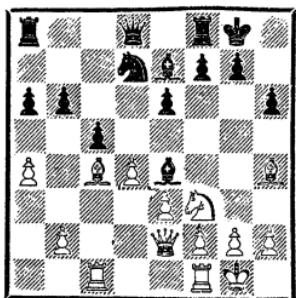
13. a2—a4 Kf6—e4!

Глубокое понимание позиции. Почему теперь этот выпад целесообразен, а без включения ходов 12...ab и 13. a4 не сулил черным ничего хорошего? Сейчас все это разъяснится...

14. Kc3 : e4 Cb7 : e4

Б. Спасский отказался от взятия на e4 из-за 13...

С : e4 14. С : e7 Ф : e7 15. Саб с давлением на ферзевом фланге. К тому же здесь на 14... С : h4 не приятно 15. Kd6.



15. Ch4—g3 . . .

Тонкость замысла чемпиона мира в том, что черные, жертвуя пешку ab в варианте 15. С : e7 Ф : e7 16. С : ab С : f3 17. gf cd 18. ed Kf6, получают хорошие перспективы атаки на ослабленную резиденцию белого короля.

15. . . Фd8—c8

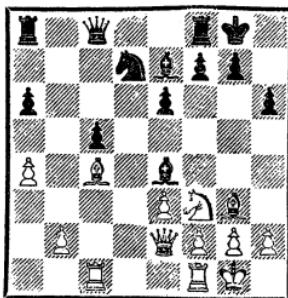
Ферзь временно располагается на одной вертикали с ладьей c1. Опасное соседство! Однако Карпов учел, что извлечь выгоды из этого противостояния белым не удается. Естественное 15... Сb7 было хуже из-за 16. e4.

16. d4 : c5 . . .

Позиция кажется многообещающей для белых — ведь на 16... К : c5 или 16... С : c5 может последовать 17. b4, создавая опасные угрозы по линии «с». Однако...

16. . . b6 : c5!

Ответственное, но совершенно правильное решение. Ослабление пешек ab и c5 компенсируется тем, что черные могут создать встречные угрозы по линии «b». К тому же пешка с5 оказывает давление на центральный пункт d4.



Эта позиция вызвала большие споры комментаторов. Стоит ли здесь белым стремиться к вскрытию линий путем 17. b4!?

Высказывались различные мнения, но объективный анализ всех «за» и «против» подтвердил, что интуиция Карпова была безошибочной. При 17... Фb7! 18. b5 ab 19. ab Kb6 положение черных вполне надежно.

Корчной предпочел более спокойный путь.

17. Kf3—d2 Ce4—c6

18. b2—b3 Lf8—d8

19. Cc4—d3 Фc8—b7

20. f2—f3 Kd7—f6

21. Lf1—d1 . . .

Конечно, не 21. e4? ввиду 21... Фd7. К обоюдоострой борьбе вело 21. Kc4!? Ф : b3 22. Cc2,



Автограф «представителю власти»

и черным, несмотря на материальный перевес, пришлось бы отражать тактические угрозы. Многочисленные анализы подтвердили, что инициатива белых не носила угрожающего характера. Но претендент вновь уходит от осложнений — явное свидетельство некоторой растерянности после двух поражений на старте.

21. . . Kf6—d5

22. e3—e4 Kd5—b4

23. Cd3—b1 . . .

На 23. Cc4 черные могли ответить 23. . . Ka2, и если 24. Lc2, то просто 24. . . Kb4. В случае 25. Lcc1 конь может возвра-

титься на a2, а при 25. Lb2 ладья будет расположена неудачно.

23. . . Cс6—e8!

Тонкий маневр. Конь на b4 занимает неприступную позицию, но... стремится в пустоту. Черные не только готовят перевод этого коня на важный центральный форпост d4, но и заблаговременно укрепляют королевский фланг.

24. e4—e5 . . .

Вполне понятное стремление оживить слона b1 и укрепиться на e4...

24. . . Kb4—c6

25. Cg3—f2 . . .

На 25. Fe4 последовало бы 25. . . g6, и если 26.

Фe3, то 26...Kd4! Например: 27. Ф : h6 Ke2+ 28. Kpf2 K : c1 29. Ke4 Ф : b3, и линию обороны черных не прорвать.

Ничего не обещает белым 25. Ce4 Kd4, и ошибочно 26. С : b7? ввиду 26...K : e2+ 27. Kpf2 K : c1 28. С : a8 K : b3. Вместо 26. С : b7? правильно 26. Фc4 Cc6 с примерно равными шансами или 25...Фb4 26. Лc4 Фb6, и положение черных не хуже.

- | | | |
|-----|----------|----------|
| 25. | ... | Kc6—d4 |
| 26. | Cf2 : d4 | Ld8 : d4 |
| 27. | Cb1—e4 | Ce8—c6 |
| 28. | Ce4 : c6 | Фb7 : c6 |
| 29. | Kd2—c4 | La8—d8 |
| 30. | Ld1 : d4 | c5 : d4 |
| 31. | Fe2—d3 | Ce7—b4 |

32. g2—g3 Ld8—b8
Напоминая о слабости пешки b3.

- | | | |
|-----|---------|--------|
| 33. | Kpg1—g2 | Cb4—c3 |
| 34. | Lc1—b1 | Фc6—d5 |
| 35. | h2—h4 | h6—h5 |
| 36. | Kpg2—f2 | Cc3—b4 |
| 37. | Kpf2—g2 | Cb4—e7 |
| 38. | Lb1—d1 | Фd5—b7 |
| 39. | Ld1—b1 | ... |

На 39. Ка5 черные ответили бы 39...Фb6, отесняя коня с удобной стоянки.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 39. | ... | Фb7—d5 |
| 40. | Lb1—b2 | Ce7—b4 |
| 41. | Lb2—b1 | Cb4—e7 |

Ничья.

Ни одна из сторон не может нарушить возникшее на доске динамическое равновесие.

А. КАРПОВ О ШАХМАТАХ

«...Для меня шахматы прежде всего борьба. Во главу угла я ставлю спортивное начало. Противника надо победить, и к этому я стремлюсь в каждой партии. Я никогда или почти никогда не играю на ничью, но что делать, если позиция непозволяет рассчитывать на большее? Разве это миролюбие? Пусть называют как угодно, я вижу в этом реалистический подход к игре».

«По своей органической природе шахматы таковы, что в них сила познается прежде всего в прямом сравнении. Более того, сила эта находится в прямой зависимости от умения (а точнее, искусства) вскрывать и использовать слабые места в игре соперника. А для этого необходимо досконально изучать его».



Русская партия

Карпов Корчной

Примечания С. Макарычева

1. e2—e4
2. Kg1—f3
3. Kf3 : e5
4. Ke5—f3
5. d2—d4
6. Cf1—d3
7. 0—0
8. Lf1—e1

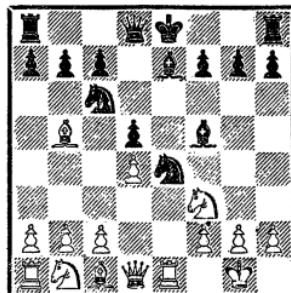
e7—e5
Kg8—f6
d7—d6
Kf6 : e4
d6—d5
Cf8—e7
Kb8—c6
Cc8—f5

хорошо 9... Kb4! и невыгодно 10. cd ввиду 10... K : f2! 11. Cb5+ c6 — осложнения в пользу черных. Нет резона и в 9. c3, так как угрозы 10. Kbd2 K : d2 11. C : f5 все равно нет: находится удар 10... K : f2!

9. Cd3—b5!?

Чемпион мира решает проверить идею Я. Тиммана, осуществленную им против Л. Портиша на московском международном турнире (1981).

Известное продолжение, ставшее особенно популярным после матча Адорьян—Хюбнер (Бад-Лаутерберг, 1980). Богатая практика последних лет показала, что при «классическом» развитии событий — 8... Cg4 9. c4 Kf6 10. cd K : d5 11. Kc3 0—0 12. h3! Сe6 13. Fc2 (или 13. a3!?) — в распоряжении белых множество заманчивых возможностей атаки, а от черных требуется точнейшая защита. После же 8... Cf5 «дерево» вариантов значительно короче: кроме 9. Kbd2 K : d2 10. F : d2 C : d3 11. F : d3 с примерным 11... 0—0 12. c3 Fd7 у белых есть продолжение 9. Kc3 K : c3 10. bc C : d3 11. F : d3 0—0 12. c4, существо им не много, а также более острое 9. c4, на что



9. ... Ce7—f6

Надежное, но пресное продолжение. Исходя из своего опыта разыгрывания и анализа русской партии, отважусь утверждать: бояться захвата белыми пункта e5, что свя-

зано для них с потерей двух темпов и разменом важного слона, черным не следует. В варианте 9...0—0 10. С : сб bc 11. Ке5 Ch4 12. Се3, как было в упомянутой партии Тимман — Портиш, ошибочен лишь следующий ход Портиша — 12...Фd6? ввиду 13. Фh5! Проще всего 12...Лe8! Например: 13. К : сб Фf6 14. Ке5 К : f2 15. С : f2 С : f2+ 16. Кр : f2 Cg4+ 17. Kf3 С : f3 18. Л : e8+ Л : e8 19. gf (19. Ф : f3 сейчас или ходом раньше плохо ввиду Фf6 : d4+) 19...Фh4+ 20. Kpg2 (20. Kpf1 Ф : h2 в пользу черных) 20...Лe1 21. Фd2 (21. Фd3? Фg5+) 21...Фe7 22. Kpf2 Фh4+ 23. Kpg2 Фe7 с ничьей.

Конечно, 13. К : сб не обязательно, но и 13. Kd2 c5 или 13. g3 Cf6 14. К : сб Фd7 15. Ka5 c5 (или 15...Kg5) вряд ли может устроить белых.

10. Kb1—d2 ...

Карпов проводит план естественного развития фигур. Черным непросто достичь гармонии в расположении своих сил: позиции коня сб и слона f6 ориентированы лишь на предотвращение возможного вскрытия игры. Так, 10. с4 0—0 11. Кс3 не выгодно белым из-за 11...Кb4!? 12. Лe2 (угрожало

12...К : с3 и 13...Кс2)
12...c5.

Ничего не давало и 10. Кеб С : e5 11. de 0—0 12. f3 Kс5 13. Ce3 d4 или 13. С : сб bc 14. Ce3 Kd7!

10. ... 0—0
11. Kd2—f1 Kс6—e7
12. c2—c3 Ke7—g6
13. Cb5—d3 Ke4—d6

Иначе неприятно 14. Ke3.

14. Cd3 : f5 Kd6 : f5
15. Фd1—b3 b7—b6
16. Фb3—b5 a7—a6
17. Фb5—d3 Фd8—d7
18. Kf1—g3 ...

Теперь происходит выгодное для белых изменение их пешечной структуры: под контроль берется поле f4; кроме того, появляются дополнительные возможности, связанные с движением пешки «g». Это, конечно, немного...

18. ... Kf5 : g3
19. h2 : g3 a6—a5
20. Cc1—g5 Cf6 : g5
21. Kf3 : g5 Lf8—e8
22. b2—b3 ...

Сыграно на случай варианта 22...Л : e1+ 23. Л : e1 Лe8 24. Л : e8+ Ф : e8 25. Фf5 сб 26. с4. Однако, продолжая 25...h6 26. Kf3 Феб, черные без труда удерживали равенство.

22. ... La8—d8

Уступая в матче со счетом 0 : 2, Корчной принимает решение повременить с упрощениями. Это оказывается как психологи-



К этой сцене, расположенной в конгресс-зале «Сальвар», 51 день было приковано внимание всего шахматного мира

ческой, так и чисто шахматной ошибкой: Карпов готов к такому повороту событий и блестяще использует незначительные на вид плюсы своей позиции.

23. Kg5—f3 f7—f6
24. Kf3—d2 Kpg8—f7

Начало сомнительного плана. Правда, вариант 24...Л : e1+ 25. Л : e1 Лe8 26. Л : e8+ Ф : e8 27. Фf5 не столь убедителен, как два хода назад, но 24...Лe7 или 24...Kf8 с идеей Kf8—e6—g5 было вполне возможно.

25. Kd2—f1 h7—h5

Белые значительно приблизились к достижению

идеальной расстановки сил: конь на f5, ферзь на f3 и пешка на g4; черные же, потеряв время, лишили себя возможности безболезненно упростить положение. Существенным оказывается и такой нюанс, как слабости на ферзевом фланге. В случае защиты пешки d5 путем с7—с6 в распоряжении белых находится маневр Фd3—a6.

26. Le1 : e8 ...

Разменом пары ладей Карпов исключает возможность атаки по линии «h».

26. ... Jd8 : e8

27. Fd3—f3 Le8—h8?
Последовательно, но

слабо. Немедленное 27... h4 позволяло упорно сопротивляться. Например: 28. Ke3 (28. g4?! Le4!) 28... c6! (хуже 28... hg из-за 29. Ф : d5+! Ф : d5 30. K : d5 gf+ 31. Kr : f2 Lc8 32. Le1) 29. gh K : h4 30. Ph5+ Kg6 31. Le1 Lh8 (31... Fe6 32. Kc2 Fd7 33. L : e8 Ф : e8 34. Ke3 Ph8 35. Ff5) 32. Ff5 Ф : f5 (плохо 32... Fd6? 33. Kg4 Kh4 ввиду 34. Ke5+! Ф : e5? 35. Fd7+ или 34... Kg8 35. Fc8+) 33. K : f5 Ld8 с обороноспособной позицией. Несколько сильнее 28. gh K : h4 29. Ph5+ Kg6 30. Ke3, сохраняя небольшое, но стойкое преимущество.

После хода в партии позиция черных становится очень трудной.

28. Kf1—e3 Kg6—e7

При положении ладьи на h8 белые на h5—h4 располагают ответом g3—g4, ибо уже невозможно Le8—e4.

29. La1—e1 g7—g6

Ослабление пункта f6 позволяет белым начать атаку, которую чемпион мира проводит последовательно и энергично.

30. Ff3—f4 Kpf7—g7

31. g3—g4 ...

Видимо, несколько точнее 31. c4 и лишь на 31... c6—32. g4. В этом случае черные лишились возможной по ходу партии защи-

ты 32... hg 33. K : g4 Kg8 ввиду 34. c5! с угрозой 35. Fd6. Как указал М. Таль, временно ослабленный ходом 31. c4 центр белых не уязвим, так как после 31... g5 32. Ff3! dc 33. bc Ф : d4 34. Ld1 Fe5 35. Ld7 черные попадали под разгромную атаку.

Конечно, позиционная угроза g4—g5 очень серьезна, но, думаю, только 31-й и 32-й ходы черных сделали их позицию проигрышной.

31. ... g6—g5

32. Ff4—f3 h5 : g4

33. Ke3 : g4 Fd7—d6

34. g2—g3 ...

Профилактика на случай 34... f5 35. Ke5 Ph6.

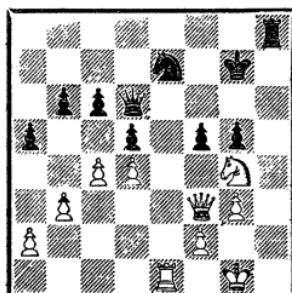
34. ... c7—c6

35. c3—c4 ...

Сковав силы противника угрозами на королевском фланге, Карпов переходит в наступление на другом участке доски.

35. ... f6—f5?

Пассивная защита — 35... Lf8 — еще сохраняла возможность сопротивления; после же азартного хода в партии все кончено.



36. Фf3—e3! . . .

Пресекая возможность контригры по линии «h».

36. . . Ke7—g6

Эндишиль после 36. . .

fg 37. Ф : e7+ Ф : e7 38.

Л : e7+ Kpf6 39. Лc7 черным не спасти.

37. c4—c5 Фd6—d8

В случае 37. . . bc 38. dc для атаки вскрывалась

еще и диагональ a1—h8, а после 37. . . Фd7 38. Ke5

терялась пешка b6.

38. Kg4—e5 b6 : c5

39. Ke5 : c6! Фd8—f6

40. Фe3—e6! c5 : d4

Надеяться на что-то можно было лишь разменявшись ферзей: 40. . . Ф : e6 41. Л : e6 c4 42. К : a5 cb 43. ab Лb8, и белые еще должны преодолевать некоторые технические трудности.

41. Фe6 : d5 d4—d3

Этот ход был записан.

42. Фd5—d7+ Фf6—f7

43. Кc6—e7 . . .

Выигрывало и 43. Ф : d3, но продолжение в партии ведет к победе форсированно.

43. . . Kpg7—h7

На 43. . . d2 следует 44. К : f5+ Kpf6 (44. . . Kpg8 45.

Лe8+ Kf8 46. Ф : f7+ Кр : f7 47. Лd8 Кре6 48. Ke3)

45. Фd4+! Кр : f5 46. g4×, а в случае 43. . . f4—44. Лe6!

44. Kpg1—g2! Лh8—e8

45. Le1—h1 Kg6—h4

46. g3 : h4 Фf7 : e7

47. Фd7 : f5 Kph7—g7

48. h4 : g5 Фe7—b7

49. f2—f3 Le8—e2

50. Kpg2—f1! Kpg7—g8

51. Фf5 : d3 Le2—e6

52. Фd3—d8 Kpg8—g7

53. Фd8—d4.

Черные сдались.

Если 53. . . Kpg6, то 54. Лh6+ Кр : g5 55. Фh4+, и мат в 3 хода.

А. КАРПОВ О ШАХМАТАХ

«Информация, даже самая щедрая, не может гарантировать успеха, обеспечить и кругозор, и глубину. Подготовка современного шахматиста должна быть всесторонней. В нее входят и самостоятельные исследования, и изучение классиков. Последнее особенно плодотворно. Тут нельзя себя лимитировать, говорить себе: это я уже знаю. Каждое прочтение несет новое видение».



Ферзевый гамбит

Корчной Карпов

Примечания С. Макарычева

- | | | |
|----|--------|--------|
| 1. | c2—c4 | e7—e6 |
| 2. | Kb1—c3 | d7—d5 |
| 3. | d2—d4 | Cf8—e7 |
| 4. | Kg1—f3 | Kg8—f6 |
| 5. | Cc1—g5 | h7—h6 |
| 6. | Cg5—h4 | 0—0 |
| 7. | La1—c1 | ... |

Один из методов борьбы с популярной системой Макогонова — Бондаревского: воздерживаясь от движения пешки «е», белые в предвидении ответа 7...b6 готовятся фианкеттировать слона f1.

- | | | |
|----|-----|-------|
| 7. | ... | b7—b6 |
|----|-----|-------|

Черные могут попытаться воспользоваться временной незащищенностью пешки c4 путем 7...dc, что и осуществил чемпион мира в 9-й партии матча.

- | | | |
|-----|----------|----------|
| 8. | c4 : d5 | Kf6 : d5 |
| 9. | Kc3 : d5 | e6 : d5 |
| 10. | Ch4 : e7 | Fd8 : e7 |
| 11. | g2—g3 | ... |

Одно время эта позиция считалась выгодной для белых, но в 1969 году в партии Ульман — Вересов была продемонстрирована блестящая идея контратаки: 11...Le8 12. Cg2 Ca6 13. Ke5 Kd7!! 14. L:

c7 Las8! Теперь у белых нет ничего лучшего, чем 15. L : c8 L : c8 16. 0—0 K : e5, смиряясь с чуть худшей позицией, так как 15. L : d7 Fb4+ 16. Kpf1 (16. Fd2 Lc1×) 16...F : d4! 17. Kd3 L : e2! 18. Kр : e2 Le8+ 19. Kpf1 F : d3+ 20. F : d3 C : d3+ 21. Kpg1 Le1+ 22. Cf1 C : f1 23. Ld8+ Kph7 24. h4 Cd3+ 25. Kph2 Le2 устроить их не может (анализ Г. Вересова).

Вместо 14. L : c7 сильнее, однако, 14. f4.

- | | | |
|-----|-----|--------|
| 11. | ... | Cc8—a6 |
|-----|-----|--------|

Карпов начинает с развития слона, полагая, что 11...Le8 может оказаться потерей времени при более сдержанной игре белых.

- | | | |
|-----|-------|-------|
| 12. | e2—e3 | c7—c5 |
|-----|-------|-------|

Черным невыгодно меняться на f1: это лишь приблизило бы короля к желанному полю g2. С другой стороны, от слабости по линии «с» нужно избавиться немедленно.

- | | | |
|-----|---------|-----|
| 13. | d4 : c5 | ... |
|-----|---------|-----|

В случае 13. C : a6 K : a6 14. dc (иначе 14...c4!)

14...К : с5 черные легко уравнивали шансы, так как успевали взять под контроль поле d4. Например: 15. 0—0 (15. Ф : d5? Лад8 и 16...Kd3+) 15...Фf6! 16. Kd4 Кеб или 16. b3 Лад8, и на оценочных весах недостатки изолированной пешки черных и слабость белых полей противника уравновешиваются.

13. . . . b6 : c5

14. Cf1 : a6 . . .

Плохо 14. Ф : d5 Сb7

15. Фd1 (15. Фf5 Сe4 16. Фf4 g5 и 17...f5) 15...Лd8 16. Фe2 Кc6 17. Сg2 Кb4 18. 0—0 Сa6.

14. . . . Kb8 : a6

15. Фd1 : d5 . . .

В случае отказа от взятия черные добивались отличных перспектив, следуя такому примерному плану: Ка6—с7—e6, Лf8—d8, Лa8—b8 и a7—a5—a4.

15. . . . Ка6—b4

Почти форсированно приводит к чуть худшему эндшпилю. Может быть, стоило предпочесть 15...Лab8, с тем чтобы взять на b2 ладьей? Защитить пешку b2 не так просто: 16. b3 Кb4 и 17...К : a2, 16. Фc4 Фf6 и 17...Л : b2.

16. Фd5—c4 Фe7—f6

17. Kf3—h4 Фf6 : b2

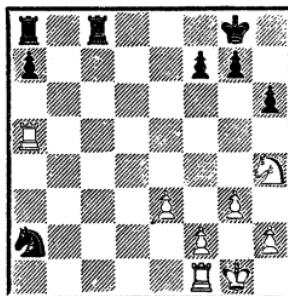
18. 0—0 Фb2 : a2

19. Фc4 : a2 Кb4 : a2

20. Лc1 : c5 Лf8—c8

21. Лc5—a5 . . .

Или 21. Л : c8+ Л : c8
22. Лa1 Лc1+! с равенством.



21. . . . Ка2—c1!

Теперь белым не удается быстро ввести в борьбу ладью f1, и их преимущество сводится к минимуму. Единственный активный план мог бы заключаться в продвижении пешек королевского фланга после максимальной активизации всех фигур — сдвоения ладей по линии «а» и перевода коня на d4. Но времени для этого явно не хватает.

22. Kh4—f5 Лc8—c7

23. Kf5—d4 Лa8—b8
С идеей 24...Кb3.

24. Лa5—a1 Кc1—d3

После 24...Кb3 25. Лfb1 Лcb7 (25...К : a1 26. Л : b8 Кph7 27. Лb1) 26. К : b3 белые остаются с лишней пешкой.

25. Лf1—d1 . . .

Заслуживало внимания

25. g4.

25. . . . Kd3—e5

26. Лa1—a2 g7—g6

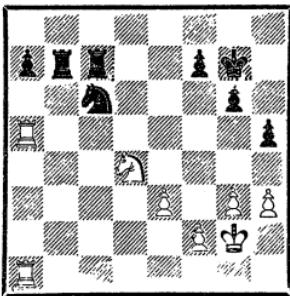
27. Лd1—a1 Лb8—b7

28. h2—h3 h7—h5

29. Kpg1—g2 Kpg8—g7

30. La2-a5 Ke5-c6

Самое простое. Эндшпиль «четыре против трех» опасен для черных лишь в том случае, если сильнейшей стороне удастся захватить пространство. При идеальной же расстановке пешек, достигнутой чемпионом мира, достаточно и пассивной защиты, требующей лишь элементарной аккуратности. Попытки его противника поставить хоть одну проблему продолжались еще 38 ходов, но оказались безуспешными.



31. Kd4 : c6 Lc7 : c6

32. La5 : a7 Lb7 : a7

33. La1 : a7 Lc6-c2

34. e3-e4 Lc2-c3

35. La7-a2 Kpg7-f6

36. f2-f3 Lc3-b3

37. Kpg2-f2 Lb3-c3

38. Kpf2-e2 Lc3-b3

39. La2-a6 Kpf6-e7

40. Lab-a5 Kpe7-f6

41. La5-d5 Lb3-a3

42. Ld5-d6 Kpf6-g7

43. h3-h4 La3-b3

44. Ld6-d3 Lb3-b5

45. Kpe2-e3 Lb5-a5

Записанный ход.

46. Kpe3-f4 La5-a1

47. Ld3-d5 La1-g1

48. Ld5-a5 Lg1-h1

49. La5-a7 Lh1-b1

50. La7-a4 Lb1-g1

51. e4-e5 Lg1-b1

52. Kpf4-e4 Lb1-e1

53. Kpe4-d5 Le1-e3

54. La4-f4 Le3-a3

55. g3-g4 La3-a5

56. Kpd5-d4 La5-a4

57. Kpd4-e3 La4-a3

58. Kpe3-f2 La3-a5

59. Lf4-e4 h5 : g4

60. f3 : g4 La5-a2

61. Kpf2-g3 La2-a3

62. Kpg3-f2 La3-h3

63. g4-g5 Lh3-a3

64. Le4-e3 La3-a4

65. Kpf2-g3 La4-b4

66. e5-e6 f7 : e6

67. Le4 : e6 Lb4-a4

68. Le6-f6 La4-b4

Ничья.



Испанская партия

Карпов Корчной

Примечания А. Суэтине

- | | | | | | | | |
|-----|---------|----------|--------------------------|---------|------------------|-----|---------|
| 1. | e2—e4 | e7—e5 | f4 | K : d4 | 16. cd | f6 | 17. Ce3 |
| 2. | Kg1—f3 | Kb8—c6 | Lad8 | 18. Fe2 | Kph8 | 19. | |
| 3. | Cf1—b5 | a7—a6 | Лас1 | c6 | с примерным ра- | | |
| 4. | Cb5—a4 | Kg8—f6 | венством (Клован — Дорф- | | | | |
| 5. | 0—0 | Kf6 : e4 | ман, командное первенст- | | | | |
| 6. | d2—d4 | b7—b5 | во СССР, 1981). | | | | |
| 7. | Ca4—b3 | d7—d5 | 14. | a6—a5 | | | |
| 8. | d4 : e5 | Cc8—e6 | 15. Cc1—e3 | . . . | | | |
| 9. | c2—c3 | Cf8—c5 | Не достигает цели 15. | | | | |
| 10. | Kb1—d2 | 0—0 | Cd3 ввиду 15. | Фb8 | 16. | | |
| 11. | Cb3—c2 | Ce6—f5 | Cf4 | Фb6 | с хорошей контр- | | |
| 12. | Kd2—b3 | Cf5—g6 | игрой. | | | | |

Модное продолжение.

В Багио, где не раз встречался этот вариант, Корчной регулярно отвечал 12. . . Cg4, но в итоге потерпел неудачу. Например, в 14-й партии последовало 13. h3! Ch5 14. g4 Cg6 15. C : e4 de 16. K : c5 ef 17. Cf4 Ф : d1 18. La : d1 с преимуществом.

13. Kf3—d4 . . .

В ответ на 13. a4 Cb6

14. Kbd4 K : d4 15. K : d4 (Тимман—Геллер, Москва, 1981) достаточно 15. Fd7 (но не 15. . . . c5? 16. Kc6!).

13. Cc5 : d4

14. c3 : d4 . . .

Если 14. K : d4, то возможно 14. Fd7 15.

Лас1 с6 с примерным равенством (Клован — Дорфман, командное первенство СССР, 1981).

14. a6—a5

15. Cc1—e3 . . .

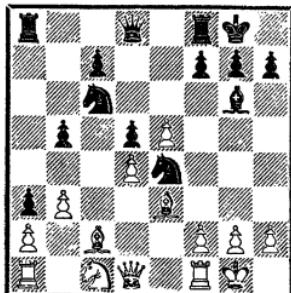
Не достигает цели 15. Cd3 ввиду 15. Фb8 16. Cf4 Фb6 с хорошей контригрой.

15. a5—a4

В партии Карпов — Савон (Москва, 1971) черные продолжали 15. Kb4 16. Cb1 a4, но после 17. Kd2 a3 18. Fc1 оказались в трудном положении.

16. Kb3—c1 a4—a3

17. b2—b3 . . .



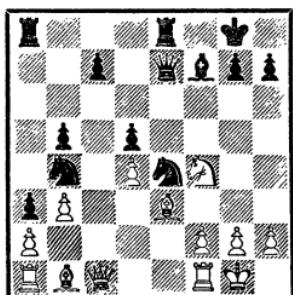
17. f7—f6!?

Идея этого подрыва не нова. Например, в партии

Войткевич — Сидеиф-заде (1981) было 16. . . f6!? (вместо 16. . . a3), и после 17. f3 fe 18. de? (лучше 18. fe) 18. . . d4! 19. C : d4 K : d4 20. C : e4 C : e4 21. fe Л : f1+ 22. Ф : f1 Kc2 23. Lb1 Фd4+ 24. Фf2 Ф : e4 25. Ke2 Lf8 26. Kg3 L : f2 27. K : e4 L : e2 черные добились явного перевеса.

18. e5 : f6 Фd8 : f6
 19. Kc1—e2 Kc6—b4
 20. Cc2—b1 Фf6—e7
- Заслуживало внимания немедленное 20. . . c5.
21. Fd1—e1 Lf8—e8
 22. Ke2—f4 Cg6—f7
 23. Fe1—c1 . . .

Рассказывая после матча о 6-й партии, Карпов признал, что при подготовке к ней и в ходе самой борьбы он недооценил таящихся в позиции опасностей. Надежно было 23. Kd3, но чемпион мира стремится к большему: он угрожает оттеснить коня с e4 путем Lf1—e1 и f2—f3, захватить контроль над пунктом с5 и развить давление по линии «с».

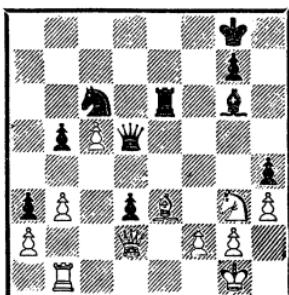


23. . . c7—c5!
Во избежание указанного плана черные жертвуют пешку, получая взамен весьма серьезную компенсацию в виде проходной «d» и сильного белопольного слона.

24. d4 : c5 Фe7—f6
 25. Cb1 : e4 Le8 : e4
 26. Kf4—e2 . . .
- Лучше 26. Фd2, и если 26. . . Фb2, то 27. Lfd1.
26. . . d5—d4
 27. Ke2—g3 Le4—e8
 28. Fc1—d2 Kb4—c6
 29. Ce3—g5 Фf6—e5
 30. La1—c1 d4—d3!
- Поддерживая инициативу: теперь при случае грозит Фe5—b2 или Kc6—d4.

31. Lf1—d1 Cf7—g6
32. Cg5—e3 Le8—e6
33. Ce3—f4 Фe5—f6
34. Ld1—e1 La8—e8
35. Le1 : e6 Le8 : e6
36. Lc1—b1 h7—h5
37. h2—h3 h5—h4
38. Cf4—g5 Фf6—d4
39. Cg5—e3 Фd4—d5?

Неудачное поле для ферзя; явно предпочтительнее 39. . . Фe5.





A. Карпов: «Шахматисты по-разному решают проблему отдыха. Я стараюсь отвлечься с помощью игр, книг, с помощью марок (я занимаюсь филателией)...»

40. Kg3—f1? . . .

Последний контрольный ход оказывается роковой ошибкой. А сыграй белые 40. Ke2!, ввиду угрозы 41. Kf4 картина боя могла бы резко измениться. Например: 40. . . Fe4 41. Kf4 Lf6 42. f3 Ff5 43. Kph1 Ke5 44. K : g6 L : g6 45. Lf1, и позиция белых прочна.

40. . . Cg6—e4

41. Ce3—f4.

Не проходит 41. f3 из-за 41. . . C : f3 42. gf Ke5 43. Kph1 Lg6!

Здесь партия была отложена, но белые сдались без доигрывания. Записанный ход — 41. . . Ce4 : g2. На 42. Ke3 решает 42. . . Ff3 43. K : g2 Le2.

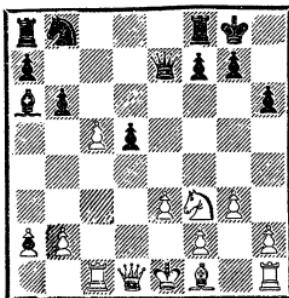


Ферзевый гамбит

Корчной Карпов

Примечания С. Макарычева

- | | | |
|-----|----------|----------|
| 1. | c2—c4 | e7—e6 |
| 2. | Kb1—c3 | d7—d5 |
| 3. | d2—d4 | Cf8—e7 |
| 4. | Kg1—f3 | Kg8—f6 |
| 5. | Cc1—g5 | h7—h6 |
| 6. | Cg5—h4 | 0—0 |
| 7. | La1—c1 | b7—b6 |
| 8. | c4 : d5 | Kf6 : d5 |
| 9. | Kc3 : d5 | e6 : d5 |
| 10. | Ch4 : e7 | Φd8 : e7 |
| 11. | g2—g3 | Cc8—a6 |
| 12. | e2—e3 | c7—c5 |
| 13. | d4 : c5 | ... |



13. . . Ca6—b7

Любопытная возможность. Используя тактический нюанс (14. cb? d4! с сильнейшей атакой или 14. cb K : c6 15. Cg2 d4!), чемпиону мира удается сохранить гибкую пешечную структуру. Тем не менее, как показывает ход партии, это не дает черным

полного уравнения. По сравнению со стандартными позициями системы Магомонова — Бондаревского слон на b7 расположен хуже, чем на e6, а слон на g2 лучше, чем на диагонали e2—b5. В результате пешка d5 становится реальным объектом атаки.

14. Cf1—g2 b6 : c5

15. 0—0 Kb8—d7

16. Φd1—b3 Lf8—b8!

Белые ведут ферзя на a3, поэтому 16. . . Lfb8 лучше, чем 16. . . Lab8 или 16. . . Kf6, после чего под боем оказывалась пешка a7 или с5.

17. Φb3—a3 Fe7—e6!

Карпов точно ведет защиту. Главная идея хода совсем не в укреплении пункта d5 — снимается возможность маневра Kf3—d4—b3.

18. Lf1—d1 . . .

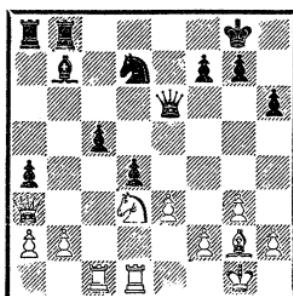
Точнее 18. Ke1. У черных не нашлось бы ничего лучшего, чем d5—d4 в той или иной редакции, а Lf1—e1 прошло бы без потери важного темпа. Перемещение пешки «а» на a4 со-

вершенно меняет «микроклимат» на ферзевом фланге.

18. . . a7—a5!
19. Kf3—e1 a5—a4

Сыграно с поразительным хладнокровием. Чемпион мира защищает центральные пешки минимальными силами, готовый разменять одну из них на пешку b2. При этом пешка a4 может внезапно превратиться в грозную силу.

20. Ke1—d3 d5—d4



Очень ответственное решение. Карпову необходимо было рассчитать несколько сложных вариантов, в которых его центральные пешки подвергаются серьезной опасности. Труднее всего в ответ на 21. e4 находится защита 21. . . Ld8!, в то время как немедленное 21. . . C : e4 приводит к потере фигуры (22. Le1), а прочие возражения — к потере пешки. После же 21. . . Ld8! 22. K : c5 K : c5 23. Ф : c5 возможно 23. . . Ф : a2; на 23. Л : c5 следует 23. . . С : e4! 24. Le1 d3 и 25. . .

d2, а 22. Л : c5 К : c5 23. К : c5 Фb6 24. К : b7 Ф : b7 25. e5 Фa6 26. С : a8 Ф : a8 дает белым лишнюю пешку, но грозная проходная противника в сочетании со слабостями на e5, b2 и a2 полностью нейтрализует этот минимальный материальный перевес.

Совсем неопасно 21. К : c5 К : c5 22. Л : c5 de 23. fe или 21. С : b7 Л : b7 22. К : c5 К : c5 23. Л : c5 de 24. fe. Открытое положение белого короля дало бы черным преимущество даже в том случае, если бы у них не нашлось эффектной жертвы 24. . . Lb3!, предусмотренной чемпионом мира.

Наконец, в случае сильнейшего 21. Kf4 Карпов также собирался жертвовать пешку: 21. . . Фb6 22. ed С : g2! (не 22. . . cd 23. Kd5 С : d5 24. С : d5 La5 25. Lc6 Ф : b2 26. Lc8+ Kph7 27. Фd3+ g6 28. Л : b8 Ф : b8 29. Ф : d4) 23. dc К : c5 24. Кр : g2 La5, и белые вряд ли могут реализовать лишнюю пешку из-за слабости на b2, недостаточно защищенного положения короля и ограниченности оставшегося материала.

Избранный белыми путь менее опасен, хотя еще некоторое время инициатива остается на их стороне.

21. Сg2 : b7 Lb8 : b7

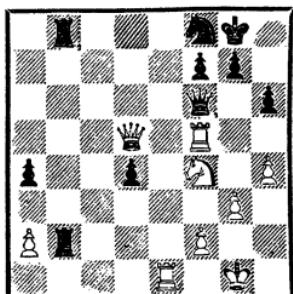
22. e3 : d4 c5 : d4
 23. Ld1—e1 Фe6—d5
 24. Lc1—c2 Kd7—f8
 Теперь угрожает 25...

Кеб. С этого поля конь сможет контролировать важные пункты с5 и f4, а также окажется готовым к прыжку через g5 на f3 или h3. Поэтому белые снимают блокаду, ослабляя при этом защиту пешки b2.

25. Kd3—f4 Фd5—a5
 26. Lc2—e2 Fa5—b5
 Препятствуя 27. Le8.
 27. Fa3—f3 La8—b8
 28. h2—h4 ...

Белые не в состоянии создать прямые угрозы и делают стандартный ход, который может оказаться полезным. Объективно позиция равна — слабости d4 и b2 уравновешиваются друг друга.

28. ... Фb5—f5
 29. Le2—e5 ...
 Благоразумнее 29. Фd3.
 29. ... Фf5—f6
 30. Фf3—d5 Lb8 : b2
 31. Le5—f5.



Ничья.

Карпов принял предложенную противником ничью. У черных две возможности:

- 1) 31...Л8b5 32. Ф : b5 (32. Л : f6 Л : d5 33. Лa6 Лd8 в пользу черных) 32...Л : b5 33. Л : b5 Kg6 34. K : g6 (отказ от размена коней на руку черным, так как обеспечивается надежное положение их короля) 34...Ф : g6 35. Лd5 Фc2 36. Л : d4 Ф : a2 с ничьей. Например: 37. Kpg2 a3 38. Le8+ Kph7 39. La8 Фb2 40. Lda4 Фb7+ 41. Kph2 Фb2;
- 2) 31...Лd8!? 32. Фe4 (32. Fa5 Фb6, 32. Kh5 Фe6! 33. Fa5 La8 или 32. L : f6 L : d5 33. K : d5 gf приводит к некоторому преимуществу черных) 32...Фd6 (32...Фb6 33. Fe7 Ld7 34. Fe8 опасно для черных; например: 34...d3 35. Keb! или 34...Фb8 35. Kg6!! Lb1 36. Kph2!) 33. Ld5 Фb6 34. Fe7, и если 34...Л : d5 35. K : d5 Fa5, то 36. Fe5 с опасной инициативой. Черные могут повторять ходы 33...Фf6 34. Lf5 и т. д., ничего не обещает 32...Le8 33. L : f6 L : e4 34. L : e4 gf 35. L : d4 L : a2 36. Ld8 a3 37. La8 с «мертвой» связкой по 8-й горизонтали.



Итальянская партия

Карпов Корчной

Примечания С. Макарычева

1. e2—e4 e7—e5
2. Kg1—f3 Kb8—c6
3. Cf1—c4 . . .

Неожиданность. После М. Чигорина в матчах на первенство мира так, кажется, не играли. В наше время ход 3. Cс4 связывают не с длинными форсированными вариантами, а со стремлением к сложной маневренной борьбе, причем рисунок позиции остается вполне «испанским».

3. . . Cf8—c5
4. c2—c3 Kg8—f6
5. d2—d3 . . .

В классической итальянской партии ходы c2—c3 и d2—d3 считались взаимоисключающими. Ряд старых дебютных руководств даже объясняет почему: «5. . . d5!, и черные захватывают центр». Со мной так многоократно играли в сеансах и однажды — в серьезной партии. После 6. ed K : d5 7. Фb3 черным очень плохо. Так что в действительности прорыв d7—d5 осуществить очень трудно.

5. . . d7—d6
В случае 5. . . 0—0 сильно 6. b4 Cb6 7. a4!, и нет 7. . . a5 8. b5 Ke7 из-за 9. K : e5.

6. Kb1—d2 a7—a6
7. 0—0 0—0
8. Cс4—b3 . . .

Угрожал выпад 8. . . Кa5 невозможный ходом раньше ввиду 8. Fa4+. Например: 8. . . c6 9. C : f7+ Kр : f7 10. b4 или 8. . . Kc6 9. d4.

8. . . Cс5—a7

Сущность позиции можно объяснить, используя понятие траектории, введенное М. Ботвинником для «алгоритма игры в шахматы». Главные траектории белых фигур — Kd2—f1—g3—f5 и Kf3—h4—f5, черных — Kf6—h5—f4. В большинстве случаев Kh4 (Kh5) не проходит из-за Kf6 : e4 (Kf3 : e5), а маневр Kd2—f1—g3 требует хода Lf1—e1, что, в свою очередь, заставляет считаться с Kf6—g4. Поэтому

9. h2—h3 . . .
Выглядит логично, но



Судя по характерной жестикуляции, речь идет о событиях в «итальянской партии»

затраты ценного времени и ослабление пунктов f4 и g3 (!) делают этот план не столь эффективным. Заслуживает внимания маневр Kd2—c4—e3—f5.

9. . . . Cс8—e6

Неплохо 9. . . Ke7 и 10. . . Kg6. В то же время 9. . . Kh5 10. K : e5 K : e5 (10. . . de 11. Ф : h5 Ф : d3 12. Kf3 Ф : e4 13. С : f7+! Л : f7 14. Ф : f7+ Кр : f7 15. Kg5) 11. Ф : h5 K : d3 12. Kf3 Ff6 (12. . . K : c1? 13. Kg5! Ke2+ 14. Kph2!) 13. Cg5 Фg6 14. Ф : g6 hg 15. Lад1 Kc5 (15. . . K : b2? 16. Ld2) 16. Cс2 Се6 17. Kd4! оставляло белым лучшие шансы.

10. Cb3—c2 . . .

Чемпион мира сохраняет слонов, что придает борьбе напряженный характер. Типичное для данного варианта продолжение 10. Kс4 вряд ли лучше, чем ход в партии.

10. . . . d6—d5

Вскрытие центра редко приносит выгоду в подобных позициях, но 10. . . Ke7 11. d4 Kg6 12. Le1 Kf4 13. Kf1 в связи с угрозами 14. С : f4 и 14. de было бы в пользу белых.

11. Lf1—e1 d5 : e4

Заслуживало внимания 11. . . Fd7, а также 11. . . Le8 и лишь на 12. Kf1—12. . . de 13. de Ф : d1. Положение коня на f6 в этом варианте лучше, чем

на h5, как случилось в партии.

12. d3 : e4 Kf6—h5

13. Kd2—f1 . . .

Необходимая мера.

Нельзя 13. K : e5 из-за 13. . . C : f2+, 14. . . Fh4+ и 15. . . K : e5, а в случае отказа от 13. Kf1 вторжение коня на f4 давало черным сильную атаку.

13. . . Fd8 : d1

К очень острым, но выгодным для белых вариантам могло привести 13. . . Ff6 14. Ke3 Ld8 (14. . . Kf4 15. Kd5 в пользу белых; на 14. . . Fg6 сильно 15. Kh4) 15. Kd5 Fg6 16. Kpf1!! (но не 16. K : e5 C : f2+! или 16. Kh4 Fg3) 16. . . f6 17. Kh4 Ff7 18. Ff3 с угрозой g2—g4.

14. Le1 : d1 La8—d8

После напряженного дебюта, в котором большинство тонкостей осталось за кадром, игра перешла в ничейный на первый взгляд эндшпиль. Все же несколько неудачное расположение черных коней и возможный в связи с этим захват пункта d5 дают белым небольшое преимущество.

15. Cc1—e3 f7—f6

16. Ce3 : a7 Kc6 : a7

17. Kf1—e3 Kh5—f4

18. h3—h4! . . .

Препятствуя возможной контригре на королевском фланге. Сейчас черные должны были признать, что их позиция ху-

же, и приступить к пассивной обороне. Главные ходы в этом плане: Себ—f7, c7—c6, Ka7—c8, g7—g6 и Kf4—e6.

18. . . Сe6—f7

19. Kf3—e1 Ka7—c8

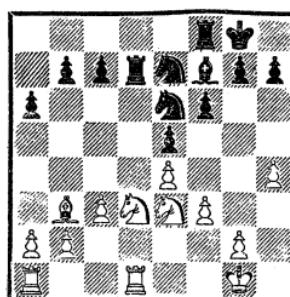
20. f2—f3 Kf4—e6?

Черные не желают делать защитительный ход c7—c6 и пропускают изящную комбинацию в момент, когда, казалось, консолидировали положение.

21. Ke1—d3 Ld8—d7

22. Cc2—b3 Kc8—e7

Иначе проходило 23. С : e6 С : e6 24. Kc5, и нет ответа 24. . . Cc8.



23. Ke3—d5 . . .

Кажется неопасным ввиду 23. . . Lfd8, но на это Карпов заготовил 24. K : e7+ L : e7 25. Kc5 с главным вариантом 25. . . L : d1+? 26. L : d1 K : c5 27. Ld8+ Le8 28. L : e8×! Лучшей, но недостаточной защитой для черных было бы 25. . . Lb8 26. K : e6 С : e6 27. С : e6+ L : e6 28. Ld7 Lc8 (но не 28. . . Lb6 29. Lad1! L : b2 30. L : c7 и 31. Ldd7).

Малопривлекательно и 23...сб из-за 24. К : e5! fe 25. Kf6+ gf 26. Л : d7 или 23. К : d5 24. ed Kd8 25. Kc5 Ld6 26. Ke4 Ld7 27. c4 и с4—с5 с большим преимуществом.

23. . . . Ke7—с6
24. Сb3—а4 . . .

Вынуждает ослабление пешек ферзевого фланга, позволяющее вскрыть линию «а». Главная угроза белых 25. K3b4 действенна и после 24...Lf8, а 24...Ld6 приводит к тяжелой позиции: 25. С : с6 bc 26. Ke7+ Kph8 27. Kf5 Ldd8 28. Kb4 Lb8 29. Ld2 с5 30. Kc6 Lb6 31. Ka5 с дальнейшим Kf5—e3 и Ka5—с4 (в том или ином порядке).

24. . . . b7—b5
25. Ca4—c2 Lf8—d8
26. a2—a4 Kpg8—f8
27. g2—g3 . . .

У белых нет возможности форсированно использовать свой перевес, но и противник вынужден пока ограничиться пассивной обороной.

27. . . . Ld7—d6
28. b2—b4 Kc6—e7
29. Kd5—e3 Ld6—c6
30. La1—a3 Ke7—c8
31. a4 : b5 a6 : b5
32. Kpg1—f2 Kc8—b6
33. Kd3—b2 . . .

Не проходило 33. f4 ef 34. gf из-за 34...Kc4, а 33. Ke1 L : d1 34. C : d1 Ld6 вело примерно к то-

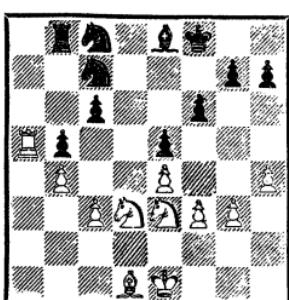
му же положению, что и ход в партии.

33. . . . Ld8 : d1
34. Cc2 : d1 Lc6—d6
35. Cd1—e2 Cf7—e8
Не годилось 35...Ld2 36. Kd3! Kc4 37. La8+! Ce8 (37...Kre7 38. Kpe1 L : d3 39. Kf5+) 38. Kpe1 L : d3 39. C : d3 K : e3 40. C : b5 c6 41. C : c6 Kc7 42. Lc8.

36. La3—a5 Ld6—d8!
Единственная защита.
На 36...сб следовало 37. La6 Kc8 38. La8.

37. Kpf2—e1 . . .
Создавая угрозу 38. С : b5, чемпион мира отнимает поле сб у черного слона. Другой перспективной возможностью было 37. Kd3 La8 38. f4.

37. . . . c7—с6
38. La5—a6 Ld8—b8
39. Ce2—d1 Kb6—c8
40. Kb2—d3 Ke6—c7
41. La6—a5 . . .



41. . . . Lb8—a8
Записанный ход. Более естественным представлялось 41...g6 с последующим Kpf8—e7—d6. Однако в этом случае ослаб-

лялась вся пешечная цепь черных на королевском фланге и путем g3—g4—g5 можно было начать операции против пешки e5. Записанный ход хотя и создает невыгодное для черных противостояние ладей, все же позволяет им, прикрыв все поля вторжения, освободить фигуры для защиты королевского фланга, избежав при этом новых ослаблений.

42. f3—f4 e5 : f4

43. g3 : f4 Kc8—b6!

44. Cd1—f3 . . .

Попытка выиграть темп после 44. Ce2 ни к чему не приводила: черные отвечали просто 44. . . g6 и далее Kpf8—e7—d6. Преждевременно и 44. Kc5 ввиду 44. . . Kd7.

44. . . La8—d8

45. Cf3—e2 . . .

Теперь на 45. Kc5 возможно 45. . . Ka4!?. 46. K : a4 ba 47. L : a4 Ld3 или 47. Ce2 La8 с контригроем.

45. . . Kb6—a4

46. La5—a7 Ld8—d7

47. Kpe1—d2 Kc7—e6

48. La7 : d7 Ce8 : d7

49. Ce2—g4 g7—g6

Черные идут на очень опасную позицию ради размена слонов и пары пешек. В случае 49. . . Kpe7 50. Kf5 Kpd8 белые сохранили сильное давление, но образовать проходную им не удалось бы.

50. f4—f5 g6 : f5

Проигрывает 50. . . Kc7 51. fg C : g4 52. gh!
51. Cg4 : f5 Kpf8—g7
После 51. . . h6 52. Kg4 Kpg7 53. e5 или 51. . . h5 52. C : e6 C : e6 53. Kf4 Cf7 54. Kf5 и 55. Kg3 черные теряют пешку.

52. e4—e5! . . .

Угрожает 53. ef+ Kr : f6 54. C : h7. Ответ черных вынужден.

52. . . Ke6—f8

53. Cf5 : d7 Kf8 : d7

54. e5—e6 Kd7—b6

Из-за ограниченности пешечного материала выиграть белым очень трудно, несмотря на позиционное преимущество. Ведь в случае размена еще двух пар пешек черным достаточно отдать любого из коней за пешку: два коня мата не дают!

55. Kd3—f4 Kpg7—f8

56. Kpd2—d3 Kb6—c8

57. Ke3—g4 . . .

Слабее 57. Kpd4, так как 57. . . Kd6 создает неприступную позицию, а на 57. Kf5 хорошо 57. . . Ke7.

57. . . Kpf8—e7

58. Kg4—h6! Kpe7—d6

59. Kpd3—d4 Kc8—e7

60. Kh6—f7 Kpd6—c7

61. Kf4—h5 . . .

Оригинальным маневром Карпову удалось оттеснить короля противника от проходной eб, но в распоряжении черных находится возможность дальнейших разменов, хотя и

связанная с потерей пешки.

61. . . c6—c5
62. b4 : c5 Ke7—c6
63. Kpd4—e3 Ka4 : c5
64. Kh5 : f6 Kc5 : e6
65. h4—h5 . . .

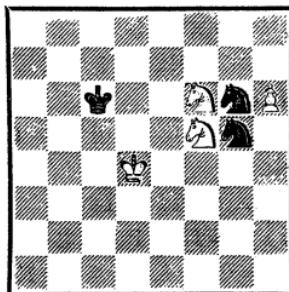
Естественного 65. K : h7 чуть-чуть не хватало до победы. Вот примерный вариант: 65. . . Kg7 66. Kpf4 b4 67. cb K : b4 68. Kpg5 Kd5 69. Kpg6 Ke8. Белые пытаются проскочить критическое поле h5. Но и этот план не дает выигрыша.

65. . . Ke6—f8
66. Kpe3—e4 Kpc7—b6
67. Kf7—g5 h7—h6
68. Kg5—f7 Kf8—e6
69. Kf6—e8 . . .

На 69. K : h6 следует 69. . . Kg7 70. Kf5 K : h5 71. K : h5 b4 72. c4 Ka5 и 73. . . K : c4.

69. . . Ke6—c5

70. Kpe4—e3 Kc5—a4
71. Kpe3—d2 b5—b4
72. c3 : b4 Kc6 : b4
73. Kf7 : h6 Ka4—c5
74. Kh6—f5 Kb4—d5
75. h5—h6 Kc5—e4
76. Kpd2—d3 Ke4—g5
77. Kpd3—d4 Kpb6—c6
78. Kf5—g7 Kd5—e7
79. Ke8—f6 Ke7—g6
80. Kg7—f5.



Ничья.

В варианте 80. . . Kf7 81. h7 Kg5 82. Ke7+ Kpb7 83. K : g6 K : h7 84. K : h7 у белых остается два лишних коня, но дать мат они не могут.



Ферзевый гамбит

Корчной Карпов

Примечания А. Суэтине и Н. Андрианова

1. c2—c4
 2. Kb1—c3
 3. d2—d4
 4. Kg1—f3
 5. Cc1—g5
 6. Cg5—h4
 7. La1—c1
- e7—e6
d7—d5
Cf8—e7
Kg8—f6
h7—h6
0—0
d5 : c4!?

В данной ситуации этот размен был применен едва ли не впервые. Во всяком случае, в связи с конкретным планом, выдвинутым чемпионом мира, идея взятия на с4 в известной мере аналогична принятому ферзовому гамбиту. Черные стремятся разрядить напряжение в центре и затем контратаковать пункт d4, при случае создавая белым изолированную пешку. Заметим, что эта новинка явилась одной из самых ценных в матче. Любопытно, что и в 17-й партии, где Карпов вторично применил это продолжение, Корчной не сумел получить даже тени преимущества.

8. e2—e3 . . .

На 8. e4 возможен тот же ответ, что в партии, но интересно и 8. . . K : e4!?

9. C : e7 K : c3 10. C : d8
K : d1 11. Ce7! Le8 (11. . .
K : b2 12. C : f8 Kp : f8
13. Lc2!) 12. Ca3 K : b2
13. C : b2 b5, и черные имеют неплохую компенсацию за фигуру.

8. . . c7—c5
9. Cf1 : c4 . . .

Заслуживало внимания
9. dc F : d1+ 10. Kp : d1
C : c5 11. C : f6 gf 12. C :
c4, переводя игру в сложное окончание.

9. . . c5 : d4
10. e3 : d4 . . .

Белых не смущает изолированная пешка, которая в случае упрощения игры может стать существенной слабостью в их лагере. Более осмотрительно было 10. K : d4 или 10. F : d4.

10. . . Kb8—c6
11. 0—0 . . .

Возникла типичная позиция принятого ферзевого гамбита. В подобных ситуациях белые стремятся осуществить один из двух планов: 1) создать атаку на королевском фланге, используя пешку d4 в каче-

стве поддержки для коня на e5; 2) провести d4—d5, после чего фигуры белых могут стать более активными.

Черным по возможности нужно стремиться к разменам фигур и эндшпилю, где рельефнее всего проявится слабость пешки d4.

11. ... Kf6—h5!

Тонкий маневр. Черные вынуждают размен чернопольного слона противника, что позволяет им не только упростить позицию, но и заметно ослабить инициативу белых на королевском фланге и в центре.

12. Ch4 : e7 Kc6 : e7

13. Cc4—b3 ...

Во избежание худшего заслуживало внимания 13. d5 ed 14. K : d5 K : d5 15. С : d5 Kf4 с примерно равной игрой.

13. ... Kh5—f6

14. Kf3—e5 Cc8—d7

15. Фd1—e2 ...

Активнее 15. Фf3, и если 15. . . Cc6, то 16. K : c6 K : c6 (или 16. . . bc 17. Lfd1) 17. Lfd1.

15. ... La8—c8

16. Kc3—e4 ...

Этот и последующий размены легких фигур на руку черным: ведь в результате все более выявляются теневые стороны изолированной пешки белых.

16. ... Kf6 : e4

17. Fe2 : e4 Cd7—c6

18. Ke5 : c6 Lc8 : c6

19. Lc1—c3 ...

После 19. L : c6 bc!

20. Lc1 позиция белых ввиду образовавшихся слабостей c6 и a7 была бы не хуже. Теперь же они рисуют остаться без контргиры.

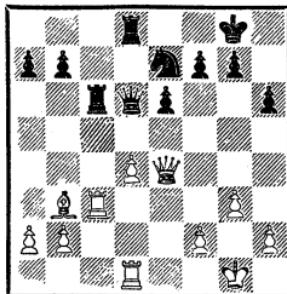
19. ... Fd8—d6

20. g2—g3 ...

Сомнительный ход. В профилактике пока необходимости не было, а поле g3 следовало оставить свободным для маневра ладьи. Теперь ладья сильно ограничена в подвижности. Так, не делая прямых ошибок, белые неизменно попадают в полосу серьезных, а затем и непреодолимых затруднений.

20. ... Lf8—d8

21. Lf1—d1 ...



21. ... Lc6—b6!

Черные начинают перегруппировку сил, нацеливая все свои тяжелые фигуры на пешку d4. Белым трудно защищаться, тем более что у них даже нет намека на контригру.



*Приходилось «поработать» и во время прогулок.
Рядом с Анатолием — его жена Ирина*

22. $\Phi e4 - e1$ $\Phi d6 - d7!$
23. $Lc3 - d3$ $Lb6 - d6$
24. $\Phi e1 - e4$ $\Phi d7 - c6$
25. $\Phi e4 - f4$...

Менять ферзей белые не могут: 25. $\Phi : c6$ $K : c6$ 26. $d5$ опровергается 26. . . $Kb4$.

25. . . $Ke7 - d5$
26. $\Phi f4 - d2$ $\Phi c6 - b6$
27. $Cb3 : d5$...

Видимо, решающая ошибка. Расставаться со слоном не следовало. От угрозы 27. . . $Kb4$ можно было защититься путем 27. $a3$ $Ke7$ 28. $\Phi c3$, и на 28. . . $Kc6$ есть ответ 29. $d5$.

27. . . $Ld6 : d5$
28. $Ld3 - b3$...

Возможно, упорнее было 28. $f4$, хотя и тогда у белых трудные задачи.

28. . . $\Phi b6 - c6$
29. $\Phi d2 - c3$ $\Phi c6 - d7$
30. $f2 - f4$...

Отчаянная попытка ослабить сжимающиеся тиски. Хотя белым удается отразить непосредственные угрозы, связанные с подрывом $e6 - e5$, их королевский фланг теперь безнадежно ослабляется и стратегически положение белых становится безнадежным.

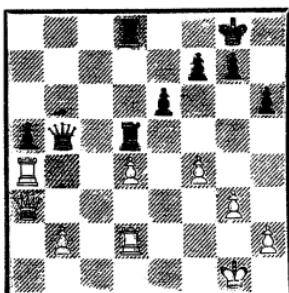
30. . . $b7 - b6$
31. $Lb3 - b4$ $b6 - b5$

Ограничиваая подвижность ладьи и угрожая ходом $a7 - a5$, Карпов практически вынуждает ответ белых.

32. $a2 - a4$ $b5 : a4$
Теперь интересно про-

следить, как фигуры черных обходными путями добираются до короля противника.

33. Фс3—а3 а7—а5
34. Лb4 : a4 Фd7—b5
35. Лd1—d2 ...



35. ... е6—е5!

Начало решающего наступления. Белый король оказывается беззащитным.

36. f4 : e5 Лd5 : e5
37. Фa3—a1 Фb5—e8!
38. d4 : e5 Лd8 : d2
39. Лa4 : a5 Фe8—c6
40. Лa5—a8 Kpg8—h7
41. Фa1—b1 g7—g6
42. Фb1—f1 Фc6—c5
43. Kpg1—h1 Фc5—d5

Белые сдались.

Стратегически цельная партия, великолепно проведенная чемпионом мира!

А. КАРПОВ О ШАХМАТАХ

«...Ужесточение борьбы потребовало от шахматистов особой подготовки, чтобы переносить небывалые раньше физические и нервные нагрузки. Я думаю, что спортивная сторона в шахматах и в дальнейшем будет превалировать, чуть-чуть опережая творческую. И тут огромную роль играет информативная оснащенность».

«...Комбинации, острые атаки хороши, когда вытекают из всей тщательно продуманной и технически совершенной игры, а не являются следствием грубых ошибок и просмотров. При высоком классе игры подлинная красота спрятана значительно глубже, чем проникает обычно глаз любителя острых ощущений».



Итальянская партия

Карпов Корчной

Примечания С. Макарычева

1. e2—e4 e7—e5
2. K_g1—f3 K_b8—c6
3. C_f1—c4 C_f8—c5
4. c2—c3 K_g8—f6
5. d2—d3 a7—a6

В 8-й партии было 5... d6. Оба продолжения приблизительно равнозначны.

6. 0—0 d7—d6
7. L_f1—e1 ...

А теперь Карпов играет иначе, чем в 8-й партии. Воздерживаясь от 7. K_bd2, белые сохраняют возможности d3—d4 и C_c1—g5.

7. ... C_c5—a7
8. C_c4—b3 0—0

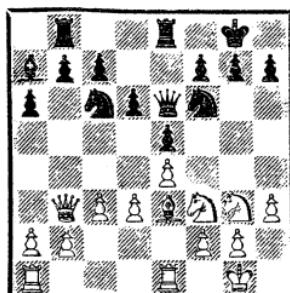
На 8... K_g4 хорошо просто 9. L_e2. Опасно здесь 9. d4 из-за 9... ed 10. cd K : d4! 11. K : d4 F_h4 12. C_e3 F : h2+ 13. K_pf1 F_h1+ 14. K_pe2 F : g2. Последним ходом черные провоцируют 9. C_gb h6 10. Ch4 g5 11. K : g5 hg 12. C : g5, что также некорректно из-за 12... C_g4!

9. K_b1—d2 C_c8—e6

Заслуживало внимания 9... K_g4 10. L_e2 K_ph8 11. h3 K_h6 12. K_f1 f5, не опасаясь удара на h6.

10. K_d2—f1 ...
В случае 10. K_c4 K_g4! белым пришлось бы согласиться на размены фигур и уравнение: 11. K_e3 или 11. L_e2 b5 12. K_e3, так как 11. d4 ed 12. cd d5 в пользу черных.

10. ... C_e6 : b3
 11. F_d1 : b3 F_d8—c8
 12. K_f1—g3 L_f8—e8
 13. h2—h3 ...
- Без этой профилактики трудно вести наступление. К равенству приводило 13. K_f5 K_e7.
13. ... L_a8—b8
 14. C_c1—e3 ...
- На 14. C_g5 достаточно 14... F_e6 15. F_c2 h6.
14. ... F_c8—e6



15. F_b3 : e6 ...
В середине игры сдвоенные пешки e6 и e5 (они



Как и три года назад в Багио, вторым секундантом А. Карпова был Юрий Балашов

могут возникнуть в случае размена слонов на eб) представляли бы собой силу, так как позволили бы черным организовать давление по линии «f». В эндшпиле фактор атаки практически исключается, поэтому чемпион мира берет на eб, но использовать небольшой дефект пешечной структуры противника оказывается очень трудно.

15. . . f7 : e6
16. Лa1—c1 Ca7 : e3
17. Le1 : e3 Lb8—d8
18. d3—d4 Ld8—d7
19. Kpg1—f1 Kpg8—f8
20. Lc1—d1 h7—h6
21. d4 : e5 . . .

Некоторое давление со-

хранялось путем 21. c4, с тем чтобы после 22. d5 ed взять на d5 пешкой «с». В случае 21..ed 22. K : d4 K : d4 23. L : d4 шансы белых в связи с подрывом с4—c5 несколько лучше.

21. . . Kc6 : e5
22. Kf3 : e5 d6 : e5
23. Ld1 : d7 Kf6 : d7
24. Kpf1—e2 Kpf8—e7
25. Kg3—f1 b7—b5
26. Kf1—d2 c7—c5
27. Le3—g3 Le8—g8
28. b2—b3 . . .

Через четыре хода была зафиксирована ничья. Но именно в этот момент стороны обменялись любезностями, как любят говорить футбольные комментаторы. Белым следовало продолжать 28. c4 b4 (угрожало 29. La3) 29. a3 (но не 29. Kb3 a5! 30. K : a5 La8 31. Kb7 g5) 29..a5 30. a4 с равной игрой; черные же, в свою очередь, могли рассчитывать на некоторое преимущество, если бы на 28. b3 ответили 28..g5 29. h4 Kf6! 30. hg Kh5. При отказе от 29. h4 оказывается неудачное положение ладьи g3, отрезанной от ферзевого фланга: черные просто надвигают пешку «а».

28. . . Kd7—b8
29. a2—a4 Kb8—c6
30. a4 : b5 a6 : b5
31. h3—h4 Kpe7—f7
32. Lg3—f3.

Ничья.



Ферзевый гамбит

Корчной Карпов

Примечания Л. Полугаевского

1. c2—c4 e7—e6
2. Kb1—c3 d7—d5
3. d2—d4 Cf8—e7
4. Kg1—f3 Kg8—f6
5. Cc1—f4 . . .

Претендент решил пока прекратить спор в системе Макогонова — Бондаревского и избрал модное в наши дни продолжение, которое прошло основательную проверку еще в

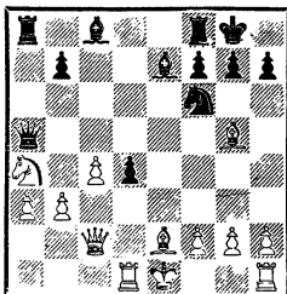
Багио.

5. . . 0—0
6. e2—e3 c7—c5
7. d4 : c5 Ce7 : c5
8. Фd1—c2 Kb8—c6
9. La1—d1 Фd8—a5
10. a2—a3 Cc5—e7
11. Kf3—d2 e6—e5
12. Cf4—g5 d5—d4
13. Kd2—b3 Фa5—d8!

В связи со следующим ходом — лучший и, главное, значительно более агрессивный способ контригры, чем 13. . . Фb6. В 23-й партии матча в Багио далее было 14. С : f6 С : f6 15. Kd5 Фd8 16. Cd3 g6 17. ed K : d4 18. K : d4 ed 19. K : f6+ Ф : f6 20. 0—0 Ce6! 21. Lfe1 Lac8 22. b3 Lfd8 23. Ce4

Лс7 24. Фd2 с минимальным перевесом белых. 14. Cf1—e2 a7—a5 В 9-й партии матча в Багио Карпов играл 14. . . h6 15. С: f6 С : f6 16. 0—0 Себ, но после 17. Кс5 Фe7 18. К : e6 Ф : e6 19. Kd5 Lad8 20. Cd3 Ke7 21. K : f6+ Ф : f6 22. ed ed 23. Lfe1 у белых более благоприятные перспективы.

15. e3 : d4 a5—a4!
16. Кс3 : a4 Кс6 : d4
17. Kb3 : d4 e5 : d4
18. b2—b3 Фd8—a5



За пожертвованную пешку черные получили двух активных слонов и хорошие перспективы по линии «e». До сих пор соперники повторяли партию Портиш — Белявский (Москва, 1981), поставившую ряд



Руководитель советской
делегации на матче в Мерано
В. Д. Батуринский

новых проблем в развитии всего варианта. И вполне обоснованно шахматные специалисты, пришедшие в зал «Сальвар», с нетерпением ожидали главных событий в этом поединке: будет ли сказано новое слово в теории?

19. $\Phi c2-d2 \dots$

Л. Портиш в упомянутой партии закрылся от шаха слоном — 19. $Cd2$, но путем 19... $Cf5!$ 20. $\Phi b2$ $\Phi e5$ 21. $Cb4$ $C : b4 +$ 22. ab $Lfe8$ 23. $L : d4$ $Cc2!$ А. Беляевский форсировал переход в несколько лучшее для черных окончание: 24. $Ld2$ $C : b3$ 25. $\Phi : b3$

$\Phi a1+$ 26. $\Phi d1$ $\Phi : d1 +$ 27. $L : d1$ $L : a4.$

19. ... $Ce7 : a3$

Интересно и указанное Беляевским 19... $\Phi f5$ с угрозой 20... $K e4$ (20. $\Phi f4?$ $\Phi c2)$.

20. $\Phi d2 : a5$ $La8 : a5$

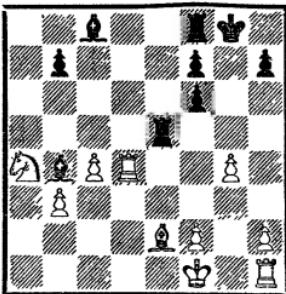
21. $Cg5 : f6$ $Ca3-b4$

22. $Kpe1-f1$ $g7 : f6$

23. $Ld1 : d4$ $La5-e5$

Беляевский оборвал анализ продолжения 19. $\Phi d2$ ходом 23... $Le8$ и оценкой «у черных все в порядке» («Шахматы в СССР» № 7, 1981). Карпов с ходу начинает захват линии «е» другой ладьей, связывая это со следующим замыслом.

24. $g2-g4 \dots$



Характер позиции требует от черных конкретных действий, в противном случае белым удастся стабилизировать положение и их материальный перевес может сказаться.

24. ... $b7-b5!$

Чемпион мира не боится призраков и смело идет на осложнения.

25. $c4 : b5$ $Cc8-b7$

26. f2—f3 . . .

В пресс-центре группа гроссмейстеров предлагала другое продолжение — 26. Л : b4. Тогда после 26. . . С : h1 (или 26. . . Лfe8 27. Kc3 С : h1) 27. f3 Лfe8 28. Kc3 Le3 29. Kd5! Л : e2 30. K : f6+ Kpf8 31. K : e8 Л : e8 32. Kpf2 Lb8 33. b6 Lb7 черный слон оказывался запатованным, но белые не могли усилить положение. Например: 34. Lc4 Л : b6 35. Lc1 С : f3 36. Kр : f3 Л : b3+.

26. . . Лf8—e8

27. Ce2—d1 Le5 : b5

Замысел черных полностью оправдался. У белых пока лишняя пешка, но два черных слона буквально простреливают всю доску, и от белых требуется очень большая осторожность, чтобы избежать неприятностей.

28. Kpf1—g2 Kpg8—g7

29. Kpg2—f2 Cb4—a5

30. Lh1—f1 Le8—e7

31. h2—h3 h7—h6

32. Cd1—c2 Le7—c7

33. Ld4—c4 Lc7 : c4

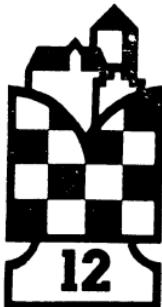
34. b3 : c4 Lb5—b4

35. c4—c5 Cb7—c6

Ничья.

А. КАРПОВ О ШАХМАТАХ

«...Переработка информации и собственные изыскания — это одно, а вот если с полгода не поиграешь, начинаешь ощущать свою ущербность. Возникает ощущение какой-то потери, утраты, неуверенности в себе, словно надо что-то начинать, а что и как — неясно. Потому и стремятся шахматисты играть в соревнованиях более или менее регулярно. Работают дома все, но теперь этого недостаточно».



Английское начало

Карпов Корчной

Примечания Л. Полугаевского

1. c2—c4 . . .

Смена декораций. Корчной в прошлой партии впервые в матче отказался от хода Cg5 в ферзевом гамбите, в свою очередь, Карпов белыми отказывается от излюбленного первого хода королевской пешкой. Таким образом, арсенал дебютных средств матча заметно расширился.

1. . . Kg8—f6
2. Kb1—c3 d7—d5
3. c4 : d5 Kf6 : d5
4. Kg1—f3 Kd5 : c3
5. b2 : c3 g7—g6
6. d2—d4 c7—c5
7. e2—e3 . . .

Характерная для сегодняшних шахмат трансформация: из английского начала партия перешла в защиту Грюнфельда. Очень популярно здесь 7. e4, однако чемпион мира предпочитает более спокойную, но не лишенную яда расстановку сил.

7. . . Cf8—g7
8. Cf1—b5 . . .

С целью вызвать в дальнейшем ослабление a7—a6. Встречается также

8. Cd3 и 8. Ce2 — черные обычно развиваются фигуры по тому же образцу, что и в партии.

8. . . Kb8—d7
9. 0—0 0—0
10. a2—a4! . . .

Сильнее, чем 10. Ca3. В партии Тарджан — Адамский (XXII Олимпиада, Буэнос-Айрес, 1978) после 10. . . b6 11. Фb3 Фc7 12. Лfd1 a6 13. Сe2 e6 (13. . . e5!?) белым пришлось отступить слоном, чтобы открыть дорогу пешке «а»: 14. Сb2 Сb7 15. a4 Лfd8 16. Лa1 Лa8 с примерно равными шансами.

10. . . a7—a6?

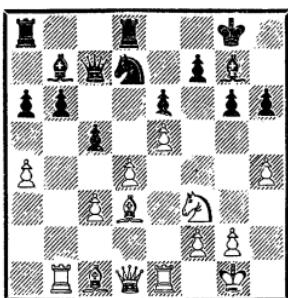
Не только ослабляя ферзевый фланг, но и оттесняя слона как раз на то поле, куда он сам стремится. Явно лучше 10. . . b6 или сначала 10. . . Фc7.

11. Сb5—d3 b7—b6
12. Лa1—b1 Сc8—b7
13. e3—e4 Фd8—c7
14. Лf1—e1 e7—e6
15. e4—e5! h7—h6
16. h2—h4! . . .

Белые действуют энергично: захватив центр, они

приступили к широкой наступательной кампании одновременно на двух флангах, используя в качестве таранов крайние пешки.

16. . . Lf8—d8



17. Cc1—f4 . . .

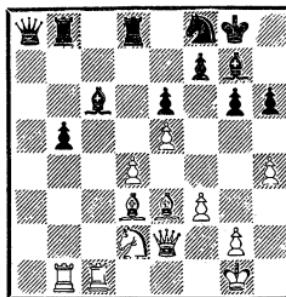
У белых была возможность начать прямую атаку на короля — 17. h5! и в случае 17. . . g5 пожертвовать коня: 18. K : g5! hg 19. C : g5 с опаснейшими угрозами. А на 17. . . gh хорошо 18. Ce3 с последующим отскоком коня с f3.

Но одно дело анализ, а другое — за доской пойти на осложнения, последствия которых в деталях рассчитать сложно. И можно понять Карпова, который предпочел более надежный путь, сохранивший за ним явный перевес.

17. . . Kd7—f8
18. Cf4—e3 La8—b8
19. Fd1—e2 Cb7—c6
20. Cd3 : a6 c5 : d4
21. c3 : d4 Cc6 : a4
22. Kf3—d2 Fc7—c6

23. Le1—c1 . . .
У белых несколько хороших способов развития инициативы. В частности, заслуживало внимания 23. Cd3. Карпов решил сразу атаковать ферзя.

23. . . Fc6—a8
24. Ca6—d3 Ca4—c6
25. f2—f3 b6—b5



26. Kd2—b3! . . .

Точный маневр. Белые угрожают сыграть 27. La1 и 28. Ka5.

26. . . Lb8—c8
27. Kb3—c5 Kf8—d7
28. Kc5—e4 . . .
Заслуживало внимания 28. La1 Fb8 29. Ka6 Fb7 30. Kb4, поддерживая выгодное напряжение.

28. . . Cc6 : e4
29. Lc1 : c8 Fa8 : c8
30. Cd3 : e4 Fc8—c4
31. Ce4—d3 . . .

Неточность. После партии Карпов указал, что в случае 31. Kpf2! он сохранял еще некоторые шансы на успех. Теперь же черным удается, активизировав ферзя, избежать катастрофы.

- | | | | | | |
|---|----------------|--------------|-----------------|-----------|----------|
| 31. | ... | $\Phi c4-c3$ | 39. | $Cb5-c4$ | $Lb8-b2$ |
| 32. | $Cd3 : b5$ | $Kd7-b6$ | 40. | $Kpf2-g3$ | $Lb2-b4$ |
| 33. | $\Phi e2-d3$ | $Kb6-d5$ | 41. | $Ld3-c3$ | $Lb4-b8$ |
| 34. | $Ce3-f2$ | $h7-h5$ | Записанный ход. | | |
| 35. | $\Phi d3 : c3$ | $Kd5 : c3$ | 42. | $f3-f4$ | $Lb8-c8$ |
| Лишняя пешка белых,
увы, недостаточна для по-
беды. | | | 43. | $Kpg3-f2$ | $Cg7-f8$ |
| 36. | $Lb1-b3$ | $Kc3-d1$ | 44. | $Kpf2-e3$ | $Cf8-b4$ |
| 37. | $Lb3-d3$ | $Kd1 : f2$ | 45. | $Lc3-c1$ | $Cb4-a3$ |
| 38. | $Kpg1 : f2$ | $Ld8-b8$ | 46. | $Lc1-c2$ | $Ca3-b4$ |
| | | | 47. | $Lc2-c1$ | |
| | | | Ничья. | | |
-

А. ҚАРПОВ О ШАХМАТАХ

«Таль однажды сказал, что я исповедую шахматный реализм. Вероятно, он прав. Рискованная игра в стиле шахматных мушкетеров нравится любителям острых ощущений, но мне она не по душе. Я стараюсь трезво оценить свои возможности и не ломать себя. Мне приятно было смотреть партии Таля, но я всегда знал, что стиль его не для меня. Я же хотел найти в шахматах что-то свое».

«Порою тот или иной дебютный вариант на первый (да и на второй) взгляд кажется неуязвимым. Однако стоит подвергнуть его тщательному, может быть, жесткому анализу — и станет ясно, что его следует отбросить, ибо он таит в себе опасные скрытые дефекты. Такая работа необходима, ибо дебютная подготовка сегодня чрезвычайно важна — это могучий фундамент всего здания победы».



Ферзевый гамбит

Корчной Карпов

Примечания Р. Кина

В этой партии, как и в некоторых других, Корчной вновь надолго отходил от шахматного столика. Из первых трех часов игры он находился за доской, пожалуй, не более десяти минут...

1. c2—c4 e7—e6
2. Kb1—c3 d7—d5
3. d2—d4 Cf8—e7
4. c4 : d5 e6 : d5
5. Cc1—f4 c7—c6

С ходом 5...Kf6 у Карпова связаны не очень приятные воспоминания. В поединке Тимман — Карпов (Бугойно, 1978) после 6. e3 0—0 7. Fc2 c6 8. Cd3 Le8 9. Kf3 Kbd7 10. 0—0—0 белым удалось развить атаку на короля и одержать победу.

6. e2—e3 Cc8—f5
7. g2—g4!?

Белые избирают острый вариант, изобретенный в начале 60-х годов М. Ботвинником. Так как Корчной уже применял его, то это не должно было удивить чемпиона мира.

Следует отметить, что мало обещает 7. Cd3. Так,

в партии Ботвинник — Портиш (Пальма-де-Майорка, 1967) было 7...Cg6 8. h4 Cd6 9. Kge2 Kf6, и вскоре последовало соглашение на ничью.

7. . . Cf5—e6
Логичным выглядит 7...Cg6 (сохраняя контроль над важной диагональю b1—h7), но это опасно по тактическим причинам: 8. h4! С : h4 (лучше 8...h5, но после 9. g5 конь g8 чувствует себя стесненно) 9. Fb3 b6 10. L : h4! F : h4 11. K : d5, и черным плохо.

8. h2—h3 . . .

Альтернатива — энергичное и достаточно опасное для черных 8. h4!?, как играл Ботвинник против Спасского (Лейден, 1970). Невыгодно теперь 8...C : h4 из-за 9. Fb3 b6 (9...Cc8 10. e4) 10. Kf3 Ce7 11. С : b8 L : b8 12. Ke5 Lc8 (12...Cd7 13. e4) 13. Fa4 b5 14. F : a7. Б. Спасский ответил 8...Kd7, но после 9. h5 Fb6 (или 9...Kgf6 10. f3 b5 11. Kge2 Kb6 12. Kc1! Kc4

13. Kd3!) 10. Lb1 Kg6 11. f3 h6 12. Cd3 белые получили инициативную позицию. Уместно заметить, что в варианте с g2—g4 слон, расположенный на d3,— одна из ключевых фигур белых в дальнейшей борьбе.

8. . . . Kg8—f6

Во 2-й партии финального матча претендентов (1968) Корчной—Спасский было 8. . . Cd6 9. Kge2 Ke7 10. Fb3 с несколько лучшими шансами у белых.

9. Cf1—d3 c6—c5

Удар по центру — нормальная реакция на фланговую диверсию g2—g4.

10. Kg1—f3 Kb8—c6

11. Kpe1—f1 . . .

Искусственная рокировка более эффективна в данной ситуации, чем 11. 0—0, так как королевская ладья может пригодиться на h1 для атаки; кроме того, пешка h3 остается под надежной защитой на случай 11. . . h5.

11. . . . 0—0

12. Kpf1—g2 La8—c8

Возможно 12. . . cd 13. K : d4, после чего в пользу белых 13. . . Cd6 14. C : d6 F : d6 15. Kce2 Lfe8 16. Lc1 Cd7 17. Cb1 (Геллер—Спасский, Москва, 1967). В партии-первоисточнике Ботвинник — Петросян (матч на первенство мира, Москва, 1963) было 13. . . K : d4 14. ed

Kd7 с идеей перевести коня через b6 на c4, но после 15. Fc2 пришлось вернуться им на f6, ибо невыгодно ни 15. . . g6 16. Ch6 Le8 17. f4, ни 15. . . h6 16. Fd2 с угрозой Cd3—c2 и Fd2—d3.

13. La1—c1 . . .

Д. Бронштейн против Куйперса (Амстердам, 1968) продолжал 13. dc C : c5 14. Ke2 Ke4 15. Lc1 Ce7 16. Kfd4 K : d4 17. K : d4 Fb6 18. Fb3, что также хорошо для белых.

13. . . . Lf8—e8

Заслуживало внимания 13. . . a6!?

14. d4 : c5 Ce7 : c5

15. Kc3—b5 Cc5—f8

16. Kf3—d4! . . .

Видимо, Карпов ожидал 16. Kbd4; во всяком случае, над ответным ходом он продумал 38 минут.

16. . . . Kc6 : d4

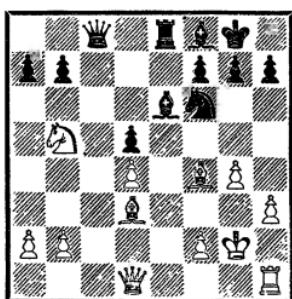
Прим. ред. М. Таль в журнале «64—Шахматное обозрение» (№ 22, 1981) указывает на возможность 16. . . Fb6 17. Fb3 (17. K : e6 fe 18. Kd6 C : d6 19. C : d6 F : b2) 17. . . K : d4 18. ed Lc4!? с осложнениями, а при 18. K : d4 «не приходится говорить больше чем о легком дебютном перевесе белых».

17. Lc1 : c8 Fd8 : c8

18. e3 : d4! . . .



«Нервных переживаний у секунданта больше, чем у участника», — сказал А. Карпов после матча И, глядя на секунданта чемпиона мира Игоря Зайцева, понимаешь, что это так...



Во взятии пешкой соль замысла белых. Конь с b5 угрожает не только побить на a7, но и вторгнуться на c7.

18. . . Фс8—d7

19. Kb5—c7 . . .

Прим. ред. По мнению М. Таля, и после 19. К :

a7 Лa8 возникали выгодные для белых осложнения. Например: 20. Kb5 L : a2 21. Fb3 La8 (21. . . La5 22. Lc1) 22. Kc7.

19. . . Le8—c8

20. Kc7 : e6 f7 : e6

Понятно, не 20. . . F : e? 21. Cf5, но теперь в лагере черных образуется слабая пешка e6, и белые начинают к ней прицеливаться.

21. Lh1—e1 a7—a6

Прим. ред. Продолжая 21. . . Ff7, черные сохранили хотя и стесненную, но довольно прочную позицию (М. Таль).

22. $g4-g5 \dots$

Решительно сыграно, хотя и более спокойное 22. $\Phi e2$ позволяло белым поддерживать давление.

22. $\dots Kf6-e4$

23. $\Phi d1-g4 \dots$

Конечно, не 23. $C : e4?$ de 24. $L : e4$ из-за 24. . . $\Phi d5$, и ценой пешки черные высвобождаются.

23. $\dots Cf8-b4$

24. $Le1-e2 Lc8-f8$

25. $f2-f3 \Phi d7-f7$

Карпов стремится к контригре по линии «f»: ведь королевский фланг белых ослаблен агрессивным продвижением пешки «g».

26. $Cf4-e5 Ke4-d2$

27. $a2-a3 \dots$

Прим. ред. М. Таль пишет: «Изобретательность Карпова вряд ли позволила бы ему удержать партию в случае...27. $f4\dots$ » Например: 27. . . $Ke4$ (грозило 28. $a3$) 28. $L : e4$ de 29. $Cc4 Kph8$ (29. . . $Le8$ 30. $f5$) 30. $C : e6 \Phi e7$ 31. $f5$ (или 31. $d5$), вряд ли удовлетворительно и 27. . . $Kc4$ ввиду 28. $g6$.

27. $\dots Kd2 : f3$

28. $g5-g6 \dots$

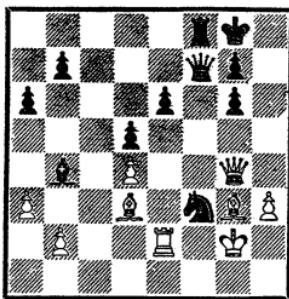
Прим. ред. М. Таль: «Остроумная попытка черных оказалась бы недостаточной, сыграй сейчас белые 28. $Cg3!$ с угрозами 29. ab и 29. $Lf2$ ». Не проходило тогда 28. . . $Kh4+29. Kph2 Kf3+$ 30. $Kph1 Kh4$ из-за 31. $C : h7+$ $Kr : h7$

32. $\Phi : h4+ Kpg8$ 33. $Lf2.$

28. $\dots h7 : g6$

29. $Ce5-g3 \dots$

Конечно, не 29. $ab?$ $Kel+$ 30. $L : e1 \Phi f2+$.



Критическая позиция. До сих пор атака и защита были на высоте, но здесь черные сбиваются с единственno верной узкой тропинки.

29. $\dots Cb4-e7?$

Ошибка, ведущая к поражению. Между тем в распоряжении черных имелся блестящий ресурс 29. . . $Kh4+!!$ Ничего не дает теперь ни 30. $\Phi : h4$ $\Phi f3+$, ни 30. $C : h4$ $\Phi f1+$ 31. $Kph2 Cd6+$ 32. $Cg3$ (32. $Le5 C : e5+$ 33. de $\Phi : d3$) 32. . . $Lf2+$. Остается 30. $Kph2 Kf3+$ 31. $Kph1$, но следует вновь 31. . . $Kh4!!$, и белым не выиграть:

а) 32. $Lf2?$ $Kf5$ 33. $C : f5 gf$, атакуя белого ферзя, или 33. $ab K : g3+$ 34. $\Phi : g3 \Phi : f2$;

б) 32. $Lc2?$ $Ce7$ или 32. . . $\Phi f3+$ 33. $\Phi : f3 L : f3$ 34. $C : h4 Cd6$ 35. $Kpg2 L : d3$;

в) 32. $C : h4 \Phi f1+$ 33.

Kph2 Cd6+ или 33. $\Phi g1$
 $\Phi : h3+$ 34. $Lh2 \Phi f3+$;
г) 32. $\Phi : h4 \Phi f3+$ 33.
 $Lg2 \Phi : d3$ 34. ab $Lf1+$
35. Kph2 $\Phi d1$ или 35. $Lg1$
 $\Phi f3+$ 36. Kph2 $\Phi e2+$ 37.
 $Lg2 \Phi d1$, и белые должны
давать вечный шах по по-
лям d8 и h4.

30. $Le2-f2$ $Kf3-e1$
31. $Kpg2-h1$ $\Phi f7 : f2$
32. $Cg3 : f2$ $Ke1 : d3$
33. $\Phi g4 : e6$ $Lf8-f7$
34. $Cf2-g3$ $Kd3 : b2$
35. $\Phi e6 : d5$ $Ce7-f6$
36. $Cg3-d6$ $g6-g5$
37. $\Phi d5-b3$ $Cf6 : d4$

38. $\Phi b3-e6$ $g7-g6$
39. $\Phi e6-e8$ $Kpg8-g7$
40. $Cd6-e5$ $Cd4 : e5$
41. $\Phi e8 : e5$ $Kpg7-h7$
Здесь партия была от-
ложена, но черные сдались,
не приступая к доигрыва-
нию, так как построить кре-
пость не удается. Напри-
мер: 42. $\Phi e5 : b2$ (записан-
ный ход) 42...a5 43. a4
 $Lf5$ 44. $\Phi : b7+$ $Kpg8$ 45.
 $Kpg2$ $Kph8$ 46. $Kpg3$ $Kpg8$
47. $Kpg4$ $Kph8$ 48. $\Phi d7$
 $Kpg8$ 49. $\Phi : f5!$ gf 50.
 $Kp : g5$ $Kpf7$ 51. $Kp : f5$
 $Kpg7$ 52. Креб и т. д.

А. ҚАРПОВ О ШАХМАТАХ

«В самых простых на первый взгляд позициях хранится много тайн; одинаково внимательно следует разыгрывать как положения со всеми фигурами при разносторонних рокировках, так и эндшпиль с разноцветными слонами при равном количестве пешек. Увы, часто бывает достаточно и одной, даже не очень грубой, ошибки для проигрыша, может быть, и хорошо в целом проведенной партии».



Испанская партия

Карпов Корчной

Примечания Л. Полугаевского

Этот поединок оказался в Мерано одним из самых важных. Борьба в соревновании достигла апогея, наивысшего нервного накала. В предыдущей встрече претендент сократил разрыв (счет стал 4 : 2), ситуация обострилась, но в критический момент Карпов проявил свои лучшие бойцовские качества.

День партии, 9 ноября, начался с того, что члены нашей делегации тепло поздравили Михаила Таля с днем рождения. В ответ Таль, как бы невзначай, намекнул чемпиону, что не прочь был бы вечером получить от него подарок.

Словно вспомнив Багио, где в 14-й партии Карпов белыми применил в дебюте новинку, буквально сразившую противника, чемпион мира и его помощники и на сей раз подготовили сюрприз в открытом варианте испанской партии.

1. e2—e4 e7—e5
2. Kg1—f3 Kb8—c6
3. Cf1—b5 a7—a6
4. Cb5—a4 Kg8—f6

5. 0—0 Kf6 : e4
6. d2—d4 b7—b5
7. Ca4—b3 d7—d5
8. d4 : e5 Cc8—e6
9. Kb1—d2 . . .

Так Карпов уже играл три года назад в Багио.

9. . . Ke4—c5
 10. c2—c3 d5—d4
- Не оправдало себя 10. . . g6? из-за 11. Fe2 Cg7 12. Kd4 K : e5 (лучше 12... Fd7) 13. f4 Kc4 14. f5 с победоносной атакой (8-я партия матча в Багио). Ошибочно и 10. . . K : b3 11. K : b3 Ce7 ввиду 12. Kfd4! (Кузьмин — Белянский, 45-е первенство СССР, первая лига, 1977).

Конечно, можно было путем 10. . . Ce7 11. Cc2 Cg4 свести дело к позиции из варианта 9. c3 Kc5, но это вполне устроило бы чемпиона мира и явилось бы психологическим достижением белых: таким способом ликвидировался вариант 9. c3 Cc5, выдержавший испытание в 6-й партии, а ведь с ним претендент, возможно, связывал свои надежды в матче...

Поэтому борьбу за уравнение в случае 9. Kbd2 Kc5 10. c3 черные ведут при помощи апробированного и зарекомендовавшего себя надежным хода 10...d4.

11. Cb3 : eb . . .

В 10-й партии матча в Багио Карпов применил эффектный ход 11. Kg5!?, но, как показали дальнейшие партии и анализы, у черных в этом случае находится достаточная контригра.

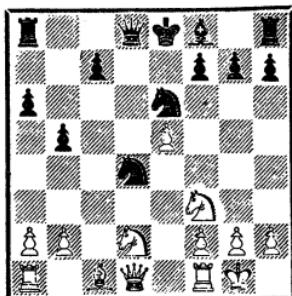
11. . . Kc5 : eb

12. c3 : d4 . . .

Кузьмин против Дорфмана (46-е первенство СССР, высшая лига, 1978) применил нововведение — 12. a4, но оно оказалось безобидным: 12...dc 13. bc b4 14. Fc2 Fd5! 15. c4 (15. Cb2 Ld8 16. Lад1 Fd3!) 15...Fd7 16. Kb3 Ld8 с хорошей игрой у черных.

Взятие на d4 в такой редакции, кажется, еще не встречалось, оно связано с совершенно новой идеей.

12. . . Kc6 : d4



Теперь после 13. K : d4 F : d4 14. Ff3 Ld8 с перестановкой ходов возникала позиция из классической партии Капабланка — Ласкер (Петербург, 1914), где за черных давно уже найдены надежные пути к уравнению. Однако...

13. Kd2—e4! . . .

Сильный ход, обещающий белым преимущество; вопрос только в том, насколько оно велико. Забегая вперед, можно сказать, что позднее, к 18-й партии, был найден еще один перспективный путь — 13. a4.

13. . . Cf8—e7

Над этим ответом Корчной размышлял почти 80 минут.

Прим. ред. Р. Кин считает, что лучше 13...Fd5, анализировавшееся еще в Багио; он приводит примерный вариант 14. K : d4 F : e4 15. K ; eb fe 16. Le1 Ff5 с возможностями обороны. В более поздней партии Белявский — Дорфман (49-е первенство СССР, высшая лига, 1981) было 14...K : d4 (вместо 14...F : e4) 15. Kc3 Fd7 16. Ce3 Cc5 17. Ke4 Ca7 18. Lc1 0—0 19. Kc5 C : c5 20. L : c5 Lfd8 21. C : d4 F : d4 22. F : d4 L : d4 23. L : c7 Ld2. Лишняя пешка белых не дала им реального перевеса: 24. Lfc1 Le8 25. L7c2 L : c2

26. Л : с2 f6 27. f4 fe 28. Ле2 Kpf7 29. fe Лс8, и вскоре последовало соглашение на ничью.

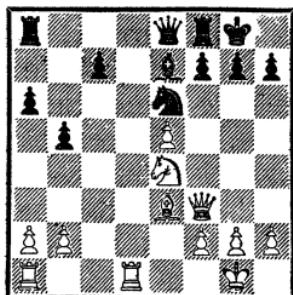
14. Cc1—e3 Kd4 : f3?

Ошибка, после которой позиция черных становится очень тяжелой. В 16-й партии Корчной нашел приемлемый путь: 14...Kf5 (14...c5 15. b4!?) 15. Фс2 0—0, хотя и здесь возможно было 16. Лад1 К : e3 17. fe, и после 17...Фе8 позиция белых приятнее.

15. Фd1 : f3 0—0

16. Лf1—d1 Фd8—e8?

Беда черных в отсутствии удобного поля для ферзя: на 8-й горизонтали он чувствует себя крайне неуютно. Конечно, предпочтительнее было 16...Фс8, хотя 17. Лас1 оставляло за белыми явный перевес.



17. Ke4—f6! . . .

Тактический удар, после которого черным вряд ли можно спасти партию.

17. . . Сe7 : f6

Проигрывало 17...gf из-за 18. ef Cd6 19. Лd4! Kph8 (19...K : d4 20.

Фg4+) 20. Лh4 с последующим 21. Фf5, и нет ответа 20...Лg8 ввиду 21. Л : h7+ и 22. Ф : h5×.

18. e5 : f6 Фе8—c8

Плохо 18...g6 из-за 19. Ch6. Последний шанс черных состоит в том, чтобы, пока их король, скрытый за белой пешкой g7, на время чувствует себя в безопасности, попробовать создать хотя бы видимость контргиры.

19. f6 : g7 Лf8—d8

20. h2—h4! . . .

Стоит белым довести эту пешку до h6 и накрепко защитить пешку g7, как любой эндшпиль будет для них легко выигран.

20. . . c7—c5

21. La1—e1 . . .

Здесь чемпион мира мог избрать более простой и эффективный план реализации преимущества: 21. Л : d8+! Ф : d8 22. Лd1. Например: 22...Kd4 23. Фg4 (хорошо и 23. С : d4) с угрозой h4—h5—h6 (если 23...f5, то 24. Фh5) или 22...Фe8 23. h5 Лd8 24. Л : d8 Ф : d8 25. h6, и борьба заканчивается.

Теперь же черным дается некоторая передышка.

21. . . Фc8—c7

22. h4—h5 Фc7—e5

23. h5—h6! . . .

Принципиальный ход. При 23. b3 надо было считаться со взятием на g7.

23. . . Фe5 : b2



Снимок на память

24. Лd1—d7 . . .

Карпов долго рассматривал возможность 24. С : c5 К : c5 25. Л : c5, но позиция после 25. . . Ф : a2 26. Лe1 Фd2! 27. Лe7 Фd1+ показалась ему неясной: проходные пешки черных могут прийти в движение. Ненужные осложнения возникали и при 26. Лe5 Л : d1+ 27. Ф : d1 Фc4.

Белые разумно сохраняют слона, рассчитывая, что он окажется сильнее коня соперника.

24. . . Лd8 : d7

25. Фf3 : a8 Лd7—d8

26. Фa8 : a6 Фb2—e2

Лучший шанс. Черные оставляют под защитой пешку b5 и одновременно создают угрозу 27. . .

Лd1+ 28. Л : d1 Ф : d1+ 29. Кph2 Фh5+ с вечным шахом.

27. Лc1—f1 Лd8—d1

28. Фa6—a8 Лd1—d8

Нельзя 28. . . Kd8 из-за

29. Л : d1 Ф : d1+ 30. Кph2 Фh5+ 31. Кpg3, и король убегает от шахов.

29. Фa8—c6 b5—b4

30. Фc6—a4! . . .

Надо затормозить движение черных пешек. Белые препятствуют 30. . . c4, а заодно отнимают у черных поле d1, освобождая для активных действий свою ладью.

30. . . Фe2—d3

31. Лf1—c1 Фd3—d5

32. Фa4—b3 Фd5—e4

Упорнее 32. . . Фh5!, и белым еще пришлось бы

преодолевать технические трудности: им надо держать под защитой и поле d1 и пешку h6. Возможно, например, 33. f3.

33. Фb3—c2 . . .

Форсируя переход в выигрышный эндшпиль (33. . . Фd5 34. Фс4!), в котором будет нависать страшной силы угроза f2—f4—f5, и пешку с5 не защитить.

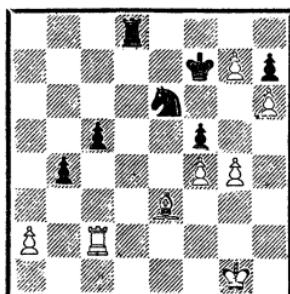
33. . . Фe4 : c2

34. Лc1 : c2 f7—f5

Надеясь на 35. . . f4, но . . .

35. f2—f4 Kpg8—f7

36. g2—g4! . . .



Дальнейшая игра довольно проста, хотя и не лишена интереса.

36. . . Лd8—d5

Последняя попытка. Нельзя 36. . . fg из-за 37. f5, и после 38. Л : c5 ла-

дья врывается в лагерь черных.

37. g4 : f5 Лd5 : f5

Черные на время предупредили движение пешки «f», но уступили линию «d».

38. Лc2—d2 Лf5—f6

39. Лd2—d7 Кpf7—g8

40. f4—f5! . . .

Последняя тонкость.

Карпов не дает сопернику даже маленьких шансов, возникавших при 40. Лe7 Лg6 41. Кpf2 Л : h6 42. f5 Лf6 43. Л : e6 Л : f5+ 44. Кре2 Кр : g7, хотя и здесь после 45. Лc6 белые должны победить.

40. . . Лf6 : f5

41. Лd7—e7 . . .

Угроза 42. Лe8+ вынуждает черных отдать коня.

41. . . Кеб : g7

42. Лe7 : g7 Кpg8—h8

43. Лg7—c7 Кph8—g8

44. Сe3 : c5 Лf5—g5

45. Кpg1—f2 Лg5—g6

46. Сc5—e3.

Черные записали ход 46. . . Лgб—аb, но сдались без доигрывания.

После этой победы никто уже не сомневался в исходе битвы в Мерано.



Английское начало

Корчной Карпов

Примечания С. Макарычева

1. c2—c4 Kg8—f6
2. Kb1—c3 e7—e5

Эта партия оказалась 71-й (!) официальной матчевой встречей соперников в борьбе за первенство мира. На таком материале легко проследить основные направления теоретических споров, дебютные вкусы сторон. Белыми в 1974 году Корчной допускал новоиндийскую защиту в чистом виде; именно в этом дебюте разворачивались тогда основные события в нечетных партиях. Но, видимо, разочаровавшись в результатах, начиная со следующего матча претендент строго выдерживал порядок ходов: 1. c4 и 2. Kс3. Новоиндийская защита предупреждена, но черные могут сыграть e7—e5. Впрочем, Карпов не часто использовал эту возможность, так как Корчной играет позиции с 1. c4 e5 как белыми, так и черными.

3. Kg1—f3 Kb8—c6
4. g2—g3 Cf8—b4

Популярное и надежное

продолжение, но возможно и 4...d5.

5. Kc3—d5 . . .

Белые борются за преимущество согласно последнему слову теории. Черным невыгодно играть 5...K : d5 6. cd Kd4 ввиду 7. K : d4 ed 8. Фс2, и двойная угроза 9. Фс4 и 9. Фе4 весьма неприятна. В 27-й партии матча в Багио белые добились в этом варианте определенного преимущества после 8...Фе7 9. Cg2 Сс5 10. 0—0 0—0 11. e3.

Если же с выпадом коня промедлить, то его эффективность (например, после 5. Cg2 0—0) резко снизится из-за указанной разменной операции. Наконец, отказ от Kc3—d5 также мало что обещает белым: вариант 5. Cg2 0—0 6. 0—0 e4 7. Ke1 С : с3 8. dc h6! зарекомендовал себя вполне надежным для черных.

5. . . Cb4—c5

Уточнение по сравнению с 5...K : d5. Более рискованно 5...e4 6. Kh4

d6 7. Cg2 Сe6 или 6... Сc5 7. Cg2 0—0 8. 0—0 Le8 9. d3.

6. Cf1—g2 d7—d6
7. 0—0 0—0
8. e2—e3 ...

Принципиальное продолжение. Черные планировали, например, в случае 8. d3 разменную операцию — 8... K : d5 9. cd Kd4, и невыгодно 10. Ke1 из-за 10... Cg4; проблематично и 10. Kd2 Cg4 11. Le1 f5. Избежать размена всех коней можно путем «искусственного» 8. Ke1, но 8... K : d5 9. cd Ke7 даст черным хорошую игру, так как 10. d4 уже невозможно.

8. ... Cc8—g4

Ответственное решение. Уже на следующем ходу слону надо будет «выскакаться». У черных был более надежный путь: 8... a6!? с идеей 9... Ca7 и 10... K : d5. Белые не успевают сформировать угрозу d2—d4. Например: 9. b3 Ca7 10. Cb2 K : d5 11. cd Ke7 12. d4 e4! 13. Kg5 f5 14. Ph5 h6 15. Ke6 С : e6 16. de d5 или 9. d3 Ca7 10. Cd2 K : d5 11. cd Ke7 12. Pb3 c6! 13. dc K : c6, как было в партии Макарычев — Шварц (Красноярск, 1981).

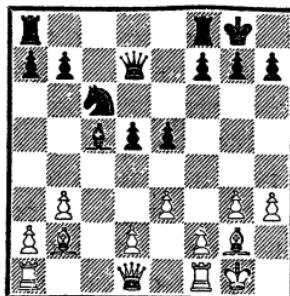
9. h2—h3 Cg4 : f3

Теперь белые бесплатно получают преимущество двух слонов. При 9...

Ch5 надо изучать последствия резкого 10. g4 Cg6 11. d4.

10. Cg2 : f3 Kf6 : d5
11. c4 : d5 Kc6—e7
12. b2—b3 Фd8—d7
13. Cf3—g2 c7—c6
14. d5 : c6 Ke7 : c6
15. Cc1—b2 d6—d5

Предыдущая игра чемпиона мира предусматривала эту жертву пешки. В противном случае белые устанавливали контроль над диагональю g2—c6 и получали явное преимущество.



16. Cb2 : e5! ...

Обычно подобная тактическая идея связывается с ходом Kf3 : e5, взятие слоном выглядит несколько непривычно.

Отказ от выигрыша пешки был бы недостаточно мотивированным: вряд ли в вариантах типа 16. Lc1 Cb6 17. a3 Лас8 18. b4 d4 19. e4 a5 20. b5 Ke7 21. Pb3 Л : c1 22. Л : c1 Лс8 белые могут рассчитывать на что-либо серьезное.

16. ... Kc6 : e5
17. d2—d4 Cc5—d6

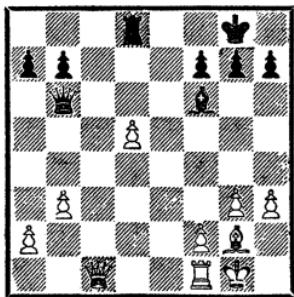
18. d4 : e5 Cd6 : e5
 19. La1—c1 d5—d4!

Только таким образом можно испортить пешечную структуру белых, а пешка «d» теряется в любом случае.

20. Lc1—c5 Ce5—f6
 21. Lc5—d5 Fd7—c7
 22. e3 : d4 La8—d8
 23. Fd1—c1 . . .

Белые пользуются тем обстоятельством, что в случае размена ферзей одна из их ладей займет 7-ю горизонталь, и выигрывают за счет этого темпа.

23. . . . Fc7—b6
 24. Ld5 : d8 Lf8 : d8
 25. d4—d5 . . .



Лишняя пешка не обещает здесь победы. Положение было бы совершенно ничейным, если бы черные смогли разменять ладьи или, что несколько хуже, ферзей, заблокировав при этом пешку «d» слоном. Однако при миттельшпильном характере позиции дело обстоит не так просто. У белых сохраняется надежда организовать атаку на короля по диагонали

b1—h7, а в случае g7—g6 разменять одну пешку путем h3—h4—h5 : g6, поставить короля на g2 и комбинировать угрозы по линии «h» с продвижением проходной пусть при даже кратковременном снятии блокады. Этот план выглядит несколько абстрактным, но даже небольшая неточность может сделать положение черных опасным. Поучительно проследить, с каким мастерством чемпион мира принимает профилактические меры против далеких угроз, добиваясь уже через четыре хода размена ладей и абсолютно безопасной позиции.

25. . . . g7—g6
 26. Cg2—f3 Kpg8—g7
 27. Lf1—e1 Ld8—d7
 28. Fc1—f4 Ld7—e7!

Белые напрасно медлили с проведением плана Kpg1—g2 и h3—h4, что было бы и неплохой профилактикой. Вместо этого два псевдоактивных хода — 27. Le1 и 28. Ff4 дали Карпову прекрасные объекты для контригры: ладью e1 (угроза размена!), ферзя (выигрыш темпа) и, совершенно неожиданно, пешку g3. Опасаясь обострения позиции, претендент меняет ладьи и лишается каких-либо шансов на выигрыш.

29. Le1 : e7 . . .



Осень в Мерано. Афиша напоминает, что в этом здании, в конгресс-зале «Сальвар», проходит матч на первенство мира

На 29. Лf1 следует 29... Сe5 и в случае 30. Фh4—30...Фf6 (минимальная достаточная мера) или 30... Лc7! и Лc7—c2 с контратакой. А после 29. Лd1 Сe5 30. Фg5? (30. Фh4 Лc7) возможны еще более решительные действия: 30...f6 31. Фg4 h5 32. Фh4 g5 33. Ф : h5 С : g3 34. Лf1 Лe1! или 33. Фe4 Cd6 34. Фd4 Лe1+ 35. Kpg2 Л : d1. Но сильнее было 30. Фd2!, и если 30...С : g3, то 31. d6 Лe6 (31...Лd7 32. Cg4 f5 33. Фc3+ и 34. Ф : g3) 32. d7 (или 32. Cg4!? Лf6 33. d7) 32...Лd6 33. Фb2+ Kpg8 34. Л : d6 С : d6 35. С : b7, и пешка на d7, ко-

нечно, опаснее, чем на d5.

29. . . Cf6 : e7

30. Kpg1—g2 a7—a5

31. h3—h4 h7—h5

Черные надежно блокируют проходную и не имеют слабостей.

32. Cf3—e2 Ce7—c5

33. Ce2—c4 Фb6—f6

34. Фf4—d2 b7—b6

35. a2—a4 Фf6—e5

36. Фd2—d3 Фe5—f6

37. Фd3—d2 Фf6—e5

38. Cc4—e2 Фe5—e4

39. Ce2—f3 Фe4—e5

40. Cf3—d1 Фe5—e4

41. f2—f3.

Записанный ход. Ницья без доигрывания. Карпов планировал ответ 41... Фe5.



Испанская партия

Карпов Корчной

Примечания Е. Васюкова

1. e2—e4 e7—e5
2. Kg1—f3 Kb8—c6
3. Cf1—b5 ...

Известный острослов гроссмейстер С. Тартаковер, чьи афоризмы и острумные комментарии создали ему в свое время славу лучшего шахматного журналиста, как-то назвал этот дебют «испанской пыткой».

Благодаря насыщенности идеями и многоплановости испанское построение — одно из самых интересных, привлекательных, но в то же время и очень трудных для обеих сторон. Недаром говорят: кто хорошо разыгрывает испанскую партию, тот сильный шахматист. Во все времена виднейшие гроссмейстеры мира скрещивали шпаги в этом дебюте.

3. ... a7—a6
4. Cb5—a4 Kg8—f6
5. 0—0 Kf6 : e4

И вновь открытый вариант, изобретенный еще в конце прошлого столетия З. Таррашем. Сопер-

ники продолжают дискуссию, начатую в Багио.

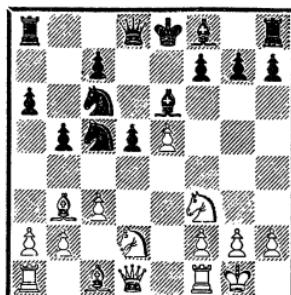
6. d2—d4 b7—b5
7. Ca4—b3 d7—d5
8. d4 : e5 ...

Значительно обеднил бы игру размен коней — 8. K : e5 K : e5 9. de, и задачи черных сразу бы упростились.

8. ... Cc8—e6
9. Kb1—d2 ...

Как и в 14-й партии, Карпов отказывается от 9. c3, лишая черных возможности 9. . . Cc5, позволившей претенденту решить дебютные проблемы в 6-й партии.

9. ... Ke4—c5
10. c2—c3 ...



Белые могут позволить себе такую перестановку ходов, ибо невыгодно 10. . .

K : b3 из-за 11. K : b3 Ce7
12. Kfd4!

Не оправдало себя и 10...g6. В 8-й партии матча в Багио Карпов развил победоносную атаку: 11. Fe2 Cg7 12. Kd4! K : e5?! 13. f4 Kc4 14. f5 gf 15. K : f5 Lg8 16. K : c4! dc 17. Cc2 Kd3 18. Ch6 Cf8 19. Ld1 Fd5 20. C : d3 cd 21. L : d3, и вскоре белые выиграли.

10. . . d5—d4

Три раза Корчной играл так в Мерано и набрал всего лишь пол-очка! Превосходство белых оказалось настолько ощущимым, что стали поговаривать о «закрытии» открытого варианта.

Но так ли это? На проходившем в конце 1981 года 49-м первенстве СССР нашлись сторонники позиции черных. Так, в партии Цешковский — Агзамов черные путем 10...Cg4 11. h3 Ch5 12. Cc2 Ce7 перевели игру в русло варианта 9. c3 Kc5. После 13. Le1 0—0 (обычно с рокировкой не торопились, предпочитая 13...Fd7) 14. Kb3 Ke6 15. g4! Cg6 16. Cf5 Fd7 17. Ce3 Kcd8 белые могли сыграть 18. Fd2 и 19. Lad1 с лучшими шансами.

11. Cb3 : e6 . . .

В 10-й партии матча в Багио чемпион мира сделал красивый ход, пред-

ложенный И. Зайцевым: 11. Kg5!? Претендент уклонился от острых вариантов с 11...F : g5 и после 11...dc 12. K : e6 fe 13. bc Fd3 14. Kf3 F : d1 15. C : d1 Ce7 16. Ce3 Kd3 сумел защититься в несколько худшем окончании.

В Мерано Карпов и его помощники вскрыли новые ресурсы атаки в этом, казалось, исхоженном вдоль и поперек разветвления.

11. . . Kc5 : e6

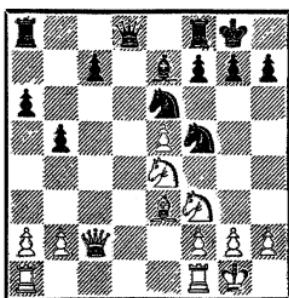
12. c3 : d4 Ke6 : d4
13. Kd2—e4! Cf8—e7

Еще один пример из 49-го первенства СССР — поединок Романишин — Юсупов, в котором черные предприняли попытку усилить вариант путем 13...Fd5 14. K : d4 K : d4 15. Kc3 Fd7 16. Ce3 Cc5. Далее было 17. Ph5 Feb 18. Ld1 Ld8 19. Ld2 0—0 20. Lfd1 g6 21. Ph4 Ce7 22. Fe4 Kf5 23. L : d8 C : d8 24. Cc5 Ce7 25. C : e7 K : e7 26. h3 Kpg7 27. Ld3 Kc6 28. f4 Ld8 29. Kd5 Ke7 30. K : e7 F : e7 31. L : d8. Ничья. Надо признать, что позиция белых по ходу партии выглядела более перспективной.

14. Cc1—e3 Kd4—f5

А вот и новый ответ претендента, подготовленный после неудачи в 14-й партии: 14...K : f3+? 15. F : f3 0—0 16. Lfd1 с очень сильным давлением у бе-

лых; лишь ускорило кризис 16...Фе8? 17. Кf6+!
 15. Фd1—c2 0—0
 На 15...К : e3 не приятно промежуточное 16. Фс6+.



16. Кe4—g5 ...

Если эффектное 16. Кf6+ не давало конкретных результатов ввиду 16...С : f6 17. Ф : f5 Сe7 18. Лад1 Фс8 с идеей f7—f6, то продолжение 16. Лад1 К : e3 17. fe Фс8 18. Kd4 вело к сложной, интересной позиции, в которой черные могли защищаться посредством 18...К : d4 19. ed Феб.

16. ... Сe7 : g5

Как справедливо отмечал М. Таль, слабее 16...К : g5 из-за 17. С : g5 С : g5 18. Ф : f5 Сe7 19. Лfd1 и 20. Kd4 с преимуществом белых.

17. Кf3 : g5 g7—g6

Отдать чернопольного слона и тут же ослабить черные поля? Значительно более надежным выглядел ход соседней пешкой: 17...h6.

18. Kg5 : e6 ...

Чемпион мира последовательно заканчивает операцию по уничтожению коня еб, начатую ходом 16. Кег5. Между тем в данной конкретной ситуации возможно было 18. Ке4! с неплохими видами на атаку.

18. ... f7 : e6

19. Лa1—e1 ...

Вряд ли оправданно 19. Сс5 Лf7 20. Лад1 Лd7 21. g4 Kh4 22. f4 — белым не зачем без достаточных оснований раскрывать своего короля.

19. ... Фd8—d5

Пользуясь тем, что нельзя 20. Ф : c7 из-за 20...Лас8 и 21...Kh4, черные наконец-то уравнивают шансы.

В дальнейшей игре Корчной, испытывая традиционный недостаток времени, допускает малозаметные неточности, и чаша весов начинает вновь склоняться на сторону белых.

20. b2—b3 Лa8—c8

21. Сe3—c5 Лf8—d8

22. h2—h3 Фd5—c6

23. b3—b4 Лd8—d7

24. Лe1—d1 Лc8—d8

25. Лd1 : d7 Лd8 : d7

26. Лf1—e1 Фс6—d5

Безопаснее 26...a5 и даже активное 26...g5.

27. a2—a4 Кf5—h4

28. f2—f3 Kh4—f5

29. a4 : b5 a6 : b5

30. Фс2—e2 Фd5—c6

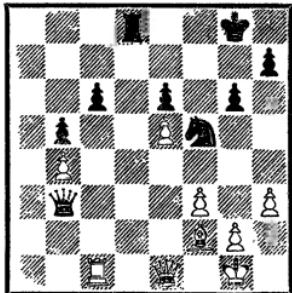
31. Лe1—c1 Лd7—d8

32. Сс5—e3 Фс6—d5



Рядом с игровым залом, вмещающим 600 зрителей, находится дополнительный зал на 400 мест, где по демонстрационным доскам и телевизорам можно следить за ходом поединков. Очередную партию матча комментируют гроссмейстера Бент Ларсен и Властимил Горт

33. Сe3—f2 c7—c6
34. Фe2—e1 Fd5—b3



35. Лc1—a1 ...
С присущей ему методичностью Карпов накапливал микроплюсы своей позиции и сейчас мог ходом 35. Крh2! подготовить вторжение тяжелых фигур

в лагерь соперника. Избежав этой угрозы, черным удается устоять.

35. ... Fb3—b2
36. Лa1—b1 Fb2—a2
37. Лb1—d1 Ld8—d5!
38. Ld1 : d5 c6 : d5
39. g2—g4 Kf5—g7
40. Cf2—c5 h7—h6
41. Фe1—e3 Fa2—c2
42. Kpg1—f1 ...
Если 42. Ф : h6, то
42. ... d4!
42. ... g6—g5
Ничья.

И в заключительном положении у белых позиционный перевес, но оборона черных прочна.



Ферзевый гамбит

Корчной Карпов

Примечания С. Макарычева

В этой партии произошло не так уж много шахматных событий. На 10-м ходу белые избрали безобидное продолжение; вскоре игра перешла в практически равное окончание, еще через несколько ходов была зафиксирована ничья. Впервые в матче белые отказались от борьбы за дебютное преимущество, от попытки выиграть. В чем здесь дело?

Вероятная тактика претендента в 17-й партии была предметом шутливого обсуждения шахматистов задолго до того, как эта встреча состоялась. Ведь в таких же по счету поединках матчей 1974 и 1978 годов Корчной имел белый цвет, добивался по дебюту заметно лучших перспектив, но неизменно терпел поражение... Как тут не прийти к выводу о роковом влиянии числа 17 и не попытаться избежать возможных осложнений!

1. Kg1—f3? . . .

Не 1. c4, ибо в случае 1. . . e5 (!) быстрой ничьей

могло и не получиться.

1. . . Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Kb1—c3 d7—d5
4. d2—d4 Cf8—e7
5. Cc1—g5 h7—h6
6. Cg5—h4 0—0
7. La1—c1 d5 : c4
8. e2—e3 c7—c5
9. Cf1 : c4 c5 : d4
10. Kf3 : d4 . . .

В 9-й партии черные успешно боролись против 10. ed. Взятие конем ведет к почти симметричной позиции.

10. . . Cc8—d7!

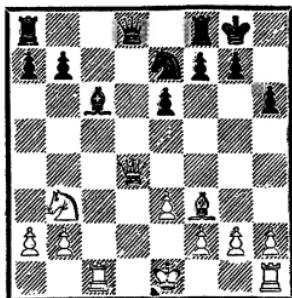
Чемпион мира обеспечивает себе удобное развитие ферзевого фланга. Ресурс Kf6—d5 дает возможность легко избавиться от несколько стесненного положения. Становится ясно, что ничего реального белые не имеют.

11. Cc4—e2 Kb8—c6
12. Kd4—b3 . . .
- На 12. Cf3 неплохо 12. . . Ke5 13. C : b7 Lb8.
12. . . Kf6—d5
13. Ch4 : e7 Kc6 : e7
14. Kc3 : d5 Ke7 : d5
15. Fd1—d4 Cd7—c6



*Свободный от игры день хорошо провести в живописных окрестностях Мерано — древней столицы Тироля.
Рядом с А. Карповым — его секундант Ю. Балашов*

16. Сe2—f3 Kd5—e7



Нередко в таких положениях соглашаются на ничью. В партии было сделано еще 7 ходов.

17. Cf3 : c6 Ke7 : c6

18. Фd4 : d8 Lf8 : d8
19. Кре1—e2 La8—c8
20. a2—a3 Kpg8—f8
21. Лс1—c2 Kc6—e7
22. Лh1—c1 Lc8 : c2
23. Lc1 : c2 Kpf8—e8
Ничья: на 24. Lc7 следует 24. . . Ld7.

Итак, как и в двух предыдущих матчах, после 17 партий у Карпова перевес в 3 очка, но на этот раз чемпион мира ближе к цели: ему нужна всего лишь одна — но самая важная и самая трудная — победа.



Испанская партия

Карпов Корчной

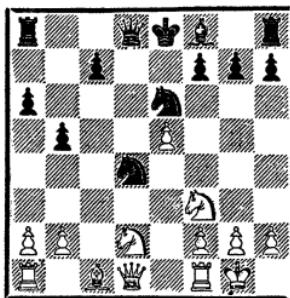
Примечания Л. Полугаевского

К началу партии зал «Сальвар» был заполнен до отказа. Зрители будто предчувствовали, что этот поединок станет последним. Это ощущение не покидало и нас: мы видели, с каким боевым настроем отправился чемпион мира на игру. Закончив три предыдущие встречи вничью, Карпов как бы накопил энергию для решающего штурма.

Накануне Карпов и его тренеры снова и снова анализировали открытый вариант: в 16-й партии претенденту удалось добиться удовлетворительной позиции. Чтобы продолжить дискуссию, надо было найти новую идею. И идея пришла!

1. e2—e4 e7—e5
2. Kg1—f3 Kb8—c6
3. Cf1—b5 a7—a6
4. Cb5—a4 Kg8—f6
5. 0—0 Kf6 : e4
6. d2—d4 b7—b5
7. Ca4—b3 d7—d5
8. d4 : e5 Cc8—e6
9. Kb1—d2 Ke4—c5
10. c2—c3 d5—d4

11. Cb3 : e6 Kc5 : e6
12. c3 : d4 Kc6 : d4



13. a2—a4! . . .

Вновь, как и после 13. Ke4 в 14-й партии, Корчной надолго задумался. Видимо, еще одно усовершенствование варианта оказалось для него полной неожиданностью.

13. . . . Cf8—e7
14. Kf3 : d4 Kc6 : d4
15. Kd2—e4 Kd4—e6

По мнению В. Смысловы, меньшим из зол было 15. . . 0—0 (крайне опасно 15. . . c5 ввиду 16. Фg4) 16. ab K : b5, хотя и в этом случае слабость пешек ab и c7 определяет преимущество белых.

16. Cc1—e3 0—0
17. f2—f4 Фd8 : d1

Черные вынуждены пе-

рейти в худшее окончание, иначе они рисковали попасть под сокрушительную атаку (грозило f4—f5 и Fd1—g4).

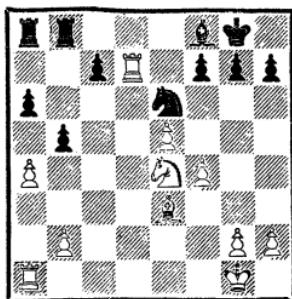
18. Lf1 : d1 Lf8—b8

В случае 18...Lf8 могло последовать 19. ab ab 20. L : a8 L : a8 21. f5 Kf8 22. Lc1, и черные не в состоянии успешно защищать пешки ферзевого фланга (например, на 22...La4 неприятно 23. Kc3).

Теперь настала очередь Карпова надолго задуматься: он решал проблему нейтрализации возможной контригры черных по линии «b».

19. Ld1—d7 Ce7—f8

Упорнее 19...Cd8, на что можно было выбирать между 20. ab L : b5 21. Ld1 с угрозой f4—f5 и 20. a5 Kf8 21. Ld3.



Эта позиция долго обсуждалась в пресс-бюро матча. Всех интересовало: играть или не играть f4—f5? Мнения разделились. Некоторые считали, что ослаблять свои пешки бе-

льым пока не надо. Но чемпион мира избрал наиболее энергичный, комбинационный путь реализации преимущества.

20. f4—f5! Keb—d8

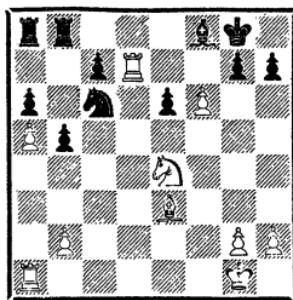
21. a4—a5! ...

Лишая соперника малейших надежд на контригру: обе черные ладьи, пусть временно, оказываются не у дел.

21. ... Kd8—c6

22. e5—e6! f7 : e6

23. f5—f6 ...



Теперь черный король начинает чувствовать себя неуютно. Не проходит 23...Ld8 из-за 24. f7+; между тем конь e4 хочет совершить скачок на g5, а затем на e6, после чего борьба будет закончена.

23. ... Kc6—e5

24. Ld7 : c7 Lb8—c8

Единственный шанс черных — разменять пару ладей и оставшейся ладьей захватить линию «d». Не годилось 24...Kc4 ввиду 25. Cc5, и если 25...C : c5, то 26. K : c5 gf 27. Kd7! Lc8 28. K : f6+, и ладья с ко-



Матч завершен.

Опустела гостеприимная сцена конгресс-зала «Сальвар»

нем властствуют над королем.

25. Лa1—c1 Лc8 : c7
26. Лc1 : c7 Лa8—d8
27. h2—h3 . . .

Необходимая профилактика: грозило 27. . . Ld1+ и 28. . . Kg4. Кстати, и черные должны отнять поле g5 у белого коня.

27. . . h7—h6
28. Лc7—a7 . . .

Сильным казалось 28. Kcб, но, как сказал Карпов после партии, он не был твердо уверен, что при 28. . . gf 29. K : e6 Ld1+ его преимущества хватит для победы; поэтому он предпочел заняться пешкой ab.

28. . . Kе5—c4

29. Сe3—b6! . . .
Блестящий ход, вероятно не предвиденный Корчным. Нельзя теперь ни 29. . . K : b6 ввиду 30. f7+ Kph7 31. ab, и пешка b6 проходит в ферзи, ни 29. . . Ld1+ 30. Kpf2 Lb1 из-за 31. f7+ Kph7 32. La8, и черные теряют фигуру. Поэтому ладье приходится занять скромное место.

29. . . Ld8—b8
30. Сb6—c5 . . .

Самое простое: после размена слонов особенно рельефно выявляется слабость 7-й горизонтали и королевского фланга черных.

30. . . Cf8 : c5

31. Кe4 : c5 g7 : f6
32. b2—b4 . . .
Белые не спешат, фиксируя пешку b5: в перспективе она, как и пешка ab, теряется.

32. . . Lb8—d8

33. La7 : ab Kpg8—f7

Отдалить поражение можно было, активизировав ладью путем 33. . . Ld1+.

34. La6—a7 Kpf7—g6

35. La7—d7! . . .

Менять ладьи черным нельзя: после 35. . . L : d7?

36. K : d7 Kd6 37. Kb6 пешке «а» открыт зеленый свет.

35. . . Ld8—e8

36. a5—a6 Le8—a8

37. Ld7—b7 Kpg6—f5
38. Lb7 : b5 Kpf5—e5
39. Lb5—b7 Креb—d5
40. Lb7—f7! f6—f5
41. Lf7—f6.

Претендент записал ход 41. . . eb—eb, но доигрывания не последовало: черные сдались. К победе ведет множество путей. Чемпион мира собирался продолжать 42. Kd7, хотя, конечно, выигрывало и 42. L : f5.

Партия завершила 51-й день напряженной борьбы в Мерано. Матч закончился убедительной победой Анатолия Карпова со счетом 6 : 2.

А. КАРПОВ О ШАХМАТАХ

«Мне кажется, что одна из главных обязанностей чемпиона мира — быть играющим шахматистом, чтобы люди разных стран видели чемпиона за шахматной доской, а гроссмейстеры и мастера могли бы помериться с ним силами, поучиться у него и научить кое-чему его самого. Поэтому я твердо намерен систематически выступать в отечественных и международных соревнованиях».

«Шахматы — моя жизнь, но моя жизнь — это не только шахматы, и живу я на свете не один. Мне кажется, что я нашел для себя оптимальное решение в мировоззрении древних, которые считали, будто их мир держится на трех китах. Вот и вся моя жизнь также: образование, общественная работа и, конечно же, шахматы».

В. ЛЕПЕШКИН, Д. ПЛИСЕЦКИЙ ДЕБЮТЫ МАТЧА В МЕРАНО

В поединках на мировое первенство как в зеркале отражаются последние достижения шахматной мысли. Особенно это касается дебютной стадии: здесь мы видим плоды работы виднейших аналитиков и практиков, результаты месяцев кропотливого труда. Большая часть из подготовленного к единоборству выходит на сцену, но многое остается за кулисами и проявляется лишь спустя какое-то время.

Партии матчей на первенство мира долго еще потом привлекают внимание шахматистов и скрупулезно анализируются. Невидимая часть айсберга рано или поздно вслыхивает — богатство идей, заложенное в матчевых партиях, постепенно раскрывается.

Авторы настоящего дебютного обзора ставили своей задачей не только рассказать о том новом, что было в Мерано в теории дебютов, но и попытаться проследить направления ее дальнейшего раз-

вития. Матч в Мерано дал для этого достаточно ориентиров.

Русская партия

1. e4 e5.

Неизменный ответ претендента в матче.

2. Kf3 Kf6.

В Мерано это популярное продолжение встретилось в 4-й партии. Логика его приверженцев понятна: зачем «мучиться» в испанской партии, когда можно попытаться решить проблемы более простыми средствами?

За более чем вековую историю русская партия прошла нелегкий путь к признанию. Встречавшееся раньше в самых крупных соревнованиях, например в партиях Г. Пильсбери, Ф. Маршалла, А. Алехина, это начало впоследствии было надолго «похоронено». Виной тому — считавшийся неприятным для черных эндшпиль, возникающий после 3. K : e5 d6 4. Kf3 K : e4 5. Fe2 Fe7 6.

d3 Kf6 7. Cg5 Φ : e2+ 8. С : e2.

Однако в матче на первенство мира Спасский — Петросян (Москва, 1969) было сыграно 8... Ce7 9. Kc3 c6!?, и белые после 10. 0—0—0 Ка6 11. Lhe1 (или 11. Ke4 K : e4 12. de Kc5) 11... Kc7 12. Cf1 Ke6 13. Cd2 Cd7 14. d4 h6 15. Cd3 d5 ничего не добились.

К ничьей привело 12. Ke4 (вместо 12. Cf1) 12... K : e4 13. de С : g5+ 14. K : g5 Kрe7 15. f4 Ke6 16. Kh3 Kc5 17. Kf2 Ld8 18. Cf3 f6 19. h4 Сe6 20. g4 a5 21. a3 h6 22. h5 Ld7 23. Kh1 Le8 24. Kg3 Kpd8 (Спасский — Горт, матч претендентов, Рейкьявик, 1977).

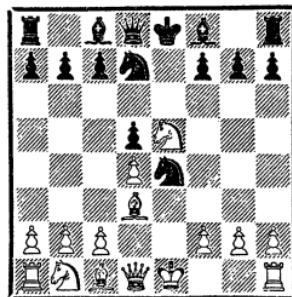
Отметим еще две попытки белых: 10. 0—0—0 Ка6 11. Kd4?! Kc7 (11... Kd5?!) 12. Lde1 Ke6 13. K : e6 С : e6 14. f4 d5! (Тимман — Карпов, Тилбург, 1980) и 10. b4?! Kbd7 11. 0—0 Kf8 12. b5 Ke6 13. bc bc 14. Ch4 h6 15. Lab1 g5 16. Cg3 Kh5 (Спасский — Карпов, Линарес, 1981). В обоих случаях черным не на что жаловаться.

Нашлись и другие способы защиты. Например: 7... Kbd7 8. Kc3 Φ : e2+ 9. С : e2 h6 10. Cd2 Kb6 11. Kb5 Kbd5 12. c4 Cd7 13. a4 с6 14. Kbd4 Kc7 15. 0—0 Ce7 16. b4 0—0 17.

Kb3 Le8 18. Lfe1 Kh7 19. Kfd4 Cf6 20. Lab1 Lad8 21. Ce3 Cg5, и черные удержали равновесие (Спасский — Юсупов, матч-турнир сборных команд СССР, Москва, 1981).

Трудности более позднего периода связаны для черных с вариантом 3. d4. Как показала практика, позиция после 3... ed 4. e5 Ke4 5. Φ : d4 d5 6. ed K : d6 благоприятна для белых, но удалось найти ресурсы обороны при 3... K : e4 4. Cd3 d5 5. K : e5.

А. Юсупов с успехом отстаивал в ряде партий ход 5... Cd6, но на сцене появилось и 5... Kd7?!



На 6. K : f7 достаточно 6... Kр : f7 (6... Fe7 7. Fe2!) 7. Фh5+ Kрe7 8. Fe2 Kрf7. В случае напрашивавшегося 6. Fe2 (вряд ли опасно 6. 0—0 K : e5 7. de Kc5) черные не обязаны отвечать 6... Fe7, а могут пожертвовать пешку путем 6... K : e5 7. С : e4 de 8. Φ : e4 Сe6 9. Φ : e5 Фd7 с хорошей компенсацией. Например: 10.

0—0 0—0—0 11. Сe3 Сb4 (Карпов — Ларсен, Тилбург, 1980) или 10. Сe3 Фс6 11. Кc3 Сb4 12. 0—0 С : c3 13. bc 0—0—0 (Гургенидзе — Дорфман, 49-е первенство СССР, первая лига, 1981).

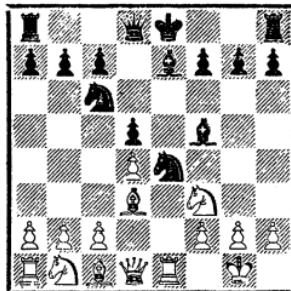
И, наконец, на главном направлении боевых действий также был продемонстрирован новый план обороны.

3. К : e5 d6 4. Kf3 К : e4 5. d4 d5 6. Cd3 Ce7 7. 0—0 Кc6 8. Le1.

Не столь актуально 8. c4, на что неплохо 8... Kf6 (8... Kb4!?) 9. Kc3 0—0 10. cd Kb4 11. Le1 Kf : d5 12. Cb1 Cg4 13. a3 K : c3 14. bc Kd5 15. Фd3 g6 16. Ch6 Le8 (Васюков — Долматов, матч-турнир сборных команд СССР, Москва, 1981).

8... Cf5.

Ход из претендентского матча Адорьян — Хюбнер (Бад-Лаутерберг, 1980). Обычное 8... Cg4 дает белым больше возможностей для развития инициативы. Один из последних примеров: 9. c4 Kf6 10. Кc3 0—0 11. cd K : d5 12. Ce4 Сe6 13. Фd3 h6 14. Ch7+ Kph8 15. Cf5 Kdb4 16. Фe4 Сc4 17. Фg4! Kd3 18. Ld1 K : c1 19. La : c1 Kb4 20. Cb1 Kd5 21. Ke5 с преимуществом (Белянский — Юсупов, 49-е первенство СССР, высшая лига, 1981).



9. Сb5.

Карпов применяет усиление, встретившееся в партии Тимман — Портиш (Москва, 1981). Г. Карапетян против чемпиона мира (матч-турнир сборных команд СССР, Москва, 1981) играл 9. Kbd2 К : d2 10. Ф : d2 С : d3 11. Ф : d3 0—0 12. c3 Фd7 13. Cf4 a6 14. Le3 Lae8 15. Lae1, но после 15... Cd8! перевес белых незначителен.

По мнению Карапетяна, представляет интерес 9. Кc3 К : c3 10. bc С : d3 11. cd!?, а также 9. a3!? 0—0 10. c4.

9... Cf6.

Новая защита. Л. Портиш после 9... 0—0 10. С : c6 bc 11. Ke5 Ch4 12. Ce3 Фd6? 13. Ph5! попал в затруднительное положение. Значительно сильнее ход 12... Le8!, проанализированный С. Макарычевым в примечаниях к 4-й партии.

Добавим, что черным надо считаться с 12. g3 (вместо 12. Сe3), после чего у них выбор между 12... f6!? и 12... Cf6 13. К : c6

(может быть, лучше 13. f3 Kg5 14. K : c6) 13. . . Fd6 14. Ke5 c5 или 14. . . C : e5 15. de Fb6 16. Ff3 f6!

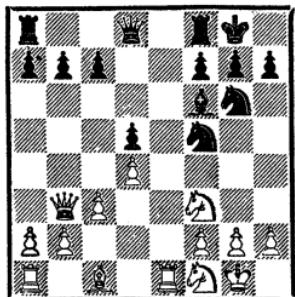
Ответ 9. . . Cf6 выглядит более пассивным, но довольно прочным.

10. Kbd2.

При 10. c4 0—0 у черных появляется объект для контригры: пешка d4. Мало обещает 10. Ke5 C : e5 11. de 0—0 12. f3 Kc5 13. C : c6 (13. Ce3 d4; 13. Kc3 d4 14. Ke2 d3 15. Ce3 Ke5 16. cd K : e5 17. d4 a6!) 13. . . bc 14. Ce3 Kd7! 15. Cf4 Fb8 или 10. Cf4 0—0 11. C : c6 bc 12. Ce5 Ce7.

Карпов остановил выбор на солидном продолжении, которое гарантирует белых от всяких неожиданностей.

10. . . 0—0 11. Kf1 Ke7
12. c3 Kg6 13. Cd3 Kd6 14. C : f5 K : f5 15. Fb3.



Здесь возможно было 15. . . Fd6, но и случившееся в партии 15. . . b6 16. Fb5 a6 17. Fd3 Fd7 18. Kg3 K : g3 19. hg a5 (19. . . Fa4!? — М. Таль) 20. Cg5 C : g5 21. K : g5 Lfe8 ока-

залось достаточным для уравнения шансов.

Слово в этом варианте, как, пожалуй, и во всей русской партии на сегодня, за белыми.

Итальянская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4.

За последние годы схема с развитием слона на с4 и последующим d2—d3 получила широкое распространение. И неудивительно, что чемпион мира, отложив на время спор в испанской партии, дважды остановил свой выбор именно на этом продолжении.

3. . . Cc5.

Вряд ли в матче на первенство мира приходится опасаться гамбита Эванса или острых вариантов классической итальянской партии.

Любители защиты двух коней — 3. . . Kf6 — должны считаться кроме 4. d3 и с4. d4 ed 5. e5. Теперь в главном варианте 5. . . d5 6. Cb5 Ke4 7. K : d4 черные сохраняют крепкую позицию, но в борьбе за равенство вынуждены действовать весьма осмотрительно. Интересно 5. . . Kg4 6. Fe2 Fe7 7. Cf4 f6!, а также 5. . . Ke4 6. 0—0 Ce7 7. c3 d5 8. Cb3 Kc5 9. cd K : b3 10. F : b3 Lb8 11. Kc3 Ce6 12. Ce3 0—0

13. Лад1 Ка5 14. Фс2 Сг4
15. Фе2 Кс4 16. h3 К : е3
17. Ф : е3 Себ 18. Kh2 со сложной борьбой (Купрейчик — Белявский, 49-е первенство СССР, высшая лига, 1981).

Более скромное 3... Сe7 связано с готовностью предоставить белым после 4. d4 большее пространство и как следствие игровую инициативу.

4. с3 Кf6 5. d3.

«Шаг назад» (по сравнению с 5. d4) сделала в своем развитии итальянская партия, превратившись в солидный позиционный дебют. Правда, единичные опыты подобной трактовки встречались и в далеком прошлом.

8-я партия: 5...d6.

Точнее 5...а6!, как играл претендент в 10-й партии. Дело в том, что при 5...d6 возможно 6. b4!? Сb6 7. a4. Например:

1) 7...а5 8. b5 Kb8 9. 0—0 0—0 10. Сg5 h6 11. Ch4 g5 12. Cg3 (Лутиков — ван Схелтинга, Амстердам, 1968), и здесь 12...Cg4 давало черным хорошую игру;

2) 7...а6 (более эластичный ответ) 8. Фb3 0—0 9. Сg5 Ke7?! 10. Kbd2 Kg6 11. 0—0 h6 12. Сe3 С : е3 13. fe Cd7 14. a5 Фe7 15. d4 Kph8 со сложной борьбой (Лутиков — Васюков,

- 36-е первенство СССР, 1968/69).

На наш взгляд, развитие слона на g5 мало обещает белым, перспективнее план с Фd1—b3 и Kb1—d2. Вот как после 7...a5 8. b5 Ke7?! развивалась встреча Васюков — Рубинетти (Эквадор, 1976): 9. Фb3 0—0 10. Kbd2 Kg6 11. 0—0 Kf4 12. d4! ed 13. cd Сe6 14. d5 Сc8 15. Сb2 Kd7 16. Фc3 f6 17. g3 Kh3+ 18. Kpg2 Ke5 19. Ca2 с преимуществом белых.

6. Kbd2.

К перестановке ходов может привести 6. 0—0 0—0 7. Сb3 а6, но встречалось и 7...Ke7 8. Le1 Сb6 9. Kbd2 Kg6 10. Kf1 c6 11. Kg3 Le8 12. h3 h6 13. d4 Сe6 (Макарычев — Зайд, 1974). Далее возможно 14. Сc2 Фc7 15. Сe3 Лад8 16. Фe2 Kf4 17. Фd2 Kg6 18. Лад1 с лучшими шансами у белых.

6...a6 7. 0—0 0—0 8. Сb3 Ca7.

Стороны обезопасили своих слонов: белые — от размена (после Кс6—а5), а черные — от продвижения d3—d4 (в будущем) с темпом.

9. h3.

В случае 9. Кс4 h6 10. Ке3 (10. Сe3 b5) 10...Себ у черных все в порядке.

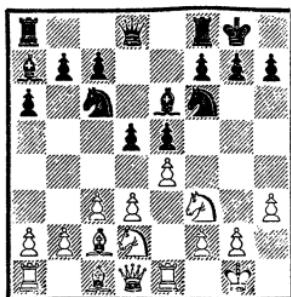
Несколько энергичнее 9. Le1, не опасаясь 9...Kg4 ввиду 10. Le2. В пар-

тии Припис — Юдасин (Новороссийск, 1981) черным целеустремленной игрой удалось решить проблемы: 9. . .Ле8 10. Кf1 h6 11. Kg3 Сe6 12. Сc2 d5! 13. Фe2. Фd7 14. Сe3 С : e3 15. Ф : e3 d4.

9. . .Сe6.

И здесь план с переводом коня на g6 не дает полного уравнения: 9. . .Кe7 10. Лe1 Kg6 11. Кf1 Ле8 12. Kg3 h6 13. d4 (Долматов — Разуваев, 48-е первенство СССР, первая лига, 1980/81).

10. Сc2 d5 11. Лe1.



Критическая позиция. Корчной ответил 11. . .de 12. de Kh5?, но после 13. Кf1 Ф : d1 14. Л : d1 Лad8 15. Сe3, несмотря на кажущуюся безобидность ситуации, черные вынуждены были провести дальнейшую часть партии в защите.

Сильнее 11. . .Ле8!, с тем чтобы на 12. Кf1 выбирать между 12. . .de 13. de Ф : d1 и более сложным 12. . .h6!? 13. Kg3 Фd7 с последующим 14. . .Лad8.

10-я партия: 5. . .a6 6. 0—0 d6 7. Лe1 Сa7.

Невыгодно пока 7. . .Кa5 из-за 8. С : f7 + Кр:f7 9. b4 или 8. b4 К : c4 9. bc.

8. Сb3 0—0 9. Kbd2 Сe6 10. Кf1.

Белые соглашаются на размен белопольных слонов, сохраняя незначительный перевес.

10. . .С : b3 11. Ф : b3 Фc8.

Защищаясь не только от взятия на b7, но и от выпада 12. Cg5.

12. Kg3 Ле8 13. h3 (по мнению М. Таля, точнее 13. Сe3) 13. . .Лb8 14. Сe3 Фe6 15. Ф : e6 fe (но не 15. . .Л : e6 из-за 16. d4!) 16. Лас1 С : e3 17. Л : e3 Лbd8 18. d4 Лd7.

Позиция черных пассивна, но весьма прочна.

Испанская партия

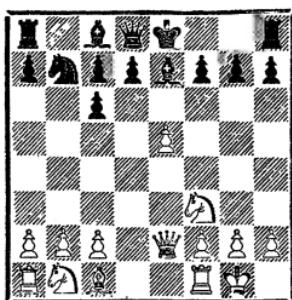
1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5.

Основным оружием Корчного за черных был открытый вариант, но на старте матча, во 2-й партии, он неожиданно применил редкую защиту, пользующуюся репутацией несколько пассивной.

3. . .Кf6 4. 0—0 К : e4 5. d4 Сe7 6. Фe2 Kd6 7. С : c6 bc 8. de Kb7.



«Благодарим за прекрасную игру!» Чемпиону мира вручается приз, учрежденный Объединением сберкасс — одной из организаций, финансировавших проведение матча



Старинный вариант Рио-де-Жанейро. В план черных входит активизация легких фигур: коня b7 и слона c8. Однако это требует времени, и белые могут попытаться использовать свой перевес в развитии и лучшую пешечную структуру.

9. Кс3.

Не столь энергично 9. с4 0—0 10. Кс3 ввиду 10. .f6. Например: 11. Се3 Фe8! (рано 11. .fe 12. К : e5 Cf6 из-за 13. f4) 12. Лf1 fe 13. К : e5 d6 14. Kd3 Cf6 и 15. . . Cf5 (Кординг — Юдович, по переписке, 1973/74) или 11. Лe1 fe 12. К : e5 Cf6 13. Cf4 С : e5 14. С : e5 d6 15. Cd4 Фh4!? (хорошо и 15. . . Cf5 16. Fd2 Fd7 17. Ke2 Lae8 18. b3 Kd8) 16. Fd2 Ff4 17. Le3 Kd8 18. Ke4 Ke6 19. Cc3 Cd7 20. Lae1 Lae8 21. b3 Fh6 (Таль — Дорфман, 44-е первенство СССР, высшая лига, 1976). В обоих слу-

чаях сохраняется примерное равновесие.

Интересно 9. Kd4 0—0 10. Ld1, и если 10...Cc5, то 11. b4!? Поэтому надежнее 10...Фe8.

Стоит отметить и план О. Романишина 9. b3 0—0 10. Ca3!?, имеющий целью ослабить черные поля в лагере соперника.

9...0—0 10. Лe1.

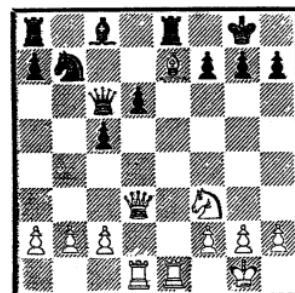
В другом главном разветвлении — 10. Kd4 Cc5 11. Ld1 — переоценку получило естественное продолжение 11...Ле8. Считалось, что 12. К:c6 невыгодно ввиду 12...Фh4 и далее 13. g3 Фh3 14. Kd4 d6 с инициативой за пешку. Однако путем 13. Kd4! С:d4 14. g3 белые добиваются преимущества.

Приходится делать неуклюзий на вид, но нередкий для всего варианта ход 11...Фe8.

10...Кс5.

Малоизученная альтернатива — 10...d5 11. ed С:d6 12. Cg5 Фd7. Если теперь 13. Ke4, то 13...c5! 14. Lад1 Фc6. В партии Балашов — Смыслов (Ленинград, 1977) белые сыграли 15. Фd2, и здесь решало проблемы 15...Cf5.

Опаснее для черных 15. K:d6 cd (15...K:d6 16. Сe7! Ле8 17. Ke5 или 16...Сa6 17. Фd2) 16. Сe7 Ле8 17. Фd3! (Байков — Плисецкий, Москва, 1980).



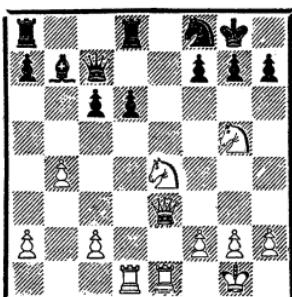
Недостаточно теперь 17...c4 (17...Себ или 17...Cg4 — 18. Kg5!) 18. Фc3 Cg4 из-за 19. Kd4! Фd7 20. f3 Л:e7 (20...Ch5 21. Ch4) 21. Л:e7 Ф:e7 22. fg.

Облегчение черным приносит лишь жертва пешки: 17...h6 18. С:d6 Л:e1+! (18...Ld8? 19. Ke5 Ф:d6 20. Ff3! Фf8 21. L:d8 Ф:d8 22. Ф:f7+) 19. K:e1 Cg4 20. f3 Ld8 21. fg Л:d6 22. Fe2 Леб и т. д.

Но стоит ли белым торопиться с ходом 13. Ke4? Логичным выглядит 13. Lад1 — ведь теперь в случае 13...c5 конь может совершить скачок и на d5! В партии Пукшанский — Архангельский (XIV первенство СССР по переписке, 1979/80) далее было 13...Кс5 14. Cf4 Сb7 15. Фe3 (15. Ke5 Фf5) 15...Lfd8 (15...Lad8 16. b4! и 17. Ф:a7) 16. b4 Кe6 17. С:d6 cd 18. Ke4 Фc7 19. Kfg5.

На 19. Фd3 черные намечали 19...Kf4 (19...d5? 20. Keg5) 20. Фd2 Kd5 21.

c4 Kb6 22. Фс2 (22. К : d6 К : c4) 22... c5 23. Keg5 g6. 19... Kf8!



Вся свита, кроме коня, покинула черного короля, и это вселяет тревогу за его будущее. В партии черным после 20. с4 h6 21. Kf3 c5! удалось отбиться, но заслуживало внимания 20. Фg3?!, и позиция черных весьма опасна, хотя в примерном варианте 20... h6 21. Kf3 c5 22. Kf6+ Kph8 23. Kh5 Kg6 24. Kh4 cb 25. K : g6 fg 26. Ф : g6 Сс6 они как-то держатся.

Как бы то ни было, можно с уверенностью предположить, что и ход 10... d5 Карпов готов был встретить во всеоружии.

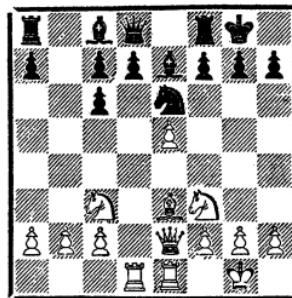
11. Сe3 Кe6 12. Лад1!

Не торопясь с маневром Kf3—d4, белые заканчивают мобилизацию сил.

При 12. Kd4 с небольшой перестановкой ходов возникала классическая позиция из матча Тарраш — Ласкер (1908). Черные играли 12... K : d4 13. С : d4 c5 14. Ce3 d5 15.

ed C : d6, затем выводили слона на b7, но так и не добивались уравнения шансов.

Более современная идея — 12... Лb8!? Например: 13. b3 (13. Kf5 f6 14. С : a7 Л : b2 или 13. К : e6 fe 14. С : a7 Лb4 с обоюдоострой игрой) 13... Сb4 14. К : e6 fe 15. Фd2 Лb5 16. Фd4! c5 17. Фd3 С : c3 18. Ф : b5 (опасно 18. Ф : c3 Сb7) 18... d6 19. Лад1 С : e1 20. Л : e1 Лf5! 21. ed cd 22. с4 (22. Лd1 Лd5) 22... Фb6 23. Лd1 (23. Фe8+ Лf8) 23... Ф : b5 24. cb Лd5, и ничья не за горами.



12... d5.

И при 12... f6 13. Kd4 К : d4 14. С : d4 fe 15. С : e5 Cf6 16. Фc4+ Kph8 (Геллер — Лендеэль, Москва, 1975) гармоничное расположение белых делает их позицию более приятной: 17. Сg3?!

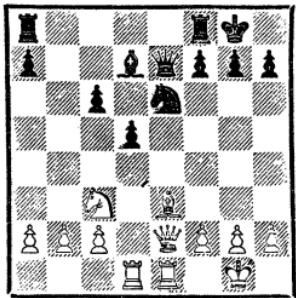
Заслуживает внимания 12... Лb8!? (по аналогии с вариантом 12. Kd4 Лb8). Пример из практики: 13. Ка4 (13.b3 Сb4) 13... f6 14.

b3 a6 15. Kd4 K : d4 16. C : d4 fe 17. C : e5 Lf7! 18. c4 d6 19. Cg3 Cf8 20. Fd2 Cf5 21. Kc3 Fd7 22. f3 Le8 с надежным положением (Альтшулер — Архангельский, XIУ первенство СССР по переписке, 1979/80).

13. ed cd 14. Kd4 Cd7.

В пользу белых 14... K : d4 15. C : d4 Le8 16. Ff3 d5 17. Ka4 Cf8 18. Fc3 Cd7 19. L : e8 F : e8 20. Le1 Fb8 21. Cc5 (Балашов — Кнежевич, Ленинград, 1977).

15. Kf5 d5 16. K : e7+
Ф : e7.



17. Fd2!?

Новая идея. Встречалось 17. Ka4, беря под контроль поле с5, но Карпов хочет большего.

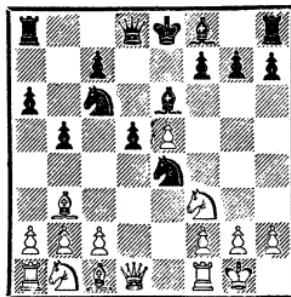
Черные после 17... Fh4 18. Ke2! Lfe8 (лучше 18... Lfb8 или 18... a5) 19. b3 Le7 20. Kg3! начали испытывать затруднения.

Многие комментаторы указывали, что намного прочнее 17... Ff6. Правда, продолжая, к примеру, 18. b3, белые сохраняли не-

большие, но долговременные плюсы своей позиции.

Итак, «бразильский» эксперимент себя не оправдал, и в дальнейшем на 3. Cb5 Корчной отвечал открытый вариантом.

3... a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K : e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6.



В 6-й партии в ответ на 9. c3 черные избрали злободневный вариант 9... Cc5 10. Kbd2 0—0 11. Cc2 Cf5 (проблемным остается и 11... K : f2 12. L : f2 f6) 12. Kb3 Cg6!?

Репутация хода 12... Cg4 пошатнулась в 14-й партии матча в Багио: 13. h3 Ch5 14. g4! Cg6 15. C : e4 de 16. K : c5 ef 17. Cf4 F : d1 18. La : d1 с лучшим окончанием у белых.

13. Kfd4 C : d4 14. cd a5 15. Ce3 a4.

Хуже 15... Kb4 16. Cb1 a4 из-за 17. Kd2 a3 18. Fc1! (Карпов — Савон, Москва, 1971).

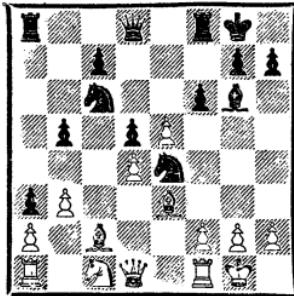
16. Kc1.

Теперь в случае 16. Kd2 a3! нет хода 17. Fc1? ввиду 17... K : d2, и при 17.

Лb1 ab 18. К : e4 С : e4
19. Л : b2 Фd7 у черных
все в порядке (А. Иванов — Юсупов, 47-е первенство СССР, первая лига,
1979).

16...a3 17. b3 f6!

Преждевременность подрыва центра с другой стороны — 17...Kb4 18. Cb1 c5?! — удалось выявить В. Цешковскому в поединке с Е. Геллером (48-е первенство СССР, высшая лига, 1980/81): 19. dc! Kc6 20. Ke2 Fe8 21. f4 d4 22. f5! de 23. С : e4 Ch5 24. Фd6 Lc8 25. Kg3 K : e5 26. K : h5 Ld8 27. Фb6 e2 28. Lfe1 Kg4 29. Фc7 Ф : e4 30. Фf4 с решающим преимуществом белых.



18. ef.

На 18. f3 перспективна жертва фигуры: 18...fe 19. fe (19. de? d4!) 19...Л : f1+ 20. Ф : f1 ed.

Заслуживает внимания 18. Kd3. В партии Асеев — Дорфман (Саратов, 1981) далее было 18...fe 19. К : e5 К : e5 (в пользу белых 19...Kc3 20. Фd2 К : e5 21. Ф : c3) 20. С : e4! de

21. de Лe8 22. Лас1 Л : e5 23. Ф : d8+ Л : d8 24. Л : c7 Лed5 25. h3 (решительнее 25. g4!) 25...Ld1 26. La7 b4 27. Сс5 Л : f1+ 28. Кр : f1 Ld2 29. С : b4 Л : a2 30. С : a3. У белых хотя и трудно реализуемая, но все же лишняя пешка.

Вместо 21...Лe8 интересно проверить 21...Cf7!? с идеей Cf7—d5 и c7—c6.

18...Ф : f6 19. Ke2.

Если 19. f3, то 19...Kd6 20. С : g6 Ф : g6 с дальнейшим Kd6—f5.

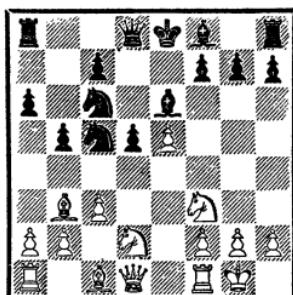
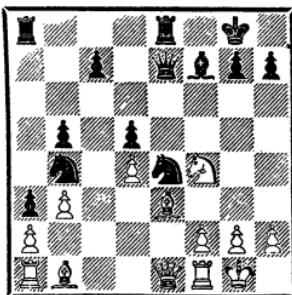
19...Kb4 20. Cb1 (устраивает черных 20. С : e4 de 21. Фd2 Kd5) 20...Фe7.

Препятствуя ходу 21. Kf4 (21...К : f2). Для правильной ориентации в варианте важно оценить последствия немедленного 20...c5!? (интересно и 20...Lae8). Допускать c5—c4 не хочется, а в случае 21. С : e4 (21. Фe1 Kc6 22. С : e4 С : e4 23. dc d4!) 21...С : e4 22. dc Kc2 у черных за пешку богатая игра.

21. Фe1.

Возможно было 21. Лe1 с идеей f2—f3 (Ю. Разумов).

21...Лfe8 22. Kf4 Cf7.



Здесь чемпион мира мог ответить 23. Kd3, и если 23...K : d3 24. С : d3 b4, то 25. С : e4 de 26. Лс1 с небольшим позиционным перевесом.

В партии было 23. Фс1 c5! 24. dc Фf6 25. С : e4, Л : e4, и черные получили за пешку отличную компенсацию в виде проходной «d» и сильного белопольного слона. Не лучше 24. С : e4 (вместо 24. dc) 24...Ф : e4 25. Ф : с5 ввиду 25...Кс2 26. Лас1 Лас8!, и плохо 27. Ф : b5? из-за 27...К : e3 28. Л : с8 Л : с8 29. fe Ф : e3+ 30. Крh1 Лс1 (М. Таль).

После «капитального ремонта» открытый вариант вновь появился на сцене в решающей стадии матча — в 14, 16 и 18-й партиях — и принес чемпиону мира полный успех.

Прежде всего была исключена защита 9...Ссб.

9. Kbд2!? Кс5 10. с3.

10...d4.

Главное возражение на порядок ходов, избранный белыми. Можно было путем 10...Cg4 11. Cс2 Ce7 перейти к позиции из варианта 9. с3 Кс5, но Карпов, конечно, был готов и к такому повороту событий. Например, при 12. Лe1 Fd7 не сказано еще последнего слова о маневре 13. Kf1 Ld8 14. Ke3, а если 12...0—0, то после 13. h3 Ch5 14. Kb3 Ke6 15. g4! Cg6 16. Cf5 Fd7 17. Ce3 Kcd8 (Цешковский — Агзамов, 49-е первенство СССР, высшая лига, 1981) 18. Fd2 и 19. Lad1 (рекомендация Е. Васюкова) шансы белых лучше.

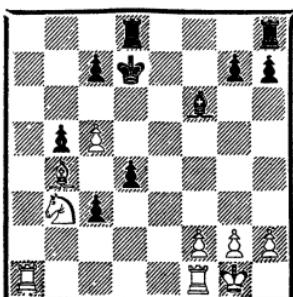
11. С : e6.

Начало нового плана наступления. В 10-й партии матча в Багио Карпов применил 11. Kg5!? и после 11...dc 12. K : e6 fe 13. bc Fd3 14. Kf3 Ф : d1 15. С : d1 Ce7 16. Ce3 Kd3 (16...0—0!?) 17. Cb3 Kpf7 18. Lad1 Kd : e5 19. K : e5 K : e5 20. Cf4 Kc4 мог сохранить некоторую ини-

циативу в окончании путем 21. Ld7.

Если же черные пробуют бороться с выпадом 11. Kg5 другими средствами, их поджидают, на наш взгляд, большие трудности. Например: 13. . . K : b3 (вместо 13. . . Fd3) 14. ab Fd3 15. Ph5+! g6 (15. . . Fg6? 16. Ff3) 16. Pg4 Ff5 (16. . . Fd5 17. c4! F : e5 18. Ff3 Kpd7 19. Cb2! F : b2 20. cb) 17. Fe2!, и на любое взятие пешки e5 следует 18. Ke4 с опасной атакой, проанализированной А. Лилиенталем («Шахматы в СССР», № 8, 1980).

В партии Тимман — Смыслов (ФРГ, 1979) черные приняли временную жертву коня: 11. . . F : g5 12. Ff3 0—0—0 13. C : e6+ fe 14. F : c6 F : e5. Далее было 15. b4! Fd5 (другого нет) 16. F : d5 ed 17. bc dc 18. Kb3 d4 19. Ca3 Ce7 20. Cb4 Cf6 21. a4! Kpd7 22. ab ab.



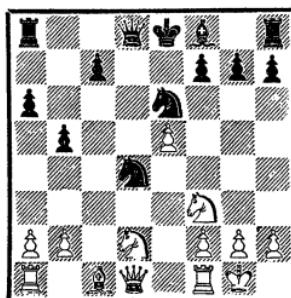
За фигуру черные имеют мощные проходные пешки, которые они намере-

ны поддержать королем. Я. Тимман сыграл 23. La6, но последовало 23. . . cb (хорошо и 23. . . La8!) 24. Ld1 Креб 25. L : cb Kpd5 26. L : f6 Krc4! с достаточной для равенства контригрой.

Сильнее 23. Lfd1!, и у черных не видно полной компенсации за материальный урон: 23. . . Креб (23. . . c2 24. Ld3; 23. . . Krc6 24. Las1) 24. Las1 Kpf7 (24. . . Kpf5 25. f3!) 25. Kpf1 Lhe8 26. Ld3 Le4 27. g3 (А. Лилиенталь).

Каковы дальнейшие перспективы хода 11. Kg5, может показать лишь будущее. В Мерано чемпион мира вскрыл иные ресурсы позиции белых.

11. . . K : e6 12. cd Kc : d4.



14-я и 16-я партии: 13. Ke4! Ce7.

Позднее на высшей лиге 49-го первенства СССР (1981) испытывалось 13. . . Fd5 14. K : d4 F : d4.

Хуже для черных 14. . . F : e4 15. K : e6 fe. На наш взгляд, 16. Cg5? F : e5 17.



На торжественное закрытие матча приехал посол СССР в Италии Н. М. Луньков (рядом с А. Карповым)

Фh5+ g6 18. Фh4 Cg7 19. Lf6! Ff5 20. Ce7 дает белым опасную инициативу.

15. Kc3 Fd7 16. Ce3 Cс5.

Белявский — Дорфман:

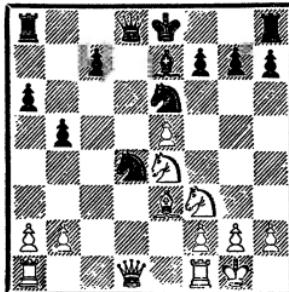
17. Ke4 Ca7 18. Lc1 0—0 19. Kc5 С : c5 20. L : c5 Lfd8 21. С : d4 Ф : d4 22. Ф : d4 L : d4 23. L : c7 Ld2 24. Lfc1 Le8 25. L7c2 L : c2 26. L : c2 f6 27. f4 fe 28. Le2 Kpf7 29. fe со скорой ничьей.

Романишин — Юсупов:

17. Fh5 Fe6! 18. Lad1 (18. Lfd1!?) 18. . . Ld8 19. Ld2 0—0 20. Lfd1 g6 21. Fh4 Ce7 22. Fe4 Kf5 23. L : d8 С : d8 24. Cc5 Ce7 25. С : e7 K : e7 26. h3 Kpg7 27. Ld3 Kc6 28. f4 Ld8 29. Kd5 Ke7 30. K : e7 Ф : e7 31. L : d8. Ничья.

Черные устояли, но дебютная позиция выглядит благоприятной для белых, и не исключено, что их игру можно где-то усилить.

14. Сe3.



В 14-й партии было 14. . . K : f3+? 15. F : f3 0—0 16. Lfd1 с явным преимуществом белых, еще более возросшим после 16. . . Fe8? 17. Kf6+!

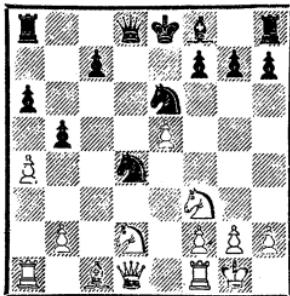
В 16-й партии претен-

дент улучшил защиту:
14. . .Kf5 15. Fc2 0—0.

Карпов сыграл 16. Keg5 С : g5 17. K : g5, и здесь путем 17. . .h6 18. K : e6 fe черные могли получить надежную позицию. То же самое произошло и после 17. . .g6, но у белых была дополнительная возможность 18. Ke4!?

Важной представляется оценка продолжения 16. Lad1 K : e3 17. fe Fc8 18. Kd4. В случае 18. . .K : d4 19. ed Fе6?! невыгодно 20. F : c7 из-за 20. . .Lfc8 21. Fa5 Lс2, а при 20. b3 Lас8 перевес белых не столь уж велик.

18-я партия: 13. a4.



13. . .Сe7.

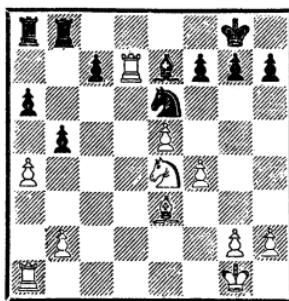
Карпов писал, что при подготовке к партии рассматривалось также 13. . .Cc5, 13. . .Cb4 и 13. . .Lb8, но развитие слона на e7 считалось основной защитой.

14. K : d4 K : d4.

Не лучше ли временно отдать пешку ходом 14. . .F : d4?! Например: 15. ab F : e5 16. ba 0—0 17. Kf3 Fb5 18. Fa4 F : a4 19. L : a4 Kc5 20. La5 L : a6

21. L : a6 K : a6 22. Cd2 Cf6 23. Cc3 С : c3 24. bc. Ничья (Псахис — Долматов, 49-е первенство СССР, высшая лига, 1981).

15. Ke4 Ke6 16. Ce3 0—0 17. f4 F : d1 18. Lf : d1 Lfb8 19. Ld7.



Перевес белых здесь сомнений не вызывает, но, играя 19. . .Cd8, черные могли еще упорно обороняться.

Испанская партия принесла удачу белым (+3—1=1).

Английское начало

1. c4.

Единственный раз так сыграл Карпов в 12-й партии; дальнейшие решающие успехи при 1. e4 не оставили ему возможности хотя бы еще раз применить это начало.

1. . .Kf6 2. Kc3 d5 3. cd K : d5 4. Kf3.

В 30-й партии матча в Багио Карпов предпочел 4. g3 g6 5. Cg2 K : c3 6. bc Cg7 7. Kf3, и после 7. . .0—0 8. 0—0 c5 9. Lb1 Kc6 10. Fa4 Ka5 11. d3 b6 12. Ph4 Cb7 создав-

лась позиция примерного равновесия.

4. . . K : c3 5. bс g6 6. d4 c5 7. e3.

Белых не привлекает спор после 7. e4 в модном варианте защиты Грюнфельда. Карпов переносит центр тяжести борьбы на миттельшпиль.

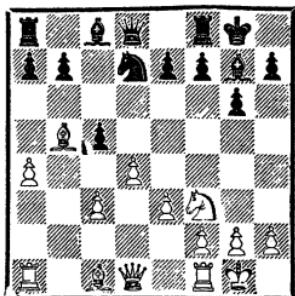
7. . . Cg7 8. Сb5+.

Вообще говоря, место слону — на d3. Шах на b5 связан с желанием помешать развитию коня на сб.

8. . . Kd7.

Интересно мнение М. Таля об этой позиции: «В случае 8. . . Kc6 черные должны быть готовы к маневру Cc1—a3, заставляющему их разменяться на d4. При 8. . . Cd7 может оказаться незащищенность пешки b7. Ход, выбранный Корчным, также имеет свои уязвимые стороны: заметно снижается контроль над пунктом d4».

9. 0—0 0—0 10. a4!



Черные ответили 10. . . a6?, и замысел чемпиона мира полностью оправдал-

ся: 11. Cd3 b6 12. Lb1 Cb7 13. e4 Fc7 14. Le1 e6 15. e5! h6 16. h4 с подавляющим перевесом белых.

Необходимо было заканчивать развитие, не ослабляя ферзевый фланг и не обращая внимания на слона b5: 10. . . Fc7, затем b7—b6 и Cc8—b7, возможно и сразу 10. . . b6. Правда, и в этом случае, играя 11. Fe2 и далее e3—e4, белые сохраняли лучшие перспективы.

В 15-й партии, где Карпов на 1. c4 ответил 1. . . Kf6 2. Kc3 e5, повторился вариант, встречавшийся в Багио.

3. Kf3 Kc6 4. g3 Cf4 5. Kd5 Cc5!

Уточнение: в 27-й партии матча в Багио было 5. . . K : d5 6. cd Kd4 7. K : d4 ed 8. Fc2! Fe7 9. Cg2 Cc5 10. 0—0 0—0 11. e3 с лучшими шансами у белых.

6. Cg2 d6 7. 0—0 0—0 8. e3.

Критическая позиция. В партии было 8. . . Cg4 9. h3 C : f3 10. C : f3 K : d5 11. cd Ke7 12. b3 Fd7 13. Cg2 c6 14. dc K : c6 15. Cb2 d5 16. C : e5 K : e5 17. d4 Cd6 18. de C : e5 19. Lc1, и белые выиграли пешку, реализовать которую им не удалось.

По мнению С. Макарычева, проще решало проблемы 8. . . a6! с последую-

щим Сс5—а7 и Кf6 : d5. Например: 9. b3 Ca7 10. Cb2 K : d5 11. cd Ke7 12. d4 e4! 13. Kg5 f5 14. Ph5 h6 15. Ke6 C : e6 16. de d5 или 9. d3 Ca7 10. Cd2 K : d5 11. cd Ke7 12. Фb3 с6! 13. dc K : с6 (Макарычев — Шварц, Красноярск, 1981), и в обоих случаях шансы черных не хуже.

Ферзевый гамбит

Этот дебют был в ходе всего матча предметом напряженной творческой дискуссии, и его теория сделала заметный шаг вперед.

1. c4 e6 2. Kc3 d5 3. d4 Ce7.

Такой порядок ходов впервые в матчах на первенство мира применил Т. Петросян в поединке с М. Ботвинником (Москва, 1963). Цель его — избежать варианта 3...Kf6 4. cd ed 5. Cg5, в котором конь g1 может быть выведен впоследствии не только на f3, но и на e2.

В 1-й и 3-й партиях встретилась система Макогонова — Бондаревского в чистом виде.

**4. Kf3 Kf6 5. Cg5 h6
6. Ch4 0—0 7. e3 b6 8. Lc1
Cb7 9. Ce2.**

Модное одно время продолжение 9. C : f6 C : f6 10. cd ed 11. b4 потеряло своих приверженцев из-за 11...c5! 12. bc bc 13.

dc (не лучше 13. Cb5 Ka6 14. 0—0 Kc7) 13...Kd7 14. Kb5 Lc8, и после быстрых упрощений черные уравнивают шансы: 15. Kd6 L : c5 16. K : b7 L : c1 17. Ф : c1 Фb6 (Тимман — Хюбнер, Тилбург, 1979).

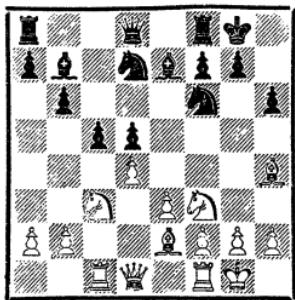
В ответ на 9. Cd3 возможно как 9...dc 10. C : c4 Kbd7 11. 0—0 c5 12. Fe2 ab с переходом к позиции из 3-й партии, так и 9...Kbd7, как было в партии Карпов — Геллер (Москва, 1981). Однако после 10. 0—0 c5 11. Fe2 черным, по нашему мнению, лучше вернуться к варианту 11...dc 12. C : c4 ab. Е. Геллер играл 11...Lc8 12. Cg3 cd 13. ed dc 14. C : c4 C : f3?! 15. gf Kh5, но после 16. Cab K : g3 17. hg Lc7 18. Lfd1 Kf6 19. Kb5 L : c1 20. L : c1 Kd5 21. K : a7 позиционный перевес белых воплотился в материальный.

Вместо 14...C : f3?! считается достаточным для равенства 14...Kh5 15. Cab K : g3 16. hg C : ab 17. Ф : ab Lc7 18. Kb5 Kb8 19. Fa4 L : c1 20. L : c1 ab (Найдорф — Горт, Лугано, 1968), но после 21. Kc3 (если 21. Ka7, то 21...b5 22. Фc2 Cf6) у белых, как нам кажется, несколько лучшие шансы.

9...Kbd7 10. cd ed 11. 0—0 c5.

Преждевременно 11...

Ke4 ввиду 12. С : e7 Ф : e7 13. Фb3 (в пользу белых и 13. Fa4. Например: 13... c6 14. K : e4 de 15. Kd2, Найдорф — Пфлегер, Гастингс, 1971/72, или 13... c5 14. Ca6 Kdf6 15. Lc2 Lfc8 16. Lfc1 c4 17. Ke5 K : c3 18. L : c3 Ke4 19. L3c2 Kd6 20. b3, Тайманов — Нежметдинов, 29-е первенство СССР, 1961) 13... Kdf6 14. K : e4 K : e4 15. Lc2 с позиционным перевесом белых.



Позиция на диаграмме встретилась еще в давнем поединке Панно — Спасский (межзональный турнир, Амстердам, 1956). Интерес к ней резко возрос в последнее время в связи с партией Беляевский — Геллер (47-е первенство СССР, высшая лига, 1979), в которой был несколько другой порядок ходов: 8. Ce2 Kbd7!?

Этот маневр по сравнению с 8... Cb7 следовало бы считать новинкой, но сам Геллер говорил, что встречал его в партиях Капабланки.

9. cd ed.

После 9... K : d5 10. С : e7 Ф : e7 11. K : d5 ed 12. Lc1 Kf6 13. 0—0 Cb7 14. Fa4 у белых небольшой перевес. Также в пользу белых 10. K : d5 С : h4 11. K : h4 ed 12. Kf3 c5 13. dc K : c5 14. 0—0 (Корчной — Балашов, ФРГ, 1979).

10. 0—0 Cb7.

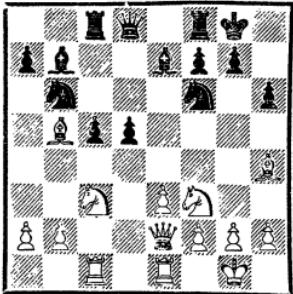
Столкнувшись с нововведением, А. Беляевский не нашел правильного плана, и после 11. Фb3 c5! 12. С : f6 K : f6 13. dc С : c5 14. Lfd1 Fe7 15. Kd4 Lad8 16. Lacs1 Ke4 17. Cf3 Lfe8 черные получили лучшие шансы.

11. Lc1 c5, и перед нами позиция, изображенная на последней диаграмме.

12. dc.

Судя по тому, как быстро белые сделали этот ход, можно предположить, что именно на него претендент возлагал свои надежды.

Между тем весьма актуально продолжение 12. Cb5 Lc8 13. dc bc 14. Le1 (на 14. Fe2 есть возражение 14... d4 15. ed С : f3 16. Ф : f3 cd с уравнением, Балашов — Беляевский, Москва, 1981) 14... Kb6 15. Fe2.

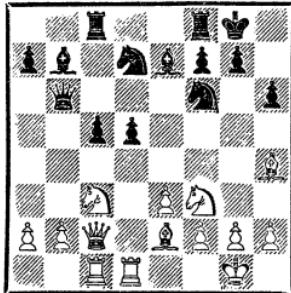


На практике встречалось 15...Ke4 16. K : e4 de 17. C : e7 Ф : e7 18. Kd2 с преимуществом белых. Два примера: 18...Lf1d8 19. Lc2 Ld5 20. Kc4 (Портиш — Таль, Тилбург, 1980) или 18...Cd5 19. Lc2 Kd7 20. C : d7 Ф : d7 21. Lc1 Фb7 22. b3 (Белявский — Георгадзе, командное первенство СССР, Москва, 1981).

Нам кажется, что вместо 15...Ke4 следует играть 15...Ke8!, и если 16. Cg3, то 16...Kc7 17. Cd3 Cd6 с полноправными шансами. Мало обещает и 16. C : e7 Ф : e7 17. Cab Kf6.

Кроме хода 12. Cb5 испытывалось и 12. Фc2. Так, например, продолжал Портиш против Геллера (Москва, 1981). После 12...Lc8 (в пользу белых 12...ab 13. Lfd1 c4?! 14. a4!, Горт — Карпов, Амстердам, 1981) 13. Lfd1 Ke4 14. C : e7 Ф : e7 15. dc L : c5 16. Фb3 Kdf6 17. K : e4 de 18. Kd4 Lfc8 19. Фa3 белые получили небольшой перевес.

12...bc 13. Фc2 Lc8 14. Lfd1 Фb6.

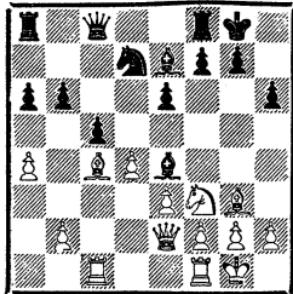
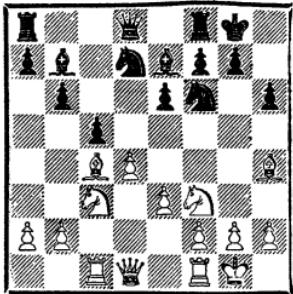


Положение из упомянутой партии Панно — Спасский, в которой далее было 15. b3 Lfd8 16. Cg3 Kf8 17. Kh4 Keb (видимо, лучше 17...g6, не пуская коня на f5) 18. Kf5 Cf8 19. Ka4 Fa5 20. Ce5 Ke4 с обоюдными шансами.

Корчной сыграл 15. Фb1, но путем 15...Lf1d8 16. Lc2 Феб! 17. Cg3 (17. Lcd2 Ke4!) 17...Kh5 18. Lcd2 K : g3 19. hg Kf6 черные добились отличных перспектив.

Заслуживает внимания 15. Фf5!? с идеей 16. Ke5. Например: 15...Lf1d8 (15...Феб 16. Cd3; опасно 15...Ф : b2 из-за 16. Lb1 Ф : c3 17. L : b7) 16. Ke5 K : e5 17. Ф : e5 Феб 18. Ф : e6 fe 19. f4 с несколько лучшей игрой у белых.

В 3-й партии Карпов на 9. Ce2 ответил 9...dc 10. C : c4 Kbd7 11. 0—0 c5.



Все это (при 9. Cd3 dc) было в 1-й партии матча в Багио. Избрав тогда 12. dc, белые фактически отказались от борьбы за дебютный перевес.

12. Фe2 а6.

Рекомендация А. Алехина. Слабее 12. . . Ke4 13. K : e4 C : h4 (в случае 13. . . C : e4 14. C : e7 Ф : e7 15. Сab белые контролируют важные поля на ферзевом фланге) 14. Kc3! Cf6 15. Lfd1 Фe7 16. Сab Lab8 17. C : b7 Л : b7 18. Ke4! с инициативой белых (Алехин — Боголюбов, Бад-Наугейм, 1937).

Надежнее 14. . . Ce7, но в партии Портиш — Спасский (Линарес, 1981) белые сохранили лучшие шансы после 15. Lfd1 Фc7 16. d5.

13. a4 Ke4 14. K : e4 C : e4 15. Cg3.

В случае 15. C : e7 Ф : e7 16. C : a6 C : f3 17. gf cd 18. ed Kf6 лишняя пешка белых не имеет значения.

15. . . Фc8.

На отступление слона — 15. . . Cb7 — неприятно 16. e4.

16. dc.

Заслуживало внимания

16. b4 Фb7 (в пользу белых 16. . . cb 17. С : e6 Фe8 18. Cc4 или 16. . . cd 17. K : d4 Cb7 18. K : e6) 17. bc bc 18. a5 или 17. dc bc 18. b5 ab 19. С : b5 Kb6 20. Lfd1 с несколько лучшими шансами у белых в обоих случаях.

16. . . bc 17. Kd2 (больше трудностей у черных после 17. b4 или 17. Lfd1) 17. . . Cc6 18. b3 Ld8 19. Cd3 Фb7 20. f3 Kf6 21. Lfd1 Ce8!

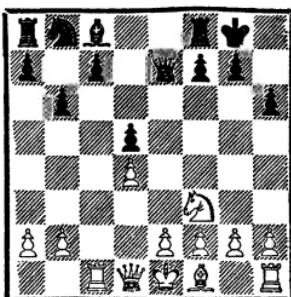
Шансы сторон примерно равны.

В дальнейшем претендент в поисках преимущества после 4. Kf3 Kf6 5. Cg5 h6 6. Ch4 0—0 вместо 7. e3 начал применять 7. Lc1.

В 5-й и 7-й партиях Карпов шел на вариант 7. . . b6 8. cd K : d5 9. K : d5 ed 10. C : e7 Ф : e7.



A. Карпов с почетными трофеями, завоеванными в Мерано



11. g3.

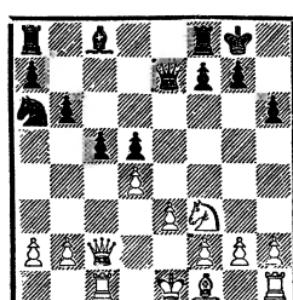
Этот интересный план введен в практику В. Ульманом. К сожалению, схемам без раннего e2—e3 уделено пока слишком мало места в дебютных справочниках.

Не столь опасно для черных 11. Фс2 ввиду 11...Ка6!

В пользу белых 11...Са6 12. е3 С : f1 13. Кр : f1 с5 14. dc bc 15. Ф : с5 Фb7 16. Фa3 Лc8 17. Л : с8+

Ф : с8 18. g3 Фh3+ 19. Кре2 Kd7 20. Лc1 Kf6 21. Лc7 Ke4 22. Л : a7 Л : a7 23. Ф : a7 Фg2 24. Фa8+ Kph7 25. Ф : d5 Ф: f2+ 26. Kpd3 Kf6 27. Фf5+ (Ермолинский — Подгаец, Одесса, 1981).

12. е3 с5.



13. dc.

В случае 13. С : a6 С : a6 14. dc bc 15. Ф : с5 Фb7 у черных атака за пешку.

В партии Авербах —

Холмов (Минск, 1952) было 13. Фа4 с4! 14. Се2 Кс7 15. Фс2 h5 16. 0—0 Фf6 17. Ке5 Cf5 18. Fd2 a5 19. g4! Cc8 20. f4 со сложной борьбой.

13. . . bc!

После 13. . . К : с5 14. Се2 Cg4 15. 0—0 белые стоят несколько лучше. В партии Горт — Ивков (Бугайно, 1980) далее было 15. . . Лас8 16. Lfd1 Ke4 17. Fd3 Kf6 18. h3 Л : с1! 19. Л : с1 Лс8 20. Л : с8+ С : с8 21. Kd4 Fc5 22. Cd1 Cd7 23. a3 g6 24. Сс2 h5, и соперники вскоре согласились на ничью.

14. Фа4 Ff6 15. Сb5 Лb8 16. 0—0 Лb6 17. b3 Сb7 18. С : a6 С : a6 19. Lfe1 Лас8 с примерно равными шансами (Котов — Бондаревский, 11-е первенство СССР, 1939).

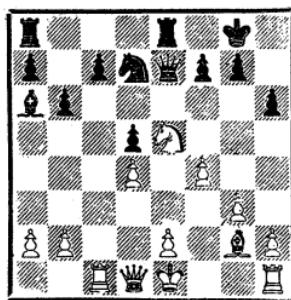
11. . . Ca6.

Испытывалось также 11. . . Се6 12. Сg2 c5 13. Ke5! Лс8 14. 0—0 (еще сильнее 14. Kd3! с последующим Kd3—f4) 14. . . Kd7 15. f4! с лучшей игрой у белых (Ульман — Лендъел, Сараево, 1980).

В партии Глигорич — Рукавина (Югославия, 1971) было 11. . . Cf5 12. Сg2 Ce4 13. 0—0 c5 14. Ke5 С : g2 15. Kр : g2 f6 16. Kf3 c4 17. Lel b5 18. e4 de 19. Kh4 Fd7 20. b3 Kс6 с примерно равными шансами.

Долгое время лучшим средством борьбы против избранного белыми плана считалось 11. . . Лe8 12. Сg2 Ca6 13. Ke5 Kd7, и если 14. Л : с7, то 14. . . Лас8! 15. Л : с8 Л : с8 (Ульман — Вересов, матч ГДР — Белоруссия, 1968). После 16. 0—0 К : e5 17. de Ф : e5 18. Le1 шансы сторон примерно равны. Опасно для белых 15. Л : d7? ввиду 15. . . Фb4+ 16. Kpf1 Ф : d4 17. Kd3 Л : e2 (Т. Петросян).

Однако вместо 14. Л : с7 сильнее 14. f4.



14. . . К : e5.

Или 14. . . Kf6 15. 0—0 с5 16. Fa4 с преимуществом белых. Плохо 16. . . С : e2 из-за 17. Lfe1.

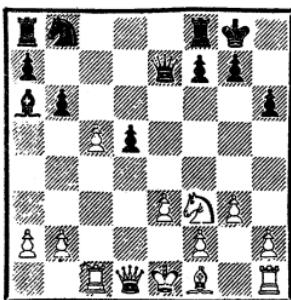
15. de Сb7 16. 0—0 Led8! 17. b4! с6 18. Фb3 Лас8 19. Lfd1 Ca6! 20. Фb2 Сb5 21. Ld2 La8! 22. e4! de 23. С : e4 Л : d2 24. Ф : d2 Ld8 25. Фc3, и у белых небольшой перевес (Ульман — Кураица, Сараево, 1981).

Видимо, поэтому Кар-

пов отказался от хода 11. . .Ле8.

12. е3 с5 13. dc.

В 13-й партии претендентского матча Петросян — Портиш (Пальмаде-Майорка, 1974) было 13. С : а6 К : а6 14. 0—0 Кс7 15. b3 Лас8 16. Ле1 Лfd8 17. h4, и теперь маневром Кс7—e8—f6 черные уравнивали шансы.



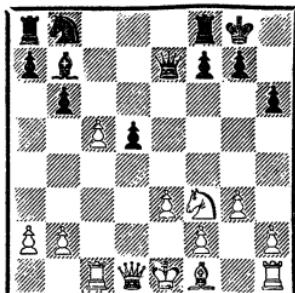
В 5-й партии черные пожертвовали пешку: 13. . .bc 14. С : а6 К : а6 15. Ф : d5 Kb4.

На наш взгляд, после 15. . .Лab8 или 15. . .Фf6 белым трудно было на что-либо рассчитывать.

16. Фc4 Фf6.

Здесь путем 17. Фe2 К : a2 (17. . .Ф : b2? 18. Ф : b2 Kd3+ 19. Кре2 К : b2 20. Л : c5) 18. Л : c5 Лас8 19. Л : c8 Л : c8 20. 0—0 Кс1 21. Фd2 Kb3 22. Фb4 белые могли сохранить лишнюю пешку в лучшей редакции, чем в партии.

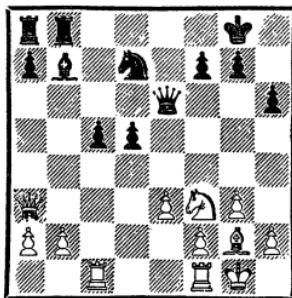
В 7-й партии чемпион мира ответил 13. . .Cb7!?



14. Сg2 (опасно было 14. cb d4! или 14. сб К : сб 15. Cg2 d4) 14. . .bc 15. 0—0 Kd7 16. Фb3 Лfb8.

Интересно 16. . .Kb6, но и при этом у белых небольшой перевес.

17. Фe3 Фe6.



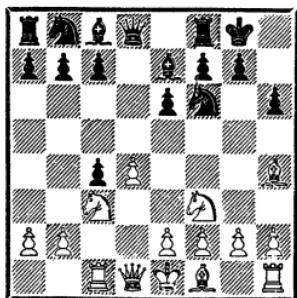
Далее было 18. Лfd1 a5! 19. Ке1 a4 20. Kd3 d4!? 21. С : b7 Л : b7 22. ed cd 23. Ле1 Фd5, и Карпов нейтрализовал давление соперника по вертикалям «е» и «с». При 21. e4 Лd8! 22. b4!? ab 23. Ф : b3 Ф : b3 24. ab La5! или 21. Kf4 Фb6 22. ed С : g2 23. dc К : сб черные также имели контригру.

Точнее немедленное 18. Ке1, с тем чтобы ладью с f1 при необходимости поставить на e1 в один прием.

Наконец, к 9-й партии

Карпов в ответ на 7. Лс1 подготовил одну из наиболее интересных дебютных новинок матча.

7. . . dc?!



Возникла структура, характерная для принятого ферзевого гамбита.

8. е3.

Заслуживает внимания 8. е4. Теперь для черных, видимо, невыгодно 8. . . К : е4?! ввиду 9. С : е7 К : с3 10. С : д8 К : д1 11. Се7 К : б2 (11. . . Ле8? 12. Ca3) 12. С : f8 Кр : f8 13. Лс2 Kd3+ 14. С : d3 cd 15. Л : с7. Но они могли избрать 8. . . с5!?. 9. С : с4 cd 10. К : д4 Сс5!? или 8. . . а6 9. С : с4 (может быть, сильнее 9. а4) 9. . . б5 10. Сb3 Сb7.

Понятно, что столкнувшемуся с неожиданностью претенденту трудно было решиться на это ответственное продолжение. Правда, и в 17-й партии он не смог подобрать ключи к новой схеме.

8. . . с5 9. С : с4 cd 10. ed Кс6 11. 0—0 Kh5!

Важный стратегический размен, снижающий атакующий потенциал белых и выявляющий слабость изолированной пешки d4. Интересно, что аналогичная структура, но без включения ходов h7—h6 и Сg5—h4 возникла в партии Тарраш — Яновский (Гастингс, 1895): 1. d4 d5 2. с4 е6 3. Кс3 Кf6 4. Сg5 Сe7 5. е3 0—0 6. Кf3 dc 7. С : с4 с5 8. Лс1 cd 9. ed Кс6 10. 0—0. Здесь маневр Кf6—h5 не дает нужного эффекта, и черные продолжали 10. . . Фa5. После 11. Cf4! Лd8 12. Kb5 Ke8 13. Ce3 a6 14. Кс3 Kf6 15. Fe2 b5 16. Cb3 Сb7 17. Lfd1 Kb4 18. Ke5 белые получили перевес.

12. С : е7 К : е7 13. Сb3 Kf6 14. Ke5 Cd7 15. Fe2 Lc8 16. Ke4?!

Такого рода упрощения выгодны черным. Предпочтительнее 16. Lfe1. Теперь плохо 16. . . Сс6? ввиду 17. К : f7 Л : f7 18. Ф : e6 Cd5 19. К : d5 Kf : d5 20. Л : с8; на 16. . . Kfd5 уже хорошо 17. Ke4, а на 16. . . Ked5 — 17. К : d5 K : d5 18. С: d5 ed 19. Фf3. Однако возможно 16. . . Лс7 или 16. . . Кс6.

16. . . К : е4 17. Ф : е4 Сс6 18. К : с6 Л : с6 19. Лс3 Фd6.

Перспективы черных несколько лучше.

Серьезный удар, по-

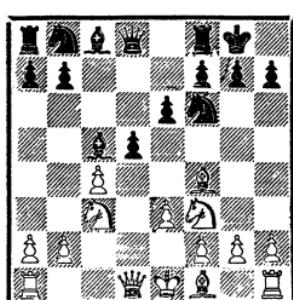
лученный Корчным в 9-й партии, заставил его отказаться от 5. Сg5. Лишь в 17-й партии, видимо стремясь к ничейной передышке, он повторил этот вариант, но вместо 10. ed ответил 10. К : d4, что позволило черным без труда уравнять шансы: 10... Cd7 11. Ce2 (или 11. 0—0 Kc6 12. Kdb5 Ke8) 11... Kc6 12. Kb3 Kd5 13. C : e7 Kc : e7 14. K : d5 K : d5 15. Фd4 Сс6! 16. Cf3

Ke7 и т. д.

В очередном «закрытом», 11-м, поединке после 4. Kf3 Kf6 возобновилась дискуссия по поводу 5. Cf4, начатая еще в Багио. После 5...0—0 6. e3 Карпов вновь избрал принципиальное 6...c5!

Другой возможный ответ — 6...b6, но при этом игра принимает более схематичный характер, что скорее на руку белым, осуществляющим удобную расстановку сил. Например: 7. cd ed 8. Cd3 Сb7 9. 0—0 c5 10. Ke5 и 11. Ff3.

7. dc C : c5.



8. Fc2.

В год матча приобрело популярность продолжение 8. cd. В варианте 8...ed 9. Ce2 Kc6 10. 0—0 Себ черные потерпели несколько чувствительных поражений. Например, на московском международном турнире 1981 года, сыграв 11. Lc1 Сb6 12. Fa4?!, Карпов одержал победу над Белявским, после чего тот перешел к взятию 8...K : d5.

Действительно, размен пары коней — 8...K : d5 9. K : d5 cd — упрощает задачи черных: в случае 10. a3 Kc6 11. Cd3 Сb6 они вот-вот избавятся от своей изолированной пешки путем d5—d4. Белым приходится играть 10. Cd3 Сb4 11. Kре2, лишая себя рокировки, но здесь, на наш взгляд, им трудно рассчитывать на сколько-нибудь серьезные достижения.

8...Kc6 9. Ld1 Fa5 10. a3 Ce7.

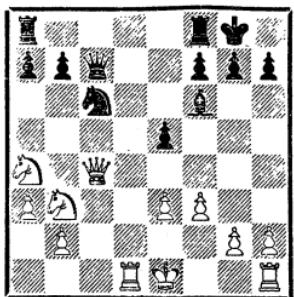
Четкий ответ. Не совсем оправдало себя экспериментальное 10...Le8 11. Kd2 e5 12. Cg5 Kd4 из-за 13. Fb1 (21-я партия матча в Багио).

11. Kd2 e5 12. Cg5.

Корчного не привлекает предварительное 12. Kb3, исключающее отступление ферзя на d8. Дело в том, что после 12...Fb6 (бо-

роться за уравнение можно и путем 12. . .Фс7 13. Сg3 dc 14. С : c4 Kd8!) 13. Сg5 у черных кроме 13. . .d4 находится ответ 13. . .Сg4 и на 14. f3—14. . .Себ.

Неудачно теперь как 15. С : f6 из-за 15. . .dc, так и 15. c5 ввиду 15. . .Фd8 16. Cd3 d4! (Юртаев—Лпутян, Тбилиси, 1980). А в случае 15. Ka4 следует 15. . .Фс7! и далее 16. С : f6 dc 17. С : c4 С : c4 18. Ф : c4 С : f6.



У черных хорошая игра: 19. 0—0 (19. Кс3 e4!) 19. . .Сg5 20. e4 (20. Лd3 Лад8 21. Лfd1? С : e3+) 20. . .Лас8!, и нет 21. Кс3? из-за 21. . .Фb6+ (анализ Э. Кенъгиса).

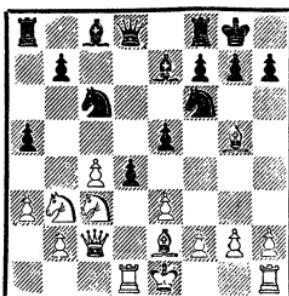
Таким образом, порядок ходов 12. Kb3 Фb6 13. Сg5 мало обещает белым, тем более что и при 13. . .d4 14. С : f6 С : f6 15. Kd5 Фd8 16. Cd3 g6 17. ed K : d4 18. K : d4 ed 19. K : f6+ Ф : f6 20. 0—0 Себ! 21. Лfe1 Лас8 22. b3 Лfd8 23. Ce4 Лс7 (23-я партия матча в Багио) у них, по

нашему мнению, лишь минимальный перевес.

12. . .d4 13. Kb3 Фd8!?

Ведет к более острой и содержательной борьбе, нежели 13. . .Фb6.

14. Сe2 a5!



Позиция, попавшая в поле зрения теоретиков и практиков после партии Фараго—Геллер (Нови-Сад, 1979), в которой было 15. 0—0 a4 16. Kc1 Себ с превосходными перспективами у черных.

Не удалось существенно усилить вариант Корчному против Хюбнера в финальном матче претендентов (Мерано, 1980/81): 15. С : f6 С : f6 16. 0—0 a4 17. Kc5 Фa5 18. K3 : a4 Сe7 19. b4 Фa7, и черные отыгрывают пешку, сохраняя достаточно надежное положение.

Что же нового приготовил претендент на этот раз?

15. ed a4 16. K : a4 K : d4 17. K : d4 ed 18. b3 Фa5+ 19. Фd2.

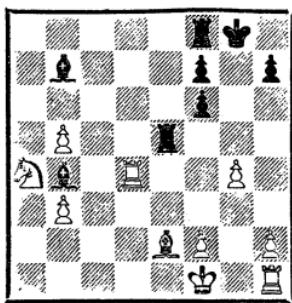
Только сейчас белые уклонились от партии Портиш—Белявский (Моск-

ва, 1981), прокомментированной последним в журнале «Шахматы в СССР» (№ 7, 1981). Портиш играл 19. Cd2, но после 19... Cf5! 20. Fb2 Fe5 21. Cb4 C : b4 22. ab Lfe8 23. L : d4 Cc2! ничего не достиг.

19...C : a3 20. F : a5 L : a5 21. C : f6 Cb4+ 22. Kpf1 gf 23. L : d4 Le5!

Если претендент до сих пор шел по уже известному (из комментариев) пути, то чемпион мира усиливает вариант по сравнению с рекомендацией 23...Le8. Активизация именно ферзевой ладьи тесно связана со следующим замыслом.

24. g4 b5! 25. cb Cb7.



Течение партии и анализы показали, что инициатива черных полностью компенсирует временный материальный урон после 26. f3 Lfe8, а 26. L : b4 C : h1 27. f3 Lfe8 28. Kc3 Le3 29. Kd5! позволяет успешно защищаться путем 29...L : e2 30. K : f6+ Kpf8 31. K : e8 L : e8 32. Kpf2 Le7 (или 32...

Lb8) 33. b6 Lb7, и слон h1 выигрывает лишь ценой возврата лишних пешек: 34. Lc4 L : b6 35. Lc1 C : f3 36. Kp : f3 L : b3+.

Можно подытожить, что на 14...a5 у белых не нашлось сколько-нибудь серьезного возражения. Между тем их ресурсы еще далеко не исчерпаны.

Интересна, например, идея мастера Р. Кимельфельда 15. Ka4!?, не без успеха испытанная в полуфинале чемпионата Москвы (1981/82):

1) 15...h6 16. Ch4 Cd7 17. Kbc5 b6 18. K : d7 K : d7 19. C : e7 F : e7 20. Fe4 (20. Cf3!?) 20...Ff6 (Орлов — Гутоп), и здесь сохраняло перевес 21. 0—0;

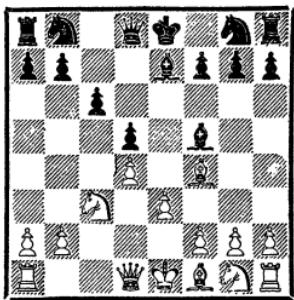
2) 15...g6 16. ed Cf5 17. Fc1 ed (заслуживает изучения 17...K : d4 18. K : d4 ed 19. 0—0 Lc8) 18. 0—0 Le8 19. Cf3 Ce4 20. C : e4 K : e4 21. C : e7 L : e7 22. Ff4 f5 23. f3 Kf6 24. K : d4, и лишняя пешка принесла белым победу (Бареев — Зоткин).

Так или иначе, в 13-й партии продолжения дебютного спора не последовало: претендент вновь сменил вариант.

4. cd ed 5. Cf4 c6 6. e3 Cf5.

Если черные опасаются следующего ответа соперника, они могут ограни-

читься более скромным 6. . Cd6 с дальнейшим Kg8—e7. Но вывод слона на f5 — принципиальное решение, попытка согнать его с этого поля — палка о двух концах.



7. g4!?

Добровольно создавая себе пешечные слабости, но претендуя на дебютную инициативу.

При более спокойных продолжениях черные в последнее время успешно решали проблемы. Например:

1) 7. Cd3 C : d3 8. Ф : d3 Kd7 9. Kf3 Kgf6 10. h3 (10. 0—0 Kh5) 10. . . 0—0 11. 0—0 Le8 12. Lab1 a5 13. a3 a4 14. Фс2 b5!? 15. Lfd1 Фb6 16. Ke2 Las8 17. Kc1 c5 с хорошей фигурной игрой (Георгадзе—Лернер, 47-е первенство СССР, высшая лига, 1979);

2) 7. Kge2 Kd7 8. Kg3 Cg6 9. Ce2 Kgf6 (9. . . Kf8? 10. h4!, Портиш — Ивков, межзональный турнир, Рио-де-Жанейро, 1979) 10. h4 h5 11. Cf3 (не лучше 11.

Cg5 Cd6! 12. Лh3 Фb6 13. Фd2 0—0, Портиш — Геллер, Порторож, 1973) 11. . . Фb6 12. Фe2 (если 12. Фd2, то 12. . . Fa6! 13. Ld1 Kb6 14. Cg5 Ld8, Ваганян — Георгадзе, 47-е первенство СССР, высшая лига, 1979) 12. . . a5 13. Cg5 Fa6 14. Ф : a6 Л : a6 15. 0—0—0 Cd6 с примерно равными шансами (Багиров — Лerner, 47-е первенство СССР, первая лига, 1979).

7. . . Сe6.

Этот ход делается автоматически, между тем интересна попытка оставить слона на важной диагонали b1—h7: 7. . . Cg6 8. h4 h5! 9. g5 Cb4, и если 10. Фb3, то 10. . . Fa5, планируя Kg8—e7.

8. h3.

Слишком уж обязывающее, на наш взгляд, 8. h4. В партии Фурман — Геллер (43-е первенство СССР, высшая лига, 1975) черные добились полноправных шансов после 8. . . Kd7 9. h5 Фb6! 10. Lb1 Kgf6 11. f3 h6 12. Cd3 0—0 13. Kge2 c5 14. Kpf1 Lfe8 15. Kpg2 Las8 16. Fe1 Kh7 17. Ff2 cd 18. ed Cd6 19. Lhe1 Kg5 20. Lbd1 Kf6.

8. . . Kf6.

Важный момент. Другая, весьма эластичная, система развития — 8. . . Cd6 9. Kge2 Ke7 10. Фb3 Cc8 11. Cg2 0—0!?(дает темпы белым 11. . . Kg6 12.

С : d6 Ф : d3 13. h4, Корчной — Спасский, финальный матч претендентов, 1968).

Карпов решает немедленно воздействовать на центр белых.

9. Cd3 c5 10. Kf3 Kc6
11. Kpf1 0—0.

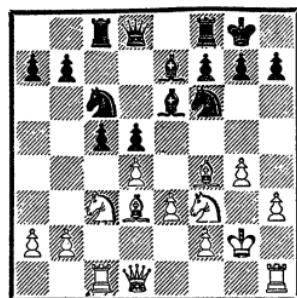
Привлекательна на вид попытка 11...cd 12. К : d4 (если 12. ed, то 12...0—0 13. Kpg2 Фb6, планируя Lf8—d8 и при случае Kf6—e4!) 12...K : d4 13. ed h5!? 14. g5 Ke4, но после 15. С : e4 (15. К : e4 de 16. С : e4 С : g5 выгодно черным) 15...de 16. d5 Cf5 17. К : e4 не видно четкого равенства: 17...Фd7 18. Фf3 или 17...С : e4 18. Fa4+ Kpf8 19. Ф : e4 С : g5 20. С : g5 Ф : g5 21. Le1 Ld8 (21...Lh6 22. Lg1) 22. d6 и т. д.

12. Kpg2 Lc8.

В партии Ботвинник — Петросян (матч на первенство мира, 1963), ставшей первоисточником этого остального варианта, было 12...cd 13. К : d4 К : d4 14. ed, и позиция белых предпочтительнее. Важно, что типичный маневр 14...Ke4 здесь не достигает цели ввиду 15. К : e4 de 16. С : e4 f5 17. gf С : f5 18. Фd3.

Интересна защитная идея П. Романовского: 12...Ле8!? и далее Kf6—d7—f8.

13. Lc1.



После 13...Ле8 14. dc С : c5 15. Kb5 Cf8 16. Kfd4 К : d4 17. Л : с8 Ф : с8 18. ed! белый конь на b5 развел большую активность, и чемпиону мира пришлось приступить к обороне.

Избежать такого поворота событий можно было путем 13...a6!? Если 14. dc С : c5 15. Kb5, то 15...Ce7 16. Kbd4 К : d4 17. Л : с8 С : с8 18. К : d4 (18. ed Ke4!? 19. Le1 f5) 18...Cd6 19. С : d6 Ф : d6 20. Фс2 Ле8 с последующим Kf6—e4. Как нам кажется, ослабление королевского фланга не позволяет белым рассчитывать на сколько-нибудь серьезное преимущество.

Создается впечатление, что дебютный успех претендента носит одноразовый характер, и дальнейшая проверка варианта 6...Cf5 7. g4 докажет жизнеспособность позиции черных.

Общий счет в ферзевом гамбите в пользу черных: +1—2=5.

ПРИЛОЖЕНИЕ

ПАРТИИ МАТЧА В БАГИО

1-я партия

Корчной

Ферзевый гамбит

Карпов

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6
 3. Kf3 d5 4. d4 Ce7 5. Cg5
 h6 6. Ch4 0—0 7. e3 b6
 8. Lc1 Cb7 9. Cd3 dc 10. C :
 c4 Kbd7 11. 0—0 c5 12. dc
 K : c5 13. Fe2 a6 14. Lfd1
 Fe8 15. a3 Kfe4 16. K : e4
 K : e4 17. C : e7 Ф : e7 18.
 Kd4 Lfc8. **Ничья.**

K : d2 9. Ф : d2 a5 10. a3
 С : c3 11. K : c3 Cd7 12.
 Cd3 a4 13. 0—0 0—0 14. f4
 g6 15. Kph1 Kc6 16. Cc2
 Ke7 17. Lae1 b6 18. Lf3
 Le8 19. Lfe3 Cc6 20. cb
 Ф : b6 21. g4 Fc7 22. f5 ef
 23. gf Фd6 24. Lh3 K : f5
 25. C : f5 gf 26. Lg1+
 Kph8 27. Lh6 Le6 28. Л : e6
 Ф : e6 29. Fg5 Fg6 30. Ph4
 Феб. **Ничья.**

2-я партия

Карпов

Испанская партия

Корчной

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6
 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0
 K : e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5
 8. de Ce6 9. c3 Cc5 10. Kbd2
 0—0 11. Cc2 Cf5 12. Kb3 Cg4
 13. K : c5 K : c5 14. Le1 d4
 15. h3 Ch5 16. cd C : f3
 17. Ф : f3 K : d4 18. Fc3
 Фd5 19. Ce3 K : c2 20. Ф :
 c2 Kd3 21. Led1 Lfd8
 22. Ф : c7 Ф : e5 23. Ф : e5
 K : e5 24. b3 f6 25. Cb6 Л :
 d1+ 26. Л : d1 Le8 27. Ld2
 h5 28. Ce3 Kpf7 29. f4.
Ничья.

4-я партия

Карпов

Испанская партия

Корчной

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6
 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0
 K : e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5
 8. de Ce6 9. c3 Cc5 10. Khd2
 0—0 11. Cc2 Cf5 12. Kb3
 Cg4 13. K : c5 K : c5 14.
 Le1 Ch5 15. h3 Le8 16. Cf4
 Ke6 17. Cd2 Kc5 18. Cf4
 Ke6 19. Cd2. **Ничья.**

5-я партия

Корчной

Защита Нимцовича

Карпов

1. c4 Kf6 2. d4 e6 3. Kc3
 Cb4 4. e3 c5 5. Ke2 d5 6. a3
 С : c3+ 7. K : c3 cd 8. ed
 dc 9. С : c4 Kc6 10. Ce3
 0—0 11. 0—0 b6 12. Фd3
 Cb7 13. Lad1 h6 14. f3 Ke7
 15. Cf2 Kfd5 16. Ca2 Kf4
 17. Фd2 Kfg6 18. Cb1 Фd7
 19. h4 Lfd8 20. h5 Kf8 21.
 Ch4 f6 22. Ke4 Kd5 23. g4

3-я партия

Корчной

Защита Нимцовича

Карпов

1. c4 Kf6 2. d4 e6 3. Kc3
 Cb4 4. e3 c5 5. Kge2 cd
 6. ed d5 7. c5 Ke4 8. Cd2

Лас8 24. Сг3 Ca6 25. Jfe1
Лс6 26. Лс1 Ke7 27. Л : с6
Φ : с6 28. Ca2 Φd7 29. Kd6
Cb7 30. K : b7 Φ : b7 31.
Φe3 Kph8 32. Лс1 Kd5 33.
Φe4 Φd7 34. Cb1 Φb5 35. b4
Φd7 36. Φd3 Φe7 37. Kpf2
f5 38. gf ef 39. Le1 Φf6
40. Ce5 Φh4+ 41. Cg3 Φf6
42. Jh1 Kh7 43. Ce5 Φg5
44. Φ : f5 Φd2+ 45. Kpg3
Khf6 46. Lg1 Le8 47. Ce4
Ke7 48. Φh3 Лс8 49. Kph4
Лс1 50. Φg3 Л : g1 51. Φ :
g1 Kpg8 52. Φg3 Kpf7 53.
Cg6+ Kpe6 54. Φh3+ Kpd5
55. Ce4+ K : e4 56. fe+
Kp : e4 57. Φg4+ Kpd3
58. Φf3+ Φe3 59. Kpg4
Φ : f3+ 60. Kp : f3 g6 61.
Cd6 Kf5 62. Kpf4 Kh4 63.
Kpg4 gh+ 64. Kp : h4 Kp :
d4 65. Cb8 a5 66. Cd6 Kpc4
67. Kp : h5 a4 68. Kp : h6
Kpb3 69. b5 Kpc4 70. Kpg5
Kp : b5 71. Kpf5 Kpa6 72.
Kpe6 Kpa7 73. Kpd7 Kpb7
74. Ce7 Kpa7 75. Kpc7 Kpa8
76. Cd6 Kpa7 77. Kpc8
Kpa6 78. Kpb8 b5 79. Cb4
Kpb6 80. Kpc8 Kpc6 81.
Kpd8 Kpd5 82. Kpe7 Kpe5
83. Kpf7 Kpd5 84. Kpf6
Kpd4 85. Kpe6 Kpe4 86.
Cf8 Kpd4 87. Kpd6 Kpe4 88.
Cg7 Kpf4 89. Kpe6 Kpf3
90. Kpe5 Kpg4 91. Cf6
Kph5 92. Kpf5 Kph6 93.
Cd4 Kph7 94. Kpf6 Kph6
95. Ce3+ Kph5 96. Kpf5
Kph4 97. Cd2 Kpg3 98. Cg5
Kpf3 99. Cf4 Kpg2 100. Cd6
Kpf3 101. Ch2 Kpg2 102.
Cc7 Kpf3 103. Cd6 Kpe3 104.

Kpe5 Kpf3 105. Kpd5 Kpg4
 106. Kpc5 Kpf5 107. Kp :
 b5 Kpe6 108. Kpc6 Kpf6
 109. Kpd7 Kpg7 110. Ce7
 Kpg8 111. Kpe6 Kpg7 112.
 Cc5 Kpg8 113. Kpf6 Kph7
 114. Kpf7 Kph8 115. Cd4 +
 Kph7 116. Cb2 Kph6 117.
 Kpg8 Kpg6 118. Cg7 Kpf5
 119. Kpf7 Kpg5 120. Cb2
 Kph6 121. Cc1 + Kph7 122.
 Cd2 Kph8 123. Cc3 + Kph7
 124. Cg7. **Ничья.**

6-я партия

1. c4 e5 2. Kc3 Kf6
 3. Kf3 Kc6 4. g3 Cb4 5. Cg2
 0—0 6. 0—0 e4 7. Ke1
 С : с3 8. dc h6 9. Kc2 Le8
 10. Ke3 d6 11. Фс2 a5 12. a4
 Фe7 13. Kd5 K : d5 14. cd
 Kb8 15. Ce3 Cf5 16. h3 Kd7
 17. c4 b6 18. Фс3 Kc5 19. b3
 Фd7 20. Kph2 Le7 21. Cd4
 f6 22. Lac1 Фe8 23. Фe3.
Ничья.

7-я партия

Корчной Карпов Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Cd3 c5 6. d5 b5 7. de fe 8. cb Ch7 9. Kf3 d5 10. 0—0 Kbd7 11. Ke2 Φe8 12. Kg3 e5 13. Cf5 g6 14. Ch3 a6 15. Kg5 ab 16. Ke6 c4 17. Cd2 Cc5 18. Kc7 Φe7 19. K : a8 Λ : a8 20. a3 Kb6 21. Φc2 Cc8 22. C : c8 Λ : c8 23.

Ca5 Kbd7 24. Фd2 Cd6 25.
Cb4 Kc5 26. С : c5 С : c5
27. Kph1 Фd6 28. Лад1
Kph8 29. Фс2 Фe6 30. Ke2
Фс6 31. h3 Le8 32. b4 Cb6
33. Фb2 Kpg8 34. Jf6
Kpf7 35. Фс2 d4 36. Kg3
Ld8 37. ed ed 38. Фd2 d3
39. Фh6 c3 40. Ke4 K : e4
41. Ф : h7+ Kpf8 42.
Фh8+. **Ничья.**

8-я партия
Карпов **Корчной**
Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3.
Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0
K : e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5
8. de Ce6 9. Kbd2 Kc5 10. c3
g6 11. Фe2 Cg7 12. Kd4 K :
e5 13. f4 Kc4 14. f5 gf 15.
K : f5 Lg8 16. K : c4 dc 17.
Cc2 Kd3 18. Ch6 Cf8 19.
Лад1 Фd5 20. С : d3 cd 21.
Л : d3 Фc6 22. С : f8 Фb6+
23. Kph1 Kр : f8 24. Фf3
Le8 25. Kh6 Lg7 26. Лd7
Лb8 27. K : f7 С : d7 28.
Kd8+. **Черные сдались.**

9-я партия
Корчной **Карпов**
Ферзевый гамбит

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3.
Kf3 d5 4. d4 Ce7 5. Cf4 0—0
6. e3 c5 7. dc С : c5 8. Фс2
Kc6 9. Лd1 Фa5 10. a3 Ce7
11. Kd2 e5 12. Cg5 d4 13.
Kb3 Фd8 14. Ce2 h6 15. С :
f6 С : f6 16. 0—0 Ce6 17.
Kc5 Фe7 18. K : e6 Ф : e6
19. Kd5 Лad8 20. Cd3 Ke7

21. K : f6+ Ф : f6 22. ed ed
23. Jfe1 Ld7 24. Le4 Kc6
25. Фe2 g6 26. Le1 Kpg7
27. b4 b6 28. Фg4 Lfd8 29.
h4 h5 30. Фg3 Фd6 31. f4
Le7 32. Л : e7 K : e7 33.
Le5 a5 34. Л : h5 ab 35. ab
Ф : b4 36. Lb5 Фd2 37.
Kph2 Фe3 38. Л : b6 La8
39. Ф : e3 de 40. Lb2 La3
41. Ce4 Lc3. **Ничья.**

10-я партия
Карпов **Корчной**
Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5
a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K : e4
6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de
Ce6 9. Kbd2 Kc5 10. c3 d4
11. Kg5 dc 12. K : e6 fe
13. bc Фd3 14. Kf3 Ф : d1
15. С : d1 Ce7 16. Ce3 Kd3
17. Cb3 Kpf7 18. Лад1 Kd :
e5 19. K : e5+ K : e5 20.
Cf4 Kc4 21. С : c4 bc 22.
Лd4 Cd6 23. Ce3 Lhb8 24.
Л : c4 Lb2 25. a4 La2 26. g3
Lb8 27. Лd1 Lbb2 28. Ldd4
Lb1+ 29. Kpg2 Lba1 30.
Lh4 h6 31. Cc5 e5 32. Ca7
Kre6 33. Lcg4 Ce7 34. Lh5
Cf6 35. Lc4 Kpd7 36. Cb8
c6 37. Le4 Л : a4 38. c4
La5 39. С : e5 С : e5 40.
Lh : e5 Л : e5 41. Л : e5
La4 42. Le4 La5 43. h4 h5
44. Jf4. **Ничья.**

11-я партия
Корчной **Карпов**
Сицилианская защита

1. g3 c5 2. Cg2 Kc6 3. e4
g6 4. d3 Cg7 5. f4 d6 6. Kf3

Kf6 7. 0—0 0—0 8. c3 Lb8
9. Fe2 Ke8 10. Ce3 Kc7 11.
d4 cd 12. cd Cg4 13. Ld1 d5
14. e5 Fd7 15. Kc3 Lfc8
16. Ff1 b5 17. h3 C : f3 18.
C : f3 b4 19. Cg4 e6 20. Ka4
Ka5 21. Kc5 Fe8 22. Ce2
Kb7 23. K : b7 L : b7 24.
Ldc1 Fd7 25. Lc2 b3 26. ab
L : b3 27. Fc1 Lb7 28. Ca6
Lcb8 29. C : b7 L : b7 30.
La3 h6 31. Las3 Kb5 32.
Lc8+ Kph7 33. L2c6 f6 34.
Kpg2 Ff7 35. Fc2 a5 36. g4
fe 37. fe a4 38. La8 Ka7 39.
La6 Fe7 40. L : a4 Lc7 41.
Fb3 Kc6 42. La1 Kb4 43.
Lc1 Lc4 44. Lb8 L : c1 45.
C : c1 Fc7 46. L : b4 F : c1
47. Fd3 h5 48. Lb6 Ch6
49. gh Fg5+ 50. Fg3
Fd2+. **Черные сдались.**

12-я партия

Карпов Корчной
Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3.
Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0
K : e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8.
de Ce6 9. Fe2 Ce7 10. Ld1
0—0 11. c4 bc 12. C : c4 Cc5
13. Ce3 C : e3 14. F : e3
Fb8 15. Cb3 Ka5 16. Ke1
Fb6 17. F : b6 cb 18. f3
K : b3 19. ab Kc5 20. b4
Kd7 21. Kd3 g5 22. Kc3
Lfc8 23. Kf2 d4 24. Ke2 d3
25. K : d3 Cc4 26. Kg3 C :
d3 27. L : d3 K : e5 28.
Ld5 Kg6 29. L : g5 Lc2 30.
b3 Lb2 31. Kf5 L : b3 32.
h4 Kpf8 33. h5 Ke7 34. K :
e7 Kp : e7 35. Le1+ Kpf8

36. Le4 a5 37. Leg4 Kpe7
38. ba L : a5 39. h6 L : g5
40. L : g5 b5 41. Lg7 Lb1+
42. Kph2 Ld1 43. L : h7
Ld8 44. Lg7 Lh8. **Ничья.**

13-я партия

Корчной Карпов
Ферзевый гамбит

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3.
Kf3 d5 4. d4 Ce7 5. Cg5 h6 6.
Ch4 0—0 7. Lc1 b6 8. C : f6
C : f6 9. cd ed 10. g3 c6 11.
Cg2 Cf5 12. 0—0 Fd6 13. e3
Kd7 14. Ke1 Lfe8 15. Kd3
g6 16. Kf4 Cg7 17. g4 Ce6 18.
h3 Kf8 19. K : e6 K : e6
20. Fd3 Lad8 21. Lc2 Kc7
22. Ka4 Fd7 23. b3 Le6 24.
Kc3 Ld6 25. b4 Cf8 26. Ke2
b5 27. Fb3 Ka8 28. a4 ba
29. F : a4 Kb6 30. Fb3 Lb8
31. Kf4 Kc4 32. Fa4 f5 33.
gf F : f5 34. F : a7 L : b4
35. La2 Fc8 36. Lc1 Lb7
37. Fa4 Lf7 38. L : c4 dc
39. F : c4 Ff5 40. Kd3 Cg7
41. La7 Ldf6 42. L : f7
L : f7 43. d5 Ce5 44. dc
Kpg7 45. Ce4 Fg5+ 46.
Kpf1 Cd6 47. Cd5 Le7 48.
Cf3 h5 49. Cd1 Ff5 50. Kpe2
Le4 51. Fc3+ Ff6 52. Fb3
Ff5 53. Fb7+ Le7 54.
Fb2+ Kph7 55. Fd4 Cc7
56. Fh4 Le4 57. f4 Cb6
58. Cc2 L : e3+ 59. Kpd2
Fa5+ 60. Kpd1 Fa1+ 61.
Kpd2 Le4. **Белые сдались.**

14-я партия
Карпов **Корчной**
Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K : e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. c3 Cc5 10. Kbd2 0—0 11. Cc2 Cf5 12. Kb3 Cg4 13. h3 Ch5 14. g4 Cg6 15. C : e4 de 16. K : c5 ef 17. Cf4 Φ : d1 18. La : d1 Kd8 19. Ld7 Ke6 20. K : e6 fe 21. Ce3 Lacs8 22. Lfd1 Ce4 23. Cc5 Lfe8 24. L7d4 Cd5 25. b3 a5 26. Kph2 La8 27. Kpg3 La6 28. h4 Lc6 29. L : d5 ed 30. L : d5 Lse6 31. Cd4 c6 32. Lc5 Lf8 33. a4 ba 34. ba g6 35. L : a5 Lee8 36. La7 Lf7 37. La8 Lc7 38. Cc5 Lcc8 39. Cd6 La8 40. L : c6 L : a4 41. Kp : f3 h5 42. gh gh 43. c4 La2 44. Lb6 Kpf7 45. c5 La4 46. c6 Kpe6 47. c7 Kpd7 48. Lb8 Lcs8 49. Kpe3 L : h4 50. e6+. **Черные сдались.**

15-я партия
Корчной **Карпов**
Каталонское начало

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. Kf3 d5 4. d4 Ce7 5. g3 0—0 6. Cg2 dc 7. Ke5 Kc6 8. C : c6 bc 9. K : c6 Φe8 10. K : e7+ Φ : e7 11. Fa4 c5 12. Φ : c4 cd 13. Φ : d4 e5 14. Φh4 Lb8 15. Cg5 L : b2 16. 0—0 Φe6 17. C : f6 Φ : f6 18. Φ : f6 gf 19. La8 L : b1 20. L : b1 Ce6 21. f3 Lc8

22. Lc1 Lb8 23. Lc2 Lc8 24. Kpf2 C : a2 25. L : a2. **Ничья.**

16-я партия
Карпов **Корчной**
Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. ed ed 5. Cb5+ Cd7 6. Φe2+ Φe7 7. C : d7+ K : d7 8. dc K : c5 9. Kb3 Φ : e2+ 10. K : e2 K : b3 11. ab Cc5 12. Cd2 Ke7 13. Kf4 0—0 14. 0—0 Lfd8 15. Kd3 Cb6 16. c3 f6 17. Lfd1 Kpf7 18. Kpf1 Kf5 19. Ce1 Ke7 20. Kb4 Ld7 21. Ld3 Lad8 22. Lad1 Kpe6 23. Cd2 Kc6 24. K : c6 bc 25. b4 Kpf7 26. Ce3 C : e3 27. L : e3 Lb8 28. Le2 Lb5 29. La1 Ldb7 30. Ld2 Kpe6 31. La6 L5b6 32. La2 Kpd6 33. Kpe2 Le7+ 34. Kpd3 ab 35. Ld1 Kpc7 36. Laa1 Kpd8 37. f3 Le5 38. Kpd4 Kpc7 39. Le1 Kpd6 40. f4 L : e1 41. L : e1 a5 42. ba L : b2. **Ничья.**

17-я партия
Корчной **Карпов**
Защита Нимцовича

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. d4 Cb4 4. e3 0—0 5. Cd3 c5 6. d5 b5 7. de fe 8. cb a6 9. Ke2 d5 10. 0—0 e5 11. a3 ab 12. C : b5 C : c3 13. bc Ca6 14. Lb1 Φd6 15. c4 d4 16. Kg3 Kc6 17. a4 Ka5 18. Φd3 Φe6 19. ed cd 20. c5 Lfc8 21. f4 L : c5 22. C : a6 Φ : a6 23.

Ф : a6 Л : a6 24. Са3 Лd5
25. Kf5 Kpf7 26. fe Л : e5
27. Lb5 Kc4 28. Lb7+ Креб
29. K : d4+ Kpd5 30. Kf3
K : a3 31. K : e5 Кр : e5
32. Le7+ Kpd4 33. Л : g7
Kc4 34. Lf4+ Ke4 35.
Ld7+ Kре3 36. Lf3+ Kре2
37. Л : h7 Kcd2 38. La3
Lc6 39. La1 Kf3+. **Белые**
сдались.

18-я партия

Карпов **Корчной**
Защита Пирца-Уфимцева

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kс3
g6 4. Kf3 Cg7 5. Ce2 0—0
6. 0—0 Cg4 7. Ce3 Kс6 8.
Fd8 e5 9. d5 Kb4 10. Fd2
a5 11. h3 Cd7 12. Cg5 Fe8
13. Kh2 Kph8 14. a3 Ka6 15.
Ch6 C : h6 16. Ф : h6 Kg8
17. Fe3 f5 18. ef C : f5 19.
Лас1 Kf6 20. g4 Cd7 21. f4
ef 22. Ф : f4 Kc5 23. Lce1
Kfe4 24. Fe3 Fe5 25. K : e4
K : e4 26. Cf3 Kg5 27. Ф :
e5+ de 28. Cg2 Л : f1+ 29.
K : f1 Le8 30. Kd2 a4 31.
Le3 Kpg7 32. Kpf2 Le7 33.
c4 b6 34. Lc3 h5 35. Kpg3
hg 36. hg Ce8 37. c5 bc 38.
Ke4 K : e4 39. C : e4 Kpf6
40. Л : c5 Kpg5 41. Cd3
Lf7 42. Ce2 Lh7 43. Cf3
Lf7 44. Lc4 Lh7 45. Lb4
Le7 46. Kpf2 Cd7 47. Kpg3
Ce8 48. Kpf2 Cd7 49. Kре3
e4 50. C : e4 Кр : g4 51.
Kpf2 Kpg5 52. Cc2 Le5 53.
C : a4 C : a4 54. Л : a4 Л :
d5 55. Kре3 Lb5 56. b4
Le5+ 57. Kpd4 Kpf4 58.

La8 g5 59. Lc8 Le4+ 60.
Kpd5 Le5+ 61. Krc6 g4
62. Л : c7 g3 63. Kpb6 g2
64. Lc1 Kpf3. **Ничья.**

19-я партия

Корчной **Карпов**
Каталонское начало

1. c4 Kf6 2. g3 e6 3. Cg2
d5 4. Kf3 Ce7 5. d4 0—0 6.
Kbd2 b6 7. 0—0 Cb7 8. cd
ed 9. Ke5 Kbd7 10. Kdf3 c5
11. b3 a5 12. Cb2 Ke4 13.
Lc1 Le8 14. K : d7 Ф : d7
15. Ke5 Fe6 16. Kd3 Cd6
17. dc bc 18. e3 a4 19. ba
Ca6 20. Le1 C : d3 21. Ф :
d3 Л : a4 22. Fb3 Laa8 23.
C : e4 de 24. Ф : e6 Л : e6
25. a3 La4 26. Led1 f6 27.
Kpf1 Kpf7 28. Lc2 Ce7 29.
Ld7 Lb6 30. g4 Kре6 31.
Lc7 La8 32. Ld2 g6 33.
Kpg2 f5 34. g5 Ld6 35.
Lc2 Lda6 36. h4 L8a7 37.
Lc8 La8 38. Lc7 L8a7 39.
Lc8. **Ничья.**

20-я партия

Карпов **Корчной**
Защита Каро-Канн

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kd2
de 4. K : e4 Kf6 5. K : f6+
ef 6. Cc4 Kd7 7. Ke2 Cd6 8.
0—0 0—0 9. Cf4 Kb6 10.
Cd3 Ce6 11. c3 Kd5 12. C :
d6 Ф : d6 13. Fd2 Lad8
14. Lfe1 g6 15. Lad1 Kpg7
16. Ce4 Kc7 17. b3 Lfe8 18.
Cb1 Cg4 19. h3 C : e2 20.
Л : e2 Л : e2 21. Ф : e2
Kd5 22. Fd2 Kf4 23. Ce4

f5 24. Cf3 h6 25. h4 Ke6
26. Фe3 Kc7 27. c4 f4 28.
Фc3 Фf6 29. Fa5 Ke6 30. d5
cd 31. cd b6 32. Fa4 Kc5
33. Ф : a7 Kd7 34. d6 Ф : h4
35. Фc7 Фf6 36. b4 h5 37. a4
Kph6 38. b5 g5 39. Cc6 Kc5
40. d7 Kpg7 41. Le1 Ke6 42.
Фd6 g4 43. Kpf1 g3 44. Фe5
h4 45. a5 ba 46. b6 Ф : e5
47. Л : e5 Lb8 48. b7 Kd8
49. Le8 Kpf6 50. fg fg 51.
Kpe2 Kpg7 52. Cf3 a4 53.
Le4 Kpf6 54. Л : a4 Kpe7
55. Л : h4 Кр : d7 56. Lf4
Kpd6 57. Lb4 Kpc7 58.
Lc4+ Kpd7 59. Cg4+ Kpe8
60. Le4+ Kpf8 61. Cd7 Л :
b7 62. Le8+ Kpg7 63. Л :
d8 Lb2+. **Ничья.**

21-я партия

Корчной **Карпов**
Ферзевый гамбит

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3.
Kf3 d5 4. d4 Ce7 5. Cf4 0—0
6. e3 c5 7. dc C : c5 8. Фc2
Kc6 9. Ld1 Fa5 10. a3
Le8 11. Kd2 e5 12. Cg5 Kd4
13. Фb1 Cf5 14. Cd3 e4 15.
Cc2 K : c2+ 16. Ф : c2 Fa6
17. C : f6 Ф : f6 18. Kb3
Cd6 19. Л : d5 Le5 20. Kd4
Lc8 21. Л : e5 Ф : e5 22.
K : f5 Ф : f5 23. 0—0 Л : c4
24. Ld1 Фe5 25. g3 a6 26.
Фb3 b5 27. a4 Lb4 28. Фd5
Ф : d5 29. Л : d5 Cf8 30. ab
a5 31. Ld8 Л : b2 32. La8
f5 33. Л : a5 Cb4 34. La8+
Kpf7 35. Ka4 Lb1+ 36.
Kpg2 Cd6 37. La7+ Kpf6
38. b6 Cb8 39. La8 Ce5 40.

Kc5 Cd6 41. b7 Kpe7 42.
Лg8 Ce5 43. f4 ef+ 44. Кр :
f3 Kpf7 45. Лс8 Kpe7 46. h3
h5 47. Лg8 Kpf7 48. Лd8 g5
49. g4 hg+ 50. hg Kpe7 51.
Лg8 fg+ 52. Кр : g4 Kpf7
53. Лс8 Cd6 54. e4 Lg1+
55. Kpf5 g4 56. e5 Lf1+
57. Kpe4 Le1+ 58. Kpd5
Лd1+ 59. Kd3 Л : d3+
60. Kpc4. **Черные сдались.**

22-я партия

Карпов **Корчной**
Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2
c5 4. ed ed 5. Cb5+ Cd7 6.
Фe2+ Ce7 7. dc Kf6 8. Kb3
0—0 9. Ce3 Le8 10. Kf3 C :
c5 11. K : c5 Fa5+ 12. Фd2
Ф : b5 13. 0—0—0 b6 14.
K : d7 Kb : d7 15. Kpb1
Ke4 16. Фd3 Ф : d3 17. Л :
d3 Kdf6 18. h3 Kc5 19.
Ldd1 Ke6 20. c3 b5 21. Kd4
a6 22. Kc2 a5 23. Ld3 Lab8
24. Lhd1 h6 25. f4 Lbc8 26.
g4 d4 27. cd Kd5 28. Lf1 b4
29. Cd2 Le7 30. f5 Kg5 31.
Ke3 Kf6 32. d5 K : h3 33.
d6 Ld7 34. Kd5 K : d5 35.
Л : d5 La8 36. Ce3 Kg5 37.
Cb6 Ke4 38. Lfd1 a4 39.
L5d4 Le8 40. Л : b4 Л : d6
41. Л : d6 K : d6 42. Cc7
Le1+ 43. Kpc2 Ke8 44. Ca5
a3 45. Lb8 Le7 46. Cb4
Le2+ 47. Kpd3 ab 48. Cd2
Le7 49. a4 Ld7+ 50. Kpc2
Kph7 51. Л : b2 h5 52. gh
Kd6 53. La2 K : f5 54. a5
Kd4+ 55. Kpc3 Kc6 56. a6
Ld5 57. Cf4 Lf5 58. Cd6

Лd5 59. Cg3 Лg5 60. Cf2
Л : h5 61. Kpc4 Ka5+ 62.
Kpc3 Kc6 63. La4 Kpg8
64. Kpc4 Ka5+. **Ничья.**

23-я партия

Корчной **Карпов**
Ферзевый гамбит

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3.
Kf3 d5 4. d4 Ce7 5. Cf4 0—0
6. e3 c5 7. dc C : c5 8. Фс2
Kc6 9. Лd1 Фа5 10. a3 Ce7
11. Kd2 e5 12. Cg5 d4 13.
Kb3 Фb6 14. С : f6 C : f6
15. Kd5 Фd8 16. Cd3 g6 17.
ed K : d4 18. K : d4 ed 19.
K : f6+ Ф : f6 20. 0—0 Ce6
21. Lfe1 Лас8 22. b3 Лfd8
23. Ce4 Лc7 24. Фd2 Cg4 25.
f3 Ce6 26. a4 b6 27. a5 b5
28. cb C : b3 29. Лb1 Cd5
30. b6 ab 31. Л : b6 Лc6 32.
Л : c6 C : c6 33. Cd3 Cd7
34. a6 Cf5 35. Фf4 Kpg7
36. С : f5 Ф : f5 37. Ф : f5
gf 38. La1 d3 39. Kpf2 Le8
40. La2 Le7 41. Лd2 Le6
42. a7. **Ничья.**

24-я партия

Карпов **Корчной**
Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3.
Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0
K : e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5
8. de Ce6 9. c3 Ce7 10. Cc2
Kc5 11. h3 0—0 12. Le1 Фd7
13. Kd4 K : d4 14. cd Kb7
15. Kd2 c5 16. dc K : c5 17.
Kf3 Cf5 18. Ce3 Лас8 19.
Лc1 С : c2 20. Л : c2 Ke6
21. Лd2 Лfd8 22. Фb3 Лc4

23. Лed1 Фb7 24. a3 g6
25. Fa2 a5 26. b3 Лc3 27. a4
ba 28. ba Лc4 29. Лd3 Kpg7
30. Фd2 Л : a4 31. Ch6+
Kpg8 32. Л : d5 Л : d5 33.
Ф : d5 Ф : d5 34. Л : d5 Cf8
35. С : f8 Kр : f8 36. g3 Kре7
37. Лb5 Kc7 38. Лc5 Ke6
39. Лb5 Kd8 40. Kpg2 h6
41. Kd2 La1 42. Kc4 Kc6
43. Лc5 Kpd7 44. Kb6+
Kpc7 45. Kc8 Kр : c8. **Ни-
чья.**

25-я партия

Корчной **Карпов**
Английское начало

1. c4 Kf6 2. Kc3 e5 3. g3
Cb4 4. Фb3 Kc6 5. Kd5 Cc5
6. e3 0—0 7. Cg2 K : d5 8.
cd Ke7 9. Ke2 d6 10. 0—0 c6
11. d4 ed 12. ed Cb6 13. Cg5
Cd7 14. a4 h6 15. С : e7
Ф : e7 16. Cf3 Lab8 17. a5
Cc7 18. Фc3 Лfc8 19. Kf4
Cd8 20. Lfe1 Фf8 21. Фb3
Cg5 22. Ke2 Cf6 23. Lad1 c5
24. Ce4 Фd8 25. Фa2 Cg4
26. dc Л : c5 27. b4 Лc7
28. Фb3 Лbc8 29. f3 Cd7 30.
Фe3 a6 31. Cd3 Cb2 32.
Kpg2 Фf6 33. Лb1 Ca4 34.
Kf4 g6 35. Le2 Cc1 36. Фe4
Kpf8 37. b5 ab 38. Фb4 Лc5
39. Л : c1 Л : c1 40. K :
g6+ Kpg7 41. Ke7 Л8c4 42.
С : c4 Л : c4 43. Ф : d6 Лc3
44. f4 Ф : d6 45. Kf5+
Kpg6 46. K : d6 Cb3 47.
f5+ Kpg7 48. Ke8+ Kpf8
49. Kf6 Kpg7 50. Kh5+
Kpf8 51. Kf4 Cc4 52. Le5
La3 53. d6 La2+ 54. Kpf3

Лd2 55. Лe7 Л : d6 56. Л : b7 Лa6 57. Лb6 Л : a5 58. Л : h6 b4 59. Лc6 Сb5 60. Лc1 b3 61. Лb1 Сc4 62. Кре4 Лa2 63. Кpd4 Лc2 64. Кd3 С : d3 65. Кр : d3 Л : h2 66. Л : b3 Кpg7 67. Кре4 Лa2 68. Кpf4 Лa4+ 69. Кpg5 Лa5 70. g4 Лc5 71. Кph5 Лa5 72. Лf3 Лb5 73. g5 Лb1 74. f6+ Кph7 75. Лh3 Лg1 76. Лh2 Лg3 77. Лh1 Лg2 78. Лa1 Лh2+ 79. Кpg4 Кpg6 80. Лa8 Лg2+. **Ничья.**

26-я партия

Карпов

Английское начало

1. c4 e5 2. Кc3 d6 3. g3 f5 4. Cg2 Kc6 5. d3 Kf6 6. e3 Ce7 7. Kge2 0—0 8. 0—0 Фe8 9. f4 Cd8 10. a3 Лb8 11. b4 Ce6 12. Kd5 b5 13. Сb2 bc 14. dc e4 15. К : f6+ С : f6 16. С : f6 Л : f6 17. Лc1 a5 18. b5 Kd8 19. Лf2 Kb7 20. Cf1 Kc5 21. Kc3 Cf7 22. Kd5 С : d5 23. cd Kd3 24. С : d3 ed 25. Ф : d3 Ф : b5 26. Ф : b5 Л : b5 27. Л : с7 Лf7. **Ничья.**

27-я партия

Корчной

Английское начало

1. c4 Kf6 2. Кc3 e5 3. Kf3 Kc6 4. g3 Сb4 5. Kd5 К : d5 6. cd Kd4 7. К : d4 ed 8. Фc2 Фe7 9. Cg2 Сc5 10. 0—0 0—0 11. e3 Сb6 12. a4 de

13. de a5 14. Cd2 Сc5 15. Сc3 d6 16. Фd2 b6 17. Лf1 Cd7 18. e4 Лfe8 19. Kph1 c6 20. e5 cd 21. С : d5 Лad8 22. Фf4 Фf8 23. Фf3 de 24. С : e5 Сg4 25. Ф : g4 Л : d5 26. Сc3 Led8 27. Кpg2 Cd4 28. Лас1 g6 29. Фe2 Фd6 30. С : d4 Л : d4 31. Фb5 Лb4 32. Лe8+ Кpg7 33. Л : d8 Ф : d8 34. Фe2 Фd5+ 35. f3 Л : a4 36. Лc2 Лd4 37. Фe3 b5 38. h4 h5 39. Фe2 a4 40. Фe3 b4 41. Лf2. **Белые сдались.**

28-я партия

Карпов

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Сb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 К : e4 6. d4 b5 7. Сb3 d5 8. de Сe6 9. c3 Kc5 10. Сc2 Сg4 11. Лe1 Сe7 12. Kbd2 Фd7 13. Kb3 Ke6 14. h3 Ch5 15. Cf5 Kcd8 16. Ce3 a5 17. Сc5 a4 18. С : e7 Ф : e7 19. Kbd2 c6 20. b4 Kg5 21. Фe2 g6 22. Сg4 С : g4 23. hg Kde6 24. Фe3 h5 25. К : g5 Ф : g5 26. Ф : g5 К : g5 27. gh Л : h5 28. Kf1 Lh4 29. Lad1 Kpe7 30. f3 Ke6 31. Ke3 Ld8 32. Kg4 Kg5 33. Ke3 Ke6 34. Kg4 Kg7 35. Ke3 Kf5 36. Кc2 Лc4 37. Ld3 d4 38. g4 Kg7 39. К : d4 Ke6 40. Led1 К : d4 41. cd Л : b4 42. Кpf2 c5 43. d5 Лb2+ 44. Кpg3 Л : a2 45. Лe3 b4 46. e6 Лa3 47. Лe2 fe 48. Л : e6+ Кpf7 49. Lde1 Ld7 50. Лb6 Ld3 51.

Лееб Л3 : d5 52. Л : g6 a3 53. Лbf6+ Kpe7 54. Леb+ Kpf8 55. Леf6+ Kpe7 56. Леb+ Kpd8 57. Laб Lb7 58. Lg8+ Kpc7 59. Lg7+ Ld7 60. Lg5 b3 61. Л : c5+ Kpb8. **Белые сдались.**

29-я партия

Корчной **Карпов**
Английское начало

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. e4 c5 4. e5 Kg8 5. d4 cd 6. Ф : d4 Kc6 7. Fe4 d6 8. Kf3 de 9. K : e5 Kf6 10. K : c6 Фb6 11. Ff3 bc 12. Ce2 Cb7 13. 0—0 c5 14. Ph3 Ce7 15. Cf3 0—0 16. b3 Lfd8 17. Ce3 Cc6 18. Ka4 Фc7 19. С : c6 Ф : c6 20. Lad1 Lac8 21. Фg3 Cd6 22. Ph4 Ce7 23. f3 Kpf8 24. Ff2 Л : d1 25. Л : d1 Фc7 26. Фg3 Ф : g3 27. hg h5 28. Kpf2 Kpe8 29. Kpe2 g6 30. Kc3 a6 31. Ka4 Lc6 32. Lh1 Cd6 33. Cf2 Kd7 34. g4 hg 35. Lh8+ Kpe7 36. fg g5 37. Ce3 f6 38. Kc3 Kpf7 39. Lh7+ Kpe8 40. Ke4 Ce7 41. Lh6 Kpf7 42. Lh7+ Kpf8 43. Lh8+ Kpf7 44. Cd2 Kf8 45. Lh1 Kpg6 46. Ld1 f5 47. Kf2 Cd6 48. Cc3 Kd7 49. gf+ ef 50. g4 Kb6 51. Kpf3 Ce7 52. Ca5 Lf6 53. Kpg2 fg 54. K : g4 Леb 55. Kpf3 Cf6 56. K : f6 Л : f6+ 57. Kpg4 Kc8 58. Cd8 Lf4+ 59. Kpg3 Lf5 60. a4 Kpf7 61. Ld3 Le5 62. Kpg4 Kpg6 63. a5 Le4+ 64. Kpf3 Lf4+ 65. Kpe3 Lh4 66. Ld5

Lh3+ 67. Kpd2 Л : b3 68. Л : c5 Lb8 69. Lc6+ Kpf5 70. Л : a6 g4 71. Lf6+ Kpe4 72. Cс7 Lb2+ 73. Kpc3 Lb7 74. Ch2 Lh7 75. Cb8 Lb7 76. Cg3 Lb1 77. Lf4+ Kpe3 78. Lf8 Kе7 79. ab. **Черные сдались.**

30-я партия

Карпов **Корчной**
Английское начало

1. c4 Kf6 2. Kc3 d5 3. cd K : d5 4. g3 g6 5. Cg2 K : c3 6. bc Cg7 7. Kf3 0—0 8. 0—0 c5 9. Lb1 Kc6 10. Fa4 Ka5 11. d3 b6 12. Ph4 Cb7 13. Ch6 C : h6 14. Ф : h6 C : f3 15. С : f3 Lc8 16. Cg2 Фd7 17. Lbe1 b5 18. Lb1 Lb8 19. Fe3 Фd6 20. Lfd1 a6 21. Ld2 Lfc8 22. Ldb2 Kc6 23. Фd2 Ke5 24. Фf4 Kd7 25. Ф : d6 ed 26. Ch3 Ld8 27. a4 ba 28. С : d7 Л : b2 29. Л : b2 Л : d7 30. La2 Kpf8 31. Л : a4 La7 32. Kpf1 Kpe7 33. Kpe1 Kpd7 34. Kpd2 h5 35. Kpc2 La8 36. Lf4 Kpe6 37. h4 Lb8 38. Le4+ Kpd7 39. La4 La8 40. Lf4 Kpe6 41. Lc4 La7. **Ничья.**

31-я партия

Корчной **Карпов**
Ферзевый гамбит

1. c4 e6 2. Kc3 d5 3. d4 Kf6 4. cd ed 5. Cg5 Ce7 6. e3 0—0 7. Cd3 Kbd7 8. Kf3 Le8 9. Фc2 c6 10. 0—0 Kf8 11. С : f6 C : f6 12. b4 Cg4

13. Kd2 Лс8 14. Cf5 С : f5
 15. Ф : f5 Фd7 16. Ф : d7
 К : d7 17. a4 Ce7 18. Лfc1
 Kf6 19. a5 a6 20. Ka4 Cf8
 21. Kc5 Ле7 22. Kpf1 Ke8
 23. Kpe2 Kd6 24. Kpd3
 Лсe8 25. Je1 g6 26. Je2 f6
 27. Lael Ch6 28. Kdb3 Cf8
 29. Kd2 Ch6 30. h3 Kpf7 31.
 g4 Cf8 32. f3 Лd8 33. Kdb3
 Kb5 34. Лf1 Ch6 35. f4
 Cf8 36. Kd2 Kd6 37. Лfe1
 h6 38. Лf1 Лb8 39. La1
 Лbe8 40. Lae1 Лb8 41. e4
 de+ 42. Kd : e4 Kb5 43.
 Kc3 Л : e2 44. Л : e2 С : c5
 45. bc Лd8 46. K : b5 ab
 47. f5 gf 48. gf Лg8 49.
 Kpc3 Ле8 50. Лd2 Ле4 51.
 Kpb4 Kpe8 52. a6 ba 53.
 Kpa5 Kpd7 54. Kpb6 b4
 55. d5 cd 56. Л : d5+ Kpc8
 57. Лd3 a5 58. Лg3 b3 59.
 Kpc6 Kpb8 60. Л : b3+
 Kpa7 61. Лb7+ Kра6 62.
 Лb6+ Kра7 63. Kpb5 a4
 64. Л : f6 Лf4 65. Л : h6 a3
 66. La6+ Kpb8 67. Л : a3

Л : f5 68. Лg3 Лf6 69.
 Лg8+ Крс7 70. Лg7+ Крс8
 71. Лh7. Чёрные сдались.

32-я партия

Карпов **Корчной**
Защита Пирца-Уфимцева

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3
 g6 4. Kf3 Cg7 5. Ce2 0—0
 6. 0—0 c5 7. d5 Ka6 8. Cf4
 Kc7 9. a4 b6 10. Le1 Cb7
 11. Cc4 Kh5 12. Cg5 Kf6
 13. Фd3 a6 14. Лад1 Лb8
 15. h3 Kd7 16. Фe3 Ca8 17.
 Ch6 b5 18. С : g7 Кр : g7
 19. Cf1 Kf6 20. ab ab 21.
 Ke2 Cb7 22. Kg3 La8 23. c3
 La4 24. Cd3 Fa8 25. e5 de
 26. Φ : e5 K : d5 27. С : b5
 La7 28. Kh4 Cc8 29. Ce2
 Ce6 30. c4 Kb4 31. Φ : c5
 Φb8 32. Cf1 Lc8 33. Φg5
 Kph8 34. Лd2 Kc6 35. Φh6
 Lg8 36. Kf3 Φf8 37. Φe3
 Kpg7 38. Kg5 Cd7 39. b4
 Fa8 40. b5 Ka5 41. b6 Lb7.
 Черные сдались.

СОДЕРЖАНИЕ

От издательства	3
<i>В. Севастьянов. Трижды шахматный король</i>	6
<i>А. Карпов: «Матчи на первенство мира легко не выигрываются»</i>	11
Мнения гроссмейстеров	17
Зарубежная пресса о матче	21
Партии матча	33
Первая партия	—
Вторая партия	38
Третья партия	43
Четвертая партия	47
Пятая партия	52
Шестая партия	55
Седьмая партия	58
Восьмая партия	61
Девятая партия	67
Десятая партия	71
Одиннадцатая партия	73
Двенадцатая партия	76
Тринадцатая партия	79
Четырнадцатая партия	84
Пятнадцатая партия	89
Шестнадцатая партия	93
Семнадцатая партия	97
Восемнадцатая партия	99
<i>В. Лепешкин, Д. Плисецкий. Дебюты матча в Мерано</i>	103
Приложение	132
Партии матча в Багио	—

МАТЧ НА ПЕРВЕНСТВО МИРА МЕРАНО-81

Заведующий редакцией *В. И. Чепижный.*

Редактор *С. Б. Воронков.*

Художник *А. В. Семенов.*

Художественный редактор *В. А. Жигарев.*

Технический редактор *Н. А. Суровцова.*

Корректор *З. Г. Самылкина.*

ИБ № 1567. Сдано в набор 16.02.82. Подписано к печати 21.04.82. А 01070. Формат 84×108/32. Бумага тип. № 1. Гарнитура «Литературная». Высокая печать Усл. п. л. 7,56. Усл.-кв отг. 7,98. Уч.-изд. л. 6,72. Тираж 100000 экз. Издат. №7038. Зак 3772. Цена 50 коп.

Ордена «Знак Почета» издательство «Физкультура и спорт» Государственного комитета СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли. 101421. Москва, Калаяевская ул., 27.

Ордена Октябрьской Революции и ордена Трудового Красного Знамени Первая Образцовая типография имени А. А. Жданова Союзполиграфпрома при Государственном комитете СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли. Москва, М-54, Валовая, 28. Заказ 3772

50 коп.

**МАТЧ
НА
ПЕРВЕНСТВО
МИРА**

МЕРАНО-81