



Адриан Михальчишин, Олег Стецко

МАГНУС КАРЛСЕН

60 партий
лидера современных
шахмат



Великие шахматисты мира

Адриан Михальчишин
Олег Стецко

МАГНУС КАРЛСЕН

60 партий
лидера
современных
шахмат



www.chessm.ru

МОСКВА 2011

УДК 794
ББК 75.581
М69

Михальчишин А., Стецко О.

М69 Магнус Карлсен. 60 партий лидера современных шахмат. — М.: «RUSSIAN CHESS HOUSE», 2011. — 296 с. (Великие шахматисты мира).

ISBN 978-5-94693-190-8

Для современного любителя шахмат Магнус Карлсен не нуждается в представлении. Норвежского вундеркинда практически все специалисты считают наиболее вероятным чемпионом мира ближайшего будущего. Уже сейчас он занимает первую строчку официального рейтинг-листа ФИДЕ, превысив космическую отметку в 2800 пунктов Эло. В последнее время Магнуса тренирует 13-й чемпион мира Гарри Каспаров, что лишь повысило его и без того впечатляющие результаты.

В предлагаемой книге подробно прокомментированы лучшие партии гроссмейстера. Авторы книги — участник знаменитой тренерской команды А.Карпова гроссмейстер А.Михальчишин и опытнейший тренер и шахматный литератор мастер О.Стецко.

УДК 794
ББК 75.581

Фото на обложке Борис Долматовский

Адриан Михальчишин, Олег Стецко

МАГНУС КАРЛСЕН.
60 партий лидера современных шахмат

Редактор Андрей Панеях

Художник Евгений Пермяков

Компьютерная верстка Андрей Ельков

Подписано в печать 27.08.2010. Формат 60x90/16.
Гарнитура «Ньютон». Усл. п. л. 18,50. Тираж 2500 экз. Заказ 1562.

Издательство «RUSSIAN CHESS HOUSE»

(директор Мурад Амангизаров)

Тел./факс: (495) 963-80-17

e-mail: murad@chess-m.com или andy-el@mail.ru
<http://www.chessm.ru> — Интернет-магазин

Отпечатано в полном соответствии с качеством предоставленного оригинал-макета
в ОАО «Издательско-полиграфическое предприятие «Правда Севера».

163002, г. Архангельск, пр. Новгородский, 32.

Тел./факс (8182) 64-14-54, тел.: 65-38-78, 65-37-65, 20-50-52

E-mail: zakaz@ippps.ru, www.ippps.ru,

Введение

Стремительный взлет юного норвежца Магнуса Карлсена к вершинам шахматного мастерства буквально перевернул представления о возможностях воспитания одаренных детей. Действительно, пройти в юном возрасте всего лишь за 5 лет путь от рядового мастера до реального претендента на мировую корону под силу лишь выдающемуся таланту. Такое в истории шахмат удавалось лишь Гарри Каспарову. В этом событии многое удивительного. И то, что столь неординарный талант проявился в «нешахматной» Норвегии, и в самом стиле постижения шахматного мастерства. Для воспитанников и наследников советской шахматной школы, взращенных на наработанной десятилетиями «шахматной» почве, которых с детства пестовали в секциях Дворцов пионеров, а затем и в школах шахматного мастерства знаменитые наставники, трудно представить себе Малыша, постигающего премудрости шахмат едва ли не в одиночку.

Это верно лишь в том смысле, что Магнус любит заниматься шахматами самостоятельно. Но были и сопутствующие обстоятельства: отец Магнуса – Хенрик Карлсен – известный в Норвегии шахматный организатор, и именно он обратил внимание на талант сына, обнаружив у него уже в 5 лет хорошие аналитические способности. И неудивительно: зная прецедент с подготовкой знаменитой венгерки Юдит Полгар, отец уже с детского возраста стал способствовать становлению сына на путь шахматного профессионала, делая ставку на высшие достижения. Другим важным обстоятельством было окружение мальчика. У Магнуса хорошо обеспеченный «тыл» – полноценная семья, где сестры едва ли не боготворят его, внимание и поддержка близких и общественности. Уже с 10-ти лет он пользуется тренерской помощью, а с ростом спортивных показателей его стали поддерживать и финансовые структуры, в числе которых компания «Microsoft».

По нынешним меркам детских шахмат, Магнус приступил к серьезным занятиям поздновато – с восьми лет. Первой мотивацией было обещание отца включить его, если будет хорошо играть, в чемпионат Норвегии для детей до 11 лет. Это стимулировало мальчика к ежедневному занятию шахматами по 2-3 часа в течение полугода. Остальное завершил всепоглощающий интерес к игре. Многие делают акцент на превалировании компьютерной подготовки, называя Магнуса даже компьютерным мальчиком. Он и не отрицает увлечения компьютером, было бы странным не использовать его в век всеобщей компьютеризации. Для современных детей обращение с компьютером не составляет особых проблем, постижение сопровождающих программ для них вполне естественно. Что касается чисто шахматной подготовки, Карлсен использует компьютер в качестве инструмента, и к версии, что он выхолащивает игровые шахматы, относится скептически. Главное для Магнуса – совершенствование мастерства и достижение результата. Здесь уместно напомнить крылатое выражение Михаила Ботвинника: «В шахматы научить играть нельзя, можно только научиться!» Вряд ли Магнус знаком с постулатом Патриарха, но он терпеливо учился, проходя с помощью компьютера, образно говоря, дистанцию семимильными шагами.

Другой важнейшей составляющей роста мастерства было чтение шахматной литературы. По словам отца, он буквально проглотил все книги Каспарова «Мои великие предшественники» и помнит из них практически все. А это своего рода Академия классического наследия шахмат. А тот факт, что он предпочитает самостоятельную работу над шахматами («Магнус очень независим в плане подготовки, я ему только помогаю», свидетельствует его тренер Симен Агдестайн), говорит лишь о свойствах характера. Словом, мы видим пример эффективного заочного изучения шахмат. Благо оно имело благодатную почву. По мнению одного из лучших тренеров современности гроссмейстера Юрия Разуваева, мальчик обладал даром эффективного самообучения.

Говорить о неэффективности подобного типа обучения со ссылкой на недостатки «школы», некорректно. Примеров успешной самореализации не счесть. Мне не понаслышке знаком это путь, поскольку довелось в зрелом возрасте достичь уровня шахматного мастера и заочно закончить авиационный институт.

К 19-ти годам Карлсен закончил свою шахматную Академию, получил высшие оценки от экзаменаторов победами на сильнейших турнирах и продолжает совершенствоваться. Об этом свидетельствует и до-

стижение высочайшего рубежа в 2800 пунктов мирового рейтинга, что позволяет рассматривать его как сильнейшего шахматиста Запада. Карлсен прошел свой «путь наверх» в высшее шахматное общество. Один из многих путей, доступный талантливой молодежи. Пожелаем ему, чтобы «жизнь наверху» не развивалась по сюжету одноименной дилогии известного английского писателя Джона Брэйна.

В заключение благодарим гроссмейстера Андрея Девяткина за помощь в освещении детского этапа шахматного пути Магнуса Карлсена.

Олег Стецко,
мастер спорта СССР,
старший тренер сборной команды СССР 1985-89

Магнус КАРЛСЕН – герой компьютерной эпохи

Когда мы начинаем рассматривать явление в шахматном мире Магнуса Карлсена и его путь на верх, то первое, что приходит на ум – можно ли сравнить одаренного норвежца с яркими шахматными гениями второй половины 20-го века Робертом Фишером и Гарри Каспаровым. Что объединяет его с этими великими чемпионами? В первую очередь – гениальная память. Его первый тренер гроссмейстер Симен Агдестейн рассказывал мне, что давал маленькому Магнусу вечером почитать дебютную книгу, а на следующий день тот, как ни в чем не бывало, исполнял новый дебют по высшему разряду. Правда, стремление к острым позициям сразу по выходе из дебюта, как у молодых Фишера и Каспарова, было не очень заметно, но в 15 лет он уже уверенно играл сложнейшие системы, будь то вариант Свешникова или вариант Ботвинника.

Самое большое влияние на развитие маленького таланта оказал, безусловно, норвежский

гроссмейстер Симен Агдестейн. Это проявилось не только в шахматах, но и в том, что Магнус хорошо играет в футбол. Ведь его тренер играл за сборную страны и в шахматы и в футбол, и даже забил гол итальянской сборной! Встретились они, когда Магнусу было 10 лет. Сначала с мальчиком занимался мастер Торбьёрн Рингдал Хансен, проходивший военную службу в колледже элитного спорта, где Агдестейн заведует шахматным отделением. И уже за год он сделал невероятный прогресс в силе игры. И это неудивительно. Магнус был буквально захвачен шахматами, он играл во всех возможных турнирах и читал множество шахматных книг на английском языке.

Первой его книгой была «Найди план» Бента Ларсена. В то время Агдестейн правильно считал, что для занятий с ребёнком на этапе постижения основ шахмат компьютер не нужен. И лишь потом, когда дебют стал важным элементом игры в турнирах, Магнус стал

работать с аналитическими модулями «Fritz» и «Rybka». Занимался Агдестейн с Магнусом несколько раз в месяц, проводя по 2-3 часа за анализом партий. По мнению Агдестейна, детей нельзя принуждать заниматься шахматами. Конечно, несложно научить малыша играть, но если удастся пробудить его внутренний интерес, происходят чудеса. Как с Магнусом – мотивация, вот главный ключ к успеху!

Магнус считал, что на пути к высшим достижениям он должен стать чемпионом Норвегии, но в 2004 и 2005 годах дорогу преграждал опытный учитель, и лишь в 2006 году ему удалось обойти. Удивительно, но Магнус не мог победить и в чемпионатах Европы в младших возрастных категориях. И где теперь те, кто его опережал? Такое в истории шахмат случалось не с ним одним. Например, сам Гарри Каспаров до 16 лет тоже дважды не мог доказать свое преимущество в классе. Агдестейн на первом этапе работы с Магнусомставил задачу достичь мастерского уровня игры и рассматривал отдельные турниры лишь как ступени к достижению этой цели. Но уже в 2004 году он понял, что не может поднять мальчика на более высокий уровень, и начал поиск нового тренера.

Контакт с Гарри Каспаровым в начале 2005 года не имел развития. Но наставник был найден на скандинавской земле. После

контактов на ряде совместных турниров в Скандинавии с мальчишуганом стал работать сильный датский гроссмейстер Петер-Хайне Нильсен. Он давно присматривался к юному норвежцу и годом раньше в прессе отмечал: Запад не знал таланта подобного масштаба со времен Фишера, причем в столь юном возрасте Карлсен не уступает ни Карпову, ни Каспарову. В то время Нильсен активно сотрудничал с Вишванатаном Анандом, да и в дальнейшем, когда ему приходилось работать с обоими, иногда привлекал Магнуса к подготовке Виши к важным турнирам, как, например, матч на первенство мира с Крамником в 2008 году.

При работе с Нильсеном у Карлсена существенно расширился дебютный репертуар, который пришлось заметно модернизировать. Например, он перестал играть черными Староиндийскую защиту, где у него игра не складывалась. В то время Магнусу лучше всего удавалась игра в напряженных позициях, как говорится, «ход в ход». Хотя ему было еще далеко до лучших игроков этого типа, таких, как Фишер и Каспаров, он все же отличался здравой и логичной игрой. Правда, временами игра выглядела несколько упрощенной, порой автоматизированной, что было следствием увлечения компьютерной подготовкой. Неспроста Гарри Каспаров предупреждал

о бессмысленности такой игры. Вот как он описывает суть игры в так называемые шахматы постмодернизма: «Большинство молодых сейчас просто передвигает фигуры в ожидании ошибки, как хоккейная команда, вбрасывая шайбу в зону соперника, надеется, что что-нибудь из этого да выйдет. Чистый прагматизм молодых проявляется во многих партиях. Карлсену еще надо доводить свое понимание до соответствия своей энергии и оптимизму».

Но все же Магнус вырос не как компьютерный игрок, хотя работа с Нильсеном, активно использовавшим компьютер, серьезно развила аналитическую сторону его таланта, которую нередко называют игрой в компьютерные шахматы. Хорошо это или плохо? Сейчас шахматы изменились, топ-игрокам не до философствования над позицией, им нужно быстро и эффективно находить не столько лучший ход, сколько оптимальное решение. Это дает возможность длительное время поддерживать напряжение на доске и доставлять сопернику максимум неудобства при решении постоянных проблем. Планы ведения игры в таких шахматах значительно менее конкретны, чем во времена великих чемпионов мира, которые придерживались классического стиля игры, за исключением разве что Михаила Таля. Но эти планы базируются на уровне напряженности

позиции и решаются исключительно конкретными мерами, а не общими рассуждениями.

Известный тренер Аршак Петросян, наблюдавший за игрой Карлсена на турнире «С» в Вейк-ан-Зее в 2004 году, был удивлен, как уверенно 13-летний мальчик владеет «подачей с обеих рук», то есть одинаково успешно играет и 1.e4 и 1.d4. Такое в столь молодом возрасте было характерно лишь для Бориса Спасского, самого универсального игрока советской шахматной школы, которого (с известной натяжкой) можно считать предтечей современного компьютерного поколения. Оценивая игру Магнуса, Аршак Петросян вполне серьезно предупредил своего подопечного Петера Леко: «Вот твой будущий конкурент, присмотрись внимательно к его игре. Он уже достаточно сильно ведет позиционную игру, причем правильно ставит фигуры — редкое качество для такого возраста».

Новый этап в шахматной биографии Карлсена начался недавно — летом 2009 года, когда он начал работать с Гарри Каспаровым. Первая их встреча произошла в 2004 году на фестивале в Рейкьявике, и игра чудо-мальчика запомнилась Каспарову по рапид-партии, которую маэстро спас с большим трудом. Год спустя Магнус был приглашен Каспаровым для занятий в Москву со знаменитыми тренерами Юрием Разуваевым и Алексан-

дром Никитиным. Но развития эта работа не получила. Карлсен отказался следовать программе, разработанной российскими тренерами, и решил совершенствоваться в шахматах самостоятельно.

Однако преодолеть достигнутый в 2008 году «звездный» рубеж (официальный рейтинг достигал 2776 пунктов) Карлсену без квалифицированной помощи оказалось не по силам, и помочь Каспарова оказалась как нельзя кстати. Поле деятельности для Гарри было весьма благодатным. Магнус обладает природным даром правильно оценивать позицию, а это очень редкое качество. Такими качествами обладали в детском возрасте и многие чемпионы мира. По его мнению, норвежский юноша по стилю игры близок Карпову, Смыслову и Капабланке. Но поскольку стиль игры Магнуса заметно отличается от стиля Каспарова, то общение с прославленным чемпионом, несомненно, повысит его шахматный кругозор. Разумеется, их сотрудничество не надо рассматривать как собственно тренера и ученика. Обычно тренер работает на подопечного, но вряд ли этим станет заниматься Каспаров. Его роль скорее в наставничестве, ему есть что передать своему protégé. Несомненно, будет укреплен и дебютный репертуар – сильная составляющая потенциала Гарри. Тем более что уровень дебютного

репертуара юноши пока не соответствовал силе его игры. Вместе с тем важно научиться более продуктивной организации рабочего процесса, чтобы максимально реализовать свой природный талант.

Работа с Каспаровым, по мнению Аршака Петросяна, не столько изменит дебютный репертуар молодого норвежца, сколько продвинет его мотивацию на максималистский уровень. Таков подход настоящих чемпионов к игре в каждой партии, а сопутствующее этому чувство собственного превосходства может внушить лишь великий чемпион. Этот подход к ведению борьбы проявился уже в октябре 2009 года на супертурнире в Нанкине. Именно там стало заметным то, что роднит Магнуса с чемпионами – его начали бояться!

Я видел Магнуса на многих Олимпиадах и чемпионатах Европы в период его роста. И первое, что поражает (кстати, таковое же мнение известного менеджера Сильвио Данаилова) – показное отсутствие энергии, как во внешнем виде, так и в игре. Все чемпионы, кроме Карпова и Петросяна, выглядели очень энергично, иногда даже устрашающе. Что касается Карпова, то он имел огромную внутреннюю энергию, которую был способен перенести на шахматную доску. Напор Каспарова и Фишера чувствовался, стоило их сопернику появиться

за игровым столиком. Карлсен же ведет некоторые отрезки партии как бы незаметно, в стиле Карпова или Адамса, но, в отличие от них, не только не избегает острых вариантов, а охотно на них идет. Как признак основательной уверенности в себе – юноша решается играть острые варианты, не проработав их до деталей, к чему всегда стремился Каспаров. Да, у него случаются элементы поверхностной игры, но это типично для молодежи, не всегда понимающей и чувствующей опасности, связанные с контригрою соперника. Что касается Карлсена, он обладает таким чувством, и это весьма важно в игре на высшем уровне. Другое дело, что его мощь начинает проявляться лишь с какого-то момента партии, но здесь он бывает уже неудержим. Опять же, это яркая характеристика, типичная для Карпова и в некоторой степени для Фишера.

В последнее время Магнус заметно прибавил в глубине понимания шахмат, он стал проявлять способность выискивать минимальные и скрытые шансы в позиции и явно прибавил в жесткости ведения борьбы, образно говоря, увеличил напор. То есть осваивает переход к тотальным шахматам, готовность к борьбе до конца. И здесь мы видим становление бойца. Нужно сказать, что и Фишер и Каспаров в юности бескомпромиссными бойцами не

были. Они стали такими с ростом уверенности в мощи своей игры, да и что скрывать, осознании своей миссии в шахматном мире. Это явление мы наблюдаем и с ростом мастерства молодого норвежца, что выражается в способности находить лучшие решения в любой позиции.

Но Карлсен неотделим от своей эпохи. Он одновременно и компьютерный игрок – ему все равно, что играть, он ищет лучшее или оптимальное решение на основе своего индивидуального алгоритма. Карлсен не стратег и не мыслитель – он исполнитель, как инженер, находящий решения конкретных проблем. И игра его как график напряжения атомной электростанции – ровна и высока. Пусть без фантастических ходов и находок, его игра поражает своей логичностью и спокойствием. У него словно нет нервов – такой уж это северный психотип характера. Но может быть дело не только в этом? Не зря же по окончании турнира в Нанкине-2009 занявший 2-е место Топалов заявил: «Я победил среди людей, а Карлсен попросту с другой планеты!» Вот вам и объяснение, не делящееся загадку Карлсена более понятной.

Все эти лучшие качества молодого норвежца мы попытались представить в его партиях. Через хронологию поединков мы хотели показать развитие самого одаренного шахматиста Запа-

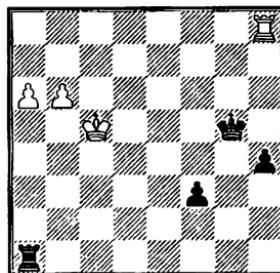
ла, сравнить Магнуса на этапе становления с Магнусом современным. Разумеется, его творчество многогранно и в рамках одной книги нельзя объять необъятное. Поэтому ограничимся лишь одной составляющей, на наш взгляд, определяющей важнейший показатель силы игры – умение играть эндшпиль, чем неизменно отличались великие чемпионы прошлого.

Окончания партий, особенно в условиях современного жесткого контроля времени на обдумывание, как известно, бывают трудными для молодежи, здесь совершается намного больше ошибок, чем в середине игры. Причины разные: здесь и недостаток знаний фиксированных позиций, и слабое владение типичными маневрами, да и что говорить – незнание классических примеров. Эти пробелы непросто устранить, тут нужна и серьезная тренерская помощь. Поэтому изучающим шахматы интересно будет увидеть не только ошибки Магнуса в подростковом возрасте, но и то, как их удалось исправить, и над чем он продолжает работать до сих пор. В настоящее время его техника реализации перевеса в эндшпиле напоминает технику Фишера и редко дает сбой – свидетельство проделанной серьезной работы. Другое дело защита худших позиций – именно это качество шахматиста, по определению Ботвинника, является по-

казателем силы игры в эндшпиле. И здесь, как некогда у Фишера, у Магнуса было много проблем. Но, как покажут примеры, он хорошо знает этот недостаток и активно работает над его устранением. Уже можно отметить, что если на начальном этапе творчества Карлсена эндшпиль был слабой стороной его игры, то сейчас можно говорить о его превосходстве над другими гроссмейстерами, перешагнувшими отметку 2700 в рейтинге. Это показали его последние турниры.

Г.КАЧЕИШВИЛИ – М.КАРЛСЕН

Германия 2001



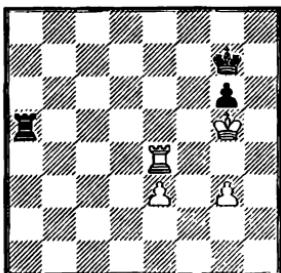
57... $\mathbb{Q}a5+$? Если возможно, то, как правило, следует начинать с движения проходной пешки – 57...f2!, и лишь затем решать, что делать дальше. Продолжение 58. $\mathbb{Q}g8+$ $\mathbb{Q}h5$ 59. $\mathbb{Q}f8$ $\mathbb{Q}a5+$ 60. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}xh6$ 61.b7 $\mathbb{Q}b6$ вело к ничьей.

58. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}xb6$? Еще не поздно было 58...f2.

59.b7 $\mathbb{Q}b6$ 60.b8 \mathbb{Q} $\mathbb{Q}xb8$ 61. $\mathbb{Q}xb8$ $\mathbb{Q}f4$ 62. $\mathbb{Q}f8+$ $\mathbb{Q}g3$ 63. $\mathbb{Q}e3$. Черные сдались.

М.МАКИ УУРО – М.КАРЛСЕН

Хельсинки 2002

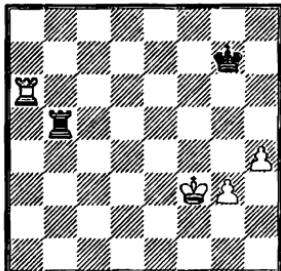


56.♔f4 ♜a1 57.♕b4 ♜f1+ 58.♔g4 ♔e1 59.e4 ♔f6 60.♕b6+ ♔g7 61.♔f4 ♜f1+? Все что угодно, только не разжимать челюсти «прицепа»! 61...♔h6 или 61...♔f7 позволяло бороться за удержание позиции.

62.♔g5 ♜f3 63.g4 ♜e3 64.♕xg6+ ♔f7 65.♕f6+ ♔e7 66.♕f4 ♔e6 67.♔g6 ♔e5 68.♕f8 ♜a3 69.g5 ♔xe4 70.♔g7 ♔e5 71.g6 ♜g3 72.♔h7 ♜h3+ 73.♔g8 ♔e6 74.g7 ♜g3 75.♕f1 ♔e7 76.♕e1+ ♔d7 77.♕e4, и, построив «лестницу», белые выиграли.

М.КАРЛСЕН – Д.КЕДИК

Юношеский чемпионат Норвегии до 18 лет, 2002



48.g4? Сначала надо было обеспечить путь королю – 48.♕a4.

48... ♜b3+ 49.♔f4 ♜b4+ 50.♔f5 ♜b5+ 51.♔e6 ♜b4! Важно не допускать движения пешек! В дальнейшем черные демонстрируют тот же механизм.

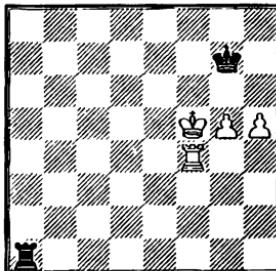
52.♕a7+ ♔h6 53.♔f5 ♜b5+ 54.♔f6 ♜b6+ 55.♔f7 ♜f6+! Полезно использовать подвернувшийся синдром «бешенства» ладьи, чтобы оттеснить короля подальше от пешек. С отрезанным королем пешки легко блокируются.

56.♔e8 ♜f4! 57.g5+ ♔h5 58.♕h7+ ♔g6 59.♕h6+ ♔g7 60.h5 ♜e4+ 61.♔d7 ♜e5 62.♕g6+ ♔h7 63.♔d6 ♜a5 64.♔c7 ♜e5 65.♔d7 ♜a5 66.♔e6 ♜a6+ 67.♔f5 ♜xg6. Ничья.

После урока в этой партии Магнусу ничего не оставалось, как запомнить на всю оставшуюся шахматную жизнь метод «прицепа» ладьи к королю и проходным пешкам. Год спустя он и сам спас аналогичный эндшпиль.

Ф.БИНДРИЧ – М.КАРЛСЕН

Чемпионат Европы среди юношей до 14 лет, Будва 2003



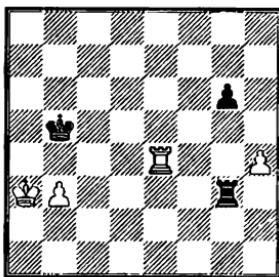
76.♕f3 ♜h1 77.♔g4 ♜g1+ 78.♕g3 ♜a1 79.♕c3 ♜g1+ 80.♕g3 ♜a1 81.♕d3

$\mathbb{Q}g1+$ 82. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{B}f1+$ 83. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{B}g1+$ 84. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{B}f1+$ 85. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{B}f5$ 86. $\mathbb{B}g3$ $\mathbb{B}a5$ 87. $\mathbb{Q}h3$ $\mathbb{B}a1$ 88. $\mathbb{B}b3$ $\mathbb{B}h1+$ 89. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{B}g1+$ 90. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{B}f1+$ 91. $\mathbb{B}f3$ $\mathbb{B}h1$ 92. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{B}xh5$ 93. $\mathbb{B}a3$ $\mathbb{B}h1$ 94. $\mathbb{B}a7+$ $\mathbb{Q}f8$ 95. $\mathbb{Q}g6$ $\mathbb{B}g1$ 96. $\mathbb{B}a8+$ $\mathbb{Q}e7$ 97. $\mathbb{Q}h6$?! К выигрышу вел маневр 97. $\mathbb{B}g8!$ с идеей $\mathbb{Q}h7$ и $g5-g6$, который полезно запомнить.

Биндрич так и не нашел этот маневр (хотя возможность предоставлялась неоднократно), и партия закончилась вничью на 115-м ходу.

Д.ПАВАСОВИЧ – М.КАРЛСЕН

Вейк-ан-Зее «С» 2004



44... $\mathbb{B}g2$? Разве не очевидно, что надо стремиться к размену пешек королевского фланга. Несложное 44... $\mathbb{Q}c6$! 45. $\mathbb{Q}b4$ $g5$ позволяло добиться ничьей.

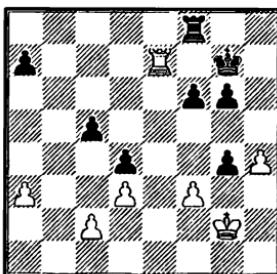
45. $\mathbb{B}e5+$ $\mathbb{Q}b6$ 46. $\mathbb{B}g5$ $\mathbb{B}h2$. Размен ладей ведет к проигранному пешечному эндшпилю.

46... $\mathbb{B}h2$ 47. $\mathbb{B}xg6+$ $\mathbb{Q}b5$ 48. $\mathbb{B}g5+$ $\mathbb{Q}b6$ 49. $\mathbb{B}h5$ $\mathbb{B}g2$ 50. $\mathbb{Q}a4$ $\mathbb{B}f2$ 51. $\mathbb{B}h6+$ $\mathbb{Q}b7$ 52. $b4$. Техника выигрыша проста и поучительна.

52.. $\mathbb{B}f5$ 53. $b5$ $\mathbb{B}e5$ 54. $b5$ $\mathbb{B}e1$ 55. $\mathbb{B}f6$ $\mathbb{B}a1+$ 56. $\mathbb{Q}b4$ $\mathbb{B}b1+$ 57. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{B}c1+$ 58. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{Q}b6$ 59. $\mathbb{B}f5$. Черные сдались.

Э.РОЗЕНТАЛИС – М.КАРЛСЕН

Мальме/Копенгаген 2004



29... $\mathbb{Q}h6$? Предложение размена ладей – 29... $\mathbb{B}f7$! 30. $\mathbb{B}xf7$ + $\mathbb{Q}xf7$ 31. $f4g4$ – позволяло держать позицию. Магнус не просчитал элементарный пешечный эндшпиль: 31... $\mathbb{Q}e6$!? 32. $\mathbb{Q}g3$ $f5$ 33. $h5$ $fxg4$ 34. $hxg6$ $\mathbb{Q}f6$, так как в случае 34. $h6$? $\mathbb{Q}f7$ 35. $\mathbb{Q}xg4$ $\mathbb{Q}g8$ выигрывают черные.

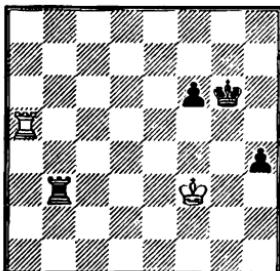
30. $f4g4$ $c4$ 31. $\mathbb{Q}f3$ $cxd3$ 32. $cxd3$ $\mathbb{B}c8$ 33. $\mathbb{Q}f4$ $g5+$ 34. $hxg5+$ $fxg5+$ 35. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{B}c1$ 36. $\mathbb{Q}xd4$ $\mathbb{B}g1$ 37. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{B}a1$ 38. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{B}xa3$ 39. $d4$ $\mathbb{Q}g6$. Не меняло дела 39... $a5$ 40. $d5$ $\mathbb{B}c3+$ 41. $\mathbb{Q}b6$ $\mathbb{B}d3$ 42. $\mathbb{Q}c6$ $\mathbb{B}c3+$ 43. $\mathbb{Q}d7$.

40. $d5$ $\mathbb{B}c3+$ 41. $\mathbb{Q}b5$ $\mathbb{Q}f6$ 42. $d6$ $\mathbb{B}d3$ 43. $\mathbb{Q}c6$ $a5$ 44. $d7$ $\mathbb{B}c3+$ 45. $\mathbb{Q}b7$ $\mathbb{B}b3+$ 46. $\mathbb{Q}c7$ $\mathbb{B}c3+$ 47. $\mathbb{Q}d8$ $\mathbb{Q}f7$ 48. $\mathbb{Q}e7+$ $\mathbb{Q}f8$ 49. $\mathbb{B}e5$. Чёрные сдались. Они не имеют защиты от шаха на $f5$ и затем $\mathbb{Q}e7$.

М.КАРЛСЕН – Л.АРОНЯН

Чемпионат мира ФИДЕ,
Ливия 2004

Эта позиция (см. диаграмму) возникла в 1-й партии тай-брейка. Известно, что ладейные окончания



с пешками *f* и *h* оставляют слабейшей стороне реальные шансы на спасение. И тот факт, что, играя в режиме рапида, Карлсен не сумел спасти партию, его не оправдывает. Квалификация гроссмейстера обязывает знать ключевые позиции эндшпилля.

В окончаниях такого типа лучшими полями для короля считаются *f*2 и *g*2. Здесь напрашивалось 66.♔*g*2, стремясь блокировать пешку «*h*», оставляя ладье возможность шаховать по горизонтали и вертикали (лучшее поле для нее *a*8). Однако последовало:

66.♔*g*4?! *h*3, и выяснилось, что поскольку выигрыш пешки *h*3 ведет к проигранному пешечному эндшпилю, держать ее стало труднее.

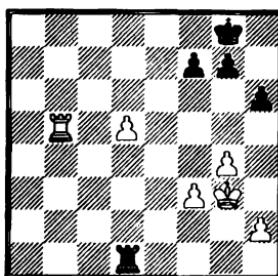
67.♕*g*5+? Этот трюк, базирующийся на пате — 67...fxg5?, ведет к поражению. Держало позицию 67.♕*a*2 *f*5+ 68.♕*f*4, имея в виду на 68...♕*b*8 69.♕*a*6+ ♔*h*5 70.♕*g*3 ♕*b*3+ 71.♔*h*2 или сразу 69.♕*g*3 ♕*h*8 70.♔*h*2.

67...♔*f*7 68.♕*h*5 ♔*e*6 69.♕*h*8 ♕*c*3 70.♕*f*4 ♔*f*7 (70...♕*c*2!) 71.♕*g*4 ♕*g*6 72.♕*f*4 ♕*c*2! Техни-

ка реализации поучительна. Так как 73.♕*xh*3 ♕*f*4+ ведет к размену ладей, пешка продолжает движение, а черный король совершают обход.

73.♔*g*3 *h*2 74.♕*f*3 ♕*f*5 75.♕*h*5+ ♔*e*6 76.♕*h*8 ♔*e*5 77.♕*e*8+ ♔*d*4 78.♕*d*8+ ♕*c*3 79.♕*h*8 ♕*d*2 80.♕*g*3 ♕*d*3 81.♕*f*3 ♕*c*2 82.♕*g*3 ♕*d*1. Белые сдались.

А.ОНИЩУК – М.КАРЛСЕН Олимпиада, Кальвия 2004



Такой ладейный эндшпиль без пешки должен держаться, но у Магнуса нет четкого представления, как построить оборону.

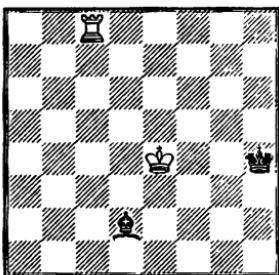
44...♔*f*8 45.♕*h*4 *g*6 46.♕*f*4 *f*6? Подобный ход просто немыслим для гроссмейстера. Очевидный прокол в «школе» Магнуса. Правильно было 46...♔*c*7 47.♕*g*5 *hxg*5+ 48.♕*xg*5 *f*6!, сокращая число пешек.

47.♕*h*5! Теперь в позиции черных возникают «дыры».

47...♔*f*7 48.♕*b*7+ ♔*g*8 49.♕*e*4 *gxh*5 50.♕*xh*5 ♔*f*8 51.♕*h*7 ♕*e*1+ 52.♕*f*5 ♔*g*8 53.♕*d*7 ♕*f*1 54.♕*f*4 ♔*f*8 55.♕*d*6 ♔*e*8 56.♕*h*7 ♕*d*1 57.♕*e*6. Черные сдались.

К.ПЕДЕРСЕН – М.КАРЛСЕН

Гаусдаль 2005

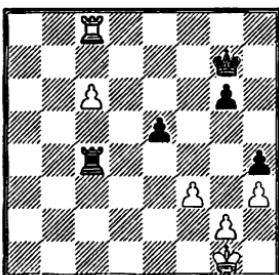


Теоретически ничейный эндшпиль, но надо знать приемы защиты.

91. $\mathbb{R}c2$ $\mathbb{A}b4$ 92. $\mathbb{R}c4$ $\mathbb{A}e7$ 93. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}h5$. Правильно идти в угол, противоположный цвету слона – 93... $\mathbb{Q}h3$.

94. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{A}d8??$ Если бы допускала шахматная транскрипция, то этот ход заслуживает большего числа вопросительных знаков. Позволяло сделать ничью простое 94... $\mathbb{Q}h6$.

95. $\mathbb{R}c8$. Черные сдались.

М.КАРЛСЕН – Г.САРГИССЯНЧемпионат Европы,
Варшава 2005

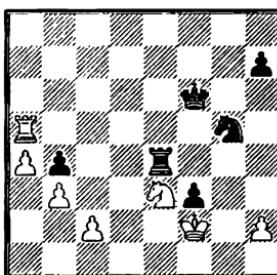
49. $\mathbb{Q}f1?$ Выигрыш элементарен: 49. $c7$, и поскольку черный король вынужден держаться полей $g7$ и $h7$ (на $\mathbb{Q}f7$ последует $\mathbb{R}h8$), белые, по сути, играют как бы с лишней фигурой. Сначала король забирает пешку $e5$, затем переходит на $g4$, откуда обеспечивает размен пешки $h4$ на $g2$ (после $f4$ и $g3$), что обеспечивает наступление $h3-h4-h5$ и белые образуют проходную пешку f , которая решает судьбу партии.

49... $e4!$ 50. $\mathbb{Q}e2$. После 50. $fxe4$ $\mathbb{R}xc4$ 51. $\mathbb{R}c7+$ $\mathbb{Q}f6$ 52. $\mathbb{R}h7$ $\mathbb{R}c4$ 53. $c7$ $g5$ 54. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}f5$ 55. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{R}c1$ 56. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}e6$ король не может помочь своей проходной.

50... $exf3+$ 51. $gx f3$ $\mathbb{Q}f6$ 52. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}g7$ 53. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{R}c1$. Ничья.

М.КАРЛСЕН – Г.КАМСКИЙ

Кубок мира, Ханты-Мансийск 2005



У белых лишняя пешка и выигранная позиция. Необходима лишь некоторая аккуратность в игре.

41. $\mathbb{R}a6+$ $\mathbb{Q}e5$ 42. $\mathbb{R}h6$ $\mathbb{R}d4$ 43. $\mathbb{Q}c4+$ $\mathbb{Q}f5$ 44. $h4$ $\mathbb{Q}f7$ 45. $\mathbb{R}b6??$ Нельзя 45. $\mathbb{R}xh7?$ из-за потери ладьи после 45... $\mathbb{Q}g6!$, но, играя 45. $\mathbb{Q}e3+$

$\mathbb{Q}e4$ (45... $\mathbb{Q}e5$ 46. $\mathbb{Q}xh7$) 46. $\mathbb{Q}e6+$ $\mathbb{Q}e5$ 47. $\mathbb{Q}c4$, белые легко выигрывали.

45... $\mathbb{Q}xh4$ 46. $\mathbb{Q}xb4$. А здесь 46. $\mathbb{Q}g3!$ $\mathbb{Q}h1$ 47. $\mathbb{Q}xf3$ вело к выигрышу пешки f3.

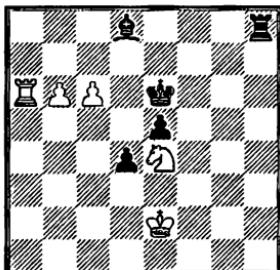
46... $\mathbb{Q}h3$ 47. a5 $\mathbb{Q}g5$ 48. a6?? Этот элементарный просчет меняет картины игры. Теперь белые проигрывают, хотя несложная передислокация коня: 48. $\mathbb{Q}e3+$ и 49. $\mathbb{Q}g4$ позволяла комфортно вести пешку a в ферзи.

48... $\mathbb{Q}e4+$ 49. $\mathbb{Q}e3$ f2+ 50. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}c3?$ Немедленно выигрывало 50... $\mathbb{Q}f3!$

51. $\mathbb{Q}d2?$ Комедия ошибок продолжается, после 51. $\mathbb{Q}f1!$ снова побеждали белые: 51... $\mathbb{Q}f3$ 52. $\mathbb{Q}d6+$ $\mathbb{Q}xd6$ 53. a7.

51... $\mathbb{Q}xc2$ 52. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}xd2$ 53. $\mathbb{Q}d5+$ $\mathbb{Q}eb$. Белые сдались.

М.КАРЛСЕН – А.АДЛИ Рейкьявик 2006



Проходная пара белых явно перспективнее черной пары. Но с какой пешки начать? Несложно посчитать, что в случае 55. c7 $\mathbb{Q}xc7$ 56. $\mathbb{Q}xc7+$ $\mathbb{Q}d7$ 57. $\mathbb{Q}a7$ $\mathbb{Q}c6$ 58. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}b6$ белые теряют свои пешки, и будет ничья. Поэтому Магнус начинает с другой

пешки, но заходят в тупик. Истина выясняется через 3 хода.

55. b7?! Надо было подготовить это продвижение, подтянув короля – 55. $\mathbb{Q}d3!$ Теперь же черные ход в ход нейтрализуют пешечную пару.

55... $\mathbb{Q}c7$ 56. $\mathbb{Q}a8$ $\mathbb{Q}b8$ 57. $\mathbb{Q}d3$. После 57. $\mathbb{Q}c5+$ $\mathbb{Q}d5$ 58. $\mathbb{Q}ab$ белые теряют свои проходные: 58... $\mathbb{Q}xc6!$ 59. $\mathbb{Q}xb8+$ $\mathbb{Q}xb7$ и получается ничья.

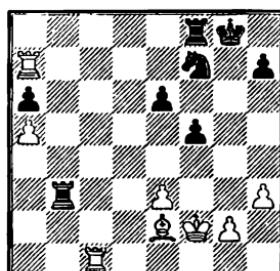
57... $\mathbb{Q}d5$. Атакуя пешку, черные высвобождают ладью. Белым не хватило одного хода, которым могло быть предусмотрительное 55. $\mathbb{Q}d3$.

58. $\mathbb{Q}ab$? Надо было менять ладьи, после чего конь блокирует пешечную пару, гарантируя ничью. Теперь проходные пешки становятся опасными.

58... $\mathbb{Q}f8$ 59. $\mathbb{Q}d2$ e4+! 60. $\mathbb{Q}xe4$ $\mathbb{Q}f3+$ 61. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}xe4$ 62. $\mathbb{Q}a8$ $\mathbb{Q}c3+$ 63. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}b3$ 64. $\mathbb{Q}c2$. На 64. $\mathbb{Q}c8$ черные набрасывают на неприятельского короля матовую сеть: 64... $\mathbb{Q}f4$ 65. c7 $\mathbb{Q}xb7$ 66. $\mathbb{Q}e8+$ $\mathbb{Q}d3$.

64... $\mathbb{Q}b6$ 65. $\mathbb{Q}c8$ d3+ 66. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}f4$ 67. $\mathbb{Q}e8+$ $\mathbb{Q}f3$ 68. b8 $\mathbb{Q}xb8$. Белые сдались.

М.КАРЛСЕН – А.НАЙДИЧ Сараево 2006



Позиция белых близка к выигранной, но надо сделать пару точных ходов.

29. $\mathbb{B}c7?$! Выигрывало материял 29. $\mathbb{B}xh6$ $\mathbb{Q}g5$ 30. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}e4+$ 31. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}d2+$ 32. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{B}b2$ (при размене легких фигур у белых выигранный ладейный эндшпиль) 33. $\mathbb{Q}xe6+$ $\mathbb{Q}h8$ 34. $\mathbb{B}b6$.

29... $\mathbb{B}b2$ 30. $h4??$ Бесполезный ход. Надо было включить в игру короля: 30. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{B}b1+$ 31. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{B}b2+$ 32. $\mathbb{B}c2$, сохраняя шансы на выигрыш. Теперь же черные успевают начать контригру.

30... $\mathbb{Q}g7!$ Прежде чем активизировать вторую ладью, надо увесити короля из опасной зоны. В случае 30... $\mathbb{B}d8$ 31. $\mathbb{B}xf7$ $\mathbb{B}dd2$ 32. $\mathbb{B}fd7$ грозит линейный мат и нельзя 32... $\mathbb{B}xe2+$ 33. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{B}f2+$ 34. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{B}fe2+$ 35. $\mathbb{Q}d1$.

31. $\mathbb{B}xh6$ $\mathbb{B}d8$ 32. $\mathbb{B}aa7$ $\mathbb{B}dd2$ 33. $\mathbb{B}xf7+$ $\mathbb{Q}g6$ 34. $h5+$. К неясным последствиям ведет 34. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{B}xe2$ 35. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{B}b4+$ 36. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{B}xe3+$ 37. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{B}d4+$ 38. $\mathbb{Q}e7$ $\mathbb{B}xh4$.

34... $\mathbb{Q}g5$ 35. $\mathbb{B}g7+$ $\mathbb{Q}h4!$ 36. $\mathbb{Q}g1?!$ В ладейных эндшпиллях активность короля имеет важное значение, но, похоже, черные ладьи уже полностью в строю. На 36. $\mathbb{Q}f3$ возможно 36... $\mathbb{B}xe2$ (не 36... $e5?$ 37. $g4!$ с перевесом у белых) 37. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{B}b5!$ и черные держат позицию. Размен пары ладей 37... $\mathbb{B}xg2$ 38. $\mathbb{B}xg2$ $\mathbb{B}xg2$ 39. $\mathbb{Q}e5$ только осложняет их защиту.

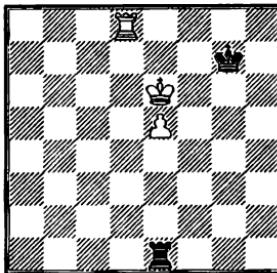
36... $\mathbb{B}xe2$ 37. $\mathbb{B}ab7?$ В итоге белые, имевшие лишнюю пешку,

потеряли две. Но и после 37. $\mathbb{B}ad7$ $\mathbb{Q}a2!$ им рассчитывать не на что.

37... $\mathbb{B}xg2+$ 38. $\mathbb{B}xg2$ $\mathbb{B}xb7$ 39. $\mathbb{B}a2$. К ничьей ведет и 39. $h6$ $\mathbb{B}a7$ 40. $\mathbb{B}g7$ $\mathbb{B}xa5$ 41. $\mathbb{B}xh7$ $\mathbb{Q}h5$. 39... $\mathbb{Q}xh5$ 40. $a6$ $\mathbb{B}a7$ 41. $\mathbb{B}f2$ $\mathbb{Q}g4$ 42. $\mathbb{B}a4+$ $\mathbb{Q}g5$ 43. $\mathbb{Q}f3$ $e5$ 44. $\mathbb{B}a5$ $\mathbb{Q}f6$ 45. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}e6$ 46. $\mathbb{Q}h4$ $\mathbb{Q}f6$. Ничья.

Л.АРОНЯН – М.КАРЛСЕН

Мемориал Михаила Таля,
Москва 2006



Теоретически ничейная позиция. Магнус знал и применял раньше в подобных позициях метод «прицепа» – 69... $\mathbb{B}e2!$ Вместо этого он предпочитает другой план защиты: атаку ладьей с длинной стороны, что оказывается сложнее.

69... $\mathbb{B}a1$ 70. $\mathbb{Q}e7$ $\mathbb{B}a5$ 71. $e6$ $\mathbb{B}a7+$ 72. $\mathbb{B}d7$ $\mathbb{B}a8$ 73. $\mathbb{B}d6$ $\mathbb{B}a7+?$ Нельзя при фланговой атаке отдавать 8-ю линию. Единственной защитой было 73... $\mathbb{Q}g6$.

74. $\mathbb{Q}e8$. Черные сдались.

Надо отметить, что Карлсен сделал выводы из недостатков своей игры в окончаниях, и следствия

проделанной работы рождались прямо на глазах. Уже на Олимпиаде в Турине (2006 г.) он блеснул масштабной игрой в эндшпиле с Адамсом (партия № 19), где реализовал преимущество двух слонов.

Исключительно продуктивным оказался 2007 год. Впечатляет реализация лишней пешки в эндшпиле с разноцветными слонами при наличии ладей в партии с Морозевичем (№ 23). Восхищает глубина замыслов в окончаниях 3 и 5-й партий претендентского матча с Ароняном (№№ 26 и 27), в которых Магнусу удалось тонкими маневрами заключить в «коробочку» неприятельского короля. Концовка партии с Онищуком (№ 29), где его кони ограничили подвижность ладьи, так и просится на страницы учебников. На Кубке мира в Ханты-Мансийске Магнус в партии с Адамсом (№ 34) вновь блеснул техникой реализации преимущества двух слонов в сложном много-

фигурном эндшпиле. Поучительна и концовка партии с Чепариновым (№ 35), где Карлсену удалось буквально на нюансах переиграть корнем и слоном активную ладью.

Впечатляют и шедевры Карлсена на старте 2008 года. В Вейк-ан-Зее хороша концовка партии с Эльяновым (№ 36), где он тонко взаимодействовал ладьями с корнем. Особое место занимает победа над чемпионом мира Крамником (№ 37) – Магнус сумел соорудить очередную «коробочку» королю. Под занавес года на турнире в Бильбао он пополнил учебную коллекцию тяжелофигурных окончаний: сумел реализовать отдаленную проходную в тяжелофигурном эндшпиле в партии с Ароняном (№ 46). Из партий 2009 года надо отметить тонкое ведение эндшпilla с Яковенко (№ 55), в котором Магнусу удалось использовать малозаметные упущения противника в равной позиции.

Адриан Михальчишин,
международный гроссмейстер,
председатель тренерской комиссии ФИДЕ

Глава 1

ОТ МАСТЕРА ДО ГРОССМЕЙСТЕРА

Юные дарования всегда привлекают повышенное внимание поклонников мудрой игры и уже признанных специалистов. История шахмат за последние полтора века их активного развития насчитывает среди юных талантов, достигших выдающегося уровня игры, буквально единицы. Что касается новейшего времени, то рекорд принадлежит уроженцу Украины Сергею Карякину, который стал гроссмейстером в 12 лет. Таково веяние времени, века технического прогресса. Всеобщая компьютеризация стала своего рода ускорителем в акселерации нового шахматного поколения. Созданные базы шахматных архивов, современные аналитические модули позволяют юным дарованиям намного быстрее приобрести необходимые знания, а недостаток опыта в развитии тактического и стратегического понимания игры компенсировать компьютерным расчетом вариантов. Если лет 30 назад, по образному выражению Тиграна Петросяна, молодежь, выходящую на шахматную арену, называли «дети Информатора», то ныне их называют «дети компьютера». Поэтому слухи о норвежском мальчике Магнусе Карлсене, проявившем незаурядный шахматный талант в столь же раннем возрасте, что и Сергей Карякин, быстро распространились в шахматном мире.

Но в 2002 году безраздельно царил украинский мальчуган. Апогеем его известности стал турнир серии «Гран-при», проходивший в Москве, где в качестве арбитра довелось участвовать одному из авторов книги. Зрители, пришедшие в гостиницу «Международная», могли наблюдать любопытную картину. На опустевшей сцене продолжала сражение последняя пара: над щуплым мальчионкой с трогательной маленькой косичкой буквально нависала глыба бородатого дяди. Опытному Илье Смирину потребовалось 140 (!) ходов, чтобы сломить сопротивление 12-летнего Сережи Карякина. Это была их вторая партия с классическим контро-

лем, в первой – гроссмейстеру удалось спасти безнадежную позицию без ладьи с помощью вечного шаха.

В то время ровесник Сережи – Магнус находился еще в начале пути, хотя в 11-летнем возрасте успел разделить 1-2 место на юношеском чемпионате Норвегии среди 18-летних. Правда, ему не удалось отличиться на чемпионате Европы среди детей до 12 лет в Испании, где оказался лишь шестым. Зато в чемпионате мира среди сверстников в Греции Карлсен сумел проявить характер и разделил 1-2 место с Яном Непомнящим, который по дополнительным показателям был провозглашен чемпионом мира. Детские соревнования в столь нежном возрасте обычно не вызывают особого резонанса. Тем курьезнее почти анекдотичный эпизод с тем же Непомнящим. Появление 12-летнего чемпиона мира произвело такое впечатление на одну из крупнейших российских газет – «Известия», что она установила над ним патронаж, упустив, что это лишь лучший шахматист среди сверстников. Правда, вскоре патронаж сошел на нет, поскольку Ян Непомнящий растворился в общей массе шахматистов России.

Возможно, поэтому на постсоветском шахматном пространстве о норвежском вундеркинде узнали лишь в 2003 году, когда журнал «64-Шахматное обозрение» сообщил, что в Скандинавии блеснул 12-летний мастер Карлсен. Сначала он разделил 3-7 места на чемпионате Норвегии, а затем отличился на турнире «Politiken Cup» в Копенгагене. Это был первый авторитетный турнир в формате мирового шахматного календаря, в котором играл Карлсен. Влиятельная датская газета «Politiken» проводила его уже в 25-й раз, традиционно обеспечивая солидный призовой фонд. Это привлекает сильных шахматистов, достаточно напомнить, что в числе победителей турнира были такие знаменитости, как Смыслов, Корчной, Ваганян. Отличился в Копенгагене и юный норвежец, который набрал 8 очков в 11-ти партиях и лишь на очко отстал от победителя Кришнана Сашикирана. Имея стартовый рейтинг в 2385 пунктов, Карлсен продемонстрировал силу игры, соответствующую по перформансу 2500 пунктам (отметим, у Карякина был такой же официальный рейтинг). Уже в тот период был заложен фундамент мастерства, которое Магнус демонстрировал как в атаке на короля, так и в позиционной игре.

Визитной карточкой Карлсена в Копенгагене стала эффектная матовая атака в партии с Харестадом.

№ 1 Испанская партия C98
М.КАРЛСЕН – Х.ХАРЕСТАД
 Копенгаген 2003

- 1.e2-e4 e7-e5
 2.¤g1-f3 ¤b8-c6
 3.¤f1-b5 a7-a6
 4.¤b5-a4 ¤g8-f6
 5.0-0 b7-b5
 6.¤a4-b3 ¤f8-e7
 7.¤f1-e1 d7-d6
 8.c2-c3 0-0
 9.h2-h3 ¤c6-a5
 10.¤b3-c2 c7-c5
 11.d2-d4 ¤d8-c7

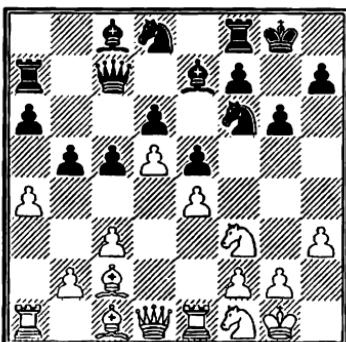
Разыгран классический чигоринский вариант Испанской партии.

- 12.¤b1-d2 ¤a5-c6
 13.d4-d5 ¤c6-d8
 14.a2-a4 ¤a8-a7

Черные не желают уступать ли-нию «а». Однако наличие ладьи на a7 позволяет белым провести подрыв b2-b4 в более выгодной ситуации. Основное продолжение здесь 14...¤b8.

- 15.¤d2-f1 g7-g6

На 15...h6 возможно 16.¤e3 с идеей b2-b4.



16.¤c1-h6 ...
 Больше соответствовало духу позиции 16.b4!? cxb4 17.cxb4 ¤d7 18.¤e3 ¤b7 19.axb5 ¤xb5 20.¤d2 с лучшей игрой у белых.

16... ¤f8-e8
 17.¤f1-g3 ...
 Стоило включить предвари-тельное 17.g4.

17... ¤f6-d7
 18.¤f1-h2 ...
 И здесь логичнее 18.b4 ¤f8 19.¤e3, поддерживая пешечное напряжение.

- 18... f7-f6
 19.¤c1-e3 ¤d7-b6
 20.a4xb5 a6xb5
 21.¤c2-d3 ¤c8-d7
 22.¤d1-d2 ...

Непросто в 12 мальчишеских лет набраться терпения и вести страте-гию лавирования, пытаясь найти уязвимое звено в прочных оборони-тельных редутах черных. Но Магнус терпеливо ждет своего часа.

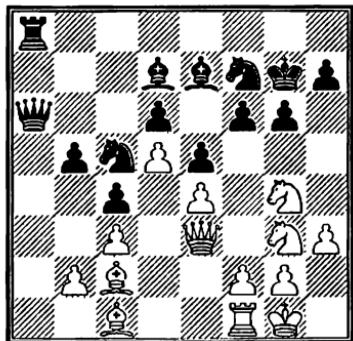
- 22... ¤d8-f7
 23.¤a1xa7 ¤c7xa7
 24.¤d1-e2 ¤c7-a6
 25.¤h2-g4 ¤g8-g7

Черные не соблазняются про-вокационным 25...h5?!, на что возможно 26.¤xh5! gxh5 27.¤h6+ ¤xh6 28.¤xh6 ¤f8 29.¤xh5 ¤xh6 30.¤xh6 ¤e7 31.¤e3 ¤g7 32.¤xf6, и у белых 3 пешки за фигуру при непрекращающейся атаке.

- 26.♕e3-c1 ♜b6-a4
 27.♕d3-c2 ♜a7-a8
 28.♗e2-e3 c5-c4

Можно было продолжать выжидательную стратегию – 28...♜b6 29.♕d3 ♜a4, но заслуживало внимания и 28...♕xg4!? 29.hxg4 c4, в корне пресекая надежды белых на выпад ♜h6 и переводя своего коня на с5.

- 29.♗e1-f1 ♜a4-c5



Как-то незаметно Карлсен нанесли свои фигуры на королевский фланг, но черные не чувствуют опасности. Они по-прежнему игнорируют выпад 29...h5, хотя именно после него черный король оказывался в более безопасной ситуации, чем в партии. В случае 30.♘h6 ♜g5 31.f4 exf4 32.♗xf4 ♜xh6 (не годится 32...♕xh3? из-за 33.♘xh5+! gxh5 34.e5! ♜f8 35.♘f5+ ♜xf5 36.♗xf5 и белые выигрывают) 33.h4 ♜f8 черные благополучно отводят короля.

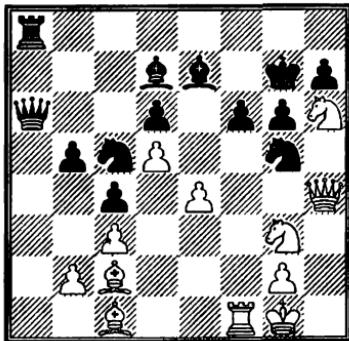
- 30.♘g4-h6! ♜f7-g5

Стоило ограничиться хладнокровным разменом 30...♜xh6 31.♗xh6+ ♜g8, имея в виду перевод слона на g7.

- 31.f2-f4! e5xf4
 32.♗e3xf4 ♜d7xh3?

Черные соблазнились выигрышем пешки, недооценив скрытых ресурсов атаки белых. Лучше было упростить позицию: 32...♛xh6 33.h4 ♜f8 34.hxg5+ fxg5 35.♗h4+ ♜g7 36.♗xg5 ♜xf1+ 37.♘xf1 ♜xg5 38.♗xg5, хотя и здесь шансы белых предпочтительнее. Теперь же Магнусу удается продемонстрировать скрытую энергию своих фигур во всем блеске.

- 33.♗f4-h4 ♜h3-d7



- 34.e4-e5! d6xe5
 35.♘g3-h5+! g6xh5

Теперь белые объявляют мат в 3 хода. Но и 35...♞h8 36.♗xg5 fxg5 37.♗g3! вело к поражению.

- 36.♗h4xg5+! f6xg5
 37.♗f1-f7+ ♜g7xh6
 38.♗f7-h7#.

Успешное выступление Карлсена на турнире «Politiken Cup» заметно повысило его самооценку, он был замечен и организаторами других турниров. Правда, выступления в «обязательной программе» среди сверстников оказались не столь радужными. Давала знать игровая перегрузка. Особенно обидна осечка на первенстве Европы среди 14-летних, проходившем в Будве (Черногория). Когда Магнус выиграл у своего главного конкурента Сергея Жигалко и лидировал после 7-го тура с 6,5 очками, казалось, вопрос о чемпионе решен. Однако он умудрился проиграть обе последние партии, стоящие на выигрыш, и финишировал лишь третьим.

Уверенно стартовал Магнус и на мировом первенстве в Халкидики (Греция), набрав 3,5 очка в первых 4-х турах. Но стать чемпионом помешали непредвиденные обстоятельства. По рассказу сопровождавшего его Агдестейна, воздух был буквально пропитан вирусами и доигрывать турнир пришлось больным (температура доходила до 40 градусов). Тем не менее Магнус продержался в лидирующей группе до 9-го тура, но на этот раз проиграл Жигалко и довольствовался дележом 9-13 мест (7,5 очков из 11). Эти осечки не были случайными: детский организм еще хрупок, а так как «обязательная программа» года слишком щедро сочеталась с «вольной», то к концу года Магнус заметно устал. Еще бы – сыграно около 150 партий!

Известно, в Норвегии издавна трепетно относятся к своим героям и пытаются создать им все условия для раскрытия их таланта. Не стал исключением и Карлсен. Еще в возрасте десяти лет на него обратил внимание норвежский гроссмейстер Симен Агдестайн, который в 2002 году стал работать с вундеркиндом. Несмотря на сравнительную краткость занятий – два раза в месяц по 2-3 часа за анализом сыгранных партий – их сотрудничество принесло результаты. В 2003 году Карлсен трижды выполнял норму международного мастера (последний раз на турнире «Politiken Cup») и к концу года повысил свой рейтинг до 2450 пунктов.

№ 2 Сицилианская защита B33

М.КАРЛСЕН – С.ЖИГАЛКО

Первенство Европы среди детей до 14 лет, Будва 2003

1.e2-e4	c7-c5	онность, по-прежнему жив и никем не опровергнут. Из элиты его постоянно применяют, например, Раджабов и Широв.
2.¤g1-f3	¤b8-c6	
3.d2-d4	c5xd4	
4.¤f3xd4	¤g8-f6	
5.¤b1-c3	e7-e5	6.¤d4-b5 d7-d6
Челябинский вариант, несмотря на его кажущуюся антипозици-		7.¤c1-g5 a7-a6
		8.¤b5-a3 b7-b5

9.♕g5xf6 ...

В настоящее время все чаще обращаются к более спокойному 9.♘d5 ♘e7 10.♕xf6 ♘xf6, и здесь 11.c3 или 11.c4.

9... g7xf6

10.♘c3-d5 f6-f5

11.♗f1-d3 ...

Другое продолжение – 11.c3, на что нужно отвечать 11...♗g7, так как взятие на e4 плохо ввиду 12.♗xb5! axb5 13.♘xb5, и от угрозы 14.♘bc7+ ♔d7 15.♗g4+ нет удовлетворительной защиты, а 11...♗e6? бессмысленно ввиду 12.exf5 ♘xf5 13.♗f3.

11... ♘c8-e6

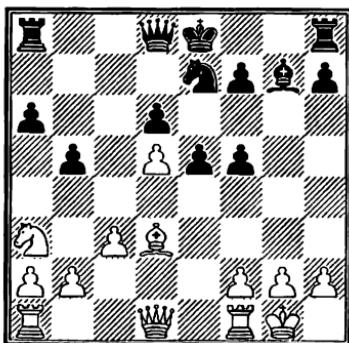
12.0-0 ♘e6xd5

13.e4xd5 ♘c6-e7

14.c2-c3 ...

Взятие 14.♘xb5 ♘g7 15.♘c3 e4 дает черным хорошую компенсацию за пешку.

14... ♘f8-g7



15.♗d1-h5 ...

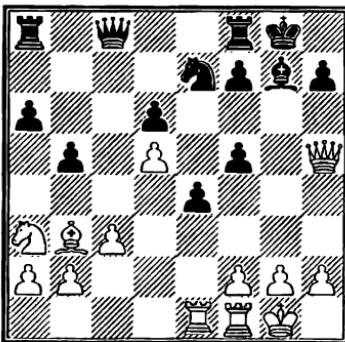
Постепенно теория пришла к выводу, что с точки зрения борьбы за перевес более перспективно 15.♗e1 0-0 16.♗h5 e4 17.♗f1.

15... e5-e4

16.♘d3-c2 ♗d8-c8

17.♗a1-e1 0-0

18.♘c2-b3 ...



Д. Рогозенко в своих комментариях для «Chessbase» верно подметил, что естественнее ход придумать трудно – защищается пешка d5 и готовится маневр ♘a3-c2. Прямолинейное 18.f3 дает черным возможность довольно легкого уравнения: 18...b4 19.♗b1 bxc3 20.♘xc3 ♘xc3 21.bxc3 ♗xc3 22.♗b1 ♘g6 23.♗xf5 exf5 24.♗xf3 ♗xf3 25.♗xf3 ♘ae8 с ничейным эндшпилем, как было в партии Карена Асяна с Ван Юэ (Ханты-Мансийск 2005). Однако главным продолжением довольно долго считалось 18.♔h1 – до тех пор, пока на турнире в Дортмунде (2002) в партии с Топаловым не применил сильную новинку Леко: 18...♗b4!, связанную с организацией быстрой контригры на ферзевом фланге. Остается добавить, что на немедленное 18...b4 у белых имеется неприятное возражение 19.cxb4 ♘xb2 20.♗e3!.

В целом характер позиции таков, что если обе стороны действуют принципиально (что обычно достижимо лишь с помощью глубокой домашней подготовки), то игра чаще всего заканчивается взаимным истреблением сил и ничьей.

18... ♕g8-h8?!

Черные что-то напутали – этот ход здесь ни к чему. Вкратце рассмотрим другие продолжения. Турнирная практика показала, что при спокойном 18... ♕g6 19. ♜c2 шансы белых предпочтительнее (на 19... ♜f4 есть опасная жертва качества: 20. ♜g5 ♜d3 21. ♜e3!). После 18... ♜b8 белые успевают укрепить ферзевый фланг – 19. ♜c2 a5 20. a3! и могут спокойно заняться организацией наступления на противоположном участке доски.

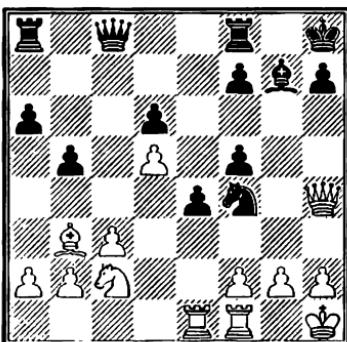
Уравнивает игру лишь энергичное 18... a5!, встретившееся через несколько дней в партии Карлсен – МакШейн, которая продолжалась: 19. ♜xb5 a4 20. ♜d1 ♜c5 21. ♜d4 ♜xd5 22. ♜e3 ♜e5 23. ♜h3 h6 24. f4 ♜f6 с динамическим равновесием. На 19. ♜g5 лучше всего, по-видимому, 19... ♜d7! 20. f3 ♜g6! 21. fxe4 f4 с отличной игрой у черных, Фернандес Ромеро – Эльянов (Андорра 2003).

19. ♜g1-h1?! ...

На выходе из дебюта соперники обмениваются малопонятными решениями, что, впрочем, легко объяснимо, учитывая их совсем

юный возраст и запутанность позиции. Логичнее 19. ♜c2 ♜g6 20. f4 (планируя ♜e3 и g4) или даже 19. f3?!

19... ♜e7-g6
20. ♜a3-c2 ♜g6-f4
21. ♜h5-h4 ...



21... ♜g7-e5?!

Странно, что черные так и не осуществили то, к чему явно стремились: 21... ♜d3, после чего белым, вероятно, пришлось бы отдать ладью за мощного коня. Правда, их компенсация была бы достаточной: 22. ♜e3 ♜d8! 23. ♜h3 ♜g5 24. ♜xd3 exd3 25. ♜xd3 f4!, и позиция неясна.

22. ♜c2-e3 ...

Теперь белые фигуры, как по расписанию, прибывают на нужные посты.

22... ♜f8-g8
23. ♜b3-c2! b5-b4
24. g2-g3 ♜f4-d3

Жигалко показалась слишком опасной инициатива соперника после 24... ♜g6? 25. ♜h5 bxc3 26. bxc3 (или 26. b3?! f4 27. ♜f5) 26...

$\mathbb{Q}xc3$ 27. $\mathbb{Q}d1$, и он решает откупиться пешкой.

25. $\mathbb{Q}c2xd3$ $e4xd3$

26. $\mathbb{Q}h4xb4$...

До бесхлопотной реализации белым еще далеко — погасить характерную «челябинскую» активность неприятельских фигур очень непросто. Однако с этого момента Магнус начинает демонстрировать не по годам зрелую технику.

26... $\mathbb{Q}a8-b8$

27. $\mathbb{Q}b4-c4!$...

Проигрывало 27. $\mathbb{Q}a3?$ ввиду 27... $f4$ 28. $\mathbb{Q}g2 fxe3$ 29. $fxg3 \mathbb{Q}xg3!$

27... $f5-f4!$

Отыграть материал не удается:

27... $\mathbb{Q}xb2$ 28. $\mathbb{Q}xd3$; 27... $d2$ 28. $\mathbb{Q}b1$.

28. $\mathbb{Q}c4xc8$ $\mathbb{Q}g8xc8$

29. $\mathbb{Q}e3-d1!$ $\mathbb{Q}c8-c5$

30. $g3xf4$...

Точнее 30. $\mathbb{Q}e4!$ $\mathbb{Q}xd5$ (или 30... $fxg3$ 31. $fxg3$ с той же идеей окружить вскоре пешку $d3$) 31. $gxf4$.

30... $\mathbb{Q}e5xf4$

31. $\mathbb{Q}e1-e4$ $\mathbb{Q}f4-e5$

32. $f2-f4$ $\mathbb{Q}e5-g7!$

Лучше, чем 32... $\mathbb{Q}f6$.

33. $\mathbb{Q}f1-e1$...

Или 33. $\mathbb{Q}f3 \mathbb{Q}xd5$ 34. $\mathbb{Q}ee3 \mathbb{Q}h6!$

33... $\mathbb{Q}g7-f6$

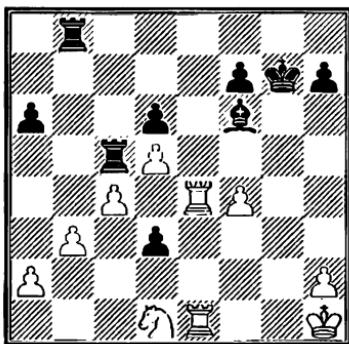
Возможно было 33... $h5$, хотя после 34. $\mathbb{Q}g2 \mathbb{Q}xd5$ 35. $\mathbb{Q}f3$ белые сохраняли перевес. Теперь же Карлсен удерживает пешку $d5$ с помощью «маленькой комбинации».

34. $c3-c4!$ $\mathbb{Q}h8-g7$

На 34... $\mathbb{Q}xb2$ последует

35. $\mathbb{Q}e8+$.

35. $b2-b3$...



Белые построили, казалось бы, нерушимый монолит, но, как ни странно, у черных все еще остаются некоторые шансы на ничью.

35... $\mathbb{Q}c5-a5$

Бесполезно 35... $a5$ 36. $\mathbb{Q}4e3$ $d2$

37. $\mathbb{Q}1e2$.

36. $\mathbb{Q}e1-g1+$ $\mathbb{Q}g7-f8$

37. $\mathbb{Q}g1-g2$ $\mathbb{Q}a5-a3!$

Соперники словно соревнуются в изобретательности. Жигалко настойчиво пытается прорваться сквозь заградительные барьеры, искусно сооружаемые Карлсеном на пути черных фигур.

38. $\mathbb{Q}e4-e3$ $\mathbb{Q}b8-e8$

Если 38... $a5$, то 39. $\mathbb{Q}xd3$ $a4$ 40. $\mathbb{Q}dg3$ $\mathbb{Q}e7$ 41. $bxa4$ $\mathbb{Q}xa4$ 42. $\mathbb{Q}b3!$, и белые должны постепенно реализовать две лишние пешки.

39. $\mathbb{Q}g2-d2!$...

Точный ход, позволяющий с темпом активизировать коня. Слабее 39. $\mathbb{Q}xe8+?!$ $\mathbb{Q}xe8$ 40. $\mathbb{Q}d2$ $a5$ 41. $\mathbb{Q}f2$ $a4$.

39... $\mathbb{Q}e8xe3$

40. $\mathbb{Q}d1xe3$ $\mathbb{Q}f6-d4$

41. $\mathbb{Q}e3-f5$...

После 41.♕xd3 ♜xe3 42.♕xe3 ♜xa2 выигрыш белых под вопросом, поскольку неудачно расположены их король.

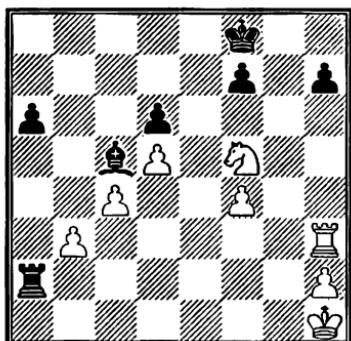
41... ♜d4-c5

42.♕d2xd3 ...

Техничнее 42.♔g2! ♜b4 43.♕xd3 ♜xa2+ 44.♔g3, включая короля в игру.

42... ♜a3xa2

43.♕d3-h3 ...



43... ♜f8-g8?

Следовало играть 43...♜f2! 44.♕xh7 (44.♕h6? ♜xf4 45.♕xd6? ♜g7) 44...♜g8 45.♕h3 ♜xf4 46.♕e7+ ♜g7 (46...♜f8 47.♕c6) 47.♕g2 (или 47.♕c6), и хотя белые при наилучшей игре должны победить, им предстоит преодолеть технические трудности.

44.♕h3-h6! ...

С падением пешки d6 рушится и вся позиция черных. От белых, правда, все еще требуется точность расчета.

44... ♜a2-a1+

45.♔h1-g2 ♜a1-a2+

46.♕g2-f3 ♜a2-a3

47.♘f5xd6 ♜a3xb3+

48.♔f3-e4 ♜b3-b6

49.♘d6-f5 ♜b6xh6

50.♘f5xh6+ ♜g8-f8

51.♘h6-f5 a6-a5

52.d5-d6! ...

Несмелое 52.♔d3? a4 53.♕c3 ♜e8 отдало победу, хотя, скорее всего, не упускало ее.

52... a5-a4

53.♕e4-d5 ♜c5-b4

Если 53...a3, то 54.♕xc5 ♜e8 (54...a2 55.d7) 55.♘d4 a2 56.♘b3.

54.c4-c5 ♜f8-e8

55.c5-c6 ♜b4-a5

56.♕d5-c4 ...

Конечно, нет смысла в 56.c7? ♜xc7 57.dxc7 ♔d7, ведь конь плохо борется с крайней проходной. Теперь черные в цугцванге.

56... ♜e8-d8

57.♘f5-e7 ♔h7-h5

58.f4-f5 ♔h5-h4

59.h2-h3 ♔f7-f6

60.♘e7-d5 a4-a3

61.♕c4-b3.

Черные сдались.

Эта небезошибочная, но зрелищная партия хорошо иллюстрирует умение Магнуса с самых юных лет создавать на доске такие позиции, в которых ошибки практически неизбежны. При этом сам он, как правило, ошибался в них реже, чем его соперники.

Уроки 2003 года не прошли даром. За это время Карлсен мало что изменил в работе над повышением силы своей игры. Он по-прежнему

предпочитает самостоятельную работу над шахматами, уделяя им до пяти часов в день. Кроме работы за доской, он с большим удовольствием читает и шахматные книги. Правда, круг их весьма специфичен, но здесь лучше предоставить слово Хенрику Карлсену, его отцу.

— Магнус просмотрел много шахматных партий, составляющих классическое наследие шахмат, включая все партии из книг Каспарова «Мои великие предшественники», которые он буквально проглотил и помнит практически всё. Читает он много: «Огонь на доске» Широва, «Лучшие партии» Крамнича, фундаментальные труды по эндшпилю и, конечно, много книг по дебютам. Еще надо добавить журналы «NiC» и «YBook» и другие интересные шахматные журналы. Магнус без всякого труда совмещает чтение шахматного материала и одновременный его анализ. В первые годы шахматной карьеры он тратил много времени, двигая фигуры по доске, повторяя партии и вспоминая идеи, которые он видел. Однако последние два года он в основном анализирует в уме.

Любителям рассуждать об отсутствии у Карлсена «школы» хотелось бы напомнить и о возможности заочного обучения. Что касается его эффективности, то все определяет мотивация. Примеров тому несть числа. Да и можно ли говорить об отсутствии «школы», имея столь авторитетного тренера, как Симен Агдестейн?

Воспитанникам советской шахматной школы и их последователям, совершенствовавшим свое мастерство путем изучения классического наследия великих чемпионов мира — Ласкера, Капабланки, Алехина, Ботвинника, таких исследователей шахмат, как Тарраш, Нимцович, Рети, может показаться удивительным, как, не прочитав ни одной из книг этих классиков, Карлсен самостоятельно достиг столь высокого уровня понимания шахмат. В то время такое казалось невозможным. К примеру, Тигран Петросян любил вспоминать молодые годы, когда, засыпая, держал под подушкой книгу Нимцовича «Моя система». Но, как мы убедились выше, лучшее из наследия классиков Магнус впитал в себя из многотомника Каспарова «Мои великие предшественники». А что касается скорости освоения материала, то у нынешних гениев свои возможности. В компьютерный век трудно представить 13-летнего мальчика, не просиживающего часы за компьютером. Ничем не отличался и Карлсен, используя компьютер в качестве главного помощника при подготовке к турнирам. По мере взросления продуктивность росла, расширялся дебютный репертуар, совершенствовалось умение глубже изучать игру противников и находить у них слабые места.

2004 год Магнус встретил во всеоружии. Один из столпов мирового шахматного календаря — традиционный фестиваль в голландском го-

родке Вейк-ан-Зе. Он знаменит не только главным турниром «А», который год из года собирает почти всю шахматную элиту, но и менее титулованными круговыми турнирами «В» и «С», позволяющими молодым талантам поэтапно пройти свой путь в высшее шахматное общество. И начать с турнира «С», даже скромной по нынешним меркам 9-й категории ФИДЕ, вполне естественно для юного матадора. Дебют Карлсена произвел настоящий фурор! Он не только победил с результатом 10,5 очков в 13 партиях, но и на 1,5 очка перевыполнил норму международного гроссмейстера. Напористый острый атакующий стиль игры 13-летнего норвежца свидетельствовал о появлении на шахматном небосклоне новой звезды. О нем заговорили профессионалы. Многоопытный гроссмейстер Любомир Кавалек, видавший на своем веку многих талантов, находит в Карлсене «Шахматного Моцарта». Ему вторит и Евгений Бебчук, возглавлявший в 90-е годы Шахматную федерацию России: «Как человек, близко знакомый с творчеством всех великих гроссмейстеров, смею утверждать, что в истории шахмат в 13 лет так не играл никто».

Партия с международным мастером Эрнстом, сыгранная в ключевой момент борьбы за первый приз, не только пленила ценителей красоты, но и приоткрыла тайны домашней лаборатории Магнуса в работе с компьютером. На вопрос, была ли атака на короля результатом подготовки или плодом вдохновения, он ответил: «Я знал, что 17. $\mathbb{W}e2$ – теоретическое продолжение, но не помнил вариантов, поэтому обдумывал его минут 25, пытаясь разобраться в позиции. Ход конем 18. $\mathbb{Q}g6$ я видел в партии Бологан – Ананд (Дортмунд 2003). Решайте сами, была это фантазия или домашняя подготовка!»

Нелишне отметить: сами по себе идеи не витают в воздухе. Патент на ход конем на g6 в этом варианте принадлежит Александру Беляевскому, который дважды сразил им знаменитого «принца датского» Бента Ларсена в 1981 и 1984 гг., на турнире в Тилбурге и в матче СССР – сборная Мира. (Любознательному читателя отсылаем к книге Беляевского «Бескомпромиссные шахматы».)

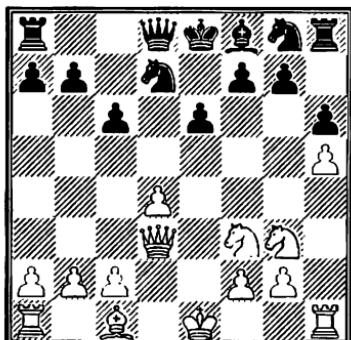
№ 3 Защита Каро-Канн B19

М.КАРЛСЕН – С.ЭРНСТ

Вейк-ан-Зе «С» 2004

1.e2-e4	c7-c6	5. $\mathbb{Q}e4-g3$	$\mathbb{Q}f5-g6$
2.d2-d4	d7-d5	6.h2-h4	h7-h6
3. $\mathbb{Q}b1-c3$	d5xe4	7. $\mathbb{Q}g1-f3$	$\mathbb{Q}b8-d7$
4. $\mathbb{Q}c3xe4$	$\mathbb{Q}c8-f5$	8.h4-h5	$\mathbb{Q}g6-h7$

9.♕f1-d3 ♜h7xd3
 10.♗d1xd3 e7-e6



11.♗c1-f4 ...

Одно время играли и 11.♗d2, так как основной реакцией черных считалась расстановка с длинной рокировкой. Но в последние годы они нередко предпочитают короткую рокировку, и в этом случае слон на f4 расположение активнее.

11... ♛g8-f6

При желании осуществить план с длинной рокировкой черные могут сыграть 11...♛a5+, вызывая 12.♗d2 (12.c3 облегчает развитие контригры в связи с c6-c5), и отступить 12...♝c7.

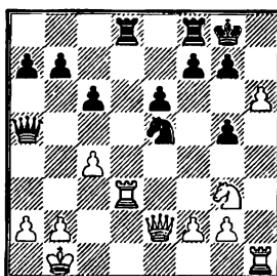
12.0-0-0 ♜f8-e7

13.♘g3-e4 ...

Популярный ход, имеющий целью в случае 13...0-0 атаковать позицию короля пешкой «g» – 14.♘xf6+ ♘xf6 15.g4, как это было в партии Широв – Дреев (Дос Эрманас 2003).

До этого играли 13.♘e5. Проблемы, с которыми сталкивались черные, хорошо демонстрирует

партия Белявский – Таль (Москва 1981), которая продолжалась: 13...0-0 14.♗e2 ♛a5 15.♔b1 ♜ad8 16.c4 ♘xe5 17.dxe5 ♘d7 18.♗d2 ♜g5 (с целью ослабить пешку e5, но заслуживало внимания 18...b5!?) 19.♗hd1 ♘b6) 19.♗xg5 hxg5 20.h6 (20.♗hd1 ♘xe5!) 20...♘xe5.



21.♗d5!! Вот так играли по-

следние романтики! Ладья ставится под четыре удара, нарушая взаимодействие ферзя и коня черных. В случае 21...cx d5? 22.♗xe5 gxh5 23.♗xh6 f6 24.♗xe6+ ♔f7 25.♘h5 черным не устоять. Таль предпочел прозаическое решение: 21...♜xd5! 22.cxd5 ♛xd5 23.hxg7 ♔xg7. 1/2-1/2. Большинство зрителей (а их в концертном зале гостиницы «Международная» собиралось свыше тысячи) были заинтригованы заключительным миром. Неудивительно, поскольку за кадром остался красивый вариант: 24.♘h5+! ♔g6! 25.♘f4+! gxf4 26.♗h5+ ♔f6 27.♗h4+ ♘f5 28.♗h5+ и приходится смириться с вечным шахом, ибо 28...♔e4?! 29.♗e2+ ♘d4 30.♗d1+ ♘c5 31.♗:d5+! ♔xd5 32.♗d2+ связано с риском.

Позиция, случившаяся в этой партии после 15-го хода черных, почти четверть века спустя встретилась в партии Бологан – Ананд (Дортмунд 2003), но белые сыграли 16.¤g6! и после 16...¤fe8 17.¤xe7+ ¤xe7 18.¤d3 ¤ee8 19.¤hd1 ¤d5 20.¤gl! b5 21.¤d2 a5?! (21...c5!) 22.¤e2 b4 23.g4 атака белых реальне.

Но первопроходцем «навеса» ¤e5-g6 (что и является идеей расположения коня на e5) был тот же Беляевский, осуществивший его в партии с Бентом Ларсеном (Тилбург 1981), который воздержался от рокировки в пользу 13...a5 14.¤he1 a4?, после чего «попал» под 15.¤g6! Ныне это один из технических приемов решения подобной позиции, который применил Карлсен в комментируемой партии. Далее последовало: 15...¤d5?! (правильно было 15...a3! 16.b3 ¤d5, хотя и здесь 17.¤f5! обеспечивает белым перевес) 16.¤f5! ¤f8? (лучше уж 16...exf5) 17.¤d6 ¤g8 18.c4 ¤b4 19.¤h3! fxg6 20.¤xh6+ ¤f7 21.hxg6+ ¤xh6 22.¤e1+ ¤e5 23.¤xe5. 1-0.

13... ¤d8-a5

В партии Бологан – Дреев (Дагомыс 2006) черные упростили позицию: 13...¤xe4 14.¤xe4 ¤f6 15.¤e2 ¤d5 16.¤b1 ¤e4 и получили примерно равный эндшпиль.

14.¤c1-b1 0-0

15.¤e4xf6+ ...

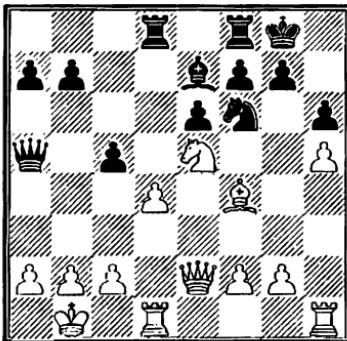
Встречалось и 15.g4 ¤xg4 16.¤e5 ¤dxe5 17.dxe5 ¤ad8 18.¤h3 с острой игрой.

15... ¤d7xf6
16.¤f3-e5 ¤a8-d8
17.¤d3-e2 ...

Угрозу ¤b6-c5 можно было отразить и ходом 17.¤b3, но после 17...¤b6 18.¤xb6 axb6 возникал практически равный эндшпиль.

17... ¤c6-c5?!

Эрнст оказался не в курсе варианта, иначе бы он сыграл 17...¤b6! (Ананд – Бареев, матч сборных команд России и остального Мира, Москва 2002), где угроза 18.¤g6? отражается путем 18...¤a3.



18.¤e5-g6! ¤f7xg6?

А это уже незнание азов (Бологан – Ананд, Дортмунд 2003). Необходимо было 18...¤fe8 19.¤xe7+ ¤xe7 20.dxc5 ¤ed7!, и белым не просто доказать свое преимущество, так как пешка c5 отыгрывается.

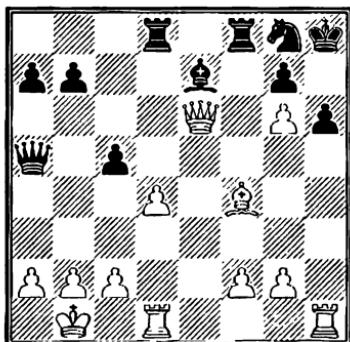
19.¤e2xh6+ ¤g8-h8

20.h5xg6! ...

Набрасывая матовую сеть, так как у черных нет защиты от жертвы на h6, разрушающей прикрытие короля.

20... ¤f6-g8

На 20... $\mathbb{Q}de8$ или 20... $\mathbb{Q}d7$ решает 21. $\mathbb{Q}xh6+!$ $gxh6$ 22. $\mathbb{Q}xh6$ с последующим g6-g7. Но и подкрепление пешки h6 не меняет дела.



- | | |
|-------------------------|-------------------|
| 21. $\mathbb{Q}f4xh6!$ | $g7xh6$ |
| 22. $\mathbb{Q}h1xh6+!$ | $\mathbb{Q}g8xh6$ |
| 23. $\mathbb{Q}ebxe7$ | $\mathbb{Q}h6-f7$ |
| 24.g6xf7 | $\mathbb{Q}h8-g7$ |
| 25. $\mathbb{Q}d1-d3$ | $\mathbb{Q}d8-d6$ |

Можно было избежать мата, играя 25... $\mathbb{Q}b6$ 26. $\mathbb{Q}g3+$ $\mathbb{Q}g6$ 27. $\mathbb{Q}xg6+$ $\mathbb{Q}xg6$, но эндшпиль после 28.d5 все равно безнадежен.

- | | |
|--------------------------|-------------------|
| 26. $\mathbb{Q}d3-g3+$ | $\mathbb{Q}d6-g6$ |
| 27. $\mathbb{Q}e7-e5+$ | $\mathbb{Q}g7xf7$ |
| 28. $\mathbb{Q}e5-f5+$ | $\mathbb{Q}g6-f6$ |
| 29. $\mathbb{Q}f5-d7\#.$ | |

Эффектный эпилог мат!

Вдохновленный блестящим выступлением в Вейк-ан-Зее, Карлсен решил попробовать свои силы в Москве на гораздо более высоком уровне в набравшем тогда силу турнире «Аэрофлот-опен». К тому времени в России к его имени прочно прикрепилось ласковое прозвище Малыш по аналогии с популярным героем детской повести «Карлсон, который живет на крыше» известной шведской писательницы Астрид Линдгрен. Внимание специалистов и прессы к норвежскому вундеркинду было обеспечено.

Итак, гостиница «Россия», турнир «А», где плотность состава не оставляла шансов на передышку. «Первый блин» оказался комом — в 1-м туре Малыш потерпел поражение от Шульскиса, пропустив в цейноте несложный удар. Но мальчуган не пал духом и выдал серию из трех побед, одержанных в столь динамичном стиле, что стало ясно: он не собирается уступать наследникам прославленной советской шахматной школы.

Никогда не забыть благоговения, вспоминает известный шахматный журналист Евгений Атаров, с которым знаменитый тренер Каспарова Александр Никитин нес копию бланка партии Карлсена — Долматов: «Это игра гения!» Действительно, победить опытнейшего Сергея Долматова за 19 ходов на нашей памяти не удавалось никому. Секрет в основательности подготовки Магнуса к конкретному противнику. Его дебютный репертуар предусматривал игру белыми, как говорится, с обеих рук — 1.e4 и 1.d4, но для Долматова было сделано исключение — 1. $\mathbb{Q}f3$! И вот почему. В компьютерной базе обнаружено 10 партий с ответом 1...f5. Здесь и была заложена мина — Магнус подготовил новый план игры в, казалось бы, безмятежном для черных варианте.

События, случившиеся в этой партии, имели предысторию. Позиция, возникшая после 8-го хода белых, встретилась в партии Лернер – Бареев на высшей лиге чемпионата СССР 1986 года в Киеве, где играл и Долматов. По воспоминаниям Евгения Бареева (в беседе с Максимом Ноткиным, авторитетным шахматным обозревателем), когда возникла эта позиция, ему стало не по себе, и осознав грозящие черным опасности, он сумел найти порядок ходов, при котором они не проигрывают ($8...c6! 9.\mathbb{Q}d3 \mathbb{Q}xd3 10.\mathbb{W}xd3 \mathbb{Q}f6 11.0-0 \mathbb{Q}e7 12.\mathbb{Q}e2 d5$). Уверенная защита Бареева, не позволившего слону выйти на $c4$, притупила бдительность «голландцев», которые допускали несущественную на первый взгляд перестановку ходов, что и подметил Карлсен.

№ 4 Дебют Рети A04
М.КАРЛСЕН – С.ДОЛМАТОВ
 Москва 2004

1. $\mathbb{Q}g1-f3$ $f7-f5$

2. $d2-d3?$! ...

Своего рода анти-голландский вариант, имеющий главным образом психологический эффект.

2... $d7-d6$

3. $e2-e4$ $e7-e5$

4. $\mathbb{Q}b1-c3$...

Позиция приобрела очертания, характерные для открытых дебютов.

4... $\mathbb{Q}b8-c6$

Евгений Бареев оценивает эту позицию как выгодную для белых и полагает, что черные в этой схеме должны играть $4... \mathbb{Q}f6$.

5. $e4xf5!$ $\mathbb{Q}c8xf5$

6. $d3-d4$ $\mathbb{Q}c6xd4$

Теперь уже на $6...e4$ неприятно $7.d5!$

7. $\mathbb{Q}f3xd4$ $e5xd4$

8. $\mathbb{W}d1xd4$ $\mathbb{Q}g8-f6?$

Взятие на $c2$ опасно для черных, явно задержавшихся в разви-

тии фигур, но сильнее $8...c6$, препятствуя развитию слона на $c4$.

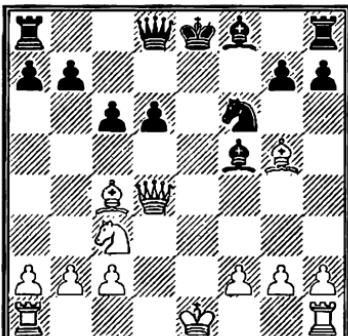
9. $\mathbb{Q}f1-c4!$...

Гораздо энергичнее, чем $9.\mathbb{Q}d3 \mathbb{Q}xd3 10.\mathbb{W}xd3 c6 11.0-0 \mathbb{Q}e7 12.\mathbb{Q}e4 \mathbb{Q}xe4 13.\mathbb{W}xe4 0-0=$, Романишин – Маланюк (Таллин 1987).

9... $c7-c6$

10. $\mathbb{Q}c1-g5!$...

Позиция носит открытый характер, и Карлсен, как и полагается в такой ситуации, развивает фигуры на самые активные позиции.



10... b7-b5

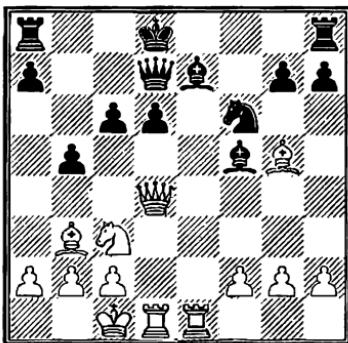
Этот ход не меняет оценки позиции как опасной для черных. На 10...d5 последует 11.0-0-0!, и остается только подключить в игру вторую ладью, после чего король будет обречен. Тем более что слон с4 косвенно защищен: 11...dxc4 12.♕e5+ или 11...♔e7 12.♕h1 0-0 (12...dxc4 13.♕xf6) 13.♕e5. Можно отвести короля с опасной вертикали — 11...♔f7, хотя и здесь после 12.♕h1 черным не спастились. Варианты 12...h6 13.♘xd5! cxd5 14.♗xf6 gxsf 15.♕f4 или 12.♕h1 ♕d6 13.♕e5 ♔e6 14.♗xf6 gxsf 15.♕xe6! ♕xe6 16.♘xd5 достаточно убедительны.

11.♗c4-b3 ♔f8-e7?

Решающая ошибка. Позиция черных еще держалась на тонком волоске: 11...♕e7+! 12.♔f1 (или 12.♗d2 0-0-0) 12...0-0-0 13.a4 b4! 14.♕xb4 d5, и ценой пешки они избегали немедленной гибели.

12.0-0-0 ♕d8-d7

13.♕h1-e1 ♔e8-d8



Возникшая позиция напоминает времена романтического 19-го века. Сходные позиции можно было найти в партиях Пола Морфи и Адольфа Андерсена. «Следует комбинация, естественная, как улыбка 13-летнего подростка» (М.Ноткин).

14.♕e1xe7! ♕d7xe7

15.♘d4-f4 ♔f5-d7

16.♗c3-e4 d6-d5

17.♕e4xf6 h7-h6

18.♗g5-h4 g7-g5

19.♗f4-d4.

Черные слались. Впечатляющий разгром!

№ 5 Защита Нимцовича E38

М.КАРЛСЕН – Е.ШАПОШНИКОВ

Москва 2004

1.d2-d4 ♘g8-f6

2.c2-c4 e7-e6

3.♗b1-c3 ♗f8-b4

4.♕d1-c2 ...

Ход ферзем, имеющий целью сохранить монолитность пешечной структуры ферзевого фланга — одна из самых распространенных

реакций на защиту Нимцовича.

4... c7-c5

Другие популярные ответы — 4...0-0 и 4...d5.

5.d4xc5 ♘b4xc5

Играют также 5...♞a6 6.a3 ♘xc3+ 7.♕xc3 ♞xc5. Однако чаще

всего черные отвечают 5...0-0 и лишь после 6.a3 бьют слоном на с5.

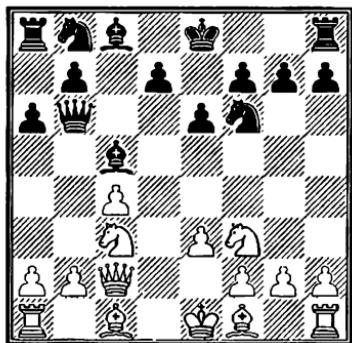
6.¤g1-f3 ...

Любопытно, что в случае 6.¤f4 игра может неожиданно перейти на рельсы классического Ферзевого гамбита: 6...0-0 7.¤f3 ¤c6 8.e3 d5 9.¤d1 ¤a5 10.a3 и т.д.

6... ¤d8-b6

Черные вызывают e2-e3, чтобы предотвратить выход слона на g5 или f4. Однако, как покажет дальнейшее течение партии, на большой диагонали он будет расположен отнюдь не хуже.

7.e2-e3 a7-a6



Ферзь черных, конечно, находится явно не на своем месте, поэтому они подготавливают его отвод на более подходящее поле с7, беря под контроль пункт b5.

8.b2-b3 ¤b6-c7

9.¤c1-b2 b7-b6

10.¤f1-e2 ¤c8-b7

11.g2-g4?!? ...

Карлсен, по обыкновению, решительно пытается использовать

некоторое отставание соперника в развитии, тем более что в предыдущем туре он получил мощный заряд положительных эмоций. Альтернативой было спокойное 11.0-0, но в этом случае черные могут начать довольно неприятную (по человеческим меркам) «паульсеновскую» контригру путем 11...¤g4! (есть и другой, более крепкий ответ – 11...¤e7?! с намерением построить «ежа» посредством d6 и ¤bd7). Заслуживает рассмотрения рекомендация В.Голода – 11.¤d1!?

11... ¤f6xg4

Жертву приходится принимать, так как в противном случае игра белых слишком проста: g5, ¤e4, 0-0-0, ¤dg1 и т.д.

12.¤h1-g1 ¤g4xh2

13.¤f3-g5! ...

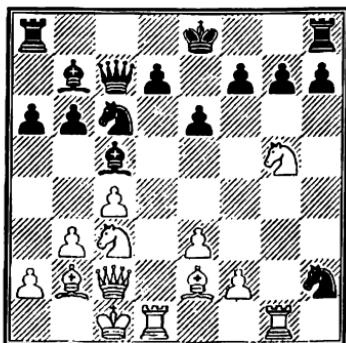
За что же были отданы две пешки? В игре у белых все фигуры, за исключением ладьи a1, которой до подключения остался лишь ход. Черные же должны решать проблемы как нерокированного короля, так и, что не менее важно, оторванного от основных сил коня h2. Не ведающая страха «Рыбка» оценивает положение как равное, на практике же играть белыми намного приятнее.

13... ¤b8-c6!

14.0-0-0 ...

Нет ясности после заманчивого 14.¤xf7?! ¤xf7 15.¤xg7+ ¤xg7 16.¤d5+ ¤e5! – за ферзя черные получают слишком много мате-

риала. Например, 17.♕xe5+ ♔xe5 18.♗b2 ♕d6 19.♘xb6 ♕b4+ 20.♔d1 ♘hf3 21.♘xa8 ♜xa8 с взаимными шансами.



14... ♜c6-e5?

Этот естественный ход, защищающий пешку f7 и подготавливающий длинную рокировку, ошибочен. В наш компьютерный век конкретные варианты в шахматах все чаще берут верх над общими соображениями. С этим обстоятельством нелегко смириться очень многим игрокам (особенно старшего поколения), тем более что варианты зачастую носят такой характер, что вряд ли могут быть найдены за доской в условиях ограниченного времени.

Лишь 14...d5!! – решение, которое на первый взгляд кажется попыткой потушить пожар бензином и поэтому будет без анализа отброшено 80% шахматистов – позволяет черным удержать динамическое равновесие. Вот эти варианты, которые заканчиваются оценкой «неясно».

- A. 15.♖h5 g6 16.♘xd5 exd5 17.♖xh8 gxh5 18.♗xh7 0-0-0;
- B. 15.♘xd5 exd5 16.♖xg7 ♜g8 17.♗xh7 0-0-0;
- C. 15.cxd5 ♜b4 16.♗e4 0-0-0;
- D. 15.♘a4 ♜b4! 16.♗d2 0-0-0 17.♘xc5 bxc5 18.♖xg7 dxc4 19.♖xh8 ♜xd2 20.♖xd2 ♜a5.

15.♘c3-e4 0-0-0

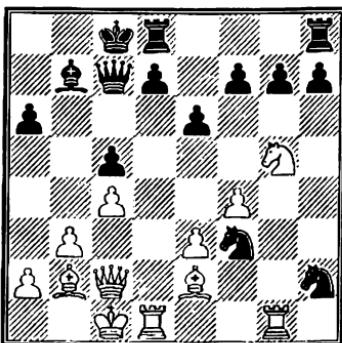
16.♗e4xc5 b6xc5

Плохо 16...♗xc5 17.♘e4! ♜xe4 (иначе 18.♘d6+) 18.♗xe4, и конь h2 теряется.

17.f2-f4 ...

Еще лучше было 17.♘e4! ♜b8 18.♗xg7 с сильнейшей инициативой. После хода в партии, как ни странно, у белых не находится форсированного выигрыша.

17... ♜e5-f3



18.♗g5xf7?? ...

Что может быть естественнее этого взятия? Однако самое натуральное продолжение вновь оказывается не сильнейшим. Предпочтительнее 18.♗xh3!! ♜xf3 19.♗xg7 ♜d8 20.♗f1! (самое ясное; нет четкого выигрыша при 20.♗xh7

$\mathbb{E}hg8!$, а на 20... $\mathbb{E}g3$ спасает 20... $\mathbb{Q}d4!$ 21.exd4? $\mathbb{W}xf4+$) 20... $\mathbb{Q}h4$ 21. $\mathbb{E}g4$ $\mathbb{Q}f5$ 22. $\mathbb{Q}xh8$ $\mathbb{E}xh8$ 23. $\mathbb{W}c3$. Белым удается трансформировать свою инициативу в нечто более осозаемое, и они должны постепенно реализовать лишнее качество.

18... $\mathbb{Q}f3xg1$

19. $\mathbb{E}d1xg1$ $\mathbb{Q}h2-f3$

20. $\mathbb{E}g1xg7??$...

Миттельшпиль носит чисто счетный характер, и комментировать его нелегко. Порывистое взятие ладьей могло упустить львиную долю перевеса, сохранившуюся путем 20. $\mathbb{E}f1$ $\mathbb{Q}h4$ 21. $\mathbb{Q}xh8$ $\mathbb{E}xh8$ 22. $\mathbb{Q}xg7$ $\mathbb{E}e8$ 23. $\mathbb{Q}h5$ (или 23. $\mathbb{W}xh7$). После 20. $\mathbb{E}g3$ по-прежнему выручает 20... $\mathbb{Q}d4!$

20... $\mathbb{E}h8-g8$

21. $\mathbb{Q}f7xd8$ $\mathbb{W}c7xd8?$

Черные упускают свой шанс: 21... $\mathbb{E}xg7!$ 22. $\mathbb{Q}xg7$ $\mathbb{W}xd8$, и на 23. $\mathbb{W}xh7$ есть неприятное 23... $\mathbb{W}a5!$ Теперь у белых вновь становится почти выиграно.

22. $\mathbb{Q}b2-f6!$ $\mathbb{W}d8-f8$

23. $\mathbb{W}c2xh7$ $\mathbb{E}g8-h8!$

Безнадежно 23... $\mathbb{E}xg7$ 24. $\mathbb{Q}xg7$ $\mathbb{W}f7$ (если 24... $\mathbb{W}e8$, то 25. $\mathbb{Q}c3$ со скорым выигрышем отрезанного коня) 25. $\mathbb{W}h8+$ $\mathbb{Q}c7$ 26. $\mathbb{Q}f6$ $\mathbb{Q}c6$ 27. $\mathbb{W}d8+\mathbb{Q}b7$ 28. $\mathbb{Q}xf3$ $\mathbb{Q}xf3$ 29. $\mathbb{Q}e7!$ или 29. $\mathbb{Q}e5$.

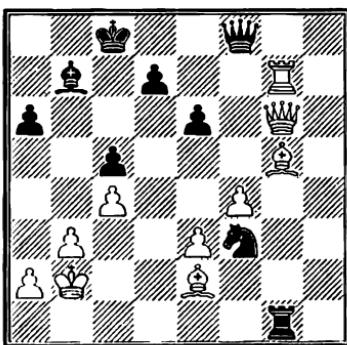
24. $\mathbb{W}h7-g6$...

Заслуживало внимания 24. $\mathbb{E}f7!?$ $\mathbb{E}xh7$ 25. $\mathbb{E}xf8+$ $\mathbb{Q}c7$ 26. $\mathbb{E}h8$ $\mathbb{E}xh8$ 27. $\mathbb{E}xh8$ $\mathbb{Q}e4$, и у белых неплохие шансы реализовать лишнюю пешку в эндишилье.

24... $\mathbb{E}h8-h1+$

25. $\mathbb{Q}c1-b2$ $\mathbb{E}h1-g1$

26. $\mathbb{Q}f6-g5$...



26... $\mathbb{E}g1xg5?$

Шапошников, видимо, отчаялся состязаться с юным соперником в расчете вариантов и не замечает 26... $\mathbb{Q}h4!$ 27. $\mathbb{E}f6$ (если 27. $\mathbb{W}h7$, то 27... $\mathbb{Q}e4!$ 28. $\mathbb{E}f7$ $\mathbb{E}xh7$ 29. $\mathbb{E}xf8+$ $\mathbb{Q}c7$) 27... $\mathbb{W}xf6+$ 28. $\mathbb{Q}xf6$ $\mathbb{E}e1!$ 29. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}g2$ – благодаря активной ладье у черных остаются шансы на спасение.

27. $\mathbb{E}f4xg5$ $\mathbb{Q}f3-e5$

28. $\mathbb{W}g6-f6$ $\mathbb{W}f8-d6$

29. $\mathbb{E}g7-g8+$ $\mathbb{Q}c8-c7$

30. $\mathbb{Q}b2-c3!$

Черные сдались.

Вторую половину турнира Карлсен играл с переменным успехом, но, тем не менее, набрал 5,5 очков в 9-ти турах и выполнил во второй раз подряд (после Вейк-ан-Зее) гроссмейстерскую норму. Он рос буквально на глазах, а очное знакомство с норвежским вундеркиндом позволило

сделать некоторые наблюдения. Прежде всего, приятно удивили скромность поведения и удивительное хладнокровие, с которым Магнус ведет борьбу с опытными гроссмейстерами. В стиле его игры чувствуется классический подход к постановке партии. Он грамотно расставляет фигуры, проявляя готовность к ведению основательной стратегической борьбы. Вместе с тем возраст частенько берет свое. Магнусу не чужды и тактические решения, случаются и рискованные жертвы материала ради поддержания инициативы. В его поле зрения и постоянная нацеленность на короля, в атаке на которого проявляется педюжинная фантазия. И все это подкрепляется великолепными счетными способностями, причем не только скоростью мышления, но и глубиной проникновения в позицию.

Удивляет Карлсен стремлением к полной самостоятельности в работе над шахматами: «Мне нравится готовиться самому, и я не понимаю, как кто-то посторонний может навязывать мне свой выбор дебюта или свое видение борьбы». Уникальный взгляд для столь юного возраста. Вместе с тем он с большим уважением говорит о своем первом тренере Симене Агдестейне, который отвечает взаимностью (Агдестайн написал о Магнусе книгу «Wonderboy», опубликованную в 2004 году в издательстве «New in Chess»).

После успешного выступления в Москве Карлсен менее удачно играл в традиционном турнире в Рейкьявике, где показал лишь 50-процентный результат. Но главным итогом посещения Рейкьявика оказалась встреча Карлсена с Гарри Каспаровым, приглашенным для участия в blitz-турнире и рапиде. Гарри легко выиграл у Магнуса в blitz, но в рапиде, проводившемся по олимпийской системе, сдав не произошел конфуз. В первой партии, легковесно разыграв дебют, сильнейший шахматист мира был вчистую переигран мальчуганом, и лишь отсутствие опыта не позволило тому довести партию до победы. Во второй партии Каспаров был предельно собран и выиграл мини-матч, но «зарубка» осталась и имела важные последствия для Карлсена. Когда через год Каспаров оставил Большие шахматы, он решил поделиться своим опытом с достойнейшим. Выбор пал на сильнейшего юного шахматиста Запада.

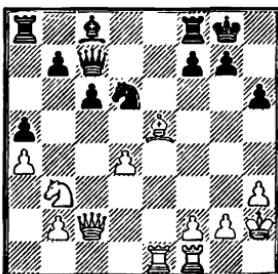
М.КАРЛСЕН – Г.КАСПАРОВ

1.d4 d5 2.c4 c6 3.¤f3 ¤f6 4.¤c3 e6 5.¤g5 ¤bd7 6.e3 ♕a5 7.¤d2 ¤b4 8.¤c2 0-0 9.¤e2 e5 10.0-0 exd4 11.¤b3 ♕b6. Гораздо лучше 11...¤c7. Теперь Гарри как-то не-

заметно скатывается в позиционную яму.

12.exd4 dxс4 13.¤xc4 a5 14.a4 ♕c7 15.¤ae1 h6 16.¤h4 ¤d6 17.h3 ¤b6 18.¤xf6 ¤xc4 19.¤e4 ¤h2+ 20.¤h1 ¤d6 (рискованно 20...b5

21. $\mathbb{Q}bc5$) 21. $\mathbb{Q}xh2$ $\mathbb{Q}xe4+$ 22. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}d6$.

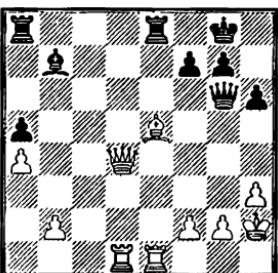


23. $\mathbb{W}c5$. Белые действуют, словно по русской поговорке: «Кашу маслом не испортишь», но здесь она не работает. И хотя позиции черных все же не позавидуешь: не просто закончить развитие ферзевого фланга под огнем противника – Каспаров получил передышку.

Немедленное 23. $d5!$ поставило бы перед Гарри серьезные проблемы.

23... $\mathbb{Q}d8$ 24. $d5$. Возможен также переход в выгодный эндишиль: 24. $\mathbb{Q}xd6$ $\mathbb{W}xd6+$ 25. $\mathbb{W}xd6$ $\mathbb{Q}xd6$ 26. $\mathbb{Q}e8+$ $\mathbb{Q}h7$ 27. $\mathbb{Q}fe1$ $b5$ 28. $\mathbb{Q}1e7$ $bxa4$ 29. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}xd4$ 30. $\mathbb{Q}xf7$.

24... $\mathbb{W}d7$ 25. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}f5$ 26. $dxc6$ $bxcb$ 27. $\mathbb{Q}xc6$ $\mathbb{Q}e8$ 28. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{W}e6$ 29. $\mathbb{Q}fe1$ $\mathbb{Q}b7$ 30. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}xd4$ 31. $\mathbb{Q}xd4$ $\mathbb{W}g6$.



32. $\mathbb{W}g4$. Как ныне модно говорить, до сих пор Магнус играл как «Fritz» и «Rybka». Но проблема компьютерных программ в том, что они часто оценивают эндишиль с лишней пешкой как бы с отключением «мозгов». По принципу: пешка есть – ума не надо! И хотя в сравнении с другими ничейными позициями здесь присутствует «разноцвет», ни один компьютер не дает ничейной оценки.

Шансы на победу сохраняло 32. $f3$, снимая угрозу от слона $b7$, в то время как чернопольный слон белых может атаковать и по большой диагонали, и что особенно важно – пешку $a5$.

32... $\mathbb{W}xg4$ 33. $hxg4$ $\mathbb{Q}c6$ 34. $b3 f6$ 35. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}xe1$ 36. $\mathbb{Q}xe1$ $\mathbb{Q}d5$ 37. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{Q}f7$ 38. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}b8$ 39. $b4 axb4$ 40. $\mathbb{Q}xb4$ $\mathbb{Q}c4$ 41. $a5$ $\mathbb{Q}a6$ 42. $f3$ $\mathbb{Q}g6$ 43. $\mathbb{Q}f4$ $h5$ 44. $gxh5+$ $\mathbb{Q}xh5$ 45. $\mathbb{Q}h1+$ $\mathbb{Q}g6$ 46. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}b2$ 47. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}a2$ 48. $\mathbb{Q}b6$ $\mathbb{Q}f7$ 49. $\mathbb{Q}c1 g5$ 50. $\mathbb{Q}c7+$ $\mathbb{Q}g6$ 51. $\mathbb{Q}c6$ $\mathbb{Q}f1$ 52. $\mathbb{Q}f2$. Ничья.

Месяц спустя на опене в Дубаи Магнус в третий раз выполнил гроссмейстерскую норму (6,5 очков в 9-ти турах), а затем подтвердил свой возросший класс в Скандинавии на Sigeman-турнире (13-я категория ФИДЕ). Турнир проводился в Мальме и Копенгагене, но если в шведской части Магнус играл довольно сдержанно (2,5 очка в 5-ти турах), то в Дании победил трех гроссмейстеров и финиширо-

вал на 3-м месте с 5,5 очками из 9 и в очередной раз выполнил норму гроссмейстера.

Признанием достижений 13-летнего норвежца было его включение в состав чемпионата мира в Ливии, проведенного по нокаут-системе в мае 2004 года. Правда, выступление Карлсена осталось практически незамеченным, так как он в первом же раунде проиграл бурно прогрессирующему Левону Ароняну. Но надо отметить, что тот сумел сломить своего юного соперника лишь во 2-й быстрой партии тай-брейка, в которой Магнус проиграл теоретически ничейный ладейный эндшпиль с пешками «f» и «h».

После осечки в Ливии Карлсен играет непрерывно, турнир сменяется турниром, растет и рейтинг. К Олимпиаде в Кальвии (Мальорка) Малыш повысил его на очередную сотню пунктов и довел до 2581, настигнув наконец своего более успешного ровесника Сергея Калякина. В норвежской сборной Магнус дебютировал сразу на 1-й доске, которую ему уступил бесмененный лидер команды гроссмейстер Агдестайн. Несмотря на лучший рейтинг, тренер Магнуса не колебался – за ним будущее. И тот не подвел. Карлсен набрал 3,5 очка в 5-ти партиях, а команда Норвегии заняла достойное 31-е место.

Эти успехи знаменовали важный рубеж. Время «лотерейных» швейцарок заканчивалось. В 14 лет со столь высоким рейтингом Магнус мог рассчитывать на более выгодные предложения организаторов турниров, появилась возможность планировать график выступлений. После затяжной серии официальных соревнований, отнявшей много сил, самое время было отдохнуть и оценить свои возможности. Но приходится выполнять подписанные контракты. И после Олимпиады наступает заметный спад: неважное выступление на четвертом турнире «Hoogeveen Essent Crown» в Голландии и полный провал командного чемпионата Испании (4 поражения при пяти ничьих). Такой минорный финал года вряд ли способствовал предновогоднему настроению. Но как отказаться от турнира 14-й категории ФИДЕ на родине?

№ 6 Сицилианская защита B67
М.КАРЛСЕН – Е.ВЛАДИМИРОВ
 Дубай 2004

1.e2-e4	c7-c5	5.¤b1-c3	d7-d6
2.¤g1-f3	¤b8-c6	6.¤c1-g5	e7-e6
3.d2-d4	c5xd4	7.¤d1-d2	a7-a6
4.¤f3xd4	¤g8-f6	8.0-0-0	¤c8-d7

9.f2-f3 ♜b8-c8

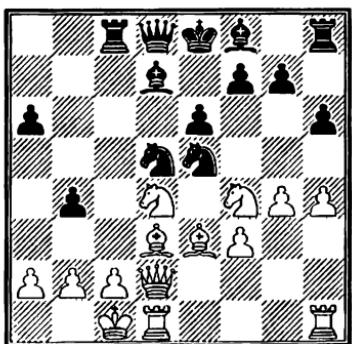
Кроме хода в партии, черные имеют большой выбор других возможностей: 9...♜e7, 9...b5, 9...♝xd4. Например, в последней из них возможен такой путь развития событий: 9...♝xd4 10.♛xd4 ♜e7 11.g4 ♜c6 12.♗e3 0-0 13.g5 ♜d7 14.h4 b5 15.♕b1 b4 16.♘c2 d5 17.exd5 ♜xd5 18.♛f4 ♜c8 с хорошей контригрою у черных, Таль – Балашов (Таллин 1973).

10.♗g5-e3 ...

Возможно и сразу 10.g4 ♜e7 11.♗e3 ♜e5 (11...h6 12.h4 ведет к перестановке ходов) 12.g5 ♜h5 с обьюдоострой игрой.

10... ♜c6-e5

Другой путь путь развития событий связан с разменом коней: 10...♝xd4 11.♝xd4 b5 12.g4 ♜c6 13.g5 ♜d7 с пешечными атаками на противоположных флангах.

11.g2-g4 h7-h6**12.h2-h4 b7-b5****13.♗f1-d3 b2-b4****14.♘c3-e2 d6-d5****15.e4xd5 ♜c6xd5****16.♘e2-f4 ...****16... ♜d8-a5**

По-видимому, опытному Евгению Владимирову показались недостаточными достижения черных в партии Газик – Попович (Стары Смоковец 1991), которая продолжалась: 16...♝xd3+ 17.♛xd3 ♜xe3 18.♛xe3 ♜c5 19.♝h5 0-0 20.g5 ♜c7 21.♝d2 (к любопытной ничьей ведет 21.♝f6+ gxh6 22.gxf6 ♜h7 23.♛e4+ ♜h8 24.♛e3) 21...♜a4 22.gxh6 ♜xc2? (правильно 22...g6!?) 23.♕b1 ♜fd8) 23.hxg7 ♜g6 24.gxf8♛+ (к материальному перевесу вело 24.♝d1! ♜xd4 25.gxf8♛+ ♜xf8 26.♛xd4) 24...♜xf8+ 25.♝c2 ♜xc2 26.♝f6+ ♜h8 27.♝e8 ♜c6 28.♛e5+ ♜g8 29.♝d6?? (форсировало ничью) 29.♝f6+ ♜h8 30.♝e8+ 29...♜h6+. 0-1.

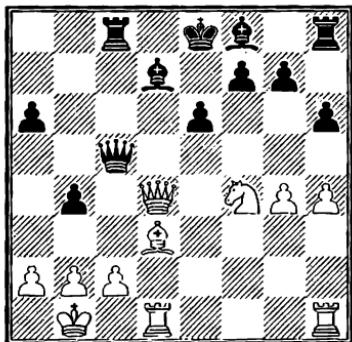
17.♘c1-b1 ♜e5xf3??!

Как оценить этот ход? На вид он очень привлекателен, ведь при взятии коня 18.♝xf3? можно схлопотать мат: 18...♞c3+! 19.bxc3 bxc3 20.♛c1 ♜a3, но вскоре иллюзии черных рассеиваются. Логичнее было остановиться на 17...♝xd3 18.♛xd3 ♜xe3 19.♛xe3 ♜e7, с худшей, но обороноспособной позицией.

18.♛d2-f2 ♜d5xe3**19.♝f2xe3 ♜f3xd4**

На 19...♜c5 последует 20.♛xf3 ♜xd4 21.♝g6!, и попытка сыграть на мат – 21...e5!?, 22.♝xh8 ♜e6 – отражается посредством 23.b3 ♜a3 24.♛b5+ axb5 25.♝xd4 exd4 26.♝e1 ♜a7 27.♝g6.

20.♛e3xd4 ♜a5-c5

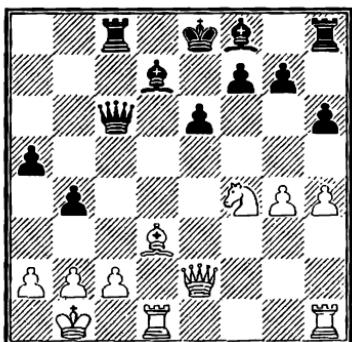


21. $\mathbb{Q}d4-e4$...

Черные задержались с развитием и белые наращивают угрозы (на 21... $\mathbb{Q}e7$ последует 22. $\mathbb{Q}h5$), напрочь исключая возможность рокировки черного короля. На первый взгляд выпад ферзя кажется невозможным из-за 21... $\mathbb{Q}c6$ 22. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}xh1$, но именно здесь заложена «мина»: 23. $\mathbb{Q}xe6!$ $\mathbb{Q}e7$ (23...fxe6 24. $\mathbb{Q}xe6+$ ведет к мату: 24... $\mathbb{Q}d8$ 25. $\mathbb{Q}e4+$) 24. $\mathbb{Q}f5!!$ и нет защиты от мата 25. $\mathbb{Q}d8+$ $\mathbb{Q}xd8$ 26. $\mathbb{Q}c7\#$. Красивый мат ожидает черных и при 21... $\mathbb{Q}e7$ 22. $\mathbb{Q}h5$ $\mathbb{Q}c6$ 23. $\mathbb{Q}xg7+$ $\mathbb{Q}f8$ 24. $\mathbb{Q}xe6+$ fxe6 25. $\mathbb{Q}hf1+$ $\mathbb{Q}e8$ 26. $\mathbb{Q}xc6+$ $\mathbb{Q}xc6$ 27. $\mathbb{Q}g6\#$!

21... $\mathbb{Q}c5-c6$

22. $\mathbb{Q}e4-e2$ $a6-a5$



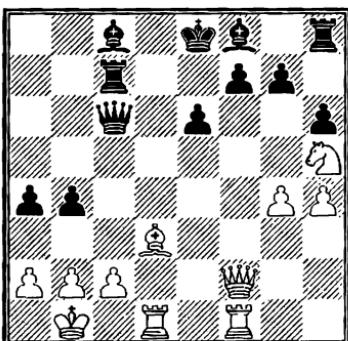
У черных лишняя пешка и два слона; казалось бы, чего еще желать? Но главное – не обустроен их король. На 22... $\mathbb{Q}d6$ последует 23. $\mathbb{Q}h5$ 0-0 24. $g5$ с опасной атакой.

23. $\mathbb{Q}f4-h5$ $a5-a4$

24. $\mathbb{Q}h1-f1!$ $\mathbb{Q}c8-c7$

О встречной игре приходится позабыть: 24... $b3$ 25. $cxb3$ $axb3$ 26. $\mathbb{Q}f2$ $bxa2+$ 27. $\mathbb{Q}a1$ и надо бежать королем 27... $\mathbb{Q}d8$ (27... $f6?$ 28. $\mathbb{Q}xf6+!$), допуская 28. $\mathbb{Q}xf7$. Поэтому черные защищают пешку f7 ладьей, но белые переносят удар на ее соседку. В случае защиты ферзем 24... $\mathbb{Q}c5$ 25. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}e7$ следует удар слева – 26. $\mathbb{Q}b7$.

25. $\mathbb{Q}e2-f2$ $\mathbb{Q}d7-c8$



26. $\mathbb{Q}f2-d4!$...

Двойной удар (грозит 27. $\mathbb{Q}b5$ с матом на d8 и взятие на g7) неотразим.

26... $\mathbb{Q}c7-d7$

27. $\mathbb{Q}h5xg7+$ $\mathbb{Q}f8xg7$

28. $\mathbb{Q}d4xg7$ $\mathbb{Q}h8-f8$

29. $\mathbb{Q}g7xh6$...

У белых уже лишняя пешка при продолжающейся атаке на короля. Партия решена.

29... b4-b3

На 29...a3 решает 30.♗g5 с угрозой 31.♕b5, так как на 30...♝a6 31.♕xhab ♜xhab последует 32.♗f4, как это случилось в партии.

30.a2xb3 a4xb3
31.c2xb3 ♜c8-a6
32.♕d3xhab ♜c6xhab
33.♕h6-f4! ♜d7-a7

На 33...♗b5 достаточно 34.♗c4.
34.♗f4-b8+ ♜e8-e7
35.♗b8-b4+.

Черные сдались.

№ 7 Защита Нимцовича E32

Д.ПАЛО – М.КАРЛСЕН

Гаусдаль 2004

1.d2-d4 ♜g8-f6
2.c2-c4 e7-e6
3.♘b1-c3 ♜f8-b4
4.♗d1-c2 0-0
5.a2-a3 ♜b4xc3+
6.♗c2xc3 b7-b6
7.♘c1-g5 ...

Другой план белых связан с развитием слона на b2: 7.♘f3 ♜b7 8.e3 d6 9.♕e2 ♜bd7 10.0-0 ♜e4 11.♗c2 f5 12.b4 и т.д.

7... ♜c8-b7
8.♘g1-f3 ...

В настоящее время мода отдает предпочтение 8.e3 d6 9.♕e2 ♜bd7 10.♗c2. Например: 10...h6 11.♘h4 c5 12.♗d1 ♜c7 13.♘c3 a6 14.♗d2 ♜ad8 15.f3 d5 16.cxd5 exd5 17.♘d3 ♜fe8 18.0-0 ♜c6 19.♘c2, и можно говорить о некотором преимуществе белых, Дреев – Коротылев (Москва 2009).

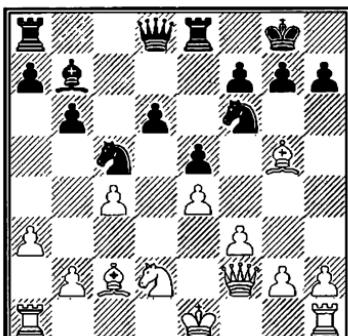
8... d7-d6

9.♘f3-d2 ...

Возможно и бесхитростное 9.e3 ♜bd7 10.♘d3!, ведь размен на f3

может быть лишь к выгоде белых, получающих преимущество двух слонов над двумя конями и полуоткрытую линию «g» для атаки. Менее удачно 10.♘e2 ♜c8 11.0-0?! из-за 11...♘e4!

9... ♜b8-d7
10.f2-f3 c7-c5
11.e2-e4 ♜f8-e8
12.♘f1-d3 ...
Заслуживает внимания 12.♘e2.
12... c5xd4
13.♗c3xd4 ♜d7-c5
14.♘d3-c2 e6-e5
15.♗d4-f2 ...

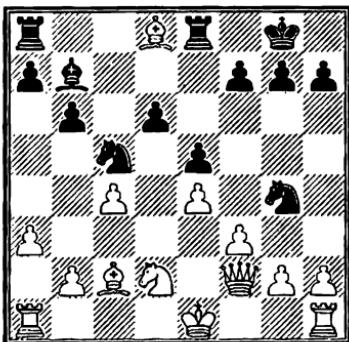


15... ♔f6-g4!

Этот тактический трюк позволяет черным решить дебютные проблемы. Не проходило 15... ♕fxe4? 16. ♔xe4 ♔xe4 17. ♔xe4.

16. ♔g5xd8?! ...

Сильнее было 16. ♔h4! f6! 17. ♔xg4 fxg5 18.0-0-0 с неясной игрой. Вероятно, датчанин недооценил опасности, подстерегающие его в эндшпиле, который отнюдь не так безобиден для белых, как может показаться.



16... ♔g4xf2

17. ♔e1xf2 ♔e8xd8

Если присмотреться к позиции, то можно увидеть, что слабая пешка d6 легко удерживается, а владение пунктом d5 не играет большой роли. В то же время белопольный слон белых плох, а черные поля в их лагере ослаблены.

18. b2-b4 ...

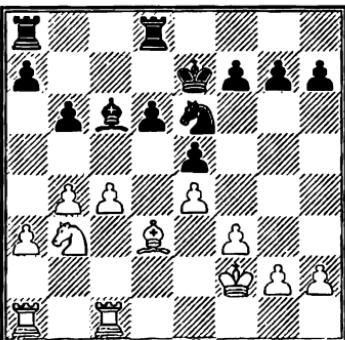
В случае 18. ♔hd1 ♔eb черный конь попадал на d4, что, правда, вряд ли было смертельно для белых. Ход в партии активнее, но и ответственнее – ослабляется пешка c4.

18... ♔c5-e6

19. ♔h1-c1 ♔g8-f8

20. ♔d2-b3 ♔f8-e7

21. ♔c2-d3 ♔b7-c6



22.a3-a4? ...

Лишь усугубляет трудности. Лучше было аккуратное 22. ♔d2.

22... a7-a5!

23. b4xa5 ♔e6-c5!

Видимо, Паоло рассчитывал лишь на 23...bxa5 24. c5!, и позиция уравнивается. Теперь еще одна пешка белых фиксируется на белом поле.

24. ♔d3-c2 ...

После 24. ♔xc5 к большому перевесу черных ведут оба взятия.

24... b6xa5

25. ♔c1-b1 ♔e7-d7

26. ♔b3xc5+ d6xc5

Позицию можно оценить как «между выигрышем черных и ничьей». Черным лишь важно сохранить хотя бы одну пару ладей, чтобы избежать возникновения крепости. На практике сильнейшая сторона в подобных ситуациях чаще добивается успеха, так как

вести пассивную оборону очень сложно.

27. $\mathbb{Q}b1-d1+$ $\mathbb{Q}d7-c7$

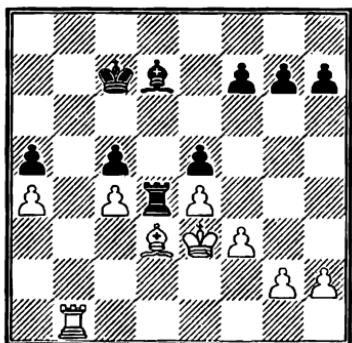
28. $\mathbb{Q}d1xd8$ $\mathbb{Q}a8xd8$

29. $\mathbb{Q}f2-e3$ $\mathbb{Q}d8-d4$

30. $\mathbb{Q}c2-d3$ $\mathbb{Q}c6-d7$

31. $\mathbb{Q}a1-b1$...

На 31. $\mathbb{Q}a2!$? Карлсен, вероятно, играл бы 31...g6 32. $\mathbb{Q}b2 f5$. По сравнению с продолжением в партии разница была бы в том, что 6-я горизонталь оказывалась перекрытой, и черные лишились возможности $\mathbb{Q}d6-g6-h6$, что могло предоставить белым дополнительные шансы.



31... $f7-f5!$

32. $\mathbb{Q}b1-c1$...

Нельзя бить на f5 из-за 32... $\mathbb{Q}xd3+!$ 33. $\mathbb{Q}xd3$ $\mathbb{Q}xf5+$, но интересно было 32.g3 g5 (32... $\mathbb{Q}d6$ 33. $\mathbb{Q}c2$) 33. $\mathbb{Q}g1$.

32... $f5-f4+$

33. $\mathbb{Q}e3-e2$ $\mathbb{Q}d4-d6$

34. $\mathbb{Q}c1-b1$ $\mathbb{Q}d6-h6!$

Полезно вызвать h2-h3, после чего все белые пешки оказываются на полях цвета своего слона.

35. $h2-h3$ $\mathbb{Q}h6-g6!$

Карлсен демонстрирует отличную технику – оттянуть короля из центра также нелишне.

36. $\mathbb{Q}e2-f2$ $\mathbb{Q}g6-d6$

37. $\mathbb{Q}f2-e2$ $g7-g5$

38. $\mathbb{Q}d3-c2$ $h7-h5$

39. $\mathbb{Q}b1-d1$ $\mathbb{Q}d6-d4$

Грубой ошибкой было бы 39... $\mathbb{Q}xd1?$ 40. $\mathbb{Q}xd1$ $g4$ 41. $h4$, и черным негде прорваться.

40. $\mathbb{Q}c2-d3$...

Безнадежно и 40. $\mathbb{Q}xd4$ $cxd4$ с последующим маршем короля на c5.

40... $\mathbb{Q}d4-d6$

41. $\mathbb{Q}d3-c2$ $\mathbb{Q}d6-d4$

42. $\mathbb{Q}c2-d3$ $\mathbb{Q}d7-c6$

Открытие второго фронта входит в планы черных, но пока что 42...g4 преждевременно из-за 43. $h4xg4$ $hxg4$ 44. $\mathbb{Q}h1$ с активизацией ладьи (44... $\mathbb{Q}xa4$ 45. $\mathbb{Q}a1$).

43. $\mathbb{Q}d1-g1$ $\mathbb{Q}d4-d8$

44. $g2-g3!?$...

Если 44. $\mathbb{Q}b1$, то 44... $\mathbb{Q}xa4!$ (хуже 44... $\mathbb{Q}h8$ 45. $\mathbb{Q}c2$ $g4$ 46. $h4!$ и у белых отличные шансы построить крепость) 45. $\mathbb{Q}a1$ $\mathbb{Q}c6$ 46. $\mathbb{Q}xa5$ $\mathbb{Q}b6!$ [но не 46... $\mathbb{Q}a8$ 47. $\mathbb{Q}xa8$ (47. $\mathbb{Q}xc5$ $\mathbb{Q}d6$) 47... $\mathbb{Q}xa8$ 48. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}b6$ 49. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}a5$ 50. $\mathbb{Q}b3=] 47. $\mathbb{Q}a1$ $\mathbb{Q}a8$. Соль замысла черных – в прорыве короля через ферзевый фланг: 48. $\mathbb{Q}xa8$ (после 48. $\mathbb{Q}b1+$ $\mathbb{Q}c7$ у белых, вероятнее всего, проиграно) 48... $\mathbb{Q}xa8$ 49. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}a5$ 50. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}a4$ 51. $\mathbb{Q}c2+$ $\mathbb{Q}a3$ 52. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{Q}c6$ 53. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}a4$ 54. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}a2!$ с победой.$

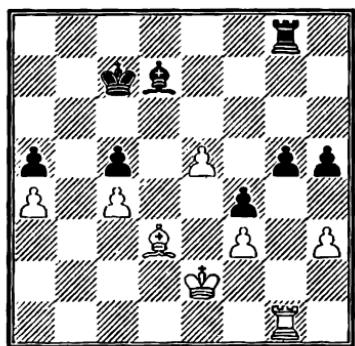
44... $\mathbb{Q}d8-g8$

45.g3xf4 e5xf4

46.e4-e5! ...

Белые лишаются единственного козыря — защищенной проходной, но это решение вынуждено, так как угрожало ♜d6-e5 с полным зажимом.

46... ♜c6-d7



47.♖d3-h7?! ...

Упорнее 47.♖e4! ♖xh3 48.♖d5 ♕g7 49.♖b1 ♕e7! 50.♖b7+ ♔d8 51.♖b8+ ♖c8 52.♖a8 ♖xe5+ 53.♔f2, и черным, несмотря на две лишние

пешки, еще предстоит преодолеть технические трудности.

47... ♕g8-g7

48.♔h7-e4 ♖d7xh3

Как это обычно и бывает при реализации переноса, в критический момент необходимо перейти от планомерного усиления позиции к расчету конкретных вариантов.

49.♕g1-h1 g5-g4

50.♕h1-b1 ♕g7-g5

51.♕b1-b7+ ♖c7-d8

52.e5-e6 ♕g5-e5

Пешка «е» задержана, а со связанными проходными белым не справиться.

53.♕b7-f7 g4-g3

54.♕f7xf4 ♕e5-g5

55.♔e4-d5 ♖h3xe6!

56.♔e2-f1 ♖e6xd5

57.c4xd5 ♕g5xd5

58.♔f1-g2 ♕d5-d4

59.♕f4-f5 h5-h4

60.♔g2-h3 c5-c4

Белые сдались.

№ 8 Ферзевый гамбит D37

М.КАРЛСЕН – Н.ШОРТ

Noogeveen Essent, Голландия 2004

1.d2-d4 ♖g8-f6

2.c2-c4 e7-e6

3.♘g1-f3 d7-d5

4.♘b1-c3 ♖f8-e7

5.♘c1-f4 0-0

6.e2-e3 c7-c5

7.d4xc5 ♖e7xe5

8.c4xd5 ...

Несколько лет спустя повзрослевший Карлсен на турнире Биль-

бао-2008 против Иванчука избрал уже более агрессивный вариант: 8.♘c2 ♖c6 9.a3 ♖a5 10.0-0-0 ♖e7 11.h4 ♖d8 12.♘d2 a6!? 13.♔e2 b5! 14.cxd5 cxd5 15.g4?! Атака белых запаздывает, и стоило ограничиться центральной стратегией: 15.♘b3 ♖b6 16.♘d4 ♖xd4 17.♖xd4, сдерживая инициативу черных. На 17....♘c5 возможно 18.♔e5 ♖xd4

19... $\mathbb{Q}xd4$ и централизованный слон, не имеющий оппонента, не слабее ладьи. Партия продолжалась: 15... $\mathbb{Q}e6$ 16. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{W}b6$ 17.g5 $\mathbb{Q}e4$ 18. $\mathbb{Q}xe4$ $dxe4$ 19. $\mathbb{Q}xd8+$ $\mathbb{Q}xd8!$? (возможно и 19... $\mathbb{W}xd8$ 20. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{W}d5$ 21. $\mathbb{Q}c1$ $\mathbb{Q}c8$ 22. $\mathbb{W}d1$ $\mathbb{W}c5$ 23. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{W}f5$, сохраняя опасную инициативу) 20. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{Q}c8$ 21. $\mathbb{W}d1$ $\mathbb{Q}c6$ 22.h5 a5! и атака черных оказалась реальнее.

8... $\mathbb{Q}f6xd5$

9. $\mathbb{Q}c3xd5$ $e6xd5$

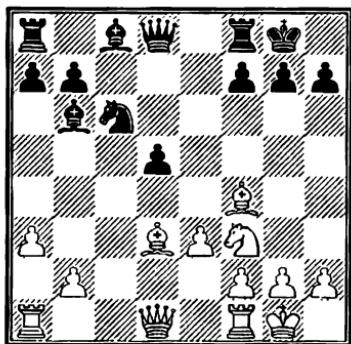
10.a2-a3 ...

К более острой игре ведет 10. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}b4+$ 11. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}c6$ 12. $\mathbb{W}c2$ h6 13. $\mathbb{Q}hd1$ с сильным нажимом в центре, хотя не успевший скрыться король все же оставляет белым некоторые проблемы.

10... $\mathbb{Q}b8-c6$

11. $\mathbb{Q}f1-d3$ $\mathbb{Q}e5-b6$

12.0-0 ...



12... $d5-d4$

Эту позицию Магнусу доводилось играть и черными. На «Амбер-турнире» (Ницца 2009) в разиде с Иванчуком он поставил перед белыми более сложные про-

блемы: 12... $\mathbb{Q}g4$ 13.h3 $\mathbb{Q}h5$ 14.b4 $\mathbb{Q}e8$ 15. $\mathbb{Q}c1$ a6 16. $\mathbb{Q}xh6$ $\mathbb{Q}xh6$ 17.b5 $\mathbb{Q}xa3$ 18.bxc6 bxc6 19. $\mathbb{Q}xc6$ $\mathbb{Q}a7$ и белые не нашли ничего лучшего, чем пойти в «разноцвет» – 20. $\mathbb{W}b3$ $\mathbb{Q}xf3$ 21. $\mathbb{Q}xb6$ $\mathbb{Q}e2$ 22. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{Q}c4$. Игра равна.

13.e3-e4 $\mathbb{Q}c8-g4$

14.h2-h3 $\mathbb{Q}g4-h5$

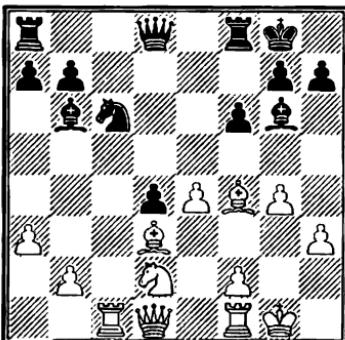
15.g2-g4 $\mathbb{Q}h5-g6$

16. $\mathbb{Q}f3-d2$ f7-f6

На 16... $\mathbb{Q}e8$ возможно 17. $\mathbb{Q}g3$ с дальнейшим f2-f4.

17. $\mathbb{Q}a1-c1$...

Чаще играют в этом варианте 17. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}c7$ 18. $\mathbb{Q}xc7$ $\mathbb{W}xc7$ 19.f4. Партия Пеллетье – Убила (Испания 2000) продолжалась: 19... $\mathbb{Q}f7$! 20. $\mathbb{Q}c1$ $\mathbb{Q}h8$ 21.b4 $\mathbb{Q}xc4$ 22. $\mathbb{Q}xc4$, и здесь вместо 22... $\mathbb{W}d6$ черные могли сыграть 22... $\mathbb{W}b6$! с сильной контригрою в связи с подрывом a7-a5 (Р.Даутов).



17... $\mathbb{Q}g8-h8$

18. $\mathbb{Q}d2-c4$ $\mathbb{Q}b6-c7$

19. $\mathbb{Q}f4xc7$ $\mathbb{W}d8xc7$

20.f2-f4 $\mathbb{Q}a8-e8$

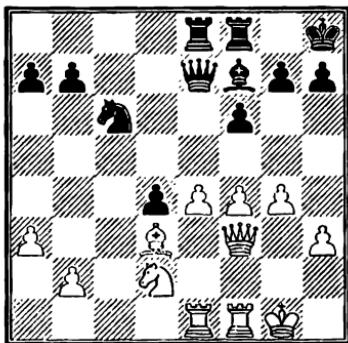
Сильнее 20... $\mathbb{Q}f7$!

21. $\mathbb{W}d1-f3$ $\mathbb{W}c7-e7$

22. $\mathbb{B}c1-e1$ $\mathbb{Q}g6-f7$

23. $\mathbb{Q}c4-d2!$...

Тонкий ход, пропускающий слона.



23... $g7-g5!$

Разумная профилактика. Черные выставляют барьер на дальних подступах к королю. При пассивной игре пешечная атака может оказаться весьма опасной: 23... $a6$ 24. $h4!$ $h6$ 25. $g5!$ $fxg5?$ 26. $hxg5$ $hxg5$ 27. $\mathbb{W}h3+ \mathbb{Q}g8$ 28. $e5$ $g6$ 29. $e6!$ и белые выигрывают слона (29... $\mathbb{Q}xe6$ 30. $\mathbb{Q}xe6$).

24. $\mathbb{Q}d3-b5$ $a7-a6?$

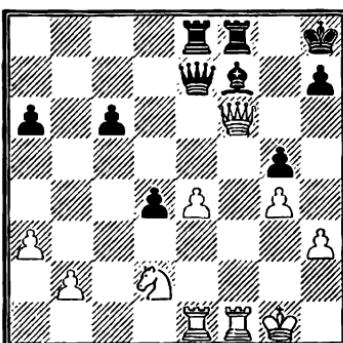
С учетом ослабления королевского фланга необходимо было прикрыть поле $f6$ — 24... $\mathbb{Q}g6!$, препятствуя маневру белых, осуществленному в партии. Теперь бесмысленно 25. $\mathbb{Q}xc6$ $bxc6$, так как пешечный прорыв 26. $f5$ $\mathbb{Q}f7$ 27. $e5?$ $\mathbb{Q}d5$ в пользу черных. Надежная позиция у них и после 25. $\mathbb{W}g3$ $\mathbb{W}c5$ или 25. $\mathbb{W}d3$ $\mathbb{Q}d8$.

25. $\mathbb{Q}b5xc6$ $b7xc6$

26. $f4xg5$ $f6xg5$

27. $\mathbb{W}f3-f6+!$...

Уже в то время Карлсен отличался практицизмом. Если он видит реальные шансы в эндшпиле, то готов довольствоваться и малым.



27... $\mathbb{Q}h8-g8?$

Шорт явно растерялся. Иначе чем объяснить, что он отдал пешку $d4$, а затем «попросился» в эндшпиль. После 27... $\mathbb{W}xf6$ 28. $\mathbb{Q}xf6$ $c5$ 29. $e5!$ (не столь ясно 29. $\mathbb{Q}ef1$ $\mathbb{Q}g7$ 30. $\mathbb{Q}xa6$ $\mathbb{Q}b8$ 31. $\mathbb{Q}a7$ $\mathbb{Q}g8$ 32. $e5!$ $\mathbb{Q}xb2$ 33. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}g6$) 29... $\mathbb{Q}e7$ (с идеей 30. $\mathbb{Q}xa6$ $\mathbb{Q}fe8$, так как иначе белые заберут пешку ab бесплатно) 30. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}fe8$ 31. $\mathbb{Q}d6!$ $a5$ 32. $\mathbb{Q}c1$ белые фиксируют все слабости соперника.

28. $\mathbb{W}f6xd4$ $c6-c5$

29. $\mathbb{W}d4-f6$ $\mathbb{W}e7xf6$

30. $\mathbb{Q}f1xf6$...

У белых лишняя пешка при лучшей позиции. Техническую фазу Магнус проводит безупречно.

30... $\mathbb{Q}e8-b8$

31. $\mathbb{Q}d2-f3$ $\mathbb{Q}b8xb2$

32. $\mathbb{Q}f3xg5$ $\mathbb{Q}f7-a2$

33. $\mathbb{K}f6xf8+$ $\mathbb{Q}g8xf8$
 34. $\mathbb{Q}g5xh7+$ $\mathbb{Q}f8-e7$
 35. $\mathbb{Q}h7-g5$ $c5-c4$

Последняя надежда на проходную пешку. Но Магнус бдителен.

36. $\mathbb{K}e1-c1$ $\mathbb{B}b2-b3$
 37. $\mathbb{Q}g1-f2$ $c4-c3$
 Взятие пешки 37... $\mathbb{K}xa3$ 38. $\mathbb{K}a1$
 $c3$ 39. $\mathbb{Q}e3$ ведет к мертвый связке.
 38. $e4-e5$ $\mathbb{B}b3xa3$
 39. $\mathbb{Q}g5-e4$ $c3-c2$
 40. $\mathbb{K}c1xc2$ $\mathbb{B}a3xh3$
 41. $\mathbb{K}c2-c7+$ $\mathbb{Q}e7-d8$
 42. $\mathbb{K}c7-a7$ $\mathbb{Q}a2-c4$

43. $g4-g5$ $\mathbb{B}h3-h4$
 44. $\mathbb{Q}e4-d6$ $\mathbb{Q}c4-e6$
 45. $g5-g6$...

Можно опустить занавес.

- 45... $\mathbb{B}h4-g4$
 46. $g6-g7$ $a6-a5$
 47. $\mathbb{Q}f2-f3$ $\mathbb{B}g4-g1$
 48. $\mathbb{Q}d6-b7+$ $\mathbb{Q}d8-e8$
 49. $\mathbb{Q}b7-c5$ $\mathbb{Q}e6-f7$
 50. $\mathbb{Q}c5-e4$ $\mathbb{B}g1xg7$
 51. $\mathbb{Q}e4-d6+$ $\mathbb{Q}e8-f8$
 52. $\mathbb{K}a7-a8+$ $\mathbb{Q}f8-e7$
 53. $\mathbb{Q}d6-f5+$ $\mathbb{Q}e7-d7$
 54. $\mathbb{K}a8-a7+$.

Черные сдались.

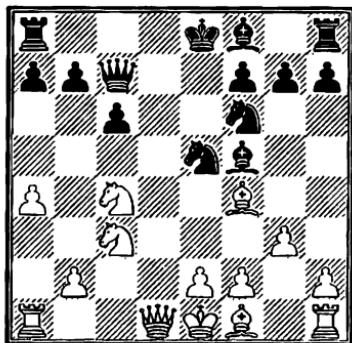
Глава 2

ПУТЬ НАВЕРХ

Шахматный фестиваль в городе Драммен, недалеко от Осло – событие для Норвегии. Еще бы, 500 шахматистов, распределенные на 10 турниров, главный из которых «Drammen Smartfish Masters» (14-й категории ФИДЕ), приглашаются встретить новый 2005 год в дружеской обстановке. Может ли их кумир отказаться от такого приглашения? Разумеется, Магнус играет, но как-то легкомысленно. В 1-м же туре против датского гроссмейстера Петера-Хайне Нильсена, известного своими добрыми дебютными знаниями (сотрудничал с самим Анандом), он сыграл, что называется, «на глазок».

П.Х.НИЛЬСЕН – М.КАРЛСЕН

1.¤f3 ¤f6 2.c4 c6 3.d4 d5
4.¤c3 dxc4 5.a4 ¤f5 6.¤e5 ¤bd7
7.¤xc4 ¤c7 8.g3 e5 9.dxe5 ¤xe5
10.¤f4.



В этой табии Славянской защиты, где с 30-х годов прошлого

века играют 10...¤d8 11.¤b3 ¤fd7, Магнус удивил дебютного энциклопедиста эксцентричной идеей, которую накануне по Интернету подсмотрел в одной из легких партий Александра Морозевича. Черные готовы пожертвовать коня с целью задержать в центре короля.

10...¤fg4?! 11.f3 g5?! А это уже собственная домашняя заготовка, поскольку продолжение Морозевича – 11...¤e7 12.fxg4 ¤d3+ 13.¤xd3 ¤xd3 14.¤d6+ ¤d7 15.0-0-0 привело к серьезным проблемам. Но попытка реабилитировать идею жертвы фигуры оказалась несостоятельной.

12. $\mathbb{Q}xg4$ $\mathbb{Q}xf4$ 13. $\mathbb{Q}xe5$ $\mathbb{Q}xe5$ 14. $\mathbb{Q}xf5$ $\mathbb{Q}c5$ 15. $\mathbb{Q}c2$. Играя 15. $\mathbb{Q}d3!$, Нильсен мог поставить черных в критическое положение. Теперь же они получают определенную контригру:

15...0-0-0 16. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}xg3$ 17. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}d6$ 18. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}f4?$ Правильно было 18... $\mathbb{Q}f6$.
19. $\mathbb{Q}xg3$ $\mathbb{Q}d2+$ 20. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}xb2$ 21. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{Q}xb1+$ 22. $\mathbb{Q}xb1$ $\mathbb{Q}d1+$ 23. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}hd8$ 24. $\mathbb{Q}e4$, и белые реализовали лишнюю фигуру.

Однако нет худа без добра! Нильсен более основательно присмотрелся к Магнусу (они уже играли полгода назад на Sigeman-турнире) и вскоре стал его наставником. Говоря о Нильсене, надо отметить, что датчанин впитал многое из тренерских наработок советской шахматной школы. Не случайно Гарри Каспаров называл его в числе тренеров, которые могли бы помочь в постановке дебютного репертуара Карлсена.

Что касается дальнейшей игры Магнуса в Drammen-турнире, легкомысленный старт на пользу не пошел. В 3-м туре за поверхностную игру в дебюте его «наказал» и 73-летний ветеран Виктор Корчной. Затем последовали дебютные фиаско с Йоханнессеном и Мачейя, продемонстрировавшие несостоятельность «черного» репертуара. В итоге – дележ последнего места с чемпионкой мира Антоанетой Стефановой. Некоторым утешением оказалась единственная победа над Алексеем Шировым. Правда, не без помощи элитного гроссмейстера, который не выдержал «гусарскую» атаку Магнуса. Эта победа позволила Петеру-Хайне Нильсену достичь Широва и разделить с ним 1-2 места. На турнир в Вейк-ан-Зее скандинавы поехали вместе.

№ 9 Испанская партия C95

М.КАРЛСЕН – А.ШИРОВ

Драммен 2004/2005

1.e2-e4	e7-e5	Разыгран огнеупорный вариант		
2. $\mathbb{Q}g1-f3$	$\mathbb{Q}b8-c6$	Bрейера.		
3. $\mathbb{Q}f1-b5$	a7-a6	10. $\mathbb{Q}d2-d4$	$\mathbb{Q}b8-d7$	
4. $\mathbb{Q}b5-a4$	$\mathbb{Q}g8-f6$	11. $\mathbb{Q}b1-d2$	$\mathbb{Q}c8-b7$	
5.0-0	$\mathbb{Q}f8-e7$	12. $\mathbb{Q}b3-c2$	$\mathbb{Q}f8-e8$	
6. $\mathbb{Q}f1-e1$	b7-b5	13. $\mathbb{Q}d2-f1$	$\mathbb{Q}e7-f8$	
7. $\mathbb{Q}a4-b3$	0-0	14. $\mathbb{Q}f1-g3$	g7-g6	
8.c2-c3	d7-d6	15.b2-b3	c7-c6	
9.h2-h3	$\mathbb{Q}c6-b8$	Черные препятствуют надви-		

жению d4-d5, возможному при автоматическом фианкетто слона – 15... $\mathbb{Q}g7$ 16.d5 $\mathbb{W}e7$ 17.c4, и белые получают пространственный перевес.

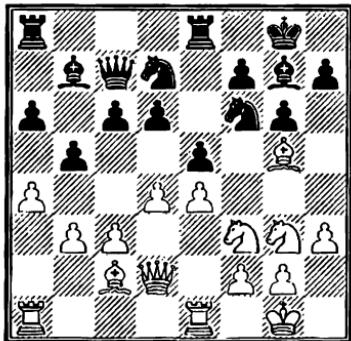
16. $\mathbb{Q}c1-g5$ $\mathbb{Q}f8-g7$

Заслуживало внимания предварительное 16...h6, оттесняя слона с активной позиции.

17. $\mathbb{W}d1-d2$ $\mathbb{W}d8-c7$

Традиционная для Испанской партии стоянка для ферзя, но в последние годы играют и 17... $\mathbb{W}e7$, горячим сторонником чего выступает Кришнан Сашикиран. Например, одна из его последних партий с Бауэром на командном чемпионате Франции 2008 года продолжалась: 18.a4 $\mathbb{W}f8$ 19. $\mathbb{Q}d3$ d5!?. 20.dxe5 $\mathbb{Q}xe5$ 21. $\mathbb{Q}xe5$ $\mathbb{Q}xe5$ 22. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}ee8$ 23.e5 $\mathbb{Q}d7$ с обоюдоострой игрой.

18.a2-a4 ...



18... $d6-d5$

Ведет к вскрытию позиции, что позволяет белым, благодаря активному расположению фигур, организовать атаку на коро-

левском фланге. Солиднее 18... $\mathbb{Q}ad8$ с последующим $\mathbb{Q}f8$ или сразу 18... $\mathbb{Q}f8$, на что Карлсен собирался играть 19.b4 с дальнейшим $\mathbb{Q}b3$, нацеливая слона на поле f7.

19.d4xe5 $\mathbb{Q}d7xe5$

При полном вскрытии центра – 19... $\mathbb{Q}xe4$ 20. $\mathbb{Q}xe4$ dxe4 21. $\mathbb{Q}xe4$ $\mathbb{Q}xe5$ 22. $\mathbb{Q}xc5$ $\mathbb{Q}xc5$ – приходится считаться с 23. $\mathbb{Q}f6+$ $\mathbb{Q}xf6$ 24. $\mathbb{Q}xf6$, и черным испросто защищать на королевский фланг.

20. $\mathbb{Q}f3xe5$ $\mathbb{W}c7xe5$

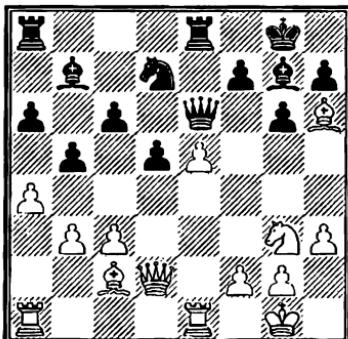
21. $\mathbb{Q}g5-f4$...

В случае 21.f4 $\mathbb{W}c7$ 22.e5 $\mathbb{Q}d7$ слон g5 оказывается вне игры.

21... $\mathbb{W}e5-e6$

22.e4-e5 $\mathbb{Q}f6-d7$

23. $\mathbb{Q}f4-h6$...



23... $\mathbb{Q}g7-h8$

Попытка выигрыша пешки – 23...bxa4 (23... $\mathbb{Q}xe5?$ 24. $\mathbb{Q}xg7$ $\mathbb{Q}xg7$ 25.f4 ведет к потере коня) 24.bxa4 $\mathbb{Q}xe5$ 25. $\mathbb{Q}xg7$ $\mathbb{Q}xg7$ парируется промежуточным ходом – 26. $\mathbb{Q}ab1!$ $\mathbb{Q}ab8$, и используя связку, белые выигрывают фигуру: 27.f4

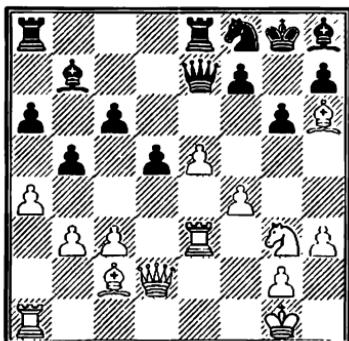
$\mathbb{Q}c4$ 28. $\mathbb{Q}xe6$ $\mathbb{Q}xd2$ 29. $\mathbb{Q}xe8$ $\mathbb{Q}xe8$ 30. $\mathbb{Q}xb7$.

24. $f2-f4$ $\mathbb{W}e6-e7$

25. $\mathbb{Q}e1-e3$...

С угрозой 26. $\mathbb{Q}f5$ $gxf5$ 27. $\mathbb{Q}g3+$.

25... $\mathbb{Q}d7-f8$



26. $\mathbb{Q}a1-f1?!$...

Естественный ход, свидетельствующий о недостатках «школы» юного гроссмейстера. Атаку надо сочетать с профилактикой против возможной контригры противника. Правильно сначала ограничить игру черных на ферзевом фланге ходом 26. $b4?$ с примерным продолжением: 26... $c5$ 27. $\mathbb{Q}ae1$ $bxa4?$ 28. $\mathbb{Q}xa4$ $\mathbb{Q}ec8$ 29. $\mathbb{Q}g5?!$ (это сильнее, чем 29. $f5$ $cxb4$ 30. $cxb4$ $\mathbb{Q}c4$) 29... $\mathbb{W}eb$ 30. $bxc5$. Но Магнусу пока чужды сомнения, и он бросается в атаку на короля, проявляя готовность пожертвовать целую ладью.

26... $c6-c5$

27. $f4-f5?!$...

Прямолинейная атака парируется встречной контригрою в центре, что признает сам Карлсен, считая правильным профилак-

тическое отступление ладьи – 27.

$\mathbb{Q}fe1?!$

27... $d5-d4$

Без тени сомнения! Пешка $e5$ «отравлена» из-за связки слона $e5$ – 27... $\mathbb{Q}xe5?!$ 28. $\mathbb{Q}xf8$ $\mathbb{W}c7$ (прогрывает 28... $\mathbb{Q}xf8?$ из-за промежуточного 29. $f6$, набрасывающего матовую сеть на короля: 29... $\mathbb{W}d6$ 30. $\mathbb{Q}xe5$ $\mathbb{W}xe5$ 31. $\mathbb{W}h6$). Но теперь белые форсируют переход в явно лучший эндшпиль: 29. $\mathbb{Q}xe5$ $\mathbb{W}xe5$ 30. $\mathbb{W}h6$ $\mathbb{W}e3+$ 31. $\mathbb{W}h2$ $\mathbb{W}xh6$ 32. $\mathbb{Q}xh6$ (вариант М. Карлсена).

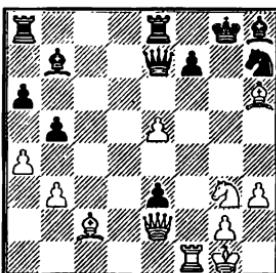
28. $c3xd4$ $c5xd4$

29. $f5xg6?!$...

Продолжение заранее рассчитанной линии. Еще не поздно было «притормозить» – 29. $\mathbb{W}xd4$ $\mathbb{Q}xe5$.

29... $h7xg6?!$

Энергия в действиях юного противника настолько впечатлила опытнейшего матадора, одержавшего множество побед прямой атакой на короля, что он дрогнул и не решился на принципиальное продолжение 29... $dxe3!$ 30. $gxh7+$ $\mathbb{Q}xh7$ 31. $\mathbb{W}c2$.



Однако угроза 32. $\mathbb{W}g4+$ отражается, и у белых нет компенсации за

пожертвованную ладью, поскольку приходится считаться с движением пешки e3. Карлсен приводит такие варианты:

A. 31... $\mathbb{Q}xe5?$! (освобождая поле для короля) 32. $\mathbb{Q}xh7+$ (32. $\mathbb{W}g4+$ $\mathbb{Q}h8$ 33. $\mathbb{Q}f5 \mathbb{Q}g8$) 32... $\mathbb{Q}xh7$ 33. $\mathbb{W}h5$ e2 34. $\mathbb{Q}xe2 \mathbb{Q}g8$ и атака белых заходит в тупик;

B. 31... $\mathbb{W}xc5$ 32. $\mathbb{W}g4+$ $\mathbb{Q}g7$ (наличие связки позволяет белым отыграть одну из фигур) 33. $\mathbb{Q}xh7+$ $\mathbb{Q}h8$ (на 33... $\mathbb{Q}xh7?$ есть 34. $\mathbb{Q}xf7$ и нельзя 34... $\mathbb{Q}xh6?$ из-за 35. $\mathbb{Q}f5+$), и атаки белых хватает лишь для спасения партии: 34. $\mathbb{Q}f5 \mathbb{Q}xh6$ 35. $\mathbb{Q}xh6 \mathbb{Q}e7$ (или 35... $\mathbb{Q}d5$ 36. $\mathbb{W}h4 \mathbb{W}g7$ 37. $\mathbb{Q}xf7+$ $\mathbb{Q}xf7$ 38. $\mathbb{Q}g6+$ $\mathbb{Q}g8$ 39. $\mathbb{Q}xf7+\mathbb{W}xf7$ 40. $\mathbb{Q}xf7 \mathbb{Q}xf7$ 41. $\mathbb{W}f4+$, форссируя ничью вечным шахом) 36. $\mathbb{W}h4$ e2 37. $\mathbb{Q}xf7+$ $\mathbb{Q}xf7$ 38. $\mathbb{Q}g6+$ $\mathbb{Q}g8$ 39. $\mathbb{Q}xf7+$ $\mathbb{Q}f8$ 40. $\mathbb{W}h6+$ $\mathbb{Q}e7$ 41. $\mathbb{W}h4+$ $\mathbb{Q}f8$ 42. $\mathbb{W}h6+$ с вечным шахом.

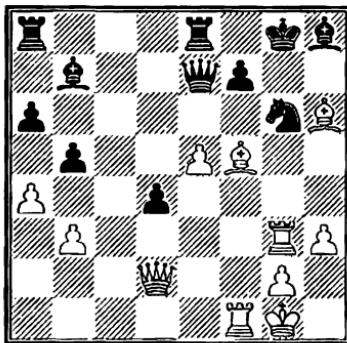
30. $\mathbb{Q}g3-f5?$...

Карлсен не может остановиться, но азартная жертва коня должна была привести его к поражению. Поэтому надо отступить ладьей — 30. $\mathbb{Q}e2$ (слабее 30. $\mathbb{W}xd4$ $\mathbb{Q}xe5$), имея в виду на 30... $\mathbb{Q}xe5$ разменную операцию: 31. $\mathbb{Q}xf8$ $\mathbb{W}xf8$ 32. $\mathbb{Q}xe5 \mathbb{Q}xe5$ 33. $\mathbb{Q}xg6 \mathbb{Q}d5$ 34. $\mathbb{Q}h5$.

30... $\mathbb{g}6xf5$

31. $\mathbb{Q}e3-g3+$ $\mathbb{Q}f8-g6$

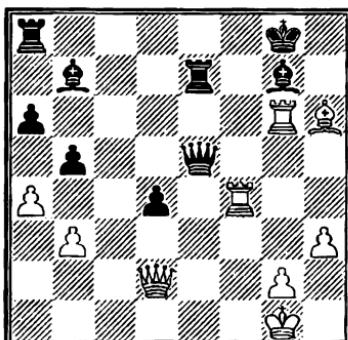
32. $\mathbb{Q}c2xf5$...



32... $\mathbb{W}e7xe5??$

После 32... $\mathbb{Q}xc5!$ 33. $\mathbb{Q}g4 \mathbb{W}d6$ 34. $\mathbb{W}d3 \mathbb{Q}c8!$ 35. $\mathbb{Q}xg6+f\mathbb{x}g6$ 36. $\mathbb{Q}xg6$ $\mathbb{Q}d7$ белые оставались у разбитого корыта. Но и при продолжении в тексте им непросто спасти партию.

33. $\mathbb{Q}g3-g4$ $\mathbb{Q}h8-g7$
34. $\mathbb{Q}f5xg6$ $f7xg6$
35. $\mathbb{Q}g4xg6$ $\mathbb{Q}e8-e7$
36. $\mathbb{Q}f1-f4$...



36... $\mathbb{Q}b7-e4??$

В цейтнотном азарте Широв просматривает промежуточный ход, ведущий к поражению. Маневр слона хорош лишь после

включения 36... $\mathbb{Q}f8$, что вынуждало размены на g7, так как на 37. $\mathbb{Q}xd4$ $\mathbb{Q}e4!$ 38. $\mathbb{Q}g5$ находится 38... $\mathbb{Q}f5$.

37. $\mathbb{Q}g6-g5!$ $\mathbb{Q}e5-e6$
38. $\mathbb{Q}h6xg7.$
Черные сдались.

В 2005 году состав турнира «В» на знаменитом фестивале в Вейк-ан-Зее был особо тщательно подобран организаторами, сумевшими обеспечить солидную 13-ю категорию ФИДЕ. Больше половины участников составляла наиболее перспективная молодежь того времени. Здесь и недавние вундеркинды Сергей Карякин и Магнус Карлсен, которые встретились впервые, и шахматисты постарше: Шахрияр Мамедьяров, Иван Чепаринов, Даниэль Стеллваген, Ян Смитс, Александр Рамирес, Александра Костенюк — все гроссмейстеры. Словом, на таком смотре молодежи хорошее выступление — вопрос престижа! На турнир Магнус приехал не только во всеоружии дебютной подготовки, но и с более прагматичным настроем на борьбу. Изменился даже антураж. По любопытному наблюдению Александры Костенюк: «С его стола исчезли многочисленные закуски и напитки, я не видела, чтобы в Вейк-ан-Зее он надевал свои любимые тапочки». Сказалось благотворное влияние Петера-Хайне Нильсена, игравшего рядом. Все видели, как много он беседовал с Карлсеном во время прогулок. Внешне эта пара, из-за разницы в весовых категориях, выглядела весьма экстравагантно и вызывала добрую улыбку на лицах прохожих.

Но если вернуться к самой игре, то Магнус играл довольно сдержанно: выиграв во 2-м туре у Костенюк, он осторожничал, словно ожидая свой шанс. И дождался. После серии из семи ничьих норвежец словно обрел второе дыхание и мощно атаковал королей Чепаринова и Николича. Причем атака против опытного боснийского гроссмейстера отмечена призом зрительских симпатий. К сожалению, войдя в группу лидеров, Магнус исчерпал свой потенциал и проиграл оставшиеся две партии. В итоге лишь скромное 7-е место. Первый же приз и путевку в турнир «А» на будущий год завоевал Сергей Карякин, показав отличный результат — 9,5 очков в 13-ти партиях.

Было чему огорчаться — путь в высшее общество придется отложить еще на год.

№ 10 Сицилианская защита B33
И.ЧЕПАРИНОВ – М.КАРЛСЕН
 Вейк-ан-Зее «В» 2005

1.e2-e4
 2. $\mathbb{Q}g1-f3$

c7-c5
 $\mathbb{Q}b8-c6$

3.d2-d4
 4. $\mathbb{Q}f3xd4$

c5xd4
 $\mathbb{Q}g8-f6$

5. $\mathbb{Q}b1-c3$ e7-e5

Челябинский вариант занял почетное место в арсенале Магнуса, который вскоре прослыл одним из главных его специалистов.

6. $\mathbb{Q}d4-b5$ d7-d6

7. $\mathbb{Q}c1-g5$ a7-a6

8. $\mathbb{Q}b5-a3$ b7-b5

9. $\mathbb{Q}g5xf6$ g7xf6

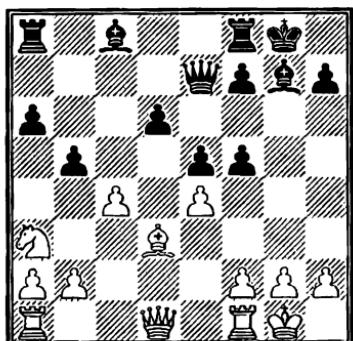
10. $\mathbb{Q}c3-d5$ $\mathbb{Q}f8-g7$

11. $\mathbb{Q}f1-d3$ $\mathbb{Q}c6-e7$

12. $\mathbb{Q}d5xe7$ $\mathbb{W}d8xe7$

13. c2-c4 f6-f5

14. 0-0 0-0



15. $c4xb5?!$...

Неудачный ход, уступающий черным пешечный центр, что в столь динамичной позиции важнее пожертвованной пешки. Основными продолжениями являются 15. $\mathbb{W}f3$ и 15. $\mathbb{W}h5$, которые вынуждают черных снять пешечное напряжение, что важно в борьбе за поле d5.

15... d6-d5

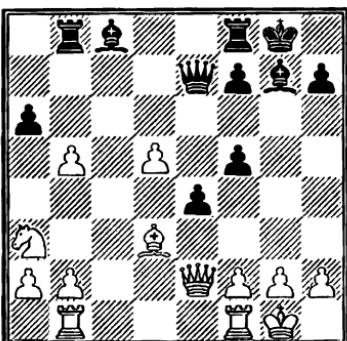
16. e4xd5 e5-e4

17. $\mathbb{Q}d1-e2$ $\mathbb{W}a8-b8$

Заслуживало внимания и 17... $\mathbb{W}b4$ 18. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{W}xb2$ 19. $\mathbb{Q}c2$

axb5 20. $\mathbb{Q}ab1$ $\mathbb{W}f6$ 21. $\mathbb{Q}xb5$ f4 (Д. Рогозенко). Активная пешечная пара компенсирует черным пожертвованный материал (например, на 22. $\mathbb{W}xe4?!$ есть 22... $\mathbb{Q}f5$ 23. $\mathbb{W}e2 f3$).

18. $\mathbb{Q}a1-b1$...

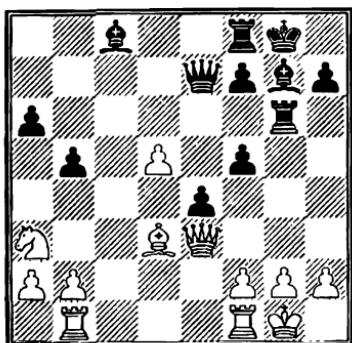


18... $\mathbb{W}b8-b6!$

Характерной чертой юного Карлсена являлась нацеленность на короля. Решительным переводом ладьи на королевский фланг он, что называется, берет быка за рога – королю покоя не будет.

Действительно, в столь динамичной ситуации цена каждого хода имеет важное значение. При игре из общих соображений, вроде 18... $\mathbb{W}e5$, как это, например, случилось в партии Хеннингем – Юргенс (Орхус 1990), можно легко утратить инициативу: 19. $\mathbb{Q}c4$ axb5 20. $\mathbb{Q}xb5$ $\mathbb{Q}d7$ 21. $\mathbb{Q}fd1$ $\mathbb{W}b6$ 22. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}e8$ 23. d6! и белые отсекли ферзевую ладью, вынудив невыгодный размен на d6.

19. $\mathbb{W}e2-e3$ $\mathbb{W}b6-g6$



20.♕d3-c2 ...

Делая ставку на пешку «*b*», поскольку использовать проходную «*a*» после 20.bxh6 не удается. Ввиду недостаточной защищенности пешки *g*2 черным в вариантах практически гарантирован вечный шах жертвой ладьи: 20...♔h4 21.a7 ♕d4 (с идеей 22.♕xd4 ♔xg2+) 22.a8♕ (22.♕g3 ♔xg3 23.hxg3 ♕xa7 24.♕c2 e3 связано с риском) 22...♕xe3 23.fxe3 exd3 24.♕f2 (на 24.♕a7 есть 24...♔xg2+ 25.♕xg2 ♔g4+) 24...♔e7 – черные сохраняют инициативу, угрожая не только пешке *e*3, но и ходом ♕b7.

Пассивное 20.♕fd1 ♔e5 21.♕f1 позволяет черным развить опасную атаку: 21...f4 22.♕c3 ♔h5.

20... ♔e7-h4

21.b5-b6 ...

Однокая пешка вряд ли имеет перспективы, но белым непросто выбрать надежный план игры, в то время как черные готовы подбросить поленьев в огонь атаки. Например, о скрытой динамике их фигур свидетельствует такой вариант: 21.bxa6? ♕xa6 22.♕fd1 ♕h6

23.♕e1 ♔xg2+! (эта жертва теперь к мести) 24.♕xg2 ♔g4+ 25.♕h1 ♔f3+ 26.♕g1 ♔e2! и черные выстроили матовую конструкцию. На 21.♕fd1 приходится считаться с надвижением пешки «*f*» – 21...♕e8 22.d6 f4. Не удается также поставить блок 21.f4 из-за 21...exf3 22.♕xf3 ♔e5 23.h3 ♔g3 24.♕e2 ♔xh3 и т.д.

21... ♔g8-h8!?

Подключая к атаке вторую ладью по линии «*g*», Магнус свидетельствует, что не помышлял о ничьей, которую мог форсировать посредством 21...♕d4 22.♕xd4 ♔xg2+ 23.♕xg2 ♔g4+.

22.♕a3-c4 ♔f8-g8

Грозит убийственное ♕d4.

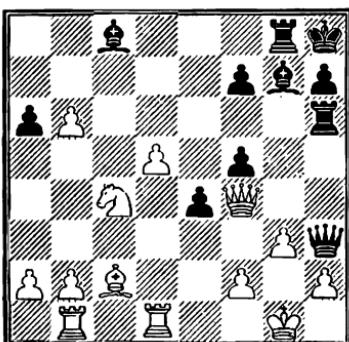
23.♕g2-g3 ♔h4-h3

24.♕f1-d1 ...

Полезный ход, открывающий попутно поле отступления королю. На 24.♕d2 последует 24...f4! с угрозой 25...♕h6 (немедленное 24...♕h6 парируется 25.f4). Сразу 24.f4?! нехорошо из-за 24...♕f8! с угрозами ♕c5 и ♔xg3.

24... ♔g6-h6

25.♕e3-f4 ...



25... $\mathbb{A}g7-f6?$

Небрежность, которая могла лишить черных плодов их усилий. Надобило подключить к атаке другого слона, играя 25...a5!, и белые вряд ли смогут помешать развитию слона на a6. Например: 26.b4 $\mathbb{A}c3$ 27.bxa5 (27.b5? $\mathbb{A}h4$) 27... $\mathbb{A}a6$ 28. $\mathbb{A}b3$ $\mathbb{A}h4$ (в случае 28... $\mathbb{W}xh2+$ 29. $\mathbb{W}f1$ $\mathbb{A}c8$ 30. $\mathbb{W}e2$ $\mathbb{W}xc4$ 31. $\mathbb{A}xc4$ $\mathbb{A}xc4+$ 32. $\mathbb{W}e3$ $\mathbb{W}h5$ 33. $\mathbb{W}el$ $\mathbb{A}d6$ 34. $\mathbb{A}bc1!$ атака черных заходит в тупик) 29. $\mathbb{W}xh4$ (29. $\mathbb{W}e3?$ $\mathbb{W}xh2+$ ведет к мату) 29... $\mathbb{W}xh4$, выигрывая ферзя.

Приходится пускаться во все тяжкие: 26.d6 $\mathbb{A}a6$ 27.b3 e3! 28. $\mathbb{A}d3$ (по-видимому, единственный ход, так как плохо 28. $\mathbb{A}d3?$ e2 29.d7 $\mathbb{W}xh2+$ 30. $\mathbb{W}f1$ e2+! 31. $\mathbb{W}xe2$ $\mathbb{A}eb+$ 32. $\mathbb{W}d3$ $\mathbb{W}g2$ 33. $\mathbb{W}xf5$ $\mathbb{A}f6$, и черные выигрывают ферзя) 28... $\mathbb{W}xh2+$ 29. $\mathbb{W}f1$ с острой игрой, где белым, по-видимому, удается защититься.

Вот примерные варианты:

А. 29... $\mathbb{A}e8$ 30. $\mathbb{Q}xe3$ $\mathbb{W}h1+$ 31. $\mathbb{W}e2$ $\mathbb{W}c6$ 32. $\mathbb{W}d2$ $\mathbb{A}xd3$ 33. $\mathbb{A}xd3$ $\mathbb{W}xd6$ 34. $\mathbb{W}xf5$ $\mathbb{W}g8$ 35. $\mathbb{W}e2$, и фигуры белых отлично взаимодействуют;

Б. 29...exf2 30. $\mathbb{W}xf2$ (опасно 30.d7?! $\mathbb{W}g1+$ 31. $\mathbb{W}e2$ $\mathbb{A}eb+$ и на 32. $\mathbb{A}e3$ или 32. $\mathbb{Q}e3$ последует 32... $\mathbb{A}h6$) 30... $\mathbb{W}xf2+$ 31. $\mathbb{W}xf2$ $\mathbb{A}h2+$

32. $\mathbb{W}g1$ $\mathbb{W}xc2$ 33.d7 $\mathbb{A}f6$ 34. $\mathbb{W}e1$, и проходные пешки белых компенсируют потерянную фигуру.

26. $\mathbb{Q}c4-e5?$...

После 26.b7! $\mathbb{W}xb7$ 27. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{W}xh2+$ 28. $\mathbb{W}f1$ атака черных заходила в тупик. Например: 28... $\mathbb{A}g7$ 29. $\mathbb{Q}xf5$ (или 29. $\mathbb{W}xf5$ $\mathbb{A}e7$! 30. $\mathbb{Q}xb7?$! $\mathbb{A}f6$) 29... $\mathbb{W}h1+$ 30. $\mathbb{W}e2$ $\mathbb{W}h5+$ 31.g4 $\mathbb{W}xg4$ 32. $\mathbb{W}xh6$ $\mathbb{W}xf5$ 33. $\mathbb{W}gl$. Теперь же белые обречены.

26... $\mathbb{A}16xe5$

27. $\mathbb{W}f4xe5+$ $f7-f6$

28. $\mathbb{W}e5-f4$ $\mathbb{A}g8-g4$

Быстрее выигрывало 28...a5! 29.b4 axb4 30. $\mathbb{W}xb4$ $\mathbb{A}ab$ с угрозой перевода слона на f3.

29. $\mathbb{W}f4-c7$ $\mathbb{A}g4-g8$

30. $\mathbb{A}d1-e1$...

Спасения нет. Не проходит 30.b7 из-за 30... $\mathbb{A}xb7$ 31. $\mathbb{W}xb7$ e3! с неизбежным матом. На 30. $\mathbb{W}f4$ решает 30...a5!

30... $\mathbb{W}h3xh2+$

31. $\mathbb{W}g1-f1$ $\mathbb{W}h2-h1+$

32. $\mathbb{W}f1-e2$ $\mathbb{W}h1-f3+$

33. $\mathbb{W}e2-d2$ $\mathbb{W}f3xf2+$

34. $\mathbb{W}d2-d1$ $f5-f4$

35. $\mathbb{W}c7-c3$ $f4xg3$

36. $\mathbb{A}c2xe4$ $\mathbb{A}c8-g4+$

37. $\mathbb{W}d1-c1$ $\mathbb{A}g8-c8$

Бельгия сдались.

№ 11 Французская защита C08

М.КАРЛСЕН – П.НИКОЛИЧ

Вейк-ан-Зее «В» 2005

1.e2-e4

2.d2-d4

e7-e6

d7-d5

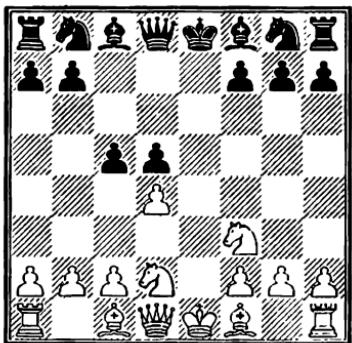
3. $\mathbb{A}b1-d2$

4.e4xd5

c7-c5

e6xd5

5. $\mathbb{Q}g1-f3$...



5... $c5-c4!?$

Опытный Николич стремится нивелировать плоды домашней подготовки своего юного противника и избегает позиции с изолированной пешкой d5. Другая разновидность этой идеи 5... $\mathbb{Q}c6$ 6. $\mathbb{Q}b5$ c4 имеет свои особенности, поскольку белые определились с развитием белопольного слона.

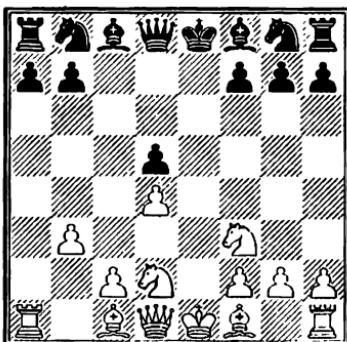
6. b2-b3 $c4xb3$

7. a2xb3 ...

Прагматический подход к выбору хода, характерный для шахматистов компьютерного поколения. Магнус предпочитает надежный ход, не втягиваясь в дискуссию в связи с промежуточным разменом белопольных слонов после 7. $\mathbb{Q}b5+$ $\mathbb{Q}d7$ 8. $\mathbb{W}e2+$ $\mathbb{W}e7$ 9. $\mathbb{Q}xd7+$ $\mathbb{Q}xd7$ 10. axb3, неоднократно встречавшегося в практике Николича. Например, партия Адамс – Николич (Босния и Герцеговина 2002) продолжалась: 10... f6 11. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{W}xe2+$ 12. $\mathbb{Q}xe2$ $\mathbb{Q}d6$ 13. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}e7$ 14. $\mathbb{Q}a3$ $\mathbb{Q}xa3$ 15. $\mathbb{Q}xa3$ $\mathbb{Q}f7$ 16. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}f8$

17. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}e6$ 18. c3 $\mathbb{Q}hd8$ 19. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}c6$ 20. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}ac8$. 1/2 – 1/2.

Кроме размена белопольных слонов, представляет интерес и практически не изученное 7... $\mathbb{Q}c6!?$, не опасаясь стремительной атаки, предложенной полвека назад Игорем Бондаревским: 8. $\mathbb{W}e2+$ $\mathbb{Q}e7$ 9. $\mathbb{Q}e5!$ (ничего не дает 9. axb3 $\mathbb{Q}f6$ 10. $\mathbb{Q}a3$ 0-0 11. $\mathbb{Q}xc6$ $\mathbb{Q}xa3$ 12. $\mathbb{Q}xa3$ $\mathbb{Q}d6$ 13. $\mathbb{Q}a5$ $\mathbb{Q}xc6=$). Лучшее здесь 9... $\mathbb{W}c7!$ (важно защитить коня, не забывая о защите слона e7) 10. axb3 (это сильнее, чем 10. c4 $\mathbb{Q}f6$ 11. $\mathbb{Q}xc6$ $bxc6$ 12. axb3 0-0 13. 0-0 c5= или 10. $\mathbb{Q}df3$ f6? 11. $\mathbb{Q}xc6$ + $bxc6$ 12. $\mathbb{Q}d3$ $bxc2=$) 10... $\mathbb{Q}f6$ 11. $\mathbb{Q}xc6+!?$ (или 11. $\mathbb{Q}a3$ 0-0 12. $\mathbb{Q}xc6$ $\mathbb{Q}xa3$ 13. $\mathbb{Q}xa3$ $bxc6$ 14. 0-0 c5=) 11... $bxc6$ 12. 0-0 0-0 13. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}e8$, и черные, варируя идеи $\mathbb{Q}e7-b4$ и $c6-c5$, получают полноправную игру.



7... $\mathbb{Q}f8-b4$

Этот маневр слона активно применял Давид Бронштейн. Естественнее выглядит 7... $\mathbb{Q}d6$ 8. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}e7$ 9. 0-0 0-0 10. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}bc6$. Например, партия Лебедев – Бронш-

тейн (Москва 1953) продолжалась: 11.c4 ♜b4! (здесь этот маневр слона эффективно противодействует ладье e1) 12.♕c2 ♜g6 13.♗b2 ♜e6 14.♖ad1 ♜f6 15.♗e3 ♜d6! 16.♕c3 ♜f4 с инициативной позицией у черных.

При скромном ходе 11.c3 черные заканчивают развитие: 11... ♜f5 12.♘f1 ♜e8, сохраняя надежную позицию. Например: 13.♗a3 ♜xa3 14.♕xa3 ♜d6 15.♖a1 ♜f6 16.♗e3 ♜xd3 17.♕xd3 a6 18.b4 ♜a7 19.♗e5 ♜b5 с идеей ♜ac8.

8.♘f3-e5 ...

Карлсена трудно застать врасплох даже в столь редком варианте. Он следует партии Свидлер – Корчной (Гронинген 1996). Не доставляет черным особых проблем 8.♗d3 ♜e7 9.0-0 ♜bc6 10.♗a3 0-0 или 8.♗b5+ ♜d7 9.♕e2+ ♜e7 10.0-0 0-0 11.♗a3 ♜xa3 12.♗xa3 ♜bc6.

8... ♜g8-e7

Корчной играл 8... ♜f6 и после 9.♗d3 0-0 10.0-0 ♜c3 11.♗a4 ♜d7 12.♗xd7 ♜bxd7 13.♗b1 ♜a5 удержал равновесие. Но, возможно, сильнее было 10.♗b2!?

9.♗f1-d3 ♜b8-c6

10.0-0 ...

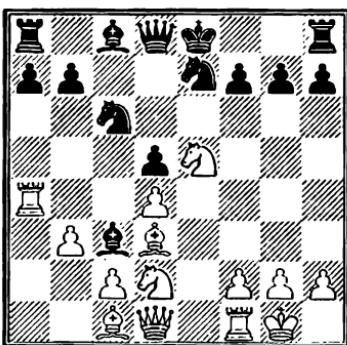
Складывается впечатление, что эта позиция стояла у Магнуса дома, поскольку он игнорирует угрозу ♜b4-c3 с выигрышем пешки (иначе бы сыграл 10.♗b2).

10... ♜b4-c3

Черные принимают вызов, хотя задержка с рокировкой, несомненно, ставит их короля в опасное

положение. Еще не поздно было рокировать – 10...0-0 11.♗b2 с несколько лучшей игрой у белых.

11.♗a1-a4! ...



11... ♜c3xd4

Провокационно выглядит 11... ♜xe5 12.dxe5 ♜d7 (или 12...♜xe5 13.♗e1 ♜f6 14.♕h5 ♜f8 15.♗f3 g6 16.♕h6+ ♜g8 17.♗f4 с лучшими шансами у белых) 13.♗h4 (при пассивном 13.♗a2 ♜c6 у черных легкая игра в связи с угрозой ♜cb4), поскольку черный король еще не рокирован. Вот некоторые варианты:

A. 13... ♜g6 14.♗h5 0-0 15.♗b1 ♜b4 16.c3 ♜c7 17.f4 ♜c8 18.f5! с неотразимой атакой в связи с 18... ♜xe5 19.f6. Не спасает и трюк – 18...♜c6, с идеей после 19.fxg6 fxg6 поймать ладью, ввиду простого 19.e6;

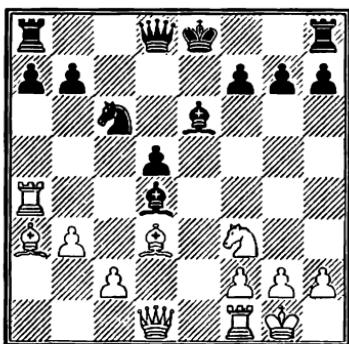
B. 13... ♜c6 14.♗f3 h6 15.♗d2 ♜xd2 (слабее 15...♜xe5 16.♗h5 ♜f6 17.♗xd5 ♜c8 18.♕e2+ ♜e6 19.♕e4 g6 20.♗c4 с перевесом у белых) 16.♕xd2 0-0 17.♗e1 ♜e8 18.♗f4 (18.♗xh6 ♜xe5) 18...♛a5

19.b4 $\mathbb{W}b6$ 20. $\mathbb{Q}xh6!$ $gxh6$ 21. $\mathbb{W}xh6$ $\mathbb{Q}d8$ 22. $\mathbb{Q}h7+$ (не ради же вечно-го шаха – 22. $\mathbb{Q}h7+$ $\mathbb{Q}h8$ 23. $\mathbb{Q}g6+$ белые жертвовали ладью) 22... $\mathbb{Q}f8$ 23. $\mathbb{W}h8+\mathbb{Q}e7$ 24. $\mathbb{W}h4+\mathbb{Q}f8$ 25. $\mathbb{Q}g5$ с сильной атакой у белых.

12. $\mathbb{Q}e5xc6$ $\mathbb{Q}e7xc6$

13. $\mathbb{Q}c1-a3$ $\mathbb{Q}c8-e6$

14. $\mathbb{Q}d2-f3$...



14... $\mathbb{Q}d4-b6?!$

Необходимо было нивелировать угрозы по диагонали a3-f8, что достигалось посредством 14... $\mathbb{Q}f6$ 15. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}e7$.

15. $\mathbb{W}d1-a1!$...

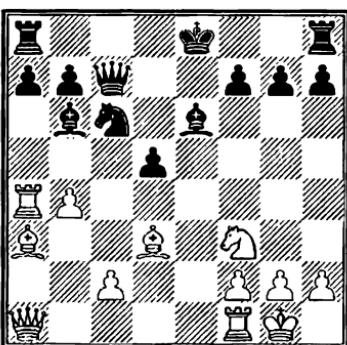
Тонкий маневр, лишающий черных иллюзии спрятать короля на родном фланге: на 15...f6 может последовать 16. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}f7$ 17. $\mathbb{Q}f4$ с угрозой $\mathbb{Q}f3-g5+$.

15... $\mathbb{W}d8-c7$

16.b3-b4! ...

Атака на короля – родная стихия 14-летнего Карлсена. Не для того он играл 15. $\mathbb{W}a1$, чтобы ограничиться 16. $\mathbb{Q}xg7$, хотя и это дает весомый перевес. Выпадом пешки Магнус предупреждает противни-

ка об опасности длинной рокировки.



16... $f7-f6$

Черные останавливаются на искусственной рокировке, понимая, что после 16...0-0 17.b5 $\mathbb{Q}e7$ 18. $\mathbb{Q}c1!$ им не выдержать опасной инициативы белых. Например, 18... $\mathbb{Q}c5$ 19. $\mathbb{Q}b2$ $\mathbb{W}b6$ 20. $\mathbb{Q}e2$ f6 21. $\mathbb{Q}d4$ или 18... $\mathbb{Q}fe8$ 19. $\mathbb{Q}b2$ $\mathbb{Q}f5$ 20.g4 $\mathbb{W}c5$ 21. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}h6$ 22. $\mathbb{Q}xg7$ $\mathbb{Q}xg4$ 23. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{W}d6$ 24. $\mathbb{Q}xh6$ с явным перевесом у белых в обоих вариантах.

Рассмотрим опасности, ожидающие черных после 16...0-0-0 17.b5:

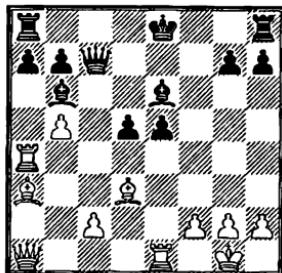
A. 17... $\mathbb{Q}a5$ 18. $\mathbb{Q}b2$ f6 19. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}c4$ 20. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}b8$ (на 20... $\mathbb{Q}a5$ последует 21. $\mathbb{Q}a2$ и затем 22. $\mathbb{Q}a1$) 21. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}he8$ 22. $\mathbb{Q}xa7?$ с сильной атакой;

B. 17... $\mathbb{Q}e7$ 18. $\mathbb{Q}c1$ (или 18. $\mathbb{Q}c1$ $\mathbb{Q}b8$ 19.c4 $dxc4$ 20. $\mathbb{Q}xc4$ $\mathbb{W}d7$ 21. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{W}e8$ 22. $\mathbb{Q}xh6$ $fxe6$ 23. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}d4$ 24. $\mathbb{Q}d6+$ и белые выигрывают качество) 18... $\mathbb{Q}f5$ (18... $\mathbb{Q}g6$ 19. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}xe3$ 20. $fxe3$ $\mathbb{W}c5$ 21. $\mathbb{Q}xa7$ $\mathbb{W}xe3+$ 22. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{W}b6$ 23. $\mathbb{Q}g5$ с угрозами 24. $\mathbb{Q}xh6$ и 24. $\mathbb{Q}xf7$) 19. $\mathbb{Q}xf5$

$\mathbb{Q}xf5$ 20. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{W}c5$ 21. $\mathbb{Q}e3$ с явным перевесом у белых.

17. $\mathbb{Q}f1-e1$ $\mathbb{Q}e8-f7$

Излишне упрекать Николича за этот естественный ход. Позиция черных настолько скомпрометирована, что им уже дорог хороший совет. Лев Псахис считает лучшим вернуть пешку — 17... $\mathbb{Q}e5$, но и здесь атака белых очень сильна: 18. $\mathbb{Q}xe5$ $fxe5$ 19. $b5!$ Важный промежуточный ход, препятствующий рокировке, возможной, например, в случае 19. $\mathbb{Q}xe5?$ 0-0!, и на 20. $\mathbb{Q}xe6$ есть 20... $\mathbb{Q}xf2+$ 21. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{W}d7$ с вилкой на ладьи.



19. $\mathbb{W}xe6$ 28. $\mathbb{Q}f4+$ $\mathbb{Q}a8$ 29. $\mathbb{Q}xf2$) 27... $\mathbb{W}xf4$ 28. $\mathbb{Q}xf4$ и черным не избежать материальных потерь.

Опасно также 19... 0-0-0 20. $\mathbb{Q}xe5$ $\mathbb{Q}f7$ 21. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}he8$ 22. $\mathbb{Q}c1!$ — королю не найти покоя и на ферзевом фланге: 22... $\mathbb{Q}b8$ 23. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}a8$ 24. $\mathbb{Q}a1$ с угрозой 25. $\mathbb{Q}xa7+$.

Бегство короля на ферзевый фланг реально после разгрузки, рекомендованной Андреем Девяткиным: 19... $c4!?$ 20. $\mathbb{Q}xe4$ $dxe4$ 21. $\mathbb{Q}axe4$ 0-0-0 22. $\mathbb{Q}xe6$ $\mathbb{Q}d2$ 23. $\mathbb{Q}e8+\mathbb{Q}xe8$ 24. $\mathbb{Q}xe8+\mathbb{Q}d8$ 25. $\mathbb{Q}xd8+$ $\mathbb{Q}xd8$, но после 26. $\mathbb{Q}c3+$ $\mathbb{Q}b8$ 27. $\mathbb{Q}f3$ придется играть тяжелый эндшпиль без пешки.

18. $b4-b5$ $\mathbb{Q}c6-a5$

Выключение коня из игры ведет к быстрому поражению. Но и при логичном 18... $\mathbb{Q}d8!?$ белые сохраняют опасную атаку. Вот примерный вариант: 19. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{W}d7$ 20. $\mathbb{Q}h4$ $\mathbb{Q}g8$ 21. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}xd4$ 22. $\mathbb{Q}xd4$.

19. $\mathbb{Q}a1-d1!$...

Ферзь отлично поработал на диагонали a1-h8 и возвращается восвояси, чтобы атаковать короля по белым полям. В первую очередь грозит $\mathbb{Q}g5+$.

19... $\mathbb{Q}a8-e8$

Спасения нет: 19... $g6$ (19... $\mathbb{Q}c4$ 20. $\mathbb{Q}f5!)$ 20. $\mathbb{Q}g5+!$ $fxg5$ 21. $\mathbb{Q}f3+$ $\mathbb{Q}g7$ 22. $\mathbb{Q}b2+$ $d4$ 23. $\mathbb{Q}xd4$ $\mathbb{Q}xd4$ 24. $\mathbb{Q}xd4+$ $\mathbb{Q}h6$ 25. $h4$ и белые выигрывают.

20. $\mathbb{Q}f3-g5+!$ $f6xg5$

21. $\mathbb{Q}d1-f3+$ $\mathbb{Q}f7-g8$

22. $\mathbb{Q}e1xe6$.

Черные сдались.

19... $\mathbb{W}f7$ 20. $\mathbb{Q}xe5$ (на 20. $\mathbb{Q}e2$ возможно 20... $e4!?$ 21. $\mathbb{Q}xe4$ $dxe4$ 22. $\mathbb{Q}axe4$ 0-0-0 23. $\mathbb{Q}xe6$ $\mathbb{Q}xf2+$ 24. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{Q}d4$, и черные как-то держатся) 22. $\mathbb{Q}b2$ с опасной инициативой у белых. Поверим известному специалисту в этой области двукратному чемпиону СССР Льву Псахису, но полюбопытствуем, что думает по этому поводу «Rybka». Вердикт ее пессимистичен: 20... $\mathbb{Q}xf2+$ 21. $\mathbb{Q}h1$ 0-0-0 22. $\mathbb{Q}c1!$ $\mathbb{Q}hf8$ 23. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{W}d7$ 24. $\mathbb{W}c3+$ $\mathbb{Q}b8$ 25. $\mathbb{W}b4!$ $\mathbb{Q}f7$ 26. $\mathbb{Q}xf7$ $\mathbb{W}xf7$ 27. $\mathbb{W}f4!?$ (хорошо и 27. $\mathbb{Q}xe6$

Скромное выступление в Вейк-ан-Зее показало, что юниору требуется время на совершенствование своей игры. Карлсен берет тайм-аут, пожалуй, первый в своей практике. Однако более чем двухмесячный отъезд от турниров – тягостный срок для Магнуса. Как ни странно, перерыв не пошел на пользу, а разминку, намеченную в родных пенатах на турнире «Gausdal Classic» (10-я категория ФИДЕ), он откровенно провалил. Магнус стартовал крайне неудачно – пол-очка в 4-х турах, и закончил турнир дележом 6-8 мест. Вне конкуренции оказался Сергей Тивяков, набравший 8,5 очков из 9. Настроение поправило участие в ряде рапидов с 25-минутным контролем. Самым престижным из них был четверной турнир «Cuidad de Leon» в Испании с участием Ананда, Касымжанова и Широва. Правда, до последних двух дело не дошло, поскольку в полуфинале Карлсен проиграл Ананду 1-3, но первая встреча с одним из сильнейших шахматистов мира, несомненно, пошла на пользу.

На чемпионате Европы в Варшаве Магнус оправдал ожидания своих болельщиков, набрав 8 очков в 13 партиях (+5 – 2 =6). Для столь плотной по составу «швейцарки» такой результат можно считать успешным для 14-летнего гроссмейстера. Более скромным оказалось выступление на двухкруговом турнире в Биле среди 6-ти гроссмейстеров (16-я категория ФИДЕ). Магнус замкнул таблицу с 4-мя очками в 10-ти партиях, из которых не выиграл ни одной при двух поражениях. Перед очередным турниром 16-й категории «Samba Cup» в Дании Карлсен провел разминку на родине в турнире «Gausdal Bugger'n Masters» (1 место – 8 очков из 9), и «перегорел»... Сил на восстановление не оставалось, поскольку «Samba Cup» стартовал уже на следующий день. Турнир в Скандинборге прошел по тому же сценарию, что и в Драммене: 8 место при 10-ти участниках – несомненный провал Карлсена. Слабым утешением была лишь победой над первым призером Баадуром Джобава.

Вряд ли такие проколы способствовали хорошему настроению перед главным турниром года – Кубком мира в Ханты-Мансийске. Если подытожить череду неудач, начиная с командного чемпионата Испании в канун 2005 года, где Магнус потерпел 4 поражения, то картина получалась неутешительная, и что особенно неприятно, провалы в родной Скандинавии: турниры «Drammen», «Gausdal Classic» и «Samba Cup». На подготовку к Кубку мира оставался месяц.

В молодости легче зарубцовываются раны, ей свойственен оптимизм.

№ 12 Староиндийская защита E62

М.КАРЛСЕН – К.ЛИ

Гаусдал 2005

Эта партия интересна подходом Карлсена к решению дебютных проблем в нестандартной ситуации, а также реализацией минимального перевеса в эндшпиле с разноцветными слонами при ладьях.

- | | |
|----------------------|-------------------|
| 1.d2-d4 | $\mathbb{Q}g8-f6$ |
| 2. $\mathbb{Q}g1-f3$ | $g7-g6$ |
| 3.g2-g3 | $\mathbb{Q}f8-g7$ |
| 4. $\mathbb{Q}f1-g2$ | 0-0 |
| 5.0-0 | d7-d6 |
| 6.c2-c4 | c7-c6 |

Редкое разветвление Староиндийской защиты, где черные атакуют не пешку d4, а пешку c4.

- | | |
|------------------------|-------------------|
| 7. $\mathbb{Q}b1-c3$ | $\mathbb{W}d8-b6$ |
| 8.h2-h3 | $\mathbb{W}b6-a6$ |
| 9.b2-b3 | b7-b5 |
| 10. $\mathbb{Q}c1-g5?$ | ... |

Столкнувшись со сравнительно редким вариантом, Карлсен принимает решение с первых ходов бороться за инициативу. Он жертвует пешку, рассчитывая использовать задержку с развитием черных фигур. Тем более что опыт разыгрывания этой позиции шаблонными способами показывает наличие у черных неплохой встречной игры. Например, попытка атаковать пешку b5 – 10.cxb5 cxb5 11. $\mathbb{W}d3$ – достигает цели разве что при неуклюжем 11... $\mathbb{Q}d7$ 12. $\mathbb{Q}g5!$, где слон d7 только мешает черным закончить развитие ферзевого фланга, в то время как грозит размен на

f6 с последующим $\mathbb{Q}d5$. Но гораздо сильнее 11...b4, и попытка добраться до ладьи a8 – 12. $\mathbb{Q}e1$ – парируется 12... $\mathbb{Q}xh3!$ 13. $\mathbb{Q}xh3$ (массовый перебой 13.. $\mathbb{Q}xa8$ $\mathbb{Q}xf1$ ведет к потере пешки) 13...bxc3 14. $\mathbb{Q}g2$ d5 с хорошей игрой у черных.

Основным продолжением считается 10. $\mathbb{Q}d2$ bxc4 11. $\mathbb{Q}xc4$ $\mathbb{Q}e6$, где черные имеют неплохую контригру. В этом в свое время довелось убедиться тренеру Магнуса Агдестейну в партии с Клаусом Бишофом (Дортмунд 1987), которая продолжалась: 12. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}bd7$ 13. $\mathbb{Q}b2$ $\mathbb{Q}fc8$ 14. $\mathbb{Q}c1$ $\mathbb{Q}ab8$ 15. $\mathbb{W}d2$ $\mathbb{Q}b6$ 16.f4 c5 17.d5 $\mathbb{Q}d7$ 18. $\mathbb{Q}a1$ $\mathbb{W}a5$ с активной игрой у черных.

- | | |
|-----------------------|-------------------|
| 10... | b5xc4 |
| 11.b3xc4 | $\mathbb{W}abxc4$ |
| 12. $\mathbb{Q}a1-c1$ | $\mathbb{Q}c8-a6$ |

В планы белых входит e2-e4 с дальнейшим $\mathbb{Q}c3-d5$. Поэтому полезно прояснить намерения активного слона g5 – 12...h6?!, что обычно практикуется в староиндийских схемах. Итак – 12...h6?!. Теперь нелогично 13.. $\mathbb{Q}xf6$ $\mathbb{Q}xf6$ 14. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{W}xa2$ 15. $\mathbb{Q}xf6+$ exf6, так как позиция упрощается, а белым непросто пробить пешечный частокол черных. Игорь Штоль рассматривает 13. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{W}e6$ 14. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}bd7$ (возможно и 14... $\mathbb{Q}a6$ 15.e4 $\mathbb{Q}c8$, но не 15... $\mathbb{Q}c4$! из-за 16.e5! $\mathbb{Q}h7$ 17.exd6 $\mathbb{W}xd6$ 18. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{W}d5$ 19. $\mathbb{Q}e5$) 15.e4 $\mathbb{Q}b6$ 16.e5 $\mathbb{Q}fd5$

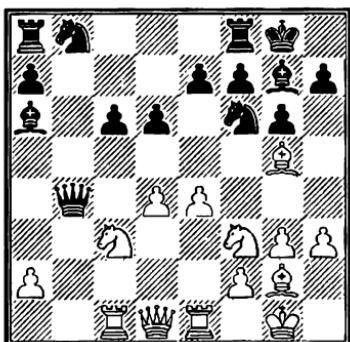
17. $\mathbb{Q}xd5$ $cxd5$, и здесь 18. $\mathbb{Q}c7$ сохраняет за белыми инициативу.

13. $\mathbb{Q}f1-e1$...

Единственная известная на тот момент партия Беркеш – Стокке (Стокгольм 2003) продолжалась: 13.e4 h6 14. $\mathbb{Q}d2$ e5 15. $dxe5$ $dxe5$ 16. $\mathbb{Q}d5$ $cxd5$?! (недостаточно мотивированная жертва ферзя, стояло решиться на 16... $\mathbb{Q}xa2$, и белым оставалось форсировать ничью – 17. $\mathbb{Q}a1$ $\mathbb{Q}b2$ 18. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{Q}a2$) 17. $\mathbb{Q}xc4$ $\mathbb{Q}xc4$ 18. $\mathbb{Q}xe5$! $\mathbb{Q}xf1$ 19. $\mathbb{Q}xf1$ $\mathbb{Q}xe4$? (19... $dxe4$) 20. $\mathbb{Q}b4$ $\mathbb{Q}d8$ 21. $\mathbb{Q}xf7$! $\mathbb{Q}c6$ 22. $\mathbb{Q}xd8$ $\mathbb{Q}xd8$ 23. $\mathbb{Q}a5$. 1-0.

13... $\mathbb{Q}c4-b4$

14.e2-e4 ...



14... $e7-e5?$

Понятно, черные устали стоять в партере, но если им не нравилось 14... $\mathbb{Q}d8$ 15. $\mathbb{Q}d2$ с угрозой 16. $\mathbb{Q}d5$, то 14... h6 15. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}b6$ позволяло держать оборону. Возвращая лишнюю пешку, черные получают стратегически худшую позицию ввиду наличия слабой пешки с6.

15.d4xe5 $d6xe5$

16. $\mathbb{Q}f3xe5$ $\mathbb{Q}b4-a5$

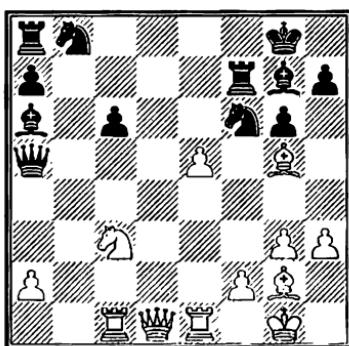
На 16... $\mathbb{Q}e8$? решает 17. $\mathbb{Q}xf7$! $\mathbb{Q}xf7$ 18. $e5$ $\mathbb{Q}h5$ 19. $\mathbb{Q}d5$! $\mathbb{Q}b2$ 20. $\mathbb{Q}c7$.

17. $\mathbb{Q}e5xf7$...

Здесь эта жертва не столь эффективна. Игра на красоту могла принести Карлсену только лишние проблемы. Простое 17. $\mathbb{Q}xf6$ $\mathbb{Q}xb6$ 18. $\mathbb{Q}xc6$ $\mathbb{Q}xc6$ 19. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}e5$ 20. $\mathbb{Q}xc6$ позволяло белым выиграть пешку без каких-либо красот.

17... $\mathbb{Q}f8xf7$

18.e4-e5 ...



18... $\mathbb{Q}b8-d7?$

Черные растерялись и даже не делают попытки поиграть с лишним конем. По-видимому, они опасались на 18... $\mathbb{Q}e8$ атаки 19. $\mathbb{Q}e4$! (выпад 19. $\mathbb{Q}d8$ $\mathbb{Q}b4$ 20. $e6$ отражается 20... $\mathbb{Q}f5$ 21. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}c4$ 22. $a3$ $\mathbb{Q}b3$) 19... h6 (пешка неприкосновенна: 19... $\mathbb{Q}xe5$? 20. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}f5$ 21. $\mathbb{Q}b3$ +!) 20. $e6$! $\mathbb{Q}f5$ 21. $\mathbb{Q}d6$ $hxg5$ 22. $e7$! и черные беззащитны. Однако угрозу движения пешки «e» можно было предотвратить отступлением слона – 19... $\mathbb{Q}c8$. Впрочем, и здесь инициатива белых весьма опасна: 20. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}f5$

21. $\mathbb{W}b3+$ $\mathbb{Q}h8$ 22. $g4!$ $\mathbb{B}xg5$ 23. $\mathbb{W}f7$ $\mathbb{Q}c7$ 24. $\mathbb{B}ed1$ $\mathbb{Q}d7$ 25. $\mathbb{Q}xd7$ $\mathbb{Q}xd7$ 26. $\mathbb{B}xd7$ $\mathbb{W}xe5$ 27. $\mathbb{B}xc7.$

19. $e5xf6$...

А здесь игра на красоту — 19. $\mathbb{B}xc6!$ $\mathbb{B}c8$ 20. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}xd5$ 21. $e6$ была вполне уместна. Впрочем, и ход в партии обеспечивает белым перевес.

19... $\mathbb{Q}d7xf6$

20. $\mathbb{A}g5xf6$ $\mathbb{A}g7xf6$

На 20... $\mathbb{B}xf6$ последовало бы 21. $\mathbb{Q}d5!$ $\mathbb{B}f7$ 22. $\mathbb{Q}e7+$ $\mathbb{Q}h8$ 23. $\mathbb{Q}xc6.$

21. $\mathbb{Q}c3-e4$ $\mathbb{A}f6-e7$

Важно сохранить слона — иначе нечем защищать черные поля. На 21... $\mathbb{A}b5$ достаточно для победы 22. $\mathbb{Q}xf6+$ $\mathbb{B}xf6$ 23. $\mathbb{B}e5!$ с угрозами $\mathbb{Q}xc6$ и $\mathbb{W}b3+$, но эффектно смотрится и компьютерное решение: 23. $\mathbb{Q}d5+!?$ $\mathbb{Q}f8$ 24. $\mathbb{W}d4!$ $\mathbb{W}d8$ 25. $\mathbb{B}e6!$ На 21... $\mathbb{W}xa2?$ также последует 22. $\mathbb{Q}xf6+$ $\mathbb{B}xf6$ 23. $\mathbb{W}d4!$ и черные беззащитны: 23... $\mathbb{B}f7$ 24. $\mathbb{B}xc6$ $\mathbb{W}a5$ 25. $\mathbb{B}c6b6.$

22. $\mathbb{B}c1xc6$ $\mathbb{A}a6-b7$

Более гармонично взаимодействуют черные фигуры после 22... $\mathbb{B}d8$ 23. $\mathbb{W}a1$ $\mathbb{A}b5$ 24. $\mathbb{B}e6$ $\mathbb{A}c4$ 25. $\mathbb{B}e5$ $\mathbb{W}b6.$

23. $\mathbb{B}c6-e6$ $\mathbb{B}a8-d8$

На 23... $\mathbb{W}xa2?$ выигрывает 24. $\mathbb{B}xe7!$ $\mathbb{B}xe7$ 25. $\mathbb{Q}f6+$ $\mathbb{Q}f7$ 26. $\mathbb{B}xe7+$ $\mathbb{B}xe7$ 27. $\mathbb{Q}d5+!?$ $\mathbb{Q}f8$ 28. $\mathbb{W}f3+.$

24. $\mathbb{W}d1-e2$ $\mathbb{A}b7xe4$

Не мудрствуя лукаво (24... $\mathbb{W}f5+?$ 25. $\mathbb{B}xe7!$ $\mathbb{B}xe7$ 26. $\mathbb{Q}f6+),$ черные образуют разноцветных слонов. Но при наличии других фигур, особенно ферзей, надежды на

«разноцвет» иллюзорны: слон, не имеющий визави, опасен в атаке на короля.

25. $\mathbb{W}e2xe4$ $\mathbb{B}e7-c5$

26. $\mathbb{B}e1-e2$ $\mathbb{B}d8-f8$

27. $\mathbb{W}e4-d5!$...

Опасная связка с рентгеном по диагонали a2-g8.

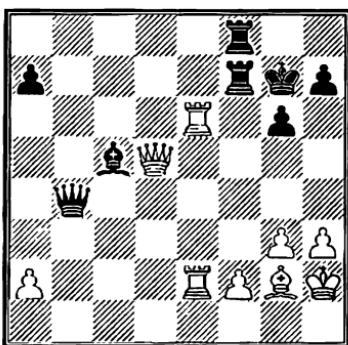
27... $\mathbb{W}a5-b4$

Черные не чувствуют опасности.

Необходимо было «развязать» короля — 27... $\mathbb{W}g7$ и на 28. $\mathbb{W}h2$ предложить размен ферзей 28... $\mathbb{B}b6.$ Отметим, нельзя 28... $\mathbb{B}xf2?$ из-за 29. $\mathbb{B}xf2$ $\mathbb{B}xf2$ 30. $\mathbb{B}e7+!,$ и матовая атака стоит черным ферзя: 30... $\mathbb{W}h6$ 31. $g4$ $\mathbb{W}d2$ 32. $g5+!$ $\mathbb{W}xg5$ 33. $\mathbb{B}xh7+.$

28. $\mathbb{W}g1-h2$ $\mathbb{B}g8-g7$

Нельзя 28... $\mathbb{B}xf2?$ 29. $\mathbb{B}xf2$ $\mathbb{B}xf2$ 30. $\mathbb{B}xg6+.$



29. $\mathbb{W}d5-e5+!?$...

К быстрой победе вело 29. $\mathbb{B}2e4!$ $\mathbb{W}a3$ 30. $\mathbb{W}e5+$ $\mathbb{Q}g8$ 31. $\mathbb{B}h4$ $\mathbb{W}d3$ (на 31... $\mathbb{B}g7$ решает 32. $\mathbb{B}xg6!$ $\mathbb{B}xg6$ 33. $\mathbb{Q}d5+ с матовой атакой) 32. $\mathbb{W}xc5$ с лишним слоном у белых.$

29... $\mathbb{B}g7-g8$

30. $a2-a3$...

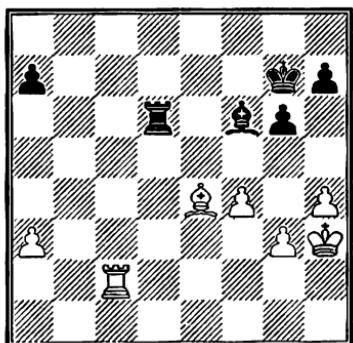
Этот ход позволяет черным разменять ферзей, что облегчает проблему защиты короля. Угрозу 30... $\mathbb{W}d4$ можно было отразить ходом 30.f4!, имея в виду вариант 30... $\mathbb{W}d4?$ 31. $\mathbb{W}xd4$ $\mathbb{A}xd4$ 32. $\mathbb{A}d5!$ $\mathbb{W}g7$ 33. $\mathbb{A}6e4$, но играя 30... $\mathbb{A}f5$, черные вынуждали отступление ферзя на менее престижную позицию: 31. $\mathbb{W}a1$ $\mathbb{A}d4$ 32. $\mathbb{W}d1$ $\mathbb{A}d8$ и т.д. Возможно и 30. $\mathbb{A}e4$ $\mathbb{A}f5$ 31. $\mathbb{A}xg6+$ $\mathbb{H}xg6$ 32. $\mathbb{W}e6+$ с выигрышем ферзя, но пути реализации не ясны.

Не достигает цели и игра на окружение слона: 30. $\mathbb{A}c6$ $\mathbb{A}d4$ 31. $\mathbb{W}d5$ $\mathbb{A}b2!$ (с большой диагонали слон гарантирует убежище короля на поле g7) 32. $\mathbb{A}c5$ $\mathbb{A}f6$ 33. $\mathbb{A}c7$ $\mathbb{W}g7$.

- | | |
|-----------------------|--------------------|
| 30... | $\mathbb{W}b4-d4!$ |
| 31. $\mathbb{W}e5xd4$ | $\mathbb{A}c5xd4$ |
| 32.f2-f4 | $\mathbb{W}g8-g7$ |

Партия перешла в эндшпиль, выиграть который непросто.

- | | |
|-----------------------|-------------------|
| 33. $\mathbb{A}g2-d5$ | $\mathbb{A}d4-f6$ |
| 34.h3-h4 | $\mathbb{A}f7-d7$ |
| 35. $\mathbb{A}d5-e4$ | $\mathbb{A}f8-d8$ |
| 36. $\mathbb{A}h2-h3$ | $\mathbb{A}d7-d6$ |
| 37. $\mathbb{A}e6xd6$ | $\mathbb{A}d8xd6$ |
| 38. $\mathbb{A}e2-c2$ | ... |



Эндшпиль с разноцветными слонами – «конек» Карлсена. В дальнейшем ему неоднократно удавалось демонстрировать преимущество своего «разноцвета». В данной конкретной позиции полезно помнить, что лишняя пешка у белых находится на королевском фланге, где сконцентрированы все ресурсы черных. Поэтому Карлсен держит в поле зрения оба фланга.

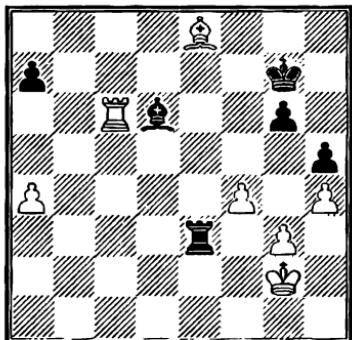
38... $\mathbb{A}d6-d7??$

Пассивная защита облегчает игру белых. Принципиальнее 38... $\mathbb{A}a6!?$ 39. $\mathbb{A}c7+$ (после 39. $\mathbb{A}a2$ $\mathbb{A}e6!$ 40. $\mathbb{A}d5$ $\mathbb{A}e3$ черные атакуют пешку g3, практически вынуждая размен ладей: 41.a4 $\mathbb{A}c3$ 42. $\mathbb{A}a3$ $\mathbb{A}d4)$ 39... $\mathbb{A}h6$ 40.h5 $\mathbb{A}xa3$ 41. $\mathbb{A}c6$ $\mathbb{A}e3$, преследуя слона. При переходе в ладейный эндшпиль 42. $\mathbb{A}xg6$ $\mathbb{H}xg6$ 43. $\mathbb{A}xf6$ $\mathbb{W}xh5$ 44. $\mathbb{A}f7$ $\mathbb{W}h6$ 45. $\mathbb{A}xa7$ у черных реальные шансы на ничью.

- | | |
|-----------------------|-------------------|
| 39. $\mathbb{W}h3-g4$ | $\mathbb{A}f6-e7$ |
| 40.a3-a4 | $\mathbb{A}d7-d4$ |
| 41. $\mathbb{A}e4-c6$ | $h7-h5+?!$ |

Этот импульсивный ход только создает слабость на g6. Логичнее 41... $\mathbb{W}f6$.

- | | |
|------------------------|-------------------|
| 42. $\mathbb{W}g4-h3$ | $\mathbb{A}e7-d6$ |
| 43. $\mathbb{W}h3-g2$ | $\mathbb{A}d6-b4$ |
| 44. $\mathbb{W}g2-h3$ | $\mathbb{A}b4-d6$ |
| 45. $\mathbb{A}c6-e8$ | $\mathbb{A}d4-d3$ |
| 46. $\mathbb{W}h3-g2$ | $\mathbb{A}d3-e3$ |
| 47. $\mathbb{A}c2-c6!$ | ... |



47... $\mathbb{E}e3-e6?$

Понятно, ладейный эндшпиль после 47... $\mathbb{E}xe8$ 48. $\mathbb{E}xd6$ $\mathbb{E}e7$ 49. $\mathbb{Q}f3$ или 47... $\mathbb{Q}xf4$ 48. $\mathbb{E}xg6+$ $\mathbb{Q}f8$ 49. $gxg4$ $\mathbb{E}xe8$ 50. $\mathbb{E}ab$ явно в пользу белых, имеющих активную ладью. Но ход под связку ведет к потере пешки a7. Больше обещает симметричная атака пешки g3 – 47... $\mathbb{Q}b4!$ 48. $\mathbb{E}xg6$ $\mathbb{Q}e1$ 49. $\mathbb{Q}xh5$ $\mathbb{E}xg3+$

50. $\mathbb{Q}f1$ (слабее 50. $\mathbb{Q}h2?!$ $\mathbb{E}a3$ 51. $\mathbb{E}a6$ $\mathbb{Q}xh4$) 50... $\mathbb{E}e3$ 51. $\mathbb{E}g6+$ $\mathbb{Q}f8$ 52. $\mathbb{E}g4$ $\mathbb{Q}d2$ 53. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{E}e4$ 54.f5 $\mathbb{E}xg4$ 55. $\mathbb{E}xg4$ с реальными шансами на ничью.

48. $\mathbb{E}c6-a6$ $\mathbb{Q}g7-f8$

49. $\mathbb{Q}e8-b5$ $\mathbb{E}c6-f6$

50. $\mathbb{Q}b5-d3!$...

Полезно выиграть темп. Дальнейшее не требует комментариев.

50... $\mathbb{Q}f8-g7$

51. $\mathbb{E}abxa7+$ $\mathbb{Q}g7-f8$

52.a4-a5 $\mathbb{Q}d6-b4$

53.a5-a6 $\mathbb{E}f6-d6$

54. $\mathbb{E}a7-c7$ $\mathbb{E}d6xd3$

55. $\mathbb{E}c7-c8+$ $\mathbb{Q}f8-g7$

56.a6-a7 $\mathbb{E}d3-d2+$

57. $\mathbb{Q}g2-f3$ $\mathbb{E}d2-d3+$

58. $\mathbb{Q}f3-e4$ $\mathbb{E}d3-a3$

59.a7-a8 \mathbb{Q} .

Черные сдались.

№ 13 Новоиндийская защита E12

Б.ДЖОБАВА – М.КАРЛСЕН

Дания 2005

1.c2-c4 $\mathbb{Q}g8-f6$

2.d2-d4 $e7-e6$

3. $\mathbb{Q}g1-f3$ $b7-b6$

4. $\mathbb{Q}c1-g5$...

на Мемориале Х.Р.Капабланки (Гавана 2005), в которой Баадур потерпел сокрушительное поражение. Классическое 6... $\mathbb{Q}b7$ 7.e3 $\mathbb{Q}c4$ ему казалось скучноватым.

7.e2-e4 ...

Практически не исследовано продолжение 7.d5 $\mathbb{Q}xd5$ 8. $\mathbb{Q}xd5$ (разменная операция 8.cxd5 $\mathbb{Q}xh4$ 9.dxe6 $fxe6$ 10. $\mathbb{Q}c2$ с угрозой $\mathbb{Q}e4+$ отражается простым 10... $\mathbb{Q}f6$ 11. $\mathbb{Q}g6+$ $\mathbb{Q}f8$ с приемлемой игрой у черных, которые успевают стабилизировать позицию короля в связи с

Магнусу несложно было готовиться к этой партии – этот вариант был главным оружием Джобава против Новоиндийской защиты в тот период.

4... $h7-h6$

5. $\mathbb{Q}g5-h4$ $\mathbb{Q}f8-e7$

6. $\mathbb{Q}b1-c3$ $c7-c5$

Карлсен следует пути Иванчука в его недавней партии с Джобава

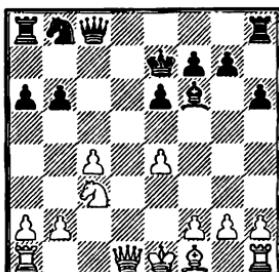
угрозой размена 12... $\mathbb{Q}xc3+$ 13. $bxc3$ $\mathbb{W}f6$) 8... $\mathbb{Q}xh4$ 9. $\mathbb{Q}xh4$ $\mathbb{Q}b7$ (слабее 9... $exd5$ 10. $\mathbb{W}xd5$ $\mathbb{Q}c6$ 11. $\mathbb{Q}f5$) 10.g3 (после 10. $\mathbb{Q}f3$ $exd5$ 11. $cxd5$ 0-0 12.e3 $\mathbb{W}f6$ 13. $\mathbb{W}b3$ $\mathbb{Q}ab$ черные благополучно завершают развитие, сохранив некоторую инициативу) 10... $cxd5$ 11. $\mathbb{Q}g2$ 0-0 12.0-0 $\mathbb{W}f6$ 13. $\mathbb{Q}xd5$ (или 13.b3 $\mathbb{Q}e8$ 14.e3 $\mathbb{W}e5$ с идеей 15. $cxd5$ g5!) 13... $\mathbb{Q}xd5$ 14. $\mathbb{W}xd5$ $\mathbb{Q}c6$ 15.b3 $\mathbb{Q}ad8$ 16. $\mathbb{Q}ad1$ $\mathbb{Q}fe8$ 17.e3 $\mathbb{Q}e5$ 18. $\mathbb{W}d6$ $\mathbb{Q}e6$, и черные поддерживают равновесие.

- | | |
|-----------------------|-------|
| 7... | c5xd4 |
| 8. $\mathbb{Q}f3xd4$ | d7-d6 |
| 9. $\mathbb{Q}d4-b5!$ | ... |

С идеей разменом на f6 разрушить пешечную структуру черных на королевском фланге. Правда, как показала партия Джобава – Иванчук, она оказалась иллюзорной.

- | | |
|-----------|-------|
| 9... | a7-a6 |
| 10.e4-e5? | ... |

Этот ход, придающий игре почти форсированный характер, несомненно, домашняя заготовка. Тем самым Джобава косвенно признает эффективность жертвы пешки, предпринятой Иванчуком: 10. $\mathbb{Q}xf6$ $\mathbb{Q}xf6$ 11. $\mathbb{Q}xd6+$ $\mathbb{Q}e7$ 12. $\mathbb{Q}xc8+$ $\mathbb{W}xc8$.



13. $\mathbb{Q}a4?$! (сильнее 13. $\mathbb{W}f3$ с дальнейшим $\mathbb{Q}e2$ и 0-0) 13... $\mathbb{Q}d8$ 14. $\mathbb{W}b3$ $\mathbb{Q}d7$ 15. $\mathbb{W}a3+$, и после 15... $\mathbb{Q}c5$ 16. $\mathbb{Q}e2$ (нельзя 16. $\mathbb{Q}xb6?$ $\mathbb{W}c6$ 17. $\mathbb{Q}xa8$ из-за 17... $\mathbb{Q}xb2!$ 18. $\mathbb{W}xb2$ $\mathbb{W}xe4+$ 19. $\mathbb{W}e2$ $\mathbb{Q}d3+$ 20. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}f4+$ и черные выигрывают ферзя) 16... $\mathbb{W}c6$ 17. $\mathbb{Q}xc5$ $\mathbb{W}xc5!$ Иванчук предложил перейти в эндшпиль: 18. $\mathbb{W}xc5+$ $bxc5$ 19. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{Q}ab8$ 20.b3 $\mathbb{Q}c3+$ 21. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}d2$, который, несмотря на потерю пешки, выгоден черным. Партия продолжалась: 18.b4 $\mathbb{W}g5$ 19. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{W}xg2$ 20.b5+ $\mathbb{Q}e8$ 21. $\mathbb{Q}xd8+$ $\mathbb{Q}xd8$ 22. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{W}g5$ 23.bxa6 $\mathbb{W}d2+$ 24. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}d4!$ 25. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}c5$ 26. $\mathbb{W}g3$ $\mathbb{W}xa2$ 27. $\mathbb{W}xg7?$ $\mathbb{Q}d1+$, и черные вскоре выиграли.

- | | |
|-------|---------|
| 10... | $d6xe5$ |
|-------|---------|

Убедившись, что продолжение 10... $axb5$ 11. $exf6$ $gxf6$ (11... $\mathbb{Q}xf6?$! 12. $\mathbb{Q}xf6$ $\mathbb{W}xf6$ 13. $\mathbb{W}xd6$ опасно для черных) 12. $\mathbb{Q}xf6$ $\mathbb{Q}c6$ 13. $\mathbb{Q}g3$ оставляет белым устойчивую инициативу без какого-либо риска. Карлсен идет на жертву качества. Центральный пешечный «кулак» обещает ему достаточную компенсацию.

- | | |
|-----------------------|-----|
| 11. $\mathbb{Q}h4xf6$ | ... |
|-----------------------|-----|

Слабее 11. $\mathbb{W}f3?$ e4! 12. $\mathbb{Q}xe4$ $axb5$ 13. $\mathbb{Q}xf6+$ $gxf6$ 14. $\mathbb{W}xa8$ $\mathbb{Q}b4+$ 15. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{W}d2+$ 16. $\mathbb{Q}f3$ e5 с опаснейшей атакой у черных. Например: 17. $\mathbb{W}d5$ (быстро проигрывает 17. $\mathbb{W}xb8$ $\mathbb{W}f4+$ 18. $\mathbb{Q}e2$ 0-0) 17... $\mathbb{W}f4+$ (как запасной вариант, есть ничья: 17... $\mathbb{Q}b7$ 18. $\mathbb{W}xb7$ $\mathbb{W}f4+$) 18. $\mathbb{Q}e2$ 0-0! 19. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{W}f5$ 20. $\mathbb{W}d3$ (на 20. $\mathbb{Q}d1$ решает 20... $\mathbb{Q}b7!$ 21. $\mathbb{W}xb7$

$\mathbb{E}d8+$) 20... $\mathbb{W}g5$ (с угрозой $\mathbb{Q}c6$ и $\mathbb{E}d8$) 21. $\mathbb{W}e3$ $\mathbb{W}g6$ 22. $\mathbb{E}c1$ $bxc4$ и т.д.

11... $\mathbb{E}e7xf6$

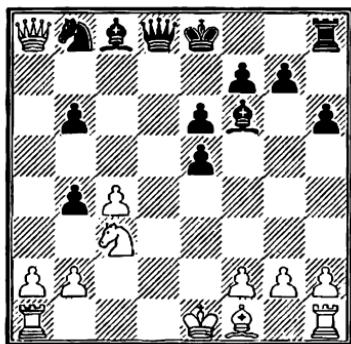
При промежуточном размене 11... $\mathbb{W}xd1+$ 12. $\mathbb{E}xd1$ $axb5$ 13. $\mathbb{E}xg7$ (после 13. $\mathbb{E}xe5$ $\mathbb{Q}d7!$ 14. $\mathbb{E}xg7$ $\mathbb{E}g8$ 15. $\mathbb{Q}xb5$ $\mathbb{E}xa2$ 16. $\mathbb{E}xh6$ $\mathbb{E}xb2$ у черных неплохая контригра) 13... $\mathbb{E}g8$ 14. $\mathbb{E}xh6$ белые выигрывают пешку без достаточной компенсации у противника.

12. $\mathbb{W}d1-f3!$...

Белые выигрывают качество, но Магнус сумел найти ресурсы обороны.

12... $a6xb5$

13. $\mathbb{W}f3xa8$ $b5-b4!$



Момент истины для оценки дебютной идеи Джобава, который, по-видимому, недооценил эту возможность, рассчитывая лишь на 13... $\mathbb{Q}d7$ 14. $\mathbb{Q}xb5$ 0-0 15.0-0-0 с перевесом у белых. Однако Карлсен наметил коню более активную роль, уготовив ему маршрут на d4, откуда он контролирует оба фланга.

14. $\mathbb{Q}c3-e4$...

После 14. $\mathbb{W}xb8$ $bxc3$ 15. $\mathbb{E}d1$ $\mathbb{Q}d7$ 16. $\mathbb{W}xd8+$ $\mathbb{Q}xd8$ 17. $bxc3$ $e4$ пара сильных слонов вполне компенсирует пожертвованное качество.

Сильнее выглядит 14. $\mathbb{W}a4+$ $\mathbb{Q}cb$ (в случае 14... $\mathbb{Q}d7$ 15. $\mathbb{W}xb4$ $\mathbb{Q}cb$ 16. $\mathbb{W}d6$ $\mathbb{E}e7$ 17. $\mathbb{W}d1$ $\mathbb{Q}d4$ у черных есть некоторая компенсация за качество, но шансы белых все же предпочтительнее) 15. $\mathbb{W}xc6+$ (сомнительна активность 15. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}b7$ 16. $\mathbb{W}b5$ 0-0 17. $\mathbb{W}xb6$ $exd5$ 18. $\mathbb{W}xb7$ $\mathbb{Q}d4$, и мощный конь на d4 позволяет черным развить сильную инициативу; к выгоде черных и 16. $\mathbb{Q}xb4$ $\mathbb{W}d4!$ 17. $\mathbb{Q}xc6$ $\mathbb{W}e4+$ 18. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}xc6$) 15... $\mathbb{Q}d7$ 16. $\mathbb{W}d6$ $bxc3$ 17. $bxc3$ $e4$ 18.0-0-0 $\mathbb{E}e7$ (возможно и 18... $\mathbb{Q}xc3$ 19. $\mathbb{E}e2$ $\mathbb{W}c8$ с идей $\mathbb{Q}a4$) 19. $\mathbb{W}d4$ $\mathbb{Q}a4$ (хорошо и 19... $\mathbb{E}i6$ 20. $\mathbb{W}xe4$ $\mathbb{W}c7$ 21. $\mathbb{W}a8+$ $\mathbb{Q}c8$) 20. $\mathbb{W}xd8+$ $\mathbb{Q}xd8$ 21. $\mathbb{E}d4$ $\mathbb{Q}c6$ 22. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}c7$ с дальнейшим $\mathbb{Q}e7$. Карлсен оценивает эту позицию как благоприятную для черных.

14... $\mathbb{Q}c8-d7$

15. $\mathbb{Q}e4xf6+$...

Белье спешат деформировать пешечную структуру на королевском фланге, в то время как у них были и другие возможности. Правда, неубедительно 15. $\mathbb{Q}d6+$ $\mathbb{Q}e7$ 16. $\mathbb{Q}b5$ (или 16. $\mathbb{E}d1$ $\mathbb{Q}cb$ 17. $\mathbb{W}xd8+$ $\mathbb{Q}xd8$ 18. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}d4$) 16... $\mathbb{Q}c6$ 17. $\mathbb{W}xd8+$ $\mathbb{Q}xd8$ 18.0-0-0 $\mathbb{Q}d4$ с достаточной компенсацией за качество. Но заслуживало серьезного внимания 15. $\mathbb{E}d1$ (остав-

ляя размен на f6 в резерве) 15... ♗c6 (в пользу белых 15... ♖e7 16.c5 0-0 17.♗a7) 16.♗xd8+ ♖xd8 17.c5 bxc5 18.♘xc5 ♘d4 19.♘xd7 ♖xd7 20.♗d3, и позиция белых предпочтительнее (М.Карлсен). Неплохо выглядит и 17.♘xf6 gxf6 18.g3 ♖c7 19.♗g2 ♘d4 20.f4 ♖c6 21.0-0, отвлекая коня на f5 для защиты пешек «f».

15... g7xf6

16.c4-c5 ...

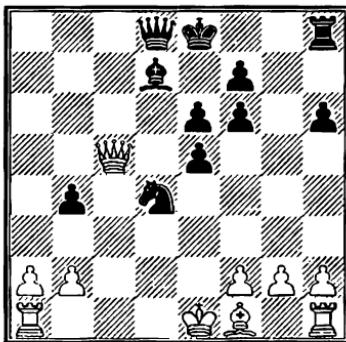
Белые стремятся к ясной пешечной структуре на ферзевом фланге. Но логичнее 16.0-0-0, на что Карлсен собирался играть 16... ♗c6 17.♗a4 (размен ферзей 17.♗xd8+ ♖xd8 с последующим ♘d4, разумеется, устраивал черных) 17... ♖e7, и в связи с последующим ♖a8 черные активизировали свои силы.

16... ♖b6xc5

17.♖a8-a7 ♘b8-c6

18.♖a7xc5 ♘c6-d4!

Осуществив ключевой маневр обороны, черные вправе считать, что решили дебютные проблемы.



19.0-0-0?

...

Джобава выбирает неудачную стоянку для короля, где он может подвергнуться нападению активных черных фигур. Но выбор непрост. Например, на 19.♗d3 черные могут побороться за инициативу: 19... ♖a8! (после 19... ♖e7 20.♗b6 0-0 21.0-0 ♖c6 22.♗fc1 у черных возникали проблемы с защитой пешки b4) 20.♗xb4 ♖g8! 21.a3 (на 21.0-0-0 возможно 21... ♖xa2, не опасаясь 22.♗b8+ ♖e7 23.♗xg8, так как черным гарантирована ничья вечным шахом: 23... ♘b3+ 24.♔c2 ♘d4+ 25.♔c1 ♘b3+, ибо при 25.♔c3? ♘b3+ 26.♔d2 ♖xb2+ 27.♔e1 e4! белые рисуют проиграть) 21... ♖g4! Важный промежуточный ход, и на отступление ферзя 22.♗c3 или 22.♗d6 уже возможно взятие 22... ♖xg2. По-видимому, пришлось бы ограничиться скромным 19.♗3, на что черные также могли предложить размен ферзей 19... ♖e7.

19... ♖d8-e7!

Магнус демонстрирует глубокое понимание позиции. Эндшпиль с мощным конем на d4 выгоден черным.

20.♘c5xe7+ ...

После 20.♗b6 0-0 21.♗d3 ♖c6 ситуация складывается к выгоде черных, поскольку они могут организовать атаку на белого короля, переводя ладью на a8 и ферзя на d5.

20... ♖e8xe7

21.♔c1-b1 ♖d7-c6

22.f2-f3 ...

На 22... $\mathbb{E}g1$ также возможно 22... $\mathbb{E}g8$ с идеей $\mathbb{Q}f3$.

22... $\mathbb{E}h8-g8$

23. $\mathbb{Q}d1-c1$ $f6-f5$

24. $\mathbb{Q}c1-c4$ $\mathbb{E}g8-b8!$

Тонкое ведение эндшпилля — теперь белым непросто закончить развитие. В лучшей позиции важно поддерживать напряжение, вынуждая защищающего решать наиболее сложные задачи. Заманчивое продолжение 24... $\mathbb{Q}d5$ 25. $\mathbb{Q}xb4$ $\mathbb{Q}xf3!$ 26. $a4$ давало белым некоторые шансы, связанные с наличием пары связанных проходных пешек.

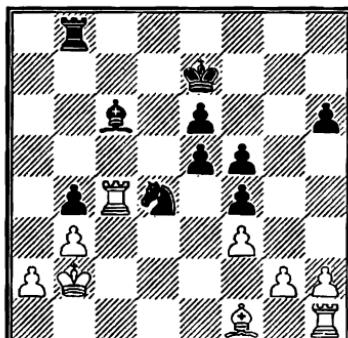
25. $b2-b3$...

Нельзя 25. $\mathbb{Q}d3$ из-за 25... $\mathbb{Q}b5$. Не проходит попытка развить ладью $h1$, так как на 25. $h4$ есть 25... $f4$ (хорошо и 25... $h5$ 26. $\mathbb{Q}h3$ $f4$ 27. $g3$ $\mathbb{E}g8$) 26. $h5$ $\mathbb{Q}d6$ 27. $\mathbb{Q}h4$ $\mathbb{Q}f5$, и приходится возвращаться восьмаяси.

25... $f5-f4$

26. $\mathbb{Q}b1-b2$ $f7-f5$

Пешечный кулак проявляет характер! Пара центральных пешек неудержима.



27. $h2-h4$...

На 27. $\mathbb{Q}d3$ последовало бы 27... $\mathbb{Q}d5$ 28. $\mathbb{Q}c7+$ $\mathbb{Q}d6$ 29. $\mathbb{Q}g7$ $e4$ с перевесом у черных.

27... $\mathbb{Q}e7-d6$

28. $h4-h5$ $\mathbb{Q}c6-d5$

29. $\mathbb{Q}c4-c1$ $e5-e4$

30. $\mathbb{Q}f3xe4$...

На 30. $\mathbb{Q}c4$ возможно 30... $\mathbb{Q}g8$ 31. $\mathbb{Q}h2$ $e3$.

30... $f5xe4$

31. $\mathbb{Q}h1-h4$ $\mathbb{Q}d6-e5$

Хорошо и 31... $\mathbb{Q}f8$ 32. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}f5$, привязывая ладью к пешке $h5$ с дальнейшим $f6-f5$ и $\mathbb{Q}g5$.

32. $\mathbb{Q}h4-g4$ $e4-e3$

33. $\mathbb{Q}g4-g6$...

Не держит позицию и 33. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}f5$ 34. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}d8$ 35. $\mathbb{Q}g6$ $\mathbb{Q}e4$; на 33. $\mathbb{Q}d3$ решиает 33... $e2!$ 34. $\mathbb{Q}e1$ (34. $\mathbb{Q}g6$ $\mathbb{Q}c8!$) 34... $\mathbb{Q}c8$ 35. $\mathbb{Q}g6$ $\mathbb{Q}c3$.

33... $\mathbb{Q}d5-e4$

34. $\mathbb{Q}g6xh6$ $\mathbb{Q}b8-g8$

Похоже, Магнус наслаждается позицией, отказываясь от выигрыша фигуры ходом 34... $e2$.

35. $\mathbb{Q}c1-c5+$ $\mathbb{Q}e5-d6$

36. $\mathbb{Q}c5-c4$ $\mathbb{Q}d6-d5$

37. $\mathbb{Q}b2-c1$ $e3-e2$

38. $\mathbb{Q}c4xd4+$ $\mathbb{Q}d5xd4$

39. $\mathbb{Q}f1xe2$ $\mathbb{Q}g8xg2$

40. $\mathbb{Q}e2-d1$...

На 40. $\mathbb{Q}d1$ черные набрасывают матовую сеть — 40... $\mathbb{Q}e3!$

40... $\mathbb{Q}g2xa2$

Белые сдались.

Кубок мира в Ханты-Мансийске – аналог чемпионата мира по но-каут-системе, очередная трансформация реформы розыгрыша чемпионата мира с некоторым понижением статуса. Лучшая «десятка» турнира получала право участия в турнире претендентов очередного цикла розыгрыша личного чемпионата мира в 2007 году. «Нокаут» среди 128-ми гроссмейстеров, проведенный в глубинке России, оказался переломным в карьере Карлсена в канун его 15-летия. Для Магнуса это было второе испытание в матчах с сильнейшими шахматистами мира. Правда, первое – в 2004 – году закончилось на первом же этапе, но повзрослевший Магнус, вошедший в группу «шестисотников» мирового рейтинг-листа, теперь был вправе рассчитывать на более удачное выступление.

Вот как оценивает его выступление опытнейший гроссмейстер Виорел Бологан: «Открытием турнира стал Карлсен. Его отличает классическая постановка партии – грамотно ведет игру, хорошо считает. Пока еще проявляется порой стремление сыграть на мелкую ловушку, но в принципе оно минимально. Последние два года его нещадно били в разных турнирах, и неожиданно этот путь к успеху оказался кратчайшим. Теперь сам будет бить». При подготовке к турниру Магнус заметно прибавил в дебютной подготовке. «Видно, идет такая работа над дебютным репертуаром, – восхищается Михаил Гуревич, – что опытные гроссмейстеры не знают, что с ним сыграть!» Заметно прибавил Малыш и в технике ведения эндшпиля.

В отличие от Ливии, в России Карлсен сыграл 7 этапов: четыре в основном турнире и три в дополнительном в борьбе за попадание в турнир претендентов. Его результат мог быть и выше, поскольку он упустил реальный шанс пройти в четвертьфинал основного турнира, когда в матче с Евгением Бареевым Магнус проиграл практически «решенную» партию в рапиде. Но и без этого список побед впечатляет: в числе поверженных Зараб Азмайпарашвили, Фаррух Амонатов, Иван Чепаринов, Жоэль Лотье, Владимир Малахов, Гата Камский.

№ 14 Сицилианская защита B90

М.КАРЛСЕН – Ф.АМОНАТОВ

Кубок мира, Ханты-Мансийск 2005

1.e2-e4	c7-c5
2.¤g1-f3	d7-d6
3.d2-d4	c5xd4
4.¤f3xd4	¤g8-f6
5.¤b1-c3	a7-a6

6.¤c1-e3 e7-e5

7.¤d4-f3 ...

Главным продолжением является 7.¤b3 ¤e6 8.f3 с организацией атаки на королевском фланге. Ход

в партии также весьма популярен и свидетельствует о том, что Карлсен настроен вести позиционную игру.

7... $\mathbb{W}d8-c7$

8.a2-a4 $b7-b6$

Черные в корне предупреждают надвижение a4-a5. Но этот ход имеет минусы, которые удалось вскрыть Карлсену. Чаще играют 8... $\mathbb{A}e7$ 9.a5 0-0. Например, партия Чжан Чжон – Сакаев (матч Китай – Россия, 2004) продолжалась: 10. $\mathbb{A}e2$ $\mathbb{A}c6$ 11. $\mathbb{A}b6$ $\mathbb{W}d7$ 12. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}b4$ 13. $\mathbb{Q}c4$ d5! 14.exd5 $\mathbb{Q}fxd5$ 15. $\mathbb{Q}xd5$ $\mathbb{Q}xd5$ 16. $\mathbb{A}f3$ $\mathbb{A}b4+$ 17. $\mathbb{Q}f1!$ $\mathbb{Q}xb6$ 18. $\mathbb{Q}xb6$ $\mathbb{W}xd1+$ 19. $\mathbb{Q}xd1$ $\mathbb{B}b8$ 20. $\mathbb{Q}d5!$ $\mathbb{E}e8?$ (заслуживало внимания 20... $\mathbb{A}e6!$? 21. $\mathbb{Q}xe5$ $\mathbb{B}fd8$ с достаточной компенсацией за пешку) 21.c3 $\mathbb{A}f8$ 22. $\mathbb{Q}xc8!$ $\mathbb{B}bxc8$ 23. $\mathbb{A}e4!$ с перевесом у белых ввиду слабости пешечной пары a6-b7.

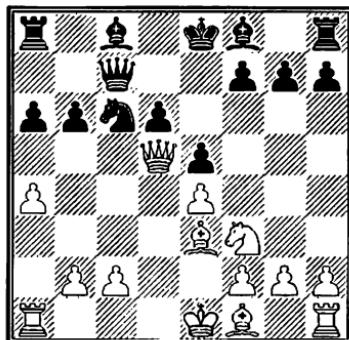
9. $\mathbb{Q}c3-d5$...

Основным продолжением считается 9. $\mathbb{A}g5$.

9... $\mathbb{Q}f6xd5$

10. $\mathbb{W}d1xd5$ $\mathbb{Q}b8-c6$

При 10... $\mathbb{Q}b7$ черным непросто закончить развитие: 11. $\mathbb{W}b3$ $\mathbb{A}xe4$ 12. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{W}b7$ 13.0-0-0 $\mathbb{A}xf3$ (на 13... $\mathbb{A}g6$ последует 14. $\mathbb{Q}h4$ $\mathbb{A}h5$ 15.f3! $\mathbb{Q}c6$ 16. $\mathbb{A}xb6$ или 16. $\mathbb{W}xb6$ с преимуществом у белых) 14.gxf3 $\mathbb{Q}c6$ 15. $\mathbb{Q}b1!$ (хорошо и 15. $\mathbb{Q}d5$ b5 16.f4) 15... $\mathbb{B}b8$ (15... $\mathbb{Q}a5$ 16. $\mathbb{Q}d5$) 16. $\mathbb{Q}d5$ с явным позиционным перевесом у белых.



11. $\mathbb{Q}f3-g5$...

Менее амбициозное 11. $\mathbb{W}d2$ $\mathbb{A}e7$ 12. $\mathbb{Q}c4$ 0-0 позволяет черным благополучно закончить развитие. Партия Кир.Георгиев – Истратеску (Охрид 2001) продолжалась: 13. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{A}e6$ 14.0-0 $\mathbb{W}ac8$ 15. $\mathbb{Q}ac1$ $\mathbb{Q}b8!$ 16. $\mathbb{Q}fd1$ $\mathbb{Q}d7$ с равными шансами.

11... $\mathbb{B}a8-b8$

Нормально завершить развитие ферзевого фланга не удается – 11... $\mathbb{A}b7?$ 12. $\mathbb{Q}xb6!$ $\mathbb{W}xb6$ 13. $\mathbb{W}xf7+$ $\mathbb{Q}d8$ 14.a5! и на 14... $\mathbb{Q}xa5$ 15. $\mathbb{Q}e6+$ белые объявляют мат в 3 хода.

12. $\mathbb{A}f1-c4$...

Излюбленный для юного Карлсена прием: если можно взять на прицел короля, он это делает.

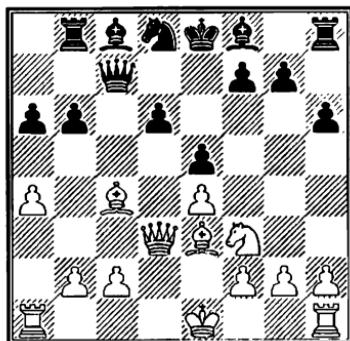
12... $\mathbb{Q}c6-d8$

13. $\mathbb{W}d5-d3$ $h7-h6$

Черным не терпится согнать назойливого коня. Справедливо ради надо отметить, что Амонатов столкнулся с чистым полем теории этого варианта. Сильнее 13... $\mathbb{A}e7$, на что не опасно 14. $\mathbb{Q}xh6$ $\mathbb{A}xh6$ 15. $\mathbb{W}xh6$ $\mathbb{W}xc2$ 16. $\mathbb{W}b5+$ $\mathbb{W}c6$ 17.0-0

$\mathbb{W}xb5$ 18. $a xb5$ $\mathbb{Q}xg5$ 19. $\mathbb{Q}xg5$ $\mathbb{Q}e6$ 20. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}c7$ 21. $\mathbb{Q}fc1$ $\mathbb{Q}xb5$ 22. $\mathbb{Q}xb6$ $\mathbb{Q}d7$ с неплохим эндшпилем у черных, Кулаотс – Лейва (Олимпиада, Турин 2006).

14. $\mathbb{Q}g5-f3$...



14... $\mathbb{Q}b8-a8$

Сыграть 14... $\mathbb{Q}e7$ уже не удается, так как после 15. $\mathbb{Q}xh6$ $\mathbb{Q}xh6$ 16. $\mathbb{Q}xh6$ стратегические издерожки позиции черных очевидны. Продолжим: 16. $\mathbb{Q}xc2$ 17. $\mathbb{Q}b5+$ $\mathbb{Q}c6$ (17... $\mathbb{Q}f8?$ 18. $a5!$) 18. $\mathbb{Q}e2!$ 0-0 19. $\mathbb{Q}xc6$ $\mathbb{Q}xc6$ 20. $\mathbb{Q}hc1$ $\mathbb{Q}fc8$ 21. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}b4$ 22. $\mathbb{Q}xb6$, и белые выигрывают пешку. Поэтому приходится защищать пешку $a6$, но возвращение ладьи на $a8$ – своего рода признание, что у черных проблемы с развитием ферзевого фланга и им непросто наладить координацию фигур. На 14... $\mathbb{Q}b7$ возможно 15.0-0 $\mathbb{Q}e7$ 16. $\mathbb{Q}d5?$ с длительным давлением на ферзовом фланге: 16... $\mathbb{Q}c7$ 17. $\mathbb{Q}d2$ 0-0 18. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}d7$ (нельзя 18... $\mathbb{Q}xc4?$ 19. $\mathbb{Q}xc4$ $b5?$ из-за 20. $\mathbb{Q}a7$) 19. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}e6$ 20. $\mathbb{Q}c4$.

15. $\mathbb{Q}f3-d2$ $\mathbb{Q}d8-e6$

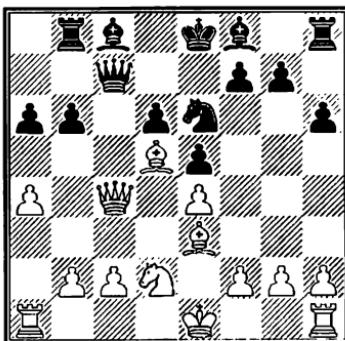
После 15... $\mathbb{Q}e7$ 16. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}b7$ 17.0-0 0-0 18. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}xd5$ 19. $\mathbb{Q}xd5$ $\mathbb{Q}b8$ 20. $\mathbb{Q}fd1$ у белых очевидный пространственный перевес.

16. $\mathbb{Q}c4-d5$ $\mathbb{Q}a8-b8$

В пользу белых и 16... $\mathbb{Q}b7$ 17.0-0 $\mathbb{Q}xd5$ 18. $exd5$ $\mathbb{Q}c5$ 19. $\mathbb{Q}c4$ – грозит 20. $b4$.

17. $\mathbb{Q}d3-c4!$...

Ход зреющего мастера! В связи с неразвитостью большинства черных фигур Карлсен разменивает единственную активную из них – ферзя, рассчитывая реализовать свой пространственный перевес в эндшпиле.



17... $\mathbb{Q}e6-c5??$

Попытка избежать размена ферзей форсированно приводит к потерю качества. Но и в эндшпиле черным не устоять: 17... $\mathbb{Q}xc4$ 18. $\mathbb{Q}xc4$ $\mathbb{Q}f4$ (нельзя 18... $b5?$ 19. $axb5$ $axb5$ 20. $\mathbb{Q}a7$) 19.0-0-0! $\mathbb{Q}d7$ (19... $\mathbb{Q}xd5$ 20. $\mathbb{Q}xd5$ ведет к потере пешки) 20. $\mathbb{Q}xf4$ (хорошо и 20. $\mathbb{Q}xb6$ $\mathbb{Q}g4$ 21. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}xg2$ 22. $a5$ $\mathbb{Q}xe3$ 23. $fxe3$) 20... $exf4$ 21. $e5!$ $b5$ (на 21... $dxe5$ последует 22. $\mathbb{Q}xe5$ или 22. $\mathbb{Q}xf7+$)

22. $\mathbb{Q}xd6+$ $\mathbb{Q}xd6$ 23. $exd6$, и черным не избежать материальных потерь.

- | | |
|-----------------------|-----------------------------|
| 18. $b2-b4!$ | $b6-b5$ |
| 19. $a4xb5$ | $a6xb5$ |
| 20. $\mathbb{W}c4-c3$ | $\mathbb{Q}c5-e6$ |
| 21. $\mathbb{W}c3xc7$ | $\mathbb{Q}e6bx\mathbb{C}7$ |
| 22. $\mathbb{Q}e3-a7$ | $\mathbb{Q}c7xd5$ |
| 23. $\mathbb{Q}a7xb8$ | $\mathbb{Q}d5xb4$ |
| 24. 0-0! | ... |

Подключая к атаке ферзевого фланга вторую ладью.

- | | |
|-----------------------|-------------------|
| 24... | $\mathbb{Q}b4-c6$ |
| 25. $\mathbb{E}f1-b1$ | $\mathbb{Q}f8-e7$ |

Наконец-то черным удалось развить слона. В случае 25... $\mathbb{Q}xb8$ 26. $\mathbb{E}a8 \mathbb{Q}c6$ 27. $\mathbb{E}xc8+\mathbb{Q}d7$ 28. $\mathbb{E}a8$ его высвобождение может привести к новым потерям.

- | | |
|-----------------------|-----|
| 26. $\mathbb{E}b1xb5$ | 0-0 |
|-----------------------|-----|

- | | |
|------------------------|-----|
| 27. $\mathbb{Q}d2-c4!$ | ... |
|------------------------|-----|

Глубокий расчет! Все ухищрения черных приводят лишь к сокращению материала.

- | | |
|---|-----------------------------|
| 27... | $\mathbb{Q}c8-e6$ |
| 28. $\mathbb{A}b8xd6$ | $\mathbb{Q}eb6x\mathbb{C}4$ |
| 29. $\mathbb{E}b5-c5!$ | $\mathbb{E}f8-c8$ |
| На 29... $\mathbb{Q}xd6$ 30. $\mathbb{E}xc6$ решает элегантная вилка. | |

- | | |
|---|--------------------|
| 30. $\mathbb{E}c5x\mathbb{C}4$ | $\mathbb{Q}e7xd6$ |
| 31. $\mathbb{E}a1-a6$ | $\mathbb{E}c8-b8$ |
| Альтернатива 31... $\mathbb{Q}e7$ 32. $\mathbb{E}xc8+$ $\mathbb{Q}xc8$ 33. $\mathbb{E}a8$ столь же безутешна. | |
| 32. $g2-g3$ | $\mathbb{Q}c6-d4$ |
| 33. $\mathbb{E}ab6x\mathbb{D}6$ | $\mathbb{E}b8-b1+$ |
| 34. $\mathbb{Q}g1-g2$ | $\mathbb{E}b1-b2$ |
| 35. $c2-c3$ | $\mathbb{Q}d4-c2$ |
| 36. $\mathbb{Q}g2-f1$. | |

Черные сдались.

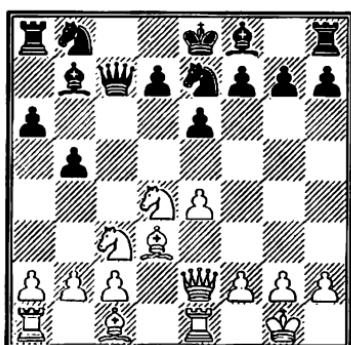
№ 15 Сицилианская защита B43

М.КАРЛСЕН – Г.КАМСКИЙ

Кубок мира, Ханты-Мансийск 2005

- | | |
|----------------------|-------------------|
| 1. $e2-e4$ | $c7-c5$ |
| 2. $\mathbb{Q}g1-f3$ | $e7-e6$ |
| 3. $d2-d4$ | $c5xd4$ |
| 4. $\mathbb{Q}f3xd4$ | $a7-a6$ |
| 5. $\mathbb{Q}b1-c3$ | $\mathbb{W}d8-c7$ |
| 6. $\mathbb{Q}f1-d3$ | $b7-b5$ |
| 7. 0-0 | $\mathbb{Q}c8-b7$ |
| 8. $\mathbb{W}d1-e2$ | $\mathbb{Q}g8-e7$ |
| 9. $\mathbb{E}f1-e1$ | ... |

Новинка, по-видимому, припасенная для столь важной партии, в лучшей степени характеризует понимание игры Карлсеном, базирующееся на знании классики. Учитывая задержку с развитием фигур,



он готовит выпад коня на d5. Для этого надо подкрепить связку по линии «е».

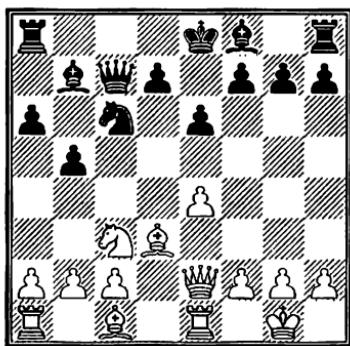
- | | |
|------|-------------------|
| 9... | $\mathbb{Q}b8-c6$ |
|------|-------------------|

Естественный путь развития. На 9... $\mathbb{Q}g6$ все равно последует 10. $\mathbb{Q}d5!$ $\mathbb{W}d6$ (10...exd5? 11.exd5+ $\mathbb{Q}e7$ 12. $\mathbb{Q}f5$) 11.c4 (агрессивное 11. $\mathbb{W}h5$ оправдывается при 11...exd5 12.exd5+ $\mathbb{Q}d8$ 13. $\mathbb{Q}g5+$ $\mathbb{Q}c7$ 14.c4 с атакой на короля, но черные могут продолжать развитие 11... $\mathbb{Q}c6!?$) 11...bxc4 12. $\mathbb{Q}xc4$ f6 (и здесь опасно 12...exd5? 13.exd5+ $\mathbb{Q}d8$ 14. $\mathbb{W}e8+$ $\mathbb{Q}c7$ 15. $\mathbb{W}xf7$ $\mathbb{W}f6$ 16. $\mathbb{Q}e6+$ $\mathbb{Q}b6$ 17. $\mathbb{Q}e3+$; на 12... $\mathbb{Q}c6$ неприятно 13. $\mathbb{Q}f5$) 13. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}c6$ с идеей 14. $\mathbb{Q}xc6$ $\mathbb{Q}xc6$ 15. $\mathbb{Q}ad1$ $\mathbb{Q}b5$.

На 9...g6 приходится считаться с 10. $\mathbb{Q}dxb5!?$ axb5 11. $\mathbb{Q}xb5$ $\mathbb{W}e5$ 12. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}bc6$ 13.f4.

10. $\mathbb{Q}d4xc6$ $\mathbb{Q}e7xc6$

Осмотрительнее 10...dxc6. Судя по партии, Камский или недооценил инициативу белых после выпада коня на d5, или вообще не рассматривал его.



11. $\mathbb{Q}c3-d5!$ $\mathbb{W}bxd5$

Формула Кубка мира с миниматчом из двух классических партий повышала цену каждой из них. Поэтому трудно осуждать долю

риска, на который решился Камский. Иначе бы он отступил 11... $\mathbb{Q}d8$.

12.e4xd5+ $\mathbb{Q}c6-e7$

13.c2-c4! ...

Важный для понимания этой позиции ход. Поскольку путь короля на свой фланг нереален, нужно подготовиться к его встрече на ферзевом фланге.

13... $\mathbb{b}5-b4$

Вскрытие позиции 13...bxc4 14. $\mathbb{Q}xc4$ подключает ладью к атаке по линии «с», а на 14... $\mathbb{W}d6$ надо считаться с 15.g3 и дальнейшим $\mathbb{Q}f4$.

14. $\mathbb{Q}c1-g5$ $f7-f6$

Альтернатива 14... $\mathbb{W}c5$ парируется скромным, на первый взгляд, предложением разменять ферзей – 15. $\mathbb{W}e3$ $\mathbb{W}xe3$ 16. $\mathbb{Q}xe3$ f6 (16...d6 17. $\mathbb{Q}xc7$ $\mathbb{Q}xe7$ 18. $\mathbb{Q}ae1$) 17.d6 $\mathbb{Q}f7$ (к потере пешки ведет 17...fxg5 18.dxe7 $\mathbb{Q}f7$ 19. $\mathbb{Q}ae1$ $\mathbb{Q}e8$ 20.exf8 \mathbb{W} + $\mathbb{Q}hx8$ 21. $\mathbb{Q}xc8$ $\mathbb{Q}xe8$ 22. $\mathbb{Q}xe8$ $\mathbb{Q}xe8$ 23. $\mathbb{Q}xh7$) 18.dxc7 $\mathbb{Q}xe7$ 19. $\mathbb{Q}f4$ с лучшим эндшпилем у белых.

15. $\mathbb{W}e2-h5+$ $g7-g6$

16. $\mathbb{W}h5-f3$ $f6xg5$

17. $\mathbb{W}f3-f6$ $0-0-0$

18. $\mathbb{W}f6xh8$...

На заманчивое 18.d6 есть 18... $\mathbb{Q}g8!$ 19. $\mathbb{W}xh8$ $\mathbb{Q}xd6$ и инициатива переходит к черным. С точки зрения материальной, итог дебютной операции белых невелик. Но с точки зрения оценки позиции, успехи белых несомненны: их фигуры доминируют, в то время как черные слоны пока взаперти.

18... $\mathbb{W}c7-d6$

На 18...h6 последует 19. $\mathbb{W}f6$.

19. $\mathbb{A}d3-e4$...

С угрозой с4-с5.

19... $\mathbb{C}c8-b8$

20. $\mathbb{E}a1-c1$ $\mathbb{W}d6-f4$

21.g2-g3 $\mathbb{W}f4-f7$

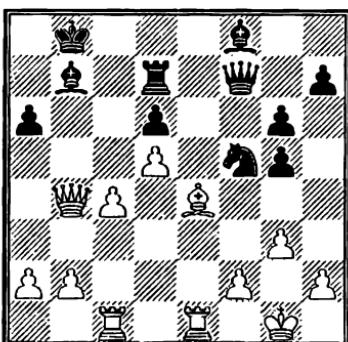
22. $\mathbb{W}h8-d4$...

Достаточно и 22. $\mathbb{W}e5+$ с дальнейшим $\mathbb{W}xg5$, но Карлсен рассчитывает на большее.

22... $d7-d6$

23. $\mathbb{W}d4-b6$ $\mathbb{E}d8-d7$

24. $\mathbb{W}b6xb4$ $\mathbb{Q}e7-f5$



25. $\mathbb{A}e4xf5$...

Удивительно прагматический подход к решению позиции. Черные разменивают активного коня, не придавая большого значения раздвоению пешек ради вторжения ладьи на e6.

25... $g6xf5$

Проигрывает 25... $\mathbb{W}xf5$ 26. $\mathbb{E}e8+$ $\mathbb{Q}a7$ 27. $\mathbb{W}a3!$ $\mathbb{E}c7$ 28. $\mathbb{W}e3+$.

26. $\mathbb{E}e1-e6$ $f5-f4$

27. $\mathbb{E}c1-e1$ $\mathbb{E}d7-d8$

28. $\mathbb{W}b4-b6$ $\mathbb{E}d8-c8$

29. $b2-b4!$...

Главная угроза белых связана с вторжением ладьи на e8.

29... $\mathbb{f}4xg3$

На 29... $\mathbb{E}xc4$ последует 30. $b5$ $axb5$ 31. $\mathbb{E}c8+$ $\mathbb{C}c8$ 32. $\mathbb{W}xb5$ $\mathbb{W}xd5$ 33. $\mathbb{E}xc8+$ $\mathbb{C}c8$ 34. $\mathbb{E}e8+$ $\mathbb{C}c7$ 35. $\mathbb{W}xd5$ $\mathbb{A}xd5$ 36. $\mathbb{E}xf8$, получая технически выигранный эндшпиль.

30. $\mathbb{H}2xg3$ $h7-h5$

31. $b4-b5$ $\mathbb{W}f7-c7$

Поскольку черных не устраивает 31... $axb5$ 32. $\mathbb{W}xb5$ и нет защиты от 33. $\mathbb{E}c8$, они вынуждены согласиться на эндшпиль, где их слоны по-прежнему вне игры.

32. $\mathbb{W}b6xc7+$ $\mathbb{C}b8xc7$

33. $a2-a4$ $a6xb5$

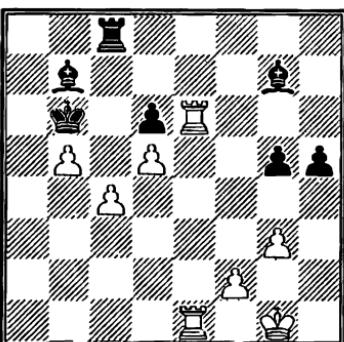
34. $a4xb5$ $\mathbb{C}c7-b6$

35. $\mathbb{E}e6-e8$...

Жестче 35. $\mathbb{E}f6!$ и черные практически в цугцванге.

35... $\mathbb{A}f8-g7$

36. $\mathbb{E}e8-e6$...



36... $\mathbb{E}c8-d8?$

Надо было решиться на 36... $\mathbb{E}xc4$ 37. $\mathbb{E}xd6+$ $\mathbb{C}c5$ 38. $\mathbb{G}6$ $\mathbb{A}c3$ 39. $\mathbb{E}d1$ $\mathbb{A}xd5$ 40. $\mathbb{E}xg5$ $\mathbb{A}d4$

41. $\mathbb{Q}xh5$. Черным непросто освободиться от связки, но и подготовка движения пешечной пары «f6» и «g» требует времени, что дает практические шансы на спасение.

37. c4-c5+! ...

Неожиданный тычок, ведущий к выигрышу одного из слонов.

37... $\mathbb{Q}b6xc5$

38. $\mathbb{Q}e6-e7$ $\mathbb{Q}g7-d4$

Упорнее 38... $\mathbb{Q}c3$ 39. $\mathbb{Q}c7+$ $\mathbb{Q}b6$ 40. $\mathbb{Q}xc3$ $\mathbb{Q}xd5$ 41. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}a8$ 42. $\mathbb{Q}a3$ d5 (на 42... $\mathbb{Q}xb5$ выигрывает 43. $\mathbb{Q}da1$ $\mathbb{Q}c6$ 44. $\mathbb{Q}a5+$, а на 42... $\mathbb{Q}b7$ последует 43. $\mathbb{Q}e3$ с последующим 44. $\mathbb{Q}e6$) 43. $\mathbb{Q}da1$ $\mathbb{Q}b7$ 44. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}d7$

45. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}g7$ 46. $\mathbb{Q}b1$, хотя и здесь белые должны реализовать лишнее качество.

39. $\mathbb{Q}e7xb7$ $\mathbb{Q}d8-f8$

40. $\mathbb{Q}b7-c7+$ $\mathbb{Q}c5xd5$

41. $\mathbb{Q}e1-d1!$...

Последняя тонкость. Грозит 42. b6.

41... $\mathbb{Q}f8-b8$

42. $\mathbb{Q}c7-g7$ $g5-g4$

43. $\mathbb{Q}g7-g5+$ $\mathbb{Q}d5-c4$

44. $\mathbb{Q}g5xh5$ $\mathbb{Q}d4-c5$

45. $\mathbb{Q}h5-g5$ $\mathbb{Q}b8xb5$

46. $\mathbb{Q}g5xg4+$ $\mathbb{Q}c4-c3$

47. $\mathbb{Q}g1-g2$ $\mathbb{Q}c5-a3$

48. $\mathbb{Q}g4-d4$.

Черные сдались.

Попадание в претендентский цикл подразумевает контакты с мировой элитой и выход на новый уровень мастерства. Шахматный мир ждет от Карлсена многоного, но если повышать свой потенциал черепашьим шагом, надо помнить – время недолго работает на молодых, можно легко раствориться в общей массе, как это случилось с рядом его талантливых ровесников. Но чтобы прибавить в классе, важно сделать очередной шаг. Шаг в высшее шахматное общество. Рейтинг 15-летнего гроссмейстера в 2570 пунктов по итогам 2005 года давал к этому все основания.

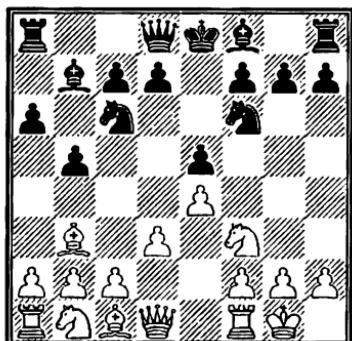
В то время шахматный календарь предоставлял молодежи две возможности для пути наверх. Первый – пройти через отбор в главный турнир Вейк-ан-Зее. Здесь проблемы нет, Магнус желанный гость на самом знаменитом фестивале года. Другой путь пройти в элитное общество предоставлял известный голландский шахматный меценат Йоп ван Остером, спонсирующий не только свой фирменный турнир «Melody Amber», но и соревнование «Rising Stars», где ветераны экзаменуют талантливую молодежь, лучший из которой попадает в элитный турнир. Карлсен использует оба шанса.

В январе 2006 года он снова, третий год подряд, стартует в Вейк-ан-Зее. На этот раз организаторы собрали в турнире «B» более сильный состав по сравнению с предыдущим годом, повысив его уровень до 15-й категории ФИДЕ, где гарантировали места наиболее ярким молодым дарованиям. Но такая конкуренция лишь на руку Карлсену, он отдохнул

и рвется в бой. Борьба за путевку в турнир «А» была на редкость драматичной. Казалось, что на этот раз Магнус своего не упустит: после 7-ми туров он уверенно лидировал с 6-ю очками, одержав ряд побед в прекрасном атакующем стиле, но стоило притормозить на ничьих, как в 11-м туре его достал Александр Мотылев, выигравший личную встречу. Эта пара и победила в турнире, пройдя тернии последнего тура, где пришлось выигрывать у девушек – Катерины Лагно и Хампи Конеру. Правда, при дележе 1-2 мест (9 очков из 13 партий) повод для огорчения оставался, поскольку по дополнительным показателям 1-й приз достался Мотылеву. Но организаторы фестиваля успокоили Карлсена, они решили допустить в турнир «А» 2007 года обоих.

**№ 16 Испанская партия C91
М.КАРЛСЕН – А.БЕЛЯВСКИЙ
Вейк-ан-Зее «В» 2006**

1.e2-e4	e7-e5
2.¤g1-f3	¤b8-c6
3.¤f1-b5	a7-a6
4.¤b5-a4	¤g8-f6
5.0-0	b7-b5
6.¤a4-b3	¤c8-b7
7.d2-d3	...



Скромный ход пешки – своего рода антиархангельский вариант, направленный против активного развития слона на с5, главной реакции черных на одно из основ-

ных продолжений 7.¤e1. Другим таким продолжением считается ход 7.c3, особенно популярный в конце 20-го века. Наибольший эффект в то время произвела партия Нанн – Белявский (Амстердам 1990), которая продолжалась: 7...¤xe4 8.d4 ¤a5 9.¤c2 exd4 10.b4 ¤c4 11.¤xe4 ¤xe4 12.¤e1 d5 13.¤xd4 c5! 14.bxc5 ¤xc5 15.f3 0-0 16.fxe4 dxe4 17.¤h1 ¤e8 18.¤e3 ¤xc3 19.¤xe3 b4, и в остройшей борьбе Белявский одержал победу.

7... ¤f8-c5??

Здесь эта активность неуместна, так как позволяет белым развить коня на с3, создавая угрозу связки коня f6 (с идеей ¤c3-d5), при которой отсутствие слона на e7 весьма чувствительно. Основным продолжением является 7...¤e7, как играл Белявский во всех своих предыдущих партиях. На

вопрос, почему он сыграл 7... $\mathbb{Q}c5$, Александр только пожал плечами.

8. $\mathbb{Q}b1-c3$...

Немедленная связка коня 8. $\mathbb{Q}g5$ пока преждевременна, так как после 8...h6 9. $\mathbb{Q}h4$ 0-0 10. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}e7$! черные отступают слоном, получая легкую игру. Теперь же им непросто выбрать момент для рокировки.

8... d7-d6

Естественный и часто применяемый ход. Но заслуживает внимания и 8...0-0-0? с идеей после 9. $\mathbb{Q}g5$ h6 10. $\mathbb{Q}h4$ $\mathbb{Q}e7$ получить позицию из варианта, приведенного в предыдущем примечании.

9.a2-a4 ...

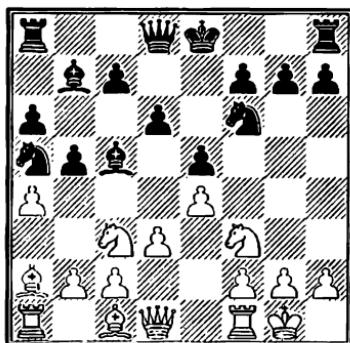
Стандартный фланговый подрыв, попутно решающий проблему сохранения белопольного слона. При скромном 9. $\mathbb{Q}e3$ 0-0 10.a3 $\mathbb{Q}d4$ у черных нет проблем.

9... $\mathbb{Q}c6-a5$

Сомнительный ход – конь удаляется на край доски. Основным продолжением считается 9...b4. Со времен матча на первенство мира 1995 года Каспаров – Ананд считается, что выпад 10. $\mathbb{Q}d5$ ведет к размену этого коня (10... $\mathbb{Q}a5$ 11. $\mathbb{Q}xf6+$ $\mathbb{Q}xf6$), что облегчает защиту черных: 12. $\mathbb{Q}a2$ h6 13.c3 $\mathbb{Q}xc3$ 14.bxc3 0-0 15. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}ad8$ 16. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{Q}c8$ (с идеей $\mathbb{Q}g4$ или $\mathbb{Q}e6$) с примерно равными шансами. К более сложной борьбе ведет 10. $\mathbb{Q}e2$ 0-0 и на 11.a5!? (предупреждая $\mathbb{Q}a5$) возможно 11...d5!?

10. $\mathbb{Q}b3-a2$...

Вряд ли кто из правоверных «испанцев» расстанется с фирменным слоном ради лишней и вдвое сильной сдвоенной пешки – 10.axb5 $\mathbb{Q}xb3$ 11.cxb3 axb5 12. $\mathbb{Q}xa8$ $\mathbb{Q}xh8$ 13. $\mathbb{Q}xb5$ h6, за которую у черных достаточная компенсация в виде двух слонов.



10... b5-b4

11. $\mathbb{Q}c3-e2$ $\mathbb{Q}b7-e8$??!

В целом идейный маневр слона, которым черные берут под контроль пункт f5 (куда стремится конь) и получают возможность нейтрализовать слона a2 или осуществить связку на g4. Но в данной конкретной ситуации этот маневр пока преждевременен. Стоило решиться на 11...0-0-0?! 12. $\mathbb{Q}g5$ h6 13. $\mathbb{Q}h4$ и теперь уже хорошо 13... $\mathbb{Q}c8$!

12.c2-c3 ...

На 12. $\mathbb{Q}e3$ уравнивает игру 12... $\mathbb{Q}xe3$ 13.fxe3 $\mathbb{Q}e6$!

12... $\mathbb{Q}4xc3$

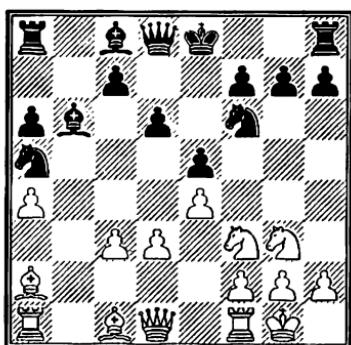
13.b2xc3 $\mathbb{Q}c5-b6$

Профилактический отвод слона, так как в случае 13... $\mathbb{Q}e6$

выпад 14.d4 проводится с темпом, и после 14... $\mathbb{Q}xa2$ 15. $\mathbb{Q}xa2$ $\mathbb{Q}b6$ 16. $\mathbb{Q}g5$ у белых устойчивый перевес.

14. $\mathbb{Q}e2-g3$...

Теперь же на 14. $\mathbb{Q}g5$ возможно 14...h6 15. $\mathbb{Q}h4$ g5!? (15...0-0-0?! 16. $\mathbb{Q}g3!$) 16. $\mathbb{Q}g3$ 0-0.



14... $\mathbb{Q}c8-e6$??

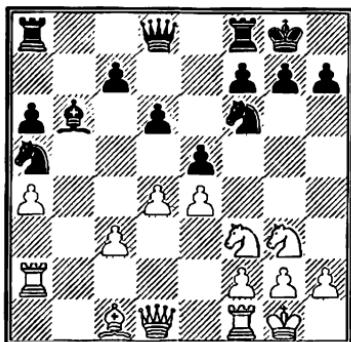
Черные не решаются на 14...0-0, опасаясь связки 15. $\mathbb{Q}g5$. Но, может быть, не так страшен черт, как его малюют? Например, партия де Фирмиан – Луго (Сан-Диего 2004) продолжалась: 15...h6 16. $\mathbb{Q}h4$ $\mathbb{Q}g4$ 17.h3 $\mathbb{Q}xf3$ 18. $\mathbb{Q}xf3$ g5 19. $\mathbb{Q}f5$ gxh4 20. $\mathbb{Q}xh6+$, и здесь, играя 20... $\mathbb{Q}g7$! 21. $\mathbb{Q}f5+$ $\mathbb{Q}h8$, черные держали позицию. Вместо 19. $\mathbb{Q}f5$ Виктор Михалевски рекомендует 19. $\mathbb{Q}h5!$ $\mathbb{Q}xh5$ 20. $\mathbb{Q}xh5$, что справедливо при 20...gxh4? 21. $\mathbb{Q}g6+$ $\mathbb{Q}h8$ 22. $\mathbb{Q}xh6+$ $\mathbb{Q}g8$ 23. $\mathbb{Q}h1!$ с опасными угрозами вроде f2-f4. Но сильнее 20... $\mathbb{Q}f6$! 21. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}g7$ 22. $\mathbb{Q}ab1$ $\mathbb{Q}g6$, и черные успешно защищаются (А.Белянский).

15.d3-d4 $\mathbb{Q}ebxa2$??

Еще не поздно было рокировать – 15...0-0 16.dxe5 dxe5 17. $\mathbb{Q}xe5$ $\mathbb{Q}xd1$ 18. $\mathbb{Q}xd1$ $\mathbb{Q}ad8$ 19. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}fe8$, и за пешку у черных неплохая компенсация в виде активности фигур.

16. $\mathbb{Q}a1xa2$ 0-0-0?

Теперь атака белых становится неотразимой. Но черным уже дорог хороший совет. Например, не удается вернуть в защиту коня a5 – 16... $\mathbb{Q}c6$ 17.a5! $\mathbb{Q}xa5$ (17... $\mathbb{Q}xa5$? 18. $\mathbb{Q}a4$ $\mathbb{Q}d7$ 19.d5) 18.dxe5 dxe5 19. $\mathbb{Q}d2$ с многочисленными угрозами. Не облегчает защиты и включение 16...cxtd4? 17.cxd4 0-0 18. $\mathbb{Q}g5$ h6 19. $\mathbb{Q}h4$, и в связи с угрозой $\mathbb{Q}g3-h5$ атака белых очень опасна. Например: 19...c5 20. $\mathbb{Q}h5$ g5 21. $\mathbb{Q}xg5$ $\mathbb{Q}xh5$ 22. $\mathbb{Q}xh5$ hxg5 23. $\mathbb{Q}xg5$ f6 24. $\mathbb{Q}g6+$ $\mathbb{Q}h8$ 25. $\mathbb{Q}a3$! или 19... $\mathbb{Q}e8$ 20. $\mathbb{Q}c1$ (с угрозой $\mathbb{Q}g3-h5$) 20... $\mathbb{Q}b3$ 21. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}xd4$ 22. $\mathbb{Q}xd4$ $\mathbb{Q}xd4$ 23. $\mathbb{Q}xd4$ g5 24.f3! gxh4 25. $\mathbb{Q}f5$, и черные в разбитой позиции (В.Михалевски).



17. $\mathbb{Q}c1-g5$...

Белым удалось реализовать главную концепцию плана игры в

шарианте 7... $\mathbb{Q}c5$. Связка коня решает партию.

17... $e5xd4$

Не меняет дела 17... $h6$ 18.
 $\mathbb{Q}h4$. Теперь 18... $exd4$ 19. $cxd4$ ведет к позиции, рассмотренной в предыдущем примечании, и на 18... $\mathbb{Q}c6$ последует 19. $\mathbb{Q}h5!$
 $g5$ 20. $\mathbb{Q}xg5!$ $\mathbb{Q}xh5$ 21. $\mathbb{W}xh5$ $hxg5$ 22. $\mathbb{Q}xg5$ $f6$ 23. $\mathbb{Q}h6$, и после взятия ладьи атака белых по-прежнему опасна.

18. $\mathbb{Q}g3-h5!$ $d4xc3$

19. $\mathbb{Q}f3-h4!$...

Атака белых столь сильна, что они могут продемонстрировать мощь своей кавалерии. Но и после прозаического 19. $\mathbb{Q}xf6$ $gxf6$ 20. $\mathbb{W}c1$

$\mathbb{Q}h8$ 21. $\mathbb{W}xc3$ $\mathbb{Q}g8$ 22. $\mathbb{Q}xf6$ черные продержались бы недолго.

19... $\mathbb{Q}g8-h8$

20. $\mathbb{Q}h4-f5$.

Черные сдались.

Эта партия вызвала у некоторых комментаторов восторженные оценки. Думается, это заблуждение. Качество игры Белявского было далеко от его реального потенциала. Об этом свидетельствует серия посредственных ходов, начиная с выбора дебютного варианта. Зная главную идею игры белых против продолжения 7... $\mathbb{Q}c5$, Магнусу несложно было находить напрашивающиеся ходы. Но надо отдать должное, он провел атаку на одном дыхании.

С истинным потенциалом Белявского Карлсену довелось столкнуться через несколько месяцев в Амстердаме, где он рассчитывал реализовать и другую возможность попасть в «высшее общество».

Летом этого года «Ассоциация Макса Эйвс», финансируемая Йопом ван Остером, организовала в Амстердаме командный турнир «Rising Stars» – «Experience», проводимый по шевенингенской системе. Знаменитые ветераны экзаменовали перспективную молодежь. Лучший из молодых получал приглашение на турнир «Melody Amber», проводимый в Монако с участием шахматной элиты. Состав молодежной команды был отменный: играли юные гроссмейстеры, отличившиеся в Вейк-ан-Зее – Сергей Карякин, поделивший 5-6 места в турнире «A» и Магнус Карлсен, поделивший 1-2 место в турнире «B», хозяева площадки Даниэль Стеллваген и Ян Смитс, и китаец Ван Хао. Что касается пятерки ветеранов, то лишь 53-летний Александр Белявский активно участвовал в соревнованиях. Он и стал строгим экзаменатором основных фаворитов в двух заключительных турах: обыграл лидировавшего Карлсена и не позволил догнать его Карякину. В итоге Карлсен и Белявский оказались лучшими в своих командах и показали одинаковый результат – по 6,5 очков в 10-ти партиях. Карлсен во второй раз решил главную задачу – пробиться на поединки с элитой минимум в двух турнирах 2007 года. Что касается экзамена ветерана, он был весьма поучителен.

№ 17 Испанская партия C84
М.КАРЛСЕН – А.БЕЛЯВСКИЙ
 Амстердам 2006

- | | |
|----------|--------|
| 1.e2-e4 | e7-e5 |
| 2.♘g1-f3 | ♗b8-c6 |
| 3.♗f1-b5 | a7-a6 |
| 4.♕b5-a4 | ♗g8-f6 |
| 5.0-0 | ♕f8-e7 |
| 6.d2-d3 | ... |

Против знатоков Испанской партии Карлсен в первое время избегал теоретических дискуссий. Но в дальнейшем ему пришлось пересмотреть свое отношение к дебюту. Цена белого цвета резко возрастает, и для достижения успехов важно умение вести борьбу на главных направлениях теории.

- | | |
|----------|--------|
| 6... | d7-d6 |
| 7.c2-c3 | 0-0 |
| 8.♘b1-d2 | ♗f6-d7 |
| 9.♕a4-c2 | ... |

Отступая слоном, Карлсен рассчитывает получить позицию с пешечным напряжением в центре, в то время как при продолжении 9.d4 ♘b6 10.♕c2 ♗f6 белые вынуждены закрыть центр – 11.d5 ♗e7 12.b4, получая позицию, характерную для классического варианта Стэроиндийской защиты, которая не каждому по вкусу.

9... ♗e7-f6

Черные не только препятствуют d3-d4, но и готовят фианкетто слона после g7-g6. Но более эффективно можно нивелировать движение пешки «d», играя 9...♗b6 10.d4 (на попытку воспрепятствовать

связке коня 10.h3 можно отреагировать ходом 10...f5) 10...♗g4 11.h3 ♗h5, и теперь 12.d5 (12.g4 ♗g6 не сулит белым особых перспектив) 12...♗b8 13.♗e1 ♗d8d7 с равными шансами.

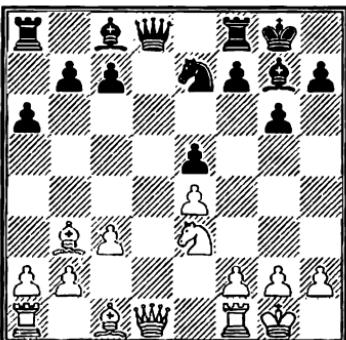
10.♘d2-c4 ♗c6-e7!?

Черным пока невыгодно 10...g6, так как после 11.♗h6 без размена чернопольного слона вряд ли обойтись. Поэтому они намерены атаковать коня c4 ходом d6-d5, вынуждая его перекрыть диагональ c1-h6.

- | | |
|-----------|--------|
| 11.♘c4-e3 | g7-g6 |
| 12.d3-d4 | ♗f6-g7 |
| 13.d4xe5 | ... |

Снимая пешечное напряжение, белые рассчитывают на захват линии «d», что затруднит развитие ферзевого фланга черных. Заслуживало внимания и 13.♗e1.

- | | |
|-----------|--------|
| 13... | ♗d7xe5 |
| 14.♗f3xe5 | d6xe5 |
| 15.♗c2-b3 | ... |



15... $\mathbb{Q}c8-d7!$

Менять ферзей невыгодно, так как не просто развить ферзевый фланг. Поэтому ход в партии, по сути, вынужденный, но и очень полезный, так как позволяет перевести коня с пассивной стоянки e7 на активную d6.

16. $\mathbb{Q}e3-g4$...

Белые осуществляют вожж коня на h6 для атаки пешки f7, который не достигает цели.

16... $\mathbb{Q}g8-h8$

17. $\mathbb{Q}g4-h6$ $\mathbb{Q}d7-e8$

18. $\mathbb{W}d1-f3$...

Солиднее 18. $\mathbb{Q}e3$, препятствуя 18... $\mathbb{Q}c8$. После же 18... $\mathbb{Q}c6$ 19. $\mathbb{W}xd8$ $\mathbb{Q}xd8$ 20. $\mathbb{Q}ad1$ белые выигрывают борьбу за линию «d».

18... $\mathbb{Q}e7-c8!$

Конь прибывает на d6 как раз вовремя. Выясняется, что пешка f7 неприкована из-за связки ферзя, а конь на h6 оказался вне игры. Очевидные огрехи легковесной стратегии юного гроссмейстера.

19. $\mathbb{W}f3-g3$ $\mathbb{Q}c8-d6$

20. $\mathbb{Q}f1-e1$ $\mathbb{Q}e8-c6$

21. $f2-f3$...

21... $\mathbb{W}d8-e7$

Возможно и 21... $f5$, атакуя центральную пешку e4 и подчеркивая ущербность коня h6. Например: 22. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}f6$ (к выигоде белых 22... $\mathbb{W}e8$ 23. $\mathbb{W}h4$ $fxe4$ 24. $fxe4$) 23. $\mathbb{Q}xf6+$ $\mathbb{W}xf6$ 24. $exf5$ (а что еще – 24. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{W}g7$ 25. $\mathbb{W}h4$ $\mathbb{Q}b5$ в пользу черных) 24... $gxf5$ 25. $\mathbb{W}xe5$ $\mathbb{W}xe5$ 26. $\mathbb{Q}xe5$ $\mathbb{Q}g7$, и приходится отдать две легкие фигуры за ладью: 27. $\mathbb{Q}g8$ $\mathbb{Q}xg8$ 28. $\mathbb{Q}xg8$ $\mathbb{Q}xg8$ 29. $\mathbb{Q}e7$ $\mathbb{Q}e8$ 30. $\mathbb{Q}ae1$ $\mathbb{Q}f8$ или 28. $\mathbb{Q}xg8$ 29. $\mathbb{Q}ae1$ $\mathbb{Q}f8$ 30. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}g7$. В этом эндшпиле шансы только у черных, хотя выиграть его непросто.

Но фигуры черных взаимодействуют столь гармонично, что Белявский предпочитает продолжить борьбу в миттельшпиле.

22. $\mathbb{Q}h6-g4$...

Понятно желание вернуть в игру коня, не ввязываясь в осложнения типа 22. $\mathbb{Q}e3$ $f5$ 23. $exf5$ $gxf5$ 24. $\mathbb{W}h3$ $\mathbb{W}f6$ 25. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{W}g6$ с угрозой $\mathbb{Q}f6$.

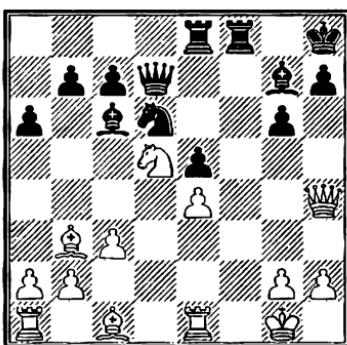
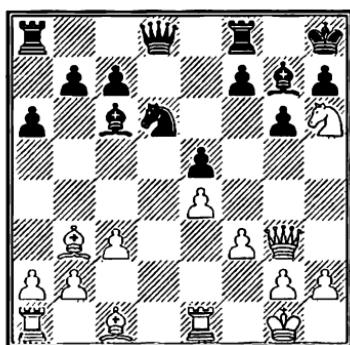
22... $\mathbb{Q}a8-e8$

23. $\mathbb{Q}g4-e3$ $f7-f5$

24. $\mathbb{Q}e3-d5$ $\mathbb{W}e7-d7$

25. $\mathbb{W}g3-h4$ $f5xe4$

26. $f3xe4$...



26... $\mathbb{Q}c6xd5!$

Глубокий ход, позволяющий черным перевести чернопольного слона на более активную позицию.

27. $\mathbb{Q}b3xd5$ $\mathbb{Q}g7-f6$

28. $\mathbb{Q}h4-g3$...

В случае 28. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}d8!$ 29. $\mathbb{Q}xf6+$ $\mathbb{Q}xf6$ 30. $\mathbb{Q}g3$ $c6$ 31. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}f4$ белые оказываются примерно в той же ситуации, что и в партии.

28... $c7-c6$

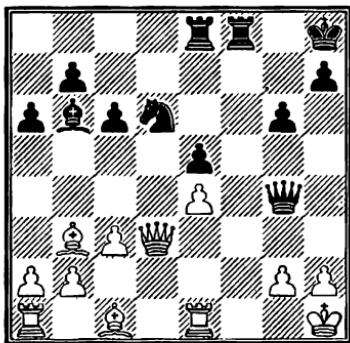
29. $\mathbb{Q}d5-b3$ $\mathbb{Q}f6-d8!$

30. $\mathbb{Q}g3-d3$...

Естественный, но не глубокий ход. В трудной позиции полезно стремиться к упрощению игры, что достигалось путем 30. $\mathbb{Q}h6$ $\mathbb{Q}b6+31.$ $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{Q}f2$ 32. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}xe1$ 33. $\mathbb{Q}xf8$ $\mathbb{Q}xf8$ 34. $\mathbb{Q}xe1$, и хотя позиция белых по-прежнему хуже, но вполне защищена. Например: 34... $\mathbb{Q}e7$ 35. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{Q}f6$ 36. $\mathbb{Q}e3$, и пешка e4 косвенно защищена (36... $\mathbb{Q}xe4$ 37. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}d6$ 38. $\mathbb{Q}xe5$ $\mathbb{Q}xe5$ 39. $\mathbb{Q}xe5$).

30... $\mathbb{Q}d8-b6+$

31. $\mathbb{Q}g1-h1$ $\mathbb{Q}d7-g4!$



32. $\mathbb{Q}c1-e3$...

Белые не могут брать коня

32. $\mathbb{Q}xd6$ из-за симпатического мата:

32... $\mathbb{Q}f2$ 33. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{Q}xg2+!$ 34. $\mathbb{Q}xg2$ $\mathbb{Q}f1+$ 35. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{Q}xg1#.$

32... $\mathbb{Q}b6xe3$

33. $\mathbb{Q}d3xe3$ $\mathbb{Q}f8-f4$

В трудном для противника положении логично наращивать давление. Поэтому Беляевский не торопится с выигрышем пешки – 33... $\mathbb{Q}xe4$ 34. $\mathbb{Q}f1!!?$ (34. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}d6$) 34... $\mathbb{Q}f6$ 35. $\mathbb{Q}ac1$, что позволяет белым активизировать свои силы.

34. $\mathbb{Q}b3-d1$...

Вновь Магнус идет по пути наименьшего сопротивления. Сильнее 34. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}ef8$ 35. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}f2$ 36. $\mathbb{Q}xe5+$ $\mathbb{Q}8f6$ 37. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}xg3$ 38. $\mathbb{Q}hxg3$ $\mathbb{Q}xc2$ 39. $e5$ $\mathbb{Q}e6$ 40. $\mathbb{Q}exd6$ $\mathbb{Q}xd6$, и здесь не 41. $\mathbb{Q}e8+?!$ $\mathbb{Q}g7$ 42. $\mathbb{Q}e7+$ $\mathbb{Q}h6$ 43. $\mathbb{Q}xb7$ $\mathbb{Q}dd2$, а сразу 41. $\mathbb{Q}e7!$ $\mathbb{Q}xb2$ 42. $\mathbb{Q}f1$, и активность ладей обеспечивает паритет. Поэтому черным, по-видимому, пришлось бы перегруппировать свои силы посредством 35... $\mathbb{Q}e6$ 36. $\mathbb{Q}ad1$ $\mathbb{Q}f6$ 37. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{Q}f2$, но после 38. $\mathbb{Q}d3$ белые держат позицию.

34... $\mathbb{Q}g4-g5$

35. $\mathbb{Q}e3-d3?$...

Допускает вторжение в тыл ладьи, что приводит к потере пешки без какой-либо компенсации. Упорнее было 35. $\mathbb{Q}f3!?$ $\mathbb{Q}xe4$ 36. $\mathbb{Q}ad1$, хотя и здесь после 36... $\mathbb{Q}f6$ с дальнейшим $e5-e4$ лишняя пешка должна сказать свое слово.

35... $\mathbb{Q}f4-f2$

36. $\mathbb{Q}d1-f3$ $\mathbb{Q}f2-d2$

37. $\mathbb{Q}d3-f1$...

И при размене ферзей 37. $\mathbb{W}e3$ $\mathbb{W}xe3$ 38. $\mathbb{B}xe3$ $\mathbb{B}xb2$ эндшпиль безнадежен для белых.

37... $\mathbb{B}d2xb2$

38. $\mathbb{B}a1-d1$ $\mathbb{B}e8-d8$

39.c3-c4?! ...

Хитрое 39. $\mathbb{B}g4$ (с идеей $\mathbb{B}xd6$) черные парируют хладнокровным 39... $\mathbb{B}g7$.

39... $\mathbb{B}h8-g7$

В цейтноте хочется сыграть покрепче, но возможно и 39... $\mathbb{B}xa2$, имея в виду на 40.c5 ответ 40... $\mathbb{B}b5$ 41. $\mathbb{W}c4$ $\mathbb{B}ad2$.

40. $\mathbb{W}f1-d3$ $\mathbb{B}d6-f7$

41. $\mathbb{W}d3-a3$ $\mathbb{B}d8-d2$

42. $\mathbb{B}d1xd2$ $\mathbb{W}g5xd2$

43. $\mathbb{B}e1-d1$ $\mathbb{B}b2xa2$

44. $\mathbb{W}a3-e7$ $\mathbb{W}d2-c3$

45. $\mathbb{h}2-h4$...

Без двух пешек сопротивление бессмысленно. На 45. $\mathbb{W}xb7$ или 45. $\mathbb{B}f1$ также решает 45... $\mathbb{B}a1$.

45... $\mathbb{B}a2-a1$

46. $\mathbb{B}d1xa1$ $\mathbb{W}c3xa1+$

47. $\mathbb{B}h1-h2$ $b7-b5$

48. $c4-c5$ $\mathbb{W}a1-c1$

49. $h4-h5$ $b5-b4$

50. $\mathbb{B}f3-g4$ $\mathbb{W}c1-f4+$

51. $\mathbb{B}h2-h3$ $\mathbb{B}g7-h6$

52. $\mathbb{W}e7-f8+$ $\mathbb{B}h6-g5$

53. $\mathbb{W}f8-e7+$ $\mathbb{W}f4-f6$

54. $\mathbb{W}e7-d7$ $\mathbb{B}g5-h6$

55. $h5xg6$ $h7xg6$

56. $\mathbb{W}d7-d2+$ $\mathbb{W}f6-f4$

Белые сдались.

№ 18 Сицилианская защита B90

М.КАРЛСЕН – Д.НАНН

Амстердам 2006

1.e2-e4 c7-c5

2. $\mathbb{B}g1-f3$ d7-d6

3.d2-d4 $\mathbb{B}g8-f6$

4. $\mathbb{B}b1-c3$ c5xd4

5. $\mathbb{B}f3xd4$ a7-a6

6. $\mathbb{B}c1-e3$ e7-e5

7. $\mathbb{B}d4-f3$ $\mathbb{B}f8-e7$

8. $\mathbb{B}f1-c4$ 0-0

9.0-0 $\mathbb{B}c8-e6$

10. $\mathbb{B}c4-b3$ $\mathbb{B}b8-c6$

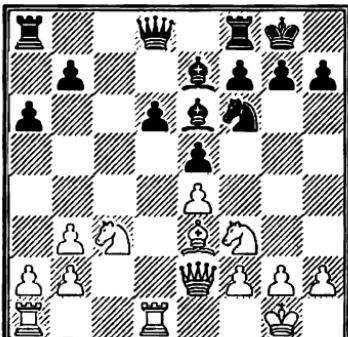
11. $\mathbb{W}d1-e2$ $\mathbb{B}c6-a5$

12. $\mathbb{B}f1-d1$ $\mathbb{B}a5xb3$

13.c2xb3?! ...

Основное продолжение 13.axb3 $\mathbb{W}c7$ считается достаточно надежным для черных, и Карлсен сворачивает на менее изученный путь,

вскрывая линию «с» для ладьи и препятствуя развитию ферзя на с7.



13... $\mathbb{W}d8-e8$

Два года спустя партия Карлсен – Иванчук (Морелия/Лина-

рес 2008) продолжалась: 13... $\mathbb{Q}d7$ 14. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{W}c7$ 15. $\mathbb{B}ac1$ $\mathbb{E}fc8$ 16. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{W}d8$ 17. $\mathbb{B}xc8$ $\mathbb{E}xc8$ 18. $\mathbb{Q}xe7+$ $\mathbb{W}xe7$ 19. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{A}xc4$ 20. $bxc4$ $\mathbb{Q}c5$ 21. $b3$ $\mathbb{B}cb$ и черные сохранили равновесие. С разменом чернопольного слона пешка $d6$, конечно, ослабевает, но добраться до нее невозможно.

14. $\mathbb{Q}f3-e1$...

Данный ход свидетельствует, что Карлсен в курсе теории и этого достаточно редкого варианта. Попытка использовать слабость пункта $d5$ путем 14.. $\mathbb{Q}g5$ парируется ходом 14... $\mathbb{Q}h5!$ (эта возможность базируется на тактике: нельзя 15. $\mathbb{Q}xe5 f6$), сыгранным в партии Мовсесян – Бабула на командном чемпионате Чехии 2005–2006 гг. После размена «плохого» слона шансы сторон равны.

14... h7-h6

Позднее, на рапиде в Капд’Агд-2006 Карякин сыграл против Карлсена энергичнее: 14... $\mathbb{Q}g4$ 15. $\mathbb{Q}c2$ $f5$ 16. $f3$ $\mathbb{Q}xe3$ 17. $\mathbb{Q}xe3$ $fxe4$ 18. $\mathbb{Q}xe4$ $\mathbb{E}d8$ 19. $\mathbb{Q}d5$, и возникла позиция с равными шансами.

15. $\mathbb{Q}e1-c2$...

Конь переводится на ключевой пункт позиции – $d5$.

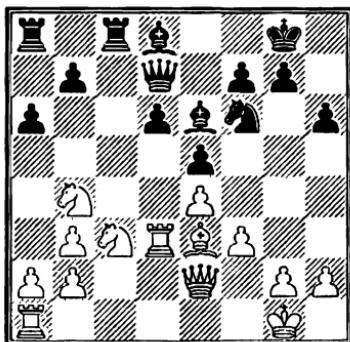
15... $\mathbb{W}e8-d7$

16. $\mathbb{Q}c2-b4$ $\mathbb{E}f8-c8$

17. $f2-f3$ $\mathbb{A}e7-d8$

18. $\mathbb{E}d1-d3$...

Угрожая сдвоением ладей по линии « d », белые не оставляют времени на выпад $b7-b5$.



18... a6-a5

Ослабление полей ферзевого фланга черные связывают с неверной идсси. Возможно, опытнейшего гроссмейстера не привлекала разменная операция: 18... $\mathbb{A}a5$ 19. $\mathbb{Q}bd5$ $\mathbb{Q}xd5$ (или 19... $\mathbb{Q}xd5$ 20. $\mathbb{Q}xd5$ $\mathbb{Q}d8$ 21. $\mathbb{Q}ad1$ $\mathbb{Q}e8$ 22. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}f6$) 20. $\mathbb{Q}xd5$ $\mathbb{Q}d8$ (не 20... $b5$ 21. $\mathbb{Q}b6$) 21. $\mathbb{Q}ad1$, приводившая к пассивной позиции, которую, однако, пробить несложно.

19. $\mathbb{Q}b4-d5$ $\mathbb{Q}f6xd5$

20. $\mathbb{Q}c3xd5$ a5-a4?!

Нелогично. Зачем же разделять пешки? В духе позиции было 20... $\mathbb{Q}ab$ 21. $\mathbb{Q}ad1$ $\mathbb{Q}ac6$ с идеей 22. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}xd5$. Возможно также 20... $b5$ и 20... $f5$.

21. $b3xa4$ $\mathbb{E}a8xa4$

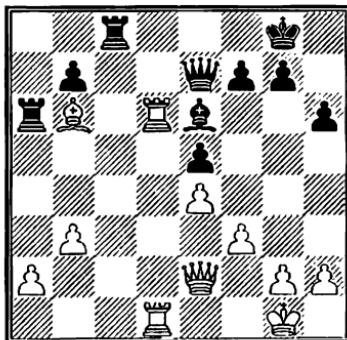
22.b2-b3 $\mathbb{E}a4-a6$

23. $\mathbb{E}a1-d1$ $\mathbb{E}a6-a5?$

Мягко говоря, странный ход, ведущий к потере пешки. Если черные намеревались разменяться на $d5$, то логичнее было 23... $\mathbb{W}b5$ 24.a4 $\mathbb{W}e8$ 25. $\mathbb{Q}b4$ $\mathbb{Q}aa8$, вызывая по крайней мере слабость пешки

b3. Заслуживало внимания 23...f5 с угрозой 24...fxe4 25.fxe4 ♜g4, а на 24.♗f2? приходится считаться с 24...♜xd5 25.♝xd5 f4.

- 24.♝d5-b6 ♜d8xb6
 25.♝e3xb6 ♜a5-a6
 26.♝d3xd6 ♜d7-e7



- 27.♗e2-b2! ...

По-видимому, играя 23...♜a5, черные упустили эту возможность, рассчитывая на 27.♝d8+ ♜xd8 28.♝xd8 ♜c5+ 29.♔h1 ♜a3, где отыгрывают пешку (30.♝d2? ♜xb3). Теперь же ферзь переводится на родной фланг, подключаясь к наступлению пешек.

- 27... ♜e7-g5?!

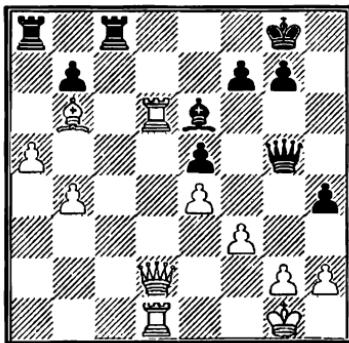
Разумеется, не проходит 27...♜xb6? 28.♝xb6 ♜c5+ 29.♔f2, но стоило смириться с 27...♜aa8 28.a4 f6, поскольку попытка развить контригру на королевском фланге нереальна.

- 28.a2-a4 h6-h5
 29.a4-a5 h5-h4
 30.b3-b4 ♜a6-a8

В то время как белые преуспели в атаке ферзевого фланга, игра

черных зашла в тупик, поскольку после 30...h3 31.♝d8+ ♜xd8 32.♝xd8+ ♔h7 33.♛d2 ♜xd2 (иначе b4-b5) 34.♝xd2 ♜a8 35.g4 они теряют пешку h3.

- 31.♛b2-d2 ...



- 31... ♜g5xd2

Черные вынуждены согласиться на размен ферзей, иначе после 31...♜h5 32.h3 ферзь остается вне игры, пассивно наблюдая за прорывом пешки «а»: 32...♜g6 33.♝c1 ♜xc1+ 34.♝xc1 ♜c8 35.♛d2 (хорошо и 35.♛xc8+ ♜xc8 36.♝xg6 fxg6 37.b5 ♔f7 38.♝c7 ♔e6 39.♔f2 и марш короля на ферзевый фланг ведет к завоеванию пешек e5 и h4) 35...♜c4 36.♝e3 ♔h7 37.♝b6, выигрывая пешку b6.

- 32.♝d1xd2 ♜c8-c4
 33.♝b6-c5 ♜a8-c8
 34.♝d6-b6 ♜c8-c7
 35.♔g1-f2 ♜g8-h7
 36.♝c5-d6 ♜c7-d7

Продолжение 36...♜c2 37.♝e1 ♜c1+ 38.♝d1 ведет к размену пары ладей и потере пешки e5.

- 37.♔f2-e3 ♜f7-f6

Расставаясь с пешкой e5, но безнадежно и 37... $\mathbb{C}c3+$ 38. $\mathbb{D}d3$ $\mathbb{B}xd3+$ 39. $\mathbb{W}xd3$ f6 40. $\mathbb{W}c3$, и белые образуют проходную пешку.

38. $\mathbb{Q}d6xe5$ f6xe5
39. $\mathbb{B}b6xe6$ $\mathbb{B}d7xd2$

40. $\mathbb{W}e3xd2$ $\mathbb{C}c4xb4$
41. $\mathbb{B}ebxe5$ $\mathbb{B}b4-b2+$
42. $\mathbb{W}d2-c3$ $\mathbb{B}b2xg2$
43. $\mathbb{W}e5-h5+$ $\mathbb{W}h7-g6$
44. $\mathbb{B}h5xh4$ $\mathbb{B}g2-a2$

45. $\mathbb{W}c3-b4$.
Черные сдались.

После знакового выступления в Кубке мира Карлсену были гарантированы приглашения и на крупные круговые турниры. Тем не менее он не удержался от поездки в Рейкьявик для участия в традиционном опене. Магнус лидировал до последнего тура, но умудрился проиграть лучший эндшпиль египтянину Адли, уступающему ему в рейтинге 150 пунктов. В итоге дележ 6-9 мест с результатом 6,5 очков из 9. Более серьезное испытание предстояло на турнире 17-й категории ФИДЕ в Сараево с отлично сбалансированным молодежным составом из 6-ти участников. В отсутствие явных аутсайдеров турнир закончился с уникальным результатом: «+1» хватило для дележа первого места. Свою единственную победу Карлсен одержал черными над боснийцем Борки Предоевичем, и для чистой победы в турнире надо было в последнем туре сделать то же самое белыми, но Магнус доигрался до тяжелого эндшпилля, который лишь чудом удалось спасти. В итоге дележ 1-3 мест с Нисипяну и Малаховым (по 5,5 очков в 10-ти партиях).

В качестве «обязательной» программы 2006 года была Олимпиада в Турине. Хотя Норвегия не входит в число «шахматных» стран и команде уготованы матчи во втором эшелоне, Магнус проявил себя как настоящий лидер. Он набрал на 1-й доске 6 очков в 8-ми партиях, что позволило норвежской сборной занять достойное 31 место.

Статус звезды никак не отражается в патриотическом сознании Карлсена, который считает нужным сыграть и в чемпионате Норвегии. Прогулка в легком турнире (9-я категория ФИДЕ) оказалась нелегкой — дележ 1-2 мест со своим первым наставником Агдестейном (по 7 очков в 9-ти турах). Матч за звание чемпиона со счетом 3-1 выиграл ученик.

Турнир в Биле, проведенный в том же формате, что и в прошлом году, собрал еще более сильный состав (17-я категория ФИДЕ) с участием победителей предыдущих турниров Александра Морозевича (2003 и 2004 гг.) и Андрея Волокитина (2005 г.). Поединки с ними и предопределили результат Карлсена. Ему удалось невозможное — дважды выиграть у

Морозевича, но пришлось и дважды уступить Волокитину. Что касается Морозевича, то он и на этот раз был неудержим и выиграл очередной «Биль» с отрывом в 1,5 очка от Карлсена и Раджабова, разделивших 2-3 места (по 6 очков из 10).

Особняком в череде сильных турниров был рапид во французском Кап д'Агд (14-я категория ФИДЕ), где Карлсен в полуфинальном матче проиграл Карякину 0,5-1,5.

№ 19 Защита Нимцовича E20

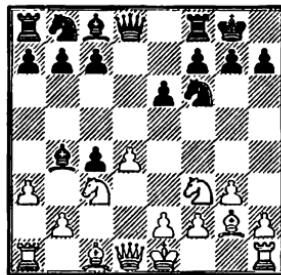
М.КАРЛСЕН – М.АДАМС
Олимпиада, Турин 2006

- | | |
|----------------------|-------------------|
| 1. $\mathbb{Q}g1-f3$ | $\mathbb{Q}g8-f6$ |
| 2. c2-c4 | e7-e6 |
| 3. $\mathbb{Q}b1-c3$ | $\mathbb{Q}f8-b4$ |
| 4. g2-g3 | 0-0 |
| 5. $\mathbb{Q}f1-g2$ | d7-d5 |
| 6. d2-d4 | ... |

С тех пор как 14-й чемпион мира Владимир Крамник ввел в свой репертуар Каталонское начало, интерес к позициям такого рода заметно возрос. Эта тема оказалась и в поле зрения Карлсена, который также не прочь поиграть с фианкеттированным слоном. Эта же позиция может возникнуть и в варианте Романишина защиты Нимцовича. К достоинствам ее относится фигурное давление на центр, к недостаткам – уязвимость пешки с4, чего не скажешь о Каталонском начале.

- | | |
|-------|-------|
| 6... | d5xc4 |
| 7.0-0 | ... |

Заслуживает внимания и предварительное прояснение положения слона 7.a3!?



A. 7... $\mathbb{Q}xc3+$ 8. $bxc3$ и на попытку защитить пешку с4 – 8... с6 (в случае 8... b5 хорошо 9.a4!, приводя игру в русло того же варианта) может последовать 9. $\mathbb{Q}e5!$ $\mathbb{Q}d5$ 10. $\mathbb{Q}c2$ b5 11.e4 $\mathbb{Q}f6$ 12.a4 $\mathbb{Q}b7$ 13. $\mathbb{Q}a3$ $\mathbb{Q}e8$ 14. $\mathbb{Q}b1!$ с угрозой 15. $\mathbb{Q}xc4$. Осторожнее 8... $\mathbb{Q}bd7$, на что белые проводят типовой план для подобной позиции: 9.0-0 с6 10.a4 b5 11. $\mathbb{Q}a3$ $\mathbb{Q}e8$ 12. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}d5$ 13. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}b7$ 14. $\mathbb{Q}e4$;

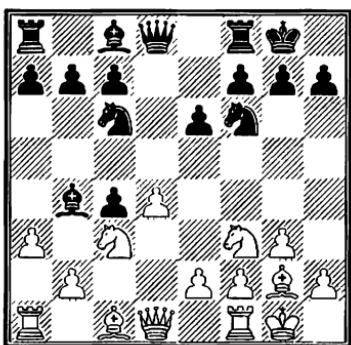
B. 7... $\mathbb{Q}e7$ 8. $\mathbb{Q}a4$ a6 9. $\mathbb{Q}xc4$ b5 10. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}b7$ 11. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}bd7$ 12. b4 a5!?

13.0-0 axb4 14.axb4 $\mathbb{Q}xb4$ 15. $\mathbb{Q}xb5$ c5 16. $\mathbb{Q}xc5$ $\mathbb{Q}xa1$ 17. $\mathbb{Q}xa1$ $\mathbb{Q}xc5$ с равной игрой, Раджабов – Топалов (София 2008).

7... $\mathbb{Q}b8-c6$

Черные готовят атаку центра посредством e6-e5. Альтернатива этому – подрыв 7...c5. Поэтому точнее прояснить позицию слона уже на 7-м ходу.

8.a2-a3 ...



8... $\mathbb{A}b4xc3$

Играя эту позицию черными, Карлсен опробовал отступление слона – 8... $\mathbb{A}a5$ 9.e3 e5 10. $\mathbb{Q}xe5$ $\mathbb{Q}xe5$ 11.dxe5 $\mathbb{W}xd1$ 12. $\mathbb{Q}xd1$ $\mathbb{Q}d7$ 13.f4 $\mathbb{Q}c5$ и уравнял игру, Педерсен – Карлсен (Олборг 2006).

На 8... $\mathbb{A}e7$ белые концентрируют свои силы в центре: 9.e4 $\mathbb{Q}a5$ 10. $\mathbb{Q}e3$ a6 11. $\mathbb{W}e2$ b5 12. $\mathbb{Q}ad1$, угрожая перейти в наступление. Показательна, например, партия Матлаков – Емелин (Санкт-Петербург 2009): 12... $\mathbb{A}b7$ 13. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}d7$ 14.h4 $\mathbb{W}e8$ 15.f4 $\mathbb{Q}b3$ 16.e5 $\mathbb{Q}xg2$ 17. $\mathbb{Q}xg2$ h6 18.d5! $\mathbb{Q}dc5$ (и после 18... $\mathbb{h}xg5$ 19. $\mathbb{h}xg5$ g6 20. $\mathbb{W}g4$ $\mathbb{Q}g7$ 21. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}h8$ 22. $\mathbb{Q}f6$ у белых опасная атака) 19. $\mathbb{W}g4$ $\mathbb{Q}d8$ 20.f5 exf5 21. $\mathbb{Q}xf5$ g6 22. $\mathbb{Q}ge4$ $\mathbb{Q}h7$ 23. $\mathbb{W}f4$. 1-0.

9.b2xc3 $\mathbb{Q}a8-b8$

10. $\mathbb{A}c1-g5$ b7-b5

При включении 10...h6 11. $\mathbb{Q}h4$ продолжение 11...b5 12.e4 e5 ведет к перестановке ходов. Опасности выигрыша слона – 11... $\mathbb{g}5$ 12. $\mathbb{Q}xg5$ $\mathbb{h}xg5$ 13. $\mathbb{Q}xg5$ хорошо демонстрирует партия Иванишевич – Мас (Биль 2008): 13... $\mathbb{Q}g7$ 14.e4 $\mathbb{Q}e7$ 15.f4 $\mathbb{Q}h7$ 16. $\mathbb{W}h5$ $\mathbb{Q}xg5$ 17.fxg5 e5 18. $\mathbb{Q}f6$ $\mathbb{Q}g8$ 19. $\mathbb{Q}af1$ $\mathbb{W}e7$ 20. $\mathbb{W}h4$ $\mathbb{W}d8$ 21. $\mathbb{W}h5$ $\mathbb{W}e7$ 22.dxe5 $\mathbb{Q}e6$ 23.g6 $\mathbb{Q}h6$ 24.gxh7 $\mathbb{Q}h8$ 25.f8 \mathbb{W} + 1-0.

11.e2-e4 ...

Карлсен считает более эффективным средством использования связки коня 11. $\mathbb{Q}d2$?! $\mathbb{Q}b7$ (при 11... $\mathbb{Q}e7$ 12. $\mathbb{Q}xf6$ $\mathbb{g}xf6$ 13. $\mathbb{Q}e4$ проявлялась слабость поля с5) 12. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}a5$ 13. $\mathbb{Q}xf6$ + $\mathbb{g}xf6$ 14. $\mathbb{Q}h6$.

11... h7-h6

12. $\mathbb{Q}g5-h4$ e6-e5

Рискованно 12... $\mathbb{g}5$?! 13. $\mathbb{Q}xg5$ $\mathbb{h}xg5$ 14. $\mathbb{Q}xg5$ e5 15.d5 с опасной атакой у белых.

13. $\mathbb{Q}f3xe5$! ...

Для Магнуса, отличающегося конкретностью мышления, нет причин отказываться от эндшпилля, где у белых пространственный перевес и преимущество двух слонов. Ничего существенного не сулит 13.d5 $\mathbb{Q}a5$ – на 14.a4 возможно 14... $\mathbb{g}5$ 15. $\mathbb{Q}xg5$ $\mathbb{h}xg5$ 16. $\mathbb{Q}xg5$ $\mathbb{W}d6$, и связка не получается.

13... $\mathbb{Q}c6xe5$

14.d4xe5 $\mathbb{W}d8xd1$

15. $\mathbb{Q}f1xd1$ $\mathbb{Q}f6-d7$

На 15... $\mathbb{Q}g4$ Карлсен наметил 16. $\mathbb{Q}d8$ $\mathbb{Q}b7$ 17.f4 $\mathbb{Q}e3$ 18. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}xg2$ 19. $\mathbb{Q}xg2$, где белые получают стабильный перевес благодаря владению линией «d».

16.f2-f4 ...

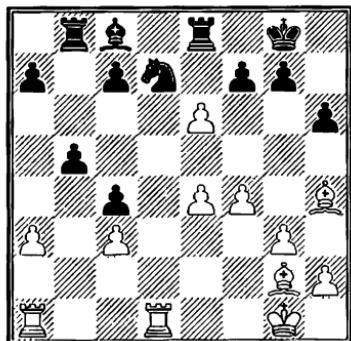
Позиции черных не позавидуешь: ладья d1 рассекает их оборонительные ресурсы надвое, а пара слонов готова заработать во всю мощь.

16... ♕f8-e8?

Сыграно из общих соображений: черные препятствуют переводу слона на ферзевый фланг. Но позиция требует более конкретных решений. Комментируя партию в «Шахматном Информаторе», Адамс указывает более перспективный путь к сопротивлению: 16... ♗xe5! 17.♕e7! ♜c8 18.fxe5 ♜xe7 19.♕d8+ ♔h7 20.♔h3 ♜xh3 21.♕xb8 ♜xe5 22.♕b7! ♜xe4. Несмотря на лишнее качество, ослабленная периферия белых позволяет черным завязать контригру. Например: 23.♕xb5 ♜e2 24.♕c5 ♜g2+ 25.♔h1 ♜c2 26.♕xc4 ♜g2+ 27.♔g1 c6 28.♕a4 ♜d5 29.♕xa7 ♜g2+ 30.♔f1 ♜xh2 31.♔e1 ♔g6 или 23.♕f2 ♜e5 24.♕xc7 ♜f5+ 25.♔e3 a6, и у белых не видно ничего реального.

17.e5-e6! ...

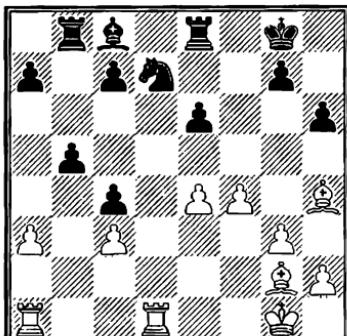
Блестящая позиционная жертва пешки ради включения в игру слона g2.



17... ♜f7xe6

Потрясенный Адамс как завороженный считал последствия взятия пешки и остановился на ходе в партии. Взятие ладьей — 17... ♜xe6 ему не понравилось из-за 18.e5 g5 19.fxg5 ♜xe5 20.♕d8+ ♔g7 21.gxh6+ ♜xh6 22.♔e1! ♜e6 23.♔e3, и теперь на 23... ♗d3? последует 24.♔xh6 fx6 и черным не развязаться. Не склонная к иллюзиям «Rybka» защищается посредством 23...f6!? 24.♔d5 ♜cb6 25.♕g8+ ♔h6, и хотя позиция короля выглядит подозрительной, пленить его не удается. Однако коварнее 18.♔d8! (судя по партии, этот ход был в поле зрения Карлсена) 18...c6 19.e5 с угрозой 20.♔h3.

Но брать пешку еб не обязательно! Удивительно, но ни Адамс, ни Карлсен в своих комментариях к партии даже не рассматривают 17... ♗c5! 18.cxf7+ ♜xf7 19.e5 ♜b7, и черные благополучно завершают развитие.



18.e4-e5 ♗d7xe5

Единственно возможный путь оказать хоть какое-то сопротив-

ление. Сомнительно 18...g5 19.fxg5 ♜xe5 20.gxh6 ♜b7 21.♕f6 ♜d3 22.g4, и проходные пешки должны решить партию.

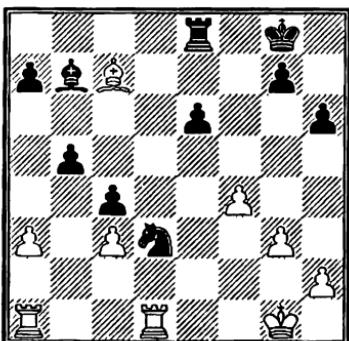
19.♕h4-d8! ...

Прекрасный промежуточный ход! Под перекрестным огнем словно черные вынуждены отдать качество.

19... ♜e5-d3

20.♕d8xc7 ♜b8-b7

21.♕g2xb7 ♜c8xb7



22.a3-a4! ...

Игра Карлсена в этом эндшпиле достойна восхищения. Глубина сочетается с конкретностью решений. Известно, что сторона, имеющая лишнее качество, должна стремиться к размену ладьи противника, чтобы лишить его контригры. Эту задачу и решает юный норвежец, не останавливаясь перед жертвой пешки.

22... b5xa4

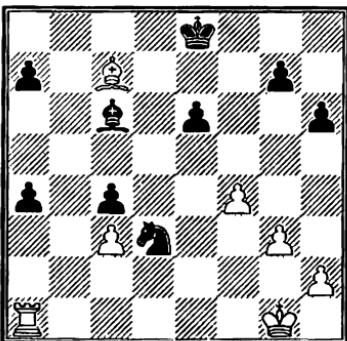
23.♕d1-b1 ♜b7-c6

24.♕b1-b8 ♜g8-f7

Черные могли воспрепятствовать вторжению ладьи, играя

24...♜xb8 25.♕xb8 a6 26.♕d6 ♜f7 27.♕b1 ♜b5, но не надолго. После 28.♕g2 ♜f6 29.♕f3 h5 30.♕e4 белые надвигали пешки королевского фланга, и после вскрытия одной из линий ладья проникала в тыл.

25.♕b8xe8 ♜f7xe8



26.♕c7-d6 ...

Игра переходит в техническую стадию. Сначала нужно застопорить дорогу пешке a4.

26... a7-a6

27.♕a1-b1 h6-h5?!

Нелогично. По возможности надо препятствовать вторжению ладьи – 27...♜b5. Однако после 28.♕g2 h5 29.♕f3 ♜f7 30.♕e4 белые получали позицию, рассмотренную в примечаниях к 24-му ходу. Теперь же черные проигрывают пешку.

28.♕b1-b6 ♜e8-d7

На 28...♜b5 последует 29.♕b7 ♜d7 30.♕a7.

29.♕d6-f8 g7-g6

30.♕b6xbab ...

У черных за качество пешка, к тому же проходная. Но это не меняет оценки окончания: белые

должны выиграть, хотя для этого предстоит долгий путь.

30... e6-e5

31.f4xe5 ♜d3xe5

32.h2-h4 ♜e5-g4

Пешка с3 неуязвима: 32... ♜f3+ 33.♔f2 ♜d2 34.♕e3 ♜e4? 35.♖xc6.

33.♗f8-g7 ♜d7-c7

34.♗g7-d4 ...

Слон уступил контроль за пешкой a4 ладье, но выполняет важную роль, препятствуя переводу коня на e4. Конь вынужден искать другой способ привязать короля к пешке g3, ибо при пассивной тактике он отправится к пешке a4.

34... ♜g4-h6

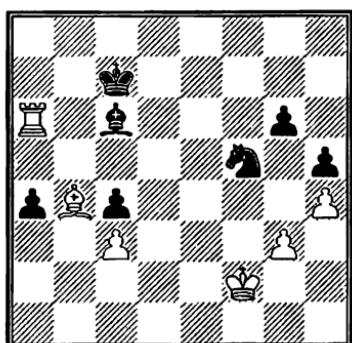
35.♔g1-f2 ♜h6-f5

36.♗d4-c5 ♜c7-d7

37.♗c5-b4 ...

«Мавр сделал свое дело, мавр может уйти!» Ладья освобождается для охоты за пешками.

37... ♜d7-c7



38.♖a6-a7+ ...

Сильнее 38.♖a5! ♜b6 39.♗c5 ♜d6 40.♗e3 ♜b5 (в случае 40... ♜c7 41.♗f4 ♜b6 42.♖g5 терялась

пешка g6) 41.♖xc4 a3 42.♗c5+ ♜c7 43.♖a4 ♜xc3 44.♖xa3 и белые выигрывали пешку.

38... ♜c7-b6

39.♖a7-f7 ♜f5-h6

40.♖f7-e7 ♜c6-d5

Адамс изобретательно защищается, всячески препятствуя переходу короля через 3-ю линию. Однако Карлсен находит тонкий маневр ладьи, дестабилизирующий оборону.

41.♖e7-d7! ♜h6-g4+

42.♔f2-e2 ♜d5-e4

43.♖d7-d4! ♜e4-d3+

44.♗e2-f3 ♜g4-h2+

45.♘f3-f4 ♜h2-f1

46.♖d4-d6+ ♜b6-b5

47.♖d6-d5+ ♜b5-b6

48.♖d5-a5 ♜d3-c2

49.♖a5-e5 ♜c2-d3

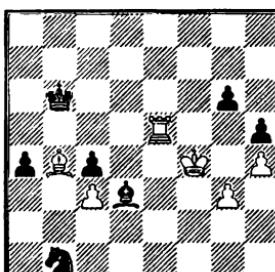
50.♗f4-f3 ...

Сильнее 50.g4!? hxg4 51.♗xg4 ♜d2, не давая черным шанса, случившегося в партии.

50... ♜f1-d2+

51.♘f3-f4 ♜d2-f1?

Адамс упускает возможность продвинуть пешку на a3 – 51... ♜b1! с шансами удержать оборону на новом рубеже.



Вот варианты Адамса:

A. 52.♕a5 a3 53.♗g5 ♜c2 54.g4 (54.♕a8 ♜b7 55.♕a5 ♜b6, преследуя ладью) 54...hxg4 55.♗xg4 ♜b3 56.♗g5 ♜c2, и, сократив пешечный материал, черные держатся;

B. 52.♗e3! a3 53.♕a5 ♜c2 54.♗d4 ♜b3 с последующим 55...a2.

Но игру белых можно усилить. В варианте «B» вместо 53.♕a5 белые могут выиграть пешку c4 – 53.♗d4! ♜c2 [53...♗b7 54.♕a5 ♜b6 55.♕a4! ♜c2 56.♗c5+ ♜c6 57.♕a6+! ♜b7 58.♕a5] 54.♗c5+! (разумеется, не 54.♗xc4?? ♜d2+ и пешка неудержима) 54...♗c6 55.♗xc4. Для реализации проходной пешки c3 остается снять блокаду с поля c4, которую могут организовать черные посредством 55...♘d2+ 56.♗b4 a2 57.♕e6+ ♜d5 58.♕a6 ♜b1. Это удается переводом слона на b2 – 59.♕a3! ♘c4 60.♕a8 ♘d2 61.♕e3 ♘c4 62.♗g5 ♘e5 63.♗b3 ♘c4 64.♗c1 ♘c5 (64...♘d6 65.♕a5+) 65.♕a4 ♜b5 66.♗b4+ ♜a5 67.♗b2, и пешка «с» приходит в движение.

Разумеется, в условиях жесткого контроля времени все эти тонкости просчитать невозможно, но это был единственный шанс Адамса на спасение.

52.g3-g4 ...

Другого способа пробить оборону черных не видно.

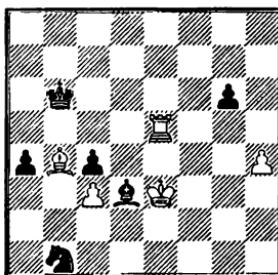
52... h5xg4

53.♗f4xg4 ♘f1-d2

54.♗g4-f4 ♘d2-b3?

А здесь единственный шанс на спасение заключался в 54...♘b1! с надеждой обменять пешку «а» на

пешку h4. Однако, как показывает в анализе Адамса, при лучшем продолжении белых 55.♗e3! они сохраняли шансы на выигрыш.



A. 55...a3 56.♗d4 ♜c2 (попытка атаковать пешку h4 после 56...♘d2 ведет к временному удалению коня на край доски, что позволяет белым забрать пешку a3 и организовать атаку на короля: 57.♕e6+ ♜b5 58.♗xa3 ♘f3+ 59.♗d5 ♘xh4 60.♗c5 ♘f3 61.♗b6+ ♜a5 62.♗b4 или 57...♗b7 58.♗xa3 ♘f3+ 59.♗c5 ♘xh4 60.♗c7+) 57.♗c5+! ♜c6 58.♗xc4 ♘d2+ 59.♗b4 a2 60.♗e6+ ♜d5 61.♗a6 ♜b1 62.♗e3 ♘c4. Хотя черные и установили блокаду пункта c4, снять ее несложно: 63.♗d4 ♘d6 64.♗a5+ ♜e4 65.♗f6 ♜d3 66.♗a3 ♘c4 67.♗a8 ♘e3 68.c4, и пешка приходит в движение;

B. 55...♗b7 56.♗a5 a3 57.♗d4 ♘d2 58.♗d5 (58.♗xa3 ведет к потере пешки h4: 58...♘f3+ 59.♗d5 ♘xh4 60.♗c5 ♘f5 61.♗a7+ ♜c8) 58...♘b1 59.♗b5+ ♜c8 60.♗d4 ♘d2 61.♗e3 ♘f1+ 62.♗f2 ♘d2 63.♗a5 ♘b1 64.♗e3 ♜b7 65.♗d4 ♘d2 66.♗d5 ♘b1. В этой позиции, хотя белые и сохранили перевес, у чер-

ных больше шансов удержать позицию, имея в виду атаку пешки h4.

55. $\mathbb{E}e5-e6+$...

Конь на b3, по сути, вне игры и атаковать пешку на a4 легче, чем на a2, как это рассмотрено в примечаниях к 51-му ходу черных.

55... $\mathbb{B}b6-b5$

Не спасает пешку a4 и 55... $\mathbb{B}b7$ 56. $\mathbb{B}e5$ $\mathbb{Q}d2$ 57. $\mathbb{B}d5$ $\mathbb{B}f3$ (или 57... $\mathbb{B}b1$ 58. $\mathbb{E}e7+$ $\mathbb{B}b6$ 59. $\mathbb{B}c5+$ $\mathbb{B}b5$ 60. $\mathbb{B}b7+$ $\mathbb{B}a6$ 61. $\mathbb{B}a7+$ $\mathbb{B}b5$ 62. $\mathbb{B}b4$) 58. $\mathbb{E}e7+$ $\mathbb{B}b6$ 59. $\mathbb{B}c5+$ $\mathbb{B}b5$ 60. $\mathbb{B}b7+$ $\mathbb{B}a6$ 61. $\mathbb{B}a7+$ $\mathbb{B}b5$ 62. $\mathbb{B}e7$ $\mathbb{Q}d2$ 63. $\mathbb{B}d8$ с неизбежным $\mathbb{B}a5+$ (М.Адамс).

56. $\mathbb{E}e6-e8$ $\mathbb{Q}b3-c1$

Не держит позицию 56... $\mathbb{B}b6$ 57. $\mathbb{B}a8$ $\mathbb{B}b5$ 58. $\mathbb{B}e5$ $\mathbb{B}c2$ 59. $\mathbb{B}d5$ $\mathbb{B}d3$ 60. $\mathbb{B}b8+$ $\mathbb{B}a6$ 61. $\mathbb{B}c6$ $\mathbb{B}e4+$ 62. $\mathbb{B}c7$, и черные в цугцванге (М.Адамс).

57. $\mathbb{E}e8-b8+$ $\mathbb{B}b5-c6$

58. $\mathbb{B}b8-a8$ $\mathbb{Q}c1-e2+$

59. $\mathbb{B}f4-f3$ $\mathbb{Q}e2-g1+$

60. $\mathbb{B}f3-e3$ $\mathbb{Q}g1-e2$

61. $\mathbb{B}a8xh4$...

Титаническая работа закончилась-таки выигрышем пешки. Теперь белые могут позволить себе переключиться на атаку пешки g6.

61... $\mathbb{B}c6-d5$

62. $\mathbb{B}a4-a5+$ $\mathbb{B}d5-e6$

63. $\mathbb{B}a5-a2$ $\mathbb{Q}e2-g3$

64. $\mathbb{B}e3-f4$ $\mathbb{Q}g3-f5$

65. $\mathbb{B}a2-a6+$ $\mathbb{B}e6-f7$

66. $\mathbb{B}f4-g5$ $\mathbb{Q}f5-g3$

67. $\mathbb{B}a6-a7+$ $\mathbb{B}f7-g8$

68. $\mathbb{B}g5-f6$ $\mathbb{Q}g3-h5+$

69. $\mathbb{B}f6-e5$ $\mathbb{Q}h5-g3$

70. $\mathbb{B}b4-c5$ $\mathbb{Q}g3-f5$

71. $\mathbb{B}c5-f2!$...

После того как маневренность коня ограничена, партия быстро заканчивается.

71... $\mathbb{Q}f5-h6$

72. $\mathbb{B}f2-d4$ $\mathbb{Q}h6-f5$

73. $\mathbb{B}e5-f6.$

Черные сдались.

№ 20. Староиндийская защита E97

М.КАРЛСЕН – А.МОРОЗЕВИЧ

Биль 2006

1. d2-d4 $\mathbb{Q}g8-f6$

2. c2-c4 $g7-g6$

3. $\mathbb{B}b1-c3$ $\mathbb{B}f8-g7$

4. e2-e4 $d7-d6$

5. $\mathbb{B}g1-f3$ 0-0

6. $\mathbb{B}f1-e2$ $e7-e5$

7. 0-0 $\mathbb{B}b8-c6$

8. d4-d5 $\mathbb{B}c6-e7$

9. a2-a4 ...

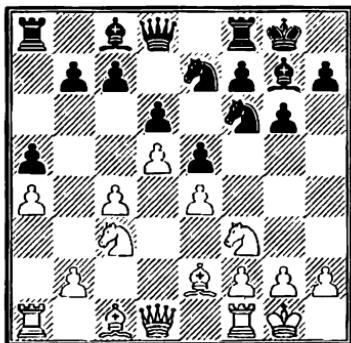
Редкое продолжение в классической системе Староиндийской

защиты. Оно практиковалось в конце 80-х годов прошлого века. Ныне считается, что главное направление игры белых связано с подготовкой подрыва c4-c5, которую можно начать ходом 9.b4 сразу или после подготовительных ходов 9. $\mathbb{B}e1$, 9. $\mathbb{B}d2$ или 9. $\mathbb{B}d2$.

9... $a7-a5$

Именно из-за этого ответа, фиксирующего поле b4, ход 9.a4

вышел из употребления. Тем интереснее, что заготовил Карлсен?



10.b2-b3! ...

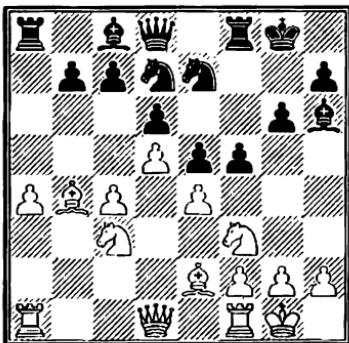
Вот оно что! Для поддержки хода b4 белые выводят слона на a3. Свежая идея в данной позиции — конь остается на f3, чтобы в случае f7-f5 проследовать по маршруту g5-e6. Напомним, что первое серьезное испытание этот вариант прошел на Кубке мира в партии Корчной — Каспаров (Барселона 1989), которая продолжалась: 10.♘d1 ♘d7 11.♗e3 f5 12.f3 ♘c5! 13.♗d3 b6 14.b4! ♘xd3! 15.♕xd3 axb4 16.♗b5 ♔h8 17.♗b3 ♘g8 18.♗xb4, и здесь, как указывает Г.Каспаров, черные получали перевес посредством 18...fxe4! 19.fxe4 ♕xf1+ 20.♕xf1 ♔h6! 21.♗f2 ♘f6!

10... ♘f6-d7

11.♗c1-a3 ♔g7-h6

Разумеется, 11...f5?! 12.♗g5! ♘f6 13.c5! h6 14.cxd6 cxd6 15.♗e6 ♘xe6 16.dxe6 было бы слишком большой уступкой белым. Кроме пешки-гвоздя e6, стесняющей черных, требует защиты собственная пешка d6.

12.b3-b4 a5xb4
13.♗a3xb4 f7-f5



Можно подвести некоторые итоги дебютной идеи белых. В сравнении с вариантом 9.b4 они играют как бы с потерей темпа, поскольку пешка на b4 попала за два хода, что, впрочем, не имеет большого значения. Главные идеи этой позиции хорошо изучены: белые готовят подрыв c4-c5, а черные, препятствуя этому, связывают их фигуры усиливением пешечного напряжения f5-e4, не торопясь с разменом. Что касается плана с надвижением пешек королевского фланга в связи с f5-f4, то в сложившейся ситуации (при слоне на h6) он несостоятелен, поскольку белые опережают в атаке на ферзевом фланге. В этом аспекте полезно ознакомиться с партиями ван Вели с Иванчуком (Вейк-ан-Зее 1999) и Пикетом (Монако 1997).

14.♗f3-d2 ...

Типовой маневр. Поскольку на g5 коню путь закрыт, он защищает пешку e4 и при случае готов

с поля b3 поддержать наступление c4-c5.

14... ♔g8-h8

Также типичный маневр для такого рода позиций. Король заблаговременно уходит с диагонали a2-g8 (что полезно на случай прорыва c4-c5) и освобождает поле g8 для коня, который на e7 занимает слишком пассивную позицию. Отсюда конь может быть переведен на f6, поддерживая атаку пешки e4.

15.a4-a5 ♕f8-f7

Пока ничего нового. Белые продолжают захват пространства, а черные усиливают редуты ферзевого фланга и не спешат снимать поддержку пешки f5.

16.♘c3-b5 ...

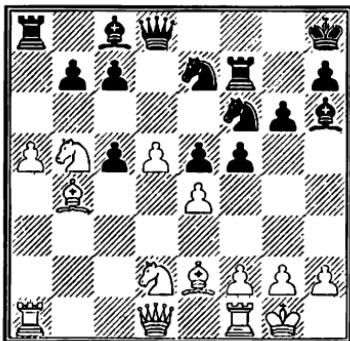
Карлсен верен своему агрессивному стилю. Он прессингует ферзевый фланг, проявляя готовность пожертвовать пешку e4 и рассчитывая использовать свои фигуры на смежных диагоналях a2-g8 и a1-h8.

16... ♘d7-f6

Черные принимают вызов. Позиция требует конкретных решений, и Морозевич полагает медлительным перевод другого коня на f6 через g8, так как приходится считаться с 17.exf5 gxf5 18.♕c2 и вновь остается дилемма – как опиривать конями.

17.c4-c5 d6xc5

На 17...♗xd2 18.♗xd2 ♘xe4 белые заготовили 19.♗a2! dxс5 20.d6, атакуя ладью и коня.



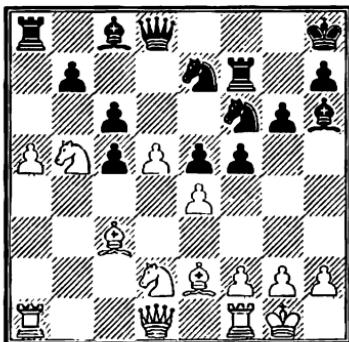
18.♗b4-c3 ? ...

Внешне идейный ход: забирая пешку e5, слон берет под «рентген» черного короля. Но в данной ситуации это перебор. Карлсен совершает ошибку, свойственную молодежи: он не считается с контригроей противника. Не имело смысла отказываться от 18.♗xc5, так как после 18...♗xd2 19.♗xd2 ♘xe4 20.♗b2! черным нечего противопоставить атаке белых по большой диагонали: 20...♘xc5 21.♗xe5+ ♔g8 22.♗xc7. Теперь в случае 22...♔d7 23.♗c3 ♕a7 24.♗fd1 ♘f6 25.d6 ♘c6 26.♗c4 белые реализуют концепцию атаки, начатой ходом 16.♘b5 – их фигуры доминируют на диагоналях a2-g8 и a1-h8. Остается 22...♗b8, но после 23.♗c6! (это сильнее, чем 23.d6 ♘e4) белые форсируют переход в выгодный эндшпиль: 23...♗xd5 24.♗xd5 ♘xd5 25.♗xc5 ♘c7 26.♗fc1 ♘f4 27.♗f1.

18... c7-c6!

Именно так, ни секунды передышки! В случае 18...♗xd2 19.♗xd2

$\mathbb{Q}xe4$ 20. $\mathbb{Q}xe5+$ $\mathbb{Q}g8$ 21. $\mathbb{Q}b2$ белые достигали своей цели.



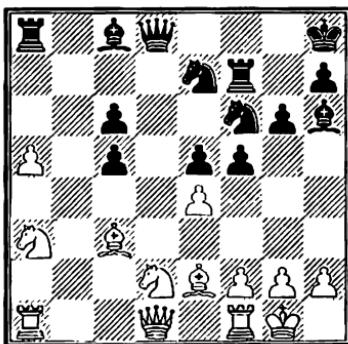
19. $d5xc6?$...

Карлсен бьет отбой, рассчитывая лишь на позиционные плюсы, связанные со стоянкой коня на блокадном пункте с4. И напрасно! Жертвой фигуры 19. $\mathbb{Q}xe5$ $cxb5$ 20. $\mathbb{Q}xb5$ $\mathbb{Q}xa5$ 21. $\mathbb{Q}xa5$ $\mathbb{Q}xa5$ 22. $\mathbb{Q}c4$ белые могли продолжать атаку: 22... $\mathbb{Q}d8$ 23. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{Q}f8$ 24. $\mathbb{Q}xf6+$ $\mathbb{Q}xf6$ 25. $\mathbb{Q}a1$ $\mathbb{Q}f8$ 26. $e5$, отыгрывая пожертвованный материал и сохраняя инициативу (С.Шипов).

19... $b7xc6?$

Антитпозиционный ход – сдвоенные пешки «с» не украшают позицию. Напрашивалось естественное 19... $\mathbb{Q}xc6!$ 20. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}d7!$ 21. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}xe4$ 22. $\mathbb{Q}b6$ $\mathbb{Q}b8$ 23. $\mathbb{Q}xd7$ $\mathbb{Q}xd7$, и после $\mathbb{Q}d4$ у черных более чем достаточная компенсация за пожертвованное качество.

20. $\mathbb{Q}b5-a3$...



20... $f5xe4$

Попытка выиграть эту пешку конем 20... $\mathbb{Q}xd2$ парировалась промежуточным ходом 21. $\mathbb{Q}c4!$ (после 21. $\mathbb{Q}xd2?$ $\mathbb{Q}xe4$ 22. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}c7$ 23. $\mathbb{Q}b2$ $\mathbb{Q}d5$ 24. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}e7$ 25. $f4$ $\mathbb{Q}ab$ 26. $\mathbb{Q}xe5$ $\mathbb{Q}g8$ черные кони доминируют в центре доски) 21... $\mathbb{Q}xe4$ 22. $\mathbb{Q}xe5+$ $\mathbb{Q}g8$ 23. $f3$, и белые отыгрывают фигуру, сохраняя все плюсы позиции. Как указывает Виктор Михалевски, черным пришлось бы пойти на форсированный вариант: 23... $\mathbb{Q}d5!$ 24. $fxe4$ $\mathbb{Q}e3+$ 25. $\mathbb{Q}xe3$ $\mathbb{Q}xe5$ 26. $\mathbb{Q}g4!$ $fxg4$ 27. $\mathbb{Q}d8+$ $\mathbb{Q}g7$ 28. $\mathbb{Q}xf7+$ $\mathbb{Q}xf7$ 29. $\mathbb{Q}f1+$ $\mathbb{Q}f5$ 30. $\mathbb{Q}c4+$ $\mathbb{Q}g7$ 31. $\mathbb{Q}g8+$ $\mathbb{Q}h6$ 32. $exf5$ $gxf5$ 33. $\mathbb{Q}h1!?$, где сдвоенные лишние пешки не имеют значения, а инициатива у белых остается. При включении 33. $\mathbb{Q}f8+$ $\mathbb{Q}g5$ 34. $\mathbb{Q}h1$ черные могут пожертвовать качество – 34... $\mathbb{Q}ab!$ 35. $\mathbb{Q}xa8$ $\mathbb{Q}xc4$ 36. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{Q}d5$ с угрозой форсировать ничью вечным шахом после $\mathbb{Q}xg2+$.

21. $\mathbb{Q}a3-c4!$ $\mathbb{Q}e7-d5$

22. $\mathbb{Q}c3xe5$ $\mathbb{Q}h6-g7$

23. $\mathbb{Q}c4-d6$...

Нелогичный азартный ход, лишающий позицию стратегической ясности, на которую взял было курс Карлсен. Заслуживало внимания 23... $\mathbb{W}a4$ e3 (в пользу белых 23... $\mathbb{W}d7$ 24. $\mathbb{W}a3$ $\mathbb{W}e7$ 25. $\mathbb{Q}d6$) 24. fxe3 $\mathbb{Q}xe3$ 25. $\mathbb{Q}f2$, и после неизбежного размена пары коней белые контролируют важнейшие пункты доски.

23... $\mathbb{Q}f7-e7$

24. $\mathbb{Q}d2-c4$ $\mathbb{Q}c8-e6?$

Шаблонная игра по центру позволяет белым привести в движение проходную пешку. Логичнее 24... $\mathbb{Q}a6!$, держа белые фигуры под напряжением.

25. a5-a6! $\mathbb{Q}d5-b4$

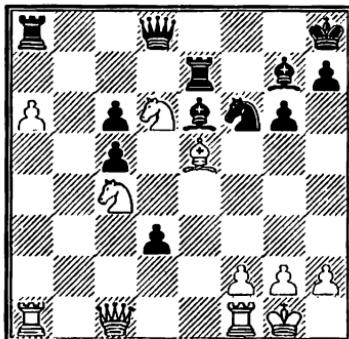
26. $\mathbb{W}d1-c1$...

Заслуживало внимания 26. $\mathbb{W}b1!?$ (с угрозой $\mathbb{Q}b7$) 26... $\mathbb{W}g8$ (невыгодно ни 26... $\mathbb{Q}xh6$ 27. $\mathbb{Q}b6$, ни 26... $\mathbb{Q}xh6$ 27. $\mathbb{Q}xh6$ $\mathbb{Q}xh6$ 28. $\mathbb{W}a1$) 27. $\mathbb{Q}b6$ $\mathbb{Q}aa7$ и теперь 28. $\mathbb{W}c1$ выигрывает в силе. Например, на 28... $\mathbb{Q}d3$ есть 29. $\mathbb{Q}xd3$ $cxd3$ 30. $\mathbb{W}xc5$.

26... $\mathbb{Q}b4-d3?!$

Понятно, Морозевичу не понравилось 26... $\mathbb{Q}xh6$ 27. $\mathbb{Q}xh6$ $\mathbb{Q}xh6$ 28. $\mathbb{W}a1!$ $\mathbb{Q}a7$ 29. f3! e3 30. $\mathbb{Q}xe3$, и черным не удается без потерь развязаться. Но можно было взять пешку конем 26... $\mathbb{Q}xh6$ 27. $\mathbb{Q}d1$ (при 27. $\mathbb{W}f4$ $\mathbb{Q}d5$ кони налаживают взаимодействие) 27... $\mathbb{Q}d5$ 28. $\mathbb{W}f4$ $\mathbb{W}f8$, и конь ab уйдет из-под «стражи».

27. $\mathbb{Q}e2xd3$ $e4xd3$



28. $\mathbb{W}c1-c3?!$...

Неудачный ход, позволяющий черным вызвать выгодные упрощения с сохранением лишнего материала. За перевес можно бороться естественным 28. $\mathbb{Q}d1$.

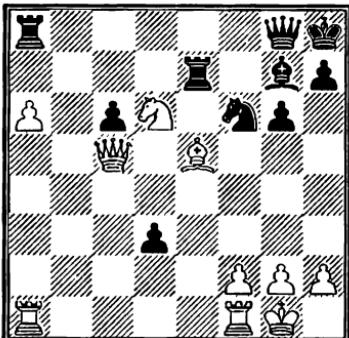
28... $\mathbb{Q}ebxc4!$

29. $\mathbb{W}c3xc4?!$...

После этого хода остается в живых пешка d2 и белым приходится бороться за уравнение. Точнее 29. $\mathbb{Q}xc4$ $\mathbb{Q}c4$ 30. $\mathbb{W}b2$ $\mathbb{W}g8!?$ 31. $\mathbb{Q}xg7$ $\mathbb{Q}xg7$ 32. $\mathbb{Q}b6$ $\mathbb{Q}aa7$ 33. $\mathbb{Q}fd1$ с идейей на 33... $\mathbb{W}d4$ 34. $\mathbb{W}xd4$ $cxd4$ 35. $\mathbb{Q}xd3$ $c5$ форсировать ничью: 36. $\mathbb{Q}c8$ $\mathbb{Q}a8$ 37. $\mathbb{Q}b6$.

29... $\mathbb{W}d8-g8!$

30. $\mathbb{W}c4xc5$...

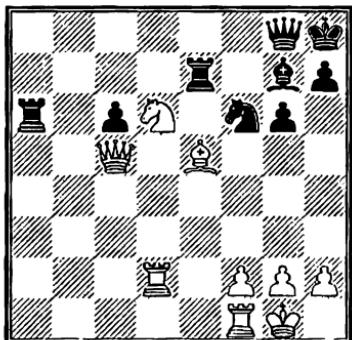


30... d3-d2

Импульсивное решение, вызванное желанием в условиях цейтнота приковать внимание белых к далеко продвинутой проходной «d». С точки зрения борьбы за перевес сильнее 30... $\mathbb{W}d5!$ 31. $\mathbb{W}c3$ (31. $\mathbb{W}xd5 \mathbb{Q}xd5$ 32.f4 $\mathbb{Q}b4$) 31... $\mathbb{Q}h5$ 32. $\mathbb{Q}xg7+$ $\mathbb{Q}xg7$ 33. $\mathbb{W}b4$ c5 34. $\mathbb{W}e4$ $\mathbb{W}xe4$ 35. $\mathbb{Q}xe4$ c4.

31. $\mathbb{Q}a1-d1$ $\mathbb{Q}a8xb6?$

Понятно желание наконец-то забрать назойливую проходную. Тем более что в жестком цейтноте трудно оценить последствия разменного варианта: 31... $\mathbb{W}d5!$ 32. $\mathbb{W}c3$ $\mathbb{Q}xe5!$ 33. $\mathbb{W}xe5$ $\mathbb{W}xe5$ 34. $\mathbb{Q}f7+$ $\mathbb{Q}g8$ 35. $\mathbb{Q}xe5$ $\mathbb{Q}e4$, где пешка d2 пока остается в живых, но, как указывает С.Шипов, черные не рисковали: 36. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}c3$ 37.f3 $\mathbb{Q}d4+$ 38. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{Q}f2+$ 39. $\mathbb{Q}xf2$ $\mathbb{Q}xf2$ 40. $\mathbb{Q}xd2$ $\mathbb{Q}xa6$, и ничья не за горами.

32. $\mathbb{Q}d1xd2$...

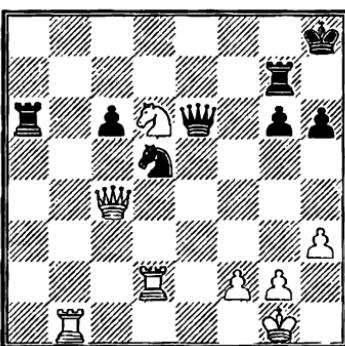
С выигрышем пешки d2 белые получили и солидный позиционный перевес.

32... $\mathbb{Q}f6-d5$ 33. $\mathbb{Q}e5xg7+$ $\mathbb{Q}e7xg7??$

Не стоило уступать линию «e», сильнее 33... $\mathbb{Q}xg7$ 34. $\mathbb{W}d4+$ $\mathbb{Q}f6$, так как теперь 34. $\mathbb{Q}e2!$ ставило черных в критическую ситуацию: 34... $\mathbb{Q}e7$ (немного дольше черные держались после 34... $\mathbb{Q}c7$ 35. $\mathbb{Q}fe1$ $\mathbb{Q}a8$ 36. $\mathbb{W}xc6$) 35. $\mathbb{Q}xe7$ $\mathbb{Q}xe7$ 36. $\mathbb{Q}e8!$ $\mathbb{W}xe8$ 37. $\mathbb{W}d4+$ $\mathbb{Q}g8$ 38. $\mathbb{W}c4+$. Но белые упустили этот шанс, и все вернулось на круги своя.

34.h2-h3?! $\mathbb{W}g8-e6!$

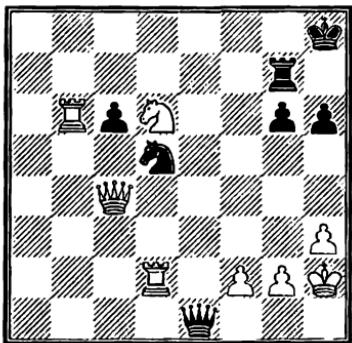
Важно не пустить белые ладьи на линию «с».

35. $\mathbb{Q}f1-b1$ h7-h636. $\mathbb{W}c5-c4$...36... $\mathbb{Q}a6-b6?$

Импульсивно стремясь к упрощению позиции, Морозевич упускает возможность создать встречную угрозу — 36... $\mathbb{Q}ga7!$ Теперь жертва фигуры 37. $\mathbb{Q}db2?!$ $\mathbb{W}xd6$ 38. $\mathbb{Q}b8+$ $\mathbb{Q}g7$ 39. $\mathbb{Q}1b7+$ оказывается несостоятельной из-за 39... $\mathbb{Q}c7$ (39... $\mathbb{Q}e7??$ 40. $\mathbb{Q}g8+!$ ведет к мату в 3 хода), и после 40. $\mathbb{Q}xa7$ $\mathbb{Q}xa7$ 41. $\mathbb{Q}g8+$ $\mathbb{Q}f6$ белые могут рассчи-

тывать лишь на ничью. Скорее всего, белым пришлось бы ограничиться 37. $\mathbb{W}d4+$ $\mathbb{Q}h7$ с неясной позицией.

37. $\mathbb{B}b1xb6$ $\mathbb{W}e6-e1+$
38. $\mathbb{Q}g1-h2$...



38... $\mathbb{Q}d5xb6?$

Черные просматривают маневр ферзя, выигрывающий пешку,

когда спасение было рядом: 8... $\mathbb{W}xd2$ 39. $\mathbb{B}xc6$ $\mathbb{W}f4+$ 40. $\mathbb{W}xf4$ $\mathbb{Q}xf4$, и ввиду наличия пешек на одном фланге черные вправе рассчитывать на ничью.

39. $\mathbb{W}c4-f4!$ $\mathbb{Q}b6-d5?$

Допуская матовую атаку. Но и после 39... $\mathbb{W}e7$ 40. $\mathbb{W}xh6+$ $\mathbb{Q}g8$ 41. $\mathbb{W}f4$ $\mathbb{Q}d5$ 42. $\mathbb{W}g3$ шансов на спасение не было.

40. $\mathbb{B}d2xd5!$ $c6xd5$
41. $\mathbb{W}f4-f8+$ $\mathbb{Q}h8-h7$
42. $\mathbb{Q}d6-e8.$

Черные сдались.

Это поражение лишь раззадорило Морозевича, который выиграл 4 партии подряд. Но его вновь «ждал» Карлсен. На этот раз Магнусу пришлось продемонстрировать искусство защиты трудной позиции.

№ 21 Сицилианская защита B30

А.МОРОЗЕВИЧ – М.КАРЛСЕН

Биль 2006

1.e2-e4 $c7-c5$
2. $\mathbb{Q}g1-f3$ $\mathbb{Q}b8-c6$
3. $\mathbb{Q}f1-b5$ $\mathbb{Q}g8-f6$

Карлсен ищет свежие идеи в старом варианте. Гораздо чаще встречается 3...g6.

4. $\mathbb{Q}b5xc6$ $d7xc6$
5. $d2-d3$ $\mathbb{Q}f6-d7$
6. $\mathbb{Q}c1-f4?$...

Отступлением коня черные готовили фиксацию центра e7-c5 и белые, продолжая развитие, препятствуют этому. К более обя-

зывающей игре ведет 6.e5 $\mathbb{Q}b6$. Партия-первоисточник Бологан – Лотье (Пойковский 2003) продолжалась: 7. $\mathbb{Q}bd2$ $\mathbb{Q}f5$ 8.0-0 e6 9.b3 $\mathbb{Q}e7$ 10. $\mathbb{Q}b2$ 0-0 11. $\mathbb{Q}e1$ a5 12.a4 $\mathbb{Q}d5$ 13. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{W}c7$ со сложной игрой. Но и в этом варианте у Карлсена был опыт: 7.0-0 c4! 8.d4 $\mathbb{Q}g4$ 9.c3 e6 10. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}e7$ 11. $\mathbb{Q}bd2$ 0-0 12. $\mathbb{W}e2$ $\mathbb{W}d5$ 13.b3 $\mathbb{Q}a5$ 14.bxc4 $\mathbb{Q}a4$ 15. $\mathbb{Q}b3$ (15. $\mathbb{Q}e4!?$) 15... $\mathbb{W}a6$ 16.h3 $\mathbb{Q}h5$ 17. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}b6$ 18.g4 $\mathbb{Q}g6$ 19. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}xg5$ 20. $\mathbb{Q}xg5$ $\mathbb{W}xc4$ 21. $\mathbb{W}xc4$

8... $\mathbb{Q}xc4$, и черные получили лучший эндшпиль, Гуллаксен – Карлсен (Тромсе 2006).

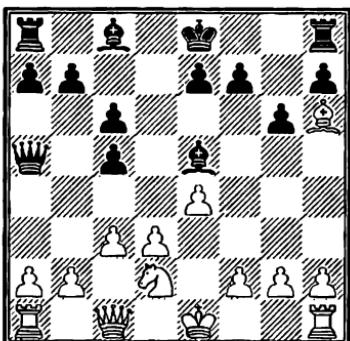
- 6... $g7-g6$
7. $\mathbb{W}d1-c1$ $\mathbb{Q}f8-g7?!$

Комментируя партию, Карлсен считает, что логичнее было воспрепятствовать размену слона – 7... $h6$, стремясь получить позицию, сходную с главным вариантом 3... $g6$ 4. $\mathbb{Q}xc6$ $dxc6$.

8. $\mathbb{Q}f4-h6$ $\mathbb{W}d8-a5+!$

Ход с глубоким подтекстом. Магнус нашел способ избежать размена слонов. На 8...0-0 могло последовать 9. $h4$.

9. $c2-c3$...
На 9. $\mathbb{Q}d2$ возможно 9... $\mathbb{W}b6$.
9... $\mathbb{Q}d7-e5!$
10. $\mathbb{Q}f3xe5$ $\mathbb{Q}g7xe5$
11. $\mathbb{Q}b1-d2$...



- 11... $\mathbb{W}a5-a6?!$

Неудачный ход, первопричина проблем черных. Пешка $d3$ легко защищима, а ферзь надолго оказывается вне игры. Естественнее было напрашивающееся 11... $\mathbb{Q}e6$ 12. $\mathbb{Q}b3$, и теперь 12... $\mathbb{W}b5$, вызы-

вава ослабление поля $d4$ (12... $\mathbb{W}b6$ 13. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}xb3$ 14. $a xb3$) 13. $c4$ $\mathbb{W}b6$ 14. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}d4$ с примерно равными шансами (вариант М.Карлсена).

12. $\mathbb{W}c1-c2$...

Наблюдавшие за этой партией по Интернету удивлялись, над чем так долго раздумывает Морозевич, ведь ход 12. $\mathbb{Q}c4$ так естественен. Однако после 12... $\mathbb{Q}c7$ 13. $\mathbb{W}e3$ (мневры типа 13. $\mathbb{Q}g7$ $\mathbb{Q}g8$ 14. $\mathbb{W}h6$ $\mathbb{Q}e6$ 15. $\mathbb{W}xh7$ 0-0-0 вряд ли кто рассматривает всерьез) 13... $\mathbb{Q}e6$ 14. $\mathbb{W}xc5$ 0-0-0 приходится переключиться на защиту – 15. $\mathbb{Q}g7$ $\mathbb{Q}he8$ 16. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}b8$ и фигуры белых слишком стеснены. На 17.0-0 черные могут сыграть 17... $f5?!$, ставя белых перед выбором – 18. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}xd3$ 19. $\mathbb{Q}xc7+$ $\mathbb{Q}xc7$ 20. $\mathbb{W}c5+$ $\mathbb{Q}d7$ или 18. $exf5$ $\mathbb{Q}xf5$, в обоих случаях с приемлемой игрой у черных.

- 12... $\mathbb{Q}c8-e6$

13. $f2-f4$...

Белые оттесняют слона на $c7$, чтобы получить возможность сыграть $c3-c4$, снимая заботу с пешки $d3$ и суще больше ограничивая ферзя на $a6$. В случае 13. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}c7$ 14. $\mathbb{Q}g5$ черные могут не опасаться сдвоения пешек «е» – 14...0-0-0 (слабес 14... $\mathbb{Q}d7$ 15. $\mathbb{W}b3$) 15. $\mathbb{Q}xe6$ $fxe6$, так как непросто защищать отсталую пешку $d3$: на 16. $c4$ $\mathbb{Q}a5+$ 17. $\mathbb{Q}e2$ черные сдваивают ладьи по линии «d».

- 13... $\mathbb{Q}e5-c7$

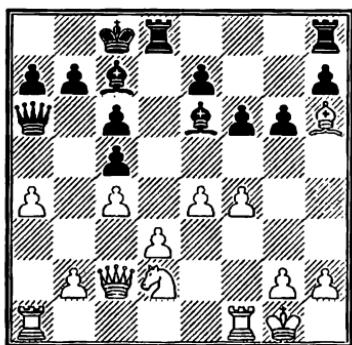
- 14.0-0 $f7-f6$

Подготавливая отступление слона на $f7$ на случай $f4-f5$.

15.c3-c4! 0-0-0

16.a2-a4! ...

Тиски сжимаются. Положение черных отчаянное, единственная слабость белых – пешка d3 – легко защищима, в то время как им легко планировать свою атаку ферзевого фланга: a4-a5, ♕d2-b3, f4-f5 и ♘h6-e3.



16... ♘d8-d7

Карлсен осознал опасность своей позиции и, убедившись в несостоительности 16...♞a5 17.♕b3 ♘b4 18.a5 (ферзь по-прежнему вне игры), решается на радикальные меры. Он принял решение провести комплексную атаку пешек a5 и d3, проявляя готовность расстаться с заблудившимся ферзем. По-видимому, ему не понравились полумеры с попыткой отрезать слона h6 – 16...♝hg8 17.a5 g5 18.♕b3 b6 19.axb6 ♜xb6 20.fxg5 fxg5 21.♗c3, где белые после ♘g7 контролируют важную артерию позиции и сохраняют стабильный перевес.

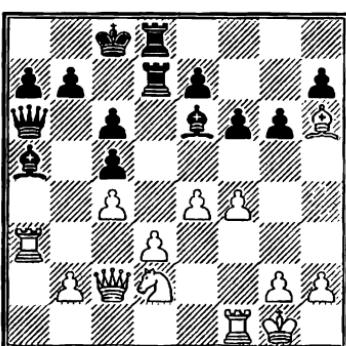
17.a4-a5 ♘h8-d8

18.♖a1-a3 ...

Атака пешки d3 зашла в тупик, в то время как грозит 19.f5 ♘f7 20.♕e3, что вынудит черных ослабить прикрытие короля – b7-b6. Но Карлсен уже принял решение.

18... ♜c7xa5!

Лучше умереть стоя, чем жить на коленях!



19.f4-f5! ...

Белые не торопятся. Ход ♕b3 никуда не уйдет, а пока полезно подключить к атаке пешки c5 слона.

19... ♘e6-f7

20.f5xg6 ...

На 20.♕b3 последовало бы 20...♜xd3 21.♕xc5 (в случае 21.♕xa5 ♜xc4 22.♕xc4 ♘xc4 23.♕xc5 ♜d1 24.♕xd1 ♜xd1+ 25.♔f2 b6 фигура отыгрывается) 21...♝b6!. На этой жертве ферзя базировалась идея защиты Карлсена. После 22.♕xh6 ♘xc5+ 23.♔h1 bxh6 возникает позиция, сходная с случившейся в партии.

20... h7xg6

21.e4-e5 ♜f7-e6

22.e5xf6 ...

Можно было выиграть качество

– 22.♘e4 ♜f5 23.e6 ♜d4 24.♕e3, но

Морозевич рассчитывает на большее.

22... e7xf6

23.♘d2-b3 ♜d7xd3

24.♘b3xc5 ♜a5-b6

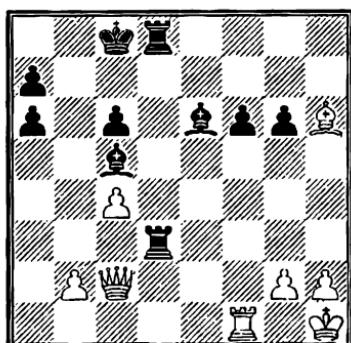
К потере фигуры ведет как 24...
♝b6 25.♞xa5 ♜xa5 26.♘xe6, так и
24...♝xc4 25.♝xc4 ♜xc4 26.♘xd3
♝b6+ 27.♘f2 ♜xf1 28.♗xf1.

25.♞a3xab ...

Ограничиться выигрышем качества 25.♞xd3 ♜xc5+ 26.♔h1
27.♞xd3 ♜xc4 28.♔h3+ f5 29.♖e1 – слишком большая уступка черным.

25... ♜b6xc5+

26.♔g1-h1 b7xab



Возникла позиция, на которую шел Карлсен в поисках спасения партии. За ферзя у черных достаточная материальная компенсация, а владение линией «d» позволяет им рассчитывать на контригру в связи с недостаточной защищен-

ностью первой горизонтали у белых. Удивительно, но именно этот фактор они игнорируют.

27.♘h6-g7? ...

Судьба явно неблагосклонна к Морозевичу. Теперь он проигрывает партию. Понятно, несправедливо получить ноль после столь добротной игры. Но объективности ради надо признать: ситуация изменилась, и нарушить координацию активных черных фигур можно лишь конкретной игрой: 27.b4! ♜b6 (27...♜xb4 28.♝a4)
28.♝e2! ♜f7 (28...♜f5 29.g4!). Далее М.Карлсен рассматривает такой вариант: 29.♝e4 ♜b7 30.b5 axb5 31.cxb5 ♜d5 32.♝e7+ (или 32.bxc6+ ♜xc6 33.♝xg6 ♜d1) 32...♜a8 33.bxc6 ♜xc6 34.♝xg6 ♜d6 с контригроем у черных. Однако заслуживает внимания и 29.♘g7 ♜d2 (нехорошо 29...f5?! 30.c5 ♜c7 из-за 31.♘e5!) 30.♝f3 ♜d8d6 31.♔f8 ♜e6 32.♝c3 ♜de2 33.♞c5 ♜b7 34.♝d3 ♜c7 35.b5, и белым все же удается нарушить координацию черных фигур.

27... ♜e6-g4!

Теперь белым не удержать первую горизонталь, что дает черным серьезную атаку.

28.b2-b4 ...

Здесь уже этот ход запаздывает.

28... ♜c5-e3!

29.h2-h3 ♜d3-d1

30.♝f1xd1 ♜d8xd1+

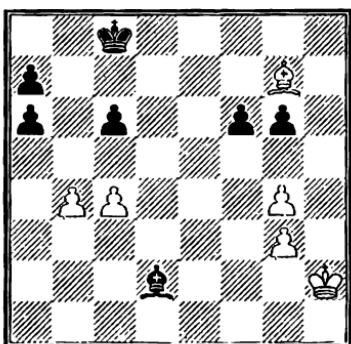
31.♔h1-h2 ♜e3-f4+

32.g2-g3 ♜d1-d2+

33.♝c2xd2 ♜f4xd2

34.h3xg4

...



34... ♖d2xb4?!

В технике ведения эндшпилля Карлсен пока «хромает». Размен пешек позволяет белым затянуть сопротивление. Быстрее выигрывало тематическое отвлечение – перекрытие 34...c5! 35.bxc5 ♖g5 36.♖f8 a5 37.c6 ♖c1, и пешка «а» неудержима.

- | | |
|-----------|--------|
| 35.♕g7xf6 | a6-a5 |
| 36.♔h2-g2 | ♔c8-d7 |
| 37.♔g2-f3 | ♗b4-d6 |

Ненужные фокусы. Элементарно выигрывало 37...a4 38.♔e2 a3 39.♔d3 ♔e6 40.♔a1 ♔e7 41.♔c2 ♔f6.

- | | |
|-----------|--------|
| 38.♔f3-e4 | ♗d6xg3 |
| 39.♔e4-d3 | ♔d7-e6 |
| 40.♗f6-d4 | a7-a6 |
| 41.♔d3-c2 | a5-a4 |
| 42.♔c2-b1 | ♗g3-e5 |
| 43.♗d4-f2 | ♗e6-d6 |
| 44.♔b1-a2 | ♗e5-c3 |
| 45.♔a2-a3 | ♔d6-e5 |
| 46.♗a3xa4 | ♗e5-f4 |
| 47.♗f2-b6 | ♗f4xg4 |
| 48.♔b6-a5 | ♔c3xa5 |
| 49.♔a4xa5 | ♗g4-f4 |
| 50.♔a5-b6 | a6-a5 |

Белые сдались.

Но самой суровой проверкой потенциала Карлсена стал Мемориал Михаила Таля, состоявшийся в ноябре 2006 года в Москве. Играть в турнире 20-й категории ФИДЕ при столь плотном составе участников ему еще не приходилось. Действительно, половина из них входила в первую десятку мирового рейтинга, и хотя сам Карлсен не дотягивал до рубежа 2700 лишь 2 пункта, «почувствовать разницу» пришлось уже в 1-м туре. Магнус получил настоящий урок стратегии от Гельфанд: «Чувствуется, наш – чигоринец», комментировал маневры его коней, переигрывающих слонов противника, Юрий Разуваев. Получив мастер-класс от одного из воспитанников советской шахматной школы, Малыш в дальнейшем держался как крепкий орешек. На большее пока было трудно рассчитывать, и если бы не конфуз в партии с Ароняном (на этот раз он проиграл мертвоничейный ладейный эндшпиль), то Магнус сохранил бы лицо до конца турнира. А так – дележ 8-9 мест с 3,5 очками в 9-ти партиях. Серьезный урок в канун 16-летия.

Вопреки ожиданиям, старт 2007 года для Карлсена оказался неудачным. В первом своем турнире «А» Вейк-ан-Зее (19-я категория ФИДЕ)

он потерпел полное фиаско. Магнус проиграл 4 партии, не выиграв ни одной, и поделил последнее место с Шировым. Партия между ними из последнего тура была единственной, где Карлсен был реально близок к победе. Важнее другое. Магнусу удалось поймать кураж и продемонстрировать потенциал бойца, готового к грядущим сражениям.

№ 22 Испанская партия С90

М.КАРЛСЕН – А.ШИРОВ

Вейк-ан-Зее 2007

1.e2-e4	e7-e5
2.♘g1-f3	♗b8-c6
3.♗f1-b5	a7-a6
4.♗b5-a4	♗g8-f6
5.0-0	♗f8-e7
6.♗f1-e1	b7-b5
7.♗a4-b3	0-0
8.a2-a3	...

Один из способов избежать атаки Маршалла, которая могла последовать на 8.c3. Первым его ввел в серьезную практику советский гроссмейстер Алексей Суэтин в партии с Лукачем (Дубна 1979).

8...	d7-d6
9.c2-c3	...

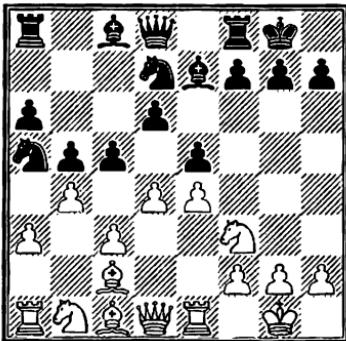
Сочетание ходов a2-a3 и c2-c3 – излюбленное в этом варианте у Карлсена.

9...	♗c6-a5
10.♗b3-c2	c7-c5

Основным продолжением считается 9...♗e6. В партии-первоисточнике Лукач играл 9...♗d7 10.d4 ♗f6, и после 11.d5 ♗a5 12.♗c2 ♗b6 13.♗bd2 c6 14.b4 ♗ac4 15.♗xc4 bxc4 16.dxc6 ♗e6 17.♗e3 белые добились перевеса.

11.d2-d4	♗f6-d7
----------	--------

12.b2-b4	...
----------	-----



12...	c5xb4
13.c3xb4	...

Логичнее 13.axb4 с давлением по линии «а»: 13...♗c4 14.♗bd2 ♗xd2 (после 14...♗db6 15.♗xc4 ♗xc4 16.♗d3 шансы белых предпочтительнее) 15.♗xd2 exd4 (15...♗b6 16.♗b3) 16.cxd4, и на 16...d5 у белых есть выбор: защищать пешку b4 – 17.♗b1 dxе4 18.♗xe4 с некоторой инициативой у белых, или пожертвовать ее – 17.e5 ♗xb4 18.♗a3 с определенной компенсацией (варианты М.Карлсена). Однако есть свои плюсы и у взятия пешкой «с».

13...	♗a5-c4
14.♗b1-c3	...

Одно из достоинств взятия 13.cxb4 – белые могут развить коня на более активную позицию.

- 14... ♘d7-b6
- 15.h2-h3 e5xd4
- 16.♘f3xd4 ♖e7-f6
- 17.♗a1-b1 ...

Белые уводят ладью из-под «рентгена» слона f6, намечая подключить ее к атаке королевского фланга по третьей линии.

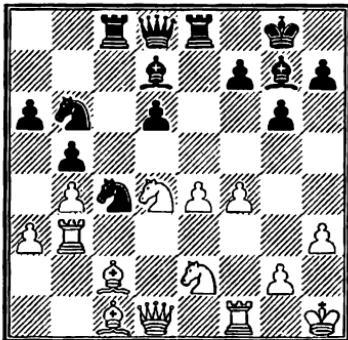
- 17... ♖c8-d7

Более естественная позиция для белопольного слона при подобной пешечной структуре – на b7.

- 18.♗b1-b3 ♖f8-e8
- 19.f2-f4 ♘a8-c8
- 20.♔g1-h1 g7-g6
- 21.♗e1-f1 ...

Ход, характеризующий стиль мышления Карлсена. Он всегда конкретен в принятии своего решения: активность возможна только на королевском фланге – туда и возвращается ладья.

- 21... ♖f6-g7
- 22.♘c3-e2 ...



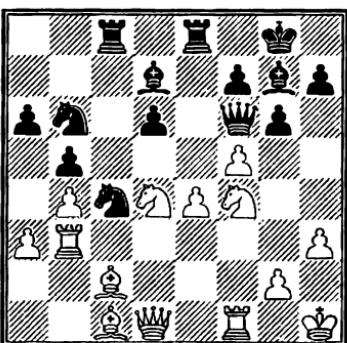
- 22... ♘b6-a4?

Неудачный ход, как нельзя лучше подтверждающий постулат Зигберта Тарраташа: «Конь на краю доски стоит плохо», с чем, собственно, и соглашается сам Ширров, возвративший коня обратно уже на следующем ходу. С поля b6 он по крайней мере способствует контригре черных d6-d5, возможной на грядущую атаку белых на королевском фланге. Что касается характера позиции, то, как верно подметил первый наставник Карлсена Агдестайн, уязвимым пунктом белых является пешка e4, и предложил в связи с этим перевод слона на b7 после предварительного 22... ♘c7.

- 23.f4-f5 ♘a4-b6

Важно вовремя признать ошибку.

- 24.♖e2-f4 ♖d8-f6

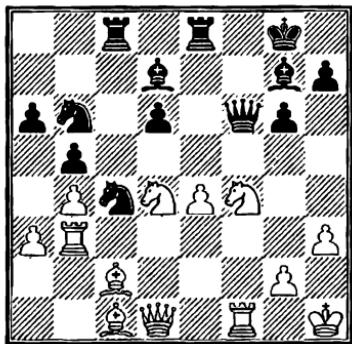


Ослабление пункта e5 обычно подразумевает занятие его конем – 24... ♘e5, а демарш ферзя под «рентген» ладьи (после размена на g6) выглядит рискованным. Атакуя коня, Ширров провоциру-

ет его жертву (ведь отступать, по сути, некуда — 25... $\mathbb{Q}fe2$ g5), по-видимому, недооценив ее последствия.

25.f5xg6 f7xg6

Разумеется, нельзя 25... $\mathbb{W}xd4??$ 26.gxf7+ $\mathbb{Q}xf7$ 27. $\mathbb{Q}c2+$. Что касается взятия другой пешкой — 25...hxg6, то здесь жертва коня еще эффективнее: 26. $\mathbb{Q}f5!$ gxf5 (на 26... $\mathbb{W}e5$ неприятно 27. $\mathbb{Q}g3$ с угрозой 28. $\mathbb{Q}xg7$ $\mathbb{W}xg7$ 29. $\mathbb{Q}h5$ и 30. $\mathbb{Q}f6+$) 27. $\mathbb{Q}h5$ $\mathbb{W}d4$ 28. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{W}xd1$ 29. $\mathbb{Q}xd1$ fxe4 30. $\mathbb{Q}xg7+$ $\mathbb{Q}h8$ 31. $\mathbb{Q}xf7$ $\mathbb{Q}e5$ 32. $\mathbb{Q}b2!$, и на 32... $\mathbb{Q}xc2$ 33. $\mathbb{Q}xd6$ $\mathbb{Q}xb2$ белые матуют после 34. $\mathbb{Q}h6+$.



26. $\mathbb{Q}d4-f5!$...

Выигрыш ферзя 26. $\mathbb{Q}fe6$ $\mathbb{Q}xh6$ 27. $\mathbb{Q}xh6$ $\mathbb{Q}xh6$ Карлсен, по-видимому, считал недостаточной ценой за отражение атаки.

26... $\mathbb{Q}g8-h8$

И здесь опасно брать коня — 26...gxf5 27. $\mathbb{Q}g3!$ $\mathbb{Q}h8$ 28. $\mathbb{Q}h5$ $\mathbb{W}d4$ 29. $\mathbb{Q}xg7!$ (это эффективнее, чем взятие ладьей) 29... $\mathbb{W}d1$ 30. $\mathbb{Q}xd1$ $\mathbb{Q}xe4$ (30... $\mathbb{Q}g8$ 31. $\mathbb{Q}f5$) 31. $\mathbb{Q}xe4$

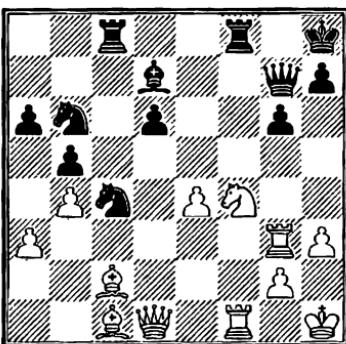
$\mathbb{Q}xe4$ 32. $\mathbb{Q}h5$ с лишним качеством у белых при непрекращающейся атаке: грозит 33. $\mathbb{Q}xd6$ (вариант М.Карлсена).

27. $\mathbb{Q}f5xg7$ $\mathbb{W}f6xg7$

28. $\mathbb{Q}b3-g3$...

Сильнее 28. $\mathbb{Q}bf3?$

28... $\mathbb{Q}e8-f8$



29.e4-e5!? ...

Жертва пешки на алтарь атаки!

Несомненно, ценители красоты воздадут должное предприимчивости Карлсена. И все же, объективно говоря, это не самый аргументированный способ решения позиции, поскольку намеченный белыми путь при аккуратной защите черных не ведет к цели. И здесь логичнее 29. $\mathbb{Q}gf3$.

29... $\mathbb{Q}c4xe5$

30. $\mathbb{Q}c1-b2$ $\mathbb{Q}b6-c4$

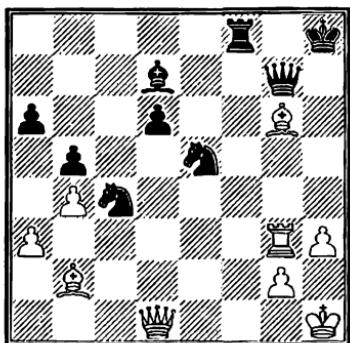
31. $\mathbb{Q}f4xg6+$...

У белых нет другого пути атаки.

В случае передышки — 31. $\mathbb{Q}d4$ — черные подтягивают резервы и отражают атаку: 31... $\mathbb{Q}f6$ 32. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}xf1+$ 33. $\mathbb{Q}xf1$ $\mathbb{Q}f8$, сохраняя лишнюю пешку.

- 31... $\text{h}7 \times \text{g}6$
 32. $\text{f}1 \times \text{f}8+$ $\text{c}8 \times \text{f}8$
 33. $\text{c}2 \times \text{x}g_6$...

После 33. $\text{c}2 \times \text{x}g_6$ $\text{d}2 \times \text{b}2$ 34. $\text{h}5+$ $\text{g}8$ 35. $\text{g}7+$ $\text{x}g_7$ у черных слишком большая материальная компенсация за ферзя.



- 33... $\text{d}7 \times \text{g}4?$

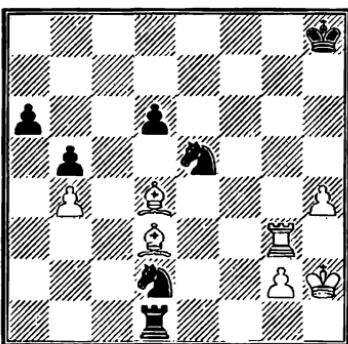
В своих комментариях к партии Карлсен отмечает, что этот ход казался ему, как и Широву, единственной возможной защитой, так как дальнейший «форсаж» — 33... $\text{f}1+$ 34. $\text{xf}1$ $\text{d}2 \times \text{b}2$ 35. $\text{e}4!$ $\text{h}6$ 36. $\text{d}5$ в связи с угрозой $\text{g}8$ ведет к поражению черных. Но это оказалось заблуждением. После 33... $\text{d}7 \times \text{g}4?$ белым оставалось лишь форсировать ничью вечным шахом: 34. $\text{h}5+$ $\text{g}8$ 35. $\text{h}7+$ $\text{h}8$ 36. $\text{g}6+$.

34. $\text{g}3 \times \text{x}g_4$ $\text{g}7-f_6$
 35. $\text{b}2-d_4$ f_6-f_1+
 36. $\text{d}1 \times \text{f}1$ $\text{f}8 \times \text{f}1+$
 37. $\text{h}1-h_2$ $\text{c}4 \times \text{a}3$
 38. $\text{g}6-d_3$ $\text{f}1-d_1$
 39. $\text{g}4-g_3$ $\text{a}3-c_4$
 40. $\text{h}3-h_4$...

Комментировать практическую форсированную игру в обоюдном цейтноте не имеет смысла, разве что предложить убрать одного из слонов из-под связки — 40. $\text{c}3!?$

- 40... $\text{c}4-d_2$

Защита типа 40... $\text{b}6!$ под силу лишь компьютеру.



Дым сражения развеялся. При материальном равенстве у белых преимущество двух слонов, что немаловажно при открытом характере позиции.

41. $\text{d}4-c_3$ $\text{d}2-c_4$

Ходом 41... $\text{f}1+$ черные ликвидируют превосходство двух слонов, но после 42. $\text{d}1 \times \text{f}1$ $\text{f}1 \times \text{f}1$ 43. $\text{g}6$ проигрывают пешку.

42. $\text{h}4-h_5$ $\text{c}4-b_6$

43. $\text{h}5-h_6$ $\text{b}6-d_5$

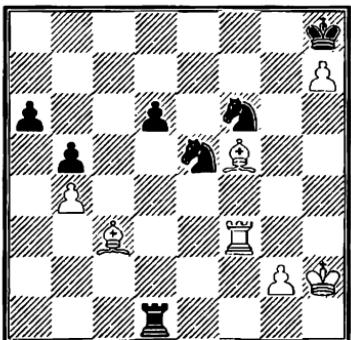
44. $\text{g}3-f_3$...

С парой слонов в открытой позиции можно и не такое себе позволить!

- 44... $\text{d}5-f_6$

45. $\text{d}3-f_5$ $\text{f}6-g_8$

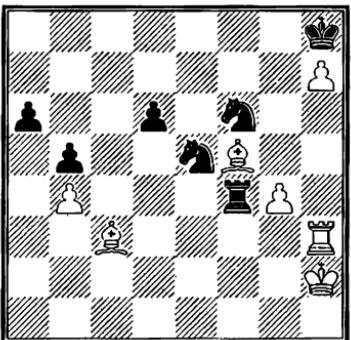
46. $\text{h}6-h_7$ $\text{g}8-f_6$



47. $\mathbb{R}f3-h3?$...

Путем 47. $\mathbb{R}g3!$ с угрозой выиграть коня после 48. $\mathbb{Q}xe5$ $dxe5$ 49. $\mathbb{R}g6$ белые создавали позицию своеобразного цугцванга. Единственный способ отразить эту угрозу – 47... $\mathbb{R}f1$, но после 48. $\mathbb{R}g5$ $\mathbb{R}f2$ (Карлсен рассматривает 48... $\mathbb{R}f4$ 49. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{R}c4$ 50. $\mathbb{Q}xe5$ $dxe5$ 51. $\mathbb{R}g6$ $\mathbb{R}c1+$ 52. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{Q}xh7$ 53. $\mathbb{Q}e6$ с выигрышем коня, но проще 49. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{R}f4$ 50. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}f3+$ 51. $\mathbb{Q}h1!!$ белые выигрывают.

47... $\mathbb{R}d1-f1$
48. $\mathbb{Q}g2-g4$ $\mathbb{Q}f1-f4$



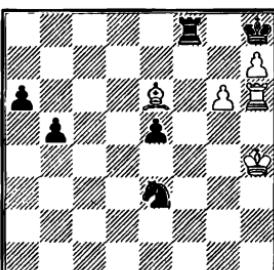
Критическая позиция для оценки этого сложного эндшпилля.

Могут ли белые реализовать достоинства пешки $h7$, поддержанной парой слонов?

49. $\mathbb{Q}h3-g3??$...

При размене ладей – 49. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{R}f3+$ 50. $\mathbb{Q}h4$ $\mathbb{R}xh3+$ 51. $\mathbb{Q}xh3$ $\mathbb{Q}xh7$ черные забирают важную пешку, имея все основания спасти легкофигурный эндшпиль: 52. $\mathbb{Q}c8$ (пешечный эндшпиль после 52. $\mathbb{Q}xe5+$ $dxe5$ 53. $\mathbb{Q}xh7$ $\mathbb{Q}xh7$ ничейный) 52... $\mathbb{Q}f6$ 53. $\mathbb{Q}xh6$ $\mathbb{Q}d5$ 54. $\mathbb{Q}d2$, и кони успешно противостоят слонам: 54... $\mathbb{Q}f3$ (возможно и 54... $\mathbb{Q}d3$ 55. $\mathbb{Q}xb5$ $\mathbb{Q}xb4$ 56. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}g7$ 57. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}c2$ 58. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}d4$) 55. $\mathbb{Q}c1$ (при размене одного из слонов 55. $\mathbb{Q}b7$ $\mathbb{Q}xd2$ 56. $\mathbb{Q}xd5$ защита облегчается – 56... $\mathbb{Q}b1$ 57. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}c3$ 58. $\mathbb{Q}e6$ $d5$ 59. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}a2$ 60. $\mathbb{Q}xd5$ $\mathbb{Q}xb4$) 55... $\mathbb{Q}xb4$ 56. $\mathbb{Q}xb5$ $\mathbb{Q}e5$ 57. $\mathbb{Q}a3$ $\mathbb{Q}bd3$ 58. $\mathbb{Q}xd6$ $\mathbb{Q}f2+$ 59. $\mathbb{Q}h4$ $\mathbb{Q}cxg4$.

Гораздо труднее защищаться черным после 49. $\mathbb{Q}xe5!$ $dxe5$ 50. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}d5$. Карлсен оценивает эту позицию как защитимую, подкрепляя вариантом: 51. $\mathbb{Q}h6$ $\mathbb{Q}e3$ 52. $\mathbb{Q}c6$ $\mathbb{R}xb4$ 53. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{R}f4$ 54. $\mathbb{Q}g6$ $\mathbb{R}f8$. Но что делать после 55. $\mathbb{Q}h4!$ с угрозой $\mathbb{Q}g5$, $\mathbb{Q}g8$ и $g7+$?



Рассмотрим возможное продолжение: 55... $\mathbb{Q}g2+$ 56. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}f4$ (в случае 56... $b4$ у белых выбор между 57. $\mathbb{Q}f7$ $\mathbb{Q}f4$ 58. $\mathbb{Q}f6$ $\mathbb{Q}d5+$ 59. $\mathbb{Q}xe5$ и 57. $\mathbb{Q}g8$ $\mathbb{Q}xg8$ 58. $\mathbb{Q}hg8\mathbb{Q}+$ $\mathbb{Q}xg8$ 59. $\mathbb{Q}h7$ с победой в обоих вариантах) 57. $\mathbb{Q}f5!$ $a5$ 58. $\mathbb{Q}h1$ $a4$. Эта позиция выиграна для белых. Сначала они завоевывают коня, а потом комбинируют угрозы проходным пешкам с прорывом ладьи на $g8$. Вот варианты:

A. 59. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{Q}b8$ 60. $\mathbb{Q}h6$ $\mathbb{Q}xg6$ 61. $\mathbb{Q}xg6$ $b4$ 62. $\mathbb{Q}e4$ $b3$ 63. $\mathbb{Q}gl$ (с угрозой $\mathbb{Q}f7$) 63... $\mathbb{Q}f8$ 64. $\mathbb{Q}a1$;

B. 59. $\mathbb{Q}h6$ $\mathbb{Q}xg6$ 60. $\mathbb{Q}xg6$ $a3$ 61. $\mathbb{Q}gl$ (с угрозой $\mathbb{Q}f7$) 61... $\mathbb{Q}d8$ 62. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}d6+$ 63. $\mathbb{Q}h5$ $\mathbb{Q}d8$ 64. $\mathbb{Q}g6$ с угрозой $\mathbb{Q}h6$, $\mathbb{Q}e6$ и $\mathbb{Q}g8+$.

49... $\mathbb{Q}h8-g7$

50. $\mathbb{Q}g3-h3$ $\mathbb{Q}g7-h8$

51. $\mathbb{Q}h3-g3?$! ...

Играя 51. $\mathbb{Q}xe5$ $dxe5$ 52. $\mathbb{Q}g3$, белые получали позицию, рассмотренную в предыдущем примечании.

51... $\mathbb{Q}h8-g7$

52. $\mathbb{Q}h2-g2?$...

Здесь 52. $\mathbb{Q}h3$ $\mathbb{Q}h8$ вело к троекратному повторению позиции, но после предварительного размена 52. $\mathbb{Q}xe5$ $dxe5$ и лишь теперь 53. $\mathbb{Q}h3$ $\mathbb{Q}h8$, Карлсен еще успевал добиться успеха. С падением пешки $h7$ партия неминуемо движется к ничьей.

52... $\mathbb{Q}f6xh7$

53. $\mathbb{Q}g3-d3$ $\mathbb{Q}h7-f6$

54. $\mathbb{Q}d3xd6$ $\mathbb{Q}e5xg4$

55. $\mathbb{Q}f5xg4$ $\mathbb{Q}f4xg4+$

56. $\mathbb{Q}g2-f3$ $\mathbb{Q}g4-g6$

57. $\mathbb{Q}d6xh6$...

Использовать связку коня не удается: 57. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}f7$ 58. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}g5+$ 59. $\mathbb{Q}xg5$ $\mathbb{Q}e4+$ 60. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}xd6$.

57... $\mathbb{Q}g7-f7$

58. $\mathbb{Q}a6-a7+$ $\mathbb{Q}f7-e6$

59. $\mathbb{Q}a7-a6+$ $\mathbb{Q}e6-f7$

60. $\mathbb{Q}abxf6+$.

Ничья. Пешечный эндшпиль ничейный: при взятии пешки $b5$ черные занимают оппозицию на поле $b7$.

Вряд ли кто рассчитывал на успех Карлсена в самом престижном турнире – Морелли/Линаресе (20-я категория ФИДЕ), слишком неудачными были его первые контакты с элитными гроссмейстерами в Москве и Вейк-ан-Зее. Тем неожиданнее было его лидерство вместе с Анандом после мексиканской половины турнира. Самого Магнуса это не удивляло, он был наиболее «мотивированным» бойцом в стартовой части турнира. 3,5 очка в первых 5-ти партиях – такое удавалось разве лишь Каспарову! После обмена ударами с Морозевичем и Анандом («злым гением» Карлсена), он одержал рядовые победы над Иванчуком и Топаловым, явно недооценившими Малыша. В испанской половине турнира с ним играли уважительнее, и лишь в последнем туре он ничего не мог противопоставить капитальной стратегии Леко, жаждущего выиграть хотя бы одну партию. Тем не менее, сохранив «плюс один», Карлсен за-

цепился за 2-е место. Его догнал Морозевич, который блестяще провел второй круг. Главный итог турнира — Магнус научился выигрывать у элитных гроссмейстеров!

Подтвердил он это и на турнире «Melody Amber», проводимом Йопом ван Остеромом в Монте-Карло. Это уникально в своем роде двоеборье 12-ти сильнейших шахматистов мира, отобранных лично меценатом, которые играют по две партии в день — вслепую и в рапид. Карлсен достойно сыграл в рапиде, с результатом 6,5 очков он разделил 2-5 места, уступив лишь чемпиону мира Владимиру Крамнику. Менее удалась игра вслепую, где Магнус набрал 4 очка.

Казалось, пройдя горнило боев в серии престижных турниров, Карлсен вправе отдохнуть. Но впереди турнир претендентов, венчающий первый для него цикл в борьбе за мировое первенство. Перед поездкой в Элисту важно получить боевой заряд на родине, и Магнус решает сыграть в близком сердцу Гаудсдале. Чтобы обеспечить мотивацию своего кумира, организаторы гроссмейстерского турнира «Gausdal Classic» сделали все возможное, чтобы поднять его уровень до 12-й категории ФИДЕ. Турнир оказался своего рода разминкой: Магнус с легкостью взял 1-й приз. На короткой дистанции в 9 туров он набрал 7 очков, опередив ближайшего конкурента на 1,5 очка.

№ 23 Староиндийская защита Е66

М.КАРЛСЕН – А.МОРОЗЕВИЧ

Морелия/Линарес 2007

1.d2-d4	¤g8-f6
2.c2-c4	g7-g6
3.g2-g3	¤f8-g7
4.¤f1-g2	0-0
5.¤b1-c3	d7-d6
6.¤g1-f3	c7-c5

Этот ход характеризует так называемый югославский вариант, получивший свое название благодаря анализам югославских шахматистов в 50-е годы прошлого века. Атакуя центр с фланга, черные пытаются расширить диапазон слона g7, не опасаясь

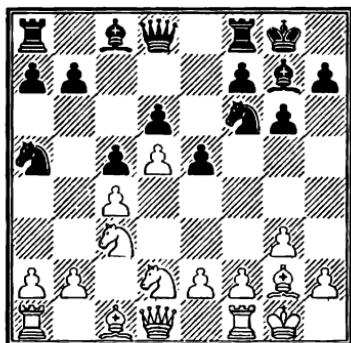
размена 7.dxc5 dxc5, так как при отсутствии слабостей белые вряд ли могут рассчитывать на перевес в симметричной позиции. В случае 7.d5 черные ходом 7...b5!? могут переключиться на острый вариант Волжского гамбита. Поэтому на 6...c5 обычно не спешат с закрытием центра, дожидаясь выхода коня — 7...¤c6, после чего играют 8.d5. В современных турнирах предпочитают развитие 6...¤c6 7.0-0 a6, и после 8.d5 ¤a5 9.¤d2 c5 возникает аналогич-

ная пешечная структура. Атака пешечного центра центральной пешкой 6... $\mathbb{Q}bd7$ 7.0-0 e5 возвращает нас к выдающимся «отцам» Староиндийской защиты Давиду Бронштейну и Исааку Болеславскому.

7.0-0 $\mathbb{Q}b8-c6$
8.d4-d5 ...

Основное продолжение белых, после которого позиция принимает закрытый характер. Однако в югославском варианте черным приходится считаться с возможностью перехода в симметричный вариант после размена 8.dxc5 dxc5, где белые могут попытаться использовать преимущество выступки. Но и здесь у черных есть контраргументы. Например, после 9. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}e6$ 10. $\mathbb{Q}a4$ можно уклониться от симметрии – 10... $\mathbb{Q}d4!$ На 9. $\mathbb{Q}f4$ (с идеей $\mathbb{Q}f3-e5$) возможно 9... $\mathbb{Q}h5$ 10. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}d4!$

8... $\mathbb{Q}c6-a5$
9. $\mathbb{Q}f3-d2$ e7-e5



Закрывая центр, черные обозначают свои приоритеты в центре

и на королевском фланге. Недостатком их позиции является положение коня на a5, которого не просто ввести в игру.

Другой план игры с контратакой в центре и на ферзевом фланге связан с подрывом пешечной цепи e7-e6 и b7-b5 и игрой по линии «b». Обычно его проводят при таком порядке ходов: 9...a6 10. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}b8$ 11.b3 b5.

10.b2-b3 ...

Чаще встречается 10.a3 b6 (не годится 10... $\mathbb{Q}c7?$ из-за 11.b4! cx b4 12.axb4 $\mathbb{Q}xc4$ 13. $\mathbb{Q}b5$ $\mathbb{Q}b6$ 14. $\mathbb{Q}xc4$ $\mathbb{Q}xb5$ 15. $\mathbb{Q}xd6$ $\mathbb{Q}xb4$ 16. $\mathbb{Q}a3$ с явным перевесом у белых) 11.b4 $\mathbb{Q}b7$ 12. $\mathbb{Q}b2$ $\mathbb{Q}g4$ (на 12... $\mathbb{Q}e8$ белые строят ту же баррикаду) 13.h3 $\mathbb{Q}h6$ 14.e3! f5 15.f4 со сложной игрой.

Что касается напрашивающегося хода 10.e4, то он носит противоречивые оценки. Выдающийся знаток Староиндийской защиты Ефим Геллер применял его регулярно, рассчитывая использовать подрыв f7-f5 в пользу белых, поскольку у них на решающем участке борьбы на фигуру больше. Например, на 10... $\mathbb{Q}g4$ в партии с Велимировичем (Гавана 1971) он реагировал 11.b3 f5 12.exf5 и после 12...e4? 13.f6! $\mathbb{Q}xf6$ 14. $\mathbb{Q}dxe4!$ $\mathbb{Q}xe4$ 15. $\mathbb{Q}xe4$ $\mathbb{Q}xa1$ 16. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}f6$ 17. $\mathbb{Q}xf6+$ $\mathbb{Q}xf6$ 18. $\mathbb{Q}a1$ черные так и не вырвались из тисков. Но и после 12...gxf5 13.h3 $\mathbb{Q}h6$ 14. $\mathbb{Q}b2$ с подготовкой f2-f4 черным непросто организовать контригру на королевском фланге. Тем не менее

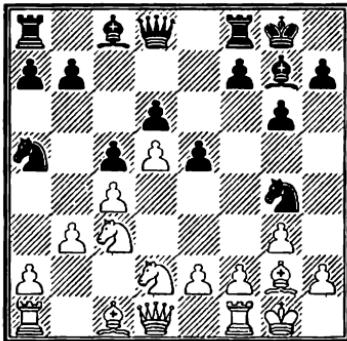
современный взгляд на проблемы этого варианта рекомендует избегать предоставления черным основного ресурса контригры.

Ходом 10.b3 белые следуют иной концепции: они не обращают внимания на находящегося вне игры коня a5 и пытаются использовать его отсутствие для создания численного перевеса на других участках доски, не давая черным зацепок для организации контригры.

10... $\mathbb{A}f6-g4$

Отступление 10... $\mathbb{E}e8$ с подготовкой f7-f5 не устраивает нешаблонно мыслящего Морозевича. Однако теперь черным приходится считаться с оттеснением и второго коня на край доски. Это создает постоянную проблему поиска для коней достойного пристанища в собственном тылу, причем их пути пересекаются на поле d8. В этом аспекте полезно ознакомиться со способом разыгрывания этой позиции Каспаровым, который в партии с Беляевским (Линарес 1994) предварил выпад коня ходом 10... $\mathbb{Q}d7$. Последовало: 11. $\mathbb{Q}b2$ $\mathbb{Q}g4$ 12.h3 $\mathbb{Q}h6$ 13.e3 (Беляевский избирает план с блокадой пешечной пары e5-f5; чаще играют 13.e4 f5 14.ef gf 15. $\mathbb{W}c2$ с последующим f2-f4) 13...f5 14.f4 a6 15. $\mathbb{W}c2$ b5 16. $\mathbb{Q}d1$ (белые ведут коня через f2 на d3, стремясь вызвать кризис на e5; в случае 16. $\mathbb{E}ael$ черные с темпом надвигают пешки ферзево-

го фланга: 16...b4 17. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}b7$ и затем a6-a5-a4) 16... $\mathbb{E}b8$ 17. $\mathbb{Q}c3!$ (важно увести слона из-под «роя тгена ладьи») 17... $\mathbb{E}e8$ 18. $\mathbb{E}b1$ $\mathbb{Q}f7$ 19. $\mathbb{Q}f2$ exf4 (черным приходится держать в поле зрения коня a5; например, при включении размена на c4 19...bxc4 20.bxc4 $\mathbb{E}xb1$ 21. $\mathbb{E}xb1$ exf4 22.exf4 не проходит 22... $\mathbb{E}e3$ из-за 23. $\mathbb{Q}xg7$ $\mathbb{Q}xg7$ 24. $\mathbb{Q}f1$ с дальнейшим $\mathbb{W}c3+$) 20.exf4 $\mathbb{E}e3$ 21. $\mathbb{Q}xg7$ $\mathbb{Q}xg7$ 22. $\mathbb{E}fe1!$ $\mathbb{E}xe1+$ (на 22... $\mathbb{W}e7$ последует 23. $\mathbb{Q}f3$ с угрозой 24. $\mathbb{E}xe3$ $\mathbb{W}xe3$ 25. $\mathbb{E}e1$) 23. $\mathbb{E}xe1$ $\mathbb{W}f6!$ (важно занять большую диагональ) 24.cxb5 axb5 25.b4 cxb4 26. $\mathbb{W}c7$ $\mathbb{W}d8$ 27. $\mathbb{W}xd8$ $\mathbb{E}xd8$ 28. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{E}c8$ с равной игрой.



11.h2-h3 $\mathbb{Q}g4-h6$

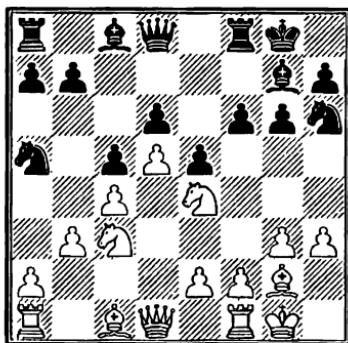
12. $\mathbb{Q}d2-e4!?$...

Совершенно новая идея в этой позиции. Очевидно, что на 12...f5 последует 13. $\mathbb{Q}g5$ с угрозой вторжения на e6. К слову, об эффекте новинки. Она зачастую действует как психологическая бомба, и реакция на нее отягощена именно

этим психологическим моментом: соперник знает что-то, чего я не знаю. И идти на поводу противника связано с риском: удастся ли за доской найти все, что тот подготовил дома. Морозевич не рискнул и попал, как говорится, из огня да в полымя.

12... f7-f6?!

Черные воздерживаются от активных действий, готовя отступление коня на f7 и оставляя ход f7-f5 до лучших времен. И все же оснований для отказа от игры по главной линии не было.



13.♘e4xd6? ...

Позиционная жертва фигуры за две пешки (на c5 не удержать) резко меняет характер игры. И хотя она носит в известной степени интуитивный характер – черным при плохой координации фигур непросто сдержать пешку d5. С учетом эффекта неожиданности им приходится решать совершенно новые проблемы.

13... ♜d8xd6

14.♘c3-e4 ♜d6-d8

14...♛b6 15.♕e3 не спасает пешки.

15.♘e4xc5 f6-f5

Психологический эффект жертвы фигуры сработал. Не в стиле Морозевича отсиживаться в «окопах». Возвращая материал, он координирует свои фигуры. Однако и Магнус с лишней пешкой чувствует себя комфортно. Но был ли у черных лучший выбор? Не удавалось решить проблемы при продолжении 15...♛c7 16.♕a3 ♜d8 17.♘d3 f5 18.♛c2. Например, рискованно 18...e4 19.♘f4 ♜xa1?! 20.♖xa1, и «сквозняк» по большой диагонали можно не пережить. К материальным потерям вело 15...♞f7? 16.♘e6 ♜xe6 17.dxe6 ♘d6 18.e7 ♜xc7 19.♕d5+.

Но загадкой позиции остался ход 15...♞f5?!, которыйставил перед белыми непростые задачи. Например: 16.♕a3 ♜e8!?(при 16...♛c7 17.♘e4 b6 18.d6 ♛f7 19.♘xf6+ ♜xf6 20.♖xa8 черные достигают меньшего) 17.♘e4? (17.g4 ♘h4 18.d6 ♘xg2 19.♕xg2 ♘f8 с угрозами ♜xd6 и b7-b6) 17...b6 18.g4 ♘h4 19.♘d6! ♘xg2 20.♘xe8 ♘f4 21.♘xg7 ♘xg7 с неясной игрой.

16.d5-d6 e5-e4

17.d6-d7 ...

При включении размена 17.♕xh6 ♘xh6 выпад 18.d7 ♜f7 19.dxc8♛ ♜xc8 давал черным контригру, базирующуюся на выгодном «разноцвете».

17... ♘h6-f7

18. $\mathbb{Q}a1-b1$ $\mathbb{W}d8-e7$
 19. $d7xc8\mathbb{W}$ $\mathbb{Q}a8xc8$
 20. $\mathbb{Q}c5-a4$ $\mathbb{Q}f8-d8$
 21. $\mathbb{W}d1-e1$ $\mathbb{Q}a5-c6$

К этой позиции и стремился Морозевич, идя на форсированную игру, начатую ходом 15... $f5$. За потерянную пешку черные имеют компенсацию в виде более активного расположения фигур.

22. $\mathbb{Q}a4-c3$ $\mathbb{Q}c6-d4$
 23. $\mathbb{Q}c1-b2$...

На 23. $\mathbb{Q}d5$ черные могли пожертвовать качество: 23... $\mathbb{Q}xd5?$ 24. $cxd5 \mathbb{Q}c2$, получая определенную компенсацию. Но после 25. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{Q}xe2$ 26. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}d4$ 27. $\mathbb{Q}c1$ $\mathbb{Q}xa2$ 28. $\mathbb{Q}c8+$ $\mathbb{Q}f8$ 29. $\mathbb{Q}b4$ $\mathbb{Q}d6$ 30. $\mathbb{W}d1$ $\mathbb{Q}d5$ 31. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}xc2$ 32. $\mathbb{W}xc2$ шансы белых по-прежнему выше.

- 23... $b7-b5$
 24. $\mathbb{Q}c3-d5$...

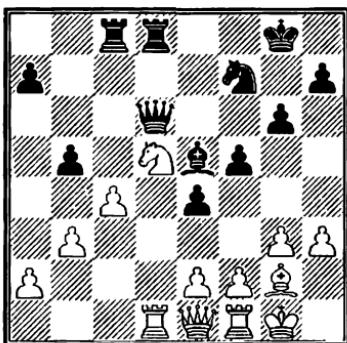
Напрашивалось 24.e3, на что сомнительно выглядит маневр 24... $\mathbb{Q}c2$ 25. $\mathbb{W}e2$ $\mathbb{Q}xc3$ 26. $\mathbb{Q}xc3$ $\mathbb{Q}a3$ 27. $\mathbb{Q}bd1$ ввиду слабости большой чернопольной диагонали, а 24... $\mathbb{Q}f3+$ 25. $\mathbb{Q}xf3$ $exf3$ 26. $\mathbb{Q}xb5$ вело к выигрышу второй пешки, хотя и содержало элемент риска — ослабление прикрытия своего короля.

- 24... $\mathbb{W}e7-d6$

Решительнее 24... $\mathbb{W}c5?$, и в случае 26. $cxb5 \mathbb{Q}c2$ 27. $\mathbb{Q}xd4$ $\mathbb{Q}xd4$ 28. $\mathbb{Q}d1$ $e3$ 29. $fxe3$ $\mathbb{Q}xe3+$ 30. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{W}e5$ черные получали определенную компенсацию за пожертвованный материал в виде активности своих фигур.

25. $\mathbb{Q}b2xd4$ $\mathbb{Q}g7xd4$
 26. $\mathbb{Q}b1-d1$ $\mathbb{Q}d4-e5?$

Черные упускают подвернувшийся шанс разменять пару пешек: 26... $bxc4!$? 27. $\mathbb{Q}xd4$ $cxb3$ 28. $AXB3$ $\mathbb{Q}c5$ 29. $f3$ $\mathbb{Q}xd5$ 30. $\mathbb{Q}xd5$ $\mathbb{W}xd5$ 31. $fxe4$ $fxe4$ 32. $\mathbb{W}c3$, и достижения белых меньше, чем в партии.



27. $\mathbb{W}e1-a5$...

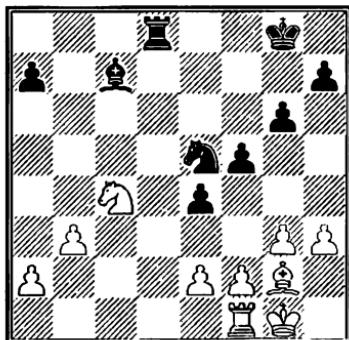
Не надо забывать, что эта партия игралась в 1-м туре самого престижного турнира года, и после неудачи в Вейк-ан-Зее Карлсен подсознательно стремится к ясности. Возможно, поэтому он предпочитает форсировать переход в технический эндшпиль, нежели играть миттельшпиль с парой лишних пешек: 27. $cxb5$ $\mathbb{W}c5$ 28. $b4$ $\mathbb{W}d6$ 29. $a4$, связанный с некоторым риском.

- 27... $b5xc4$
 28. $\mathbb{Q}d5-e3!$ $\mathbb{W}d6-c7$
 29. $\mathbb{W}a5xc7$ $\mathbb{Q}e5xc7$
 30. $\mathbb{Q}e3xc4$ $\mathbb{Q}f7-e5$

В результате разменной операции белые получили эндшпиль с лишней пешкой при стабиль-

ной пешечной структуре, где практические шансы на спасение для черных связаны с наличием разноцветных слонов. С каждым разменом этот шанс увеличивается.

31. $\mathbb{Q}d1xd8+$ $\mathbb{Q}c8xd8$



32. $\mathbb{Q}f1-c1!$...

Активного коня надо размещать, после чего белые «оживят» своего слона, перегруппируют свои силы и в удобный момент подорвут пешечную цепь черных ходом g3-g4.

32... $\mathbb{Q}e5xc4$
33. $\mathbb{Q}c1xc4$ $\mathbb{Q}d8-d1+$
34. $\mathbb{Q}g2-f1$ $\mathbb{Q}c7-d6$
35. $e2-e3$ $a7-a5!$

Полезно застопорить пешки на дальних подступах к полям превращения.

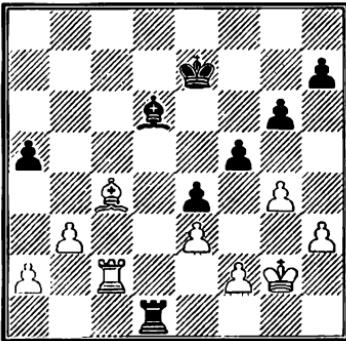
36. $\mathbb{Q}g1-g2$...

Точнее профилактическое 36. $\mathbb{Q}c2$, предупреждая возможность 36... $\mathbb{Q}d2$.

36... $\mathbb{Q}g8-f7$
37. $\mathbb{Q}c4-c2$ $\mathbb{Q}f7-e7$
38. $\mathbb{Q}f1-e2$ $\mathbb{Q}d1-d5$

При 38... $\mathbb{Q}a1$ белые, вероятно, проводили бы тот же самый план, что и в партии.

39. $\mathbb{Q}e2-c4$ $\mathbb{Q}d5-d1$
40. $g3-g4$...



40... $f5-f4?$

Ответственное решение. Любойнейтральный ход, типа 40... $\mathbb{Q}f6$, сохранял практические шансы на ничью. Теперь же белые выигрывают пешку с4. Правда, с помощью тактического трюка, который не мудрено было просмотреть, делая контрольный ход.

41. $e3xf4$ $\mathbb{Q}d6xf4$
42. $\mathbb{Q}c2-e2$ $\mathbb{Q}d1-d4$
43. $\mathbb{Q}c4-d3!$...

Теперь черным придется играть без двух пешек. Единственным утешением остается возможность размена ладей с переходом в чистый «разноцвет». Сохранение ладей – 43... $\mathbb{Q}xd3$ 44. $\mathbb{Q}xe4+$ ведет к безнадежному ладейному эндшпилю.

43... $\mathbb{Q}e7-f6$
Не годится 43... $\mathbb{Q}xd3?$ 44. $\mathbb{Q}xe4+$ и 45. $\mathbb{Q}xf4$.

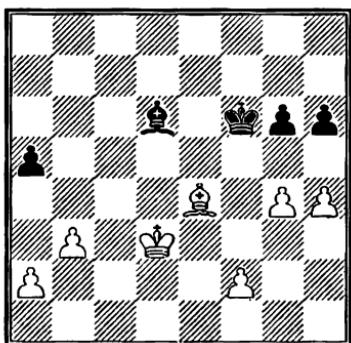
- 44.♕d3xe4 ♜d4-d2!
 45.♗e2xd2 ♜f4xd2
 46.♔g2-g3 ...

Если бы белым удалось поставить пешку на f4 при своем пехотинце на h3, положение стало бы выигранным для них. Однако сделать это они не в состоянии.

- 46... ♜d2-e1
 47.♔g3-f3 ♜e1-b4
 48.h3-h4 h7-h6
 49.♔f3-e2 ♜b4-d6

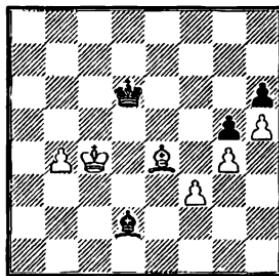
Необходимо было блокировать королевский фланг – 49...g5 50.h5 и белым было бы непросто найти выигрывающий план.

- 50.♔e2-d3 ...



- 50... ♜d6-c5

Черные упускают последнюю возможность сыграть 50...g5, и после 51.h5 ♜e5 52.f3 ♜b4 белым непросто реализовать материальный перевес. Их шансы связаны с образованием отдаленной проходной: 53.♔c4 ♜a3 54.♔b5 ♜b4 55.♔a4 ♜d2 56.a3 ♜d6 57.♔b5 ♜e1 58.b4 axb4 59.axb4 ♜d2 60.♔c4.

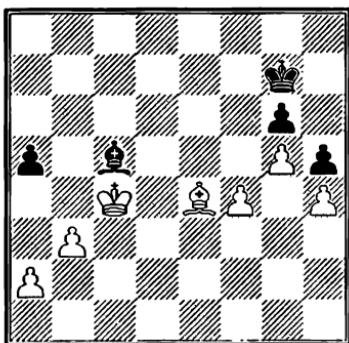


Критическая позиция. Белые хотели бы отвлечь черные фигуры движением пешки «b» и организовать вторую проходную «h» при помощи прорыва f2-f4, что срабатывает, например, на 60...♜e1? – 61.f4! gxf4 62.g5. В случае 60...♜c1 белые выигрывают с помощью типичного приема ограничения короля противника – 61.♕d5!, позволяющего собственному королю пройти на e4 и далее к пешке h6 – 61...♜f4 (на 61...♜b2 прорывается пешка – 62.b5, а на 61...♜e3 62.♔d3 прорывается на e4 король) 62.♔d4 ♜d2 63.b5 ♜a5 64.♔e4 ♜b6 65.♔c4 и ♜e4-f5 (М. Марин).

Единственный ход, ведущий к ничьей – 60...♜e3! Важно держать под контролем поле b6, не снимая контроля с поля f4, и «коневая оппозиция» королей при поддержке слона позволяет держать позицию. На 61.♕d5 или 61.♔a8 следует 61...♞e5; ничего не дает 61.b5 или 61.♔d3 из-за 61...♜b6. Проход короля на a6 – 61.♔b5 сдерживается ходом 61...♜d2. К слову, и здесь можно держать оппозицию – 61...

$\mathbb{W}c7$ 62. $\mathbb{W}a6$ $\mathbb{W}b8$, так как после продвижения пешки до $b6$ прорыв $\mathbb{P}-f4$ не достигает цели: проходная $\mathbb{W}h1$ держится слоном, а если ей на помощь спешит король, черные выигрывают пешку $b6$, отвлекая слона белых своими проходными пешками.

51. $f2-f4$ $h6-h5$
 52. $g4-g5+$ $\mathbb{W}f6-g7$
 53. $\mathbb{W}d3-c4$...

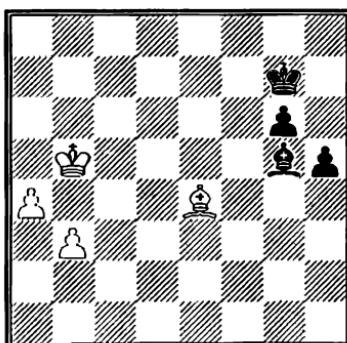


53... $\mathbb{A}c5-d6?$
 Нелогично создавать сопернику связанные проходные пешки. Сильнее 53... $\mathbb{A}f2$ 54. $\mathbb{W}b5$ $\mathbb{A}e1$ 55. $a3$ $\mathbb{W}f7$ 56. $\mathbb{A}d3$ $\mathbb{W}g7$ 57. $\mathbb{A}e2$ $\mathbb{W}f8$ 58. $f5$ $gx f5$ 59. $\mathbb{A}xh5$ $\mathbb{W}e7$, сохраняя шансы на спасение.

54. $\mathbb{W}c4-b5$ $\mathbb{A}d6xf4$

55. $\mathbb{W}b5xa5$ $\mathbb{A}f4-g3$
 56. $\mathbb{W}a5-b5$ $\mathbb{A}g3xh4$
 57. $a2-a4$ $\mathbb{A}h4xg5$

Черные восстановили материальное равновесие, но в пешечной гонке белые явно опережают.



58. $a4-a5$ $\mathbb{A}g7-f6$
 59. $a5-a6$ $\mathbb{A}g5-e3$
 60. $\mathbb{W}b5-c6$ $g6-g5$
 61. $b3-b4$ $\mathbb{A}f6-e5$
 62. $b4-b5$ $\mathbb{A}e5xe4$
 63. $b5-b6$ $g5-g4$
 64. $a6-a7$ $g4-g3$
 65. $a7-a8\mathbb{W}$ $\mathbb{A}e4-f3$
 66. $b6-b7$ $\mathbb{A}e3-f4$
 67. $\mathbb{W}a8-f8$ $\mathbb{A}f3-e4$
 68. $\mathbb{W}f8-e8+$.

Черные сдались.

№ 24 Славянская защита D45
М.КАРЛСЕН – В.ТОПАЛОВ
 Морелия/Линарес 2007

1. $d2-d4$	d7-d5	4. $\mathbb{Q}b1-c3$	e7-e6
2. $c2-c4$	c7-c6	5. $e2-e3$	$\mathbb{Q}b8-d7$
3. $\mathbb{Q}g1-f3$	$\mathbb{Q}g8-f6$	6. $\mathbb{W}d1-c2$...

Впервые оказавшись на главном супертурнире года, Карлсен пока придерживается прежней линии. Он не ввязывается в теоретические дискуссии, предпочитая спокойный антимеранский вариант.

6... ♕f8-d6

7.b2-b3 ...

Продолжение той же концепции. Карлсен отказывается от обзывающего хода 7.g4, предпочитая стабильную игру.

7... 0-0

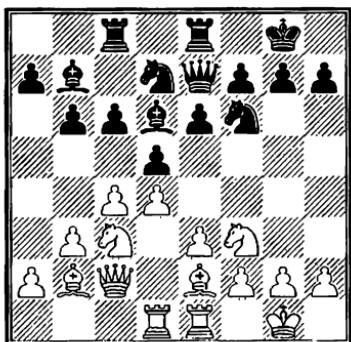
8.♕f1-e2 b7-b6

9.0-0 ♔c8-b7

10.♗c1-b2 ♕f8-e8

11.♖a1-d1 ♕d8-e7

12.♗f1-e1 ♕a8-c8



Топалов следует своей партии с Крамником из матча на первенство мира 1996 года (плей-офф, м/2), проявляя готовность при случае сыграть сб-с5. Гораздо чаще встречается 12...♜ad8.

13.e3-e4 ...

Крамник играл 13.♗d3 и после 13...e5 14.e4 dxc4 15.♗xc4 b5 16.♗f1

g6 17.♗d2 ♜cd8 18.♗g5 a6 19.h3 exd4 20.♗xd4 ♗e5 21.♗xe5 ♜xe5 партия перешла в равный эндшпиль.

13... ♜f6xe4

14.♗c3xe4 ♗d5xe4

15.♗c2xe4 ♗d6-b4

Технический прием, являющийся элементом культуры ведения позиционной игры и встречающийся в разных сочетаниях. Черные ведут слона на a3, что облегчает проведение сб-с5, но «по дороге» полезно оттеснить ладью на менее активную позицию.

16.♗e1-f1 ♗b4-a3

В предвидении возможной контригры с ходом сб-с5, ведущим к вскрытию игры, черные хотят разменять слона, который может угрожать королевскому флангу. На 16...♜f6 у белых есть ответ 17.♗e3!? с идеей в случае 17...c5 использовать ослабление поля d6 – 18.a3 cxd4 19.♗xd4 ♗d6 (19...♗xa3 ведет к потере качества: 20.♗xa3 ♗xa3 21.♗b5 и затем ♗d6) 20.♗b5 ♗b8 21.♗e5 ♗xe5 22.♗xe5 ♜cd8 23.♗d6.

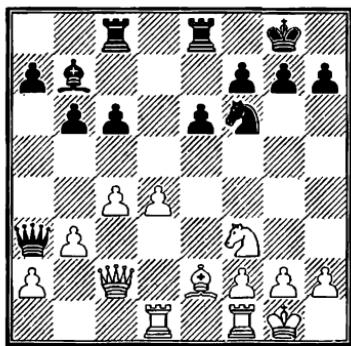
На 17.♗h4 черные могут провести ту же идею, что и в партии – 17...♗a3 18.♗a1 c5 19.♗e5 cxd4 20.♗xd4 ♜d7.

17.♗b2xa3 ♗e7xa3

18.♗e4-c2 ♗d7-f6

Черные не спешат с вскрытием 18...c5 в связи с отсутствием ферзя в центре событий. Например: 19.dxc5 ♜xc5 20.♗g5 g6 21.♗f3 ♗xf3 22.♗xf3 e5 (препятствуя ♗e5) 23.♗d5 f6 (23...e4 24.♗e5

$\mathbb{H}e6$ 25. $\mathbb{W}c3$ ведет к еще большему ослаблению периферии) 24. $\mathbb{L}fd1$ $\mathbb{H}e6$ 25. $h4$ $\mathbb{L}ed8$ 26. $h5!?$ с неприятной инициативой.



19. $c4-c5!?$...

Структура влияния пешечного центра белых идентична Каталонскому началу (при слоне на g2), где черные высвобождаются ходом $c6-c5$. Белые радикально препятствуют этому, делая ход, который иначе как антипозиционным не назовешь: при отсталой пешке d4 черные получают «вечный» пункт d5. Но Карлсена трудно обвинить в незнании позиционных канонов. Ему свойственно принятие конкретных решений: ради захвата пространства, с учетом пассивного положения половины черных фигур, он готов пойти на позиционные уступки.

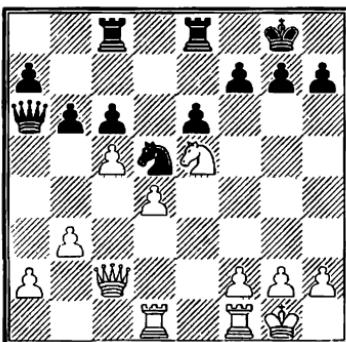
19... $\mathbb{A}b7-a6$

20. $\mathbb{L}e2xh6$ $\mathbb{W}a3xh6$

21. $\mathbb{Q}f3-e5$ $\mathbb{Q}f6-d5$

Сергей Шипов рекомендует занять этот пункт ладьей — 21... $\mathbb{L}ed8!?$ 22. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{L}d5$ 23. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{L}d8$, и

не без оснований. Конь на d6 стоит красиво, но под потенциальным контролем своего визави — $\mathbb{Q}f6-e8$, а тяжелые фигуры белых привязаны к защите пешек d4 и c5.



22. $\mathbb{Q}e5-c4!?$...

Конь на d5 стоит красиво, но и только, в то время как белый конь имеет выбор между пунктами e5 и d6.

22... $\mathbb{L}e8-d8$

23. $a2-a3$...

Заслуживало внимания 23. $\mathbb{W}d2$ $\mathbb{L}c7$ 24. $a4$ $bxc5$ (или 24... $b5$ 25. $\mathbb{Q}d6$ $bxa4$ 26. $\mathbb{L}a1$ $a3$ 27. $\mathbb{Q}c4$ с давлением по линии «а») 25. $dxc5$ $\mathbb{L}b7$ (25... $\mathbb{W}b7$ 26. $\mathbb{W}a5$ $\mathbb{L}cd7$ 27. $\mathbb{L}d3$) 26. $\mathbb{W}g5$ $\mathbb{L}db8$ 27. $\mathbb{L}d3$ $\mathbb{L}b4$ 28. $\mathbb{W}g3$ $\mathbb{W}b7$ 29. $\mathbb{W}d6!?$ с инициативой у белых.

23... $\mathbb{L}c8-c7$

24. $\mathbb{W}c2-c1$...

И здесь не поздно 24. $a4$.

24... $\mathbb{Q}d5-e7$

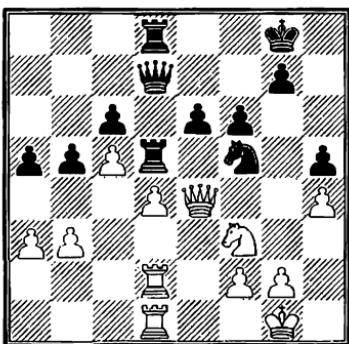
25. $\mathbb{L}d1-d2$ $\mathbb{Q}e7-f5$

26. $\mathbb{L}f1-d1$ $b6-b5!?$

Видя, что белые не нашули план игры, черные перехватывают инициативу. Ограничиваая белых

на ферзевом фланге, они переключаются на атаку пешки d4.

27. $\mathbb{Q}c4-e5$ $\mathbb{W}a6-c8$
28. $\mathbb{B}d2-d3$ $f7-f6$
29. $\mathbb{Q}e5-f3$ $\mathbb{B}c7-d7$
30. $\mathbb{W}c1-f4$ $\mathbb{B}d7-d5$
31. $\mathbb{W}f4-e4$ $\mathbb{W}c8-d7$
32. $\mathbb{B}d3-d2$ $h7-h5$
33. $h2-h4$ $a7-a5$



Черным удалось перегруппировать свои силы самым эффективным образом, связав белых защитой пешки d4. Но как усилить позицию, особенно с учетом слабости на e6? Объективно на доске динамическое равновесие. Но Топалов не склонен предлагать мир.

34. $\mathbb{W}g1-f1$...

Подготавливая перестроение ладей с целью предупредить возможность e6-e5.

- 34... $\mathbb{B}d8-e8$
35. $\mathbb{B}d1-e1$ $\mathbb{W}g8-f7$

Понятно, не проходит 35...e5 из-за 36. $\mathbb{B}ee2!$, но напрашивалось 35... $\mathbb{W}f7$ с переводом ферзя на g4.

36. $\mathbb{B}e1-d1$ $\mathbb{Q}f5-h6$

37. $\mathbb{B}d1-e1$ $\mathbb{B}e8-e7$
38. $\mathbb{W}e4-f4$ $\mathbb{B}d5-f5??$

Последние ходы черных свидетельствуют о нежелании разойтись с миром. Естественное 38... $\mathbb{Q}f5$ сохраняло статус-кво.

39. $\mathbb{W}f4-d6$...

Карлсен предлагает заключить мир с позиции силы.

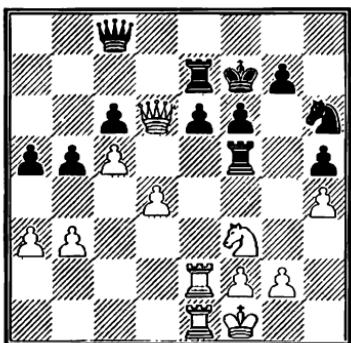
- 39... $\mathbb{W}d7-c8?$

Топалов не чувствует опасности. Надо было смириться с разменом ферзей: 39... $\mathbb{W}xd6$ 40. $cxd6$ $\mathbb{B}d7$ 41. $\mathbb{B}c2$ $\mathbb{B}xd6$ 42. $\mathbb{B}ec1$ $\mathbb{B}fd5$ 43. $\mathbb{B}xb6$ $\mathbb{B}xc6$ 44. $\mathbb{B}xb6$ $\mathbb{Q}f5$, после чего возникает равный эндшпиль.

40. $\mathbb{B}d2-e2$...

Магнус по инерции держит стойку, заставляя противника вернуться «на круги своя» (черные не могут терпеть осаду пешки e6), но замечая возможности нанести удар в центре – 40. $d5!$ Забегая вперед, отметим, что он не упустил этот прорыв, находясь в динамике атаки.

Белые освобождают поле d4 для коня, откуда он атакует пешку e6 и ферзевый фланг. После вынужденного 40... $\mathbb{B}xd5$ (хуже 40... $cxd5$ 41. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{B}e5$ 42. $\mathbb{B}xe5$ $fxe5$ 43. $\mathbb{Q}c6$ $\mathbb{B}c7$ 44. $\mathbb{B}xe5+$ $\mathbb{B}g8$ 45. $b4$ с полным зажимом) 41. $\mathbb{B}xd5$ $cxd5$ 42. $\mathbb{Q}d4$ белые восстанавливают материальное равновесие: 42... $g6$ (при 42... $b4$ 43. $axb4$ $AXB4$ 44. $c6$ пешка становится опасной) 43. $\mathbb{W}b6$ $\mathbb{Q}f5$ 44. $\mathbb{Q}c6$ $\mathbb{B}e8$ 45. $\mathbb{Q}xa5$ $\mathbb{Q}xh4$ 46. $c6$ $\mathbb{Q}f5$ 47. $\mathbb{W}xb5$, получая комплект проходных пешек.



40... $\mathbb{B}f5-d5$

Единственным «оправданием» вояжа ладьи на f5 могла стать жертва качества: 40... $\mathbb{B}xf3$ 41.gxf3 e5 (бессмысленно 41... $\mathbb{Q}f5$ 42. $\mathbb{W}f4$) 42.dxe5 $\mathbb{W}h3+$ 43. $\mathbb{W}g1$ $\mathbb{Q}f5$, но она опровергается простым 44.exf6!

41. $\mathbb{W}d6-f4$ $\mathbb{Q}h6-f5$

42. $\mathbb{B}e2-e4!$...

Смена декораций! Карлсен защищает пешку d4 сбоку, привязывая фигуры черных к пешке e6, и напрочь исключает подрыв e6-e5.

42... $\mathbb{B}d5-d8$

Последние три хода черных принципиально изменили игровую ситуацию. Магнус почувствовал неуверенность в действиях противника: «Мне этот ход показался несколько странным, и я продумал 30 минут в поисках активного продолжения», и принимает решение атаковать короля.

43.g2-g4 ...

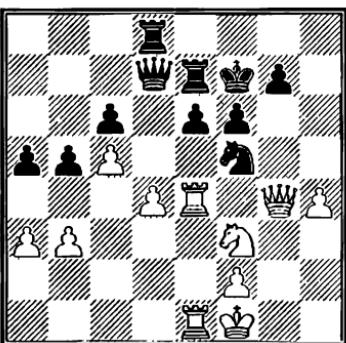
«Это, может быть, и не самый добротный ход, но я не видел, как Топалов мог наказать меня за такое ослабление позиции»

(М.Карлсен). Остается добавить, что эту часть партии юный норвежец проводит в свойственном для себя динамичном стиле.

43... $\mathbb{h}5xg4$

44. $\mathbb{W}f4xg4$ $\mathbb{W}c8-d7$

Черные намерены перевести ферзя на центральный пункт d5, откуда он воздействует на оба фланга. Но стоило позаботиться и о профилактике атаки пешки «h» – 44... $\mathbb{B}h8$ 45.h5 $\mathbb{W}d7$ (нельзя 45... $\mathbb{B}h6?$ из-за 46. $\mathbb{W}xf5!$ exf5 47. $\mathbb{B}xe7+$ $\mathbb{W}f8$ 48. $\mathbb{Q}h4!$, и белые выигрывают – М.Марин). Впрочем, все могло свестись к простой перестановке ходов.



45.h4-h5 $\mathbb{W}f7-g8??$

И здесь 45... $\mathbb{B}h8$ – наиболее разумная профилактика атаки.

46. $\mathbb{W}f1-g2$ $\mathbb{W}d7-d5$

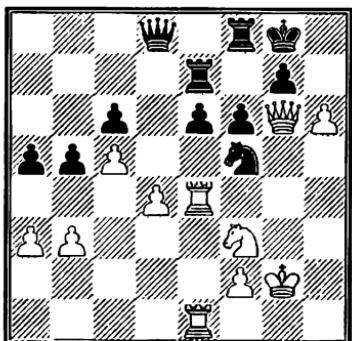
47. $\mathbb{W}g4-g6$ $\mathbb{W}d8-f8$

Игра Топалова в этой партии отличается несвойственной ему нерешительностью. Стоило взять пешку – 47... $\mathbb{W}xb3$ не ради нее самой, а для противодействия неприятельскому ферзю: 48.h6 $\mathbb{W}d3!$, и выясняется, что белые не могут

играть 49. $\mathbb{E}g4?$ из-за 49... $\mathbb{E}xd4!$ 50. $\mathbb{E}xd4$ $\mathbb{Q}h4+$ с выигрышем ферзя. Но не все так просто. Можно начать атаку иначе: 48. $\mathbb{E}g4$ $\mathbb{E}f8$ 49. $h6$ с угрозой $\mathbb{E}h1$, а на 49... $\mathbb{W}c2$ – 50. $\mathbb{E}g1$ с угрозой $\mathbb{Q}h4$.

48. h5-h6 $\mathbb{W}d5-d8?$

Атака на короля в разгаре. Нельзя 48... $\mathbb{Q}xh6?$ ввиду 49. $\mathbb{E}h4$ $\mathbb{Q}f5$ 50. $\mathbb{E}h5!$ с последующим $\mathbb{E}h1$, и черные отводят ферзя с целью оттеснить неприятельского ходом $\mathbb{E}e8$, просматривая ресурс белых. Между тем, играя 48... $\mathbb{W}xb3$, они не слишком-то рисковали.



49. d4-d5! ...

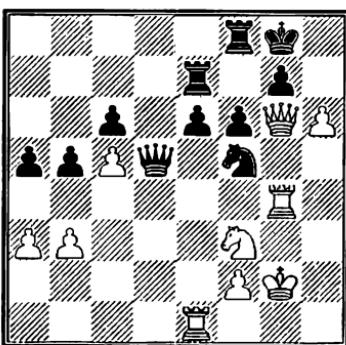
Такой ход немудрено пропустить. Белые наносят удар в, казалось бы, самом защищенном пункте. Это единственный способ выиграть темп для продолжения атаки, поскольку 49. $\mathbb{E}g4?$! $\mathbb{W}e8$ вынуждало размен ферзей, а 49. $\mathbb{E}xe6?$ парировалось 49... $\mathbb{W}d5!$ с угрозой 50... $\mathbb{Q}h4+$.

49... $\mathbb{W}d8xd5$

Выбора нет. На 49... $cxd5?$ последует 50. $h7+$ $\mathbb{Q}h8$ 51. $\mathbb{E}xe6$ $\mathbb{E}xe6$

52. $\mathbb{E}xe6$ $\mathbb{Q}e7$ 53. $\mathbb{W}d3$ с угрозами $\mathbb{Q}h4$ и $\mathbb{W}xb5$, а 49... $exd5??$ 50. $\mathbb{E}xe7$ ведет к мату.

50. $\mathbb{E}e4-g4$...



Ценой пешки белые выиграли важный темп для атаки.

50... $\mathbb{W}d5-d7$

Крайне опасно 50... $\mathbb{W}xb3$ из-за 51. $\mathbb{E}h1$ с угрозой заматовать короля жертвой ферзя – 52. $\mathbb{W}h7+!$ На 51... $\mathbb{E}e7$ белые играют 52. $\mathbb{E}h5!$ (с угрозой 53. $\mathbb{E}xg7$ $\mathbb{E}xg7$ 54. $\mathbb{W}h7+$ $\mathbb{Q}f7$ 55. $\mathbb{Q}e5+!$ $fxe5$ 56. $\mathbb{E}xf5+$). Не спасает и 52... $\mathbb{W}c2$ 53. $\mathbb{E}xg7$ $\mathbb{Q}e3+$ 54. $\mathbb{W}h3$ $\mathbb{W}xg6$ 55. $\mathbb{E}xf8\mathbb{W}+$ $\mathbb{Q}xf8$ 56. $\mathbb{E}xg6$ с лишней ладьей у белых (варианты М.Марина).

51. $\mathbb{E}e1-h1$ $\mathbb{W}d7-e8$

52. $h6xg7$ $\mathbb{E}e7xg7$

53. $\mathbb{W}g6-h7+$ $\mathbb{Q}g8-f7$

54. $\mathbb{E}g4xg7+$ $\mathbb{Q}f5xg7$

55. $\mathbb{E}h1-h6$...

Тенденции, свойственные молодежи – только вперед! Между тем достойным завершением атаки было позиционное отступление коня 55. $\mathbb{E}d2!$ для перевода его на d6. Например: 55... $e5$ 56. $\mathbb{E}e4$ $\mathbb{Q}e6$

57. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{W}e7$ 58. $\mathbb{W}g6$ и черные беззащитны от вторжения ладьи на h7. В случае 55... $\mathbb{Q}g8$ 56. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}e7$ решает 57. $\mathbb{Q}h6$ с угрозой 58. $\mathbb{Q}xf6$.

55... $\mathbb{W}e8-d8$

Как вскоре выяснилось, точнее было 55... $\mathbb{W}d7$.

56. $\mathbb{W}h7-g6+$ $\mathbb{Q}f7-g8$

57. $\mathbb{W}g6-h7+$ $\mathbb{Q}g8-f7$

58. $\mathbb{W}h7-g6+$ $\mathbb{Q}f7-g8$

59. $\mathbb{Q}h6-h7$ $\mathbb{W}d8-d7$

60. $\mathbb{Q}f3-d2$...

Хороша ложка к обеду! Ситуация по сравнению с 55-м ходом существенно изменилась и черные успевают отразить угрозу вторжения коня.

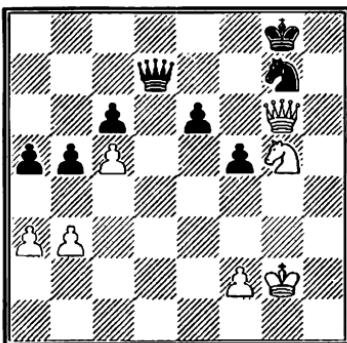
60... $f6-f5$

61. $\mathbb{Q}d2-f3$ $\mathbb{Q}f8-f6$

62. $\mathbb{W}g6xf6$ $\mathbb{Q}g8xh7$

63. $\mathbb{Q}f3-g5+$ $\mathbb{Q}h7-g8$

64. $\mathbb{W}f6-g6$...



Здесь с Топаловым произошло необъяснимое. Он сдал партию, не найдя, как спасти коня, и лишь недоумение пожал плечами, когда Магнус показал ему спасение: 64... $\mathbb{W}d5+$ 65. $f3$ $e5$. Больше вечного шаха – 66. $\mathbb{W}h7+$ $\mathbb{Q}f8$ 67. $\mathbb{W}h8+$ $\mathbb{W}g8$ 68. $\mathbb{Q}h7+$ $\mathbb{Q}f7$ 69. $\mathbb{Q}g5+$ у белых нет.

№ 25 Защита Грюнфельда D87

М.КАРЛСЕН – В.ИВАНЧУК

Морелия/Линарес 2007

1. $d2-d4$ $\mathbb{Q}g8-f6$

2. $c2-c4$ $g7-g6$

3. $\mathbb{Q}b1-c3$ $d7-d5$

4. $c4xd5$ $\mathbb{Q}f6xd5$

5. $e2-e4$ $\mathbb{Q}d5xc3$

6. $b2xc3$ $\mathbb{Q}f8-g7$

7. $\mathbb{Q}f1-c4$ $c7-c5$

8. $\mathbb{Q}g1-e2$ $\mathbb{Q}b8-c6$

9. $\mathbb{Q}c1-e3$ 0-0

10.0-0 ...

как выяснилось, «вечнозеленую» идею австрийского гроссмейстера Эрнста Грюнфельда (3...d5!), впервые осуществленную в 1922 году.

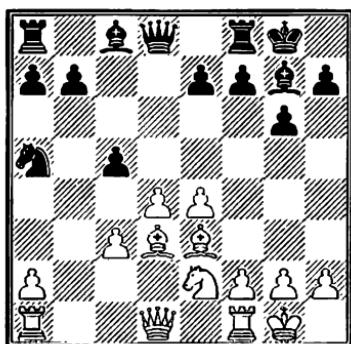
10... $\mathbb{Q}c6-a5$

За последние десятилетия главным продолжением черных было 10... $cxd4$ 11. $cxd4$ $\mathbb{Q}g4$ 12. $f3$ $\mathbb{Q}a5$. Ныне практикуются и планы, где черные не спешат со снятием пешечного напряжения. Иванчук идет по традиционному пути, сохраняя возможность на отступле-

Разыграна так называемая главная система защиты Грюнфельда. Именно в ней предпринимались первые попытки опровергнуть,

ние слона перейти путем размена пешек на накатанные рельсы, но ход событий в партии, где конь a5 исполнял роль статиста, в дальнейшем навел его на другое, возможно, более перспективное продолжение 10... $\mathbb{W}c7$ 11. $\mathbb{Q}c1$ $\mathbb{Q}d8$. Партия Чепаринов – Иванчук (Кап д’Агд 2008), игранная в рапид, продолжалась: 12. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}e5$!? 13. $\mathbb{Q}xe5$ $\mathbb{Q}xe5$ 14. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}g4$ 15. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{W}f4$ 16. $\mathbb{W}f3$ $\mathbb{W}xf3$ 17. $\mathbb{Q}xf3$ $\mathbb{Q}f6$ 18. $\mathbb{Q}fd1$ $\mathbb{Q}f8$ 19. $\mathbb{Q}e2$ b6 20.e5 $\mathbb{Q}h5$ 21.dxc5 $\mathbb{Q}a6$ 22. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}f4$ 23.cxb6 axb6 с отличной компенсацией за пешку, характерной для позиций «грюнфельдовского» типа.

11. $\mathbb{Q}c4-d3$...



11... b7-b6

Этот вариант приобрел популярность лишь в последние годы. Разумеется, черные могли вернуться и на магистральный путь, играя 11...cx d4.

12. $\mathbb{Q}a1-c1$...

Если белые берут пешку – 12.dxc5?! $\mathbb{Q}xc5$ 13. $\mathbb{Q}xc5$, то после 13... $\mathbb{W}c7$ 14. $\mathbb{Q}d4$ e5 15. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}e6$

16. $\mathbb{W}c2$ $\mathbb{Q}c4$ у черных полная компенсация.

12... c5xd4

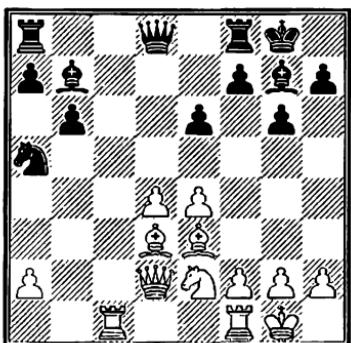
Карлсен оценивает вскрытие линии «с» при ладье на с1 в пользу белых. Действительно, чтобы нивелировать контроль над линией «с», черным приходится идти на размен ладей, что снижает возможности организации фигурной игры, характерной для защиты Грюнфельда. В духе варианта выглядит 12... $\mathbb{W}c7$, хотя раскачать пешечный центр непросто. О проблемах черных свидетельствует партия Яковенко – Арештенко (Кубок мира, Ханты-Мансийск 2009): 13. $\mathbb{W}d2$ $\mathbb{Q}b7$ 14. $\mathbb{Q}h6$ $\mathbb{Q}ad8$ 15. $\mathbb{Q}xg7$ $\mathbb{Q}xg7$ 16.f4 f5?! 17.exf5 gxf5 18. $\mathbb{W}c3$ $\mathbb{W}d6$ 19. $\mathbb{Q}cd1$ c4 20. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}d5$ 21. $\mathbb{W}e5+$ $\mathbb{Q}xe5$ 22.fxe5 e6 23. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}f7$ 24. $\mathbb{Q}del$ $\mathbb{Q}e7$ 25. $\mathbb{Q}e3$ b5 26. $\mathbb{Q}b1$ a6 27. $\mathbb{Q}h3$ $\mathbb{Q}f7$ 28. $\mathbb{Q}h6$ $\mathbb{Q}c6$ 29. $\mathbb{Q}d1$! 1-0.

На 13. $\mathbb{W}d2$ заслуживает внимания 13...e5, и в случае 14.dxe5 $\mathbb{Q}xe5$ 15.f4 $\mathbb{Q}g7$ 16.e5 $\mathbb{Q}d8$ или сразу 14... $\mathbb{Q}d8$ (имея в виду 15. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}a6$!) черные получают отличную игру. Однако принципиальное 14.f4!?

13.c3xd4 e7-e6

На 13... $\mathbb{Q}b7$ последовало бы 14.d5!, ограничивая слона, и черные вынуждены предупредить этот ход. Однако это ведет к ослаблению черных полей королевского фланга, что создает мотивы его атаки.

14. $\mathbb{W}d1-d2$ $\mathbb{Q}c8-b7$



15.h2-h4 ...

Сильный ход, введенный в практику немецким гроссмейстером Райннером Кнааком в партии с Малихом (Галле 1976). Белые начинают фланговую атаку, не рискуя потерей пешки, так как в случае 15... $\mathbb{W}xh4?$ 16. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{W}h5$ (не меняет дела и 16... $\mathbb{W}g4$ 17.f3 $\mathbb{W}h5$ 18. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}xd4+$ 19. $\mathbb{Q}f2$) 17. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{W}g4$ 18. $\mathbb{Q}e2$ теряется ферзь.

15... $\mathbb{W}d8-e7??!$

Удивительно, но Иванчук следует пути Малиха, который уже тогда убедился в недостатках этого хода и рекомендовал 15... $\mathbb{W}d7$, чему и следовали черные в дальнейшей практике варианта. Правда, без особого успеха. Например, партия Кнаак – Кир.Георгиев (ГДР 1987) продолжалась: 16. $\mathbb{Q}h6$ $\mathbb{Q}ac8$ 17.h5! $\mathbb{Q}xc1$ 18. $\mathbb{Q}xc1$ $\mathbb{Q}c8$ 19. $\mathbb{Q}xg7$ $\mathbb{Q}xc1+$ 20. $\mathbb{Q}xc1$ $\mathbb{Q}xg7$ 21.h6+! с перевесом у белых.

Ход в партии явно не соответствует духу позиции, так как способствует плану белых использовать слабость черных полей.

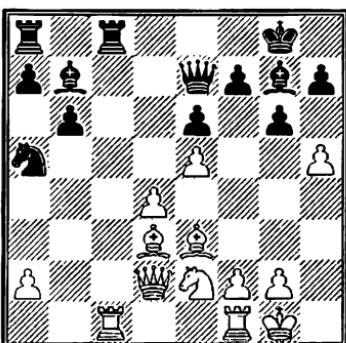
Карлсен считает лучшей защитой 15... $\mathbb{Q}c6$, на что собирался играть 16.e5. Но заслуживает внимания и кардинальное решение в стиле варианта Дракона Сицилианской защиты 15...h5!, в корне пресекая угрозу движения пешки «h». Например, партия Тимман – Барамидзе (Кельн 2007) продолжалась: 16. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{W}d7$ 17. $\mathbb{Q}h6$ $\mathbb{Q}fc8$ 18. $\mathbb{Q}xg7$ $\mathbb{Q}xg7$ 19. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{W}d8$ 20. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}xc1$ 21. $\mathbb{Q}xc1$ $\mathbb{Q}c8$ 22. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}c6$ 23.d5 $\mathbb{Q}b4$ 24. $\mathbb{Q}b1$ exd5 25.a3 $\mathbb{Q}c2$ 26. $\mathbb{Q}d1$ и здесь 26... $\mathbb{W}e8!$ вело к равной игре.

16.h4-h5! ...

Это сильнее, чем 16. $\mathbb{Q}g5$ f6 17. $\mathbb{Q}f4$, как было сыграно в партии Кнаак – Малих, где белые не добились ничего существенного.

16... $\mathbb{Q}f8-c8$

17.e4-e5! ...



Конкретность решения задачи в исполнении Карлсена, сразу берущего «быка за рога», впечатляет. Белые готовят базу для размена слона g7, невзирая на ослабление большой белопольной диагонали, которую черные использовать не

в состоянии. Раньше предпочитали 17.♗g5 ♕a3 18.e5, и, судя по легендам о выдающейся памяти Магнуса, эта идея была ему хорошо знакома.

17... ♜c8xc1?

Это был явно не день Иванчука. Размен комплекта ладей лишает черных последних надежд на создание контригры. Как отмечает Карлсен, в первую очередь надо было вернуть в игру коня — 17... ♖c6.

В духе позиции и профилактическое 17... ♕d7, готовя осаду пешки d4 после 18... ♖c6.

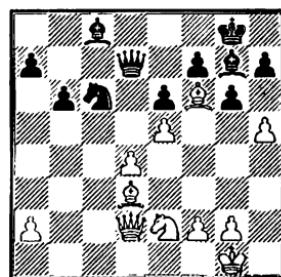
18.♕f1xc1 ♜a8-c8

На 18... ♕d7 белые атакуют: 19.♗g5 ♜c8 20.♗xc8+ ♕xc8 21.♗f6 ♖c6 22.♗g5! (22.♗xg7 ♔xg7 23.♗e4 ♖e7 позволяет держать позицию) с угрозой ♖e2-f4. Например: 22... ♕f8 (22... ♕e8 23.hxg6 hxg6 24.♗f4 ♖xd4 25.♗h5! или 22... ♕a6 23.♗xa6 ♕xa6 24.♗f4) 23.hxg6 hxg6 (23...fxg6 24.♗f4) 24.♗f4 ♗h6 25.♗h4 ♖xd4 26.♗xg6 fxg6 27.♗xd4 и т.д.

19.♗c1xc8+ ♗b7xc8

20.♗e3-g5 ♕e7-c7

Черные упускают последний шанс на успешную оборону: 20... ♕d7, отмечает в комментариях к партии Иванчук. «Это упорнее, — соглашается Карлсен, — но всё же после 21.♗f6 в любом случае очень трудно поверить, что черные в состоянии выжить». После лучшего ответа 21... ♖c6 позиция черных по-прежнему опасна.



Белые могут продолжать атаку как в партии: 22.♗g5 ♖xd4 23.♗xg7 ♔xg7! (слабее 23... ♖xe2+ 24.♗xe2 ♔xg7 25.♗h6+ ♔f8 26.♗f6 с угрозой после ♖e2-d3xg6 привести пешку «h» в ферзи, а в случае 26... ♕d2 27.♗f1 ♗b7 28.♗h8+ ♔e7 29.♗xh7 белые забирают важную пешку и успевают вернуться ферзем — 29... ♗xg2 30.♗g7 ♕d1 31.♗f6+ ♔f8 32.♗xg2 с лишней фигурой) 24.♗f6+ ♔f8 25.♗f4! (25.♗h6 оправдывается только в случае 25... ♖xe2+ 26.♗xe2, но играя 25... ♖f5!, черные удерживают позицию: 26.♗h8+ ♔e7 27.♗f4 ♖xh6 28.♗xh7 g5) 25... gxh5 26.♗xh7 ♕c7 27.♗xh5, и атака продолжается.

Другой путь атаки — 22.♗f4 с идесий 23.♗xg7 ♔xg7 24.♗f6+ ♔f8 25.♗xg6! hxg6 26.♗h6 и пешка неудержима. Проигрывает 22... ♗xf6 23.gxf6 ♕d8 (23... ♕e8 24.♗b5 ♗d7 25.♗xc6 ♗xc6 26.♗c7 ведет к потере пешки) 24.hxg6 fxg6 (24...hxg6 25.♗g5 ♔f8 26.♗xg6) 25.f7+! ♔g7 26.♗b5 ♗d7 27.♗xc6 ♗xc6 28.♗f8+, выигрывая слона. На отступление слона 22... ♗f8 также

возможно 23... $\mathbb{W}g5$. Рассмотрим основные варианты.

A. 23... $\mathbb{Q}xd4?$ 24. $\mathbb{Q}xd4$ $\mathbb{W}xd4$ 25. $hxg6$ $fxg6$ 26. $\mathbb{Q}xg6$ и белые выигрывают;

B) 23... $\mathbb{Q}b7?!$ 24. $hxg6$ $fxg6$ 25.d5! $exd5$ (иначе 26.d6) 26. $\mathbb{Q}xg6$ $hxg6$ 27. $\mathbb{W}xg6+$ $\mathbb{Q}g7$ 28.e6 с победой;

C) 23... $\mathbb{Q}e7$ 24. $hxg6$ $fxg6$ 25. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}b7$ 26. $\mathbb{W}g4$ $\mathbb{Q}d5$ 27. $\mathbb{Q}xe7$ $\mathbb{W}xc7$ (27... $\mathbb{Q}xe7$ 28. $\mathbb{Q}xg6!)$ 28. $\mathbb{Q}xd5$ $exd5$ 29. $\mathbb{W}c8$ с перевесом у белых – грозит 30. $\mathbb{W}c6$;

D) 23... $\mathbb{Q}b4$ (самое упорное) 24. $hxg6$ $fxg6$ 25. $\mathbb{Q}xg6!$ $hxg6$ 26. $\mathbb{W}xg6+$ $\mathbb{Q}g7$ 27. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{W}f7$ 28. $\mathbb{W}g5$ $\mathbb{Q}h7$ 29. $\mathbb{W}h4+$ $\mathbb{Q}g8$ 30. $\mathbb{Q}xg7$, и взаимодействуя ферзем и конем (как свидетельствует «Rybka»), белые комбинируют атаку на короля с угрозой выигрыша одной из фигур:

D1) 30... $\mathbb{Q}xg7$ 31. $\mathbb{Q}h5+$ $\mathbb{Q}f8$ 32. $\mathbb{W}d8+$ $\mathbb{W}e8$ 33. $\mathbb{W}f6+$ $\mathbb{W}f7$ 34. $\mathbb{W}h8+$ $\mathbb{Q}e7$ 35. $\mathbb{Q}f6$ $\mathbb{W}f8$ 36. $\mathbb{W}h4$;

D2) 30... $\mathbb{W}xg7$ 31. $\mathbb{Q}h5$ $\mathbb{W}h6$ 32. $\mathbb{Q}f6+$ $\mathbb{Q}g7$ 33. $\mathbb{W}g4+$ $\mathbb{W}g6$ 34. $\mathbb{Q}e8+$ $\mathbb{Q}h7$ 35. $\mathbb{W}h3+$ $\mathbb{W}h6$ 36. $\mathbb{Q}f6+$ $\mathbb{Q}g6$ 37. $\mathbb{W}g4+$! $\mathbb{W}g5$ 38. $\mathbb{W}e4+$ $\mathbb{W}f5$ 39. $\mathbb{W}h4$ $\mathbb{W}g7$ 40. $\mathbb{Q}e8+$ $\mathbb{Q}g6$ 41. $\mathbb{W}h8$.

21. $\mathbb{Q}g5-f6!$...

Белые реализовали свой план, остается добраться до короля.

21... $\mathbb{Q}a5-c6$

Запоздалое возвращение коня. Но черные беззащитны от угрозы $\mathbb{W}d2-g5$ со «взломом» на g6. Например: 21... $\mathbb{Q}f8$ 22. $\mathbb{W}g5$ $\mathbb{Q}c6$ 23. $hxg6$ $hxg6$ 24. $\mathbb{Q}xg6$ $fxg6$ 25. $\mathbb{W}xg6+$ $\mathbb{Q}g7$ 26. $\mathbb{Q}xg6$ $\mathbb{W}xg7$ 27. $\mathbb{W}e8+$ или

21... $\mathbb{Q}xf6$ 22. $exf6$ $\mathbb{W}d8$ 23. $\mathbb{W}g5$ $\mathbb{Q}c6$ 24. $hxg6$ $fxg6$ 25. $\mathbb{Q}xg6!$

22. $\mathbb{W}d2-g5$...

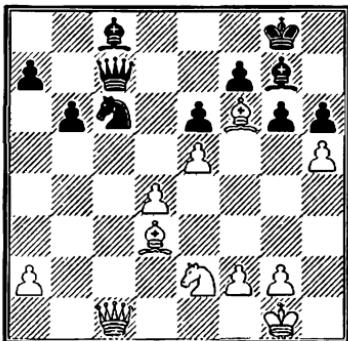
Белые неумолимы в проведении своего плана. Грозит взятие на g7 с последующим h6+ и $\mathbb{W}f6$, а на 22... $\mathbb{Q}f8$ решает жертва слона.

22... $h7-h6$

Вынужденное ослабление, так как грозило 23. $\mathbb{Q}xg7$ $\mathbb{Q}xg7$ 24. $\mathbb{W}f6+$ $\mathbb{Q}f8$ 25. $\mathbb{Q}xg6!$ $hxg6$ 26.h6 и пешка неудержима.

23. $\mathbb{W}g5-c1!$...

Связка коня подчеркивает беззащитность черных.



23... $g6-g5$

На 23... $\mathbb{W}d7$ выигрывает 24. $hxg6$ $fxg6$ 25. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}xd4$ 26. $\mathbb{Q}xg6$. Но теперь к вертикальной связке добавляется диагональная, что ведет к потере фигуры.

24. $\mathbb{Q}d3-b5$ $\mathbb{Q}c8-d7$

25. $d4-d5!$ $e6xd5$

26. $\mathbb{Q}e2-d4$ $\mathbb{Q}g7xf6$

27. $e5xf6$ $\mathbb{Q}c7-d6$

28. $\mathbb{Q}b5xc6$ $\mathbb{W}d6xf6$

29. $\mathbb{Q}c6xd7$ $\mathbb{W}f6xd4$

30. $g2-g3$ $\mathbb{W}d4-c5$

31.♕c1xc5 b6xc5
 32.♗d7-c6 d5-d4
 33.♗c6-b5 ♔g8-f8

34.f2-f4 g5xf4
 35.g3xf4.
 Черные сдались.

Турнир претендентов в новом цикле розыгрыша личного чемпионата мира занимает особое место в шахматной карьере Карлсена. Уже само по себе появление 16-летнего претендента за мировую корону – явление незаурядное. Такое удавалось лишь Роберту Фишеру, в числе соперников которого были «звезды» послевоенной волны советских гроссмейстеров. Тогда в турнире претендентов 1959 года играли такие титаны советской шахматной школы, как Пауль Керес, Василий Смыслов, Михаил Таль и Тигран Петросян, ныне легенды мировых шахмат. У нынешних претендентов свои «звезды», короче и список реальных соискателей шахматной короны, но это не снижает накал борьбы на высшем уровне.

На турнире претендентов в Элисте, проводимого по олимпийской системе, жребий свел Карлсена с Левоном Ароняном, самым ярким представителем молодежи в шахматной эlite. Прогнозы относительно исхода матча были односторонними. Безоговорочным фаворитом считался армянский гроссмейстер, силу и опыт которого вряд ли можно было сопоставить с потенциалом пусть и на редкость талантливого, но еще не окрепшего юноши. При этом забывали, что у вундеркиндлов время идет по-особому, то, на что у иных уходят годы, они решают за месяцы. И в сражение в Элисте вступил уже заметно прибавивший в силе за время общения с элитой, «обновленный» Карлсен. Правда, в его дебютной подготовке еще оставались пробелы, и 1-я партия матча, казалось, подтвердила неблагоприятные прогнозы. Карлсен, все еще далекий от дебютных дискуссий, пошел в Испанской партии на непривычный антимаршалловский вариант и умудрился проиграть абсолютно равную позицию. Уверенный в себе Аронян во 2-й партии не рвался закрепить успех, и в третьей партии Магнус, словно птица Феникс, восстал из пепла и сравнял счет.

№ 26 Английское начало A30
М.КАРЛСЕН – Л.АРОНЯН
 Турнир претендентов (м/3)
 Элиста 2007

1.♘g1-f3
 2.c2-c4
 3.g2-g3

♘g8-f6
 b7-b6
 c7-c5

4.♗f1-g2
 5.0-0
 6.♘b1-c3

♗c8-b7
 e7-e6
 ♘f8-e7

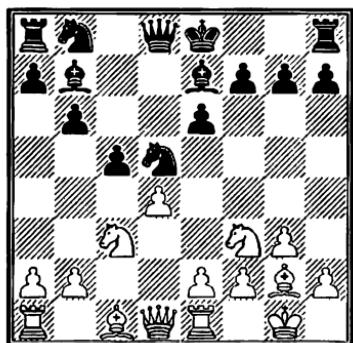
7.¤f1-e1 d7-d5

Наиболее популярный ход, ведущий к образованию у белых подвижного пешечного центра. Любители структуры «еж» предпочтуют 7...d6 8.e4 a6 9.d4 cxd4 10.¤xd4 ¤c7.

8.c4xd5 ¤f6xd5

9.d2-d4 ...

Обычно этот ход делают после предварительного размена 9.¤xd5 ¤xd5. Встречается и такое: 9.c4 ¤b4 (9...¤xc3 10.bxc3 0-0 11.d4 ведет к перестановке ходов) 10.d4 cxd4 11.¤xd4 ¤8c6 12.¤xg6 ¤xd1 13.¤xd1 ¤xc6. В обоих случаях это приводит к раннему размену ферзей.



9... ¤d5xc3

Заслуживает внимания предварительный размен 9...cxd4 10.¤xd4 0-0, а на 10.¤xd5 хорошо 10...¤xd5.

10.b2xc3 ¤b7-e4

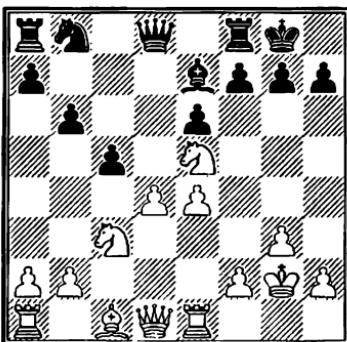
Хотя практика основного продолжения 10...0-0 11.e4 cxd4 12.cxd4 ¤c6 13.¤b2 отдает предпочтение белым, не стоит не-

дооценивать и оборонительных ресурсов черных. Попытка воспрепятствовать образованию пешечного центра не решает этой задачи.

11.¤f3-e5! ¤e4xg2

12.¤g1xg2 0-0

13.e2-e4 ...



13... ¤d8-c8

Новая идея решить дебютные проблемы в сравнении 13...¤f6 14.¤g4 cxd4, как было сыграно в партии Ермолинский – Атальк (Беркли 2005). Последовало: 15.¤a3 ¤c7 16.¤xe7 ¤xe7 17.cxd4 ¤d8! 18.d5 exd5 19.exd5 ¤d6, и здесь белые могли сохранить лучшие шансы посредством 20.¤c1! ¤a6 21.¤f3 ¤c5 22.¤cd1. Заслуживает внимания и 14...¤c6!? 15.¤e3 cxd4 16.cxd4 ¤d7 с равной игрой.

14.¤d1-g4 ...

Альтернатива – 14.d5!? ¤f6 15.¤f4 с лучшими шансами у белых.

14... ¤e7-f6

15.¤e5-f3 ...

С угрозой e4-e5 и ♖h6.

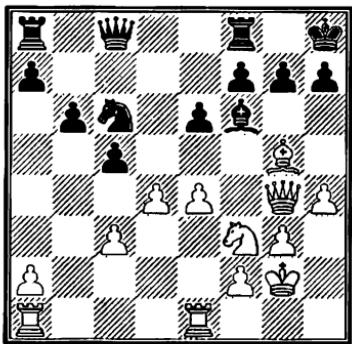
15... ♕g8-h8

16.h2-h4! ...

Такой атакующий ход всегда находится в поле зрения Магнуса, тем более что 16...h6 вовсе не препятствует 17.♖g5!

16... ♘b8-c6

17.♖c1-g5! ...



17... c5xd4

Под огнем атаки черным не просто держать позицию. Не горится 17...♘xg5 18.hxg5, так как позволяет подключить к атаке ладью по линии «h». Только усугубляет трудности 17...♕d8 18.♖ad1 cxd4 19.cxd4, и приходится считаться с прорывом d4-d5. Поэтому черные соглашаются на деформацию пешечной структуры королевского фланга, что может оказаться не только в миттельшпиле, но и в эндшпиле.

18.♖g5xf6 g7xf6

19.c3xd4 ...

Можно было избежать размена ферзей — 19.♕f4 ♕d8 20.cxd4 с лучшей игрой, но Карлсен усмот-

рел определенные достоинства белых в эндшпиле и провоцирует ответ противника.

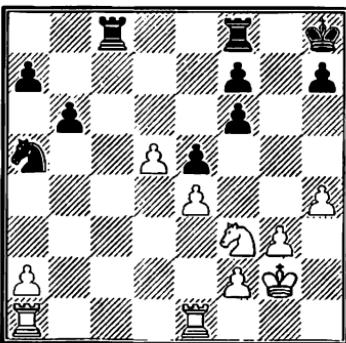
19... e6-e5

Лучшего не видно. На 19...♗d8 хорошо 20.♕f4, и нельзя 20...♘xd4? 21.♖ed1 e5 22.♘xe5.

20.♕g4xc8 ♜a8xc8

21.d4-d5 ♘c6-a5

Черные переводят коня на блокадный пункт d6. Выпад 21...♘b6 нелогичен из-за простого 22.♖ed1 с последующей атакой ферзевого фланга путем a2-a4.



22.h4-h5! ...

Не только освобождая путь коню к ключевому пункту f5, но и с целью «запечатать» короля, который не сможет оказать посильной помощи своему войску.

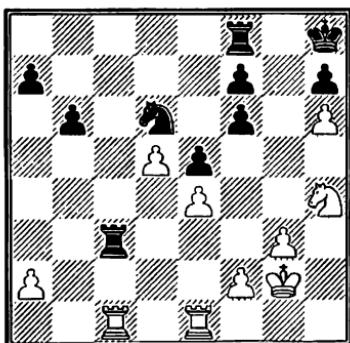
22... ♘a5-c4

23.♘f3-h4 ♘c4-d6

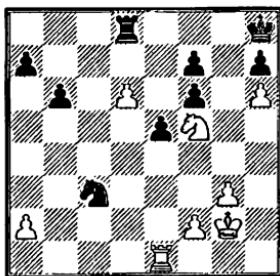
24.h5-h6 ♜c8-c3?!

Напрашивалось 24...♜c4.

25.♖a1-c1! ...

25... $\mathbb{B}f8-c8$

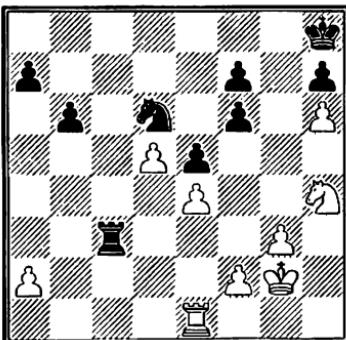
Для ладьи открытая линия — глоток воздуха. Аронян использует последний практический шанс. Отказываясь от взятия пешки — 25... $\mathbb{Q}xe4$, он оценил замысел белых навесить на короля «эполеты» h6 и d6 — 26. $\mathbb{Q}f5!$ $\mathbb{B}d8$ (на 26... $\mathbb{B}fc8?$ 27. $\mathbb{B}xc3$ $\mathbb{Q}xc3$ решает связка 28. $\mathbb{B}c1)$ 27. $\mathbb{B}xc3$ $\mathbb{Q}xc3$ 28.d6.



Tableau! — так оценили бы возникшую позицию французы.

Грозит вторжение ладьи по линии «с», но подкрепление коня ведет к потере пешки, не меняя сути позиции: 28...b5 29. $\mathbb{B}c1$ b4 30.a3 a5 31.axb4 axb4 32. $\mathbb{B}c2$. Белые намерены сыграть $\mathbb{B}b2$, например, 32... $\mathbb{B}d7$

33. $\mathbb{B}b2$ $\mathbb{B}b7$ 33. $\mathbb{B}xb4!$, так как после 33... $\mathbb{B}xb4$ 34.d7 $\mathbb{B}b8$ 35. $\mathbb{Q}d6!$ черные беззащитны от угроз 36. $\mathbb{Q}xf7+$ и 36. $\mathbb{Q}c8.$

26. $\mathbb{B}c1xc3$ $\mathbb{B}c8xc3$ 27. $\mathbb{Q}h4-f5!$...

Вот где сказалась глубина маневра h4-h5-h6. Белые форсируют переход в ладейный эндшпиль с наглою «запечатанным» пешками f5 и h6 черным королем.

27... $\mathbb{Q}d6xf5$ 28.e4xf5 $\mathbb{Q}h8-g8$

Черные не могут воспрепятствовать прорыву ладьи на королевский фланг — 28... $\mathbb{B}c4$ ввиду 29.d6 $\mathbb{Q}g8$ 30. $\mathbb{B}d1$ $\mathbb{B}c8$ 31.g4! и они в цугцванге. Предотвратить прорыв пешки «g» невозможно: 31... $\mathbb{Q}f8$ 32.d7 $\mathbb{B}d8$ 33.g5 $\mathbb{Q}e7$ (33...fxg5 34.f6) 34.g6 и пешка «h» превращается в ферзя (варианты М.Карлсена).

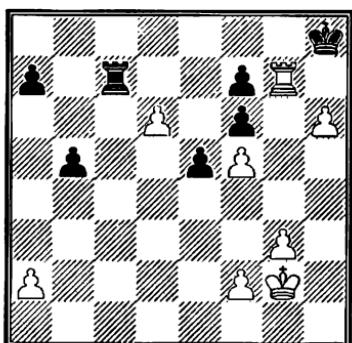
29. $\mathbb{B}e1-e4!$ $\mathbb{Q}g8-f8$ 30. $\mathbb{B}e4-g4$ $\mathbb{B}c3-c7$

В случае 30... $\mathbb{B}d3$ 31. $\mathbb{B}g7$ $\mathbb{B}xd5$ 32. $\mathbb{B}xh7$ $\mathbb{Q}g8$ 33. $\mathbb{B}g7+$ $\mathbb{Q}h8$ 34. $\mathbb{B}xf7$ $\mathbb{B}a5$ 35. $\mathbb{B}xf6$ черным не справиться с армадой белых пешек.

31. $\mathbb{Q}g4-g7$ b6-b5
 32. $\mathbb{Q}g7xh7$ $\mathbb{Q}f8-g8$
 33. $\mathbb{Q}h7-g7+$ $\mathbb{Q}g8-h8$

Белые играют как бы с «лишним» королем. На 33... $\mathbb{Q}f8$ следует прорыв пешки «h» – 34.d6! $\mathbb{Q}d7$ 35. $\mathbb{Q}g4$ и 36.h7.

34. d5-d6 ...



- 34... $\mathbb{Q}c7-d7$

Упорнее 34... $\mathbb{Q}b7$ с идеей образования проходной пешки, но тогда решает рейд короля: 35. $\mathbb{Q}f3$ b4 36. $\mathbb{Q}e4$ a5 37. $\mathbb{Q}d5$ a4 38. $\mathbb{Q}c6$ b3 39. axb3 axb3 40. $\mathbb{Q}xb7$ b2 41. d7 b1 $\mathbb{Q}+ +$ 42. $\mathbb{Q}c7$ $\mathbb{Q}c1+$ 43. $\mathbb{Q}d8$ $\mathbb{Q}c5$ 44. $\mathbb{Q}xf7$, и после $\mathbb{Q}e7$ король скрывается от шахов на g6.

35. $\mathbb{Q}g2-f3$ b5-b4

36. $\mathbb{Q}f3-e4$ $\mathbb{Q}d7xd6$

На 36...a5 37. $\mathbb{Q}d5$ a4 белые выигрывают по той схеме, что и в предыдущем примечании.

37. $\mathbb{Q}g7xf7$ $\mathbb{Q}d6-a6$

38. g3-g4 $\mathbb{Q}h8-g8$

39. h6-h7+ $\mathbb{Q}g8-h8$

40. g4-g5 f6xg5

41. f5-f6.

Черные сдались.

После 4-й партии, казалось, все вернулось на круги своя. Настроившийся Аронян играл предельно собранно и не выпустил Карлсена «из партнера». Норвежцу, уступавшему в матче со счетом 1,5-2,5, оставалась единственная попытка – реализовать в 5-й партии последний белый цвет. И он сделал это с блеском.

№ 27 Новоиндийская защита E12

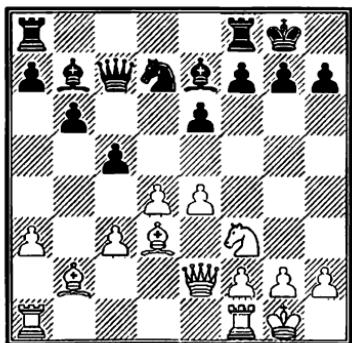
М.КАРЛСЕН – Л.АРОНЯН

Турнир претендентов (м/5)

Элиста 2007

1. d2-d4 $\mathbb{Q}g8-f6$
 2. c2-c4 e7-e6
 3. $\mathbb{Q}g1-f3$ b7-b6
 4. a2-a3 $\mathbb{Q}c8-b7$
 5. $\mathbb{Q}b1-c3$ d7-d5
 6. c4xd5 $\mathbb{Q}f6xd5$
 7. $\mathbb{Q}d1-c2$ $\mathbb{Q}f8-e7$
 8. e2-e4 $\mathbb{Q}d5xc3$

9. b2xc3 0-0
 10. $\mathbb{Q}f1-d3$ c7-c5
 11. 0-0 $\mathbb{Q}d8-c7$
 Заслуживало внимания 11...
 $\mathbb{Q}c8$ с идеей разменять слона после $\mathbb{Q}ab$.
 12. $\mathbb{Q}c2-e2$ $\mathbb{Q}b8-d7$
 13. $\mathbb{Q}c1-b2$...



У Карлсена был опыт игры в варианте Петросяна, правда, черным цветом. На турнире в Биле (2005) Гельфанд атаковал его 13.e5 и вот что из этого получилось: 13... $\mathbb{Q}fd8$ 14.h4 $\mathbb{Q}f8$ 15. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}c6$ 16. $\mathbb{Q}fd1$ $\mathbb{Q}ac8$ 17.h5 h6 18. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}h7$ 19. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}g5$ 20. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{Q}h8$ 21.a4 $\mathbb{Q}e4$ 22. $\mathbb{Q}dc1$ $\mathbb{Q}g5$ 23.f4 f5 24. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}h4$ 25. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}e7$ 26. $\mathbb{Q}b5$ $\mathbb{Q}c7$ 27. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}d7$ 28. $\mathbb{Q}b5$ $\mathbb{Q}c7$ 29. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}d7$. 1/2-1/2.

13... $c5-c4$

Неожиданное по матчевой концепции решение.

Делая стратегически рискованный ход, Аронян наверняка должен был держать «бомбу» за пазухой. Ведь, снимая пешечное напряжение (разумеется, белым невыгодно 14. $\mathbb{Q}xc4$ $\mathbb{Q}xe4$), он предоставлял белым подвижный пешечный центр с видами на атаку королевского фланга, а значит, должен сыграть на опережение на ферзевом. Но, похоже, он рассчитывал лишь на психологическую депрессию Карлсена

после понесенного накануне поражения.

Обычно в этом варианте поддерживают пешечное напряжение, развивая ладьи на с8 и д8. Вот характерные примеры на эту тему.

Каспаров – Крамник (Линарес 2004): 13... $\mathbb{Q}ac8$ 14. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}fd8$ 15. $\mathbb{Q}fd1$ $\mathbb{Q}f6$ 16.a4 cxd4 17.cxd4 $\mathbb{Q}b4$ 18. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}e7$ с равными шансами;

Пономарев – Леко (Мемориал Талия, Москва 2006): 13... $\mathbb{Q}fd8$ 14.d5 exd5 15.exd5 $\mathbb{Q}f6$ 16.c4 b5! с хорошей встречной игрой у черных.

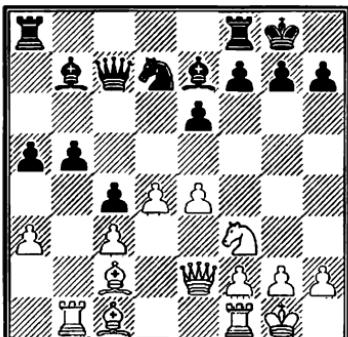
14. $\mathbb{Q}d3-c2$ $b6-b5$

15. $\mathbb{Q}b2-c1$...

После того, как черные «заперли» большую диагональ, слону на b2 делать нечего и он подключается к атаке королевского фланга, держа курс на g5.

15... $a7-a5$

16. $\mathbb{Q}a1-b1$...



16... $\mathbb{Q}b7-a6?$

Во фланговых атаках «наперегонки» каждый темп имеет зна-

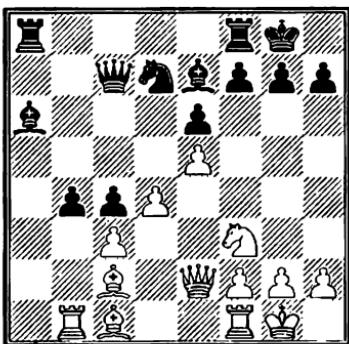
чение. Поэтому более логичным продолжением было 16...b4! 17.axb4 axb4 18.cxb4 $\mathbb{Q}a2$ с достаточной компенсацией за пожертвованную пешку (М. Карлсен).

17.e4-e5 b5-b4?

А теперь этот ход запаздывает. Самое время позаботиться о короле: 17... $\mathbb{Q}fe8$ 18. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}f8$ 19. $\mathbb{Q}h5$ $\mathbb{Q}xg5$ 20. $\mathbb{Q}xg5$ с несколько худшей, но надежной позицией.

На 17... $\mathbb{Q}fb8$ нужно считаться с прорывом 18.d5?! exd5 19.e6.

18.a3xb4 a5xb4



19. $\mathbb{Q}c1-g5$...

Этот напрашивающийся ход решает судьбу партии, поскольку атака на незащищенном королевском фланге выглядит чрезвычайно опасной. Но любопытен и прагматический взгляд юного профессионала, который считает лучшим 19. $\mathbb{Q}xb4!$ с выигрышем пешки. Брать ладью — 19... $\mathbb{Q}xb4$ нельзя из-за стандартной атаки: 20. $\mathbb{Q}xh7+$ $\mathbb{Q}xh7$ (или 20... $\mathbb{Q}h8$ 21. $\mathbb{Q}g5$ g6 22. $\mathbb{Q}f3!$ $\mathbb{Q}g7$ 23. $\mathbb{Q}f4$ с угрозами $\mathbb{Q}xe6+$ и

$\mathbb{Q}h4$) 21. $\mathbb{Q}g5+$ $\mathbb{Q}g8$ (к мату ведет 21... $\mathbb{Q}g6$ 22. $\mathbb{Q}e4+$ f5 23.exf6+ $\mathbb{Q}h5$ 24. $\mathbb{Q}h7+$ $\mathbb{Q}g4$ 25.h3#) 22. $\mathbb{Q}h5$ $\mathbb{Q}fe8$ 23. $\mathbb{Q}xf7+$ $\mathbb{Q}h8$ 24. $\mathbb{Q}e1!$, и черные беззащитны от перевода ладьи на h3.

19... $\mathbb{Q}d7-b6$

Понятно, 19... $\mathbb{Q}xg5?$ 20. $\mathbb{Q}xg5$ h6 21. $\mathbb{Q}e4$ f5 22. $\mathbb{Q}xe6$ $\mathbb{Q}c8$ 23. $\mathbb{Q}f4$ — путь к самоубийству.

20. $\mathbb{Q}e2-e4$ g7-g6

21. $\mathbb{Q}e4-h4$ $\mathbb{Q}a8-a7$

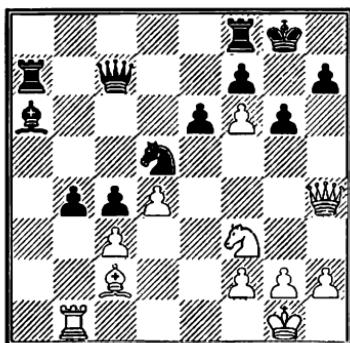
Не годится 21... $\mathbb{Q}xg5$ 22. $\mathbb{Q}xg5$ h5 23. $\mathbb{Q}xb4$ $\mathbb{Q}d5$ 24. $\mathbb{Q}e4!$ и нельзя 24... $\mathbb{Q}xb4$ из-за 25. $\mathbb{Q}f6+$ $\mathbb{Q}g7$ 26. $\mathbb{Q}xh5+$ с неизбежным матом.

22. $\mathbb{Q}g5-f6!$...

Разумеется, лишняя пешка после 22. $\mathbb{Q}xc7$ $\mathbb{Q}xe7$ 23. $\mathbb{Q}xe7$ $\mathbb{Q}xe7$ 24. $\mathbb{Q}xb4$ $\mathbb{Q}d5$ — слишком мелкая добыча в столь мощной позиции. Карлсен нацелен только на атаку, но, постыдившись от сражения, его прагматический взгляд склоняется в пользу 22. $\mathbb{Q}xb4$, поскольку и здесь взятие качества — 22... $\mathbb{Q}xb4$ 23. $\mathbb{Q}f6$ $\mathbb{Q}b8$ 24.cxb4 — ведет к сильнейшей атаке на короля (грозит 25. $\mathbb{Q}g5$). После 22... $\mathbb{Q}d5$ 23. $\mathbb{Q}a4$ белые остаются с лишней пешкой (23... $\mathbb{Q}xc3?$ 24. $\mathbb{Q}xe7$ $\mathbb{Q}xe7$ 25. $\mathbb{Q}xe7$ $\mathbb{Q}xe7$ 26. $\mathbb{Q}xh8$ ведет к потере фигуры), сохраняя угрозы королю. Например, в случае 23... $\mathbb{Q}b5$ 24. $\mathbb{Q}xa7$ $\mathbb{Q}xa7$ 25. $\mathbb{Q}e4$ черным не позавидуешь.

22... $\mathbb{Q}e7xf6$

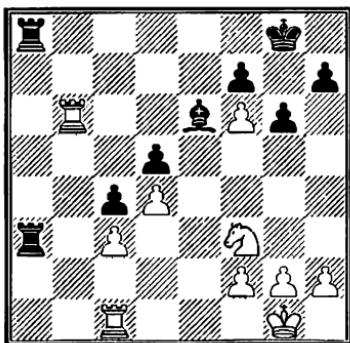
23.e5xf6 $\mathbb{Q}b6-d5$

24. $\mathbb{Q}c2-e4$...

Удивительный прагматизм! Угрозой размена на d5 Карлсен вызывает размен ферзей, предпочитая переход в эндишиль с лишней пешкой атаке – 24. $\mathbb{Q}e5$, выглядевшей весьма привлекательно. Например: 24...b3 25. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{W}d6$ 26. f4 $\mathbb{W}e8$ 27. $\mathbb{Q}xd5$ exd5 28. f5, наращивая угрозы. Это верно, но что можно предложить на 24...bxc3 25. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{W}d6$?

24... $\mathbb{W}c7-f4$ 25. $\mathbb{Q}e4xd5$ $\mathbb{W}f4xh4$ 26. $\mathbb{Q}f3xh4$ e6xd527. $\mathbb{Q}b1xb4$...

Главный козырь белых в этом окончании – «гвоздь» на f6. Запечатывая королевский фланг, она обеспечивает белым игру как бы с лишней фигурой – королем, роль которого в эндишилье трудно переоценить.

27... $\mathbb{Q}a6-c8$ 28. $\mathbb{Q}b4-b6$...Профилактика от угрозы $\mathbb{Q}ab$.28... $\mathbb{Q}a7-a3$ 29. $\mathbb{Q}f1-c1$ $\mathbb{Q}c8-e6$ 30. $\mathbb{Q}h4-f3$ $\mathbb{Q}f8-a8$ 

31. h2-h4! ...

Сигнал к атаке королевского фланга. Бастоны черных хотя и прочны на вид, но Магнус видит путь решительного штурма.

31... h7-h6

32. $\mathbb{Q}f3-e5$ $\mathbb{Q}a3-a1$ 33. $\mathbb{Q}c1xh1!$...

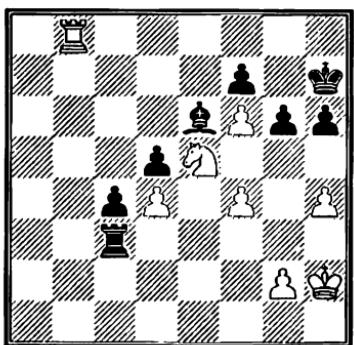
Единственный способ бороться за победу. На 33. $\mathbb{Q}bb1$ черные могут ответить 33... $\mathbb{Q}a3!$, ограничивая наступательные действия белых.

33... $\mathbb{Q}a8xa1+$ 34. $\mathbb{Q}g1-h2$ $\mathbb{Q}a1-a3$ 35. $\mathbb{Q}b6-b8+$ $\mathbb{Q}g8-h7$

36. f2-f4! ...

Необходимое звено плана белых – отвлечение слона (грозит f4-f5). Для реализации перевеса им важно выиграть пешку f7 без размена легких фигур, так как в случае 36. $\mathbb{Q}f8$ $\mathbb{Q}xc3$ 37. $\mathbb{Q}xf7$ $\mathbb{Q}xf7$ 38. $\mathbb{Q}xf7+$ $\mathbb{Q}g8$ 39. $\mathbb{Q}g7+ \mathbb{Q}f8$ 40. $\mathbb{Q}xg6$ $\mathbb{Q}d3$ ладейный эндишиль у черных не хуже (варианты М. Карлсена).

36... $\mathbb{Q}a3xc3$



37.h4-h5! ...

Блестящее решение позиции! Пешечная атака малыми силами производит эстетическое впечатление. Черные не могли предотвратить этот ход посредством h6-h5, так как после $\mathbb{Q}f3-g5$ получали мат.

37... $\mathbb{g}6xh5$

В 6-й партии Карлсен снова заслужил высший похвалы – на сей раз за оборону трудной позиции.

№ 28 Славянская защита D17

Л.АРОНЯН – М.КАРЛСЕН

Турнир претендентов (м/б) Элиста 2007

- | | |
|----------------------|-------------------|
| 1.d2-d4 | $\mathbb{Q}g8-f6$ |
| 2. $\mathbb{Q}g1-f3$ | d7-d5 |
| 3.c2-c4 | c7-c6 |
| 4. $\mathbb{Q}b1-c3$ | d5xc4 |
| 5.a2-a4 | $\mathbb{Q}c8-f5$ |
| 6. $\mathbb{Q}f3-e5$ | $\mathbb{Q}b8-d7$ |
| 7. $\mathbb{Q}e5xc4$ | $\mathbb{Q}d7-b6$ |

Долгие годы, начиная с партии Капабланка – Видмар (Карлсбад 1929), основным продолжением считалось 7... $\mathbb{Q}c7$ 8.g3 e5 9.dxe5

Вынуждено, так как на 37...g5? следует 38.f5 $\mathbb{Q}xf5$ 39. $\mathbb{Q}xf7$ с неизбежным матом.

- | | |
|------------------------|-------------------|
| 38. $\mathbb{Q}b8-f8$ | $\mathbb{Q}c3-a3$ |
| 39.f4-f5! | $\mathbb{Q}e6xf5$ |
| 40. $\mathbb{Q}f8xf7+$ | $\mathbb{Q}h7-g8$ |
| 41. $\mathbb{Q}f7-g7+$ | $\mathbb{Q}g8-f8$ |
| 42. $\mathbb{Q}g7-b7!$ | $\mathbb{Q}a3-a8$ |
| 43. $\mathbb{Q}h2-g3!$ | ... |

Король решает исход партии. На 43...c3 последует 44. $\mathbb{Q}f4 c2$ (44... $\mathbb{Q}e6$ 45. $\mathbb{Q}e7$) 45. $\mathbb{Q}xf5!$ с матом в 4 хода.

- | | |
|------------------------|-------------------|
| 43... | $\mathbb{Q}a8-d8$ |
| 44. $\mathbb{Q}g3-f4$ | $\mathbb{Q}f5-e4$ |
| 45.g2-g3! | c4-c3 |
| 46. $\mathbb{Q}b7-f7+$ | $\mathbb{Q}f8-g8$ |
| 47. $\mathbb{Q}f7-g7+$ | $\mathbb{Q}g8-f8$ |
| 48. $\mathbb{Q}e5-d7+$ | $\mathbb{Q}d8xd7$ |
| 49. $\mathbb{Q}g7xd7.$ | |

Черные сдались.

$\mathbb{Q}xe5$ 10. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}fd7$ 11. $\mathbb{Q}g2 f6$, где в новейшие времена черные стали испытывать затруднения при продолжении 12. $\mathbb{Q}xe5$. Например, партия ван Вели – И.Соколов (чемпионат Голландии 1998) продолжалась: 12... $\mathbb{Q}xe5$ 13.a5 a6 14.0-0 $\mathbb{Q}d6$ 15. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}e7$ 16. $\mathbb{Q}b3$ с небольшим, но устойчивым позиционным перевесом у белых. Поэтому неспроста Иван Соколов детально разработал и взял

на вооружение продолжение 7... $\mathbb{Q}b6$ 8. $\mathbb{Q}e5$ a5. Его и применил Карлсен в важнейшей для себя партии.

8. $\mathbb{Q}c4-e5$ a7-a5
9.g2-g3 $\mathbb{Q}f6-d7$

Это продолжение применяется гораздо реже, чем 9...e6 10. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}b4$ 11.0-0 0-0 и поскольку выпад пешки «е» не грозит, черным пока необязательно выполнять подобные пируэты. Но и решение Карлсена разменять активного коня пораньше наверняка неслучайно.

10. $\mathbb{Q}e5xd7$...

Ничего существенного не обещает отступление коня – 10. $\mathbb{Q}f3$. Например, партия Свидлер – Ван Юэ (Китай 2008) продолжалась: 10...e6 11.e4 $\mathbb{Q}g4$ 12. $\mathbb{Q}g2$ e5 13.0-0 exd4 14. $\mathbb{Q}xd4$ f6 15. $\mathbb{Q}e3$. 1/2-1/2.

На 10. $\mathbb{Q}d3$ возможно 10...e5!?

11.dxe5 $\mathbb{Q}c5$ с активной контригро

й за пешку.

10... $\mathbb{Q}d8xd7$

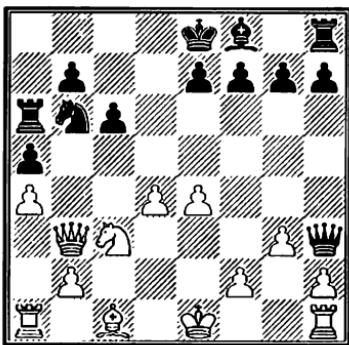
В случае 10... $\mathbb{Q}xd7$ 11. $\mathbb{Q}g2$ e6 12.0-0 $\mathbb{Q}b4$ 13.e4 приходится уступить центр без достаточных оснований.

11.e2-e4 $\mathbb{Q}f5-h3$

В партии П.Х.Нильсен – Тимман (Мальме 2002) черные решили предварительно ослабить королевский фланг белых: 11... $\mathbb{Q}g4$?! 12.f3 $\mathbb{Q}h3$ 13. $\mathbb{Q}xh3$ $\mathbb{W}xh3$ 14. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}ab$ 15. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{W}g2$? 16.0-0-0 $\mathbb{W}xf3$ 17. $\mathbb{Q}he1$, и задержка с рокировкой привела к поражению. Отметим, что и после лучшего 15...e6 16. $\mathbb{Q}f2$ перевес у белых.

12. $\mathbb{Q}f1xh3$ $\mathbb{W}d7xh3$

13. $\mathbb{Q}d1-b3$ $\mathbb{Q}a8-a6$



Первое впечатление, что у черных нет особых причин для недовольства своей позицией. Им удалось изъять «жало» белых – слона g2, одного из главных фигурантов в подобной позиции, поддерживающего прорыв d4-d5, в то время как белым испросто использовать неуклюжее положение ладьи на a6. Однако ответ белых меняет картину.

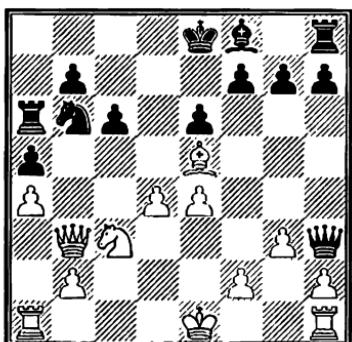
14. $\mathbb{Q}c1-f4!$...

Отсюда слон может атаковать коня b6. В партии Дымеши – Бу Сянчжи (Германия 2007) белые развили слона пассивнее – 14. $\mathbb{Q}e3$ и после 14...e6 15.d5 $\mathbb{Q}b4$ 16.dxe6 $\mathbb{W}xe6$! 17. $\mathbb{W}xc6$ + fx6 18. $\mathbb{Q}xb6$ $\mathbb{Q}xb6$ 19.0-0-0 $\mathbb{Q}c5$ 20.f4 $\mathbb{Q}e7$ оказались в худшем эндшпиле.

14... e7-e6

15. $\mathbb{Q}f4-e5!$...

Известный технический прием: прежде чем доставить слона на пункт назначения – поле с7, белые стремятся попутно извлечь определенную выгоду и провоцируют ослабление королевского фланга.



15... $\mathbb{A}f8-b4$

Недостатки хода 15... $f6$ вскрывает 16. $\mathbb{A}c7$ $\mathbb{A}b4$ 17.0-0-0 0-0 18. $\mathbb{A}e2!$ (после 18. $\mathbb{A}a2$ $c5$ 19. $\mathbb{A}xb4$ $c4$! у черных серьезная контригра: 20. $\mathbb{A}a3$ $axb4$ 21. $\mathbb{A}xb4$ $\mathbb{Q}xa4$ 22. $\mathbb{A}xb7$ $\mathbb{A}a8$). Теперь в связи с угрозой $\mathbb{Q}f4$ или даже $\mathbb{Q}g1$ черным непросто защитить пешку $e6$. Не смотрится ни 18... $g5$ 19. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{A}g2$ 20. $\mathbb{A}xe6+$ $\mathbb{Q}h8$ 21. $\mathbb{Q}h3$ со скомпрометированным королевским флангом, ни 18... $\mathbb{A}g2$ 19. $\mathbb{A}xe6+$ $\mathbb{Q}h8$ 20. $\mathbb{Q}f4!$ $\mathbb{A}xf2$ 21. $\mathbb{A}hf1$ $\mathbb{A}e3+$ 22. $\mathbb{A}b1$ с заблудившимся ферзем. Очевиден главный недостаток позиции черных – неудачное расположение их фигур. Столкнувшись с трудностями, Карлсен жертвует пешку, рассчитывая выиграть время, чтобы наладить координацию своих сил.

16. $\mathbb{A}e5xg7$ $\mathbb{A}h8-g8$

17. $\mathbb{A}g7-e5$ $\mathbb{A}h3-g2$

Черные отыгрывают пешку, причем центральную, что представляет в их распоряжение поле $d5$ – отличную базу для фигур.

Правда, для этого придется разменять слона, ослабляя свою чернопольную периферию. Но и в расположении белых слабы белые поля. Вопрос лишь в том, чья стратегия прозорливее.

18.0-0-0 $\mathbb{A}b4xc3$

19. $\mathbb{A}b3xc3$...

Белые рассчитывают выжать из позиции больше, чем эндишиль после 19. $bxc3$ $\mathbb{A}xe4$ 20. $c4$ $\mathbb{A}e2$ 21. $c5$ (не годится 21. $\mathbb{A}d3?$ $\mathbb{Q}xa4!$ в связи с угрозой $\mathbb{A}b6$) 21... $\mathbb{A}c4+$ 22. $\mathbb{A}xc4$ $\mathbb{A}xc4$.

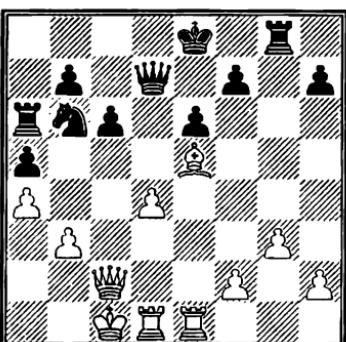
19... $\mathbb{A}g2xe4$

20. $\mathbb{A}h1-e1$ $\mathbb{A}e4-d5$

Как правило, важно блокировать слабый пункт перед изолированной пешкой. В данной ситуации, когда не рокирован король, это важно вдвойне: нельзя допустить вскрытия позиции после пешечного прорыва. Это может случиться после 20... $f5$ 21. $d5!$ $\mathbb{Q}xd5$ (после 21... $cxd5$ 22. $\mathbb{A}c7$ теряется пешка $b7$) 22. $\mathbb{A}xd5$ $exd5$ 23. $\mathbb{A}c5!$ и черные беззащитны.

21. $b2-b3$ $\mathbb{A}d5-d7$

22. $\mathbb{A}c3-c2$...



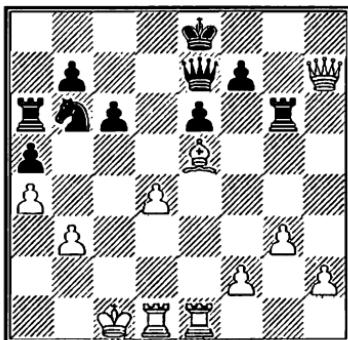
Несмотря на все ухищрения, черным пока не удалось консолидировать свои силы, в то время как белые нацелились на пешку h7.

22... ♕d7-e7

Карлсену претит пассивная игра и он принимает решение пожертвовать пешку ради максимальной активизации своих фигур. В этом есть своя логика – в расположении белых достаточно слабостей, и черные могут максимально затруднить движение пешек. В подобной ситуации принято полагаться на интуицию, но надо прикинуть и последствия пассивной защиты: 22...♝g6!? 23.♔b2 ♜d5 24.h4 h5 25.♕e2 ♜g4 26.f3 ♜g6 27.g4 ♜e7, и черные по-прежнему держат позицию. Ничего не дает ни 28.gxh5 ♜h6, ни 28.g5 ♜b4, так как на 29.f4 неплохо выглядит 29...f6.

23.♛c2xh7 ♜g8-g6

При предварительном 23...♜a3+ 24.♔d2 ♜g6 приходится считаться с маневром 25.♝e3! ♜d5 26.♕h8+ ♔d7 27.♝f3, напоминающим черным, что и у них есть король. Поэтому Карлсену пришлось бы искать размен ферзей 24...♜a2+ 25.♛c2, однако, зная технику Ароняна в реализации простых позиций с минимальным перевесом, он не собирается предоставить Левону комфортных условий и предпочитает половить рыбку в мутной воде.



24.♝e1-e3 ...

Складывается впечатление, что оба противника думают в одинаковом направлении и не спешат с разменом ферзей. Карлсен побаивается перехода в эндшпиль, а Аронян туда не спешит, рассчитывая поискать шансы в миттельшпиле, практически ничем не рискуя: черным трудно создать какую-либо контригру, так как приходится заботиться о короле. После 24.♝h8+ черные не могли бы уклониться от размена ферзей, так как при задержавшемся в центре короле приходится считаться с вскрытием позиции. Например, на 24...♔d7 последует 25.d5! с последующим 26.♕b8 (сразу 25.♕b8 не проходит из-за 25...♜a3+) и ферзь, взаимодействуя со слоном, создает опасные угрозы.

24... ♜b6-d5

25.♝e3-f3 ♜e7-f8

26.h2-h4 ♜g6-h6

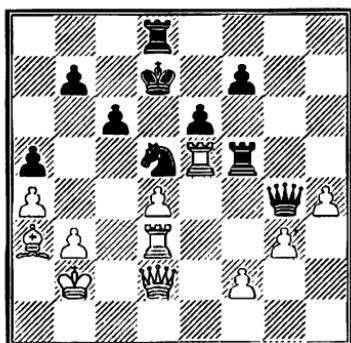
Карлсен по-прежнему не решается перейти в эндшпиль после 26...♜h6+ 27.♕xh6 ♜xh6. По той

же причине на отступление ладьи он не играет 27... $\mathbb{W}a3+$.

27. $\mathbb{W}h7-c2$ $\mathbb{Q}ab6-a8$
28. $\mathbb{W}c2-d2$ $\mathbb{Q}h6-h5$
29. $\mathbb{Q}c1-b2$ $\mathbb{W}f8-g8$
30. $\mathbb{Q}d1-e1$ $\mathbb{W}g8-g6$
31. $\mathbb{Q}e5-d6$ $\mathbb{Q}a8-d8$

Юный норвежец маневрирует фигурами, как многоопытный гроссмейстер, соблюдая основные правила действий защищающейся стороны. Он избегает движения пешек и проявления активности, зорко наблюдая за маневрами противника. Можно рекомендовать и 31... $\mathbb{Q}d7$, не снимая защиты с пешки a5. Однако Магнус предпочитает защищать эту пешку встречной игрой.

32. $\mathbb{Q}d6-a3$ $\mathbb{W}g6-g4$
33. $\mathbb{Q}f3-d3$ $\mathbb{Q}h5-f5$
34. $\mathbb{Q}e1-e5$ $\mathbb{Q}e8-d7$



35. $\mathbb{Q}d2-e2$...

Карлсен выиграл-таки психологическую борьбу. Маневры белых ни чему не привели, и Аронян сам предлагает размен ферзей. В случае 35. $\mathbb{Q}xf5$ $\mathbb{W}xf5$ 36. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}c8$

черные окончательно решают проблемы с королем.

- 35... $\mathbb{Q}d8-g8?$

А это уже вызов уверенного в себе бойца. Черные отказываются от естественного размена 35... $\mathbb{W}xe2+$ 36. $\mathbb{Q}xe2$, не опасаясь сдвоения пешек: 36. $\mathbb{W}xg4$ $\mathbb{Q}xg4$ 37. $\mathbb{Q}xf5$ $\mathbb{W}xf5$, так как белым не воспрепятствовав f5-f4.

36. $\mathbb{Q}e2-e1$...

Аронян оценил дерзость противника и возвращается к прежней стратегии маневрирования.

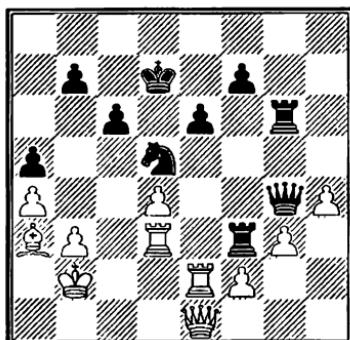
- 36... $\mathbb{Q}g8-g6$

37. $\mathbb{Q}e5-e2$...

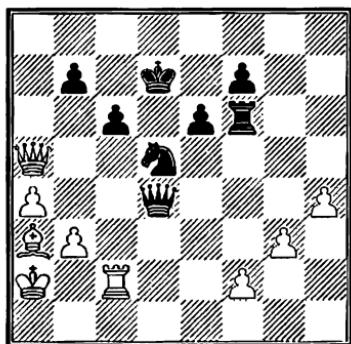
А здесь уже размен 37. $\mathbb{Q}xf5$ $\mathbb{W}xf5$ невыгоден из-за возможности маневра $\mathbb{Q}g6-e6-e4$.

- 37... $\mathbb{Q}f5-f3??$

До сих пор Карлсен действовал безупречно, но в цейтноте ему изменило хладнокровие. Он форсирует события, меняя характер позиции, хотя можно было продолжать стратегию косвенной защиты пешки a5, атакуя пешки f2 и d4: 37... $\mathbb{Q}g8$ 38. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{W}g6$ 39. $\mathbb{Q}d1$ (39. $\mathbb{W}xa5?$ $\mathbb{Q}f4$) 39... $\mathbb{W}f6$ и т.д.



38. $\mathbb{B}d3xf3$ $\mathbb{W}g4xf3$
 39. $\mathbb{B}e2-c2$ $\mathbb{W}f3-f6$
 40. $\mathbb{W}e1xa5$ $\mathbb{W}f6xd4+$
 41. $\mathbb{Q}b2-a2$ $\mathbb{B}g6-f6$



42. $f2-f4?!$...

После сбоя черных на 37-м ходу белые сумели добраться до ферзевого фланга, избавившись попутно от изолированной пешки d4. Однако, уводя пешку «f» из-под удара, они создают себе отсталую пешку g3, что существенно облегчает защиту черных. Правильно было указанное Д. Рогозенко продолжение 42. $\mathbb{Q}c5!$ $\mathbb{W}e4$ 43. $\mathbb{B}d2$ $\mathbb{B}f3$ 44. $\mathbb{W}a7$ $\mathbb{Q}c7$ 45. $\mathbb{Q}e3!$ с идеей 46. $\mathbb{W}d4$, пользуясь тем, что нельзя 45... $\mathbb{Q}xe3??$ из-за матовой атаки 46. $\mathbb{W}a5+b6$ 47. $\mathbb{W}a7+$.

- 42... $\mathbb{B}f6-g6$

Итак, «основное время» матча закончилось вничью 3-3, и поединок продолжился в тай-брейке из 4-х быстрых партий. И все повторяется вновь. Аронян выигрывает первую же свою «белую» партию и в третий раз (!) лидирует в матче. После двух ничьих у Карлсена остается последний шанс использовать белый цвет уже в 10-й партии матча. И он совершает чудо, сражаясь «до последнего патрона», и выигрывает теоретически ничейный эндшпиль.

43. $\mathbb{W}a5-a8$...

Ведет к упрощению позиции, чего можно было избежать ходом 43. $\mathbb{B}d2$ с вероятным продолжением 43... $\mathbb{W}e3!$ 44. $\mathbb{W}b4$ $\mathbb{Q}c7$ 45. $\mathbb{W}d6+$ $\mathbb{Q}b6$ 46. $\mathbb{W}d8+$ $\mathbb{Q}a6$ 47. $\mathbb{W}a8+$ $\mathbb{Q}b6$ (47... $\mathbb{W}a7$ 48. $\mathbb{W}xa7+$ $\mathbb{Q}xa7$ 49. $\mathbb{B}d3$ ведет к лучшему эндшпилю для белых) 48. $a5+$ $\mathbb{Q}c7$ 49. $\mathbb{B}d6!?$ $\mathbb{Q}d7$ (после 49... $\mathbb{Q}xd6?$ 50. $\mathbb{W}d8+$ $\mathbb{Q}c5$ 51. $\mathbb{B}xd5!+$ и 52. $\mathbb{W}b6$ теряется ферзь), и черные по-прежнему держат позицию.

- 43... $\mathbb{Q}d5-b4+$

44. $\mathbb{Q}a3xb4$ $\mathbb{W}d4xb4$

45. $\mathbb{B}c2-g2$...

Последняя попытка удержать перевес: 45. $\mathbb{B}c4$ $\mathbb{W}d2+$ 46. $\mathbb{Q}a3$ $\mathbb{Q}c7!$ 47. $\mathbb{W}f8$ $\mathbb{B}xg3$ 48. $\mathbb{W}xf7+$ $\mathbb{W}d7$ 49. $\mathbb{W}xd7+$ $\mathbb{Q}xd7$ заканчивалась ничейным ладейным эндшпилем.

- 45... $\mathbb{B}g6xg3!$

Достойное завершение титанической борьбы.

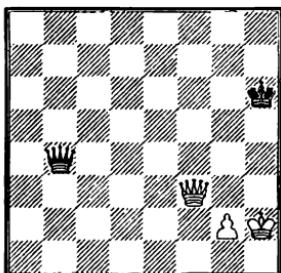
46. $\mathbb{B}g2xg3$ $\mathbb{W}b4-d2+$

47. $\mathbb{Q}a2-a3$ $\mathbb{W}d2-c1+$

Ничья.

Такая ничья стоит иной победы. Устоять в тяжелейшей борьбе в критический момент поединка означало моральную победу Карлсена.

М.КАРЛСЕН – Л.АРОНЯН



Вдреформенные времена, когда партии игрались с классическим контролем времени на обдумывание и откладыванием партии, невозможно было представить доигрывание такого окончания. Пешку не реализовать. Это очевидно, но не для нынешнего «сжатого» времени, когда спортивный элемент превалирует над логикой игры. По реформе ФИДЕ партии ныне играются до конца, а просрочка времени страхуется добавлением дополнительных секунд. И Карлсен продолжает бороться. Поражает профессионализм, с которым он разыгрывает это окончание даже при скоростном режиме времени: здесь и правило «не спешить» (защищаться труднее, чем атаковать),

и задержка с движением пешки («табу» черным на размен ферзей), и максимальная активизация короля.

69. ♕h3 ♖b1 70. ♕f6+ ♔h7 71. ♕f3 ♔g7 72. ♕h4. Техника взаимодействия короля и ферзя при сохранении пешки на начальном поле впечатляет. Защищаться при скоростном ритме игры непросто – важно не нарваться на размен ферзей. Черные подчеркнуто играют без шахов, только королем, ставя его на надежные поля.

72... ♔h7 73. ♕f7+ ♔h8 74. ♕h5+ ♔g7 75. ♕g4+ ♔h7 76. ♕h5+ ♔g7 77. ♕e5+ ♔h7 78. ♕d5 ♔g7 79. ♕d4+ ♔h7 80. ♕d7+ ♔h8 81. g4. Пешка вступает в игру в наиболее подходящий момент, провоцируя Ароняна на шахи ферзем.

81... ♕h1+ 82. ♕g5 ♖c1+? Очередной импульсивный шах ведет к поражению. Держало позицию 82... ♖e4 или даже 82... ♖a8!?, с тактическим подтекстом: 83. ♕f5 ♖g8+ 84. ♕h6 ♖g7+ 85. ♕h5 ♖f7+ 86. ♖xf7. Пат!

83. ♕g6 ♖b1+ 84. ♕f5. Черные сдались.

Итак, вничью 2-2 закончился и первый этап тай-брейка. Победителя должен определить блицматч из двух партий, при необходимости играется «армагеддон». Но до него дело не дошло. Умение играть пятиминутки имеет свою специфику, а здесь уже безусловным фаворитом был Аронян, который выиграл обе партии, а с ними и матч.

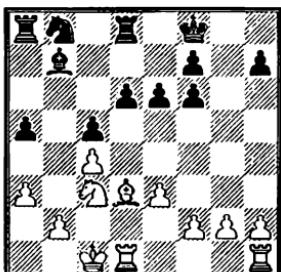
Карлсен критически оценил свое поражение: «Аронян очень силен, – ответил он корреспонденту журнала «64-Шахматное обозрение», – матч с ним стал хорошей школой, я понял, что надо еще многое узнать о

шахматах, многому научиться. Левон доставил мне массу неприятных сюрпризов в миттельшпиле. Кроме того, я по большому счету, не мог выйти из дебюта черными фигурами». Но, несмотря на поражение, именно этот матч вывел Карлсена на новый уровень. 16-летний гроссмейстер предстал перед шахматным сообществом, как реальный претендент на мировую корону в ближайшем будущем. Предстал прежде всего как несгибаемый боец! Трижды за неделю выравнивать ситуацию, причем дважды в решающей партии – на такое способен лишь обладатель чемпионского характера.

Три недели на «ремонт» до начала третьего «кита» мирового шахматного календаря – турнира «Sparkassen GM» в Дортмунде (20-я категория ФИДЕ) – срок небольшой. Известно, что это своего рода шахматная вотчина Крамника, который к тому времени побеждал в нем 8 раз. Не подарок и остальные участники. Карлсен настроен осторожно: «Когда вокруг столько плотных соперников: Крамник, Ананд, Гельфанд, Леко – играть непросто. Они оказывают давление каждым своим ходом, ни на секунду нельзя терять концентрацию. Дортмунд в этом плане для меня вообще самый сложный супертурнир года: в Морелии/Линаресе или Вейк-ан-Зее полно бойцов вроде Иванчука или Топалова, которые и сами играют, и сопернику дают. Здесь таких уже не было». Поэтому он не слишком огорчен результатом: проигрыш Крамнику (где вчистую был переигран чемпионом в фирменном Каталонском начале) и боевые ничьи с остальными – не повод для расстройства. Тем более что через три недели турнир в Биле, там состав полегче.

На этот раз организаторы фестиваля в Биле изменили формат своего главного турнира. Они увеличили состав до 10-ти участников и, несмотря на отсутствие главного триумфатора последних лет Морозевича, сумели повысить уровень турнира до 18-й категории ФИДЕ. Карлсен доволен: соперники из тех, что играют сами и дают играть другим. Казалось бы, время поиграть в боевые шахматы, но он продолжает работу над собой, и в Биле мы увидели уверенного в себе «технаря». Магнус охотно менял ферзей, рассчитывая на заметно возросшую технику ведения эндшпиля, что и продемонстрировал в первом же туре в партии с Бу Сянжи. Его не смущает затяжной характер борьбы (реализация позиционного пересвеса при разноцветных слонах с ладьями заняла 50 ходов). Турнир складывался удачно, и за 3 тура до конца Карлсен лидировал с отрывом в очко. Казалось, победа обеспечена. Но в этот момент он допустил непозволительное для 17-летнего гроссмейстера мальчишество.

М.КАРЛСЕН – Я.ПЕЛЛЕТЬЕ



После естественного 16.f3 у белых чуть получше, но не более. Но Магнус сыграл 16... \mathbb{Q} xh7?? (как не вспомнить 1-ю партию матча Спасский – Фишер 1972 года?), и после естественного 16...f5 17.e4 \mathbb{Q} g7 18.exf5 \mathbb{Q} xh7 19.fxеb fxеb остался без фигуры с явно недостаточной компенсацией.

В чем причина такого непростительного гусарства? Может быть, в отместку за миниатюру на своем первом турнире в Биле-2005, которую он проиграл Пеллетье в дебюте (1.d4 \mathbb{Q} f6 2.c4 e6 3. \mathbb{Q} c3 \mathbb{Q} b4

4. \mathbb{Q} c2 d5 5.cxd5 c5 6.dxc5 \mathbb{Q} xd5 7. \mathbb{Q} d2 \mathbb{Q} xc5 8. \mathbb{Q} xd5 \mathbb{Q} xd5 9.e4 \mathbb{Q} d4 10.0-0-0 \mathbb{Q} d7 11. \mathbb{Q} b5 0-0-0?? 12. \mathbb{Q} c3, и черные без фигуры). По принципу – с кем играем!

Мальчишество обошлось дорого. Как говорят, беда в одиночку не ходит. Следующую партию Карлсен по инерции проиграл ван Вели и пропустил вперед Раджабова, с которым предстояло играть в последнем туре. Оставалось проявить характер и выиграть «по заказу», и хотя это удалось, Магнуса догнал Онищук. За первый приз пришлось сразиться в блиц в тай-брейке. Сражались до последнего: при счете 2-2 дошло дело до «армагеддона» (ничья в пользу черных, но у них на обдумывание 4 минуты). И Карлсену удалось вновь проявить характер. Он выиграл партию черными, причем выиграл «на классе». Страсти улеглись благополучно, Магнус впервые выиграл супертурнир.

№ 29 Славянская защита D43

М.КАРЛСЕН – А.ОНИЩУК

Биль 2007

- | | |
|-----------------------|--------------------|
| 1.d2-d4 | \mathbb{Q} g8-f6 |
| 2.c2-c4 | e7-e6 |
| 3. \mathbb{Q} g1-f3 | d7-d5 |
| 4. \mathbb{Q} c1-g5 | ... |

Нетрадиционным путем партия вошла в русло популярного ныне московского варианта, классический путь к которому лежит через Ферзевый гамбит (1.d4 d5 2.c4 e6 3. \mathbb{Q} f3

\mathbb{Q} f6 4. \mathbb{Q} g5). Такое название вариант получил после знаменитого московского международного турнира 1925 года, где его применили Эмануил Ласкер и Ефим Боголюбов.

- | | |
|-----------------------|-------|
| 4... | h7-h6 |
| 5. \mathbb{Q} g5xf6 | ... |

Популярное продолжение. Любители острых ощущений пред-

почитают помериться силами (и домашними заготовками!) в так называемом антимосковском варианте 5.♕h4 c6 6.♘c3 dxc4. Что касается Карлсена, то он приверженец более ясной игры.

5... ♕d8xf6

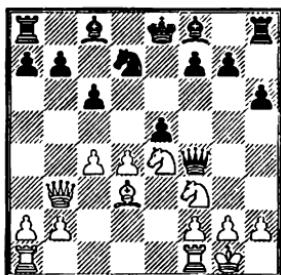
6.♘b1-c3 c7-c6

7.♗d1-b3 ...

Наряду с 7.♗c2 – одно из главных продолжений московского варианта.

7... d5xc4

Другое разветвление игры 7... ♗d7 8.e4 dxe4 9.♘xe4 ♕f4 10.♗d3 c5 11.0-0 известно со времен АВРО-турнира 1938 года.



Партия Эйве – Файн продолжалась: 11...♕e7 12.♗fe1 exd4 13.♘xd4 0-0 14.♗c2 ♗f6 (в наше время предпочтитаю более жесткое 14...♘c5 15.♗c3 ♗d8 с равной игрой) 15.♗ad1 g6 16.♘xf6+?! (16.♗c3?!) 16...♗xf6 17.♗e4 ♕c7 18.♗e3 ♘g7 19.h4 h5 20.♗f4 ♗e8! 21.♗xe8 ♗xf4 22.♗f3 ♗b8 23.♗e4 ♗xe4 24.♗xc4 ♗g4, и черные в великолепном стиле выиграли эндшпиль.

Современное острое продолжение 11...exd4 было подвергнуто су-

ровому испытанию в партии Мамедьяров – Топалов (София 2007), в которой Шахрияр воспользовался рекомендацией Яна Тиммана, не попавшей в поле зрения экс-чемпиона мира – 12.♘xd4!, после чего рокировать не удается – 12...♕e7 13.♘f5!. Партия продолжалась: 12...♘c5 13.♘xc5 ♗xc5 14.♗ae1+ ♘f8 15.♗e4 ♗f6 16.♗c3 a5?! (16...♗d7?!) 17.b4 ♗xd4 18.♗xd4 ♗e8 – И.Штоль) 17.♗fe1 ♘d7 18.♗le3 ♗b4 19.♗c2 ♗d6 20.♗f3 h5 21.c5! ♗xc5 22.♗c4 f6 23.♗e6+ ♗xe6 24.♗xe6, и белые вскоре выиграли.

8.♗b3xc4 ♘b8-d7

9.e2-e3 g7-g6

10.♗f1-e2 ♘f8-g7

11.0-0 0-0

12.♗f1-d1 e6-e5

Карлсен считает, что точнее предварительное 12...♗e7?!

13.♘c3-e4 ...

Черные заметно отстали с развитием ферзевого фланга, и игра белых связана с идеей использовать слабость поля d6 для вторжения коня.

13... ♗f6-e7?!

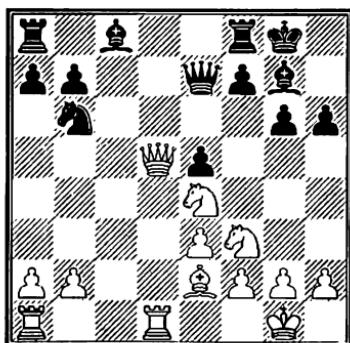
Здесь этот ход не противодействует плану белых, поскольку допускает выгодный прорыв в центре. Как указывает Карлсен в своих комментариях к партии, задачу решал парадоксальный ход 13...♗f5! Кажется странным – ферзь приглашает коня на d6 с темпом, но тонкость заключается в том, что черные вынуждают размен на e5 и нивелируют опасность: 14.♘d6 ♗f6 15.dxe5 ♘xe5

16. $\mathbb{Q}xe5$ $\mathbb{W}xe5$ 17. $\mathbb{W}b4$ $\mathbb{Q}e6$ и рискованно 18. $\mathbb{W}xb7?$! из-за 18... $\mathbb{Q}d5$.

14. $d4-d5$ $c6xd5$

15. $\mathbb{W}c4xd5$ $\mathbb{Q}d7-b6$

Альтернатива 15... $\mathbb{Q}f6$ 16. $\mathbb{W}d6$ $\mathbb{W}xd6$ 17. $\mathbb{Q}xd6$ также оставляла белым более благоприятный эндшпиль.



16. $\mathbb{W}d5-c5!$...

Нельзя не удивляться прагматизму юного гроссмейстера. Если того требует позиция, Карлсен готов выжимать минимальное преимущество даже в заведомо затяжном эндшпиле.

16... $\mathbb{W}e7xc5$

17. $\mathbb{Q}e4xc5$ $\mathbb{Q}c8-g4$

Контроль белых над линией «d» в сочетании с давлением коня на пешку b7 создает черным проблемы с развитием белопольного слона. Решение Онишука пожертвовать пешку ради раскрытия потенциала пары слонов представляется вполне объективным. Защита пешки – 17... $\mathbb{W}b8$ после 18. $\mathbb{Q}ac1$ не снимает проблемы развития слона: на 18... $\mathbb{Q}f5$ есть 19. $\mathbb{Q}h4$, а на 18... $\mathbb{Q}g4$ – 19. h3.

18. $h2-h3$...

Пока не проходит 18. $\mathbb{Q}xb7$ из-за 18... $e4$.

18... $\mathbb{Q}a8-c8$

Черные выиграли важный темп для обеспечения слону отличной стоянки на e6.

19. $\mathbb{Q}c5xb7$...

Белые должны принять жертву пешки, так как после 19. $\mathbb{Q}ac1$ $e4$ 20. $h4xg4$ $cxf3$ 21. $\mathbb{Q}xf3$ $\mathbb{Q}xb2$ 22. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{Q}xc5$ 23. $\mathbb{Q}xb2$ $\mathbb{Q}c7$ им рассчитывать не на что.

19... $\mathbb{Q}g4-e6$

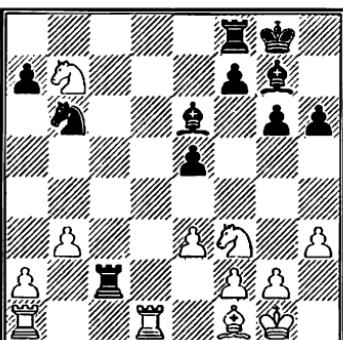
Пара дальнобойных слонов при поддержке ладьи слаженно обстреливает ферзевый фланг, что заставляет белых перейти к обороне.

20. $b2-b3$...

Без этого хода не обойтись, поскольку слишком пассивно 20. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}c7$ 21. $\mathbb{Q}a5$ (21. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{Q}d8$) 21... $\mathbb{Q}fc8$ 22. $\mathbb{Q}ad1$ $\mathbb{Q}c2$, а при отводе коня 20. $\mathbb{Q}d6$ – полностью раскрывается потенциал черных фигур: 20... $\mathbb{Q}c2$ 21. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}xd2$ 22. $\mathbb{Q}xd2$ $\mathbb{Q}d8$ 23. $\mathbb{Q}c4$ $e4$ 24. $\mathbb{Q}b1$ $f5$ и опять не избежать 25. b3.

20... $\mathbb{Q}c8-c2$

21. $\mathbb{Q}e2-f1$...



21... ♔b6-d5

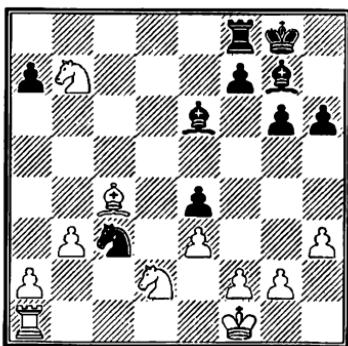
Черные на распутье: продолжать активную линию, на чем останавливается Онищук, направляя коня на с3, или ограничиться выжидательной тактикой. Например, возможно 21...♔d5 22.♕d6 ♕c6 23.♘b5 a6, оттесняя коня на край доски (24.♘a3). Но что делать дальше? Выпад 24...e4 лишь полумера: 25.♘d4 ♕c5 26.♖ac1 и белые переводят-таки коня на с4 – 26...♕fc8 (или 26...♕a5 27.♘c4 ♕xc4 28.bxc4 ♕xa2 29.c5 ♘c8 30.♕a1, завоевывая пешку a6) 27.♕xc5 ♕xc5 28.♘c4!, и черным не удается отыграть пешку. На 24...a5 белые отвечают 25.♘d2 e4 (25...a4 26.♕b5) 26.♖ab1 ♕a8 27.♘ac4, стабилизируя коня а3.

22.♕f1-c4 ♘d5-c3

23.♖d1-d2 ♕c2xd2

24.♘f3xd2 e5-e4

25.♔g1-f1 ...



25... ♕f8-b8

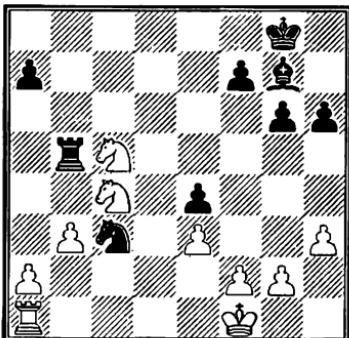
Алексей Коротылев считает лучшим план с переводом белопольного слона на большую диагональ, откуда он защищает

пешку e4 и наблюдает за пешками ферзевого фланга: 25...♔d7!!? 26.a4 ♕c6 27.♘d6 ♕e5 28.♖c1 ♕xd6 29.♖xc3 ♕b4 30.♖c2 ♕d8 и пешечная пара a4-b3 надежно заблокирована. Добавим, попытка движения пешки «b» – 26.♘c5 ♕c6 27.b4 – парируется 27...♕d8 28.♔e1 a5! 29.bxa5 ♘a4. Теперь же Карлсен уверенно подбирает ключи к обороне черных.

26.♘b7-c5 ♕e6xc4+?

Похоже, у черных уже не оставалось иного выбора, чем решиться на выигрыш качества: 26...♘a4 27.♘xh6 ♕xa1 28.bxa4 fx6 29.♘xh6+ ♕g7 30.♘xe4, где белым предстояло реализовывать компактную пешечную массу в затяжном эндшпиле. Но, по крайней мере, это был практический шанс, в то время как с разменом белопольных слонов потенциал лишней пешки резко возрастает.

27.♘d2xc4 ♕b8-b5



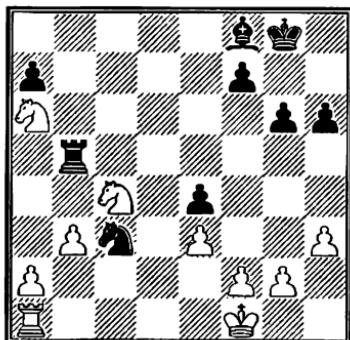
По-видимому, именно с этим ходом связывал свои надежды Онищук, полагая, что при отступ-

лении на ab конь будет вне игры. На отскок коня — 27... $\mathbb{Q}a4$ есть промежуточный ход 28. $\mathbb{Q}a6$.

28. $\mathbb{Q}c5-a6!$...

Этот конь призван посрамить постулат Зигберта Тарраша, что на краю доски конь всегда стоит плохо. В данной конкретной позиции белые кони отлично взаимодействуют, ограничивая ладью, которая с тоской посматривает на сб.

28... $\mathbb{Q}g7-f8$



29.b3-b4! ...

А вот и ключ к решению позиции. Жертвуя пешку, белые полностью связывают черные фигуры.

29... $\mathbb{Q}f8xb4$

30.a2-a4 $\mathbb{Q}b5-b7$

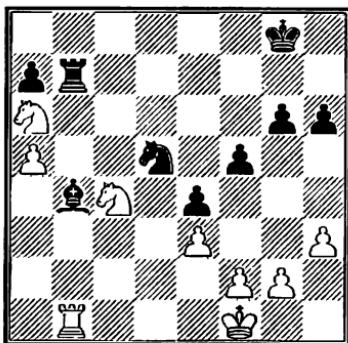
31. $\mathbb{Q}a1-c1$ $\mathbb{Q}c3-d5$

32. $\mathbb{Q}c1-b1$ f7-f5

При попытке развязки с «обратной» связкой белые имеют выбор между двумя выигранными эндшпилиями: 32... $\mathbb{Q}e7$ 33. $\mathbb{Q}xb4$ $\mathbb{Q}b7$

34. $\mathbb{Q}xd5$ $\mathbb{Q}xb1+$ 35. $\mathbb{Q}e2$ и 34. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{Q}xb4$ 35. $\mathbb{Q}xb4$ $\mathbb{Q}xb4$ 36. $\mathbb{Q}xe4$.

33.a4-a5! ...



Доминация белых коней над черной ладьей впечатляет! Отнимая поле b6, белые ставят черных в положение цугцванга. Карлсен подтверждает это такими вариантами: 33... $\mathbb{Q}e7$ 34. $\mathbb{Q}xb4$ $\mathbb{Q}b7$ 35. $\mathbb{Q}b6!$; 33... $\mathbb{Q}b5$ 34.g3! с угрозой 35. $\mathbb{Q}d6$ (<при немедленном 34. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{Q}xa5$ 35. $\mathbb{Q}xb4$ $\mathbb{Q}xb4$ 36. $\mathbb{Q}xb4$ $\mathbb{Q}a1+$ белым придется отдать пешку f2>).

Спектакль окончен. Можно опускать занавес.

33... $\mathbb{Q}g8-g7$

34. $\mathbb{Q}c4-e5$ f5-f4

35.e3xf4 e4-e3

36.f2xe3 $\mathbb{Q}d5xe3+$

37. $\mathbb{Q}f1-g1$ $\mathbb{Q}e3-d5$

38. $\mathbb{Q}g1-h1$ $\mathbb{Q}b7-b5$

39. $\mathbb{Q}e5-c6$.

Черные просорчили время.

№ 30 Защита Пирца-Уфимцева B07

М.КАРЛСЕН – Т.РАДЖАБОВ

Биль 2007

1.e2-e4 d7-d6

Несмотря на то, что в последнем туре мотивация Карлсена была выше (чтобы обойти Раджабова, ему надо было выигрывать партию), его противник был настроен отнюдь не миролюбиво. Об этом говорит и выбор дебюта. Надо отметить, что для Раджабова (как и Карлсена) не существует авторитетов, причем он относится к числу немногих, которые играют на выигрыш «с обеих рук». Не лишним будет напомнить о победе Теймура, в свои 16 лет, над самим Гарри Каспаровым в Линарес-2003. Причем черными! Достаточно сказать, что главным оружием Теймура на 1.d4 является Староиндийская защита, в которой он одержал немало побед.

2.d2-d4 ♜g8-f6

3.¤b1-c3 e7-e5

Любопытный психологический момент. Оказывается Раджабов только «припугнул» Карлсена защитой Пирца-Уфимцева, но не собирается фианкеттировать слона и предлагает перейти на рельсы защиты Филидора. Он не опасается размена ферзей, понимая, что при сложившейся турнирной ситуации Карлсен на это не пойдет.

4.¤g1-e2 ...

Магнус предпочитает нечто иное, не имеющее названия в де-

бютной классификации. Переход в защиту Филидора мог состояться после 4.¤f3 ¤bd7.

4... ♜b8-d7

Карлсен считает, что больше соответствовало духу позиции развитие слонов – 4...¤e7 5.g3 ¤g4 6.¤g2 exd4 7.¤xd4 ¤c6.

5.g2-g3 c7-c6

6.¤f1-g2 ...

Можно было предупредить пешечную инициативу на ферзевом фланге ходом 6.a4.

6... b7-b5

7.a2-a3 ¤f8-e7

8.0-0 0-0

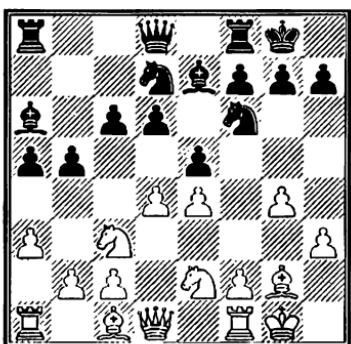
9.h2-h3 a7-a5

В быстрой партии Грищук – Фридман (Майнц 2006) черные подключали к атаке пешку лишь после развития слона: 9...¤b7 10.g4 a5, но после 11.¤g3 exd4 12.¤xd4 c5 13.¤d1 b4 14.¤b5!? ¤ab 15.a4 выяснилось, что пешка d6 нуждается в защите. Партия продолжалась: 15...g6?! (15...¤e8) 16.¤h6 ¤e8 17.g5 ¤h5 18.¤xh5 gxh5 19.¤xh5 ¤b6 20.f4 c4+ 21.¤h1 ¤ac8 22.f5 ¤e5 23.f6 ¤d8 24.¤f8 1-0.

10.g3-g4 ...

Естественная реакция сыграть на опережение во фланговых атаках, хотя Карлсен в комментариях к партии не считал этот ход оптимальным решением, не предлагая впрочем ничего взамен.

10...

 $\mathbb{Q}c8-a6$ 11. $\mathbb{Q}e2-g3$...

Провокационный ход, поскольку допускает вскрытие игры. Белявский в своей партии с Мокры (командный чемпионат Европы, Хайфа 1989) предпочел ограничить черных на королевском фланге в «испанском стиле» – 11.b4. Партия продолжалась: 11... $\mathbb{Q}b7$ 12. $\mathbb{Q}b1$ axb4 13.axb4 $\mathbb{Q}e8$ 14. $\mathbb{Q}g3$ g6 15. $\mathbb{Q}h6$ $\mathbb{Q}g7$ 16. $\mathbb{Q}ce2$ $\mathbb{Q}b6$ 17.f4 exf4 18. $\mathbb{Q}xf4$ $\mathbb{Q}g5$?! (логичнее 18... $\mathbb{Q}c4$!) 19. $\mathbb{Q}xg5$ $\mathbb{Q}xg5$ 20.e5 dxe5 21. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}e7$ 22.dxe5 $\mathbb{Q}xe5$ 23. $\mathbb{Q}d6$! и белые развили опасную инициативу.

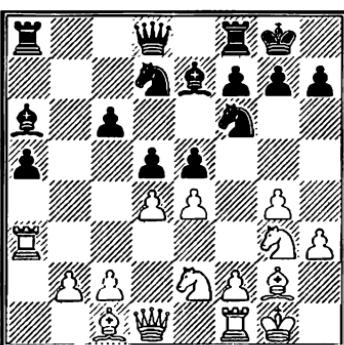
11...

 $b5-b4$??!

Можно только гадать, почему Раджабов не пошел на выгодное вскрытие позиции: 11...exd4 12. $\mathbb{Q}xd4$ b4 13. $\mathbb{Q}ce2$ bxa3 14. $\mathbb{Q}xa3$ (14.bxa3? $\mathbb{Q}xg4$!) 14...d5, где фигуры черных развивали большую активность. Но и дальнейшая его игра вызывает вопросы. По-видимому, это был не лучший день Раджабова.

12. $\mathbb{Q}c3-e2$ $b4xa3$

Начав с подрыва 12...d5 13.exd5 $\mathbb{Q}xd5$, черные не допускали активизации ферзевой ладьи и на 14. $\mathbb{Q}el$ получали равную игру: 14...bxa3 15.bxa3 $\mathbb{Q}f6$.

13. $\mathbb{Q}a1xa3$ $d6-d5$ 14. $\mathbb{Q}a3-e3$! ...

Глубокое понимание позиции!

Перевод ладьи в центр, связанный со сдвоением ладей по линии «е», вынуждает черных разрядить пешечное напряжение. Это ведет к вскрытию игры, что облегчает белым атаку на королевском фланге.

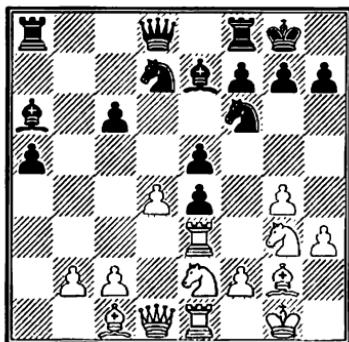
14... $d5xe4$

Черные вынуждены сдать центр. Они освобождают поле d5 для коня, рассчитывая вытеснить ладью. Но их ждет разочарование. Альтернатива – 14...exd4 15. $\mathbb{Q}xd4$ $\mathbb{Q}c5$ (15... $\mathbb{Q}xf1$? 16. $\mathbb{Q}xc6$ $\mathbb{Q}e8$ 17.exd5 ведет к потере фигуры) 16. $\mathbb{Q}fe1$ $\mathbb{Q}b6$ (слабее 16... $\mathbb{Q}xd4$ 17. $\mathbb{Q}xd4$ c5 18. $\mathbb{Q}a4$ d4 19. $\mathbb{Q}a3$ с атакой слабых пешек) 17.c3 имела свои недостатки, но, по крайней

мере, черные активизировали своих слонов.

15. $\mathbb{E}f1-e1!$...

Ладья уводится из-под связки и иллюзии, связанные с ходом 15... $\mathbb{Q}d5$, оказываются несостоительными ввиду 16. $\mathbb{E}xe4$. Неожиданно выясняется, что фигуры черных гораздо хуже отмобилизованы для предстоящей игры.



15... $\mathbb{W}d8-c7$

Выбор не прост. Включение размена 15... $exd4$ 16. $\mathbb{Q}xd4$ $\mathbb{W}c7$ резко активизирует фигуры противника: 17. $g5$ $\mathbb{Q}d5$ 18. $\mathbb{E}xe4$ $\mathbb{Q}c5$ 19. $\mathbb{Q}gf5$ $\mathbb{W}b6$ (на 19... $a4$ последует 20. $\mathbb{W}h5$ $\mathbb{E}fd8$ 21. $c4!$ $\mathbb{Q}xc4$ 22. $\mathbb{Q}xg7!$) 20. $\mathbb{W}h5$ $\mathbb{E}fd8$ (или 20... $\mathbb{Q}xd4$ 21. $\mathbb{Q}xd4$ $g6$ 22. $\mathbb{W}h6$ $\mathbb{E}fd8$ 23. $b3!$ с решающими угрозами $\mathbb{Q}b2$ и $\mathbb{Q}h4$) 21. $b3$ $\mathbb{Q}f8$ 22. $\mathbb{Q}b2$ $\mathbb{Q}g6$ 23. $\mathbb{Q}xg7!$ $\mathbb{Q}df4$ 24. $\mathbb{Q}dfs$ $\mathbb{Q}xh5$ 25. $\mathbb{Q}xh5$ с решавющей атакой.

Иrrациональным выглядит и рассматриваемое Карлсеном 15... $h5$, так как противоречит классическому постулату: неходить пешками на том фланге, где ты слабее.

После 16. $gxh5!$ (16. $g5$ $\mathbb{Q}d5$ 17. $\mathbb{E}xe4$ $\mathbb{Q}xg5$ 18. $dxe5$ $\mathbb{Q}c5$ устроило бы черных) 16... $\mathbb{Q}d5$ 17. $\mathbb{E}xe4$ $f5$ 18. $\mathbb{E}xe5$ $\mathbb{Q}xe5$ 19. $dxe5$ у белых более чем достаточная компенсация за качество (грозит $\mathbb{Q}xd5$ и $\mathbb{Q}f4$).

Возможно, лучшим разрешением ситуации могло быть 15... $\mathbb{E}e8$.

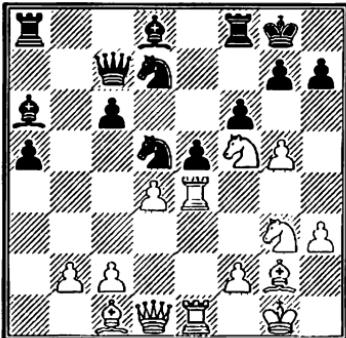
16. $\mathbb{Q}g3-f5$ $\mathbb{Q}e7-d8?$

Отступление слона окончательно нарушает и без того неважную координацию черных фигур, разделяя их на два лагеря. Более отвечает требованиям защиты 16... $\mathbb{E}fc8$.

17. $g4-g5$ $\mathbb{Q}f6-d5$

18. $\mathbb{E}e3xe4$ $f7-f6$

19. $\mathbb{Q}e2-g3$



19... $g7-g6$

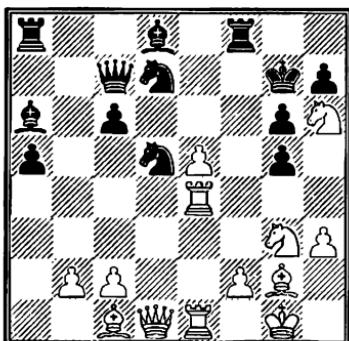
Черным уже дорог хороший совет, ведь фигуры белых прибывают на королевский фланг словно по расписанию. Для наглядности приведем возможные варианты: 19... $\mathbb{F}7$ 20. $\mathbb{W}g4$ $\mathbb{Q}e7$ 21. $b3$ $\mathbb{Q}g6$ 22. $\mathbb{Q}a3$ или 19... $\mathbb{Q}e7$ 20. $gxf6$ $\mathbb{Q}xf5$ 21. $\mathbb{Q}xf5$ $\mathbb{Q}xf6$ 22. $dxe5$ $\mathbb{Q}xe5$

23. $\mathbb{Q}f4$. В обоих случаях перевес белых очевиден.

20. $\mathbb{Q}f5-h6+$ $\mathbb{Q}g8-g7$

На 20... $\mathbb{Q}h8$ возможно 21. $gx\mathbb{f}6$ (хорошо и 21. $dxe5$ $fxe5$ 22. $\mathbb{Q}g4$) 21... $\mathbb{Q}xf6$ 22. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}g7$ 23. $\mathbb{Q}xe5$ $\mathbb{Q}xe5$ 24. $dxe5$ с лишней пешкой.

21. $d4xe5$ $f6xg5$



22. $e5-e6!$...

Решающий прорыв. Белые расчищают подходы к черному королю.

22... $\mathbb{Q}g7xh6$

На 22... $\mathbb{Q}7f6$ также последует 23. $e7!$ $\mathbb{Q}xe7$ 24. $\mathbb{Q}xe7+$ $\mathbb{Q}xe7$ 25. $\mathbb{Q}xe7+$ $\mathbb{Q}xe7$ 26. $\mathbb{Q}hf5+$.

23. $e6-e7!$ $\mathbb{Q}c7-b6$

Взятие пешки ведет к матовой атаке: 23... $\mathbb{Q}xe7$ 24. $\mathbb{Q}xe7$ $\mathbb{Q}xe7$ 25. $\mathbb{Q}xe7$ $\mathbb{Q}ad8$ 26. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}f6$ 27. $\mathbb{Q}h4\#$.

24. $e7xf8\mathbb{Q}+$ $\mathbb{Q}d7xf8$

25. $c2-c4$ $\mathbb{Q}d5-f4$

26. $\mathbb{Q}d1-d6$ $\mathbb{Q}h6-g7$

27. $\mathbb{Q}c1xf4$ $g5xf4$

28. $\mathbb{Q}e4-e7+$.

Черные сдались.

Важной вехой в самоутверждении Карлсена стало участие во 2-м Мемориале Михаила Талля (20-я категория ФИДЕ). На этот раз Карлсен приехал в Москву уже не в качестве робкого ученика, как год назад, а бойца, проверенного в схватках с элитными гроссмейстерами. Однако участвовать в борьбе за первый приз не удалось. Вне конкуренции был Крамник. После того как 14-й чемпион мира передал свои «полномочия» Ананду, он играл раскованно и заработал на короткой дистанции из 9 туров «плюс четыре» с отрывом в 1,5 очка от занявшего 2-е место Широва. Но и дележ Карлсеном 3-5 мест с Петером Леко и Дмитрием Яковенко показал, что он практически освоился в верхнем эшелоне.

Игра в Москве с участием большой группы наследников знаменитой советской шахматной школы — всегда серьезное испытание. Особенно когда начинаешь турнир партией с Крамником. При том, что в Москве 14-й чемпион мира играет с особой ответственностью и всегда заряжен на победу. Интрига подогревалась тем, что на предыдущей встрече летом этого года в Дортмунде Карлсен потерпел катастрофу в Каталонском начале. Дебют был предсказуем.

№ 31 Каталонское начало E05

В.КРАМНИК – М.КАРЛСЕН

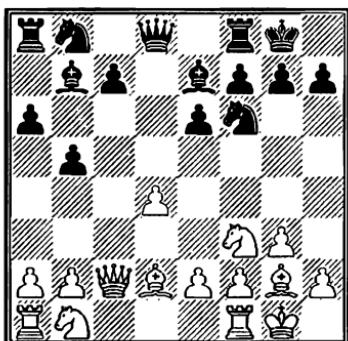
Москва 2007

1. $\mathbb{Q}g1-f3$ $\mathbb{Q}g8-f6$
 2. c2-c4

Излюбленный путь Крамнико в «Каталон».

- 2... e7-e6
 3. g2-g3 d7-d5
 4. d2-d4 $\mathbb{Q}f8-e7$
 5. $\mathbb{Q}f1-g2$ 0-0
 6. 0-0 d5xc4
 7. $\mathbb{Q}d1-c2$ a7-a6
 8. $\mathbb{Q}c2xc4$ b7-b5
 9. $\mathbb{Q}c4-c2$ $\mathbb{Q}c8-b7$
 10. $\mathbb{Q}c1-d2$...

Белые намерены поставить слона на a5, чтобы воспрепятствовать вы свобождению с7-с5.



- 10... $\mathbb{Q}e7-d6$

Домашняя заготовка Карлсена. Черные освобождают поле e7 для ферзя и выпад $\mathbb{Q}a5$ становится актуальным. До сих пор противники ход в ход повторяли свою партию в Дортмунде, которая продолжалась: 10... $\mathbb{Q}c6$ 11.e3 $\mathbb{Q}b4$

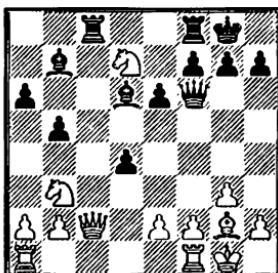
12. $\mathbb{Q}xb4$ $\mathbb{Q}xb4$ 13. a3 $\mathbb{Q}e7$ 14. $\mathbb{Q}bd2$ $\mathbb{Q}c8$ 15. b4 a5 16. $\mathbb{Q}e5$! (по-видимому, этот ход оказался сюрпризом для Карлсена, который ориентировался на партию Брусон – Капо Видал, Морелия 2007, где было сыграно 16. $\mathbb{Q}b2$ axb4 17. axb4 $\mathbb{Q}d6$ 18. $\mathbb{Q}fb1$ $\mathbb{Q}a8$ с хорошей игрой у черных) 16... $\mathbb{Q}d5$? (надо было менять слонов – 16... $\mathbb{Q}xg2$ 17. $\mathbb{Q}xg2$, но черные уже в позиционном капкане: 17... c6 18. $\mathbb{Q}d3$ или 17... axb4 18. $\mathbb{Q}c6$ $\mathbb{Q}d7$ 19. axb4 одинаково неприятно) 17. $\mathbb{Q}b3$! Кульминация стратегии белых, которые добиваются полной блокады ферзевого фланга. После 17... axb4 18. $\mathbb{Q}a5$ $\mathbb{Q}a8$ 19. $\mathbb{Q}ac6$ $\mathbb{Q}xc6$ 20. $\mathbb{Q}xc6$ $\mathbb{Q}d7$ 21. $\mathbb{Q}xd5$! exd5 22. axb4 черные полностью парализованы, а пешка b5 обречена.

11. $\mathbb{Q}d2-g5$ $\mathbb{Q}b8-d7$
 12. $\mathbb{Q}b1-d2$ $\mathbb{Q}a8-c8$
 13. $\mathbb{Q}d2-b3$ c7-c5

Итак, черные реализовали свой план, но связали его с новой идеей.

14. $\mathbb{Q}g5xf6$ $\mathbb{Q}d7xf6$?

Вот где настоящая новинка Карлсена. Он жертвует пешку. В единственной сыгранной на эту тему партии Хоффман – Браун (Бад Виссе 1998) черные играли 14... $\mathbb{Q}xf6$ 15. $\mathbb{Q}e5$ cxd4 16. $\mathbb{Q}xd7$, белые не стали искушать судьбу и предложили ничью.



Что же здесь не понравилось Карлсену? Сергей Шипов предлагает такой вариант: 16... $\mathbb{W}d8$ 17. $\mathbb{Q}bc5$ $\mathbb{A}xg2$ 18. $\mathbb{Q}xf8$ $\mathbb{A}xf1$ 19. $\mathbb{W}xh7+$ $\mathbb{Q}xf8$ 20. $\mathbb{Q}b7$ $\mathbb{W}d7$ 21. $\mathbb{Q}xd6$ $\mathbb{A}c6$ 22. $\mathbb{Q}xf7$ $\mathbb{W}xf7$ 23. $\mathbb{A}xf1$, и белые выиграли пешку. Но надо рассмотреть и 21... $\mathbb{W}xd6$ 22. $\mathbb{W}h8+$ $\mathbb{Q}e7$ 23. $\mathbb{W}xc8$ $\mathbb{A}xe2$. У белых лишнее качество, но пешка d4, поддержанная слоном, реальная сила. К тому же требует заботы и король. Рассмотрим возможное продолжение: 24. $\mathbb{A}c1$ $\mathbb{Q}f6!$ (от греха подальше!) 25. $\mathbb{A}c7$ (25. $\mathbb{W}c7$ $\mathbb{W}e5!?$) 25... $\mathbb{W}b4$ 26. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{W}e1$ 27. $\mathbb{A}c1$ $\mathbb{W}d2$ 28. $\mathbb{A}c5$ $\mathbb{A}d3$ 29. $\mathbb{W}b7$ $\mathbb{Q}gb$ и у черных все в порядке. Но эти и другие варианты остались за кадром, поскольку противники продолжали партию в быстром темпе, демонстрируя уверенность в своей домашней подготовке.

15. $\mathbb{Q}b3xc5$...

На 15. $dxc5$ хорошо 15... $\mathbb{Q}e4!$

15... $\mathbb{A}b7-e4$

16. $\mathbb{W}c2-c3$ $e6-e5!$

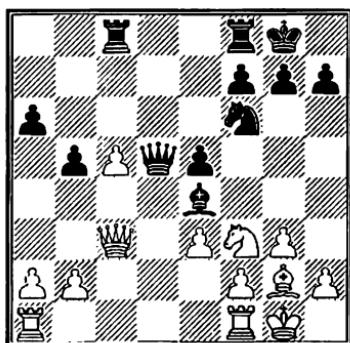
За пожертвованную пешку черные развили большую активность.

Например, нехорошо 17. $\mathbb{Q}xc5$ $\mathbb{A}xg2$ 18. $\mathbb{W}xg2$ $\mathbb{A}xe5$ 19. $dxe5$ $\mathbb{Q}e4$ и приходится отдать ферзя.

17.e2-e3 $\mathbb{A}d6xc5$

18.d4xc5 $\mathbb{W}d8-d5$

Лишь теперь Крамник погрузился в раздумье. И есть о чем. Черные успешно решили дебютные проблемы.



19. $\mathbb{W}a1-d1$ $\mathbb{W}d5-a8$

Активнее 19... $\mathbb{W}b7$, но Карлсен учел лишь ведомые ему нюансы с защитой восьмой горизонтали.

20. $\mathbb{R}f3-h4$ $\mathbb{A}e4xg2$

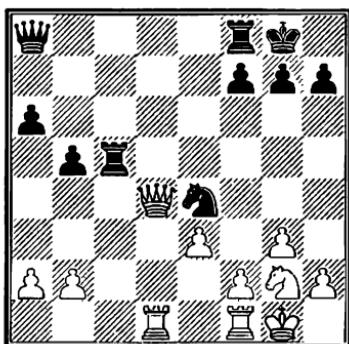
21. $\mathbb{Q}h4xg2$ $\mathbb{A}f6-e4$

Как сказал бы поэт: «Одна заря сменить другую спешит». Теперь приходится следить за возможным маневром $\mathbb{Q}e4-g5-f3$.

22. $\mathbb{W}c3xe5$ $\mathbb{A}c8xc5$

23. $\mathbb{W}e5-d4$...

На 23. $\mathbb{W}f4$ возможно 23... $\mathbb{Q}g5$ 24. $\mathbb{Q}h1$ $h6$ с дальнейшим вторжением ладьи на 2-ю горизонталь.

23... $\mathbb{E}c5-c4!$

Многоплановый ход. Ладья оттесняет ферзя с центральной позиции и освобождает коня для маневра на пункт f3. В случае 23... $\mathbb{E}c2$ 24. $\mathbb{Q}f4$ (после 24. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{E}e2$ 25. $\mathbb{Q}f3$ $h6$ 26.a3 $\mathbb{E}c8$ черные фигуры занимают максимально активные позиции) 24... $\mathbb{Q}g5$ 25. $\mathbb{W}d5$ $\mathbb{Q}f3+$ (слабее 25... $\mathbb{W}xd5$ 26. $\mathbb{W}xd5$ $\mathbb{Q}f3+$ 27. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}d2$ 28. $\mathbb{Q}e1$ с угрозой связки $\mathbb{E}e2$, а при 28... $\mathbb{E}xb2$ 29. $\mathbb{Q}d3!$ $\mathbb{W}y1$ 30. $\mathbb{E}xb1$ $\mathbb{Q}xb1$ 31. $\mathbb{Q}b4$ белые вновь получают лишнюю пешку) 26. $\mathbb{Q}g2$ придется отвести коня или разбираться в последствиях взаимной связки после 26... $\mathbb{Q}d2$ 27. $\mathbb{W}xa8$ $\mathbb{E}xa8$ 28. $\mathbb{Q}fe1$ $\mathbb{E}d8$.

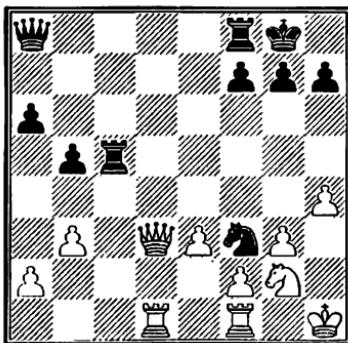
24. $\mathbb{W}d4-d3$...

На 24. $\mathbb{W}e5$, кроме тривиально-го 24... $\mathbb{E}c5$, есть и другие аргументы. Несомненно, у черных полная компенсация за пешку, хотя и достаточная лишь для поддержания равновесия. Не более.

24... $\mathbb{Q}e4-g5$ 25.b2-b3 $\mathbb{E}c4-c5$

26.h2-h4 ...

Не бесконечно же стоять под прессом шаха на f3.

26... $\mathbb{Q}g5-f3+$ 27. $\mathbb{Q}g1-h1$...27... $\mathbb{W}a8-c8$

Как удержаться от угрозы матов на h3? Но позиция черных настолько хороша, что спешить не обязательно. Можно было, например, сначала развить ладью – 27... $\mathbb{E}e8$, затем открыть форточку королю h7-h6, а потом принимать решение.

28. $\mathbb{Q}g2-f4$ $\mathbb{W}c8-g4!$

Иначе ходом $\mathbb{Q}g2$ белые оттесният коня.

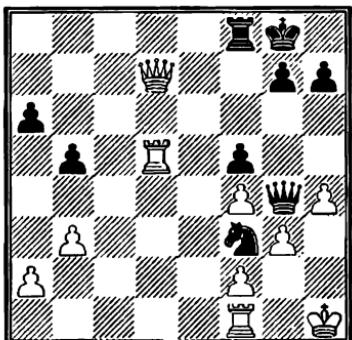
29. $\mathbb{W}d3-d7$ $\mathbb{E}c5-f5!$

Девиз Магнуса – только вперед! С поля f5 появляются отблески жертвы качества на f4.

Крамник вынужден искать спасение.

30. $\mathbb{E}d1-d5$ $\mathbb{E}f5xf4$ 31.e3xf4 $f7-f5$

Снова грозит мат на h3. Единственный способ спасения – обратная жертва ладьи.



32. $\mathbb{W}d7-e6+$ $\mathbb{K}g8-h8$

33. $\mathbb{W}e6xf5!$...

Используя отсутствие «форточки» для короля, белые разменивают ферзей.

33... $\mathbb{W}g4xf5$

34. $\mathbb{B}d5xf5$ $\mathbb{B}f8xf5$

35. $\mathbb{B}f1-d1$ $g7-g5$

Полумерами не обойтись – 35...
g6 36. $\mathbb{K}g2$.

36. $h4xg5$ $\mathbb{Q}f3xg5$

37. $f4xg5$ $\mathbb{B}f5xf2$

38. $a2-a4$ $b5xa4$

39. $b3xa4$ $\mathbb{B}f2-a2$

40. $\mathbb{B}d1-d4$.

Ничья.

Темповая игра в финальной стадии партии впечатляет. Противники оказались достойны друг друга. И все же маленький, пусть всего лишь моральный «плюс» у Карлсена – в дебютной подготовке он превзошел самого Крамнича.

№ 32 Защита Нимцовича E20

Д.ЯКОВЕНКО – М.КАРЛСЕН

Москва 2007

1. $d2-d4$ $\mathbb{Q}g8-f6$

2. $c2-c4$ $e7-e6$

3. $\mathbb{Q}b1-c3$ $\mathbb{B}f8-b4$

4. $\mathbb{Q}g1-f3$...

Белые идут на вариант Романишина с фианкеттированием слона. Основные продолжения 4.e3 и 4. $\mathbb{W}c2$.

4... $c7-c5$

5. $g2-g3$ $c5xd4$

6. $\mathbb{Q}f3xd4$ $0-0$

7. $\mathbb{Q}f1-g2$ $d7-d5$

8. $c4xd5$ $\mathbb{Q}f6xd5$

9. $\mathbb{W}d1-b3$...

Универсальный ход в подобной позиции. Белые противодействуют связке коня и атакуют пункт d5.

9... $\mathbb{W}d8-a5$

Слабее 9... $\mathbb{W}b6$ ввиду 10. $\mathbb{Q}xd5$ $exd5$ 11. $\mathbb{Q}e3$. Продолжение 9... $\mathbb{Q}c6$ 10. $\mathbb{Q}xc6$ $bxc6$ 11.0-0 $\mathbb{W}a5$ 12. $\mathbb{Q}d2$ ведет к перестановке ходов.

10. $\mathbb{Q}c1-d2$ $\mathbb{Q}b8-c6$

11. $\mathbb{Q}d4xc6$ $b7xc6$

12.0-0 $\mathbb{Q}b4xc3$

13. $b2xc3$...

При размене слона 13. $\mathbb{Q}xc3$ $\mathbb{Q}xc3$ 14. $bxc3$ $\mathbb{Q}ab$ черные легко уравнивают игру. Например, партия Моисеенко – Зугич (Торонто 2003) продолжалась: 15. $\mathbb{W}b4$ $\mathbb{W}xb4$ 16. $cxb4$ $\mathbb{Q}ab8$ 17. $a3$ $\mathbb{Q}xe2$ 18. $\mathbb{Q}fc1$ $\mathbb{Q}fc8$ 19. $\mathbb{Q}xc6$ $\mathbb{Q}f8$ 20. $f4$ $\mathbb{Q}e7$ 21. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}a6$. 1/2-1/2.

13... $\mathbb{A}c8-a6$

14. $\mathbb{B}f1-d1$ $\mathbb{W}a5-c5$

Препятствуя выпаду $c3-c4$, возможному на 14... $\mathbb{A}xe2$.

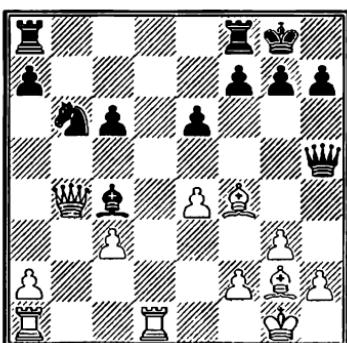
15.e2-e4 $\mathbb{A}a6-c4$

16. $\mathbb{W}b3-a4$ $\mathbb{D}d5-b6$

17. $\mathbb{W}a4-b4$ $\mathbb{W}c5-h5$

Ничего не дает 17... $\mathbb{W}xb4$ 18.cxb4 $\mathbb{B}fd8$.

18. $\mathbb{B}d2-f4$...



Сражение идет на пике развития варианта, где многое определяют нюансы, поскольку эта позиция подвергалась исследованию на высшем уровне. И хотя она считается более благоприятной для белых, имеющих двух слонов, но и ресурсы черных достаточно велики: их белопольный слон может быть подключен к борьбе за линию «d» и к игре на королевском фланге. Правда, есть и недостатки: пешки ферзевого фланга черных нуждаются в защите.

Развивать слона на f4 стали после детальной проработки продолжения 18. $\mathbb{B}e3$, берущего под прицел ферзевый фланг. После

реализации главной идеи черных с использованием слабости белых полей: 18... $\mathbb{A}e2$ 19. $\mathbb{B}e1$ (19. $\mathbb{B}d2$ $\mathbb{B}ab8$ Каспаров – Ананд, Вейк-ан-Зее 2000) 19... $\mathbb{D}c4$ 20. $\mathbb{W}c5$ $\mathbb{B}fd8$ 21.e5?! (21.h3!?) 21... $\mathbb{D}b2!$ 22. $\mathbb{W}xc6$ $\mathbb{D}d3$, где черные добились лучшей игры, Бакро – Грищук (Кап д'Агд 2003), интерес к этому продолжению сошел на нет.

18... $\mathbb{C}6-c5$

Черные на распутье: оттеснить ферзя или слона. Карлсен начинает с оттеснения ферзя, но при этом учитывает опыт партии Грищук – Гельфанд (чемпионат мира, Мексика 2007), где черные включили 18... $\mathbb{A}e2$ 19. $\mathbb{B}e1$ и захотели сразу того и другого – 19... $\mathbb{C}5$ 20. $\mathbb{W}b3$ e5, рассчитывая на 21. $\mathbb{A}e3$ $\mathbb{D}c4$. Однако последовало 21. $\mathbb{A}c1!$ и черные столкнулись с неприятной инициативой белых на ферзовом фланге: 21... $\mathbb{D}ac8$ 22.a4 $\mathbb{A}c4$ 23. $\mathbb{W}b2$ $\mathbb{W}g6$ 24.a5 $\mathbb{D}d7$ 25. $\mathbb{B}d1$ $\mathbb{W}c6$ 26. $\mathbb{B}h3$ $\mathbb{A}e6$ 27. $\mathbb{A}xe6$ $\mathbb{W}xe6$ 28. $\mathbb{A}e3$ $\mathbb{B}c7$ 29. $\mathbb{B}a2!$ (размен ферзей гарантирует белым захват обеих открытых линий, «d» и «b») 29... $\mathbb{W}xa2$ 30. $\mathbb{B}xa2$ $\mathbb{D}f6$ 31.f3, и белые получили явно лучший эндшпиль.

Альтернатива 18...e5 позволяет белым атаковать пешку c6. Например, партия Наэр – Яковенко (Москва 2006) продолжалась: 19. $\mathbb{A}e3$ $\mathbb{A}e2$ 20. $\mathbb{B}e1$ $\mathbb{D}c4$ 21. $\mathbb{W}c5$ $\mathbb{B}fd8$ 22. $\mathbb{B}ab1$ h6 23.h3! $\mathbb{W}xe3$ 24. $\mathbb{W}xe3$ $\mathbb{A}c4$ 25.a4 a5 26. $\mathbb{W}c5$ $\mathbb{A}e6$ 27.h4 $\mathbb{B}d2!$, где за пешку черные получили хорошую контригру.

Но не исключено, что игру белых можно усилить.

19.♗b4-b2 ...

Месяц спустя на Кубке мира 2007 года в Ханты-Мансийске Чепаринов в партии с Карлсеном предпринял попытку усилить игру белых и сыграл 19.♗a5. Партия продолжалась: 19...e5 20.♕e3 ♘e2 21.♖e1 ♗c4 22.♗a6 ♖xe3 23.♖xe2 ♖xg2 24.♔xg2, и, несмотря на симметрию пешечных слабостей на ферзевом фланге, черные пешки оказались уязвимее.

19... ♘a8-d8

Более естественное продолжение, чем 19...e5?!, что осложняет защиту пешки с5. Например, партия Бакро – Грищук (Пойковский 2005) продолжалась: 20.♕e3 ♕fc8 21.f3 ♗g6 22.a4 a5 23.♔h3 ♘e6? (после 23...♖cb8 24.♗a3 ♘e2! черные имели контригру) 24.♗xb6 ♘xh3 25.♗xg6 fgx6 (после 25...hxg6 26.g4 f5 27.♖d5 fgx4 28.fgx4 ♘xg4 29.♔xc5 у черных слабы все пешки) 26.♔f2, и белые получили явно лучший эндшпиль.

20.♖d1-e1 ...

Сомнительное решение уступить линию «d» не подкрепляется в дальнейшем никакой идеей. Заслуживало внимания 20.f3, но перекрывать диагональ слону, по-видимому, не входило в планы белых.

20... ♘d8-d7

Умение Карлсена расставлять фигуры на лучшие позиции характеризует его как приверженца

классического стиля игры. Черные готовят сдвоение ладей, попутно защищая пешку a7, и оставляют возможность подключить к защите пешки с5 вторую ладью на случай ♘a3.

21.h2-h3 ...

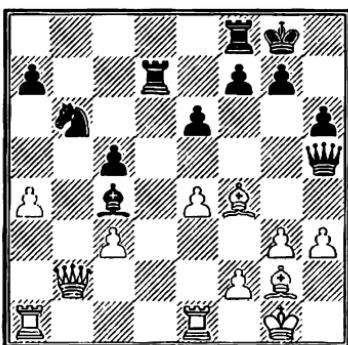
Белые вынуждены считаться с угрозой вторжения ладьи на первую горизонталь и готовят на этот случай ход g4.

21... h7-h6

Карлсен также делает полезный выжидательный ход, оставляя возможность для ♕f8-c8 на случай ♘a3.

22.a2-a4 ...

Бесполезное в данной ситуации продвижение, поскольку атака на ферзевом фланге нереальна.



22... ♘c4-a6!

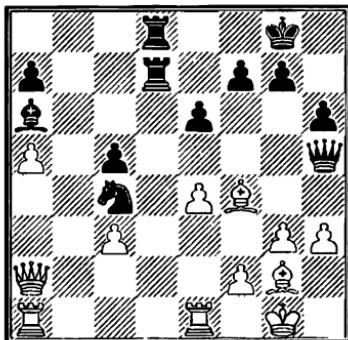
Тонкий ход. Слон уступает важное поле коню, не перекрывая линии «d», что могло произойти при 22...♘d3.

23.♗b2-a2 ...

Профилактическое отступление ферзя на случай ♗c4 свиде-

тельствует лишь о том, что Яковенко смирился с выжидательной тактикой. Логичнее было вернуться ладьей на линию «d», играя 23.g4 $\mathbb{W}h4$ 24. $\mathbb{Q}ed1$.

- 23... $\mathbb{B}f8-d8$
24.a4-a5 $\mathbb{Q}b6-c4$



25. $\mathbb{Q}g2-f1$...

Белые могли отразить угрозу 25...e5 радикальным 25.e5, на что Карлсен собирался ответить 25...g5! Теперь на 26. $\mathbb{Q}c1?$ следует вторжение ладей – 26... $\mathbb{Q}d1$ 27. $\mathbb{Q}a3$ $\mathbb{Q}xe1+$ 28. $\mathbb{Q}xe1$ $\mathbb{Q}d1$ 29. $\mathbb{Q}xd1$ $\mathbb{Q}xd1+$ 30. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{Q}a4$ и ферзевый фланг попадает под атаку черных, а после 31. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}b7!$ 32. $\mathbb{Q}xc4$ $\mathbb{Q}d1$ рушится и королевский. Остается пуститься во все тяжкие: 26.g4 $\mathbb{Q}g6$ 27. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}g7$ 28. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}d2$, но инициатива остается у черных.

- 25... $\mathbb{e}6-e5$

- 26.g3-g4 ...

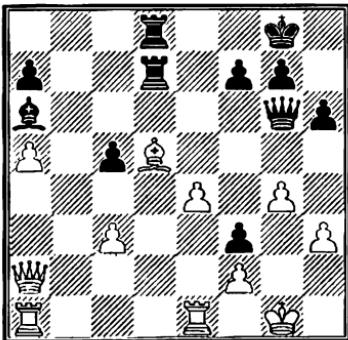
Проигрывает 26. $\mathbb{Q}c1?$ $\mathbb{Q}d1$ 27.g4 $\mathbb{Q}xc1!$ 28.gxh5 $\mathbb{Q}dd1$, забирая еще и слона.

- 26... $\mathbb{W}h5-g6$
27. $\mathbb{Q}f1xc4$ $e5xf4!$

Переход в тяжелофигурное окончание: 27... $\mathbb{Q}xc4$ 28. $\mathbb{W}xc4$ exf4 29. $\mathbb{W}xc5$ $\mathbb{Q}d3$ оставлял белым контригру – 30. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}d6$ 31.e5 $\mathbb{Q}d5$ 32.e6.

28. $\mathbb{Q}c4-d5$ f4-f3!

Фиксируя королевский фланг в предвидении h6-h5.



- 29.c3-c4? ...

Наивная надежда укрыться за спиной слона, поскольку Карлсен уже подобрал ключ к неприятельскому королю. Стоило откупиться качеством: 29. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}e2!$ (29... $\mathbb{Q}f6$ 30.c4 h5 31.e5 $\mathbb{W}h4$ 32. $\mathbb{Q}xf3$ оставляло некоторыс иллюзии) 30. $\mathbb{Q}xe2$ fxe2 31. $\mathbb{W}xe2$, имея в качестве компенсации активного слона.

- 29... $\mathbb{h}6-h5$

30. $\mathbb{Q}g1-h2$ $\mathbb{W}g6-f6!$

Ферзь переводится поближе к королю, держа «за пазухой» мину замедленного действия. Пешка g4 никуда не денется, тем более что на 30...hxg4 белые защищались 31. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{W}f6$ 32. $\mathbb{Q}ad1!$ gxh3 33. $\mathbb{W}b3$.

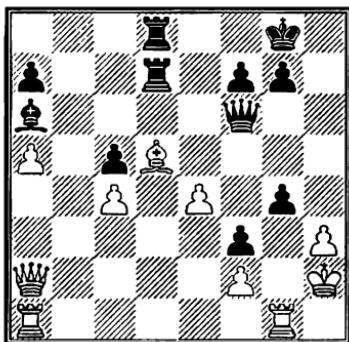
31. $\mathbb{Q}e1-g1??$...

Необходимо было увести из-под прицела ферзя ладью a1 – 31. $\mathbb{Q}ad1$,

и на 31... $\mathbb{W}f4+$ 32. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{h}xg4$ белые защищаются 33. $\mathbb{E}g1$ $\mathbb{W}h6$ 34. $\mathbb{E}g3$ (вариант С.Шипова).

31... $\mathbb{h}5xg4$

Топор занесен! На 32. $\mathbb{E}xg4$ Карлсен заготовил 32... $\mathbb{A}xc4!$, и поскольку нельзя 33. $\mathbb{A}xc4$ из-за 33... $\mathbb{E}d2$ 34. $\mathbb{W}a4$ $\mathbb{E}xf2+$ 35. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{E}fd2!$ с неотразимыми угрозами $\mathbb{W}d4+$ и $\mathbb{W}e5-h2$, белым придется смириться с потерей качества – 33. $\mathbb{W}xc4$ $\mathbb{W}xa1$.



32. $\mathbb{E}a1-b1?$...

Яковенко почувствовал опасность и отвел ладью, но не на то поле. Необходимо было 32. $\mathbb{E}ad1$, защищая слона.

32... $\mathbb{A}abxc4!$

Свершилось! Крепость на d5 рухнула, и раскрытым королю не устоять перед атакой тяжелых фигур.

33. $\mathbb{W}a2xc4$...

На 33. $\mathbb{A}xc4$ решает 33... $\mathbb{E}d2$, и не откупиться слоном 34. $\mathbb{A}xf7+$ ввиду 34... $\mathbb{Q}f8$.

33... $\mathbb{W}f6-f4+$

34. $\mathbb{E}g1-g3$ $\mathbb{E}d7xd5!$

Пешка e4 связана, и остается только пожертвовать ферзя за две ладьи, так как в случае 35. $\mathbb{h}xg4$ $\mathbb{E}d1$ не видно защиты от угрозы $\mathbb{W}h6+$ с решающим вторжением ферзя. У белых нет достаточной компенсации – это не тот случай, когда ладьи на оперативном просторе.

35. $\mathbb{W}c4xd5$ $\mathbb{E}d8xd5$

36.e4xd5 c5-c4

Пока ладья связана, пешка рвется в ферзи.

37. $\mathbb{E}b1-d1$ c4-c3

38.d5-d6 c3-c2

39. $\mathbb{E}d1-d3$ $\mathbb{W}f4-c4!$

Чувствуется, Карлсен смакует позицию.

40. $\mathbb{E}d3-e3$ $\mathbb{W}c4-c6$

41. $\mathbb{E}e3-d3$ $\mathbb{W}c6-c5!$

Белые сдались.

После Мемориала Таля – как отказаться от чемпионата мира по блицу с участием чемпиона мира Ананда, который через день проводился здесь же в Москве, в престижном здании ГУМа на Красной площади? Карлсен самозабвенно сражается в двухкруговом турнире среди 20-ти участников и заканчивает его на почетном 9-м месте, имея в активе 15 очков. Разумеется, 38 партий с сильнейшими блицорами мира – нагрузка нешуточная, к тому же уже через день в Ханты-Мансийске стартует Кубок мира.

Карлсен вправе считать себя ветераном нокаут-системы, ему нравится жесткая борьба в мини-матчах и он прибавляет от турнира к турниру. Напомним: если в Триполи-2004 Магнус выбыл уже после первого этапа, а в Ханты-Мансийске-2005 дошел до четвертого, то в Ханты-Мансийске-2007 он отыграл уже шесть этапов. «Нокаут» подходит молодым больше, чем опытным игрокам, – скажет по окончании турнира Карлсен. – Прежде всего потому, что нам легче восстанавливаться, и потому, что от нас не ждут ничего особенного. Перед Кубком мира у меня не было особых ожиданий. Я никого не боялся, но и фаворитом себя не считал. Просто приехал и играл. Вышло хорошо. Надеюсь, что так будет продолжаться и дальше».

Начало было непростым, сказывалась усталость после непрерывного марафона. Передышка в «проходном» матче с австралийцем Чжао Цзун Юанем (2-0) была для Магнуса чисто символической, так как следующие противники расслабиться не позволяли. Много сил отнял затяжной эндшпиль в 1-й партии с Найдичем, которого удалось одолеть лишь в тай-брейке (3-1). Тяжело сложился и матч с Домингесом, который в первой партии настолько рьяно пытался омрачить Магнусу день рождения, что он и на сей раз подумывал о тай-брейке. Но вторая партия удалась (1,5-0,5) и в дальнейшем игра пошла. С таким же счетом 1,5-0,5 были выиграны матчи у Адамса и Чепаринова.

№ 33 Сицилианская защита B92
М.КАРЛСЕН – Л.ДОМИНГЕС
 Кубок мира, Ханты-Мансийск 2007

- | | |
|----------|--------|
| 1.e2-e4 | c7-c5 |
| 2.♘g1-f3 | d7-d6 |
| 3.d2-d4 | c5xd4 |
| 4.♗f3xd4 | ♗g8-f6 |
| 5.♗b1-c3 | a7-a6 |
| 6.♗f1-e2 | e7-e5 |
| 7.♗d4-b3 | ♗f8-e7 |
| 8.♗c1-g5 | ... |

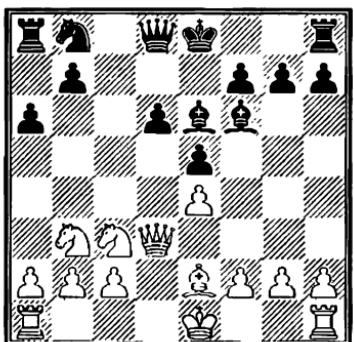
Связка коня – естественная реакция на 6...e5. Угрозой размена на f6 белые выявляют слабость пункта d5 и пешки d6.

- | | |
|----------|--------|
| 8... | ♗c8-e6 |
| 9.♗g5xf6 | ♗e7xf6 |

Современная практика Сицилианской защиты (а еще раньше – Староиндийской защиты в варианте с ♘b8-d7 и e5xd4) показала, что слабость отсталой пешки d6 вполне компенсируется активной фигурной игрой в центре.

Черных не смущает недостаточная защита пешки d6 – они могут подкрепить ее отступлением слона на e7 или прикрыть конем с пункта d4 после размена коня b3.

- | | |
|-----------|-----|
| 10.♕d1-d3 | ... |
|-----------|-----|



10... $\mathbb{A}f6-g5$

Оригинальная идея — черные препятствуют длинной рокировке белых. Классическим продолжением считается 10... $\mathbb{Q}c6$ 11.0-0-0 $\mathbb{A}e7$ 12. $\mathbb{Q}b1$ 0-0 13. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{A}g5$. Показательна, например, партия Крамник — Ананд (Вейк-ан-Зее 2004), которая продолжалась: 14.h4 $\mathbb{A}xh4$ 15.g3 $\mathbb{A}f6$ 16. $\mathbb{W}f3$ $\mathbb{A}g5$ 17. $\mathbb{W}h5$ h6 18.f4 $\mathbb{A}f6$ 19. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}d4$ 20. $\mathbb{A}c4$ $\mathbb{E}c8$! 21.c3 $\mathbb{Q}b5$ 22.f5 $\mathbb{A}xd5$ 23. $\mathbb{Q}xd5$ $\mathbb{E}xc3$! 24. $\mathbb{W}g6$! (или 24.bxc3 $\mathbb{Q}xc3+$ 25. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}xd5$! 26.exd5 $\mathbb{W}a5$ 27. $\mathbb{W}f3$ $\mathbb{E}c8+$ 28. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{E}c3$ с равной игрой) 24... $\mathbb{W}b6$ 25. $\mathbb{E}xh6$! и противники согласились на ничью ввиду вечного шаха — 25... $\mathbb{Q}a3+$ 26. $\mathbb{Q}a1$ $\mathbb{Q}c2$ + 27. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{Q}a3+$.

Возможен и план с контролем над пунктом d5 — 10...0-0 11.0-0-0 $\mathbb{A}e7$ 12. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{A}xd5$ 13. $\mathbb{W}xd5$ $\mathbb{W}b6$ 14. $\mathbb{E}hf1$ $\mathbb{Q}d7$ 15. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{Q}f6$.

11. $\mathbb{E}a1-d1$ $\mathbb{Q}b8-c6$

12.a2-a3 ...

Вариант с выигрышем пешки — 12. $\mathbb{W}xd6$ $\mathbb{W}xd6$ 13. $\mathbb{E}xd6$ $\mathbb{Q}e7$ 14. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}b4$ 15. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{E}ac8$ 16.0-0 $\mathbb{E}hd8$, где

активность фигур гарантирует черным полную компенсацию — заведомый бонус для противника.

12... $\mathbb{A}eb6b3$

13.c2xb3 $\mathbb{Q}c6-d4$

14.b3-b4 $\mathbb{E}a8-c8$

Черные делают с виду полезный выжидательный ход, напрасно опасаясь на 14...0-0 выпада 15.h4, хотя бы потому, что у белых недостаточно ресурсов для ведения атаки на королевском фланге. Более реальным выглядит 15.0-0 $\mathbb{g}b$ 16. $\mathbb{A}g4$ с идеей надвижения пешки до f5, так как встречное 16...f5 имеет свои минусы: 17. $\mathbb{exf5}$ $\mathbb{gxf5}$ 18. $\mathbb{A}h3$?!? (хорошо и 18. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{W}d7$ 19. $\mathbb{Q}d5+$ $\mathbb{Q}h8$ 20. $\mathbb{Q}e2$) 18... $\mathbb{W}d7$ 19.f4, и у черных могут возникнуть проблемы с защитой пешки f5.

15.0-0 0-0

16. $\mathbb{Q}e2-g4$...

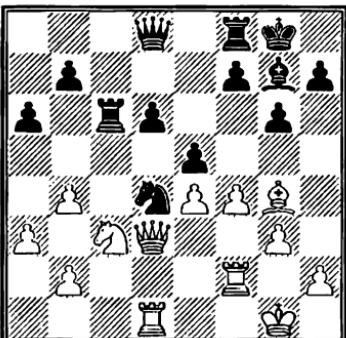
Полезно сохранить слона, «подталкивая» ладью на с6, где она, как ни странно, окажется вне игры.

16... $\mathbb{E}c8-c6$

17.g2-g3 $\mathbb{g}7-g6$

18.f2-f4 $\mathbb{Q}g5-h6$

19. $\mathbb{E}f1-f2$ $\mathbb{Q}h6-g7$



Как-то незаметно выяснилось, что и в этой непривычной игре Карлсен превзошел своего противника. Несмотря на внешне активное расположение коня на d4 и ладьи по линии «с», они фактически вне игры. И в то время как белые фигуры приготовились к наступлению на королевском фланге, черным не просто организовать контригру.

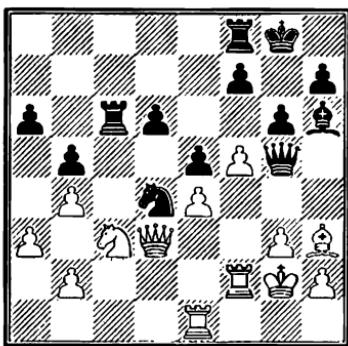
20.f4-f5! $\mathbb{W}d8-g5$

21.♗g4-h3 $\mathbb{B}g7-h6$

Собираясь использовать ослабление черных полей путем 22... $\mathbb{W}c3$.

22.♕d1-e1 $b7-b5$

23.♔g1-g2 ...



Соблазн вбить «пешку-гвоздь» – 23.f6, соорудив своего рода капкан неприятельскому ферзю, очень велик. Но тогда позиция принимает закрытый характер и предстоит затяжная борьба. В то же время, как отмечает Карлсен, он чувствовал, что противник испытывает состояния дискомфорта и можно ожидать более выгодной развязки. С

учетом этого и сделан полезный выживательный ход.

23... ♜f8-a8?

Интуиция не подвела Магнуса. Черным не удается найти план разумной защиты, и они совершают ошибку, ведущую к катастрофе. Замысел перевести ладью по маршруту a8-a7-c7 для сдвоения ладей выглядит довольно абстрактным, поскольку требует слишком много времени. В предвидении выпада $\mathbb{Q}d5$ стоило подумать о профилактике – 23... $\mathbb{W}h8$, но после 24. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{W}d8$ вновь маячит идея «гвоздя» f6 с дальнейшим наступлением пешки «h». Слишком пассивно и 23... $\mathbb{E}c7$ 24. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{E}a7$ 25. $\mathbb{E}ef1$. Похоже, черным уже дорог хороший совет.

24.f5xg6 $h7xg6$

В случае 24...fxg6 выявляется неудачное расположение ладьи на a8 – 25. $\mathbb{Q}e6+$! $\mathbb{R}xe6$ 26. $\mathbb{W}d5$ $\mathbb{K}as8$ 27. $\mathbb{W}xc6+$ $\mathbb{W}h8$ 28. $\mathbb{Q}d5$ и слаженные действия ферзя с конем должны принести победу (вариант М. Карлсена). Например, на 28... $\mathbb{E}f8$ сильно 29. $\mathbb{Q}f6$ с угрозой путем h2-h4 выиграть ферзя.

25.♗h3-d7! ...

Бедная ладья! Есть повод пожалеть о легковесном ходе 14... $\mathbb{E}c8$. К слову, и гордый конь на d4 так и остался в роли статиста.

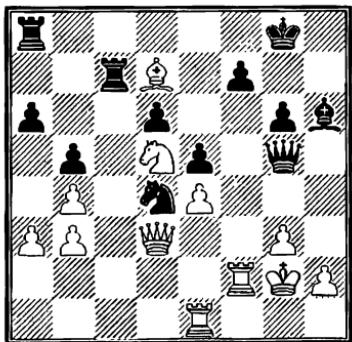
25... ♜c6-c4

26.b2-b3 $\mathbb{E}c4-c7$

27.♘c3-d5! ...

Налаживая взаимодействие между конем и слоном. Без потерь

не обойтись: под ударом не только ладья, но и ферзь в связи с угрозой $\mathbb{Q}d5-f6+$ и $h2-h4$.



27... $\mathbb{Q}c7-c1?$

Теперь черные теряют ферзя. Надо было смириться с потерей качества, отступив $27...\mathbb{W}d8$, хотя понятно, что выигрыш белых — лишь вопрос времени.

28.h2-h4! $\mathbb{Q}c1xe1$

На $28...\mathbb{W}d8$ решает $29.\mathbb{Q}xc1$
 $\mathbb{Q}xc1$ $30.\mathbb{W}f1$.

29.h4xg5 $\mathbb{Q}h6xg5$
30. $\mathbb{Q}d7-g4$ $\mathbb{Q}e1-a1$
31.a3-a4 ...

Ладья за ферзя — явно недостаточный эквивалент.

Домингес решил сопротивляться до контроля.

31... $\mathbb{Q}g8-g7$
32. $\mathbb{Q}d5-c3$ $\mathbb{Q}a1-a3$
33.a4xb5 $a6xb5$
34. $\mathbb{Q}c3xb5$ $\mathbb{Q}d4xb5$
35. $\mathbb{W}d3xb5$ $\mathbb{Q}g5-e3$
36. $\mathbb{Q}f2-f1$ $\mathbb{Q}a3-a2+$
37. $\mathbb{Q}g4-e2$...

Не только отступление, но и начало атаки пешки f7.

37... $\mathbb{Q}a8-a7$
38. $\mathbb{Q}g2-h3$ $\mathbb{Q}a7-a8$
39. $\mathbb{Q}e2-c4$ $\mathbb{Q}a8-h8+$
40. $\mathbb{Q}h3-g4$ $\mathbb{Q}h8-h5$
41. $\mathbb{Q}f1xf7+$ $\mathbb{Q}g7-h6$
42. $\mathbb{W}b5-d7$.

Черные сдались.

№ 34 Защита Нимцовича E36

М.КАРЛСЕН – М.АДАМС

Кубок мира, Ханты-Мансийск 2007

- | | |
|----------------------|--------------------|
| 1.d2-d4 | $\mathbb{Q}g8-f6$ |
| 2.c2-c4 | e7-e6 |
| 3. $\mathbb{Q}b1-c3$ | $\mathbb{Q}f8-b4$ |
| 4. $\mathbb{W}d1-c2$ | d7-d5 |
| 5.a2-a3 | $\mathbb{Q}b4xc3+$ |
| 6. $\mathbb{W}c2xc3$ | d5xc4 |

Английская солидарность. Майкл Адамс сдает центр по рецепту Найджела Шорта, чтобы с темпом развить белопольного сло-

на. Основными продолжениями считаются 6...c5 и 6... $\mathbb{Q}e4$.

7. $\mathbb{W}c3xc4$ b7-b6
8. $\mathbb{Q}c1-f4$...

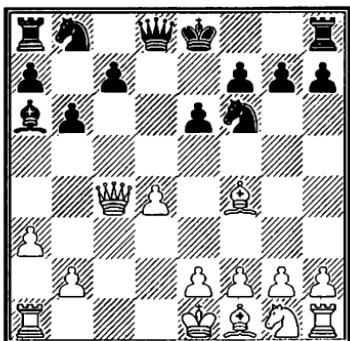
Карlsen готов вступить в теоретическую дискуссию, избирая наиболее принципиальный вариант с принятием жертвы пешки. Во 2-м туре Кубка мира Михаил Гурович играл против Адамса 8. $\mathbb{Q}f3$

0-0 9.♗f4 и после 9...♝ab отступил 10.♕c2 (10.♕xc7 ♜xc7 11.♗xc7 ♜c8 12.♗f4 ♜bd7 вело к рассматриваемой партии) 10...♜bd7 11.♗d1 ♜c8 12.g3 c5 13.♗g2 ♜b7 14.dxc5 и предложил ничью, которая, естественно, была принята. Кто же откажется без борьбы удержать черными цвет в мини-матче из 2-х партий? Свой же белый цвет Adams благополучно реализовал.

8... ♜c8-a6

Можно провести ту же идею, не жертвуя пешки – 8...♜d5 9.♗g3 ♜ab, как сыграл против Карлсена Онищук в блиц-матче за первый приз на турнире в Биле. Последовало 10.♕a4+ ♜d7 11.♕c2 ♜b5 12.♗f3 ♜c6? и здесь выигрывало 13.b4! с угрозой 14.e4.

Поэтому точнее 9...0-0 10.♗f3 ♜ab, как было в партии Белявский – Розенталис (Баден 2007). Последовало: 11.♕a4 ♜d7 12.♕c2 c5 13.♗g5 ♜f6 14.♗e5 cxd4 15.♗xf6 d3 16.exd3 gxf6 17.♗e4 ♜d4 18.♕c3. 1/2-1/2.



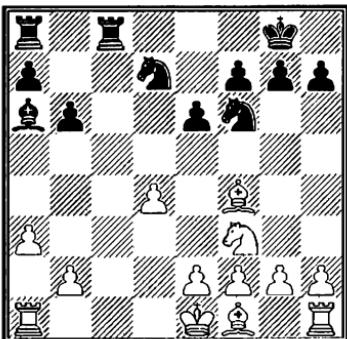
9.♕c4xc7 ♜d8xc7

10.♗f4xc7 0-0

Как ни странно, этот естественный ход оказался новинкой. Черные не спешат определять развитие коня, оставляя возможность как ♜d7, так и ♜c6. До этого главным продолжением считалось 10...♜c6 11.♗f3. Например, партия Ван Хао – Яковенко (Пойковский 2008) продолжалась: 11...♜c8 12.♗f4? 0-0 13.♗b1 ♜fd8 14.e3 ♜xf1 15.♗xf1 ♜e4 16.♗e2 ♜a5 17.♗fd1 ♜b3 18.♗e1 g5 19.♗g3, и здесь после 19...h5 20.f3 ♜xg3+ 21.hxg3 a5 черные могли держать позицию. В партии было сыграно 19...f5 20.♗e5 ♜f7 21.f3 и белые сохранили перевес.

11.♗g1-f3 ♜f8-c8

12.♗c7-f4 ♜b8-d7



За пожертвованную пешку черные опередили соперника в развитии фигур и контролируют линию «с». Вопрос в том, удастся ли белым нивелировать эти временные факторы, сохранив лишнюю пешку.

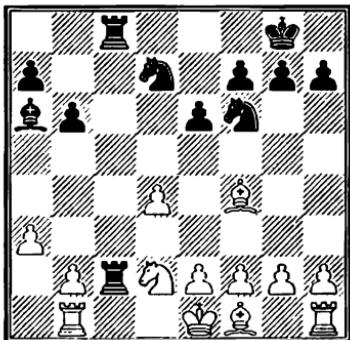
13.♗f3-d2?! ...

Начало впечатляющего маневра.

13... $\mathbb{E}c8-c2$

Лучшим ответом был выпад 13... $\mathbb{Q}h5!$, считает Адамс, оставляя за скобками доказательства.

14. $\mathbb{Q}a1-b1$ $\mathbb{E}a8-c8$



15. $\mathbb{Q}d2-b3!$...

Теперь становится понятной глубина замысла Карлсена. Он ведет коня на a1, откуда тот оттесняет ладью.

15... $\mathbb{Q}a6-c4$

По меньшей мере оригинальное решение. Черные идут на «форсаж», поскольку попали в своеобразный тупик. В случае 15... $\mathbb{Q}d5$ 16. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}f7f6$ 17. f3 хода e2-e4 не избежать, а при попытке противодействовать этому путем 16...f5 белые после 17. $\mathbb{Q}a1$ $\mathbb{Q}c2c7$ 18. e3 $\mathbb{Q}xf1$ 19. $\mathbb{Q}xf1$ e5 20. dxе5 $\mathbb{Q}xe5$ 21. $\mathbb{Q}e2$ консолидируют свои силы, сохраняя здоровую лишнюю пешку.

16. $\mathbb{Q}b3-a1!$ $\mathbb{Q}c4-a2$

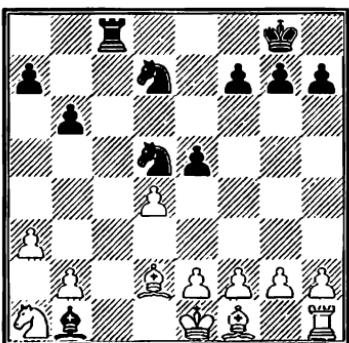
17. $\mathbb{Q}a1xc2$ $\mathbb{Q}a2xb1$

18. $\mathbb{Q}c2-a1$ $\mathbb{Q}f6-d5$

Попытка отсечь слона от поля с1 – 18... $\mathbb{Q}c4$ 19. e3 $\mathbb{Q}c8$ 20. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}e4$

21. $\mathbb{Q}g3$ не препятствует белым завершить развитие после $\mathbb{Q}f1-a6$.

19. $\mathbb{Q}f4-d2$ e6-e5



Уникальная ситуация: пассивные фигуры белых закрывают вражеской ладье доступ в тыл, королевский фланг не развит, а черных не имеют средств усилить свою позицию. Поэтому они предпринимают последнюю попытку поддержать угасающую инициативу, иначе после f3 и e4 дебютную идею черных можно сдать в архив.

20. e2-e3!? ...

Возможно и 20. dxе5 $\mathbb{Q}xe5$ 21. e3 (намечая $\mathbb{Q}a6$ и $\mathbb{Q}e2$) 21... $\mathbb{Q}d3$ (слабее 21... $\mathbb{Q}d3+$ 22. $\mathbb{Q}xd3$ $\mathbb{Q}xd3$ 23. f3 f5 24. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}f7$ 25. $\mathbb{Q}d1$) 22. $\mathbb{Q}e2$, и черные фигуры занимают максимально активные позиции (вариант М.Адамса). Но это не надолго. Продолжим: 22...f5 23. f4 $\mathbb{Q}xe2$ 24. $\mathbb{Q}xe2$ $\mathbb{Q}c4$ 25. $\mathbb{Q}c1$ $\mathbb{Q}c7$ 26. $\mathbb{Q}c2$ b5 27. b3! $\mathbb{Q}xa3$ 28. $\mathbb{Q}xc7$ $\mathbb{Q}xc7$, и с отрезанным конем a3 черные вряд ли удержат эндшпиль. Далее возможно 29. $\mathbb{Q}d3$ (с угрозой $\mathbb{Q}b4$) или 29. $\mathbb{Q}b4$ $\mathbb{Q}b1$ 30. $\mathbb{Q}d3$.

20... $\text{e}5 \times \text{d}4$

21. $\text{e}3 \times \text{d}4$ $\text{Qd}7 \rightarrow \text{b}8$

Логичнее смотрится маневр 21... $\text{Qf}8$ 22. $\text{Qa}6$ $\text{Qe}8+$ 23. $\text{Qd}1$ $\text{Qe}6$, угрожая после $\text{Qdc}7$ отыграть пешку. Но и здесь белые сохраняют перевес: 24. $\text{Qe}1$ $\text{Qd}8$ 25. $\text{Qb}3$.

22. $\text{f}2-f3$ $\text{Qb}8-c6$

23. $\text{Qf}1-c4$...

Небрежность, позволяющая черным подкрепить блокаду на пункте $d5$. Точнее 23. $\text{Qf}2$ с угрозой Qab . Теперь сомнительно 23... $\text{Qa}2$ 24. $\text{b}3$ $\text{Qxd}4$ 25. $\text{Qc}4$ и у черных есть проблемы с вызволением заблудшего слона.

Поэтому надежнее укрепить коня $d5$ — 23... $\text{Qf}5$ 24. $\text{Qc}4$ $\text{Qe}6$, попутно ставя небольшую ловушку: 25. $\text{Qd}1$ $\text{Qe}3!$ 26. $\text{Qxe}3$ $\text{Qxc}4$.

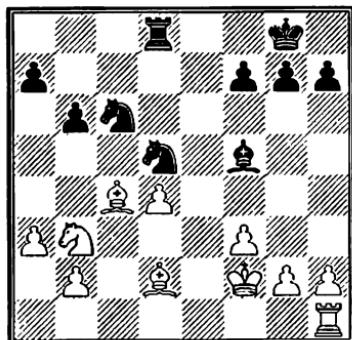
23... $\text{Qc}8-d8$

Заслуживало внимания 23... $\text{Qcb}4$ 24. $\text{b}3$ $\text{Qd}3+$ 25. $\text{Qf}1$ $\text{Qc}7$ (25... $\text{Qd}8?$ 26. $\text{Qxd}5$ $\text{Qxd}5$ 27. $\text{Qe}2$) 26. $\text{Qe}2$ $\text{Qe}8+$, и, отказавшись от блокады пешки $d4$, черным удастся разменять белопольного слона: 27. $\text{Qe}3$ $\text{Qf}4+$ 28. $\text{Qf}2$ $\text{Qd}3+$ 29. $\text{Qxd}3$ $\text{Qxd}3$, получая «разноцвет» и выстраивая новые рубежи обороны. Например: 30. $\text{Qd}1$ $\text{Qa}6!$ 31. $d5$ $\text{Qb}7$ 32. $d6$ $\text{Qd}5$ 33. $\text{Qc}2$ $f6$ и $\text{Qd}8$.

24. $\text{Qe}1-f2$ $\text{Qb}1-f5$

25. $\text{Qa}1-b3$...

Белым удалось удержать лишнюю пешку, но контроль над блокадным пунктом $d5$ оставляет черным ресурсы защиты.



25... $\text{Qf}5-e6$

26. $\text{Qh}1-c1$ $f7-f6$

27. $a3-a4$ $a7-a5!?$

Естественная реакция на угрозу $a4-a5$ позволяет белым перегруппировать свои фигуры. Сильнее 27... $\text{Qf}7$ (с идеей размена белопольных слонов после $\text{Qde}7$) 28. $\text{Qe}1$ $\text{Qce}7$ с последующим $\text{Qc}7$.

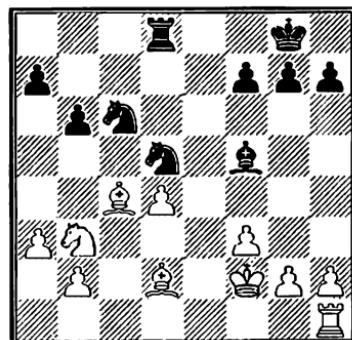
28. $\text{Qd}2-c3$...

Белые освобождают коня от защиты пешки для перевода его на более активную стоянку.

28... $\text{Qe}6-f7$

И здесь еще не поздно 28... $\text{Qf}7$ 29. $\text{Qe}1$ $\text{Qce}7$ 30. $\text{Qd}2$ $\text{Qc}7$.

29. $\text{Qb}3-d2$ $\text{Qd}5-e7$



30.♕c4-f1! ...

«Можно было разменять слонов, но на падающем флагкье я внезапно нашел очень хороший план», комментирует ситуацию Карлсен. Он жертвует пешку d4, с выгодаю трансформируя позицию. Действительно, интуиция и на этот раз не подвела Магнуса. После 30.♕d1 ♜xd4 31.♕xf7+ ♜xf7 32.♘c4 размен пешки d4 на пешку b6 действительно выгоден белым, но черные могли сыграть и 30...♗xc4 31.♘xc4 ♜d5, продолжая блокадную стратегию.

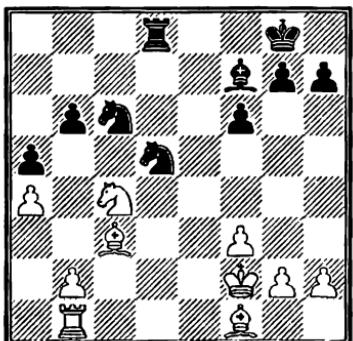
30... ♜c6xd4

31.♖c1-e1 ♜d4-c6

32.♘d2-c4 ♜e7-d5

33.♗e1-b1! ...

«В этом состоял мой план! Черные не могут брать на c3 из-за ослабления пешки b6, в результате белые получают время для необходимой перегруппировки» (М.Карлсен).



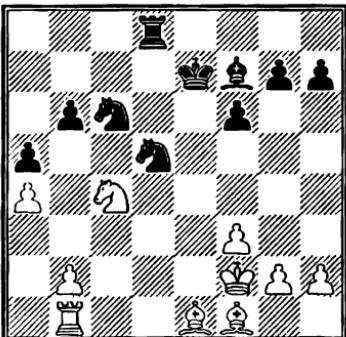
33... ♜g8-f8??!

Неудивительно, что в цейтнотной ситуации у Адамса не было

времени разгадать замысел противника, и он делает в целом полезный ход, централизуя короля. Но почему бы не атаковать пешку a4? Напрашивалось 33...♗g6 34.♖d1 (34.♗c1 ♜c8 с идеей ♜cb4) 34...♗c2 35.♖xd5 ♜xd5 36.♘e3 ♜b3 37.♖xd5 ♜xd5, сохраняя практические шансы на ничью (вариант М.Карлсена). Возможно и 33...♗e8, и если белые попытаются проводить намеченный план – 34.♗c1, то 34...♗ce7 35.b3 ♜g6, переключаясь на атаку пешки b3. На 36.♖c1 возможно 36...♜c8 37.♗g1 ♜e3 38.♗f2 ♜d7d5.

34.♗c3-e1 ♜f8-e7?!

Продолжая ту же линию. Еще не поздно было «пристроиться» к пешке a4 – 34...♗cb4 35.♖d1 (или 35.♗g1 ♜e8 36.♗f2 ♜e6 37.♖d1 ♜e8 38.b3 ♜g6, вынуждая 39.♘a3) 35...♗c2 36.♖d2 ♜e8 37.b3 ♜g6 и т.д. Возможно и 34...♗g6 35.♖d1 ♜c2 36.♖d2 ♜xa4 37.♘xb6 ♜b3 38.♖xd5 ♜xd5, упрощая позицию.



35.♗f2-g1! ...

Вот в чем заключался замысел Карлсена: король удаляется от центра, но уступает поле f2 слону, откуда он атакует пешку b6, после чего белые, опираясь на силу пары слонов, получают большие шансы на выигрыш.

Не устаешь восхищаться глубиной и конкретностью замыслов Карлсена! На 13-м ходу он затеял маневр с переводом коня в угол доски, что позволило сохранить лишнюю пешку, а на 30-м придумал отступление фигуры, чтобы получить более выгодную в стратегическом плане позицию при равном материале. Умение расставлять фигуры на нужные поля, глубина замыслов и чистота их исполнения чем-то напоминают Хоце-Рауля Капабланку.

35... ♕c6-b8

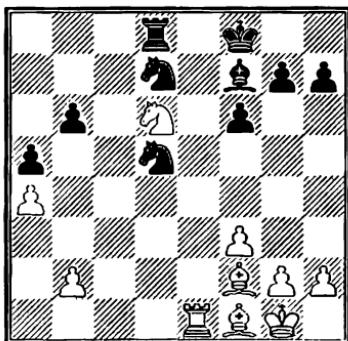
Черные ведут коня на d7, чтобы подкрепить пешку b6. Заслуживала внимания более активная игра – 35... ♔e5?! 36.♕xe5 fxe5 37.♔h4+ ♔f6 38.♔e1 ♔d6 39.♔g3 ♔d7 (39... ♔e8?!) 40.♔b5 ♔d5 41.♔d1 (41.♔xd7 ♔xd7 42.♔xe5+ ♔c5 ведет к образованию разноцветных слонов) 41... ♔c6, и белым надо искать новые пути.

36.♔e1-f2 ...

Как отмечает Карлсен, он потратил остаток времени на изучение прогулки короля после 36.♔xb6! ♔xb6 37.♔xa5 ♔d8d7 (37... ♔d6? 38.♔b4) 38.♔b4+ ♔e6 39.♔e1+

♔f5 (плохо 39... ♔d5? 40.♔b5!) и не смог найти выигрыш. Но будь времени побольше, он, несомненно, нашел бы продолжение 40.♔d3+ ♔g5 41.♔e7 ♔f8 42.♔xf7 ♔xd3 43.♔xg8 ♔xa4 44.♔xg7+ с новыми материальными приобретениями. Добавим, что не спасало и 39... ♔e5 40.♔a5 ♔b8 41.f4 ♔xa4 42.fxe5 ♔d7 (42... ♔xb2? 43.exf6+ ♔xf6 44.♔c3+ ♔g6 45.♔b1; 42... ♔xb2? 43.♔c4+; 42... fxe5?!) 43.exf6 gxf6 44.b4 с технически выигрышным эндшпилем. Словом, этот финал мог стать достойным завершением партии.

36...	♔b8-d7
37.♔b1-e1+	♔e7-f8
38.♔e1-d1	♔f8-e7
39.♔d1-e1+	♔e7-f8
40.♔c4-d6	...



40... ♔d7-e5?!

Ошика контрольным ходом. Размен слона создает ситуацию, где преимущество двух слонов над двумя конями, не имеющими опорных пунктов, весьма ощущимо. Не годилось и 40... ♔c5 41.♔xf7

$\mathbb{Q}xf7$ 42. $\mathbb{Q}xc5$ $bxc5$ 43. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}d7$ 44. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}e6$ 45. $f4$ $g5$ 46. $g3$ и черным не развязаться (М.Адамс). Но упорнее было 40... $\mathbb{Q}g8$.

41. $\mathbb{Q}d6xf7$ $\mathbb{Q}f8xg7$

42. $\mathbb{Q}e1-d1$...

Централизованные черные кони стреножены стоящими в тылу белыми слонами.

42... $\mathbb{Q}f7-e7$

43. $f3-f4$ $\mathbb{Q}e5-g4$

К потерсе материала вело 43... $\mathbb{Q}xf4$ 44. $\mathbb{Q}xd8$ $\mathbb{Q}xd8$ 45. $\mathbb{Q}xb6+$.

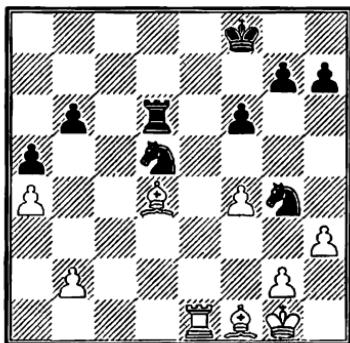
44. $\mathbb{Q}d1-e1+$ $\mathbb{Q}e7-f8$

Заслуживало внимания 44... $\mathbb{Q}d6?$? 45. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}xf4$ 46. $\mathbb{Q}e4!$? $g5$ 47. $\mathbb{Q}xb6$ $\mathbb{Q}b8$ 48. $\mathbb{Q}d4+$ $\mathbb{Q}c6$ 49. $\mathbb{Q}xa5$ $\mathbb{Q}xb2$ 50. $\mathbb{Q}d2$ (на 50. $\mathbb{Q}b4$ последует 50... $\mathbb{Q}a2$ с угрозой 51... $\mathbb{Q}a1$) 50... $\mathbb{Q}eb$, и черные фигуры действуют активнее, чем в партии.

45. $\mathbb{Q}f2-d4$ $\mathbb{Q}d8-d6$

Сомнительно 45... $\mathbb{Q}xf4$ 46. $\mathbb{Q}xb6$ $\mathbb{Q}d5$ 47. $\mathbb{Q}e4$ $g5$ 48. $g3$ $f5$ 49. $\mathbb{Q}d4$.

46. $h2-h3$...



46... $\mathbb{Q}g4-h6$

Адамс считает, что можно было взять пешку – 46... $\mathbb{Q}xf4$

47. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}e6$ 48. $\mathbb{Q}xe6$ $\mathbb{Q}xe6$ 49. $hxg4$ $\mathbb{Q}e4$ 50. $\mathbb{Q}xb6$ $\mathbb{Q}xa4$, но вряд ли черным удастся спасти такой эндшпиль. Например, 51. $\mathbb{Q}b5$ $\mathbb{Q}a1+$ (в случае 51... $\mathbb{Q}xg4$ 52. $\mathbb{Q}xa5$ $\mathbb{Q}e7$ 53. $\mathbb{Q}c3$ отдаленная проходная, поддержанная слонами, должна принести победу) 52. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}b1$ 53. $\mathbb{Q}c5+$ $\mathbb{Q}f7$ 54. $\mathbb{Q}c4+$ $\mathbb{Q}e8$ 55. $b3$. Король приближается к центру, после чего выигрывается пешка $b6$. Возможно, это был единственный практический шанс, так как в дальнейшем Карлсен не предоставил ни одного, неспешно приближая партию к победному финалу.

47. $\mathbb{Q}e1-d1!$...

Лишая черных последних иллюзий (47... $\mathbb{Q}xf4?$ 48. $\mathbb{Q}c5$).

47... $\mathbb{Q}h6-f5$

48. $\mathbb{Q}d4-f2$ $\mathbb{Q}f8-e7$

При размене ладей 48... $\mathbb{Q}xf4$ 49. $\mathbb{Q}xd6$ $\mathbb{Q}xd6$ 50. $\mathbb{Q}xb6$ кони теряют последнюю опору и не смогут противостоять дальнобойным слонам, как это случилось в партии. И все же черные не могут избежать размена ладей.

49. $g2-g4$ $\mathbb{Q}f5-h6$

На 49... $\mathbb{Q}fe3?$ решает связка 50. $\mathbb{Q}e1$.

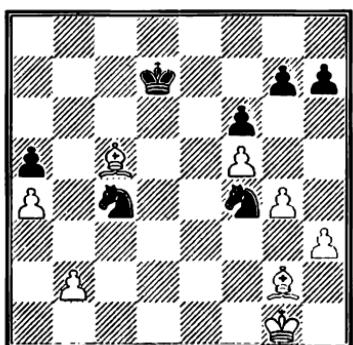
50. $f4-f5$ $\mathbb{Q}h6-f7$

51. $\mathbb{Q}f1-g2$ $\mathbb{Q}d5-f4$

52. $\mathbb{Q}d1xd6$ $\mathbb{Q}f7xd6$

53. $\mathbb{Q}f2xb6$ $\mathbb{Q}d6-c4$

54. $\mathbb{Q}b6-c5+$ $\mathbb{Q}e7-d7$



55. $\mathbb{Q}g2-f1$...

Позиция носит чисто технический характер, и Карлсен по инерции сохраняет пару слонов. Но, как выяснилось, кони умеют постоять за себя, и уклонение от размена привело лишь к затяжке партии. Сильнее было 55.b3! $\mathbb{Q}xg2$ (55... $\mathbb{Q}d2$ 56. $\mathbb{Q}e3$) 56. $\mathbb{Q}xg2$ $\mathbb{Q}d2$ 57. $\mathbb{Q}b4$, образуя отдаленную проходную. Забавен вариант 57... $\mathbb{Q}e4$ 58. $\mathbb{Q}f8$ $\mathbb{Q}e8$ 59. $\mathbb{Q}xa5$!

55... $\mathbb{Q}c4xb2$

56. $\mathbb{Q}f1-b5+$ $\mathbb{Q}d7-d8$

Упорнее 56... $\mathbb{Q}c7$ 57. $\mathbb{Q}f8$ $g6$ (или 57... $\mathbb{Q}xh3+$ 58. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{Q}f2$ 59. $g5$ с последующим $\mathbb{Q}xg7$) 58. $f\#xg6$ $h\#xg6$ 59. $h4$, хотя и здесь черным не спастись.

57. $\mathbb{Q}c5-b6+$ $\mathbb{Q}d8-e7$

58. $\mathbb{Q}g1-h2$...

Быстрее вело к цели взятие пешки – 58. $\mathbb{Q}xa5$ $\mathbb{Q}xh3+$ 59. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}f4+$ 60. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}d5$ 61. $\mathbb{Q}e4$.

58... $\mathbb{Q}f4-d5$

59. $\mathbb{Q}b6xa5$ $\mathbb{Q}e7-d6$

60. $\mathbb{Q}a5-d2$ $\mathbb{Q}d6-c5$

Теперь, когда король пришел на помощь коням, без размена одного из слонов не обойтись.

61. $\mathbb{Q}h2-g3$ $\mathbb{Q}d5-c7$

62. $\mathbb{Q}d2-e3+$ $\mathbb{Q}c5-b4$

63. $\mathbb{Q}e3-d2+$ $\mathbb{Q}b4-c5$

64. $\mathbb{Q}d2-c1$ $\mathbb{Q}b2-c4$

65. $\mathbb{Q}b5xc4$ $\mathbb{Q}c5xc4$

66. $\mathbb{Q}c1-d2$ $\mathbb{Q}c7-a6$

67. $a4-a5$...

Разумеется, и такой эндшпиль белые легко выигрывают.

67... $\mathbb{Q}c4-b5$

68. $\mathbb{Q}g3-f3$ $\mathbb{Q}a6-c5$

69. $\mathbb{Q}d2-c3$ $h7-h6$

70. $\mathbb{Q}f3-e3$ $\mathbb{Q}b5-c4$

71. $\mathbb{Q}c3-d4$ $\mathbb{Q}c5-a6$

72. $\mathbb{Q}e3-e4$ $\mathbb{Q}a6-b4$

73. $h3-h4$ $\mathbb{Q}c4-b5$

74. $\mathbb{Q}d4-c3$ $\mathbb{Q}b4-a6$

75. $\mathbb{Q}e4-d5$ $\mathbb{Q}a6-c5$

76. $\mathbb{Q}c3-d4$ $\mathbb{Q}c5-d3$

77. $\mathbb{Q}d5-e6$.

Черные сдались.

№ 35 Атака Торре A48

М.КАРЛСЕН – И.ЧЕПАРИНОВ

Кубок мира, Ханты-Мансийск 2007

1. $d2-d4$

2. $\mathbb{Q}g1-f3$

3. $\mathbb{Q}c1-g5$

$\mathbb{Q}g8-f6$

$g7-g6$

...

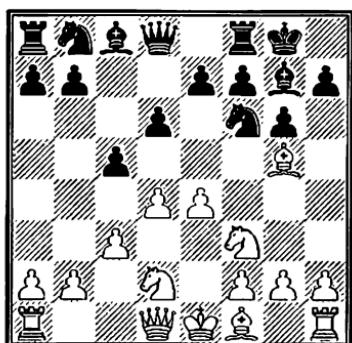
Карлсен избирает путь атаки Торре, лежащий в стороне от магистральных путей защиты Грю-

нфельда или Староиндийской защиты, которые возможны в ответ на 3.c4. Вполне логичное решение в условиях мини-матча Кубка мира, где в «классике» белый цвет имеет превалирующее значение и есть риск подставиться под наработки продуктивного болгарского tandemа Топалов – Чепаринов.

3... $\mathbb{Q}f8-g7$
4. $\mathbb{Q}b1-d2$ d7-d6

Принципиальным ответом на развитие коня на d2 является 4...d5, ограничивая его влияние в центре, но и ход 4...d6 имеет свои достоинства. Впрочем, от романтика Чепаринова иного ждать и не приходилось.

5.e2-e4 0-0
6.c2-c3 c7-c5



7.d4xc5 ...

В итоге партия перешла в русло спокойного варианта защиты Уфимцева, где, как известно, попытка поддержать пешечное напряжение 7.Qd3 приводит к размену важного для белых чернопольного слона: 7...cxd4 8.cxd4 h6

9.Qh4 Qh5! с хорошими перспективами для черных. В этом плане показательна партия Тимман – Топалов (Белград 1995): 10.0-0 g5 11.Qg3 g4 12.Qh4 Qxg3 13.hxg3 Qxd4 14.Qf5 Qxf5 15.exf5 h5 16.f6 Qd7 (сильнее 16...e6 17.Qe4 Qxf6) 18.Qd2 Qg7 или сразу 16...Qxf6) 17.fxe7 Qxe7 18.Qf5 Qc5 19.Qc4 с острой игрой, где у белых достаточная компенсация за пешку.

7... d6xc5

8.Qf1-c4 ...

После 8.Qe2 Qc6 9.0-0 Qc7 10.Qc2 Qe6 у черных более легкая игра.

8... Qb8-c6
9.0-0 Qd8-c7

Активнее 9...Qa5!? 10.Qe2 Qe6 11.Qe1 a6 12.Qc2 (или 12.Qf4 h6 13.Qc2 b5 14.h3 Qb6 с равными шансами) 12...b5 13.Qb3 Qxb3 14.axb3 Qc7 с хорошей игрой у черных, Маланюк – Марин (Румыния 1992).

10.Qd1-e2 ...

Основным продолжением считается 10.Qe1, на что черные могут проводить ту же главную линию с разменом чернопольного слона: 10...h6 11.Qh4 Qh5 12.Qc2 Qg4 13.Qg3 Qxg3 14.hxg3 h5 15.Qf1 Qh6, получая удобную игру, Бурмакин – Курносов (Улан-Удэ 2009).

10... h7-h6
11.Qg5-h4 Qf6-h5!

Принципиальный маневр в этом варианте, ведущий к размену чернопольного слона.

12. $\mathbb{Q}f1-e1$...

На 12. $\mathbb{W}e3$ возможно 12... $\mathbb{Q}a5$ 13. $\mathbb{Q}d3$ c4 14. $\mathbb{Q}c2$ g5 15. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}xg3$ 16. $hxg3$ $\mathbb{Q}d8$ с хорошей игрой у черных.

12... $\mathbb{Q}c8-g4$

13. $\mathbb{W}e2-e3!$...

Полезный ход, уводящий ферзя из-под связки. Теперь на естественное 13... $b6$ последует неприятное 14. e5! с выключением из игры слона g7.

13... $g6-g5$

При включении 13... $\mathbb{Q}a5$ 14. $\mathbb{Q}f1$ на 14... g5 приходится считаться с 15. $\mathbb{Q}xg5$?! $hxg5$ 16. $\mathbb{W}xg5$ $\mathbb{W}f4$! 17. h3 $\mathbb{Q}e6$ 18. $\mathbb{W}xf4$ $\mathbb{Q}xf4$ 19. $\mathbb{Q}xe7$ $\mathbb{Q}fc8$ 20. $\mathbb{Q}g5$, и у белых три пешки за коня, что может быть выгодно в эндшпиле.

14. $\mathbb{Q}h4-g3$ $\mathbb{Q}h5xg3$

15. $h2xg3$ $b7-b6$

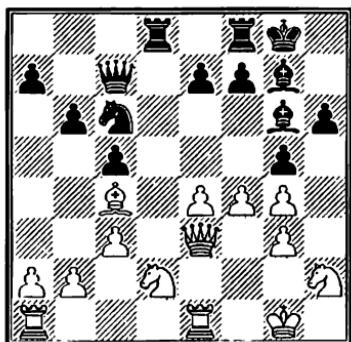
16. $\mathbb{Q}f3-h2$ $\mathbb{Q}g4-h5$

Провокационный ход: Чепаринов вызывает огонь на себя. Осмотрительнее было 16... $\mathbb{Q}d7$.

17. $g3-g4$ $\mathbb{Q}h5-g6$

18. $g2-g3$ $\mathbb{Q}a8-d8$

19. $f2-f4$...



19... $\mathbb{Q}c6-d4?$?

Иван навязал-таки свою игру! Авангардный конь неуязвим из-за потери ферзя.

20. $\mathbb{Q}a1-c1$ $b6-b5!$

21. $\mathbb{Q}c4-f1$...

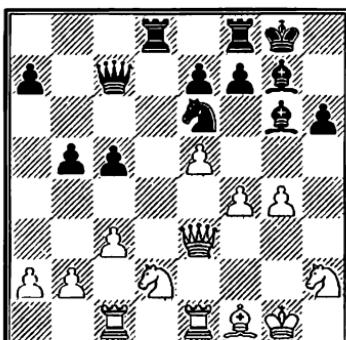
На активное 21. $\mathbb{Q}d5$ с угрозой дважды побить на d4 надо считаться с 21... $\mathbb{W}b6$?, и попытка замуровать слона – 22. f5 $\mathbb{Q}h7$ 23. $\mathbb{Q}df3$ $\mathbb{Q}xf3+$ 24. $\mathbb{Q}xf3$ e6 25. $\mathbb{Q}b3$ c4 ведет к размену ферзей, что не входит в планы Карлсена.

21... $g5xf4$

22. $g3xf4$ $\mathbb{Q}d4-e6$

23. $e4-e5$...

Вилка 23. f5 парируется 23... $\mathbb{Q}e5$ 24. $\mathbb{Q}hf3$ $\mathbb{Q}f4$ 25. $\mathbb{W}e2$ $\mathbb{Q}g5$, и на 26. $fxg6$ выигрывает 26... $\mathbb{Q}xd2$ 27. $\mathbb{Q}xd2$ $\mathbb{Q}xd2$ 28. $\mathbb{W}xd2$ $\mathbb{Q}f3+$.



23... $f7-f5!$

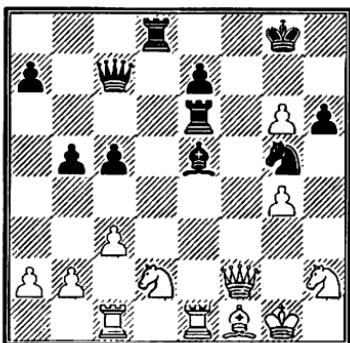
Чепаринов жаждет пожертвовать фигуры. Нельзя же вечно находиться под дамокловым мечом пешечной фаланги!

24. $e5xf6$ $\mathbb{Q}f8xf6$

25. $f4-f5$ $\mathbb{Q}e6-g5$

26. $f5xg6$ $\mathbb{Q}f6-e6$

27. $\mathbb{W}e3-f2$ $\mathbb{A}g7-e5!$

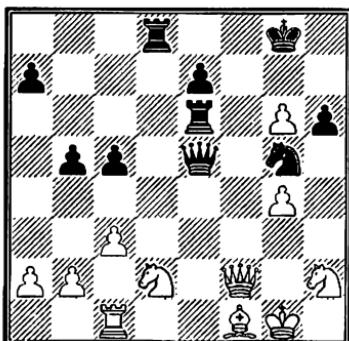


У черных за пожертвованную фигуру сильная атака. Например, проигрывает 28. $\mathbb{Q}hf3?$ $\mathbb{A}g3$ 29. $\mathbb{W}g2$ $\mathbb{A}xe1$ 30. $\mathbb{Q}xe1$ $\mathbb{W}f4!$ или 30. $\mathbb{B}xe1$ $\mathbb{B}xd2!$ Получше 28. $\mathbb{Q}df3$ $\mathbb{A}g3$ 29. $\mathbb{W}g2$, где после разменов на e1 – 29... $\mathbb{A}xe1$ 30. $\mathbb{B}xe1$ $\mathbb{B}xe1$ 31. $\mathbb{Q}xe1$ – черные сохраняют инициативу: 31... c4! 32. $\mathbb{Q}ef3$ $\mathbb{W}b6$ + 33. $\mathbb{W}h1$ $\mathbb{W}xg6$, так как легкие фигуры белых по-прежнему пассивны (вариант С.Шипова).

28. $\mathbb{B}e1xe5$...

Прагматический подход. Не вдаваясь в подробности, Магнус ликвидирует грозного слона.

28... $\mathbb{W}c7xe5$



29. $\mathbb{Q}d2-f3$...

Здесь Карлсен напрасно уклоняется от перехода в эндшпиль, так как давление тяжелых фигур по центральным вертикалям столь велико, что не оставляет иллюзий для активизации легких фигур. После 29. $\mathbb{A}g2$ $\mathbb{W}e2$ 30. $\mathbb{Q}df3$ $\mathbb{B}d1+$ 31. $\mathbb{B}xd1$ $\mathbb{W}xd1+$ 32. $\mathbb{W}f1$ $\mathbb{W}xf1+$ 33. $\mathbb{Q}xf1$ $\mathbb{Q}xf3+$ 34. $\mathbb{A}xf3$ $\mathbb{B}xg6$ 35. $\mathbb{Q}f2$ он получал более благоприятный вариант эндшпilla, чем случившийся в партии. Что касается рассматриваемого Сергеем Шиповым продолжения 33. $\mathbb{Q}xf1$ $\mathbb{Q}xf3+$ 34. $\mathbb{Q}xf3$ a6, то этот эндшпиль более безопасен для черных, поскольку удержать пешку g6 не удается – 35. $\mathbb{Q}h4$ $\mathbb{B}e4$ 36. $\mathbb{A}g2$ $\mathbb{B}xg4$ 37. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{B}g5$ 38. $\mathbb{Q}xe7+$ $\mathbb{Q}f8$ 39. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{B}xg6$, и с отдаленной проходной пешкой «h» черные не рисуют проиграть. Недостаточно и 35. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{B}xg6$ 36. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{B}d6$ 37. $\mathbb{Q}e2$ e5! 38. $\mathbb{Q}xe5$ $\mathbb{B}d2$, и ладья попадает на «обжорный» ряд.

29... $\mathbb{A}g5xf3+$

30. $\mathbb{Q}h2xf3$ $\mathbb{W}e5-f4$

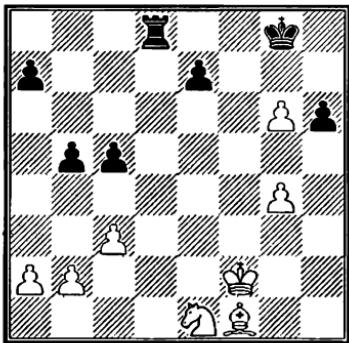
31. $\mathbb{B}c1-e1!$...

Карлсен осознал, наконец, необходимость разменять ферзей.

31... $\mathbb{W}ebxe1$

Непонятно, кто же все-таки играет на выигрыш? Черные могли забрать пешку g4 – 31... $\mathbb{W}xg4+$ 32. $\mathbb{A}g2$ $\mathbb{B}xe1+$, форсируя ничью в вариантах 33. $\mathbb{Q}xe1$ $\mathbb{W}xg6$ 34. $\mathbb{W}xc5$ $\mathbb{B}d1$ 35. $\mathbb{W}xe7$ $\mathbb{B}g3$ 36. $\mathbb{W}f1$ $\mathbb{W}f4+$ 37. $\mathbb{W}g1$ $\mathbb{W}g3+$ или 33. $\mathbb{W}xe1$ $\mathbb{W}xg6$ 34. $\mathbb{W}xe7$ $\mathbb{B}d1+$ 35. $\mathbb{W}f2$ $\mathbb{W}c2+$ 36. $\mathbb{W}g3$ $\mathbb{W}g6+$.

32. $\mathbb{Q}f3xe1$ $\mathbb{W}f4xf2+$
 33. $\mathbb{W}g1xf2$...



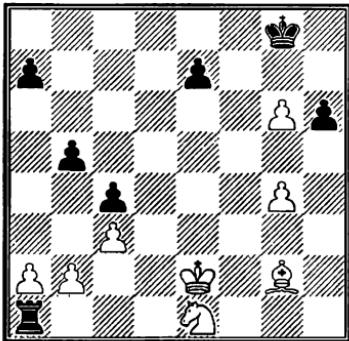
Если сравнить эту позицию с той, что рассмотрена в примечаниях к 29-му ходу белых, то очевидно – они в худшей ситуации.

- 33... $\mathbb{Q}d8-d2+$
 34. $\mathbb{W}f2-e3$ $\mathbb{Q}d2-d1$

Черные осложняют себе защиту. Надо было сократить число пешек: 34... $\mathbb{Q}xb2!$ 35. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}c2$ 36. $\mathbb{Q}xc5$ $\mathbb{Q}xc3+$ 37. $\mathbb{W}d4$ $\mathbb{Q}g3$ 38. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}g7$, и после выигрыша пешки «g» или «a» черные приближали ничью. Это подтверждают варианты: 39. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}xg4+$ 40. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}g2$ 41. $\mathbb{Q}e6+$ $\mathbb{Q}g8$ 42. $\mathbb{Q}c7$ $h5$ или 39. $g5$ $hxg5$ 40. $\mathbb{Q}d3$ $a6$ 41. $\mathbb{Q}xa6$ $e5+$ 42. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}xg6$ 43. $\mathbb{Q}c5$ $g4$ 44. $\mathbb{Q}xe5+$ $\mathbb{Q}h5$ 45. $\mathbb{Q}xb5$ $\mathbb{Q}a3$, где отдаленные проходные пешки дают черным достаточную контригру.

35. $\mathbb{Q}e3-e2$ $\mathbb{Q}d1-a1$
 36. $\mathbb{Q}f1-g2$ $c5-c4$

Дальнейшая игра в этом окончании напоминает драму в трех актах. Акт первый – утраченные иллюзии. Карлсен игнорирует ос-



тый ход 37. $b4$, стремясь к 40-му контрольному ходу получить позицию с более ясной пешечной структурой.

37. $a2-a3$...

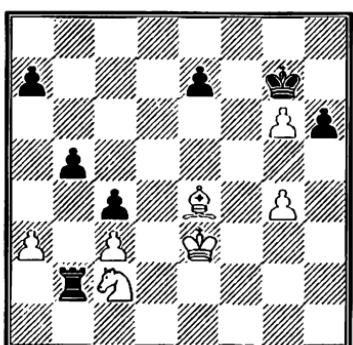
Большие шансы на выигрыш давало энергичное 37. $b4!$, блокирующее пешки ферзевого фланга, что позволяло активизировать легкие фигуры.

Рассмотрим главные направления игры.

A. 37... $\mathbb{Q}xa2+$ 38. $\mathbb{W}e3$ $\mathbb{Q}g7$ 39. $\mathbb{Q}e4$ $c5$ (иначе $\mathbb{Q}d4$) 40. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}b2$ 41. $\mathbb{Q}f5!$ $a6$ 42. $\mathbb{Q}f3!$ $\mathbb{Q}b3$ (или 42... $\mathbb{Q}a2$ 43. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}a3$ 44. $\mathbb{Q}d5$) 43. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}xc3$ 44. $\mathbb{Q}xe5$, и белые организуют атаку на короля;

B. 37... $cxb3$ 38. $axb3$ $a5$ (в случае 38... $\mathbb{Q}g7$ белые атакуют: 39. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}a3$ 40. $\mathbb{Q}g2!$ $\mathbb{Q}xb3$ 41. $\mathbb{Q}f4$) 39. $\mathbb{Q}c6!$ $a4$ (39... $b4$ 40. $c4$) 40. $b4!$, и пешка «a» стопорится ходом $\mathbb{Q}c2$.

- 37... $\mathbb{Q}a1-b1$
 38. $\mathbb{Q}g2-e4!$ $\mathbb{Q}b1xb2+$
 39. $\mathbb{Q}e1-c2$ $\mathbb{Q}g8-g7$
 40. $\mathbb{Q}e2-e3$...



Именно к этой позиции стремился Карлсен. Пешки черных застопорены, а фигуры белых отлично скоординированы. Казалось бы, выигрыш – дело техники. Действительно, при попытке притормозить короля 40...e5 белые организуют атаку своего визави: 41.♗b4! ♜b3 42.♗d5 ♜xa3 43.♗f5! b4 44.♗c7! (с угрозой ♗e8+) 44... ♛f8 (44...♜xc3+ 45.♔e4) 45.♗e4 bxc3 46.♗xe5 ♛e7 (иначе ♛f6) 47.♗d5+ ♛f8 48.♗f4! ♜a6 49.♗d4, выигрывая пешки (варианты С.Шипова). Но не все так ясно.

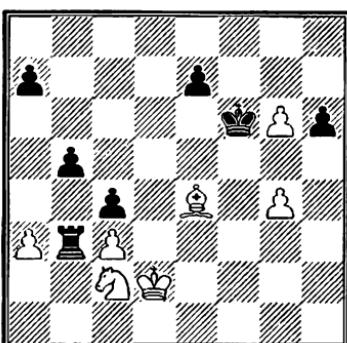
40... ♜b2-b3!

Акт второй – разочарование. Четкий ход ладьи, привязывающий короля к пешке c3 – своего рода холодный душ для белых. Выясняется, что на намеченное 41.♗d4 последует 41...a5 42.♔c5 (42.♗f5 ♛f6 и e7-e6) 42...♜xc3 43.♗xb5 ♜g3 44.♗f5 ♛f6 45.♗d4 ♜xa3 46.♗xc4 ♜e3 и белые в тупике. На 47.♗e6 последует 47...♜xe6, имея в виду тему черного угла: 48.g7 ♜c6+ (или 48...♛xg7

49.♗xe6 h5! 50.g5 ♛g6) 49.♗b5 ♛xg7 50.♗xc6 h5! 51.g5 a4. Приходится отступить королем.

41.♔e3-d2 ♛g7-f6?

Неожиданная развязка второго акта. После связки 41...♜b2 ничего разумного, кроме 42.♔e3, за белых не видно и придется повторить попытку: 42...♜b3 с вероятной ничьей. Теперь же белые получают возможность поддержать пешку g6 и должны выиграть.



42.♗c2-d4! ...

В связи с угрозой перевода коня по маршруту ♗d4-e2-g3-h5 идея прорыва пешки «а» после 42...♜b2+ 43.♔e3 запаздывает и черные вынуждены разменять пешку b5 на a3, что кардинально меняет их пешечную структуру в худшую сторону.

42... ♜b3xa3

43.♗d4xb5 ♜a3-a5

44.♗b5-c7 ♛f6-g7

Проигрывает и 44...♜g5 45.♗f5 h5 46.♗e8+ ♛e5 47.gxh5! ♛xf5 48.g7 и надо отдавать ладью.

45.♗c7-e6+ ♛g7-h8

46. $\mathbb{Q}d2-e3$ $\mathbb{Q}a5-a1$

47. $\mathbb{Q}e3-d4$ $a7-a5$

48. $\mathbb{Q}e4-c6!$...

Слон спешит на f7.

48... $a5-a4$

49. $\mathbb{Q}c6-e8$ $\mathbb{Q}a1-g1$

50. $g4-g5!$...

Пешка g5 входит в группу поддержки пешки g6 – она должна быть прикрыта.

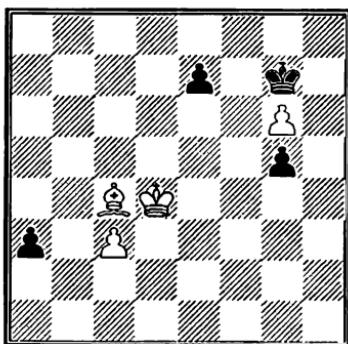
50... $a4-a3!$

51. $\mathbb{Q}e8-f7$ $\mathbb{Q}g1xg5!$

Вот так сюрприз! Попробуйте в цейтнотной спешке разобраться с рвущимися вперед пешками.

52. $\mathbb{Q}e6xg5$ $h6xg5$

53. $\mathbb{Q}f7xc4$ $\mathbb{Q}h8-g7$



Акт третий – качели. Он не имеет ничего общего с актами предыдущими. Его сыграли в условиях жесткого цейтнота актеры, опущенные тяжелейшей борьбой в миттельшпиле. Силы бойцов были исчерпаны, а в таком состоянии на висящих флагах счетная работа практически невозможна. На качелях ошибок Каисса улыбнулась своему любому.

54. $\mathbb{Q}d4-d3?$...

Этот ход упускает выигрыш, к которому вело этюдное 54. $\mathbb{Q}e5$! $\mathbb{Q}xg6$ 55. $\mathbb{Q}a2$. Теперь пешечная гонка в ферзи – 55... $g4$ 56. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}h5$ 57. $c4$ $\mathbb{Q}h4$ 58. $c5$ $g3$ 59. $\mathbb{Q}f3!$ $\mathbb{Q}h3$ 60. $c6$ заканчивается выигрывающим шахом. Можно выиграть и прозаически: 57. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}g5$ 58. $c4$, и черные не могут удержать пешку g4.

54... $\mathbb{Q}g7xg6$

55. $\mathbb{Q}d3-c2$ $g5-g4$

56. $\mathbb{Q}c2-b3$ $\mathbb{Q}g6-f5$

В пешечной гонке важно время. «Штаны» поддерживало 56... $c5$ 57. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}f5$ 58. $c4$ $e4$ 59. $c5$ $e3$ 60. $\mathbb{Q}c4$ $g3$.

57. $\mathbb{Q}b3xa3$ $g4-g3?$

К ничьей вело 57... $e5$ или 57... $\mathbb{Q}e4$. «Игру рукой» на падающем флагже комментировать не имеет смысла. Обозначим упущения лишь штрихами.

58. $\mathbb{Q}c4-f1?$...

Почему не сразу 58. $\mathbb{Q}d5$, занимая большую диагональ?

58... $e7-e5?$

Спасало 58... $\mathbb{Q}e4$.

59. $\mathbb{Q}a3-b3?$...

Выигрывало блокадное 59. $\mathbb{Q}g2$.

59... $\mathbb{Q}f5-f4?$

И здесь не поздно 59... $\mathbb{Q}e4$.

60. $\mathbb{Q}f1-g2$...

Ошибка уже невозможна, грозило $\mathbb{Q}f3$.

60... $\mathbb{Q}f4-e3$

61. $\mathbb{Q}b3-c4$ $\mathbb{Q}e3-f2$

62. $\mathbb{Q}g2-e4$.

Черные сдались.

Этот и предыдущие поединки отняли у Карлсена слишком много сил. Всему есть предел, и в полуфинале он без особой борьбы уступил Гате Камскому (0,5-1,5), который и выиграл Кубок мира. На вопрос, был ли он разочарован, что закончил турнир Кубка мира на этапе полуфинала, Магнус ответил: «Я не ожидал, что попаду туда. Я был настолько уставшим, что готов был выбыть в любой момент». Ничего

удивительного, практически весь год он не знал передышки, играя турнир за турниром. На пресс-конференции Карлсен выглядел предельно усталым. Действительно, дойти до полуфинала Кубка мира после столь длительного марафона тяжелейших сражений – удел стойких духом. Закончился важный этап спортивной карьеры – в 17 лет Карлсен прошел свой путь наверх и закрепился в мировой эlite.

Глава 3

ЖИЗНЬ НАВЕРХУ

Вряд ли организаторы шахматных фестивалей в Вейк-ан-Зее, сумевшие в 2008 году собрать самый сильный состав главного турнира за всю историю (20-я категория ФИДЕ), могли предполагать, что именно в столь авторитетной компании Карлсену удастся добиться высшего в своей короткой карьере успеха. Он разделил 1-2 место с Ароняном впереди всех главных номинантов в борьбе за мировую корону. Год не прошел даром. От полного фиаско в первом старте турнира «А» без единого выигрыша в 2007 году до триумфа с пятью выигранными партиями — дистанция огромного труда. Но Магнус по-прежнему скромен: «Перед турниром я думал, что если наберу 50 процентов, это будет неплохим результатом, — сказал он в интервью журналу «64-Шахматное обозрение». — Ни на какую победу, конечно, я не рассчитывал и дележ первого места меня приятно удивил». Но, как говорится, аппетит приходит во время еды. Магнус и сам осознает, как прибавляет от турнира к турниру. Наряду с совершенствованием позиционного понимания, техники разыгрывания простых позиций и в частности эндшпилей, накапливается и опыт встреч с сильнейшими шахматистами мира. Растет и самооценка: «Я больше не смогу считать 50 процентов хорошим результатом. Конечно, это большой успех, но в мире все еще много игроков сильнее меня. Чтобы стать чемпионом мира, надо расти и прибавлять во многих компонентах».

№ 36 Защита Грюнфельда D91

М.КАРЛСЕН – П.ЭЛЬЯНОВ

Вейк-ан-Зее 2008

Редко удается выиграть у сильного гроссмейстера внешне простую позицию без видимых усилий, базируясь на глубоко спрятанном от многих подтексте. Тем не менее

этая партия лишенная внешних эффектов, производит впечатление своей цельностью.

1.d2-d4

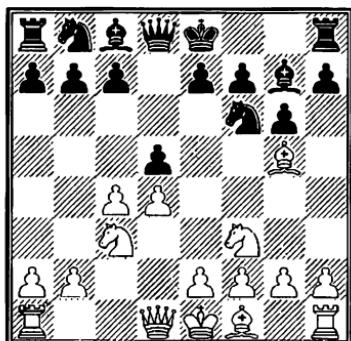
Qg8-f6

2.c2-c4

g7-g6

- 3.¤b1-c3 d7-d5
 4.¤g1-f3 ¤f8-g7
 5.¤c1-g5 ...

Система развития белых, связанная с двумя последними ходами, имеет целью заставить черных уступить центр. Корни идеи белых лежат в партии Алехин – Грюнфельд (Вена 1922), где белые сначала развили слона – 4.¤g5, на что последовало 4...¤e4. Потом уточнили: с включением ходов 4.¤f3 ¤g7 выпад ¤e4 доставляет белым меньше хлопот.

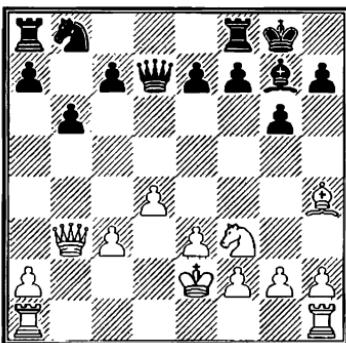


- 5... ¤f6-e4
 6.¤g5-h4 ¤e4xc3
 7.b2xc3 d5xc4
 8.¤d1-a4+ ¤d8-d7
 9.¤a4xc4 b7-b6
 10.e2-e3 ¤c8-a6
 11.¤c4-b3 ¤a6xf1
 12.¤e1xf1 0-0

Авторитет Карлсена в вопросах домашней подготовки настолько возрос, что Эльянов отказывается от продолжения 12...¤c6 13.¤e2 0-0, которое он с успехом применил в партии с Кир.Георгиевым

(Вейк-ан-Зее «В» 2006), где после 14.¤hd1 ¤a5 15.¤b4 ¤fe8 16.¤ac1 ¤ac8 17.c4 ¤g4 18.h3 ¤e4 19.¤a4 e5 получил неплохую контригру.

- 13.¤f1-e2 ...



- 13... c7-c5

Провоцируя взятие на с5, выгодное для белых в позиционном аспекте, черные связывают этот ход с жертвой пешки, рассчитывая использовать вскрытие вертикалей для ладей, поддержаных дальнобойным слоном g7.

- 14.d4xe5 ...

Играют и 14.¤hd1 ¤c6 15.dxc5, но здесь уже черные закончили развитие и могут начать встречную игру на ферзевом фланге, используя задержку в центре белого короля. Например, партия Неверов – Павлович (Гастингс 2006) продолжалась: 15...¤c8 16.¤ab1 bxc5 17.¤c4 ¤a5 18.¤b5 ¤c6 19.¤c4 (19.¤xc5 ¤a6+) 19...¤b8 20.¤xb8 ¤xb8 21.¤xc5 ¤c8 22.¤xe7 (осторожнее 22.¤f1) 22...¤b7 23.¤d6 ¤a6+ 24.¤d3 ¤a5 (заслуживало внимания и 24...¤e5!?) 25.¤xc8+

$\mathbb{W}xc8$ 26. $\mathbb{Q}xe5$ $\mathbb{Q}xe5$ 27. $\mathbb{Q}xe5$ $\mathbb{W}e6$, получая после $\mathbb{W}xa2$ отдаленную проходную) 25. $\mathbb{W}d5$ $\mathbb{Q}c4$ 26. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}b2$ 27. $\mathbb{W}xf7+$ $\mathbb{Q}h8$ с острой игрой, благоприятной для черных.

14... $\mathbb{Q}b8-a6?$

Черные намерены с темпом перевести коня на отличное поле c5 в случае 15. $cxb6$ $\mathbb{Q}c5$ 16. $\mathbb{W}c4$ $axb6$ 17. $\mathbb{Q}hd1$ $\mathbb{W}b7$, получая за пешку отличную компенсацию (грозит $\mathbb{Q}a4$).

15. $\mathbb{Q}h1-d1$ $\mathbb{W}d7-b7$

Альтернатива – 15... $\mathbb{W}c7$. В партии Лотье – Иванчук (Терраса 1991) белые решились принять жертву пешки, и вот что из этого вышло: 16. $cxb6$ $axb6$ 17. $a4$ $\mathbb{Q}c5$ 18. $\mathbb{W}b4$ $\mathbb{Q}a5$ 19. $\mathbb{Q}g3$ $e5$ 20. $\mathbb{Q}d2$ (или 20. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}fa8$ 21. $\mathbb{W}c4$ $b5$) 20... $\mathbb{Q}fa8$ 21. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}xa4!$ 22. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}f8!$ 23. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{Q}xc3$ 24. $\mathbb{Q}ac1$ $\mathbb{Q}c5$ 25. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}e4!$ 0-1.

Но белые вовсе не обязаны принимать жертву пешки и могут сыграть, как в партии, 16. $c6$!?

16. $c5-c6$...

Понятно, в планы Карлсена не входило 16. $cxb6$?! $axb6$ 17. $\mathbb{Q}ab1$ $\mathbb{Q}c5$ 18. $\mathbb{W}b4$ $\mathbb{Q}e4$. При подготовке к партии он взял курс на благоприятный эндшпиль.

16... $\mathbb{W}b7xc6$

17. $\mathbb{Q}h4xe7$ $\mathbb{Q}f8-e8$

18. $\mathbb{Q}e7-a3$ $\mathbb{W}c6xc3$

Черные отыгруивают пешку, поскольку в случае 18... $\mathbb{Q}ad8$, как было сыграно в партии Грилас – Леко (Дортмунд 1992), компенсация за нее недостаточна: 19. $\mathbb{Q}ac1$ $\mathbb{Q}c7$ 20. $c4$ $\mathbb{Q}e6$ 21. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{W}e4$ 22. $\mathbb{Q}d5$.

19. $\mathbb{W}b3xc3$ $\mathbb{Q}g7xc3$

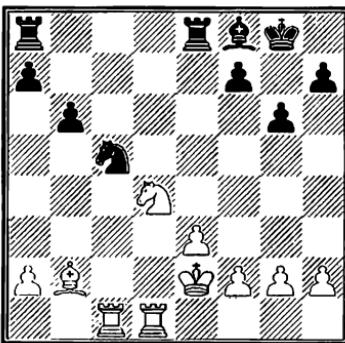
20. $\mathbb{Q}a1-c1$ $\mathbb{Q}c3-b4$

21. $\mathbb{Q}a3-b2!$...

Белые расставляют фигуры на самые активные позиции.

21... $\mathbb{Q}b4-f8$

22. $\mathbb{Q}f3-d4$ $\mathbb{Q}a6-c5$



23. $g2-g4!$...

Глубокий ход, направленный не только на захват пространства, но и с прицелом на борьбу за ослабленный пункт f6.

23... $\mathbb{Q}e8-e4$

Ладья здесь делать нечего – конь на d4 стоит как скала. С точки зрения теории позиционной игры, сформулированной первым чемпионом мира Вильгельмом Стейницием, надо накапливать «мелкие преимущества». К таковым относится пешечное большинство на ферзевом фланге, которое у черных имеется, как во многих позициях «грюнфельдовского» типа. Но, в отличие от других вариантов с сильным пешечным центром у белых, где черные пешки весьма мобильны, в данной конкретной позиции они обездвижены. Поэтому стоило

подумать о подготовке их движения — 23... $a6$ 24. $\mathbb{Q}a3$ $\mathbb{Q}ac8$ и т.д.

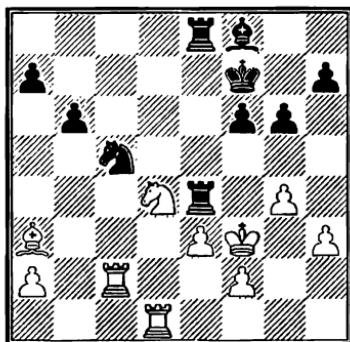
24. $\mathbb{Q}e2-f3$ $\mathbb{Q}a8-e8$

25. $h2-h3$ $f7-f6$

Логично. Черные перешли в глухую оборону и подтягивают к центру короля.

26. $\mathbb{Q}b2-a3$ $\mathbb{Q}g8-f7$

27. $\mathbb{Q}c1-c2$...



Техника ведения Карлсеном этого эндшпилля напоминает «кружевной» стиль Анатолия Карпова в лучшие его годы, когда он убаюкивал противников неспешными маневрами, не снижая давления и вынуждая их рано или поздно слабиться. Белые готовят сдвоение ладей по любой из вертикалей, намечая выпад коня на b5.

27... $\mathbb{Q}c5-a6?$

Напрасно. Конь на c5 занимал активную позицию, и решение разменять слонов — стратегическая ошибка. Теперь тыловая периферия черных чрезвычайно слаба, особенно поле d6, и белые ладьи вторгаются в их тыл. Надо было придерживаться выжидательной

тактики, например, 27... $\mathbb{Q}4e7$, предоставляемый белым выбор: играть эндшпиль с изолированной пешкой c5 после 28. $\mathbb{Q}xc5$ $bxc5$ 29. $\mathbb{Q}b3$ (29. $\mathbb{Q}xc5$ $\mathbb{Q}xe3+$) 29... $\mathbb{Q}c7$ 30. $\mathbb{Q}c4$, или продолжать лавирование — 28. $\mathbb{Q}b5$ $\mathbb{Q}b7$, хотя подобрать ключи к позиции черных непросто. Скажем, здесь размен слона f8 не так опасен: 29. $\mathbb{Q}d6+$ $\mathbb{Q}xd6$ 30. $\mathbb{Q}xd6$ $\mathbb{Q}c7$, и черные выстраивают новые оборонительные рубежи, так как переход в ладейный эндшпиль 31. $\mathbb{Q}xc5$ $bxc5$ имеет свои минусы, хотя бы из-за сопутствующих им ничейных тенденций. По-видимому, в духе предыдущей стратегии могло быть пешечное наступление на королевском фланге — 29. $h4$ с идеей прорыва, в зависимости от обстоятельств, g4-g5 или h4-h5. Вот некоторые возможные варианты:

A) 29... $h6$ 30. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}e6$ 31. $\mathbb{Q}d4$ (или 31. $\mathbb{Q}d8$ $\mathbb{Q}e7$ 32. $\mathbb{Q}h8$ $\mathbb{Q}g7$ 33. $\mathbb{Q}a8$) 31... $\mathbb{Q}e8$ 32. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}c8$ 33. $h5$;

B) 29... $\mathbb{Q}e5$ 30. $\mathbb{Q}b2$ $\mathbb{Q}e6$ 31. $\mathbb{Q}cd2$ $\mathbb{Q}e7$ 32. $\mathbb{Q}d5$ $a6$ 33. $\mathbb{Q}d6+$ $\mathbb{Q}xd6$ 34. $\mathbb{Q}xd6$ $\mathbb{Q}c7$ 35. $\mathbb{Q}d8$.

28. $\mathbb{Q}a3xf8$ $\mathbb{Q}f7xf8$

29. $\mathbb{Q}c2-c6$...

Начало решающего вторжения.

29... $\mathbb{Q}f8-g7$

30. $\mathbb{Q}d4-b5$ $\mathbb{Q}e4-e7$

31. $\mathbb{Q}d1-d6$ $\mathbb{Q}a6-c5$

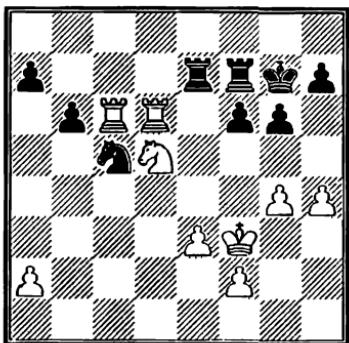
32. $\mathbb{Q}b5-c7$...

Взятие 32. $\mathbb{Q}xf6?$ $\mathbb{Q}d7$ ведет к потере качества.

32... $\mathbb{Q}e8-f8$

33. $h3-h4$ $\mathbb{Q}f8-f7$

34. $\mathbb{Q}c7-d5$...



Полная доминация белых. Черные вынуждены разменять пару ладей (иначе не защитить пешку f6), после чего эндшпиль приобретает технический характер. Рано или поздно пешки «e» и «f» придут в движение для образования проходной.

34... $\mathbb{E}e7-d7$

35. $\mathbb{Q}d6 \times d7$ $\mathbb{Q}c5 \times d7$

В случае 35... $\mathbb{Q}xd7$ 36. $\mathbb{Q}xf6$ $\mathbb{Q}f7$ 37. $g5$ $\mathbb{Q}d7$ 38. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}xf6+$ 39. $gxh5$ + $\mathbb{Q}xf6$ 40. $\mathbb{Q}xf6$ $\mathbb{Q}xh5$ 41. $\mathbb{Q}d5$ получается выигранный для белых пешечный эндшпиль.

36. $\mathbb{Q}f3-g3$ $\mathbb{Q}d7-c5$

37. $f2-f3$ $h7-h6$

Активность 37... $f5$ неуместна – 38. $gxf5$ $gxf5$ 39. $h5$. Хорошо и 38. $h5$ $\mathbb{Q}d3$ 39. $g5$ $gxh5$ 40. $\mathbb{Q}h6$.

38. $\mathbb{Q}d5-f4$ $g6-g5$

Немногим лучше и 38... $\mathbb{Q}h7$ 39. $h5$ $g5$ 40. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}g7$ 41. $e4$.

39. $\mathbb{Q}f4-h5+$ $\mathbb{Q}g7-g6$

40. $f3-f4$ $g5 \times f4+$

41. $e3 \times f4$ $\mathbb{Q}g6-h7$

42. $f4-f5$ $\mathbb{Q}h7-g8$

43. $\mathbb{Q}g3-f3$...

Решающее слово принадлежит королю!

43... $\mathbb{Q}c5-d7$

44. $\mathbb{Q}f3-e4$ $\mathbb{Q}g8-f8$

45. $\mathbb{Q}c6-c8+$ $\mathbb{Q}f8-e7$

46. $\mathbb{Q}e4-d5$ $b6-b5$

47. $\mathbb{Q}c8-h8$ $\mathbb{Q}d7-b6+$

48. $\mathbb{Q}d5-c6$ $\mathbb{Q}b6-c4$

49. $\mathbb{Q}h8-a8$ $\mathbb{Q}c4-e5+$

50. $\mathbb{Q}c6-c5$ $\mathbb{Q}e5-d7+$

51. $\mathbb{Q}c5 \times b5$ $\mathbb{Q}e7-d6$

52. $\mathbb{Q}a8 \times a7$ $\mathbb{Q}f7-f8$

53. $\mathbb{Q}b5-b4$ $\mathbb{Q}d7-c5$

54. $\mathbb{Q}b4-c4$.

Черные сдались.

№ 37 Английское начало A30

В.КРАМНИК – М.КАРЛСЕН

Вейк-ан-Зее 2008

В этой партии Магнус продемонстрировал, что значит правильный дебютный выбор. С помощью коварного «ежа» он сумел переиграть чемпиона мира.

1. $\mathbb{Q}g1-f3$ $\mathbb{Q}g8-f6$

2. $c2-c4$ $e7-e6$

3. $\mathbb{Q}b1-c3$ $c7-c5$

4. $g2-g3$

5. $\mathbb{Q}f1-g2$ $\mathbb{Q}c8-b7$

6. $0-0$ $\mathbb{Q}f8-e7$

7. $d2-d4$ $c5 \times d4$

8. $\mathbb{W}d1 \times d4$ $d7-d6$

9. $\mathbb{Q}f1-d1$ $a7-a6$

Черные расставили свои пешки по так называемой системе «еж»,

иглы которого нацелены на центральные поля и пункт b5.

10.♘f3-g5 ...

Это продолжение введено в практику более 30-ти лет назад. Белые ведут коня на e4 для атаки пешки d6.

10... ♘b7xg2

11.♔g1xg2 ♗b8-c6

Развитие 11...♗bd7 не проходит из-за 12.♘ge4 с выигрышем пешки d6.

12.♕d4-f4 ...

Переводя ферзя на активную позицию, белые не снимают контроль над пешкой d6, намереваясь подключить к ее атаке слона с поля a3 (после b2-b3).

12... 0-0

Альтернатива – 12...♗a7, сразу переводя ладью на d7. Если белые не реагируют на этот маневр, то «еж» может продемонстрировать свои игры, как это было в партии Уэбб – Горт (Гастингс 1977): 13.b3 0-0 14.♘ge4 ♕d7 15.♗b2 ♔e8 16.♗ac1 d5 с отличной игрой у черных. Но и в случае 13.♘ce4 ♕d7 14.♘xf6+ ♘xf6 белым не удается использовать тактику: 15.♘xh7 ♕xh7 16.♗e4 ♕h5 17.♗xc6 ♕c5 18.♗e4 ♕c8, отыгравая пешку с равной игрой, Адорьян – Бишоф (Нью-Йорк 1986).

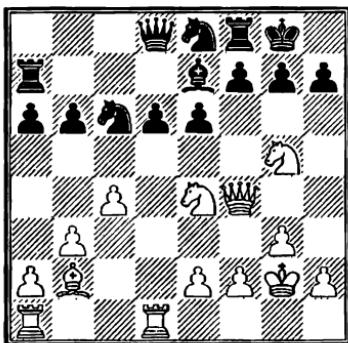
13.♘c3-e4 ♘f6-e8!

Важно защитить пешку, не упрощая позицию, поскольку белые кони несколько «подвешены». В случае 13...♘xe4?! 14.♘xe4 ♕a7 15.b3 ♕d7 16.♗b2 иглы «ежа» не

столъ эффективны: 16...d5 17.cxd5 ♕xd5 18.♘c3 ♕xd1 19.♕xd1 ♕c8 20.♘e4, и белые создали угрозы королю, Чом – Киндерманн (Били, 1986).

14.b2-b3 ♕a8-a7

15.♗c1-b2 ...



15... ♕a7-d7

В своих комментариях Карлсен отмечает, что не ожидал столь старомодного варианта с 10.♘g5 и пришлось начать самостоятельную игру. Интуитивно он шел по лучшему пути, и поскольку молодой «классик» привык ставить свои фигуры на лучшие поля, этот ход был для него органичным. В партии Войткевич – Фтачник (Будапешт 1993) черные провели концептуальный для структуры «ежа» подрыв – 15...b5?! (с идеей после 16.cxb5 axb5 провести d6-d5). Партия продолжалась: 16.♘f3 ♕a8 17.♗ac1 h6 18.♘ed2 (на 18.♘c3 возможно 18...♘e5 с угрозой ♘g5) 18...♗d7 19.♔g1 ♕b7 20.♗e4 bxc4 21.♗xc4 ♕c7 22.♗d3 d5 с примерно равными шансами.

16.♗a1-c1 ...

Белые заканчивают развитие, косвенно препятствуя ходу d6-d5.

16... ♕e8-c7

Новая идея в структуре «сжа», найденная за доской. Черные готовят пешечное наступление f7-f5 и g7-g5, с темпом отбрасывая белые фигуры, и предварительно защищают пешку e6. Стандартный план связан с подготовкой b6-b5 – 16... ♜a8 17. ♔f3 b5.

17. ♔g5-f3 f7-f5

18. ♔e4-c3 ...

При отступлении 18. ♔ed2 конь перекрывает ладью линию «d» и черные могут переключиться на игру в центре – 18...e5!? (здесь 18...g5 19. ♜e3 g4 20. ♔e1 менее эффективно, так как нуждается в защите пешка b6) 19. ♜e3 ♕eb с идеей ♜a8 и ♔cd4.

18... g7-g5

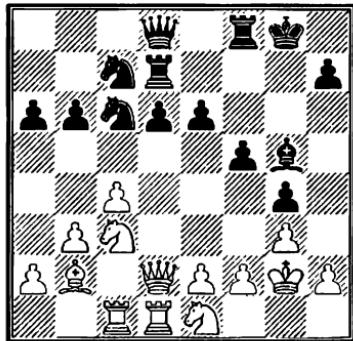
19. ♜f4-d2 g5-g4

20. ♔f3-e1 ...

Все назад! Активное 20. ♔d4?! уже из-за 20... ♜g5 21.e3 ♕e5 и большая диагональ a8-h1 переходит в безраздельное владение черных. Особенно зияет слабость поля f3, что затрудняет белым организацию игры на ферзевом фланге: после проведения b3-b4 и c4-c5 вскрывается вертикаль «d», создавая мотив жертвы качества на d4.

20... ♕e7-g5!

Рука большого мастера! Черные вызывают ослабление поля f3, вожделенное для коня. Картина сражения по сравнению с



позицией после 16-го хода черных разительно изменилась. Они полностью завладели инициативой.

21.e2-e3 ♜f8-f7

Умелое сочетание наступления с профилактикой: черные заблаговременно готовятся к контригре белых в связи с b3-b4, c4-c5 и защищают ладью d7.

22. ♜g2-g1 ♕c7-e8

Пассивный конь переводится на более активную стоянку.

23. ♔c3-e2 ♕e8-f6

24. ♔e2-f4 ♜d8-e8

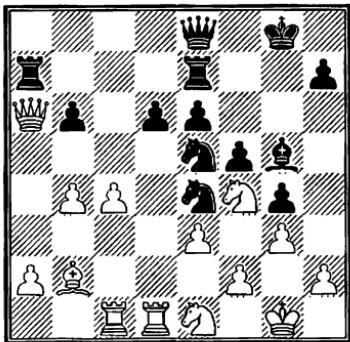
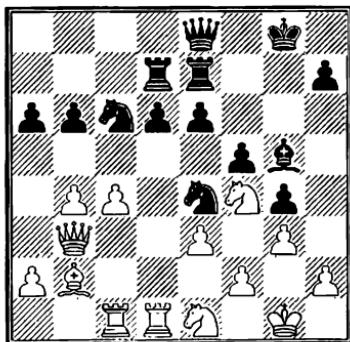
«Мне хотелось сыграть 24... ♔c4, но я отверг этот ход, опасаясь жертвы ферзя: 25. ♔xe6? ♜e8 26. ♜xg5 ♔xd2 27. ♔xf7, и напрасно. После 27... ♔e4 28. ♔h6+ ♜f8 29. ♜xf5 ♜f7 черные выигрывают» (М. Карлсен).

25. ♜d2-c3 ♜f7-g7

26. b3-b4 ♔f6-e4

27. ♜c3-b3 ♜g7-e7

Надо освободить ферзя для более важных дел, чем защита пешки e6.



28.♕b3-a4?! ...

Попытка отвлечь ферзя на защиту слабостей ферзевого фланга не достигает цели. Крамник наверняка учитывал ответный ход, но недооценил динамику централизованных коней. На пресс-конференции после партии Карлсен признался, что оценивал позицию как равную или чуть лучшую для белых. Интуиция его не подвела. Как указал Найджел Шорт, лучшим решением для белых было 28.h4!, и поскольку 28...gxh3 29.♕xh3 черным невыгодно, остается признать, что кони e4 и f4 равноценны.

28... ♜c6-e5

29.♕a4xb5? ...

Поразительна сила инерции. Стоило вовремя остановиться и вернуть ферзя на b3. Другие продолжения несостоятельны. На 29.c5?! находится 29...♜c4!, а при размене 29.♕xe5? dxe5 белые проигрывают фигуру (30.♕xd7 exf4 31.♖cd1 ♜c3!).

29... ♜d7-a7

30.♕a6-b5 ...

Приходится отступить. При вылазке ферзем на 28-м ходу Крамник не учел, что после 30.♕xb6? ♜eb7 31.♕d4 ♜f6! ферзь попадает в ловушку (грозит 32...♜f3+). Теперь же черные форсируют переход в явно лучший для себя эндшпиль.

30... ♜e8xb5

31.c4xb5 ♜a7xa2

32.♕c1-c8+ ♜g8-f7

33.♖f4-d3 ♜g5-f6

Большой перевес у черных и после 33...♜xd3 34.♖xd3 ♜f6, но Карлсен увлечен построением «коробочки» белому королю.

34.♖d3xe5+ ...

В случае 34.♖xe5 dxe5 35.♕c6 ♜g5 у белых нет защиты от угрозы ♜h3+ и e5-e4.

34... d6xe5

«Вероятно, 34...♜xe5 35.♕xe5 dxe5 лучше, но в цейнетте я не хотел допустить 36.♖d3, что, правда, парируется маневром 36...♚f6 37.♖f8+ ♚g7 38.♖d8 (38.♖b8 ♜d7) 38...♜c3 39.♖f1 ♜d2! с выигрышем» (М.Карлсен).

35. $\mathbb{H}c8-c2$ $\mathbb{E}e7-a7$

36. $\mathbb{Q}g1-g2$...

Сильнее 36. $\mathbb{Q}f1$, так как без этого хода не обойтись.

36... $\mathbb{Q}e4-g5$

37. $\mathbb{H}d1-d6?$...

Запоздалая активность. Стоило ограничиться 37. $\mathbb{H}dd2$, но «коробочка» все равно захлопывается и партию не спасти.

37... $e5-e4!$

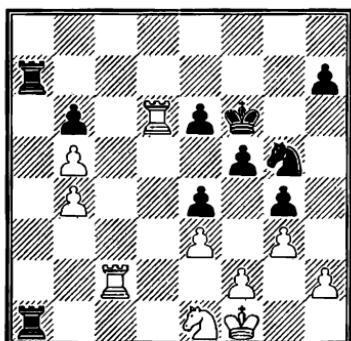
38. $\mathbb{Q}b2xf6$ $\mathbb{Q}f7xf6$

39. $\mathbb{Q}g2-f1$...

На 39. $\mathbb{H}xb6$ решает 39... $\mathbb{Q}a1$ 40. $\mathbb{H}e2 \mathbb{Q}f3$.

39... $\mathbb{Q}a2-a1$

Теперь все фигуры белых связанны угрозой сдвоения ладей по линии «а». С другой стороны, грозит $\mathbb{Q}g5-f3$. Материальных потерь не избежать.



40. $\mathbb{Q}f1-e2$...

На 40. $\mathbb{H}cd2$ решает 40... $\mathbb{Q}b1$ 41. $\mathbb{H}d1$ $\mathbb{H}xb4$ и нельзя 42. $\mathbb{H}xb6$ из-за 42... $\mathbb{H}b2$ с неотразимой угрозой $\mathbb{Q}h3$.

40... $\mathbb{Q}a1-b1$

41. $\mathbb{H}d6-d1$ $\mathbb{H}b1xb4$

42. $\mathbb{Q}e1-g2$ $\mathbb{H}b4xb5$

43. $\mathbb{Q}g2-f4$ $\mathbb{H}b5-c5$

44. $\mathbb{H}c2-b2$ $b6-b5$

45. $\mathbb{Q}e2-f1$ $\mathbb{H}a7-c7$

46. $\mathbb{H}b2-b1$...

На 46. $\mathbb{Q}g2$ черные меняют пару ладей 46... $\mathbb{H}c1$ 47. $\mathbb{H}xc1$ $\mathbb{H}xc1$ 48. $\mathbb{H}xb5$ $\mathbb{Q}f3$ 49. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{H}e1$ 50. $\mathbb{H}b2$ $\mathbb{Q}g5$ и ставят белых в положение цугцванга, после чего выигрывает пешечное наступление $e6-e5$ и $h7-h5-h4$.

46... $\mathbb{H}c7-b7$

47. $\mathbb{H}b1-b4$ $\mathbb{H}c5-c4$

48. $\mathbb{H}b4-b2$ $b5-b4$

49. $\mathbb{H}d1-b1$ $\mathbb{Q}g5-f3$

50. $\mathbb{Q}f1-g2$ $\mathbb{H}b7-d7!$

Теперь белым не избежать размена ладей с дальнейшим цугцвангом.

51. $h2-h3$ $e6-e5$

52. $\mathbb{Q}f4-e2$ $\mathbb{H}d7-d2$

53. $h3xg4$ $f5xg4$

54. $\mathbb{H}b2xd2$ $\mathbb{Q}f3xd2$

55. $\mathbb{H}b1-b2$ $\mathbb{Q}d2-f3$

56. $\mathbb{Q}g2-f1$ $b4-b3$

57. $\mathbb{Q}f1-g2$ $\mathbb{H}c4-c2$

Белые сдались.

На главный супертурнир года Морелия/Линарес (21-я категория ФИДЕ) Карлсен прибыл в ранге триумфатора Вейк-ан-Зее. Но он понимал, что здесь добиться такого же успеха будет труднее: ровный состав не позволит расслабиться – аутсайдеров нет. Все-таки в Вейк-ан-Зее играло несколько шахматистов, с которыми можно было рассчи-

тывать на победу или по крайней мере на передышку. Здесь же Магнус не расслабляется и сидит весь турнир на «колесе» у лидировавшего Ананда.

В этом аспекте любопытна зарисовка одного из грандов российской шахматной журналистики Юрия Васильева: «Магнус, этот маленький мангуст, взвивающийся над доской резко и стремительно, когда ему надо схватить за загривок очередную кобру — новый супергерой! Выиграть в одиночку, без тренера, турнир в Вейк-ан-Зее, а потом занять второе место в «двухголовом» Линаресе?! И все это в 17 мальчишеских лет!». Карлсен в Линаресе играл динамично и бескомпромиссно, и как в Вейк-ан-Зее, сумел одержать пять побед. Причем его актив из 8-ми результативных партий заметно повлиял на статистику турнира, доля ничьих в котором чуть превысила 50-процентную отметку. Больше других от «мангуста» пострадал Топалов, проигравший ему обе партии.

№ 38 Защита Алехина B04 В.ТОПАЛОВ – М.КАРЛСЕН

Морелия/Линарес 2008

1.e2-e4 ♕g8-f6

Карлсен настолько уверен в своих силах, что решил удивить противника защитой Алехина, дебютом своего детства. Ныне он применяет его только в ближе, и несколько партий, причем успешно, сыграл на чемпионате мира 2007 года в Москве. Тем не менее, на супертурнирах дебюты такого рода играть не принято. Велика ли степень риска? Вспоминается разговор с одним из сильнейших советских гроссмейстеров Львом Полугаевским. Комментируя увлеченность этим дебютом Владимира Багирова, написавшем о нем книгу, он был категоричен: «Некорректный дебют! Нет времени, а то я бы опро-

верг его». Зная масштаб личности и аналитический потенциал Полугаевского, можно в этом не сомневаться.

2.e4-e5	♕f6-d5
3.d2-d4	d7-d6
4.♕g1-f3	...

Долгое время пытались опровергнуть защиту Алехина ходом 4.c4, но в наше время с ним не торопятся, предпочитая закончить развитие.

4...	d6xe5
5.♕f3xe5	c7-c6

Подготавливая размен активного коня, так как на 5...d7 приходится считаться с 6.♕xf7 ♜xf7 7.♖h5+ ♜e6 и далее на выбор 8.c4 или 8.g3 с атакой на короля.

В нежном возрасте Магнус предпочитал 5...g6, как, напри-

мер, на чемпионате Европы среди 12-летних (Пенсакола 2002) в партии с Яном Непомнящим. Партия продолжалась: 6. $\mathbb{Q}c4$ c6 7. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}e6$ 8.0-0 $\mathbb{Q}d7$ 9. $\mathbb{W}f3$ $\mathbb{Q}g7$ 10. $\mathbb{Q}e1$ 0-0 11. $\mathbb{W}g3$ $\mathbb{Q}xe5$ 12. $dxe5$ $\mathbb{Q}xc3$ 13. $\mathbb{W}xc3$ $\mathbb{Q}xc4$ 14. $\mathbb{W}xc4$ $\mathbb{W}d5$ 15. $\mathbb{W}e2$ $\mathbb{Q}ad8$, и черные удержали равновесие.

6. $\mathbb{Q}f1-d3$...

На чемпионате мира по блицу (Москва 2007) Карлсен опробовал и другие продолжения.

Широв – Карлсен: 6. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}d7$ 7. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}7f6$ 8. h3 $\mathbb{Q}f5$ 9.0-0 c6 10. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}e7$ 11. $\mathbb{Q}bd2$ h6 12. $\mathbb{Q}xf6$ $\mathbb{Q}xf6$ 13. c3 0-0 14. $\mathbb{Q}b3$ c5 15. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}xc2$ 16. $\mathbb{W}xc2$ $\mathbb{Q}c8$ 17. $\mathbb{W}b3$ $\mathbb{W}c7$ с равной игрой;

Грищук – Карлсен: 6. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}f5$ 7.0-0 $\mathbb{Q}d7$ 8. $\mathbb{Q}g4$ e6 9. c4 $\mathbb{Q}5f6$ 10. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}g6$ 11. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}d6$ 12. b3 $\mathbb{W}c7$ 13. h3 0-0 14. $\mathbb{Q}b2$ $\mathbb{Q}ad8$ со сложной борьбой.

6... $\mathbb{Q}b8-d7$

7. $\mathbb{Q}e5xd7$...

Пятью годами ранее Эмиль Сутовский, играя с 12-летним Карлсеном (Ретимнон 2003), не стал «ломать копья» и согласился на эндшпиль: 7.0-0 $\mathbb{Q}xe5$ 8. $dxe5$ $\mathbb{Q}b4$ 9. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{W}xd1$ 10. $\mathbb{Q}xd1$ f5 11. a3 $\mathbb{Q}a6$ 12. $\mathbb{Q}f3$ g6 13. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}e6$ 14. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}c7$ 15. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}d5$ 16. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}g7$ 17. c4 $\mathbb{Q}f7$ 18. f4, в котором шансы белых предпочтительнее.

Майкл Адамс на московском блице отвел коня – 7. $\mathbb{Q}f3$, и так-жэ не добился успеха: 7... $\mathbb{Q}7f6$ 8. h3 $\mathbb{Q}b4!$ 9. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}f5$ 10. $\mathbb{Q}a3$ (10. $\mathbb{Q}b3$

a5!=) 10... e6 11. c3 $\mathbb{Q}bd5$ 12. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}e7$ 13. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}g6$ 14. $\mathbb{Q}e5$ 0-0 15. 0-0 $\mathbb{Q}xe3$ 16. $\mathbb{Q}xe3$ $\mathbb{Q}d5$ 17. $\mathbb{Q}d2$ c5. Игра равна.

7... $\mathbb{Q}c8xd7$

8.0-0 $g7-g6$

9. $\mathbb{Q}b1-d2$...

Последовательнее выглядит 9.

$\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}g7$ 10. c3 0-0 11. $\mathbb{Q}g5$.

9... $\mathbb{Q}f8-g7$

10. $\mathbb{Q}d2-f3$ 0-0

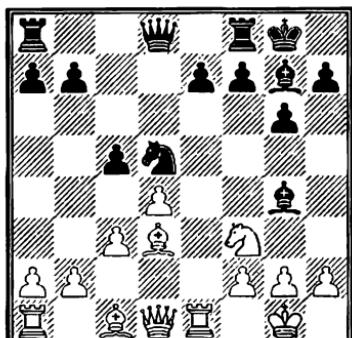
11. $\mathbb{Q}f1-e1$...

Добротный ход, сделанный из общих соображений, но для получения перевеса одних общих соображений недостаточно, что и подчеркивает Карлсен свой последующей игрой. Между тем наличие слона на g7 требует внимания к пешке d4, которую можно было подкрепить ходом 11. c3 или хотя бы предупредить связку коня – 11. h3. В партии Кулаотс – Хейм (Гаусдаль 2003) бельгия оригинально решили проблему развития: 11. $\mathbb{W}d2?$ a5 12. a3 a4 13. $\mathbb{W}g5$ $\mathbb{Q}c8$ 14. $\mathbb{Q}d1$ b5 15. $\mathbb{W}h4$ c6 16. $\mathbb{Q}g5$. Наверняка игру черных можно усилить, но главное здесь – неординарность мышления.

11... $\mathbb{Q}d7-g4$

12. c2-c3 c6-c5!

В отличие от Топалова, игра Карлсена конкретна и целенаправленна. Ударом по центру Магнус ставит под сомнение дебютную концепцию противника.



13. $\mathbb{Q}d3-e4??$...

На взятие пешки — 13... $\mathbb{Q}xc5$ не- приятно 13... $\mathbb{Q}xc3!$ 14. $bxc3$ $\mathbb{Q}xc3$ 15. $\mathbb{Q}h6$ $\mathbb{Q}xe1$ 16. $\mathbb{Q}xe1$ $\mathbb{Q}xd3$ 17. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}d4?$! 18. $c6$ (примитивное 18. $\mathbb{Q}xf8$ $\mathbb{Q}xf8$ 19. $\mathbb{Q}xg4$ $\mathbb{Q}xg4$ оставляет белых без пешки) 18... $bxc6$ 19. $\mathbb{Q}xc6$, и здесь на выбор: 19... $\mathbb{Q}d6$ 20. $\mathbb{Q}xe7+$ $\mathbb{Q}h8$ 21. $\mathbb{Q}xf8$ $\mathbb{Q}xf8$ 22. $\mathbb{Q}c3+$ $f6$ 23. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}e6$ 24. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}f7$ и взятие пешки 25. $\mathbb{Q}xa7$ рискованно из-за связки 25... $\mathbb{Q}e8$, или 19... $\mathbb{Q}f6$ 20. $\mathbb{Q}xe7+$ $\mathbb{Q}h8$ 21. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}d4$ 22. $\mathbb{Q}xf8$ $\mathbb{Q}xf8$. В обоих случаях у черных хорошая игра. Но и решение пойти на позицию с изолированной пешкой d4 тоже нелогично: при максимальной активности черных фигур эта пешка попадает под атаку.

Заслуживало внимания 13. $\mathbb{Q}e2$, вызывая 13... $\mathbb{Q}xf3$ (13... $cxd4$ 14. $\mathbb{Q}xd4$ $\mathbb{Q}x2$ 15. $\mathbb{Q}xe2$ ведет к благополучной для белых разрядке) 14. $\mathbb{Q}xf3$ $cxd4$ и белые по крайней мере могут попытаться «замутить воду» — 15. $c4$ $\mathbb{Q}b6$ 16. $\mathbb{Q}xb7$ $\mathbb{Q}b8$ 17. $\mathbb{Q}a6$ $\mathbb{Q}c7$ (17... $e5$ 18. $\mathbb{Q}b4$) 18. $\mathbb{Q}g5$ $e5$ 19. $\mathbb{Q}c1$.

13... $c5xd4$

14. $c3xd4$...

Хитрее 14. $h3$ $\mathbb{Q}xf3$ 15. $\mathbb{Q}xf3$ $e6$ (!) пользу черных 16. $c4?$! $\mathbb{Q}a5$ 17. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}e3$ и 17. $\mathbb{Q}d1$ $f5$) 16. $cxd4$ $\mathbb{Q}xd4$ 17. $\mathbb{Q}xd5$ $\mathbb{Q}xd5$ 18. $\mathbb{Q}xd5$ $exd5$, и по сравнению с позицией, случившейся в партии, белые открыли «форточку» королю.

14... $e7-e6$

15. $\mathbb{Q}d1-b3?!$...

Лучше 15. $h3$ $\mathbb{Q}xf3$ 16. $\mathbb{Q}xf3$, сводя игру к рассмотренному выше варианту. Возможно и 16. $\mathbb{Q}xf3$ $\mathbb{Q}b6$ (16... $\mathbb{Q}d6?!$) 17. $\mathbb{Q}xd5$ $exd5$ 18. $\mathbb{Q}e3?!$ $\mathbb{Q}xb2$ 19. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}b6$ 20. $\mathbb{Q}ab1$ $\mathbb{Q}a5$ 21. $\mathbb{Q}b5$ $\mathbb{Q}xb5$ 22. $\mathbb{Q}xb5$, отыгравая пешку.

15... $\mathbb{Q}g4xf3!$

16. $\mathbb{Q}e4xf3$ $\mathbb{Q}g7xd4$

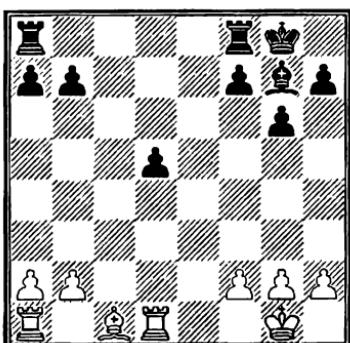
17. $\mathbb{Q}f3xd5$...

Белые переводят партию в эндшпиль, так как при сохранении ферзей 17. $\mathbb{Q}xb7$ игра явно складывается в пользу черных: 17... $\mathbb{Q}a5$ 18. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}ab8$ 19. $\mathbb{Q}c6$ $\mathbb{Q}fc8$ 20. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{Q}d8$ 21. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}xb2$. Хорошо и 17... $\mathbb{Q}b8$ 18. $\mathbb{Q}a6$ $\mathbb{Q}f6$ 19. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{Q}fc8$.

17... $\mathbb{Q}d8xd5$

18. $\mathbb{Q}b3xd5$ $e6xd5$

19. $\mathbb{Q}e1-d1$ $\mathbb{Q}d4-g7$

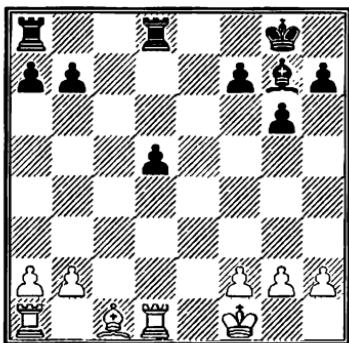


Оставшись без пешки, белым впору пожалеть, что они не пошли по пути варианта, указанного в примечании к 9-му ходу. Их чернопольный слон не развит и отыграть пешку не удается ввиду слабости первой горизонтали: 20.Лxd5 Лfd8 21.Лxd8+ Лxd8 22.Лe3 (22.Лf1 Лd1+ 23.Лe2 Лh1) 22...b6 23.Лb1 Лxb2.

20.Лg1-f1 ...

Упорнее 20.Лf4 Лfd8 21.Лac1 Лd7 22.b3 d4 23.Лd3 Лe8 24.Лf1 h6 25.Лel Лxe1+ 26.Лxe1 f5 27.f3 Лf7 28.h4 Лe6 29.Лe2 Лd5 30.Лd1, блокируя проходную пешку, хотя трудно поверить, что эту позицию можно спасти.

20... Лf8-d8



21.Лc1-g5?! ...

Поскольку в планы черных входит надвижение d5-d4, белым необходимо строить игру с учетом блокады пешки «d». Ход в партии не только не решает этой задачи, но и позволяет черным с темпом осуществить ее движение. В этомспекте недостаточно индиффе-

рентное развитие: 21.Лf4 Лd7 22.Лd2 Лc8 23.Лad1 d4, и черные надвигают пешку «d»: 24.Лe2 Лf6 25.Лd3 g5! 26.Лg3 Лc3+! 27.Лe2 (в случае 27.bxc3 dxc3+ 28.Лc2 Лxd2+ 29.Лxd2 cxd2 30.Лxd2 Лf8 31.Лd3 Лe7 32.Лe4 Лe6 у черных шансы на выигрыш в слоновом эндшпиле) 27...Лe7+ 28.Лf1 Лc6, переводя ладью на ферзевый фланг (варианты С.Шипова).

По всем канонам ведения эндшпилля, полезно централизовать короля — 21.Лe2, стремясь не только к блокаде пешки, но и к размену слонов, так как в ладейном эндшпиле шансы на ничью повышаются. Например: 21...Лac8 22.Лd3 Лd6 23.Лe3 Лxb2 24.Лab1 d4 25.Лd2 Лb6 26.Лa5 Лb5 27.Лd2 Лxa5 28.Лbx2 с переходом в ладейный эндшпиль. Сильнее 21...Лd7? 22.Лd3 Лe8 23.Лb1 Лde7 24.Лc3 b6 25.Лd2 Лe4 26.Лc1 d4! 27.Лg5 h6 28.f3 Л4e6 29.Лf4 g5 30.Лc7 Лc3+, и черные должны выиграть.

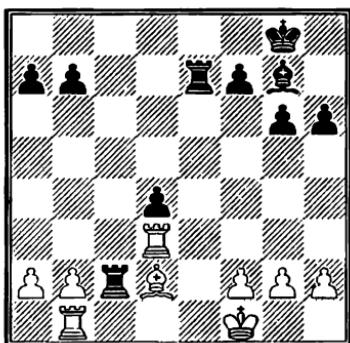
21...	Лd8-d7
22.Лd1-d2	h7-h6
23.Лg5-e3	d5-d4
24.Лd2-d3	...

Попытка использовать вертикаль «с» — 24.Лc1 — не дает эффекта: 24...Лad8 25.Лf4 g5 26.Лg3 f5 27.f3 d3! Дальнейший план выигрыша такой: f5-f4, Лe5, Лc7, и после размена пары ладей в игру вступает король.

24...	Лa8-c8
25.Лe3-d2??	...

Упорнее 25... $\mathbb{Q}c1$ $\mathbb{Q}dd8!$ (в случае 25... $\mathbb{Q}xc1+$ 26. $\mathbb{Q}xc1$ f5 27. $\mathbb{Q}e2$ король блокирует пешку на поле d3) 26. $\mathbb{Q}cd1$ $\mathbb{Q}c2$ 27. $\mathbb{Q}3d2$ $\mathbb{Q}dc8!$ (размен ладей — 27... $\mathbb{Q}xd2$ оправдывается при 28. $\mathbb{Q}xd2$ f5 29.f3 $\mathbb{Q}f7$ 30. $\mathbb{Q}f2$ d3! 31. $\mathbb{Q}e1$ b6 и после $\mathbb{Q}d5$ черные переводят короля на ферзевый фланг, но сильнее 28. $\mathbb{Q}xd2!$ с идеей $\mathbb{Q}c1$ и не видно, как прорвать оборону белых) 28. $\mathbb{Q}xd4$ $\mathbb{Q}xd4$ 29. $\mathbb{Q}xd4$ $\mathbb{Q}xb2$ 30. $\mathbb{Q}4d2$ $\mathbb{Q}xd2$ 31. $\mathbb{Q}xd2$ b5 32. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}c3$ 33. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}c2+$ 34. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}c4!$, затем черные ведут короля в центр с реальными шансами на выигрыш.

25... $\mathbb{Q}c8-c2$
26. $\mathbb{Q}a1-b1$ $\mathbb{Q}d7-e7!$



Фигуры черных занимают идеальные позиции, контролируя все важнейшие артерии поля боя. Техника реализации перевеса весьма поучительна.

27.a2-a4 $\mathbb{Q}f7-f5$
28.b2-b3 $\mathbb{Q}e7-c7$
29. $\mathbb{Q}d2-e1$ $\mathbb{Q}g8-f7$
30. $\mathbb{Q}d3-d2$ $\mathbb{Q}c2-c1$
31. $\mathbb{Q}b1xc1$ $\mathbb{Q}c7xc1$
32. $\mathbb{Q}f1-e2$ $\mathbb{Q}c1-b1$
33. $\mathbb{Q}d2-d3$ $\mathbb{Q}f7-e6$
34.h2-h4 $\mathbb{Q}e6-d5$
35. $\mathbb{Q}e1-d2$ $\mathbb{Q}d5-e4$
36. $\mathbb{Q}d3-g3$ f5-f4!
37. $\mathbb{Q}g3-d3$...

Для показательных выступлений красивым финалом могло быть 37. $\mathbb{Q}xg6$ d3#?

37... $\mathbb{Q}g7-e5$
38.f2-f3+ $\mathbb{Q}e4-d5$
39. $\mathbb{Q}d2-e1$ $\mathbb{Q}e5-d6$
40. $\mathbb{Q}e1-d2$ g6-g5
41.h4xg5 h6xg5
42. $\mathbb{Q}d2-e1$ g5-g4
43.f3xg4 $\mathbb{Q}d5-e4$
44.g4-g5?,
и белые сдались, не дожидаясь 44... $\mathbb{Q}xe1+$.

№ 39 Испанская партия C88

М.КАРЛСЕН – Л.АРОНЯН

Морелия/Линарес 2008

1.e2-e4	e7-e5	7. $\mathbb{Q}a4-b3$	0-0
2. $\mathbb{Q}g1-f3$	$\mathbb{Q}b8-c6$	8.a2-a3	...
3. $\mathbb{Q}f1-b5$	a7-a6	Излюбленный способ Карлсена предупредить атаку Маршалла.	
4. $\mathbb{Q}b5-a4$	$\mathbb{Q}g8-f6$		
5.0-0	$\mathbb{Q}f8-e7$		
6. $\mathbb{Q}f1-e1$	b7-b5	8...	$\mathbb{Q}e7-c5$

Долгое время основным продолжением было классическое 8...d6 (так играл против Карлсена Широв в Вейк-ан-Зее 2007). Но и ход в партии логичен: черные предварительно выводят слона на активную позицию.

9.c2-c3 d7-d6

В случае 9...d5?! 10.exd5 $\mathbb{N}xd5$ 11.d4 exd4 12.cxd4 $\mathbb{Q}b6$ 13. $\mathbb{Q}c3$ у черных неудачная пешечная структура на ферзевом фланге.

10.d2-d4 $\mathbb{Q}c5-b6$

11.h2-h3 ...

Для поддержания пешечного напряжения в центре важно предупредить связку коня f3.

11... $\mathbb{Q}f8-e8?$

Уточнение Ароняна в сравнении с партией Карлсена – Свидлер (Вейк-ан-Зее 2007). Черные не считают нужным тратить время на ход h7-h6. Тот поединок развивался следующим образом: 11. $\mathbb{Q}e3$ h6 12.h3 $\mathbb{Q}e8$ 13. $\mathbb{Q}bd2$ $\mathbb{Q}b7$ 14.dxe5 dx5 15. $\mathbb{Q}xb6$ cx5 16. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{Q}e7$ 17. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}ad8$ с примерно равными шансами.

12. $\mathbb{Q}c1-g5$...

При слоне, отрезанном от своего фланга пешкой d6 – эта связка может доставить черным неприятности. Им придется сдать центр.

12... h7-h6

13. $\mathbb{Q}g5-h4$ e5xd4

Рисковано 13...g5 в связи с 14. $\mathbb{Q}xg5$ hxg5 15. $\mathbb{Q}xg5$ $\mathbb{Q}f8$ (15...d5?! 16. $\mathbb{W}f3$ exd4 17. $\mathbb{Q}xd5$ $\mathbb{Q}e5$ 18. $\mathbb{W}g3$) 16. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}e7$ 17. $\mathbb{Q}g3$.

14.c3xd4 g7-g5

При спокойном развитии 14... $\mathbb{Q}b7$ 15. $\mathbb{Q}c3$ у белых небольшой, но устойчивый пространственный перевес.

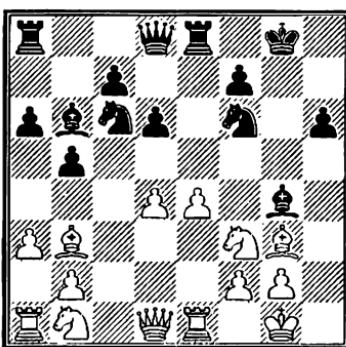
15. $\mathbb{Q}h4-g3$...

Теперь в случае 15. $\mathbb{Q}xg5$ hxg5 16. $\mathbb{Q}xg5$ ход 16...d5! выигрывает в силе.

15... g5-g4

Пешка e4 неприкосновенна: 15... $\mathbb{Q}xe4$? 16. $\mathbb{Q}xe4$ $\mathbb{Q}xe4$ 17. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}e8$ 18. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}xg3$ 19. $\mathbb{Q}g6+$ (19.. $\mathbb{Q}xc6?$ $\mathbb{Q}f5$) 19... $\mathbb{Q}f8$ 20. $\mathbb{Q}xh6+$ $\mathbb{Q}g8$ (20... $\mathbb{Q}e7$ 21. $\mathbb{Q}c3$) 21. $\mathbb{Q}xg5+$ $\mathbb{Q}f8$ 22. $\mathbb{Q}xg3$ $\mathbb{Q}xd4$ 23. $\mathbb{Q}c3!$ и, несмотря на материальное равенство, позиция черных выглядит разбитой.

16.h3xg4 $\mathbb{Q}c8xg4$



17. $\mathbb{Q}g3-h4!$...

Белые проиграли дебютное сражение, с неразвитым конем им не удержать пешку на d4. Поэтому Карлсен возобновляет связку, не останавливаясь перед жертвой пешки.

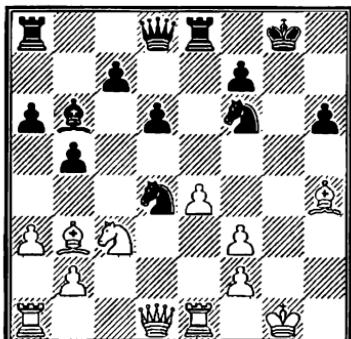
17... $\mathbb{Q}c6xd4$

18. $\mathbb{Q}b1-c3$ $\mathbb{Q}g4xf3$

Трудно осуждать этот ход, сделанный после длительного размышления. Аронян вскрывает

вертикаль «g» для атаки на короля, но неправильно оформляет идею. Следовало взять под контроль поле d5 – 18...c6!, и если белые будут все-таки настаивать на связке коня – 19.e5?! dxе5 20.дe4, то мощный кулак сконцентрированных в центре фигур обрушится на их короля: 20...дxe4! 21.дxd8 дaxd8 22.дxe4 (приходится вернуть ферзя, не горится ни 22.дxf7+ дxf7 23.дg5+ дxg5 24.дxg4 дg3+!, ни 22.дb1 дxf3) 22...дxf3+ 23.gxf3 дxd1+ 24.дxd1 дf5 25.дe2 дd4, и возникает эндшпиль с реальными шансами на выигрыш у черных. Впрочем, белые не обязаны бросаться во все тяжкие и могут перейти к обороне – 19.дa2 дg7 20.дd3.

19.g2xf3 ...



19... дg8-h8?

Здесь уже вариант 19...c6 20.c5 dxе5 21.дe4 не может устроить черных, а попытка вторжения ферзя 20...дc8 21.дxf6 дh3 22.дe3 дxb3 23.дe4 ничего реального, кроме вечного шаха 23...дg3+ 24.дh1 дh3+, не сулит.

Впрочем, реален и замысел, осуществленный в партии, но при соответствующем уточнении: 19...дh7!? 20.дd5 дg8+ 21.дf1 дg4! 22.дxd4 (22.дxd8?? дh2#) 22...дxh4 23.дxb6 cxб6 24.fxg4 (или 24.дe2 дe5 25.дh1 дf6 26.дh3) 24...дh3+ 25.дe2 дxb3 26.f3 дac8 27.дac1 дc2+ 28.дxc2 дxc2+ 29.дe3 и буря затихает.

20.дc3-d5 дe8-g8+

21.дg1-f1 ...

Разумеется, безумием было бы 21.дh1? – не может же одинокий король устоять против армии черных: 21...дg4! 22.дxd4+ дxd4 23.дxd8 дxf2+ 24.дh2 дaxd8 со страшной угрозой дg5.

21... дf6-g4

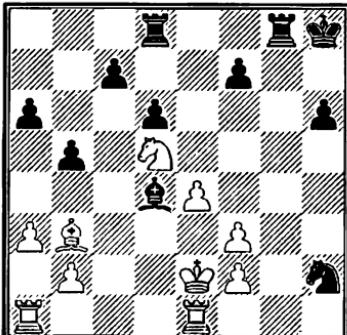
22.дd1xd4+ ...

Вот в чем разница по сравнению с ходом 19...дh7!? – размен ферзя происходит с шахом, и оценка позиции кардинально меняется.

22... дb6xd4

23.дh4xd8 дg4-h2+

24.дf1-e2 дa8xd8



25.дa1-d1! ...

Конь h2 обречен, но надо прояснить позицию слона, так как на 25... $\mathbb{h}1$ последует 25... $\mathbb{g}2$.

25... $\mathbb{d}4xb2$

Теперь белые получают фигуру, практически без компенсации, но и после 25...c5 26. $\mathbb{h}1$ $\mathbb{g}2$ 27. $\mathbb{x}d4!$ $\mathbb{cx}d4$ 28. $\mathbb{f}4$ $\mathbb{g}7$ 29. $\mathbb{x}h2$ черные обречены.

26. $\mathbb{e}1-h1$ c7-c6

Не лучше и 26... $\mathbb{e}5$ 27.f4 или 26... $\mathbb{g}2$ 27. $\mathbb{e}3$.

27. $\mathbb{d}5-f4$ $\mathbb{b}2-e5$

28. $\mathbb{f}4-d3$ $\mathbb{h}2xf3$

29. $\mathbb{e}2xf3$ $\mathbb{e}5-g7$

30. $\mathbb{h}1-h5!$...

Игра на ограничение подвижности. У черных 3 пешки за коня, но фигуры белых столь активны, что рассчитывать на спасение не приходится.

30... d6-d5

На 30... $\mathbb{d}7$ последует 31. $\mathbb{c}5$, а на 30...c5 белые забирают пешку – 31. $\mathbb{x}f7$ $\mathbb{g}f8$ 32. $\mathbb{f}5$ $\mathbb{d}7$ 33. $\mathbb{e}6$.

31.e4xd5 $\mathbb{d}8-d6$

32. $\mathbb{h}5-f5$ c6xd5

33. $\mathbb{d}1-c1!$...

Прекрасная техника реализации перевеса – пешки никуда не денутся, а активизировать фигуру всегда полезно.

33... $\mathbb{d}6-f6$

34. $\mathbb{f}5xf6$ $\mathbb{g}7xf6$

35. $\mathbb{c}1-c6$ $\mathbb{h}8-g7$

36. $\mathbb{d}3-f4$ $\mathbb{f}6-g5$

37. $\mathbb{f}4-h5+$ $\mathbb{g}7-h8$

38. $\mathbb{c}6xb6$ d5-d4

39. $\mathbb{f}3-e4$ $\mathbb{g}8-g6$

40. $\mathbb{a}6-a7$.

Черные сдались.

№ 40 Английское начало A28

М.КАРЛСЕН – В.ТОПАЛОВ

Морелия/Линарес 2008

1.c2-c4 ...

Редкий для Карлсена ход, имеющий психологический подтекст – заставить противника играть без домашней подготовки. Но Топалов – тертый калач!

1... e7-e5

2. $\mathbb{b}1-c3$ $\mathbb{g}8-f6$

3. $\mathbb{g}1-f3$ $\mathbb{b}8-c6$

4.d2-d3!? ...

Провоцируя противника на Сицилианскую защиту в первой руке. Чаше финкеттируют слона – 4.g3, оставляя в резерве ход d2-d4.

4... d7-d5

Топалов принимает вызов.

5.c4xd5 $\mathbb{f}6xd5$

6.e2-e4 $\mathbb{d}5-b6$

Альтернатива 6... $\mathbb{f}6$ 7. $\mathbb{e}2$.

Партия Морозевич – Грищук (чемпионат мира, Мехико 2007) продолжалась: 7... $\mathbb{g}4$ 8.0-0 $\mathbb{x}f3$ 9. $\mathbb{x}f3$ $\mathbb{d}4$ 10.g3 $\mathbb{c}5$ 11. $\mathbb{g}2$ 0-0 12. $\mathbb{a}4$ $\mathbb{b}6$ 13. $\mathbb{e}3$ $\mathbb{d}6$ 14.f4 $\mathbb{d}7$ 15. $\mathbb{h}1$ $\mathbb{ad}8$ 16. $\mathbb{c}1$ со сложной игрой.

7. $\mathbb{f}1-e2$ $\mathbb{f}8-e7$

Возникла позиция, характерная для системы Болеславского в

первой руке. Надо помнить, что в позициях сицилианского типа цена темпа достаточно велика.

8.0-0 **0-0**

9.a2-a4 **...**

В полном соответствии с идеей упомянутой системы — оттеснить коня b6.

9... **¤c8-e6!?**

Напрашивалось 9...a5, но Топалову, по-видимому, не хотелось отдавать пункт b5 для коня, что способствует продвижению d3-d4. Например, партия Агдестайн — Иванчук (Тилбург 1993) продолжалась: 10.¤e3 f5 11.¤c1 f4 12.¤d2 ¤b4 13.¤b5 ¤xd2 14.¤xd2 ¤h8 15.h3 ¤c6 16.¤f3 ¤g8, и здесь хорошо 17.d4!

10.¤c1-e3 **...**

Угроза сильнее исполнения! Ход a4-a5 пока в резерве, тем более что прямолинейное 10.a5 ¤d7 11.d4 exd4 12.¤xd4 ¤xd4 13.¤xd4 ¤c5, подчеркивающее слабость поля b3, ведет к благоприятной для черных позиции.

10... **¤b6-d7**

Конь отводится не только ради профилактики a4-a5, но и с прицелом перевода на b3.

11.d3-d4 **...**

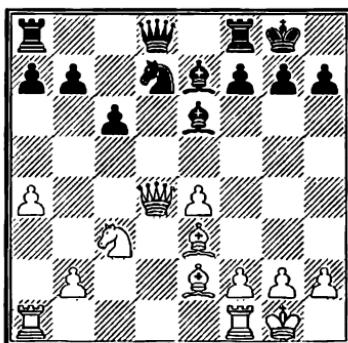
Вот что значит лишний темп в сицилианской структуре. Когда-то на заре становления «сицилианки» борьбу за уравнение связывали с подготовкой высвобождения d6-d5. Наставить на 11.a5 в связи с 11...¤c5 не имело реального смысла. Михаил Marin, например, рассмат-

ривает такой вариант: 12.b4!?, ¤xb4 (возможно и 12...¤b3 13.¤b1 ¤bd4 14.b5 ¤xf3+ 15.¤xf3 ¤d4 16.¤g4 b6 17.¤xh6 fxh6, в обоих случаях с надежной позицией у черных) 13.¤xc5 f6 14.¤b1 fxe5 15.¤xb4 b6.

11... **e5xd4**

12.¤f3xd4 **¤c6xd4**

13.¤d1xd4 **c7-c6**



Черные благополучно миновали дебют. Некоторое превосходство белых в центре носит временный характер, а пешечное большинство черных на ферзевом фланге реальный позиционный фактор. Если удастся сыграть ¤a5 и ¤d8, черные могут захватить инициативу.

14.a4-a5 **¤d7-c5**

Предложение перейти в эндшпиль основано на позиционных факторах: кроме пешечного большинства на ферзевом фланге, черные могут вторгнуться на слабый пункт b3.

15.¤d4-e5 **...**

Магнус с удовольствием играет эндшпиль, но в данной конкрет-

ной ситуации предпочитает сохранить ферзя для атаки на короля.

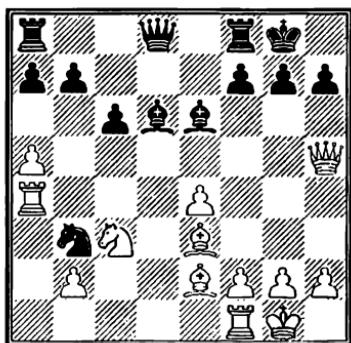
15... $\mathbb{Q}c5-b3$

16. $\mathbb{Q}a1-a4$...

Не совсем удачная позиция для ладьи, но иначе не защитить пешку a5. Ведь на промежуточное 16. $\mathbb{Q}fd1$ черные вынуждают размен ферзей 16... $\mathbb{W}b8$ с переходом в выгодный эндшпиль.

16... $\mathbb{Q}e7-d6$

17. $\mathbb{W}e5-h5$...



17... $g7-g6$

Хладнокровная защита. Угроза $c4-e5$ с переводом ладьи на h4 висит в воздухе, но черные ход в ход успевают перевести слона на g7, цементируя позицию рокировки. Другой путь защиты связан с 17... $\mathbb{W}c7$. Однако непросто просчитать последствия атаки 18.e5!?. $\mathbb{Q}xe5$ 19.f4 (лобовая атака 19. $\mathbb{Q}h4$ h6 20. $\mathbb{Q}xh6$ gxh6 21. $\mathbb{W}xh6$ отражается путем 21... $\mathbb{Q}fe8$ 22. $\mathbb{Q}h5$ $\mathbb{Q}g7$ 23. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{W}e5!$). Например: 19... $\mathbb{Q}f6$ 20. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{W}e7$ 21.f5 $\mathbb{Q}d5$ 22. $\mathbb{Q}xf6+$ $\mathbb{W}xf6$ 23. $\mathbb{Q}h4$ h6 24. $\mathbb{Q}g4$ и т.д. Неясно и 19... $\mathbb{Q}xc3$ 20.bxc3 $\mathbb{Q}fe8$ 21.f5! $\mathbb{W}e5$

22. $\mathbb{Q}xe6$ $\mathbb{W}xe3+$ 23. $\mathbb{Q}h1$ f5 24. $\mathbb{Q}h4$ h6 25. $\mathbb{Q}c4$.

18. $\mathbb{Q}h5-h6$ $\mathbb{Q}d6-e5$

Об угрозах белых красноречиво свидетельствует вариант 18... $\mathbb{Q}xa5?$ 19. $e5!$ $\mathbb{Q}e7$ 20. $\mathbb{Q}e4$. Теперь на 20... $\mathbb{Q}b3$ последует комбинация на тему отвлечения ферзя – 21. $\mathbb{Q}b6!$ $axb6$ 22. $\mathbb{Q}xa8$ $\mathbb{W}xa8$ 23. $\mathbb{Q}f6+$ $\mathbb{Q}xf6$ 24. $exf6$ с матом на следующем ходу, не спасает и 20... $f6$ 21. $exf6$ $\mathbb{Q}xf6$ 22. $\mathbb{Q}xf6+$ $\mathbb{Q}xf6$ 23. $\mathbb{Q}g5$.

19. $\mathbb{Q}e3-g5??$...

Нехарактерная для Карлсена испоследовательность. Правда, наступление 19. $h4$ $\mathbb{Q}g7$ 20. $\mathbb{Q}f4$ носит тупиковый характер, так как ему пришлось бы смириться с разменом ферзей: 20... $\mathbb{W}b8$ 21. $\mathbb{Q}xb8$ $\mathbb{Q}xb8$ 22. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}d8$ с хорошей игрой у черных. Но, по-видимому, лучшего уже не было – слишком слаба пешка a5. Например, на 19. $\mathbb{Q}d1$ возможно 19... $\mathbb{W}c7$ 20. $f4$ $\mathbb{Q}g7$ 21. $\mathbb{Q}g5$ h6 22. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}xa5$, забирая пешку.

19... $\mathbb{Q}d8-c7$

20. $\mathbb{Q}g5-e3$...

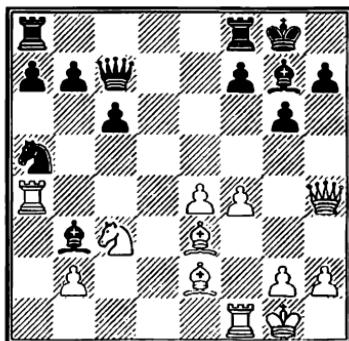
Умение признать свою неправоту – важное качество профессионала. Карлсен возвращает слона на место, и хотя теряет пешку, как ни в чем не бывало продолжает изыскивать шансы на королевском фланге. Между тем заслуживало внимания и 20. $\mathbb{Q}h4$!?. $\mathbb{Q}xa5$ 21. $f4$ $\mathbb{Q}g7$ 22. $f5$.

20... $\mathbb{Q}b3xa5$

21. $f2-f4$ $\mathbb{Q}e5-g7$

22. $\mathbb{Q}h6-h4$ $\mathbb{Q}e6-b3$

Решительнее 22... $b5$!, поскольку теперь идея 23. $\mathbb{Q}d4$, как сказал бы Остап Бендер, не была бы плодотворной: 23... $\mathbb{Q}c4$ 24. $\mathbb{Q}xc4$ $\mathbb{Q}xc4$ 25. $\mathbb{Q}fd1$ $\mathbb{Q}xd4$ 26. $\mathbb{Q}xd4$ $f5$.



23. $\mathbb{Q}a4-d4!$...

Великолепный в психологическом отношении ход. Можно понять чувства Топалова. Матадору атаки не просто решиться забрать качество 23... $\mathbb{Q}xd4$ 24. $\mathbb{Q}xd4$, открывая шлюзы к своему королю.

23... $\mathbb{Q}a8-d8?$

Человек опасается того, что без колебаний отрабатывает компьютер: 23... $\mathbb{Q}xd4$ 24. $\mathbb{Q}xd4$ $f5$ 25. $exf5$ $\mathbb{Q}d8!$ 26. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}xf5$ 27. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}f7$ и «Rybka» прямого продолжения атаки не видит. Напрашивается 28. $\mathbb{Q}e4$ она парирует 28... $\mathbb{Q}xf4!$ 29. $\mathbb{Q}f6+$ $\mathbb{Q}xf6!$

24. $e4-e5!$...

Вот оно, торжество духа над материей! Атака белых приобретает новый импульс. Коню открывается дорога на $f6$.

24... $\mathbb{Q}d8xd4$

25. $\mathbb{Q}e3xd4$ $c6-c5$

Был и стратегический путь решения позиции: 25... $\mathbb{Q}d8$ 26. $\mathbb{Q}f2$ $b6$ 27. $\mathbb{Q}e4$ $c5$ с переводом коня на $d4$: 28. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}c6$.

26. $\mathbb{Q}d4-e3$ $f7-f6$

Понятно желание оживить слона $g7$, но неплохо и 26... $b6$! 27. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}c4$ 28. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}d8$ с идеей перевода коня на $d4$.

27. $\mathbb{Q}c3-b5$ $\mathbb{Q}c7-d8$

28. $f4-f5?$...

Пешка идет в прорыв, хотя света в конце туннеля не видно. Поскольку на 28. $\mathbb{Q}xc5$ заготовлено 28... $fxe5$!, можно было подготовить его предварительным 28. $e6$! $\mathbb{Q}xe6$ (на 28... $\mathbb{Q}e7$ белые атакуют 29. $f5$ $gx f5$ 30. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}xe6$ 31. $\mathbb{Q}h3$ $h6$ 32. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}h7$ 33. $\mathbb{Q}h5$ с угрозой 34. $\mathbb{Q}xh6$ $\mathbb{Q}xh6$ 35. $\mathbb{Q}g6$), и теперь после 29. $\mathbb{Q}xc5$ $f5$ 30. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}f7$ 31. $\mathbb{Q}xa7$ белые отыгрывают пешку, так как опасно 31... $\mathbb{Q}xb2$! из-за 32. $\mathbb{Q}b6$ $\mathbb{Q}d2$ 33. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}b4$ 34. $\mathbb{Q}d8+$ $\mathbb{Q}g7$ 35. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}a4$ 36. $\mathbb{Q}a8$.

28... $\mathbb{Q}fxe5$

Взятие 28... $gx f5$ 29. $\mathbb{Q}xf5$ означает отказ от амбиций.

29. $\mathbb{Q}e3-g5$ $\mathbb{Q}d8-b6$

30. $f5-f6$ $c5-c4+$

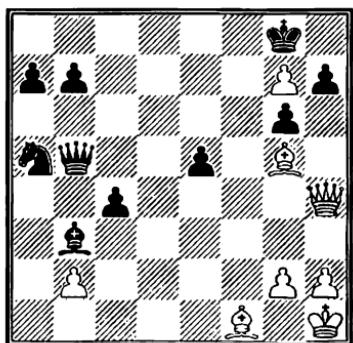
31. $\mathbb{Q}g1-h1$...

Автоматический ход в цейноте. Сильнее 31. $\mathbb{Q}f2$! $\mathbb{Q}xf6$ 32. $\mathbb{Q}xf6$ $\mathbb{Q}xb5$ 33. $\mathbb{Q}h5!$ и слоны выходят на простор: 33... $\mathbb{Q}e8$ 34. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}e6$ 35. $\mathbb{Q}e4$.

31... $\mathbb{Q}b6xb5$

32. $f6xg7$ $\mathbb{Q}f8xf1+$

33. $\mathbb{Q}e2xf1$...



33... ♜g8xg7?!

В цейтноте Топалов не решается оставить перед королем «мину» g7. Но все же пешка могла подождать. Надо было консолидировать фигуры, поскольку конь на a5 явно застоялся вне игры. Правда, черным придется вернуть одну из пешек и полной ясности в позиции нет. Вот варианты:

После успехов в Вейк-ан-Зее и Мореллии/Линаресе имя Карлсена в числе призеров сильнейших турниров ужс не воспринимается как сенсация. Повысил он свое реноме и на элитном турнире «Melody Amber», сменившем свою постоянную прописку с Монте-Карло на Ниццу. Магнус сумел поделить почетные 2-5 места, причем одинаково плотно выступил в обеих дисциплинах двоеборья (вслепую + рапид).

На первом турнире серии Гран-При в Баку (19-я категория ФИДЕ) Карлсен стартовал в роли рейтинг-фаворита. Поэтому немного непривычным казалось видеть его держащимся в тени, на вторых позициях. Но Магнус напомнил о себе в двух последних турах – выиграл у Адамса и Бакро и разделил 1-3 места. Правда, мало кто понял, что перелом в его игре наступил еще в 7-м туре, когда Карлсен в партии с Раджабовым рискнул черными пойти на считавшийся рискованным вариантом Дракона в Сицилианской защите. Это была не разовая акция. Это была смешная концепция. Доселе типичный белоцветчик стал играть на выигрыш и черными. Магнус, как обычно, был скромен: «Я просто посмотрел главные направления в варианте Дракона и не смог понять, где у черных

A) 33... ♜d5 34. ♜h6 ♜c6 35. ♜e2 ♜f7 36. ♜g4 ♜f5 (36... ♜d8 37. ♜c8 ♜e7 38. ♜f3) 37. ♜xc4+ ♜xc4 38. ♜xc4+ ♜f7 39. ♜d3! (39. ♜c1 ♜d8) 39... e4 40. ♜d1 и затем h3;
 B) 33... ♜d7 34. ♜h6 ♜c6 35. ♜e2?! (35. ♜xc4+ ♜xc4 36. ♜xc4+ ♜f7 37. ♜c1 ♜d8) 35... ♜f5 36. h3 e4 37. ♜g4 ♜f1+ 38. ♜h2 ♜f7 39. ♜d7! ♜xd7 40. ♜f6, и угроза мат на f8 связывает черных (40... ♜c7+ 41. ♜h1 ♜f7 42. ♜d6 ♜e7 43. ♜f4 ♜f7).

34. ♜g5-d8! ♜a5-c6??

Грубая ошибка в цейтноте. Теперь черные получают мат. Держало позицию 34... ♜d5 35. ♜e7+ ♜g8 или 34... ♜g8 35. ♜e7 ♜d5, и у белых, кроме вечного шаха, ничего нет.

35. ♜h4-f6+ ♜g7-g8

36. ♜f6-e6+ ♜g8-f8

37. ♜d8-g5.

Черные сдались.

проблемы. Позиции мне понравились, и я решил включить этот дебют в свой репертуар.»

Успех московского фестиваля «Аэрофлот-опен» привлек внимание и украинских меценатов. Начиная с 2006 года в Крыму в Форосе стали организовываться престижные круговые турниры. Курортную зону, которую в не столь отдаленные времена привечали руководители СССР, а затем по наследству и Украина, облюбовала компания «Аэросвит», предоставившая возможность подзаработать украинским профессионалам шахмат. В 2008 году организаторам удалось заинтересовать и Карлсена, собрав состав 19-й категории ФИДЕ. Судьба турнира фактически была предрешена уже в первом туре, когда Магнус уверенно переиграл Иванчука и захватил лидерство, не оставив ни малейшего шанса своим конкурентам. Чистое первое место с результатом «плюс пять» на дистанции в 11 туров иначе как триумфом не назовешь. По текущему рейтингу Магнус вышел на 2-ю позицию и вплотную приблизился к Ананду.

№ 41 Сицилианская защита B78

Т.РАДЖАБОВ – М.КАРЛСЕН

Гран-При, Баку 2008

- | | |
|----------------------|-------------------|
| 1.e2-e4 | c7-c5 |
| 2. $\mathbb{Q}g1-f3$ | d7-d6 |
| 3.d2-d4 | c5xd4 |
| 4. $\mathbb{Q}f3xd4$ | $\mathbb{Q}g8-f6$ |
| 5. $\mathbb{Q}b1-c3$ | g7-g6 |
| 6. $\mathbb{Q}c1-e3$ | $\mathbb{Q}f8-g7$ |

Итак, вариант Дракона, нескончаемый диспут шахматистов всех времен и народов! Сколько раз его хоронили, столько же он поднимался на ноги. Одному из авторов этой книги не так давно (уже после миллениума) в содружестве с незабвенным Эдуардом Гуфельдом, о чьей потрясающей любви к слону g7 ходят легенды, в процессе написания книги «Вариант Дракона» пришлось поднять всего «Дракона». Труд был далеко не сизифов, да и слухи о приручении «Дракона»

оказались преувеличенными. И то, что доказать это берутся ярчайшие представители шахматной молодежи (Раджабов с удовольствием играет этот вариант и черными) – лучшее тому подтверждение.

- | | |
|----------------------|-------------------|
| 7.f2-f3 | $\mathbb{Q}b8-c6$ |
| 8. $\mathbb{W}d1-d2$ | 0-0 |
| 9. $\mathbb{Q}f1-c4$ | ... |

Главное продолжение в атаке Раузера, представляющее новейший этап ее исследования. Бельс развиваются слона на активную позицию, препятствуя выпаду d6-d5, возможному на 9.0-0-0.

- | | |
|------|-------------------|
| 9... | $\mathbb{Q}c8-d7$ |
|------|-------------------|

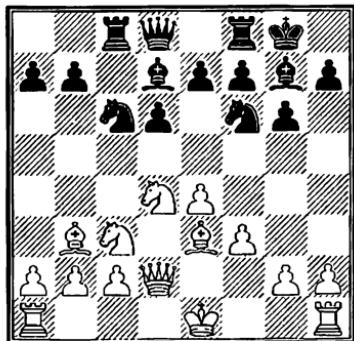
Гибкий ход, оставляющий черным больший спектр возможностей. В частности, они могут реализовать один из главных ресурсов

контригры – маневр $\mathbb{Q}c6-e5-c4$ без предварительного развития ферзя, экономя темп.

10. $\mathbb{Q}c4-b3$...

Профилактическое отступление слона входит в «обязательную» программу этого варианта. На 10.0-0-0 черные ходом 10... $\mathbb{K}b8?$? могут перейти к так называемому «китайскому дракону», который применил Раджабов в партии с Карлсеном на турнире «Большого шлема» (Бильбао 2008). Продолжения 10... $\mathbb{Q}c8$ или 10... $\mathbb{Q}e5$ ведут к главной линии варианта.

10... $\mathbb{Q}a8-c8$



11. $h2-h4$...

Важная развилка. Белые не торопятся с рокировкой, проверяя реакцию черных. В последнее время в моде более сдержанное развитие 11.0-0-0 $\mathbb{Q}e5$ 12. $\mathbb{Q}b1$, при котором белые не спешат приоткрывать свои планы атаки на королевском фланге, оставляя возможность сыграть как $h2-h4$, так и $g2-g4$. Например: 12... $\mathbb{Q}c4$ 13. $\mathbb{Q}xc4$ $\mathbb{Q}xc4$ 14. $g4$ $b5$ 15. $b3$! Важ-

но нарушить координацию ладей – теперь 15... $\mathbb{Q}c5$? 16. $\mathbb{Q}eb$! ведет к потере качества; в пользу белых и 15... $\mathbb{Q}c8$ 16. $\mathbb{Q}dxb5$ $\mathbb{Q}a5$ 17. $a4$. Но, оказывается, можно и не отступать ладьей. Партия Сочко – Сточек (Германия 2006) продолжалась: 15... $b4$ 16. $bxc4$ $bxc3$ 17. $\mathbb{Q}xc3$ $\mathbb{Q}c7$ 18. $g5$ $\mathbb{Q}h5$ 19. $\mathbb{Q}c1$ $\mathbb{Q}c8$ 20. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}e5$ с достаточной контригроой за пожертвованное качество.

Кроме стандартного плана игры, интересен маневр 12... $\mathbb{Q}e8?$ (с идеей в подходящий момент сыграть $e7-e5$), который Карлсен двумя турами позже опробовал в партии с Калякиным: 13. $h4$ $h5$ 14. $\mathbb{Q}h6$ $\mathbb{Q}c4$ 15. $\mathbb{Q}xc4$ $\mathbb{Q}xc4$ 16. $\mathbb{Q}xg7$ $\mathbb{Q}xg7$ 17. $\mathbb{Q}d5$ $e5$?! 18. $\mathbb{Q}xf6$ $\mathbb{Q}xf6$ 19. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}c6$ 20. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}e6$ 21. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}xd5$ 22. $\mathbb{Q}xd5$ $\mathbb{Q}f4$! 23. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}xd2$ 24. $\mathbb{Q}xd2$ $f5$, и черные сохранили равновесие.

11... $h7-h5!$

Для апологетов «Дракона» это азбучная реакция на выпад $h2-h4$, так как на 11... $\mathbb{Q}e5$ надо считаться с жертвой пешки 12. $h5$ $\mathbb{Q}xh5$ 13. $g4$ $\mathbb{Q}f6$ 14. $\mathbb{Q}h6$ $\mathbb{Q}xh6$ 15. $\mathbb{Q}xh6$ с опасной инициативой у белых.

12.0-0-0 $\mathbb{Q}c6-e5$

13. $\mathbb{Q}e3-g5$...

Наиболее распространенное продолжение. Белые атакуют коня, препятствующего прорыву $g2-g4$, и ограничивают возможности черных. Прямолинейная атака 13. $\mathbb{Q}h6$ $\mathbb{Q}c4$ 14. $\mathbb{Q}xc4$ $\mathbb{Q}xc4$ 15. $\mathbb{Q}xg7$ $\mathbb{Q}xg7$ 16. $g4$ $hgx4$ 17. $h5$ не достигает цели. Например, партия Сакс – Кир.

Георгиев (Бургас 1992) продолжалась: 17... $\mathbb{E}h8$ 18. $h\times g6$ $f\times g6$ 19. $f4$ $e5$ 20. $f\times e5$ (или 20. $\mathbb{Q}de2$ $\mathbb{E}xh1$ 21. $\mathbb{E}xh1$ $\mathbb{Q}xe4$ 22. $\mathbb{Q}xe4$ $\mathbb{E}xe4$ 23. $f\times e5$ $\mathbb{E}xe2!$ 24. $\mathbb{W}xe2$ $\mathbb{W}g5+$ с примерно равными шансами – И.Штоль) 20... $d\times e5$ 21. $\mathbb{Q}de2$ $\mathbb{E}h3!$ с обоюдоострой игрой.

13... $\mathbb{E}c8-c5$

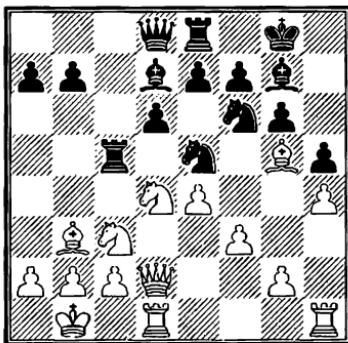
Этот ход имеет целью подготовить пешечную атаку $b7-b5$. Кроме того, ладья берет под контроль ряд важных пунктов по 5-й горизонтали. На 13... $\mathbb{Q}c4$ хорошо 14. $\mathbb{W}e2$ $\mathbb{Q}a5$ 15. $\mathbb{Q}b1$ с дальнейшей атакой на королевском фланге.

14. $\mathbb{Q}c1-b1$...

Полезный профилактический ход. К очень острой игре ведет 14. $g4$ $h\times g4$ и теперь 15. $h5$ или 15. $f4$.

14... $\mathbb{E}f8-e8!$

Профилактический ход, после которого атака с жертвами пешек, возможная на 14... $b5$ – 15. $g4$ $h\times g4$ 16. $h5$ $\mathbb{Q}xh5$ 17. $\mathbb{Q}d5$, считается недостаточной, так как теперь черные вынуждены играть 17... $\mathbb{E}e8$, а в варианте с 14... $\mathbb{E}e8$ ладья уже на месте и черные экономят важный темп. Правда, и в первом случае у них достаточные ресурсы для обороны: 18. $\mathbb{E}xh5$ $g\times h5$ 19. $\mathbb{W}h2$ $\mathbb{E}xd5$ 20. $\mathbb{Q}xd5$ $\mathbb{W}b6$ 21. $\mathbb{Q}f5!$ $\mathbb{Q}xf5$ 22. $exf5$ $g\times f3$ 23. $\mathbb{W}xh5$ и здесь вместо 23... $\mathbb{E}c8$, встречающегося на практике, заслуживает внимания 23... $\mathbb{W}f2!?$ 24. $\mathbb{E}h1$ $\mathbb{W}g3$ с острой игрой.



15. $g2-g4?!$...

Раджабов признался после партии, что перепутал два направления игры. Теперь белые вынуждены пуститься во все тяжкие. Основным продолжением считается 15. $\mathbb{E}he1$. Но что заготовили белые на ответ 15... $\mathbb{W}a5$, осталось тайной, поскольку существующая практика не продемонстрировала ничего существенного. Например, в партии Белявский – Кир.Георгиев (Вейк-ан-Зее 1985) было 16. $f4$ $\mathbb{Q}c4$ (после 16... $\mathbb{Q}eg4?$ 17. $e5!$ $d\times e5$ 18. $\mathbb{Q}xf7+$ $\mathbb{Q}xf7$ 19. $\mathbb{Q}b3$ черные несут материальные потери) 17. $\mathbb{Q}xc4$ $\mathbb{E}xc4$ 18. $\mathbb{Q}xf6$ (прорыв 18. $e5$ не достигает цели: 18... $\mathbb{Q}d5!$ 19. $\mathbb{Q}xd5$ $\mathbb{W}xd5$ или 18. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{W}a6$ 19. $e5$ $\mathbb{Q}g4$ 20. $exd6$ $\mathbb{Q}xc3$ 21. $bxc3$ $e6!$) 18... $\mathbb{Q}xf6$ 19. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{W}xd2$ 20. $\mathbb{Q}xf6+$ $exf6$ 21. $\mathbb{Q}xd2$ $f5!$ с равным эндшпилем.

Продолжение 15. $\mathbb{Q}h6?!$ $\mathbb{Q}c4$ 16. $\mathbb{Q}xc4$ $\mathbb{E}xc4$ 17. $\mathbb{Q}xg7$ $\mathbb{Q}xg7$ 18. $\mathbb{Q}d5$ ведет к позиции, случившейся в вышеупомянутой партии Карякин – Карлсен.

15... $\mathbb{W}xg4$

16. $h4-h5$...

Альтернатива – организация прорыва в центре: 16.f4 $\mathbb{Q}c4$ 17. $\mathbb{A}xc4$ $\mathbb{B}xc4$ 18. $\mathbb{A}xf6$ $\mathbb{B}xf6$ 19.e5 $\mathbb{Q}g7$ (слабее 19...dxe5?! 20.fxe5 $\mathbb{Q}xe5$ 21. $\mathbb{Q}de2$ и затем h4-h5) 20.h5 dxe5 21. fxe5 $\mathbb{Q}c6$ с неясной игрой.

16... $\mathbb{Q}f6xh5$

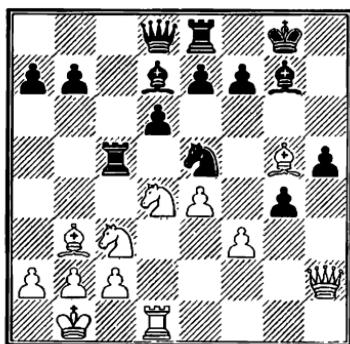
17. $\mathbb{B}h1xh5$...

На 17.f4 в распоряжении черных несколько продолжений: 17... $\mathbb{Q}c4$ 18. $\mathbb{W}d3$ b5; 17... $\mathbb{Q}c6$ 18.e5 $\mathbb{W}c8$; 17... $\mathbb{Q}f3$ 18. $\mathbb{Q}xf3$ $\mathbb{Q}xc3$ 19.bxc3 gx f3.

На 17. $\mathbb{Q}d5$ Михаил Голубев считает лучшим 17... $\mathbb{B}xd5$! 18. $\mathbb{Q}xd5$ $\mathbb{W}b6$ с динамичной игрой.

17... g6xh5

18. $\mathbb{W}d2-h2$...



В отличие от позиции, рассматриваемой в примечаниях к 14... $\mathbb{B}e8$, белый конь стоит на с3, и черные имеют больший выбор защитных средств.

18... $\mathbb{Q}e5-g6?$!

Теперь на 19. $\mathbb{Q}d5$ есть 19...h4. По мнению Раджабова, хорошо и 18... $\mathbb{W}b6$! 19. $\mathbb{W}xh5$ e6.

19. $\mathbb{W}h2xh5$ $\mathbb{W}d8-a5$

Черные вынуждены считаться с угрозой взятия на g6 (пока это невыгодно – 20. $\mathbb{W}xg6$? e6), и Карлсен решает вернуть качество, но при более активной позиции ферзя. До этого играли 19... $\mathbb{B}xg5$ 20. $\mathbb{W}xg5$ e6 21. $\mathbb{W}xg4$ $\mathbb{W}f6$.

Интересно и немедленное 19... e6? 20. $\mathbb{Q}f5$! $\mathbb{W}a5$! 21. $\mathbb{B}h1$ (21. $\mathbb{B}xd6$ $\mathbb{Q}c6$) 21... $\mathbb{B}xf5$ 22.exf5 $\mathbb{W}xf5$ 23.fxg4 $\mathbb{W}e5$ с надежной позицией у черных (И.Штоль).

20. f3-f4! ...

В случае 20. $\mathbb{Q}d5$ возможно 20... e6 21. $\mathbb{B}h1$ exd5 22. $\mathbb{W}h7+$ $\mathbb{Q}f8$ 23. $\mathbb{B}h6$ $\mathbb{Q}xh6$ 24. $\mathbb{W}xh6+$ $\mathbb{Q}e7$ 25. $\mathbb{W}g5+$ f6 26. $\mathbb{W}xg6$ dxe4, и у белых нет достаточной компенсации за качество.

20... $\mathbb{B}c5xg5$

На 20... $\mathbb{B}xc3$ 21.bxc3 $\mathbb{W}xc3$ есть встречная жертва 22. $\mathbb{B}xf7+$ $\mathbb{Q}xf7$ 23.f5.

21. f4xg5 e7-e6

22. $\mathbb{Q}d4-f5?$...

Молодость стремится только вперед, но этот навес ведет лишь к сокращению атакующего потенциала белых. Стоило ограничиться 22. $\mathbb{W}xg4$, хотя, объективно говоря, острие атаки заметно притупилось.

22... $\mathbb{B}6xf5$

23. $\mathbb{W}h5xg6$ $\mathbb{Q}d7-e6$

24. $\mathbb{W}g6-h5$...

Ладейный эндшпиль, возникающий после разменов: 24. $\mathbb{A}xb6$ $\mathbb{B}xe6$ 25. $\mathbb{W}xf5$ $\mathbb{Q}xc3$! 26.bxc3 $\mathbb{W}xf5$ 27.exf5 $\mathbb{B}e4$, в пользу черных (нельзя 28. $\mathbb{B}xd6$? из-за 28...g3).

24... $\mathbb{B}5xe4$

25. $\mathbb{B}d1-f1$...

На 25.♕d5 Карлсен приводит такой вариант: 25...e3! 26.g6 ♜f8 27.gxf7 ♜xf7 (или 27...♜e7 28.♗g5 ♜xd5 29.♖f1! ♜d8 30.♗xd5 e2 31.♖e1) 28.♖f1 ♜e1+! 29.♖xe1 ♜xh5 30.♖f1+ ♜f7 31.♘xe3 ♜xe3 32.♖xf7+ ♜e8 с очевидным перевесом у черных, имеющих лишнюю и вдобавок проходную пешку.

25... ♜a5-e5!

Черные делают ставку на проходную «g» – 25...♝xb3 26.axb3 ♜e7 27.♗xg4 сулит меньше.

26.♖f1xf7 ♜e6xb3

Еще сильнее 26...♜f8!!? с упрощением позиции.

27.a2xb3 g4-g3

28.♔b1-a2 ...

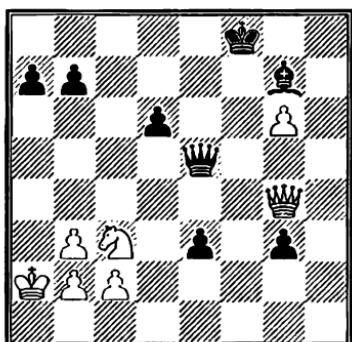
С довольно прозрачной ловушкой: 28...g2? 29.♖f2! g1♗ 30.♗f7+ ♜h7 31.♗h5+ с ничьей.

28... ♜e8-f8

29.♖f7xf8+ ♜g8xf8

30.♗h5-g4 e4-e3

31.g5-g6 ...



31... e3-e2?

Этим импульсивным ходом Карлсен мог сгубить результаты проделанной работы. Надо было предварительно обеспечить положение своего короля: 31...♚e7 32.♗f3 e2! 33.♗xb7+ (33.♗xe2 ♜xe2 34.♘xe2 g2 35.c3 ♜h6) 33...♚f6 34.♘xe2 ♜xe2 35.♗f7+ ♜g5 36.♗xg7 ♜a6+ 37.♔b1 g2 и пешка неудержима. Теперь же, играя 32.♗d7!, белые с успехом «терроризировали» короля: 32...♝g8 (32...♝e7 33.♗c8+ ♜e8 34.♗f5+ и т.д.) 33.♗c8+ ♜f8 34.♗xb7 ♜e7 35.♗h1 ♜f8 36.♗h7 ♜e8 37.♘xe2 ♜xe2 38.g7.

32.♗g4-f3+? ...

Белые упускают свой шанс, и король уходит от шахов.

32... ♜f8-e8

33.♗f3-f7+ ...

Проигрывает 33.♗xe2 ♜xe2 34.♘xe2 g2 с переводом слона на d4 или e3.

33... ♜e8-d8

34.♗f7-g8+ ♜d8-d7

35.♗g8-f7+ ♜e5-e7

36.♗f7-f5+ ♜d7-d8

37.♗f5-a5+ b7-b6

38.♗a5-d5 e2-e1♗

39.♗d5-a8+ ♜d8-d7

40.♗a8-b7+ ♜d7-e8

Белые сдались.

№ 42 Староиндийская защита E97

М.КАРЛСЕН – В.ИВАНЧУК

Форос 2008

Эта партия, прокомментированная Карлсеном, в известной степени позволяет понять логику принимаемых им решений, базирующуюся не столько на счтных способностях (что некоторые специалисты считают основной причиной его достижений), сколько на глубине понимания шахмат. В этом, на наш взгляд, главная сила Карлсена, ставящая его в один ряд с великими шахматистами мира.

- | | |
|----------------------|-------------------|
| 1.d2-d4 | $\mathbb{Q}g8-f6$ |
| 2.c2-c4 | g7-g6 |
| 3. $\mathbb{Q}b1-c3$ | $\mathbb{Q}f8-g7$ |
| 4.e2-e4 | d7-d6 |
| 5. $\mathbb{Q}g1-f3$ | 0-0 |
| 6. $\mathbb{Q}f1-e2$ | e7-e5 |
| 7.0-0 | $\mathbb{Q}b8-c6$ |
| 8.d4-d5 | $\mathbb{Q}c6-e7$ |
| 9.b2-b4 | ... |

Этот ход в классической системе наиболее популярен. Ничего удивительного. Особенности сложившейся пешечной структуры подразумевают атаку с4-с5 со стороны белых и f7-f5 со стороны черных. Ход 9.b4 позволяет без обиняков приступить к делу.

- | | |
|-----------------------|-------------------|
| 9... | $\mathbb{Q}f6-h5$ |
| 10. $\mathbb{Q}f1-e1$ | ... |

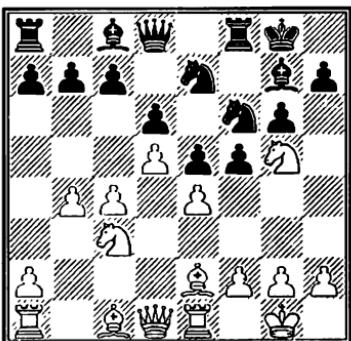
Современное продолжение. Одно время предпочитали «взять быка за рога» путем 10.c5, но убедились в основательности аргу-

ментов хода 10... $\mathbb{Q}f4$. Поэтому, прежде чем приступить к атаке с4-с5, белые нивелируют эту возможность: ладья освобождает поле f1 для слона. Основоположник классической системы Марк Тайманов угрозу $\mathbb{Q}h5-f4$ парировал радикальным 10.g3, но с тех пор как доказана эффективность контригры, связанной с f5-f4, этот ход предпочитают отложить до лучших времен.

- | | |
|-----------------------|-------------------|
| 10... | f7-f5 |
| 11. $\mathbb{Q}f3-g5$ | ... |
| 11... | $\mathbb{Q}h5-f6$ |

Конь стремится на e6, причем белые проявляют готовность пожертвовать пешку ради повышения динамики своих фигур.

- | | |
|-------|-------------------|
| 11... | $\mathbb{Q}h5-f6$ |
|-------|-------------------|



- | | |
|----------|-----|
| 12.f2-f3 | ... |
|----------|-----|

«Этот ход стал основным после нескольких партий между ван Вели и Раджабовым» (М.Карлсен). В этой фразе Магнус ак-

кумулировал весь комплекс знаний, накопившийся в компьютерной «ChessBase» — для него важно мнение современных авторитетов. Но это и плод десятилетий труда таких могучих «староиндийцев», как Ефим Геллер, Эдуард Гуфельд, Гарри Каспаров, Борис Гельфанд — перечень можно продолжить.

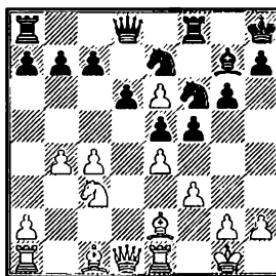
При проведения планов с атакой пешечных цепей собственная цепь должна быть укреплена. На 12.♗f3 черные могут ответить подрывом острия пешечной цепи — 12...c6!?

12... ♜g8-h8

Полезное профилактическое отступление короля, введенное в новейшую практику Раджабовым. Черные готовятся к возможному вскрытию диагонали a2-g8 в случае 13.♕e6 ♜xh6 14.dxe6, полагая, что оставаться на ней королю опасно.

13.b4-b5?! ...

«По неизвестным причинам я решил отказаться от основного хода ♔e6 и предпочел продолжение, оказывающее давление на ферзевый фланг черных. Во время партии оно мне нравилось, но сейчас я изменил свою точку зрения — белые не могут играть столь неспешно» (М.Карлсен). Характерное признание. Магнус не склонен к догматическому мышлению, хотя, несомненно, знал перспективы игры белых в связи с 13.♔e6 ♜xh6 14.dxe6.



Диспут в этой позиции между ван Вели и Раджабовым начался в 2005 году на Кубке мира в Ханты-Мансийске, когда Теймур попробовал забрать пешку конем e7, занимающим пассивную позицию, переведя его на с6 — 14...fxe4 15.fxe4 ♜c6. Осталось сыграть ♜d4, но Люк воспрепятствовал этому выпадом 16.♘d5! (16...♜d4? 17.e7) и после форсированной игры 16...♞xe4 17.♗f3 ♜f6 18.b5 ♜xd5 19.bxc6! белые сохранили инициативу. Далее последовало 19...♝b6? 20.cxb7 ♜b8 21.c5! e4 22.♗xe4! dxc5 23.♗xd8 ♜fxd8 24.♗g5 ♜e8 25.♗d1 ♜d4+ 26.♗exd4! cxd4 27.e7 и пешка «e» решила партию. Но и при лучшем 19...♞c3! 20.cxb7 ♜b8 21.♗c2 ♜e8 22.♗d2 ♜a4 (с идеей ♜c5) 23.♗e3 перевес белых, имеющих пару проходных, очевиден.

Дуэль продолжилась в Вейк-ан-Зее-2007, когда Раджабов «зашел» за пешкой e6 другим конем: 14...♞h5 15.g3 ♜f6 (с идеей ♜g7) 16.c5 f4 17.g4 ♜g7 18.♗c4 ♜c6 19.cxd6 cxd6 20.♗e2 ♜c8 21.♗d5 ♜xb4 22.♗b1 ♜c2, черные завладели инициативой и выиграли партию. В Монако-2007 ван Вели в партии, игран-

ной вслепую, начал с 15.c5 и после 15... $\mathbb{Q}f4$ 16. $\mathbb{Q}c4$ $fxe4$ 17. $\mathbb{Q}xe4$ $\mathbb{Q}f5$ 18. $\mathbb{Q}xf4$?! $exf4$ 19. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}e8$ черные благополучно проскочили дебют. И, наконец в Биле-2007 ван Вели подкорректировал игру белых: 18.g3!?. $\mathbb{Q}h3+$ 19. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}g5$ 20. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}xf3$ 21. $\mathbb{Q}xf3$ $e4+$ 22. $\mathbb{Q}xe4$ $\mathbb{Q}xa1$ 23. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}e7+$ 24. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}e5$ 25. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}xf4$ и после ошибочного 26.gxf4? черные ходом 26...d5 перехватили инициативу и довели партию до победы. Между тем, 26. $\mathbb{Q}xf4!$ гарантировало ничью: 26...d5 27. $\mathbb{Q}a1+$ $\mathbb{Q}g8$ 28. $\mathbb{Q}h6$ $\mathbb{Q}f5$ 29.e7 $\mathbb{Q}xe7$ 30. $\mathbb{Q}xd5+$ $\mathbb{Q}f7$ 31. $\mathbb{Q}f6+$ $\mathbb{Q}h8$ 32. $\mathbb{Q}h5+$.

13... $\mathbb{Q}f6-e8$

С той же идеей – атаковать в будущем пешку еб с поля g7 (после $\mathbb{Q}f6$). Можно, конечно, достичь той же цели и после 13... $\mathbb{Q}h5$.

14. $\mathbb{Q}c1-e3$...

В случае 14.c5 dxc5 15. $\mathbb{Q}e3$ черные не обязаны защищать пешку – 15...b6, так как здесь маневр 16. $\mathbb{Q}eb$ $\mathbb{Q}xeb$ 17.dxe6 проводится в выгодной для белых ситуации. Сильнее 15... $\mathbb{Q}h6$! 16. $\mathbb{Q}f7+$ $\mathbb{Q}xf7$ 17. $\mathbb{Q}xh6$, разменявая «плохого» чернопольного слона (варианты М.Карлсена).

14... $\mathbb{Q}g7-f6$

15. $\mathbb{Q}g5-e6$ $\mathbb{Q}c8xb6$

16.d5xe6 $\mathbb{Q}e8-g7$

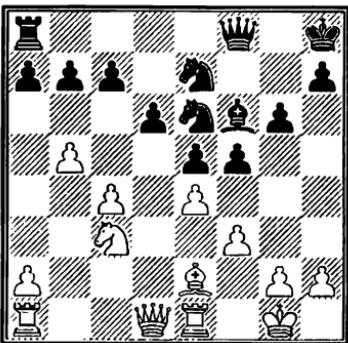
17. $\mathbb{Q}e3-h6$...

Наличие двух слонов после 17. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}xe6$ 18. $\mathbb{Q}xf6$ $\mathbb{Q}xf6$ в позиции закрытого типа преимуществом не является.

17... $\mathbb{Q}g7xe6$

Иначе маневр коня на g7 не имел смысла. В случае 17... $\mathbb{Q}g8$ 18. $\mathbb{Q}xg7+$ $\mathbb{Q}xg7$ 19.c5! белые успевают защитить пешку еб.

18. $\mathbb{Q}h6xf8$ $\mathbb{Q}d8xf8$



19.c4-c5! ...

«По-моему, строго единствен-ный ход – белым крайне важно оживить слона» (М.Карлсен). В этом комментарии суть конкрет-ного мышления Магнуса. Главное для него – идеальная расстановка фигур. Ради этого не жаль и пеш-ки. С активизацией слона «разно-цвет» явно выгоден белым.

19... $\mathbb{Q}ebxh5$

«Конь здесь немного не на мес-те. Пожалуй, сильнее 19...dxc5. Я собирался продолжать 20. $\mathbb{Q}d7$ $\mathbb{Q}c8$ 21. $\mathbb{Q}xc8+$ $\mathbb{Q}xc8$ 22. $\mathbb{Q}c4$ с примерно равным окончанием» (М.Карлсен). Подтверждение предыдущего комментария. Магнус объективен не только в отноше-нии своих фигур. Дополним вари-ант ходом 22... $\mathbb{Q}d4$, чтобы увидеть разницу в расположении коней: на d4 он «вечен», а на c5 лишь

традиционен и не имеет перспектив. Но будем честны в отношении естественной реакции на ход 19.c5 – кому бы пришло в голову добровольно испортить пешечную конструкцию в сходной ситуации, коль не пришло даже нетривиально мыслящему Иванчуку.

20.¤e2-c4 ¤f6-g5

Единственный способ активизировать «плохого» слона.

21.¤d1-e2 ¤f8-h6

22.¤a1-d1 ...

Белым удалось сдержать порывы чернопольного слона, не пропустив его на поля e3 и d2. Но в остальном достижения белых невелики: атака ферзевого фланга для них столь же нереальна, как и королевского – для черных. На доске позиция динамического равновесия.

22... ¤a8-f8

23.a2-a4 ...

«Я не был уверен насчет включения a4 и b6, потому что пешка a4 потребует постоянного внимания. В то же время, b6 – серьезная уступка, ведь сделав этот ход, черные уже не могут мечтать привести в движение свой пешечный центр» (М.Карлсен). Нельзя не согласиться насчет оценки хода 23...b6, но по поводу хода 23.a4 Магнус что-то недоговаривает, и, скорее всего, играет так интуитивно. Мы сможем в этом убедиться.

23... b7-b6?!

Надежнее придерживаться выжидательной линии, как в партии – 23...¤h4 24.g3 ¤h3 и т.д.

24.g2-g3 ¤h6-h3

Неприятный ход, препятствующий консолидирующему ¤g2.

25.¤e2-g2 ¤h3-h6

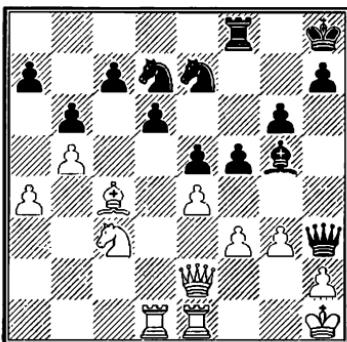
26.¤g2-e2 ¤h6-h3

27.¤g1-h1 ...

Отказ от повторения позиции имеет цель усыпить бдительность ветерана. Иначе как объяснить его ответ?

27... ¤c5-d7?!

Почему бы ни прозондировать намерения противника ходом 27...¤h6 ?



28.¤d1-a1! ...

«Ладья лучше расположена на a2, чем на d1: начинает грозить a5, а также при случае ладья может перебраться на c2» (М.Карлсен). Вот она, та самая изумительная интуиция! Магнус не мог знать Эдуарда Гуфельда, наверняка не читал его книги «Староиндийская длиною в жизнь» (издательство «Рипол классик» 2002 г.), но в точности реализовал идею Тиграна Петросяна в сходной ситуации со слоном на диагонали h6-c1, осу-

ществленную в их партии из финала чемпионата СССР 1960 года. Вот восхищенные комментарии потерпевшего: «Пока я топтался на месте, Петросян преподал мне предметный урок на тему, что время в шахматах, как и в жизни, необратимо. Его гениальность проявилась в том, что он обошел «минное поле» с1 и успел создать решающий нажим на ферзевом фланге. «Железный Тигран» просто-напросто сузил доску до семи горизонталей, после чего оказалось, что мой слон действительно стреляет в пустоту». Вот вам и отсутствие «школы» у юного норвежца! Недаром говорят, что он впитывает идеи как губка.

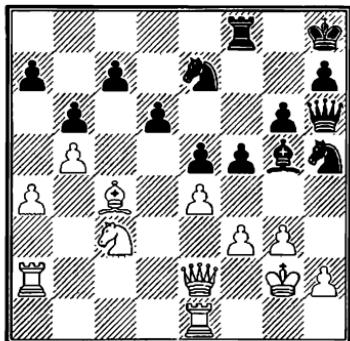
28... $\mathbb{W}h3-h6$

29. $\mathbb{Q}a1-a2$ $\mathbb{Q}d7-f6?!$

Иванчук не чувствует опасности, требующей вернуть коня на с5.

30. $\mathbb{Q}h1-g2$ $\mathbb{Q}f6-h5?!$

И здесь еще не поздно повернуть время вспять – $\mathbb{Q}f6-d7-c5$.



31. $\mathbb{Q}c3-d5!$ $\mathbb{Q}e7xd5$

32. $\mathbb{Q}c4xd5$ $\mathbb{Q}g5-f4$

33. $\mathbb{W}e2-f2$...

Стоил ли пробег коня таких усилий, коль отражается одним ходом?

33... $f5xe4$

34. $\mathbb{Q}d5xe4$ $\mathbb{W}h6-g5$

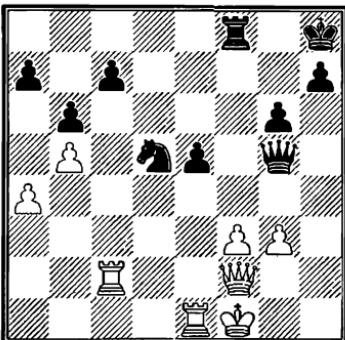
35. $\mathbb{Q}a2-c2$ $d6-d5?$

Игра черных зашла в тупик, но зачем добровольно сдавать материал? Упорнее 35... $\mathbb{Q}f7$, хотя после 36. $\mathbb{Q}b7!$ с идеей $\mathbb{Q}c8-g4$ белые заставят-таки их объясняться.

36. $\mathbb{Q}e4xd5$ $\mathbb{Q}f4xg3$

37. $h2xg3$ $\mathbb{Q}h5-f4+$

38. $\mathbb{Q}g2-f1$ $\mathbb{Q}f4xd5$



39. $\mathbb{Q}c2-e2!$...

Просто и деловито! Пешку e5 не удержать: на 39... $\mathbb{Q}f5$ есть 40.g4, а на 39... $\mathbb{Q}e8$ последует 40.f4.

39... $\mathbb{W}g5-f6$

40. $\mathbb{Q}e2xe5$ $\mathbb{W}f6xf3$

41. $\mathbb{Q}f2xf3$ $\mathbb{Q}f8xf3+$

42. $\mathbb{Q}f1-e2$ $\mathbb{Q}f3-f5$

43. $\mathbb{Q}e5xf5$ $g6xf5$

44. $\mathbb{Q}e2-d3$ $c7-c5$

45. $\mathbb{Q}e1-e5$ $\mathbb{Q}d5-b4+$

46. $\mathbb{Q}d3-d2.$

Черные сдались.

Непрерывная серия успехов вызвала очередной бум интереса к бурно прогрессирующему 17-летнему норвежцу. Имя Карлсена стабильно в числе первых призеров таких престижных турниров, как Вейк-ан-Зеэ, Линарес, Ницца, Баку, Форос – только успехи, ни единого срыва. Казалось, до покорения вершины – рейтинга в 2800 осталось сделать последнее усилие. Впечатляла уверенность Магнуса в собственном потенциале, верилось: ему по плечу любые рубежи, а предел возможностей далеко впереди. Впрочем, в хоре дифирамбов проскаивают и сомнения в качестве игры, да и, дескать, талант лишь счетного свойства. Муссируется ворох всяких небылиц, таких, как отсутствие «школы» с подменой знаний компьютерным начетничеством, и удивление, как умудряется Карлсен, не прочитав ни одной классической шахматной книжки, все-му научиться.

Что тут скажешь? Можно лишь посочувствовать недоброжелателям. Что касается любви к шахматам, то этот вопрос действительно отдает демагогией. Риторически звучат и разговоры о качестве игры, ведь оценивать шедевры Магнуса не позволяет разве что собственный уровень понимания шахмат, а сказки об отсутствии школы давно опровергнуты его отцом. Его школа на уровне добротного экстерната, а об оценках экс-заменаторов свидетельствуют призы на супертурнирах. Да и можно ли говорить об отсутствии школы, имея такого наставника, как Симен Агдестайн. Знаменитый российский тренер Юрий Разуваев любит вспоминать вступительную фразу Михаила Ботвинника на сессии своей школы: «Я сразу предупреждаю, что в шахматы научить играть нельзя, можно только научиться!» Магнус научился. Самостоятельно. Примеров тому не счесть.

Понятно, времена старых шахматных корифеев далеко позади. Время ушло вперед, изменились и технические возможности. И если в прошлом веке новые идеи и концепции игры буквально по крупицам выискивались из шахматной периодики, то в компьютерный век грех не воспользоваться многомиллионной базой партий, обработанных по определенным признакам. «Достаточно просто нажать несколько клавиш», – сетует Александр Халифман, главные успехи которого совпали с началом массового использования компьютеров. – «Исходя из этого, востребованными становятся совершенно другие качества: счет, память и энергия. Причем, ключевое слово тут – память! Главным становится не способность посмотреть много позиций из разных дебютов, важно, чтобы все это было в котелке». С этим можно спорить. При существующей практике работы с детьми выясняется: многие таланты обладают такими качествами, и хорошей памятью и отличным счетом, но на-

верх пробиваются единицы. Важно не только уметь считать, но и знать, что считать. Главное здесь – постижение глубины шахмат, понимание сути позиций, дающее возможность с ходу отбрасывать ряд вариантов, не рассматривая их. Все рассчитать невозможно. Класс шахматиста определяет способность обрубить ветки «дерева» расчета и найти верное продолжение. Это дается немногим, в их числе Карлсен. «Пожалуй, у меня довольно хорошее понимание шахмат», обмолвился он в одном из интервью. Вот где корень вопроса.

Что касается памяти, то на этом факторе стоит остановиться подробнее. Здесь Карлсен несомненно превосходит многих своих сверстников. В период его ученичества Агдстейн в рекомендательном письме к Гарри Каспарову, фрагменты которого опубликованы в журнале «64-Шахматное обозрение», так оценил потенциал своего подопечного: «Прежде всего, у Магнуса невероятная, фотографического сорта память, когда страница не читается, а сразу отпечатывается в мозгу и мгновенно усваивается. Он помнит не только саму партию, но и где, когда и кто ее играл. Он способен прочитать книгу по острейшему дебюту за один вечер (чаще всего не используя доску с фигурами) и на следующий день играть эту систему даже против сильного гроссмейстера. Это объясняет, почему у него такой обширный дебютный репертуар. Мне часто кажется, что он может играть все и в дебютах знает все. Известно, что в сицилианской защите есть несколько невероятно сложных партий, где белые внезапно жертвуют пару фигур, а все кончается лучшим эндшпилем – но вдруг Магнус говорит мне, что все эти осложнения – теория, и он об этом знает!. Это неудивительно – он буквально проглатывает все шахматные материалы». Напомним читателю, такая память была у Александра Алехина и Михаила Таля. А если дополнить феноменальную память Карлсена потрясающей интуицией при абсолютным отсутствии страха перед сильными мира сего – два важных качества, подмеченные знаменитым тренером Марком Дворецким – это определяет многое. Потенциал Магнуса позволяет рассчитывать на достойное место на шахматном Олимпе.

Карлсен самодостаточен, он признает силу лидеров шахматного мира, но понимает, что может победить любого из них. Не «по зубам» Магнусу пока лишь чемпион мира Ананд – он единственный, у кого не удавалось выиграть (блиц не в счет). Поэтому их поединок в Майнце, пусть даже в рапиде, представлял особый интерес. Борьбы не получилось. Потерпев фиаско в фирменном «Драконе» в первой партии, Магнус безвольно провел и вторую. Поражение 1-3 – несомненный удар по самолюбию. Впрочем, ничего удивительного, рапид органичен

для быстродействующего Ананда, здесь он признанный лидер. Что касается неудачи Карлсена, то всему есть предел, нельзя объять необъятное. Непрерывные сражения на высшем уровне, да еще с высоко установленной планкой, требуют намного больших затрат энергии, чем ранее.

Магнус приехал в Германию из Швейцарии, где только что отыграл напряженный турнир, и выглядел сильно уставшим. Казалось, сражение в Биле не предвещало никакой сенсации. Что для Карлсена, постоянного участника «суперов», турнир 18-й категории ФИДЕ, с далеко не звездным составом шести гроссмейстеров! Он задал темп турнирной гонки: выиграл первый круг, закрепил успех выигрышем и второй партии у заведомого аутсайдера Пеллетье. Но когда, казалось, судьба первого приза решена, Магнуса подвел максимализм: он решил выиграть белыми у Алексеева. Дожать чуть лучшую позицию не удалось, и затяжная борьба закончилась зевком пешки на 75-м (!) ходу и поражением. Эта партия фактически предопределила выступление Карлсена в Биле, поскольку отчаянная попытка остановить лидировавшего Домингеса с помощью рискованного «Дракона» едва не привела ко второму поражению. В итоге 3-е место с 6 очками из девяти. Штурм вершины «2800» пришлось на время отложить.

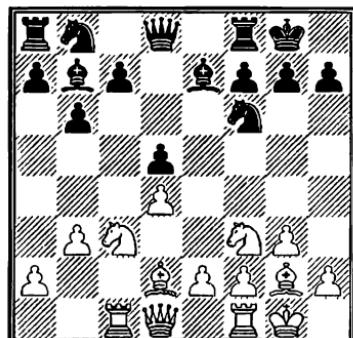
№ 43 Новоиндийская защита E15

Я.ПЕЛЛЕТЬЕ – М.КАРЛСЕН

Биль 2008

- | | | | | | | |
|---------|----------|---------|---------|---------|----------|----------|
| 1.d2-d4 | 2.♘g1-f3 | 3.c2-c4 | 4.g2-g3 | 5.b2-b3 | 6.♗c1-d2 | 7.♗f1-g2 |
| ♘g8-f6 | e7-e6 | b7-b6 | ♗c8-a6 | ♗f8-b4+ | ♗b4-e7 | d7-d5 |

Основным продолжением считается 7...с6, но и ход центральной пешки встречается достаточно часто. Сворачивая на боковой путь, Карлсен рассчитывает перериграть неудачно выступавшего в турнире швейцарского гроссмейстера.



11... $\mathbb{Q}b8-d7$

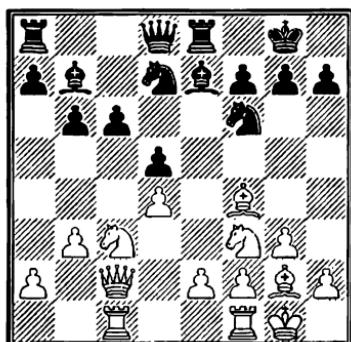
Более традиционным путем развития в этой позиции считается 11... $\mathbb{Q}ab$ с дальнейшим переводом коня на c7 после хода пешкой «с». Конечно, белые могут этому противодействовать. Здесь интерес представляет партия Аронян – Иванчук (Морелия/Линарес 2006), которая продолжалась: 11... $\mathbb{Q}ab$ 12. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}e8$ 13. $\mathbb{Q}c5$ h6 14. $\mathbb{Q}b5!?$ c5 15. $\mathbb{Q}c4$ (возможно 15.dxc5 bxc5 16. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}c6$ 17. $\mathbb{Q}bd6$) 15... $\mathbb{Q}c6$ 16. $\mathbb{Q}cd6$ $\mathbb{Q}f8$ 17.dxc5 bxc5, и после 18. $\mathbb{Q}d2!?$ (в партии было 18. $\mathbb{Q}d4$ cxd4 19. $\mathbb{Q}xc6$ $\mathbb{Q}b4$ 20. $\mathbb{Q}b7$ $\mathbb{Q}e8$ 21. $\mathbb{Q}c7$ $\mathbb{Q}ab=$) висячие пешки нуждаются в защите

Но и при классическом маршруте коня $\mathbb{Q}b8-d7-f8-e6$ (в стиле карлсбадского варианта Ферзевого гамбита) конь также способствует подрыву центра.

12. $\mathbb{Q}d2-f4$ c7-c6

При развитии коня на d7 черные вынуждены подкрепить пешку d5.

13. $\mathbb{Q}d1-c2$ $\mathbb{Q}f8-e8$



К такой же позиции с перестановкой ходов пришла партия Аронян – Хузман (Варшава 2005).

14. $\mathbb{Q}c1-d1!?$...

Пеллетье идет по пути Ароняна, учитывая опыт партии ван Вели – Леко (Дортмунд 2008), где попытка застопорить пешку «с» не сработала: 14. $\mathbb{Q}b2$ $\mathbb{Q}f8$ 15.b4 $\mathbb{Q}eb$ 16. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}d6$ 17.a4 $\mathbb{Q}e7$ 18. $\mathbb{Q}b1$ a6 19. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}ab8$ 20.e3 c5 21.bxc5 bxc5 22. $\mathbb{Q}a2$ g6 23.dxc5 $\mathbb{Q}xc5$ 24. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}e4$ 25. $\mathbb{Q}fd1$ $\mathbb{Q}a8$ 26. $\mathbb{Q}xb8$ $\mathbb{Q}xb8$ с равной игрой. Правда, на что он рассчитывал – непонятно. После ответа черных выяснилось: белые просто потеряли темп – несомненный прокол в домашней подготовке. Такого Карлсен не прощает.

14... $\mathbb{Q}e7-b4!$

С недвусмысленной угрозой 15... $\mathbb{Q}xc3$ 16. $\mathbb{Q}xc3$ $\mathbb{Q}xe2$. Не снимает проблемы 15. $\mathbb{Q}e5!?$ $\mathbb{Q}xe5$ 16. $\mathbb{Q}xe5$ $\mathbb{Q}d7!$

15. $\mathbb{Q}f4-d2$ $\mathbb{Q}a8-c8$

16. $\mathbb{Q}c2-b2$ $\mathbb{Q}d8-e7$

17. $\mathbb{Q}f1-e1$ $\mathbb{Q}e7-f8$

Как считает сам Карлсен, в принципе это отступление ферзя необязательно, так как угроза выпада e4 с идеей $\mathbb{Q}xc3$ exd5 нереальная. Но он почувствовал муки противника с выбором дальнейшего плана игры и пока улучшает расстановку фигур.

18. $\mathbb{Q}g2-h3$ $\mathbb{Q}c8-d8$

19. $\mathbb{Q}b2-c2$ h7-h6!?

Продолжая ту же тактику выжидания. Активность 19... $\mathbb{Q}e4$ ве-

дет к массовым разменам: 20.♕xe4 dxe4 21.♗xd7 ♗xd7 22.♗xb4 ♗xb4 23.♗e5 ♗xd4 24.♗xc6 ♗xc6 25.♗xc6 ♗ed8 26.♗xd4! с выхолащиванием позиции и вероятной ничьей, что не устраивало Карлсена, нацеленного на победу в турнире.

20.♗f3-h4 ...

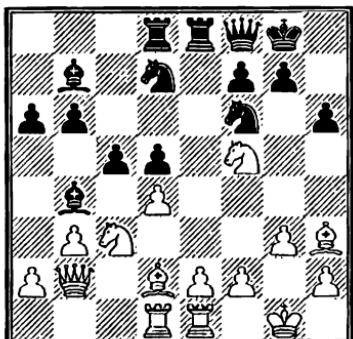
Тактика Магнуса сработала. Как отказатьсь от приглашения на f5? Но с выползанием из «норы» игра резко оживляется, что с учетом разности мотиваций на руку Карлсену.

20... c6-c5

21.♗h4-f5 a7-a6

Надо прикрыть поле b5 от возможного вторжения коня.

22.♗c2-b2 ...



22... ♗b4xc3?!

При наличии пешечного напряжения всегда непросто сделать выбор дальнейшей трансформации пешечной структуры. Идти на «изолятор» – 22...cxsd4 23.♗xd4 ♗e5, что стабилизирует позицию с перспективой затяжной игры, или решиться на висячие пешки?

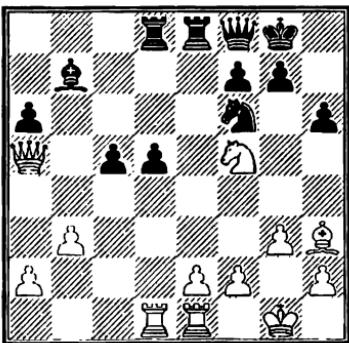
Карлсен предпочитает «подкрутить».

23.♗d2xc3 ♗f6-e4

24.d4xc5 ♗e4xc3

25.♗b2xc3 b6xc5

26.♗c3-a5 ♗d7-f6



Типичная позиция с висячими пешками. Фигуры черных готовы поддержать их динамику в связи с d5-d4 и ♗f6-e4, что требует от белых энергичного противодействия типа 27.♗c1!! или 27.♗g2.

27.♗a5-b6? ...

Странный для гроссмейстера ход. Белые провоцируют связку, выгодную их противнику.

27... ♗b7-c8!

28.♗g1-g2 ...

Только теперь ПеллеТЬЕ увидел, что не проходит намеченное 28.♗xh6+ gxh6 29.♗xc8 из-за промежуточного хода 29...♗d6! и белые остаются без фигуры. На 28.f3 последует 28...♗e6 с угрозой 29...g6.

28... ♗f6-e4!

С угрозой ♗g5. Теперь партия белых катится под откос.

29.f2-f3 ♗e4-g5

Продолжение 29... $\mathbb{Q}c3$ 30. $\mathbb{Q}d3$ (не лучше 30. $\mathbb{Q}d2$ d4 с угрозой $\mathbb{Q}d5$) 30... $\mathbb{Q}xe2$ 31. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}xf5$ 32. $\mathbb{Q}3xe2$ $\mathbb{Q}xe2+$ 33. $\mathbb{Q}xe2$ $\mathbb{Q}d3$ ведет к потере пешки.

30.g3-g4 h6-h5!

31. $\mathbb{Q}d1-c1$ g7-g6

Точнее 31... $\mathbb{Q}xh3$ 32. $\mathbb{Q}xh3$ $\mathbb{h}xg4+$ 33.fxg4 g6 34. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{W}h6+$ 35. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}xg4$, что в конце концов приводило к позиции, случившейся в партии.

32. $\mathbb{Q}f5-g3$ $\mathbb{Q}g5xh3$

33. $\mathbb{Q}g2xh3$ h5xg4+

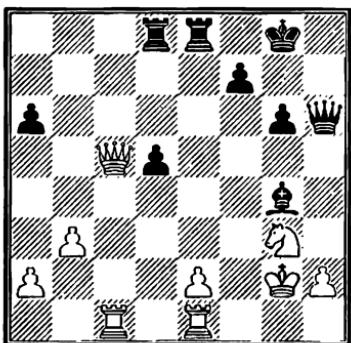
34. $\mathbb{Q}fxg4?$! ...

Упорнее было 34. $\mathbb{Q}g2$.

34... $\mathbb{W}f8-h6+$

35. $\mathbb{Q}h3-g2$ $\mathbb{Q}c8xg4$

36. $\mathbb{W}b6xc5?$...



36... $\mathbb{Q}e8-e3??$

Быстро выигрывало 36... $\mathbb{Q}c8!$ 37. $\mathbb{W}a3$ $\mathbb{Q}xe2+!$ 38. $\mathbb{Q}xe2$ $\mathbb{W}h3+$ 39. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{W}f3+$ 40. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{W}e3+$ 41. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}h3+$ с матом в 3 хода (вариант М. Карлсена).

37. $\mathbb{W}c5-d4?$...

Цейтнотная ошибка, ведущая к быстрому поражению. Упорнее

37. $\mathbb{Q}g1$, хотя и здесь после 37... $\mathbb{Q}c8$ 38. $\mathbb{W}a3$ $\mathbb{Q}ce8$ белые также не сдержали бы прессинга.

37... $\mathbb{W}h6-h3+$

38. $\mathbb{Q}g2-g1$ $\mathbb{Q}e3xg3+$

39.h2xg3 $\mathbb{W}h3xg3+$

40. $\mathbb{Q}g1-h1$ $\mathbb{Q}g4-f5$

Белые сдались.

№ 44 Сицилианская защита B78

Л.ДОМИНГЕС – М.КАРЛСЕН

Биль 2008

1.e2-e4 c7-c5

2. $\mathbb{Q}g1-f3$ g7-g6

3.d2-d4 $\mathbb{Q}f8-g7$

4. $\mathbb{Q}b1-c3$ c5xd4

5. $\mathbb{Q}f3xd4$ $\mathbb{Q}b8-c6$

6. $\mathbb{Q}c1-e3$ $\mathbb{Q}g8-f6$

7. $\mathbb{Q}f1-c4$ 0-0

8. $\mathbb{Q}c4-b3$ d7-d6

9.f2-f3 $\mathbb{Q}c8-d7$

10. $\mathbb{W}d1-d2$ $\mathbb{Q}a8-c8$

11.0-0-0 $\mathbb{Q}c6-e5$

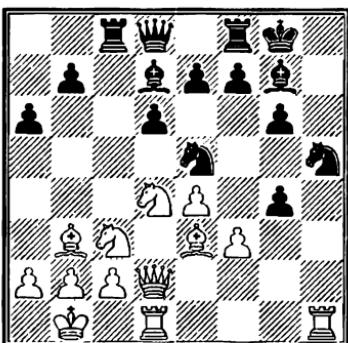
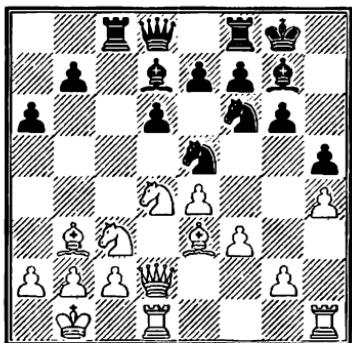
12. $\mathbb{Q}c1-b1$...

Полезный профилактический ход, без которого не обойтись в большинстве разветвлений варианта Дракона. Белые отводят короля в безопасную зону, предлагая черным высказаться. Например, в случае 12... $\mathbb{Q}c4$ 13. $\mathbb{Q}xc4$ $\mathbb{Q}xc4$ белые могут начинать атаку с 14.g4!?

12... a7-a6

Этот ход в сочетании с 9... $\mathbb{Q}d7$ – главное оружие Карлсена в 2008 году, он применял его в пяти партиях. На 13.g4 черные могут играть 13...b5.

13.h2-h4 b7-b5



14.g2-g4 ...

Фланговый пешечный прорыв – ныне стандартный план атаки. Облегчает защиту черных ранний размен чернопольных слонов: 14.¤h6 ♜c4 15.¤xc4 ♜xc4 16.¤xg7 ♛xg7, и здесь выпад 17.g4 не столь опасен – 17...hxg4 18.h5 ♜h8. В быстрой партии Ананд – Карлсен (Майнц 2008) белые предпочли 17.¤h6!, и после 17...¤e8?!. 18.¤de2 (18.¤d5 e5! 19.¤b3 ¤xd5 20.¤xd5 ¤b5=) 18...¤a5 19.¤f4 ¤ec8 20.¤cd5 ¤xd2 21.¤xd2 ¤xd5 22.¤xd5 ¤e8 довольствовались равным эндшпилем. Ход 14.¤g5 рассмотрен в партии Раджабов – Карлсен (Баку 2008).

14... h5xg4

15.h4-h5 ¤f6xh5

(См. диаграмму)

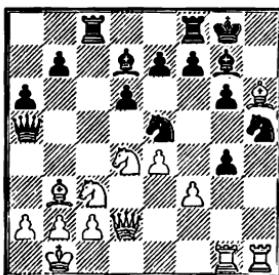
16.¤e3-h6 ...

В этом варианте Домингес был первоходцем, и оказалось, что размен чернопольных слонов преждевременен. В дальнейшем против Карлсена применяли более опасное продолжение 16.¤dg1, и

здесь его первый блин оказался комом. В быстрой партии с Анандом (Майнц 2008) Магнус сыграл 16...¤a5 и после 17.¤h6 ¤xc3?!. 18.¤xg7 xg7 19.¤xh5! ему впору было сдаваться. Правда, на 19...¤xb3 Ананд удовлетворился выигрышем ферзя – 20.¤xa5, но ведь мог сыграть и по-хестче: 20.¤h6+! f6 21.¤g5+ g7 22.¤xb3 c7 23.¤h6+ f6 24.¤xe5.

Неудачей закончились также испытания хода 16...¤c5, как было сыграно против Топалова на турнире «Большого шлема» (Бильбао 2008). Партия продолжалась: 17.¤h6 h7 18.¤xg7 xg7 19.f4 ¤c4 20.¤xc4 ¤xc4 21.f5 e5 22.¤de2 ¤h8 23.b3 ¤c6?!. 24.¤xg4 ¤f6 25.¤gg1 ¤xh1 26.¤xh1 ¤g4 27.¤g3 с очевидным перевесом у белых. И хотя путь усиления был найден – 23...¤c8! 24.¤xg4 (24.¤xd6 ¤xf5!) 24...¤f6 25.¤xh8 (25.¤gg1 e7!) 25...¤xh8 26.¤g1 ¤c6 и черные держат позицию (А.Кузьмин), Магнус не стал больше испытывать судьбу. Но «Дракон» очередной раз продемонстрировал свою живучесть!

Главные события произошли в варианте 16... $\mathbb{W}a5$ 17. $\mathbb{Q}h6$ (где Карлсен потерпел катастрофу после 17... $\mathbb{B}xc3?$). На турнире Гран-При в Сочи-2008 Раджабов потряс Калякина (и всех ценителей «Дракона») фантастической жертвой двух качеств.



17... $\mathbb{Q}f6!!$ 18. $f\times g4$ $\mathbb{Q}\times g4$ 19. $\mathbb{Q}xf8$ $\mathbb{Q}\times f8$ 20. $\mathbb{W}e3$ $\mathbb{Q}xc3!$ 21. $\mathbb{W}xc3$ $\mathbb{Q}xc3$ 22. $b\times c3$ $e6$ и черные получили отличную компенсацию. Может быть, недостаточную для выигрыша, но столь мощную по психологическому воздействию, что Калякин не сумел спастись.

16... $e7-e6?!$

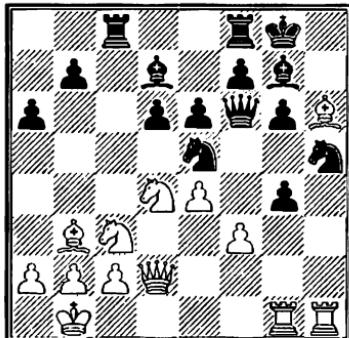
Это позволяет белым развить опасную инициативу. Надо было прояснить ситуацию с разменом чернопольных слонов: 16... $\mathbb{Q}h7!$ 17. $\mathbb{Q}xg7$ $\mathbb{Q}xg7$ 18. $f4$ $\mathbb{Q}c4$ 19. $\mathbb{Q}xc4$ $\mathbb{Q}xc4$ 20. $f5$ $e5$, и черные получали полноправную игру (А.Кузьмин).

17. $\mathbb{Q}d1-g1$ $\mathbb{W}d8-f6$

(См. диаграмму)

18. $f3\times g4!$...

Вот где проявилась ценность хода 12. $\mathbb{Q}b1$ – белые безнаказанно берут пешкой, что не проходило



при короле на $c1$ из-за размена ферзей после 18... $\mathbb{Q}xh6$ 19. $\mathbb{W}xh6$ $\mathbb{W}f4+$.

18... $\mathbb{Q}g7\times h6$

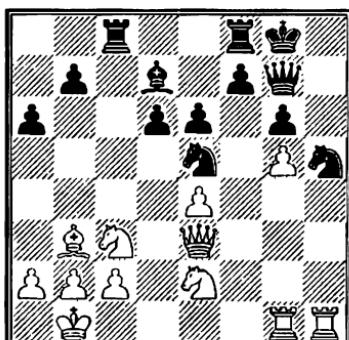
Не годится 18... $\mathbb{Q}c4?!$ 19. $\mathbb{Q}xc4$ $\mathbb{W}xd4$ 20. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}xh6$ 21. $\mathbb{W}xh6$ $\mathbb{W}g7$ 22. $\mathbb{W}c3$ $\mathbb{Q}f6$ 23. $g5$ $\mathbb{Q}h5$ (после 23... $\mathbb{Q}e8$ 24. $\mathbb{Q}g4$ с угрозой $\mathbb{Q}gh4$ черные вынуждаются к дальнейшему ослаблению прикрытия короля) 24. $\mathbb{Q}c2$ с дальнейшим $\mathbb{Q}xh5$.

19. $\mathbb{W}d2\times h6$ $\mathbb{W}f6-g7$

20. $\mathbb{W}h6-e3$ $\mathbb{Q}h5-f6$

21. $g4-g5$ $\mathbb{Q}f6-h5$

22. $\mathbb{Q}d4-e2$...



План атаки белых: 23. $\mathbb{Q}xh5$ $gxh5$ 24. $\mathbb{Q}f4$ с угрозой $\mathbb{Q}f4\times h5-\mathbb{Q}f6+$. Контригра черных связана с дви-

жением фланговых пешек и жертвой качества на с3.

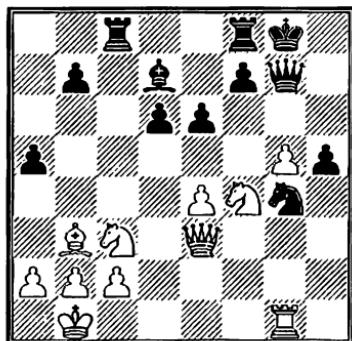
22... a6-a5

Этот ход более логичен в ответ на 22... $\mathbb{Q}ce2$, а здесь уместнее 22...b5. Но и в этом случае белые проводят тот же план атаки, что и в партии: 23. $\mathbb{Q}xh5$ gxh5 24. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{W}h8$ 25. $\mathbb{Q}h1$ с угрозой $\mathbb{Q}f4xh5-\mathbb{Q}f6+$, а контригра черных запаздывает: 25... h4 26. $\mathbb{W}f2$ $\mathbb{Q}xc3$ 27.bxc3 $\mathbb{Q}c4$ 28.e5!, перекрывая коммуникации к своему королю. Теперь все взятия на e5 нехороши: 28... $\mathbb{Q}xe5$ 29. $\mathbb{Q}xh4$; 28... $\mathbb{Q}dx5$ 29. $\mathbb{Q}xh4$; 28... $\mathbb{W}xe5$ 29. $\mathbb{W}xh4$, правда, остается возможность 28... $\mathbb{Q}c8$ с попыткой эвакуации короля на ферзевый фланг.

23. $\mathbb{Q}h1xh5!$? $g6xh5$

24. $\mathbb{Q}e2-f4$ $\mathbb{Q}e5-g4$

Альтернатива 24... $\mathbb{W}h8$ 25. $\mathbb{Q}h1$ h4 26. $\mathbb{W}f2$ $\mathbb{Q}fd8$ 27. $\mathbb{Q}xh4$ $\mathbb{W}g7$ 28. $\mathbb{Q}h3$ $\mathbb{Q}c5$ (с идеей 29. $\mathbb{Q}h5$ $\mathbb{Q}g4$ 30. $\mathbb{W}f4$ $\mathbb{W}xg5$) выглядела более привлекательной.



25. $\mathbb{W}e3-h3$ $\mathbb{W}g7-d4?$

Редкий случай для Карлсена, когда он сыграл «рукой». Необхо-

димо было 25... $\mathbb{Q}xc3$ 26.bxc3 $\mathbb{Q}e5$ 27. $\mathbb{Q}xh5$ $\mathbb{W}g6$, намечая $\mathbb{Q}d8$.

26. $\mathbb{Q}c3-e2!$ $\mathbb{W}d4xe4$

27. $\mathbb{W}h3xh5??$...

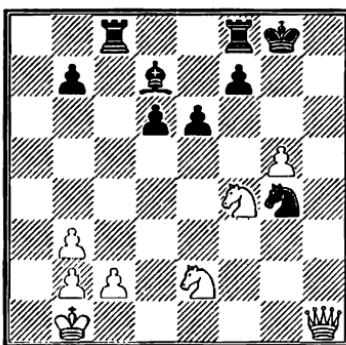
Непонятно, почему Домингес отказался от программного 27. $\mathbb{Q}xh5!$ Ведь вариант 27... $\mathbb{W}g5$ 28.gxf6 $\mathbb{Q}f7$ 29. $\mathbb{Q}hg3$ $\mathbb{W}g6$ 30. $\mathbb{Q}f4$ даже «на глазок» не мог спасти черных. Он предпочел выигрыш ферзя, считая, что король никуда не денется, и недооценил защитные ресурсы черных.

27... a5-a4

28. $\mathbb{Q}g1-h1$ $\mathbb{W}e4xh1+$

29. $\mathbb{W}h5xh1$ a4xb3

30.a2xb3 ...



30... $\mathbb{Q}d7-c6!$

Таких возможностей Карлсен не упускает. Теперь ему удается прикрыть короля.

31. $\mathbb{W}h1-h4$ $\mathbb{Q}c6-e4!$

32. $\mathbb{Q}e2-c3$...

Разумеется, не 32. $\mathbb{W}xg4??$ $\mathbb{Q}xc2+ 33.\mathbb{Q}c1$ (33. $\mathbb{Q}a1$ $\mathbb{Q}a8\#$) 33... $\mathbb{Q}f5+.$

32... $\mathbb{Q}e4-f5$

33. $\mathbb{Q}f4-h5$ f7-f6!

Удивительным образом черные оживили свою позицию. С подключением к обороне ладей в случае 34. $\mathbb{Q}xf6+$ $\mathbb{Q}xf6$ 35. $gxf6$ $\mathbb{Q}f7$ атака белых затухает.

34. $\mathbb{Q}h5-g3$ $\mathbb{Q}c8-c7$

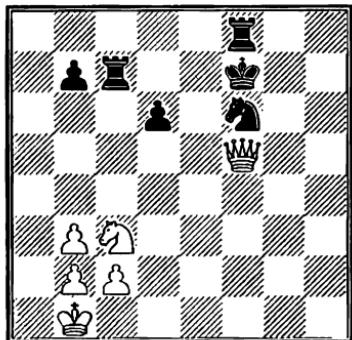
35. $\mathbb{Q}g3xf5$ $e6xf5$

36. $g5xf6$ $\mathbb{Q}g4xf6$

37. $\mathbb{Q}h4-g5+$ $\mathbb{Q}g8-f7!$

Ложный след: 37... $\mathbb{Q}g7?!$ 38. $\mathbb{Q}xf5$ $\mathbb{Q}g1+$ 39. $\mathbb{Q}a2$ $\mathbb{Q}a8+$ 40. $\mathbb{Q}a4$ $\mathbb{Q}f7$ 41. $\mathbb{Q}b5$.

38. $\mathbb{Q}g5xf5$...



38... $\mathbb{Q}c7-e7$

Черные начинают строить «крепость».

39. $b3-b4$...

Нельзя 39. $\mathbb{Q}d5??$ из-за мата в 2 хода.

39... $\mathbb{Q}e7-e5$

40. $\mathbb{Q}f5-f2$ $\mathbb{Q}f8-d8$

41. $b2-b3$ $\mathbb{Q}d8-d7$

42. $\mathbb{Q}b1-b2$ $\mathbb{Q}d7-e7$

43. $\mathbb{Q}f2-b6$ $\mathbb{Q}e7-d7$

44. $\mathbb{Q}b6-d4$ $\mathbb{Q}f7-e7$

45. $\mathbb{Q}d4-d3$ $\mathbb{Q}e7-f7$

46. $\mathbb{Q}c3-b5$ $\mathbb{Q}f7-e7$

47. $\mathbb{Q}b5-d4$ $\mathbb{Q}e7-f7$

48. $\mathbb{Q}d3-f3$ $\mathbb{Q}e5-h5$

49. $\mathbb{Q}d4-f5$ $\mathbb{Q}f7-e6$

50. $\mathbb{Q}f5-d4+$...

Несмотря на подбор ключи к крепости, Домингес форсирует ничью повторением позиции.

50... $\mathbb{Q}e6-f7$

51. $\mathbb{Q}d4-f5$ $\mathbb{Q}f7-e6$

52. $\mathbb{Q}f5-d4+$.

Ничья.

Новинка календаря – турнир «Большого шлема» в Бильбао (21-я категория ФИДЕ) занимает особое место в шахматном календаре. Он был организован с призовым фондом, рекордным для турниров, не имеющих статуса чемпионата мира – 400 тысяч евро. По замыслу организаторов, в нем должны играть победители главных супертурниров года. В первом турнире приняли участие победители турниров в Вейк-ан-Зее, Линаресе и Софии – Аронян, Ананд, Иванчук, а также приглашенные организаторами Карлсен, Топалов и Раджабов. Особенностью турнира была «футбольная» система подсчета очков (победа – 3 очка, ничья – 1 очко).

Сражение «большой шестерки» оказалось на редкость бескомпромиссным. Это был бенефис Топалова, стремившегося доказать правомерность своего участия в текущем цикле чемпионата мира (ему предстоял матч с Камским). Веселин выиграл 4 партии, причем две из них

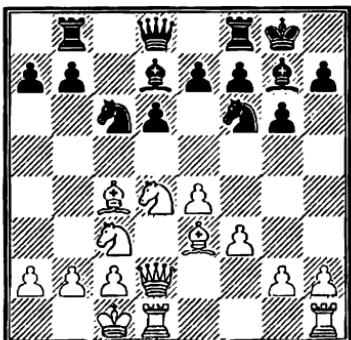
у Карлсена, отыгравшись за «дубль» в Линаресе. Удар по самолюбию Магнуса был смягчен вторым призом в турнире: по дополнительным показателям он опередил Ароняна. На последнем месте, к всеобщему удивлению, оказался чемпион мира Ананд.

№ 45 Сицилианская защита B78

М.КАРЛСЕН – Т.РАДЖАБОВ

Большой шлем, Бильбао 2008

1.e2-e4	c7-c5
2.♘g1-f3	d7-d6
3.d2-d4	c5xd4
4.♗f3xd4	♗g8-f6
5.♗b1-c3	g7-g6
6.♗c1-e3	♗f8-g7
7.f2-f3	0-0
8.♗d1-d2	♗b8-c6
9.♗f1-c4	♗c8-d7
10.0-0-0	♗a8-b8



Разыгран так называемый «китайский дракон». Автор этого бренда – бельгийский мастер Люк Хенрис. Под таким названием он опубликовал в 2002 году в журнале «New in Chess» анализ продолжения 10...♗b8. Смысл этого хода – использовать линию «b» после размена коня на поле с4. При этом

главный козырь «китайца» – не медленная реакция на фланговую атаку 11.h4 или 11.g4 жертвой пешки 11...b5!. Брать ее рискованно. Например, партия Стэнфорд – Анка (МакМинвиль 2004) продолжалась: 11.h4 b5! 12.♗dxb5 ♗e5 13.♗e2 ♗a5 14.♗d4 ♗fc8 15.♗b3 ♗xb3! 16.cxb3 (проигрывает 16.axb3? ♗xe4 17.fxe4 ♗a1+ 18.♗b1 ♗c4!) 16...♗xa2 17.♗c2 ♗a5 с атакой у черных. Правда, не столь ясно 12.♗cxb5!? ♗a5 13.♗a3.

11.♗c4-b3 ♗c6-a5

12.♔c1-b1 ...

Этот профилактический ход лучше сделать сразу. При прямолинейной атаке 12.h4 b5 13.h5?! (13.♔b1 ♗c4 ведет к позиции из партии) 13...♗c4 14.♗xc4 bxc4 15.♗h6 ♗b6 белым придется ослабить прикрытие короля. Партия Эчевария – да Коста (по переписке 2003) продолжалась: 16.b3 ♗xh6! 17.♗xh6 ♗a5 18.♔b2 ♗fc8 19.♗de2 ♗e6 с инициативой у черных.

12... b7-b5

13.h2-h4 ...

Ослабить эффект хода ♗a5-c4 можно посредством 13.♔h6 ♗xh6 14.♗xh6, но, как это нередко

случается в «Драконе», ранний размен слонов ничего не дает. Например, партия Берг – Евдокимов (Москва 2007) продолжалась: 14...e5!? 15.¤de2 ♜xb3 16.cxb3 b4 17.¤a4 (или 17.¤d5 ♜xd5 18.¤xd5 ♜e6 19.¤d2 ♜b6=) 17...¤e7 18.¤g3 ♜e6 19.h4 ¤fc8 20.h5 ¤c7 21.¤g5 ¤e8 22.¤d2 ¤c6 с равной игрой.

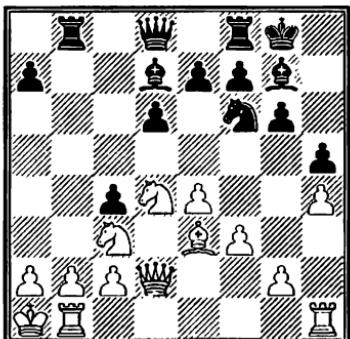
13... ¤a5-c4

14.¤b3xc4 b5xc4

15.¤b1-a1 h7-h5!

Обязательная профилактика против атаки h4-h5.

16.¤d1-b1 ...



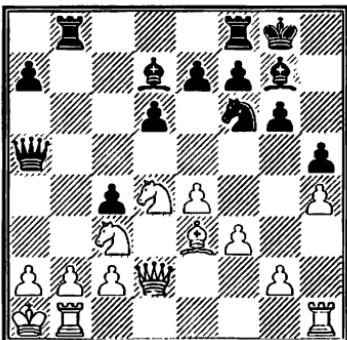
Возникла позиция, характерная для структуры «китайского дракона». Последние два хода необходимы для защиты короля. Несмотря на всю мощь тяжелой артиллерии черных, пробить его прикрытие непросто.

16... ¤d8-a5

Черные должны действовать энергично, чтобы уравновесить возможную атаку белых. Показательна, например, партия Ефимен-

ко – Шарбонно (Монреаль 2005), которая продолжалась: 16...¤e8 17.¤h6 ¤h8 18.g4 hxg4 19.h5 ¤a5 20.hxg6 fxg6 21.¤h4 gxg3 22.¤xf3 ¤xe4? 23.¤xe4, и все дальнейшие усилия черных оказались тщетными: 23...c3 24.¤xc3 ¤xb2 25.¤xb2 ¤xc3+ 26.¤xc3 ¤b8+ 27.¤b3+ ¤xb3+ 28.axb3 e5 29.¤d1 ¤c6 30.¤g5 d5 31.¤f1. 1-0.

Но есть вопросы. Кроме 19...¤a5, стоит рассмотреть и взятие 19...¤xh5. Теперь 20.¤xh5 парируется 20...¤xd4! (20...gxh5? 21.¤g5+ ¤h7 22.¤xh5 с матовой атакой) 21.¤xd4 e5. Неясно и 20.fxg4 ¤f6 21.¤g5 ¤xg4 22.¤d5. И, наконец, в контексте партии: вряд ли белые чувствовали бы себя столь вольготно, если бы черные вместо 22...¤xe4? сыграли 22...¤g4! 23.¤d4 ¤f6.



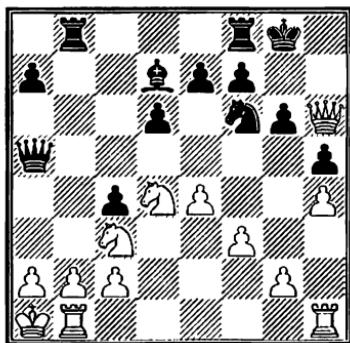
17.¤e3-h6 ...

Специфика позиции такова, что типовая пешечная атака 17.g4 hxg4 18.h5 ¤xh5 не имеет пробивной силы как при 19.fxg4 ¤xg4, так и в случае 19.¤h6 gxg3! В партии

Кулаотс – Папп (Венгрия 2008) белые придерживались центральной стратегии: 17.♘de2 ♜fc8 18.♗hd1 ♜b4 19.a3 ♜cb8 20.♗d4 ♜b7 и не добились ничего существенного. Добавим, ничего не дает и типовой выпад 17.♗d5 ♜xd2 18.♗xe7+ ♔h7 19.♔xd2 ♗xe4, и черные отыгрывают пешку с лучшей позицией.

17... ♗g7xh6!

18.♕d2xh6 ...



18... ♜b8-b6

Важно обратить внимание на этот маневр. Намечая сдвоение ладей, черные попутно ограничивают подвижность коня с3 – при снятии защиты с пешки a2 белые получат мат ($\mathbb{W}xa2+$! и $\mathbb{W}a6\#$).

19.g2-g4 ...

Обычно этот подрыв идет в tandemе с h4-h5, но при ферзее на h6 он не проходит. Но что другое можно предложить белым? Ведь слишком пассивно 19.♕g5 ♜ab.

19... h5xg4

20.♕h6-e3 ...

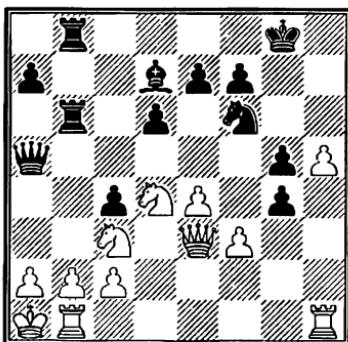
После партии Магнус признался, что забыл о типовом приеме

20.h5 g5! с отсечением ферзя. Его вызволение: 21.♘f5 ♜xf5 22.♕xg5+ ♔h7 23.fxg4 ♗xe4! 24.♕xf5+ (24.♗xe4?? ♜xa2+!) 24...♜xf5 25.gxf5 ♗g3 ведет в эндшпиль, выгодный для черных.

20... ♜f8-b8

21.h4-h5 g6-g5

Сильнее 21...♗xh5 22.fxg4 (не хорошо 22.♘f5 gxf5 23.♕xh5 f4!) 22...♜xg4 и конь с3 по-прежнему обездвижен, так как после 23.♘d5 ♜ab 24.a3 c3! 25.♕xc3 (25.♗xc3? ♜xa3+!) 25...♜xc3 26.♗xc3 придется сражаться без пешки.



22.♗xg4 ♜f6xg4

23.♕e3-d2 f7-f6

24.♗d4-f3 ♜b6-a6

Раджабов ищет подходы к королю, которого достать не удается. Стоило централизовать ферзя – 24...♕c5!, контролируя ситуацию. Например, в случае 25.♗d5 c3 26.♗xc3 ♜e3 черные переходили в лучший эндшпиль (М.Ноткин).

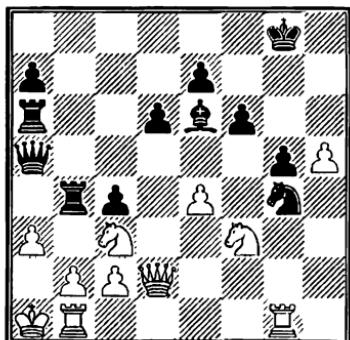
25.♗h1-g1 ♜b8-b4

26.a2-a3 ...

Отражая угрозу двойной жертвы на a2.

26... ♕d7-e6

Раджабов после партии предложил перспективную жертву качества 26...♕a4!? 27.♔xa4 ♖xd2 28.♖xd2 ♕xa4.



27.e4-e5! ...

Почувствовав некоторую тяжеловесность в маневрах черных, Карлсен решительно вскрывает позицию, заставляя противника решать конкретные задачи.

27... d6xe5

Комбинация 27...♖xa3+ 28.♗xa3 ♕xa3+ 29.♘a2 c3 опровергается посредством 30.♕xg5+! fxg5 31.♖xb4.

28.♘f3xg5! ♕e6-f5

На 28...fxg5 последовало бы 29.♕xg5+ ♔f8 30.h6 и за эту пешку придется отдать фигуру.

29.♘g5-e4 ♕g8-h7

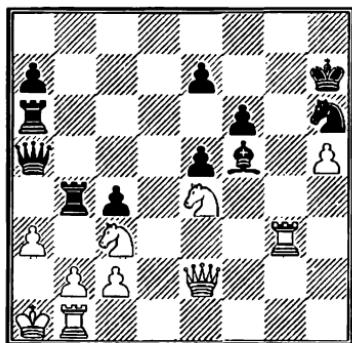
Из общих соображений полезно было увести короля из опасной зоны – 29...♔f7!? Попытка оттеснить коня 30.♕g3 отражалась поддержкой ладьи: 30...♖b8! 31.♕e2

♖h6 32.♕e3 ♕g4 33.♕g1 ♕h6, и приходится поумерить амбиции – ведь 34.♕g6? ♘xe4 переводит «стрелки» на собственного короля: 35.♘xe4 ♕xa3+. Не достигает цели и 30.♕e2 ♕h6 31.♕g2, на что у черных, кроме 31...♕g4 32.♕d2 f5, есть любопытная комбинация: 31...♘xe4! 32.♕xe4 ♕xa3+! 33.bxa3 ♕xa3+ 34.♘a2 ♕xa2+! 35.♔xa2 ♕a4+ 36.♔b2 c3+ 37.♔xc3 ♕xe4 с переходом в неясный эндшпиль.

30.♕d2-e2 ♕g4-h6

Сомнительно ловушечное 30...♖ab6?! (с идеей 31.♕xg4? ♕xb2!) ввиду 31.♕f3 ♕e6 (31...♘h6 32.♘d5) 32.♘g5+! fxg5 33.♘e4, и белые добираются до короля. Не помогает и искупительная жертва 33...♖b3 34.cxb3 ♕xb3 35.♕xg5+ ♕h6 36.♕f8+ ♕g5 37.♕xe7+.

31.♕g1-g3 ...



31... ♕f5-e6?

Надо было помочь королю – 31...♖b8! 32.♕g2 ♔h8 (33.♕g1 ♕b6), так как теперь после 32.♕g2 ♘f5 33.♕g7+! черные беззащитны. Но нужно ли комментировать игру

«на флагжах»? Разве что ради усташновления истины.

32. $\mathbb{E}g3-g5?$ $\mathbb{Q}h6-f5?$

При таком темпе игры не мудрено прокинуть мимо комбинации, рассмотренной в примечаниях к 29-му ходу черных: 32... $\mathbb{Q}f5!$ 33. $\mathbb{W}g2$ $\mathbb{Q}xe4!$ 34. $\mathbb{W}xe4$ $\mathbb{W}xa3+!$ и т.д., хотя здесь разница в положении королей склоняет оценку позиции в пользу белых.

33. $\mathbb{W}e2-g4!$...

Теперь Карлсен, что называеться, на коне!

33... $\mathbb{Q}f5-h4$

34. $\mathbb{Q}e4-g5+!$ $f6xg5$

На 34... $\mathbb{Q}h8$ белые дают линейный мат — 35. $\mathbb{Q}f7+$ $\mathbb{Q}xf7$ 36. $\mathbb{E}h6\#.$

35. $\mathbb{W}g4xg5$ $\mathbb{Q}h4xg6$

36. $\mathbb{W}g5xg6+$ $\mathbb{Q}h7-h8$

37. $\mathbb{E}b1-g1.$

Черные сдались.

№ 46 Английское начало A32

Л.АРОНЯН – М.КАРЛСЕН

Большой шлем, Бильбао 2008

1. c2-c4

c7-c5

$\mathbb{Q}b8-c6$

2. $\mathbb{Q}g1-f3$

$\mathbb{Q}g8-f6$

$\mathbb{Q}b4-e7$

3. d2-d4

c5xd4

7. $\mathbb{Q}d4-c2$

4. $\mathbb{Q}f3xd4$

e7-e6

0-0

5. g2-g3

$\mathbb{Q}f8-b4+$

9.0-0

6. $\mathbb{Q}b1-d2$

...

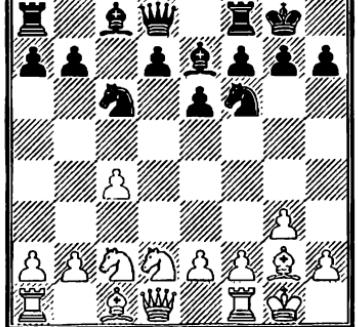
...

До этого Аронян играл 6. $\mathbb{Q}d2$, в том числе и против Карлсена в их знаменитом претендентском матче 2007 года в Элисте. Правда, это случилось в 11-й партии, игранный в блиц: 6... $\mathbb{Q}c5$ 7. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}e7$ 8. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}c6$ 9. $\mathbb{Q}c3$ b6 10. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}b7$ 11. 0-0 0-0 12. $\mathbb{Q}d6$, где Магнус сыграл легковесно 12... $\mathbb{Q}a5?$! (надежнее 12... $\mathbb{Q}e8$) 13. $\mathbb{Q}xa5$ $\mathbb{Q}xg2$ 14. $\mathbb{Q}xg2$ bxa5 15. e4 $\mathbb{Q}c8$ 16. b3 и получил худшую игру. Но с той поры прошло больше года — гигантская дистанция для стремительно набирающего силу Карлсена. Закрываясь от шаха конем, Левон провоцирует Магнуса пойти на структуру «ежа».

6...

8. $\mathbb{Q}f1-g2$

9.0-0



После завершения развития королевского черным надо определиться с дальнейшим планом игры с учетом особенностей позиции. Понятно, при наличии слона g2 белые будут стремиться наладить его взаимодействие с конями,

для которых естественные стоянки – с3 и д4, но для передислокации коня д2 потребуется время. В духе позиции 9...d5 10.cxd5 exd5 11.¤b3 ♖f5 12.♘cd4 ♖e4, и при наличии изолированной пешки черные фигуры занимают активные позиции в предстоящей борьбе. Другой план связан с построением «ежа»: 9...b6 10.b3 ♖b7 11.♗b2 ♜c7 12.e4 d6 13.♘e3, где у белых пространственный перевес.

9... ♕a8-b8!?

Новая идея. Черные намерены подорвать пешку с4.

10. Qd2-e4 ...

Белые стремятся захватить слабый пункт d6. Заслуживает внимания другой маршрут коня – 10.¤b3 с идеей 10...b5 11.c5. Правда, это позволяет черным развить пешечную активность на ферзевом фланге но, не подкрепленная фигурами, она носит тупиковый характер: 11...a5 12.¤cd4 ♕c7 (12...¤xd4 13.¤xd4) 13.¤d2?! (13.a4 bxa4 расширяет сферу действия ладьи b8) 13...a4 14.¤xc6 dxс6 15.¤a5 (ничего не дает 15.¤a5 ♕e5 16.¤c3 ♕c7) 15...¤d7 16.¤c2, и после 17.b4 белые блокируют ферзевый фланг, развязывая себе руки для игры в центре.

10... b7-b5

11.c4xb5

12. ♔e4-d6 ♕e7xd6

При отступлении ладьи 12...
 ♕b8 белые закрепляются на пункте
 d6 – 13.b3 ♘a6 14.♘a3 ♜a5 15.♖e1
 ♖fd8 16.e4 с идеей 16...♕e8 17.e5

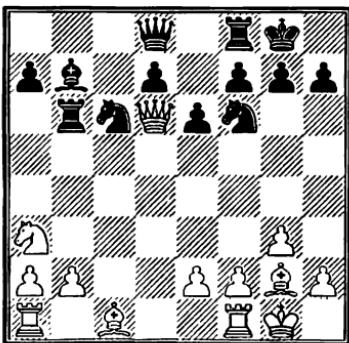
и нельзя 17... $\mathbb{Q}xe5?$ 18. $\mathbb{Q}c4!$ $\mathbb{Q}xc4$
19. $\mathbb{Q}xh7$ с потерей качества.

13. $\mathbb{W}d1 \times d6$ $\mathbb{Q}c8-b7$

14. ♔c2-a3

Заслуживало внимания 14.b3
 $\text{e}7$ 15. xb7 xb7 16. b2 , сохраняя давление по черным полям.

14... ♜b5-b6



15. $\mathbb{A}c1-e3?$...

Амбиции противников сошлись на пункте d6. Ради этого Аронян готов пожертвовать пешку, хотя полной компенсации не видно. Естественнее 15.¤c4 ¤a6 16.¤d2 (препятствуя ¤a5) 16...¤e7 17.¤d3 ¤xg2 18.¤xg2 с перспективой реализации пешечного большинства на ферзевом фланге.

15... ♕h6xh2

16. ♔e3-c5

17. Gal-b1

Белые могли выиграть качество: 17. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}xe2$ (не 17... $\mathbb{Q}b5$?! 18. $a4$ $\mathbb{Q}b3$ 19. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}c3$ 20. $\mathbb{Q}d6$ с материальными приобретениями) 18. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}a6$ 19. $\mathbb{Q}xe2$, но после 19. $d5$ с дальнейшим $\mathbb{Q}xc4$ черные

получали достаточный материальный эквивалент.

17... $\mathbb{B}b2xb1$

18. $\mathbb{B}f1xb1$ $\mathbb{Q}b7-a6$

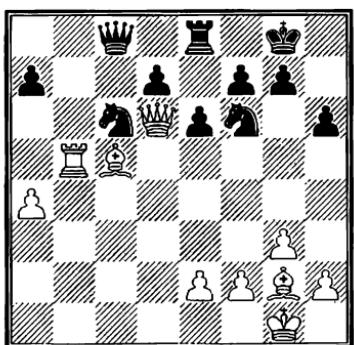
Слабее 18... $\mathbb{Q}a8$ 19. $\mathbb{Q}b5$ $\mathbb{W}b8$
20. $\mathbb{B}b3?$ с идеей 20... $\mathbb{Q}a5$ 21. $\mathbb{Q}xa7$, отыгрывая пешку.

19. $\mathbb{Q}a3-b5$ $\mathbb{Q}a6xb5$

20. $\mathbb{B}b1xb5$ $\mathbb{W}d8-c8$

21. $a2-a4$ $h7-h6$

Полезно открыть дополнительную «фортину» королю, подготавливая 21... $\mathbb{W}ab$, что пока не проходит из-за 22. $\mathbb{Q}xc6$ $dxc6?$ 23. $\mathbb{B}b8$.



22. $\mathbb{Q}c5-a3$...

Логическим завершением стратегии белых было 22. $e4!?$ $\mathbb{W}ab$ 23. $e5$, где преимущество двух слонов выглядит более рельефно. Теперь же ферзь черных выходит на простор.

22... $\mathbb{W}c8-a6!$

23. $\mathbb{Q}a3-b2$ $\mathbb{W}abxa4$

24. $\mathbb{Q}g2xc6$ $d7xc6$

25. $\mathbb{B}b5-b4$...

Поскольку 25. $\mathbb{W}xc6$ $a6$ 26. $\mathbb{B}c5$ $\mathbb{W}xc6$ 27. $\mathbb{B}xc6$ $\mathbb{Q}a8$ 28. $\mathbb{Q}xf6$ $gxsf6$ ведет к ладейному эндшпилю без пешки, Аронян предпочел сохранить фер-

зей с видами атаки на несколько экспонированного короля.

25... $\mathbb{W}a4-a5$

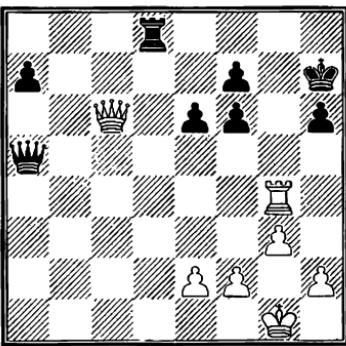
26. $\mathbb{B}b2xf6$ $g7xf6$

27. $\mathbb{B}b4-g4+$ $\mathbb{Q}g8-h7$

28. $\mathbb{W}d6xc6$...

Тоньше указанное Михаилом Голубевым 28. $\mathbb{W}d7$ $\mathbb{B}f8$ 29. $\mathbb{B}f4!?$ и на 29... $h5$ (отсекая ладью от поля $g4$) — уже 30. $\mathbb{W}xc6$.

28... $\mathbb{B}e8-d8$



29. $\mathbb{W}c6-c2+?$...

Критический момент. Белые вполне логично стремятся вызвать ослабление $f6-f5$, но осуществляют это технически неаккуратно, допуская важную перестановку ходов. Правильно было начать с 29. $\mathbb{B}a4!$ Поскольку 29... $\mathbb{W}e1+$ 30. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{B}d1$ неэффективно из-за 31. $\mathbb{W}c7!$, ферзю пришлось бы уйти с важной диагонали — 29... $\mathbb{W}b6$, и теперь 30. $\mathbb{W}c2+f5$ 31. $e4!$ $fxe4$ 32. $\mathbb{B}xe4$ экспонирует короля, вынуждая черных позаботиться о его защите.

История шахмат знает примеры реализации отдаленной проходной пешки при таком же соотношении

тяжелых фигур — напомним знаменитую 34-ю партию матча Алехин — Капабланка (Буэнос-Айрес 1927). Но там короля прикрывала неразрывная пешечная цепь.

29... f6-f5

30.¤g4-a4? ...

Поздно, теперь инициатива окончательно переходит в руки черных. Лучше 30.¤g2 со слабой надеждой на 30...¤e1?! 31.¤c7, но черные играют 30...¤d2! 31.¤a4 ¤d5+ 32.e4 fxe4 33.¤xe4+ ¤xc4+ 34.¤xe4 ¤a2, переводя партию в ладейный эндшпиль с отдаленной проходной пешкой и реальными шансами на выигрыш.

30... ¤a5-e1+

31.¤g1-g2 ¤d8-d1

32.¤c2-c7 ...

32.¤xa7? ¤h1+ 33.¤h3 ¤g1 ведет к мату.

32... ¤h7-g6!

Сыграно по Стейницу — король защищает сам себя.

33.¤g2-f3! ...

Остроумия Ароняну не занимать, и через пару ходов амбиции Карлсена будут несколько приземлены.

33... ¤e1-h1+

34.¤f3-e3 ¤d1-a1!

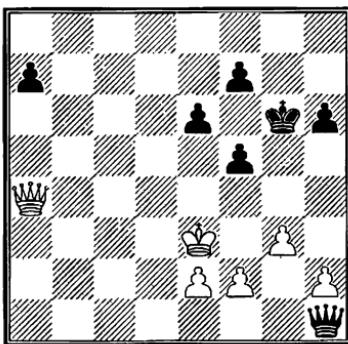
Короли оказались достойными свиты. Магнус предлагает продолжить борьбу в ферзевом эндшпиле.

35.¤c7-c2 ...

Отказ исключен: 35.¤c4? ¤a3+ 36.¤d2 ¤d5+ 37.¤e1 ¤a2.

35... ¤a1xa4

36.¤c2xa4 ...



36... ¤h1-c1+

Переход в пешечный эндшпиль 36...¤e4+ 37.¤xe4 fxe4 38.¤xe4 для любителей кропотливого домашнего анализа, но если говорить из общих соображений, то спасти окончание с отдаленной проходной нереально.

37.¤e3-f3 ¤c1-c3+

38.¤f3-g2 a7-a5

39.g3-g4 ...

Объективно посильнее 39.e4.

39... ¤c3-e5

40.g4xf5+ ¤g6xf5

41.¤a4-e8 ¤f5-g6

42.¤e8-f8 a5-a4

43.e2-e3 ¤e5-e4+

44.¤g2-g3 ¤e4-d3

45.h2-h4 ...

Бессмысленно 45.¤g8+ ¤f6 46.¤h8+ ¤e7 и король укрывается от шахов.

45... a4-a3

46.¤g3-h2 ¤d3-f5

Выигрывает и 46...a2 47.h5+ ¤f6 48.¤xh6+ ¤e7 49.¤g5+ ¤f8 50.¤f6 ¤d1.

47. $\mathbb{W}f8xa3$ $\mathbb{W}f5xf2+$
 48. $\mathbb{Q}h2-h3$ $\mathbb{W}f2-f3+$
 49. $\mathbb{Q}h3-h2$ $\mathbb{Q}g6-h5$

50. $\mathbb{W}a3-f8$ $\mathbb{W}f3-f2+$
 51. $\mathbb{Q}h2-h1$ $\mathbb{Q}h5-g4$
 Белые сдались.

№ 47 Славянская защита D47

М.КАРЛСЕН – Л.АРОНЯН

Большой шлем, Бильбао 2008

- 1.d2-d4 d7-d5
 2.c2-c4 c7-c6
 3. $\mathbb{Q}g1-f3$ $\mathbb{Q}g8-f6$
 4. $\mathbb{Q}b1-c3$ e7-e6
 5.e2-e3 $\mathbb{Q}b8-d7$
 6. $\mathbb{Q}f1-d3$ d5xc4
 7. $\mathbb{Q}d3xc4$ b7-b5
 8. $\mathbb{Q}c4-d3$ $\mathbb{Q}c8-b7$

Ныне основное продолжение, вытеснившее классическое 8... a6 9.e4 c5 10.e5 cxd4 11. $\mathbb{Q}xb5$ axb5 12.exf6 gxf6 13.0-0 $\mathbb{W}b6$ 14. $\mathbb{W}e2$. Из последних сражений на эту тему надо отметить дуэль Крамник – Ананд в матче на первенство мира (Бонн 2008), где черным удалось продемонстрировать комплексный план атаки на королевском фланге. 5-я партия матча продолжалась: 14... $\mathbb{Q}b7!$ 15. $\mathbb{Q}xb5$ $\mathbb{Q}g8!$ (наиболее точный порядок ходов) 16. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}d6$ 17. $\mathbb{Q}g3$ f5 18. $\mathbb{Q}fc1!$ f4 19. $\mathbb{Q}h4$ $\mathbb{Q}e7$ 20.a4 $\mathbb{Q}xh4$ 21. $\mathbb{Q}xh4$ $\mathbb{Q}e7!$ со сложной игрой.

- 9.a2-a3! b5-b4
 10. $\mathbb{Q}c3-e4$ $\mathbb{Q}f6xe4$
 11. $\mathbb{Q}d3xe4$ b4xa3
 12.0-0 $\mathbb{Q}d7-f6$

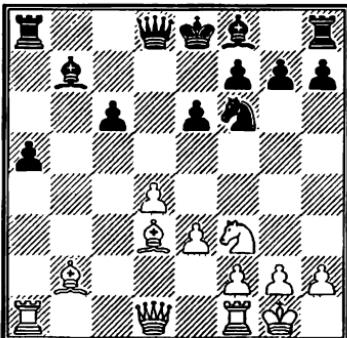
Игра черных строится на нюансах. Задерживаясь с развитием чернопольного слона, они рассчи-

тывают сэкономить темп в сравнении, например, с партией Аронян – Грищук (Гран-При, Сочи 2008), которая продолжалась: 12... $\mathbb{Q}d6$ 13.b3 $\mathbb{Q}f6$ 14. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{W}c7$ 15. $\mathbb{Q}f3!$ $\mathbb{Q}xh2+$ 16. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{Q}d6$ 17. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}e7$ 18. $\mathbb{Q}xa3$ 0-0 19. $\mathbb{Q}c5!$ $\mathbb{Q}fd8$ 20.b4 с пространственным перевесом у белых.

На 12... $\mathbb{Q}e7$ возможно 13.b3 0-0 14. $\mathbb{Q}xa3$ $\mathbb{Q}xa3$ 15. $\mathbb{Q}xa3$ $\mathbb{W}e7$ 16.b4 с давлением белых на ферзевом фланге.

13. $\mathbb{Q}e4-d3$ a3xb2
 14. $\mathbb{Q}c1xb2$ a7-a5

Черные готовят развитие слона на b4, нивелируя давление белых по вертикалям ферзевого фланга.



15.d4-d5! ...

Жертва пешки, характеризующая конкретный стиль мышления Карлсена. По жанру исполнения она перекликается с жертвой пешки против Иванчука (Форос 2008). Белые вскрывают диагональ слону, и теперь королю не удастся рокировать. До этого встречалось: 15... $\mathbb{W}a4$ $\mathbb{Q}b4$ 16. $\mathbb{Q}a3$ $\mathbb{Q}d5$ 17.e4 $\mathbb{Q}b6$ 18. $\mathbb{W}b3$ $\mathbb{W}e7$ 19. $\mathbb{Q}ab1$ $\mathbb{Q}xa3$ 20. $\mathbb{W}xb6$ $\mathbb{Q}b4$ 21. $\mathbb{Q}e1$ 0-0, и черные сохранили равновесие, Гельфанд – Крамник (чемпионат мира, Мехико 2007).

15... $\mathbb{Q}f6xd5$

Главный замысел жертвы пешки раскрывается при продолжении 15...exd5? (не годится 15...cxd5?) 16. $\mathbb{Q}b5+$ $\mathbb{Q}d7$ 17. $\mathbb{Q}e5$ с мертвый связкой) 16. $\mathbb{Q}d4!$ $\mathbb{Q}e7$ 17. $\mathbb{Q}f5$, и теперь в случае рокировки 17...0-0? черные попадают под матовую атаку: 18. $\mathbb{Q}xg7!$ $\mathbb{Q}xg7$ 19. $\mathbb{W}g4+$ $\mathbb{Q}h8$ 20. $\mathbb{Q}xf6+$ $\mathbb{Q}xf6$ 21. $\mathbb{W}f5$.

16. $\mathbb{Q}f3-e5$ $\mathbb{Q}d5-f6$

17. $\mathbb{W}d1-a4$ $\mathbb{Q}f8-b4$

18. $\mathbb{Q}e5xc6$ $\mathbb{Q}b7xh6$

19. $\mathbb{W}a4xc6+$ $\mathbb{Q}e8-e7$

20. $\mathbb{Q}f1-d1$ $\mathbb{Q}a8-c8$

21. $\mathbb{W}c6-f3$ $\mathbb{Q}d8-b6$

Освобождая поле для ладьи.

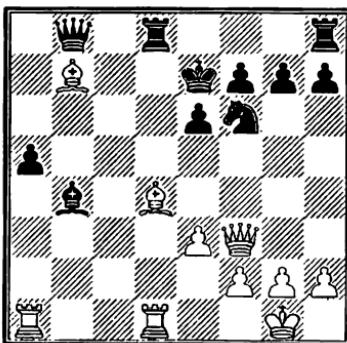
22. $\mathbb{Q}b2-d4$ $\mathbb{Q}b6-b8$

23. $\mathbb{Q}d3-a6$ $\mathbb{Q}c8-d8$

24. $\mathbb{Q}a6-b7!?$...

Перекрывая ферзя, белые готовят жертву качества на b4, после чего король попадет под опасный обстрел слонов. В случае прямолинейного 24. $\mathbb{Q}ab1$ с идеей 24. $\mathbb{Q}c5+$ черные могут как пожертвовать ферзя: 24... $\mathbb{Q}he8$ 25. $\mathbb{Q}c5+$ $\mathbb{Q}xc5$

26. $\mathbb{Q}xb8$ $\mathbb{Q}xd1+$ 27. $\mathbb{W}xd1$ $\mathbb{Q}xb8$ с обороноспособной позицией, так и механически воспрепятствовать угрозе белых: 24... $\mathbb{Q}d6$ 25. $\mathbb{Q}b7$ $\mathbb{Q}hd8$, подготавливая эвакуацию короля.



24... $h7-h5?$

Черным удалось скоординировать свои силы, но это ход дает новый импульс инициативе белых. Правильно было 24...e5! 25. $\mathbb{Q}b6$ $\mathbb{Q}d6$ 26. $\mathbb{Q}xd6$ $\mathbb{W}xd6$ (не 26... $\mathbb{Q}xd6$ 27. $\mathbb{Q}xa5$ с угрозой $\mathbb{Q}a7$) 27. $\mathbb{Q}xa5$ $\mathbb{Q}xa5$ 28. $\mathbb{Q}xa5$ $\mathbb{Q}d8$, и черные заканчивают развитие.

25.h2-h3 ...

На 25. $\mathbb{Q}ab1$ последует 25... $\mathbb{Q}g4$ 26.g3 f6, подготавливая поле отступления королю.

25... $h5-h4$

И здесь следовало играть 25...e5.

26. $\mathbb{Q}a1-b1!$ $e6-e5$

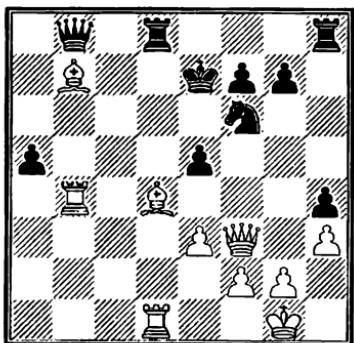
Поздно!

27. $\mathbb{Q}b1xb4!$...

(См. диаграмму)

27... $a5xb4?$

Трудно комментировать подобного рода беспечность без учета



предшествовавшей игры. Кажется невероятным, чтобы такой мощный гроссмейстер, как Аронян, не мог оценить последствия атаки белых после очевидного 28. $\mathbb{Q}c5+$. Но подобные «черные пятна» нередки у противников Карлсена, не выдерживающих длительной напряженной борьбы, состоящей из серии единственных ходов. Теперь король

попадает в матовую сеть и борьба быстро заканчивается. Обязательно было 27... $\text{exd}4$ 28. $\mathbb{Q}bx\text{d}4$ $\mathbb{Q}c7$, отражая прямые угрозы, хотя непродуманный марш пешки «h» изрядно скомпрометировал позицию. Например: 29. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}xd5$ 30. $\mathbb{Q}xd5$ $\mathbb{Q}xd5$ 31. $\mathbb{Q}xd5$, и в связи с угрозой $\mathbb{Q}g5+$ вряд ли обойтись без дальнейшего ослабления позиции – 31... $f6$.

28. $\mathbb{Q}d4-c5+$ $\mathbb{Q}e7-e6$

29. $\mathbb{Q}d1-a1!$...

Партия решена.

29... $\mathbb{Q}d8-d6$

30. $\mathbb{Q}c5xd6$ $\mathbb{Q}e6xd6$

31. $\mathbb{Q}f3-c6+$ $\mathbb{Q}d6-e7$

32. $\mathbb{Q}a1-a8!$ $\mathbb{Q}b8-d6$

33. $\mathbb{Q}c6xd6+$ $\mathbb{Q}e7xd6$

34. $\mathbb{Q}a8xh8$ $b4-b3$

35. $\mathbb{Q}b7-ab$ $\mathbb{Q}f6-d7$

36. $\mathbb{Q}h8xh4$ $\mathbb{Q}d7-c5$

Черные сдались.

На Олимпиаде в Дрездене Карлсен выступает уже как настоящий лидер команды. Он уверенно ведет за собой норвежскую сборную, возглавляя ее во всех 11-ти матчах, и приносит в актив команды 7,5 очков. Успешно играет и вся команда Норвегии, которая достигает 19-го места, высшего в своей новейшей истории успеха.

Среди поединков с молодежью особняком стоит партия с ветераном Александром Белявским, в которой Магнус получил очередной мастер-класс от одного из ярких гроссмейстеров «золотого века» шахмат.

№ 48 Испанская партия C84

М.КАРЛСЕН – А.БЕЛЯВСКИЙ

Олимпиада, Дрезден 2008

1.e2-e4

e7-e5

4. $\mathbb{Q}b5-a4$

$\mathbb{Q}g8-f6$

2. $\mathbb{Q}g1-f3$

$\mathbb{Q}b8-c6$

5.0-0

$\mathbb{Q}f8-e7$

3. $\mathbb{Q}f1-b5$

a7-a6

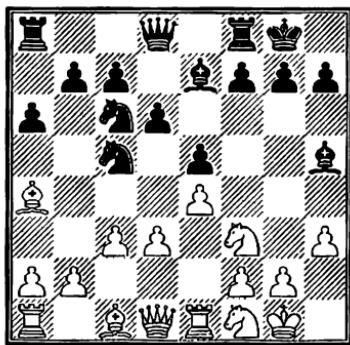
6.d2-d3

d7-d6

7.c2-c3 0-0
8.¤f1-e1 ...

Александр Белявский известен верностью применяемым им дебютным схемам. Поэтому при подготовке к партии Карлсен наверняка ожидал варианта с 8...¤d7, который Белявский применял с ним на турнире «Rising Stars» в Амстердаме-2006 в ответ на 8.¤bd2, а также против Бахмана на этой же Олимпиаде, который играл как раз 8.¤e1. Но опытнейший гроссмейстер меняет курс. К тому же партия с Бахманом, разыгрывавшаяся весьма нестандартно: 8...¤d7 9.d4 exd4 10.cxd4 ¤b6 11.¤xc6 bxc6 12.¤c3 a5 13.¤c3 f5 14.e5 f4 15.¤c1 d5, оставляла вопросы.

8... ¤c8-g4
9.h2-h3 ¤g4-h5
10.¤b1-d2 ¤f6-d7
11.¤d2-f1 ¤d7-c5



12.¤a4xc6 ...

Карлсена трудно удивить в дебюте. Он, несомненно, знал, что при отступлении слона 12.¤c2

после 12...¤e6 13.¤g3 ¤xf3 14.¤xf3 ¤g5 черные могут разменять своего «плохого» чернопольного слона и получить лучшую игру. Действительно, белым не удастся в ближайшее время провести d3-d4, в то время как у черных есть ясный план игры – g7-g6, ¤g8-g7, ¤d8-g5 с подготовкой выпада f7-f5.

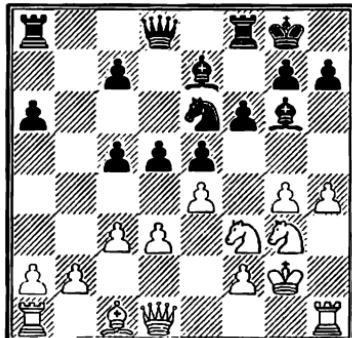
12... b7xc6
13.g2-g4 ...

Основным направлением считается 13.¤g3 ¤xf3 14.¤xf3 ¤e6 15.¤e3 c5, где у черных удобная игра.

13... ¤h5-g6
14.¤f1-g3 ¤c5-e6
15.¤g1-g2 ...

Белые медлят с логичным 15.d4, и после ответа черных это становится нереальным.

15... c6-c5
16.¤e1-h1 f7-f6
17.h3-h4 d6-d5



18.c3-c4 ...

Карлсен вовремя осознал, что ничего не извлек из дебюта и даже

оказался в худшей позиции. Поэтому он фиксирует пешечную структуру в центре, понимая, что иначе черные сами сыграют с5-с4 и получает контроль над важным пунктом d3. Однако теперь становится слабым пункт d4, который может оказаться отличным форпостом для черных фигур.

18... d5xe4

Черным нет смысла уклоняться от размена ферзей (18...с6), так как после 19.¤f5 у белых есть активная игра на королевском фланге. В эндшпиле же черные получают контроль над линией «d», причем привлекательность пункта d4 не снижается.

19.d3xe4 ♕d8xd1

20.¤h1xd1 ♕f8-d8

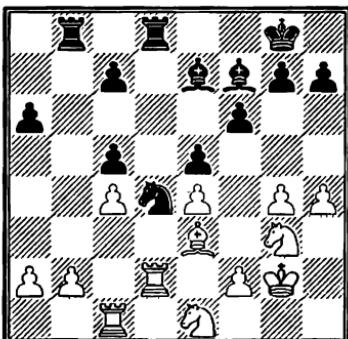
Именно этой ладьей, так как надо освободить поле f8 на случай ¤f5.

21.¤c1-e3 ♕e6-d4

22.¤d1-d2 ♕g6-f7

23.¤a1-c1 ♕a8-b8

24.¤f3-e1 ...



24...

a6-a5!

Белявский преподносит юному гроссмейстеру хороший урок стратегии. Установив ходами ¤a8-b8 и a7-a5 контроль за линией «b», он попутно ослабляет черные поля в расположении белых.

25.¤e1-d3 ♕f7-e6!

26.f2-f3 a5-a4

27.¤g3-f5 ♕e7-f8

28.¤e3-f2 ...

В случае размена на d4 – 28.¤xd4 cxd4 29.¤f2 g6 30.¤cc2 c5 черные укрепляют центр, и после ¤d6 подготовят порыв f6-f5.

28... ¤d4-c6

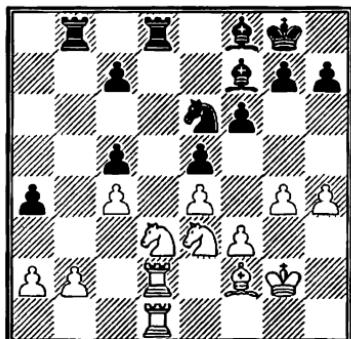
29.¤c1-c2 ♕e6-f7!

Слон уступает поле e6 коню, пользуясь тем, что пешка c5 неприкована: 30.¤xc5 ¤xd3 31.¤xd3 ¤xc5; 30.¤xc5 ¤b4 31.¤xd8 ¤xd8 32.¤c1 ¤d2 33.¤xa4 ¤xf2+ 34.¤xf2 ¤d3+ 35.¤e3 ¤xc1, и белым придется потратить немало усилий, чтобы отыграть коня.

30.¤f5-e3 ¤c6-d4

31.¤c2-c1 ¤d4-e6

32.¤c1-d1 ...



32...

¤d8-d4!

Ход в стиле девятого чемпиона мира Тиграна Петросяна. Черные проявляют готовность пожертвовать качество: при отсутствии чернопольного слона белым нечем защищать черные поля. Ложным следом оказывается 32... $\mathbb{Q}xd3?$ 33. $\mathbb{Q}xd3$ $\mathbb{Q}f4+$ 34. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}xd3$ 35. $\mathbb{Q}xd3$ $\mathbb{Q}xb2$ 36. $\mathbb{Q}d8$ g6 37. $\mathbb{Q}d1!$, и в связи с угрозой $\mathbb{Q}xc5$ черные вынуждены отдать качество: 37... $\mathbb{Q}xf2$ 38. $\mathbb{Q}xf2$ $\mathbb{Q}xc4$ 39. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}f7$ 40. $\mathbb{Q}a8$, получая трудный эндшпиль.

33. $\mathbb{Q}g2-h2$...

Избавляясь от угрозы $\mathbb{Q}xd3$.

33... $\mathbb{Q}b8-d8$

34. $\mathbb{Q}e3-d5$ $\mathbb{Q}d4xc4$

35.b2-b3 a4xb3

36.a2xb3 $\mathbb{Q}c4-d4!$

Вынуждая-таки принять жертву качества, иначе после c7-c6 сработает связка по линии «d».

37. $\mathbb{Q}f2xd4$ $\mathbb{Q}e6xd4$

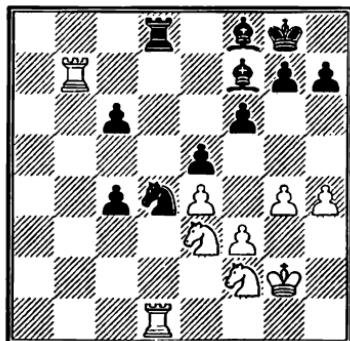
38. $\mathbb{Q}h2-g2$ $\mathbb{Q}d4xb3$

39. $\mathbb{Q}d2-b2$ c7-c6

40. $\mathbb{Q}d5-e3$ c5-c4

41. $\mathbb{Q}d3-f2$ $\mathbb{Q}b3-d4$

42. $\mathbb{Q}b2-b7$...



42... $\mathbb{Q}c4-c3?$

Все-таки форы в 37 лет что-то значит! Благополучно пройдя контроль, усталый Белявский продолжает играть «рукой» и зевает пешку. После 42... $\mathbb{Q}a8!$ у него была бы стратегически выигранная позиция.

43. $\mathbb{Q}d1-d3$ $c3-c2$

44. $\mathbb{Q}e3xc2$ $c6-c5$

Материальный перевес, хотя и минимальный, теперь у белых. Белявскому предстоит трудная борьба за ничью, в которой он успешно демонстрирует мастерство защитника.

45. $\mathbb{Q}d3-d2$ $\mathbb{Q}d8-a8$

46. $\mathbb{Q}c2-e3$ $c5-c4$

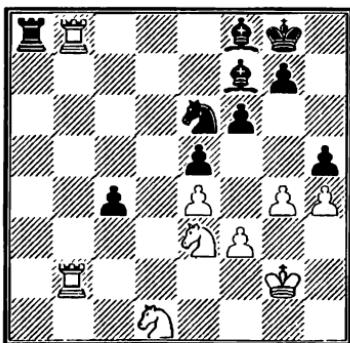
47. $\mathbb{Q}f2-d1$ $\mathbb{Q}d4-e6$

48. $\mathbb{Q}d2-b2$...

Энергичнее 48. $\mathbb{Q}d5!$? с идеей на 48... $\mathbb{Q}d4$ сыграть 49. $\mathbb{Q}db2$, намереваясь разменять ладьи, и в случае 49... $\mathbb{Q}xd5$ 50. $exd5$ черным придется считаться с проходной «d».

48... $h7-h5$

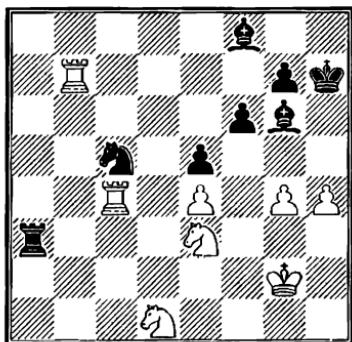
49. $\mathbb{Q}b7-b8$...



49... $\mathbb{Q}a8-a3!$

В эндшпиле без качества важно сохранить ладью для создания контригры.

- | | |
|-----------------------|-------------------|
| 50. $\mathbb{B}b8-c8$ | $h5xg4$ |
| 51. $\mathbb{F}3xg4$ | $\mathbb{G}g8-h7$ |
| 52. $\mathbb{B}b2-b7$ | $\mathbb{A}f7-g6$ |
| 53. $\mathbb{E}c8xc4$ | $\mathbb{Q}e6-c5$ |



54. $\mathbb{B}b7-b4$...

Сильнее 54. $\mathbb{B}b8!$ $\mathbb{A}d6$ 55. $\mathbb{E}c8$.

Например, не проходит 55... $\mathbb{A}xe4+?!$ 56. $\mathbb{G}g3$ с угрозой $\mathbb{B}xc5$. Надежнее 55... $\mathbb{E}a2+$ 56. $\mathbb{G}f3$ (интересно и 56. $\mathbb{G}g1$ $\mathbb{E}a5$ 57. $\mathbb{D}f2$ $\mathbb{Q}eb$ 58. $\mathbb{Q}f5$) 56... $\mathbb{Q}b3$. Но здесь белые могут вернуть качество, играя 57. $\mathbb{Q}c3$ (57. $\mathbb{G}g3$ $\mathbb{Q}d2$ 58. $\mathbb{E}c2$ $\mathbb{B}xc2$ 59. $\mathbb{E}xc2$ $\mathbb{Q}xe4+$ ведет к сокращению материала) 57... $\mathbb{Q}d2+$ 58. $\mathbb{G}e2$ $\mathbb{B}b2$ 59. $\mathbb{G}d3$ с опасными угрозами.

- 54... $\mathbb{E}a3-a2+$

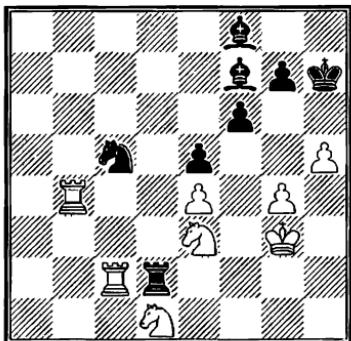
Сильнее 54... $\mathbb{A}f7$ 55. $\mathbb{E}c3$ $\mathbb{E}a1$.

55. $\mathbb{G}g2-g3$...

Сложнее защита черных после 55. $\mathbb{G}f3!?$ $\mathbb{Q}e6$ 56. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{B}h2$ 57. $\mathbb{B}b8$ (57. $\mathbb{h}5?$ $\mathbb{Q}g5+)$ 57... $\mathbb{B}h3+$ 58. $\mathbb{G}e2$ $\mathbb{E}c5$ 59. $\mathbb{Q}f5$.

- 55... $\mathbb{E}a2-d2$

56. $\mathbb{h}4-h5$ $\mathbb{A}g6-f7$
57. $\mathbb{E}c4-c2$...



- 57... $\mathbb{B}d2-d4!$

Точный расчет разменной операции с сокращением числа пешек, при этом пешка d3 каким-то чудом держится. Более прозаично, но вполне надежно выглядит 57... $\mathbb{E}d3!?$ 58. $\mathbb{E}e2$ $\mathbb{g}6$.

- | | |
|-----------------------|--------------------|
| 58. $\mathbb{B}b4xd4$ | $e5xd4$ |
| 59. $\mathbb{Q}e3-f5$ | $d4-d3$ |
| 60. $\mathbb{B}c2-b2$ | $\mathbb{Q}c5xe4+$ |
| 61. $\mathbb{G}g3-f4$ | $\mathbb{E}e4-c5$ |
| 62. $\mathbb{Q}d1-f2$ | $g7-g6$ |

Количество пешек неумолимо сокращается.

- | | |
|------------------------|-------------------|
| 63. $\mathbb{h}5xg6+$ | $\mathbb{A}h7xg6$ |
| 64. $\mathbb{G}f4-e3$ | $\mathbb{A}f7-e6$ |
| 65. $\mathbb{Q}f5-h4+$ | $\mathbb{G}g6-g5$ |
| 66. $\mathbb{Q}h4-f3+$ | $\mathbb{G}g5-g6$ |
| 67. $\mathbb{B}b2-b6$ | $\mathbb{G}6-f7$ |

После 67... $\mathbb{A}h6+$ 68. $\mathbb{G}d4$ $d2$ сохраняет свою живучесть и проходная d2: 69. $\mathbb{E}c6$ (69. $\mathbb{B}b1$ $\mathbb{Q}d7$ 70. $\mathbb{G}d3$ $\mathbb{Q}c5+$ 71. $\mathbb{G}d4$ $\mathbb{Q}d7$) 69... $\mathbb{Q}b3+$ 70. $\mathbb{G}c3$ $\mathbb{A}d5$ 71. $\mathbb{G}h4+$ $\mathbb{G}g5$ 72. $\mathbb{E}d6$ $\mathbb{A}b7!$ 73. $\mathbb{Q}f5$ (73. $\mathbb{B}b6$ $\mathbb{Q}c5$) 73... $\mathbb{A}f8$ 74. $\mathbb{E}d7$ $\mathbb{Q}c5$, и теперь 75. $\mathbb{E}xd2$

$\mathbb{Q}e4+$ 76. $\mathbb{Q}xe4+$ $\mathbb{Q}xe4$ ведет к повторе последней пешки.

- | | |
|-----------------------|--------------------|
| 68. $\mathbb{Q}b6-c6$ | $\mathbb{Q}e6-d7$ |
| 69. $\mathbb{Q}c6-c7$ | $\mathbb{Q}f7-e8$ |
| 70. $\mathbb{Q}f3-d4$ | $\mathbb{Q}f8-h6+$ |
| 71. $\mathbb{Q}e3-f3$ | $\mathbb{Q}c5-e6$ |
| 72. $\mathbb{Q}d4xe6$ | $\mathbb{Q}d7xe6$ |
| 73. $\mathbb{Q}f2xd3$ | f6-f5 |
| 74. g4xf5 | $\mathbb{Q}e6xf5$ |

Уже можно подписать мир.

- | | |
|------------------------|-------------------|
| 75. $\mathbb{Q}d3-e5$ | $\mathbb{Q}h6-f8$ |
| 76. $\mathbb{Q}c7-a7$ | $\mathbb{Q}f8-d6$ |
| 77. $\mathbb{Q}e5-c4$ | $\mathbb{Q}d6-h2$ |
| 78. $\mathbb{Q}c4-e3$ | $\mathbb{Q}f5-d7$ |
| 79. $\mathbb{Q}f3-e4$ | $\mathbb{Q}h2-g1$ |
| 80. $\mathbb{Q}a7-a8+$ | $\mathbb{Q}e8-f7$ |
| 81. $\mathbb{Q}a8-a7.$ | |

Ничья.

Старт 2009 года проходил по непривычному для Карлсена сценарию. Почитатели творчества норвежца были удивлены его миролюбием на супертурнире в Вейк-ан-Зее (19-я категория ФИДЕ). Казалось бы, самое время разить успех предыдущего года, ведь в турнире по разным причинам отказались играть главные фигуранты в борьбе за шахматную корону: Ананд, Крамник и Топалов. Но в турнирной графе Карлсена одна за другой плюсовались унылые «половинки». Однако специалистам было ясно: тут причины внутреннего характера. Известно, Карлсен никогда не играет целенаправленно на ничью, о чем свидетельствуют хотя бы его затяжные поединки. Одной из причин такого турнирного расклада был заметно возросший авторитет: с ним стали играть осторожнее. Но были и заметные осечки. Не всегда срабатывала игра «на технику» в эндшпиле, как это было, например, в тяжелофигурных окончаниях с Раджабовым и Калякиным, по протяженности напоминавших как бы отдельные партии. Тем не менее, выиграв в 10 и 12-м турах у Домингеса и Смита, Карлсен включился в борьбу за первый приз. Но силы были на пределе, и в последнем туре он был переигран Ван Юэ. Итоговый результат «плюс один» при десяти ничьих и дележ 5-6 мест в сравнении с феерией предыдущего года действительно выглядел весьма скромным.

№ 49 Защита Грюнфельда D81

М.КАРЛСЕН – Л.ДОМИНГЕС

Вейк-ан-Зее 2009

- | | | | |
|----------------------|-------------------|----------------------|-------------------|
| 1. d2-d4 | $\mathbb{Q}g8-f6$ | 5. $\mathbb{Q}b3xc4$ | $\mathbb{Q}f8-g7$ |
| 2. c2-c4 | g7-g6 | 6. e2-e4 | 0-0 |
| 3. $\mathbb{Q}b1-c3$ | d7-d5 | 7. $\mathbb{Q}f1-e2$ | $\mathbb{Q}f6-d7$ |
| 4. $\mathbb{Q}d1-b3$ | d5xc4 | 8. $\mathbb{Q}c1-e3$ | $\mathbb{Q}d7-b6$ |

9.♕c4-d3 f7-f5

Домингес пытается точнее оформить тему этого подрыва чем в партии с Крамником на Олимпиаде в Дрездене, где он играл 9... ♜c6 10.♗d1 f5.

10.♗a1-d1 f5-f4

11.♖e3-c1 e7-e5

12.d4-d5 ...

Принципиальное продолжение. В перспективе эта пешка должна стать проходной. Безлико 12.♘f3 exd4 13.♘xd4 c5 14.♘db5 ♜xd3 15.♗xd3 ♜c6 16.0-0 ♜e5 с легкой игрой у черных.

12... c7-c6

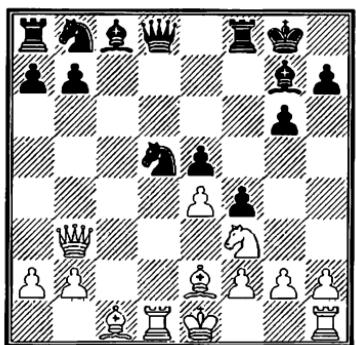
13.♘g1-f3 ...

Пока рано отрывать пешку «d» от базы. В случае 13.d6 ♜e6 14.♘f3 ♜f6 ей грозит окружение: 15.♕c2 ♜d8 16.0-0 ♜c8.

13... c6xd5

14.♘c3xd5 ♜b6xd5

15.♕d3-b3 ...



Несомненно, домашняя заготовка. Размен ферзей, осуществленный в партии Яковенко – Мамедяров (Гран-при, Элиста 2008):

15.♕xd5+ ♜xd5 16.exd5 ♜f5 17.0-0 ♜d7 ничего не дал белым. Карлсен не против размена ферзей, но в лучшей редакции. Например: 15... ♜b6 16.♗c4 ♜xb3 17.♗xb3 ♜c6 18.♗xd5+ ♜h8 19.h3.

15... ♜g8-h8

Перспективно смотрелась жертва пешки 15...♜e6 16.exd5 ♜f7 17.♗xb7 ♜d7, но психологический настрой соперников на Карлсена после его феерического взлета был уже иной. Например, после 18.d6 ♜xa2 19.0-0 ♜e6 20.♗fe1 белые фигуры взаимодействуют весьма гармонично, а пешка d6 может доставить черным определенные проблемы. Домингес благородно предпочитает не пускаться во все тяжкие и сохранить стабильную позицию.

16.♗e2-c4 ♜b8-c6

17.♗c4xd5 ♜d8-e7

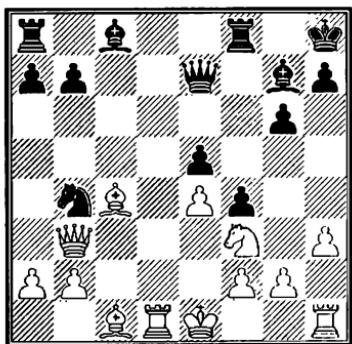
18.h2-h3 ♜c6-b4

Альтернатива – 18...♘d4 19.♘xd4 exd4 20.♗d3 (20.0-0? f3) 20...♜f5 21.♗xb7 ♜e5! с хорошей компенсацией за пешку. Например: 22.0-0 (неестественно смотрится 22.♗f3 g5) 22...♗ab8 23.♗xa7 ♜xe4 24.♗xe4 ♜xe4 25.♗a3 ♜a8 и т.д.

19.♗d5-c4 ...

Карлсен избегает размена активного слона, просматривая ответ черных. Между тем, после незатейливого 19.0-0 ♜xd5 20.exd5 ♜f7 21.♗fe1 (иначе последует блокирующее ♘f3-g5-e4) 21...♜f5 22.d6 эта пешка принесет черным немало хлопот. Например: 22...♗b8 23.♗c3

(заманчиво 23. $\mathbb{Q}d2$ $e4$ 24. $\mathbb{Q}c3!$ $exf3$ 25. $\mathbb{Q}e7$, но черные могут сыграть 23... $\mathbb{Q}e6$) 23... $\mathbb{Q}e6$ 24. $\mathbb{Q}xe5!$ $\mathbb{Q}xe5$ 25. $\mathbb{Q}xe5$ $\mathbb{Q}g8$ 26. $d7$ $\mathbb{Q}f6$ 27. $\mathbb{Q}c7$.



19... $b7-b5!$

Теперь черные решают свои дебютные проблемы.

20. $\mathbb{Q}c4xb5$...

И после 20. $\mathbb{Q}d2$ $bxc4$ (слабее 20... $a5$ 21. $\mathbb{Q}xb4$ $axb4$ 22. $\mathbb{Q}d5$) 21. $\mathbb{Q}xb4$ $\mathbb{Q}c7?$! (21... $\mathbb{Q}xb4$ 22. $\mathbb{Q}xb4$ $\mathbb{Q}e8$ 23. $0-0$) 22. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}b7$ 23. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}ae8$ черным нечего опасаться.

20... $\mathbb{Q}b4xa2$

21. $\mathbb{Q}c1-d2$ $\mathbb{Q}a8-b8$

22. $\mathbb{Q}b3-a4$ $\mathbb{Q}e7-b7$

23. $0-0$ $\mathbb{Q}b7xb5$

24. $\mathbb{Q}a4xa2$ $\mathbb{Q}b5xb2$

25. $\mathbb{Q}a2xa7$ $\mathbb{Q}b2-b7$

26. $\mathbb{Q}a7-c5$...

Позиция стабилизировалась. Слабость пешки $e5$ компенсируется слабостью пешки $e4$.

26... $\mathbb{Q}c8-e6$

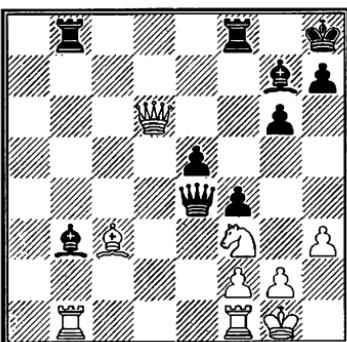
Возможно и 26... $\mathbb{Q}xe4$, но черным предстоит выдержать некоторую инициативу белых: 27. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}b7$ 28. $\mathbb{Q}xe5$ $\mathbb{Q}xe5$ 29. $\mathbb{Q}fe1$ $\mathbb{Q}bc8$

30. $\mathbb{Q}a3$ $\mathbb{Q}a8$ 31. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}a4$. С практической точки зрения, под цейтнот, ход в партии надежнее.

27. $\mathbb{Q}c5-d6$ $\mathbb{Q}e6-b3$

28. $\mathbb{Q}d1-b1$ $\mathbb{Q}b7xe4$

29. $\mathbb{Q}d2-c3$...



29... $\mathbb{Q}b8-d8??$

Вот из таких мелочей складываются предпосылки для атаки. Если обратить внимание на разницу в прикрытии королей, то видно, что после разменов на $e5$ черный король попадает под «сквозняк» по смежным диагоналям $a1-h8$ и $a2-g8$, что опасно при наличии ферзей. Между тем простое 29... $\mathbb{Q}d5$ в связи с угрозой движения $e5-e4$ принуждало белых к размену ферзей – 30. $\mathbb{Q}xe5$ $\mathbb{Q}xe5$ 31. $\mathbb{Q}xe5+$ $\mathbb{Q}xe5$ 32. $\mathbb{Q}xe5$ $\mathbb{Q}d5$ с близкой ничьей.

30. $\mathbb{Q}d6-a3$ $\mathbb{Q}b3-c2?$

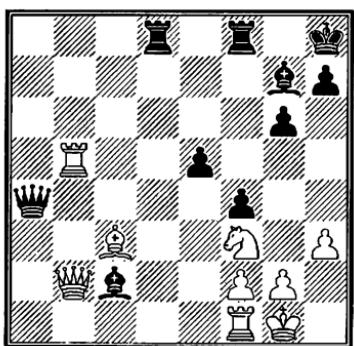
С учетом сказанного выше надо было оставить слона на диагонали $a2-g8$, например – 30... $\mathbb{Q}d5$. Карлсен немедленно использует ошибку черных.

31. $\mathbb{Q}b1-b5!$ $\mathbb{Q}e4-a4?$

Еще одна неточность. Ферзь лучше взаимодействует со своими фигурами после 31... $\mathbb{Q}c6$, и хотя белые еще могут изрядно помучить своего противника, прямого выигрыша не видно: 32. $\mathbb{Q}xe5$!? (или 32. $\mathbb{Q}b2$ $\mathbb{Q}c8$ 33. $\mathbb{Q}xe5$ $\mathbb{Q}xe5$ 34. $\mathbb{Q}xe5$ $\mathbb{Q}c3$ 35. $\mathbb{Q}a2$ $\mathbb{Q}c7$) 32... $\mathbb{Q}a8$ 33. $\mathbb{Q}b2$ $\mathbb{Q}e4$! (после 33... $\mathbb{Q}fc8$ 34. $\mathbb{Q}d4$ белые ходят на большой диагонали: 34... $\mathbb{Q}ab8$ 35. $\mathbb{Q}e7$! $\mathbb{Q}xb2$ 36. $\mathbb{Q}xg7$ с выигрышем пешки – 37. $\mathbb{Q}xg6$) 34. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}b7$ 35. $\mathbb{Q}b5$ $\mathbb{Q}f7$ и т.д.

32. $\mathbb{Q}a3-b2$...

За последние три хода ситуация резко изменилась.



32... $\mathbb{Q}c2-d3?$

В Линаресе (21-я категория ФИДЕ) Карлсен словно по инерции продолжил ничейную серию «Вейка» и начал турнир с пяти ничьих. Но суть не в количестве ничьих – в столь звездной компании это естественно, а в качестве игры. И здесь на первый план выходит дебютная подготовка. При современном состоянии теории рассчитывать на выигрыш у игроков равного класса реально лишь белыми. А это требует кропотливой работы и поисков в лабиринтах теории, что не по вкусу Магнусу. Характерно, например, его признание в одном из интервью: «Мне никогда не нравилось изучать дебютную теорию. Мне достаточно-

Надо было срочно переводить слона на диагональ a2-g8 – 32... $\mathbb{Q}e4$ 33. $\mathbb{Q}xe5$ $\mathbb{Q}a7$ 34. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}d5$ 35. $\mathbb{Q}d1$ $h6$ 36. $\mathbb{Q}bx5$ $\mathbb{Q}xd5$ 37. $\mathbb{Q}xd5$ $hxg5$. У черных разбитая пешечная структура, но до выигрыша еще далеко. Складывается впечатление, что Домингес в упор не видит «горячей» диагонали.

33. $\mathbb{Q}b5-b7!$ $\mathbb{Q}a4-c2$

Спасения уже нет. Безнадежно как 33... $\mathbb{Q}xf1$ 34. $\mathbb{Q}xe5$ $\mathbb{Q}d7$ 35. $\mathbb{Q}xg7+$ так и 33... $\mathbb{Q}d7$ 34. $\mathbb{Q}xe5$ $\mathbb{Q}xe5$ 35. $\mathbb{Q}xe5+$ $\mathbb{Q}g8$ 36. $\mathbb{Q}xd7$ $\mathbb{Q}xd7$ 37. $\mathbb{Q}b3+$ $\mathbb{Q}f7$ 38. $\mathbb{Q}c1$, и угрозы $\mathbb{Q}c7$ или $\mathbb{Q}b2$ и $\mathbb{Q}c3$ с атакой по большой диагонали неотразимы.

34. $\mathbb{Q}b2-b4$ $\mathbb{Q}f8-e8$

35. $\mathbb{Q}f1-e1$...

Энергичнее 35. $\mathbb{Q}xe5!$ $\mathbb{Q}xe5$ 36. $\mathbb{Q}xe5$ $\mathbb{Q}xe5$ 37. $\mathbb{Q}xf4$.

35... $\mathbb{Q}d3-e2$

Отступление 35... $\mathbb{Q}ab$ 36. $\mathbb{Q}a7$ $\mathbb{Q}a8$ 37. $\mathbb{Q}xe5$ было лишь отсрочкой неизбежного поражения.

36. $\mathbb{Q}f3xe5$ $\mathbb{Q}g7xe5$

37. $\mathbb{Q}c3xe5+$ $\mathbb{Q}e8xe5$

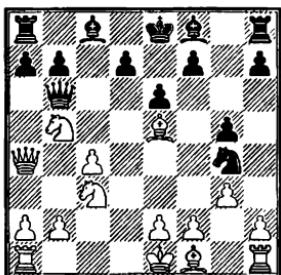
38. $\mathbb{Q}b4xf4$ $\mathbb{Q}c2-f5$

39. $\mathbb{Q}f4-h6$.

Черные сдались.

но нормальной позиции. Если у меня есть перевес в окончании, я могу играть долго, пытаясь заставить соперника совершить ошибку». Но в супертурнирах уповать на ошибки игроков наивно. Недостатки же дебютной подготовки оказались уже во 2-м туре, когда Карлсен белыми вынужден был форсировать ничью в партии с Домингесом после пропущенного трюка:

1.c4 c5 2.¤f3 ¤c6 3.d4 cxd4 4.¤xd4 ¤f6 5.¤c3 e6 6.g3 ¤b6 7.¤db5 ¤e5 8.¤f4 ¤fg4 9.¤a4 (чаще играют 9.e3) 9...g5! 10.¤xe5.



№ 50 Славянская защита D45

М.КАРЛСЕН – В.АНАНД

Линарес 2009

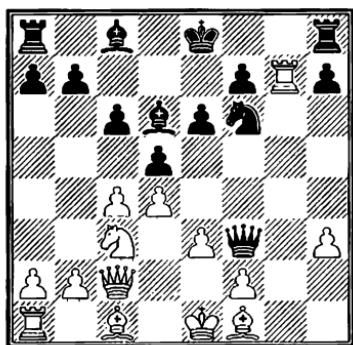
- | | |
|----------|--------|
| 1.d2-d4 | d7-d5 |
| 2.c2-c4 | c7-c6 |
| 3.¤b1-c3 | ¤g8-f6 |
| 4.e2-e3 | e7-e6 |
| 5.¤g1-f3 | ¤b8-d7 |
| 6.¤d1-c2 | ¤f8-d6 |
| 7.g2-g4 | ¤f6xg4 |
| 8.¤h1-g1 | ¤d8-f6 |
| 9.¤g1xg4 | ¤f6xf3 |

10...¤xf2+! (в партии Аронян – Леко, Морелия/Линарес 2008, было сыграно 10...¤xe5) 11.¤d1 ¤xe5 12.¤c7+ ¤d8 13.¤xa8 ¤d4+ 14.¤c2 ¤xc4, и Карлсен пошел на повторение ходов: 15.¤b3 ¤d2+ 16.¤c2 ¤c4 17.¤b3 ¤d2+ 18.¤c2. 1/2-1/2.

Правда, в 6-м туре Магнусу все же удалось добиться желанного – получить минимальный перевес в эндшпиле и в затяжной игре впервые победить Ананда. Но эта победа оказалась «пирровой». Второй круг Магнус начал с двух рядовых поражений от Ароняна и Ван Юэ, в которых, играя белыми, не только ничего не извлек из дебюта, но и попадал в худшие позиции. И лишь важная победа в 10-м туре над лидировавшим Грищуком позволила ему достойно закончить турнир на 3-м месте.

- | | |
|-----------|--------|
| 10.¤g4xg7 | ¤d7-f6 |
| 11.h2-h3 | ... |

Идет охота на ферзя, грозит ¤g5 и ¤g2. Если начать с хода 11.¤g5, то возможно 11...¤e4 12.¤xe4 (12.¤g2 ¤f6) 12...dxe4 13.¤g2 ¤f6 14.¤g4 e5 с примерно равными шансами.



11... ♕f3-f5

Трудно объяснить решение Ананда перейти в заведомо худший эндшпиль (возможно, причины личного характера), где наличие пешечных островков d5, f5, f7, h7 обрекает черных на бесперспективную защиту. По-видимому, он сомневался, что возможно взломать такую крепость. Но, как известно, Карлсен не боится черновой работы и готов играть эндшпиль со стабильным позиционным перевесом.

Более живая игра развернулась в партии Аронян – Морозевич (Морелия/Линарес 2007): 11...h6 (препятствуя ♘g5 с угрозой поимки ферзя – ♖g2) 12.♖d2 e5 13.♗g3 ♖h5 14.cxd5 exd4 15.♘e4 ♘xe4 16.♗xe4+ ♕e5 17.♗e5+ ♖xe5 18.♗f3 cxd5 19.♗b5+ ♔e7 20.exd4 ♖d6 (20...♖xd4? 21.♗b4+ ♔e6 22.0-0-0 ♖e5 23.♗e3 ведет к потере слона) 21.♗f1 ♖e6 с равными шансами.

Рисковано 11...e5 12.dxe5 ♘xe5 13.♗g5 ♖d7 14.cxd5 cxd5 15.♗f5 с

перевесом у белых, Тисдалл – Сидсруд (Норвегия 2002).

12.♗c2xf5 ...

Разумеется, на 12.♗d3 черные с удовольствием заберут пешку – 12...♕xh3.

12... e6xf5

13.c4xd5 c6xd5

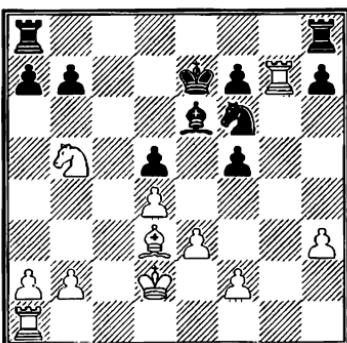
Заслуживал внимания размен коней: 13...♘xd5 14.♘xd5 cxd5 15.♗d3 ♔e7 с дальнейшим ♖e6 и ♖ag8.

14.♘c3-b5 ♖d6-b4+

15.♗c1-d2 ♖b4xd2+

16.♔e1xd2 ♔e8-e7

17.♗f1-d3 ♔c8-e6



18.♗b5-c7?! ...

Свидетельство глубокого понимания эндшпилля. Вряд ли кому в голову пришла бы мысль разменять коня на «плохого» слона. Но Карлсен подметил, что слон выполняет важную задачу защиты пешек f5 и d5. Для решения стратегической задачи белые используют особенности позиции: наличие ладьи на g7 вынуждает взятие коня королем,

который будет прикован к пешкам f5 и d5.

18... $\mathbb{Q}a8-g8$

19. $\mathbb{Q}c7xe6$ $\mathbb{Q}e7xe6$

20. $\mathbb{Q}g7xg8$ $\mathbb{Q}f6xg8$

Черные не хотят уступать линию «с» после 20... $\mathbb{Q}g8$ 21. $\mathbb{Q}c1$.

21. $\mathbb{Q}d2-e2$...

На 21. $\mathbb{Q}c1$ последует 21... $\mathbb{Q}e7$

22. $\mathbb{Q}c7 \mathbb{Q}b8$ и затем $\mathbb{Q}d6$.

21... $\mathbb{Q}g8-e7$

22. $\mathbb{Q}e2-f3$ $\mathbb{Q}h8-c8$

23. a2-a4 $\mathbb{Q}c8-c7$

24. a4-a5 $h7-h6$

25. h3-h4 $\mathbb{Q}e6-f6$

26. h4-h5 $\mathbb{Q}e7-c8$

27. $\mathbb{Q}f3-f4$...

Пока черные вынужденно занимали выжидательную позицию, белые провели захват пространства.

27... $\mathbb{Q}c8-d6$

28. $\mathbb{Q}a1-g1$ $\mathbb{Q}c7-c8$

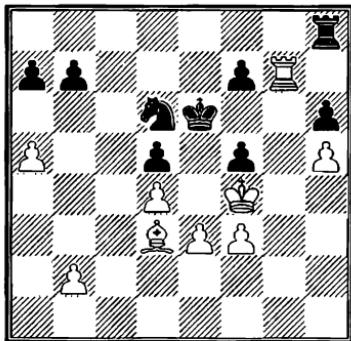
29. f2-f3 $\mathbb{Q}f6-e6$

Трудно было решиться на дальнейшее ослабление 29...a6, но, возможно, это был единственный способ не пустить ладью в тыл. Белым пришлось бы искать другие пути усиления позиции: 30. $\mathbb{Q}e1$ (недостаточно ни 30. $\mathbb{Q}b1 \mathbb{Q}e6$, ни 30. $\mathbb{Q}a1 \mathbb{Q}g8$ 31. $\mathbb{Q}a3 \mathbb{Q}g5$) 30... $\mathbb{Q}g8$ 31. $\mathbb{Q}c2 \mathbb{Q}c4$ (слабее 31... $\mathbb{Q}g2$ 32. $\mathbb{Q}b3 \mathbb{Q}xb2$ 33. $\mathbb{Q}xd5 \mathbb{Q}b5$ 34. e4) 32. $\mathbb{Q}xf5$ (32. b4 $\mathbb{Q}g5$ 33. $\mathbb{Q}h1 \mathbb{Q}e6$ 34. $\mathbb{Q}d3 \mathbb{Q}d6$) 32... $\mathbb{Q}xa5$ 33. $\mathbb{Q}c1 \mathbb{Q}c6$ 34. $\mathbb{Q}c3 \mathbb{Q}b4$ (34... $\mathbb{Q}g2$ 35. $\mathbb{Q}c8$) 35. $\mathbb{Q}g4$ и т.д.

30. $\mathbb{Q}g1-g7$...

С угрозой $\mathbb{Q}h7$.

30... $\mathbb{Q}c8-h8$



31. $\mathbb{Q}d3-c2!$...

Тонкий перевод слона на b3, создающий угрозу подрыва e3-e4.

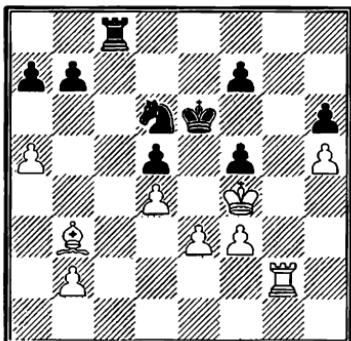
31... $\mathbb{Q}h8-c8$

32. $\mathbb{Q}c2-b3$ $\mathbb{Q}c8-h8$

33. $\mathbb{Q}g7-g1$ $\mathbb{Q}h8-c8$

34. $\mathbb{Q}g1-g7$ $\mathbb{Q}c8-h8$

35. $\mathbb{Q}g7-g2$ $\mathbb{Q}h8-c8$



36. $\mathbb{Q}g2-g1!$...

Белые передают ход сопернику (сравните с позицией после 33-го хода черных). Поскольку черные не могут уступить линию «с», они вынуждены отвести коня.

36... $\mathbb{Q}d6-e8$

В случае 36... $\mathbb{Q}c4$ черные должны считаться с возможностью перехода

в выгодный для белых ладейный эндшпиль: 37.♕xc4 ♜xc4 (или 37... dx4 38.♖g7 ♜h8 39.e4) 38.♖g7 ♜a4 39.b4 ♜xb4 40.♖h7 ♜a4 41.♖xh6+ ♔e7 42.♖h8 ♜xa5 43.♖b8. Заслуживает внимания и 37.e4! fxe4 38.fxe4, ставя пешку d5 под напряжение, так как нельзя 38...dxe4? из-за 39.♖c1 с переходом в выигранный пешечный эндшпиль: 39...♔d5 40.♖xc4+ ♜xc4 41.♖xc4 ♔xc4 42.♖xe4. В то же время грозит маневр ♜b3-d1-g4+.

37.e3-e4! ...

Белые меняют тип пешечной структуры, получая доступ к пешке «h».

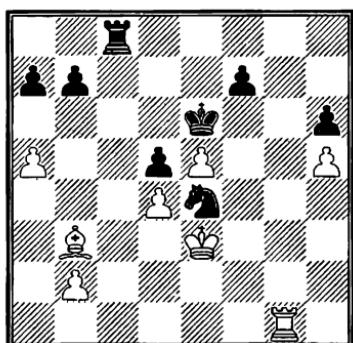
37... f5xe4

38.f3xe4 ♜e8-f6

39.e4-e5 ♜f6-e4

В случае 39...♜xh5+? 40.♔e3 можно остаться без коня.

40.♔f4-e3 ...



40... b7-b6

На 40...♜g5 надо считаться с угрозой жертвы качества за две пешки: 41.♖f1 ♜e4 42.♖xf7!? ♔xf7 43.♖xd5+ ♔e7 44.♖xe4! (недостаточно 44.♖xb7 ♜b8 45.♖xe4 ♜xb2) 44...♜c1 (44...

♜c4 45.d5 ♜a4 46.♔f4) 45.d5 и пешки, «взявшись за руки», идут в ферзи: 45...♜f1 (или 45...b6 46.♖xb6 axb6 47.♔f4 ♜f1+ 48.♔f3 ♔d7 49.d6 ♔e6 50.b4! b5 51.♔e4 и король идет на c5) 46.d6+ ♔e6 47.♖f3 ♜e1+ 48.♔d4 ♜g1 49.♔d5+ ♔d7 50.♔xb7 и т.д.

41.a5xb6 a7xb6

Еще одно позиционное достижение белых: ладья получает новые возможности для маневра.

42.♔e3-d3 ♜e4-f2+

43.♔d3-e2 ♜f2-e4

44.♔e2-e3 ...

Очередная передача хода методом «треугольника». Черные должны определиться: пропустить ладью в тыл или перекрыть линию «g».

44... f7-f6

Упорнее 44...♜g5 45.♖a1 (здесь уже недостаточно 45.♖f1 ♜e4 46.♖xf7 ♔xf7 47.♖xd5+ ♔e7 48.♖xe4 ♔e6) 45...f6!? (слабее 45...♜e4 46.♖a6 ♜b8 47.♖d1 с угрозой ♜g4+) 46.♖xf6 ♜e4 47.f7 ♜f8 48.♖ab ♜xf7 49.♖xb6+ ♜d6, выстраивая новый рубеж обороны).

45.♖g1-g6 ♜c8-c1

46.♖g6xb6 ♜c1-h1

47.♖b3-c2 ♜h1-h3+

Сильнее 47...♜e1+! 48.♔d3 ♜h1.

48.♔e3-f4 ♜h3-h4+

49.♔f4-f3 ♜e4-d2+

50.♔f3-e2 ...

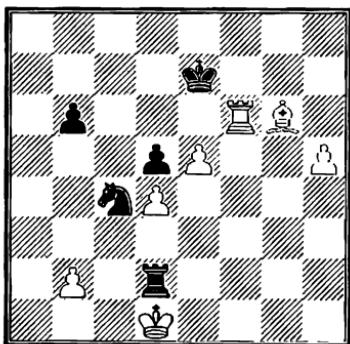
Сильнее 50.♔g3! ♜xd4 51.♖xf6+ ♜xe5 52.♖f5+ ♔e6 53.h6 и пешка «h» должна решить партию.

50... ♜h4-h2+

51.♔e2-d1 ♜d2-c4

52.♖h6xf6+ ♔e6-e7

53. $\mathbb{Q}c2-g6$ $\mathbb{B}h2-d2+$



54. $\mathbb{Q}d1-c1$...

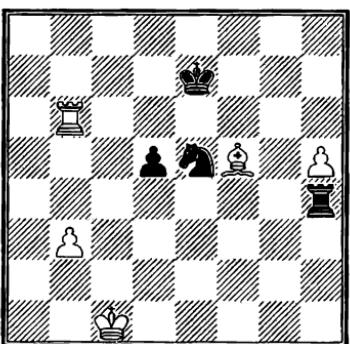
Точнее 54. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{B}xd4$ 55. $h6$ $\mathbb{B}h4$ 56. $\mathbb{Q}f5$ $d4$ 57. $\mathbb{B}e6+$ $\mathbb{Q}f7$ 58. $b3!$ $\mathbb{Q}e3$ 59. $\mathbb{B}f6+$ $\mathbb{Q}e7$ 60. $\mathbb{Q}c8!$ $\mathbb{B}h2$ 61. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{Q}e8$ (в случае 61... $\mathbb{Q}f8$ 62. $h7$ белые разменивают ладьи и выигрывают пешку $d4$) 62. $\mathbb{Q}a6$ $\mathbb{Q}f5$ 63. $\mathbb{Q}b5+$ $\mathbb{Q}e7$ 64. $\mathbb{B}xb6$ $\mathbb{Q}xh6$. Белые выигрывают, координируя действия фигур и пешки « e »: 65. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}f5$ 66. $\mathbb{B}b7+$ $\mathbb{Q}e8$ 67. $\mathbb{Q}b5+$ $\mathbb{Q}f8$ 68. $e6$ $\mathbb{Q}e7$ 69. $\mathbb{Q}c4$.

54... $\mathbb{B}d2xd4$

55. $b2-b3$ $\mathbb{Q}c4xe5$

56. $\mathbb{B}f6xb6$ $\mathbb{B}d4-h4$

57. $\mathbb{Q}g6-f5$...



57... $\mathbb{Q}e5-f3?$

Для Ананда это явно не лучший день. Путем 57... $\mathbb{B}h1+$ он мог затруднить движение пешки « h ». В случае 58. $\mathbb{Q}b2$ $\mathbb{Q}c4+!$ 59. $bxc4$ $\mathbb{B}xh5$ 60. $\mathbb{Q}g6$ $\mathbb{B}h2+$ 61. $\mathbb{Q}c3$ $dxc4$ получается теоретически ничейное окончание «ладья + слон против ладьи». После 58. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}f3$ 59. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}g5$ черные как-то держатся, и без проходной пешки « b » белым не обойтись.

58. $h5-h6$ $\mathbb{Q}f3-d4$

59. $h6-h7!$...

Известный технический прием. Теперь пешка « h » будет стоить качества.

59... $\mathbb{Q}d4xf5$

60. $\mathbb{B}b6-b8$ $\mathbb{Q}f5-d4$

61. $\mathbb{Q}c1-b2$ $\mathbb{Q}e7-d6$

62. $h7-h8\mathbb{B}$ $\mathbb{B}h4xh8$

63. $\mathbb{B}b8xh8$...

Партия вступает в фазу технической реализации.

63... $\mathbb{Q}d6-c5$

64. $\mathbb{B}h8-h5$ $\mathbb{Q}d4-c6$

65. $\mathbb{B}h5-h4$ $\mathbb{Q}c6-b4$

66. $\mathbb{Q}b2-a3$ $d5-d4$

67. $\mathbb{B}h4-h5+$ $\mathbb{Q}b4-d5$

68. $\mathbb{Q}a3-b2$ $\mathbb{Q}c5-c6$

69. $\mathbb{Q}b2-a3$ $\mathbb{Q}c6-c5$

70. $\mathbb{B}h5-h4$ $\mathbb{Q}d5-b4$

71. $\mathbb{B}h4-h8$ $\mathbb{Q}b4-c6$

72. $\mathbb{B}h8-h5+$ $\mathbb{Q}c5-d6$

73. $b3-b4$ $d4-d3$

74. $\mathbb{B}h5-h3$ $\mathbb{Q}c6-e5$

75. $\mathbb{Q}a3-b3$ $d3-d2$

76. $\mathbb{Q}b3-c2$ $\mathbb{Q}e5-c6$

77. $\mathbb{B}h3-h4$ $\mathbb{Q}d6-d5$

Черные сдались.

№ 52 Сицилианская защита B78

Л.ДОМИНГЕС – М.КАРЛСЕН

Линарес 2009

- | | |
|-----------|--------|
| 1.e2-e4 | c7-c5 |
| 2.♘g1-f3 | d7-d6 |
| 3.d2-d4 | c5xd4 |
| 4.♘f3xd4 | ♘g8-f6 |
| 5.♗b1-c3 | g7-g6 |
| 6.♕c1-e3 | ♖f8-g7 |
| 7.f2-f3 | ♘b8-c6 |
| 8.♗d1-d2 | 0-0 |
| 9.♕f1-c4 | ♕c8-d7 |
| 10.0-0-0 | ♕a8-b8 |
| 11.♕c4-b3 | ♘c6-a5 |
| 12.♕e3-h6 | ... |

12... ♘g7xh6
Ферзя полезно отвлечь из центра – в случае фланговой атаки h2-h4-h5 есть реакция g6-g5.

- | | |
|-----------|-------|
| 13.♗d2xh6 | b7-b5 |
| 14.g2-g4 | ... |

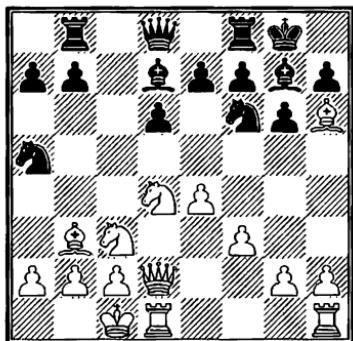
Вечная дилемма «Дракона» – с какой пешки начать штурм. Белые начинают с коневой, не допуская 14...e5 ввиду 15.♘f5!, но теперь черные успевают завязать контригру.

Альтернатива 14.h4e5?! 15.♘de2 b4 16.♘d5 ♘xb3+ 17.axb3 (не имеет особого смысла 17.cxb3 ♘xd5 18.♕xd5 ♕e6 19.♕d2 ♕b6, и кроме атаки ♕ab и ♕a5, в дальней перспективе у черных выгодный эндшпиль, л’Ами – Тивяков, Леуварден 2004) 17...♘xd5 18.♕xd5 ♕eb (хорошо и 18...♕b6 с идеей 19.h5 g5!) 19.♕d3 (неопасно 19.h5 ♕c7! 20.hxg6 fxg6 21.♕xd6 ♕fc8 22.c4 bxc3 23.♘xc3 ♕b6 с хорошей игрой у черных, Ластин – Б.Савченко, Сочи 2007) 19...♕b6 20.f4 ♕g4 21.h5 ♕c7 22.♕g3 ♕c8 с обоюдными шансами, Бологан – Б.Савченко (Сочи 2007).

- | | |
|---|---------|
| 14... | ♘a5xb3+ |
| Бессмысленно 14...♘c4 15.h4 e5? 16.♘dxb5. | |

- | | |
|-----------|-----|
| 15.♘d4xb3 | ... |
|-----------|-----|

Этим ходом белые практически отказываются от потенциальной угрозы ♘d4-f5, ради которой



Размен слонов лишает ударной силы выпад ♘c4. Но он имеет и минусы: в отдельных вариантах черные могут отеснить коня ходом e7-e5. При этом пешка d6 не столь уязвима, так как после b7-b5 у черных есть многофункциональный маневр ♕b6, и ладья защищает пешку, участвуя в атаке на короля (♕a6, ♕a5). Правда, тень ♘d4-f5 все равно нависает над позицией короля.

и сыграно g2-g4. Заслуживало внимания 15.axb3!? b4 16.♘ce2 и теперь на 16...e5?! хорошо 17.♗f5! gxsf 18.gxf5 ♘h8 19.♕hg1 ♗g8 20.♕xg8+ ♔xg8 21.♗xd6 и затем 22.♗xe5, получая за коня три пешки. По-видимому, лучшее для черных – 16...♗b6, предварительно защищая пешку на случай 17.h4 e5 18.♗f5 gxf5 19.gxf5 ♘h8 20.♕hg1 ♗g8.

15... b5-b4

16.♗c3-d5 ♗f6xd5

17.e4xd5 ♗b8-b6!

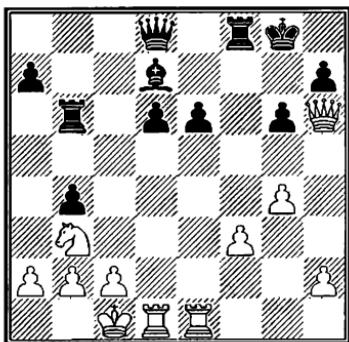
Лучшее поле для «китайской» ладьи. Отсюда она готова к атаке на короля, а в данном конкретном случае еще и поддерживает продвижение e7-e5.

18.♗h1-e1 ...

Отказ от фланговой стратегии – 18.h4 e5 19.dxe6 fxe6 20.h5 g5.

18... e7-e5

19.d5xb6 f7xb6



Объективно говоря, позиция черных уже перспективнее. У белых слаба пешка f3, в то время как «малый центр» d6-e6 готов

занять более активные позиции. Кроме того, атака на короля за черных выглядит реальнее, чем за белых.

20.♗e1-e3 ♗f8-f7

Алексей Кузьмин рекомендует 20...e5!? 21.h4 ♗c7 22.h5 ♘e8 с хорошей игрой у черных.

21.♗b3-d2 d6-d5

22.♗d2-b3 ...

Пешечная пара e6-d5 – обычная «головная боль» в классическом варианте Французской защиты – здесь не представляет проблемы, поскольку не может быть заблокирована конем. Наоборот, в ряде вариантов она обладает подвижностью. Например, белые не могут зафиксировать эту пару ходом 22.f4. Играя 22...♗f6 23.♗f3 ♘b5 (с угрозой ♘e2) 24.♗f2 e5, черные прорываются в центре.

22... ♗d8-c7

23.♔c1-b1 ♗b6-b8

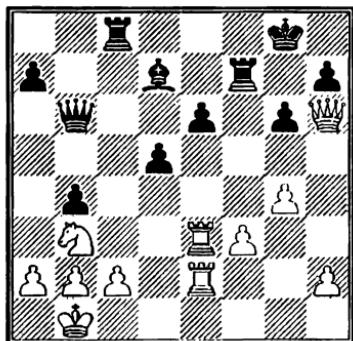
24.♗d1-e1 ...

Очевидно, что игра белых на королевском фланге зашла в тупик, в то время как угрозы черных на противоположном фланге реальны. Поэтому логично было вернуть ферзя для поддержки своих фигур: 24.♕h4 ♗c8 25.♕f2, переходя к обороне.

24... ♗b8-c8

Пока белые искали нужную перегруппировку сил, черные прочно завладели линией «с» и готовы перейти к активным действиям.

25.♗e1-e2 ♗c7-b6



26.h2-h4 ...

Бесполезный ход. Необходимо препятствовать наступлению пешки «d», но сделать это непросто. Например, после 26... $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}c4$ 27. $\mathbb{Q}ed3$ $\mathbb{Q}cf4$ черные переключаются на осаду пешки f3 – 28. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}c7$ и готовят e6-e5 (прямолинейное 28...e5 29. $\mathbb{Q}e2$ ведет к упрощению позиции), сохранивая серьезную инициативу.

Возможно, лучшее для белых 26. $\mathbb{Q}c1$, выстраивая дальние рубежи обороны: 26... $\mathbb{Q}cf8$ (26...d4) 27.h4.

26... d5-d4!

Черные расчищают подступы к королю.

27. $\mathbb{Q}e3-e5$ d4-d3

28.c2xd3 $\mathbb{Q}f7xf3$

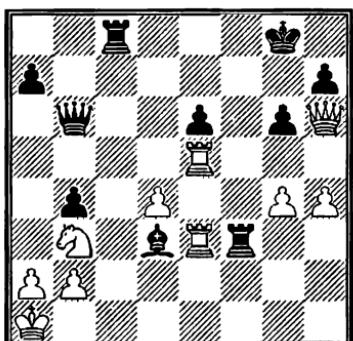
29.d3-d4? ...

Энергия Карлсена оказала свое воздействие. Домингес, словно гипнотизированный, наблюдает за действиями противника. Надо было срочно подтянуть к защите ферзя – 29. $\mathbb{Q}d2$.

29... $\mathbb{Q}d7-b5$

30. $\mathbb{Q}e2-e3$ $\mathbb{Q}b5-d3+$

31. $\mathbb{Q}b1-a1$...



31... $\mathbb{Q}b6xd4!?$

Следствие незащищенности первой горизонтали. Трудно устоять перед таким ходом, но безжалостная «Rybka» указывает, что эффективнее 31... $\mathbb{Q}f2!$ с той же угрозой. На 32. $\mathbb{Q}el$ следует матовая атака: 32... $\mathbb{Q}xb2!$ 33. $\mathbb{Q}xb2$ $\mathbb{Q}c2+$ 34. $\mathbb{Q}a1$ $\mathbb{Q}c6!$ 35. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}xa2$ 36. $\mathbb{Q}xa2$ $\mathbb{Q}a4+$ 37. $\mathbb{Q}b2$ $\mathbb{Q}a3#$.

32. $\mathbb{Q}e5xe6$ $\mathbb{Q}f3-f1+$

33. $\mathbb{Q}e3-e1$ $\mathbb{Q}d4xg4$

С угрозой 34... $\mathbb{Q}d1+$.

34. $\mathbb{Q}e1xf1$ $\mathbb{Q}g4xe6$

35. $\mathbb{Q}b3-c5$ $\mathbb{Q}e6-e2$

36. $\mathbb{Q}f1-c1$ $\mathbb{Q}d3-f5$

Белые кое-как заштопали свои дыры. Но у черных лишняя пешка и виды на пешечный штурм королевской резиденции.

37. $\mathbb{Q}h6-f4$ a7-a5

38.h4-h5 ...

Со слабой надеждой на 38... $\mathbb{Q}xh5?$ 39. $\mathbb{Q}c4+$ $\mathbb{Q}f8$ 40. $\mathbb{Q}d4$.

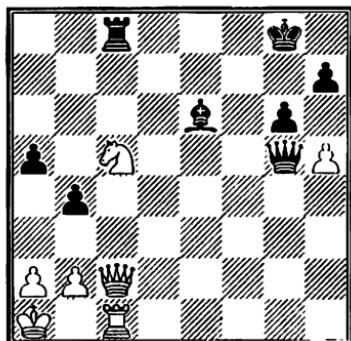
38... $\mathbb{Q}e2-e7$

39. $\mathbb{Q}f4-c4+?$...

В цейтноте Домингес не использует свой последний шанс. Вскры-

тие линии «h» предварительным разменом 39.hxg6 hxg6 белым бы не помешало. Теперь на 40.♕c4+ уже недостаточно 40...♔e6 41.♗d4 с угрозой ♗h1. Черным пришлось бы ограничиться 40...♗g7 41.♗d4+ ♘f6, снижая темп атаки. Впрочем, это не спасало партию.

- 39... ♔f5-e6
40.♕c4-c2 ♘e7-g5!



Теперь белые перевязаны, что называется, по рукам и ногам. Можно было спокойно сдать пар-

тию, но Домингес словно находится в летаргическом сне. Дальше играют одни черные.

- 41.h5xg6 ♔h7xg6
42.a2-a3 ♘b4xa3
43.♗c2-c3 ...
Проигрывает фигуру 43.bxa3 ♘e5+ 44.♗b2 ♘xc5.

- 43... ♘a3xb2+
44.♔a1xb2 ♘g5-d5
45.♗c1-c2 a5-a4
46.♔b2-a1 a4-a3
47.♗c3-e3 ♔e6-f7
48.♗e3-c3 g6-g5
49.♗c3-e3 ♘c8-e8
50.♗e3-c3 ♘e8-e2
Жестче 50...♗d4!
51.♘c5-b3 ♘e2xc2
52.♗c3xc2 ♘d5-e5+
Ловушка 52...♗xb3?? 53.♗g6+
лишь для начинающих.
53.♔a1-b1 ♘g8-g7
54.♗c2-d2 ♘f7xb3
Белые сдались.

№ 52 Сицилианская защита B85

М.КАРЛСЕН – А.ГРИЩУК

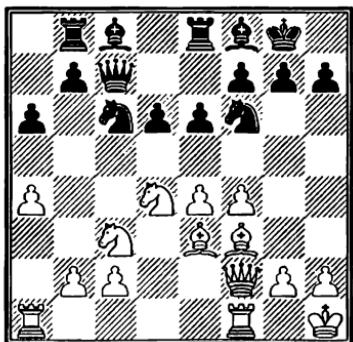
Линарес 2009

- 1.e2-e4 c7-c5
2.♘g1-f3 d7-d6
3.d2-d4 c5xd4
4.♘f3xd4 ♘g8-f6
5.♘b1-c3 a7-a6
6.♔f1-e2 e7-e6
7.0-0 ♘f8-e7
8.a2-a4 ♘b8-c6
9.♘c1-e3 0-0
10.f2-f4 ♘d8-c7

- 11.♘g1-h1 ♘f8-e8
12.♔e2-f3 ♘e7-f8
13.♗d1-d2 ♘a8-b8
14.♗d2-f2 ...

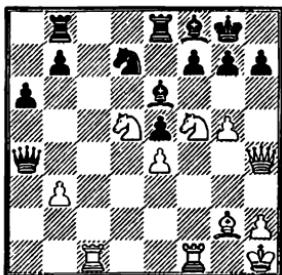
Этот вариант хорошо знаком Грищуку по претендентскому матчу с Рублевским (Элиста 2007), где он отстаивал сторону белых. В 8-й партии матча Грищук играл 14.♗ad1 и после 14...e5 15.♘de2 b5

16.axb5 axb5 17.f5 b4 18.Qd5 Qxd5 19.Qxd5 Qa6 20.Qd2 Qd4 21.Qxd4 exd4 22.Qf1 Qxe2 23.Qxe2 Qe7 24.Qxd4 Qf6 25.Qc4 Wa5 шансы белых предпочтительнее.



14... e6-e5

После 14...Qd7 15.g4! e5 белые получают важный темп для атаки на королевском фланге. Партия Карлсен – Ананд (Вейк-ан-Зе 2008) продолжалась: 16.Qf5 exf4 17.Qxf4! Qe6 18.Qad1 Qe5 19.Qxe5 dxe5 20.g5 Qd7 21.Qd5 Qc6 22.Qg2 Qc5, и здесь Магнус бросился в атаку на короля: 23.Qh4 Qxc2 24.Qc1 Qxa4 25.b3!?



25...Wa5? 26.Qc3 g6 27.Qh3 h5, и здесь вместо сыгранного 28.Qd5 Qxd5! 29.exd5 Qg7, после чего чер-

ные защищались, согласно анализу М.Ноткина белые могли эффективно завершить партию: 28.Qg3!! (с угрозой Qxh5) 28...Qg4 29.Qxh5! gxh5 (или 29...Qxh5 30.Qf2 f5 31.gxf6 Qe6 32.Qxh5 gxh5 33.Qh3) 30.Qf2! f5 (30...Qe6 31.Qxh5+-) 31.gxf6 и выигрывают.

Остается добавить, что в позиции на диаграмме вместо 25...Wa5? черные могли жертвой ферзя перехватить инициативу: 25...Qxb3! 26.Qc3 Qxd5! 27.Qxb3 Qxb3 28.Qf3 Qbc8! 29.Qxb3?! Qc1+ 30.Qf1 Qxf1+ 31.Qg2 Qf4! (М.Ноткин).

15.f4xe5 ...

Карлсен, как обычно, конкретен в своих решениях: «На первый взгляд этот размен выглядит нелогично: черные избавляются от слабой пешки d6 и получают выход слону f8, а белые оставляют себе “плохого” слона f3. Но есть и позитивные моменты: “плохой” слон может стать активным после разменного маневра Qd5 Qxd5, exd5, а возможность образования проходной пешки и наличие пешечного большинства на ферзовом фланге может быть опасно для черных».

15... d6xe5

Взятие конем 15...Qxe5 после 16.Qg5! Qe7 17.Qxf6 Qxf6 18.Qd5 Qd8 19.Qh5 ведет к материальным потерям.

16.Qd4-b3 ...

Вот где сказывается тонкость размена пешек на 15-м ходу. Если

бы вместо 15.fxe5 белые отступили 15.♘b3, то после 15...b5 16.axb5 axb5 17.♗d5 ♗xd5 18.exd5 exf4 черные получали поле e5. Теперь же 16...b5 стало бы холостым выстрелом – 17.axb5 axb5 18.♗d5 ♗xd5 19.exd5, и конь оттесняется на менее удачную стоянку.

16... ♘c6-b4

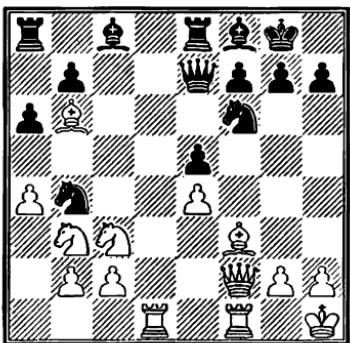
17.♗e3-a7 ...

Известный технический прием: прежде чем поставить слона на b6 белые оттесняют ладью на начальное поле, снимая защиту с пешки b7, что имеет значение в некоторых вариантах.

17... ♕b8-a8

18.♔a7-b6 ♕c7-e7

19.♕a1-d1 ...



19... ♕c8-e6?!

Шаблонный ход, ведущий к образованию у белых опасной проходной пешки. «Между тем 19... ♕g4!, как бы это ни выглядело парадоксально – черные меняют своего «хорошего» слона на «плохого», содержал определенный смысл: ключевой ход ♘d5 был бы

менее опасен. Белые по-прежнему сохраняли инициативу, но и черные имели обороноспособную позицию» (М. Карлсен).

20.♘c3-d5 ♕e6xd5

21.e4xd5 e5-e4

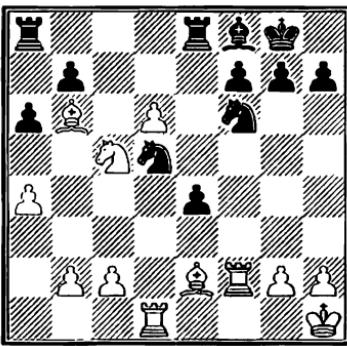
22.d5-d6 ♕e7-e6?

Известно, ферзь плохой блокер и 22...♕d7 23.♘c5 ♕f5 вело бы к позиции из партии, но зачем же дарить сопернику темп? 22...♕e5 23.d7 ♗xd7 24.♗xd7 exf3 25.♕xf3 f6 26.♘d4 ♕e4 было бы лучшим выходом из сложившейся ситуации.

23.♘b3-c5 ♕e6-f5

24.♔f3-e2 ♕f5xf2

25.♗f1xf2 ♘b4-d5



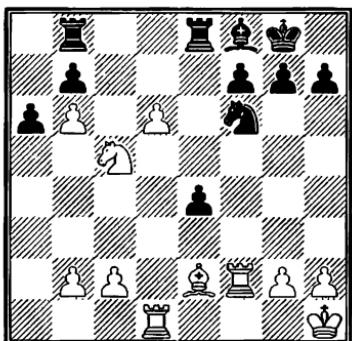
26.a4-a5? ...

Упуская плоды проделанной работы, в то время как после 26.♗xf6 ♘xf6 ход 27.a5 практически ставил черных в положение цугцванга. Им трудно найти ход, в то время как белые спокойно улучшили расположение фигур и готовили прорыв на ферзевом фланге.

26... ♘d5xb6

27.a5xb6 ♕a8-b8?

Грищук не остается в долгу. Не следовало цепляться за пешку – позицию держала активизация ладьи: 27... $\mathbb{E}e8$ 28.b4 $\mathbb{E}c6$ 29.d7 $\mathbb{Q}xc5$ 30. $bxc5$ (недостаточно и 30.d8 $\mathbb{W}+$ $\mathbb{Q}xd8$ 31. $\mathbb{E}xd8+$ $\mathbb{Q}f8$ 32. $\mathbb{Q}xh6$ $\mathbb{E}xb6$) 30... $\mathbb{E}d8$ 31. $\mathbb{Q}xh6$ $\mathbb{E}xc5$ (31... $bxa6$ 32.b7 ведет к потере качества) 32. $\mathbb{Q}xb7$ $\mathbb{E}b5$, забирая пешки.



28. $\mathbb{E}f2xf6!$...

Расчищая барьеры перед проходной пешкой, Карлсен уверенно доводит партию до победы.

28... $\mathbb{g}7xf6$

29. $\mathbb{Q}c5-d7$ $f6-f5$

30.c2-c4 $a6-a5$

31.c4-c5 $\mathbb{Q}f8-g7$

32. $\mathbb{Q}d7xb8$ $\mathbb{E}e8xb8$

33. $\mathbb{Q}e2-a6!$ $\mathbb{Q}g7-f6$

34. $\mathbb{Q}a6xb7$ $\mathbb{E}b8xb7$

35.c5-c6 $\mathbb{E}b7xb6$

36. $\mathbb{E}d1-c1!$...

Последняя тонкость – 36.c7? $\mathbb{E}cb$ вело к поражению.

36... $\mathbb{Q}f6xb2$

37.d6-d7.

Черные сдались.

Первый старт Карлсена на супертурнире «M-Tel Masters» в Софии (21-я категория ФИДЕ) был обнадеживающим. Ему удалось в первом же туре выиграть у главного фаворита турнира Топалова. Во втором круге Магнус пополнил свой актив победами над Домингесом и Ван Юэ и в майке лидера вышел на последний тур, опережая на пол-очка Широва и Топалова. Судьба первого приза решалась в партии Широв – Карлсен. Норвежцу достаточно было сделать ничью, и, казалось, партия развивается по отработанному сценарию: разыгран излюбленный Челябинский вариант, где он слывет непробиваемым. Но именно здесь обнаружился серьезный пробел в дебютной подготовке Магнуса – он попал под домашнюю заготовку Широва и проиграл. В итоге 1-й приз завоевал Широв, а Карлсену пришлось довольствоваться дежежом 2-3 мест с Топаловым.

№ 53 Славянская защита D43

М.КАРЛСЕН – В.ТОПАЛОВ

София 2009

1.d2-d4

d7-d5

3. $\mathbb{Q}g1-f3$

$\mathbb{Q}g8-f6$

2.c2-c4

c7-c6

4. $\mathbb{Q}b1-c3$

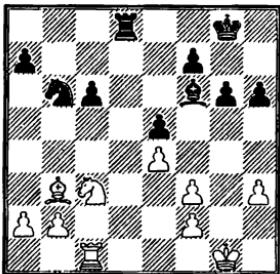
e7-e6

- | | |
|----------|--------|
| 5.♕c1-g5 | h7-h6 |
| 6.♗g5xf6 | ♗d8xf6 |
| 7.e2-e3 | ♘b8-d7 |
| 8.♗f1-d3 | d5xc4 |
| 9.♗d3xc4 | g7-g6 |

Старинный вариант 9...♗d6 10.0-0 ♗e7 11.♘e4 ♗c7 12.♗c1, где у черных стесненная позиция, в последнее время практически не играют.

- | | |
|----------|--------|
| 10.0-0 | ♗f8-g7 |
| 11.e3-e4 | 0-0 |

Рокировка обычно ведет к более сложной игре, что отвечает стилю Топалова. Другое принципиальное разветвление варианта – 11...e5, препятствующее зажиму позиции черных, встретилось в быстрой партии Карлсен – Калякин (Ницца 2009), которая продолжалась: 12.d5 ♘b6 13.♗b3 ♗g4 14.♗c1! (в случае 14.h3 ♗xf3 15.♗xf3 ♗xf3 16.gxf3 ♗e7 черные централизуют короля) 14...0-0 15.h3 ♗xf3 16.♗xf3 ♗xf3 17.gxf3 ♗fd8 18.♗fd1 ♗f6 19.dxc6 bxc6 20.♗xd8+ ♗xd8.

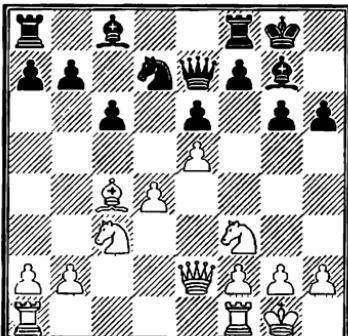


Считалось, что эндшпиль, возникающий в этом варианте, безопасен для черных. Однако сделать ничью отнюдь не просто. Мини-

мальный перевес белых не только в лучшей пешечной структуре (слабы пешки a7 и c6), но и в удачном «разноцвете»: белопольный слон связывает короля защитой пешки f7, в то время как чернопольный слон пассивен. Карлсен с удовольствием играет подобного типа окончания: 21.♘d1 ♗d6 22.♗c5 ♗f8 23.♗f1 h5 24.♘e3 ♗e7?! (надо было освободить слона от защиты пешки e5 – 24...♗h4! 25.♔e2 f6) 25.♔e2 ♗g7 26.♗c2, и черным не удалось защитить слабые пешки.

- | | |
|-----------|--------|
| 12.e4-e5 | ♗f6-e7 |
| 13.♗d1-e2 | ... |

Типичная для московского варианта структура. Контигра черных связана с развитием слона на b7 и подготовкой подрыва c6-c5. Белые готовят перевод слона на поле e4, чтобы встретить с6-c5 разменом белопольных слонов с возможным прорывом в центре d4-d5.



- | | |
|-------|-------|
| 13... | b7-b5 |
|-------|-------|

Чаще предпочитают 13...b6 14.♗fe1 ♗d8 (после 14...♗b7 15.♗a6

белые с выгодой разменивают белопольных слонов) 15. $\mathbb{Q}ad1$. Теперь черные на распутье: предупредить угрозу размена слонов ходом 15...a5 или продолжать лавирование – 15... $\mathbb{Q}b8$.

A. 15...a5 (в сочетании с c6-c5 этот ход как-то не смотрится, поскольку ведет к ослаблению ферзевого фланга) 16. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}b7$ 17. $\mathbb{Q}e4$ b5 18. h4 $\mathbb{Q}b6$ 19. $\mathbb{Q}b1$ c5 20. $\mathbb{Q}xb5$ $\mathbb{Q}ab$, и здесь вместо 21.h5 g5 с обьюдострой игрой, Крамник – Свидлер (чемпионат мира, Мексика 2007), лучшие шансы оставляло 21. $\mathbb{Q}d3$!

B. 15... $\mathbb{Q}b8$ 16. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}b7$ 17. $\mathbb{Q}e4$ c5 18. $\mathbb{Q}xb7$ $\mathbb{Q}xb7$ 19. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}bb8$ 20. $\mathbb{Q}b5$ (возможно и 20.d5 exd5 21. $\mathbb{Q}xd5$) 20...cxd4 (20...a6 21. $\mathbb{Q}a7$) 21. $\mathbb{Q}bx4$, и слабость белопольной периферии черных гарантирует белым стабильный перевес.

14. $\mathbb{Q}c4-d3$ $\mathbb{Q}c8-b7$

В партии Граф – Кремер (Германия 2007) черные прежде временно форсировали подрыв с6-с5: 14...b4?! 15. $\mathbb{Q}a4$ c5 16. $\mathbb{Q}ac1$ cxd4 17. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}b8$ 18. $\mathbb{Q}c7$ и белые получили перевес.

15. $\mathbb{Q}d3-e4$ $\mathbb{Q}f8-d8$

Черные осуществляют стандартную расстановку ладей в этом варианте, готовя высвобождение с6-с5. Возможно и немедленное 15... $\mathbb{Q}ab8$, хотя и здесь после 16. $\mathbb{Q}ac1$ a6 17. $\mathbb{Q}fd1$ осуществить этот подрыв непросто, так как 17...c5? парируется маневром 18. $\mathbb{Q}xb7$ $\mathbb{Q}xb7$ 19. $\mathbb{Q}e4$ с оккупацией пункта

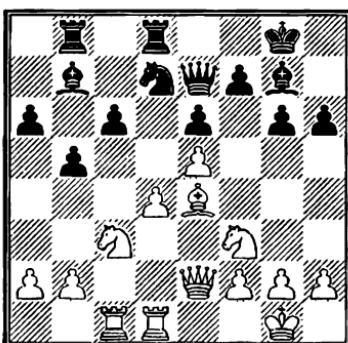
d6. Подготовка его требует времени. Например: 17... $\mathbb{Q}fc8$ 18. h4 h5 19. $\mathbb{Q}g5!$ $\mathbb{Q}a8$ 20. $\mathbb{Q}e3$ c5 21. f4 cxd4 22. $\mathbb{Q}xd4$ с перевесом у белых ввиду хронической слабости пункта d6.

16. $\mathbb{Q}a1-c1$...

На 16. $\mathbb{Q}xb5$ последовало бы 16... $\mathbb{Q}xe5$.

16... $\mathbb{Q}a8-b8$

17. $\mathbb{Q}f1-d1$ a7-a6



18. h2-h4 ...

Дух позиции больше отвечал маневр 18. $\mathbb{Q}b1!$, используя передышку (нельзя 18...c5? из-за 19. $\mathbb{Q}xb7$ $\mathbb{Q}xb7$ 20. $\mathbb{Q}xc5$) для перевода коня на b3. Далее возможно 18... $\mathbb{Q}dc8$ 19. $\mathbb{Q}bd2$ $\mathbb{Q}a8$ (теперь на 19...c5? последует 20. $\mathbb{Q}xb7$ $\mathbb{Q}xb7$ 21. $\mathbb{Q}e4$ с вторжением на пункт d6). «Здесь я рассматривал лишь 20. $\mathbb{Q}b3$ c5 21. $\mathbb{Q}xa8$ $\mathbb{Q}xa8$ с равенством, что не могло меня устроить. Но отличный подготовительный ход, указанный машиной – 20. $\mathbb{Q}e3!$ – гарантировал белым ясную инициативу: 20...c5 21. $\mathbb{Q}xa8$ $\mathbb{Q}xa8$ 22. $\mathbb{Q}e4$, поскольку на 22...cxd4 есть 23. $\mathbb{Q}xd4$ » (М. Карлсен).

18... $\mathbb{Q}b7-a8$

Здесь уже возможно 18...c5, так как маневр 19. $\mathbb{Q}xb7$ $\mathbb{Q}xb7$ 20. $\mathbb{Q}e4$ менее эффективен из-за 20...cxd4 21. $\mathbb{Q}xd4$ (21. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{Q}bb8$ 22. $\mathbb{Q}xd4$ $\mathbb{Q}xe5$) 21... $\mathbb{Q}xe5$ 22. $\mathbb{Q}xd4+$ $\mathbb{Q}xd8$ 23. $\mathbb{Q}xe5$ $\mathbb{Q}xe5$ 24. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}c7$ 25. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}h2+$ 26. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{Q}b8$.

19. $\mathbb{Q}c1-c2$...

Энергичнее 19. h5 g5 20. $\mathbb{Q}h2$, переводя коня на g4.

19... $\mathbb{Q}d8-c8$

20. $\mathbb{Q}d1-c1$ $\mathbb{Q}e7-f8$

Поскольку 20...c5?! 21. $\mathbb{Q}xa8$ $\mathbb{Q}xa8$ 22. $\mathbb{Q}e4$ ведет к связке по линии «с», черные защищают ладью с8.

21.a2-a4?! ...

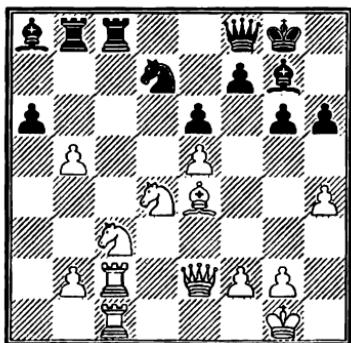
Заслуживало внимания 21. $\mathbb{Q}c3$ c5 22. $\mathbb{Q}xa8$ $\mathbb{Q}xa8$ 23. d5.

21... $c6-c5?$

«Удивительно, но мы оба просмотрели 21...b4 22. $\mathbb{Q}b1$ c5 23. $\mathbb{Q}xa8$ $\mathbb{Q}xa8$ 24. dxc5 $\mathbb{Q}xc5$ (24... $\mathbb{Q}xc5$ 25. $\mathbb{Q}c4!$) 25. $\mathbb{Q}bd2$ $\mathbb{Q}xc2$ 26. $\mathbb{Q}xc2$ $\mathbb{Q}c8$ с некоторой инициативой у черных из-за слабостей на e5 и a4» (М.Карлсен).

22.a4xb5 $c5xd4$

23. $\mathbb{Q}f3xd4$...



23... $\mathbb{Q}a8xe4?$

Стратегическая ошибка, допускающая полную доминацию коней в центре доски. После 23... axb5 24. $\mathbb{Q}xa8$ $\mathbb{Q}xa8$ слабость пешки b5 уравновешивается слабостью пешки e5, что дает черным достаточную контригру. На 25.f4 хорошо 25... $\mathbb{Q}d8$ (с угрозой $\mathbb{Q}xe5$) 26. $\mathbb{Q}f2$ и черные имеют выбор между 26...g5 и 26...b4.

24. $\mathbb{Q}c3xe4$ $\mathbb{Q}c8xc2$

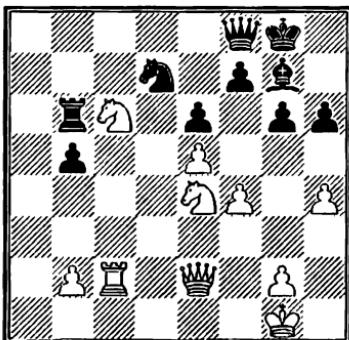
25. $\mathbb{Q}c1xc2$ $a6xb5$

Опасно 25... $\mathbb{Q}xe5$ из-за 26. $\mathbb{Q}d2!$, и фигуры черных подвисают (грозит $\mathbb{Q}c6$).

26. $\mathbb{Q}d4-c6!$ $\mathbb{Q}b8-b6$

27. $\mathbb{Q}f2-f4$...

Игра на полный зажим, осталось лишь «запечатать» черных ходом $\mathbb{Q}d6$.



27... $\mathbb{Q}f8-a8$

Активнее ферзь после 27... $\mathbb{Q}b8$ 28. $\mathbb{Q}a7!$ $\mathbb{Q}b4$, но один в поле не воин: 29. h5 $\mathbb{Q}b7$ 30. $\mathbb{Q}c8$ $\mathbb{Q}d7$ 31. $\mathbb{Q}cd6$ и т.д.

28. $\mathbb{Q}c6-e7+$ $\mathbb{Q}g8-h7$

29. h4-h5 $\mathbb{Q}b6-a6$

30.h5xg6+ f7xg6
 31.¤c2-c7! ¤a6-a1+
 32.¤g1-f2? ...

«Мне казалось, что естественное 32.¤h2 даст сопернику ненужную контригру после 32...¤xe5, однако опровержение несложно – 33.¤f6+ ¤xf6 34.¤d5+ ¤g7 35.¤xe5 ¤f8 36.¤xg7+ ¤xg7 37.¤f6+, и черные теряют ферзя или получают мат» (М.Карлсен).

32... ¤a8-d8

Не помогает и 32...¤a4 33.¤c6!
 ¤f8 34.¤f6+.

33.¤e2-d3! ¤d8xe7

На 33...¤xc7 следует матовая атака: 34.¤g5+! hxg5 35.¤xg6+ ¤h8 36.¤h5+ ¤h6 37.¤xh6#.

34.¤c7xd7 ¤e7-h4+

35.¤f2-f3 ¤h4-h5+

На 35...¤h8 решает 36.¤xg7 ¤xg7 37.¤f6.

36.¤f3-g3.

Черные сдались.

№ 54 Славянская защита D15

М.КАРЛСЕН – ВАН ЮЭ

София 2009

Мало у кого нет неудобных соперников. Не составляет исключение и Карлсен. Он состоит в «клиентах» у львовянина Андрея Волокитина (0:5!). Но это было давно (по меркам Магнуса) – в 2006 году, и при существующей табели о рангах их пути не скоро пересекутся. Зато другой обидчик – Ван Юэ в числе противников сегодняшнего дня. Китайский гроссмейстер один из самых неубийственных соперников: в шести партиях с классическим контролем времени он не только не получил ни одной пробоины, но и дважды заставлял норвежца сложить оружие. Причем – в главных турнирах 2009 года, в Вейк-ан-Зее и Линаресе, в ситуации 1, когда Карлсен реально претендовал на первый приз.

1.c2-c4 c7-c6
 2.d2-d4 d7-d5

3.¤g1-f3 ¤g8-f6
 4.¤b1-c3 a7-a6

Так называемый вариант Чебаненко, известного молдавского тренера, детально проработавшего эту систему защиты. Ван Юэ является одним из наиболее стойких апологетов этого варианта.

5.e4-c5 ...

Наиболее принципиальное возражение: белые пытаются захватить пространство на ферзевом фланге. В предыдущей партии с Ван Юэ (Линарес 2009) тема a7-a6 разыгрывалась при другом сценарии: 1.d4 d5 2.c4 c6 3.¤c3 ¤f6 4.e3 a6 и после 5.¤f3 b5 игра приняла совсем другой характер.

5... ¤c8-f5

Излюбленный ответ Ван Юэ в данном варианте. Основным продолжением является 5...¤bd7, ко-

торым черные готовят подрывы пешечной цепи посредством e6-e5 и b7-b6.

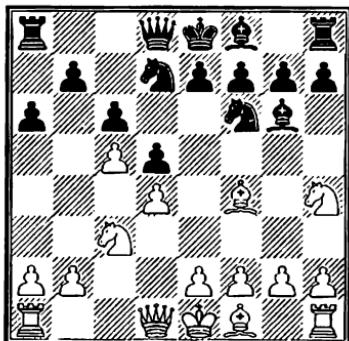
6. $\mathbb{Q}f3-h4$...

Магнус принимает решимые разменять слона, придавая позиции ясные стратегические очертания. На основном пути – 6... $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}bd7$ 7.e3 e6 8. $\mathbb{Q}e2$ возможно 8... $\mathbb{Q}e4$, где белопольный слон чёрных играет важную роль.

6... $\mathbb{Q}f5-g6$

В случае 6... $\mathbb{Q}g4$ 7.h3 $\mathbb{Q}h5$ 8.g4 $\mathbb{Q}g6$ слону всё равно придётся уйти на g6. Включение h3 и g4 не только расширяет пространство белых на королевском фланге, но и после 9. $\mathbb{Q}g2$ позволяет с темпом развить слона, откуда он поддерживает подрывы e2-e4.

7. $\mathbb{Q}c1-f4$ $\mathbb{Q}b8-d7$



8. $\mathbb{Q}h4xg6!?$...

Конкретность мышления Карлсена – одна из важных составляющих стиля его игры. Белые в корне исключают подрыв e6-e5.

На «Амбер-турнире» (Ницца 2009) Ананд в рапиде с Ван Юэ

осуществил этот размен после 8.e3 e6 9.h3 $\mathbb{Q}e7$ 10. $\mathbb{Q}xg6$ $\mathbb{Q}xg6$ 11. $\mathbb{Q}d3$, и так же решил главные стратегические задачи: наряду с выпадом $\mathbb{Q}e4$ он исключил и подрыв e6-e5. Партия продолжалась: 11... $\mathbb{Q}c8$ 12.0-0 0-0 13.b4 $\mathbb{Q}e8$ 14. $\mathbb{Q}h2!$ $\mathbb{Q}d8$ 15.f4! b6 16.a3 a5 17. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}b7$ 18.g4 $\mathbb{Q}c7$ 19. $\mathbb{Q}g2$ axb4 20.axb4 $\mathbb{Q}xa1$ 21. $\mathbb{Q}xa1$ $\mathbb{Q}a8$ 22. $\mathbb{Q}xa8+$ $\mathbb{Q}xa8$ 23. $\mathbb{Q}a4$ $\mathbb{Q}xa4$ 24. $\mathbb{Q}xa4$, и белые получили лучший эндшпиль. При скомпрометированной пешечной структуре королевского фланга слаба пешка с6, а на 24...b5 надо считаться с жертвой фигуры с образованием связанных проходных пешек.

Однако на 8.e3 черные могли сыграть и 8...e5. Теперь ничего не сулит 9. $\mathbb{Q}xe5$ $\mathbb{Q}xe5$ 10.dxe5 $\mathbb{Q}d7$, а в случае 9.dxe5 $\mathbb{Q}h5$ хода $\mathbb{Q}g5$ уже нет.

8... $\mathbb{Q}h7xg6$

9. $\mathbb{Q}h2-h3!$...

Немедленно готовя отступление слона. На 9.e3 последовало бы 9...e5!

9... $b7-b6$

Здесь на 9...e5 есть 10.dxe5 $\mathbb{Q}h5$ 11. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{Q}xc5$, и если белым не нравятся осложнения после 12.g4 $\mathbb{Q}b6$ 13.e3 $\mathbb{Q}xb2$ 14. $\mathbb{Q}c1$ d4, то они могут ограничиться 12. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}e7$ 13.g4. Теперь на 13...d4 возможен переход в выгодный эндшпиль: 14. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}b4$ 15. $\mathbb{Q}d6+$ $\mathbb{Q}xd6$ 16.exd6 $\mathbb{Q}xd2+$ 17. $\mathbb{Q}xd2$ $\mathbb{Q}hf6$ 18. $\mathbb{Q}d1$. Вместо 10... $\mathbb{Q}h5$ солиднее выглядит 10... $\mathbb{Q}c7$ 11.e3 $\mathbb{Q}xe5$ 12.b4 $\mathbb{Q}e7$ 13. $\mathbb{Q}e2$ 0-0 14.0-0 a5 15.a3 $\mathbb{Q}fd7$ с приемлемой

игрой. Например, на 16.e4 возможно 16...axb4 17.axb4 ♜xa1 18.♕xa1 d4! 19.♘a4 ♔f3+ 20.♔xf3 ♜xf4 21.♗xd4 ♘e5 22.♗d1 ♜d8 23.♗c3 ♘f6 с отличной компенсацией за пешку. Осмотрительнее 16.♗d2?!

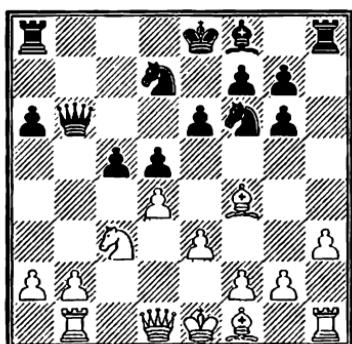
10.c5xb6 ...

На 10.b4?! последует bxc5 11.bxc5 e5!

10... ♜d8xb6

11.♗a1-b1 e7-e6

12.e2-e3 c6-c5



Хотя дебютное сражение закончилось благополучно для черных, некоторые проблемы все же остались. У белых преимущество двух слонов, а размен чернопольной пары усиливает роль белопольного слона в поддержке пешечного наступления на ферзевом фланге.

13.a2-a3 ...

План белых – надвинуть пешки и образовать проходную. На 13... ♔e7, например, последует 14.dxc5 ♘xc5 15.b4 ♘ce4 16.♘a4 ♜d8 17.♔d3, и пешки ферзевого фланга при поддержке слонов готовы двинуться вперед.

13... ♔f8-d6

При другой редакции размена на слонов – 13...cxd4 14.exd4 ♘d6 – белые получают серьезный позиционный плюс: пешечное большинство на ферзевом фланге. Предотвратить это могло радикальное 13...c4, но тогда остаются проблемы с защитой ферзевого фланга в связи с подрывом b2-b3. Например: 14.♔e2 (на немедленное 14.b3 хорошо 14...♜a5!) 14...♗d6 15.♗xd6 ♜xd6 16.0-0 0-0 17.♗a4 ♜fb8 18.b3 ♗b6 19.♗a5 cxb3 20.♗xb3.

14.♘c3-a4 ♜b6-c7

Провокационное 14...♜a5+? 15.b4 cxb4 16.♗xd6 b3+ 17.♗b4 ♜xa4 18.♗xb3 ♜xb3 19.♗xb3 ведет к реальному преимуществу двух слонов.

15.♗f4xd6 ♜c7xd6

16.♘a4xc5 ♘d7xc5

17.♗d4xc5 ♘d6xc5

18.♗d1-a4+ ♔e8-e7

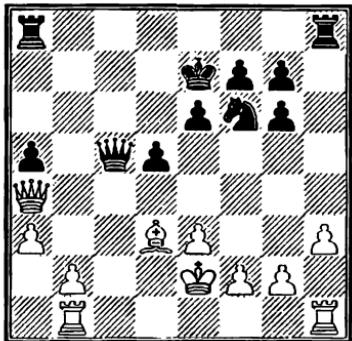
19.♗f1-d3 a6-a5

Позиция определилась. Для игры на победу белым нужно не только образовать проходную пешку, но и сохранить ферзей. Иначе эта пешка будет легко блокирована.

20.♗e1-e2! ...

Очень конкретный ход, имеющий и психологический подтекст в расчете на ответ противника: белые проявляют готовность отдать две ладьи за ферзя. В случае 20.0-0 ♘hc8 21.♗fc1 ♜xc1+ 22.♗xc1 ♜xc1+ 23.♔h2 ♜b8 черные успевают активизировать ладьи. При сохране-

нии ладей белым непросто обра-
зовывать проходную пешку: 21.♕f1
(21.♕d1 a4) 21...♜a7 22.♕d2 ♜b6
23.♕c2 ♜xc2 24.♕xc2 ♜c7 (24...a4
25.♕c1) 25.♕a4 ♜a7 и т.д.



20... ♜h8-c8

Критический момент. Нацеленный на пассивную стойку, Ван Юэ упускает шанс использовать позицию короля на e2 прорывом 20...d4!. После 21.♕xd4 ♜xd4 22.exd4 ♜hd8 пешка отыгрывается: 23.♕e3 ♜d5+ 24.♔f3 ♜f6, и в эндшпиле бояться нечего, а на 21.exd4 черные получают отличную стоянку на d5 – 21...♜h5+ 22.g4 ♜d5 (Е.Глазеров).

21.♕h1-c1 ...

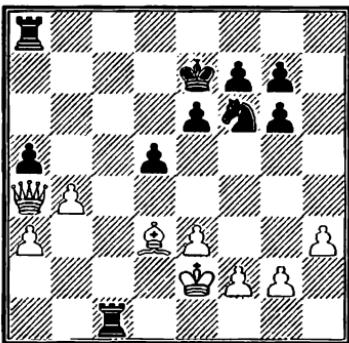
Обычно размен двух ладей на ферзя не считается опасным, но в данной конкретной позиции дальнобойный слон, поддерживающий проходную пешку, может сковать подвижность ладей.

21... ♜c5xc1

После 21...♜b6 22.♕xc8 ♜xc8 23.b4 axb4 24.♕xb4 ♜c7 25.♕b3 у белых, благодаря отдаленной про-

ходной, небольшой, но стабиль-
ный перевес.

22.♕b1xc1 ♜c8xc1
23.b2-b4 ...



23... ♔e7-f8??

Пассивная защита не имеет шансов на успех. Стоило решиться на 23...♚e4?! В случае размена легких фигур – 24.♗xe4 dxe4 25.b5! (после 25.bxa5 ♜c7 26.♕xe4 ♜ca7 черные забирают обе пешки) 25...f5 (заманчиво выглядит 25...♜b8!?) 26.♕xa5 ♜bc8 27.♕b4+ ♜c5, но после 28.f4! король уходит от опасности) 26.f3 exf3+ 27.♔xf3 e5 28.♕b3, хотя и здесь шансы на спасение весьма иллюзорны. Впрочем, белые не обязаны менять слона, заслуживает внимания также 24.♗f3!?, ♜d2+ 25.♔f4, и хотя выход короля выглядит вызывающее, черные не имеют ничего реального: 25...♚f6 26.bxa5 ♜c4 27.♕b4 ♜xb5 28.♕b8 и т.д.

Другая активная возможность – 23...e5!?, парировавшая путем 24.♗d2 ♜cc8 25.bxa5.

24.b4xa5 ♔f8-g8

25.a5-a6 ...

У белых большой перевес, но его реализация должна отнять немало времени.

25... $\mathbb{Q}c1-c7$

26. $\mathbb{W}a4-f4$ $\mathbb{Q}c7-a7$

Упорнее 26... $\mathbb{Q}ac8$. Теперь в случае 27. $\mathbb{W}b4$ $\mathbb{Q}e4$ 28. $\mathbb{W}b6$ $\mathbb{Q}c6$ черные как-то держатся, но сильнее 27.f3 $\mathbb{Q}d7$ 28. $\mathbb{W}d6$ $\mathbb{Q}c5$ 29. $\mathbb{Q}b5$, и белые должны выиграть.

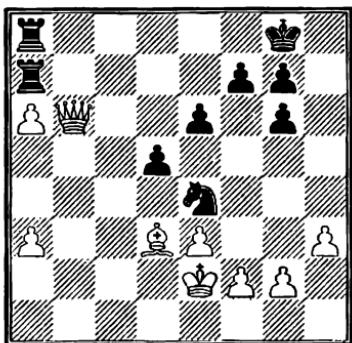
27. $\mathbb{W}f4-d4!$...

Ферзь сковывает обе ладьи. Вернуться обратно уже не удастся: 27... $\mathbb{Q}c7$ 28. $\mathbb{W}b6$ $\mathbb{Q}ac8$ 29.a7.

27... $\mathbb{Q}f6-e4$

28. $\mathbb{W}d4-b6$...

Препятствуя $\mathbb{Q}d6$ с переводом коня на с4.



28... e6-e5?

Неуместная активность, приводящая к ослаблению позиции и быстрому поражению. Надо было связать ферзя защитой пешки аб — 28... $\mathbb{Q}f6$ 29. $\mathbb{Q}b5$ $\mathbb{Q}d7$. Правда, эта связка взаимная. Циклическим

маневром 30. $\mathbb{W}d6$ $\mathbb{Q}b8$ 31. $\mathbb{W}d8+$ $\mathbb{Q}h7$ 32. $\mathbb{W}b6$ $\mathbb{Q}d7$ 33. $\mathbb{W}d4$ $\mathbb{Q}b8$ белые выигрывают темп для пешечного наступления: 34.a4 $\mathbb{Q}g8$ (нельзя ни 34... $\mathbb{Q}c7$? 35. $\mathbb{W}h4+$, ни 34... $\mathbb{Q}d7$?! 35. $\mathbb{Q}c6$) 35.h4 $\mathbb{Q}c7$ 36. $\mathbb{W}b6$ $\mathbb{Q}ca7$ 37.g4. После проведения в подходящий момент h4-h5, белые разрушают прикрытие короля и завоевывают новые рубежи для наступления:

A. 37... $\mathbb{Q}d7$ 38. $\mathbb{W}d6$ $\mathbb{Q}b8$ 39. $\mathbb{W}d8+$ $\mathbb{Q}h7$ 40.h5! $\mathbb{Q}xh6$ 41.hxg6+ $fxg6$ 42. $\mathbb{W}b6$ $\mathbb{Q}b4$ 43. $\mathbb{W}xe6$;

B. 37... $\mathbb{Q}h7$ 38.h5 $gxh5$ 39. $\mathbb{Q}d3+$ g6 40.gxh5 $\mathbb{Q}xh6$ 41.hxg6.

29. $\mathbb{Q}e2-e1$...

Ликвидируя угрозу шаха на с3. Этой же цели достигало и 29. $\mathbb{W}c6$ с последующим оттеснением коня и атакой центральных пешек: 29... $\mathbb{Q}b8$ 30.f3 $\mathbb{Q}f6$ 31. $\mathbb{W}d6$ $\mathbb{Q}b2+$ 32. $\mathbb{Q}d1$ или 29... $\mathbb{W}d8$ 30.f3 $\mathbb{Q}f6$ 31. $\mathbb{W}b6$ $\mathbb{Q}da8$ 32. $\mathbb{W}c5$.

29... $\mathbb{Q}e4-g5$

На 29... $\mathbb{Q}f6$ белые атакуют 30.a4 $\mathbb{Q}d7$ 31. $\mathbb{W}d6$.

30. $\mathbb{Q}d3-b5$ $\mathbb{Q}g5-e6$

31.a3-a4 d5-d4

Проигрывает 31... $\mathbb{Q}c7$ 32. $\mathbb{Q}c6$, но и без движения пешки не обойтись ввиду угрозы 32. $\mathbb{W}d6$.

32.a4-a5 $\mathbb{Q}a7-c7?$

Просматривая потерю качества. Но 32... $dxe3$ 33.fxe3 $\mathbb{Q}f8$ 34. $\mathbb{W}d6$ вело к потере пешки «e».

33. $\mathbb{Q}b5-c6$.

Черные сдались.

Очередной супертурнир «Sparkassen GM» в Дортмунде (20-я категория ФИДЕ) для Карлсена проходил по сценарию, схожему с турниром в Софии. Сходным оказался и итоговый результат. В первом туре Магнус выиграл у Яковенко, а после подарка в 5-м туре от Найдича, зевнувшего пешку, его мог остановить лишь Крамник, который по традиции особенно грозен именно в Дортмунде (в его активе уже девять побед). Карлсен играл с фаворитом, словно в сомнамбулическом состоянии, делая ошибки в довольно простой позиции. Поражение в решающей партии, третью в этом году (после Вейк-ан-Зее и Софии) – тревожный симптом в формировании чемпионского характера. Впрочем, дележ 2-4 мест в такой компании не принято считать неудачей.

**№ 55 Испанская партия С67
М.КАРЛСЕН – Д.ЯКОВЕНКО
Дортмунд 2009**

- | | |
|----------|--------|
| 1.e2-e4 | e7-e5 |
| 2.¤g1-f3 | ¤b8-c6 |
| 3.¤f1-b5 | ¤g8-f6 |

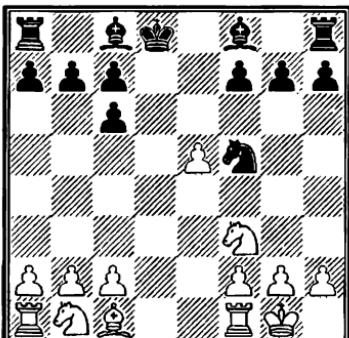
Берлинский вариант применялся еще на ранней стадии исследования Испанской партии, в том числе матчей первого чемпиона мира Вильгельма Стейница. Но своей популярности в 21-м веке он обязан Владимиру Крамнику после того, как он предъявил его в качестве основного аргумента на ход 1.e4 в матче за мировое первенство с Гарри Каспаровым в конце 2000 года в Лондоне.

- | | |
|-----------|--------|
| 4.0-0 | ¤f6xe4 |
| 5.d2-d4 | ¤e4-d6 |
| 6.¤b5xc6 | d7xc6 |
| 7.d4xe5 | ¤d6-f5 |
| 8.¤d1xd8+ | ... |

У белых нет оснований уклоняться от размена ферзей, поскольку 8.¤e2 ¤d4 9.¤xd4 ¤xd4 10.¤d1 ¤g4 ведет к тому же, а попытка упорствовать 10.¤c3 ¤e6

11.¤d1 ¤c4 12.¤d3 ¤c5 дает черным удобную игру. Например, на 13.¤e4?! последует 13...¤f5.

- | | |
|------|--------|
| 8... | ¤e8xd8 |
|------|--------|



Базовая позиция варианта, со времен матча Каспаров – Крамник получившая название «берлинской стены». Пробить ее не удалось даже 13-му чемпиону мира. Что касается Дмитрия Яковенко, то он как никто другой знает ее прочность, так как часто атаковал ее со стороны белых.

Впрочем, если смена декораций «под Карлсена» носит психологический подтекст, то вряд ли можно признать ее удачной. Всем известно, с каким удовольствием Магнус играет сложный эндшпиль пусть с небольшим, но устойчивым перевесом. В данной позиции белые могут рассчитывать на пешечное большинство на королевском фланге.

9.♕b1-c3 ♜d8-e8

Крамник играл 9...♜d7, уводя короля на с8, но последующая практика обороны «берлинской стены» рекомендует держать короля в центре. Поэтому черные его уводят от возможных шахов с g5 и d1.

10.h2-h3 h7-h5

11.♘c3-e2 ♜f8-e7

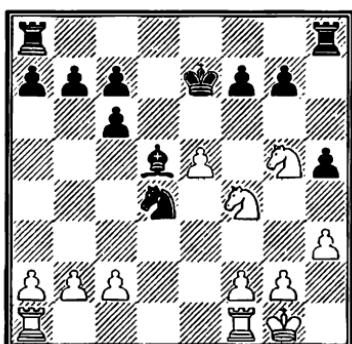
12.♗c1-g5 ♜c8-e6

Этот путь проложил один из лучших советских «защитников» Ратмир Холмов. План с развитием слона на b7 опробовал китайский гроссмейстер Ван Юэ, также слывущий знатоком «берлинской стены».

13.♘e2-f4 ♜e6-d5

14.♗g5xe7 ♜e8xe7

15.♘f3-g5 ♜f5-d4



16.♖a1-d1 ...

Формально новинка. Но не надо быть Карлсеном, чтобы сделать столь логичный ход — в данной ситуации ладьи лучше расположить в центре на d1 и e1, так как черные все равно не возьмут пешку c2 (15...♝xc2? 16.♗xd5+ cxd5 17.♖c1). Тем не менее ранее играли 16.♖fd1. Например, партия Храчек — Холмов (Пардубице 1999) продолжалась: 16...♜eb 17.♗xe6 ♜xe6 18.h4 ♜d8 19.f3 g6 20.♔f2 ♜f5 21.c3 f6 22.exf6 ♜xf6 23.♗e2 c5 с равной игрой.

16... ♜d4-e6

17.♗g5xe6 ♜d5xe6

18.h3-h4 ...

Важно не только зафиксировать пешку h5, но и обеспечить коня f4 от выпада g7-g5.

18... a7-a5

Маршем пешки до a4 черные готовят развитие ладьи через поле a5 и попутно угрожают взять пешку a2, так как отрезать слона ходом b2-b3 не удастся из-за a5-a4.

19.a2-a3 a5-a4

20.♖f1-e1 g7-g6

21.f2-f3 ♜a8-a5

22.c2-c3 ♜a5-b5

23.♖e1-e2 ♜h8-a8

24.♖d1-d4 ♜a8-a5

25.♗g1-f2 ...

В случае 25.♖b4 ♜xb4 26.cxb4 ♜b5 27.♔f2 черные проводят 27...c5.

25... ♜b5xe5

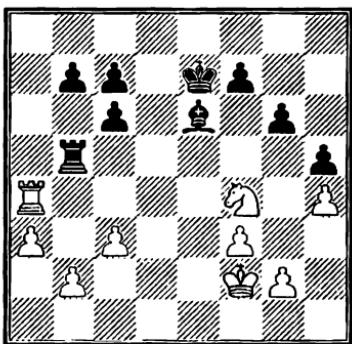
Как правило, размен крайней пешки на центральную целесообра-

зен. Кроме того, в данной конкретной позиции черные ликвидируют главное достоинство белых в «берлинской стене» — пешечное большинство на королевском фланге.

26. $\mathbb{Q}e2xh5$ $\mathbb{Q}a5xe5$

27. $\mathbb{Q}d4xa4$ $\mathbb{Q}e5-b5$

Возможно и 27... $b6$ 28. $\mathbb{Q}a7$ $\mathbb{Q}d6$ с примерным равенством.



Трудно себе представить, что столь прочную позицию черные могут проиграть, но сила Карлсена в умении использовать малейшие шансы, стоит только противнику ослабить концентрацию.

28. $b2-b4$ $c6-c5$

29. $\mathbb{Q}a4-a7$...

Белые могли выиграть пешку: 29. $\mathbb{Q}xh6$ $\mathbb{Q}xh6$ 30. $c4$ $\mathbb{Q}b6$ 31. $bxc5$, но переход в ладейный эндшпиль лишал их всяких иллюзий: 31... $\mathbb{Q}b3$ 32. $\mathbb{Q}b4$ $\mathbb{Q}xa3$ 33. $\mathbb{Q}xb7$ $\mathbb{Q}d7$ с ничьей.

29... $c5xb4$

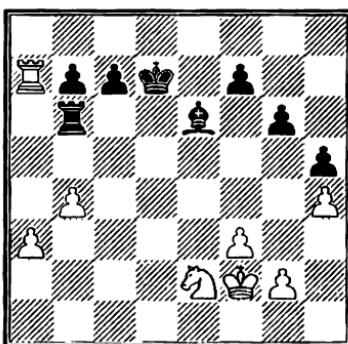
30. $c3xb4$ $\mathbb{Q}e7-d7$

Казалось бы, несущественная перестановка ходов, но она дает возможность белым усилить пози-

цию коня. Точное 30... $\mathbb{Q}c4$ 31. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}d6$ ограничивало белых в их возможностях.

31. $\mathbb{Q}f4-e2!$ $\mathbb{Q}b5-b6$

Еще одна маленькая неточность. Не стоило уступать 5-ю горизонталь белым, которую они могут использовать для атаки пешки $h5$ после подготовки хода $g2-g4$. Проще 31... $\mathbb{Q}c8$, не опасаясь 32. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}e5$.



32. $\mathbb{Q}f2-e3$ $\mathbb{Q}e6-c4$

Стоило улучшить позицию ладьи — 32... $\mathbb{Q}d6$, имея в виду 33. $\mathbb{Q}xb7$ $\mathbb{Q}a6$.

33. $\mathbb{Q}e2-d4$ $\mathbb{Q}d7-d6?$

И здесь не поздно 33... $\mathbb{Q}d6$.

34. $\mathbb{Q}a7-a5!$...

Теперь грозит $g2-g4$ с идеей образовать отдаленную проходную пешку на королевском фланге.

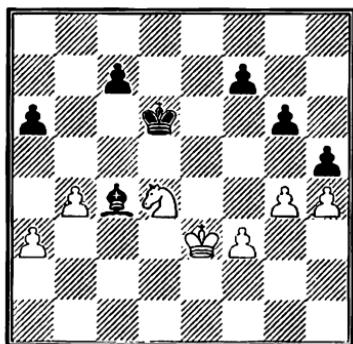
34... $\mathbb{Q}b6-a6?$

Решающая ошибка. Размен ладей выгоден только белым. Надо было отступить 34... $\mathbb{Q}e6$.

35. $\mathbb{Q}a5xb4+$ $b7xb6$

36. $g2-g4!$...

После этого подрыва партия решена. Черные стоят перед дилеммой: допустить либо образование отдаленной проходной пешки, либо слабость на h5.



36... **h5xg4**

Черные идут по первому пути. Проигрывает и второй. Игра с подрывом с7-с5 запаздывает: 36...с5 37.gxh5! gxh5 (37...cxd4+ 38.♔xd4) 38.♘f5 ♕e5 39.♘g3. Не лучше и 36...♕e5 37.gxh5 gxh5 38.f4+ ♕f6 (или 38...♔d5 39.♘f5 ♔b3 40.♘g7 ♔d1 41.♘e8! и т.д.) 39.♔e4 ♔a2 40.a4, и в связи с угрозой a4-a5 и b4-b5 черным придется идти на новые уступки – 40...♕e7 41.♘f5+ ♔f6 42.♘g3.

37.f3xg4 ♕d6-e5

38.♘d4-c6+ ♕e5-f6

39.♔e3-f4 ♕f6-e6

40.h4-h5! g6xh5

41.g4xh5 ♕c4-d3

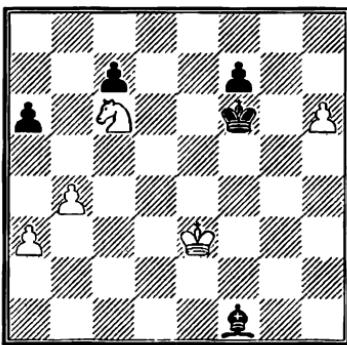
И при других продолжениях решает взаимодействие пешки «h» с конем – своего рода «штаны». Например: 41...f6 42.♘d8+ ♕e7 43.h6 ♕d3 44.♘b7 ♔f7 45.♘c5 ♕f1 46.h7 ♔g7 47.♘e6+ ♕xh7 48.♘f5, и после взятия пешки f6 белые заберут и остальные пешки.

42.♔f4-e3! ...

Король переводится поближе к ферзевому флангу.

42... ♕d3-f1

43.h5-h6 ♕e6-f6



44.♘c6-e5! ...

Тема из этюда! Конь атакует пешку f7.

44... ♕f1-b5

45.♔e3-d4 ♕b5-a4

46.h6-h7 ♕f6-g7

47.♘e5xf7 ♕g7xh7

48.♘f7-g5+ ♕h7-g6

49.♘g5-e6.

Черные сдались.

Для любого представителя элиты (кроме соискателей чемпионских регалий) стабильное нахождение в первой тройке победителей турнира никоим образом не рассматривалось как неуспех. Для любого, но не Карлсена. Его стремительный взлет подразумевал другие вершины. Он

и сам понимал, что, несмотря на внешние успехи, в последнее время притормозил и слишком часто останавливается на ближних подступах к турнирному пьедесталу.

Случившийся с Карлсеном своего рода ступор не остался незамеченным. После Дортмунда в его адрес полетели стрелы. Вполне справедливой выглядит реплика Константина Ланды, опубликованная в журнале «64-Шахматное обозрение»: «Что, на мой взгляд, мешает норвежцу покорять вершины? Раньше для него шахматы были любимой игрой, его называли вторым Фишером, гением... но с какого-то времени для Магнуса это стало тяжелой каждодневной работой (что на самом деле является правдой, должна быть мощная подготовка). Пришли уж слишком взрослые ошибки, даже проскаакивают одноходовые зевки. Не знаю, что он делает и как готовится с тренерами, но свежесть в его игре, на мой взгляд, пропала. Надо что-то менять!»

Пауза была недолгой. Ведь и сам Карлсен прекрасно понимал, что списывать свои проблемы на судьбу несправедливо. За все нужно отвечать самому, и прежде всего – разобраться в сути происходящего. Одна из причин, тормозивших дальнейший, прогресс лежала на поверхности. Нужно было пересмотреть собственную концепцию в работе над дебютом. Ведь постановка партии определяла комфортность ведения игры. По-видимому, требовалась помоиць и в преодолении определенного психологического барьера, мешавшего дальнейшему совершенствованию.

Помощь сильнейшему шахматисту Запада пришла с Востока. В конце лета 2009 года шахматный мир облетела сенсация. С Магнусом Карлсеном стал работать Гарри Каспаров! В августе они две недели тренировались в Хорватии, а потом поработали несколько дней в сентябре. Кроме очных встреч, шахматные проблемы регулярно обсуждались по электронной почте и по системе связи Скайп. Результаты налицо! После общения с Мэтром Магнус стал глубже осознавать ответственность за постановку дебюта. Несомненно, важный эффект общения с Каспаровым! Результаты сотрудничества оказались уже в октябре на супертурнире в Нанкине (21-я категория ФИДЕ). Шахматный мир был потрясен, с какой легкостью Карлсен побеждает одного за другим именитых противников, отведя им роль статистов в борьбе за первый приз.

Вряд ли в истории турниров такого уровня можно найти аналог итогу первого круга, когда четверо из пяти соперников Магнуса оказались в минусе, за исключением Ван Юэ, добившегося ничьей. Их «минус» сложился в «плюс» Карлсена. Тень Гарри витала над Магнусом уже в 1-м туре, когда он в Шотландской партии уверенно выиграл у Леко. Затем

последовали победы над Топаловым, Яковенко, Раджабовым. Восхищала уверенность и сила, исходившая от Магнуса. «Как мне показалось, огромную роль в первую очередь играет эмоциональная сторона этого сотрудничества, — оценивает произошедшее Алексей Кузьмин, присутствовавший на турнире. — Для Карлсена подобный контакт, помимо безусловной шахматной пользы, имеет и большой психологический эффект. Резко повысилась ответственность Карлсена: он теперь уже отвечает не только перед самим собой, а еще и перед Гарри Кимовичем».

Во втором круге Карлсен снизил напор, но закончил турнир с огромным (для столь плотного состава участников) отрывом от ближайшего из соперников в 2,5 очка. Такое удавалось лишь Александру Алехину в годы его высших достижений!

Уже в первых турах впечатляла некая обреченность в игре его главных конкурентов. «Магнус как бы вообще ничего не сделал, он, словно питон, просто вышел на тропу и залег», образно комментирует его игру обозреватель сайта Chesspro Сергей Загребельный. Но если копнуть поглубже, то в партиях с Леко и Топаловым прослеживается стратегия игры на ограничение.

№ 56 Шотландская партия C45

М.КАРЛСЕН – П.ЛЕКО

Нанкин 2009

До этой партии Петер Леко оставался единственным представителем элиты, которого не удавалось победить Карлсену в игре с классическим контролем. Ему первому пришлось испытать на себе следствие сотрудничества юного норвежца с Гарри Каспаровым.

1.e2-e4	e7-e5
2.¤g1-f3	¤b8-c6
3.d2-d4	...

Вот она, первая ласточка! До сих пор Шотландская партия не входила в репертуар Карлсена, зато в репертуаре Каспарова занимала почетное место. В числе потерпевших был и Леко.

3...	e5xd4
4.¤f3xd4	¤f8-c5

Для ревнителей истории приведем и единственный «шотландский» опыт Леко с Каспаровым (Тилбург 1997). Петер свернулся на запасной путь: 4...¤b4+ 5.c3 ¤c5 6.¤xc6 bxc6 7.¤d3 ¤h4 8.¤e2 ¤f6 9.h3 0-0, где решил опровергнуть пешечную атаку Гарри — 10.g3 ¤h5 11.g4 ¤e5 12.g5 жертвой фигуры 12...¤xe4? 13.¤xe4 ¤e8 14.¤f3 ¤xe2+ 15.¤xe2 ¤a6 16.c4 ¤xc4 17.¤c3 и проиграл.

5.¤c1-e3	...
----------	-----

Одно из основных направлений дебюта наряду с 5.¤xc6 bxc6 или

5... $\mathbb{W}f6$ 6. $\mathbb{W}d2$ $\mathbb{dxc6}$, которое в последнее время встречается чаще.

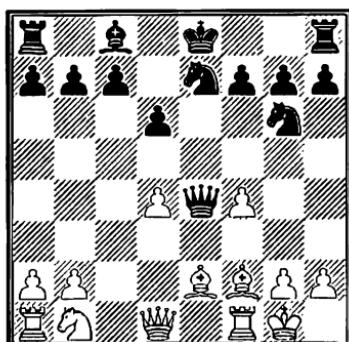
5...	$\mathbb{W}d8-f6$
6.c2-c3	$\mathbb{Q}g8-e7$
7. $\mathbb{Q}f1-c4$	$\mathbb{Q}c6-e5$
8. $\mathbb{Q}c4-e2$	$\mathbb{W}f6-g6$
9.0-0	$d7-d6$

Острое продолжение 9... $d5$ 10. $\mathbb{Q}h5!$ $\mathbb{W}xe4$ 11. $\mathbb{Q}d2$ позволяет белым развить сильную инициативу. Например, партия Эльвест – Белявский (Кубок мира, Рейкьявик 1991) продолжалась: 11... $\mathbb{W}d3$ 12. $\mathbb{Q}4f3$ $\mathbb{Q}d6$ (в пользу белых) 12... $\mathbb{Q}xe3$ 13. $\mathbb{Q}xc5$ $\mathbb{W}xd2$ 14. $\mathbb{W}f3!$ 13. $\mathbb{Q}xe5$ $\mathbb{Q}xe5$ 14. $\mathbb{Q}c5$ $g6$ 15. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{W}f5$ 16. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}f6$ 17. $\mathbb{Q}c1$ 0-0 18. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{W}d7$ 19. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{W}d8$ 20. $\mathbb{W}f3$ $\mathbb{Q}g7$ 21. $h4!$ и черные попали под атаку.

10.f2-f4 ...

Главный апологет «шотландки» Сергей Рублевский обычно жертвует пешку профилактическим отводом короля – 10. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{W}xc4$ 11. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{W}g6$ 12. $\mathbb{Q}b5$.

10...	$\mathbb{W}g6xe4$
11. $\mathbb{Q}e3-f2$	$\mathbb{Q}c5xd4$
12.c3xd4	$\mathbb{Q}e5-g6$



13.g2-g3!?

Этот ход, введенный в практику

Морозевичем, переводит партию на позиционные рельсы: защищая пешку f4, белые намечают d4-d5, получая реальное преимущество двух слонов. Попытка связать эту идею с продолжением 13. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{W}xf4$ и теперь 14.d5!? (обычно играют 14. $\mathbb{Q}b5$ 0-0 15. $\mathbb{Q}xc7$ $\mathbb{Q}b8$ 16.d5, но после 16... $b6$ с последующим $\mathbb{Q}b7$ инициатива белых заходит в тупик) была опробована в партии Михальчишин – Белявский (Львов 2002): 14...0-0 15. $\mathbb{Q}b5$ $\mathbb{Q}d7$ 16. $\mathbb{Q}xc7$ $\mathbb{Q}ac8$ 17. $\mathbb{Q}c1$ $\mathbb{W}g5$ 18. $\mathbb{Q}xa7$ $\mathbb{Q}h3$ 19. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}h4$ 20. $\mathbb{W}e2$ $\mathbb{Q}eg6$ 21. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{W}e7$ 22. $\mathbb{Q}b5$ $\mathbb{Q}xg2$ 23. $\mathbb{Q}xc8$ $\mathbb{Q}xe3$ 24. $\mathbb{Q}xf8+$ $\mathbb{Q}xf8$ 25. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}f4$ 26. $\mathbb{W}xe3$ $\mathbb{W}g5+$ 27. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{W}h4+$ 28. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{W}g5+$. 1/2-1/2.

13... 0-0-0??

Небрежность, позволяющая белым реализовать главную идею хода 13.g3. Более энергично играли черные в партии Морозевич – Крамник (Дортмунд 2001): 13... $\mathbb{Q}h3!$ 14. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{W}f5$ 15. $\mathbb{Q}e1$ $d5$ 16. $\mathbb{W}b3$ 0-0 (интересно и 16...0-0-0) 17. $\mathbb{Q}c3$ $c6$ 18. $\mathbb{W}xb7$ $\mathbb{Q}fb8$ 19. $\mathbb{Q}c7$ $\mathbb{W}f6$. 1/2-1/2.

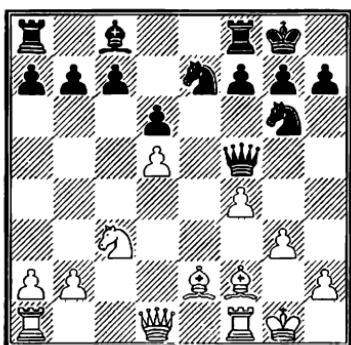
14. $\mathbb{Q}b1-c3$ $\mathbb{W}e4-f5$

15.d4-d5 ...

(См. диаграмму)

15... a7-a6

Избежать позиционного пресса можно было возвратом пешки: 15... $c5!$? 16. $\mathbb{dxc6}$ $\mathbb{Q}xc6$ 17. $\mathbb{W}xd6$ $\mathbb{Q}d8$ 18. $\mathbb{W}a3$ $\mathbb{Q}e6$ 19. $\mathbb{Q}fd1$ $\mathbb{Q}ge7$, и черным удается скординировать



свои фигуры. Например: 20.¤f3 ♜g6 21.¤ac1 ♜g4 22.¤xd8+ ♜xd8 23.¤g2, и хотя белые сохраняют давление на ферзевый фланг, позиция защитима. По мнению Аршака Петросяна, заслуживал внимания возврат ферзя в тыл – 15...¤d7?! с дальнейшим фианкетированием слона, связывая белых защищенной пешкой d5.

16.¤f1-e1 ♜g8-h8!?

Интересная идея. Черные намерены перевести коня на f6. Карлсен считает, что вряд ли решает проблемы 16...b5 17.a3, так как черные не могут играть 17...¤b7? из-за 18.¤g4 ♜f6 19.¤d4, и ферзь пойман. Но и здесь не поздно отступление: 16...¤d7 и черные держат позицию.

17.¤a1-c1 ♜c8-d7

18.¤e2-f3! ...

Многоплановый ход: белые не только защищают пешку d5, освобождая от этой функции ферзя, но и готовят централизацию коня по маршруту ¤c3-e2-d4, с темпом атакуя ферзя f5.

18... ♜a8-c8

19.¤d1-b3 b7-b5

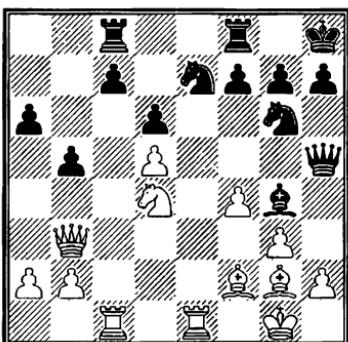
Осмотрительнее 19...b6, затрудняющая атаку пешечных слабостей.

20.¤c3-e2 ♜f5-h3

21.¤e2-d4 ♜d7-g4?

Потеря времени. Правильно 21...¤g8! Теперь попытка выиграть пешку 22.¤a3 ¤f6 23.¤xh6 наталкивается на 23...¤g4, ослабляя в случае 24.¤xg4?! ¤xg4 белопольную периферию белых. Недостаточно и 22.¤c6 ¤f6 23.¤g2 ¤f5 (23...¤h5? 24.¤d4) с оборонноспособной позицией. Точнее 22.¤g2, вызывая 22...¤h5, и теперь 23.¤c6 ¤f6 с дальнейшим ¤g8-f6 с защитимой позицией.

22.¤f3-g2 ♜h3-h5



23.h2-h4! ...

«Ключевой ход! Черные фигуры на королевском фланге выглядят глуповато, а снопы пешек на ферзевом фланге словно ждут своих жнецов» (М. Карлсен).

23... ¤e7-g8

Теперь этот маневр запаздывает, но позиция черных настолько скомпрометирована, что им дорог хоро-

ший совет. По-видимому, спасения уже не было: На 23... $\mathbb{Q}d7$ последует 24. $\mathbb{Q}c3$ со сдвоением ладей.

24. $\mathbb{Q}c1-c6$ $\mathbb{Q}g8-f6$

25. $\mathbb{Q}c6xb6$...

Начинается сбор урожая.

25... $\mathbb{Q}g4-d7$

Безнадежно для черных и 25...

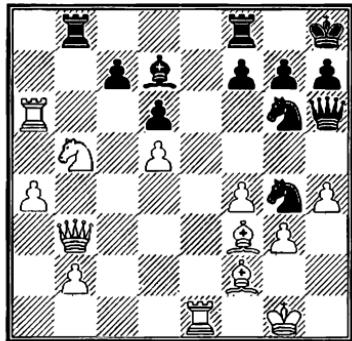
$\mathbb{Q}fe8$ 26. $\mathbb{Q}xe8+$ $\mathbb{Q}xe8$ 27. $\mathbb{Q}a7!$

26. $\mathbb{Q}d4xb5$ $\mathbb{Q}c8-b8$

27.a2-a4 $\mathbb{Q}f6-g4$

28. $\mathbb{Q}g2-f3$ $\mathbb{Q}h5-h6$

Не может устроить черных и 28... $\mathbb{Q}f5$ 29. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}h5$ 30. $\mathbb{Q}a7$.



29. $\mathbb{Q}b3-c4$...

«Я потратил на этот ход немало времени, так как хотел максимально ограничить контригру черных. Теперь невозможно 29... $\mathbb{Q}xf2$ 30. $\mathbb{Q}xf2$ $\mathbb{Q}xh4$ из-за 31. $\mathbb{Q}h1$. (М. Карлсен). Добавим, оценка хода в ответе черных.

29... $\mathbb{Q}g6xh4$

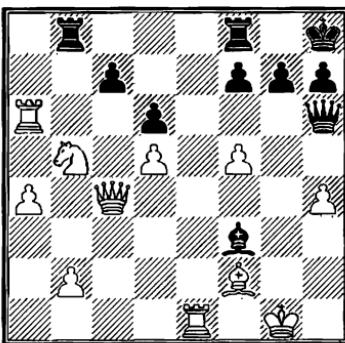
Отчаяние, но иначе черные задохнутся.

30. $\mathbb{Q}f3xg4$ $\mathbb{Q}d7xg4$

31.g3xh4 $\mathbb{Q}g4-f3$

32.f4-f5 ...

От белых требуется лишь аккуратность – грозил шах на g6.



32... $\mathbb{Q}h6-h5$

33. $\mathbb{Q}c4-f4$ $\mathbb{Q}f3xd5$

34. $\mathbb{Q}b5xc7$ $\mathbb{Q}d5-b7$

35. $\mathbb{Q}a6-b6$ $f7-f6$

36. $\mathbb{Q}f2-d4$ $\mathbb{Q}h5-f7$

37. $\mathbb{Q}c7-e6$ $\mathbb{Q}f8-g8$

38. $\mathbb{Q}g1-f2$ $\mathbb{Q}b8-c8$

39. $\mathbb{Q}d4-c3$ $\mathbb{Q}b7-d5$

40.a4-a5 $\mathbb{Q}c8-c4$

41. $\mathbb{Q}e6-d4$ $\mathbb{Q}d5-a8$

42. $\mathbb{Q}f4xd6$ $\mathbb{Q}f7-h5$

43. $\mathbb{Q}d6-f4$ $\mathbb{Q}c4-c8$

44. $\mathbb{Q}b6-e6$.

Черные сдались.

№ 57 Староиндийская защита E90

М.КАРЛСЕН – В.ТОПАЛОВ

Нанкин 2009

Как ни удивительно, но именно с Веселином Топаловым, возглавлявшим в 2009 году рейтинг-лист ФИДЕ, в сравнении с другими представителями первой десятки Карлсен играл особенно успешно. После турнира в Нанкине он увеличил счет до 5-3 (при 4-х ничьих).

- | | |
|----------|--------|
| 1.d2-d4 | ¤g8-f6 |
| 2.c2-c4 | g7-g6 |
| 3.¤b1-c3 | ¤f8-g7 |
| 4.e2-e4 | d7-d6 |
| 5.¤g1-f3 | 0-0 |
| 6.h2-h3 | ... |

Карлсен избегает классического варианта, начинающегося с 6.¤e2, и готовит развитие чернопольного слона на e3.

- | | |
|------|--------|
| 6... | ¤b8-a6 |
|------|--------|

Главное продолжение здесь 6...e5 7.d5 a5 или 7...¤ab. Часто играют и 6...c5, что более соответствует стилю Топалова.

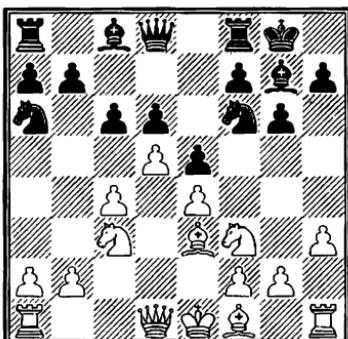
- | | |
|----------|-------|
| 7.¤c1-e3 | e7-e5 |
| 8.d4-d5 | ... |

Разрядка пешечного напряжения 8.dxe5 dxe5 безобидна при размене ферзей 9.¤xd8 ¤xd8, так как пешка e5 косвенно защищена (10.¤xe5 ¤xe4). Но надо считаться с 9.c5. Например, в партии Раджабов – В.Милов (Варшава 2005) на 9...¤b4 10.¤a4 a5 11.¤d1 ¤e7 12.a3 ¤c6 белые могли получить перевес ходом 13.¤b5!? Правда, и здесь 9...¤xd1+ 10.¤xd1 ¤b4 сни-

мало проблемы: 11.¤d2 ¤e6 12.a3 ¤a2 13.¤xa2 ¤xa2 14.¤d3 ¤fd8 с идеей 15.0-0 ¤xd3 16.¤xd4 ¤c4.

- | | |
|------|-------|
| 8... | c7-c6 |
|------|-------|

Каспаров предпочитал классический путь 8...¤h5 с идеей перевода коня на f4 и подрыва f7-f5. В партии К.Хансен – Каспаров (Свендборг 1990) белые предупредили этот подрыв посредством 9.¤h2 ¤e8 10.¤e2, но тем не менее Каспаров реализовал эту идею жертвой пешки – 10...f5! 11.exf5 ¤f4. Теперь размен коня f4, как и в ряде сходных вариантов, выгоден черным: 12.¤xf4 exf4 13.fxg6 ¤xg6 14.¤g4 ¤xg4 15.hxg4 ¤ae8+ 16.¤f1 ¤c5 (Г.Каспаров). Партия продолжалась: 12.0-0 ¤xf5 (возможно и 12...¤xe2+ 13.¤xe2 gxf5) 13.¤e1 ¤f7 14.¤f1, и здесь по анализу Г.Каспарова равновесие сохранило 14...¤b4! 15.¤g3 ¤c2 16.¤xf4 ¤xe1 17.¤xf5 gxf5 18.¤d2 ¤xg2 19.¤xg2 ¤h8 со сложной игрой.



9.g2-g4! ...

Белые препятствуют стандартной игре черных на королевском фланге.

9... $\mathbb{Q}a6-c5$

10.♘f3-d2 $a7-a5$

11.a2-a3 ...

Белые готовят оттеснение коня.

При стандартном развитии 11.♗c2 ♗e8 12.0-0-0 f5 у черных достаточная контригра. При структуре Земиша интересна идея перевода чернопольного слона на ферзевый фланг: 11.f3 ♘fd7 12.h4 ♖f6 13.♕f2 ♗e8 14.♗e2 ♘d8 15.♗c2 ♘b6 со сложной игрой, Колев – Камински (Одесса 1989). Эту идею попытался реализовать Топалов в ходе партии.

11... $\mathbb{Q}f6-d7$

Черные готовят не только прорыв f7-f5, но и зажим ферзевого фланга a5-a4, что сразу не проходит – 11...a4 12.♗xc5 dxc5 13.♘xa4.

12.♖h1-g1 ...

Преждевременно 12.b4 axb4 13.axb4 ♖xal 14.♗xal ♘a6 15.♗a3 c5 и конь утверждается на поле b4. Ход в партии имеет целью воспрепятствовать продвижению f7-f5.

12... $a5-a4$

13.♗d1-c2 $\mathbb{Q}d7-b6$

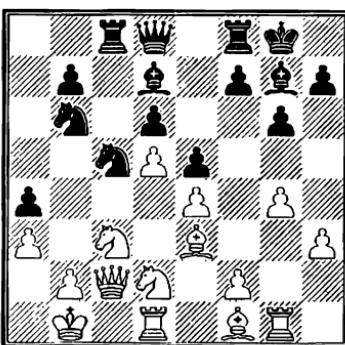
14.0-0-0 $\mathbb{Q}c8-d7$

15.♔c1-b1 $c6xd5$

Черные слишком рано определяют пешечную структуру, чем незамедлительно пользуется Карлсен. Больше соответствовало духу позиции профилактическое отступление 15...♔h8, подготавливая подрыв f7-f5.

16.c4xd5 $\mathbb{Q}a8-c8$

Заслуживало внимания 16... $\mathbb{Q}a5$, и хотя ладья занимает не-привычную для Староиндийской защиты позицию (обычно на a5 выводится ферзь), она выполняет важную задачу поддержки коня c5 и контроля над полем b5.



17.♗f1-b5! ...

Кто сказал, что у Карлсена хромает «школа»? Ход в партии словно копирует манеру Тиграна Петросяна, который знал толк в подобных разменах. Белые меняют своего «плохого» слона (который упирается в собственные пешечные цепи) на «хорошего» слона d7.

17... $\mathbb{Q}d7xb5$

18.♘c3xb5 $\mathbb{Q}d8-d7$

19.♘b5-c3 $\mathbb{Q}g7-f6?!$

Несколько искусственный маневр. Черные ведут слона на a5, но, как поется в известной песне, «путь тот далек и долг». А если учесть, что с пути придется убрать барьер – коня b6, что ослабит защиту пешки a4, то закрадывается сомнение в перспективах маршрута слона.

Между тем особенности позиции требовали более конкретного решения – подготовки хода $b7-b5$. Этому требованию отвечало 19... $\mathbb{E}c7?$ 20.h4 $\mathbb{E}a8$ 21.h5 $\mathbb{Q}c8$ или сразу 19... $\mathbb{E}a8?$, подготавливая $\mathbb{Q}c8$ и $b7-b5$.

20.g4-g5 ...

В отличие от противника Магнус всегда конкретен. Он «подталкивает» слона к сомнительной цели и готовит атаку на короля.

20... $\mathbb{E}f6-d8$

Стоило признать ошибочность идеи и вернуться к плану с подготовкой $b7-b5$ – 20... $\mathbb{E}g7$ 21.h4 $\mathbb{E}c7$ 22.h5 $\mathbb{E}a8$ 23. $\mathbb{E}h1$ $\mathbb{Q}c8$.

21.h3-h4! $\mathbb{Q}b6-a8?$

Если это жертва пешки, то за какие дивиденды? Но фигуры черных настолько раскоординированы, что, возможно, это попытка привести их к общему знаменателю. Демарш типа 21... $\mathbb{E}h3$ 22. $\mathbb{E}h1$ $\mathbb{E}g4$ 23.h5 только способствуют инициативе белых.

22. $\mathbb{E}e3xc5!$ $\mathbb{E}c8xc5$

23. $\mathbb{E}c2xa4$ $\mathbb{E}d7-c8$

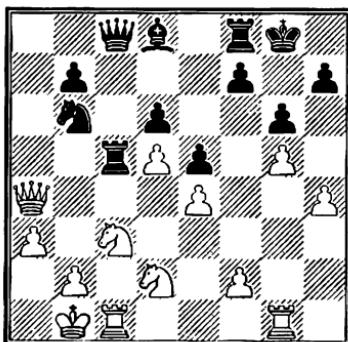
24. $\mathbb{E}d1-c1$ $\mathbb{Q}a8-b6$

Признание краха идеи 24... $\mathbb{E}a5$, на что последует 25. $\mathbb{E}g3$ с угрозой $b2-b4$.

(См. диаграмму)

25. $\mathbb{E}a4-d1!$...

Карлсен, как известно, умеет расставлять фигуры на лучшие позиции. На авангардное выступление 25. $\mathbb{E}b4$ черный ферзь направляется в вояж по тылам противника – 25... $\mathbb{E}h3$ 26. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{E}c8$



27. $\mathbb{E}h1$ $\mathbb{E}f3$, посматривая не только на пешку $f2$, но и на ферзевый фланг. Например, на 28. $\mathbb{E}xd6?$! черные могут пожертвовать качество – 28... $\mathbb{E}xc3$ 29.bxc3 $\mathbb{E}xe4+$, заставляя нервничать короля: 30. $\mathbb{Q}a1$ $\mathbb{Q}c4$ 31. $\mathbb{E}b4$ $\mathbb{E}e7!$ 32. $\mathbb{E}xe7$ $\mathbb{E}a8$.

25... $\mathbb{E}c8-h3$

26. $\mathbb{E}d1-f3$ $\mathbb{E}h3-d7$

Взятие 26... $\mathbb{E}xh4?$ 27. $\mathbb{E}g4$ ведет к потере ферзя, а при размене ферзей 26... $\mathbb{E}xf3$ 27. $\mathbb{Q}xf3$ $\mathbb{Q}c4$ белые приступят к реализации пешечного большинства: 28.b4! $\mathbb{E}c8$ 29. $\mathbb{Q}b5$ с угрозой сдвоения ладей по линии «с». Например, на 29... $f6$ возможно 30. $\mathbb{E}c2$ $\mathbb{Q}b6$ 31. $\mathbb{E}xc8$ $\mathbb{Q}xc8$ 32. $\mathbb{E}c1$ $\mathbb{E}e7$ 33. $\mathbb{E}c7$ с решающим вторжением ладьи, а в случае 29... $f5$ 30.exf5 $\mathbb{E}xf5$ 31. $\mathbb{E}xc4!$ $\mathbb{E}xc4$ 32. $\mathbb{Q}xd6$ $\mathbb{E}xb4+$ 33.axb4 $\mathbb{E}xf3$ 34. $\mathbb{Q}xb7$ $\mathbb{E}b6$ 35.d6 приходится считаться с проходными пешками.

27. $\mathbb{E}f3-d3$...

Напрашивалось 27.h5, но с лишней пешкой «в кармане» Магнус не спешит, предпочитая

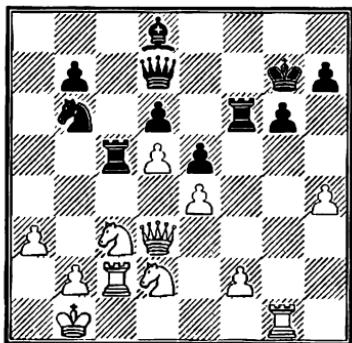
профилактику на случай возможной контригры черных типа $\mathbb{Q}e7$, $\mathbb{Q}c4$, $\mathbb{Q}fc8$.

27... $\mathbb{Q}g8-g7$

28. $\mathbb{Q}c1-c2$ $\mathbb{P}f6$

Возможно, 28... $\mathbb{Q}h8$ с дальнейшим $h7-h6$ оставляло черным более реальные шансы.

29. $\mathbb{Q}g5xf6+$ $\mathbb{Q}f8xf6$



30. $h4-h5!$...

Когда можно вести атаку, Магнус не считается с материальными издержками.

30... $\mathbb{Q}f6xf2$

31. $h5xg6$ $h7-h6$

На 31... $h5xg6$ последует 32. $\mathbb{Q}xg6+$ $\mathbb{Q}xg6$ 33. $\mathbb{Q}g3+$ $\mathbb{Q}g5$ 34. $\mathbb{Q}xf2$.

32. $\mathbb{Q}c3-d1!$...

Упрощение позиции – наиболее эффективный способ реализации материального преимущества.

32... $\mathbb{Q}c5xc2$

33. $\mathbb{Q}d1xf2$ $\mathbb{Q}c2-c8$

34. $\mathbb{Q}f2-g4$ $\mathbb{Q}d8-g5$

35. $\mathbb{Q}d2-f3$ $\mathbb{Q}b6-c4$

36. $\mathbb{Q}f3xg5$ $h6xg5$

37. $\mathbb{Q}g4-e3$...

Только здесь Карлсен допускает помарку. Жестче 37. $\mathbb{Q}h3!$ $\mathbb{Q}d2+$ 38. $\mathbb{Q}a2$ $\mathbb{Q}h8$ 39. $\mathbb{Q}xh8+!$ $\mathbb{Q}xh8$ 40. $\mathbb{Q}h1+$ $\mathbb{Q}g7$ 41. $\mathbb{Q}h7+$.

37... $\mathbb{Q}c4xe3$

38. $\mathbb{Q}d3xe3$ $\mathbb{Q}d7-a4$

Играя 38... $\mathbb{Q}e7$ 39. $\mathbb{Q}xg5$ $\mathbb{Q}h8$, черные могли притормозить, но не предотвратить наступление белых – 40. $\mathbb{Q}f5!$

39. $\mathbb{Q}e3xg5$ $\mathbb{Q}a4xe4+$

40. $\mathbb{Q}b1-a1$ $\mathbb{Q}c8-e8$

41. $\mathbb{Q}g1-c1$.

Черные сдались.

№ 58 Сицилианская защита B30

М.КАРЛСЕН – Т.РАДЖАБОВ

Нанкин 2009

1. $e2-e4$

$c7-c5$

2. $\mathbb{Q}g1-f3$

$\mathbb{Q}b8-c6$

3. $\mathbb{Q}f1-b5!$

...

Прагматический подход, характерный для «нового» Карлсена. В главных разветвлениях Челябинского варианта у Раджабова все

проанализировано и нет смысла соревноваться с ним в знаниях. Логичнее перейти на позиционные рельсы, где Магнус сильнее. Тем более что в этом году они уже сыграли в этом варианте в Линаресе интереснейшую партию.

3... e7-e6

Самый крупный специалист в этом варианте Евгений Свешников считает этот ход сильнейшим. Раньше Раджабов избирал другие варианты, но играл не лучшим образом. Например, партия Грищук – Раджабов (Москва 2002) продолжалась: 3...d6 4.0-0 ♜d7 5.♕e1 ♜f6 6.c3 a6 7.♗f1 ♜g4 8.d3 ♜xf3 9.♗xf3 g6 10.♗d1 ♜g7 11.♘d2 0-0 12.♘f3 ♜g4 13.a3 ♜c8 14.♗b1 ♜ge5 15.♘xe5 ♜xe5 16.♗g5 ♜d7 17.♗d2 ♜fe8 18.♗bc1 b5 19.h3 ♜c6 20.♗e3 с комфорктной игрой у белых.

4.0-0 **♞g8-e7**

5.c2-c3

Другие солидные продолжения 5.b3 и 5.дe1. Карлсен же придерживается центральной стратегии.

5... a7-a6

6. ♕b5-a4 b7-b5

Зажим 6...c4 7. $\mathbb{W}e2$ b5 8. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}g6$ не позволял белым соорудить мощный центр, однако они получали возможность атаковать ферзевый фланг — 9.b3!

7. ♔a4-c2 ♔c8-b7

Пешечная контратака в центре 7...d5 8.e5 d4 9.¤e4 ¤d5 вела к очень сложной позиции. Например, рапид-партия Ширев – Иванчук (Таллин 2006) продолжалась: 10.d3 ¤b7 11.c4 ¤b6 12.¤f4 ¤e7 13.¤bd2 g5 14.¤g3 h5 15.h3 ¤d7 16.¤e1 0-0-0 17.cxb5 axb5 18.a4?! ¤xa4 19.¤c4 bxc4 20.¤xa4 cxd3 21.¤xd3, и позиция столь сложна, что разобраться в ней под силу лишь самим матадорам.

8. ♔d1-e2 d7-d5

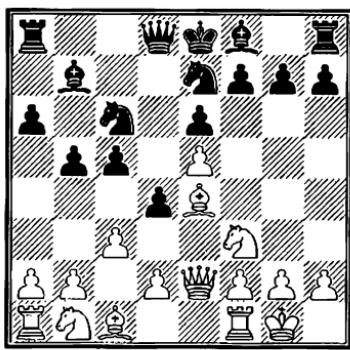
В Линаресе-2009 Раджабов играл с Карлсеном 8... $\mathbb{Q}g6$. Последовало: 9.d4 cxd4 10.cxd4 $\mathbb{E}c8$ 11.a3 $\mathbb{Q}e7$ 12. $\mathbb{Q}c3$ 0-0 13. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}a5$ 14.g3 $\mathbb{Q}c4$ 15.h4 $\mathbb{Q}xa3$ 16.bxa3 (16. $\mathbb{Q}b3$?) 16... $\mathbb{Q}xc3$ 17.h5 $\mathbb{Q}c7$ 18. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}h8$ 19. $\mathbb{Q}b2$ $\mathbb{Q}b3$ 20. $\mathbb{Q}ac1$ $\mathbb{Q}a5$ 21.d5 $\mathbb{Q}xa3$ 22. $\mathbb{Q}xa3$ $\mathbb{Q}xa3$ 23. $\mathbb{Q}e3$ с острой игрой, где у белых есть компенсация за пожертвованные пешки.

Включение 8...c4 9.b3 d5 после 10.exd5 ♜xd5 11.bxc4 ♜f4 12.♕e3 ♜d6 вело к очень сложной позиции, где у черных была реальная контригра.

Логичным продолжением являлось 8...g6, но не исключено, что это тема будущих поединков.

9.e4-e5 d5-d4

10. ♔c2-e4



10... ♕d8-b6?!

Довольно редкий ход. Основным является 10... $\mathbb{Q}d5$, как играл в рапиде сам Каспаров против Грищука (Москва 2002). Партия продолжалась: 11.cxd4 $\mathbb{Q}xd4$ 12. $\mathbb{Q}xd4$

cx d4 13. a4 b4 14. d3 $\mathbb{W}c7$ 15. f4?! $\mathbb{B}c8$ 16. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}e3$ 17. $\mathbb{B}f3$ $\mathbb{Q}xe4$ 18. dx e4 d3! 19. $\mathbb{W}xd3$ $\mathbb{Q}c2$ 20. $\mathbb{B}b1$ $\mathbb{Q}e1$, и чёрные выиграли качество.

Недостаточно логичным выглядит 10... $\mathbb{Q}g6$ 11. cx d4 cx d4 12. d3 $\mathbb{Q}e7$ 13. g3! 0-0 14. h4 с неприятной инициативой белых на королевском фланге.

11.d2-d3 ...

Заслуживало внимания 11. a4, но Карлсену, приверженцу классического стиля игры, хочется по-быстрее закончить развитие.

11... $\mathbb{W}a8-d8$

12.a2-a4 ...

Стандартный подрыв, белые открывают линию ладьи. Чёрные не могут этому препятствовать: при 12... b4 ослабляется поле c4, которое займет конь b1. На 12... $\mathbb{Q}g5$ надо считаться с 12... h6 13. $\mathbb{Q}h4$ g5 14. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}g7$.

12... $\mathbb{Q}e7-d5$

13.a4xb5 abxb5

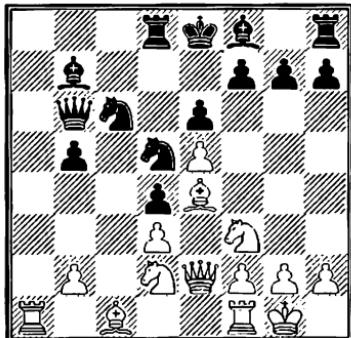
14.c3xd4 ...

Разменная операция 14. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}e7$ 15. $\mathbb{Q}xd5$ $\mathbb{Q}xd5$ 16. $\mathbb{Q}xe7$ $\mathbb{Q}xe7$ 17. $\mathbb{Q}a3$ $\mathbb{Q}d7$ 18. c4 b4 19. $\mathbb{Q}b5$ 0-0 не давала белым ничего реального.

14... c5xd4

Размен коней 14... $\mathbb{Q}xd4$ 15. $\mathbb{Q}xd4$ cx d4 открывал ферзю белых дорогу на королевский фланг: 16. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}c8$ 17. $\mathbb{Q}a3$ $\mathbb{Q}e7$ 18. $\mathbb{Q}xd5$ $\mathbb{Q}xd5$ 19. $\mathbb{Q}xe7$ $\mathbb{Q}xe7$ 20. $\mathbb{Q}g4$ и королю непросто найти спокойное пристанище (20... $\mathbb{Q}hd8$ 21. $\mathbb{Q}h4+$ $\mathbb{Q}e8$ 22. $\mathbb{Q}xh7$ и т.д.).

15. $\mathbb{Q}b1-d2$...



15... $\mathbb{Q}d5-f4?$

Логичнее завершить развитие 15... $\mathbb{Q}e7$ 16. $\mathbb{Q}b3$ 0-0 17. $\mathbb{Q}g5$ и белые сохраняли лишь преимущество выступки. Но Раджабов, исповедующий активный стиль игры, стремится опередить в развитии инициативы.

16. $\mathbb{W}e2-d1$ $\mathbb{Q}c6-b4??$

Безопаснее 16... $\mathbb{Q}g6$. Но Теймур объявил войну не для того, чтобы отступать!

17. $\mathbb{Q}d2-b3$ $\mathbb{Q}b7xe4$

18. d3xe4 $\mathbb{Q}f4-d3$

Все в том же стиле, только вперед! Но 18... $\mathbb{Q}g6$ 19. $\mathbb{Q}fxd4$ $\mathbb{Q}xe5$ 20. $\mathbb{W}h5$ $\mathbb{Q}c4$ 21. $\mathbb{Q}g5$ уже не решало главного вопроса – скорейшего развития фигур.

19. $\mathbb{Q}c1-g5$...

Не годится 19... $\mathbb{Q}e7?$, так как после 20. $\mathbb{Q}xe7$ $\mathbb{Q}xe7$ 21. $\mathbb{W}d2$ у чёрных возникают проблемы с конями. Например: 21... $\mathbb{Q}e8$ 22. $\mathbb{Q}c1$ $\mathbb{Q}xc1$ 23. $\mathbb{W}xb4+$.

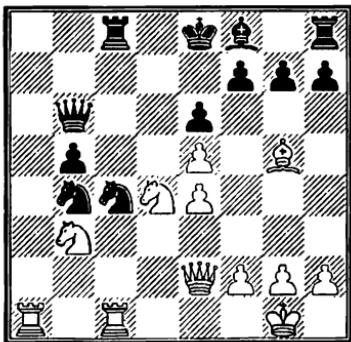
19... $\mathbb{Q}d8-c8$

20. $\mathbb{Q}f3xd4$ $\mathbb{Q}d3xb2$

На 20... $\mathbb{Q}xe5$ последует 21. $\mathbb{W}a5!$ с выигрышем пешки b5. К потере

этой пешки вело и развитие королевского фланга: 20...h6 21.♗e3 ♕b7 22.f3 ♦xe5 23.♕e2 ♔e7 24.♕a5 0-0 25.♕xb5.

21.♕d1-e2 ♦b2-c4
22.♕f1-c1 ...



22... ♔f8-c5?

Лучше 22...♔e7, хотя и здесь после 23.♕xb5 ♕xb5 24.♗xe7 ♔xe7 25.♕a7+ ♔f8 26.♕a5 ♕b6 27.♕xc4 у белых очень опасная инициатива.

23.♕d4xb5! 0-0?

Просматривая потерю фигуры. Правда, и 23...♕xf2+ 24.♕xf2 ♕xb5 25.♕e2 0-0 26.♕d4 ♕c5 27.♗e3 вело к явному перевесу белых.

24.♕b3xc5 ♕c4xe5

Не меняло дела и 24...♕xc5 25.♕e7 ♕xb5 26.♕xc5.

25.♗g5-e7.

Черные сдались.

Для Карлсена участие в Мемориале Михаила Таля носит особый подтекст. И дело не только в продолжении сильной конкуренции с лучшими шахматистами мира, но и в возможности соприкоснуться с богатейшими шахматными и культурными традициями Москвы. Первый турнир после феерической победы в Нанкине накладывал и определенные обязательства. От Магнуса ждали чего-нибудь необыкновенного, хотя некоторые обозреватели предрекали: повторение Нанкина в Москве невозможно. И дело не только в высочайшем уровне участников (21-я категория ФИДЕ), а прежде всего в мощном потенциале самих гроссмейстеров. Ведь большинство из них в той или иной степени были воспитанниками знаменитой советской шахматной школы и входили в первую десятку рейтинг-листа.

Уже в 1-м туре ему пришлось выдержать напор Владимира Крамника, который черными буквально с дебюта заставил Карлсена перейти к защите. Но последовавшая серия ничьих нашла вполне земное объяснение: в первые дни Магнус был болен, и в таком состоянии не мог играть на выигрыш. Перелом наступил во второй половине турнира, когда после пяти туров уверенно лидировали главные фавориты Крамник и Ананд. Партия с действующим чемпионом мира ожидалась с особым интересом. Это была яростная схватка мощных бойцов, которые оказались достойными друг друга. Динамика игры свидетельствовала о том, что Магнус выздоровел, и хотя в 7-м туре ничейная серия продолжилась — его принудил к миру чемпион России Петр Свидлер, он уже поймал кураж. В последних двух

турах Карлсен выиграл у Пономарева и Леко и вошел в число победителей турнира, разделив 2-3 места с Иванчуком, лишь на пол-очка позади Крамника. Достойное выступление в столь звездном составе, подтвердившее его статус как лучшего игрока Запада.

А венцом выступления Карлсена в Москве стала безоговорочная победа на чемпионате мира по блицу. В двухкруговом турнире 22-х гроссмейстеров Магнус набрал 31 очко, обойдя на 3 очка Ананда и на шесть очков занявшего 3-е место Калякина.

№ 59 Ферзевый гамбит D39

М.КАРЛСЕН – В.АНАНД

Мемориал Михаила Талля, Москва 2009

- | | |
|----------------------|-------------------|
| 1.d2-d4 | $\mathbb{Q}g8-f6$ |
| 2.c2-c4 | e7-e6 |
| 3. $\mathbb{Q}g1-f3$ | d7-d5 |
| 4. $\mathbb{Q}b1-c3$ | d5xc4 |

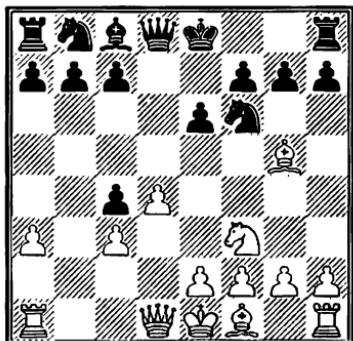
Принятие жертвы пешки на с4 ныне актуально не только в Каталонском начале, но и в Ферзовом гамбите, например, в варианте Ботвинника или московском варианте. Пока же черные на пути к венскому варианту.

- | | |
|----------------------|-------------------|
| 5. $\mathbb{Q}c1-g5$ | $\mathbb{Q}f8-b4$ |
| 6.a2-a3 | ... |

Карлсен уклоняется от венского варианта, к которому вел ход 6.e4, демонстрируя готовность пожертвовать пешку.

- | | |
|-----------------|--------------------|
| 6... | $\mathbb{Q}b4xc3+$ |
| 7.b2xc3 | ... |
| (См. диаграмму) | |
| 7... | h7-h6 |

Черные проясняют намерения противника и допускают отыгрыши пешки. Принципиальнее 7...b5 8.a4 c6. Партия Грищук – ван Вели (Вейк-ан-Зее 2005) продолжалась: 9.g3 h6 10. $\mathbb{Q}xf6$ (заслуживает вни-



мания и 10. $\mathbb{Q}c1$, сохраняя слона с идеей использовать слабость черных полей по диагонали a3-f8) 10...gxh6 (при 10... $\mathbb{Q}xf6$ 11. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}b7$ 12. $\mathbb{Q}e5$ черным непросто закончить развитие) 11. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}b7$ 12. $\mathbb{Q}b1$ a6 13. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}c7$ (грозило $\mathbb{Q}xc4$) 14.0-0 $\mathbb{Q}d7$ 15. $\mathbb{Q}b4$ c5 16.dxc5 $\mathbb{Q}xg2$ 17. $\mathbb{Q}xg2$ $\mathbb{Q}c6+$ 18. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{Q}e7$ и черные удержали равновесие.

Вместо 15. $\mathbb{Q}b4$ заслуживает внимания предварительный размен 15.axb5 axb5 (или 15...cx b5 16. $\mathbb{Q}xb7$ $\mathbb{Q}xb7$ 17. $\mathbb{Q}xc4$) 16. $\mathbb{Q}xa8+$ $\mathbb{Q}xa8$, и теперь 17. $\mathbb{Q}b4$ с лучшей игрой у бе-

лых в связи с угрозами $\mathbb{Q}e4$ и $\mathbb{Q}a1$.

Например: 17...f5 18. $\mathbb{Q}a1$ $\mathbb{Q}b7$ 19.e4 c5 20. $\mathbb{Q}xb5$ cxd4 21.cxd4 (хорошо и 21. $\mathbb{Q}xc4$ 0-0 22. $\mathbb{Q}a7$) 21...c3 22. $\mathbb{Q}c1$!

8. $\mathbb{Q}g5xf6$ $\mathbb{Q}d8xf6$

9.e2-e3 ...

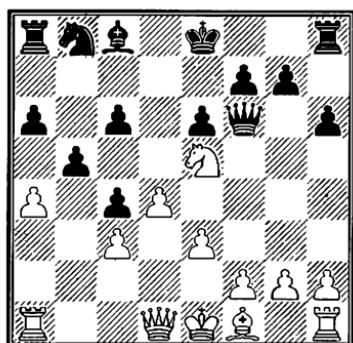
Магнус не для того жертвовал пешку, чтобы ее отыгрывать: 9. $\mathbb{Q}a4+$ $\mathbb{Q}d7$ 10. $\mathbb{Q}xc4$, так как после 10... $\mathbb{Q}c6$ 11.e3 $\mathbb{Q}d7$ черные благополучно завершают развитие.

9... b7-b5

10.a3-a4 c7-c6

11. $\mathbb{Q}f3-e5$ a7-a6

На 11...0-0 могло последовать 12. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}b7$ 13. $\mathbb{Q}b1$ (типичный в подобной пешечной структуре «рентген» ферзя на слона b7) 13...a6 14. $\mathbb{Q}xc4$, отыгрывая пешку в благоприятной ситуации. Возможно также фианкеттирование слона – 12.g3 $\mathbb{Q}b7$ 13. $\mathbb{Q}g2$, или, как в партии, 12.g4!?

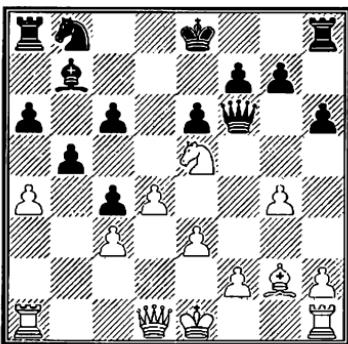


12.g2-g4!? ...

Свежая идея сочетать фианкетто с темой наступления на королевском фланге – косвенный признак выздоровления Карлсена.

12... $\mathbb{Q}c8-b7$

13. $\mathbb{Q}f1-g2$...



13... $\mathbb{Q}f6-e7$

Особенность игры с пешечной конструкцией на ферзевом фланге подразумевает удержание пешки до последнего, проявляя готовность выдержать атаку белых на ферзевом фланге (такого пути в Каталонском начале с успехом придерживается Евгений Свешников), или в подходящий момент вернуть пешку ради завершения развития. Ананд предпочитает следовать первому пути, демонстрируя намерение бороться за победу (не последнее соображение здесь играло и физическое недомогание Карлсена), в то время как можно было продемонстрировать мирные намерения и вернуть пешку ходом 13... $\mathbb{Q}d7$!?, вызывая упрощение позиции:

А. 14. $\mathbb{Q}xc6$ $\mathbb{Q}xc6$ 15. $\mathbb{Q}xc6$ 0-0 16.0-0, и теперь после 16... $\mathbb{Q}b6$ или 16...e5 пешка на g4 выглядит неуместно. Трудно поверить в реальность атаки при столь ограниченных резервах;

B. 14.axb5 axb5 15.¤xa8+ ♜xa8 16.¤a1 ♜d8 17.¤xsb ♜c8, и белым остается лишь форсировать ничью повторением ходов – 18.¤a7 ♜b8 19.¤c6 ♜c8 (варианты С.Шипова).

14.0-0 0-0

15.f2-f4 ...

Белым удалось захватить инициативу, и атакующая пара g4 и f4 при «зажечке» на h6 выглядит куда активнее, чем застывшая пешечная конструкция черных на ферзевом фланге. Вот где раскрылась идея хода 12.g4!?

15... ♜b8-d7

Ананд осознает реальность атаки белых и возвращает пешку, разменяв активного коня. В случае подготовительного 15...¤c7 надо считаться с 16.g5! с опасными угрозами. Например: 16...hxg5 17.¤h5 ¤d7 (17...g4 18.f5 exf5 19.¤xf5) 18.¤xd7 ♜xd7 19.fxg5 с угрозой перевода ладьи на линию «h».

16.¤e5xb6 ♜e7-d6

Слабее 16...¤xc6 17.¤xc6 ¤ab8 18.axb5 axb5 19.¤a7 ¤fd8 20.¤f3 b4 (20...¤d6? 21.g5) 21.¤c1 с инициативой белых.

17.¤c6-e7+ ...

Убежденный классик, понятно, отвергает ход под связку 17.¤f3 с неясными последствиями после 17...¤h8.

17... ♜d6xe7

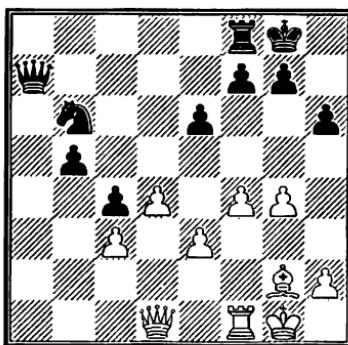
18.¤g2xb7 ¤a8-a7

19.¤b7-g2 ¤d7-b6

Черным удалось нивелировать угрозы королю, и они снимают не-

шечное напряжение на ферзевом фланге, рассчитывая использовать линию «а». Заслуживало внимания также 19...b4, не только избавляясь от потенциально слабой пешки b5 (после размена 20.axb5 axb5 она весьма уязвима), но и образуя проходную пешку «с». На 20.¤e2 возможно 20...¤c8 21.cxb4 ¤xb4, не опасаясь 22.g5 hxg5 23.fxg5 c3, и пешка c3 отвлекает белых от атаки на короля.

**20.a4xb5 ¤a6xb5
21.¤a1xa7 ¤e7xa7**



22.¤d1-a1 ...

Белые переключают свое внимание на ферзевый фланг.

22... ¤a7-e7

Логично. Только при сохранении ферзей черные могут надеяться добраться до слабостей белых. При размене 22...¤xa1 23.¤xa1 ¤a4 24.¤a3! ¤c8 25.¤f2 белые получают небольшой, но стойкий перевес в эндшпиле. Подобные окончания Карлсен играет с особым удовольствием, поэтому такой поворот событий не мог устраивать Ананда.

23.e3-e4 ...

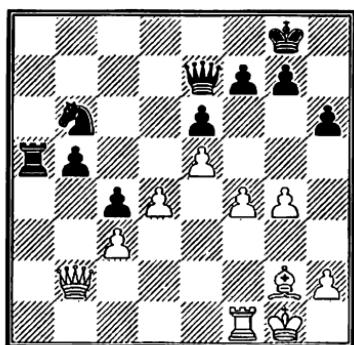
Время не ждет. После подключения ладьи черные могут организовать проходную пешку на ферзевом фланге, и белые предупреждают это угрозой атаки на короля.

23... $\mathbb{Q}f8-a8$

24. $\mathbb{Q}a1-b2$ $\mathbb{Q}a8-a5$

25.e4-e5! ...

Прекрасное чувство динамики! Белые включают в игру слона и намерены продолжить наступление фаланги путем f4-f5.



25... $\mathbb{Q}e7-h4$

Предпринимая контратаку, выявляющую минусы хода g2-g4, приведшего к ослаблению прикрытия короля, Ананд демонстрирует готовность играть на победу. Однако он рисковал. На пресс-конференции после партии он походя отметил, что легкую ничью гарантировало 25... $\mathbb{Q}d5$. Несложный анализ позволяет убедиться в справедливости оценки чемпиона мира: 26.f5 (26. $\mathbb{Q}xd5$ exd5 27.f5 $\mathbb{Q}g5$) 26... $\mathbb{Q}e3$ 27. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}xg2$ 28. $\mathbb{Q}xg2$ $\mathbb{Q}g5$! (к более обязыва-

ющей игре ведет 28... $\mathbb{Q}h4$ 29.h3 h5 30. $\mathbb{Q}f2$) 29.h3 exf5 30. $\mathbb{Q}xf5$ $\mathbb{Q}e3$, и ферзь проникает в тыл противника, вынуждая белых заботиться о собственном короле.

26. $\mathbb{Q}b2-e2$...

Этот аккуратный ход дает черным важный темп для подключения к контратаке ладьи, в то время как решительное 26.f5! заставляло их переключиться на оборону. На 26... $\mathbb{Q}xg4$ неприятно 27.h3 $\mathbb{Q}g5$ (к сходной игре ведет и 27... $\mathbb{Q}g3$) 28.fxeb fxg6 29. $\mathbb{Q}b4!$ $\mathbb{Q}a7$ 30. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{Q}a2$ 31. $\mathbb{Q}xe6+$ $\mathbb{Q}h7$ 32. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}xg4$ 33.hxg4 и проходная пешка «е» очень опасна.

26... $\mathbb{Q}a5-a3!$

27.f4-f5!

Переход к защите смерти подобен. На 27. $\mathbb{Q}c1$ или 27. $\mathbb{Q}b1$ последует 27... $\mathbb{Q}a4$.

27... $\mathbb{Q}a3xc3$

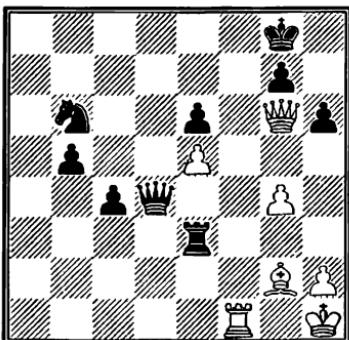
28.f5xe6 $\mathbb{Q}xh6$

29. $\mathbb{Q}e2-e4!$ $\mathbb{Q}h4-d8!$

30. $\mathbb{Q}e4-g6$ $\mathbb{Q}d8xd4+$

31. $\mathbb{Q}g1-h1$ $\mathbb{Q}c3-e3!$

Атака и защита на высочайшем уровне.



32. $\mathbb{W}g6xe6+$...

Карлсен форсирует ничью в ситуации, когда представилась последняя возможность проверки позиции черных на прочность путем 32. $\mathbb{Q}c6!$ с угрозой 33. $\mathbb{Q}f8+$ $\mathbb{Q}xf8$ 34. $\mathbb{W}e8\#$, что отметил на пресс-конференции Ананд. Черным предстояло найти единственную защиту 32... $\mathbb{W}c5!$ Проигрывало 32... $\mathbb{W}d8$ 33. $g5$ $h \times g5$ 34. $\mathbb{W}f7+$ $\mathbb{Q}h8$ 35. $\mathbb{W}h5+$ $\mathbb{Q}g8$ 36. $\mathbb{Q}c8$, возобновляя угрозу 37. $\mathbb{Q}f8+$. После же 32... $\mathbb{W}c5!$ черные удержива-

вались на тонкой нитке единственных ходов: 33. $\mathbb{W}xh6+$ $\mathbb{Q}h7!$ (проигрывает 33... $\mathbb{Q}h8?$ 34. $\mathbb{W}e8+$ $\mathbb{Q}h7$ 35. $g5$ $h \times g5$ ввиду 36. $\mathbb{Q}d1!$ с угрозой 37. $\mathbb{W}h5+$ $\mathbb{Q}g8$ 38. $\mathbb{Q}d8+$) 34. $g5$ $h \times g5$ 35. $\mathbb{Q}e4+$ $\mathbb{Q}xe4$ 36. $\mathbb{W}f5+$ $\mathbb{Q}g8$ 37. $\mathbb{W}xe4$ $\mathbb{Q}d5!$ 38. $\mathbb{W}xd5$ $\mathbb{Q}xd5$ 39. $\mathbb{Q}d1$ с ничьей.

32... $\mathbb{Q}g8-h7$

33. $\mathbb{W}e6-f5+$ $\mathbb{Q}h7-h8$

34. $\mathbb{W}f5-f8+$ $\mathbb{Q}h8-h7$

35. $\mathbb{W}f8-f5+$ $\mathbb{Q}h7-h8$

36. $\mathbb{W}f5-f8+$.

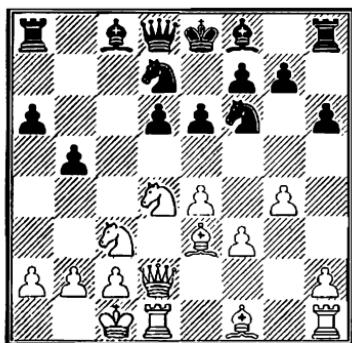
Ничья.

№ 60 Сицилианская защита B90

М.КАРЛСЕН – Р.ПОНОМАРЕВ

Мемориал Михаила Таля, Москва 2009

1.e2-e4	c7-c5
2. $\mathbb{Q}g1-f3$	d7-d6
3.d2-d4	c5xd4
4. $\mathbb{Q}f3xd4$	$\mathbb{Q}g8-f6$
5. $\mathbb{Q}b1-c3$	a7-a6
6. $\mathbb{Q}c1-e3$	e7-e6
7.f2-f3	b7-b5
8. $\mathbb{W}d1-d2$	$\mathbb{Q}b8-d7$
9.g2-g4	h7-h6
10.0-0-0	...



10... $\mathbb{Q}d7-e5$

В ряде последних партий встречалось более решительное продолжение 10... $b4$ с хорошими результатами у черных. Вот некоторые примеры.

A. 11. $\mathbb{Q}a4$ $\mathbb{W}e5$ 12. $b3$ $\mathbb{Q}d7$ 13. $\mathbb{Q}b2$ $d5$ 14. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{W}c7$ 15. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}xd3+$ 16. $\mathbb{Q}xd3$ $\mathbb{W}b6$ 17. $\mathbb{Q}e2$ $dxe4$ 18. $\mathbb{Q}xe4$ $\mathbb{Q}d8$ с отличной игрой у черных, Леко – Иванчук (Михалево 2007);

B. 11. $\mathbb{Q}ce2$ $\mathbb{W}c7$ 12. $h4$ $d5$ 13. $\mathbb{Q}f4$ $e5$ 14. $\mathbb{Q}fe6$ $f \times e6$ 15. $\mathbb{Q}xe6$ $\mathbb{W}a5$ 16. $exd5$ 17. $\mathbb{W}d3$ $\mathbb{Q}f7$ 18. $g5$ $\mathbb{Q}xd5$ 19. $\mathbb{Q}h3$ $\mathbb{Q}xe3$ 20. $\mathbb{Q}d8+$ $\mathbb{Q}c7$ 21. $\mathbb{Q}c6+$ $\mathbb{Q}f7$ 22. $g6+$ $\mathbb{Q}g8$ 23. $\mathbb{W}xe3$ с очень сложной игрой, Морозевич – Вашье-Лаграв (Биль 2009).

11. $\mathbb{W}d2-e1!$...

Новая идея в этом варианте. Белые на b5-b4 заблаговременно отводят ферзя на случай $\mathbb{Q}e5-c4$. Несмотря на неудачу в этой партии, Пономарев не изменил своей оценки хода 10... $\mathbb{Q}e5$ и на чемпионате мира по блицу, который был сыгран сразу по окончании турнира. Его противники пошли по иному пути.

Скромное 11.a3 было опробовано в партии Домингес – Пономарев, которая продолжалась: 11... $\mathbb{Q}fd7$ 12. $\mathbb{W}f2$ $\mathbb{W}c7$ 13. $\mathbb{B}g1$ g5 14.h4 $\mathbb{B}g8$ 15. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{B}b8$ 16. $\mathbb{Q}a2$ $\mathbb{Q}e7$ 17. $\mathbb{B}h1$ $\mathbb{Q}b6$ 18. $\mathbb{Q}b4$ $\mathbb{Q}bc4$ 19. $\mathbb{Q}xc4$ $bxc4$ 20.hxg5 hxg5 21. $\mathbb{Q}d2$ a5 22. $\mathbb{Q}a2$ c3! 23. $\mathbb{Q}xc3$ $\mathbb{Q}c4$ со сложной игрой.

Зато Морозевич в поединке с Пономаревым блеснул бесшабашной жертвой пешки: 11.f4?! $\mathbb{Q}exg4$ 12.e5 b4 13.exf6 $bxc3$ 14. $\mathbb{W}xc3$ $\mathbb{Q}xf6$ (напрашивалось 14...gxf6) 15. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}d7$ (15...d5 16.f5 открывало белым простор для атаки) 16. $\mathbb{Q}xh8$ $\mathbb{W}xa8$ 17. $\mathbb{B}hg1$ $\mathbb{Q}e4$ 18. $\mathbb{W}a5$ g6 19. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}g7$ 20. $\mathbb{Q}d4$, и белые добились перевеса.

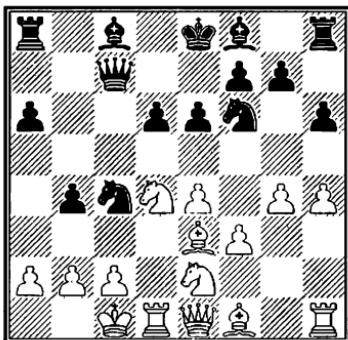
11... $\mathbb{W}d8-c7$

12.h2-h4 $b5-b4$??

По-видимому, преждевременно. Более естественнее 12... $\mathbb{Q}b7$ 13. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}c4$ 14. $\mathbb{Q}xc4$ $\mathbb{W}xc4$ 15.g5 $\mathbb{Q}d7$ 16.g6 $\mathbb{Q}e5$ вело к неясной позиции с обоюдными шансами.

13. $\mathbb{Q}c3-e2$ $\mathbb{Q}e5-c4$

Заслуживает внимания 13...d5?!



14. $\mathbb{Q}e2-f4$...

Удивительно смелый ход, поскольку надо было просчитать все двойные удары, связанные с e6-e5.

14... $\mathbb{Q}c4xe3$

В случае 14...e5 15. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}xd5$ 16.exd5 exd4 17. $\mathbb{Q}xd4+$ $\mathbb{Q}e5$ 18.f4 черных ждут неприятности.

15. $\mathbb{W}e1xe3$ $\mathbb{W}c7-b6$?

Первопричина последующих проблем черных. Они допускают развитие слона на с4, после чего концентрация нажима на e6 может стать невыносимой. Ошибкой было бы 15...e5?! 16. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}xd5$ 17.exd5 $\mathbb{Q}b7$ 18.f4! с опасной позицией у черных. Следовало закончить развитие – 15... $\mathbb{Q}e7$.

16. $\mathbb{Q}f1-c4$! ...

В стиле Роберта Фишера, который так любил атаковать пункт e6!

16... $\mathbb{W}b6-c5$??

Маневр $\mathbb{W}c7-b6-c5$ неудачен. Лучше уж перевести на с5 коня – 16... $\mathbb{Q}d7$, не опасаясь 17. $\mathbb{Q}fxe6$ fxе6 18. $\mathbb{Q}xh6$, на что возможно 18... $\mathbb{Q}c5$ (или сразу 18... $\mathbb{Q}b7$) 19. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}b7$.

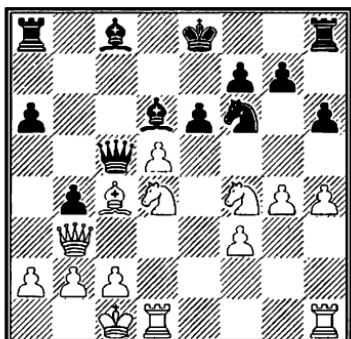
17. $\mathbb{W}e3-b3!$...

Белые сконцентрировали свое внимание на пешке eb: угроза жертвы фигуры становится актуальной.

17... $d6-d5$

Вскрытие позиции только усугубляет проблемы черных: их король задержался в центре и представляет легкую добычу для отмобилизованных белых фигур. Держать позицию можно было только путем 17... $\mathbb{W}e5$.

18. $e4xd5$ $\mathbb{A}f8-d6$



19. $\mathbb{Q}f4xh6$...

Плод созрел, но 19. $\mathbb{Q}dxe6!$ выглядело естественнее и сильнее. Магнус иногда допускает маленькие «шлепки» при реализации перевеса.

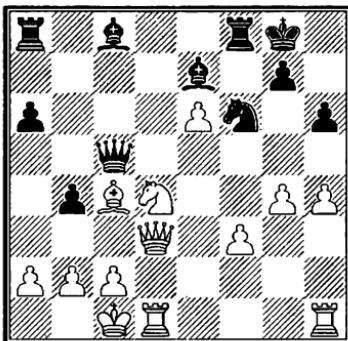
19... $f7xh6$

20. $d5xh6$ $\mathbb{A}d6-e7$

21. $\mathbb{W}b3-d3!$...

Мавр сделал свое дело, мавр может уйти! Роль ферзя на b3 сыграна, он переводится поближе к королю противника.

21... 0-0



22. $\mathbb{A}c4-b3$...

Белые хотят выиграть со всеми удобствами: зайди ферзем на g6 с дальнейшим $\mathbb{Q}f5$. Но, как ни странно, даже при столь концентрированной мощи белых фигур промедление в атаке дает передышку. К быстрой победе вело 22. $g5!$ $\mathbb{Q}e8$ 23. $gxh6$ $\mathbb{A}b7$ 24. $hxg7$, полностью уничтожая пешечное прикрытие при продолжающейся атаке.

22... $\mathbb{A}f8-d8?$

Пономарев упускает единственный шанс продолжить борьбу ходом 22... $\mathbb{A}b7$, и черные кое-как налаживали защиту: 23. $\mathbb{W}g6$ $\mathbb{Q}e8$ 24. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{A}f6$ или 23. $g5$ $\mathbb{Q}h5$ 24. $gxh6$ $\mathbb{Q}f4$. Теперь их партия катится под откос.

23. $g4-g5$ $\mathbb{A}f6-h7$

Конечно, 23... $\mathbb{A}xd4$ 24. $\mathbb{W}xd4$ $\mathbb{W}xd4$ 25. $\mathbb{A}xd4$ $\mathbb{Q}e8$ 26. $gxh6$ позволяло избежать матовой атаки, но рассчитывать на спасение было бы несерьезно.

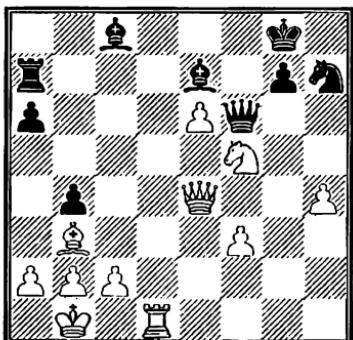
24. $g5xh6$ $\mathbb{W}c5-h5$

25. $\mathbb{W}d3-e4$ $\mathbb{W}h5xh6+$

26. $\mathbb{A}c1-b1$ $\mathbb{A}a8-a7$

27. $\mathbb{Q}d4-f5$ $\mathbb{A}d8xd1+$

28. $\mathbb{A}h1xd1$ $\mathbb{W}h6-f6$



29. $\mathbb{Q}d1-d7!$...

В заключение маленькая комбинация в стиле Капабланки, завершающая партию. «Грубое» 29. $\mathbb{Q}d8+$ вело лишь к выигрышу слона.

29... $\mathbb{Q}c8xd7$

30. $e6xd7+$ $\mathbb{Q}g8-f8$

31. $\mathbb{K}e4-d5.$

Черные сдались.

Последним турниром 2009 года стал «London Chess Classic» с участием 8-ми гроссмейстеров (18-я категория ФИДЕ). Состав турнира был подобран в духе соблюдения английских традиций по отношению к своим соотечественникам. Четверке сильнейших английских шахматистов была предоставлена возможность сразиться с главными претендентами на мировую шахматную корону Владимиром Крамником и Магнусом Карлсеном. Жребий свел фаворитов уже в 1-м туре, и победа Карлсена над экс-чемпионом мира предопределила дальнейший ход турнира. Он уверенно довел свое лидерство до победы в турнире (5 очков из 7), позволив конкуренту приблизиться лишь на пол-очка.

В поединке с Крамником Магнусу удалось продемонстрировать те свои преимущества, в которых он превосходит сильнейших шахматистов мира — умение вести длительную игру, балансируя на едва заметной грани, отделяющей минимальный перевес от равенства. Первым здесь, как правило, ошибается противник.

№ 61 Английское начало A29

(Дополнительная партия)

М.КАРЛСЕН – В.КРАМНИК

Лондон 2009

1.c2-c4 ...

ваться. Поскольку он пока уступает чемпиону в масштабе домашней лаборатории, попытка избежать сюрпризов с помощью Английского начала, редко встречавшегося в его практике, вполне оправдана. Заметим, что подобный прием Карлсен использовал и в поединке с Топаловым в Линаресе-2008.

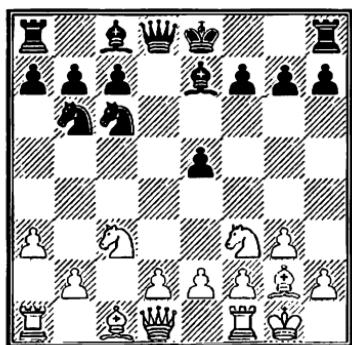
Партии с Крамником имеют для Карлсена особый подтекст. Несмотря на то, что в своих интервью он не демонстрирует интереса к борьбе за шахматную корону, Магнус рассматривает игру 14-го чемпиона мира в качестве своеобразного маяка, на который нужно ориентиро-

- 1... e7-e5
 2. $\mathbb{Q}b1-c3$ $\mathbb{Q}g8-f6$
 3. $\mathbb{Q}g1-f3$ $\mathbb{Q}b8-c6$
 4.g2-g3 ...

В упомянутой партии Магнус играл 4.d3, провоцируя Топалова на сицилианскую защиту в первой руке. Той же тактики он придерживается и в этой партии.

- 4... d7-d5
 5.c4xd5 $\mathbb{Q}f6xd5$
 6. $\mathbb{Q}f1-g2$ $\mathbb{Q}d5-b6$
 7.0-0 $\mathbb{Q}f8-e7$
 8.a2-a3 ...

Белые готовят пешечное наступление на ферзевом фланге. К несущественной перестановке ходов ведет 8.d3 0-0 9.a3.



- 8... 0-0

Возможно и 8... $\mathbb{Q}eb$, так как на 9.b4 приходится считаться с 9... $\mathbb{Q}d4$ с угрозой 10... $\mathbb{Q}b3$, и после 10. $\mathbb{Q}a1-b1$ f6 11.e3 (ничего не дает 11. $\mathbb{Q}xd4$ exd4 12. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}d5$ 13. $\mathbb{Q}b2$ f5) 11... $\mathbb{Q}xf3+$ 12. $\mathbb{W}xf3$ c6 13.b5 $\mathbb{Q}c8$ черные имеют хорошую игру.

Можно было воспрепятствовать фланговой атаке белых посредством

8...a5 9.d3 0-0 10. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}eb$. В свое время в этом варианте была сыграна знаменитая партия Ботвинник – Портиш (Монте-Карло 1968), где 6-му чемпиону мира удалось провести комбинацию с жертвой 2-х качеств: 11. $\mathbb{Q}a4$ $\mathbb{Q}xa4$ 12. $\mathbb{W}xa4$ $\mathbb{Q}d5$ 13. $\mathbb{Q}fc1$ $\mathbb{Q}e8$ 14. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}f8$ 15. $\mathbb{Q}acl$ $\mathbb{Q}b8?$ (правильно 15... $\mathbb{W}d7$, надежда сыграть с7-с6 иллюзорна) 16. $\mathbb{Q}xc7!$ $\mathbb{Q}c6$ 17. $\mathbb{Q}1xc6!$ bxc6 18. $\mathbb{Q}xf7!$ и белые выиграли. В настоящее время предпочитают 11. $\mathbb{Q}d2$, но и здесь после 11... $\mathbb{Q}d5$ 12. $\mathbb{Q}xd5$ $\mathbb{Q}xd5$ 13. $\mathbb{Q}xd5$ $\mathbb{W}xd5$ 14. $\mathbb{Q}c1$ f5 у черных достаточная контригра, Цветкович – Михальчишин (Югославия 1993).

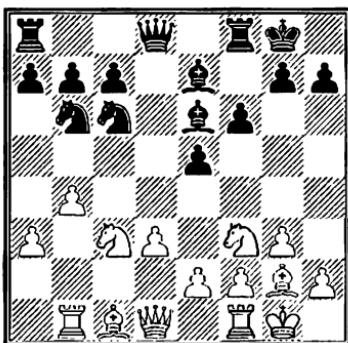
- 9.b2-b4 $\mathbb{Q}c8-e6$

10. $\mathbb{Q}a1-b1$...

Преждевременно 10.b5 $\mathbb{Q}d4$ и нельзя 11. $\mathbb{Q}xe5?$ из-за 11... $\mathbb{Q}b3$.

- 10... f7-f6

- 11.d2-d3 ...



Известная позиция в Английском начале: белые выстроили свои боевые порядки в стиле варианта Дракона Сицилианской защиты. Такого рода игра «в первой руке»

имеет определенный подтекст. В динамичной структуре «Дракона» лишний темп имеет значение, и Карлсена, имеющего достаточный опыт в подобных позициях, такое развитие событий устраивает.

11... a7-a5

Прежде чем вступить конями на центральные поля d4 и d5, черные стремятся определиться с пешечной структурой на ферзевом фланге и получить форпост для своих фигур на b3, однако после очевидного ответа белых у них возникают проблемы с другими пешками ферзевого фланга. Перспективнее выглядит центральная стратегия 11... $\mathbb{Q}d4$, с которой Карлсен столкнулся в партии с Раджабовым на турнире Гран-При в Баку-2008. Последовало: 12. $\mathbb{Q}d2$ c6 13.e3 (13. $\mathbb{Q}de4$ $\mathbb{Q}d5$) 13... $\mathbb{Q}b5$!? (с идеей в случае 14. $\mathbb{Q}xb5$ cx b 5 15. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}a4$ атаковать слабости ферзевого фланга) 14. $\mathbb{W}c2$ $\mathbb{Q}xc3$ 15. $\mathbb{W}xc3$ $\mathbb{W}d7$ с хорошей игрой у черных в связи с давлением на пешку d3.

Остается добавить, что и при 12. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}xf3+$ 13. $\mathbb{Q}xf3$ c6 с дальнейшим $\mathbb{Q}d5$ черные имеют примерно равные шансы.

12.b4-b5 $\mathbb{Q}c6-d4$

13. $\mathbb{Q}f3-d2$...

При размене коней у белых возникнал слабый пункт c3.

13... $\mathbb{W}d8-c8$

Основным продолжением считается 13... $\mathbb{Q}d5$ (не 13... $\mathbb{Q}d5$? 14. $\mathbb{Q}xd5$ $\mathbb{Q}xd5$ 15.e3, и черные тягуют фигуру) 14. $\mathbb{Q}xd5$ $\mathbb{Q}xd5$. Цен-

трализованные кони обеспечивают черным хорошую игру.

14.e2-e3 $\mathbb{Q}d4-f5$

15. $\mathbb{W}d1-c2$...

Цена отеснения коня – ослабление пешки d3, которую приходится защищать. Альтернатива – 15. $\mathbb{W}e2$ с идеей атаковать центр черных путем f2-f4, но в этом случае проблемы защиты пешки d3 не снимаются. Например, партия Саргисян – Якович (Москва 2009) продолжалась: 15... $\mathbb{Q}d6$ 16. $\mathbb{Q}de4$ $\mathbb{Q}f7$ 17. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}g4$ 18.f3 $\mathbb{Q}e6$ 19.d4, и здесь вместо шаблонной игры на «изолятор» – 19...exd4 20.exd4 $\mathbb{Q}e8$, что в целом неплохо, заслуживало внимания 19... $\mathbb{Q}d8$! с идеей 20. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}c4$ 21. $\mathbb{W}e1$ $\mathbb{Q}d5$, контролируя центральные поля.

В партии Бареев – Широв (Пойковский 2006) белые предпочли 16.a4, но это ведет к ослаблению поля b4, что расширяет возможности слонов. Партия продолжалась: 16... $\mathbb{Q}g4$ (хорошо и 16... $\mathbb{Q}d8$, имея в виду на 17. $\mathbb{Q}a3$ выпад 17... $\mathbb{Q}e4$!?, получая преимущество двух слонов) 17.f3 $\mathbb{Q}e6$ 18.f4 $\mathbb{Q}f7$ 19. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}b4$! 20. $\mathbb{W}c2$ (вояж ферзя на e2 оказался бесплодным) 20... $\mathbb{Q}h3$ с отличной игрой у черных.

15... $\mathbb{Q}f8-d8$

16. $\mathbb{Q}c1-b2$ a5-a4

Черные готовят окружение пешки b5 и берут под контроль поле b3, сковывая маневренность белых коней. Теневая сторона этого хода в том, что пешка a4 может стать объектом атаки, что и случилось в партии.

17. $\mathbb{Q}f1-c1$...

Логичный ход; усиление давления по линии «с» в духе позиции, белые намечают перевод коня на с5. После же шаблонного 17.¤fd1 ¤d6 оба белых коня «стреможены» защитой пешки b5 и поля b3.

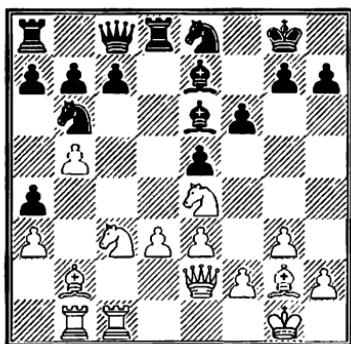
17... ¤f5-d6

18.¤d2-e4 ¤d6-e8

Черные не только препятствуют выпаду ¤e4-c5, но и защищают пешку с7, не исключая возможности вернуться к атаке пешки b5.

19.¤c2-e1! ...

Конкретный подход к позиции. Магнус переводит ферзя на более удобную стоянку, не только снимая угрозу нападения слона, но и готовя подрыв f2-f4.



19... ¤e7-f8

Возникшую позицию можно оценить как динамического равновесия, которую раскачать непросто. Делая выжидательный ход, Крамник провоцирует на это противника. Более активная игра черных могла быть связана с подготовкой хода f6-f5 – стержневой идеей данного варианта. В этом аспекте заслуживало внимания

19...¤h3 20.¤h1 (на 20.¤f3 уместно 20...¤e6, подчеркивая иллюзорность надежд, связанных с f2-f4) 20...f5 21.¤d2 ¤g4 22.¤f1 (на 22.¤b3 хорошо 22...¤e6 с угрозой e5-e4) 22...e4 23.f3 exf3 24.¤xf3 ¤e6, держа так называемый «малый пешечный центр» белых под контролем.

20.f2-f4 ...

Иного пути проявить активность не видно. Попытка подготовительной перегруппировки ладей наталкивается на возражения. Например: 20.¤d1 (с идеей d3-d4) 20...¤g4 21.f3 ¤e6 22.d4 ¤b3 или 20.¤f1 ¤d7 21.¤bd1 ¤b3 22.¤d2 f5.

20... ¤e5xf4

По сути, вынужденный размен, уступающий позиции в центре: не допускать же изоляцию пешки «e» с появлением открытой линии «f» для белой ладьи.

21.g3xf4 ¤c8-d7

22.d3-d4 ...

Настаивая на маневре ¤e4-c5 с разменом чернопольного слона. Пассивное 22.¤d1 черные встречают 22...¤b3 23.¤d2 f5! 24.¤g5 ¤d6 с отличной игрой.

22... c7-c6

«Других ходов я всерьез не рассматривал, так как считал, что с пунктом b7 черным надо что-то делать, – комментирует ситуацию Карлсен. – Однако была любопытная возможность 22...¤c4!? 23.¤f2 ¤d3. По всей вероятности, Крамник отказался от нее, посчитав, что нет нужды бросаться в омут осложнений после 24.¤c5!

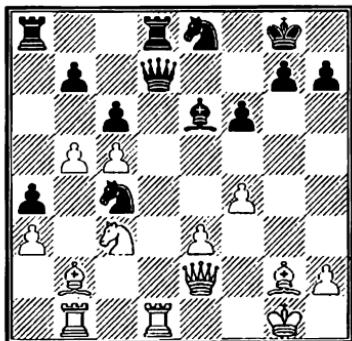
(именно так я планировал играть во время партии), хотя после 24... $\mathbb{Q}xc5$ 25. $dxc5$ $\mathbb{Q}c4!$ (при 25... $\mathbb{Q}xb1$ 26. $\mathbb{Q}xb1$ у белых отличная компенсация за качество, так как черные не могут играть 26... $\mathbb{Q}c4$ ввиду 27. $\mathbb{Q}d5+$) 26. $\mathbb{Q}xb7$ $\mathbb{Q}g4+$ 27. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}xg2+$ 28. $\mathbb{Q}xg2$ $\mathbb{Q}ab8$ у черных полный порядок».

23. $\mathbb{Q}e4-c5$ $\mathbb{Q}f8xc5$

24. $d4xc5$ $\mathbb{Q}b6-c4$

Снимая контроль с пешки a4, черные вступают на жесткий счетный путь, чем осложняют защиту. Напрашивалось естественное 24... $\mathbb{Q}d5$ 25. $\mathbb{Q}xd5$ (к сходной позиции ведет и 25. $bxc6$ $bxc6$ 26. $\mathbb{Q}xd5$) 25... $\mathbb{Q}xd5$ 26. $e4$ $\mathbb{Q}e7$ 27. $bxc6$ $bxc6$ 28. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}b3$ и, контролируя линию «d», черные без особых хлопот держали позицию.

25. $\mathbb{Q}c1-d1$...



25... $\mathbb{Q}d7-c7$

26. $\mathbb{Q}b2-c1$ $\mathbb{Q}c4-a5$

Следствие неосторожного выпада 24... $\mathbb{Q}c4$. Поскольку черным приходится считаться с разменами на с6 и d8 и потерей пешки, они вынуждены вернуть коня, защищая

более ценную из пешек. С потерей пешки a4 до реализации проходной слишком далеко и черные успевают активизировать свои фигуры. Не гордится 26... $cxb5?$ 27. $\mathbb{Q}xb5$ $\mathbb{Q}a5$ 28. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}f7$ 29. $\mathbb{Q}b6$, и пешка все-таки теряется, а ладья оказывается вне игры.

27. $b5xc6$ $\mathbb{Q}b7xc6$

28. $\mathbb{Q}c3xa4$...

«Я был очень доволен, когда убедился, что этот ход не связан с потерей материала. Рассматривалось также 28. $\mathbb{Q}b4$, но мне не понравилось 28... $\mathbb{Q}b3$ (после 28... $\mathbb{Q}b3$ 29. $\mathbb{Q}xd8$ $\mathbb{Q}xd8$ 30. $\mathbb{Q}f1$ пешка a4 теряется без всякой компенсации) 29. $\mathbb{Q}xa4$ $\mathbb{Q}xc1$ 30. $\mathbb{Q}xc1 f5$, и у черных появляется какая-то контригра. Тем не менее шансы белых здесь выше, и мне, скорее всего, следовало играть именно так» (М.Карлсен).

28... $\mathbb{Q}d8xd1+$

Альтернатива 28... $\mathbb{Q}b3$ 29. $\mathbb{Q}xd8$ $\mathbb{Q}xd8$ 30. $\mathbb{Q}b6$ (на 30. $\mathbb{Q}c3$ возможно 30... $\mathbb{Q}e7$ 31. $\mathbb{Q}xc6$ $\mathbb{Q}c4!$ 32. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}d3$ и затем $\mathbb{Q}xc5$) 30... $\mathbb{Q}d1+$ 31. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}e7$ 32. $\mathbb{Q}xb3$ $\mathbb{Q}xc1$ 33. $\mathbb{Q}d3$ вела к упрощению позиции, но позволяла белым активизировать ладью.

29. $\mathbb{Q}e2xd1$ $\mathbb{Q}a8-d8$

30. $\mathbb{Q}d1-c2$ $\mathbb{Q}c7-f7$

31. $\mathbb{Q}a4-c3$...

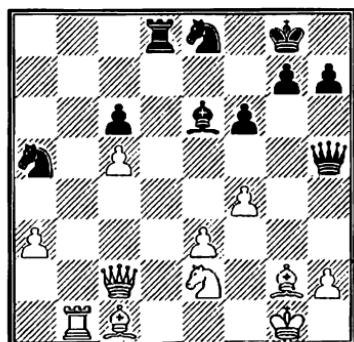
Подтягивая коня к центру событий, белые не только предупреждают вторжение ладьи на d1, но и координируют свои силы. Вряд ли в условиях цейтнота можно решиться на вояж 31. $\mathbb{Q}b6$. После 31... $\mathbb{Q}b3?$ (на 31... $\mathbb{Q}b3$ возможно 32. $e4$ $\mathbb{Q}d4$ 33. $\mathbb{Q}f2$ с дальнейшим $\mathbb{Q}e3$) 32. $\mathbb{Q}c3$

$\mathbb{Q}d1+$ 33. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{W}h5$ 34. $\mathbb{Q}xb3$ $\mathbb{Q}xb3$ 35. $\mathbb{W}xb3$ $\mathbb{Q}f8$ белые получали материальный перевес. Однако их силы не скординированы, защитить слона можно лишь посредством 36. $\mathbb{W}c4$ или 36. $\mathbb{W}c2$ (проигрывает 36. $\mathbb{Q}b2?$ $\mathbb{Q}d2+$), но тогда следует 36... $\mathbb{W}h4+$, и черные забирают пешку $h2$, не оставляя в покое короля.

31... $\mathbb{W}f7-h5??$

Импульсивный ход, значительно осложняющий защиту, в то время как маневр слона 31... $\mathbb{Q}b3$ (который, несомненно, был в поле зрения черных) 32. $\mathbb{W}c4$ $\mathbb{Q}e4$ позволял держать позицию. Например, в случае 33. $\mathbb{B}b6$ $\mathbb{W}f8$ черные отыгрывают пешку $c5$, поскольку нехорошо 34. $\mathbb{W}f5$ $\mathbb{Q}d3$ 35. $\mathbb{Q}b2$ $\mathbb{Q}xc3$.

32. $\mathbb{Q}c3-e2$...



32... $\mathbb{Q}e6-f5?$

«Пожалуй, единственная действительно серьезная ошибка в партии. Крамник мог создать позицию динамического равновесия с помощью фантастического ресурса 32... $\mathbb{Q}f8!!$ с идеей $\mathbb{Q}b3$, — комментирует развитие событий Карлсен. — Идея

варианта, которую мы оба не видели, состоит в том, что белые не могут играть 33. $\mathbb{Q}d4$ из-за 33... $\mathbb{Q}xd4$ 34. $\mathbb{Q}xd4$ $\mathbb{Q}f5$, и у черных как минимум не хуже, поскольку 35. $\mathbb{Q}e4$ опровергается путем 35... $\mathbb{W}g6+$ 36. $\mathbb{W}g2$ $\mathbb{W}xg2+!$ На ход в партии мой соперник, вероятно, решился под влиянием варианта 32... $\mathbb{Q}g4$ 33. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}d1+$ 34. $\mathbb{W}xd1$. Однако нужно отметить, что в условиях цейтнота найти компьютерное спасение 32... $\mathbb{Q}f8!!$ практически невозможно. Но и ход в партии не поддается никакому объяснению, так как после очевидного ответа соперника позиция черных незащищена.

33. $\mathbb{e}3-e4$ $\mathbb{Q}f5-g4$

34. $\mathbb{Q}e2-g3$ $\mathbb{W}h5-f7$

35. $\mathbb{Q}g2-f1!$...

В добивании противника Магнус, как всегда, точен. Сначала — технический прием, выключающий из игры коня.

35... $\mathbb{Q}g4-e6$

36. $\mathbb{W}c2-c3!$...

А теперь оттеснение в «отстойник» ладьи.

36... $\mathbb{Q}d8-a8$

Иначе не спасти коня. На 36... $\mathbb{Q}c4$ ($b7$) последовало бы 37. $f5$.

37. $\mathbb{Q}b1-b4$ $\mathbb{W}f7-d7$

38. $f4-f5$ $\mathbb{Q}e6-f7$

39. $\mathbb{Q}c1-f4$ $\mathbb{W}d7-d1$

40. $\mathbb{Q}g1-f2$ $\mathbb{Q}a5-b3?$

Теперь черные теряют коня. Надо было вернуться ферзем.

41. $\mathbb{Q}f1-e2$ $\mathbb{W}d1-b1$

42. $\mathbb{Q}e2-c4$ $\mathbb{Q}a8xa3$

43. $\mathbb{Q}g3-e2.$

Черные сдались.

УКАЗАТЕЛЬ СОПЕРНИКОВ

Цифры означают номера партий

Полужирным шрифтом выделены партии, имена которых белыми.

- | | |
|--------------------------------------|-----------------------------------|
| Адамс 19, 34 | Морозевич 20, 21, 23 |
| Ананд 50, 59 | Нанн 18 |
| Амонатов 14 | Николич 11 |
| Аронян 26, 27, 28, 39, 46, 47 | Онищук 29 |
| Белявский 16, 17, 48 | Пало 7 |
| Ван Юэ 54 | Пеллетье 43 |
| Владимиров 6 | Пономарев 60 |
| Грищук 52 | Раджабов 30, 41, 45, 58 |
| Джобава 13 | Топалов 24, 38, 40, 53, 57 |
| Долматов 4 | Харестад 1 |
| Домингес 33, 44, 49, 51 | Чепаринов 10, 35 |
| Жигалко 2 | Шапошников 5 |
| Иванчук 25, 42 | Широв 9, 22 |
| Камский 15 | Шорт 8 |
| Крамник 31, 37, 61 | Эльянов 36 |
| Ли 12 | Эрнст 3 |
| Леко 56 | Яковенко 32, 55 |

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

Цифры означают номера партий

ОТКРЫТИЕ ДЕБЮТОВ

Шотландская партия

C45 – 56

Испанская партия

C67 – 55 C84 – 17, 48

C88 – 39 C90 – 22

C91 – 16 C95 – 9

C98 – 1

ПОЛУОТКРЫТИЕ ДЕБЮТОВ

Защита Алехина

B04 – 38

Защита Пирца-Уфимцева

B07 – 30

Защита Каро-Канн

B19 – 3

Сицилианская защита

B30 – 21, 58 B33 – 2, 10

B43 – 15 B67 – 6

B78 – 41, 44, 45, 51

B85 – 52 B90 – 14, 18, 60

B92 – 33

Французская защита

C08 – 11

ЗАКРЫТИЕ ДЕБЮТОВ

Дебют Рети

A04 – 4

Английское начало

A28 – 40 A29 – 61,

A30 – 26, 37 A32 – 46

Атака Торре

A48 – 35

Ферзевый гамбит

D37 – 8 D39 – 59

Славянская защита

D15 – 54 D17 – 28 D43 – 29, 53

D45 – 24, 50 D47 – 47

Защита Грюнфельда

D81 – 49 D87 – 25 D91 – 36

Староиндийская защита

E62 – 12 E66 – 23 E90 – 57

E97 – 20, 42

Каталонское начало

E05 – 31

Новоиндийская защита

E12 – 13, 27 E15 – 43

Защита Нимцовича

E20 – 19, 32 E32 – 7

E36 – 34 E38 – 5

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Магнус Карлсен – герой компьютерной эпохи.	6
Глава 1. От мастера до гроссмейстера	19
Глава 2. Путь наверх	50
Глава 3. Жизнь наверху	183
Указатель соперников	292
Указатель дебютов	293

ВНИМАНИЕ!

ATTENTION!

На сайте www.chessm.ru представлено около 3000 наименований на шахматную тему. Это литература последних и прошлых лет, периодика и спецвыпуски, издания «Информатора», филателия, инвентарь, атрибутика и символика, базы данных, программы для ПК, шашки и др. Приводится стоимость, изображение и краткая аннотация каждого наименования.

В ЧИСЛЕ МНОГИХ ДРУГИХ имеются такие издания:

- Дж. Айдинай «Бобби Фишер идёт на войну», М., 2008;
- М. Дворецкий, О. Перваков «Этюды для пратиков», М., 2009;
- М. Дворецкий, А. Юсупов «Секреты дебютной подготовки», Харьков, 2009;
- М. Дворецкий, А. Юсупов «Техника в шахматной игре», Харьков, 2009;
- А. Карпов «Школьный шахматный учебник. Начальный курс дебютов» М., 2009;
- А. Карпов, А. Шингарей «Школьный шахматный учебник. Начальный курс»;
- А. Карпов, Н. Калиниченко «Методы шахматной стратегии» М., 2009;
- Г. Каспаров «Мои великие предшественники» тома 1-5, М.;
- Г. Каспаров «Великое противостояние. Мои поединки с Анатолием Карповым», тт. 1-2, М., 2008-2009;
- А. Костеник, Н. Костеник «Как научить шахматам» М., 2009;
- Т. Степовая «Тигренок в шахматном королевстве» М., 2008;
- А. Халифман «Дебют белыми по Аланду 1.e4» тома 1-12, СПб.;
- В. Костров, П. Рожкова «1000 шахматных задач. Решебник», 1, 2, 3 год, М., 2009;
- В. Костров, Д. Даалестов «Школьный шахматный учебник», 1, 2 части, рабочая тетрадь, М., 2009;
- «Международный шахматный турнир Гронинген-1946», М., 2008;
- Э. Ласкер «Все партии» т. 1 (1899-1903), т. 2 (1904-1940), М., 2009;
- В. Смыслов «Наука побеждать», М., 2008;
- Шахматы. Полный курс. Авт.-сост. Н. Калиниченко, В. Линдер, М., 2008;

Серия «Шахматный университет»:

- 1. А. Карпов «Учитесь играть защиту Каро-Канн», (2-е изд.) М., 2008;
- 2. А. Карпов, А. Мацукевич «Оценка позиции и план», (3-е изд.) М., 2009;
- 3. А. Нимцович «Моя система», М., 2003;
- 4. «Два турнирных триумфа Алехина. Сан-Ремо 1930, Бled 1931» М., 2004;
- 5. «Третий международный шахматный турнир», М., 2004;
- 6. «Программа подготовки шахматистов-разрядников. I разряд – КМС» М., 2004;
- 7. «Программа подготовки шахматистов-разрядников. II–I разряд» М., 2005;
- 8. Н. Калиниченко «Дебютный репертуар атакующего шахматиста» М., 2005;
- 9. Н. Калиниченко «Дебютный репертуар позиционного шахматиста» М., 2005;
- 10. И. Одесский «Невозможное начало» М., 2005;
- 11. А. Нимцович «Моя система на практике» М., 2005;
- 12. Е. Свешников «Выигрывайте против французской защиты» М., 2009;
- 13. А. Карпов, М. Подгаец «Защита Каро-Канн. Атака Панова» М., 2006;
- 14. А. Карпов, М. Подгаец «Защита Каро-Канн. Закрытая и гамбитная системы»;
- 15. А. Панченко «Теория и практика шахматных окончаний» М., 2005;
- 16. А. Карпов «Учитесь играть английское начало» М., 2006;
- 17. Е. Свешников «Сицилианская для любителей» т.1, М., 2006;
- 18. Г. Богданович «Сицилианская защита. Вариант Рубинштейна» М., 2007;
- 19. А. Карпов, Н. Калиниченко «Секреты русской партии» т.1, М., 2007;
- 20. И. Липницкий «Вопросы современной шахматной теории» М., 2007;
- 21. А. Котов «Как стать гроссмейстером» М., 2007;
- 22. А. Морозевич, В. Барский «Защита Чигорина по Морозевичу» М., 2007;
- 23. Е. Свешников «Сицилианская для любителей» т. 2, М., 2007;
- 24. А. Котов «Тайны мышления шахматиста» М., 2008;
- 25. А. Карпов, Н. Калиниченко «Дебют ферзевых непек» т.1, М., 2008;
- 26. А. Карпов, Н. Калиниченко «Дебют ферзевых непек» т.2, М., 2008;

27. *A. Карпов, Н. Калиниченко «Секреты русской партии»* т.2, М., 2008;
28. *A. Карпов, Н. Калиниченко «Секреты русской партии»* т.3, М., 2008;
29. *И. Одесский «Изумительная жизнь вместе с 1.b2-b3»* М., 2008;
30. *Э. Гуфельд «Искусство староиндийской защиты»* М., 2008
31. *M. Тайманов «Шахматная школа Марка Тайманова»* М., 2008;
32. *A. Карпов «Учитесь играть защиту Каро-Канн»* М., 2008;
33. *A. Котов «Учебник шахматной стратегии»* М., 2008;
34. *B. Корчной, B. Оснос «Сицилианская защита. Атака Раузера»* М., 2008;
35. *М. Михайлова «Стратегия чемпионов. Мышление схемами»* М., 2008;
36. *A. Беляевский, A. Михальчишин «Стратегия изолированной пешки»* М., 2009;
37. *D. Нанн «Секреты практических шахмат»;*
38. *B. Попов «Шахматы: работа над ошибками»;*
39. *A. Суэтин «Шахматы: искусство середины игры»;*
40. *A. Карпов, Н. Калиниченко «Испанская партия. Открытый вариант»;*
41. *M. Marin «Учитесь у шахматных легенд»* т. 1;
42. *M. Marin «Учитесь у шахматных легенд»* т. 2;
43. *«Триумф Алексина в Баден-Бадене»;*
44. *B. Корчной, A. Калинин «Прогулки с французской защитой»* т. 1;
45. *Я. Тимман «Шахматы. Уроки стратегии»;*
46. *A. Раецкий, M. Четверик «Принятый ферзевый гамбит»;*
47. *И. Бердичевский «Играйте 1... Kc6!»;*
48. *D. Нанн «Шахматы. Практикум по тактике»;*
49. *Я. Нейштадт «Ваш решающий ход»;*
50. *«Неизвестное шахматное наследие Фишера»;*
51. *A. Раецкий, M. Четверик «Шахматы. Озадача соперника в дебюте»;*
52. *D. Нанн «Шахматы. Практикум по тактике и стратегии»;*
53. *A. Карпов, Н. Калиниченко «Учитесь играть испанскую партию»;*
54. *A. Карпов, M. Подгаец «Защита Каро-Канн. Классическая система»;*
55. *B. Корчной, A. Калинин «Прогулки с французской защитой» Т. 2;*

Серия «Великие Шахматисты Мира» (ВШМ):

- *X.P. Капабланка «Автопортрет гения»* (в 2-х томах), М., 2006;
- *B. Корчной «Мои 55 побед белыми»* М., 2004;
- *B. Корчной «Мои 55 побед черными»* М., 2004;
- *R. Фишер «Мои 60 памятных партий»* М., 2006;
- *B. Ананд «Мои лучшие партии»* М., 2009;
- *A. Алексин «Полное собрание партий с авторскими комментариями»* тт. 1–2, М.;

Серия «Живые шахматы»:

1. *E. Гик «Жены шахматных королей»* М., 2005;
2. *M. Левидов «Стейница. Ласкер»* М., 2007;
3. *«Шахматные новеллы»* М., 2009;
4. *A. Котов «Белые и черные»* М., 2008;
- *«Шахматные комбинации. Чемпионы мира. От Стейница до Петросяна»* М., 2011;
- *«Шахматные комбинации. Чемпионы мира. От Спасского до Пономарева»* М., 2011;
- *A.A. Иванов «Энциклопедия шахматной статистики»*, М;
- *M.I. Чигоринъ «Шахматный листокъ. 1876–1877»*, М;

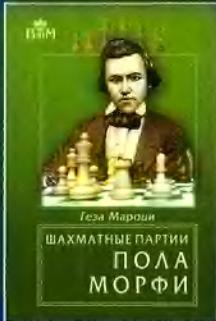
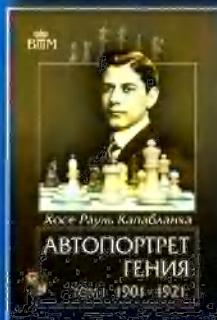
А также: шахматные часы, деревянные и клеенчатые доски, деревянные стаунтоновские шахматы (стандарт ФИДЕ), блокноты для записи партий, магнитные шахматы (аналог «Симзы») и др.

По Вашему запросу на e-mail мы можем отправить каталог на Вашу электронную почту. Также Вы можете прислать заявку на **ЛЮБОЮ** шахматную литературу (по электронной или обычной почте), в том числе и на отсутствующую в Интернет-магазине или в каталоге.

Наш почтовый адрес: **107076, Москва, а/я 6, Аманназарову Мураду.**
Тел./факс: (495) 963-8017, e-mail: murad@chess-m.com или andy-el@mail.ru
Интернет-магазин: www.chessm.ru

МАГНУС КАРЛСЕН

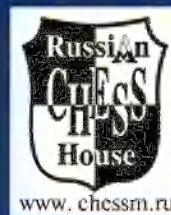
Адриан Михальчишин
Олег Степко



ISBN 978-5-946931-90-8



9 785946 931908



www.chessm.ru