

ЛУЧШАЯ КНИГА ПО СТРАТЕГИЯМ
И ТАКТИКЕ ИГРЫ



ШАХМАТЫ

Джон Нанн

ТРЕХКРАТНЫЙ ЧЕМПИОН МИРА ПО ШАХМАТАМ

GAMBIT

ПИТЕР

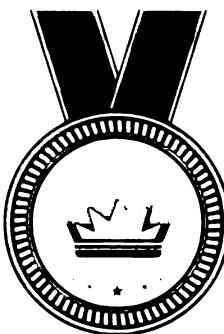


John Nunn

Learn

Chess Tactics

GAMBIT



Джон Нанн

ШАХМАТЫ

**ЛУЧШАЯ КНИГА ПО СТРАТЕГИЯМ
И ТАКТИКЕ ИГРЫ**



**Москва · Санкт-Петербург · Нижний Новгород · Воронеж
Ростов-на-Дону · Екатеринбург · Самара · Новосибирск
Киев · Харьков · Минск**

2014

Дж. Нанн
Шахматы.
Лучшая книга по стратегиям и тактике игры

Перевел с английского А. Мороз

| | |
|-----------------------|----------------------------------|
| Заведующая редакцией | <i>E. Андронова</i> |
| Ведущий редактор | <i>Е. Власова</i> |
| Литературный редактор | <i>Е. Васильева</i> |
| Художник | <i>Л. Адуюевская</i> |
| Корректоры | <i>О. Андросяк, М. Одинокова</i> |
| Верстка | <i>А. Шляго</i> |

ББК 75.581

УДК 794.1

Нанн Дж.

H25 Шахматы. Лучшая книга по стратегиям и тактике игры. — СПб.: Питер, 2014. — 160 с.: ил.

ISBN 978-5-496-00431-2

Если вы уже познакомились с основными правилами игры в шахматы, наступила пора осваивать тактику. Стратегически верное использование и планирование шахматных комбинаций позволит вам начать побеждать! Чем шире ваш арсенал тактических ходов и чем лучше вы умеете применять их, тем больше у вас шансов на победу. Перед вами книга, которая последовательно и пошагово разъясняет тактику шахматной игры. Каждую комбинацию необходимо освоить и научиться применять на практике, прежде чем переходить к следующей. Именно так построен завоевавший популярность во всем мире самоучитель Джона Нанна.

Доктор Джон Нанн — один из самых уважаемых и признанных во всем мире авторов книг о шахматах. В течение 20 лет он оставался одним из ведущих гроссмейстеров мира, завоевал 4 золотых медали на олимпиадах по шахматам. В 2004, 2007 и 2010 годах ему присуждалось звание Чемпиона мира по шахматам.

12+ (Для детей старше 12 лет. В соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ.)

ISBN 978-1901983982 англ.

© Gambit Publications

ISBN 978-5-496-00431-2

© Перевод на русский язык ООО Издательство «Питер», 2014

© Издание на русском языке, оформление ООО Издательство «Питер», 2014

Все права защищены. Никакая часть данной книги не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме без письменного разрешения владельцев авторских прав.

ООО «Питер Пресс», 192102, Санкт-Петербург, ул. Андреевская (д. Волкова), д. 3, литер А, пом. 7Н.

Налоговая льгота — общероссийский классификатор продукции ОК 005-93, том 2; 95 3005 - литература учебная.

Подписано в печать 06.08.13. Формат 70x100/16. Усл. п. л. 12,900. Тираж 5000. Заказ № 639.

Отпечатано в полном соответствии с качеством предоставленных издательством материалов

в ГППО «Псковская областная типография». 180004, Псков, ул. Ротная, 34.

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|--|------------|
| Введение | 6 |
| Термины и условные обозначения | 8 |
| Глава 1. Вилка | 12 |
| Глава 2. Вскрытое нападение | 28 |
| Глава 3. Связка | 37 |
| Глава 4. Двойное сквозное нападение | 47 |
| Глава 5. Отвлечение | 50 |
| Глава 6. Пойманная фигура | 60 |
| Глава 7. Удаление защитника. | 66 |
| Глава 8. Вскрытие и запирание линии. | 70 |
| Глава 9. Мат на последней горизонтали | 75 |
| Глава 10. Превращение пешки | 80 |
| Глава 11. Промежуточные ходы | 85 |
| Глава 12. Защитные тактики | 88 |
| Глава 13. Комбинации | 94 |
| Глава 14. Различные упражнения | 105 |
| Решения | 117 |

В В Е Д Е Н И Е

Эта книга представляет собой базовый курс по **тактике** игры в шахматы. Тактикой называют кратковременные операции, в которых используют вынуждающие ходы, направленные на немедленный выигрыш, например выигрыш материала или мат. Исход большинства шахматных партий решается именно за счет тактики. На более высоких уровнях шахматной игры долгосрочное стратегическое мышление также является важным, но даже гроссмейстеры отдают предпочтение тактике. Те, кто любит быстрые или блиц-шахматы, хорошо знают, что чем меньше лимит времени, тем чаще баланс смещается в сторону тактики. Для большинства игроков самым быстрым способом достижения лучших результатов является развитие навыков тактической игры.

Книга «Шахматы. Тактика игры», по сути, имеет практический характер и содержит лишь немного теории. Первые пять глав посвящены наиболее важным и фундаментальным победным тактикам: вилке, вскрытыму нападению, связке, двойному сквозному нападению («шпаге») и отвлечению. Следующие семь глав охватывают несколько более продвинутые темы. В главе 13 подробно рассмотрено, каким образом можно объединить основные тактические элементы, чтобы сформировать более сложные комбинации.

Следует отметить, что эта книга не об игре на атаку. Основные идеи, изложенные в ней, рассказывают о том, как выиграть материал, что имеет решающее значение для

получения максимального преимущества. Читатель не найдет в данном пособии стандартных атакующих комбинаций (например, жертва слона на h7 или жертва двух слонов). В любом случае, нет особого смысла в освещении атакующих комбинаций без длительного обсуждения атакующей игры в целом; вряд ли можно прийти к позиции, в которой возможна жертва двух слонов, если не поставить такую цель на более ранней стадии игры. В реальной жизни в некоторых партиях принимаются решения о прямой атаке на вражеского короля, но значительно больше партий выигрывается за счет приобретения материала.

Все главы имеют одинаковую структуру: вначале идет обсуждение ключевых идей с примерами, а затем приводится набор упражнений, которые должен выполнить читатель. В каждой главе упражнения расположены по мере их усложнения, начиная с очень простых и заканчивая более трудными. Настоятельно рекомендую читателям начать с главы 1 и постепенно прочесть всю книгу, выполняя упражнения в конце главы, прежде чем перейти к следующей. Это связано с тем, что далее в главах используются концепции, разобранные в предыдущих, более того, упражнения сами по себе содержат важные идеи и поэтому предназначены не только для проверки усвоения прочитанного. На протяжении всей книги материал излагается с постепенным увеличением сложности, и в последующих главах некоторые моменты описаны не столь подробно, как ранее.

Заключительная глава состоит из ряда упражнений, в которых нет подсказок по теме или не указана степень трудности. Это ставит читателя в ситуацию, похожую на игру за доской, но основное различие заключается в том, что в реальной игре читатель не знает, существует ли действительно выход из сложившейся ситуации.

Все позиции приведены из реальных игр и все, кроме одной, — из недавних (с 1990 года). На это есть веские причины. Примеры позиций в книгах по тактике шахматной игры, как правило, часто повторяются, в результате чего более искушенный в шахматах читатель может обнаружить, что он уже встречал значительную часть позиций раньше. Я надеюсь, что избежал этого, умышленно исключив хорошо известные примеры и сосредоточив внимание на позициях, имевших место в недавно сыгранных партиях и еще нечасто встречающихся в печати. Я также не стал включать примеры, имеющие небольшое практическое значение, — в этой книге основное внимание уделяется идеям, которые встречаются снова и снова и которые рано или поздно возникнут в партиях читателей.

Читателей может удивить то, что во многих примерах один из игроков сдается после потери относительно скромного количества материала. Это является отражением того факта, что большинство примеров взято из международных шахматных партий, а на

этом уровне потеря двух пешек (или их эквивалента) без компенсации нередко является поводом для сдачи партии. Даже потеря одной пешки, если она сопровождается невыгодным положением, может стать достаточным основанием для признания себя побежденным. Конечно, на более низких уровнях шахматной игры партию, как правило, продолжают после потери материала, но наличие одной или двух лишних пешек дает игроку фору. Это приводит к другому преимуществу. На первый взгляд легко включить только тактику, приводящую к выигрышу большого количества материала, но это обманчивое впечатление. Во многих играх выбирают тактику выигрыша обычной пешки (или ее эквивалента). Получив материальное преимущество, игрок решительно идет на размен всех фигур, продвигает пешку к полю превращения и в конце концов ставит мат благодаря дополнительному ферзю (если противник не признает себя побежденным раньше). Поэтому я включил некоторые примеры, в которых материальный выигрыш довольно скромный.

Хотя предполагается, что читатели книги уже знакомы с азами шахматной игры, далее я представил краткий начальный курс. Прежде чем перейти к основной части книги, читатели могут быстро просмотреть ее, чтобы оценить, есть ли в ней какие-то незнакомые им сведения.

ТЕРМИНЫ И УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ

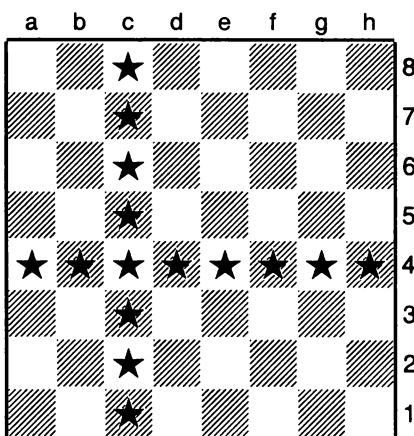
Предполагается, что читатели уже знакомы с правилами игры в шахматы, поэтому они не включены в эту книгу. Необходимым условием также является знание шахматных обозначений (нотаций). В данной книге мы используем **алгебраические обозначения**, которые являются мировым стандартом для шахматных нотаций.

Нотация

| a | b | c | d | e | f | g | h |
|---|------|----|------|------|------|------|------|
| 8 | (b8) | c8 | (d8) | e8 | (f8) | g8 | (h8) |
| 7 | (a7) | b7 | (c7) | d7 | (e7) | f7 | (g7) |
| 6 | (a6) | b6 | (c6) | (d6) | e6 | (f6) | g6 |
| 5 | (a5) | b5 | (c5) | d5 | (e5) | f5 | (g5) |
| 4 | (a4) | b4 | (c4) | (d4) | e4 | (f4) | g4 |
| 3 | (a3) | b3 | (c3) | d3 | (e3) | f3 | (g3) |
| 2 | (a2) | b2 | (c2) | (d2) | e2 | (f2) | g2 |
| 1 | (a1) | b1 | (c1) | d1 | (e1) | f1 | (g1) |

Каждому из 64 полей (квадратов) на шахматной доске присваивается уникальное название, как показано выше на диаграмме. Названия основаны на системе координат, слева направо поля обозначаются буквами от а до h, а снизу вверх — цифрами от 1 до 8.

Названия полей одни и те же независимо от того, с какой стороны доски начинается отсчет, так что если вы Белые, то a1 будет рядом с вами слева, а если Черные, то поле a1 будет расположено на противоположной стороне доски.



Рядам вертикальных и горизонтальных полей на шахматной доске даны специальные названия. Ряды вертикальных полей называются **вертикалями**, а ряды горизонтальных полей — **горизонталиями**. На диаграмме вверху приведены один горизонтальный и один вертикальный ряд. Если сравнить эту диаграмму с предыдущей, то можно заметить, что поля отмеченной вертикали имеют названия от с1 до с8 — другими словами, все названия полей начинаются с буквы с. Поэтому отмеченную вертикаль

называют вертикалью с. Аналогичный принцип используют и для семи других вертикалей. Точно так же восемь полей на отмеченной горизонтали называют от а4 до h4. Поскольку все наименования полей на этой горизонтали заканчиваются на 4, то эта горизонталь будет четвертой горизонталью. Игровые часто называют горизонтали со своей стороны доски, поэтому для Белых поля второй горизонтали будут иметь названия от а2 до h2, а для Черных поля второй горизонтали — от а7 до h7.

Условные обозначения фигур в данной книге следующие:

король = Кр;
ферзь = Ф;
ладья = Л;
слон = С;
конь = К;
пешка = без обозначения.

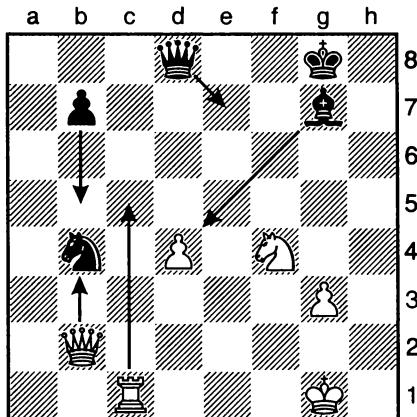
В печатных шахматных нотациях часто применяют обозначения в виде фигуруок, но для записи в турнирах игроки используют систему буквенных сокращений. В английском языке, например, приведенные выше фигуры записываются следующими буквами: K, Q, R, B, N, P, а в немецком языке — K, D, T, L, S, B.

При записи хода в шахматной нотации вначале указывается фигура, а затем поле, на котором она находится. Исключением является ход пешкой, при котором в нотации не используют название фигуры. Таким образом, ход конем на f3 записывается как Kf3, а ход пешки на e4 записывается как e4.

Если ходом является взятие, то после названия фигуры ставится знак x. Исключением будет взятие пешкой, в этом случае записывается новая вертикаль, на которую перемещается пешка. Например, взятие пешкой e3 на e4 записывается как exd4.

Наконец, если ход — объявление шаха, то после обозначения хода ставится знак +, а ходу Черных предшествует знак многоточия «...».

На следующей диаграмме показаны некоторые шахматные ходы и то, как они записываются.



Пять отмеченных ходов записаны следующим образом: ... b5, Фхb4, ... Фe7, ... Cxd4 + и Лс5. Вам следует разобраться, какие стрелки относятся к определенным ходам. В общем, чтобы интерпретировать ход, записанный в шахматной нотации, например Ке5, следует найти на доске поле e5, а затем коня, который сможет сделать ход на это поле. Если вы не знакомы с шахматной нотацией, то потребуется время для привыкания, но с практикой чтение нотаций станет привычным делом.

Если две фигуры одного и того же типа могут сделать ход на одно и то же поле, например если ладьи на a1 и на f1 обе могут сделать ход на d1, то два хода различают путем добавления названия стартовой вертикали после наименования фигуры (то есть или Лад, или Лfd в зависимости от того, какая ладья делает ход на d1).

Если не удается различить два неоднозначных хода, вместо вертикалей используют горизонтали. Так, если ладьи на с1 и с7 могут сделать ход на с5, то можно записать или Л1с5, или Л7с5 по обстоятельствам. Превращение пешки записывается, например, как а8Ф. Это означает, что Белые продвинули пешку на а8 и превратили ее в ферзя.

Ниже приведены дополнительные символы, используемые в шахматных нотациях в этой книге.

Шах = +
Двойной шах = ++
Мат = #
Рокировка короткая = 0-0
Рокировка длинная = 0-0-0
Удачный ход = !
Неудачный ход = ?
Отличный ход = !!
Серьезная ошибка = ??

Ходы, которые являются частью игры, как правило, записываются с их номерами. Например, вот запись очень короткой партии с использованием некоторых символов, приведенных выше: 1. e4 e5 2. Cс4 Кс6 3. Fh5 Kf6?? 4. Fxf7#. Обратите внимание, что ход Белых и последовавший за ним ход Черных стоят под одним и тем же номером. В этой книге мы обычно будем присоединяться к игре где-то в середине, так что первый приведенный ход может иметь практически любой номер.

Результат партии обозначается следующим образом:

1–0 = партия закончилась победой Белых;
½–½ = партия закончилась вничью;
0–1 = партия закончилась победой Черных.

Условные обозначения

Также следует упомянуть о нескольких других условных обозначениях в шахматных нотациях. Диагональные линии полей на шахматной доске называются просто **диагоналями**, а две диагонали – a1-h8 и h1-a8 – **длинными диагоналями**. Мы ссылаемся на фигуру на конкретном поле, например «пешка на e4» или «пешка e4».

Игроков называют **Белыми** и **Черными** и пишут эти слова с заглавной буквы. Таким образом, говорят «слон Белых» или «пешка e5 Черных». Тем не менее слова «белый» и «черный» (с маленькой буквы) также могут использоваться в качестве прилагательных, при этом имеется в виду цвет фигур, например «белый слон» или «слабая черная

пешка e». Шахматная доска имеет 32 **белых** и 32 **черных поля**. Если взятия приводят к удалению равного количества материала Белых и Черных, то мы говорим о **размене**. Простейший случай размена имеет место, когда одна белая фигура меняется на одну равнозначную черную фигуру. Термин «размен» может сбить с толку, когда его используют для обозначения общего материального преимущества, полученного при **размене** ладьи на коня или ладьи на слона, но в этом случае говорят о выигрыше качества. Какой смысл вкладывается в термин «размен», должно быть ясно из контекста.

В этой книге вводятся несколько условных обозначений, которые не являются универсальными для шахматных нотаций. Во-первых, выделены жирным шрифтом те ходы, которые действительно сделаны в данной шахматной партии. Во-вторых, некоторые диаграммы содержат стрелки, указывающие на важные точки. Сплошные стрелки показывают уже фактически сделанные ходы, в то время как пунктирные стрелки – потенциальные ходы или угрозы. Буквы Б (W – Белые) или Ч (B – Черные) сбоку диаграммы показывают, кто ходит в позиции, представленной на диаграмме.

Если в качестве примера приводится какая-то партия, то указываются имена игроков и название турнира (или место его проведения), где эта партия была сыграна. Часто в шахматных книгах можно увидеть множество сокращений, используемых для указания турнира/места проведения, где была сыграна партия.

Материал

Победу в шахматных партиях зачастую одерживают за счет **материального преимущества**, то есть, вероятнее всего, победит тот, у кого больше армия. Легко сравнить позицию, когда у Белых, например, имеются конь, слон и пешка, а у Черных – конь и пешка. Понятно, что у Белых материальное преимущество в одного слона. Но у кого больше материальное преимущество, если у Белых имеются ферзь, слон и пешка,

а у Черных – две ладьи и две пешки? Чтобы можно было ответить на подобные вопросы, шахматисты разработали таблицу ценности материала для различных фигур:

пешка = 1;
конь = 3;
слон = 3;
ладья = 5;
ферзь = 9.

Эта таблица позволяет оценить, кто из игроков обладает материальным преимуществом. В примере, приведенном выше, у Белых $9 + 3 + 1 = 13$, а у Черных $10 + 2 = 12$ баллов, то есть у Белых на один балл больше (что эквивалентно одной пешке). Король не фигурирует в этой таблице, поскольку потеря короля означает завершение игры, поэтому его относительная ценность является бессмысленной концепцией. Следует подчеркнуть, что таблица материальной ценности фигур подчиняется практическому (или эмпирическому) правилу, а не строгому закону. Конкретная позиция может быть более благоприятной для одного типа фигур, в этом случае величину ценности фигуры следует откорректировать. Как правило, **материального преимущества в два балла достаточно, чтобы одержать победу**, но при определенных условиях. Прежде всего не должно быть никакой компенсации за лишний материал, например если имеет место матовая атака, то ситуация с материалом не имеет значения. Компенсация может принимать много форм, некоторые довольно утонченные, но компенсация за материаль-

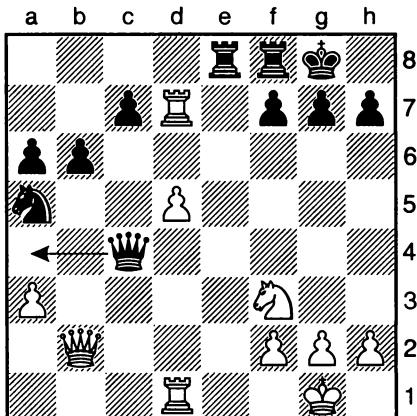
ные потери обычно имеет место, когда материал жертвуют сознательно. Если материал проигрывают случайно, то существует меньшая вероятность компенсации, хотя игрок, который собирается выиграть материал, всегда должен проверять, не нанесет ли он при этом вреда своей позиции. Во-вторых, стороне с лишним материалом следовало бы иметь еще и пешки. Основной метод выигрыша партии при материальном преимуществе заключается в размене фигур и в конечном итоге в превращении пешки, но если у вас нет таких пешек, то данный вариант невозможен. Наконец, это двухбалльное правило предполагает точную игру! Конечно, это вопрос о том, достаточно ли преимущества в один балл для выигрыша. К сожалению, все зависит от позиции и не существует общего правила, которое позволяет решить эту задачу.

Мы видим, как важен выигрыш материала, но легче об этом заявить, чем сделать. Если игрок атакует фигуру врага, оппонент может не заметить угрозы, но это касается только игроков начального уровня – шахматисты более высокого класса не позволят себе этого. Чаще всего оппонент реагирует и сводит на нет ваши угрозы. Как же тогда можно достичь материального преимущества, необходимого для победы? Именно об этом и рассказывается в данной книге. Существует ряд стандартных тактических методов, с помощью которых каждый день выигрывается материал в тысячах партий. Знакомство с такими методами и поможет вам выиграть.

ГЛАВА 1

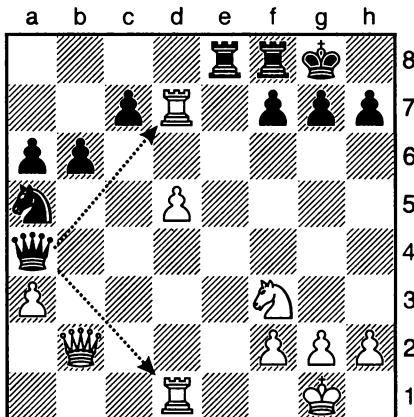
Вилка

В шахматах одной угрозы часто недостаточно, чтобы оказать реальное воздействие на противника. Например, если вы атакуете фигуру, то противник может ее защитить или вывести из-под удара. Совсем другое дело, если создаются две угрозы одновременно. Во многих случаях противостоять сразу двум угрозам нет возможности, поэтому материальные потери неизбежны. **Вилка** является одним из простейших способов создания двойной угрозы. Идея заключается в том, чтобы одну из фигур переместить в позицию, где она создает две угрозы одновременно. В самой базовой версии две угрозы — это просто нападения на уязвимые фигуры противника.



Ю. Полгар — Мачея
Турнир по быстрым шахматам,
Будапешт, 2002

Данная позиция является наглядным примером. Черные сыграли 23... **Фa4**, атаковав обе незащищенные белые ладьи. На следующей диаграмме показана эта ситуация. У Белых нет возможности защитить обе ладьи, поэтому они сразу же сдались, не став доигрывать партию без ладьи.

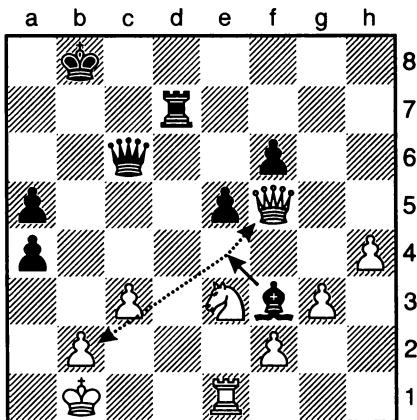


Вилка является одним из основных тактических методов шахматной игры, на практике она также представляет собой наиболее распространенный способ и решает исход бесчисленных партий на всех уровнях игры от новичка (как в примере выше) до гроссмейстера. Поэтому особенно важно набраться опыта в нахождении вилок как с целью их применения самим, так и чтобы исключить их использование оппонентом. Конечно, гроссмейстеры, как правило, не пропускают такие простые вилки, как приведенная выше.

Этот пример является скорее исключением, но даже такой элементарный случай показывает важный психологический нюанс. Вилку легко просмотреть («зевнуть»), если в ней есть что-то необычное. То, что белые ладьи уязвимы к вилке, неочевидно, они не защищены, так как пешка на d5 прерывает коммуникацию между ними. Кроме того, один «зубец» вилки указывает на вверх доски, а другой — вниз, из-за чего вилку сложнее заметить, чем если бы оба «зубца» указывали на позицию оппонента.

Эта глава и упражнения в конце представляют читателям возможность приобрести полезный опыт по нахождению различных вариантов вилки.

Как и в случае большинства тактических идей, изложенных в настоящей книге, вилка значительно усиливается при объявлении шаха.

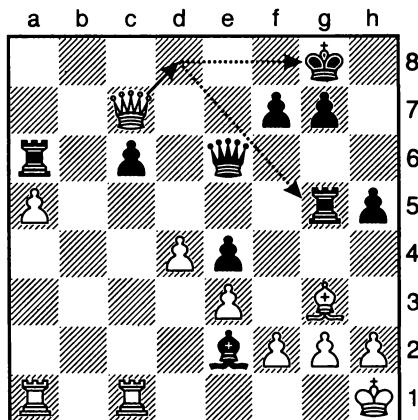


Холмстен – Мор
Командный чемпионат Европы
по шахматам, Леон, 2001

В этой позиции Белые только что сыграли королем с c1 на b1; сейчас они сдаются, не ожидая хода от Черных 33... Сe4+, в результате которого Черные выигрывают белого ферзя в обмен на слона. Вилки, выполненные при объявлении шаха, применяют довольно часто, поскольку шах является очень сильным ходом. Противник должен реагировать на шах, который часто оставля-

ет ему мало шансов справиться с любой другой угрозой, созданной при ходе с объявлением шаха. Из этого следует, что король подверженный угрозе шаха, — слабое звено, даже если на него не может быть осуществлено непосредственное нападение. Шах дает начало многим возможным вилкам, а необходимость их избежать ограничивает варианты игры противника.

Особенно уязвимой конфигурацией является король, находящийся под ударом, вместе с одной незащищенной фигурой или более. В этом случае фигура противника может одновременно объявить шах королю и атаковать незащищенную фигуру. Ферзь — особенно эффективная фигура для реализации такого варианта, он может в одиночку нанести большой вред противнику.

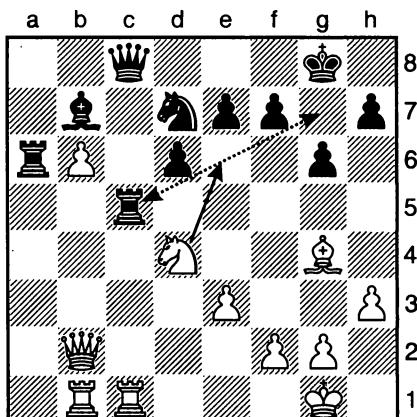


Рук – Красенков
Чемпионат Европы по шахматам,
Охрид, 2001

В этой позиции черный король подвергается угрозе шаха на последней горизонтали. У белого ферзя есть возможность объявить шах, сделав ход на b8 или d8, а это означает, что любые незащищенные фигуры в случае атаки с b8 или d8 могут быть потеряны в результате ферзевой вилки. Предыдущий ход Черных неудачный — заранее продвигать пешку h6 на h5 было неразумно. Из-за такого хода ладья на g5 осталась незащищенной и Белые не замедлили вос-

пользоваться этим, сделав ход 33. **Фd8 +**, одновременно объявив королю шах и атаковав одинокую ладью. Из-за потери ладьи Черные немедленно сдались. В грубой ошибке Черных также присутствует психологический элемент. Перед тем как сделать ход ... h5, Черные должны были понять, что шах Белых в результате хода на b8 или d8 не будет по-настоящему опасен, и поэтому не следовало считать, что можно использовать темп, чтобы начать контригру на королевском фланге, передвинув пешку h. К сожалению, именно этот ход сделал безобидный шах **Фd5+** ходом, который привел к полной победе в партии. Понимать, что от вашего оппонента не исходят тактические угрозы, недостаточно. Вам также нужно убедиться, что нет никаких тактических возможностей в позиции **после** вашего намеченного хода.

Вилки не должны включать прямые атаки на незащищенные фигуры. Другая возможность состоит в том, что благодаря вилке игрок атакует и в то же время угрожает матом. Как и в случае с шахом, угроза матом **должна** рассматриваться одновременно, и это обеспечивает атакующему игроку свободный темп, что создает хаос в других местах.



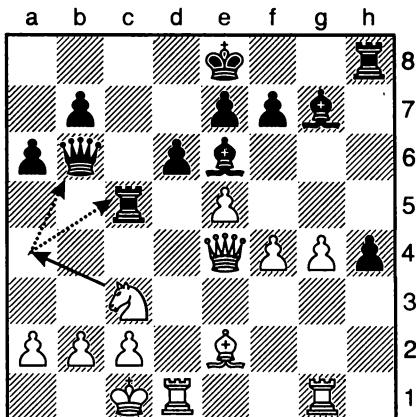
Изета – Санс Алонсо
Эльгойбар, 1999

Здесь нет незащищенных фигур, слабостью которых можно было бы воспользоваться, тем не менее Белые нашли смертельную вилку. Они сыграли 31. **Кe6**, угрожая 32. **Кхс5** или, что более серьезно, 32. **Фg7 #**. Очевидно угроза матом имеет приоритет над всем другим. Черные могут ответить таким ходом, как 31. ... **f6** или 31. ... **Kf6**, но затем Белые берут ладью на с5, получая убедительное материальное преимущество. Обратите внимание, что Черные не могут ответить 31. ... **fxe6** из-за мат в два хода: 32. **Схеб+ Крf8** 33. **Фh8#**. У Черных остается только одна возможность – сделать ход 31. ... **Lхс1 +**, но после хода 32. **Lхс1** Белые выигрывают черного ферзя, поскольку имеется угроза 33. **Lхс8+ и 33. Фg7#**. Поэтому Черные сразу же сдаются. Несмотря на то что ладья на с5 была защищена, она оказалась уязвимой для атаки конем, поскольку считается, что ладья значительно ценнее, чем конь. Здесь, вероятно, Черные просмотрели решительный ход конем, так как поле e6 было несомненно прикрыто пешкой f7, а Белые были более дальновидными и поняли, что конь будет неуязвим на e6.

Любая фигура способна создать вилку, но две фигуры в этом особенно эффективны – ферзь и конь. Причина в том, что ферзь и конь могут атаковать в восьми направлениях одновременно и поэтому имеют больше шансов «подловить» противника вилкой, чем ладья и слон, которые способны атаковать только в четырех направлениях, или пешка, чьи атаки ограничены двумя направлениями. Правда, король также может атаковать в восьми направлениях, но он действует на короткой дистанции, что не столь эффективно при вилке. Кроме того, обычно король не находится в самой гуще сражения и поэтому соприкасается напрямую с противником только в эндшпиле, когда уже брать в вилку фактически некого.

Как ферзь, так и конь могут создавать вилки, которые относительно трудно распознать заранее. В случае ферзя это происходит потому, что благодаря своим дальнобойным особенностям он способен создавать вилки на противоположных концах доски

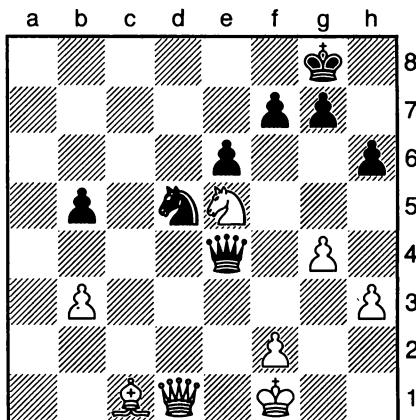
(как в примере выше — партия Ю. Полгар — Мачея). Таким образом, ни одна незащищенная фигура не будет в безопасности. Способность «прыгать» позволяет коню создавать вилки, которые менее заметны.



Пономарев — Милов
Чемпионат Европы по шахматам,
Охрид, 2001

Черные только что сыграли ладьей с 8 на с5. Это оказалось ошибкой, потому что Белые ответили 22. Ка4, напав на ладью и ферзя одновременно. У Черных не было другого выхода, кроме как спасать ферзя, являющегося более ценной фигурой, оставив коня «на съедение» белой ладье. Победа при размене (ладья за коня или ладья за слона) без компенсации почти всегда дает решающее преимущество, но в этом случае у Черных появились дополнительные неприятности, поскольку Белые смогли быстро взломать оборону в центре. Концовка была следующей: 22. Фa5 23. Кхс5 Фхс5 24. f5 Сха2 25. f6 Cf8 26. Фa4+ (далее вилка королю и слону) 26. ... b5 27. Фxa2 Фe3+ 28. Крb1 1-0. Вполне возможно, Черные думали, что смогут противостоять вилке белого коня за счет хода 22. ... Фcб, атаковав белого ферзя, но поняли слишком поздно, что Белые выигрывают размен в любом случае, сыграв 23. Кхс5, поскольку это взятие также позволяет защитить ферзя.

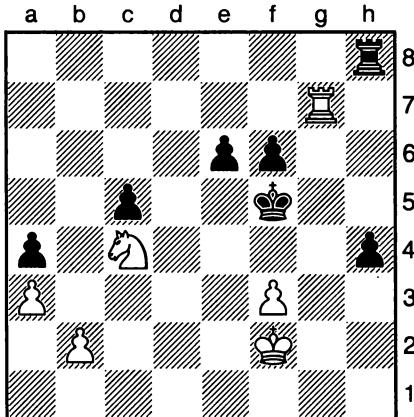
Конечно, приятно получить шанс сыграть с использованием простой вилки, как в примерах, приведенных выше, но немногие противники будут готовы помочь вам в этом. Чаще всего сразу не получится оформить мгновенную вилку, но существует возможность заставить фигуры противника принять позицию, при которой возможно организовать вилку в дальнейшем. Иногда эти предварительные действия включают всего-навсего шах, чтобы заставить короля противника уйти на нужное поле, как показано в следующем примере.



Соппе — Брага
Вилья Жизель, 1998

В этой позиции Белые только что сыграли конем с f3 на e5, взяв черного слона. Поскольку у Белых сейчас материальный перевес, они, без сомнения, не ожидали, что Черные отыграют коня на e5. Тем не менее Черные увидели, что открытие ферзевой линии e4-h1 дает им возможность сделать вилку с помощью шаха. Они сыграли 40. ... Фh1+, и Белые сдались, так как после 41. Крe2 Кс3+ их король и ферзь могли бы попасть под вилку и они столкнулись бы с катастрофическими потерями материала. Эта ошибка еще раз подтверждает: взятие вами фигуры не гарантирует, что оппонент не сможет ее отыграть.

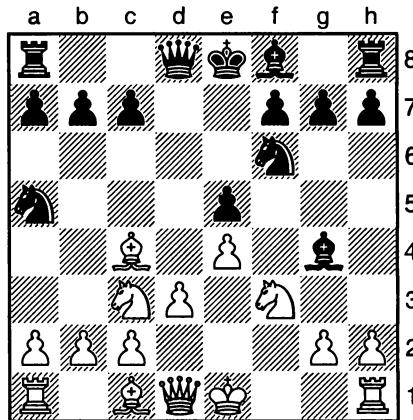
В следующем примере было необходимо предварительно объявить два шаха, чтобы подвести черного короля под окончательную вилку.



Бареев – Онищук
Турнир по быстрым шахматам,
Москва, 2002

В этой позиции у Белых имеется материальное преимущество в виде коня против двух пешек, и, вероятно, они выиграли бы партию в эндшпиле в любом случае, но они увидели шанс завершить игру одним махом. Белые продолжили 45. **Kd6 +**, и Черные сдались. Здесь существуют два варианта. Если Черные играют 45. ... Кре5, то в результате хода 46. Kf7 + получается вилка для короля и ладьи. Альтернативой является 45. ... Kpf4, но тогда ход 46. Lg4+ заставляет пойти короля на e5 в любом случае и после 46. ... Кре5, 47. Kf7+ Черные снова теряют ладью без компенсации. Интересно отметить, что в предыдущем ходе Черные должны были продвинуть свою пешку с h5 на h4. Прошлый шах Белых на d6 не был серьезной угрозой, но, передвинув пешку, Черные позволили Белым сделать дополнительный шах на g4, что их и погубило.

На начальном этапе игры нет ничего необычного в традиционной слабости поля f7 (или поля f2, если Белые являются жертвой), которое может сыграть свою роль в комбинации по созданию вилки.



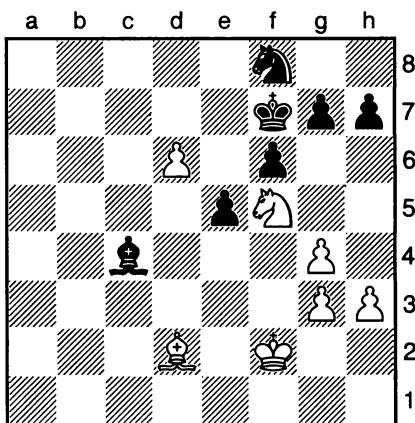
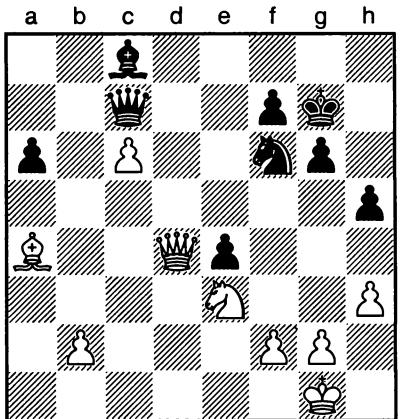
Мирумян – Стелик
Пльзень, 2000

Вышеуказанный позиция возникла после дебютного хода 1. e4 e5 2. Kc3 d6 3. Cc4 Kf6 4. d3 Kc6 5. f4 Cg4 6. Kf3 Ka5 7. fxe5 dxе5? (правильно 7. ... Cxf3). Белые увидели возможность для вилки на e5 и продолжили 8. Cxf7 +! Kpxf7 (8. ... Кре7 не лучше, так как Черные теряют и пешку и право на рокировку) 9. Kxe5+ (получается вилка и у Белых материальный перевес в две пешки) 9. ... Kpg8 10. Kxg4 Kxg4 11. Фхg4 h5? (позиция потеряна в любом случае, но будет еще большей ошибкой потеря коня а5 из-за ферзевой вилки, что прерывает партию) 12. Фe6+ Kph7 13. Фf5+ g6 14. Фxa5 1-0.

Шах – не единственный способ создания будущей вилки. Другой вариант заключается в очистке поля, на котором будет сделана вилка.

Эта позиция может быть решена с помощью метода «если только». Сначала мы должны определить, что существует вероятность вилки конем на d6 для короля и слона Черных. В самом деле, конь Белых уже стоит на поле, с которого он может перепрыгнуть на d6, поэтому у Белых есть возможность добиться немедленной победы, если только их пешка не будет блокировать это важное поле. Вопрос только в том, каким образом Белые избавятся от препятствующей пешки и сделают так, чтобы их желание сбылось. Белые продолжают 40. d7!, угрожая

продвинуть пешку к полю превращения. Черные должны отреагировать на угрозу, которая может дать Белым дополнительного ферзя, но благодаря этому у Белых будет время, чтобы создать вилку конем. Концовка была следующей: 40. ... Kxd7 41. Kd6+ Krg6 42. Kxc4 h5 (у Черных остается только одна лишняя пешка против одной лишней фигуры Белых, поэтому Белые, несомненно, выигрывают, если приложат небольшие усилия, особенно если сохранят по крайней мере одну свою пешку) 43. gxh5+ Kpxh5 44. Kd6 Krg6 45. g4 Kb6 46. Kpf3 Kd5 47. Kpe4 Kc7 48. Kf5 Kpf7 49. h4 g6 50. Kh6+ Kreb 51. h5 gxh5 52. gxh5 1-0.



Широв – Топалов
Турнир по быстрым шахматам,
Прага, 2002

Одним из самых распространенных методов создания вилки является вилка с помощью жертвы. Принуждение к жертве на основе шаха или взятия часто должно быть принято, что подготавливает почву для последующих ходов, в результате которых отыгрывается весь пожертвованный материал и не только.

Конь Черных на f6 связан белым ферзем, поэтому он не имеет возможности уйти с данного поля. В результате может возникнуть желание сыграть 38. Kd5, чтобы поставить вилку черному ферзю и связанному коню. Однако не все вилки являются действенными,

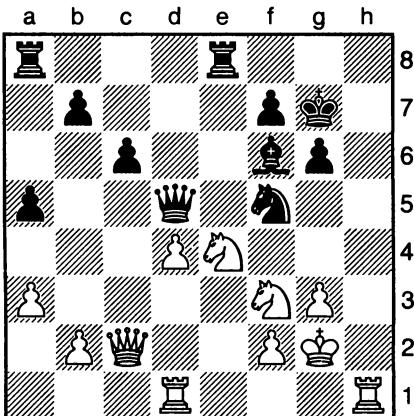
де Фирмиан – Карлссон
Стокгольм, 2002

например в этом случае Черные могут ответить 38. ... Fd6, убирая одну атакованную фигуру и одновременно защищая другую. Тем не менее мы на верном пути с вариантом вилки на d5, но ее следует сделать правильно. Белые играют 38. Fxf6+!, и Черные сдались. Черные должны отыграть фигуры на f6, иначе у них будет на одну фигуру меньше, чем у Белых, но после 38. ... Kpxf6 39. Kd5+ с последующим 40. Kxc7 у Белых в любом случае на одну фигуру больше. Как уже упоминалось во введении, часто сложно отделить один тактический элемент от другого и все элементы тактики, кроме простейших, обычно включают более одной основной тактической идеи. В данном примере жертва белого ферзя была **отвлечением**, заманивающим короля противника на нужное поле, где можно провести вилку конем. Об отвлечении более подробно рассказывается в главе 5.

В приведенном выше случае предварительной жертвой явилось взятие, поэтому Черные должны были или принять жертву, или остаться с меньшим количеством материала. Очень часто сложно заметить предварительную жертву, которая не связана с взятием (так называемая **жертва пустого поля**), но она может быть столь же эффективной.

Потенциал вилки существует на f6, но сначала Белые должны заманить черного короля на подходящее поле. Игра продолжи-

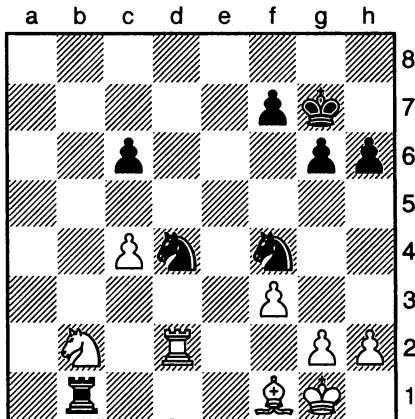
лась 26. Lh7+! , и Черные сдались. Если Черные принимают жертву 26. ... Krh7 , тогда 27. Kxf6+ ставит вилку королю и ферзю и получается, что Белые выигрывают ферзя за ладью. Тем не менее уклонение от жертвы является не лучшим вариантом, поскольку король не может больше продолжать охранять слона. После 26. ... Kpf8 27. Kxf6 Белые не только выигрывают слона, но и получают дополнительный материал, поскольку ставят вилку черному ферзю и ладье.



Альмейда – Абреу
Чемпионат Кубы по шахматам,
Ольгин, 2002

Другая распространенная предварительная идея заключается в **уничищении защитника**. Более подробно она будет рассмотрена позже (в главе 7), но если коротко, то вилка возможна только в том случае, если будет устранена фигура противника, блокирующая поле, на котором должна быть выполнена вилка. Предварительная жертва может быть необходима для отвлечения или заманивания фигуры, мешающей поставить вилку.

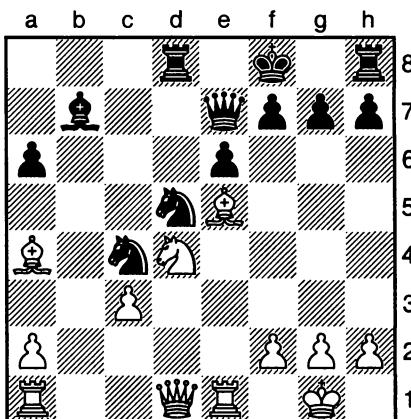
На диаграмме на обратной стороне листа имеется возможность коневой вилки на f3, но в данный момент этому мешает белая пешка на g2. Как Черным удалить эту пешку, чтобы выполнить вилку? Игра продолжалась 42. ... Kh3+! , и Белые сдались. Они не могли отказаться от жертвы, поскольку ход 43. Krh1 приводил к немедленному мату 43. ... Lxf1\# .



Ионеску – Аронян
Бухарест, 1999

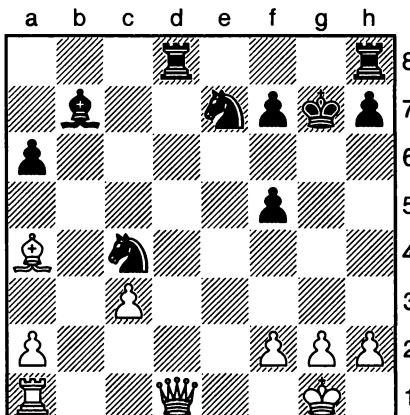
Однако в результате ее принятия 43. gxh3 устранен защитник пешки на f3, и после 43. ... Kxf3+ 44. Kpf2 Kxd2 Белые теряют не только ладью за коня, но и еще фигуру, поскольку не могут сохранить одновременно слона и коня.

Содержащиеся в этой книге тактические идеи в случае реализации изолированно обнаружить не так трудно, но их можно объединить в комбинации практически безграничной сложности. Рассмотрим более сложный пример, чтобы показать некоторые из возможностей.



Крамник – Карпов
Турнир по быстрым шахматам,
Франкфурт, 1999

Неочевидно, что решающей целью атаки Белых станет ферзевая вилка с поля e2!. Белые продолжили 20. Сxg7+, поставив вилку черному королю и ладье h8. Черные были вынуждены согласиться на размен или потерять пешку, но за 20. ... Kxg7 последовал ход 21. Kf5+ с вилкой королю и ферзю. Здесь Белые используют связку на линии e, чтобы обосновать свою игру. Ход королем не поможет, так как Белые затем выигрывают ферзя и пешку за слона и коня (получая материальный выигрыш в четыре балла), поэтому Черные сыграли 21. ... exf5 22. Lxe7 Kxe7 (см. следующую диаграмму).

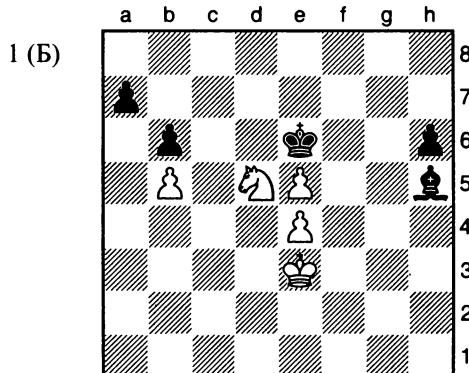


Быстрый подсчет показывает, что у Черных есть ладья и два коня за ферзя и пешку, таким образом, они на самом деле получают материальное преимущество в один балл. Были ли напрасными все старания Белых? Нет, потому что Белые теперь сыграли 23. Фe2, сделав вилку двум коням противника. Черные не в состоянии сохранить двух своих коней, поэтому, вместо того чтобы получить материальное преимущество в один балл, они его теряют и в результате имеют на два балла меньше, скорее всего, навсегда поставив себя в серьезное невыгодное положение. Партия заканчивается легкой победой Белых: 23. ... Kg6 24. Фxс4 Лd2 25. Сb3 Cd5 26. Фxh6 Лd8 27. Cxd5 L8xd5 28. h3 Ke5 29. a4 f4 30. a5 f3 31. Фb7 f4xg2 32. a6 1-0. Белым необходимо обладать предвиде-

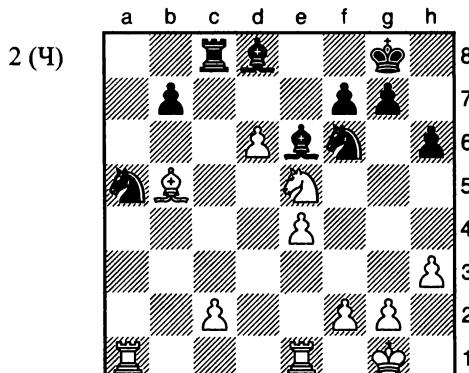
нием, чтобы определить окончательный ход Фe2, перед тем как предложить начальную жертву. Такие сложные комбинации, включающие три вилки, сначала даются нелегко, поскольку хотя «строительные блоки» сами по себе не слишком сложные, искусство их монтажа в полные комбинации приходит только с практикой.

Упражнения

Решения см. на с. 117–122.

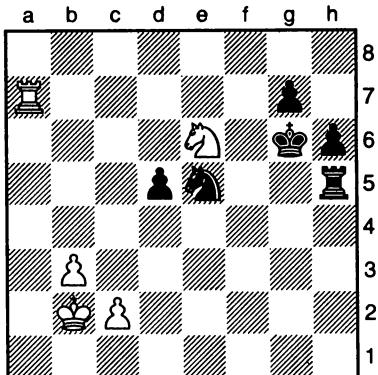


Как Белые выиграли материал и партию?



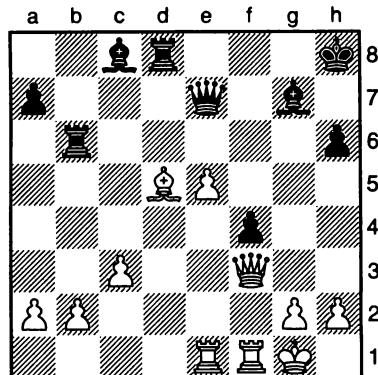
Только что Белые взяли пешку на e5 конем. Хороший ли это ход?

3 (Б)



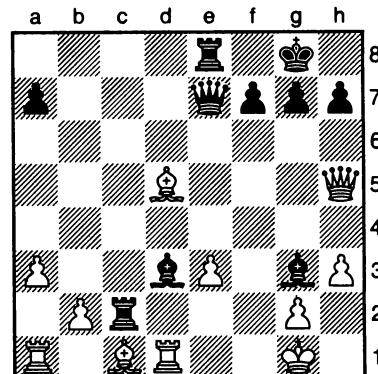
Как Белые одержали быструю победу?

4 (Ч)



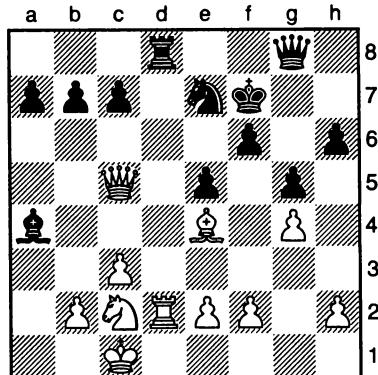
Материальные силы противников примерно равны. Как лучше походить Черным?

5 (Ч)



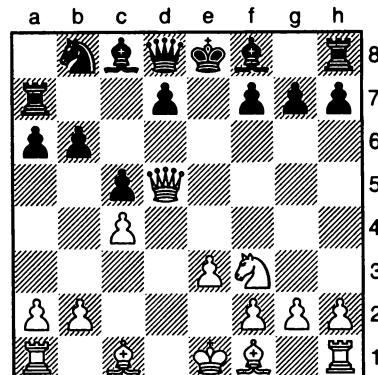
Как Черные с помощью вилки выиграли партию?

6 (Б)



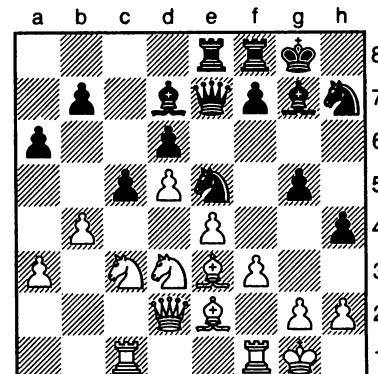
Как Белые использовали вилку для выигрыша фигуры?

7 (Ч)



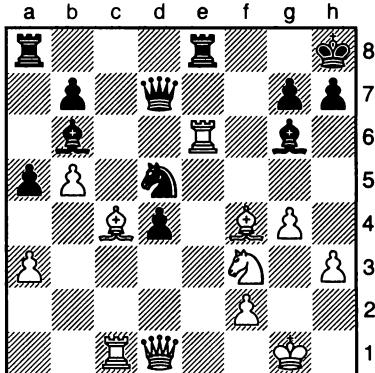
Черные только что походили ладьей с a8 на a7. Хороший ли это ход?

8 (Ч)



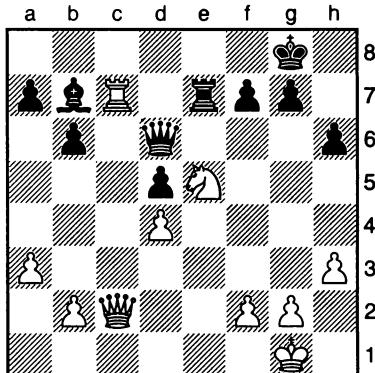
Как Черные использовали вилку для быстрой победы в партии?

9 (Б)



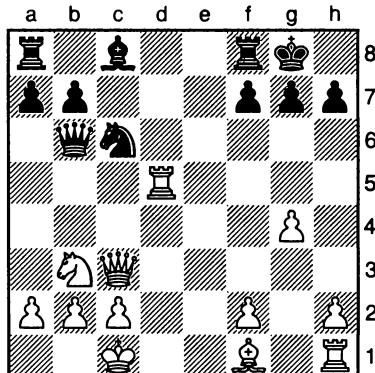
Как Белым использовать вилку для выигрыша фигуры?

10 (Б)



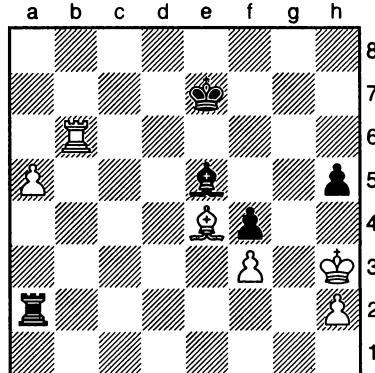
Острая тактика принесла Белым фигуру. Каким образом?

11 (Ч)



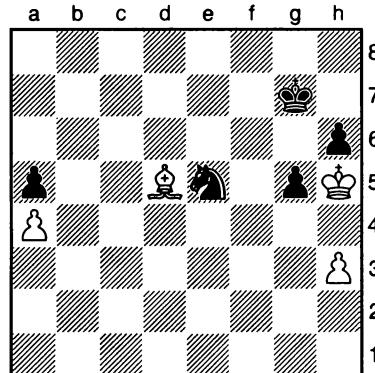
Каким образом Черные могут выиграть материал с помощью коневой вилки?

12 (Б)



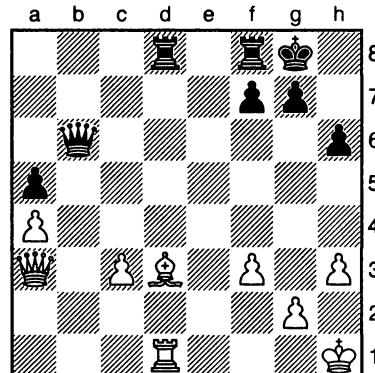
Каким образом Белые выиграли материал в этой партии на чемпионате мира?

13 (Ч)

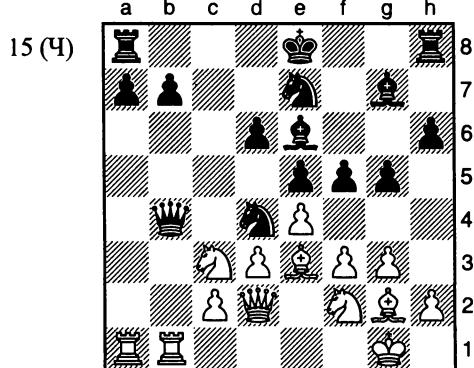


Как Черные завершили партию одним ударом?

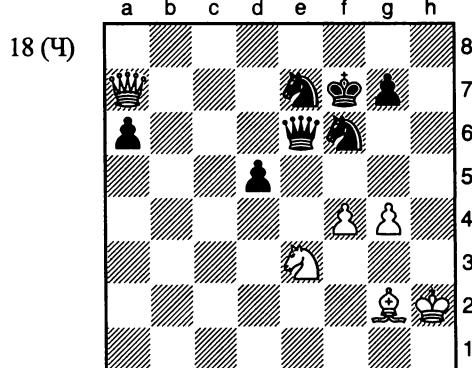
14 (Ч)



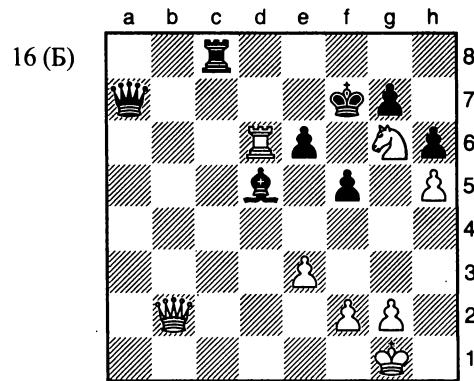
Как Черные выиграли фигуру?



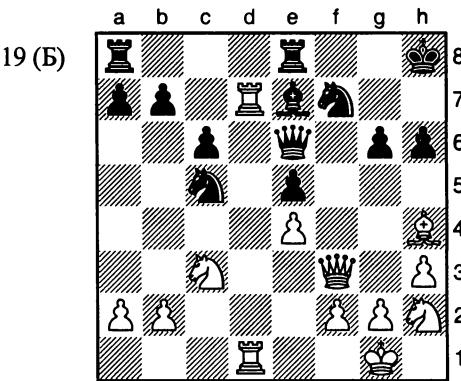
Что следует предпринять Черным в отношении своего атакованного ферзя?



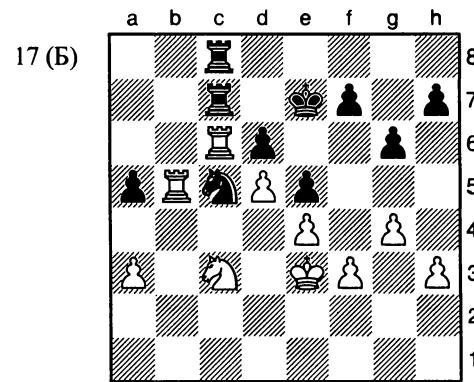
Каким образом Черные быстро завершили партию?



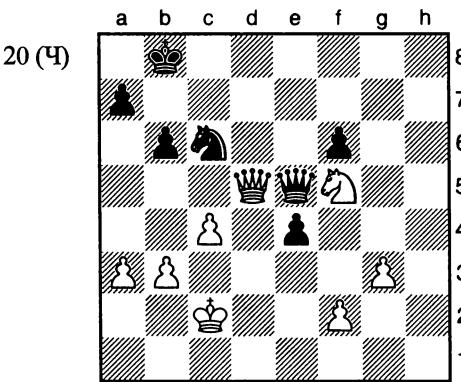
Как Белые могут выиграть черного ферзя?



Белые могут выиграть фигуру. Каким образом?

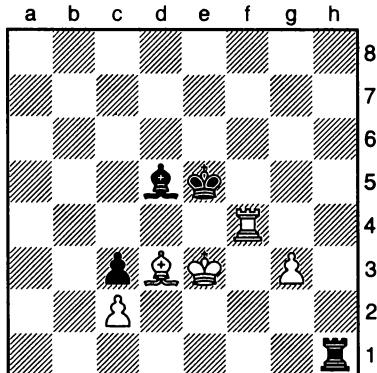


Как Белые выиграли фигуру?



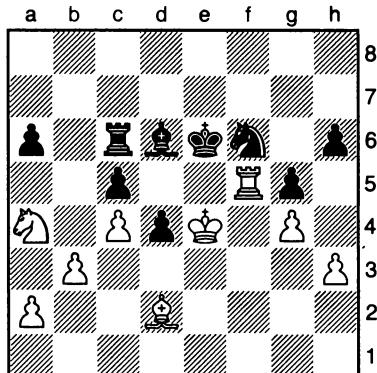
Как Черные могут форсировать победу?

21 (Б)



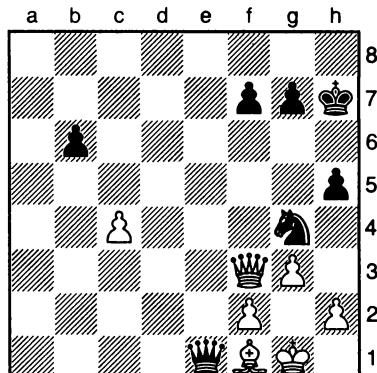
Как Белые могут выиграть фигуру?

22 (Б)



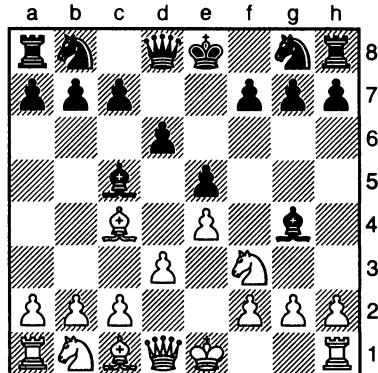
Белым объявлен шах. Как им следует сыграть?

23 (Ч)



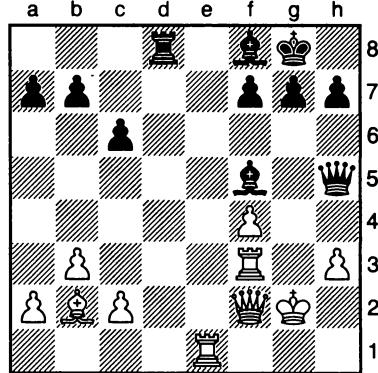
Каким образом Черные выиграли важную пешку?

24 (Б)



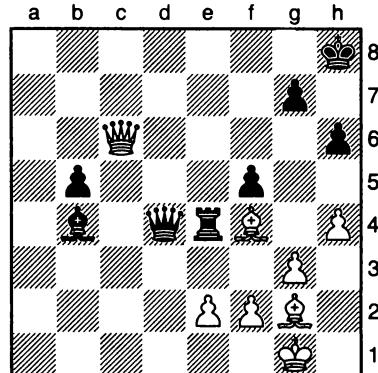
Здесь Белые сыграли 5. Схf7+. Принесет ли этот ход выигрыш в материале?

25 (Ч)



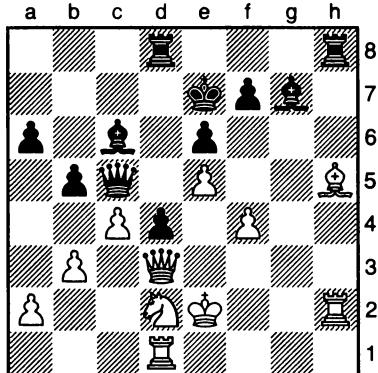
Как Черные выиграли размен, используя вилку?

26 (Б)



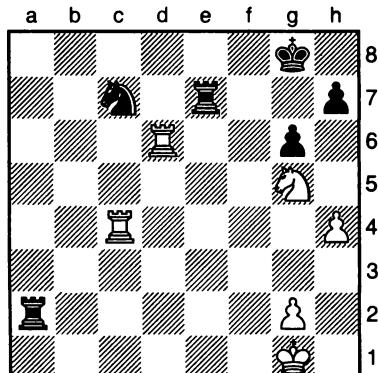
Есть ли у Белых лучший вариант помимо 32. Схе4, а затем 33. Фхб5 с выигрышем пешки?

27 (Ч)



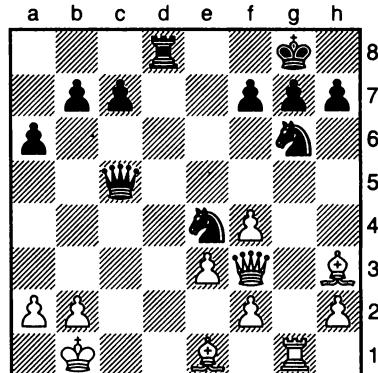
Как Черным использовать незащищенную ладью на h2 для выигрыша материала?

28 (Б)



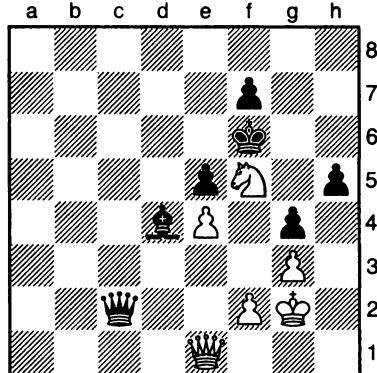
Как Белые создали убедительную коневую вилку?

29 (Ч)



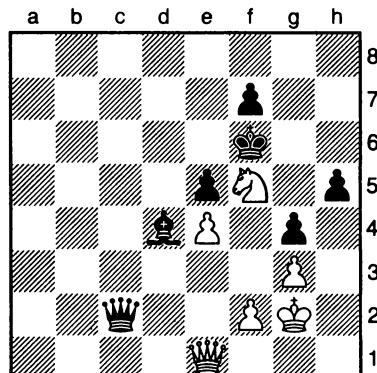
Как Черные использовали вилку для начала атаки, приведшей к мату?

30 (Ч)



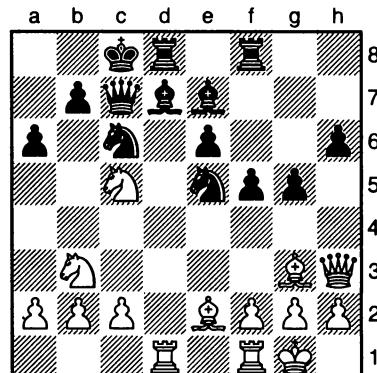
Позиция выглядит сложной для выигрыша, но Черные легко добились победы. Как они это сделали?

31 (Ч)



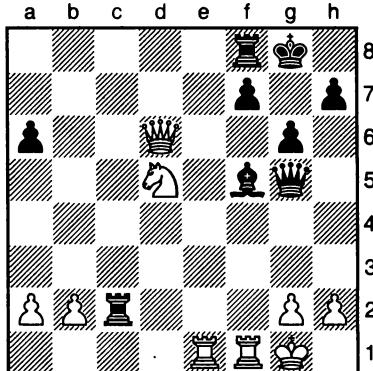
Черный ферзь атакован. Что следует предпринять Черным?

32 (Б)



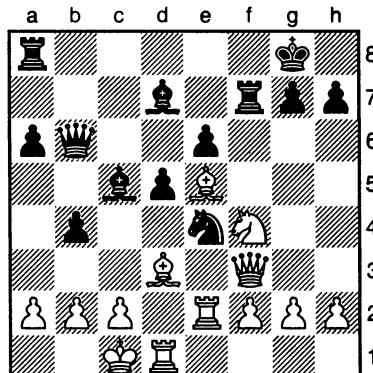
Как Белые использовали вилку, чтобы выиграть две пешки?

33 (Б)



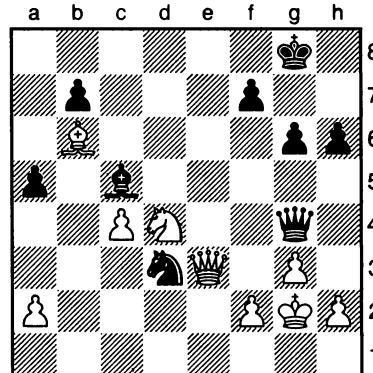
Черные угрожают матом в один ход на g2. Как следовало бы отреагировать Белым?

34 (Б)



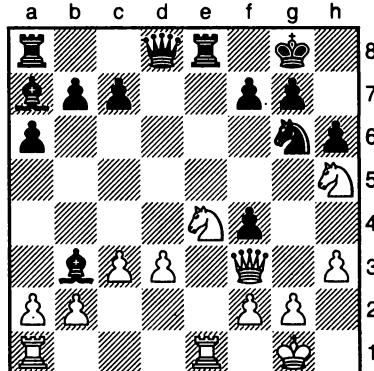
Как Белым создать неотвратимую вилку?

35 (Б)



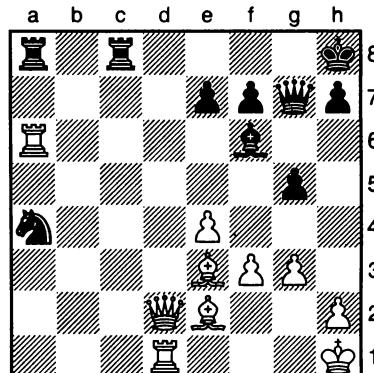
Каким образом Белые выиграли фигуру?

36 (Б)



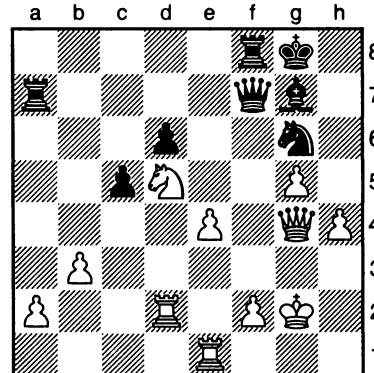
Черные только что взяли фигуру на b3. Следует ли Белым отыгрывать фигуру?

37 (Б)



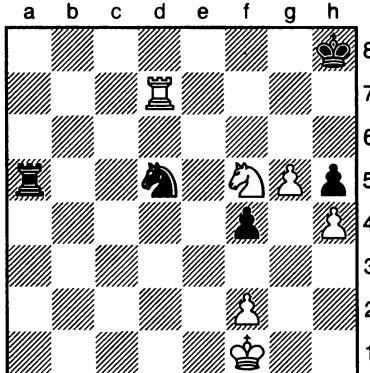
Немного необычная вилка дала Белым возможность взять фигуру. Каким образом?

38 (Ч)



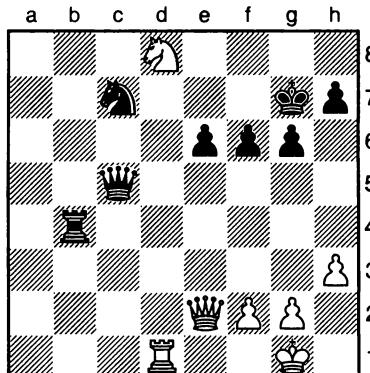
Как Черные выиграли материал путем эффектной комбинации?

39 (Б)



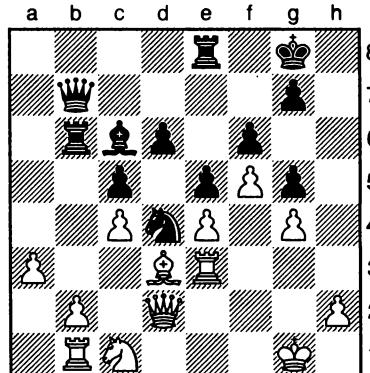
Как Белые могут выиграть фигуру с помощью коневой вилки?

40 (Б)



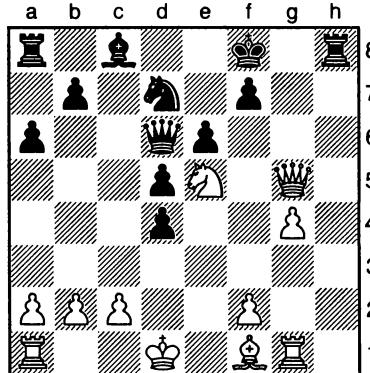
Как Белые использовали коневую вилку для начала смертельной атаки?

41 (Ч)



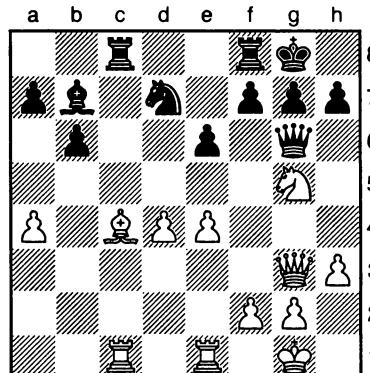
Как Черные выиграли важную пешку?

42 (Б)



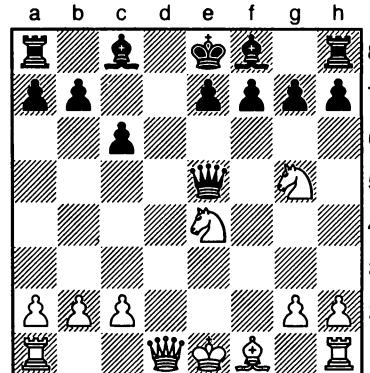
Каким образом Белые выигрывают, используя коневую вилку?

43 (Б)



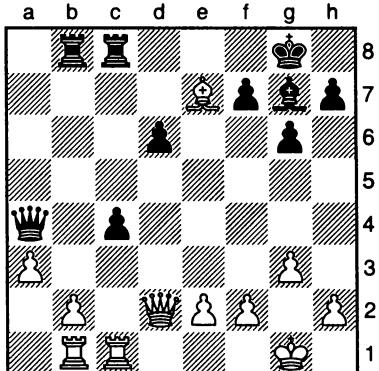
Каким образом Белые могут выиграть по крайней мере одну пешку?

44 (Ч)



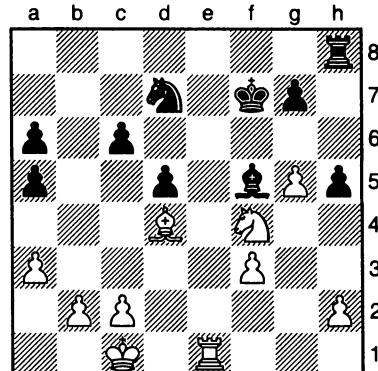
Следует ли Черным возвратить себеожертованную фигуру, сыграв 11. ... f6 или 11. ... h6?

45 (Ч)



Каким образом Черные создали серьезную ферзевую вилку?

46 (Б)

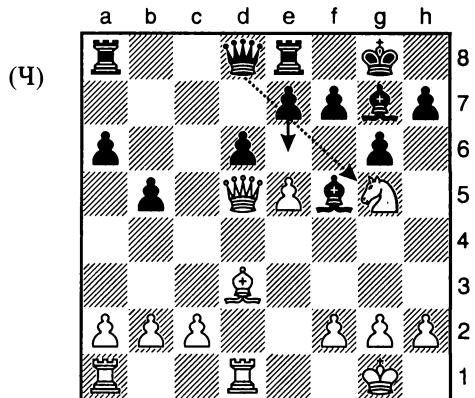


Каким образом Белые создали коневую вилку с двумя предыдущими жертвами?

ГЛАВА 2

Вскрытое нападение

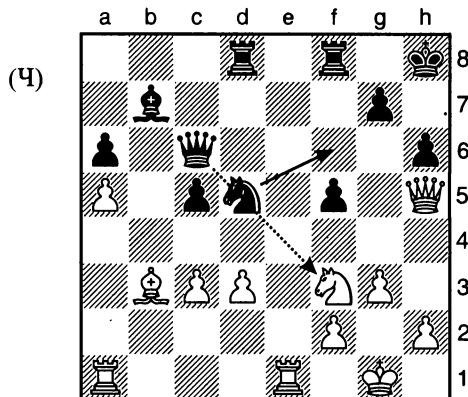
Как и вилка (см. главу 1), **вскрытое нападение** представляет собой способ создания двух угроз в одно и то же время. В отличие от вилки вскрытое нападение включает две атакующие фигуры. Базовая идея показана на следующей диаграмме.



Грубишич – Тишендорф
Дармштадт, 1993

Белый конь находится в незащищенной позиции g5 на той же диагонали, что и черный ферзь. На пути стоит черная пешка, но сейчас Черные играют 16. ... e6. Этим ходом они отводят пешку в сторону, открывая атаку черным ферзем белого коня. В то же время пешка сама атакует белого ферзя. Таким образом, Черные создали две угрозы: одну непосредственную и вторую путем вскрыто- го нападения. Белый ферзь не может ходить так, чтобы защитить коня, и поэтому Белые теряют фигуру. В этой игре Белые борются еще несколько ходов перед сдачей партии.

Во вскрытой атаке мы называем фигуру, которая действительно делает ход, **шахующей фигурой** и фигуру, которая имеет открытую линию, **вскрываемой фигурой**. В вышеупомянутом примере пешка e7 является шахующей фигурой, а черный ферзь – вскрываемой фигурой. Вскрываемая фигура во вскрытом нападении – это всегда линейная фигура (ладья, слон или ферзь), но шахующая фигура может быть любой.

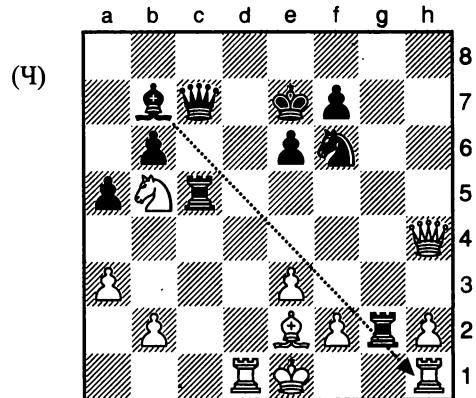


Алмаси – Адамс
Командный чемпионат Европы
по шахматам, Пула, 1997

Приведу другой пример. Черный ферзь и черный слон находятся на одной линии на длинной диагонали и Черные могли бы взять белого коня на f3, если бы их собственный конь d5 не стоял на пути. Другой ход этим конем будет угрожать выигрышем фигуры посредством ... Fxf3, но Белые могут встретить эту единственную угрозу, например,

ходом Лe3. Поэтому Черные должны искать способ, перемещающий коня d5 так, чтобы создать вторую угрозу. Ход 27. ... Kf6 прекрасно согласуется с этой ситуацией. В дополнение к угрозе коню f3 Черные прямо атакуют белого ферзя. Белые не могут справиться с обеими угрозами и должны потерять фигуру, поэтому они сразу же сдались.

Вскрытое нападение не создается одновременно, а готовится путем подходящей последовательности вынуждающих ходов.

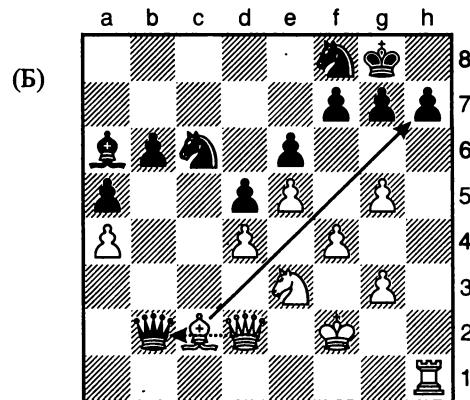


Портиш – Карпов
Бель, 1996

В этой позиции существует возможность вскрытого нападения вдоль длинной диагонали. Белые имеют незащищенную ладью на h1, которая оказалась бы под угрозой, если бы ладью переместили на g2. Однако сейчас непосредственной вскрытой атаки не происходит, и, кроме того, Черные должны первыми справиться с атакой на их ферзя. Карпов решает данную проблему ходом 18. ... Lxb5!. Эта предварительная жертва не только исключает атаку на ферзя, но также отвлекает белого слона с поля e2 и таким образом позволяет Черным сыграть ладьей на g4. Последний ход 19. Cxb5Lg4, и Белые сдались, потому что сейчас они должны перемещать своего ферзя, вследствие чего теряют ладью на h1. С учетом начальной жертвы на b5 общий результат заключается в том, что Черные выиграли фигуру.

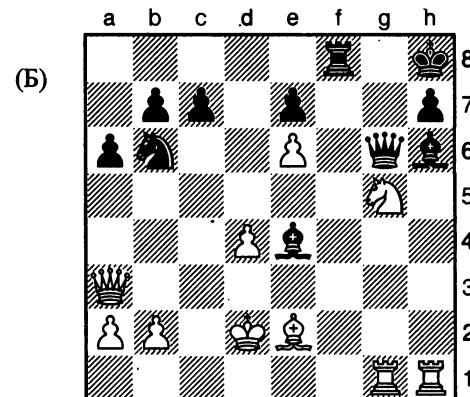
Шах является одним из распространенных вынуждающих ходов, так что вскрытое

нападение, которое также представляет собой шах, дает защищающейся стороне меньше шансов выйти из затруднительного положения. Любая из двух фигур, участвующих во вскрытом атаке, может давать шах. В следующей позиции именно шахующая фигура делает шах.



Расик – Исонзо
Кубок Митропы по шахматам,
Лейпциг, 2002

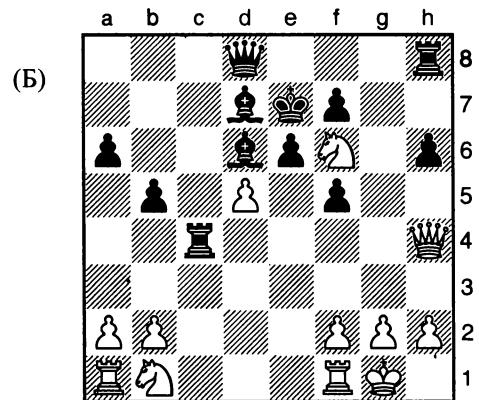
В этой позиции два ферзя стоят на одной линии, их разделяет только белый слон. Игра заканчивается ходом 32. Cxh7+, и Черные сдаются, поскольку вынуждены иметь дело с шахом сразу после того, как Белые смогут безопасно взять черного ферзя.



Карпов – Леко
Тилбург, 1996

Здесь приведен более сложный пример, поскольку для создания вскрытого нападения необходима предварительная жертва. На этой диаграмме Белые имеют минимальное материальное преимущество (ладья против слона и пешки), но их ладья на поле h1 подвергается атаке, а конь g5 попал под рискованную связку. Белые вернули позиции ходом 28. **Lxh6! Fxh6 29. Фe3;** неожиданно черный слон подвергается атаке — и Черные оказываются под угрозой хода 30. Kf7+ со вскрытым нападением на ферзя. В результате Черные будут заканчивать, имея по крайней мере на фигуру меньше, поэтому они сдались. Эту конкретную комбинацию сложно увидеть, поскольку открытой линии, характерной для вскрытого нападения, на диаграмме нет, но ее необходимо было создать правильной последовательностью ходов.

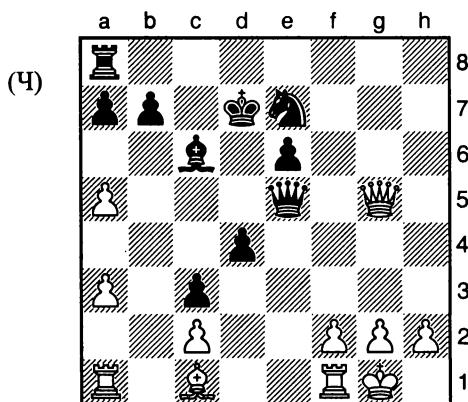
Если вскрываемая фигура вскрытого нападения дает шах, то мы говорим о **вскрытом шахе**. Этот тип вскрытого нападения является особенно сильным, потому что шахующая фигура имеет фактически полную свободу перемещаться куда хочет. Затем шахующая фигура делает **другой** ход, прежде чем защищающийся получает шанс ответить. Неудивительно, что с двумя свободными ходами можно нанести большой ущерб.



Зифрони – Манор
Мемориал Черняка, Бикурей Хайтим/
Тель-Авив, 1997

Здесь приведен типичный пример. Белый ферзь и белый конь находятся на одной линии против вражеского короля. Любой ход конем дает шах благодаря вскрытыму нападению белым ферзем. Однако Белые должны учитывать атаку ферзя ладьей c4. Многоцелевой вскрытый шах 17. **Kc4+** блокирует четвертую горизонталь и готовит к взятию слона на d6. Черные потеряют ферзя, например, в результате хода 17. ... Kpf8 18. Fxd8+ или 17. ... Kpe8 18. Kxd6+ Kpf8 19. Fxd8+ и поэтому сдались.

Вскрытые нападения являются настолько мощным средством, что ради них часто стоит пойти на значительные жертвы.

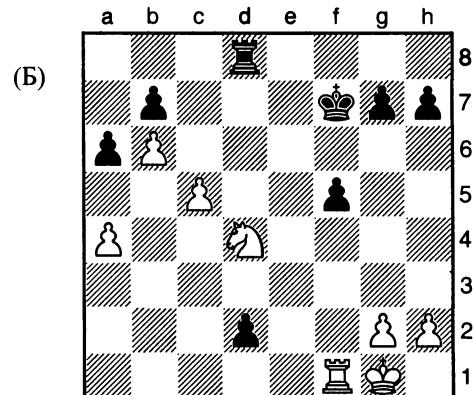


Рогулж – Атлас
Зональный турнир, Дрезден, 1998

Черные не имеют материального преимущества (ладья и пешка против коня), но белому королю не хватает защитников. Черным удается совершить прорыв через великолепную комбинацию, основанную на жертве их ферзя для создания смертельно-го вскрытого нападения. Игра продолжается 18. ... Lg8!! (атака белого ферзя и создание атаки против пешки g2) 19. **Fxe5** (Белые также могут взять ферзя) 19. ... **Lxg2+** 20. **Kph1** (сейчас создан вскрытый шах; Черные хотели бы поставить мат, играя ладьей вдоль g-вертикали, но сначала они должны удалить пешку f2, чтобы помешать Белым блокировать длинную диагональ пешкой f3) 20. ... **Lxf2+** (этот пример по-

казывает ключевую черту вскрытого шаха с жестокой очевидностью; защищающийся должен отвечать на шах от вскрываемой фигуры, так что шахующая фигура может нанести серьезный ущерб безнаказанно) 21. **Kрg1 Lg2+ 22. Kрh1** (король должен вернуться в угол, позволяя сделать второй и окончательный вскрытый шах) 22. ... **Lg3+**, и Белые сдались, так как через два хода они получают мат.

Может показаться, что вскрытое нападение бьет без промаха, но это еще не самое совершенное шахматное оружие. Таковым можно назвать **двойное нападение**, специальный тип вскрытого нападения, при котором шахующая фигура и вскрываемая фигура одновременно дают шах вражескому королю. Ключевой чертой двойного нападения является то, что **единственным возможным ответом является ход короля**. Большинство двойных шахов образуют часть матовой атаки, но следующий пример показывает, что встречаются и другие мотивации.

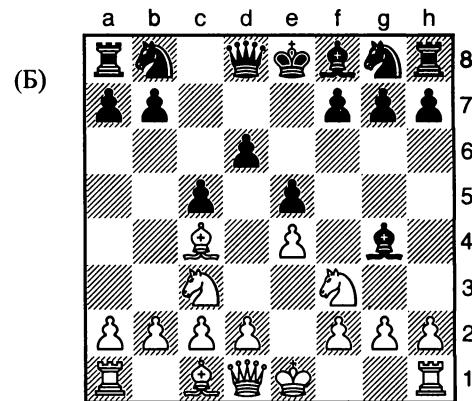


Голод – Зак
Командный чемпионат Израиля
по шахматам, 2002

Здесь Белые имеют материальное преимущество, но их конь атакован, и если он совершил ход, то Черные смогут добраться пешкой до последней горизонтали. Белые сыграли 31. **Kxf5!**, несомненно, позволяя пешке продвинуться вперед. Однако если

Черные играют 31. ... **d1Ф**, то Белые отвечают двойным нападением 32. **Kd6++**, которое вынуждает короля сделать ход. Тогда Белые могут безопасно играть 33. **Lxd1**, поскольку двойное нападение заблокировало d-вертикаль с выигрышем темпа и, таким образом оставило черного ферзя незащищенным. Обратите внимание, что 32. **Ke3** является плохим ходом, поскольку это просто вскрытое нападение, и поэтому Черные могут дать ответный ход 32. ... **Fxf1**, оставаясь с лишним материалом в эндшпиле. Игра фактически закончилась 31. ... **Ld3** 32. **Kd6++ Kре3** 33. **Ld1 1-0**.

Существует один тип вскрытого нападения, который очень легко не заметить. Он включает то, что мы называем **развязыванием фигуры**. На следующем примере эта идея наглядно поясняется.



Конде Родригес – Муньюс Пальмерин
Вила де Падрон, 2000

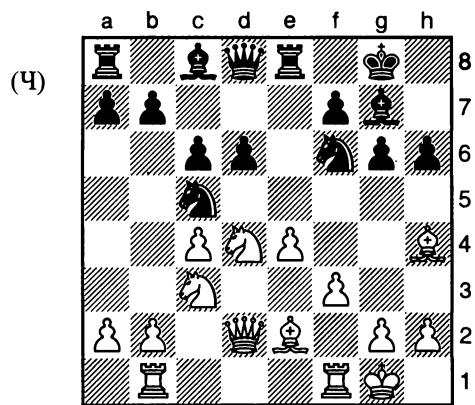
Эта позиция возникает после ходов 1. **e4** 2. **Kf3 d6** 3. **Cc4 Cg4** 4. **Kc3 c5?** Черный слон g4 явно связывает белого коня на f3. Фактически если конь совершит ход, то Черные возьмут белого ферзя. Вспомните, что иногда можно выиграть материал с комбинацией вилки, основанной на **Cxf7+** (см. с. 14), но здесь она не работает, поскольку после хода 5. **Cxf7+? Kpxf7** 6. **Kxe5+dxe5** 7. **Fxg4** Белые теряют фигуру. Тем не менее у Белых нет способа выиграть материал исходя из слабости f7. Это объясняется тем

фактом, что связка против любой фигуры, отличной от короля, не является абсолютной; связанная фигура все же может делать ход, и если она создаст достаточно сильную угрозу, то есть вероятность превращения связки во **вскрытое нападение для другой стороны**. Сейчас Белые играют 5. **Kxe5!** и угрожают 6. **Cxf7+Kre7 7. Kd5#**. Это является настолько сильной угрозой, что шанс взять белого ферзя не имеет значения. Черные могли бы играть без пешки ходом 5. ... **dxe5 6. Fxg4 Kcb**, но они соглашаются на мат: 5. ... **Cxd1**

6. Cxf7+ Kre7 7. Kd5#.

Использование развязывания фигуры с целью превращения связки во вскрытое нападение нередко оказывается совершенно неожиданным для противника, и неудивительно, что оно часто встречается на практике.

В следующем примере нет угрозы мат, но существует угроза вражескому ферзю, что позволяет освободиться от связки.



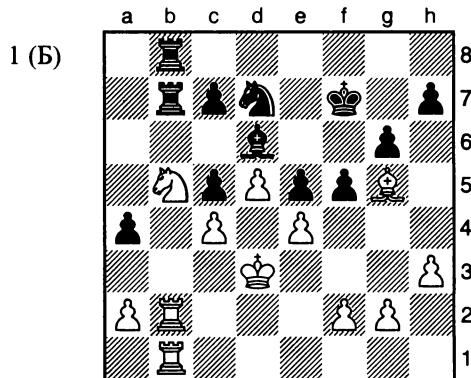
**Стоун – Нийбор
Ден Бош, 1999**

Здесь конь на f6 оказывается связанным, но Черные устраняют связку ходом 13. ... **Kfxe4!**. Связка превращается во вскрытое нападение, где конь атакует белого ферзя и черный ферзь атакует белого слона на h4. Поскольку многие фигуры атакованы, необходимо тщательно просчитать все варианты, но это не слишком сложно: после 14. **Cxd8 Kxd2** Белые не только остаются без пешки, но имеют четыре атакованные фигуры; ход 14. **fxe4 Fxh4** оставляет Черным лишнюю

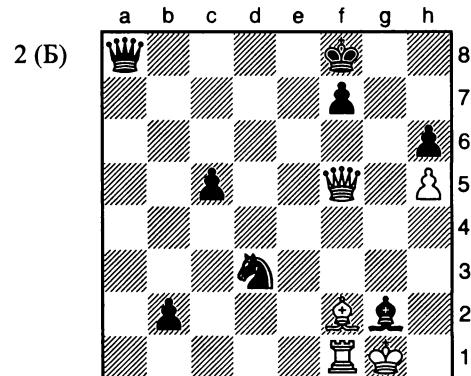
пешку с большим позиционным преимуществом, потому что пешка на поле e4 является очень слабой; наконец, ход 14. **Kxe4 Fxh4** также дает Черным дополнительную пешку, которую Белые не отыграют ходом 15. **Kxd6**, поскольку тогда их конь d4 может быть захвачен. После 13. ... **Kfxe4!** Белые без желания играют, теряя пешку с плохой позицией, и немедленно сдаются.

Упражнения

Решения см. на с. 122–126.

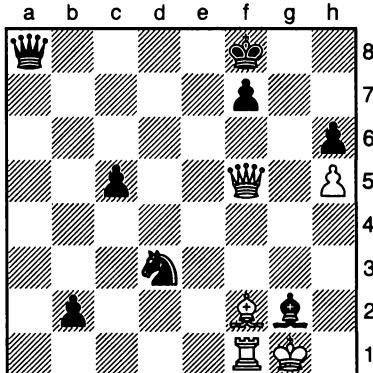


Каким образом Белые выигрывают, используя вскрытое нападение?



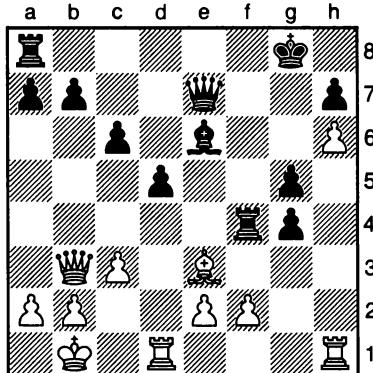
Вскрытое нападение быстро приносит победу. Каким образом?

3 (Ч)



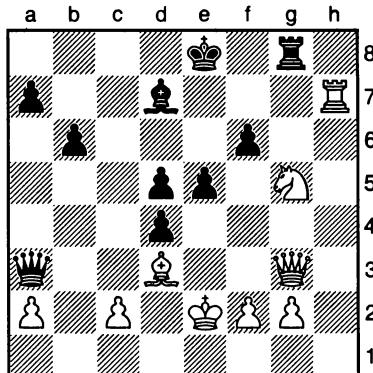
Черные с материальным преимуществом в две пешки решили взять третью ходом 41. ... **Фхb3**. Было ли это хорошей идеей?

4 (Ч)



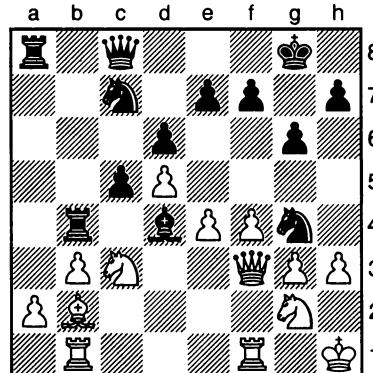
Черная ладья атакована. Должны ли Черные передвинуть ее?

5 (Б)



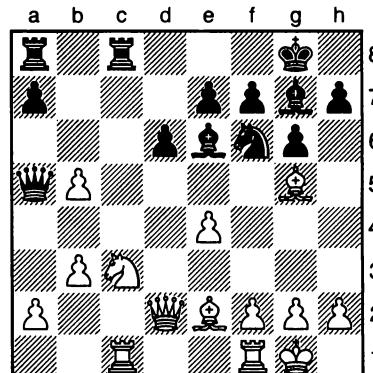
Какой самый простой путь Белых к победе?

6 (Ч)



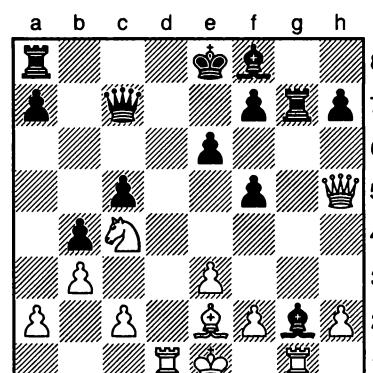
Как Черные выигрывают, используя вскрытое нападение?

7 (Ч)



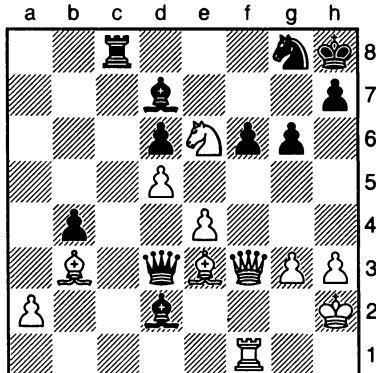
Здесь Черные сыграли 14. ... **Лхс3 15. Лхс3 Кхе4**, выставив вилку ферзю, ладье и слону. Было ли это хорошей идеей?

8 (Ч)



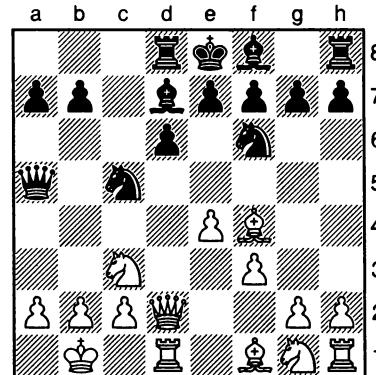
Черные выиграли, используя вскрытое нападение. Как?

9 (Б)



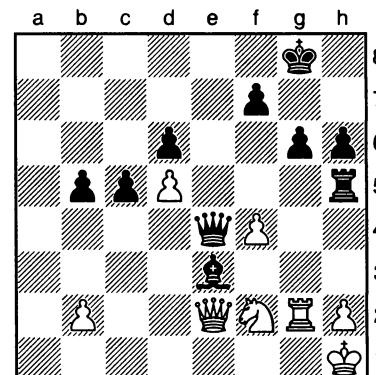
Вскрытое нападение решает исход игры.
Каким образом?

10 (Б)



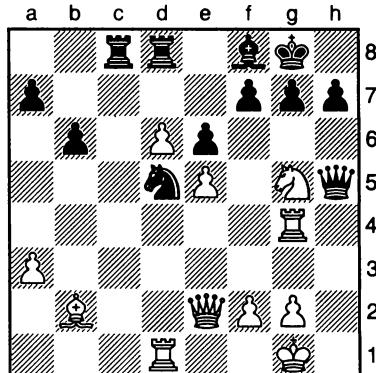
Выставленные по одной линии ферзи на
d2 и a5 предполагают вскрытое нападение.
Действительно ли это единственная возмож-
ность?

11 (Ч)



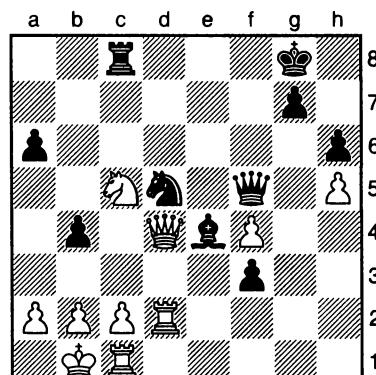
Каким образом Черным удалось стреми-
тельно закончить игру?

12 (Б)



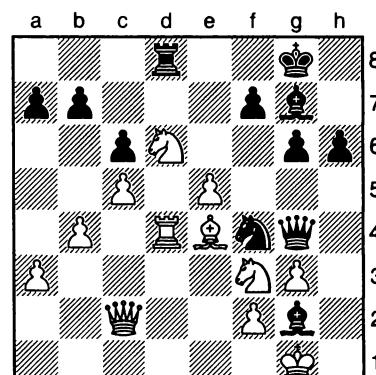
Как Белые создают вскрытое нападение
с предварительной жертвой?

13 (Ч)

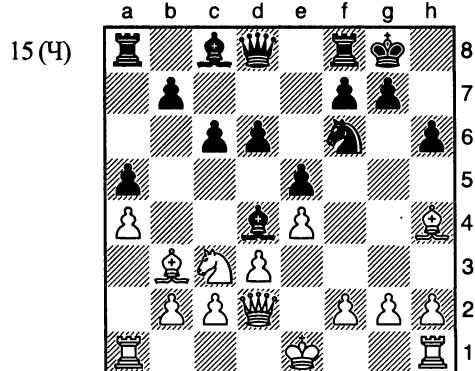


Как Черные выиграли материал с по-
мощью вскрытого нападения?

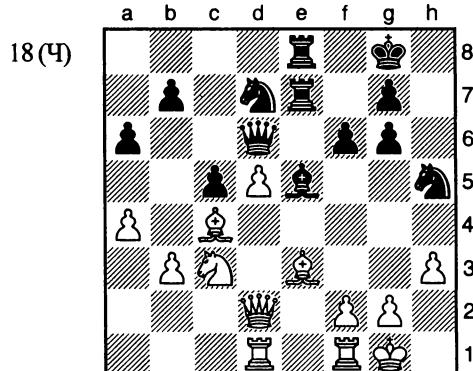
14 (Ч)



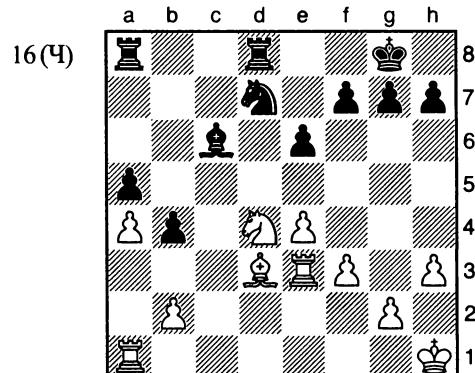
Как Черные могут выиграть материал
в этой довольно сложной позиции?



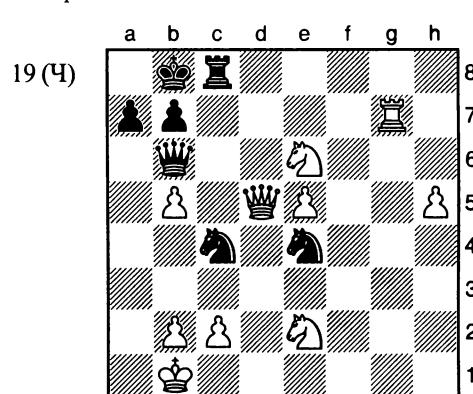
Как Черные выигрывают пешку?



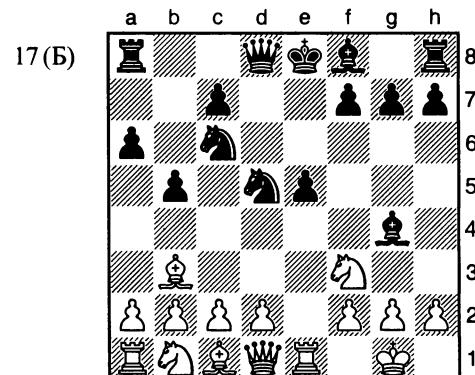
Как вскрытый шах помогает Черным выиграть?



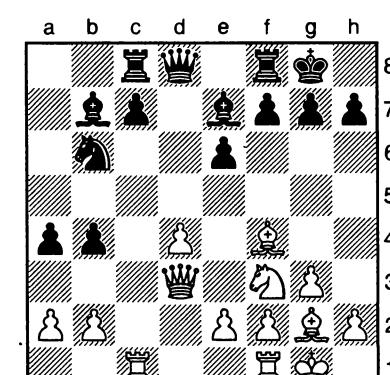
Черный слон атакован. Какое продолжение будет наилучшим?



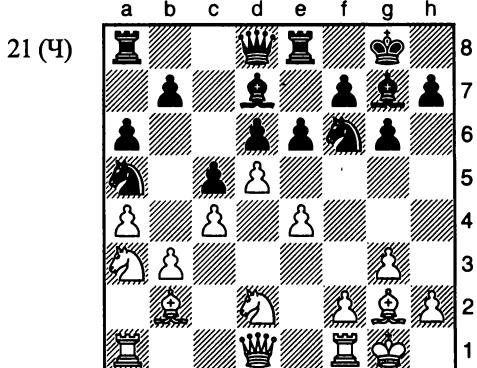
Как Черные создали решающий вскрытый шах?



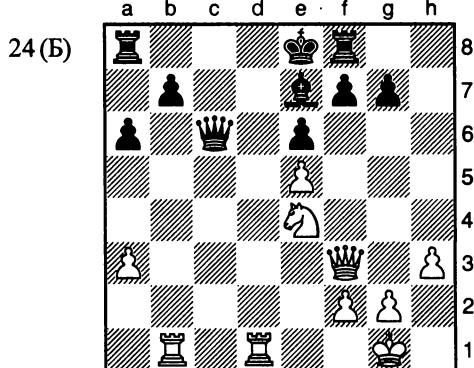
Белые быстро одержали победу. Как?



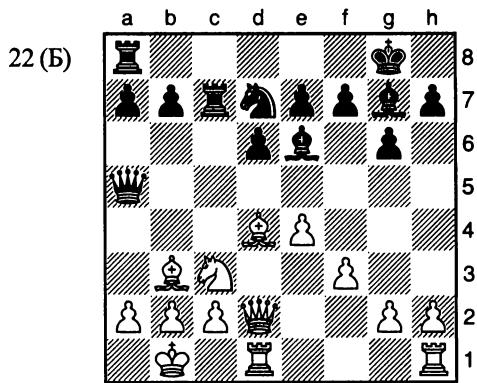
Как Белые выиграли важную пешку?



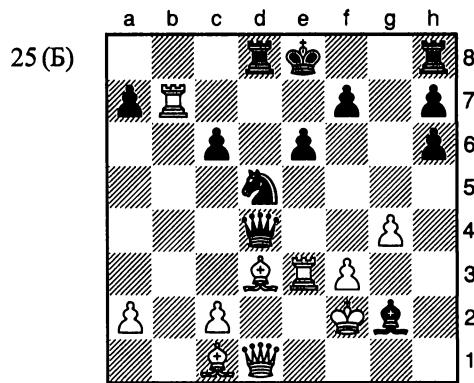
Как Черные выиграли пешку с помощью вскрытого нападения?



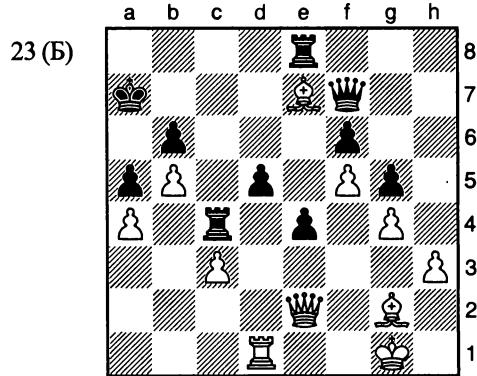
Каким образом Белые могут выиграть быстрее всего?



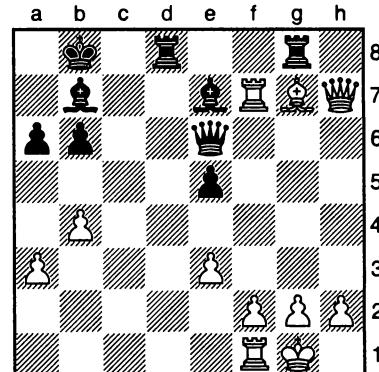
Как Белые выиграли пешку?



Как Белые выиграли материал с неожиданным вскрытым нападением?



Как Белые выиграли материал, организовав вскрытое нападение?

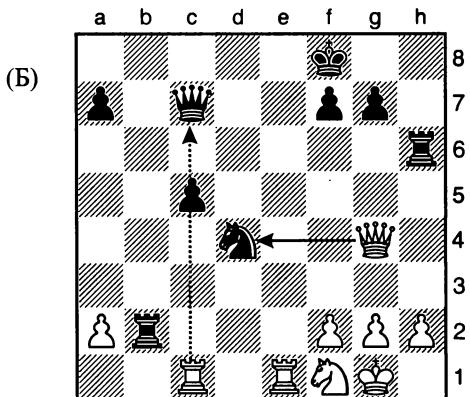


Белые сыграли 26. ... Фxf7. Был ли это хороший ход?

ГЛАВА 3

Связка

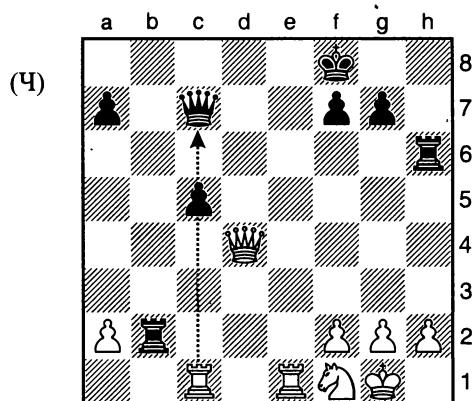
Связка является одной из основных тактик и имеет огромное практическое значение. Даже мастера и гроссмейстеры могут легко просмотреть связку и из-за этого потерять материал. Механизм связки состоит, как правило, из трех фигур, находящихся на одной и той же линии, причем одна из них принадлежит одному игроку, а две остальные — другому. Ниже приведен соответствующий пример.



Хандоко — Чон
Зональный турнир, Манила, 2001

На диаграмме три фигуры находятся на одной линии — это ладья на с1, ферзь на с7 и пешка на с5. В этой связке одна из фигур стоит на той же линии, что и две неприятельские фигуры. Обе фигуры оппонента расположаются на одной стороне с нашей фигурой.

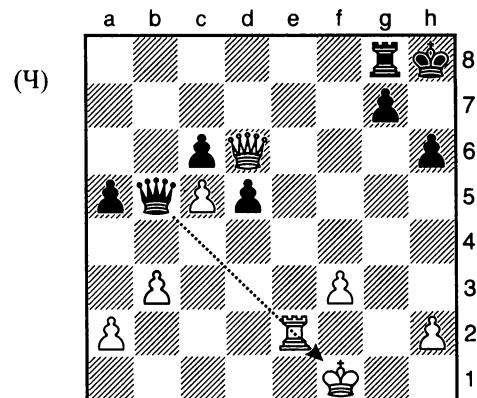
Более близкую фигуру противника (в данном случае пешку) называют **связанной**, а дальнюю фигуру противника (в данном случае ферзя) — **прикрываемой**. Если удалить связанную фигуру с линии связки, то прикрываемая фигура противника может быть взята. В этом случае пешка с5 защищает коня d4, но эта защита является больше мнимой, чем реальной, поскольку если Черные сыграют ... cxd4, то Белые могут пойти Lxh7, выиграв у Черных ферзя. Белые воспользовались этой ситуацией, сделав ход 23. **Фxd4** (см. следующую диаграмму), затем Черные сразу же сдались.



Если Черные игнорируют это взятие, тогда они остаются без коня, но 23. ... cxd4 24. Lxh7 им не поможет: хотя ферзи разменяны, у Черных остается меньше материала.

Когда прикрываемой фигурой является не король, связка приводит или не приводит к немедленной потере материала — все зависит от ценности участвующих фигур. В приведенном выше случае Белые потеряли ферзя, в то время как Черные лишились ферзя и коня, так что конечный результат оказался в пользу Белых — у них на одного коня больше. Однако если бы черный ферзь был защищен, так чтобы Черные в конце концов смогли взять белую ладью на с7, то материальный баланс оказался бы в пользу Черных и таким образом они избежали бы материальных потерь. Чем ценнее прикрываемая фигура, тем больше вероятность того, что при связке будет потерян материал, но каждый случай рассматривается индивидуальном порядке.

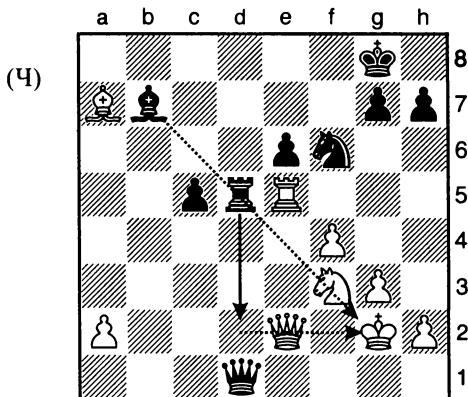
Если прикрываемая фигура является королем, то тогда ситуация отличается тем, что связанная фигура вообще не может двигаться по линии связки, поэтому материальная ценность отходит на второй план.



Рублевский — Ваганян
Шахматная олимпиада, Элиста, 1998

Здесь ферзь Черных связывает белую ладью, которая прикрывает белого короля. Ладья не имеет возможности ходить, поэтому Черные могут напасть на нее безнаказанно. После 37. ... Лe8 Белые сдались, так как ладья теперь находится под двойным уда-

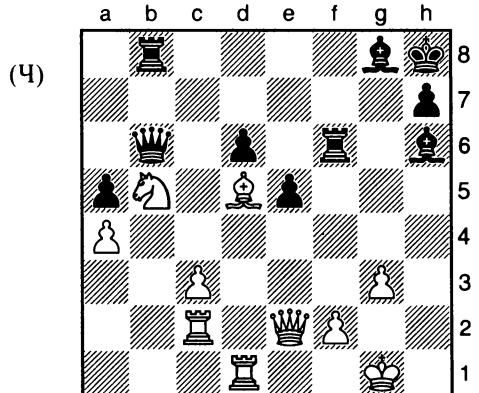
ром, а Белые не в состоянии защитить ее дважды.



Донгинес — Адианто
Чемпионат Азии по шахматам,
Калькутта, 2001

Эта позиция показывает, как бывает трудно увидеть более сложные тактики, включающие связки. На первый взгляд поле d2 адекватно защищено, но Черные поняли, что они могут сыграть 34. ... Ld2!. Белые сразу сдались, поскольку они теряют ферзя из-за двойной связки. Конь f3 связан слоном на b7, в то время как ферзь на e2 связан черной ладьей. Как предвидеть такую тактику? В большинстве случаев существуют подсказки, которые опытные игроки могут обнаружить. Здесь построение в одну линию слона на b7 и белого короля является ключевым моментом. Глядя на эту позицию, можно заметить, что любой ход ладьей d5 полностью парализует белого коня, делая его неспособным охранять какое-либо поле. Это, естественно, приводит к полу d2 и смертельной второй связке.

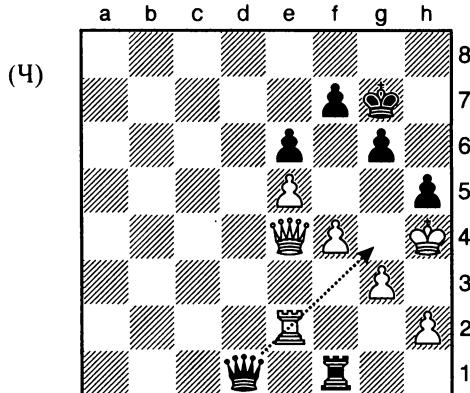
Если повезет, то вы сможете выиграть материал с помощью немедленной связки, но немногие противники настолько слабы, чтобы потерять материал в один ход. В большинстве случаев связка должна быть подготовлена, что, как правило, включает такие вынуждающие ходы, как взятие и шах.



Топалов — Лотье
Тилбург, 1998

Пешка f2 связана черным ферзем, но это не приводит к быстрой победе. Тем не менее с помощью предварительной жертвы Черные могут заставить белого ферзя заменить пешку, обеспечив гораздо более ценную мишень для связки. Игра продолжается 30. ... $Lxf2!$ 31. $\Phi xf2$ (Белые должны принять, иначе они сталкиваются с катастрофической потерей материала) 31. ... $Ce3$ (в данный момент белый ферзь связан, и Черные заканчивают выигрышем ферзя и пешки за ладью и слона) 32. $Kpg2$ $Cxf2$ 33. $Lxf2$ $\Phi e3$ 34. $Kxd6$ (в любом случае, у Черных значительное материальное преимущество, но они могут быстро выиграть партию с помощью тактики) 34. ... $Lb1$ 0-1. Белые сдались, так как они теряют больше материала, например 35. $Lxb1$ $Cxd5+$ 36. $Kpg1$ $\Phi xg3+$ 37. $Kpf1$ $\Phi d3+$, выигрывая ладью b1, или 35. $Cf3$ $Lxd1$ 36. $Cxd1$ $\Phi d3$, атакуя фигуры на d1 и d6.

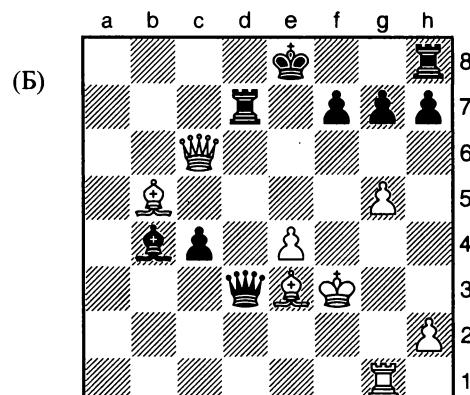
Хотя большинство связок направлено против вражеских фигур, также можно создать связку против угрозы, например, потенциального мата.



Тивяков — Волокитин
Эсбьерг, 2002

В этой позиции белая ладья связана, даже если на линии связи нет других белых фигур. Если ладья сделает ход, то Черные мгновенно ставят мат ... $\Phi g4\#$. Поэтому ладья заперта точно так же, как если бы она была в связке с королем. Черные играют 53. ... $Lf2$ (53. ... $Le1$ тоже хороший ход), и Белые сдаются, поскольку они могут потерять материал из-за двойной атаки на ладью.

Связка способна связать противостоящие фигуры настолько сильно, что атакующий может позволить себе потратить некоторое время на дальнейшее давление на связанную фигуру.

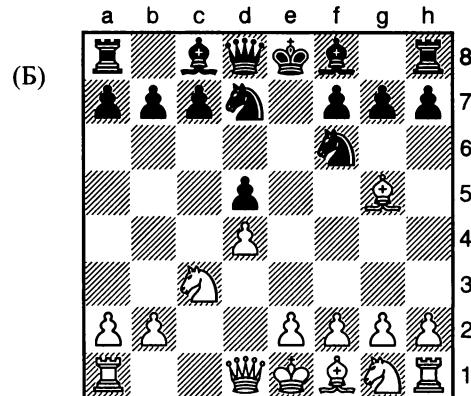


Шабалов — Истратеску
Шахматная олимпиада, Элиста, 1998

Для занятия этой позиции Белые по жертвовали значительный материал, в настоящее время назревает размен, и у Белых на одну пешку меньше. Поэтому Белые не идут на два взятия на d7, хотя это был бы размен, но тогда у Белых будет на одну пешку меньше в эндшпиле. Чтобы получить материальное преимущество, Белым следует стремиться выиграть безвозмездно связанную ладью d7. Таким образом, они должны оказывать дальнейшее давление на позицию Черных. Обратите внимание, что белый слон e3 сам связан, поэтому он не может играть активную роль. Этот связанный слон также не дает сыграть Белым 27. Фc8+ Кре7 28. Фxh8, а затем ход 28. ... Cd2 принесет выигрыш материала для Черных. Белая фигура, которая в настоящее время играет незначительную роль, — это ладья на поле g1. Белым необходимо стараться активизировать эту ладью. Несмотря на то что связка в данный момент связывает Черных, они угрожают порвать ее, сыграв ... Кре7 (Черные еще могут законно сделать рокировку, но они потеряют ладью на d7), активируя ладью. Белые играют 27. Ca4! (27. La1 является менее эффективным ходом из-за 27. ... Кре7), угрожая 28. Ld1. Хотя это может показаться довольно медленным планом, но у Черных нет другого выхода, чтобы избежать существенной потери материала, например 27. ... Кре7 28. Lxd1 Фxd1+ 29. Cxd1 Lxd1 30. Фb7+, выигрывая слона b4. Игра фактически заканчивается 27. ... f5 28. Ld1, и Черные сдались, так как после 28. ... Фxe4+ 29. Фxe4+ fxe4+ 30. Крхе4 Черные потеряют ладью на d7 и в конечном итоге у них будет на одну фигуру меньше. Этот пример типичен тем, что атакующий может позволить себе потратить время на активизацию давления на связанную фигуру, но ему следует иметь в виду возможность освобождения от связки защищающимся игроком.

Как и в случае других тактик, описанных в этой книге, всегда следует анализировать каждую позицию индивидуально, чтобы

убедиться, что предполагаемое продолжение действительно работает. Когда рассматриваются собственные тактические возможности, легко упустить из виду тактику противника.

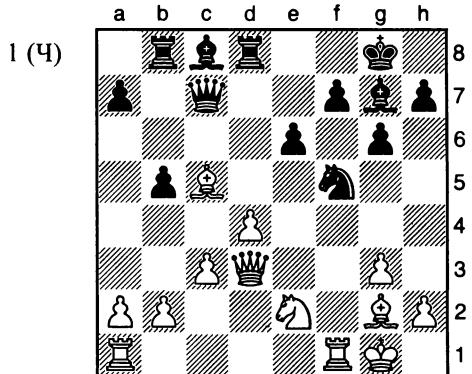


Медрано — Борда
Панамериканский чемпионат
по шахматам среди юниоров,
Ла-Пас, 2002

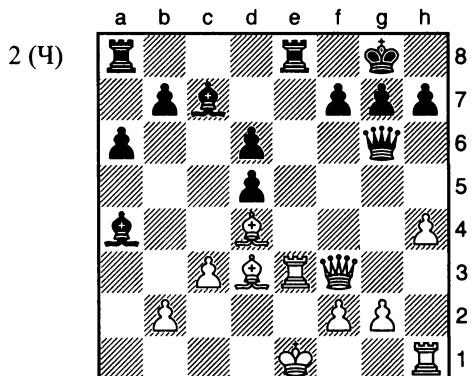
Эта позиция иллюстрирует знакомую дебютную ловушку, возникающую после ходов 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kс3 Kf6 4. Cg5 Kbd7 5. cxd5 exd5. Черный конь f6 связан своим ферзем, и оказывается, что Белые могут выиграть пешку, сыграв 6. Kxd5. Однако за этим следует неожиданный ответ Черных: 6. ... Kxd5! 7. Cxd8 Cb4+ 8. Фd2 Cxd2+ 9. Kpxd2 Kpxd8 и Черные выигрывают фигуру. Указанная партия завершается 10. e4 K5f6 11. Cd3 Kb6 12. Kf3 Kре7 13. Lhel Ld8 14. h3 c6 15. Lад1 Kр8 16. Kpc1 Сe6 17. Сb1 Лас8 18. Kh2 Kh5 19. Lf1 Сc4 20. Lfe1 Kf4 21. g3 Ke2+ 0-1. Следует знать об этой ловушке, поскольку она часто возникает на практике — в моей базе данных подобная ситуация встречается не менее чем в 132 примерах.

Упражнения

Решения см. на с. 126–131.

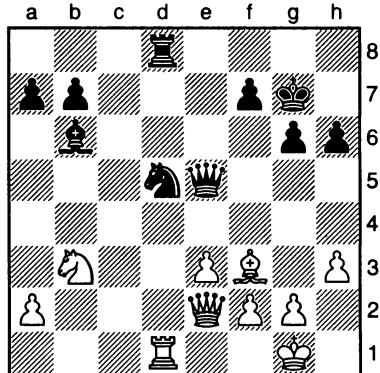


Каким образом Черные могут выиграть материал, используя связку?



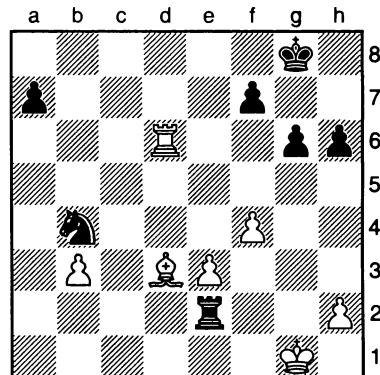
Черный ферзь атакован. Как должны сыграть Черные?

3 (Б)



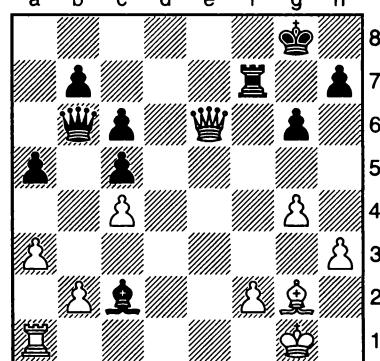
Как белые создали надежную связку?

4 (Ч)



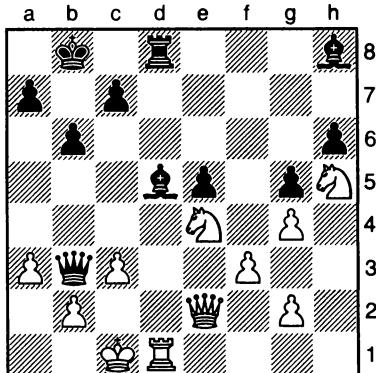
Как следовало бы продолжить Черным?

5 (Б)



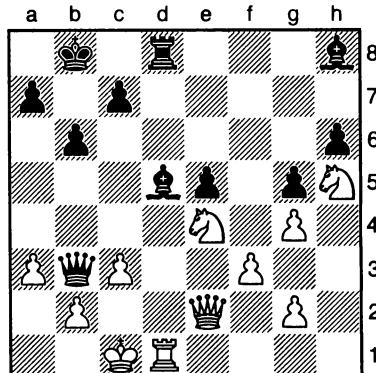
Какой ход заставил Черных сдаться немедленно?

6 (Б)



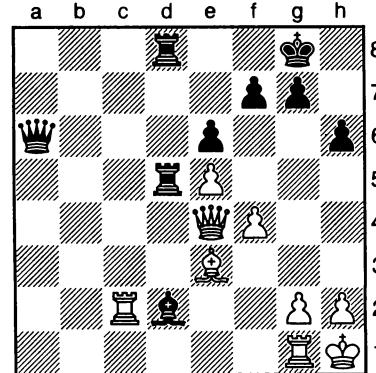
Каким образом Белые могут выиграть материал?

7 (Б)



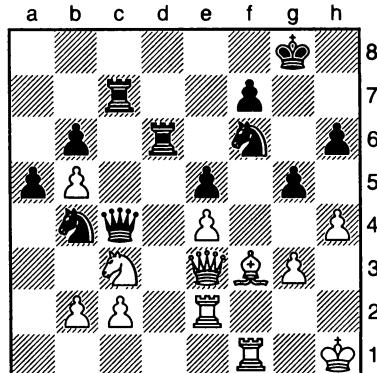
Каким образом Белые выиграли материал?

8 (Ч)



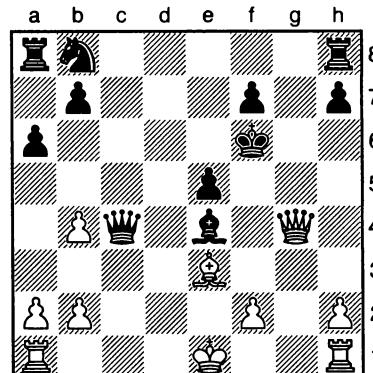
Каким образом Черные выиграли материа-
л с помощью связки?

9 (Ч)



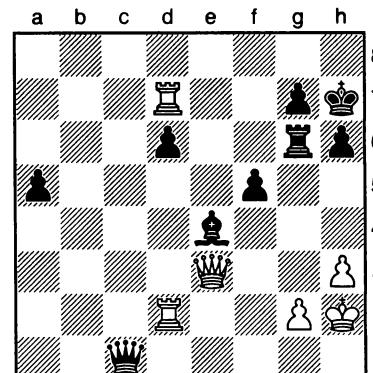
В этой позиции Черные выиграли важ-
ную пешку. Каким образом?

10 (Б)

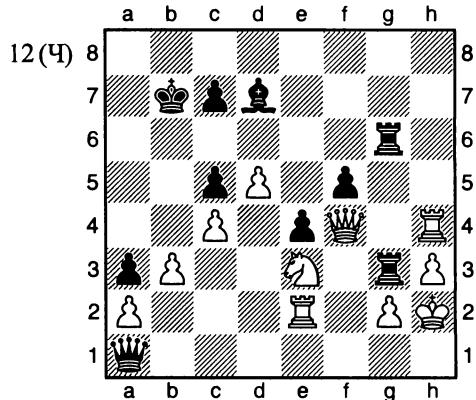


Каким образом Белые быстро выиграли?

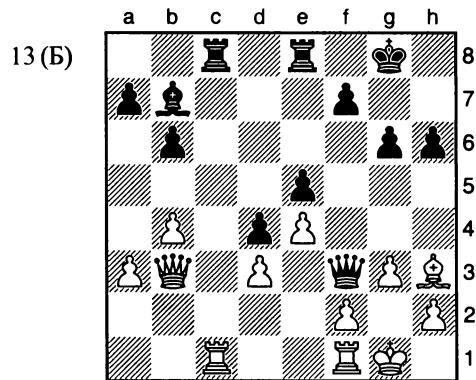
11 (Ч)



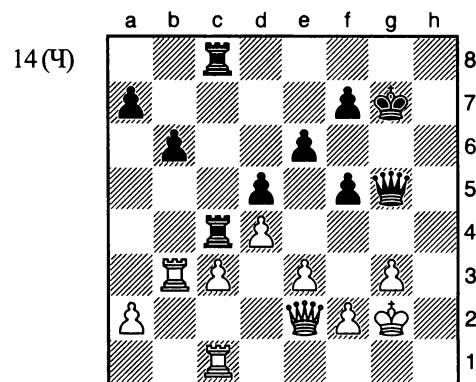
Каким будет самый быстрый путь к по-
беде для Черных?



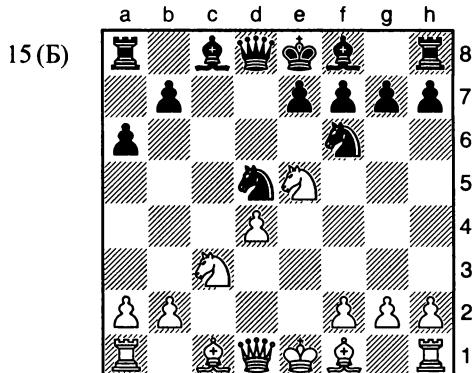
Каким образом Черные использовали связку, чтобы привести игру к быстрому завершению?



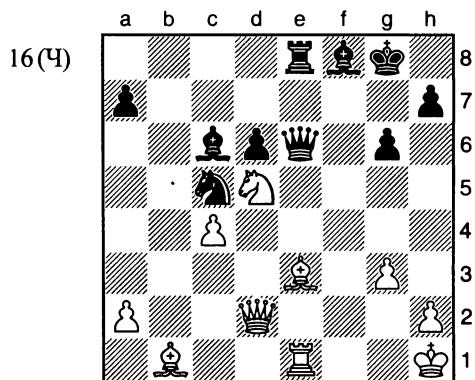
Белые сыграли 23. Схс8. Был ли это хороший ход?



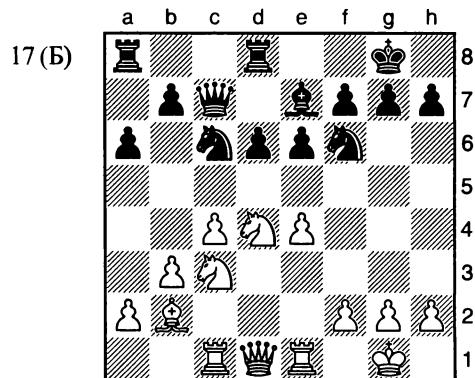
Могут ли Черные выиграть пешку, используя две связки?



Каким образом Белые выиграли материал?

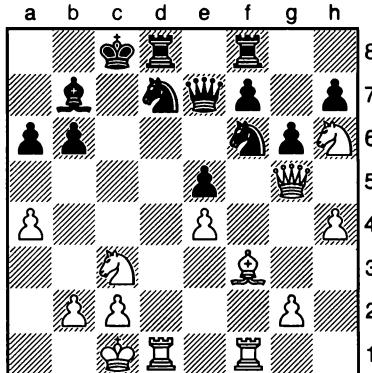


Каким образом Черные выиграли материал?



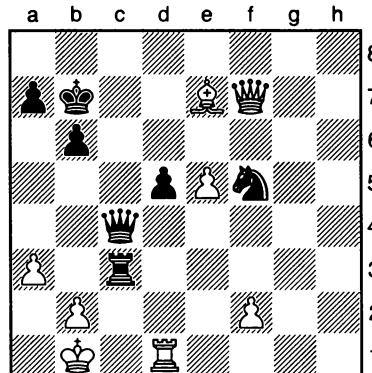
Позиция выглядит достаточно безобидной, но Белые выиграли материал, используя связку. Каким образом они это сделали?

18(Б)



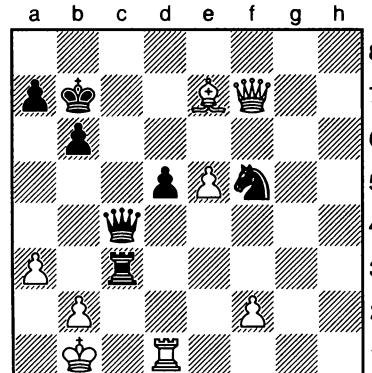
Каким образом Белые усилили давление и выиграли материал?

19(Ч)



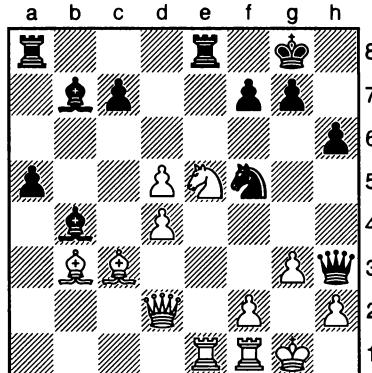
Каким образом Черные выиграли материал, используя связку?

20(Б)



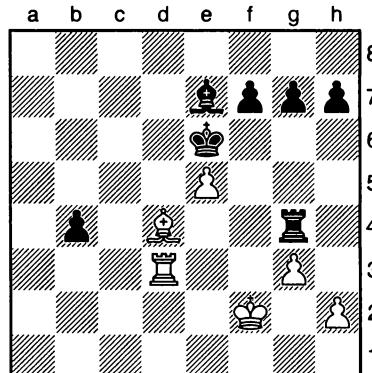
Каким образом Белые создали и использовали связку?

21(Ч)



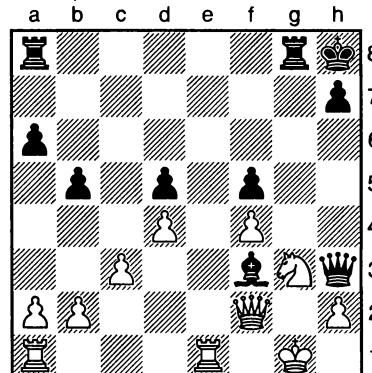
Два вынужденных хода добили Белых. Каким образом?

22(Ч)



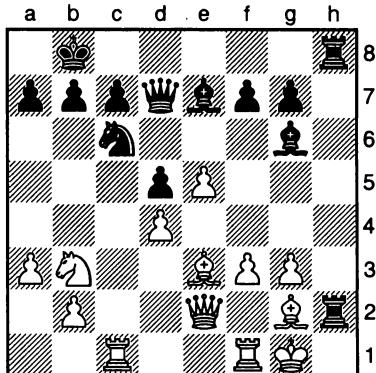
Каким образом Черные быстро завершили партию?

23(Ч)



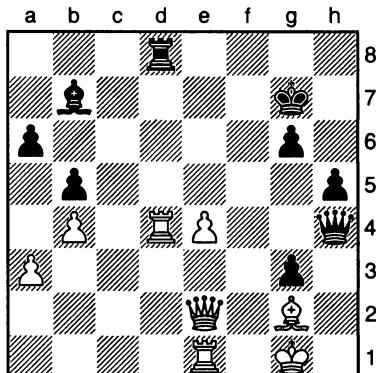
Найдите решающую комбинацию для Черных.

24 (Ч)



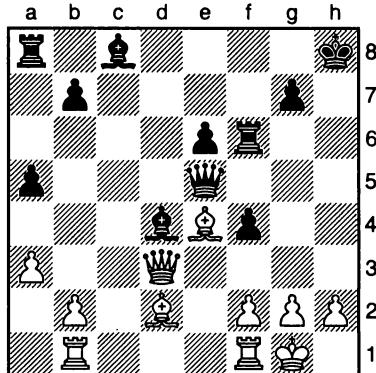
Каким образом Черные выиграли материал?

25 (Ч)



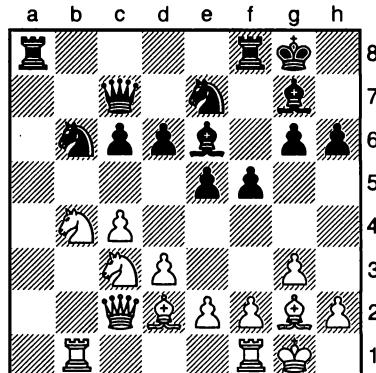
Есть ли у Черных лучший ход, чем взятие
35. ... Лхd4?

26 (Б)



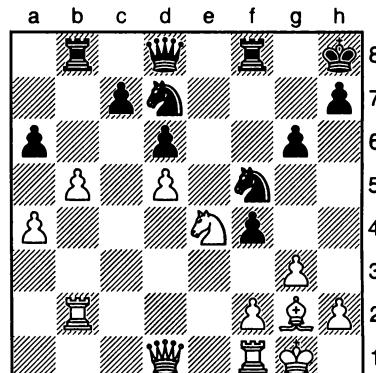
Как Белые создали связку и выиграли партию?

27 (Б)



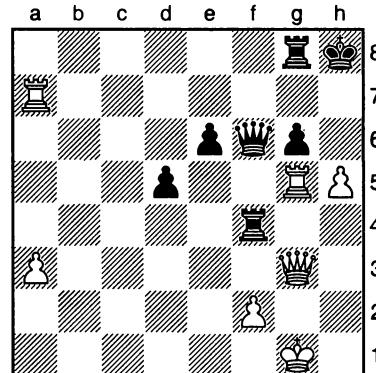
Каким образом Белые выиграли важную пешку?

28 (Б)



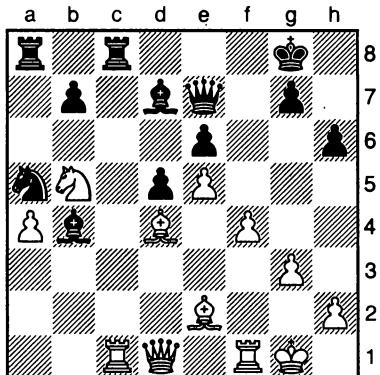
Могут ли Белые взять пешку на a6?

29 (Ч)



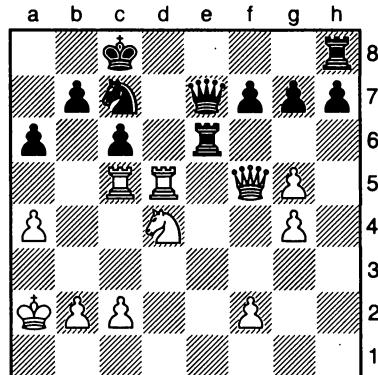
Черные разыграли комбинацию со связкой 31. ... Фхg5 32. Фхg5 gxh5. Было ли это правильным решением?

30 (Ч)



Каким образом Черные выиграли материал?

31 (Б)

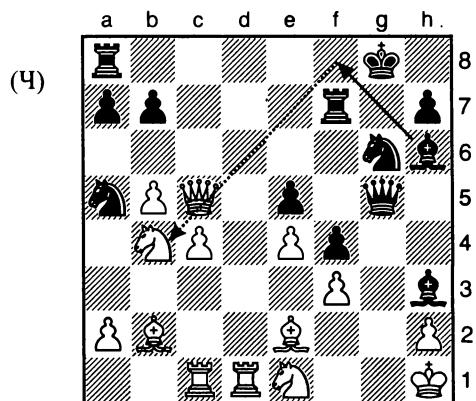


Дает ли ход 28. Кхe6 fxh6 29. Лe5 выигрыш материала?

ГЛАВА 4

Двойное сквозное нападение

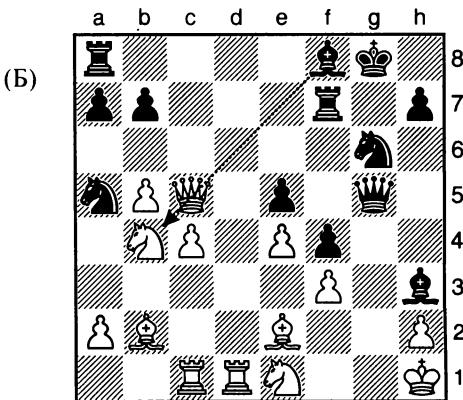
Двойное сквозное нападение, или «шпага», — это тактический прием, тесно связанный со связкой, да и его геометрическое расположение точно такое же. Например:



Чебало — Ферчеч
Чемпионат Хорватии по шахматам,
Пула, 1998

Черные заметили выстроенных в одну линию белого ферзя и слона на b4 и сыграли 26. ... Cf8, напав на ферзя (см. следующую диаграмму).

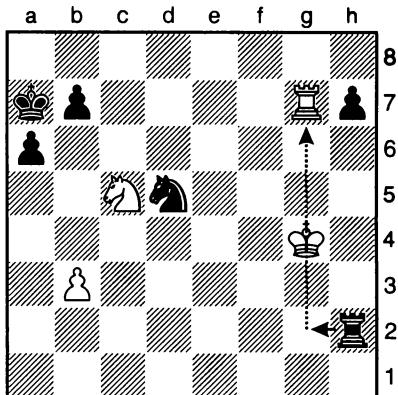
Ферзь вынужден уйти, благодаря чему Черные смогли забрать коня без ответного взятия. После 27. Ff2 Cxb4 у Черных становится на одну фигуру больше, и вскоре они выиграли.



Суть двойного сквозного нападения состоит в том, что фигура находится на той же линии и на том же фланге, что и две фигуры противника. Таким образом, «шпага» — это то же, что и связка, но с одним значительным отличием. В связке ближняя к неприятелю фигура является менее ценной, чем отдаленная, в то время как при двойном сквозном нападении все наоборот. В приведенном выше примере ферзь более ценный, чем конь. Ферзь, атакованный слоном, вынужден сделать ход, тем самым открывая коня для взятия. Двойное сквозное нападение происходит реже, чем связка, но также представляет собой важный тактический прием.

Особое значение имеет ситуация, когда передняя (более ценная) фигура является королем, поскольку тогда у защищающейся стороны может не оказаться другого выбора, кроме как сделать им ход.

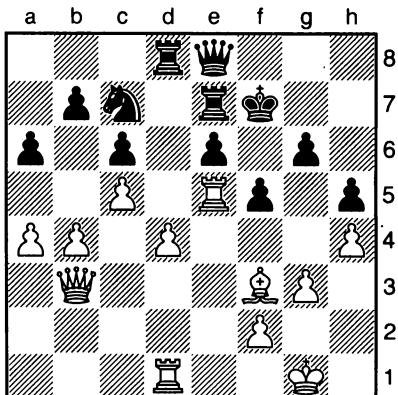
(Ч)

**Свирин – Бацанин***Командное первенство России по шахматам, Санкт-Петербург, 1999*

Белые только что сыграли 43. **Ke4-c5?** и теперь сдаются, не дожидаясь, что их противник сделает ход 43. ... **Lg2+**. Тогда Белым придется сделать ход королем, дав возможность Черным побить ладью на g7 без ответного взятия. Двойное сквозное нападение с шахом довольно часто возникает в эндшпиле.

Как и в случае других тактических вариантов, приведенных в этой книге, для подготовки двойного сквозного нападения могут потребоваться предварительные маневры.

(Б)

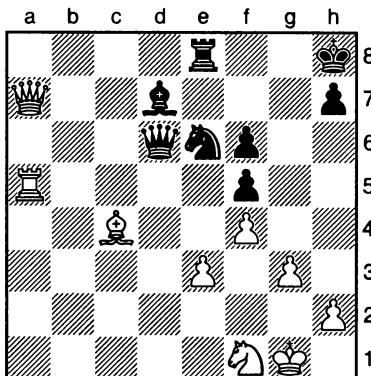
**Бергеш – Као Шанг***Будапешт, 2001*

В этой позиции Белые выиграли материально впечатляющим ходом 36. **Lxf5+** с использованием различных геометрических идей. Во-первых, Черные не могут взять эту ладью своей пешкой e6, поскольку она связана белым ферзем. Во-вторых, на 36. ... **gxf5** следует ответ 37. **Cxh5+**, образующий «шпагу» для черного короля и ферзя. В результате Белые выигрывают ферзя и две пешки за ладью и слона, получая значительное материальное преимущество. В связи с этим Черные ответили 36. ... **Kpg7**, просто согласившись на потерю важной пешки. Белые завершают партию 37. **Lg5 Lf7** 38. **Cxh5 Lf6** 39. **Cf3 Ff7** 40. **Ce4 Lh8** 41. **Fe3 Kd5** 42. **Cxd5 exd5** 43. **Le5 Lf3** 44. **Fe2 Ff6** 45. **LeE7+ Kph6** 46. **Fd2+ Kph5** 47. **Le5+ Kpg4** 48. **Lg5+ Kph3** 49. **Fe2** 1-0, Черные не в состоянии избежать мат в результате хода **Ff1#**.

Упражнения

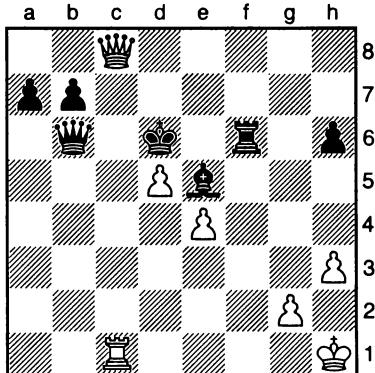
Решения см. на с. 131–132.

1 (Б)

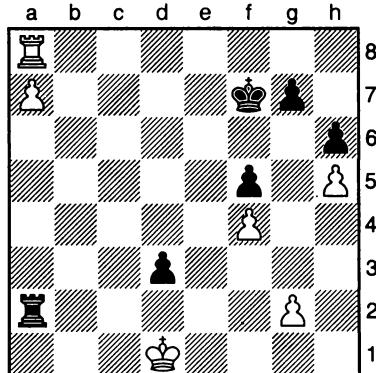


Каким образом Белые могут выиграть материал?

2 (Б)

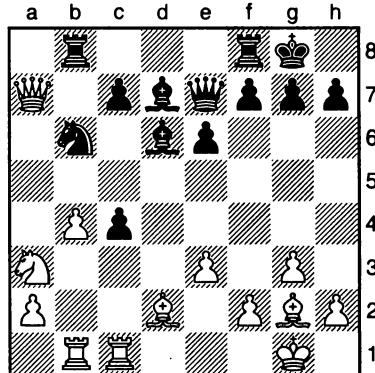


5 (Ч)



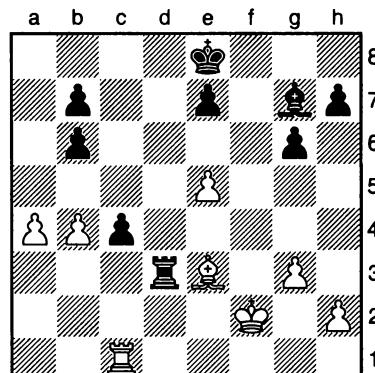
В данный момент у Белых на одну фигуру меньше и на одну пешку больше. Каким образом они отыграли одну фигуру и добились выигрышной позиции?

3 (Ч)



Каким образом Черные могут выиграть материал?

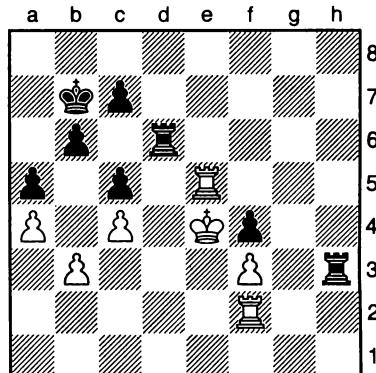
4 (Ч)



Каким образом Черные одержали победу над Белыми?

Здесь Черные сыграли 36. ... g6. Удачный ли это ход?

6 (Ч)



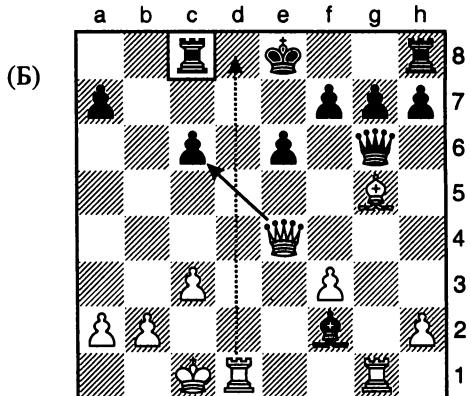
Каким образом Черные форсировали выигрыш в этой, казалось бы, спокойной позиции?

ГЛАВА 5

Отвлечение

В предыдущих главах описываемая тактика зависела от геометрического расположения фигур на доске. Например, связка и двойное сквозное нападение основаны на том, что вовлеченные в них фигуры выстроены в одну линию. Однако не все тактики относятся к этому типу. В данной главе вы встретите тактики, которые больше зависят от функций участвующих фигур, а не от геометрии шахматной доски.

Отвлечение возникает, когда фигура противника выполняет важную функцию. Если фигуру принудительно «вытаскивают» из ее нынешней позиции, то она не может больше выполнять свои функции, после чего следует катастрофа.

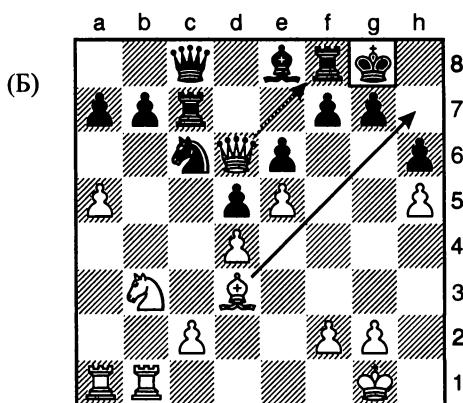


Марчиано – Прие

Чемпионат Франции по шахматам,
Нарбонна, 1997

На диаграмме чёрная ладья с8 выполняет жизненно важную обязанность — защищает поле d8, чтобы не дать Белым поставить мат с помощью хода $Ld8\#$. Если ее вынудят отказаться от этой обязанности, то партия немедленно закончится. Отсюда следует, что ладья не может оказывать никакого влияния на данной вертикали, следовательно, ее защита пешки на с6 больше обманчива, нежели реальна. Белые играют 20. $\Phi xc6+$, ставя Черных перед дилеммой. После 20. ... $Lxh6$ Белые могут ответить 21. $Ld8\#$, а второй единственный возможный ход 20. ... $Kr f8$ позволяет сдаться ход 21. $\Phi x c 8 \#$. Поэтому Черные сдались.

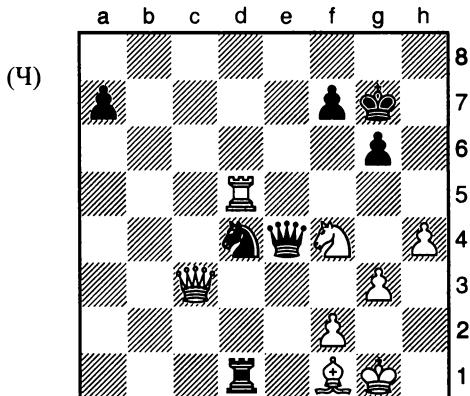
Важная функция, которая составляет основу отвлечения, не должна заключаться в защите от угрозы мата, хотя это и является распространенным мотивом. В следующем примере это защита другой фигуры.



Хорват – Приехода

Кубок Митропы, Лейпциг, 2002

Здесь черный король должен защищать ладью на f8, которая атакована белым ферзем. В отличие от угрозы матов от функции по защите фигуры **можно** отказаться, хотя ценой вопроса будет потеря фигуры. Будет иметь отвлечение смысл или нет, зависит от относительной ценности фигур. Если атакующий выигрывает более ценную фигуру, жертвуя менее ценной, тогда тактика стоящая. Белые продолжили 23. Ch7+ Kpxh7 24. Fxf8. Отдавая слона, они отвлекают черного короля от защиты ладьи и тем самым выигрывают размен, обеспечивая себе выигрышную позицию. Когда вы выигрываете материал, важно не расслабляться и не считать, что победа в партии достанется сама собой. Остальная часть этой партии является прекрасным примером того, как можно **не** использовать материальное преимущество. Белые неосторожно оказались втянутыми в ненужные осложнения, просчитались в некоторых тактиках и в конце концов даже проиграли: 24. ... b6 25. axb6 axb6 26. Lb3 Kb8 27. La8 Lxc2 28. Kc5 Fd8 29. Fd6? (ход 29. g3! погасил бы контригру Черных — и Белые легко бы выиграли) 29. ... Fh4 30. Kd3? (30. Lf1 также был еще выигрышным) 30. ... Kc6 31. Lxe8 Kxd4 32. Lel Kf3+ 33. gx f3 Fg5+ 34. Kpf1 Fxh5 35. Kpg2 Fg6+ 36. Kp1? (36. Kph2 Fxd3 37. Lg1 будет неплохо) 36. ... Fxd3+ 37. Kpg2 Fd2 38. Lf1 Fg5+ 39. Kph2. Lc4 40. Fe7 Lh4#.



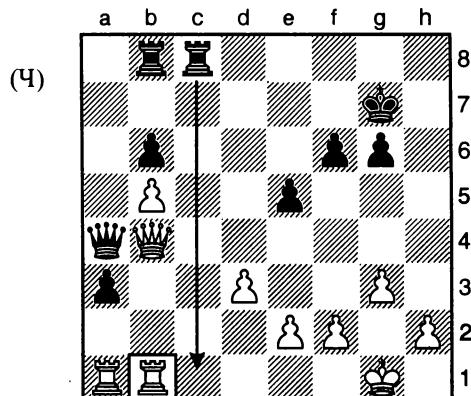
Топалов — Каспаров

Турниры по быстрым шахматам (игра 3),
София, 1998

Как правило, отвлечение играет важную роль при атаках на короля.

В этой позиции у Черных на одну фигуру меньше, к тому же черный конь на d4 попал в связку. Позиция может показаться безнадежной, но на самом деле Черные выиграли с помощью отвлечения: 47. ... Lxf1+. Белые сдались, поскольку на ход 48. Kpf1 ответом станет 48. ... Fh1#, а в случае 48. Kph2 также будет мат после 48. ... Lh1# или 48. ... Fh1#. Такое отвлечение сложнее заметить, чем отвлечение в приведенных выше примерах, поскольку важность функции белого короля неочевидна на диаграмме — ... Fh1+ вряд ли является ходом, который можно было бы рассмотреть, в то время как белый король по-прежнему охраняет h1. В шахматах невозможно успешно играть только за счет механического запоминания: для реализации многих идей в определенной степени необходимо иметь воображение.

На практике один и тот же тип отвлечения используется время от времени, и на него регулярно попадаются игроки всех уровней вплоть до гроссмейстеров. Вот пример.

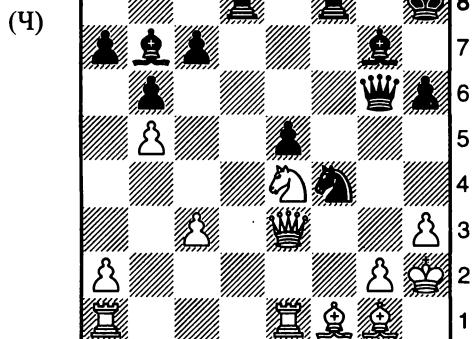


Буй Винь — Фрей
Шахматная олимпиада, Блед, 2002

У белой ладьи на b1 важная задача — защищать ферзя. Если ладью отвлечь, то Белые потеряют ферзя. 32. ... Lc1+ — интересный ход. После 33. Lxc1 Fxb4 Черные выигрывают ферзя за ладью, а после 33. Kpg2 Черные выигрывают ладью с характерным про-

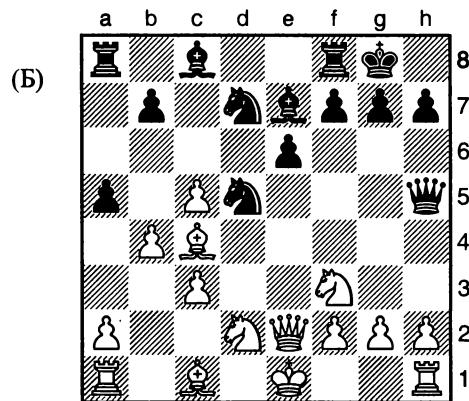
должением 33. ... Fxb4 34. Lxb4 Lxa1 , используя своего рода связку по первой горизонтали. Поэтому Белые сдаются. Отличительные особенности этой тактики — ладья на первой горизонтали, защищающая ферзя, и ладья оппонента, которая может оказаться на первой горизонтали с шахом. Удивительно, как часто этот прием встречается на практике, и по некоторым причинам его не так легко заметить.

Во всех примерах, приведенных ранее, отвлекающим ходом был шах. Поскольку шах является вынуждающим ходом, то неудивительно, что он часто встречается в такого рода тактике. Тем не менее варианты отвлечения без шаха также довольно распространены.



сталкиваются с дальнейшей потерей материала) 30. ... Kxd3 31. Cxd3 Ld8 , и Белые сдались. Если они защищают слона ходом 32. Lad1 , тогда 32. ... Lxd3 33. Lxd3 Cxe4 приводит к размену черного ферзя и слона за две ладьи, а после 32. Cb1 (32. Cc2 Ld2 — то же самое) 32. ... Ld2! у Белых нет нормального способа защититься от угрозы мата на g2 (следует отметить, что конь e4 связан, поскольку на 33. Kxd2 следует ответ 33. ... Fhg2\#). В любом случае, Белые сталкиваются с катастрофической потерей материала.

Как и все тактические элементы, включенные в эту книгу, отвлечения могут быть разной степени сложности. Следующий пример немного сложнее.



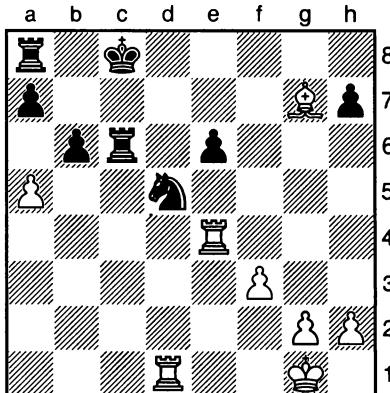
Сифуэнтес – Рейндерман
Чемпионат Нидерландов по шахматам,
Роттердам, 1999

Перед белым слоном на f1 стоит важная задача предотвращения хода ... Fhg2\# , так что он на самом деле не контролирует поле d3. Черные воспользовались этим, сделав ход 29. ... Ld3! , напав на белого ферзя. У ферзя также есть свои обязанности — охрана коня на e4. Быстрый шах демонстрирует, что у ферзя нет хода, с помощью которого он мог бы и дальше защищать коня e4, и поэтому Белые должны понести материальные потери. Игра продолжилась ходом 30. Fxd3 (разумным вариантом выглядит отдать ферзя за ладью и коня, но оказывается, что Белые

Бешуков – Женетль
Краснодар, 1999

У черного ферзя важная функция по защите коня на d5. На первый взгляд ферзь здесь не нужен, поскольку конь d5 защищен пешкой e6, но эта пешка связана белым ферзем. Иными словами, если бы ферзь не защищил d5, то Белые могли бы выиграть фигуру, сыграв Cxd5 , ответив на ход ... exd5 — Fxe7 . Это приводит к победному ходу 12. g4! , после которого ферзь не может больше защищать d5. Белые выигрывают фигуру, и партия завершается 12. ... Fhg4 13. Cxd5 exd5 14. Fxe7 Cf6 15. Lg1 Ff4 16. Fd6 Fh6 17. Ke4 . Черные сдались, так как Белые угрожают 18. Cxh6 и 18. Kxf6+ с выигрышем дополнительного материала.

(Б)

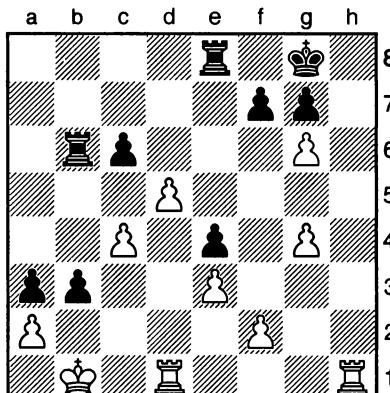


Крамлинг – Бархаген
Хассельбакен, 2001

Перед фактическим отвлечением иногда необходимо провести предварительные действия. Отвлечение не является очевидным на следующей диаграмме, но Белые организуют отвлечение с предварительной жертвой: 25. **Lxd5!** **exd5** (Черные могут объявить шах, но 25. ... **Lc1+** 26. **Kpf2 Lc2+** 27. **Kpg3** не меняет ситуации) 26. **Le8+ Kpb7** (только поле для короля, в противном случае Белые могут взять сразу ладью a8) 27. **a6+!** (здесь имеет место отвлечение; черному королю приходится отказаться от важной функции по защите ладьи) 27. ... **Krhab** 28. **Lxh8** (Белые выигрывают фигуру за пешку, Черные вскоре отдают фигуру) 28. ... **Lc7** 29. **Ce5 Ld7** 30. **Kpf2 1-0**.

В следующем примере отвлечение объединено с другими тактическими элементами.

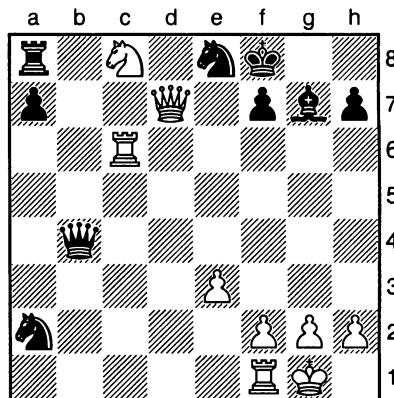
(Б)



Коган – Самаритани
Блед, 1998

Эта позиция выглядит довольно запутанной, с обеих сторон имеются выдвинутые пешки, но Белые выиграли партию с помощью редкой комбинации: 29. **Lh8 +!** (это отвлечение позволяет Белым взять фигуру на f7 без отыгрыша) 29. ... **Kpxh8** 30. **gxf7** (внезапно у Белых появляются две смертельные угрозы 31. **Lh1#** и 31. **fxe8Φ+**, причем от обеих нет защиты) 30. ... **bxa2+ +** 31. **Krxa2 1-0**. Черные сдались, так как после 31. ... **Lb2+** 32. **Kra1** у них нет больше возможности поставить шах и они не могут ответить на угрозы Белых. В этом случае отвлечение объединено с превращением пешки и созданием угрозы мата.

(Б)

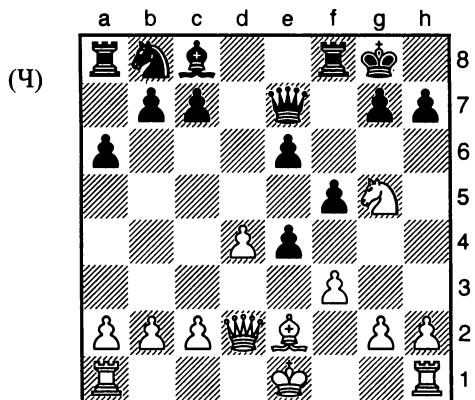


Дреев – Свидлер
Клубный кубок Европы по шахматам,
Каллитеа, 2002

Этот пример еще более сложный. У Черных имеются слон и конь против ладьи и пешки, поэтому по материалу силы у сторон примерно равны. Более важным фактором является активность нескольких белых фигур, но на данный момент нет прямого пути к прорыву. Шах ферзем на e7 будет иметь решающее значение, но черный ферзь прикрывает это поле. Тем не менее Дреев заметил, что это важная обязанность черного ферзя, и продолжил искать способ, чтобы не дать ферзю выполнить данную функцию. Игра продолжилась с жертвой 26. **Lc4!** – попытка заставить ферзя покинуть диагональ a3-f8. Если Черные играют 26. ... **Fa3**, тогда

27. Лe4 выигрывает (конь e8 подвергается нападению, и после 27. ... Kf6 Белые ставят мат ходом 28. Fd8+), поэтому Черные должны принять жертву. Вынужденное продолжение 26. ... Fxc4 27. Fe7+ Kpg8 28. Fxe8+ Cf8 29. Ke7+ Kpg7 30. Kf5+! (лучше, чем 30. Fxh8 Cxe7 31. Fxa7, что дает Белым только небольшое материальное преимущество) 30. ... Kpf6 31. Fxa8 Kpxf5 32. Fxf8, и Белые идут на размен, получая на одну пешку больше и значительное материальное преимущество. Черные поняли это и сдались. Хотя комбинация довольно глубокая, большая ее часть была вынужденной, и в первую очередь действительно трудным моментом стала идея отвлечения. Необходимо было точно подсчитать, перевесит ли материальное преимущество Белых при шахе на e7 первоначальную жертву ладьи.

Мы закончим формой отвлечения, которая немного отличается от вышеприведенных примеров.



Буйан – Легкий
Саутрон, 2001

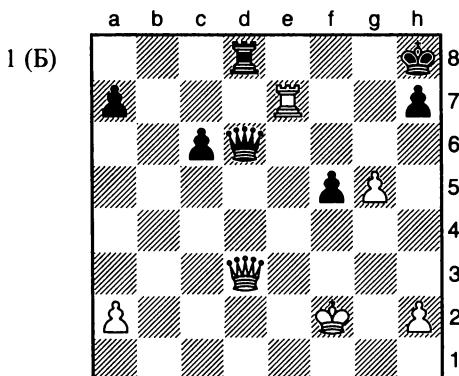
Перед белым ферзем стоит важная задача по защите удаленного коня на g5, и, похоже, нет никакого способа, чтобы отвлечь ферзя от этой обязанности. Вместо этого Черные выигрывают фигуру, переместив ферзя на весьма неблагоприятное поле. Игра продолжалась 11. ... e3, и Белые сдались после 12. Fxe3 f4 (e3 является плохим полем

для ферзя, так как этот ход, отрезающий ферзя от охраны g5, также дает и выигрыш темпа) 13. Fе5 Lf5, они завершают, имея на одну фигуру меньше.

Различие между этой идеей, которую часто называют привлечением, и идеей отвлечения может показаться на первый взгляд незаметным, так как в обоих случаях вынуждающий ход заставляет оппонирующую фигуру предпринять невыгодное действие. Разница состоит в том, что при отвлечении – это уход фигуры противника, который является невыгодным, а в случае привлечения – это перемещение фигуры противника на особенно плохое поле. Терминология для этих различных мотивов не вполне стандартная, слова «приманка», «отвлекающее действие» или «диверсия» и «отвлечение» используются для обозначения различных вещей разными авторами. В этой книге мы сосредоточимся на разборе партий и победных тактиках, а не на нюансах шахматной терминологии. Поэтому для всех таких идей с целью упрощения мы будем использовать слово «отвлечение».

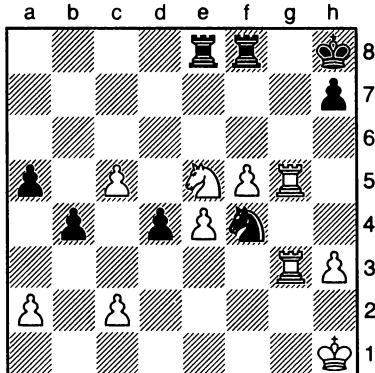
Упражнения

Решения см. на с. 132–136.

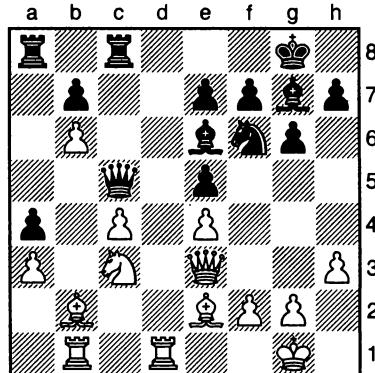


У Белых на одну пешку меньше. Как им следовало бы сыграть?

2 (Б)

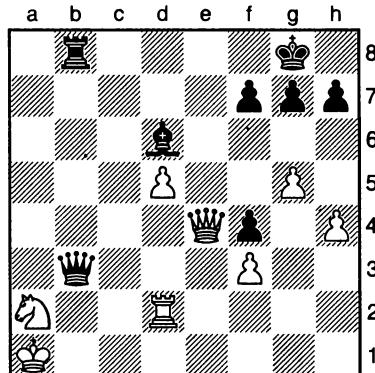


5 (Б)



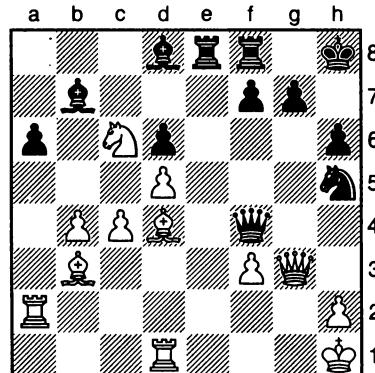
Какой самый простой путь к выигрышу у Белых?

3 (Ч)



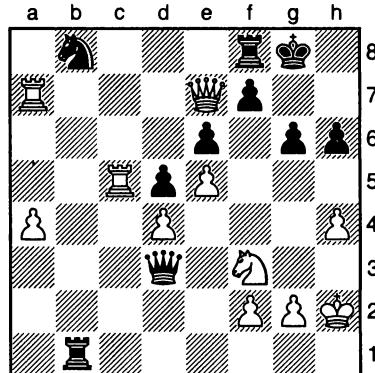
Черные сдались после следующего хода Белых. Что это был за ход?

6 (Б)



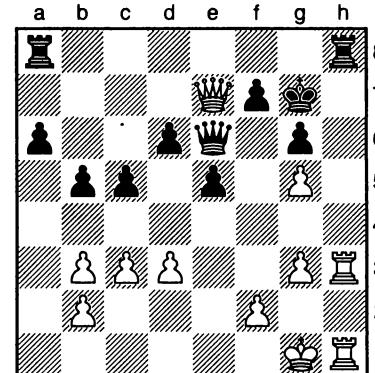
Каким образом Черные форсировали скорый мат?

4 (Б)



Каким образом Белые выиграли материал?

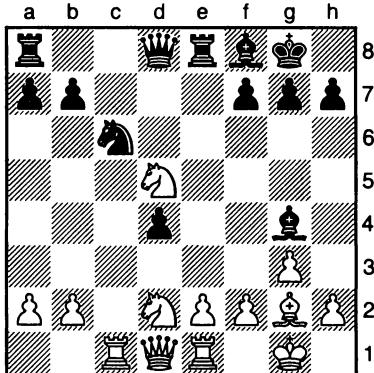
7 (Б)



Какой есть у Белых самый быстрый способ перевести атаку на последнюю горизонталь?

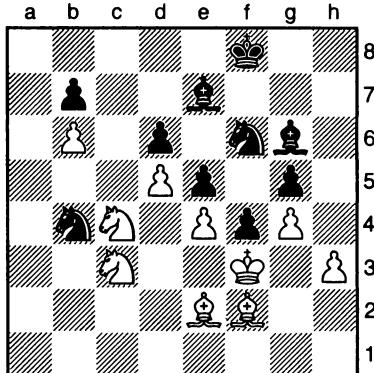
Каким образом Белые выиграли ладью с помощью отвлечения?

8 (Б)



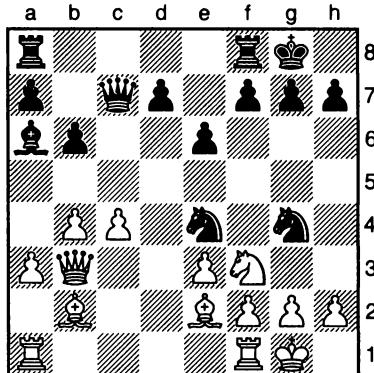
Белые сыграли 16. h3 в этой партии между двумя знаменитыми гроссмейстерами. Удачный ли это ход?

11 (Ч)



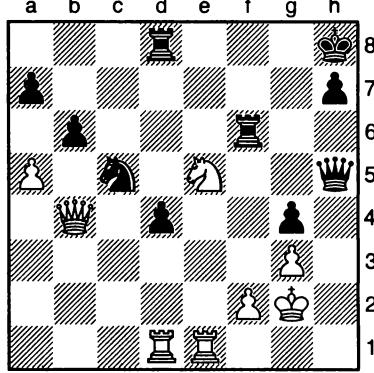
Отвлечение также может иметь место в эндшпиле. Как здесь выиграли Черные?

9 (Ч)



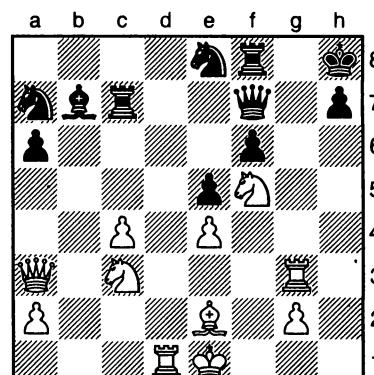
Отвлечение обеспечило Черным значительное материальное преимущество. Каким образом?

12 (Ч)



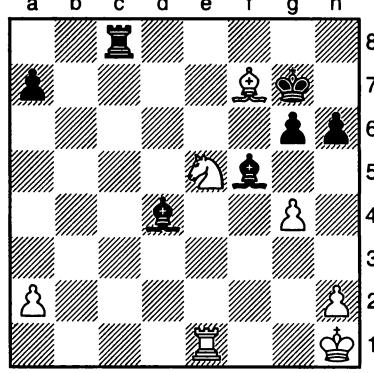
Каким образом Черные использовали отвлечение для форсирования скорого матов?

10 (Б)

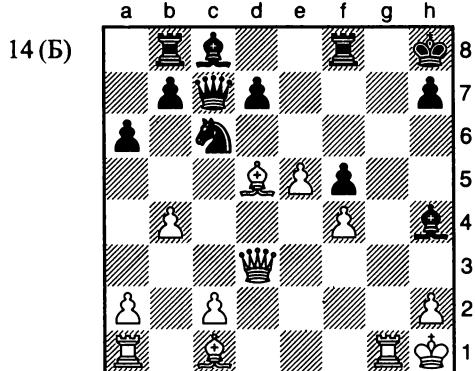


Каким образом Белые могут выиграть наиболее легко?

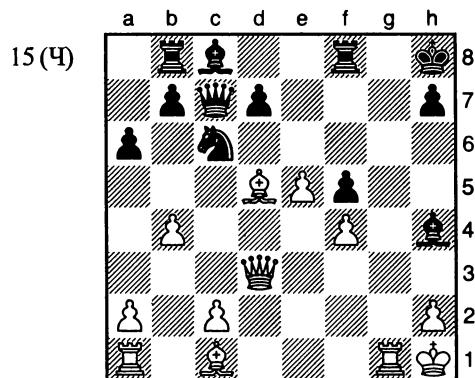
13 (Ч)



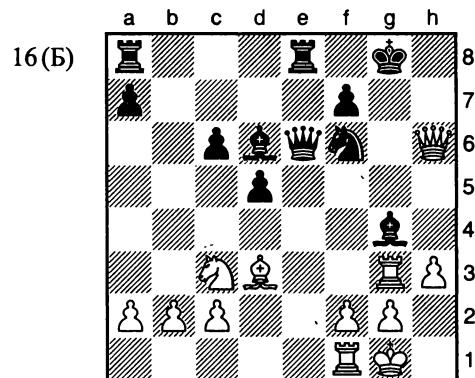
Каким образом Черные завершили игру одним решительным ударом?



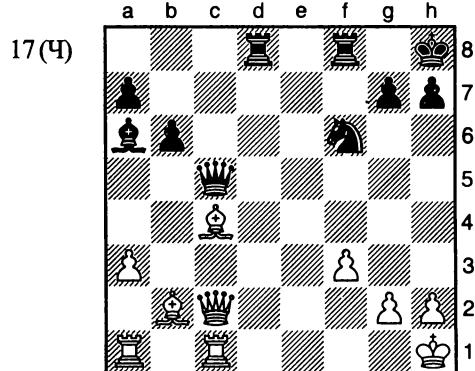
Белые пожертвовали фигуру ради сильной инициативы. Как они развили атаку?



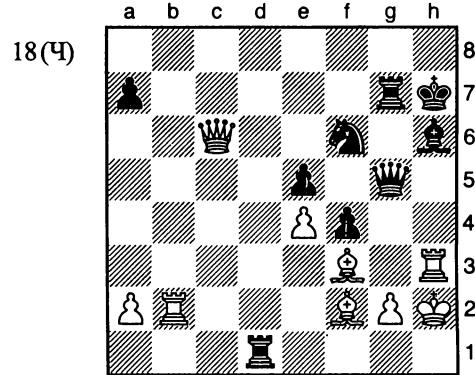
Каким образом Черные форсировали материальное преимущество?



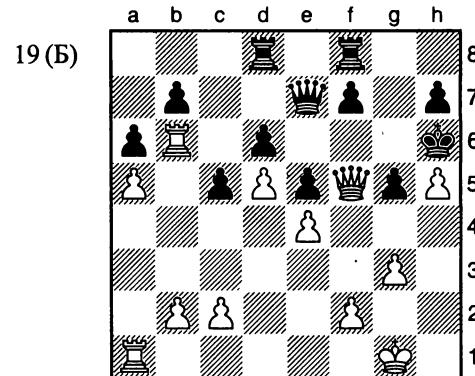
Белые пожертвовали фигуру. Каким образом они выиграли с помощью отвлечения?



Черные сыграли 25. ... Лc8, и партия закончилась вничью. Был ли у них лучший ход?

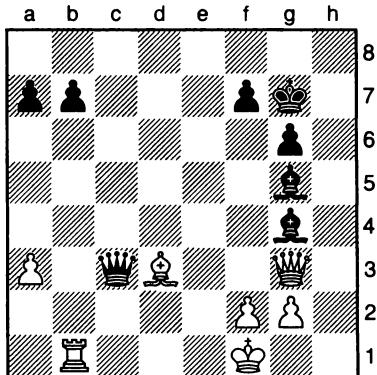


Каким образом Черные добились быстрой победы?



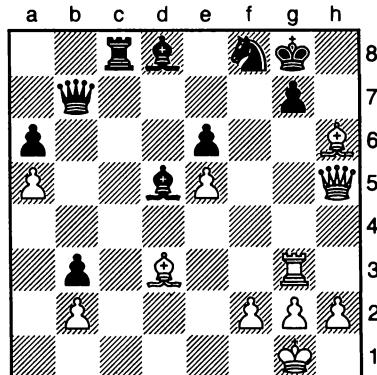
Белые использовали отвлечение для начала мощной атаки на черного короля. Каким образом?

20 (Ч)



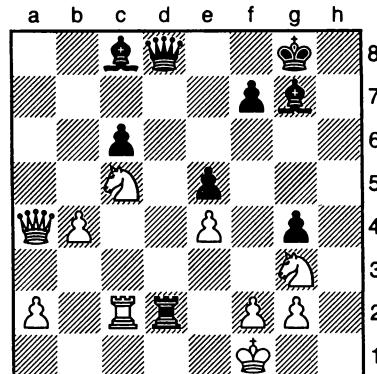
Отвлечение форсировало немедленную сдачу. Каким образом?

21 (Б)



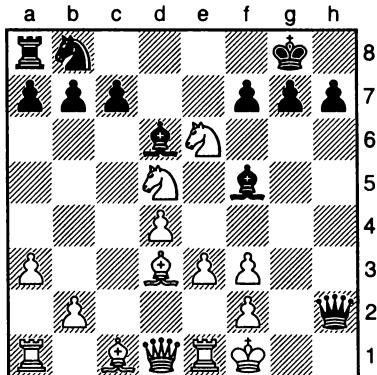
Белые пожертвовали фигуру. Каким образом они усилили атаку?

22 (Ч)



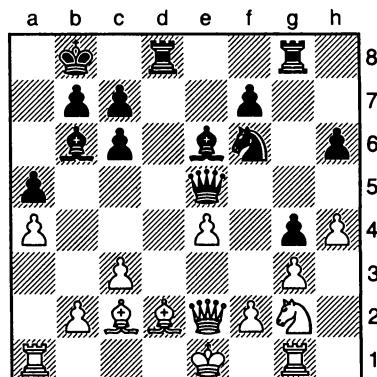
Каким образом Черные выиграли с помощью двойного отвлечения?

23 (Ч)



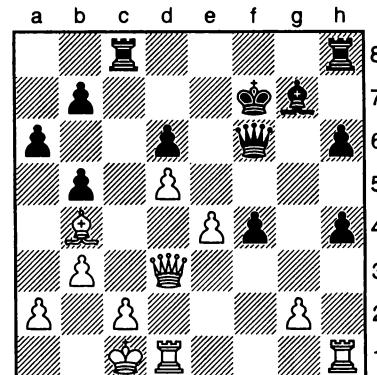
Каким образом Чёрные форсировали скорый мат?

24 (Ч)



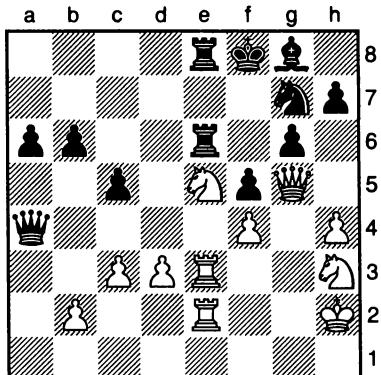
Каким образом Чёрные выиграли, используя два последовательных отвлечения?

25 (Ч)

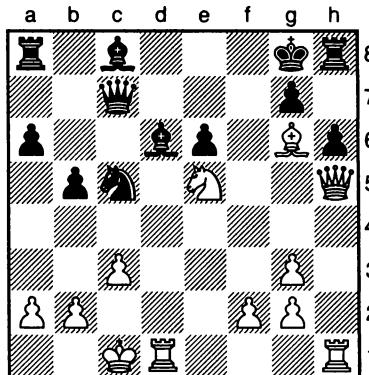


Каким образом Чёрные выиграли с помощью предварительной жертвы, за которой последовало отвлечение?

26 (Б)



27 (Б)



Каким образом Белые сломили сопротивление Черных?

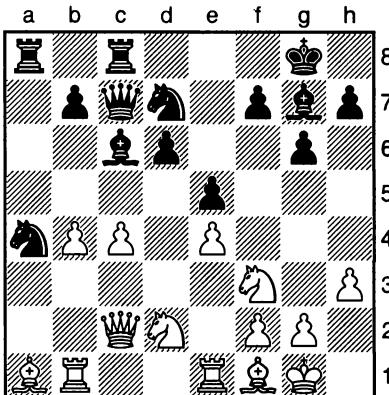
Каким образом Белые выиграли с помощью двух отвлечений?

ГЛАВА 6

Пойманная фигура

Мобильность фигуры чрезвычайно важна в шахматах. Фигура с небольшой мобильностью является менее ценной, чем фигура, оказывающая влияние на игру в широком диапазоне. В экстремальном варианте у фигуры вообще может не быть безопасного поля. Если на такую фигуру совершено нападение, то, скорее всего, она будет потеряна.

(Ч)



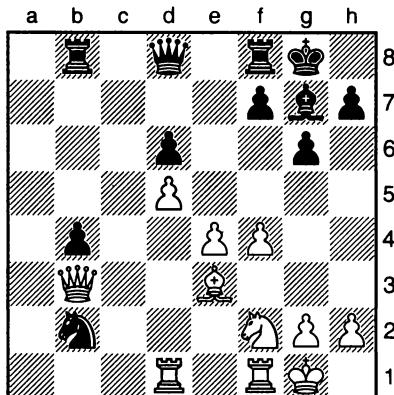
Слободян – Бангьев
Чемпионат Германии по шахматам,
Дудвайлер, 1996

Данная позиция демонстрирует эту идею. Ход Черных оказался неудачным 19. ... Kf6-d7?. Из-за этого были потеряны последние из оставшихся безопасных полей для слона с6, а именно d7 и e8. Белые продолжают 20. b5, и слону некуда деваться.

Потеряв слона всего лишь за пешку, Черные немедленно сдались.

В приведенном выше случае фигура оказалась в ловушке на своей территории. Если фигура отправляется в авантюрное, неразумное «путешествие» на половину доски противника, то шансы попасть в ловушку увеличиваются.

(Б)

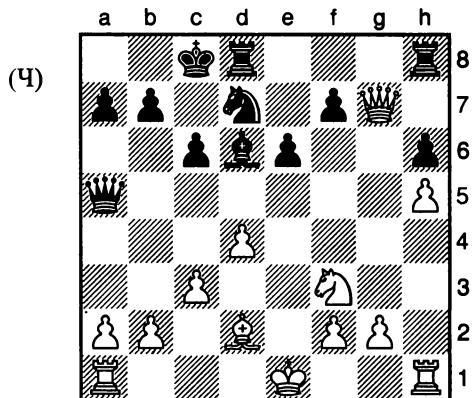


Древ – Сальдано
Клубный кубок Европы по шахматам,
Каллихеа, 2002

Черный конь отправился в одинокое путешествие на b2. Правда, он защищен слоном g7, но ему не хватает поддержки от других фигур Черных. Если Белые смогут отрезать защиту слона, конь будет в ловушке. Белые достигли этой цели, переместив атакованную ладью на длинную диагональ: 25. Ld4!. Ко-

нечно, Черные могут ответить 25... Cxd4, но после 26. Cxd4 конь будет взят при следующем ходе, а Белые выиграют слона и коня за ладью. Кроме того, темные поля Черных, особенно на королевском фланге, были бы ослаблены, поэтому данная позиция будет потеряна для Черных. Черные попытались запутать противника, сделав ход 25... Фa5, но Белые сохранили ясную голову и уверенно выиграли: 26. Fxb2 b3 27. e5! Lfe8 28. Ld2 dxе5 29. fxe5 Lb5 30. Ke4 Lxd5 31. Fxb3 1-0. У Черных уже на одну фигуру меньше, и они сталкиваются с дальнейшей потерей материала, поскольку ладья d5 связана смертельным шахом ферзя на f7.

Этот пример подтверждает вывод о том, что фигуры, которые предпринимают агрессивные действия, редко добиваются успеха без поддержки остальной части армии; сильные действия скорее закончатся катастрофой, чем триумфом. Особенно это относится к ферзю. Несмотря на большую подвижность, ферзь может легко попасть в ловушку, если в одиночку что-то предпринимает на территории противника. Ладьи, кони и слоны ценятся меньше, чем ферзы, но, действуя согласованно, они могут окружить и взять безрассудного ферзя.



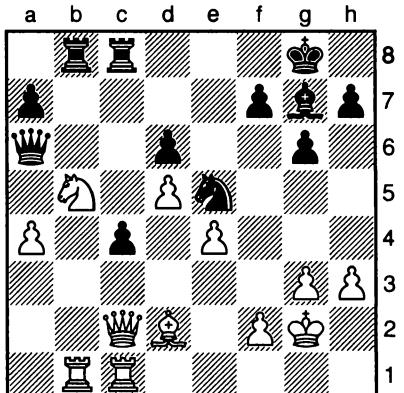
Де Фирмиан – А. Иванов
Чемпионат США по шахматам,
Сиэтл, 2000

Белые только что взяли пешку g, сделав ход 17. **Фg4xg7?**, считая, что возьмут пешку f7 и в конечном итоге вернутся на d3 через g6 или h7, если Черные начнут преследовать ферзя с помощью ладей. Тем не менее Черные использовали важный принцип, который часто помогает при попытке поймать в ловушку фигуру: вместо того чтобы бесцельно атаковать фигуру снова и снова, в результате загоняя ее обратно в безопасное место, лучше отрезать маршрут к отступлению фигуры, а затем подстроить ей ловушку. После 17... **Фf5!** Белые внезапно оказались в серьезной опасности. Существует угроза 18... Лdg8, и свободный темп не очень помогает, поскольку у белого ферзя нет безопасных полей. Игра продолжилась 18. Kh4 (18. d5 освобождает поле d4 для ферзя, но после 18... Сe5 19. Kxe5 Kxe5 20. Фg3 Lhg8 позиция Белых разрушается, например 21. Фh3 Kd3+ или 21. Фe3 Lxg2) 18... **Фe4+** 19. Kpd1 **Lh7** (ферзь оказывается в ловушке в любом случае) 20. f3, и теперь 20... **Фd3!** 21. Фg4 Kf6 22. Фh3 Cf4 выиграл бы сразу. Черные вместо этого играют 20... **Фxh4 21. Lxh4 Lxg7**, получая лишнюю фигуру, которой оказалось достаточно для окончательной победы.

Конечно, каждая рекомендация имеет исключения, и существуют ситуации, при которых ферзь может взять пешку противника, а затем вернуться в безопасное место. Однако все такие случаи должны быть рассчитаны очень тщательно, чтобы убедиться, что ферзь может вернуться обратно. Даже опытные гроссмейстеры иногда оценивают положение неправильно, как на предыдущей диаграмме.

Многие фигуры оказываются в ловушке из-за элемента неожиданности. Если у фигуры имеется несколько доступных полей, игрок может просто не принимать во внимание вероятность попадания фигуры в ловушку. Если не похоже, что фигура попадет в ловушку, то чувство опасности притупляется.

(Б)



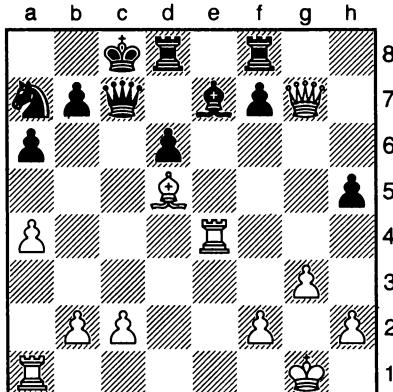
Гретарсон – Стеффансон
Чемпионат Исландии по шахматам,
Сельтъярнарнес, 2002

Здесь представляется маловероятным, что Белым даже удастся напасть на ферзя Черных, кроме того, ферзь, кажется, при необходимости может сделать ход на b6. Тем не менее 24. Kc7! доказывает, что видимая безопасность может быть обманчива. Линия атаки ладьи b1 вдоль линии атаки по вертикали b не прикрыта, и этот ход лишает ферзя последних полей. Более того, оказывается, что, хотя с7 охраняет ладью с8, Белые могут на самом деле сделать туда ход конем безнаказанно, поскольку на 24... Lxc7 следует ход 25. Lxb8+ с выигрышем размена. Получается, что Черные сталкиваются с фатальной потерей материала. Концовка партии была следующей: 24. ... Lxb1 25. Kxa6. Lxc1 26. Cxc1 Kd3 27. Cd2 Cd4 28. Kb4 1-0.

В этом случае из-за недостаточной мобильности черного слона Белые выигрывают материал с помощью комбинации нескольких тактических идей. Они сыграли 21. Lae1, атакуя слона. У слона нет безопасного поля, поэтому Черным ничего не остается, как его защищать, чтобы спасти. Тем не менее 21... Kc6 нейтрализуется ходом 22. Cxh6, удаляя защиту слона. Альтернативно: после 21... Lfe8 22. Fxf7 Белые выигрывают материал благодаря связке на вертикали e. Наконец, Черные могут попытаться защитить слона с помощью ладьи d8, как и в этой партии.

Завершение было следующим: 21. ... Lde8 (21... Ld7 точно так же ведет к потере) 22. Lxe7, и Черные сдались, поскольку 22... Lxe7 23. Fxf8+ является катастрофическим ходом для Черных. В этой последней вариации показан мотив отвлечения.

(Б)

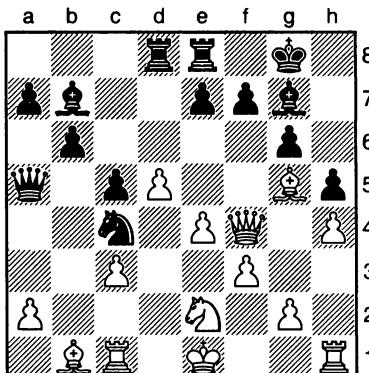


Де ла Рива – Пласскетт
Зональный турнир, Мондариэ, 2000

Упражнения

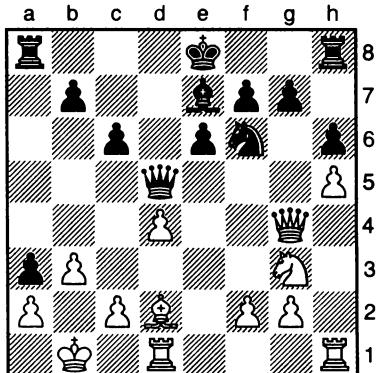
Решения см. на с. 136–138

1 (Ч)

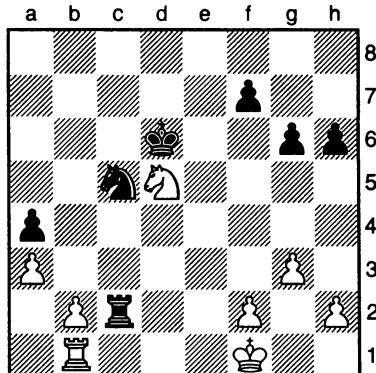


Каким образом Черные быстро завершили партию?

2 (Б)

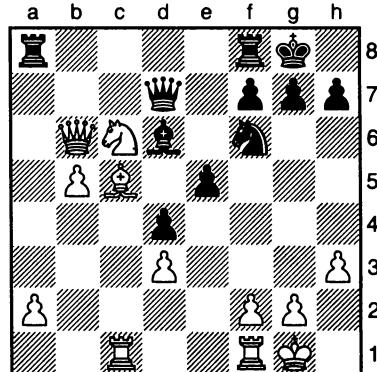


5 (Б)



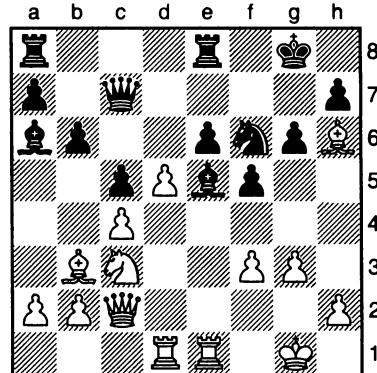
Белые играют 20. **Фхg7**. Смогут ли они выйти из трудного положения с помощью этого хода?

3 (Ч)



Какую фигуру удалось поймать в ловушку Черным?

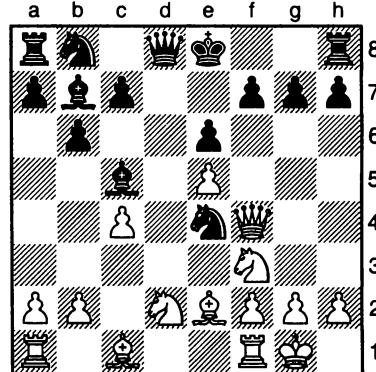
4 (Б)



Каким образом Белые могут создать ловушку для фигуры, чтобы добиться победы?

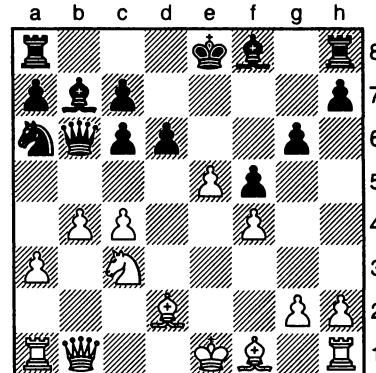
Каким образом Белые форсировали быструю победу?

6 (Ч)

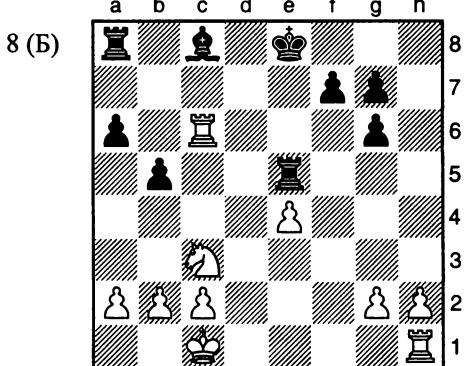


Каким образом Черные добились материального преимущества?

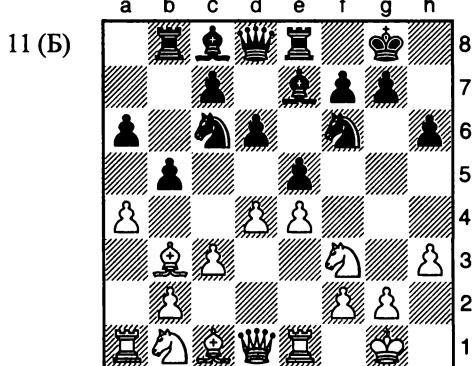
7 (Б)



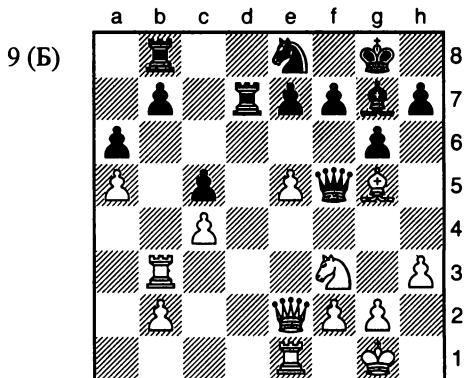
В данный момент черный ферзь может спастись бегством на d4. Каким образом Белые отрезали этот маршрут отхода?



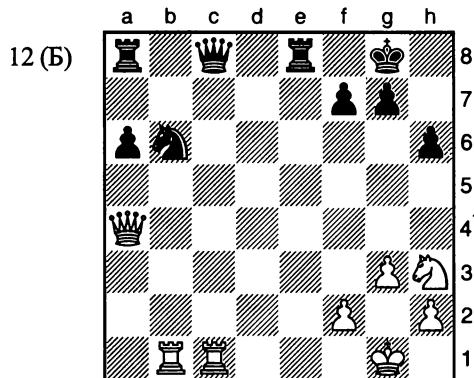
Белые только что взяли вражескую пешку в результате хода 18. Лd6xс6 . Удачная ли это была идея?



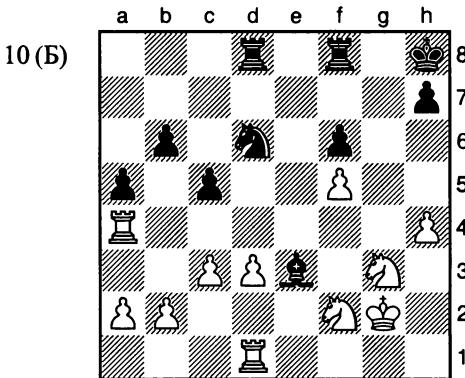
Эта позиция выглядит безопасной, но Белые нашли путь для выигрыша материала. Каким образом?



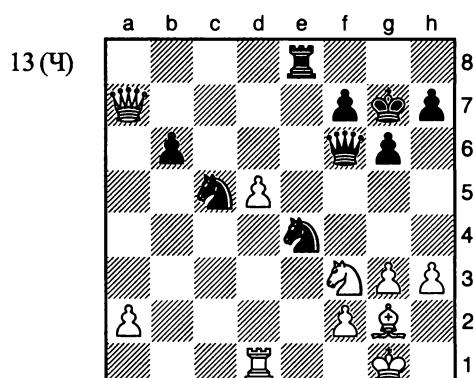
Каким образом Белые выиграли партию с помощью создания ловушки для черной фигуры?



Черные только что сыграли ... Kd7xb6 в надежде выиграть пешку. Какой недостаток у этой идеи?

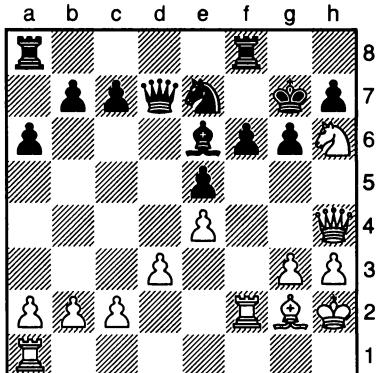


Как Белые создали ловушку для черной фигуры и выиграли партию?

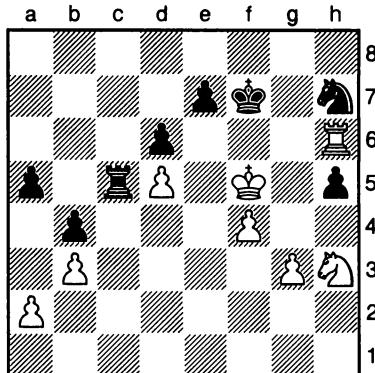


Каким образом Черные выиграли материал?

14 (Ч)

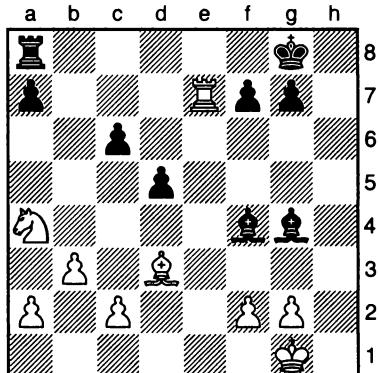


16 (Ч)



Двух ходов было достаточно, чтобы заставить Белых сдаться. Какие это ходы?

15 (Ч)



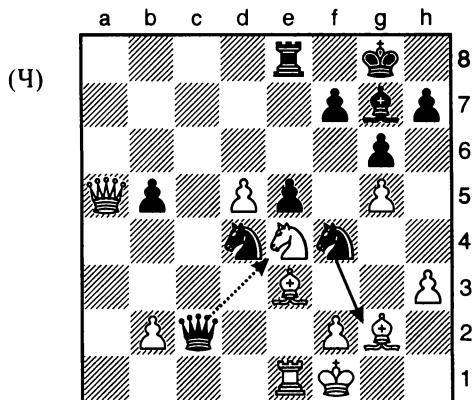
Каким образом Черные выиграли материал за счет последовательности вынуждающих ходов?

К чему отнести белую ладью — к активам или пассивам?

ГЛАВА 7

Удаление защитника

Эту идею лучше всего объяснить с помощью примера.

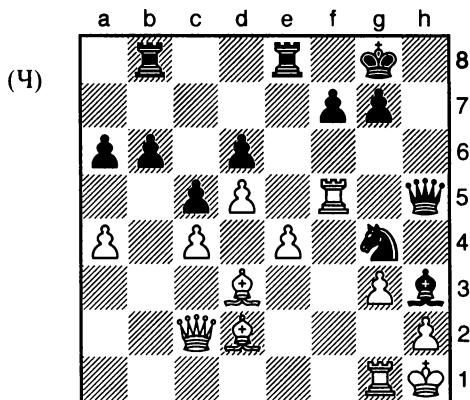


Сокол - Накамура
Бермудские острова, 2002

Здесь белый слон на g2 выполняет функцию защиты коня на e4. Если слон будет взят при размене, то конь останется незащищенным. Поэтому Черные продолжили 27. ... Kxg2, так что если Белые играют 28. Kpxg2, затем 28. ... Fxe4+, они выигрывают фигуру. Белые попытались 28. Cxd4, но после 28. ... Kxe1 29. Fxe1 Fc4+ они сдались, поскольку в результате 30. ... Fxd4 у них останется на одну ладью меньше.

Базовая ситуация заключается в том, что одна фигура защищает вторую, когда первую исключают путем взятия, а вторую берут без ответного взятия. Мы будем на-

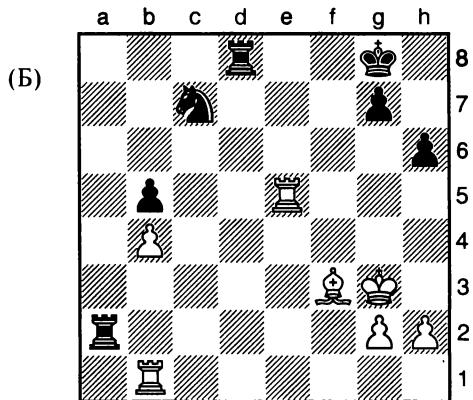
зывать это **удалением защитника**. Однако в шахматной литературе не существует стандартного определения этого термина. В настоящей книге мы расширили его, чтобы охватить случаи, при которых жизненно важной обязанностью первой фигуры может быть что-то иное, а не только защита второй фигуры. В следующей позиции жизненно важной обязанностью является защита против угрозы мата.



Шабанон - Бауэр
Чемпионат Франции по шахматам,
Нарбонна, 1997

Перед белой ладьей f5 стоит жизненно важная задача: предупредить ход ... Kf2#. Черные воспользовались этим, чтобы сыграть 32. ... Fxf5, выиграв ладью без ответного взятия. Белые сразу же сдались.

Удаление защитника на самом деле очень общая концепция, поскольку фигуры все время берут на себя и выполняют различные обязанности. Тем не менее мы применяем этот термин только в том случае, когда взятие фигуры имеет конкретные краткосрочные последствия, такие как потеря материала или мат. Имеются три основных способа, вынуждающих фигуру отказаться от важных обязанностей. Первый способ - отвлечение (см. главу 5), когда фигуру принудительно вытягивают путем жестких действий в других местах. Второй способ - это взятие, как в двух приведенных выше примерах. Третий способ - прямая атака на фигуру, как в следующей позиции. Мы также используем термин «удаление защитника», чтобы охватить такой тип действия.



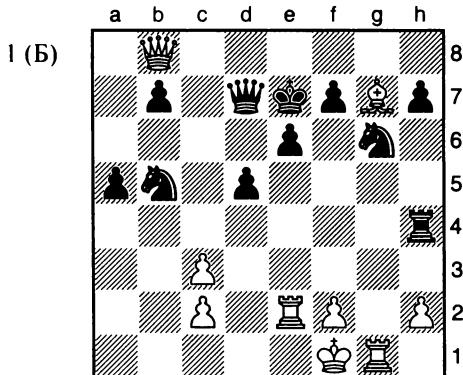
Цесарский – Беркович
Командный чемпионат Израиля
по шахматам, 1997

Здесь черный конь должен защищать поле d5, чтобы предотвратить вилку в результате хода Cd5+. Белые могут атаковать этого коня одной из ладей, пытаясь заставить его уйти с данного поля. Ход 34. Lc5 является неудачным, поскольку Черные могут ответить 34. ... La7, защищая коня и убирая ладью с уязвимого поля a2. Правильный выбор: 34. Lc1, как было сыграно в этой партии. Черные ответили 34. ... Kd5, просто позволяя поставить вилку; после 35.

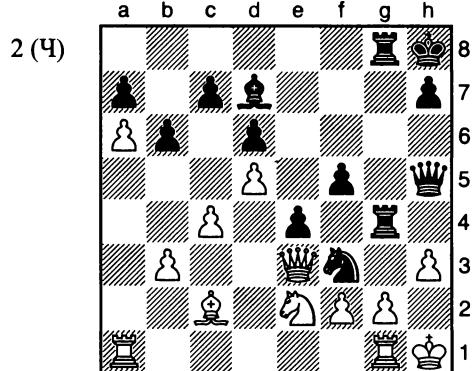
Cd5+ Lxd5 36. Lxd5 Kxb4 37. Lxb5 Белые пошли на размен с материальным выигрышем и одержали победу в партии, используя дополнительный материал. Почему Черные не защищали коня одной из своих ладей? После 34. ... Lc8 (34. ... Lc8 даже хуже, поскольку в результате хода 35. Cd5+ Белые выигрывают целую ладью) Белые берут коня, как и в первых двух позициях: 35. Lxc7 Lxc7 36. Cd5+ и 37. Sxa2, с дополнительной фигурой для Белых. Последняя возможность для Черных 34. ... La7, но после 35. Le7 конь связан, и Черные могут избежать его немедленной потери с помощью хода 35. ... Lc8. Тогда будет иметь место комичная ситуация, при которой вся армия Черных парализована необходимостью защищать дважды связанного коня. Наиболее простой выигрыш – это провести белого короля вверх по доске, например 36. Lc6 (не 36. Cg4?, когда черный конь неожиданно освобожден с помощью 36. ... Ke8!) 36. ... Kpf8 37. Ld7 Kpg8 38. Kph4 Kph8 39. Kph5 Kpg8 40. Kpg6, и позиция Черных разрушается.

Упражнения

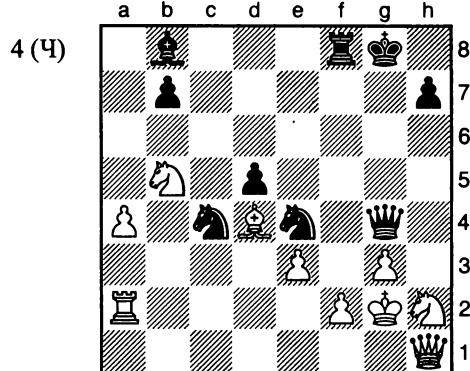
Решения см. на с. 138–139.



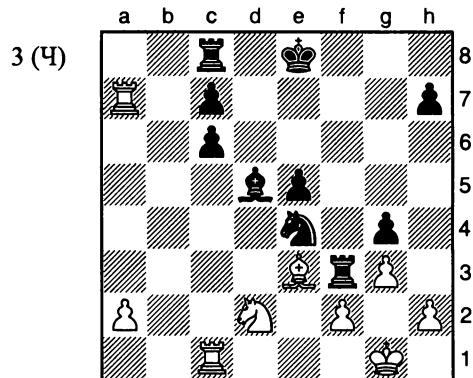
Каким образом Белые выиграли партию за счет удаления защитника?



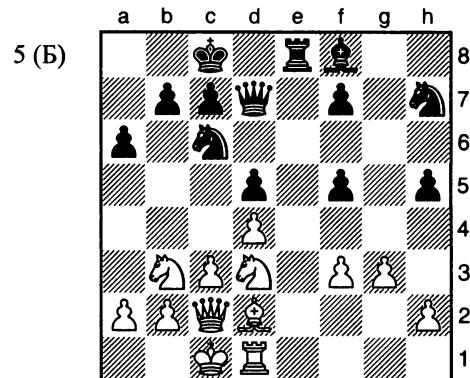
Каким образом Черные организовали атаку на королевском фланге?



Черный ферзь атакован. Какой лучший ход?

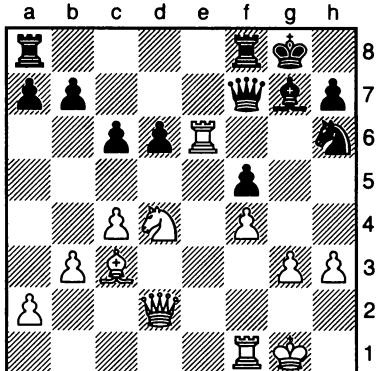


Каким образом Черные выиграли материал?



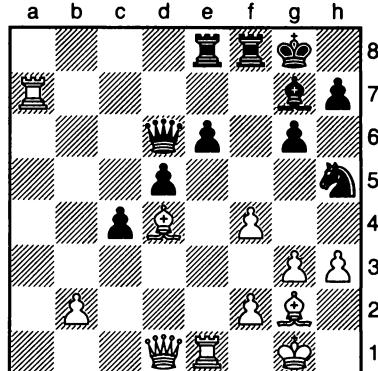
Как Белые форсировали немедленную сдачу Черных?

6 (Ч)



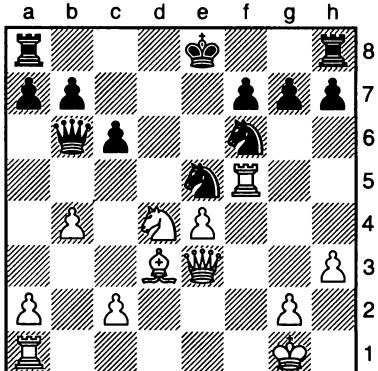
Каким образом Черные выиграли материал с помощью удаления защитника?

8 (Б)



Каким образом Белые форсировали получение значительного материального преимущества?

7 (Ч)



Каким образом Черные выиграли важную пешку?

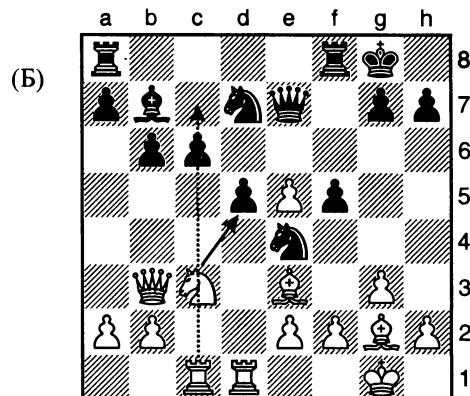
ГЛАВА 8

Вскрытие и запирание линии

Многие комбинации основываются на открытии линий, чтобы обеспечить своим фигурам доступ к полям, которые ранее были вне досягаемости. При рассмотрении такой общей темы, конечно, будут частичные совпадения с некоторыми из идей, обсуждавшихся в предыдущих главах (в частности, отвлечение — см. главу 5). Тем не менее сама по себе эта идея не является важным моментом. Шахматные тактики не всегда укладываются на аккуратные полочки с четкими надписями. Даже в довольно простых комбинациях могут использоваться несколько различных тактических мотивов, в то время как другие находятся на границе между одной категорией и другой. Важно не то, как называют определенную комбинацию — «вскрытие линии» или «отвлечение», главное — понимать, что эта комбинация способна помочь выиграть партию. Важно не применять узколобый подход к тактике, занимаясь поиском только комбинаций, основанных на коневой вилке или других знакомых понятиях, объективная позиция имеет гораздо больше шансов на успех. По мере чтения этой книги вы столкнетесь с более сложными комбинациями, представляющими собой сочетание различных идей, — глава 13 посвящена именно этой теме.

На следующей диаграмме показана типичная комбинация вскрытия линии. Белые выиграли материал с красивым продолжением **16. Kxd5!** (вскрывая вертикаль с для

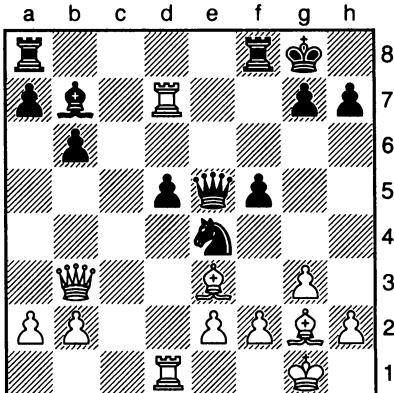
ладьи, чтобы попасть на c7) **16. ... cxd5 17. Lc7.** Это атака на слона b7, и если Черные решат защищаться **17. ... Лab8**, тогда Белые продолжат **18. Lxb7 Lxb7 19. Fxd5+** (вилка) и **20. Fxb7**, в конечном итоге у Белых будет на две пешки больше. Поскольку **17. ... Сab** **18. Fxd5+ и 17. ... Кec5 18. Сxc5** стоит Черным по крайней мере одной фигуры, отсюда следует, что Черным больше ничего не остается, как бросить атакованного слона на произвол судьбы.



Келли — Барнетт
Будапешт, 2003

Игра продолжалась **17. ... Fxe5 18. Lxd7**. Хотя по материалу силы в настоящее время равны, позиция Черных безнадежна (см. диаграмму далее).

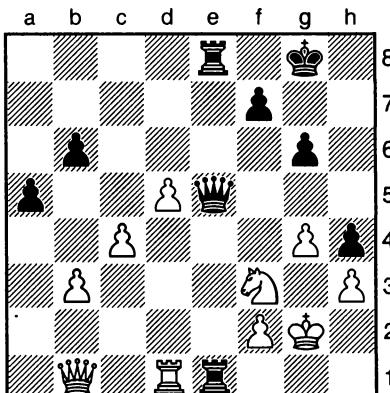
(Ч)



Черный слон b7 все еще находится под ударом, кроме того, Белые угрожают 19. Cd4 и затем 20. Lxg7+. Все это опустошение вызвано активной позицией белой ладьи на седьмой горизонтали, что, в свою очередь, является результатом комбинации Белых по вскрытию линии. Концовка была следующей: 18. ... Lf7 19. Lxb7, и Черные сдались, поскольку 19. ... Lxb7 20. Lxd5 (угрожая или 21. Lxe5+, или 21. Ld8 #) 20. ... Феб 21. Ld8+ берет черного ферзя.

Эта комбинация явно включает несколько элементов. Здесь сделан акцент на аспекте вскрытия линии, но отвлечение пешки с6, очевидно, также является важным, поскольку вилка на d5 становится возможна после 17. ... Lab8 18. Lxb7.

(Ч)

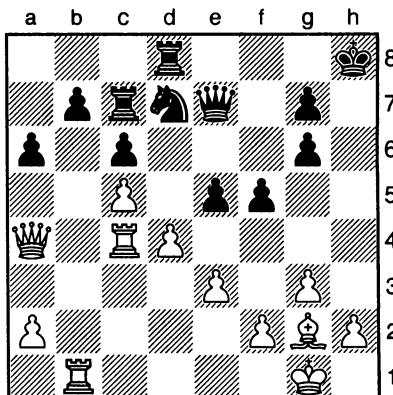


Мороз — Лернер
Владикавказ, 2000

Если линия, которая должна быть вскрыта, указывает на неприятельского короля, то вскрытие линии может стать частью комбинации по организации мата.

Белые сдались после 47. ... Фg3+!, поскольку следующим ходом им грозил мат (48. fyg3 L8e2#). Единственной целью жертвы ферзя было вскрыть вторую горизонталь, с тем чтобы ладья e8 могла нанести завершающий удар. Хотя глубина этой комбинации составляла всего два хода, гроссмейстер, играющий Белыми, видимо, просмотрел ее (его последний ход был 47. Kd4-f3?). Возможно, покажется удивительным, что гроссмейстер пропустил двухходовую комбинацию. Объясняется это, несомненно, тем, что жертва черного ферзя была довольно необычной, а не основывалась на стандартной модели, которую часто приводят в учебниках. Это еще раз подчеркивает то, что хотя изучение моделей, безусловно, усиливает возможности игрока, при этом важно не терять способности мыслить самостоятельно.

(Б)

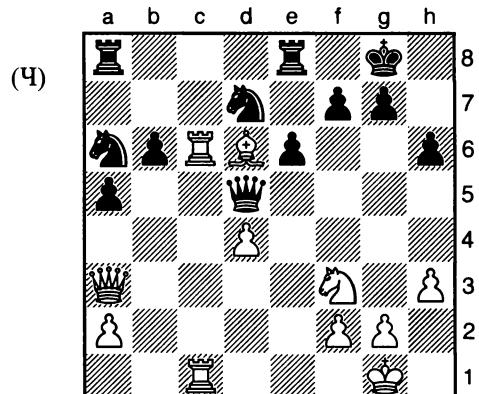


Стефанссон — Гуннарссон
Чемпионат Исландии по шахматам,
Сельтварнарнес, 2002

Белые сыграли 26. d5!, вскрывая четвертую горизонталь с c4 до h4. Стандартным ответом на продвижение пешки Белых было бы 26. ... cxd5, но благодаря вновь вскрытой линии Белые могут затем выиграть следующим образом: 27. Lh4+ Kpg8 28. Cxd5+, и Черные теряют ферзя или полу-

чают мат после 28. ... Kpf8 29. Lh8 #. Разрешить Белым сыграть d6 — также очень плохой вариант, например после 26. ... Ff6 27. d6 Lcc8 28. Lxb7 Белые выигрывают пешку (и это еще не все), имеют мощную защищенную проходную пешку и подавливают Черных связкой на седьмой горизонтали. Поэтому Черные воспользовались единственным другим вариантом 26. ... Kxc5, взяв пешку, по-видимому, оставленную незащищенной при последнем ходе Белых. Тем не менее ход 27. Lxc5! оказался решающим, так как после 27. ... Fxc5 Белые могут использовать всю ширину четвертой горизонтали с 28. Fh4+ (вилка) 28. ... Kpg8 29. Fxd8+ с выигрышем обеих черных ладей. Партия фактически закончена: 27. ... e4 28. Fa5 Lxd5 29. Lxd5 exd5 30. Fxd5 Kph7 31. a4 1-0. Здесь вновь успех идеи Белых был основан на комбинации идей.

Насколько желательным бывает вскрытие линии для собственных фигур, настолько эффективным может оказаться и запирание линии для фигур противника.

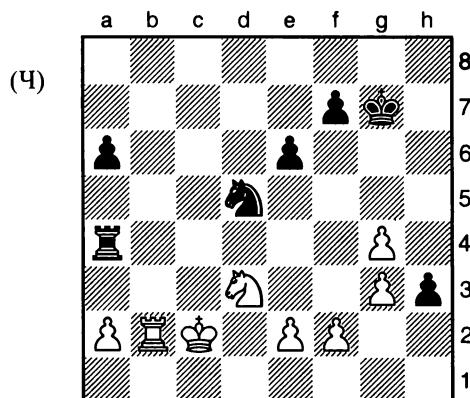


Стрелов – Биебингер

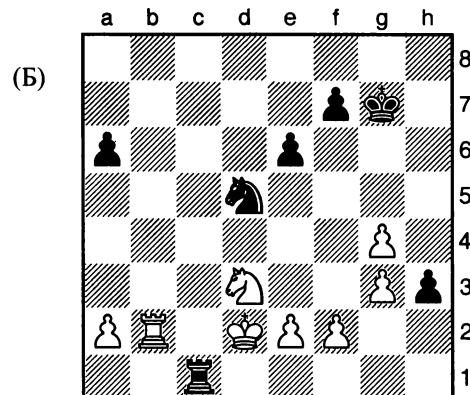
Командное первенство Германии по шахматам, 2001

В этой позиции белые фигуры, похоже, размещены активно, но оказывается, что ладья с6 находится под ударом. Черные сыграли 24. ... Kac5!, переведя коня на явно лучше защищенное поле на доске. Тем не менее этот ход оказал эффект запирания

линии с1-с6 и тем самым отрезал поддержку выдвинутой ладье. Игра продолжилась 25. L6xс5 (25. Lc7 Fxd6 и 25. Ke5 Kxe5 приводят только к худшему положению) 25. ... bxc5 26. dxc5 Лес5 (Черные добились решающего материального преимущества, а все остальное уже просто) 27. Fa4 Kxc5 28. Cxc5 Lxc5 29. Ld1 Fc4 30. Fd7 Fxa2 31. Ld4 Fb1+ 32. Kph2 Fb8+ 33. g3 L f5 34. Kpg2 0-1. Комбинации по запиранию линии обычно возникают в двух ситуациях: при превращении пешки и матовой атаке. Ниже приведен пример первого случая, а пример второго случая вы увидите в упражнениях.

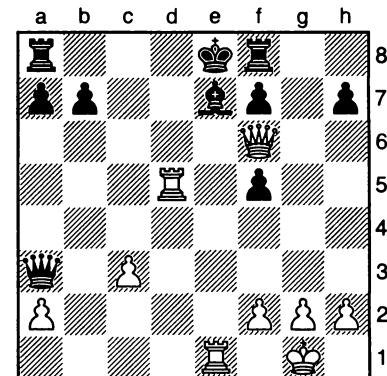


Авербах – Корчной
Ереван, 1965



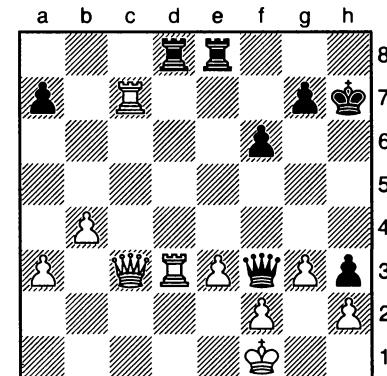
Тем не менее Белые берут ладью, первая горизонталь блокируется и пешка h проходит, например, 40. Kxc1 h2 или 40. Kpxc1 h2, а далее ... hΦ, и Черные получают выигрышное материальное преимущество.

На данный момент 38. ... h2 является неэффективным, поскольку Белые могут прикрыть поле превращения ходом 39. Lb1. Поэтому Черные выполнили предварительный маневр, чтобы закрыть защитную линию b1-h1: 38. ... Lc4+, и Белые сдались, так как на 39. Kpd2 следует ответ 39. ... Lc1!. Ниже на диаграмме показана эта ситуация.



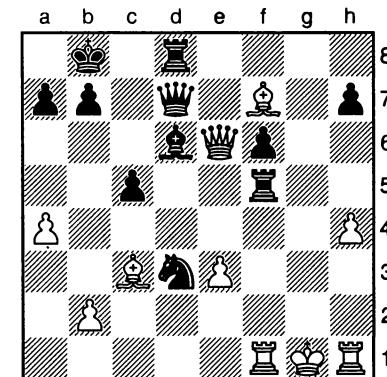
2 (Б)

Каким образом Белые усилили атаку?



3 (Ч)

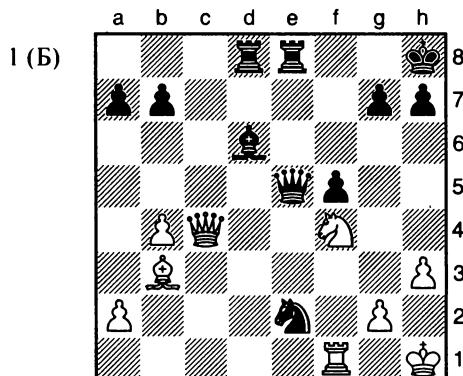
Каким образом Черные форсировали мат?



4 (Ч)

Упражнения

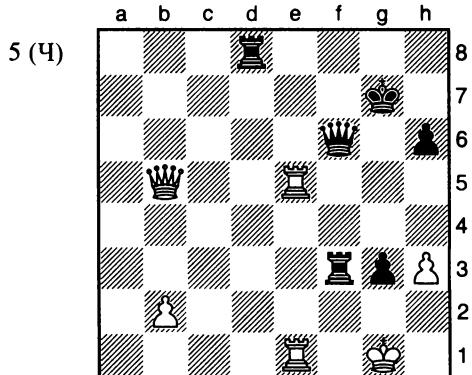
Решения см. на с. 140.



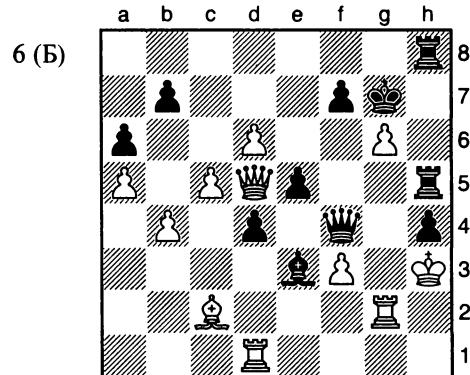
1 (Б)

Какой разящий удар нанесли здесь Белые?

Позиция выглядит запутанно, но Черные нашли походящий ход. Какой?



Здесь Черные нашли разяющий ход. Какой?

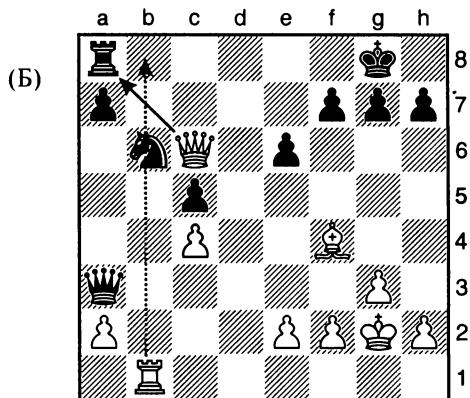


Обе стороны активно атаковали, но как Черные нанесли удар первыми?

ГЛАВА 9

Мат на последней горизонтали

Довольно часто имеет место ситуация, когда рокировавшийся король находится на второй горизонтали в окружении трех своих пешек. Это делает его уязвимым к мату, который может поставить ферзь или ладья противника, прорвавшиеся на первую горизонталь. Такой мат называется **матом на последней горизонтали**. Для него необходимо наличие двух условий: прежде всего недостаточное сопротивление защитника на последней горизонтали и, во-вторых, способность вражеского ферзя или ладьи проникнуть на последнюю горизонталь. Вот простой пример.



Кравцов – Малинин
Кубок России по шахматам, Новгород, 1997

Король Черных заблокирован тремя пешками в начальной позиции, стоящими перед

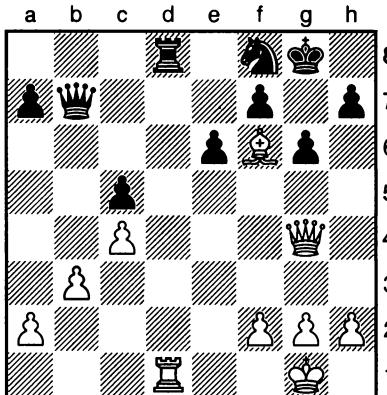
ним, так что существует потенциальная угроза мата на задней горизонтали. Тем не менее по-прежнему черная ладья прикрывает последнюю горизонталь, например эта ладья предотвращает мат в результате хода Фe8#. Чтобы поставить мат на последней горизонтали, необходимо сломить сопротивление данной ладьи. Белые достигают этого ходом 20. **Фхa8+!**. Черные сдались, так как после 20. ... Кхa8 Белые играют 21. Лb8 #.

В указанном примере благодаря жертве белого ферзя создаются оба условия одновременно: ладья устраняется путем взятия и в то же время вскрывается вертикаль b, что дает возможность белой ладье поставить мат.

Мат на задней горизонтали является необычным в начале миттельштиля, когда на последней горизонтали обычно еще находятся две ладьи-защитники. Тем не менее позже ладьи могут оставить последнюю вертикаль или быть разменяны, тогда опасность мата на последней горизонтали повышается. Иногда игроки увеличивают темп партии, играя g3 или h3 (... g6 либо ... b6 для Черных), специально для создания поля отступления и снижения вероятности мата на последней горизонтали. Однако такие ходы должны быть тщательно продуманы, так как они могут создавать слабые места вокруг короля, поэтому не существует общего правила и каждую позицию необходимо рассматривать в индивидуальном порядке.

Следующий пример показывает еще один типичный вариант мата на последней горизонтали.

(Ч)



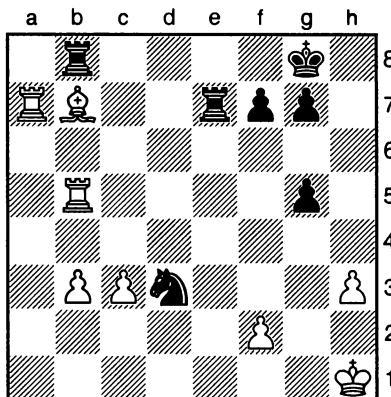
Се Цзюнь — Сейраван
«Ферзи против королей»,
Джинан, 2002

Белый король уязвим для потенциально-го мата на последней горизонтали, и вообще, если бы белый ферзь не защищал ладью d1, то был бы возможен мат ... Lxd1#. Естествен-но, возникает вопрос о том, можно ли заста-вить белого ферзя отказаться от защиты d1. Ранее в этой книге были рассмотрены три основных способа, с помощью которых мож-но заставить фигуру отказаться от выполне-ния обязанностей: взятие, прямая атака и от-влече-ние. Взятие здесь невозмож-но, и прямым нападением 24. ... h5 ничего нель-зя достичнуть после 25. Фe2. Остается от-влече-ние, которое приводит нас к выигрыш-ному ходу 24. ... Фe4!. Белый ферзь атакован, поэтому у него нет времени, чтобы взять на d8, но 25. Фхе4 обес-печивает мат в два хода с помощью 25. ... Lxd1+. Кроме того, у бело-го ферзя нет доступных полей, откуда можно сохранить контроль над d1, поэтому, столк-нувшись с катастрофическими материаль-ными потерями, Белые сдались.

У Белых одна лишняя пешка, но их слон находится под двойной связкой, а пешка f2 атакована. На первый взгляд в этой позиции мат на последней горизонтали невозможен, потому что черная пешка h выдвинута, обе-спечивая королю поле отступления. Тем не менее важно понимать, что есть вероятность мата на последней горизонтали даже тогда, когда перед королем выдвинута одна (или

больше) пешка, поскольку поле (поля) от-ступления может контролироваться фигу-рами противника. Действительно, практика показывает, что мат на последней горизон-тали этого типа часто пропускается игроком. Причина этого, скорее всего, психологиче-ская: ряд пешек в первоначальной позиции перед королем посыает предупредитель-ный сигнал о поиске возможного мата на последней горизонтали, но как только одна из пешек выдвинута, игрок расслабляется и может допустить ошибку. В позиции на диаграмме Белые сыграли 33. Сe4! — и Черные сдались. Двойная связка внезапно была преобразована в двойной удар по ладьям противника. Поскольку белая ладья не мо-жет быть взята из-за мата на последней гори-зонтали (33. ... Lxa7 34. Lxb8# и 33. ... Lxb5 34. La8+), черная ладья должна сде-лать ход, чтобы защитить другую ладью, но тогда Черные теряют коня. Основное про-должение: 33. ... Kxf2+ 34. Kpg2 Le8 35. Lxb8 Lxb8 36. Kpxf2, и у Белых на одну фигуру больше.

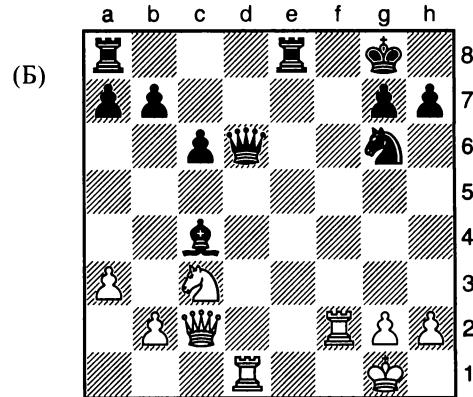
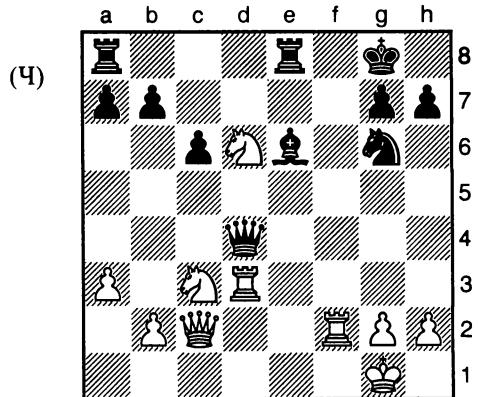
(Б)



Топалов — Морозевич
Канны, 2002

Комбинации мата на последней горизон-тали часто возникают неожиданно, как по-казано в следующем примере.

Белые только что сыграли Лe3-d3, ата-ковав черного ферзя. Поскольку ладья e8 также находится под угрозой, Белые, веро-ятно, ожидали выиграть материал. Тем



Макшней — Мирумян Липпштадт, 1999

не менее Черные ответили шокирующим ходом 22. ... **c4!**. Хотя три черные фигуры находятся под ударом, ни одна из них не может быть взята: 23. Кхе8 приводит к потере фигуры 23. ... Сxd3, затем следует ... Лхе8, а 23. Лxd4 Лe1+ 24. Лf1 Лxf1# и 23. Кxc4 Лe1# приводят к мату на последней горизонтали, который зависит от того, что ладья f2 связана. Поэтому Белым пришлось сыграть 23. **Ld1**, убрав атакованную ладью и в то же время контролируя угрозу мата на поле e1. Однако ходом 23. ... **Фxd6!** Черные снова использовали слабую последнюю горизонталь (см. диаграмму ниже).

Черные выиграли фигуру без ответного взятия, а концовка была следующей: 24. **Ke4** **Lxe4 0-1.**

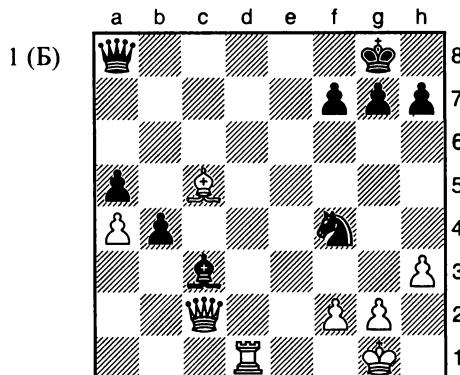
Здесь также отсутствие традиционной линии в три пешки, вероятно, притупило у Белых чувство опасности, хотя отсутствие двух ладей на первой горизонтали было предупреждающим знаком, который следовало бы заметить.

Все примеры, приведенные в этой главе, характеризуются короткой рокировкой. Мат на последней горизонтали происходит чаще на королевском фланге, чем на ферзевом, по двум причинам. Во-первых, короткая рокировка в целом распространена больше, чем длинная рокировка. Во-вторых, длинная рокировка обычно включает в себя продвижение пешки d и развитие ферзевого

слона; тогда после 0-0-0 появляется естественное поле отступления на d2, что делает менее вероятным мат на последней горизонтали. Однако если Белые играют 0-0-0, а затем Крb1 (или ... 0-0-0, затем следует ... Крb8 для Черных), ситуация становится зеркальным отражением короткой рокировки — и тогда мат на последней горизонтали более вероятен.

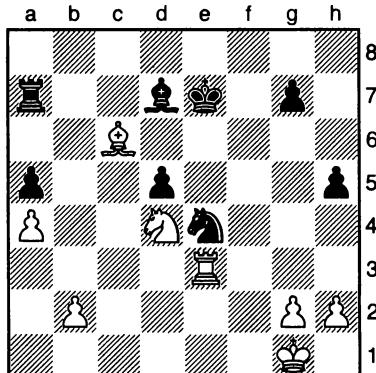
Упражнения

Решения см. на с. 140–142.



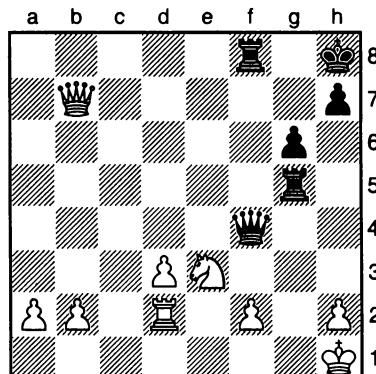
Черные угрожают матом в один ход. Как следовало бы сыграть Белым?

2 (Ч)



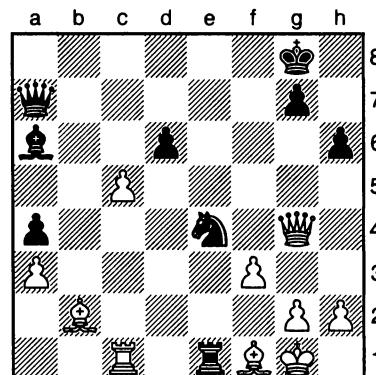
Каким образом Черные форсировали немедленную сдачу?

3 (Ч)



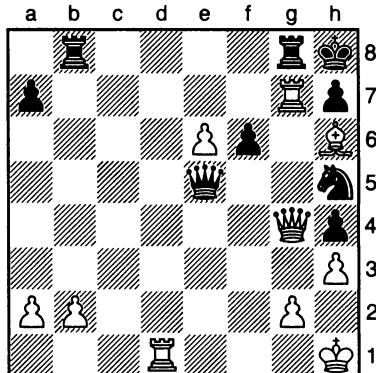
Каким образом Черные сразу же выиграли?

4 (Ч)



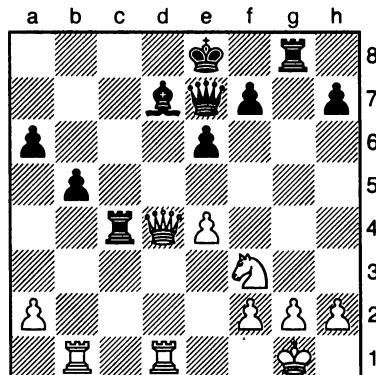
Каким образом Черные форсировали быстрый мат?

5 (Б)



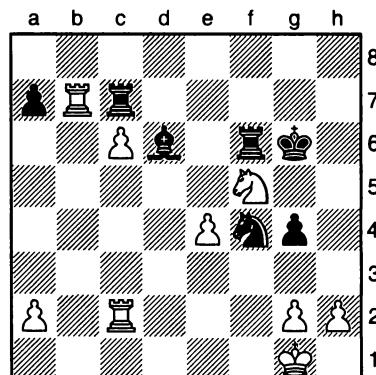
Каким образом Белые усилили атаку?

6 (Б)



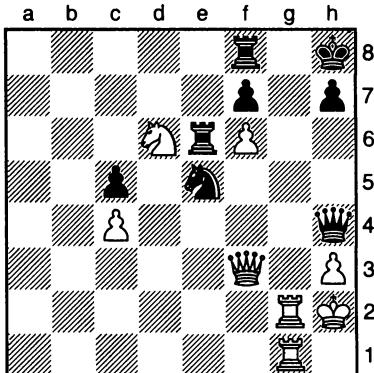
Белые сыграли 24. **Фa7**, и партия завершилась вничью. Был ли у них более удачный ход?

7 (Б)



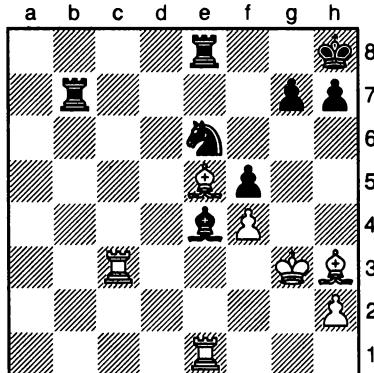
Здесь Белые сыграли 43. **Kxd6**. Почему это было ошибкой?

8 (Б)



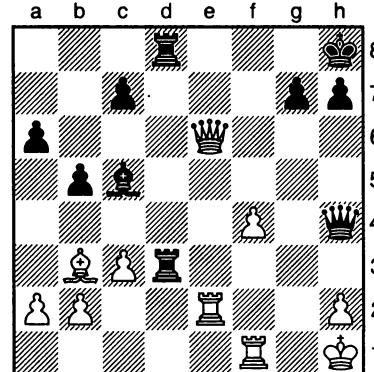
Как Белые использовали последнюю горизонталь?

9 (Б)



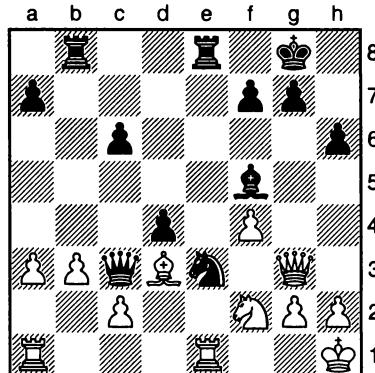
Каким образом Белые выиграли материал?

10 (Б)



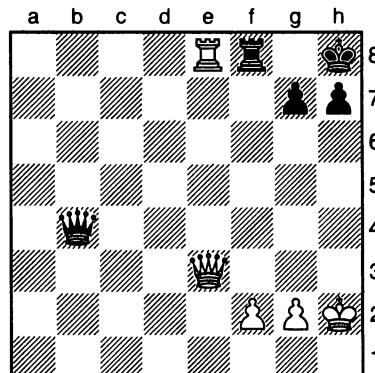
Каким образом Белые форсировали быстрый выигрыш?

11 (Б)



Белые решили пойти на размен слонов, сыграв 30. Cxf5. Была ли это удачная идея?

12 (Б)

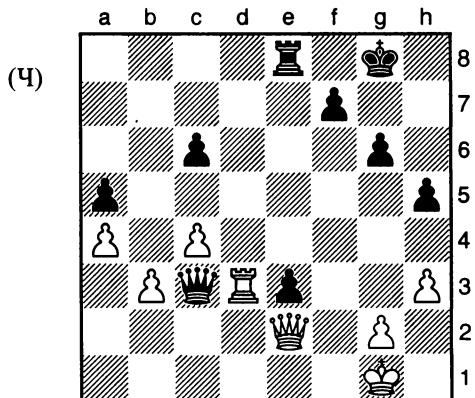


Несмотря на упрощенную позицию, Белые нашли форсированный выигрыш. В чем он заключался?

ГЛАВА 10

Превращение пешки

Когда пешка превращается в ферзя, то она аннулируется, а ферзь, ценность которого составляет девять баллов, появляется на доске, таким образом получается чистый материальный выигрыш в восемь баллов. Это большое материальное преимущество, поэтому стоит пойти на значительные жертвы, чтобы добиться превращения пешки в ферзя.

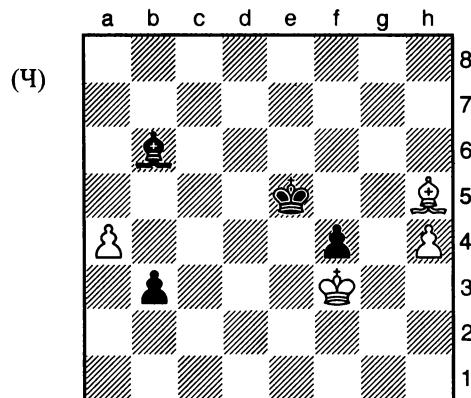


Берг – Ибрагимов
Катринехольм, 1999

Этот пример является типичным. У Черных имеется продвинутая пешка, но в данный момент она блокирована ферзем. Черные готовы отдать ферзя за ладью (жертва четырех баллов), чтобы снять блокаду и обеспечить превращение пешки, которое даст

им восемь баллов через несколько ходов – быстрый и прибыльный возврат своих инвестиций. После 40. $\Phi \times d3!$ Белые сдались, так как 41. $\Phi \times d3 \ e2$ и далее 42. ... $e1\Phi+$ дает Черным материальное преимущество на целую ладью.

Ситуации с превращением пешки часто возникают в эндшпиле, когда на доске обычно больше продвинутых пешек, но меньше других фигур, которые могли бы препятствовать превращению пешки.

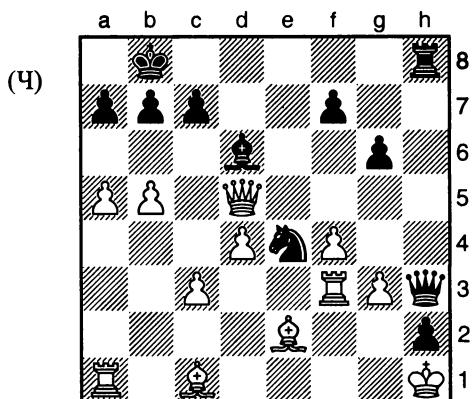


Смирин – Грицук
Чемпионат мира ФИДЕ по олимпийской
системе, Нью-Дели, 2000

В этой позиции с равным материалом и разноцветными слонами ничья выглядит наиболее вероятным вариантом, тем более

что на ход Черных 64. ... b2 может последовать ответ 65. Cg6, тогда обе черные пешки будут остановлены. Даже если Черным удастся подвести короля к пешке b и выиграть за нее белого слона, то Белые смогут легко захватить последнюю черную пешку своим королем. Черные, однако, нашли тонкий ход 64. ... Kpf6!. Существуют три способа, с помощью которых белый слон может прикрыть b1 в два хода или меньше (Cf7-a2, Cg6 и Cg4-f5), но этот хитрый ход королем нейтрализовал все три способа. Превращение пешки предотвратить нельзя, поэтому Белые сдались. Обратите внимание, что Белые могли бы добиться ничьей, если бы не блокировали диагональ h5-d1, поскольку тогда у них была бы возможность сыграть Cd1-c2.

Когда выдвинутая пешка находится недалеко от короля противника, могут возникнуть комбинации, в которых используют превращение пешки как часть атаки. Внезапно появившийся новый ферзь усилит даже совершенно выдохшееся наступление!

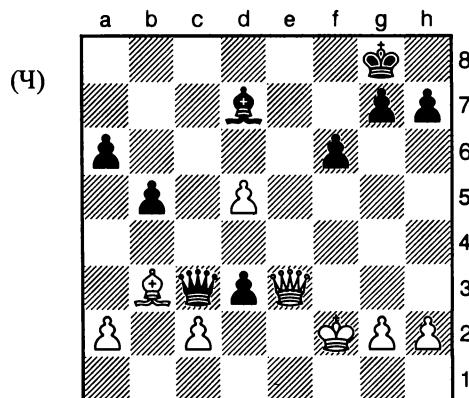


Натаф – Корчной
Канны, 1998

Здесь Черные завершили свою атаку простой, но эффективной комбинацией: 31. ... $\Phi g2+1$, и Белые сдались, так как 32. Kpxg2 h1 $\Phi\#$ – мат. Взамен одного ферзя сразу же появляется другой.

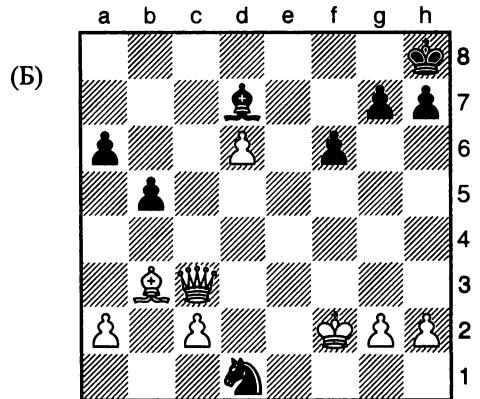
Правила игры в шахматы позволяют пешке превращаться не только в ферзя, но и в другие фигуры – ладью, слона и коня. На практике в большинстве случаев игроки выбирают ферзя, поскольку тогда они получают наибольшее материальное преимущество, но иногда предпочтительной фигурой является конь, из-за того что он способен объявить шах там, где этого не может сделать ферзь. Существуют позиции, когда необходимо превращение пешки в ладью или слона, чтобы избежать пата, но они настолько редки, что их можно спокойно игнорировать.

На следующей диаграмме у Черных больше на одну пешку, но их пешка d3 связана и вскоре будет потеряна. Тем не менее Черные нашли тонкую комбинацию, включающую превращение пешки в коня: 29. ... d2! 30. d6+ (этот промежуточный шах не меняет ситуации) 30. ... Kph8 (а не 30. ... Kpf8?? 31. $\Phi e7\#$) 31. $\Phi xc3$ (после 31. $\Phi e2$ $\Phi d4+$ возможно превращение пешки) 31. ... d1K+!.

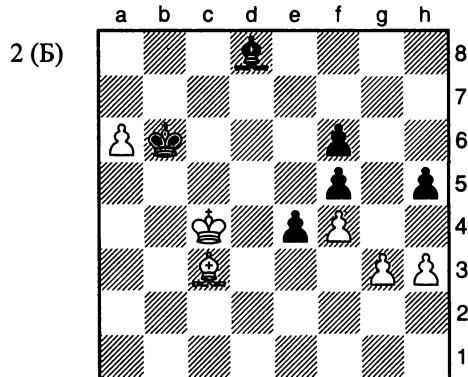


Х. Динниельсен – Я. Аагаард
Тastrуп, 1999

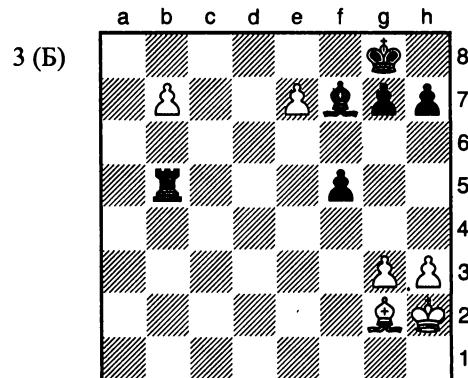
Это важный момент. После комбинации Черных 31. ... d1 Φ пешка могла быть потеряна, но теперь коневая вилка ловит в сеть фигуру. На диаграмме далее приведена эта ситуация.



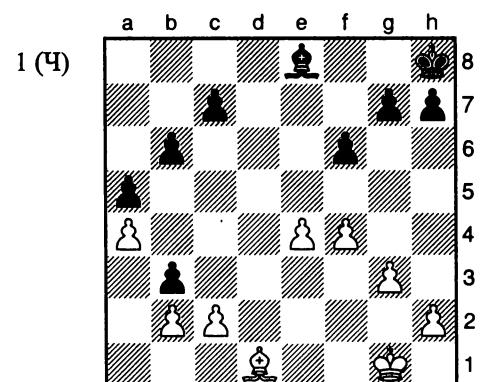
После 32. Кре2 Kxc3+ 33. Kpd3 b4 Черные имели безопасную лишнюю фигуру. Концовка была следующей: 34. Kpd4 g5 35. Krc5 Ke4+ 36. Krb6 f5 37. Cd5 Kxd6 38. Krc7 Ke8+ (Черные возвращают фигуру, чтобы упростить игру до легкого выигрышного пешечного окончания) 39. Kpxd7 Kf6+ 40. Кре6 Kxd5 41. Kpxd5 Kpg7 42. Kpc4 a5 43. a3 bxa3 44. Kpb3 f4 45. с4 g4 46. с5 Kpf7 0-1.



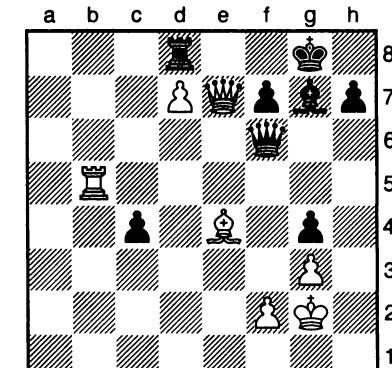
Похоже, что Белые теряют пешку а. Как им следует сыграть?



У Белых меньше на одну ладью, но, используя две проходные пешки, они могут даже выиграть. Каким образом?

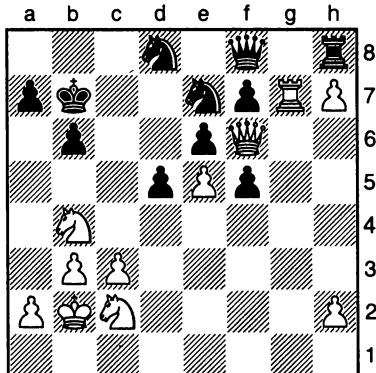


О тактике не стоит забывать даже в очень простых позициях. Каким образом Черные здесь выиграли?

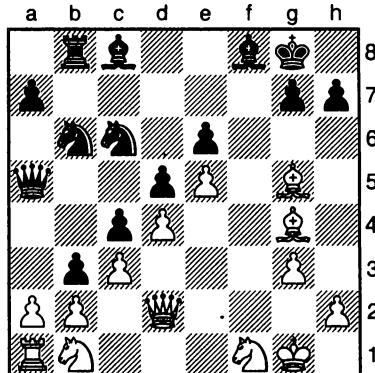


Каким образом Белые форсировали продвижение своей проходной пешки?

5 (Б)

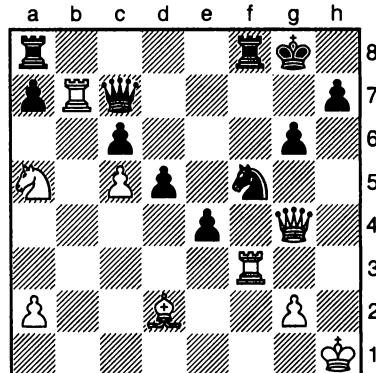


8 (Ч)

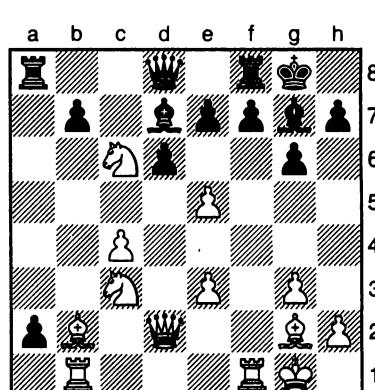


Каким образом Белые выиграли материал?

6 (Ч)

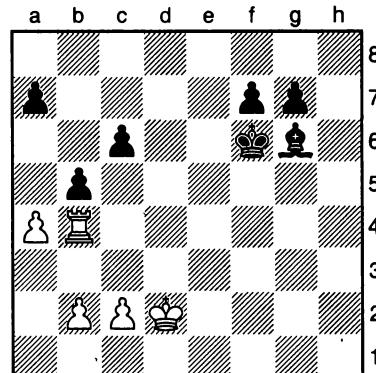


9 (Ч)



Белые, которые имеют на одну фигуру больше, только что сыграли **Lb1-b7**. Как следовало бы ответить Черным?

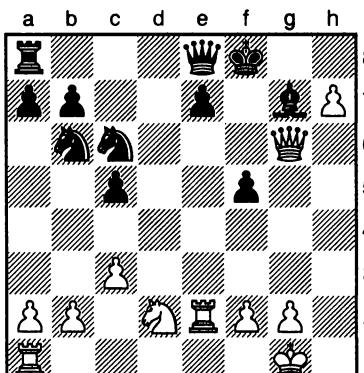
7 (Ч)



Как Черным следует сыграть здесь: 33. ... a6 или 33. ... a5?

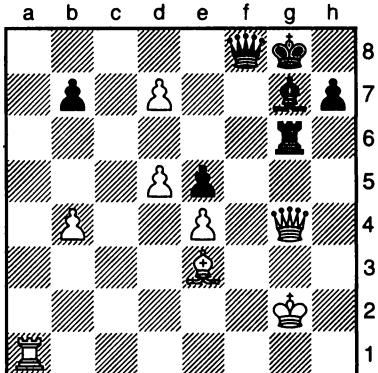
В этой запутанной позиции у Белых временно на две фигуры больше. Как следовало бы сыграть Черным?

10 (Б)

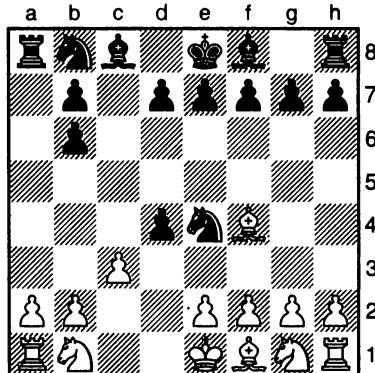


Каким образом Белые использовали свою продвинутую пешку возле короля неприятеля?

11 (Б)

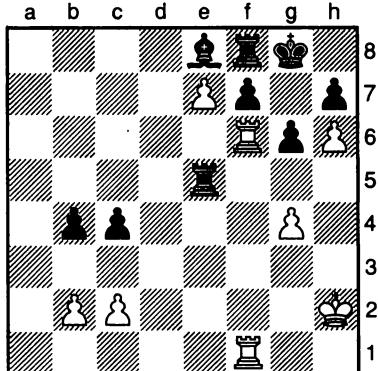


13 (Б)

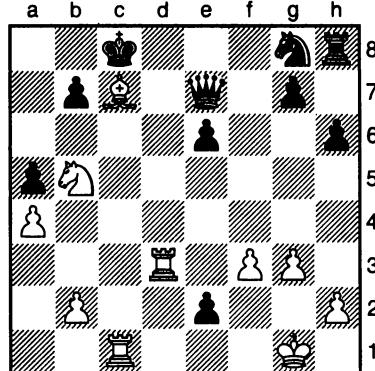


Белый ферзь связан. Следует ли Белым сыграть 42. Сg5 или существует более удачный ход?

12 (Б)



14 (Ч)



После 38. exf8Ф+ Белые имели бы шансы на выигрыш. Существует ли более удачный ход?

Здесь Белые сыграли 7. Схb8, предполагая в ответ ход 7. ... dxс3 и далее 8. Сe5. Была ли правильной эта идея?

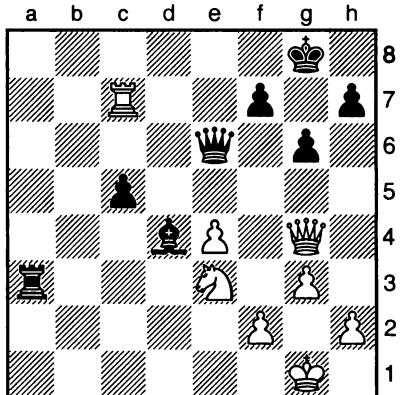
Белые угрожают 25. Сe5+ с последующим матом или просто 25. Ка7#. Что в этой ситуации могут сделать Черные?

ГЛАВА 11

Промежуточные ходы

Промежуточный ход (иногда приводится его немецкое название «цишенцуг», *zwischenzug*) имеет место, когда естественная серия ходов неожиданно прерывается некоторым действием, которое происходит в другом месте. В большинстве случаев такое прерывание происходит при размене фигур.

(Ч)



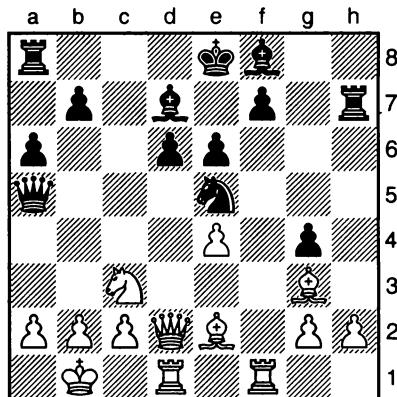
Анастасян – Аннагельдиев
Дубай, 2001

Белые только что сыграли 30. Фf3-g4 и сразу же сдались, не дожидаясь ответного хода Черных. Белые заметили серию ходов 30... Лхe3 31. Фхеб Лe1+! (это промежуточный ход; вместо того чтобы отыграть ферзя, потерянного при размене, Черные в первую очередь ставят шах, который обезопасит их ладью с усилением темпа) 32. Крg2 (Белые

должны отреагировать на шах, и поэтому у них нет времени, чтобы переместить своего ферзя) 32... fxeb, когда Черные выигрывают фигуру.

Промежуточные ходы очень часто пропускают. При взятии фигуры естественно предположить, что ваш противник захочет ее отыграть – в конце концов это обычно и происходит, но мы потрясены, когда он не делает ничего подобного. Особенно это относится к размену ферзей, как в предыдущем примере.

(Б)

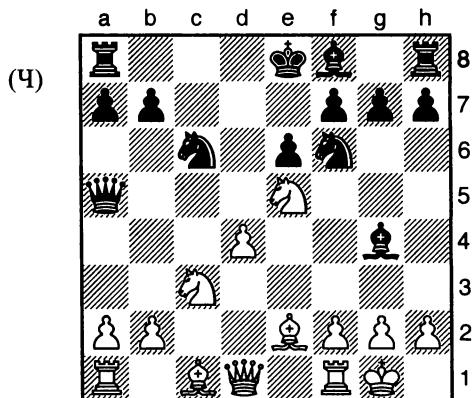


Фирман – Галлямова
Москва, 2002

Мы уже видели такую базовую расстановку фигур в партии Салменсу – Маки (упражнение 22 на с. 36), но ее стоит отметить снова, поскольку это частое явление.

Игра продолжалась 18. Kd5! (если бы это был не промежуточный ход, тогда он не имел бы никакого смысла, так как Черные могли просто обменяться ферзями, а затем взять коня) 18. ... Fxd2 (нет ничего лучше, поскольку Белые угрожают как 19. Fxh5, так и 19. Kf6+) 19. Kf6+ (вот промежуточный ход, благодаря которому конь оказывается на поле, где он защищен; альтернативный промежуточный ход 19. Kc7+? является неудачным, так как приводит к потере фигуры после 19. ... Kpd8) 19. ... Kpe7 (19. ... Kpd8 точно так же приводит к потере) 20. Lxd2. Комбинация Белых поставила Черных в нелегкое положение. Белые угрожают как 21. Kxh7, так и 21. Cxe5, выигрывая фигуру (поскольку 21. ... dxe5 позволяет 22. Lxd7#). Не существует защиты от этих угроз-близнецовых, поэтому Черные сдались.

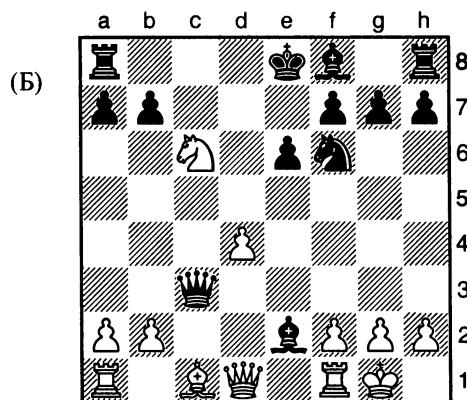
Промежуточные ходы с большей вероятностью имеют место тогда, когда наблюдается сложная серия разменов, и они выгодны для тщательной проверки: сможет ли тот или иной игрок удачно вырваться из естественной серии.



Азаров – Бредер
Чемпионат Европы среди юношей
до 18 лет, Мюрек, 1998

Здесь Белые только что сыграли 10. Kf3-e5, стремясь форсировать полную лик-

видацию. Легко представить, какие мысли приходили в голову этому игроку: «После 10. ... Kxe5 я сыграю 11. dxe5 Cxe2 12. Fxe2, и Белые в лучшем положении, так как они обладают ведущей ролью в развитии. Поэтому далее Черные должны сыграть 10. ... Cxe2, и я отвечу 11. Kxc6. Итак, если затем 11. ... Cxd1 12. Kxa5, я выиграю пешку, поскольку я d1, и b7 атакованы. Таким образом, Черные должны сыграть 11. ... bxc6, и после 12. Fxe2 позиция примерно равна». Похоже, что Белые при этом расчете приняли во внимание все разумные возможности, но существует промежуточный ход, который Белые не учли. Игра продолжилась 10. ... Cxe2 11. Kxc6 Fxc3! (см. следующую диаграмму).

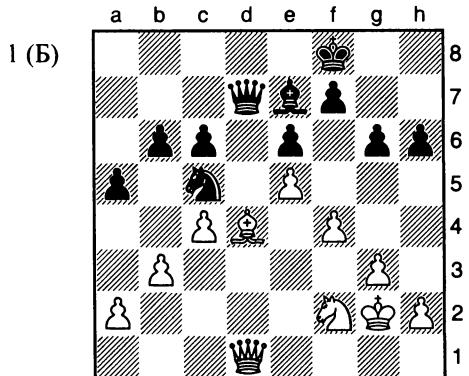


Черные выбирают подходящий момент, чтобы сломать «естественную» серию взятий, и делают неожиданный ход с выигрышем фигуры. Концовка была следующей: 12. Fxe2 (12. bxc3 Cxd1 будет стоить Белым фигуры) 12. ... Fxc6 (Белые теряют фигуру без ответного взятия и могли бы здесь легко сдаться) 13. Cg5 Ce7 14. Lac1 Fd7 15. d5 Kxd5 16. Cxe7 Fxe7 17. Lfd1 Fd7 0-1.

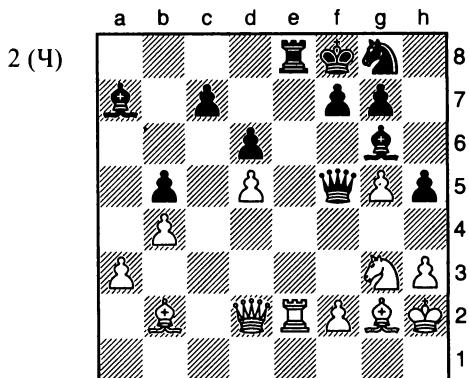
Легкость, с которой такие ходы могут пропускаться, видна из того, что эта ловушка потребовала нескольких жертв, начиная с Перлиса (Белые против Тартаковера) в 1907 году.

Упражнения

Решения см. на с. 145.

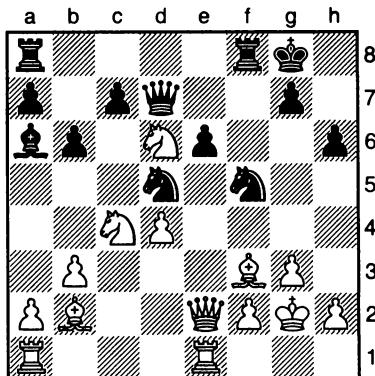


Как Белые выиграли материал?



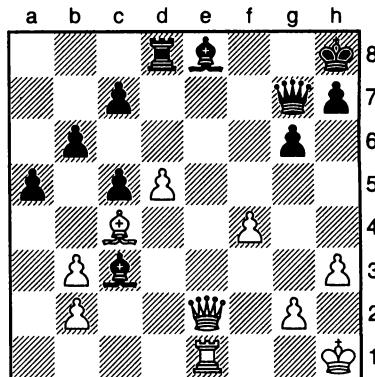
Черный ферзь атакован, Черные продолжают 31. ... $Lxe2$, переходя в контртакту на белого ферзя. Каким образом ответили Белые?

3 (Ч)



Белые только что взяли слона на d6. Следует ли Черным идти на ответное взятие?

4 (Б)

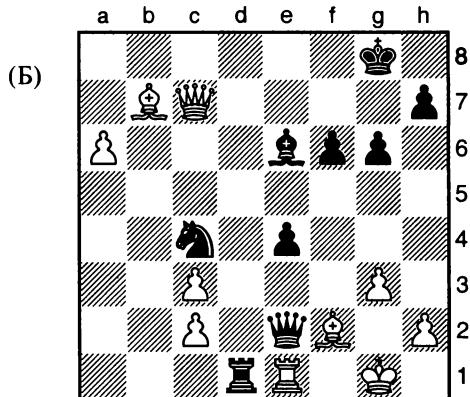


Черные только что взяли коня на с3. Как следовало бы ответить Белым?

ГЛАВА 12

Защитные тактики

В большинстве примеров, которые мы видели до сих пор, один из игроков применял определенные тактики, чтобы выиграть материал или форсировать мат. Однако тактика точно так же может использоваться в оборонительных целях, в целях противодействия появляющимся угрозам.

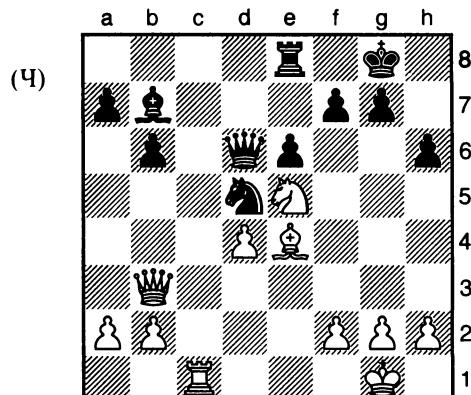


Кемпиньский – Гданский
Чемпионат Польши по шахматам,
Варшава, 2002

В этой позиции Черные угрожают форсировать мат следующим образом: 41. ... Lxe1+ 42. Sxe1+ 43. Kpg2 Ke3\# . Если Белые играют 41. Lxd1 Fxd1+ 42. Kpg2 , то 42. ... Kd2! 43. Fd8+ Kpg7 44. Fe7+ Cf7 также приводит к быстрому мату для Черных. Так как у Белых нет способа защитить свою ладью $e1$, то, казалось бы, их ресурсы исчер-

паны. Однако они находят противоядие угрозе с отвлечением 41. Fd8+! . Это вилка короля и ладье $d1$, поэтому Черные вынуждены сыграть 41. ... Lxd8 . Белые ответили 42. Lxe2 – и ситуация обернулась против Черных. Размен ферзей нивелировал атаку Черных, и теперь Белые легко выиграли, используя свою выдвинутую пешку a : 42. ... e3 43. Sxe3 Ld1+ 44. Kpf2 Ch3 (последняя отчаянная попытка поставить мат на $f1$, но Белые легко избежали его) 45. Le1 Kxe3 46. Lxd1 1-0 .

Тактика не всегда работает. Если ваш противник начинает использовать некоторые тактики, важно не принять его идею за чистую монету, а посмотреть на нее скептически и, возможно, найти в ней изъян.



Изория – Белов
Москва, 2002

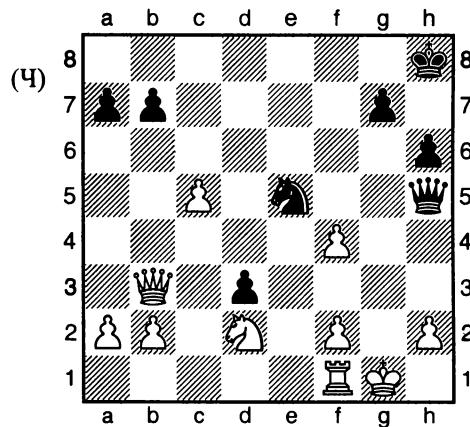
В этой позиции Черные внезапно сделали ход 23. ... **Kf4** с нападением на слона e4, а также угрожая 24. ... **Ke2+**. Для Белых было бы слишком наивно «поверить» Черным и сыграть, например, 24. **Fe3**, но в данной партии Белые нашли недостаток в идее Черных и сыграли 24. **Fb5!** Этим ходом они атаковали ладью e8 и прикрыли вилку на e2 с получением темпа. Теперь Черные остались со своим слоном и ладьей под атакой, и если 24. ... **Le7** (24. ... **Lb8** то же самое), тогда 25. **Cxb7 Lxb7** 26. **Lc8+ Kph7** 27. **Fe8** вынудит Черных отдать ферзя, чтобы избежать матя. Отсюда следует, что Черные не могут уйти от потери материала, — и игра заканчивается 24. ... **Ld8** 25. **Cxb7 Fxd4** (у Белых на одну фигуру больше) 26. **Jf1 a6** 27. **Sxb6 Jd5** 28. **Fe8 Kph7** 29. **Kf3 Fxb2** 30. **Fxf7 Lf5** 31. **Fb7 Fxa2** 32. **g3 Kh3+ 33. Kpg2 Fa3** 34. **Kpxh3 Fxf3** 35. **Fxf3 Lxf3** 36. **Cb7 1-0.**

Существуют две конкретные тактические идеи, которые по своей природе могут привести лишь к ничьей, и поэтому их использование ограничено ситуациями, когда игрок пытается спасти плохую позицию. Некоторые игроки уделяют меньше внимания худшим позициям, приводящим к ничьей, чем удачным позициям, приводящим к победе, но это ошибка. Различие между ничьей и проигрышем составляет один балл, как и различие между победой и ничьей. Очень успешные игроки, как правило, не только выигрывают много партий, но так же умело и эффективно избегают поражений. Знание стандартных ничейных идей может быть очень полезным при выходе из неприятных ситуаций в стиле Гудини.

Первой из таких идей является **вечный шах**. Это ситуация, когда один игрок дает серию шахов, но мат поставить нельзя, в равной степени нет другого выхода — и рано или поздно эта позиция повторяется, приводя к ничьей.

У Черных на ладью меньше, но позиция белого короля раскрыта, и это дает Черным надежду на ничью. Игра продолжилась 31. ... **Fg4?** 32. **Kph1 Fxf4** 33. **Fd5!** (сейчас Белые консолидируют свой дополнительный материал) 33. ... **Kg4** 34. **Fd8+ Kph7** 35. **Fxd3+ Kph8** 36. **Kf3 Kpg8** 37. **h3 Ke5** 38. **Kxe5 Fxe5** 39. **Fe3 Fd5+** 40. **Kph2 Fxa2** 41. **Fe8+** 1-0. Тем не менее в позиции на

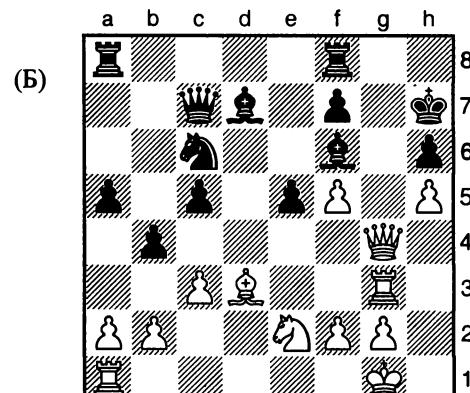
диаграмме Черные упустили шанс форсировать ничью. Им надо было сыграть 31. ... **Kf3+!**, и теперь 32. **Kph1?? Fxh2#** — мат, а после 32. **Kpg2? Fg4+ 33. Kph1 Ph3!** 34. **Kxf3 Fxf1+ 35. Kg1 d2 36. Ff7 Fd3!** (не 36. ... **d1F** 37. **Fe8+! Kph7** 38. **Fe4+**, и Белые объявляют вечный шах) Черные продвигают пешку к полю превращения, получая решающее материальное преимущество. Значит, 32. **Kxf3** форсируется, но после 32. ... **Fg4+ 33. Kph1 Fxf3+ 34. Kpg1 Fg4+** позиция повторяется — это вечный шах.



Хоффманн — Лоброн

Бундеслига, 2001/2002

Вечный шах иногда помогает сохранить позиции, которые кажутся довольно безнадежными.



Гасиоровский — Гавронский

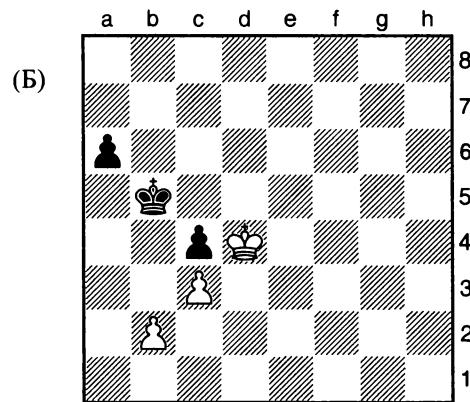
Дарм, 1994

У Белых меньше на одну фигуру и на одну пешку, а их угрозы на королевском фланге, как представляется, ни к чему не приведут. Действительно, если сейчас дать Черным сыграть в свободном темпе ... Лg8, то перед Белыми встанет вопрос о неизбежном поражении. Таким образом, если Белые собираются что-то предпринять, то они должны сделать это немедленно. Партия продолжилась: 23. **Fg7+!!** (потрясающая идея: Белые отдают ферзя с целью создания вечного шаха) 23. ... Сxg7 24. f6+ Крh8 (24. ... Kpg8 25. Lxg7+ Kph8 26. Lh7+ – вечный шах) 25. **Lxg7!** (это ключевая идея, угрожающая вечным шахом на h7 и g7; 25. fgx7+? Kpg8 26. gxf8F! Krf8 – неудачный ход, поскольку у Белых только ладья за ферзя) 25. ... e4 (на удивление Черные мало что могут сделать, чтобы предотвратить ничью) 26. Схе4 Lfe8 (обеспечивая короля дополнительным полем на f8, но Белые форсируют ничью в любом случае) 27. Lh7+ Kpg8 28. Lg7+ Kpf8 29. Lh7 (с угрозой мата на h8, поэтому черный король вынужден вернуться) 29. ... Kpg8 30. Lg7+ ½-½.

Вторая тактическая идея достижения ничьей – это пат. Согласно правилам игры в шахматы, если у игрока нет возможных ходов и его король находится не под ударом, то игрок попадает в **патовую ситуацию**, а в партии объявляется ничья. Пат имеет место только в эндшпиле. Хотя пат играет важную роль в теории некоторых эндшпилей, его легко пропустить, если он возникает вне стандартного контекста.

Если Черные теряют пешку с без ответного взятия, то позиция для них проиграна. Типичное развитие событий: 55. Kpd5 Kpb6 56. Kpxc4 Krc6 57. b4 Kpb6 58. Kpd5 Krc7 59. c4 Kpd7 60. c5 Kpc7 61. c6 Kpc8 62. Kpd6 Kpd8 63. c7+ Kpc8 64. Krc6 a5 65. b5 a4 66. b6 a3 67. b7#. Поэтому Белые действительно сыграли 55. **Kpd5**. Если Черные ходят королем, то Белые берут пешку с и выигрывают, поэтому Черные ответили 55. ... a5. Однако продолжение 56. **Kpd4** поставило перед Черными дилемму. У них есть еще только один ход пешкой 56. ... a4, а затем 57. Kpd5 победный, поскольку теперь ходы Черных пешкой исчерпаны, они вынуждены потерять пешку с. Черные решили дилемму с помощью

хода 56. ... **Kra4!** Угроза 57. ... Kpb3 с выигрышем пешки b2, поэтому ответ 57. **Krc4** был вынужденным. Тем не менее Черные сейчас в патовой ситуации – и партия заканчивается вничью. Обратите внимание, что Черные должны были сыграть ... a5, прежде чем идти ... Kra4, поскольку тогда они бы не попали в патовую ситуацию (король все равно мог бы сделать ход на a5).

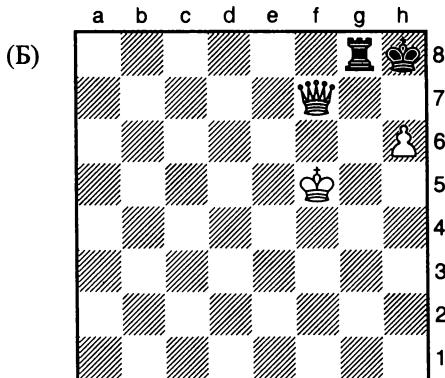


Тивяков – Соколов
Линарес, 1995

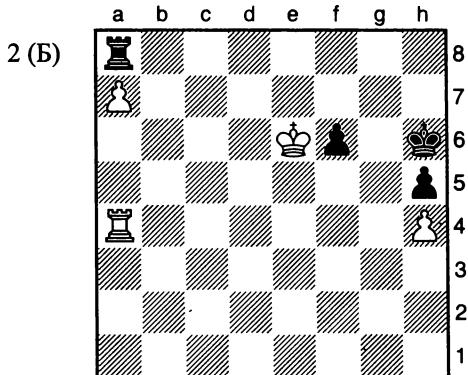
В следующей позиции Черные спасли партию с помощью пата и вечного шаха.

Эта позиция выигрышная для Белых, но за победу необходимо побороться. Один из способов состоит в следующем: 114. Krf6 Lg1 115. Faf7 Lg2 116. b8+ Lg8 117. Фe5 (белый ферзь и король расставлены таким образом, чтобы дать вскрытый шах) 117. ... Kph7 (если ходит ладья, то Белые берут ее с помощью вилки 117. ... Lg2 118. Krf7+ Kph7 119. Фe4+, конечно, 119. Фg7+ также выигрышный) 118. Krf7 Lg6 119. Фf5 – и выигрыш. Тем не менее на самом деле Белые сыграли 114. h7?, вероятно, подразумевая, что последует 114. ... Lg7 115. Фe8+ Kpxh7 116. Krf6, и Белые выигрывают ладью в несколько ходов. Однако Черные играют 114. ... Lg5+. Если будет взята ладья, то получится пат, поэтому Белые вынуждены походить королем. Вместе с тем Черные следуют за королем, перемещая ладью вверх и вниз по вертикали g, все время объявляя шах. Не существует убежища от шаха, и если король пойдет на седьмую го-

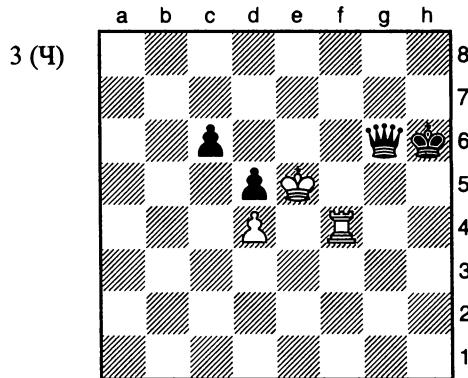
ризонталь, то Черные сыграют ... $Lg7$, ставя связку и выигрывая белого ферзя. Это ничейная позиция, и после дальнейших ходов 115. Кре4 Л4+ 116. Крд5 Лg5+. 117. Кре6½–½. Белые отказались от попытки выиграть партию.



Шаблевски — Раджабов
Юношеский чемпионат Европы
по шахматам, Римавска-Собота, 1996

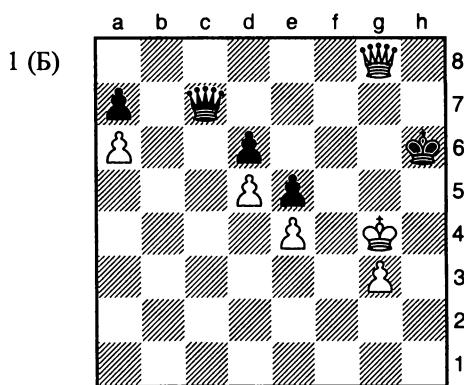


Белые сыграли 58. Крf5. Почему это было ошибкой?

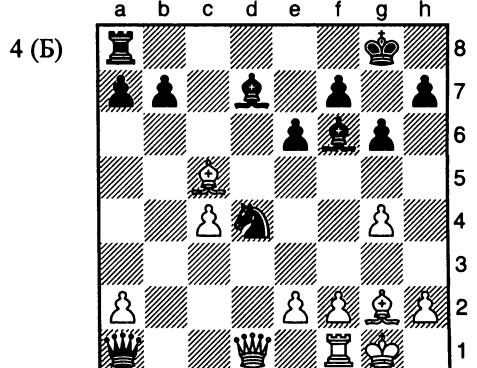


Упражнения

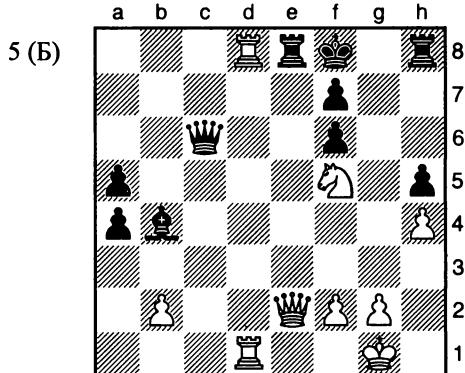
Решения см. на с. 145–148.



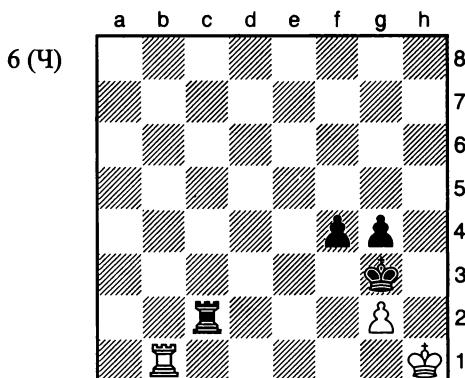
Белые сыграли 66. Крf5. Как следовало бы ответить Черным?



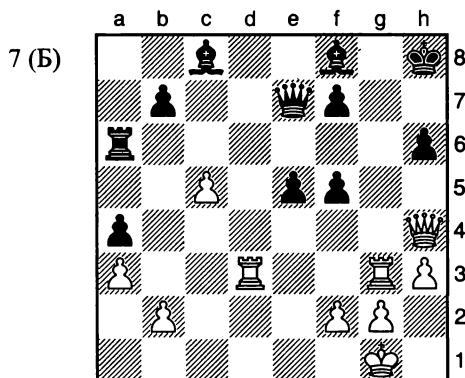
Могут ли Белые, у которых на одну фигуру меньше, устроить ловушку черному ферзю с помощью хода 20. Фd2?



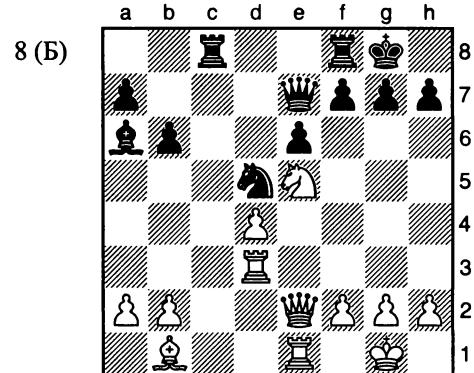
Белые решили завершить партию ходом 25. Л1d7, угрожая матом на e8. Есть ли у Черных какой-либо вариант, кроме как сдаться?



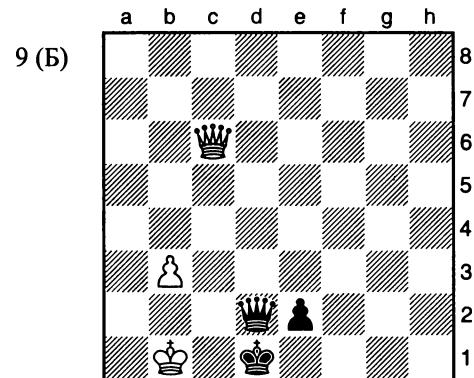
Стоит ли Черным сыграть 64. ... f3 или 64. ... xg2?



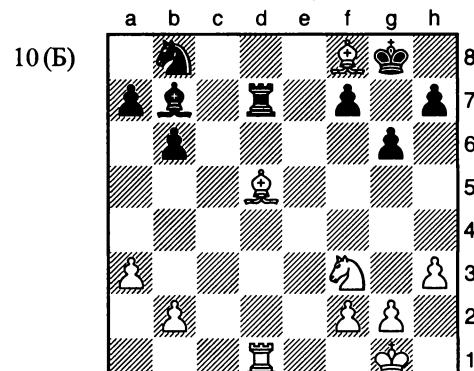
У Белых меньше материала, и похоже, что они проиграли. Каким образом они добились ничьей?



Белая ладья на d3 связана черным слоном. Как здесь следует сыграть?

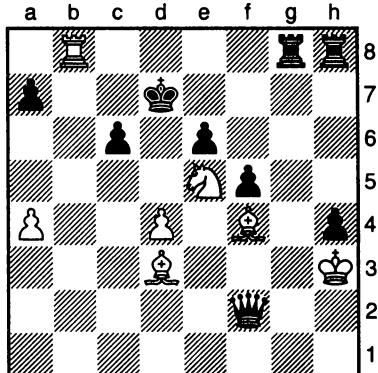


Белые пошли 69. Фf3 и в конечном счете проиграли. Был ли у них лучший ход?

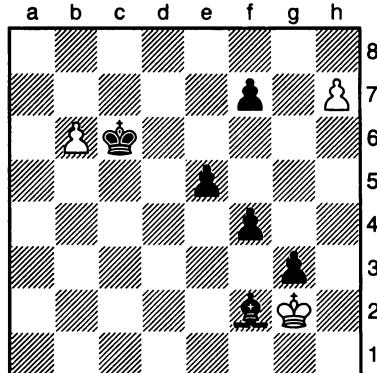


У Белых на одну фигуру больше, но оба их слона атакованы. Как им следует сыграть?

11 (Ч)

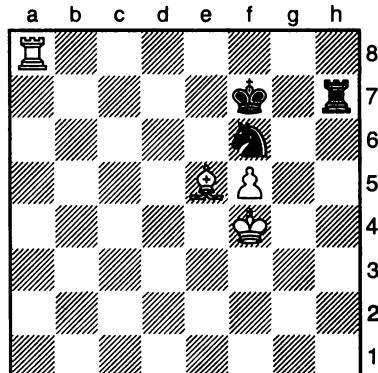


14 (Б)

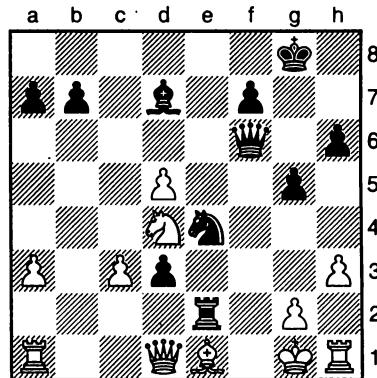


Куда следует походить черному королю?

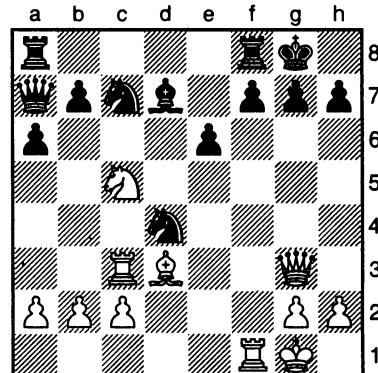
12 (Б)



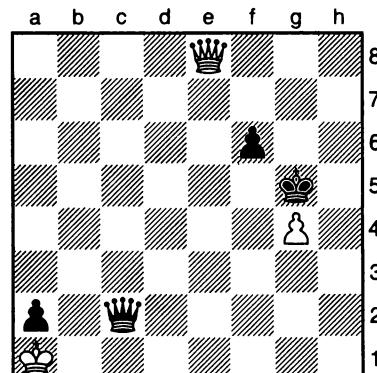
15 (Ч)



13 (Ч)



16 (Б)



Каким образом Черные остановили пешку h?

Как следовало бы сыграть Белым в этой затруднительной позиции?

У Белых на одну фигуру меньше, но 22. Фхс7 Кб5 благоприятствует Черным. Как следовало бы сыграть Белым?

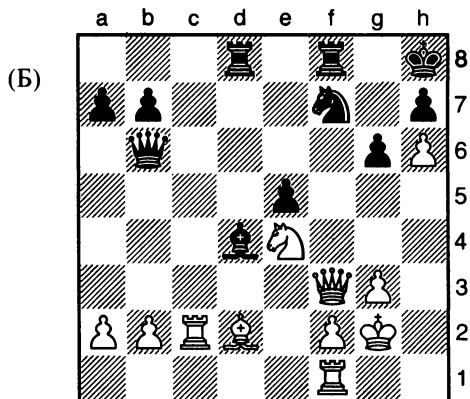
Партия завершилась 73. Схf6 Крxf6 74. Лa6+ Крg7 75. Лa7+ Крg8 76. Лxh7 Крxh7 77. Крe5 Крg7 78. Крe6 Крf8 79. Крf6 1-0. Могли бы Черные сыграть лучше?

Черные пошли 27. ... Кf2 и в итоге проиграли. Как следовало бы им сыграть по-другому?

ГЛАВА 13

Комбинации

В первых главах этой книги мы рассмотрели основные тактические элементы. В последующих главах обсуждались более сложные темы, а теперь мы сосредоточимся исключительно на ситуациях, в которых победные идеи зависят от двух или более тактических элементов. В данной книге мы используем слово «комбинация» для описания таких ситуаций, но, как и в случае со многими шахматными терминами, не существует общепринятого определения термина «комбинация», поэтому вам следует учитывать, что другие авторы могут употреблять это слово в ином смысле. Так как различные тактические элементы входят в бесчисленное множество разнообразных способов, эта тема очень обширна — и мы охватим только небольшую часть возможностей.



Кейтлинхаус — Куммеров
Реклинхаузен, 1997

Не существует четкой разделительной линии между понятиями «тактика» и «комбинация», поскольку есть целый спектр различной степени сложности, начиная от тактик в один ход и заканчивая сложными многоходовыми комбинациями. Следующая позиция является примером простой идеи, которая тем не менее зависит от двух тактических элементов.

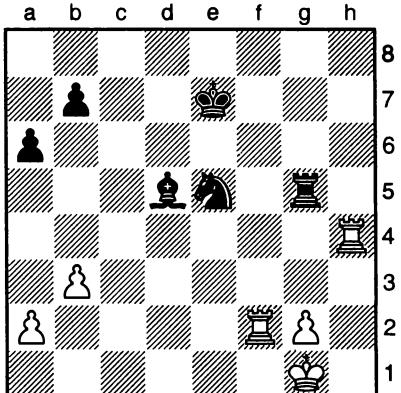
Здесь черный ферзь должен защищать f6, в противном случае Белые могут поставить мат, сыграв $\Phi f6+$ и далее $\Phi g7\#$. Это, естественно, приводит к мысли об отвлечении, и действительно — Белые сыграли 27. $\text{Ca}5$, выигрывая размен. После 27. ... $\Phi e6$ 28. $\text{Cxd}8$ Черные сдались, так как 28. ... $\text{Lxd}8$ 29. $\text{Lc}7$ будет стоить им дополнительного материала. Здесь элемент комбинации двойное сквозное нападение играет жизненно важную роль, поскольку если бы черная ладья d8 была, скажем, на e8, тогда $\text{Ca}5$ не был бы решающим ходом.

Неудивительно, что именно основные тактические элементы (связка, вилка, двойное сквозное нападение, отвлечение) чаще всего объединены в комбинации.

В этой позиции Черные выиграли 36. ... $\text{Kf}3+$ 0-1 с комбинацией связки и вилки, давшей им возможность размена без ответного взятия.

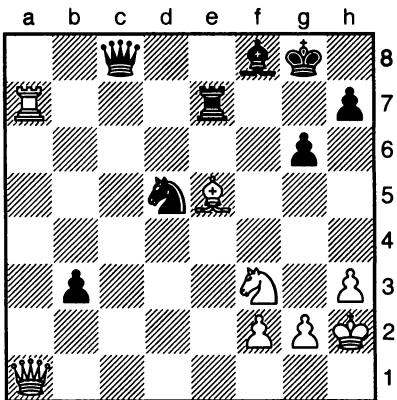
По мере того как комбинации становятся все более сложными, есть большая вероятность, что в реальной партии игрок их пропустит.

(Ч)



Ширев – Салов
Вейк-ан-Зее, 1998

(Ч)

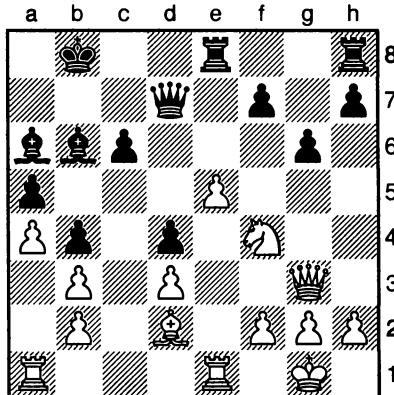


Пэн Чжаоцин – Красенков
Вейк-ан-Зее, 2002

Белые только что неудачно сыграли 37. **Cg3- e5?**. Тот факт, что белый ферзь должен защищать ладью на a7, предполагает возможное отвлечение, но очевидно ... b2, кажется, предотвращен последним ходом Белых. Несмотря на это, Черные играют 37. ... b2!, ход базируется на неожиданной вилке 38. **Fxb2 Fb8+** с выигрышем ладьи. Партия продолжалась 38. **Фa2 b1Ф 39.Фxd5+ Фe6 0-1.** Здесь белый слон находился некоторое вре-

мя на диагонали h2-b8, и поэтому поставить на ней шах было нельзя. Когда такая возможность появилась, Белые пропустили этот вариант.

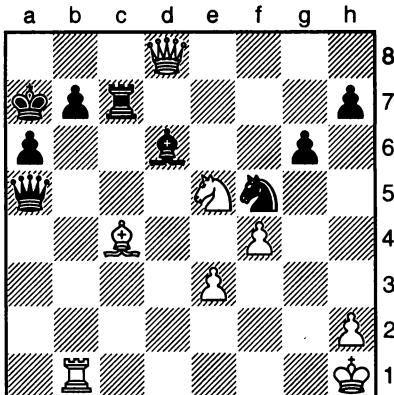
(Б)



Мовсесян – Лалич
Шахматная олимпиада, Элиста, 1998

В данном случае, чтобы сработала эта комбинация, необходимо не менее трех тактических элементов. Как можно найти выигрышную идею? Важно сосредоточить внимание на потенциальной слабости и посмотреть, что необходимо для ее удачного использования. Линия g3-b8, ведущая к черному королю, бросается в глаза, и если бы здесь не было белого слона, то можно было бы объявить вскрытый шах eb+. Правда, Черные могли бы ответить на это ходом ... Fc7, но тогда связка Cf4 имела бы решающее значение. Чтобы это сработало, Белым необходимо лишь избавиться от слона с усилением темпа, и в этом заключаются причины следующего хода 23. **Kxg6!**. В результате не только берется пешка, но и атакуется ладья h8, поэтому независимо от того, возьмут Черные слона или нет, они сталкиваются со значительной потерей материала. В итоге Черные сдались. В этом примере логическая цепочка привела Белых к ходу Kxg6, что форсировало выигрыш с использованием вскрытия линии, открытого шаха и связки.

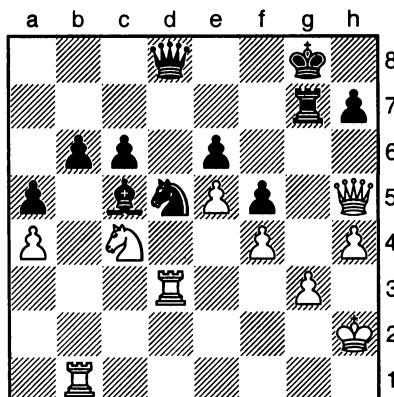
(Б)



Лотье – Милов
Биль, 1997

Здесь Черные только что сыграли 40. ... Сс5-д6?, не заметив угрозы Белых. После вилки 41. Кс6+! Черные столкнулись с потерей ферзя, так как их ладья и пешка b7 связаны, последняя – из-за мата на b8. После 41. ... Лхс6 42. Фха5 Черные сдались. Каким образом сильный гроссмейстер, играющий Черными, пропустил комбинацию Белых? Это можно объяснить только тем фактом, что поле с6 оказалось хорошо защищенным – его прикрывали две черные фигуры, а это визуально выглядело настолько сильным, что Черные даже не рассматривали вероятность шаха на с6. Если бы они сделали это, то, конечно, заметили бы, что оба защитника нейтрализованы связкой.

(Б)

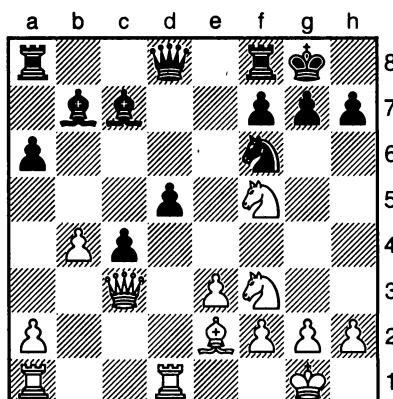


Гольдин – Сапунов
Чемпионат России по шахматам,
Санкт-Петербург, 1998

Такие «визуальные» ошибки наблюдаются на удивление часто даже у очень сильных игроков.

Здесь Черные только что сыграли 34. ... б7-б6?, и этот ход, вероятно, показался им удачным. Белые атаковали пешку b7 ладьей, и Черные передвинули ее на поле, где она защищена трижды (34. ... Сb4 было бы лучше). Ответный ход 35. Кхb6!, должно быть, стал шоком. Проблема в том, что слон d5 связан, а черный ферзь не может пойти на b6 из-за Фe8#. Таким образом, два защитника из трех на самом деле не защищают поле b6 вообще. Поэтому слон остается против двух нападающих фигур Белых – это неадекватная оборона. Черные могли бы сыграть 35. ... Сb4, но в результате размена у них оказалось бы меньше материала, что вряд ли помогло бы им спасти партию. Поэтому они немедленно сдались.

(Ч)

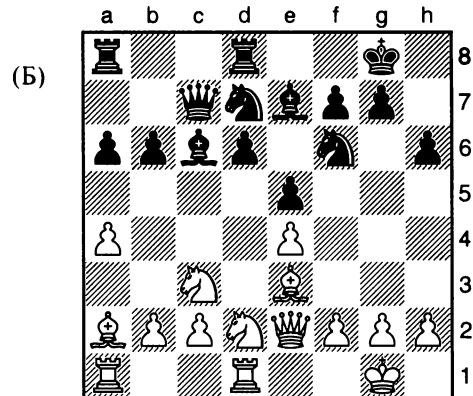


Хузман – Каспаров
Клубный кубок Европы по шахматам,
Ретимнон, 2003

В этой позиции один из величайших игроков всех времен продолжил партию 20. ... Сс8?, пытаясь вытеснить белого коня с активного поля f5. Имея трижды защищенную пешку d5, которая была атакована только одной фигурой, Каспаров, вероятно, думал, что может позволить себе убрать одного из защитников. Белые шокировали ответным ходом 21. Лхd5!, показав изъян в логике Черных. Во-первых, изъян заклю-

чается в том, что коня f6 на самом деле не защищает пешка d5, поскольку она связана угрозой мата на g7. Однако худшее было впереди: черный ферзь в действительности не защищает пешку d5, поскольку если Черные делают ход на d5, то Белые могут выиграть ферзя с помощью вилки Ke7+. Таким образом, несмотря на кажущуюся сильную оборону, у пешки d5 только один эффективный защитник — слон — фигура, которой Каспаров ошибочно сделал ход. Партия продолжается 21. ... Фe8 22. Сxc4, и здесь Черные сдались, так как у них на две пешки меньше без компенсации. Если даже Каспаров стал жертвой такой комбинации, то и любым другим шахматистом может случиться аналогичный конфуз!

Еще одна распространенная причина просмотра комбинаций заключается в том, что позиция кажется слишком спокойной, поэтому сложно представить, что за ней скрывается некая тактика, в итоге игрок не обращает внимания на такое положение.



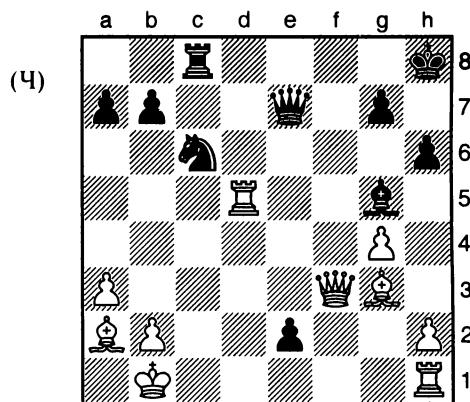
ван ден Дул — Гормалли
Лондон, 1998

Черные только что сыграли 15. ... Лf8-d8?. Трудно себе представить, но это была фатальная ошибка. Тем не менее с помощью комбинации вилки и связки Белые получили материальную выгоду. Они сыграли 16. Фc4!, атаковав пешку f7 (которую Черные ослабили своим предыдущим ходом). Единственный вариант защитить эту

пешку — ход 16. ... Лf8, но затем следует 17. Kd5 с вилкой ферзю и слону e7. Черный ферзь также должен защищать слона с6, поэтому форсируется 17. ... Kxd5, но после 18. exd5 Черные теряют фигуру из-за связки по вертикали с.

Последний пример представляет собой комбинацию, которая содержит несколько элементов и не поддается категоризации.

Черные пожертвовали ладью, чтобы добиться позиции, показанной на следующей диаграмме, и на первый взгляд многого от нее не получишь. Правда, имеется продвинутая пешка на седьмой горизонтали, но поле превращения прикрывают две белые фигуры. Черные продолжили игру замечательным ходом 25. ... Kd4!!, атакуя белого ферзя, но есть вторая смертельная угроза: 26. ... e1Ф+ 27. Lxe1 Фхе1 (жертвуя двумя ферзями!) 28. Схе1 Лc1#.

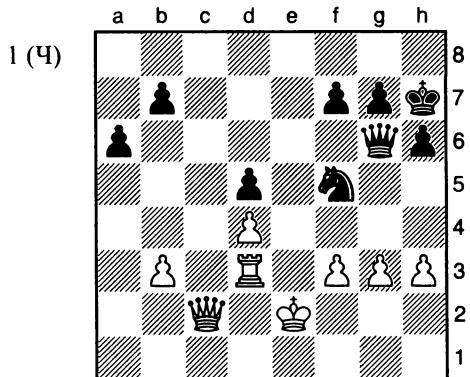


Антич — Абрамович
Чемпионат по шахматам Югославии,
Баня-Ковиляча, 2002

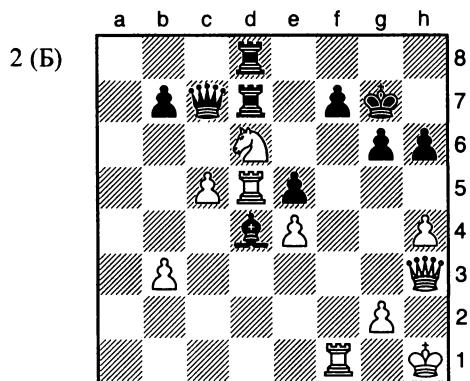
До сих пор мы наблюдали вскрытие линии (вертикаль с), запирание линии (вертикаль d), удаление защитника и мат на последней горизонтали, но имеется также вилка после 26. Фf2 Фe4+. Белые не могут избежать потери материала, и партия заканчивается: 26. Lxd4 e1Ф+! 27. Фd1 (27. Lxe1 Фхе1+ 28. Схе1 Лc1#) 27. ... Фxd1+ 28. Lhxdl Cf6 29. Лc4 Lhc4 30. Сxc4 Фe4+ 31. Cd3 Фxg4 32. Лe1 g5 33. Сe4 Фd7 34. Cf2 Фd2 0-1.

Упражнения

Решения см. на с. 148–152.

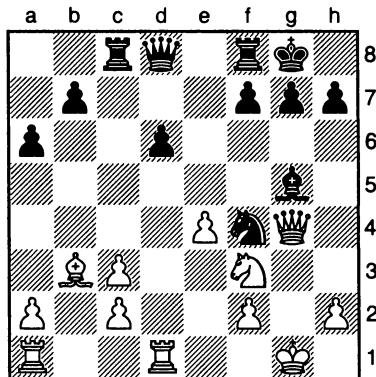


Как Черные выиграли, используя связку и вилку?



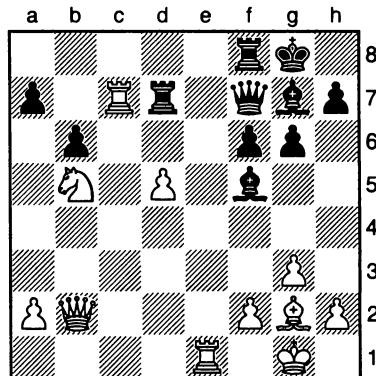
Что просмотрели Черные?

3 (Ч)



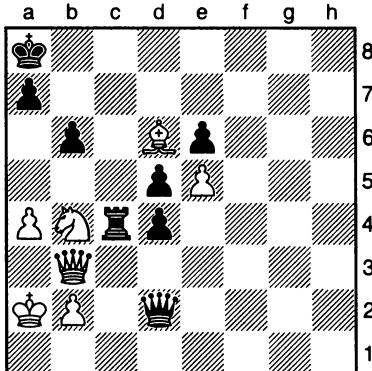
Черный слон атакован. Как следовало бы сыграть Черным?

4 (Б)



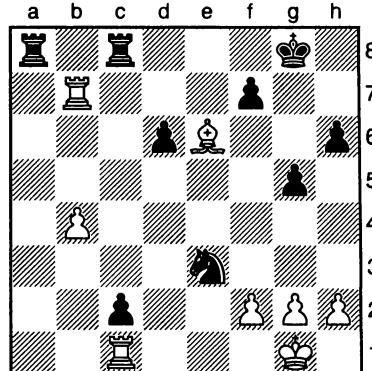
Какие тактические элементы объединили Белые, чтобы форсировать выигрыш?

5 (Ч)



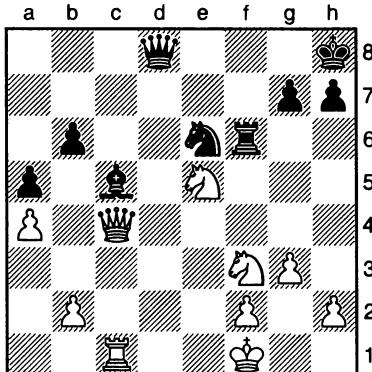
Каким образом Черные здесь форсировали выигрыш?

7 (Ч)



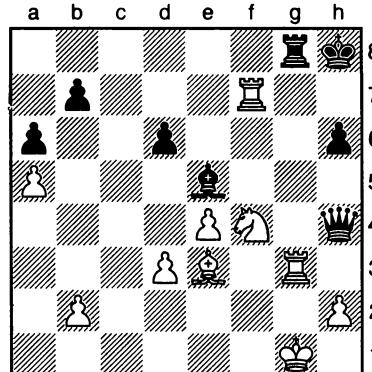
Каким образом Черные использовали свое преимущество?

6 (Б)

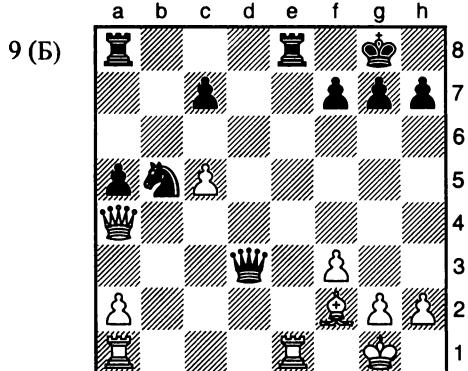


Каким образом Белые завершили партию одним ударом?

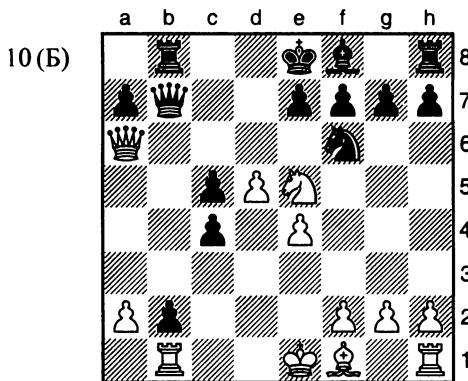
8 (Б)



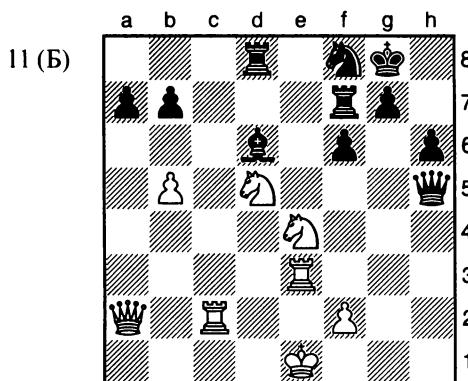
У Белых меньше материала, и похоже, что они проигрывают. Каким образом они победили противника его же оружием?



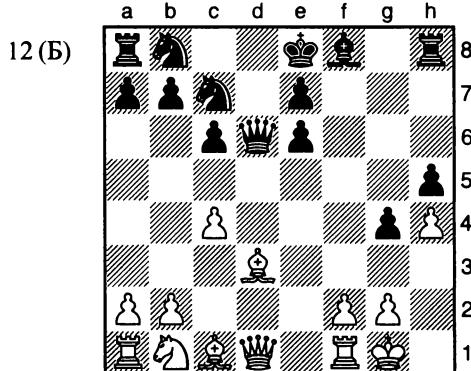
Белые нашли форсированный выигрыш партии. В чем он заключался?



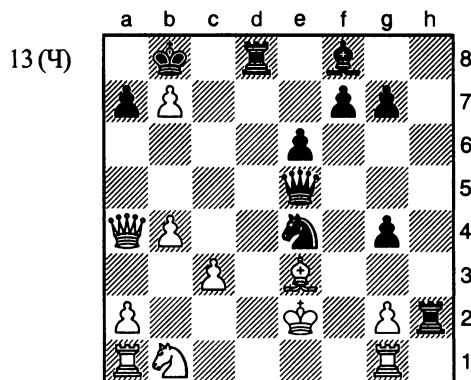
Как Белые активизировали атаку?



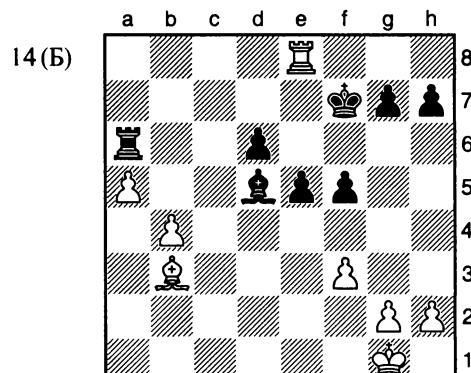
Белые выиграли, несмотря на то что у них было на три пешки меньше. Каким образом?



У Белых мало развитых фигур, но, несмотря на это, они нашли решающий удар. Какой?

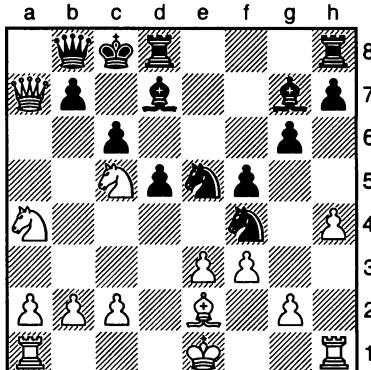


Белые серьезно угрожают 21. Фхa7+. Как следовало бы сыграть Черным?

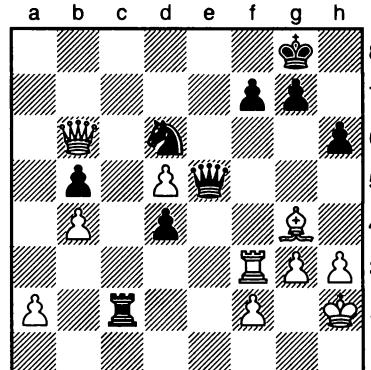


Ладья и слон Белых атакованы. Как им следует сыграть дальше?

15 (Б)

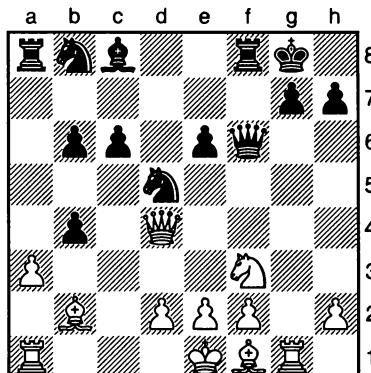


18 (Б)



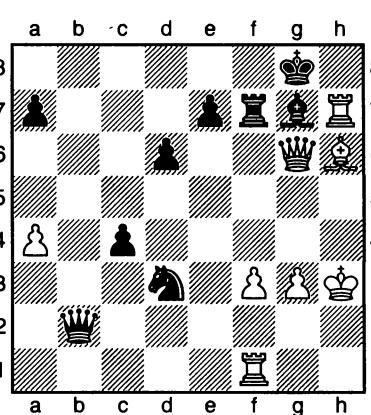
Каким образом Белые быстро выиграли?

16 (Б)



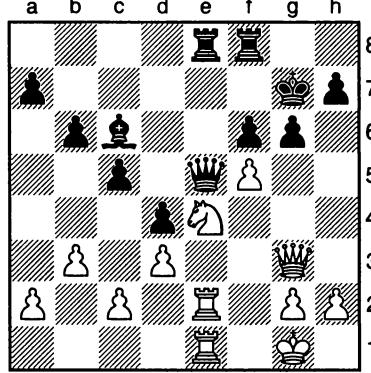
Как Белые выиграли материал с помощью небольшой комбинации?

19 (Б)



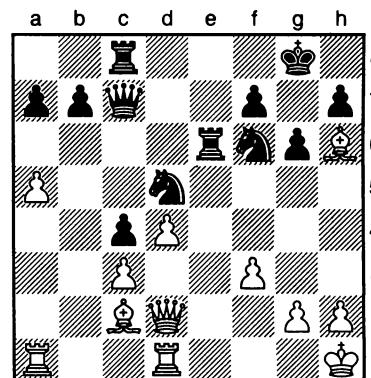
Как Белые выиграли материал?

17 (Б)



Каким образом Белые форсировали атаку?

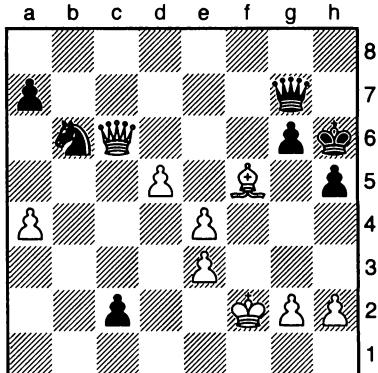
20 (Б)



Как Белые получили материал?

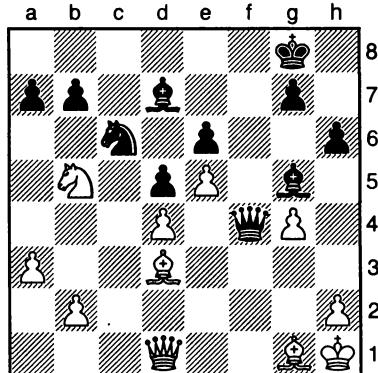
Каким образом Белые выиграли материал?

21 (Ч)



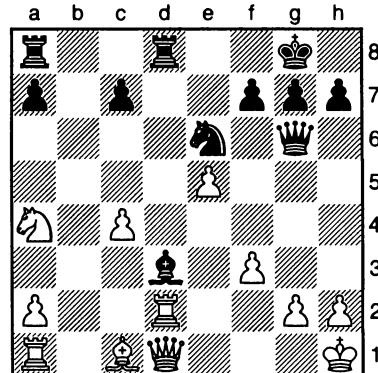
Похоже, что черный ферзь привязан к матовой угрозе на g6. Как Чёрные вышли из этого положения и победили?

22 (Ч)



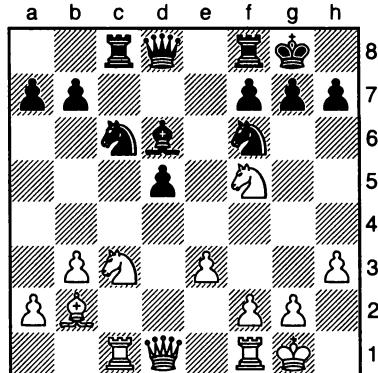
Каким образом Чёрные использовали белого короля, застрявшего в углу, для выигрыша?

23 (Ч)



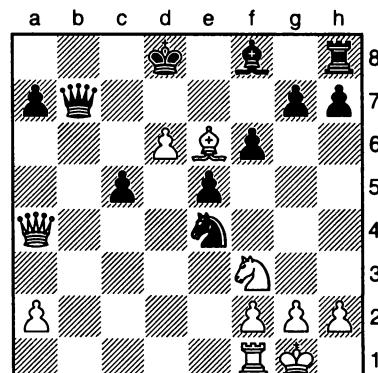
Каким образом Чёрные выиграли материал?

24 (Б)



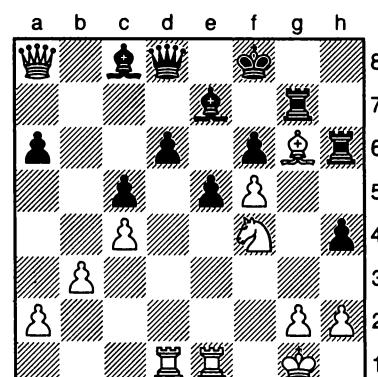
Черные сдались после следующего хода Белых. Что это был за ход?

25 (Б)



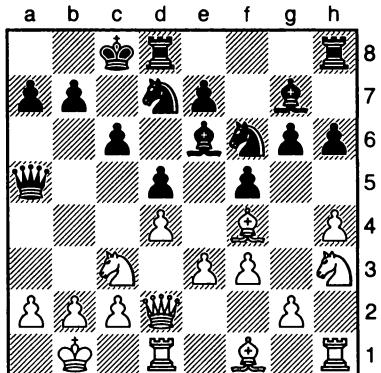
Каким образом Белые использовали чёрного короля, находящегося под ударом?

26 (Б)



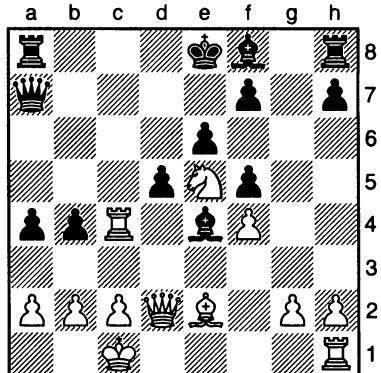
Каким образом Белые прорвались через пешечную преграду Чёрных?

27 (Б)



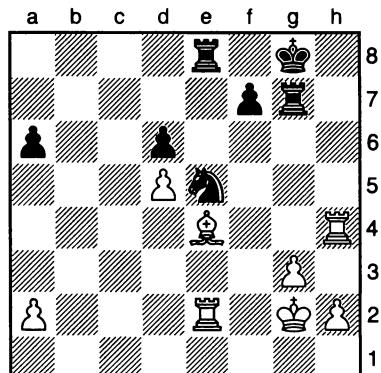
Какое у Белых самое сильное продолжение?

28 (Б)



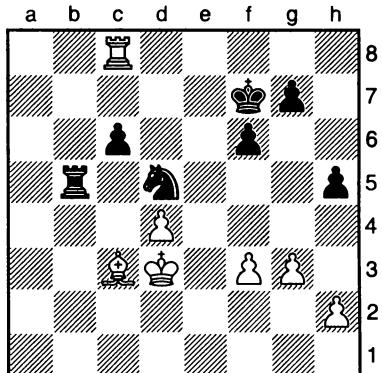
Каким образом Белые добились быстрого выигрыша?

29 (Ч)



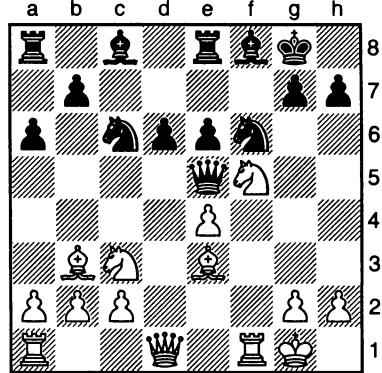
Каким образом Черные выиграли материал?

30 (Ч)



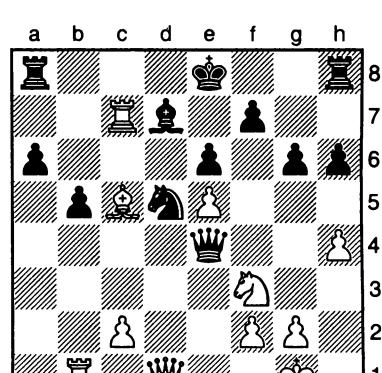
Черная пешка с6 атакована. Как следовало бы сыграть Черным?

31 (Б)



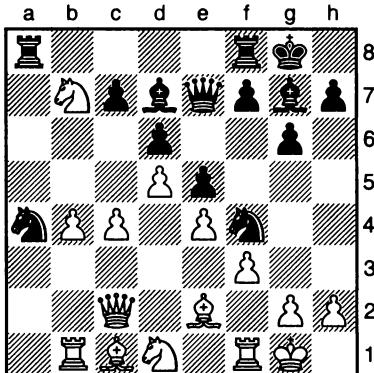
Белым достаточно два хода, чтобы обеспечить себе решающее материальное преимущество. Какие это ходы?

32 (Б)



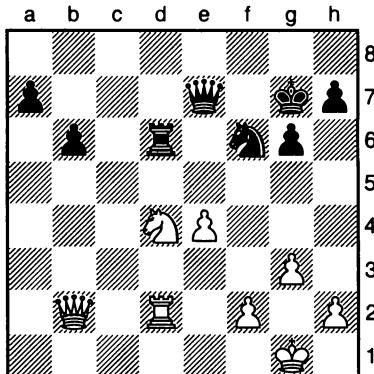
Какая использованная комбинация обеспечила Белым выигрыш?

33 (Ч)



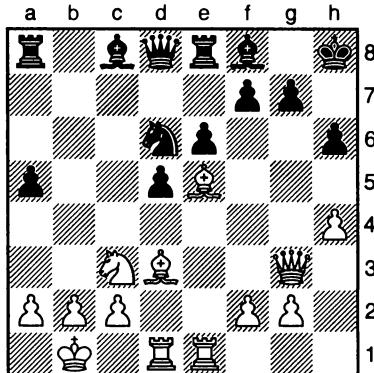
Каким образом Черные выиграли материал?

34 (Б)



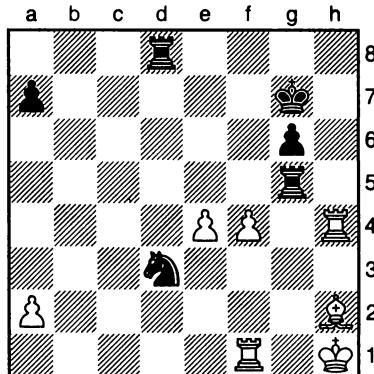
Белые нашли форсированное продолжение, которое обеспечило им выигрыш материала. Что это было за продолжение?

35 (Б)



Каким образом Белые выиграли с помощью неожиданной комбинации?

36 (Ч)



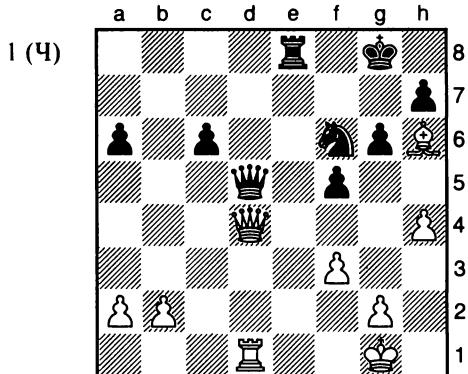
Эта позиция не выглядит зрелой для тактического окончания, но внешний вид может быть обманчивым. Каким образом выиграли Черные?

ГЛАВА 14

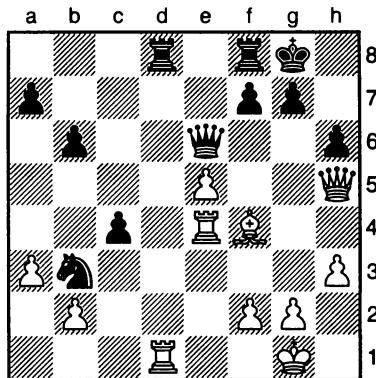
Различные упражнения

Следующие упражнения включают примеры всех тем по тактике, которые изложены в этой книге. Тем не менее вне зависимости от темы или сложности упражнения подсказки здесь не даются. Ваша задача найти лучший ход в каждой позиции. Обычно это означает, что необходимо найти выигрышный ход, но в трех позициях вы должны предложить ничейный вариант в плохой позиции. Удачи!

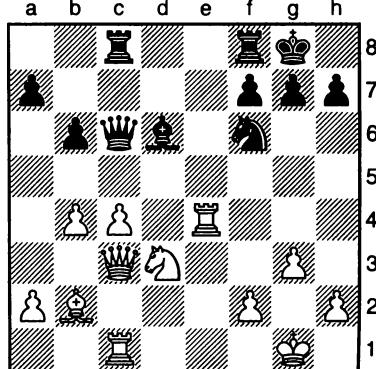
Решения см. на с. 153–160.



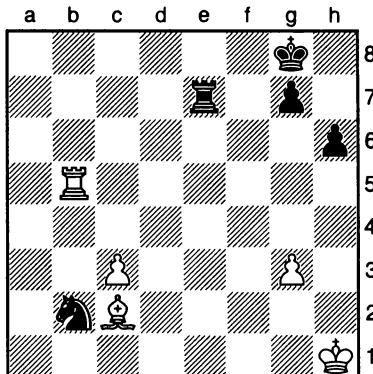
2 (Ч)



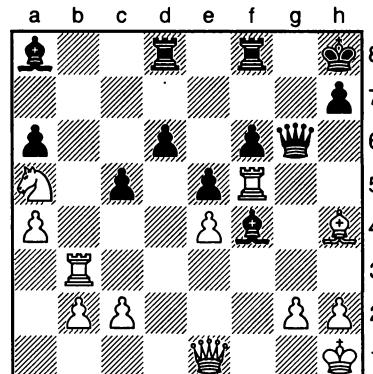
3 (Б)



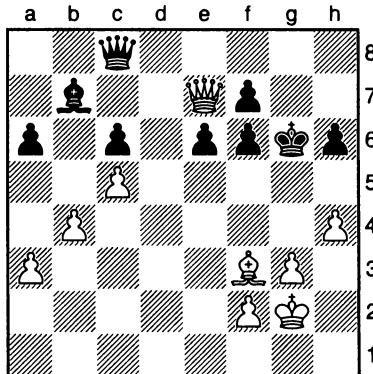
4 (Ч)



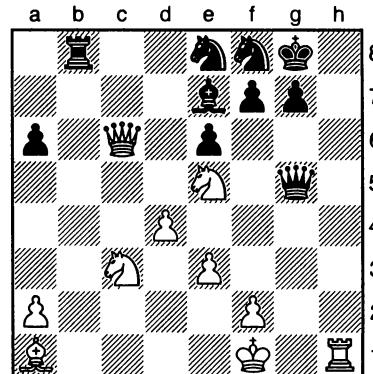
7 (Ч)



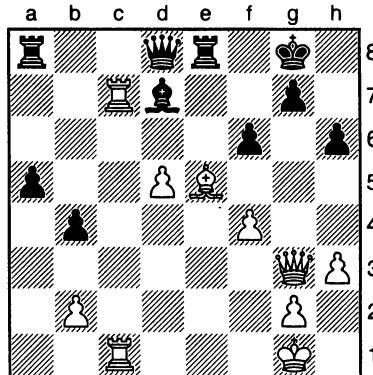
5 (Б)



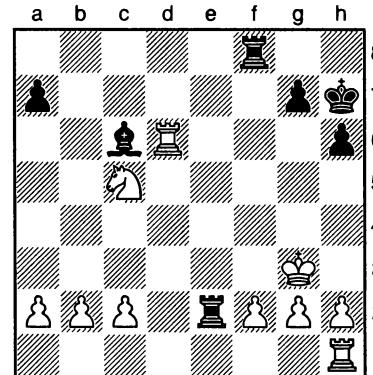
8 (Б)

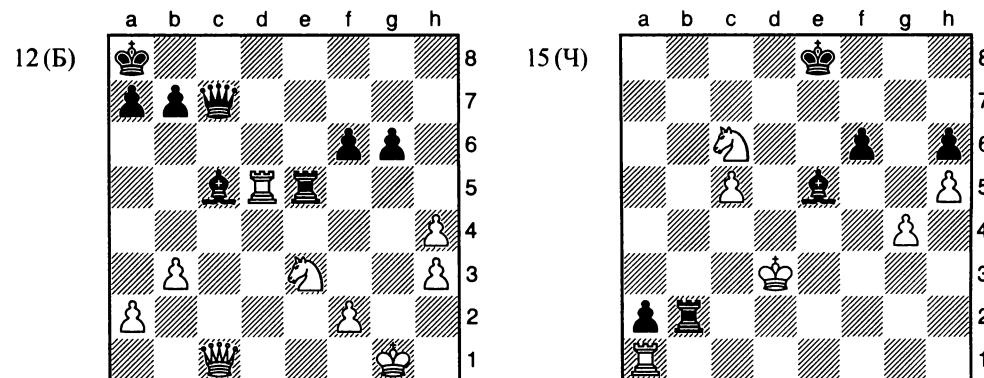
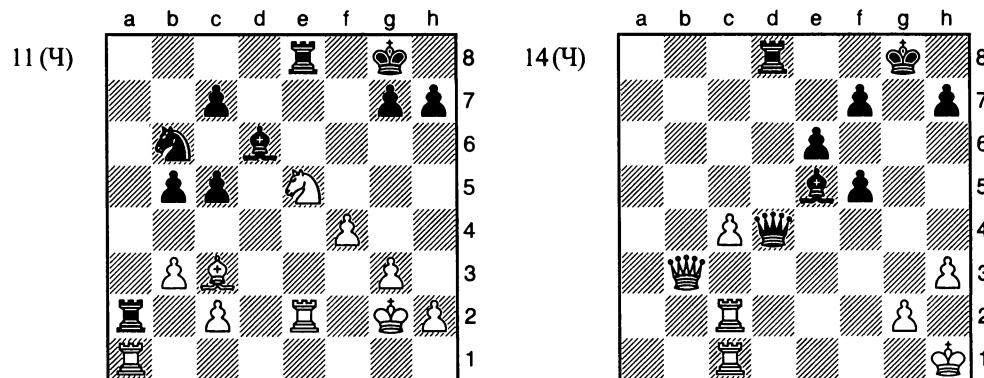
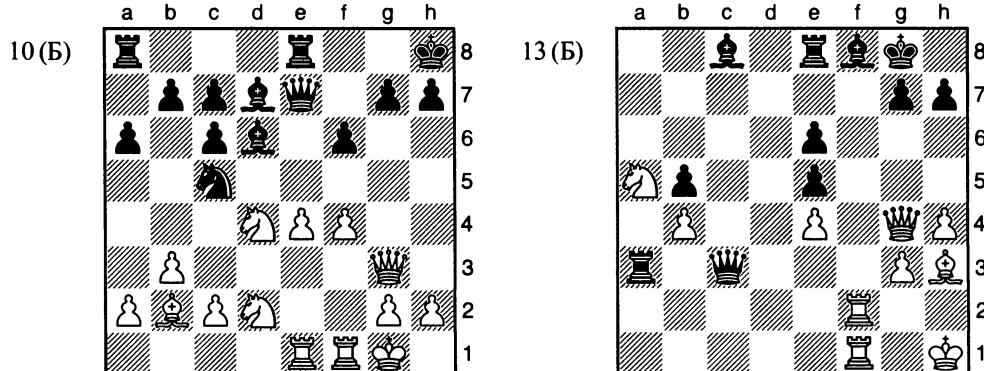


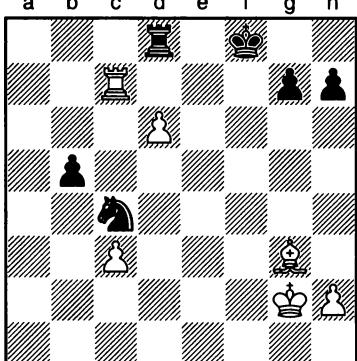
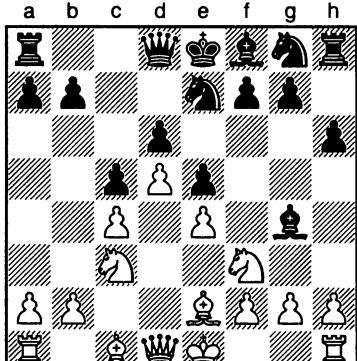
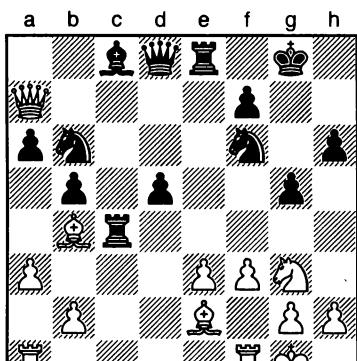
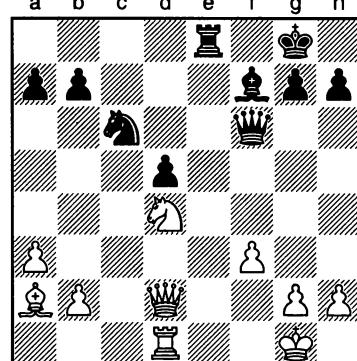
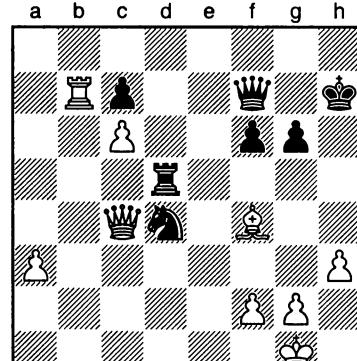
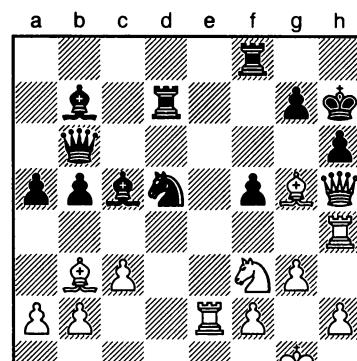
6 (Б)



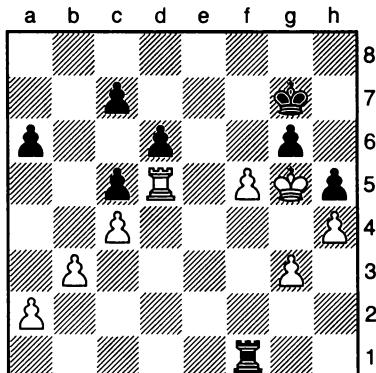
9 (Ч)



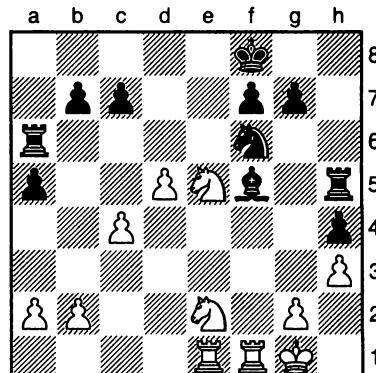


- 16(Б)  This diagram shows a chessboard from a black perspective. White pieces include a King at e1, a Queen at d1, a Rook at f1, a Knight at g1, a Bishop at h1, and a pawn at f2. Black pieces include a King at e8, a Queen at d8, a Rook at f8, a Knight at g8, a Bishop at h8, and pawns at f7, f6, f5, f4, f3, f2, f1, and g1. The board is shaded with light and dark squares.
- 17(Б)  This diagram shows a chessboard from a black perspective. White pieces include a King at e1, a Queen at d1, a Rook at f1, a Knight at g1, a Bishop at h1, and pawns at f7, f6, f5, f4, f3, f2, f1, and g1. Black pieces include a King at e8, a Queen at d8, a Rook at f8, a Knight at g8, a Bishop at h8, and pawns at f7, f6, f5, f4, f3, f2, f1, and g1. The board is shaded with light and dark squares.
- 18(Ч)  This diagram shows a chessboard from a white perspective. White pieces include a King at e1, a Queen at d1, a Rook at f1, a Knight at g1, a Bishop at h1, and pawns at f7, f6, f5, f4, f3, f2, f1, and g1. Black pieces include a King at e8, a Queen at d8, a Rook at f8, a Knight at g8, a Bishop at h8, and pawns at f7, f6, f5, f4, f3, f2, f1, and g1. The board is shaded with light and dark squares.
- 19(Ч)  This diagram shows a chessboard from a white perspective. White pieces include a King at e1, a Queen at d1, a Rook at f1, a Knight at g1, a Bishop at h1, and pawns at f7, f6, f5, f4, f3, f2, f1, and g1. Black pieces include a King at e8, a Queen at d8, a Rook at f8, a Knight at g8, a Bishop at h8, and pawns at f7, f6, f5, f4, f3, f2, f1, and g1. The board is shaded with light and dark squares.
- 20(Ч)  This diagram shows a chessboard from a white perspective. White pieces include a King at e1, a Queen at d1, a Rook at f1, a Knight at g1, a Bishop at h1, and pawns at f7, f6, f5, f4, f3, f2, f1, and g1. Black pieces include a King at e8, a Queen at d8, a Rook at f8, a Knight at g8, a Bishop at h8, and pawns at f7, f6, f5, f4, f3, f2, f1, and g1. The board is shaded with light and dark squares.
- 21(Б)  This diagram shows a chessboard from a white perspective. White pieces include a King at e1, a Queen at d1, a Rook at f1, a Knight at g1, a Bishop at h1, and pawns at f7, f6, f5, f4, f3, f2, f1, and g1. Black pieces include a King at e8, a Queen at d8, a Rook at f8, a Knight at g8, a Bishop at h8, and pawns at f7, f6, f5, f4, f3, f2, f1, and g1. The board is shaded with light and dark squares.

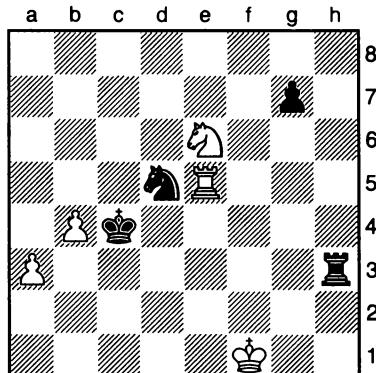
22 (Ч)



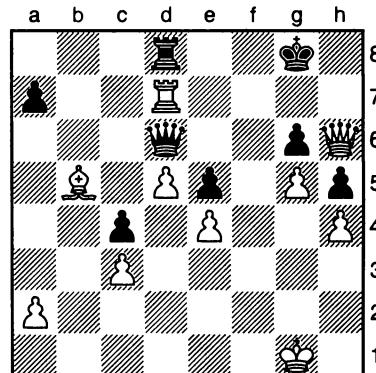
25 (Б)



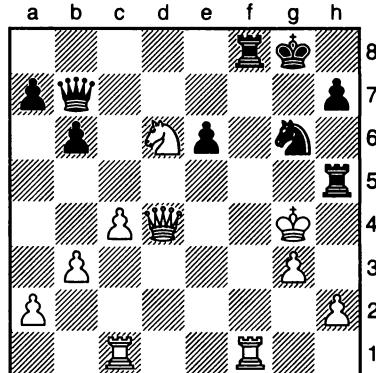
23 (Б)



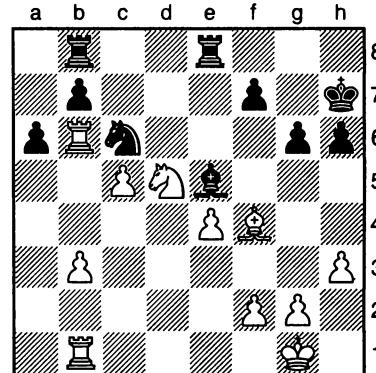
26 (Ч)



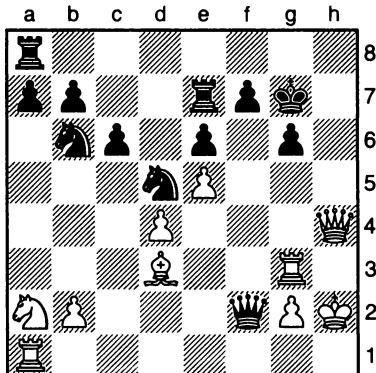
24 (Ч)



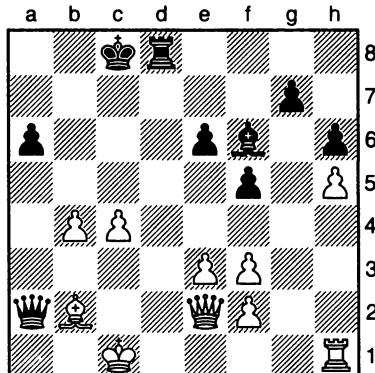
27 (Б)



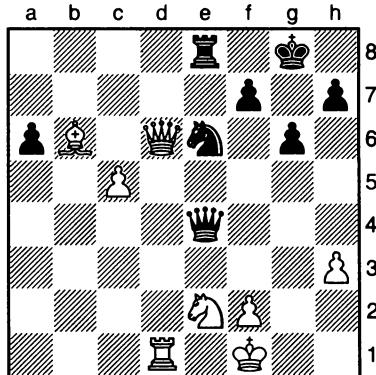
28(Б)



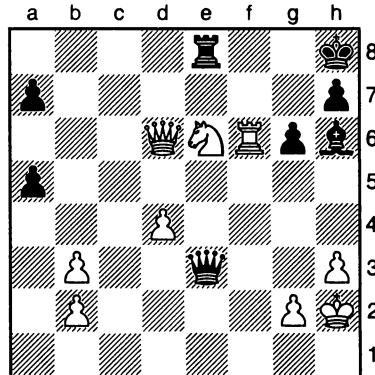
31(Ч)



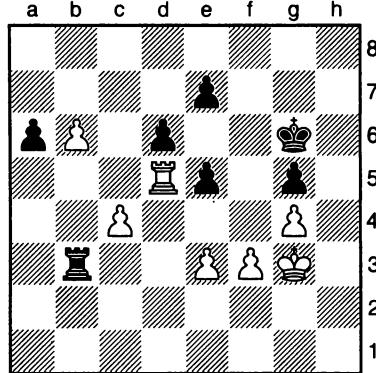
29(Ч)



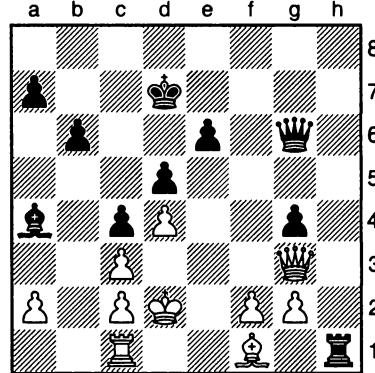
32(Ч)



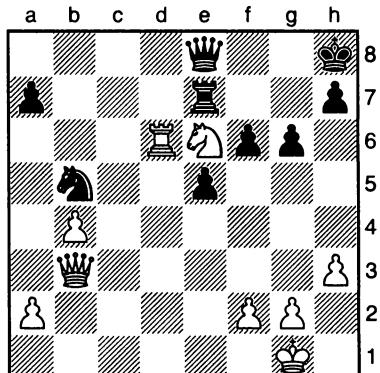
30(Б)



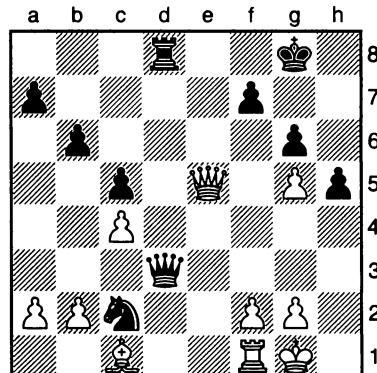
33(Ч)



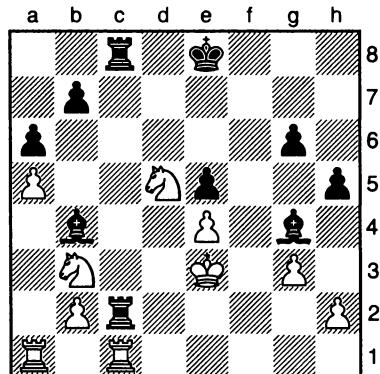
34 (Б)



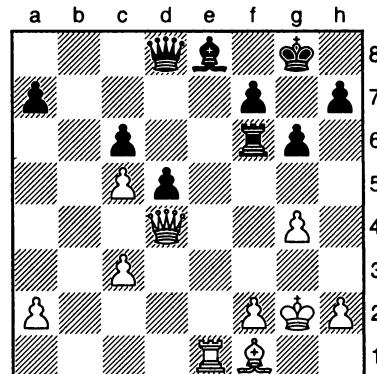
37 (Ч)



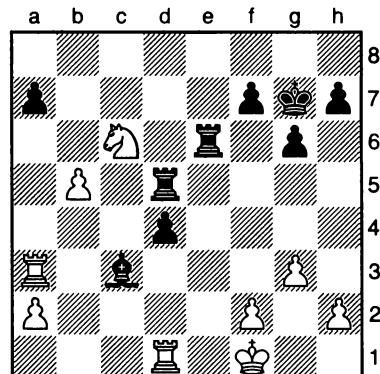
35 (Ч)



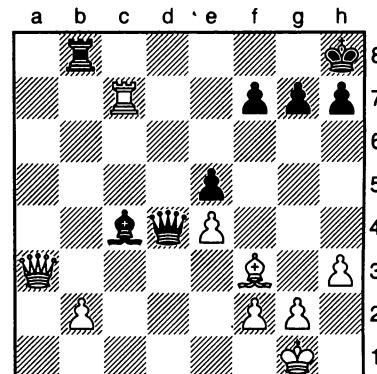
38 (Б)

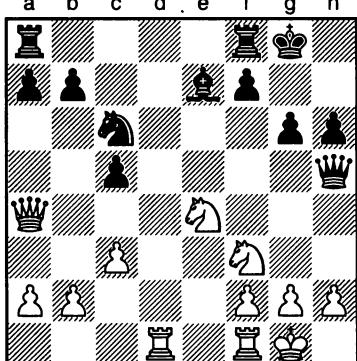
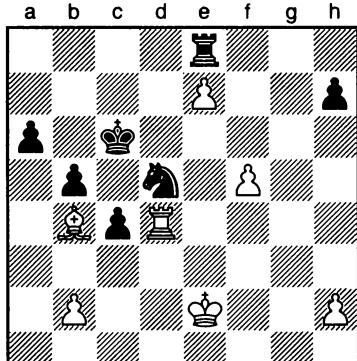
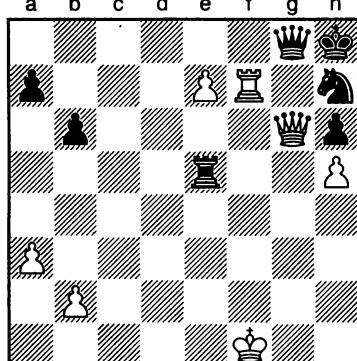
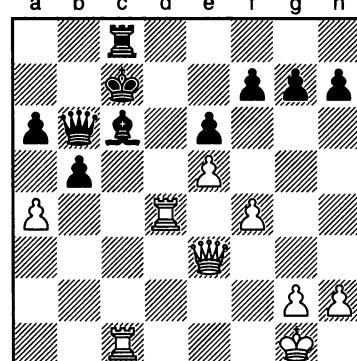
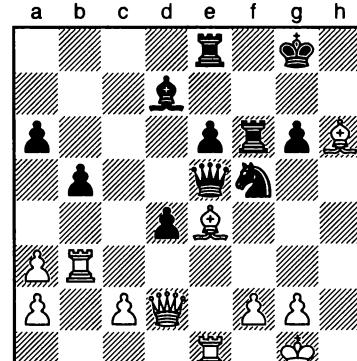
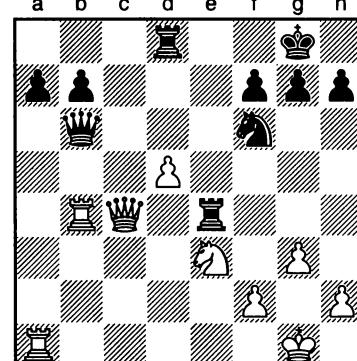


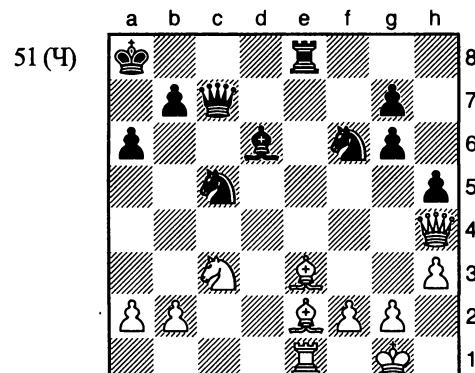
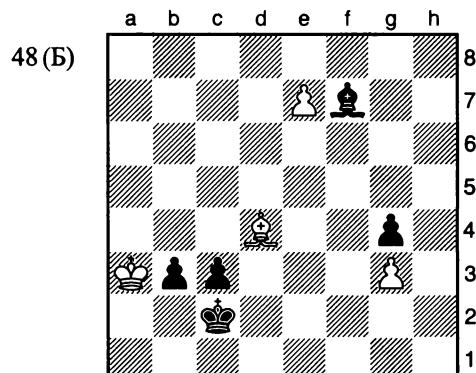
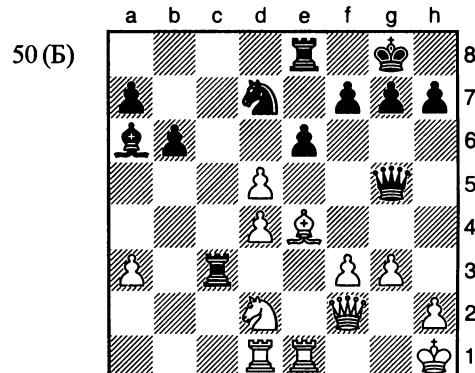
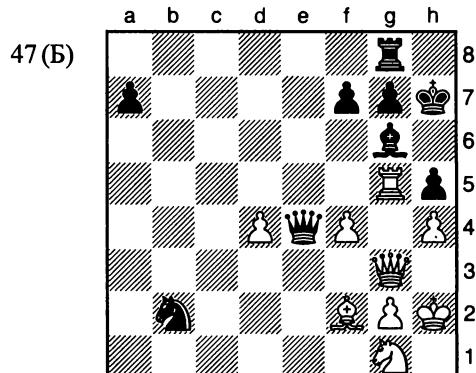
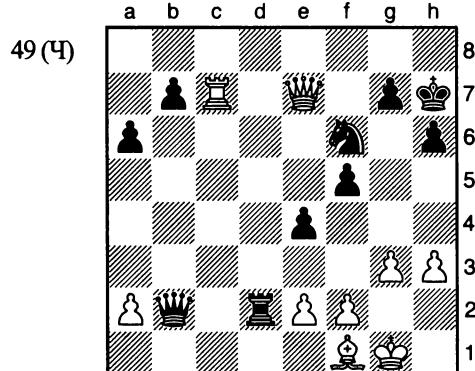
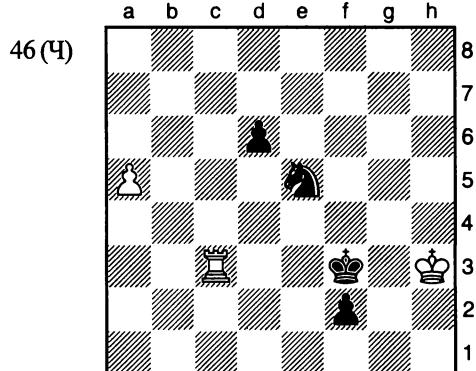
36 (Б)

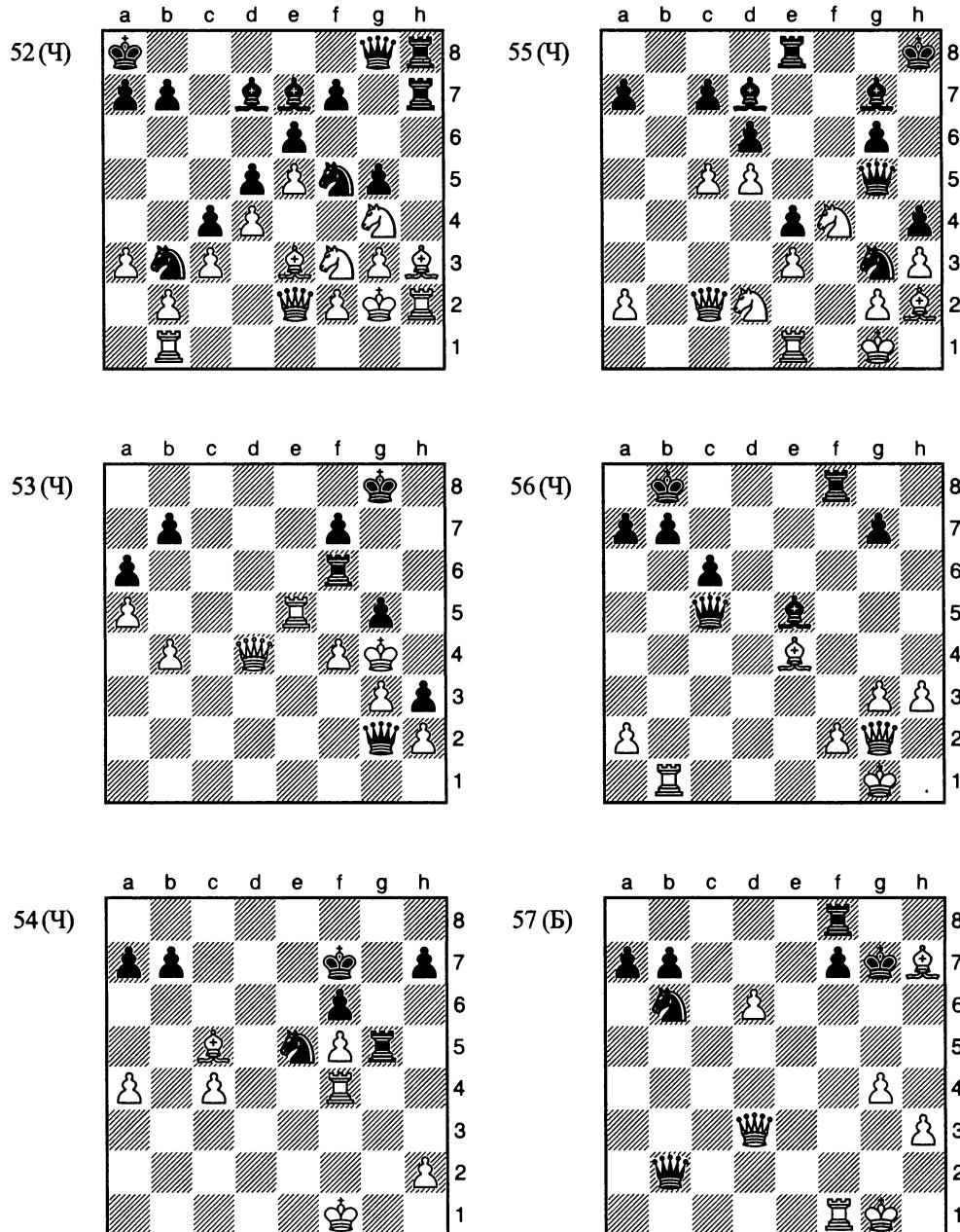


39 (Б)

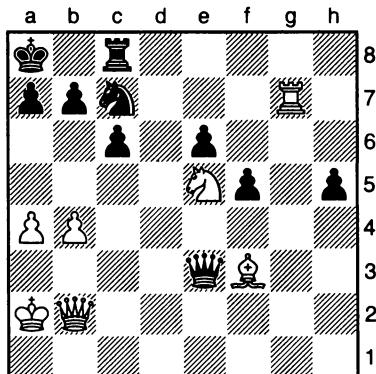


- 40 (Б)  A chessboard diagram showing a position where White has a winning advantage. The board is labeled with columns a-h and rows 1-8. White pieces include a King at h8, a Queen at f8, a Rook at g8, a Knight at e7, a Bishop at d6, a Pawn at f6, and a Pawn at g5. Black pieces include a King at h1, a Queen at f1, a Rook at g1, a Knight at e2, a Bishop at d3, a Pawn at f3, and Pawns at g4, h4, g2, h2, g1, h1.
- 41 (Б)  A chessboard diagram showing a position where White has a winning advantage. The board is labeled with columns a-h and rows 1-8. White pieces include a King at h8, a Queen at f8, a Rook at g8, a Knight at e7, a Bishop at d6, a Pawn at f6, and a Pawn at g5. Black pieces include a King at h1, a Queen at f1, a Rook at g1, a Knight at e2, a Bishop at d3, a Pawn at f3, and Pawns at g4, h4, g2, h2, g1, h1.
- 42 (Б)  A chessboard diagram showing a position where White has a winning advantage. The board is labeled with columns a-h and rows 1-8. White pieces include a King at h8, a Queen at f8, a Rook at g8, a Knight at e7, a Bishop at d6, a Pawn at f6, and a Pawn at g5. Black pieces include a King at h1, a Queen at f1, a Rook at g1, a Knight at e2, a Bishop at d3, a Pawn at f3, and Pawns at g4, h4, g2, h2, g1, h1.
- 43 (Б)  A chessboard diagram showing a position where White has a winning advantage. The board is labeled with columns a-h and rows 1-8. White pieces include a King at h8, a Queen at f8, a Rook at g8, a Knight at e7, a Bishop at d6, a Pawn at f6, and a Pawn at g5. Black pieces include a King at h1, a Queen at f1, a Rook at g1, a Knight at e2, a Bishop at d3, a Pawn at f3, and Pawns at g4, h4, g2, h2, g1, h1.
- 44 (Б)  A chessboard diagram showing a position where White has a winning advantage. The board is labeled with columns a-h and rows 1-8. White pieces include a King at h8, a Queen at f8, a Rook at g8, a Knight at e7, a Bishop at d6, a Pawn at f6, and a Pawn at g5. Black pieces include a King at h1, a Queen at f1, a Rook at g1, a Knight at e2, a Bishop at d3, a Pawn at f3, and Pawns at g4, h4, g2, h2, g1, h1.
- 45 (Б)  A chessboard diagram showing a position where White has a winning advantage. The board is labeled with columns a-h and rows 1-8. White pieces include a King at h8, a Queen at f8, a Rook at g8, a Knight at e7, a Bishop at d6, a Pawn at f6, and a Pawn at g5. Black pieces include a King at h1, a Queen at f1, a Rook at g1, a Knight at e2, a Bishop at d3, a Pawn at f3, and Pawns at g4, h4, g2, h2, g1, h1.

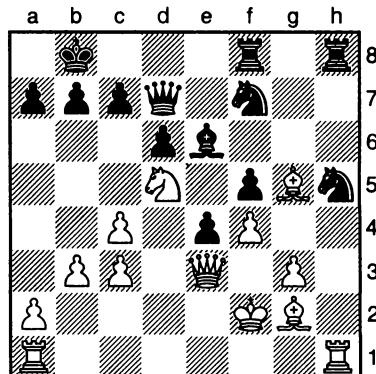




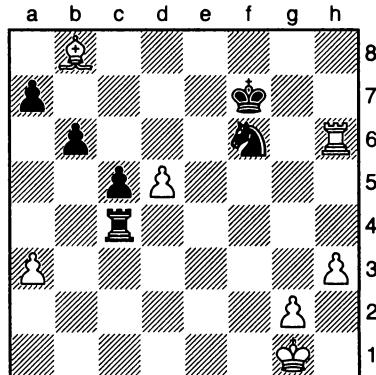
58 (Б)



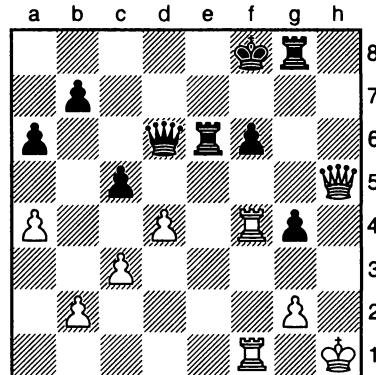
61 (Б)



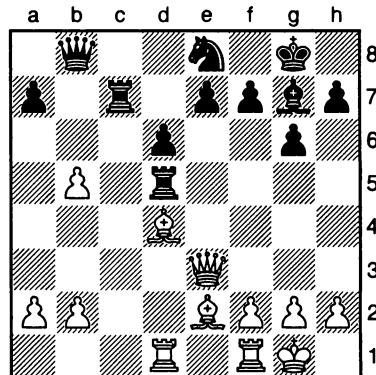
59 (Ч)



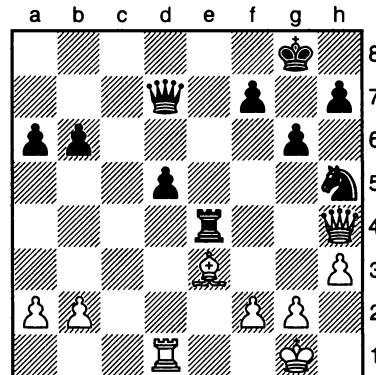
62 (Ч)



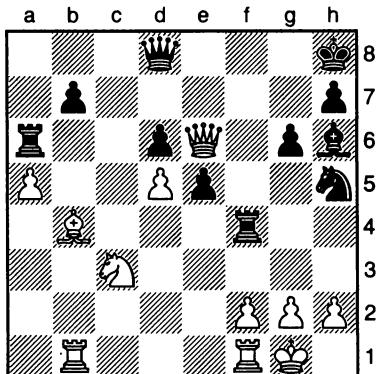
60 (Б)



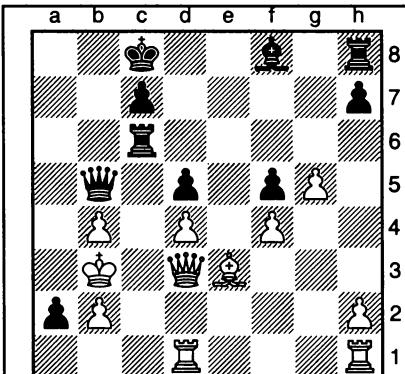
63 (Б)



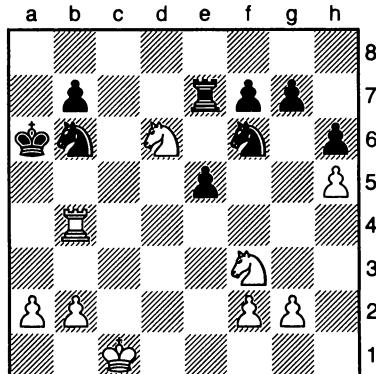
64(Ч)



66(Ч)



65(Б)



РЕШЕНИЯ

Решения упражнений к главе 1 «Вилка»

1) Папаиоанну – Мастроянис
Чемпионат Греции по шахматам, Афины, 1998

Белые выиграли после хода 77. **Kf4+ 1-0**, взяв слона с помощью коневой вилки.

2) Вальехо Понс – Аврух
Шахматная олимпиада, Стамбул, 2000

Нет, это неудачный ход. Черные ответили 25. ... **Lc5**, выиграв фигуру с помощью вилки, напав на слона и коня. Белые продолжали бороться, но вынуждены были в конце концов сдаться: 26. **Cd3 Lxe5 27. f4 Lc5 28. f5 Cc8 29. e5 Ke8 30. g4 Kpf8 31. Lae1Kc6 32. Lb5 f6 33. exf6 Cxf6 34. d7 Cd4+ 35. Kpf1 Cxd7 36. Lxb7 Cc8 0-1**.

3) Сутовский – Диждар
Командный чемпионат Европы по шахматам, Пула, 1997

С помощью простой вилки 38. **Kf4+** белые атаковали короля и ладью. Черные сразу сдались, поскольку после 38. ... **Kpg5 39. Kxh5 Krh5 40. Lxg7** они теряют в материале и их король будет отрезан на краю доски.

4) С. Буклей – Лейн
Чемпионат Великобритании по шахматам, Торки, 2002

Последний ход Белых – это перемещение пешки e4 на e5. Черные воспользовались этой ошибкой 26. ... **Фс5+**, поставив вилку королю и слону, выигрывая фигуру без от-

ветного взятия. Партия завершилась 27. **Kph1 Фxd5 28. Ld1 Фg8 29. Фxf4 Lxb2 30. Фh4 Lxd1 31. Lxd1 Сb7 0-1**.

5) Абрамович – Тишбирек

Клубный чемпионат Европы по шахматам, Берлин, 1996

Белый ферзь и ладья выстроились на одной и той же диагонали, поэтому Черные сыграли 23. ... **Сe2** и Белые сдались, так как они теряют по крайней мере одну фигуру.

6) Ваганян – Михалевский

Флессинген, 1999

Из-за незащищенного слона a4 и находящегося под ударом черного короля существует опасность вилки. Белые сыграли 25. **Фс4+** с выигрышем фигуры, и Черные немедленно сдались. Обратите внимание, что 25. **Lxd8 Фxd8 26. Фс4+** в равной степени эффективно.

7) Ваулин – Смагин

Чемпионат России по быстрым шахматам (плей-офф), Элиста, 1997

Нет, это был не очень удачный ход, поскольку Белые теперь сыграли 9. **Фe5+**, выиграв коня на b8. Незащищенные фигуры могут создавать слабость даже в дебюте. У Черных на одну фигуру меньше, и они сдались на 23-м ходу.

8) Левитт – Голод

турнир MSO Masters, Лондон, 1999

После 20. ... **Kc4** черный конь атакует белого ферзя и слона e3. Белый ферзь не может сделать ход, чтобы защитить слона, поэтому Белые теряют фигуру без ответного взятия. Белые сразу же сдались.

9) М. Гуревич – ван дер Стеррен*Зональный турнир, Эскальдес, 1998*

Черные сдались после 24. **Ld6**, поскольку их ферзь и конь попали в вилку. Они могут попытаться сделать ход 24. ... **Ff7**, напав на слона f4, но Белые выигрывают фигуру в любом случае после 25. **Cxd5 Fxf4 26. Lxb6**.

10) Халкиас – Фуад*Танта-Сити, 2002*

Белые сыграли 27. **Lxb7**, и Черные сдались, так как они теряют фигуру после 27. ... **Lxb7 28. Fc8+** и далее **Fxb7**.

11) Смирнов – Ионов

Чемпионат России по шахматам, Самара, 2000

Черные сыграли 14. ... **Kb4**, что грозит как 15. ... **Kxd5**, так и второй коневой вилкой 15. ... **Kxa2+**. Белые должны потерять материал, основная линия развития партии: 15. **La5 Fxa5 16. Kxa5 Kxa2+ с последующим 17. ... Kxc3**, выигрывая размен. Партия на самом деле завершилась следующим образом: 15. **Fc5 Kxd5 16. Fxd5 Ceb 17. Fh5 Fxf2 18. Cd3 Fe3+ 19. Kd2 g6 20. Fh4 Las8 21. Kpd1 Cd5 0-1**.

12) Крамник – Каспаров

Матч за звание чемпиона мира по шахматам по версии ПША, Лондон, 2000

Черные сдались после решающего хода 40. **Cd5**, так как не существовало достойного ответа на двойную угрозу 41. **Sxa2** и 41. **Le6+**, когда Черные теряют слона.

13) Захариас – Хаузенбанк*Гамбург, 1999*

Еще один пример того, как в эндшпиле может быть важна тактика. После 52. ... **Kd7** Черные угрожают матом на f6, но при единственном ходе Белых, который позволяет им избежать мата, 53. **Kpg4** они теряют слона из-за вилки 53. ... **Kf6+**. Белые, как ни удивительно, предпочли быстрый проигрыш, сыграв 53. **Ceb Kf6# (0-1)**.

14) Холусова – Парди*Острава, 2002*

После 30. ... **Lxd3** Белые сдались, поскольку после 31. **Lxd3 Fb1+** с последующим ... **Fxd3** у Черных получается на одну ладью больше.

15) Камминз – Айхаб*Шахматная олимпиада, Блед, 2002*

Белые, вероятно, ожидали, что Черные отведут ферзя на c5, но вместо этого Черные выиграли фигуру с помощью типичного тактического удара с участием коневой вилки: 19. ... **Fhc3! 20. Fhc3 Ke2+ 21. Kpf1 Kxc3**. Белые продолжали борьбу, но в итоге им пришлось сдаться.

16) Барсов – Шарма*Калькутта, 2001*

Предварительная жертва 34. **Ld7+!** отвлекает черного ферзя на нужное поле для коневой вилки. После 34. ... **Fxd7 35. Ke5+ Krep 36. Kxd7 Kpxd7 37. Fxg7+ Kpd6 38. Fxh6** Белые получили решающее материальное преимущество и быстро выиграли: 38. ... **Lg8 39. f3 Kpe7 40. Fh7+ Kpf8 41. Fh6+ Kpf7 42. Ff4 Kpf6 43. e4 Cc6 44. Fh6+ Kpf7 45. exf5 Cd5 46. fxe6+ Cxe6 47. Ff4+ Kpe7 48. Fe5 Kpf7 49. Kpf2 1-0**.

17) Нану – Сандуляк*Калиманешти, 1999*

Партия закончилась 33. **Lhx5**, и Черные сдались, поскольку 33. ... **dxc5 34. d6+ Kpd7 35. Lhx7+** дает Белым преимущество в одну фигуру за одну пешку.

18) де Фирмиан – Кобалия

Нок аут-чемпионат мира ФИДЕ, Лас-Вегас, 1999

У Черных лишняя пешка в любом случае, но они нашли убийственный ход 57. ... **Fxe3!**, и Белые сдались, поскольку после 58. **Fxe3 Kxg4+ 59. Kpg3 Kxe3** у Черных на одну фигуру и две пешки больше.

19) Зонтах – Мартинович*Белград, 2000*

После 25. **Lxe7! Lxe7 26. Ff6+** Черные сдались, поскольку Белые могли продолжить **Fxe7**, выигрывая фигуру без ответного взятия.

20) Йенни – Цюгер

Чемпионат Швейцарии по шахматам, Лейкербад, 2002

Белые сдались после жертвы ферзя 40. ... **Fxf5!**. Если 41. **Fxf5**, то 41. ... **Kd4+** с последующим 42. ... **Kxf5** с выигрышем фигуры, в то время как после 41. **Fxb5 e3+ (вскрытый шах – см. главу 2) 42. Kpc1** (или 42. **Kpb2**)

Фе5+ 43. Кра2 е2, и пешка проходит на поле превращения) 42. ... exf2 у Белых есть только несколько шахов, а затем пешка f2 проходит к полю превращения с шахом: 43. Фе8+ Крb7 44. Фе7+ Краб или 43. Фd6+ Крb7 44. Фе7+ Краб.

21) Ковачевич – Павлович

Чемпионат Югославии по шахматам, Херцег Нови, 2001

Предварительная жертва создала вилку вдоль большой диагонали: 48. Лf5+ Кре6 49. Лхd5, и Черные сдались, так как 49. ... Крxd5 (49. ... Лe1+ 50. Крd4 защищает ладью) 50. Сe4+ с последующим Сxh1 дает Белым лишнюю фигуру и пешку без ответного взятия.

22) Адамс – Тимман

Дортмунд, 1999

Необычно то, что Белым удалось поставить вилку королем после 41. Лxf6+! Крxf6 42. Крd5. Черные ладья и слон подверглись нападению, но ладья не может сделать ход, чтобы защитить слона. Если Черные сыграют 42. ... Лc8, тогда 43. Крxd6 будет легкой победой для Белых, поскольку тогда у них останутся две фигуры за ладью, а черные пешки будут готовы к взятию, начиная с пешки на с5. Поэтому Черные предпочли сделать ход 42. ... Cf4 43. Крxc6 Сxd2, но 44. Kxc5 оставил их без пешки с очень плохой позицией. Окончание было следующим: 44. ... Кре5 45. b4!, и Черные сдались, так как 45. ... Сxb4 46. Kd3+ – другая вилка, в то время как в противном случае Белые выигрывают, продвинув пешки ферзевого фланга.

23) Ягупов – Наэр

Линарес, 2001

В эндишипиле лишняя пешка часто оказывается решающей. Здесь Черные продолжили 39. ... Фxf1+! 40. Крxf1 Кxh2+ 41. Фе2 Кxf3 42. Крxf3 с легкой победой в перспективе, так как они могут получить отдаленную проходную пешку на вертикали h. Партия закончилась 42. ... g5 43. Кре4 Крг6 0-1; окончание могло бы быть 44. f4 (44. Кре5 f5 с последующим ... h4) 44. ... h4 45. gxh4 gxh4 46. Крf3 Крf5 47. Кре3 Фg4 и т. д.

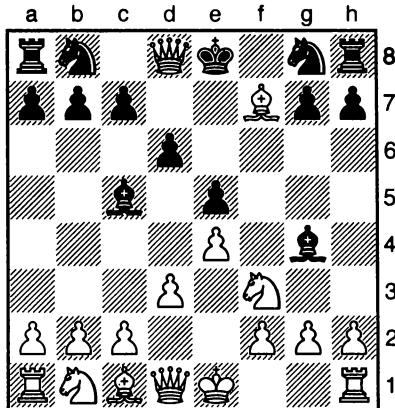
24) Шмид – Аммер

Вена, 1996

Позиция на диаграмме возникла после ходов 1. e4 e5 2. Сс4 Сс5 3. Кf3 d6 4. d3 Сg4.

Белые теперь предлагают жертву 5. Сxf7+?, но комбинация оказывается неудачной.

(Ч)



После 5. ... Крxf7 у Белых имеются два возможных продолжения, но они бесперспективны. Если 6. Кхе5+ dxе5 7. Фxg4, то Белые отдают две фигуры, чтобы выиграть одну, и тогда у них будет на одну фигуру меньше. 6. Kg5+ может оказаться более удачным, так как если Черные походят королем, то Белые могут сыграть 7. Фxg4, в конечном итоге получая лишнюю пешку.

Странный ход 6. ... Фxg5! 7. Сxg5 Сxd1 8. Крxd1 снова дает Черным преимущество в одну фигуру. В этой партии, однако, Черные сыграли 5. ... КрD7?? и вскоре сдались: 6. Кхе5+ dxе5 7. Фxg4+ Кре7 8. Фxg7 1-0. Из этого можно вынести два важных урока. Во-первых, даже если вы заметили знакомую схему, специфику комбинации еще нужно проверить. И во-вторых, не следует верить своему оппоненту – его комбинация может быть неправильной.

25) Ланда – Шипов

Чемпионат России по шахматам, Санкт-Петербург, 1998

После 24. ... Се4! Черные выигрывают материал. Ладья f3 атакована и не может уйти, поскольку связана слоном e4. Таким образом, 25. Лхе4 является единственным способом предотвратить взятие ладьи f3, но затем 25. ... Фg6+ 26. Крh2 Фхе4 выигрывают другую ладью. У Черных сейчас на одну пешку больше, и они имеют позиционное

преимущество, потому что пешки Белых на королевском фланге слабы. В этой партии они выигрывают быстро: 27. Лэ3 Фб4 28. Лd3 Lxd3 29. cxd3 Сс5 30. d4 Cd6 31. Kpg2 Фa5 32. f5 Фxa2 33. d5 Фxb3 34. dxс6 bxс6 35. f6 Фd5+ 36. Kpf1 0-1.

26) Сорокин – Гиацинто

Чемпионат Аргентины по шахматам, Буэнос-Айрес, 1998

Да, после 32. Фc8+ Белые выигрывают гораздо больше, чем просто пешку. Черные сдались, так как они теряют целую ладью после 32. ... Kph7 33. Fxf5+ – вилка королю и ладье.

27) Бахтадзе – Арбаков

Чемпионат России по шахматам, Москва, 1999

Черные заметили возможность вилки на e5 и сыграли 29. ... Схе5. Продолжение было следующим: 30. b4 (после 30. fxe5 Fхe5+ Черные выигрывают две пешки и размен, поэтому Белые пытаются заставить черного ферзя потерять контакт с полем e5) 30. ... Фd6 31. с5 Фc7 (попытки Белых были неудачными, и теперь им грозит потеря второй пешки) 32. Lf1 Cxf4 33. Lh4 Фe5+ 34. Kpd1 Lхh5 35. Lhxh4 f5 36. L4f2 Фe3 37. Krc2 Lh3 0-1. Если 38. Fxe3 dxе3, то пешечная вилка будет стоить Белым большего количества материала.

28) Анастасян – Стояновский

Командное первенство мира по шахматам, Ереван, 2001

После 33. Lхс7! (Белым не следует пытаться делать ходы в обратном порядке, поскольку на 33. Ld8+? может последовать 33. ... Ke8) Черные сдались, так как на 33. ... Lхс7 34. Ld8 Kpg7+ 35. Ke6+ следует Kxc7, оставляя им на одну фигуру меньше без ответного взятия.

29) Абатино – Скембрис

Кутро, 1999

Черные продолжили 20. ... Ld2, и Белые сразу же сдались. Угрозой является 21. ... Fс2+ 22. Kpa1 Fxb2# (или 22. ... Fс1#), и если 21. Fxe4, то 21. ... Ld1#. Единственный другой возможный ход 21. Cxd2, но затем вступает в игру вилка 21. ... Kxd2+ с последующим 22. ... Kxf3.

30) Морадиабади – Адианто

Чемпионат Азии по шахматам, Калькутта, 2001

У Черных больше только на одну пешку, но они закончили партию одним ударом 60. ... Cxf2!, и Белые немедленно сдались. После 61. Fxf2 Fxe4+ белый король и конь попадают в вилку, и у Белых будет на три пешки меньше.

31) Райлих – Лпутян

Нью-Йорк, 1998

Существует потенциальная коневая вилка на e2, которую и реализуют Черные 21. ... Fxcl! 22. Kxc1 (22. Fxc Kxe2+ также безнадежно для Белых) 22. ... Lxc1. Здесь Белые сдались, поскольку их ферзь связан и на 23. Fxc следует ответ 23. ... Kxe2+. Если бы Белые играли дальше, у них было бы по крайней мере на одну ладью меньше. Следует отметить, что если бы Черные сыграли с целью поставить мат на последней горизонтали (мат ладьей или ферзем на первой горизонтали – см. главу 9): 21. ... Kxe2+ 22. Fxe2 Fxc1+ 23. Kxc1 Lxc1+, то Белые могли защититься с помощью 24. Kf1.

32) Белов – Никитин

Чемпионат России по шахматам, Москва, 1999

Это пример удаления защитника (см. главу 7). Путем удаления слона на d7 Белые ставят вилку на e6. Игра закончилась 21. Lxd7 Lxd7 22. Kxe6 Fb6 (в дополнение к пешке e6 Черные также теряют пешку на f5) 23. Kxf8 Cxf8 24. Fxf5 (у Белых на два пешки больше, и, кроме того, позиция Черных полностью разрушена; их ладья связана, а слон и конь на e6 атакованы) 24. ... Cd6 25. Jd1 Kpc1 26. c4 0-1. Им нечем ответить на угрозы 27. c5 и 27. Lxd6.

33) Аронян – Бешуков

Хастингс, 2000/1

Белые проигнорировали угрозу маты и выиграли ладью ходом 26. Kf6+ Kpg7 (26. ... Kph8 27. Fxf8#) 27. Fxf8+! Kpxf8 (27. ... Kpxf6 28. Fh8#), Черные сдались, не дожидаясь 28. Kxh7+ с последующим Kxg5.

34) Захаров – Алавкин

Чемпионат России по шахматам, Новгород, 1997

Жертва 19. Лхe4! оказалась решающей. После 19. ... dxe4 20. Фхe4 Белые угрожают как 21. Фxa8+ , так и 21. $\text{Фxh7+ Kpf8 22. Фh8+ Kре7 23. Kg6#}$. Не существует надежной обороны от двойной угрозы; например 20. ... $\text{Lff8 21. Фxh7+ Kpf7 22. Фxg7+ Kре8 23. Cg6+}$, и мат в два хода. Поэтому Черные отказались от жертвы 19. ... Cd6 , но после 20. **Лe2 Схе5 21. Лхe5** у Белых стало на одну фигуру больше — и Черные сдались.

35) Шиллер — Якович

Нью-Йорк, 1998

Предварительный размен 31. **Схс5** (31. Fxd3? неэффективный ход из-за 31. ... $\text{Cxb6} 31. \dots \text{Kxc5}$, и конь Черных попадает в вилку белого ферзя). После 32. **Фe8+ Kpg7** (Черные также теряют коня после 32. ... $\text{Kph7 33. Fxf7+ Kph8 34. Ff8+}$) 33. **Фe5+** Черные сдались, поскольку они теряют коня без ответного взятия.

36) Гуннарссон — Слободян

Чемпионат Европы по шахматам, Охрид, 2001

Нет, у Белых есть гораздо сильнее ход, чем просто ответное взятие на b3. Они сыграли 21. **Ке6+!** $\text{gxf6 22. Лхe8+ Фхе8 23. Kxf6+}$, и Черные сдались, поскольку в конечном итоге получили бы только две легкие фигуры за своего ферзя.

37) Ач — Овсеевич

Будапешт, 1999

Белые выиграли фигуру с помощью вилки 35. **Фa5**, которая угрожает как 36. Фxa4 , так и 36. Лхa8 . Черные ответили 35. ... Лхa6 , но после 36. **Фхa6** снова возникает вилка, на этот раз коню a4 и ладье c8. Поэтому Черные сдались.

38) Маршан — Гуидарелли

Париж, 2002

Черные выиграли материал с помощью очень привлекательной комбинации на основе последовательных коневых вилок. Они сыграли 31. ... **Фf3+!** (жертва ферзя подготавливает следующую атаку конем) 32. **Фxf3 Kxh4+** (первая коневая вилка) 33. **Kpf1 Kxf3**. К сожалению для Белых, они становятся жертвой второй коневой вилки. После 34. **Лed1 Kxd2+ 35. Lxd2 Сe5 36. Kре2 Lg7** Белые сдались, отказавшись от игры, имея на одну ладью меньше.

39) Лотье — Карлссон

Мальме, 1999

Предварительный шах необходим, чтобы заставить черного короля уйти в правильную позицию для более позднего хода g6+, создающего вилку. Игра завершилась 40. **Лd8+!** (40. g6? менее удачно, поскольку после 40. ... $\text{Ke3+! 41. Kxe3 fxe3 42. fxe3 La4 43. Lh7+ Kpg8 44. Lxh5 Kpg7}$ Белым по-прежнему придется приложить усилия, чтобы выиграть эндшпиль) 40. ... **Kph7 41. Lxd5!** (41. $\text{g6+ Kpxg6 42. Lxd5 Lxd5 43. Ke7+}$ также эффективен) 1-0. После 41. ... Lxd5 42. g6+ Черным рано или поздно придется переместить своего короля на g6 или g8, позволив вилку на e7, например 42. ... $\text{Kph8 43. g7+ Kph7 44. g8F+ Kpxg8 45. Ke7+}$, и у Белых будет на одну фигуру больше.

40) Сифуэнтес — Спрагетт

Эмпуриабрава, 1997

У Белых меньше на одну пешку, и, хотя можно отыграть ее с помощью 51. $\text{Kхe6+ Kхe6 52. Фхe6}$, им следует надеяться не больше, чем на ничью после 52. ... Ld4 . Вместо этого Белые нашли удивительный ход 51. **Фхe6!** Если Черные берут ферзя, тогда у них будет на одну фигуру меньше после 51. ... Kхe6 52. Kхe6+ и далее 53. **Kxc5**. Тем не менее отказ от взятия ферзя не дает никаких результатов, поскольку все белые фигуры готовы напасть на открытого короля Черных. Действительно, нет никакой защиты на непосредственные угрозы 52. Ld7+ и 52. Фf7+! . Партия закончилась быстро после 51. ... $\text{Lf4 52. Ld7+ Kph6 53. Kf7 Kpg7 54. Kе5+ Kph6 55. Lxh7+ 1-0}$ (55. ... Kpxh7 56. Ff7+ приводит к мату на следующем ходу).

41) Раджабов — Адамс

Быстрые шахматы, Прага, 2002

Черные использовали потенциальную коневую вилку на f3, чтобы выиграть ключевую пешку e4. Игра продолжалась 31. ... **Схе4!** 32. **Фf2** (после 32. **Схе4** $\text{Fxe4 33. Lxe4 Kf3+ 34. Kpf2 Kxd2}$ белые ладьи попадают в вилку и у Белых будет на одну ладью меньше, поэтому они вынуждены отказаться от жертвы) 32. ... **Сc6** (потеря пешки e4 разрушает позицию Белых, поскольку теперь Черные могут атаковать вдоль длинной свет-

лой диагонали) 33. **h4 Kf3+ 34. Lxf3** (34. Kpf1 e4 35. Cc2 Lxb2 также безнадежны для Белых) 34. ... Схе3 35. hxg5 fxg5 36. **Фe3 e4 37. Cf1 Fe7 38. b4 Fe5 39. b5 Фg3+ 0-1.** Мат следующим ходом.

42) Лоскутов – Чуприков

Командный чемпионат России по шахматам, Смоленск, 2000

Белые наносят быстрый удар 19. **Фd8+** **Kpg7 20. Фxh8+!** Черные сдались, поскольку после 20. ... Kpxh8 21. Kxf7+ следует Kxd6 и у Белых на целую ладью больше.

43) Стуруа – дель Рио

Линарес, 2001

Вилка не бросается в глаза, но Белые тем не менее ее заметили: 22. **Kxe6! fxe6** (после 22. ... Fxg3 23. fxe6 потеря Черных ограничены одной пешкой, но 24. Kg5 Le7 25. e5 должны стать выигрышными для Белых благодаря давлению на слабую пешку f7) 23. **Фxg6 hxg6 24. Схе6+ Kph7 25. Cxd7 Lxc1 26. Lxc1 Ld8?** (26. ... Схе4 лучше, но после 27. f3 Cd5 28. Kpf2 Ld8 29. Lc7 у Белых на одну пешку больше и хорошая позиция, поэтому они должны выиграть) 27. **Lc7 Схе4 28. Lxa7 Cf5 29. Cxf5 gx5 30. a5! bxa5 31. Lxa5** (у Белых на две пешки больше, и они выигрывают без труда) 31. ... **Kpg6 32. La4 f4 33. Kpf1 Kpf5 34. Kре2 Lb8 35. La2 Kре4 36. Ld2 Ld8 37. d5 Ld6 38. Ld1 Kpf5 39. Kpf3 Kре5 40. Ld2 Kpf5 41. Ld4 1-0.**

44) Кокш – С. Майсснер

Германия, 2000/2001

Черные должны были бы сыграть 11. ... f6, и после 12. Сс4 fxg5 13. 0-0 возникает неясная позиция, при которой Белые играют ведущую роль в развитии в обмен на две дополнительные черные пешки. Однако вместо этого они сыграли 11. ... h6? и были потрясены ответным ходом 12. **Фd8+! Kpxd8 13. Kxf7 Kpc7 14. Kxe5**, оставляя Белым одну дополнительную фигуру всего за одну пешку. Партия закончилась 14. ... **Cf5 15. Cd3 e6 16. 0-0-0 1-0.**

45) Любоеевич – Аврух

Tурнир Lost Boys, Амстердам, 1999

В этой позиции вилка довольно хорошо замаскирована, но незащищенный слон на e7 является подсказкой. Игра продолжалась

26. ... **c3 27. bxc3** (если Белые не возьмут эту пешку, то она пройдет до седьмой горизонтали, например 27. Фd3 c2 28. La1 Cxb2 с вилкой ладьям) 27. **Lxb1 28. Lxb1 Фe4** (здесь имеется вилка; Белые должны потерять фигуру) 29. **Lb6 Фxe7 30. Lxd6 Схс3**, и материального преимущества Черных в одну фигуру вместо двух пешек оказалось достаточно для победы.

46) Грищук – Тимман

Вейк-ан-Зее, 2002

Белые выиграли 26. **g6+!** (первая жертва) 26. ... **Cxg6** (после 26. ... Kpf8 27. Ke6+ Схеб 28. Lхеб Белые выигрывают, потому что у Черных на одну ладью меньше; типичная игра: 28. ... c5 29. Lхеб Kре7 30. Cxg7 Lg8 31. Сс3, и у Белых на две пешки больше) 27. **Le7+!** (вторая жертва создает условия для смертельной коневой вилки) 27. ... **Krh7 28. Kxg6+!** (Белые выигрывают фигуру за пешку) 28. ... **Kреб 29. Kxh8 g5** (Черные делают тщетную попытку поймать в ловушку белого коня, и, когда это не удается, они сдаются) 30. **Kg6 c5 31. Cg7 Kpf5** (на 31. ... Kpf7 последует ответ 32. Ke5+) 32. **Ke7+ Kреб 33. Kc6 d4 34. Kpd2 a4 35. c3 Kpd5 36. Kd8 1-0.**

Решения упражнений к главе 2 «Вскрытое нападение»

1) Цицак – Пальссон

VISA Grand Prix, Рейкьявик, 1998

После 30. **Kxd6+** Черные сдались, поскольку далее следует ход Белых 31. Lxb7 с выигрышем целой ладьи.

2) Морозевич – Галлямова

Чемпионат России по шахматам, Санкт-Петербург, 1998

Белые нашли вскрытое нападение на f7, сыграв 40. **Cxc5+.** Это приводит к быстрому мату, как бы ни сыграли Черные, например 40. ... Kреб 41. Фxf7+ Kpd8 42. Фe7+ Kpc8 43. Lf8#. Партия фактически закончилась 40. ... **Kxc5 41. Фxf7#.**

3) Се Яньгун – Ланда*Пекин, 1997*

Это, конечно, неудачная идея. После 41. ... **Фхb3??** 42. **Kf5+ exf5** 43. **Фхb3** Черные сдались, поскольку вскрытая атака стоила им ферзя.

4) Йоханнессен – Акesson*Аскер, 1997*

Нет. Вместо того чтобы сходить ладьей, Черные сыграли 22. ... **d4**, атаковав сразу ферзя и слона. Белые должны потерять фигуру, поэтому они сдались.

5) Хорват – Хоанг Тхань Чанг*Будапешт, 2002*

Белые выиграли черного ферзя 26. **Cg6+** 27. **Лхg6**. Поэтому Черные сразу же сдались.

6) Николич – Топалов*Линарес, 1997*

Если бы на g4 не было коня, то Черные могли бы сыграть ... **Фхh#**. Это создает мотивацию для выигрышного хода 22. ... **Ke5** с одновременным нападением на ферзя и угрозой матта. Белые не могут спасти своего ферзя, поэтому сдались.

7) Ибрагимов – Щекачев

Чемпионат России по шахматам (рапид плей-офф), Москва, 1999

Нет, это не очень хорошая идея. Черные были так увлечены своей комбинацией, что забыли о тактических возможностях противника. После 14. ... **Лхс3** 15. **Лхс3 Кхе4** Белые выиграли ферзя Черных 16. **Лс8+** **Cхс8** 17. **Фхa5**, и после 17. ... **Kxg5** 18. **b6** Черные сдались.

8) Сакаев – Волков

Нокаят ФИДЕ (рапид плей-офф), Нью-Дели, 2000

Черные выиграли размен 18. ... **Cf3**, нанеся на белого ферзя и ладью g1. После 19. **Фхf3** **Lxg1 + 20. Cf1** **Ld8** 21. **Lxd8+ Kpxd8** 22. **Фa8+** **Кре7** Черные получили решающее материальное преимущество и выиграли.

9) Вайс – Соко

Чемпионат Европы по шахматам, Охрид, 2001

Как это часто бывает, незащищенная фигура как бы намекает, что вскрытое нападе-

ние возможно. После 38. **Ch6!** ферзи сталкиваются лицом к лицу, но у Черных нет времени на взятие, поскольку Белые также грозят матом **Ctg7#**. Черные сдались, поскольку вынуждены потерять ферзя.

10) Ланденберге – Рёдер*Берн, 1993*

Белые сыграли 11. **Kd5!**, вскрывая атаку на черного ферзя. Если ответить 11. ... **Fxd2**, тогда 12. **Kc7#** – мат. На самом деле Черные не могут спасти своего ферзя, не получив мат на с7, поэтому они сдались. Обратите внимание, что ход 11. **Kb5** менее эффективный, так как Черные могут защититься 11. ... **Фb6**.

11) Лалич – Котцур

Командный чемпионат мира по шахматам, Люцерн, 1997

Черные создали вскрытое нападение на ладью, жертвуя 40. ... **Lxh2+**. Белые сдались из-за продолжения 41. **Krh2 Cxf4+** и последующего 42. ... **Фхe2** с выигрышем ферзя. Следует отметить, что простой ход 40. ... **Фxf4** неэффективен, поскольку Белые могут ответить 41. **Фxh5**.

12) Сакаев – Шипов

Чемпионат России по шахматам, Санкт-Петербург, 1997

Позиция белого ферзя и его незащищенного черного коллеги на h5 предполагает возможный вариант вскрытого нападения. Белые сыграли 28. **Кхe6**, расчищая своему коню путь с получением темпа. Если Черные играют 28. ... **fxe6**, то они теряют ферзя 29. **Lxg7+**, а если они ходят ферзем, то Белые могут взять его на d8. В любом случае, Черные сталкиваются с катастрофической потерей материала, поэтому они сдались.

13) Кривенцов – Гулько

Чемпионат США по шахматам, Сиэтл, 2002

Игра продолжалась 34. ... **Lxc5!** 35. **Лe1** (ключевая линия 35. **Фхc5** **Kc3+** с выигрышем ферзя) 35. ... **Lxc2** 36. **Lxc2 Cxc2+ 37. Кра1 Kxf4**, когда у Черных решающее преимущество в материале. Партия закончилась 38. **Лe8+** **Kph7** 39. **Фd8 Kxh5** 40. **Лh8+** 41. **Фe8+** **Kpg5** 42. **Фe7+** **Kpg4** 43. **Лf8 Фe4** 44. **Фd7+** **Kpg3** 45. **Лe8 f2 0-1**.

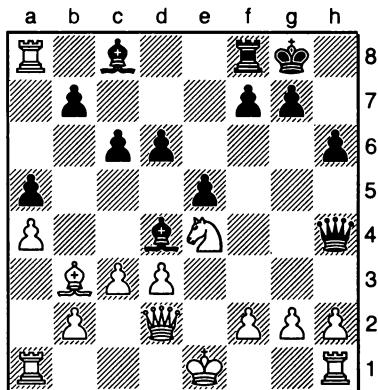
14) ван Вели – Широв*Тер-Апель, 1997*

Вскрытое нападение не особенно очевидно на диаграмме, но всего через один ход оно будет организовано. Размен 31. ... **cxf3** 32. **Cxf3** как удаляет защитника-ладью d4, так и помогает очистить линию g4-d4. Теперь все готово для вскрытого нападения. Игра продолжалась 32. ... **Kh3+** 33. **Kpg2** **Fxd4** 34. **Kpxh3** **Cxe5** с решающим преимуществом материала для Черных. Концовка партии была следующей: 35. **Kc4** **Cc7** 36. **Kpg2** **Fd3** 37. **Fc1** **h5** 38. **Ke3** **Ce5** 39. **Kc4** **Fc3** 40. **Fxc3** **Cxc3** 41. **Kd6** **Ld7** 42. **b5** **Kpf8** 0-1.

15) Свенск – Свидлер*Гаусдал, 1992*

Основная идея заключается в освобождении от связки. Конь f6, по всей видимости, связан, но на самом деле он может двигаться таким образом, чтобы создать компенсирующее нападение на белого ферзя. Партия продолжалась 12. ... **Kxe4!** 13. **Kxe4** (13. **Cxd8** **Kxd2** 14. **Kpxd2** **Lxd8** также дает Черным одну лишнюю пешку) 13. ... **Fhx4** 14. **c3** (14. **Kxd6** **Cxb2** 15. **Lb1** **Cd4**, и снова у Черных лишняя пешка).

(Ч)



Теперь Черные выигрывают 14. ... **d5!** (чисто) 15. **cxtd4** **dxe4** 16. **dxe5** **e3!** 17. **Fc2** (17. **Fxe3** **Fb4+** выигрывают слона) 17. ... **exf2+** 18. **Kpf1** **Ce6** 19. **La3** **Ff4** 20. **h4** **Lad8** 0-1.

16) Бурмакин – Харлов*Чемпионат России по шахматам, Казань, 2001*

Черные выиграли пешку с помощью эффективной комбинации 28. ... **Cxa4!**, основываясь на цели 29. **Lxa4** **Kc5** со вскрытым нападением на коня d4. Белые поэтому решили сыграть 29. **Cb5** **e5** 30. **Cxa4** **exd4** 31. **Lee1**, но у Черных лишняя пешка с хорошей позицией. Концовка была следующей: 31. ... **Kc5** 32. **Cc6** **Las8** 33. **Cd5** **Kd3** 34. **Leb1** **Lc5** 35. **b3** **h5** 36. **Kpg1** **Kf4** 37. **Ce4** **h4** 38. **La2** **d3** 39. **Kpf1** **Ke2** 40. **Ld2** **a4** 41. **Lxd3** **Lxd3** 42. **Cxd3** **Kf4** 43. **Cc4** **a3** 44. **La1** **Lg5** 45. **Ld1** **Lxg2** 46. **Ld8+** **Kph7** 47. **Cxf7** **a2** 0-1.

17) Ахматович – Медвешак*Женский чемпионат Словении по шахматам (до 16 лет), Марибор, 2001*

Белые выиграли материал с мотивом разрушить связку в сочетании со вскрытым шахом: 9. **Kxe5!** **Cxd1** (9. ... **Kxe5** 10. **Lxe5+** **Ce6** 11. **Cxd5** также стоит Черным фигуры) 10. **Kxc6+**, и Черные сдались, поскольку Белые могут далее пойти 11. **Kxd8** и 12. **Lxd1**, получая дополнительную фигуру. Такой тип тактики относительно часто применяют в дебюте.

18) Сан Сегундо – ван ден Дул*Зональный турнир, Мондариц, 2000*

На диаграмме вскрытый шах незаметен, но Черные могут создать его с помощью нескольких вынуждающих подготовительных ходов: 22. ... **Ch2+** (Белые фактически здесь сдаются) 23. **Kph1** **Lxe3** (отвлекая пешку f2) 24. **fxe3** (либо еще у Белых остается на одну фигуру меньше) 24. ... **Kg3+** 25. **Kpxh2** (подготовка закончена, и теперь вскрытый шах обрушивается с разрушительным эффектом) 25. ... **Kxf1++** с последующим 26. ... **Kxd2**, и Белые теряют ферзя всего за одну легкую фигуру.

19) Федоров – Адианто*Шахматная олимпиада, Стамбул, 2000*

Черные выигрывают 33. ... **Ked2+ 34. Krc1** (на оба хода 34. **Kra2** и 34. **Kra1** ответ один: 34. ... **Fa5#**) 34. ... **Kb3+!**, и Белые сдались, поскольку 35. **cxh3** **Ke3+** (вскрытый шах), 35. **Kpd1** **Ke3+** (вилка) и 35. **Kpb1**

Kcd2+ – все эти ходы будут стоить Белым ферзя, а в последнем случае из-за 36. Kра2 снова будет 36. ... Фа5#.

20) Кенгис – Хертнек

Бундеслига 1999/2000

Белые сыграли **19. Kg5!**, открывая нападение на незащищенного слона на b7 и угрожая матом на h7. Продолжение было следующим: **19. ... Cxg5 20. Cxg5 Fxg5 21. Cxb7 Lb8** (Черные должны походить ладьей, или же они теряют размен, но теперь теряется пешка c7) **22. Lxc7**, и Белые могли бы быть удовлетворены результатами своей комбинации. У них имеется одна лишняя пешка, а ладья занимает активную позицию на седьмой горизонтали. Концовка была следующей: **22. ... Kd5 23. Cxd5 Fxd5 24. b3 axb3 25. axb3 e5 26. dx5 Fxe5 27. Fc4 Lb6 28. Ld1 Lf6 29. Lc8 Fe7 30. Fc7 Fxc7 31. Lxc7 g6 32. Lb7 Le8 33. e3**, и Черные сдались, так как после **33. ... Le4 34. Ld8+ Kpg7 35. Ldb8** они теряют вторую пешку, а у Белых превосходящее материальное преимущество.

21) Фрёлих – Мотылев

Линарес, 2001

Незащищенный слон b2 дал Черным шанс выиграть пешку **13. ... Kxe4! 14. Cxg7** (14. Kxe4 Cxb2 также стоит Белым пешки) **14. ... Kxd2 15. Fxd2** (если Белые отводят слона с g7, то Черные могут выиграть размен взятием на f1) **15. ... Kpxg7**. Белые изо всех сил сражались в течение длительного времени, но не смогли спасти игру. Этот тип вскрытого нападения вдоль длинной диагонали является довольно распространенным на практике.

22) Салменсуу – Мики

Чемпионат Финляндии по шахматам, Ваннала, 1999

Расположение ферзя на d2 и незащищенного ферзя на a5 наводит на размышление о вскрытом нападении Белых на пешку: **15. Kd5! Fxd2 16. Kxe7+** (этот и следующий ходы являются **промежуточными ходами**, которые позволяют Белым захватить пешку перед отыгрыванием ферзя) **16. ... Kpf8 17. Cxg7+** (это необходимость, по-

скольку сразу же **17. ... Lxd2** теряют фигуру после **17. ... Cxd4**) **17. ... Kpxe7** (**17. ... Kpxg7 18. Lxd2** также оставляет Белым на одну пешку больше) **18. Lxd2 Cxb3 19. axb3 f6** (у Белых лишняя пешка, поэтому Черные пытаются поймать в ловушку слона g7) **20. Ch6 g5 21. h4** (это освобождает слона и дает Белым выигрышную позицию) **21. ... Lg8 22. hxg5 fxg5 23. f4 1-0**. Черные сдались, поскольку Белые неизбежно выигрывают другую пешку.

23) М. Цейтлин – Титц

Командный кубок Европы по шахматам, Калининград, 2002

Белые сыграли **40. Fxc4!** Черные сдались ввиду **40. ... dxc4 41. Ld7+** (Белые организуют вскрытое нападение вдоль седьмой диагонали с усилением темпа) **41. ... Kra8** (**41. ... b8 42. Cd6+** на один ход раньше) **42. Cxe4+ Kpb8 43. Cd6+**, и Белые выигрывают ферзя, в конечном итоге оставаясь с лишней фигурой.

24) Халифман – Бурмакин

Командный чемпионат России по шахматам, 1999

Белые выиграли быстро **28. Lxb7!**, организовав вскрытое нападение вдоль диагонали h1-a8. Если **28. ... Fxb7**, то **29. Kd6+ Cxd6 30. Fxb7**, выигрывая черного ферзя, а **28. ... Lc8** не добивается **29. Kf6+ Cxf6** (или **29. ... gxf6 30. Fxc6+ Lxc6 31. Lb8+ Cd8 32. Lbxd8+ Kpe7 33. L1d7#**) **30. exf6!** (с угрозой мат на e7) **30. ... gxf6 31. Ld8+!** (изящное окончание) **31. ... Kpxd8 32. Fxf6+ Kpe8 33. Fe7#**. Партия на самом деле завершилась так: **28. ... Ld8 29. Kf6+**, и Черные сдались, поскольку Белые ставили мат через два хода.

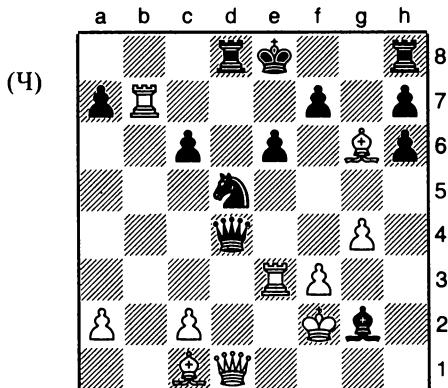
25) Ананд – Лотье

Бельгия, 1997

Два ферзя сталкиваются лицом к лицу, и черный ферзь не защищен, но явного вскрытого нападения с помощью слона d3 не заметно. Тем не менее Ананд нашел блестящее решение: **21. Cg6!!**.

21. ... Ke7 (Черные не могут взять ферзя, поскольку на **21. ... Fxd1** следует ответ **22. Lxe6+ Ke7 23. Lexe7+ f8 24. Cxh6+ Kpg8 25. Cxf7#**, поэтому они должны отвести коня,

но теперь благодаря тому, что ладья e3 не находится под атакой, Белые могут устроить облаву на слона g2) 22. **Фxd4** **Lxd4** 23. **Ld3** (23. **Ch5** и 23. **Lхe6** также очень сильный ход) 23. ... **Ld8** (после 23. ... **Lxd3** 24. **Cxd3**, угрожая как 25. **Kpxg2**, так и 25. **Lb8+**, Белые выигрывают материал) 24. **Lxd8+ Kpxd8** 25. **Cd3** **1-0**. Черные сдались, потому что 25. ... **Ch3** 26. **Kpg3** и 25. ... **Ch1** 26. **Cd2** с последующим 27. **Lb1** с выигрышем слона и у Белых будет на одну фигуру больше. Обратите внимание, что 21. **Lxf7**, надеясь на 21. ... **Kpxf7** 22. **Cg6+**, является менее эффективным, так как Черные могут ответить 21. ... **Fa1** с неясной позицией.



26) Миранда – Тивяков Нью-Йорк, 1998

Это был очень хороший ход. 26. ... **Фxf7** выглядит как грубая ошибка, поскольку у Белых появляется возможность вскрытого нападения 27. **Схе5+ Кра8** (Белые здесь на самом деле сдались) 28. **Фxf7**, но именно Черные нанесли последний удар 28. ... **Lxg2+** 29. **Kph1 Lxf2+** (этот вскрытый шах форсирован мат; 29. ... **Lg7+** также решающий ход) 30. **Kpg1 Lg2+ 31. Kph1 Lg7+ 32. Ff3 Cxf3+** 33. **Lxf3 Ld1+ 34. Lf1 Lxfl#**.

Решения упражнений к главе 3 «Связка»

1) Ибрахим – Рассел

Шахматная олимпиада, Блед, 2002

Белая пешка d4 связана незащищенным ферзем на d3, поэтому защита ею слона на с5 является больше иллюзией. Черные воспользовались этим, сделав ход 19. ... **Фхс5** и взяв фигуру без ответного взятия. Белые сдались.

2) Хернандес – Милан Уррутия

Линарес, 2000

Белая ладья e3 связана своим королем, поэтому не имеет никакого влияния вдоль горизонтали. После 23. ... **Фxd3** Белые сдались, так как они не могут отыграть потерянную фигуру. Следует отметить, что попытка выиграть черного ферзя ходом 24. **Lхe8+** с последующим 25. **Fxd3** является неудачной, поскольку после ответного взятия следует шах 24. ... **Lхe8+**.

3) Копенкин – Архипов

Командный чемпионат России по шахматам, Смоленск, 2000

На данный момент конь d5 связан не серьезно, так как ладья d8 защищена и ход коня будет стоить не более чем одну пешку b7. Тем не менее ходом 29. **Фb5** Белые создали смертельную горизонтальную связку коню. Конь атакован трижды, а защищен только дважды, и Черные не могут защитить его еще раз. Если Черные сыграют 29. ... ab, то Белые выигрывают фигуру в любом случае ходом 30. **Lxd5**. Игра фактически завершилась следующим образом: 29. ... **Cc7** 30. **Lxd5**, и Черные сдались, так как 30. ... **Фh2+ 31. Kpf1 Фh1+ 32. Кре2** завершение шахов Черных и у них остается на одну фигуру меньше.

4) Матео – Гонгора

Санта-Клара, 2000

Черные сыграли 38. ... **Ld2**, и Белые сдались, поскольку связка на вертикали d будет стоить Белым фигуры.

5) Цебе – Райлих*Будапешт, 2002*

Белый ферзь связывает две черные фигуры, ладью на f7 и пешку на с6. Белые сыграли **26. Cd5!**, используя обе связки для одного смертельного удара. Черные сдались, не став продолжать **26. ... Fc7 27. Fxf7+ Fxf7 28. Cxf7+ Kpxf7**, когда им пришлось бы идти на размен без ответного взятия и они были в конце концов проиграла.

6) Крауч – Эамес*Британская Лига (4NCL), 2001/2002*

Ладья b3 связана горизонтально, поэтому она на самом деле не защищает вторую ладью. Черные сдались после **29. Fxb8**, поскольку в результате **29. ... Lxb8 30. Lxa3** у Белых будет на одну ладью больше.

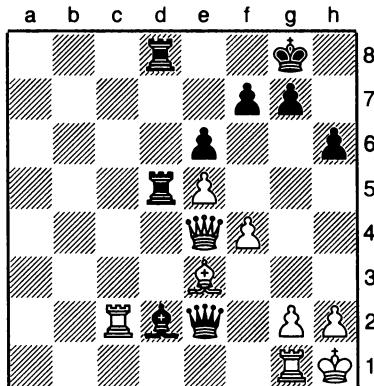
7) Прие – Санто-Роман*Чемпионат Франции по шахматам, Нарбонна, 1997*

После **38. c4** Черные сдались, поскольку слон d5 связан вдоль горизонтали d и поэтому Черные вынуждены потерять фигуру.

8) Атлас – Бурович*Зональный турнир, Дрезден, 1998*

Иногда бывает довольно трудно заметить надвигающуюся связку, и здесь последним ходом Белые (**34. Ca7-e3**) дают возможность ответить **34. ... Fe2**.

(Б)



Белые сдались, поскольку слон e3 связан, дважды атакован и они не могут его защищить. Белые должны потерять фигуру или

пойти на размен (после **35. Lxd2 Lxd2**). В любом случае, их позиция безнадежна.

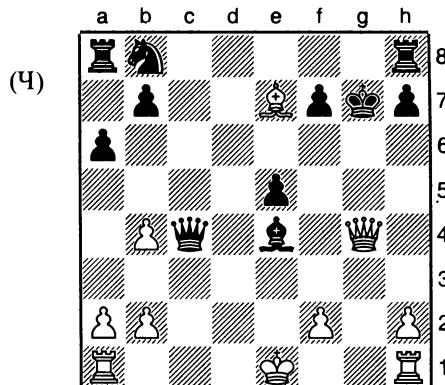
9) Котцур – Морадъбади*Чемпионат Азии по шахматам, Калькутта, 2001*

Довольно легко сделать ложное предположение, что фигура в середине собственной позиции должна быть защищена. Белые, очевидно, не заметили, что их ладья на f1 была незащищенной, и следовательно, ладья e2 связана. Черные **сыграли** **30. ... Kxc2! 31. Fc1 Kd4**, выиграв жизненно важную пешку, с помощью которой они в конце концов добились победы.

10) Грачек – Олль*Поляница-Эдрье 1996*

Связка вдоль четвертой горизонтали оказалась фатальной после **20. Cg5+ Kpg7 21. Ce7+**.

Черные сдались, поскольку **21. ... Kph6 22. Fg5#** – мат, а **21. ... Cf6** позволяет выиграть Белым черного ферзя.

**11) Нгуен Ан Дун – Майвальд***Будапешт, 1999*

Связка по линии c1-e3 нейтрализует ладью на d2, открывая возможность взятия на g2. Тем не менее Черные должны быть осторожны, поскольку **36. ... Lxg2+?** приводит к **37. Lxg2 Fxe3 38. Ldxd7+ Kph8 39. Lg8+ Kph7 40. L2g7#**. Этот вариант иллюстрирует необходимость следования каждой линии до конца, чтобы не упустить из виду такти-

ческие возможности соперника. Правильное решение 36. ... **Cxg2!**, когда Белые сдались, поскольку у них нет реальной защиты от угрозы 37. ... **Фh1#**.

12) Ковачевич – Хулак

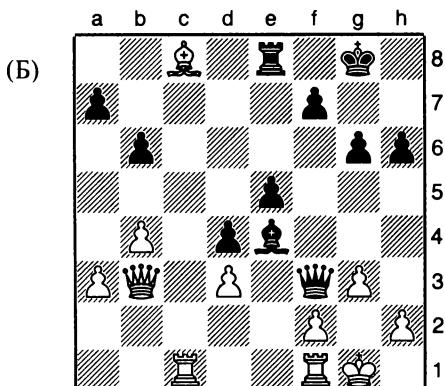
Чемпионат Хорватии по шахматам, Пула, 2000

Пешка g2 связана из-за возможного хода ... **Fg1#**, поэтому Черные могли бы сыграть 46. ... **Lf3!**, имея уверенность в том, что ладья защищена от взятия пешкой g2. Не особенно удивительно, что белый ферзь в ловушке и тяжелые материальные потери неизбежны. Партия заканчивается 47. **g3 Фb2** (у Черных имеется несколько способов победить, но после взятия неприятельского ферзя они не могут защитить собственного) 48. **Lg2** (после 48. **Lxb2 axb2** Черные выигрывают белого ферзя и создают нового своего на b1) 48. ... **Lxf4** 49. **Lxf4 c3** (у Белых значительно меньше материала) 50. **Kf1 c6** 51. **dxc6+ Krc6!** 52. **Le2 Ld6** 53. **Lff2 Ld3** 54. **Lc2 Фd4** 55. **Lse2 Kpd6** 56. **f4 Kpc7** 57. **h4 Lf3** 58. **Lxf3 exf3** 59. **Ld2 Фe5** 60. **Kpg1 0-1**.

13) Дыдышко – Навара

Командный чемпионат Европы, Леон, 2001

Было заманчиво взять ладью на c8, но этот ход оказался роковой ошибкой. Пешка d3 связана и не может эффективно защищать пешку e4. Черные воспользовались этим, 23. ... **Cxe4!**, угрожая матом, как на g2 и h1.

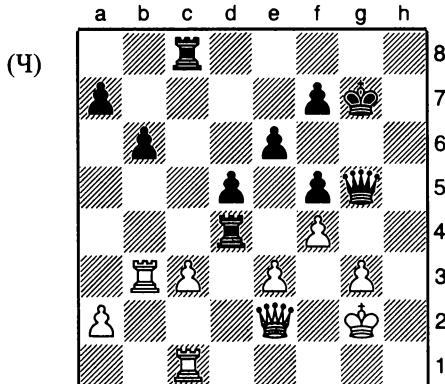


Белые могут избежать мата, только отдав ферзя, и игра закончилась 24. **Фxf7+** (24.

dxe4 **Фxb3** также безнадежно для Белых) 24. ... **Kpf7** 25. **dxe4** **Фxe4** 26. **Ca6** **Фf3** 27. **Lfd1** **Фxa3** 28. **Cd3** **e4+** 29. **Cc4+** **Kpf6** 30. **La1** **Фxb4** 31. **Ld4** **Lc8** 32. **Lad1** **Lxc4** 33. **Ld6+** **Kre7** 0-1.

14) Мачульский – Павлович

Матч Белград – Москва, 1998



Нет, Черные не могут выиграть пешку. Они считали, что могут взять одну пешку 28. ... **Lxd4?** (Черным вместо этого нужно было сыграть 28. ... **Lh8**), используя связки по линиям c8-c1 и g5-c1. Однако Черные пропускают ход 29. **f4!**, разбивающий связку g5-c1 с выигрышем темпа.

Теперь и черный ферзь, и ладья d4 атакованы и тяжелые материальные потери неизбежны. Игра закончилась 29. ... **Фh6** 30. **Lh1** **Фxh1+** 31. **Kpxh1** **Ldc4** 32. **Kpg2** **Kpf6** 33. **Fd2** **Kre7** 34. **Kpf3** 1-0.

15) Лотье – Бологан

Ангъен-ле-Бэн, 1999

Белые выиграли 9. **Фa4+ Cd7** (9. ... **b5** теряют материал после 10. **Cxb5+ axb5** 11. **Фxa8**) 10. **Kxd7**, и Черные сдались, так как после 10. ... **Fxd7** 11. **Cb5** (опять же используя связку вдоль вертикали a) 11. ... **axb5** 12. **Фxa8+ Fd8** 13. **Фxb7** Белые выигрывают размен и пешку.

16) Стангль – Ленер

Кубок Митропы, Баден 1999

Прежде всего следует отметить, что уже существуют две связки вдоль линий с6-h1 и e8-e1. Первая связка означает, что конь d5

не защищает слона e3, который сам ограничен в подвижности из-за второй связки. Черные сыграли 31. ... **Ch6**, наращивая давление на связанного слона, который сейчас трижды атакован, а защищен только дважды. Белые не могут защитить слона e3 еще раз, поэтому потери материала неизбежны. После 32. **Kpg1** (снимая связку коня d5 и таким образом обеспечивая временную дополнительную защиту e3, но Черные могут легко взять этого защитника) 32. ... **Cxd5** Белые сдались, так как после 33. **Фxd5** (33. **cxd5 Схе3+** также выигрышный ход для Черных) 33. ... **Фxd5** 34. **c xd5 Lxe3** Черные выигрывают фигуру.

17) Эстрада Ньето – Шеберени

Будапешт, 2001

Хотя имеются три фигуры между ладьей c1 и черным ферзем, Белые выиграли материал типичной комбинацией. 14. **Kd5! exd5** (у Черных выбор невелик; 14 ... **Фb8** и 14. ... **Фc8** – проигрышные, приводят к 15. **Kxc6 bxc6** 16. **Kxe7+**, в то время как 14. ... **Фd7** 15. **Kb6** – вилка для ферзя и ладьи с выигрышем размена) 15. **cxd5** (теперь конь с6 связан и трижды атакован; Черные не могут нормально защитить его, и таким образом Белые выигрывают пешку) 15. ... **Kd7** 16. **dxc6 bxc6** 17. **Lxc6**. У Белых лишняя пешка с большим позиционным преимуществом, и они побеждают в несколько ходов.

18) Луц – Бангьев

Чемпионат Германии по шахматам, Бремен, 1998

Конь f6 уже связан черным ферзем. Белые добавили вторую связку, сыграв 20. **Cg4**, связав другого коня. Позиция Черных зависит от того, могут ли кони защищать друг друга, так что неудивительно, что сейчас она будет разрушена. Существует непосредственная угроза взятия коня f6, который сейчас атакован дважды, а защищен только один раз. Если Черные сыграют 20. ... **Kpc7**, то 21. **Cxd7 Lxd7** 22. **Lxd7+** с выигрышем материала, а 20. ... **Kg8** 21. **Фхe7 Kxe7** 22. **Kxf7 Lde8** 23. **Kd6+** – также катастрофический вариант. Черные поэтому сдались.

19) Алонсо – Баильо

Чемпионат Аргентины по шахматам, Буэнос-Айрес, 1998

На диаграмме черная ладья и конь атакованы, также Черные сталкиваются с возможным вскрытым шахом, если Белые пойдут слоном. Однако Черные смогли решить эти проблемы и даже выиграть фигуру: 33. ... **Фe4+!** (расчистив путь для ладьи с3 для отступления на с7) 34. **Кra1 Lc7** (теперь слон связан и Белые должны потерять фигуру) 35. **Фxd5+** (Белые берут вторую пешку за фигуру, но эндшпиль безнадежный) 35. ... **Фxd5+ 36. Lxd5 Lxe7** 37. **f4 Krc6** 38. **Ld8 Krc5** 39. **Kpb1 Kd4** 40. **Lf8 Kpd5** 41. **f5 Kpxe5** 42. **f6 Ld7 0-1**.

20) Рогич – Моррисон

Чемпионат Европы по шахматам, Охрид, 2001

На диаграмме не видно очевидной связки, но Белые могут создать ее двумя предварительными взятиями: 24. **Kxe6 fxeb** 25. **Lxe6!** (что форсирует решающий выигрыш материала) 25. ... **Фd7** (ключевой линией является 25. ... **хe6** 26. **Cxd5**, связка и выигрыш черного ферзя; в партии Черные избежали этой части, но у них стало на одну фигуру меньше) 26. **Cxd5 Kph8** 27. **Cxc4 Фxd1+** 28. **Lxd1 Cxf4** 29. **gx4 Лас8** 30. **Ld4 b5** 31. **Cf Lxc3** 32. **Lxh6 1-0**.

21) Морозевич – Адамс

Вейк-ан-Зее, 2001

Предварительный размен 26. ... **Cxc3** 27. **Фхс3** приводит белого ферзя на третью горизонталь и таким образом связывает пешку g3 горизонтально. Потом следует смертельный удар 27. ... **Kh4!**, и Белые сдались, так как Черные угрожают матом на g2, а его предотвращение будет стоить Белым ферзя.

22) Аноори – Рави

Калькутта, 2001

Предварительная жертва дает возможность Белым создать решающую связку: 39. ... **Lxd4!** 40. **Lxd4 Сc5** 41. **Kре3 b3** (Черные решают продвинуть на поле превращения свою пешку b; 41. ... **Krh5** с выигрышем ладьи, что также хорошо) 42. **Kpd3 Cxd4** 43. **Kpxd4 b2** 44. **Kре4 b1Ф+** с легкой победой.

23) Нолте – Юртаев

Чемпионат Азии по шахматам, Калькутта, 2001

Игра продолжалась 25. ... **Lxg3+ 26. Fxg3** (или 26. hxg3 Fh1#) 26. ... **Lg8** (теперь, когда белого ферзя увили на вертикаль g, Черные могут сделать ему связку) 27. **Le8** (эта боковая вилка является единственным способом избежать потери ферзя, но у Белых в любом случае будет на одну фигуру меньше) 27. ... **Fxg3+ 28. hxg3 Le8e8 29. Kpf2 Cg4 30. Le1 Le4 31. Le3 Kpg7 0-1.**

24) Софроние – Манеа

Командное первенство, Эфорие Норд, 2000

Слон g2 связан горизонтально, а это дало Черным возможность осуществить вторжение ферзем 20. ... **Ph3!** Белые сдались, поскольку материальные потери были неизбежны. Главная угроза Черных: 21. ... Fxg3 с последующим ... Lh1#; два основных варианта защиты: 21. Cxh3 Lxe2, оба хода с выигрышем фигуры, поскольку оба белых слона атакованы, и 21. Cf4 Lh1+ 22. Cxb1 (22. Kpf2 Fxg2+! 23. Kpxg2 L8h2#) 22. ... Fxh1+ 23. Kpf2 Lh2+ с выигрышем белого ферзя с шахом.

25) Сеул – Миэрис

Бад-Годесберг, 1996

Да. Черные выиграли следующим образом: 35. ... **Ph2+ 36. Kpf1 Lf8+ 37. Cf3** (или 37. Ff3 Lxf3+ 38. Cxf3 Ff2#) 37. ... **Ph1**, заключительный мат с использованием связи вдоль вертикали f.

26) Штренцке – Рихтер

Гамбург, 1999

Слон d4 связан из-за возможного хода Fd8+ с последующим матом, поэтому 22. **Cc3** оказался решающим. Слон в настоящее время также связан ферзем, так что у Черных нет возможности сыграть 22. ... Cb6 и он не может быть защищен. Таким образом, слон потерян, и Черные сдались.

27) Лаговски – Томчак

Чемпионат Польши по шахматам, Варшава, 2002

Выигрышную комбинацию довольно трудно увидеть, поскольку на данный момент нет никакой возможности связки. Продолжение было следующим: 19. **Kxc6! Kxc6 20. Kxd5!** (Белые атакуют как b6, так и c7, так что если ферзь походит, то Белые отыгрывают свою фигуру с лишней пешкой) 20. ... **Kxd5** (20. ... Cxd5 21. cxd5 выигрывают пешку таким же образом) 21. **cxd5** (сейчас связка материализуется; у Белых тройная атака против связанных коней сб) 21. ... **Cf7** (попытка отыграть утраченную пешку с помощью 21. ... Cd7 22. dxc6 ac8? проваливается из-за 23. Fa2+) 22. **dxc6** (Белые не просто выигрывают пешку, мощная пешка сб дает им большое позиционное преимущество) 22. ... **Lfb8 23. Lb7 La2** (после 23. ... Lxb7 24. cxb7 Fxc2 25. xahF+ Белые выигрывают ладью) 24. **Fb1 Lxb7 25. cxb7**, и Черные сдались, поскольку 25. ... Fb8 26. Lc1 с последующим Lc8+ являются решающими.

28) Романишин – Белявский

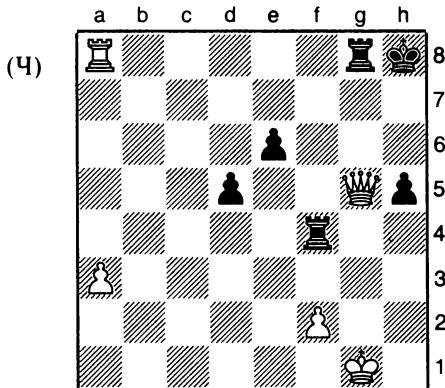
Львов, 2000

На первый взгляд Белые не могут взять ab, поскольку пешка, как представляется, связана незащищенной ладьей на b2. Тем не менее Белые сыграли 22. **bxb6!**, базируясь на контрсвязке 22. ... Lxb2 23. Fa3, и Черные теряют ладью на b2 с конечным результатом, когда Белые выигрывают важную пешку на ab. Черным поэтому предпочтительнее сделать ход 22. ... **La8**, пытаясь отыграть пешку на ab. Однако пока Черные пытаются этого добиться, у Белых есть время, чтобы получить решающее преимущество в других областях. Игра закончилась 23. **Fd3 Ke5 24. Fc3** (угроза gxf4 с выигрышем связанных коней) 24. ... **Kg7 25. Lfb1 Lxa6 26. gxf4 Kd7** (26. ... Lxf4 переходит к еще одной связке после 27. lb8) 27. **Kg5** (у Черных не только меньше на одну пешку, но и их позиция разваливается) 27. ... **Kpg8 28. Ke6 Ff6 29. Fxc7 Kxb6 30. dx6 Fxh6 31. Lb7 Lf7 32. Fc8+ Kb8 33. Fxh6 Kxb6 34. Cd5 1-0.**

29) Ач – Корчной

Чемпионат Европы по шахматам, Охрид, 2001

Это, конечно, не очень хорошая идея. Черные стремятся добиться ладейно-пешечного эндишиля с лишней пешкой, но контрсвязка 33. **La8!** помогла полностью побить противника его же оружием.



Единственная надежда Черных – сыграть 33. ... $Lg4+$, но после 34. $\Phi xg4$ $hxg4$ 35. $Lxg8$ $Kpxg8$ 36. a4 Черные не в силах остановить белую пешку a, в то время как белый король легко справляется с соседней черной пешкой d. Поэтому Черные сдались. Это еще один пример того, как игрок инициирует тактику, но упускает из виду тактические возможности противника.

30) Йонкман – Фирман

Львов, 2001

На диаграмме нет очевидной связки, но серия вынуждающих ходов создает связку вдоль диагонали a7-g1: 27. ... $Lxc1$ (этот предварительный размен позволяет далее ... $Kb3$) 28. $\Phi xc1$ $Cxb5$ (28. ... $Kb3$ также эффективный ход, неважно, инвертируют ли Черные этот ход и свой следующий) 29. $Cxb5$ (29. $axb5$ аналогичен), и здесь Белые сдались, не дожидаясь 29. ... $Kb3$ 30. $\Phi b2$ $Kxd4$ 31. $\Phi xd4$ (или у Белых на одну фигуру меньше) 31. ... $Cc5$, связывая ферзя.

31) Глек – Эрнандо Родриго

Клубный чемпионат Европы по шахматам, Каллитхеа, 2002

Белым следовало бы сыграть 28. $Le5$ с примерно равной позицией, но вместо этого они предпочли тактический ход 28. $Kxe6?$ $fxe6$ 29. $Le5$, полагаясь на связку на вертикали e, чтобы уйти от двойного удара черной пешки e6. Однако Черные заметили ошибку в идеи Белых и ответили: 29. ... $\Phi xc5!$. Этим ходом они выигрывают ладью, поскольку на 30. $Lxc5$ может последовать ответ 30. ... $exf5$,

когда в эндшпиле у Черных будет на одну фигуру больше. Фактически партия завершилась следующим образом: 30. $\Phi f4$ $\Phi xc2$ 31. $Le4$ $Kd5$ 0-1.

Решения упражнений к главе 4 «Двойное сквозное нападение»

1) Шабанон – Реланж

Чемпионат Франции по шахматам, Мерильель, 1998

Черные ферзь и слон выстроены таким образом, что можно использовать двойное сквозное нападение. После 40. $Ld5$ Черные должны сделать ход ферзем, например 40. ... $\Phi b4$, и Белые могут выиграть фигуру 41. $\Phi xd7$ (41. $Lxd7$ также выигрышный ход). Тогда у Черных нет времени, чтобы взять фигуру на с4, поскольку их собственная ладья e8 атакована. Поэтому они сдались.

2) Бареев – Федоров

Кубок мира по шахматам ФИДЕ, Шэньян, 2000

Белые продолжили 39. $\Phi b8+$, затем Черные вынуждены сделать ход королем. Однако в результате остается незащищенным их слон, и после 39. ... $Kpd7$ 40. $\Phi xe5$ Черные сдались, так как у Белых на одну пешку больше, а также две связанные проходные пешки и, кроме того, черный король безнадежно раскрыт.

3) Веллс – Арланди

Зональный турнир, Эскальдес, 1998

Белый ферзь решился на рейд на территорию врага и теперь страдает из-за расположения коня a3. После 18. ... $La8$ Черные выигрывают, поскольку 19. $Lxa8$ $Lxa8$ 20. $\Phi b7$ $Lxh3$ выигрывают слона и коня за ладью. У Черных также большой позиционный перевес (контроль светлых полей и слабые пешки Белых), поэтому Белые решили сдаться немедленно.

4) Логинов – Невоструев

Командный чемпионат России по шахматам, Санкт-Петербург, 1999

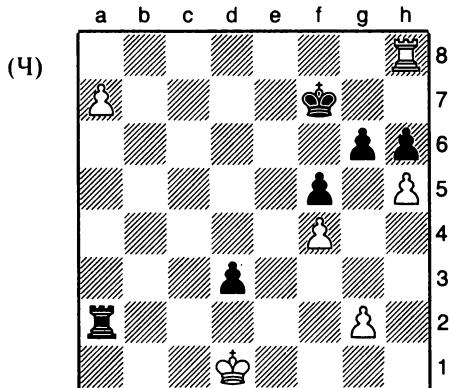
Черные выиграли фигуру 35. ... $Lxe3!$

0-1. После 36. $Krh3$ $Ch6+$ Черные создают двойное сквозное нападение на ладью $c1$.

5) Ермолинский – Сейраван

Меррилвил, 1997

Нет, 36. ... $g6?$ был неудачным ходом, поскольку дал возможность Белым выиграть ладью 37. $Lh8$.



Он угрожает продвижению пешки на поле превращения, но если Черные играют 37. ... $Lxa7$, то двойное сквозное нападение 38. $Lh7+$ решает исход партии; поэтому Черные сдались. Вместо 36. ... $g6?$ Черным следовало бы сделать ход ладьей вдоль вертикали a , тогда у них были бы шансы на ничью.

6) ван дер Вейде – Соколов

Чемпионат Нидерландов по шахматам, Роттердам, 1998

Черные выиграли ладью 58. ... $Ld4+ 59. Krf5 Lh5+$, здесь Белые сдались в ожидании 60. $Kpf6$ (после 60. Креб $Ld6+$ Белые сразу же теряют ладью) 60. ... $Ld6+ 61. Le6 Lh6+$, и необычное двойное сквозное нападение приводит к потере ладьи.

Решения упражнений к главе 5 «Отвлечение»

1) Якимович – Тркальянов

Чемпионат Европы по шахматам, Охрид, 2001

Мотив такой же, как в ситуации в партии Буй Винь – Фрей, приведенной на с. 47. У черной ладьи важная миссия по защите ферзя, и когда Белые играют 34. $Le8+$, Черные сталкиваются с потерей материала после 34. ... $Lxe8$ 35. $Fxd6$ или 34. ... $Kpg7$ 35. $Lxd8$. Поэтому они сдались. Считать ли этот вариант отвлечением или вилкой ($h8$ и $h5$) – дело вкуса.

2) Радульский – Шанава

Чемпионат Европы по шахматам, Батуми, 2002

У черной ладьи $f8$ важная функция по предотвращению матов на $f7$, но Белым удалось ее отвлечь ходом 41. $Lg8+$. Черные сдались из-за надвигающегося матов 41. ... $Lxg8$ 42. $Kf7\#$.

3) Мехмети – Вебер

Командный чемпионат Европы по шахматам, Леон, 2001

Белый ферзь должен сохранить контроль над $b1$, или Черные поставят мат, поэтому 38. ... $Ce5+$ победный ход. Белые сдались из-за матов в два хода.

4) Нисипяну – Соли

Любляна, 2002

Ладья f должна защищать поле $f7$, или Белые ставят мат в два хода $Fxf7$ с последующим $Fg7\#$ или $Fh7\#$. Таким образом, отвлечение 34. $Le8$ принуждает к немедленной сдаче.

5) Малишаускас – Асаускас

Чемпионат Литвы по шахматам, Вильнюс, 2002

Я не буду извиняться за включение примера из темы, которую рассматривали раньше, так как ее значение велико, поэтому дополнительная практика является оправданной. Белые сыграли 21. $Ld8+$, и Черные сдались,

поскольку 21. ... $Lxd8$ и далее 22. $\Phi xc5$, в то время как 21. ... $Ke8$ и 21. ... $Cf8$ оба стоят Черным ладьи после 22. $\Phi xc5$ $Lxc5$ 23. $Lxh8$.

6) Кривенцов — Сагальчик

Чемпионат США по шахматам, Сиэтл, 2002

У коня Черных $h5$ две обязанности — защищать $f4$ и $g7$. Однако, поскольку Белые при атаке на $f4$ и $g7$ применяют одну и ту же фигуру (ферзя), им следует тщательно подойти к выбору правильного взятия, чтобы использовать затруднительное положение Черных. Партия продолжилась 30. $Cxg7+$ (это правильное взятие, поскольку если Черные играют 30. ... $Kxg7$, они теряют ферзя) 30. ... $Kph7$ (Черные должны уклониться от этого предложения, но теперь они теряют слишком много материала) 31. $Cc2+ f5$ 32. $\Phi xf4 Kxf4$ 33. $Cxf8 Lxf8$ 34. $Kxd8 Lxd8$ 35. $Cxf5+ Kph8$ 36. $Ld4$ 1-0.

7) Сараванан — Хоуэлл

Чемпионат Великобритании по шахматам, Торкуэй, 2002

После 35. $\Phi f6+!$ Черные сдались, так как в результате 35. ... $\Phi xf6$ 36. $gxsf6+$ Черные теряют ладью независимо от того, куда они отведут своего короля — на первую горизонталь или сыграют 36. ... $Kpxf6$.

8) ван Вели — Грищук

Вейк-ан-Зее, 2002

16. $h3?$ не очень удачный ход, поскольку у белого слона $g2$ уже есть обязанность по защите коня на $d5$. Поэтому Черные смогли сыграть 16. ... $xh3$ безнаказанно, выиграв важную пешку. Они пошли дальше и выиграли партию, используя свое материальное преимущество.

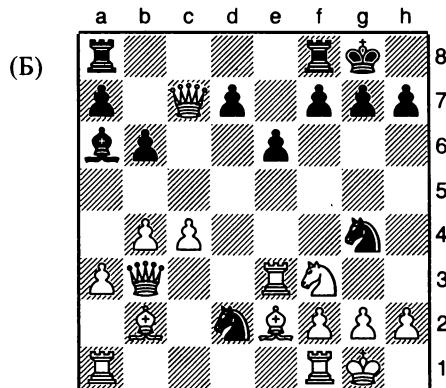
9) Быков — Николенко

Кубок России по шахматам, Москва, 1999

Черные заметили, что перед конем $f3$ стоит жизненно важная задача: не допустить мат на $h2$, и продолжили партию 14. ... $Kd2!$.

Белые не могут взять этого коня из-за немедленного мата, а если они ходят ферзем, то Черные в любом случае ставят мат 15. ... $Kxf3+$ и 16. ... $\Phi xh2\#$. Можно было бы утверждать, что Белым повезло в том, что им не пришлось сразу же сдаться, но после 15.

С $e5$ $Kxf3+$ 16. $Cxf3 Kxe5$ 17. $Cxa8 Cxc4$ 18. $Lfc1 Lxa8$ это не имело никакого значения для конечного результата, поскольку у Черных решающее материальное превосходство. Концовка была следующей: 19. $h3 d5$ 20. $a4 \Phi e7$ 21. $\Phi c3 Kd3$ 22. $Lcb1 \Phi h4$ 23. $\Phi d2 e5$ 24. $b5 h6$ 25. $a5 C e8$ 26. $axb6 axb6$ 27. $f3 e4$ 28. $f4 g3$ 29. $Lf1 Cxb5$ 30. $Lab1 Cc4$ 0-1.



10) Жая — Новак

Чемпионат Хорватии по шахматам, Пула, 2000

Черный ферзь должен прикрывать поле $f8$, либо Белые ставят мат $\Phi xf8\#$. Самый простой путь к победе 32. $Ch5!$ с выигрышем ферзя, так как она не может пойти таким образом, чтобы сохранить поле $f8$ под защитой.

11) Качешвили — Федорович

Нью-Йорк, 1999

Черные заметили, что конь $c3$ должен защищаться против возможного мата следующим образом ... $Cxe4\#$, и после отвлечения 48. ... $Ka2!$ Белые находились под невыносимым давлением. Продолжение было таким: 49. Cel (единственный способ, чтобы не потерять фигуру) 49. ... $Kxc3$, и Белые сдались, поскольку 50. $Cxc3 Cxe4$ с последующим ... $Cxd5$ — Черные остаются в эндшпиле с двумя дополнительными связанными проходными пешками.

12) Найдич — Бренке

Липпштадт, 1999

Эта выигрышная идея аналогична идеи партии Топалов — Каспаров, приведенной

на с. 47. Завершение было следующим: **33. ... Lxf2+! 34. Krf2 Fh2+**, и Белые сдались ввиду 35. Krf1 Lf8+ с матом следующим ходом.

13) Киселев – Губайдуллин

Командный чемпионат России по шахматам, Санкт-Петербург, 1999

Эта невинная на вид позиция решила ход партии благодаря отвлечению ладьи e1, перед которой стояла задача не допустить мат за два хода ... Ce4+. Черные сыграли **30. ... Lc1!**, и Белые сдались, поскольку они теряют по крайней мере ладью.

14) Маркидис – Халкиас

Чемпионат Греции по шахматам, Афины, 1998

Черная ладья должна защищаться от вероятного Lg8#, поэтому Белые смогли бросить своего ферзя в атаку с усилением темпа **22. Fxf5!**. Черные ответили **22. ... Fd8** (**22. ... Ld8** 23. Ff7 мат на g7 или g8), но атака Белых, усиленная ферзем, оказалась решающей: **23. Fg4 Cg5** (или **23. ... Fe7** 24. Fg8+ Lxg8 25. Lxg8#) **24. Fxg5** (24. Cb2 еще лучше, но, конечно, возврата пожертвованной фигуры достаточно, чтобы выиграть) **24. ... Fxg5 25. Lxg5** (у Черных на две пешки меньше, поэтому они пытаются вернуть одну назад...) **25. ... Kxb4** (...но теперь они становятся с форсированным матом) **26. Cb2** (у Черных мало возможностей противостоять смертельному вскрытыму шаху Белых) **26. ... Kxd5 27. e6 + 1-0**. Это мат через три хода, например **27. ... Kf6 28. e7 Lf7 29. e8F+ Lf8 30. Fxf8#** или **27. ... Lf6 28. Lg1 h6 29. Lg8+ Kph7 30. L1g7#**.

15) Козяк – Лабенский

Ровно, 2000

Необходима предварительная жертва, чтобы создать почву для решающего отвлечения. Черные продолжили **14. ... f2+! 15. Fxf2** (сейчас белый король должен защищать ферзя, и поэтому ситуация созрела для отвлечения) **15. ... Lxd1+ 16. Kре2 La1** (**16. ... Cc4+!** 17. bxc4 Lne4+ 18. Ce3 мог быть разрушительным, но оказался на удивление эффективным) **0-1**. Довольно ранняя сдача Белых, хотя после 17. Fxb6 Lxa2+ 18. Kре3

axb6 материального перевеса Черных должно быть достаточно, чтобы выиграть в долгосрочной перспективе.

16) Арделеану – Вайда

Чемпионат Румынии по шахматам, Иаси, 1999

Белые не могут выиграть просто ходом **23. hxg4**, поскольку Черные ответили бы **23. ... Cxg3**. Вместо этого Белые использовали тот факт, что конь f6 должен предотвратить как Ch7+, так и Lxg4+. Вопрос только в том, какой из этих двух ходов является эффективным. **23. Lxg4? Kxg4 24. Ch7+?** совершенно неправильный ход, так как белый ферзь находится под атакой и поэтому его вскрытые шахи неэффективны. Правильная последовательность ходов: **23. Ch7+ Kxh7 24. Lxg4+** с выигрышем черного ферзя. Игра закончилась **24. ... Fxg4 25. hxg4 Le6 26. Fd2 Lb8 27. g3**, и Черные сдались, так как материальное преимущество Белых слишком велико.

17) Кожул – Нисипяну

Командный чемпионат Европы по шахматам, Батуми, 1999

Да. Черные могли бы выиграть партию следующим образом: **25. ... Cxc4 26. Fxc4 Ld1+ с решающим материальным приобретением**.

18) Ахмиловская-Дональдсон – Ванг Пин

Встреча США – Китай, Шанхай, 2002

Перед белым слоном f3 стоит задача предотвращения матов ... Kg4#. Черные воспользовались этим **42. ... Fxg2+!**. Белые сдались, поскольку их ожидает мат после **43. Cxg2 Kg4#**.

19) Лахнер – Вэсэлый

Острава, 2002

Черный ферзь связан задачей: не допустить Ff6+, поэтому Белые продолжили **27. Lxb7!** (в настоящее время черный ферзь не может сохранить контроль над f6) **27. ... Fxb7 28. Ff6+** (черного короля подводят к гибели) **28. ... Kpxh5 29. Krg2 1-0**. Черные не могут противостоять угрозе **30. Lh1+**, и далее либо **31. Ff3#**, либо **31. f3#**.

20) Мотылев – Ю. Полгар

Клубный кубок Европы по шахматам, Каллитеха, 2002

Если бы не было белого ферзя, тогда Черные смогли бы взять как обоих слонов, так и ладью с помощью шаха, поэтому стоит пожертвовать материал для отвлечения белого ферзя. После 30. ... Cf4! Белые сдались, так как ферзь не может защитить поле d3. Обратите внимание, что 30. ... Ch4 – неудачный ход, поскольку Белые могут ответить 31. Fd6.

21) Владимиров – Муршед

Чемпионат Азии, Калькутта, 2001

У Белых уже на одну фигуру меньше, идея с выигрышем черного ферзя неудачна 28. Lxg7+ Fxg7 29. Cxg7 Lc1+ 30. Cf1 Kpxg7. Затем атака Белых захлебнулась бы, поскольку их слон будет жестко связан и у них не останется действенной защиты от смертельной угрозы ... Cc4. Белые должны сделать больше, чем просто выиграть ферзя на g7, а ключевой идеей, ведущей к успеху, является отвлечение. Игра продолжилась 28. **Cxh6!** **Fxh6** (28. ... Fc7 ведет к 29. Cxg7, поскольку 29. ... Fc1+ 30. Cf1 дает Белым выигрышную атаку, или 29. ... Fxg7 30. Lxg7+ Kpxg7 31. Cxc8 с решающим материальным перевесом) 29. Lxg7+ (теперь Белые на пути к форсированному мату) 29. ... Kph8 30. **Ff7**, и Черные сдались, так как мат на g8 невозможно предотвратить.

22) М. Прибыл – Конопка

Прага, 2000

Белый ферзь должен защищать ладью c2, а конь на с5 мешает поставить мат с помощью ... Ld1+ с последующим ... Fd3#. Все это означает, что ни одна фигура не защищает эффективно ab, эту ситуацию удачно используют Черные 32. ... **Sa6+!** Такую жертву невозможно не принять, поскольку 33. Kpe1 Ld1# – это мат, а 33. Kpg1 приводит к 33. ... Ld1+ 34. Kph2 Ph4#. Если Белые сыграют 33. Fxh6, то 33. ... Lxh2 дает Черным решающее преимущество, поскольку у них будет перевес в материале и белый король остается под ударом. Белые выбрали единственный оставшийся вариант: 33. **Kxa6**, но после 33. ... Ld1+ они сдались,

так как следующим ходом им ставят мат 34. Kpe2 Fd3 #.

23) ван Вели – Ач

Хогевен, 2002

Черные продолжили 18. ... g3!, угрожая матом на f2. Здесь нет защиты, например, 19. fxe3 Ch3#, 19. Kpe2 Fxf2#, 19. Le2 Fh1# или 19. Fc2 Cxd3+ (отвлечение) 20. Fxd3 Fxf2#. Вариант 19. Ke7+ Kph8 не меняет ситуации.

24) Ланда – Ибрагимов

Чемпионат России по шахматам, Санкт-Петербург, 1998

Черные выиграли, эффективно жертвуя двух слонов начиная с 22. ... **Cc4!** Основной вариант: 23. Fxc4 (23. Fd1 приводит к 23. ... Kxe4) 23. ... Cxf2+! 24. Kpxf2 (после 24. Kpe2 Fxg3 нет реальной защиты от угрозы 25. ... Ff3+) 24. ... Lxd2+ 25. Kpe3 Lxc2, и у Белых не только меньше на одну пешку, но и их позиция полностью разрушена, а король безнадежно находится под ударом. Белые поэтому сразу же сдались.

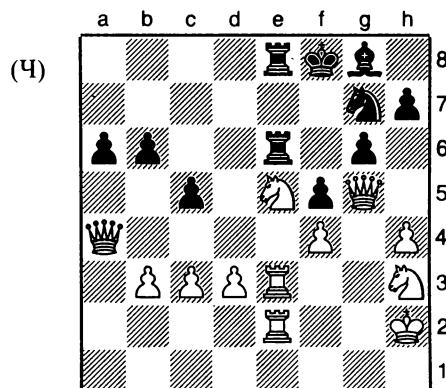
25) Зшэбитц – Двораковска

Барлинек, 2001

Игра продолжалась 25. ... Lxc2+! 26. **Fxc2** (26. Kpxc2 позволяет 26. ... Fb2#) 26. ... **Lc8!** (это отвлечение) 27. **Kpd2** (другие ходы еще хуже, например 27. Fxc8 Fb2# или 27. Ld2 Fa1#) 27. ... Lxc2+ 28. **Kpxc2 Fb2+** 29. **Kpd3 Fd4+** (теперь Черные ставят слону вилку, обеспечивая решающее преимущество в материале) 30. **Kre2 Fxb4** 31. **Kpf Fc3+** 32. **Kre2 Fe3+ 0-1.**

26) Барбо – Шарбонно

Монреаль, 2001



Если бы черный ферзь не охранял d7, тогда бы Белые могли поставить захватывающий вынужденный мат следующим образом: 1. Kd7+ (1. Ff6+! и 2. Kd7+ также срабатывает) 1. ... Kpf7 2. Ff6+! Lxf6 3. Kg5#. Это предполагает, что отвлечение может витать в воздухе. Белые продолжили, сделав скромный, но смертельный ход 43.b3!.

Черные не могут долго поддерживать защиту на d7, поскольку на 43. ... Fb5 следует ответ 44. c4, но при Kd7+ становится возможен мат Белых, как и ранее. Черные поэтому попробовали сделать отчаянный ход 43. ... h6, но проиграли после 44. Fxb6 (44. Kxg6+ также победный) 44. ... Lxe5 (44. ... Fxb3 45. Kxg6+! Kpf7 46. Kg5+ является разрушительным) 45. bxa4 (45. fxe5 Fxb3 46. Kf4 еще лучше) 45. ... Lxe3 46. Lxe3 Lxe3 47. Fxb6 1-0. У Черных значительно меньше материала.

27) Педжич – Мурдзина

Свидница, 1999

Белые нашли захватывающий вариант выигрыша: 25. Lxd6! (это отвлечение заставляет черного ферзя отказаться от защиты поля f7) 25. ... Fxd6 26. Ch7+! (вторая жертва, но не отвлечение; Белые просто хотят избавиться от своего слона с усилением темпа, так что их ферзь мог войти в атаку) 26. ... Kpxb7 (26. ... Lxh7 27. Ff7+ Kph8 28. Fe8+, и мат следующим ходом) 27. Fg6+ Kpg8 28. Ff7+ (с использованием предварительной жертвы на d6) 28. ... Kph7 29. Lxh6+! (последняя жертва отвлечения, которая подводит черного короля под мат), и Черные сдались, поскольку 29. ... Kph6 30. Fg6# – мат.

Решения упражнений к главе 6 «Пойманная фигура»

1) Шакед – Каспаров

Тильбург, 1997

Черные сыграли 20. ... Ce5, и Белые сдались, поскольку их ферзь попал в ловушку.

2) Семинара – Баильо

*Чемпионат Аргентины по шахматам,
Буэнос-Айрес, 1998*

Нет, они не могут выйти из трудного положения с помощью хода 20. Fxg7. Белые, вероятно, подсчитали, что после 20. ... Lg8 21. Fxh6 их ферзь сможет убежать, но Черные вместо этого сыграли 20. ... Lh7, взяв в ловушку ферзя. Белые поэтому сдались.

3) Холмстен – Минасян

Убеда, 2000

Черные поймали в ловушку белого ферзя 23. ... Kd5. Хотя Белым удалось избежать потери ферзя, у них в конечном итоге оказалось на одну фигуру меньше после 24. Kxe5 Cxe5 25. Fc6 Fxc6 26. bxc6. Концовка была следующей: 26. ... Lfc8 27. Lfe1 f6 28. g3 g5 29. Lc4 Lxc6 30. a4 Lac8 31. Cxd4 Lxc4 32. dxc4 Cxd4 33. cxd5 Lc2 0-1. После 34. Lf1 Белые парализованы, и Черные могут легко начать облаву на белых пешек.

4) Холмов – Шинкевич

Кубок России по шахматам, Пермь, 1997

Белые могли бы выиграть с помощью следующих ходов: 27. Lxe5! Fxe5 28. Cf4, поймав в ловушку черного ферзя в середине доски. Тем не менее они просмотрели эту возможность, и игра продолжалась следующим образом: 27. Ca4? Le7? (Черные также пропустили жертву на e5, если бы они заметили этот вариант, то, конечно, сыграли бы 27. ... Cd4+, чтобы убрать своего слона с уязвимого поля e5) 28. Cc6 (в очередной раз Белые могли бы выиграть 28. Lxe5, но теперь это не имеет большого значения, поскольку у Черных нет другого варианта, кроме как сделать ход атакованной ладьей) 28. ... Lv8 29. Lxe5! (в конце концов они заметили этот вариант!) 1-0.

5) Кураица – Стуроуа

Командное первенство Европы по шахматам, Пула, 1997

После 41. Ke3 Черные сдались, поскольку их ладья будет взята немедленно на любом поле, за исключением d2, но после 41. ... Ld2 получается коневая вилка 42. Kc4+, когда ладья теряется в любом случае.

6) Семинара – Гиаццио

*Чемпионат Аргентины по шахматам,
Буэнос-Айрес, 1998*

Белый ферзь на самом деле здесь не в ловушке, но свободных полей мало, поэтому Черные могут обеспечить себе решающее материальное преимущество. Партия продолжалась 13. ... g5! 14. **Фхе4** (14. Фg4 h5 15. Фh3 g4 еще хуже для Белых, так как они теряют фигуру, не получая контригры) 14. ... Схе4 15. **Kxe4 h6**, и Черные выиграли белого ферзя за слона и коня. Хотя Белые пытались провести контригру, этого оказалось недостаточно и Черные со временем выиграли.

7) Павасович – Рогуль

Зональный шахматный турнир, Дрезден, 1998

На ход 17. Ка4 следует ответ 17. ... Fd4, но предварительный ход 17. c5! оказался решающим, поскольку 17. ... dxc5 18. Ка4 становится ловушкой для ферзя. Черные теряют по меньшей мере одну фигуру и поэтому сдались.

8) Галего – Ошар

Зональный шахматный турнир, Мондариц, 2000

Это была не очень хорошая идея, поскольку Черные заперли в ловушку ладью, используя своего короля: 18. ... Kpd7 19. Lхс8 (у Белых нет выбора, так как 19. Lb6 Krc7 еще хуже для них) 19. ... Lхс8 20. а3 Креб, и у Черных преимущество в материале (ладья за слона и пешку), которое они в конце концов использовали, чтобы выиграть партию.

9) Спангенберг – Семинара

Чемпионат Аргентины по шахматам, Буэнос-Айрес, 1998

Белые сыграли 22. g4, напав на ферзя. Имеется только одно безопасное поле, куда можно бежать, но после 22. ... Fеб 23. Lb6 ферзь попадает в ловушку и Белые выигрывают фигуру. Черные сразу же сдались.

10) Сараванан – Типсей

Гунтур, 2000

Черный слон решился на рейд на неприятельскую территорию, после 30. Kg4 ему отрезают маршрут отхода на h6, и это серьезные неприятности. Продолжение было следующим: 30. ... Lde8 31. Krf3, и Черные сталкиваются с неизбежной потерей матери-

ала. Партия закончилась 31. ... Kf7 (31. ... Lg8 32. Kxf6 Lxg3+ 33. Kpxg3 Kxf5+ 34. Krg4 Kh6+ 35. Krf3 дает Белым решающее преимущество в материале – ладья и пешка за слона) 32. Kxe3 Ke5+ 33. Kpf2 Lg8 34. Le4 1-0.

11) Парамонов – Тарасов

Мемориал Петрова, Санкт-Петербург, 2000

Белые сыграли 12. axb5. Если Черные отвечают ходом 12. ... Lxb5, то Белые выигрывают материал с различными тактическими мотивами: 13. Ca4 («шпага» из ладьи и коня) 13. ... Lb6 14. d5 (связка коня против ладьи), и Черные теряют размен. В этой партии Черные сыграли 12. ... axb5, но после 13. d5 их конь сб неожиданно оказывается в ловушке. Продолжение было следующим: 13. ... Cb7 14. dxс6 Схс6 15. Фс2, и Белые выиграли лишнюю фигуру.

12) Михалевский – Иконников

Влиссенген, 1998

Белые ферзь и конь находятся под угрозой, но ферзь Черных подвергается нападению. Белые избегают хода 33. Lxb6??, который приводит к размену 33. ... Fxc1+ и 33. Fh4? Fb7, когда Черные сохраняют лишнюю пешку. Вместо этого они продолжили 33. Lхс8 Kxa4 34. Lc4, взяв в ловушку коня. Черные сразу же сдались.

13) Хурцидзе – Вокарев

Москва, 2002

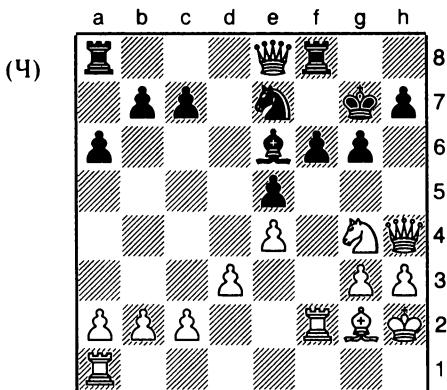
На первый взгляд не похоже, что белый ферзь может попасть в ловушку, поскольку для отхода имеются поля a3 и с7. Однако Черные поняли ошибочность этой логики, сделав ход 26. ... Kc3!. Белые сдались, поскольку после того, как сделает ход атакованная ладья, Черные могут сыграть ... Kb5, поймав ферзя в ловушку. Игроки довольно часто не понимают, что необходимо проявлять большую осторожность, прежде чем отправить ферзя в одиночное путешествие в стан неприятеля.

14) Комас Фабрего – Морович

Мемориал Капабланки, Гавана, 1999

Белые ферзь и конь заняли атакующие позиции, но без достаточной поддержки со стороны других своих фигур. У обеих фигур нет больших возможностей для маневров,

и над ними довлеет опасность ...g5. На данный момент этому можно противостоять Фh5, и Черные сыграли тонко 20. ... Фe8!, отнимая поле h5 и угрожая поймать в ловушку белого ферзя ходом 21. ... g5. Единственная защита от этого: 21. Kg4, что выглядит хорошим ответом, поскольку грозит как взятием на f6, так и ходом Фh6+.



Однако второй тонкий отступающий ход 21. ... Kg8! оказался смертельным, он ликвидировал все угрозы Белых, а также возобновил угрозу ловушки ферзя ...g5. На этот ход не было никакого реального ответа, и, столкнувшись с потерей по меньшей мере одной фигуры, Белые сдались.

15) Павасович – Белявский

Мемориал Видмара, Портторож, 1999

Эту ладью можно отнести к пассивам. Активная ладья на седьмой горизонтали это актив, но, как всегда, следует относиться с осторожностью к фигуре, которая отправилась в поход на территорию противника. Здесь Белые не заметили опасность, а после 31. ... e6, отрезавшего отступление ладьи, не смогли ответить на угрозу 32. ... Cd6 33. Lb7 Cc8 с выигрышем материала. Концовка была следующей: 32. Ca6 Cd6 33. Lb7 Cc8 34. Kb2 Cxb7 35. Cxb7 Lb8 0-1.

16) Е Цзянчунь – Бакрот

Матч Европа – Азия по быстрым шахматам, Батуми, 2001

Черные сыграли 50. ... e6+! (50. ... Lxd5+? 51. Kре4 стоили Черным материала, так как их ладья и конь атакованы) 51. Kре4 (при

51. Lхеб теряют ладью после 51. ... Lxd5+) 51. ... Kf6+ 52. Kpf3 Kpg7 с организацией белой ладье ловушки и выигрышем размена. Концовка была следующей: 53. Lxf6 Kpxf6 54. dx6 Kpxeb 55. Kf2 Lc1 56. Ke4 La1 57. Kg5+ Kре7 58. Kре4 Lxa2 59. Kpf3 Lb2 0-1.

Решения упражнений к главе 7 «Удаление защитника»

1) Рамирес Альварес – Чай Сай Минь *Шахматная олимпиада, Блед, 2002*

Белые заметили, что перед конем g6 стоит задача не допустить Фf8#. Они устранили его непосредственно ходом 28. Lxg6, и Черные сдались, так как они столкнулись с разрушительными потерями материала.

2) Олль – Свидлер

Командный кубок Европы по шахматам, Казань, 1997

Пешка g2 должна предотвратить ...Фхh3#, поэтому Черные устраниют ее с помощью хода 31. ... Lxg2!. 32. Fc3+ L8g7 не помогает Белым, и они сдались, поскольку единственный способ избежать быстрого мата заключается в сдаче почти всех их фигур!

3) Гулько – Бенджамин

Чемпионат США, Чандлер, 1997

Это простой случай удаления защитника. После 26. ... Lxe3 27. fxе3 Kxd2 Черные выиграли две фигуры за ладью. Партия закончилась 28. a4 Kpd7 29. Lb7 La8 30. Lb4 Ke4 31. Ld1 Kре6 32. Lb7 Lxa4 33. Lxc7 Kg5 0-1.

4) ван Вели – Ю. Полгар

Хогевен, 1997

Тактики по удалению защитника встречаются довольно часто при атаке на короля. Здесь Черные могли форсировать мат, удалив защитника пешки g3: 30. ... Lxf2+, и Белые сдались, поскольку 31. Lxf2 Fxg3+ 32. Kpf1 Fxf2#.

5) Лобжанидзе – Милан Уррутса

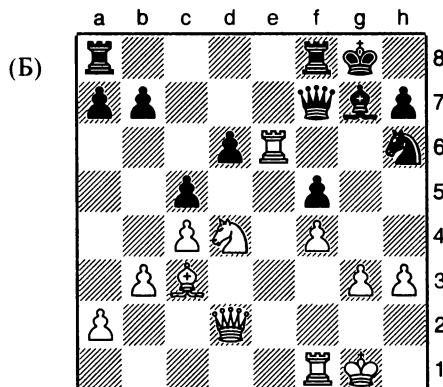
Убода, 2000

Белые сыграли **25. Kdc5**, что позволило открыть белого ферзя для атаки на пешку f5 и в то же время заставило уйти черного ферзя, который защищал эту пешку. **25. ... Cxc5** **26. Kxc5** не помогает Черным, и когда ферзь отходит, Белые могут сыграть $\Phi xf5+$ с последующим $\Phi xh7$ с выигрышем фигуры.

6) Лима – Мелладо Тривино

Леон, 1997

Существуют правильный и неправильный способы решения задачи удаления защитника ладьи e6. Неправильный способ заключается в **20. ... Cxd4 +?**, поскольку после **21. Fxd4** Белые угрожают матом на h8 и **21. ... Fxb6** с **22. Fg7#**. Правильный способ: **20. ... c5!** с нападением на защищающего коня, теперь Белые не могут избежать потери материала.



Игра продолжалась **21. Lxd6 cxd4** **22. Cxd4** (Белые получили две пешки за фигуру, но они не обеспечивают достаточной компенсации в долгосрочной перспективе) **22. ... Lad8** **23. Cxa7 Lxd6** **24. Fxd6 b5** **25. Fd5 Fxd5** **26. cxd5 La8** **27. Cb6 Lxa2** **28. Ldl Kf7** **29. d6 La1** **30. Lxa1 Cxa1** **31. d7 Cf6** **32. Kpf2 Kd8** **33. Kpe3 Kpf7** **34. Cxd8 Cxd8** **35. Kpd4 Kpe6** **36. Kpc5 h5** **37. Kpxb5 Kpxd7** **38. Kpc4 h4** **39. gxh4 Cc7** **0-1**.

7) Магомедов – Николайдис

Кожалин, 1999

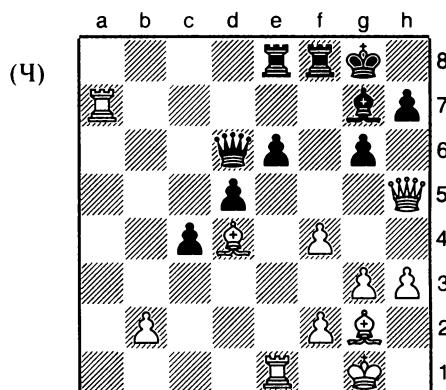
Черные выиграли пешку за счет временной жертвы фигуры: **20. ... Keg4!** **21. hxg4**

Kxg4 (сейчас белый ферзь должен выйти из обороны коня d4) **22. Fe1** (защищая ладью a1) **22. ... Fxd4** **23. Kph1 g6+ 24. Lf4 Ke5** (Черные выиграли пешку и, кроме того, получили некоторые позиционные преимущества, например превосходного коня на e5 и белые слабые пешки; остальная часть партии должна была пройти просто) **25. Ld1 0-0-0** **26. b5 cxb5** **27. Fa5** и теперь **27. ... g5!**, а далее ... **Ld6** и ... **Jh6+**, что обеспечило бы Черным решающую атаку. Черные на самом деле сыграли **27. ab**, чего также оказалось достаточно для конечной победы.

8) Альварес – Никабак

Бермуды, 2002

Белые нашли решающую комбинацию, основанную на двойной тактике удаления защитника и вскрытого шаха. Они начали с **24. Fxh5!**, удаляя коня, который защищает g7.



24. ... Lf7 (отчаянная попытка защищаться; **24. ... Cxd4** привело к **25. Fxh7#**, а **24. ... gxb5** **25. Lxg7+ Kph8** **26. Ld7+** даст Белым преимущество в материале минимум на одну фигуру) **25. Lxf7** (**25. Fd1** дает Белым материальное преимущество в одну фигуру, но этот ход принес даже больше) **25. ... gxh5** **26. Lxg7 Kpf8+** **27. Lxh7** (**27. La1** затем **28. La7** был бы еще быстрее) **1-0**. Черные увидели достаточно. В дополнение к тому, что они остаются с меньшим количеством материала (у Белых: Л + 2С + пешка, а у Черных: Ф), их король безнадежно находится под ударом.

Решения упражнений к главе 8 «Вскрытие и запирание линии»

1) Ковалев – К. Расмуссен

Гиструп, 1996

После 35. Kg6+ Черные сдались, поскольку далее 35. ... hxg6 и мат 36. Fh4#. Первоначальная жертва открыла вертикаль h для белого ферзя.

2) Галлахер – Клаузер

Чемпионат Швейцарии, Леукербад, 2002

Белые выиграли с запиранием линии 24. Ld6, и Черные сдались ввиду неизбежного мата на e7 (24. ... Fxd6 25. Fxd6 только задерживал конец на один ход).

3) Козак – Писк

Острава, 2002

Белые сдались после 30. ... Lxe3!. Этим ходом Черные угрожают матом на g2 или h1, а если Белые берут ладью, то они получают мат: 31. Lxe3 Fh+ 32. Kрe2 Fd1#. Мат может быть отложен только на несколько ходов, если Белые отдаут некоторые фигуры. Жертва открыла вертикаль d для окончательного матта на d1.

4) ван Вели – Морозевич

Вейк-ан-Зее, 2001

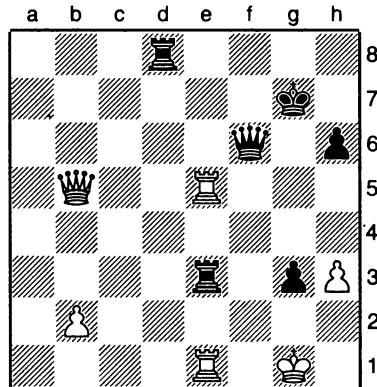
21. ... Lg8 +! привел к мгновенной сдаче, поскольку следующим ходом будет мат 22. Cxg8 Fg7 #. Вскрытие линии d7-g7 оказалось роковым для Белых.

5) Болаган – Акопян

Гран-при ФИДЕ, Москва, 2002

Любой ход ладьи f3 вдоль третьей горизонтали грозит матом в два хода ... Ff2+ и ... Fh2#, но какое поле является наиболее эффективным? Черные сыграли 49. ... Le3!! эффективный удар, который сочетает в себе вскрытие линии f6-f2 с очень необычной вилкой из двух ладей Белых.

(Б)



Белые не могут избежать катастрофы, например 50. Ff1 Fxe5 и 50. Lf1 Fxe5 стоит Белым ладью, а 50. Le2 Ld1+ приводит к мату. Партия на самом деле завершилась следующим образом: 50. Fb7+ Kph8 51. Lf1 Fxe5 52. Fb6 Fg5 53. h4 Fxh4 0-1. Обратите внимание, что 49. ... Lb3 неэффективный ход, так как Белые могут защититься 50. Lc5.

6) Ковчан – Моисеенко

Харьков, 2002

Игра закончилась 51. ... Fg3+! (красивая жертва, форсирующая мат в шесть ходов; основная идея заключается в открытии вертикали h для черных ладей) 52. Lxg3 hxg3+, и Белые сдались из-за 53. Kрg2 (на оба хода 53. Kрg4 и 53. Kрxg3 следует ответ 53. ... Lg5 #) 53. ... Lh2+ 54. Kрxg3 (54. Kрf1 Lf2+ мат после 55. Kрe1 Lh1# или 55. Kрg1 Lхc2+ 56. Kрf1 Lh1#) 54. ... Cf2+ 55. Kрg4 L2h4+ 56. Kрf5 L8h5#.

Решения упражнений к главе 9 «Мат на последней горизонтали»

1) Березовский – Зингер

Чемпионат Германии по шахматам, Альтенкирхен, 2001

Белые разыграли многоцелевое отвлечение 32. Fe4!, которое не только ликвидирует

ет угрозу маты на g2, но и дает возможность атаковать черных ферзя и коня. Ферзь не может быть взят из-за Ld8+ с последующим матом. Черные сдались, так как, хотя они могут защитить коня 32. ... Fb8, это им не поможет, поскольку Белые продолжают тему маты на последней горизонтали 33. Fxf4, выигрывая фигуру.

2) Яндемиров – Ланда

Кубок России по шахматам, Омск, 1996

Черный конь на e4 контролирует f2, увеличивая вероятность маты на последней горизонтали. Черные используют это, сделав ход 32. ... Lc7!, а затем 33. Lxd5 и 33. Cxd7 ведут к мату, в то время как 33. Cb5 Cxb5 стоит Белым материала. 33. Lxe4+ dxe4 34. Sxe4 относительно наилучший ход, но даже это приносит легкую победу Черным после 34. ... Lc4. Белые немедленно сдались.

3) Дегрев – Вайсер

Чемпионат Франции по шахматам (плей-офф), Марсель, 2001

Белые сдались после 46. ... Fxe3!, так как 47. fxe3 Lf1# приводит сразу к мату, в противном случае Черные не только выигрывают фигуру без ответного взятия, но также форсируют быстрый мат в любом случае.

4) Соколов – де Фирмиан

Рейкьявик, 1998

Завершение было следующим: 40. ... Fxc5+ 0-1, это приводит к мату в несколько ходов с помощью 41. Kph1 (41. Lxc5 Lxfl#) 41. ... Kf2+ 42. Kpgl Kh3++ 43. Kph1 Fgl#.

5) Сутовский – де ла Рива

Памплона 1998/1999

Маловероятно, что может иметь место мат на последней горизонтали, но пешка e6 и слон b6 контролируют поля f7 и g7 соответственно, вытеснив черных пешек с этих полей. Черные сдались после 32. Lxg8+, поскольку форсированно поставлен мат: 32. ... Lxg8 33. Fxg8+! Kpxg8 34. Ld8#.

6) Рибштейн – Волжин

Будапешт, 2000

Белые могли бы выиграть с помощью 24. Fxc4! (это не приводит к мату, но все равно является угрозой маты на последней горизон-

тали) 24. ... bxc4 25. Lb8+ (фигуры, блокирующие черного короля, не должны быть пешками, здесь ферзь и слон не дают королю сбежать на вторую горизонталь) 25. ... Fd8 (25. ... Cc8 26. Lxc8+ стоит Черным всех их фигур) 26. Lxd8+ Kpxd8 27. Ke5 с выигрышем фигуры благодаря связке по вертикали d.

7) Марич – Косинцева

Чемпионат Европы по шахматам среди женщин, Варна, 2002

Белые, вероятно, надеются получить материал 43. Kxd6? (43. h3 лучше с вероятной ничьей), поскольку как 43. ... Lxd6 44. Lxc7, так и 43. ... Lxb7 44. cxb7 полностью выигрышные для Белых. Однако Черные ответили 43. ... Lxc6!, и внезапно Белые стали беспомощны, например 44. Lxc6 Ke2+ 45. Kph1 Lf1# или 44. Lbb2 Ke2+ 45. Lxe2 Lc1+ 46. Le1 Lxe1#. Имея в эндшпиле на одну ладью меньше, Белые решили сдаться.

8) Харлов – Хулак

Клубный кубок Европы по шахматам, Будапешт, 1996

Белые сломили остатки сопротивления Черных на последней горизонтали с помощью жертвы ладьи 34. Lg8+!, и Черные сдались ввиду 34. ... Lxg8 35. Lxg8+ Kpxg8 36. Fa8+ Le8 37. Fxe8#.

9) Цесарский – Ротман

Петах-Тиква, 1999

Белые использовали слабую последнюю горизонталь Черных 39. Lxe4! fxe4 40. Sxe6 с выигрышем двух фигур за ладью, поскольку Черные не могли ответить 40. ... Lxh6 из-за 41. Lc8+ с матом. В полученной позиции Черные не могут удержать свою пешку e4, поэтому Белые заканчивают с двумя очень активными слонами в обмен на ладью. Этого оказалось достаточно для победы: 40. ... h6 41. Cd5 Lbe7 42. Sxe4 Kpg8 43. Cd5+ Kph7 44. Ce4+ Kpg8 45. Cg6 La8 46. h4 Lea7 47. Ce4 Ld8 48. Kpg4 Lad7 49. Lc6 Kpf7 50. Kph5 Kpg8 51. Cf5 Le7 52. Kpg6 Lde8 53. Ld6 Lb8 54. Se6+ Kpf8 55. La6 1-0. В финальной позиции Черные должны потерять больше материала, поскольку имеется угроза как Cxb8, так и Cd6.

10) Лю Деде – Исаев*Чемпионат Азии, Калькутта, 2001*

Понадобилось два хода, чтобы уничтожить позицию Черных: 29. **Фe8+!** (первый удар; ферзь Белых не может быть взят, поскольку 29. ... Лхe8 30. Лхe8+ Cf8 31. Lxf8# мат) 29. ... Cf8 30. **Фf7!** (второй удар; угрожает 31. Фg8#, и если 30. ... Сс5, тогда 31. Лe8+ мат) 30. ... Ce7 31. Lxe7 1-0. Черные сталкиваются с сокрушительными материальными потерями.

11) Розенталис – Адамс*Шахматная олимпиада, Элиста, 1998*

Благодаря ходу 30. Cxf5 Белые надеялись избежать сложной позиции путем размена слонов, а затем ферзей. Однако Черные поставили их на место, ответив следующим ходом 30. ... **Фхe1+!** После 31. Lxel Kxf5 32. Lхe8+ Lхe8 белый ферзь не может сделать ход так, чтобы защититься от угрозы мата на последней горизонтали на e1. Поэтому нет ничего лучше, чем ход 33. Kd3, но после 33. ... Kxg3+ 34. hxg3 Le2 наступает концовка для легкого выигрыша. Белые, таким образом, сдались.

12) В. Георгиев – Лазарев*Элгойбар, 1999*

Поздравляю, если вам удалось решить это довольно трудное упражнение! При решении этой задачи применяют различные тактические идеи, основанные на слабой последней горизонтали Черных. Игра продолжалась 34. **Ф4!** (это отвлечение позволяет Белым перевести своего ферзя на восьмую горизонталь с усилением темпа) 34. ... **Фa3** (отвлечение не сразу становится решающим, поскольку пока у Черных имеются поля для защиты f8) 35. **Фd8 Kpg8** (единственный способ защитить атакованную ладью) 36. **Фd5+** (еще один ход с усилением темпа позволяет ферзю перейти на f7) 36. ... **Kph8** 37. **Фf7!** (Белые снова подвергают двойной атаке ладью f8, но на этот раз нет ... Kpg8, чтобы защитить ее) 37. ... **Фd6+** (не существует никакой реальной защиты; Черные могут лишь немного отсрочить конец, дав пару шахов) 38. **f4 Фh6+ 39. Kpg3 1-0.**

Решения упражнений к главе 10 «Превращение пешки»

1) де ла Вилья – Иллескас*Памплона, 1999/2000*

36. ... Ch5!, и Белые сдались, поскольку после 37. Cxh5 bxc2 черная пешка доходит до поля превращения, в противном случае Белые теряют слона.

2) Бобрас – Лаговски*Чемпионат Польши по шахматам, Варшава, 2002*

Белые продолжили 53. **Ca5+!** Черные сдались, поскольку после 53. ... Kpxa5 54. a7 пешка a проходит на поле превращения, в противном случае Черные теряют слона. Здесь Белые решительно объединили идею продвижения пешки и двойную сквозную атаку.

3) Дрогун – Горбатов*Кубок России по шахматам, Москва, 1998*

Белые выиграли 49. **Cd5!** У этого слона иммунитет от взятия (49. ... Cxd5 50. e8Ф# или 49. ... Lxd5 50. b8Ф+ с последующим матом) и связка со слоном f7. Белые угрожают 50. e8Ф#. Черным ничего не остается, как сыграть 49. ... Lb2+, но после 50. Kpg1 Lb1+ 51. Kpf2 Lb2+ 52. Kre3 шахи закончились и Черные столкнулись с неминуемым поражением, поэтому они сразу же сдались.

4) Хебден – Хенли*Чемпионат Великобритании по шахматам, Торкуэй, 2002*

Когда выдвинутая пешка блокирована фигурантой противника, один из способов снятия блокады заключается в сосредоточении всех своих сил на блокированной фигуре. Черные сдались после 39. **Фe8+! Cf8** 40. **Lb8**, когда массированное нападение на ладью d8 не оставило им никакой надежды (40. ... Lxb8 41. Фxh8, и пешка будет продвинута на поле превращения).

5) Хектор – Акессон*Рейкьявик, 1997*

Белые выиграли фигуру с помощью тонкой комбинации, основанной на продвижении пешки h7 на поле превращения: 39. **Lg8!** **Lxg8** (39. ... Kxg8 далее 40. Fxh8, поскольку слон g8 связан) 40. **Fxe7+!** (отвлекающий черного ферзя от поля превращения) 40. ... **Krc8** (40. ... Fxe7 41. hxg8 также приносит Белым одну лишнюю фигуру) 41. **bxg8F 1-0.**

6) Цейтлин – Псахис*Чемпионат Израиля по шахматам, Рамат-Авив/Модиин, 2000*

Черные выиграли, пойдя 26. **exf3!** 27. **Lxc7 f2.** Белые фигуры не способны предотвратить продвижение пешки на поле превращения f1 (например, 28. Fd1 Kg3+ с последующим ... f1F), и поэтому комбинация Черных принесла им целую ладью. Хотя Черные начинали, имея на одну фигуру меньше, но заканчивают разменом с материальным выигрышем. Концовка была следующей: 28. **Kph2 f1 29. Ph3 Lf7 30. Lxf7 Kpxf7 31. Fxh7+ Kg7 32. Kb7 Ff6 33. Kd6+ Kre6 34. Kpg1 Lb8 35. Ce1 Lb1 36. Fg8+ Krep 0-1.**

7) К. Георгиев – Хенрикс*Реклингхаузен, 1998*

Черным следовало бы сыграть 33. ... a6 с большой вероятностью ничьей. Вместо этого они предпочли 33. **a5?**, но сдались после ответного хода 34. **axb5!**. Если 34. ... axb4, тогда 35. b6 с продвижением пешки на поле превращения, а после 34. ... cxb5 (относительноно лучшего хода) 35. Lxb5 Черные теряют пешку, а также следует размен без ответного взятия.

8) Ньето – Блит*Чемпионат Аргентины среди юношей до 12 лет, Эсперанса, 2002*

Заманчиво сыграть 22. ... bxa2, но после 23. **Ka3** Белые устраивают облаву на выдвинутую пешку a2, оставляя Черных только с небольшим преимуществом. Вместо этого Черные нашли гораздо более эффективное продолжение 22. ... **Fxa2!** (поймав в ловушку ладью на a1) 23. **Lxa2 bxa2.** Белые не могут предотвратить продвижение пешки на

поле превращения, поскольку Черные проприваются ладью вперед. Окончание было следующим: 24. **Ka3 alF 25. Cf6 gxsf6 26. exf6 Lb7 27. Fg5 Kph8 28. Ch5 Kd8 29. Ph4 Fc1 30. g4 Kf7 31. Cxf7 Lxf7 32. Ph5 Lxf6 0-1.**

9) Рёдер – Сенонер*Грац, 1997*

Если Черные просто отыгрываются на с6, тогда Белые убирают свою ладью с b1 – и у них остается на одну фигуру больше. 17. ... axblF в равной мере неэффективный ход, потому что после 18. Kxd8 новый черный ферзь оказывается в ловушке и после ... Fxf1+ 19. Cxfl Lxd8 20. exd6 у Белых решающее материальное преимущество. Выигрышным ходом является 17. ... axb1K!. Здесь мотив превращения в коня на b1 предпочтительнее из-за того, что конь на b1 атакует белого ферзя, что невозможно в случае превращения в ферзя. Однако как бы ни сыграли Белые, у них будет меньше материала, например 18. Kxd8 Kxd2 19. Kxb7 Kxf1 дает Черным на два размена больше, а после 18. Lxb1 Cxb6 у Белых на один размен и пешку меньше. Продолжение было следующим: 18. **Kxe7+ Fxe7 19. exd6 Kxd2 20. dxe7 Lfe8 21. Ld1 Kxc4 22. Lxd7 Kxb2**, и Черные выигрывают с лишней ладьей.

10) Роджерс – ван де Мортел*Вейк-ан-Зее, 1995*

В настоящее время материал более или менее сбалансирован (ладья и пешка против слона и коня), но Белые решительно нарушили баланс в свою пользу с помощью простого, но неожиданного хода-связки 28. **Ph6!**. Белые угрожают 29. h8F+, а 28. ... Kpf7 приводит к 29. Feb+ Kpf8 30. Fg8#. Черные играют далее 28. ... **Cxh6**, но сдаются после 29. **h8F+ Kpf7 30. Fxh6 e5 31. Kf3**, поскольку у них меньше на один размен, а также их король остается под сильным ударом.

11) В. Георгиев – Парамос Домингес*Скопье, 2002*

На самом деле 42. Cg5? неудачный ход, поскольку после 42. ... Cf6 белая пешка d, безусловно, находится под контролем, а Белые сталкиваются с потерями материала на вертикали g. В данной ситуации они могут надеяться в лучшем случае на ничью. Но

Белые выиграли, поверив в пешку d: 42. **Фхg6! hxg6** 43. **Cg5!** (это правильный способ выдвинуть пешку; после 43. Сb6? Cf6 44. Lf1 Белые угрожают выиграть 45. d8Ф или 45. Lxf6, но Черные могут защититься 44... Фh6 45. Lxf6 Fg5+ с вечным шахом, поскольку, если король перемещается на вертикаль f, ладья теряется при шахе) 43... **Фxb4** (43... Cf6 44. Cxf6 Fxf6 45. La8+ с последующим 46. d8Ф также оставляет Белых с одной лишней ладьей) 44. **d8Ф+ 1-0.**

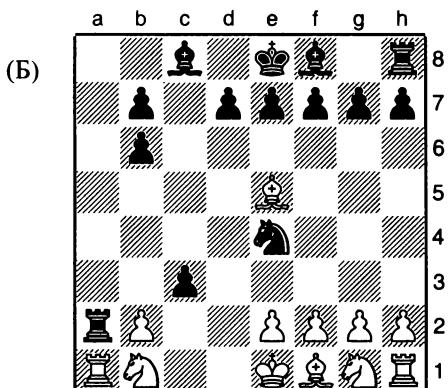
12) Шорт – Стефанссон

Матч (партия 5), Рейкьявик, 2002

Даже если имеется хороший ход, все же стоит потратить немного времени на поиск еще лучшего хода. У Белых, несомненно, неплохие шансы на победу после 38. exfФ+, но их скромный материальный перевес (ладья против слона и пешки) не так легко преобразовать в окончательную победу. Белые на самом деле сыграли 38. **Lxg6+!** и Черные сдались из-за 38... hxg6 (38... fxg6 39. exf8Ф#) 39. h7+, в результате чего у Белых будет на одного ферзя больше: 39... Kpxh7 40. exf8Ф или 39... Kpg7 40. exf8Ф+ Kpxf8 41. h8Ф+.

13) Терентьев – Галлахер

Лихтенштейн, 1990



Нет, это было неправильно, поскольку Белые просмотрели комбинацию с превращением пешки. Партия (которая началась 1. d4 Kf6 2. Cg5 Ke4 3. Cf4 c5 4. c3 Фb6 5. Фb3 cxd4 6. Фхb6 axb6) продолжилась 7. Cxb8?

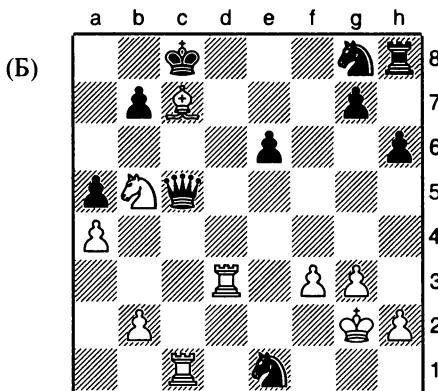
(7. cxd4 лучше, хотя Черные все еще имеют некоторое преимущество за счет лучшего развития) 7... **dxс3** 8. **Сe5?** (это действительно ужасно; 8. Kxc3 Kxc3 9. bxc3 Lxb8, после чего у Белых остается на одну пешку меньше, но все же это лучше, чем то, что произошло сейчас!) 8... **Lxa2!.**

Блестящий и неожиданный удар, после 9. Lxa2 c2 пешка продвигается на поле превращения, таким образом, Белые вынуждены терять материал. 9. **Kxc3 Lxa1+ 10. Kd1 Kxf2**

11. Krf2 Lxd1 (имея на размен и на три пешки меньше, здесь Белые могли бы уже сдаться, но они играют до горького конца) **12. e3 e6 13. Сe2 Lc1 14. h4 Сb4 15. h5 f6 16. Cd4 e5 17. Cxb6 d5 18. g3 Cf5 19. Lh4 Ce1+ 20. Kpg2 Ce4+ 21. Cf3! Lc2+ 22. Kph3 f5 0-1.**

14) Фризер – Бём

Германия (Оберлига), 1993/1994



Похоже, что Черным следовало бы сдаться, поскольку, обеспечивая своему королю немного свободного пространства 24... b6, они скатываются до 25. Kd6+ Kpd7 26. Kf5+ с выигрышем ферзя. Удивительно, но это выигрышная позиция для Черных! Партия продолжалась 24... **Фc5+!** (единственный ход, но сильный) 25. **Kpg2** (25. Kph1 сразу же приводит к 25... Фхc1+, а после 25. Lxc5 e1Ф+ 26. Kpg2 Fe2+ и ... Фxd3 мат не грозит, и Черные выигрывают дополнительный материал) 25... **e1K+!** (опять вынужденный ход; Черные должны ответить на угрозу 26. Ld8# и 25... Ke7 с проигрышным 26. Kd6+, поскольку 26... d7 27. xb7+ стоит Черным

их ферзя, в то время как 26. ... Крхс7 позволяет Белым взять ферзя с шахом).

26. Лхе1 (если Белые ходят королем, то 26. ... Кxd3 27. Лхс5 Кхс5, и у Черных будет на одну ладью больше) 26. ... Фс2+ (конечная цель: ладья d3 берется и Черные обеспечивают решающее материальное преимущество) 27. Крg1 Фxd3 28. Cf4 Ke7 29. Kd6+ Крd7 30. Kf7 Kg6 31. Kxh8 Kxh8 32. Ce5 Kf7 33. Cxg7 Kg5 34. Lf1 Фe2 0-1. Это было трудное упражнение, и тот, у кого получилось найти два первых хода Черных, может по праву гордиться.

Решения упражнений к главе 11 «Промежуточные ходы»

1) Киав Киав Сое – Данг Тат Тханг
Зональный шахматный турнир, Янгон, 1998

После 27. Схс5 Черные сдались, потому что 27. ... Fxd1 28. Схе7+ (промежуточный ход) 28. ... Fxe7 29. Kxd1 дает Белым лишнюю фигуру без ответного взятия.

2) Цвитан – Хузман
Чемпионат Европы по шахматам, Охрид, 2001

На самом деле 31. ... Лхе2? ошибочный ход, ведущий к проигрышу (Черным следовало продолжить 31. ... Fd7, хотя Белые сохраняют значительное преимущество даже после этого). Несмотря на то что последовательность ходов 32. Kxf5? Lxd2 и 32. Fxe2? Fxf2 в пользу Черных, промежуточный ход 32. Схg7+! разрушил их надежды. После 32. ... Kpxg7 33. Kxf5+ или 32. ... Кре8/e7 33. Fxe2+ Белые ставят важный шах, выигрывая неприятельского ферзя в обоих случаях. Столкнувшись с большими потерями материала, Черные сдались.

3) Андоновский – Бойкович
Скопье, 2002

Нет, у Черных есть гораздо более сильный ход, чем просто отыгрыш фигуры на d6.

Игра продолжалась 18. ... Kh4+! (вилка в сочетании с возможным отвлечением пешки g3) 19. Крh1 (19. gxh4 Kf4+ 20. Крh1 Kxe2 выигрывают белого ферзя за небольшое количество материала) 19. ... Kxf3 (Белые вынуждены терять материал, поскольку e1, и d6 находятся под атакой) 20. Ke4 Kxe1 21. Лхе1 (Черные выиграли размен без ответного взятия, а Белые вскоре решили отдать фигуру) 21. ... Kf6! 22. f3 Kxe4 23. fxe4 Lf7 24. Фg4 Схс4 25. bxc4 Laf8 0-1.

4) Сингх – Аарти
Калькутта, 2002

Белые сделали промежуточный ход 31. Фхе8+. Черные сдались, поскольку у Белых появляется перевес в одну фигуру после 31. ... Ff8 32. Fxf8+ Lxf8 33. bxc3 или больше на ферзя после 31. ... Лхе8 32. Лхе8+ Fg8 33. Lxg8+ Kpxg8 34. d6+ (конечно, 34. bxc3 достаточно, чтобы выиграть), а затем 35. dxc7.

Решения упражнений к главе 12 «Защитные тактики»

1) Халкиас – Дамбахер
Турнир «Лост Бойз», Амстердам, 2002

Позиция выигрышная для Белых, а после 66. Feb+ и далее 67. Kpf5, например, Черные потеряют в долгосрочной перспективе. Однако Белые хотели выиграть немедленно и небрежно сыграли 66. Крf5?, угрожая матом на g6 и, видимо, вынуждая Черных разменяться ферзями 66. ... Fh7+. Однако Черные продолжили 66. ... Ff7+! и после вынужденного 67. Fxf7 пришли к пату.

2) дель Рио – Иллескас
Дос Херманас, 2002

58. КрF5? был ошибочным ходом из-за продолжения 58. ... Lxa7! 59. Lxa7 с патом. Белые могли легко выиграть в позиции, приведенной на диаграмме, следующим образом: 58. Kpd6, направляясь к пешке и выигрывая черную ладью за несколько ходов.

3) Диттмар – Шульте*Дрезден, 2002*

Конечно, эта позиция полностью победная для Черных, но даже при таком подавляющем преимуществе еще можно надеяться на совершение ошибки. Черные сыграли **50. ... Kpg5??** и были, несомненно, шокированы продолжением **51. Lg4+! Kpxg4** – пат. Урок этой партии состоит в том, что необходима концентрация до самой сдачи оппонента.

4) Прокопчук – Смирин*Москва, 2002*

Очевидно, Белые считали так, поскольку они сыграли **20. Fd2?** Тем не менее после ответа **20. ... Fc3!** им пришлось сдаться, так как Черные получают лишнюю фигуру (**21. Fxc3 Kxe2+ 22. Kph Kxc3**). Вместо этого Белым следовало бы сыграть **20. Fxa1 Kxe2+ 21. Kph1 Cxa1 22. Lxa1**, тогда у них были бы некоторые шансы на ничью.

5) Сагальчик – Кауфман

Чемпионат США по шахматам, Сиэтл, 2002

Если бы Белые были немного настойчивее, то они обеспечили бы себе победу. Например, после **25. Lxe8+ Fxe8 26. Fab**, нападая на пешку f6, Белые легко выигрывают. Однако они оплошили, сыграв **25. L1d7??**, поскольку Черные ответили отвлечением **25. ... Fxd7**. Белые теряют ладью, и именно им пришлось сдаться.

6) Янкович – Томичич

Командный чемпионат Хорватии (до 18 лет), Пула, 2002

В этой партии Черные сыграли **64. ... Lg2?**, но Белые добились ничьей, сыграв **65. Lb3+ f3** (**65. ... Kpf2** даже хуже из-за **66. Lb2+ 66. Lxf3+! gxf3** (**66. ... Kpxf3** также пат) с патом). Они могли бы выиграть следующим образом: **64. ... f3! 65. gxf3 Lh2+ 66. Kpg1 gxf3**, например **67. Lb3 La2 68. Lb1 Lg2+ 69. Kpf1 Lh2 70. Kpg1 f2+ 71. Kpf1 Lh1+**, и белую ладью берут.

7) Лоренц – Х. Эрнст*Бад-Рагац, 1994*

Белые спасли игру, сделав неожиданный ход **31. Ld8!**. Это угрожает как **32. Fxe7**, так и **32. Lxc8**, поэтому ход **31. ... Fxh4** был вы-

нужденным, но тогда Белые дают вечный шах **32. Lxf8+ Kph7 33. Lxf7+ ½-½**.

8) Бобоцов – Петросян*Москва, 1967*

Белые спасли партию с помощью вечно-го шаха: **19. Lh3! Lxe2 20. Cxh7+ Kph8**, и стороны согласились на ничью, поскольку Белые могут повторять ходы **21. Cg6+ (или в любом другом месте на этой же диагонали) 21. ... Kpg8 22. Ch7+ и т. д.**

9) Смирин – Тукмаков*Солин, 1999*

Позиция Белых выглядит очень слабой, поскольку пешка Черных на грани превращения. В этой партии Белые попытались сделать связку пешкой **69. Ff3?**, но проиграли после **69. ... Fd4 70. Kra2 Kpd2 71. Fg2! Fa7+ 72. Kpb2! Fd4+ 73. Kra2 Fe5 74. b4 Kpd3 75. Ff3+ Fe3 76. Fd5+ Fd4 77. Ff3+ Kpd2 78. Fg2 Fxb4 79. Ff2 Fc4+ 80. Kpb2 Fc3+ 0-1**. После **81. Kpb1** или **81. Kra2** Черные играют **81. ... Kpd1**, и Белые больше не могут предотвратить превращение пешки. Однако в позиции на этой диаграмме Белые упустили немедленную ничью **69. Fh1! e1F** (**69. ... Fe1 70. Fd5+ с повтором**) **70. Ff3+ (70. Fh5 также ничья)** **70. ... Fde2 71. Fd5+ F1d2 72. Fh1+ Fee1 73. Ff3+** и Черные не могут избежать шаха.

10) Харлов – Нисипяну*Любляна, 2002*

Белые использовали мотив вскрытого нападения для спасения своих атакованных фигур: **26. Cd6!**, и Черные сдались, посколь-ку после **26. ... Lxd6 27. Cxf7+ Kpxf7 28. Lxd6** Белые идут на размен и получают матери-альное преимущество в одну пешку с по-следующей легкой победой.

11) Майнка – Стефанова*Реклинхаузен, 1998*

Партия закончилась **40. ... Kpe7? 41. Lb7+ (теперь Белые могут поставить вечный шах) 41. ... Kpf8 (41. ... Kpd8 42. Kf7+ с по-следующим Kd6+ также дает вечный шах, так как 42. ... Kpe8 43. Kd6+ Kpf8?? приводит к 44. f7#) 42. Lb8+ Kpe7 43. Lb7+ Kpf8 (43. ... Kpf6?? 44. Lf7#) 44. b8+ Kpg7 45. Lb7+ Kpf8 46. ... Lb8+ Kpe7 47. b7+ Kpe8 48. Lb8+ ½-½**. **40. ... Kpc7?** тоже неудачный ход,

поскольку Белые добиваются ничьей, играя 41. Kf3+! (прикрывая слона f4 от нападения черного ферзя) 41. ... e5 42. Cxe5+ Kpd7 43. Cxf5+ Kpe7 44. Lb7+, и нет никакого спасения от шаха ладьи. Выигрышный ход 40. ... Kpd6! выглядит наименее вероятным, поскольку он позволяет Белым объявить двойной шах. Однако после 41. Kf3+ Kpd5 или 41. Kc4++ Kpd5 шахи скоро закончатся, и затем Черные легко выигрывают с огромным преимуществом материала.

12) Дорфман – Онищук Кан д'Аг, 2000

Да, Черные могли сыграть лучше. После 73. Cxf6 Kpxf6 74. La6+ Kpg7 75. La7+ у них была возможность добиться ничьей 75. ... Kpf6!. Если Белые берут ладью, то будет пат, в то время как 76. La6+ Kpg7 просто повторяет позицию. Любопытно, что не только Онищук, но и гроссмейстер Рибли, который комментировал эту партию в журнале *ChessBase Magazine*, упустил из виду этот вариант с ничьей.

13) Бенита – Цвитан Кубок Митропы, Баден, 1999

Черные начали с 52. ... f3+. Если теперь 53. Kph3 g2 54. h8Ф g1Ф, то встает вопрос, будет ли у Белых возможность вечного шаха. Ответ отрицательный, но Черным следует быть осторожными и они не должны брать пешку b6, поскольку Белые тогда смогут форсировать пат, отдав ферзя. Вот один из вариантов: 55. Fc8 Kpd6+ 56. Fc7+ Kpe6 57. Fc6+ Kpe7 58. Fc7+ Kpf6 59. Fd6+ Kpf5 60. Fd7+ Kpg5 61. Kpd8+ Kpf4 62. Ff6+ Kpe4 63. Fc6+ Kpe3 64. Fc3+ Kpf4 65. Fd2+ Ce3 66. Fb4+ Kpf5, и шах заканчивается. Поэтому Белые сыграли 53. Kpxf3 и партия закончилась 53. ... Cd4! (создание вскрытого нападения 54. h8Ф e4+) 54. Kpe4 (принудительный ход, чтобы не дать Черным продвинуть пешку e) 54. ... f5+! (удаляя блокирующего короля) 55. Kpxf5 e4 56. Kpg2 xe4 0-1.

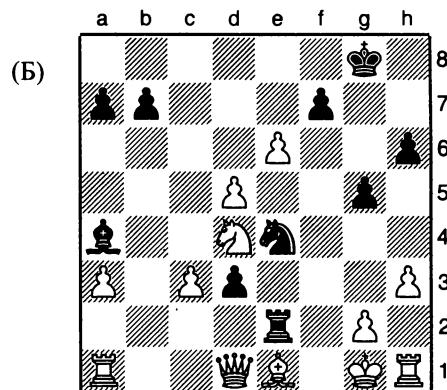
14) Винцер – фон Гляйх Сент-Огастин, 1990

Белые решили эту проблему, форсировав вечный шах: 22. Cxb7+! Kpxb7 23. Fxg7+! Kpxg7 24. Lg3+ Kpb8 25. Lh3+ Kpg8 26. Lg3+ ½-½ (эта возможность впервые была

отмечена при анализе знаменитой игры Любоевич – Андерссон, Вейк-ан-Зее, 1976).

15) Гретарссон – Эшли Бермуды, 1999

После 27. ... Kf2? Белые ответили 28. Fxe2 dxe2 29. Cxf2, нейтрализуя атаку Черных и оставаясь с материальным преимуществом в две ладьи и коня (13 очков) против ферзя и пешки (10 баллов). При продолжении партии Белые смогли освободить свои фигуры и перейти в атаку: 29. ... Fe5 30. Le1 f5 31. c4 Fc7 32. c7 Lxe2 Fxc4 33. Kph2 Fxd5 34. Lc1 f4 35. Kpg1 h5 36. Kf3 g4 37. Ld2 Fb5 38. hxg4 hxg4 39. Ke5 Cf5 40. Ld8+ Kph7 41. Lc7+ Kph6 42. Lh8+ 1-0. Однако в позиции на диаграмме Черные могли форсировать ничью, и любопытно, что ни Эшли, ни комментатор Аврух (в журнале *ChessBase Magazine*) не увидели этого варианта. Спасительный для Черных ход: 27. ... Ca4!.

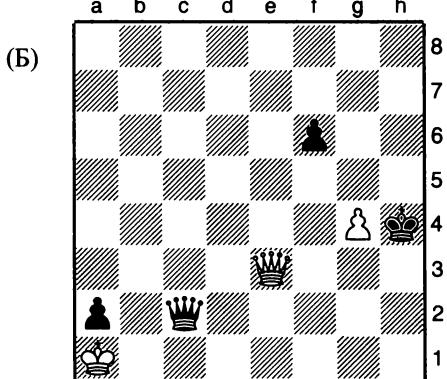


Белые должны быть осторожны, чтобы не проиграть, но после лучшего ответа 28. Fxd3 (28. Fbl Cc2! и 28. Fc1 d2 может быть только в пользу Черных, хотя после 28. Fxa4? Lxe1+! 29. Lxe1 Ff2+ 30. Kph2 Fg3+ 31. Kpg1 Fxe1+ 32. Kph2 Fg3+ 33. Kpg1 Fe3+ 34. Kph2 Kxc3! у Черных есть решающие угрозы) 28. ... Lxe1+! 29. Lxe1 Ff2+ 30. Kph2 Ff4+ партия заканчивается вечным шахом.

16) Гнидюк – Темкин Юношеский чемпионат Европы, Таллинн, 1997

Очевидно, что будет иметь место пат, если Белые смогут избавиться от своего сло-

на, но пат возможен, только если черный король блокирует пешку g4. Следовательно, Белые должны выбрать здесь правильный шах, поскольку такая возможность бывает только один раз. Правильный ход следующий: 88. Фe5+!. Тогда 88. ... Kph4 и 88. ... Kph6 позволяют 89. Fxh6+ с последующим Fb2 и легкой ничьей, тогда как в случае 88. ... Kpxg4 89. Fe2+ Fxe2 будет пат. Таким образом, остается только 88. ... Krg6, но после 89. Fe8+ Kph6 90. Fe3+ Kpg7 91. Fe7+ Krg6 92. Fe8+ Черные могут лишь повторить позицию. В этой партии Белые сыграли 88. Fe3+, но теперь Черные выигрывают. Они могут уклониться от шахов без взятия пешки g4, а затем Белые проигрывают: 88. ... Kph4!.



89. **Фe1+** (89. Фg5+ Kpg3 90. Фe3+ Kpg2, и Черные выигрывают) 89. ... Kph3 90. **Фh1** Kpg3 91. **Фg1** Kpf3 92. **Фf1+** (92. Фh1+ Kpf4 то же самое) 92. ... Kpe3 93. **Фe1+** Kpf4 94. **Фf1+** (94. Фb4 лучший шанс, устанавливая ловушку) 94. ... Kpg5? 95. **Фd2+!**, но после 94. ... **Фe4!** Черные добиваются выигрышного эндшпилля с ферзем плюс пешка f против ферзя) 94. ... Kpg5 95. **Фb5+ Kph4** 96. **Фg5+** Kpg3 97. **Фe3+** Kpg2 98. **Фe1** **Фb1+** 99. **Фxb1** axb1**Ф+** 100. Kpxb1 Kpg3 101. Krc2 Kpxg4 102. Kpd2 Kpf3 103. Kpe1 f5 0-1. После 104. Kpf1 f4 Белые должны позволить ... Kpe2 или ... Kpg2, затем следует превращение пешки.

Решения упражнений к главе 13 «Комбинации»

1) Караклаич – Жанг Жонг

Пекин, 1997

Концовка была следующей: 37. ... Kxd4+, и Белые сдались, поскольку они теряют ферзя.

2) Варга – Анастасян .

Командный чемпионат мира, Ереван, 2001

Белые объединили вилку с отвлечением, чтобы выиграть, сделав ход 46. **Ке8+**. После 46. ... Lxe8 47. Lxd7 Черные теряют еще больше материала из-за вилки c7 и f7, поэтому они сдались.

3) Джокс – Шабалов

Гамбург, 1999

Черные проигнорировали атакованного слона и сыграли 20. ... h5. Теперь в случае 21. Fxg5 Kh3+ и 21. Fg3 Ke2+ имеет место потеря ферзя из-за коневой вилки, поэтому Белые сыграли 21. **Фf5**. Однако после 21. ... g6 ферзь попал в ловушку в середине доски.

4) Грабарчик – Бобрас

Чемпионат Польши по шахматам, Warsaw, 2002

Белые сыграли 25. **Kd6!**, используя связку ладьи и беря черного ферзя. Черные сдались из-за предстоящей потери материала.

5) Шорт – Леко

Сараево, 1999

Белая пешка b связана, поэтому Черные смогли сыграть 44. ... **Lc3**, поймав в ловушку белого ферзя.

6) Смирин – Пельтье

Бельгия, 2002

Белые выиграли фигуру ходом 28. **Фхe6**, поскольку после 28. ... Lxe6 29. Kf7+ отвлечение дает возможность организовать коневую вилку со взятием ферзя.

7) Плачекта – Беркес

Кубок Митропы, Лейпциг, 2002

Комбинация превращения пешки и мат на последней горизонтали приводит Черных

к победе после 29. ... **Ла1!** 30. **Лха1 с1Ф+ 31.** **Лхс1 Лхс1#** – мат, а 30. **fxe3** **Лхс1+ 31.** **Kpf2** **Lf1+** с последующим ... **с1Ф** дает Черным лишнего ферзя, поэтому Белые сдались.

8) Кинсич – Йылмаз

Командный чемпионат Европы, Батуми, 2002

Белые сделали неожиданный ход **35.Lf8!**, угрожая как взять фигуру на g8, так и выиграть ферзя ходом **36. Kg6+**. Черные столкнулись с тяжелыми материальными потерями и не смогли придумать ничего лучше, чем сделать ход **35. ... Lxf8 36. Kg6+ Kpg7 37. Kx4+ Cxg3 38. hxg3**, но дополнительный материал Белых оказался решающим: **38. ... Kpf6 39. Kpf2** **Lc8 40. Cd4+ Kpg5 41. Cc3 Kpg4 42. Kf5 Lf8 43. Kре3 h5 44. Cg7 Ld8 45. Cf6 Ld7 46. Kрf2 Kph3 47. d4 Ld7 48. e5 dxe5 49. dxe5 Lf8 50. Kpf3 b6 51. axb6 Lb8 52. e6 Lxb6 53. Kg7 a5 54. Cc3 Lb4 55. Kf5 Lb6 56. e7 Le6 57. Kpf4 a4 58. Сb4 Le2 59. Ke3 Lxb2 60. Cd6 a3 61. e8Ф a2 62. Фхh5#. Обратите внимание, что непосредственно **35. Kg6?** неудачный ход из-за **35. ... Lxg6 36. Lxg6 Fe1+ с выигрышем слона**.**

9) Каспаров – Адамс

Сараево, 1999

Белые продолжили **30. Lхe8+ Lхe8 31. Ld1**, и Черные сдались, поскольку **31. ... Фe2** является единственным способом избежать потери коня b5, но затем наступает черед двойной сквозной атаки **32. Le1** и Черные теряют материал.

10) Широв – Мотылев

Матч по версии ФИДЕ (нонкаут, рапид плей-офф), Москва, 2001

Белые выиграли с помощью комбинации двойного сквозного нападения и мата на последней горизонтали: **13. Lхb2!** (аналогичная идея 13. Fa4+ Kd7 14. Lхb2 также эффективна) **1-0**. Как 13. ... Фхa6 14. Lхb8+ Фc8 15. Lхс8 #, так и 13. ... Фхb2 14. Фc6+ Kpd8 15. Kxf7# приводят к мату.

11) Пуцбах – М. Копылов

Гамбург, 2001

Белые сыграли **36. Kdxf6+** (**36. Kexf6+** также эффективен), и Черные сдались, поскольку они теряют ферзя после **36. ... gxsf 37. Kxf6+**.

12) Рублевский – Варга

Командный чемпионат мира, Ереван, 2001

Белые выиграли с помощью отвлечения в сочетании со вскрытием линии: **14. Cf4!** **Фxf4** (Черные принимают решение отдать своего ферзя **14. ... e5 15. Схе5** **Фху5 16. Cg6#**, и **14. ... Фd7 15. Cxc7** **Фхс7 16. Cg6#** еще хуже) **15. Cg6+ Фf7 16. Cxf7+ Kpxf7** (Белые имеют заметное преимущество в материале, а Черные по-прежнему обеспокоены, что их король находится под ударом) **17. f3! g3 18. Фd4** **Kpg8 19. Фe5** **Kba6 20. Фхg3+ Cg7 21. Kc3** **Kpf7 22. Фf4+** **Kre8 23. Lad1** **Lc8 24. Fg5** **Kpf7 25. Ke4 1-0**.

13) Черняев – Мотылев

Мемориал Чигорина, Санкт-Петербург, 1999

Черные нанесли первый удар **20. ... Ld2+! 21. Kxd2** (**21. Cxd2 Kxc3+** также стоит Белым ферзя, а **21. Kре1** **Фg3+ 22. Kpf1** **Lf2+** является разрушительным) **21. ... Kxc3+ 22. Kpd3** **Kxa4** (Белые, возможно, могли бы здесь отдать фигуру) **23. Laf1** **Фd5+ 24. Kре2** **Kc3+ 25. Kре2** **Фd3 0-1**.

14) Калякин – Костенюк

Матч (партия 4), Брюссель, 2003

На первый взгляд у Белых нет лучшего варианта, чем сделать ход **34. Ca4**, но **34. La8!** является решающим. Черные теряют либо размен после **34. ... Схb3 35. Lхab**, либо фигуру после **34. ... Lхa8 35. Cxd5+**, поэтому они сдались.

15) Ярак – Грабарчик

Чемпионат Польши по шахматам, Сопот, 1997

Мы видели комбинацию связки и вилки в этой книге уже несколько раз, здесь еще один пример. Белые выиграли черного ферзя и партию: **19. Kb6+ Kpc7 20. Kab+ Kpd6 21. Kxb8** **xkg2+ 22. Kpf2 1-0**.

16) Комаров – Разуваев

Реджо-Эмилия, 1996/1997

Белые выиграли следующим образом: **15. Lxg7+! Kpxg7** (**15. ... Kph8 16. Lg8 hxg6 17. Фh4+** также с выигрышем черного ферзя) **16. Фg4+** (вскрытое нападение, при котором также используют связку для предотвращения ... Фg6) **16. ... Kph8 17. Cxf6+** **Lxf6 18. Kg5** (у Белых решающий материальный

перевес) 18. ... Kd7 19. Kxe6 Lg6 20. **Фd4+** K7f6 21. Kf4 Kxf4 22. **Фxf4** bxa3 23. **Фf3** Cg4 24. **Фxс6** Lc8 25. **Фa4** Le8 26. Lxa3 Схе2 27. Le3 Lxe3 28. fxe3 Cxfl 29. Kpxf1 h6 30. **Фd4** 1-0.

17) Бенджамин – Ни Хуа

Матч США – Китай, Шанхай, 2002

Белые выиграли материал с помощью двойного сквозного нападения в сочетании с промежуточным ходом: 24. **Kd6!** **Фхe2** (после 24. ... Fxg3 25. Kxe8+ Схе8 26. hxg3 Белые выигрывают размен) 25. **Kxe8+ Фхe8** (25. ... Lxe8 26. Lxe2 Lxe2 27. Fc7+, и Белые отдают слона) 26. **Lxe8 Схе8 27. Фb8** (белый ферзь устроил целый спектакль на ферзовом фланге Черных) 27. ... gxf5 28. **Фxa7+ Cf7** 29. **Фxb6** Le8 30. a4 Cd5 31. **Фa7+ Cf7** 32. a5 1-0.

18) Шипов – Юртаев

Мемориал Чигорина, Санкт-Петербург, 1997

Вначале Белые связали коня d6 с усиливением темпа, сыграв 37. **Фb8+ Kph7**, а затем устроили вилку королю и ладье Черных 38. **Cf5+**. Концовка была следующей: 38. ... **Фxf5** 39. Lxf5 Kxf5 40. **Фf4 g6 41. g4 Kg7** 42. d6 1-0.

19) Флир – Г. Уолл

Чемпионат Великобритании по шахматам, Торкуэй, 2002

Комбинация двойного сквозного нападения и отвлечения добила Черных: 33. **Lb1!**, и Черные сдались, поскольку 33. ... Fxb1 34. Lxg7+ ведет к мату, а если ферзь уходит, тогда Lb8+ является решающим. Черные могут попытаться 33. ... Kf2 +, но это не поможет после 34. Kpg2.

20) Епишин – Фельгаэр

Линарес, 2001

Белые сдались после 25. **Lf5!**, поскольку 25. ... gxf5 26. **Fg5+** мат, в то время как в противном случае в результате двойного сквозного нападения своих ладей Черные выигрывают размен.

21) Петров – Кемпинский

Чемпионат Европы, Охрид, 2001

Эффектный ход отвлечения 39. ... **Kc4!** решил судьбу партии. Единственным способом предотвратить превращение пешки яв-

ляется ход 40. **Фxс4**, но затем возникает угроза мат и Черные выигрывают, играя 40. ... **Фb2**, угрожая превращением пешки с помощью шаха. Поэтому Белые сдались.

22) Феоктистов – Рязанцев

Чемпионат России по шахматам, Элиста, 2001

Можно было бы поставить мат, сыграв ... **Фe4+**, если только Черным удастся отвлечь белого слона от d3. Предварительное вскрытие линии превращает желание Черных в реальность: 26. ... **Kxe5!** 27. **dxe5 Cxb5** 28. **Cxa7** (28. **Cxb5** **Фe4+** мат) 28. ... **Cxd3** 29. **Фxd3** **Фc1+** (король Белых находится под ударом, и их пешки побиты) 30. **Cgl** **Фxb2** 31. **Фg3** **Фe2** 32. **Cf2 Ch4! 0-1**. Белые теряют больше материала, поскольку 33. **Фxh4** с последующим 33. ... **Фf1+ 34. Cgl** **Фf3#**.

23) Карасик – Михалевский

Беэршеба, 1998

Черные объединили вилку с матом на последней горизонтали: 22. ... **Cc2!** 23. **Фf1** (Белые должны отдать фигуру, поскольку 23. **Фxc2** **Фxc2** 24. **Lxc2 Ld1#** мат) 23. ... **Cxa4** 24. **f4 Kd4** 25. **c5 Cc6** 26. **Фf2 Kf5** 27. **h3 Kh4 0-1**. После 28. **Фxh4** Черные выигрывают, играя 28. ... **Lxd2** 29. **Cxd2** **Фxg2#**.

24) Хохгрефе – Пельтье

Гамбург, 1998

Белые сыграли 17. **Kxd5**, и Черные сдались, так как они не могут избежать тяжелых потерь материала. Главное, что 17. ... **Kxd5** 18. **Фg4!** (но не 18. **Фxd5??** **Ch2+** с выигрышем белого ферзя) приводит к мату в несколько ходов (например, 18. ... **g6** 19. **Kh6#**). Относительно лучше 17. ... **Ch2+** 18. **Kpxh2** **Фxd5**, но после 19. **Kd6 Lcd8** 20. **Kxb7** у Черных будет на две пешки меньше и плохая позиция.

25) Нильсен – Карякин

Хастингс, 2002/2003

Черные сдались после 20. **Фa5+**, поскольку 20. ... **Фb6** (20. ... **Kre8** 21. **d7+**) 21. **Lb1** будет вариантом двойного сквозного нападения на ферзя с матом на последней горизонтали b8.

26) Марясин – Залкинд

Чемпионат Израиля по шахматам, Иерусалим, 1996

Жертва 31. $Lxd6!$ разрушила защиту Черных: 31. ... $Cxd6$ (31. ... $\Phi xd6$ 32. $\Phi xc8+$ $Cd8$ 33. $Keb+$ с вилкой, в которую попадают король, ладья и слон, является решающим ходом) 32. **$Keb+$** (благодаря связке Белые выигрывают черного ферзя) 32. ... $Kre7$ 33. $Kxd8$ $Kpxd8$ 34. $Ld1$ $Ld7$ 35. $\Phi c6$ $Cb7$ 36. $\Phi b6+$ $Kre7$ 37. $Lxd6$ 1-0.

27) Соложенкин — Норри

Чемпионат Финляндии по шахматам, 1993

Белые выиграли за счет необычной комбинации: 12. **$Kxd5!$** (12. $Kb5$ — также хороший ход, но менее сильный) 12. ... $\Phi xd5$ (12. ... $\Phi xd2$ 13. $Kxe7\#$) 13. **$c4!$** (черный ферзь оказывается в ловушке) 13. ... **$Ke4$** (Черные пытаются вырваться, но все было напрасно) 14. $fxe4$, и Черные сдались, так как после 14. ... $\Phi xe4+$ 15. $Cd3$ Черные все же теряют ферзя.

28) Эррера — Абрó

Мемориал Капабланки, Гавана, 1998

Белые выиграли, вскрыв линию e2-b5 с выигрышем темпа: 21. **$Lxe4!$ $\Phi b6$** (Черные решают сдать фигуру, поскольку 21. ... $fxe4$ 22. $Cb5+$ с последующим 23. $Kc6+$ стоит им ферзя, но они сдаются после нескольких ходов) 22. **$L e3 b3$** 23. **$a3 Cc5$** 24. **$Lg3 Lb8$** 25. **$c3$** 1-0.

29) Г. Кузьмин — Цебе

Чемпионат Европы по шахматам, Охрид, 2001

Черные нанесли удар 38. ... **$Kg6!$** , и внезапно Белые, у которых была лишняя пешка, проиграли. Игра продолжалась 39. **$Lg4$** (39. $Lh6$ $Kf4+$ и 39. $Cxg6$ $Lxe2+$ 40. $Kpf3$ $Lxa2$ также безнадежно для Белых) 39. ... **$f5!$** (нет никакого спасения из различных вилок и связок, поэтому Белые вынуждены терять материал) 40. **$Lxg6$** **$Lxg6$** 41. **$Cd3 Lxe2+ 42. Cxe2 a5$** , и Черные при размене получают лишнюю пешку, которой достаточно, чтобы выиграть в текущей позиции. Черные действительно воспользовались этой ситуацией, хотя и не самым эффективным способом: 43. **$a4 Kpg7$** 44. **$Cb5 Kpf6$** 45. **$Kpf3 Lg4 46. h4 Lb4$** 47. **$Cd7 Ld4$** 48. **$c6 Kpe5$** 49. **$Kre3 f4+$** 50. **$gxsf4+ Lxf4$** 51. **$h5 Lh4$** 52. **$Kpd3 Kpf6$** 53. **$Ce8 Kpe7$** 54. **$Cc6 Kpd8$** 55. **$Kpc3 Kpc7$**

56. **$Ce8 Kpb6$** 57. **$Kpd3 Kpc5$** 58. **$Kpc3 Kpxd5$** 59. **$Kpd3 Kpe5$** 60. **$Kre3 Lf4$** 61. **$Cb5 Kpf5$** 62. **$h6 Le4+$** 63. **$Kpf3 Lh4$** 64. **$h7 Kpf6$** 65. **$Cd3 Kpg7$** 66. **$Ce4 Lh3+$** 67. **$Kre2 Lh2+$** 68. **$Kre1 Kpf6$** 69. **$Cd3 Kpe5$** 70. **$Cg6 Kpf4$** 71. **$Kpf1 Kpe3$** 0-1.

30) Ни Хуа — Бенджамина

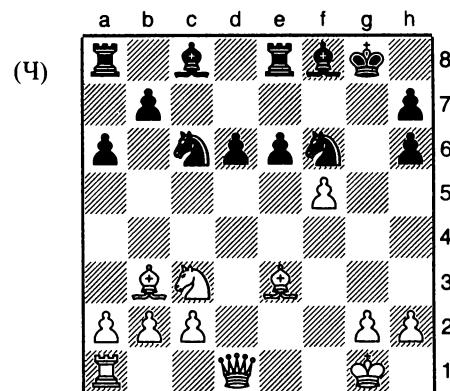
Матч США — Китай, Шанхай, 2002

После 42. ... **$Lb3$** Белые сдались. Вилка, связка и двойное сквозное нападение — все это играет роль в продолжение 43. **$Lxc6 Kb4+$** 44. **$Krc4 Lxc3+$** , затем Черные берут фигуру.

31) Оливье — Маник

Кубок Митропы, Баден, 1999

Игра продолжалась 16. **$Kh6+!$** (избавляясь от коня с выигрышем темпа; 16. $Ke7+?$ неудачный ход, поскольку 16. ... $Kxe7$ защищает f5) 16. ... **$gxh6$** (16. ... $Kph8$ 17. $Kf7+$) 17. **$Lf5$** (благодаря связке черный ферзь в ловушке) 17. ... **$Phi5$** 18. **$exf5$** .



18. ... **$Kpb8$** (на пике потери материала пешечная структура Черных сильно пострадала, поэтому Белые легко выигрывают) 19. **$fxe6$** **$Cxe6$** 20. **$Phi2 Cxb3$** 21. **$axb3 d5$** 22. **$Lf1 d4$** 23. **$Cxd4 Kxd4$** 24. **$Phi4 Cg7$** 25. **$Ld1 h5$** 26. **$Phi4 Kg4$** 27. **$h3 Ce5$** 28. **$Phi2 Ke3$** 29. **$Le1 Kf5$** 30. **$Kd5 Cd4+$** 31. **$Kph2 h4$** 32. **$Ke7 Lxe7$** 33. **$Lxe7 Ld8$** 34. **$Phi5 Kxe7$** 35. **$Phi7 Le8$** 36. **$c3 Cg7$** 37. **$Phi7 Ce5+$** 38. **$Kpg1 Lb8$** 39. **$Fe7 Cg3$** 40. **$Kpf1$** 1-0.

32) Ананд — Николич

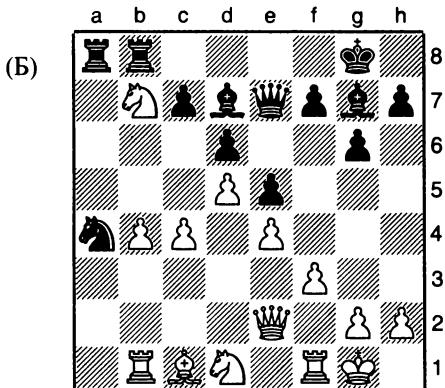
Матч на первенство мира по версии ФИДЕ (nockout), Гронинген, 1997

Предварительная жертва 27. **Lxd7!** Крxd7 связала коня, поэтому Белые смогли поймать черного ферзя в ловушку 28. **Lb4.** 28. ... **Ff5** 29. **g4** безнадежны для Черных, поэтому они в отчаянии отдают своего ферзя 28. ... **Fxb4** 29. **Cxb4 Lhc8.** Белые заканчивают эффективно: 30. **Cd6 Lc4** 31. **Kd2 Ld4** 32. **c3 Ld3** 33. **c4 Lxd2** 34. **Fxd2 bxc4** 35. **Fxh6 1-0.**

33) Касымджанов – Смирин

Шахматная олимпиада, Элиста, 1998

Кажется невозможным поймать в ловушку коня b7, поскольку он может безопасно отступить на a5. Однако 20. ... **Kxe2+** (не 20. ... **Lfb8** вначале из-за 21. **Cxf4**) 21. **Fxe2 Lfb8** точно определил ключевую слабость позиции Белых: незащищенную ладью на b1.



Поскольку 22. **Ka5 Lxa5** будет стоить Белым фигуры без ответного взятия, они попытались 22. **c5**, но после 22. ... **dxc5** 23. **bxc5 Kxc5** 24. **Kxc5 Lxb1** 25. **Kxd7** Белые сдались, не дожидаясь решающего хода 25. ... **Fxd7.**

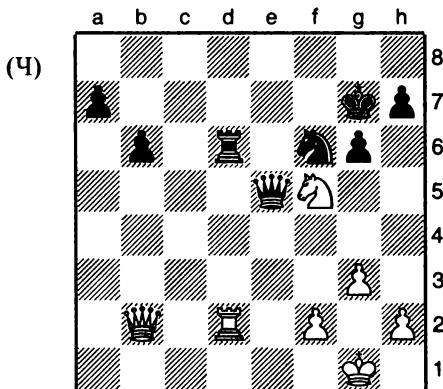
34) Ибрагимов – Яндемиров

Чемпионат России по шахматам, Элиста, 1997

Давление Белых по диагонали b2-g7 предполагает некоторые тактические идеи, и они выиграли материал, объединив вилку со вскрытым нападением: 34. **e5! Fxe5** 35. **Kf5+!**

35. ... **gxf5** (35. ... **Fxf5** 36. **xd6** также безнадежно для Черных) 36. **Fxe5 Lxd2** 37.

Fxf5 (Белые выиграли ферзя за ладью и коня; Черные продолжают сражаться, но без реальной надежды на спасение партии) 37. ... **Ld5** 38. **Fee** **Ld7** 39. **g4 Lf7** 40. **f4 Kg8** 41. **f5 Kh6** 42. **h3 a5** 43. **Fee5+ Kpf8** 44. **f6 Ld7** 45. **Fee6 Ld1+** 46. **Kpf2 Kg8** 47. **g5 Ld8** 48. **Fxb6 Ld7** 49. **Fc5+ 1-0.**



35) Щекачев – Лопушной

Кубок России по шахматам, Томск, 1998

На первый взгляд Черные обречены из-за слабой последней горизонтали, но давайте просто посмотрим, что происходит: 20. **Kxd5!**, и Черные сдались! Основная линия партии следующая: 20. ... **exd5** 21. **Cxd6 Lxe1** 22. **Lxe Cxd6** 23. **Fxd6** и после 23. ... **Fxd6** 24. **Le8+**, и Черные действительно получат мат. Конечно, Черные могли отклониться практически в любом месте вышеприведенного варианта партии и играть, имея на одну пешку меньше и с плохой позицией, но, видимо, у них не было желания бороться дальше.

36) Боровиков – Александров

Краматорск, 2001

Длительное, но форсированное продолжение привело к решающему выигрышу материала: 30. ... **Kf2+!** 31. **Lxf2 Ld1+ 32. Cg1 Lgxgl+** (не 32. ... **Ldxg1+** 33. **Kph2**, когда Черные ничего не имеют) 33. **Kph2 Lh1+** 34. **Kpg3 Ldg1+** (34. ... **Ld3+** в равной степени хороший ход) 0-1. После 35. **Lg2 Lxg2+** 36. **Krh2 Lxh4** у Черных лишняя ладья.

Решения упражнений главы 14 «Различные упражнения»

1) Владимиров – Бакрот

Матч по быстрым шахматам Европа – Азия, Батуми, 2001

Простой ход 31. ... **Лe1+** дал Черным решающее преимущество в материале. После 32. **Kph2** (или 32. **Kpf2 Lxd1** 33. **Фxf6 Фd4+**, форсируя размен ферзей с выигрышным эндшпилем) 32. ... **Lxd1** 33. **Фxf6** (угроза мат на g7 и f8 была бы труднопреодолима, за исключением того, что Черные могут разменять ферзей) 33. ... **Фd6+ 34. Фxd6 Lxd6** – концовка безнадежна, и Белые вскоре сдались: 35. **Kpg3 Лe6 36. Kpf2 Kpf7** 37. **Cd2 c5 38. Сc3 Kре7** 39. **Cd2 Kpd6 0-1.**

2) Чжу Чэнь – Спасский

Матч ветеранов, Марбелла, 1999

Черные выиграли с помощью комбинации отвлечения и промежуточного хода: 26. ... **Фg6! 0-1.** 27. **Фxg6 Lxd1+ 28. Kph2 Fxg6** и 27. **Фe2 Lxd1+ 28. Фxd1 Фxe4** – оба варианта будут стоить Белым ладьи.

3) Даутов – Хузман

Зональный шахматный турнир, Дрезден, 1998

Белые выиграли с помощью комбинации на основе вскрытия вертикали g: 25. **Фxf6!**, и Черные сдались, поскольку им угрожает мат на g7, в то время как при 25. ... **gxh6** они теряют 26. **Lg4+ Kph8 27. Cxf6#.**

4) Эммс – Сутовский

Харлингх, 1998

После 37. ... **Лe1+** Белые сдались, поскольку за 38. **Kpg2 Лe2+** следует ... **Lxc2** с выигрышем слона.

5) Х. Олафссон – Родгаард

Мункебо, 1998

Белые форсировали мат в семь ходов с отвлечением 33. **Ch5+!**. После 33. ... **Kpf5** Белые ставят мат 34. **Фd6!** (с угрозой 35.

Фf4#) 34. ... **e5 35.f3** (угрожая 36. **g4+ Kpf4 37. Фd2 #**) 35. ... **Фd8 36. Фxd8 e4 37. Фd7+ Kpe5 38. f4#, а 33. ... **Kpg7 34. Фxf7+ Kph8 35. Фxf6+ Kpg8 36. Cf7+ Kpf8 37. Cg6+ Kpg8 38. Фf7+ Kph8 39. Фh7#** только на один ход дольше. Игра закончилась еще быстрее после 33. ... **Kpxh5 34. Фxf7+ Kpg4 35. Фg #.****

6) Соколов – Сейраван

Чемпионат Нидерландов по шахматам (плей-офф), Энсхеде, 2002

Предварительная жертва привела черного ферзя в позицию смертельного двойного сквозного нападения: 38. **Lxd7! Фxd7** 39. **Lc7** (ферзь не может сделать ход из-за вероятного матта на g7, Черные должны потерять материал) 39. ... **Lad8 40. Lxd7 Lxd7** 41. **Cxf6 1-0.** У Черных значительно меньше материала.

7) Зеллич – ван Вели

Шахматная олимпиада, Элиста, 1998

Черные нашли решающую комбинацию, используя отвлечение и вилку: 32. ... **Cxe4! 33. Фxe4 d5** (сейчас 34. **Фd3 c4** является смертельной вилкой, поскольку Белые должны отдать ладью f5) 34. **Фf3 Фxf5** 35. **g3 Фh3 36. Лb7 Cg5 37. Кc6 Cxh4 38. Kxd8 Lxd8 0-1.**

8) Портиш – Хикль

Джакарта, 1996

После 28. **Лh8+** Черные сразу сдались, поскольку 28. ... **Kpxb8 29. Kxf7+** с последующим **Kxg5** и у Белых значительный перевес в материале.

9) Марчиано – Брикар

Чемпионат Франции по шахматам, Нарбонна, 1997

Черные спасли положение, сыграв 25. ... **Cxg2!**. Если Белые, например, отдают слона 26. **Lhd1**, то после 26. ... **Lxf2** у Черных даже есть некоторое преимущество; 27. ... **Lf3+** является угрозой, и, кроме того, черные ладьи идеально размещены, чтобы взять белых пешек на ферзевом фланге. Партия закончилась следующим образом: 26. **Kpxg2 ½–½,** поскольку 26. ... **Lexf2+** приводит к вечному шаху с ладьями на вертикали f.

10) Плассетт – Пейн*Саузенд, 1999*

Знакомая картина наблюдается после нескольких предварительных ходов. Белые сыграли 17. **e5!**, и Черные сдались в ожидании 17. ... **fxe5** 18. **fxe5 Cxe5** (Черные должны принять, или они теряют слона) 19. **Lxe5 Fxe5** (все так же, как и для идеи, которую мы впервые увидели в партии Буй Винь – Фрей на с. 51) 20. **Lf8+** (это еще один типичный отвлекающий удар) 20. ... **Lxf8** 21. **Fxe5**, и Белые с ферзем и слоном против двух ладей и пешки имеют решающее материальное преимущество.

11) Санто-Роман – Спасский*Командный чемпионат Франции по шахматам, Париж, 2002*

Для выигрышные идеи – вилка и пойманная фигура. Черные продолжили 35. ... **Kd5!**, и Белые сдались. Слон не может сделать ход так, чтобы продолжать защищать ладью a1, а после 36. **Lxa2 Kxc3** Белые теряют ладью и поэтому заканчивают, имея на одну фигуру меньше.

12) Кенгис – Годена*Командное первенство Европы по шахматам, Леон, 2001*

Белые выиграли фигуру с помощью комбинации мата на последней горизонтали 37. **Fxc5!**. Поскольку 37. ... **Fxc5** 38. **Ld8+ Fc8** 39. **Lxc8#** невозможно, Черные сыграли 37. ... **Фb8**, но после 38. **Lxe5 fxe5** сдались.

13) Макнаб – Плассетт*Саузенд, 1999*

Комбинация отвлечения и мата на последней горизонтали обусловила проигрыши Черных: 42. **Фхеб+!**, и Черные сдались, поскольку после 42... **Cxb6** 43. **Cxb6+ Kph8** 44. **Lxf8+ Lxf8 45. Lxf8#** поставлен мат.

14) Лотнер – Лендвей*Ашах, 1997*

Белые сдались после 38. ... **Фd1**, поскольку следующим ходом будет мат на последней горизонтали.

15) Качишвили – Федоров*Командный чемпионат Европы, Леон, 2001*

Черные должны действовать быстро, поскольку если Белые смогут разменять слона

е5, то в результате, вероятно, будет ничья. Выигрышным ходом является 52. **Ld2+!**, так как после 53. **Kpxd2 Cxa1** 54. **Kb4 Cc3+!** Черные продвигают пешку на поле превращения. Поэтому Белые сдались.

16) Захаревич – Бигалиев*Кубок России по шахматам, Краснодар, 1997*

Белые извлекли выгоду из своей пешки d, сыграв 36. **Ch4! Lxd6** (если ладья делает ход в любое другое место, то Белые играют просто d7) 37. **Ce7+ Kpg8** 38. **Cxd6 Kxd6** (материальный перевес Белых подавляющий, поскольку Черные рано или поздно потеряют пешку b) 39. **Lc6 Ke4** 40. **Kpf3 Kd2+ 41. Kре2 Ke4** 42. **Kре3 Kf6** 43. **h3 Kpf7** 44. **Lc5 1-0**.

17) Банас – Рукшлосс*Чемпионат Словакии по шахматам, Привидца, 1998*

Белые выиграли с помощью комбинации, включающей промежуточный ход: 8. **Kxe5!**, и сейчас ключевая линия партии следующая: 8. ... **x e2 9. Fa4+** (этот промежуточный шах решает проблему, поскольку у Черных нет достойного варианта на угрозу нападения) 9. ... **Kc6 10. dxс6**, и Черные сталкиваются с тяжелыми материальными потерями. Партия продолжилась 8. ... **Cd7** 9. **Kxd7 Fxd7** 10. **Cg4** (у Черных не только меньше на одну пешку, к тому же их белые поля непоправимо ослаблены) 10. ... **Фc7** 11. **Fa4+ Kpd8** 12. **Kb5 Фb6** 13. **Kxd6!** 1-0. Изящное окончание основано на следующем: 13. ... **Fxd6** 14. **Cf4**, когда Черные должны потерять ферзя, чтобы избежать матта на d7.

18) Анастасян – Эстремера Панос*Линарес, 2000*

Белый ферзь отважился углубиться на вражескую территорию дальше, чем следовало, и Черные нашли оригинальную комбинацию, чтобы поймать его в ловушку: 22. ... **Lxb4!** 23. **axb4 Le7** 24. **Фb8** (сдача ферзя 24. **Lxb4** **Lxa7** 25. **Lxa7** **Fd6** является безнадежной) 24. ... **Kfd7** 25. **Fa7** (ферзь должен вернуться, поскольку сразу же следует ловушка 25. **Fd6 Le6**) 25. ... **Ke5** (конь перемещается на с6 с выигрышем темпа) 0-1. После 26. **Фb8 Kcb** выхода нет.

19) Хатчинсон – С. Вильямс

Чемпионат Великобритании по шахматам, Торкуэй, 2002

Это основано на знакомой схеме Буй Винь – Фрей со с. 51, но необходим предварительный размен, чтобы получить такую ситуацию. Партия продолжалась 24. ... Kxd4 25. **Фxd4** (теперь у нас имеется типичный набор из ферзя и защищающей его ладьи с первой горизонтали) 25. ... **Лe1+** (это отвлечение не оказывает мгновенного катастрофического эффекта, но его все же достаточно, чтобы выиграть) 26. **Kpf2 Lxd1** 27. **Fxd1Fxb2+ 28. Фe2 Фxa3** (у Черных на две пешки больше без ответного взятия, и они быстро выиграли) 29. **Фc2 g6 30. h4 b6 31. Kpg3 Fc5 32. Фe2 Fd6+ 33. Kpf2 a5 34. g4 Фh2+ 35. Kpe1 Fxe2+ 0-1.**

20) Морозевич – Ю. Полгар

Быстрые шахматы, Франкфурт, 1999

Расположение f7-c4 заставляет задуматься, да и Черные смогли побить белого ферзя, сыграв 43. ... Kf3+ (создавая вскрытое нападение) 44. gx f3 Ld1+ 45. **Фf1 Lxf1+ 46. Kpxf1 Fc4+** (выигрывая слона с помощью вилки и таким образом завершая партию) 47. **Kpg2 Fxf4 48. a4 Kph6 0-1.**

21) Леко – Адамс

Дортмунд, 1999

Белые нанесли удар с помощью комбинации на основе связки на вертикали h: 28. **Cxh6! Fxh6** (28. ... gxh6 29. Kg5+ Kph8 30. Леб выигрышный ход для Белых, поскольку, например, 30. ... Cxf2+ 31. Kpf1 Ke3+ 32. Kpe2, и у Черных нет вариантов для разумного шаха) 29. ... **Фg5!** (теперь Черные теряют ферзя) 29. ... a4 30. Леб 1-0.

22) Мюрей – Канцлер

Командный чемпионат Израиля по шахматам, Рамат-Авив, 2000

Черные одержали победу, сыграв 36. ... c6 и изолировав ладью от обороны f5. Белые вынуждены отдать ладью, чтобы избежать мат, поэтому они сдались.

23) Хельстен – Сан Сегундо

Командный чемпионат Европы по шахматам, Пула, 1997

Белые заметили возможность коневой вилки на f4 и продолжили 49. **Lxd5!** Теперь

49. ... Kpxd5 50. Kf4+ с последующим 51. Kxh3 является безнадежным для Черных, а 49. ... Lh1+ 50. Kpg2 не поможет, поэтому они сыграли 49. ... **Lxa3**, надеясь взять последнюю белую пешку (эндишиль Л + К против ладьи без пешек – это ничья). Тем не менее Белые сумели сохранить свою пешку и выиграли после 50. **Ld4+ Kpb5 51. Kре2 Lc3** (51. Lb3 52. Kc7+ сб 53. Lc4+ также победный ход для Белых) 52. **Kc5 Lc2+ 53. Kре3 Lh2 54. Kd3 1-0.**

24) Епишин – Коробов

Чемпионат Европы по шахматам, Охрид, 2001

Черные форсировали мат в четыре хода с помощью комбинации, основанной на вскрытии линии и освобождении поля: 34. ... **Lh4+!**, и Белые сдались, поскольку 35. gxh4 (или 35. Kpg5 h6+ 36. Kpxg6 Фh7#) 35. ... **Фg2+ 36. Kph5** (теперь Черные могли бы поставить мат с помощью ... Фgб#, если бы только их конь не был заблокирован на этом поле) 36. ... **Kf4+!** (освобождая g6 с выигрышем темпа) 37. **Lxf4 Fg6#.**

25) Федоров – Юсупов

Командный чемпионат Европы по шахматам, Батуми, 1999

Черные фигуры на f5 и h4 располагаются для возможной пешечной вилки, но черная пешка h4 готова взять на проходе белую пешку g, если она должна будет перейти на g4. Однако это не имеет значения, поскольку возникает вторая вилка на g3: 21. **g4! Cxg4** (Черные предпочитают отдать фигуру за две пешки, а не потерять размен после 21. ... hxg3 22. Kxg3 g6 23. Kxh5) 22. **Kxg4 Kxg4 23. hxg4 Lg6 24. b3 Lxg4+ 25. Kph2 a4 26. Kc3 axb3 27. axb3** (Черные проигрывают в долгосрочной перспективе в любом случае, но их следующий ход сокращает этот процесс) 27. ... **c6?** 28. **d6 d4 29. Kd5!** (утонченный тактический вариант, после 29. ... cxd5 30. d7 Белые угрожают 31. d8Ф# и 31. Лe8#) 29. ... **Ld2+ 30. Kph1 1-0.** Черные должны потерять дополнительный материал.

26) Веллс – Роусон

Лондон, 1997

После естественной последовательности взятий 28. ... **Lxd7** 29. **Cxd7 Fxd7** Белые

играют 30. $\Phi xg6+$ и черные пешки становятся жертвами одна за другой. В этой партии Черные нашли отличный вариант ничьей: 28. ... $\Phi b6+!$ (28. ... $Lxd7$ 29. $Cxd7 \Phi b6+$ также работает) 29. $Kpg2 Lxd7$ 30. $Cxd7 \Phi b2+ 31. Kpf1 \Phi c1+ -1/2$. Из-за находящихся далеко белых фигур от шаха Черных нет никакого спасения.

27) Ткачев – Олль

Матч на звание чемпиона мира (нокаут) по версии ФИДЕ, Гронинген, 1997

Белые сыграли 29. $Cxh5$, и Черные сдались. Если 29. ... $Kxe5$, то после 30. $Kf6+$ сразу же будет вилка, в то время как 29. ... $Lxe5$ 30. $Kf6+$ и далее 31. $Kd7$ задержат вилку только на один ход. В любом случае Черные несут фатальные материальные потери.

28) Гомес Эстебан – В. Георгиев

Элгойбар, 1998

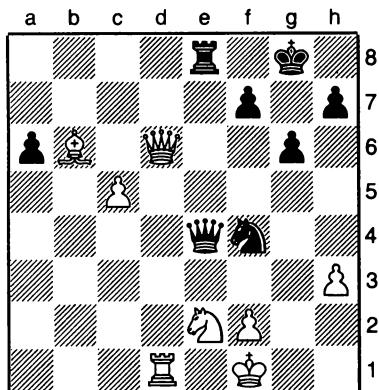
Белые выиграли черного ферзя с помощью вскрытого нападения 28. $Lhg6+ fxe6$ 29. $\Phi xf2$. Черные боролись еще несколько ходов перед тем, как сдались.

29) Хюбнер – Иванчук

Дортмунд, 1997

Черные пожертвовали фигуру, чтобы добиться этой позиции, а теперь они наносят нокаутирующий удар 35. ... $Kf4!$.

(Б)



Это угрожает матом 36. ... $\Phi hf1+$ 37. $Kg1 \Phi g2\#$ и 36. ... $\Phi g2+$ 37. $Kre1 Lxe2\#$ 36. $\Phi xf4$ (36. $Kxf4 \Phi hf1\#$) 36. ... $\Phi xe2+$ 37. $Kpg2 Fxd1$ (Черные теперь имеют размен и на одну пешку больше, что более чем достаточно для

легкой победы) 38. $\Phi c4 \Phi e2$ 39. $\Phi a4 \Phi e4+$ 40. $\Phi xe4 Lxe4$ 41. $c6 Lc4$ 42. $c7 Kpf8 0-1$.

30) Виртзема – Андерберг

Дюссельдорф, 1996

Белые выиграли посредством комбинации запирания линии: 34. $Lb5! axb5$ (сейчас 35. $b7?$ не приводит к 35. ... $bxс4$, но есть нюансы) 35. $c5!$ (удивительно, но Черные не в силах остановить пешку b) 35. ... $dxc5$ 36. $b7 Lxe3$ 37. $Kpf2 Lb3$ 38. $b8\Phi$ (теперь Белые легко выигрывают благодаря материальному перевесу) 38. ... $c4$ 39. $\Phi xe5 b4$ 40. $\Phi e6+$ $Kpg7$ 41. $\Phi xe7+$ (черные пешки берут одну за другой) 41. ... $Kph8$ 42. $\Phi f6+$ $Kph7$ 43. $\Phi f7+$ $Kph8$ 44. $\Phi xc4 Lb2+$ 45. $Kre3 1-0$.

31) Видарссон – Стефанссон

Чемпионат Исландии по шахматам, Сельярнарнес, 2002

Слон Белых связан, и это настолько ограничивает его мобильность, что после 28. ... $Cc3!$ он не может противостоять угрозе 29. ... $Ld2$. Например, 29. $Ld1$ с последующим 29. ... $Cxb2+$ 30. $\Phi xb2 Lxd1+$, и белый ферзь взят. Поэтому Белые сдались.

32) Галлахер – Ефимов

Командное первенство Европы по шахматам, Пула, 1997

Черные выиграли, удалив фигуру, которая предотвращала смертельный шах на $f4$: 36. ... $Lxe6!$ 37. $\Phi xe6$ (здесь нет выхода; на 37. $Lxe6$ следует ответ 37. ... $Cf4+$, в то время как хитрый 37. $Lf8$ в надежде на 37. ... $Cxf8??$ 38. $\Phi xf8\#$ проигрышный ход 37. ... $Kpg7!$ 38. $\Phi b8 Lb6$, когда Черные выигрывают больше материала) 37. ... $Cf4+$, и Белые сдались, поскольку единственным вариантом избежать матов будет ход 38. $Lxf4$ с потерей ферзя.

33) Гроберман – Пикстон

Чемпионат США по шахматам, Сиэтл, 2002

Игра продолжалась 37. ... $Lxf1$ (отвлекая белую ладью от защиты пешки $c2$) 38. $Lxf1 \Phi xc2+$ (черный ферзь присоединяется к нападению со смертельным эффектом) 39. $Kre3 \Phi d3+$ 40. $Kpf4 \Phi f5+$ (Черные повторяют ходы, прежде чем взять белую ладью) 41. $Kre3 \Phi d3+$ 42. $Kpf4 \Phi xf1$ (у Черных на одну фигуру больше, и они быстро выигра-

ли) 43. Крхg4 Сс2 44. Кpf4 Фcl+ 45. Кре5 Фh6! 46. Фg8 Кре7 0-1.

34) Иордакеску – Милу

Мемориал Чокылтыя, Бухарест, 1998

После 39. Лd8 Черные сдались, поскольку они теряют своего ферзя за ладью.

35) Седлак – Садвакасов

Суботица, 2000

Черные выиграли материал с помощью комбинации вилки и отвлечения: 37. ... Cd2+ (ставя вилку королю и ладье, так что Белые должны взять слона, хотя теряют размен) 38. Kxd2 Lxc1 39. La3 Le1+ 40. Kpd3 Ce2+ 41. Кр e3 Cd1+ 0-1. 42. Kpd3 Сc2# мат, а 42. Lf2 Le2+ стоит Белым большего количества материала.

36) Александров – Бессера Риверо

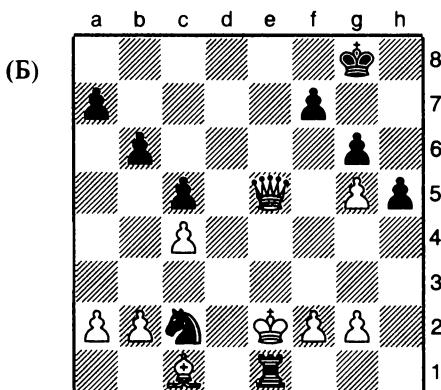
Нокаут ФИДЕ, Лас-Вегас, 1999

Белые сыграли 29. Lxc3, и Черные сдались, поскольку теряют фигуру (после 29. ... dxc3 30. Lxd5 c2 Белые могут остановить пешку, сыграв 31. Lc5).

37) Бенджамин – де Фирмиан

Чемпионат США по шахматам, Денвер, 1998

На данный момент не наблюдается двойного сквозного нападения. Но Черные создают его с помощью эффектной жертвы ферзя: 33. ... Fxf1+! 34. Kpxf1 Ld1+ 35. Кре2 e1+.



После 36. Kpd2 Lxe5 37. Крхс2 Le2+ Белые сдаются, поскольку они не только

потеряли размен, но также могут лишиться большей части пешек королевского фланга.

38) Войска – Завадска

Женский чемпионат Европы по шахматам, Варна, 2002

После 27. Lхе8+ Черные сдались, поскольку в результате 27. ... Fхe8 28. Fxf6 у Белых будет на одну фигуру больше.

39) Дорошкевич – Шишков

Мемориал Чигорина, Санкт-Петербург, 1999

Слабая последняя горизонталь Черных выглядит их уязвимым местом. Белые воспользовались этим посредством 30. Fb4!, и Черные сдались, поскольку атаки на с4 и b8 будут стоить им фигуры.

40) Майлс – Натаф

Мемориал Капабланки, Гавана, 2001

После 19. Kg3 ферзь Черных оказывается в ловушке (19. ... b5 20. Fе4 не помогает), и поэтому они сдаются. Вероятно, данную ситуацию можно отнести к невнимательности Черных, поскольку поля f5 и g4 доступны и казалось маловероятным, что ферзь вдруг покинет эти поля.

41) М. Гуревич – ван дер Стеррен

Командный чемпионат Нидерландов (плей-офф), Энсхеде, 2002

Черные атакуют как b4, так и e7, но, несмотря на это, Белым удалось выиграть материал: 40. f6!. Теперь 40. ... Kxf6 стоит коня после 41. Ld6+, а 40. ... Kxb4 41. Ld8 (не 41. f7??, поскольку 41. ... Lхе7+ – это шах) выигрывает слишком много материала.

42) Михалчишин – Шмиттдиль

Дортмунд, 1999

Белые выиграли с помощью комбинации превращения пешки: 46. Lf8! (не 46. Lxh7+? Fxh7 47. e8F+ Lхе8 48. Fхе8+ Fg8 с ничьей) 46. ... Kxf8 (46. ... Fxf8 47. exf8F+ Kxf8 48. Ff6+, выигрывая ладью, что является безнадежным для Черных) 47. Ff6+ 1-0. Удивительно то, что Черные сдались, поскольку здесь имеется одна финальная тонкость: 47. ... Kph7 48. exf8+! и Черные должны отдать ферзя, но не 48. xf8F? Fc4+, когда Черные обеспечивают вечный шах.

43) Нильсен – Хольст*Арс, 1999*

Белые выиграли с помощью комбинации связки и отвлечения. После 40. **Ld7+!** Черные не могут взять ладью слоном, поскольку он связан. Таким образом, они вынуждены сделать ход королем, но после 40. ... **Kpxd7** король больше не охраняет ферзя и Белые могут сыграть 41. **Fxb6**. Поэтому Черные сдались.

44) Коган – Радзиевич*Кожалин, 1999*

Белые продолжили 24. **Cxf5**, и Черные сдались. Их ферзь подвергается нападению, поэтому они должны ответить 24. ... **Fxf5**, но затем Белые 25. **Lf3** выигрывают материал, поскольку Черные не могут ходить ферзем из-за потери ладьи f6.

45) Акопян – Гельфанд*Гронинген, 1996*

Партия продолжалась 28. **Lxb6 Lxc4 29. Lxb7?** **Ld4** и закончилась вничью, но в середине Белые упустили шанс выиграть фигуру с помощью промежуточного хода 29. **Lxf6!**.

46) Борге – Мортенсен

Чемпионат Дании по шахматам, Орхус, 1999

Черные обеспечили продвижение своей пешки f на поле превращения гениальным ходом 62. ... **Kd3!** (62. ... **Kre2** 63. **Lc1 f1F+** 64. **Lxf1 Kpxf1** выигрывают ладью, но Белые могут взять последнюю черную пешку после 65. **a6 Kc6 66. Kpg4 d5 67. Kpf4 Kre2 68. a7 Kxa7 69. Kpe5**). Конь контролирует с1, поэтому ладья не может вернуться, чтобы остановить пешку. Таким образом, для Белых нет ничего лучшего, чем сделать ход 63. **Lxd3+ Kpe2 64. Lxd6** (пешку нельзя остановить), но после 64. ... **f1F+ 65. Kpf3+ и 66. ... f4+** Черные выигрывают ладью. Белые немедленно сдались.

47) Браун – Рабиега

Чемпионат Германии по шахматам, Альтенкирхен, 2001

Слон g6 должен предотвратить мат **Lxh5#**, поэтому отвлечение 40. **f5** стало смертельным. Черные сдались, поскольку они потеряют фигуру или получат мат.

48) Овод – Шалимов

Мемориал Чигорина, Санкт-Петербург, 2002

Похоже, что две черные связанные проходные пешки невозможно остановить, но Белых выручил пат: 72. **Cxc3!** (72. **e8F Cxe8 73. Cxc3** также работает, Черные могут отказаться от слона, но эндшпиль с разноцветными слонами – это простая ничья) 72. ... **Krxc3 73. e8F Cxe8** пат.

49) Сигель – Вальехо Понс*Мемориал Капабланки, Гавана, 1998*

Белые угрожают матом на g7, но это не имеет ни малейшего значения после 33. ... **Kd5**, поскольку данный ход решил сразу две задачи – обеспечил защиту от мата и вилку белому ферзю и ладье. Столкнувшись со значительными материальными потерями, Белые сдались.

50) Д. Гуревич – И. Иванов

Чемпионат США по шахматам, Денвер, 1998

У Белых имеется потенциальная коневая вилка на e4, но в данный момент их слон занимает это поле. Игра продолжалась 25. **Cxh7+!** (освобождение поля e4 форсирующим ходом, который не дает Черным времени, чтобы избежать вилки) 25. ... **Kpxh7 26. Ke4 Fxd5 27. Kxc3**, и Белые получают размен без компенсации. Этого преимущества оказалось достаточно, чтобы победить.

51) Рублевский – Нгуен Ан Дун*Нокаят ФИДЕ, Москва, 2001*

Отвлечение пешки f2 готовит почву для решающей вилки: 30. ... **Lxe3 31. Fg5** (31. **fxe3 Cg3** с последующим 32. ... **Cxe1** является основной идеей, но после этого хода у Черных на одну фигуру больше без ответного взятия) 31. ... **Le5 32. Fxg6 Kce4** (только одна пешка за фигуру, позиция Белых безнадежна) 33. **Kxe4 Lxe4 34. Kpf1 Cb4 35. Ld1 Fh2 36. f3 Cc5 37. Kpe1 Fg1+ 38. Kpd2 Fe3+ 0-1**.

52) Барнетт – Хоанг Тхань Чанг*Будапешт, 2000*

Довольно странно, что именно незашщщенная ладья на b1 является целью комбинации Черных. Партия продолжалась 25. ...

Lxh3! (играя 25. ... Kxe3+ и только потом 26. ... Lxh, что также хорошо) **26. Lxh3 Lxh3 27.**

Cxg5 (главная линия 27. Kpxh3 Fh7+ 28. Kpg2 Kxe3+ 29. Fxe3 Fxb1 и вскрытное нападение по диагонали h7-b1 дают Черным одну лишнюю фигуру) **27. ... Lh7 28. Kf6** (28. Cxe7 Fxg4 также безнадежно для Белых) **28. ... Cxf6 29. Cxf6 Fg6**, и у Черных на фигуру больше всего за одну пешку. Белые продолжают сражаться, но в итоге сдаются.

53) Вайсер – Ткачев

Канны, 2000

Пешка g3 связана ферзем Черных, поэтому они могут выиграть материал и партия продолжается **39. ... Lxf4+ 40. Fxf4 gxf4 0-1.**

54) Сеул – Майнка

Эссен, 2000

36. ... Kd3 ставит вилку слону и ладье и выигрывает фигуру. Белые поэтому сдались.

55) Альтерман – Аврух

Тель-Авив, 1999

Отвлечение **34. ... Fxf4!** позволяет Черным выиграть фигуру без ответного взятия, поскольку 35. exf4 дает возможность поставить мат в два хода **35. ... Cd4+ 36. Le3 Cxe3#.** Белые сдались.

56) Бастиан – Лоброн

Чемпионат Германии по шахматам, Альтенкирхен, 2001

После **30. ... Lxf2** Белые сдались, поскольку 31. Fxf2 Cd4 32. Lf1 Cxf2+ 33. Lxf2 обеспечивают Черных решающим материальным преимуществом с ферзем и пешкой против ладьи и слона.

57) Симутове – Саркар

Нью-Йорк, 2001

Белые выиграли **34. Lxf7+,** удалив защитника ключевого поля g6. Мат следует после **34. ... Kpxf7 35. Fg6#** или **34. ... Lxf7 35. Fg6+ 36. Fg8 #,** поэтому Черные сдались.

58) Постный – Стрижеки

Юниорский чемпионат Европы по шахматам, Патрас, 2001

Белые выиграли с помощью захватывающей комбинации, основанной на сочетании

вскрытия нападения с матом на последней горизонтали: **47. Lxh7! Id8** (после 47. ... Lxc7 48. Kg4! Белые атакуют ферзя и угрожают матом Fh8+, а затем 48. ... Ff4 49. Fh8+ Lc8 50. Fxc8+ Fb8 51. Fxb8+, после чего у Белых на две фигуры больше) **48. Id7 1-0.** У Черных на две фигуры меньше, и Белые легко выигрывают с помощью прямой атаки, основанной на b5.

59) Сейраван – Адамс

Матч (партия 1), Бермуды, 1999

После **39. ... Kpg7** у белой ладьи нет пути к отступлению. Концовка была следующей: **40. Lxf6 Kpxf6 41. h4 b5 0-1.**

60) Штол – Николаидис

Командное первенство Европы по шахматам, Пула, 1999

Незащищенная ладья d5 обуславливает тактическую слабость, которую Белые используют следующим образом: **22. Cxa7!** После **22. ... Lxa7** (Черные не могут даже избежать потери пешки за счет 22. ... Fb7, поскольку 23. Cf3 связывает ладью d5 и дает возможность выиграть больше материала) **23. Lxd5** Белые выигрывают размен, и партия завершается **23. ... e6 24. b6** (продвижение проходной пешки даже проще, чем 24. Ld2) **24. ... Lxa2 25. Lb5 d5 26. b7 Kd6 27. Fg3! e5 28. Fb6 La7 29. Ca6 Kxb7 30. Fb3 Lxa6 31. Lxa6 Fc7 32. Fxd5 Kd8 33. La8 1-0.**

61) Хулак – Бологан

Чемпионат Европы по шахматам, Охрид, 2001

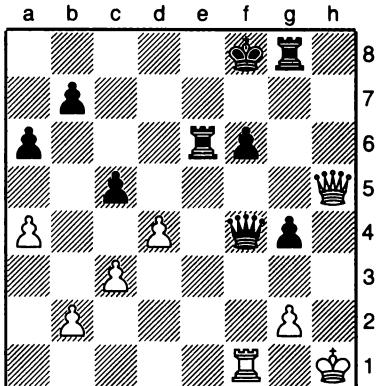
Белые создали вилку на f6 с предварительной жертвой **23. Lxh5.** После **23. ... Kxg5** (альтернативный ход 23. ... Lxh5 24. Kf6 с последующим Kxh5 также безнадежны для Черных) **24. Lxh8 Lxh8 25. f4 g5 Cxd5 26. cxd5** у Черных на одну фигуру меньше и проигрыш в дальнейшем.

62) Грачек – Альтерман

Командное первенство Европы по шахматам, Пула, 1997

Черные выиграли с помощью необычного типа комбинации мата на последней горизонтали: **39. ... Fxf4!**

(Б)



Белые сдались, поскольку 40. $Lxf4$ дает возможность Черным поставить мат следующим образом: 40. ... $Le1+$ 41. $Kph2$ $g3+$ 42. $Kph3$ $Lh1\#$.

63) Федорович – Шлиперман

Нью-Йорк, 1999

Черные, которые только что сыграли 30. ... $Le5-e4?$, сдались, не дожидаясь ответа Белых 31. $Fxe4$, использующих связку на вертикали d.

64) Соколов – Магай

Шахматная олимпиада, Элста, 1998

Это еще один случай наказания безрас- судного ферзя, отправившегося в одиночную вылазку на территорию противника. В дан- ный момент ферзь может отступить на h3, но Черные отрезают этот путь эвакуации с по- мощью хода 24. ... $Lf5$, когда нет никакой

реальной защиты от угрозы 25. ... $Kf4$ и 25. ... $Kg7$. Партия закончилась 25. $Ke4$ $Kf4$ 26. $\Phixd6$ $Lxd6$ 27. $Kxd6$ $Lf8$ 28. $Lbd1$ $\Phi d7$ 29. $h3$ $Kxh3+$ 0-1. Белые сдались, так как после 30. $gxh3$ $\Phi xh3$ и затем ... $Cf4$ у Черных реш- ющая атака.

65) Сватхи – Хатчинсон

Чемпионат Великобритании по шахма- там, Торкуэй, 2002

Белые выиграли фигуру, походив в 32. $Lxb6+$! $Kpxb6$ 33. $Kc8+$ $Kpc7$ 34. $Kxe7$. Черные не получают компенсации и сдаются после 34. ... $Kxh5$ 35. $Kf5$ $Kf4$ 36. $Kxe5$ $Kxg2$ 37. $Klxg7$ $Kf4$ 38. $Kpd2$ $Kpd6$ 39. $Kxf7+$ $Kre7$ 40. $Kxh6$ $Kpf6$ 41. $Ke8+$ $Kre7$ 42. $Kc7$ 1-0.

66) Лох – Рохрер

Германия (Оберлига), 1991/1992

Как Черные могут использовать свою продвинутую пешку a2? После 29. ... $a1\Phi$ Белые отвечают 30. $\Phi xb5$ и Черным становится гораздо хуже. 29. ... $\Phi xb4+$ тоже не- эффективно, так как после 30. $Krh2$ у Белых лишняя пешка и они сразу не сталкиваются с опасностью. Выигрышным ходом является неожиданный 29. ... $a1K+!$. Объявляя шах, Черные не дают Белым времени, чтобы взять $b5$. 30. $Kra2$ $\Phi xd3$ невозможно, так как белый ферзь остается незащищенным, так что нет ничего лучше, чем 30. $Kra2$ $\Phi xd3$ 31. $Lxd3$ $Kc2$, когда у Черных на одну фигуру больше и в перспективе легкая победа. Поэтому Бе- лые сдались.

ЛУЧШАЯ КНИГА ПО СТРАТЕГИЯМ И ТАКТИКЕ ИГРЫ



ШАХМАТЫ

Если вы уже познакомились с основными правилами игры в шахматы, наступила пора осваивать тактику игры. Стратегически верное использование и планирование шахматных комбинаций позволит вам стать победителем! Чем шире ваш арсенал тактических ходов и чем лучше вы умеете применять их, тем больше у вас шансов на победу. Перед вами книга, которая последовательно и пошагово разъясняет тактику шахматной игры. Каждую комбинацию необходимо освоить и научиться применять на практике, прежде чем переходить к следующей. Именно по этому принципу построен завоевавший популярность во всем мире самоучитель Джона Нанна. Доктор Джон Нанн – один из самых уважаемых и признанных во всем мире авторов книг о шахматах. В течение 20 лет он оставался одним из ведущих гроссмейстеров мира, завоевал 4 золотые медали на олимпиадах по шахматам. В 2004, 2007 и 2010 годах ему присуждалось звание чемпиона мира по шахматам.

Джон Нанн

ТРЕХКРАТНЫЙ ЧЕМПИОН МИРА ПО ШАХМАТАМ



Заказ книг:

Санкт-Петербург

тел.: (812) 703-73-74, postbook@piter.com



ISBN: 978-5-496-00431-2



9 785496 004312

www.piter.com — вся информация о книгах и веб-магазин