

А. Г. АЛЕКСАНДРОВ  
С. И. ДАВЫДЮК

**ЛОВУШКИ  
ДЛЯ  
«ПЕШКОЕДОВ»**

А. Г. АЛЕКСАНДРОВ  
С. И. ДАВЫДЮК

**ЛОВУШКИ  
для  
«ПЕШКОЕДОВ»**



МИНСК  
«ПОЛЫМЯ»  
2000

УДК 087.5:794.1  
ББК 75.581  
А 46

**Александров А. Г., Давыдюк С. И.**

**А46**    **Ловушки для «пешкоедов»:** Для сред. шк. возраста.— Мн.: Польша, 2000.—56 с.:  
ISBN 985-07-0316-4.

Книга содержит учебные материалы для шахматистов, прошедших одногодичную подготовку на шахматных отделениях детско-юношеских спортивных школ или в шахматных кружках дворцов и домов творчества молодежи.

Адресована юным шахматистам (10—14 лет), будет полезна тренерам, руководителям кружков, а также шахматистам, занимающимся самостоятельно.

**УДК 087.5:794.1**  
**ББК 75.581**

ISBN 985-07-0316-4

© Александров А. Г.,  
Давыдюк С. И., 2000

## «И ТАК ВСЕГДА, КАК ТОЛЬКО БОЙ...»

Недальний путь пред ней лежит:  
Шаг или два — и вся дорога.  
Но ведь игрок сыграл гамбит,  
А жертва пешки — так немного!

*Евгений Ильин*

Выигрыш пешки — это небольшое по сравнению с другими материальными завоеваниями приобретение. Без большого риска пешки жертвуют за быстрее развитие или лучшее расположение фигур, за захват центра или пространства, за вскрытие линий или ослабление прикрытия неприятельского короля.

Нередко бывает, что стратегическая линия всей партии построена на роли пешки: в дебюте — создание в лагере соперника пешечных слабостей, в миттельшпиле — атака этих слабостей и выигрыш пешки, в эндшпиле — реализация лишней пешки.

Большинство гамбитных идей (гамбиты — это дебюты, где жертвуется материал) основано на жертве пешки. В партиях с применением таких начал игра развивается, как правило, остро, встречи заканчиваются результативно. Иногда побеждает лишний материал, иногда торжествуют позиционные факторы, полученные взамен жертвы.

Идти на выигрыш пешки или нет? Такой вопрос был и остается крепким «орешком» в турнирной практике не только любителей, но и профессионалов самого высокого ранга. Иногда он решается простым или сложным расчетом, иногда приходится полагаться на интуицию. Если не дает ответа ни то, ни другое, то шахматист избирает продолжение

в зависимости от его решительности, азартности и турнирной обстановки.

Одним из действенных приемов шахматной борьбы являются ловушки. Ловушка — это возможность нанесения удара на вероятный ход противника. Если разгадать намерения соперника, то нередко удастся определить какой ход он собирается сделать. Бывает, что замыслы связаны с выигрышем пешки. Тогда наряду с защитительными ходами, с поиском более сильных угроз возможно применение ловушек.

В предлагаемых для решения позициях следует определить стоит ли брать пешку или не стоит. Не во всех заданиях отрицательный ответ. Предлагаемые позиции поддаются точному расчету, поэтому свое мнение по оценке подкрепите вариантами. Сверять свои решения с ответами рекомендуем лишь после того, как твердо убедитесь в правильности анализа. Решать следует, не передвигая фигур.

Проделанная работа по разбору предложенных позиций несомненно повысит ваше мастерство в технике расчета вариантов, что в конечном итоге облегчит решение возникающих в турнирных партиях проблем, связанных с выигрышем или отдачей пешки.

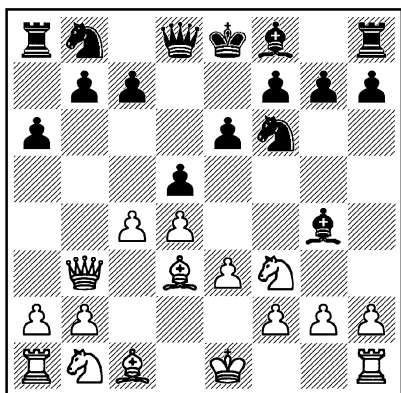
## ВЗЯЛИ — ПОСТРАДАЛИ

Причиной неудачи одной из сторон в приводимых ниже коротких поучительных партиях стало «пешкоедство». Любители полакомиться пешками получали мат, теряли ферзя или ладью.

### Пример 1

Ферзевый гамбит

1. d4 Kf6 2. Kf3 d5 3. e3 a6  
4. Cd3 Cg4 5. c4 e6 6. Фb3.



Ход черных

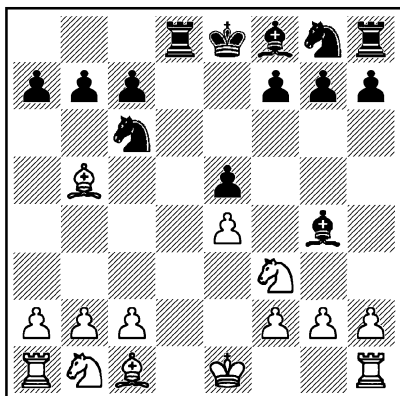
Угрозу 7. Ф:b7 можно предотвратить продвижением пешки на «b6», а также защитительными ходами 6. ... Фс8 или 6. ... Ла7. А может быть пешку отдать, заготовив на взятие контрудар?

6. ... Кс6! 7. Ф:b7?? Ка5! с выигрышем ферзя.

### Пример 2

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3. Угроза 3. К : e5. 2. ... Кс6 3. Сb5. Нападение на фигуру, защищаю-



щую пешку «e5». 3. ... d6 4. d4. Вновь угрожая выиграть пешку «e5». 4. ... Сg4 5. de de. Кажется, что белые могут безнаказанно забрать пешку. Конь «с6» связан. Необходимо развязать своего коня.

6. Ф : d8 Л : d8

Ход белых

— Ура! Цель достигнута! — торжествующим голосом произносит «пешкоед» и берет.

7. К : e5??

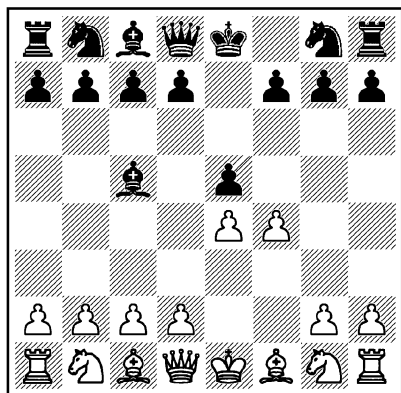
Наказание следует незамедлительно 7. ... Лd1x.

### Пример 3

Королевский гамбит

1. e4 e5 2. f4. Жертва пешки с целью захвата центра ходом d2 — d4.

2. ... Сс5.



Ход белых

— Но ведь и черная пешка «e5» не защищена, накажем их,— думает «пешкоед» и берет.

3. fe???. Интересно, что будут делать черные после 4. d4. Но до этого дело не доходит.

3. ... Ф : h4 + !

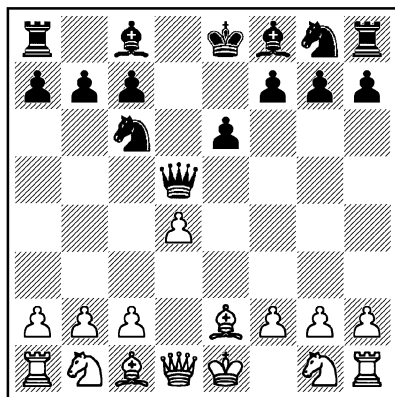
Выбор невелик. На 4. Кре2 последует 4. ... Ф : e4x. Приходится расставаться с ладьей.

4. g3 Ф : e4+ 5. Фе2 Ф : h1.

### Пример 4

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 Кс6 3. Се2 d5 4. ed Ф : d5.



Ход белых

«Пешкоед» доволен. Он угрожает двум пешкам — «d4» и «g2». Какую из них отдать? Конечно же цен-

тральную, и пусть черные берут ферзем.

5. Sf3! Ф : d4?? 6. С : с6+!  
bc 7. Ф : d4.

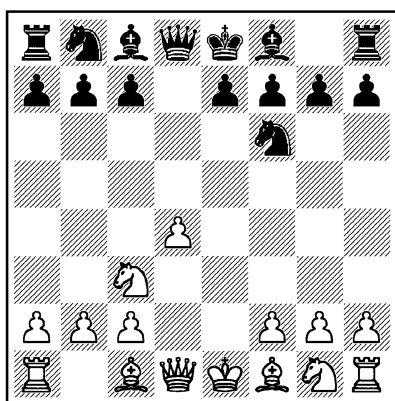
### Пример 5

Скандинавская  
защита

1. e4 d5 2. ed Ф : d5 3. Кс3  
Фd8.

Чаще играют 3 ... Фа5.

4. d4 Kf6.



Ход белых

У «пешкоода» всегда аппетит на пешки есть. А что, если ему «подарить» центральную пешку?

5. Cd3! Ф : d4?? 6. Сb5+!

Шах и одновременно нападение на незащищенного ферзя. Потери самой сильной фигуры не избежать.

6. ... с6 7. Ф : d4.

### Пример 6

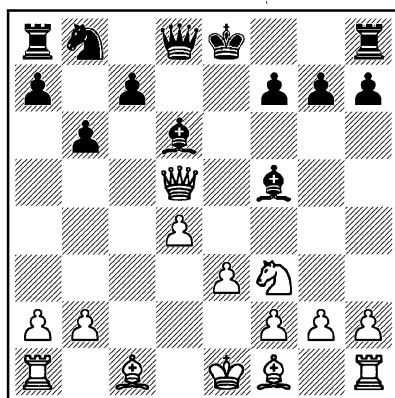
Ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. с4 е6 3. Кс3 Кf6  
4. cd ed 5. е3 Cf5 6. Кf3 Cd6  
7. Фb3.

Кажется, что нападение двух фигур на пешку «d5» при одной защите в сочетании с угрозой взятия на «b7» создают для черных трудно-разрешимую проблему.

Однако в тех случаях, когда простые средства не помогают, выручить может тактика.

7. ... b6! 8. К : d5? К : d5 9.  
Ф : d5??



Ход черных

Белый ферзь угрожает взятием ладьи «a8» или слона «f5».

— Как теперь черные будут защищаться? — ликующе вопрошает «пешкоед».

— А вот так!

9. ... Сb4+ с выигрышем ферзя.



## Пример 7

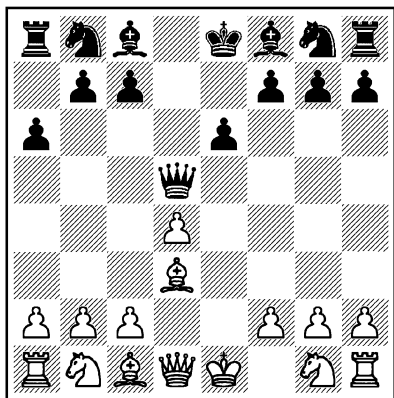
### Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cd3 a6?

Вместо того чтобы активно бороться за центр и развивать фигуры, черные делают несоответствующий дебютным принципам ход.

4. ed Ф : d5.

Сезон охоты на пешки открыт! Предложим нашему «пешкоеду» на выбор центральную или фланговую пешку.



Ход белых

5. Kc3!

Наученный горьким опытом предыдущих партий «пешкоед» центральную пешку не берет (5. ... Ф : d4?? 6. Сb5 + ! с выигрышем ферзя). Но ведь фланговая пешка тоже «вкусна».

5. ... Ф : g2?? 6. Се4!

Ситуация прояснилась. Ферзь погибает.

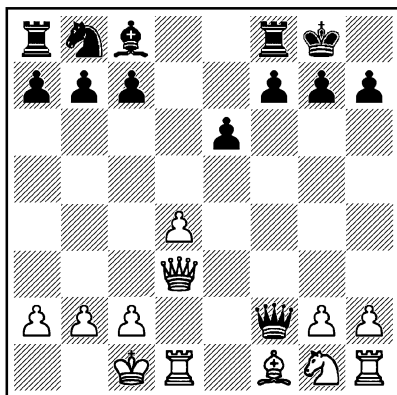
## Пример 8

### Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. К : e4 Kf6 5. Сg5 Се7 6. К : f6 С : f6 7. С : f6 Ф : f6. Сдвоению пешек (7 ... gf) черные предпочли раннее развитие ферзя и правильно поступили, так как ферзь на «f6» занимает активную позицию, а атаковать его нечем.

8. Фd3. Теория рекомендует 8. Kf3.

8. ... 0—0 9. 0—0—0 Ф : f2??



Ход белых

Глядя на черного ферзя, невольно вспоминаются строки из басни Крылова «Волк на псарне»:

— Смотри, ребята, вор!  
И вмиг ворота на замок.  
Так и здесь.

10. Kf3!, и черные ввиду угрозы 11. Ld2 сдались.

## Пример 9

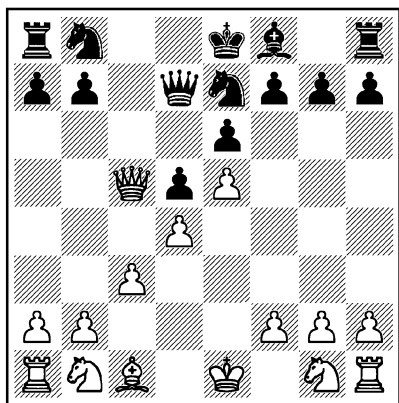
### Французская защита

1. e4 d5 2. e5 Cf5 3. d4 e6  
4. Cd3 C : d3 5. Ф : d3 c5.

Атака пункта «d4», подключиться к которой вскоре смогут оба коня и ферзь.

6. c3 Ke7. Стремясь попасть на «f5», конь перекрыл диагональ слону. Пешки «b7» и «c5» не защищены. Нельзя ли выиграть одну из них?

7. Фb5 + Фd7! 8. Ф : c5??..



Ход черных

8. ... Kf5 9. Фа5 b6, и ферзью некуда отступить.

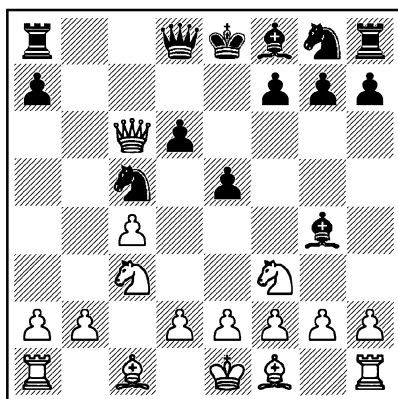
## Пример 10

### Английское начало

1. c4 e5 2. Kc3 d6 3. Kf3 Cg4 4. Фb3. Взята на прицел единственная незащищенная пешка.

4. ... Kd7. Черные не обращают внимания на нападение и продолжают развитие фигур.

5. Ф : b7 Kc5 6. Фb5 + c6 7. Ф : c6 + ??.. Неуютно чувствовал бы себя белый ферзь после 7. Фb4 a5 8. Фа3, но это было бы меньшим из зол.



Ход черных

7. ... Cd7 8. Фd5 Kf6, и ферзь пойман.

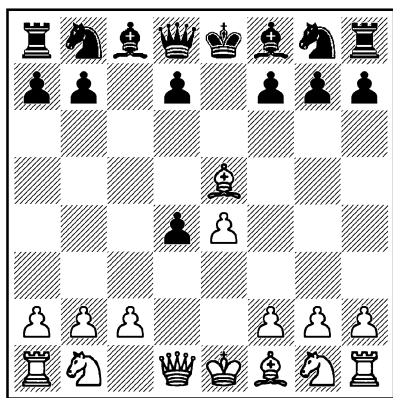
## РАСПЛАТА — ЛЕГКАЯ ФИГУРА

Потери «пешкоеда» в следующих партиях были не столь велики, всего лишь... легкая фигура.

### Пример 11

Сицилианская  
защита

1. e4 c5 2. d4 cd 3. Cf4 e5.  
— Безрассудная пешка,  
сама лезет слону в рот,—  
сказал «пешкоед» и взял.  
4. С : e5?



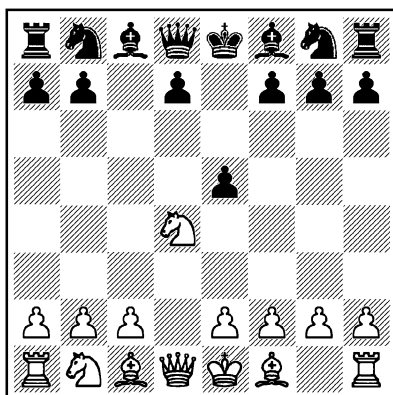
Ход черных

4. ... Фa5+ 5. Kd2 Ф : e5.

### Пример 12

Защита Бенони

1. d4 c5 2. Kf3 cd 3. К : d4  
e5.  
— Какая смелая пешка!  
— воскликнул конь.  
— Уничтожу и тебя точно  
так же, как недавно твою  
подругу.



Ход белых

4. Kf3 Kf6.

— Пожалуйста! — сказали черные.

5. К : е5? Незащищенная фигура (Ке5) и раскрытый белый король — мотив для двойного нападения.

Фа5 + ! 6. Кс3 Ф : е5, и белые остались без коня.

### Пример 13

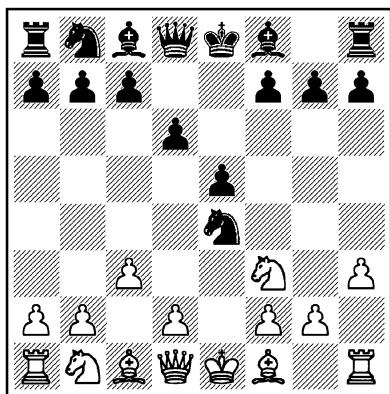
#### Защита Филидора

1. е4 е5 2. Кf3 d6 3. h3 Кf6.

На угрозу взятия пешки «е4» можно ответить простым защитительным ходом 4. Кс3, а можно поступить хитрее.

4. с3!?. Ловушка.

4. ... К : е4?



Ход белых

5. Фа4 + Кс6 6. Ф : е4.

### Пример 14

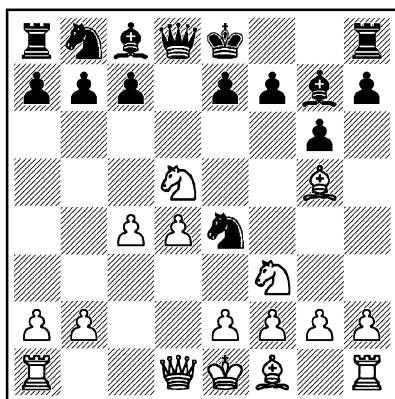
#### Защита Грюнфельда

1. d4 Кf6 2. с4 g6 3. Кс3 Сg7 4. Кf3 d5 5. Сg5.

Белые отказываются от основного продолжения 5. cd К : d5 6. е4 К : с3 7. bc, где игра сводится к атаке черными пешечного центра соперника (7 ... с5 и так далее).

5. ... Ке4!?, предлагая взять центральную пешку. От заманчивого предложения белые могли отказаться, отступив слонем (6. Cf4 или 6. Ch4), и могли побить 6. cd К : g5 7. К : g5 е6 8. Кf3 ed 9. е3 0 — 0 с приблизительно равными шансами, но они решили, что ничем не рискуют, если заберут пешку конем, ведь все их фигуры защищены.

6. К : d5?



Ход черных

6. ... К : g5! 7. К : g5 е6! с выигрышем фигуры.

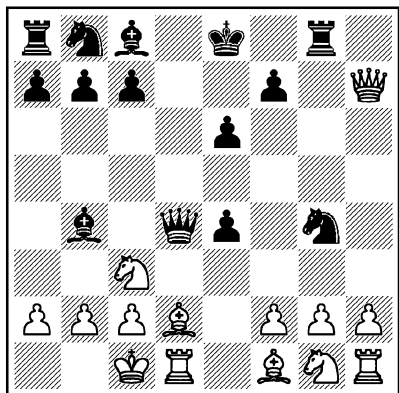
## Пример 15

### Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. Cd2 de 5. Фg4. Белые готовят длинную рокировку, атакая заодно на незащищенные пешки «e4» и «g7».

5. ... Ф : d4 6. 0—0—0. Угрожает 7. Сg5, после чего на уход ферзя с линии «d» игра кончается — 8. Лd8х.

6. ... Кf6 7. Ф : g7 Лg8 8. Фh6 Кg4 9. Ф : h7?



Ход черных

9. ... Лh8 10. Ф : e4 С : c3!, оставляя белых без фигуры.

## Пример 16

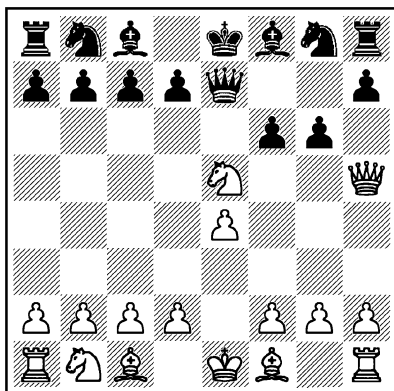
### Неправильная защита

1. e4 e5 2. Кf3 f6. Плохой ход, ослабляющий королевский фланг.

3. К : e5! Фе7. Принятие

жертвы 3 ... fe ставит черных после 4. Фh5+ в крайне трудное положение (4. ... g6 5. Ф : e5 + приводит к потере ладьи, а 4. ... Кре7 5. Ф : e5+ вынуждает короля отправиться в опасную прогулку, которая, как правило, кончается матом).

4. Фh5+? g6!



Ход белых

У белых под боем две фигуры, но они рассчитывали, что их выручит взятие пешки.

5. К : g6

Действительно, плохо 5. ... hg из-за 6. Ф : h8. И все-таки «пешкоода» вновь ждет разочарование.

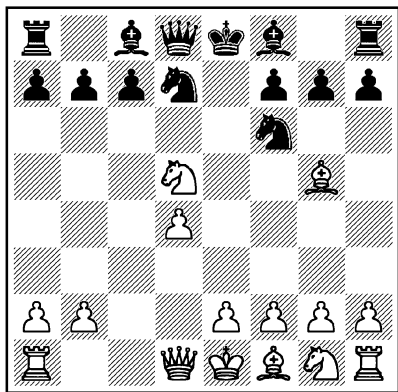
5. ... Ф : e4+ 6. Се2 Ф : g6 с лишней фигурой у черных.

Полезно знать следующие распространенные среди начинающих ловушки. Они связаны, конечно же, с «пешкоедством».

## Пример 17

### Ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Кf6  
4. Сg5 Kbd7. Пешка  
«d5» дважды атакована и  
столько же раз защищена.  
Однако конь «f6» связан.  
5. cd ed 6. К : d5?



Ход черных

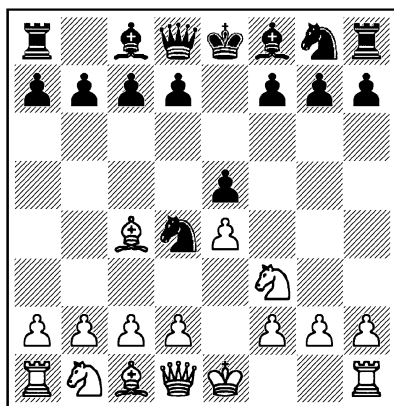
6. ... К : d5! 7. С : d8 Сb4 +  
8. Фd2 Кр : d8 с лишней фи-  
гурой у черных.

## Пример 18

### Итальянская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сс4  
Кd4?!

Черные нарушили один из принципов игры в начале партии. Они пошли второй раз уже развитой фигурой при неразвитых других. Это сделано ради ловушки, в расчете на взятие пешки «e5».



Ход белых

4. К : e5  
Выглядит угрожающе, так как белые подготовили «вилку» (5. К : f7) и взятие с шахом (5. С : f7 +). Однако у черных есть хорошая защита.

4. ... Фg5

Нападение на незащищенных коня «e5» и пешку «g2».

5. К : f7 Ф : g2 6. Лf1 Ф : e4 + 7. Се2 Кf3х.

## Пример 19

### Испанская партия

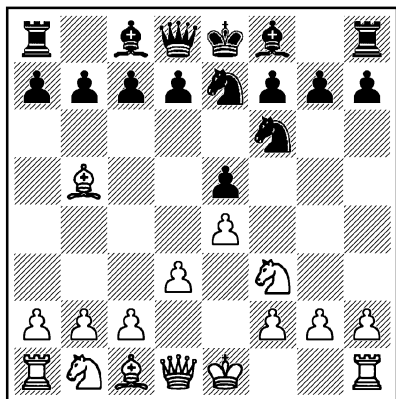
1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5  
Кf6 4. d3 Ке7?!

Черные сыграли только лишь в расчете на то, что белые заберут пешку на поле «e5».

Ход белых

5. К : e5? с6!

Ход, подчеркивающий



тактическую уязвимость расположенных на пятой горизонтали и незащищенных белых фигур. Из-за шаха ферзем на «а5» одна из них гибнет. У белых есть контрловушка.

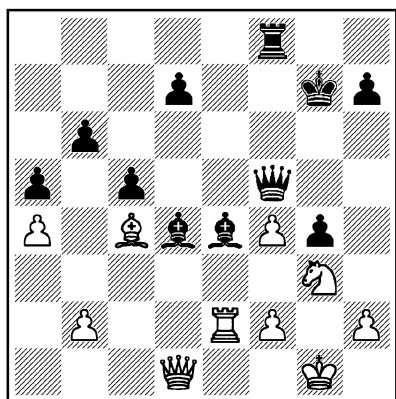
6. Кс4!?

Теперь плохо 6. ...сb ввиду 7. Кd6х.

Осмотрительное 6. ... d5 дает черным материальный перевес.

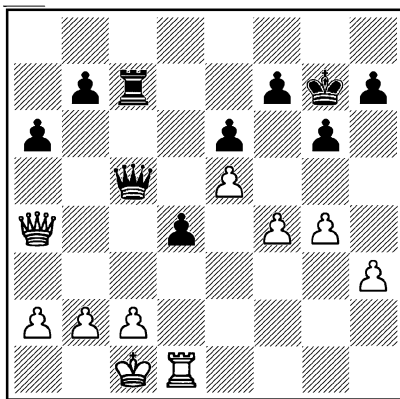
## ПОЗИЦИИ ДЛЯ РЕШЕНИЯ

1



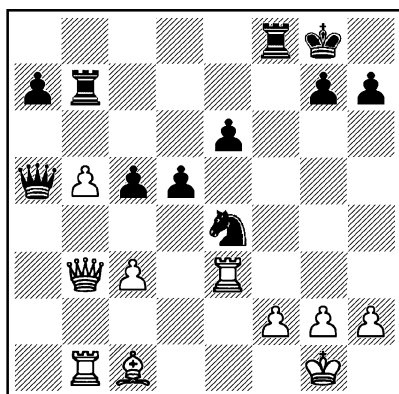
Оценить 1... Ф : f4

3



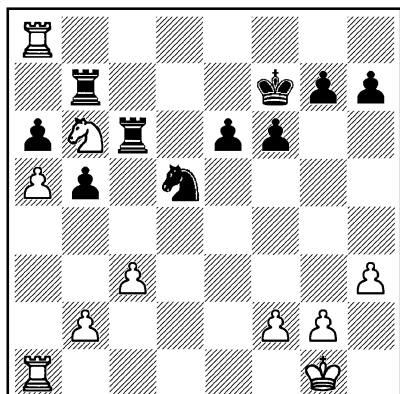
Оценить 1. Л : d4

2



Оценить 1... Л : f2

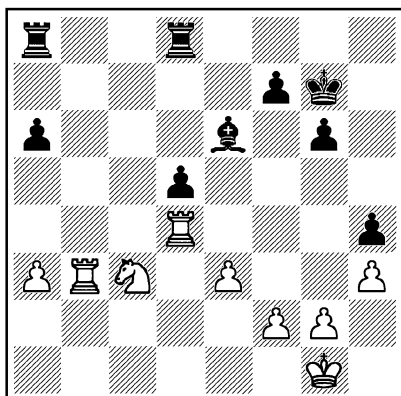
4



Оценить 1. Л : a6

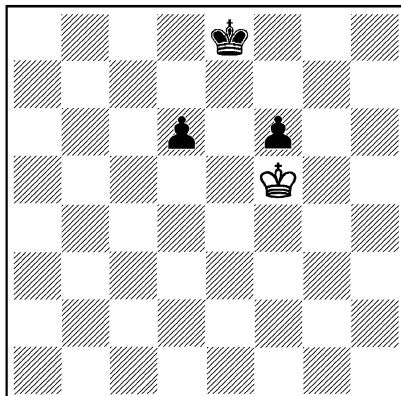


5



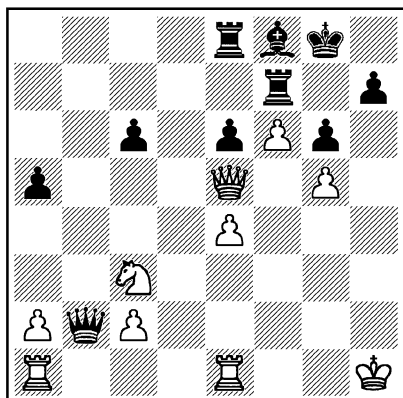
Оценить 1. Л : h4

7



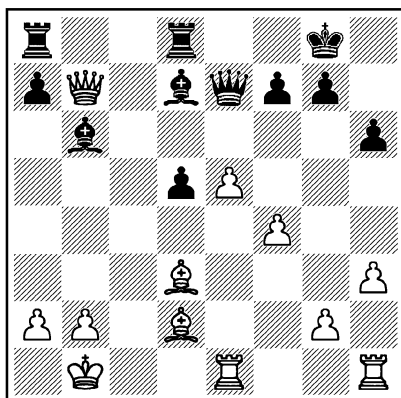
Оценить 1. Кр : f6

6



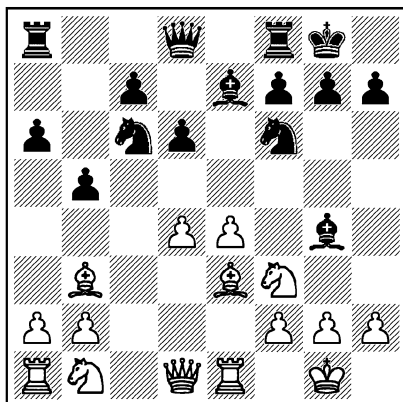
1. Лад1 h6  
Почему не 1... Ф : c2?

8



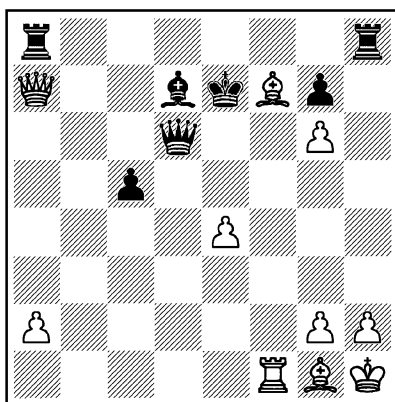
1. e6  
Почему не 1. Ф : d5?

9



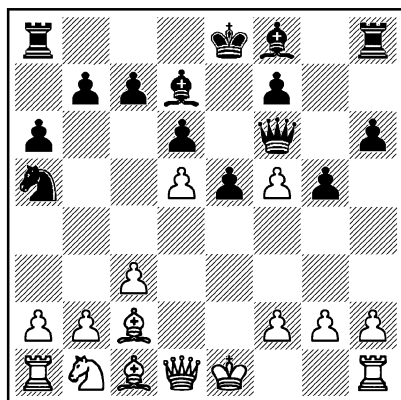
1... Ka5  
Почему не 1... К : e4?

11



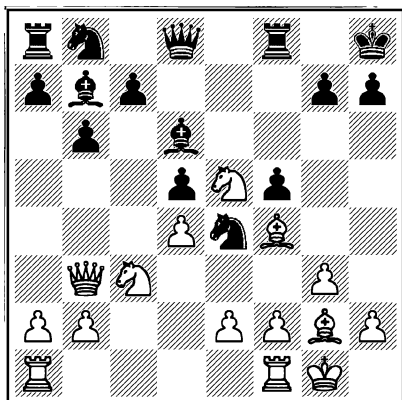
Оценить 1. Ф : c5

10



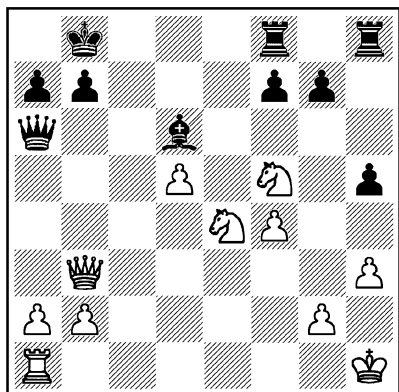
1... c6  
Почему не 1... С : f5?

12



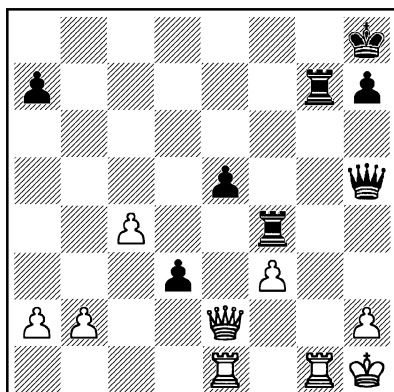
1. Lfd1  
Почему не 1. К : d5?

13



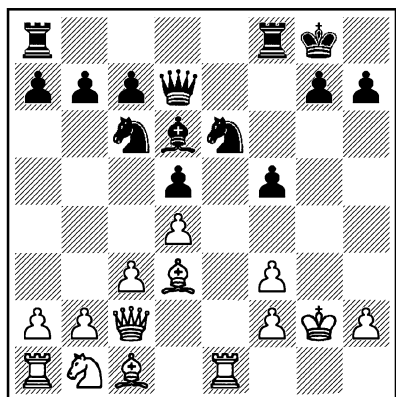
Оценить 1. С : f4

15



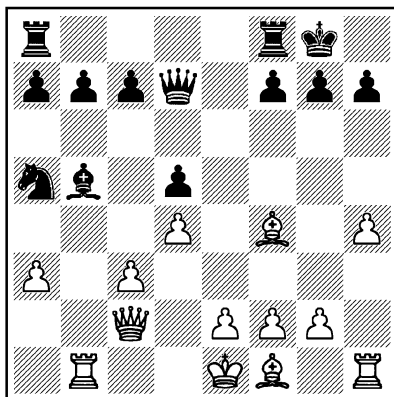
1. Фf2  
Почему не 1. Ф : d3?

14



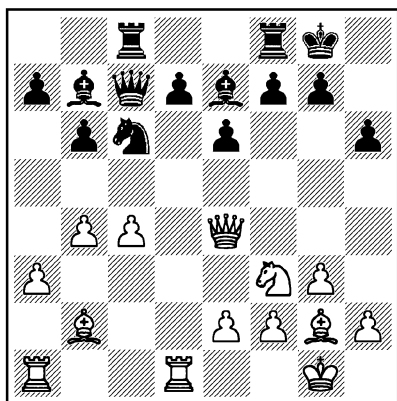
1. Kd2  
Почему не 1. С : f5

16



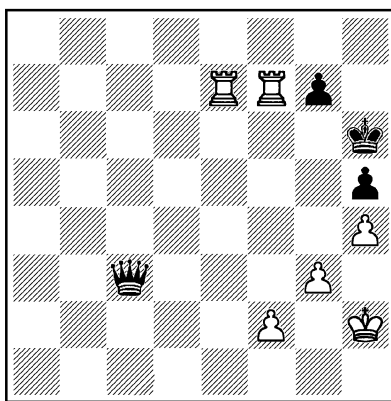
1. Lh3  
Почему не 1. С : e7?

17



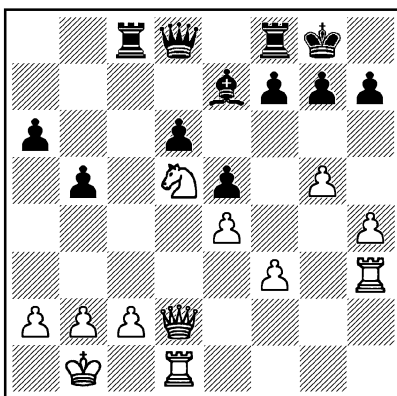
1... f5  
Почему не 1... К : b4?

19



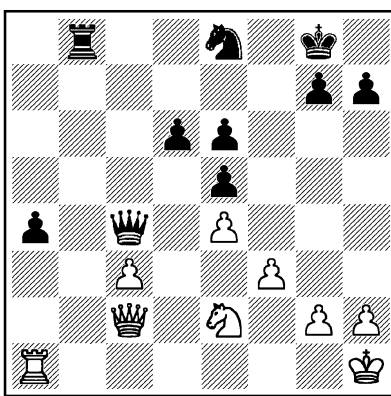
Оценить 1. Л : g7

18



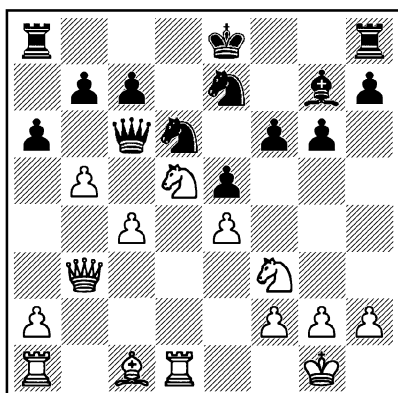
1. f4  
Почему не 1. К : e7 Ф : e7  
2. Ф : d6?

20



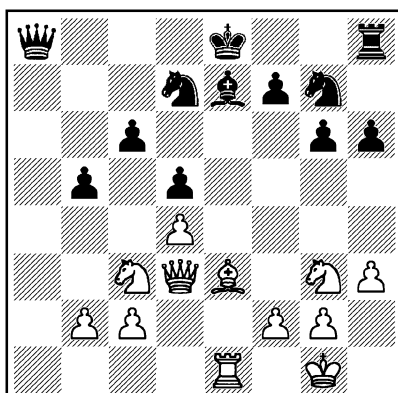
1. Крг1  
Почему не 1. Л : a4?

21



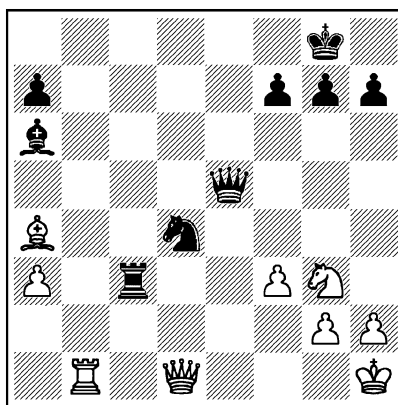
1... ab2. cb  $\Phi$ d7  
 Почему не 2... К : b5?

23



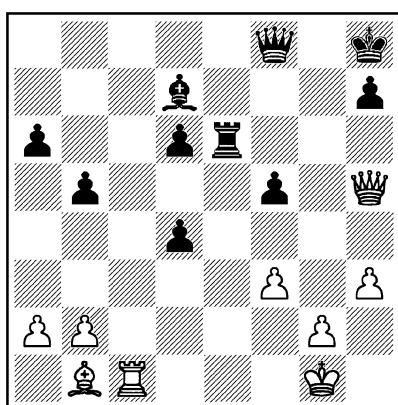
Оценить 1. С : h6

22



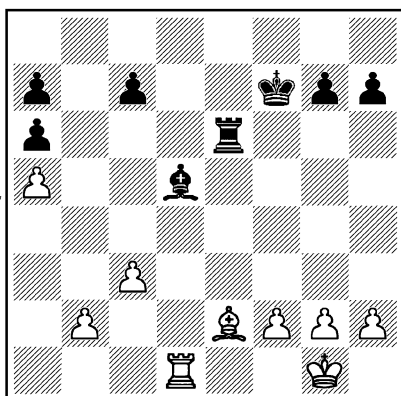
1... h5  
 Почему не 1... Л : a3?

24



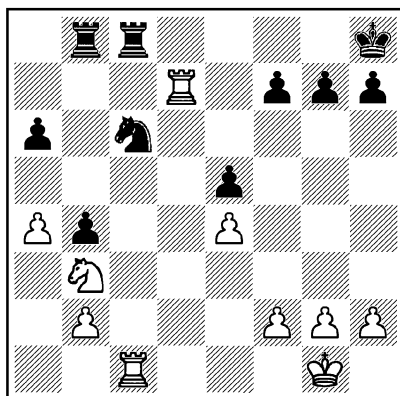
1.  $\Phi$ h4  
 Почему не 1. С : f5?

25



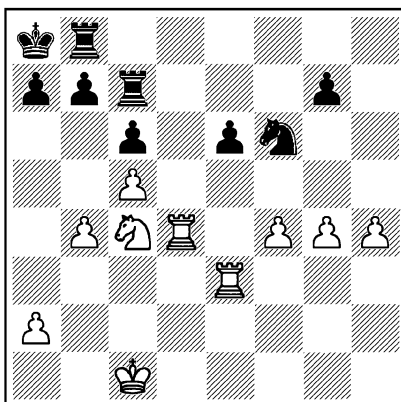
Оценить 1. С : а6

27



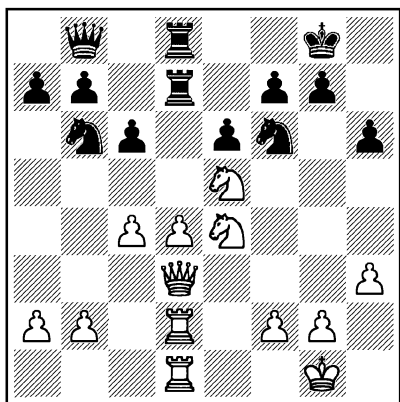
1. g3  
Почему не 1. Л : f7?

26



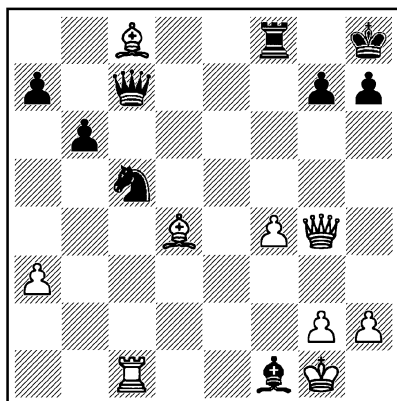
Оценить 1... К : g4

28



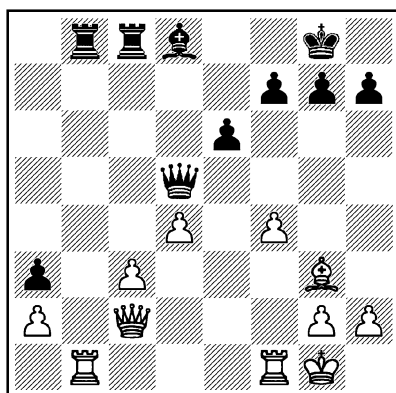
Оценить 1... Л : d4

29



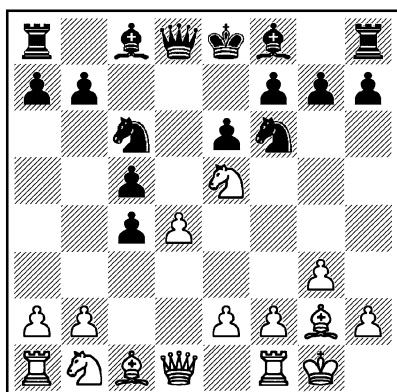
1... Cd3  
Почему не 1... Л : f4?

31



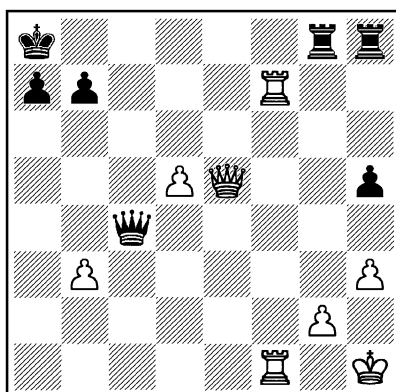
1... Ca5  
Почему не 1... Л : b1  
2. Л : b1 Ф : d4+?

30



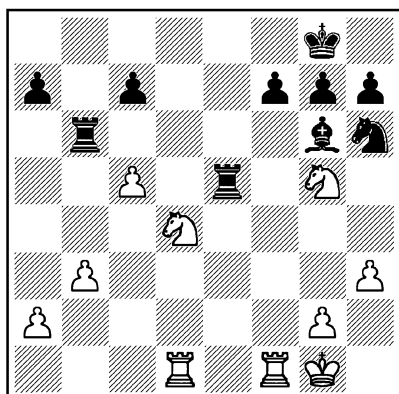
1... К : e5  
Почему не 1... К : d4?

32



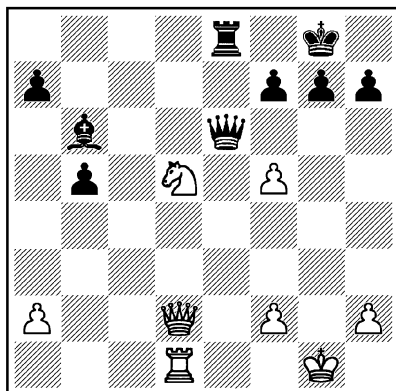
1... Фc2  
Почему не 1... Ф : b3?

33



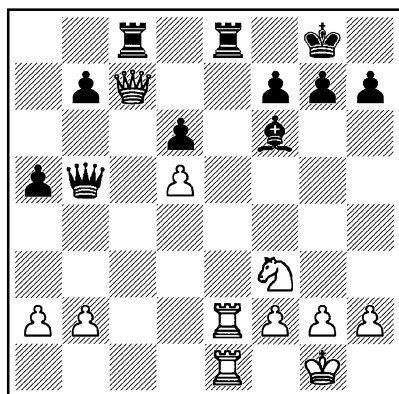
1... Лa6  
Почему не 1... Л:c5?

35



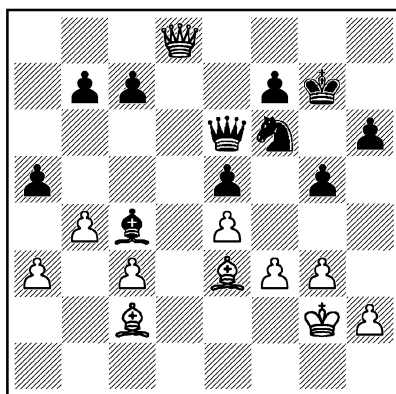
Оценить 1... Ф:f5

34



1. a4  
Почему не 1. Ф:b7?

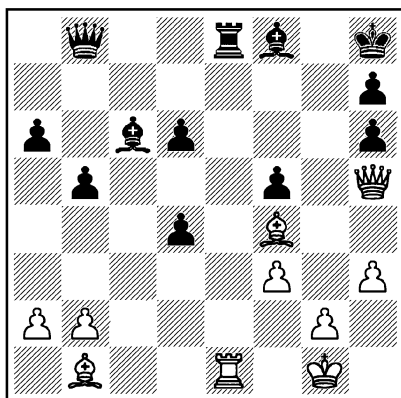
36



Оценить 1. Ф:c7

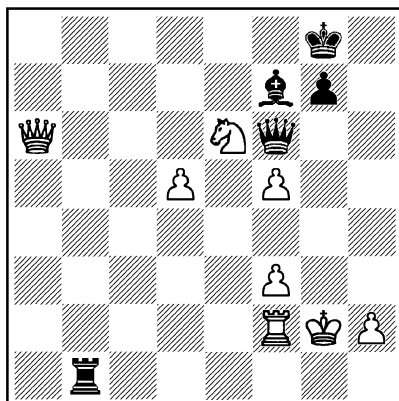


37



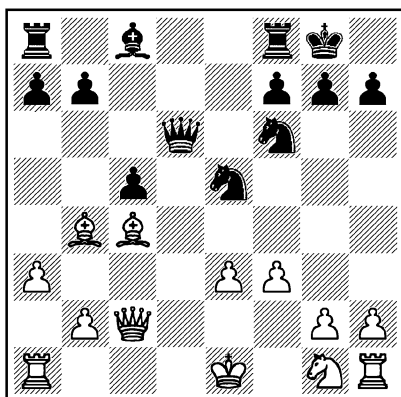
1. Лс1  
 Почему не 1. Л:е8 С:е8  
 2. Ф:f5?

39



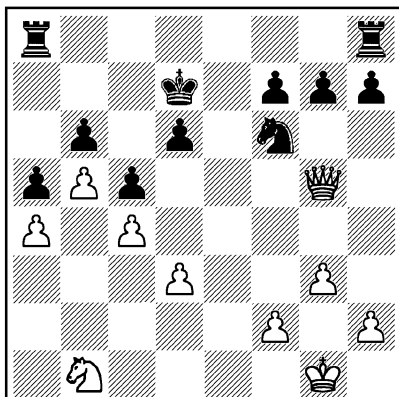
1. Лd1  
 Почему не 1... Ф :f5

38



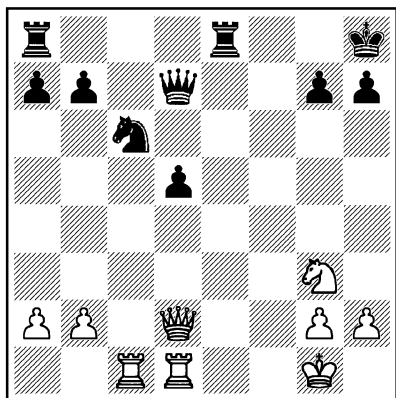
1. Лd1  
 Почему не 1. С:c5?

40



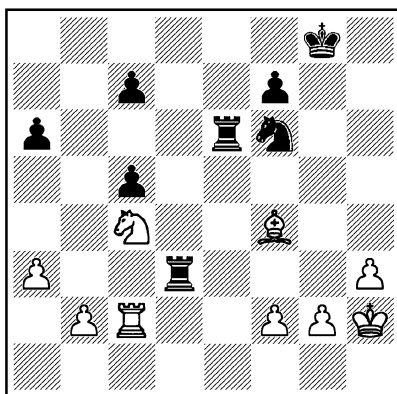
1... h6  
 Оценить 2. Ф : g7

41



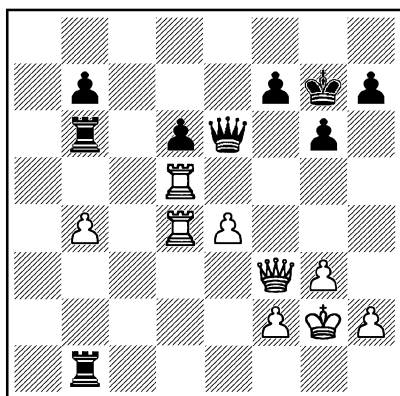
Оценить 1. Ф : d5

43



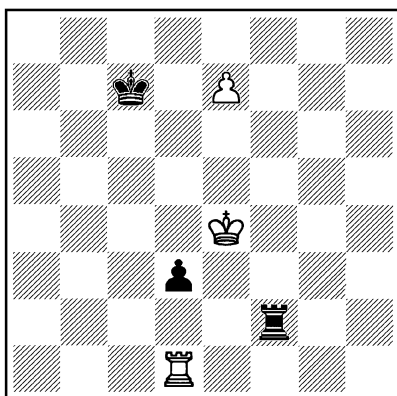
Оценить 1. С : e7

42



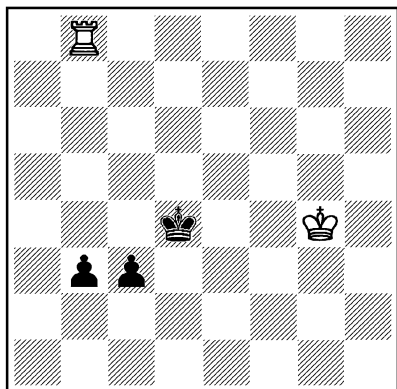
Оценить 1... Л1 : b4

44



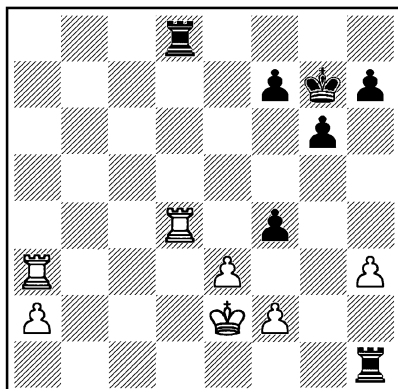
Оценить 1. Кр : d3  
Оценить 1. Л : d3

45

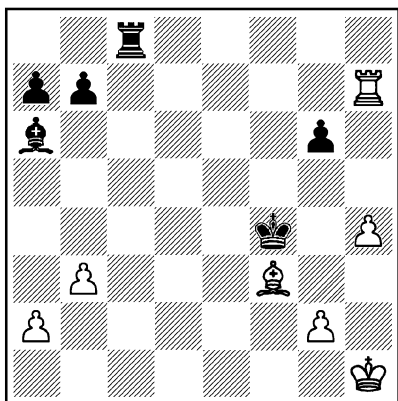


Оценить 1. Л : b3

47

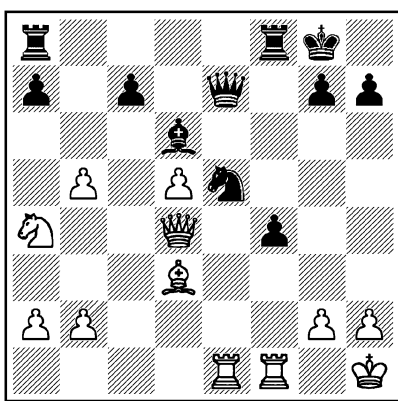
1... f3+ 2. Kpd2  
Почему не 2. Кр : f3?

46

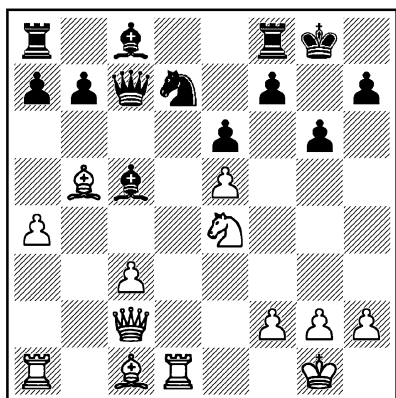


Оценить 1. С : b7

48

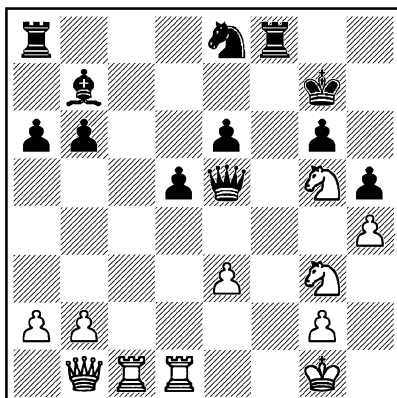
1. Ле2  
Почему не 1. Л : f4?

49



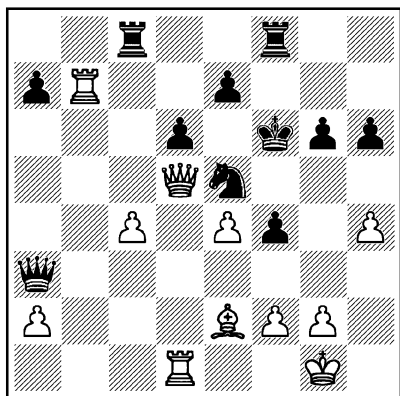
1... Ce7  
Почему не 1... К : e5?

51



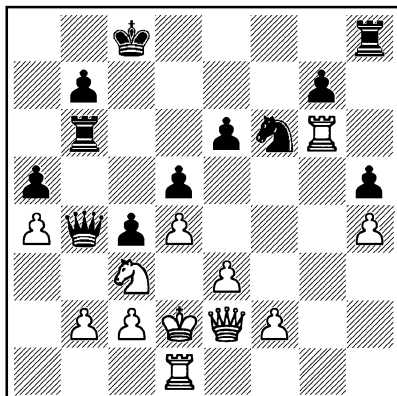
1. Лf1  
Почему не 1. К : h5+?

50



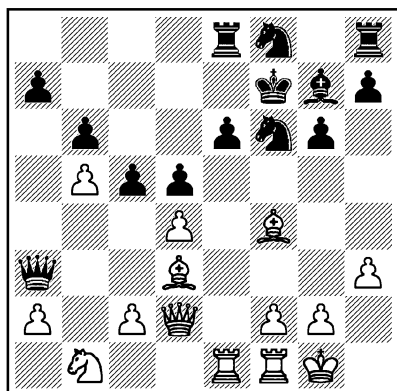
1... Лb8  
Почему не 1... Ф : a2?

52



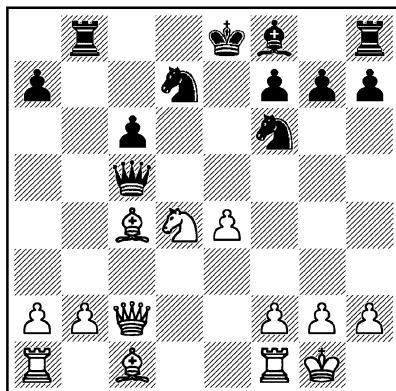
Оценить 1... Ф : b2

53



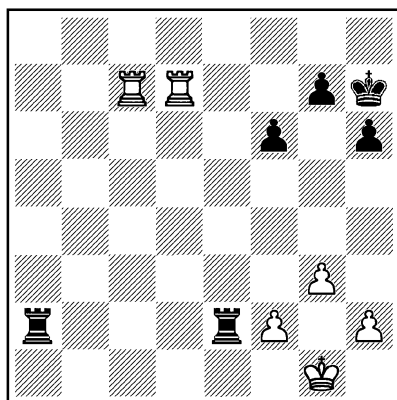
1... ♕a4  
Почему не 1... ♕ : a2?

55



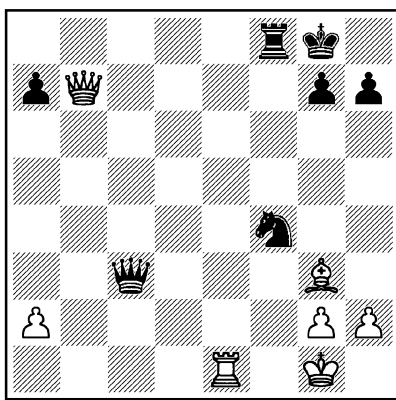
1. Kf5  
Почему не 1. К : c6?

54



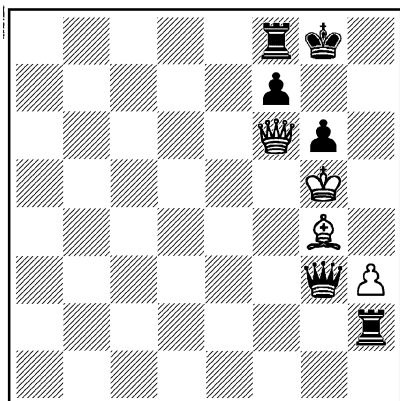
1... h5  
Почему не 1... ♜ : f2?

56



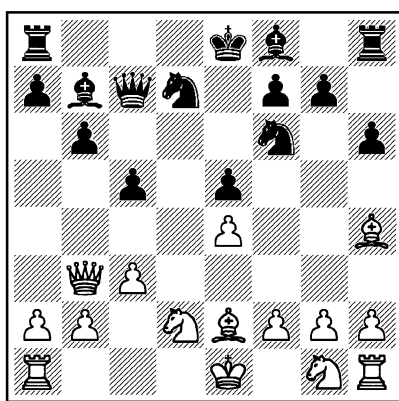
Оценить 1. ♕ : a7

57



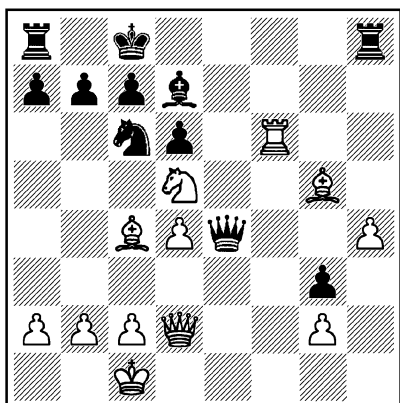
Оценить 1... Л : h3

59



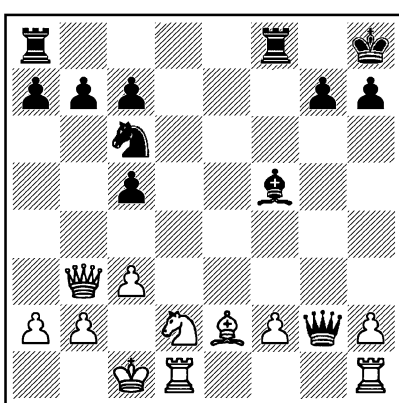
Оценить 1... К : e4

58



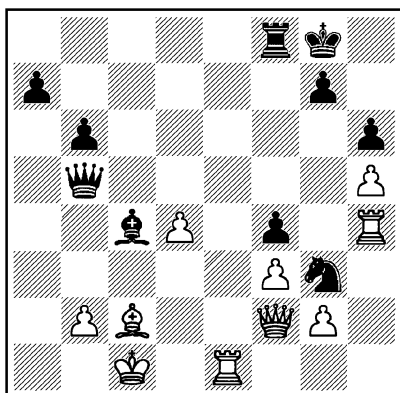
1... a6  
 Почему не 1... Ф : d4  
 или 1... К : d4?

60



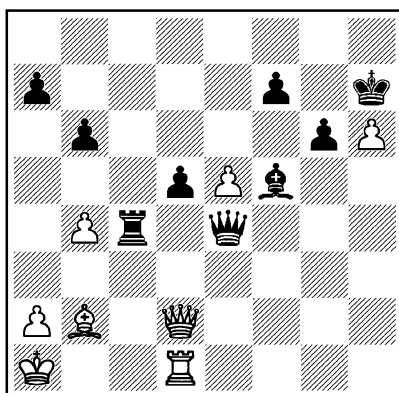
Оценить 1. Ф : b7

61



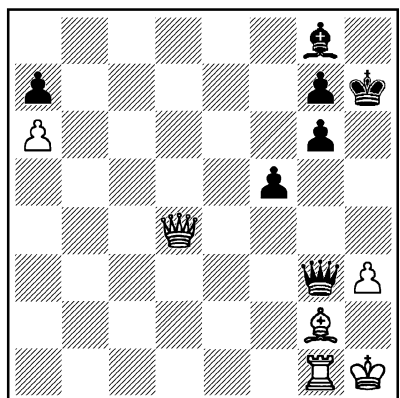
Оценить 1. Л : f4

63



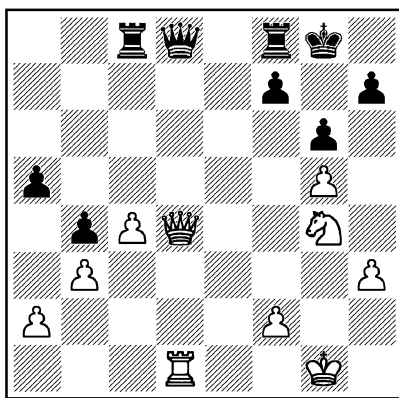
Оценить 1... Лс2 2. Ф : d5

62



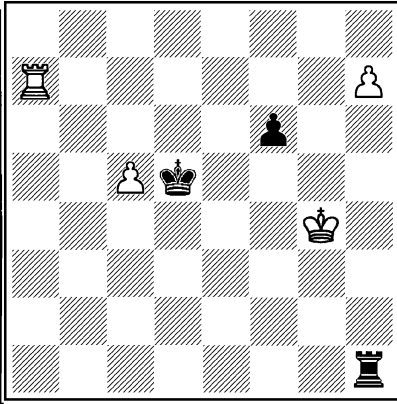
Оценить 1. Ф : a7

64



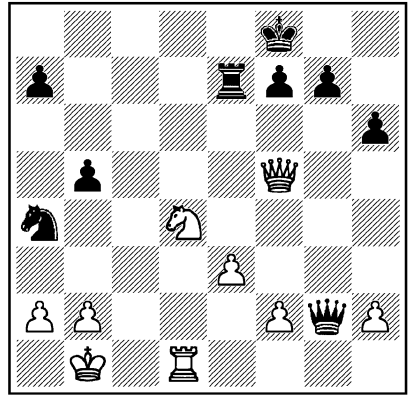
Оценить 1... Ф : g5

65



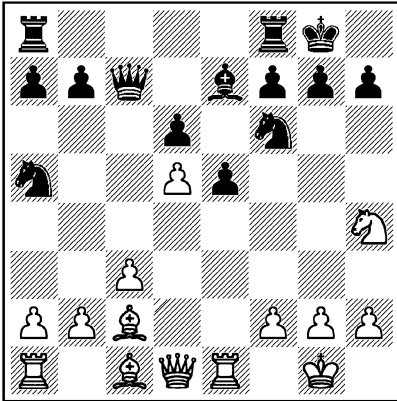
Оценить 1... Кр : c5

67



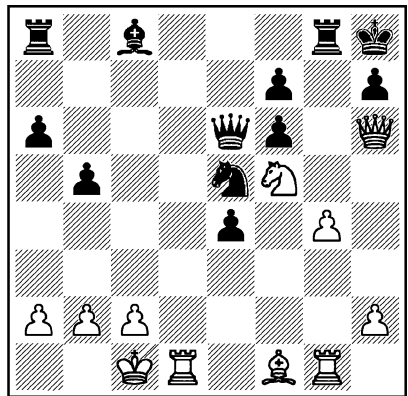
Оценить 1. Ф : b5

66



Оценить 1... К : d5

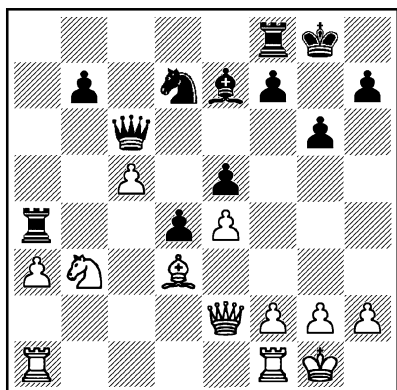
68



1... Cd7  
Почему не 1... К : g4?

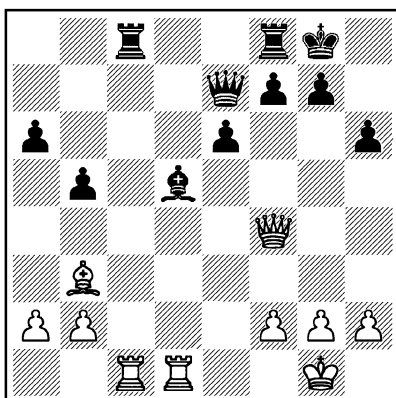


69



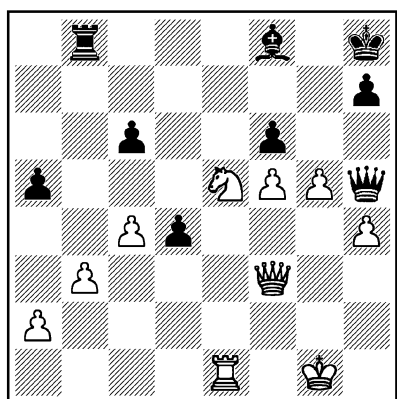
Оценить 1... К : с5

71



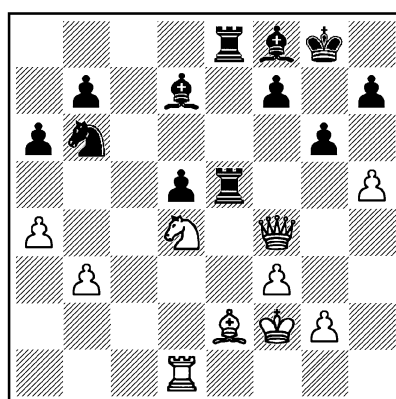
Стоит ли белым отыгрывать пешку: 1. С : d5 еd  
2. Л : d5?

70



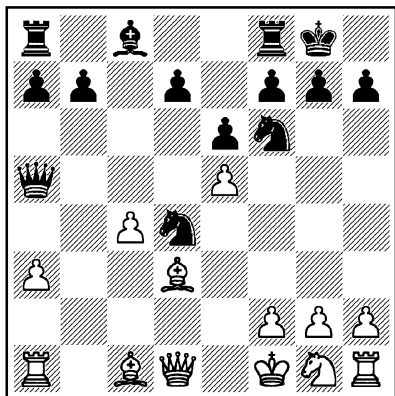
Оценить 1... Ф : h4

72



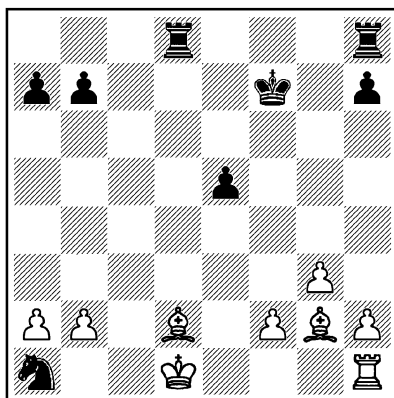
1... Се5  
Почему не 1... Л : h5?

73



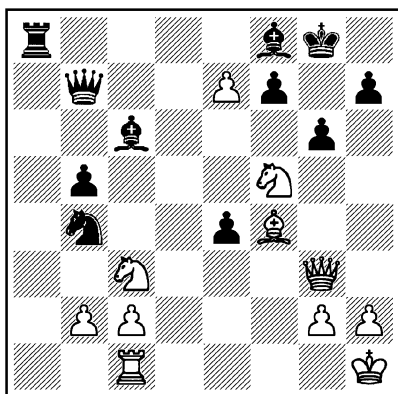
1... Ke8  
Почему не 1... Ф : e5?

75



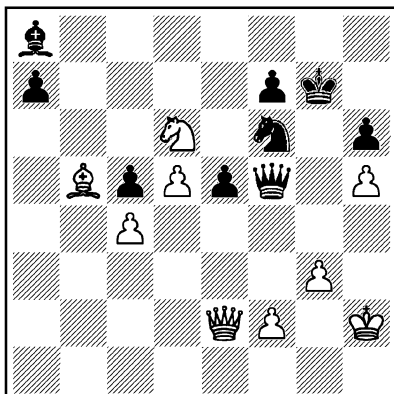
1. Крe1  
Почему не 1. С : b7?

74



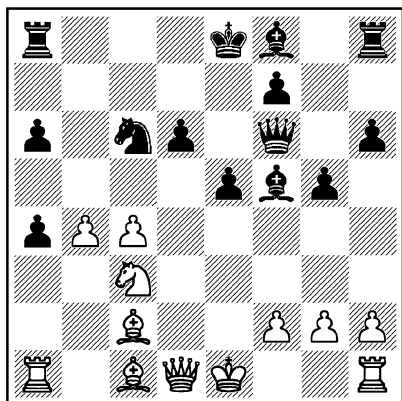
1. Сg7  
Почему не 1. С : e7?

76



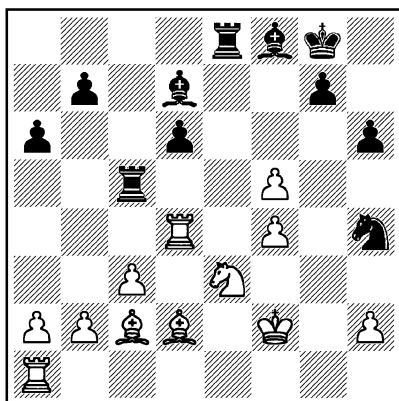
Оценить 1... Ф : h5+

77



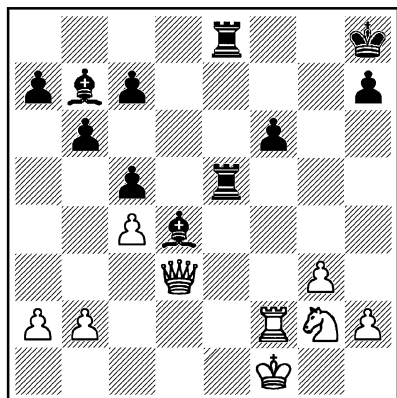
1... Cd7  
Почему не 1... К : b4?

79



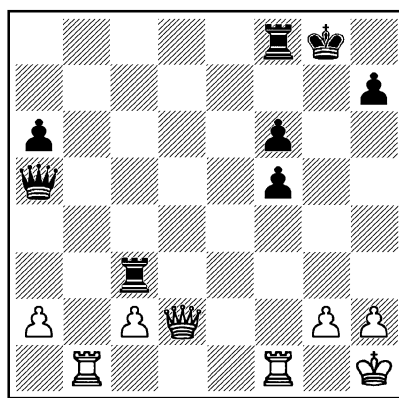
Оценить 1... К : f5 и 1...  
С : f5

78



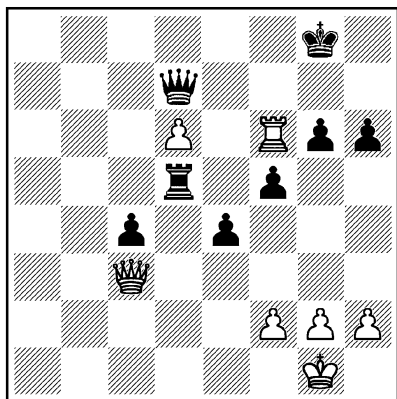
1. Ld2  
Почему не 1. Л : f6?

80



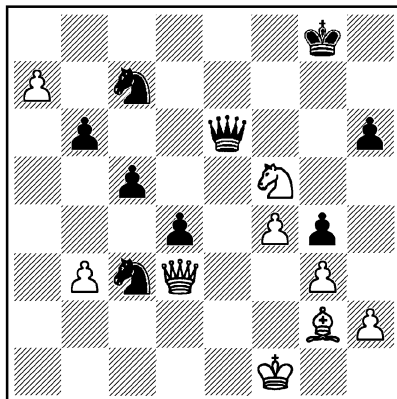
Оценить 1. Л : f5

81



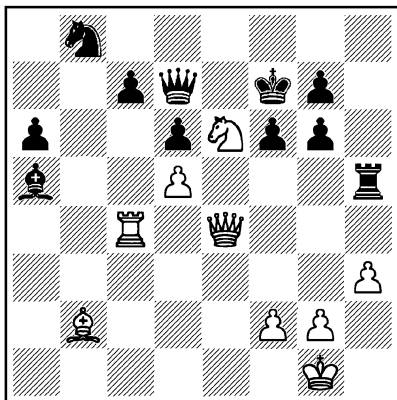
Оценить 1. Ф : c4

83



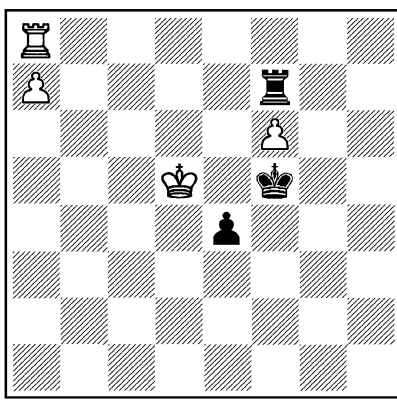
Оценить 1... Ф : b3

82



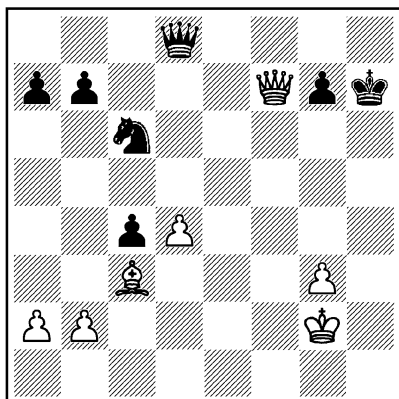
Оценить 1... Л : d5

84



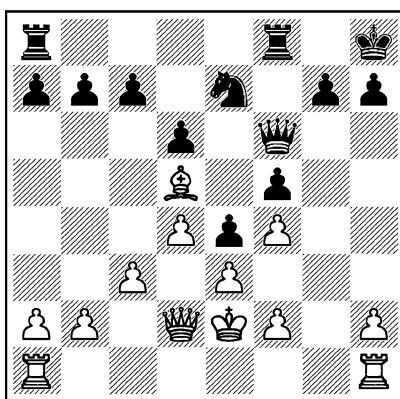
Оценить 1... Кр : f6

85



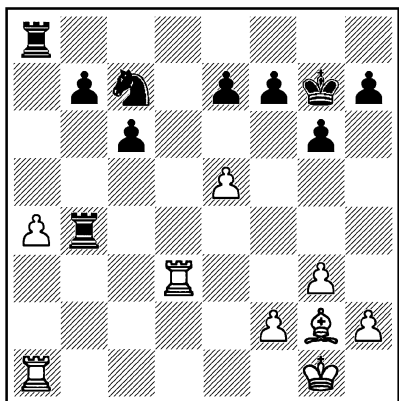
Оценить 1... К : d4

87



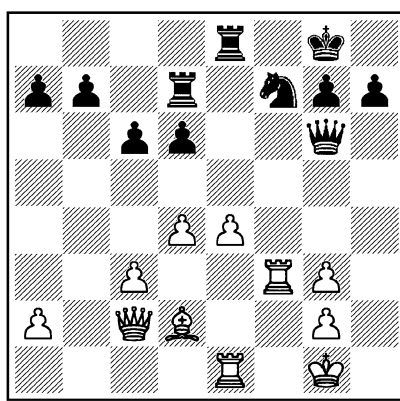
1. Сb3  
Почему не 1. С : b7?

86



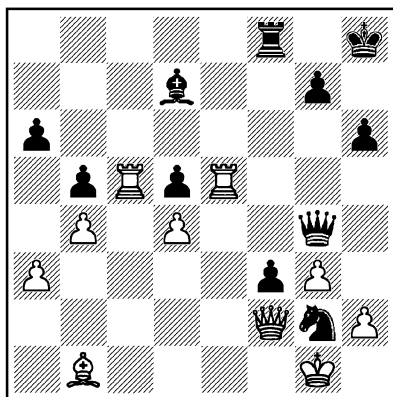
Оценить 1. Лd7 Ке6 2.  
Л : e7

88



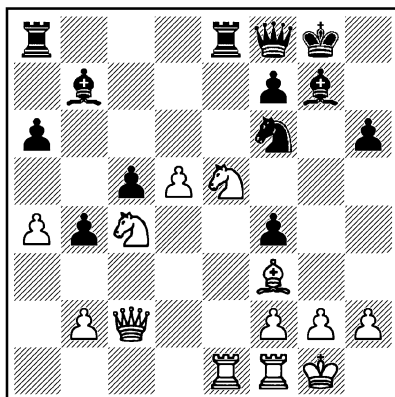
Оценить 1. Фb3 Л : e4

89



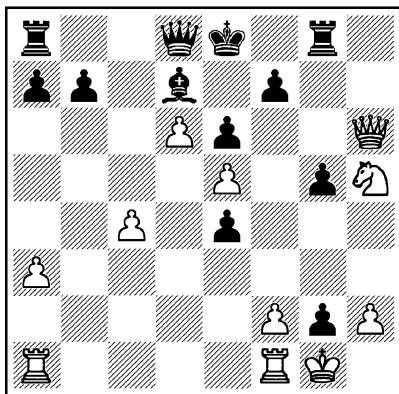
Оценить 1. h3 Ф : h3

91



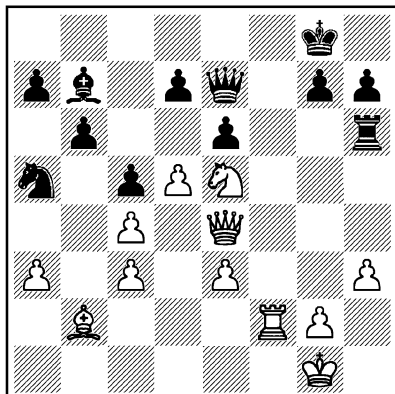
1... Лад8  
Почему не 1... С : d5?

90



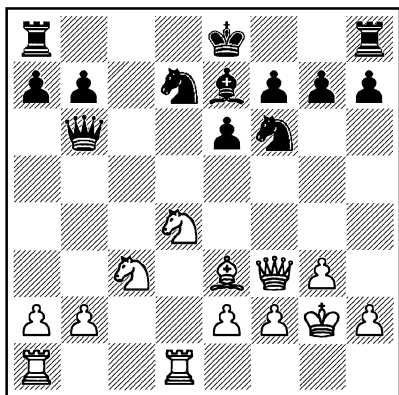
Почему 1. Кр : g2  
не лучшее продолжение?

92



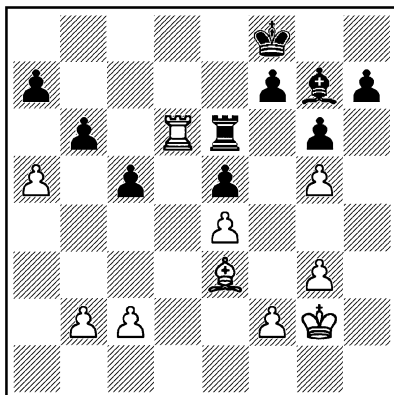
Оценить 1... ed

93



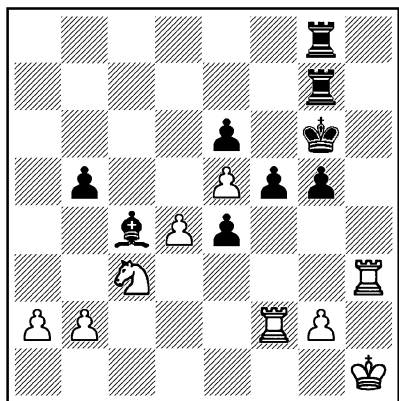
1... 0 — 0  
Почему не 1... Ф : b2?

95



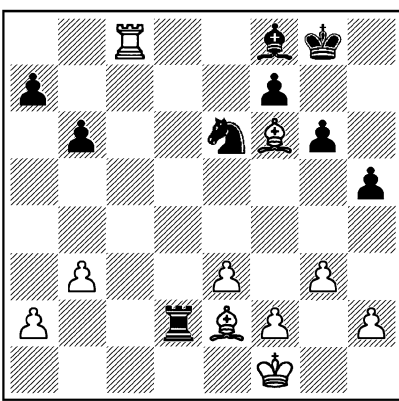
Оценить 1. ab

94



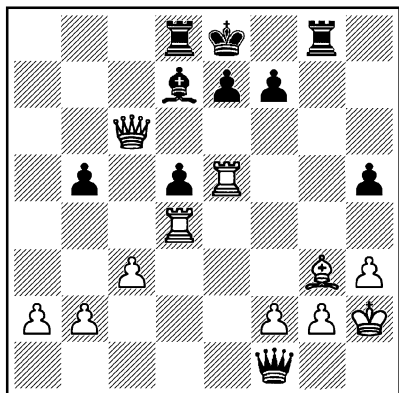
Оценить 1. К : e4

96



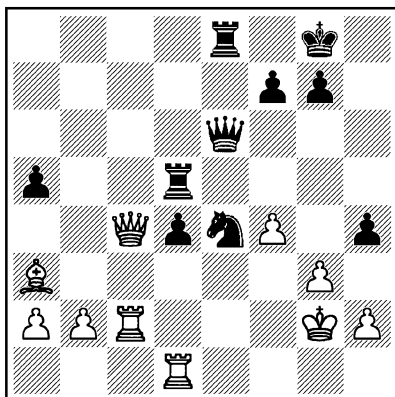
1... Крh7  
Почему не 1... Л : a2?

97



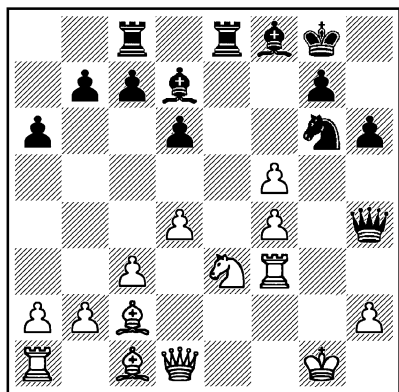
1. Ф : d5  
Оценить 1. Ле : d5

99



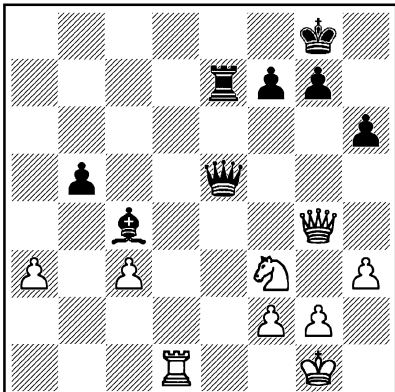
1. Фе6  
Почему не 1. Л : d4?

98



Оценить 1... К : f4

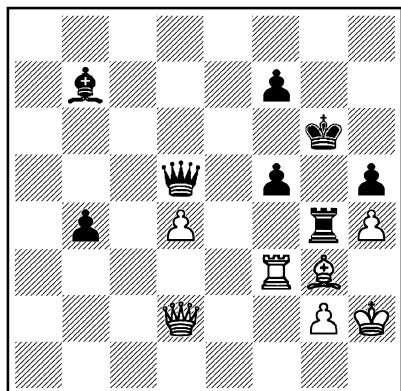
100



Оценить 1... Ф : c3

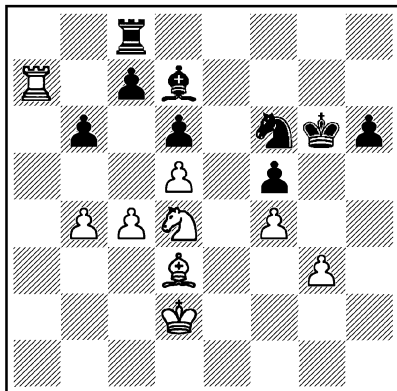


101



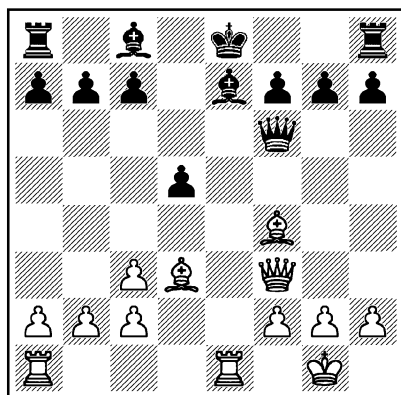
1. Фe2  
Почему не 1... Ф : b4?

103



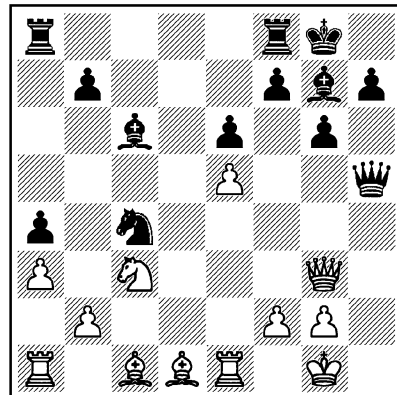
1. c5 bc  
Почему не 1... К : d5?

102



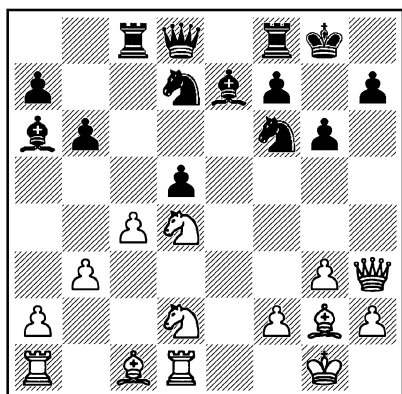
Оценить 1. Ф : d5

104



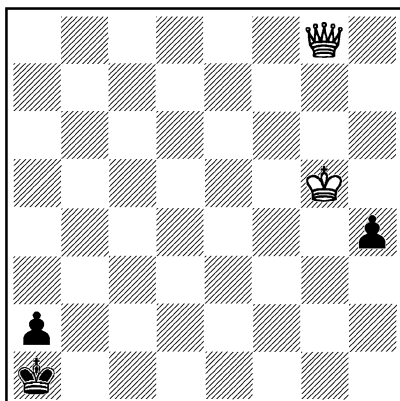
1... Фf5  
Почему не 1... С : e5?

105



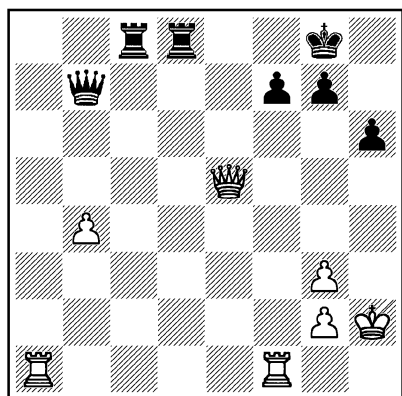
Следовало играть 1... Кe5  
Почему хуже 1... dc?

107



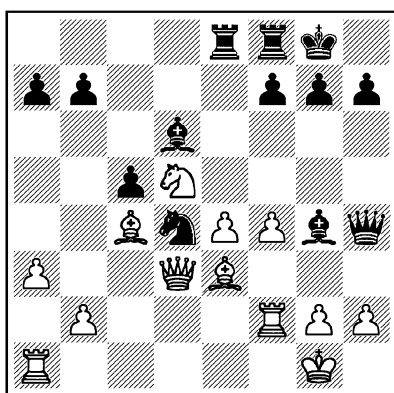
Оценить 1. Кр : h4

106



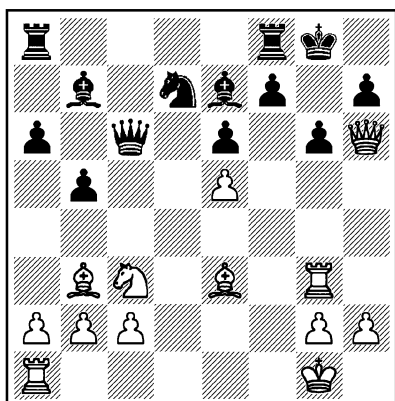
Оценить 1... Ф : b4

108



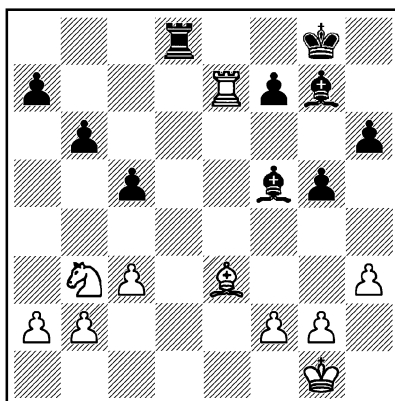
Оценить 1... Л : e4

109



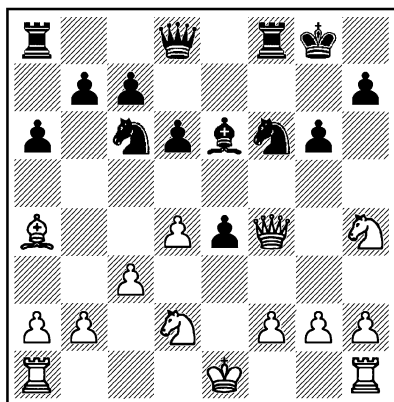
Оценить 1... К : е5

111



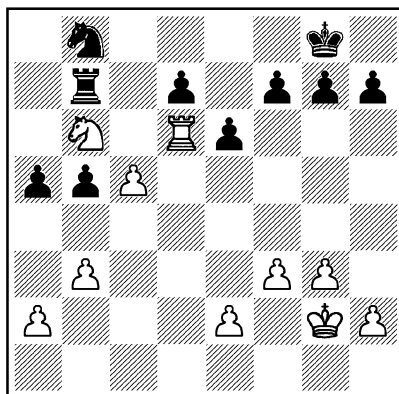
1. Кd2  
Почему не 1. Л : а7?

110



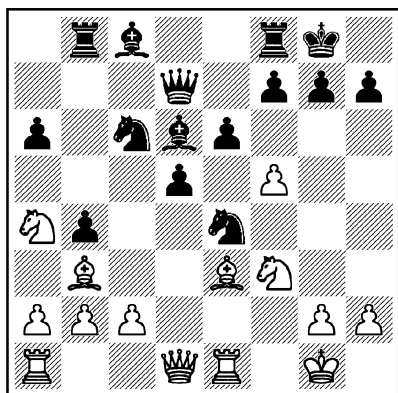
1. 0 — 0  
Почему не 1. К : е4?

112



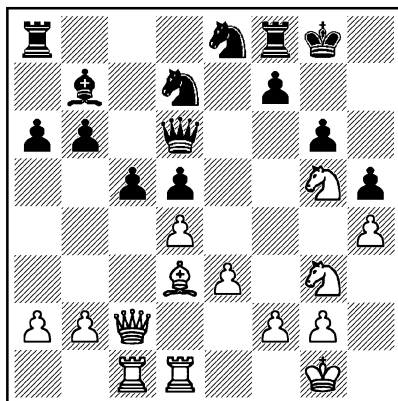
Оценить 1. К : d7

113



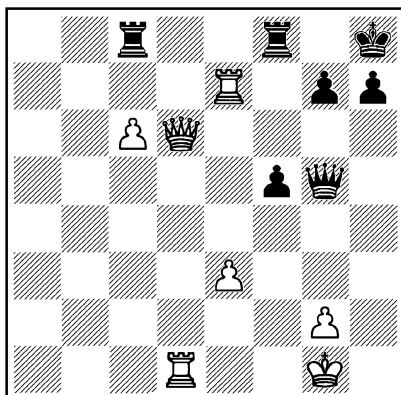
Оценить 1. fe fe 2. С : d5

115



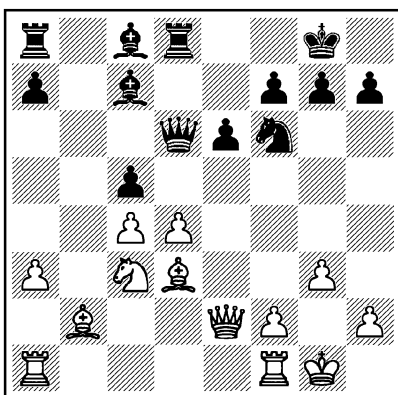
Оценить 1. К : h5

114



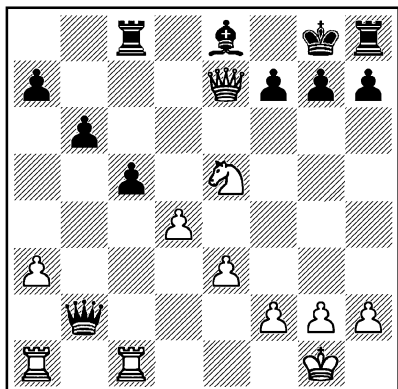
Оценить 1... Л : c6

116



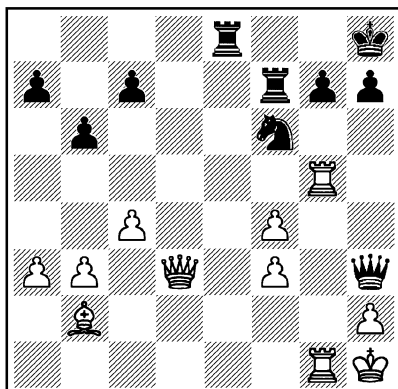
Оценить 1... Ф : d4

117



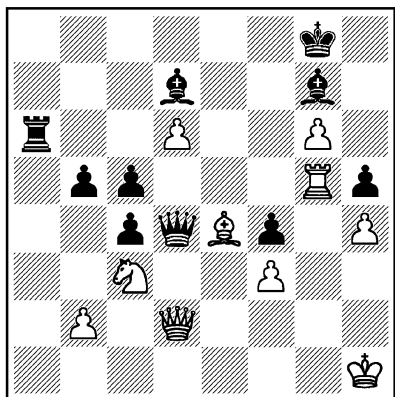
Оценить 1... cd

119



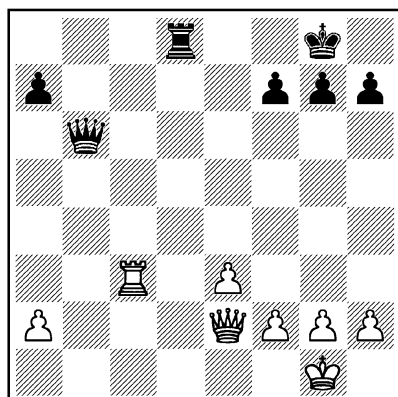
Оценить 1. Л : g7

118



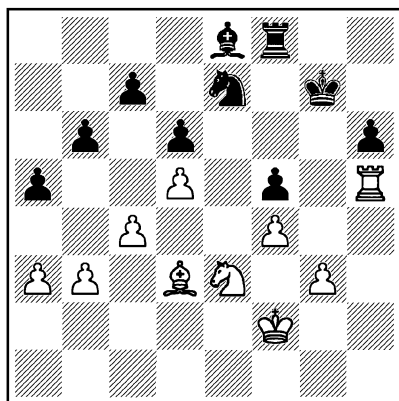
Оценить 1. Ф : f4

120



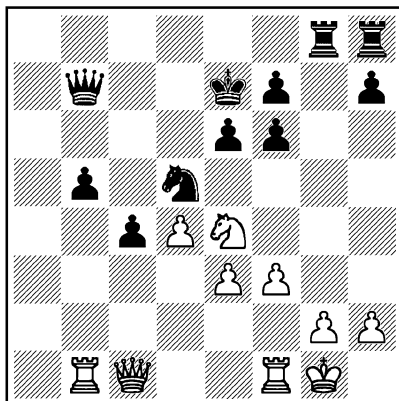
Оценить 1... Фb1 + 2. Фf1  
Ф : a2

121



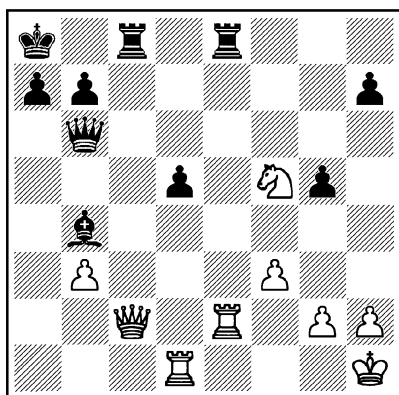
1. Лh2  
Почему не 1. К : f5 + или  
1. Л : f5?

123



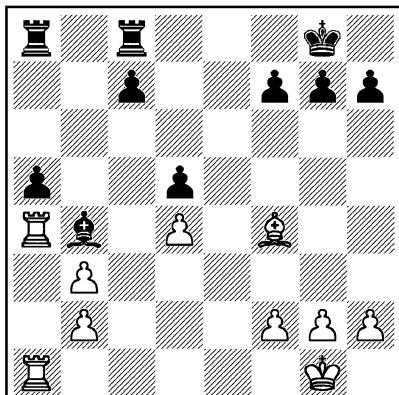
Оценить 1. Ф : c4

122



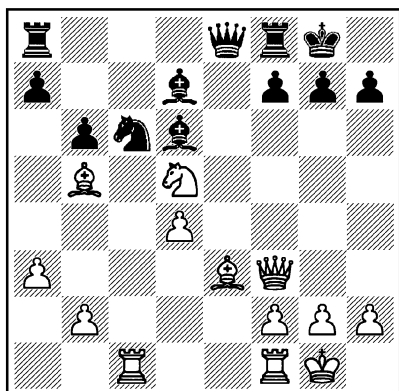
Оценить 1. Л : d5

124



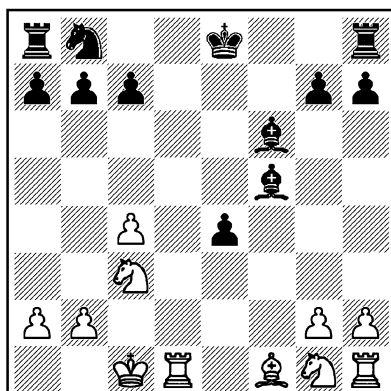
Оценить 1. С : e7

125



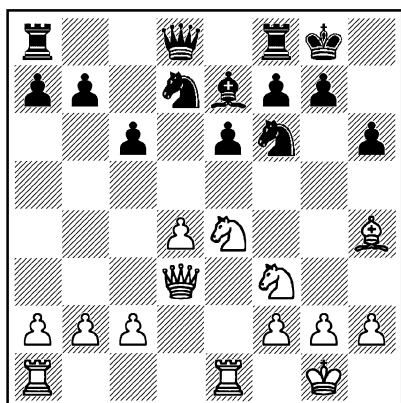
Оценить 1... К : d4

127



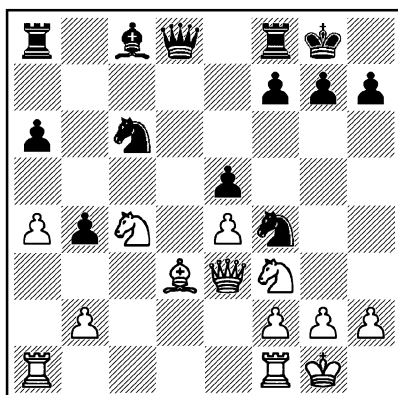
Оценить 1. К : e4

126



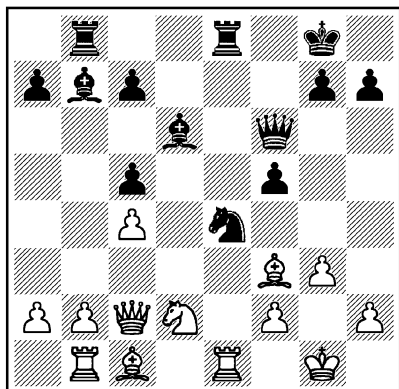
Оценить 1... К : e4 2. С : e7  
К : f2

128



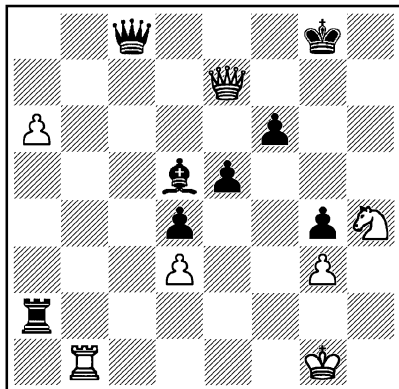
1. Lfd1  
Почему не 1. Кс : e5?

129



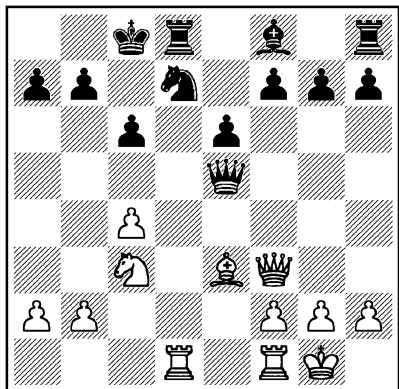
Оценить 1. К : e4 fe 2.  
С : e4

131



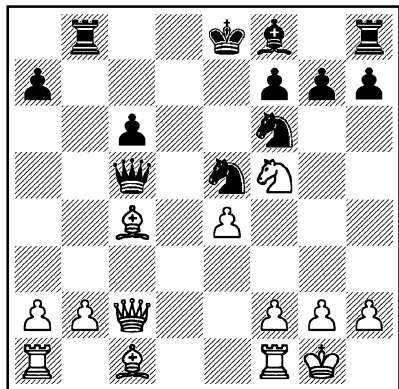
Оценить 1... Л : a6

130



Оценить 1. Ф : f7

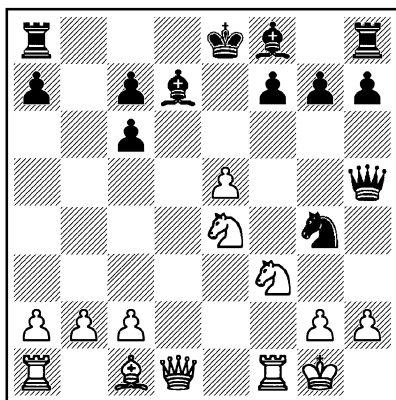
132



1. Cf4  
Почему не 1. К : g7+ ?

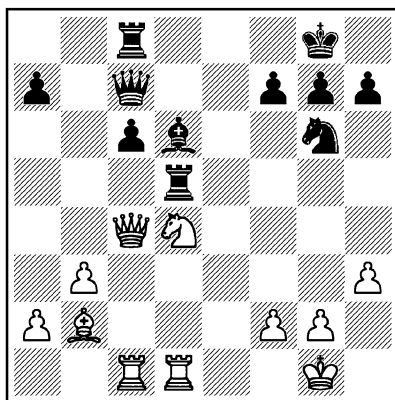


133



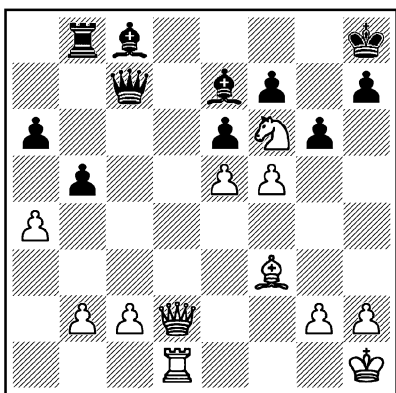
1... Се7  
Почему не 1... К : е5?

135



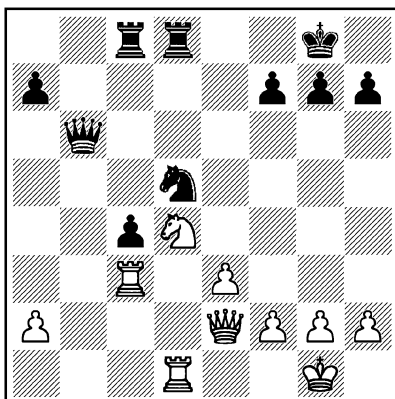
Оценить 1. К : с6

134



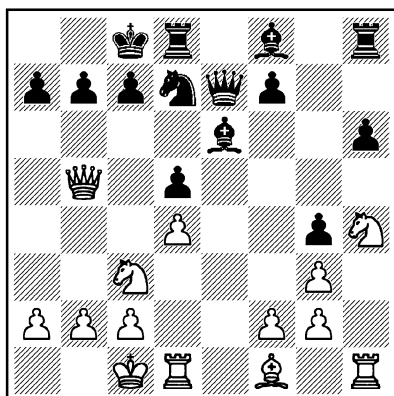
Оценить 1... Ф : е5

136



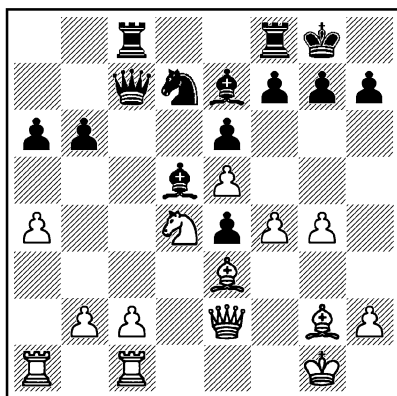
1. Лс2  
Почему не 1. Л : с4?

137



1. Фa5  
Почему не 1. К : d5?

138



Оценить 1. Ф : a6

## РЕШЕНИЯ

1. Бергер — Алахин, Маргет, 1937 г. 1... Ф : f4?? 2. К : e4?, а ведь белые могли выиграть ферзя после 2. Kh5+.

2. Стрельчук — Самосюк, Кобрин, 1997 г. 1... Л : f2? 2. Л : e4!, и белые выигрывают.

3. Учебный пример. 1. Л : d4?? b5! с выигрышем черных.

4. Мюллер — Аксючиц, юношеское первенство Европы, Таллинн, 1997 г. 1. Л : a6? Кс7!, и черные выигрывают.

5. Учебный пример. 1. Л : h4?? d4!, и белые остаются без фигуры.

6. Фишер — Глигорич, Олимпиада, Варна, 1962 г. 1. Лад1 h6. 1... Ф : с2? 2. Ле2 с выигрышем ферзя.

7. Учебный пример. 1. Кр :

f6? Крd7 2. Крf5 Крс6 3. Кре4 Крс5 4. Крd3 Крd5 с выигрышем.

Ничья достигалась после 1. Кре6 Крf8 (1... Крd8 2. Крd6) 2. Кр : f6.

8. Пахман — Лундин. 1. е6. 1. Ф : d5?? Cf5! с выигрышем.

После 1. е6! fe 2. Ф : d5 у белых ясное преимущество.

9. Дебютная позиция. 1... К : e4? плохо из-за 2. Cd5.

10. Керес — Тарве, чемпионат Эстонии по переписке, 1951/52 г. 1... с6. 1... С : f5? 2. Фf3 с выигрышем фигуры.

11. Кнорре — Андерсен, Берлин, 1864 г. 1. Ф : с5? Л : h2+ 2. С : h2 Ф : с5 с выигрышем черных.

12. Керес — Рихтер, Олимпиада, Мюнхен, 1936 г. 1. Lfd1. 1. К : d5 С : e5!, выигрывая фигуру.

13. Учебный пример. 1. С : f4?? Кс5 с выигрышем ферзя, так как на 2. Фб6 последует 2... Кd7+.

14. Ласкер — Пильсбери, Петербург, 1895 г. 1. Kd2. 1. С : f5? Л : f5! и черные выигрывают фигуру, так как нельзя 2. Ф : f5 из-за 2... Kf4+ с выигрышем ферзя.

15. Какагельдыев — Касымжанов, Тегеран, 1998 г. 1. Фf2. 1. Ф : d3? Ф : h2+! 2. Кр : h2 Лh4x.

16. Липницкий — Смыслов, чемпионат СССР, Москва, 1951 г. 1. Лh3. 1. С : c7? Са4! 2. Фс1 Ф : c7.

17. Смыслов — Петросян, Москва, 1967 г. 1... f5. 1... К : b4? 2. Фg4 с выигрышем фигуры.

18. Фишер — Болбочан, Стокгольм, 1962 г. 1. f4. 1. К : e7 Ф : e7 2. Ф : d6?? Lfd8! с выигрышем.

19. Паульсен — Бир. 1. Л : g7?? Ф : g3+! 2. Kph1 Фg2+ (Фh2+) 3. Кр : g2 (Кр : h2) пат. Выигрывало, например, 1. Леб+ Kph7 2. Lf5 и т. д.

20. Софиева — Багинская-те, Шауляй, 1986 г. 1. Kpg1. 1. Л : a4? 2. Ф : e2! с выигрышем.

21. Керес — Барца, Щавно-Здруй, 1950 г. 1... ab 2. cb Фd7. 2... К : b5? 3. Ф : b5 Ф : b5 4. К : c7+ с выигрышем.

22. Штальберг — Керес, Бад-Наугейм, 1936 г. 1... h5. 1... Л : a3? 2. Ф : d4!, и ферзь неприкосновенен из-за слабости последней горизонтали.

23. Киров — Спиридонов, Болгария, 1973 г. 1. С : h6! (1... Л : h6 2. Фе3 и двойное нападение). В партии было 1... Ке6 2.

Cd2, и черные остались без пешки.

24. Фишер — Керес, Цюрих, 1959 г. 1. Фh4. 1. Ф : f5?? Ле1+; 1. С : f5? Лh6! с выигрышем черных.

25. Учебный пример. 1. С : a6? Сb3 и белые несут материальные потери. 2. Ld7+ Кре8. Под боем обе белые фигуры и грозит 3... Ле1x.

26. 1... К : g4?? 2. Кb6+ ab 3. Ла3x.

27. Керес — Смыслов, Будапешт, 1952 г. 1. g3. 1. Л : f7? Кd4! 2. Л : c8+ Л : c8, и белые теряют фигуру.

28. Мартынюк — Тотос, Таллинн, 1997 г. 1... Л : d4 2. К : f6+ Krf8 3. Фа3+, и черные сдались.

29. Болеславский — Авербах, XVIII первенство СССР, Москва, 1950 г. 1. Cd3. 1... Л : f4? 2. Л : f1! и нельзя 2... Л : g4 из-за 3. Lf8x.

30. Зборовский — Курмель, Гродно, 1972 г. 1. К : e5. 1... К : d4? 2. e3 с выигрышем фигуры.

31. Штальберг — Менчик, Москва, 1935 г. 1... Са5. 1... Л : b1 2. Л : b1 Ф : d4? 3. cd Л : c2 4. Лb8 с выигрышем фигуры.

32. Керес — Черняк, Буэнос-Айрес, 1939 г. 1... Ф : c2. 1... Ф : b3? 2. Ф : h8 Л : h8 3. Lf8+ Л : f8 4. Л : f8x.

33. Алехин — Кон, Стокгольм, 1912 г. 1... Ла6. 1... Л : c5? 2. Кde6! с выигрышем.

34. Адамс — Торре, Новый Орлеан, 1921 г. 1. a4. 1. Ф : b7? Ф : e2! 2. Л : e2 Лс1+ 3. Ке1 Л : e1+ 4. Л : e1 Л : e1x.

35. 1... Ф : f5? 2. Ке7+ Л : e7 3. Фd8+ С : d8 4. Л : d8+ 4. Ld8+ Ле8 5. Л : e8x.

36. Андерсон — Хартстон, Гастингс, 1972/73 г. 1. Ф : c7? Фh3+! с неизбежным матом.

2. Кр : h3 Cflx; 2. Крг1 (Крf2) Фflx; 2. Крh1 Фf1 + 3. Сг1 Ф : f3x.

37. Фишер — Керес, Цюрих, 1959 г. 1. Лс1. 1. Л : e8 С : e8 2. Ф : f5? Сг6! с выигрышем фигуры.

38. Видмар — Алехин, Сан-Ремо, 1930 г. 1. Лd1. 1. С : c5? Ф : c5 2. С : f7 + Л : f7 3. Ф : c5 Кd3+, и черные остаются с двумя лишними фигурами.

39. Менчик — Томас, Плимут, 1938 г. 1... Лd1. 1... Ф : f5? 2. Фс8 + Крh7 3. Кf8+ с выигрышем ферзя.

40. Учебный пример. 1... h6 2. Ф : g7?? Кре6! с выигрышем ферзя.

41. Учебный пример. 1. Ф : d5? Ле1+! 2. Крf2 (или 2. Кf1) Ф : d5 3. Л : d5 Л : c1, и черные остаются с лишней ладьей.

42. Таль — Макарычев, Тбилиси, 1978 г. 1... Л1 : b4? 2. Л : b4 Л : b4 3. Фс3+ с выигрышем ладьи. Следовало играть 1... Крг8.

43. Симагин — Холмов, 1966 г. 1. С : c7? Кг4+!, и белые сдались ввиду 2. hg Лh6+ 3. Крг1 Лd1x.

44. 1. Кр : d3! Крд7 2. Кре3 + Кр : e7 3. Кр : f2 с выигрышем.

1. Л : d3? Ле2+ 2. Ле3 Л : e3+ 3. Кр : e3 Крд7 с ничьей.

45. Фридштейн — Лутиков, Рига, 1954 г. В этой позиции белые сдались. Действительно, 1. Л : b3? ведет к поражению. 1... с2 2. Лb4 + Крд5 3. Лb5 + Крд6 4. Лb6 + Крс7. Черная пешка достигает поля превращения.

К ничьей вело 1. Лb4 + Крд3 2. Л : b3.

46. Учебный пример. 1. С : b7? С : b7 2. Л : b7 Крг3! с неизбежным матом.

47. Помар — Корчной. 1... f3 2. Крд2. 1... f3+ 2. Кр : f3? Л : d4 3. ed (3. Крг2 Лdd1) Л : h3+, и белые теряют ладью.

48. Шпильман — Колле, Дортмунд, 1928 г. 1. Ле2. 1. Л : f4? Л : f4 2. Ф : f4 К : d3 с выигрышем.

49. Алехин — Боголюбов, Ноттингем, 1936. 1... Се7. 1... К : e5? 2. К : c5 Ф : c5 3. Са3 с выигрышем качества.

50. Спиридонов — Каспаров, Олимпиада, Скара, 1980 г. 1... Лb8. 1... Ф : a2?? 2. Ф : d6+! Крг7 (2... ed 3. Л : d6x) 3. Ф : e5+ с выигрышем.

51. Керес — Смыслов, тренировочный турнир, Ленинград — Москва, 1939 г. 1. Лf1. 1. К : h5? Крh6!, и белому коню некуда отступить.

52. 1... Ф : b2! 2. Лb1 Ф : c3+ 3. Кр : c3 Ке4x.

53. Каспаров — Лутиков, Минск, 1978 г. 1... Фа4.

1... Ф : a2? 2. Кс3 с поимкой ферзя.

54. Малевич — Стрельчук, Брест, 1998 г. 1... h5! с ничьей. 1... Л : f2? 2. Л : g7 + Крh8 3. Лge7!, и удовлетворительной защиты от грозящего мата нет.

55. Алехин — Эйве, матч-реванш, 1937 г. 1. Кf5. 1. К : c6? Лс8! с выигрышем фигуры. Если 1... Ф : c6??, то 2. С : f7+ с выигрышем ферзя.

56. Кручинин — Вавилов, Гродно, 1960 г. 1. Ф : a7?? Ф : e1+ 2. С : e1 Ке2+ 3. Крh1 Лf1+ 4. Фg1 Л : g1x.

57. Беккер — Хохграфе, Росток, 1977 г. 1... Л : h3? 2. Фg7+! Кр : g7 — пат.

58. Пильсбери — Вальброт, Бостон, 1893 г. 1... a6. 1... Ф : d4? 2. Ке7 + Крb8 3. К : c6+, выигрывая ферзя. 1... К : d4? 2. Лf4, выигрывая фигуру.

**59.** Мюллер — Вольц, 1940 г. 1... К : e4? 2. Фе6 + fe 3. Ch5+, и черные сдались.

**60.** Фельди — Флориан, Будапешт, 1958 г. 1. Ф : b7? Kb4!. От двух угроз 2... К : a2x и 2... Ф : b7 удовлетворительной защиты нет.

**61.** Псахис — Бежавский, Львов, 1984 г. 1. Л : f4?? Фg5, и черные выиграли. Следовало играть 1. Фd2.

**62.** NN — Эльснер, 1958 г. 1. Ф : a7?? Cd5! и белые сдались. Угрозу 2... Ф : h3x можно предотвратить только потерей ферзя.

**63.** Вишневецкий — Ауэрбах, Львов, 1912 г. 1... Лс2 2. Ф : d5?? Лс1+, и черные выигрывают. На 3. Л : c1 черные играют 3... Ф : d5, а на 3. С : c1 последует 3... Фb1x.

**64.** Учебный пример. 1... Ф : g5? 2. h4! Ф : h4 3. Kf6+, выигрывающая ферзя. В случае 2. f4? Фh4 3. Kf6 + Kph8 4. Kd7 + f6 5. К : f8 Л : f8 у черных вполне приемлемая игра.

**65.** Добровольский — Пекарек, Кадка, 1984 г. В партии было 1... Kрс6! (проигрывает 1... Лh6? 2. Лс7 Креб 3. с6! Kpd6 4. Лf7 Кр : с6 5. Л : f6+!) 2. Kpf5 (Если 2. Ла6+, то 2... Kpb5 3. Л : f6 Л : h7 4. с6 Лс7 с равенством.) 2... Лh6 (2... Кр : с5? 3. Кр : f6 Kpd6 4. Kpg7 Лg1+ 5. Kpf8 Лf1+ 6. Kpg8 Лg1+ 7. Лg7!) 3. Лg7 Кр : с5. Ничья, так как после 4. Креб Kpd4 5. Kpf7 f5 черная пешка гарантирует спасение.

1... Кр : с5? 2. Ла5+ Kpd6 3. Лh5 с выигрышем.

**66.** Толуш — NN, 1959 г. 1... К : d5 2. Ф : d5 С : h4 3. Фе4, и черные теряют слона.

**67.** Каспаров — Зайцев, Баку, 1980 г. 1. К : b5. 1. Ф : b5?

Кс3+! 2. bc Лb7, и ферзь связан.

**68.** Глигорич — Фишер, турнир претендентов, 1959 г. 1... Cd7. 1... К : g4? 2. Л : g4! Л : g4 3. Лd8 + Лg8 4. Фg7x; 2... Ф : f5 3. Л : g8 + Кр : g8 4. Лd8x.

**69.** Альтерман — Каспаров, сеанс, Тель-Авив, 1998 г. 1... К : с5! 2. Сb5 d3! с выигрышем фигуры.

**70.** Карасев — Аверкин, турнир, посвященный 25-летию разгрома немецко-фашистских войск под Москвой, Москва, 1967 г. 1... Ф : h4? Следовало менять ферзей, оставаясь без пешки. 2. Kf7+. Черные сдались из-за варианта 2... Kpg8 3. Ле4 с выигрышем ферзя.

**71.** Израэль — Александреску. 1. С : d5 ed 2. Л : d5? Фе4! 3. Фd2 Ф : d5, и черные выиграли.

**72.** Толуш — Геллер, XX первенство СССР, Москва, 1952 г. 1... Сс5. 1... Л : h5? 2. Фс7 с выигрышем фигуры.

**73.** Сабо — Смыслов, Москва, 1956 г. 1... Ке8. 1... Ф : e5? 2. Сb2!, и черные теряют фигуру ввиду угрозы 3. С : d4 Ф : d4 4. С : h7+.

**74.** Мароци — Эйве, Схевинген, 1923 г. 1... Сg7. 1... С : e7? 2. К : e7 + Ф : e7 3. Cd6 с выигрышем фигуры.

**75.** Керес — Борисенко, Москва, 1950 г. 1. Kрс1. 1. С : b7? Лd7 2. Сс6 Лd6 3. Са4 Лhd8 с выигрышем слона.

**76.** Учебный пример. 1... Ф : h5? 2. Ф : h5 К : h5 3. Сс6 с выигрышем.

**77.** Керес — Тарве, чемпионат Эстонии по переписке 1951/52 г. 1... Cd7. 1... К : b4? 2. С : f5 Ф : f5 3. Фа4+ с выигрышем фигуры.

**78.** Эйве — Керес, 9-я пар-

тия матча, Голландия, 1939/40 г. 1. Ld2. 1. Л : f6? С : g2+ 2. Кр : g2 Le2+ 3. Kph3 С : f6.

**79.** Анализ варианта из партии Бронштейн — Керес, XVI чемпионат СССР, Москва, 1948 г. 1... К : f5? (1... С : f5 2. b4) 2. С : f5 С : f5 3. b4.

**80.** Учебный пример. 1. Л : f5? Лb3!!, и белые несут большие материальные потери.

**81.** Глигорич — Олафсон. 1. Ф : c4? (выигрывало 1. Фb8+ Kph7 2. h4) Фc6! 2. Фf1 Фc2. Белые сдались. После 3... Ld1 они теряют ферзя.

**82.** Алехин — консультанты, Антверпен, 1923 г. 1... Л : d5? 2. Kd8+ Ф : d8 3. Ф : d5 + Kpf8 4. Ф : a5 с выигрышем.

**83.** Блицпартия Пикет — Адамс, Лондон, 1995 г. 1... Ф : b3? 2. Cd5+! K7 : d5 (2... K3 : d5 3. Ф : b3; 2... Ф : d5 3. Ke7) 3. a8Ф+.

В партии черные в эту лощушку не попались.

**84.** Фолтыс — Макарчик, Катовице, 1949 г. 1... Кр : f6?. Следовало играть 1... Ld7+ 2. Kpc5 Lf7 с ничьей. 2. Кре4!. Черные в цугцванге. 2... Kpg7 3. Lg8+. Черные сдались.

**85.** Учебный пример. 1... К : d4 2. Фh5 + Kpg8 3. Фе5! с выигрышем белых.

**86.** Сосонко — Геллер, Вейк-ан-Зее, 1975 г. 1. Ld7 Кеб 2. Л : e7? Ld8! и белые сдались, так как после 3... Kpf8 они теряют качество.

**87.** Учебный пример. 1... С : b7? 2. Lab8 Caб 3. d5! с выигрышем слона.

**88.** Холмов — Борисенко. 1. Фb3! Л : e4? 2. Л : e4 Ф : e4 3. Le3 с выигрышем ферзя.

**89.** Вольф — Шпильман. 1. h3 Ф : h3 2. Ф : f3!! с выигры-

шем. На 2... Л : f3 последует 3. Лс8 + С : c8 4. Le8 + Lf8 5. Л : f8x.

**90.** Янса — Новотный, Прага, 1969 г. Потому, что есть мат в 4 хода. 1. Kg7 + Kpf8 2. К : e6 + + Кре8 3. Фf8 + Л : f8 4. Kg7x.

**91.** Найдорф — Фишер, Санта-Моника, 1966 г. 1. Lad8. 1... С : d5 2. С : d5 К : d5 3. Kd7 с выигрышем ферзя.

**92.** Веттер — Хеймберг, 1956 г. 1... ed 2. Kgb! и черные сдались. На 2... Ф : e4 следует 3. Lf8x, а на 2... Фd8 последует 3. Фе7 с неотразимыми угрозами.

**93.** Алехин — Рабар, Мюнхен, 1942 г. 1... 0 — 0. 1... Ф : b2? 2. Kcb5 с угрозами 3. Kc7+ и 3. Ldb1.

**94.** Хроменков — Небосько, Гомель, 1998 г. 1. К : e4? g4! (1... fe? 2. Lf6x) и белые остались без коня. В партии последовало 2. Lh4 fe 3. Lg4 Kpf5 4. Л : e4 Cd5. Вскоре черные выиграли.

**95.** Линдоренко — Ю. Ботвинник, Могилев, 1977 г. 1. ab! Л : d6. Если 1... ab, то 2. Л : b6! Л : b6 3. С : c5+ с выигрышем. 2. b7! Ld8 3. С : c5+ Кре8 4. С : a7.

**96.** Боголюбов — Рабинович, Триберг, 1915 г. 1... Kph7. 1... Л : a2? 2. Сс4 с угрозой 3. С : e6 и 4. Се7.

**97.** Ольсен — Якобсен, Орхус, 1953 г. 1. Ф : d5. 1. Le : d5? Ф : g2+! 2. Кр : g2 С : c6, и белые остаются без ладьи.

**98.** 1... К : f4? 2. Л : f4!, и плохо 2... Ф : f4 из-за 3. Kg2 с выигрышем ферзя.

**99.** Багиров — Полугаевский, 45-й чемпионат СССР, Ленинград, 1977 г. 1. Фc6. 1. Л : d4? h3+ 2. Kpg1 (2. Kpf3 Kg5+! 3. fg Фе3+ 4. Kpg4 Л :

d4+) 2... Kd6 3. С : d6 (3. Ф : d5 Felx) 3... Фе3+ 4. Lf2 Л : d4.

**100.** Ортега — Ульман, Поляница-Здруй, 1967 г. 1... Ф : с3?? 2. Ld8 + Kph7 3. Kg5+. 1 : 0. 3... hg 4. Фh5x; 3... Kpg6 4. Ke6+! Krf6 (4... Kph7 5. Kf8 + Kpg8 6. Kg6 + Kph7 7. Lh8x) 5.Ф : g7 + Кр : е6 6. Ф : с3.

**101.** Шпильман — Пшешюрка, Мерано, 1926 г. 1. Фс2. 1. Ф : b4? f4!, и материальные потери неизбежны, так как на 2. Л : f4 следует 2... Ф : g2x, а на 2. Фс2 решает 2... Л : g2+ 3. Кр : g2 Ф : f3+ 4. Kpf1 Фh1+! 5. Кре2 Cf3+! 6. Kpd2 (6. Kpd3 Фf1+ с выигрышем слона) 6... Фd1+ 7. Kрс3 Фс1+ 8. Kpb3 Cd5+ 9. Кра4 10. Фс2+ с выигрышем слона.

**102.** Цукерторт — Андерсен, Браславль, 1865 г. 1. Ф : d5 Ф : f4? 2. Сb5+ Kpf8 (2... с6 3. С : с6+ bc 4. Фс6+ Kpf8 5. Ф : a8 Фg4 6. Сa6 с большим материальным преимуществом) 3. Фd8+! С : d8 4. Ле8x.

**103.** Петросян — Фишер, Порторож, 1958 г. 1. с5 bc. 1... К : d5? 2. с6! с выигрышем, так как на 2... С : с6 последует 3. С : f5+ и 4. С : с8.

**104.** Кузьмин — Янса, Цинновиц, 1971 г. 1... Фf5. 1... С : е5? 2. С : h5 С : g3 3. Се2, и белые выигрывают фигуру.

**105.** Мочалов — Бегун, Минск, 1982 г. 1... dc? 2. Кс6! и если 2... Фе8, то 3. Ле1 Л : с6. Иначе теряется фигура. 4. С : с6.

**106.** Учебный пример. 1... Ф : b4?? 2. Л : f7! Кр : f7 3. Ла7+ с неизбежным матом.

**107.** 1. Кр : h4? Теоретическая ничья. 1. Фb3 h3 2. Фс2 h2 3. Фс1x.

**108.** Аддисон — Костро, XVII Олимпиада, Гавана,

1966 г. 1. Л : е4? 2. Ф : е4 Cf5 3. g3!, и черные сдались.

**109.** Фаталибекова — Баумштарк, 1976 г. 1... К : е5? 2. Cd5!, и черные сдались. На 2... еd последует 3. Lh3.

Следовало играть 1... Сс5.

**110.** Штейнер — Капабланка, Будапешт, 1928 г. 1. 0 — 0. 1. К : е4? Kh5 2. Фg5 Lf4!, и белые теряют фигуру.

**111.** Стрелков — Хроменков, Гомель, 1998 г. 1. Kd2. 1. Л : a7? Ld1+ 2. Kph2 Ce5+ 3. g3 (3. f4 gf 4. Cg1 f3+ 5. g3 f2 6. С : f2 Ce4; 4. Cf2 f3+ 5. g3 Lf1 6. Се3 Се4. Везде мат неизбежен.). 3... Се4 с последующим матом ладьей на «h1».

**112.** Р. Родригес — Ван дер Виль, Москва, 1982 г. 1. К : d7! Л : d7 (1... К : d7 2. с6) 2. с6! Л : d6 3. с7 Kd7 4. с8Ф+ с выигрышем.

**113.** Малярова — Дырда, Брест, 1999 г. 1. fe fe 2. С : d5? еd 3. Ф : d5+ Фе6, и черные остались с лишней фигурой, так как на 4. Ф : с6?? есть удар 4... С : h2+.

**114.** 1... Л : с6? 2. Lf7! с выигрышем.

**115.** Керес — Смыслов, тренировочный турнир, Москва — Ленинград, 1939 г. 1. Cf5. Сильнее 1. К : h5! gh 2. С : a6, и ввиду угрозы 3. Фh7x белые отыгрывают фигуру, оставаясь с лишними пешками.

**116.** 1... Ф : d4?? 2. Kd5 Фg4 3. Kf6 + gf 4. Ф : g4+.

**117.** Гейр — Олафссон, 1953 г. 1... cd? 2. Ф : f7+! Черные сдались. 2... С : f7 3. Л : с8+ Се8 4. Л : е8x.

**118.** Аталик — Велимирович, Ульцинь, 1998 г. 1. Ф : f4? Ла1+! 2. Kph2 Ce5! Черные сдались, так как на 3. Л : е5 следует 3... Фglx.

**119.** Ульман — Дели, Будапешт, 1962 г. 1. Л : g7? Л : g7 2. С : f6 Фg2+!! 3. Л : g2 Ле1+ с быстрым матом.

**120.** Бернштейн — Капабланка, Москва, 1914 г. 1... Фb2!, и белые сдались, так как мат или потеря ладьи неизбежны. 1... Фb1+? 2. Фf1 Ф : f2 не давало выигрыша.

**121.** Петросян — Фишер, Порторож, 1958 г. 1. Лh2. 1. К : f5? К : f5 2. Л : f5 Лh8 с угрозой 3... Сg6 и выигрышем качества.

После 1. Л : f5? Лh8! также выигрышается качество.

**122.** Тешнер — Портиш, 1969 г. 1. Л : d5? Фаb? 2. Кg3! Белые сохранили равновесие. Черные выигрывали после 1... Фf2!.

**123.** Аспергер — Шаллен. 1. Ф : c4? Л : g2+! 2. Крh1 (2. Кр : g2 К : e3+) 2... Л : h2+! 3. Кр : h2 Фb8+. Белые сдались. Черный ферзь защищен, после отступления короля можно бить на «с4», переходя в легко выигранный эндшпиль.

**124.** Тук — Ассенова, Люблин, 1969 г. 1. С : c7?? Л : c7 2. Л : b4 Лас8!. От двух угроз: 3. Лс1+ Л : c1 4. Л : clx и 3. ab удовлетворительной защиты нет.

**125.** Лемер — Нора, 1958 г. 1... К : d4? 2. С : d4 С : b5 3. Кf6+ Черные сдались. 3... gf 4. Ф : f6.

**126.** Быховский — Васильчук, 1959 г. 1... К : e4 2. С : e7 К : f2? 3. Фа3! и черные остаются без ладьи.

**127.** Мей — О'Келли, Брюссель, 1935 г. 1. К : e4? С : e4 2. Ле1 Сg5+ 3. Кpd1 0—0, и белые остаются без фигуры.

**128.** Керес — Смыслов Будапешт, 1952 г. 1. Лfd1. 1. Кс :

e5? К : e5 2. К : e5 Фg5 с выигрышем фигуры.

**129.** Новак — Чабаркапа, 1970 г. 1. К : e4 fe 2. С : e4? Л : e4 3. Л : e4 Фf3!. Еще быстрее проигрывают белые при перестановке первого и второго ходов: 1. С : e4 fe 2. К : e4 Фf3!.

**130.** Алехин — Решевский, Кемери, 1937 г. 1. С : a7. 1. Ф : f7? Сd6! 2. g3 Лhf8 с выигрышем.

**131.** Ларсен — Олаффсон, Дания, 1967 г. 1... Л : a6? 2. Кf5! Фf8 3. Кh6+. Черные сдались. 3... Ф : h6 4. Лb8+ Фf8 5. Л : f8x.

**132.** Алехин — Эйве. Матч-реванш, Голландия, 1937 г. 1. Cf4. 1. К : g7+? Кpd8! 2. Лd1+ Крс7, и у белых под боем две фигуры, одна из них гибнет.

**133.** Алехин — Кон, Стокгольм, 1912 г. 1... Се7. 1... К : e5? 2. К : e5 Ф : e5 3. Кf6+ gf 4. Ле1 с выигрышем.

**134.** Айткен — Пейн, 1962 г. 1...Ф : e5. На этот ход черные возлагали надежды, однако и он не спасает. 2. Фh6!. Черные сдались. 2... Ф : f6 3. Лd8+! С : d8 4. Фf8x.

**135.** Учебный пример. 1. К : c6! Л : d1+. Если 1... Лс5, то 2. Фd4. 2. Л : d1 Ф : c6 3. Л : d6!. Белые при позиционном перевесе сохраняют лишнюю пешку.

**136.** Бернштейн — Капабланка, Москва, 1914 г. 1. Лс2. 1. Л : c4? Кс3! с выигрышем качества.

**137.** Ласкер — Маршалл. 1. Фа5. 1. К : d5? С : d5 2. Ф : d5 Фg5+ 3. Ф : g5 hg с выигрышем коня.

**138.** Ботвинник — Рагозин, Зачеренье, 1936 г. 1. Cf2. 1. Ф : a6? Сс4 2. Кb5 Фс6, и удовлетворительной защиты от нападения на ферзя (3... Ла8) нет.



## СОДЕРЖАНИЕ

«И ТАК ВСЕГДА, КАК ТОЛЬКО БОЙ...» . . . . .	3
ВЗЯЛИ — ПОСТРАДАЛИ . . . . .	5
РАСПЛАТА — ЛЕГКАЯ ФИГУРА . . . . .	10
ПОЗИЦИИ ДЛЯ РЕШЕНИЯ . . . . .	15
РЕШЕНИЯ . . . . .	49

Издание для досуга

АЛЕКСАНДРОВ АЛЕКСЕЙ ГЕННАДЬЕВИЧ

ДАВЫДЮК СТЕПАН ИОСИФОВИЧ

**ЛОВУШКИ ДЛЯ «ПЕШКОЕДОВ»**

*Для среднего школьного возраста*

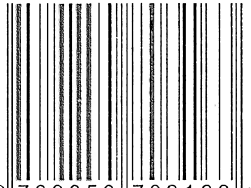
Редактор С. Н. Деренговская  
Художественный редактор Р. В. Кондрад  
Технический редактор Т. А. Тарасенко  
Корректор А. В. Алешко

Набор и верстка выполнены на компьютерной технике Республиканского унитарного предприятия «Издательство «Полымя». Подписано в печать с оригинал-макета 02.06.2000. Формат 60 × 90 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Бумага газетная. Гарнитура Балтика. Офсетная печать. Усл. печ. л. 3,5. Усл. кр.-отт. 3,25. Уч.-изд. л. 2,35. Тираж 1000 экз. Изд. № 344. Зак. 875

Республиканское унитарное предприятие «Издательство «Полымя» Государственного комитета Республики Беларусь по печати. Лицензия ЛВ № 6 от 31.12.97. 220600, Минск, пр. Машерова, 11

ИПП «Ходр» Белтиз. 268800, Минск, Освобождения, 9

ISBN 985 - 07 - 0316 - 4



9 789850 703163 >