

В. КОВАЧЕВИЧ, С. ДЖОНСЕН

# ЛОНДОНСКАЯ СИСТЕМА

Универсальный дебютный  
репертуар шахматиста



**ШАХМАТНЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ**



[www.chessm.ru](http://www.chessm.ru)



Издательство  
«РУССКИЙ ШАХМАТНЫЙ ДОМ»  
представляет



**Серия «Шахматный университет»:**

1. А. Карпов. «УЧИТЕСЬ ИГРАТЬ ЗАЩИТУ КАРО-КАНН»
2. А. Карпов, А. Мацукевич. «ОЦЕНКА ПОЗИЦИИ И ПЛАН»
3. А. Нимцович. «МОЯ СИСТЕМА»
4. «ДВА ТУРНИРНЫХ ТРИУМФА АЛЕХИНА. САН-РЕМО 1930, БЛЕД 1931»
5. «ТРЕТИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ ШАХМАТНЫЙ ТУРНИР»
6. «ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ ШАХМАТИСТОВ-РАЗРЯДНИКОВ. I РАЗРЯД – КМС»
7. «ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ ШАХМАТИСТОВ-РАЗРЯДНИКОВ. II–I РАЗРЯД»
8. Н. Калиниченко. «ДЕБЮТНЫЙ РЕПЕРТУАР АТАКУЮЩЕГО ШАХМАТИСТА»
9. Н. Калиниченко. «ДЕБЮТНЫЙ РЕПЕРТУАР ПОЗИЦИОННОГО ШАХМАТИСТА»
10. И. Одесский. «НЕВОЗМОЖНОЕ НАЧАЛО»
11. А. Нимцович. «МОЯ СИСТЕМА НА ПРАКТИКЕ»
12. Е. Свешников. «ВЫИГРЫВАЙТЕ ПРОТИВ ФРАНЦУЗСКОЙ ЗАЩИТЫ»
13. А. Карпов, М. Подгаец. «ЗАЩИТА КАРО-КАНН. АТАКА ПАНОВА»
14. А. Карпов, М. Подгаец. «ЗАЩИТА КАРО-КАНН. ЗАКРЫТАЯ И ГАМБИТНАЯ СИСТЕМЫ»
15. А. Панченко. «ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ШАХМАТНЫХ ОКОНЧАНИЙ»
16. А. Карпов. «УЧИТЕСЬ ИГРАТЬ АНГЛИЙСКОЕ НАЧАЛО»
17. Е. Свешников. «СИЦИЛИАНСКАЯ ДЛЯ ЛЮБИТЕЛЕЙ», Т. 1
18. Г. Богданович. «СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА. ВАРИАНТ РУБИНШТЕЙНА»
19. А. Карпов, Н. Калиниченко. «СЕКРЕТЫ РУССКОЙ ПАРТИИ», Т. 1
20. И. Липницкий. «ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ ШАХМАТНОЙ ТЕОРИИ»
21. А. Котов. «КАК СТАТЬ ГРОССМЕЙСТЕРОМ»
22. А. Морозевич, В. Барский. «ЗАЩИТА ЧИГОРИНА ПО МОРОЗЕВИЧУ»
23. Е. Свешников. «СИЦИЛИАНСКАЯ ДЛЯ ЛЮБИТЕЛЕЙ», Т. 2
24. А. Котов. «ТАЙНЫ МЫШЛЕНИЯ ШАХМАТИСТА»
25. А. Карпов, Н. Калиниченко. «ДЕБЮТ ФЕРЗЕВЫХ ПЕШЕК», Т. 1
26. А. Карпов, Н. Калиниченко. «ДЕБЮТ ФЕРЗЕВЫХ ПЕШЕК», Т. 2
27. А. Карпов, Н. Калиниченко. «СЕКРЕТЫ РУССКОЙ ПАРТИИ», Т. 2
28. А. Карпов, Н. Калиниченко. «СЕКРЕТЫ РУССКОЙ ПАРТИИ», Т. 3
29. И. Одесский. «ИЗУМИТЕЛЬНАЯ ЖИЗНЬ ВМЕСТЕ С b2-b3»
30. Э. Гуфельд. «ИСКУССТВО СТАРОИНДИЙСКОЙ ЗАЩИТЫ»
31. М. Тайманов. «ШАХМАТНАЯ ШКОЛА МАРКА ТАЙМАНОВА»
32. А. Карпов. «УЧИТЕСЬ ИГРАТЬ ЗАЩИТУ КАРО-КАНН»
33. А. Котов. «УЧЕБНИК ШАХМАТНОЙ СТАРТЕГИИ»
34. В. Корчной, В. Огнос. «СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА. АТАКА РАУЗЕРА»
35. И. Михайлова. «СТРАТЕГИЯ ЧЕМПИОНОВ. МЫШЛЕНИЕ СХЕМАМИ»
36. А. Белявский, А. Михальчишин, О. Стецко. «СТРАТЕГИЯ ИЗОЛИРОВАННОЙ ПЕШКИ»
37. Д. Нанн. «СЕКРЕТЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ШАХМАТ»

38. В. Попов. «ШАХМАТЫ: РАБОТА НАД ОШИБКАМИ»
39. А. Суэтин. «ШАХМАТЫ: ИСКУССТВО СЕРЕДИНЫ ИГРЫ»
40. А. Карпов, Н. Калиниченко. «ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ. ОТКРЫТЫЙ ВАРИАНТ»
41. М. Марин. «УЧИТЕСЬ У ШАХМАТНЫХ ЛЕГЕНД», Т. 1
42. М. Марин. «УЧИТЕСЬ У ШАХМАТНЫХ ЛЕГЕНД», Т. 2
43. «ТРИУМФ АЛЕХИНА В БАДЕН-БАДЕНЕ»
44. В. Корчной, А. Калинин. «ПРОГУЛКИ С ФРАНЦУЗСКОЙ ЗАЩИТОЙ», Т. 1
45. Я. Тимман. «ШАХМАТЫ. УРОКИ СТРАТЕГИИ»
46. А. Раецкий, М. Четверик. «ПРИНЯТЫЙ ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ»
47. И. Бердичевский. «ИГРАЙТЕ 1... Кс6!»
48. В. Бейм. «ШАХМАТНАЯ ТАКТИКА. ТЕХНИКА РАССЧЕТА»
49. Я. Нейштадт. «ВАШ РЕШАЮЩИЙ ХОД»
50. «НЕИЗВЕСТНОЕ ШАХМАТНОЕ НАСЛЕДИЕ ФИШЕРА»
51. А. Раецкий, М. Четверик. «ШАХМАТЫ. ОЗАДАЧЬ СОПЕРНИКА В ДЕБЮТЕ»
52. Д. Нанн. «ШАХМАТЫ. ПРАКТИКУМ ПО ТАКТИКЕ И СТРАТЕГИИ»
53. А. Карпов, Н. Калиниченко. «УЧИТЕСЬ ИГРАТЬ ИСПАНСКУЮ ПАРТИЮ»
54. А. Карпов, М. Подгаец. «ЗАЩИТА КАРО-КАНН. КЛАССИЧЕСКАЯ СИСТЕМА»
55. А. Карпов, Н. Калиниченко. «ПРАКТИЧЕСКИЙ ЭНДШПИЛЬ. СТРАТЕГИЯ, ТАКТИКА, ТЕХНИКА»
56. В. Тукмаков. «ШАХМАТЫ. КЛЮЧ К ПОБЕДЕ»
57. З. Франко. «ШАХМАТЫ. КОНТРАТАКА. ШАГ ЗА ШАГОМ ОТ ОБОРОНЫ К ПОБЕДЕ!»
58. А. Михальчишин, О. Стецко. «ШАХМАТЫ. ТЕХНИКА ЭНДШПИЛЯ»
59. В. Голенищев. «ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ ШАХМАТИСТОВ I РАЗРЯДА»
60. З. Франко. «ШАХМАТЫ. ИСКУССТВО АТАКИ»
61. А. Карпов, Н. Калиниченко. «УЧИТЕСЬ ИГРАТЬ СИЦИЛИАНСКУЮ ЗАЩИТУ»
62. В. Бейм. «ДИНАМИКА ШАХМАТ»
63. С. Гулиев. «ИДЕЯ В ШАХМАТНОЙ ПАРТИИ»
64. А. Ромеро, А. Гонсалес де ла Нава. «СТРАТЕГИЯ ШАХМАТ ПРАКТИКУМ»
65. В. Голенищев. «ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ ШАХМАТИСТОВ КМС»
66. А. Алехин. «ШАХМАТНЫЕ ЛЕКЦИИ»
67. В. Корчной, А. Калинин. «ПРОГУЛКИ С ФРАНЦУЗСКОЙ ЗАЩИТОЙ», Т. 2
68. З. Франко. «ШАХМАТЫ. ТЕСТЫ ПО СТРАТЕГИИ И ТАКТИКЕ»
69. В. Ковачевич, С. Джонсен. «ЛОНДОНСКАЯ СИСТЕМА. УНИВЕРСАЛЬНЫЙ ДЕБЮТНЫЙ РЕПЕРТУАР ШАХМАТИСТА»
70. Я. Огард. «АТАКА В ШАХМАТНОЙ ПАРТИИ», Т. 1
71. В. Голенищев. «ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ ШАХМАТИСТОВ II РАЗРЯДА»
72. Г. Мароци. «МЕЖДУНАРОДНЫЙ ШАХМАТНЫЙ ТУРНИР В БУДАПЕШТЕ 1896 г.»
73. Н. Калиниченко. «ШАХМАТЫ. АТАКА НА КОРОЛЯ»
74. Дж. Галлахер. «ШАХМАТНЫЕ КОМБИНАЦИИ. РЕШЕБНИК»
75. Й. Афек, Э. Нейман. «НЕВИДИМЫЕ ШАХМАТНЫЕ ХОДЫ. УСИЛЬТЕ ВАШУ ИГРУ»
76. М. Эйве. «СТРАТЕГИЯ И ТАКТИКА. КУРС ШАХМАТНЫХ ЛЕКЦИЙ»
77. Я. Огард. «ЗАЩИТА В ШАХМАТАХ»
78. А. Мацукевич. «КОРОТКИЕ ШАХМАТЫ. 555 ДЕБЮТНЫХ ОШИБОК»
79. П. Романовский. «МИТТЕЛЬШПИЛЬ. КОМБИНАЦИЯ И ПЛАН В ШАХМАТАХ»
80. М. Эйве, В. Майден. «КАК СТАТЬ ШАХМАТНЫМ МАСТЕРОМ»



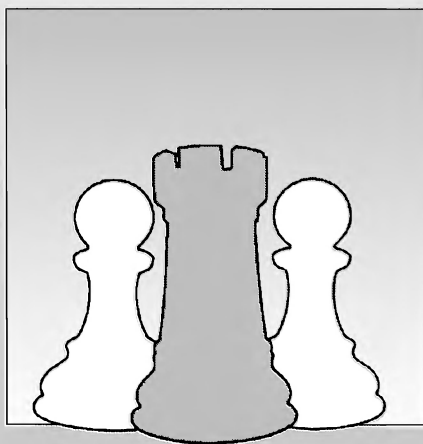
**ШАХМАТНЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ -69**

---

В. КОВАЧЕВИЧ, С. ДЖОНСЕН

# **ЛОНДОНСКАЯ СИСТЕМА**

Универсальный дебютный  
репертуар шахматиста



Russian CHESS House/Русский Шахматный Дом  
[www.chessm.ru](http://www.chessm.ru)  
МОСКВА  
2014



УДК 794  
ББК 75.581  
К56

**Ковачевич В., Джонсен С.**

**К56** Лондонская система. Универсальный дебютный репертуар шахматиста. — М.: «Russian CHESS House / Русский шахматный дом», 2014. — 304 с. (Шахматный университет).

ISBN 978-5-94693-280-6

Теперь вам не придется запоминать лавину постоянно обновляющихся модных форсированных дебютов! Лондонская система — превосходное оружие против напичканных книжной теорией юных талантов. Если заставить их играть вне рамок подготовленных вариантов, они наверняка прибегнут к основным принципам развития, и, как увидит читатель, это может привести к дебютной катастрофе.

Лондонская система обещает многое и против более сильного соперника, стремящегося к непременной победе, это также прекрасный «запасной» дебют. Наконец, изучение этой универсальной схемы развития способствует расширению общего шахматного кругозора. Гроссмейстер Влатко Ковачевич (когда-то обыгравший в турнире самого Р. Фишера!) считается лучшим в мире специалистом по лондонской системе.

Для широкого круга любителей шахмат.

УДК 794  
ББК 75.581

---

У ч е б н о е   и з д а н и е

**Влатко Ковачевич, Сверре Джонсен**

**ЛОНДОНСКАЯ СИСТЕМА.**

**Универсальный дебютный репертуар шахматиста**

*Перевод с английского Аминат Дотдаева*

Редактор *Вадим Ионов*  
Художник *Евгений Пермяков*  
Макет *Андрей Ельков*

Подписано в печать 10.08.2013. Формат 60х90/16.  
Гарнитура «Ньютон». Усл. п. л. 19,00. Заказ 1858.

Издательство «Russian CHESS House»  
(директор Мурад Аманназаров)  
Тел./факс: (495) 963-80-17

e-mail: [murad@chess-m.com](mailto:murad@chess-m.com) или [andy-el@mail.ru](mailto:andy-el@mail.ru)  
<http://www.chessm.ru> — Интернет-магазин

Отпечатано в ОАО «ИПП «Правда Севера».  
163002, г. Архангельск, пр. Новгородский, 32.  
Тел./факс (8182) 64-14-54, тел.: (8182) 65-37-65, 65-38-78  
[www.ippss.ru](http://www.ippss.ru), e-mail: [zakaz@ippss.ru](mailto:zakaz@ippss.ru)

---

ISBN 978-5-94693-280-6

© Ковачевич В., Джонсен С., 2014  
© Издательство «Russian CHESS House», 2014

# СОДЕРЖАНИЕ

Обозначения.....	6
Введение .....	7
<b>ЧАСТЬ ПЕРВАЯ: Поучительные партии.....</b>	<b>13</b>
Дебюты, начинающиеся ходом ферзевой пешки .....	14
Защита Чигорина .....	52
Защита Грюнфельда .....	56
Староиндийская защита .....	65
Новоиндийская защита .....	86
Варианты Анти-Бенони .....	93
Голландская защита и другие дебюты .....	103
<b>ЧАСТЬ ВТОРАЯ: Раздел анализа.....</b>	<b>110</b>
1 Введение и ход 2...c5 .....	113
2 Защита Тарраша: 2...e6 .....	129
3 Псевдо-защита Чигорина и второстепенные варианты.....	134
4 2...♘f6: Введение и ход 3...c5 .....	143
5 Общепринятое продолжение: 3...e6 .....	167
6 Славянская защита: 2...c6 и 3...c6.....	193
7 Симметричное построение: 2...♙f5 и 3...♙f5 .....	205
8 Защита Грюнфельда .....	215
9 Староиндийская защита .....	224
10 Псевдо-староиндийская защита .....	247
11 Новоиндийская защита: 2...b6 или 3...b6 .....	254
12 Анти-Бенони: 2...c5 .....	265
13 1...e6 и голландская защита .....	278
14 Отклонения от основных продолжений на ранней стадии.....	289
Указатель поучительных партий .....	297
Указатель вариантов .....	299

**Обозначения**

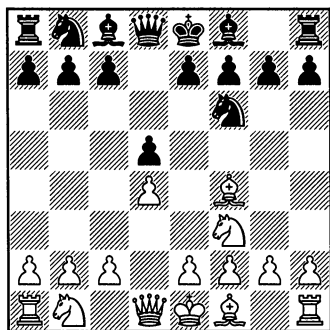
+	шах
++	двойной шах
#	мат
!!	блестящий ход
!	хороший ход
!?	интересный ход
?!	сомнительный ход
?	плохой ход
??	грубая ошибка
+—	белые выигрывают
±	у белых намного лучше
±	у белых чуть лучше
=	равная позиция
∓	у черных чуть лучше
∓	у черных намного лучше
—+	черные выигрывают
по пер.	партия по переписке
1-0	белые выиграли
½-½	ничья
0-1	черные выиграли
(цифра)	любая матчевая партия
(Д)	смотреть диаграмму

## ВВЕДЕНИЕ

### Что такое лондонская система?

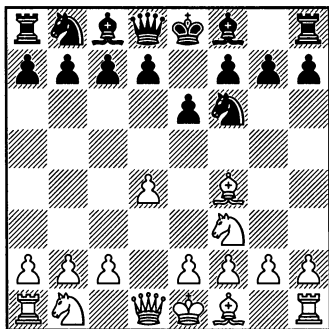
В основном, лондонская система — это группа надежных вариантов, где после 1 d4 белые быстро развивают своего чернопольного слона на f4 и обычно вместо того, чтобы захватывать пространство, надежно укрепляют центр ходами c3 и e3. Хотя это построение предполагает возможность провести быструю атаку на королевском фланге, в то же время силы белых легко могут принять участие в сражении на другом участке доски. Исторически вышеупомянутая группа вариантов развилась в систему, обычно состоящую из трех разветвлений:

а) 1 d4 d5 2 c3 e6 3 e4 (Д).



Вышеприведенный вариант всегда был относительно популярной альтернативой ферзевому гамбиту (а также частым выбором тех, кто играл атаку Торре, так как после 1 d4 e6 2 e3 f3 d5 3 e4 g5?! черные немедленно уравнивают положение путем 3... e4!).

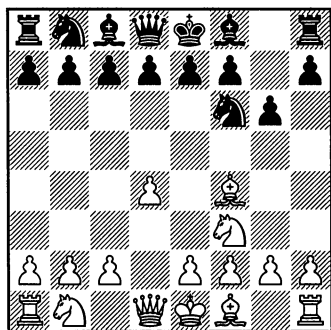
б) 1 d4 e6 2 c3 f3 e6 3 e4 (Д).



Это построение известно достаточно давно, так как это естественный путь развития после 1 d4. «MegaBase 2005» указывает, что самой ранней партией, в которой встречалась такая позиция, является встреча Каро — Гюльсен, Берлин 1888, но можно предположить, что подобные позиции встречались и прежде.

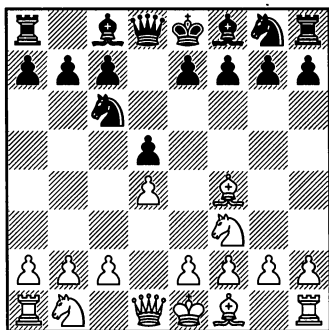
Эта схема построения встретилась в партии Мэзон — Блэкберн, Лондон 1883 г. (к более традиционным путям развития ведет 3...d5 на следующем ходу), и в то время она едва ли могла обрести популярность. Однако к 1914 г., когда под влиянием гипермодернистов в почтенные дебюты превратились защита Нимцовича и новоиндийская защита, вышеприведенная система наряду с атакой Торре (3 ♖g5) заинтересовала игроков, искавших нетеоретическое оружие против 2...e6.

с) 1 d4 ♘f6 2 ♘f3 g6 3 ♖f4 (Д).



На высшем уровне этот вариант был представлен на Лондонском Конгрессе 1922 г., и наибольшего внимания удостоилась партия Аলেখин — Эйве, Лондон 1922. Впоследствии он стал популярным (опять же конкурируя с атакой Торре) как способ избежать самых запутанных теоретических продолжений староиндийской защиты.

Другой тенденцией стала растущая популярность варианта 1 d4 d5 2 ♘f3 ♘c6 3 ♖f4 (Д). Он стал привлекать к себе внимание только после в 1990-х гг., когда возрос статус защиты Чигорина.



Возможно, другие разветвления появились раньше этого, однако именно этот вариант был впервые назван «лондонской системой». Понятно, что он могло стать актуальным только после того, как таковыми стали староиндийская защита и защита Грюнфельда.

Вариант, весьма неприятный для любителей чигоринской схемы развития, так как у них нет мишеней для фигурной игры. В итоге его разыгрывают не только преданные лондонской системе шахматисты.

Итак, лондонская система — это не «настоящий дебют», а скорее группа связанных между собой вариантов, которые могут использоваться как единое целое. Однако, несмотря на то, что каждый вариант разыгрывается самостоятельно, можно выгодно объединить их. Они не только зачастую ведут к одному и тому же общему типу позиций, но также часто переходят друг в друга.

В этой книге мы постараемся собрать их в единую схему. Наша цель — не только дать вам всю информацию, необходимую для того, чтобы разыгрывать все четыре разветвления, упомянутые выше, но также дополнить их несколькими вариантами, что превратит лондонскую систему в практически полный дебютный репертуар для белых. Кроме того, мы предполагаем, что вы поменяете порядок ходов, чтобы сделать лондонскую систему настолько универсальной, насколько это возможно, и рекомендуем для этого играть  $2 \text{ ♗f4}$  вместо  $2 \text{ ♗f3}$ .

### Почему именно лондонская система?

Давайте говорить начистоту — лондонская система не является попыткой извлечь «максимальное преимущество» из лишнего темпа белых. Вы обнаружите, что некоторые главные варианты ведут к оценке «равная позиция» или «неясно». Но, хотя это могут быть не те оценки, на которые вы рассчитываете, эти варианты в любом случае не так плохи — «равные позиции» редко бывают скучными, и у опытного любителя лондонской системы возникнет чувство чего-то знакомого ему. Точно так же «неясные» положения на доске могут показаться еще более неясными вашему противнику.

Идеалистический подход шахматиста-профессионала, улучшающего свои результаты изучением как можно большего количества типичных позиций, нереален для большинства любителей. Вам следует применить альтернативную стратегию и изучить те позиции, к которым вы, вероятнее всего, придете, а также попытаться увеличить шансы на такой исход событий. И в этом суть того, чтобы разыгрывать лондонскую систему. Неважно, насколько сильно вы играете — мы готовы побиться об заклад, что ваш рейтинг Эло вырастет на несколько сотен пунктов, если в каждой партии вы будете получать позиции со знакомыми вам пешечной структурой и расположением фигур, а долговременные планы и типичные тактические мотивы станут вашей второй натурой.

В то время как понятие «системного подхода» не следует понимать слишком буквально, нельзя отрицать, что у стабилизирующего эффекта «лондонского» пешечного центра (c3-d4-e3) есть некоторые практические преимущества. Он внушает уверенность в том, что вам покажутся знакомыми многие миттельшпильные позиции. А знакомство с пешечной структурой окажет огромную помощь не только в середине игры, но даже и в эндшпиле. Стабильное центральное построение также в какой-то степени понижает уровень требуемой тактической бдительности. Конечно, если вы считаете себя способным тактиком, для вас это не положительная особенность дебюта. Тем не менее, если предположить, что вы понимаете позицию лучше оппонента, несомненный перевес даст то, что он не сможет опровергнуть вашу прекрасную позиционную оценку каким-нибудь ловким тактическим ударом!

Однако главное преимущество разыгрывания спокойного начала – это то, что оно оставляет вам больше времени для изучения шахмат. Не будучи вынужденным тратить часы на запоминание последней дюжины или даже большего количества утомительных вариантов, вы сможете уделить время тактическим упражнениям или штудированию ладейных эндшпилей и партий ваших любимых игроков с комментариями к ним. И, в конце концов, именно понимание миттельшпиля и навыки в эндшпиле решают участь большинства партий!

### **Когда играть лондонскую систему?**

Лондонская система достаточно гибка для того, чтобы применять ее в условиях большинства соревнований. Однако в наши дни почти каждый оппонент может быть предположительно подготовлен при помощи «ChessBase» и компьютерного анализа, так что едва ли вы сможете обойтись одним дебютом даже за белых. И здесь есть ситуации, в которых выбор лондонской системы особенно хорош.

Во-первых, лондонская система как нельзя лучше подходит для турниров с плотным графиком, которые проводятся на выходных, так как ее можно играть, уделив подготовке сравнительно мало времени и позволив себе поесть, поспать и расслабиться между партиями. Невозможно переоценить возможность сыграть «на свежую голову», а риск того, что противник найдет «дыру» в вашем репертуаре в течение коротких интервалов времени между турами, почти несущественен. Если он только уже не знает лондонскую систему, то вряд ли успеет



познакомиться даже с базовыми принципами ее стратегии. Конечно, он может найти партию, в которой у какого-либо вашего противника была хорошая позиция после дебюта, и попытаться играть по ней. Но, даже если вы не обладаете достаточной самодисциплиной для того, чтобы анализировать свои партии и исправлять ошибки в дебютах (а мы настоятельно советуем вам это делать), вы должны интуитивно уметь варьировать свою игру. И одной из сильных сторон лондонской системы является то, что при небольшой перестановке ходов вы мало рискуете.

Во-вторых, лондонская система — это превосходное оружие против напичканных книжной теорией юных талантов, которые потратили больше времени на изучение любимой «сицилианки», чем на классику и ладейные окончания. Если заставить их играть вне рамок подготовленных вариантов, они наверняка прибегнут к основным принципам развития, поставив опорный пункт в центре и рокировав в короткую сторону. И как вы увидите, это может привести к дебютной катастрофе.

В-третьих, лондонская система может быть хорошим выбором против сильного, не неопытного мастера, который вынужден играть на выигрыш, чтобы иметь возможность побороться за приз. Молодые мастера, как правило, хорошо подготовлены и прекрасно считают, и обе эти способности будут в какой-то степени нейтрализованы в спокойном русле лондонской системы. С другой стороны, порой такие игроки меньше уверены в том, что смогут выиграть спокойные позиции или равные эндшпили. И подчас, желая получить острую позицию, где можно победить более слабого соперника, они будут излишне рисковать или просто дадут неправильную оценку позиции, позволив вам использовать слабости в их положении.

И, наконец, лондонская система — отличное дополнительное оружие для игроков, которые обычно полагаются на всестороннюю подготовку в острых вариантах. Если во время турнира вы внезапно обнаружите, что ваше главное дебютное оружие нуждается в «починке», и не сможете привести его в порядок между турами, то идеальным временным решением станет выбор лондонской системы.

### Где начинать?

Это довольно объемная книга. Частично причина в том, что она, по сути, объединяет в себе сразу две книги. Отдел с поучительными

партиями в основном рассчитан на тех, кто только начал играть лондонскую систему, и хочет познакомиться с идеями белых. После того, как вы закончите большую часть раздела, вы сможете уверенно разыгрывать лондонскую систему. Даже если вы не знаете все тонкости, вы должны иметь четкое представление о том, где полагается стоять вашим фигурам и что делать после завершения развития.

Аналитический раздел — это более детальная сфера действия для опытного любителя лондонской системы, но менее искушенные читатели также могут заглядывать туда в поисках дальнейших подробностей. Мы допустили частичные совпадения в обоих разделах, но поверьте — они в целом хорошо дополняют друг друга.

## Часть первая:

# Поучительные партии

На самом деле, 1 d2-d4 с последующим ♘c1-f4 и ♜g1-f3 не всегда ведет к типичным «лондонским» позициям. Однако если белые укрепят свой центр ходами с3 и е3, позиция уже будет иметь много общего с лондонской системой. В этой главе вы найдете несколько партий с типичными стратегическими мотивами из данного класса позиций. Кроме того, мы посмотрим на некоторые другие построения с ранним ♘f4. Что касается менее типичных положений, то мы приводим краткое стратегическое ознакомление с ними в соответствующих аналитических разделах.

Ваш подход к поучительным партиям в действительности зависит от вашей игровой силы и предыдущего опыта в области лондонской системы. Тем не менее, мы рекомендуем проигрывать каждую партию, по крайней мере, два раза — первый раз для того, чтобы понять, что происходит, в основном читая примечания; затем, по меньшей мере, еще раз, подвергая более тщательному рассмотрению дебютные тонкости или тактические варианты, которые вас интересуют.

Критично настроенный читатель задумается над тем, на самом ли деле счет 30-0 в пользу белых объективно отражает силу лондонской системы. Не следовало бы включить в книгу также несколько поучительных поражений?

Мы всерьез рассматривали такое решение, но пришли к выводу, что в шахматах и так много способов сыграть плохо. Итак, несмотря на то, что можно научиться шахматам путем проб и ошибок, более разумнее показать, как надо выигрывать. И мы надеемся на то, что изучающий проявит больше вдохновения, нежели «голового» оптимизма!

## Дебюты, начинающиеся ходом ферзевой пешки

Для начала посмотрим партии с ранним  $\text{♕f8-e7}$ , затем с ранним  $\text{♕f8-d6}$ , и, наконец, партии, где развитие слона откладывается.

Давайте для начала изучим базовую стратегию белых. Найти типичную для лондонской системы партию, сыгранную двумя игроками высшего уровня, трудно. Сильный гроссмейстер, играя черными, всегда осведомлен о непосредственных атакующих идеях белых, а если он вдруг обнаружит, что его переиграли в дебюте, он сделает все, чтобы избежать своей участи — даже если это приведет к отдаче материала или серьезному ослаблению пешечной структуры.

Так что представим лондонскую систему партией, сыгранной на любительском уровне. Черными играет молодой норвежец — шахматист многообещающий, но явно неискушенный в борьбе против лондонской системы.

### ПАРТИЯ 1

**СВ. ЙЕНСЕН – В. КРИСТИАНСЕН**

*Чемпионат Норвегии, Трондхейм 2004*

---

#### 1 d4 d5

Лондонскую систему можно разыгрывать против практически любого построения черных, но эффективнее всего применять ее в случае этого классического ответа. Диагональ h2-b8 предоставит слону f4 отличные шансы на активную деятельность.

#### 2 ♕f4

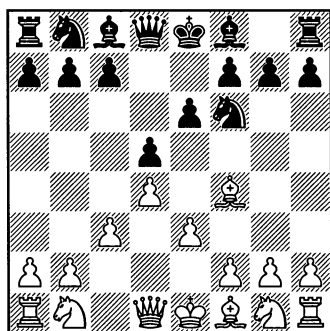
Мы рекомендуем именно такой порядок ходов, хотя ход  $2 \text{ ♖f3}$  эластичнее и в меньшей степени раскрывает намерения белых. Обычно такое определение характеризует лучший ход, однако для опытного любителя лондонской системы неприятным будет

немедленное  $2...c5$ , так как в варианте  $3 \text{ ♕f4?! cxd4 } 4 \text{ ♖xd4?! ♗d7}$  позиция, возможно, лучше уже у черных. В аналитических разделах мы подвергнем достоинства обоих ходов более подробному рассмотрению.

#### 2... ♗f6 3 e3 e6

Мы рассмотрим много партий с ходами  $3...c5$   $4 \text{ c3}$ , которые в целом ведут к тем же позициям. Также мы вернемся к «оптимистичному»  $3...♕f5$ , а пока лишь отметим, что это продолжение не обещает черным легкой жизни, так как после  $4 \text{ c4!}$  с последующим  $\text{♔b3}$  белые смогут атаковать незащищенную пешку b7.

# 4 с3 (Д)



Возможно, это не самый точный ход, однако на диаграмме все еще исходное положение лондонской системы. Белые развивают своего чернополюсного слона и затем продолжают укреплять пешечный центр, чтобы впоследствии быть в состоянии сконцентрировать инициативу на королевском фланге.

## 4...♗e7!?

Амбициозный подход. Черный слон e7 является «хорошим» (по крайней мере, по теории), а слон белых f4 «плохим», так как центральные пешки белых расположены на черных полях. Тем не менее, на практике все не так ясно.

## 5 ♖d2 0-0

Молодых шахматистов обычно учат рокировать при первой же возможности. В открытых дебютах это прекрасный совет, но во многих закрытых или полукрытых началах лучше просто быть готовым к рокировке, на

тот случай, когда центр может быть вскрыт.

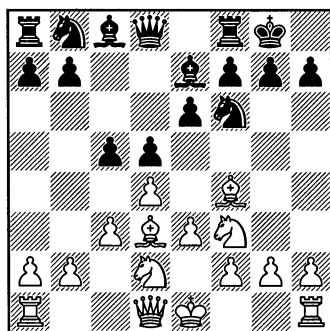
## 6 ♖d3

Заметьте, как гармонично встают фигуры белых среди центральных пешек. Может показаться, что трудно найти или запомнить оптимальный порядок ходов, но с нахождением лучших полей для ваших фигур дело обстоит совсем не так.

## 6...с5

Скромное построение белых в центре дает черным возможность захватить последним ходом инициативу на ферзевом фланге. На самом деле большинство шахматистов предпочли бы сыграть с7-с5 еще раньше.

## 7 ♘g3 (Д)



Мы получили стандартную позицию лондонской системы. На этой стадии не будем вникать в подробности — лишь отметим тот факт, что центральный пешечный клин белых позволяет им естественно и быстро разви-

ваться. Также следует сказать, что в лондонской системе белые изначально не ищут превосходства в центре. Их базовой стратегией является скорее стремление контролировать центр и нейтрализовать там любую активность соперника, в то же время, ища возможность проявить инициативу на королевском фланге.

7...♘c6 8 ♘e5

Контроль над полем e5 с последующей его оккупацией — это часть стандартного плана белых в позициях с ранним продвижением d7-d5.

8...♙b6

Недостаток раннего развития чернопольного слона белых состоит в том, что поле b2 становится уязвимым. Однако здесь белые могут защитить пешку следующим полезным ходом.

9 ♖b1 ♜d8 10 ♙f3

Как правило, белые стараются перевести большинство своих фигур на королевский фланг — особенно если вражеский король уже находится там.

10...♙d7 11 ♙h3

До сих пор черные играли логично. Однако обнаруживается, что у них нет контригры, в то время как белые начинают всерьез угрожать королевскому флангу противника.

11...♞ac8

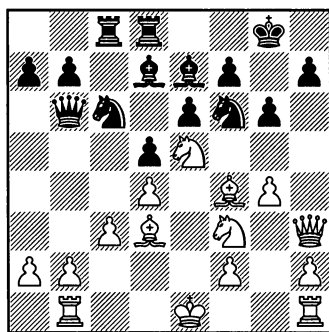
Амбиции белых на королевском фланге допускают неко-

торую инициативу черных на ферзевом. Но это вовсе не так уж плохо — можно предположить, что любой фактор, отвлекающий внимание (или фигуры) черных от королевского фланга, повышает шансы белых на успешную матовую атаку.

12 g4!?

В случае хладнокровной защиты неясно, многого ли таким ходом можно добиться. С другой стороны, белые вряд ли сильно рискуют, так как не похоже на то, что соперник сумеет создать контратаку на королевском фланге.

12...♙g6 13 ♘df3 cxd4 14 exd4 (Д)



14...♞e8??

Грубая ошибка в трудной позиции. Белые угрожали сыграть ♙g5 и ♙h4. Тем не менее, позиция черных в ближайшее время еще можно было удержать после 14...♙e8! 15 ♙g5 ♞d6! 16 ♙h4 ♙d8, хотя ясно, что у белых опас-

ная инициатива на королевском фланге.

15 ♖xf7! 1-0

Черные сдались ввиду 15...

♔xf7 16 ♚xh7+ ♜g7 17 ♙xg6+ ♔f6 18 g5#.

### Уроки, которые следует извлечь из этой партии:

- 1) Изначально лондонская система состоит из центрального пешечного клина c3-d4-e3 и чернопольного слона, развитого за его пределами, на поле f4.
- 2) Базовая стратегия белых имеет целью не активные действия в центре, а контроль над ним.
- 3) Обычно контроль над центром позволяет белым сконцентрироваться на фланге, чаще всего на королевском.

## ПАРТИЯ 2

### ВЕЛАСКЕС – АКОСТА

Вилла Баллестер 2003

1 d4 d5 2 ♖f3 e6 3 ♙f4

Запирая своего белопольного слона, черные предоставляют противнику возможность стремиться к выгодному окончанию. Белые же развили своего потенциально плохого чернопольного слона, расположив его за пределами пешечной крепости c3-d4-e3, в то время как у черных будут трудности с активизацией слона с8.

3...c5

Труднее ответить на характерное продолжение 3...♙d6. Ход в тексте имеет целью дестабилизировать пункт d4 и готовит атаку на ослабленную пешку b2 путем ♗d8-b6.

4 c3

Этот ход следует рассматривать в основном тогда, когда вы играете с сильным соперником, не стремящимся к ничьей, так как размен 4...cxd4 5 cxd4 ♜c6 создаст симметричную пешечную структуру, при наличии которой черным легче удержать равновесие. При игре на выигрыш лучше 4 e3 с идеей 4...♚b6 5 b3!? и далее 5...cxd4 6 exd4 ♜c6 7 ♙d3 ♙d7 8 c3 ♜f6 9 0-0, получая богатую шансами позицию с небольшим, но длительным перевесом у белых, так как черный ферзь плохо расположен.

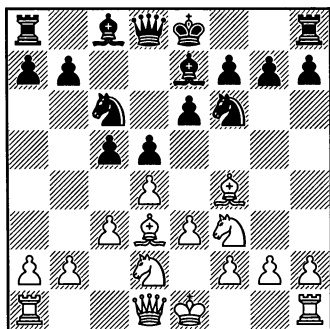
4...♜c6 5 e3 ♜f6 6 ♜bd2 ♙e7

Это продолжение часто является подготовкой к маневру ♜f6-



h5 с преследованием чернопольного слона.

7 ♖d3 (Д)



К порядку ходов и различным тонкостям мы вернемся позже. Пока просто заметим, что белые снова достигли стандартного «лондонского» построения.

7...c4?

Распространенная ошибка, которую допускают слабые игроки. Черные надеются выиграть время для того, чтобы обрушить на соперника пешечную лавину на ферзевом фланге. Сама по себе эта идея не так уж плоха, но снятие давления в центре развязывает белым руки на королевском фланге.

8 ♖c2 0-0?!

После того, как черные уже не оказывают давления на центр, белым достаточно легко создать сильнейшую атаку на королевском фланге. В лондонской системе относительно часто бывает так, что черным лучше всего

только подготовиться к рокировке, а не делать ее до того, как им удастся создать какую-либо контригру. Предпочтения заслуживал вариант 8...b5 9 ♘e5 ♘xe5 10 dxe5 ♘d7 11 h4 b4 с контратакой на ферзевом фланге.

9 ♘e5 ♘xe5

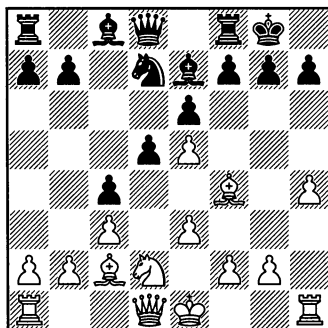
Тем самым черные допускают опасную атаку на королевском фланге. Однако позиция черных сейчас так трудна, что и после, к примеру, 9...♖d7 10 h4! b5 11 g4 b4 12 g5 ♘e8 13 ♖xh7+!! ♔xh7 14 ♘xf7! ♜xf7 15 ♜h5+ ♔g8 16 g6 ♘f6 17 gxf7+ ♔f8 18 ♜g6 у черных нет хорошей защиты.

10 dxe5!

Важно устранить черного коня от защиты королевского фланга.

10...♘d7 11 h4!? (Д)

В лондонской системе это относительно стандартный способ атаковать рокированного короля черных. Главная идея — поддерживать слона, когда тот пойдет на g5.



11...f5

Этот ход препятствует наиболее очевидным атакующим замыслам белых, однако в перспективе позволяет противнику открыть линию «g» напротив черного короля. Если бы черные, ничего не подозревая, продолжили свое наступление на ферзевом фланге посредством 11...b5?!, белые могли выиграть способом, схожим с тем, что был использован в поучительной партии 5. Так как мы еще к этому вернемся, то даем только главные варианты: 12 ♖xh7+!! ♔xh7 13 ♕h5+ ♔g8 14 ♜f3 f6 (или 14...g6 15 ♕h6 ♖e8 16 ♜g5 ♜f8 17 h5+—) 15 ♜g5!! fxg5 16 hxg5 ♖f5 17 ♕h7+ ♔f7 18 g6+ ♔e8 19 ♕xg7 ♖f8 20 ♕g8! ♜c5 21 g4 ♜d3+ 22 ♜d2 ♖xf4 23 exf4 ♜d7 24 ♖h8 ♕b6 25 ♖f1+—.

12 ♜f3

Продолжение 12 g4! даже лучше: 12...♕b6 13 gxf5 exf5 14 ♖b1. Например, 14...♜c5 15 ♜f3 ♕a5 16 ♖g5 ♖d8 17 ♜d4 ♕xa2 18 ♕f3 ♕a5 (18...♜d3+? 19 ♜d2 ♜xe5 20 ♕xd5+ ♜f7 21 ♖a1 ♕xb2 22 ♖hb1+—) 19 ♕xd5+ ♖e6 20 ♕g2+—.

12...♜c5

Лучше 12...♕b6, препятствуя рокировке белых в длинную сторону.

13 ♕e2 a5 14 ♜d4

Выявляется другой потенциальный недостаток раннего продвижения c5-c4: белые создали мощный форпост с конем на d4.

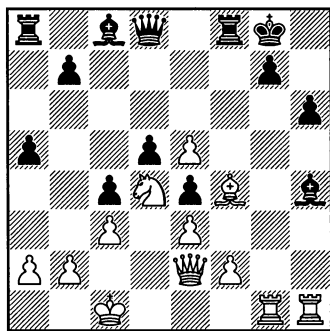
14...h6?

Черные готовятся забрать пешку h, не слишком беспокоясь относительно ♕h5 и угроз полю h7. Но это слишком оптимистично, к тому же на королевском фланге создаются постоянные слабости.

15 g4 ♖xh4

Открытие линии «h» для того, чтобы выиграть пешку, выглядит просто самоубийственным, но черные больше не могут держать королевский фланг закрытым. Мы лишь дадим примерный вариант, иллюстрирующий затруднения черных: 15...♖d7 16 gxf5 exf5 17 ♕f3 ♜e4 18 0-0-0 ♕b6 19 ♖dg1 a4 20 a3 ♜h8 21 ♕g2 ♖g8 22 e6 ♖e8 23 ♖xh6!+—.

16 gxf5 exf5 17 0-0-0 ♜e4 18 ♖xe4 fxe4 19 ♖dg1 (Д)



19...♖g5

Белые угрожали сыграть ♕e2-h5 с дальнейшим ♖xh6. С виду разумное продолжение 19...♖a6 опровергается ходом 20 e6! с во-

зобновлением угрозы (вариант 20...♙хе6 21 ♘хе6 ♚хе6 22 ♚g4 стоит черным фигуры).

20 ♙хg5 hxg5 21 ♚h5 1-0

Черные сдались из-за таких возможных продолжений, как 21... ♚e8 22 ♚хg5 ♚f7 23 e6 ♚e7 24 ♚h4 ♙хе6 25 ♚h8+ ♙f7 26 ♚хg7#.

### Уроки, которые следует извлечь из этой партии:

- 1) Черные, как правило, должны избегать продвижения с5-с4, так как это снимает давление на центр и позволяет белым с малым риском проводить свою инициативу на королевском фланге.
- 2) Хотя ход f7-f5 временно блокирует прямую атаку белых, впоследствии позволяет им вскрыть линию «g» путем g2-g4.
- 3) В тех случаях когда королевский фланг черных выглядит уязвимым, белым следует подумать над отказом от рокировки в пользу хода h2-h4, подготавливающим маневр ♘f3-g5 и предоставляющий ладье h1 разнообразные возможности включиться в сражение.

## ПАРТИЯ 3

### БЛЭКБЕРН – ГАРМОНИСТ

Конгресс «DSB», Бреслау 1889

#### 1 ♘f3

Привлекательность лондонской системы состоит в том, что в нее можно перейти посредством разного порядка ходов. Смотрите поучительную партию 18 как более «радикальный» пример.

#### 1...d5

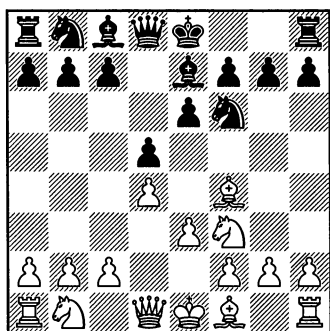
Здесь более неприятной для истинного любителя лондонской системы репликой черных было бы 1...c5. У белых много хороших ответов, таких как 2 e4, 2 c4 и 2 g3, но ни один из них не ведет к «лондонским» позициям. Так что, если белые действительно

хотят играть лондонскую систему, они должны будут сыграть 2 c3, позволяя сопернику перейти в сравнительно безвредный разменный вариант славянской защиты после 2...d5 3 d4 cxd4 4 cxd4.

2 d4 ♘f6 3 ♙f4 e6 4 e3 ♙e7 (Д)  
5 ♙d3

Возможно, это чуть неточно, потому что слон уязвим в варианте 5...c5 6 c3 ♚b6 7 ♚b3?! (7 ♚c1=) 7...c4! 8 ♚xb6 axb6 9 ♙c2 b5, и у черных давление на ферзевом фланге.

5...0-0 6 ♘bd2 b6 7 ♘e5 ♙b7?!

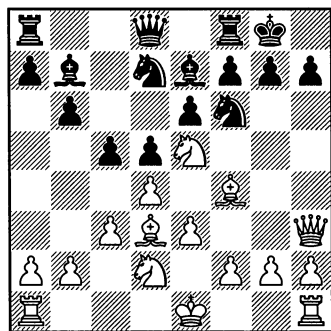


Возможно 7...♙a6 с целью разменять белопольных слонов, уменьшая атакующий потенциал белых на королевском фланге. После, к примеру, 8 ♖c6 ♗xc6 (или 8...♙e8 9 ♗xe7+ ♙xe7 10 ♙ха6 ♗ха6 11 0-0) 9 ♙ха6 ♗b4 10 ♙e2 c5 11 c3 ♗c6 шансы равны.

8 ♙f3

Белые борются за контроль над полем e4 и в то же время постепенно перемешают свои фигуры на королевский фланг.

8...c5 9 c3 ♗bd7 10 ♙h3 (Д)



Игра Блэкберна выглядит удивительно современно. Этот ма-

невр ферзем, который мы также видели в поучительной партии 1, является практически общепринятым в «лондонской» трактовке дебюта ферзевой пешки.

10...♖e8?!

Предоставляет возможность защитного маневра ♗d7-f8, но ослабляет пункт f7. Не помогает и 10...♗e4: вариант 11 f3 ♗ef6 12 ♗xd7 ♙xd7 13 g4 g6 14 ♙g3 с последующим h4 позволяет белым оказать сильное давление на королевский фланг.

11 ♗df3 ♗e4?!

Удивительно, но это лишь приближает к форсированному проигрышу. Тем не менее, положение черных уже трудное. Более ста лет спустя будущая чемпионка мира среди женщин получила выигранную позицию, разыграв тот же дебютный вариант: 11...♗xe5 12 ♗xe5 c4 13 ♙c2 b5 14 a3 a5 15 ♗g4 (это вынуждает роковое ослабление черных полей королевского фланга) 15... g6 16 ♗h6+ ♙f8 17 ♙e5 ♙d7 18 f4 ♙d8 19 ♙xf6 ♙xf6 20 ♗g4 ♙e7 21 ♗e5+-, Стефанова – Ан. Родригес, Мадрид 1997.

12 ♗xd7 ♙xd7 13 ♗e5 ♙d8

После 13...♙a4 14 f3 ♗f6 белые также могут вынудить ослабление черных полей посредством 15 ♗g4!.

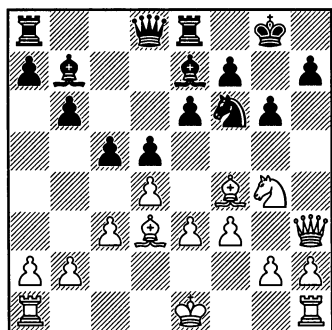
14 f3 ♗f6 15 ♗g4

Блэкберн не отвлекается на 15 ♙b5 ♙f8 16 ♗c6, и вариант 16...

♙xc6! 17 ♙xc6 ♖c8 18 ♙b7 ♖b8!  
19 ♙xb8 ♜xb8 20 ♙c6 cxd4 21  
exd4 b5! дает черным отличные  
шансы.

### 15...g6 (Д)

Это ведет к потере материала, но 15...h6 16 ♙hx6! еще хуже. Черным надо было попытаться удержать позицию путем 16... ♖xg4 17 ♜xg4 ♙f6, и после 16... gxxh6 17 ♜xxh6 играть 17... ♖e4, чтобы избежать немедленно проигрыша (например, 17... ♖xg4 18 ♜h7+ ♙f8 19 ♜h8# или 17...cxd4 18 ♖xf6+ ♙xf6 19 ♙h7+ ♙h8 20 ♙g6+ ♙g8 21 ♜h7+ ♙f8 22 ♜xf7#).



### 16 ♙b5!

Белые используют возможность нарушить взаимодействие вражеских фигур.

### 16...♖d7

У черных нет реальной компенсации после 16... ♖f8 17 ♙h6 ♖xg4 18 fxg4. Например, 18... ♙h4+ 19 ♙e2! a6 20 ♙a4 cxd4 21 cxd4 b5 22 ♙xf8+.

### 17 ♖h6+ ♙g7 18 ♖xf7!

Такой ход не требует длинного расчета. Надо сказать, что некоторые завершающиеся матом варианты довольно длинны, но белые пожертвовали мало материала, а позиция черного короля полностью разваливается.

### 18...♙h4+

Белые, безусловно, должны были принять в расчет этот шах. Варианты после 18... ♙xf7 достаточно просты: 19 ♜hx7+ ♙f6 (19... ♙f8 20 ♙h6#) 20 g4, и теперь:

a) 20...g5 21 ♙xg5+ ♙xg5 22 h4+ ♙f6 23 g5#.

b) 20...♖f8 21 ♙e5+ ♙g5 22 h4#.

c) 20...e5 21 ♙xd7 exf4 (или 21... ♜xd7 22 dxe5+ ♙e6 23 ♜xg6+ ♙f6 24 ♜xf6#) 22 g5+ ♙xg5 23 ♖g1+ ♙f6 24 ♖xg6#.

### 19 ♙g3 ♙xf7

После 19... ♙xg3+ 20 hxg3 ♙xf7 белые с процентами отыгрывают материал путем 21 ♙xd7.

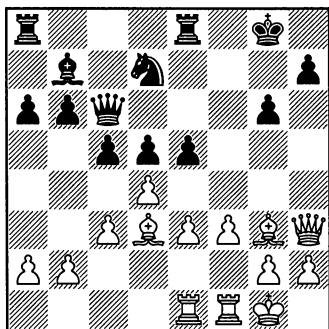
### 20 ♙hx4?

Это ничего не портит — у белых материальное преимущество и лучшая позиция. Но гораздо сильнее здесь 20 ♜hx4! с дальнейшим 20... ♙g7 (вариант 20... ♜hx4 21 ♙hx4 стоит черным, по меньшей мере, качества) 21 ♙xd7 ♜xd7 22 ♙e5+ ♙f8 23 ♜h6+! ♙g8 24 h4 ♜f7 25 h5 ♙a6 26 0-0-0, затем ♖h4, с легким выигрышем.

### 20...♜c8 21 ♙g3

Теперь следует период усиления.

21...♔g8 22 0-0 a6 23 ♖d3 e5  
24 ♜aе1 ♜c6 (Д)



25 e4

Белые полностью развиты и готовы вскрыть центр.

25...cxd4 26 exd5 ♜c8

Конечно, не 26...♜xd5 27 ♖e4+.

27 cxd4 ♖xd5 28 dxe5 ♜c5+ 29 ♖f2 ♜e7 30 f4 ♖xa2 31 ♖h4

Вместо этого немедленно выигрывало 31 ♖e4! с последующим 31...♖e6 (или 31...♜ad8 32 b3! ♖c5 33 ♖h4) 32 ♜g3 ♜ad8 33 f5+.

31...♜g7 32 ♖c2 ♜ac8 33 ♖b3+ ♖xb3 34 ♜xb3+ ♖h8 35 ♜d1 h6 36 ♜h3 ♜c7 37 ♜d6 ♖h7 38 ♜fd1 ♖f8 39 ♖f6 ♜f7 40 ♜6d3

Белые задумали кое-что особенное.

40...♜e6 41 g4 b5

41...h5 только затянуло бы партию на несколько ходов.

42 ♜xh6+! 1-0

### Уроки, которые следует извлечь из этой партии:

- 1) Ход 1 ♖f3 — это альтернативный метод достижения лондонского построения.
- 2) Атакующие идеи ♖f3-e5 и ♜d1-f3-h3 (которые вы также видели в партии 1) — это причина для того, чтобы не играть h2-h3.
- 3) После прибытия белого ферзя на h3 тактическим мотивом стало ♖xf7 с последующим ♜xh7(+).

## ПАРТИЯ 4

### ДЖ. ПРИБЫЛ — ПЕНРОУЗ

Ницца, Олимпиада 1974

1 d4 d5 2 ♖f3 c5!?

Выглядит вызывающе! Черные захватывают инициативу в центре, даже несмотря на то, что белые активно развиваются. Более консервативные подходы

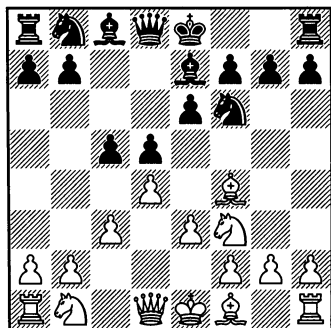
— 2...♖f6 3 ♖f4 c5 и 2...e6 3 e3 c5.

3 c3

Ходы 3 c4 и 3 dxc5 более амбициозны, но выводят нас за рамки этой книги. Следует заметить,

что плохо 3 ♖f4?! из-за 3...cxd4 4 ♘xd4 ♘d7! ♞.

3...e6 4 ♖f4 ♘f6 5 e3 ♖e7 (Д)



Теоретически, чернопольный слон черных сильнее, чем его белый визави, поскольку его не сдерживают собственные центральные пешки. Однако на практике белый слон обычно оказывает больше влияния на события, происходящие на доске. Тем не менее, если черным удастся разменять его на своего коня, их собственный оставшийся слон зачастую может оказаться очень сильным.

6 ♘bd2 0-0 7 ♖d3

Ход 7 ♘e5! рассматривается в «Схеме 5Е».

7...b6 8 ♘e5!

Тот факт, что данный ход преобладает в большинстве партий, которые мы изучаем, не является простым совпадением.

8...♖b7 9 ♞f3 ♘c6 10 ♞h3

Белые нацеливаются непосредственно на черного короля.

Несмотря на то, что это выглядит как атака напролом, черным нелегко создать контригру на ферзевом фланге, так как большинство ресурсов им нужно для защиты королевского.

10...g6 11 ♖h6 ♞e8 12 f4

Делая этот важный ход, белые укрепляют центр и обеспечивают в случае размена на e5 вскрытие вертикали «f» для атаки на слабый пункт f7.

12...♘d7 13 0-0 f5

Кажется, черные устояли. Однако вскоре становится ясным, что это был только первый штурм. Теперь невозможно остановить пешечные подрывы g2-g4 и h2-h4-h5.

14 ♘df3

Другой опасной атакующей идеей является 14 g4!? ♖f8 15 gxf5 exf5. В этом случае белые могут выбирать между «обычным» продолжением 16 ♘df3 и чрезвычайно острым 16 ♖xf5!? ♘dxе5 17 fxe5 gxf5 18 ♞xf5 ♘e7 19 ♞f6 ♘g6 20 ♞af1 ♖a6 21 ♞1f2 с сильной атакой.

14...♘схе5 15 fxe5!

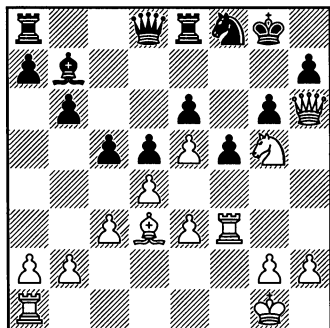
Белые смогут извлечь пользу скорее из вертикали «f» и поля f4, чем из линии «d» и поля d4. Тем не менее, вариант 15 dxe5 a5 16 ♞ad1! также хорош: 16...♖a6 17 ♖ха6 ♞ха6 18 c4! dxc4 19 e4 ♞c8 20 ♘d2 b5 21 exf5 exf5 22 a4±.

15...♖f8 16 ♘g5 ♖хh6 17 ♞хh6 ♘f8



17...♔e7 не лучше ввиду 18 g4 ♖g7 19 ♖xg7+ ♔xg7 20 ♙b5! ♜ad8 21 gxf5 gxf5 22 ♘h3 с дальнейшим 23 ♚f4.

18 ♜f3 (Д)



Черные полностью «усмирены», и белые спокойно объединяют свои боевые единицы перед финальным натиском.

18...♔e7

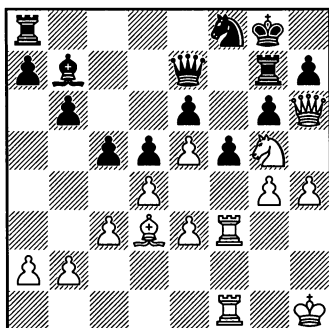
До сих пор игра черных выглядит довольно нелогично — сначала они избегают вариантов с ходом ...♙d6, в которых чернопольные слоны обычно размещаются довольно рано; затем фиксируют все пешки на белых полях, так что их белопольный слон становится очень слабым. Наконец, черные решают размещать чернопольных слонов, и остаются со слабым белопольным слоном и уязвимыми черными полями. Гораздо лучше был защитный план, начинающийся ходами 18...♔e7 и затем 19...♖g7, и, вероятно, если бы черные при-

бегли к нему, белые не сумели бы выиграть прямой атакой.

19 g4

Если черные блокируют матовые угрозы, направленные на пункт h7, путем f7-f5, это продвижение — стандартный способ вскрытия новых вертикалей для атаки на вражеского короля. Конечно же, белые должны соблюдать осторожность, ослабляя заслон своего собственного короля, но черные редко могут предпринять контратаку на королевском фланге.

19...♜g7 20 ♜af1 ♔d7 21 ♔h1 ♜e7 22 h4 (Д)



Пришло время разрушить стены черной крепости. Риск при ослаблении позиции белого короля невелик, так как у противника нет абсолютно никакой контригры.

22...♙c8 23 ♜g3 a5 24 ♜fg1 ♜a7 25 ♘h3 ♔d8 26 ♘f4 c4 27 ♙e2 ♜af7 28 gxf5 exf5 29 ♙f3 ♙e6 30 ♜g5?

Белым ни к чему переводить игру в эндшпиль. Легко выигрывало 30 h5! ♖d7 31 hxg6 hxg6 32 ♜xg6.

30...♙xg5 31 ♖xg5 ♖d7 32 h5 ♙f7

Черные не могут закрыть вертикали на королевском фланге путем 32...h6 из-за серии тактических ходов 33 ♖xg6! ♜xg6 34 ♖xg6 ♖xg6 (34...♙f7 35 e6+-) 35 hxg6 ♖g7 (35...♖e7 36 ♜xe6 ♖xe6 37 ♙xd5+-) 36 ♜xe6 ♖xg6 37

♙xd5 ♖g3 38 ♙xc4, и белые побеждают.

33 ♖1g2 ♙e8 34 hxg6 hxg6 35 ♙g1 ♙d8 36 ♙h5

Теперь пешка g погибнет, и в действительности исход партии уже предрешен.

36...♖h7 37 ♙xg6 ♖h3??

Даже в условиях цейтнота это был бы ужасный зевек, хотя положение черных в любом случае проигранное.

38 ♜xh3 1-0

### Уроки, которые следует извлечь из этой партии:

- 1) Всякий раз, когда ваш оппонент ведет пассивную защиту, вам необходимо без промедления оптимально расположить свои силы, после чего осуществлять решающий прорыв.
- 2) Если у вас инициатива на королевском фланге, возможно, не так плохо ослаблять положение своего короля такими ходами, как g4 и/или h4.
- 3) Чернопольный слон белых обыкновенно не хуже своего черного коллеги. Даже несмотря на ограничение его подвижности собственными центральными пешками, он может быть достаточно активен за пределами пешечной цепи.

## ПАРТИЯ 5

**В. КОВАЧЕВИЧ – РИ**

*Марибор 1980*

1 d4 ♜f6

По статистике, к этому ходу прибегают чуть чаще, чем к 1...d5. Он более эластичен и часто сигнализирует о том, что черные ищут скорее контригры, нежели равенства.

2 ♜f3

Отличный ход для гибкого игрока – может быть, даже конкурирующий с 2 c4 как объективно лучший ход. Тем не менее, упорный любитель лондонской системы может найти неприятной реплику 2...c5, так как после 3 ♙f4?! cxd4! 4 ♜xd4?? e5! 5 ♙xe5

♖a5+ белые теряют фигуру. Естественно, 3 d5 лучше, но едва ли это в духе лондонской системы. Поэтому в аналитическом разделе книги мы рекомендуем 2 ♖f4!?

### 2...d5

Продолжения 2...e6, 2...c5 и 2...g6 больше согласуются с первым ходом черных. Однако черные вполне могут ожидать, что будет разыграна та система ферзевого гамбита, где белые решают судьбу своего королевского коня слишком рано, тем самым лишая себя некоторых более многообещающих интерпретаций разменного варианта.

### 3 ♖f4

Но белые не собираются переходить в ферзевый гамбит посредством 3 c4.

### 3...e6 4 ♖bd2

Главной характеристикой лондонской системы является быстрое развитие, но для практических целей мы порекомендуем немедленное усиление центра путем 4 e3 с последующим c3, как только черные сыграют c7-c5.

### 4...c5 5 e3 ♖e7 6 c3 0-0

Заслуживает внимания 6... ♖h5!?, так как, по-видимому, вариант 7 ♖xb8 ♖xb8 8 ♖e5!? ♖f6 9 ♖a4+ ♖d7 10 ♖xa7?! дает черным более чем удовлетворительную компенсацию за пешку. Также точнее, чем ход в партии, выглядит 6... ♖bd7, ибо черные могут замышлять в перспективе размен

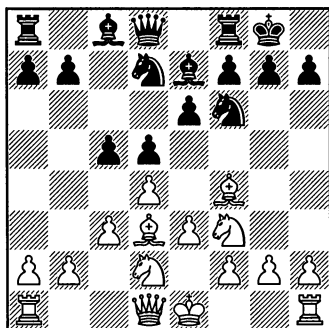
...♖xg3, что вскроет линию «h» и теперь будет способствовать атаке на короля.

### 7 ♖d3

Итак базовое «лондонское» построение завершено. Разумеется, еще предстоят такие ходы, как, например, 0-0, ♖f3-e5, ♖d1-f3-h3, но они менее весомы и делаются в зависимости от игры черных.

### 7...♖bd7 (Д)

Это построение подробнее обсуждается в «Схеме 5D». Развитие коня иногда подготавливает ход ...♖f8 с защитой пункта h7. В то же время это служит сигналом, что черные будут бороться за поле e4, планируя b7-b6, ♖c8-b7 и в нужный момент ♖f6-e4 с дальнейшим ♖d7-f6 или f7-f5. Но в данной партии у черных так и не находится время завершить свою схему развития. Еще можно рассмотреть 7...♖h5, но после 8 ♖g3 черным не следует стремиться вскрыть вертикаль «h», подвергая риску своего короля.



## 8 h4!?

Белые объявляют о том, что считают свое развитие удовлетворительным и центр достаточно прочным для того, чтобы бросить все силы в атаку на королевском фланге. Ход 8 ♖e5 положил бы начало более сдержанной стратегии.

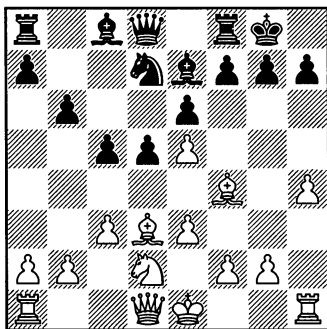
## 8...b6 9 ♖e5 ♖xe5?!

Ввиду того, что это продолжение приводит черных к серьезным трудностям, следовало подумать над более последовательным 9...♗b7. Тем не менее, трудности черных на практике хорошо показывает партия С. Ковачевич — Вилар Лопес, Линарес 1996: 10 ♖f3 cxd4 11 exd4 ♖c8 12 ♖h3! (еще одна идея хода h4) 12...♖e8? 13 ♗b5? (белые могли бы извлечь преимущество из ограниченных возможностей черного ферзя, сыграв 13 ♗xh7+! ♖xh7 {13...♗xh7 14 ♖xf7} 14 ♖xf7 ♗xf7 15 ♗c7+ +-) 13...♖xe5 14 ♗xe5 ♖f8 15 ♖g3 ♗h8 16 ♗d3 ♗d6 17 ♖e2 ♖g8 18 ♖f3 h6 19 ♖g5! ♖c7 (не лучше 19...♖f8 20 ♗xf6 ♖xf6 21 ♖h7), и белые опять пропустили немедленный выигрыш, на сей раз достигавшийся простым 20 ♗xf6! ♖xf6 (20...gxf6 21 ♖h5 ♖xg5 22 ♖xh6+ ♗g8 23 hxg5+-) 21 ♖f3 ♗f4, и белые прорываются путем 22 ♖h3 g5 23 hxg5 hxg5 24 g3+-.

## 10 dxe5!

Прогоняя главного защитника королевского фланга.

## 10...♖d7 (Д)



## 11 ♗xh7+!?

Стой конь уже на f3, это продолжение было бы стандартной жертвой, едва ли требующей тщательного расчета. Ввиду потери темпа защитные ресурсы черных значительно возрастают.

## 11...♗h7 12 ♖h5+

Демонстрируя, что в отсутствии коня на f3 есть и один плюс. В схожих позициях после ♖f3—g5+ черные могут тщательно проанализировать ♗h7—g6 (но с белой пешкой на h4 марш королем едва ли привел бы к успеху).

## 12...♗g8 13 ♖f3 f6?

Очевидно, что ♖f3—g5 — это опасная угроза, но ход в партии ей не препятствует, тогда как теперь ладья вступает в атаку вместе с очень неприятной пешкой. Точной защитой черные, пожалуй, удержали бы позицию:

а) Проще всего 13...♗a6 14

♖d1 (14 0-0-0 ♗e2!) 14...♗e8 (14...g6? 15 ♜h6 ♗e8 16 ♘g5 ♘f8 17 h5 ♗f6 18 hxc6 fxc6 19 exf6+-) 15 ♘g5 ♘f8 16 ♜xf7+ ♚h8 17 b3 ♜d7!, и в связи с угрозой ...♗d8 белые должны удовлетвориться вечным шахом.

b) Вариант 13...♗e8 14 ♘g5 ♘f8 также, вероятно, неплох, но он гораздо сложнее. Однако это не слишком заманчиво — позволить белым достигнуть ничьей после того, как их попытки поставить мат провалятся:

b1) 15 ♘xf7? g6 16 ♘h6+ (16 ♜h8+ ♚xf7 17 h5 g5 18 h6 ♗f6 19 exf6 ♜xf6 20 ♜xf6+ ♚xf6 21 ♗d6 ♗d8+-) 16...♚g7 17 ♜g4 ♘h7! 18 0-0-0 ♗h8 19 e4 d4+.

b2) 15 ♜xf7+ ♚h8, и теперь:

b21) Белые могут достигнуть ничьей путем 16 ♜h5+ ♚g8, и т.д.

b22) 16 h5!? ♗xg5 17 h6! (Солтис на этом заканчивает свой анализ) 17...gxh6 (17...♗xh6 18 ♗xh6 gxh6 19 ♗xh6+) 18 ♗xg5 (18 ♗xh6+? ♗xh6 19 ♗xh6 ♜e7 20 ♗g7+ ♚h7+-) 18...♜xg5 19 ♜xe8 ♗b7 20 ♜f7 ♜g7 21 ♜h5 ♚h7, и положение все еще неясно.

b23) 16 0-0-0 ♜d7 17 e4 (17 h5? ♗xg5+-) 17...d4 (17...♗d8? 18 exd5 ♜xf7 19 ♘xf7+ ♚g8 20 ♘d6 ♗e7 21 ♗g5! ♗d7 22 f4 exd5 23 ♗xd8 ♗xd8 24 f5 ♚h7 25 g4±) 18 ♗e3 ♗a6 19 cxd4 cxd4 20 ♗xd4 ♗ec8+ 21 ♚b1 ♜e8 22 ♜f3±.

14 ♘g5! fxc6 15 hxc6 ♗f5

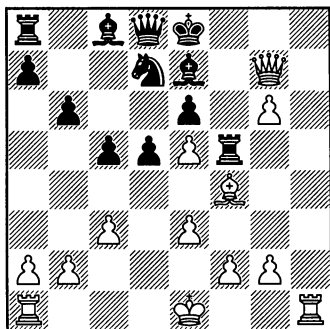
Главной угрозой было 16 g6.

16 ♜h7+ ♚f7

Немедленно проигрывает 16...

♚f8? после 17 ♜g6.

17 g6+ ♚e8 18 ♜xg7 (Д)



Проходная пешка сама по себе является смертоносной силой, и черные должны проиграть.

18...♗f8

Две другие возможности таковы:

a) 18...♗f8 19 ♗h8 с угрозой ♜f7#.

b) 18...♘f8 19 ♜h8 ♚d7 20 g7 ♘g6 21 ♜xd8+, и пешка превращается в ферзя.

19 ♜h8

Еще эффективнее выглядит 19 ♜g8 ♘xe5 20 ♗xe5 ♚d7 21 g7+-.

19...♗g5 20 ♜g8 ♘xe5

20...♗f5 21 ♜xe6+.

21 ♗xe5 ♚d7 22 ♗h8 ♗b7 23 ♜h7+ 1-0

23...♜e7 24 ♗f6 или 23...♚c6 24 g7+-.

### Уроки, которые следует извлечь из этой партии:

- 1) Даже если конь еще не готов отправиться на g5, несколько нетипичная жертва слона на h7 может привести к успеху при наличии других предпосылок (например, далеко продвинутой пешки h).
- 2) Черным следует подумать над тем, чтобы не решать свою судьбу слишком ранней короткой рокировкой, но вместо этого быть готовыми к ней в любой момент.
- 3) Иногда белым следует откладывать короткую рокировку на время и пытаться использовать атакующую мощь королевской ладьи на линии «h».

## ПАРТИЯ 6

### КАМСКИЙ – ДЛУГИ

*Нью-Йорк (сеанс одновременной игры) 1989*

Пожалуй, шахматный вундеркинд Гата Камский – сильнейший из игроков, регулярно игравших лондонскую систему. Она идеально подходила к его практическому подходу к игре. И хотя Камский не всегда добивался дебютного перевеса, он постоянно получал прочные позиции, в которых у него был шанс переиграть более слабых соперников.

**1 d4 d5 2 ♘f3 c5 3 c3**

Объективно продолжения 3 c4 и 3 dxc5 могут быть сильнее, но едва ли они представляют соблазн для любителя лондонской системы.

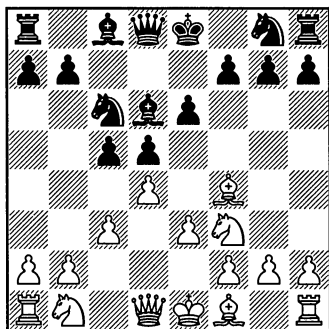
**3...e6**

Несмотря на то, что с точки зрения игры на победу разменный вариант славянской защиты котируется не слишком высоко, ход 3...cxd4 черные применя-

ют редко. Лишний темп белых в симметричной позиции дает им некоторые шансы на выигрыш, если предводитель черных фигур слаб или у него просто выдался плохой день. А в случае, если шахматист, играющий черными, сильнее, то у белых есть вполне реальные шансы на ничью. Также имеют место практические соображения – насколько искуснены черные (играя 2...c5) в защите позиции, которая обычно получается из славянской защиты?

**4 ♖f4 ♘c6 5 e3 ♙d6 (Д)**

Черные признают, что, несмотря на расположение пешек в центре, чернопольный слон белых сильнее, чем его черный коллега. В какой-то степени позицию белых сейчас легче играть, чем после 4 ♙f8-e7. Помимо всего



прочего, исчезла угроза  $\text{f6-h5}$ , и белым не нужно уже думать над тем, стоит ли играть  $\text{h3}$ . Зачастую сражение разворачивается вокруг поля  $\text{e5}$ ; если черные в состоянии продвинуть на него свою пешку, у них обычно получается весьма приятная позиция. Вот почему есть определенная логика в отказе черных играть  $5... \text{f6}$ . Вполне возможно, что ход  $\text{g8-e7}$  с дальнейшим  $\text{e7-g6}$  окажется удачным маневром. С другой стороны, белые предпочли бы разменять чернополевых слонов, а затем отдать своего белополевого слона за коня  $\text{c6}$  в надежде перейти в эндшпиль, где конь  $\text{e5}$  сильнее вражеского слона.

**6  $\text{g3}$**

Гарантия того, что в случае размена слонов вскрыется линия «h» для белой ладьи.

**6...  $\text{xg3}$**

Белые, без сомнения, играют весьма последовательно, и это делает трудным нахождение безопасной гавани для черного

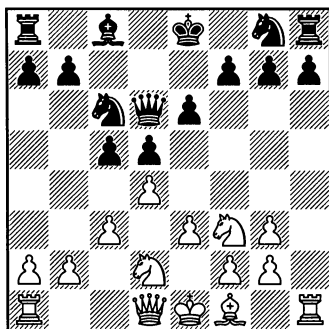
короля. Теперь белые могут продолжить нормальное развитие и отложить рокировку. Лучше было играть  $6... \text{ge7!}$ , после чего черные получили бы прочный контроль над пунктом  $\text{e5}$ . Для выяснения дальнейших подробностей смотрите «Схему 2В».

**7  $\text{hxg3} \text{ d6}$**

Выглядит интересной попыткой провести быстрое  $\text{e6-e5}$ , но в действительности черные ставят капкан скорее для самих себя.

**8  $\text{bd2}(!) (\text{Д})$**

Камский не обращает внимания на пустые угрозы соперника.



**8...  $\text{f6!}$**

Мы возвращаемся к стандартным позициям, обсуждающимся в «Схеме 5F». Соблазнительное продолжение  $8... \text{e5?}$   $9 \text{ dxe5} \text{ xe5}$  терпит крах после  $10 \text{ e4!} \text{ xf3+}$   $11 \text{ gxf3}$ , и белые выигрывают как минимум пешку.

**9  $\text{b5}$**

Этот ход, при помощи которого белые борются за контроль



над полем е5 — причина того, почему им не следует торопиться с развитием белопольного слона.

9...♘d7 10 ♘xc6 ♘xc6 11 ♞e5 0-0

Выглядит рискованно. Альтернативу ищите в «Схеме 5F».

12 g4 ♘d7 13 ♚c2 f5?!

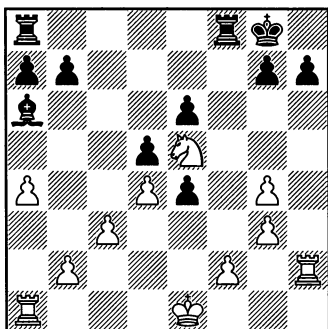
Черные препятствуют атакующим планам противника, но также позволяют ему обрести абсолютный контроль над пунктом е5 и к тому же ослабляют своего белопольного слона.

14 ♘xd7!

Это обеспечивает белым мощную позицию с «вечным» конем на е5, который будет сильнее, нежели запертый слон черных, в любом окончании.

Ход 14 f4 является многообещающей альтернативой. Например, 14...♘he5 15 dxe5! ♚c7 16 ♘f3 с атакой на королевском фланге. Менее эффективно 14 gxf5? из-за 14...♘he5! 15 dxe5 ♚xe5 16 fxe6 h6. После 17 ♘f3 черным следует избегать 17...♚xe6?, так как тактическая тонкость 18 ♚h7+! ♞xh7 19 ♘g5+ ♞g8 20 ♘he6 обеспечивает белым ясное преимущество. Между тем, более точное продолжение 17...♚f6! должно привести к уравнению.

14...♘xd7 15 ♘f3 cxd4 16 exd4 ♚f4 17 ♘e5 ♘b5 18 a4 ♘a6 19 g3 ♚e4+ 20 ♚xe4 fxe4 21 ♚h2 (Д)



Белый конь сильнее, чем черный слон. Само по себе это еще не должно решить исход партии, однако контроль белых над вертикалью «h», который они противопоставляют игре черных по линии «f», порождает дополнительные тактические возможности.

21...♚ac8

После 21...♚f6 22 ♞d2 ♚af8 23 ♞e3 ♚h6! (23...h6?! 24 ♚ah1 b6 25 g5+-) 24 ♚xh6 gxh6 белые должны найти продолжение 25 b3! ♚c8 26 c4 b6 (26...♞g7 27 c5) 27 ♚c1 ♞g7 28 c5+-, чтобы удержать свой перевес.

22 ♞d2 g5

Данное продвижение может показаться ненужным ослаблением, но вариант 22...♚c7 23 ♚ah1 ♚f6 (23...g6? 24 ♘g6 hxg6? 25 ♚h8+ +-) 24 g5 ♚f5 25 g4 ♚f8 (после 25...♚xg5 26 ♚xh7 ♞f8 27 ♚h8+ ♞e7 28 ♞e3 с последующим ♞f4 белые также выигрывают) 26 ♚xh7 ♚xf2+ 27 ♞e3 ♚e2+ 28 ♞f4 ♞f8 29 ♚h8+ ♞e7 30 ♚h7 ♞d6 31 ♚d8+ ♞e7 32

♖hh8 приносит белым победу.

23 ♖ah1 ♖c7 24 ♔e3 b6 25 ♖h6  
♙c8 26 f4

Далеко не очевидный ход, который приводит к выигрышу материала. Тем не менее, еще эффективнее 26 ♖1h5! ♗g7 27 b3, так как черные фактически оказываются в цугцванге: 27...♙d7 (27... ♖c7 28 ♖xg5+ +-) 28 ♘xd7 ♖xd7 29 ♖xg5+ ♗g7 30 ♖xg7+ ♔xg7 31 ♖xe6 ♖f3+ 32 ♔e2 ♖xc3 33 ♖d6 ♖xb3 34 ♖xd5 a5 35 ♖d6+-.

26...exf3

По меньшей мере разрушая пешечную структуру белых. Со-

вершенно безнадежно 26...gxf4+ 27 gxf4 ♖e8 28 g5 ♖ee7 29 ♘g4.

27 ♘xf3 ♖g7 28 ♖6h5 ♙d7 29 ♘xg5!

Делая этот ход, следовало посчитать варианты, но, без сомнения, для Камского это не было трудным.

29...♙e8 30 ♖xh7 ♖xg5 31 ♖h8+ ♔g7 32 ♖1h7+ ♔g6 33 ♖xf8 ♘h7 34 ♖xe8 ♖xg4 35 ♔f3

Пора дать оценку позиции, и вердикт ясен — белые легко побеждают.

35...♖e4 36 ♖e7+ ♔g6 37 ♖xa7 e5 38 ♖e7 ♖e1 1-0

### Уроки, которые следует извлечь из этой партии:

- 1) Достаточно часто в случае противостояния по диагонали b8—h2 белым лучше всего отвести слона на g3, что гарантирует в случае размена слонов открытие вертикали «h».
- 2) Если черные укрепят позицию своего монарха ранним продвижением f5, белые могут поискать возможность перейти в эндшпиль с сильным конем (на d4 или e5) против слабого белопольного слона.
- 3) В вариантах с ранним выходом слона на d6 поле e5 играет очень важную роль. Белые могут подумать над тем, чтобы отложить развитие своего королевского слона — он может понадобиться на b5.

## ПАРТИЯ 7

**В. КОВАЧЕВИЧ — С. НИКОЛИЧ**

*Врнячка-Баня 1965*

1 d4 d5 2 ♘f3 ♘f6 3 ♙f4 e6

Попытка развить ферзевого слона за пределами центральной пешечной цепи (например,

в поучительной партии 11 с этой целью был сделан ход 3...♙f5) может оказаться слишком оптимистичной. Так что черные, пре-

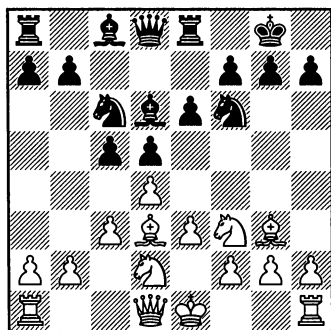
тендуя на инициативу в центре ограничиваются ходом с7-с5.

4 ♖bd2 c5 5 e3 ♘c6 6 c3 ♙d6 7 ♙g3 0-0

Так вполне можно играть, но сейчас белым известно, где найти черного короля. Весьма разумной альтернативой было 7...♖e7.

8 ♙d3 ♖e8 (Д)

35 лет спустя белые были счастливы вновь получить эту позицию, на сей раз выиграв еще одну сложную партию против молодого гроссмейстера, сыгравшего 8...♖e7 9 ♘e5. Смотрите в «Схеме 5G» продолжение встречи В. Ковачевич — Фрессинет, Солин/Сплит 2000.



9 ♘e5

Этот стандартный ход должен быть сделан сейчас, иначе черные добьются немедленного равенства путем 9...e5.

9...♙e5

Продолжение 9...♖e7 10 f4 смотрите в следующей партии.

10 dxe5 ♘d7 11 f4!?

Также можно играть 11 ♘f3! благодаря тактической идее 11...♖c7 12 0-0 ♘dxe5?? (после 12...h6?! 13 e4 или 12...g6!? 13 e4!? у белых инициатива) 13 ♘xe5 ♘xe5 14 ♖h5, и белые побеждают. Подробности в «Схеме 5G».

11...c4 12 ♙c2 ♖b6

Теперь черные выигрывают пешку. В лондонской системе нет очень длинных теоретических вариантов, которые необходимо запомнить, и, вероятно, даже этот вариант не входит в категорию вышеупомянутых. Однако до сих пор ходы делались естественно и, по крайней мере, вам следует знать, что эта возможность существует, и что белые могут отнестись к ней без страха.

13 ♙f2?!

Вероятно, впервые этот вариант встретился в партии Берн — Маршалл, Остенде 1906, и там атака белых потерпела крах после 13 ♙f2?! ♖xb2 14 ♖c1 ♖xa2 15 ♖e2 (возможным улучшением является 15 ♖h5) 15...f5 16 exf6 ♘xf6 17 ♙h4 ♖f8 18 ♙xf6 ♖xf6.

Более популярно было 13 0-0!?. После 13...♖xe3+ 14 ♙h1 у белых компактная позиция, и они могут быстро ввести свои силы в игру против черного короля. Поэтому принципиален вариант 13...♖xb2 14 ♖c1 ♘c5!?, имевший место в партии по переписке Цветник — Тинтуре, 2002.

Возможно, наилучшим продолжением за белых тут является предложение Прие 15 е4 ♖ха2 16 exd5 exd5 17 f5 с идеей 17... ♘хе5? 18 ♖а1 ♗б2 19 ♙хе5 ♜хе5 20 ♘с4.

**13...♗xb2 14 ♜c1 b5?!**

Наверное, лучше всего 14... ♘с5, планируя сыграть ...♘d3 с блокадой самой сильной атакующей фигуры белых.

**15 0-0 b4 16 ♗h5 ♘f8**

Есть какая-то доля истины в старой поговорке, гласящей, что невозможно поставить мат тому, у кого есть конь на f8, но в текущей партии белые вскоре настолько превзойдут противника численностью сил на королевском фланге, что даже «магический жеребец» не сможет помочь.

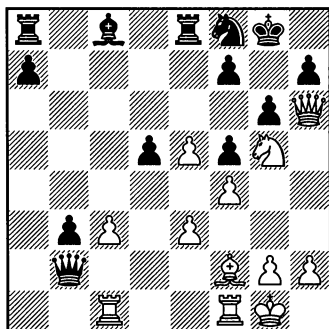
**17 ♘f3 ♘e7 18 ♘g5 g6 19 ♗h6 b3 20 axb3 cxb3**

Игру черных можно подвергнуть критике, но отнюдь не за непоследовательность. Пешка e5 значительно ограничивает их защитительные ресурсы, так что трудно определить, каким образом оборону королевского фланга можно было улучшить.

**21 ♙d3 ♘f5 22 ♙xf5 exf5 (Д)**

**23 ♙h4?**

До сих пор игра черных не была форсированной, но выглядела весьма естественно. Однако если партия до этого момента представляла теоретический интерес, то теперь с этим поконче-



но, так как белые упускают форсированный выигрыш путем 23 е4 (с угрозой ♙f2—с5 и затем ♙xf8) 23...♗а3 24 ♜а1 ♗е7 25 ♜а5!, и ход ♙с5 не предотвратить.

Тем не менее, оставшаяся часть партии все еще занимательна:

**23...♗а3 24 ♜а1 ♗е7 25 ♜а5 ♗xc3 26 ♜а1 ♜хе5!**

Единственная защита, так как проигрывает 26...♗с4 после 27 ♘h7 ♘h7 28 ♙f6+—.

**27 fxе5 ♗хе5 28 е4! b2**

Тактический замысел заключается в варианте 28...dxe4? 29 ♘е4! ♘d7 30 ♜xf5! gxf5?! 31 ♙f6+—.

**29 ♙g3 ♗d4+ 30 ♙f2 ♗c4 31 ♜e1 ♜b8?**

После 31...♗с1! 32 ♜b3 dxe4 33 ♘f7 ♗с4! (33...♗h6? 34 ♘h6+ ♗g7 35 ♙е3±) 34 ♘d8 ♙а6 (34... ♗b3? 35 ♙d4+—; 34...♗d5!?) 35 ♜xb2 ♜xd8 контроль белых над черными полями должен дать им несколько лучшие шансы.

**32 ♘h7! ♘h7 33 ♜h3 b1♗**

Теперь белым просто нужно правильно шаховать.

34 ♖xh7+ ♔f8 35 ♖h8+ ♔e7  
36 ♕h4+ ♔d6 37 ♖f8+ ♔e5 38  
♕f6+! 1-0

В случае 38...♔xf6 следует 39 e5+ ♔g5 (39...♔e6 40 ♖e8#) 40 ♖h6+, и мат на следующем ходу.

### Уроки, которые следует извлечь из этой партии:

- 1) И в лондонской системе есть принципиальные теоретические варианты.
- 2) Полезным атакующим ресурсом послужил перевес в пространстве, созданный пешкой e5.
- 3) Порой превосходящая численность белых фигур, нацеленных на королевский фланг, является достаточным основанием для проведения атаки с жертвами.

## ПАРТИЯ 8

### БЛАТНИ – ЛУЧАН

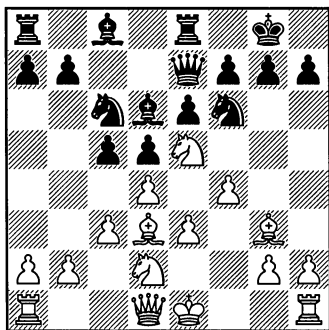
США Опен, Бостон 2001

1 d4 ♘f6 2 ♘f3 d5 3 ♕f4 e6 4 e3  
c5 5 c3 ♘c6 6 ♘bd2 ♕d6 7 ♕g3 0-0  
8 ♕d3 ♖e8 9 ♘e5 ♖e7

Критический ход 9...♕xe5 обсуждался в комментариях к предыдущей партии. Теперь мы будем свидетелями того, что может случиться, если белым дадут беспрепятственно соорудить свой атакующий механизм. Следует отметить, что после 9...♖c7 10 f4 невозможно 10...♘d7? ввиду 11 ♕xh7+!. Альтернативные продолжения смотрите в «Схеме 5G».

### 10 f4! (Д)

Белые построили систему «каменная стена», являющуюся главным атакующим замыслом



в такого рода позициях. Так как «каменная стена» невысоко ценится в наши дни, требуется пояснение.

Около 1910 г. оригинальная «каменная стена» (1 d4 d5 2 e3 ♘f6 3 ♕d3) рассматривалась как опасное атакующее орудие и ис-

пользовалась некоторыми сильными маэстро, включая Капабланку и Мароци. Впоследствии ее почти полное исчезновение из шахмат гроссмейстерского уровня объяснялось тремя причинами:

1) Черные нашли определенные тонкости, улучшившие их шансы. В основном они откладывали короткую рокировку до тех пор, пока не создавали контригру в центре или на ферзевом фланге, и откладывали е7–е6 до тех пор, пока не активизировали своего белопольного слона. Был разработан главный теоретический вариант: 3...c5 4 c3 ♘c6 5 f4 ♙g4 6 ♘f3 e6 7 0-0 (7 ♘bd2 ♙d6 8 0-0 cxd4! 9 cxd4=) 7...♙d6 8 ♚e1 0-0 9 ♘e5 ♙f5!, и позиция, по крайней мере, равна.

2) Был обнаружен вариант 3... ♘c6! 4 f4 (иначе черные сыграют 4...e5) 4...♘b4!, в котором черные получают двух слонов.

3) Стало ясно, что «каменная стена» не слишком эффективна против построений с ходами g7-g6 и ♙f8-g7.

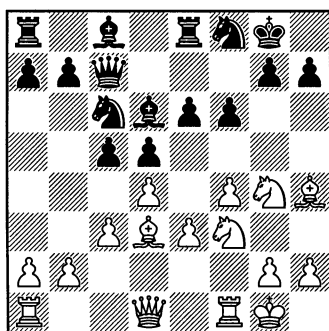
Однако в позиции на диаграмме ни один из этих факторов не помог черным. Главный атакующий план белых заключается в ходах ♙f3–h4 и ♚d1–f3-h3, но они также располагают и другими идеями — например, g2-g4-g5 или 0-0 и ♚f1-f3-h3/g3.

10...♘d7 11 ♘df3 f6

Ослабляя пункт g6 и через него косвенно поле h7, но конь e5 очень уж досаждал черным.

12 ♙h4 ♘f8 13 0-0 ♚c7 14 ♘g4 (Д)

Это не только вынужденное отступление, но и опасный атакующий ход!



Черные отчасти ослабиликрытие своего короля, и множество белых фигур направлено прямо на него, но все же изумительно, насколько опасной оказалась атака белых!

14...♚e7?

Это проигрывает почти форсированно, но позиция черных и так трудна. Кажется, что форсированно проигрывает и 14...b6?. Например, 15 ♙xf6! h5 (15...gxf6 16 ♘xf6+ ♚f7 17 ♘xe8 ♚xe8 18 ♘e5 ♙b7 19 ♚h5+ ♚d8 20 e4! ♚g7 21 exd5 exd5 22 ♘f7+ ♚c7 23 ♘xd6 ♚xd6 24 dxc5+ bxc5 25 ♚ad1 ♚d8 26 ♙e4 ♘e7 27 c4+—) 16 ♘h6+ gxh6 17 ♘e5 ♙xe5 18 fxe5 ♚f7 19 ♙h4 ♚d7 20 ♚xh5+—. Впол-

не возможно, что единственный ход, который спасет черных, это 14...♙e7! Примерный вариант: 15 ♘f2 c4 (15...e5? 16 fxe5 fxe5 17 ♙g3 ♙d6 18 dxc5 ♙xc5 19 e4 dxe4 20 ♙xe4±) 16 ♙c2 ♘g6, и у белых лишь минимальный перевес.

15 ♘fe5! ♙d7

Каким-то удивительным образом черные оказываются беззащитны:

a) 15...♙d8 16 ♙xf6! gxf6 17 ♘h6+ ♖g7 18 ♙g4+ ♘g6 19 ♙xg6 hxg6 20 ♙xg6++.

b) 15...♙b8 16 ♙xf6! gxf6 17 ♘h6+ ♖h8 18 ♘hf7+ ♖g8 19 ♙g4+ ♘g6 20 ♙xg6+.

c) 15...♖h8 16 ♘xf6! gxf6 17 ♙h5 c4 18 ♙xh7!+-.

16 ♙xf6!

Просчитать все это до конца — не такая уж простая задача для большинства из нас, но Блатни справился с этим — он превосходно считает. Тем не менее, наша интуиция подсказывает, что следует проанализировать позицию чуть глубже, когда черный король убежит на h6.

16...gxf6 17 ♘h6+ ♖g7 18 ♙g4+ 1-0

«Fritz» услужливо оповещает, что после 18...♖h6 белые матуют в 7 ходов: 19 ♙f3 ♘g6 20 ♙xg6 ♖g7 21 ♙xh7+ ♖h8 22 ♙h3 ♙g7 23 ♘f7+ ♙xf7 24 ♙f5+ ♙h5 25 ♙xh5#.

### Уроки, которые следует извлечь из этой партии:

- 1) Построение «каменная стена» может показаться очень эффективным, если черные заперли своего белопольного слона и рокировали в короткую сторону.
- 2) Поддержанный пешкой f4, конь e5 может быть разменен только в том случае, если потом это поле займет ограничивающая действия противника пешка, а отступить может только в том случае, когда черные сделают ослабляющее продвижение ...f6.
- 3) Любое ослабление пешечного прикрытия черных должно вдохновить вас на поиски атак с жертвами.

## ПАРТИЯ 9

### ПРИЕ – БОНН

Рошфор Опен 2008

1 d4

Эрик Прие — один из тех, кто играет лондонскую систе-

му на высшем уровне, и он ответственен за появление раздела «Специальные выпуски, посвя-

ценные дебютам, начинающимся ходом ферзевой пешки» на сайте ChessPublishing.com. Если вы хотите быть в курсе последних новинок в развитии лондонской системы, вам стоит туда заглянуть.

1...♘f6 2 ♕f4!?

Это ход для преданных любителей лондонской системы. Однако лишь в течение последних лет некоторые сильные гроссмейстеры начали регулярно применять его. Помимо Прие, постоянно практикуют это продолжение Мейстер и Митков. Также Л. Карлссон — один из тех, кто раньше всех начал применять этот ход — взял его на вооружение после долгого перерыва.

Главным достоинством хода 2 ♕f4!? является то, что он дает белым возможность достичь типичной «лондонской» позиции даже в случае 2...c5 (не допуская упрощений после 2 ♘f3 c5 3 c3 cxd4 4 cxd4).

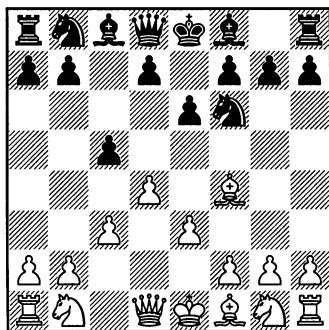
2...e6

Одно практическое преимущество порядка ходов, предпринятого белыми, это то, что 2...d5 немедленно переводит игру в позиции, которые мы уже изучили (после 1 d4 d5 2 ♕f4 ♘f6), и таким образом груз аналитической работы облегчается.

Позже мы вернемся к другому «индийскому» продолжению, 2...g6. Как правило, оно быстро

приводит к ортодоксальным вариантам с 2 ♘f3. Подвергнутый критике порядок ходов, выбранный белыми, можно было бы, сыграв 2...c5, против чего мы порекомендуем применить 3 e3.

3 e3 c5 4 c3 (Д)



Несомненно, есть исключения из правил, но обычно на практике этот ход должен быть реакцией на c7—c5 (или иногда на c7—c6). Лишь отчасти он играется для того, чтобы на сделанное позднее продвижение c5—c4 ответить ♕d3—c2. Важнее то, что этот ход дает белым возможность в ответ на ♗d8—b6 вывести своего ферзя на b3. Тем не менее, если черные откладывают продвижение пешки с или вообще не совершают его, белые могут оставить на месте своего пехотинца, сосредоточив внимание на быстром развитии и, возможно, ища подходящего момента поставить свою пешку на c4. Тем самым они атакуют вражеский



центр вместо того, чтобы укреплять свой.

**4...♘c6 5 ♘f3**

Прие также применял 5 ♘d2, сохраняя возможность перейти в «Схему 5Н» после 5...d5 6 ♙d3.

**5...d5**

Теперь мы переходим к позициям, рассмотренным в «Схеме 5Е» и «Схеме 5F». Продолжения 5...♙e7 и 5...b6 сохранили бы «новоиндийский» характер партии.

**6 ♘bd2 ♙d6 7 ♙g3!**

Лучшая попытка белых. Отчасти выгоднее для черных было бы 7 ♘e5 ♙c7 8 ♙b5?! 0-0 9 ♙xc6 bxc6 10 0-0 ♖b8.

**7...0-0 8 ♙d3 ♙e7 9 ♘e5**

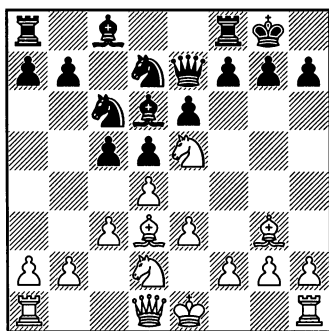
Белые должны остановить продвижение e6—e5, так как иначе у черных уже будет чуть лучше.

**9...♘d7!?**

Этот ход считался лучшим средством борьбы черных против лондонской системы. Достоинство его в том, что черные могут достичь данной позиции как посредством 1...d5 с последующим 2...♘f6, так и после 1...♘f6 с последующим 2...e6. Разумная альтернатива заключается в 9...♙xe5 10 dxe5 ♘d7 11 ♘f3 f6 12 exf6 ♘xf6 13 ♘e5 ♘xe5 14 ♙xe5 ♘d7 (14...b6 15 0-0 ♙b7 16 ♙e2 ♖ad8 17 ♖ad1 ♘d7 18 ♙g3 e5 19 c4 d4 20 exd4 cxd4 21 ♖fe1± С. Ковачевич — Позо Вера, Альбасете 2009) 15 ♙g3 ♘f6 (15...e5 16 e4 d4 17 0-0±

С. Ковачевич — Изета, Альбасете 1992) 16 ♙h4 (стоит испытать продолжение 16 0-0!? e5 17 e4!, основывающееся на тактическом варианте 17...dxe4 18 ♙xe4 ♘xe4 19 ♙d5+) 16...e5 17 ♙h5 e4 18 ♙c2 ♙e6 19 0-0 ♙d7= Рычагов — Самбуев, Тула 2006.

Теперь вернемся к 9...♘d7!? (Д):



Реальный порядок ходов в данной партии до сих пор неизвестен. Прие считает, что его можно увидеть в распечатанном бюллетене «Рошфор Опен 2008», но по его собственной просьбе текст партии был удален из интернета, что позволило Прие некоторое время спустя вновь использовать тот же замысел против гораздо более сильного оппонента!

**10 ♘xd7!**

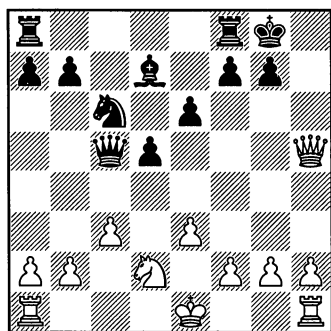
Этот и следующие несколько ходов белых кажутся абсолютно беспринципными, но они связаны с дьявольской ловушкой. Едва

ли белые могли рассчитывать на какое-либо преимущество после 10 f4 ввиду 10...f6 или 10...f5.

**10...♙xd7?**

Необходимо было предпочесть неестественное с виду 10...♙xd7!. Последующий вариант 11 ♙xd6?! ♙xd6 12 dxc5 ♙xc5 13 ♙xh7+ ♖xh7 14 ♙h5+ ♖g8 15 ♜e4 g6! ведет лишь к ничьей после 16 ♙g5 ♙e7 17 ♜f6+ ♖g7 18 ♜h5+ ♖h7 19 ♜f6+ с вечным шахом. Следовательно, столкнувшись с 10...♙xd7!, белые должны понимать, что их соперник хорошо подготовлен, и идти на вариант 11 dxc5 ♙xc5 12 0-0 с минимальным перевесом (и пока что форсированная ничья — вполне удовлетворительный результат).

**11 ♙xd6 ♙xd6 12 dxc5 ♙xc5 13 ♙xh7+ ♖xh7 14 ♙h5+ ♖g8 (Д)**



**15 ♜e4!**

Вот он, неожиданный укол! Изначально эта идея была отмечена на читательском форуме «ChessPublishing» анонимным

участником под ником «AlanG». Прие пишет: «Проанализировав этот ход, я нашел его столь впечатляющим, что позаботился о том, чтобы идея «AlanG» не получила никакой известности и, не проявив к ней энтузиазма, «похоронил» вариант! Да простит он мне мои ухищрения!»

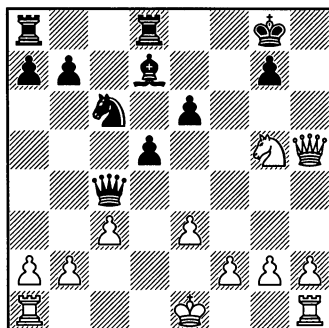
**15...♙c4**

У черных есть и другие ходы ферзем, но во всех вариантах атака белых прорывается точно так же. Следует заметить, что после 15...g6 16 ♜xc5 gxh5 17 ♜xd7 ♜fd8 18 ♜f6+ белые выигрывают две пешки.

**16 ♜g5 ♜fd8**

Не лучше и 16...♙d3 17 e4 ♜fd8 — после 18 ♙xf7+ ♖h8 19 ♙h5+ ♖g8 20 ♜d1 ♙c4 21 ♙h7+ ♖f8 22 ♙h8+ ♖e7 23 ♙xg7+ ♖d6 24 b3 белые побеждают точно так же, как в партии.

**17 ♙xf7+ ♖h8 18 ♙h5+ ♖g8 (Д)**



**19 ♙f7+?!**

Это не упускает выигрыш, но значительно сократило бы партию предложение «AlanG»: 19 ♖d1! ♗xa2 20 0-0! ♗xb2 21 f4 ♗c2 22 f5!.

**19...♗h8**

Теперь белые должны продемонстрировать, что у них есть нечто большее, нежели вечный шах.

**20 h4 ♘e5 21 ♗h5+ ♖g8 22 0-0-0 ♗xa2!**

Выглядит так, как будто контратака черных может спасти партию, но следующая форсированная серия ходов показывает, что белые держат все под контролем:

**23 ♗h7+ ♖f8 24 ♗h8+ ♖e7 25 ♗xg7+ ♖d6 26 ♘e4+ ♖c6 27 ♗xe5 ♗a1+ 28 ♖d2 ♗xb2+ 29 ♖e1**

Монарх белых сбежал, и у них лишняя пешка и превосходная атака на централизованного короля черных.

**29...♞ac8?**

Черные не выдерживают давления. Не помогает 29...a5? ввиду

30 ♗d6+ ♖b5 31 ♞d2 ♗b3 32 c4+ dxc4 33 ♗e5+ ♖b6 34 ♞b2. Когда Прие позже получил эту ясную позицию против сильного гротмейстера, черные нашли наиболее упорную попытку защититься – 29...b6!, но даже тогда 30 ♘d6! ♗a3 31 c4! ♗b4+ 32 ♞d2! ♗c5 (но не 32...♗xd6 33 cxd5+ exd5 34 ♞c2+ +-) 33 h5! ♙e8 34 cxd5+ exd5 35 ♘f5 дало белым абсолютно выигранную позицию в партии Прие – Светушкин, командный чемпионат Франции 2009. Тем не менее, черные изобретательно сражались и, не без помощи противника, сумели «убеждать на ничью».

**30 ♘d6 ♞c7**

После 30...♞f8 31 ♞f1 ♞cd8 32 ♘c4! ♗a2 белые по-разному могут форсировать выигрыш. Примерный вариант: ♗d6+ ♖b5 34 ♘a3+ ♖a5 35 ♗b4+ ♖a6 36 ♞d2 ♗a1+ 37 ♖e2+-.

**31 ♘c4 ♗c2 32 ♗d6+ 1-0**

Мат в три хода: 32...♖b5 33 ♗b4+ ♖c6 34 ♘e5#.

### Уроки, которые следует извлечь из этой партии:

- 1) Вы узнали о нескольких идеях, связанных с откладыванием хода ♘f3.
- 2) Зачастую хороша идея усилить позицию коня на e5 при помощи продвижения f4, однако вам следует быть всегда готовым применить динамические продолжения, основанные на специфических особенностях позиции.

## ПАРТИЯ 10

### В. КОВАЧЕВИЧ – ПИНТЕР

*Командный чемпионат Европы, Пловдив 1983*

**1 d4 d5 2 ♖f4**

Не осмеливаясь давать какие-либо гарантии в связи с 1... ♜f6 2 ♖f4, мы в то же время убеждены, что, если белые действительно стремятся к лондонской системе, это продолжение точнее, чем 2 ♜f3 — главным образом потому, что ход слоном дает им возможность быстрее укрепить свой центр путем e3 и c3.

**2... ♜f6**

Некоторые самостоятельные идеи, связанные с ходом 2 ♖f4, показаны в вариантах 2...e6 3 e3 ♖d6 4 ♖xd6 ♜xd6 5 ♜g4!? и 2...c5 3 e4!? dxe4 4 d5. Последний выглядит рискованным и, по сути, является контргамбитом Альби-на с переменной цвета фигур.

**3 e3 c5 4 c3**

Первостепенная миссия выполнена.

**4... ♜c6 5 ♜d2 ♜b6**

Когда белопольный слон рано оставляет свою стоянку на c1 в дебюте, начинающемся ходом ферзевой пешки (например, в дебюте Тромповского, атаке Торре или в лондонской системе), мотивом становится ...♜xb2. И по контрасту с предыдущей партией, на прочность испытывается начальное построение белых.

Простое решение проблемы посредством b2-b3 часто бывает нежелательным, так как ослабленные черные поля a3, b4 и c3 могут создать белым затруднения ввиду того, что слон на f4 устранен от их защиты. Обычно более заманчиво ♜b3 (или по случаю ♜c2), но у белых не всегда есть время подготовить этот ход. В итоге часто (и особенно часто, если белые до этого прибегли к ортодоксальному порядку ходов с 2 ♜f3) происходит так, что у белых остается выбор между защитой пункта b2 несколькими странными ходами вроде ♜c1 или ♜b1, и жертвой пешки в угоду быстрому развитию.

**6 ♜b3**

Откладывая ♜f3, белые разнообразными способами могут отразить угрозу пункту b2. Кажется, что ход в тексте только помогает продвижению черных на ферзевом фланге, но на самом деле все оказывается наоборот.

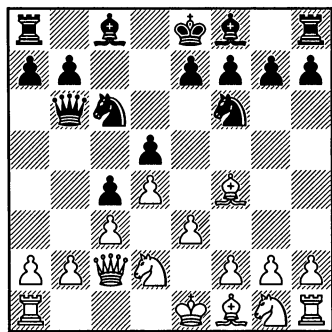
**6...c4**

Черным следует играть так только в том случае, если они добиваются чего-то существенного. Иначе это повлечет за собой наказание в виде центрального прорыва соперника (зачастую можно сыграть e3-e4, ибо на

d5xe4 последует ответ ♘d2xc4) или атаки на королевском фланге (ввиду того, что у черных будет чрезвычайно мало активных планов действий в центре). Здесь черные выигрывают, по меньшей мере, один темп, так что их выбор заслуживает изучения.

7 ♖c2 (Д)

Вероятно, ход 7 ♖xb6 — не слишком замечательная идея, так как сдвоенные пешки не будут слабыми, а открытая линия «а» может оказаться весьма полезной для белых. Однако следует отметить, что размен на b6 может быть заманчивее, если ферзевый конь белых все еще в состоянии пойти на a3 (направляясь на b5 и затем на c7).



7... ♘h5

Следует тематическая «охота» на чернополюсного слона белых. Альтернативные продолжения смотрите в «Схеме 4F».

8 ♙g5 h6 9 ♙h4 g5 10 ♙e2 ♘g7  
11 ♙g3 ♘f5

Ясно, что черные успешно провели свой план — их чернополюсный слон остается единственным в своем роде на доске. Но триумф черных все же не так грандиозен, поскольку они вынуждены перестать давить на ферзевый фланг противника, ослабить свой королевский и открыть вертикаль «h».

12 ♘gf3 ♙g7 13 e4

Трудно в точности определить, насколько велик перевес белых. Они в состоянии осуществить все возможные пешечные подрывы, и черные в течение долгого времени останутся пассивными. Тем не менее, если белые будут слишком упорно стремиться к прорыву, черные слоны (в особенности чернополюсный) могут «пробудиться от сна».

13... ♘xg3 14 hxg3 e6

Задачей белых на ближайшие несколько ходов является увеличение активности легких фигур перед тем, как вскрыть позицию. Это потребует несколько парадоксального маневрирования.

15 ♘h2!

Не только готовясь вновь предоставить коню «место работы» на g4, но также искусно активизируя слона.

15... ♙d7 16 ♙h5

Белые ничего не достигают в случае 16 exd5 exd5 17 ♙g4 0-0-0 18 0-0 ♖c7 19 ♖ael h5=.

16... ♘e7?!

Черным следовало применить смелое продолжение 16...♘xd4! 17 cxd4 ♕xd4, и противнику не так легко доказать наличие у него перевеса. Например, 18 0-0-0 c3 (18...♕xf2? 19 ♖g4±) 19 bxc3 ♕xc3 20 ♖b3 ♖c6 21 ♖g4 ♖c8 22 ♖b1 a5 23 ♖c1 a4 24 ♖xc3 ♖xc3 25 ♖xc3 ♖xc3 26 ♖e5=.

**17 0-0 0-0 18 e5**

У белых все еще есть возможность подрывов на королевском фланге, чтобы использовать в сражении более активные фигуры.

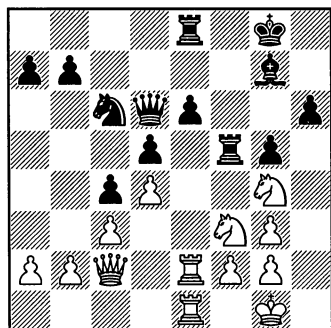
**18...f5**

Черные благоразумно форсируют вскрытие позиции прежде, чем белые установят абсолютный контроль над ней при помощи своих легких фигур.

**19 exf6 ♖xf6 20 ♖g4**

Первым делом белые собираются обеспечить себе полный контроль над полем e5, а затем начать атаковать отсталую пешку e.

**20...♖f5 21 ♖f3 ♖d6 22 ♖fe1 ♕e8 23 ♕xe8 ♖xe8 24 ♖e2 ♖c6 25 ♖ae1 (Д)**



Почти все белые фигуры оптимально расположены. Еще неясно, каким образом решится участь партии, но, если белый ферзь проникнет на поле g6, черные останутся беззащитными. В позиции уже начинают проявляться тактические возможности.

**25...♖e7?!**

Черные несколько преждевременно «выходят из строя», хотя у них и трудное положение. Например, быстро проигрывает 25...♖d8? ввиду 26 ♖xf5.

Кажется, что единственный ход — это 25...♖d7!, и белым еще придется потрудиться: 26 ♖e3! (26 ♖h2? ♖f7) 26...♖f7 27 ♖e2 ♖f8 28 ♖xe6 h5 29 ♖h6+ ♕xh6 30 ♖xh6 g4 31 ♖h4 ♖f6 (31...♖xf2? 32 ♖e3+-) 32 ♖xf6 ♖xf6 33 f4±.

**26 ♖xe6! ♖xe6 27 ♖xf5 ♖xe1+ 28 ♖xe1 ♖e7**

Черные затягивают партию, но, в конце концов, лишняя пешка белых должна решить исход встречи.

**29 ♖f3 ♖g6 30 ♖f1**

Точнее 30 ♖e3! с последующим 30...♖e6 (или 30...♖b1 31 ♖f1 ♖xb2 32 ♖xd5+-) 31 ♖lc2 a5 32 g4+-.

**30...b5 31 ♖e3 ♖e6 32 a3 a5 33 g4 b4 34 axb4 axb4 35 ♖lc2!**

Пешку d не спасти, но черные делают последнюю отчаянную попытку:

**35...b3 36 ♖b4 ♕xd4 37 cxd4 c3 38 bxc3 b2 39 ♖d1 ♖e4 40 ♖d3 1-0**

### Уроки, которые следует извлечь из этой партии:

- 1) Выводя на втором ходу слона на f4, белые на ход раньше создают типичное «лондонское» построение с пешечной цепью c3-d4-e3. У такого выбора есть разнообразные преимущества, среди которых есть возможность пойти ♔d1-b3 в ответ на ♔d8-b6.
- 2) После c5-c4 белые обычно принимают атаковать королевский фланг и захватывают инициативу в центре путем подрыва e4.
- 3) Белым всегда следует помнить о тематической «охоте» на их слона посредством ♗f6-h5, h7-h6, g7-g5 и, возможно, ♗g7-f5.

## ПАРТИЯ 11

**В. КОВАЧЕВИЧ – Р. БИРН**

*Вейк-ан-Зее 1980*

**1 d4 d5 2 ♘f3 ♗f6**

Бесспорно, этот естественный ход черных наиболее популярен, но для шахматиста, играющего лондонскую систему, в какой-то степени неприятнее продолжения 2...c5 и 2...e6 3 ♗f4 ♗d6!.

**3 ♗f4 ♗f5**

Возможно, делая этот ход, черные слишком оптимистично настроены. Теперь уязвимы обе пешки b, но лишний темп в развитии белых убеждает нас в том, что первыми будут атаковать они.

**4 e3 c6 5 c4!**

Хотя лондонская система до определенной степени является «дебютной системой», белые должны всегда искать наилучший ход для того, чтобы извлечь кое-какое преимущество из начала игры. Здесь пешка с продвигается на два поля, чтобы увеличить

до предела давление на ферзевый фланг черных.

**5...e6 6 ♗c3**

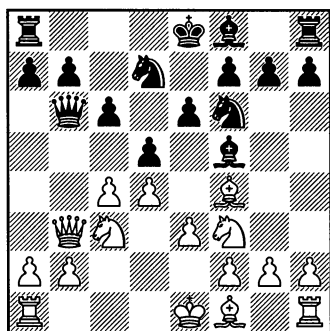
Ход 6 ♗b3 приведет к такой же позиции, но возможно, он еще точнее, так как в партии 6... ♗bd7 выглядит полезнее, чем 6 ♗c3.

**6...♗bd7 7 ♗b3 ♗b6?! (Д)**

Продолжение 7...♗c8 8 cxd5 exd5 9 ♗c1 не кажется по-настоящему привлекательным, но, вероятно, оно дает черным лучшие шансы постепенно перестроить свой ферзевый фланг. Дальнейшие подробности смотрите в «Схеме 7С».

**8 c5!**

Белые снимают пешечное напряжение в центре, но только потому, что благодаря этому они могут добиться чего-то конкретного.



### 8...xb3 9 axb3

Открытая линия «а» помогает белым создать инициативу на ферзевом фланге. Теперь продвижение b3-b4-b5 опаснее, чем кажется на первый взгляд.

### 9...a6

Вариант 9...d5 10 e2 c7 f8 11 e5 a6 также не поможет черным ввиду 12 h3 hf6 (12...d5? 13 dxe5 e4 14 dxe4 dxe4 15 d2 g6 16 dxe4+-) 13 e2 h5 14 b4 e7 15 d2 e2 16 e2 h4 17 f3 с идеей g1-f2, h1-c1 и d2-b3-a5, и белые получают лучшие шансы.

### 10 b4 f8

Черные с трудом уклоняются от подрыва b4-b5, но у белых более долговременные замыслы на ферзевом фланге. Забавный вариант 10...0-0-0? 11 f8! bxa6? 12 e8a6# еще не встечался на практике. Очень неприятно для черных 10...e7?! 11 b5!. Далее может последовать 11...cxb5 12 dxb5 (вероятно, для получения небольшого перевеса неплохо и 12 e5) 12...0-0 13 d6 (но не

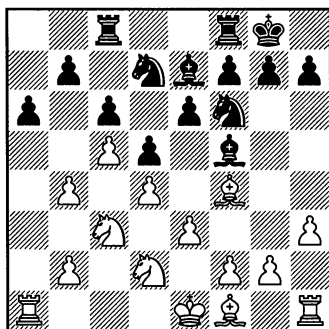
13 c7?! f8a8 14 b4 d4=) 13... d6 14 d6. Примерный вариант: 14...f8 15 h3 h5 16 e2 e4 17 h2 g5 18 g4! hxg4 19 hxg4 xg4 20 d5 xg5 e2 21 d4 e4 dxe4 22 e2+-.

### 11 h3 e7

Также здесь пробовали играть 11...h6 и 11...d4, но позиция черных все еще остается трудной.

### 12 d2 0-0 (Д)

Черные полностью развиты, но их позиция плоха, так как единственная активная идея — это прорыв e6-e5. Не решает проблемы черных ход 12...e2 из-за 13 e2 h5 14 0-0 с дальнейшим f1-c1 и d2-b3.



### 13 g4!

Белые бесстрашно захватывают пространство на обоих флангах. Конечно, это может иметь обратное действие, если черным когда-нибудь удастся захватить инициативу. Однако на данный момент это кажется едва ли возможным ходом событий.



13...♙g6 14 ♖b3 ♖a8

Похоже на то, что белые могут решающим образом усилиться и после 14...♙d8 15 ♖a5 ♙xa5 16 bxa5. Например, 16...♖fe8 17 ♙d6 e5 18 ♖d2 exd4 19 exd4 ♖e4+ 20 ♖xe4 ♙xe4 (20...♖xe4? 21 f3!+-) 21 ♖g1 ♖f8 22 f3! ♙g6 (22...♙xf3 23 ♖g3 ♙e4 24 ♖b3+-) 23 ♖a4 ♖e6 24 ♖b4 h6 25 h4 ♖a8 26 ♖c3 ♖d8 27 h5 ♙h7 28 f4+-.

15 ♖a5 ♖a7 16 f3 ♖c8 17 ♖d2

Белые спокойно мобилизуют все свои фигуры. Их главным шансом на прорыв может быть жертва фигуры на ферзевом фланге, но черные также должны быть начеку в случае неожиданного открытия вертикалей на королевском.

17...b6?

Это допускает решающий прорыв, который в любом случае было затруднительно предотвратить. Например:

a) 17...♖f8 18 ♖xb7! ♖xb7 19 ♙xa6 ♖bb8 20 ♙xc8 ♖xc8 21 b5 cxb5 22 b4+-.

b) 17...♙d8 18 ♖xb7! ♖xb7 19 ♙xa6 ♖bb8 20 ♙xc8 ♖xc8 21 ♖a7 ♖f8 22 b5 cxb5 23 ♖xb5+-.

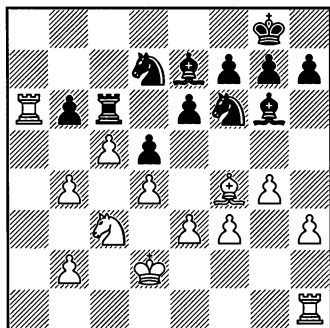
18 ♙xa6!

Небольшая тактическая тонкость, которая обеспечивает белым решающую инициативу на ферзевом фланге. Они не сразу выигрывают материал, однако хватает и того, что разобщенные фигуры черных не смогут остановить проходную пешку.

18...♖xa6 19 ♖xc6 ♖xc6

Хуже было бы 19...♖xa1 20 ♖xe7+ ♖f8 21 ♖xg6+ hxg6 22 ♖xa1+-.

20 ♖xa6 (Д)



Несмотря на то, что номинально у них меньше материала, белые выигрывают, поскольку черные фигуры не могут быстро перебраться на ферзевый фланг.

20...♖c8

Немедленной угрозой было 21 ♖a8+ с последующим b4-b5, и ладья c6 в ловушке. Кроме того, у белых есть кое-какие угрозы по восьмой горизонтали, касающиеся не столько короля, сколько связки легких фигур противника и продвижения пешек ферзевого фланга.

21 ♖ha1! bxc5 22 ♖a8 ♖f8

После 22...♖xa8 23 ♖xa8+ ♖f8 24 bxc5 легкие фигуры черных явно не в состоянии остановить неприятельские пешки ферзевого фланга.

23 bxc5 ♖xc5

Это, без сомнения, жест отчаяния, но черные уже никак не смогут справиться с двумя связанными проходными пешками. Не лучше 23...♙xc5 ввиду 24 dxc5 e5 (24...♗xc5 25 ♙d6) 25 ♙g5 ♗xc5, и решает симпатичная тонкость 26 ♗xd5!.. Остальное — дело техники.

24 ♖xf8+ ♙xf8 25 ♖a8+ ♗e8  
26 dxc5 ♙xc5 27 ♖c8 ♙e7 28  
e4 dxe4 29 ♗xe4 f6 30 ♙d6 f5 31  
♙xe7+ ♙xe7 32 ♗c5 ♙d6 33 b4  
♗c7 34 ♖xc7! ♙xc7 35 ♗xe6+  
♙d6 36 ♗xg7 fxg4 37 hxg4 ♙d5 38  
♙e3 ♙c4 39 f4 ♙xb4 40 f5 ♙f7 41  
♗e6 h6 42 ♗d8 1-0

### Уроки, которые следует извлечь из этой партии:

- 1) Если продвижение с2-с4 дает белым сильную инициативу на ферзевом фланге, они могут уклониться от обычных построений лондонской системы. Такое часто случается, когда черные развивают своего белопольного слона за пределами пешечного клина в центре.
- 2) На раннее развитие белопольного слона черных, как правило, следует отвечать ходами с2-с4 и ♗d1-b3 с давлением на пешку b.
- 3) Открытие вертикали «а» в результате размена ферзей на b3 часто предоставляет белым давление на ферзевом фланге.

## ПАРТИЯ 12

### МАСТРАПА — МЕДИНА

Чемпионат Кубы 2000

1 d4 d5 2 ♗f3 ♗f6 3 ♙f4 c5 4 e3

Неплохо и 4 c3, но это допускает 4...cxd4 с симметричной пешечной структурой.

4...♗b6

По контрасту с последней партией, этот выход ферзя важен для оценки ортодоксальных вариантов лондонской системы. Если он дает черным равные шансы, то белые могут обратить-

ся к 2 ♙f4, чтобы побороться за теоретический перевес.

С практической точки зрения данный вопрос очень важен. Во-первых, многие любители лондонской системы бывают довольны, получив примерно равную позицию в миттельшпиле, где более сильный игрок, как правило, побеждает. Во-вторых, хорошо подготовившись

к встрече, они имеют хорошие шансы извлечь преимущество из этого варианта просто потому, что лучше подготовлены к несколько необычным позициям, которые, вероятно, появятся на доске.

5 ♖c3

С тактической точки зрения это, бесспорно, правильный ход, и базовые шахматные принципы указывают на то, что 5 ♖c3 должен быть лучшим и более развивающим продолжением, нежели 4... ♖b6. Поэтому несколько удивительно то, что у белых сравнительно плохие результаты в этом варианте. Проверенной альтернативой было 5 ♖c1, но, несмотря на всю надежность этого хода, он не претендует на большое дебютное преимущество.

5...a6

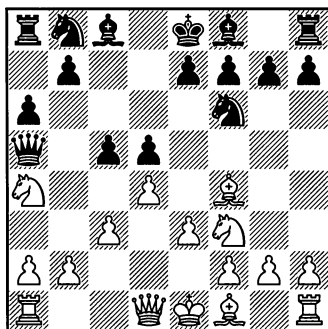
Это возобновляет угрозу против пункта b2. Однако сейчас у белых есть несколько способов, чтобы защититься. Плохо 5... ♖xb2?, так как после 6 ♖b5 ♖a6 белые могут выбирать между 7 ♖b1 ♖xa2 8 ♖a1 ♖b2 9 ♖xa6! (9 ♖b1 ведет к повторению ходов) и 7 a3!? с огромным перевесом в обоих случаях (смотрите «Схему 4С»).

6 ♖a4

Помимо этого хода и очевидного 6 ♖b1, у белых также есть хитрое 6 a3!?, ибо после 6... ♖xb2?? 7 ♖a4 ферзь попадает в

ловушку. Дальнейшие подробности смотрите в «Схеме 4С».

6... ♖a5+ 7 c3 (Д)



Неясно, плохо ли конь расположен на a4, ведь похоже на то, что белые смогут управлять событиями на ферзевом фланге, позволив ему принять участие в игре.

7...cxd4

Другой попыткой нейтрализовать инициативу белых на ферзевом фланге является 7... ♖bd7. Но после 8 ♖xc5! ♖xc5 9 b4! ♖a3 10 bxc5 ♖xc3+ 11 ♖d2 пешечная структура обещает белым долгосрочную инициативу на ферзевом фланге. Например, 11... ♖f5 12 ♖c1 ♖xc1+ 13 ♖xc1 ♖c8 14 ♖c3±.

8 exd4 e6 9 b4 ♖d8 10 ♖d3 ♖d6 11 ♖e5 ♖c7 12 0-0 ♖c6 13 ♖e1 b6 14 ♖g3 ♖b7 15 f4 ♖e4 16 ♖xe4 dxe4 17 ♖c4!

Наконец становится понятным, что конь a4 не останется лишь зрителем, а превратится в

одну из «звездных» фигур партии. На 17 ♔xe4?! последовало бы 17... ♖xb4!.

**17... ♖xf4**

Допускает небольшой тактический удар, но еще хуже 17...b5? 18 ♖xd6+ ♗xd6 19 ♖c5 ♖d8 20 f5 ♗d5 21 ♔xe4! 0-0 (21... ♗xf5 22 ♔e5 ♗g6 23 ♖xb7 ♖xb7 24 ♗f3+-) 22 f6+- . А после 17... ♔d8 18 ♖axb6 (хорошо и 18 ♖xd6+) 18... ♖xf4 19 ♖xf4 ♗xf4 20 ♔f1 ♗g5 21 ♗e2 f5 22 a4 ♖e7 23 ♖a5 ♖d5 24 c4 ♖a8 25 ♖xa8 ♔xa8 26 b5 у белых решающее преимущество.

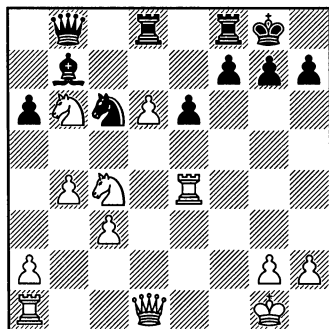
**18 ♖xf4 ♗xf4 19 ♔xe4! ♗c7 20 ♖axb6 ♔d8**

Даже хуже для черных 20... ♖e7 21 ♗a4+.

**21 d5 0-0**

Неясно, будет ли король чувствовать себя в большей безопасности на заброшенном королевском фланге, нежели в центре.

**22 d6 ♗b8 (Д)**

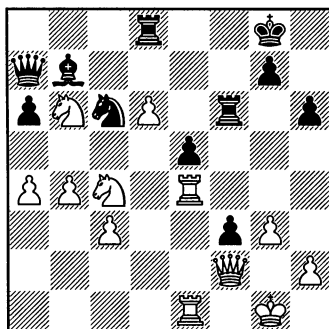


**23 ♔h4 ♗a7 24 ♗h5 h6 25 ♗c5?!**

Гораздо проще 25 ♔d1. В таком случае черные беспомощны против «жестокого» плана ♔d1—d3—g3. Например, 25...f5 (25...f6 26 ♗c5!) 26 ♗e2 ♔f6 27 d7 e5 28 ♖h1 ♔g6 29 ♖d5 ♔e6 30 ♔h5, и белые выигрывают.

**25...f5 26 a4 f4 27 ♗f2 f3 28 g3 ♔f5 29 ♔e1 ♔f6 30 ♔he4 e5 (Д)**

Невозможно защитить пункт e6. Примерный вариант: 30...♖f7 31 ♔f4 ♔xf4 32 gxf4 ♖b8 33 ♗e3 ♖c8 34 f5+-.



На какое-то время позиция стала выглядеть довольно запутанной, и некоторые фигуры находятся на не совсем обычных для них полях, но теперь белые в состоянии упростить ситуацию.

**31 ♖d5 ♔fxd6 32 ♖xd6 ♔xd6**

Проигрывает и 32... ♗xf2+ из-за 33 ♗xf2 ♔xd6 34 c4 a5 35 b5 ♖b4 36 ♔d1 ♖xd5 37 cxd5 ♖f7 38 ♔xe5+-.

**33 ♗xa7 ♖xa7 34 c4 ♖c6 35 ♖f2 ♖h7 36 ♖xf3 ♔d7 37 ♖f2 ♖d4 38 ♔xe5 ♔f7+ 39 ♖f4 ♔f6 40 ♔e7 1-0**

### Уроки, которые следует извлечь из этой партии:

- 1) Лучшее развитие белых часто может дать им шансы на ферзевом фланге, даже если у соперника перевес в пространстве на этом участке доски.
- 2) Вы изучили немного дебютной теории в принципиальном варианте с ранним выходом черного ферзя, нарушающим планы белых на «лондонское» построение.
- 3) Преждевременное ♖b6 часто опровергается тактическим мотивом ♘c3-b5 + ♙a1-b1-a1xb6.

## Защита Чигорина

Вариант Чигорина в ферзевом гамбите начинается ходами 1 d4 d5 2 c4 ♘c6!?. Это острая попытка противопоставить центру белых активную фигурную игру. Один из характерных вариантов: 3 ♘f3 ♗g4 4 cxd5 ♗xf3! 5 gxf3 ♙xd5 6 e3 e5 7 ♘c3 ♗b4 8 ♗d2 ♗xc3 9 bxc3, и, хотя теоретики склоняются к тому, чтобы отдать предпочтение мощному центру белых и паре слонов, многие практики с удовольствием играют здесь за черных, так как последние лучше развиты, а король соперника находится в несколько небезопасном положении. Тем не менее, шахматисты, играющие лондонскую систему, могут побить черных их собственным оружием — быстрым развитием и пешечной структурой без слабостей.

### ПАРТИЯ 13

#### РОДЖЕРС — ЙИ РОНГ ГУАН

*Зональный турнир (переигровка), Куала Лумпур 1990*

#### 1 ♘f3 d5

Другим относительно известным способом достичь чигоринской версии дебюта является 1... ♘c6 2 d4.

#### 2 d4 ♘c6

Как правило, эта позиция получается после 1 d4 d5 2 ♘f3 ♘c6. Некоторые приверженцы класси-

цизма до сих пор не доверяют ходу 2... ♘c6 из-за того, что он блокирует пешку с. Подобный скептицизм был успешно опровергнут Морозевичем и другими молодыми игроками, игравшими чигоринскую систему 1 d4 d5 2 c4 ♘c6.

Однако пешка с является очень существенной боевой еди-

ницей в закрытых началах, и не только потому, что атакует вражеский центр, но также и из-за того, что охраняет свой собственный. Мы считаем, что следующий «псевдо-чигоринский» вариант хуже оригинала по причине того, что активным черным фигурам нечем заняться.

### 3 ♖f4!

Исключительно сильный ход. Не столько потому, что позволяет нам следовать лондонской системе, но скорее потому, что после этого черный конь на с6 выглядит неудачно расположенным. Как следствие, этот ход был применен множеством шахматистов, которые на большинство других ответов черных на втором ходу продолжали бы 3 с4 или 3 g3.

К обычному чигоринскому варианту ведет 3 с4, но это предоставляет черным ту позицию, которой они хотят и в которой они часто атакуют обширный центр противника своими фигурами. Теперь же реальной цели нет, и белые могут завершить развитие, прежде чем играть с4.

### 3... ♖g4

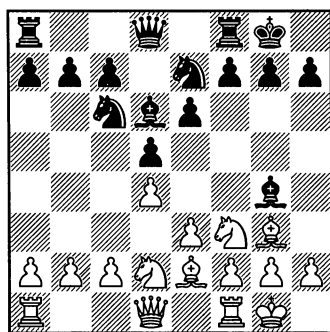
Черные быстро выводят фигуры, и какое-то время кажется, что у них все в порядке. Приемлемые альтернативы здесь 3... ♘f6 и 3... ♖f5, но они не в духе чигоринской защиты. Если черные рано сыграют ... ♘f6, белым

следует обдумать ♖b5, планируя продолжить посредством ♘e5 и ♗a4. Но если черные могут ответить ... ♘ge7 и ... а6, эта идея теряет значение.

### 4 e3 e6 5 ♖e2

Мы рекомендуем 5 с4 (для дальнейших подробностей смотрите «Схему 3А»). Тем не менее, ход в тексте превосходно показывает, почему лондонская система столь неприятна шахматистам, играющим защиту Чигорина.

5... ♖d6 6 ♖g3 ♘ge7 7 ♘bd2 0-0 8 0-0 (Д)



Понемногу становится ясным, что у черных нет пути к увеличению своего влияния в центре.

### 8... ♘f5

Черные приобретают пару слонов, словно компенсируя этим недостаток пространства. И хотя это отчасти поможет им, но в данном положении не является огромным достижением, так как чернопольный слон вряд ли станет героем сражения.

## 9 с4

Откладывая этот ход до завершения развития, белые избежали обычной контригры соперника (например, разрушения пешечной структуры, атаки на нерокированного короля и т.д.), которая делает чигоринскую защиту привлекательным дебютом для многих шахматных индивидуумов.

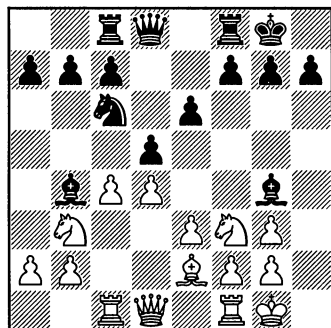
## 9... ♖xg3 10 hxg3

Как мы увидим, даже после рокировки в короткую сторону открытая линия «h» может пригодиться. Более того, если белые сыграют e4, им придется дополнительный контроль над полем f4, осуществляемый пешкой g3.

## 10... ♖b4

Черные борются в поисках активной деятельности для своих фигур, ибо тем недостает пространства.

## 11 ♖c1 ♜c8 12 ♘b3 (Д)



## 12...dxc4

Черным нежелательно уступать подобным образом свой опорный пункт в центре, но им необходимо пространство для перемещения фигур. Может быть, лучше 12... ♖e7!?, планируя перевести коня на f5 с последующим с7—с6. Кажется, что тогда белые ловят неприятельского слона, сыграв a2—a3 или c4—c5, но на 13 a3 можно ответить 13... dxc4, а на 13 c5 — 13...с6, в обоих случаях спасая слона. Тем не менее, в последнем варианте перевес белых очевиден после 14 a3 ♖a5 15 ♘xa5 ♜xa5 16 b4 ♜c7 (но не 16... ♜xa3? 17 ♜d2 a5 18 bxa5 ♖f5 19 ♜a1 ♜b3 20 ♜a2, и белые выигрывают) 17 a4 f6 18 b5.

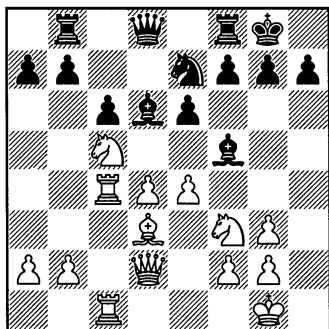
## 13 ♜xc4 ♖d6

У белых была второстепенная угроза d4—d5 с двойным нападением на коня с6 и слона g4, что вынуждало черных отдавать своего белопольного слона за коня. Теперь на 14 d5 можно сыграть 14... ♖e5.

## 14 ♖c5

Этот конь подвергает ферзевый фланг черных сильному давлению, и он ни в коем случае не хуже слона. Разумеется, черные могут отдать за него своего чернопольного слона, но тогда они лишатся единственного козыря в позиции, неприятной во всех других отношениях.

14... ♜b8 15 ♜d2 ♖e7 16 ♜fc1 c6 17 ♖d3 ♖f5 18 e4 (Д)



Лишняя пешка белых в центре обеспечивает им пространственный перевес.

18...♔g6 19 ♕e3 ♖e8 20 ♖4c3 ♘c8 21 g4

Завоеывая еще больше пространства и в то же время планируя извлечь пользу из полуоткрытой вертикали «h».

21...♘b6 22 ♖a3 ♘c8 23 ♖b3 ♕c7 24 g3 ♘b6

Черные не в состоянии «замутить воду» посредством 24...♙xg3? из-за простого возражения 25 e5+.

25 ♕g2 ♘d7 26 e5 ♙e7

Очевидно, что нельзя выбрать 26...♙xd3? ввиду 27 exd6. Вполне возможно, что единственным способом избежать мата по линии «h» было уродливое 26...♙f8 27 ♙xg6 fxg6, но пешечные слабости черных играют тут столь

важную роль, что едва ли можно спасти партию.

27 ♙xg6 hxg6 28 ♘e4

Можно предположить, что белые уже выигрывают. Их атакующие замыслы по линии «h» осуществляются медленно, но несут с собой гибель, и, помимо этого, в запасе есть еще и тематическая жертва коня на f6 (после подготовительного g5). И хотя у черных еще есть огромное количество возможных ходов, малоподвижные пешки на королевском фланге мешают им аккуратно защититься даже против медленно проводимой и примитивной идеи ♖c1–h1–h3 с дальнейшим ♕e3–e1–h1.

28...♕a5

Другим примером матовых мотивов по вертикали «h» является 28...♘b6 29 ♖h1 ♘d5 30 ♕c1 ♕d8 31 ♕g1! f5 32 exf6 ♙xf6 33 g5+.

29 ♖h1 ♕d5

Симпатичный вариант с жертвой: 29...♕xa2 30 g5 ♖f8 (готовясь обороняться путем ...f6/...f5) 31 ♘f6+! gxf6 32 ♕f4!, и черные вновь беспомощны против матовых угроз по линии «h».

30 g5 ♙d8 31 ♕f4 ♙c7 32 ♘f6+! ♙xf6 33 gxf6 1-0

### Уроки, которые следует извлечь из этой партии:

- 1) Если белые в состоянии воспрепятствовать ...e5, конь, блокирующий пешку c7, зачастую оказывается плохо расположенным.



- 2) Даже если белопольный слон находится за пределами пешечной цепи, построение с пешками на с7, d5 и е6 не оставляет черным достаточно пространства для того, чтобы гармонично расставить свои легкие фигуры.
- 3) Полуоткрытая линия «h» может оказаться полезной белым даже после их рокировки на королевский фланг.

### Защита Грюнфельда

Обычно защита Грюнфельда характеризуется ходами 1 d4 ♘f6 2 c4 g6 3 ♘c3 (или 3 ♘f3 ♙g7 4 ♘c3 d5) 3...d5. Черные провоцируют белых на создание мощного пешечного центра.

В этой книге мы решили назвать схему развития с сочетанием ходов d7—d5 и g7—g6 защитой Грюнфельда. Подобное обозначение естественно, так как черные выстраиваются так же, как и в защите Грюнфельда (1 d4 ♘f6 2 c4 g6 3 ♘c3 d5). Но это ни в коем случае не может завести вас в тупик, так как защита Грюнфельда — это контрактующее построение, где черные, как правило, пытаются сразаться с сильным центром белых посредством фигурной игры. В лондонской системе нам представляется совершенно другая картина — белые не делают никаких попыток захватить инициативу в центре, предпочитая вместо этого соорудить надежную крепость, которая развяжет им руки для действий на флангах. Такое поведение часто оставляет поклонников защиты Грюнфельда несколько разочарованными.

### ПАРТИЯ 14

#### БАВАРТ — ШУМИ

*Командный чемпионат Австрии 1999*

1 ♘f3 ♘f6 2 d4 g6 3 ♙f4 ♙g7

Точно так же черные могут стремиться и к староиндийской схеме развития, так что первоначальной заботой белых при виде системы с g7—g6 является нахождение ходов, которые были бы полезны против обоих возможных построений.

4 ♘bd2

Обычно это продолжение — проверка намерений черных. Белым отнюдь не следует стремиться к разыгрыванию позиции в духе защиты Пирца-Уфимцева, с незащищенным слоном на f4 и несколько пассивным конем на d2. Тем не менее, если непри-

ятель не слишком хорошо защищается в Пирце-Уфимцеве, ход е4 в любом случае выглядит как угроза, так что, возможно, черные предпочтут продвинуть свою пешку d на два поля вперед и перейдут в другой тип позиций, с которым незнакомы!

#### 4...d5

Возможно, 4...0-0 — это способ продемонстрировать, что конь не идеальным образом расположен на d2. Как объяснялось выше, в таком случае не слишком привлекательно 5 е4. Если белые продолжают шаблонно развиваться в стиле лондонской системы (например, 5 е3 d6 6 h3 ♘bd7 7 с4 ♚e8 8 ♙e2 е5), они тоже обнаружат, что конь лучше смотрелся бы на с3.

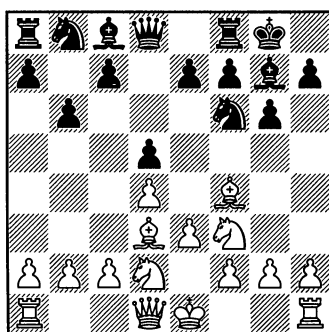
#### 5 е3 0-0 6 ♙d3

Вполне вероятно, что этот естественный ход неточен. Как видно из «Схемы 8В», черные со временем смогут провести е7—е5, и тогда похоже на то, что игра белых свободнее со слоном на е2, находящимся в большей безопасности.

#### 6...b6 (Д)

Мы считаем, что естественное продолжение 6...с5 должно быть сильнее, но так как при появлении белопольного слона на диагонали с8-h3 белые часто атакуют ослабленную пешку b, ход в тексте является понятной попыткой развить ферзевый фланг.

Обыкновенно слон отправляется на b7, когда идет борьба за контроль над полем е4. Но пока конь остается на b8, хорошей альтернативой может быть ...♙а6, жертвуя несколько темпов для того, чтобы разменять опасного атакующего слона белых.



#### 7 ♘e5

Лучшим и более простым способом предотвратить 7...♙а6 было 7 ♚e2.

#### 7...♙b7

Также приемлемо 7...♙а6, ибо неясно тематическое 8 ♘с6 после 8...♚e8 9 ♘xb8 ♙xd3 10 cxd3 ♚xb8 11 ♚c1 ♚c8 12 ♚c6 ♚b7 — на 13 ♚с2 черные могут ответить 13...♘d7! с угрозой ♘d7—с5. Проигрывает 14 ♚xc7?? из-за 14...♚xc7 15 ♚xc7 ♚xc7 16 ♙xc7 ♚c8—+.

Вероятно, лучше 13 ♚а4, но и здесь присутствуют похожие мотивы: 13...♘d7 14 0-0 е5 15 ♙хе5 ♙хе5 16 dxe5 ♘с5 с неясной игрой.

**8 h4!?**

До сих пор игра белых выглядела несколько пассивной, так что это продвижение чрезвычайно интересно. Также кажется многообещающим другое пешечное продвижение, 8 a4, но после 8...c5 9 c3 ♘h5 10 ♙g3 ♘d7! (хорошо для белых 10...f6? 11 ♘hg6!) белые должны сохранять осторожность для того, чтобы у них не стало хуже.

**8...♘bd7**

Всегда тяжело судить, является ли h7—h5 хорошим ответом на h2—h4, но так как это создает долговременные слабости поблизости от черного короля, подобные попытки редко кончаются успешно, если у черных нет контригры. Здесь в варианте 8...h5 9 ♘df3 c5 10 c3 ♘bd7 11 ♙a4 ♙c8 12 ♘xd7 ♘xd7 13 0-0, у белых по крайней мере чуть лучше.

**9 h5 ♘xe5?!**

Едва ли лучше принять качество путем 9...♘h5 10 ♙xh5 gxh5 11 ♙xh5 ♘f6, так как белые быстро отыгрывают свое пожертвование при сохраняющейся атаке: 12 ♙h4 ♙c8 13 ♙g5 ♘e4 14 ♙xe7±. Сравнительно лучшим решением, по Лэйну, является 9...c5. Вероятно, это продолжение корректно, так как после 10 hxg6 hxg6 11 ♙f3! черные смогут отбить непосредственные матовые угрозы, играя 11...♙c8! (11...c4?! 12 ♙xc4!±; 11...♘h5 12 ♙h3)

12 ♘xd7 ♙xd7 13 c3 ♙g4. Но контроль белых над вертикалью «h» все еще сохраняет их явный перевес после 14 ♙xg4 ♘xg4 15 ♘f3.

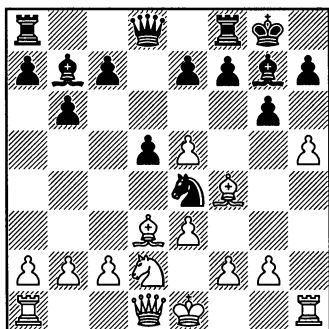
**10 dxe5**

В схожих позициях зачастую довольно трудно решить, чем брать на e5. Решение взять пешкой разумно только если вы видите, что это приведет к конкретной выгоде; в других случаях белым необходимо стремиться к размену чернополевных слонов посредством ♙xe5.

В данном случае взятие пешкой дает белым время открыть линии для атаки на вражеского монарха.

**10...♘e4 (Д)**

Ни 10...♘h5 11 ♙xh5! gxh5 12 ♙xh5 h6 (12...f5 13 ♙xf5 ♙xf5 14 ♙xf5+—) 13 ♙f5 ♙e8 14 e6! fxe6 15 ♙xe6+ ♙h8 16 ♙g6 ♙g8 17 ♙xh6+—, ни 10...♘d7 11 hxg6! hxg6 12 e6 ♘f6 13 exf7+ ♙xf7 14 ♘f3+— не выглядит заманчиво для черных.



**11 hxg6 fxg6**

Не помогает 11...hxg6 ввиду 12 ♖g4 ♖c8 13 ♖h4 f5 14 ♖h7+ ♔f7 15 ♙h6 ♗g8 16 ♘f3 ♖f8 17 ♘h4+—.

**12 ♘xe4 dxe4 13 ♙c4+**

В сущности, партия уже решена.

**13...♗f7**

После 13...♙h8 14 ♖g4 белые быстро объявят мат. Примерный вариант: 14...♖e8 15 ♗xh7+! ♙xh7 16 ♖h4+ ♙h6 17 ♖xh6#.

**14 ♙xf7+ ♔xf7 15 ♗xh7 ♖g8 16 ♖xd8+**

Турнирный практик в таких позициях меняет ферзей, даже несмотря на то, что компьютерная программа может предпочесть 16 ♗h4.

**16...♗xd8 17 ♗h1 ♔f7 18 ♗d1 ♗xd1+ 19 ♔xd1 c5 20 ♔c1 ♙d5 21 e6+ ♖xe6 22 ♙b8 ♖d7 23 ♗d1 ♖c6 24 ♙xa7 ♙xa2 25 ♗d8 ♙e5 26 b3 c4 27 ♗c8+ 1-0**

### Уроки, которые следует извлечь из этой партии:

- 1) Стратегические идеи построения Грюнфельда чрезвычайно близки идеям дебютов, начинающихся ходом ферзевой пешки, и важным атакующим ходом является ♘f3-e5.
- 2) Возможно, что против ♘b1-d2 на ранней стадии черным лучше всего играть d7-d6, стремясь к староиндийскому или пирцевскому типу позиций, а не продвигать пешку d на два поля, что характеризует защиту Грюнфельда.
- 3) Ход g7-g6 создает слабости на королевском фланге, и черные должны играть энергично, чтобы отвлечь соперника от довольно примитивных, впрочем, атакующих идей по линии «h».

## ПАРТИЯ 15

### ХАРЛОВ – ХИЛЛАРП ПЕРССОН

Скеллефтеа 1999

**1 d4 d5 2 ♘f3 ♘f6 3 ♙f4 g6**

В какой-то степени этот ход служит связующим звеном между началами, начинающимися ходом ферзевой пешки, и индийскими защитами. Однако стабильное центральное построение и контроль белых над пунктом e5 придают позициям скорее вид

систем с 1...d5, нежели индийских.

**4 e3**

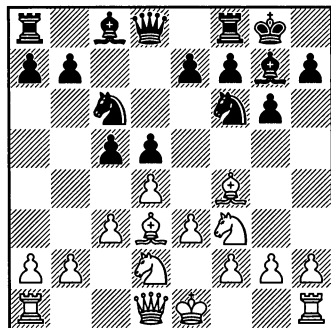
Ход 4 ♘c3 с переходом в атаку Барри не будет обсуждаться в этой книге, но для любителя лондонской системы это логичный способ расширить свой репертуар. Давление лишней фи-

гуры на центр черных несколько сокращает их шансы на активную деятельность на этом участке доски.

4...♙g7 5 ♖d3

По причинам, обрисованным в комментариях к предыдущей встрече, мы считаем, что это продолжение может быть неточным, но это ни в коем случае не уменьшает образовательную ценность данной партии. До тех пор, пока вы не подготовите лондонскую систему на профессиональном уровне (а многие ли, честно говоря, этим вообще занимаются?), вы довольно часто будете оказываться в позициях без теоретического перевеса. А затем ваш практический перевес превратится в общее понимание взаимосвязанных «лондонских» положений.

5...c5 6 c3 ♘c6 7 ♘bd2 0-0 (Д)



К этой позиции можно прийти через разный порядок ходов — особенно если играть 1...♘f6 и

2...g6, как в предыдущей партии.  
8 h3?!

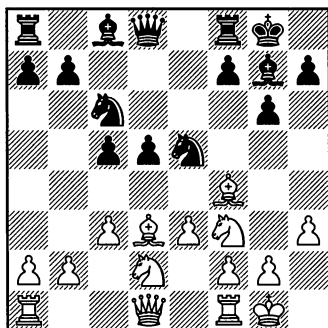
Вероятно, при раннем выходе слона на d3 это ни к чему, так как после 8 0-0 ♘h5?! 9 ♙g5 h6 10 ♙h4 черные не могут последовательно продолжить 10...g5? из-за матовой угрозы после 11 ♘xg5! hxg5 12 ♖xh5.

8...♘d7!

Именно эта идея делает защиту Грюнфельда столь неудобной для белых. Теперь нельзя предотвратить e7-e5, после чего центр белых будет ослаблен, и черные выиграют темпы за счет незащищенности вражеских слонов.

Другие планы дают белым удобную игру и минимальное преимущество. Если противник позднее вынужден будет сыграть e7—e6, у него появятся слабые черные поля на королевском фланге, и белопольный слон может почувствовать себя так же неуютно снаружи пешечной цепи, как и внутри ее.

9 0-0 e5 10 dxe5 ♘dxe5 (Д)



Довольно типичный результат неточной игры белых в лондонской системе. Черные завоевали пространственный перевес в центре, не поступившись ради этого развитием. Очевидно, что подобная ситуация не является идеальным результатом разыгранного дебюта, но нет причины отчаиваться. Хотя положение черных немного лучше, любой шахматист, игравший славянскую защиту или Каро-Канн, распознает выгодные стороны позиции белых — общая ее прочность, возможность контригры против пункта d5 и легкость, с которой белые могут форсировать продвижение e3—e4.

**11 ♖c2 h6?!**

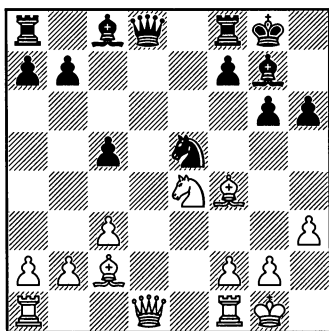
Вероятно, черные хотели сыграть ...♙e6 без того, чтобы их в дальнейшем потревожили ходом ♘g5, но выглядит это слишком нерешительно. Возможно, лучше 11...♞e8 (11...b6!?) 12 ♘xe5 ♘xe5 13 ♘f3 ♘c4 14 ♞b1 ♙e6 15 ♘g5 ♞f6 16 ♘e6 ♞xe6=.

**12 ♘xe5 ♘xe5 13 e4 dxe4?!**

Наверное, у черных все еще было бы чуть лучше после 13...d4. Например, 14 cxd4 ♞xd4 15 ♞b1 b6 16 ♙e3 ♞d8.

**14 ♘xe4 (Д)**

Пешечная структура в основе своей симметрична, а фигуры черных активны. Тем не менее, у них все еще трудная позиция, поскольку они не до конца раз-



виты, а белый конь, воцарившись на d6, будет очень им досаждать.

**14...b6?!**

Жертва пешки 14...♙f5! 15 ♘xc5 ♞xd1 16 ♙xd1 b6, пожалуй, сделала бы черные фигуры достаточно активными для того, чтобы удержать партию: 17 g4! ♙d3 18 ♘xd3 ♘xd3 19 ♙c1 ♞ad8 20 ♙c2 ♘xc1 21 ♞axc1 ♞d2 22 ♞fd1 ♞fd8 23 ♙g2±.

**15 ♘d6 ♞f6 16 ♙xe5 ♞xe5 17 ♞e1 ♞g5 18 ♙e4 ♞b8 19 ♙d5 ♙xh3?**

Результат того, что черные плохо просчитали относительно длинный вариант. Подобное случается даже с гроссмейстерами! «Находчивое» 19...♙h7?! 20 ♘xf7 ♞f6 также слабо ввиду 21 ♞e3!± (21...♞xf7 22 ♙f3+—).

Вероятно, лучшим является продолжение 19...♞f6 с дальнейшим 20 ♘xc8 ♞bxc8 21 ♞a4 a5, но после 22 ♞e3! ♞cd8 23 ♞d1 у белых все еще сильная инициатива благодаря более активным фигурам, и наличие разноцветных

слонов только подчеркивает это.

20 ♖xf7 ♜xf7 21 ♔xf7+ ♚h7

Черные просмотрели на 19-м ходу возможность того, что на 21... ♚xf7 22 ♜f3+ ♔f5 соперник

ответит 23 ♜d5+, выигрывая ладью b8. Ход в тексте не оставляет им никакой надежды.

22 ♜d5 ♔f5 23 ♜ad1 ♔f6 24 ♜e8 ♜xe8 25 ♔xe8 1-0

### Уроки, которые следует извлечь из этой партии:

- 1) При игре против защиты Грюнфельда белопольный слон наверняка лучше расположен на e2, чем на d3.
- 2) Если разыграна защита Грюнфельда, то великолепным замыслом со стороны черных является ход ♖f6-d7, поддерживая возможное продвижение e7-e5.
- 3) Если черные сумели провести e7-e5, это еще отнюдь не катастрофа, ибо белые в ответ обычно могут провести e3-e4. В получившейся симметричной позиции фигурная активность определяет, у кого лучше шансы.

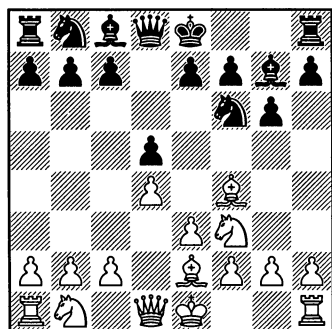
## ПАРТИЯ 16

### МАЛАХАТЬКО – НИКНАДДАФ

Командный чемпионат мира, Ереван 2001

1 d4 ♖f6 2 ♖f3 g6 3 ♔f4 ♔g7 4 e3 d5 5 ♔e2 (Д)

Нет времени на 5 h3 0-0 6 ♔e2 c5 7 c3 ♖c6 8 0-0 из-за 8... ♖d7 с последующим e7-e5, и черные, по крайней мере, уравнивают шансы.



5...0-0

Довольно принципиален ход 5... ♖h5. Тем не менее, до тех пор, пока белые не рокировали, у них будет некоторая компенсация за пару слонов противника в виде полуоткрытой линии «h». Подробности в «Схеме 8А».

6 0-0 c5 7 c3 ♖c6

После 7... cxd4 белые могут подумать над 8 cxd4, чтобы сыграть ♖c3.

8 ♖bd2 ♖h5 9 ♔g5 h6 10 ♔h4 g5 11 ♔g3

Наверное, вариант 11 ♖e1 ♖f6 12 ♔g3 дает белым лучшие шансы на минимальное преиму-

щество. Дальнейшие подробности смотрите в «Схеме 8В».

**11...hxg3 12 hxg3 cxd4**

В партиях, разыгранных новоиндийской защитой, мы увидим большее количество примеров этого размена. Однако здесь королевский фланг черных слишком уязвим, чтобы они могли сконцентрироваться на ферзевом, так что открытая линия «е» в итоге может оказаться полезнее для белых, чем вертикаль «с» для черных.

**13 exd4 ♖f5 14 ♔e1 ♕d6 15 ♘b3**

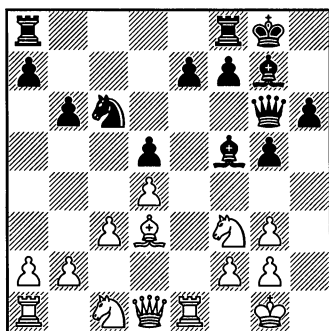
Пытаясь извлечь преимущество из ослабленного королевского фланга у оппонента белые могут проводить альтернативную стратегию путем 15 ♘f1 ♖g6 (15...♙e4 16 ♘3d2 ♖g6 17 ♘e3 e6 18 ♙h5=) 16 ♘e3 e6 17 ♙d3 ♙xd3 18 ♕xd3, но после 18...f5! кажется, что на доске динамическое равновесие сил.

**15...b6**

Позиция черных выглядит прочной, и естественное 15...e6 16 ♙d3 ♙xd3 17 ♕xd3 b6 должно практически обеспечить равенство.

**16 ♙d3 ♕g6 17 ♘c1 (Д)**

На этой стадии перевес белых кажется довольно небольшим, и черные должны удерживать партию точной игрой. Однако шахматист, играющий белыми, явно сильнее и постепенно наращивает свое преимущество.



**17...♙xd3**

Может быть, следовало предпочесть более активное продолжение 17...♙e4, но после 18 ♕e2 f5 19 ♙b5 ♔ac8 20 ♘d3 у белых все еще несколько лучшие шансы.

**18 ♘xd3 e6 19 a4 ♔fe8 20 ♘de5 ♘xe5 21 ♘xe5 ♙xe5**

Черным ни к чему отдавать свой единственный козырь — чернопольного слона.

**22 ♔xe5**

Перевес белых все еще ограничен, но бесспорен, к тому же у них есть ясный план сражения — сочетание давления на пункт e6 с открытием линий на ферзевом фланге посредством a4–a5.

**22...a6**

Черные готовятся на a4–a5 ответить b6–b5, оставляя ферзевый фланг закрытым, но пешка на a6 сама по себе станет слабостью и потребует защиты ладьи. Позиция черных трудна, но, вероятно, ее еще можно удерживать после 22...f6 (22...f5? 23 ♕e2 ♙f7 24 ♔e1 ♔ac8 25 a5±) 23 ♔e3



♖e7 24 ♖e2 ♖ae8 25 a5 bxa5 26 ♖xa5 ♖f7.

**23 ♖e2 ♖ec8?!**

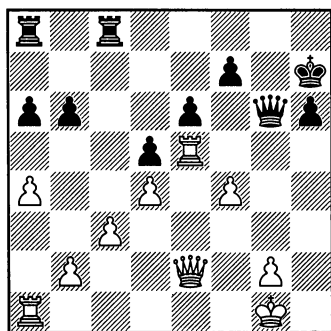
Значительно упорнее 23...g4!, но и в этом случае 24 c4! сохраняет явный перевес: 24...♖ed8 (24...dxc4? 25 d5 b5 26 ♖e4 h5 27 dxe6 fxe6 28 axb5 axb5 29 ♖xa8 ♖xa8 30 ♖xe6+-) 25 cxd5 ♖xd5 26 ♖xd5 exd5 27 ♖el±.

**24 f4! gxf4**

Черные не могут сохранить свой королевский фланг неприкосновенным, играя 24...g4, ибо вариант 25 f5 exf5 26 ♖f1 чрезвычайно похож на продолжение в партии.

**25 gxf4 ♖h7 (Д)**

Почти то же самое происходит после 25...♖c6 26 f5! exf5 27 ♖f3 ♖e6 28 ♖xf5 ♖ae8 29 ♖fl±.



**26 f5!**

Эта временная жертва открывает вертикаль «f» и изолирует черную пешку d. Черные не смогут защитить все свои пешечные слабости.

**26...exf5 27 ♖f1 ♖g8 28 ♖exf5 ♖g7 29 ♖f6**

Еще эффективнее 29 ♖f2!, и после 29...♖e6 30 ♖e5 ♖c6 31 ♖f1 белые выигрывают пешку с непрекращающейся атакой.

**29...♖g5**

Ничего не меняет 29...♖e8!?, так как после 30 ♖f2 у белых выигранная позиция.

**30 ♖xf7 ♖ag8 31 ♖f3 b5 32 axb5 axb5 33 ♖xg7+ ♖xg7 34 ♖e1 ♖d7**

После 34...♖e7 35 ♖xe7+ ♖xe7 36 ♖d3+ ♖g7 37 ♖xb5 ♖e3+ 38 ♖h2 ♖f4+ 39 g3+- нет вечного шаха.

**35 ♖d3+ ♖g7 36 ♖xb5**

Теперь очевидно, что у белых материальный перевес, достаточный для победы. Черные надеются на ничейный потенциал в ферзевом эндшпиле, но там нет ничего, даже отдаленно похожего на возможность вечного шаха.

**36...♖e7**

Не оставляет надежды 36...♖f7 37 ♖e2+-.

**37 ♖xe7+ ♖xe7 38 ♖d3 ♖e1+ 39 ♖h2 ♖c1 40 b4 ♖f6 41 ♖g3 ♖f5 42 ♖e5+ ♖g4**

Это быстро проигрывает, но если черные не будут играть активно, белая пешка b просто победно промарширует вперед.

**43 ♖e6+ ♖h4 44 ♖f6+ ♖g4 45 ♖g6+ 1-0**

### Уроки, которые следует извлечь из этой партии:

- 1) Вылазка коня на h5 на ранней стадии является важным мотивом и в позициях защиты Грюнфельда. Однако если черные рокировали в короткую сторону, а белые нет, открытая вертикаль «h» и отставание черных в развитии должны, как правило, обеспечить белым более чем удовлетворительную компенсацию.
- 2) Открытая линия «e» и форпост на e5 часто бывают полезны белым даже в эндшпиле.
- 3) Пешечное построение a4-b2-c3-d4 на ферзевом фланге против черных пешек a, b и d может очень пригодиться, когда понадобится воспрепятствовать игре черных на этом участке доски.

### Староиндийская защита

Обычно староиндийская защита начинается ходами 1 d4 ♘f6 2 c4 g6 3 ♘c3 ♗g7 4 e4 d6 и рассматривается как одно из острейших возражений черных в ответ на 1 d4. За многие годы теоретическая база дебюта выросла до гигантских размеров, и борьба зачастую принимает чрезвычайно острый характер. Так что неудивительно, что многие шахматисты, нерегулярно играющие лондонскую систему, временами идут на вариант 1 d4 ♘f6 2 ♘f3 g6 3 ♗f4, рассматривая его как способ отложить борьбу до миттельшпиля.

#### ПАРТИЯ 17

#### СПАССКИЙ – БУКИЧ

*Бугойно 1978*

Классическая демонстрация правильной стратегии белых в ответ на староиндийское построение, значительно улучшившая репутацию лондонской системы.

**1 d4 ♘f6 2 ♘f3 g6 3 ♗f4**

К 1978 г. Спасский уже прекратил напряженную подготовительную работу, предпочитая вести нетеоретическую борьбу,

где участь партии должно было решить его исключительное понимание шахмат.

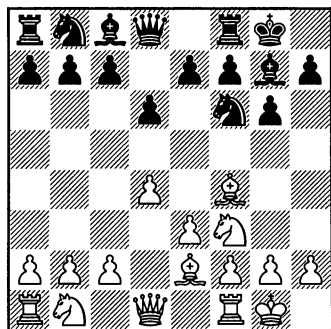
**3... ♗g7**

Почти на каждом ходу черным можно рассматривать ♘f6-h5 – попытку разменять чернопольного слона белых на своего коня. Мы обсудим эту тему подробнее в поучительной партии 19.

4 e3 0-0 5 ♖e2

Это обычное положение для белопольного слона в староиндийской защите. Здесь он не загораживает вертикаль «d» ферзю и в большей безопасности при подрыве e7–e5, чем если бы стоял на d3.

5...d6 6 0-0 (Д)



6...♘bd7

У ходов 6...♘c6 и 6...♘fd7 есть свои достоинства, но принципиальной альтернативой является 6...c5, ведущее к совершенно другой игре. После критического продолжения 7 c3 ♙b6 у белых есть тактическое решение 8 ♘bd2! Если вас интересуют дальнейшие подробности, смотрите «Схему 9Е».

7 h3 ♙e8 8 c4

Хотя мы видели, что белые могут играть на ферзевом фланге даже с пешкой на c3, ход в тексте ведет к более эффективной стратегии.

8...e5 9 ♖h2

Может показаться, что слона оттеснили на чрезвычайно скромную позицию. Однако слоны — дальнобойные фигуры, и того, что находится сейчас на h2, можно выгодно сравнить с большинством фианкеттированных. Помимо того, что слон простреливает диагональ h2-b8, он еще и является отличной фигурой-защитницей, делая запланированную атаку черных на королевском фланге гораздо менее опасной.

9...♙e7

Ферзь, находясь на последней горизонтали, препятствует путям сообщения в лагере черных. Ход 9...♘e4 подвергнется проверке в поучительной партии 19.

10 ♘c3 e4?!

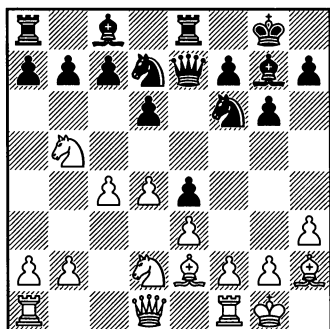
В поучительной партии 18 обсуждается ход 10...c6.

11 ♘d2 ♙e8

Удивительно то, что продолжение 11...b6 многократно применялось на практике в последнее время, даже несмотря на тот факт, что черные не получили компенсации за пешку после 12 ♘cxe4! ♘xe4 13 ♘xe4 в партии Гольдстерн — Галлахер, Швейцария 1993. Черные не могут совершить ответное взятие из-за ♖f3.

12 ♘b5! (Д)

Спаский ловко использует шанс разрушить ферзевый фланг черных, при этом фактически не принося никаких материальных жертв.



**12...♖d8 13 c5!**

Зачастую это ключевой ход, высвобождающий мощь черно-польного слона.

**13...a6 14 cxd6!**

Это и была идея 12-го хода белых.

**14...axb5 15 dxc7 ♖e7 16 ♔xb5**

Картина проясняется — за коня у белых три пешки, дающие им превосходство «четыре против одной» на ферзевом фланге. В течение какого-то времени пешками будет трудно управлять, но их потенциальная мощь куда значительнее, чем сила одной фигуры.

**16...♔f8 17 ♘c4 ♖e6 18 ♖c2**

Возможно, точнее 18 ♖b3 ♘d5 19 ♖ac1 ♖e7 20 a4±.

**18...♖d5**

Жертва качества, начинающаяся ходом 18...♘d5, могла быть наилучшим шансом для черных. Примерный вариант: 19 a3 ♖e7 20 ♖ac1 ♘7f6 21 ♔d6 ♖xc7 22 ♔xc7 ♘xc7, и черные держатся.

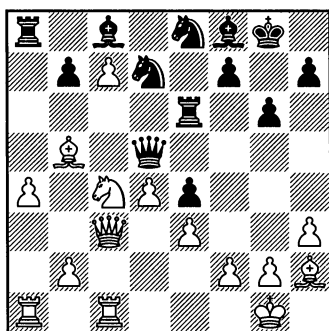
Вероятно, предпочтительнее 19 a4!. Например, 19...b6 20 ♖fc1 ♖a7

21 ♘a3 ♔d6 22 ♔xd6 ♖xd6 23 ♖b3 ♘xc7 (23...♖xc7 24 ♔c4±) 24 ♖c6 ♖f8 25 ♖ac1 ♘e6 26 ♔c4 ♖c7 27 ♔xe6 ♖xc6 28 ♖xc6 ♖xe6 29 ♖xe6 fxe6 30 ♖xe6+ ♔g7 31 ♘b5±.

**19 a4 ♖e6 20 ♖fc1 ♘e8 21 ♖c3 (Л)**

В этот момент белые могли ускорить темпы своей игры на ферзевом фланге, сыграв 21 b4! с тактическим замыслом 21...♔xb4?! 22 ♖ab1 ♔f8 23 ♔xd7 ♔xd7 24 ♘b6 ♖xb6 25 ♖xb6 ♔c8 26 ♖cb1+.

Лучше 21...♔g7, но после 22 ♖b2 h6 23 ♔xd7 ♖xd7 24 a5 с идеей ♘b6 очевидно, что белые побеждают.



**21...♘ef6**

Ход 21...♘d6? немедленно проигрывает материал ввиду 22 ♔xd7.

**22 ♘e5 ♘b6 23 ♘c4 ♘fd7 24 ♖b3**

Белые планируют продвижение a5, постепенно объединяя свои пешки на ферзевом фланге.

**24...♖f6 25 ♔xd7?!**

Ненужное расставание с сильным белопольным слоном. Лучше 25 a5! с последующим 25... ♘xc4 26 ♙xc4 ♖f5 27 ♜f1 ♗g5 (или 27... ♜xa5? 28 g4) 28 ♙d5 ♜a7 29 ♙xe4+—.

**25... ♘xd7 26 ♖b5!**

Вероятно, белые уже выигрывают. Их задачу облегчает тот факт, что большинство разменов поможет пешкам ферзевого фланга двигаться вперед.

**26... ♖f5**

В ответ на 26... ♖e6 у белых есть 27 ♙e5! ♜f5 28 d5 ♖a6 29 ♙d4 с явным преимуществом, так как 29... h6? 30 g4 ♜f3 проигрывает после 31 ♙g2 с последующим ♘d2. Лучше 29... h5, но после 30 b4 инициатива белых на ферзевом фланге решит исход сражения прежде, чем черные успеют что-то сделать на королевском.

**27 ♙g3 ♜fa6 28 d5 ♖f6 29 a5 h5 30 b4 h4**

Легко увидеть, как белые усиливаются на ферзевом фланге, и в

то же время непонятно, чем черные занимаются на королевском.

**31 ♙h2 ♖f5 32 ♜f1 g5 33 f3 ♜g6 34 ♜ad1?**

Это дает черным слишком много контригры. Наверное, предпочтительнее 34 ♜ac1!, и черному ферзю закрыт доступ на c2. Например, 34... exf3 35 ♜xf3 ♖e4 36 d6 g4 37 ♜f4 ♖e6 38 ♜xg4 ♜xg4 39 hxg4 ♖xg4 40 ♙f4±.

**34... exf3 35 ♜xf3 ♖c2 36 ♜d2 ♖c3?**

Гораздо лучше 36... ♖b1+! с дальнейшим 37 ♜f1 ♖xb4 38 ♜b2 ♖c3!±.

**37 d6 ♜a6**

Черные не в той позиции, где можно продолжать и дальше запутывать игру. После 37... g4 38 hxg4 ♜xg4 39 ♙f4! ♙g7 40 ♙h2 ♖c1 41 ♜df2 с последующим 42 e4 белые легко выигрывают.

**38 e4 ♖c1+ 39 ♜f1 ♖c3 40 ♖d5 ♘f6 41 ♜xf6! 1-0**

Абсолютно безнадежно для черных 41... ♖xf6 42 d7, а 41... ♜xf6 42 ♙e5 даже хуже.

### Уроки, которые следует извлечь из этой партии:

- 1) Теперь у вас должно быть общее понятие о типичной борьбе против староиндийского построения в лондонской системе.
- 2) Слабыми пунктами в пешечной структуре черных являются c7 и d6, и они обычно еще уязвимее после завоевания пространства путем e5—e4.
- 3) Чтобы заняться заброшенным черными ферзевым флангом, белым часто бывает необходимо использовать свою пешку c как таран, поэтому предпочтительнее, чтобы она попала на c4 за один ход.

# ПАРТИЯ 18

Д. ЙОХАНСЕН – ЛЭЙН

Канберра 2001

## 1 c4

Этот ход расценивается ниже, чем 1 c3, но выше, чем 1 g4 в списке «начал, из которых легче всего перейти в лондонскую систему».

1...f6 2 c3 g6 3 d4 g7 4 f3 0-0 5 f4

Относительно популярное оружие против староиндийской защиты. Таким образом, вполне можно перейти в рекомендованные нами варианты лондонской системы.

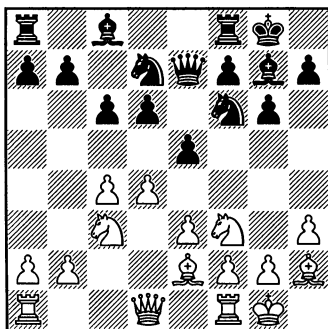
## 5...d6

Ходы 5...c5 6 e3 и 5...d5 6 e3 приведут к позициям, отчасти взаимосвязанным с рекомендованными нами вариантами. Однако белая пешка с склонна проявлять большую активность в центре, и соответственно белые меньше играют на флангах.

Теория варианта еще не разработана, как следует, но, вероятно, самой неприятной репликой черных является 5...h5. После 6 g5 h6 7 d2 (неясно 7 h4 g5 8 g3 c5, но очевидно, что чернопольный слон черных обретет силу) 7...d6 8 h3 e5 9 dxe5 dxe5 игра приняла интересный оборот в партии ван Дийк – ван дер Вейд, Гент 2003, и продолжалась ходами 10 c1 g5 11 g4 f4. Тут

белые должны были попробовать 12 c2 вместо 12 e3?! d3+, где у черных уже лучше.

6 h3 bd7 7 e3 c6 8 e2 e8 9 0-0 e5 10 h2 e7 (Д)



Наконец-то мы видим знакомые очертания лондонской системы. Более общепринятым порядком ходов является 1 d4 f6 2 f4 g6 3 e3 g7 4 f3 d6 5 h3 0-0 6 e2 bd7 7 0-0 e8 8 c4 e5 9 h2 e7 10 c3 c6.

## 11 c1 e4?!

Черные воспрепятствовали замыслу b5 из поучительной партии 17. Однако игра белых на ферзевом фланге эффективно продвигается вперед, в то время как черные только мечтают о нападении на королевский.

## 12 d2 e8 13 b4 a5?!

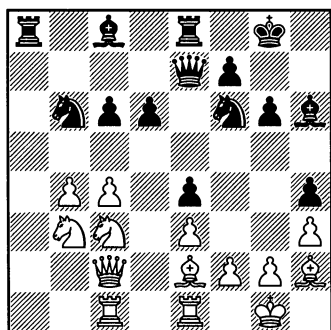
На самом деле это отнюдь не тормозит игру белых на ферзе-

вом фланге, и, вероятно, черным не следует помогать противнику, открывая линии на этом участке доски. Тем не менее, у белых лучшие шансы даже после 13...h5 14 c5 d5 15 b5.

**14 a3 axb4 15 axb4 h5 16 ♖e1 ♙h6**

Этот слон так и не присоединится к атаке. Чуть лучше 16... ♘f8 17 c5 d5 18 b5 ♙f5 19 ♙d6 ♜e6 20 ♖a1 ♘h7 21 ♜b3 ♘g5, и черные, по крайней мере, могут помечтать об атаке с жертвами на королевском фланге.

**17 d5 h4 18 ♜c2 ♘b6 19 dxc6 bxc6 20 ♘b3 (Д)**



Наверное, требуется время, чтобы это осознать, но белые вот-вот прорвутся на ферзевом фланге.

**20...g5?!**

Нападение черных на королевский фланг весьма далеко от реальности, главным образом благодаря наличию мощного слона-защитника на h2. Ход в

тексте ведет к проигрышу материала, в то время как возможности белых не подвергаются испытанию. После 20...♙a6 21 ♘a5 ♜ec8 белые еще должны найти 22 c5! ♙xe2 (22...dxc5 23 ♙xa6 ♜xa6 24 ♘xc6±) 23 ♙xd6 ♜e6 24 cxb6 ♙d3 25 ♜b3 ♜xd6 26 b7, чтобы «закорыть дискуссию».

**21 ♜cd1 ♜d8**

Слишком поздно спасать ферзевый фланг: 21...d5 22 c5 ♘c4 (22...♘bd7 23 ♙d6 ♜d8 24 ♘a5+-) 23 ♙xc4 dxc4 24 ♘a5+-.

**22 ♘a5**

Исход партии решен безо всяких жертв или блестящих творческих усилий со стороны белых. Отчаянная попытка черных создать контригру на королевском фланге позиционно необоснованна и быстро приводит к обратным результатам.

**22...♜e8 23 ♙xd6 g4 24 ♙c7 ♜xd1 25 ♜xd1 ♘bd7 26 ♙xg4 ♘f8 27 ♙xc8 ♜xc8 28 ♙b6 ♘g6 29 ♙d4 ♘e5 30 ♙xe5 ♜xe5 31 ♘e2 ♙f8 32 c5 ♘d5 33 ♘d4 f5**

Не может быть и речи о 33... ♘xb4? ввиду 34 ♜g4+, забирая ладью на c8.

**34 ♘axc6 ♜f6 35 ♜b3 1-0**

После 35...♜f7 36 ♘e5 ♜b7 37 c6 коня не спасти.

Гари отправился домой, чтобы узнать, каким оружием его побили, и два года спустя выпустил книгу о том, как играть за белых в лондонской системе.

### Уроки, которые следует извлечь из этой партии:

- 1) В староиндийской защите, как правило, очень полезен ход h3, предохраняющий чернопольного слона белых от размена на коня.
- 2) Если центр не заблокирован, для черных рискованно пытаться затевать пешечный штурм на королевском фланге.
- 3) Предотвращая ♖b5, ход ...с6 в то же время ослабляет пункт d6.

## ПАРТИЯ 19

### ЮСУПОВ – ФУЛЛЕР

Эсбьерг 1980

#### 1 d4 ♘f6

В этой партии мы изучим различные попытки черных разменять своего коня на чернопольного слона белых путем ♘f6-h5, и если это необходимо, h7-h6 и g6-g5. Подобный мотив встречается во многих вариантах лондонской системы, и трудно сказать что-либо об этом в целом.

В некоторых случаях белые могут допустить взятие на f4, чтобы держать под неусыпным контролем поле e5, или же они убирают слона на g3, и после размена извлекают выгоду из открытой вертикали «h». Однако, по-видимому, есть большая опасность того, что чернопольный слон противника окажется чрезвычайно ценным в позициях староиндийского типа, где он активно расположен на g7 и центральная пешечная структура эластична.

#### 2 ♘f3

Хочется отметить, что многие мотивы, связанные с ♘f6-h5, менее существенны в вариантах с 2 ♙f4 и 3 e3, так как в этом случае, если черные пытаются сыграть h7-h6 и g6-g5, конь «повисает».

#### 2...g6 3 ♙f4 ♙g7

Удивительно, но на странно выглядящий ход 3...♘h5!? трудно найти хороший ответ. «Естественное» 4 ♙g5 h6 5 ♙h4 g5 6 ♙g3 ♘hg3 7 hхg3, вероятно, ведет к примерному равновесию, так как позиция короля черных отчасти небезопасна, но при этом у них есть мощный чернопольный слон.

Другой хитрый вариант начинается с 3...d6!? с идеей 4 e3 ♘h5 5 ♙g5 h6 6 ♙h4 g5 7 ♘fd2(!) ♘g7! 8 ♙g3 ♘f5, и вновь чернопольный слон может стать доминирующей фигурой.

Вот две причины, по которым мы предлагаем вариант 2 ♙f4 g6 3 e3, позволяющий легко уклониться от обеих этих идей.



**4 e3**

«Ленивое» 4 h3, скорее всего, преждевременно, так как позволяет черным сыграть 4...d5, переходя в позицию с очертаниями защиты Грюнфельда, где h3 — недостаточно активный ход.

**4...d6**

Возможно, это предоставляет черным больший выбор, нежели 4...0-0, так как после 5 ♖e2 d6 6 0-0 ход 6...♘h5?! является лишь потерей времени из-за 7 ♕g5 h6 8 ♕h4 g5?! 9 ♘fd2, и черные только ослабили позицию своего монарха.

**5 ♕e2**

Популярнее более осторожное 5 h3.

**5...0-0**

Трудно дать оценку ходу 5...♘h5. Критическая позиция возникает после продолжения 6 ♕g5 h6 7 ♕h4 g5 8 ♘fd2, которое на первый взгляд выглядит очень хорошо для белых. Тем не менее, в результате 8...♘f4! ситуация становится довольно неясной: 9 exf4 gxh4 10 c3, и у черных весьма неплохие шансы в запутанной позиции. Для дальнейших подробностей смотрите «Схему 9С».

**6 h3**

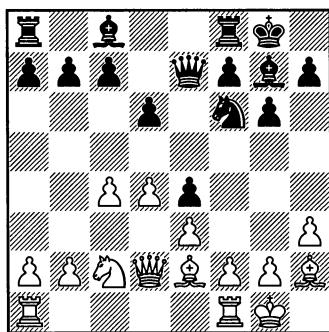
Теперь этот ход можно было и отложить, ибо после 6 0-0 ♘h5?! 7 ♕g5 h6 8 ♕h4 g5?! 9 ♘fd2 кажется, что черные преуспели в основном в ослаблении позиции собственного короля.

**6...♘bd7 7 0-0 ♔e8 8 c4 e5 9****♕h2 ♘e4**

Еще один способ для черных попытаться ослабить инициативу противника на ферзевом фланге, прежде чем начинать осуществление своего плана относительно королевского. Как только белые разовьют коня на d2 или c3, он будет разменен. Теоретическое обсуждение этого вопроса вы найдете в «Схеме 9I».

**10 ♘bd2 ♘xd2 11 ♔xd2 e4 12 ♘e1 ♔e7 13 ♘c2 ♘f6 (Д)**

Производит менее амбициозное впечатление, чем 13...f5, но дает черным возможность с большими удобствами защитить свой ферзевый фланг.

**14 ♖ac1 h5**

Альтернативный путь к захвату пространства на королевском фланге. Тем не менее, в отличие от f7—f5, ход в партии не дает черным осуществить какие-либо естественные пешечные подрывы, и им обычно приходится создавать

все свои атакующие возможности при помощи фигурной игры.

15 ♖a3 ♙f5 16 c5 d5 17 ♘b5

Как ни удивительно, но довольно часто этот ход составляет часть стратегии белых на ферзевом фланге. Здесь у белых небольшой перевес — главным образом потому, что они могут без риска проявлять инициативу, к тому же есть определенный шанс на то, что игра черных на противоположном участке доски даст обратные результаты.

17...♙fc8 18 ♖a5 ♘e8 19 c6 b6  
20 ♖a4 ♖e6 21 ♖b3 a6 22 ♘c3

Черные сохранили свой ферзевый фланг в большей неприкосновенности, чем это было в предыдущих партиях. Но перевес белых в пространстве и слабое поле c7 тоже имеют значение.

22...♙d8 23 ♙f4 ♙f6 24 f3 g5 25 ♙h2?

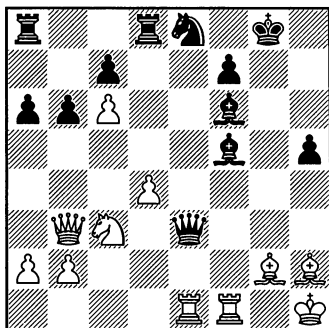
Сильнее 25 ♙e5! ♙xe5 26 dxe5, и у белых явное преимущество. Например, 26...♖xe5 27 fxe4 dxe4 28 ♙xh5 или 26...♙g6 27 fxe4 dxe4 28 ♙c4 (Солтис).

25...exf3 26 ♙xf3 g4 27 ♙xd5 ♖xe3+ 28 ♙h1 gxh3 29 ♙ce1 hxg2+?

Солтис полагает, что 29...♖g5 дает черным реальные шансы выжить. Однако после естественного продолжения 30 ♙xf7+ ♙h8 31 gxh3 ♙xh3 32 ♙g1 ♙g4 33 ♘e4 ♖h4 34 ♘xf6 ♘xf6 35 ♖e3 «Fritz» обнаруживает, что 35...♙xd4 ве-

дет к проигрышу после парадоксального 36 ♙gf1! ♙d6 37 ♙g1!, и черным не спасти ладью d6.

30 ♙xg2 (Д)



Даже если учесть, что король белых полностью лишен пешечной защиты, очевидно, что все атакующие шансы принадлежат им благодаря фигурной активности.

30...♖g5

На линии «g» черный ферзь может подпасть под тактический удар. Тем не менее, не лучше и вынужденное отступление туда после 30...♖d3 31 ♙f3 ♖d2 32 ♙e2 ♖c1+ 33 ♙f1. Примерный вариант: 33...♖g5 34 ♘d5 ♙e6? 35 ♙xe6 fxe6 36 ♘xf6++.

31 ♘e4 ♖g6?!

Это стоит черным материала. Вероятно, их позиция проиграна в любом случае, но после 31...♙xe4 32 ♙xe4 ♙f8 белым, по крайней мере, пришлось бы найти очень красивый вариант, чтобы обеспечить себе победу: 33 ♙g1! (возможно, выигрывает и 33

♖a3+, но это не столь убедительно) 33...♖h6 (33...♖a5 34 ♔h7 ♕g7 35 ♖e3 ♖d5+ 36 ♖g2 ♕f6 37 ♖a3+ ♜d6 38 ♖g3+-) 34 ♕xc7!! ♜xc7 35 ♖b4+ ♕e7 36 ♕h7! ♖xc6+ 37 d5! ♖xd5+ 38 ♗e4+-.

32 ♜xf6+ ♜xf6 33 ♖f3 ♕e4 34 ♖xe4 ♜xe4 35 ♖xe4 ♖xe4 36 ♕xe4 ♖xd4 37 ♖g1+ ♜f8 38 ♕xc7!

Решающий удар — теперь пешка с становится смертоносной силой.

38...♗e8

Белые замышляют 38...♗xe4 39 ♕d6+ ♗e7 40 ♗e1 ♗e8 41 c7, и пешка превратится в ферзя.

39 ♕xb6 ♖c4 40 ♕f3 ♗e6 41 b4 1-0

### Уроки, которые следует извлечь из этой партии:

- 1) Белые не хотят играть h3 прежде, чем противник пойдет ...d6, так как в случае ...d5 для этого просто не будет времени (Грюнфельд).
- 2) Обыкновенно белым следует выдвигать пешку на h3 перед тем, как рокировать в короткую сторону, поскольку они получают меньше пользы от полуоткрытой вертикали «h» после ранней рокировки.
- 3) Белым зачастую необходим конь на ферзевом фланге для того, чтобы проводить там свою инициативу, и им следует серьезно подумать над тем, чтобы не менять своего ферзевого коня на черного скакуна на e4.

## ПАРТИЯ 20

### ВЕРА — ПОПОВИЧ

Командный чемпионат мира, Люцерн 1989

1 d4 ♜f6 2 ♜f3 g6 3 ♕f4 c5

Это продолжение знакомит нас с альтернативным методом атаки центра черными в староиндийской защите. Подрыв c7-c5 требует значительно меньшей подготовки, нежели e7-e5, и соответственно ведет к меньшим достижениям. Обычно черные вслед за этим захватывают пространство пешками ферзевого

фланга, стараясь использовать своего чернополюного слона наилучшим образом. Белые, как правило, укрепляют центр ходом c2-c3 и быстро развиваются.

В этой партии черные откладывают ♕f8-g7 на удивительно долгий период времени. Причиной, безусловно, является то, что они надеются извлечь преиму-

шество из ослабленной белой пешки на b2.

4 e3 ♖b6

И вновь этот ход нарушает гармоничность положения белых, но ферзь тут не место.

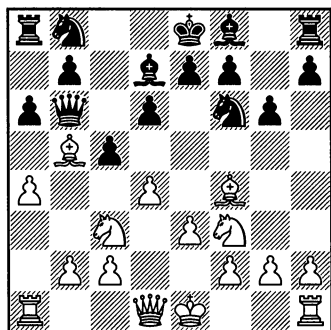
5 ♘c3

Приемлемо, но немного пассивно 5 ♖c1 cxd4 6 exd4 ♘c6 7 c3.

5...d6

По теории, «жадное» 5... ♖xb2 с последующим 6 ♘b5 — это важный вариант, но на практике он не слишком соблазнителен для черных, особенно в данной партии, где ими руководит игрок с более высоким рейтингом, чем предводитель белых фигур — и, следовательно, белые, как обычно, могли бы выбирать между ничьей и осложнениями. Дальнейшие подробности смотрите в «Схеме 9А».

6 ♘b5+ ♘d7 7 a4 a6 (Д)



8 a5

Такая пешечная структура на ферзевом фланге в какой-то сте-

пени выгодна белым — частично оттого, что это дает им прочный контроль над полем c4, а частично оттого, что, если черные теперь продвинут свою пешку b, то останутся с изолированным пехотинцем на полуоткрытой вертикали.

8... ♖c7 9 ♘e2 ♘g7

Наконец черные завершают план, начатый на 2-м ходу!

10 0-0 0-0 11 d5 b5?!

Вероятно, черным следовало поспешно завершить свое развитие путем 11... ♘g4, а затем сыграть 12... ♘bd7.

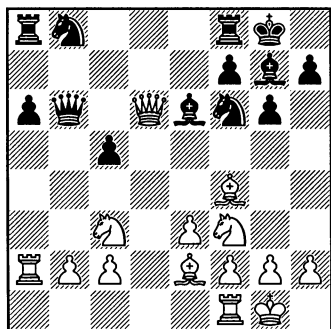
12 axb6 ♖xb6 13 ♖a2

Этот ход выглядит немного искусственным, но белые планируют ♘f3—d2—c4, так что ладья будет всего лишь охранять пункт b2 до тех пор, пока не придет конь.

13...e5?!

У черных серьезные проблемы с развитием, и они пускаются в осложнения в надежде на то, что им удастся активизировать свои фигуры. Однако, как это часто случается, лучше развитая сторона выходит из осложнений с большим перевесом, чем тот, который у нее был изначально. После 13... ♘h5! 14 ♘g5 ♖e8 (14... f6 15 ♘h4 g5 16 ♘d2!) 15 e4 e6 16 ♘d2! h6 17 ♘c4 ♖c7 18 ♘e3 ♘f6 19 ♖a3 перевес белых также очевиден.

14 dxе6 ♘xe6 15 ♖xd6 (Д)



15...♖b4

Это совсем не легкая задача — посчитать варианты, начинающиеся ходами 15...♖xd6 16 ♔xd6, так как в них «повисает» несколько фигур. Однако как 16...♔xa2 17 ♔xf8 ♖xf8 18 ♘xa2 ♘e4 19 b3, так и 16...♔d8 17 ♔e7 ♔e8 18 ♔xf6 ♔xf6 19 ♘e4 ♔g7 20 ♔a5 ♔xb2 21 ♔b1 ♔g7 22 ♘xc5 ведет к сравнительно стабильным позициям, где у белых здоровая лишняя пешка.

16 ♔aa1

Пешку не удержать, но пока черные забирают ее, белые активизируют все свои боевые единицы.

16...♘e8

Немедленное взятие пешки не лучше: 16...♖xb2 17 ♘a4 ♖xc2 18 ♔d3 ♖b3 19 ♘xc5 ♖d5 20 e4 ♖xd6 21 ♔xd6 ♔d8 22 e5 ♘e8 23 ♔e4 ♔a7 24 ♘e6 fxe6 25 ♔c5 ♔ad7 26 ♔b6 ♔c8 27 ♔fc1+.

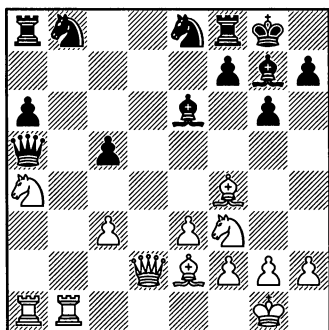
17 ♖d2 ♖xb2 18 ♘a4 ♖b4 19 c3 ♖a5

Солтис критикует этот ход, но черным и без него не избежать потери материала:

a) 19...♖e4 20 ♘g5 ♖d5 21 ♖xd5 ♔xd5 22 ♘b6+.

b) 19...♖b7 20 ♔fb1 ♖a7 21 ♘b6+.

20 ♔fb1 (Д)



Теперь разница в активности фигур стала слишком велика. Белые угрожают пойти ♘b6, и черные ничего не могут поделать.

20...♘d7

После 20...♘c6 21 ♘b6 ♔d8 22 ♘d4! черный ферзь попадает в ловушку, и белые легко выигрывают: 22...cxd4 (22...♖xa1 23 ♔xa1 cxd4 24 exd4+-) 23 ♔xa5 dxc3 24 ♖xd8! ♘xd8 25 ♔f3!+-.

21 ♘b6 ♖xb6 22 ♔xb6 ♘xb6 23 ♔xa6 ♔xa6 24 ♔xa6 ♘f6 25 ♖d6 ♘fd7 26 h3

Белые идут к победе с удобствами, но еще эффективнее было бы 26 ♔b5 ♔a8 27 h3 ♔xc3 28 ♘g5+-.

26...♔xc3 27 ♘g5 ♔a2?

Понятно, что перспектива находить «единственные ходы» только для того, чтобы продержаться лишь какое-то время, не вдохновляет, но черные могли бы еще побороться посредством

27...♙f5 28 e4 h6 29 ♖xf7 ♗xf7 30 exf5 g5.

28 ♖b5 ♗d8 29 ♜e4 ♙g7 30 ♙xd7 ♜xd7 31 ♚e7 ♗c8 32 ♚xd7 ♙e6 33 ♚d6 c4 34 ♙e5 c3 35 ♜xc3 ♗xc3 36 ♚d8+ 1-0

### Уроки, которые следует извлечь из этой партии:

- 1) Требуется активная фигурная игра для того, чтобы извлечь преимущество из уязвимого положения ферзя на b6.
- 2), Если белые могут на a7-a6 ответить ходом a4-a5, образующаяся пешечная структура в целом выгодна им.
- 3) Если черные попытаются высвободить свою пассивную позицию при помощи тактического удара, есть неплохой шанс найти способ использовать свои более активные фигуры. Так что потратьте некоторое время на поиски опровержения.

## ПАРТИЯ 21

### КАСПАРОВ – КЕНЬГИС

*Чемпионат СССР среди юниоров, Рига 1977*

#### 1 d4

Чтобы понимать происходящее, важно помнить, что в то время Каспарову было всего 14 лет, и у него было мало опыта в отношении хода 1 d4.

#### 1...♜f6 2 ♜f3 b6

Обычно такие позиции быстро переходят в варианты с 2...e6, но относительно спокойное построение лондонской системы позволяет черным выбрать более амбициозную схему развития. Сейчас мы рассмотрим позиции, где черные сочетают g7-g6 и ♙f8-g7 с b7-b6 и ♙c8-b7. К ним можно перейти, разыграв

новоиндийскую защиту, но, так как обычно, играя против староиндийского построения, белые должны рано поставить слона на e2, мы решили поместить партии с этим ходом в соответствующий раздел.

#### 3 ♙f4

Позднее в примечаниях Каспаров объяснил, что в этой партии он претендовал главным образом на быстрое и надежное развитие, надеясь, что тактические способности решат партию в его пользу в миттельшпиле. К сожалению, едва ли это можно считать хорошей рекомендацией

лондонской системе от игрока мирового уровня. Скорее он считает, что это не то начало, в котором стремятся к максимальному перевесу.

**3...♘b7 4 e3 c5 5 ♘bd2**

Все еще рановато говорить о том, где лучше всего находиться белопольному слону, однако есть причины оставить свободу выбора коню.

Возможно, предпочтительнее всего 5 с3.

**5...g6!?**

После этого партию можно занести в категорию староиндийской защиты. Обычно fianchetto королевского слона ведет к более динамичным позициям, чем 5...e6. Однако, даже несмотря на то, что слон активнее на диагонали h8—a1, пешечный центр белых значительно ограничивает его силу.

**6 с3**

Вполне нормальная реакция на fianchetto, сочетающееся с ранним продвижением с7—с5.

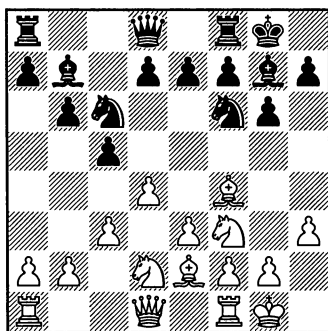
**6...♘g7**

После немедленного 6...♘h5 у белых есть 7 ♕e5 f6 8 ♕xb8 ♔xb8 9 ♕d3, и их гармоничное положение служит более чем достаточной компенсацией за двух слонов противника.

**7 h3 0-0 8 ♕e2**

Это продолжение изучается в «Схеме 9D», а двойное fianchetto со слонем на d3 — в «Схеме 11B».

**8...♗c6 9 0-0 (Д)**



До сих пор оба игрока играли с максимальной гибкостью, почти целиком сконцентрировавшись на развитии фигур.

**9...d6**

Здесь можно было пойти и 9...d5, чтобы побороться за пункт e4. Тем не менее, в таком случае ферзевый конь был бы лучше расположен на d7, где он не мешает белопольному слону и после ♗f6—e4 может отправиться на f6, поддерживая другого скакуна.

**10 a4**

Завоевывая кое-какое пространство на ферзевом фланге, но в основном примериваясь к слабостям противника.

**10...a6**

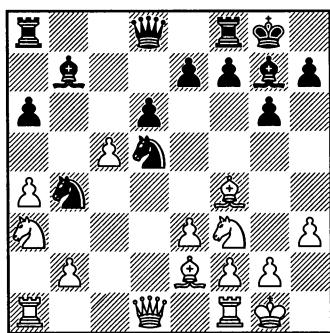
Готовясь на a4—a5 ответить b7—b5, оставляя подвижными пешки ферзевого фланга. Однако ослабление пешки b вновь сыграет свою роль.

**11 ♗c4 b5!?**

Теперь черные активизируются, но их пешечная структура на ферзевом фланге уязвима.

**12 ♖a3 b4 13 cxb4 ♜xb4 14 dxc5 ♜fd5!?** (Д)

Легко забыть, что в этой партии аутсайдером был Каспаров. Но и так ясно, что черные ищут осложнений, чтобы поборотся за исход дела. После 14...dxc5 15 ♙e5! они близки к равенству, ибо в случае 15...♚e8 16 ♜c4 ♖d8 17 ♚b3 ♙e4 активность черных фигур компенсирует изоляцию пешки с.



**15 cxd6!**

Юный Каспаров всегда находил возможность нарушить равновесие сил на доске при помощи небольшой жертвы материала.

**15...♙xb2**

Комментарий Каспарова: «Кеньгис не искал компенсации — он «жаждал крови»».

**16 ♙h6!**

Приблизительно равная позиция получается в результате

16 ♖b1 ♙xa3 17 ♚b3 ♜xf4 18 exf4 ♚xd6 19 ♚xa3 a5.

**16...♖e8**

После 16...♙xa1 17 ♚xa1 f6 18 ♙xf8 ♜xf8 19 dxe7+ ♚xe7 решающее слово скажут лишняя пешка белых в центре и ослабленная позиция черного короля.

**17 d7!**

Этот ход легко проглядеть. На более очевидное 17 ♙c4 черные ответили бы не 17...♙xa1? 18 ♚xa1 f6 19 e4+—, а 17...exd6 18 ♖b1 ♙xa3 19 ♙xd5 ♙xd5 20 ♚d4 f6 21 ♖xb4 ♖e5 22 ♜xe5 dxe5 23 ♚b6 ♙xb4 с примерным равенством.

**17...♚xd7**

Ферзь очень неудачно расположен.

**18 ♜c4 ♙xa1**

Если бы черные вызвали движение пешки е, сыграв 18...♙f6 с дальнейшим 19 e4 ♙xa1 20 ♚xa1 ♜f6, это было бы только на руку белым: 21 e5! ♚e6 (иначе решает 22 e6 или 22 ♜b6) 22 exf6 ♚xe2 23 fxе7 f6 24 ♜d6 ♚xe7 25 ♖e1+—.

**19 ♚xa1 e5?**

Кажется лучшим 19...♜f6. Например, 20 ♜b6 ♚f5 21 ♜xa8 ♙xa8 22 ♚d4 ♚c2 (22...a5 23 ♖cl±) с очень небольшим перевесом у белых после 23 ♖e1 a5 (23...♚xa4? 24 e4!) 24 ♙b5 ♖c8 25 ♜g5±. Лэйн предлагает 19...f6, но после 20 e4 белые могут когда угодно отыграть материал обратно путем ♜b6, а черный король



стоит ужасно. Примерный вариант: 20...♘с7 21 ♚с3! а5 22 ♘b6 ♚с6 23 ♚b3+ е6 24 ♚b2+—.

20 ♘схе5 ♚е6 21 ♘g4

Конь пропутешествовал с а3

на g4 и теперь готов решить исход сражения.

21...f6 22 ♖c4 ♜f8 23 e4 1-0

После 23...♚хе4 24 ♘xf6+ ♜xf6 25 ♚xf6 мат не предотвратить.

### Уроки, которые следует извлечь из этой партии:

- 1) Не играйте слишком бескомпромиссно, если у вас черные, а ваш соперник — будущий чемпион мира.
- 2) Даже в случае 2...b6 белые должны понимать, что дело может закончиться разыгрыванием староиндийской защиты.
- 3) Чернопольный слон черных не только сильная фигура, но и важный защитник. Белым будет легко атаковать черные поля королевского фланга, если неприятель расстанется с этим слоном.

## ПАРТИЯ 22

### ЙИ РОНГ ГУАН — ДОНГИНС

Баколад 1991

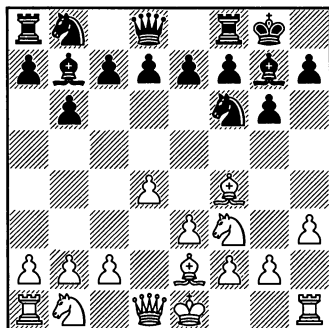
1 d4 ♘f6 2 ♘f3 g6 3 ♖f4 ♙g7 4 e3 0-0 5 h3 b6

Варианты с двойным fianchetto больше не пользуются популярностью в игре против классических дебютов, начинающихся ходом ферзевой пешки, где белые рано играют с4. Главная причина этого — в таких позициях на с7-с5 (основной способ черных оспорить доминирование соперника в центре) может последовать d4-d5.

Опыт показал, что в структурах типа Бенони ход b7-b6 зачастую является потерей времени, а белопольный слон на b7 расположен плохо. Однако в лондонской системе белые, как правило, в ответ на с7-с5 отвечают с2-с3,

и редко в состоянии на b7-b6 ответить d4-d5. Поэтому двойное fianchetto — тут естественный и надежный способ для черных завершить развитие.

6 ♙e2 ♙b7 (Д)



7 а4

Обычно это хорошая идея — скрывать свои намерения так долго, как это возможно, делая вначале очевидные ходы и надеясь, что реплики вашего оппонента впоследствии облегчат вам принятие правильных решений. Вот почему интересно отметить, что белые делают ход в тексте еще перед тем, как рокировать в короткую сторону.

Мы догадываемся, что Йи Ронг Гуан просто надеялся, что его партнер будет «дремать» на этом раннем этапе партии, позволив белым провести выгодное a5. Если вас интересует теоретическая дискуссия, смотрите «Схему 9D».

**7...a6**

Черные, однако, реагируют стандартным образом. Теперь на a4-a5 может последовать b6-b5.

**8 0-0 d6 9 ♖h2**

Это позволяет белым впоследствии ответить более неприкрытым образом на e7-e5. Данный фактор может показаться бесполезным ввиду того, что черные могут решить и не играть e7-e5, но в таком случае белые могут возразить, что ход ♖h2 приносит определенную пользу, так как препятствует e7-e5! Вероятно, столь же важно для белых было найти выгодный ход, когда они пытались определиться с планом на ферзевом фланге.

**9...♟bd7 10 c3**

После 10 c4?! игру белых на ферзевом фланге тормозит 10...a5, но 10 ♟a3!? могло сэкономить темп в ходе дальнейших событий.

**10...♞e8**

Главным продолжением является 10...c5.

**11 ♟a3**

Наверное, это сильнее, чем общепринятое развитие коня на d2, поскольку дополнительный контроль над полем b5 усиливает давление на ферзевый фланг оппонента.

**11...e6**

Естественнее выглядит 11...e5, но очевидно, что черные стремятся к голландской защите.

**12 a5! b5 13 c4!**

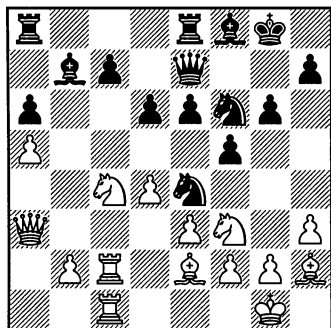
Слон h2 обеспечивает королевскому флангу отличную защиту. Однако если дать черным достаточно времени, перевес в пространстве предоставит им возможность атаки на этом участке доски. Вот почему белым обязательно следует создать инициативу на ферзевом фланге.

**13...bxc4**

Кажется, что после 13...b4 проигрывается пешка ввиду 14 ♟c2 ♞b8 15 ♞a4! b3 16 ♟a1, но белые фигуры несколько разобщены, так что продолжение 16...e5 дает черным хорошие практические шансы. Например, 17 ♟xb3 exd4 18 ♟fxd4 ♟e4 19 ♞a2 c5 20 ♟f3 ♖c6 21 ♟bd2 f5, и у черных долж-

на быть полная компенсация за понесенный ущерб.

14 ♖xc4 ♙e7 15 ♙a4 ♘e4 16 ♙a3 f5 17 ♚ac1 ♙f8 18 ♚c2 ♘df6 19 ♚fc1 (Д)



Шансы белых чуть лучше — в основном потому, что их структурный перевес на ферзевом фланге носит более постоянный характер, нежели инициатива черных на королевском. Если же говорить конкретнее, то большинство разменов будут на руку белым, так как их давление на пешку с останется существенным во многих из возможных эндшпилей, которые могут появиться на доске.

19... ♘d5 20 ♘cd2 ♘ef6 21 ♘e1 ♙h6?

Большинство альтернатив лучше, ибо ход в тексте допускает тактический удар со стороны белых. Мы предложили бы 21... ♚ab8 или 21... ♙f7, и белым еще предстоит доказать, что у них есть преимущество.

22 ♚xc7!

Очень кратковременная жертва, так как материальное равновесие восстановится через три хода.

22... ♘xc7 23 ♙xd6 ♙d8 24 ♙xc7

Материал примерно равен, но активные фигуры белых и слабые черные поля их соперника обеспечивают первым явный перевес.

24... ♙d7 25 ♙e5! ♙f8 26 ♙a1

Выглядит чуть неуклюже, и похоже на то, что сильнее 26 b4 ♘d5 27 ♘d3 ♙b5 28 ♘c4, так как очень неприятно для черных 28... ♘xb4 29 ♘c5! (варианты 29... ♘d5 30 ♙d6 и 29... ♙xc5 30 dxc5 ♘d5 31 ♙f3 выиграны за белых).

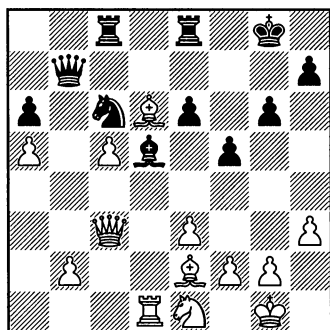
26... ♘d5

Следует предотвратить 27 ♚c7.

27 ♘b3 ♚ac8 28 ♘c5 ♙xc5

Ход, который оставляет черные поля перманентно слабыми, невозможно было сделать с легким сердцем. Однако после единственной разумной альтернативы 28... ♙e7 белые могут выбирать между простым продолжением 29 ♘f3 и более сложным вариантом 29 b4 ♘xb4 30 ♚b1 ♚xc5 31 dxc5 ♙xc5 32 ♙c3 ♘d5 33 ♙d4 ♙c8 34 ♘d3 с превосходством в активности фигур.

29 dxc5 ♘b4 30 ♙d6 ♙d5 31 ♙a3 ♙b7 32 ♚d1 ♘c6 33 ♙c3 (Д)



У черных нет абсолютно никакой контригры, и они могут лишь выжидать, пока белые займутся слабыми черными полями на королевском фланге.

33...♘d8 34 b4 ♘f7 35 ♙h2 ♖ed8 36 ♖c1 ♙d7 37 h4 ♙c6 38 h5 ♘g5 39 hxg6 hxg6 40 f3!

Это гораздо тоньше, чем «жадное» 40 ♙f6 ♘e4 41 ♙xg6+ ♙g7 — вариант, выигранный для белых,

но допускающий чрезвычайно опасную активность черных фигур.

40...♘f7 41 ♘c2

Еще быстрее решает 41 ♙f6, но черные в любом случае не могут воспрепятствовать вторжению на свой королевский фланг.

41...♖a7 42 ♙f6! e5 43 ♙xe5 ♘xe5 44 ♙xe5 ♙e8 45 ♙c3 g5 46 ♖d1 ♙d7 47 b5!

Есть и другие пути реализации преимущества, но этот выглядит быстрым и элегантным.

47...♙e6

После принципиальной реплики 47...axb5 черные проигрывают еще быстрее: 48 ♘b4 ♙e6 49 ♙xb5.

48 ♘b4 ♙h7 49 c6 ♙d6 50 ♙xd5 ♙xd5 51 ♘xd5 ♙xd5 52 c7 ♙d7 53 b6 ♙c8 54 ♙xa6 1-0

### Уроки, которые следует извлечь из этой партии:

- 1) Вы были свидетелем еще одного тактического прорыва на полях d6 и c7.
- 2) Чтобы сохранить инициативу на ферзевом фланге, следует рассмотреть ход ♘a3 как альтернативу продолжению ♘bd2.
- 3) Добровольное ♙h2 может удержать черных от продвижения e7-e5 либо из-за того, что они захотят сделать маневр слона бессмысленным, либо потому, что теперь белые смогут на e7-e5 ответить такими ходами, как d4-d5 или c4-c5.

## ПАРТИЯ 23

## КАМСКИЙ – ВОЛЬФ

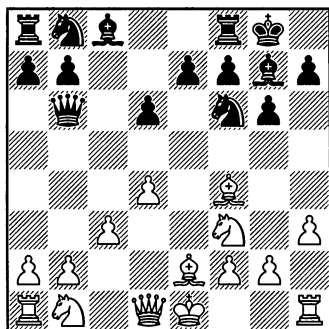
Всемирный Опен, Филадельфия 1991

1 d4 ♘f6 2 ♘f3 g6 3 ♙f4

При встрече с более слабым оппонентом нет особых причин превращать партию в состязание по дебютной подготовке.

3... ♙g7 4 e3 0-0 5 h3 c5 6 c3 cxd4 7 exd4 d6 8 ♙e2 ♚b6 (Д)

Более популярное 8... ♘c6 изучается в «Схеме 9Е».



9 ♚b3

Не опробовано, но, вероятно, вполне приемлемо 9 ♘bd2!?. После 9... ♚xb2 10 ♘c4! ♚b5 (но не 10... ♚xc3+? 11 ♙d2+-) 11 ♘xd6 ♚c6 белым проще развить фигуры, и это должно гарантировать им кое-какой перевес — например, может последовать 12 ♘c4 ♘d5 13 ♙d2 ♘d7 14 ♚b3±. Пожалуй, черным следует отклонить жертву: 9... ♙e6!? 10 ♚b1 ♘d5 11 ♙g3 ♙f5 12 ♘c4 ♚c6 с приблизительно равными перспективами.

9... ♚xb3

Теперь полуоткрытая линия «а» принесет белым пользу в наступившем полу-эндшпиле. Камский предполагает, что также весьма неплохо для белых 9... ♘c6 10 ♚xb6 axb6 11 ♘a3.

Вполне вероятно, что лучшим является 9... ♙e6, несмотря на то, что после 10 ♚xb6 axb6 11 a3 изолированные черные пешки на линии «b» несколько уязвимее, чем сдвоенные белые пешки в партии. Черные еще не готовы извлечь пользу из поля f4, так как вариант 11... ♘d5 12 ♙g3 ♙h6 13 ♘bd2 ♘f4 14 ♙xf4 ♙xf4 15 g3 ♙h6 16 h4! с идеей ♘g5 дает белым явное минимальное преимущество.

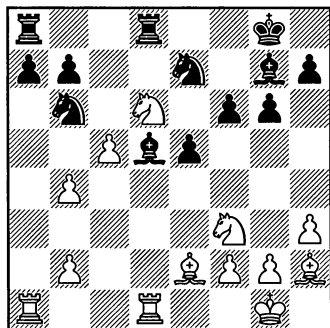
10 axb3 ♘c6 11 0-0

В таких полу-эндшпилях не всегда легко сказать, нужно ли оставлять короля в центре. Однако в этой позиции очевидно, что центр вскоре будет вскрыт после планируемого черными e7–e5, и черных фигур, оставшихся на доске, более чем достаточно для того, чтобы вражеский монарх почувствовал себя неуютно, находясь в центре.

11... e5 12 dxe5 ♘d5 13 ♙h2 dxe5 14 ♙d1 ♘b6 15 ♘bd2 ♙e6 16 b4 f6

Черные играют на выключение слона h2 из игры, но есть риск, что впоследствии их собственный слон больше пострадает в результате того, что пешечная цепь выстраивается на черных полях.

17 ♖e4 ♗d5 18 ♖d6 ♜e7 19 c4  
♜fd8 20 c5 (Д)



Пешечное большинство на ферзевом фланге белых становится основным фактором.

20...a6 21 ♖a5 ♗f8 22 g4 g5

Теперь белым, чтобы активизировать слона h2 придется играть примерно: f2-f3, ♗g1-f1 и ♗h2-g1.

23 b5 axb5 24 ♜xb5 ♞a4 25  
♜xd5!?

Очень мало дает белым прозаическое 25 ♜xb7 ♜db8 26 ♜d6  
♜xb5 27 ♜xb5 ♜xb2 28 ♜c1 ♜a4.

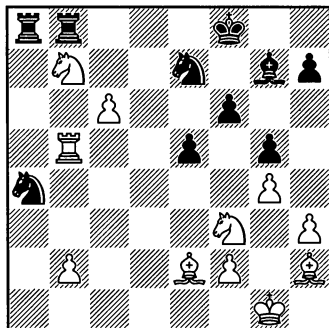
25...♜xd5 26 ♜xb7 ♜db8?!

Ход 26...♜dc8 позволял избежать тактических мотивов, основанных на связке пешки e, возникала трудная для оценки пози-

ция. У обоих игроков проблемы с активизацией чернополевых слонов. Возможно, у черных чуть лучшие шансы после 27 ♗c4. Например, 27...♜c7 28 ♜b3 ♜e8 29 ♜b5 ♜cb8 (29...♜c7 30 ♜b3 ♜e8 31 ♜b5=) 30 ♜d2 ♗e7 (30...♜a7 31 c6 ♜c7 32 ♜b3 ♗e7 33 ♜e4±) 31 c6 ♜c7 32 ♜b3 ♜e6 33 ♜d3 ♜b6 34 ♗xe6 ♗xe6 35 b4 ♗f8 36 b5 ♜a1+ 37 ♗g2 ♜d1.

27 c6 ♜e7?! (Д)

После 27...♜c7 28 ♜b3 ♜e6 у белых все еще лучше, но неясно, как им продолжать. Примерный вариант: 29 ♗c4 ♗e7 30 ♜d3 ♜b6 31 ♗xe6 ♗xe6 32 b4 (не убедительнее и 32 ♜c5+ ♗e7 33 ♜d7 ♜d8 34 ♜d4 ♜xd7! 35 ♜f5+ ♗d8 36 cxd7 ♗f8±) 32...♗f8 33 b5 h6 (все еще неясно 33...♜a1+ 34 ♗g2 ♜b1 35 ♗xe5 fxe5 36 ♜xg5+ ♗f6 37 ♜xh7+ ♗g7 38 ♜xf8 ♗xf8 39 ♜d6) 34 ♗g2 ♜c8 35 ♜d2 ♜a4 36 f4!, планируя сыграть ♗g1 с еще большими осложнениями.



28 ♜d4!

Этот маленький тактический трюк позволяет другой белой фигуре с сокрушительным эффектом вступить в битву. Есть что-то ироническое в том, что чернопольный слон белых наносит решающий удар из заточения.

**28...exd4**

Коня нельзя допускать на e6:  
28...♖a7 29 ♘e6+ ♔g8 30 ♘ed8 h6  
31 c7 ♙c8 32 ♘e6 ♙a6 33 ♙xe5+.

**29 ♘xb8 ♙xb8 30 c7 ♙c8 31 ♘d6 ♙xc7 32 ♙b8+ ♘c8 33 ♘xc8 f5?**

Элементарный «зевок», однако удовлетворительных продолжений уже нет. Уязвимые король и конь черных в сочетании со стесненным слоном гарантируют белым, по меньшей мере, выигрыш качества: 33...♙c1+ 34 ♔g2 ♘f7 (34...♘c5 35 ♘d6+ ♔e7 36 ♘f5+ +-) 35 ♘d6+ ♔e6 36 ♘f5 ♙c7 37 ♙g8+-; 33...♘f7 34 ♘c4+! ♘g6 35 ♘b5 ♙xc8 36 ♙xc8 ♘xb2 37 ♙c2 ♘d1 38 ♘d3+ ♔h6 39 ♙c4 ♘b2 40 ♙xd4 ♘xd3 41 ♙xd3+-.

**34 ♘b6+ 1-0**

### Уроки, которые следует извлечь из этой партии:

- 1) Вы узнали другое тактическое противоядие против ♙d8-b6 (9 ♘b1-d2 в примечаниях к 9-му ходу белых).
- 2) Полуоткрытая вертикаль «а», которую белые получают после ♙b6xb3, зачастую подчеркивает мощь пешечного большинства белых на ферзевом фланге.
- 3) Существует опасность того, что от слона h2 будут одни проблемы, если черным будет позволено поставить пешки на поля e5, f6 и g5.

## Новоиндийская защита

Здесь мы посмотрим позиции, в которых черные относительно быстро играют b7-b6 и которые схожи с новоиндийской защитой. Позиции, где черные быстро развивают свои фигуры, не двигая пешку на d5, трудно систематизировать из-за их высокой эластичности. Черные могут сразу сыграть c7-c5, или же это продвижение откладывается на некоторое время. Пешка d может оставаться в исходном положении в течение довольно долгого времени, чтобы черные могли обдумать, стоит ли продвигать ее на d5 в один ход. Однако она также может сразу оказаться на d6, предоставляя ферзевому коню выбор между полями d7 и c6. Также следует заметить, что порой черные решают развить королевского слона на g7 (даже после предварительного e7-e6!) в духе староиндийской защиты.

Разумеется, и у белых есть кое-какой выбор. Мы в значительной мере ограничим себя рассмотрением вариантов, в которых белые играют в соответствии со стандартными схемами развития лондонской системы, но с точки зрения черных это не столь очевидно, так что они всегда будут размышлять над тем, что произойдет, если, например, белые пойдут с2-с4 и ♖b1-с3.

## ПАРТИЯ 24

### БРОНШТЕЙН – А. СОКОЛОВ

Чемпионат Москвы 1982

**1 d4 ♘f6 2 ♘f3 e6 3 c3**

Возможно, это выглядит немного «беззубо», но задача черных отчасти затруднена тем фактом, что они не уверены в том, играет ли противник лондонскую систему. Белые могут с тем же успехом стремиться к атаке Торре 4 ♙g5 в случае определенных ответов черных или намереваться разыграть систему Колле 4 e3 после других.

**3...b6**

Хороший гибкий ход, но он лишает черных идей, связанных с ♗d8-b6, и позднее продвижение a2-a4-a5 будет способствовать игре белых на ферзевом фланге. После 3...c5 белые могли перейти в популярный вариант атаки Торре 4 ♙g5. Здесь не место в подробностях обсуждать этот дебют, но мы хотели бы упомянуть забавную ловушку 4...♗b6 5 ♘bd2 ♗xb2?! 6 ♘c4! ♗xc3+?! 7 ♙d2! ♗xc4 8 e4, и у белых явно лучше, даже если учесть, что ма-

териал примерно равен. Этот мотив возможен лишь в том случае, если слон вернется с f4.

**4 ♙f4 ♙b7**

Заслуживает анализа 4...♙a6. В партии Де Франческо – Вольке, Мюнхен 1992, черные полностью уравнили игру после 5 ♘bd2 ♙e7 6 h3 c5 7 e3 ♙xf1 8 ♘xf1 ♗c8 9 ♘1d2 ♗a6.

**5 ♘bd2**

В «Схеме 11С» и партии 25 мы изучим попытки отложить этот ход в надежде на то, что возможность c5xd4 станет менее привлекательной (так как для белых очень удобно c3xd4 и ♘b1-с3).

**5...♙e7 6 h3**

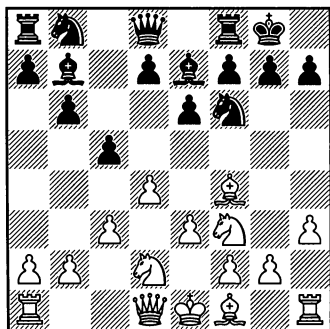
Стандартная реакция на ♙f8-e7 — белые обеспечивают поле отступления для чернопольного слона.

**6...0-0 7 e3 c5 (Д)**

**8 ♙d3 cxd4 9 exd4 d6**

Наконец-то черные раскрывают свои намерения относительно центра. Они собираются





сохранить подвижность пешек, отказывая сопернику в доступе к полю е5. Это даст белым некоторое преимущество в пространстве, но эластичность позиции гарантирует, что отличные шансы на выигрыш будут у сильнеешего игрока.

**10 0-0 ♖bd7 11 ♗c4**

Стандартный метод активизации ферзевого коня — черные задерживают продвижение пешки d. Коня можно согнать, поставив пешку на d5, но это обыкновенно приводит к ♗se5, и белые устанавливают хороший форпост.

**11... ♗c7 12 ♖e1 ♗fe8**

Также вполне приемлемо более обязывающее 12...b5!? с последующим 13 ♗e3 a6 14 a4 (14 ♗f5? exf5 15 ♖xe7 ♗d5—+) 14... ♗b6 15 axb5 axb5 16 ♖xa8 ♖xa8 17 ♗xb5 ♗bd5 18 ♗xd5 ♗xd5 19 ♗g3 ♗b6±.

**13 ♗g3**

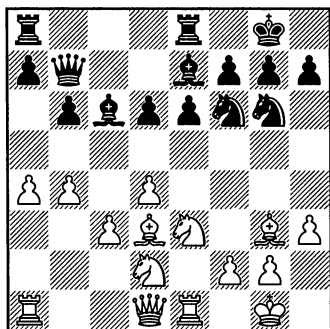
В партии С.Кларк — Р. Бергстрем, Порт Эрин 2000, белые немного добились и после 13

a4 ♗f8 14 ♗e2 h6 15 a5 b5 16 ♗e3 a6 17 ♗h2 e5 18 dxe5 dxe5 19 ♗c2 ♗c6.

**13... ♗f8 14 ♗fd2**

Непонятно, чего белые надеялись достичь при помощи последних двух ходов. С другой стороны, черные в любом случае вряд ли могут сделать что-то помимо перегруппировки своих сил на последних трех горизонталях.

**14... ♗c6 15 a4 ♗g6 16 ♗e3 ♗b7 17 b4 (Д)**



Белые не могут претендовать на большой перевес после дебюта, но их позиция чуть приятнее, в основном благодаря преимуществу в пространстве — нередко встречающийся результат разыгрывания лондонской системы.

**17... ♖ac8 18 c4 a5 19 b5**

Белые играют на подрыв с4-с5. Черные в состоянии воспрепятствовать ему, но при этом им в какой-то степени придется ухудшить расположение своих фигур.

19...♔d7 20 ♖e2 e5 21 ♘b3  
 ♖b8 22 ♜c1 ♘e4 23 ♖g4 ♖xg4 24  
 ♖xg4 ♘g3 25 ♖xg3 ♖f8 26 ♖f3

Лучше 26 ♘d5!, так как черные терпят крах после 26...exd4? 27 ♜xe8 ♜xe8 28 ♘xd4 ♖c8 29 ♘c6.

26...♜e6 27 ♜cd1

И вновь белым, пожалуй, следовало занять превосходный пункт d5 своим конем.

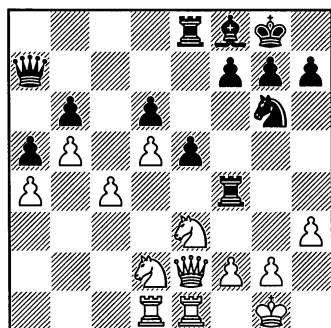
27...♖a7 28 ♖g4 ♜ce8 29 d5

Это уничтожает все динамические возможности на ферзевом фланге, и можно ожидать, что у черных будут лучшие шансы, так как у них есть подвижное пешечное большинство на королевском. Однако на данный момент фигуры белых значительно лучше взаимодействуют между собой.

29...♜f6!?

Вероятно, это правильно — пытаться поддерживать активность ладьи, но от черных требуется точная игра.

30 ♘d2 ♜f4 31 ♖e2 (Д)



31...♜d4?!

Необычная позиция черной ладьи делает создавшееся положение трудным для оценки. Тем не менее, кажется, что продолжение 31...♜h4 примерно уравнивало шансы, так как у белых лишь номинально лучше в варианте 32 ♘f5 ♜f4 33 g4 ♖e7 34 ♖e3 ♜c8, а после 32 ♘f3 ♘f4 33 ♖c2 ♜h6 34 ♘g4 ♖g6 у белых может не найтись ничего лучше, чем 35 ♘h4 (35 ♖f5?! h5 36 ♘e3 ♜f6 37 ♖e4 ♘h3+! 38 gxh3 ♜f4 39 ♖c2 ♜xf3+) 35...♜g5 36 ♘f3 ♜g6 с повторением ходов.

32 g3 ♘f4

Белые угрожали поймать ладью. Например, 32...♖d7 33 ♘c2. После 33...♜xd2 34 ♜xd2 ♖xh3 потребуется чрезвычайно точная техника для того, чтобы лишнее качество переросло в нечто существенное, начинать надо с 35 ♘e3! e4 36 ♖g4 ♖xg4 37 ♘xg4 f5 38 ♘h2.

33 gxf4 exf4 34 ♖g4 h5

Это ослабляет позицию черных, но непривлекательно и 34...♜xd2 35 ♜xd2 fxe3 36 ♜xe3+-.

35 ♖h4 g6 36 ♘g4

Еще проще 36 ♘f3 ♜xd1 37 ♘xd1+-.

36...♜xe1+ 37 ♜xe1 hxg4

После 37...♜xd2 белые выигрывают посредством 38 ♘f6+ ♖g7 39 ♘e8+ ♖g8 40 ♖d8, планируя сыграть ♘f6+ с дальнейшим ♘d7.

38 ♖e4 ♜xe4

Выглядит в какой-то степени обреченно, так как этот ход не дает черным никакой надежды выжить, но угрозы белых в любом случае серьезны:

а) Сразу проигрывает 38... ♙e7 из-за 39 ♜g5 ♙xg5 40 ♜e8+.

б) 38...gxf3 39 ♜g5! f6 40 ♜e8! fxf5 (после 40...♙d7 41 ♜xf8+ ♙xf8 42 ♜e6+ ♙g8 43 ♙xf6 h2+ 44 ♙h2 ♙h7+ 45 ♙g2 f3+ 46 ♙xf3 у черных «не хватает пат-

ронов») 41 ♜xf8+ ♙xf8 42 ♙h8+ ♙e7 43 ♙g7+ ♙d8 44 ♙xa7+-.

39 ♜xe4 gxf3 40 ♙d8 f5 41 ♜e8 ♙f7 42 ♜e6

На первый взгляд масса черных пешек на королевском фланге кажется грозной силой. Но при ближайшем рассмотрении становится ясно, что все они погибнут, так как черные фигуры целиком заняты защитой.

42...♙g7 43 ♙h2 f3 44 ♙g5 ♙h7 45 ♙xh3 ♙g7 46 ♙g3 1-0

### Уроки, которые следует извлечь из этой партии:

- 1) Если черные задерживают продвижение пешки **d**, неплохим способом активизации ферзевого коня является ♖d2-c4.
- 2) Одна из главных идей черных в новоиндийской защите — сыграть e7-e5, но это требует длительной подготовки.
- 3) Возможно, против хорошо подготовленного противника лондонская система не предоставит вам длительного дебютного перевеса. Тем не менее, у вас будет прочная позиция, которую вы, как мы надеемся, понимаете, и в которой вы сможете «побить» более слабого игрока.

## ПАРТИЯ 25

**КРИСТИАНСЕН — Д. ГУРЕВИЧ**

*Всемирный Опен, Филадельфия 1988*

1 d4 ♜f6 2 ♜f3 e6 3 ♙f4 c5 4 e3 b6 5 ♙d3

Интересно 5 a4, планируя на ♙c8—a6 ответить ♙f1—b5, после чего едва ли заманчиво ♙a6xb5 ввиду уязвимости получающейся отсталой пешки **a** на открытой вертикали. В партии Соннтаг — Тиммерманс, командный чем-

пионат Бельгии, Антверп 1997, черные сделали интересную попытку решить эту проблему, первыми продвинув свою пешку **a**: 5...cxd4 6 exd4 ♜c6 7 ♜bd2 ♙e7 8 c3 a5 9 ♙b5 ♙a6, но после 10 ♙хаб ♜хаб 11 0-0 0-0 12 ♙e2 белые все еще оказывают давление на противника.

**5...♙b7**

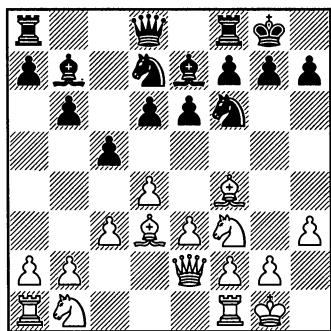
Логично выглядит 5...♙a6!? сейчас, когда белые потратили ход на развитие белопольного слона и не могут избежать размена. Но черные в партии Балдуан — Штейнбрехт, Колонь 1996, не сумели уравнять игру, после ходов 6 0-0 ♙xd3 7 ♚xd3 ♙e7 8 c4 0-0 9 d5 exd5 10 cxd5 d6 11 h3 ♘bd7 12 ♘c3 a6 13 a4. На продвижение 6 c4 еще труднее найти достойную реплику.

**6 c3 ♙e7 7 h3 0-0 8 0-0 d6 9 ♚e2!?**

Белые держат своего ферзевого коня в «стойле», надеясь на то, что черные разменяются на d4, допуская c3xd4 и ♘b1-c3.

**9...♘bd7 (Д)**

Возможно, сильнее 9...♘c6. Для дальнейших подробностей смотрите «Схему 11С».



**10 e4!?**

Безусловно, технически это потеря темпа. Однако если белые в состоянии завоевать про-

странство в центре и с удобствами защищать его, то не имеет значения то, каким путем это было достигнуто.

**10...cxd4 11 cxd4 ♚e8 12 ♘c3**

Какой бы ни был выбран порядок ходов, какие-то возможности теряются, какие-то приобретаются, а сильного игрока характеризует способность извлекать пользу из особенностей позиции. В данной партии белые отложили ход ♘bd2 и теперь могут выгодно развить своего ферзевого коня на более активное поле c3.

**12...♙f8**

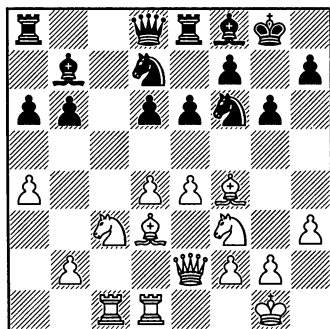
Кристиансен предлагал 12...g6, чтобы сделать порядок ходов более точным.

**13 ♚fd1**

Вероятно, сильнее 13 e5! dxe5 14 dxe5. В своих примечаниях к партии Кристиансен привел варианты 14...♙xf3 15 ♚xf3 ♘d5 16 ♙e4± и 14...♘d5 15 ♙xh7+ ♚xh7 16 ♘g5+ ♚g6 17 ♚d3+ f5 18 exf6+ ♚xf6 19 ♘ce4+ +- . Тем не менее, Лэйн считает, что черные могут держаться посредством 14...♘c5! 15 ♙c4 (15 ♙b5 ♘fd7 16 b4 a6=) 15...♚c7 16 ♘b5 ♚b8 17 ♚fd1 ♘d5, и у белых лишь минимальный перевес.

**13...g6 14 ♚ac1 a6 15 a4 (Д)**

Ясно, что у белых чуточку приятнее — в конце концов, перевес в пространстве играет какую-то роль.



15...♖a7?!

Наверное, черные планируют оказать фигурное давление на пешечный центр соперника путем ♖d8-a8 — хорошо известная идея в схожих позициях. Однако у белых слишком много игры на королевском фланге для того, чтобы их тревожили подобные мудреные замыслы. Не решает проблем черных и прямолинейное 15...e5. После 16 dxe5 dxe5 17 ♕g5 h6 18 ♕xf6! ♖xf6 (18...♘xf6? 19 ♕b5+-) 19 ♕c4 с последующим ♕d5 контроль белых над полем d5 дает им ясный перевес.

16 e5 dxe5 17 dxe5 ♘d5 18 ♘xd5 exd5 19 ♖d2

Это позволяет черным проявить активность, и от белых потребуется точная игра. Проще было 19 ♕c2.

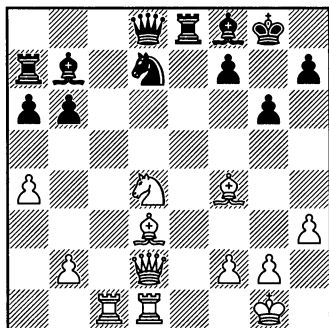
19...d4 20 e6!

Таким образом, в получившейся позиции белые сохраняют шансы на выигрыш, несмотря на пешечную симметрию, благодаря более активным фигурам.

20...♖xe6

Ходом 20...fxe6?! черные попались бы в ловушку: 21 ♘xd4 e5? 22 ♕c4+ ♖h8 23 ♘e6+-.

21 ♘xd4 ♖e8 (Д)



22 ♘b5!?

Мы не смогли при помощи анализа доказать, что комбинация выигрывает или хотя бы увеличивает перевес белых. Тем не менее, мы считаем, что этот тактический удар внес большой вклад в победу белых, внеся сумятицу в ряды врага.

22...axb5 23 ♕xb5 ♕c8

Вероятно, слабее 23...♕a6 ввиду 24 ♕xa6 ♖xa6 25 ♖c7 (25 ♖xd7 ♖xd7 26 ♖xd7 ♖xa4=) 25... ♖e7 26 ♖c3! ♖b8 (26...b5 27 axb5 ♖ae6 28 ♕e3+-; 26...♖a8 27 ♖c6 ♖e8 28 ♖xd7 ♖xd7 29 ♖xd7 ♖d8 30 ♖xd8! ♖xd8 31 ♕c7+-) 27 ♕g3 ♖xa4 (27...b5 28 ♖xd7 ♖xd7 29 ♖xd7 ♖e8 30 ♖c7 ♖a8 31 axb5+-) 28 ♖cxd7 ♖xd7 29 ♖xd7 ♖e8 30 ♖b7, и позицию черных чрезвычайно трудно оборонять.

**24 ♖xc8 ♜xc8 25 ♘d7 ♞xd7?**

Похоже на то, что вариант 25...♙b4! 26 ♜d4 (26 ♜d5? ♖e1+ 27 ♞xe1 ♞xd7+) 26...♙c5 27 ♜d5 ♞xd7 28 ♜xd7 ♜xd7 29 ♞xd7 ♖e1+ 30 ♙h2 ♙xf2 31 b4 оставлял белым лишь очень небольшой перевес.

**26 ♜xd7 ♜xd7 27 ♞xd7**

У белых активные фигуры и здоровая лишняя пешка на ферзевом фланге, так что выигрыш для них лишь дело техники, которая в подобных позициях равнозначна терпению.

**27...♞e4 28 ♙e3 ♙c5**

Лишняя пешка белых на ферзевом фланге обеспечила бы им технический выигрыш после 28...♞xa4 29 ♙xb6.

**29 ♙h6 ♞e8**

Матовые угрозы вынуждают черных играть пассивно. При-

мерно к тому же самому привело бы 29...♞e1+ после 30 ♙h2 f5 31 ♞g7+ ♙h8 32 ♞b7 ♙g8 33 ♙e3.

**30 ♙f1 ♙f8 31 ♙e3 ♙c5 32 ♙d2 ♞e4 33 ♙c3 f6 34 b3 ♙e7 35 ♙d4 ♙b4 36 ♙e3 ♙c5 37 ♙d2**

Проще 37 ♙xc5 bxc5 38 a5 ♞e6 39 ♞c7. Мы берем на себя ответственность заявить, что белые хотели отложить все важные решения до тех пор, пока не пройдет контроль времени на 40-м ходу.

**37...♙e7 38 ♞b7 ♞e6 39 ♙e3**

Белые не возражают против повторения ходов для того, чтобы пройти контроль времени.

**39...♙c5 40 ♙xc5 bxc5 41 ♞c7 ♞b6 42 a5! ♞b8**

Черные не успевают сыграть 42...♞xb3 из-за 43 a6 ♞b1+ 44 ♙e2 ♞a1 45 a7, и пешка немедленно превращается в ферзя.

**43 a6 1-0**

### Уроки, которые следует извлечь из этой партии:

- 1) Ход ...b6 может быть прелюдией к размену белопольных слонов посредством ♙c8-a6, особенно когда белые убрали слона с f1.
- 2) В ответ на пассивную игру противника белые должны надвигая пешку на e4 проявить активность в центре, даже если это продвижение придется сделать в два хода.
- 3) Играя против староиндийской защиты, следует подумать, не отложить ли ♙b1-d2, делая, таким образом, размен c5xd4 менее привлекательным для черных.

## Варианты анти-Бенони

В этой главе мы рассмотрим варианты с ранним продвижением c7-c5, либо подготовленным путем e7-e6, либо сделанным безо вся-

кой подготовки. Если белые в состоянии ответить на это посредством d4—d5, то они сохраняют пространственный перевес в центре, но в лондонской системе это обычно не подходит для белых.

Варианты, которые мы включили сюда, представляют собой главный вызов лондонской системе. Белые должны не только защищать свой сильный пункт на d4, но также и быть готовыми к вылазке черного ферзя на b6.

## ПАРТИЯ 26

### ДАМЛЯНОВИЧ – ЛУКАШ

Колханур 1987

1 d4 ♘f6 2 ♘f3 e6

Более сложные задачи перед любителем лондонской системы ставит ход 2...c5. В таком случае лучшей попыткой побороться за перевес является, вероятно, 3 d5, но большинство шахматистов, играющих лондонскую систему, предпочитают 3 c3, предлагая сопернику перейти в несколько бесцветные позиции, возникающие в результате 3...cxd4 4 cxd4.

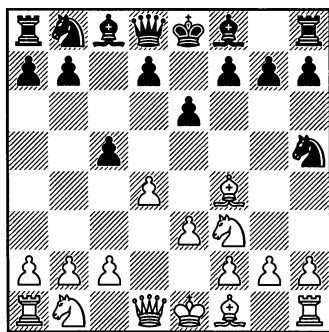
3 ♖f4 c5

Обычно это лишь оттягивает b7—b6 на несколько ходов, но теперь белым придется быть на чеку на случай разнообразных мотивов, связанных с ♚b6.

4 e3 ♘h5?! (Д)

Последний ход, сделанный с намерением устранить активного чернополюсного слона белых, является главной идеей многих критических вариантов. Однако когда слону удастся ускользнуть, это приводит к обратным результатам

— конь плохо расположен на краю доски не только из стратегических соображений, но и с точки зрения тактики. Более разумные альтернативы разобраны в разделах от «Схемы 12А» до «Схемы 12С».



5 ♖g5 ♚b6?

Слишком оптимистично. Черные пытаются сочетать две из главных анти-лондонских идей, но преуспевают только в неудачном расположении своих фигур. Наименьшим злом было 5...♖e7 6 ♖xe7 ♚xe7, но и здесь черным

придется впоследствии передислоцировать куда-нибудь своего коня h5.

**6 ♖bd2! h6**

Быстро проигрывает «последовательное» 6...♔xb2? ввиду 7 ♕e5!, и если черные спасают коня, то в ловушку попадает ферзь: 7...♕f6 8 ♖ec4 ♔c3 (8...♔b4 9 c3! ♔xc3 10 ♖c1 ♔b4 11 a3+-) 9 ♖b1 cxd4 (9...d5 10 ♖b3 cxd4 11 ♕xf6 gxf6 12 ♖xc3 dxc3 13 ♕b1 dxc4 14 ♕xc4+-) 10 ♖b3 d5 11 ♕xf6 gxf6 12 ♖xc3 dxc3 13 ♕b1 dxc4 14 ♕xc4+-.

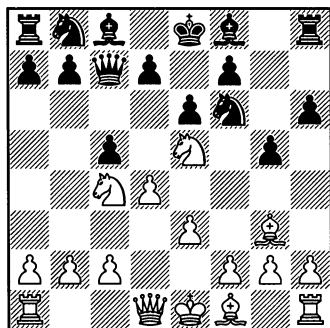
**7 ♕c4 ♔c7 8 ♕h4 g5 9 ♕fe5**

Это ведет к убедительной победе, но, может быть, более простым путем достичь превосходства было 9 ♕fd2 gxh4 10 ♔xh5. Например, 10...d5 11 ♕e5 ♕c6 12 ♕b5 ♕g7 13 0-0-0 cxd4 14 exd4 0-0 15 ♕xc6 bxc6 16 ♕b3±.

**9...♕f6**

Пожалуй, наименьшим злом было 9...gxh4 10 ♔xh5 d5 11 ♕d2 ♕c6.

**10 ♕g3 (Д)**



Поразительный контраст между гармонично расположенными силами белых и дезорганизованной армией черных!

**10...d6**

Безвредна контратака черных 10...♕e4? 11 ♕xf7! ♕xg3 12 ♕xh8 cxd4 13 hxg3 ♕b4+ ввиду 14 c3 dxc3 15 ♔h5+ +-.

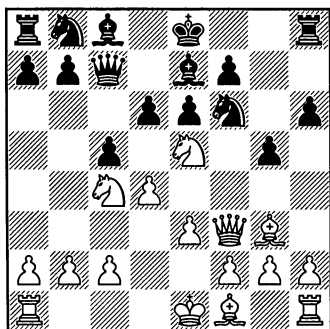
**11 ♔f3 ♕e7? (Д)**

В очень трудной позиции черные допускают решающую комбинацию. Тем не менее, преимущества белых уже было достаточно для победы даже в случае наилучшего продолжения 11...♔d8 12 h4!? (неясно 12 ♕d3 g4 13 ♔d1 b5 14 ♕d2 c4 15 ♕f4 ♔c7), и теперь возможны разные повороты событий:

а) Похоже, 12...dxe5? проигрывает из-за 13 hxg5 ♕fd7 (столь же безнадежно для черных 13...♕d5 14 ♕xe5 ♖g8 15 gxh6) 14 ♕xe5 ♔e7 (14...♕xe5 15 ♕xe5 ♖h7 16 ♕d3+-) 15 g6 f5 16 ♕f7 ♔f6 (16...♖g8 17 ♕d6+ ♔d8 18 ♕xb7+ ♕xb7 19 ♔xb7+-) 17 ♕e5 ♕xe5 18 dxe5 ♔g7 19 ♕b5+ ♕d7 20 0-0-0 ♖b8 21 g4!.

б) После 12...♖g8 черные сражаются в худшей позиции: 13 hxg5 hxg5 14 ♕g4 ♕xg4 15 ♔xg4 d5. Однако после 16 ♕e5! кажется, что они вскоре погибнут из-за ослабленного королевского фланга и плохого развития.





12 ♖xd6+! ♜xd6

Совершенно безнадежно и  
12...♙xd6 13 ♜xf6 ♜g8 14 0-0-0.

13 ♙b5+!

Лучшее. «ChessBase» настаивает на том, что здесь был сделан ход 13 ♖c6?, но, должно быть, это ошибка базы данных, поскольку черные просто выиграли бы путем 13...♜xc6. Также менее убедителен вариант 13 ♖g6 ♜b6 14 ♖xh8 ♜b4+ 15 ♙d1 ♜xb2.

13...♖c6

Или 13...♙f8 14 ♖g6+ +-.

14 ♖xc6 1-0

Черные теряют много материала.

### Уроки, которые следует извлечь из этой партии:

- 1) Сочетание ходов e7-e6 и c7-c5 ослабляет черные поля на диагонали h2-b8, и белые могут быстро воспользоваться этим в случае беззаботной игры противника.
- 2) Хотя и ...♖h5, и ...♜b6 играется в некоторых критических вариантах лондонской системы, эти ходы несут в себе элемент риска. Как правило, слишком рискованно применять оба из них.
- 3) До тех пор, пока белые не сделают надежные, но несколько неторопливые ходы c2-c3 и h2-h3, они достаточно активны для того, чтобы тактическими методами наказать соперника за некорректную игру.

## ПАРТИЯ 27

### СИНГЕР – ШРАММ

Чемпионат Германии, Альтенкирхен 2001

1 d4 ♖f6 2 ♙f4!?

После этого хода партия обычно переходит в ортодоксальные варианты, но он имеет и самостоятельное значение.

2...e6

Хороший ход. Однако он поз-

воляет белым перейти в стандартное русло лондонской защиты путем 3 ♖f3, вот почему его нельзя считать критическим. На самом деле, только 2...c5 препятствует переходу в более ортодоксальные варианты посредством 3 ♖f3.

### 3 e3!

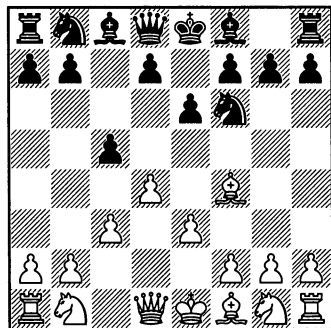
Предпочтение отдается усилению «лондонского» центра. Этот ход удобен и тем, что пока можно не беспокоиться относительно  $\text{f6-h5}$ . Пожалуй, вариант  $3 \text{ f3}$   $\text{h5}$  выглядит не слишком грозно, но, если вы слегка ленивы, вам не захочется предоставлять черным лишний выбор.

### 3...c5

После этого удивительно гибкого продолжения может последовать  $4...b6$ ,  $4... \text{b6}$ , или  $4...d5$ , но это не должно тревожить белых, поскольку следующий ход подходит против всех трех вариантов:

### 4 c3! (Д)

Естественно, приемлемо и  $4 \text{ f3}$ , но тогда неприятно  $4... \text{b6}$ . Теперь же центр укреплен, и белые готовы на  $4... \text{b6}$  ответить  $5 \text{ b3}$ .



### 4...cxd4?!

Наверное, будет слишком грубо, если мы назовем это не-

точностью, но похоже на то, что рановато снимать напряжение в центре и линия «е» обычно полезнее для белых, чем вертикаль «с» для черных. Критический ход  $4... \text{b6}$  обсуждается в «Схеме 12D».

### 5 exd4

Это предоставляет черным численное превосходство в центре, но, расшатывая пешечную структуру, белые надеются использовать большую, чем у противника, активность своих фигур. Альтернативное взятие  $5 \text{ cxd4}$  ведет к симметричной, но отчасти «ничейной» позиции. Однако более активный ферзевый слон белых должен предоставить им в короткий срок инициативу безо всякого риска впоследствии.

### 5...e7 6 f3

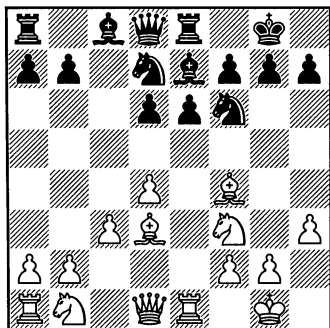
Обычно, когда черные играют  $\text{f8-e7}$ , получая кое-какой контроль над полем  $g5$ , белым приходится подумать над тем, может ли ход  $\text{f6-h5}$  быть угрозой для них. Но после размена на  $d4$  слон всегда может вернуться на  $e3$ , оставляя коня вне игры.

### 6...0-0 7 d3 d6 8 h3

Возможно, в этом нет строгой необходимости, но на самом деле белым спешить ни к чему. Теперь ясно, что в ближайшем будущем у королевского коня не будет активного форпоста на  $e5$ , так что едва ли лучше было «выстроить-

ся в очередь» за другим конем путем 8 ♘bd2.

8...♖e8 9 0-0 ♘bd7 10 ♖e1 (Д)



10...♘f8

Черные неторопливо готовят-ся к продвижению е6-е5, интересуясь тем, как соперник собирается улучшать свою безопасную, но несколько статичную позицию. Убрав коня с дороги, они также смогут развить слона, не ослабляя свой ферзевый фланг путем b7-b6.

11 ♖e2 ♘g6 12 ♙h2

Вполне полезный ход, ибо теперь у белых много возможных ответов на е6-е5.

12...♙d7

Черные играют медленно, но избегают создания слабостей и надеются, что лишняя пешка в центре со временем покажет, на что она способна.

13 c4!?

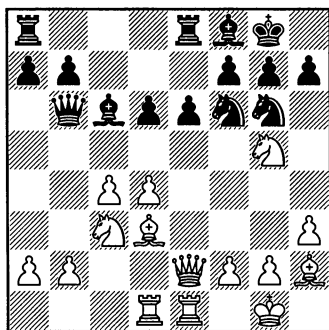
Большинство любителей лондонской системы не слишком стремятся к захвату пространс-

тва, предпочитая развитие территориальным требованиям. Действительно, едва ли неправильно общепринятое 13 ♘bd2. Однако пространственный перевес в центре не стоит отвергать, если его можно будет спокойно удержать. Перевес в центре предоставит белым возможность активной фигурной игры, а боевые единицы черных недостаточно хорошо расположены для того, чтобы оказывать давление на пункт d4.

13...♙c6 14 ♘c3

Очевидно, что это активное развитие ферзевого коня было частью стратегии белых в течение некоторого времени.

14...♖b6 15 ♖ad1 ♙f8 16 ♘g5 (Д)



Ход ...♙xf3 с дальнейшим ...♖xb2 не являлся реальной угрозой, так как в таком случае белые могли разменяться на g6, защищая коня c3, и сыграть ♖b1, проникая на b7. Тем не менее, конь

вполне неплохо стоит на g5. Его нелегко прогнать оттуда, у него хорошее поле отступления на e4, а между тем его присутствие создает смутные тактические угрозы в адрес черного короля.

### 16...e5!?

Это должен быть критический ход, так как черные готовили его в течение долгого времени, и едва ли у них имеется лучший шанс. Как правило, h7–h6 не выглядит заманчиво, если белые могут ответить  $\text{f}4 \times \text{g}6$ .

После 16... $\text{a}5$  белые могут спокойно наращивать свое преимущество в пространстве: 17  $\text{d}2 \text{ a}6$  18  $\text{a}3 \text{ f}8$  19  $\text{b}4 \text{ b}6$  (разумеется, не 19... $\text{xa}3??$  20  $\text{a}1 \text{xb}4$  21  $\text{eb}1+-$ ) 20  $\text{g}3\pm$ .

### 17 c5!

Это отлично показывает, как опасно продвигать пешку на e5, если на f4 нет слона, на которого при этом происходит нападение.

### 17... $\text{a}5$

Черные не могут продолжать 17...dxc5?, ибо они потеряют материал после 18 dxe5. Например, 18...h6 19  $\text{f}6 \times \text{g}6 \text{ f}6 \times \text{g}6$  (19...hxc5 20  $\text{c}4+-$ ) 20  $\text{c}4+ \text{h}8$  21  $\text{f}7+ \text{h}7$  22  $\text{exf}6+-$ , или 18... $\text{e}7$  19  $\text{c}4 \text{ e}8$  20  $\text{c}2 \text{ b}4$  (20... $\text{d}7$  21  $\text{d}5+-$ ) 21  $\text{d}3 \text{ h}5$  22  $\text{d}5+-$ .

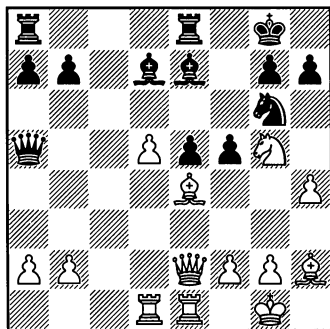
18 d5  $\text{d}7$  19  $\text{cxd}6 \text{ fxd}6$  20  $\text{ce}4 \text{ xe}4$  21  $\text{f}6 \text{ e}7$

Нельзя выбрать 21... $\text{f}4?$ , так как у белых есть 22  $\text{h}5! \text{ xel}$  (22...h6 23  $\text{xf}7\pm$ ) 23  $\text{f}6 \text{ hxc}6$

24  $\text{h}7+ \text{f}8$  25 d6 с неминуемым матом.

### 22 h4 f5 (Д)

Теперь вариант 22... $\text{b}5$  23  $\text{h}5 \text{ xg}5$  24  $\text{h}5 \text{ f}6$  25  $\text{d}2 \text{ xa}2$  26 h5  $\text{f}8$  27 h6 дал бы белым очень опасную инициативу.



### 23 d6!

Следующая тактическая перепалка не ведет к выигрышу материала, но обеспечивает белым, по-видимому, выигранную позицию.

### 23... $\text{f}5$ 24 $\text{d}5+ \text{e}6$

Упрощения в результате 24... $\text{h}8$  25  $\text{hxc}5 \text{ f}4$  26  $\text{f}4 \text{ exf}4$  27  $\text{d}2 \text{ xd}2$  28  $\text{xe}8+ \text{xe}8$  29  $\text{xd}2 \text{ b}6$  не облегчают трудностей черных ввиду 30  $\text{h}2!$  (после 30  $\text{c}2? \text{ e}1+ 31 \text{ h}2 \text{ d}1$  32  $\text{c}7 \text{ xd}5$  33  $\text{xd}7 \text{ g}8$  все не так просто) 30... $\text{e}1$  (30...h6 31 g6; 30...g6 31 g3  $\text{fxg}3+ 32 \text{ xg}3 \text{ g}7$  33  $\text{c}2$ ) 31  $\text{b}4 \text{ b}1$  32  $\text{b}3+-$ .

### 25 $\text{f}6+ \text{f}6 \text{ c}4 \text{ f}8$

Не лучше 26... $\text{f}7$ . После 27  $\text{hxc}5 \text{ d}8$  28  $\text{b}4 \text{ a}4$  29  $\text{f}4!$  (вари-

ант 29 ♖d5 ♗c6 30 ♖c5 ♗xd6 31 ♘xe5 ♙xe5 32 ♖sxe5 ♖de8 должен быть тоже выигранным для белых, но это не тема для дебютного справочника) 29...♗c6 (29...e4 30 ♖d5+—) 30 ♗xc6 bxc6 31 fxe5 f4 32 ♖d4 выигрыш относительно несложен.

**27 hxg5 ♖h8**

Белые угрожали сыграть ♖xe5, и выбирать вариант 27...e4 28 d7 ♗d8 29 ♘c7+— не стоило. Соче-

тание более активных, чем у противника, фигур белых, и опасной проходной пешки решает.

**28 ♗c7 ♗xc7 29 dxc7 ♖c8**

Спасения нет. Сыграв 29...e4, черные могли оказать более упорное сопротивление, но после 30 ♖d5! g6 31 ♖c1 ♗ee8 32 ♖e5 ♖ec8 33 ♖e7 они беспомощны.

**30 ♖xe5 ♖xe5 31 ♘xe5 ♙e6 32 ♖d7 ♙g8 33 ♖e7 ♙f8 34 ♖xe6 ♙f7 35 ♖d6 ♖xc7 1-0**

### Уроки, которые следует извлечь из этой партии:

- 1) Ранние пешечные размены c5xd4 и e3xd4 предоставляют белым инициативу из-за возросшей активности фигур. Однако лишняя центральная пешка черных может стать решающим фактором в миттельшпиле.
- 2) Если черные выстраивают надежную защиту на последних горизонталях, то белым следует подумать над захватом пространства в центре посредством продвижения пешки на c4.
- 3) Даже после того, как в ответ на c5xd4 последует e3xd4, заслуживает внимания активное развитие ферзевого коня на c3.

## ПАРТИЯ 28

### БЛАТНИ – ЧЕРНЫШОВ

Старе Место 1992

**1 d4 c5 2 c3**

После 2 d5! черным приходится вести тяжелую борьбу за достижение равенства.

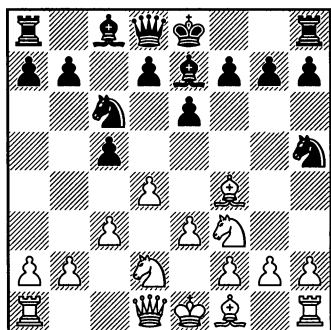
Время от времени коллеги-гроссмейстеры шутят насчет игры Блатни в дебюте (вероятно, лондонская система — наиболее амбициозное начало в его списке начал за белых). Он играет на

уровне хорошего гроссмейстера главным образом из-за своих тактических способностей, при этом имея набор относительно безобидных дебютов. Возможно, энергия, которую Блатни сохраняет благодаря своему подходу к дебютам, позволяет ему несколько больше выкладываться в миттельшпильной игре?

2...♘f6 3 ♘f3 e6 4 ♙f4 ♘c6 5  
e3 ♙e7 6 ♘bd2

Это продолжение примерно  
так же популярно, как 6 h3, но,  
как мы считаем, менее точно.

6...♘h5! (Д)



Вероятно, оценка позиции  
приближается к равенству.

7 ♙g3 b6?!

Нелегко подметить, где имен-  
но черные совершили ошибку в  
этой партии. Возможно, лучше  
всего 7...d6 — смотрите примеча-  
ния к 6-му ходу белых в «Схеме  
12А». Черные также добивались  
удивительно хороших результа-  
тов после 7...d5 8 ♙d3 ♘xg3 (или  
8...f5).

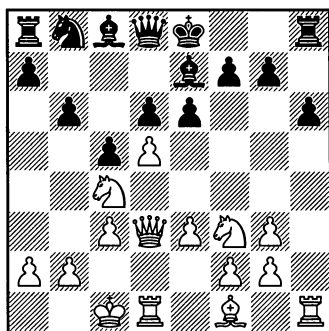
8 ♘c4 ♘xg3 9 hxg3 d6 10 d5!

Внезапно обнаруживается,  
что у белых, несомненно, лучшее  
положение.

10...♘b8

Отнюдь не заманчивое про-  
должение, но после 10...exd5 чер-  
ные попросту проигрывают пеш-  
ку: 11 ♖xd5 ♖c7 12 0-0-0.

11 ♖d3 h6 12 0-0-0!? (Д)



Рокировка в длинную сторону  
относительно редко встречается  
в лондонской системе. Разуме-  
ется, она выглядит естественнее  
после того, как черные открыли  
вертикаль «h» и в какой-то степе-  
ни небрежно отнеслись к своему  
развитию.

12...0-0

Черные хотели бы закрыть по-  
зицию путем 12...e5, чтобы выиг-  
рать время для завершения свое-  
го развития, но тогда выигрывает  
13 ♘xe5!. Например, 13...dxe5 14  
d6 ♖xd6 (14...♙f8 15 ♖e4+-) 15  
♖e4 ♖c6 16 ♙b5 ♖xb5 17 ♖xa8  
0-0 18 ♖xb8, и белые побеждают,  
хотя им еще следует играть точ-  
но.

13 dxe6 ♙xe6 14 ♘xd6 ♘d7

После 14...♙xa2 у белых есть  
разнообразные способы выиг-  
рать, но, возможно, самый эф-  
фективный из них — 15 ♘f5 ♙e6  
16 ♘h6+ gxh6 17 ♖e4 ♘d7 18  
♖xh6+-.

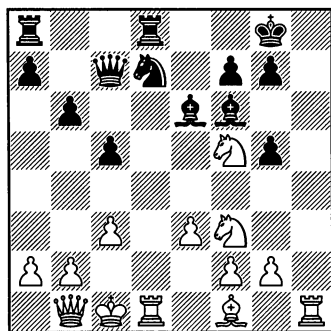
15 ♖b1?!

Ненужная пассивность. Проще 15 ♘f5! ♙f6 16 g4 ♘e5 17 ♖e4 с перевесом у белых, достаточным для победы. В некоторых вариантах размены ведут к появлению разноцветных слонов, но до тех пор, пока на доске остается хотя бы одна пара тяжелых фигур, слоны скорее усиливают атакующие возможности белых.

15... ♖c7 16 ♘f5 ♙f6 17 g4!

При рокировках на разные фланги лишняя пешка белых не может оказать решающего воздействия на создавшуюся ситуацию. Тем не менее, этот ход гарантирует, что их атака будет быстрее.

17... ♖fd8 18 g5! hxg5 (II)



19 ♘e7+!

Гвоздь замысла. Более оче-

видное 19 ♘d6?! сохраняет перевес, но не приводит ни к чему конкретному после 19... ♘e5.

19... ♖f8 20 ♘d5 ♙xd5 21 ♖xd5 ♘e5 22 ♘xe5

Этого достаточно для выигрыша, хотя «Fritz» сразу обнаружил симпатичный вариант 22 ♖xe5! ♙xe5 23 ♖e4 f6 24 ♘xe5 ♖xe5 25 ♖b7!+-.

22... ♙xe5

Лучше 22... ♖xd5 23 ♖h8+ ♙e7, но после 24 ♘g6+! fxg6 25 ♖xa8 ♖d8 26 ♖e4+ ♙f8 27 ♖xd8+ ♖xd8 28 ♖xg6 белые сохраняют преимущество.

23 ♖e4 ♖xd5 24 ♖xd5 ♖b8

К той же позиции можно прийти и после 24... ♖e8 25 ♙b5 ♖b8 26 ♖h8+ ♙e7 27 ♖xb8 ♖xb8 28 ♙c4.

25 ♖h8+ ♙e7 26 ♖xb8 ♖xb8 27 ♙c4

Наглядная иллюстрация того, как разноцветные слоны увеличивают шансы на успех при атаке.

27... f6 28 ♖f7+ ♙d6 29 ♖e6+ ♙c7 30 ♖e7+ ♙c6 31 a4 ♖c7

Чуть упорнее 31... ♖d6, но у белых все еще есть форсированный выигрыш: 32 ♙b5+ ♙d5 33 ♖f7+ ♙e4 34 ♖c4+ ♙f5 35 g4+ ♙g6 36 ♖g8 ♖e7 37 ♙e8+ +-.

32 ♖e8+ 1-0

### Уроки, которые следует извлечь из этой партии:

- 1) Если вы не собираетесь в совершенстве подготовить лондонскую систему, потратьте сэкономленное время на несколько учебников по тактике, чтобы иметь возможность выиграть в миттель-шпиле!
- 2) Хотя в лондонской системе рокировка на ферзевый фланг встречается сравнительно редко, порой стоит придержать эту возможность.
- 3) Как только черные сыграют ♖f8-e7, белым следует думать о h2-h3, чтобы сохранить своего слона в целости и сохранности.

### Голландская защита и другие дебюты

Относительно спокойный характер лондонской системы позволяет черным по-разному начинать игру. Однако в течение примерно первых 10-ти ходов они должны найти способ активизировать свои фигуры и взять центр под контроль. Если учесть, что белые обычно укрепляются на поле e5, то черные устанавливают опорный пункт в центре либо при помощи пешки c5, либо d5, либо сыграв f7-f5, после чего борьба приобретает сравнительно знакомые очертания.

#### ПАРТИЯ 29

#### ЩЕКИЧ – ПАУЛИЧ

Белград 2003

#### 1 d4 e6

Это может послужить препятствием для разыгрывания дебюта Тромповского, но не лондонской системы! Многие шахматисты, играющие голландскую защиту, предпочитают именно этот порядок ходов, так как это позволяет избежать таких пугающих вариантов, как 1...f5 2 e4 и 2 ♖g5. Тем не менее, теперь черные должны быть готовы к разыгрыванию француз-

ской защиты и больше не могут применить динамичный ленинградский вариант.

#### 2 ♘f3

Здесь мы рекомендуем более обязывающее 2 ♖f4, в основном потому, что это предоставляет белым дополнительный выбор в случае продолжения 2...d5.

#### 2...f5

Близко к уравниванию шансов продолжение 2...d5 3 ♖f4 ♖d6. Конечно, белые могут

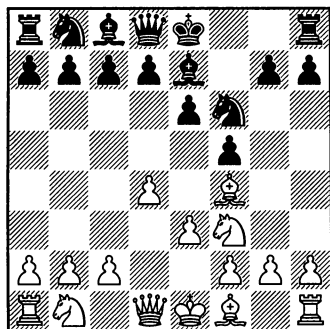


вместо 3-го хода слоном пойти 3 с4, но даже в отказанном ферзевом гамбите ранее ♘f3 является небольшой уступкой, так как у белых будет меньше возможностей в разменном варианте.

### 3 ♙f4

Как мы увидим в дальнейшем, «лондонское» построение является вполне многообещающим дебютом даже против голландской защиты.

### 3... ♘f6 4 e3 ♙e7 (Д)



### 5 h3

Белым необязательно играть так для того, чтобы сохранить своего чернопольного слона, ибо после 5 ♙d3 ♘h5 6 ♘bd2 ♘xf4 7 exf4 полуоткрытая вертикаль «е» даст им многообещающую игру против пункта е6. Однако ход пешкой h также подготавливает открытие линий путем g4.

### 5... 0-0 6 ♙d3 b6!

В целом, в голландской защите этот ход хорош, так как иным способом слону трудно активи-

зироваться, и на данный момент это продолжение подчеркнет контроль черных над полями d5 и e4. Единственным недостатком его является то, что теперь черные не смогут так быстро создать контригру на ферзевом фланге, если противник туда рокирует. Для аналитических подробностей смотрите «Схему 13В».

### 7 ♘bd2 ♙b7 8 ♖e2

Вероятно, это лучший метод активизировать ферзя, нежели с2-с3 и ♖d1-с2.

### 8... ♘e4 9 0-0-0!?

В стандартных лондонских вариантах это отнюдь не распространенный ход. Однако сейчас черные ослабили свой королевский фланг ранним продвижением f7-f5, и еще не оказали давления на ферзевого посредством с7-с5.

Разумной альтернативой является 9 0-0.

### 9...d6?!

Выглядит благоразумно, но, возможно, чуть медлительно. Скорее всего, предпочтительнее 9...с5.

### 10 ♖hg1 ♘d7 11 g4 ♘xd2?!

Нет причин так быстро делать этот ход. После более энергичного 11...с5 12 gxf5 exf5 не так очевидно, как белым продолжать свою кампанию на королевском фланге. Естественно выглядит 13 ♖g2, но после 13... ♘xd2 14 ♖xd2 ладьи плохо взаимодействуют, и

черные вполне могут играть 14... cxd4 15 exd4 ♔h8.

**12 ♖xd2 ♕e4 13 gxf5 exf5**

Может быть, чуть лучше 13... ♕xd3, но по существу это ведет к схожим позициям с опасной атакой по полуоткрытой вертикали «g». Примерные варианты после 14 ♖xd3:

a) 14...exf5 15 h4 ♔h8 (15... ♕xh4 16 ♖c4+ ♔h8 17 ♘xh4 ♖xh4 18 ♖xc7) 16 h5±.

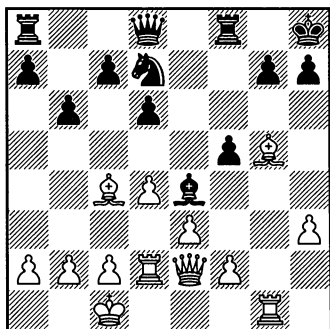
b) 14...♖xf5 15 ♖e4 ♖f6 (15... ♘f8 16 d5 ♖xd5 17 ♕h6 ♕f6 18 ♖xd5 exd5 19 ♖xd5+ ♔h8 20 ♕xg7+! ♕xg7 21 ♘g5+-) 16 ♘e5! dxe5 17 dxe5 ♖f7 18 ♖xd7 ♖xd7 19 ♖xa8+ ♖f8 20 ♖g2 g6 21 ♖d1±.

**14 ♕c4+ ♔h8**

После 14...d5 15 ♕b5 у черных серьезные тактические проблемы, частично из-за того, что слон e4 может попасться в капкан. Например, 15...♕xf3 (15...a6? 16 ♕c6 ♖a7 17 ♘e5+-) 16 ♖xf3 ♘f6 17 ♕c6 ♖c8 18 ♕e5±. Лучшим практическим шансом черных является 15...c6! с последующим 16 ♕xc6 ♖c8, но после 17 ♘e5 ♘xe5 18 ♕xe5 ♖f7 19 ♕a4 f4 20 ♕xf4 белые вновь выигрывают.

**15 ♘g5 ♕xg5 16 ♕xg5 (Д)**

Атаку белых, вероятно, уже можно назвать решающей – помимо давления по линии «g», в их распоряжении угрозы черной пешке f, что даст им лишние темпы для нападения на королевский фланг.



**16...♖e8 17 f3 ♕b7 18 ♖g2 g6**

Это ослабляет черные поля вокруг короля и предоставляет белым дополнительную мишень, так что они могут быстро вскрыть линию «h». Возможно, лучше 18...♖g6, но перевес белых ясен после 19 ♕e7! ♖fe8 (19...♖xg2 20 ♖dxg2+-) 20 ♖xg6 hxg6 21 ♕g5 ♔h7 (21...♕xf3 22 ♖f2 ♕c6 23 ♕f7 ♖f8 24 ♕xg6+-) 22 ♕b5. Например, 22...c6 23 ♕d3 ♘f6 24 ♖dg2 ♘h5 25 ♕h4 ♖xe3 26 ♖xg6 ♕c8 27 ♖6g5 g6 28 ♖xg6+-.

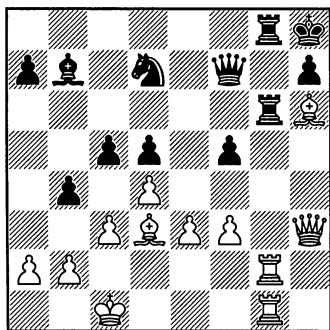
**19 ♕h6 ♖f6 20 h4 d5 21 ♕d3 ♖f7 22 ♖h3 ♖g8 23 ♖dg2 c5 24 c3 b5**

Черные явно проигрывают сражение на королевском фланге и отчаянно пытаются создать какие-то шансы на ферзевом.

**25 h5!**

Белым совершенно ни к чему отвлекаться на простую пешку в то время, когда у них есть доступ к королевским палатам.

**25...b4 26 hxg6 ♖fxg6 (Д)**



27 ♔xf5!

Не нужно долго считать, чтобы увидеть, что эта пешка, в конце концов, окажется под боем. Теперь у белых есть роскошь выбора между выигрышем прямой атакой или переходом в эндшпиль.

27...♖xg2 28 ♖xg2 ♖xg2 29 ♖xg2 ♜f8 30 ♖g5

Еще эффективнее 30 ♖g3 с угрозой ♖e5+. Например, 30...bxc3 (или 30...♖f6 31 ♔xf8 ♖xf8 32 ♖e5+ ♖g7 33 ♖b8+ ♖g8 34 ♖xb7+-) 31 ♔xf8 cxb2+ 32 ♔xb2 ♖xf8 33 ♖e5+ ♖g7 34 ♖b8+ ♖g8 35 ♖xb7+-.

30...bxc3 31 bxc3 cxd4 32 cxd4 ♜g6?

Немедленно проигрывает, но и после 32...♔c6 33 ♔c2 ♜e6 34 ♖e5+ ♔g8 35 ♖g3+ ♔h8 36 ♖b8+ ♔e8 37 ♖e5+ ♔g8 38 ♖xd5 ♖f6 39 ♔f4 три связанные проходные пешки белых быстро решают участь партии.

33 ♖d8+ 1-0

### Уроки, которые следует извлечь из этой партии:

- 1) Против 1...e6 вам придется играть либо 2 ♜f3, либо 2 ♔f4 для того, чтобы у вас был согласованный «лондонский» репертуар.
- 2) В голландской защите вы редко будете беспокоиться относительно ...♜h5, так как обыкновенно не в интересах черных размещаться на g3 или на f4 — это приведет к открытию вертикалей напротив отчасти экспонированного королевского фланга.
- 3) Возможно, хорошей идеей для белых является откладывание рокировки на какое-то время. Если черные играют неторопливо, то можно подумать о рокировке в длинную сторону.
- 4) Подрыв g4 зачастую с эффектом вскрывает линии, когда черная пешка расположена на f5.

## ПАРТИЯ 30

Л. ОРТЕГА – ТОМЕСКУ

Падова 1998

## 1 d4

Альтернативным переходом в польскую защиту является 1 ♘f3 b5, и 2 d4 ♙b7 3 ♙f4 ♘f6 ведет к позиции, получившейся в партии.

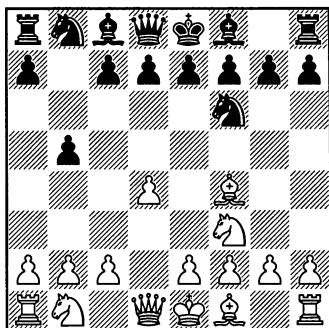
## 1... ♘f6

Прямой путь к польской защите — это 1...b5, и критическим ходом может быть 2 e4, однако более чем адекватно выглядит вариант 2 ♘f3 ♙b7 3 ♙f4. И тут, пожалуй, уместно отметить, что, хотя лондонская система играет-ся против большинства дебютных схем, мы не можем рекомендовать, чтобы вы слепо стремились к ней после 1 d4 d6 или 1...g6. Конечно, ход 2 ♘f3 вполне неплох, но на f4 слон легко может стать уязвимым. Дальнейшие подробности смотрите в «Схеме 14А».

## 2 ♘f3 b5

Этот ход вовсе не лишен логики — белые откладывают с2–с4, и черные собираются целиком воспрепятствовать этому продвижению. Однако в конечном счете есть риск, что в действительности после хода пешкой b черные потеряют контроль над пунктом c4, если белые смогут найти подходящий момент атаковать пешку своей собственной с вертикали «а».

## 3 ♙f4 (Д)



Отнюдь не попытка отклонить польскую защиту. В любом случае последняя не ставит сложных задач перед шахматистом, разыгрывающим лондонскую систему.

3... ♙b7 4 e3 a6 5 ♘bd2 e6 6 ♙d3 c5 7 c3 ♘c6 8 0-0 d6

Черные играют несколько провокационно. От рокировки их все еще отделяет два хода, и если белые хотят извлечь из этого преимущество, им следует проявлять активность в центре.

## 9 e4 e5

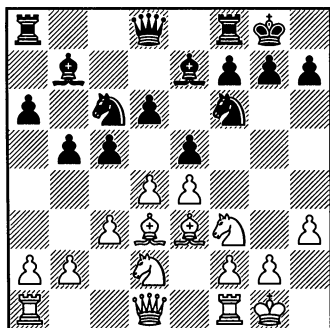
Две потери темпа e3–e4 и ...e6–e5 уравнивают друг друга. Несмотря на это, лучше было бы пойти 9...♙e7.

## 10 ♙e3 ♙e7

Вероятно, ход 10...♘g4 испытал бы на прочность позицию белых. После 11 ♙g5 ♙e7 12 ♙xe7

♖xe7 перевес белых незначителен.

**11 h3 0-0 (Д)**



Теперь позиция удивительным образом напоминает испанскую партию, только белые слоны расположены не совсем так.

**12 d5 ♘b8?!**

Выглядит естественно, но позволяет белым оказать весьма существенное давление на пункт b5. Возможно, что лучше 12...♘a7 13 a4 ♘d7. В некоторых случаях черные могут со временем начать контригру на королевском фланге путем f7–f5.

**13 a4 c4**

Теперь черные пешки ферзевого фланга теряют всю свою эластичность.

**14 ♗e2**

Если сравнить со стандартными позициями испанской защиты, то белопольный слон белых оказывает больше давления на ферзевый фланг.

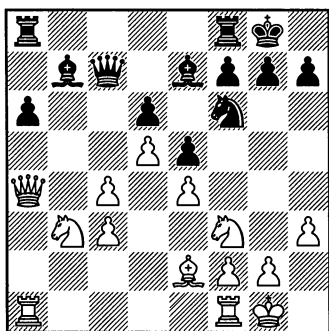
**14...♘bd7 15 b3 ♖c7**

Черные могут избежать потери пешки путем 15...b4 16 ♖c1 bxc3 17 ♖xc3 cxb3 18 ♖xb3, но их ферзевый фланг окажется полностью дезорганизованным. Гораздо худшим путем к проигрышу пешки является 15...cxb3? 16 ♖xb3 ♖c7 17 axb5±.

**16 bxc4 bxa4**

После 16...bxc4 белые также устраивают облаву на пешку: 17 ♖b1 ♖fb8 18 ♖c2 ♘c5 19 ♗xc5 ♖xc5 20 ♖b4±.

**17 ♖xa4 ♘c5 18 ♗xc5 ♖xc5 19 ♘b3 ♖c7 (Д)**



**20 c5!?**

Нелегко извлечь выгоду из лишней пешки с, и белые решают отдать ее взамен активизации своих фигур. Вероятно, мудрое решение, но также, по-видимому, улучшило бы позицию 20 ♖a5.

**20...dxc5 21 ♘a5 ♗c8**

Черные могут сделать много разных ходов, но в любом варианте ясно видна разница меж-

ду их изолированной ладейной пешкой и защищенной проходной пешкой белых в центре. Например, 21... ♖fb8 22 ♖fd1 ♙c8 23 ♗c6! ♙d6 24 ♗xc7 ♙xc7 25 ♘c6 ♖b6 26 ♘e7+ ♙f8 27 ♘xc8 ♖xc8 28 ♘d2+-.

**22 ♗c6 ♗a7**

Похоже, это ведет как минимум к потере рядового. Однако и после 22... ♗xc6 23 ♘xc6 ♙d6 на перевес белых указывают сильная проходная пешка в центре, сильный конь-форпост на c4 и давление на вражескую пешку а. К тому же их слон лучше, чем черный.

**23 d6!**

В последующем наполовину форсированном варианте черные могут просто обойтись потерей пешки в плохой позиции, но едва ли это спасло бы партию.

**23... ♙d8**

После 23... ♙d7 24 dxe7! ♙xc6 25 exf8 ♗+ ♙xf8 26 ♘xc6 ♗c7 27 ♘fxe5 ♖e8 28 f4 ♘e4 29 ♖xa6

черный ферзь не в силах противостоять хорошо скоординированным действиям армии белых.

**24 ♘xe5 ♙xa5 25 ♖xa5 ♙b7 26 ♗xc5 ♗xc5 27 ♖xc5 ♘xe4 28 ♖c7 ♘d6 29 ♖d1**

На первый взгляд неочевидно, что черные должны проиграть материал, но это так.

**29... ♖ac8**

После 29... ♖fe8 белые продемонстрировали бы другой тактический мотив: 30 ♘xf7! ♘xf7 31 ♙c4 ♙h8 32 ♙xf7 ♖eb8 33 ♖dd7+-.

**30 ♖d7**

Остальное просто.

**30... ♙e4**

Не помогает в любом случае и 30... ♖ce8 ввиду 31 f4, и на 30... ♖fe8 31 ♖lxd6 ♖xe5 эффективнее всего будет ответная реплика 32 ♙c4! и далее ♙a8 33 ♖xa6 ♙e4 34 ♙xf7+ +-.

**31 ♖xb7 ♘xc3 32 ♖e1 ♖fe8 33 ♙xa6 f6 34 ♘f3 ♖xe1+ 35 ♘xe1 ♘e4 36 ♖e7 ♘d6 37 ♙xc8 1-0**

### Уроки, которые следует извлечь из этой партии:

- 1) Лондонской системы нелегко избежать.
- 2) Раннее продвижение b7-b5 часто позволяет белым захватить контроль над пунктом c4 посредством a2-a4.
- 3) Даже если вы намереваетесь играть белыми только лондонскую систему, у вас должно присутствовать базовое понимание всех основных дебютов для того, чтобы играть последовательно и хорошо.

## Часть вторая:

# Аналитический раздел

Несмотря на очевидность того, что лондонскую систему можно играть с ограниченной подготовкой, столь же очевиден и тот факт, что ваши результаты улучшатся, если вы будете надлежащим образом совершенствоваться.

В какой-то степени удивительно то, что это не особенно легкая задача. Вы обнаружите, что очень многие сильные гроссмейстеры время от времени играли лондонскую систему, но для большинства из них это было главным образом запасное оружие, выбираемое для того, чтобы избежать заготовок противника. Следовательно, многие «гроссмейстерские варианты» были скорее импровизацией во время партии, нежели результатом тщательной домашней подготовки. В частности, вы увидите довольно много надежных ходов, которые «не могут быть плохими», но которые не позволяют всерьез претендовать на получение дебютного перевеса. Вот почему не так легко отделить теорию от практики.

### **«Лондонский» репертуар**

Мы постарались написать хорошую книгу по дебютному репертуару для белых и берем на себя ответственность заявить, что в тех случаях, когда представленные в ней общие шахматные понятия широко известны, мы не будем тратить много места на то, чтобы объяснить их.

Мы старались оставаться объективными и не преуменьшать проблем белых, а также не пропускать хорошие ходы за черных. Однако мы должны признать, что, когда возникали трудности с нахождением

многообещающего варианта для белых, мы подвергали их более длительному рассмотрению, чем это было бы, случись та же ситуация с черными.

В связи с необходимостью помочь как тем, кто предпочитает традиционный порядок ходов с 2 ♘f3, так и тем, кто желает испробовать экспериментальные варианты со 2 ♙f4, мы почувствовали себя обязанными предложить практически два разных репертуара (которые, по правде говоря, превращаются в один в какой-то момент). И, несмотря на наше желание, в пределах одной книги невозможно предложить дополнительный репертуар для, например, «атакующего игрока» или «позиционного игрока». Однако если нам попадется ход, представляющий особый интерес для определенной категории игроков, мы обязательно обратим на это внимание.

За приверженность узкому репертуару дебютов тоже надо платить. Дело не только в том, что вашим оппонентам будет легче готовиться, но и в том, что в некоторых случаях у вас будет соблазн прибегнуть к не самому сильному ходу. Сценарий таков: ваш противник делает ход, который вы никогда не видели раньше, и который, как вы подозреваете, может быть опровергнут. Однако варианты сложны, и вы замечаете, что при помощи более спокойного хода сможете получить позицию, к которой обычно пришли бы после другого порядка ходов. Что делать?

Конечно же, решение должно зависеть как минимум от двух факторов — от того, насколько вам нравится позиция, которую вы получите после хода из своего репертуара, и насколько заманчива альтернатива.

В целом, мы искали «золотую середину» — репертуар должен быть последовательным, а дебютные превращения рекомендовали в тех случаях, когда это разумно. Однако если альтернатива действительно заманчиво выглядит, мы, по крайней мере, кратко изучим ее. Типичный пример: 1 d4 ♘f6 2 ♙f4 e6 3 ♘f3 b6 4 e3 c5, и белые могут с выгодой перейти в «новоиндийскую» защиту путем 5 c3 или 5 ♙d3. Тем не менее, привлекательно выглядит попытка использовать слабость черных полей посредством 5 ♘c3, так же как и 5 a4!?, и мы предлагаем вам также краткое обсуждение этих ходов (Схема 11D).

### Систематизация материала

Главную проблему при написании этой книги представляла возможность разного порядка ходов в дебюте. Как правило, мы рекомен-



дуют варианты, в которых белые откладывают ♘g1–f3 на несколько ходов, отдавая предпочтение развитию ферзевого фланга и поддерживая свой центр.

Однако это не самый распространенный порядок ходов. Большая часть партий начинается с 2 ♘f3, и довольно часто количество доступных партий вырастает, когда в них играется именно ♘f3. Так что нам пришлось решать, когда белым поставить коня на f3 (пусть и с опозданием), возвращаясь к главным вариантам, обычно начинающимся с 2 ♘f3.

В целом, мы приняли решение в каждой Схеме или главе изучать самостоятельные варианты с ♘f3 как можно раньше. Однако те из них, в которые можно перейти, откладывая развитие коня, будут также проанализированы. Так что, если вы предпочитаете 2 ♘f3, вы найдете множество важных вариантов с порядком ходов, включающим в себя 2 ♘f4 и 3 ♘f3 (иногда с дальнейшей ссылкой на 3 e3 и 4 ♘f3, или на 4 c3 и 5 ♘f3, или даже на 5 ♘d2 и 6 ♘gf3). Понятно, что это вынудило нас прибегнуть к большим вольностям в отношении порядка ходов. Так что, если вы найдете свои партии в том порядке ходов, в котором вы их никогда не играли, просим принять наши извинения!

## Порядок ходов

Шахматисту, играющему лондонскую систему, довольно часто придется выбирать между двумя и более ходами, которые нормально вписываются в «лондонскую» схему развития (например, ♘d3, ♘bd2 и c3). Разница может быть едва уловимой и практически несущественной, но также может быть и очень важной для дальнейшего развития партии.

Так как это книга дебютного репертуара, мы, как правило, выбирали только один вариант за белых для дальнейшего анализа. Если для выбора имелась четкая причина, мы старались указать её, и если с виду естественного хода на самом деле нужно было избежать, мы старались обратить внимание и на это. Если же не прилагается никакого объяснения, то мы просто сделали все для того, чтобы найти наиболее гибкий ход, дающий сопернику как можно меньше информации о ваших грядущих планах.

## 1 Введение и ход 2...c5

### СХЕМА ГЛАВЫ

1 d4 d5

1A: (2 ♖f4)

1B: 2 ♖f4 c5 (3 e4!?)

1C: 2 ♖f4 c5 3 e3 (3... ♟c6)

1D: 2 ♖f4 c5 3 e3 cxd4 4 exd4 ♟f6 5 c3 ♟c6 (6 ♖d3)

1E: 2 ♖f4 c5 3 e3 cxd4 4 exd4 ♟f6 5 c3 ♟c6 6 ♟f3

1F: 2 ♖f4 c5 3 e3 ♟b6

**1A: Знакомство с ходом 2 ♖f4**  
(1 d4 d5)

**2 ♖f4!?** (Д)

Если вы серьезно вознамерились играть лондонскую систему, то этот ход как раз для вас. Однако, если вы универсальный игрок, желающий перейти, в зависимости от обстоятельств, в атаку Торре, систему Колле или даже в ферзевый гамбит, то лучшим выбором будет 2 ♟f3. После некоторых из продолжений, выбираемых черными на втором ходу, белые могут попробовать что-нибудь более амбициозное, нежели 3 ♖f4.

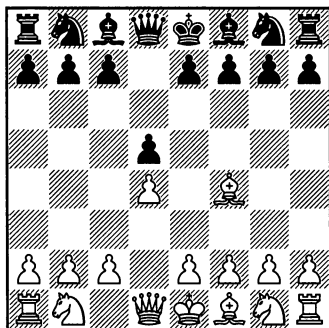
Обобщим все это следующим образом:

а) В варианте 2 ♟f3 ♖f5?! белые могут позволить себе более энергичные меры, чем 3 ♖f4, но вполне надежно и стандартное «лондонское» построение.

б) Время от времени встречается 2 ♟f3 ♖g4?!, тут, вероятно, ход 3 ♟e5! сильнее, чем 3 ♖f4

(что позволяет черным подумать над 3... ♖xf3!?).

с) Продолжение 2 ♟f3 c5 несколько неудобно для игрока, исключительно хорошо знакомого с лондонской системой, так как не слишком многообещающе выглядит 3 ♖f4 (для анализа смотрите вариант 2 ♖f4 c5 3 ♟f3), а 3 c3 допускает переход в разменный вариант славянской защиты путем 3...cxd4 4 cxd4. Однако для универсального игрока, играющего 2 ♟f3, доступны более критические ответы — такие, как 3 c4 и 3 dxc5.



Играя 2 ♔f4, как противоположность 2 ♘f3, белые сразу демонстрируют свое желание играть именно лондонскую систему. Так что ранний выход слона, по-видимому, противоречит одному из золотых правил игры в дебюте, а именно — поддержанию как можно большей гибкости, раскрывая минимум информации о своих будущих намерениях.

Тем не менее, это правило подходит главным образом к тем позициям, где еще нет четко очерченных планов. Если вы в состоянии сформулировать четкий план действия, вы немедленно и без колебаний должны пойти на это. Сыграв 1...d5, черные предоставили слону, будь он на f4, прекрасную свободную диагональ, так что может быть естественнее, чем занять ее сразу?

Главные преимущества хода 2 ♔f4 таковы:

1) Он позволяет избежать проблематичного варианта 2 ♘f3 c5.

2) Время, которое вы экономите, откладывая развитие коня, может быть использовано на то, чтобы укрепить центр посредством c3 и e3.

3) Данный ход едва ли упоминается в большинстве книг. Так что после 2-го хода большая часть оппонентов, по существу, будет предоставлена самим себе — по крайней мере, на несколько

ходов вплоть до того, как русло партии, возможно, повернет в знакомый вариант.

4) Ускоренное развитие белых на ферзевом фланге может дать им возможность защитить пункт b2 при помощи более удобного хода, чем ♖c1.

5) Контролируя ферзем диагональ d1-h5, белые, как правило, могут не беспокоиться относительно хода ♘f6-h5 с преследованием слона f4. Более того, ферзь поддерживает такие пешечные нападения, как g2-g4 и h2-h4-h5. И порой даже случается так, что он сам присоединяется к атаке на королевском фланге через f3, g4 или h5.

Кроме того, есть и второстепенные достоинства хода слона:

\* Порой белые, у которых не заблокирована пешка f, могут найти способ перейти в выгодную позицию типа «каменной стены». Обыкновенно это случается после размена чернопольных слонов.

\* Иногда белым быстрее удастся организовать атаку на пункты c7 или b7.

\* Временами, особенно после раннего продвижения c5-c4, белые с большим эффектом могут атаковать центр, сыграв f3, а затем e4 (и, вероятно, ♘e2-g3), когда их конь все еще остается на g1.

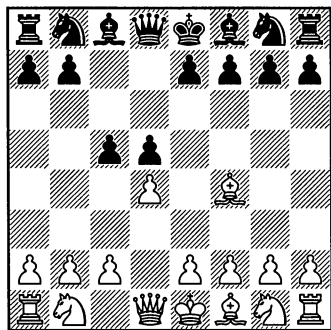
### 1В: Контргамбит Альбина с переменой цвета

(1 d4 d5 2 ♖f4)

2...c5 (Д)

Еще одна причина, по которой мы рекомендуем предпочесть 2 ♖f4 ходу 2 ♜f3 — это немедленное 2...c5, так как после 2 ♜f3 c5 белые должны скромно играть 3 c3, если они хотят перейти в лондонскую систему (3 ♖f4?! — 2 ♖f4 c5 3 ♜f3?!). С другой стороны, если есть какое-то серьезное выражение против перехода в лондонскую систему посредством 1 d4 d5 2 ♖f4, то им является как раз этот ход. После большинства других — таких, как 2...♜f6, 2...♖f5 или 2...c6 — белые могут по желанию ответить 3 ♜f3, получая ту же самую позицию, как и после 2 ♜f3 с последующим 3 ♖f4.

В то же время белые, не следя еще свои обычные, несколько медлительные ходы c3, e3, h3 и т.д., могут ответить на вызов врага.



### 3 e4!?

Этот рискованный ход — не для профессионала, который зарабатывает себе на жизнь турнирной игрой. Среди знатоков он известен как гамбит Морриса, но, вероятно, лучше расценивать его как контргамбит Альбина (1 d4 d5 2 c4 e5!?) с лишним темпом. Последний может иметь очень большое значение, так как один из главных вариантов контргамбита Альбина начинается так: 3 dxe5 d4 4 ♜f3 ♜c6 5 g3 ♖f5!?.

Также есть и другой важный с точки зрения практической игры фактор: большинство шахматистов, играющих закрытые дебюты, наверняка приготовят что-нибудь против контргамбита Альбина. Однако если черными играет человек, предпочитающий на первом ходу e4, вероятность того, что подобная версия событий окажется для него полным сюрпризом, несколько возрастает.

Что касается альтернативных продолжений, то особое значение имеет 3 ♜f3?! (3 c3 cxd4 4 cxd4 ведет к разменному варианту славянской защиты), так как эта позиция могла получиться и в результате 2 ♜f3 c5 3 ♖f4!?. К сожалению, это не срабатывает ввиду того, что после 3...cxd4 4 ♖xb8 ♔a5+! 5 c3 ♜xb8 6 ♔xd4 ♜f6 7 ♜bd2 e6 (но не 7...♖f5?? 8 ♔e5+—) 8 ♜b3 (8 e3!? ♔c5 9 ♔h4

♙d6 10 ♙d3 0-0 {Скачков-Безгодов, Санкт-Петербург 1998} 11 g4!, и белые получают отличную атаку, но черные могут спокойно отложить рокировку) 8...♖b6 9 ♖xb6 axb6 10 e3 ♙d6 11 ♙b5+ ♗e7 12 0-0 ♜a8 13 c4 dxc4 14 ♙xc4 ♙d7 15 ♖bd2 - пара слонов у черных и открытая линия «а» как минимум компенсирует им сдвоенные пешки на вертикали «b» (А. Соколов – Вестеринен, Гаусдалль 1996).

### 3...dxe4

Народная мудрость гласит, что опровержение гамбита начинается с его принятия. Тем не менее, следует кое-что сказать об альтернативных вариантах:

а) 3...cxd4?! 4 ♖xd4 ♖f6 (4... ♖c6 5 ♖xd5 ♖xd5 6 exd5 ♖b4 7 ♖a3 ♖xd5 8 ♜d1! e6 9 ♙b5+ ♗e7 10 ♙g3±) 5 ♙xb8 ♜xb8 6 ♖xa7 ♙d7 7 e5 ♖g4 8 ♖f3 ♖c7 9 ♖d4±.

б) Не опробовано на практике 3...♖b6?!. После 4 ♖c3 у белых на целый темп больше в гамбите Грау Балтийской защиты (1 d4 d5 2 c4 ♙f5 3 ♖b3 e5), и, по-видимому, они вскоре приобретут значительный перевес.

с) 3...e6 4 exd5 exd5 5 ♖f3 ♖f6 6 ♖c3 c4 7 g3 ♙b4 8 ♙g2 ♖e4 9 0-0 ♙xc3 10 bxc3 0-0 11 ♖d2 ♖xc3 12 ♖f3± Фойшор – Вайда, командный чемпионат Германии 2007.

д) Заслуживает упоминания 3...♖f6!? 4 e5 ♖fd7 5 c3 ♖c6 6 ♖f3 cxd4 7 cxd4 ♖b6 8 h3 ♙f5 - Гра-

чев – Корнеев, Раменское 2006.

е) Возможно, наиболее безопасной защитой для черных является 3...♖c6:

e1) 4 ♖c3!? cxd4 5 exd5 dxc3 6 dxc6, и затем:

e11) 6...♖a5?! 7 b4 ♖xb4?! 8 ♖d5 ♙e6 (8...e6 9 cxb7+–) 9 ♖f3 0-0-0 (9...♙c8 10 a4! a6 11 ♙b5! axb5 12 cxb7+–) 10 cxb7+ ♖xb7 11 ♙a6! 1-0 Бишофф – Эстес, по пер. 1945.

e12) 6...♖xd1+ 7 ♜xd1 bxc6 8 ♙c7 ♙b7 (8...f6 9 ♜d8+ ♗f7 10 b3 ♙b7?!, и неприятно для черных 11 ♙b8 {Марзано – Зичичи, Братто 2000}) 9 b3 (9 bxc3!?) 9...♖f6 10 ♙a5 e6 11 ♖e2 ♖d5 12 ♖xc3 ♙b4 13 ♙xb4 ♖xb4 14 ♜d2 ♗e7 15 a3 ♖d5 16 ♖a4± Б. Штейнер – Томпа, Залакарош 2006.

e2) 4 exd5 ♖xd5 5 ♖c3, и затем:

e21) 5...♖f5?! 6 ♖d2 (6 ♙e3 cxd4 7 ♖b5 ♙d7 8 ♖xd4 ♖xd4 9 ♖xd4 ♖f6?! 10 ♖f3 ♖a5+ 11 ♙d2 ♖d5 12 ♖xd5 ♖xd5 13 ♖e5± Винантс – Ван дер Верф, чемпионат Дании 2005/6) 6...cxd4 7 ♖b5 e5 8 ♖c7+ ♗d8 9 ♖xa8 exf4 10 0-0-0 ♙e6 11 ♖e2 ♙c5 12 ♖xf4 ♙xa2 13 g3± Роусон – Стоянович, Верона 2006.

e22) 5...♖xd4 6 ♖d5 e5 (6... ♙d7!?) 7 ♖c7+ ♗d8 8 ♖xa8 exf4 9 ♖f3 ♖xd1+ 10 ♜xd1+ ♙d7 11 ♙b5 ♗c8 12 0-0± Винантс – Михальчак, чемпионат Европы, Дрезден 2007.

**4 d5 ♘f6**

Или возможны такие варианты:

а) 4...g6 5 ♘c3 ♙g7 6 ♖d2 ♘f6 – 4...♘f6 5 ♘c3 g6 6 ♖d2 ♙g7.

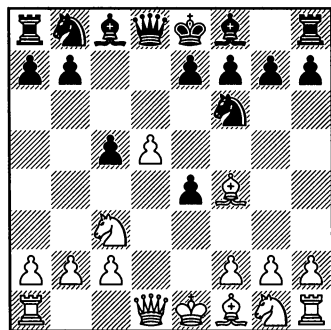
б) 4...♘d7 5 ♘c3 ♘gf6? 6 ♘b5!+–.

с) Есть слабая, но более вероятная, чем в обычном контргамбите Альбина, возможность попасться в старую, но все же красивую ловушку путем 4...e6? 5 ♙b5+ ♙d7 6 dxe6! ♙xb5?? 7 exf7+ ♖e7 8 fxe8+.

д) На 4...a6 следует ответить 5 ♘c3, чтобы перейти в наш главный вариант. 5 a4 ♘f6 6 ♘c3 – 4...♘f6 5 ♘c3 a6 6 a4.

е) На продолжение Шиллера 4...♖b6!? лучше всего отвечать 5 ♘c3 ♖xb2, и в таком случае хорошо смотрится как наше предложение 6 ♘b5 ♘a6 7 ♖b1 ♖f6 8 ♖d2, так и рекомендация программы «Rybka» 6 ♙b5+ ♙d7 7 ♙xd7+ ♘xd7 8 ♘ge2 ♖b6 9 ♖b1.

**5 ♘c3 (Д)**

**5...a6**

Этому ходу отдавали явное предпочтение сильные гроссмейстеры, однако логично и завершение развития королевского фланга путем 5...g6:

а) Вариант 6 ♙c4 a6 7 a4 ♘bd7 8 f3 exf3 (положение остается неясным после 8...♖b6 9 a5 ♖xb2 10 ♘ge2 exf3 11 gxf3 ♙g7 12 ♖b1 ♖a3 13 ♙c7 ♘e4!) 9 ♘xf3 ♙g7 10 0-0 0-0 11 d6 ♘b6 12 ♙a2 дает белым компенсацию за пешку.

б) 6 ♖d2 ♙g7 7 ♙h6 0-0, и затем:

б1) Продолжение 8 ♙xg7 ♖xg7 предоставляет собой «непаханое поле» для активной деятельности:

б11) Вероятно, у черных чуть лучшие перспективы после 9 ♘ge2 ♘a6 10 0-0-0 ♙g4 (10...♘c7!?) 11 h3 ♙xe2 12 ♙xe2 ♖a5 13 f3 (13 g4!?) 13...exf3 14 ♙xf3 ♖ad8 15 h4 h5 16 ♖g5 b5 (Сирник – Сусник, Люблина 1998).

б12) 9 0-0-0 ♖a5 10 h4 h5 11 f3 exf3 12 ♘xf3 a6 13 ♙d3 b5 14 ♖g5 b4 15 ♘e5 bxc3 16 ♙xg6 fxe6 17 ♖xg6+ с вечным шахом, Ширбель – Г. Келлер, по пер. 2006.

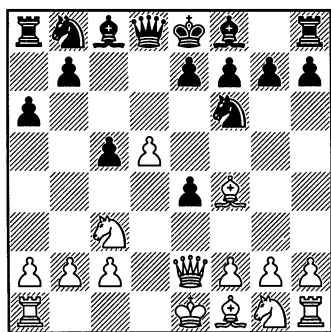
б2) 8 0-0-0 ♙xh6 9 ♖xh6 ♘a6 10 f3 exf3 11 ♘xf3 ♘g4 12 ♖d2 ♘c7 13 h3 ♘f6 14 ♖h6 ♘ce8 15 ♘g5, и у белых многообещающая атака в другой партии Ширбель – Г. Келлер, по пер. 2006.

**6 ♖e2 (Д)**

Риск при выборе этого хода незначителен. Есть и альтернативы:

а) 6 a4 e6 (неясно 6...♙f5!? 7 ♙c4 ♜bd7 8 f3) 7 ♙c4 exd5 8 ♜xd5 ♜xd5 9 ♙xd5 ♞b6 (9...♞e7 10 ♜e2 ♜d7 11 ♜c3 ♜f6 12 0-0 ♙f5 13 ♙g5±) 10 ♜e2 ♜c6 11 0-0 f5 (11...♞xb2 12 ♙xe4 ♞f6 13 ♞b1 ♙e7 14 ♞d3±) 12 f3 exf3?! 13 ♞xf3 ♞xb2? 14 ♞e3+ ♜e7 15 ♜c3+-  
Хохм – Вольфрум, по пер. 1982.

б) 6 ♞d2 g6 7 0-0-0 ♙g7 8 d6 ♜c6 9 dxe7 ♞xd2+ 10 ♙xd2 ♙f5 11 h3 h5 12 ♙e3 ♜d7 13 ♜d5 ♞c8 14 ♜e2 ♜xe7 15 ♜ec3 ♜c6 16 ♙f4 - , Миладинович – П. Николич, Мурска Собота 2008.



6...g6

Или:

а) 6...e6 7 0-0-0 ♞a5 8 d6 (8 g4!?) 8...♜c6 9 ♙b1 e5 10 ♙d2 ♜d4 11 ♞e1 ♞b6± Винантс – Трегубов, чемпионат Европы, Варшава 2005.

б) 6...♙g4 7 f3 exf3 8 gxf3 ♙f5 9 0-0-0 g6 10 ♞e3 ♜bd7 11 ♜ge2 ♞b6 12 ♜g3 0-0-0 13 h4 (13 ♜xf5 gxf5 14 ♙h3±) 13...e5 14 dxe6 ♙xe6 15 ♜ge4 ♜e8 16 ♜d5 ♙xd5

17 ♞xd5= Е. Даниелян – Кривеч, Афины 2006 (женщины).

с) 6...♙f5 7 0-0-0, и теперь:

с1) 7...♜bd7 8 h3 (8 f3!?) 8...♞b6 (8...b5!?) 9 g4 ♙g6 10 f3 e5 11 dxe6 fxe6 12 fxe4 e5 13 ♙h2 0-0-0 14 ♜f3 ♞e6 15 ♜h4 ♙f7 16 ♙g2±  
Винантс – Корнеев, чемпионат Европы, Варшава 2005.

с2) 7...g6 8 h3 h5 9 f3 exf3 10 ♜xf3 ♙g7 11 ♜e5 ♜bd7 12 d6 ♜e4?! 13 dxe7 ♞xe7 14 ♞xd7 ♙xd7 15 ♞xe4 ♙f5 16 ♞e3 g5 17 ♙h2 0-0-0 (Харлов – Пономарев, Воронеж 2008) 18 ♞f3! ♙e6 19 ♜c6+-.

7 0-0-0 ♙g7 8 ♜xe4 ♜xe4

8...0-0 9 ♜xf6+ ♙xf6 10 ♜f3 ♞a5 11 a3 b5 12 ♜e5 (12 d6!?) 12...♜d7 13 ♜c6 ♞a4 14 ♞e3± Де Смет – Вегиелеки, по пер. 2006.

9 ♞xe4 0-0

«Рybka» оценивает эту обоюдострую позицию как почти равную и склоняется к 10 ♞e3!?. Альтернативное продолжение: 9...♙f5 10 ♞e3 ♜d7 11 d6 e5 12 ♜f3 0-0 13 ♙h6 ♙xh6 14 ♞xh6 ♞f6 15 ♙e2 ♞ad8 16 h4 ♞g7 17 ♞e3, и у белых перспективная атака в партии Трент – Солодовниченко, Милан 2008.

10 ♜e2

Рискованно выглядит 10 ♙c4 ♙f5 11 ♞f3 b5 12 ♙f1 ♞a5, но неясно, есть ли у черных что-то большее, чем ничья, после 13 g4 ♞xa2 14 gxf5 ♞xb2+ 15 ♙d2 в партии МакШейн – Ильескас, командный чемпионат Европы, Готенбург 2005.

10...♘d7 11 ♖e3 ♘f6 12 ♘c3  
b5 13 ♖xc5 ♙f5 14 ♖b4 ♘c8 15  
♙d2

Так шла игра в партии Элья-нов — Пономарев, Харьков 2008.

## ВЫВОД:

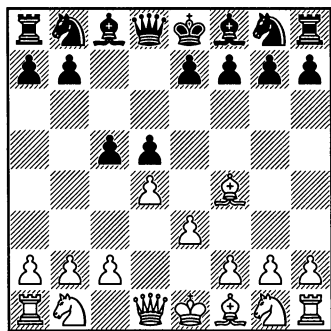
Контргамбит Альбина с переменной цвета недавно обрел популярность, и вам следует попробовать его сыграть. Получающиеся в нем острые позиции могут быть весьма поучительными, и некоторые партии в базах данных отпугнут оппонентов от хода 2...c5. Гарантировать вам успех в игре мы не можем, но хорошая подготовка вполне оправдывает себя в осложнениях, которые могут возникать в данном дебюте.

### 1C: 3 e3

(1 d4 d5 2 ♙f4 c5)

3 e3 (Д)

Выглядит более благоразумно, чем 3 e4, но никак не подготавливает защиту против ♖d8—b6.



### 3...♘c6

Если вам нужен ход 3...♖b6, смотрите Схему 1F, а если 3...cxd4 — то 1D и 1E.

В этой чрезвычайно сложной позиции черные могли бы подумать даже над тем, чтобы сыграть 15...♖xc3!?

Другие ходы: 3...♘f6 — 2...♘f6 3 e3 c5; 3...e6 — 2...e6 3 e3 c5; 3...♙f5 4 dxc5! ♖a5+ (4...e6 5 ♙xb8 ♖xb8 6 ♙b5+±; 4...♘c6 5 ♘f3 ♖a5+ {5...e6 6 ♘d4!±} 6 ♘c3 e6 7 ♘d4±) 5 ♘c3 ♘f6 (5...e6 6 ♙xb8 ♖xb8 7 ♙b5+±) 6 ♘f3 ♖xc5 7 ♙xb8 ♖xb8 8 ♙b5+±.

### 4 c3

Вот почему белые откладывали ♘f3. Теперь их пешечный центр хорошо укреплен, и нападение на пункт b2 можно встретить либо путем ♖b3, либо сыграв ♖c2.

Ход 4 ♘f3 переведет нас в нижеприводимые главы после 4...♘f6 или 4...e6. После 4...♖b6 5 ♘c3 cxd4 (Винд — Смыслов, Лондон 1989) белые могут играть 6 ♘b5 e5 (6...♖a5+ 7 c3 dxc3 8 bxc3 e5 9 ♘xe5+—) 7 ♘xe5 dxe3 8 ♙xe3±.



**4...♖b6**

Или:

а) 4...♘f6 – 2...♘f6 3 e3 c5 4 c3 ♘c6.

б) 4...cxd4 5 exd4 – 3...cxd4 4 exd4 ♘c6 5 c3.

**5 ♖b3**

Здесь у белых более широкий выбор ходов, чем после 3...♖b6, но вышеприведенное продолжение кажется наиболее последовательным.

**5...c4!?**

Это приводит к тому типу позиций, который мы позднее изучим более тщательно. Само по себе продвижение пешки с приносит ущерб позиции черных, так как уменьшает их влияние на центр. Однако если это принуждает белых открыть линию «а» для черной ладьи или тактическими методами выигрывает время, то, в конце концов, чаша весов может склониться в пользу черных.

**6 ♖c2 (Д)**

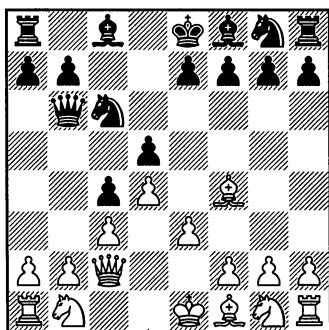
Вполне приемлемо 6 ♖xb6!?, но неясно, ожидать ли белым какого-либо перевеса после 6...axb6:

а) Тематически выглядит 7 ♘a3?!, но на это имеется сильная реплика: 7...e5! 8 ♘b5 ♖a5± Дангеловский – Эрке, Гамбург 1999.

б) Продолжение 7 ♘d2?! позволяет черным организовать инициативу на ферзевом фланге хорошо известным способом: 7...

b5 8 a3 b4!± Фрице – З. Варга, Будапешт 1993.

с) Вероятно, единственный критический ход здесь 7 e4, и после 7...e6 белые вынуждены энергично продолжать 8 g3! с последующим 8 ...b5 9 ♘d2 ♘f6 (9...b4!?) 10 ♙g2 ♙e7 11 ♘e2 h6 12 0-0 0-0 13 a3 ♙d8 14 e5± Дмитриев – Алашкин, Воронеж 2002.



**6...♙f5**

Приглашая белых пойти на невообразимые осложнения. Не дает равенства продолжение 6...g6 7 ♘d2 ♘f6 из-за ответа Прие 8 e4!.

Другим острым вариантом является предложение Кнаака 6...e5 7 dxe5 ♙f5 8 ♖c1 g5 (после 8...♘ge7 черные также получают кое-какую компенсацию) 9 ♙xg5 ♘xe5. Однако в результате 10 ♘f3 ♘d3+ 11 ♙xd3 ♙xd3 12 ♘e5 ♙f5 13 ♖d1!? у белых, по-видимому, лучше:

а) 13...♘e7 14 ♘d2 ♖xb2 (14...f6 15 ♖a4+ ♘c6 16 ♙xf6±) 15 ♙f6 ♙g8 16 ♘exd4±.

b) 13... ♖xb2 14 ♗a4+ b5 15 ♗a6 ♖c8 16 ♘d2 ♖c7 (16... ♗xa1+ 17 ♕e2 ♗b2 18 ♖b1!+-) 17 e4; e.g., 17...f6 18 exf5 ♗xa1+ 19 ♕e2 ♗xh1 20 ♗xb5+ ♕d8 21 ♗xd5+ +-.

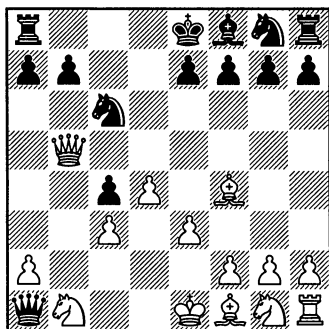
7 ♗xf5!?

Вероятно, наиболее инициативный выбор. После 7 ♗c1 ♘f6 не срабатывает 8 ♘d2?! (планируя сыграть или ♘g1-e2-g3, или f2-f3) хотя бы по причине 8... ♘h5 9 ♘g3 ♘xg3 10 hxg3 e5 11 dxe5 ♘xe5, и черные как минимум достигли равенства в партии Чен Си Юань – Чебе, Будапешт 2009. Белым следует предпочесть 8 ♘f3, переходя в «Схему 4Е».

7... ♗xb2 8 ♗xd5 ♗xa1

Нельзя 8... ♘f6? 9 ♗xc4 ♘e4 10 ♗b5 ♗c1+ (10... ♗xf2+ 11 ♕d1 a6 12 ♗e2+- Седлак – Чебе, Суботица 2005) 11 ♕e2 ♗c2+ 12 ♕f3!+- Богославлевич – Миладинович, Врсач 2007. В то же время не проще и 8... ♗c1+, так как после 9 ♕e2 ♗b2+ 10 ♕f3 ♘f6? (10... ♗xa1?! 11 ♠xc4 e6 12 ♗b5 0-0-0 13 ♘e2 ♘f6 14 ♖c1±; 10... a6!?) 11 ♗xc4 ♗xa1 12 ♗b3! ловится ферзь: 12...0-0-0 (12... ♘a5 13 ♠b5+ ♕d8 14 ♗c2±) 13 ♠b5 ♘a5 14 ♗c2 a6 (14...e6 15 ♘e2 ♠d6 16 ♖c1 ♠xf4 17 exf4+-) 15 ♠d3 e5 16 ♠xe5 ♘d7 17 ♠f4 ♠e7 18 ♘h3 g5 19 ♘g5 1-0 Майлс – Минасян, чемпионат Европы, Охрид 2001.

9 ♗b5 (Д)



9...a6

Вариант 9...0-0-0 10 ♠xc4 e5 выглядит запутанным, но, похоже, у белых приятный выбор:

a) 11 ♠xe5 ♘b4 12 ♠d3 ♘xd3+ 13 ♗xd3 ♗xa2 14 ♘f3 ♗a6 15 ♗xa6 bxa6 16 ♘bd2±.

b) 11 ♘e2 exf4 12 0-0 fxe3 13 fxe3 ♘f6 14 ♘d2 ♗xf1+ 15 ♕xf1± Грачев – Гельфанд, блиц, Москва 2008.

10 ♗xb7 ♘d8 11 ♗e4!

Это лучше чем 11 ♗xa8 ♗xb1+ 12 ♕e2 e5 13 ♠xe5 (13 ♗xa6!?) 13... ♗d3+ 14 ♕f3 ♗xf1, и белые должны повторять игру в партии Кристианссон – Свешников, Марианске Лазне 2008: 15 ♠c7 ♠e7 16 ♠xd8 ♠xd8 17 ♗c6+ ♘e7=.

11... ♗b2

Ферзь убегает, но белые восстанавливают материальное равенство и значительно опережают соперника в развитии. Во многих других вариантах ферзь ловится после ♗c2 (часто за этим следует ♠xc4 и ♘g1-f3-d2-b3):

11... ♖f6 12 ♜c2 e5 13 ♙xe5 ♘d5  
 14 ♙xc4 ♘xc3 15 ♜xc3 ♜xb1+  
 16 ♙e2± или 11... ♞c8 12 ♜c2 g5  
 13 ♙g3 h5 14 ♘f3 h4 15 ♙e5 f6 16  
 ♘fd2 fxe5 17 ♙xc4±.

12 ♙xc4 ♘f6 13 ♜d3 ♜c1+  
 Хуже 13... ♜b6 14 ♘f3 e6 15  
 0-0.

14 ♜d1 ♜xd1+ 15 ♙xd1

Белые доминируют благодаря  
 сильным слонам.

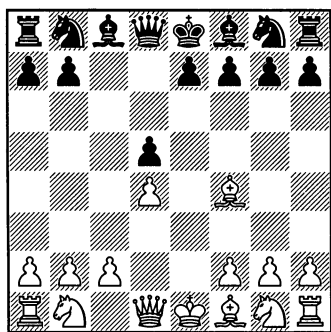
## ВЫВОД:

Это дополнительная возможность, и если вы не уверены в своей  
 подготовке, то вам лучше играть 7 ♜c1.

## 1D: Разменный вариант защиты Каро-Канн

(1 d4 d5 2 ♙f4 c5 3 e3)

3...cxd4 4 exd4 (Д)



Эта позиция также может  
 возникнуть в разменном вариан-  
 те защиты Каро-Канн: 1 e4 c6 2  
 d4 d5 3 exd5 cxd5 4 ♙f4, и здесь 4  
 ♙f4 считается достойным ходом,  
 но он менее популярен, чем 4 c4  
 (атака Панова), 4 ♙d3 и 4 c3. От-  
 сюда вопрос: зачем играть лон-  
 донскую систему, если при опре-  
 деленном стечении обстоятельств

черные могут перейти в сравни-  
 тельно безвредный вариант защи-  
 ты Каро-Канн? Если вам в любом  
 случае приходится сталкиваться с  
 этой защитой, почему не начать  
 с 1 e4, чтобы разыграть один из  
 главных вариантов?

Ответ непрост. Пожалуй, пре-  
 жде всего, можно заметить, что  
 Каро-Канн — не самый опасный  
 ответ на 1 e4. Множество игроков  
 радостно относятся к тому, что ее  
 разыгрывают против них, ведь это  
 означает уменьшение количества  
 «сицилианок»! На самом деле,  
 предпочтут пойти на не самый  
 оптимальный вариант защиты  
 Каро-Канн, нежели ввязываться  
 в дуэль в одном из главных раз-  
 ветвлений варианта Найдорфа.

Присутствуют здесь и практи-  
 ческие соображения — насколь-  
 ко хорошо ваш соперник может  
 быть подготовлен к защите Каро-  
 Канн? В конце концов, партия  
 началась с 1 d4 d5. С этой точки

зрения не так плохо разыграть несколько неортодоксальный вариант, если в нем есть хоть какая-то изюминка. Так что в итоге мы приходим к исходному вопросу — есть ли от этого какая-то польза?

#### 4...♟f6

Черные также могут попытаться привести в порядок свои дела на ферзевом фланге сначала путем 4...♟c6!? 5 c3 ♟f5 6 ♟b3 ♟d7 7 ♟f3. Затем игрались следующие варианты:

a) Заманчиво, но слабо 7... ♟xb1? ввиду 8 ♟xb1 ♟f5? 9 ♟xb7! ♟c8 (9... ♟xb1+10 ♟d2+-) 10 ♟d3 ♟e6+ 11 ♟f1 ♟d7 12 ♟a6+-.

b) После 7...e6 8 ♟e5 ♟xe5 9 ♟xe5 ♟e7 10 ♟d2 ♟c6 11 ♟f3 черные начали вести очень рискованную стратегию в партии Вохль — Шашикиран, чемпионат Великобритании, Торквей 2002: 11...f6 12 ♟g3 g5 13 ♟e2 h5 14 h4 g4 15 ♟h2 ♟g8 16 0-0 с чрезвычайно несбалансированной игрой.

c) 7...a6 8 ♟bd2 e6 9 h3 h6 10 ♟e2 ♟f6 11 ♟e5 ♟xe5 12 ♟xe5 ♟e7 13 c4!? 0-0 14 c5 ♟c6 15 ♟g3± Морозевич — Ананд, быстрые шахматы, Монте Карло 2003.

#### 5 c3 ♟c6

Естественный ответ, но и есть и другие приемлемые альтернативы:

a) 5...♟g4 6 ♟b3 ♟c8 7 h3 ♟f5 8 ♟f3 ♟c6 9 ♟bd2 h6 10 ♟e2 e6 11 0-0 ♟e7 12 ♟h2 0-0 13 ♟e5± Миду — Каллио, Андорра 2003.

b) 5...♟f5 6 ♟d2 ♟c6 7 ♟gf3 ♟c8 (7...e6 8 ♟e5 ♟d6 9 ♟b5 ♟c8 10 ♟g3 0-0 11 0-0 ♟xe5 12 dxe5 ♟d7 13 ♟e2 ♟b6= Воротников — Евсеев, Москва 1999) 8 ♟e5 ♟b6 9 ♟b3 g6 10 ♟df3 ♟g7 11 ♟xb6 axb6 12 ♟xc6 bxc6 13 ♟a6 ♟a8 14 ♟b7 ♟a7 15 ♟xc6+± Шабанов — Захаревич, Курск 1987.

c) 5...♟b6 6 ♟b3 ♟bd7 (6... ♟xb3 7 axb3 ♟c6 8 ♟d3 ♟h5 9 ♟e3 e6± Хольцхойер — С. Вернер, 2-я Бундеслига 1998/9) 7 ♟f3 e6 8 ♟d3 ♟xb3 9 axb3 ♟h5 10 ♟c7± Бейкерт — Грундхерр, 2-я Бундеслига 2002/3.

#### 6 ♟d3

Естественное 6 ♟f3 мы обсудим в следующем разделе (1Е). Также можно с полным правом играть 6 ♟d2:

a) 6...a6 7 a4 ♟f5 8 ♟gf3 e6 9 ♟e2 ♟e4 - Спраггетт — Хокард, командный чемпионат Португалии, Баррейро 2001.

b) 6...♟g4 7 ♟b3 ♟c8 8 h3 ♟d7 9 ♟gf3 e6 10 ♟d3 a6 11 0-0 ♟e7 12 ♟ae1± Воротников — Донченко, Ленинград 1987.

#### 6...♟g4

Популярно и 6...g6 с последующим 7 ♟f3 ♟g7 8 0-0 0-0 9 ♟e1 ♟h5 (9...♟g4 10 h3 ♟xf3 11 ♟xf3 ♟d7 12 ♟d2 e6 13 g4 ♟e8 14 ♟g3 ♟d8 15 ♟e2± Соломон — Роджерс, Голд-Кост 1998) 10 ♟e3, а затем:

a) 10...♟c7 11 ♟f1 ♟d7 12 ♟b3 e6 13 ♟a3± Менвилль Лакуррель — А. Марич, Лас Пальмас 1996.

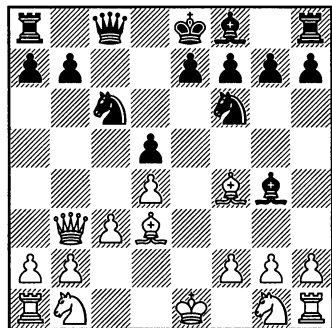
b) 10...♔d6 11 ♘bd2 ♖b8 12 a4 f6 13 b4! e6 (13...e5? 14 dxe5 fxe5 15 ♕c5+-) 14 b5 ♘e7 15 c4± Андруэ – Кокозза, Рим 1984.

Следует сравнить эти продолжения с приведенными в «Схеме 8А», где белый слон стоит на e2.

7 ♖b3 ♖c8 (Д)

Это стандартный ответ черных на ♖b3 в разменном варианте защиты Каро-Канн. Возможно, это не лучшее поле для ферзя, но, вероятно, 7...♔d7 слабее.

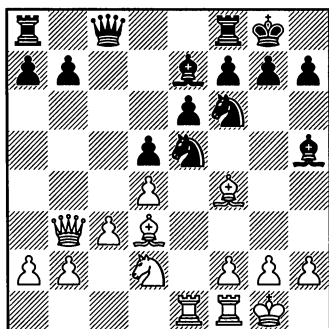
Вот типичный пример того, что может случиться в любительских партиях: 8 ♘d2 e6 9 ♘gf3 ♕e7?! (9...♕d6 10 ♕xd6 ♖xd6 11 0-0 0-0 12 ♖ae1±) 10 ♘e5 ♖c8 11 ♕g5 ♕h5 12 0-0 0-0 13 f4 ♕g6 14 ♕xg6 hxg6 15 ♖ae1 ♖b8 16 ♖d1 b5 17 a3 a5 18 ♖e3± ♕d8 19 ♖h3 ♘e7 20 ♖e1 ♖e8 (20...♘f5 21 g4+-) 21 ♕xf6 gxf6 22 ♖h4 1-0 Шерер – Риктер, Ноймюль 2003.



8 ♘d2 e6 9 ♘gf3 ♕e7

Не ведет к полному уравнению и расставание с двумя слонами. Например, 9...♕xf3 10 ♘xf3 ♕e7 11 0-0 0-0 12 ♖fe1 a6 13 a4 ♘a5 14 ♖c2 ♘c4 15 ♘e5 ♖d8 16 ♕g5± Бринелл – Зильберман, Олимпиада, Манила 1992.

10 0-0 0-0 11 ♖ae1 ♕h5 12 ♘e5 ♘xe5 (Д)



Положение белых чуть удобнее: 13 dxe5!? (13 ♕xe5±) 13... ♘d7 14 c4!? (это, вероятно, усовершенствование по сравнению с прежним безопасным продолжением 14 ♖c2) 14...h6 (14...♘c5 15 ♕xh7+ ♖xh7 16 ♖h3 g6 17 g4 f5 18 exf6 e5 19 ♕xe5 ♕xf6 20 ♕d6±) 15 ♕b1 ♕g6 (15...dxc4 16 ♖h3 ♕g6 17 ♕xg6 fxg6 18 ♖xe6+±) 16 cxd5 ♕xb1 17 ♖xb1 exd5 18 ♖xd5± Кинг – Дж. Хуска, Лондон 2004.

**ВЫВОД:**

Важно сознавать, что в лондонской системе черные могут в любой момент выбрать c5xd4, меняя пешечную структуру и придавая ей очертания разменного варианта защиты Каро-Канн. Это, как правило, менее заманчиво выглядит после того, как уже было сыграно e7-e6, запирая белопольного слона. Позиция после 9...♙e7 приблизительно равна.

### 1Е: Разменный вариант защиты Каро-Канн с ходом ♘f3

(1 d4 d5 2 ♙f4 c5 3 e3 cxd4 4 exd4 ♘f6 5 c3 ♘c6)

6 ♘f3

Возможно, этот ход не заслужил бы отдельного раздела, если бы не тот факт, что многие шахматисты, играющие лондонскую систему, переходят в эту позицию после ходов 2 ♘f3 ♘f6 3 ♙f4 c5 4 e3 cxd4 5 exd4 ♘c6 6 c3.

6...♙g4 (Д)

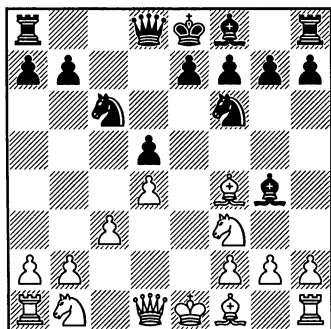
Последовательно, но хороши и другие ходы:

а) 6...g6 7 ♘bd2 ♙g7 8 ♙d3 0-0 9 0-0 ♙f5 10 ♙xf5 gxf5 11 ♘e5 ♘xe5 12 ♙xe5 ♘e4 13 ♙xg7 ♖xg7 14 ♘xe4 fxe4 15 f3 f5 16 fxe4 dxe4 17 ♗d2± Харлов – Галкин, Екатеринбург 1997.

б) 6...a6 7 ♘bd2 ♙f5 8 ♙e2 e6 9 0-0 ♙d6 10 ♙xd6 ♗xd6 11 ♖e1 0-0 12 ♙f1 ♙g4 13 ♗e2 ♖ab8 14 a4 ♘d7 15 ♗e3± Свешников – Евсеев, Минск 2000.

с) 6...♙f5 7 ♗b3 ♗c8 8 ♙e2 e6 9 0-0 ♙e7 10 ♘bd2 0-0 11 ♖ac1 ♘e4 12 ♖fel h6 13 ♘xe4 ♙xe4 14 ♘e5± Ковалевская – Кадымова,

Олимпиада (женщины), Москва 1994.



7 ♘bd2

Эта позиция может получить-ся в результате другого порядка ходов (чаще всего после откладывания размена c5xd4).

«Проверочным» ходом в этой позиции может быть 7 ♗b3:

а) 7...♗c8 8 ♘e5 ♙d7 (8... ♘xe5? 9 dxe5 ♘d7 10 ♗xd5+-) 9 ♘d2 g6 10 ♘xd7 ♗xd7 11 ♙b5 a6 12 ♙e2 ♙g7 13 0-0 0-0 14 a4 ♖ac8 15 a5± Павасович – С. Орел, Любляна 1993.

б) 7...♘a5 8 ♗a4+ ♙d7 9 ♗c2 ♖c8 (9...♗b6 10 ♘e5 ♙b5 11 b4 ♘c6 12 ♙xb5 ♗xb5 13 a4 ♗b6 14 a5± Ра-

усис — Герстнер, 2-я Бундеслига 1995/6) 10 ♖d3 ♜b6 11 0-0± Шлиндвейн — Диттмар, Боденсее 1999.

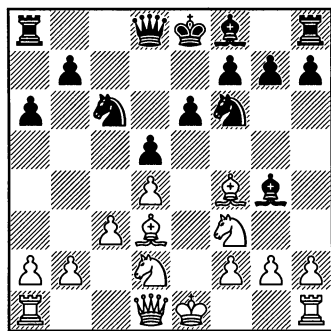
### 7...а6

Этот короткий, но полезный ход недавно вошел в моду, одна-ко пригодны и другие ходы:

а) 7...♜b6 8 ♜b3 e6 9 h3 ♔h5 10 ♔d3 ♔e7 11 0-0 0-0 12 ♜fe1 ♜ac8 13 ♜xb6 axb6 14 ♔e5 ♔xe5 15 ♔xe5± Дж. Прибыл — Крутти, Лондон 1999.

б) 7...e6 8 ♜b3 ♜c8 9 ♔e5 ♔xe5 (9...♔e7? 10 f3 ♔f5 11 g4 ♔g6 12 h4 h5 13 ♔xg6 fxg6 14 ♜c2+- К. Пытель — Гримберг, чемпионат Франции, Шамбери 1994) 10 ♔xe5 а6 11 ♔d3 ♔e7 12 0-0 ♔d7 (12...♔f5? {Шабанов — Гулиев, Орёл 1992} 13 ♔xf5 exf5 14 ♔xf6+-) 13 ♔f4 ♜c6±.

8 ♔d3 e6 (Д)



### 9 0-0

Разумно выглядит:

а) 9 а4. Например, 9...♔d6 10 ♔xd6 ♜xd6 11 0-0 ♔h5 12 ♜e1 ♔d7 13 ♜e2 0-0 14 ♜e3 ♔g6 15 ♔xg6

hxc6 16 а5 ♜fe8 17 ♔e5± С. Ковачевич — Благожевич, командный чемпионат Югославии, Нис 1994.

б) Теперь слишком поздно нападать на пешку **в**. После 9 ♜b3 ♔d6!? белые должны соблюдать осторожность:

б1) 10 ♔xd6 ♜xd6 11 ♜xb7?! 0-0 12 ♜b3 e5! 13 dxe5 ♔xe5 14 ♔xe5 ♜xe5+ 15 ♔f1 ♜fe8 16 ♜c2 ♔e2+ 17 ♔g1 (17 ♔xe2 ♜xe2+ 18 ♔g1 ♔e4+-) 17...♔xd3 18 ♜xd3 ♜e2 19 ♜xe2 ♜xe2 20 ♔f1 ♜xb2±.

б2) 10 ♔e5 0-0 11 0-0 (11 ♜xb7?? ♔a5+-) 11...♔xe5 12 ♔xe5 (12 dxe5?! ♔h5 13 ♔e3 ♔xe5 14 f4 ♔d6 15 h3 ♔f5 16 ♔xf5 exf5 17 ♜xb7 ♜e8±) 12...♔xe5 13 dxe5 ♔d7 14 ♜ae1 ♔c5 15 ♜c2 ♔xd3 16 ♜xd3 ♔f5=.

### 9...♔d6

После 9...♔h5 10 ♜e1 ♔e7 11 ♜c2 ♔g6 12 ♔e5 ♔xe5 13 ♔xe5 0-0 14 ♔xg6 hxc6 15 ♜b3 ♜d7 16 ♔f3 игра белых чуть удобнее. Фейтек — С. Каспаров, Татранске Зрубы 2001.

10 ♔xd6 ♜xd6 11 ♜e1 ♔d7

В партии Ларсен — Пахман, межзональный турнир, Амстердам 1964, белые ответили на 11... ♔e7 нарушающим равновесие ходом 12 c4!? Далее последовало dxc4 13 ♔xc4 ♜d8 14 ♔fe5 ♔f5, но шансы остались равными.

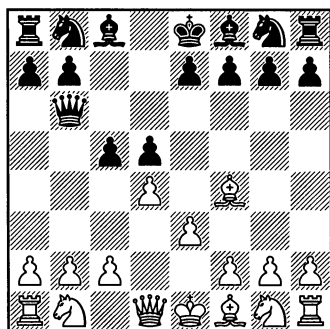
### 12 ♜e3 ♔h5

13 ♜fe1 ♔g6 14 ♔f1 0-0 15 ♔e5 ♔cxe5 16 dxe5 ♜b6 17 ♜xb6 ♔xb6 18 а4± Т. Ракич — Багиров, Фрунзе 1983.

**ВЫВОД:**

У белых неплохие шансы достичь теоретического перевеса, несмотря на не слишком большое преимущество в основном варианте. Кроме того, вполне хорошо, по-видимому, ход-попытка 7 ♖b3.

1F: 3... ♖b6  
(1 d4 d5 2 ♗f4 c5 3 e3)  
3... ♖b6!? (Д)



Если черные действительно решились доказать, что ход 2 ♗f4 был ошибкой, то продолжение в тексте как раз является проверкой на прочность. Тем не менее, слишком упорная игра на выигрыш за черных зачастую рискованна.

4 ♗c3!

Неэстетично выглядит 4 b3!?, но похоже на то, что это дает примерно равные шансы:

a) 4... ♗f6 5 ♗f3 ♗c6 6 c3 ♗f6 7 ♗d3 ♗xd3 8 ♖xd3 e6 9 0-0 h6 10 h3 ♗e7 11 ♗bd2 a5 12 ♗e5 ♗h5 13 ♗h2 ♗f6= (нельзя 13... ♗f6? 14 ♗xc6 ♖xc6 {Торборг – Г. Шмидт, Пиннеберг 1998} ввиду 15 g4±).

b) 4... ♗c6 5 ♗f3 ♗g4 6 c3 ♗f6 7 ♗d3 cxd4 8 exd4 e6 9 0-0 ♗e7 10 ♗bd2= Кейон – Кальдера, Барранкилья 2000.

4...e6!? (Д)

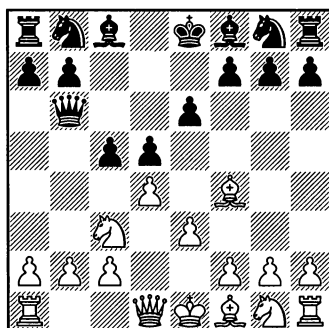
Беззаботность или хорошо рассчитанная попытка толкнуть белых на преждевременные упрощения?

Альтернативы:

a) 4... ♗f6 5 ♗f3 – 2... ♗f6 3 e3 c5 4 ♗f3 ♖b6 5 ♗c3.

b) После 4... ♖xb2? помимо стандартного 5 ♗b5 у белых также имеется простое 5 ♗xd5! с огромным перевесом.

c) На 4...cxd4 следует, вероятно, ответить 5 ♗b5+! ♗d8 (на другие ходы последует 6 ♗xd5 и 7 ♗c7+) 6 exd4 ♗f6 7 ♗f3 ♗d7 8 a4 a6 9 a5 ♖e6+ 10 ♗e2± Шпильман – Ландау, Амстердам 1936.





**5 ♖xb8!?**

Неторопливо, но благоразумно выглядит 5 а3. После 5...♙d7 (нельзя 5...♗xb2?? 6 ♘a4, и черный ферзь попадает в ловушку) 6 ♖b1 ♗e7 7 ♘f3 ♘f5 игра в партии Кромпвоетс – Мейер, Виллемстад 2001, приняла острый оборот: 8 g4 cxd4 9 exd4 ♙d6, и теперь продолжение 10 ♗d2 ♙xf4 11 ♗xf4 ♘d6 12 ♙d3± могло быть точнее, нежели 10 ♙xd6 ♘xd6 11 ♘e5 f6 12 ♘xd7 ♗xd7 13 ♘e2 ♘c6 14 ♙g2, и потеря рокировки не представляется проблем для черных.

Дальнейшей проверки требует 5 ♘b5!? ♘a6 6 a4. После 6...c4 7 b3 (продолжение 7 ♘f3 ♘f6 смотрите в примечании «b21» к 5-му ходу черных в «Схеме 4С») 7...cxb3 8 c3 b2 9 ♖b1 у белых сильная инициатива во встрече Баквинкел – Кочур, 2-я Бундеслига 2007.

**5...♗xb8 6 ♙b5+ ♙d7**

Размен еще одной пары легких фигур уменьшит атакующий потенциал белых. С другой стороны, слон b5 несколько экспонирован, так что после 6...♗d8 белые должны позаботиться об этом.

В партии Краев – Филипенко, чемпионат России, Пермь

1997, у белых вскоре стало хуже: 7 ♗f3 cxd4 8 exd4 (8 ♗xf7? ♘f6 9 exd4 a6+ 8...a6 9 ♙a4 (9 ♗xf7? ♘f6+) 9...♗xb2 10 ♖b1 ♗a3 11 ♘ge2 ♘f6+). Поэтому мы предлагаем 7 dxc5 ♙xc5 8 ♗g4 g6 9 0-0-0 с вполне перспективной атакой.

**7 ♙xd7+ ♗xd7 8 dxc5**

Кажется как минимум небольшим улучшением предыдущих попыток, а именно:

а) 8 ♖b1 ♘f6 9 ♘f3 ♙d6 10 0-0 ♗e7 11 ♗e2 ♖hd8= Шлехтер – Тарраш, Колонь 1911.

б) 8 ♘ge2 ♘f6 9 0-0 ♙d6 10 dxc5 ♗xc5 - Ритновский – Херпай, командный чемпионат Венгрии 1994.

**8...♙xc5 9 ♗d2 ♗xb2**

После других ходов у белых, по крайней мере, более удобная позиция благодаря экспонированному положению черного короля.

**10 ♖b1 ♗a3 11 ♖b3**

Нельзя 11 e4?! ввиду 11 ...♘f6 12 exd5? ♙xf2+! 13 ♗xf2 ♗xc3+.

**11...♗a6 12 ♘ge2 ♘f6 13 0-0**

Мы считаем, что у белых здесь более чем достаточная компенсация за пешку. Например, 13... ♗c8 14 ♘b5 ♘e4 15 ♗d3 ♖d8 16 c4±.

**ВЫВОД:**

Ход 5 ♖xb8 кажется относительно многообещающим, но продолжать следует, сообразуясь с обстоятельствами — скорее всего, вам придется пожертвовать пешку. В других случаях у вас может быть лучше после 5 а3 или 5 ♘b5!?

## 2 Защита Тарраша: 2...е6

Этот вариант следует рассматривать в тесной связи с вариантом 2... ♘f6 3 е3 (или 3 ♘f3) 3...е6, так как есть много возможностей перехода из одного в другой. Однако оставление коня на g8 в данный момент дает черным некоторые дополнительные возможности — полностью пропустить ход ♘g8-f6 (может быть, для того, чтобы сразиться за пункт е5 посредством ♘g8-e7-g6), отложить его (отдавая предпочтение другим задачам), сначала сыграть f7-f5, или подключить коня к игре через h6 или е7. Смотрите поучительную партию 6, где обсуждаются варианты, в которых черные играют с7-с5, но откладывают ♘g8-f6.

### СХЕМА ГЛАВЫ

1 d4 d5 2 ♕f4 e6

2A: 3 ♘f3

2B: 3 е3

#### 2A: Введение

(1 d4 d5 2 ♕f4)

2...е6

Шахматист, играющий защиту Тарраша, скорее всего, выберет именно этот ход. Однако черными может руководить и игрок, обычно отдающий предпочтение отказанному ферзевому гамбиту, и он выбирает такой порядок ходов потому, что знает, что продолжение 2 ♘f3 е6 3 ♕f4 ♕d6 должно предоставить легкое равенство, и ожидает 3 ♘f3.

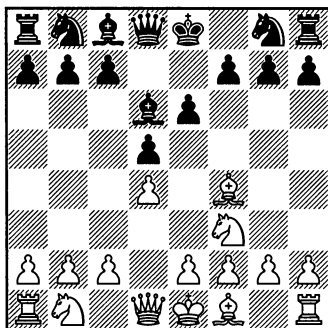
3 ♘f3

Белые с успехом применяют этот ход, но мы полагаем, что черные могут достичь быстрого равенства, если будут играть точ-

но, поэтому белым следует предпочесть 3 е3 (Схема 2B).

3...♕d6! (Д)

3...с5 4 е3 переводит в варианты, обсуждающиеся в «Схеме 3» 4 е3 с5, а если вас интересует 3...с6 4 е3 ♘f6, смотрите примечание «с» к 4-му ходу черных в «Схеме 6С».



Огард утверждал, что ход в тексте предоставляет черным немедленное равенство, и статистика в некоторой степени подтверждает его точку зрения. И это удивительно, поскольку в принципе белые не должны возражать против размена чернопольных слонов, так как их пешечная крепость в центре располагается на черных полях.

Затруднение заключается в том, что большинство разменов будет происходить на условиях черных: ходы  $\text{f4xd6}$  и  $\dots\text{c7xd6}$  усиливают контроль черных над полем  $\text{e5}$ , в то время как ходы  $\dots\text{d6xf4}$  и  $\text{e3xf4}$  немного ослабляют пешечную структуру белых. А продолжение  $\text{f4-g3}$ , по крайней мере, будет стоить белым темпа, который противник может использовать для борьбы за пункт  $\text{e5}$ .

#### 4 e3!?

Соглашаясь с номинальным ослаблением пешечной структуры, белые получают абсолютный контроль над важным полем  $\text{e5}$ , а также полуоткрытую линию «е», из которой можно будет извлечь выгоду. Другие ходы приемлемы, но кажутся менее последовательными:

а) 4  $\text{f4xd6}$   $\text{c7xd6}$  5  $\text{e3}$   $\text{b4+}$  6  $\text{bd2}$   $\text{xb2}$  7  $\text{d3}$   $\text{f6}$  8 0-0  $\text{bd7}$  9  $\text{e2}$  (Шафер – Гастхофер, Штауфер 1999) 9... $\text{c3}$  10  $\text{e4}$   $\text{dxe4}$  11  $\text{dxe4}$   $\text{dxe4}$  12  $\text{f6}$  13  $\text{ab1}$   $\text{c6}$ .

б) 4  $\text{f3}$ , и теперь:

б1) 4... $\text{f6}$  5  $\text{e3}$  – 2... $\text{f6}$  3  $\text{e3e6}$  4  $\text{f3}$   $\text{d6}$  5  $\text{g3}$ .

б2) 4... $\text{f5}$  приводит к не слишком перспективному построению типа «каменной стены». Сравните с анализом после 1... $\text{e6}$  2  $\text{f4f5}$  3  $\text{e3d5}$ .

б3) 4... $\text{e7}$  5  $\text{bd2}$   $\text{c5}$  6  $\text{e3}$  0-0 7  $\text{d3}$   $\text{h6}$  8  $\text{c3}$   $\text{bc6}$  9 0-0  $\text{xg3}$  10  $\text{hxg3}$   $\text{d6}$  11  $\text{c2}$   $\text{d7}$  12  $\text{dxc5}$   $\text{xc5}$  13  $\text{e4}$   $\text{ac8}$  = Ван де Мортель – Пикет, Леуварден 1993.

с) Несколько экзотичное 4  $\text{g3}$  получило горячего приверженца в лице проживающего в Бангкоке Брюса Белла. Если черные размениваются на  $\text{f4}$ , то белые в результате получают контроль над центром и открытую вертикаль «g», что зачастую дает им превосходные шансы на атаку. Критический вариант: 4... $\text{xf4}$  5  $\text{gxf4}$   $\text{d6}$  6  $\text{e3}$   $\text{b4+}$  7  $\text{bd2}$   $\text{xb2}$ . Однако как 8  $\text{e5}$   $\text{e7}$  9  $\text{d3}$   $\text{d7}$  10  $\text{b1}$   $\text{a3}$  11  $\text{h5}$   $\text{g6}$  12  $\text{h6}$   $\text{f5}$  13  $\text{xf5}$   $\text{exf5}$  14  $\text{xd7}$   $\text{xd7}$  (Ас. Арнасон – Ар. Арнасон, Рейкьявик 1988), так и 8  $\text{g1}$   $\text{g6}$  9  $\text{c4}$   $\text{dxc4}$  10  $\text{xc4}$   $\text{f6}$  11  $\text{e5}$  предоставляет белым великолепную компенсацию за пешку.

#### 4... $\text{xf4}$

Попыткой побороться за поле  $\text{e5}$  является ход 4... $\text{e7}$  (4... $\text{f6}$  – 2... $\text{f6}$  3  $\text{f3}$   $\text{e6}$  4  $\text{e3}$   $\text{d6}$ ). После 5  $\text{bd2}$  у черных есть следующие продолжения:

а) 5... $\text{g6}$  6  $\text{xd6}$   $\text{xd6}$  7  $\text{c4}$ ±.

б) 5... $\text{c5}$  6  $\text{dxc5}$   $\text{xc5}$  7  $\text{d3}$   $\text{bc6}$  8 0-0  $\text{g6}$  9  $\text{g3}$   $\text{f6}$  10  $\text{e4}$

0-0 11 c3 ♖b6 12 ♜c2± Багери – Акобян, Москва 2000.

с) 5...♙xf4 6 exf4 ♜d6 7 g3 c5 8 dxc5 ♜xc5 9 c3 ♜bc6 10 ♙d3 b6 11 0-0 ♙b7 12 ♚e1 g6 13 ♜e2 0-0 14 ♜b3 ♜d6 15 ♚ad1 a6 16 h4 ♙g7 17 ♜e5± Чуприков – Ал. Карпов, командный чемпионат России, Смоленск 2000.

### 5 exf4 ♜d6

Выглядит самым острым продолжением. Другие приемлемые альтернативы:

а) 5...b6 6 c3 ♜e7 7 ♙d3 0-0 8 ♜e2 a5 9 ♜bd2 ♙a6 10 ♜e5 c5 11 ♙xa6 ♜xa6 12 ♜df3 ♜d6 13 0-0 f6= Гретарссон – Лютер, Клиши 1995.

б) 5...c5 6 dxc5 ♜a5+ 7 c3 ♜xc5 8 ♙d3 ♜f6 9 0-0 0-0 10 ♜bd2 b6 11 ♚e1 ♙a6 12 ♙c2 ♜bd7 13 ♜e5 ♚ad8 14 ♜b3 ♜c7 15 ♜d4± Пласкетт – Бёнш, Сочи 1984.

с) 5...♜f6 6 c3 0-0 7 ♙d3 b6 8 0-0 ♙a6 9 ♙xa6 ♜xa6 10 ♜d3 ♜c8 11 ♜bd2 c5 12 a3 c4 13 ♜c2 ♜c7 14 ♚fe1 ♜ce8 15 ♜e5± И. Хорват – Богуславский, командный чемпионат Венгрии 2000.

### 6 ♜d2

Ход 6 ♜c1 выглядит странно, но позволяет избежать неприятных угроз, связанных с ♜f6–e4. После 6...♜d7 7 ♙d3 c5 8 0-0 ♜gf6 9 c3 0-0 10 ♚e1 ♚e8 11 ♜e5 у белых более удобная позиция в партии Алехин – Ривьер, Берн 1932.

### 6...♜f6

Выглядит естественно, но бе-

лые не в состоянии доказать, что у них что-то есть, в случае:

а) 6...b6 7 ♜c3 a5 8 ♙d3 ♙a6 9 f5 exf5 10 ♙xf5 ♜e7 11 ♙d3 0-0 12 0-0 ♜g6 13 ♚fe1 ♙xd3 14 ♜xd3 ♜c6 15 ♜e5 ♜b4= Сторм – Блатни, 2-я Бундеслига 1990/1.

б) 6...♜e7, и теперь:

б1) Вариант 7 ♜c3 0-0 8 0-0-0!? предоставил черным во встрече Ефимов – Лютер, Асти 1996, реальные шансы на ферзевом фланге после 8...b6 9 h4 c5 10 g3 c4 11 ♜e2 ♜d7 12 ♙h3 ♚b8. В последующей игре белым посчастливилось буквально «выцарапать» ничью (или же в базах данных произошел сбой).

б2) Возможно, 7 ♜a3 немного гибче: 7...0-0 8 c3 ♜d7 9 ♜b5 ♜b6 10 a4 c6 11 a5 ♜d8 12 ♜d6 ♜f6 13 ♜xc8 ♜xc8 14 ♙d3 ♜d6= Прие – Соуси, Монтпелье 2003.

### 7 ♜c3 a6

Или 7...0-0 8 ♙d3 ♙d7 9 0-0 c5 10 dxc5 ♜xc5 11 ♜e5 ♚d8 12 ♚fe1 ♜c6 13 ♚ad1 ♙e8 14 ♜e2 ♜d7 15 ♜g3 g6 16 h4± Элье – Барсов, Бонни сюр Мёз 2003.

### 8 ♙d3 b6 9 0-0 0-0 10 ♚fe1 c5

После 11 ♜e5 ♜c6 (11...cxd4 12 ♜e2 ♜e4 13 ♙xe4 dxe4 14 ♜xd4±) 12 ♜xc6 ♜xc6 13 ♜e3 ♙b7 14 ♚ad1 ♚fe8 15 a3 ♜g4 16 ♜h3 f5 инициатива черных на ферзевом фланге почти компенсировала слабость на e6 в партии В. Ковачевич – Ваганян, Гастингс 1982/3.

**ВЫВОД:**

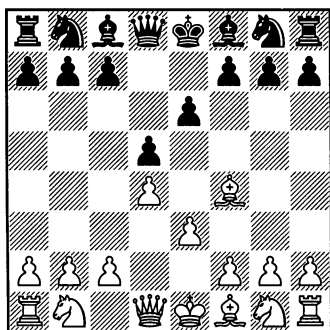
Не слишком много, по-видимому, обещает белым позиция после 4 e3 ♘xf4 5 exf4 в случае правильной контригры противника. Однако если черные играют пассивно и быстро рокируют в короткую сторону, то белые смогут предпринять множество примитивных атак на королевский фланг.

**2В: 3 e3**

(1 d4 d5 2 ♘f4 e6)

**3 e3 (Д)**

В этом ходе содержится гораздо больше яда, чем кажется на первый взгляд.

**3... ♗d6**

Должно быть, это главная причина того, почему черные выбрали именно такой порядок ходов. Как уже обсуждалось ранее, согласно теории белые не должны протестовать против размена чернополевных слонов. Однако если это логическое продолжение хода 2...e6 и является неточным, то причиной служат скорее тактические хитрости,

нежели стратегические соображения.

Заслуживают внимания два альтернативных хода:

а) Еще не испытано на международном уровне 3... ♖e7!?, но кажется, что это разумная попытка побороться за важное поле e5 и в то же время извлечь преимущество из несколько экспонированного положения слона f4. Но если черные не смогут форсировать продвижение e6—e5, то конь на g6 окажется неудачно расположенным.

б) 3...c5 4 c3, и теперь:

b1) 4... ♖b6 5 ♖b3 c4 6 ♖c2±.

b2) Вариант 4... ♗d6 5 ♗xd6 ♖xd6 6 ♖g4!? можно выгодно сравнить со 3... ♗d6 4 ♗xd6 ♖xd6 5 ♖g4.

b3) 4... ♗c6, и затем:

b31) 5 ♗f3 ♗d6 (5... ♗f6 — 2... ♗f6 3 e3 e6 4 ♗f3 c5 5 c3 ♗c6) 6 ♗g3 ♗ge7 (в поучительной партии 6 было сыграно 6... ♗xg3 {Камский — Длуги, Нью-Йорк 1989}) 7 ♗d3 ♗f5 (7... ♗g6 — 5 ♗d2 ♗ge7 6 ♗gf3 ♗g6 7 ♗g3 ♗d6) 8 ♗xd6 ♖xd6 9 ♗bd2 cxd4 10 exd4

0-0 11 0-0± Платонов – Лпутян, Краснодар 1980.

b32) Кажется чрезвычайно логичным 5 ♘d2 ♗ge7!? притом, что одним из главных предпочтений черных в борьбе против лондонской системы является продвижение e6–e5. Тем не менее, мы не смогли найти ни одного практического примера, и потому лишь предлагаем возможный вариант: 6 ♘gf3 (продолжение 6 dxc5 ♘g6 7 b4 d4! дает черным хорошую компенсацию) 6... ♘g6 7 ♗g3 ♗d6 8 ♗xd6 ♖xd6 9 ♗d3 e5 10 dxe5 ♘gxe5 11 ♘xe5 ♖xe5 12 ♘f3 ♖h5 13 ♖a4 ♗h3 14 ♗e2 ♗d7 (14... ♗xg2?? 15 ♘h4+–) 15 ♖f4!, и у белых как минимум небольшой перевес, так как проигрывает 15... 0-0?! после 16 ♖d6±.

#### 4 ♗xd6 ♖xd6

Возможно, лучшим шансом является 4... cxd6!?, несмотря на аргументы «за» и «против» в том, что касается изменения структуры. Далее возможны следующие версии событий:

а) Разумно 5 ♘f3 с последующим 5... a6 (5... ♖b6 6 ♘c3 ♖xb2 7 ♘b5±) 6 ♗d3 ♘f6 7 ♘bd2 ♗d7 8 0-0 (8 g4!?) 8... ♘c6 9 c3 0-0 10 e4 dxe4 11 ♘xe4 ♘xe4 12 ♗xe4± Дюваль – Франсуа, Эланкур 2004.

б) 5 ♖g4!? ведет к острой игре, но это менее убедительно, чем в главном варианте:

b1) После 5... ♘f6 6 ♖xg7 ♖g8 7 ♖h6 ♖g6 8 ♖f4 ♖b6 у черных,

вероятно, достаточная компенсация за пешку.

b2) 5... ♖f8 6 ♖g3 ♘c6 7 ♘f3 ♘f6 8 ♘c3 ♖e7 9 ♗e2 g6 10 0-0 a6 11 ♖ad1± Де Франческо – Куф, Мюнхен 1992.

b3) Наверное, правильно активное 5... ♖f6 с дальнейшим 6 ♖g3 e5 7 ♘c3 ♘e7 8 dxe5 dxe5, и затем:

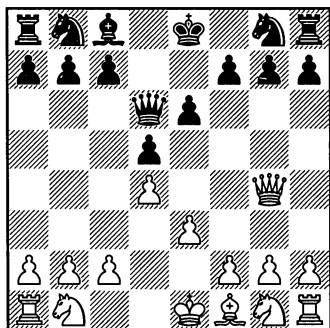
b31) 9 0-0-0?! 0-0! 10 ♘xd5?! ♘xd5 11 ♖xd5 ♗e6 12 ♖xe5 ♘c6 13 ♖h5 ♘b4 14 a3 ♘a2+ 15 ♖b1 (Св. Йонсен – Энгли, Осло 2005) 15... ♖fd8 16 ♗d3 ♖xd3! 17 cxd3 ♘c3+! 18 ♖a1 ♘d1 19 ♖b5 ♘xf2+.

b32) Ход 9 ♖d1, возможно, является усовершенствованием варианта. Далее может последовать:

b321) 9... ♗e6 10 ♘b5 ♘f5 11 ♘c7+ ♖d8 12 ♘xd5 ♘xg3 13 ♘xf6+ ♖e7 14 hxg3 ♖xf6 15 a3±.

b322) 9... 0-0 10 ♘xd5 ♘xd5 11 ♖xd5 ♘c6. Очень похоже на то, что у черных есть компенсация.

#### 5 ♖g4!? (Д)



Вот в чем суть замысла. Мы не можем гарантировать вам исключительное дебютное преимущество, но этот ход, безусловно, должен обеспокоить любого неподготовленного оппонента.

### 5...g6

Менее заманчивыми кажутся следующие не испытанные на практике альтернативы:

a) 5...♖b4+? 6 ♜d2 g6 7 0-0-0, и у белых гораздо лучше.

b) 5...♖f8 6 ♜d2 ♜f6 7 ♖h4 c5 8 ♜gf3 ♜c6 9 c3±.

c) 5...♜e7 6 ♖xg7 ♜g8 7 ♖xh7 ♖b4+ 8 ♜d2 ♖xb2 9 ♜b1 ♖xa2 10 h4±.

d) 5...♖f8 6 ♖g3 c6 7 ♜d2 ♜f6 8 ♜gf3 ♜bd7 9 ♙d3 ♖b4 10 0-0 ♖xb2?! 11 e4 dxe4 12 ♜c4 ♖c3 13 ♜d6+ ♖f8 14 ♙xe4±.

### 6 ♜d2

Нельзя 6 ♜f3?! ♖b4+ 7 ♜bd2 ♖xb2 8 ♜b3 ♖c3+ ♗ Крчил – Хорак, игра вслепую, Рокицаны 2000.

### 6...♜c6 7 c3

Минимальный перевес должно было сохранить и 7 ♖g3. Менее ясно выглядит вариант 7 ♜gf3 ♜b4, но, вероятно, для белых лучше играть 8 ♙d3 с последующим 8...h5 9 ♖g5 ♜xd3+ 10 cxd3.

7...♜f6 8 ♖g3 ♖xg3 9 hxg3 ♙d7

Или 9...e5 10 ♙b5 e4 11 f3±.

### 10 ♜gf3 ♜g4

В случае 11 ♙e2 (11 e4 dxe4 12 ♜xe4±) 11...e5 12 dxe5 ♜cxe5 13 ♜xe5 ♜xe5 14 ♜f3 открытая линия «h» в сочетании с более хорошим слоном дала белым небольшое преимущество в партии Св. Йонсен – Э. Ли, Телемарк 2003.

## ВЫВОД:

Ход 5 ♖g4 не только необычайно удивит соперника, но и, возможно, является наилучшей попыткой для белых получить реальный дебютный перевес.

## 3 Псевдо-защита Чигорина и второстепенные варианты

Прежде чем перейти к важным позициям, получающимся после 2...♜f6, уделим внимание тем продолжениям черных на втором ходу, которые имеют смысл лишь тогда, когда рассматриваются в контексте остального репертуара черных. Смотрите поучительную партию 13, где показаны проблемы с активностью у черных в связи с временной неподвижностью пешки c.

## СХЕМА ГЛАВЫ

1 d4 d5 2 ♘f4

3A: 2... ♖c6 (3 ♘f3)

3B: 2... ♖c6 3 e3

3C: (2...a6)

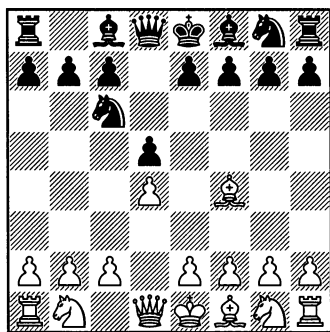
3A: 2... ♖c6 3 ♘f3

(1 d4 d5 2 ♘f4)

2... ♖c6 (Д)

Шахматисты, играющие за-  
щиту Чигорина (1 d4 d5 2 c4  
♖c6), обычно выбирают именно  
этот ход. Черные подготавлива-  
ют быстрое фигурное развитие,  
стремясь к продвижению e7–e5.

Реже встречающийся порядок  
ходов 2... ♖f6 3 e3 ♖c6.



3 ♘f3

Это в большей или меньшей  
степени возвращает нас к глав-  
ным теоретическим вариантам.  
Обычный порядок ходов 2 ♘f3  
♖c6 3 ♘f4. 3 c4?! переведет игру  
в сравнительно редкий в защи-  
те Чигорина вариант со 3 ♘f4, и

заход на территорию черных, по-  
видимому, лишь сыграет на руку  
сопернику. Ход 3...dxc4, скорее  
всего, решает все дебютные про-  
блемы черных.

3... ♘g4

Собираясь сдвоить белые  
пешки в тематическом чигорин-  
ском стиле.

а) Позицию после 3... ♖f6  
можно получить и в результа-  
те 2... ♖f6 3 ♘f3 ♖c6, но так как  
любители чигоринской защиты  
склонны к блокированию своей  
пешки с при первой же возмож-  
ности, мы полагаем, что это на-  
иболее ожидаемый порядок хо-  
дов. Самостоятельным вариан-  
том является 4 e3 ♖h5!? (4... ♘g4  
– 3... ♘g4 4 e3 ♖f6; 4... ♘f5 – 3...  
♘f5 4 e3 ♖f6) 5 ♘g5 h6 6 ♘h4 g5  
7 ♖fd2 ♖g7 8 ♘g3 ♖f5 9 c4 ♖xg3  
10 hxg3 ♘g7 11 cxd5 ♖xd5 12 ♖c3  
♖d8 13 ♘b5± Йеидия – Курдо,  
США 1997.

б) После 3... ♘f5 черные ока-  
зывают меньше давления на  
центр белых, а после 4 e3 игра  
вполне может перейти в «Схему  
3B». Есть и некоторые самостоя-  
тельные варианты:



b1) 4... ♖f6 5 c4 e6 6 ♗c3 – 3 e3  
 ♗f6 4 c4 ♗f5 5 ♗c3 e6 6 ♗f3.

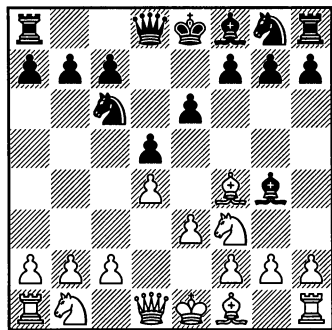
b2) 4... a6 5 c4 e6 6 ♗c3 ♗f6 (6...  
 ♗b4 7 cxd5 exd5 8 ♖c1± Майлс –  
 Мервин, Рено 1999) 7 ♗e2 ♗d6 8  
 ♗g5 ♗e7 9 ♗xf6 ♗xf6 10 cxd5 exd5  
 11 ♖b3 ♗e7 12 ♖xb7± Войткевич  
 – Махмути, Берн 1996.

b3) 4... ♗b4 5 ♗a3 e6 6 c3 ♗c6  
 7 ♗b5 ♗d6 8 ♗xd6+± Апицелла  
 – Прие, чемпионат Франции,  
 Нант 1993.

b4) 4... e6 5 c4 ♗d6 (5... ♗f6 – 3 e3  
 ♗f6 4 ♗f3 ♗f5 5 c4 e6) 6 ♗g3 ♗ge7  
 7 ♗c3 0-0 8 ♗h4 dxc4 9 ♗xc4 ♖d7  
 10 ♖c1 ♗g6 11 ♗g3 ♗xg3 12 hxg3±  
 Беликов – Тишин, Алушта 2001.

#### 4 e3 e6 (Д)

Менее гибким выглядит 4...  
 ♗f6, так как далее черным может  
 оказаться выгоднее поставить  
 этого коня на e7.



#### 5 c4!

Обезопасив центр и догнав  
 соперника в развитии, белые мо-  
 гут спокойно захватывать про-  
 странство.

#### 5... ♗f6

Теперь, когда ход ♗b5 уже не  
 грозит, кажется более вероят-  
 ным, что присутствие коня пона-  
 добится на e7.

а) Корректно, но несколько  
 вяло выглядит 5... dxc4 6 ♗xc4  
 ♗d6 7 ♗g3, и теперь:

a1) 7... ♗f6 8 ♗c3 0-0 (8... ♗xg3  
 9 hxg3 ♖d6 10 a3 a6 11 ♖c2 h6  
 12 ♗d3 e5 13 ♗e4 ♗xe4 14 ♗xe4  
 ♗xf3 15 gxf3 exd4 16 0-0-0 0-0-0  
 17 ♖h5± К. Хансен – Милади-  
 нович, Мальмё 1998) 9 0-0 ♗a5  
 10 ♗e2 c5? 11 dxc5 ♗xc5 12 ♖xd8  
 1-0 Шекели – Вельткамп, Гарлем  
 2001.

a2) 7... a6 8 ♗c3 ♗f6 9 0-0  
 ♗xg3 10 hxg3 0-0 11 ♗e2 ♖d6 12  
 ♖c1 ♖fd8 13 a3 ♗e7 14 b4 ♗xf3  
 15 ♗xf3 c6 16 ♖b3 ♗g6 17 ♖fd1±  
 Малахатко – Свич, Поляница  
 Здруй 2001.

б) Популярной альтернативой  
 является 5... ♗d6: 6 ♗g3 ♗f6 (6...  
 ♗ge7 7 ♗e2 dxc4 8 ♗xc4 ♗f5 9  
 ♗c3 a6 10 ♗e2 0-0 11 ♗xd6 ♗xd6  
 12 h3 ♗h5 13 0-0 ♖f6 14 ♖c1 ♖fd8  
 15 ♖c2 ♖ac8 16 ♖fe1± Нордаль –  
 Броман, Гаусдаль 2003) 7 ♗c3 0-0  
 8 cxd5 exd5 (8... ♗xd5 9 ♗e2 ♗xc3  
 10 bxc3 ♖f6 11 ♖b1 b6, и после 12  
 ♗d2 ♗xe2 13 ♖xe2 ♗a5 14 0-0  
 ♗xg3 позиция в партии Марти-  
 нович – Деграэв, Сремич Крш-  
 ко 1998, была равной, но более  
 подходящим ходом, по-видимо-  
 му, является e4) 9 ♗e2 ♖e8 10 0-0  
 ♗xg3 11 hxg3 ♗e7 12 ♖b3 ♖d6 13

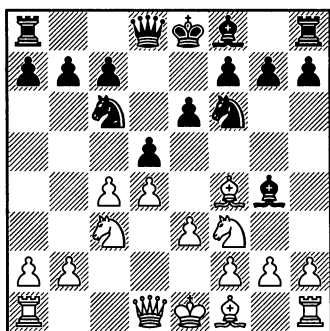
♖fc1 ♗b6 14 ♗xb6 axb6 15 ♘b5±  
Мартиневич – Д. Трифунович,  
Эстенс 2001.

с) Ход 5...♙b4+ логично сочетается с «чигоринской» традицией рано развивать слона: 6 ♘c3 ♘ge7 (6...♙xc3+!? 7 bxc3 ♘ge7 8 h3 ♙f5 9 ♖c1 {9 ♘h4±} 9...0-0 10 ♙e2 ♘a5 11 cxd5 exd5 12 ♘d2 ♖c8 13 ♗a4 c5 14 ♘b3 ♘xb3 15 axb3± Т. Карлсен – С. Йоханнессен, Осло 2003) 7 ♖c1 0-0 8 ♙d3 (8 h3 ♙xf3!? 9 ♗xf3 e5!? 10 dxe5 d4 11 exd4 ♗xd4 12 ♙e2 ♘g6 13 ♙e3 ♗xe5 14 0-0 ♙d6 15 g3 ♙c5 16 ♙xc5 ♗xc5= Веццоли – Скембрис, Монтекатини Терме 2000) 8...♘g6, и белым следует быть осторожными ввиду:

с1) 9 h3? ♙xf3 10 ♗xf3 dxc4 11 ♙xc4 ♘xd4! 12 ♗xb7 ♘xf4 13 exf4 (13 ♗xb4? ♘g2+ 14 ♖f1 ♘xe3+ 15 fxe3 ♗f6+-+) 13...♖b8 14 ♗e4 (Шюсслер – Хектор, чемпионат Швеции, Мальмё 1986) 14...♘f5! 15 0-0 (15 ♙d3 ♙d6±) 15...♘d6 16 ♗d3 ♘xc4 17 ♗xc4 ♙d6 18 b3 ♖b4±.

с2) 9 ♙g3 f5!? (9...dxc4 10 ♙xc4 ♙d6 11 ♙b5 ♘ce7 12 0-0 ♘f5 13 ♙e2 ♘g3 14 hxg3 c6 15 ♘e4 ♙c7 16 ♘c5± Ермолинский – Рахман, Страттон Маунтин 2000) 10 h3 ♙h5 11 cxd5 exd5 12 0-0 f4 13 ♙xg6 ♙xf3 14 ♗xf3 fxg3 (14...hxg6 15 ♙h2 fxe3 16 ♗xe3 ♗d7 17 ♗d3±) 15 ♙f5 ♙xc3 16 bxc3 gxf2+ 17 ♖xf2 ♖f6?! 18 ♙e6+ ♖h8 19 ♗xd5±.

**6 ♘c3 (Д)**



### 6...♙b4

Возможно, лучше всего скромное 6...a6: 7 ♙e2 (7 h3 ♙h5 8 ♙g5 dxc4 9 ♙xc4 ♙e7 10 ♙xf6 ♙xf6 11 ♙e2 ♙g6 12 0-0 e5 13 dxe5 ♘xe5 14 ♗b3± С. Агдестейн – Э. Агдестейн, чемпионат Норвегии, Стеинкиер 1986) 7...dxc4 8 ♙xc4 ♙d6 9 ♙xd6 (9 ♙g5±) 9...cxd6 10 0-0 0-0 11 ♙e2 e5 12 dxe5 dxe5= Фруа – Скембрис, Линарес 2000.

### 7 ♖c1

У белых есть и другие хорошие возможности:

а) 7 ♙g5 h6 8 ♙xf6 ♗xf6 9 cxd5 exd5 10 ♙e2 0-0 11 0-0 ♙xc3 12 bxc3 ♘a5 13 ♘e5± П. Крамлинг – Аренсибия, Малага 2000.

б) 7 h3 ♙xf3 8 ♗xf3 ♘e4 9 ♖c1 ♗e7 10 cxd5 exd5 11 ♗d1 0-0 12 ♙e2 ♘d8 13 0-0 ♙xc3 14 bxc3 ♘e6 15 ♙h2 ♖fd8 16 c4± Кир. Георгиев – Пирро, Бад Вёрисхофен 2002.

### 7...0-0

7...♘e4!? 8 h3 ♙xf3 (8...♙h5 9 ♙d3 0-0 10 cxd5 exd5 11 ♗c2 ♙xf3 12 gxf3 ♘g5 13 h4! ♘xf3+ 14 ♖f1±) 9 ♗xf3 ♗e7 10 cxd5 exd5 11

♖d1 ♗h4 12 ♜c2 0-0 13 ♙d3 ♜ae8  
14 0-0±.

### 8 h3

Или 8 ♙e2 ♜e8 9 0-0 dxc4  
10 ♙xc4 e5?! (10... ♘h5) 11 dxe5  
♗xd1 12 ♜fxd1 ♙xf3 13 gxf3 ♘xe5  
(13... ♙xc3 14 exf6 ♙xf6 15 ♙b5±)  
и в партии Симич – Йео, Белград  
2003, белые могли закрепить свой  
явный перевес ходом 14 ♘b5.

### 8... ♙xf3

На самом деле не лучше и 8...  
♙h5 ввиду 9 a3 ♙xc3+ 10 ♜xc3  
♗e7 11 ♙e2 dxc4 12 ♜xc4 ♘d5 13  
♙h2 f5 14 0-0± Цебало – Грус-  
ковняк, Порторож 2004.

### 9 ♗xf3 ♗e7

Неясно, как может улучшить  
ситуацию 9... ♙xc3+. Например,  
10 bxc3 (10 ♜xc3 ♗e7 11 ♙g5 пе-  
реводит в вариант 9... ♗e7 10 ♙g5  
♙xc3+ 11 ♜xc3, но черные могли  
планировать сыграть 10... ♘e4)  
10... ♗e7 11 ♗d1 e5 12 ♙g5 exd4 13  
♙xf6 ♗xf6 14 cxd4± Морено Руис  
– Морено Карнеро, чемпионат  
Испании, Севилья 2004.

### 10 ♙g5 ♙xc3+

11 ♜xc3 ♗b4 12 ♙xf6 ♗xb2  
13 ♜b3 ♗c1+ 14 ♗d1 ♗xd1+ 15  
♗xd1 dxc4 16 ♜xb7 gxf6 17 ♗d2  
♜ab8 18 ♜xc7± Крамник – Иван-  
чук, Линарес 1998.

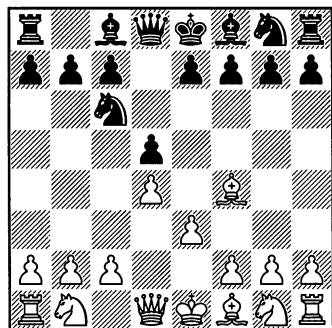
## ВЫВОД:

Лондонская система с ранним ♘f3 против защиты Чигорина про-  
шла тщательную проверку на гроссмейстерском уровне. Главный ва-  
риант обеспечивает белым устойчивое давление, при этом они прак-  
тически ничем не рискуют.

### 3В: 3 e3

(1 d4 d5 2 ♙f4 ♘c6)

### 3 e3 (Д)



И вновь мы считаем, что при  
таком порядке ходов, добиться  
можно немногого. Одно из его  
достоинств, тем не менее, прояв-  
ляется в том, что черные не могут  
на третьем ходу поставить слона  
на g4 (между тем как в схожей  
позиции после 3 ♘f3 ход слонем  
– основное продолжение).

### 3... ♘f6

Это выглядит как подготовка  
к ♙c8–g4, но, лишив себя воз-  
можности сыграть ♘g8–e7, что-  
бы поддержать коня на c6, чер-

ные могут стать уязвимыми по диагонали а4–е8.

Другой путь к главному варианту — это 3...♔f5 4 с4 е6 5 ♘c3 ♘f6 6 ♘f3. Также белые могут подумать над 4 ♘f3 или 4 ♔b5.

#### 4 с4

Заслуживает анализа 4 ♔b5!?, так как уже нет хода ♘g8–е7. Сосредоточивая внимание на фигурной игре, белые сражаются с врагом его же собственным оружием.

#### 4...♔f5

Альтернативы:

а) 4...е6?! 5 ♘c3 ♔d6 6 ♔g3 0-0 7 ♘f3 ♔xg3 8 hxg3 ♖e7 9 ♘e5 g6 10 f4± Чжао Цзюнь — Герман, Бад Звестен 2003.

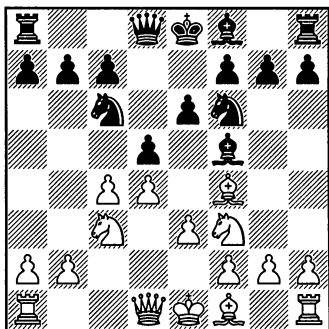
б) 4...♔g4!? 5 f3 ♔f5 (5...♔h5 6 ♘c3 е6 7 ♖b3 ♘a5 8 ♖a4+ с6 9 с5 ♔e7 10 b4 ♘c4 11 b5±) 6 ♘c3 е6 7 ♔g5 ♔b4 8 ♖b3 0-0 9 cxd5 exd5 10 ♔b5±.

с) Есть коварный ход 4...dxc4. Белые, конечно же, должны уклониться от 5 ♔xc4?! е5! 6 dxe5 ♖xd1+ 7 ♘xd1 ♘g4 8 ♖e2 ♘gxe5 9 ♔b5= Влад. Ковачевич — Б. Максимович, Врнячка Баня 1988, и вместо этого идти на 5 ♘f3 ♘d5 6 ♔g3 ♘b6 7 ♘bd2± Баамонде — Россетто, чемпионат Аргентины, Буэнос-Айрес 1946.

#### 5 ♘c3

Ход 5 ♖b3!? слишком логичен для того, чтобы его ни разу не сыграли.

#### 5...е6 6 ♘f3 (Д)



К этой позиции можно прийти и в результате 3 ♘f3 ♔f5.

#### 6...♔e7

Другие ходы в основе своей не меняют характер позиции:

а) 6...а6 7 ♔e2 ♔d6 8 ♔g5 ♔e7 9 ♔xf6 gxf6 10 ♘h4 ♔e4 11 cxd5 ♔xd5 12 0-0 f5 13 ♘f3 ♔g8 14 ♘e1 ♔g6 15 ♔c1 ♔d6 16 ♘xd5± Барлов — Лейлич, Баня Врушица 1991.

б) 6...♘b4 7 ♔c1 dxc4 8 ♔xc4 с6 9 0-0 ♘bd5 10 ♔e5 ♔e7 11 ♖e2 0-0 12 h3 ♔g6 13 ♖fd1± Сюй Цзюнь — Миладинович, Олимпиада, Стамбул 2000.

с) 6...♔b4 7 а3 ♔xc3+ 8 bxc3 0-0 9 ♔g5 ♖e7 10 ♔d3 ♔xd3 11 ♖xd3 dxc4 12 ♖xc4± Гулько — «Battle Chess 4000», Бостон 1993.

#### 7 cxd5

У белых небольшое структурное преимущество, так что они могут по-разному улучшить свое положение:

а) Позиция белых несколько удобнее после 7 ♔e2 dxc4 8 ♔xc4 ♘b4 9 0-0 0-0 10 ♔c1 с6 11 ♔g5

♘b5 12 ♖b3, Хюбнер – Ваг-  
нян, Мюнстер 1995.

б) После 7 ♖c1 0-0 8 ♙e2 a6  
9 0-0 h6 белые ничего не достиг-  
ли, сыграв 10 a3 dxc4 11 ♙xc4  
♘h5 12 ♙g3 ♘xg3 13 hxc3 ♖d7,  
Андерссон – В. Ковачевич, Бу-  
гойно 1984. Наверное, белым  
следовало потратить время на  
продвижение 10 h3, чтобы со-  
хранить слона.

### 7...exd5

Ход 7...♘xd5 был испытан в  
сражении, происходившем на  
высшем уровне: 8 ♙g3 0-0 9 ♙e2  
♙b4 10 ♖c1 ♙d6 11 0-0 ♙xg3 12  
hxc3 ♖d6 13 ♘d2 ♙g6 14 ♙f3  
♘ce7 15 ♖d1 c6 16 ♘c4± Крам-  
ник – Шорт, Хорген 1995.

### 8 ♙b5 0-0 9 ♙xc6

9 0-0 ♙d6 10 ♙xc6 bxc6 – 9  
♙xc6 bxc6 10 0-0 ♙d6.

### 9...bxc6 10 0-0

Теперь дело обстоит так:

а) Похоже, что 10...♙g4 11 ♘a4  
дает белым лучшие шансы: 11...  
♖d7 (11...♘e4 12 ♖c2 ♙xf3 13  
gxf3 ♘g5 14 ♙xg5 ♙xg5 15 ♖xc6 и  
у белых гораздо лучше, Кахуана  
– Рейес, командный чемпионат  
Перу 2000) 12 ♖c1 ♖fe8 13 ♖c2  
♙xf3 14 gxf3 ♖h3 15 ♙g3 (или 15  
♖e2 ♘h5 16 ♙xc7 ♖ac8 с компен-  
сацией) 15...♙d6 16 ♖xc6 ♖ab8 17  
♙xd6 cxd6 18 ♖xd6 ♖xf3 19 ♖g3±.

б) По-видимому, черные мо-  
гут удерживать равновесие спо-  
койным 10...♙d6 с последующим  
11 ♘e5 ♖e8 12 ♘a4 ♖b8 13 ♖c1 c5  
14 ♘xc5 ♖xb2=.

## ВЫВОД:

Откладывая ♘f3, белые обычно привлекают вражеского слона  
скорее на f5, чем на g4, и таким образом ослабляют давление черных  
в центре.

### 3С: Редкие продолжения на втором ходу

(1 d4 d5 2 ♙f4)

#### 2...a6

Это определенно любопыт-  
ный ход. Тем не менее, у белых  
едва ли есть что-то лучше, чем 3  
♘f3, в результате чего возникает  
позиция, обычно получающаяся  
после 1 d4 d5 2 ♘f3 a6!? 3 ♙f4. Ее  
дважды разыгрывал ни кто иной,

как Ананд. Однако она все еще  
выглядит загадкой – до тех пор,  
пока не понимаешь, что черные  
стремились к позиции, возни-  
кающей после 1 d4 d5 2 c4 dxc4 3  
♘f3 a6!?, которая в действитель-  
ности является принципиальным  
вариантом принятого ферзевого  
гамбита!

Некоторые из альтернативных  
вариантов также интересны:

а) 2...f5 – 1...f5 2 ♖f4 d5.

б) 2...g6 обсуждается в «Схеме 8А».

с) Продолжение 2...b5?! никогда не проходило проверку, но 3 ♘f3 переводит в партию Хенли – Ширази, чемпионат США, Беркли 1984, которая продолжалась так: 3...♘f6 4 e3 a6 5 c3 e6 6 ♘bd2 c5 7 ♖d3 ♖d6 8 ♜e2 (8 ♖xd6 ♜xd6 9 e4 dxe4 10 ♘xe4 ♘xe4 11 ♖xe4 ♜a7 12 ♜e2±) 8...♖b7 (8...♖xf4 9 exf4 cxd4 10 cxd4 ♜d6=) 9 dxc5 ♖xc5, и белые могли выиграть пешку путем 10 ♖xb5+!.

д) 2...b6 3 ♘f3 (3 e3) 3...♘d7 (3...♖a6!? 4 ♘bd2 ♘f6 – 1...♘f6 2 ♖f4 b6 3 ♘f3 ♖a6 4 ♘bd2 d5; 3...♘f6 – 2...♘f6 3 ♘f3 b6) 4 c4 ♖b7 5 e3 c5 6 ♘c3 e6? 7 ♘b5± Садек – Мерсье, Плэнпале 1994.

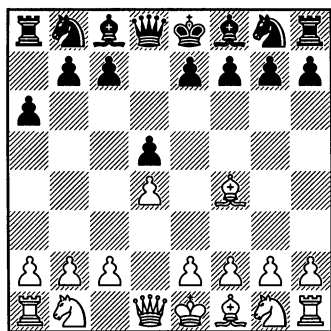
е) Ход 2...♖g4!?, несмотря на то, что выглядит немного искусственным, абсолютно логичен – он препятствует ходу e2-e3 и позволяет извлечь преимущество из того факта, что у белых нет стандартного ответа ♘f3-e5 (и это хорошая причина не играть 2 ♘f3 ♖g4). Если теперь белые пойдут 3 ♘f3 (с идеей ♘f3-e5), черные наверняка ответят 3...♖xf3, испортив пешечную структуру белых и взамен двух слонов. Множество ходов – включая 3 h3, 3 ♜d3, 3 c3 и 3 c4, достаточно удовлетворительны для того, чтобы обеспечить небольшой перевес. Однако логичнее всего играть,

подобно нашей рекомендации, 2...♘f6 3 e3 ♖g4 4 f3. Чтобы перейти в те же самые варианты здесь можно сыграть: 3 f3!? (удивительно, но этот ход еще не испытывался на практике) 3...♖h5 (после 3...♖f5, 4 e3?! ♘f6 игра переходит в вариант 2...♘f6 3 e3 ♖g4 4 f3 ♖f5, однако, по-видимому, лучше немедленное 4 c4, надеясь провести пешку на e4 за один ход), и теперь есть одна интересная попытка – 4 ♜d3!?. Предварительные варианты: 4...c5!? (4...♘c6!?) 5 e4 dxe4 6 ♜b5+ ♘c6! (6...♜d7? 7 ♖xb8 ♜xb8 8 ♜xc5+–; 6...♘d7 7 ♜xb7 exf3 8 ♘xf3 ♖xf3 9 gxf3 cxd4 10 ♖c7 ♜c8 11 ♖a6±) 7 d5 a6 (7...♜xd5 8 ♜xb7+–) 8 ♜xb7 ♘b4 9 ♖xa6! ♜xa6 (9...♘xc2+ 10 ♘f1 ♜xa6 11 ♖c7 ♜a8 12 ♜b5+–) 10 ♖c7 (10 ♜b5+ ♜d7 11 ♜b8+ приводит к вечному шаху) 10...♜a8 11 ♜b5+±.

ф) Продолжение 2...♘d7 базируется на том же логическом основании, что и 2...a6. Черные, вероятно, готовили 2 c4 dxc4 3 ♘f3 ♘d7 и 2 ♘f3 ♘d7 (включая возможность хода 3 ♖f4), и надеются не выйти за рамки своих заготовок. Однако стремясь сделать свой репертуар последовательным, черные делают маленькую уступку – хотя ход ♘b8-d7 зачастую является хорошим продолжением против лондонской системы, ни в коем случае не

следует ни отдавать ему предпочтение перед другими, ни считать лучшим способом развить ферзевый фланг. Мы рекомендуем белым нормальное «лондонское» развитие путем 3  $\text{f3}$  (продолжение 3  $\text{c3!?$  с6 {3... $\text{gf6??}$  4  $\text{b5+}$ —} 4 e4 dxe4 5  $\text{he4}$  может рассматриваться как побочный вариант защиты Каро-Канн), и едва ли у черных есть что-то лучшее, нежели 3... $\text{gf6}$  с последующим ...e6 и возможным переходом в «Схему 5D».

Теперь вернемся к 2...a6 (Д):



### 3 $\text{f3}$

После 3 e4?! белые опережают противника почти на темп в стандартном гамбите Блэкмара-Димера (1 d4 d5 2 e4). Однако пешка есть пешка, и хотя  $\text{f4}$  — это сравнительно полезный лишний темп, ход a7—a6 как защитный совсем неплох. После естественного 3...dxe4 4  $\text{c3}$   $\text{gf6}$  5  $\text{f3}$  exf3 6  $\text{xf3}$  e6 7  $\text{d3}$   $\text{e7}$  8 0-0 0-0 черные должны удержаться «на

плаву» и со временем выиграть эндшпиль с лишней пешкой.

### 3... $\text{gf6}$

То же самое происходит после 3...с6: 4 e3  $\text{g4}$  5 c4  $\text{xf3}$  6  $\text{gxf3}$  (6  $\text{xf3}$   $\text{wb6}$  7  $\text{d2}$ ±) 6...e6 7  $\text{wb3}$  b5 8 cxd5 cxd5 9 a4 b4 10  $\text{d2}$   $\text{d6}$  11  $\text{xd6}$   $\text{xd6}$  12  $\text{cl}$ ± Альбертон — Дразич, Братто 2003.

### 4 e3 $\text{g4}$

Альтернативные варианты:

a) 4... $\text{f5}$  5 c4 e6 6  $\text{wb3}$   $\text{c8}$  7  $\text{c3}$  c6 8  $\text{cl}$ ± Зильберман — Кленбург, чемпионат Израиля, Тель-Авив 2002.



b) 4... $\text{h5}$  5  $\text{g5}$  h6 6  $\text{h4}$   $\text{g5}$  7  $\text{e5}$   $\text{f6}$  8  $\text{g3}$  c6 9  $\text{d3}$   $\text{g7}$  10  $\text{d2}$   $\text{bd7}$  11 h4  $\text{xe5}$  12  $\text{xe5}$   $\text{wb6}$  13  $\text{cl}$   $\text{g4}$  14 h5± Гретарссон — Варга, Балатонлелле 2002.

c) Продолжение 4...c5 5 c3 должно перевести игру в вариант «d», так как ход пешкой a несущественен в острейших вариантах, где не сделано ...e6.


d) 4...e6 5  $\text{d3}$  c5 6 c3  $\text{d6}$  7 0-0 (7  $\text{e5}$ ±) 7... $\text{c6}$  8 dxc5  $\text{xc5}$  9  $\text{bd2}$   $\text{d6}$ = Е. Владимиров — Юлдашев, Мумбай 2003.




### 5 c4 c6

Менее последовательно 5...dxc4. Черные добились «славянского» построения со слоном, находящимся вне пешечной цепи, так зачем же уступать опорный пункт в центре? Партия Цебало — Фелетар, Белишце 1999, продолжалась так: 6  $\text{xc4}$  e6 7 h3  $\text{xf3}$  8  $\text{xf3}$   $\text{c6}$  9  $\text{c3}$   $\text{d6}$  10  $\text{g5}$ ±.

6  c3Вариант 6  b3 b5 (или 6... a7)

позволяет черным показать, что ход ...a6 полезен и даже может быть лучшим продолжением.

6...e6 7 c5  bd7 8  e2 b5 9 a3 e7 10 0-0 0-0

11 h3  h5 12  e1  e8 13 b4 a5= Гибиек – Величка, Прибрам 2000.

## ВЫВОД:







В то время как трудно полностью опровергнуть большинство изученных нами альтернативных продолжений за черных, они ни в коем случае не превосходят ортодоксальные варианты. В целом белым удастся добиться неплохого позиционного перевеса, если они будут просто развиваться по стандартам лондонской системы.

## 4 2... f6: Введение и ход ...c5

Теперь мы начнем изучать ту область, где порядок ходов может привести в некоторое замешательство. Для того чтобы поддерживать порядок изложения, варианты с ранним продвижением e7-e6 (до того, как развить слона c8) обсуждаются там, где приводится порядок ходов с 3...e6, а системы с ранним g7-g6 – в главе, посвященной защите Грюнфельда.

Игра отличается слишком большим разнообразием для того, чтобы выстроить общую стратегию, однако для основных продолжений есть одно исключение: белые должны постараться показать, что черные играют слишком оптимистично.

### СХЕМА ГЛАВЫ

1 d4 d5 2  f4  f64A: (3  f3)4B: 3 e3 (3... g4!?)4C: 3 e3 c5 (4  f3)4D: 3 e3 c5 4 c3 (4... b6)4E: 3 e3 c5 4 c3  c6 (5  f3)4F: 3 e3 c5 4 c3  c6 5  d2



**4А: Введение****(1 d4 d5 2 ♖f4)****2...♞f6**

При помощи этого естественного и гибкого хода черные выказывают не более и не менее, как желание развить свой королевский фланг.

Без сомнения, это ключевая позиция. К ней можно прийти и после 1 d4 ♞f6 2 ♖f4 d5, но это чуть менее распространенный порядок ходов.

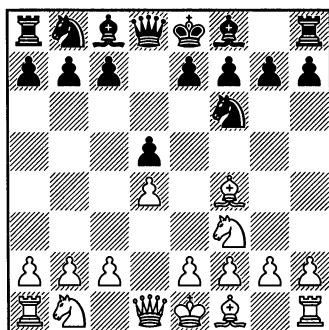
**3 ♞f3 (Д)**

У этого хода (и, таким образом, заодно и у ортодоксального порядка ходов 2 ♞f3 ♞f6 3 ♖f4) есть пара потенциальных недостатков. Кроме приведенного ниже 3...♞h5, имеется вариант 3...c5 4 e3 ♞b6, и, возможно, 3...c6 4 e3 ♞b6. Оба продолжения обсуждаются там, где приведен порядок ходов после 3 e3.

Позиция после 3 c3 проходит проверку на практике не раз, в основном появляясь на доске после 1...♞f6 2 c3!? d5 3 ♖f4, но самостоятельное значение ее невелико.

**3...♞h5!?**

Этот ход так же трудно воспринять всерьез, как и найти на него достойный ответ, и на самом деле он может быть еще одной причиной того, чтобы предпочесть порядок ходов с 3 e3 (после 3 e3 играть 3...♞h5 конечно нельзя).



Другие ходы обычно переводят игру в варианты, обсуждающиеся в разделе с 3 e3:

а) 3...c6!? 4 e3 — 3 e3 c6 4 ♞f3.

б) Неточным может быть 3...♞g4!?, так как 4 ♞e5 дает белым перевес: 4...♞h5 (4...♞f5 5 ♞d2 ♞bd7 6 e3 e6 7 g4 ♞e4 8 f3 ♞g6 9 h4 h6 10 ♞xg6 fxg6 11 ♞d3± Беркеш — Анталь, Пакс 1999) 5 f3 e6 6 g4 ♞g6 7 h4 h6 8 ♞xg6 fxg6 9 ♞d3± Ковач — Щипков, Будапешт 1992.

в) 3...c5, и затем:

с1) Мы рекомендуем ход 4 e3, который вы найдете в разделе, посвященном варианту 3 e3 c5 4 ♞f3.

Другие ходы кажутся менее перспективными:

с2) Из принципиальных соображений нам не нравится 4 c3, что позволяет черным провести 4...cxd4 5 cxd4 (одна из разновидностей разменного варианта славянской системы, где критическое разветвление начинается с 5...♞b6). Разумеется, это не

означает, что мы недолюбливаем разменный вариант славянской защиты за белых. Однако обычно в этом дебюте именно белые решают, хотят ли они играть разменный (к слову, довольно бесцветный) вариант. Здесь же решение перепоручается черным, и в этом состоит практическая и психологическая разница.

с3) Некоторые очень сильные шахматисты применяли ход 4 dxc5!?. Он напоминает черным, что продвижение 3...c5 проводится отнюдь не без риска. Тем не менее, мы не смогли обнаружить путь, ведущий к перевесу белых. Важнее всего то, что после 4...e6, вероятно, слабо последовательное 5 b4?! из-за 5...a5 6 c3 axb4 7 ♖xb8 (7 cxb4?! ♜c6 8 ♜c3 ♜xb4 9 ♜b5 ♜a6 10 ♜d6+ ♖xd6 11 ♖xd6 ♜xc5 12 ♖e5 0-0+ Орсо – Гонсалес Гарсия, Будапешт 1998) 7...b3 8 ♖xb3 ♜xb8 9 c6 ♖d6 10 cxb7 ♜xb7 11 ♖c2 ♖d7 12 ♜bd2 0-0 13 e3 ♖a5 14 ♜b3 ♜xb3! 15 ♖xb3 ♜b8 16 ♖c2 ♜c8 17 ♖d3 (17 ♜d2 ♜xc3 18 ♖b2 ♖a3 19 ♖b8+ ♜c8+ ) 17...♜xc3+ Тобак – Сумец, чемпионат Одессы 2000.

#### 4 ♖g5

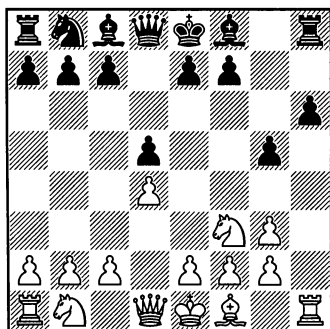
Вряд ли слон будет удачно расположен на e3 или d2. Продолжение 4 ♖c1?! может быть приглашением к заключению быстрой ничьей после 4...♜f6 5 ♖f4 ♜h5, хотя черные, разумеется, могут обдумать 4...f5 с перехо-

дом в позицию, напоминающую эксцентрично разыгранную голландскую защиту.

#### 4...h6 5 ♖h4 g5

На 5...♜c6 6 e3 g5 (Вакуэро – Суза, по пер. 1999) может последовать возражение 7 ♜fd2 с некоторыми шансами на преимущество после 7...♜g7 8 ♖g3 ♜f5 9 c4.

#### 6 ♖g3 ♜xg3 7 hxg3 (Д)



Оценка подобного рода позиций – главным образом дело не только личного вкуса, но также и чрезвычайной важности, так как едва ли их можно избежать, если вы предпочитаете порядок ходов с 2 ♜f3.

Наше общее впечатление таково, что шансы белых чуть выше. При условии, что ни один из игроков еще не рокировал и черные продвинули пешку на d5, полуоткрытая линия «h» и слабость на h6 просто «перевешивает» двух слонов черных. Однако неустойчивый характер

позиции сулит выгоду тому игроку, у которого больше опыта в разыгрывании таких позиций. С теоретической точки зрения похвастаться здесь особо нечем, но для турнирной практика подобная стратегия может отлично сработать.

**7...♙g7**

Позиция после 7...♙f5 8 e3 ♙g7 9 ♘bd2 ♘c6 10 c3 ♖d6 11 ♖b3 0-0-0 неустойчива, но, вероятно, равна, Саламон — Келли, Будапешт 2003.

**8 e3 c5 9 c3 ♘c6!?**

Нельзя 9...b6?! 10 dxc5 bxc5 11 ♙b5+±, но великолепно выглядит 9...♖d6. После 10 ♙d3 ♘c6 11 ♘bd2 ♙d7 12 ♖e2 0-0-0 13 0-0-0 ♙b8 пара слонов и активная игра черных как минимум компенсировали им пешечные слабости в партии Севильяно Лил — Магем, Дос Эрманас 2000.

**10 dxc5**

Менее принципиально 10 ♘bd2: 10...e5 11 dxe5 g4 12 ♘h4 0-0 13 ♙d3 ♘he5 (13...d4 14 ♘c4

b5?! 15 ♙e4± П. Матович — Писк, Брно 2001) 14 ♙f5 ♙xf5 15 ♘xf5 ♘d3+ 16 ♙f1 ♖g5 17 ♘xg7 ♙xg7=.

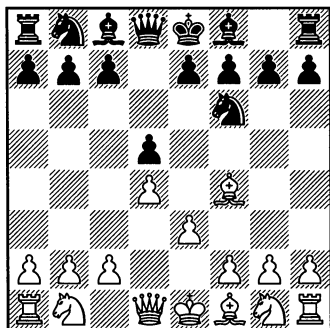
**10...0-0 11 ♖c2 e5**

Так как мы рассматриваем этот вариант скорее с практической, чем с теоретической точки зрения, следует привести игровой пример: 12 ♘a3 ♖e7 13 ♘b5 d4 14 ♘d6 dxe3 15 0-0-0 ♙e6 16 fxe3 f5 17 g4 fxg4 18 ♖xh6! ♙xh6 (18...♖fd8 19 ♖xe6 ♖xe6 20 ♙c4+-) 19 ♖g6+ ♙g7?! (19... ♖g7 20 ♖xe6+ ♙h8 21 ♖xg4±) 20 ♘g5 ♖f6 21 ♖h7+ ♙f8 22 ♘e6+ ♖xe6 23 ♙c4 ♖g5 (23...♖d8 24 ♖f1+ ♙f6 25 ♖h8#) 24 ♙xe6 ♙e7 25 ♘f5+ ♙xe6 26 ♘g7+ 1-0 Масек — Тречи, чемпионат Чехии 1993. Финальная стадия партии могла быть такова: 26...♙f6 (26... ♙f7 27 ♘e6+! ♙xe6 {27...♙f6 28 ♖f1+ ♙xe6 29 ♖f7#} 28 ♖d6#) 27 ♖d6+ ♙e7 28 ♘e6+ (комментарии даются на основании приведенных в турнирном бюллетене).

## **ВЫВОД:**

Если вам нравится положение белых после 7 hxg3, разыгрывание лондонской системы может оказаться гораздо легче, так как вам, как правило, не придется много беспокоиться относительно возможности ♘f6-h5. Однако если судить с теоретической точки зрения, мы подозреваем, что черные в состоянии уравнивать игру.

**4B: 3 e3**  
 (1 d4 d5 2 ♖f4 ♜f6)  
 3 e3 (Д)



В отличие от 3 ♜f3, этот ход сразу обеспечивает защиту пешке d4, развязывая белым руки, чтобы они могли развивать свой ферзевый фланг. Теперь на c7–c5 или на c7–c6 всегда может последовать c2–c3 (чтобы появлению черного ферзя на b6 можно было противопоставить ферзя на b3).

### 3... ♗g4!?

Это одна из нескольких попыток извлечь преимущество из того порядка ходов, который предпочли белые.

а) 3...b6 4 ♜f3 e6 (4...♙a6 5 ♙xa6 ♜xa6 6 c4±) 5 c3 ♙e7 6 ♜bd2 0-0 7 ♜e5 ♜fd7 8 ♙d3 ♜xe5 9 dxe5 ♙a6 10 ♙c2 ♜d7 11 ♙g4 ♙e8 12 0-0-0 c5 13 h4 ♙c7 14 ♜f3± ♙f8? 15 ♙xh7+ +- Дрилл – Х. Шнайдер, Дёрнигхайм 1994.

б) 3...♜bd7 4 ♜d2 e6 (4...c5 5 c3 e6 – 3...e6 4 ♜d2 c5 5 c3 ♜bd7 5 c3 ♙e7 6 ♙d3 b6 7 ♜gf3 ♙b7 (7...

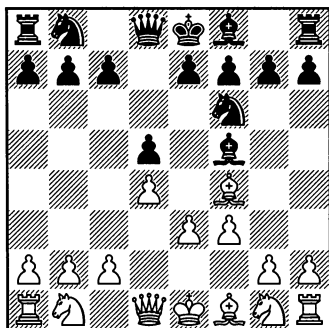
♜h5 8 ♙e5 f6?! 9 ♜g5!±) 8 ♜e5 a6 9 ♜df3 ♜xe5 10 ♜xe5 0-0 11 0-0±  
 Беламарич – С. Николич, Бад Вильдбад 2000.

### 4 f3!?

Критическое возражение. Позиция после 4 ♜f3 вряд ли может возникнуть в результате 2 ♜f3 ♜f6 3 ♙f4 ♙g4?!, так как немногие игроки предпочтут продолжение 4 e3 ходу 4 ♜e5.

### 4... ♙f5 (Д)

Менее активно 4...♙d7!? (4... ♙h5 5 ♙d3 c6 – 3...c6 4 ♙d3 ♙g4 5 f3 ♙h5). После 5 ♜c3 e6 6 e4 ♙b4 7 e5 интересно сравнить позицию с одним из вариантов дебюта Тромповского, а именно 1 d4 ♜f6 2 ♙g5 ♜e4 3 ♙f4 d5 4 f3 ♜f6 5 ♜c3 e6 6 e4 ♙b4 7 e5, и после 7...♜fd7 у черных относительно неплохие перспективы на уравнивание. Что касается нашей позиции, то она может предоставить белым ненамного лучшие возможности, но не слишком проясняло ситуацию и продолжение 7...♜g8 8 ♙e3 ½-½ в партии Майлс – Аренсибия, Гавана 2001.



Эта позиция гораздо чаще возникает в результате того, что белые получают лишний темп в дебюте Тромповского: 1 d4 ♘f6 2 ♙g5 ♘e4 3 ♙f4 d5 4 e3 ♙f5 5 f3 ♘f6. Варианты, приведенные ниже, в основном взяты из анализа Уэллса в книге «*Выигрываем дебютом Тромповского*». Мы поставили ходы в таком порядке, чтобы это соответствовало содержанию нашей главы.

### 5 c4!

При раннем развитии белого слона черных главным мотивом становится ♙xb7.

### 5...c6

Другие ходы слабее:

a) 5...e6 6 ♘c3 c6 – 5...c6 6 ♘c3 e6.

b) 5...♙xb1 6 ♚xb1 c6 7 ♙d3 e6 8 ♘e2 ♙b4+ 9 ♚f2 ♙e7 10 g4 dxc4 11 ♙xc4 0-0 12 e4± Адамс – Эммс, чемпионат Британии, Хоув 1997.

c) 5...c5?! 6 cxd5 ♘xd5 7 ♙xb8, и теперь может последовать:

c1) 7...♙a5+ 8 ♙d2 ♘b4 9 ♘c3 ♘c2+ 10 ♚f2 ♘xa1 11 ♙b5± (Уэллс).

c2) 7...♘e3 8 ♙b5+ ♙d7 9 ♙xd7+ ♙xd7 10 ♙e2 ♘g2+ 11 ♙xg2 ♚xb8 12 dxc5± Адамс – Ван Вели, Тилбург 1996.

c3) 7...♚xb8 8 e4 ♘e3 (8...♙a5+ 9 ♚f2+–) 9 exf5! ♙a5+ (9...♘d1 10 ♙b5+ ♙d7 11 ♙xd7+ ♚xd7 12 ♚xd1+–) 10 ♙d2 ♘c2+ 11 ♚f2 ♙xd2+ 12 ♘d2 ♘xa1 13 ♙b5+ ♚d8 14 ♙d3± (Уэллс).

### 6 ♘c3 e6 7 ♙b3 b6

Альтернативные варианты:

a) 7...♙b6?! 8 c5 ♙xb3 9 axb3 ♙e7 10 b4 (пожалуй, белым не следует поддаваться искушению и идти на вариант 10 ♙xb8?! ♚xb8 11 ♚xa7 b6 12 g4 ♙g6 13 b4 bxc5 14 bxc5 ♚xb2, где у черных вполне активная игра) 10...0-0 11 b5 ♚c8 12 g4 ♙g6 13 h4 h5 14 g5 ♘fd7 15 ♘h3±.

b) 7...♙d7 8 c5 ♙e7 9 g4 ♙g6 10 h4 h6 11 ♘b5 cxb5 12 ♙xb8 a6 13 ♙g3 0-0 14 ♘e2 b6 15 cxb6 ♚ac8 16 ♙c7 ♘e8 17 b7 ♚xc7 18 b8 ♙ ♘d6 19 ♙xc7± Уэллс – Кафферти, Гастингс 2003/4.

### 8 g4 ♙g6 9 h4 h6

Или 9...h5 10 g5 dxc4 11 ♙xc4 ♘fd7 12 0-0-0 b5 13 ♙b3 a5 14 a4 b4 15 ♘e4± Архангельский – Зиска, Копенгаген 2004.

### 10 ♘h3

Возможно, эластичнее 10 0-0-0!?. После 10...♙e7 11 ♙g3 (11 ♘h3 – 10 ♘h3 ♙e7 11 0-0-0) 11...♙d6 12 ♙xd6 ♙xd6 13 ♘h3 ♙g3 14 ♙e2 ♙xh4 15 ♚dgl у белых более чем достаточная компенсация за пешку в партии Винантс – Мохандеси, Франция 2003.

### 10...♙e7

Партия Конкуэст – Се Цзюнь, Гастингс 1996/7 продолжалась таким образом: 10...dxc4 11 ♙xc4 ♘d5 12 0-0-0 ♙d6 13 ♙xd6 ♙xd6 14 e4 ♘xc3 15 ♙xc3 ♘d7 16 h5 ♙h7 17 ♚b1 0-0-0 18 ♚a1±.

### 11 0-0-0 a5

12 cxd5 exd5 13 ♖d3 (Уэллс предлагает 13 ♜f2 с намерением сыграть ♖d3 и ♜xd3) 13...♗xd3

14 ♖xd3 ♜bd7 15 ♖dd1± Винантс — Виденкеллер, ККЕ, Неум 2000.

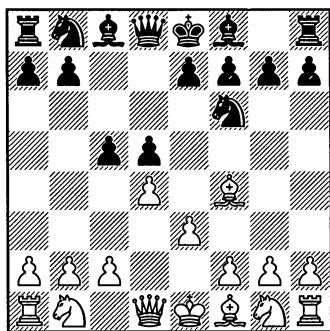
## ВЫВОД:

До тех пор, пока вы не почувствуете себя неудобно, переходя в дебют Тромповского, вам следует быть вполне довольными шансами, полученными после 5 с4, так как в данной позиции у белых хорошие результаты на высоком международном уровне.

### 4C: 3...c5

(1 d4 d5 2 ♖f4 ♜f6 3 e3)

3...c5!? (Д)



Есть своя логика в том, чтобы одновременно атаковать центр и подготовить выход ферзя. Это допускает некоторые более активные и, несомненно, более заманчивые возможности, чем те, что связаны с 3...e6 (в основном они имеют отношение к раннему развитию белопольного слона на f5 или g4). В то же время черные поступают довольно рискованно, не подготавливая рокировку, их

пешка защищена лишь косвенно, а пункт c7 может стать объектом для атаки. Игра варьируется, и ее трудно классифицировать, но в поучительной партии 10 показано, как следует продолжать белым, если черные поддадутся искушению сделать свой центр неподвижным путем c5—c4, а партия 12 демонстрирует возможности белых на ферзевом фланге.

### 4 ♜f3

Мы не будем в подробностях разбирать 4 dxc5 и 4 ♜c3, так как эти ходы не ведут к захвату пространства, однако для соперника, обдумывающего порядок ходов с 3...c5, они представляют собой дополнительные препятствия. Для интереса мы даем несколько вариантов, наглядно показывающих, что у черных нет простых решений после 4 dxc5 ♖a5+ 5 ♜c3 (соответственно, сложной задачей является и 4 ♜c3 ♖a5 5 dxc5):

а) 5...e6?! 6 a3! ♖xc5 7 ♜b5 ♜a6 8 ♖e5! b6 (8...♗d7 9 ♖d4 ♖c8 10

♟xa7±) 9 ♙d3 ♙e7 10 b4 ♖c6 11 ♜f3 0-0 12 ♜fd4 ♖d7 13 ♖f3 ♙b7 14 ♚d1 ♜fc8 15 ♖h3±.

b) 5...♖xc5 6 ♜b5 ♜a6 7 ♙e5, и теперь может последовать:

b1) 7...♙g4 8 ♜f3!? ♜d7 (8...e6 9 c3 ♙e7?! 10 ♖a4+-; 8...♙xf3 9 ♖xf3 ♖xc2 10 ♜c3 ♜d7 11 ♙b5 ♜c5 12 ♖xd5 e6 13 ♙xd7+ ♜xd7 14 ♖xb7+-) 9 ♙d4±.

b2) 7...b6 8 ♙d4 ♖c6 9 ♜f3 ♜d7 (9...♜e4 10 c4 e6 11 cxd5 ♙b4+ 12 ♜c3 exd5 13 ♜e5±) 10 c4 dxc4 11 ♖a4 ♙b7 12 ♚c1 ♜ac5 13 ♙xc5 a6 14 ♜fd4 ♖xc5 15 b4±.

#### 4...♖b6!?

Еще одна попытка извлечь преимущество из того, что белые отложили мобилизацию ферзевого фланга (сравните с системой, включающей в себя ход 4 c3).

a) 4...♙f5 – смотрите применение «а» к 4-му ходу черных в «Схеме 7С».

b) 4...♜c6 5 c3 – 4 c3 ♜c6 5 ♜f3.

с) Разменный вариант защиты Каро-Канн: 4...cxd4 5 exd4 ♜c6 (5...♜h5?! 6 ♙xb8 ♚xb8 7 ♙b5+ ♙d7 8 ♙xd7+ ♖xd7 9 ♜e5 ♖f5 10 ♖e2 a6 11 g4 ♖f4 12 gxh5 ♖c1+ 13 ♖d1 ♖xb2 14 ♜d2 ♖xd4 15 ♜ef3±) 6 c3 (Схема 1Е).

d) 4...♜h5? 5 ♙xb8 ♚xb8 6 ♙b5+! ♙d7 7 ♙xd7+ ♖xd7 8 ♜e5 ♖f5 9 ♖e2! ♜f6 10 ♖b5+ ♜d7 11 ♜c3 cxd4 12 exd4 ♚d8 (12...f6 13 g4 ♖e6 14 ♜xd5+-) 13 ♜xd5 ♖e4+ 14 ♙f1+-.

е) Ход 4...♙g4 предоставляет белым выбор:

e1) Заманчиво выглядит 5 dxc5!?, ибо черные выдержали в целом только 24 хода в двух партиях, где был испробован этот ход. Однако, по-видимому, своевременное продвижение a7-a6 решает большую часть их затруднений:

e11) 5...♖a5+ 6 ♜c3 ♜e4? (6...a6!) 7 ♖xd5 ♜xc3 8 ♖xb7+- Гоццоли – Фоконье, Франция 1998.

e12) 5...♜c6 6 ♙b5 ♖a5+ 7 ♜c3 a6 (7...e6!) 8 ♙xc6+ bxc6 9 ♖d4 ♙xf3 10 gxf3 g6 11 ♙e5 ♙g7 12 a4 0-0 13 b4± 3. Немет – Грабхер, Будапешт 1993.

e13) 5...♜bd7 6 ♙b5 ♙xf3 7 gxf3 g6 8 c4 dxc4 (8...a6!) 9 ♖a4 ♖c8 (Гочелашвили – Клиан, Краснодар 2001; в случае 9...♙g7 последовало бы 10 ♜c3 0-0? 11 ♚d1+-) 10 c6+-.

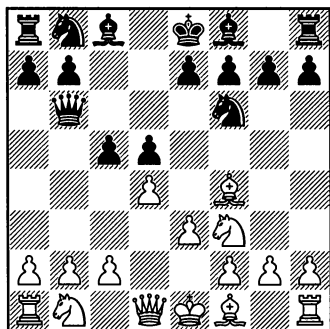
e2) Поэтому мы рекомендуем 5 c3. Далее возможно:

e21) 5...♜c6 – 4 c3 ♜c6 5 ♜f3 ♙g4.

e22) 5...e6!? 6 ♖b3 (после 6 ♙xb8?! черным следует играть 6...♙xf3! с приблизительным равенством, а не 6...♖xb8? или 6...♚xb8?, допуская шах на a4) 6...♖b6 7 ♜e5 ♖xb3 (7...♙f5 8 ♙b5+ ♜c6 9 a4±) 8 axb3 ♙f5 9 ♙b5+±.

e23) 5...♖b6 6 ♖b3 c4 7 ♖xb6 axb6 8 ♜e5 (8 ♙xb8 ♚xb8 9 b3 b5 - Монтальво – Боргес Матеос, Санто Доминго 2001) 8...♙f5 9 ♜a3±.

Теперь вернемся к 4...♔b6!? (Д):



5 ♖c3!

Или:

а) Ход 5 b3!?, очевидно, является небольшой уступкой. Однако если белым «сойдет с рук» незначительное ослабление черных полей ферзевого фланга до того, как они завершат развитие, ферзю будет лучше находиться на d1, чем на c1, и дополнительная поддержка пункта c4 может однажды пригодиться:

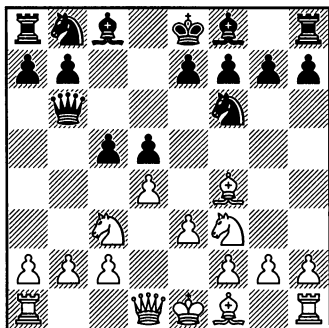
а1) 5...♙f5 6 ♙e2 ♘c6 7 c3 e6 8 dxc5 ♙xc5 9 b4 ♙e7 10 a4 a6 11 a5 ♔d8 12 ♘d4 ♘xd4 13 exd4 0-0= Кадас — Хайнал, Хевиз 2000.

а2) Логично играть 5...♘c6 6 c3 ♙g4, так как эта связка невозможна после 5 ♔c1. После 7 ♙e2 e6 8 0-0 ♙e7 9 ♘bd2 0-0 10 h3 ♙h5 11 a4 ♔fc8 12 a5 ♔d8 13 a6 b6 шансы равны в партии Сахович — Комаров, Белград 1995.

б) Популярно 5 ♔c1. После 5...♘c6 6 c3 ♙f5 7 ♙e2 белым лег-

ко развиваться, и у них нет слабостей, но этим исчерпываются все достоинства их положения. У них нет ни инициативы, ни какого-либо перевеса в центре. Неудивительно, что лондонская система так и не приобрела статус серьезного начала, если подобного рода позиция считается единственным, на что могут надеяться белые. И даже если прибегать к различного рода уловкам в том, что касается порядка ходов, особой разницы нет — белые могут играть ♙e2, ♘bd2, h3 и 0-0 почти в любом случае. После, к примеру, 7...e6 8 ♘bd2 ♔c8 9 0-0 cxd4 10 exd4 ♙e7 11 a3 0-0 12 b4 (12 ♔e1 h6 13 ♙f1 ♘e4 14 ♘e5?! ♘xe5 15 ♙xe5 ♙g5—+ М. Пикет — Ван дер Стеррен, Роттердам 1990) 12...♘e4 13 ♘b3 ♙d6 14 ♙xd6 ♘xd6 15 ♔e1 ♔c7 16 ♔f4 ♘e4 17 ♔xc7 ♔xc7 шансы в партии Гретарссон — Шандорфф, Рейкьявик 1997, были равны.

Теперь вернемся к 5 ♘c3! (Д):





С тактической точки зрения это продолжение срабатывает безукоризненно, и можно предположить, что черный ферзь хуже расположен на b6, чем белый конь на c3. Так что отчасти удивительно то, что по статистике у белых сравнительно плохие результаты в этом варианте. На самом деле, одной из причин этого может быть тот факт, что большинство любителей лондонской системы получают такое удовольствие от безопасного центра c3-d4-e3, что приходят в некоторое замешательство, когда им не дают мирно его установить.

#### 5...c4

Черные завоевывают пространство на ферзевом фланге и попутно препятствуют ♘b5, возобновляя угрозу взятия на b2.

а) Редко встречается 5...♙xb2?, и результаты этого хода на практике весьма плачевны. После 6 ♘b5 ♘a6 белые могут просто играть 7 ♖b1 ♙xa2 8 ♖a1 ♙b2 9 ♖xa6! (9 ♖b1 ведет к повторению ходов) 9...bxa6 10 ♘c7+ ♙d8 11 ♘xa8, и у черных нет удовлетворительной компенсации за материальный ущерб. В то же время еще сильнее может быть 7 a3!?, ибо после 7...♙f5 8 dxc5 белые угрожают пойти 9 ♙e5!, а затем:

a1) 8...♘d7 9 ♘fd4 ♙g4 10 f3 e5 11 ♖b1 ♙a2 12 ♙c1 exd4 13 ♖b2 ♙xb2 14 ♙xb2+.

a2) 8...♙xc2 9 ♙c1 ♙xc1+ 10

♖xc1 ♙f5 (10...♙a4 11 c6 b6 12 ♘d6+! exd6 13 ♙xa6+-) 11 ♘bd4! ♙g6 (11...♙d7 12 c6; 11...♙c8 12 ♙b5+ ♘d7 13 c6+-) 12 ♙b5+ ♙d8 13 c6+-.

Другие ходы приемлемы, но едва ли принципиальны:

b) 5...e6 6 ♘b5 ♘a6, и теперь следует:

b1) 7 c3!? c4 (7...♙d7 8 a4 c4 9 b3 cxb3 10 ♙xb3 ♙e7 11 a5 ♙d8 12 ♘d6+±) 8 a4 ♘h5 (8...♙d7 9 b3 ♙xb5 10 axb5 ♙xb5 11 bxc4 dxc4 12 ♘e5 ♖c8 13 ♙xc4 ♖xc4 14 ♙e2±; 8...♙e7 9 b3 cxb3 10 ♙xb3 0-0 11 ♙d3 ♙d7 12 a5 ♙c6 13 0-0± Мари – Йепес Гутиэррес, по пер. 2002) 9 ♙g5 h6 10 ♙h4 g5 11 ♘e5 ♘f6 12 ♙f3 ♙e7 13 ♙g3±.

b2) 7 a4, а затем:

b21) 7...c4 8 b3 cxb3 9 c3 ♙e7 10 ♙xb3 0-0 11 h3 ♘e4 12 ♙d3 (12 ♖b1 ♙d7 13 ♙d3 f5 14 0-0 ♙c6 15 c4± С. Ковачевич – Каталан Эскаль, Манреса 1996) 12...♙d7 13 ♙xe4 dxe4 14 ♘e5 ♙c6 15 0-0 ♖fc8 16 ♖fc1 ♙d8 17 ♖ab1 ♙e8 18 ♘c4± Козич – А. Ковачевич, Херцег Нови 2001.

b22) 7...♙e7 8 h3 (8 a5 ♙d8 9 c3 c4 10 b3 cxb3 11 ♙xb3 0-0 12 ♙d3 ♘h5 13 ♙e5 f6 14 ♙g3 ♘hg3 15 hxg3 f5 16 g4± Ж. Полгар – Лукез, Валь Мобюз 1988) 8...0-0 9 ♙e2 ♙d7 10 0-0 ♙xb5 11 axb5 ♘c7 12 dxc5 ♙xc5 13 ♙d3 ♖fd8 14 ♖a4 ♙d6 15 ♙xd6 ♖xd6 16 ♖fa1± Майлс – Бологан, чемпионат Европы, Охрид 2001.

с) 5... $\text{\textcircled{d}}7$  6  $\text{\textcircled{b}}1$   $\text{\textcircled{e}}6$  7  $\text{\textcircled{e}}2$   $\text{\textcircled{d}}6$  8  $\text{\textcircled{e}}5$   $\text{\textcircled{e}}5$  (8... $\text{\textcircled{c}}6$ ? 9  $\text{\textcircled{d}}7$   $\text{\textcircled{c}}7$  10  $\text{\textcircled{d}}6$   $\text{\textcircled{c}}6$  11  $\text{\textcircled{a}}4\pm$ ; 8...0-0 9 0-0  $\text{\textcircled{d}}8$  10  $\text{\textcircled{g}}5\pm$ ) 9  $\text{\textcircled{e}}5$   $\text{\textcircled{c}}6$  10 0-0  $\text{\textcircled{e}}5$  11  $\text{\textcircled{d}}5\pm$  Вогель – Акар, Дрезден 2004.

д) 5... $\text{\textcircled{f}}5$  6  $\text{\textcircled{b}}5+$   $\text{\textcircled{c}}6$  7  $\text{\textcircled{d}}5$   $\text{\textcircled{c}}5$  8  $\text{\textcircled{d}}4$   $\text{\textcircled{d}}7$  9  $\text{\textcircled{b}}3$   $\text{\textcircled{b}}6$  10  $\text{\textcircled{d}}5$   $\text{\textcircled{d}}5$  11  $\text{\textcircled{d}}5$   $\text{\textcircled{e}}6$  12  $\text{\textcircled{h}}5\pm$  Форбс – Саммерскейл, чемпионат Великобритании, Истбурн 1991.

е) Ход 5...а6 преследует те же идеи, что и 5...с4 – воспрепятствовать ходу  $\text{\textcircled{b}}5$  и возобновить угрозу взятия на b2. Затем следует, вероятно, лучшее продолжение: 6 а3! (ход 6  $\text{\textcircled{a}}4$ ? смотрите в поучительной партии 12), и теперь:

е1) Отметьте тактический замысел 6... $\text{\textcircled{b}}2$ ? 7  $\text{\textcircled{a}}4+$ .

е2) После 6... $\text{\textcircled{g}}4$  7  $\text{\textcircled{e}}2$   $\text{\textcircled{e}}6$  8 0-0  $\text{\textcircled{b}}7$  (С. Ковачевич – Сагалл, Капель-ла-Гранд 1994), белым, пожалуй, стоит попробовать сыграть 9  $\text{\textcircled{a}}4$   $\text{\textcircled{c}}6$  10  $\text{\textcircled{c}}5$   $\text{\textcircled{c}}5$  11  $\text{\textcircled{d}}5$   $\text{\textcircled{e}}5$  12  $\text{\textcircled{e}}5$   $\text{\textcircled{e}}2$  13  $\text{\textcircled{e}}2$   $\text{\textcircled{a}}4$  14 с4 с минимальным позиционным перевесом.

е3) 6... $\text{\textcircled{c}}4$  7  $\text{\textcircled{d}}4$   $\text{\textcircled{c}}6$  8  $\text{\textcircled{h}}3$   $\text{\textcircled{f}}5$  9  $\text{\textcircled{a}}4$   $\text{\textcircled{d}}8$  10  $\text{\textcircled{c}}5$ , и теперь:

е31) 10... $\text{\textcircled{c}}8$  11  $\text{\textcircled{c}}3$   $\text{\textcircled{d}}7$  12  $\text{\textcircled{b}}4$   $\text{\textcircled{e}}6$  13  $\text{\textcircled{c}}4$   $\text{\textcircled{b}}6$  14  $\text{\textcircled{c}}1$   $\text{\textcircled{d}}4$  15  $\text{\textcircled{e}}5$   $\text{\textcircled{c}}4$  16  $\text{\textcircled{c}}4$   $\text{\textcircled{e}}5$  17  $\text{\textcircled{d}}5\pm$  В. Ковачевич – Кулашевич, Пула 2002.

е32) Возможно, лучше более активное 10... $\text{\textcircled{e}}6$ ? 11  $\text{\textcircled{b}}4$  (11  $\text{\textcircled{b}}7$ ?

$\text{\textcircled{b}}6$  12  $\text{\textcircled{d}}6+$   $\text{\textcircled{d}}6$  13  $\text{\textcircled{d}}6$   $\text{\textcircled{b}}2$  14  $\text{\textcircled{d}}3$   $\text{\textcircled{c}}3+\mp$ ) 11... $\text{\textcircled{e}}5$  12  $\text{\textcircled{b}}5$   $\text{\textcircled{b}}6$ . После 13  $\text{\textcircled{c}}6$   $\text{\textcircled{b}}6$  у черных не должно быть реальных трудностей, но после 14  $\text{\textcircled{d}}3$  им следует избегать претенциозного 14... $\text{\textcircled{e}}4$  15 0-0  $\text{\textcircled{c}}3$ , так как, по-видимому, белые одержат успех после того, как пройдут через длинные, но не слишком сложные варианты.

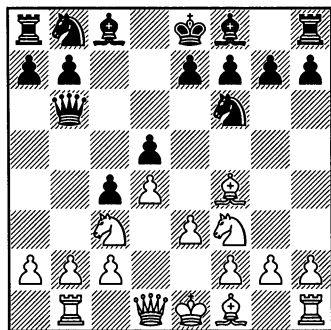
### 6 $\text{\textcircled{b}}1$

Оценка этой довольно спокойной позиции (и нескольких других, с ней схожих) важна для оценки всего ортодоксального варианта лондонской системы. Белые надеются получить перевес при помощи подрывов  $\text{\textcircled{b}}2$ – $\text{\textcircled{b}}3$  или  $\text{\textcircled{e}}3$ – $\text{\textcircled{e}}4$  на малоподвижные центральные пешки противника  $\text{\textcircled{c}}4$  и  $\text{\textcircled{d}}5$ . Однако они могут преуспеть лишь в том случае, если их фигуры обретут большую активность. Хотя сейчас черные не слишком хорошо развиты, очередь хода за ними, и их фигуры готовы к быстрому развитию.

После  $\text{\textcircled{a}}4$ ? возникает вопрос, есть ли у белых нечто большее, чем ничья, после 6... $\text{\textcircled{b}}2$  7  $\text{\textcircled{b}}5$   $\text{\textcircled{a}}6$  (продолжение 8  $\text{\textcircled{b}}1$   $\text{\textcircled{a}}2$  9  $\text{\textcircled{a}}1$   $\text{\textcircled{b}}2$  ведет к повторению ходов). Кроме того, можно спросить и о том, кому выгодны лишние ходы пешкой а после 6...а6. Партия Хейнзель – Стросс, Либерец 2003, не дала

на эти вопросы окончательного ответа: 7 ♖c1 (7 ♜b1!?) 7... ♕f5 8 ♕e2 h6 9 0-0 (после 9 a5!? ♖d8 10 0-0 ♜c6 11 b3 пешка a5 погибнет, но, по крайней мере, вскоре лучшее, чем у противника, развитие белых послужит компенсацией за ее смерть) 9... e6 10 b3 cxb3 11 cxb3 (11 a5 ♖b4 12 cxb3 ♜c6 13 ♜a4 ♖e7 14 ♖d2±) 11... ♜c6 12 a5 ♖d8 (кажется рискованным 12... ♜xa5, так как белые могут выбирать между 13 ♜b5!? axb5 14 ♕c7 ♖c6 15 ♜xa5 ♜xa5 16 ♕xa5 ♕d6= и 13 ♜a4, когда опасно, по-видимому, играть 13... ♖xb3 ввиду 14 ♖c7) 13 ♜a4 ♖xa5 14 ♜e5 ♜c8 15 ♜c5 ♖b6 16 ♜xb7!±.

Теперь вернемся к 6 ♜b1 (Д):



6... ♕g4

Другие ходы меньше согласуются с позицией:

a) 6... e6 7 a3, и теперь:

a1) 7... ♜h5 8 ♕g5 h6 9 ♕h4 g5 10 ♜e5 ♜g7 11 ♕g3 ♜f5 12 e4 (12

♖h5!?) 12... ♜xg3 13 hxg3± Конди — Брайсон, Трун 1986.

a2) Продолжение 7... ♕d6 8 ♕xd6 ♖xd6 9 ♜e5 дает белым, по всей видимости, продолжительное минимальное преимущество. После 9... ♜bd7 10 f4 a6 11 ♕e2 b5 12 ♕f3 ♕b7 13 0-0 0-0 14 ♖e1 ♜b6 15 g4 ♖e7 16 ♖h4 ♜c8 (М. Пикет — Погосенко, чемпионат Голландии 2001) белым, наверное, следует идти на вариант 17 ♕g2!? ♜d6 18 ♜f3, планируя сыграть ♜h3.

b) 6... ♕f5 7 ♜e5 e6 позволяет белым выбрать амбициозный подход, сыграв 8 f3 ♜c6 9 g4 ♕g6 10 h4, но после 10... ♜b4 11 e4 h6 12 ♜xg6 fxg6 им следует, вероятно, предпочесть 13 a3 ♜c6 14 e5 ♜d7 15 ♜e2 с хорошими перспективами, а не 13 e5 ♜d7 14 a3? (Видмар — Рети, Косице 1918), и черные могут получить перевес посредством 14... ♖xd4!.

7 ♕e2 e6 8 0-0 ♜c6 9 h3

Преждевременно 9 b3?! ввиду 9... ♖a5 10 ♜a4 b5 11 ♜c5 ♕xc5 12 dxc5 ♜e4±.

9... ♕xf3 10 ♕xf3 ♕e7 11 ♜e2

Стоит обдумать 1 b3!? ♖a5 12 ♜e2, так же как и 11 b4!?

11... ♖a5 12 a3

Едва ли вариант 12 b3 c3 улучшит шансы белых.

12... h6

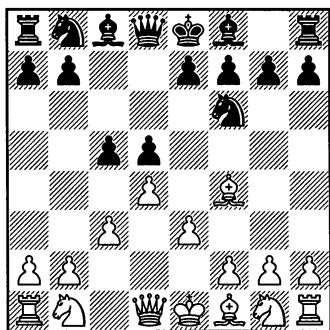
13 c3 g5 14 ♕h2 h5!± Э. Медуна — Ван дер Стеррен, Прага 1992.

**ВЫВОД:**

Играя с5-с4 и разменивая своего белопольного слона на коня белых на f3, черные добиваются устойчивой пешечной структуры с возможностями игры на обоих флангах. Позицию черных легче разыгрывать.

**4D: 4 c3**

(1 d4 d5 2 ♘f4 ♘f6 3 e3 c5)

**4 c3! (Д)**

Белые вновь успели построиться по основной схеме развития лондонской системы. Теперь черным предстоит подумать над тем, является ли угрозой ♘xb8 с последующими ходами ♖a4+ и ♖xa7.

**4... ♗b6**

Также черные пробовали:

а) 4...e6 – 3...e6 4 c3 c5.

б) 4...cxd4, и теперь ход 5 exd4 ведет к разменному варианту защиты Каро-Канн (Схема 1D). Продолжение 5 cxd4 ведет к довольно скучному разменному варианту славянской защиты, но допускает естественное развитие ферзевого коня белых на c3.

с) После 4...♘f5?! 5 dxc5! ♘c6 6 b4 e5 7 ♘g3 у черных может быть неясная компенсация за пешку после 7...♘e4 или 7...d4!?. Если это вам не нравится, играйте 5 ♘f3. Тогда проигрывает 5...e6? (5...♘c6?! – 4...♘c6 5 ♘f3 ♘f5?!, логично выглядит 5...♗b6 6 ♗b3 c4) ввиду 6 ♘xb8! ♗xb8 7 ♘b5+ ♖e7 8 dxc5 ♗c7 9 b4+ – Стефанова – Гиддинс, Антверп 1997.

д) По тактическим соображениям приемлемо 4...b6, так как вариант 5 ♘xb8?! ♗xb8 6 ♖a4+?! ♘d7 7 ♖xa7 дает белым в лучшем случае ничью после 7...c4 8 b4 ♗a8 9 ♖b7 ♗b8 10 ♖a6 ♗a8=.

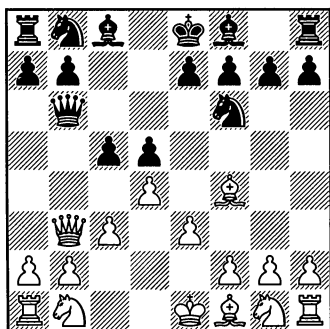
е) Ход 4...g6 имеет значение как переход в разветвления защиты Грюнфельда, так как обе стороны не осуществили некоторые из главных возможностей.

**5 ♗b3 (Д)****5...c4**

5...♘c6 6 ♘d2 – 4...♘c6 5 ♘d2 ♗b6 6 ♗b3.

**6 ♗c2**

Таковую же ценность имеет менее изученное продолжение 6 ♗xb6 axb6. В «Схеме 4Е» мы пропустили эту позицию, но вряд ли она является многообещающей.



### 6...g6!

Черным не следует идти на вариант 6...♙f5?? 7 ♖xf5 ♗xb2 8 ♔c8#.

Менее энергично 6...♘c6. В этом случае 7 b3!? выглядит перспективно для белых: 7...cxb3 8 axb3 g6 9 b4 ♙f5 (9...♘h5!?) 10 ♗a4 ♙g7 11 b5 ♙xb1 (11...♘d8 12 ♙e5 0-0 13 c4±) 12 bxc6 0-0 (12...bxc6 13 ♗a6±) 13 ♗b4+- В. Ковачевич — Полайзер, Пула 1990.

### 7 ♘d2

Это единственный ход, испытанный на практике. Есть несколько причин ожидать, что здесь у белых лучшие шансы, чем в похожих позициях, изученных в «Схеме 4Е». Важнее всего то, что черные вынуждены готовить ход ♙b8-f5 посредством хода g7-g6, который они, как правило, в этой схеме не делают. Помимо того, белым легче атаковать центр и королевский фланг, когда их конь все еще «в стойле» (полезной возможностью в подобных позициях, получаю-

щихся из отказанного ферзевого гамбита, зачастую является f2-f3 с дальнейшим e3-e4 и/или g2-g4). Несмотря на это, мы не смогли найти путь к перевесу после 7 ♘d2, и, вероятно, стоит поискать улучшение. Полагаем, что вы тщательно рассмотрите логичное, но рискованное 7 f3!?:

а) Ход 7...♘h5!? является децентрализующим, но помогает провести e7-e5. После 8 ♙g5 черные должны решать, как извлечь пользу из экспонированного положения слона:

a1) 8...f6 9 ♙h4 e5 10 g4 ♘g7 11 b3 exd4 12 cxd4 ♗e6 13 ♙f2 (13 ♘c3!?) 13...b5 14 bxc4 bxc4 15 e4 g5 16 ♙g3 ♘c6 17 ♘c3 ♘xd4 18 ♗d2 ♙c5 19 ♙g2±.

a2) Усложняет задачу 8...h6 9 ♙h4 e5. Мы предлагаем вариант 10 e4!? exd4 11 cxd4, который в действительности требует проверки в практической игре. Отправной точкой анализа послужат скорее следующие варианты, чем определенная истина: 11... ♗xd4 (11...♘c6 12 ♙f2 ♘xd4 13 ♗d2 ♙c5 14 ♘c3 ♘f4 15 ♔d1±) 12 ♘c3 ♗e3+ 13 ♙e2±.

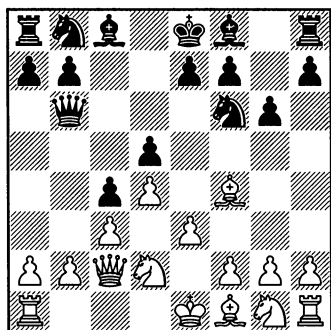
b) 7...♙f5 8 e4 dxe4 9 g4 ♙d7 10 fxe4, и далее может последовать:

b1) 10...♙xg4?! 11 ♘d2±.

b2) 10...♘xe4?! 11 ♗xe4 ♗xb2 12 ♙e5 ♔g8 (12...f6 13 ♙xf6 ♙c6 14 d5+-) 13 ♙xc4 ♘c6 (13...♙c6 14 d5 ♙d7 15 ♘e2 f5 16 ♗e3±) 14 ♘f3 ♗xa1 15 0-0±.

b3) 10...♘g4 11 ♘f3 ♚f6 12 ♚d2 ♘c6 (12...♙h6 13 ♙xh6 ♚xf3 14 ♙g2 ♚d3 15 ♚xd3 cxd3 16 ♙c1±) 13 e5 ♚f5 14 ♙xc4 ♚e4+ 15 ♙e2 f6 16 exf6 exf6 17 0-0±.

Теперь вернемся к 7 ♘d2 (Д):



7...♙f5 8 ♚c1 ♘bd7

На черных оказывают не слишком большое давление, и они могут развиваться по-разному:

а) 8...♘h5!? требует дальнейшей проверки: 9 ♙e5 f6 10 ♙xb8 ♚xb8 11 ♙e2 ♙d7 12 ♙f3 (после, к примеру, 12 ♙xh5 gxh5 13 e4 ♙h6 14 exd5 ♚b5 15 ♘gf3 ♚xd5 у черных мощные слоны, и белым не

следует идти на вариант 16 0-0? ♙h3!±) 12...e6 13 ♘e2 ♙d6 14 b3 ♚c7 15 bxc4 dxc4 16 ♘e4 ♙e7 17 ♙xh5 gxh5 18 ♘f4 f5, и во встрече — Конди — Мур, чемпионат Шотландии, Сент Эндрюс 1989, два слона черных послужили им компенсацией за испорченную пешечную структуру.

b) 8...♙g7 9 h3 ♘c6 10 ♘gf3 ♚c8 11 ♙e2 ♚a5 12 ♘e5 b5 13 a3 ♘e4 14 ♘xc6 ♚xc6 15 ♘xe4 ♙xe4 16 0-0 h5 17 ♚d2= Зайцева — Шайдуллина, Санкт-Петербург 2003.

9 h3

Здесь могут быть и иные идеи. Не выглядит перспективным для белых 9 f3?! e5! (например, может последовать 10 dxe5 ♘h5 11 g4 ♘xf4 12 exf4 ♚e3+±), но, возможно, заслуживает тщательного анализа 9 b3 или 9 ♘e2.

9...♙g7 10 ♘gf3 0-0 11 ♙e2 ♚fc8 12 0-0 h6 13 ♙d1

Игра равна. 13...♚c6 14 ♙c2 e6 15 a4 ♙f8 16 ♚e1 b6 - С. Ковачевич — Палач, Канны 1996.

## ВЫВОД:

Хотя черные, играя c5-c4, уменьшают давление на центр, прочный контроль над пунктом e4, по-видимому, препятствует развитию активности белых. В нашем главном варианте черные полностью уравнивают игру, но мы обратили внимание на разнообразные экспериментальные идеи белых.

**4Е: Знакомство с ходом 4...****♘c6**

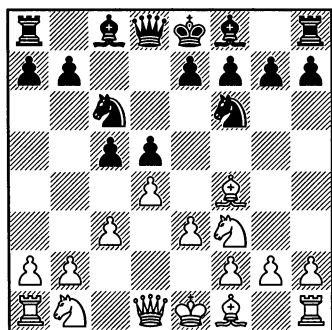
(1 d4 d5 2 ♙f4 ♘f6 3 e3 c5 4 c3)

**4...♘c6**

Видя, что теперь белые могут вполне удобно защитить пункт b2, черные предпочитают нормальное развитие вылазке ферзя.

**5 ♘f3 (Д)**

Хотя белые могут бороться за перевес и после этого естественного хода, есть несколько критических моментов, где мы не смогли найти ничего за белых. Поэтому мы предлагаем тщательно обдумать менее изученное 5 ♘d2 (смотрите «Схему 4F»).

**5...♖b6!**

а) 5...cxd4 6 exd4 приводит к одному из разветвлений разменного варианта защиты Каро-Канн (Схема 1Е).

б) 5...♙f5?! 6 dxc5 ♙xb1?! (6...e6 7 ♘d4 ♙xb1 8 ♖xb1 ♙xc5 9 ♖a4±) 7 ♖xb1 ♘e4 8 ♘e5 ♘xc5 9 ♙b5± ♖c8?! 10 ♖f3!+- ♖a5?! (10...♘e4? 11 ♘xf7!+-)

11 ♖xd5+- Цыбулька – Хусек, Словакия 2001.

с) Опять же следует всерьез обдумать 5...♘h5!?. Вполне возможно, что 6 dxc5!? является лучшей попыткой белых: 6...♘xf4 7 exf4 e6 8 b4 ♖f6 9 ♖d2, и теперь вариант 9...♘xb4!? (9...a5 - В. Ковачевич – Гринфельд, Любляна/Порторож 1989; и затем после 10 b5 ♘b8 у белых имеются сильные форпосты для коня в центре) 10 cxb4 ♖xa1 11 ♙b5+ ♙d8 12 0-0 ♖f6 – отправная точка для кое-каких занимательных осложнений. Например, 13 ♘c3 ♙c7 14 ♖e1 с идеей сыграть ♘e5, и у белых есть компенсация.

д) Естественным ходом и одним из главных возражений в ортодоксальном варианте лондонской системы является 5...♙g4. Теперь рекомендуется 6 ♖b3!?. Однако мы не смогли найти что-то определенное после 6...♖b6. Например, 7 dxc5 (7 ♖xb6 axb6 8 ♘a3!?) 7...♖xb3 8 axb3 ♙xf3 9 gxf3 e5= Д. Кёниг – Эстерле, 2-я Бундеслига 1990/1. В итоге вместо этого мы предлагаем 6 ♘bd2 e6 (6...cxd4 7 exd4 вновь переводит игру в разменный вариант защиты Каро-Канн в Схеме 1Е) 7 ♖a4!?. Высоко оценивается 7...♙xf3! (7...♙d6? 8 ♙a6!) 8 ♘xf3 ♖b6 с тех пор, как Решевский удачно применил это продолжение против Кереса в 1937 г. Белые отвечали так:

d1) 9 ♖b1 ♙e7 10 ♙d3 0-0 11 0-0 ♜fd8 12 ♙g3 ♜ac8 13 ♜e5 ♜h5 14 ♜c2 g6 15 ♜xc6 ♜xc6, и у черных удобное равенство в партии Керес – Решевский, Кемери 1937. Тем не менее, возможно, что белые могли улучшить перспективы своих двух слонов, сыграв d4xc5 где-то на 11-м или 12-м ходах.

d2) 9 ♜b5 (Солтис ставит к этому ходу восклицательный знак) 9... ♜xb5 10 ♙xb5 a6 11 ♙e2 c4 12 ♜e5 (12 b3!?) 12... ♙d6 13 b3 cxb3 14 ♜xc6 ♙xf4 15 exf4 bxc6 16 axb3, и Солтис утверждает, что у белых преимущество. Нам эта позиция кажется примерно равной после 16... ♜e4 (Херzog – Ногейрас, Олимпиада, Люцерн 1982).

d3) Вместо этого мы предлагаем не опробованное на практике 9 ♙d3:

d31) 9... ♜xb2?! 10 0-0 c4 (10... ♙e7? 11 ♜ab1 ♜xc3 12 ♜xb7 0-0 13 ♜xc6 ♜xd3 14 ♜xe7+-) 11 ♜ab1 ♜xc3 12 ♜xb7 cxd3 13 ♜c7 ♜c4 14 ♜xc4 dxc4 15 ♜xc6 ♜d5 16 ♜xc4 ♜xf4 17 exf4 ♙d6 18 ♜e5±.

d32) 9... c4 10 ♙c2 ♜xb2 11 0-0 с дальнейшими разветвлениями:

d321) 11... ♜xc3? 12 ♜e5 ♜d7 (12... ♙d6 13 ♜xc6+-) 13 ♜xc6 bxc6 14 ♜xc6±.

d322) 11... ♙e7? 12 ♜ab1 ♜xc3 13 ♜xb7+-.

d323) Лучше всего 11... ♙a3!, но, по всей видимости, белые одержат успех и здесь: 12 ♜ab1

♜xc3 13 ♜xb7 0-0 14 ♙xh7+ ♜xh7 (14... ♙xh7 15 ♜g5+ ♙g8 16 ♜xc6 ♜ac8 17 ♜a6 ♜e4 18 ♜xe4 dxe4 19 ♜xa7 ♙b2 20 ♙d6±) 15 ♜xc6 ♙b4 16 ♜e5 ♜ac8 17 ♜a6 ♜a3 18 ♜b5 ♙d6 19 ♜xf7 ♙xf4 (19... ♜xf7 20 ♜xf7 ♙xf7 21 ♜d7+ ♙e7 22 ♜xc8±) 20 exf4 ♜f6 21 ♜g5±.

d33) Вероятно, здесь лучше всего играть 9... ♜h5. Далее следует 10 0-0 ♜xf4 11 exf4, и теперь:

d331) 11... cxd4 12 f5!? ♙c5 (12... ♙d6 13 fxe6 fxe6 14 ♜xd4 e5 15 ♜f5 ♜c7 16 c4 d4 17 ♜b5±) 13 fxe6 fxe6 14 b4 ♙d6 15 ♜xd4 0-0 16 ♜xe6 ♜f6 17 ♜g5 h6 18 ♜f3 ♜e5 19 ♙e2±.

d332) Безусловно, ясно продолжение 11... c4 12 ♙c2 ♙d6 13 f5 0-0 14 b3 cxb3 15 axb3, но оно сулит перспективы только белым, так как разноцветные слоны увеличивают атакующие шансы на королевском фланге.

### 6 ♜b3

Это традиционный главный вариант. Вместо вышеприведенного хода может применяться:

а) 6 ♜c1 – 4 ♜f3 ♜b6 5 ♜c1 ♜c6 6 c3.

В своей книге «Идеи современных шахматных дебютов» Гари Лэйн предлагает две альтернативы:

б) Интересна идея 6 ♜a3, но это позволяет черным выбирать между чрезвычайно рискованными осложнениями после 6... ♜xb2 7 ♜b5 ♜e4 (и здесь удача



явно склоняется в пользу лучше подготовленного игрока) и спокойной позиционной игрой после 6...c4 7 ♖c1 (7 b4 ♙f5 8 ♜e5 ♜e4! 9 ♜c1 ♜xe5 10 ♙xe5 f6 11 ♙g3 ♖a6+) 7...♙f5 8 b3 (8 ♜h4 ♙g6 9 b3 cxb3 10 axb3 ♜c8 11 ♜xg6 hxg6 12 ♙d3=) 8...cxb3 9 axb3 ♜c8 10 ♙b5 a6 11 ♙a4 ♖d8 12 c4 (12 b4 b5 13 ♙c2=) 12...dxc4 13 ♙xc6+ ♜xc6 14 bxc4 (Дж. Фернандес — Бертона, чемпионат Аргентины, Эзейза 2000), и теперь, похоже, уравнивает игру 14...♜d5.

с) Главной рекомендацией Лэйна является 6 ♖c2!?. Тем не менее, хотя это совсем неплохое орудие для того, чтобы удивить соперника, вряд ли оно что-то даст против правильной игры. Эффект неожиданности не столь значителен из-за того, что этот ход был рассмотрен в популярной книге.

c1) Логично продолжение 6...cxd4 7 exd4 ♙f5!, но оно еще не опробовано на международном уровне. Если у белых вообще есть какое-то преимущество после 8 ♖b3, то оно, безусловно, невелико (но, по крайней мере, можно больше не беспокоиться по поводу возможности c5—c4).

c2) 6...g6 7 ♜bd2 ♙g7 8 ♙e2 0-0 9 0-0 ♜h5 10 ♙g5 h6 11 ♙h4 cxd4 12 ♜xd4 ♜f6 13 ♖b3 ♖a5 14 ♙g3= Виртенсон — Пеллетье, командный чемпионат Швейцарии 1999.

c3) 6...♙g4 7 ♜bd2 e6 8 h3 ♙f5 9 ♖b3 h6 10 ♜e5 c4 11 ♖xb6 axb6 12 a3 ♜a5 13 f3 h5 14 ♙f2 ♜g8 15 g4 hxg4 16 fxg4 ♙h7 17 ♙g2= Бор-бьерггард — Гектор, Стокгольм 2002.

### 6...c4

Это снимает давление с центра белых, но, тем не менее, является последовательным продолжением хода 5...♖b6. Кажется сомнительным 6...♙f5 вследствие 7 dxc5 ♖xb3 8 axb3 ♜d7 (8...♜h5 9 ♜d4±) 9 b4 e5 10 ♙g3 f6 11 b5 ♜e7 12 b4±.

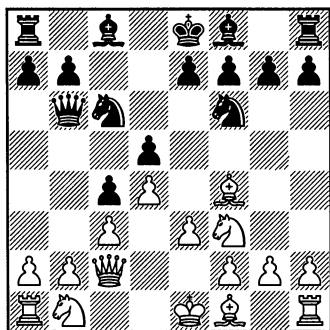
### 7 ♖c2 (Д)

Вариант 7 ♖xb6 axb6 8 ♜a3 стал предметом удивительно жарких споров. В какой-то степени угрожает 9 ♜b5, но у черных есть много способов парировать эту угрозу.

Можно предположить, что ходы 8...♜xa3 и 8...e5 не вполне правильны. Также кажется, что белые могут чего-то добиться в случае 8...♜a7 и 8...♜e4. Однако как ход 8...e6, так и ход 8...♜a5 оказались вполне удовлетворительными на практике.

Если белые пытаются внести сумятицу во вражеский лагерь при помощи своих легких фигур, то игра зачастую усложняется. Тем не менее, даже если белым удастся забрать пешку b6, их слон и конь нередко в конечном итоге сталкиваются с угрозой быть пойманными или выключенными

ми из игры. Поэтому мы не станем вдаваться в подробности.



7...e5!

7...g6 ведет главным образом к потере темпа, хотя многие сильные шахматисты выбирали этот ход.

8 ♖c1 h6

У обеих сторон слоны экспонированы, и следует принимать во расчет возможность как ♗f3–h4, так и ♘f6–h5. Оба игрока свободны в своих действиях, так как позиция закрытая и относительно спокойная. Приведем некоторые более принципиальные варианты:

a) 8...♗h5 9 ♖g3!?, и затем:

a1) 9...♗xg3 10 hxg3 ♖c7 (10...g6!?) 11 ♗bd2 b5 12 ♖e2 e6 13 a3 ♖d6 14 ♖d1 a5 15 ♖c2 ♖xc2 16 ♖xc2 f5= Гоголис – Розенталис, Халкида 2009.

a2) 9...e6 10 ♗bd2 ♗xg3 11 hxg3 h6 12 ♖e2 ♖e7 13 ♖d1 ♖c7 14 ♖c2 0-0!? (14...b5 15 ♖xf5 exf5 16 ♖c2 g6 17 ♗g1 ♗b8 18 ♗e2

♗d7= Хуг – Биндрич, Биль 2008) 15 e4 dxe4 16 ♗xe4 ♖ad8 17 ♖f4 ♖xf4 18 gxf4 b5 19 a3 f6 20 0-0= Камский – Карлсен, блиц, Москва 2007.

b) 8...e6 9 ♗bd2, и теперь:

b1) 9...♖c8 10 ♗h4 ♖e7?! (10...♖d3!?) 11 ♗xf5 exf5 12 ♖e2 0-0 13 ♖c2 ♖fe8 14 h3 g6 15 g4± Налбандян – Андриасян, Москва 2006.

b2) 9...♖e7 10 b3 (10 ♗h4?! ♖e4 11 ♗xe4?! ♗xe4 12 ♗f3 g5 13 ♖g3 h5± Аталик) 10...cxb3 11 axb3 ♗h5 12 ♖g5 f6 13 ♖h4 g5 14 ♖g3 ♖c8 15 ♖e2 (15 ♖b2!?) 15...♗xg3 16 hxg3 ♗b4± Раусис – Реланж, Париж 1995.

b3) 9...♖a5 10 ♗h4 ♖g4 11 f3 ♖h5 12 g4 ♖g6 13 ♗xg6 hxg6 14 ♖e2 b5 15 a3 ♖d8 16 ♖g3 ♖d6 17 f4 g5± Клако – Лазович, Задар 1998.

b4) 9...♗h5 10 ♖g5 f6 11 ♖h4 g5 12 ♖g3 ♖g6 13 ♖e2 ♖c8 14 ♖d1 ♖d8 15 ♖c2 b5 16 0-0 f5 17 b3 ♗xg3 18 hxg3 g4 19 ♗h4 ♖e7± Страетер – Р. Шлоссер, Бундеслига 2006/7.

b5) 9...♖d8, и здесь следует:

b51) 10 b3 b5 11 a4 a6 12 ♖e2 ♖e7 13 0-0 0-0 14 ♖b2 ♖d7 15 ♖fd1 h6 16 ♗e5 ♗xe5 17 dxe5 ♗e4 18 bxc4 bxc4 19 ♗xe4 ♖xe4 20 ♖xc4= Харлов – Садлер, Берн 1996.

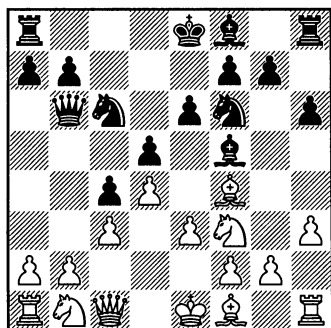
b52) 10 ♗h4 ♖g4 (10...♖e4 11 f3 ♖g6 {11...♖d3!?) 12 e4 ♗h5 13 ♖g3 ♖e7 14 ♗xg6 hxg6 15 ♖f2 f5 16 ♖c2 ♖d7 17 b3 cxb3 18 axb3 ♖c8 19 ♖b1= Шлиндвейн – Пин-

тер, 2-я Бундеслига 1997/8) 11 h3  
 ♖h5 12 g4 ♖g6 13 ♜xg6 hxg6 14  
 ♖g2 ♖d6 15 ♖xd6 ♜xd6 16 b3±  
 Шлиндвейн — Хар-Зви, Роттер-  
 дам 1998.

**9 h3**

9 ♜bd2 ♜d8 10 b3 cxb3 11 axb3  
 e6 12 ♜e5 ♜xe5 13 ♖xe5 ♜d7 14  
 ♖g3 ♖e7 15 ♖e2± Лпутян — Яко-  
 вич, Москва 1992.

**9...e6 (Д)**



Хотя продвижение c5-c4 в основном выгодно белым, которые могут провести пешечные подрывы b2-b3 и e3-e4, черным для уравнивания достаточно пере-  
 веса в пространстве и активных фигур.

**10 ♜bd2**

Теперь становится возмож-  
 ным b3. К перестановке ходов  
 обычно ведет 10 ♖e2.

**10...♖e7**

Или 10...♜d8 11 ♖e2 b5 12 0-0  
 ♖d6 13 ♖xd6 ♜xd6 14 a4 bxa4 15  
 ♜xa4 ♜b8 16 ♖d1 0-0 17 b3 cxb3 18  
 ♖xb3 ♖d3 19 ♜e1 ♖b5 20 ♜a1=

Хейнзель — Довжик, Австрия  
 2007.

**11 ♖e2**

Благоразумно завершая раз-  
 витие перед тем, как предприни-  
 мать активные действия. После  
 11 b3 cxb3 12 axb3 0-0 13 ♖e2 ♜fc8  
 14 ♜b2 (Цыгала — Дорич, Пореч  
 2004) ход 14...♜b4! с идеей 15  
 cxb4? ♜c2+ приводит в действие  
 активные силы черных.

**11...0-0 12 0-0 ♜fc8 13 ♜e1**

Немедленное 13 ♖d1 ♜d8 14  
 ♖c2 также приемлемо: 14...♖xc2  
 15 ♜xc2 b5 16 ♜e5 b4 17 ♜fe1 a5  
 18 e4= Б. Ковачевич — Сулава,  
 Вуковар 2005.

**13...♜d8**

Или 13...♜a5 14 ♖d1 b5 15 ♖c2  
 b4 16 e4 bxc3 17 exf5 cxb2! 18 ♜xb2  
 c3= Бибик — Искусных, Парду-  
 бице 2007.

**14 ♖d1 b5 15 ♖c2 b4!?**

15...♖xc2 16 ♜xc2 ♖d6 17 ♖xd6  
 ♜xd6 18 e4 dxe4 19 ♜xe4 ♜xe4 20  
 ♜xe4 b4 21 ♜c2 ♜ab8= Быстров  
 — Хаба, Пардубице 2008.

**16 ♖xf5 exf5 17 ♜e5 ♖d6 18  
 ♜c2 ♜e4**

Шансы примерно равны. В  
 партии Камский — Акопян, Ох-  
 рид 2009, белые, пожалуй, про-  
 явили чересчур много оптимиз-  
 ма: 19 f3?! ♖xe5 (хорошо для чер-  
 ных и 19...♜xd2 20 ♜xf7! ♜xf7 21  
 ♜xf5+ ♜f6 22 ♜xd5+ ♖e7 23 ♜e2  
 ♖xf4 24 exf4+ ♖f8 25 ♜xd2 bxc3  
 26 bxc3 ♜e7) 20 dxe5 ♜c5 21 ♜xf5  
 ♜d3 22 e6 fxe6 23 ♜xe6+ ♖h8+.

## ВЫВОД:

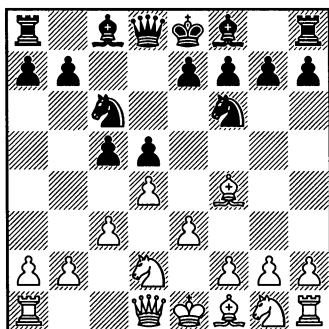
Опытный игрок может использовать позицию белых как «оружие повышенной надежности», которое позволит ему переиграть более слабого оппонента и свести вничью встречу с равным. Однако в действительности сочетание перевеса в пространстве и в развитии у черных как минимум уравнивает большую эластичность пешечной структуры белых.

**4F: 4...♘c6 5 ♘d2**

(1 d4 d5 2 ♙f4 ♜f6 3 e3 c5 4 c3

♘c6)

**5 ♘d2!? (Д)**



Белые замыслили не столько отложить на время ход ♘g1–f3 (хотя сама мысль о том, что можно не тревожиться из-за ♜f6–h5, успокаивает), сколько ускорить развитие своего ферзевого фланга. Таким образом, они делают его менее уязвимым для типичного нападения черных ♗d8–b6. Также черным менее заманчиво играть ♙c8–g4, если нет коня, которого можно было бы связать.

Тем не менее, все еще трудно сказать, действительно ли продолжение в тексте лучше, чем 5 ♘f3.

**5...♙f5!**

Хороши и некоторые другие ходы, но если это амбициозное продолжение приемлемо, то оно должно быть лучшим.

a) 5...e6 – 3...e6 4 c3 c5 5 ♘d2 ♘c6.

b) Смотрите 5...cxd4 6 exd4 в Схеме 1D там, где идет разбор разменного варианта защиты Каро-Канн.

c) 5...♙g4 6 ♜gf3 – 5 ♜f3 ♙g4 6 ♜bd2.

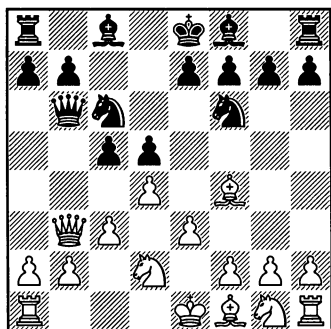
d) 5...g6!?, как правило, переводит игру в защиту Грюнфельда. Возможно, это наиболее точный путь к главным вариантам этой системы, так как удастся избежать атаки Барри, и белый конь вынужден развиваться на d2. После 6 ♜gf3 имеются несколько самостоятельных продолжений:

d1) 6...♙g7 7 dxc5!? 0-0 (7... ♜d7 8 ♘b3 e5 9 ♙g3 ♜e7 10 ♙b5 ♗c7 11 0-0 {11 c4!} 11...a6 12 ♙e2

0-0 13 ♖c1 ♗d8 14 c4± Емелин – Демир, Бад Виссее 2009) 8 ♖e2 a5 9 a4 ♗e8 10 ♙b5 ♜h5 11 ♙g5 h6 12 ♙h4 ♙f5 13 0-0 ♖c7 14 ♜d4± Торре – Видит, Субик-Бэй 2009.

d2) 6...♜h5!? 7 ♙g5 h6 8 ♙h4 g5 9 ♜e5 ♜xe5 10 dxe5 ♜g7 11 ♙g3 ♖b6 12 ♖b3 c4 13 ♖xb6 axb6 (Богза – Маслак, Бастия 2009) 14 e4!±.

е) Еще одной из главных возможностей выбора является вариант 5...♖b6 6 ♖b3 (Д):



e1) 6...♙f5 – 5...♙f5! 6 ♖b3 ♖b6.

e2) 6...cxd4 7 ♖xb6 axb6 8 exd4 ♙f5 9 ♜gf3 ♗c8 10 h3 e6 11 ♜e5 ♜xe5 12 ♙xe5 ♗d8 13 ♙b5 ♜e8 14 0-0 f6 15 ♙h2 ♙d6 16 ♙xe8 ♙xh2+ 17 ♗xh2 ♗xe8 18 ♗fe1= Кейтлингхаус – Тесинг, Бундеслига 1998/9.

e3) 6...♖xb3 7 axb3 e6 8 h3 ♙d7 9 ♜gf3 ♗c8 10 dxc5 ♙xc5 11 b4 ♙b6 12 b5 ♜e7 13 ♙d6 ♜f5 14 ♙b4 h5 15 ♙d3 ♗d8 16 ♜g5 ♙e8 17 c4 ♗c7 18 b3± Шлиндвейн –

Менахер, командный чемпионат Австрии 2002.

e4) 6...c4?! главным образом уменьшает давление черных на центр, и нельзя продолжать ...♙f5, выигрывая темп. После 7 ♖c2 черные применяли:

e41) 7...♜h5 8 ♙g5 h6 9 ♙h4 g5 10 ♙e2 ♜g7 11 ♙g3 ♜f5 (11... ♙f5 12 e4 ♙g6 13 h4 gxh4 14 ♗xh4 0-0-0 15 ♜gf3 ♜h5 16 ♗xh5 ♙xh5 17 exd5 ♗xd5 18 ♜xc4+ – Седлак – Толдорович, Суботица 2008) 12 ♜gf3 ♙g7 13 e4± В. Ковачевич – Пинтер, командный чемпионат Европы, Пловдив 1983 (смотрите поучительную партию 10).

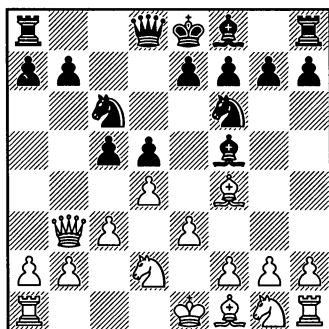
e42) 7...♙g4 8 ♙e2 (8 e4!?) 8... ♙xe2 9 ♜xe2 e6 10 0-0 ♙e7 11 ♜g3 0-0 12 e4 ♜xe4 13 ♜gxe4 dxe4 14 ♜xe4 ♖b5 15 ♗fe1 ♖d5 16 ♗e3 b5 17 ♗ae1 ♗ae8 18 ♖e2± Беркеш – Рустемов, Бундеслига 2008/9.

e43) 7...g6 8 e4 dxe4 (8...♜xe4 9 ♜xe4 dxe4 10 ♙xc4 ♙g7 11 ♙e3 ♜a5 12 d5 ♖c7 13 ♙b5+± С. Ковачевич – Франко, Олимпиада, Кальвия 2004) 9 ♜xc4 ♖d8 10 g3 ♙g7 11 ♙g2 0-0 12 ♜e2 ♙e6 13 ♜e3 ♖a5 14 0-0± Каунзингер – Варга, Нюрнберг 1989.

### 6 ♖b3 (Д)

После 6 ♜gf3 e6 черные могут быть удовлетворены – их фигуры активнее, и они не испытывают недостатка в пространстве для маневрирования. Шансы примерно равны, и любой из игро-

ков имеет возможность переиграть оппонента.



### 6...♙d7!

Черные извлекают преимущество из того факта, что белый конь еще не готов пойти на е5. Есть и альтернативы:

а) 6...♘a5 7 ♙a4+ ♕d7 8 ♙c2 cxd4 (8...♘c6 9 ♘gf3 e6 10 ♕d3 ♖c8 11 ♙d1 ♕e7 12 ♘e5 0-0 13 ♙f3± Дж. Гонсалес – Ю Ли, Манила 2008) 9 exd4 e6 10 ♕d3 a6 (10...♙b6!?) 11 ♘gf3 ♕e7 12 h3 ♕b5 13 ♕xb5+ axb5 14 a3 0-0 15 0-0 ♙b6 16 ♖ab1 ♖fc8 17 ♙d3 ♘c4 18 ♖fe1± С. Ковачевич – Сармиенто, Лас Пальмас 1995.

б) 6...♙c8 7 dxc5 e6 (неясно 7...e5 8 ♕g5 ♘d7 9 ♙xd5 ♘xc5 10 ♘b3 ♕e6 11 ♙d1 ♘e4 12 ♕h4 g5, Седлак – Г. Тодорович, Белград 2009) 8 ♙a3 ♕e7 9 ♘gf3 0-0 10 ♕e2 b6 (С. Ковачевич – Альварес Абехон, Мостолес 2008) 11 ♕a6±.

с) После 6...♙b6 7 dxc5 (иначе черные пойдут ...c4 и будут оказывать давление на ферзевый фланг)

7...♙xb3 8 axb3 e5 9 ♕g3 ♕xc5 10 ♘gf3 кажется, что игры белых по линии а и давления на пункт d5 достаточно для получения небольшого перевеса в эндшпиле:

с1) Ход 10...e4?! ослабляет черную пешку d и оставляет под контролем белых поле d4 после, к примеру, 11 b4 ♕e7 12 ♘e5 ♘xe5 13 ♕xe5 a6 14 ♕b5+ ♕d7 15 ♕e2.

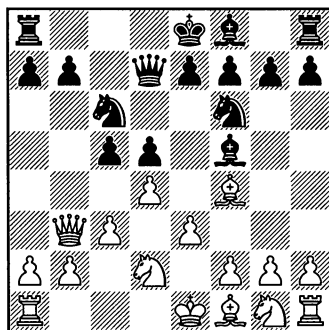
с2) 10...d4?! 11 b4 dxe3 12 fxe3 ♕b6 (12...♕xe3 13 ♘c4+-) 13 ♘c4 0-0 14 b5 ♘e7 15 ♕xe5 ♘ed5 16 ♘d4 ♕g6 17 ♕xf6 ♘xf6 18 ♕e2± С. Ковачевич – Гарсия, Мислата 1993.

с3) 10...♘d7 11 b4 ♕d6 12 ♕b5 (12 ♘d4!?), и здесь может последовать:

с31) 12...f6 13 0-0 0-0 14 e4! dxe4 (14...♕xe4 15 ♘xe4 dxe4 16 ♖fd1±) 15 ♕c4+ ♙h8 16 ♘h4 ♕g4 17 h3 ♕h5 18 ♘xe4 ♕c7 19 ♘f5±.

с32) 12...♙e7 13 0-0 f6 14 ♘h4!? ♕e6 15 e4 dxe4 16 ♘xe4 ♕c7 17 f4±.

Теперь вернемся к 6...♙d7! (Д):



7 ♘gf3

Интересно 7 dxc5 e5 (7...e6 8 ♖a3!? b6? 9 ♙b5 ♙xc5 10 ♖a4 ♜c8 11 ♜gf3+-) 8 ♙g3 ♙xc5 9 ♜gf3, но, по-видимому, черные могут удержать позицию:

а) 9...d4?! 10 ♜xe5 ♜xe5 11 cxd4± Шлиндвейн – Брюль, чемпионат Германии, Альтенкирхен 2001.

б) 9...♖e7 10 ♙b5 ♙d6=.

с) 9...♙d6 10 ♙b5 ♖c7 11 c4, и затем:

с1) 11...a6 12 ♙xc6+ bxc6 13 c5 ♙xc5 14 ♙xe5 ♖e7 (14...♙d6!? 15 ♙xf6 gxf6 16 ♜c1=) 15 ♜c1 ♜c8 16 0-0 0-0?! 17 ♙xf6±.

с2) 11...0-0 12 ♜c1?! (12 cxd5 ♜a5 13 ♖a4 a6 {более претензионен ход 13...♙c2!?}) 14 ♙e2 ♜xd5 15 0-0 ♜fd8=) 12...♜a5 (12...e4?! 13 cxd5 exf3 14 gxf3 ♙xg3 15 hxg3 ♖a5 16 dxc6 ♜fd8 17 ♜d1 bxc6 18 ♙c4± Стефанова – Затонских, Каллитеа 2008) 13 ♖c3 ♜fc8 14 ♙xe5 ♙xe5 15 ♖xe5 ♖xe5 16 ♜xe5 a6±.

**7...c4**

Или:

а) 7...♜h5?! 8 ♜e5 c4 (8...♜xe5 9 ♙xe5 c4 10 ♜xc4 dxc4 11 ♙xc4±) 9 ♜dxc4 dxc4 10 ♙xc4 ♜xe5 11 ♙xe5 0-0-0 12 ♙xf7±.

б) 7...♜e4 8 ♜xe4 ♙xe4 9 ♙e2 e6 10 0-0 ♙e7 11 dxc5 (11 ♖d1 0-0= Мурани – Золотарев, Кайзерсла-

утерн 2005) 11...♙xc5 12 ♜g5 ♙g6 13 c4 h6 14 cxd5 exd5 15 ♜f3±.

**8 ♖d1**

Ход 8 ♖b5 выглядит несколько искусственно и не дает никаких конкретных достижений.

**8...e6**

8...b5 9 ♙e2 h6 10 a4 b4 11 cxb4 ♜xb4 12 0-0 a6 13 ♜e5 ♖d8 14 a5 ♙c2 15 ♖c1 e6 16 ♙d1 ♙xd1 17 ♖xd1 ♙e7 18 ♖a4+ ♜f8 19 ♜fc1 ♜c8 20 ♜c3± Аталик – Смитс, Вейк-ан-Зее 2007.

**9 ♙e2**

Белым не следует идти на варианты 9 b3?! ♙a3± и 9 ♜h4 ♙d6 10 ♙xd6 ♖xd6 11 ♜xf5 exf5 12 b3 b5 13 a4 b4 14 cxb4 c3 15 ♜b1 ♖xb4 16 ♖c2 0-0± Т. Тэйлор – Прохазка, Будапешт 2008.

**9...♙e7**

Вероятно, позиция после 9... h6 10 0-0 ♙d6 11 ♙xd6 ♖xd6 12 b3 равна, но достаточно неустойчива для того, чтобы у более сильного игрока были явные шансы на выигрыш.

**10 ♜e5 ♜xe5 11 ♙xe5 0-0 12 g4 ♙g6 13 h4 ♖b5 14 ♙xf6 gxf6 15 h5 ♙d3 16 ♙xd3 cxd3 17 ♖b3**

Интересное положение, в котором шансы равны (Беркеш – Шульман, (ол) Дрезден 2008).

## ВЫВОД:

В этом варианте белые могут бороться за минимальный перевес, энергично играя против центральных пешек противника, но решительное возражение соперника приводит к оживленной схватке.

## 5 Общепринятое продолжение 3...e6

Здесь мы рассмотрим большинство вариантов с ранним продвижением e7—e6 (хотя некоторые из них в действительности так же часто получаются и после 3...c5). Они применяются не только после 1...d5 или 1...f6 и 2...d5, но и после 1...f6, 2...e6 и 3...d5. Поэтому мы предлагаем читать эту главу вместе с главой 11.

В целом, данная глава вполне благоприятна для белых. Анализ и статистика указывают на то, что они должны быть довольны полученными шансами. Основная причина этого, вероятно, состоит в возможных конфигурациях легких фигур в позднем миттельшпиле. Благодаря своему более активному ферзевому слону белые должны иметь шансы на успех в эндшпилях, где у них есть: а) Любой из слонов против коня; б) Белопольный слон, противостоящий своему черному визави; с) Централизованный конь против белопольного слона противника.

Чтобы увидеть типичные примеры атак на королевском фланге, смотрите поучительные партии 1-5. В основном подобные атаки основываются на положении коня e5 и маневре ферзя на h3. В партии 8 показано, что может случиться, если черные в нетерпении попытаются согнать коня пешкой f. А в партии 7 (где происходит настоящая «нервотрепка»!) белые в теоретически важном варианте вынуждены отдать свой ферзевый фланг на растерзание врагу для того, чтобы добраться до его короля.

### СХЕМА ГЛАВЫ

1 d4 d5 2 ♘f4 ♜f6 3 e3 e6

5A: (4 ♜f3 ♘e7)

5B: 4 ♜f3 ♘d6

5C: 4 ♜d2 (4...♘d6)

5D: 4 ♜d2 c5 5 c3 (5...♜bd7)

5E: 4 ♜d2 c5 5 c3 ♜c6 6 ♜gf3 (6...♘e7)

5F: 4 ♜d2 c5 5 c3 ♜c6 6 ♜gf3 ♘d6 (7 ♘g3 ♘xg3)

5G: 4 ♜d2 c5 5 c3 ♜c6 6 ♜gf3 ♘d6 7 ♘g3 0-0

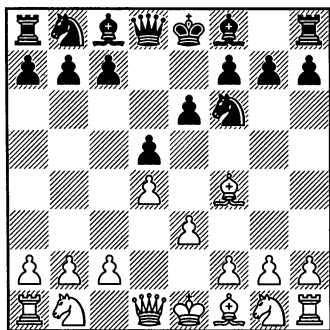
5H: 4 ♜d2 c5 5 c3 ♜c6 6 ♘d3



**5A: Введение**

(1 d4 d5 2 ♘f4 ♘f6 3 e3)

3...e6 (Д)



Запирая своего ферзевого слона, черные демонстрируют более скромный, но, вероятно, более реалистичный подход, нежели после 3...♘f5 или 3...♘g4. Однако они при этом не ставят под сомнение логичность второго хода белых — и мы полагаем, что наличия активного слона за пределами центрального пешечного клина достаточно для длительного поддержания инициативы.

**4 ♘f3**

Черные упустили шанс связать вражеского коня посредством ♘c8—g4, так что возвращение к ортодоксальным вариантам на данном этапе вполне логично. С другой стороны, нет смысла в том, чтобы спешить развивать королевский фланг, и мы рекомендуем 4 ♘d2! (смотрите «Схемы 5C–5H»). Альтернативные варианты менее важны:

а) 4 c3 ведет к перестановке ходов, но допускает b7—b6 и ♘c8—a6, так как теперь не столь заманчиво продвижение белой пешки на c4.

б) Вероятно, к перестановке ходов ведет и 4 ♘d3, но это менее гибкий ход, чем 4 ♘d2, и у черных появляются кое-какие идеи, связанные с c7—c5 и дальнейшим ♗d8—b6. Как правило, белые не могут ответить ♗d1—b3 ввиду c5—c4.

**4...♘e7!?**

Угрожая сыграть ♘f6—h5. Черные также пробовали:

а) 4...a6 5 ♘d3 ♘d7!? (продолжение 5...c5 6 c3 ♘c6 7 ♘bd2 смотрите в примечании «с» к 6-му ходу в Схеме 5E) 6 ♘bd2 ♘b5! 7 ♗e2 ♘xd3 8 ♗xd3 c5 9 c3 (9 ♗b3!? ♗c8 10 c4±) 9...♘c6 10 h3 ♘e7 11 0-0 0-0= Кроекел — Клованс, Берлин 1997.

б) Обычно 4...c5 5 c3 ведет к переходу в «Схему 5E–5G» после быстрого ответа ♘bd2, но есть несколько самостоятельных продолжений:

б1) После 5...♘c6 белым не следует идти на 6 ♘d3?! (6 ♘bd2 — 4 ♘d2 c5 5 c3 ♘c6 6 ♘gf3) 6... ♗b6 7 ♗b3?! (7 ♗c1=) 7...c4 8 ♗xb6 axb6 9 ♘c2 b5±.

б2) 5...♗b6 6 ♗b3 должно быть менее привлекательно для черных, чем варианты, которые обсуждаются в «Схеме 4E», так как c5—c4 в основном приведет к

уменьшению возможностей, и на ♖d1–c2 нельзя ответить ♙c8–f5: 6... ♘c6 7 ♘bd2 ♙d7!? (7... ♙e7 8 h3 0-0 9 ♙e2 ♙d7 10 0-0 ♚fc8 11 ♚xb6 axb6 12 ♚fe1 ♙e8 13 a3 ♘d7 14 ♚ac1± Жировский – Мовсесян, командный чемпионат Чехии 2003/3) 8 h3 ♙e7 (8... ♘a5?! 9 ♚xb6 axb6 10 ♙c7 cxd4 11 ♘xd4 ♙c5 12 b4 ♚c8 13 ♘b5± Балашов – Храчек, Бундеслига 1997/8) 9 ♙e2 0-0 10 g4!? ♚fc8 11 g5 ♘e8 12 h4 ♘d6 13 h5± Камский – Владимирив, Барнаул 1988.

с) 4... ♘h5?! 5 ♙g5!, и теперь:

с1) После 5... ♙e7 6 ♙xe7 ♚xe7 7 ♘bd2 ♘d7 конь h5 неудачно расположен, и черным следует опасаться перехода в окончание со слабым белопольным слоном.

с11) В результате 8 c4 ♘hf6 9 ♚c2 получается симпатичная позиция в духе ферзевого гамбита, но так как стандартные варианты лондонской системы более перспективны, мы не станем ее изучать.

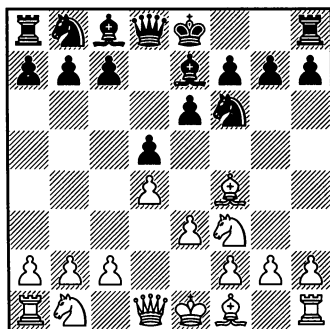
с12) Возможно, скромное 8 ♙e2 лучше всего: 8...b6 (8... ♘hf6 9 c4!±) 9 0-0 0-0 10 ♘e5 ♘hf6 11 f4 ♘e8 (11...a5 12 ♚e1 ♙a6 13 c4±) 12 ♙d3 c5 13 c3 c4?! 14 ♙c2 f5 15 b3 b5 16 a4 bxa4 17 bxc4± Розич – Жоза, Пенискола (девушки) 2002.

с2) По-видимому, 5... ♚d6 6 ♘e5 g6 (6... ♘f6 7 c3±) 7 ♚f3! f5 8 g4! дает белым многообещающую атаку: 8... ♚b4+ (8... ♘g7 9

♘c3±) 9 ♘d2 ♘g7 10 gxf5 ♘xf5 11 0-0-0±.

с3) 5...f6 6 ♙h4 оставляет коня h5 уязвимым: 6...g6 (6... ♙d6 7 ♙d3 0-0 8 ♘g5 fxg5 9 ♚xh5 h6 10 ♙g3±) 7 ♙d3 ♙d7 8 ♘e5 ♘g7 9 ♚f3 ♙e7 10 ♘xd7 ♘xd7±.

Теперь вернемся к 4... ♙e7!? (Д):



5 ♘e5!

Белым полезно принять меры против ♘f6–h5, хотя вполне возможно, что, играя активно, они получили бы небольшой перевес и после других ходов.

5... ♘bd7

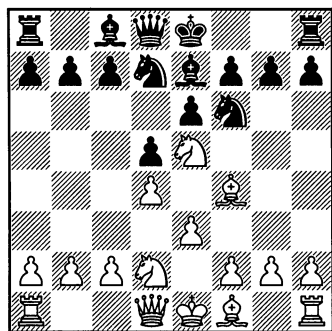
а) Ход 5...0-0, по всей вероятности, переводит игру в какое-нибудь другое русло (например, 6 ♙d3 c5 7 c3 ♘bd7 8 ♘d2 – 4 ♘d2 c5 5 c3 ♘bd7 6 ♙d3 ♙e7 7 ♘gf3 0-0 8 ♘e5), но в любом случае слишком рано определять своего монарха на королевский фланг.

б) Также естественно и, как вполне возможно, ведет к переста-

новке ходов продолжение 5...c5 6 c3. Тем не менее, кажется удивительным то, что 6...dxc6 никогда не испытывалось на практике — не совсем ясно, чего бояться черные. Так как немного обещает белым вариант 7 dxc6 bxc6, то они могут сыграть либо 7 e5b5, надеясь перейти в эндшпиль с хорошим конем против плохого слона, либо 7 d2 с переходом в «Схему 5E» (возможно и 7 e3d3, но при этом любопытен ход 7...b6).

### 6 d2 (Д)

Пожалуй, это самое точное, ибо теперь белые готовы возразить на e3d8—b6 посредством e1a1—b1. Скорее всего, переходным вариантом является 6 e3d3, но белые должны подумать над 6...c5 7 c3 b6.



### 6...a6

Большинство других естественных ходов переводят игру в «Схему 5D»:

а) 6...0-0 7 e3d3 c5 8 c3 — «Схема 5D».

б) 6...c5 7 c3 b6 (7...0-0 8 e3d3 вновь переводит игру в «Схему 5D») 8 b1 0-0 9 e3d3 d8 10 h4!? f8 11 f3 e3d7 12 dxd7 (может быть, еще сильнее 12 h5) 12... dxd7 13 h5 h6 14 g3 h8 15 f3 e3d6 (Витковский — Касперек, Мисленице 1987) 16 e5±.

с) 6...dxe5 может оставаться самостоятельным продолжением:

с1) Бескомпромиссное 7 dxe5 d7 8 e3d3 (8 g4?? g5!—+ Ротс-прач — Гиз, Мекленбург 1998) 8... c6 9 e2 b6 10 0-0-0!? d5 11 h4 привело к неустойчивой позиции в партии Матович — Кеттенбург, Прага 2005.

с2) 7 dxe5 c5 8 c3 0-0 9 e3d3 d7 10 e3g3 e8 11 0-0 e3f6 12 f3 b6 13 e4! e3b7 14 e5± Кинг — Тисдалл, Гаусдаль 1993.

### 7 c3 c5 8 e3d3 c4?!

Сочетание ходов e3f8—e7, d8-d7 и a7-a6 выглядит несколько пассивно, и ни один шахматист высшего уровня не играл подобным образом. Также, по-видимому, рискованно играть 8...dxe5 9 dxe5 d7, но следует отметить, что заманчивое 10 g4?? (Хебесбергер — А. Нойбауэр, Сент Вейт 1998) на самом деле — грубая ошибка ввиду 10...g5!, планируя сыграть ...h5.

### 9 e3d3 b5?! 10 f3?!

Возможно, еще сильнее 10 c6! b6 11 dxe7, и белым требуется только рокировать и от-

крыть несколько вертикалей в центре, чтобы добраться до черного короля.

**10...0-0**

11 ♖h3 g6 12 ♜c6 ♚e8 13 ♜f3

♙b7 14 ♜xe7+ ♚xe7 (Оливейра – Да Сильва, Форталеза 1999) 15 ♖h4! b4 16 ♚b1 ♜fc8 17 ♙g5 ♙c6 18 ♜e5 ♙g7 19 e4 dxe4 20 ♜xc6 ♜xc6 21 ♙xe4+.

## ВЫВОД:

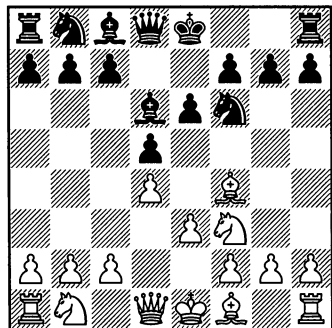
По всей видимости, белым выгодно 4...♜h5, если они найдут свой путь в осложнениях после 5 ♙g5. После 4...♙e7 5 ♜e5! черным следует искать перехода в «Схему 5Е», немедленно сыграв c7-c5 и ♜b8-c6.

**5В: 4 ♜f3 ♙d6**

(1 d4 d5 2 ♙f4 ♜f6 3 e3 e6 4 ♜f3)

**4...♙d6 (Д)**

Помимо атаки сильного пункта d4 посредством 4...c5, этот вызов чернопольному слону противника является наиболее активной возможностью черных на данный момент. Немного странно, но размен чернопольных слонов часто облегчает положение черных в лондонской системе.



**5 ♜e5**

Этот ход возможен благодаря раннему выводу коня на f3. Другие продолжения, похоже, не сулят многого, или просто переводят игру в какой-нибудь иной вариант:

а) Относительно популярно 5 ♙xd6, но только среди слабых или миролюбиво настроенных шахматистов: 5...♚xd6 6 c4 b6 (6...0-0 7 ♜c3 a6 8 ♚c1 ♜d8 9 cxd5 exd5 10 ♙d3 ♙g4 11 h3 ♙h5 12 g4 ♙g6 13 ♜e5 ♙xd3= Ходжсон – Вестеринен, Ставангер 1989) 7 cxd5 exd5 8 ♜c3 0-0 9 ♙e2 a6 10 0-0 ♜bd7 11 ♚c1 - Симич – Драско, Улцинь 1998.

б) Все три хода 5 ♙d3, 5 ♜bd2 и 5 c3 в случае взятия на f4 ведут к одной и той же пешечной структуре и могут быть переходными. Также все они могут привести к перспективным атакам на королевском фланге, основанным на контроле над полем e5 и общем перевесе белых в пространстве.

Однако мы не смогли найти путь к преимуществу для белых после этих ходов.

с) Поэтому важной альтернативой остается только 5  $\text{g3}$ , и, наверное, это самый лучший ход. Однако в какой-то момент он приводит к переходу в другие варианты после ходов с7–с5 и с2–с3:

с1) 5... $\text{bd7}$  6  $\text{bd2}$  – 4  $\text{d2}$   $\text{d6}$  5  $\text{g3}$   $\text{bd7}$  6  $\text{gf3}$ .

с2) 5... $\text{gxg3}$  6  $\text{hxg3}$ , и затем:

с21) 6... $\text{e7}$  7 с3  $\text{bd7}$  8  $\text{bd2}$   $\text{e5}$  9  $\text{e2}$  с5 10  $\text{dxe5}$   $\text{dxe5}$  11  $\text{dxe5}$   $\text{xe5}$  12  $\text{b5}+\pm$  Ваттер – Вегнер, Бундеслига 1994/5.

с22) 6... $\text{b6}$  7  $\text{d5}$  с6 8  $\text{d2}$   $\text{d6}$  9 с3  $\text{fd7}$  10  $\text{f4}$   $\text{dxe5}$  11  $\text{fxe5}$   $\text{e7}$  12  $\text{g4}+\pm$  Блатни – Стрейтберг, Биль 1991.

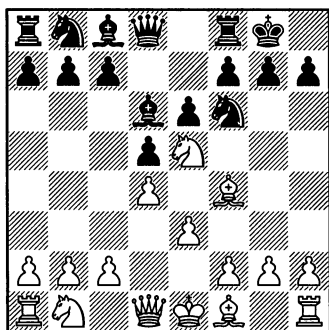
с3) Возможно, одной из лучших попыток за черных является 5... $\text{e4}$ , но стоит заметить, что некоторые чрезвычайно сильные шахматисты, играющие дебют Тромповского, идут на этот вариант, теряя один темп (после маневра  $\text{g5-f4-g3}$ ). 6  $\text{bd2}$   $\text{dxc3}$  7  $\text{hxg3}$ , и теперь:

с31) 7... $\text{d7}$  8  $\text{d3}$  с6 9  $\text{e4}$   $\text{b6}$  10  $\text{e5}$   $\text{e7}$  11  $\text{b1}$   $\text{c7}$  12 с3 $\pm$  Коцовский – Митков, Ла Корона 1995.

с32) После 7...с5 8 с3  $\text{c6}$  9  $\text{c2}$   $\text{g6}$  10 0-0-0!?  $\text{d7}$  11  $\text{b5}$   $\text{cxd4}$  12  $\text{exd4}$   $\text{f6}$  13  $\text{h6}$  шансы уравнились во встрече М. Пикет – Ван дер Верф, командный чемпионат Голландии 2001.

5...0-0 (Д)

После 5... $\text{bd7}$  начинается интересный план: 6  $\text{d2}$   $\text{f8}$  7  $\text{d3}$   $\text{g6}$  8  $\text{g3}$   $\text{xe5}$  9  $\text{dxe5}$   $\text{d7}$  10  $\text{h5}$   $\text{gxe5}$  11  $\text{dxe5}$   $\text{g6}$  12  $\text{xc7}$   $\text{xc7}$  13  $\text{h6}$   $\text{e5}$  14 с3  $\text{c5}$  15  $\text{c2}+\pm$  Шмиттдиль – Прандстеттер, Прага 1990.



6  $\text{d2}$

Теперь ходы с7–с5 за черных и с2–с3 за белых практически в любой момент переведут игру в другие варианты, так что мы будем изучать только те разветвления, в которых как минимум один из этих ходов не делается.

6... $\text{b6}$

6... $\text{bd7}$  7  $\text{d3}$   $\text{b6}$  8 с3  $\text{b7}$  9  $\text{f3}$   $\text{e7}$  10 0-0 с5 11  $\text{a4}$   $\text{a6}$  12  $\text{fe1}$   $\text{ac8}$  13  $\text{ad1}$   $\text{fe8}$  14  $\text{b1}$   $\text{ed8}$  15  $\text{h3}$   $\text{b5}$  16  $\text{axb5}$   $\text{axb5}$  17  $\text{g4}+\pm$  С. Ковачевич – Мешингер, Мендрисио 1988.

7  $\text{d3}!$ ?

На данный момент белые уклоняются от продвижения пешки с, чтобы на  $\text{c8-a6}$  ответить с2–с4.

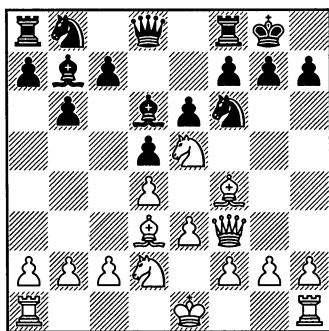
## 7...♙b7

Черные борются за контроль над пунктом е4. Попыткой разменять атакующего слона белых является ход 7...♙a6. После 8 с4 dxc4 белым не следует играть 9 ♖f3? cxd3 10 ♖xa8 ♘d5 11 ♘c6? ♘xc6 12 ♖xc6 ♙b4, и черные побеждают. К счастью, позиция после 9 ♘dxc4 ♙b4+ 10 ♖f1 гораздо перспективнее для белых, чем это кажется на первый взгляд: 10...♘d5 (10...♙b7 11 a3 ♙e7 12 ♖c1±) 11 ♙g3 b5 12 ♘d2, и естественное с виду 12...c5?! привело к быстрому выигрышу белых в партии Гулько – «MChess Pro 3.85», Бостон 1994: 13 dxc5 f6 (13...♙xc5 14 ♙xh7+ ♖xh7 15 ♖c2+ f5 16 ♖xc5 b4+ 17 ♖g1±) 14 ♖h5 ♘xe3+ (14...h6 15 ♖g6 fxe5 16 ♖h7+ ♖f7 17 ♙g6+ ♖e7 18 ♖xg7+ +-) 15 fxe3 fxe5+ 16 ♖e2 g6 17 ♖xe5 ♖c8 18 ♘e4 ♘c6 19 ♖g5 ♖g7 20 ♖hf1 ♖f5 21 ♖xf5 exf5 22 ♖f6+ ♖g8 23 ♙c2 1-0.

## 8 ♖f3!? (Д)

Хотя этот ход еще не испытан на практике, мы рекомендуем именно его, а не занимательное продолжение 8 ♘df3!?, усиливающее контроль над полем е5, но допускающее 8...♘e4!, после чего черные уравнивают игру – и даже добьются большего, если белые будут играть шаблонно. Например, 9 h3 (9 0-0? f6 10 ♘g4 h5–+) 9...f6 10 ♘g4 ♙xf4 11 exf4 ♖d6 12 ♖c1 c5 13 c3 ♙a6 14 ♙xa6

♘xa6 15 0-0 cxd4 16 ♘xd4 e5 17 ♘f5 ♖e6±. В партии Садаускас – Козлович, по пер. 1989, белые пошли другим путем: 9 h4!? f6 10 ♘g5. После 10...fxg5 (совершенно непонятно, что произойдет после 10...fxe5 11 dxe5 ♙b4+ 12 c3 ♖e7, но кажется, что у белых есть «страховочный» вечный шах во многих вариантах) 11 hxg5 ♙xe5 12 dxe5 ♖e7 13 ♖xh7 ♖b4+ 14 ♖f1 ♖xh7 15 ♖h5+ ♖g8 16 g6 игра продолжалась так: 16...♖e8? 17 ♙xe4 ♖xe4 18 ♙g5 ♖xg6 19 ♖xg6 ♘d7 20 ♙f6+–. Ключевым вариантом здесь является 16...♖xf4 17 exf4 ♘c6 18 ♖h7+ ♖f8 19 ♖h8+ ♖e7 20 ♖xg7+ ♘d8, и выглядит многообещающе 21 f5 или 21 ♖d1, но неясно, компенсируют ли пешки королевского фланга недостачу фигур.



## 8...♘bd7

Самостоятельных альтернатив не так уж много, так как угрозы белых на королевском фланге становятся вполне конкретными

(8...c5! 9 c3 — 4 ♘d2 c5 5 c3 b6 6 ♘gf3 ♙d6 7 ♘e5 ♙b7 8 ♙d3 0-0 9 ♙f3).

9 ♙h3

Позиция трудна для черных, но нелегко предложить какой-либо вариант, не опираясь на примеры из практики. Если в дальнейшем черные сыгра-

ют ♘f6—e4, то коня всего лишь «попросят обратно» ходом f2—f3. «Fritz» предпочитает 9...♙e8 10 g4 c5, и в самом деле не слишком ясен вариант 11 ♘g6!? ♙xf4 12 ♘xf8 ♘xf8 13 exf4 cxd4 14 ♘f3.

Вероятно, более практичный подход — это 11 c3, и черным еще предстоит высвободиться.

## ВЫВОД:

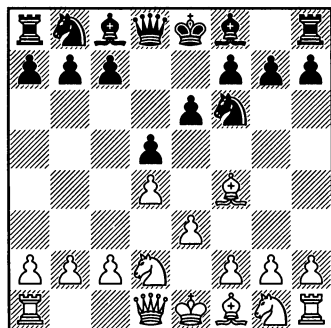
В действительности черные ничего не достигают, надолго откладывая продвижение c7—c5. Как правило, белым следует играть так, как если бы на доске были обычные варианты с c7—c5, так как черные могут перевести в них игру в любой момент.

5C: 4 ♘d2

(1 d4 d5 2 ♙f4 ♘f6 3 e3 e6)

4 ♘d2 (Д)

Вероятно, это точнее, чем 4 c3, хотя оба продолжения часто приводят к одному и тому же. Нет причин укреплять центр до того, как черные атакуют его, и белые могут при желании на b7-b6 и ♙c8-a6 ответить c2-c4.



Теперь белые готовы играть c2—c3 с последующим ♙f1—d3, так как на ♙d8-b6 всегда можно спокойно ответить ♙a1-b1, и черные не могут напасть на ладью слонам с f5.

4...♙d6

Рациональная попытка извлечь преимущество из того, что белые отложили развитие королевского коня, ибо сейчас невозможно воспрепятствовать размену слонов поставив коня на e5.

а) На первый взгляд в ходе 4...h6?! нет особого смысла, но черные задумали нечто хитрое — теперь на 5 ♘gf3 может последовать 5...♘h5, разменивая сильного слона белых. Но для белых нет причин сразу играть 5 ♘gf3, например: 5 ♙d3 ♙d6 6 ♙g3 ♙xg3 7

hxc3 ♖bd7 8 f4 b6 9 g4 ♙b7 10 ♗f3 ♗e7 11 g5 ♕g8 12 0-0-0 0-0-0 13 ♗g4± С. Ковачевич – Лалович, командный чемпионат Югославии, Нис 1994.

б) Против ортодоксального варианта лондонской системы с конем на f3 лучше всего играть 4... ♙e7?!. В этой позиции черные угрожают разменять «лондонского» слона посредством ♕f6–h5 (так как возможность ♙g5 исключена). Вариант 5 ♙d3 0-0 6 c3 ♕bd7 (6...c5 – 4...c5 5 c3 ♙e7 6 ♙d3 0-0) 7 h4!? c5 8 ♕gf3 переводит игру в поучительную партию 5, В. Ковачевич – Ри, Марибор 1980.

с) После 4... ♕bd7 белым, пожалуй, стоит вернуться к ортодоксальным схемам с 5 ♕gf3 (хотя при 5 c3 ♙e7 6 ♙d3 b6 7 ♕gf3 ♙b7 8 ♕e5 a6 9 ♕df3 ♕xe5 10 ♕xe5 0-0 11 0-0 у белых немного лучше во встрече Беламарич – С. Николич, Бад Вильдбад 2000), и здесь возможны следующие версии событий:

с1) 5...c6 6 h3 ♙e7 7 c3 b5 8 a4 b4 9 a5 ♕e4 10 ♕xe4 dxe4 11 ♕d2 bxc3 12 bxc3 f5 13 ♗a4± С. Ковачевич – Алабарце Бустос, Севилья 1994.

с2) 5...c5 6 c3 h6 7 h3 c4 8 a4 a5 9 ♗c2 b6 10 e4 ♙b7 11 e5 ♕e4 12 ♕xe4 dxe4 13 ♕d2± С. Ковачевич – Фернандес, Осуна 1992.

с3) После 5... ♙e7 вновь угрожает 6... ♕h5, и белым следует, по всей вероятности, играть 6 h3. Партия Югельт – В. Бекер, 2-я

Бундеслига 1997/8, продолжалась таким образом: 6...c5 7 c3 b6 8 ♙b5 ♙b7 9 ♕e5 a6 10 ♕c6 ♙xc6 11 ♙xc6 ♗a7 12 0-0 0-0 13 ♙a4 b5 14 ♙c2±.

### 5 ♙g3

Альтернативы отнюдь небезвыгодны, но если белые не могут поставить коня на e5 (как это часто случается в рекомендуемом нами репертуаре), это отступление остается принципиальной реакцией белых. В принципе, логично и 5 ♙xd6?!, так как белые хотят разменять чернопольного слона, но это способствует развитию черных.

В целом, белые были бы чрезвычайно довольны, если бы противник немедленно разменялся на g3, чтобы можно было использовать открытую вертикаль «h». Тем не менее, даже если белые рокируют на королевский фланг, можно рассматривать hxc3 как улучшение их пешечной структуры.

Теперь большинство вариантов с сочетанием ходов c7–c5, ♕b8–c6 и c2–c3 переводят игру в какой-нибудь другой вариант.

### 5...0-0 (Д)

Альтернативные продолжения:

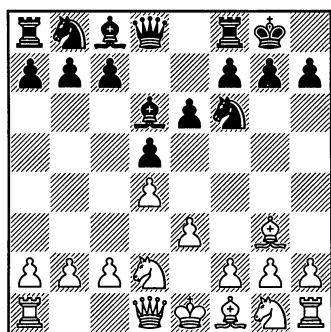
а) 5...c5 6 c3 – 4...c5 5 c3 ♙d6 6 ♙g3.

б) 5... ♕e4? 6 ♕xe4 dxe4 7 ♗g4±.

с) Гораздо лучше для белых 5... ♕bd7 6 ♕gf3 ♗e7 (6... ♕h5 7 c3 ♕xc3 8 hxc3 e5 9 dxe5 ♕xe5 10



♘xe5 ♙xe5 11 ♙e2 g6 12 ♙g4 f5 13 ♙f3 c6 14 a4 0-0 15 ♘b3 ♖f6 16 a5 ♙e6= Влад. Ковачевич — Диас, Врнячка Баня 1988) 7 ♘e5 ♘e4 8 ♘e4 dxe4 9 ♘c4 ♙xg3 10 hxg3 b6 11 d5 exd5 12 ♖xd5, Карлик — Нетусил, командный чемпионат Чехословакии 1992.



### 6 ♙d3 b6

Или 6...♖e7 7 ♘gf3 ♘bd7 8 ♘e5 c5 9 c3 ♘b6 10 ♙h4 ♙d7 (С. Ковачевич — Риццо, Берн 1988) 11 ♘g4+-.

### 7 c3

Обычно 7 ♘gf3 переводит в «Схему 5G» после c7-c5 и c2-c3. Относительно самостоятельные варианты:

а) 7...♙b7 8 ♘e5 ♘bd7 9 ♖f3 c5 10 c3 ♖c7 11 ♘xd7 ♘xd7 12 ♙xd6 ♖xd6 13 ♖g3 ♖xg3 14 hxg3 h6 15 ♙e2± Саболич — 3. Хорват, командный чемпионат Венгрии 2002.

б) После 7...♙a6!? белым трудно показать, что у них есть какой-либо перевес:

b1) 8 ♘e5 ♙xd3 9 cxd3 ♘fd7 10 ♖a4 ♘xe5 11 dxe5 ♙e7 12 ♖g4 ♖d7 13 0-0 ♖b5 14 ♖d4 c5 15 ♖c3 ♘c6 16 ♙fd1 ♙fd8, и шансы черных не хуже, Миладинович — Паунович, Кавала 1998.

b2) 8 ♙xa6 ♘xa6 9 0-0 ♙xg3 10 hxg3 c5 11 ♖e2 ♖c8 12 c4 ♖b7 13 ♙fd1 ♙fd8 14 cxd5 exd5 15 ♘e5 cxd4 16 exd4 ♘c7= Сапис — Вегларз, Ченстохова 1998.

### 7...♙b7

Дальнейшей проверки требует 7...♙a6. Может быть рискованным 8 ♙b1!?, так что белым, пожалуй, следует удовольствоваться вариантом 8 ♙xa6 ♘xa6 9 ♘gf3 c5 10 ♘e5, и конь a6 неудачно расположен.

### 8 ♖b1 h6

Альтернативные варианты:

а) 8...♘bd7 9 ♘gf3 ♖e7 10 ♘e5 g6 11 f4 ♙xe5 12 fxe5 ♘g4 13 ♙f4 g5 14 ♖d1 f5 15 h3 gxf4 16 hxg4 fxe3 17 ♘f3± Бланкард — Конжин, Гарлем 2004.

б) 8...c5 9 ♘gf3 ♘c6 10 0-0 ♙xg3 11 hxg3 h6 12 ♙e1 ♖c7 13 b4 ♙ab8 14 b5 ♘e7 15 ♘e5± Хагуров — Корнеев, Краснодар 1998.

### 9 ♘gf3 c5 10 ♘e5 ♘c6

11 f4 ♙c8 12 ♖d1 ♘e7 (12... ♙e7 13 ♖f3 ♘xe5 14 fxe5 ♘d7 15 0-0 ♙g5 16 ♖e2± Гоголис — Траберт, Афины 1999) 13 ♖f3 cxd4 14 exd4 ♘h7 15 0-0 f6 16 ♘g4 f5 17 ♘e5 ♘f6 18 ♙h4± С. Ковачевич — Валеро Перес, Мислата 1997.

**ВЫВОД:**

Вышеприведенные варианты в какой-то момент переводят игру в те, которые разбираются в «Схемах 5D-5H» после с7-с5 и с2-с3, так что обе стороны постоянно должны учитывать эти возможности.

**5D: 4 ♖d2 c5**

(1 d4 d5 2 ♙f4 ♜f6 3 e3 e6 4 ♖d2)

**4...c5**

Отметьте, что именно наличие черной пешки на e6 отличает эту позицию от упомянутой в главе 4.

**5 c3**

Стандартная реакция на с7-с5 в лондонской системе. В основном цель ее состоит в том, чтобы укрепить центральную пешечную крепость, а также ответить ♙d1-b3 на ♙d8-b6.

**5...♜bd7**

Или:

а) На 5...♙e7 следует ответить 6 ♙d3 (после 6 ♙xb8?! ♜xb8 7 ♙a4+?! ♙d7 8 ♙xa7? c4 шансы на выигрыш только у черных), и затем после 6...0-0 лучшим, пожалуй, является ход 7 ♜gf3 (вариант 7 h3 ♜c6 разбирается в примечании «b2» к 6-му ходу черных в Схеме 5H), ибо вариант 7...♜h5 8 ♙g3 ♜xg3 9 hxg3 h6 10 ♙e5 ♜c6 11 ♙h5 дает белым сильную атаку.

б) Наверное, не стоит применять 5...b6, в то же время рокировав в короткую сторону. Два примера игры после 6 ♜gf3:

b1) 6...♙d6 7 ♜e5 ♙b7 8 ♙d3 0-0 9 ♙f3 ♙c7 10 ♙h3 ♜bd7 11 ♜xd7 ♙xd7 12 ♙e5 ♜e4 13 f3 ♜g5 14 ♙h5 ♙xe5 15 dxe5 h6 16 h4 ♜h7 17 f4± Авербах – Матанович, Титово-Ужице 1966.

b2) Вариант 6...♙e7 7 ♙d3 0-0 8 ♜e5 ♙b7 (8...♙a6 9 ♜c6! ♜xc6 10 ♙ха6 cxd4!? 11 ♙b7 dxc3 12 bxc3 ♜c8 13 ♙xc8 ♙xc8 14 0-0±) 9 ♙f3± переводит в партию Блэкберн – Гармонист, Бреслау 1889 (смотрите поучительную партию 3).

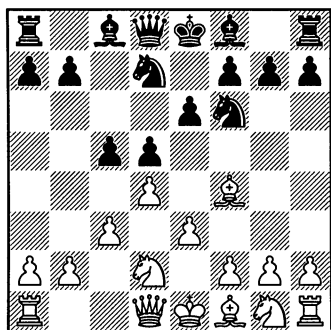
с) Ход 5...♙d6 может привести к позициям типа «каменной стены», небольшая разница заключается лишь в том, что конь уже стоит на с6:

c1) 6 ♙xd6!? ♙xd6 7 f4 0-0 (7... b6 8 ♜h3 0-0 9 ♙f3 a5 10 ♙d3 ♜c6 11 e4 dxe4 12 ♜xe4 ♙d7 13 ♜hg5 h6 14 ♜xf6+ gxf6 15 ♜h7+– К. Сантос – Ж. Сантос, командный чемпионат Португалии 1999) 8 ♙d3 b6 9 ♙e2 cxd4 10 cxd4 a5 11 ♜gf3 ♙a6 12 0-0 ♙xd3 13 ♙xd3 – В. Ковачевич – Чирич, чемпионат Югославии, Кралево 1967.

c2) 6 ♙g3, и теперь либо после 6...♙c7, 6...0-0, либо после 6...♜c6 кажется странным 7 f4!?. Это

положение нельзя успешно сравнить с построением «каменная стена» в голландской защите, где черные играют ...♔d7-e8-h5.

Теперь вернемся к 5...♖bd7 (Д):



### 6 ♔d3

Ход 6 ♔gf3 в случае 6...♗b6 7 ♖b1 только увеличивает шансы белых. Едва ли 6...♘h5 7 ♔g5 ♔e7 8 ♔xe7 ♗xe7 9 ♔d3 облегчает игру черных.

### 6...♔e7

Пожалуй, на 6...a6 следует отвечать не 7 a4, но 7 ♔gf3. Типичным примером атакующих возможностей белых послужила следующая партия: 7...b5 8 ♔e5 ♔b7 9 0-0 c4?! 10 ♔c2 ♔e7 11 ♗f3 0-0?! 12 ♗h3 g6 13 ♔df3 ♔h5 14 ♔h6 ♗e8 15 g4 ♔g7? 16 ♔xg7 ♗xg7 17 ♔xf7+- Эале – Фелтнер, Лас-Вегас 1996.

### 7 ♔gf3 0-0 (Д)

Это продолжение отнюдь не лишено логики, так как полезным ресурсом являются ходы

♗f8-e8 и ♔d7-f8, что иногда неплохо при размене коня f6.

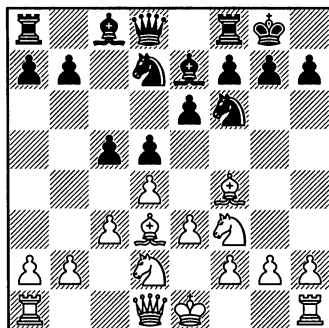
a) 7...♗b6 8 ♖b1 0-0 9 0-0 ♔d6 10 ♔e5 ♗c7 (Хольцбауэр – Бурмакин, Граз 2001) 11 ♔df3±.

b) Также логично 7...b6. Черные пытаются бороться за контроль над полем e4, не определяя пока судьбу своего короля. Следует 8 ♔e5 ♔b7 9 ♗f3, а затем:

b1) 9...0-0?! 10 ♗h3 g6 11 ♔df3 cxd4 12 exd4 ♔h5 13 ♔h6 ♔g7 14 ♔g4 ♗e8 15 0-0 ♔f5 16 ♗fe1 ♔f6 17 ♔fe5± Дьюрхус – Полак, чемпионат Европы среди юниоров, Арнем 1990.

b2) 9...♔xe5 10 dxe5 ♔d7 11 h4 ♗c7 12 ♗g3 g6 13 ♔f3 0-0-0 14 ♔g5 f6 15 ♔f4 fxe5 16 ♔xe5 ♔d6 17 ♔f7± Панич – Скарич, Белград 2003.

b3) После 9...a6 10 a4 ♔xe5 11 dxe5 ♔d7 12 h4 ♗c7 13 ♗g3 g6 14 ♔f3 0-0-0 (Си. Ковачевич – Оливье, Лугано 1989) неясно, как лучше всего играть обеим сторонам.



### 8 ♔e5

«Оптимистичное» 8 h4!? b6 9 dxe5 dxe5 10 dxe5 d7 11 exh7+ обсуждается в поучительной партии 5 (В. Ковачевич — Ри, Марибор 1980).

8...dxe8

Черные также применяли:

а) 8...dxe5?! 9 dxe5, и у белых сильная атака на королевском фланге.

б) 8...b6 9 c6 e8 10 f3 b7 11 dxe7+ e7 12 g3 f8 (12... h5 13 e3 h3±) 13 d6 d8 14 0-0±.

в) 8...e8 9 f3 dxe5 10 exd7 11 e3 h3 d8 12 g3 f6 13 d7 14 f4 e8 15 h4 b5 16 f3 b7 17 h5± Линхарт — Хаберман, 2-я Бундеслига 1998/9.

д) 8...c4 9 d2 dxe5 10 dxe5 d7 11 e4 e8 12 0-0 b6 13 e2 d7 14 f3 d5 15 ad1± Пекар — Феко, Прага 1985.

е) 8...cxd4 9 exd4 e8 10 f3 f8 11 h4 b6 12 b1 d8 13 h5

d8d7 14 g3 dxe5 15 dxe5 e8 16 f3 d7 17 e6 e8 18 g5 (18 d5+-) 18...c5 19 f4± Джиарделли — Шустер, Буэнос Айрес 1985.

9 h4 dxe5 10 dxe5 d7

Теперь, по-видимому, после 11 exh7+! e7 12 e5+ e8 13 f3 белые близки к выигрышу:

а) 13...b5 14 d1 g6 15 e6 f6 16 e6g6+ d7 17 d5 f6 18 h6g5 f5 (18...e8 19 e7+ f7 20 g6#) 19 e7+ f8 20 g6 e8 21 e6g7±.

б) 13...f6 14 d5 f6 15 h6g5 f5 (или 15...e6g5 16 e6g5 b6 17 e7+ f7 18 e4 f6 19 exf6 1-0 Ринальди — Каминскас, по пер. 1992) 16 e7+ f8 17 g6 d5 18 e8+ e7 19 e6g5+ e6g5 20 e4±.

в) 13...g6 14 e6h6 f6 15 e6g6+ d7 16 e6h6 f7 17 h5 e8 18 0-0-0 f8 19 g4±.

## ВЫВОД:

Существуют причины для того, чтобы предпочесть развитие коня на d7, а не на c6. Тем не менее, факт того, что давление черных на центр уменьшается, делает разбрасываемую выше позицию вполне приятной для белых.

5E: 5 c3 d6

(1 d4 d5 2 e4 f6 3 e3 e6 4 d2 c5 5 c3)

5...d6

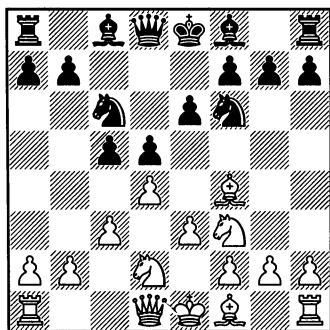
Если учесть, что черным ни к чему спешить с рокировкой на

королевский фланг, ход чрезвычайно естественен.

6 d6g3 (Д)

Сейчас и этот развивающий ход выглядит чрезвычайно естественно. Тем не менее, реальной

альтернативой является 6 ♖d3 (Схема 5Н).



### 6...♖e7

Обычно такой ход выглядит несколько пассивно, но это продолжение зачастую бывает оправданным, если черные, как здесь, угрожают получить пару слонов путем ♜f6-h5. Второстепенные альтернативы включают:

а) 6...♜h5?! 7 ♖g5 ♜b6!? (после 7...♖e7 8 ♖xe7 ♜xe7 конь h5 просто не на своем месте) 8 dxc5!? ♖xc5 9 b4! ♖e7 10 b5 ♜b8 11 ♖xe7 ♜xe7 12 c4± Дгебуадзе – Савченко, Убеда 1998.

б) 6...♜b6?! 7 ♜b1 cxd4 (7...♖d7 8 ♖d3 cxd4 9 exd4 ♜c8 10 0-0 ♜a5 11 ♜e2 ♖e7 12 ♜e5 0-0 13 ♖g5 ♜c7 14 f4± Бай – Баголи, Аггтелек 1998) 8 exd4 ♖e7 9 ♖d3 ♖d7 10 0-0 (10 h3 ♜c8 11 0-0± Астл – Хольцбауэр, Ваттенс 1995) 10... ♜h5 11 ♖g5 ♜d8 12 ♖xe7 ♜xe7 13 ♜e1 ♜f4 14 ♖f1 0-0 15 g3 ♜g6 16 ♖d3 ♜ab8 17 h4± Св. Йонсен

– М. Перссон, быстрые шахматы, Осло 2004.

с) 6...a6 7 ♖d3 ♖e7 8 ♜e5 ♜d7 9 ♜df3 ♜cxe5 10 dxe5 b5 11 h4 h6 12 h5 b4 13 0-0 ♖b7 14 cxb4 cxb4 15 ♜c1 ♜c8 16 ♜e2 0-0 17 ♜d4± В. Ковачевич – Писарь, Карловац 1979.

д) 6...h6 7 ♜e5 ♜b6 8 ♜b1 cxd4 9 exd4 ♜xe5 10 ♖xe5 ♖e7 11 ♖d3 ♖d7 12 ♜e2 a6 13 h4!? (больше обещает естественное продолжение 13 0-0 с последующим 13... ♖b5 14 c4 dxc4 15 ♜xc4 ♜d8 16 f4 0-0 17 f5±) 13... ♖b5 14 ♖xb5+ ♜xb5 15 ♜xb5+ axb5 16 a3 h5 17 ♜e2, и перевес белых оказался почти незаметным в партии Дж. Прибыл – Бёнш, Сочи 1984.

е) 6...b6 7 ♖b5 ♖d7 8 ♖d3 cxd4 (8...♖e7 9 ♜e5 0-0 10 g4 ♜xe5 11 dxe5 ♜e8 12 g5 g6 13 h4 ♜g7 14 ♜g4± Хейнзель – Оберхофер, Бад Вёрисхофен 2001) 9 exd4 ♜h5 10 ♖g3 ♜xg3 11 hxg3 h6 12 ♜e2 ♖d6 13 ♜h2 ♜e7 14 ♜g4 e5 15 ♜xe5 ♜xe5 16 dxe5 ♜xe5 17 ♜xe5+ ♖xe5 18 ♜f3 ♖f6 19 0-0-0 0-0 20 ♖c2± С. Ковачевич – Консейсао, Лурес 1999.

ф) 6...♖d7 7 h3 ♜c8 8 ♖d3 cxd4 9 exd4 ♜e7 10 ♜e2 ♜g6 11 ♖h2 ♜b6 12 ♜b1 a6 13 0-0 ♖b5= Сингер – Голла, Фрайзинг 2001.

г) Позиция после 6...cxd4 7 exd4 технически относится к разменному варианту защиты Каро-Канн, так как могла возникнуть в результате 1 e4 c6 2 d4 d5 3 exd5 cxd5 4 c3

е6, но обычно черные не запирают добровольно своего белопольного слона. Теперь следует:

g1) 7...♙e7 8 ♘d3 ♞h5 9 ♙e3 ♜c7 10 0-0 h6 11 ♞e5 ♞xe5 12 dxe5 g6 13 ♜g4 ♜g8 (13...♜xe5 14 ♙d4 ♜f4 15 ♙b5+ ♙d7 16 ♜e2 ♞f6 17 ♙xd7+ ♜xd7 18 ♙e5±) 14 ♜fe1 ♜xe5 15 ♙b5+ ♙d7 16 ♙xd7+ ♜xd7 17 ♜a4+± Шлиндвейн – Жерве, Капель-ла-Гранд 1995.

g2) 7...♙d6, и теперь:

g21) 8 ♙xd6 ♜xd6 9 ♙d3 0-0 10 0-0 e5 11 dxe5 ♞xe5 12 ♞xe5 ♜xe5 13 ♞f3± Дорфман – Беллон, Платья д'Аро 1994.

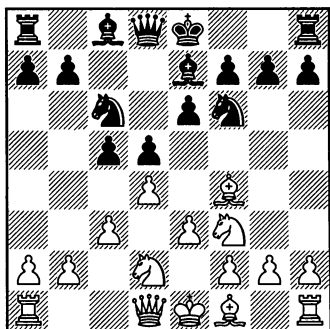
g22) После 8 ♙g3 идут следующие разветвления:

g221) 8...0-0 9 ♙d3 ♜e8 10 ♞e5 ♜e7 11 ♜e2 ♞d7 12 0-0 ♞f8 13 ♜h5 ♞xe5 14 dxe5 ♙c5 15 ♞f3± Ортега – Пианкателли, Италия 1998.

g222) 8...♙xg3 9 hxg3 ♜d6 10 ♙d3 h6 (10...♙d7 11 ♜e2 ♞g4 12 0-0-0 h6 13 ♜h4 ♞f6 14 ♞e5 ♜e7 15 ♜dh1 0-0-0 16 g4± Кнежевич – Асмундссон, Гриндавик 1984) 11 ♜e2 ♙d7 12 ♞e5 ♜c8 13 g4 ♞e4 14 ♞xc6 ♙xc6 15 ♞xe4 dxe4 16 ♙xe4 ♙xe4 17 ♜xe4± С. Ковачевич – Боббия, Мендрисо 1985.

g223) 8...♜c7 9 ♙d3 0-0 10 ♜e2 ♞d7 11 ♞g5 ♞f6 12 ♞gf3 ♞d7 13 0-0 ♙xg3 14 hxg3 e5 15 ♞xe5 ♞dxe5 16 dxe5 ♞xe5 17 ♞f3= Ван де Мортель – Йонгсма, Гарлем 2001.

Теперь вернемся к 6...♙e7 (Д):



7 ♞e5!

Одновременно препятствуя ♞f6–h5 и наиболее естественному плану развития за черных, начинающемуся ходами b7–b6 и ♙c8–b7. Белым не следует продолжать 7 ♙d3?! ♞h5! 8 ♙e5 f6 9 ♙g3 g6 10 ♜e2 0-0 11 ♙c2 e5! (11...a6?!= Эслон – П. Крамлиг, Биль 1984) 12 dxe5 ♞xg3 13 hxg3 fxe5± Франке.

7...0-0?!

Это естественный ход, но его, пожалуй, лучше на время отложить, так как рокировка представляет белым четкую мишень для атаки. Другие ходы:

а) 7...♜b6 8 ♜b1 ♞d7 9 ♙d3 (9 ♞xd7 ♙xd7 10 ♜g4±) 9...♞dxe5 10 dxe5 g5!? 11 ♙g3 h5 12 h3 ♙d7 13 ♙e2 h4 и в партии Зурек – Полак, командный чемпионат Чехословакии 1991, оба короля уязвимы.

б) 7...♞xe5 8 ♙xe5 (неэффективно 8 dxe5, когда черные еще не рокировали), и теперь:

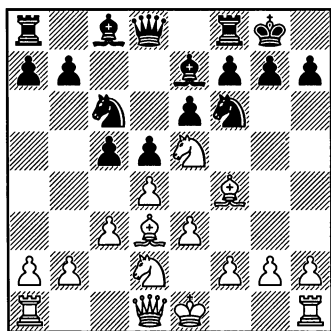
b1) 8...♜b6 9 ♜c2 (возможно и 9 ♜b1) 9...♙d7 10 a4 a5 11 ♙d3 h6

12 0-0-0 13 h3 (может быть вполне перспективным ход 13 dxc5!? с идеей использовать поле d4 для коня) 13... ♖c6 14 g4 ♘d7 15 ♖g3, и шансы явно равны, Брандич – Керн, Кечкемет 1992.

b2) 8... ♖d7 9 ♖d3 ♗b6 10 ♗c2 cxd4 11 exd4 ♖b5 12 0-0 0-0 13 ♖xb5 ♗xb5 14 ♖ae1 ♘d7 15 ♖g3 ♖ac8= Сускович – Думитраше, Загреб 1997.

b3) 8... 0-0 9 ♖d3 ♘d7 10 ♖g3 f5 11 0-0 c4 12 ♖c2 b5 13 ♘f3 b4 14 ♘e5 ♘xe5 15 ♖xe5 ♗a5 16 ♗d2 ♖d7 17 f3 ♗b6 18 e4 a5= Георгиевский – Стамнов, Струга 1993.

8 ♖d3 (Д)



8... ♖d7

Простого решения нет. Например:

a) Чрезвычайно неудовлетворительно для черных 8... ♘e5?! 9 dxe5 – сравните «Схему 5D» и партию 5.

b) 8... ♘d7 9 ♗h5 f5 10 g4 ♘dxe5 11 dxe5 g6 12 ♗h3 ♖f7 (Нидлман

– Хунгаски, Буэнос Айрес 2003) 13 0-0-0±.

c) 8... ♖d6 9 ♗f3 ♗c7 10 ♘xc6 ♖xf4 11 ♗xf4 ♗xc6 12 ♗h4 ♗b6 13 0-0-0 cxd4 14 exd4 ♗d8 15 ♖he1 g6 16 f4± Эрнст – Экстрём, Баден 1997.

d) 8... cxd4 9 exd4 ♖d7 (9... g6 10 ♖h6 ♖e8 11 f4 ♘h5 12 0-0 ♘g7 13 ♖xg7± Б. Балог – Роста, командный чемпионат Венгрии 1992) 10 0-0 a6 11 ♖e1 b5 12 a3 g6, и теперь привлекательно выглядит финал партии Панич – Станкович, Белград 2003: 13 ♖e3 ♘xe5 14 ♖xe5 a5 15 ♖h3 ♖c8 16 ♗f3 ♘e8? (16... ♖e8 17 ♗f4±) 17 ♖xh7! ♖f6 (17... ♖xh7 18 ♗h5+ ♖g8 19 ♗h8#) 18 ♗h3 1-0.

9 ♗f3 ♖c8

9... ♘e8 не лучше ввиду 10 ♗h3 g6 11 ♘df3 ♘xe5 12 ♘xe5 f6 13 ♘xd7 ♗xd7 14 0-0 c4 15 ♖c2 ♖d6 16 ♖h6 ♖f7 17 e4± Кнежевич – Цекро, Сараево 1981.

10 ♗h3 g6 11 ♖h6 ♖e8 12 f4

Примеры, в которых черные активно ведут борьбу:

a) 12... ♘e5 13 fxe5 ♘h5 14 g4 ♘g7 15 0-0 ♖f8 16 ♘f3 b5 17 ♖f4 h5 18 gxh5 ♘xh5 19 ♖h6 ♘g7 20 ♖h1 b4 21 ♖gl ♘f5 22 ♘g5 bxc3 23 ♖g7+- Сахович – Францони, Биль 1980.

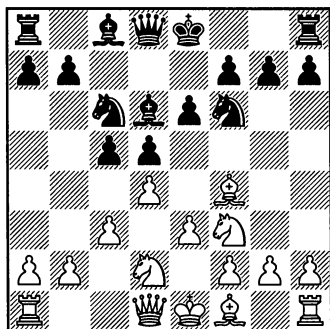
b) 12... ♖f8 13 ♖g5 ♘b8 14 ♗h4 ♖e7 15 0-0 ♘h5 16 ♖xe7 ♗xe7 17 ♗xe7 ♖xe7 18 g4 ♘g7±.

c) 12... ♗b6 13 ♖b1 ♘b8 14 g4 ♖b5±.

## ВЫВОД:

Вероятно, именно позиции такого типа, которые возникают после 7...0-0, привлекают внимание большинства шахматистов, которые включают в свой дебютный репертуар лондонскую систему. Пожалуй, черные могут защититься точной игрой, но белые в состоянии выиграть, если быстро проведут атаку на королевском фланге.

**5F: 6 ♘gf3 ♕d6**  
 (1 d4 d5 2 ♙f4 ♘f6 3 e3 e6 4 ♘d2  
 c5 5 c3 ♘c6 6 ♘gf3)  
 6...♕d6! (Л)



Играя против этого естественного построения, не так-то просто доказать, что у вас есть перевес. Черные намереваются разменять чернополюсных слонов и затем провести е6—е5, высвобождая своего белопольного. Тем не менее, если они успешно проведут только первую задумку, но не вторую, то, возможно, им придется играть довольно тяжелый эндшпиль.

**7 ♙g3**

Белые подготавливают ♘f3—e5 с последующим f2-f4, делая

размен чернополюсных слонов менее заманчивым для противника. Раньше белые часто играли ♙g3, так что они спокойно могут настроиться на этот вариант.

Мы не смогли найти какой-либо перевес для белых после 7 ♘e5 ♙c7:

a) 8 ♙b5?! 0-0 9 ♙xc6 bxc6 10 0-0 ♖b8 11 ♖b1 ♙a6 12 ♖e1 cxd4±.

b) 8 ♘df3 cxd4 9 ♘xc6 bxc6 10 ♙xd6 ♙xd6 11 exd4 0-0 12 ♙d3 c5 13 0-0 ♖b8 14 ♖b1 a5 15 ♖e1 ♙d7 16 ♘e5= Л. Гонсалес — Топалов, Меса 1992.

**7...♙xg3**

Нежелательно открывать линию «h» и усиливать контроль белых над полем f4. Однако черные планируют сыграть е6—е5, и ясно, что лучше вскрыть вертикаль «h» сейчас, чем после рокировки.

Пробовались и многие другие ходы:

a) 7...0-0 анализируется в «Схеме 5G».

b) 7...♘e4 8 ♙xd6 ♙xd6 9 ♘xe4 dxe4 10 ♘d2 cxd4 11 exd4



f5 12 f3 0-0 13 fxe4 fxe4 14 ♖c4 e3  
15 ♜f3± С. Ковачевич – Лалев,  
Русе 1983.

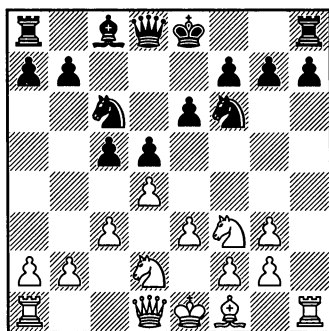
с) 7...♙e7 8 ♜e5, и теперь может последовать:

с1) 8...♙xe5 9 dxe5 ♜d7 10 ♜f3  
(10 ♙h5 h6 11 ♜f3 g6 12 ♙g4 ♙f8  
13 ♙b5 ♙g7 14 ♙a4 0-0 15 ♙xc6  
bxc6 16 ♙xc6± Прие – Ремиль,  
Марсель 2007) 10...♙d8 11 ♙d3  
♙b6 12 ♙c2 c4 13 ♙e2 ♜c5 14  
♜d2 ♙d7 15 0-0± Рубинштейн  
– Дуз-Хотимирский, Карлсбад  
1907.

с2) 8...0-0 9 ♙d3 cxd4 10 exd4  
♜d7 11 ♙e2 ♙xe5 12 dxe5 f5 13  
exf6 ♜xf6 14 ♜f3 e5 15 ♜xe5 ♜xe5  
16 ♙xe5 ♙g4 17 ♙xf6 ♙xe2+ 18  
♙xe2 ♜ae8 19 f3 ♜xf6 20 ♙f2±  
Прие – Аделл Кортс, Мислата  
2009.

с3) 8...♜d7 9 f4 0-0 10 ♙d3 f6  
(10...♜d8 11 ♙h5 ♜f8 12 0-0 f6  
13 ♜f3 ♙e8 14 ♙h3 ♙e7 15 ♜af1  
♙d7 16 ♙e1 {16 ♜xd7 ♙xd7 17  
f5±} 16...♜xe5?! 17 fxe5 f5 18 g4±  
Ту Хоанг Тхонг – Гонсалес Гар-  
сия, Пекин 2008) 11 ♜xc6 bxc6  
12 ♙c2 g6 (12...f5 13 ♜f3 a5 14  
♙h4 ♙e8 15 ♙e2 a4 16 a3 cxd4±  
Вега – Вальехо Понс, команд-  
ный чемпионат Испании, Пон-  
фerraда 1997) 13 0-0 c4 (13...  
♜b8!?) 14 ♙e2 e5 15 fxe5 fxe5  
(Квейнис – Нибак, командный  
чемпионат Европы, Пловдив  
2003) 16 e4±.

**8 hgx3 (Л)**



### 8...♙d6

На первый взгляд может показаться, что белые не могут воспрепятствовать ходу e6–e5, но у них есть потаенные ресурсы. Прежде всего, следует отметить, что в случае немедленного продвижения 8...e5 и последующих разменов на этом поле белые могут дать неприятный шах слоном на b5. Если черные сначала решат рокировать, у них могут возникнуть значительные затруднения в связи с открытой линией h и идеями белых касательно поля g4. Даже если черные найдут способ провести ...e5, не подвергая опасности короля, белые все еще могут оказать давление на центральные пешки соперника. Альтернативные продолжения не столь целесообразны, как ход в тексте:

а) 8...♙e7 9 ♙a4 0-0 10 ♜e5  
♜xe5 11 dxe5 ♜d7 12 ♜f3 c4 13  
♙d1 f6 14 exf6 ♜xf6 15 ♙d4 ♜e4?!  
16 ♙xc4 ♜xf2 17 ♙xf2 dxc4 18  
♙xc4± Хебден – Аркелл, Лондон  
1999.

b) 8...cxd4 9 exd4 ♘g4!? 10 ♙b5 ♙d7 11 ♚e2± С. Ковачевич – Диас Флорес, Манреса 1996.

### 9 ♙b5

Похоже на то, что давление белых по линии «h» (и в частности, угрозы полю h7) в сочетании с небезопасным положением вражеского короля предоставляет им несколько путей к достижению небольшого преимущества. 9 ♚c2!? подготавливает рокировку на ферзевый фланг – и вероятно, игра будет острой. 9 ♙d3 приводит к позиции, которая может возникнуть в результате разного порядка ходов:

a) 9...e5 10 dxe5 ♘xe5 11 ♘xe5 ♚xe5 12 ♚a4+ ♙d7 13 ♚f4 ♚e7 (13...♚xf4 14 gxf4±) 14 0-0-0 0-0-0 15 e4 dxe4 16 ♘xe4 ♘xe4 17 ♙xe4± Грачев – Поткин, Улан-Удэ 2009.

b) 9...h6 10 ♚a4 c4 11 ♙e2 ♚b8 (11...0-0 12 ♚c2 e5 13 dxe5 ♘xe5 14 ♘xe5 ♚xe5 15 ♘f3 ♚e7 16 ♘d4 ♚e8 17 ♚d1 ♙d7 18 ♙f3 ♚e5 19 ♚d2 - Митков – Хузман, Монреаль 2006) 12 ♚c2 b5 13 e4 e5 14 dxe5 ♘xe5 15 exd5 ♘eg4 16 ♘e4 ♚xd5 17 ♘xf6+ ♘xf6 18 ♚d1 ♚c5 19 0-0 0-0= Седлак – Марьянович, Крагуевац 2009.

### 9...♙d7

Или:

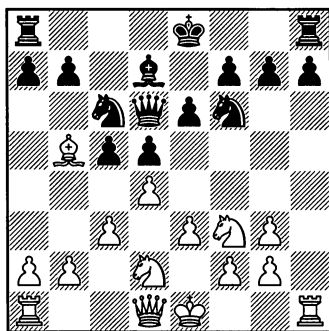
a) 9...♘d7 10 ♚c2 h6 11 g4 ♚g8?! (11...a6 12 ♙xc6 bxc6 13 g5 ♚b8 14 gxh6±; 11...e5!?) 12 0-0-0 ♘e7 13

♘e5 cxd4 14 exd4 a6 15 ♙xd7+ ♙xd7 16 ♚del a5 17 ♚h3 ♚a6 18 ♚f3± Барва – Бенче, командный чемпионат Венгрии 2003.

b) 9...0-0 10 ♚c2 h6 11 ♙xc6 bxc6 12 ♘e5 ♘d7 (после 12...♚b8 13 g4! черные остаются под давлением. Например, 13...cxd4 14 exd4 c5? 15 g5 cxd4 16 cxd4 hxg5 17 ♚d3 g4 18 ♚g3+-) 13 ♘df3 cxd4 14 exd4 c5 15 dxc5 ♘xc5 16 0-0-0 ♚e7 17 ♚h4 ♙b7 18 ♚dh1± Блатни – Стоун, Гронинген 1990.

c) 9...a6 10 ♚a4 ♚b8 11 ♙xc6+ ♚xc6 12 ♚c2 ♚c7 13 ♘e5 h6 14 g4 ♘d7 15 ♘df3 ♘f8 16 dxc5 ♚xc5 17 ♚a4+ b5 18 ♚f4 ♚b7 19 ♚d4 ♚xd4 20 cxd4± Барва – Турзо, Аггтелек 2000.

Теперь вернемся к 9...♙d7 (Д):



### 10 ♙xc6

Белые возлагают надежды на своего хорошего коня против плохого неприятельского слона. Для перевеса может также хватить и хода 10 ♚c2!?, и далее:

а) 10...♖c8 11 ♖h4 h5 12 ♙xc6 ♗xc6 13 ♜e5 ♗a6 14 ♜xd7 ♖xd7, и шансы были примерно равны в партии Середенко – Карпешов, Львов 1986, но дело решила хитрая уловка – 15 dxc5 ♗xc5 16 ♖a4 ♖a5? 17 ♜b3!.

б) 10...h6 11 ♙xc6 (11 a4 ♖c8 12 0-0 0-0 13 ♙xc6 bxc6 14 ♜b3 ♜e4 15 ♜fd2 ♜xd2 16 ♗xd2 c4 17 ♜c5 e5 18 ♜xd7 ♗xd7 19 dxe5 ♗f5 20 ♗d4± В. Ковачевич – Диздаревич, Сараево 1982) 11...♙xc6 12 ♜e5 cxd4 13 exd4 0-0 (Эскобар Фореро – Родгаард, Олимпиада, Дрезден 2008) 14 g4±.

10...♙xc6 11 ♜e5 ♜d7

Или:

а) После 11...h6 многообещающе выглядит 12 ♗f3!, планируя провести g4-g5.

б) 11...0-0 12 g4 ♜d7 13 ♗c2 f5 14 ♜xd7 ♙xd7 15 ♜f3 cxd4 16 exd4 ♗f4 17 ♜e5 ♙b5 18 a4 ♙a6± Камский – Длуги, Нью Йорк 1989 (смотрите поучительную партию 6).

## 12 ♜df3

Данная позиция вполне перспективна для белых:

а) 12...h6 13 ♜xd7 ♙xd7 14 ♜e5 cxd4 15 exd4 ♗e7 16 ♗h5 ♖f8 17 ♗g4± Козич – Класан, Стара Пазова 2009.

б) 12...♖e7!? 13 ♗c2, и теперь:

б1) 13...h6 14 g4 ♖ac8 (Позин – Поткин, Эфоре Норд 1998) 15 0-0-0±.

б2) 13...♜f8 14 0-0-0 ♙e8 15 dxc5 ♗xc5 16 e4 f6 17 ♜d3 ♗c4 18 exd5± Кнежевич – Лангевек, Сараево 1981.

## ВЫВОД:

После открытия белыми вертикали «h» черные не могут легко провести e6-e5, и им следует соблюдать осторожность для того, чтобы получить приемлемую позицию.

## 5G: 7 ♙g3 0-0

(1 d4 d5 2 ♙f4 ♜f6 3 e3 e6 4 ♜d2 c5 5 c3 ♜c6 6 ♜gf3 ♙d6 7 ♙g3)

## 7...0-0

В лондонской системе черным стратегически рискованно рокировать на королевский фланг. Если белые смогут удерживать центр под своим контролем, начнется пешечная гонка, в

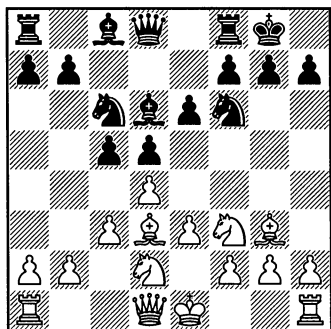
которой у черных инициатива на ферзевом фланге, а у белых – на королевском.

## 8 ♙d3 (Д)

Теперь, когда черные рокировали, эта диагональ подходит для слона.

## 8...♖e8

Черным следует стремиться к проведению e6-e5.



Альтернативные варианты включают:

а) 8...♖c7?! 9 dxc5 ♗xc3 10 hxg3 e5 11 e4 ♗e6 12 ♘g5 h6 13 ♘he6 fxe6 14 g4±.

б) 8...h6 9 ♖e2 b6 10 ♘e5 ♗xe5 11 dxe5 ♘d7 12 f4 a5 13 a4 c4 14 ♗c2 ♘c5 15 0-0 ♘e7 16 ♗h4± Блатни — Сьоберг, Кечкемет 1992.

в) 8...♗xc3 9 hxg3 h6 10 dxc5 e5 11 ♗b5 (11 e4±) 11...♖e7 12 ♗xc6 bxc6 13 ♖a4 ♗d7 14 ♖a5 e4 15 ♘d4 ♘g4 16 b4 ♖e5 - Агамалиев — Романишин, Хооговеев 2008.

д) 8...cxd4 9 exd4 ♖c7 10 ♖e2 ♗e8 11 ♗xd6 ♖xd6 12 ♘e5 ♖e7 13 f4 ♘d7 14 0-0 ♘f8 15 ♗ael f6 16 ♘xc6 bxc6 17 ♘b3± С. Ковачевич — Перич, Сальсомаджоре Терме 1998.

е) После 8...b6 9 ♘e5 (9 e4 ♗e7!=) черные борются за сохранение равновесия:

е1) 9...♖c7 10 f4 ♗b7 11 ♗h4 ♘e8 12 0-0 f5 13 ♗f3 ♘f6 14 ♗xf6 ♗xf6 15 ♗h3 a5 16 ♖e2 c4 17 ♗c2 b5 18 g4± Седлак — Дроздовский,

быстрые шахматы, Ажацио 2006.

е2) 9...♘e7 10 h4!? ♗b7 11 ♖f3! ♗xe5 12 ♗xe5 ♘d7 13 ♗d6 ♗e8 14 h5 ♘c8 15 ♗g3 e5?, и во встрече Прие — Рамасвами, Сен Аффрик 2007, белые могли немедленно победить посредством 16 ♗xh7+! ♗xh7 17 h6!, имея в виду вариант 17...♗g8 18 hxg7 ♗xg7 19 ♗h7+! ♗xh7 20 ♖xf7+ ♗h8 21 0-0-0+.

ф) После 8...♖e7 9 ♘e5 черные применяли:

ф1) 9...♘d7 — смотрите партию 9.

ф2) 9...♗d8 10 f4 ♘d7 11 0-0 ♘f8 12 ♖e2 f6 13 ♗h4 ♗d7 14 ♘xd7 ♗xd7 15 ♗h1 ♗e8 16 ♗ael± Бисгайер — Фриас Пабласа, Лоун Пайн 1981.

ф3) 9...cxd4 10 exd4 ♘d7 11 f4 (11 ♖e2) 11...f5 (11...f6!?) 12 0-0 ♘f6 13 ♗h4 ♖c7 14 ♖e2 ♘e4 15 ♗h1 ♗d7 16 g4 ♗e8 17 gxf5 exf5 18 ♗gl± В. Ковачевич — Фрессине, Солин/Сплит 2000.

ф4) 9...♗xe5 10 dxe5 ♘d7 11 ♘f3 b6 (11...f6 is discussed in the notes to Game 9) 12 ♖a4 ♗b7 13 ♖g4 ♗fe8 (13...f5!?) 14 ♖h3 h6 15 0-0± Дресен — Станецек, Аахен 2003.

### 9 ♘e5 ♗xe5

И вновь черные пробовали различные альтернативы:

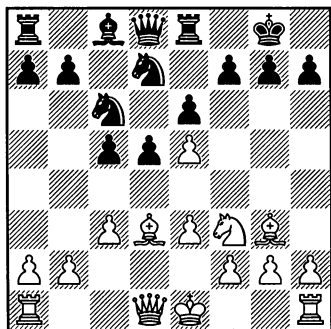
а) Довольно неприятно для них 9...♖e7 10 f4, Блатни — Лучан, Бостон 2001 (смотрите поучительную партию 8).

b) 9...♖c7 10 f4 c4 11 ♔c2 b5 12 0-0 ♘e7 13 ♔h4 ♘f5? (Хагуров – Хосроев, Краснодар 2002; 12... ♘g6±) 14 ♔xf6! ♘xe3 15 ♔h7+ ♖h7 16 ♗h5+ ♖g8 17 ♔xg7 ♖xg7 18 ♜f3+.

c) 9...g6 10 f4 ♘h5 11 ♔f2 f6 12 ♘xg6 hxg6 13 ♔xg6 ♘g7 14 ♔xe8 ♗xe8 15 dxc5 ♔xc5 16 ♗f3 ♗g6 17 h4 ♔d7 18 h5 ♗d3 19 g4± Минасян – Тиссир, Абу Даби 2004.

**10 dxe5 ♘d7 11 ♘f3! (Л)**

Это безопаснее, чем ход 11 f4! в партии 7.



**11...♖c7**

Угрожая просто забрать пешку е. Другие ходы предоставляют белым больше свободы действий:

a) 11...h6 12 ♔c2 (возможно, сильнее 12 0-0, планируя сыграть e4) 12...♗b6 13 ♗d3 ♘f8 14 b3 ♔d7 15 0-0 ♜ac8 16 ♘d2 ♘e7 17 f4 ♔b5 18 c4 ♔a6 19 ♗e2 ♜cd8 20 ♔h4 ♗c7 21 ♗g4 ♜d7= Р. Хенниган – К. Флир, Британская Лига (Шахматная Лига Четырех Наций) 1998/9.

b) 11...♗b8 12 h4 ♘f8 13 ♘g5 h6 14 ♗h5 hxg5? 15 hxg5 ♘g6 16 ♔xg6 fxg6 17 ♗xg6 ♘e7 18 ♗h7+ ♖f7 19 ♗h5+ ♘g6 20 ♜h4+– Сперлих – Хертнек, Бундеслига 1990/1.

c) 11...♘f8 12 0-0 ♔d7 13 ♗e2 h6 14 ♜ad1 f5 15 exf6 ♗xf6 16 e4± Блатни – Коэль, 2-я Бундеслига 1990/1.

.d) Хорош для белых вариант 11...f6 12 exf6:

d1) 12...gxf6 13 ♔c2 ♘f8 14 ♘h4 e5 15 ♗h5 ♜e7 16 0-0 ♜g7 17 ♗h6± Радноти – Хонфи, Венгрия 1989.

d2) 12...♗xf6 13 0-0 ♘de5? 14 ♘xe5 ♘xe5 15 ♔h7+ +- Брага – Паскуаль, Андорра 1989.

d3) Вариант 12...♘xf6 13 ♘e5 лучше для белых. Например, 13... ♗e7 14 h4!? ♘xe5 15 ♔xe5 ♗f7 16 ♔xf6 ♗xf6? (16...gxf6±) 17 ♔h7+ +- Ромеро Лопес – Хименес Гарсия, Линарес 2007.

**12 0-0!**

Белые развиваются и защищают пункт е5 тактическими методами.

**12...g6**

Избегая продолжений 12... h6?! 13 e4!± и 12...♘dxe5?? 13 ♘xe5 ♘xe5 14 ♗h5+.

**13 ♔b5!**

Рекомендация Смюкера. Также перспективно выглядит 13 e4!?: 13...d4?! (13...♘dxe5 14 ♜e1 f6?! 15 ♔b5 ♘xf3+ 16 ♗xf3 ♗b6 17 ♔xc6 bxc6 18 ♗xf6 ♜f8 19 ♗e7 ♜f7

20 ♔d6±) 14 ♔d2 ♘b6 15 ♔h6!  
 ♘d7 16 ♙b5 1-0 Бурно – Хогстад,  
 Гибралтар 2009.

13...a6 14 ♙xc6 ♔xc6 15 e4  
 dxe4 16 ♘d2

Белые стоят лучше. Смюкер  
 предлагает следующие варианты:

a) 16...♔d5? 17 ♔e2 ♘xe5 18  
 ♘xe4 ♘d7 19 ♚ad1+.

b) 16...b5 17 ♚e1 ♙b7 18  
 ♘xe4±.

c) 16...f5 17 exf6 ♘xf6 18  
 ♘c4±.

d) 16...e3 17 ♘c4±.

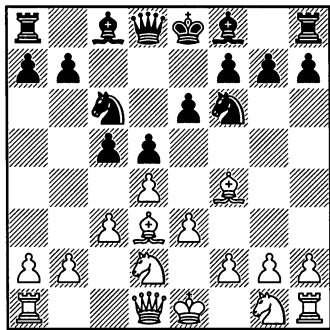
## ВЫВОД:

После 7...0-0 черные, вероятно, могут уравнивать игру, но им следует быть очень осторожными. В разных вариантах белые получают многообещающую атаку на королевском фланге, которую они могут проводить без особого риска.

5Н: 6 ♙d3

(1 d4 d5 2 ♙f4 ♘f6 3 e3 e6 4 ♘d2  
 c5 5 c3 ♘c6)

6 ♙d3!? (Д)



Эта позиция менее изучена,  
 чем та, которая появляется на  
 доске после 6 ♘gf3 – в основном  
 потому, что к ней можно прийти,  
 только откладывая ход конем.  
 Пожалуй, объективно продол-  
 жение в тексте не сильнее, но

оно может привести к более не-  
 устойчивым позициям и, таким  
 образом, к получению больших  
 шансов на выигрыш, если оппо-  
 нент слабее. Разумеется, есть и  
 другая сторона медали – сильно-  
 му игроку легче играть на победу  
 и черными фигурами.

6...♙d6

a) Довольно бессмысленно 6...  
 ♔b6 ввиду 7 ♚b1 ♘d7 8 ♘gf3 f6  
 9 ♙g3 ♙e7 10 0-0 f5 11 c4 cxd4 12  
 cxd5 exd5 13 ♘xd4 ♘xd4 14 exd4  
 f4 15 ♙h4 ♙xh4 16 ♔h5+ ♔d8  
 17 ♔xh4+± Морозевич – «Fritz/  
 Primergy K800», Франкфурт 2000.

b) Еще одной попыткой из-  
 влечь выгоду из того, что белые  
 откладывают развитие коня, яв-  
 ляется 6...♙e7!?. Пожалуй, белым  
 придется пойти 7 h3, если они  
 хотят завершить развитие и при  
 этом не отдавать своего черно-

польного слона за черного коня, если тот придет на h5:

b1) 7...b6 8 ♘gf3 ♙b7 9 0-0 0-0 10 ♖e1 h6 11 ♜c1 ♜e8 12 ♙b1 ♜c8 13 ♘e5 ♙d6 14 ♘df3 ♘e7 15 ♘h2 ♘c6 16 ♘hg4 ♘xg4 17 ♚xg4 ♚c7 18 ♘xc6 ♙xf4 19 ♘ха7 ♙h2+ 20 ♚h1 ♜a8 21 ♘b5± Дыбовский – Мурдзя, Люблин 1993.

b2) 7...0-0 8 ♘gf3, и теперь:

b21) 8...♙d6 9 ♘e5 ♙xe5 10 dxe5 ♘d7 11 ♘f3 h6 12 ♙c2 ♜e8 13 0-0 b6 14 e4 ♘e7 15 ♚d2 ♘f8 16 ♜ad1± Широу – Сакаев, Сочи 1986 (юниору).

b22) 8...a6 9 0-0 cxd4 10 exd4 ♙d7 11 ♚e2 ♜c8 12 ♜fel ♘a5 13 ♘e5± Рависекхар – Ваддингем, чемпионат Великобритании, Брайтон 1984.

b23) Едва ли правильно 8...c4, снимая напряжение в центре, но после 9 ♙c2 b5 10 a3 a5 непонятно, как продолжать белым:

b231) После 11 ♚e2 ♙b7 12 e4!? вариант 12...b4 13 e5 ♘e8 14 h4 bxc3 15 ♙xh7+! ♚xh7 16 ♘g5+ ♚g8 17 ♚h5 cxd2+ 18 ♙xd2 привел к победе белых в партии Ткешелашвили – И. Иоселиани, Батуми Опен 2003, но после 12...dxe4 13 ♘xe4 ♘d5 (Бессер – Хильдебранд, Бундеслига 1980/1) у черных все в порядке.

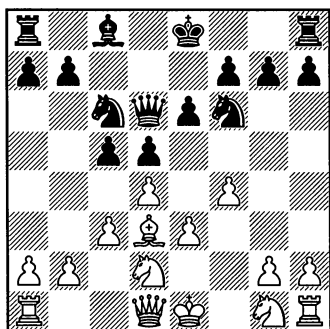
b232) Целесообразнее кажется 11 0-0 ♙b7 12 ♘e5, но после 12...b4, 13 ♙a4 ♘xe5 14 dxe5 ♘e4 15 ♘xe4 dxe4 16 axb4 axb4 17 cxb4 ♙xb4 у черных отличная игра в

партии Галкин – Малахов, Лозанна 2000. Может быть, больше шансов сулит 13 ♚f3.

7 ♙xd6

На большинство других ходов следует отвечать немедленным e6-e5. Кажется, что, по крайней мере, уравнивает игру 7 ♘gf3?! ♙xf4 8 exf4 cxd4 9 cxd4 ♚d6 10 g3 ♚b4!?

7...♚xd6 8 f4 (Д)



Вот в чем смысл откладывания естественного 5 ♘gf3. Некоторые авторы считают, что это построение – единственная самостоятельная идея хода 2 ♙f4.

В действительности это интересный замысел – белые играют «каменную стену» с переменной цвета фигур, но только после того, как разменяют своего «плохого» чернопольного слона. Вдобавок они могут достичь идеального для себя построения путем ♚f3 (предотвращая ♘f6–e4 с последующим f7–f5) и ♘g1–h3–f2, прежде чем продол-

жать атаку посредством ♖d1-f3-h3 и g2-g4-g5. Тем не менее, в этой позиции оказалось очень трудным продемонстрировать перевес за белых.

### 8...cxd4

Это чрезвычайно логично, так как на данный момент белые не могут взять пешкой е.

а) Продолжение 8...♙b8 готовит захват пространства на ферзевом фланге, но дело продвигается слишком медленно: 9 ♘h3 b5 10 a3 b4 11 axb4 cxb4 12 0-0 bxc3 13 bxc3 0-0 14 e4 dxe4 15 ♘xe4 ♘xe4 16 ♙xe4 h6 (16...♙b7? 17 ♙xh7+! ♙xh7 18 ♙h5+ ♙g8 19 ♘g5 ♙fd8 20 ♙xf7+ ♙h8 21 ♙f3+-) 17 ♙f3± Зайцева – Судакова, Санкт-Петербург 2003.

б) Возможно, лучшее здесь 8...♙d7. Этот ход подготавливает c5xd4 и позднее ♙d7-b5 или ♙d7-c6, борясь за контроль над полем e4.

Теперь заслуживает тщательного рассмотрения 9 a3 и 9 g3. После 9 ♘h3 (Д) черные применяли:

b1) 9...♙b8 10 0-0 b5 11 a3 a5 12 ♘f3 0-0 13 ♘e5 b4 14 axb4 axb4 15 ♙f3 bxc3 16 bxc3 cxd4 17 cxd4 ♘b4 18 ♙b1 ♙a8= Йеремич – Бенкович, Суботица 2000 (юниоры).

b2) 9...0-0-0 10 ♙c1 ♙b8 11 ♙e2 h6 12 a3 c4 13 ♙c2 ♘a5 14 0-0 ♙c6 15 ♙ce1 ♙d7 16 ♘f3 ♘g4 17 ♘e5 ♘xe5 18 fxe5± Богуславский – Кук, Будапешт 2001.

b3) 9...♘e7 10 0-0 (или 10 ♙f3 ♙b6 с идеей ...♙b5= Хулак – Абрамович, Югославия 1983) 10... ♙c6 (10...♙b6 11 ♙b3 ♘g4 12 ♙fe1 c4 13 ♙xb6 axb6 14 ♙c2 f5 15 ♘g5 ♘c6 16 ♘gf3± В. Ковачевич – Райкович, Югославия 1983) 11 ♙b1 b6 12 ♘g5 h6 13 ♘gf3 0-0 14 ♘e5 ♘d7 15 g4 f6 16 ♙h7+ ♙h8 17 ♘g6+ ♘xg6 18 ♙xg6 f5 19 gxf5 exf5 20 ♙xf5 ♙ae8= Сабольчи – Лукаш, Будапешт 1996.

### 9 cxd4 ♘b4 (Д)

У черных есть и другие приемлемые альтернативы:

a) 9...♙b4 10 ♙b1 ♘e4 11 ♙xe4 dxe4 12 a3 ♙a5 13 ♘e2 f5 14 b4 ♙d8 15 ♘c3 0-0 (15...♙h4+!? 16 g3 ♙h3 17 ♙e2±) 16 ♘c4 b6 17 0-0± Св. Йонсен – Г. Хенриксен, Молде 2004.

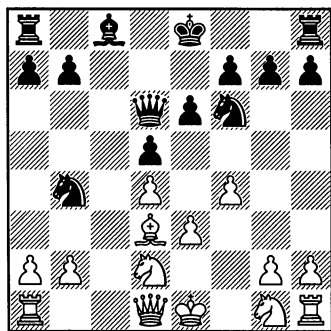
b) 9...♙d7 10 a3, и теперь может последовать:

b1) 10...♙c8 11 ♘gf3 ♘a5 12 ♙e2 0-0 13 0-0 a6 14 ♘e5 b5 15 ♙f3 ♘c4 16 ♙h3 g6 17 ♘df3 ♙g7 18 ♘g5 ♙e8 19 ♘g4± Алексеев – Сарычев, Минск 2000.

b2) 10...h6 11 ♘gf3 g5!? (11... ♘g4 12 ♙e2 f5 13 0-0 ♙c8 14 ♙ac1 0-0 15 ♙c2±) 12 g3 gxf4 13 exf4 (13 gxf4!?) 13...♙c7 (Ксури – Эгеди, командный чемпионат Венгрии 2003) 14 ♙c1 ♙c8 15 b4±.

b3) 10...♘e7 11 ♘gf3 ♘f5 12 ♙e2 ♙b6 13 ♘e5 ♘d6 14 0-0 0-0 15 ♘xd7 ♘xd7 16 ♘f3 ♘f6 17 ♘e5 ♙ad8 18 ♙f3 ♘fe4 19 ♙h3 f6= Сирник – Йерич, Любляна 2003.





### 10 ♙b1

В партии В. Ковачевич – Белявский, командный чемпионат Европы, Пловдив 1983, вело к примерно равной игре 10 ♙e2 после 10...♙b6 11 ♙b3 ♙d7 12 a3 ♘c6 13 ♙xb6 axb6 14 ♙d3 ♘b4 15 ♙b1 ♙e7.

### 10...♙b6

Другие ходы с целью размена или активизации белопольного слона также приемлемы:

a) 10...♙d7 11 a3 ♘c6 12 ♘gf3 a5 13 0-0 ♘g4 14 ♙e2 f5 15 ♘e5 ♘xe5 16 fxe5 ♙b6 17 ♘f3 ♙b5 18 ♙d3= Нихос – Ногли, Дортмунд 1992.

b) 10...b6 11 a3 ♘c6 12 ♙d3 a5 13 ♙e2 0-0 14 ♘gf3 ♙b7 15 0-0, и теперь:

b1) 15...a4!?

b2) 15...♘e7 16 ♖ac1 ♘f5 17 ♘e5 ♖fc8 18 ♙f3 ♖c7 19 g4 ♘h4 20 ♙h3 ♘g6 21 ♘df3 ♖ac8 22 ♖xc7± Гулько – «Virtual Chess», Бостон 1995.

b3) 15...♖fc8 16 ♘e5 ♖c7 17 g4 ♘e7 18 g5 ♘e4= Колом Андрес – Камараса Родригес, Матаро 1996.

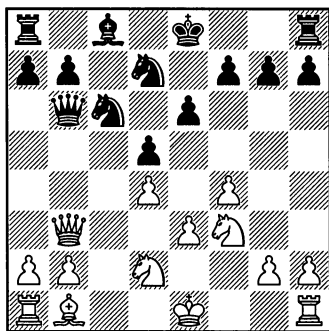
### 11 ♙b3

Этот ход еще не испытан на практике. Интересно продолжалась партия Богуславский – Вайда, Будапешт 2000 – после 11 a3 ♘c6 12 b3 ♙d7 13 ♘gf3 ♙a5! 14 b4!? ♘xb4 15 0-0 открытая вертикаль «b» и активные фигуры послужили белым достаточной компенсацией за пешку. Последовало 15...♘a6 16 ♙d3 ♖c8 17 ♘b3 ♙b6 18 ♖b1 ♙a4 19 ♙e2, и белые даже получили преимущество, так как вариант 19... ♙xb3 20 ♙b5+ ♙f8 21 ♖xb3 ♘c7 22 ♖c1 очень перспективен для них.

### 11...♘d7

Неясно, являются ли сдвоенные пешки b слабостью после 11...0-0 12 a3 ♘c6 13 ♙xb6 axb6 14 h3 ♙d7 15 g4, однако более «хороший» слон белых должен дать им минимальный перевес.

### 12 ♘gf3 ♘c6 (Д)



13 ♙c3 f5 14 0-0 ♘f6 15 a4 ♙d7 16 a5 ♙b4 17 ♖c1±.

**ВЫВОД:**

Мы не смогли при помощи анализа доказать, что ход 6 ♖d3 лучше, нежели 6 ♘gf3 (на самом деле это был бы подозрительный вывод). Однако он ставит перед черными несколько иной набор задач, и, кроме того, это хорошее дополнительное оружие, которое заставит вашего противника готовиться еще тщательнее.

## 6 Славянская защита: 2...c6 и 3...c6

Обычно эти два хода (2...c6 и 3...c6) следует рассматривать одновременно. Имеет место большее количество дебютных превращений, но есть и самостоятельные варианты — в основном те, в которых черные немедленно атакуют пункт b2 ферзем: ♚d8—b6. Продвижение пешки с на одно поле означает, что черные намереваются сочетать нападение на b2 с надежным укреплением собственного центра. И похоже на то, что этот замысел становится все лучше и лучше известен, даже на клубном уровне. Возможно, что это следствие растущей популярности дебюта Тромповского и ходов 1 d4 d5 2 ♖g5.

Надежное центральное построение допускает быстрое развитие черных и дает большую свободу действий ферзевому слону, который может направиться на g4 или f5 в зависимости от расстановки белых. В определенных вариантах слон может пойти даже на e6, помогая оберегать пешку, забравшуюся на c4. Если вам нужны построения с ходом g7—g6, то мы просим вас перейти к «Схеме 8С», посвященной системе Шлехтера.

**Схема главы**

1 d4 d5 2 ♖f4

6A: 2...c6 (3 ♘f3 ♖g4)

6B: 2...c6 3 ♘f3 ♚b6

6C: 2...♘f6 3 e3 c6 4 ♘f3 (4...♘h5)

6D: 2...♘f6 3 e3 c6 4 ♘f3 ♖g4

6E: 2...♘f6 3 e3 c6 4 ♘f3 ♚b6

6F: 2...♘f6 3 e3 c6 4 ♖d3

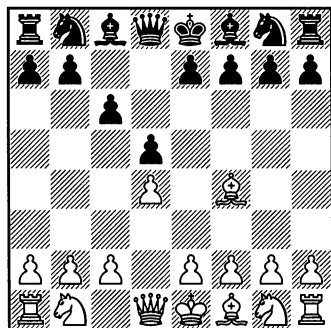
**6A: Знакомство с ходом 2...с6**

(1 d4 d5 2 ♖f4)

**2...с6 (Д)**

Весьма вероятно, что шахматист, выбравший вышеприведенный ход, обычно играет славянскую защиту (1 d4 d5 2 с4 с6). Он также может быть просто солидным игроком, осведомленным о том факте, что ранние вылазки слона с1 можно подвергнуть суровой проверке посредством раннего выхода ферзя на b6. И, будучи незнакомым со 2 ♖f4, он делает вывод, что, в то время как ход 2...с5 может быть рискованным, продвижение пешки только на одно поле должно быть проявлением осторожности.

В целом, ход с7-с6 в лондонской системе служит сигналом того, что белым надо искать подходящий момент, чтобы сыграть с2-с4. И хотя ход ♔d1-c1 несколько неуклюж, в сравнении с ♔d8-b6 он вполне может оказаться лучшим продолжением.

**3 ♘f3**

Если говорить об альтернативах, то приемлемы ходы 3 ♘d2 и 3 с3, но так вы быстро не выиграете. Совсем другое дело — 3 с4, и, вероятно, это сильнейший ход за белых. Однако даже если на доске разыгран второстепенный «стандартный» вариант славянской защиты (который обычно получается в результате 1 d4 d5 2 с4 с6 3 ♖f4!?), то в книге, посвященной лондонской системе, нет времени его разбирать.

К позиции после 3 ♘f3 можно прийти и в результате 1 d4 с6!? 2 ♘f3 (2 ♖f4?! ♔b6) 2...d5 3 ♖f4. Так что, пока вы не решите возразить на это посредством 2 е4 d5 3 exd5 cxd5 4 ♖f4 (Схема 1D), разбираемый нами вариант должен быть частью вашего репертуара.

Неясно, чего добиваются белые в случае 3 е3. В некоторых вариантах полезно иметь возможность сделать ход с2-с4 или ♖f1-d3 как можно раньше. Позиция после 3...♖f5 та же, что и после 2...♖f5 3 е3 с6, таким образом, дебютный репертуар (для тех, кто играет 2 ♖f4) станет более последовательным. Однако после 3...♔b6 4 ♔c1 ♖f5 у белых нет ничего лучше, чем 5 ♘f3, переводя игру в наш главный вариант.

Если белые хотят играть самостоятельный вариант, они должны пойти 4 b3!?, и после 4...

♙f5 хорошей идеей, по всей видимости, является 5 а3!. Так белые лишают противника надежд сходить слоном на а3/б4. Теперь последует рискованный с виду вариант 5...♘f6 6 с4!?, играя на захват пространства на ферзевом фланге до того, как закончить развитие. Причина, по которой белые спокойно могут так играть, заключается в том, что черные не в состоянии открыть центр. 6...е6 7 с5 ♖d8 8 ♘c3 ♘bd7 9 б4 а6 10 h3 ♙e7 (10...♘e4 11 ♘xe4 ♙xe4 12 ♘e2 ♙e7 13 ♘c3 ♙g6 14 ♙e2 0-0 15 0-0 f6 16 ♙g4 ♙f7 17 ♙g3 ♖e8 18 f4 ♙f8= В. Ковачевич – Вукелич, командный чемпионат Хорватии, Пореч 1998) 11 ♘f3 h6 12 ♙e2 0-0 13 0-0 ♖e8 14 а4 ♘e4 15 ♘xe4 ♙xe4 16 ♘d2 ♙g6 17 ♙g3 e5 18 ♘b3 ♙f6= Вужич – Й. Петров, Пула 2003.

### 3...♙g4

Или: 3...♘f6 4 е3 – 2...♘f6 3 е3 с6 4 ♘f3; 3...♘d7 4 е3 ♖b6 5 ♖c1 ♘gf6 – 2...♘f6 3 е3 с6 4 ♘f3 ♖b6 5 ♖c1 ♘bd7; 3...♙f5 – 2...♙f5 3 ♘f3 с6.

### 4 ♘e5!?

Это самая прямолинейная попытка извлечь преимущество из экспонированного положения вражеского слона. Разумно выглядит 4 ♘bd2 (4 е3 ♘f6 – 3 е3 ♘f6 4 ♘f3 ♙g4) чтобы сыграть ♘f3-е5 только при черном коне на f6, но вряд ли этот вариант имеет самостоятельное значение.

### 4...♙f5

Удерживает связку 4...♙h5. Продолжение 5 g4!? перспективно в том случае, когда у слона останется только одно поле для отступления: 5...♙g6 6 h4 f6 (6... ♖b6 7 ♘c3 ♖xb2 8 ♖h3 ♖xc2 9 h5 ♙e4 10 ♖xc2 ♙xc2 11 ♖c1 f6 12 ♖xc2 fxe5 13 dxe5 e6±) 7 ♘xg6 hxg6 8 ♙g2 e5 9 dxe5 fxe5 10 ♙xe5 ♖xh4 11 ♖d4 ♖xh1+ 12 ♙xh1 ♘d7 13 ♙g3± П. Хорват – Б. Штейнер, Залакарош 1991.

### 5 е3

Вероятно, слишком обязывающим ходом является 5 g4!?, и черные все еще могут увести своего слона по диагонали h3-с8:

а) 5...♙g6 – 4...♙h5 5 g4 ♙g6.

б) 5...♙e6 6 е3 ♘d7 7 ♘d2 ♘gf6 8 ♘xd7 ♘xd7 9 ♙d3 g6 10 h4 ♖b6 11 h5 ♖g8 12 hxg6 hxg6 13 б3 ♙g7 14 а4 а5 15 с3 ♖h8 16 ♖xh8+ ♙xh8 17 ♖f3± Лоброн – Ходжсон, Амстердам 1995.

с) Наверное, лучше всего играть 5...♙с8!?. После 6 е3 ♘d7 7 с4 ♘хе5 8 ♙хе5 ♘f6 неясно, улучшила ли атака пешкой g положение белых.

### 5...f6

Или 5...♘d7 6 ♙d3 ♙xd3 7 cxd3 e6 8 ♘xd7 ♖xd7 9 0-0 ♘f6 10 ♘c3 ♙e7 11 ♖e2 0-0 12 ♖ab1 b5 13 ♖bc1 ♖b7 14 ♙g5 ♙d8 15 ♙xf6 ♙xf6 16 f4± Эйбер – Креузер, командный турнир, Германия 1995/6.

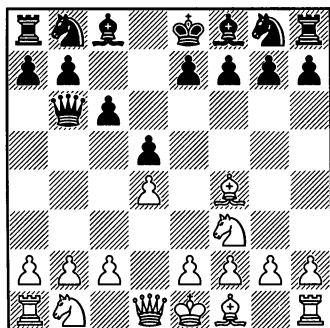
6 ♖f3 ♘d7 7 c4 ♙xb1  
 8 ♜xb1 e6 9 a3 f5 10 ♙e2 ♘gf6  
 11 0-0 ♘e4 12 ♜c2 ♙e7 13 ♘e5

0-0 14 ♘xd7 ♜xd7 15 b4 ♙d6 16  
 c5 ♙xf4 17 exf4± Карлик – Шиш-  
 кин, Литомысль 1996.

## ВЫВОД:

Если и есть какое-то затруднение, связанное с ходом 3 ♘f3, то это явно не 3... ♙g4.

6В: 3 ♘f3 ♜b6  
 (1 d4 d5 2 ♙f4 c6 3 ♘f3)  
 3... ♜b6 (Л)



Должно быть, в этом и заключается смысл порядка ходов, избранного черными.

4 ♜c1

Традиционный главный вариант. В то время как похожие варианты с черной пешкой на c5 не сулят многого, эта разновидность должна предоставить белым их обычную инициативу.

а) Смелый гамбит 4 ♘bd2!? успешно испытывался на практике:

а1) 4... ♙f5 5 ♘b3 ♘d7 6 e3 a5 7

a4 e6 8 ♙e2 ♘gf6 9 h3 ♙e7 10 0-0 ♘e4= Гаглошвили – Стрипунский, Ческе Будейовице 1994.

а2) 4... ♜xb2 5 e4 ♘f6 6 ♙d3 (менее убедительно 6 e5 ♘e4), и теперь:

а21) После 6... ♘xe4 7 ♘xe4 dxe4 8 ♙xe4 ♜b4+ 9 ♙d2 ♜d6 10 0-0 ♘d7 11 ♜b1 e6 12 ♜e1 ♜c7 13 ♘e5 ♘xe5 14 dxe5 у белых есть компенсация в партии Сисзар – Варга, Залакарош 2002.

а22) После 6... e6 7 0-0 ♘bd7 (7... ♜b6?! 8 c4 ♙e7 9 ♜c2 ♜d8 10 cxd5 exd5 11 e5 ♘h5 12 ♙e3 g6 13 ♙h6± Рутман – Шабанов, Сочи 1998) 8 ♙c7 ♘xe4 9 ♙xe4 dxe4 10 ♘xe4 ♜a3 11 ♜e1 ♘f6 12 ♘xf6+ gxf6 13 c4 у черных немалые затруднения с завершением развития во встрече Жост – Папа, Баден 2002.

б) Возможно, теоретически хуже 4 b3, но это ведет к более сложным позициям и может стать лучшим практическим шансом в случае, если вы сильнее своего противника. Последует 4... ♙f5 5 e3, и теперь:

b1) 5...d7 6 h4 e4 7 f3 g6 8 h6 h6 9 c4?! (чрезвычайно рискованным кажется и 9 d3, допуская 9...e5!? с последующим 10 dxe5 g5 11 h5 g5 h5, но, возможно, чуть лучше для белых 9 a3) 9...dxc4 10 hxc4 e5 11 g3 (11 dxe5 a5+ 12 f2 h5) 11...b4+ 12 f1 h6 Усов – Бурмакин, Кстово 1997.

b2) После 5...e6 лучше всего играть 6 a3!. В случае раннего продвижения b2-b3 этот защитный ход имеет смысл после хода черных e7-e6. Белые поля на ферзевом фланге усилены, и черные совершенно не готовы к решающему вскрытию позиции для того, чтобы извлечь преимущество из медлительного развития соперника. 6...d7 7 e2 h6 8 0-0 g6 9 e5 e7 10 d2 h5 11 h5 0-0 (= ЭШД) 12 c4 d7 13 g3 d8 14 b4 dxc4 15 hxc4 b6 16 a5 d7 17 f3± Ардиансия – Любоевич, Индонезия 1983.

4...g4

Или:

a) Продолжение 4...c5!?, вероятно, слишком оптимистично: 5 dxc5! fxc5 6 c3 f6 7 h6 h8 8 d2 e6 9 e4 dxe4 10 h4 c6 11 0-0-0 e7 12 f4 a8 (12...e5 13

h5! fxe5 14 h5 h5+ ) 13 d6+ h6 14 h6 c5 (Пауд-Сергеев, командный чемпионат Эстонии 1996) 15 b4! g5 (15...f5 16 d4) 16 h6 f6 17 bxc5±.

b) 4...f5 5 e3 e6 6 c4, и теперь:

b1) 6...h6 7 h6 h6 b4+ 8 d2 d8 9 c5 a6 10 d3 d7 11 0-0 a5 12 g3 c7 13 f4 f5 14 b4 d6 15 a4 e4 16 h4 dxe4 17 c4± Элье – Марселин, командный чемпионат Бельгии 2003.

b2) 6...f6 с переходом в Схему 6Е.

5 h5

И вновь это способ продемонстрировать недостатки хода ...g4.

5...f5 6 e3 d7

Или 6...f6 7 f3 g5 8 g3 d7 9 c4 e6 10 c3 h5 11 h3 h6 12 d2 h4 13 h2 f7 (согласно ЭШД, позиция неясная) 14 f3 e7 15 d2 ac8 16 e2 a5 17 a3± В. Ковачевич – П. Николич, Сараево 1983.

7 d7 h7 8 c4 f6 9 c3 g6

10 e5 dxc4 11 hxc4 g7 12 0-0 0-0 13 a4 d8 14 c5± Штоль – Широу, быстрые шахматы, Дрезден 1999.

## ВЫВОД:

Вылазка ферзем на b6 – это попытка черных поставить под сомнение ход 3 f3, но если при этом черная пешка скромно стоит на c6, то вполне можно ответить 4 c1.

**6С: Знакомство с ходом 3...с6**

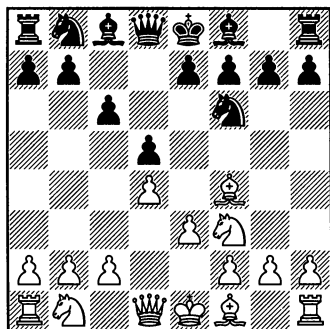
(1 d4 d5 2 ♘f4 ♘f6 3 e3)

**3...с6!?**

Разумеется, это ведет к позициям, очень схожим с теми, что возникают после 2...с6.

**4 ♘f3 (Д)**

Мы рекомендуем главным образом 4 ♘d3. Тем не менее, эластичен и, безусловно, надежен и ход в тексте. Есть много альтернатив, но их самостоятельная ценность невелика.

**4...h5**

Другие ходы переводят игру в иное русло:

а) 4...g6 возвращает нас к примечанию к 3-му ходу черных в «Схеме 8С».

б) 4...♙f5 смотрите в «Схеме 7С».

с) 4...♘bd7 5 ♘bd2 ♘h5!? 6 ♙g5 h6 7 ♙h4 g5 8 ♙g3 (8 ♘e5!?) 8...♘xg3 9 hxg3 ♙g7 10 ♙d3 e5 11 ♘xe5 ♘xe5 12 dxe5 ♙xe5= М. Олбрих – Мейстер, командный турнир, Германия 1994/5.

д) 4...♚b6 смотрите в «Схеме 6Е».

е) После 4...е6 мы предлагаем 5 с4. Технически это продолжение можно классифицировать как ферзевый гамбит, но белые не жертвуют свою пешку с даже временно, а рекомендуемым для черных противоядием в ферзевом гамбите с ходом ♙c1–f4 является раннее ...c5 (что сейчас в лучшем случае – потеря времени). Черные могут применить:

е1) 5...♙e7 6 h3 ♘e4?! 7 ♙d3 ♚a5+ 8 ♘bd2 ♘xd2 9 ♘xd2 dxc4 10 ♙xc4 ♘d7 11 0-0± Савон – Майоров, Черкесск 1997.

е2) 5...♙d6 6 ♙xd6 ♚xd6 7 ♘c3 0-0 8 ♚b3 ♘bd7 9 ♚d1 a5 10 ♙e2 ♚b4 11 ♚c2 dxc4 12 a3 ♚e7 13 ♙xc4 e5 14 0-0 exd4 15 ♘xd4± Чернышов – Мадл, Залакарош 2008.

е3) После 5...♘bd7 6 ♙d3!? (одним из вариантов разменного ферзевого гамбита является 6 cxd5 exd5 7 ♙d3 ♙e7 8 ♘c3 0-0, в то время как 6 ♘c3 – это побочный вариант отказанного ферзевого гамбита со слоном на f4) позиция белых остается эластичной, и черным труднее найти контригру.

**5 ♙g5 h6**

Стоит изучить 5...♚b6: 6 b3 (6 ♚c1) 6...h6 7 ♙h4 g5 8 ♘fd2 ♘f6 9 ♙g3 ♙f5 10 ♙e2 ♘bd7 11 c4 ♙g7 12 ♘c3 0-0 13 0-0± Карлик – Цвицела, Хлоховец 1996.

**6 ♙h4 g5**

Или:

а) Непоследовательно выглядит 6... $\text{f6}$ , но на самом деле трудно наказать черных за этот ход: 7 c4 (7  $\text{xf6}$   $\text{exf6}$  – вариант из дебюта Тромповского) 7... $\text{bd7}$  8  $\text{c3}$  g6 9 cxd5  $\text{xd5}$  10 e4  $\text{c7}$  11  $\text{c4}$   $\text{b6}$  12  $\text{b3}$  (Эспозито – Коппини, Формия 1995) 12...  $\text{g7}$  13  $\text{g3}$  0-0 14 0-0  $\text{g4}$  15 h3  $\text{xf3}$  16  $\text{xf3}$ ±.

б) 6... $\text{g4}$  7  $\text{e2}$   $\text{d7}$  8  $\text{bd2}$   $\text{c7}$  9 c3 e6 10 h3  $\text{xf3}$  11  $\text{xf3}$   $\text{hf6}$  12  $\text{g3}$   $\text{d6}$  13  $\text{xd6}$   $\text{xd6}$  14 0-0± Камалуддин – Эрихсен, быстрые шахматы, Интернет, 2004 г.

7  $\text{fd2}$   $\text{f6}$  8  $\text{g3}$   $\text{g7}$  9 c4 a6 10  $\text{c3}$   $\text{bd7}$  11  $\text{c1}$  0-0 12 cxd5  $\text{xd5}$  13  $\text{xd5}$  cxd5 14  $\text{c7}$   $\text{e8}$  15 h4± Крайдман – Козарчанин, Сент Винсент 2002.

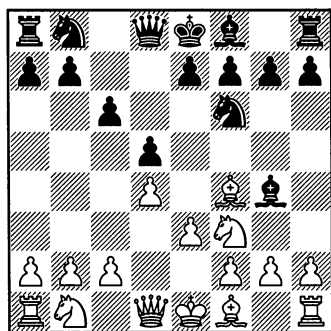
## ВЫВОД:

Преследуя чернопольного слона посредством 4... $\text{h5}$ , черные мало чего добьются.

6D: 4  $\text{f3}$   $\text{g4}$

(1 d4 d5 2  $\text{f4}$   $\text{f6}$  3 e3 c6 4  $\text{f3}$ )

4... $\text{g4}$  (Д)



Этот вариант является одним из самых надежных противоядий в ответ на лондонскую систему. И хотя он не несет с

собой опасной угрозы, но это возможная причина того, почему белые порой откладывают ход  $\text{g1-f3}$ .

5 c4

Нет причин готовиться к этому ходу путем  $\text{b1-d2}$ .

5... $\text{b6}$

Черные также применяли:

а) 5...a6 6  $\text{b3}$  b5?! (6... $\text{c8}$  7  $\text{e5}$   $\text{f5}$  8  $\text{c3}$  e6 9  $\text{c1}$ ±) 7 cxb5 cxb5 8  $\text{e5}$   $\text{a5+}$  9  $\text{c3}$   $\text{e6}$  (9... $\text{f5}$  10 g4  $\text{e6}$  11  $\text{g2}$ ±) 10  $\text{e2}$   $\text{e4}$  11  $\text{f3}$  b4 12  $\text{a4+}$   $\text{xa4}$  13  $\text{xa4}$  f6 14  $\text{d3}$ ± П. Петран – М. Немет, Залакарош 1995.

б) 5... $\text{bd7}$  6  $\text{c3}$  e6 7  $\text{b3}$   $\text{xf3}$  8 gxf3  $\text{h5}$  (8... $\text{c8}$  9 cxd5  $\text{xd5}$  10  $\text{xd5}$  exd5 11  $\text{h3}$  a5 12

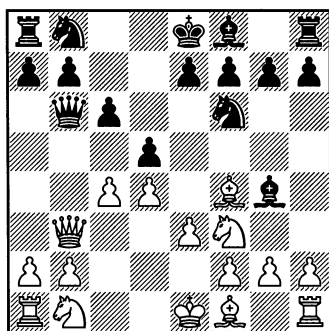


0-0-0 a4 13 ♖c2 ♗d8 14 ♜hg1 g6 15 e4 ♖h4 16 ♙xd7+ ♚xd7 17 ♜g4 ♖h3 {Крауч – Бабурин, Британская Лига (Шахматная Лига Четырех Наций) 2000/1} 18 ♜g3 ♖h4 19 ♙e5 f6 20 ♜g4 ♖h3 21 ♙g3±) 9 ♙g3 ♜xg3 10 hxg3 ♜b8 11 ♖c2 g6 12 ♙d3 ♙g7 13 ♚f1 dxc4 14 ♙xc4 0-0 15 ♙g2± Виртенсон – Черняев, Скуоль 2001.

с) 5...♙xf3 6 gxf3 ♜bd7 (6...e6 7 ♖b3 ♖a5+ 8 ♜c3 ♙b4 9 a3 ♙xc3+ 10 ♖xc3 ♖xc3+ 11 bxc3 dxc4 12 ♙xc4 ♜d5 13 ♙xb8 ♜xb8 14 ♚d2 ♚e7 15 a4 ♜he8 - Медуна – Хорт, Бундеслига 1989/90) 7 ♖b3 ♖b6 8 ♜c3 e6 9 c5 ♖xb3 10 axb3 ♜h5 11 ♙g3 a6 12 b4 ♜c8 13 ♙d3± Хулак – Вессман, Олимпиада, Нови Сад 1990.

д) 5...e6 6 ♖b3 ♖c8 (6...♖b6 – 5...♖b6 6 ♖b3 e6) 7 ♜e5 ♙f5 8 ♜c3 ♜bd7 9 cxd5 exd5 10 ♜xd7 ♙xd7 11 ♜c1 ♙e7 12 ♙e5 0-0 13 ♙xf6 ♙xf6 14 ♜xd5 ♙g5 15 ♜c3 b5 16 ♙d3± Гретарссон – К. Расмуссен, Копенгаген 1997.

**6 ♖b3 (Д)**



**6...e6 7 c5 ♖xb3**

7...♖a5+ 8 ♜c3 b6 9 ♜e5 ♙f5 10 a3 ♙e7 11 ♙e2 0-0 12 g4 ♙e4 13 f3 ♙g6 14 h4 h6 (14...bxc5 15 h5+- В. Ковачевич – Бём, Вейк-ан-Зее 1980) 15 ♜xg6 fxg6 16 ♖b4 ♖xb4 17 axb4±.

**8 axb3 ♜bd7 9 h3 ♙xf3**

Продолжение 9...♙f5?! может обернуться неприятностями для черных: 10 ♜c3 h6 (10...a6 11 b4 ♜c8 12 ♜d2 ♙c2 13 ♙e2±) 11 b4 ♙e7 12 b5 0-0 13 bxc6 bxc6 14 ♙a6 1-0 С. Ковачевич – Гомес Манзано, Валенсия 2001.

**10 gxf3 ♜h5**

11 ♙h2 f5 12 b4 a6 13 b5 cxb5 14 ♙xb5 ♜c8 15 ♙d3 g5 16 ♜g1± С. Ковачевич – Молони, Капель-ла-Гранд 1995.

## ВЫВОД:

Белые должны добиться перевеса за счет того, что они активнее действуют в центре. Однако позиция достаточно неустойчива для того, чтобы оба шахматиста могли играть на выигрыш.

**6Е: 4...♙b6**

(1 d4 d5 2 ♙f4 ♘f6 3 e3 c6 4 ♘f3)

**4...♙b6 5 ♙c1 (Д)**

Обязывающим ходом является 5 b3!?. Это ведет к сложной игре, в которой, видимо, победит сильнейший:

а) 5...♙g4 6 ♙e2, и здесь черные применяли:

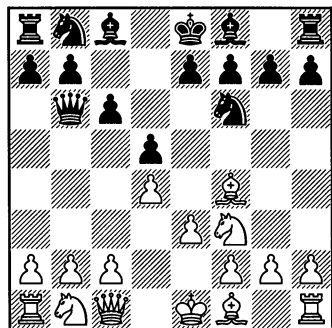
а1) 6...♘bd7 7 h3 ♙h5 8 0-0 e6 9 c4 ♙e7 10 c5 ♙d8 11 b4 a5 12 b5± 3. Николич – Киров, Смедеревска Паланка 1984.

а2) 6...e6 7 0-0 c5 8 ♘c3 ♘bd7 9 ♘b5 ♙c8 10 a4 a6 (Е. Кан – Варга, Будапешт 2000) 11 a5 ♙d8 12 ♘d6+ ♙xd6 13 ♙xd6 cxd4 14 exd4=.

б) 5...♙f5 6 ♙e2, и теперь:

б1) После 6...e6 белым стоит предпочесть 7 0-0 вместо неутешительного 7 ♘h4 ♙b4+ 8 ♙fl ♙g6 9 ♘g6 fxg6 10 c3 ♙e7 11 ♘d2 ♘bd7 12 g4 0-0 13 g5 ♘e8 14 ♙g4, Розенталис – Ротсагов, зональный турнир, Таллинн 1998.

б2) 6...♙a5+! 7 ♘fd2 c5 8 0-0 ♘c6 9 c3 e6= Радзиевич – Слободян, Кошалин 1998.



Подобного рода позиции очень важны для оценки лондонской системы в целом, и особенно ортодоксального варианта с 2 ♘f3. Статистика подсказывает, что данное положение немного обещает белым, и на самом деле белый ферзь расположен отнюдь не идеальным образом. Однако он стоит, вероятно, лучше своего визави на b6. Кроме того, белый ферзь поддерживает возможное продвижение c4, после которого постоянная угроза c4-c5 может стать довольно неприятной для черных.

**5...♙f5**

Мы будем рассматривать это продолжение как главный вариант, поскольку оно неоднократно проходило проверку на высшем уровне, но в данной позиции возможны разнообразные ходы.

а) 5...♘e4 6 ♘bd2 ♘xd2 7 ♘xd2 ♙f5 8 c4 ♘d7 9 c5 ♙d8 10 b4 h6 11 ♙c3 g5 12 ♙g3 ♙g7 13 ♙e2 0-0 14 0-0± Томсен – Ан. Быховский, Торшавн 2000.

б) 5...♙g4 6 ♙e2 (6 ♘e5!? выглядит усовершенствованием, так как к позиции после 6...♙f5 приходили в своих партиях гроссмейстеры, при этом очередь хода за черными ввиду того, что слон оказался на f5 в один ход) 6...♘bd7 7 h3 ♙h5 8 c4 c5 9 dxc5 ♙xc5 10 ♘bd2 ♙c8 11 b3 e6 12 0-0 ♙e7 13 ♙h2 - Майлс – Слободян, Варадеро 2000.

с) Ход 5...♘h5! должен уравнять игру и, возможно, именно он является причиной того, что этом варианте откладывается ход ♖f3: 6 ♙g5 h6 7 ♙h4 g5 8 ♙g3 ♘xg3 9 hxg3 ♙g7 10 ♙d3 ♘d7 11 c3 (11 c4!?) 11... e5 12 dxe5 ♘xe5 13 ♘xe5 ♙xe5 14 ♘d2 ♙g4 (14...♙g7 15 ♖c2 ♙g4 16 ♘f3 ♙xf3 17 gxf3 0-0-0 18 0-0-0 ♖b8 19 f4 c5 20 fxg5 hxg5 21 ♖xh8 ♙xh8 22 ♙f5± В. Ковачевич – Смагин, Зеница 1987) 15 ♘f3 ♙xf3 16 gxf3 0-0-0 17 ♖c2 ♖b8 18 0-0-0= Сурядный – Эль Гинди, Каир 1998.

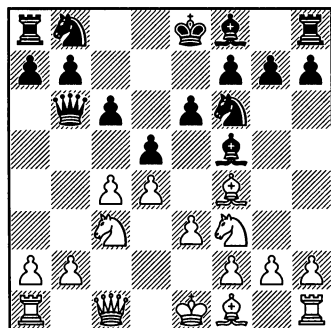
### 6 c4

Что касается других возможностей, то принципиальнее всего здесь, пожалуй, 6 ♙d3 с попыткой извлечь какую-то пользу из того, что ферзь стоит на линии «с».

### 6...e6

6...♘a6 7 a3 ♘h5 8 c5 ♖d8 9 ♘bd2 f6 10 b4 g5 11 ♙g3 ♘xg3 12 hxg3 ♘c7 13 ♖c3 ♖f7 14 ♙d3 ♖d7 (= ЭШД) 15 ♖c2 ♙xd3 16 ♖xd3± Хулак – Кулиговский, Вейк-ан-Зее 1983.

### 7 ♘c3 (Д)



### 7...♘bd7

Черные также могут применить:

a) 7...♙e7 8 c5 ♖d8 9 h3 h6 10 ♙e2 0-0 11 0-0 b5 12 b4 a5 13 a3 ♘e4 14 ♘xe4 dxe4 15 ♘d2 axb4 16 axb4 ♘d7 17 ♖b2± Ионеску – Савченко, Бухарест 1996.

b) 7...♘h5 8 c5 ♖a5 9 ♙g5 (9 ♙e5!? ♘d7 {9...f6 10 ♙xb8 ♖xb8 11 ♘h4±}) 10 ♙e2 ♘xe5 11 ♘xe5 ♘f6 12 g4 ♙g6 13 h4 ♘g8 14 h5 ♙e4 15 f3 f6 16 ♘xc6 bxc6 17 fxe4±) 9...h6 10 ♙h4 g5 11 ♙g3 ♘xg3 12 hxg3 ♙g7 13 ♖d2 ♘d7 14 ♙d3 ♙xd3 15 ♖xd3 e5?! (это ослабляет позицию черных) 16 ♖f5 ♖c7 17 0-0-0 e4 18 ♘d2 (18 ♘xe4!? dxe4 19 ♖xe4+ ♖d8 20 ♖f5 f6 21 d5±) 18...♘f6 19 f3 ♖xg3?! 20 fxe4 dxe4 21 ♘cxe4 ♘xe4 22 ♖xe4+ ♖f8 23 ♖df1 ♙e8 24 ♖f5 ♙g8 25 ♖xf7+ ♖h7 26 ♖f6 1-0 Багхери – Поздняков, Кап-д'Агд 2003.

### 8 c5 ♖d8

На a5 ферзь будет в основном мишенью: 8...♖a5 9 ♘h4 ♘h5 10 ♘xf5 ♘xf4 11 exf4 exf5 12 ♙d3 g6 13 ♖e3+ ♙e7 14 0-0 ♖f8 15 a3± - Гулько – Смагин, чемпионат СССР, Рига 1985.

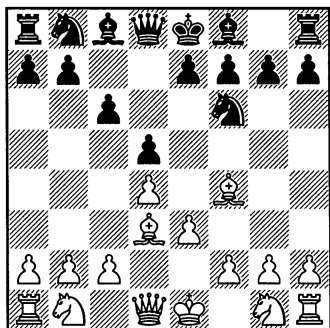
### 9 h3 ♘e4 10 b4 ♙e7

11 ♙e2 0-0 12 0-0 ♙f6 13 ♘xe4 ♙xe4 14 ♙d6 ♙xf3 15 ♙xf3 (Майлс – Войткевич, Рейкьявик 2000) 15...♙e8 16 ♖c3 e5 17 b5±.

**ВЫВОД:**

На практике черные уравнивали игру во многих из изученных нами здесь вариантах. Тем не менее, во всех из них остается достаточно игры для того, чтобы сильнейший игрок сумел воспользоваться своими шансами.

**6F: 4 ♖d3**  
(1 d4 d5 2 ♙f4 ♜f6 3 e3 c6)  
**4 ♖d3 (Д)**



Одна из основных идей хода 3...с6 — прикрыть пешку d (в конце концов, возможно с2—с4), в то же время, подготавливая активное развитие белопольного слона. Вот почему выбор этого хода, предотвращающего ♗g8-f5, весьма логичен.

**4...♞b6**

На другие ходы легче найти возражения:

а) 4...g6 5 ♜f3 ♗g7 ведет к игре, схожей с вариантами, которые обсуждаются в «Схеме 8С», но при этом слон чаще расположен на d3, чем на e2). Пример: 6

♜bd2 0-0 7 h3 c5 8 c3 ♜c6 9 ♗e5±  
Негулеску — Цетерас, Бухарест 1994.

б) 4...♜bd7 5 ♜d2 g6 6 h3 ♗g7 7 ♜gf3 0-0 8 0-0 ♜e8 9 ♗h2 ♜f8 10 c4 ♜e6 11 b4 ♜c7 12 ♞c2 dxc4 13 ♗xc4 ♜f8 14 a3 ♗d7 15 e4 ♜fe8 16 ♜b3 ♗e6 17 ♜c5± Зайцева — Григорянц, Москва 1998.

в) 4...e6 5 ♜d2 ♗d6 6 ♗xd6 ♞xd6 7 f4 c5 8 c3 ♜c6 9 ♜gf3 c4 10 ♗c2 a5 11 0-0 ♜g4 12 ♞e2 f5 13 h3 ♜f6 14 ♜e5 b5 15 g4 g6 16 g5 ♜h5 17 ♞f2± Добаи — Варади, Эгер 1998.

д) Наиболее неприятным возражением кажется 4...♗g4!?. Возможен ответ 5 ♜f3, но вряд ли стоит добровольно подставляться под связку. Вместо этого мы рекомендуем 5 f3, что несколько ослабляет пешечную структуру, но если белые смогут провести e3—e4 и добиться превосходства в центре, то вышеупомянутый ход окажется выигрышем времени. Если же нет, то белые могут пожалеть о том, что расшатали пешечное прикрытие королевского фланга.

Не совсем понятно, как эти позиции сравнивать с теми, ко-

торые возникают после 3...♙g4 4 f3. Конечно, происходят дебютные превращения, и общий характер игры практически тот же. Тем не менее, поле f5 не сразу становится доступным черному слону, несмотря на то, что маневр. ♙g4—h5—g6 приведет его на ту же диагональ, и черные, вероятно, выиграют темп, если ответят на ход c2—c4 взятием d5xc4, заставляя вражеского слона в два приема попасть на c4. Однако в любом случае это отнюдь не привлекательное продолжение для черных. 5...♙h5 (5...♙d7 выглядит пассивно) 6 c4 e6 7 ♖b3 ♗b6 8 c5 ♗xb3 9 axb3 ♘bd7 10 b4 ♙g6 11 ♙d2 ♙e7 12 ♘c3 ♘h5 13 b5 (13 ♘ge2 ♙xd3 14 ♙xd3 ♘xf4+ 15 exf4 0-0 16 b5± Элина — Ядвижна, чемпионат Украины, Алушта 1998) 13...♙xd3 14 ♙xd3 ♘xf4+ 15 exf4 a6 16 bxc6 bxc6 17 ♘ge2 ♙d8 18 ♖a5±.

### 5 ♖c1

Возможно, что сильнее 5 b3 с дальнейшим 5...♙g4 6 ♘e2 (6 f3 ♙h5 7 ♘e2 ♙g6 8 ♙g3 e6 9 0-0±) 6...♘bd7 7 0-0 e6 8 c4 ♙e7 9 ♘bc3 0-0 10 f3 ♙h5 11 ♙g3 ♙g6 12 c5 ♗d8 13 b4 ♘h5 14 ♙xg6 (14 f4

♙xd3 15 ♗xd3 f5= Широ́в — Ж. Гарсия, быстрые шахматы, Овьедо 1992) 14...hxg6 15 ♙f2±.

### 5...c5!?

Ценой темпа черные спешат захватить инициативу в центре, прежде чем белые продвинутся на c4. Альтернативные варианты:

а) 5...♘a6 выглядит довольно необычно: 6 c3 ♘c7 7 ♘f3 ♘e6 8 ♙e5 g6 9 ♘bd2 ♙g7 10 0-0 0-0 (Быков — Чубаков, Томск 2003) 11 e4 dxe4 12 ♘xe4 ♘xe4 13 ♙xg7 ♘xg7 14 ♙xe4 ♙f5 15 ♖e1±.

б) Продолжение 5...♘h5!? базируется на кое-каких тактических тонкостях по 4-му ряду (остерегайтесь ...♗b4+): 6 ♙g5 e5 7 ♙e2 (7 dxe5 h6 8 ♙f4 ♘xf4 9 exf4 ♙c5±) 7...h6 8 ♙h4 ♘f6 9 dxe5 ♘e4 10 ♘f3 ♘d7 11 0-0 g5 12 ♙g3 ♘xg3 13 hxg3 ♙g7, и активность черных фигур, вероятно, служит удовлетворительной компенсацией за слабости.

6 c3 ♘c6 7 ♘f3 ♙g4 8 ♘bd2 e6 9 0-0 ♙e7 10 ♘e5 ♙h5

11 ♘df3 ♘xe5 12 ♘xe5 ♖d8 13 ♙g5 ♙g6 14 ♘xg6 hxg6 15 f4 ♘e4 16 ♙xe7 ♙xe7 17 ♙xe4 dxe4 18 ♖f2± Карлик — Бейл, командный чемпионат Чехии 2001.

## ВЫВОД:

Вышеприведенные варианты недостаточно исследованы. Вполне возможно, что самым многообещающим ходом-попыткой белых является 5 b3.

## 7 Симметричное построение: 2...♖f5 и 3...♖f5

«Тест на симметрию» гораздо более суров, чем считает большинство игроков. Если дебют бесцветен, то один из главных симптомов — это то, что ходы белых спокойно можно копировать до тех пор, пока развитие не будет завершено и в центре не установится равновесие. Так часто бывает в том случае, когда дебютное построение не нацелено на осуществление главного стратегического замысла (который, естественно, первыми должны осуществить белые), а скорее преследует своей целью гармоничное развитие. К счастью, созданная на b2 слабость зеркально отражается на поле b7 и служит гарантией того, что черные не обретут покоя, просто копируя схему развития соперника. Поучительная партия 11 показывает, как продвижение белой пешки на c5 может стать многообещающей стратегией (по крайней мере, если игра на ферзевом фланге усиливается за счет открытой вертикали «а»).

### СХЕМА ГЛАВЫ

1 d4 d5 2 ♖f4

7A: 2...♖f5 3 ♘f3

7B: 2...♖f5 (3 c4)

7C: 2...♘f6 3 e3 ♖f5 4 ♘f3 (4...c6)

7D: 2...♘f6 3 e3 ♖f5 4 ♘f3 e6

7E: 2...♘f6 3 e3 ♖f5 4 c4

### ♖f5 7A: Знакомство с ходом 2...

(1 d4 d5 2 ♖f4)

2...♖f5

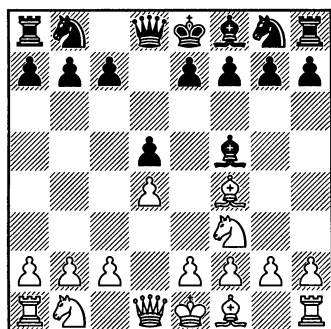
Вероятно, это слишком оптимистично. Теперь, если белые продолжают шаблонно, у черных будет очень удобная игра — в конце концов, они тоже выстраивают лондонскую систему с пешками на c6, d5 и e6, и ставят слона за пределами своей пешечной цепи. Тем не менее, белые могут создать противнику реальные затруднения,

атакуя поле b7. Если бы черные могли решить все свои проблемы простым развивающим ходом, приведенным в тексте. то у варианта со 2 ♖f4 не было бы такой практической ценности. На самом деле, то, что черные подвергаются соблазну сделать ход слоном, является одной из лучших причин для того, чтобы разыгрывать лондонскую систему за белых.

3 ♘f3 (Д)

В действительности, это не похоже на переход в вариант со

вторым ходом 2 ♘f3, так как там белые вполне могут на 2...♙f5?! ответить 3 с4. Мы рекомендуем 3 с4, в то время как внимания заслуживает и 3 е3 — это продолжение последовательно сочетается с нашей рекомендацией варианта 2...♘f6 3 е3, который приводит к перестановке ходов после 3...♙f5. Эти ходы обсуждаются в «Схеме 7В».



### 3...с6

Черные также применяли:

a) 3...♘c6 — 2...♘c6 3 ♘f3 ♙f5.

b) 3...♘d7 4 е3 c5?! 5 dxc5 e6 (5...♘xc5 6 b4 ♘d7 {6...♘e4 7 ♙b5+ ♙d7 8 ♖xd5±} 7 ♖xd5 ♙xc2 8 ♖xb7±) 6 ♘d4 ♙e4 7 f3 e5 8 ♙xe5 ♘xe5 9 ♙b5+ ♘d7 10 fxе4 dxe4 11 ♘f5 ♖c8 12 ♖d4+-.

c) 3...c5!? 4 dxc5 ♘c6 (4...e6 5 ♘d4 ♙g6 6 ♘b5 ♘a6 7 ♘d6+ ♙xd6 8 ♙xd6 ♘e7 9 e4 ♙xe4 10 ♘c3 ♙g6 11 ♙b5+ ♘c6 12 ♘xd5 exd5 13 ♙xc6+ bxc6 14 ♖e2+ ♙d7 15 ♖xa6 ♖e8+ 16 ♙f1±) 5 е3 e6 6

♘d4 ♙g6 7 ♙b5 ♖c8 8 ♘d2 ♙xc5 9 ♘xc6 bxc6 10 ♙a6±.

d) 3...e6 4 с4, и теперь:

d1) 4...♘c6 5 е3 ♘b4 6 ♘a3 c6 7 ♙e2 a5 8 0-0 f6 9 ♘h4 ♙g6 10 ♘xg6 hxg6 11 ♘b1! ♙d6 12 a3 ♘a6 13 c5 ♙xf4 14 exf4 ♖b8 15 g3 ♘c7 16 ♘c3 b6 17 cxb6 ♖xb6 18 ♘a4±.

d2) 4...♙d6 5 ♙xd6 ♖xd6 6 c5 ♖e7 7 ♘c3 c6 8 e3 ♘d7 9 ♖b3 ♖b8 10 ♖a4 a6 11 ♙e2 h6 12 0-0 ♘gf6 13 h3 0-0 14 ♖fe1 ♖fe8 15 ♖ad1 e5= Д. Гуревич — Спилман, Тилбург 1994.

### 4 с4 dxc4

В качестве альтернативы возможны следующие варианты:

a) 4...e6 5 ♘c3 ♘d7 6 ♖b3 ♖b6 7 е3 ♘gf6 8 h3 dxc4 9 ♙xc4 ♙b4 10 0-0 0-0 11 ♘h4 ♙e4 12 ♘xe4 ♘xe4 13 ♘f3± Херготт — Серпер, Олимпиада, Москва 1994.

b) 4...♖b6, возможно, лучшее за черных:

b1) 5 ♖d2 ♘f6 6 ♘c3 ♘e4 7 ♘xe4 ♙xe4 8 e3 ♘d7 9 c5 ♖d8 10 ♖c1 f6 11 h4 e6 12 b4 ♙e7, и контригра черных в центре кажется столь же перспективной, как и игра белых на фланге в партии Ракич — Семков, Западный Берлин 1988.

b2) 5 ♖c1 ♘d7 6 ♘c3 e6 7 е3 ♘gf6 8 ♙e2 ♙e7 9 h3 0-0 10 c5 ♖d8 11 b4 ♘e4 12 0-0 ♙f6 13 ♙h2 ♖e8 14 ♘xe4 ♙xe4 15 ♘d2 e5= Ластин — Арзуманян, Марганец 1999.

### 5 ♙bd2 b5

Черные не достигают равенства «энергичным» 5...♘f6 после 6 ♖xc4 ♘d5 7 ♙g3 ♖b4 8 ♘e3 ♙e4 9 a3 ♘d5 10 ♘xd5 ♙xd5 11 e3 ♘d7 12 ♚c1 ♘f6 13 ♙c4±.

6 e4 ♙g4 7 a4 e6 8 axb5 cxb5 9 b3 ♘f6

Вариант 10 bxc4 ♙b4 (10...bxc4 11 ♙xc4 ♙e7 12 ♙a4± Барва — Молнар, Хайдубёсёрмень 1995) 11 ♙b3 выглядит хорошо для белых: 11...♘c6 12 d5 ♘xe4 13 dxc6 ♙xd2+ 14 ♙xd2 ♙xf3 15 ♙e3+— или 11...♙xf3 12 ♙xb4.

## ВЫВОД:

Здесь слишком много вариантов для того, чтобы выносить определенные суждения. Однако в целом у белых хорошие шансы на получение преимущества.

### 7В: 3 c4

(1 d4 d5 2 ♙f4 ♙f5)

3 c4 (Д)

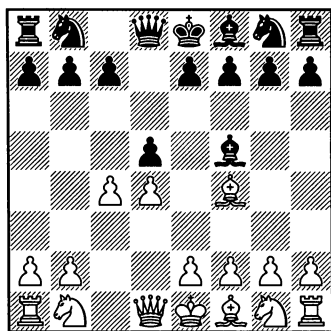
Этот ход популярнее, чем 3 e3, после которого, как мы полагаем, позиция приобретает более знакомый вид для шахматистов, играющих лондонскую защиту. Тем не менее, мы не смогли найти действительно заманчивое продолжение после 3...e6!, так как неудобно 4 c4 ♙xb1! 5 ♙a4+ ♘c6 6 ♚xb1 ♙b4+ (хотя это, вероятно, хорошо для белых), и медленно уравнивает 4 ♘f3 ♙d6.

### 3...c6

Альтернативы включают:

a) 3...♘f6 4 e3 e6 5 ♙b3 ♙c8 6 ♘c3 c6 — смотрите примечание к 6-му ходу черных в «Схеме 7Е».

b) 3...♘c6 4 ♘c3 e6 5 e3 ♘f6 6 ♘f3 dxc4 7 ♙xc4 ♙b4 8 0-0 0-0 9 ♚c1± Фритце — Шмеддерс, Дор-тмунд 1992.



с) После 3...dxc4 4 ♘c3 ♘f6 5 f3 мало испытанная на практике идея Прие 5...c6!? (5...♘d5?! 6 ♘xd5 ♙xd5 7 e4±) может привести к эксцентричным позициям. Например, 6 e4 ♙e6 7 ♘h3 b5 (7...♙xh3 8 gxh3 b5 9 a4 b4 10 ♘e2 e6 11 ♙c1±) 8 a4 b4 9 ♘a2 h6 10 ♙e3 b3 11 ♘c3 g5 12 a5±.

d) 3...e6 4 ♘c3 ♙d6 (4...♘f6 5 e3 — Схема 7Е; 4...c6 5 e3 — 3...c6 4 e3 e6 5 ♘c3) 5 ♙xd6 ♙xd6 6 e3 c6 7 ♙b3 b6 (7...♙e7 8 ♘f3 ♘f6 9 ♙e2



0-0 10 0-0± Ибрагимов – Шур, Нью-Йорк 1992) 8 ♖f3 ♗d7 9 ♕e2 ♗gf6 10 0-0 ♗e4 11 ♜ac1 0-0 12 ♜fd1 ♕g4 13 ♜c2 f5 14 ♗e1 ♕he2 15 ♗he2 ♜f6 - Георгиу – Клариш, Пальма де Мальорка 1989.

#### 4 e3

Эта позиция часто возникает в результате 3 e3 c6 4 c4.

#### 4...e6

Вариант 4...♕xb1?! 5 ♜xb1 e6 (последовательнее 5...e5?!, но это не дает достаточно игры за пешку: 6 ♕he5 ♕b4+ 7 ♖d1 ♗f6 8 ♕xf6 ♜xf6 9 ♗f3±) слишком легко уступает преимущество двух слонов, ибо белые могут воспрепятствовать шаху на b4 посредством простого 6 c5.

У белых явный перевес после 6...♗d7 7 ♗f3 ♗gf6 8 h3 ♗e4 9 ♕d3 f5 10 ♜c2 ♕e7 11 ♕h2 0-0 12 0-0 ♕f6 13 b4 a6 14 a4 в партии

С. Ковачевич – 3. Варга, Харканы 1994.

#### 5 ♗c3 ♜b6

5...♕d6 (5...♗f6 – «Схема 7Е») допускает агрессивное 6 g4!? (6 ♕xd6 ♜xd6 7 cxd5 exd5 8 ♕d3 ♕xd3 9 ♜xd3 ♗f6 10 ♗f3 0-0 - Ваганян – Маланюк, Москва 1990) 6...♕g6 7 ♗h3 ♗e7 8 ♜b3 b6 9 cxd5 exd5 10 ♕xd6 ♜xd6 11 ♗f4 ♗d7 12 h4 h5 13 gxh5 ♕xh5 14 ♗xh5 ♜xh5 15 ♕e2± Белявский – Шлиндвейн, быстрые шахматы, Франкфурт 1997.

#### 6 ♜b3 ♗d7 7 c5 ♜xb3 8 axb3 a6

Этот тип позиций нам известен по поучительной партии 11. Шансы белых предпочтительнее.

#### 9 b4 ♜c8 10 f3 ♗gf6

11 g4 ♕g6 12 h4 h6 13 ♗ge2 ♕e7 14 ♗c1 ♕d8 15 ♗b3 ♕c7 16 ♕xc7 ♜xc7 17 b5± В. Ковачевич – Муфич, командный чемпионат Хорватии, Пула 1992.

## ВЫВОД:

Немедленно атакуя пункт b7, белые добиваются либо выгодного расположения пешек, либо большей активности фигур.

#### 7С: 3...♕f5

(1 d4 d5 2 ♕f4)

#### 2...♗f6 3 e3

3 ♗f3 ♕f5 4 e3 лишь ведет к перестановке ходов.

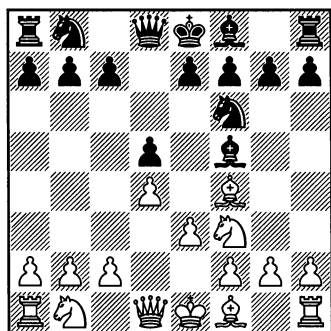
#### 3...♕f5

Сейчас это выглядит надежнее, чем на втором ходу, так как

черные на шаг ближе к рокировке. Однако белые все еще имеют право на оптимизм благодаря ослаблению поля b7.

#### 4 ♗f3 (Д)

В действительности это довольно неудобный порядок ходов, так как гораздо заманчивее



4 с4. Более приятным способом достичь той же позиции является вариант 2 ♖f3 ♘f6 3 ♙f4 ♙f5 4 е3.

#### 4...с6

Об альтернативных разветвлениях трудно судить — отчасти потому, что они мало испытывались на практике на международном уровне:

а) На 4...с5 может последовать 5 с3, переходя к примечанию «с2» к 4-му ходу черных в «Схеме 4D», но, пожалуй, белым просто следует «стащить» пешку путем 5 dxc5!?. Затем возможно:

а1) 5...♘bd7 6 b4 a5 7 c3±.

а2) 5...♙a5+ 6 ♘c3 ♙xc5 7 ♙xb8 ♙xb8 8 ♙b5+ ♙d7 9 ♙xd7+ ♙xd7 10 ♘e5+ ♙e8 11 0-0±.

а3) 5...e6 6 ♙xb8 ♙xb8 7 ♙b5+ ♙d8 8 b4±.

б) 4...♘bd7 — излюбленное продолжение в первенствах мира среди девушек до 14 лет. Однако финальный вердикт варианту все еще неясен:

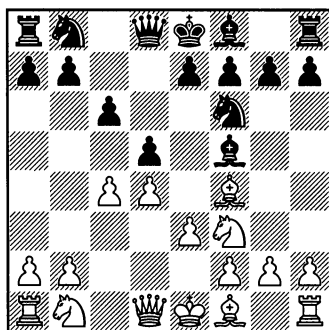
б1) Разумно выглядит 5 с4, но непонятно, стоит ли белым после

5...e6 6 ♘c3 с6 идти на ослабление 7 ♘h4 ♙g4 8 f3 ♙h5 9 g4 ♙g6 10 ♙b3, и их позиция, возможно, предпочтительнее, но ее трудно разыгрывать.

б2) Вероятно, ход 5 ♙d3 слишком осторожен, чтобы после него можно было получить весомый перевес: 5...♙xd3 6 cxd3 (6 ♙xd3 e6 7 0-0 ♙d6=) 6...e6 7 0-0 c5 8 ♙g3 ♙e7 9 ♘c3 0-0 10 dxc5 ♘xc5 11 b4 ♘cd7 12 ♙b3 ♙b6 13 ♙ab1 ♙fc8= Баша — Шеврие, чемпионат Франции, Шамбери 1994.

с) Как всегда, критическое продолжение здесь 4...♘h5!?. Легкие фигуры на королевском фланге выглядят уязвимыми, но после 5 ♙e5!? ♘d7 (5...e6 6 ♙d3 ♙g6 7 ♙xg6 hxg6 8 ♙d3±) 6 ♘h4 ♙g6 7 ♘xg6 hxg6 8 ♙d3 e6 (явно лучше для белых 8...♘he5 9 dxe5, так как нельзя играть 9...e6?? 10 g4) 9 ♘d2 ♘hf6 10 e4 ♘he5 11 dxe5 ♘d7 12 ♘f3 dxe4 13 ♙xe4 ♘c5 кажется, что шансы примерно равны.

#### 5 с4! (D)



С теоретической точки зрения шаблонное развитие абсолютно ничего не даст белым.

### 5...e6

В качестве альтернативы применялось:

a) 5...♙xb1?! 6 ♚xb1 e5 7 ♜xe5 ♙b4+ 8 ♚d1 0-0 9 c5 ♜e8 10 ♙d3 ♜bd7 11 ♜xd7 ♚xd7 12 ♙f5 ♚d8 13 ♙g5± Багхери — Безгодов, Кап-д'Агд 2002.

b) 5...♚b6 6 ♚b3 dxc4 7 ♙xc4 e6 8 ♜bd2 ♜bd7 9 0-0 a5 10 ♜h4 a4 11 ♚xb6 ♜xb6 12 ♜xf5 exf5 13 ♙d3 ♙b4 14 ♚ad1 g6 15 ♜c4 ♜bd5 16 ♙e5± Николач — Остль, Бундеслига 1988/9.

### 6 ♜c3 ♚b6

Черные должны начать беспокоиться о пункте b7:

a) 6...♙e7 7 ♚b3 ♚b6 8 c5 ♚xb3 9 axb3 ♜bd7 — 6...♚b6 7 ♚b3 ♜bd7 8 c5 ♚xb3 9 axb3 ♙e7.

b) 6...h6 7 ♚b3 ♚c8 8 ♚c1 ♙e7 9 ♜e5 ♜bd7 10 ♙e2 ♜xe5 11 ♙xe5 0-0 12 cxd5 ♜xd5 13 0-0 ♜xc3 14 ♚xc3 a5 15 a3 ♚d8 16 ♙f3± Крауч — Й. Хуска, Британская Лига (Шахматная Лига Четырех Наций) 2001/2.

c) 6...♙d6 7 ♙xd6 ♚xd6 8 ♙d3 ♙g6 9 0-0 ♜bd7 10 ♚c1 0-0 11 ♙xg6 hxg6 12 ♚b3 dxc4 13 ♚xc4± Муzychук — Якивчик, Днепропетровск 2004.

d) 6...♜bd7?! 7 ♚b3! ♚c8 (7... ♚b6 — 6...♚b6 7 ♚b3 ♜bd7) 8 ♜h4 ♙g6 9 ♚c1 ♙e7 10 ♜xg6 hxg6 11 cxd5 ♜xd5 12 ♜xd5 exd5 13

♙d3 ♜f6 14 0-0± Найдерос — Гуд, Швейцария 2004.

### 7 ♚b3 dxc4

Черные, вероятно, должны избегать характерного пешечного расположения, возникающего после 7...♜bd7 8 c5 ♚xb3 9 axb3, и открытая вертикаль «а» предоставляет белым опасное давление на ферзевый фланг оппонента. Здесь у черных чрезвычайно мало шансов создать какую-либо контригру:

a) 9...♙e7 10 h3 (10 b4 ♜h5=) 10...0-0 11 b4 a6 12 ♜d2 ♚fe8 13 ♜b3 ♙d8 14 b5 e5 15 dxe5 ♜xe5 16 bxa6± Виртенсон — Саэссели, командный чемпионат Швейцарии 2002.

b) 9...a6 10 b4 ♚c8 11 h3 ♙e7 12 ♜d2 ♙d8 (12...0-0 13 g4± В. Ковачевич — Р. Бирн, Вейк-ан-Зее 1980 — смотрите поучительную партию 11) 13 ♜b3 0-0 14 ♙d6 ♚e8 15 ♜a5 ♙xa5 16 bxa5 e5 17 ♚a4± Харлов — Докучаев, командный чемпионат России, Казань 1995.

### 8 ♙xc4 ♜bd7 9 h3

Эта мера предосторожности против ♜f6—h5 может быть не совсем обязательна. Похоже на то, что вариант 9 ♜h4 ♚xb3 10 ♙xb3 ♙d3 11 0-0-0 ♙a6 12 ♜f3 дает белым минимальный перевес.

### 9...♙e7

В действительности ход 9...♜d5 может еще больше уравнивать игру:

10 ♖g3 ♜xb3 11 ♖xb3 ♖b4 12 ♜c1  
 ♜7f6 13 ♖xd5 exd5 14 a3= Хаба – В.  
 Рихтер, Бундеслига 1992/3.

10 0-0 0-0 11 ♜fe1 ♖g6

12 ♜ad1 ♜fe8 13 ♜e5 ♜xe5 14  
 ♖xe5 ♜e4 15 ♜e4 ♜xb3 16 ♖xb3  
 ♖xe4 17 a3 ♜ed8= Талев – Ананд,  
 быстрые шахматы, Дубаи 2002.

## ВЫВОД:

Меняясь на с4 вместо того, чтобы позволить пешке достичь поля с5, черные ослабляют стратегическое напряжение в позиции и очень близки к равенству.

### 7D: 4...e6

(1 d4 d5 2 ♖f4 ♜f6 3 e3 ♖f5 4  
 ♜f3)

### 4...e6!

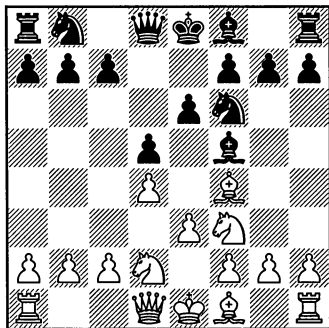
Этот логичный ход предназначен для того, чтобы помешать продвижению 5 с4, и это главное препятствие на пути белых к успеху, если они намереваются получить перевес, рано сыграв ♜g1-f3.

### 5 ♜bd2 (Д)

а) Ход 5 ♖d3 неоднократно проходил проверку на довольно высоком уровне, но вряд ли белые могут бороться за реальный дебютный перевес подобными методами. Характерен бесцветный вариант: 5...♖xd3 6 ♜xd3 c6 7 0-0 ♖d6 8 ♖xd6 ♜xd6 9 ♜bd2 0-0 10 e4 dxe4 11 ♜xe4 ♜xe4 12 ♜xe4 ♜d7 13 c3 h6 - Голубович – Меданчич, Монтекатини Терме 1998.

б) Возможно, лучше всего 5 с4!?, готовясь оказать давление на пункты b7 и d5 в хорошо известном стиле. Тем не менее, мы не смогли убедить себя пре-

поднести это продолжение как рекомендуемый нами вариант. Черные могут отдать путем 5...♖xb1 6 ♜xb1 (6 ♜a4+!?) 6...♖b4+ преимущество двух слонов за то, чтобы неприятельский король застрял в центре. И мы полагаем, что лишь небольшое количество наших читателей сможет сочетать защитную технику, необходимую для выживания с королем в центре, и навыки, требующиеся для того, чтобы использовать преимущество двух слонов.



5...♖d6

В качестве альтернативы применялось:

а) 5...♘e4 6 ♘xe4 ♙xe4 7 ♙d3 ♙xd3 8 ♙xd3 c5 9 dxc5 ♙a5+ 10 c3 ♙xc5 11 0-0 ♘c6 12 e4 ♙d8= М. Василев – Добрев, командный чемпионат Болгарии, Пампорово 2001.

б) 5...h6 6 h3 ♙d6 7 ♘e5 0-0?! 8 g4 ♙e4 9 ♙h2 ♙xe5?! 10 dxe5 ♘h7 11 h4± Василев – Кубашны, Нойхаузен 2004.

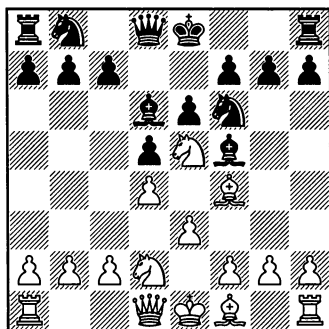
с) 5...c5?! 6 ♙xb8! ♙xb8 (6... ♙xb8 7 ♙b5+ ♙e7 8 dxc5 ♙a5 9 ♘d4 ♙g6 10 a3 e5 11 b4 ♙c7 12 ♘4b3± Крпелан – Фуси, командный чемпионат Австрии 2000) 7 ♙b5+ ♙d8 (7...♙e7 8 dxc5 ♙c7 9 ♘d4 ♙g6 10 c6 ♙b8 11 cxb7 ♙xb7 12 c4±) 8 ♘e5 a6? 9 ♘xf7+ ♙e7 10 ♘xh8 axb5 11 ♘f3 g6 12 ♘e5+-.

д) 5...♘bd7 6 c3 c6 7 ♙e2 h6 8 ♙b3 ♙b6 9 ♘e5 ♙e7 10 h3 ♙c8 11 ♘df3 a6 12 ♘xd7 ♘xd7 13 ♘e5 ♙xb3 14 axb3 ♘xe5 15 ♙xe5 f6= Фейберт – Карголл, Пирмазенс 1992.

е) 5...♙e7 6 ♘e5 ♘bd7 7 g4 ♙g6 8 h4 ♘e4 9 h5 ♙h4 10 ♙h2 ♘xd2 11 ♙xd2 ♙e4 12 ♘xd7 ♙xd7 13 f3± Реддман – Бартельс, Гамбург 1999.

### 6 ♘e5 (Д)

Немногое обещает 6 ♙g3, и черный слон активно используется по диагонали b1-h7.



### 6...0-0

Эта позиция почти не разыгрывалась на высшем уровне.

а) 6...♘fd7 7 c4 ♙xe5 8 dxe5 0-0 9 h4 ♘c5 10 ♘b3 ♘xb3 11 ♙xb3±.

б) 6...♘bd7 7 c4 ♘e4 8 ♘xe4 ♙xe4 9 f3 ♙f5 10 ♙b3±.

с) 6...♙xe5 7 ♙xe5 0-0 (М. Василев – Монкамп, Марсель 2003) 8 c4 c6 9 ♙b3 b6 10 ♙c1 ♘bd7 11 ♙d6 ♙e8 12 cxd5 cxd5 13 ♙a6±.

### 7 c4 ♘bd7 8 ♙e2 dxc4

Пожалуй, лучшее. Конечно, нельзя 8...c5? (Петровиц – Стеванлич, командный чемпионат Югославии (женщины), Бечичи 1994), за что черных следует «наказать» путем 9 g4! ♙e4 10 f3 cxd4 (10...♙g6 11 ♘xg6+-) 11 exd4 ♘xg4 12 ♘xe4 dxe4 13 fxg4 ♙b4+ 14 ♙f2+-.

### 9 ♙xc4 ♘b6 10 ♙b3

У белых чуть лучше.

## ВЫВОД:

По крайней мере, с практической точки зрения ход 5 ♘bd2 – это лучшая попытка со стороны белых бороться за перевес. Тем не ме-

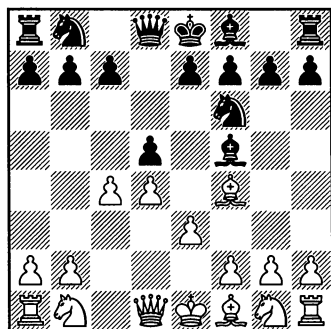
нее, необходима дальнейшая проверка на гроссмейстерском уровне для того, чтобы установить главные варианты.

### 7Е: 4 с4

(1 d4 d5 2 ♟f4 ♞f6 3 e3 ♟f5)

### 4 с4! (Д)

Атакую в целом ферзевый фланг черных и в частности слабую пешку на b7. Это лучший способ белых побороться за преимущество.



### 4...е6

Или:

а) 4...♞c6 – 2...♞c6 3 e3 ♟f5 4 с4 ♞f6.

б) Черные ничего не добиваются после 4...♟xb1?! 5 ♜xb1 e5?! 6 dxe5 ♟b4+ 7 ♚e2, и у белых намного лучше.

с) 4...с6 5 ♚b3!? (5 ♞f3 – Схема 7С) 5...♚b6 6 с5 ♚xb3 7 axb3 ♞bd7 (7...♞h5 8 ♞c3 ♞d7 9 b4 f6 10 ♞f3 e5 11 ♟g3 ♟e7 12 b5 ♚d8 13 b4 e4 14 ♞d2 ♟e6 15 b6 ♞xg3 16 ♜xa7 ♜xa7 17 bxa7 ♚c7 18 hxg3± Блокис – Чернин, Филадельфия

1993) 8 b4 e5 (8...a6 9 h3 h6 10 ♞f3 g5 11 ♟h2 ♟g7 12 ♞bd2 0-0 13 ♞b3 ♞e4 14 ♞a5 ♜a7 15 ♟e2± Каунзингер – Рейлейн, командный турнир, Германия 1996/7) 9 dxe5 ♞g4 10 ♞f3 g5 11 ♟xg5 ♟g7 12 ♞d4 ♟e6 13 ♞d2 h6 14 ♟f4 ♞gxе5 15 ♟e2 0-0 16 ♟xe5± Шульскис – Марреро, Лас-Вегас 2001.

### 5 ♞с3

Ход 5 ♚b3 заставил бы черных определиться в выборе варианта, но не похоже на то, чтобы после него белые многого добились. Так зачем же помогать сопернику делать выбор?

а) Кажется в принципе неправильным ход 5...b6, после чего белые поля ферзевого фланга ослаблены, а слон отрезан от защиты. Тем не менее, трудно показать, что у белых есть что-то большее, нежели обычный приятный, но небольшой перевес. Последует 6 ♞c3 с6 7 ♞f3, а затем:

а1) 7...♞bd7?! 8 cxd5 ♞xd5 (8...cxd5 9 ♞b5 ♜c8 10 ♞xa7 ♟c2 11 ♚b5 ♜a8 12 ♞c6 ♚c8 13 a4±) 9 ♞xd5 exd5 10 ♟a6+– Вассальо Барроше – Ведрено Риос, командный чемпионат Арагона 1997.

а2) 7...♟d6 8 ♞e5 0-0 9 ♟e2 ♞e4 10 ♞xe4 ♟xe4 11 0-0 f6 12

♘d3 ♙xd3 13 ♙xd3 ♙xf4 14 exf4, и далее:

a21) 14... ♖d6 15 f5! e5 16 cxd5 exd4 17 dxc6+ ♙h8 18 c7! ♘d7 (18... ♖xc7 19 ♖ac1 ♖d6 20 ♙e4+-) 19 ♖ac1 ♘c5 20 ♖d1±.

a22) 14... f5 15 ♖fe1 ♖d6 16 g3 ♘d7 17 ♖e2± Св. Йонсен – Смеби, Молде 2004.

b) Несомненно, 5... ♘bd7! лучше: 6 ♘c3 (6 ♖xb7?! ♖b8 7 ♖xa7 ♖xb2 8 ♘d2 ♙b4 9 ♘gf3 ♘e4-) 6... dxc4 7 ♙xc4 ♘b6 8 ♙e2 ♘fd5 (8... ♙e7 9 ♘f3 0-0 10 0-0 ♘fd5 11 ♙g3 a5 12 a4 ♘b4 13 e4 ♙g4 14 ♖fd1 ♙d6 15 ♘e5 ♙xe2 16 ♘xe2± В. Ковачевич – Й. Николач, Белград 1978) 9 ♙e5 ♘xc3 10 bxc3 ♙e4 11 ♘f3 ♙d6 12 0-0 ♙xf3 13 ♙xf3 ♙xe5 14 ♖b5+ c6 15 ♖xe5 0-0 16 ♖c5± Сабољчи – Шлусник, Будапешт 1998.

### 5...c6

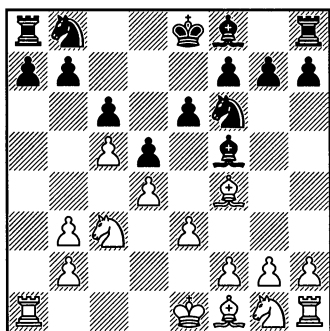
Или 5... ♙d6 (5... ♘bd7 6 ♖b3 – 5 ♖b3 ♘bd7 6 ♘c3) 6 ♙g3 ♘c6 7 ♘f3 0-0 8 ♙e2 ♖e8 9 0-0 a6 10 ♖c1 ♙xg3 11 hxg3 ♙g4 12 cxd5 exd5 13 ♘a4 ♘e4 14 ♘c5 ♘xc5 15 ♖xc5± Гиддинс – О. Раус, Гастингс 1995/6.

### 6 ♖b3 ♖b6

Вполне возможно, что более логичнее выбрать 6... ♖c8 следующим 7 cxd5 exd5 (7... ♘xd5 8 ♙g3 ♙e7 9 ♘f3 0-0 10 ♙e2 ♘d7 11 0-0 ♘f6 12 ♘d2 ♖d8 13 ♖ac1 h6 14 ♘a4 ♙b4 15 ♖fd1 ♙xd2 16 ♖xd2 ♘e4 17 ♖dd1 ♘xg3 18 hxg3 ♖c7 19 ♘c5± Майлс – К. Хан-

сен, Биль 1992) 8 ♖c1 a6 9 h3 ♘bd7 10 ♘f3 h6 11 ♙e2 ♙e7 12 a4 0-0 13 0-0 ♖a7 14 a5 ♖d8 15 ♖a4 ♖e8 16 ♖fd1± Шлиндвейн – Сандхейфнер, командный чемпионат Австрии 2002.

### 7 c5 ♖xb3 8 axb3 (Л)



Для лучшего понимания такого рода позиций просмотрите поучительную партию 11.

### 8... ♘bd7 9 h3 a6

Другие ходы не меняют того факта, что у белых давление на ферзевом фланге:

a) 9... h6 10 b4 ♙e7 11 ♘f3 0-0 12 b5 ♘e4 13 bxc6 bxc6 14 ♙a6 ♘dxc5 15 dxc5 ♘xc5 16 ♘d4+- С. Ковачевич – Паррамон Гийоме, Мислата 1997.

b) 9... ♙e7 10 b4 0-0 11 b5 (11 ♘f3 ♘e4 12 ♙e2 f6 13 ♘h4 ♙g6 14 ♘g6 hxg6 15 ♘xe4 dxe4 16 ♙c4± Карлик – Горячев, Ческе Будеиовицы 1996) 11... ♘e4 (11... cxb5 12 ♙xb5 a6 13 ♙e2 ♖ac8 14 ♘f3 ♘b8 15 g4 ♙g6 16 ♘e5 ♘fd7 17 ♘xg6 hxg6 18 b4± Меданчич – Рос-

си, Тосколано 1997) 12 ♖f3 ♕f6 13 ♖h4 ♕g6 14 ♖xg6 hxg6 15 ♖xe4 dxe4 16 ♕c4 ♖f7 17 bxc6 bxc6 18 ♖a6+- С. Ковачевич – Проэнка, Лиссабон 1999.

10 b4 ♖c8 11 ♖f3 ♕e7 12 ♖d2 ♕d8 13 ♕d6 ♕c7 14 ♕xc7 ♖xc7

15 b5 0-0 (15... ♖b8 16 bxa6 bxa6 17 ♖a2± С. Ковачевич – Арисменди, Мислата 1995) 16

bxa6 ♖a8 (16... bxa6 17 ♖xa6 ♖b8 18 ♖a2 e5 (18... ♖cb7 19 g4 ♕g6 20 g5 ♖e4 21 ♖dxe4 ♕xe4 22 ♖xe4 dxe4 23 ♕g2±) 19 ♕e2 exd4 20 exd4 ♖cb7 21 ♖d1± С. Ковачевич – Перич, Канны 1996) 17 ♖a2 bxa6 18 ♖xa6 ♖xa6 19 ♕xa6 ♖a7 20 ♕e2± С. Ковачевич – Асенцио Сото, Альбасете 2001.

## ВЫВОД:

И вновь мы видим, что пешечное построение, образовавшееся в результате ♖bxb3 и a2xb3, обеспечивает белым превосходные шансы на ферзевом фланге.

## 8 Защита Грюнфельда

Здесь мы изучим варианты с fianchetto королевского слона и ходом ...d5. Они могут возникнуть как после 1...d5, так и после 1... ♖f6, но мы поместили их в разделе, посвященном дебютам, начинающимся ходом ферзевой пешки, так как пешка d5 обыкновенно делает центр относительно статичным.

По большей части мы сосредоточим внимание на самой важной идее черных, а именно завершении развития с дальнейшим ♖fb-d7, обеспечивая подрыв e7-e5 в центре. В основном это свидетельствует о том, что против плана с e7-e5 трудно вести борьбу. Однако поучительная партия 15 демонстрирует, что успешное его проведение необязательно означает катастрофу для белых. Значительность же этого плана частично обусловлена тем, что варианты, в которых черные не играют на продвижение пешки e, благоприятны для белых, так как черным слонам трудно проявить активность. Чтобы узнать больше об атакующих возможностях белых, смотрите партию 14. В партии 16 показан пример того, как белые оказывают длительное давление на позицию противника, если он не преуспел в проявлении активной игры в центре.



## СХЕМА ГЛАВЫ

1 d4

8A: (1...d5 2 ♖f4 ♜f6 3 e3 g6 4 ♜f3 ♙g7 5 ♙e2 0-0 6 0-0 c5 7 c3 cxd4)

8B: 1...d5 2 ♖f4 ♜f6 3 e3 g6 4 ♜f3 ♙g7 5 ♙e2 0-0 6 0-0 c5 7 c3 ♜c6

8C: 1...d5 2 ♖f4 с ходами ...с6 и ...g6

**8A: Введение и порядок ходов**

(1 d4)

**1...d5**

Как правило, «староиндийский» порядок ходов 1...♜f6, 2...g6, 3...♙g7, 4...0-0, 5...d6 и 6...c5 провоцирует ранний выход слона на e2. Однако в этом нет ничего страшного, и в любом случае мы рекомендуем данное продолжение. Белым не следует играть h2-h3 перед тем, как противник пойдет d7-d6, так как иначе они окажутся в позиции, напоминающей ту, которая была изучена нами в поучительной партии 15.

Порядок ходов в духе защиты Бенони, а именно 1...♜f6, 2...c5, 3...g6, 4...♙g7 и 5...d5, как правило, провоцирует раннее c3. Тем не менее, так как мы в любом случае собираемся так играть, это нисколько не повлияет на составление нашего репертуара. Конечно, в целом любой порядок ходов ведет к одному и тому же на отрезке где-то от 5-го от 7-го хода. По ходу дела последуют отклонения со стороны и белых и черных, которые не имеют никакой связи с защитой

Грюнфельда. Порядок ходов, который приводит к 2...♜f6 3 e3 c5 или к защите Бенони, обсуждается в разделе, посвященном староиндийской защите. Также мы совершенно не уделим внимания вопросу, когда белым стоит играть ♜g1-f3, так как они неизбежно сыграют и e2-e3, и ♜g1-f3 перед тем, как черные завершат свое построение по образцу защиты Грюнфельда.

**2 ♖f4 ♜f6**

После 2...g6 точнее всего может быть 3 e3 ♙g7 4 ♙e2!?, так как весьма интересно 4 ♜f3 ♜h6!?, планируя сыграть f7-f6, ♜h6-f7 и e7-e5. Смотрите вариант 2...c6 3 e3 g6 в «Схеме 8C», если вам нужны похожие идеи. После 4 ♙e2 это менее заманчиво, ибо план с h2-h4-h5 выглядит вполне устрашающе. На самом деле, достаточно интересно и не испытанное на практике 4...c5 5 h4!? (к хорошо известным очертаниям дебюта ведет ход 5 c3).

**3 e3 g6 (Д)**

Мы рассматриваем этот ход как основной путь к защите Грюнфельда, так как после того, как черные завершат развитие коро-

левского фланга, риск того, что белые заберут пешку с и смогут удержать ее, сравнительно невелик.

При выяснении вопроса о важности порядка ходов играет роль то, является ли вариант 3... c5 4 c3 ♖c6 5 ♖f3 (продолжение 5 ♖d2 g6 должно привести к основным разветвлениям, но, конечно, белые вынуждены будут применить один из вариантов с ранним выходом коня на d2) 5... g6 безопасным путем для черных. Вопрос также состоит в том, следует ли белым уничтожить пешку с посредством d4xc5!?:

a) 6... ♖g7 7 ♖e5 ♖xe5 8 ♖xe5 0-0 9 ♖b5 ♖d7 10 ♖e2 ♖c6 11 b4±.

b) 6... ♖e4 7 ♖b5, и затем:

b1) 7... ♖xc5?? 8 ♖d4+-.

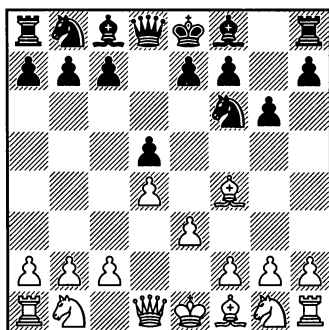
b2) 7... ♖f6!? 8 b4 e5 9 ♖g3 ♖g7, и белые могут удержать пешку, но у черных активная игра.

b3) Ведет к отыгрышу пешки 7... ♖g7 8 0-0 ♖xc5, но после 9 ♖e5 черные все еще испытывают затруднения:

b31) 9... ♖d7 10 ♖xd5 ♖xe5 11 ♖xc5±.

b32) 9... ♖xe5 10 ♖xe5 f6 11 ♖d4 ♖e4 12 ♖d2 ♖d6 13 a4±.

b33) 9... ♖b6 10 ♖xd5 ♖xe5 11 ♖xe5 0-0 (11... ♖f6 12 ♖d4 ♖xb5 13 c4 ♖b4 14 ♖c3 ♖xd5 15 ♖xb5 ♖d7 16 ♖xc5 ♖xb5 17 cxb5±) 12 ♖d4 ♖xb5 13 c4 ♖b6 14 ♖xc5 ♖xc5 15 ♖xc5 ♖d8±.



#### 4 ♖f3

Приемлемо 4 ♖d2, но, откладывая этот ход, белые затрудняют противнику возможность сыграть ♖f6—d7 с последующим e7—e5, так как ферзю легче забрать пешку d5, когда вертикаль «d» не заблокирована. Кроме того, ход в тексте делает размен c5xd4 менее заманчивым для черных, так как ответ c3xd4 допускает впоследствии выход коня на c3.

#### 4... ♖g7 5 ♖e2

Хотя многие сильные шахматисты играли здесь 5 ♖d3, мы полагаем, что слон в целом лучше смотрится на e2, где он менее уязвим в случае подрыва e7—e5 и позволяет ферзю оказывать некоторое давление по линии «d». Столь же важно и то, что ход ♖f1—d3 едва ли может быть основным компонентом постоянного «лондонского» репертуара, так как этот ход не рекомендуется делать, пока черная пешка еще в состоянии пойти на d6 с подержкой подрыва e7—e5.

**5...0-0**

5...♘h5!? 6 ♖g5 h6 7 ♖h4 g5 8 ♘e5 (вариант 8 ♘fd2 ♘f4! напоминает о том, как развивается игра в «Схеме 9С», но, возможно, позиция черных с пешкой на d5 менее динамична, чем с той же пешкой на d6) 8...♘f6 (8...♘f4 9 exf4 gxh4 10 ♖d3±) 9 ♖g3 ♘e4, и теперь продолжение 10 c4 ♘xg3 11 hxg3 dxc4 12 ♘a3± является усовершенствованием по сравнению с предыдущим 10 0-0 (Ри – Лангевег, Амстердам 1967).

**6 0-0 c5**

Или:

а) 6...♖g4, после чего черные слишком легко расстаются с преимуществом двух слонов: 7 h3 ♖xf3 8 ♖xf3 c6 (Давидович – Анка, Сольнок 1987) 9 c4! ♘bd7 (9...dxc4 10 ♖c2± b5?! 11 a4 ♘d5 12 ♖g3±) 10 ♖b3 ♖b6 11 ♘c3 dxc4 12 ♖xc4 ♖ae8 13 ♖g3±.

б) Подготовка ...c5 путем 6...b6, но это слишком медленно: 7 ♘bd2 ♖b7 8 c3 c5 (8...♘bd7 9 a4 ♘h5 10 ♖g5 h6 11 ♖h4 g5 12 ♘e1 ♘hf6 13 ♖g3 ♘e4 14 ♘he4 dxe4 15 a5± Андрианов – Лёффлер, Канны 1995) 9 h3 ♘bd7 10 ♘e5 ♘he5 11 ♖xe5 ♘d7 12 ♖xg7 ♖xg7 (- Ватанабе – Брага, Бразилия 1991) 13 f4±.

с) Позиция после 6...♘h5 7 ♖g5 h6 8 ♖h4 g5 9 ♘e5 ♘f6 10 ♖g3 ♘e4, вероятно, примерно равна для обеих сторон, но после 11 ♘c3 ♘xg3 12 fxg3 ♖xe5 13 dxe5

♖e6 14 ♖g4 могут возникнуть интересные осложнения.

**7 c3**

В целом, при черной пешке на c5 рискованно ♘f6–h5, так как черным нелегко будет отыграть пешку с конем на краю доски. Поэтому белые, как правило, могут воздержаться от хода h2–h3.

**7...cxd4**

После этого черные уже могут не беспокоиться относительно d4xc5, но зато белым легче развиваться.

После 7...♘h5 8 ♖xb8 ♖xb8 9 dxc5 черным нелегко вернуть пешку, так как белые оказывают давление на пункт d5, и в воздухе витают тактические идеи, основанные на незащищенности черной пешки a.

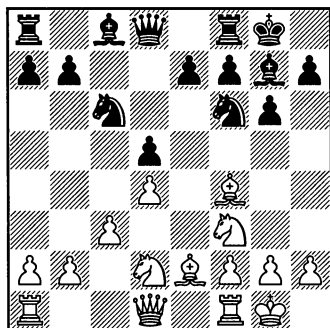
Если вас интересует 7...♘c6, смотрите «Схему 8В».

**8 exd4**

Мы считаем это продолжение главным вариантом, поскольку взятие пешкой e является логичным выбором в случае, если белые рано сыграли ♘b1–d2. Однако логично и 8 cxd4 с переходом в несколько неустойчивую позицию разменного варианта славянской защиты, извлекая дополнительную выгоду из откладывания хода ♘b1–d2: 8...♘c6 9 ♘c3 ♘h5 (9...♖g4 10 ♖c1 ♖c8 11 h3 ♖xf3 12 ♖xf3 e6 13 ♘a4 ♘d7 14 ♖e2 e5 15 dxe5 ♘dxe5 16 ♖b3± Теске – Трзаска, Эссен

2003) 10 ♖e5 (10 ♖g5 f6 11 ♖h4 g5 12 ♜e1 gxf4 13 ♖xh5 f5 14 f4 e6 15 ♚f3± Санторнпонтсаторн – Скембрис, Олимпиада, Нови Сад 1990) 10...f6 11 ♖g3 ♜xg3 12 hxg3 e6 (12...♖e6 13 ♚b3 ♜a5 14 ♚b4 ♖f7 15 ♚fd1 e6 16 e4 ♚b8= Таль – Бронштейн, чемпионат СССР, Москва 1957) 13 ♚c1 ♚f7 14 ♜e1 ♖d7 15 ♜d3 ♖f8 16 ♚d2 ♚c8 17 ♚fd1= Филип – Киров, Поляница Здруй 1976.

8...♜c6 9 ♜bd2 (Л)



Позиция важна еще и тем, что может возникнуть в результате 3...c5 4 c3 ♜c6 5 ♜d2 g6 6 ♜gf3 ♖g7 7 ♖e2 0-0 8 0-0 cxd4 9 exd4. Строго говоря, ее можно классифицировать как разменный вариант защиты Каро-Канн, но там слон обычно расположен на d3 (иногда он возвращается на e2, если черные выводят своего слона на f5).

9...♜h5

Главным источником контригры для черных является про-

движение пешки f и контроль над полем f4. В итоге более чем непоследовательно выглядит 9... ♖f5, поскольку порой эта позиция возникает в разменном варианте Каро-Канн, где у черных лишний темп. 10 ♚e1 ♚c8 11 ♜e5 ♜d7 12 ♜xc6 ♚xc6 13 ♚b3 ♚b6 14 ♚xd5 ♚xb2 15 ♜c4 ♖e6 16 ♚f3± Зильберман – Канцлер, Тель-Авив 2002.

10 ♖e3 ♚c7

Рациональная подготовка к игре на королевском фланге, базирующейся на занятии пункта f4. Черные также применяли:

а) 10...♚d6 11 ♚e1 f5 12 ♜b3 f4 13 ♖d2 ♚h8 (Туров – Бурмакин, Олимпиада, Москва 1994), после чего, как мы считаем, критическим является ход 14 ♜g5.

б) 10...f5 11 ♜b3 f4 (11...♜f6 12 ♚c1 a5 13 ♚e1 b6 14 ♖b5± Жигульский – Шимчак, Поляница Здруй 1983) 12 ♖d2 ♚h8 13 ♜c5 ♚d6 14 ♜d3 ♖f5 15 ♚e1 ♖xd3 16 ♖xd3 ♚ae8 (Сидор – Мациевский, Лодзь 1980) 17 ♜g5!? e5 18 ♜xh7 ♚xh7 19 ♚xh5+ ♖h6 20 dxe5 ♜xe5 21 ♖c2±.

11 ♚e1 ♖g4

После 11...f5 12 ♜b3 в партии Андрианов – М. Дамянович, Тель-Авив 1991, черным следовало применить последовательное продолжение 12...f4!? вместо 12...e6 13 ♚c1 ♜f6 14 ♖b5 ♜g4 15 ♖d2 ♜d8?! 16 c4 dxc4 17 ♖b4, и белые уже выигрывают.

12 ♖b3 ♗f4 13 ♙b5!?

Теперь следует:

а) 13...♗h5 14 h3 ♙d7 15 ♖c1 (15 ♗c5!?) 15...♖fe8 16 ♙h6 ♙h8 17 ♙f1, после чего у белых небольшой, но очень приятный перевес в партии Керес — Бронштейн, чемпионат СССР, Тбилиси 1959.

б) Было бы интересно знать, как Керес планировал ответить на 13...а6!?. Вероятно, он просто хотел спровоцировать ослабление ферзевого фланга путем 14 ♙f1 b6, и в ответ на 15 h3 ♙f5 16 ♗e5 нельзя играть 16...♗e6? 17 ♗xc6 ♖xc6 18 g4+.

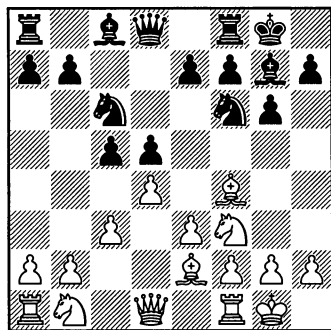
## ВЫВОД:

Второстепенные продолжения за черных в защите Грюнфельда относительно перспективны для белых — главным образом потому, что у черных затруднения с активизацией белопольного слона. Откладывание хода ♗b1-d2 в какой-то степени ограничивает возможности черных, но для получения белыми перевеса не столь необходимо.

### 8В: Главный вариант защиты Грюнфельда

(1 d4 d5 2 ♙f4 ♗f6 3 e3 g6 4 ♗f3 ♙g7 5 ♙e2 0-0 6 0-0 c5 7 c3)

7...♗c6 (Д)



8 ♗bd2

Если вы до сих пор откладывали развитие ферзевого коня,

то перспективным сейчас может быть ход 8 ♗e5!?:

а) После 8...♗d7?! черные должны бороться за то, чтобы отыграть свою пешку: 9 ♗xd7 ♙xd7 (9...♖xd7 10 dxc5±) 10 dxc5 e5 11 ♙g3 ♙e6 12 ♗d2, и теперь:

а1) 12...♗e7 13 c4 ♖c8 14 b4 b6 15 cxb6 ♖xb6 16 ♖b3 dxc4 17 ♗xc4 ♖b5 18 ♖ac1± Андруэ — Куатли, Роян 1988.

а2) 12...f5 13 f3 ♖f7 (13...f4 14 exf4 exf4 15 ♙f2 ♖g5 16 ♖e1±) 14 ♖c2 ♖g5 15 ♙f2 ♖d8 16 ♖ad1 f4 17 exf4 exf4 18 ♙h1 ♗e7 19 ♗e4± Марангунич — Постль, Граз 1992.

б) Также и после 8...♖b6 9 ♖b3 черные должны соблюдать осторожность:

b1) 9...♖e8 10 ♜xc6 bxc6 11 ♖a3 a5 12 ♜d2 cxd4 13 cxd4 c5 14 dxc5± К. Хансен — Бирнбойм, Иерусалим 1986.

b2) 9...♙e6 10 ♜d2 ♜fc8 (10...♜e4!?) 11 ♖a3 cxd4 12 exd4 ♖a5 13 ♖b3 ♜d8 14 a4 ♜e4 15 ♖b5 ♖xb5 16 axb5± Хакке — Фельдман, Мельбурн 2002.

b3) Тем не менее, есть одно препятствие, а именно 9...♜e4! — логичная попытка извлечь преимущество из того, что белые отложили ♜b1-d2. Ничего не добиваются белые при 10 ♖xb6 axb6 11 ♜f3 ♙f5 12 ♜d1 f6 во встрече Андрианов — Смирин, командный чемпионат СССР, Набережные Челны 1988. Мы тщательно изучили и 10 f3!?, но не смогли найти реальный дебютный перевес за белых после либо 10...♜d6, либо 10...♜f6.

### 8...♜h5

Возможно, этот амбициозный план — не лучший. Тем не менее, после альтернативных вариантов белые получают приятные позиции:

a) 8...♖b6 9 ♖b3 c4 10 ♖xb6 axb6 11 ♜e5 ♜xe5 12 ♙xe5 ♙d7 13 ♙f3 ♙c6 14 ♜fe1 ♜fe8 15 a3 e6 16 ♜e2 ♜d7 17 ♙xg7 ♖xg7 18 e4± Ванг Руи — Ли Хаою, Тяньцзинь 2001.

b) 8...b6 9 h3 ♙b7 10 ♜e5 ♜d7 11 ♜xc6 ♙xc6 12 ♜f3 e6 (12...♜c8 13 ♙a6 ♜a8 14 a4 ♜b8 15 ♙e2± Косиков — Шиановский, Киев 2001) 13 a4 a6 (13...♖e7 14 ♜e1 a6

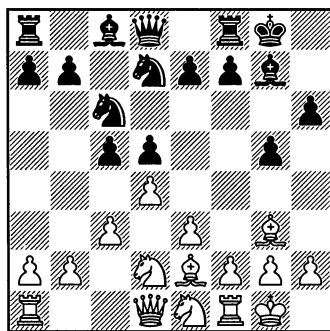
15 ♖b3 ♜fc8 16 ♖a3 h6= Соос — Дзевлан, Будапешт 1991) 14 ♖c2 ♖e7 15 ♜fc1 h6 16 h4 f5 17 c4, и у обеих сторон примерно равные шансы в партии Менсинг — Ж. Полгар, Кюрасао 2002.

с) Критической альтернативой является 8...♜d7. Удивительно, что этот ход лишь один раз проверялся на практике: 9 ♖b3 e5?! (9...c4 10 ♖a3 b5 11 b3±) 10 dxe5 ♜dxe5 11 ♜xe5 ♜xe5 12 ♜ad1 ♙e6 (12...c4 13 ♖a3 ♖b6 14 ♜f3±) 13 ♖xb7 ♖a5 14 ♖a6 ♖ха6 15 ♙ха6 c4 16 ♙xe5 ♙xe5 17 e4± Анастасян — П. Соболевский, Ленинград 1990.

### 9 ♙g5 h6 10 ♙h4 g5 11 ♜e1

Ход 11 ♙g3 смотрите в поучительной партии 16, Малахатко — Никнаддаф, командный чемпионат мира, Ереван 2001.

### 11...♜f6 12 ♙g3 ♜d7 (Д)



Критическая позиция — как и для всего варианта с ♜b1-d2, так и для построения защиты Грюнфельда. Положение короля чер-

ных ослаблено, но они готовы сыграть е7-е5 и проявить активность в центре. У белых надежное положение, но их фигуры не расположены достаточно удобно для того, чтобы начать игру на королевском фланге. К сложной игре с примерно равными шансами вело 13 ♘d3 c4 14 ♘e1 e5 в партии Альварес Фернандес – Лопес дель Аламо, Оропеса дель Мар 2001.

### ВЫВОД:

Оценка всей системы зависит от хода, не испытанного на практике. Если он не выдержит дальнейших аналитических исследований, то белые могут изучить 8 ♘e5, хотя в случае возникновения позиции после 3...c5 4 c3 ♘c6 5 ♘d2 g6 применять это продолжение невозможно.

### 8С: Система Шлехтера

(1 d4 d5 2 ♘f4)

2...♘f6

Здесь мы изучим лишь варианты, в которых черные в разное время играют с7-с6, и мы, соответственно, анализируем главный путь к защите Грюнфельда. Это построение часто именуют системой Шлехтера, и оно имеет репутацию несколько пассивного начала. Для белых довольно заманчиво вернуться к традиционным славянским вариантам отказанного ферзевого гамбита с ранним с2-с4, так как они считаются очень удобными для них. Однако мы сосредоточим внима-

Возможно, перспективен ход 13 ♘f3. Нападая на пункт d5, белые препятствуют запланированному черными захвату пространства в центре:

а) 13...e5?! 14 ♘xd5 cxd4 15 cxd4 exd4 16 e4 ♘e7 17 ♘c4 ♘g6 18 ♘d3±.

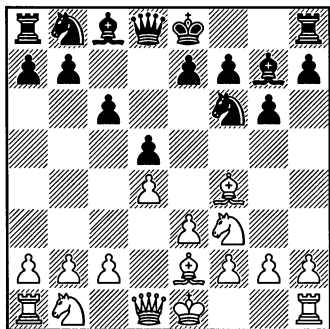
б) 13...cxd4 14 cxd4 ♘f6 (14...e6 15 ♘d3±) 15 ♘d3 ♖b6 16 ♖c1 ♘f5 17 ♘b3±.

ние на относительно теоретическом «лондонском» построении.

Откладывание ♘g8-f6 посредством 2...c6 (или 2...g6 3 e3 ♘g7 с дальнейшим 4...c6) 3 e3 g6 4 ♘f3 ♘g7 почти не имеет самостоятельного значения если только черные не играют f7-f6 и e7-e5. Например, 5 h3 ♖b6 6 ♖c1 ♘d7 7 ♘bd2 f6 8 ♘b3 e5 9 ♘h2 a5 10 a4 ♘e7 11 ♘e2 0-0 12 0-0 e4 13 ♘fd2 f5 14 c4= Рейсс – Г. Местер, Эреп 1997. Мы рекомендуем 5 ♘bd2, и белые могут на 5...♘h6 ответить агрессивной репликой 6 h4! вместо 6 h3 0-0 7 ♘e2 f6 8 0-0 ♘f7 9 c4 e5 10 ♘h2 e4 11 ♘e1 f5, и позиция неясна в партии Зека – Точтроп, Херманнен 1997.

**3 e3 g6**

Или 3...c6 4 f3 g6 5 c4 e7 6 f3 c3 0-0 7 d3 e4 8 h3 xf3 9 xf3 dxc4 10 xc4± Дреев – Багиров, Севастополь 1986.

**4 f3 e2 c6 (Д)****6 0-0**

6 c3 переводит игру в вариант атаки Барри, где черные уже провели ...c6.

**6...0-0 7 c4**

Если белые предпочитают более типичное «лондонское» построение, то, вероятно, простейшим решением является 7 h3 (на 7 bd2 and 7 c3 можно ответить 7...h5, однако, возможно, заслуживает внимания 7 e5!?): 7... b6 (7... bd7 8 bd2 e8 9 c4 e6 10 b4 b6 11 c1 b7 12 a4 c8 13 b3± Герасименюк – Копасов,

Санкт-Петербург 2003) 8 c1 c5! (8... e4 9 c4 e6 10 c5 d8 11 b4 b6 12 bd2 xd2 13 xd2 f6?! 14 fc1 d7?! 15 b5! bxc5 16 bxc6 b6 17 xc5 1-0 Фальчетта – Плезец, Каорле 1984) 9 c3 c6 10 bd2 f5 11 a4 cxd4 12 exd4 ac8 13 a3 a5 14 b4 c6 15 a5 d8 16 a1 e4 17 b5± Галего – Фруа, Кальдас де Фельгейра 1999.

**7...bd7**

Не лучше и 7...h5?! ввиду 8 e5 f6 9 xb8 xb8 10 fd2 f5 11 xh5 gxh5 12 cxd5 xd5 13 c3 (13 xh5 e5 14 f3 e4 15 g5 h6 16 c3 d6 17 h3±) 13... f7 14 f4±.

**8 c3 dxc4**

Не удобнее и 8...e8 из-за 9 c1 f8 10 cxd5 xd5 11 xd5 xd5 12 c4 h5? (12... f5 13 e5±) 13 g5+– Кирпичников – Тен, Тольятти 2001.

**9 xc4 b6 10 b3 f5**

Или 10...bd5 11 e5 e4 12 h3 xf3 13 xf3 xc3 14 bxc3 d7 15 xg7 xg7 16 e4 e5 17 e3 e7 18 f4± Рёдер – Марек, Капель-ла-Гранд 1994.

**11 e2 a5 12 a3 bd5**

13 xd5 xd5 14 e5 f6 15 g3 e6 16 c2 f7 17 fd1 e6 18 ac1± Аскарян – Гринблат, Харьков 2002.

**ВЫВОД:**

Эта система надежна, но белые могут ожидать перевеса независимо от того, предпочтут ли они традиционное «лондонское» построение с пешкой на c3 или займут более активное положение в центре с пешкой на c4.



## 9 Староиндийская защита

В этой главе мы рассмотрим варианты с фианкетто королевского слона, где черные оставляют свою пешку на d6 или даже на d7. Характерными примерами оказания давления на пешки c7/d6 после того, как черные сыграют e7-e5, являются поучительные партии 17-19. Партия 20 — это образец игры против временно дезорганизованного ферзевого фланга, в то время как в партиях 21 и 22 демонстрируется, как надо играть против пешечных слабостей ферзевого фланга. В партии 23 показано, что дополнительное давление на ферзевый фланг обеспечивается полуоткрытой вертикалью «а».

### СХЕМА ГЛАВЫ

1 d4 ♘f6 2 ♙f4

9A: 2...g6 (3 ♘f3)

9B: 2...g6 3 e3 (3...d6)

9C: 2...g6 3 e3 ♙g7 (4 ♘f3 d6)

9D: 2...g6 3 e3 ♙g7 4 ♘f3 0-0 5 ♙e2 b6

9E: 2...g6 3 e3 ♙g7 4 ♘f3 0-0 5 ♙e2 (5...d6 6 0-0 c5 7 c3 ♖b6)

9F: 2...g6 3 e3 ♙g7 4 ♘f3 0-0 5 ♙e2 d6 6 0-0 c5 7 c3 b6

9G: 2...g6 3 e3 ♙g7 4 ♘f3 0-0 5 ♙e2 d6 6 0-0 ♘fd7/♘c6

9H: 2...g6 3 e3 ♙g7 4 ♘f3 0-0 5 ♙e2 d6 6 0-0 ♘bd7 7 h3 (7...♘e4)

9I: 2...g6 3 e3 ♙g7 4 ♘f3 0-0 5 ♙e2 d6 6 0-0 ♘bd7 7 h3 (7...♖e8 8 c4 e5 9 ♙h2 ♘e4)

9J: 2...g6 3 e3 ♙g7 4 ♘f3 0-0 5 ♙e2 d6 6 0-0 ♘bd7 7 h3 ♖e8 8 c4 e5 9 ♙h2 ♖e7

9A: Знакомство с ходом 2...g6

(1 d4 ♘f6)

2 ♙f4

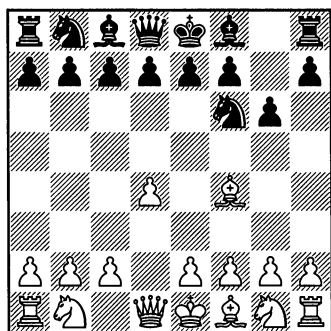
Как вскоре станет ясно, у этого хода есть определенные преимущества против большинства дебютных систем черных, включая староиндийскую защиту.

Однако он не столь хорош, как кажется. Основным недостатком его является то, что, провозгла-

шая о своем намерении так рано разыграть лондонскую систему, белые позволяют сопернику построиться именно так, чтобы во всеоружии встретить вышеупомянутый дебют.

2...g6 (Д)

Ход характерный для любителей староиндийской защиты. И, вероятно, черные также проявляют оптимизм, надеясь рано



или поздно выиграть темп за счет экспонированного слона f4 посредством e7-e5. Конечно, черные понимают (и, возможно, предполагают) то, что их оппонент может разыграть ортодоксальный вариант лондонской системы с 3 ♘f3.

Мы тщательно изучим эту позицию далее, но внимание сконцентрируем на 3 e3. Просим вас отметить, что 2...d6 с последующим 3...g6 является альтернативным вариантом и в некотором смысле более точным путем к староиндийскому построению.

### 3 ♘f3

В данном разделе мы изучим лишь позиции, которые обычно не возникают после 3 e3 с последующим 4 ♘f3.

Возможно, неточно 3 ♘d2, так как в некоторых вариантах белым следует играть c2-c4 и ♘b1-c3 вместо ♘b1-d2. Порой вышеприведенное продолжение применяется в надежде на то, что черные ответят на мнимую угрозу e2-e4 посредством 3...d5, направляя

игру в русло защиты Грюнфельда. Мы считаем, что это недостаточная мотивация — частично оттого, что защита Грюнфельда является одним из тех дебютов, в которых сложнее всего доказать, что у вас есть перевес.

Но основная причина состоит в том, что для белых отнюдь не привлекательно построение в духе защиты Пирца-Уфимцева с пешками на e4 и d4, конем на d2 и слоном на f4. Сравните с нижеприведенным вариантом 3 ♘f3 ♙g7 4 ♘bd2.

### 3...♘h5!?

Этот несколько странный с виду ход может быть причиной того, чтобы предпочесть 3 e3 вместо 3 ♘f3. Альтернативы в основном ведут к переходам в другие варианты:

a) 3...d6 4 e3 — 3 e3 d6 4 ♘f3.

b) Позиция после 3...♙g7 4 ♘bd2?! (4 e3 — 3 e3 ♙g7 4 ♘f3) 4...0-0 5 e4 d6 имеет очертания, близкие к защите Пирца-Уфимцева, но конь пассивно стоит на d2, нет возможности сыграть ♙d1-d2 и ♙f4-h6, а слон на f4 скорее уязвим, чем грозен. Заслуживает упоминания небольшой тактический трюк: 6 ♙d3?! (лучше «скромное» 6 c3 ♘c6 7 ♙e2) 6...♘c6 7 0-0 (7 c3 e5 8 ♙e3 ♘g4=) 7...♘xd4! 8 ♘xd4 e5 9 ♙e3 exd4 10 ♙xd4 ♘xe4 11 ♙xg7 ♘xd2 12 ♙xf8 ♘xf1 13 ♙h6 (13 ♙xd6 ♙xd6 14 ♙xf1=) 13...♙h4.

с) Вариант, начинающийся ходом 3...c5, может сохранить самостоятельное значение. Последует 4 e3, и далее:

c1) 4...♙g7 – 3 e3 ♙g7 4 ♘f3 c5.

c2) 4...cxd4 5 exd4 ♙g7 6 c3 0-0 7 h3 d6 8 ♙d3 ♙e6 9 0-0 ♖b6 10 ♖e2 ♘c6 11 ♘a3 ♚ac8 12 ♘c4 ♖c7 13 ♘e3= Пацузка – Войткевич, Быдгощ 2001.

c3) 4...♖b6?! 5 ♘c3, и затем:

c31) 5...d6 6 ♙b5+ ♙d7 7 a4 a6 8 a5 ♖c7 9 ♙e2 ♙g7 10 0-0 0-0 11 d5± Вера – Попович, командный чемпионат мира, Люцерн 1989 (см. поучительную партию 20).

c32) 5...♖xb2? 6 ♘b5, и теперь:

c321) 6...♘a6 7 a3! ♘e4 8 ♚b1 ♖a2 9 ♘e5 ♖e6 10 f3 ♘f6 (10...d6 11 ♙c4 d5 12 fxe4 dxc4 13 d5 ♖f6 14 0-0+–) 11 dxc5 ♖d5 12 ♙c4 ♖xd1+ 13 ♚xd1 e6 14 ♘d6+ ♙xd6 15 cxd6, и, несмотря на то, что материала поровну, у белых явно выигранная позиция – в основном из-за того, что у черных слабы черные поля, и они отстают в развитии.

c322) Также белые, по-видимому, близки к форсированному выигрышу после 6...♘d5 7 ♘d2! с дальнейшим 7...a6 (7...d6 8 ♚b1 ♖xa2 9 ♙c4 ♖a5 10 ♙xd5±) 8 ♚b1 ♖xa2 9 ♙c4 ♖a5 10 ♚a1 ♖b6 11 ♙e5 f6 12 dxc5 ♖xc5 13 ♙d4 ♖c6 14 ♙xd5 ♖xb5 15 c4 ♖b4 16 ♚a4 ♖d6 17 ♘e4 ♖c7 18 ♘xf6+!+–.

4 ♙e5!?

Здесь 4 ♙c1 подходящее продолжение, только если белые

хотят на 4...♘f6 ответить 5 ♙f4 с предложением ничьей (или предложением перейти из лондонской системы в другую дебют). В псевдо-голландской защите после 4 ♙d2 f5 конь может быть лучше расположен на h5, чем слон на d2. Таким образом, самой многообещающей альтернативой для нас остается 4 ♙g5 h6 5 ♙h4 g5 6 ♙g3 ♙g7.

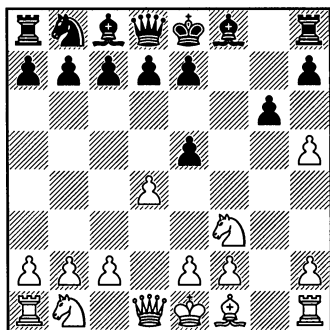
Позиция неустойчива. У черных слабости на королевском фланге, но они могут оказать давление на черные поля соперника путем ♙f8-g7, c7-c5 и ♖d8-b6.

Скорее всего, игра перейдет в «Схему 9С». Белые могут поиграть на продвижение e2-e4, чтобы проявить дополнительную активность в центре, но это скорее приведет к усилению чернопольного слона соперника.

4...f6 5 g4!?

Предложение Солтиса. Галлахер снабжает этот ход восклицательным знаком, утверждая, что черные в затруднительном положении, но при этом не давая никаких вариантов. После 5 ♙g3 ♘hg3 6 hxg3 ♙g7 белые активны, но чернопольный слон черных станет для последних долговременным источником энергии. Обоюдоострым ходом является 7 e4!?, так как белые активизируются, но в то же время и черным будет легче активизировать своих слонов.

5...fxe5 6 gxh5 (Д)



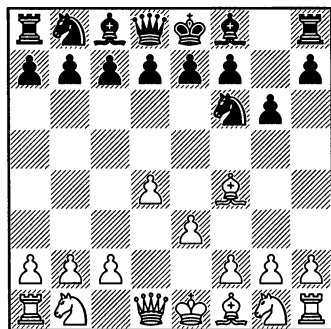
## ВЫВОД:

Есть определенные затруднения, связанные с немедленным  $\text{g1-f3}$ , но белым не стоит слишком беспокоиться. Соответственно  $2 \text{ f3}$   $3 \text{ f4}$  представляется вполне эффективным вариантом.

9В: 3 e3

(1 d4  $\text{f6}$  2  $\text{f4}$  g6)

3 e3 (Д)



В староиндийской защите едва ли можно многого добиться, надолго откладывая  $\text{g1-f3}$ , но порой ход в тексте противодейс-

Похоже, эта запутанная позиция никогда не проверялась в турнирной игре. Возможное продолжение:  $6...e4$  7  $\text{f3}$   $\text{e5}$   $\text{d6}$  8  $\text{c4}$   $\text{g7}$ , и у нас остается впечатление, что характерной особенностью позиции здесь станет игра черных на полях их цвета. Однако в практической партии небезопасное положение черного монарха даст белым отличные шансы.

твует маневрам черных  $\text{f6-h5}$  с последующим  $\text{h7-h6}$  и  $\text{g6-g5}$ .

3...d6(!)

Против этого хода трудно найти возражение. Кажется, что черные ничего не достигают немедленным  $3...h5$  4  $\text{g5}$   $\text{h6}$  5  $\text{h4}$ , так как конь на  $\text{h5}$  вскоре будет вынужден отступить (вариант  $5...f5$  6  $\text{e2}$   $\text{f6}$  { $6...g7$ ?} 7  $\text{xf6}$ ?  $\text{exf6}$  8  $\text{f3}$  явно лучше для белых).

4  $\text{f3}$

Белые в действительности не могут уклониться от этой позиции, так как черные могут вынудить их перейти в нее, играя, как в староиндийской защите,  $2...d6$  3  $\text{f3}$ , и после  $3...g6$  у белых нет ничего лучше, чем  $4 \text{ e3}$ .

Тем не менее, возможно, что предпочтительнее разумное продолжение 4 ♖e2!?. В большинстве партий черные отвечали 4... ♖g7, и ход 5 ♜f3 переводит игру в стандартное русло (3... ♖g7 4 ♜f3 d6 5 ♖e2). В большей степени «проверочным» является ход 4... ♜bd7!?, и трудно найти что-то лучше, чем 5 ♜f3.

Черные вновь могут попытаться применить 5... ♜h5!? (5... ♖g7 — 3... ♖g7 4 ♜f3 0-0 5 ♖e2 d6) 6 ♖g5 h6 7 ♖h4 g5 8 ♖g3 ♜df6 (8... ♜xg3 9 hxg3 ♖g7 10 c3 e6= Барта — Дж. Тиллер, Бавария 2002) 9 c4 ♖f5 10 ♜c3 ♖g7 11 ♜d2 ♜xg3 12 hxg3 c5 с неустойчивой игрой. Например, 13 dxc5 dxc5 14 e4 ♖h7 15 e5 ♜d7 16 f4 ♜f8 (16... ♜b6 17 ♖b3 ♖d7 18 0-0-0±), и во встрече Бурмакин — Купрейчик, Тула 2002, белые могли обеспечить себе явный перевес путем 17 ♖a4+! ♖d7 18 ♖xd7+ ♜xd7 19 ♖h5 ♜f8 20 ♜d5 ♜e6 21 0-0±. Примерное продолжение: 21... ♖d3 22 f5! ♖xf1 23 ♖xf1 ♜d8.

#### 4... ♜h5!? 5 ♖g5 h6

Купрейчик неоднократно предпочитал менее прямое 5... ♖g7!?, вынуждая белых соблюдать осторожность.

Размен на g3 происходит при вполне благоприятных обстоятельствах. После 6 ♖e2 h6 7 ♖h4 f5 белым следует, пожалуй, играть 8 h3 (8 g4!?) 8...c5 9 c3 ♖b6

10 ♜a3 ♖e6 11 ♜d2 ♜f6 12 ♜dc4 ♖d8 13 dxc5 dxc5 14 ♖xd8+ ♜xd8 15 ♖g3± М. Берг — Купрейчик, Стокгольм 1992.

#### 6 ♖h4 g5

Или 6... ♜d7 7 ♖c4 ♜df6 8 ♜bd2 g5 9 ♖g3 ♖g7 10 c3 a6 11 e4 b5 12 ♖b3 ♜xg3 13 hxg3 e6 14 ♖e2 ♖b7 15 e5 ♜d7 16 d5 exd5 17 exd6+ ♜f8 18 dxc7 ♖xc7 19 0-0 ♖e8. Фигурная игра и пара слонов черных компенсировали им пешечные слабости в партии С. Леджер — Бронштейн, Гастингс 1995/6.

#### 7 ♜fd2! ♜g7

После 7... ♜f6?! (или 7... ♜f4?! 8 ♖g3±) черные ослабили свой королевский фланг и получили за это минимальную компенсацию: 8 ♖g3 ♖g7 9 ♜c3 ♜bd7 10 ♖d3 c5 11 ♖e2 b6 12 d5 ♜f8 13 h4 ♖b7 14 e4 a6 15 a4 ♜g6 16 hxg5 hxg5 17 0-0-0± Козьяк — Казмин, Воронеж 1999.

#### 8 ♖g3 ♜f5 9 ♖d3 ♖g7

После 9... ♜xg3 10 hxg3 ♖g7 11 c3 ♜d7 12 ♜f3 ♜f6 13 ♜bd2 c6 14 ♖c2 ♖c7 15 ♖f5 (лучше 15 e4, планируя сыграть ♜f1-e3) 15... ♖xf5 16 ♖xf5 e6 17 ♖c2 шансы в партии Франклин — Глигорич, Гастингс 1971/2, были равны.

#### 10 ♖f3

Вероятно, это мудрый поступок — заставить черных сразу осуществить угрозу взятия конем на g3. Иначе те смогут провести h6-h5, вынуждая h2-h3, после

чего ♖h5xg3 испортит пешечную структуру белых.

10...♗xg3 11 hхg3 ♖с6 12 с3 g4

13 ♔e2 h5 14 ♗a3 ♕d7 15 ♗c2 e5 16 d5 ♗e7 17 e4± Бакро – Щекачёв, Канны 1995.

## ВЫВОД:

Возможно, белые не смогут доказать, что у них есть какой-либо теоретический перевес в случае 3...d6, но на практике их позицию легче разыгрывать.

9С: 3 e3 ♕g7

(1 d4 ♗f6 2 ♕f4 g6 3 e3)

3...♕g7

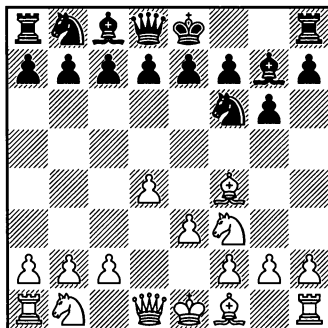
Определенно, это самый естественный ход.

4 ♗f3 (Д)

Если говорить об альтернативах, то логично 4 ♗d2!?, пытаясь, таким образом, на какое-то время избежать затруднений, связанных с ♗f6-h5, и откладывая несколько медлительное продвижение h2-h3 или вообще уклоняясь от его проведения. Однако чтобы дать ходу полную оценку, нужно понимать, что белые играют с лишним темпом чрезвычайно рациональную систему, которую обычно разыгрывают черные. Так что, если вы полагаете, что, например, 1 ♗f3 d5 2 g3 c6 3 ♕g2 ♕f5 4 0-0 ♗d7 5 d3 e6 – это хороший вариант для черных, то вам стоит рассмотреть и возможность сыграть его за белых с лишним темпом.

Безусловно, важность подобных рассуждений зависит от характера системы. В остром ва-

рианте лишний темп может создать решающее различие, в то время как при более спокойном течении событий существеннее оказываются структурные соображения. Здесь принципиальный вариант таков: 4...0-0 5 c3 d6 6 ♕e2 ♗bd7 7 ♗gf3 ♔e8, и трудно найти в позиции что-либо большее, чем равенство обеих сторон, так как кони белых в какой-то степени «наступают друг другу на пятки». Например, 8 0-0 e5 9 ♕g5 e4 10 ♗e1 h6 11 ♕h4 с примерно равными шансами.



4...d6!

Хорошая попытка вынудить белых рано сыграть h2-h3.

Сыграв 4...♘h5?! (ход 4...0-0 смотрите в «Схемах 9D-9J»), черные могут попытаться воспользоваться экспонированным положением вражеского слона. Но это не достигает цели, хотя бы по причине следующего варианта: 5 ♖g5 h6 6 ♙h4 g5 7 ♜fd2!, и черные, пытаясь играть последовательно, ослабят королевский фланг без достаточных на то оснований: 7...♜f6 (7...♜f4 8 ♙g3! ♜g6 9 ♔h5±) 8 ♙g3 h5?! 9 h4 g4 10 ♙d3 d6 11 ♜c3 ♜bd7 12 e4±.

**5 ♙e2!?**

Самым популярным ходом здесь является 5 h3, что должно после 5...0-0 6 ♙e2 перевести игру в вариант, который мы вкратце анализируем в «Схеме 9E» (раздел, где изучается 4...0-0 5 ♙e2 d6 6 h3). Это более рискованно, но может привести к вариантам с 4...0-0 5 ♙e2, облегчая нам работу. Продолжение 5 ♙c4!? может побудить иных противников не играть рано ...d6, но после 5...0-0 мы заключаем, что шансы примерно равны.

**5...♜h5!**

Спокойные ходы позволили бы белым отделаться откладыванием хода h2-h3 или даже отказом от него (5...0-0 — 4...0-0 5 ♙e2 d6).

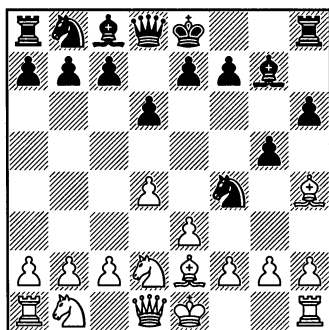
**6 ♙g5 h6 7 ♙h4 g5 8 ♜fd2**

Это, по-видимому, заставляет черных убрать своего коня, в то

время как они без достаточных на то оснований ослабили королевский фланг.

**8...♜f4! (Д)**

Этот неожиданный ход делает позицию трудной для оценки. На 8...gxf4 9 ♙xh5 e5 следует отвечать 10 c3, так как очень хорошо для черных 10 dxe5 ♜c6!.



**9 exf4 gxf4 10 c3 c5**

Неплохи и два других хода:

a) 10...e6 11 ♜f3 ♜d7 12 g3 hfg3 13 hfg3 ♔e7 14 ♜a3 ♜f6 15 ♜c2 ♙d7 16 ♙d3 0-0-0 17 ♔e2 ♙b8 18 0-0-0= С. Эндрюс — Бреннинк-мейер, Нью Йорк 1993.

b) После 10...♜d7 11 ♜a3 (11 0-0 c5 12 d5 — 10...c5 11 d5 ♜d7 12 0-0) 11...c5 12 ♜c2 cxd4 13 ♜xd4 ♙xd4 14 cxd4 ♜f6 15 ♙f3 шансы уравнились в несколько нелепой позиции (Гонсалес Кампс — Ро-меро, Лас Пальмас 1994).

**11 d5**

Любители приключений могут выбрать 11 0-0!?. Компенсация будет носить в основном практи-

ческий характер, но для черного короля трудно найти совершенно безопасное прибежище. Например, может последовать 11...cxd4 12 cxd4 ♖xd4 13 ♘c3 h3 14 g3 ♘c6 15 ♙e1, и лучше всего, вероятно, играть 15...0-0, так как чернопольный слон обеспечивает кое-какую защиту своему монарху.

**11...♘d7**

Выглядит рискованно 11...e6, но после 12 ♘c4 h3 (not 12...b5? 13 dxe6 bxc4 14 ♖f3+-) 13 g3 0-0 14 dxe6 ♖xe6 15 ♘xd6 ♙e7 16 f5 ♖xa2 17 ♙xa2 ♙d8 шансы уравнились.

**12 0-0**

Это несколько эластичнее, чем 12 ♖f3.

**12...♘f6 13 ♘c4 h5 14 ♙e1**

Конь неплохо расположен на c4, так что это может рассматри-

ваться как альтернатива продолжению 14 ♘e3 ♙f8 15 ♘d2 ♖h6 16 g3 ♖h3 17 ♙e1 hхg3 (Галлахер предлагает 17...♙g8!?) 18 fxg3 h4, и позиция неустойчива, но положение черных не хуже в партии Ривас – Ромеро, Леон 1995.

**14...♖h6**

После 14...h3 15 g3 h4 16 g4 похоже на то, что подвижные пешки королевского фланга улучшают шансы белых.

**15 ♖xh5 ♖xf4 16 ♖f3 ♙g8 17 ♘bd2**

Белые лучше мобилизованы, и у них лучшие шансы. Например, 17...b5 18 ♘e4 ♘xe4 19 ♙xe4 ♖g5 20 ♘e3 h3 21 g3 ♖d7 (21...♙c7 22 ♖h5 a6 23 ♙f3 ♙f8 24 ♘f5±) 22 ♖h5 ♙c8 23 ♙f3 ♙g7 24 ♖g4 ♖xg4 (24...♖xe3?? 25 ♙f6+-) 25 ♙xg4±.

## ВЫВОД:

Вышеприведенные варианты мало проверены на практике. Если ваш противник перейдет в вариант с 8...♘f4, то он, скорее всего, подготовился к нему. Позпобойтесь о том, чтобы ваша подготовка была лучше!

## 9D: Варианты с двойным фианкетто

(1 d4 ♘f6 2 ♖f4 g6 3 e3 ♖g7 4 ♘f3)

**4...0-0**

Этот естественный ход сохраняет возможность сыграть d7-d5, но позволяет белым, по

крайней мере на какое-то время, обойтись без h2-h3. Здесь мы изучим варианты, в которых черные играют b7-b6 и ♖c8-b7 на ранней стадии. В какой-то момент они обычно ставят пешки на d6 и c5, что приводит к позициям, которые так же легко



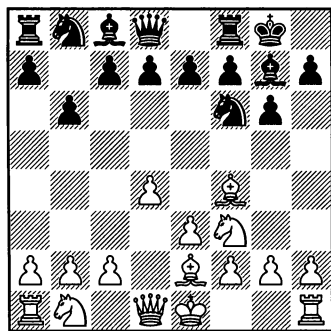
могли возникнуть в результате 5...d6 и 6...c5.

5 ♖e2

Варианты с двойным фианкетто и выходом белого слона на d3 обсуждаются в «Схеме 11В». В действительности нет смысла играть 5 h3, но этот ход порой делается в любом случае и, скорее всего, отсылает нас к примечанию к 9-му ходу белых в «Схеме 9Е».

5...b6 (Д)

Обычно 5...d6 6 0-0 b6 (или 6...c5 7 c3 b6) приводит лишь к перестановке ходов.



6 0-0 ♖b7

Или:

а) 6...♗a6, что довольно бессмысленно, когда у белых есть возможность сыграть 7 c4.

б) 6...c5 7 ♖bd2 ♗c6 8 c3 ♗h5 9 ♗g5 h6 10 ♗h4 g5 11 ♗e1 cxd4 12 exd4 ♗f4 13 ♗g3 ♗xe2+ 14 ♗xe2 a5 15 f4 ♗a6 16 ♗d3 e6 17 ♗f3± Соннтаг — Адорьян, быстрые шахматы, Убах 1996.

с) 6...d6 приведет к перестановке ходов, если только черные не стремятся к ...♗a6. В партии Матлак — Решел, Гронинген 1998, черные не вполне уравнили шансы после 7 h3 c5 8 c3 ♗a6 9 ♗bd2 ♗xe2 10 ♗xe2 ♗c6 11 e4 ♗h5 12 ♗e3 cxd4 13 cxd4 d5 14 e5.

7 h3

В вариантах с двойным фианкетто порядок ходов гибок, так что продолжения 7 a4, 7 c3 и 7 ♗bd2 могут привести к одному и тому же. Следует упомянуть и о 7 c4!?, но этот ход может не дать вам приятного «чувства» лондонской системы.

7...d6 8 a4

Мы предпочитаем этот ход, «прощупывающий» слабости противника на ферзевом фланге, многим другим продолжениям.

8...a6

В поучительной партии 22 изучаются все «за и против» этого хода, являющегося реакцией на a4.

а) Не слишком сильно выглядит 8...a5 9 c3 ♗fd7, но после 10 ♗a3 e5 11 ♗h2 ♗a6 12 ♗b1 exd4 13 cxd4 ♗b4 14 ♗b5 ♗f6 15 ♗d2 ♗e8 16 ♗c4 d5 17 ♗e5 c6 18 ♗a3 ♗c7 19 ♗c2 c5 шансы уравнились в партии Анастасян — Убилава, зональный турнир, Протвино 1993.

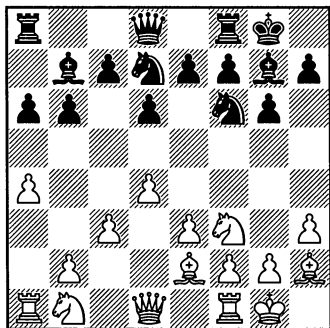
б) 8...♗c6 9 ♗bd2 ♗e8 10 ♗c4 a6 11 c3 ♗d8 (11...♗b8 12 ♗h2 ♗d7

13 b4 e5 14 b5 axb5 15 axb5± Вилкстрём — Вестеринен, Гаусдаль 2001), и теперь позиция в партии Рёмер — Тукмаков, Цюрих 1996 равна после 12 ♖b1 ♘d5 13 ♙h2 e5. Может быть, для получения минимального преимущества достаточно более острого продолжения 12 ♖c2 ♘d5 13 ♙h2 e5 14 e4 ♘f4 15 ♙xf4 exf4 16 ♚fe1.

### 9 ♙h2

Зачастую это лучшее, когда вы не уверены, собираются ли черные играть на продвижение c7-c5 или на e7-e5.

### 9... ♘bd7 10 c3 (Д)



Белые в состоянии без продвижения пешки на c4 захватить инициативу на ферзевом фланге,

## ВЫВОД:

Скорее всего, черные удерживают позицию в этих вариантах — в основном потому, что они смогут сыграть c7-c5, переходя в варианты, обычно возникающие в результате 5...d6 6 0-0 c5 7 c3 b6 (Схема 9F).

если черные будут играть на проведение e7-e5.

### 10... ♘e4

Или:

a) 10...c5 — 5...d6 6 0-0 c5 7 c3 b6 8 a4 a6 9 h3 ♙b7 10 ♙h2 ♘bd7.

Вряд ли уравнивать шансы попытке провести e7-e5:

b) 10...♚e8 11 ♘a3± Йи Ронг Гуан — Донгинс, Баколад 1991 (смотрите поучительную партию 22).

c) 10...♚e8 11 ♚e1 e5 12 c4 ♘e4 13 a5 ♙h8 14 ♘c3 (14 ♘fd2!?) 14... f5 (14...♘xc3 15 bxc3 f5 16 ♖b3 ♖f7 17 ♚eb1±) 15 ♘d5 ♖d8 16 ♖c2 exd4 17 exd4± Боухаллел — Шекели, Дуэ 1993.

### 11 ♘bd2 ♘df6

11...♘xd2 12 ♘xd2 c5 13 ♙f3 ♖c7 14 ♖e2 ♚fe8 15 ♘fd1 ♚ac8 16 ♙g3 ♙xf3 17 ♘xf3 ♖b7 18 d5 b5 19 e4± Кожул — Гривас, чемпионат мира среди юниоров, Шарджа 1985.

### 12 ♖c2 ♚a7

13 ♚fd1 ♖a8 14 ♙f1 h6 15 a5 b5 16 c4 ♘xd2 17 ♘xd2 bxc4 18 ♘xc4 ♙e4 19 ♖d2 ♚b7 20 f3 ♙c6= Карлик — Валец, чемпионат Чехии, Преров 1995.

**9Е: 5...d6**

(1 d4 ♘f6 2 ♙f4 g6 3 e3 ♙g7 4 ♘f3 0-0 5 ♙e2)

**5...d6**

Логичнее выглядит выпад ♘f6-h5, пока ни черные, ни белые еще не сделали рокировку. Ход, приведенный выше, пока не испытывался на практике. После 5...♘h5 белые применяли:

а) 6 ♙e5 f6, и не срабатывает, по-видимому, 7 g4?! (лучше 7 ♙g3) ввиду 7...fxe5 8 gxh5 e4 9 ♘g5 e5 10 h4 exd4 11 hxg6 hxg6 12 c3 d5! 13 exd4 ♙f6±.

б) 6 ♙g5 h6 7 ♙h4 g5 8 ♘fd2 gxh4 9 ♙xh5 f5 10 f4 d6 11 ♘f3 e6 12 ♙e2 ♘d7 13 ♙f2 e5 14 ♘c3 ♘f6 15 ♙xh4 exd4 16 exd4 ♘xh5 17 ♙xh5± Де Руй — Рименс, командный чемпионат Голландии 1995.

**6 0-0!**

Мы вполне убеждены, что на данный момент это самое точное. Однако мы также рассмотрим и 6 h3!?, так как черные могут сыграть по-разному, и после некоторых из их ходов лучше всего быстро сыграть h3.

а) После 6...♘bd7 белым не следует продолжать 7 c4?! (7 0-0 — Схемы 9Н-9J), так как у черных есть немедленное 7...e5!:

а1) 8 dxe5?! dxe5 9 ♘xe5 (9 ♙xe5 ♘xe5 10 ♘xe5 ♘e4 11 ♙xd8 ♙xd8 12 ♘d3 ♙e6±) 9...♘h5 10 ♙xh5 ♘xe5±.

а2) 8 ♙h2 exd4 9 ♘xd4 ♘e4 10 ♘d2 ♘df6 11 0-0 ♙e8= Анастасян

— Рёдер, Капель-ла-Гранд 1991.

б) Ход 6...c5! показывает недостатки медлительного продвижения пешки h. Примерный вариант: 7 ♘bd2 cxd4 8 exd4 ♘c6 (8...♙b6 было сыграно в поучительной партии 23 {Камский — Вольф, Филадельфия 1991}), и теперь:

б1) Рациональное 9 0-0 было почти не испытано на практике:

б11) 9...♘d5!? 10 ♙g3 e5 11 ♙e1! ♘b6 12 ♙b5 f6 13 c4± Налбандян — Геллерс, межзональный турнир, Биль 1993.

б12) После 9...♙e6 10 c3 a6 (10...♙b6 11 ♙b1 ♙ac8 12 ♙e1 ♙fe8 13 ♙d3 ♙d5 14 ♙e3 ♘h5 15 ♙e4 ♘f6 16 ♙d3 ♘h5 17 ♙e4 ♘f6 - Андерссон — Геллерс, Эксьо 1993) 11 a4 ♙c8 12 ♙e1 ♘a5 черные получили очень неплохую позицию в партии В. Ковачевич — Гуфельд, Винковци 1982.

б13) 9...♙f5 10 c3 ♙c8 11 ♙h2 a6 12 a4 ♙e8 13 ♘c4 d5 14 ♘ce5 ♙b6 15 ♙a2 ♘e4 (Полугаевский — Гуфельд, Москва 1979) 16 g4!? Согласно ЭШД, позиция неясная.

б2) 9 c3 может привести к невообразимым осложнениям, и этого хода следует избегать до тех пор, пока он не будет изучен в подробностях:

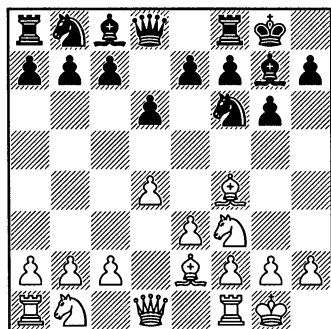
б21) 9...♙e8 10 ♘c4 ♘d5 11 ♙h2 e5 12 0-0 b5 13 dxe5 dxe5 14 ♘e3 ♘xe3 15 ♙xd8 ♘xd8 16 fxe3± В. Милов — Сутовский, чемпионат Израила, Тель-Авив 1994.

b22) 9...♙e6 10 ♖c4 ♙xc4 11 ♜xc4 ♚c8 12 ♜e3 ♚b6 13 ♚e2 e5 14 dxe5 ♜h5 15 ♙h2 dxe5 16 ♜c4±  
Носенко — Романишин, зональный турнир, Донецк 1998.

b23) 9...♜d5 10 ♙h2 e5 11 0-0 ♜b6 12 dxe5 dxe5 13 ♜e4 ♚e7 14 ♚d6 ♚e8 15 ♙b5 f6 16 ♚fd1±  
В. Ковачевич — Роголь, Загреб 1993.

b24) Критический вариант начинается ходом 9...e5. После принципиального 10 dxe5 dxe5 11 ♜xe5 ♜d5 12 ♜xc6 bxc6 13 ♙g3 ♚e8 активные фигуры черных стали причиной хороших результатов последних на турнирном уровне. Однако, в конце концов, хладнокровное 14 0-0 ♙xc3 15 ♚c1! ♙g7 16 ♙f3 может оказаться хорошим продолжением для белых: 16...♙a6 (16...♙e6 17 ♜c4± Золер — Цвитан, Биль 2002) 17 ♜c4 ♚f6 18 ♚d1 ♜c3?! (18...♚ad8 19 ♜a5±) 19 ♚xc3 ♚xc3 20 bxc3 ♙xc4 21 ♙xc6+- Гранда — Комленович, Кордоба 1990.

Теперь вернемся к 6 0-0! (Д):



### 6...c5!

Если черные играют на это продвижение, то им лучше сделать его сейчас, а не после ♜b8-d7, так как полезным может оказаться ход ♙c8-e6. Другие продолжения:

a) 6...b6 — 5...b6 6 0-0 d6.

b) По-видимому, не слишком беспокоит белых 6...♜h5. Следует 7 ♙g5, и теперь:

b1) После 7...h6 8 ♙h4 g5 (Уотсон и Шиллер предлагают 8...f5!?). Из-за опечатки не совсем ясно, как, по их мнению, белые должны продолжать, но, похоже, подразумевается переход в вариант 7...f5 ниже) 9 ♜fd2 gxh4 (после 9...♜f6 10 ♙g3 черные ослабили позицию своего короля, так и не добившись успеха) 10 ♙xh5 королевский фланг черных ослаблен, но они получают преимущество двух слонов как компенсацию:

b11) 10...c5 11 c3 cxd4 (11...♜c6 12 f4 cxd4 13 cxd4 ♙f5 14 ♜c3 ♚b6 15 ♜c4 ♚c7 16 ♚c1 ♚ac8, и теперь партия Чернин — Де Суза Харо, Сан-Паулу 1997, достаточно убедительно продемонстрировала атакующий потенциал белых: 17 e4 ♙xd4+ 18 ♚h1 ♙xc3 19 ♚xc3 ♙xe4 20 ♚g4+ ♚h7 21 f5 d5 22 ♙g6+ ♚h8 23 ♚xh4 ♚g7 24 f6+ +-) 12 cxd4 e5 13 dxe5 dxe5 14 ♜c3 ♙e6 15 ♙e2 ♜d7 16 ♙c4±  
Эстрада Мартинес — Васкес, зональный турнир, Мадрид 2002.

b12) Уотсон и Шиллер расце-

нивают ход 10...e5 как ведущий к неясным последствиям. Партия Чернин — Сунь Йе, Сан-Паулу 2000, продолжалась так: 11 c3 d7 12 f4 exd4 13 cxd4 c5 14 b3 cxd4 15 dxd4 f6, и здесь мы предлагаем 16 f3 e8 17 e1 b6 18 c3 xb2 19 cb5±.

b2) 7...f5!?, и теперь:

b21) После 8 bd2 h6 9 h4 чрезвычайно выгодно для белых продолжалась партия Лима — Кожул, Олимпиада, Ереван 1996: 9...d7 10 c3 e8 11 e4 fe4 12 xe4 f4 13 e1 b6 14 f1 g4 15 ed2 g5 16 g3 d7 17 a4, однако мы подозреваем, что для черных может быть очень хорош вариант 9...g5 10 e1 f6 11 g3 cb6.

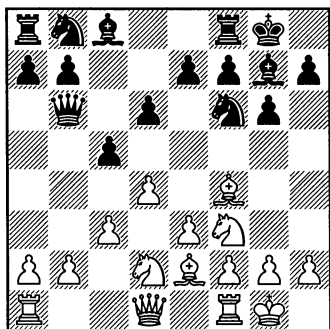
b22) Поэтому мы предлагаем 8 fd2!? f6 9 f4±.

**7 c3 b6**

7...cxd4 (ход 7...b6 смотрите в Схеме 9F) позволяет белым активно развить своего ферзевого коня: 8 cxd4 bd7 (8...b6?! 9 bd2! xb2? 10 c4 b5 {10...c3? 11 c1 b4 12 b1 c3 13 b3+-} 11 dxd6±) 9 c3 a6 10 a4 a5 11 d2 e5 12 c4 c7 13 g3± Дре-ев — Бернье, Берн 1993.

**8 bd2! (Д)**

Вот в чем суть откладывания h3. Шаблонное 8 b3 немногое сулит белым: 8...e6 9 dxc5 xc5 (9...xb3 10 axb3 dxc5 11 bd2 c6 12 e4±) 10 xb7 bd7 11 b4 b6 12 xb6 axb6 13 a4 fc8 14 h5=.



**8...e6**

a) Тактический замысел белых заключается в 8...xb2? 9 c4 b5 (9...xc3? 10 c1 b4 11 b1 c3 12 b3+-) 10 xd6 a5 11 xc8 xc8 12 b3 b6 13 c4±.

b) В большей степени «проверочным» ходом является 8...h5!?, но вариант 9 dxc5 dxc5 (9...xc5 10 g5 c7 11 e4±) 10 c4 d8 11 g5 c7 12 h4 h6 13 fd2 f6 14 xf6 xf6 15 c2 должен дать белым, по крайней мере, минимальный перевес.

**9 g5 d7 10 c4 c7**

Теперь следует:

a) 11 a4 h6 12 f3 h5, в результате чего черные получают контригру: 13 g3 xg3 14 hxg3 g4 15 d5 c8 16 a5 d7= Карпов — Гельфанд, Кап-д'Агд, быстрые шахматы (2) 1994.

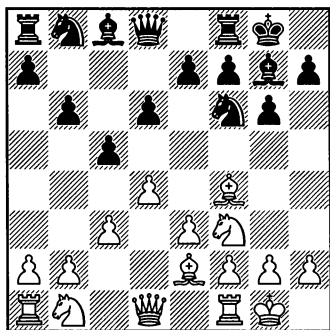
b) 11 h3 h6 12 f3 f5 13 h2 bd7 14 a4 ad8 15 a5 e6 16 a4 c6 17 fd2 d5 18 f3 xa4 19 xa4 c8 20 aa1= Карпов — Гельфанд, Кап-д'Агд, быстрые шахматы (4) 1994.

**ВЫВОД:**

В главном варианте где-то около 10-го хода чуть легче разыгрывать позицию белых. Тем не менее, это в любом случае не мешает черным догнать соперника в развитии и, в конечном счете, уравнять игру.

**9F: 7...b6**

(1 d4 ♘f6 2 ♙f4 g6 3 e3 ♙g7 4 ♘f3 0-0 5 ♙e2 d6 6 0-0 c5 7 c3)  
7...b6 (Д)

**8 a4**

Скорее всего, ходы 8 h3 и 8 ♘bd2 ведут к переходу в другие варианты, но в таком случае чрезвычайно уместно 8...♙a6.

**8...a6**

Теперь на 8...♙a6 можно ответить 9 ♙b5!?

9 h3 ♙b7 10 ♘bd2 ♘bd7 11 ♙h2

Заслуживает дальнейшей проверки 11 ♙b1!?. Например, 11...e5! 12 ♙h2 (тактический замысел черных состоит в 12 dxe5?! dxe5 13 ♙xe5? ♘xe5 14 ♘xe5 ♙xd2 15

♙d3 ♙fd8 16 ♙d1 ♙xd3+) 12...e4 13 ♘e1 d5 14 ♘c2 ♘e8 15 f3 exf3 (15...f5) 16 ♙xf3 ♘df6 17 a5 ♘d6 18 axb6 ♙xb6 19 ♙a2 (19 ♙e5) 19...a5 20 ♙b3± Носенко – Кобылкин, чемпионат Украины, Алушта 2001.

**11...♙c7**

Вероятно, этот ход, подготавливающий захват пространства на ферзевом фланге путем b6-b5, является критическим.

а) 11...♙e8 12 ♙b1 e5 13 dxe5 dxe5 14 ♘c4 ♘e4 15 ♙d1 ♙e7 16 ♙xd7 ♙xd7 17 ♘xb6 ♙e7 18 ♘ха8 ♙ха8 19 ♙c2± Носенко – Дерябин, Мариуполь 2003.

б) 11...♙c8 12 ♙e1 ♙c7 13 ♙b3 ♙a8 14 c4 cxd4 15 exd4 ♘e4 16 d5 ♘xd2 17 ♘xd2 ♙c8 18 ♙a3 ♘c5 19 ♙a2 a5 20 ♙d1 ♘a6 21 ♙ae3± В. Ковачевич – Немет, Беловар 1979.

в) 11...♘e4 12 ♘xe4 ♙xe4 13 ♘d2 ♙b7 (13...♙c6!?) 14 ♙e1 (14 ♙b3 ♙c7 – 11...♙c7 12 ♙b3 ♘e4 13 ♘xe4 ♙xe4 14 ♘d2 ♙b7) 14...♙c7 15 ♙b3 ♙c6 16 ♙f3 ♙c7 17 ♙e2 ♙c6 18 ♙f3 ♙c7 – Дорфман – Мачея, Олимпиада, Элиста 1998.

d) Ход 11...♖a7!? является интересной попыткой проконтролировать поля d5 и e4, но ладья расположена не идеальным образом. Например, 12 b4 cxb4 (неясно 12...♖a8 13 a5) 13 cxb4 ♖a8 (13...♘d5 14 ♖b3 a5 15 bxa5 bxa5 16 ♖fc1± Сидор – Бринк-Клауссен, Лингби 1988) 14 ♖b3 ♙d5 15 ♖b2 ♖c8 16 ♖fc1 ♖ac7 17 ♖xc7 ♖xc7 18 ♖c1 ♖xc1+ 19 ♖xc1 ♖b7= Николич – Вукич, Сомбор 1980.

### 12 ♖b1 (Д)

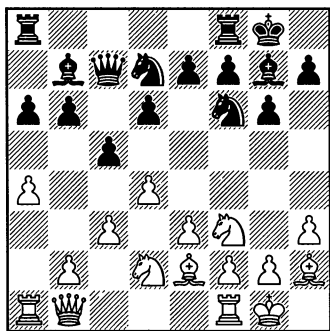
Белые готовятся проявить активность на ферзевом фланге посредством b4. Также ведет к примерно равным шансам 12 ♖b3:

a) 12...♘e4 13 ♘xe4 ♙xe4, и затем:

a1) 14 ♖fd1 ♘f6 15 ♘d2 ♙b7 16 ♘c4 ♘d7 17 ♙g4 ♙d5 18 e4 ♙xe4 19 ♙xd7 ♖xd7 20 ♘xb6 ♖b7 21 d5 ♙c2= Карпов – Гельфанд, быстрые шахматы (8), Кап-д'Агд 1994.

a2) 14 ♘d2 ♙b7 15 d5 ♖ae8 16 ♖ad1 ♖b8 17 e4± Апицелла – Молдован, Бухарест 2000.

b) 12...♙c6 13 ♖a3 ♖b7 (13...♖fc8 14 b4 cxb4 15 cxb4 ♖b7 16 ♖fc1 ♘e4 {16...b5} 17 ♘xe4 ♙xe4 18 ♖xc8+ ♖xc8 19 ♖c1= Дабек – Бельчик, командный чемпионат Польши 1995) 14 b4 ♘e4 15 ♖a2 cxd4 16 cxd4 ♘xd2 17 ♖xd2 b5 18 a5 ♖ac8± Аннабердиев – Кюлатс, Олимпиада, Блед 2002.



### 12...cxd4!

На этот ход особенно трудно найти возражение. Альтернативы таковы:

a) 12...♖ad8 13 ♖d1 ♖c8 14 e4 ♖a8 15 d5 ♘e8 16 ♘c4 ♖b8 17 ♘e3 ♙c8 18 ♖a3 ♘c7 19 g4 b5 20 axb5 axb5 21 b4 c4 22 ♘d4± Гаусель – Хвенекилд, Копенгаген 1996.

b) 12...♖ac8 13 ♖e1 ♙h6 (после 13...♖b8 14 ♙f1 ♖fe8 15 ♖a2 ♙d5 16 ♖b1 ♙b7 17 ♖a2 ♖a8 шансы уравнились в партии Эрке – Рих, Гамбург 1999) 14 e4 cxd4 15 cxd4 e5 16 d5 ♖c2, и во встрече Дыдышко – Свидлер, Олимпиада, Москва 1994 белые предпочли 17 ♙d3 принципиальному варианту 17 ♖xc2 ♖xc2 18 ♘c4 ♘xe4 19 ♙d3 ♖xc4 20 ♙xc4 ♘ef6, и черные получают, по крайней мере, временно, еще одну пешку за качество.

c) 12...♖fe8 13 ♖d1 ♖ad8 14 ♙c4 ♖c6 15 e4 b5 16 ♙f1 e5 17 d5 ♖b6 18 b3 ♖b8 19 ♖c2± Дж. Фернандес – Запата, Сьенфуэгос 1983.

d) Также хорошо и 12...♗c6 с последующим 13 b4 a5 14 b5 ♗b7 15 ♖c1 ♖ac8 16 ♗c4 ♗b8 17 ♗d3 ♗a8 18 ♗f1 ♖c7 19 ♖e1 ♖fc8 20 ♖ac1 cxd4 21 cxd4 ♗e4 (21...♗d5? 22 e4 ♗b4 23 ♗g5± Р. Рерт – Голошапов, Порт Эрин 2002) 22 ♗xe4 ♗xe4 23 ♗d2 ♗b7 24 ♗g3=.

**13 cxd4**

### ВЫВОД:

Белые едва ли могут претендовать на объективное преимущество после 11...♗c7, и простое усовершенствование варианта не изменит ситуацию. Единственное, что могут получить белые – это знакомые очертания позиции и взаимные шансы. Для начала это уже неплохо.

**9G: 6...♗fd7**

(1 d4 ♗f6 2 ♗f4 g6 3 e3 ♗g7 4 ♗f3 0-0 5 ♗e2 d6 6 0-0)

**6...♗fd7!?** (Д)

Этот логичный ход обеспечивает быстрое проведение e7-e5. Тем не менее, ферзевый фланг черных выглядит немного «перегруженным», и конь может понадобиться на королевском, чтобы принять участие в атаке.

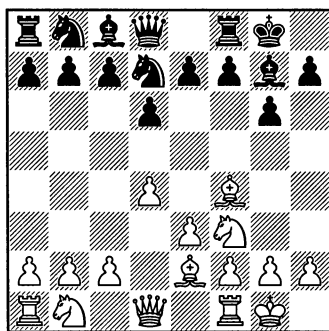
Ход 6...♗c6 обычно переводит игру в варианты, приведенные ниже, после 7 h3 ♗d7. Самостоятельным, но очень похожим на основные варианты является продолжение 7...♗e8 8 c4 e5 9 ♗h2 ♗e4 10 d5 ♗e7 11 ♗bd2 ♗f6 12 e4 c5 13 dxc6 ♗xc6 14 ♖e1 ♗e6 15 ♗f1 ♗d7 16 ♗b1 ♗e7 17

После 13 exd4?! ♗d5 14 ♖e1 ♖fe8 15 ♗a2 ♗h6 16 ♗b3 ♗f4 у черных, возможно, было уже лучше в партии Портиш – Гулько, Линарес 1990.

**13...♖ac8**

14 ♖c1 ♗b8 15 ♗a2 ♗a8 16 ♗b3 ♗d5 17 ♗d3 ♗b8 18 ♗e1 a5 19 ♗f1 ♗c6= Матлак – Двойрис, Поляница Здруй 1989.

♗c3± П. Николич – Ницевски, чемпионат Югославии, Борово 1981.



**7 h3**

И вновь решение подготовить поле отступления для слона кажется разумным. Однако в партиях, где возникала позиция,



изображенная на диаграмме на самом деле предпочитали 7 с4!?. И действительно, когда черные кони удалены от королевского фланга, белому слону выгоднее на g3, чем на h2. Следует 7...e5 8 ♖g3 ♜c6 9 ♜c3, и теперь:

а) После 9...h6 10 ♜c1 f5 (Сауд – Ле Тан Мин, Олимпиада, Элиста 1998) лучшим могло быть 11 ♜d5. Например, 11...f4 12 exf4 ♜xd4 13 fxe5 ♜xf3+ 14 ♖xf3 ♜xe5 15 ♖e4 c6 16 ♜f4, и у белых небольшое позиционное преимущество из-за ослабленной пешечной структуры противника.

б) 9...♜e8 10 d5 ♜e7 11 e4 f5 12 ♖h4 h6 13 exf5 gxf5 14 ♜d2 ♜f6 15 ♖h5± Эстрада Мартинес – Алонсо, Мадрид 2002.

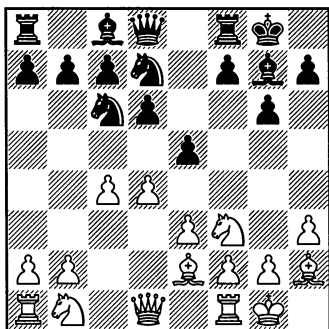
**7...e5 8 ♖h2 ♜c6**

Развивающий и в то же время гибкий ход. Другие продолжения позволяют белым приспособиться к построению черных:

а) 8...f5 9 c4 ♜c6 10 ♜c3 g5 11 dxe5 ♜dxe5 (11...dxe5 12 ♜d5 a5 13 ♜xg5! ♜xg5 14 ♜xc7 ♜b8 15 ♜e6± Прие – Натаф, Париж 2006) 12 ♜xe5 dxe5 13 ♜xd8 (13 ♜b3±) 13...♜xd8 (Пайен – Нильбоэр, Кошалин 1998) 14 ♜d5 ♜e6 15 ♜e7+ ♜h8 16 ♜ad1±.

б) 8...exd4 9 exd4 ♜c6 10 a4 ♜h8 11 ♜e1 ♜f6 12 ♖c4 h6 13 ♜a3 ♜e7 14 ♜ae3 ♜ed5 15 ♜3e2± В. Ковачевич – Нуркич, Тузла 1981.

**9 с4 (Д)**



Это единственный принципиальный ход, даже несмотря на то, что он увеличивает сферу влияния fianкеттированного слона черных.

**9...exd4 10 exd4 ♜f6**

Проще бороться против шаблонного развития путем 10...♜f6 с дальнейшим 11 ♜c3 ♖f5 12 ♖f4 h6 13 d5 ♜e7 14 ♜d4 ♜e8 15 ♜e1 ♖d7 16 ♜d2± Франклин – П. Типсей, Лондон 2001.

**11 ♜c3!?**

Временная жертва пешки, которая, вероятно, является единственным способом борьбы за перевес.

**11...♜xd4 12 ♜xd4 ♜xd4 13 ♜d5**

Интересно 13 ♜b5, но мы не нашли четкого возражения в ответ на 13...♜b6!.

**13...c6 14 ♜e7+ ♜h8 15 ♜xd4 ♖xd4 16 ♖xd6 ♜e8**

**16...♖c5 17 ♜ad1±.**

**17 ♜fe1!?**

Пожалуй, это улучшение по сравнению с 17 ♖g4 (17 ♜ae1 {Ха-

заи}) 17...f5 18 ♔f3 ♘b6 19 ♖ad1  
 ♔xb2 20 ♖fe1 ♔g7 21 c5 ♘c4 22  
 ♘xc6!= Пасман – Канцлер, чем-  
 пионат Израйля, Тель-Авив 2002.

Приведем несколько пример-  
 ных вариантов после 17 ♖fe1:

a) 17...♘f6 18 ♖ad1 ♔xb2 19  
 ♔f3 ♔e6 20 ♖b1±.

b) 17...♘f8 18 ♖ad1 ♔xb2 19  
 ♖b1 ♔c3 20 ♔f3 ♘e6 (20...♔xe1??

21 ♔e5+ f6 22 ♔xf6#) 21 ♖ec1 ♔g7  
 22 ♘xc8 ♖axc8 23 ♖xb7±.

c) 17...♔g7 18 ♔f3 ♘b6 19  
 ♘xc6 ♖xe1+ 20 ♖xe1 ♘xc4 21  
 ♘d4 ♘d6 22 ♖d1 ♔f6 23 ♘c6  
 ♘f5 24 ♘a5±.

d) 17...♔xb2 18 ♖ab1 ♔c3 19  
 ♖ed1 ♔f6 20 ♘xc8 ♖xe2 21 ♔xb7  
 ♖xc8 22 ♖xd7 ♖xa2 23 ♖xf7 ♔c3  
 24 ♔c5 a5 25 ♖dd7±.

## ВЫВОД:

Похоже на то, что эндшпиль будет лучше для белых. Достаточ-  
 но ли этого для того, чтобы выиграть у квалифицированного игрока  
 – это уже другой вопрос.

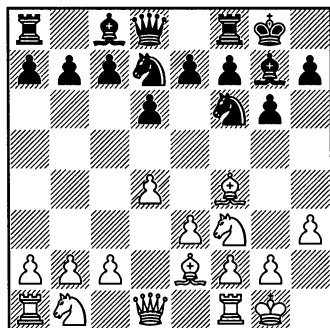
### 9Н: Знакомство с ходом 6...

♘bd7

(1 d4 ♘f6 2 ♔f4 g6 3 e3 ♔g7 4  
 ♘f3 0-0 5 ♔e2 d6 6 0-0)

6...♘bd7 7 h3 (Д)

После того, как станет ясно, что  
 черные стремятся к проведению  
 скорее ...e5, чем ...c5, белым стоит  
 подумать над тем, чтобы подгото-  
 вить поле отступления для слона.



Эта позиция чаще возникает  
 в результате 6 h3 ♘bd7 7 0-0. У  
 черных имеется невероятное ко-  
 личество возможных ходов, мно-  
 гие из которых ведут к переходу в  
 другие варианты.

Сильные шахматисты разо-  
 шлись во мнениях относительно  
 того, что является лучшим воз-  
 ражением со стороны белых. По-  
 зиция достаточно эластична для  
 того, чтобы обе стороны тракто-  
 вали ее по-разному, но мы счита-  
 ем, что белые не заблудятся, если  
 будут следовать следующим при-  
 нципам:

1) Если черные собираются  
 провести подрыв e7-e5, играйте  
 ♔f4-h2 и готовьтесь к тому, что-  
 бы продолжать c2-c4 и, что весь-  
 ма предпочтительно, ♘b1-c3.

2) Если черные намереваются пойти с7-с5, приготовьтесь укрепить свой центр путем с2-с3.

3) На ход черных b7-b6 хорошим возражением обычно является a2-a4.

4) Если вы не уверены относительно планов черных, можно сделать полезный выжидающий ход  $\text{f4-h2}$ .

**7... $\text{f4!?$**

Хотя этот ход мало проверялся на практике, вполне возможно, что это лучший ответ за черных. Они подготавливают f7-f5 и в то же время высвобождают свою стесненную позицию при помощи разменов. Однако прежде всего они готовят e7-e5 с последующим  $\text{d8-e7}$ , выигрывая темп по сравнению с громоздкими маневрами  $\text{d8-e8}$ , e7-e5,  $\text{e8-e7}$  или e7-e6,  $\text{d8-e7}$ , e6-e5, которые мы изучим в «Схеме 9J». Другие варианты:

а) 7...c5 8 c3 b6 9 a4 a6 10  $\text{f2-h2}$   $\text{b7-b6}$  11  $\text{f2-h2}$   $\text{b7-b6}$  12  $\text{f2-h2}$   $\text{b7-b6}$  13  $\text{f2-h2}$   $\text{b7-b6}$  14  $\text{f2-h2}$   $\text{b7-b6}$  15  $\text{f2-h2}$   $\text{b7-b6}$  16  $\text{f2-h2}$   $\text{b7-b6}$  17  $\text{f2-h2}$   $\text{b7-b6}$  18  $\text{f2-h2}$   $\text{b7-b6}$  19  $\text{f2-h2}$   $\text{b7-b6}$  20  $\text{f2-h2}$   $\text{b7-b6}$  21  $\text{f2-h2}$   $\text{b7-b6}$  22  $\text{f2-h2}$   $\text{b7-b6}$  23  $\text{f2-h2}$   $\text{b7-b6}$  24  $\text{f2-h2}$   $\text{b7-b6}$  25  $\text{f2-h2}$   $\text{b7-b6}$  26  $\text{f2-h2}$   $\text{b7-b6}$  27  $\text{f2-h2}$   $\text{b7-b6}$  28  $\text{f2-h2}$   $\text{b7-b6}$  29  $\text{f2-h2}$   $\text{b7-b6}$  30  $\text{f2-h2}$   $\text{b7-b6}$  31  $\text{f2-h2}$   $\text{b7-b6}$  32  $\text{f2-h2}$   $\text{b7-b6}$  33  $\text{f2-h2}$   $\text{b7-b6}$  34  $\text{f2-h2}$   $\text{b7-b6}$  35  $\text{f2-h2}$   $\text{b7-b6}$  36  $\text{f2-h2}$   $\text{b7-b6}$  37  $\text{f2-h2}$   $\text{b7-b6}$  38  $\text{f2-h2}$   $\text{b7-b6}$  39  $\text{f2-h2}$   $\text{b7-b6}$  40  $\text{f2-h2}$   $\text{b7-b6}$  41  $\text{f2-h2}$   $\text{b7-b6}$  42  $\text{f2-h2}$   $\text{b7-b6}$  43  $\text{f2-h2}$   $\text{b7-b6}$  44  $\text{f2-h2}$   $\text{b7-b6}$  45  $\text{f2-h2}$   $\text{b7-b6}$  46  $\text{f2-h2}$   $\text{b7-b6}$  47  $\text{f2-h2}$   $\text{b7-b6}$  48  $\text{f2-h2}$   $\text{b7-b6}$  49  $\text{f2-h2}$   $\text{b7-b6}$  50  $\text{f2-h2}$   $\text{b7-b6}$  51  $\text{f2-h2}$   $\text{b7-b6}$  52  $\text{f2-h2}$   $\text{b7-b6}$  53  $\text{f2-h2}$   $\text{b7-b6}$  54  $\text{f2-h2}$   $\text{b7-b6}$  55  $\text{f2-h2}$   $\text{b7-b6}$  56  $\text{f2-h2}$   $\text{b7-b6}$  57  $\text{f2-h2}$   $\text{b7-b6}$  58  $\text{f2-h2}$   $\text{b7-b6}$  59  $\text{f2-h2}$   $\text{b7-b6}$  60  $\text{f2-h2}$   $\text{b7-b6}$  61  $\text{f2-h2}$   $\text{b7-b6}$  62  $\text{f2-h2}$   $\text{b7-b6}$  63  $\text{f2-h2}$   $\text{b7-b6}$  64  $\text{f2-h2}$   $\text{b7-b6}$  65  $\text{f2-h2}$   $\text{b7-b6}$  66  $\text{f2-h2}$   $\text{b7-b6}$  67  $\text{f2-h2}$   $\text{b7-b6}$  68  $\text{f2-h2}$   $\text{b7-b6}$  69  $\text{f2-h2}$   $\text{b7-b6}$  70  $\text{f2-h2}$   $\text{b7-b6}$  71  $\text{f2-h2}$   $\text{b7-b6}$  72  $\text{f2-h2}$   $\text{b7-b6}$  73  $\text{f2-h2}$   $\text{b7-b6}$  74  $\text{f2-h2}$   $\text{b7-b6}$  75  $\text{f2-h2}$   $\text{b7-b6}$  76  $\text{f2-h2}$   $\text{b7-b6}$  77  $\text{f2-h2}$   $\text{b7-b6}$  78  $\text{f2-h2}$   $\text{b7-b6}$  79  $\text{f2-h2}$   $\text{b7-b6}$  80  $\text{f2-h2}$   $\text{b7-b6}$  81  $\text{f2-h2}$   $\text{b7-b6}$  82  $\text{f2-h2}$   $\text{b7-b6}$  83  $\text{f2-h2}$   $\text{b7-b6}$  84  $\text{f2-h2}$   $\text{b7-b6}$  85  $\text{f2-h2}$   $\text{b7-b6}$  86  $\text{f2-h2}$   $\text{b7-b6}$  87  $\text{f2-h2}$   $\text{b7-b6}$  88  $\text{f2-h2}$   $\text{b7-b6}$  89  $\text{f2-h2}$   $\text{b7-b6}$  90  $\text{f2-h2}$   $\text{b7-b6}$  91  $\text{f2-h2}$   $\text{b7-b6}$  92  $\text{f2-h2}$   $\text{b7-b6}$  93  $\text{f2-h2}$   $\text{b7-b6}$  94  $\text{f2-h2}$   $\text{b7-b6}$  95  $\text{f2-h2}$   $\text{b7-b6}$  96  $\text{f2-h2}$   $\text{b7-b6}$  97  $\text{f2-h2}$   $\text{b7-b6}$  98  $\text{f2-h2}$   $\text{b7-b6}$  99  $\text{f2-h2}$   $\text{b7-b6}$  100  $\text{f2-h2}$   $\text{b7-b6}$

б) Ход 7...e6 смотрите в «Схеме 9I».

с) 7... $\text{f4!?$  8 c4  $\text{f4-h2}$  9  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  10  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  11  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  12  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  13  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  14  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  15  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  16  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  17  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  18  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  19  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  20  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  21  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  22  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  23  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  24  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  25  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  26  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  27  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  28  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  29  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  30  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  31  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  32  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  33  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  34  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  35  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  36  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  37  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  38  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  39  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  40  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  41  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  42  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  43  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  44  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  45  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  46  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  47  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  48  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  49  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  50  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  51  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  52  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  53  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  54  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  55  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  56  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  57  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  58  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  59  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  60  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  61  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  62  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  63  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  64  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  65  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  66  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  67  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  68  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  69  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  70  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  71  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  72  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  73  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  74  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  75  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  76  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  77  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  78  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  79  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  80  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  81  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  82  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  83  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  84  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  85  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  86  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  87  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  88  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  89  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  90  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  91  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  92  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  93  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  94  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  95  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  96  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  97  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  98  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  99  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  100  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$

д) 7...a6 8 c4 b6 9  $\text{f2-h2}$   $\text{c4-c3}$  10  $\text{f2-h2}$   $\text{c4-c3}$  11  $\text{f2-h2}$   $\text{c4-c3}$  12  $\text{f2-h2}$   $\text{c4-c3}$  13  $\text{f2-h2}$   $\text{c4-c3}$  14  $\text{f2-h2}$   $\text{c4-c3}$  15  $\text{f2-h2}$   $\text{c4-c3}$  16  $\text{f2-h2}$   $\text{c4-c3}$  17  $\text{f2-h2}$   $\text{c4-c3}$  18  $\text{f2-h2}$   $\text{c4-c3}$  19  $\text{f2-h2}$   $\text{c4-c3}$  20  $\text{f2-h2}$   $\text{c4-c3}$  21  $\text{f2-h2}$   $\text{c4-c3}$  22  $\text{f2-h2}$   $\text{c4-c3}$  23  $\text{f2-h2}$   $\text{c4-c3}$  24  $\text{f2-h2}$   $\text{c4-c3}$  25  $\text{f2-h2}$   $\text{c4-c3}$  26  $\text{f2-h2}$   $\text{c4-c3}$  27  $\text{f2-h2}$   $\text{c4-c3}$  28  $\text{f2-h2}$   $\text{c4-c3}$  29  $\text{f2-h2}$   $\text{c4-c3}$  30  $\text{f2-h2}$   $\text{c4-c3}$  31  $\text{f2-h2}$   $\text{c4-c3}$  32  $\text{f2-h2}$   $\text{c4-c3}$  33  $\text{f2-h2}$   $\text{c4-c3}$  34  $\text{f2-h2}$   $\text{c4-c3}$  35  $\text{f2-h2}$   $\text{c4-c3}$  36  $\text{f2-h2}$   $\text{c4-c3}$  37  $\text{f2-h2}$   $\text{c4-c3}$  38  $\text{f2-h2}$   $\text{c4-c3}$  39  $\text{f2-h2}$   $\text{c4-c3}$  40  $\text{f2-h2}$   $\text{c4-c3}$  41  $\text{f2-h2}$   $\text{c4-c3}$  42  $\text{f2-h2}$   $\text{c4-c3}$  43  $\text{f2-h2}$   $\text{c4-c3}$  44  $\text{f2-h2}$   $\text{c4-c3}$  45  $\text{f2-h2}$   $\text{c4-c3}$  46  $\text{f2-h2}$   $\text{c4-c3}$  47  $\text{f2-h2}$   $\text{c4-c3}$  48  $\text{f2-h2}$   $\text{c4-c3}$  49  $\text{f2-h2}$   $\text{c4-c3}$  50  $\text{f2-h2}$   $\text{c4-c3}$  51  $\text{f2-h2}$   $\text{c4-c3}$  52  $\text{f2-h2}$   $\text{c4-c3}$  53  $\text{f2-h2}$   $\text{c4-c3}$  54  $\text{f2-h2}$   $\text{c4-c3}$  55  $\text{f2-h2}$   $\text{c4-c3}$  56  $\text{f2-h2}$   $\text{c4-c3}$  57  $\text{f2-h2}$   $\text{c4-c3}$  58  $\text{f2-h2}$   $\text{c4-c3}$  59  $\text{f2-h2}$   $\text{c4-c3}$  60  $\text{f2-h2}$   $\text{c4-c3}$  61  $\text{f2-h2}$   $\text{c4-c3}$  62  $\text{f2-h2}$   $\text{c4-c3}$  63  $\text{f2-h2}$   $\text{c4-c3}$  64  $\text{f2-h2}$   $\text{c4-c3}$  65  $\text{f2-h2}$   $\text{c4-c3}$  66  $\text{f2-h2}$   $\text{c4-c3}$  67  $\text{f2-h2}$   $\text{c4-c3}$  68  $\text{f2-h2}$   $\text{c4-c3}$  69  $\text{f2-h2}$   $\text{c4-c3}$  70  $\text{f2-h2}$   $\text{c4-c3}$  71  $\text{f2-h2}$   $\text{c4-c3}$  72  $\text{f2-h2}$   $\text{c4-c3}$  73  $\text{f2-h2}$   $\text{c4-c3}$  74  $\text{f2-h2}$   $\text{c4-c3}$  75  $\text{f2-h2}$   $\text{c4-c3}$  76  $\text{f2-h2}$   $\text{c4-c3}$  77  $\text{f2-h2}$   $\text{c4-c3}$  78  $\text{f2-h2}$   $\text{c4-c3}$  79  $\text{f2-h2}$   $\text{c4-c3}$  80  $\text{f2-h2}$   $\text{c4-c3}$  81  $\text{f2-h2}$   $\text{c4-c3}$  82  $\text{f2-h2}$   $\text{c4-c3}$  83  $\text{f2-h2}$   $\text{c4-c3}$  84  $\text{f2-h2}$   $\text{c4-c3}$  85  $\text{f2-h2}$   $\text{c4-c3}$  86  $\text{f2-h2}$   $\text{c4-c3}$  87  $\text{f2-h2}$   $\text{c4-c3}$  88  $\text{f2-h2}$   $\text{c4-c3}$  89  $\text{f2-h2}$   $\text{c4-c3}$  90  $\text{f2-h2}$   $\text{c4-c3}$  91  $\text{f2-h2}$   $\text{c4-c3}$  92  $\text{f2-h2}$   $\text{c4-c3}$  93  $\text{f2-h2}$   $\text{c4-c3}$  94  $\text{f2-h2}$   $\text{c4-c3}$  95  $\text{f2-h2}$   $\text{c4-c3}$  96  $\text{f2-h2}$   $\text{c4-c3}$  97  $\text{f2-h2}$   $\text{c4-c3}$  98  $\text{f2-h2}$   $\text{c4-c3}$  99  $\text{f2-h2}$   $\text{c4-c3}$  100  $\text{f2-h2}$   $\text{c4-c3}$

е) 7... $\text{f4!?$  8  $\text{f4-h2}$  e5 9 c4 e4 10  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  11  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  12  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  13  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  14  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  15  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  16  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  17  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  18  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  19  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  20  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  21  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  22  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  23  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  24  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  25  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  26  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  27  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  28  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  29  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  30  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  31  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  32  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  33  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  34  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  35  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  36  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  37  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  38  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  39  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  40  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  41  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  42  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  43  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  44  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  45  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  46  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  47  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  48  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  49  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  50  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  51  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  52  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  53  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  54  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  55  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  56  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  57  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  58  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  59  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  60  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  61  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  62  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  63  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  64  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  65  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  66  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  67  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  68  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  69  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  70  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  71  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  72  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  73  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  74  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  75  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  76  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  77  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  78  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  79  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  80  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  81  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  82  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  83  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  84  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  85  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  86  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  87  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  88  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  89  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  90  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  91  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  92  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  93  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  94  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  95  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  96  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  97  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  98  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  99  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  100  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$

ф) 7... $\text{f4!?$  8  $\text{f4-h2}$  e5 9 c4  $\text{f4-h2}$  10  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  11 b4 f5 12  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  (12 c5±) 12...f4 13 c5 d5 14  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  15 dxe5  $\text{f4-h2}$  16  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  17 exf4± Глинке – Сибрехт, Герингсдорф 2000.

г) 7...c6 8 c4, и здесь следует:

г1) 8... $\text{f4!?$  9  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  10  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  11  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  12  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  13 d5 a6 14 a4  $\text{f4-h2}$  15 e4± Плассетт – Франссон, Гаусдаль 1981.

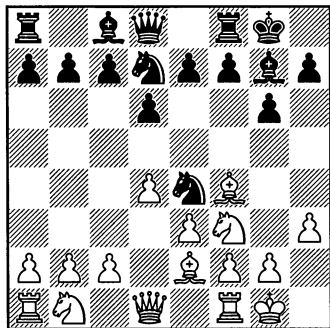
г2) 8...a6 9  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  10 a3 b6 11  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  12  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  13 d5 b5 14 e4  $\text{f4-h2}$  15 cxb5 axb5 16  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$ ± Спротт – Тратар, Блед 1995.

г3) 8... $\text{f4!?$  9  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  10  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  11  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  12  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  13 b3  $\text{f4-h2}$  14 a3 c5 15 dxe5 dxe5 16  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  17  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  18  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  19 f5 19 b4= С. Агдестейн – Т. Харрестад, чемпионат Норвегии, Киркенес 1981.

г4) 7...b6 8 c4  $\text{f4-h2}$  9  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  10  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  11  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  12 b3  $\text{f4-h2}$  13 d5 a6 14  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  15  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  16  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  17 e4 e5 18 dxe6± Остл – Хауэлл, 2-я Бундеслига 1992/3) 12  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  13 b4  $\text{f4-h2}$  14  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  15 bxc5 dxc5 16 d5 e4 17  $\text{f4-h2}$   $\text{c4-c3}$  f5, Юсупов – Григорян, Фрунзе 1979, и хотя проходная белая пешка в центре преврати-

лась в долговременный ресурс, это уравнивается неэластичностью позиции.

Теперь вернемся к 7...♘e4! (Д):



### 8 ♖d3

Выглядит логичнее, чем 8 ♘bd2 ♘xd2 9 ♖xd2 e5 10 ♙h2 ♖e7 11 c4, и черные выиграли темп, но у белых все еще могут быть неплохие шансы после 11... ♖e8 12 ♖a5!?

### 8...f5

Вполне приятно для белых 8...

## ВЫВОД:

Здесь приведено много разных возможностей, но в большинстве вариантов белые могут найти свой путь, прибегнув к интуиции и указанному выше руководству для игры.

### 9I: 7 h3 ♖e8

(1 d4 ♘f6 2 ♙f4 g6 3 e3 ♙g7 4 ♘f3 0-0 5 ♙e2 d6 6 0-0 ♘bd7 7 h3) 7...♖e8 (Д)

На первый взгляд этот ход

♘df6 9 ♘e1 h6 10 f3 ♘g5 11 ♘d2 c5 12 c3 ♘e6 13 ♙h2.

### 9 ♘c3

Логично 9 ♖d1, так как это препятствует ...e5, но ферзь не совсем удобно на d3: 9...e6 10 c4 b6 11 ♘c3 ♙b7 12 b4 (12 ♙h2 g5!?) 12...e5 13 ♙h2 ♘xf2 14 ♖xf2 e4 15 ♖d2 exf3 Эрке – Вольке, Мюнхен 1993.

### 9...♘xc3 10 ♖xc3 c6 11 ♖ad1!

Вероятно, это лучше, чем:

а) 11 ♖b3+ ♙h8 12 ♘g5?! e5, и в партии Лагопатис – Йоувантсиоудис, Митилини 1997, белые выиграли после 13 ♘e6?!. На самом деле после, к примеру, 14 dxc5 ♙xe6 15 ♖xe6 exf4 хорошо для черных было бы 13...♘c5!.

б) Также по тактическим причинам ведет к краху 11 ♙c4+?! ♙h8 12 ♘g5?! после ...♘b6, и в случае 13 ♘f7+?! ♖xf7 14 ♙xf7 e6 слон попадает в ловушку.

### 11...♘b6 12 ♖b3+ ♙h8 13 c4

У белых чуть лучше.

может показаться несколько искусственным, так как черные запирают ладью f8 вместо того, чтобы завершить развитие. Однако вероятнее всего, что ладье

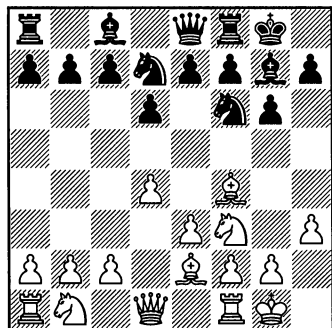
найдется полезное применение на f8, где она поддержит пешечное наступление на королевский фланг соперника. Обыкновенно ферзь позже переходит на e7, но со временем может найти путь на королевский фланг на g6 или h5 после того, как пешки захватят пространство.

7...e6 8 c4 обычно переводит игру в «Схему 9J» после 8...♞e7 9 ♘c3 e5, но есть и самостоятельные варианты:

a) 8...♘h5 9 ♖h2 f5 10 ♘e1 ♘hf6 11 ♘d3 ♘e4 12 ♘d2 g5 13 ♚c1 ♘df6 14 c5 h5 15 cxd6 cxd6 16 ♘c4 h4 17 ♞e1 a5 18 f3± Моисеев – Гутман, Вильнюс 1979.

b) 8...♘e4 9 ♘bd2 f5!? (9...♘xd2 10 ♞xd2 f5 11 ♚ac1 h6 12 c5 dxc5 13 ♚fd1 g5 14 ♖h2 c6 15 ♖d6 ♚e8 16 dxc5± Соппе – Касафус, Сан Мартин 1994) 10 ♘xe4 fxe4 11 ♘d2 ♖xd4!? 12 exd4 ♚xf4 13 g3 ♚f8 14 ♘xe4±.

c) 8...b6 9 ♘c3 ♖b7 10 ♞c2 ♞e7 11 ♚ac1 ♘h5 12 ♖h2 f5 13 b4 ♘hf6 14 c5 bxc5 15 bxc5±.



## 8 c4!

Всего лишь перестановкой ходов является 8 ♖h2 e5 9 c4. С другой стороны, слишком медлительным может быть надежное укрепление центра путем c3.

## 8...e5 9 ♖h2 ♘e4!?

Эта подготовка продвижения f7-f5 и размена коней – главная альтернатива ходу 9...♞e7 из «Схемы 9J». Черные также применяли:

a) 9...a6 10 ♘c3 h6 11 ♞c2 c5 12 dxe5 dxe5 13 ♚ad1 b6 14 ♘d2 ♚a7 15 a4 ♞e6 16 e4± Тозич – Цивич, Ниса 2003.

b) 9...b6?! 10 ♘c3 a6 11 a4 ♖b7 12 a5 ♞e7 (12...e4? 13 ♘d2) 13 axb6 cxb6 14 ♞b3 ♘e4 15 ♘xe4 ♖xe4 16 ♚fe1± ♚fe8 (16...♞f6 17 ♘d2 ♖b7 18 ♖f3 ♖xf3 19 ♘xf3 exd4 20 ♘xd4±) 17 ♘d2 ♖b7 18 ♖f3 e4 19 ♖e2± Гаусель – Дж. Кристенсен, Арс 1995.

c) 9...c6 10 ♘c3, и теперь:

c1) 10...♞e7 – 9...♞e7 10 ♘c3 c6.

c2) 10...♖h8 11 ♞c2 ♞e7 12 ♚ad1 ♘e8 13 b4 f5 14 c5 d5 15 dxe5 ♘xe5 16 ♘xe5 ♖xe5 17 ♖xe5+ ♞xe5 18 ♞d2± Б. Тиллер – Лэйн, Осло 1987.

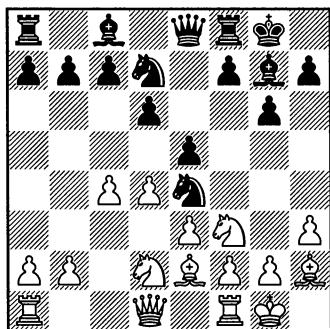
c3) 10...♞e6 11 b4 ♚e8 12 ♚c1 h6 13 d5 ♞e7 14 dxc6 bxc6 15 ♞d2 ♖b7 16 ♚fd1 ♖f8 17 ♖g3± Думитраше – Григоре, Румыния 1992.

c4) 10...e4 11 ♘d2 ♞e7 12 ♞b3 ♚e8 13 ♞a3 ♖f8 14 b4± Дао Тхиен

Хай — Нунес Валлина, быстрые шахматы, Овьедо 1993.

10 ♖bd2 (Д)

Заслуживает дальнейшей проверки 10 ♖a3!?: 10...♗e7 11 ♖c1 ♗e8 12 ♖b5 ♖f8 13 ♕d3 (Зпевак — Бабула, командный чемпионат Чехии; 13 c5!?) 13...exd4 (13... ♖f6 14 dxe5±) 14 ♕xe4 a6 15 ♖xc7 ♗xc7 16 ♕d5 dxe3 17 ♕xd6 e2 18 ♕xc7 exd1Q 19 ♖fxd1 ♗e2! 20 c5 ♖e6 21 ♖f1 ♖xb2 22 ♕e5 ♗b5 23 c6±.



10...♖xd2

Вероятно, 10...f5 слабее: 11 dxe5 ♖xd2 12 ♗xd2 dxe5 13 ♖ad1 ♗e7 14 c5 e4 15 c6 bxc6 (15...exf3? 16 ♕c4+ ♖h8 17 cxd7+-) 16 ♖d4 ♖e5 17 ♗a5 c5 18 ♖b5 ♖f7 (18...c6 19 ♖d6 ♕e6 20 ♗xc5±) 19 ♖xc7±

Каспаров — Негулеску, чемпионат мира среди юниоров до 16 лет, Кань сюр Мер 1977.

11 ♗xd2 e4

Или 11...b6 12 ♖ac1 a5 13 b3 ♕b7 14 a3 e4 15 ♖e1 ♗e7 16 ♖c2 f5 17 b4 axb4 18 axb4 g5 19 c5± Брехт — Донцевич, 2-я Бундеслига 1996/7.

12 ♖e1 ♗e7

Черные могут защитить пункт c7 и при помощи своего ферзя: 12...f5 13 ♖c2 g5 14 ♗a5 ♗d8 15 f4 exf3 16 ♖xf3 ♖f6 17 ♕d3 b6 18 ♗e1 ♗e8 19 ♗e2 ♖e4 20 ♖e1 ♕d7 21 ♖b4 ♕e6 22 ♖d5± Спилман — Сакс, Олимпиада 1992, Люцерн.

13 ♖c2 f5

Ход 13...♖f6 смотрите в поучительной партии 19, Юсупов — Фуллер, Эсбьерг 1980.

14 ♗a5!?

Пожалуй, это улучшение по сравнению с 14 b4 g5 15 c5 ♖f6 16 ♖a3 f4! 17 exf4 g4!, и у черных в партии Юсупов — Тукмаков, Ашхабад 1978, есть удовлетворительная контригра на королевском фланге.

14...♖f6 15 c5 g5

16 cxd6 cxd6 17 ♖a3± Пайен — Гросс, Нью-Йорк 1999.

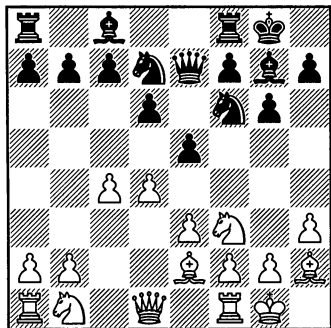
## ВЫВОД:

Атака белых на ферзевом фланге кажется более перспективной, чем нападение черных на королевский. Едва ли единственного улучшения за черных будет достаточно для того, чтобы опровергнуть это мнение.

9J: 9...♔e7

(1 d4 ♘f6 2 ♙f4 g6 3 e3 ♙g7 4 ♘f3 0-0 5 ♙e2 d6 6 0-0 ♘bd7 7 h3 ♔e8 8 c4 e5 9 ♙h2)

9...♔e7 (Д)



Традиционный главный вариант. В действительности это разумный ход, так как без него черным трудно завершить развитие или защитить пешку на e4.

10 ♘c3

Эта позиция также может возникнуть в результате 7...e6 8 c4 ♔e7 9 ♘c3 e5 10 ♙h2.

10...c6 (Д)

У черных широкий выбор, но в случае других продолжений формула успеха для белых проста — ставь ладью на вертикаль «с» и играй на продвижение пешки c5.

а) 10...b6 11 ♘b5 e4 12 ♘d2 ♘e8 13 ♘xe4 f5 14 ♘d2± Гулько — Петрушин, Баку 1977.

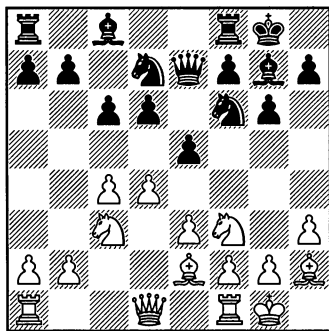
б) 10...e4?! 11 ♘d2 ♔e8 (нельзя 11...b6? ввиду 12 ♘dxe4!, Шметан — Накамура, Буэнос Айрес 2003, 12...♘xe4 13 ♘xe4 ♙b7 14 ♘c3±)

12 ♘b5! ♔d8 13 c5! a6 14 cxd6 axb5 15 dxc7 ♔e7 16 ♙xb5± Спасский — Букич, Бугойно 1978 (смотрите поучительную партию 17).

с) 10...♔d8 11 ♔c2 b6 12 ♘b5 ♘e8 13 ♔e4 ♙a6 14 ♔ac1 ♔db8 15 ♔c2 c6 16 ♘c3 ♙b7 17 ♔fe1± Аскарян — Максимов, чемпионат Украины, Алушта 2001.

д) 10...♔e8 11 c5 e4 12 cxd6 cxd6 13 ♘d2 ♘f8 14 ♔c1 ♔d8 15 ♘b5 ♘e8 16 ♔a4 ♙d7 17 ♔b4 ♙c6 18 ♘c4± Э. Педерсен — Галлахер, Лондон 1986.

е) 10...♘e8 11 ♘d5 ♔d8 12 ♔b3 ♙h8 13 dxe5 dxe5 14 ♔a3 f6 15 ♔fd1 c6 16 ♘e7 ♔f7 17 ♘xc8 ♔xc8 (Прамешубер — Ломбарди, Олимпиада, Мюнхен 1958) 18 c5 ♘c7 19 ♙c4 ♔e7 20 e4±.



11 b4

Белые могут по-разному готовить продвижение c4-c5, и хорошими альтернативами являются ходы 11 ♔c2 и 11 ♔c1, однако ход в тексте прост и, вероятно, неплох.

11...exd4

а) 11...e4 12 ♘d2 ♙e8 13 ♚b3  
h5 14 c5 d5 15 b5± В. Ковачевич  
– Остерман, Марибор 1980.

б) 11...♙d8 12 ♚b3 e4 13 ♘d2  
h5?! 14 c5 d5 15 b5 ♘e8 16 bxc6  
bxc6 17 ♚a4 ♚e6 18 ♚a5± Спи-

ридонов — Ланц, чемпионат  
Брно 1975.

12 exd4 d5 13 c5 ♘e4 14 ♙c1 f5  
15 ♙e1 ♙f6 16 b5 ♙e6 17 ♘f1 h6  
18 bxc6 bxc6 19 ♚b3± Анастасян  
– Ванг Жили, Пекин 1991.

## **ВЫВОД:**

И здесь шансы белых в целом кажутся выше. Наше мнение таково, что при любом улучшении варианта со стороны черных белые как минимум могут посостязаться с соперником на равных.

## **10 Псевдо-староиндийская защита**

Рискуя утверждать очевидное, скажем, что староиндийская защита является одним из старейших индийских построений за черных. Обычно черные играют ♘b8-d7 с дальнейшим быстрым проведением e7-e5 и ♘f8-e7, и выстраивают надежную, но не слишком динамичную систему обороны. Присущая ей пассивность привела к тому, что староиндийская защита так и не стала популярным оружием в борьбе против стандартных дебютов, начинающихся ходом ферзевой пешки (в которых рано проводится c4).

Если ваш противник сыграет 2...d6, то вполне вероятно, что это своеобразная реакция на ваш второй ход, и он планирует перевести игру в староиндийскую защиту, быстро сыграв g7-g6. Однако у черных есть и некоторые самостоятельные идеи, на которых мы и сосредоточим внимание в данной главе. Они включают в себя c7-c6 с последующим немедленным развитием ферзя на c7, b6 или a5, и кое-какие прямые приготовления к e7-e5, посредством чего черные атакуют слона f4.

### **СХЕМА ГЛАВЫ**

1 d4 ♘f6 2 ♘f4 d6!?

10A: (3 ♘f3 c6)

10B: 3 ♘f3: 3...♘g4 и 3...♘f5

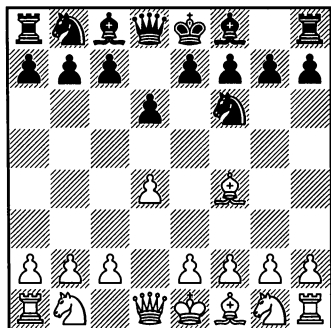
10C: 3 ♘f3: 3...♘bd7 и 3...c5



### 10А: Введение в староиндийскую защиту

(1 d4 ♘f6 2 ♕f4)

2...d6!? (Д)



Возможно, это одно из лучших возражений черных, когда лондонская система играется против 1...♘f6. Нападая на слона f4, черные сочетают угрозу e7-e5 с идеей ♘f6-h5. Кроме того, белым всегда приходится помнить, что ход g7-g6 может привести к одному из вариантов староиндийской защиты. Является ли ход в тексте аргументом против порядка ходов со 2 ♕f4 или нет — это в основном вопрос будущего. Позиция после 3 ♘f3 могла бы, безусловно, так же возникнуть в результате 2 ♘f3 d6 3 ♕f4, так что для опытного любителя лондонской системы практической разницы нет. Различие лишь в том, что после 2 ♘f3 d6 белые могут обдумать 3 c4 или 3 g3, что дает хорошие шансы на перевес (но после того, как черные сыграют

также 3...g6, стремясь к староиндийской защите).

3 ♘f3!

Вероятно, это единственный вариант, в котором белым необходимо немедленно вернуться к ортодоксальным схемам развития при помощи именно хода в тексте, а не 3 e3 или какого-нибудь другого полусамостоятельного продолжения.

3 e3?! (вариант 3 h3 ♘bd7 4 ♘f3 разбирается в «Схеме 10С») 3...♘bd7! 4 ♘f3 (иначе уравнивает 4...e5) 4...♘h5 5 ♕g5 h6 6 ♕h4 g5 ведет к позиции, где у черных в варианте 2...g6 3 ♘f3 d6 4 e3 ♘h5 5 ♕g5 h6 6 ♕h4 g5 лишний темп.

3...c6

Данная позиция может возникнуть и в результате 2...c6 3 ♘f3 d6. Однако основной смысл хода 2...d6 заключается в продолжении 3...g6, ведущем к позиции из староиндийской защиты (2...g6 3 ♘f3 d6), которой мы обычно стараемся избегать, отвечая на 2...g6 ходом 3 e3. У хода в тексте тоже хорошая «родословная», ибо это был выбор Каспарова против Шорта.

В действительности, это естественное продолжение, подготавливающее либо ♖d8-b6 с нападением на слабую пешку b2, либо ♖d8-c7/♖a5, оказывая поддержку подрыву e7-e5. Мы рассмотрим 3...♕g4 и 3...♕f5 в

«Схеме 10В», а 3...♘bd7 и 3...c5 – в «Схеме 10С».

И вновь удивительно трудно найти возражение против 3...♘h5!?:

а) 4 ♖c1 можно рекомендовать лишь в том случае, если белых удовлетворит ничья после 4...♘f6 5 ♖f4 ♘h5.

б) 4 ♖g5 имеет смысл в основном тогда, когда белые замышляют спровоцировать 4...h6, прежде чем возвращаться слоном на d2. Также можно сразу пойти 4 ♖d2.

с) Тем не менее, хотя ход 4 ♖d2 выглядит естественным, слону там особо нечем заняться, и на самом деле может оказаться, что он стоит плохо, так как мешая игре белых по вертикали «d».

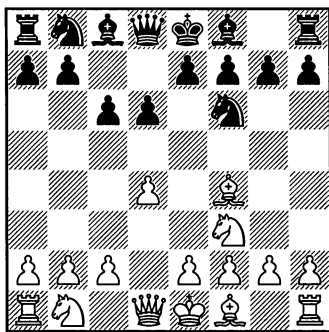
д) Мы рекомендуем 4 ♖e3, несмотря на то, что с виду это продолжение кажется неестественным. Если черным придется возвращать коня на f6, развитие слона окажется дополнительным плюсом, так как белые делают слоном один ход, а черные конем – два. И, в конце концов, ход слоном укрепляет центр и позволяет белым обдумать ♖d1-d2 с дальнейшим ♖e3-h6, если черные рано продвинут пешку на g6. После 4...f5 получается нечто вроде голландской защиты с двумя несколько необычно расположенными легкими фигурами. Естественное продолжение: 5 g3 g6 6 ♖g2 ♖g7 7 0-0 0-0, и белым,

пожалуй, следует путем 8 c4 ♘c6 захватить пространство на ферзевом фланге. Теперь многообещающим может оказаться амбициозное продолжение 9 d5!?. Например, 9...♖xb2 10 dxc6 bxc6 11 ♘bd2! ♖xa1 12 ♖xa1, и затем:

d1) 12...e5? 13 ♘xe5! dxe5 14 ♖xc6 f4 15 ♖d5+! ♔g7 (15...♚f7 16 ♘f3 ♖b7 17 ♖xb7 fxe3 18 ♖d5 ♘f6 19 ♖xf7+ ♔xf7 20 ♘xe5+ +-) 16 ♖xe5+ ♘f6 17 ♖d4 ♖h3 18 ♖xa8 c5 19 ♖c3 ♖xa8 20 ♘e4 ♖xf1 21 ♔xf1 fxf3 22 hxf3 ♚f7 23 f3+-.

d2) 12...f4 13 ♖xf4 ♘xf4 14 gxf4 ♚xf4 15 e3 ♚f7 16 ♘d4 ♖d7 17 ♘xc6±.

Теперь вернемся к 3...c6 (Д):



#### 4 h3

Мы представляем этот ход как начало главного варианта главным образом потому, что его выбрал Шорт в партии против Каспарова. Однако как минимум логично выглядит 4 c3, и далее 4... g6 5 h3 ♖b6 6 ♖c1 ♖g7 7 a4 ♘a6 8 ♘bd2 ♖d8 9 e3 (почему не 9 e4

0-0 10 ♖d3±?) 9...♗c7 10 ♖e2 0-0 11 0-0 ♗e6 12 ♖h2 ♗d5 13 c4 ♗b4 14 a5 c5 15 d5± Беллон – М. Гонсалес, Лас Пальмас 1999.

#### 4...♗b6 5 b3

а) Вероятно, не совсем корректно 5 ♗bd2!?, но после 5...♗xb2 6 e4 ♗c3 (инициатива белых развивается более непринужденно после 6...♗b6 7 ♖d3 ♗bd7 8 0-0) 7 ♖d3 ♗bd7 8 0-0 e5 9 ♖e3 у белых есть приблизительная компенсация за пешку.

б) 5 ♗c1 c5 6 e3 cxd4 7 exd4 ♗c6 8 c3 e5 9 dxe5 dxe5 10 ♗xe5 ♗xe5 11 ♖xe5 ♖c5 12 ♖d4 ♖xd4 13 cxd4 0-0 14 ♖e2 ♗e8± Стеванович – Паунович, Белград 1989.

#### 5...c5

Проигрывает 5...♖f5!? 6 ♗bd2 ♗d5 7 ♗c4 ♗b4+? ввиду 8 ♖d2 ♗c3 9 ♗c1.

#### 6 dxc5

Было бы интересно знать, что бы случилось, если бы Шорт просто захватил пространство в центре посредством 6 d5!?. После 6...g6 7 c4 ♖g7 8 ♗c3 белые не получают ничего особенного, силы все еще равны, но в любом случае лишнее пространство иметь приятно.

6...♗xc5 7 c4 g6 8 ♗c3 ♖g7 9 ♗c1 ♖f5 10 ♖e3 ♗a5

11 ♖d2 ♗d8 12 ♗d4 ♖e4 13 e3 (13 f3 ♗c6 14 e3 ♗xd4 15 exd4 ♖f5=) 13...♗c6 14 ♗de2 ♖d3 15 ♗f4 ♖xf1 16 ♗xf1 0-0= Шорт – Каспаров, Скеллефтеа 1989.

## ВЫВОД:

На многие вопросы здесь еще не даны ответы. Тем не менее, мы будем удивлены, если ходы 3...c6 или 3...♗h5 нанесут серьезную угрозу жизнеспособности лондонской системы.

### 10В: Раннее развитие слона

(1 d4 ♗f6 2 ♖f4 d6 3 ♗f3)

#### 3...♖g4 (Д)

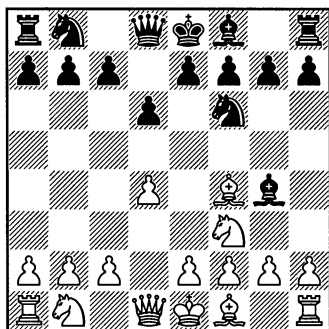
При помощи этого развивающего хода черные угрожают сдвинуть пешки противника. Другим надежным развивающим ходом является 3...♖f5, пытаясь взять над полем e4 такой же строгий контроль, какой белые взяли над пунктом e5. Это продолжение было слишком мало испытано на

практике, чтобы делать какие-то умозаключения, но похоже на то, что черные смогут удержать позицию. Например, 4 e3 (следует изучить 4 c4 с идеей 5 ♗b3), и затем:

а) 4...♗bd7 5 ♖e2 c5 6 c3 ♗b6 7 ♗b3 ♗c8 8 ♗bd2 g6 9 h3 ♖g7 10 0-0 0-0= Порт – Вейгер, Кубок Германии 1993.

б) 4...e6 5 h3 d5 6 ♖e2 ♖d6 7 ♖xd6 cxd6 8 0-0 ♗c6 9 ♗bd2 (9 ♗h4!?) 9...♗b6 10 b3 0-0 11 c4=

Прамешубер — Коттнауэр, Лезен 1967.



#### 4 ♘bd2

Развиваться, попутно избегая сдвоения пешек, естественно именно сейчас, когда чернопольный слон уже вышел на волю. Несколько неприятно было бы для белых 4 e3 ♘h5.

#### 4... ♘bd7

Альтернативные варианты:

a) 4...e5 c3 ♘bd7 6 ♖b3 ♜b8 7 e4 ♙e7 8 ♙d3 ♙h5 9 ♖c2 ♙g6 10 0-0 0-0 11 ♘h4 ♘xe4 12 ♘xg6 fxg6 13 ♘xe4 ♜xf4= Фауланд — Мокри, Граз 1991.

b) 4...♘h5!? 5 ♙e3 ♘d7 6 h3 ♙xf3 7 ♘xf3 e5 (Цыбулька — Долзал, командный чемпионат Чехословакии 1992) 8 g4!? ♘hf6 9 ♙g2 e4 10 ♘d2 d5 11 c4 c6 12 ♖b3±.

#### 5 h3

После 5 c3 вариант 5...h6?! 6 h3 ♙f5 7 ♖b3 ♖c8 (Филеп — Рети, Утрехт 1920) позволяет белым приобрести большой пе-

ревес путем 8 e4!, основываясь на тактических соображениях: 8... ♘xe4 9 ♙c4 e6 10 ♘xe4 d5 (10... ♙xe4 11 ♙xe6 ♙g6 12 ♘h4+-) 11 ♙xd5 exd5 12 ♖xd5 ♙e6 13 ♖h5 b6 14 0-0-0 ♙xa2 15 ♜he1 ♙e7 16 ♙d6+-. Однако белым следует вновь быть готовыми к 5...♘h5!?

#### 5... ♙h5 6 c3

Но не 6 e3?! e5! с немедленным равенством.

#### 6...c6

Продолжая готовиться к ...e5. Менее последовательны альтернативы:

a) 6...h6 7 e4 (7 ♖b3!?) 7...e5 8 ♙h2 d5 9 ♙e2! ♙xf3 10 ♙xf3 exd4 11 e5 dxc3 12 bxc3 ♘e4 13 ♘xe4 dxe4 14 ♙xe4 ♘c5 15 ♙f3±.

b) 6...e6 7 e4 ♙e7 8 ♙e2 0-0 9 0-0 c6 10 ♜e1 ♜e8 11 a4 ♙f8 12 e5 dxe5 13 dxe5 ♘d5 14 ♙g3 a5 15 ♘d4 ♙g6 16 ♙h5 ♘e7 17 ♘c4± Стефанова — Пазос, Кито 1997.

#### 7 ♖b3 ♖c7

Или 7...♖b6 8 e3 ♙xf3 9 ♘xf3 g6 10 ♙c4 d5 11 ♙e2 ♙g7 12 0-0 0-0 13 ♜fd1 ♘e4 14 c4 e6 15 ♖c2± Глинке — Притчетт, 2-я Бундеслига 1990/1.

#### 8 e3 ♙g6

Вполне возможно, что сильнее 8...e5!?. Тем не менее, после 9 ♙h2 слишком рискованным кажется 9...0-0-0?! ввиду ♙d3 ♙xf3 11 gxf3 d5 12 c4 ♖a5 13 0-0-0 exd4 14 exd4 g6 15 ♖b1 ♙h6? (15...♖b6 удержало бы позицию) 16 cxd5 ♙xd2 (16...♖xd5 17 ♘c4+-) 17

dxс6 ♘b6 (17...bxc6 18 ♖xd2!+-)  
18 ♖xf7 ♘fd7 19 cxd7+ ♖xd7 20  
♖c1+ +- Левенфиш – Алехин,  
Санкт-Петербург 1913.

9 ♖e2 h6 10 0-0 ♖h7  
11 ♖ac1 g5 12 ♖h2 ♖g7 13 c4  
c5 14 ♖d3 0-0 15 ♖c2± Верхониг  
– Димитров, Велден 1993.

## ВЫВОД:

Гибкий характер вышеприведенного варианта затрудняет определение критических разветвлений. В целом развитие белых проходит гладко и естественно, так что мы считаем, что они смогут бороться за перевес.

### 10С: 3...♘bd7

(1 d4 ♘f6 2 ♖f4 d6 3 ♘f3)

### 3...♘bd7

К этому ходу имеет отношение и продвижение 3...с5, которое вполне может привести к перестановке ходов, если черные продолжают...♘bd7. Далее, например, 4 е3 и затем:

а) 4...g6 5 c3 ♖b6 6 ♖b3 ♖e6 7 dxc5 dxc5 8 ♖xb6 axb6 9 ♘a3 ♖g7 10 ♖b5+± Вестли – Геленшер, Будапешт 2002.

б) 4...♖b6, и теперь:

b1) 5 b3 ♘d5 (5...♘c6 6 ♖e2 ♘h5 7 ♖g3 ♘xg3 8 hxg3 g6 9 c3 ♖g7 10 ♘bd2 cxd4 11 cxd4 d5 12 ♖c1 0-0= Дж. Гарсия – Андрес Гонсалес, Астуриас 1998) 6 ♖g5 ♖b4+ 7 ♖d2 cxd4 8 exd4 h6 9 a3 ♖xd2+ 10 ♖xd2=.

b2) 5 ♖c1 ♘c6 6 c3 ♖g4 7 ♖e2 ♖c8 8 dxc5 ♖xc5 9 ♘bd2 e5 10 ♖g3 ♖e7= Шэппл – Лаубе, Австрия 1997.

б3) Какой-нибудь смельчак

может попробовать однажды сыграть 5 ♘bd2 ♖xb2 6 ♖b1 ♖c3 7 ♖b5+ ♘c6 8 0-0, и у белых достаточно игры за пешку.

### 4 h3! (Д)

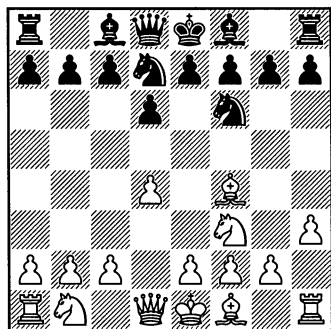
Это не тот ход, который белые делают охотно. Однако мы полагаем, что он необходим для сохранения чернопольного слона. Стоит также принять во внимание тот факт, что, несмотря на то, что в некоторых вариантах староиндийской защиты с ранним с7-с5 белые хотели бы отложить h2-h3, у черных нет возможности напасть на неприятельского ферзя на b3 путем ♖c8-e6.

а) 4 ♘bd2!?

б) Едва ли мы можем порекомендовать 4 е3 ♘h5 5 ♖g5 h6 6 ♖h4 g5 (хотя некоторые сильные шахматисты играли так), и у черных лишний и играющий важную роль темп в варианте староиндийской защиты, где от черной пешки g требуется два

хода, чтобы достичь пятой горизонтали (то есть 2...g6 3 e3 d6 4 f3 h5 5 g5 h6 6 h4 g5).

с) В высшей степени приемлем ход 4 c3!?. Единственное затруднение состоит в том, что при этом мы переходим из лондонской системы в вариант Пирца-Уфимцева в тот момент, когда белые играют e4. Относительно самостоятельна идея отложить продвижение пешки e, а именно: 4...g6 5 d2 g7 6 0-0-0 0-0 7 h6. На международном уровне это продолжение, похоже, еще не проходило проверку.



#### 4...c5

Вариант 4...g6 5 e3 g7 6 h e2 0-0 переводит игру в староиндийскую защиту («Схемы 9Н – 9J»).

#### 5 c3!?

Более распространено 5 e3 с переходом в староиндийскую защиту после 5...g6. Самостоятельный вариант: 5...b6 6 c1 (6 b3 d5 7 g3 cxd4 8 exd4 a5+ 9 d2 xd2+ 10 bxd2=) 6...c7=.

#### 5...b6

Несколько «ничейно» выглядит 5...cxd4 6 cxd4 g6 (6...b5 7 e3 a5+ 8 bd2 g6 9 e2 g7 10 0-0 0-0 11 a4 b4 12 c4± Дж. Паульсен – Остенстад, Гаусдаль 1990) 7 c3± из-за симметричной пешечной структуры, но перевес белых в пространстве и возможность свободнее развиваться предоставляют им хорошие шансы при игре на выигрыш.

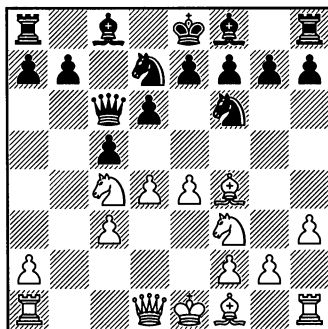
#### 6 bd2!?

Ход 6 b3, скорее всего, ведет к переходу в староиндийскую защиту до тех пор, пока черные не попробуют сыграть 6...c4!.

#### 6...xb2 7 c4 b5

Позиция после 7...xc3+?! 8 d2! xc4 9 e4 xf1+ 10 xf1 xe4 11 e3 гораздо чаще возникала из защиты Торре, и, несмотря на примерное материальное равенство, у белых явный перевес.

#### 8 e4 c6 (Д)



Все остальное попросту проигрывает. Трудно точно опреде-

лить, каков размер компенсации белых за пешку в этой еще не опробованной на практике позиции.

**9 ♖d3**

а) С виду правильно 9 е5!?, но мы не смогли найти по-настоящему перспективный вариант.

б) Отчасти закрывает позицию 9 d5, но после 9... ♖c7 10 е5 dxe5 11 ♗схе5 ♖d8 12 ♖с4 кажется очевидным то, что у белых есть компенсация за пешку. Чтобы установить, является ли она более чем достаточной, требуется, вероятно, несколько турнирных партий. Предварительный вариант мог бы быть таков: 12... ♖a5 13 ♖b3 ♗e4 14 d6 ♗xe5 15 ♖xe5 exd6 (15... e6 16 ♖b5+ +-) 16 ♖xf7+ ♖e7 17 ♖d5 dxe5 18 ♖xe4 ♗f6 19 0-0 ♖c7 20 ♖fe1±.

**9... ♗xe4**

Это не совсем вынужденное продолжение, но если позволить

белым рокировать и прорвать центр, нацеливаясь на застрявшего там черного короля, то их компенсация будет бесспорной.

**10 0-0 d5**

После 10... ♗xc3 11 ♖e1 e5 12 dxe5 d5 13 ♖xc3 dxc4 14 ♖xc4 ♗b6 15 e6! fxe6 (15... ♖xe6 16 ♗e5 ♖e4 17 ♖b5+ ±) 16 ♗e5 преимущество белых очевидно. Тем не менее, форсированных вариантов не заметно, и последующая игра может протекать примерно так: 16... ♖a4 17 ♖ab1 ♗xc4 18 ♗xc4 ♖c6 19 ♖fd1 b6 20 ♖e3 ♖e7 21 ♗d6+ ♖xd6 22 ♖xd6 h6 23 ♖g3 ♖b7 24 ♖xc5+-.

**11 ♗ce5 ♖f6 12 ♖h2 ♗xc3**

После 13 ♖e1 cxd4 14 ♗xd4 a6 15 ♖xc3 ♗xe5 вновь ясно, что у белых перевес. Они полностью мобилизованы, в то время как черным необходимо еще много ходов, чтобы эвакуировать своего монарха из центра.

## **ВЫВОД:**

Надежность рекомендуемого нами главного варианта зависит от объемного, но непроверенного анализа. Если же вы не хотите проверять его, то имеется относительно безопасный ход 6 ♖b3.

## **11 Новоиндийская защита: 2...b6 или 3...b6**

Комплекс защиты Нимцовича и новоиндийской защиты — это оружие, которое выбирает уверенный в себе защитник. Черные делают позицию в достаточной степени неустойчивой, чтобы избежать несколько бесцветных и пассивных позиций, которые могут возникать в отказанном ферзевом гамбите, и в то же время

уклоняются от рискованной староиндийской защиты. Спокойное развитие ферзевого фланга черных также является хорошим оружием в борьбе против лондонской системы. Возможно, черные не полностью уравнивают игру в дебюте, но они могут завершить развитие одновременно с созданием контригры, достаточной для того, чтобы победить более слабого оппонента.

Практически в любое время у черных есть возможность перейти в варианты дебютов, начинающихся ходом ферзевой пешки, путем d7-d5. Все дебютные трансформации не отметить, но в рамках рекомендованного нами репертуара мы обратим внимание на те из них, которые выгодны черным.

В поучительной партии 24 подчеркивается, что маневренная игра характерна для тех позиций, в которых черные держат под контролем поле e5, в то время как партия 25 показывает, что белые могут извлечь преимущество из стесненной политики противника в центре, захватив пространство после должной подготовки.

### СХЕМА ГЛАВЫ

1 d4 ♘f6 2 ♙f4

11A: 2...b6 (3 ♘f3)

11B: 2...b6 3 e3 (3...♙b7 4 ♘f3 g6)

11C: 2...b6 3 e3 ♙b7 4 ♘f3 e6

11D: 2...e6

11A: 2...b6

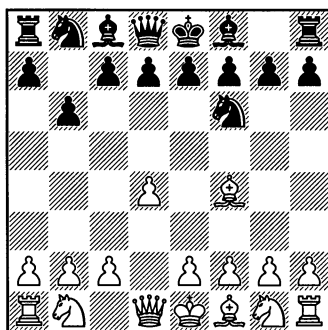
(1 d4 ♘f6 2 ♙f4)

2...b6 (Д)

Как правило, позиции, которые будут обсуждаться в этой главе, чаще возникают в результате порядка ходов с 2...e6, 3...b6. Тем не менее, в «Схеме 11А» и в «Схеме 11В» мы изучим варианты, которые получаются только после 2...b6.

3 ♘f3

Безусловно, критической попыткой является 3 f3!?. Если белые смогут форсировать e2-e4



без серьезных уступок, то черный слон, развитый на b7, будет полностью выключен из игры: 3...d5 (этот ход, сделанный для



того, чтобы предотвратить е4, выглядит почти вынужденным, но на самом деле стоило испытать 3...♘a6!? 4 ♖c3 e6 5 ♘h3 (5 e4!?) 5...♘a6 6 e4 ♘xf1 7 ♙xf1 c6 8 ♚e2 ♘e7 9 0-0-0 0-0 10 ♚b1 a5 11 ♘xb8 ♙xb8 12 e5 ♘d7 13 f4, и на доске интересная позиция с примерно равными шансами (Богуславский — Магьяр, командный чемпионат Венгрии 2001).

**3...♘a6!?**

Или:

а) Как ни странно, но продолжение 3...♘h5!?, похоже, не было проверено на практике. После 4 ♘g5 h6 5 ♘h4 g5 6 ♘g3 ♘hg3 7 hxg3 ♘g7 вновь неясно, смогут ли белые воспользоваться возможностью сыграть 8 e4. После, к примеру, 8...c5 9 c3 ♘b7 10 ♘bd2 cxd4 11 cxd4 ♘c6 12 d5 ♘e5 13 ♘xe5 ♘xe5 14 ♘c4 ♘g7 мощь черных слонов может послужить компенсацией за слабости.

б) Вариант 3...g6 4 e3 ♘g7 обычно переводит игру либо в Схему 9D (если белые играют ♘e2), либо в Схему 11B (если они предпочтут ♘d3).

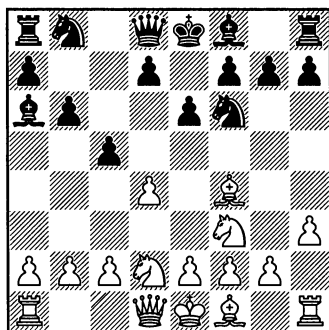
**4 ♘bd2 e6**

Или 4...c5 5 e3 ♘xf1 6 ♘xf1 g6 7 ♙d3 ♘g7 8 ♘1d2 ♘c6 9 c3 ♘h5 (Ван Коппенголь — Коган, командный чемпионат Франции 2001) 10 d5! ♘xf4 11 exf4 ♘a5 12 0-0-0±.

**5 h3**

Возможно, лучшее здесь 5 c4, но после 5...c5 позиция близка к уравниванию: 6 e3 ♘e7 7 ♘e2 0-0 8 0-0 cxd4 9 exd4 d5 10 b3 ♘bd7 11 h3 - Ван де Мортель — Буркарт, 2-я Бундеслига 2001/2.

**5...c5 (Д)**



**6 e3**

Позднее была проведена попытка улучшить игру белых, окончившаяся неудачей: 6 c3 ♘e7 7 a4 (белые могли задумать 7 g4 с дальнейшим ♘g2) 7...♘c6 8 ♘b3 0-0 9 ♙c2 d5 10 g3 ♘d6 11 e3 ♘xf1 12 ♙xf1 ♘e7 13 ♘g5 ♘e4+ С. Ковачевич — Лопес Грация, Сарагоса 1998.

**6...♘xf1 7 ♘xf1 ♘c6**

Также удовлетворительно 7...♘e7 с дальнейшим 8 ♘1d2 d5 9 c3 0-0 10 ♘e5 ♘fd7= Гасич — Вотруба, Будапешт 1982.

**8 a4 ♙c8 9 c3 ♘e7 10 ♘1d2 d5**

11 ♙e2 ♘d6 12 ♘xd6 ♙xd6 13 0-0 0-0= С. Ковачевич — Вужович, Каттолика 1989.

## ВЫВОД:

Ход 3...♔a6 несколько мешает планам белых и вполне может быть причиной того, чтобы предпочесть вариант 2 ♔f4 b6 3 e3. Разумеется, есть шанс, что слон a6, в конце концов, окажется выключенным из игры после того, как белые поставят пешку на c4, но до сих пор подобная версия событий не была продемонстрирована.

### 11В: Варианты с третьим ходом e3 и двойным fianкетто и другие (1 d4 ♘f6 2 ♔f4 b6)

#### 3 e3

Возможно, не столь важный ход, но он снижает привлекательность возможного выхода черного слона на a6, как это видно из «Схемы 11А».

#### 3...♔b7

Немного удивительно то, что до сих пор, похоже, не испытывалось на практике 3...♔a6?!, но после ♔ха6 ♘хаб 5 ♚e2 ♘b4 6 e4 e6 7 d5! перевес белых очевиден:

a) 7...exd5 8 a3 ♘c6 9 exd5+ ♘e7 10 ♘c3±.

b) 7...a5 8 ♘c3 ♔c5 9 a3 ♘a6 10 dxe6 dxe6 11 ♔g5±.

#### 4 ♘f3 g6!?

Если игрок, играющий черными, явно сильнее своего противника, то вышеприведенный ход может стать его лучшим выбором. Настоящая битва начнется только после того, как оба шахматиста разовьют свои фигуры, и в партиях, изученных в данной главе, черными, как правило, играет более сильный игрок.

Для того, чтобы как-то систематизировать процесс, мы решили здесь обсудить варианты с двойным fianкетто и ходом ♔d3, а в «Схеме 9D» (в главе о староиндийской защите) только варианты с ранним выходом слона на e2. Некоторые позиции, которые мы анализируем, могли с таким же успехом возникнуть при порядке ходов, принятом в староиндийской защите. Так что, возможно, неплохой идеей будет изучение обеих глав одновременно.

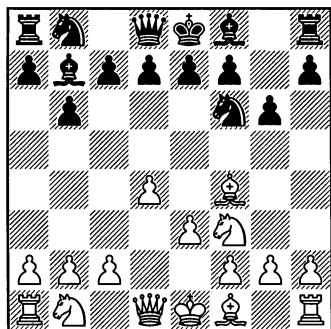
После 4...♘h5 5 ♔g5 h6 6 ♔h4 возможны следующие варианты:

a) 6...d6 7 ♘bd2 ♘d7 8 ♔d3 g5 9 ♔g3 ♔g7 10 c3 c5 11 ♚e2 a6 12 a4 ♚c7 13 0-0 e6 14 b4 ♘xg3 (14...f5!?) 15 fxg3 ♘f6, и игра в партии Дж. Пикет — Сунь Йе, Амстердам 1984, могла стать еще интереснее после 16 a5!?

b) После 6...g5 7 ♘e5 ♘f6 (7...♘g7?! 8 ♔g3 ♘f5? 9 ♚h5 ♔d5 10 e4 ♘xg3 11 hxg3 d6 12 ♔b5+! c6 13 exd5 dxe5 14 dxc6 ♚c7 15 d5+-) 8 ♔g3 d6 9 ♘f3 ♘e4 (в результате 9...♔g7 10 h3 ♘e4 11 ♔h2 черные

ничего не добились, а лишь ослабили положение своего короля {Гликсман — Августин, Стары Смоковец 1976}) 10 ♖bd2 ♜xg3 11 hxg3 ♙g7 12 ♙d3 e6 13 c3 ♜d7 14 ♚e2 ♚e7 15 ♙a6 ♙xa6 16 ♚xa6 0-0 17 ♚d3 (17 0-0-0!?) 17...d5 ход 18 ♙f1, который был сыгран в партии Гессе — Эндерс, Дрезден 1984, выглядит несколько таинственно. Мы предлагаем 18 g4 с хорошими шансами для белых.

Теперь вернемся к 4...g6!? (Д):



### 5 ♜bd2 ♙g7

Здесь черные после 5...♜h5?! ничего не добиваются: 6 ♙g5 h6 7 ♙h4 g5 8 ♜e5 ♜f6 (8...♜g7 9 ♙g3 ♜f5 10 ♚h5±) 9 ♙g3 d6 10 ♜g4 ♜bd7 11 ♜xf6+ ♜xf6 12 ♙b5+ c6 13 ♙d3±.

### 6 ♙d3

Варианты с 6 ♙e2 или этим же ходом после нескольких подготовительных ходов вроде h2-h3, c2-c3, и т.д., изучаются в «Схеме 9D».

### 6...0-0

Прямых угроз нет, и это продолжение кажется наиболее гибким.

### 7 ♚e2 c5

Черные также применяли:

а) 7...♜d5 8 ♙e5 f6 9 ♙g3 f5 10 h4 e6 11 c3 ♜f6 12 0-0-0 ♜c6 13 e4 ♜e7 14 ♙e5 ♜h5 15 exf5 exf5 16 ♙xg7 ♜xg7 17 ♙c4+± Барва — Халлосси, Пакс 1996.

б) 7...d6 8 0-0 ♜c6, играя на проведение e7-e5. Это вполне логично, так как слон d3 в будущем может оказаться плохо расположенным. Например, 9 c3 ♚e8 10 e4 e5 11 dxe5 dxe5 12 ♙g3 ♜h5 13 ♚fe1 ♚d8= Аппель — Спасский, быстрые шахматы, Колонь 1989.

### 8 c3 d6 9 0-0 ♜c6

Или 9...♜bd7 10 h3 ♚e8 11 ♙h2 e5 12 dxe5 dxe5 13 e4 ♚e7 14 ♙a6 ♙xa6 15 ♚xa6 ♜h5 16 ♚ad1 ♜f8 17 ♜c4± Матлак — М. Прибыл, командный чемпионат Чехии 1997.

### 10 h3 ♚e8 11 ♙h2 e5

Черные также могут сыграть:

а) 11...♚c8 12 ♚fe1 ♜d7 13 ♙a6 ♙xa6 14 ♚xa6 ♚c7 15 ♚ad1± Модрова — Уиттман, Оберварт 1995.

б) 11...a6 12 ♚fd1 cxd4 13 cxd4 ♜b4 14 ♙c4 b5 15 ♙b3 ♚b6= Августин — Вайсман, Халль 1976.

### 12 dxe5 ♜xe5

13 ♜xe5 dxe5 14 ♚fd1 ♚e7 15 e4 ♜h5 16 ♙a6 ♜f4 17 ♙xf4 ♙xa6 18 ♚xa6 exf4 19 f3 ♚ed8 20 ♜c4± Сидор — Балинас, Дортмунд 1976.

**ВЫВОД:**

Белые должны быть в состоянии претендовать на небольшой теоретический перевес, когда черные откажутся заявить о своих намерениях в центре. Тем не менее, между воюющими сторонами не происходит прямого взаимодействия, так что точный анализ не нужен. Вместо этого постарайтесь лучше узнать о характерном рисунке игры в миттельшпиле.

**11C: 4 ♖f3 e6 5 ♙d3**

(1 d4 ♗f6 2 ♙f4 b6 3 e3 ♙b7 4 ♗f3)

**4...e6**

Эта позиция может точно так же возникнуть в результате 2...e6.

**5 ♙d3!**

В действительности данное продолжение эластичнее, чем 5 ♗bd2. Идея размена c5xd4 становится менее привлекательной для черных, так как это позволит белым взяв пешкой с с вывести коня на c3. А это в свою очередь делает менее привлекательным ход ♗b8-d7 (конь расположен на d7 хорошо только тогда, когда черные намереваются разменяться на d4), значительно облегчая подготовку белых.

а) Удобной версией позиций, вытекающих из дебютов, начинающихся ходом ферзевой пешки, для черных является положение после 5 h3?! d5! с последующим ♙f8-d6, ибо ход h2-h3 обычно не слишком полезен белым в этих вариантах.

б) Вероятно, 5 c3 переведет игру в главный вариант, но зачем надежно укреплять центр без особой на то надобности?

**5...♙e7**

После этого, вероятно, угрожает ...♗h5. Что касается альтернативных вариантов, черные могут попробовать сыграть 5... ♗h5!? (5...c5 6 c3 ♗c6 7 0-0 ♙e7 8 h3 0-0 — 5...♙e7 6 h3 c5 7 c3 0-0 8 0-0 ♗c6) 6 ♙g5, а теперь:

а) 6...f6?! 7 ♙h4 ♙e7 (7...g5?? 8 ♗xg5+—) 8 g4!? g5 9 gxh5 gxh4 10 ♖g1±.

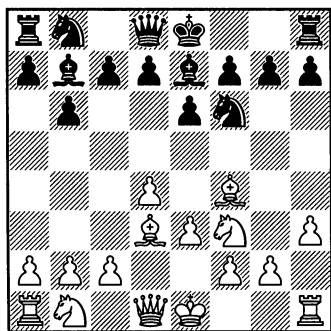
б) 6...♙e7 7 ♙xe7 (7 h4!?) 7... ♖xe7 8 c4 d6 9 ♗c3 ♗d7 10 ♙e4 (10 g4!? ♗hf6 11 g5 ♗h5 12 ♖g1±) 10...♙xe4 11 ♗xe4 ♗hf6 12 ♗g3 0-0 13 0-0 c5 14 ♖a4 ♖fc8= Г. Уолл — Кинг, зональный турнир, Дублин 1993.

**6 h3 (Д)**

**6...c5**

Разветвления 6...0-0 7 0-0 c5 8 c3 d6 или 6...d6 7 0-0 0-0 8 c3 c5 сливаются с главным вариантом.

**7 c3 0-0**



Этот ход можно отложить, но едва ли от него стоит отказываться совсем.

**8 0-0 d6**

Или:

а) 8...d5 9 ♘bd2 — смотрите примечание «b1» к 6-му ходу черных в «Схеме 5Н».

б) После 8...cxd4 белые решают, насколько сложной должна быть стратегическая борьба:

b1) 9 exd4 — смелый ход, нарушающий равновесие пешечной структуры, но несколько нелогичный в том случае, когда белые надолго отложили ♘bd2. Далее вариант 9...d6 10 ♘bd2 ♙e8 11 ♙e1 ♘bd2! 12 ♙e2 ♙f8 13 ♙h2 a6 14 a4 наглядно показывает задачи, с которыми сталкиваются белые после ♘b1-d2. У белых более свободная игра, но в какой-то степени позиция черных динамичнее. Наше впечатление таково, что шансы приблизительно равны. Тем не менее, хрупкое равновесие сил делает этот вариант прекрасным оружием для

сильных шахматистов, старающихся играть на победу черными фигурами.

Тщательное изучение двух фрагментов партий, приведенных ниже, может показать, что черные сделали правильно в первой и неправильно во второй (которую они со временем выиграли). Но в основном результаты отражают сравнительную игровую силу участников соревнования.

b11) 14...♙c7 15 ♙ac1 ♙c6 16 ♙d1 g6 17 ♙b3 ♙h6 18 ♙cd1 ♘d5 19 ♙e4 ♘f6 20 c4 ♘xe4 21 ♘xe4±  
Лейн — Денни, Сент-Мартин 1993.

b12) 14...♙c8 15 ♘c4 ♙c7 16 ♘e3 g6 17 ♘c2 ♙c8 18 ♘e3 ♙c6 19 ♘c4 ♙c7 20 ♘fd2 b5 21 axb5 axb5 22 ♘e3 ♙b6= П. Ковачевич — Цебало, Мартиньи 1986.

b2) Размен 9 cxd4 демонстрирует замысел белых, но не обязательно гарантирует длительный перевес: 9...♘c6 10 ♘c3 ♙c8 11 ♙h2 a6 12 e4 (12 d5!?) 12...d5 13 e5 ♘d7, и в партии МакКарти — Толнай, Нью-Йорк 1993, черные уравнили игру после 14 a4 ♘b4. Вероятно, у белых чуть лучше после 14 ♙c1, но неясно, как использовать перевес в пространстве.

с) После 8...♘c6 временно блокируется диагональ a8-h1, и теперь хорошо 9 ♘bd2, планируя вновь взять пешкой e, если

черные пойдут c5xd4. Черные фигуры расположены менее активно для участия в операциях на ферзевом фланге, и у белых будет больше реальных атакующих перспектив на королевском, когда конь не сможет пойти на f6 или на f8:

c1) Ход 9...d5 смотрите в примечании «b1» к 6-му ходу черных в Схеме 5Н.

c2) 9...h6 10 ♖e2 ♜e8 11 ♜fe1 d6 12 ♙a6 ♜c8 13 ♙xb7 ♜xb7 14 e4 ♙f8= С. Йенсен — Александров, Кёге 1997.

c3) 9...a6 10 e4 d6 11 a3 e5= Виртенсон — Габриэль, командный чемпионат Швейцарии 1999.

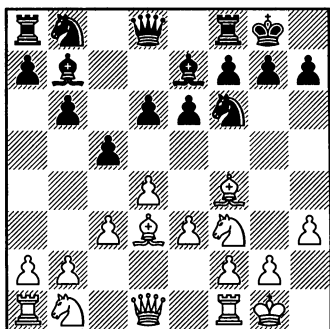
c4) 9...cxd4 10 exd4 (продолжение 10 cxd4 надежно, но в нем меньше смысла, когда конь на c6), и теперь:

c41) 10...d6 11 ♜e1 ♜e8 12 ♘c4 ♘d5 13 ♙g3 g6 14 a4 a6 15 h4 ♘a5 16 ♘cd2 (вероятно, вариант 16 ♘ха5!? bха5 улучшает шансы черных на ферзевом фланге, но выигрывает белым темп для игры на королевском; черные должны остерегаться продолжений наподобие 17 h5 ♘f6 18 hxc6 hxc6 19 ♜e2 ♜b8 20 ♘g5 ♘g7 21 ♙c4 ♜c8 22 ♘xf7+-) 16...♘f6 17 b4 ♘c6 18 ♘g5 ♘h5= Кристиансен — Петер, Бад-Мергентхайм 1988.

c42) 10...a6 11 ♜e2 b5 12 a4 b4 13 c4 d6 14 ♜fe1 ♜e8 15 ♙h2 ♙f8 16 ♜ad1 g6 17 ♘f1 ♜a5 18 ♜d2

♜ad8 19 b3 e5 20 d5 ♘b8 21 ♙c2± Эаде — де Фирмиан, Калифорния 1993.

Теперь вернемся к 8...d6 (Д):



### 9 ♜e2!?

Белые неторопливо готовят e3-e4. Когда это произойдет — и если произойдет — технически это будет означать потерю темпа (e2-e3-e4), но в действительности это не имеет значения. Когда развитие закончено, значение имеет структура, и если учесть, что большая часть фигур еще присутствует на доске, пространственный перевес в центре — это стратегическое преимущество.

### 9...♘c6

Или:

a) Еще одной возможной идеей является 9...♜e8!?

b) В случае 9...♘bd7?! конь стоит не на лучшем поле, и наглядный пример этого — поучительная партия 25, Кристиансен — Д. Гуревич, Филадельфия 1988.

с) Разумной попыткой упростить ситуацию является ход 9... ♖c8 с дальнейшим 10 e4 ♙a6 11 ♜bd2 ♙xd3 12 ♖xd3 cxd4 13 cxd4 ♖a6 14 ♖b3 ♜bd7 15 a4± Папаиоанну – Сигалас, Аспропиргос 2003.

д) После 9...cxd4 белые вновь должны решать, нужно ли им нарушать равновесие структуры:

d1) 10 exd4 ♜bd7 11 ♜bd2 ♖c7 12 ♙h2 ♙c6 13 ♜fe1 ♖b7 14 ♙a6 ♖c7 15 a4 ♙b7 16 ♙d3 a6= Де Ланге – Р. Бьерке, Гаусдаль 1981.

d2) 10 cxd4 ♜c6 (10...♜d5!? 11 ♙g3 ♜b4 12 ♙b5 a6 13 ♙a4 b5 14 ♙b3 ♜d7=) 11 ♜c3 (11 a3±) 11... ♜b4 12 ♙c4 (12 ♙b1 ♙a6±) 12... ♜c8 13 a3 ♜bd5 14 ♜xd5 ♙xd5 15 ♙a6 ♜c6 16 ♙b5 ♜c7= Сигерс – Вебер, 2-я Бундеслига 1988/9.

### 10...♜e8

Заслуживает тщательного рассмотрения 10 a3!?, препятствуя ...♜b4 после размена пешек с.

### 10...♜e8

Нижеприведенные альтернативные варианты имеют примерно одинаковую ценность:

а) После 10...♜d7 11 ♙h2 ♜e8 белые упростили позицию путем 12 ♙a6 ♖c8 13 ♙xb7 ♖xb7 14 ♜ad1 b5 15 ♜e4 d5 16 ♜xc5 ♙xc5 17 dxc5 ♜xc5 18 ♜d4 a6= в партии Драбке – Рахман, Дрезден 2002. Возможно, перспективнее

12 a3, подготавливая либо e4, либо b4.

b) 10...♖c7 11 ♙h2 ♜fe8 12 ♜ad1 ♙f8 13 ♜fe1 e5 14 dxe5 dxe5 15 ♜e4 ♜xe4 16 ♙xe4 g6 17 ♜d2± Шандорфф – Пулккинен, командный турнир, Осло 1983.

с) 10...a6 11 a3 ♖c7 12 ♙h2 ♜fe8 13 e4 e5 14 d5 ♜b8 15 a4± Трикалиотис – Хулак, зональный турнир, Будва 1981.

d) 10...cxd4 11 exd4 ♖d7 12 ♜fe1 ♜fe8 13 ♜e4 ♜xe4 14 ♙xe4 g6 15 ♜ad1 ♙f8 16 ♖b5 d5 17 ♙b1 ♙g7 18 a4 ♖c8 19 ♖e2 ♙a6 20 ♖e3± Бурно – Киндерман, Ленинц 1983.

e) 10...♜c8 11 ♙h2 ♜e8 12 ♜fe1 cxd4 13 exd4 ♙f8 14 ♙b5 ♜a8 15 a4 a6 16 ♙d3± С. Ковачевич – Марсиано, Суансес 1997.

### 11 ♜ad1

11 e4!? cxd4 12 cxd4 a6 13 ♜ac1 b5 14 ♙e3 ♙f8 15 e5± Слеж – Неверов, Гионгиос 1995.

### 11...♜d7

Или 11...cxd4 12 exd4 ♜d7 13 ♜c4 ♜f8 14 ♜fe1 a6 15 ♜e3 d5 16 ♜e5± Кнежевич – Гроспетер, Кестхей 1981.

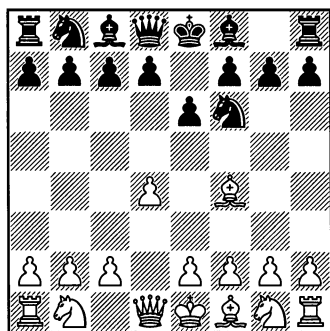
### 12 ♙h2 ♜f8

13 ♜fe1 d5 (13...♖d7 14 e4±) 14 a3 cxd4 15 exd4 ♙d6 (Брага – Рехлис, Олимпиада, Салоники 1988) 16 ♙xd6 ♖xd6 17 ♜e5 ♜ac8 18 ♖h5 ♜xe5 19 dxe5 ♖c7 20 ♜f3±.

**ВЫВОД:**

Мы не уверены насчет того, насколько велик перевес, которого белым следует ожидать. Тем не менее, с практической и психологической точек зрения выгода от откладывания хода ♖b1-d2 очевидна – в частности, в том случае, когда черными играет более сильный игрок, надеющийся нарушить равновесие позиции.

**11D: 2...e6 3 ♘f3**  
 (1 d4 ♘f6 2 ♙f4)  
 2...e6 (Д)



Вполне вероятно, что именно этот ход выберет любитель новоиндийской защиты или защиты Нимцовича. Однако у черных также может появиться желание атаковать пункт b2 путем ♙d8-b6, но при этом они предпочтут защитить свою пешку или уклониться от d7-d5 перед тем, как сыграть c7-c5.

Несомненно, когда черные играют на ранней стадии d7-d5, позиции часто трансформируются в уже рассмотренные в первых главах с ходом 1...d5.

**3 ♘f3**

Мы рекомендуем главным образом 3 e3 – ход, который может перевести игру в какой-нибудь другой вариант (3...d5 – 1...d5 2 ♙f4 ♘f6 3 e3 e6; 3...c5 – 2...c5 3 e3 e6; 3...b6 – 2...b6 3 e3 e6). Однако это вполне логично – играть 3 ♘f3 на данном этапе, и, вероятно, это указывает на то, что белые верят в перевес, который им даст ортодоксальная лондонская система – ведь острые построения с g7-g6 уже невозможно разыграть, а слон c8 больше не в состоянии занять активную стоянку на f5 или на g4.

**3...♙e7!**

Подчеркивая возможные недостатки раннего выхода коня на f3. Теперь ход ♘f6-h5 в некоторой степени угроза.

Хорошо также 3...c5 (4 e3 – 2... c5 3 e3 e6 4 ♘f3).

Другие ходы:

а) Неясно, облегчает ли вариант 3...♘h5 4 ♙g5 ♙e7 5 ♙xe7 ♙xe7 положение черных: 6 c3 d5 7 e3 b6 8 ♘e5 ♘f6 9 ♘d2 0-0 10 ♙d3 ♙b7 11 ♙c2 c5 12 0-0 ♘bd7



13 f4± Аасман — Бросиг, Нидерзахсен 1995.

b) 3...b6 переводит в Схему 11С, если черные на 4 e3 ответят 4...b7, но ход 4...c5 делает вариант самостоятельным в том случае, если черные планируют ...a6. Также приемлемы стандартные ходы (5 c3, 5 d3 и 5 bd2). Интересны два следующих продолжения:

b1) Хорошей идеей выглядит 5 a4!?, намереваясь на ...a6 ответить b5: 5...c6 (5...cxd4 6 exd4 c6 7 bd2 e7 8 c3 a5 9 b5 a6 10 xab ♖xa6 11 0-0 0-0 12 ♖e2± Соннтаг — Тиммерманс, командный чемпионат Бельгии, Антверп 1997) 6 c3 b7 7 bd2 cxd4 8 exd4 e7 9 c4 0-0 10 d3 d6 11 0-0 a6 12 ♖b3± Глинке — Фурлан, Блед 1995.

b2) Ход 5 c3!? — это попытка извлечь преимущество из медленного развития черных и слабости их полей их цвета. После 5...cxd4 белые применяли 6 ♖xd4 и 6 b5 с перспективами на атаку, но еще сильнее кажется 6 dxd4!. Например, 6...b4 (6...a6 7 ♖f3±) 7 d5 d5 8 d6 xc3+ 9 bxc3 a6 10 c4±.

#### 4 bd2

Кажется, что безупречного решения проблемы у белых нет:

a) 4 e3 d5.

b) 4 c3 c5 5 e3 (5 h3 cxd4 6 cxd4 ♖b6=) 5...d5±.

c) После 4 h3?! слон спасен,

но этот ход слишком медлителен: 4...c5 5 e3 (5 c3 cxd4 6 cxd4 d5=) 5...b6 6 ♖c1 c6 7 c3 d4 (7...d5) 8 bd2 xd2 9 ♖xd2 d5 10 d3 d7 11 0-0 0-0 12 ♖e2 f5 13 ♖ac1 ♖ac8 14 ♖fd1 c4 15 b1 e8 16 g4 g6, и в партии Харитонов — Юдашин, Свердловск 1984, последовало соглашение на ничью в позиции, где игровые ресурсы далеко не исчерпаны.

#### 4...d5!

Или:

a) 4...d5 5 e3 — 1...d5 2 e4 f6 3 e3 e6 4 d2 e7 5 gf3.

b) На 4...b6 ответить легче, чем на ход в тексте: 5 e4 b7 6 d3 c5 7 c3±.

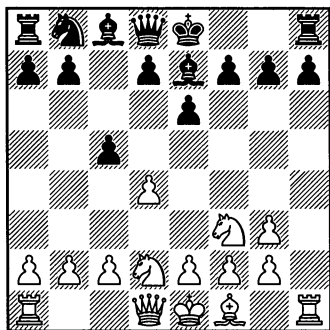
#### 5 d3

Вероятно, продолжение 5 e3?! слишком искусственно: 5...f5 6 g3 0-0 7 d3 d6 8 0-0 f4!±.

#### 5...xg3

Теперь белые, по крайней мере, получают открытую вертикаль «h» взамен преимущества двух слонов у противника. Как обычно, наиболее амбициозной трактовкой позиции за черных является оставление слона в покое на какое-то время, выжидая наиболее подходящего момента. Например, 5...d6!? 6 e3 d7 7 d3 c5 8 c3 h6 9 ♖e2 a6 10 a4 b6 11 b4 0-0 12 0-0 b7 13 bxc5 bxc5 14 a5 xg3 15 hxg3 ♖c7 16 ♖fb1, и позиция неясна (В. Ковачевич — Матанович, чемпионат Югославии, Кралево 1967).

## 6 hxc3 c5 (Д)



Чтобы извлечь какую-то пользу из своего чернополюного слона, черные должны ослабить центральный бастион соперника. Тем не менее, на данный момент слон выглядит довольно скромно, и у нас остается впечатление, что шансы приблизительно равны.

**ВЫВОД:**

Вполне возможно, что после 3 f3 e7 (или, что вероятнее, 2 f3 e6 3 e4) белые не могут претендовать на теоретический перевес.

Прагматичнее выглядит вопрос о том, как вы относитесь к позиции после 6-го хода черных. Объективно шансы должны быть примерно равны, но черные могут быть в большей степени обеспокоены положением своего монарха.

## 7 dxc5!?

Более безопасные альтернативы 7 c3 и 7 e3, наверное, ведут к позициям с равными шансами.

## 7...a5

Или 7...a5 8 e4 b4+!? 9 c3 d5 10 cxb4 (может показаться нелепым продолжение 10 e5!? c5 11 xh7, но после 11...b6 12 e3 белые все еще угрожают сыграть f6+) 10...dxe4 11 xd8+ xd8 12 g5 e7 13 xe4 c6 14 c1±.

## 8 e3 xc5 9 d3 h6 10 a3 d6

Интересно протекала партия Ракич — Луков, Западный Берлин 1988 — после 11 g4!? d7 12 g5 (12 e2=) 12...e5 13 gxh6 xh6 14 xh6 xd3+ 15 cxd3 gxh6 активная игра белых практически компенсировала преимущество двух слонов черных.

**12 Анти-Бенони: 2...c5**

Игроки атакующего стиля часто выбирают систему Модерн-Бенони (1 d4 f6 2 c4 c5 3 d5 e6) и волжский гамбит (1d4 f6 2 c4 c5 3 d5 b5). Позиция быстро становится неустойчивой, и хотя у белых теоретически могут быть лучшие шансы, это зачастую компенсирует-

ся лучшей подготовкой черных или тем, что последние лучше знакомы с типичными мотивами дебюта. Тем не менее, практическим затруднением для любителей этих дебютов является то, что они не могут быть навязаны белым при их стремлении к «Анти-Бенони». Тем не менее, немедленное 2...c5 — это один из наиболее рациональных способов ответа на лондонскую систему, разыгранную белыми. Черные не только бросают вызов вражескому форпосту на d4, но и открывают путь ферзю на b6, откуда он нападает на ослабленную пешку b2. Вот почему ясно, что этот план должен быть главным фактором выбора порядка ходов при разыгрывании лондонской системы.

Мы рекомендуем 2 ♖f4, поскольку после 1 d4 ♘f6 2 ♘f3 c5 у белых нет по-настоящему заманчивого способа прийти к лондонской системе (хотя хорошо и 3 d5). Однако ход 2...c5, пожалуй, может подвергнуть критической проверке продолжение 1...♘f6 2 ♖f4. И, несмотря на то, что мы верим в возможность игры на перевес за белых, некоторые варианты достаточно остры что допускает возможность отказа от них в ходе анализа.

Поучительные партии 26 и 28 в основном являются тактическими уроками того, как наказывать противника за отставание в развитии, а партия 27 — это пример того, как белые претендуют на центр после завершения развития.

## СХЕМА ГЛАВЫ

1 d4 ♘f6 2 ♖f4

12A: 2...c5 (3 e3 e6 4 ♘f3 ♘c6)

12B: 2...c5 3 e3 e6 4 ♘f3 ♖e7

12C: 2...c5 3 e3 e6 4 ♘f3 ♖b6

12D: 2...c5 3 e3 e6 4 c3

12E: 2...c5 3 e3 ♖b6

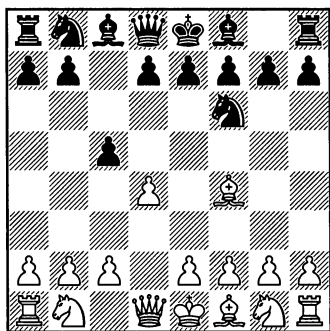
### 12A: Введение

(1 d4 ♘f6 2 ♖f4)

2...c5! (Д)

Логически это должна быть критическая проверка хода 2 ♖f4, так как после большинства дру-

гих продолжений на 2-м ходу (таких, как 2...e6, 2...b6 или 2...g6), белые по желанию могут просто перевести игру в ортодоксальные варианты лондонской системы, сыграв 3 ♘f3.



### 3 e3

Правильно это или нет, но мы считаем, что именно из-за этого хода следует рекомендовать 2 ♖f4 вместо 2 ♘f3. Если дальнейшие исследования покажут, что этот вариант хуже, любители приключений могут проанализировать 3 d5. И если все остальное не срабатывает, проблему должны решить возвращение к варианту 2 ♘f3 c5 3 d5 (для амбициозного игрока) и продолжение 2 ♖f4 c5 3 c3 (для более робкого шахматиста).

а) После 3 ♘f3?! cxd4! единственным последовательным продолжением является 4 ♖xb8 (4 ♘xd4?? e5 5 ♖xe5 ♗a5+ 6 c3 ♗xe5 0-1 Шудер — Холл, США 1990). Устраняя защитника пункта a7 и лишая противника возможности выиграть темп путем ♘b8-c6, белые надеются удержать кое-какую инициативу. Цена, тем не менее, слишком высока — им приходится уступить центр и пожертвовать преимуществом двух

слонов: 4... ♗a5+ 5 ♗d2 (5 ♘bd2 ♗xb8 6 ♘xd4 d5) 5... ♗xd2+ 6 ♘bxd2 ♗xb8 7 ♘xd4 d5 8 e4 dxe4 9 ♖b5+ ♖d7 ♖ Б. Максимович — Матулович, Нис 1983.

б) 3 c3 позволяет черным по желанию перейти в разменный вариант славянской защиты посредством 3...cxd4 4 cxd4 d5. Тем не менее, белым необходимо знать как минимум один вариант из этого дебюта, чтобы их позиция не рухнула, как карточный домик. 3... ♗b6!? 4 ♗b3?! cxd4 5 ♗xb6 axb6 6 ♖xb8?! (вариант 6 ♘f3!? dxc3 7 ♘xc3 должен дать белым лишь достаточную компенсацию за пешку) 6...dxc3 7 ♘xc3 (хорошо известная тактическая хитрость 7 ♖e5? ♗xa2!!—+ была применена в партии Дорнер — Якоб, командный турнир, Германия 2002/3) 7... ♗xb8 8 e4 d6.

с) Заслуживает дальнейшего изучения 3 d5!?:

с1) Логичное продолжение 3... ♗b6 4 ♘c3 ♗xb2 5 ♖d2 не должно быть грандиозным теоретическим препятствием, так как это известный и сравнительно перспективный гамбит, обычно возникающий в дебюте Тромповского (1 d4 ♘f6 2 ♖g5 c5 3 d5 ♗b6 4 ♘c3 ♗xb2 5 ♖d2).

с2) Более строгой проверкой хода служит вариант 3...e6. Соблазнительно 4 c4?!, но это проигрывает по тактическим причинам, так как после ... ♗b6! мы не

смогли обнаружить удовлетвори-  
тельную компенсацию для белых.  
Поэтому, по всей видимости, бе-  
лым следует искать свои шансы  
после 4 ♘c3. Например, 4...d6  
5 e4 ♙e7 6 dxe6 ♙xe6 7 e5 dxe5 8  
♙xd8+ ♙xd8 9 ♙xe5 0-0 10 ♙d6  
♙e8 11 ♙xc5 ♙xa2+ 12 ♙e2 ♙c4  
13 ♙xa7 ♙xa7 14 ♙xa7 ♘c6 15  
♙e3 ♙xe2 16 ♙xe2± Клис – Дер,  
Рехлингхаузен 2002.

### 3...e6

Черные также применяли:

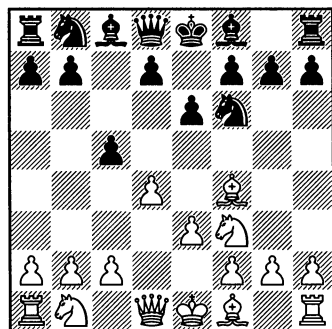
a) 3...♘c6?! 4 d5 e5 ♙g3 ♘e7 6  
d6 ♘c6 7 ♘c3 ♙a5 (7...a6 8 ♘f3 b5  
9 ♘xe5±) 8 ♘f3 ♘e4 9 ♘xe5 ♘xc3  
(9...♘g3 10 ♘c4+-) 10 ♘xc6 dxc6  
11 ♙d2 ♙e6 12 ♙d1 ♙d8 13 ♙xc3  
♙xc3+ 14 bxc3 ♙xa2? 15 c4+-.

b) 3...g6!? 4 c3 b6 5 ♘f3 ♙g7 6  
h3 0-0 7 ♘bd2 ♙b7 с переходом в  
партию 21 (Каспаров – Кеньгис,  
чемпионат СССР среди юнио-  
ров, Рига 1977).

с) Ход 3...♙b6 – это предмет  
дискуссии в «Схеме 12Е».

### 4 ♘f3 (Д)

Вероятно, это лучше, чем 4 c3.



### 4...♘c6

Принципиальный вариант  
начинается ходом 4...♙b6 (Схема  
12С), в то время как ходы в духе  
новоиндийской защиты (напри-  
мер, 4...b6 и 4...♙e7) обсуждаются  
в «Схеме 12В». Другие вариан-  
ты:

a) 4...b6 смотрите в приме-  
чании «b» к 3-му ходу черных в  
«Схеме 11D».

b) 4...d5 смотрите в приме-  
чании «a» к 4-му ходу черных в  
«Схеме 5А».

c) 4...♘h5 5 ♙g5 ♙b6 6 ♘bd2  
h6 7 ♘c4 ♙c7 8 ♙h4 g5 9 ♘fe5±  
Дамлянович – Лукаш, Колхапур  
1987 (поучительная партия 26).

d) Приемлемым, и только,  
можно назвать ход 4...b5?!. Далее  
в партии Хорт – Ренет, Лугано  
1988, последовало 5 ♘c3 (5 ♙xb5  
♙a5+ 6 ♘c3 ♘d5 7 ♙b1±) 5...  
a6 6 e4 cxd4 7 ♙xd4 ♘c6 8 ♙d3  
♙e7 9 e5 ♘b4 10 ♙d2 ♘fd5, в ре-  
зультате чего у черных форпост  
в центре, и они почти достигли  
равенства.

e) 4...cxd4 5 exd4 ♙e7 (5...d6  
6 c3 ♙e7 7 ♙d3 0-0 8 0-0 b6 9 a4  
♙b7 10 ♘bd2 ♘bd7 11 h3 e5 12  
dxe5 dxe5 13 ♙xe5 ♘xe5 14 ♘xe5  
♙c7 15 ♙e1± С. Ковачевич – Ба-  
дии, Масси 1993) 6 ♙d3 0-0 7 0-0  
d6 8 c4 ♘bd7 9 ♘c3 ♘h5 10 ♙d2  
g6 11 ♙e1 ♙e8 12 b4 ♘df6 13 ♙b3  
a5 14 bxa5 ♙xa5 15 ♘a4± Г. Уолл  
– Аркелл, чемпионат Великоб-  
ритании, Торквей 1998.

**5 ♖bd2**

Теперь возможность ♜d8-b6 более или менее исключена.

**5...♙e7!**

В какой-то степени этот полезный развивающий ход создает угрозу ♖f6-h5. Альтернативные варианты:

а) 5...b6 6 c3 ♙b7 7 ♙d3 d6 8 ♜e2 ♜c7 9 h3 e5 10 ♙h2 ♙e7 11 0-0 0-0 12 dxc5 bxc5 13 e4 ♜ab8= Дж. Андерсен – О. Вовк, Архус 1999.

б) 5...cxd4 6 exd4 d5 7 ♙d3 ♜b6 8 ♖b3 ♙d7 9 0-0 ♖b4 10 ♙e2 ♙a4 11 ♜b1 ♙b5 12 ♜e1 ♙xe2 13 ♜xe2 ♙e7= Карголл – Дитш, Ландау 1988.

**6 h3**

Вероятно, менее точно 6 c3 из-за 6...♖h5, но и этот ход отнюдь не безвреден (заслуживает упоминания тот факт, что едва ли белые могли уклониться от этого продолжения, избрав следующий порядок ходов: 1...♖f6 2 ♖f3 c5 3 c3). После 7 ♙g3 возможны следующие варианты:

а) Пожалуй, черным следует

уклониться от 7...b6?! 8 ♖c4 ♖xg3 9 hxg3 cxd4 (9...d6 10 d5!± Блатни – Чернышов, Старе Место 1992, поучительная партия 28) 10 exd4 ♜c7 (10...d5 11 ♖ce5 ♖xe5 12 ♖xe5 0-0 13 ♜h5 h6 14 ♙d3 ♙d7 15 ♖g4+-) 11 d5! exd5 12 ♜xd5 ♙b7 13 0-0-0 ♜c8 14 ♜e1±.

б) 7...d6 8 ♙b5 ♙d7 9 dxc5 ♖xg3 10 hxg3 dxc5 11 ♖c4 a6 12 ♙xc6 ♙xc6 13 ♜c2 h6 14 ♖ce5 ♜d5 15 ♖xc6 ♜xc6= Дода – Керес, Вейк-ан-Зее 1969.

**6...0-0 7 c3 cxd4**

Или 7...b6 (вариант 7...d5 8 ♙d3 смотрите в примечании «b2» к 6-му ходу черных в Схеме 5Н) 8 ♙d3 ♙b7 9 0-0 d6 10 ♜e2 ♜e8 11 a3 ♜c7 12 e4 cxd4 13 cxd4 e5 14 d5 exf4 15 ♜ac1 ♙d8 16 dxc6 ♙c8 17 ♜fe1 a6 (Брага – Арнасон, Олимпиада, Салоники 1988) 18 ♖d4!±.

**8 exd4 d6 9 ♙d3 e5 10 ♙g3 exd4**

11 cxd4 ♖b4 12 ♙b1 g6 13 0-0 ♖h5 14 ♙h2 ♙e6 15 ♖e4± Хармон – Глигорич, Ванкувер 2000.

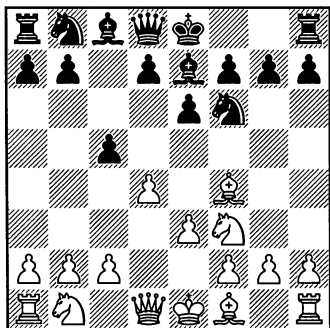
**ВЫВОД:**

Что касается альтернативных ходов белых вместо 3 e3, только 3 d5 предоставляет надежду на обретение реального перевеса, однако в этот вариант необходимо внести усовершенствования.

**12B: 4...♙e7**

(1 d4 ♘f6 2 ♙f4 c5 3 e3 e6 4 ♘f3)

4...♙e7 (Д)



**5 h3 ♖b6**

Возможно, размен на d4 прежде, чем белые успеют сыграть c3, является правильным способом прийти к стратегическим неустойчивым вариантам новоиндийской защиты: 5...cxd4 6 exd4 b6 7 ♙d3 ♙b7 8 ♘bd2 d6 9 ♖e2 0-0 10 0-0. Однако в партии Никовиц – Оргован, Эгер 1987, черные быстро «заблудились»: 10...

## ВЫВОД:

Ход 6 ♖c1 скорее надежен, чем перспективен. Вам следует всерьез проанализировать гамбит с шестым ходом ♘b1-c3.

**12C: 4...♖b6**

(1 d4 ♘f6 2 ♙f4 c5 3 e3 e6 4 ♘f3)

4...♖b6

Если эта вылазка ферзя и способна как-то воздействие на по-

зицию, то в данном случае это последний шанс. 6 ♖c1

Не испытывалось на практике 6 ♘c3!?, но с тактической точки зрения это продолжение выглядит надежным: 6...♖xb2? 7 ♘b5 ♘d5 8 a3 cxd4 9 ♖b1 (неясно 9 ♙c4?! ♘c3) 9...♖a2 10 ♘e5 a6 11 ♙c4 ♖xb1 12 ♖xb1 axb5 13 ♙xd5 exd5 14 ♖xb5±.

**6...♘c6**

Естественно и 6...0-0 с последующим 7 c3 cxd4 8 exd4 d5 9 ♙d3 ♙d7 10 a4 ♖c8 11 0-0 ♘c6 12 ♘bd2 ♘b4 13 ♙e2 ♖d8 14 ♘b3 a5 15 ♖b1 ♘a6 16 ♘e5± Кураица – Тот, Биль 1981.

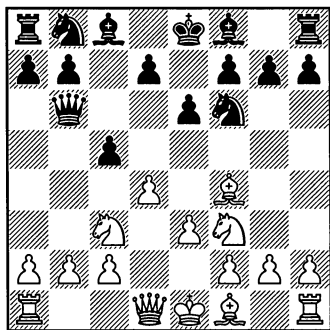
**7 c3 ♘e4 8 ♘bd2 ♘xd2 9 ♖xd2 d5 10 ♙d3 ♙d7**

11 0-0 0-0 12 ♖e2 f5 13 ♖ac1 ♖ac8 14 ♖fd1 c4 15 ♙b1 ♙e8 16 g4 ♙g6 - Харитонов – Юдасин, Свердловск 1984.

зицию, то в данном случае это последний шанс.

**5 ♘c3! (Д)**

Мало обещает белым 5 ♖c1 после 5...♘h5 6 ♙g5 h6 7 ♙h4 g5 8 ♙g3 ♘hg3 9 hxg3 cxd4 10 ♘xd4



♙g7= В. Ковачевич – Хенли, Индонезия 1983. Однако выглядит многообещающе 5 ♘a3!? с последующим 5...cxd4 6 ♘b5 ♘a6 (6...♗d5 7 ♙xd4 ♙xd4 8 ♗fxd4 ♗c6, Гочелашвили – Захаров, Сочи 2005, 9 0-0-0±) 7 exd4 d6 (Митков – Тивяков, Морелия 2007), и теперь сильно предложенное Прие 8 ♗d2!.

### 5...a6

У черных множество альтернативных продолжений, и большая часть из них направлены против хода ♗c3-b5:

a) 5...d5 смотрите в примечании «b» к 5-му ходу черных в «Схеме 4С».

b) 5...♙a6 6 a3! ♙e7 7 ♗e5 cxd4 8 exd4 ♙d8 9 ♙xa6! bxa6 10 ♙f3 d5 11 ♗c6 ♙b6 12 ♗xe7 ♙xe7 13 0-0-0± Ж. Полгар – Чандлер, Биль 1987.

c) После 5...♙xb2? 6 ♗b5 ♘a6 7 a3! угрожает 8 ♙c4, ♙a2 and 8 ♗d2-c4+-+. Черные могут попробовать сыграть:

c1) 7...♗e4 8 ♙b1 ♙a2 9 ♗e5 d5

10 ♙c1 g5 11 ♙xg5 ♗xg5 12 ♗c3 ♙xb1 13 ♙xb1 f6 14 ♙b5+-+.

c2) 7...d5 8 ♙b1 ♙a2 9 ♙c1 cxd4 10 exd4+-.

c3) 7...cxd4 8 ♙e5 ♙c5 9 exd4 ♙b6 10 ♙xf6 ♙a5+ (10...0-0 11 ♙b1 ♙a5+ 12 ♗d2 ♙a2 13 c3 ♙d5 14 ♙g4 g6 15 ♙h4+-) 11 ♗d2 gxf6 12 ♙b1+-.

c4) 7...♗d5 8 ♙b1 ♙a2 9 ♙d6 cxd4 (9...♙xd6 10 ♙xc4+-) 10 ♗fxd4 ♗c5 11 ♙c1 ♗a4 12 c4 ♙xd6 (12...♗f6 13 ♙a1+-) 13 ♗xd6+ ♙e7 14 cxd5 ♙xd5 15 ♗b5+-.

d) 5...♗c6 6 ♗b5 ♗d5 7 dxc5! ♙xc5 8 ♙d6!, и здесь может последовать:

d1) 8...♗d4 9 ♗fxd4 ♙xd6 10 ♗xd6+ ♙xd6 11 ♗b5±.

d2) 8...♙xd6 9 ♗xd6+ ♙e7 10 ♗c4±.

d3) 8...a6 9 ♙xc5 ♙xc5 10 c4 axb5 11 cxd5 exd5 12 ♙d3±.

e) 5...cxd4 6 exd4 (6 ♗b5!? – 5 ♗a3!? cxd4 6 ♗b5), и тут возможно:

e1) 6...a6 7 a3 – 5...a6 6 a3 cxd4 7 exd4.

e2) 6...♙b4 7 ♙d3 ♗d5 8 ♙d2 ♗xc3 9 bxc3 ♙e7 10 0-0 d6 11 ♙e1 ♗d7 12 ♗g5 ♗f6 13 ♙f3 ♙c7 14 ♙ab1 ♙b8 15 ♙g3 g6 16 c4= Позин – Тихомиров, Эфорие Норд 1998.

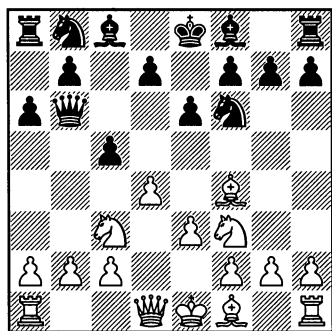
e3) 6...♗c6 7 a3 a6 8 ♙e2 d5 9 0-0 ♗h5 10 ♙e3 ♙d6 11 ♙e1 0-0 12 ♗a4 ♙c7 13 b3 f5 14 c4 ♗f4 15 ♙fl± С. Ковачевич – Мельхор, Мислата 1993.



е4) 6...♙e7 7 ♚d3 0-0 8 0-0 d6  
9 ♖b1 ♜bd7 10 ♖e1 ♖e8 11 b4 ♜f8  
12 ♜a4 ♖d8 13 c4 b6 14 h3 ♙b7 15  
♙h2 ♜g6 16 ♜c3 ♙f8 17 ♜d2 e5  
18 d5± Неп – Иордакеску, Вейк-  
ан-Зее 2002.

е5) 6...♙xb2?! 7 ♜b5 ♜d5 8  
♖b1 ♖xa2 9 ♙d2 (9 ♖a1 ведет к  
повторению ходов) 9...♜ab (Дос  
Сантос – Лимп, Куритиба 1999)  
10 ♖a1 ♖b2 11 ♙c4, и белые вы-  
игрывают материал: 11...♜ab4  
(на 11...♜db4 лучше всего отве-  
чать путем 12 ♖c1!, и черные не  
в состоянии без потерь распутать  
клубок своих фигур) 12 0-0 ♖xc2  
(12...a6 13 ♙b3 ♖b8 14 c4 axb5 15  
cxd5 b6 16 ♙xb4 ♙xb4 17 ♖a2 ♖c3  
18 ♖c2+-) 13 ♖xc2 ♜xc2 14 ♙xd5  
♜xa1 15 ♜c7+ ♙d8 16 ♜xa8+-.

Теперь вернемся к 5...a6 (Д):



### 6 а3

Это продолжение препятс-  
твует неприятным шахам и связ-  
кам, и, по крайней мере, столь  
же действенно, как и ход черной  
пешкой а.

### 6...♜c6

Также может последовать:

а) 6...♜h5?! 7 ♙g5 h6 8 ♙h4  
g5?! 9 ♜e5!, и теперь:

а1) 9...♜f6 10 ♙g3±.

а2) 9...♜f4 10 exf4 gxh4 11 ♜e4!  
♖xb2 (11...cxd4 12 ♜c4 ♖a7 13  
♖h5+-) 12 dxc5 d5 13 ♖b1 ♖xa3  
14 ♖h5+-.

а3) 9...gxh4? 10 ♖h5! ♖xb2  
(Ж. Полгар – Браун, Дортмунд  
1990) 11 ♜d1! ♖xa1 12 ♖xf7+  
♙d8 13 ♖f6+ ♙c7 14 ♖h8±.

б) После 6...cxd4 7 exd4 черные  
применяли:

б1) 7...♙e7 8 ♙d3 0-0 9 0-0 d5  
10 ♖e1 ♙d7 11 ♖b1 ♖c8 12 ♖d2  
♙c6 13 ♜e5 ♜bd7 14 h3 ♖d8 15  
♖e2± С. Ковачевич – Омс Пал-  
лис, Дос Эрманас 2000.

б2) 7...d6 8 ♙e2 ♙d7 9 0-0 ♙e7  
10 ♖d2 ♙c6 11 a4 ♜bd7 12 b4 0-0  
13 b5 axb5 14 axb5 ♙xf3 15 ♙xf3 d5=  
Карлик – Чернышов, Дечин 1997.

б3) 7...d5 8 ♙d3 ♙e7 9 0-0 ♙d7 10  
b4 0-0 11 ♜e5 ♖c8 12 ♜xd7 ♜bxd7  
13 ♜a4 ♖a7 14 ♖e1= С. Ковачевич  
– Погорелов, Лорка 2003.

### 7 ♙e2 ♜h5

Или 7...d5 8 0-0 cxd4 9 exd4  
♙d7 10 ♖b1 ♖c8 11 ♖e1 ♙e7 12  
♙f1 0-0 13 ♜e5 ♙e8 14 ♜xc6  
♖xc6 15 ♙d3± Зиммер – Подлес-  
ник, Шмиден 1995.

8 dxc5 ♙xc5 9 ♙g5 h6 10 ♙h4  
g5 11 ♙g3

Или 11 ♜d2 gxh4 12 ♙h5 ♙e7  
13 ♜c4 ♖c5 (Форбс – Чандлер,  
Лондон 1992) 14 b3±.

11...♘g3

12 hxg3 ♖xb2 13 ♘a4 ♖g7 14  
♘xc5 ♖c3+ 15 ♘d2 ♖xc5 16 c4  
♙e7 (16...♖e5 17 ♖c1 ♙f8 18 c5

d6 19 cxd6 ♖xd6 20 ♖b3±) 17 ♘b3  
♖e5 18 ♖d2 ♖d8 19 ♖xh6 d5 20  
cxd5 ♖xd5 21 ♖c2± С. Ковачевич  
– Тивяков, Линарес 1998.

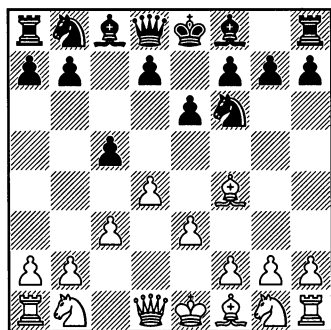
## ВЫВОД:

Обсуждаемые в данном разделе позиции сложны как с точки зрения стратегии, так и в том, что касается тактики. Тем не менее, они многократно проходили проверку на гроссмейстерском уровне, и мы уверены в том, что черным здесь нелегко уравнять игру.

12D: 4 c3

(1 d4 ♘f6 2 ♙f4 c5 3 e3 e6)

4 c3 (Д)



Сделав основные ходы в дебюте, белые могут вздохнуть с облегчением. Теперь ясно, что сражение будет происходить на их территории. И, говоря это, следует отметить, что 4 ♘d2! – это хороший ход, препятствующий 4...♖b6. Стоит привести хотя бы одну партию, сыгранную на высшем уровне: 4...b6 5 ♘gf3 ♙e7 6

c3 ♘h5 7 ♙g3 ♙b7 8 ♙d3 ♘c6 9  
♖e2 g6 10 ♘c4 ♘g3 11 hxg3 b5 12  
♘cd2 cxd4 13 exd4 b4 14 ♙f1 bxc3  
15 bxc3± Любисавлевич – Вели-  
мирович, Смедеревска Паланка  
1979. Однако мы должны напо-  
мнить вам, что против новоиндий-  
ского построения рекомендо-  
вали систему, в которой белые на  
какое-то время воздерживаются  
от ♘b1-d2.

4...♖b6

Или:

а) 4...b6 5 ♘f3 ♙b7 6 ♙d3 ♙e7  
7 h3 – «Схема 11С».

б) После 4...♙e7 черные берут контроль над полем g5 и делают менее заманчивым ход 5 ♘f3. Однако это не слишком активное продолжение, так что у белых должно найтись время на 5 h3, прежде чем продолжать ♘g1-f3 (но, возможно, черным затем следует немедленно сыграть d7-d5, так как продвижение белой

пешки h лишило их соперника стандартного маневра ♖d1-f3-h3).

с) 4...cxd4 5 exd4 ♙e7 (еще одной идеей является 5...b6) 6 ♘f3, Сингер – Шрамм, Альтенкирхен 2001 (поучительная партия 27).

d) 4...♘c6 5 ♘d2 ♙e7 (5...d5) 6 ♙d3 d6 7 dxc5 dxc5 8 ♘c4 0-0 9 a4 b6 10 ♖c2 h6 11 ♚d1± Карголл – Бруч, Хиллшайд 1994.

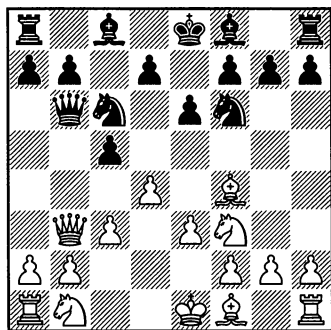
### 5 ♖b3

Здесь ход 5 ♖c2 выглядит вполне приемлемым: 5...d5 6 ♘d2 ♘c6 7 ♘gf3 ♙d7 8 ♙e2 ♚c8 9 ♖b1 ♙e7 10 h3 0-0 11 0-0 ♖d8 12 ♘e5 ♘e8 13 ♙d3 f5 14 ♘df3± Додерер – Ксиески, командный турнир, Германия 1993.

### 5...♘c6

Пожалуй, преждевременно 5...♘d5 ввиду 6 ♙g3 cxd4 7 exd4 ♘c6 8 ♘d2!±.

### 6 ♘f3 (Д)



### 6...♘d5?!

Белые могут воспользоваться вертикалью а после 6...♖xb3?!

(6...d5 – 1...d5 2 ♙f4 ♘f6 3 e3 e6 4 c3 c5 5 ♘f3 ♖b6 6 ♖b3) 7 axb3:

а) 7...cxd4 8 exd4 ♙e7 9 b4 ♘d5 10 ♙d2 0-0 11 b5 ♘d8 12 c4± Бронштейн – Фостер, Гастингс 1991/2.

b) 7...b6?! 8 ♘a3!, и теперь:

b1) 8...♖e7 9 ♘b5 ♘e8 10 ♙e2 ♙b7 11 0-0 d6 12 dxc5 bxc5 13 ♚fd1 e5 14 ♙g3 f6 15 e4± Де Ружи – Ван Гисберген, Ден Бош 1992.

b2) 8...♘a5 9 ♘d2 ♘d5 10 ♙g3 cxd4 11 exd4 a6 12 ♘ac4 ♘c6 13 ♘e4 f5 14 ♘ed6+ ♙xd6 15 ♘xd6+ ♖e7 16 ♙e5± - Силафф – Медунова, Зеефельд 1999.

b3) 8...♘d5 9 ♙g3 cxd4 10 exd4 ♙b7 11 ♘c4 ♙e7 12 b4 0-0 13 b5±.

### 7 ♙g3 f5?!

Или 7...cxd4 8 exd4 d6 (8...♖xb3 9 axb3 d6 10 ♘bd2 f5 11 ♙c4 ♘c7 12 0-0± Краев – Свиридов, Псков 1998) 9 ♘bd2 ♙e7 10 ♘c4 ♖xb3 11 axb3 ♖d7 12 b4± Салач – Труч, Чешская Республика 1999.

### 8 ♘bd2! ♙e7

Непривлекательно и 8...♘f6?! с последующим 9 ♘c4 ♖xb3 10 axb3 ♘e4 (10...♘d5 11 dxc5 ♙xc5 12 b4 ♙e7 13 ♘d6+ ♙xd6 14 ♙xd6±) 11 ♙c7! (11 ♙e2 ♘xg3 12 hxg3± Игути – Карвальхо, Сан-Паулу 1995) 11...cxd4 12 exd4 d6 13 ♘b6+.

### 9 dxc5! ♙xc5 10 ♘c4 ♖d8

11 ♙d6 b6 12 ♖c2 ♘f6 (12...♖f6 13 ♚d1 ♙a6 14 ♙xc5 ♙xc4 15 ♙xc4 bxc5 16 ♙xd5+-) 13 b4 ♙xd6 14 ♘xd6+ ♖f8 15 ♚d1±.

**ВЫВОД:**

План 6...♟d5 с дальнейшим f7-f5 слишком претенциозен и в случае корректной игры противника дает обратный эффект.

**12Е: 3...♞b6 4 ♟c3**

(1 d4 ♟f6 2 ♙f4 c5 3 e3)

**3...♞b6**

В какой-то степени это самый принципиальный вариант во всей книге. Если белым не удастся доказать, что у них есть преимущество, они, вероятно, должны идти на вариант 1...♟f6 2 ♟f3.

**4 ♟c3**

Ясно, что этот ход, централизирующий коня, надежен с чисто тактической точки зрения, так что немного удивительно то, что результаты белых в данном варианте удручающие.

Более тщательный разбор показывает, что это, возможно, тот пример, когда цифры лгут. По крайней мере, «ChessBase» информирует нас, что в большинстве партий, выигранных черными, у игрока, игравшего за белых, рейтинг был значительно ниже. Отсюда новые вопросы — неужели это вариант, который за белых играют только слабые шахматисты? Или он привлекает сильных игроков, пытающихся победить черными?

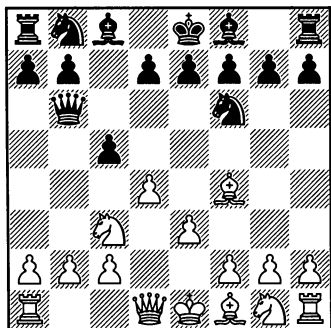
а) Одним из нескольких разумных способов избежать лю-

бых жертв материала после 3...♞b6 является 4 b3?!. Это не значит, что вышеупомянутый ход исключает риск. Риск, причем стратегический, довольно велик из-за ослабления белых полей, вызванного вышеприведенным исключением белопольного слона из игры на ферзевом фланге: 4...g6 5 c3 (5 ♟f3 ♙g7 6 ♙e2 0-0 7 0-0 ♟c6 8 ♟c3 d6 9 ♟a4 ♞a5 10 c4 ♟h5 11 ♙g3 ♟xg3 12 hxg3 cxd4 13 exd4 ♙g4 ♣ БацкВинкел— Мос, Бундеслига 1991/2) 5...♙g7 6 ♟f3 d6 7 h3 cxd4 8 exd4 0-0 9 ♙c4 ♟c6 10 0-0 ♙f5= Фромета — Окампо Варгас, Гавана 2002.

б) Вполне возможно, что точнее всего необычное 4 ♟a3!?. Белые намереваются играть ♟c4, атакая на черного ферзя, если противник не берет на b2 или не играет d7-d5. Тогда и 4...♞xb2?! 5 ♟b5, и 4...d5 5 ♟b5 переводит в варианты с четвертым ходом 4 ♟c3, так что у черных есть только несколько самостоятельных попыток: 4...♞b4+ (4...cxd4 5 exd4 ♞xb2? 6 ♟b5 — 4 ♟c3 cxd4 5 exd4 ♞xb2? 6 ♟b5) 5 c3 ♞xb2 6 ♟b5 ♟a6 (6...♟d5 7 ♙c4 ♟xf4 8 exf4 ♟a6 9 ♞b1+-) 7 ♞b1! ♞xa2 8 ♞a1 ♞b2 9 ♙c4! ♟e4 10 ♟e2

♘d2 11 ♖a2 ♜xc4 12 ♖xb2 ♜xb2  
13 ♜c2 ♜c4 14 dxc5+—.

Теперь вернемся к 4 ♜c3 (Д):



#### 4...cxd4

Черные вскрывают линию «е», так что после ...♜xb2, ♖b1, ...♜xa2, ♖a1 они могут пойти ...♜e6+. Тем не менее, вышеприведенная идея белых — не основной их ресурс против ...♜xb2. Другие варианты:

а) 4...e6 5 ♜f3 смотрите в «Схеме 12С».

б) С практической точки зрения для черных как минимум непривлекательно 4...♜xb2(?) 5 ♜b5, так как белые могут не только повторить ходы, но и попытаться выжать из позиции большее:

b1) 5...♜a6?! 6 a3! (здесь это эффективнее, чем 6 ♖b1 с последующим ♖a1 и ♖xa6), и теперь:

b11) 6...♜e4 7 ♖b1 ♜a2 8 ♖b3 d5 9 dxc5 ♜f5 10 ♜d4 ♜axc5 11 ♜xf5 e6 12 ♜b5+ ♜d8 13 ♜g3 ♜xf2 14 ♜xf2 ♜xb3 15 ♜c4 ♖a1

16 ♜f3 ♜xd1 17 ♖xd1 ♜a5 18 ♜xd5±.

b12) 6...d6 7 ♜c4 ♜e6 8 ♖a2 ♜xa2 9 ♜xa2 ♜xa2 10 c4±.

b13) 6...♜d5 7 ♖b1 ♜a2 8 ♖b3 cxd4 (8...♜xf4 9 ♜c3 ♜xb3 10 cxb3±) 9 ♜e5 ♜c5 10 ♜c4 ♜b6 11 ♜xd4 ♜xc4 (11...♜xb3 12 ♜xb3+—) 12 ♜xc5 b6 13 ♜d4 e5 14 ♜c3 ♜b2 15 ♜xa2 ♜xd1 16 ♜xe5±.

b2) 5...♜d5 6 a3 a6! (6...cxd4? 7 ♖b1 ♜a2 8 ♜xb8 ♖xb8 9 ♜c1 a6 10 ♖b2+—) 7 ♖b1 ♜a2 8 ♜c1 (8 ♖a1 ведет к повторению ходов) 8...axb5 9 ♖a1 ♜xa1 10 ♜xa1, и теперь, по-видимому, лучшим шансом черных «остаться на плаву» является 10...♜c6 с намерением сыграть b5-.b4.

с) 4...a6 5 ♖b1 d6 6 h3 ♜c6 7 ♜f3 ♜f5 8 a3 ♖d8 9 d5 ♜b8 10 ♜d3 ♜xd3 11 ♜xd3 e5 12 ♜g5 ♜e7 13 ♜xf6 ♜xf6 14 a4 0-0 15 ♜d2 ♜e7 16 e4± Рохмюллер — Курашкевич, Бавария 1994.

d) 4...d6 5 ♜d3 g6 6 ♜ge2 ♜g7 (Богуславский — П. Хорват, Венгрия 2002), и теперь наряду с вариантами 7 0-0 0-0 8 ♜d2 нам хотелось бы увидеть что-нибудь другое помимо бесцветного продолжения 7 dxc5.

е) Существенная альтернатива здесь 4...d5, и она тем более важна, что основной вариант — это одно из нескольких разумных возражений против 4 ♜a3 за черных.

е1) 5 ♖f3 смотрите в Схеме 4С.

е2) 5 а3 ♙f5 6 ♙b5+ ♖c6 7 ♖f3 е6 8 0-0 а6 9 dxc5 ♙xc5 10 ♙d3 ♙g4 11 ♖a4 ♖a7 12 ♖xc5 ♖xc5 13 ♙e2 0-0= - М. Ланг – Лёнгль, Вюрттемберг 1992.

е3) После 5 ♖b5 ♖a6 возникает критическая позиция. Может показаться, что черные предпочли уклониться от нее посредством ходов, предотвращающих ♖b5 (например, 4...а6 и 5...с4 в «Схеме 4С»), но это скорее отражает желание возродить угрозу ...♖xb2, надеясь на уступку со стороны белых. После 6 с3 (по-видимому, менее точно 6 а4!?, так как в нескольких вариантах белые могут обойтись без хода пешкой а) основные разветвления таковы:

е31) 6...♙f5?! 7 dxc5! ♖xc5 8 ♙e5! ♖e4 9 ♙d4±.

е32) 6...е6 7 ♖f3 смотрите в примечании «b1» к 5-му ходу черных в «Схеме 4С».

е33) 6...с4 7 а4 ♙f5 8 ♖f3 е6 (8...♖e4 9 b3 ♖c8 10 bxc4 dxc4 11 ♖e5±) 9 b3 cxb3 10 ♖xb3 ♖d7 (10...♙e7? 11 ♙c7! ♖xc7 12 а5+-) 11 ♖e5 ♖xe5 12 ♙xe5 f6 13 ♖d6+ ♙xd6 14 ♖xb6 axb6 15 ♙xd6 ♖d7 16 ♙g3±.

е34) По-видимому, лучшей попыткой черных является 6...♙d7. Далее следует 7 а4 с4 8 ♖f3 ♖h5 (8...♙xb5 9 axb5 ♖xb5 10 b3 ♖xb3 11 ♖xb3 cxb3 12 ♖b1±) 9 ♖e5 ♖xf4 (9...♙xb5 10 ♖xh5 g6 11

♖d1 ♙c6 12 b3±) 10 ♖xd7 ♖xd7 11 exf4, и теперь:

е341) 11...♖c7?! 12 b3 ♖xb5 13 axb5 ♖xb5 14 bxc4 dxc4 15 ♙e2±.

е342) 11...е6 12 b3 cxb3 13 ♖xb3 ♖c7 14 а5 ♖c6 15 ♙d3 а6 16 ♖xc7 ♖xc7 17 f5±.

е343) 11...♖b8! 12 b4 а6 13 ♖a3 ♖e6+ 14 ♙e2 ♖e4 15 f5! ♖c7! (15...♖xg2?! 16 ♙f3 ♖h3 17 ♙xd5 ♖xc3+ 18 ♖f1±) 16 0-0 ♖xf5 17 b5, и белые смогут как-нибудь вскрыть позицию, в то время как лучшее развитие как минимум должно компенсировать им отсутствие пешки.

**5 exd4 ♖c6!**

Или:

а) Вариант 5...е6 6 ♖f3 смотрите в примечании «е» к 5-му ходу черных в «Схеме 12С».

б) И вновь проигрывает 5...♖xb2? после 6 ♖b5:

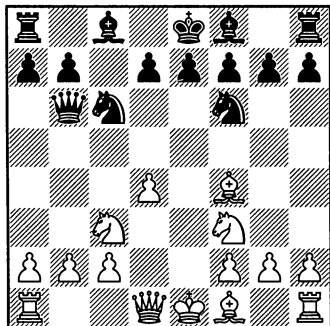
b1) 6...♖a6 7 а3 ♖d5 8 ♙d2 ♖ac7 9 ♖b1 ♖a2 10 ♖c1 ♖xb5 11 ♖a1 ♖xa1 12 ♖xa1 ♖d6 13 c4±.

b2) 6...♖d5 7 ♙d2 а6 8 ♖b1 ♖xa2 9 ♖a1 ♖b2 10 c4 ♖b4 11 ♙c3 ♖xa1 (11...♖c2+ 12 ♖d2 ♖xa1+ 13 ♙xb2 axb5 14 cxb5+-) 12 ♖c7+ ♖d8 13 ♙xa1 ♖xc7+-.

с) 5...d5 6 ♖b5 ♖a6 7 а4 ♙f5 (7...♙d7 8 ♖f3 ♖h5 9 а5 ♖e6+ 10 ♙e3 g6 11 ♙e2 ♙g7 12 ♖c3 ♖f6 13 0-0 0-0 14 ♖d2± Боннес – Дж. Л. Нильсен, Архус 1992) 8 а5 ♖d8 9 c3 (9 h3 е6 10 c3 ♙e7 11 ♖f3 0-0 12 ♙d3 ♙e4 13 0-0 ♙xd3 14 ♖xd3 ♖e4 15 ♖e5± Дикинсон

– Армстронг, Британская Лига (Шахматная Лига Четырех Наций) 2000/1) 9...e6 10 ♖a4 ♘d7 11 ♘d6+ ♙xd6 12 ♙xd6±.

6 ♘f3 (Д)



6...e6

Пешка все еще «отравлена»: 6...♖xb2? 7 ♘b5 ♘d5 8 ♖b1 ♖xa2 9 ♙d2 a6 10 ♖a1 ♖b2 11 ♙c4 e6 (11...♘cb4 12 0-0 axb5 13 ♖xa8+-) 12 ♙b3 ♙b4 (12...♘a7 13 ♖a2

♖xa2 14 ♙xa2 ♘xb5 15 ♙xd5 exd5 16 ♖e2+ ♙e7 17 ♖e5+-) 13 ♖a2 ♖xa2 14 ♙xa2 ♙xd2+ 15 ♙xd2 axb5 16 ♙xd5 exd5 17 ♖e1+, и белые побеждают.

7 a3 a6 8 ♙e2 d5 9 0-0 ♘h5

Черные добиваются немногого, удаляя коня из центра. После 9...♙e7 они ближе к уравнению.

10 ♙e3

Заслуживает рассмотрения 10 ♘a4!?. Замысел заключается в том, что вариант 10...♖a5 (10...♖d8 11 ♙e3=) 11 ♙d2 в какой-то степени ведет к выигрышу темпа, так как нельзя играть 11...♖xa4?? 12 b3+-.

10...♙d6

11 ♖e1 0-0 12 ♘a4 ♖c7 13 b3 f5 (13...♘f6 14 h3±) 14 c4 ♘f4 15 ♙f1 ♙d7 (15...dxc4 16 bxc4 ♖b8 17 c5±) 16 c5+- С. Ковачевич – Мельхор, Мислата 1993.

## ВЫВОД:

Мы продемонстрировали вам, что 3...♖b6 – это не тактическая угроза. Но еще предстоит узнать, неприятен ли этот ход с точки зрения стратегии.

## 13 1...e6 и голландская защита

Лондонскую систему необязательно рассматривать как комплексное оружие, которое следует использовать против всех построений черных. Тем не менее, вы должны быть в состоянии на 1...e6 ответить или 2 ♘f3, или 2 ♙f4 (согласно своим предпочтениям после 1...d5 и 1...♘f6), так как иначе вас легко могут завлечь в незнакомое русло после 2...d5 или 2...♘f6. В поучительной партии 29 показана

атака королевского фланга по полуоткрытой линии «g», ставшая результатом ходов g4 и gxf5 в классической голландской защите.

### СХЕМА ГЛАВЫ

1 d4

13A: 1...e6 (2 ♖ f4 c5)

13B: 1...e6 2 ♖ f4 f5 (3 e3 ♘ f6 4 ♘ f3 b6)

13C: 1...e6 2 ♖ f4 f5 3 e3 ♘ f6 4 ♘ f3 d5 или 1...f5 2 ♖ f4 d5

13D: 1...f5 2 ♖ f4

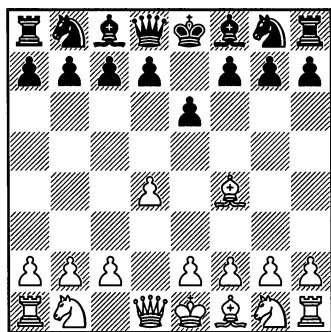
13A: 1...e6

(1 d4)

1...e6

Избегая дебюта Тромповского и предлагая оппоненту сыграть французскую защиту.

2 ♖ f4 (Д)



В «Схеме 2A2 мы пришли к выводу, что вариант 2 ♘ f3 d5 3 ♖ f4 ♖ d6 не обещает белым реального перевеса, так что продолжение в тексте выглядит наиболее последовательным. Однако даже если вы преданы лондонской системе, вам следует поду-

мать над тем, чтобы как-нибудь сыграть 2 e4 — просто для того, чтобы шахматисты, не играющие французскую защиту, посчитали свой выбор хода 1...e6 менее привлекательным.

2...c5!?

Уже обсуждались ходы 2...d5 и 2...♘ f6, а 2...f5 изучается в «Схемах 13B и 13C». Другие продолжения:

а) Ход 2...b6 следует сравнить с примечанием «d» к 1-му ходу черных в Схеме 14C и с главой 11.

б) 2...♖ d6 3 ♖ xd6 cxd6 4 e3 (нет никаких причин не играть 4 e4!?) 4...♘ f6 5 ♖ d3 0-0 6 c4 ♘ c6 7 ♘ c3 b6 8 ♘ f3 ♖ b7 9 0-0 d5 10 cxd5 exd5 11 a3 ♖ e8 12 b4 ♘ e4 13 ♖ c1 ♘ xc3 14 ♖ xc3± Фронлих — Брабек, открытый чемпионат Чехии 1996.

в) 2...b5 3 e3 ♖ b7 (3...a6 4 ♘ f3 ♘ f6 5 h3 ♖ b7 6 c4 bxc4 7 ♖ xc4 d5 8 ♖ b3 c5 9 ♖ xb8 ♖ xb8 10 ♖ a4+± Харгенс — Стеффенс, 2-я Бундеслига 1995/6) 4 ♘ f3 a6 5 c3 c5



6 ♘bd2 ♘f6 7 ♙d3 d6 8 h3 ♘bd7  
9 0-0 ♖c7 10 a4 e5 11 dxe5 dxe5 12  
♙h2 c4 13 ♙c2 ♙d6 14 axb5 axb5  
15 ♚xa8+ ♙xa8 16 e4 0-0= Заяц  
– Ремизов, Москва 1992.

**3 e3**

Можно играть и 3 c3. Однако если вы выиграете, причиной этого будет не ваша дебютная подготовка.

**3...♖b6 4 ♘c3!**

а) Возможно, для любителей поэкспериментировать заслуживает проверки 4 ♘a3!?. Сравните этот ход с вариантом 1...♘f6 2 ♙f4 c5 3 e3 ♖b6 4 ♘a3!? в «Схеме 12Е».

б) 4 b3 ♘c6 5 ♘f3 ♘f6 6 c3 d5 7 ♙d3 ♙e7 8 0-0 ♙d7 9 ♘bd2 cxd4 10 exd4 h6 11 ♘e5± Рудаков – Щукин, Санкт-Петербург 2001.

**4...cxd4**

Но не 4...♖xb2? (вариант 4...♘f6 5 ♘f3 приводится в «Схеме 12С»), после чего черные, по всей видимости, проигрывают в знакомой манере: 5 ♘b5 ♘a6 6 a3! cxd4 (6...♙d8 7 ♚b1 ♖a2 8 ♚b3+-) 7 ♙e5 ♘b4! 8 ♚c1! ♘c6 (8...♙c5 9 axb4 ♙xb4+ 10 c3+-) 9 ♚b1 ♖a2 10 exd4 ♘xe5 11 dxe5 ♙d8 12 ♚b3+-.

**5 exd4 ♖xb2!? 6 ♘b5**

Продолжение 6 ♘ge2 также предоставит белым определенную компенсацию: 6...♙b4 7 ♙d2 ♙xc3 8 ♘xc3 ♖b6 9 ♖g4 ♘c6 10 ♘b5, и у них как минимум есть практические шансы.

**6...♙b4+**

Нельзя играть 6...♘a6 ввиду 7 a3 ♘f6 8 ♙c4 ♘d5 9 ♙d2+-.

**7 ♙e2 ♘c6!**

7...♘a6? 8 a3 ♙a5 (8...♙e7 9 ♚b1 ♖a2 10 ♚b3+-) 9 ♙f3! d5 10 ♚b1 ♖a2 11 ♖c1 e5 12 dxe5 h5 13 ♚b2 ♙g4+ 14 ♙g3+-.

**8 ♚b1 ♖xa2 9 ♚a1**

Не осмеливаемся рекомендовать 9 d5 exd5 10 ♙f3!?, но если вы храбро настроены, то можете выбрать и этот вариант. С другой стороны, после 9 ♘c7+? белые близки к тому, чтобы форсированно проиграть: 9...♙e7 10 ♘xa8 ♘xd4+ 11 ♖xd4 (11 ♙e3 ♘xc2+ 12 ♙f3 ♘f6 13 ♙g5 ♙c5 14 ♙g3 ♘a3 15 ♙xf6+ gxf6 16 ♚a1 ♖xf2+ 17 ♙h3 d5+-) 11...♖xb1 12 c3 ♖c2+ 13 ♙d2 ♙d6 14 ♖xg7 b6+-.

**9...♖b2 10 ♚b1**

Белым следует принять предложение ходов.

## ВЫВОД:

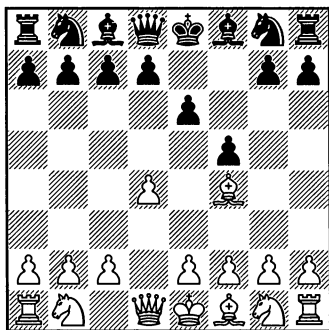
Этот вариант бросает нешуточный вызов опытным любителям лондонской системы, однако в то же время является богатой почвой для домашних разработок.

### 13В: 2...f5 и классическая голландская защита

(1 d4 e6 2 ♖f4)

2...f5 (Д)

Ход 2...b5 можно найти в «Схеме 14А» (и, разумеется, игралось также 2...g5).



Эта позиция из голландской защиты могла с таким же успехом возникнуть после 1...f5 2 ♖f4 e6. Тем не менее, первый ход черных лишает их возможности разыграть самый динамичный вариант вышеупомянутого дебюта — ленинградский.

3 e3

В рекомендованном нами репертуаре это продолжение, а также 3 ♘f3 ведут лишь к перестановке ходов.

3...♘f6 4 ♘f3

Играть 4 h3 нет необходимости, так как 4...♘h5 не является угрозой (см. комментарий к ходу 6...♙e7), однако так можно продолжать. Вероятно, это приведет к перестановке ходов.

4...b6

В целом, это симпатичный ход для черных и главная причина того, почему белые обычно рано играют g3.

а) 4...d5 можно найти в «Схеме 13С».

б) 4...♘h5?! 5 ♘bd2 ♘xf4 6 exf4 ♙e7 7 ♙c4 0-0 8 0-0 b6 9 ♘e5 ♙b7 10 ♚e1±.

с) 4...d6!? 5 h3 ♘c6 6 c4 ♙e7 7 ♘c3 g6 (7...♘e4!? 8 d5±) 8 ♙e2 (8 d5!? ♘d8 9 c5 dxc5 10 ♙b5+ c6 11 dxc6 ♘xc6 12 ♙xc6+ bxc6 13 ♙a4 ♙d7 14 e4 ♙g7 15 ♚d1±) 8...♙g7 9 ♙h2 0-0 10 0-0 ♘d8 11 b4 ♘f7= С. Ковачевич — Нарцисо Дублан, Вендрелл 1996.

д) 4...♙e7 5 h3, и здесь черные играли:

d1) 5...0-0 6 ♙d3 d6 (6...b6 7 ♘bd2 ♙b7 — 4...b6 5 ♙d3 ♙b7 6 ♘bd2 ♙e7 7 h3 0-0) 7 g4!? (7 c3 ♘c6 8 ♘bd2 ♙e8 9 ♙c2±) 7...♘d5 8 ♙h2 ♙h4 (8...♘b4!?) 9 ♙e2 ♘b4 10 ♘h4 ♘xd3+ 11 ♙xd3 ♙xh4 12 ♙g3 ♙h6 13 gxf5 ♙xf5 14 ♘c3± Овсеевич — Манакова, Алушта 1994.

d2) 5...d6 6 ♙d3 ♘c6 7 c4 (вариант 7 c3 0-0 8 ♘bd2 может позволить белым сконцентрировать больше внимания на своем потенциале на королевском фланге) 7...0-0 8 ♘c3, и затем:

d21) 8...♙e8 9 ♙h2 ♙d8 10 d5 (10 ♙b3!?) 10...♘b4 11 dxe6 ♘xd3+ 12 ♙xd3 ♙xe6 13 ♘d4 ♘e4, и у черных отличные шансы в неус-

тойчивой позиции (Бенджамин – Вольф, чемпионат США среди юниоров, Нью-Йорк 1983).

d22) 8...♘d7 9 ♙h2 e5 10 ♙c2 ♚e8 11 ♚e2 ♙d8 12 0-0-0 ♘f6, и вновь черные преуспели в нарушении равновесия сил на доске (Хасс – Глейзеров, Варшава 1991).

**5 ♙d3 ♙b7 6 ♘bd2 ♙e7**

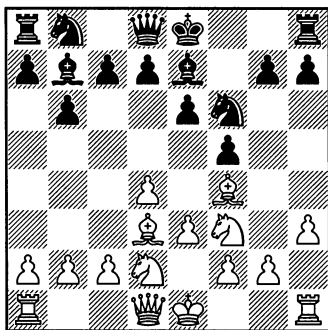
Довольно бессмысленны ходы 6...♘h5 и 6...♘d5, так как в действительности нет угрозы взятия на f4. Открытая линия «е» и пешки на d4 и f4 дали бы белым стойкий контроль над полем e5. От схожих позиций с пешкой скорее на d5, чем на f5, вышеприведенную отличает то, что черным следовало оставить свою пешку f на исходной позиции и таким образом прикрыть слабости на вертикали «е». Однако если бы черные оставили пешку d на поле d7, у них возникли бы серьезные затруднения в связи с мобилизацией фигур.

a) 6...♙d6 7 c3 0-0 8 ♚c2 ♙xf4 9 exf4 c5 10 0-0 ♚c7 11 g3 cxd4 12 ♘xd4 ♘c6± Весселн – Дгебуадзе, Олденбург 2000.

b) 6...d6 7 ♚e2 ♘d5 (Муранн – Шерер, Альтенкирхен 2001) 8 0-0!±.

**7 h3 (Д)**

В основном это не мера предосторожности против ♘f6-h5, а скорее подготовка к атаке на королевском фланге, которая



начнется после вскрытия линии «g» в случае закрытия центра или пассивной игры черных.

**7...0-0 8 c3**

Также популярно и вполне перспективно более обязывающее продолжение 8 g4!?. Ход 8 ♚e2!? смотрите в поучительной партии 29.

**8...♘e4**

Альтернативные варианты:

a) 8...c5 9 0-0 ♘e4 10 a4 d5 11 ♘e5 ♘xd2 12 ♚xd2 ♘d7 13 ♚e2 ♘xe5 14 ♙xe5 ♙d6 15 f4 ♙xe5 16 fxe5 c4 17 ♙c2 ♙c6 18 ♚h2 g6 19 g4± С. Ковачевич – Фернандес Ромеро, Альмассора 2000.

b) После 8...♙e4 9 ♙xe4 ♘xe4 (Дьячков – Улыбин, командный Кубок России, Майкоп 1998) белым следует подумать над 10 d5!? ♘a6 (10...exd5?? 11 ♘xe4 dxe4 12 ♚d5+ +-) 11 ♘e5 ♙d6 12 ♘xe4 fxe4 13 dxe6±.

**9 ♚e2**

Вероятно, это самое лучшее поле для ферзя, так что ни к чему раскрывать противнику свои пла-

ны больше, чем это необходимо. В партии Шлиндвейн – Онищук, Фирнхайм 1995, черные мгновенно нанесли удар в центре после 9 ♖g1. Далее последовало 9...c5 10 ♖c2 (10 ♖e2!?) 10...d5 11 g4 ♘c6 12 gxf5 exf5 13 ♘e5 ♘xe5 14 ♙xe5 ♙f6 15 ♘f3 ♙xe5 16 ♘xe5 ♖h4, и шансы черных, пожалуй, не хуже.

### 9...d6

9...c5 могло быть лучше и энергичнее. Тогда белым пришлось бы подумать над надежным ходом 10 0-0.

### 10 ♖g1 ♘d7 11 0-0-0 ♘df6

Другие ходы, наверное, хуже:

а) 11...♙h8 12 g4 c5 13 gxf5 exf5 14 h4 ♘df6 15 dxc5 bxc5 16 ♘g5 ♖a5 17 ♘dxe4 fxe4 18 ♙b1 ♙a6 19 ♖c2 d5? (19...♙c4 20 ♘xe4 ♙xa2 21 ♘xf6 ♙xb1 22 ♖xb1 ♖xf6 23 h5±) 20 ♖xd5! ♘xd5 21 ♖xe4 g6 22 ♖xd5 1-0 Косиков – Малыкин, Киев 1999.

б) 11...c5 12 g4 ♘xd2?! 13 ♘xd2 e5?! (13...♖c8 14 gxf5 exf5 15 ♖h5 ♖e8 16 ♖h6 g6 17 h4±) 14 dxe5 dxe5 15 ♙h2 f4 16 exf4 exf4 17 ♘c4

1-0 Йовичич – Рехер, Бад-Зегеберг 1995.

### 12 g4 ♙h8 13 gxf5!

Немного непоследовательно выглядит 13 c4. В партии Н. Попов – Макарычев, чемпионат Украины, Ростов 1976, позиция выглядела запутанной после 13... b5 14 gxf5 exf5 15 ♘g5 ♘xg5 16 ♙xg5 bxc4 17 ♙xf5 ♘d5 18 ♙xe7 ♖xe7 19 ♖h5 g6 20 ♙xg6 c3, но, по-видимому, за черных атаковать легче.

### 13...exf5 14 h4 ♖d7

Не лучше и 14...♘h5 ввиду 15 ♘g5 ♘xf4 16 exf4±.

### 15 ♘g5 h6

Белые близки к форсированному выигрышу. Например, 16 f3 ♘xd2 17 ♖xd2 ♘d5 18 ♙h2, и затем:

а) 18...hxg5?! 19 hxg5 c5 (19... ♖g8 20 e4±; 19...g6 20 e4±) 20 g6 ♖g8 21 dxc5 dxc5 22 e4+.

б) 18...♖ae8 19 e4 ♙d8 20 ♖g2 ♘e3 21 ♖h3 ♙c8 22 e5 f4 23 e6 ♖a4 24 d5 ♙f6 (24...♖xa2 25 ♘f7+ ♖g8 26 ♙xf4+) 25 ♙b1±.

## ВЫВОД:

Голландская защита – это амбициозное и соответственно рискованное начало. Варианты лондонской системы, изученные в данном разделе, приводят к прямым атакам со стороны белых, и мы ожидаем, что на международном уровне они принесут немало побед.

**13С: «Каменная стена»**

(1 d4)

**1...e6**

Едва ли заманчивыми путями, ведущими к «каменной стене» являются варианты 1...f5 2 ♖f4 d5 и 1...d5 2 ♖f4 f5, так как они допускают переходы в кое-какие запутанные гамбиты. Тем не менее, многие любители голландской защиты с удовольствием ввязываются в потасовки, когда это возможно, и им ничто не доставляет большей радости, чем приглашение белых к очередному «интересному гамбиту».

В любом случае, мы рекомендуем 3 e3 — в основном потому, что к позиции после...e6 можно также прийти путем 2...e6 3 e3 f5. Затем вариант 3...♟f6 4 c4 e6 5 ♟f3 ведет к переходу в наш главный вариант, приведенный ниже.

**2 ♖f4 f5 3 e3 ♟f6 4 ♟f3 d5 5 c4**

Приемлемо и 5 c3, но после продолжения в тексте вероятность опровергнуть построение черных возрастает.

**5...c6**

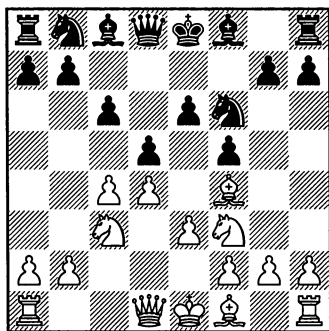
После 5...♖d6 6 ♟c3 0-0 (6...♖xf4?! 7 exf4 0-0 8 ♖e2 b6 9 0-0 ♖b7 10 ♖c1 ♟bd7 11 b4 dxc4 12 ♖xc4 ♟d5 13 ♖xd5 exd5 14 ♖e1 ♟f6 15 ♟e5± Сакаев — Радульский, командный чемпионат Югославии, Врнячка Баня 1996) 7 ♖d3 черные применяли:

а) 7...b6 8 0-0 ♟e4 9 ♖xd6 ♖xd6 10 cxd5 exd5 11 ♖c1 c6 12

♟e5 ♖b7 13 f4± Суран — Орловский, Бавария 1997.

б) 7...♟c6 8 0-0 ♖d7 9 ♖xd6 cxd6 10 cxd5 exd5 11 ♖b3± Выжманавин — Падевский, Гельзенкирхен 1991.

с) 7...c6 8 0-0 ♖c7 (8...♟e4, и теперь после 9 ♖xe4?! fxe4 10 ♟e5 ♖e7 11 c5 ♖c7 12 f3 exf3 13 ♖xf3 b6 14 ♟a4 ♖a6 15 ♖c1 b5 16 ♟c3 b4 позиция трудна для оценки (И. Соколов — Луков, Марибор 1990), однако более «тематическим» выглядит 9 ♖c2) 9 ♟e2 (хорошо и 9 g3) 9...♟h5 10 ♖xd6 ♖xd6 11 c5 ♖c7 12 b4 ♟d7 13 ♖c2 g6 14 ♖b2 ♖e8 15 ♟e5! ♟xe5 16 dxe5 g5 17 f4 g4 18 ♟d4± Лалич — де лос Сантос, Малага 2002.

**6 ♟c3 (Д)****6...♖e7**

Принципиально неверно 6...♖d6?!, хотя так играли многие сильные шахматисты. Вероятно, белым следует просто развиваться, надеясь на то, что противник разменяется на f4 и откроет вер-

тикаль «е», по которой можно будет давить на пункт е6. Например, 7 ♠d3 0-0 8 0-0 ♠e4 9 ♣c2 ♠xf4 10 exf4 ♠d7 11 ♣fe1 ♠df6 12 ♠e5 ♠d6 13 c5 ♠f7 14 b4± Савченко – Илюшин, Линарес 1998.

### 7 ♠d3 0-0

Если черные отложат рокировку, белые могут провести прорыв в центре посредством e3-e4: 7... ♠bd7 8 h3 ♠e4 9 ♣c2 ♠df6 10 ♠e5 ♠xc3 11 bxc3 ♠e4 12 0-0 0-0 13 f3 ♠d6 14 ♣ab1 ♠f7 15 e4± Сулипа – Барон, Эланкур 2004.

### 8 ♣c2

Популярными и многообещающими альтернативами являются 8 ♠e5 и более спокойный развивающий ход 8 0-0. Также очень неплохо 8 h3, но если белые будут играть на вскрытие линий посредством g4, этот ход может оказаться ненужным: 8... ♠e4 9 ♣c2 ♣a5 10 ♠e2 ♠d7 11 g4 ♠e8 12 gxf5 exf5 13 ♠e5 ♠d7 14 ♠xd7 ♠xd7 15 ♣b3 ♠xc3+ 16 bxc3 b6= Георгиу – Замбо, Винтертур 2003.

### 8... ♠e4

Или:

a) 8... ♠d7 9 ♠e5 ♠a6 10 a3 ♠c7 11 cxd5 (11 c5!?) 11... ♠cxd5 12 ♠g3 ♠h5 13 ♠f3 ♠xg3 14 hxg3± Щербаков – Грабарчук, Кошалин 1997.

b) 8... ♠h8 9 h3 ♠e4 10 g4 ♠d6 11 ♠xd6 ♠xd6 12 ♠e5 ♠d7 13 0-0-0 ♣e7 14 cxd5 cxd5 15 f4 ♠f6 16 h4 ♠d7 17 h5± Погорелов – Гулиев, Москва 1996.

### 9 g4 ♠a6

В этот критический момент черные испробовали много продолжений:

a) 9... ♠d7?! 10 gxf5 exf5 11 cxd5 cxd5 12 ♠xd5 ♣a5+ 13 ♠e2 ♠d6 14 b4 ♣d8 15 ♠xd6 ♠xd6 16 ♠c7 1-0 Архипов – Штокман, Мюнстер 1991.

b) 9... ♠d6 10 ♠e5 ♠xc3 11 bxc3 ♠xe5 12 ♠xe5 ♠d7 13 ♠xd7 ♣xd7 14 a4 ♣d6 15 f4 ♠h8 16 g5 b6 17 a5± Джакаб – Анталь, Будапешт 2002.

c) 9... ♠b4 10 ♠e2 ♠xc3 11 bxc3 b6 12 ♣hg1 ♠a6 13 gxf5 exf5 14 ♠e5 ♠d7 15 f3 ♣h4?! 16 ♣g2 ♠ef6?! (16... ♠xe5 17 ♠xe5 ♠f6±) 17 ♣ag1 ♠xe5 18 ♣xg7+ ♠h8 19 ♠xe5 ♣ae8 20 ♠d1 ♣xe5 21 dxe5 ♠h5 22 ♣g2 1-0 Церес – Вайда, Эгер 2002.

d) 9... ♠xc3 10 bxc3 dxc4 11 ♠xc4 fxg4 12 ♠e5 ♠g5?! 13 ♠d3+- Волжин – Фаррелл, Канберра 2001.

e) Полезен выжидающий ход 9... ♠h8!? с последующим 10 gxf5 exf5 11 0-0-0 ♠e6 12 ♠e5± Новиков – Макарычев, быстрые шахматы, Таллинн 1988.

f) После 9... ♣a5 конь c3 под связкой:

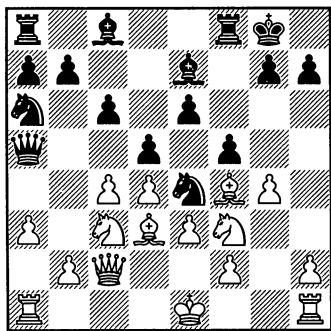
f1) Некоторые сильные игроки применяли ход 10 a3, но он выглядит вялым.

f2) После 10 ♠e2 ♠a3!? 11 ♣ac1 ♠xc3+ 12 ♣xc3 ♣xc3 13 ♣xc3 ♠xb2 14 ♣b3 fxg4 (Шариязданов – Раджабов, Биль 2000) у черных

удивительно много тактических ресурсов, но мы все еще полагаем, что белые должны выиграть.

f3) 10 gxf5 exf5 11 ♖e2 ♜xc3+ (11...♙e6 12 cxd5 cxd5 13 ♖b3 ♜d7 14 ♖hg1 ♙h8 15 ♜e5 ♖fc8?! 16 ♙xe4 fxe4 17 ♜xd7 ♖a6+ 18 ♖b5± Аагаард – Н. Педерсен, Рингстед 1992; 11...♙a3!?) 12 bxc3 ♙e6 13 ♖b3 dxc4 14 ♙xc4 ♙xc4+ 15 ♖xc4+ ♖d5 16 ♖xd5+ cxd5 17 ♖hb1 b6 18 ♖b5 ♖d8 19 ♖c1 ♜a6 20 a4 ♖ac8 21 a5+– Рустемов – Шаффарт, Бад Виссее 1999.

10 a3 ♖a5 (Д)



Черные возобновляют угрозу ♜a6-b4 и готовятся к контригре на ферзевом фланге.

## ВЫВОД:

Когда белый слон стоит на f4, черным лучше не играть «каменную стену». Обычно на ♙f8-d6 белые отвечают e2-e3, а после ♙d6xf4 вскрывают вертикаль «е» путем e3xf4.

## 11 ♖e2!

Следует ввести в бой ферзевую ладью, а центр – это, пожалуй, самое надежное прибежище для короля на данный момент.

## 11...dxc4

Обычно белые быстро выигрывают в этом варианте, но обычно у них и рейтинг выше:

a) 11...g5 12 ♙e5 fxg4 13 ♙xe4 dxe4 (Ермолинский – Миличевич, Лос Анжелес 2002) 14 ♜d2! ♜b8 15 ♖xe4 ♜d7 16 b4 ♖d8 17 ♖xg4±.

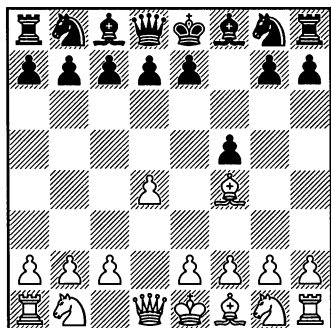
b) 11...♙d7 12 ♜e5 ♙e8 13 f3 ♜xc3+ 14 bxc3 ♜c7 (14...g6 15 gxf5 exf5 16 ♖ag1 ♙h8 17 h4 ♖d8 18 ♙h6 ♖g8 19 ♙xf5 gxf5 20 ♖xg8+ ♙xg8 21 ♖g1+ ♙h8 22 ♖xf5 1-0 Хенкин – Густерт, Рургебит 1995) 15 gxf5 dxc4 16 ♜xc4 ♖d5 17 ♙xc7 exf5 18 ♜e5 1-0 Иконников – Спек, Винтертур 2002.

## 12 ♙xc4 ♜xc3+

13 ♖xc3 ♖b6 14 gxf5 ♖xf5 15 ♖hg1 ♜c7 (Хеллстен – Страэтер, Бундеслига 2001/2), и теперь белым, согласно Хеллстену, следует играть 16 ♙e5! ♖f7 17 ♖c2 ♙d7 18 ♙d3+–.

**13D: Ленинградский вариант**

(1 d4)

**1...f5 2 ♖f4 (Д)**

Несмотря на то, что ваш репертуар станет несколько непоследовательным, если вы не сможете в ответ на 1...e6 возразить путем 2 ♖f4 или 2 ♘f3, рациональной необходимости в том, чтобы играть лондонскую систему против голландской защиты, нет. Однако это облегчит вам работу, ибо продолжения 2...e6 и 2...♘f6 3 e3 e6 переводят игру в «Схемы 13В и 13С». Под большим вопросом остается то, смогут ли белые получить какой-то перевес, играя против ленинградского варианта или системы Ильина-Женевского. Мы рискнули предоставить довольно ограниченную трактовку дебюта и не можем гарантировать вам перевес, но вполне возможно, что вам удастся затеять удачную атаку. И даже если наша трактовка окажется теоретически ненадеж-

ной, вам не понадобится менять весь ваш репертуар.

**2...♘f6**

Хотя по теории это затрудняет черным возможность провести e7-e5, не играя так, нам кажется, что нет особых причин откладывать этот гибкий ход. После 2...d6 3 ♘f3 (3 e3 g6 4 h4 h6 5 ♖c4 ♘f6 6 ♘f3 – 2...♘f6 3 e3 g6 4 h4 h6 5 ♘f3 d6 6 ♖c4) 3...g6 4 e3 ♖g7 5 ♖c4 черным в любом случае вскоре придется играть ♘g8-f6:

a) 5...c6 6 a4 ♘f6 7 c3 ♘d5 8 ♖b3 e6 9 ♖xd5 cxd5 10 ♘a3 ♘c6 11 ♘b5 ♖f8 12 ♖a3 e5 13 ♖g5 ♖d7 14 ♖f6± Гайдес – Йедлин, командный чемпионат Франции 1989.

b) 5...e6 6 h4 ♘f6 7 ♘c3 ♖e7 8 ♖e2 ♘c6 9 0-0-0 ♖d7 10 a3 0-0-0± Миладинович – Охоа, Лас Пальмас 1994.

**3 e3!**

Таким образом, марш пешки «h» получит еще большую поддержку, если черные проявят беззаботность.

**3...d6!**

Возможно неточно 3...g6 из-за 4 h4!.. Затем следует:

a) 4...♖g7 5 h5, и далее:

a1) 5...♘xh5 6 ♖xh5 gxh5 7 ♖xh5+ ♖f8 8 ♖xf5+ ♖g8 (8...♖f6 9 ♖h6+ ♖f7 10 e4 d5 11 ♖h5+ ♖g8 12 ♘f3 ♖g7 13 ♖g5 ♖f8 14 ♖xg7 ♖xg7 15 ♖xd5+ e6 16 ♖d8+ ♖f8 17 ♖xc7+-) 9 ♘c3 e6 10 ♖h5 d6 11 ♘f3 ♖d7 12 ♖c4± ♘c6 13 d5 ♖e8 14 ♖g4 ♘a5 15 ♖g5 h5 16 ♖g3



♘xc4? 17 ♙xd8 ♚xd8 18 ♜h4 ♘xb2 19 ♜xd8 ♙xc3+ 20 ♙f1 1-0 Шлиндвейн — Шоэнфельд, Бинз 1994.

a2) 5...d6 6 h6 ♙f8 7 c4 e6 8 ♘c3 ♙e7 9 ♜c2 0-0 10 0-0-0 ♜e8 11 ♘f3 ♘g4 12 ♙g3 a6 13 e4± А. Рабинович — Гнидюк, чемпионат Европы среди юниоров до 18 лет, Римавска Собота 1996.

b) 4...c5 5 h5 ♚g8 6 hxc6 hxc6 7 ♘d2 ♘c6 8 ♘gf3 d5 9 c3 cxd4 10 cxd4 ♜a5 11 a3 ♙d7 12 ♙e2 ♚c8 (- Витковски — Грабарчик, Любнице 1995) 13 b4 ♜b6 14 ♚c1±.

c) 4...h6 (намереваясь на h5 ответить ...g5) 5 ♘f3 d6 6 ♙c4!? e6 7 ♘c3, и теперь:

c1) 7...♙g7 8 ♜e2 ♜e7 9 e4 fxe4 10 ♘he4 ♘h5 11 ♙h2 ♘c6 (Матвеева — Лагвилава, женский турнир, Варшава 2001) 12 g4 ♘f6 13 ♘xf6+ ♜xf6 14 0-0-0±.

c2) 7...♜e7 8 ♜e2 ♘c6 9 0-0-0 a6, а затем:

c21) 10 d5 ♘a5 11 dxe6 ♘xc4 12 ♜xc4 ♙xe6 13 ♜a4+ ♙d7 14 ♜b3 0-0-0, и позиция приблизительно равна.

c22) 10 e4 рискованно, так как черные могут выиграть фигуру путем 10...fxe4 11 ♘he4 d5, но у белых немалая компенсация за нее после 12 ♘xf6+ ♜xf6 13 ♙xc7 dxc4 14 ♜xc4 ♙d7 15 ♜b3. В партии Лемперт — Контич, командный чемпионат Югославии, Врнячка Баня 1996, черные предпочли 10...b5 11 ♙d3 b4 12 ♘a4 e5 13 dxe5 dxe5 14 ♙e3 fxe4 15 ♙xe4

♘he4 16 ♜c4 ♜f6 17 ♜he4 ♙f5 c неясными осложнениями.

#### 4 ♘f3

Есть и другие многообещающие варианты, но этот наиболее эластичен.

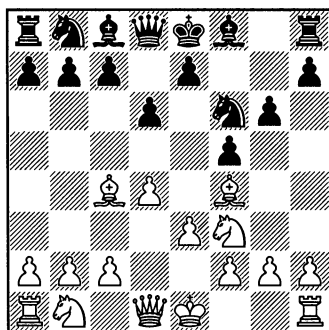
#### 4...g6

Теперь шествие пешки «h» менее опасно, так что черные могут позволить себе ослабление королевского фланга.

a) Гибкий ход 4...c6 приводит к чрезвычайно неясным позициям. Например, 5 ♘bd2 g6 6 ♙c4 ♙g7 7 h3 ♘a6 8 ♙b3 ♘c7 9 ♜e2 a5 10 a3 a4 11 ♙a2 ♙e6 12 c4 0-0 13 ♙h2 ♙h8 14 0-0 ♜d7 15 ♚fe1 ♚ae8 16 ♜d1 b5 (Петрович — Никач, Никсич 1996).

b) Слишком претенциозно выглядит 4...h6, но это продолжение трудно опровергнуть: 5 h3 g5 6 ♙h2 ♙g7 7 ♙e2 e6 8 c4 ♜e7 9 ♘c3 0-0 10 0-0, и позиция неясна в партии С. Ковачевич — Авшалумов, Париж 1992. Стоило попробовать 5 h4!?, особенно если вы считаете, что на 3...g6 4 h4 не следует играть 4...h6.

#### 5 ♙c4 (Д)



**5...e6 6 h3**

Белые не должны опасаться ...h5, так как можно сыграть 6 c3 с дальнейшим 6...g7 (6...h5 7 0-0 g7 8 ♖b3 ♜xf4 9 exf4 d5 10 g3 0-0 11 ♜e1±) 7 ♖b3 d5 8 g3 0-0 9 0-0 c6 10 c4±.

**6...c6**

Ход 6...♖e7 является попыткой форсировать ...e5: 7 ♜c3 c6 8 a3 ♜bd7 9 g2 a2 h6 10 ♖e2 e5 11 dxe5 dxe5 12 g2 h2 g7 13 0-0-0 h7 (13...e4 14 ♜h4 ♜d5 15 ♜xd5

♖xh4 16 ♜d6 ♜xc3 17 bxc3 ♜f8 18 ♖c4 ♖e7 19 ♜hd1±) 14 ♜d2 g6 15 ♜hd1± Василевич – Заркович, командный чемпионат Югославии, Златибор 1989.

**7 g4!?**

Неплохо и 7 ♜c3, планируя ♖e2 и 0-0-0.

**7...♖e7 8 gxf5 gxf5 9 ♜c3 ♜d8**

Здесь мы бы хотели видеть скорее естественное 10 ♖e2, нежели 10 g2, как было в партии Сертич – Петкович, Тиват Опен 1995.

**ВЫВОД:**

Продвижение пешек королевского фланга в определенной степени заманчиво. Черные должны позаботиться о том, чтобы выстоять в течение первых 20-ти ходов, но не ожидайте, что вы сумеете при помощи одной только грубой силы вырвать победу в голландской защите!

**14 Отклонения от основных продолжений на ранней стадии**

Прежде всего, мы хотели показать вам, что ход 2 g2 одинаково силен в случае 1...d5, 1...f6 и 1...e6. Мы также рады отметить, что вариант 1...f5 2 g2, по меньшей мере, обеспечивает белым отличные практические шансы.

Теперь же кратко рассмотрим кое-какие альтернативные варианты. Однако просим вас учесть, что, если вы желаете посвятить некоторое время подготовке, против большинства из них ходы 2 e4 или 2 c4 дадут вам очень хорошую позицию.

**СХЕМА ГЛАВЫ**

1 d4

**14А: Варианты с ...b5**

**14В: Варианты с ...c6**

**14С: 1...d6 и другие ходы**

**14А: Польская защита**

(1 d4)

**1...♘f6**

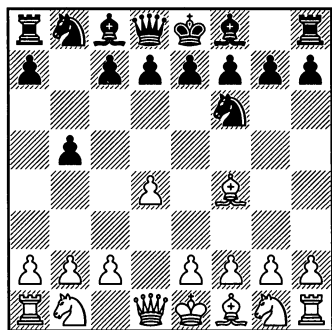
Есть и альтернативный порядок ходов:

а) К основным разветвлениям польской защиты ведет 1...b5. Хорошей попыткой поборотся за перевес является вариант 2 ♘f3 ♙b7 3 ♙f4. Например, 3...g6 4 ♘bd2 ♘f6 5 e3 a6 6 h3 ♙g7 7 a4± (7 c3 0-0 8 ♖c2 d6 9 ♙e2 ♘bd7 10 0-0= Мросс – Рихтер, Мюнхен 1941).

б) Также возможно 1...e6 2 ♙f4 b5, и у белых небольшой позиционный перевес после 3 e3 ♙b7 4 ♘f3 a6 5 ♘bd2 f5 6 a4 b4 7 c4 ♘f6 8 ♘b3 ♙e7 9 ♘a5 ♙e4 10 ♘d2 (Ортега – Росси, Верона 1998).

**2 ♙f4**

К той же позиции ведет 2 ♘f3 b5 3 ♙f4.

**2...b5 (Д)**

Хотя этот ход не особенно популярен (и, возможно, не очень хорош), он абсолютно логичен.

Раз белые не захватывают центр посредством 2 c4, черные стараются воспрепятствовать и дальнейшему продвижению пешки с. Тем не менее, ход пешкой **b** может быть преждевременным и привести к потере контроля над тем самым полем, на захват которого претендуют черные.

**3 ♘f3**

К перестановке ходов, скорее всего, ведет 3 e3 ♙b7.

**3...♙b7**

Очевидно, что это лучшее поле для слона, и другие ходы обычно приводят рано или поздно к перестановке ходов (на повестке дня вопрос о том, что черным делать с пешкой **d**): 3...e6 4 e3 a6 (4...c5 5 ♘bd2 a6 6 a4 cxd4 7 exd4 bxa4 8 ♖xa4 ♙e7 9 ♘c4 0-0 10 ♙d3 ♘c6 11 c3± Ортега – Сибиллио, Рим 1991) 5 h3 ♙b7 6 ♙d3 d6 7 0-0 ♘bd7 8 ♘bd2 c5 9 c3 ♙e7 10 a4 ♖b6 11 axb5 axb5 12 ♖xa8+ ♙xa8 13 ♖e2 c4= Сейраван – Спасский, США 1990.

**4 e3 a6**

Альтернативы редко применяются:

а) Тактически приемлемо 4...c5, так как после 5 ♙xb5 ♖a5+ 6 ♘c3 ♘d5 позиция совершенно неясная. Однако, по-видимому, для перевеса достаточно сыграть 5 c3. Далее в партии Висскирхен – Воглер, 2-я Бундеслига 1996/7, последовало 5... ♖b6 6 ♘bd2 ♘h5 7 ♙g3 ♘xg3 8

hxc3 g3 e6 9 d3 h6 10 g4 d6 11 e2  
a6 12 g5±.

b) 4...b4 5 a3 a5 6 axb4 axb4 7  
xa8 xa8 8 bd2 e6 9 d3 e7  
10 a1 xf3 11 xf3 h5 12 g3  
f5 13 a5 xg3 14 hxc3 c6 15  
a2± Эк – Хехт, Эксьо 1973.

**5 bd2 e6**

5...h5 6 g5 h6 7 h4 g5 8  
e5 f6 9 g3 d6 10 d3±.

**6 d3 c5**

Черные также играли:

a) 6...e7 7 e4 d6 8 c3 bd7 9  
0-0 0-0 10 e2 e5 11 dxe5 h5 12  
e3 dxe5 13 a4 bxa4 14 xa4 f4  
15 xf4 exf4 16 b3 b8 17 a5±  
Х. Даниельсен – Э. Педерсен,  
Дания 1988.

b) 6...h6!? с угрозой f6-h5.  
После 7 h3?! черным удалось  
продемонстрировать свой основ-  
ной замысел в партии Равизекхар  
– Басман, чемпионат Великоб-  
ритании, Брайтон 1984: 7...c5 8 c3  
c6 9 0-0 g5! 10 h2 g4 с вполне  
перспективной атакой. Возмож-  
но, сильнее 7 e4 с последующим  
7...c5 (7...h5?! 8 e3±) 8 c3 c6  
9 e2±.

**7 c3 c6**

Вариант 7...h6!? 8 e4 не слиш-  
ком отличается от 6...h6.

**8 0-0 d6 9 e4 e5 10 e3 e7**

11 h3 0-0 12 d5 b8 13 a4± Орте-  
га – Томеску, Падова 1998. Смот-  
рите поучительную партию 30.

## **ВЫВОД:**

Если верно то, что польскую защиту невозможно опровергнуть, то вряд ли лондонская система нанесет «финальный удар». С другой стороны, польская защита не подвергает сомнению логическое развитие лондонской системы, и у белых должен быть, по крайней мере, приятный позиционный перевес.

### **14В: Гибриды индийской и славянской защит**

(1 d4)

**1...f6**

Вероятно, еще сложнее воз-  
разить на 1...c6, поскольку не-  
удовлетворительно 2 f4?! b6,  
когда нельзя сыграть c1. Тем не  
менее, продолжение 2 f3 f6  
(2...d5 3 f4 – 1...d5 2 f4 c6 3  
f3) 3 f4 переводит игру в наш

главный вариант. Также следует  
упомануть, что разменный вари-  
ант защиты Каро-Канн (2 e4 d5 3  
exd5 cxd5) с ходом 4 f4 является  
частью нашего репертуара (Схе-  
мы 1D и 1E).

**2 f4 c6 (Д)**

Мы видели вариант 1 d4 f6 2  
c4 c6!? под названием «что-то вро-  
де индийской защиты», которое  
он получил в результате диалога:

«Он играл индийскую защиту?»

«Ну да... что-то вроде нее...»

Возможно, этот вариант следует назвать «что-то вроде двойной индийской защиты», представив себе другой возможный диалог:

«Он играл что-то вроде индийской защиты?»

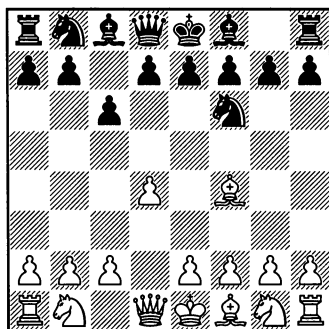
«Ну да... что-то вроде этого».

Если исключить 2...♘c6, то остаются только несколько экспериментальные с виду альтернативные варианты:

а) 2...♘d5?! 3 ♘g3 e6 (3...f5? 4 e4+-; 3...h5 4 e4 h4 5 ♘xh4 ♙xh4 6 exd5±) 4 e4 ♘f6 5 ♘d3±.

б) 2...♘h5?! 3 ♘g5 h6 4 ♘h4 g5 5 e3 (5 e4 ♘f6 6 e5 gxh4 7 exf6 e6±) 5...♘g7 (5...♘f6 6 ♘g3 ♘g7 {6...♘e4 7 ♘e5±} 7 ♘d2 d6 8 ♘d3±) 6 ♘g3 ♘f5 7 ♘e5 ♙g8 8 d5 d6 9 ♘c3 ♘g7 10 e4 ♘xc3+ 11 ♘xc3 ♘h4 12 g3 (12 ♙h5 ♘d7 13 ♙xh6 ♘f6+) 12...♘g6 13 ♘g2±.

в) 2...♘c6 3 ♘f3 (3 d5 e5 4 ♘g3 ♘e7 {4...♘b4 5 ♘c3 c6 6 e4 cxd5 7 exd5 ♙a5 8 ♘c4 b5 9 ♘b3 ♘b7 10 ♘xe5 ♘bxd5 11 ♙e2±} 5 ♘c3 ♘g6=) 3...e6 4 c4 ♘b4+ 5 ♘bd2 d6 6 a3 ♘xd2+ 7 ♙xd2 0-0 8 e3 ♙e8 9 ♘e2 e5 10 ♘g3 e4 11 ♘g1 ♘f5 12 ♘h4 ♙e7 13 ♘d1 a6 14 ♘e2 h6 15 ♘c3± Гулько — «Kasparov's Gambit», Бостон 1993.



### 3 ♘f3

Заслуживающей внимания идеей является 3 e3 ♙b6 4 b3 (после 4 ♙c1 возможен тот же трюк) 4...g5!?. Далее в партии Питерсма — Хугендоорн, Неймеген 1998, последовало 5 ♘e5 ♘g7 6 h4 gxh4 7 ♙xh4 d6 8 ♘g3 ♘f5 9 ♘d3 ♘g6 10 ♘h3 ♘bd7 11 ♘f4 0-0 12 c3 e5±.

### 3...♙b6

Несколько удивительно то, что тематический ход никогда не испытывали на практике, даже не смотря на то, что позиция после 3 ♘f3 несколько раз повторялась.

Альтернативные версии со- бытий:

а) 3...d5 4 e3 вы найдете в «Схемах 6C-6F».

б) Ход 3...d6 обсуждается в «Схеме 10A».

в) Вполне приемлемо 3...♘h5, но пешкоедством при этом заниматься нельзя: 4 ♘d2 d5 5 c4 e6 6 ♘c3 dxc4 7 e3 b5?! 8 a4 ♙b6 9 axb5 cxb5 10 b3 cxb3 11 ♘xb5+ ♘d7 12 ♙xb3 ♘f6 13 ♘e5 ♘d6? 14 ♘c4 ♙c7 15 ♘xd7+ ♙xd7 16 ♙b7! 0-0

17 ♖xd7 1-0 М. Олбрих – Эрке, Бундеслига 1998/9 (женщины).

4 ♖c1

Вариант 4 b3 d5 5 e3 смотрите в примечании к 5-му ходу белых в «Схеме 6Е».

4...d6

Вариант 4...d5 5 e3 смотрите в «Схеме 6Е».

5 h3 g6 6 e3

Возможно, 6 ♜bd2!? лучше: 6...♙g7 (6...d5) 7 e4 d5 8 e5 ♜e4 9 c3±.

6...♙g7 7 ♜bd2 0-0

8 ♙d3 c5 9 c3 ♜c6 10 0-0 cxd4 11 exd4 ♙e6 12 ♜e4 ♙d5 13 ♚e1 ♚ac8= Глатман – Голдин, Израиль 1996.

## ВЫВОД:

Мы полагаем, что обыкновенный вариант «чего-то вроде индийской защиты» является великолепным оружием для универсальных игроков, которые разбираются как в славянской защите, так и в староиндийской. К счастью, таких шахматистов, которые играют приблизительно чуть хуже гроссмейстерского уровня, не так много. В данной версии белым нужно в любом случае остерегаться хода ♖d8-b6, так как черные в этом случае близки к тому, чтобы уравнять игру.

### 14С: Другие первые ходы

(1 d4)

1...d6

Если единственное ваше оружие белыми — это лондонская система, то на этот ход нелегко найти возражение. Другие варианты:

а) 1...g6 2 ♜f3 ♙g7 3 ♙f4 d6 – 1...d6 2 ♜f3 g6 3 ♙f4 ♙g7.

б) Вы можете прийти к позиции в духе лондонской защиты даже в случае 1...c5, если вы желаете играть 2 c3, допуская при этом размен 2...cxd4, ведущий к довольно бесцветным позициям. Мы рекомендуем 2 d5! с перехо-

дом в позиции типа Бенони, где белым не нужно играть с4. Это должно предоставить им хорошие шансы на длительный перевес.

с) Решающим «анти-лондонским» ходом является 1...e5. К счастью, и в этом случае есть много способов достичь преимущества. Пожалуй, проще всего 2 dxe5 ♜c6 3 ♜f3 ♖e7 4 ♜c3! (очень хорошо и 4 ♙f4 ♖b4+ 5 ♙d2 ♖xb2 6 ♜c3!, но черные могут быть подготовлены к такому ходу событий) 4...♜xe5 5 e4±.

д) Продолжение 1...b6, как и многие другие редкие ходы — ин-

интересная попытка проверить, верны ли белые лондонской системе. Далее может последовать 2 ♖f4 (после 2 ♜f3 e6 3 ♖f4 ♖a6!? возникает много вопросов такого же рода, как и по поводу нижеприведенного 2...♖a6), и теперь:

d1) Ход 2...♖a6 хотя и не лишен логичности, но, похоже, не испытан на практике, так что предложим следующие несколько ходов, чтобы «открыть дискуссию»: 3 ♜d2 e6 (3...f5 4 e4 ♖xf1 5 ♔xf1 fxe4 6 ♜xe4±) 4 e4 ♖xf1 5 ♜xf1 d5 6 ♜g3±.

d2) Продолжение 2...♖b7 3 e3 e6 4 ♜f3 f5 (ход 4...♜f6 вы можете посмотреть в Схеме 11С) должно перевести игру в классическую голландскую защиту.

e) Возможно, неплохим противоядием против развития в духе лондонской системы является 1...♜c6 с дальнейшим 2 ♖f4 (вариант 2 ♜f3 d5 3 ♖f4 смотрите в Схеме 3А) 2...d6 3 ♜f3, и затем:

e1) 3...g6 4 e3 ♖g7 5 c3 ♜f6 6 h3 0-0 7 ♖e2 ♜e4 8 ♜bd2 ♜xd2 9 ♜xd2 e5 10 ♖h2 ♔g5 11 ♖f3 d5 12 ♜b3 e4 13 ♖f4 ♔e7 14 ♖e2 g5 15 ♖h2 f5= Кривко — Амбрус, Санкт-Петербург 2002.

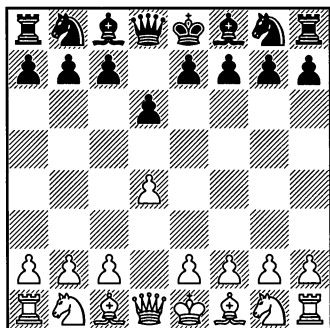
e2) 3...♜f6 4 d5, и далее:

e21) 4...♜b4? 5 e4! e5 6 ♖e3 c6 (6...♜xe4? 7 c3 ♜a6 8 ♔a4+ +-) 7 c3 cxd5 8 cxb4 dxe4 9 ♜fd2 d5 10 ♖g5±.

e22) 4...e5! 5 ♖g5 ♜e7 6 ♜c3 ♜g6 7 e4 c6, и позиция неустой-

чива, но совсем не плоха для черных.

Теперь вернемся к 1...d6 (Д):



2 ♜f3

Побороться за максимальный перевес можно посредством 2 e4!. Творческим путем к расширению вашего репертуара является следующая версия «Атаки 150»: 2...♜f6 3 ♜c3 g6 4 ♖f4!? (в стандартной версии слон ставится на e3). Она также может возникнуть в результате 1...♜f6 2 ♖f4 g6 3 ♜c3!? d6 (3...d5 переводит игру в атаку Барри) 4 e4. Теория этого варианта недостаточно разработана, но результаты белых хороши.

К сожалению, данное продолжение выходит за рамки нашей книги.

2...g6 3 ♖f4?!

Мы не можем от всей души рекомендовать стандартный выход слона в этой позиции, так как черные в состоянии форсировать e7-e5 с атакой на экспонированного слона, при этом не прибегая

к утомительным приготовленияам, которые потребовались бы в староиндийской защите (... $\text{f}d7$ , ... $\text{e}8$ , и т.д.). 3  $\text{c}3!$ ? откладывает развитие слона еще на один ход, но, если черные изберут староиндийское построение с 3... $\text{f}6$ , белые будут вынуждены разыграть систему с ранним  $\text{c}2$ - $\text{c}3$ , которую мы вам не рекомендуем. После 3... $\text{g}7$  становится действительно трудно найти разумный ход в духе лондонской системы, если не считать 4  $\text{f}4$ , после чего черные вскоре продвинут пешку на  $\text{e}5$  с равенством.

3... $\text{g}7$  4  $\text{e}3$   $\text{d}7$

4... $\text{c}6$  – 1... $\text{c}6$  2  $\text{f}4$   $\text{d}6$  3  $\text{f}3$   $\text{g}6$  4  $\text{e}3$   $\text{g}7$ .

4... $\text{f}5$  – 1... $\text{f}5$  2  $\text{f}4$   $\text{d}6$  3  $\text{f}3$   $\text{g}6$  4  $\text{e}3$   $\text{g}7$ .

5  $\text{h}3!$   $\text{e}5$  6  $\text{h}2$   $\text{h}6$

Неплохо и большинство альтернативных вариантов:

a) 6... $\text{f}5$  7  $\text{e}2$   $\text{e}7$  – 6... $\text{e}7$  7  $\text{e}2$   $\text{f}5$ .

b) 6... $\text{e}4$  7  $\text{f}d2$   $\text{f}5$  8  $\text{c}4$   $\text{g}f6$  9  $\text{c}3$  0-0 10  $\text{b}4$   $\text{e}7$  11  $\text{c}5$   $\text{d}5$  12  $\text{b}3\pm$  Сапис – Прибыл, Марианске Лазне 1989.

c) 6... $\text{e}7$  7  $\text{e}2$  0-0 8 0-0  $\text{b}6$  9  $\text{c}3$   $\text{b}7$  10  $\text{a}4$   $\text{a}6=$  Э. Педерсен – Соколовс, Морсо 2002.

d) 6... $\text{e}7$  7  $\text{e}2$ , и далее:

d1) 7... $\text{f}5$  8  $\text{c}4$  (у черных, скорее всего, уже лучше после 8 0-0  $\text{g}f6$  9  $\text{c}4$  0-0 10  $\text{c}3$   $\text{e}4$  11  $\text{d}5$   $\text{d}8$  12  $\text{c}1$   $\text{c}6$  13  $\text{c}3$   $\text{xc}3$  14  $\text{xc}3$   $\text{f}4$  15  $\text{dxe}5$   $\text{dxe}5$  16  $\text{exf}4$   $\text{exf}4$  в партии

С. Леджер – Тиллер, Британская Лига (Шахматная Лига Четырех Наций) 2000/1) 8... $\text{h}6$  9  $\text{c}3$   $\text{c}6$  10 0-0 0-0 11  $\text{c}1$   $\text{h}8$  12  $\text{b}4$   $\text{f}7$  13  $\text{b}5$   $\text{g}5$  14  $\text{e}1$   $\text{f}6$  с исключительно неясной позицией (Сапис – Красенков, Крыница 1997).

d2) 7... $\text{g}f6$  8 0-0 0-0 9  $\text{c}4!$ , и теперь:

d21) 9... $\text{b}6$  10  $\text{c}3$   $\text{b}7$ . Солтис считает, что белые стоят хорошо после 11  $\text{c}1$  или 11  $\text{b}4$ .

d22) 9... $\text{e}4$ , и далее:

d221) 10  $\text{c}2$   $\text{f}5$  11  $\text{e}1$   $\text{b}6$  12  $\text{a}4$   $\text{a}5=$  Кожул – Цвитан, Нови Сад 1985.

d222) Солтис предлагает 10  $\text{a}3$   $\text{e}8$  11  $\text{c}5$   $\text{dxc}5$  12  $\text{dxe}5$  без оценки позиции, но мы не видим никакой компенсации после 12... $\text{xe}5$ , и приходим к выводу, что он, должно быть, имел в виду продолжение 12  $\text{b}5$   $\text{b}6$ , когда ходы 13  $\text{c}2!$ ? и 13  $\text{dxe}5$  очень хороши для белых.

7  $\text{c}3$  0-0

Или 7... $\text{f}5$  8  $\text{dxe}5$   $\text{dxe}5$  9  $\text{d}5$  0-0 10  $\text{d}1$   $\text{c}6$  11  $\text{d}2$   $\text{e}7$  12  $\text{g}4$   $\text{h}4$  13  $\text{xh}4$   $\text{hxh}4$  14  $\text{g}3$   $\text{e}7$  15  $\text{d}6$   $\text{xd}6$  16  $\text{xd}6$   $\text{b}6=$  Глинке – Серес, Балатонберени 1997.

8  $\text{d}2$   $\text{c}6$  9  $\text{e}2$   $\text{f}5$

Позиция неустойчивая. Примерный вариант: 10 0-0-0  $\text{e}4$  11  $\text{g}1$   $\text{d}5$  12  $\text{d}6$   $\text{f}7$  13  $\text{h}4$   $\text{b}5$  14  $\text{h}3$   $\text{hxh}4$  15  $\text{f}4$   $\text{d}8$  16  $\text{g}5$   $\text{f}6$  17  $\text{f}3$ , и ситуация сложная, но у белых шансы чуть лучше (Глинке – Мовсисян, Дудвайл 1996).



**ВЫВОД:**

---

Вам следует играть лондонскую систему против 1...d6 и 1...g6 только в том случае, когда вы больше озабочены тем, чтобы получить позицию со знакомыми очертаниями, нежели тем, чтобы приобрести дебютный перевес.

---

## УКАЗАТЕЛЬ ПОУЧИТЕЛЬНЫХ ПАРТИЙ

Цифры указывают номера страниц. Когда имя игрока выделено жирным шрифтом, это означает, что он играет белыми. В других случаях белыми играет тот, чье имя стоит первым.

Акоста — **Веласкес** 17  
Баварт— Шуми 56  
Бирн Р. — **Ковачевич В. 46**  
Блатни — Чернышов 100; Лучан 36  
**Блэкберн** — Гармонист 20  
Бонн — **Прие** 38  
Бронштейн — Соколов А. 87  
Букич— **Спасский** 65  
Веласкес— Акоста 17  
Вера— Попович 74  
Вольф— **Камский** 84; Роджерс ??  
Гармонист— **Блэкберн** 20  
Гуревич Д. — **Кристиансен** 90  
Дамлянович— Лукаш 94  
Длуги— **Камский** 30  
Донгинс — **Йи Ронг Гуан** 80  
Йонсен, Св. — Кристиансен В. 14 (И□□ Йенсен, Св.?)  
Йохансен Д.— Лэйн 69  
**Камский** — Длуги 30; Вольф 84  
Каспаров — Кеньгис 77  
Кеньгис — **Каспаров** 77  
Ковачевич В. — Бирн Р. 46; Николич С. 33; Пинтер 43; Ри 26  
Кристиансен В. — **Йонсен Св.** 14  
Кристиансен — Гуревич Д. 90  
Лукаш — **Дамлянович** 94  
Лучан — **Блатни** 36  
Лэйн — **Йохансен Д.** 69  
Малахатко — Никнаддаф 62  
Мастрапа— Медина 49  
Медина — **Мастрапа** 49  
Никнаддаф — **Малахатко** 62  
Николич С. — **Ковачевич В.** 33  
Ортега Л. — Томеску 107

Паулич – Щекич 103  
Пенроуз – Прибыл Дж. 23  
Пинтер – Ковачевич В. 43  
Попович– Вера 74  
Прибыл Дж.– Пенроуз 23  
Прие – Бонн 38  
Ри – Ковачевич В. 26  
Роджерс – Йи Ронг Гуан 52  
Сингер – Шрамм 96  
Соколов А. – Бронштейн 87  
Спасский – Букич 65  
Томеску – Ортега Л. 107  
Фуллер– Юсупов 71  
Харлов – Хилларп Перссон 59  
Хилларп Перссон – Харлов 59  
Чернышов – Блатни 100  
Шрамм – Сингер 96  
Шуми – Баварт 56  
Щекич – Паулич 103  
Юсупов – Фуллер 71

## УКАЗАТЕЛЬ ВАРИАНТОВ

Внимание — когда ходы взяты в скобки, это означает, что менее важные альтернативные варианты также анализируются в том же разделе. Цифры обозначают номера страниц.



### Ориентир по главам

**A: 1 d4 d5**

**B: 1 d4  f6 и другие варианты на первом ходу**


**A)**

**1 d4 d5**

**2  f4  f6**

2...c5 — Глава 1

2...e6 — Глава 2

2...  c6 — Глава 3

2...a6 — Глава 3

2...c6 — Глава 6


2...  f5 — Глава 7

Другие варианты на втором ходу — Глава 3

**3 e3**

**3  f3 — Глава 4**

И далее (после 3 e3)

3...  g4 — Глава 4

3...c5 — Глава 4

3...e6 — Глава 5

3...c6 — Глава 6

3...  f5 — Глава 7

3...g6 — Глава 8

Другие варианты на третьем ходу — Глава 4

**B)**

**1 d4  f6**

1...e6 — Глава 13

1...f5 — Глава 13

1...d6 — Глава 14

Другие варианты на первом ходу — Глава 14

**2  f4**

И далее:

2...g6 — Глава 9

2...d6 — Глава 10

2...b6 – Глава 11

2...e6 – Глава 11

2...c5 – Глава 12

**1: Введение и ход 2...c5**

1 d4 d5

1A: (2 ♖f4)..... 113

1B: 2 ♖f4 c5 (3 e4!?)..... 115

1C: 2 ♖f4 c5 3 e3 (3... ♘c6) ..... 119

1D: 2 ♖f4 c5 3 e3 cxd4 4 exd4 ♘f6 5 c3 ♘c6 (6 ♖d3)..... 122

1E: 2 ♖f4 c5 3 e3 cxd4 4 exd4 ♘f6 5 c3 ♘c6 6 ♘f3..... 125

1F: 2 ♖f4 c5 3 e3 ♔b6 ..... 127

**2: Защита Тарраша: 2...e6**

1 d4 d5 2 ♖f4 e6

2A: 3 ♘f3 ..... 129

2B: 3 e3 ..... 132

**3: Псевдо-защита Чигорина и второстепенные варианты**

1 d4 d5 2 ♖f4

3A: 2... ♘c6 (3 ♘f3)..... 135

3B: 2... ♘c6 3 e3 ..... 138

3C: (2...a6) ..... 140

**4: 2... ♘f6: Введение и ход 3...c5**

1 d4 d5 2 ♖f4 ♘f6 ..... 144

4A: (3 ♘f3) ..... 144

4B: 3 e3 (3... ♖g4!?) ..... 147

4C: 3 e3 c5 (4 ♘f3)..... 149

4D: 3 e3 c5 4 c3 (4... ♔b6)..... 155

4E: 3 e3 c5 4 c3 ♘c6 (5 ♘f3) ..... 158

4F: 3 e3 c5 4 c3 ♘c6 5 ♘d2 ..... 163

**5: Общепринятое продолжение: 3...e6**

1 d4 d5 2 ♖f4 ♘f6 3 e3 e6..... 168

5A: (4 ♘f3 ♖e7)..... 168

5B: 4 ♘f3 ♖d6 ..... 171

5C: 4 ♘d2 (4... ♖d6)..... 174

5D: 4 ♘d2 c5 5 c3 (5... ♘bd7)..... 177

5E: 4 ♘d2 c5 5 c3 ♘c6 6 ♘gf3 (6... ♖e7) ..... 179

5F: 4 ♘d2 c5 5 c3 ♘c6 6 ♘gf3 ♖d6 (7 ♖g3 ♖xg3)..... 183

5G: 4 ♘d2 c5 5 c3 ♘c6 6 ♘gf3 ♖d6 7 ♖g3 0-0..... 186

5H: 4 ♘d2 c5 5 c3 ♘c6 6 ♖d3..... 189

**6: Славянская защита: 2...c6 и 3...c6**

1 d4 d5 2 ♖f4

6A: 2...c6 (3 ♘f3 ♗g4) .....	194
6B: 2...c6 3 ♘f3 ♖b6 .....	196
6C: 2...♘f6 3 e3 c6 4 ♘f3 (4...♘h5).....	198
6D: 2...♘f6 3 e3 c6 4 ♘f3 ♗g4 .....	199
6E: 2...♘f6 3 e3 c6 4 ♘f3 ♖b6 .....	201
6F: 2...♘f6 3 e3 c6 4 ♗d3 .....	203
<b>7: Симметричное построение: 2...♗f5 и 3...♗f5</b>	
1 d4 d5 2 ♗f4.....	
7A: 2...♗f5 3 ♘f3 .....	205
7B: 2...♗f5 (3 c4) .....	207
7C: 2...♘f6 3 e3 ♗f5 4 ♘f3 (4...c6).....	208
7D: 2...♘f6 3 e3 ♗f5 4 ♘f3 e6.....	211
7E: 2...♘f6 3 e3 ♗f5 4 c4.....	213
<b>8: Защита Грюнфельда</b>	
1 d4	
8A: (1...d5 2 ♗f4 ♘f6 3 e3 g6 4 ♘f3 ♗g7 5 ♗e2 0-0 6 0-0 c5 7 c3 cxd4) ..	216
8B: 1...d5 2 ♗f4 ♘f6 3 e3 g6 4 ♘f3 ♗g7 5 ♗e2 0-0 6 0-0 c5 7 c3 ♘c6...220	
8C: 1...d5 2 ♗f4 с ходами ...c6 и ...g6.....	222
<b>9: Староиндийская защита</b>	
1 d4 ♘f6 2 ♗f4	
9A: 2...g6 (3 ♘f3) .....	224
9B: 2...g6 3 e3 (3...d6).....	227
9C: 2...g6 3 e3 ♗g7 (4 ♘f3 d6).....	229
9D: 2...g6 3 e3 ♗g7 4 ♘f3 0-0 5 ♗e2 b6.....	231
9E: 2...g6 3 e3 ♗g7 4 ♘f3 0-0 5 ♗e2 (5...d6 6 0-0 c5 7 c3 ♖b6) ....	234
9F: 2...g6 3 e3 ♗g7 4 ♘f3 0-0 5 ♗e2 d6 6 0-0 c5 7 c3 b6.....	237
9G: 2...g6 3 e3 ♗g7 4 ♘f3 0-0 5 ♗e2 d6 6 0-0 ♘fd7/♘c6.....	239
9H: 2...g6 3 e3 ♗g7 4 ♘f3 0-0 5 ♗e2 d6 6 0-0 ♘bd7 7 h3 (7...♘e4)241	
9I: 2...g6 3 e3 ♗g7 4 ♘f3 0-0 5 ♗e2 d6 6 0-0 ♘bd7 7 h3 (7...♖e8 8	
c4 e5 9	
♗h2 ♘e4) .....	243
9J: 2...g6 3 e3 ♗g7 4 ♘f3 0-0 5 ♗e2 d6 6 0-0 ♘bd7 7 h3 ♖e8 8 c4 e5 9	
♗h2	
♖e7 .....	246
<b>10: Псевдо-староиндийская защита</b>	
1 d4 ♘f6 2 ♗f4 d6!?	
10A: (3 ♘f3 c6) .....	248
10B: 3 ♘f3: 3...♗g4 и 3...♗f5.....	250
10C: 3 ♘f3: 3...♘bd7 и 3...c5.....	252

**11: Новоиндийская защита: 2...b6 или 3...b6**

1 d4 ♘f6 2 ♗f4

11A: 2...b6 (3 ♘f3) .....	255
11B: 2...b6 3 e3 (3...♗b7 4 ♘f3 g6) .....	257
11C: 2...b6 3 e3 ♗b7 4 ♘f3 e6.....	259
11D: 2...e6.....	263

**12: Анти-Бенони: 2...c5**

1 d4 ♘f6 2 ♗f4

12A: 2...c5 (3 e3 e6 4 ♘f3 ♘c6) .....	266
12B: 2...c5 3 e3 e6 4 ♘f3 ♗e7 .....	270
12C: 2...c5 3 e3 e6 4 ♘f3 ♖b6 .....	270
12D: 2...c5 3 e3 e6 4 c3 .....	273
12E: 2...c5 3 e3 ♖b6 .....	275

**13: 1...e6 и голландская защита**

1 d4

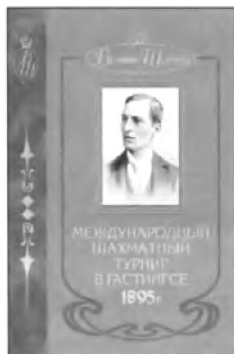
13A: 1...e6 (2 ♗f4 c5) .....	279
13B: 1...e6 2 ♗f4 f5 (3 e3 ♘f6 4 ♘f3 b6) .....	281
13C: 1...e6 2 ♗f4 f5 3 e3 ♘f6 4 ♘f3 d5 или 1...f5 2 ♗f4 d5 .....	284
13D: 1...f5 2 ♗f4 .....	287

**14: Отклонения от основных продолжений на ранней стадии**

1 d4

14A: Варианты с ...b5 .....	290
14B: Варианты с ...c6 .....	291
14C: 1...d6 и другие ходы .....	293

# Издательство "Russian Chess House" представляет



## **Шаллоп Э. "Международный шахматный турнир в Гастингсе 1895 г."**

**Москва, 2013, 360 стр. + 24 стр. вкл., переплет  
Подарочное издание.**

Вашему вниманию предлагается сборник партий самого известного и легендарного турнира в истории шахмат. Все сильнейшие шахматисты того времени – чемпион мира Эм. Ласкер, экс-чемпион В. Стейниц, а также М. Чигорин, З. Тарраш, К. Шлехтер, Д. Яновский и многие другие приняли в нем участие. А победа досталась малоизвестному тогда шахматисту Гарри Нельсону Пильсберии...

Комментарии к поединкам принадлежат частью участникам турнира, частью – выдающимся советским мастерам и аналитикам. В отдельной вкладке на мелованной бумаге представлены фотографии всех участников турнира.

Для широкого круга любителей шахмат.



## **Михайленко Г.К. "Знакомьтесь – шахматы!"**

**Москва, 2013, 192 стр., переплет**

**Подарочное издание.**

Книга шахматного педагога с 30-летним стажем, 9-кратной чемпионки Тюменской области, чемпионки Европы среди любителей представляет собой качественный самоучитель шахматной игры. Наглядная и доступная форма изложения позволит использовать книгу детям и взрослым, новичкам и разрядникам.

Книга будет отличным пособием для самообразования и совершенствования шахматистов, а также незаменимым подспорьем для тренеров.



## **Нежметдинов Р.Г. "Шахматные уроки для начинающих"**

**Москва, 2012, 192 стр., переплет**

Книга-учебник написана замечательным шахматистом, пятикратным чемпионом Российской Федерации, заслуженным тренером СССР Рашидом Нежметдиновым. Она поможет начинающему любого возраста быстро освоить азы шахмат, а затем и получить о них более глубокое представление. Для тех, кто хочет самостоятельно научиться шахматам, и для тех, кто хочет учить шахматам!



**Брага Ф., Льярдо К., Минсер К.**  
**“Бобби Фишер. Легенда. Жизнь и партии**  
**величайшего гения шахмат”**

**Москва, 2012, 312 стр., переплет**

Книга о Роберте Фишере состоит из двух частей. Первая – рассказ о жизни великого американца, основанный на ряде ранее неизвестных фактов. Вторая часть посвящена творчеству легендарного шахматиста: множество партий, окончаний и комбинаций, тщательно прокомментированных. Авторы подошли к изучению наследия Фишера с современных позиций, все примеры проверены новейшими компьютерными программами.

Книга будет интересна всем любящим шахматы.



■ ■ ■ ■ ■

**Кониковский Е. “Сыграйте как гроссмейстер”**

**Москва, 2011, 144 стр., переплет**

Данный «решебник» – сборник увлекательных позиций из практических партий, в которых необходимо найти сильнейшее продолжение. Как следует из названия, эти позиции взяты из партий с участием гроссмейстеров. Вам предстоит поломать голову над 256 примерами. Вслед за диаграммами (они сгруппированы по четыре) приводятся решения, но не спешите заглядывать в ответы! Проверьте свой уровень. За каждый решенный пример вам будет начислено некоторое количество очков, и после проработки всей книги вы получите итоговый результат, соответствующий вашей квалификации. Возможно, при решении примеров вы сумеете не только восхититься красотой замыслов гроссмейстеров, но и нащупать собственные слабые места...

Решайте на здоровье!

■ ■ ■ ■ ■

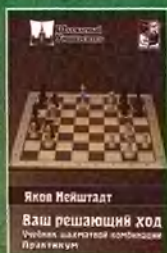
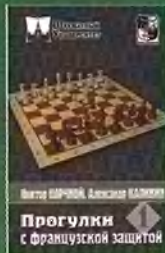
**Чандлер М., Миллиган Х.**  
**“Шахматы для детей”**

**Москва, 2013, 112 стр., переплет**  
**Подарочное издание (210х290 мм).**

По этой занимательной книге ребенок легко и быстро научится играть в шахматы – самую популярную в мире стратегическую игру, развивающую логическое мышление. Правила объясняются четко и ясно, шаг за шагом, с «нуля». Уроки закрепляют веселые разговоры, которые ведут мальчик Петя и его любимый дракончик Марти, называющий себя Очень Большим Драконом.

Во многих странах шахматы признаны полезным средством развития творческого мышления у детей. Хотя их считают сложной и даже таинственной игрой, правила ее довольно просты. Не нужно много времени, чтобы понять, как ходят фигуры, и даже ребенок пяти лет способен получать радость от шахмат. И детям очень нравится обыгрывать друзей и родственников!





ISBN 978-5-946932-80-6



9 785946 932806