

Репертуар  
за белых

Каталонское  
начало

Виорел  
Бологан

# Каталонское начало

Репертуар  
за белых



Виорел  
БОЛОГАН

Дебют чемпионов,  
доставляющий черным немало хлопот

# КАТАЛОНСКОЕ НАЧАЛО

Репертуар за белых

Виорел Бологан

Издатель «Андрей Ельков»  
Москва 2013

УДК 794.1  
ББК 75.581  
Б79

**Бологан Виорел**

**Б79 КАТАЛОНСКОЕ НАЧАЛО (Репертуар за белых)**

Москва, 2013, 224 с.

**ISBN 978-5-9902352-8-1**

УДК 794.1

ББК 75.581

Книга известного гроссмейстера и теоретика Виорела Бологана посвящена чрезвычайно популярному дебюту – Каталонскому началу. Сolidная позиционная расстановка (одна из главных ролей отводится fianкеттированному слону g2) стала грозным оружием в руках и профессионалов, и любителей шахмат. «Каталон» можно назвать дебютом чемпионов, его с успехом применяли Х.Р. Капабланка, А. Алехин, М. Ботвинник, А. Карпов, Г. Каспаров, а в наши дни – В. Крамник.

Материал изложен по классическим образцам – от редких вариантов к распространенным. Автор рассматривает и порядки ходов, при которых игра переходит в новоиндийскую защиту или защиту Тарраша.

Это репертуарная книга, она адресована тем, кто собирается применять «Каталон» за белых. Но и тем, у кого этот дебют встречается при игре черными, полезно ознакомиться с опасными идеями соперника.

Книга содержит значительное число оригинальных анализов. Рассчитана на широкий круг любителей шахмат.

---

**Бологан Виорел**

**КАТАЛОНСКОЕ НАЧАЛО (Репертуар за белых)**

Редактор *Владимир Барский*

Оформление, верстка *Андрей Ельков*

Формат 60х90 1/16. Усл. печ. л. 14,0.

Тираж 2000 экз. Заказ 1879.

Печать офсетная. Бумага офсетная.

Тел./факс: (495) 963-80-17

e-mail: [murad@chess-m.com](mailto:murad@chess-m.com), [andy-el@mail.ru](mailto:andy-el@mail.ru)

[elkovmail@mtu-net.ru](mailto:elkovmail@mtu-net.ru)

<http://www.chessm.ru> – Интернет-магазин

Отпечатано в ОАО «ИПП «Правда Севера».

163002, г. Архангельск, пр. Новгородский, 32.

Тел./факс (8182) 64-14-54, тел.: (8182) 65-37-65, 65-38-78

[www.ippss.ru](http://www.ippss.ru), e-mail: [zakaz@ippss.ru](mailto:zakaz@ippss.ru)

**ISBN 978-5-9902352-8-1**

© Бологан В., 2013

© Издатель Ельков А., 2013

# ОГЛАВЛЕНИЕ

От автора .....	4
Система знаков .....	7

Глава 1. 1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.g3 d5 4.♙g2 b6.....	8
Глава 2. 1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘f3 d5 4.g3 c5.....	14
Глава 3. 1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.g3 d5 4.♙g2 c6 5.♘f3 ♘bd7 6.o-o ♙d6.....	25
Глава 4. 1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘f3 d5 4.g3 ♙b4+ .....	30
Глава 5. 1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘f3 d5 4.g3 ♙b4+ 5.♙d2 .....	51
Глава 6. 1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘f3 ♘f6 4.g3 dxc4 5.♙g2 ♙d7 .....	58
Глава 7. 1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.g3 d5 4.♘f3 dxc4 5.♙g2 b5 .....	66
Глава 8. 1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘f3 ♘f6 4.g3 dxc4 5.♙g2 c6 .....	74
Глава 9. 1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.g3 d5 4.♘f3 dxc4 5.♙g2 c5 .....	83
Глава 10. 1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.g3 d5 4.♘f3 dxc4 5.♙g2 a6 .....	94
Глава 11. 1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.g3 d5 4.♘f3 dxc4 5.♙g2 ♙b4+ .....	106
Глава 12. 1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘f3 d5 4.g3 dxc4 5.♙g2 ♘c6 .....	125
Глава 13. 1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘f3 ♘f6 4.g3 ♙e7 5.♙g2 o-o 6.o-o ♘bd7... 135	
Глава 14. 1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘f3 ♘f6 4.g3 ♙e7 5.♙g2 o-o 6.o-o dxc4 .... 151	
Глава 15. 1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘f3 ♘f6 4.g3 ♙e7 5.♙g2 o-o 6.o-o dxc4 7.♙c2 a6 8.♙xc4 b5 9.♙c2 ♙b7 10.♙d2 ♖a7 .....	162
Глава 16. 1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘f3 ♘f6 4.g3 ♙e7 5.♙g2 o-o 6.o-o dxc4 7.♙c2 a6 8.♙xc4 b5 9.♙c2 ♙b7 10.♙d2 ♙e4 .....	180
Глава 17. 1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘f3 ♘f6 4.g3 ♙e7 5.♙g2 o-o 6.o-o dxc4 7.♙c2 a6 8.♙xc4 b5 9.♙c2 ♙b7 10.♙d2 ♙e4 11.♙c1 ♙c8!? .....	198
Глава 18. 1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘f3 ♘f6 4.g3 ♙e7 5.♙g2 o-o 6.o-o dxc4 7.♙c2 a6 8.♙xc4 b5 9.♙c2 ♙b7 10.♙d2 ♙e4 11.♙c1 ♙b7.....	207

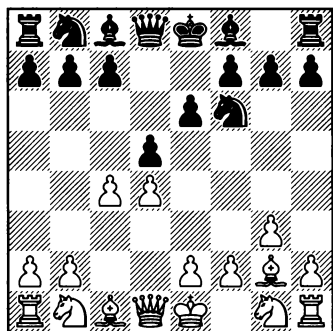


## ОТ АВТОРА

---

В начале своего рассказа прибегну к модной, нынче всезнающей Википедии:

«Каталонское начало — шахматный дебют, начинающийся ходами 1.d2-d4 ♘g8-f6 2.c2-c4 e7-e6 3.g2-g3 d7-d5 4.♙f1-g2



Относится к закрытым началам. Дебют получил свое название благодаря турниру 1929 года в Барселоне, Испания (Каталония), где был применен Тартаковером».

Вообще, это уникальный случай в истории: известно не только время рождения нового дебюта, но и место, и даже его автор! Организаторы турнира захотели увековечить свою родную Каталонию в умах и сердцах шахматистов, и предложили участникам на конкурсной основе придумать новое, оригинальное начало. Отличился

неутомимый выдумщик Савелий Тартаковер (между прочим, он еще и «отец» дебюта орангутанга 1.b4): три раза он применял схему с d2-d4 в сочетании с g2-g3, она и выиграла специальный приз и получила название каталонского начала.

Новый солидный дебют быстро завоевал популярность. Достаточно сказать, что вскоре его включили в свой репертуар Хосе-Рауль Капабланка и Александр Алехин, Михаил Ботвинник и Пауль Керес, Самуэль Решевский и Сало Флор. В дальнейшем каталонское начало применяла чуть ли не вся шахматная элита, в том числе – большинство чемпионов мира. Большой вклад в развитие этого дебюта внесли Анатолий Карпов, Гарри Каспаров, Владимир Крамник, Виктор Корчной, Борис Гельфанд, Юрий Разуваев, Генна Сосонко, Влад Ткачев...

Несколько слов о своих взаимоотношениях с этим дебютом. Довольно забавно, что перед тем, как начать играть каталонское начало за белых и обучать ему своих учеников, я пять лет отыграл за каталонский клуб «УГА» из Барселоны. Это был очень приятный, позитивный опыт, и я даже выучил

некоторые слова из каталонского языка! Эта маленькая ремарка объясняет, что Каталония мне очень близка, а ее язык довольно близко соприкасается с румынским – моим родным.

Когда мы говорим о шахматном каталоне, то имеем в виду очень сильную концепцию за белых, при которой они фианкеттируют своего королевского слона, и этот слон становится очень мощной фигурой. Давайте сравним эту расстановку со староиндийской защитой. Там черные тоже фианкеттируют своего королевского слона, но белые захватывают пешками центр, ставят их на c4, d4 и e4; и всё равно черные могут так играть и добиваться полноправной игры.

Я бы советовал не рассматривать каталонское начало как отдельный, независимый ни от чего дебют. Если вы хотите выстроить цельный дебютный репертуар, при котором развитие слона на g2 – часть общей концепции, то вам следует также изучить все варианты с королевским фианкетто за белых. То есть системы с g2-g3 против волжского гамбита, против староиндийской защиты, против защиты Бенони и защиты Грюнфельда. Я не считаю, что это единственный хороший способ бороться против данных дебютов, но если у вас будет такая концепция – против всех этих дебютов выводить слона на g2, то вы лучше

почувствуете этот тип позиций, узнаете гораздо больше идей. Это расширит ваше представление о шахматах вообще, потому что зачастую идеи из одного дебюта перетекают в другой, и такое взаимобогащение очень полезно.

Материал в этой книге изложен по классическим образцам – от редких вариантов к наиболее распространенным. Но должен заметить, что редкие варианты – еще не означает «плохие варианты». Например, в первых главах мы рассмотрим позиции, возникающие из других дебютов – новоиндийской защиты и защиты Тарраша. Я включил их в книгу, потому что они возникают и при «каталонском» порядке ходов. Черные могут сыграть c7-c6 или c7-c5, и читатель должен сразу получить всю нужную ему информацию; нас не поймут, если в этот момент мы просто отошлем его к другим книгам. Так что при помощи этой книги вы сможете подготовиться ко всему спектру позиций каталонского типа.

Конечно, наиболее конкретные, насыщенные тактикой позиции возникают после 4...dxc4. Черные забирают пешку, после чего у них масса возможных ходов. Белые должны помнить четкие возражения на все главные ходы, потому что пешка есть пешка: если вам не удастся ее отыграть либо получить достаточную

компенсацию, то у черных будет просто лишняя пешка.

Интересная идея за черных – объявить шах слоном на b4 и в ответ на ♗d2 перейти к вариантам со слоном на d6 или на e7 и поставить пешки на c6 и b6 и второго слона на b7. Может быть, это наиболее солидная расстановка за черных против каталонского начала, но, в то же время, она достаточно пассивна. Белые захватывают центр, после чего черным не так просто добиться полного равенства.

Основная линия за черных – это ...♗e7, ...0-0 и взятие на c4. После ♖c2 а6 белые могут сыграть a2-a4, но там огромное количество вариантов. На мой взгляд, с позиционной точки зрения более оправданно немедленное взятие на c4, чтобы постараться затем использовать фигурный контроль над центром. Важная тонкость в этом варианте – многоплановый ход ♗d2. Прежде всего, белые хотят посмотреть, как будет на него реагировать соперник, как он собирается расставлять свои фигуры. Если черные выведут коня на c6, то они не смогут провести c7-c5; если поставят его на d7, то у белых появится возможность сыграть ♗a5; если они сыграют ...♗e4, то позднее слон на этом поле попадет под удар.

На мой взгляд, структура книги выстроена достаточно четко; не думаю, что я пропустил ка-

кие-то важные расстановки. Для дальнейшего изучения этого прекрасного дебюта я бы порекомендовал вам, конечно же, внимательно изучать партии сильных игроков. Например, вы можете начать даже с партий Карпова, сыгранных каталонским началом. В наши дни лучше всех разыгрывает каталонское начало за белых, наверное, Владимир Крамник, у него фантастические результаты в этом дебюте. Мне очень нравится, как он трактует этот дебют в партиях с очень сильными игроками, которые отлично подготовлены к каталону. Тем не менее, Владимиру удастся находить маленькие нюансы и все-таки переигрывать своих оппонентов!

Прекрасно понимает каталонское начало Владислав Ткачев, я с удовольствием разбираю его партии на занятиях со своими учениками. Также я рекомендую изучать партии таких сильных шахматистов, как Александр Грищук и Борис Гельфанд.

Один совет я никогда не устаю повторять: когда вы при подготовке включаете компьютерные «движки», то никогда не выбирайте ход только потому, что так предлагает играть компьютер. Обязательно старайтесь понять и объяснить самому себе, для чего нужен этот ход, почему следует сыграть именно так, а не иначе? Какова идея этого хода, какой план

в целом следует здесь проводить? Всегда полезно обобщать и проговаривать про себя, что тут имеется в виду. В этом случае вы гораздо лучше усвоите материал, запомните точный порядок ходов в том или ином варианте. Также для улучшения вашего шахматного понимания очень важна самостоятельная аналитическая работа.

Надеюсь, эта книга ляжет в основу вашего дебютного репертуара, основанного на первом ходе d2-d4. В качестве рекомендации

по изучению дополнительных материалов могу посоветовать книгу Бориса Авруха «Дебютный репертуар за белых на основе 1.d4», где очень подробно излагаются некоторые варианты каталонского начала.

Желаю вам удачи при разыгрывании каталонского начала. Вовсе не обязательно знать каталонский язык для того, чтобы выигрывать в каталоне! Достаточно просто хорошо выучить «шахматный язык» каталона.

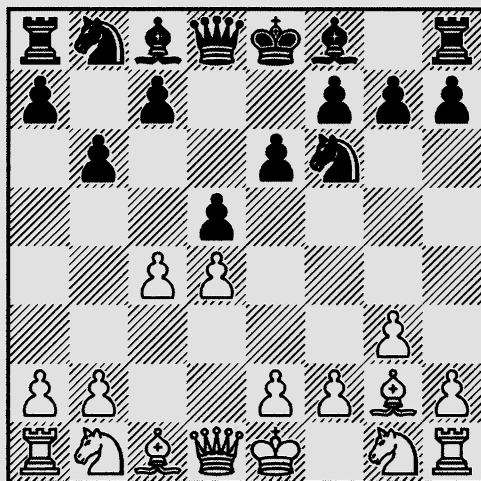
### Система знаков

=	игра равна
$\infty$	неясная позиция
$\pm$	у белых несколько лучше
$\mp$	у черных несколько лучше
$\pm$	у белых лучше
$\mp$	у черных лучше
+—	у белых решающее преимущество
—+	у черных решающее преимущество
$\infty$	с компенсацией
→	с атакой
↑	с инициативой
□	единственный ход
△	с идеей
#	мат
!	очень хороший ход
!!	отличный ход
!?	ход, заслуживающий внимания
?!	сомнительный ход
?	плохой ход
??	серьезная ошибка

# ГЛАВА 1

Мы начнем с варианта, который обычно получается из новоиндийской защиты.

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.g3 d5 4.♙g2 b6



На доске – типичная новоиндийская расстановка. Единственная проблема черных заключается в том, что они слишком рано закрыли диагональ своему белопольному слону, и белые могут попытаться использовать это обстоятельство.

5.♘f3 ♙b7 6.0-0 ♙e7

Основной ход черных в этой позиции.

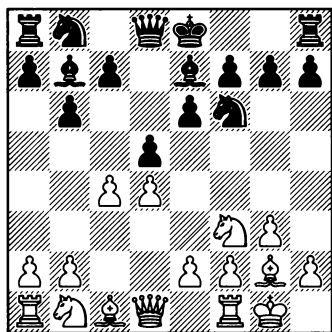
В ответ на 6...dxc4 белые продолжают 7.♙a4+ ♘bd7 8.♘e5, по аналогии с рассмотренным далее

вариантом 6...♙e7 7.♘c3 dxc4, и пытаются использовать слабость поля c6.

Встречается иногда 6...♙d6, но на этом поле слон расположен не слишком удачно, так как он будет попадать под темп ♘b5 или после

e2-e4. А контроль над полем e5 всё равно выигрывают белые, например: 7.♘с3 о-о 8.♘e5 ♘bd7 9.♙f4 ♘e4 10.♘he4 dxe4 11.♚a4 ♙xe5 12.dxe5 ♚e7 13.♙ad1 ♚fd8 14.h4± Dannevig – Tjomsland, Oslo 1998.

Черные могут также начать с 6... ♘bd7, и в ответ на это белые размениваются на d5: 7.cxd5 ♘xd5 (в случае бесхитростного 7...exd5 слон b7 будет заперт собственной пешкой, и белые могут рассчитывать на стандартный для новоиндийской защиты перевес) 8.♙e1 (белые хотят захватить пешками центр, что обеспечит им преимущество) 8... ♙b4?! 9.♙g5! (важный промежуточный ход: белый слон предлагает своему визави вернуться на e7) 9...♙e7 10.e4 (тактическая идея, на которой держится игра белых) 10...♙xg5 11.exd5 ♙xd5 12.♘xg5 ♙xg2 (в случае 12...♚xg5 13.h4 ♚f5 14.g4 ♚f4 15.♙xd5 черные остаются без фигуры) 13.♘he6±, и белые добиваются значительного позиционного перевеса, Ribli – Pomar, Buenos Aires 1978.



## 7.♘с3

Белые спокойно продолжают развитие, не опасаясь за судьбу своей пешки c4.

## 7...о-о

В случае 7...dxc4?! 8.♚a4+ ♘bd7 9.♘e5! белые не только отыгрывают отданную пешку, но и устанавливают контроль над ослабленными белыми полями в лагере соперника: 9...♙xg2 10.♙xg2 о-о 11.♘с6 ♚e8 12.♚xc4. Белые стоят явно лучше.

«Общеукрепляющий» ход 7...с6 слишком рано определяет планы черных, и у белых теперь появляется большой выбор перспективных продолжений. Например, они могут скакнуть конем не только вперед, но и назад: 8.♘d2!? Хорошо и 8.♘e5, после чего 8...о-о приводит с перестановкой ходов к основному варианту, а на 8...♘fd7 можно просто разменять коней и продолжить игру по центру, подготавливая постепенный тематический подрыв e2-e4: 9.♘xd7 ♘xd7 10.b3 о-о 11.♙f4 ♘f6 12.♚d3 ♚d7 13.♙ad1 ♙ad8 14.♚c2 h6 15.e4 dxe4 16.♘he4 ♚c8 17.♙e5± Burmakin – Tompa, Zalakaros 1992.

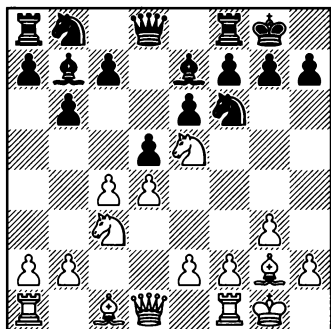
8...о-о 9.e4 ♘a6 (9...dxc4 10.♘xc4 ♙a6 – см. рассмотренный далее вариант 7...о-о 8.♘e5 с6 9.e4 dxc4 10.♘xc4 ♙a6) 10.e5 ♘d7 11.cxd5 cxd5 12.а3!? Полезный профилактический ход, ограничива-

ющий возможности соперника на ферзевом фланге.

12...♘c7 13.♘f3 a5 14.h4 ♖a6 15.♙e1 ♘b5 16.♘e2± Bhat–Tiviakov, Montreal 2009. У белых неплохие шансы создать атаку на королевском фланге. Черным не так просто получить реальную контригру.

### 8.♘e5

Пользуясь тем обстоятельством, что черные слишком рано сыграли d7-d5, белые связывают эту пешку и начинают борьбу за преобладание в центре.



A) 8...c5

B) 8...c6

C) 8...♘a6

D) 8...♙c8

E) 8...♘bd7

A) Преждевременно 8...c5?!, поскольку белые явно лучше подготовлены к стычкам в центре. Например: 9.dxc5 ♖xc5 (9...bxc5 10.cxd5 exd5 11.♙b3! – пешечный центр черных трещит по швам – 11...♙b6 12.♘xd5 ♘xd5

13.♙xd5 – у черных нет никакой компенсации за пешку, Ugalde Ezcurra – Garcia Martinez, Mislata 2004) 10.♙g5 h6 11.♙xf6 ♙xf6 12.♘d3 ♙d4 13.♙c1 ♘a6 14.cxd5 ♙xc3 15.♙xc3 ♙xd5 16.♙xd5 exd5, Sanchez Criado – Blanco Fernandez, Spain 2001, 17.♙a4 (17.♙c2!?) 17...♘c5 18.♘xc5 bxc5 19.♙xc5 ♙xb2 20.e3 с явно лучшими шансами у белых.

B) В ответ на 8...c6 белые проводят свою основную для данной расстановки идею – ставят третью пешку в центр: 9.e4 dxc4 (к выгоде белых и 9...♘a6 10.♙f4 ♙c8 11.♙c1) 10.♘xc4 ♙a6 11.b3. Белые плотно контролируют центр, их королевский слон должен стать со временем грозной силой, он контролирует два исключительно важных поля – e4 и d5. Черные могут выиграть пешку после 11...b5 12.♘e5 b4 13.♘e2 ♙xe2 14.♙xe2 ♙xd4, но я бы им этого не рекомендовал, у белых колоссальная компенсация после 15.♙b2 ♙b6 16.♙fd1±. Большой вопрос: как черные собираются заканчивать развитие? Лишняя пешка не приносит им большой радости.

C) Возможно и 8...♘a6. Тогда белые действуют в стандартном новоиндийском ключе – размениваются на d5 и выводят ферзевого слона на f4: 9.cxd5 exd5 10.♙f4 c5.

Единственный для черных способ получить контригру. Но теперь они должны быть готовы к тому, что у них либо образуются висячие пешки, либо появится «изолятор». В обоих случаях центр черных становится удобной мишенью для атаки неприятельских фигур, и здесь наглядно проявляется сила расположения белопольного слона на g2.

11.♙c1 ♖e4 12.dxc5 ♖axc5 13.♖xe4 dxe4 (на 13...♖xe4 очень неприятно 14.♙xe4 dxe4 15.♖d7 ♙e8 16.♙c7 ♙a6 17.h4, и черные связаны по рукам и ногам) 14.♙c2 ♙c8 15.♙b1±. Возникла еще одна типичная для новоиндийской защиты ситуация: пешка e4 слабовата, а после вскрытия линии «d» черный ферзь чувствует себя неуютно, у него не так много хороших полей.

D) В ответ на 8...♙c8 с идеей защитить слона и подготовить взятие на c4 белым проще всего два раза разменяться на d5: 9.cxd5 ♖xd5. В случае 9...exd5 10.♙g5 ♙e6 заслуживает внимания новая идея 11.♙xf6 ♙xf6 12.e4!?, например: 12...dxe4 13.♖xe4 ♙xe5 14.♖g5 ♙c8 15.♙xb7 ♙xb7 16.♙d3 g6 17.dxe5±. «Дыры» на королевском фланге вынуждают черных действовать предельно осторожно.

10.♖xd5 exd5 11.♙b3 ♙e6 12.♖d3 ♙d8 13.♙e3 c6 14.♙fd1 ♖d7 15.♙ac1± Lundin–Botvinnik, Groningen 1946. Положение черных достаточно прочное, но пассивное.

## E) 8...♖bd7

Главное продолжение, но здесь у белых – приятный выбор.

### E1) 9.♙f4

### E2) 9.♙a4

E1) Создает проблемы черным и простой развивающий ход 9.♙f4, например: 9...c5. На подготовительный ход 9...♙c8 следует 10.♙a4!, создавая угрозу ♖c6 и атакуя пешку a7; после 10...c5 11.cxd5 exd5 12.♙xa7± у черных нет компенсации за пешку, Dzagnidze – Capata, Bucharest 2008.

10.cxd5 ♖xd5. На 10...♖xe5 находится неожиданный и очень сильный промежуточный ход 11.d6!, благодаря которому белые добиваются очевидного перевеса.

11.♖xd5 exd5. Вновь у черных образовалась та самая пешечная пара в центре, про которую мы уже говорили, что она может стать очень хорошей мишенью для белых фигур.

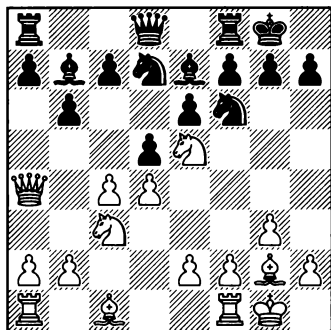
12.♖c4! Используя связку по большой диагонали, белые переводят коня на e3, чтобы атаковать пешку d5.

12...♖f6 13.♖e3 ♙d7 14.♙e5. Легкие фигуры белых создают неприятное давление на пешечный центр соперника. Нет никаких сомнений в том, что на стороне белых позиционный перевес. Далее возможно: 14...♙fd8 15.♙c1 ♙ac8 16.♙d3 ♖e4 17.dxc5 bxc5 18.♙fd1 (создавая угрозу взятия на e4) 18...



♙e6 19. ♖b3! (атакуя слона, белые возобновляют угрозу) 19... ♗a8 20. ♗xe4 dxe4 21. ♖xe6 fxe6 22. h4±  
Nyzhnyk – Simonian, Kiev 2008.

E2) 9. ♖a4



С этого поля ферзь оказывает неприятное давление на ферзевый фланг соперника.

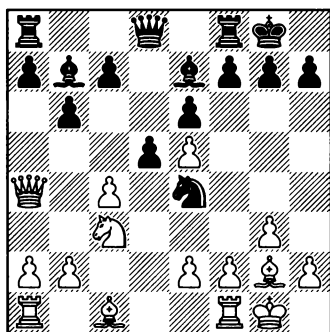
9... ♗xe5

Возможно и 9... c6. Это не зевок пешки, конечно, но и всех своих задач черные при этом тоже не решают: 10. ♗xc6 ♗xc6 11. ♖xc6 ♖c8 12. ♖a4 ♖xc4 13. ♖xa7 ♖xd4 14. b3±. При материальном равенстве шансы белых, очевидно, предпочтительнее: у них два слона, а неприятельская ладья не может вернуться к своим фигурам и потому всё время будет попадать под удары.

10. dxe5 ♗e4

Слишком пассивно выглядит 10... ♗e8. Далее возможно: 11. cxd5 exd5 12. ♗xd5 ♗xd5 13. ♖d1 c6 14. e4 ♗c7 15. exd5 cxd5 16. ♗e3, и на стороне белых большой, воз-

можно даже, решающий перевес: у них два слона, и пешка d5 очень слаба.



11. ♗xe4

На 11. cxd5 черные должны отвечать 11... ♗xc3 12. bxc3 ♗xd5 (нехорошо 12... exd5 13. c4) 13. ♖d1 ♖e8 14. ♖g4. Можно выиграть пешку, но черные получают за нее достаточную компенсацию: 14. ♖xe8 ♖fxe8 15. ♗xd5 exd5 16. ♖xd5 c6 17. ♖d3 ♗c5 18. ♗f4 f6 (18... g5!? 19. ♗xg5 ♖xe5) 19. ♖ad1 (19. exf6 ♖xe2) 19... g5 20. ♗e3 ♖xe5 21. ♗xc5 ♖xc5= Papaioannou – Managadze, Ikaria 1998.

14... f5! 15. exf6 ♗xf6 16. ♖xd5 (ничего не дает белым и 16. e4 ♗c6 17. ♗a3 ♖f7) 16... exd5 17. ♗xd5+ ♗h8 18. ♗xa8 ♗xc3 19. ♖b1 ♖xa8∞. В этой всё еще достаточно сложной позиции шансы сторон примерно равны.

11... dxe4 12. ♖d1 ♖e8 13. ♖c2

Пешка e4 очень слаба, черным не удастся ее удержать.

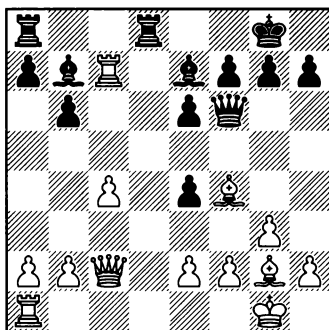
13... ♖c6 14. ♖d4 ♖c5

Не решает проблем 14...f5 ввиду 15.exf6 ♙xf6 16.♖xe4 ♖ad8 17.♙e3 ♗d6 18.♖g4 ♙xg2 19.♙xg2.

15.♖d7± ♖fd8 16.♙e3 ♗xe5 17.♙f4

Но не 17.♖xe7? из-за 17...♗d6, и белым приходится отдавать ладью.

17...♗f6 18.♖xc7, и на стороне белых большой перевес, Miton – Brownscombe, Philadelphia 2002.

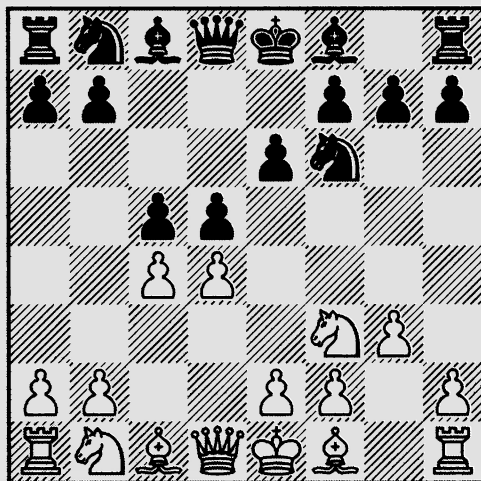


**ИТАК**, что можно сказать о варианте с 4...b6 в целом? Черные пытаются избежать основных линий каталонского начала и свести игру к позициям, характерным для новоиндийской защиты, – в надежде на то, что белые могут оказаться не слишком хорошо подготовленными к новоиндийской. Но на самом деле, тут и не требуется очень уж большая подготовка, достаточно знать основные идеи. Белые ставят слона на g2, коня на e5, а далее либо проводят e2-e4 (в ответ на c7-c6), либо размениваются пешками на d5, выводят слона на f4 и начинают оказывать давление на пешечный центр соперника. В ряде случаев белые готовы разменять ряд фигур, но при этом оставить те из них, которые будут атаковать пешку d5. Черные испытывают здесь определенные затруднения: главным образом, из-за пассивного положения слона на b7 и связки пешки d5.

# ГЛАВА 2

1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘f3 d5 4. g3 c5

После этого хода игра переходит на рельсы защиты Тарраша. Я решил дать краткую информацию, как следует здесь реагировать белым, поскольку играющий Каталон всегда должен быть готов к подобной дебютной трансформации.



5. cxd5

A) 5... ♘xd5

B) 5... exd5

A) 5... ♘xd5 6. ♖g2 ♘c6

Сравнительно небольшой, но устойчивый перевес получают белые после 6... cxd4 7. o-o ♖e7 8. ♘xd4 o-o 9. e4 ♘b4 10. ♘c3 ♘8c6 11. ♘xc6 ♘xc6 12. ♖e3±. У них пре-

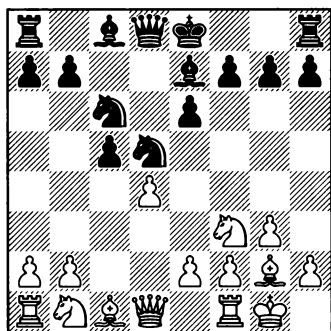
имущество в пространстве и развитии, и они лучше контролируют центр.

7. o-o ♖e7

Немедленная разгрузка в центре 7... cxd4 не дает черным полного

равенства, поскольку они заметно отстают в развитии: 8.♘xd4 ♙d7 9.e4. На минимальный перевес могут рассчитывать белые и после 9.♘c3 ♘xc3 10.bxc3 ♙e7 11.♖b1 ♗c8 12.♘b5 0-0 13.♘d6 ♙xd6 14.♗xd6 ♖d8, Neckar – Plesec, Bern 1990, 15.♙e3±.

9...♘f6 10.♘c3 ♙c5 11.♘b3 ♙e7 12.♙e3 0-0 13.♘c5± Felber – Stenzel, Mineola 2008. На стороне белых устойчивая инициатива.



### 8.dxc5

Типичная маленькая тонкость: белые дождалась выхода слона на e7 и только после этого бьют на c5, чтобы таким образом выиграть темп.

### 8...♙xc5 9.a3

Этот ход делается не столько для того, чтобы подготовить b2-b4 (хотя такой план тоже нельзя исключить), а главным образом – чтобы взять под контроль поле b4 и благодаря этому обеспечить ферзю спокойную стоянку на c2.

### 9...0-0

Если черные тратят темп на ход 9...a5, то белым еще легче развивать инициативу: 10.♗c2 ♗e7 11.e4 ♘f6 12.e5 ♘d5 13.♙g5! f6 (приходится, так как отступление ферзя на f8 выглядит еще безрадостнее) 14.exf6 gxf6 15.♙h6 ♙d7 16.♘bd2± Schebler – Lahaye, Almelo 2004. Черный король застрял в центре, и при полной доске фигур его положение внушает серьезные опасения.

### 10.♗c2 ♙e7

Не меняется принципиально характер игры при отступлении слона по другой диагонали: 10...♙b6 11.♖d1 ♙d7 12.e4 ♘de7 13.♘c3 e5 14.♙e3!? (не позволяя сопернику создать форпост на поле d4, пусть и ценой сдвоения пешек) 14...♙xe3 15.fxe3± Borges – Schlosser, Habana 1997.

### 11.♖d1 ♗c7 12.e4 ♘f6 13.♙f4 ♗b6 14.♘c3±

Tkachiev – Vachier-Lagrave, Pontoise 2003. Шансы белых явно выше: они уже закончили развитие и захватили инициативу в центре, тогда как черным еще предстоит решить проблему слона c8 и всего ферзевого фланга.

### В) 5...exd5 6.♙g2 ♘c6

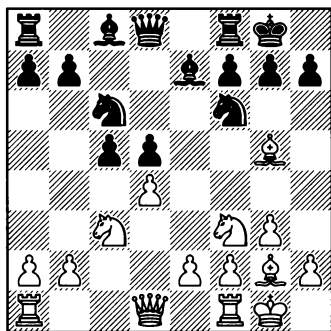
В случае 6...c4 7.0-0 ♙e7 8.♘c3 0-0 9.♘e5 ♘c6 (если 9...♙f5, то белые подрывают пешечный клин соперника: 10.b3 ♙b4 11.♙d2 ♙xc3 12.♙xc3, и теперь не проходит 12...b5? 13.bxc4 bxc4, Hubka – Tlapa,

Klatovy 1998, 14. ♖xc4±) 10. ♖g5 возникает позиция, рассмотренная при другом порядке ходов: 6... ♗c6 7. 0-0 ♖e7 8. ♗c3 0-0 9. ♖g5 c4 10. ♗e5.

7. 0-0 ♖e7 8. ♗c3 0-0

В пользу белых 8... ♖e6 9. dxc5 ♖xc5 10. ♖g5 0-0 (10... d4 11. ♖xf6 ♖xf6 12. ♗e4 ♖e7 13. ♗xc5 ♖xc5 14. b4 ♖xb4 15. ♖b1 ♖d6 16. ♖xb7 0-0, Schleifer – Polacek, Ontario 1992, 17. ♗g5 ♖d5 18. ♖d3 g6 19. e4!± с очевидным перевесом белых) 11. ♖c1 ♖e7 12. ♗d4.

Теперь получается основная позиция защиты Тарраша. Здесь у белых есть различные возможности, я рекомендую наиболее популярный ход – 9. ♖g5. На мой взгляд, он позволяет белым достаточно успешно бороться за дебютный перевес.



Здесь у черных три основные возможности:

В1) 9... h6

В2) 9... c4

В3) 9... cxd4

В1) В ответ на 9... h6 белые просто забирают пешку – 10. ♖xf6 ♖xf6 11. dxc5

Наверное, у черных достаточно ресурсов для того, чтобы со временем вернуть пожертвованный материал, но белые всегда смогут трансформировать материальный перевес в позиционный. Вообще, это очень важная мысль для понимания каталонского начала, а в данном случае – еще и защиты Тарраша: позиционное преимущество нередко играет здесь более важную роль, нежели материальное.

11... ♖xc3

Ничего не дает черным 11... d4 12. ♗e4 ♖e7 13. ♖c1 ♖f5, Benito – Flores, Calvia 2004, 14. ♗fd2±.

Или 11... ♖e6 12. ♖d2 ♖d7 13. ♖ac1 d4 14. ♗b5 (белые не цепляются за лишний материал, а улучшают расположение своих фигур, позволяя противнику забрать пешку a2) 14... a6 15. ♗d6 ♖xa2 16. ♗e1! (Важный ход, нередко встречающийся в позициях с фианкеттированным слоном на g2 и при неприятельской пешке на d4. Конь переводится на отличное блокадное поле d3, и при этом он открывает «обзор» белопольному слону.) 16... ♖e6 17. ♗d3. У белых очень приятная позиция.

12. bxc3 ♖e6 13. ♗d4 ♖a5 14. ♖b3 ♖xc5 15. e4!

Важная тонкость: белые используют то обстоятельство, что слон e6 атакован конем d4.

15...♗a5

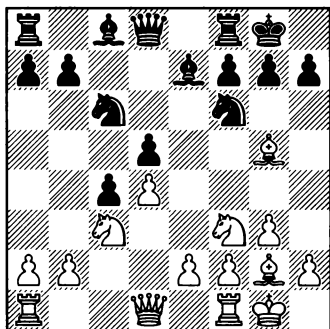
В случае 15...dxe4 16.♗xe6 fxe6 17.♖xe6+ ♔h8 18.♙xe4 у черных необеспеченный король, к тому же слон в этой позиции явно превосходит коня.

16.♖b4 ♖ac8 17.♗xe6 fxe6 18.♙h3!

Начинается игра на использование слабости белых полей в лагере соперника.

18...♖fe8 19.exd5 ♖xd5 20.♖ad1 ♖h5 21.♙g4 ♖c5 22.♖fe1± Panno – Ingolotti, Tucuman 1971.

B2) 9...c4



Очень амбициозный ход. Как мы видим, черные располагают пешечным большинством на ферзевом фланге, и они хотят использовать это обстоятельство, со временем надвинув и другие свои пешки на этом участке доски. А недостаток хода заключается в том, что черные снимают давление с пешки d4, поэтому теперь у белых развязываются руки для

атаки пешки d5. Вся борьба теперь будет идти вокруг этой «опорной» пешки: белые будут атаковать ее фигурами, а при случае пустят в дело и пешку «е» (e2-e4!).

10.♗e5

Немедленно создавая угрозу размена на f6, после чего пешка d5 окажется под боем.

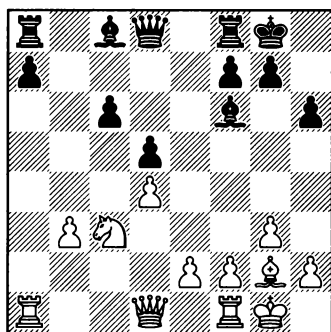
10...♙e6

Неубедительно выглядит 10...♗g4 ввиду 11.♗xc6 bxc6 12.♙xe7 ♖xe7 13.e4! dxe4 14.♙xe4± Нен-риксон – Rylander, Linkoping 1996. У черных и фигуры плохо скоординированны, и пешки слабы.

Или 10...h6?! 11.♙xf6 ♙xf6 12.♗xc6!? Белые отдают предпочтение позиционным методам ведения партии. Можно было, конечно, забрать пешку: 12.♙xd5 ♗xe5 13.dxe5 ♙xe5 14.♙xc4 ♙h3 15.♖xd8 ♖fxd8 16.♖fd1. Шансы белых, безусловно, выше, но все-таки два слона в открытой позиции обеспечивают черным неплохую компенсацию за пешку.

12...bxc6 13.b3! Ключевой ход для понимания данной структуры. После 13...cxb3 14.axb3 белые вскрывают линии «а» и «с», по которым они смогут оказывать давление на слабые пешки противника. Кроме того, пешка c6 должна оставаться неподвижной, поскольку она защищает свою соседку на d5. Еще одна типичная проблема черных при данной структуре – куда «пристроить» слона c8.

Посмотрим, как наши выводы подтверждаются на практике:



14...♖b6 15.e3 ♖b8 16.♘a4!  
Белые без проблем расстаются с пешкой b3, поскольку уверены, что отданный материал вернется сторицей.

16...♖xb3 17.♖xb3 ♖xb3 18.♗fc1  
(пешку c6 не спасти, так как на 18...♙b7 или 18...♙d7 последует 19.♘c5, а после ее падения черные останутся с двумя слабыми пешками – d5 и a7) 18...♙e6 19.♖xc6±  
Greenfeld – Popper, Berlin 1995.

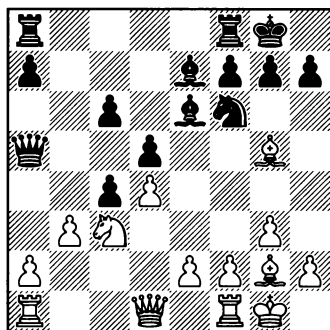
11.♘xc6 bxc6 12.b3

Белые пытаются получить ту же структуру, что и в рассмотренной выше партии – пешку b3 против пешек a7 и c6. Но черные сэкономили темп на ходе h7-h6, а кроме того, их чернопольный слон остался на диагонали a3-f8, поэтому у них сейчас больше возможностей для получения контригры на ферзевом фланге.

12...♖a5

12...cxb3 13.axb3 h6 14.♙xf6

♙xf6 15.♘a4 ♙f5 16.♖d2 ♖d6 17.♘c5 ♖f8 18.♖a3 ♙d8 19.b4 ♙b6 20.♖c1 ♖e8 21.e3± Nielsen – Rogers, Turin 2006. Белые могут постепенно усиливать свое давление на ферзевом фланге, соперник лишен контригры.



B2a) 13.♖d2

B2b) 13.♖c2

B2a) Апробированный ход 13.♖c2 позволяет белым рассчитывать на небольшое преимущество. Но заслуживает внимания и другое, несколько провокационное продолжение: 13.♖d2!?, после которого у белых появляется комбинационная угроза ♘xd5!

B2a1) 13...♙b4

B2a2) 13...♖ad8

B2a1) Разумеется, в первую очередь надо изучать агрессивный выпад 13...♙b4. На это следует 14.♙xf6 – важный промежуточный ход, благодаря которому

белым удастся испортить пешечное прикрытие неприятельского короля.

**14...gxh6**

Разумеется, нельзя играть 14...♙xc3?? из-за 15.♚g5, и черные получают мат.

**15.♖fc1**

Связка коня, конечно, неприятна, но белые сумеют постепенно от нее избавиться. А слабость пешек f6 и c6 должна будет постепенно сказаться.

**15...♗ac8**

Охота за ладьей ничего не дает черным: 15...♙a3 16.♖c2 ♙f5 17.e4 dxe4 18.♙xe4 ♙e6 19.bxc4 с подавляющей позицией у белых, Van Der Stricht – Cousigne, Creon 2004.

**16.a3!**

Симпатичный маленький трюк, заставляющий черных разменяться на c3.

**16...♙xc3**

16...♙xa3? 17.♚a2 – слон сам попал под смертельную связку.

**17.♖xc3**

Белым нет смысла менять ферзей, ведь слабость неприятельского короля непременно должна сказаться.

**17...cxb3 18.♚b2**

Белые без проблем отыгрывают пешку.

**18...c5 19.♖xb3 c4 20.♖b5!**

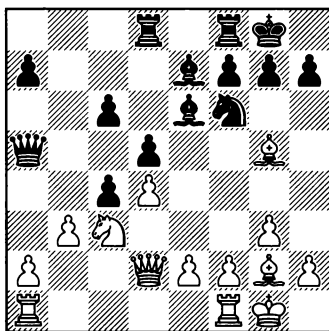
С позиционной точки зрения, очень неплохо смотрится ход 20.♖c3!? Белые заблокировали неприятельские пешки по белым

полям, и слон e6, вынужденный защищать слабость на d5, напоминает большую пешку. Однако в этом случае черные захватывают открытую линию «b» и развивают инициативу на ферзевом фланге. Думаю, энергичный ход в партии сильнее.

**20...♚a6**, Likavsky – Velchev, Belgrade 2006, **21.♖b1 ♚d6 22.a4±**

Белые контролируют единственную открытую линию, «привязались» к пешке d5, ослабили неприятельского короля. У черных только один козырь – защищенная проходная на c4, но неясно, как в обозримом будущем можно ее использовать.

**B2a2) 13...♖ad8**



**14.♖fd1**

Понятно, что белые не могли бить конем на d5 из-за ответного взятия ладьей, поэтому они продолжают развитие фигур.

**14...♙b4**

Возможно, лучше все-таки воздержаться от этого заманчивого



хода, хотя после, например, 14... ♖а6 15. ♘а4 на стороне белых устойчивая инициатива.

15. ♙xf6 gxf6 16. ♖dc1

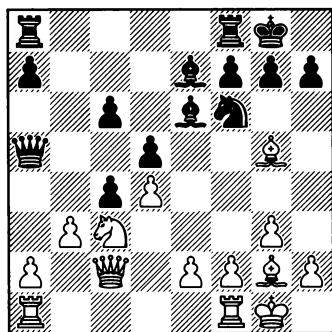
В отличие от варианта с 13... ♙b4, черные выиграли темп – их ферзевая ладья уже стоит на d8. Поэтому они могут немедленно начать контригру в центре, хотя полного равенства при этом они всё же не добиваются.

16...c5!? 17. bxc4 dxc4 18. d5 ♙xd5

Неприятный ладейный эндшпиль ожидает черных после 18... ♙xc3 19. ♖xc3 ♖xc3 20. ♖xc3 ♙xd5 21. ♙xd5 ♖xd5 22. ♖xc4±.

19. ♙xd5 ♙xc3 20. ♖xc3 ♖xd5 21. ♖c2 ♖fd8 22. ♖xc4± Zhu Chen – Kovalevskaya, Nalchik 2011. У черных слаб король, а в тяжелофигурном окончании это очень важный фактор.

B2b) 13. ♖c2



В позиции на диаграмме черные испытывали самые разные продол-

жения, но четкого пути к равенству продемонстрировать не смогли.

B2b1) 13... ♖fd8

B2b2) 13... ♖ad8!?

Встречалось также:

13... ♖a8 (черные хотят провести с6-с5 и где-то использовать противостояние ладьи с8 и ферзя с2, но белые предупреждают этот замысел) 14. bxc4 dxc4 (теперь линия «с» в любом случае останется закрытой) 15. ♘е4 ♖d8 16. ♙xf6 ♙xf6 17. e3± Palac – Drmic, Sibenik 2008.

13... ♙b4!? 14. ♖fc1 c5 (черные немедленно вызывают кризис в центре, но разрешается он явно не к их выгоде) 15. ♙xf6 ♙xc3 16. ♖xc3 ♖xc3 17. ♖xc3 gxf6 18. bxc4 cxd4 19. ♖a3!± Alterman – Zagema, Leeuwarden 1994.

B2b1) 13... ♖fd8 14. e3

Полезный «общеукрепляющий» ход. В планах белых – разменяться при случае на с4, и тогда пешка d4 будет нуждаться в защите. И если черные проведут с6-с5, этот ход тоже пригодится.

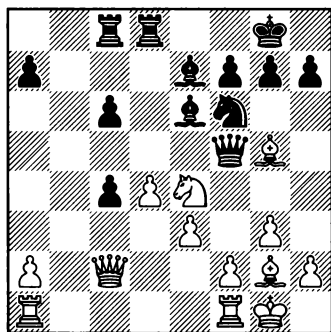
14... ♖a8

Явно плохо немедленное 14... c5 из-за 15. bxc4 cxd4 16. ♘xd5 ♙xd5 17. cxd5± Yakovich – Bach, Bergen 2002.

15. bxc4 dxc4 16. ♘е4 ♖f5

Заблаговременно переводя ферзя поближе к своему королю. На 16...c5 у белых есть достойное

возражение: 17.♙xf6 ♙xf6 (17... gxf6, Conrad – Bach, Germany 2002, 18.d5! – важная жертва пешки, вследствие которой черный ферзь остается отрезанным от королевского фланга – 18...♙xd5 19.♖ad1 ♙e6 20.♘c3♞. Угроза ♘d5 очень неприятна. По всей видимости, черным придется разменяться на d5, а тогда на доске появятся разноцветные слоны, благодаря чему белые смогут создать опасные угрозы на королевском фланге.) 18.d5! ♙xd5 19.♘xf6+ gxf6 20.♙xd5 ♖xd5 21.♞xc4 ♗cd8 22.♖ab1±. Черных ожидает непростая оборона.



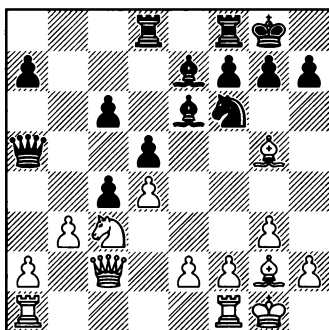
### 17.♖fd1

На 17.♖ab1 черные получают неплохую контригру после 17... c5!? 18.♖b5 a6, например: 19.♙xf6 gxf6 20.♖a5 ♞g6 21.dxc5 ♗xc5 22.♗xc5 ♙xc5 23.♞a4 ♙e7 24.♞ха6 ♞f5 25.♞a7 ♗d7. Сильная проходная на c4 позволяет черным с оптимизмом смотреть в будущее.

17...♗d7 18.♙xf6 ♙xf6 19.♞a4 ♙e7 20.♘c3±

Все пешки черных на левой половине доски слабы, а белые ходят уже в ближайшее время надвинуть свой грозный центр.

### B2b2) 13...♖ad8!?



Плюс этого хода по сравнению с 13...♖fd8 заключается в том, что теперь черная ладья a8 не будет попадать под удар fianкеттированного слона соперника. Но этого еще недостаточно для успеха «подрывных» операций в центре.

### 14.♖fd1 c5?!

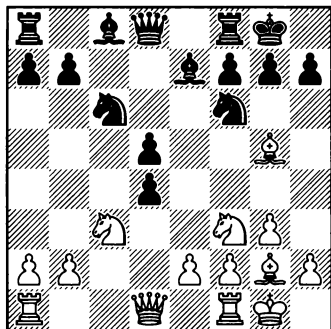
Очевидно, перспективнее сдержанное 14...h6, на что белым лучше всего просто отвести слона – 15.♙f4.

15.bxc4 cxd4 16.♘xd5 ♘xd5 17.cxd5 ♙xg5 18.dxe6 fxe6 19.♙e4

У черных слабовата пешечная структура, причем это долговременная слабость – и для миттельшпиля, и для эндшпиля.

19...h6 20.♖ab1 ♞c3 21.♖b7± Engqvist – Lie, Stockholm 2005.

В3) 9...cxd4



Самое популярное продолжение. Черные сами создают себе изолированную пешку на d5, однако получают взамен богатую фигурную игру.

10. ♘xd4 h6

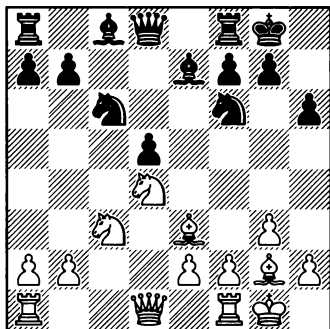
К перестановке ходов приводит 10... ♖e8 11. ♖c1 h6 12. ♙e3.

Если 10... ♙g4?!, то 11. h3 ♙d7 12. ♖c1, и непонятно, чего добились черные своими прыжками слона туда-обратно. Далее возможно: 12... h6 13. ♙e3 ♖c8 14. ♙h2±.

Ход 10... ♗b6 лишь выглядит активным; на самом деле, ферзь здесь расположен не слишком удачно, легко попадает под удары неприятельских фигур. Например: 11. ♘b3 ♙e6 12. ♙e3 (торопиться с отбором центральной пешки не стоит: 12. ♙xf6 ♙xf6 13. ♘xd5 ♙xd5 14. ♗xd5 ♖fd8 15. ♗f5 ♙xb2 16. ♖ab1 ♙a3 17. e3 ♖ac8, и черные близки к полному равенству, Kasparov – Computer

«Fritz4-Pentium», London 1995.) 12... ♗b4 13. a3 ♗g4 14. ♖c1 ♖ad8 15. ♘d4±. Черный ферзь остался не у дел, белые могут развивать сильное давление на ферзевом фланге.

11. ♙e3



11... ♖e8

В ответ на 11... ♙e3 белые проводят уже известный нам план: сначала выводят ферзя на a4, а потом королевскую ладью ставят на d1: 12. ♗a4 ♗d7 13. ♖fd1 ♖fd8 14. ♘xe6 fxe6 15. ♖ac1 (Важное замечание относительно этой позиции: черные никогда не могут пойти d5-d4, потому что белые побьют на c6 и заберут пешку d4. У белых два слона и лучше пешечная структура.) 15... ♙f8 16. ♘e4 (наверное, белые не смогли удержаться от того, чтобы сделать такой симпатичный ход, но можно было сыграть и без «выкрутасов» – 16. ♘b5!?, после чего черным тоже непросто обороняться) 16... ♘xe4 17. ♙xe4 ♘e5 18. ♗xd7 ♖xd7

19.♙g2± Sjoberg – Henriksson, Stockholm 1992.

Или 11...♙g4 12.♚a4 ♘a5 (в случае размена на d4 черные не сумеют удержать пешку d5) 13.♚fd1 (типичная ситуация для защиты Тарраша: белые увели ферзя с d1 и сразу же поставили на его место ладью, тем самым наращивая давление на слабую пешку d5) 13...♘c4 14.♙c1 (может показаться, что белые потеряли несколько темпов на хождение слоном, но на самом деле теперь уже у черных возникают серьезные проблемы с защитой пешки d5) 14...♘b6 15.♚b3 a5, Naes – Berelovich, Hoogeveen 2001, 16.♙f4±.

### 12.♚c1

Белые делают полезный и не слишком ответственный ход – выводят ладью к центру. Они хотят посмотреть, как будут черные разворачивать свои силы; в частности, куда они определяют своего белопольного слона.

### 12...♙f8

На 12...♙g4 следует стандартная реакция: 13.h3 ♙h5 14.♚a4.

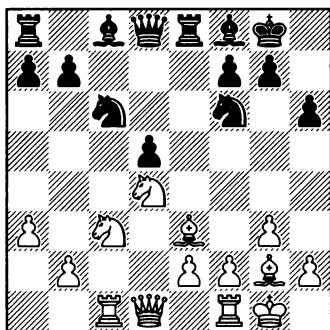
Вряд ли удачно здесь 12...♙e6 – хотя бы из-за 13.♘xe6 fxe6 14.♘b5.

Псевдоактивный маневр 12...♘e5 13.♚b3 ♘c4 оставляет черных без пешки: 14.♘xd5 ♘xd5 (14...♘xe3 15.fxe3±) 15.♚xc4 ♘xe3 16.♚xe3.

### 13.a3!?

Еще один выжидательный ход: белые все-таки хотят дождаться

выхода слона с8, чтобы только после этого определиться со своими планами. Сам по себе ход достаточно полезный: белые берут под контроль поле b4, которое нередко использует противник как перевалочный пункт для своих фигур.



### 13...♙g4

На 13...♘e5 белые просто отвечают 14.♚b3 и далее выводят королевскую ладью на d1. Как мы уже знаем, играть здесь 14...♘c4 черные не могут из-за потери пешки после 15.♘d5.

На 13...♙e6 неприятно 14.♚a4 ♚d7 15.♚fd1 ♙h3 16.♙f3. Белые уже увели ладью с f1 и потому могут избежать невыгодного для себя размена белопольных слонов.

16...a6 17.♘b3! Белые хотят использовать ослабление черных полей на ферзевом фланге. Может показаться, что белый ферзь почти попал в западню, но выиграть его не удастся: 17...b5 18.♚f4 ♙d6 19.♚h4. Ферзь ушел из-под об-

стрела, а пешка d5 теперь в большой опасности.

**14. h3 ♖e6**

В случае 14...♗h5 15.♞a4 белые, как мы уже знаем, развивают неприятное давление на пункты c6 и d5. Правда, тут надо считаться с жертвой качества на e3: 15...♞xe3, но я не думаю, что черные получают достаточную компенсацию. Например: 16.fxe3 ♞e8 17.♔h2 ♞xe3 18.♘f5! ♞e6 19.♞f4 с простой, но неприятной угрозой ♘xh6+. Черным здесь непросто защищаться.

**15. ♘e6 fxe6 16. f4**

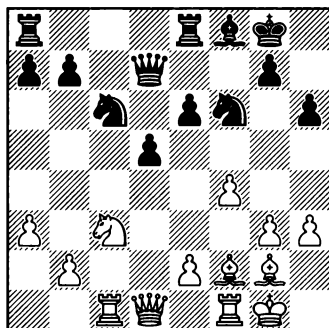
Мне очень нравится за белых эта пешечная структура. Белые хо-

тят отвести слона на f2 и провести e2-e4, вскрывая центр, после чего их слоны станут грозной силой.

**16... ♞d7**

Как я уже отмечал, на 16...d4 у белых есть ответ 17.♗xc6.

**17. ♗f2±**



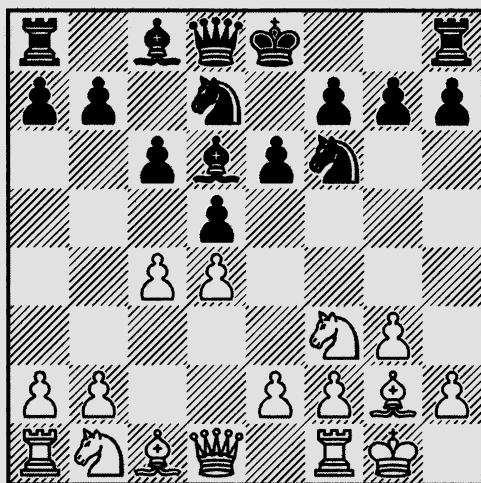
**ЗАКЛЮЧЕНИЕ:** В настоящий момент в защите Тарраша белые могут без особых проблем рассчитывать на дебютный перевес, выбирая ту линию, которая им больше нравится. Одно из таких направлений я и рекомендую. Стратегия белых тут очень простая: развивать свои фигуры и связывать неприятельские фигуры и пешки, например, выводя слона на g5 и создавая давление на центральные пешки противника. Собственно говоря, все остальные ходы белых преследуют ту же цель. Белые фокусируются на игре по центру.

# ГЛАВА 3

1. d4 ♘ f6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. ♙ g2 c6 5. ♘ f3 ♘ bd7 6. o-o ♙ d6

Я сам несколько раз применял эту расстановку за черных и добился хороших практических результатов. Идея черных очень проста: прежде всего, они хотят максимально укрепить свою пешку d5, а позднее провести e6-e5.

Этот план был бы всем хорош, но у него есть одно «но»: белые могут сделать фантастический ход, о котором я лично узнал от Вадима Звягинцева. Это сильный гроссмейстер из Москвы (обладатель Кубка России – 2011) и мой друг.



7. ♘ fd2!

Против всех правил белые делают в дебюте второй ход одной и той же фигурой, но это – лучшее продолжение в данной позиции. Именно из-за этой возможности я сам перестал применять расстановку со слоном на d6.

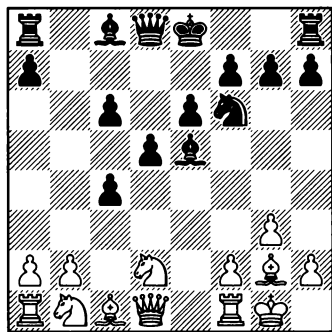
Здесь черные применяли различные ходы, но нигде не смогли добиться полного уравнения.

- А) 7...b5  
 В) 7...e5  
 С) 7...o-o

А) 7...b5

- А1) 8.e4  
 А2) 8.c5

А1) 8.e4!? bxc4 9.e5 ♘xe5  
 10.dxe5 ♙xe5



На первый взгляд может показаться, что три центральные пешки дают черным достаточную компенсацию за коня, но это не так: пешки пока что малоподвижны, и белые фигуры могут развить сильное давление на неприятельский центр.

Далее возможно: 11.♔e1 ♙c7 12.b3! с лучшими шансами у белых.

А2) 8.c5

Самое простое возражение

8...♙c7 9.e4

Не опасно для черных 9.a4 b4.

После 9.e4 получается пози-

ция славянского типа, в которой у белых очень сильный фианкеттированный слон, а его визави на с8 имеет все шансы остаться головной болью черных до конца партии.

9...dxe4 10.♘xe4

Неплохо и 10.♘c3.

10...♘xe4 11.♙xe4 ♙b7 12.♘c3± с явным преимуществом белых.

В) Черные могут немедленно контратаковать в центре – 7...e5, но тогда 8.cxd5 cxd5 9.dxe5

Любопытна и другая идея за белых – 9.♘c3 e4 10.f3 exf3 11.♘xf3±!?, и далее белые выводят слона на g5, а коня переводят через h4 на f5, создавая сильное давление на королевском фланге.

9...♘xe5 10.♘c3

Про данную позицию можно сказать, что это – одна из разновидностей защиты Тарраша, причем в очень выгодной для белых редакции.

После 10...♙e6 11.♙b3 o-o (11...d4 12.♙a4+) 12.♘xd5 черные теряют пешку, не получая взамен никакой компенсации.

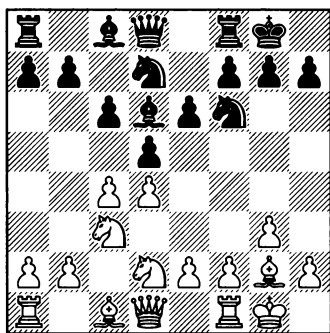
С) 7...o-o

Основное продолжение за черных.

## 8.♘c3

Идея белых очень проста: они проведут е2-е4 и в случае одного или двух разменов будут бить на е4 конем, атакуя слона d6. Черные получают стесненную позицию, да к тому же вынуждены будут потратить темп на отступление слона.

Я анализировал здесь самые разные расстановки за черных, но нигде не сумел найти равенства.



C1) 8...h6

C2) 8...♙c7

C3) 8...♙b4

C4) 8...♖e8

C1) 8...h6 9.e4 e5!?

Типовой контрудар в центре. В случае бесхитростного размена на е4 на стороне белых очевидный перевес. Но сейчас они могут просто выиграть пешку.

10.dxe5 ♘xe5 11.cxd5 cxd5  
12.exd5 ♖e8 13.♙c2

Отдав пешку, черные получили возможность достаточно удобно расположить свои фигуры. Но все-

таки это недостаточная компенсация за материальный урон.

C2) В ответ на 8...♙c7 белые проводят свой основной план:  
9.e4 dxe4 10.♘dxe4 h6

Черные хотят разменяться на е4 и сыграть ...f5 и ...e5, но для этого необходимо прикрыть поле g5, иначе выпад ♘g5 окажется очень неприятным.

11.b3 ♘xe4 12.♘xe4 f5 13.♘c3 e5

Итак, черные провели свой план, однако до равенства им еще далеко, ведь их ферзевый фланг абсолютно не развит.

14.d5 e4

Черным удалось на время выключить слона g2 из игры, но у белых есть и другие фигуры, и они развивают большую активность.

15.♙a3 ♖e8 16.d6

У черных теперь проблемы не только со слоном c8, но и со слоном c7. После 16...♙b6 17.b4 a5 18.b5± с идеей ♖b1 и ♘a4 перевес белых не вызывает сомнений.

C3) Какое-то время я считал хорошим возражением ход 8...♙b4, пытаясь воспрепятствовать ходу е2-е4. Но это не помогает.

9.e4!?

Хорошо и простое 9.a3 ♙e7± (еще хуже для черных 9...♙a5 10.e3±).

9...c5 10.a3!?

Белые играют на максимум.



Несколько лучшие шансы обещает также 10.e5 cxd4 11.exf6 dxc3 12.fxg7 ♖e8 13.♘b1 cxb2 14.♙xb2 dxc4 15.♚e2 e5 16.♚xc4±.

**10...♙a5 11.b4!**

Эта жертва пешки позволяет белым развить сильное давление на ферзевом фланге и в центре.

**11...cxb4 12.axb4 ♙xb4 13.♚b3 a5 14.cxd5**

Белые отыгрывают пешку и остаются с явно лучшей позицией.

**C4) 8...♖e8**

Основной ход. Но здесь у белых приятный выбор.

**C4a) 9.♚c2**

**C4b) 9.e4**

**C4a)** Определенный смысл имеет подготовительный ход 9.♚c2, например: 9...h6

В случае 9...♙c7 10.♖d1 белые могут в ряде вариантов использовать противостояние ладьи и ферзя на одной линии. Например: 10...h6 11.♖b1 e5 12.dxe5 ♘xe5 13.cxd5 cxd5 14.♘de4!±. У черных большие трудности с защитой пешки d5.

**10.e4**

10.♖d1!? ♚e7 11.b3 a5 12.♙b2±. Выведя обоих слонов на большие диагонали, белые затем сыграют e4 и добьются явного преобладания в центре.

**10...e5 11.dxe5 ♘xe5 12.exd5 cxd5 13.cxd5**

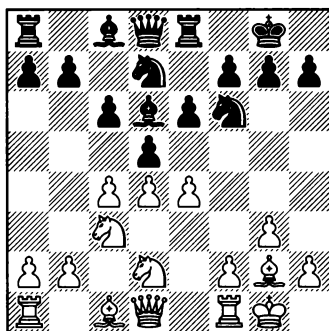
Как и в одном из рассмотренных ранее вариантов, белые выиграли пешку, и у черных нет за нее полной компенсации.

**13...b6**

Попытка затруднить белым развитие – 13...♙g4 – наталкивается на 14.h3 ♙h5 15.♘de4 ♘xe4 16.♘xe4 ♙f8 17.♙f4 ♘f3+ 18.♙xf3 ♙xf3 19.♘c3 ♙b4 20.♚d3±. Пешки нет, и отличную стоянку на f3 слону приходится покинуть.

14.♘f3 ♘xf3+ 15.♙xf3 ♙h3 16.♖d1 ♙c5 17.♙f4 ♙g4 18.♙xg4 ♘xg4 19.♖f1 g5 20.♙d2 ♚d7 21.♙g2 ♖ad8 22.♖ad1±

**C4b)** На мой взгляд, проще всего сыграть здесь 9.e4



**9...dxe4**

В варианте 9...e5 10.exd5 cxd5 11.♘d5 exd4 12.♘f3 ♘xd5, Sundararajan – Prakash, Calcutta 2008, у белых есть хитрый ход 13.♚xd4!±, после которого они отыгрывают фигуру и остаются с лишней пешкой.

**10. ♘dxе4 ♙е7**

После 10...♘е4 11.♘е4 ♙е7 12.♙f4± белые практически заканчивают развитие, их фигуры отлично взаимодействуют друг с другом и контролируют центральные поля, тогда как черным непросто распутать свой клубок фигур на ферзевом фланге.

Отступление слона по другой диагонали не слишком облегчает жизнь черных: 10...♙с7 11.♚e1 h6 12.f4!? (предупреждая подрыв е6-е5; положение черных теперь остается стесненным) 12...♘е4 13.♘е4 ♚b8 14.♙е3 а5 15.♚с2 b6 16.♚ad1± Papaioannou – Lajthajm, Budva 2009.

**11. ♙f4 ♘е4 12. ♘е4**

Возникла та же позиция, что и при размене на 10-м ходу. Продолжим немного вариант.

**12... ♘f6 13. ♘с3**

Черные фигуры зажаты в своем лагере, поэтому белым имеет смысл избегать новых разменов.

Впрочем, и после 13.с5± их преимущество не вызывает сомнений.

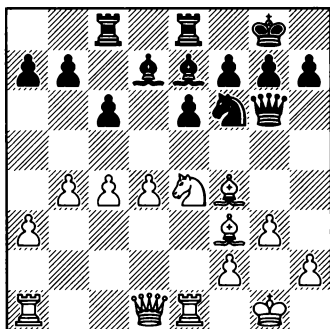
**13... ♚a5 14. a3**

Полезный ход, при помощи которого белые ограничивают и слона, и ферзя соперника.

**14... ♙d7 15. ♚e1 ♚ac8 16. b4 ♚h5 17. ♙f3 ♚g6**

Ферзь здесь не теряется, но чувствует себя, конечно, не слишком комфортно.

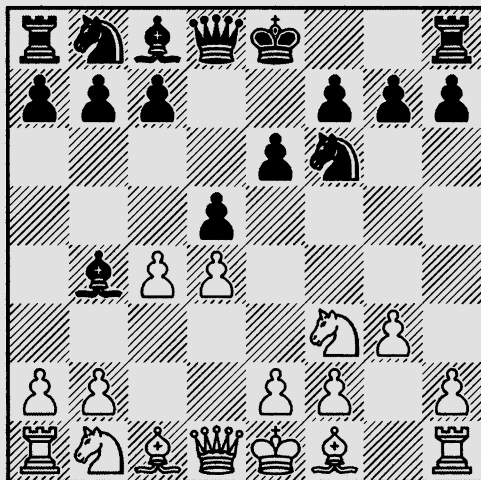
**18. ♘е4±** Miron – Chrzaszcz, Cracow 2010.



**В КАЧЕСТВЕ** заключения можно сказать следующее. В ответ на расстановку черных с6, е6, d5, ♙d6 у белых есть единственный, но достаточный путь к получению перевеса, но для этого они должны сделать парадоксальный ход ♘f3-d2! После этого, прежде всего, слон g2 подключается к борьбе за центр. Кроме того, белые готовят подрыв е2-е4, и после размена они будут бить на е4 конем (сначала одним, потом другим), нападением на слона d6 выигрывая важный темп. Основная проблема черных в каталонском начале – развитие белопольного слона, и в этом варианте решить данную проблему очень непросто. На мой взгляд, белые здесь добиваются явного перевеса.

# ГЛАВА 4

1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘f3 d5 4. g3 ♗b4+

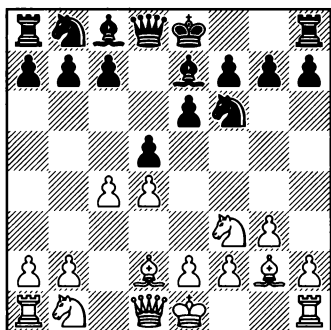


Одна из типовых реакций на каталонское начало: черные провоцируют соперника вывести слона на d2, а затем отводят своего слона на e7. В чем смысл этого маневра? Во многих вариантах чернопольный слон белых лучше всего расположен на большой диагонали, но с d2 ему лежит прямая дорога только на c3, а это поле нужно и коню (тогда как с c1 слон мог быстро попасть на b2).

5. ♗d2 ♗e7

В следующей главе будут рассмотрены и другие возможности черных – 5...♗xd2+, 5...a5 и 5...♗d6.

6. ♗g2



- A) 6...dxc4  
 B) 6...♘bd7  
 C) 6...♘c6  
 D) 6...o-o

Основной ход здесь – 6...o-o. Но вначале мы рассмотрим некоторые альтернативы.

- A) 6...dxc4 7.♞a4+

Проще всего сразу восстановить материально равновесие. В случае 7.o-o c6 8.♞c2 b5 черные могут начать игру на удержание лишней пешки, например: 9.a4 ♖b7 10.♘c3 a6 11.e4 o-o 12.♞fe1 ♘bd7 13.♞ad1 ♞e8 14.h4 ∞ Nguyen – Klekowski, Rewal 2011. Вряд ли белые стоят здесь хуже, но игра тут, очевидно, идет на три результата.

- 7...♖d7 8.♞xc4 ♖c6

Черные выводят своего белопольного слона на большую диагональ, для того чтобы противопоставить его фианкеттированному слону соперника. Однако этот маневр отнял немало времени, и сейчас белые успевают, закончив

развитие, установить контроль над центром.

- 9.♘c3

А вот совсем свежий пример на тему, как белые естественными ходами добиваются устойчивого перевеса: 9.o-o ♖d5 10.♞c2 ♖e4 11.♞c1 c6 12.♘c3 ♖g6 13.♞e1 ♘e4 14.♖f4 ♘d7 15.♘d2± Hamitevici – Soltanici, Kiev 2011.

- 9...♘bd7 10.o-o o-o 11.♞ac1 ♘b6 12.♞d3 ♘a4?!

Сомнительное решение: черные затратили столько усилий на то, чтобы привести слона на большую диагональ, а теперь после размена на a4 он ее покинет.

- 13.♘xa4 ♖xa4 14.♘e5 c6 15.♘c4±

Foguelman – Espinosa, Buenos Aires 1958. Белые преобладают в центре, а у соперника белопольный слон оказался вне игры.

- B) Черные могут попытаться сэкономить темп на рокировке: 6...♘bd7 7.o-o c6

- B1) 8.♞b3

- B2) 8.♞c2

- B1) Минусы хода 8.♞b3 подчеркивает ответ 8...♘b6!

Выясняется, что ферзь не очень удачно расположен на b3, это поле лучше было оставить для пешки. Далее возможно: 9.cxd5

Или 9.c5 ♘c4 10.♞c2 (если отступает слон d2, то черные тут же

проводят b7-b6) 10... $\text{dxd2}$  11.  $\text{bxd2 a5!}$  (важный профилактический ход: черные не позволяют сопернику укрепить пешечную цепь ходом b2-b4) 12.e4 o-o 13.  $\text{ac1 d7}$  14.  $\text{fd1 c7}$  15.  $\text{f1 fc8}$  16.  $\text{d3 h6}$  17.e5  $\text{e8}$  18.  $\text{c3 b6}$  – подрывая неприятельский пешечный центр, черные высвобождают своих слонов и постепенно уравнивают игру, L.B. Hansen – Bischoff, Altensteig 1993.

9... $\text{exd5}$  10.  $\text{a5}$

Вычурный замысел: белые пытаются использовать связку коня b6, но черные убедительно доказывают, что это нереалистично.

10... $\text{ef5}$  11.  $\text{c3}$  o-o 12.  $\text{a4}$   $\text{fd7}$  13.  $\text{e5}$   $\text{xe5}$  14.  $\text{dxe5}$   $\text{b8!}$

С темпом избавляясь от связки.

15.  $\text{xb6}$

Упрямство здесь неуместно: после 15.  $\text{xb6 axb6}$  16.  $\text{xb6 a6}$  белым приходится думать не о лишней пешке, а о том, как бы не потерять оторвавшегося от основных сил коня.

15... $\text{axb6}$  16.  $\text{c3 b5}$  Batsia-shvili – Pashikian, Jermuk 2011.

B2) 8.  $\text{c2 b6}$  9.  $\text{d1 a6}$

Небольшое давление сохраняют белые и после 9... $\text{ab7}$  10.  $\text{ef4}$   $\text{c8}$  11.  $\text{c3!}$ ?, например: 11... $\text{dxc4}$  12.  $\text{d2 d5}$  13.  $\text{dxc4 xf4}$  14.  $\text{gxf4}$  o-o 15.  $\text{a3 f6}$  16.  $\text{e3 c7}$  17.  $\text{ac1 fd8}$  18.  $\text{b4 b8}$  19.  $\text{b3 a8}$

20.  $\text{e5}$  Ortega – Almasi, Rijeka 2010.

10.  $\text{e5 xe5}$  11.  $\text{dxe5 d7}$  12.  $\text{cxd5 cxd5}$  13.  $\text{ef4 c8}$  14.  $\text{c3 c4}$  15.  $\text{e4!}$ ?, и белые захватывают инициативу, Rozum – Schlosser, Pardubice 2011.

С) Вряд ли удачна расстановка 6... $\text{c6}$  7.o-o  $\text{e4}$ , поскольку она никоим образом не позволяет приблизиться к решению проблемы плохого слона c8. Белые просто завершают развитие и добиваются ощутимого перевеса, например: 8.  $\text{c2}$  o-o 9.  $\text{d1 a5}$  10.  $\text{e1 b4}$  11.  $\text{c1 c5}$  12.  $\text{c3 f6}$  13.  $\text{xe4 dxe4}$  14.  $\text{dxc5!}$  (если бы не этот промежуточный ход, то белые, конечно, не могли начинать разменные операции в центре) 14... $\text{c7}$  15.  $\text{d2}$  Ulibin – I. Sokolov, Alghero 2011.

D) 6...o-o 7.o-o

Белые не опасаются взятия на c4, поскольку они смогут без проблем отыграть эту пешку.

D1) 7... $\text{dxc4}$

D2) 7...c6

В случае 7... $\text{bd7}$  8.  $\text{c2 e4}$  9.  $\text{ef4}$  c6 мы переходим к варианту, который будем обсуждать позднее.

D1) После 7... $\text{dxc4}$  8.  $\text{c2 a6}$  9.  $\text{cxc4 b5}$  10.  $\text{c2}$  возникает по-

зиция такого типа, который мы будем очень подробно рассматривать в последующих главах, но только со слоном на c1. Пока предлагаю поверить на слово, что перемещение слона с c1 на d2 очень выгодно белым.

10...♜b7 11.♞c1

Преждевременно 11.♜a5 из-за 11...♘c6 12.♜d2 ♞c8 13.e3 ♜a8 14.♘e1 ♞d7 15.♘d3 ♘d5 16.♞c1 ♞fd8 17.♞d1 e5⇒ Shirokov – Sanzhaev, St. Petersburg 2011.

11...♜d6 12.a3

Вряд ли удачно здесь 12.b4, потому что черные смогут быстро перебросить своего ферзевого коня через d7 и b6 на ослабленное поле c4.

12...a5

Черные на всякий случай защищаются от выпада слона на b4, но при этом ослабляют пешки своего ферзевого фланга.

13.♘c3 b4 14.axb4 axb4 15.♞xa8 ♜xa8 16.♘b5!

Теперь черным очень трудно сохранить материальное равновесие.

16...♜e4 17.♞d1 ♜e7 18.♘xc7± Maletin – Nemov, Samara 2011.

D2) 7...c6 8.♞c2

D2a) 8...b6

D2b) 8...♘bd7

D2a) 8...b6

Сразу начиная решать пробле-

му белопольного слона. А поле d7 в каких-то вариантах может занять и конь f6.

9.♞d1

D2a1) 9...♜a6

D2a2) 9...a5

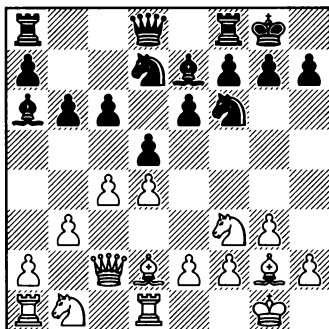
D2a3) 9...♜b7

9...♘bd7 10.♜f4 ♜b7 – 8...♘bd7.

D2a1) 9...♜a6

По статистике, этот ход встречается чаще всего.

10.b3 ♘bd7



11.a4

Очень агрессивный, интересный и, я думаю, лучший ход в этой позиции. Белые используют то обстоятельство, что слон черных вышел на a6, и они не могут встретить фланговую диверсию ходом a7-a5.

D2a11) 11...c5

D2a12) 11...♘e4

**D2a13) 11...♖c8**

Продолжение 11...♙d6 почти не изучено; белые могут испытать тут достаточно перспективную жертву пешки: 12.♘c3 dxc4 13.bxc4 ♙xc4 14.e4 e5 15.dxe5 ♙xe5 16.♙g5 ♞ Zubarev – N. Maiorov, Paleohora 2011.

**D2a11) Если 11...c5, то белые продолжают свою стратегию:**

**12.a5 ♜c8 13.cxd5 ♘xd5 14.♘c3 ♘b4**

В пользу белых 14...♞f6 15.dxc5 ♜xc5 16.♜b2±

**15.♜b2 bxa5, Gustafsson – Parligras, Rijeka 2010, 16.♞xa5 ♘c6 17.♞a4**

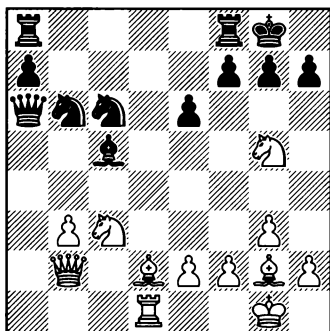
Думаю, эта позиция должна быть лучше для белых – прежде всего, потому, что все их фигуры уже принимают участие в игре: ладья оказывает давление по открытой линии «а», потенциально очень опасен слон g2.

В ответ на естественный ход **17...♘b6** у белых есть любопытная жертва качества: **18.♞xa6! ♜xa6 19.dxc5 ♙xc5**

В возникающих далее осложнениях компьютер везде дает перевес белым; дело в том, что у них очень уж много объектов для атаки.

**20.♘g5!**

Белые вскрывают диагональ для своего мощного слона и берут на прицел пешку h7.



**20...♘d7 21.♞a1**

Небольшого перевеса доби-ваются белые и в варианте 21.b4 ♘xb4 22.♘ce4 ♜xe2 23.♙f3 ♜c4 24.♘xc5 ♘xc5 25.♜xb4 ♜xb4 26.♙xb4 ♞ac8, но всё же черные здесь очень близки к равенству.

**21...♜c8 22.♘a4 ♙d4 23.♜c2**

Двойной удар: ферзь приходит во взаимодействие с конем и со слоном. Правда, пока у белых ви-сит ладья на a1.

**23...♘f6 24.♞c1 ♘e7 25.♜d3±**

Белые отыгрывают материал, а их позиция намного лучше.

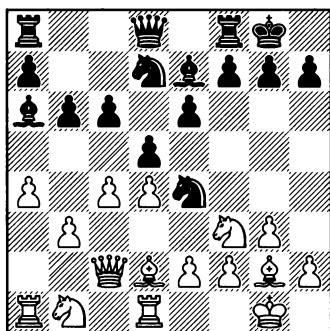
**D2a12) 11...♘e4**

Черные пытаются вести борьбу на встречных курсах.

(См. диаграмму)

**12.♙f4**

Две недавно сыгранные пар-тии показывают, что пассивное отступление 12.♙e1 не позволя-ет белым рассчитывать на пере-вес: 12...f5 13.a5 ♙d6 14.e3 (14.♘bd2 ♜e7 15.♞a2 c5 16.axb6 axb6



17.♞da1 ♘b7 18.cxd5 ♞xa2 19.♞xa2 ♘xd5 ⇒ Markowski – A. Sokolov, Bad Wiessee 2011) 14...♞e7 15.♘c3 ♘df6 16.♞a2 ♘xc3 17.♞xc3 c5 (черные удачно расположили свои силы и сейчас начинают разгрузочную операцию) 18.axb6 axb6 19.♞da1 ♘b7 20.♞xa8, ничья, Nielsen – Adams, Khanty Mansyisk 2011.

12...f5 13.♘c3 ♘b4

На 13...♘b7 сразу следует 14.a5.

14.♘a2 ♘e7, и здесь у белых находится достаточно перспективный план усиления позиции: 15.h4 ♘b7 16.♘c1 c5 17.♘d3 ♞c8 18.a5 bxa5 19.e3

Понятно, что пешку белые без труда отыграют, а черным еще придется потрудиться, чтобы добиться полного равенства.

D2a13) 11...♞c8 12.a5 c5 13.axb6 ♞xb6 14.♞a2

В случае 14.dxc5 ♘xc5 белым приходится тратить темп на защиту пешки f2.

14...♘b7 15.♘a5

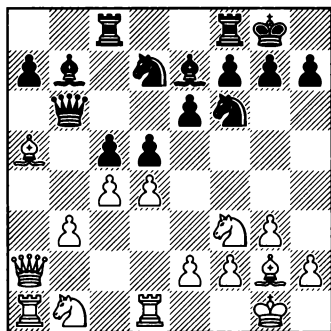
Наиболее перспективное продолжение: белые сразу же сбивают неприятельского ферзя с активной позиции.

Заманчиво выглядит ход 15.b4!?, чтобы получить защищенную проходную на c5. Однако черные в ответ жертвуют фигуру, получая взамен три пешки и активную игру: 15...cxb4 16.c5 ♘xc5! (если бы не этот ресурс, то у черных, конечно, была бы неприятная позиция) 17.dxc5 ♘xc5 18.♘e1 (Идея этого хода в том, чтобы, защитив пешку f2, в то же время освободить поле d2 для коня. Встречалось и 18.e3, но также особыми достижениями белые не могли похвалиться: 18...♞a8 19.♞a5 – этот ход необходим для того, чтобы не позволить сопернику соединить проходные ходом a5 – 19...♘d7 20.♘d4 ♞xa5 21.♞xa5 ♘b6 – видимо, лучшее; иначе черные перейдут в наступление на ферзевом фланге – 22.♘xb4 ♘xa5 23.♘xa5 ♞fc8 ⇒ Laznicka–Aronian, Plovdiv 2010) 18...♞a8 19.♞a5 ♞xa5 20.♞xa5 ♘b6 21.♞b5 (пользуясь случаем, белые устраняют пешку ♘b4, но вынуждены отдать за нее пешку e2) 21...♘a6 22.♞xb4 ♘xe2 23.♞c1 ♘d7 ⇒ Franco Alonso – Ponomariov, San Sebastian 2011.

В ответ на 15.e3 черные могут существенно упростить игру, обменяв ферзя на ладью, коня и пешку: 15...dxc4 16.bxc4 ♘xf3!?



17. ♖xf3 cxd4 18. exd4 ♖xd4 19. ♗b4 ♖xd1+ 20. ♗xd1 ♗xb4. Сохранить пешку с4 белые вряд ли сумеют, а после ее размена (например, на пешку а7) на доске возникнет явно ничейная позиция.



### 15... ♖d6

Альтернатива – 15... ♖a6 16. dxc5 ♖xc5 17. ♖bd2 dxc4 18. bxc4 ♖se4 (черные пытаются добратся до пешки с4 или пешки f2, но этому удастся помешать) 19. ♖e5 ♖xd2, Roiz – Gyimesi, Germany 2011, 20. ♖xd2! (угрожает отскок слона с а5, поэтому черные должны срочно позаботиться о своем ферзе, застрявшем на краю доски) 20... ♗xg2 21. ♗xg2 ♖b7+ 22. f3 ♖b8 23. ♗c3 ♖fd8 24. ♖a2±. Мощный конь в центре и давление на пешку а7 обеспечивают белым перевес.

### 16. dxc5

Любопытные осложнения возникают после 16. e3 dxc4 17. bxc4 ♖b6 18. ♖a3 cxd4 19. ♖b5 ♖c5, однако дальнейший обмен удачами приводит лишь к упроще-

ниям и примерно равному окончанию: 20. exd4 ♖xc4 21. ♖xa7 ♖xa2 22. ♖xa2 ♖b8 23. ♗xb6 ♗xf3 24. ♗xf3 ♖xb6.

### 16... ♖xc5 17. ♖e1!

Хитрый маневр: белые связывают пешку d5, защищаясь от размена на с4, и в то же время готовят перевод на отличную стоянку d3.

17... ♖b8 18. ♖d3 ♖c8 19. ♖d2 dxc4 20. ♗xb7 ♖xb7 21. bxc4 ♖c5 22. ♖ab1

Белые сумели создать перевес в силах на ферзевом фланге – все их фигуры так или иначе принимают участие в борьбе, тогда как ладья f8 и конь f6 пока выполняют роль сторонних наблюдателей. Инициатива на стороне белых.

### 22... ♖xb1 23. ♖xb1 ♖xd3

Заслуживает внимания 23... ♖fd7, но после 24. ♗b4 фигуры черных оказываются связанными.

24. exd3 ♖d7 25. ♖c2 ♖c8 26. ♖f3±

По знакомым уже образцам: белые собираются перевести слона на с3, поставить коня на e5 и напасть на пешку а7.

### D2a2) 9... a5

Черные предотвращают план соперника, связанный с подрывом a2-a4-a5, и при случае сами хотят проявить активность на левой половине доски.

### 10. ♗g5

Замысел черных прекрасно иллюстрирует следующая партия:

10.b3 ♕a6 11.♘f4 b5 12.cxb5 cxb5  
13.♘bd2 ♖b6 14.♖c7 ♖xc7 15.♘xc7  
♜c8! 16.♘xa5 b4 ♢ Markowski –  
Bakre, Dresden 2011.

10...♕a6 11.♘bd2 ♘bd7 12.  
♜ac1 h6 13.♘xf6

Этот размен не смущает белых,  
поскольку они теперь захватыва-  
ют инициативу в центре.

13...♘xf6 14.e4 c5!?

Не желая смириться с пассив-  
ной игрой, черные идут на серьез-  
ные позиционные уступки.

15.exd5 cxd4 16.dxe6 fxe6  
17.♖g6 ♖e8 18.♖xe8 ♜axe8  
19.♘e4 e5 20.♘e1!

По классическим образцам –  
белые организуют белопольную  
блокаду.

20...♘e7 21.♘d3±

Pelletier – Nguyen Chi Minh,  
Mulhouse 2011. Несмотря на на-  
личие двух слонов и защищенной  
проходной, у черных довольно  
неприятная позиция: их фигуры  
пассивны, а центральные пешки  
уязвимы (всё время приходится  
считаться с подрывом f2-f4).

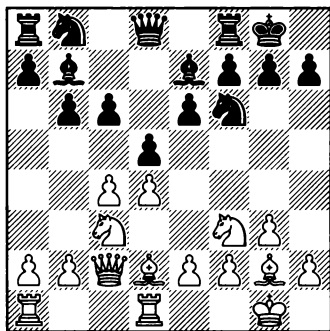
D2a3) 9...♘b7

D2a31) 10.♘c3

D2a32) 10.b3

10.♘f4 ♘bd7 – см. 8...♘bd7.

D1a31) Творческая, а главное  
еще малоизученная позиция воз-  
никает после 10.♘c3



D1a31a) 10...♘bd7

D1a31b) 10...dxc4

На 10...♘a6 следует просто  
11.a3, и черные фигуры на ферзе-  
вом фланге расположены доволь-  
но неуклюже.

D2a31a) 10...♘bd7 11.b3

Солидный ход; в случае 11.e4  
dxc4 12.e5 ♘d5 13.♘e4 b5 14.b3!?  
белые, конечно, получают хоро-  
шую компенсацию за пешку, но  
вряд ли при этом могут рассчиты-  
вать на перевес: 14...cxb3 15.axb3  
a5 16.♘g5 ♘b4 17.♖e2 c5 18.dxc5  
♘d5 19.♘xe7 ♖xe7 с обоюдными  
шансами.

11...♜c8

Преждевременно 11...c5 ввиду  
12.cxd5 exd5 13.♘f4 ♖c8 14.♜ac1  
♜d8, Burmakin – Shipov, Elista 1997,  
15.dxc5 bxc5 16.♘b5±.

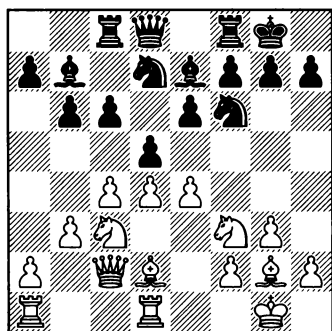
12.e4

На все остальные ходы черные  
отвечают...c5 и добиваются полно-  
правной игры. Например: 12.♖b2  
c5 13.cxd5 ♘xd5 14.♘xd5 (также

ничего не дает 14.е4 ♘f6 15.d5 exd5 16.exd5, Topalov – Karpov, Монако 2001, 16...♗xd5 17.♗xd5 ♙xd5 18.♙c3 ♙xf3 19.♙xf3 ♙f6, и черные уравнивают шансы) 14... ♙xd5 15.♙c3 ♙f6 16.♗e5 ♙xg2 17.♙xg2 ♖c7 (размены продолжают, у черных всё в порядке.

12.♖d3 c5 13.cxd5 ♗xd5 14.♗xd5 ♙xd5 15.е4 ♙b7 – и здесь белым нечем похвастаться.

Или 12.♙c1 c5 13.♙b2 dxc4 14.bxc4 cxd4 15.♖xd4 ♙c5 с полной игрой у черных.



12...♗xe4

12...dxe4 13.♗xe4 (13.♗g5!?) 13...c5 14.♗xf6+ ♗xf6 15.♙f4 ♖e8 16.♗e5 ♙xg2 17.♙xg2 cxd4 18.♖xd4 ♗d5 – симпатичный трюк, но после 19.♖e4 у белых все-таки получше благодаря сильному централизованному коню и контролю над линией «d».

12...c5 13.exd5 exd5 14.♙e3 ♙a8 (14...dxc4 15.d5!, угрожая поймать слона ходом d5-d6) 15.♖f5 dxc4 16.d5! g6 17.♖h3 ♗h5 18.bxc4±

Schebler – Breder, Germany 2003.

13.♗xe4 dxe4 14.♖xe4 ♙a8 15.♖e3

Преждевременна типичная жертва пешки 15.c5 bxc5 16.dxc5 ♙xc5 17.♙g5 (и в случае 17.♙c3 ♗f6 18.♖c2 ♖e7 черные успевают всё защитить) 17...♖e8 (в пользу белых складывается игра после 17...♗f6?! 18.♖h4 ♖e7 19.♗e5, и на 19...♙xf2+!? находится точный ответ 20.♙f1±) 18.♖ac1 (к ничьей вечным шахом ведет также 18.♖c4 ♙e7 19.♖h4 ♗f6 20.♗e5 h6 21.♙xh6 gxh6 22.♖xh6 ♖d8) 18...h6 19.♙xh6 gxh6 20.♖g4+ ♗h7 21.♗g5+ с ничьей.

15...c5

Если 15...♖c7, то белые освобождают своему слону дорогу на f4: 16.♖d3 c5 17.♙f4 ♖b7 18.d5!±.

16.♙c3 cxd4 17.♗xd4±

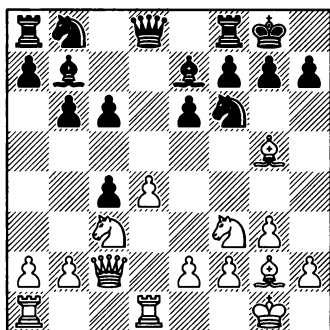
У белых пешечное большинство на ферзевом фланге – это важное преимущество для эндшпиля. А вот черным активизировать свои центральные пешки непросто.

**D2a31b) 10...dxc4**

Самый принципиальный ответ – черные забирают гамбитную пешку.

11.♙g5

Другой план, с которым мы уже встречались, – «настоящая» жертва пешки с идеей создать давление по линии «с»: 11.♖ac1! ♗bd7 12.♗e4 ♗xe4 13.♖xe4 ♗f6 14.♖c2 b5 15.♗e5 ♖c8 16.b3∞.

**11...♗d5**

В ответ на 11...♗bd7 белые могут выбирать, в каком ключе им дальше действовать – в комбинационном или позиционном.

Любопытные осложнения начинаются после 12.♗e5!? ♗xe5 13.dxe5 ♗d5 14.♚xe7 ♗xe7 15.♗e4 ♚a6 (играть b6-b5 совсем не хочется) 16.♗d6 f6 17.e4 (17.♗a4!? fxe5 18.♗xa6 ♗xd6 19.♗xc4) 17...fxe5 18.exd5 cxd5 19.♚xd5! (после 19.♗a4?! ♗xd6 20.♗xa6 ♗c5 у черных три пешки за слона, причем центральные пешки очень сильны) 19...exd5 20.♗xd5 ♗ad8 21.♗ad1 h6 22.♗1d2 e4!? (видимо, правильное решение: лишнюю пешку удержать трудно, надо вызвать упрощения) 23.♗c3 e3 24.♗xe3 ♗xe3 25.fxe3 ♗f3 – у черных достаточная контригра.

Спокойнее 12.♗d2 12...b5 13.♗xb5 cxb5 14.♚xb7 ♗b8 15.♚g2 ♗d5 16.♚xe7 ♗xe7 17.a4 a6 18.axb5 axb5 19.♗a7±. Белым удалось, отыграв пешку, создать некоторое давление на ферзевом фланге.

**12.♚xe7**

Менее убедительно выглядит 12.♗e4 из-за 12...f5 13.♚xe7 ♗xe7 14.♗ed2 b5 15.b3 (15.a3 c5) 15...c3 16.e4 cxd2 17.exd5 cxd5 18.♗xd2 ♗c6±. Конечно, у черных плохой слон и пешка e6 слаба, но она, как никак, лишняя.

**12...♗xe7 13.♗d2**

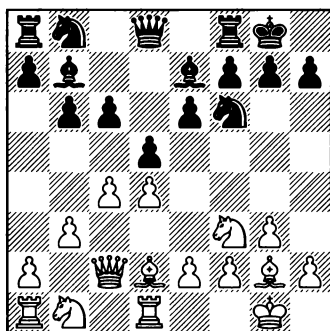
И здесь на 13.♗e4 следует 13...f5, выбивая коня из центра.

13...b5 14.b3 cxb3 15.♗xb3 a5 16.e4

Неплохо и 16.♗e4!? b4 17.♗ec5 a4 18.♗c1 ♚a6 19.♗1d3.

16...♗xc3 17.♗xc3 b4 18.♗c2 ♗d7 19.e5 f6 20.♗ac1 с хорошей компенсацией за пожертвованную пешку.

**D2a32)** Интересна попытка белых получить возможность брать на c4 пешкой: 10.b3

**10...dxc4**

Встречалось также 10...♗a6 11.♗c3 (поприятнее у белых и после 11.a3 c5 12.♗c3 dxc4 13.bxc4

сxd4 14. ♖f4, и белые отыгрывают пешку, создавая при этом определенное давление в центре; и все-таки играть с долговременной слабостью на с4 не каждому по душе) 11...c5 12.cxd5 ♜b4 13. ♞b2 exd5 14. ♚ac1 h6 15. ♖f4 ♞d7 16. a3 ♜a6, Nielsen – Jussupow, Germany 2011, 17. ♜e5 ♞e6 18. ♜b5! (отличная стоянка для коня: он не выпускает неприятельского коня с a6 и ладью с a8) 18... ♜e4 19. b4±.

10... ♜bd7 переводит игру в разновидность расстановки с b3 рассмотренную ниже в варианте 8... ♜bd7: 11. ♖f4 ♞c8 (11... ♜h5 12. ♖c1 ♜hf6 13. ♜c3) 12. ♜c3 с чистым переходом.

**11. bxc4 c5 12. dxc5**

Ничего не дает здесь 12. d5, потому что черные могут спокойно забрать пешку: 12... exd5 13. cxd5 ♜xd5.

**12... ♖e4**

На 12... ♖xc5 неприятно 13. ♜g5!, и если теперь 13... ♖xg2, то 14. ♖c3!, создавая угрозы сразу и ферзю, и королю черных.

**13. ♞c1 ♖xc5 14. ♜c3**

Угроза сильнее исполнения – немедленный отскок слона мало что обещает белым, например: 14. ♖g5 ♞e7 15. ♜c3 ♖c6 16. ♖h4 ♜bd7 17. ♜d4 ♖xg2 18. ♞xg2 ♞fc8⇌ Smith – Hammer, Oslo 2011.

**14... ♖c6 15. ♖h6 ♜fd7 16. ♖f4**

Если 16. ♖g5, то черные решают проблемы путем 16... f6 17. ♖e3 ♞e7 18. ♜b5 ♜a6.

**16... ♞e7 17. ♞d2 ♜a6 18. ♖d6**

Благодаря перевесу в развитии белым удастся создать определенное давление в центре и на ферзевом фланге.

**18... ♖d6 19. ♞xd6 ♞xd6 20. ♞xd6 ♞fc8 21. ♜b5**

Удачная стоянка для коня, если черные не могут прогнать его ходом a7-a6.

**21... ♜ac5 22. ♞xc6!**

Начинается форсированный вариант.

**22... ♞xc6 23. ♜fd4 ♞cc8 24. ♖xa8 ♞xa8 25. ♜c6 a6 26. ♜c7 ♞f8**

Разумеется, черные не могут играть 26... ♞c8? из-за 27. ♜e7+.

**27. ♞d1 g6 28. ♜xa6 ♞a8 29. ♜ab4±**

В итоге белым удалось выиграть пешку. Конечно, реализовать ее непросто, но дальнейшая игра будет идти на два результата.

**D2b) 8... ♜bd7 9. ♖f4**

**D2b1) 9... ♜h5**

**D2b2) 9... a5**

**D2b3) 9... ♜e4**

**D2b4) 9... b6**

**D2b1) 9... ♜h5**

Типичная реакция: черные выбивают слона с удобной стоянки, где он оказывает неприятное давление на центр.

**10. ♘c1**

Естественно, белые избегают размена и при этом пытаются улучшить расположение слона, выведя его на большую диагональ после b2-b3.

**10...f5**

Если конь возвращается на f6, то получается известная позиция из варианта 4...♘e7 – 5.♘g2 0-0 6.0-0 ♘bd7, который мы разберем позднее.

**11. ♘bd2 ♘d6**

Типичный маневр для каменной стены, а на доске сейчас именно такая структура.

11...♖e8 12.♘e5 ♘d6 13.♘df3 ♖e7 14.a3 a5 15.b3± Shukh – Balashov, Taganrog 2011.

**12. ♘e1**

Белые также реагируют стандартным образом: один конь направляется на d3, второй – на f3, чтобы установить максимально плотный контроль над важнейшими центральными полями c5 и e5.

**12...♖e7 13. ♘d3 b6 14. b4!**

Очень сильный ход, позволяющий белым захватить пространство на ферзевом фланге.

**14...♘b7**

Брать пешку плохо: 14...♘xb4? 15.cxd5 cxd5 16.♘xb4 ♖xb4 17.♖c6 ♖b8 18.♖xe6+, после чего белые выигрывают пешку и получают подавляющую позицию.

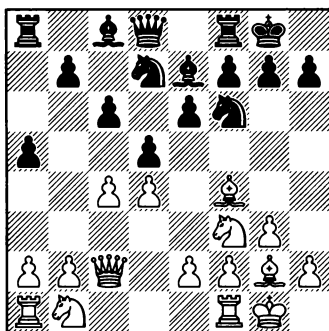
**15. a4 ♘hf6**

Stohl – Tkachiev, Manila 1992. Вообще-то Влад Ткачев является

большим специалистом по каталону как раз за белых, но здесь ему пришлось играть черными против еще одного хорошего позиционного шахматиста гроссмейстера Игоря Штоля. Если бы здесь белые сыграли 16.a5±, то позиция черных внушала бы серьезные опасения.

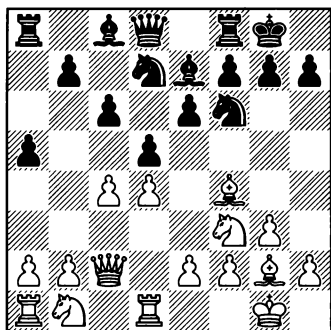
**D2b2) 9...a5**

Черные сами захватывают пространство на ферзевом фланге, не давая сделать то же самое противнику.

**D2b21) 10. ♖d1****D2b22) 10. ♘bd2**

Я долго не мог найти здесь преимущества за белых, но потом пришел к выводу, что следует играть 10.♘bd2 (D1b22).

**D2b21)** Альтернатива – ход, который рекомендуется Борисом Аврухом: 10.♖d1



**D2b21a) 10...e4**

**D2b21b) 10...a4**

**D2b21c) 10...h5**

10...h6 11. d1e1 b6 12. d1d2  
d1h5, Kozul – Topalov, Crete 2007,  
13. e1e3±.

**D2b21a) 10...e4 11. c3**

11. d1bd2!?

**11...f5**

Фланговая агрессия 11...g5  
12. e1e3 f5 приводит лишь к ослаб-  
лению позиции черного короля:  
13. d1he4 fxe4 14. d1d2 e1f6 15. f3 exf3  
16. exf3± Bareev – Renet, France  
1995.

**12. d1e5 d1he5 13. e1he5 d1d6  
14. c5!?**

Белые хотят использовать сла-  
бость черных полей на ферзевом  
фланге и оккупировать конем  
поле b6. У них есть и неплохая аль-  
тернатива, связанная с игрой на  
зажим: 14. e1xd6 e1xd6 15. e3 b8  
16. c5 e1c7 17. f4 (на корню пресекая  
все попытки, связанные с e6-e5  
или g7-g5 и f5-f4) 17...e1d7 18. a3

e1e8 19. b4 b5 (иначе белые сами  
после небольшой подготовки про-  
ведут b4-b5, и черные начнут за-  
дыхаться) 20. cxb6 e1xb6 21. d1a4  
axb4 22. axb4 b1f7, Bacrot – Kamsky,  
Elista 2007, 23. e1f3 b1fb7 24. d1db1  
b1e7 25. d1c5±. У черных очень пло-  
хой слон на e8, их ожидает непри-  
ятная оборона.

**14...d1c4**

14...d1f7 15. e1f4±.

**15. d1a4 d1he5 16. dxe5±**

После d1a4-b6 черным, чтобы  
не потерять пешку a5, придется  
оставить ладью на линии «a», но  
тогда она окажется отрезанной от  
остальных сил. Особой контригры  
у черных тоже пока не видно.

**D2b21b) 10...a4**

Интересная идея: черные пре-  
пятствуют полезному для сопер-  
ника ходу b2-b3 и открывают свое-  
му ферзю дорожку на a5.

**11. d1e5 b1a5 12. d1c3 b1a6**

Чтобы вынудить соперника оп-  
ределить ситуацию в центре. В от-  
вет белые предлагают временную  
жертву пешки.

**13. b1ac1 d1xc4 14. d1e4 a3**

14...d1he4 15. e1he4 d1f6 16.  
d1xc4±.

**15. d1xc4 axb2 16. b1b1 b1a4**

От греха подальше черные  
стремятся к переходу в эндшпиль.

**17. b1xb2 b1xc2 18. b1xc2 d1he4  
19. e1he4 d1f6 20. e1f3 d1d5 21. e1d2  
b1a4 22. b1b1 d1b4 23. e1xb4 b1xb4  
24. b1xb4 e1xb4 25. e3±** Beliavsky –

Eingorn, Leningrad 1990. Проблему слона с8 черные так и не решили, в перспективе их пешка b7 может оказаться слабой.

**D2b21c) 10...♘h5 11.♗c1 b5 12.♘e5**

Тупиковой для белых стала ветка после 12.cxd5 cxd5 13.e4 dxe4 14.♖xe4 ♜b8 15.♖e2 ♘hf6 16.♗f4 ♜b6 17.♘e5 (вроде бы, на стороне белых неприятная инициатива, однако точными ходами черные гасят ее и приплывают к ничейной гавани) 17...♘d5 18.♗xd5 exd5 19.♘c3 ♘he5!? 20.dxe5 d4 21.♗e3 dxe3! (в этом всё дело: за ферзя черные получают достаточный материальный и позиционный эквивалент) 22.♖xe3 (в случае 22.♜xd8 exf2+ 23.♖xf2 ♗xd8 игра пойдет на три результата: белый король слаб, а черные слоны, выйдя на b7 и b6, разовьют большую активность) 22...♗g5 23.♖c5 (23.f4 ♗xf4 24.♖xf4 ♖e8=) 23...♗e7, ничья, Cheparinov – Ponomarev, Porto Carras 2011.

**12...♗b7 13.c5 f5 14.♘d2 ♘hf6 15.♘d3±**

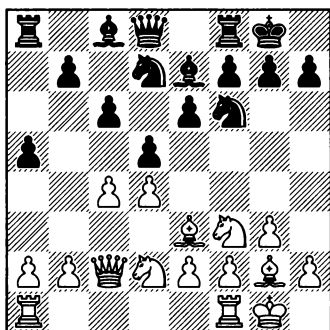
Miroshnichenko – Maciejka, Kallithea 2008.

**D2b22) 10.♘bd2 ♘h5 11.♗e3**

Слона лучше сохранить, да и вообще имеет смысл сохранить на доске как можно больше фигур, ведь позиция черных довольно стесненная. Игра со взаимными шансами получается после

11.♜ac1 h6 12.♗h3 ♘xf4 13.gxf4 ♜a6, Haslinger – Stoeck, Port Erin 2006, 14.f5 exf5 15.♗xf5 ♘f6=.

**11...♘hf6**



**12.c5!**

Обычно белым невыгодно так играть, поскольку ходом 12...b6 черные разбивают их пешечную цепь. Но здесь у белых такой большой перевес в развитии, что они могут позволить себе такую игру.

**13.cxb6 ♖xb6 14.♘e5**

Разумеется, черные не могут менять коней из-за потери фигуры.

**14...♗b7**

Заслуживает внимания высвобождающее 14...c5, но после 15.♘xd7 ♘xd7 16.dxc5 ♗xc5 17.♗xc5 ♘xc5 18.♜fc1 ♘d7 19.e4 d4 20.♖c7± некоторая инициатива на стороне белых. Например: 20...e5 21.♗h3 ♖xc7 22.♜xc7 ♘b6 23.♗f1 ♗e6 24.♘f3.

**15.♜ac1**

Извечный вопрос – какую ладью ставить на открытую линию? У хода 15.♜fc1! также есть свои плюсы.

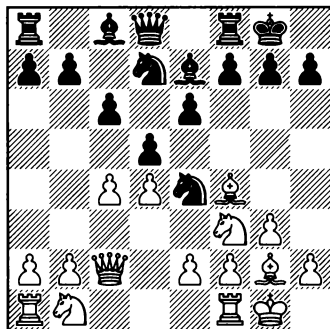


15...♖fc8 16.♘b3±

Белые надежно контролируют важнейшие центральные поля е5 и с5. Основная проблема черных заключается в том, что они вынуждены тут вести пассивную оборону.

D2b3) 9...♘e4

Разумная тактика: черные хотят захватить как можно больше пространства на королевском фланге. А кроме того, они хотят предупредить игру белых, связанную с центральным прорывом e2-e4.



10.♘c3

10.♘fd2 f5 (10...♘xd2 11.♘xd2 g5 12.♙e3 f5 13.f3 с идеей отступить слоном на f2 и провести-таки e4) 11.♘xe4 fxe4 12.♘d2 с последующим f3 (Аврух).

10...g5

В ответ на 10...f5 белые разменивают пару коней и укрепляют слона на е5: 11.♘e5 ♘xe5 12.♙xe5±.

11.♙c1

Слон возвращается на с1, поскольку поле d2, как мы уже знаем, может понадобиться королевскому коню. Правда, имеет смысл и другая расстановка: 11.♙e3 f5 12.♖ad1 ♘d6 13.b3 ♘f7, Nogueiras – Jobava, Habana 2005, 14.♘a4, намечая перевод этого коня через b2 на d3 всё с теми же идеями – усилить контроль над центральными полями с5 и е5.

11...f5 12.b3 ♙f6 13.♙b2

Слон пришел на большую диагональ и снова усилил контроль над полем е5.

13...♙g7

13...♖e7 14.♘e5 ♘xe5 15.♘xe4 fxe4 16.dxe5 ♙g7 17.♖c1 ♖f7 (17...♙d7 18.♙a3±) 18.f3 exf3 19.exf3±.

14.♖ad1 ♖f7 15.♘xe4 fxe4 16.♘e1

Типичный маневр для данной структуры: белые разменялись на е4 и готовят подрыв f2-f3.

16...♘f8 17.f3 exf3 18.♙xf3

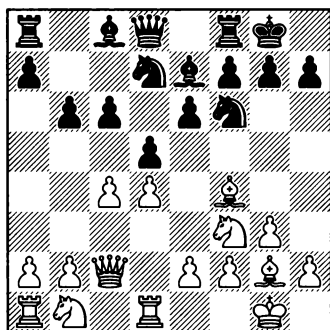
Именно слоном, поскольку коня ждет другой маршрут – на d3, чтобы контролировать оба важных поля – не только е5, но и с5.

18...♙d7 19.♘d3 ♙e8 20.♖c1 ♖c8 21.♖e3 ♖cc7 22.♘e5±

Так развивалась 9-я партия матча на первенство мира Petrosian – Botvinnik, Moscow 1963. Белые добились большого перевеса, однако упорной защитой Ботвинник сумел спасти пол-очка.

D2b4) 9...b6 10.♖d1

10.♘bd2 ♘h5 11.cxd5 ♘xf4  
 12.♚xc6 ♘xe2+ 13.♙h1 ♜a6  
 14.dxe6 fxe6 15.♚xe6+ ♙h8 16.♞fe1  
 ♜f6 17.♞xe2 ♜xe2 18.♚xe2 ♞e8⇌  
 Almasi – Parligras, Khanty Mansyisk  
 2011.



D2b41) 10...♜b7

D2b42) 10...♜a6

D2b41) 10...♜b7

Наиболее солидный ход: черные, никуда не торопясь, заканчивают развитие, при этом надежно прикрывая большую белую диагональ.

11.♘c3

D2b41a) 11...dxc4

D2b41b) 11...♞c8

D2b41c) 11...♘h5

D2b41a) После взятия 11...dxc4 игра идет строго на два результата, так называемые «1X» в спорт-прогнозе.

12.♘d2 ♘d5

Понятно, что невыгодно 12...b5?! из-за 13.♘xb5.

13.♘xc4 ♘xf4 14.gxf4

У черных теперь два слона, зато белые усилили контроль над центром.

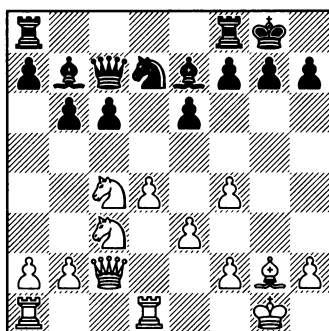
14...♚c7

14...♘f6 15.♘e5 ♘d5 16.f5!

♘xc3 (заслуживает внимания 16...exf5 17.♚xf5 ♘xc3 18.bxc3 g6) 17.♚xc3 exf5 18.♜xc6 ♜xc6 (18...♞c8 19.♚f3±) 19.♘c6 ♚d7, Nielsen – A. Sokolov, Germany 2004, 20.♞ac1 ♜f6 21.♞c2 ♞fe8 22.♚f3 ♞e4 23.d5±. Черный слон пустоват, тогда как конь на c6 расположен достаточно агрессивно и наверняка действует сопернику на нервы.

14...♞c8 15.♞ac1 ♞c7 16.♘e5 ♜d6, Yevseev – Rozum, St. Petersburg 2011, 17.♚a4 ♚a8 18.♘e4 ♜e7 19.♘g3±. Расчихлив тем самым слона g2, белые создали давление на ферзевом фланге. Но не забывают они и о неприятельском короле: план с f4-f5 при случае может оказаться очень неприятным для соперника.

15.e3



**15...♖ad8**

15...♖ac8 16.♖ac1 ♘f6 (на выжидательную тактику 16...♖fd8 белым лучше всего ответить тем же – 17.а3, постепенно захватывая пространство на ферзевом фланге: 17...c5 – 17...♘f6 18.b4, переводя игру в партию Ortega – Akmasi, 2010 – 18.d5) 17.а3 (17.♘e5 c5 18.d5 exd5, Mahjoob – A. Sokolov, Turin 2006, и здесь необходимо было заставить черных взять на d5 – 19.♙xd5 с последующим 19...♘xd5 20.♘xd5 ♙xd5 21.♖xd5 ♖fd8 22.♖cd1 ♖xd5 23.♖xd5 ♖d8 24.♖c4 ♙d6 25.♖d3 g6 26.h4!±, сохраняя небольшое давление) 17...♘d5 18.♘e5 ♙d6 19.♖a4 ♘xc3 20.♖xc3 ♙xe5 21.fxe5 f6 22.f4 ♙a8 23.b4 ♖f7, Lautier – Tiviakov, Mondariz 2000, 24.exf6 ♖xf6 25.♖c2±.

16.♖ac1 c5 17.d5 exd5 18.♙xd5 ♘f6 19.♙xb7 ♖xb7 20.♖xd8 ♖xd8 21.♖d1 g6 22.♘e5± Ashwin – Anastasian, Dubai 2011. Объективно позиция ближе к равенству, но с практической точки зрения у белых перспективное соотношение фигур ферзь и конь против ферзя и слона.

**D2b41b) 11...♖c8 12.♘e5**

Возможно также и 12.b3 ♘h5 (12...c5 13.♘b5 a6 14.♘d6 ♙xd6 15.♙xd6 ♖e8 16.♘e5 cxd4 17.♖xd4 ♘c5 18.♙xc5 ♖xc5 19.♖ad1 ♖d6 20.f4 ♖e7 21.e4 dxc4 22.bxc4±) 13.♙c1 ♘hf6 – эту позицию мы рассматриваем в варианте 11...♘h5.

**12...dxc4 13.♘xc4 ♘e8**

13...♘d5 14.♙d6 ♙a6 15.♘e4 c5 16.♖a4 ♙xc4 17.♖xc4 ♘7f6 18.♘xf6+ ♘xf6 19.♙e5± Tkachiev – Kramnik, Moscow 2009.

14.e4 b5 15.♖b3 g5 16.♙e3± Hamitevici – Itkis, Kiev 2011.

**D2b41c) 11...♘h5 12.♙c1**

Слон лучше расположен на c1, нежели на d2, так как у него появляется возможность перейти на большую диагональ, ну, и не путается под ногами у ладьи d1.

Мало что обещает 12.♙e5 f6 13.♙f4 ♘xf4 14.gxf4 f5 15.e3 ♖c8 16.♖ac1 ♙d6 17.cxd5 cxd5= El Debs – Leitao, Guarulhos 2006.

**12...♘hf6 13.b3 ♖c8**

Анализируя 13...♙a6, я столкнулся с очень любопытной жертвой качества: 14.♙f4 ♖c8 15.а3! dxc4 16.bxc4 ♙xc4 17.♘e5 ♘xe5 18.dxe5 ♘d7 19.♖d4 ♙d5 20.e4 c5 21.♖xd5! exd5 22.exd5 ♙g5 23.♙xg5 ♖xg5 24.f4 ♖h5 25.♖e1∞. По-моему, белым тут играть легче.

**14.e4 c5**

14...dxe4 15.♘xe4 c5 16.♘xf6+ ♙xf6 17.♘g5 ♙xg5 18.♙xb7 ♖c7, Vorobiov – Airapetian, Taganrog 2011, 19.♙g2 cxd4 20.♙xg5 ♖xg5 21.♖xd4±.

**15.dxc5 dxc4 16.b4!**

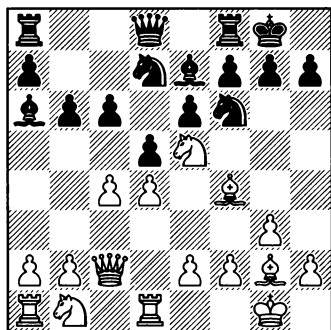
«Обтекая» пешку c4 и оставляя при этом не у дел ладью c8.

16...bxc5 17.b5 ♖c7, Avrukh – Neverov, Dresden 2007, и здесь проще, видимо, было сразу отыг-

рать пешку на с4 путем 18.♘d2  
♘e5 19.f4 ♘d3 20.♘xc4 ♘xc1 21.  
♙axc1±

**D2b42) 10...♙a6 11.♘e5**

Немного дает попытка забрать  
слона на e7: 11.cxd5 cxd5 12.♘e5  
♙c8 13.♘c6 ♘h5 14.♙e3 ♘b8 15.  
♘xe7+ ♙xe7 16.♘c3 f5 17.♙d2 ♘c6  
18.♙ac1 ♙d7, Tomashevsky – Po-  
nomariov, Saratov 2011, и здесь  
вместо случившегося в партии 19.  
f3 белые могли поддержать напря-  
жение: 19.b3 h6 20.♙f3 ♘f6 21.  
♙b2 с чуть лучшими шансами.



**D2b42a) 11...♙c8**

**D2b42b) 11...♙c8**

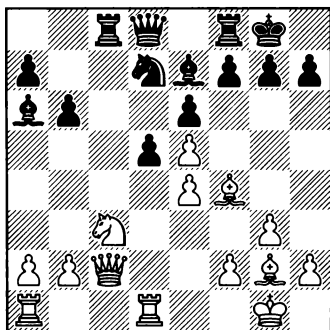
**D2b42c) 11...♘he5**

**D2b42a) 11...♙c8 12.♘c3 ♘he5**

Выигрыш пешки с4 не приносит  
черным особой радости: 12...  
♙xc4?! 13.♘xc4 dxc4 14.e4, и у бе-  
лых благодаря двум слонам и  
сильному центру прекрасная ком-  
пенсация за пешку. Например: 14...  
♙b4 15.a4 (белые предупреждают

ход b6-b5, при помощи которого  
черные могли бы надежно защи-  
тить пешку с4) 15...a5 16.♘a2 b5  
17.♘xb4 axb4 18.b3! (типовой удар  
по большому, но малоподвижному  
скоплению черных пешек на фер-  
зевом фланге) 18...cxb3 (18...♙e7  
19.bxc4 e5 20.dxe5 ♘xe5 21.c5 b3  
22.♙xb3 ♙xc5 23.♙ac1± Yevseev –  
Mokshanov, St. Petersburg 2011)  
19.♙xb3 ♙e7 20.axb5 cxb5 21.♙d2  
♙c4 22.♙ab1 ♙fc8 23.♙xb4± Dam-  
ljanovic – Abramovic, Pancevo 2006.

13.dxe5 ♘d7 14.cxd5 cxd5  
15.e4



Если теперь черные побьют на  
e4, то у белых будет большое пре-  
имущество, а может быть, просто  
выигранная позиция. Поэтому  
черные должны временно жерт-  
вовать пешку – 15...d4.

На этом ресурсе держится за-  
щита черных в позициях данного  
типа, но здесь, я полагаю, белые  
могут рассчитывать на перевес  
после 16.♙xd4 ♙c7 17.♙ad1 ♙fd8  
18.h4

Белые предупреждают ход g7-g5, после которого черные отыграли бы пешку e5.

**18...h6 19.h5**

Черные не могут просто стоять на месте, поскольку у белых достаточно ресурсов для усиления позиции (это может быть и размен белопольных слонов после  $\text{f1}$ , и  $\text{f3}$  с последующим  $\text{g2}$ ). Поэтому черные должны предпринимать какие-то шаги для того, чтобы отыграть отданную пешку.

**19...c5**

19... $\text{f8}$  20. $\text{d4}$  (20. $\text{f1}$   $\text{xf1}$  21. $\text{xf1}$   $\text{xe5}$  22. $\text{xd8+}$   $\text{xd8}$  23. $\text{xd8+}$   $\text{xd8}$  24. $\text{a4}$   $\text{f6}$  25. $\text{g2}$   $\text{g8=}$  Kovalenko – Zhou Weiqi, Moscow 2011) 20... $\text{g8}$  21. $\text{f3}\pm$  Fedoseev – Bazeev, St. Petersburg 2011.

**20.f1**

Белые надежно контролируют белые поля на королевском фланге, поэтому смело могут предлагать размен слонов. Кроме того, обратите внимание: продвинув пешку до h5, белые зафиксировали пешку h6 на черном поле. Если им удастся разменять белопольных слонов и оставить на доске чернопольных, то в эндшпиле этот момент обязательно скажется: подобная расстановка выгодна белым.

**20...g5**

20... $\text{xf1}$  21. $\text{xf1}$   $\text{c6}$  22. $\text{xd8+}$   $\text{xd8}$  23. $\text{xd8+}$   $\text{xd8}$  24. $\text{d2}$   $\text{e7}$  25. $\text{d4}\pm$ .

21. $\text{xg5}$   $\text{xd4}$  22. $\text{xd4}$   $\text{xf1}$  23. $\text{f4}$   $\text{a6}$  24. $\text{d1}\pm$

Tkachiev – Jakovenko, Dresden 2007. У белых здоровая лишняя пешка и полный контроль над открытой линией «d»; их перевес не вызывает сомнений.

**D2b42b) 11...c8**

Этот ход не пользуется особой популярностью – я думаю, не случайно.

**12.cxd5**

Перспективно выглядит также 12. $\text{c3}!$ ?  $\text{h5}$  (12... $\text{b7}$  13. $\text{b3}$   $\text{ac8}$  14. $\text{e4}$   $\text{h6}$  15. $\text{xd7}$   $\text{xd7}$  16. $\text{e5}$   $\text{e8}$  17. $\text{f1}$   $\text{c7}$  18. $\text{a4}$   $\text{b7}$ , Burmakin – Graf, Ohrid 2001, 19. $\text{a5}$   $\text{b5}$  20. $\text{c5}\pm$ ) 13. $\text{e3}$  (13. $\text{d2}!$ ?  $\text{hf6}$  14. $\text{e4}$   $\text{dxc4}$  15. $\text{g5}$   $\text{e8}$  16. $\text{f3}$   $\text{h6}$  17. $\text{f4}$ ) 13... $\text{hf6}$  14. $\text{ac1}$   $\text{xe5}$  15. $\text{dxe5}$   $\text{g4}$  16. $\text{f4}$   $\text{xc4}$  (16... $\text{g5}$  17. $\text{h3}$   $\text{gxf4}$  18. $\text{xg4}$   $\text{xc4}$  19. $\text{e4}$ ) 17. $\text{h3}$   $\text{h6}$ , Sambuev – Smirnov, Krasnoyarsk 2003, 18. $\text{xh6}$   $\text{gxh6}$  19. $\text{e4}$   $\text{c7}$  20. $\text{b3}$   $\text{a6}$  21. $\text{f6+}$   $\text{xf6}$  22. $\text{exf6}$   $\text{e5}$  23. $\text{xc6}\pm$ .

**12...cxd5 13.c3 f4 14.ac1**

Белые создают противостояние ладьи c1 и ферзя c8 и готовят захватить линию «c».

**14...xc3**

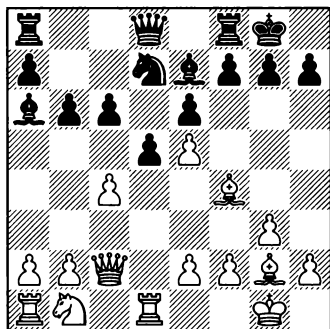
Этот размен позволяет ослабить давление по открытой линии, но тогда белые укрепляют пешку d4 и проводят стандартный подрыв e2-e4.

15. $\text{bxc3}$   $\text{h5}$  16. $\text{e4}$   $\text{b7}$ , Rahman – Kunte, Edinburgh 2003, 17. $\text{g5}!$ ?  $\text{dxe4}$  18. $\text{xex4}$   $\text{xex4}$  19. $\text{xcex4}$   $\text{f6}$  20. $\text{c6}$   $\text{e8}$  21. $\text{e3}\pm$

**D2b42c) 11...♗xe5 12.dxe5 ♗d7**

В случае 12...♗h5 13.♜e3 f5 14.cxd5 cxd5 конь на h5 расположен очень неудачно. Белые простыми средствами добиваются очень удобной игры: 15.♗c3 ♜e8 16.♜d4 ♜c8 17.e3 g6 (черные пытаются вернуть коня в игру, но и на g7 ему нечего делать) 18.a4 ♜c6 19.♜dc1 ♜b7 20.♜d1 ♗g7 21.h4± Tkachiev – Tukmakov, Porec 1998.

Еще один классический урок от Владислава Ткачева – как надо разыгрывать белыми каталон! Белые полностью контролируют ситуацию в центре и имеют отличные перспективы для игры на обоих флангах.



**13.cxd5 cxd5 14.e4 d4**

Та же типичная реакция; в случае 14...♜c8 15.♗c3 d4 мы переходим к рассмотренной выше благоприятной для белых линии.

**15.♜xd4 ♜c5 16.♜d1 g5**

Действительно, при помощи этого хода черным удается отыг-

рать пешку. Но теперь их королевский фланг будет ослаблен; особенно уязвима пешка g5.

**17.♜c1 ♜e7 18.♜a4**

Этот двойной удар заставляет черных отвести слона на 8-ю горизонталь и тем самым разъединить лады.

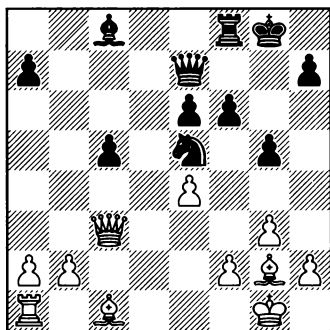
**18...♜c8 19.♗d2!**

Здесь у коня больше перспектив, чем на обычном для него поле c3.

Также заслуживает внимания 19.b4!? ♜xb4 20.♜xg5 ♜xg5 21.♜xb4 ♗xe5 22.♗d2 ♜h5 23.♜c3 ♜a6 24.♗f3 ♗xf3+ 25.♜xf3±.

**19...♗xe5 20.♗b3 ♜d7 21.♜a6 ♜ad8 22.♗xc5 ♜c8 23.♜e2 ♜xd1+ 24.♜xd1 bxc5 25.♜d2 f6 26.♜c3**

У белых два слона и гораздо более гибкая пешечная структура. Следующий ход черных – зевок, после которого их позиция из худшей становится проигранной.

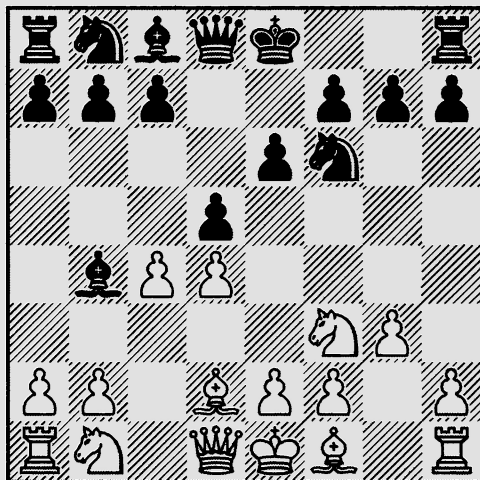


**26...♜a6?! 27.♜xg5+–** Tkachiev – Filippov, Fuegen 2006.

**Что** можно сказать в заключение? Какое-то время эта линия считалась очень солидной за черных, но в настоящий момент, на мой взгляд, за белых найдены достаточно простые и, в то же время, эффективные пути к получению преимущества. Их идея вполне понятна: поставить слона на f4, а коня на e5. Очень важно начать с 8.♔c2, сразу защищая пешку c4, не давая черным возможности уравнивать игру после ...dxc4. Пожалуй, это единственный момент, где порядок ходов очень важен. Далее белые проводят уже упомянутый план по оккупации поля e5 конем. В некоторых случаях (например, при ферзе на c8) белым выгодно разменяться на d5, чтобы захватить линию «с». Если черные разменивают коней на e5, то белые проводят e2-e4, вскрывая линию «d». Черные вынуждены жертвовать пешку ходом d5-d4, но чтобы отыграть ее, им приходится обычно играть g7-g5, а после этого их королевский фланг существенно ослабляется.

# ГЛАВА 5

1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘f3 d5 4. g3 ♙b4+ 5. ♙d2



A) 5... ♙xd2+

B) 5... a5

C) 5... ♙d6

A) Размен слонов 5... ♙xd2+ стратегически невыгоден черным. В ответ белые спокойно заканчивают развитие и готовят плановое продвижение e2-e4; черным трудно что-либо противопоставить этому ясному плану. Например:

6. ♘bxd2 o-o 7. ♙g2 b6 8. ♘e5!?

Хорошо и 8. o-o ♙b7 9. ♙c1. 8... ♙b7 9. o-o ♘bd7 10. ♘xd7 ♙xd7 11. ♙c2 ♙ab8 12. ♙fd1 ♙fc8 13. cxd5 ♙xd5

После 13...exd5 14. b4 позиция черных совсем уж пассивна.

14. e4 ♙a8 15. ♘c4 c5 16. d5! exd5 17. exd5 ♙e8 18. ♙d2±



M. Gurevich – Teske, Germany 2002. Сильная проходная на d5 обеспечивает белым устойчивую инициативу.

**B)** На 5...a5 у белых имеются два равнозначных ответа – 6.♖c2 и 6.♙g2. Мы остановимся на втором варианте, хотя и ♖c2 вполне солидный ход со схожими идеями.

**6. ♙g2**

Если бояться взятия на c4, то лучше вообще не играть каталонского начала!

**B1) 6...dxc4**

**B2) 6...o-o**

В случае 6...c5 7.cxd5 exd5 8.o-o o-o 9.♙g5! возникает очень выгодная для белых разновидность защиты Тарраша. При этом непонятно, что делает черный слон на b4 (уже грозит a2-a3), зачем пешка пошла на a5. После 9...cxd4 10.♗xd4 ♗c6 11.♗c3± у белых устойчивое преимущество, El Debs – Santiago, Campinas 2011.

**B1) 6...dxc4**

Вызов принят! Конечно, черные не надеются удержать гамбитную пешку, у них на уме другое: они хотят благодаря перевесу в развитии быстро вскрыть игру в центре.

**7.o-o ♗c6**

Менее выгодно для черных 7...o-o 8.♙g5 ♗c6 9.e3, и белые

успели вывести чернопольного слона за пешечную цепь. Размена на f6 они не боятся, а черные пока очень далеки от того, чтобы решить свою главную «каталонскую» проблему – удачно трудоустроить слона c8.

Оптимистичное 7...b5 наталкивается на 8.a4 ♙xd2 9.♗fxd2! ♖a7, Krallmann – Rombaldoni, Vienna 2011, 10.♗a3±. Белые отыгрывают пешку и при этом напрочь разбивают сопернику структуру на ферзевом фланге.

**8.e3 o-o**

Переброска коня на ферзевый фланг 8...♗d7 9.♖e2 ♗b6 отнимает слишком много времени, а пешку c4 всё равно не удержать: 10.a3 ♙e7 11.♙c3 o-o 12.♗bd2±.

Нельзя рекомендовать черным и 8...♖b8 9.♖e2 b5 из-за 10.a4 ♙a6 11.♗d1! (тонкий ход: белые создают противостояние ладьи и слона по линии «d») 11...o-o 12.♗e5! ♗e7 (черные не могут меняться на e5, потому что в этом случае как раз сказался бы «рентген» ладьи d1) 13.axb5 ♙xb5 14.♗c3±. Последствия дебюта всё те же: пешка отыгрывается, а структура черных разбивается.

**9. ♖e2 ♙d6**

Черные действуют в духе защиты Рагозина: готовят освобождающий подрыв e6-e5, после которого слон c8 сможет выскочить на свободу.

**10. ♗a3!**

Важный нюанс: белые пользуются тем, что еще не вывели коня по стандартному маршруту на с3, и находят для него гораздо лучшее применение.

**10...e5 11.dxe5 ♙ха3**

В случае 11...♘хе5 12.♘хе5 ♙хе5 13.♘хс4± уберечь черного слона от размена все равно не удастся. А сейчас, по крайней мере, черные сдваивают сопернику пешки.

**12.bxa3 ♘е4**

Иначе белые поставят слона на с3 и добьются подавляющей позиции.

**13.♙fd1 ♘xd2 14.♙xd2 ♙е7 15.♙xc4 ♘хе5 16.♘хе5 ♙хе5 17.♙ad1 ♙е7 18.♙f3±**

На доске материальное равенство, но положение белых явно благоприятнее: они контролируют единственную открытую линию и оказывают неприятное давление на ферзевый фланг соперника. В то же время, слабость пешки а3 совсем не чувствуется.

**B2) 6...о-о**

Черные отклоняют данайский дар и спокойно продолжают развитие.

**7.о-о с6**

Скромный, но отнюдь не бездейственный ход. Черные хотят при случае побить пешку с4 и удерживать ее ходом b7-b5. Есть у них и другой план – поставить коня на

е4 и, сыграв f7-f5, перейти к позиции голландского типа.

Рассмотрим и некоторые альтернативы.

Если черные начинают fianchetto своего белопольного слона – 7...b6, то белым удастся развить давление в центре: 8.♙g5 h6 9.♙xf6 ♙xf6 10.♘е5 ♙b7 11.cxd5 exd5 12.a3 ♙d6 13.♘с3 (пешка d5 нуждается теперь в защите, а белые еще погрозаживают ходом ♘b5) 13...♙е6 14.f4 ♙d8 15.♙d2 c5 16.e3±. Белые стабилизировали ситуацию в центре, и сопернику приходится считаться с различными «тычками» вроде f5-f6 или ♘b5. Впрочем, и простая расстановка ладей по центру, на с1 и d1, достаточно неприятна для черных.

Ходом 7...♘с6 черные пытаются свести игру к позициям рагозинского типа: 8.♙g5 dxc4 (довольно пассивно выглядит 8...♙е7 9.e3 a4 10.♘fd2 h6 11.♙xf6 ♙xf6 12.♘с3±) 9.e3 h6 10.♙xf6 ♙xf6 11.a3 (11.♘bd2 e5) 11...♙d6 12.♘fd2 e5 13.d5 ♘a7 14.♘xc4± Filip – Spassov, Sunny Beach 2010. Черные осуществили свой замысел, но до полного равенства им еще далеко. Прежде всего, очень плохо расположен их конь. Да и слоны пока, прямо скажем, не блещут.

Аккуратный ход 7...h6 предотвращает вторжение слона на g5. Однако у белых есть и другие логичные расстановки, например:

8. ♖c2 ♜e8 9. ♜d1 b6 10. ♗e5 ♠b7, Maslik – Stoczek, Czech Republic 2012, 11. ♗c3 ♗bd7 12. ♜ac1 ♜e7 13. ♠f4±. У белых пространственный перевес и инициатива.

8. ♖c2 ♠e7

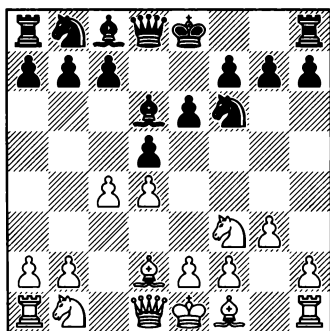
Следующий вариант должен лишний раз предостеречь черных от игры на удержание пешки c4 в ущерб развитию и борьбе за центр: 8... ♗e4 9. ♗c3 ♗xd2 10. ♗xd2 dxc4 11. e3 ♠xc3 12. bxc3 b6 13. ♜fb1 ♠a6 14. a4 ♜c7 15. ♜a2±.

9. ♠g5 h6 10. ♠xf6 ♠xf6 11. ♗bd2 ♗d7

Черные избрали прочную, но пассивную расстановку. Они добились преимущества двух слонов, однако слон c8 еще долго будет лишен перспектив.

12. e4 dxe4 13. ♗xe4 ♠e7 14. ♜ad1± Cmilyte – Demina, Antakya 2010.

C) 5... ♠d6



В чем заключается идея маневра ♠b4-d6? Черные хотят расста-

вить свои фигуры по уже рассмотренной ранее схеме c6, ♗bd7, ♠d6, а заманив при помощи промежуточного шаха белого слона на d2, они защитились от фантастического хода Звягинцева ♗fd2.

Но у белых есть и свои плюсы: как-никак, слон на d2 уже развит, и они могут испытать другие планы, а не только прорыв по центру e2-e4.

6. ♠g2

Не опасен для черных ход 6. c5, так как после 6... ♠e7 7. ♗c3, Biriukov – Zontakh, St. Petersburg 2008, 7... b6 8. b4 a5 9. a3 ♗e4 у них удобная игра.

C1) 6... o-o

C2) 6... c6

C1) 6... o-o 7. o-o c6

7... dxc4 8. ♠g5!? (Типовой прием для данной системы: в какой-то момент белый слон прыгает с d2 на f4 – но здесь это, конечно, не имеет смысла – или на g5. На d2 долго не остается. Мало что обещает 8. ♖c2 a6, например: 9. ♗e5 c5 10. ♗a3 c3 11. bxc3 cxd4 12. ♗ac4 ♠xe5 13. ♗xe5 ♜c7, ничья, Nyback – Turov, Finland 2010, 14. ♗d3 e5) 8... c5 (8... h6 9. ♠xf6 ♜xf6 10. ♗bd2± белые отыгрывают пешку и контролируют центр; их шансы выше) 9. ♗c3 ♗bd7 10. ♜c1 (обратите внимание: ни одна из сторон не хочет добровольно менять пешки, развивая тем самым фигуры противника) 10... h6 (10... ♠e7 11. dxc5 ♠xc5

12.♘d2±; черным не так просто закончить развитие ферзевого фланга) 11.♘e4! (Промежуточные ходы играют важную роль в шахматах. Чем чаще вы их используете, тем лучше вы играете!) 11... ♙e7 12.♙xf6 ♘xf6 13.♘xc5±. Белые отыграли пешку и благодаря перевесу в развитии стоят лучше.

### 8.♖b3

Здесь ферзь защищает пешку c4 и в то же время присматривается к пешке b7.

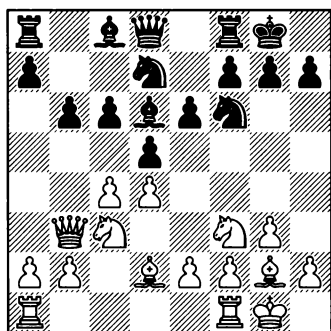
### 8...♘bd7 9.♘c3

9.♙b4 ♙xb4 10.♖xb4 a5 11.♖b3 b5 12.cxb5 cxb5 13.♞c1 ♙a6 14.e3 ♘e4 15.♘c3 ♘d6 16.♖d1 ♖b6 17.♘e2 b4 18.♘f4 ♞fc8, ничья, Slugin – Turov, Dagomys 2010.

### 9...b6

Контур этой позиции напоминают рассмотренную ранее систему с ♘bd7, b6 и c6, но есть и существенное отличие: белые уже почти завершили развитие и готовы к прорыву в центре.

В пользу белых 9...dxc4 10.♖xc4 e5 11.♞fd1 exd4 12.♖xd4±.



### 10.e4!

Жертва пешки, конечно, временная – белые отыгрывают ее без труда.

10...♘xe4 11.♘xe4 dxe4 12.♘g5 ♘f6 13.♘xe4 ♘xe4 14.♙xe4 ♙b7

Классическая ситуация: пешка c6 связана, и черные не могут провести освобождающее продвижение c6-c5. Конечно, белые приложат все усилия для того, чтобы слон b7 навсегда остался в своей клетке.

15.♞fe1 ♖d7 16.♞ad1 ♞fe8 17.♙b4!±

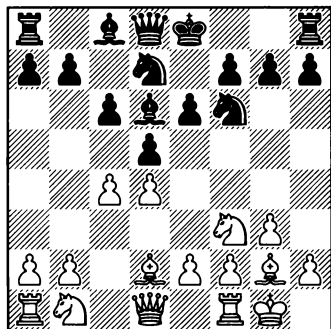
Хитрый ход, при помощи которого белые предотвращают c6-c5 и благодаря этому фиксируют свой позиционный перевес.

### C2) 6...c6 7.0-0

В качестве альтернативы могу предложить 7.♘c3, например: 7... ♘bd7 8.b3 dxc4 (8...0-0 9.0-0) 9.bxc4 e5 10.e3 exd4 11.exd4 ♖e7+ 12.♖e2 ♖xe2+ 13.♙xe2 0-0 14.♞hb1 b6 15.♙e3 ♙a6 16.♘d2 ♞ac8 17.a4 ♘d5 18.♘xd5 cxd5 19.♙xd5 ♘f6 20.♙f3 ♙xc4+ 21.♘xc4 ♞xc4 22.a5± Onischuk – Meier, Lubbock 2010.

### 7...♘bd7

Важный момент: после того, как черные сыграли ...♘bd7, взятие на c4 становится уже неприятной угрозой.



### 8.b3!

Черные намеревались побить на с4 и сыграть е6-е5. Белые хотят в ответ побить пешкой и сохранить контроль над центром.

### 8...о-о

Или 8...♘е4 9.♙с3 f5 10.♘хе4 fxe4 11.♙g5 ♘f6 12.f3±. Типичный прием, который мы уже видели на примере партии Петросян – Ботвинник: белые атакуют пункт е4 и прочно захватывают инициативу.

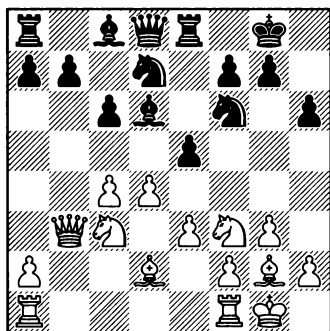
На немедленное 8...dxc4 9.bxc4 e5 белые отвечают 10.e3 о-о 11.♘с3 с переходом к тем позициям, которые мы рассмотрим далее.

### 9.♙с3 ♖е8

В случае 9...b6 типовой удар 10.e4! просто убивает всю идею черных. Например: 10...♘хе4 11.♙хе4 dxe4 12.♙g5 ♘f6 13.♖с2 ♙b7 14.♙хе4±. Подобную позицию мы уже обсуждали, а здесь она получилась даже в лучшей редакции за белых.

9...dxc4 10.bxc4 e5 11.e3 ♖е8 12.♖b3 (после размена на с4 освободилось поле b3, и белые с удо-

вольствием ставят сюда своего ферзя) 12...h6. Здесь надо задуматься и спросить себя: чего хотят черные, делая такой неприятный на вид ход? Догадаться не так сложно: они отняли поле g5 у коня и хотят теперь пойти е5-е4.



13.♙с1! (Отличный позиционный ход: белые освобождают поле d2 для коня и в то же время переводят слона на большую диагональ. А могут и вывести его на а3, предлагая размен слонов.) 13...♖b8 14.♙b2 exd4 15.exd4 b5!? 16.c5 (разумеется, белые не могут выигрывать пешку, так как конь попадает под связку) 16...♙с7 17.♖fe1 (черные всё еще не закончили развитие, а кроме того, у них появилась слабая пешка на c6) 17...♖хе1+ 18.♖хе1 b4 19.♙d1± Wojtaszek – Vera Gonzalez, Burguillos 2010.

9...h6 10.♖с2 (подготавливая ход е2-е4) 10...♖е8 (в случае 10...c5 11.cxd5 exd5 12.♙b5 сказываются минусы положения слона на d6, и после 12...♙е7 13.♙f4 белые доби-

ваются явного перевеса) 11.♞ad1 а5, Jianu – Radulski, Belgrade 2010, 12.e4 dxe4 13.♘xe4 ♘xe4 14.♞xe4 e5 15.dxe5 ♘xe5 16.♘xe5 ♞xe5 17.♞d4 с лучшими шансами.

9...♞e7 10.♞c2 (10.♘h4 b6 11.e4 ♘xe4 12.♘xe4 dxe4 13.♙xe4 ♙b7 14.♞e1 ♘f6 15.♙g2 ♞c7 16.♙c3 ♞ad8 17.♞c1 ♙e7 18.♞b2 ♙c8 19.♘f3 ♙b7 20.♘h4 ♘e8, ничья, Solomon – Vorobiov, Cappelle la Grande 2011) 10...♞e8 11.♞fe1. У белых уже всё готово для e2-e4. Черные могут сыграть «на опережение» – 11...dxc4 12.bxc4 e5, но после простого укрепляющего хода 13.e3 им еще очень далеко до равенства. Например, 13...h6 14.♙c1 и т.д.

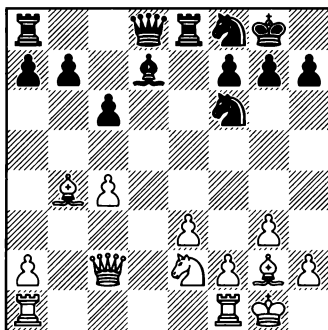
10.♞c2 dxc4 11.bxc4 e5 12.e3 ♘f8

Черные открывают дорогу своему белопольному слону, но теперь им приходится отдавать своего второго слона, так что я не думаю, что это очень уж хорошая идея.

13.dxe5 ♙xe5 14.♘xe5 ♞xe5 15.♘e2!

Сильная позиционная идея: белые улучшают расположение не только коня, но и, главное, чернопольного слона.

15...♞e8 16.♙b4 ♙d7



Здесь в партии Meier – Pononariov, Sestao 2010, соперники согласились на ничью. Но нет никаких сомнений в том, что после простого

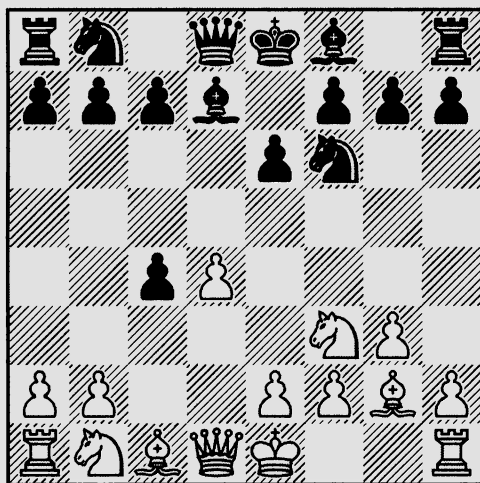
17.♞fd1 ♘g6 18.♙d6± у черных была бы очень неприятная позиция.

**ЧТО** можно сказать в заключение? Хитрый маневр черных ♙b4-♙d6 создает белым определенные проблемы уже в самом начале игры. Но если они знают типовые планы и основные идеи, например, несколько неожиданную, но очень сильную идею с отступлением слона с d2 на c1 в определенных ситуациях, либо типовую временную жертву пешки на e4, – словом, если белые знают все эти маленькие позиционные трюки, то черным очень непросто уравнять здесь игру. Очень важно для белых сохранять пешки на c4 и d4, поскольку они обеспечивают перевес в пространстве и контроль над центром.

# ГЛАВА 6

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘f3 ♘f6 4.g3 dxc4 5.♙g2 ♙d7

Как мы уже знаем, основная проблема, если хотите – «головная боль» черных в каталонском начале – их белопольный слон. Если черным удастся нормально его развить, не идя при этом на серьезные позиционные уступки, то у них, как правило, всё в порядке. Идея хода в тексте в том и заключается, чтобы как можно быстрее вывести слона на большую диагональ, противопоставив его мощному «каталонскому» слону g2. Конкретное оформление плана черных во многом зависит от следующего хода соперника, а «вариации» могут быть различные: например, ...c5 и только потом ...♙c6, или даже ...♙b5. В конце 80-х годов прошлого века это продолжение регулярно испытывалось на самом высоком уровне, но в наши дни считается недостаточным для получения полноценной игры.



6.♘e5

Думаю, это сильнейшее возражение, именно из-за него план с 5... ♙d7 вышел из моды. Поначалу белые вели поиски в разных направле-

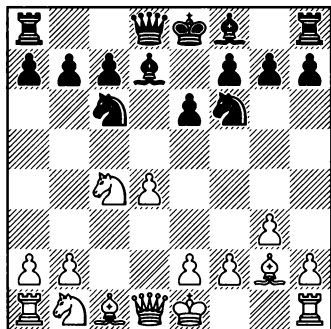
ниях, регулярно испытывали, например, 6.♚c2 или 6.♘bd2, но тогда черным как раз удавалось добиться достойной игры.

А) 6...♘c6

В) 6...♙c6

А) 6...♘c6 7.♘xc4

Белые отыгрывают пешку, оставляя соперника с пассивным слоном на d7. Если они спокойно закончат развитие, то благодаря преобладанию в центре и давлению по большой белой диагонали получают устойчивый каталонский перевес. Но пока что черные чуть-чуть опережают соперника в развитии, и они должны постараться использовать это обстоятельство, чтобы изменить характер борьбы.



7...♙b4+

Неубедительно выглядит 7...♘d5 8.о-о ♘b6 – черные тратят два темпа только ради того, чтобы разменять неприятельского коня, который занимает не самую грозную позицию. Далее возмож-

но: 9.♘xb6 (хороша и рекомендация Авруха: 9.♘bаз ♙e7 10.e3 о-о 11.♙d2, и черным трудно освободить свою игру) 9...axb6 10.♘c3 ♙d6, Babik – Husson, Stockerau 1991, 11.♘b5 о-о 12.a3±. Черным очень трудно избавиться свой ферзевый фланг от давления.

8.♘c3 ♘d5

Используя небольшой перевес в развитии, черные пытаются сразу же завязать конкретную игру, заставить соперника перейти в оборону.

А1) 9.о-о

А2) 9.♚d3

Хорошо и бесхитростное 9.♙d2, поскольку черным невыгодно забирать центральную пешку: 9...♘xd4 10.♘xd5 exd5 11.♙xb4 ♘c6 12.♘a5 ♘xb4 13.a3±.

А1) Любопытна жертва пешки в стиле знаменитой атаки Греко: 9.о-о!? ♘xc3

Комбинационная попытка 9...♘xc3 10.bxc3 ♘xc3 11.♚d3 ♘xd4 опровергается посредством 12.♙e1! ♘dxe2+ (12...♘cb5 13.a4+–) 13.♙xe2 ♘xe2+ 14.♚xe2 о-о



15. ♖a3±. Затем белые побьют пешку b7, и при материальном равенстве на их стороне будет подавляющий позиционный перевес.

10. bxc3 ♖xc3 11. ♖b1 ♖b8

Отдавать пешку b7 совсем не хочется.

12. ♗d3!? ♖b4

12... ♖xd4 13. ♖d1 ♖f6 14. ♖b2!±, и черные связаны по рукам и ногам.

13. ♖xc6 bxc6 14. ♖e5 ♖b6 15. ♖a3

У белых более чем достаточная компенсация за пешку.

A2) 9. ♗d3 ♗f6 10. e3

Неудачно 10. a3?! ввиду 10... ♖xd4 11. axb4 ♖xb4 12. ♗b1 ♖bc2+ 13. ♖f1 ♖xa1 14. ♗xa1 ♖b3∞, и шансы черных, как минимум, не хуже.

10... ♗g6 11. ♖e4

Видимо, еще сильнее 11. e4 h5 12. h4 b5 13. ♖e3±.

11... ♗h5, Razuvaev – Klovans, Bern 1993, и здесь 12. o-o-o 13. f4!? обеспечивает белым устойчивый перевес.

B) 6... ♖c6

Как говорится, «назвался груздем – полезай в кузов!» В этом и заключается замысел черных – они пытаются сразу решить проблему своего белопольного слона и ради этого готовы разменять его на коня соперника, и даже полностью разбить свою пешечную структуру на ферзевом фланге.

7. ♖xc6 ♖xc6

B1) 8. ♗a4

B2) 8. o-o

B1) В случае 8. ♗a4 ♗d7 черные добиваются полноправной игры, например:

9. ♗xc4

Всё в порядке у черных и после 9. ♖xc6 ♗xc6 10. ♗xc6+ bxc6 11. o-o o-o-o 12. ♖e3 c5 13. dxc5 ♖g4 14. c6 ♖xe3 15. fxe3 ♖c5⇒ Huebner – Greenfeld, Biel 1986.

9... ♖xd4 10. ♖xb7 ♖b8 11. ♖g2 ♖b4+

Тот самый неприятный шах, о котором мы говорили выше. Белые не могут вывести коня на лучшую для него стоянку c3 из-за вилки с c2, поэтому приходится делать не вполне естественные ходы. Как мы сейчас увидим, перевес черных в развитии полностью компенсирует изъяны их пешечной структуры на ферзевом фланге. Белым непросто завершить развитие, например:

12. ♖d2 o-o 13. e3

Рокировать плохо: 13. o-o? ♖xd2 14. ♖xd2 ♖xb2.

13... ♖f5 14. ♗e2

Рокировать опять не удаётся, а в случае 14. ♖c6 ♗d6 15. a3 очень сильно 15... ♖g4! 16. ♗c2, Wojtkiewicz – Timoshenko, Fredricksburg 1999 (лучше 16. axb4 ♖e5 17. ♖e4! ♗xc6 18. ♗xc6 ♖xc6 19. ♖d2 с примерно равной игрой), 16... ♖xf2! 17. ♖xf2 ♖c5, и позиция белых разом становится очень «рыхлой», например: 18. ♖e4

♗xe3 19.♙xh7+ ♔h8 20.♚d3 ♗c2+ 21.♙g2 ♗xa1 с решающим преимуществом черных.

#### 14...♙fd8

При желании, черные могли здесь форсировать ничью повторением ходов: 14...♙xd2+ 15.♚xd2 ♚b5 16.♚e2 ♚b4+ 17.♚d2 ♚b5 и т.д.

#### 15.о-о!

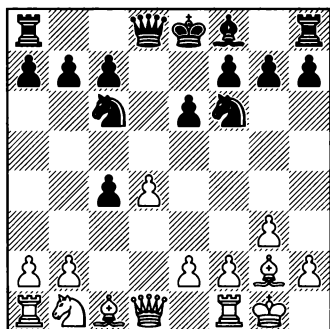
Благодаря этой тактической уловке белые выходят сухими из воды.

15...♙xd2 16.♖d1 ♚d3 17.♚xd2 ♚xd2 18.♙xd2 ♗xb2, Akopian – Palas, Belgrade 1988, 19.♙c3! ♗bb8 20.e4 ♗e7 21.♗xd8+ ♗xd8 22.♗c1

Благодаря двум слонам в открытой позиции у белых вполне достаточная компенсация за отданную пешку; тут уже черные должны соблюдать осторожность, чтобы не получить хуже.

#### В2) 8.о-о

Лучшее продолжение – теперь белым не приходится всё время держать в уме неприятный промежуточный шах ...♙b4.



В этой позиции черные испытывали В2а) 8...♗xd4, В2b) 8...♙e7 и В2с) 8...♗d5!?, но основное продолжение здесь – В2d) 8...♚d7.

В2а) Неудачно 8...♗xd4?! из-за 9.♙xb7 ♗b8 10.♙g2, и позиция черных выглядит очень подозрительно. Далее возможно: 10...♚d7

10...♙c5 11.♗d2 (11.e3!?) 11...с3 (11...о-о 12.♗xc4 – белым обеспечено длительное давление благодаря двум слонам и лучшей пешечной структуре) 12.bxc3 ♗b5 13.♚c2±. В партии Gulko – Korchnoi, Amsterdam 1989, черные столкнулись с серьезными проблемами.

#### 11.e3 ♗f5

11...♗b5 12.♚a4 – белые отыгрывают пешку и добиваются перевеса.

12.♚c2 ♚b5 13.♗d2 ♗d6 14.b3 cxb3?

Так развивалась партия Tratar – Plessec, Slovenia 1994. Здесь белые могли добиться решающего преимущества после 15.♙c6+ ♔d8 16.axb3

Упорнее 14...♙e7, хотя и здесь у белых явно лучше: 15.bxc4 ♚a6 16.c5 ♗f5 17.♗b3 о-о 18.♗d1±.

В2b) На 8...♙e7 белым лучше всего сначала пойти на a4, и лишь дождавшись рокировки, сыграть e3.

**9. ♖a4 o-o**

Черные пытаются использовать то обстоятельство, что пешка d4 не защищена.

Недостаточно для уравниения 9...♗d7 10.♞d1 o-o (10...♗b4 11.♖xd7+ ♗xd7 12.♗a3±; белые отыгрывают пешку, добиваясь устойчивого перевеса в окончании) 11.♗c3 ♞fd8 12.♖xc4 ♗a5 13.♖d3 ♗c6 14.e3 с преимуществом двух слонов у белых.

**10.e3 ♗b4**

Единственная возможность защитить лишнюю пешку c4.

Рассмотрим также предложенное Аврухом 10...e5!? Здесь главное – не терять хладнокровия и спокойно защитить пешку ладьей: 11.♞d1! exd4 (на 11...♖c8 белые просто продолжают 12.♗c3 exd4 13.exd4±) 12.♖xc4 ♗d7 13.exd4 ♗b6 14.♖f1 ♕f6 (14...♗b4 15.♕xb7 ♗c2 16.♕xa8 ♗xa8 17.♗c3 ♗xa1 18.♖e2 ♗b6 19.♕e3± со здоровой лишней пешкой у белых) 15.♗c3 ♖e7 16.♕e3±.

Или 10...a6 11.♖xc4 ♖d7 12.b3 ♗d5 13.♕b2 ♞ac8 14.♗d2 ♗a5 15.♖e2 c5 16.♗c4! с доминацией в центре; у черных очень неприятная позиция.

**11.a3 ♗bd5**

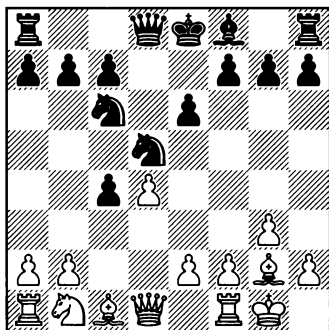
На 11...♗d3 у белых находится симпатичное тактическое возражение 12.♕d2±, и черные не могут бить на b2, так как после 13.♖c2 они теряют коня.

**12.♖xc4±**

На доске возникла идеальная для каталонского начала позиция, в которой у белых преимущество двух слонов, контроль над центром и обеспеченная длительная инициатива.

**В2с) 8...♗d5!?**

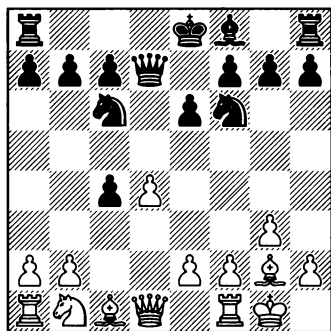
Вполне возможное продолжение, хотя на практике оно почти не встречалось.

**9.♗d2!? b5 10.a4**

Типичная реакция за белых: они атакуют пешки b5 и c4 и готовятся при случае вскрыть линию «а».

**10...a6 11.e4 ♗f6 12.d5**

Очевидно, черные отстали в развитии, поэтому сейчас наступил самый подходящий момент для прорыва в центре. Здесь мы можем остановиться – у белых сильная инициатива за пешку. Обратите внимание: белые должны были включить ходы a4 a6, чтобы у соперника «подвисала» ладья на a8; без этого они не могли провести d4-d5.

**B2d) 8...♙d7****9.e3**

К позиции с обоюдными шансами ведет 9.♘c3 ♘xd4 10.♙xb7 ♙b8 11.♙g2 ♙e7 12.e3 ♘b5 13.♙c2 (13.♙e2 ♘xc3 14.bxc3 ♙a4 15.e4 e5 ⇒ M. Umansky – Safyanovsky, Bayern 2008) 13...♘xc3 14.♙xc3 ♙b5! 15.b3 o-o 16.bxc4 ♙b6 ⇒ Jussupow – Karpov, Belfort 1988.

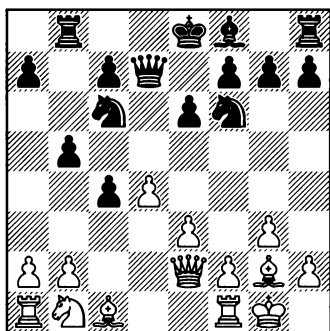
**9...♙b8**

В ответ на 9...e5 белые добиваются перевеса посредством 10.dxe5 ♘xe5 11.♙xb7 ♙b8 12.♙g2 ♙xd1 (12...♙c5 13.♘d2 o-o 14.♙c2 ♙d3 15.♙xd3 cxd3 16.b3±) 13.♙xd1. В открытой позиции преимущество слонов должно сказаться, например: 13...♙b4 [13...♙d6 14.f4 (14.♘d2!?) 14...♘d3 (14...♘ed7 15.♙f3! – отнимая у неприятельского коня поле g4 и угрожая маневром e4-e5 – 15...♘c5 16.♘d2, и белые выигрывают пешку) 15.♘d2! ♘xb2 16.♙xb2 ♙xb2 17.♘xc4 ♙c2 18.♘xd6+ cxd6 19.♙xd6 ♙e7 20.♙a6. Позиция

белых технически выигранная.] 14.f4! ♘d3 15.♘d2 ♙xd2 16.♙xd2 o-o 17.♙c2 c5 18.♙b1±.

9...♘d5 10.♙e2 ♘b6 (10...b5 11.a4!, и белые возвращают пешку сторицей) 11.♘d2 ♘a5, Slipak – Adla, Buenos Aires 1990, 12.♘e4 (пешка c4 куда-то не денется; пока что белым надо предотвратить подрыв c7-c5) 12...♘c6 13.♙d1 ♙e7 14.♙d2 o-o 15.♙c3± с последующим ♘d2xc4.

9...a6 10.a4 (заслуживает внимания и стандартная каталонская жертва пешки 10.♙e2 b5 11.b3!? Судя по всему, в данной редакции она еще более выгодна, чем при основном продолжении 9...♙b8 10.♙e2 b5 11.b3.) 10...♙e7 11.♙c2 ♘a5 12.♘d2 ♘d5 13.♘xc4 ♘b4 14.♙c3 ♘xc4 15.♙xc4 c6, Cvitan – Dizdarevic, Mendrisio 1989, 16.a5±.

**10.♙e2 b5****11.b3!**

Заставляя соперника размещаться на b3, белые вскрывают линии «a» и «c», после чего на фер-

зевом фланге черных начинается «сквозняк».

**11...cxb3**

Не помогает 11...♘a5?! из-за 12.♙d2 b4 13.bxc4, и перевес белых бесспорен.

**12.axb3**

**B2d1) 12...♖b6**

**B2d2) 12...♙b4**

12...♙e7 13.♘c3 o-o 14.♘xb5 a5, Moutousis – Rozentalis, Athens 2007, 15.♙b2 ♖b6 16.♗c4 ♗fb8 17.♘c3±.

**B2d1) 12...♖b6**

Предотвращая ход ♖a6.

**13.♖d1**

Этот ход хорош тем, что черным теперь приходится считаться с прорывами по центру d4-d5 и e3-e4.

Неплохо также 13.♙b2 a6 и только теперь 14.♖d1, например: 14...♙e7 15.♘d2 o-o 16.♘f1 (интересно и 16.♘f3!? с идеей ♘e5) 16...♖d8 17.e4 (белый конь направляется на e3, чтобы поддержать пешечное наступление в центре) 17...♘b4 18.♘e3 ♙f8 (18...c6 19.f4 ♖bb8 20.f5☞ Wojtkiewicz – Hawelko, Leba 1989), и теперь уже всё готово для 19.d5 ♗e7, Davies – Motwani, London 1989 (19...exd5 20.e5), 20.♙c3±.

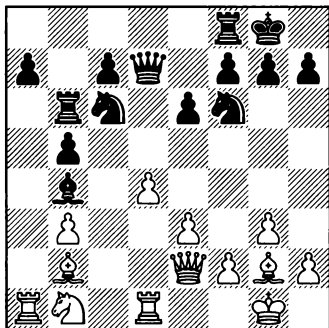
**13...♙b4**

Или 13...a6 14.♘c3 ♙e7 15.♙b2 ♘b4 16.e4 o-o 17.♙h3. Белые, нику-

да не торопясь, нагнетают давление в центре; защищать подобную позицию всегда непросто, например: 17...♗e8 18.♘a2 ♘d7 19.♙c3 ♘xa2 20.♖xa2 c5 21.d5± Petursson – Sofia Polgar, Aarhus 1993.

**14.♙b2 o-o**

Или 14...a6 15.d5 exd5 16.♙xf6 gxf6 17.♖xd5 ♗e6 18.♘a3 o-o 19.♘c2. У черных по-прежнему лишняя пешка, но очень слаб король, сдвоенные пешки и неудачно расположенная ладья. Поэтому на стороне белых явный перевес.



**15.d5!**

Стандартная идея, с которой черным всё время приходится считаться; здесь этот прорыв оказывается очень эффективным.

**15...exd5**

15...♘xd5? 16.e4, и черные остаются без фигуры.

**16.♙xf6 gxf6 17.♖xd5 ♗e6 18.♗h5**

Создавая неприятную угрозу ♙h3-f5 с решающими угрозами.

18...f5 19.♖xf5 ♘e7 20.♚g4+  
♘g6 21.♙d5±

Gleizerov – Horvath, Budapest  
1989. Белые отыграли пешку,  
сохранив сильнейшую инициа-  
тиву.

B2d2) 12...♙b4

Черные завершают развитие,  
одновременно отнимая поле с3 у  
коня.

13.♖a6 ♘d5

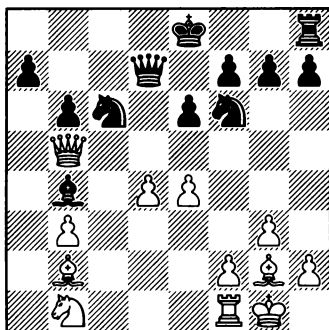
Единственный ответ. На 13...  
♖b6 следует просто 14.♖xb6 cxb6  
15.♚xb5 – белые отыграли пешку,  
сохранив позиционное преимущ-  
ество.

14.♙b2

Белые выводят слона на боль-  
шую диагональ и освобождают  
поле c1 для второй ладьи.

14...♖b6 15.♖xb6 cxb6 16.e4  
♘f6 17.♚xb5±

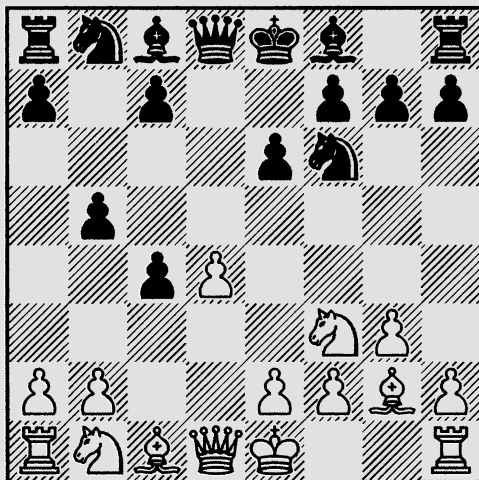
Hofland – Westerman, corr. 1991.  
Белые получили то, что хотели:  
пару слонов и сильный пешечный  
центр.



**ВЫВОДЫ:** На 5...♙d7 с идеей ...♙с6 белые должны отвечать 6.♘e5,  
и временная жертва пешки с4 не должна их смущать. После 6...  
♙с6 7.♘хс6 ♘хс6 лучше всего просто рокировать – 8.0-0. Важно  
запомнить идею с b2-b3 – временная жертва пешки становится пос-  
тоянной, однако белые вскрывают линии для своих ладей и создают  
сильное давление на ферзевом фланге. Черные пытаются «отку-  
питься», вернув назад лишнюю пешку, но обычно этого не хватает  
для уравнения.

# ГЛАВА 7

1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. ♘f3 dxc4 5. ♗g2 b5



С этой линией меня недавно познакомил один из моих друзей, чтобы показать, что черные могут играть каталон не только на ничью, но и на победу. К сожалению, мы оба набрали в этом варианте ноль из двух; одну из моих партий я далее покажу. Больше я этот вариант за черных не играл, поскольку пришел к выводу, что у белых здесь очень хорошая позиционная компенсация за отданную пешку, они могут развить сильную инициативу.

6. a4

Очень сильный ход.

6...c6

A) 7. o-o

B) 7. ♘e5

Боря Аврух в своей книге рассматривает только 7.axb5, что по-своему очень интересно и сильно, но мне кажется, что белым не стоит спешить с определением ситуации на ферзевом фланге (7...cxb5 8.♘e5 ♘d5 и т.д.). Кому больше по душе эта позиция за белых, порекомендую изучить двухтомник Авруха.

**А)** Не слишком убедительно 7.о-о из-за 7...♙b7, и далее: 8.b3

Вскрывая линии, белые пытаются создать давление на ферзевом фланге, но их компенсации за отданную пешку будет достаточно в лучшем случае для равенства.

Можно включить ходы 8.♘e5 ♗c8 и только теперь пойти 9.b3 (ничего не дает 9.♘c3 ♘bd7 10.♙g5 ♙e7) 9...cxb3 10.♗xb3 b4 11.a5 (иначе черные сами сыграют a5, и пешка b4 из потенциальной слабости превратится в грозную силу) 11...♘fd7 12.♘d3 c5! 13.♙xb7 ♗xb7 14.dxc5, Krogius – Furman, USSR 1967, 14...♘a6±. Белые должны еще потрудиться, чтобы отыграть пожертвованную пешку. Им предстоит борьба за уравнение.

**8...cxb3 9.♗xb3 b4 10.♘e5**

10.a5 c5 11.dxc5 ♙xc5 12.♙d2 ♗e7 13.♘e5 ♙xg2 14.♗a4+ ♘bd7 15.♙xg2 о-о± Flumbort – Iordachescu, Baile Herculane 2010.

**10...♗c8**

С переходом к рассмотренной выше партии Krogius – Furman.

Встречалось также 10...♙e7 11.♙b2 ♘fd7 (или 11...о-о 12.♘d2 ♗c7 13.♗ac1 c5 14.♙xb7 ♗xb7 15.dxc5 ♗c8 16.♗c4 a5 17.♗c2 ♘c6⇒) 12.♘d3 ♘a6 13.♘d2 ♗b8 14.e4 о-о 15.♘c4 ♘b6 с обоюдными шансами, Powell – Kurajica, Krsko 1998.

**В) 7.♘e5 ♘d5**

Чтобы защититься от угроз ♘xc6 и axb5, черные должны перекрыть большую диагональ.

Вряд ли имеет смысл включать промежуточный шах 7...♙b4+, поскольку с позиционной точки зрения размен чернополевых слонов выгоден белым: 8.♙d2 ♙xd2+ 9.♗xd2 ♘d5 (без этого хода не обойтись) 10.axb5 cxb5 11.♘c3 f6, Randlov – Poulsen, Helsingor 2011. Здесь в распоряжении белых есть очень перспективная жертва фигуры: 12.♘xb5! fxe5 (осторожнее 12...♙a6, но тогда белые добиваются устойчивого перевеса после 13.♘c6! ♘xc6 14.♗xa6±) 13.dxe5 о-о 14.♘d6 (черные не успели закончить развитие и наладить взаимодействие фигур; им сейчас приходится отбиваться единственными ходами) 14...♙h8 15.♙xd5 c3! (чтобы создать зацепку для контригры) 16.bxc3 exd5 17.♗xd5 ♗c7 18.о-о (белым приходится тратить темп на эвакуацию короля, и черные успевают спасти ладью) 18...♘c6 19.♗fd1±. На доске примерное материальное равенство, но



шансы белых предпочтительнее: они вот-вот под прикрытием мощного коня d6 начнут надвигать свои центральные пешки.

**8.о-о**

Преждевременно 8.b3 из-за 8...♙b4+ 9.♚f1 о-о, и черные в порядке.

**8...♙b7**

После 8...а6 (черные хотят удержать свою лишнюю пешку, но этого не так просто добиться) 9.e4 у белых очень сильная инициатива, например:

1) 9...♘f6 10.d5! ♚c7 (10...cxd5 11.exd5 exd5 12.axb5±, и затем белые забирают пешку c4, Zaichik – I. Ivanov, Beltsy 1979) 11.♙f4 ♙d6 12.axb5 ♙xe5 13.b6! (красивый и сильный промежуточный ход) 13... ♚d6 14.♙xe5 ♚xe5 15.♘a3 ♚h5 16.♚hx5 ♘hx5 17.♘xc4 ♙d7 (конечно, черные не могут бить дважды на d5, потому что потеряют ладью а8) 18.♝fc1 а5 19.♘а5+-+. Белые отыгрывают пожертвованный материал, добиваясь решающего перевеса.

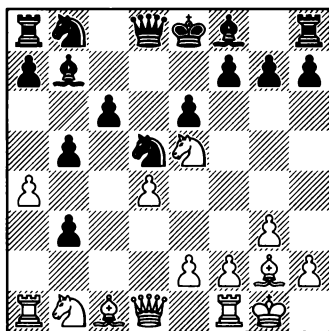
2) 9...♘b4 10.♘c3 (белые заканчивают развитие и создают угрозу взятия на b5) 10...♘d7 11.axb5 ♘xe5 12.dxe5 ♙b7 (12...cxb5 13.♘xb5±) 13.♚xd8+ (13.bxa6 ♝xa6 14.♙e3, Antic – Ninov, Sunny Beach 2009, 14...♙e7 15.♚xd8+ ♚xd8 16.♝xa6 ♙xa6 17.♝a1 ♚c7⇒) 13... ♝xd8 14.bxa6 ♙xa6 15.♝d1 ♙e7 16.♝xd8+ ♚xd8 17.♙f1 (беря на прицел пешку c4, которую рано

или поздно черные потеряют) 17... ♙d7 18.♘b1±.

**9.b3!**

Типовой прием, с которым мы уже встречались: белые вскрывают линии на ферзевом фланге, чтобы атаковать ослабленные пешки противника. При этом, заметьте, наличие пешки с6 у соперника затрудняет ему завершение развития.

**9...cxb3**



Здесь у белых выбор: сразу побить пешку b3 или предварительно разменяться на b5.

**B1) 10.axb5**

**B2) 10.♚xb3**

**B1) 10.axb5 cxb5 11.♚xb3**

**B1a) 11...a6**

**B1b) 11...♘c6**

Неудачно 11...b4 из-за 12.♘c3! – конь смело встает под два удара, и выясняется, что брать-

то его и нечем. Далее возможно: 12...f6 13.♘xd5 ♙xd5 14.♚a4+ (важный шах, разрушающий взаимодействие черных фигур) 14...♘d7 15.e4 ♙b7 16.♘d3 a5 17.♘f4±. Белые нашли уязвимое место в лагере противника – пункт e6, и конь неизбежно туда вторгнется (скажем, после предварительного ♙h3 или d5).

Также недостаточно для равенства 11...♚b6 12.e4 ♘f6 13.♙e3 (создавая «рентген» на ферзя b6) 13...♘bd7 14.♙c1 ♙c8 15.♙xc8+ ♙xc8 16.♘d2 (белые по-прежнему без пешки, но они создали сильное давление в центре и на ферзевом фланге, тогда как черным надо еще позаботиться о своем короле) 16...♙b7 17.♚c3! (хитрый ход, идея которого станет понятна чуть позднее) 17...a6 18.♘xd7 ♘xd7 19.d5!±. Вот в чем дело: при ферзе на c3 черные не могут играть ...♙c5 из-за потери пешки g7, а тогда инициатива белых становится очень серьезной.

**B1a)** На 11...a6 очень сильно 12.e4

**B1a1)** 12...♘f6

**B1a2)** 12...♘b4

**B1a1)** На 12...♘f6 следует про-  
рыв по центру: 13.d5

**B1a11)** 13...♚b6

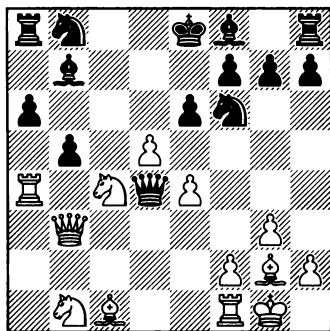
**B1a12)** 13...♙c5

Быстро проигрывает 13...♙d6 14.♘c4! 0-0 15.♘xd6 или 13...♘bd7 14.♘xf7! ♘c5 15.♘xd8 ♘xb3 16.♘xb7 ♘xa1 17.dxe6.

Неубедительно выглядит и 13...exd5 14.exd5, например: 14...♙xd5 (14...♙d6 15.♘c6 ♚b6 16.♙e1+ ♚f8 17.♙a3+- Nesis – Zelinsky, corr. 1975) 15.♚e3! ♙e7 16.♙d1+-.

**B1a11)** 13...♚b6 14.♘c4! ♚c7

Если 14...♚d4, то 15.♙a4!! Позиция заслуживает диаграммы: белые ведут успешную охоту сразу на обе главные фигуры соперника – короля и ферзя.



15...♚a7 (15...♚c5 16.♘a5+-; 15...bxa4 16.♚xa4+ ♘bd7 17.♘d6+ ♙xd6 18.♚xd4+-) 16.♙e3 ♙c5 17.♘d6+ ♙e7 18.♘xb5+-.

15.♘a5 e5 16.♙e3± Agzamov – Foisor, Sochi 1985.

**B1a12)** 13...♙c5 14.dxe6 fxe6 15.♚xe6+

Белые форсируют переход в окончание, в котором будут вла-

деть преимуществом по всё тем же причинам: благодаря перевесу в развитии и доминированию в центре.

15...♖e7 16.♗xe7+ ♔xe7

Ничего принципиально не меняет 16...♗xe7 17.♘c3 о-о 18.♘d5±

17.♘d3 ♖d4 18.♙a2 ♔f7  
19.♘d2 ♘bd7 20.♘f3 ♖c3

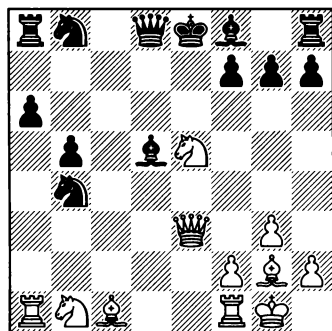
Естественно, у обеих сторон на каждом ходу есть немало других возможностей. Этот вариант – всего лишь иллюстрация, какой план должны проводить белые.

21.e5 ♖xf3 22.♗xf3 ♘xe5  
23.♘xe5+ ♖xe5 24.♗xa8 ♙xa8  
25.♗d2±

У белых качество за пешку, и неприятельские проходные никуда не идут.

B1a2) 12...♘b4 13.d5 exd5  
14.exd5 ♗xd5 15.♗e3

Начинаются любопытные осложнения. У черных уже две лишние пешки, однако король слаб и с развитием беда.



15...♘c2

15...♗e7 16.♗xd5 ♘xd5 17.♗e4!, и черные несут материальные потери: 17...♗e6 18.♘c3 ♘xc3 19.♗xa8 ♘e2+ 20.♔h1 ♗d6 21.♙e1 о-о 22.♙xe2 f6 23.♗b2.

16.♗e2 ♘d4 17.♗h5!

Позиция уже вскрылась, а черные еще не успели закончить развитие, они того и гляди попадут под атаку; угрозы белых – ♙e1 или ♙d1 – просты, но очень опасны.

17...♙a7 18.♙e1

Хуже 18.♗xd5 ♗xd5.

18...♗e6 19.♘c3 g6 20.♗d1

Ход за ходом белые нагнетают давление. Думаю, материальные потери для черных уже неизбежны, например: 20...♘b3 21.♗xd8+ ♔xd8 22.♗e3 ♙c7 23.♙ad1+ ♔c8 24.♘d5±

B1b) 11...♘c6 12.♗xb5

Любителям остренького больше подходит 12.♘xc6 ♗xc6 13.e4 ♘b6 14.d5! ♗d7 15.dxe6 fxe6 16.e5 a5!!±.

12...♗b6

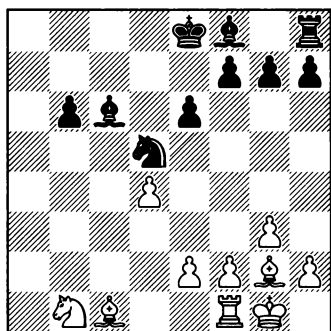
Здесь мы с коллегами долго «двигали» эндшпили, возникающие после 13.♗xb6

13.♘a3 ♗xa3 14.♗xb6 axb6 15.♘xc6 ♗d6, и у черных лишь чуть-чуть похуже.

13...axb6 14.♙xa8+ ♗xa8 15.♘xc6

15.♘f3 b5.

15...♙xc6, и пришли к выводу, что определенную инициативу белые всё же сохраняют.



### 16.♙d2 f5

Допускать e2-e4 не очень хочется, например: 16...♙e7 17.♖c1 ♘d7 18.e4 ♘c7 19.♘c3±.

### 17.♘c3 ♙e7

17...♘d7 18.♖a1 ♙d6 19.♖a7+ ♘c7 20.d5! exd5 21.♘xd5 ♙xd5 22.♙xd5±. У белых два слона, да еще и пешка b6 слабовата.

### 18.♖b1

Анализировалась и такая линия: 18.♖a1 ♘f7 19.♘xd5 exd5 20.♖b1 b5 21.♖c1 ♙a8 22.♖a1 ♙c6 23.♖a6. Позиция черных довольно неприятна, однако решающего продолжения найти не удалось: 23...♖c8 24.♖xc6 ♖xc6 25.♙xd5+ ♖e6 26.♘f1 ♘f6 27.♙g5+ ♘xg5 28.♙xe6 ♘f6 29.♙d5 g5 30.e3 g4 – этот разноцвет черные должны удерживать.

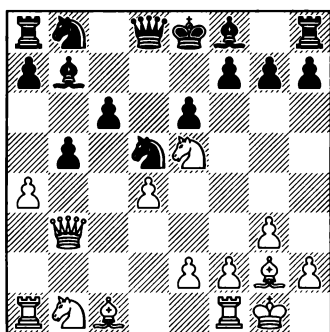
### 18...♙d8 19.♖a1 ♖f8 20.♙f4

20.♘xd5 exd5 21.♘f1 ♙f6 22. e3 ♘f7 с примерным равенством.

20...♖f7 21.♘xd5 ♙xd5 22. ♙xd5 exd5 23.♖a8 ♘d7 24.♙e5 ♙e7 25.♖b8 ♙d8 26.♘g2 ♙c7 27. ♖a8 ♙xe5 28.dxe5±

У черных фигуры пассивны и пешки слабоваты. Оборонять такую позицию непросто, но можно, наверное.

### B2) 10.♖xb3



### B2a) 10...a6

### B2b) 10...b4

### B2a) 10...a6 11.♘c3

Белые продолжают выводить фигуры и одновременно задают черным неприятный вопрос: что они собираются дальше делать? Понятно, что разменивать коня d5, цементирующего оборону черных, очень не хочется, но тогда белые могут сами при случае разменяться на d5 и затем побить на b5 либо провести e2-e4.

### 11...♘d7 12.axb5!?

12.♘xd5 exd5 (12...♘xe5 13.♘c3 ♘d7 14.♙f4 b4 15.a5±) 13.e4 ♘xe5

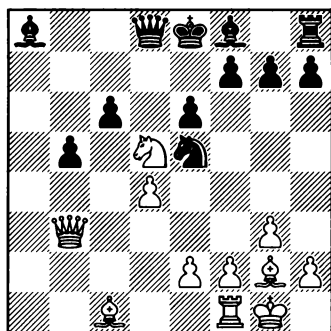
14.exd5! (очень сильный промежуточный ход) 14...cxd5 15.dxe5± Alburт – Taylor, Reykjavik 1984. У белых попрятнее, но эту позицию черные, наверное, могут защитить.

### 12...axb5

Черные вынуждены бить именно этой пешкой, но тогда их белопольный слон остается исключенным из игры.

### 13.♖xa8 ♜xa8 14.♘xd5 ♘xe5

Вынужденный размен, так как совсем плохо для черных 14...exd5 15.e4 ♘xe5 16.exd5! ♘g6 17.dxc6 ♜d6 18.♞e1+ ♘e7 19.♙xb5 o-o 20.d5±, и две белые пешки явно сильнее запертого в углу слона.



### 15.♘c3!

Красивая жертва второй пешки, которую, правда, нельзя принимать.

### 15...♘g6

### 15...♙xd4? 16.♘xb5±.

### 16.♜b2 ♜d6 17.♞a1 o-o

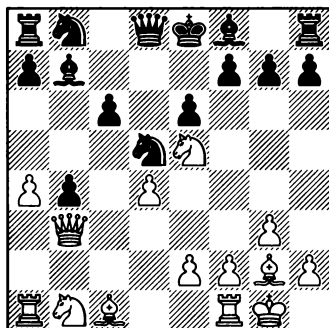
### 18.♘xb5

Белые отыгрывают пешку, сохраняя все выгоды своего положения.

### 18...♙b6 19.♙d3 ♙xb5 20.♙xb5 cxb5 21.♜xa8±

У белых два слона и гибкая пешечная структура, которая позволяет им контролировать центр. А у черных не слишком удачно расположен конь g6, и пешка b5 является потенциальной слабостью.

### B2b) 10...b4



### 11.a5!

Этот ход оказался для меня неприятным сюрпризом. Между тем, это очень важное продвижение: если бы черные смогли сами поставить пешку на a5, то у них была бы вполне приемлемая позиция.

Отмечу также, что белая пешка a5 отнимает у фигур соперника важное поле b6, а кроме того, над позицией черных теперь

постоянно нависает неприятная угроза а5-а6. Наконец, в ряде вариантов у белых появится возможность объявить шах ферзем с поля а4.

11...♙e7 12.♖d1

12.♙d2 ♙a6 13.♖e1 0-0 14.e4 ♘f6 15.♙xb4 ♖xd4 16.♙xe7 ♖xa1 17.♙xf8 ♖xe5= Er. Rodriguez – Rensch, Internet 2010.

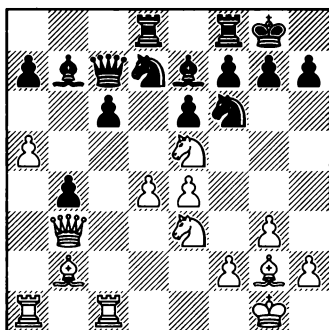
12...0-0 13.♙b2 ♘a6

Честно говоря, я надеялся получить совсем другую, гораздо более приятную для черных позицию!

14.e4 ♘f6 15.♘d2 ♖c7 16.♘dc4 ♖ad8 17.♘e3 ♘b8

Коню на а6 делать нечего; я решил попробовать разменять пару коней.

18.♖dc1 ♘bd7 Buhmann – Volgan, Khanty-Mansiysk 2010. Возникла критическая позиция в нашей партии.



Здесь белые могли просто избежать размена коней: 19.♘d3

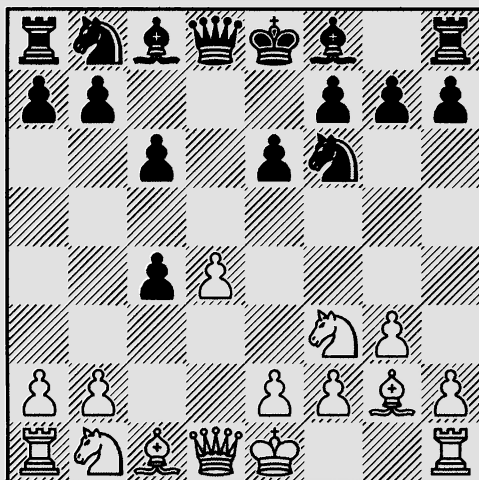
Я планировал сыграть 19...c5, но после 20.d5 exd5 21.♘f5 ♖fe8 22.exd5 ♗d6 белые, безусловно, быстро отыграют пожертвованную пешку. Вопрос в другом: как долго смогут черные удерживать эту позицию? У белых очень много угроз. Когда я вернулся домой и проанализировал партию с Буманом, то решил, что больше не буду играть этот вариант за черных.

**ВЫВОДЫ:** Если белые знают, как правильно реагировать на вариант с ...dxc4 и b7-b5 (a2-a4, ♘e5, 0-0, b2-b3), то им очень просто играть. В какой-то момент они смогут провести, например, d4-d5, взрывая оборону соперника в центре. А могут просто помучить соперника, усиливая положение своих фигур.

# ГЛАВА 8

1. d4 d5 2. c4 e6 3. ♘f3 ♙f6 4. g3 dxc4 5. ♙g2 c6

На первый взгляд, очень скромный, непритязательный ход, но в дальнейшем в этой линии часто возникают сумасшедшие осложнения.



6. ♘e5!?

Думаю, это лучшая попытка за белых. Они хотят сразу отыграть жертвованную пешку, и если заберут ее, то определенно получают перевес, – в этом случае ход c7-c6 будет лишен особого смысла, поскольку черным всё равно придется готовить подрыв c5. Поэтому черные должны сразу же предпринять какие-то шаги, чтобы не отдать просто так пешку c4.

А) 6...b5

В) 6... ♙b4+

Черные могут немедленно атаковать центр ходом 6...c5, но все-таки это довольно медленно и нелогично: сыграть c7-c6, а на следующем

ходу с6-с5. Далее возможно: 7.♘а3 (белые хотят просто отыграть отданную пешку) 7...схd4 8.♘ахс4 ♙с5 9.о-о ♘bd7 10.♘d3 с очень хорошей компенсацией за пешку, Rozum – Grigorians, St. Petersburg 2009.

**А) На 6...b5 с идеей сохранить пешку с4, не останавливаясь перед ослаблением большой диагонали, я рекомендую 7.♘хс6!?**

Правда, помимо взятия пешки, белые вполне могут перевести игру в вариант 5...b5, рассмотренный выше: 7.a4 ♘d5 8.о-о ♙b7 и т.д.

### 7...♙b6

Естественно, черные не бьют на с6, а уводят ферзя из-под удара и готовятся перекрыть большую диагональ ходом ♙b7-с6.

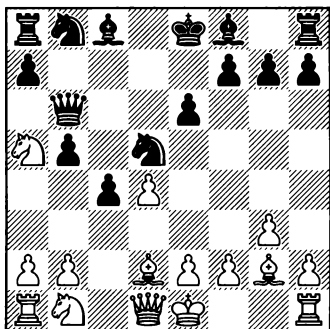
### 8.♘a5 ♘d5

В пользу белых 8...♙а5+?! 9.♙d2 с3 10.bxc3 ♘d5 11.c4 b4 12.cxd5 exd5 13.о-о ♙d6 14.♘а3! (этот эффектный ход дает «Гудини», но он также при другом порядке ходов отмечается и Аврухом) 14...♙е6 (14...♙ах3 15.♙хd5+–) 15.♘с2 ♙b5 16.e4 о-о 17.a4 ♙b7 18.♙f3±, «дожимая» пункт d5.

### 9.♙d2

Белые восстановили материальное равновесие и сейчас просто защищают коня. Вроде бы, конь расположен не слишком удачно – отрезан от основных сил и не может вернуться домой, но он, в то

же время, контролирует важные поля с6 и b7 на большой диагонали и мешает сопернику нормально закончить развитие. А добраться до коня а5 черным непросто.



### 9...♘c6

Или 9...a6 10.♘с3! (важный тактический момент: пользуясь тем, что конь а5 неуязвим, белые разменивают сильную фигуру противника) 10...♘с3 (эндшпиль после 10...♙а7 11.♘хd5 exd5 12.♙хd5 ♙хd4 13.♙с3 ♙хd1+ 14.♙хd1± также в пользу белых: неприятельские пешки на ферзевом фланге довольно уязвимы) 11.♙хс3 ♙а7 12.a4 ♙е7 (12...b4? 13.♘хс4 ♙с7 14.♙d2, и черные не могут бить коня 14...♙хс4 из-за 15.♙с1) 13.b3 (вновь мы видим этот типичный каталонский прием: белые уничтожают пешечную цепь противника на ферзевом фланге) 13...о-о 14.о-о (белым не следует торопиться с разменами: 14.ахb5 ахb5 15.bxc4 b4 16.c5 ♙b5 17.♘b3 ♙b7! 18.♙а7 ♙хg2 19.♙g1 ♙d5



20. ♖b2 ♜c6⇒ Schneider – Feygin, Germany 2011) 14...cxb3 15. ♙xb3 ♜c7 16. axb5 axb5 17. ♜fb1±. Белые владеют преимуществом в центре, а кроме того, пешка b5 может стать головной болью черных. Классическая ситуация для каталона: шансы белых здесь явно выше.

Крайне рискованно 9... ♙xd4?! ввиду 10. ♜c3 a6 11. o-o ♜d7 12. a4±, и активность белых развивается сама собой.

10. ♜xc6 ♙xc6 11. e4 ♜b4 12. o-o ♖b7

Korchnoi – Moskalenko, Barcelona 2004. Здесь Виктор Львович, по-моему, должен был просто сыграть 13. ♜c3 с угрозой d4-d5. Например:

13... ♜d3 14. d5 ♙b6 15. dxe6 ♙xe6

15... fxe6 16. ♙h5+ g6 17. ♙xb5+±.

16. ♜xb5, выигрывая материал.

**B) 6... ♖b4+**

Основное продолжение.

**B1) 7. ♜c3**

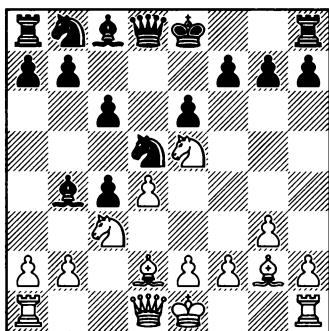
**B2) 7. ♖d2**

Я лично предпочитаю 7. ♖d2, ведущий к большим осложнениям. Компьютерный анализ показывает, что белые могут тут добиться серьезного перевеса, надо только запомнить все многочисленные форсированные варианты; так что

тут необходима хорошая память. Может быть, черные сумеют найти здесь защиту, но в данный момент я ее не вижу.

У белых есть и очень интересная альтернатива, более «человеческая», если можно так выразиться.

**B1) 7. ♜c3!? ♜d5 8. ♖d2**



**8...b5**

В случае 8... ♜b6 черные защищают пешку c4 и одновременно атакуют пункт d4. Недостаток этого хода в том, что пешка c4 будет защищена только фигурой, но не пешкой, и белые смогут достаточно легко ее отыграть. Далее возможно: 9. ♜e4 (размен чернополевых слонов выгоден белым – они смогут контролировать поле c5, а при случае – и d6) 9... a5 10. e3 o-o 11. ♙c2 ♜8d7 12. ♖xb4 axb4 13. ♜xc4±. Белые отыграли пешку и контролируют ослабленные черные поля в лагере противника.

Лучшие шансы у белых и после 8...♙xc3 9.bxc3 b5 10.e4 ♘f6 11.♘g4 ♘xg4 12.♙xg4 0-0 13.e5 f5 14.exf6 ♙xf6 15.♙e2 ♙b7 16.0-0 ♘d7 17.a4 a6 18.♚fe1 ♘b6 19.a5 ♘d5 20.♙xe6±.

А после 8...b5 у белых приятный выбор.

**B1a) 9.a4**

**B1b) 9.0-0**

**B1a) 9.a4 ♙b7**

9...0-0 10.0-0 ♙xc3 11.bxc3 f6 12.♘g4 e5 (Выгоняя неприятельского коня из центра, черные в то же время ослабляют большую диагональ. Но без этого им трудно решить проблему своего белопольного слона.) 13.♘e3 exd4 14.♘xd5 cxd5 15.axb5 ♙e6 16.cxd4± Cua – Sharevich, Turin 2006.

9...f6 10.♘f3 ♙b7, Postny – Negi, Ermioni 2006, 11.0-0 (в партии белые напрасно «оживили» неприятельского слона ходом 11.axb5, и после 11...♙xc3 12.bxc3 cxb5 13.0-0 0-0 14.e4 ♘c7 15.♙c2 ♘d7 16.h4 ♙e8 17.♚fe1 e5 18.♙c1 ♙e6 19.h5 a5± черные добились лучшей игры: у них лишняя пешка, а белым трудно создать реальные угрозы в центре или на королевском фланге) 11...♙e7 (как только белые сделали рокировку, черные должны позаботиться о своем чернопольном слоне; так, плохо сейчас 11...0-0? из-за 12.♘xd5 ♙xd2 – теперь это

взятие без шаха! – 13.♘xf6+ ♙xf6 14.♙xd2±) 12.♘xd5 cxd5 13.axb5±.

**10.0-0 a6**

Возможно, несколько лучше 10...♘d7 11.axb5! (11.♘xd5 ♙xd2 12.♘xd7 ♙xd7 13.♘f6+ gxf6 14.♙xd2 a6, ничья, Dizdar – Goloshchapov, Austria 2001) 11...♘xe5 12.dxe5 ♙xc3 13.bxc6 (этот промежуточный ход позволяет белым восстановить материальное равновесие, сохранив позиционное давление) 13...♙xc6 14.bxc3 0-0 15.e4 ♘b6 16.♙e3±.

**11.axb5 cxb5**

Хуже другое взятие – 11...axb5, так как белопольный слон остается в заточении, и белые начинают на него охоту: 12.♚xa8 ♙xa8 13.♙a1 ♙b7 14.♙a7 ♙c8 15.♘xb5! cxb5 16.♙xb4±.

**12.♘xd5 ♙xd2 13.♘f6+! gxf6 14.♙xb7 fxe5**

14...♚a7 15.♘c6! ♙b6 16.♘a7 ♙xb7 17.♘xb5 axb5 18.♙xd2+.

**15.♙xa8 ♙xd4 16.♙c2±**

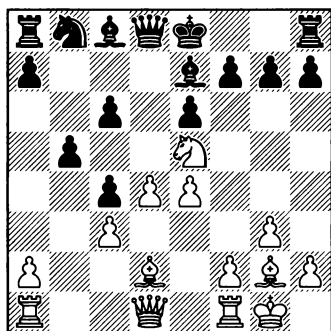
В этой позиции две пешки не компенсируют черным недостающее качество: их структура ослаблена, конь вынужден оставаться в начальном положении и сторожить пешку a6.

**B1b) 9.0-0 ♙e7**

Рассмотрим также 9...♙xc3 – черные хотят сохранить своего сильного коня d5 и потому готовы расстаться со слоном. Далее возможно: 10.bxc3 ♙b7 11.e4 ♘f6

12.♖b1 (угроза белых ♘xc4 очевидна, но определенные неудобства черным она всё равно доставляет) 12...♚c8 13.♙g5 ♘bd7 14. ♘xd7 ♘xd7 15.♚g4 (белые создают неприятное давление на королевском фланге: на короткую рокировку последует просто 16.♙h6, выигрывая качество) 15...h5 16. ♚e2 (ферзь вынужден отойти на более скромную позицию, но теперь черный король застревает в центре) 16...♚c7 17.a4 a6 18.♖fd1 ♘b6 19.axb5 cxb5 20.d5± Doettling – Richter, Germany 2006. Несмотря на лишнюю пешку, позиция черных хуже: их застрявший в центре король может попасть под атаку.

10.e4 ♘xc3 11.bxc3



Возникла типичная для данного варианта позиция. Черным удалось сохранить лишнюю пешку, но у белых за нее отличная компенсация и несколько планов дальнейшей игры: подрыв a2-a4; прорыв d4-d5; при черном слоне на b7 белые могут поставить фер-

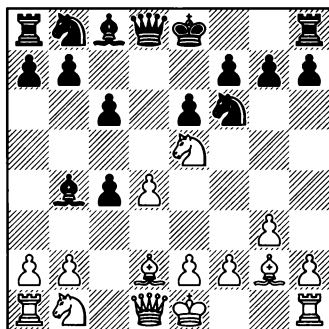
зя или ладью на b1 и угрожать взятием ♘xc4.

Далее возможно:

11...0-0 12.a4 f6 13.♘g4 e5 14.dxe5 fxe5 15.♘xe5 ♙c5 16.♙e3!±

Белые согласны сдвоить себе пешки, поскольку очевидно, что черным будет очень тяжело завершить развитие своего ферзевого фланга. Но неплохо и 16.♙f4 ♚xd1 17.♖fxd1 ♙e6 18.h4± Rodshtein – Negi, Yerevan 2007.

B2) 7.♙d2



7...♚xd4

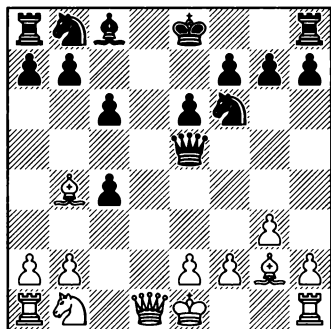
Основное продолжение, после которого начинаются любопытные тактические осложнения.

В случае 7...♙e7 8.♙c3 в распоряжении черных есть довольно перспективная жертва качества: 8...b5!? [8...a5 9.a4 ♖a6 (9...♘d5, Stefanova – Kurajica, Benasque 1997, 10.0-0 b5 11.e4 ♘f6 12.axb5 cxb5 13.d5±) 10.♘a3 (белые не хотят уводить коня с e5, они собира-

ются побить пешку с4 другим, еще не вошедшим в игру конем) 10... ♙ха3 11.бха3! (немного неожиданная, но очень сильная идея: белые хотят создать давление по линии «б») 11...♘d5 12.♚d2 b5 13.♖b1 ♙d7 14.о-о о-о 15.♖b2 ♙e8 16.♖fb1 f6 17.♘xc4 ♙g6 18.♙ха5 ♚c8 19.♘d6 ♚d7 20.♘e4 ♚a7 21.♙b4± L'Ami – Negi, Malmoe 2007] 9.♘xc6 ♘xc6 10.♙xc6+ ♙d7 11.♙ха8 ♚ха8 12.о-о h5 13.f3 h4 14.g4 b4 15.♙d2 ♚d5 16.♙e1 ♙c6.

Поэтому в ответ на 7...♙e7 заслуживает предпочтения простое 8.e3 о-о (8...c5 9.♚a4+ ♙d7 10.♚xc4±) 9.♘xc4 c5 10.dxc5 ♙xc5, Rausis – Goloshchapov, Germany 2003, 11.о-о ♘c6 12.♘c3±.

8.♙xb4 ♚xe5



9.♘a3!

Белые готовы отдать еще и пешку b2, но взамен они получают очень сильную инициативу.

9...b5

Иначе белые побьют на c4 конем и затем вторгнутся им на d6.

Пешку брать нельзя из-за такого несложного варианта: 9... ♚xb2? 10.♖b1 ♚e5 11.♘xc4.

10.♙d6

Слон на d6 чрезвычайно силен: он не только не дает черным рокироваться, но и фактически парализует оба фланга соперника.

10...♚xb2

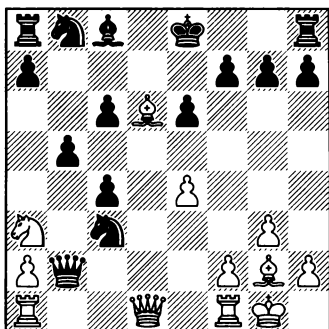
Теперь у черных уже три лишние пешки, но это для них слабое утешение. Впрочем, не брать на b2 еще хуже: 10...♚f5?! 11.о-о ♘e4 12.♚d4 (12.g4!? ♚g6 13.♚d4 ♘xd6 14.♚xd6→) 12...♘xd6 13.♚xd6+—, и у черных нет удовлетворительной защиты от многочисленных угроз, в первую очередь – ♙xc6+ и ♖ad1.

11.о-о ♘d5

Попытка «залатать» большую диагональ и подготовить эвакуацию короля из центра путем f6 и ♘f7.

К выгоде белых 11...a6 12.♖b1 ♚c3 13.♙xb8 ♖xb8 14.♚d6 ♖b6 15.♘xc4!± Rodshtein – Novita, Khanty-Mansiysk 2010.

12.e4 ♘c3



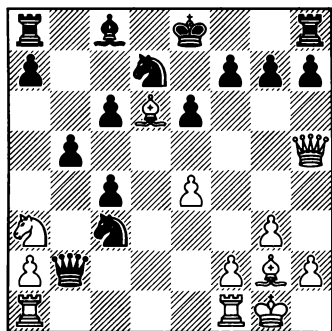
## 13. ♖h5

Я рекомендую этот ход, хотя заслуживает внимания и 13. ♖g4, например: 13...h5 14. ♖g5 (14. ♖xg7? ♜e2+) 14...♜e2+ 15. ♔h1 ♜f6 16. ♖d2 e5 17. ♔xb8 ♜d4 18. ♔xe5! (неубедительно 18. ♔c7 из-за 18...h4!, и черные переходят в атаку) 18...♜xe5 19. ♖ad1 ♜e6 20. f4 ♜c5 21. ♜c2 h4 22. f5 с очень запутанной игрой, Giri – Grandelius, Malme 2010.

## B2a) 13... ♜d7

## B2b) 13... h6

## B2a) Если 13... ♜d7,



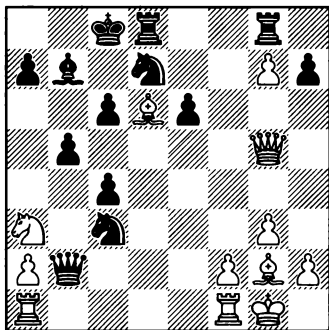
то 14. e5!, включая в игру белопольного слона и в то же время перекрывающая диагональ, по которой ферзь b2 мог вернуться домой. Далее возможно:

## 14... ♔b7 15. ♖g5 f6 16. exf6!

К обоюдоострой игре ведет 16. ♖xg7 o-o-o 17. exf6 ♜e2+ (17... ♖dg8 18. ♖f7 ♜e2+ 19. ♔h1 ♖xf6 20. ♖xf6 ♜xf6 21. ♔e5±; еще хуже

18... ♖g6 19. ♔e7 ♜xf6 20. ♖ab1 ♜xb1 21. ♖xb1 ♖d4 22. ♜xb5+–) 18. ♔h1 ♖xf6 19. ♖xf6 ♜xf6 20. ♔e7 ♜d5 21. ♔xd8 ♖xd8∞.

## 16... o-o-o 17. fxg7 ♖hg8



## 18. ♖ae1

Рекомендация компьютера – белые просто хотят подключить к атаке ладью. Слабее 18. ♖e3? ♜e2+ 19. ♔h1 ♖d4 20. ♖xe6 (20. ♔b4 ♖xe3 21. fxe3 ♜e5 22. ♖ae1 ♜d3± Tkachiev – Goloshchapov, Rethymnon 2003) 20... ♖de8 21. ♖h6 ♖xg7± Beliavsky – Pavasovic, Slovenija 2006.

## 18... ♜d5

18...a6 19. ♖e3!, и у черных нет удовлетворительной защиты от вторжения ферзя на a7.

18... ♖xg7 19. ♖e3 (нападая на пешку a7) 19...c5 20. ♔xb7+ ♔xb7 21. ♖f3+, и атака белых очень сильна.

## 19. ♔xd5! exd5

## 19... ♖xg7 20. ♜xb5+–;

19...cxd5 20. ♖b1, и белые забирают пешку b5, после чего ук-

репления вокруг черного короля рушатся.

20.♙e7 ♖f6 21.♙xf6 ♘xf6  
22.♙c7+ ♔b8 23.♙e5!

Важный промежуточный ход!

23...♘g4 24.♙f4±

Несмотря на лишнюю пешку, у черных очень плохая позиция: угрожает вскрытый шах, и пешка g7 сковывает всю игру черных.

B2b) 13...h6

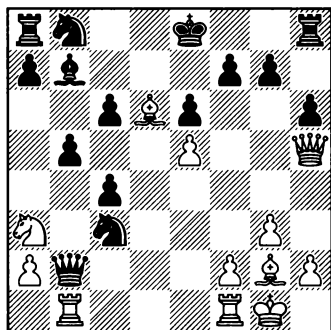
Таким образом черные предупреждают выпад 14.♙g5, посредством которого белые создавали угрозу мата на e7, одновременно атакуя на пешку g7.

14.e5

Уже знакомая идея: белые включают в игру «каталонского» слона и разрезают доску пополам.

14...♙b7 15.♙ab1!

Красивая идея: не останавливаясь перед жертвами, белые взламывают пешечные баррикады соперника.



15...♙e2

Только этот ход позволяет черным обороняться. Плохи их дела в варианте 15...♘xb1 16.♙xb1 ♙xa2 17.♙xb5! cxb5 18.♙xb7 a6 19.♙xa8 ♙a1+ 20.♔g2±. Как только белые подключат к наступлению своего коня, игра будет сделана.

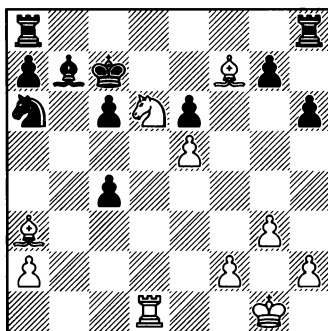
16.♙f3 ♙d3, Iskusnyh – Yemelin, St. Petersburg 2010, 17.♙xb5!

Здесь этот красивый тактический удар также очень силен.

17...♘xb5 18.♘xb5 ♘a6 19.♙d1 ♙f5 20.♙a3!

Отличный промежуточный ход: слон уступает свое поле коню.

20...♙xh5 21.♘d6+ ♔d7 22.♙xh5 ♔c7 23.♙xf7±



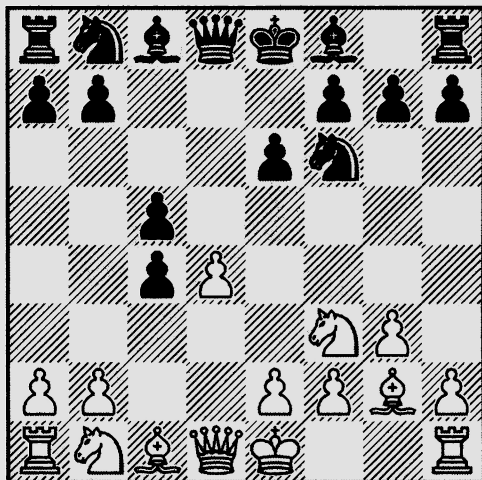
У белых пока что не хватает качества и пешки, но совершенно ясно, что они заберут пешку e6, потом пешку c4, и их позиция с мощным конем на d6 будет очень сильна. Надвигая пешки «e» и «f», белые должны постепенно добиться решающего перевеса.

**ВЫВОДЫ:** На мой взгляд, линия с 5...с6 – одна из самых благоприятных для белых: черные выигрывают материал, но полностью уступают инициативу. Очень важно знать и применять на практике три упомянутых выше приема: подрыв а2-а4, связка по линии «b» с потенциальной угрозой ♖xc4 и прорыв по центру d4-d5. Также немало неприятностей черным может доставить связка пешки с6 по большой диагонали.

Здесь возникают очень динамичные позиции, в которых белые должны действовать энергично и изобретательно, не останавливаясь перед жертвами. Мы видели, каким важным ресурсом может стать простое продвижение e4-e5, после которого слон g2 включается в игру, а черный ферзь, наоборот, лишается путей к отступлению. Огромное значение имеет контроль над ослабленными черными полями: белые могут отдать две и даже три пешки, но если им удастся внедрить слона на d6, то черных ожидает тяжелая оборона. Важно отметить также, что у белых на 7-м ходу есть выбор: они могут применить крайне агрессивный ход 7.♕d2, который требует точного знания острых вариантов, либо сыграть спокойнее – 7.♖c3, что также обеспечивает им лучшую позицию.

# ГЛАВА 9

1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. ♘f3 dxc4 5. ♙g2 c5



Очень популярная линия, которая неоднократно испытывалась на самом высоком уровне и долгое время даже считалась главной. Идея черных типична для подобного рода построений: добиться разгрузки в центре, вызвать размены и постепенно уравнивать шансы.

6. o-o ♘c6

Совсем уж простыми методами добиться равенства не удастся: в ответ на 6...cxd4 7. ♘xd4 ♙c5 у белых находится важный шах 8. ♖a4+, после которого они отыгрывают пешку, сохраняя некоторое давление в центре: 8...♘bd7 (или 8...♗d7 9. ♘b5 – с угрозой ♘c7+ – 9...o-o 10. ♗xc4) 9. ♗xc4 o-o 10. ♘c3 a6 11. ♘b3 ♙a7 12. ♔d1± Veingold – Tuovinen, Vantaa 1999. Черным трудно закончить развитие ферзевого фланга и найти удобную стоянку для ферзя.

В позиции после 6...♘c6 я предложу два перспективных плана за белых, чтобы у вас был выбор, а соперникам было труднее к вам готовиться.



A) 7. ♖e5

B) 7. ♖a4

A) 7. ♖e5

Белые хотят сразу же вызвать кризис, чтобы использовать свой перевес в развитии.

7... ♗d7

Очевидно, плохо 7... ♗xd4? из-за простого 8.e3, и на отступление коня 8... ♗f5 решает 9. ♖xd8+ ♗xd8 10. ♗xf7+.

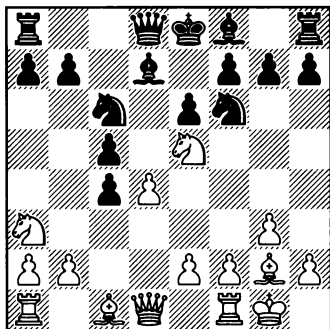
Рассмотрим и линию 7... ♗he5 8.dxe5 ♖xd1 9. ♖xd1 ♗d7 10. ♗a3! (важный ресурс: белые сразу же создают очень неприятную угрозу ♗b5) 10... ♖b8 11. ♗xc4 b6 12. ♗e3 ♗b7 (На первый взгляд, может показаться, что черные практически уравнили игру, ведь они благополучно решили проблему развития своего ферзевого фланга. Но в распоряжении белых есть открытая линия «d», которая позволяет им создавать неприятные угрозы.) 13. ♖d3 ♗e7 14. ♖ad1 ♗xg2 15. ♗xg2 ♖d8. Пока что черным удалось всё защитить, но я не вижу за них следующий ход. Белые могут сделать какой-нибудь полезный ход, скажем, 16.h3±, а что теперь делать черным? На мой взгляд, на стороне белых явное преимущество.

8. ♗a3

(См. диаграмму)

8... cxd4

Важная линия. Черные понимают, что лишний материал им вряд



ли удастся отыграть, но хотят «под прикрытием» пешки d4 спокойно закончить развитие, чтобы затем вызвать ряд разменов легких фигур и нейтрализовать давление соперника.

В ответ на 8... ♗d5 белые просто бьют на d7 – 9. ♗xd7. Мало что обещает 9. ♗axc4 ♗xd4 10. ♗e3 – или 10.e3 ♗c6 11.e4 ♗f6 – 10... ♗c6 11. ♖b3 ♖c7 12. ♗xd7 ♖xd7 13. ♖ad1 ♖d8 14. ♖a3 ♗e7 15. ♗xc5 ♗xc5 16. ♖xc5 ♖e7= Comas Fabrego – Korchnoj, Barcelona 2004.

9... ♖xd7 10.dxc5 ♗xc5. Или 10... c3 11. ♗b5 (11.e4 ♗f6 12. ♖xd7+ ♗xd7 13. ♗b5 0-0-0 14. ♗xc3 ♗xc5⇒) 11... 0-0-0 12.bxc3!, и давление белых по открывшейся линии «b» и большой диагонали может стать очень опасным.

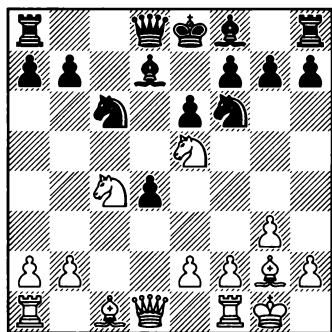
11. ♗xc4. Белые получили двух слонов и отыграли пешку; на их стороне небольшой, но устойчивый перевес. Далее возможно:

11... 0-0 12. ♗e3 ♗f6 (размен еще и второго слона выглядит более чем сомнительным решением: 12...

♙xe3 13.♙xe3 ♜fd8 14.♙c5 ♞c7 15. ♞d2 ♘b6 16.♞e3 ♘d5 17.♞e4±) 13.♞xd7 ♘xd7 14.♘c2!±. Этот ход мне особенно симпатичен, так как одновременно берутся под контроль оба важных поля – b4 и d4.

9.♘axc4

Критическая позиция варианта.



A1) 9...♘d5

A2) 9...♙c5

A3) 9...♙e7

A4) 9...♞c8

A5) 9...♘he5

A1) 9...♘d5 10.♘xc6

Простой и надежный путь. В распоряжении белых есть также проблемная жертва пешки: 10.e4 dxe3 11.♙xe3 (11.fxe3 ♘f6) 11... ♙e7 (11...♘he5 12.♙xe5) 12.♞h5 o-o 13.♜fd1∞. Компенсация за пешку, видимо, полная, но могут ли белые рассчитывать здесь на перевес – большой вопрос.

10...♙xc6 11.♞xd4

Белые отыграли пешку и в то же время затруднили сопернику раз-

витие королевского фланга – слон f8 вынужден охранять пешку g7.

11...♘b4 12.♙xc6+

12.♞xd8+ ♜xd8 13.♙d2 ♙xg2 14.♙xg2 ♘c6 15.♙c3 f6 16.♜fd1 ♙e7 17.e4 ♘f7 18.a4 ♜he8= Paraiouannou–Van der Stricht, Goeteborg 2005.

12...♘xc6 13.♞c3

У черных остаются всё те же проблемы с пешкой g7, поэтому приходится перекрывать большую диагональ.

13...♘d4

13...♞d4 14.♞b3 ♞d5, Rausis – Van Der Stricht, Charleroi 2007, 15. ♞xb7 ♘d4 16.♞xd5 exd5 17.♘e5 ♘xe2+ 18.♙g2±.

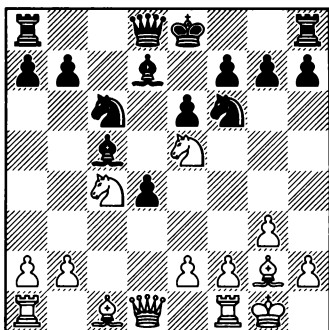
14.♞d3 ♘c6 15.♞b3

Белые перенесли удар на пешку b7.

15...♘d4 16.♞xb7± Schulze – Janoschka, Germany 1999;

A2) 9...♙c5

Лишний раз защищая пешку d4 и подготавливая короткую рокировку.



## 10. ♖f4

Если белые погонятся за пешкой b7 – 10. ♖b3 о-о 11. ♖xb7 (лучше 11. ♖f4 с переходом к разобранной далее позиции), то после 11... ♜xe5 12. ♜xe5 ♚b8 13. ♖f3 ♜d6 черные удерживают пешку d4 и добиваются полноправной игры. Например: 14. ♜c6 ♖xc6 15. ♖xc6 ♖e7 16. ♚b1 h6 17. e3 ♖c5 18. exd4 ♖xd4 19. ♖c4 ♚fd8 20. b3, ничья, Eljanov – Adams, Wijk aan Zee 2008.

## 10...о-о 11. ♖b3 ♚c8

Если 11... ♖c8, то 12. ♜d3 ♖e7 13. ♚ac1 ♜h5 14. ♜d6±. Выясняется, что ферзь на c8 расположен очень неудачно, а поля c5 и d6 слабы.

Или 11... ♜xe5 12. ♖xe5 ♖c6 13. ♖xc6 bxc6 14. ♚ad1 ♖e7 15. ♖xd4 ♖xd4 16. ♚xd4 c5 17. ♚d2 ♜e4 18. ♚d3±. Белые восстановили материальное равновесие и благодаря слабости пешки c5 владеют определенным преимуществом.

## 12. ♜d3

Это превосходное поле для коня; в случае 12. ♖xb7 ♜xe5 13. ♜xe5 ♚b8 14. ♖f3 ♚xb2 черные удерживают лишнюю пешку, хотя объективно от них требуется еще определенная точность, чтобы добиться полного уравнивания. Далее возможно: 15. ♚fc1 ♖e7 16. ♜d3 ♖a3 17. ♜xb2 ♖xb2 18. ♖e5 ♜d5 19. ♚d1 ♜c3 20. ♖xd4 ♜xd1 21. ♚xd1 ♖xd4 22. ♚xd4 e5=.

## 12...b6 13. ♜xc5 bxc5 14. ♜d6

Белые отыгрывают пешку и благодаря двум слонам и контролю над черными полями добиваются перевеса.

## 14...♚e8

Интересна, однако вряд ли стопроцентно корректна жертва качества 14... ♜a5!? 15. ♜xa5 ♖xa5 16. ♖xf8 ♜xf8, Vidity Santosh – Adhiban, Mumbai 2009, 17. ♚ac1±.

## 15. ♖xc5 ♜e5 16. ♜xe5

## 16. ♖b6!? axb6 17. ♜xe5±.

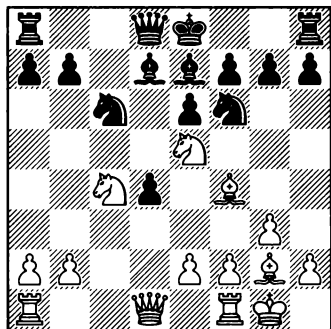
16... ♖xc5 17. ♜xd7 ♖xd7 18. ♚ad1 e5 19. e3 ♚ec8 20. exd4 exd4 21. ♖d3 ♚c2 22. ♚d2 ♚xd2 23. ♖xd2±

## A3) 9... ♖e7

Спокойный развивающий ход. В ответ белые также продолжают развитие по уже знакомым образцам:

## 10. ♖f4!

10. ♖b3 ♖c7 (10... ♖c8!?) 11. ♜xc6 (11. ♖f4 ♜h5! 12. ♜xc6 ♜xf4 13. ♜xe7 ♜xg2= Ramirez – Yang Dar, Richardson 2010) 11... ♖xc6 12. ♖f4 ♖d8 13. ♖xc6+ bxc6 14. ♜e5 c5 15. ♖a4+ ♜f8 16. ♚ac1 ♖d5 (16... ♖e8 17. ♖b3 ♜d5 18. ♖b7 f6 19. ♜d7+ ♜f7 20. ♜xc5 ♖c8 21. ♖b5 a6 22. ♖a5 ♖c6 23. ♖d2, ничья, Ponomarev – Kasimdzhanov, San Sebastian 2009) 17. f3 h6 18. e4 dxe3 19. ♚fd1 ♖b7⇒ Kasimdzhanov – Drozdovskij, Konya 2010.



10...♗d5

«Сама собой» позиция не уравняется, в случае бесхитростного 10...о-о 11.♙b3! ♜c8 неприятно для черных как 12.♞fd1!, так и 12.♞ac1 ♗d5 13.♞fd1 (размен на f4 не пугает белых: контроль над центром они сохраняют, до пешки на f4 и уж тем более до короля на g1 черным добраться непросто, а два их слона пока что малоактивны) 13...♗xf4 14.gxf4 ♞d8 (14...♞b8 15.♙d3 f6 16.♗xc6 bxc6 17.♙xd4 ♞b7 18.♗d6 ♙xd6 19.♙xd6± Franciskovic – Solic, Croatia 2011) 15.♙xc6 ♙xc6 16.♗a5 ♞d5 17.♗axc6 bxc6 18.♙xc6 ♙b8 19.♙xb8+ ♙xb8 20.b3±.

11.♗xd7

11.♗xc6 ♙xc6 12.♙xd4 о-о 13.♞fd1 ♗xf4 14.♙xf4 ♙e8 с равной игрой.

11...♗xf4

Черные должны идти на все эти осложнения, иначе белые простыми средствами добиваются очевидного перевеса: 11...♙xd7 12.♗e5 ♗xe5 13.♙xe5 о-о 14.♙xd4 ♞fd8 15.e3±.

12.♙xc6 bxc6 13.♗de5

Неудачно 13.♗ce5? ♗d5.

13...♗h3+

13...♗g6 14.♗xc6 ♙d5 15.♗xe7 ♙xe7 16.♙d3 ♞hd8 17.♙a3+ ♙f6 18.♞ac1 ♞ac8 19.♙d3 ♙e7 20.♙a3+ ♙f6 21.♙d3 ♙e7 22.♙a3+, ничья, Grischuk – Alekseev, Khanty-Mansiysk 2010.

14.♙g2 ♗g5

Приходится отступать конем, так как не проходит 14...♙d5+ 15.♙xh3 f6 из-за 16.e4! dxe3 (16...♙xe4 17.♗f3±) 17.♙g4! fxe5 18.♞ad1 e2 19.♙xe2 ♙b5 20.♙g4±.

15.f3!± Avrukh – Grischuk, Calvia 2004.

15...♙d5

Черные пока что сохранили материальный перевес, однако их пешечная структура слаба, а конь расположен очень неуклюже. У белых есть здесь, как минимум, два перспективных плана.

A3a) 16.e4

A3b) 16.♙a4

A3a) 16.e4 dxe3 17.♙e2

Естественно, белые вскрыли линию не для того, чтобы менять ферзей: они хотят вывести на d1 одну из ладей и сбить неприятельского ферзя с отличной стоянки в центре.

Видимо, хуже с теми же идеями 17.♙c2, так как после 17...f6 18.♞ad1 ♙b5 19.a4 у черных есть ход 19...♙a6 (при белом ферзе на

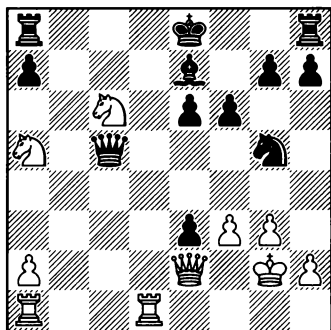
е2 это отступление невозможно из-за вскрытого нападения ♖d6+). После 20. ♘g4 о-о черные благополучно заканчивают развитие.

17...f6 18. ♖fd1 ♚c5

На 18...♚b5 следует 19. a4, и, как мы уже говорили, ферзь не может отойти на а6, а на других полях он продолжает попадать под удары.

19. b4! ♚xb4 20. ♘xc6 ♚c5 21. ♘4a5

Теперь угрожает 22. ♖ас1, продолжая беспокоить неприятельского ферзя. По этой причине черные не могут рокировать, так как сразу же потеряют слона е7.



21...♚f5 22. g4 ♚f4 23. ♖d4 ♚c7 24. ♖b1 e5 25. ♖c4

Инициатива белых довольно неприятна, однако за рамки равенства позиция, судя по всему, не выходит. Все-таки, две пешки – солидная форa.

25...♘d8 26. ♘b7 ♘e7 27. ♘ca5 ♚b8

И здесь, с точки зрения ком-

пьютера, белым следует форсировать ничью повторением ходов – 28. ♘c6 и т.д.

A3b) 16. ♚a4 ♚b5 17. b3!

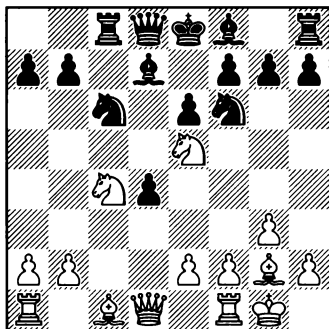
Позиционный прием, который полезно запомнить: открытые линии зачастую играют более существенную роль, нежели изъязы пешечной структуры.

17...♚xa4 (угрожало 18. ♘xc6) 18. bxa4 ♖c8 19. h4 f6 20. hxc5 fxc5 21. ♖ab1 o-o 22. ♘xe5 ♘xc5 23. ♖b7 a5 24. ♖fb1±

Несмотря на недостачу пешки, шансы белых в этом окончании выше, поскольку все их фигуры очень активны, они доминируют на доске.

A4) 9...♖c8

Идея этого хода заключается в том, чтобы разменять пару коней на е5 и вывести слона на с6, нейтрализуя давление белых по большой диагонали.



10. ♚b3

Типичный ответ белых показывает, что от давления на ферзевом фланге избавиться не так-то просто.

10...♘xe5 11.♘xe5 ♙c6  
12.♘xc6 bxc6 13.♚d1 c5 14.e3

Используя перевес в развитии, белые отыгрывают отданную пешку.

14...♙d6 15.exd4 c4 16.♚c2 o-o

Так продолжалась партия V. Georgiev – Ivanchuk, Crete 2007, которую белые, в конце концов, даже проиграли. Между тем, здесь можно было задать неудобный вопрос Василию: как он собирается защищать пешку c4 после 17.♙b7! ♚c7 18.♙a6

После 18...♘d5 белые не торопятся забирать пешку, а вначале завершают развитие. Слабая пешка c4 всё равно никуда от них не денется, например:

19.♙d2 ♘b6 20.♚ac1 ♚e7  
21.a4!

Важный типовый ход – надо прогнать коня с b6.

21...♙b4 22.a5 ♘d5 23.♙xc4 ♚fc8 24.b3±

A5) 9...♘xe5 10.♘xe5 ♚b6

Черные защитили ферзем обе слабые пешки – b7 и d4 – и хотят закончить развитие королевского фланга, но после 11.♙f4 выясняется, что им не так просто «трудоестроить» своего чернопольного слона.

Заслуживает внимания и прямое нападение на неприятельского ферзя: 11.a4 ♚d8 12.a5, например: 12...♚b5 13.♚xd4 ♙c5 14.♚d3 o-o 15.♚xb5 ♙xb5 16.♙xb7 ♙xe2 17.♚e1 ♙b5 18.♙e3 ♙xe3 19.♚xe3 a6 20.♚b3 ♘d5 21.♚xb5 axb5 22.a6 f6 23.♘c6 ♚d7 24.♚a5 ♘c7 25.a7 g5 26.♙g2± K. Georgiev – Kengis, Bad Woerishofen 2002.

11...♙b5

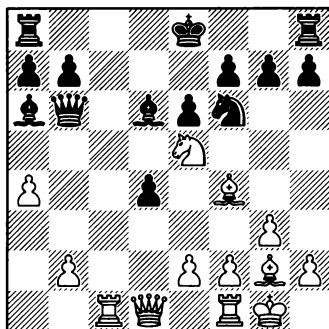
Уводя белопольного слона от размена.

На бесхитростное 11...♙c5 следует неожиданный и очень сильный ответ 12.b4! Вскрытие линии «b» смертельно для черных, поэтому приходится отводить слона – 12...♙e7, однако после 13.♚c1 o-o 14.♘xd7 ♘xd7 15.♚c7 угрозы белых очень опасны. Например: 15...♚ad8 16.♚xb7 ♚a6 17.♙c7 ♚a8 18.♚xd4+– Prakken – Held, Olomouc 2000.

12.♚c1

Белые рассчитывают воспользоваться открытой линией «с».

12...♙d6 13.a4 ♙a6



Может показаться, что у черных всё в порядке, ведь они надёжно защитили пешку b7 и уже почти закончили развитие. Однако следует

**14. a5! ♖b4**

На 14... ♖ха5 следует оглушительный удар 15. ♘с6!; черные остаются без рокировки, и их позиция быстро разваливается.

**15. ♘d3**

Как видите, конь обычно приходит на это поле с большим эффектом.

**15... ♕xd3 16. ♕xd6 ♖xd6 17. ♖xd3±**

Благодаря мощному слону g2 белые выигрывают пешку b7 (не помогает 17... ♖b8 из-за 18. ♕xb7 ♖xb7? 19. ♖с8+). Лишняя пешка на ферзевом фланге обеспечивает белым лучшие шансы; кроме того, в предстоящей борьбе на двух флангах у них слон против коня.

**В) 7. ♖a4**

Этот ход вошел в моду сравнительно недавно и быстро завоевал большую популярность.

**7... ♕d7**

Рискованно 7... cxd4 ввиду 8. ♘xd4 ♖xd4 9. ♕xc6+ ♕d7 10. ♖d1 ♕xc6. 10... ♖xd1+ 11. ♖xd1 ♕xc6 12. ♘d2 c3 13. bxc3 ♕e7 14. ♖b3 ♖d8 15. ♘f3 o-o 16. ♘e5. Теперь белопольный слон либо разменивается, либо вытесняется с большой диагонали, после чего преимущество белых не вызывает сомне-

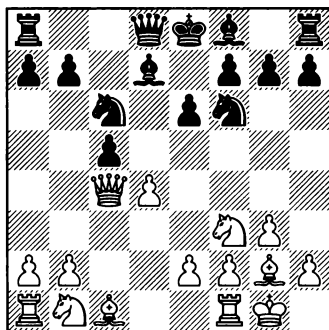
ний. Например: 16... ♕e4 17. f3 ♕d6 18. ♘xf7± Mikhalevski – Onischuk, Gibraltar 2011.

11. ♖xc6+ bxc6 12. ♖xd4 ♖d8 13. ♖xc4 ♖d1+ 14. ♖g2. Белые получили очень благоприятный эндшпиль, им надо только «для полного счастья» разменять активную ладью соперника.

14... ♖d7 15. ♘d2 ♕d6, Damljapovic – Abramovic, Serbia 2011, 16. ♖a4 ♕b8 17. ♘b3 ♘d5 18. ♕d2±. Белые выполнили свой план – разменяли ладью d1. В дальнейшей борьбе слабость пешек a7 и c6 должна сказаться.

**8. ♖xc4**

Меньше обещает белым 8. dxc5 ♕xc5 9. ♖xc4 ♖b6 10. ♘c3 ♖b4 11. ♖xb4 ♕xb4 12. ♘b5 o-o 13. ♖d1 (13. a3 ♕e7 14. ♕f4 ♘d5 15. ♕d6 a6 16. ♕xe7 ♘dxe7 17. ♘d6 ♖ab8 18. ♖fd1 ♖fd8 19. ♖ac1 h6 20. b4 ♕e8, ничья, Ilincic – Kotic, Budapest 2011) 13... ♘a5 14. ♘bd4 ♖fd8 15. ♕d2 ♕xd2 16. ♖xd2 ♘c4 17. ♖c2 ♖ac8 18. b3 ♘d6= Mikheev – V. Sveshnikov, Khanty-Mansiysk 2010.



## 8...b5

Эта идея известна еще с середины прошлого века. Пользуясь тем, что белые не могут брать пешку из-за ...♘xd4 и ...♙b5, черные с темпом «расчищают» большую диагональ, уводя из-под рентгена слона g2 все свои фигуры и пешки.

Долгое время считалась, что возникающая позиция примерно равная, ничейная, но я не согласен с такой оценкой.

Рассмотрим и некоторые альтернативы.

В пользу белых 8...♙b6 9.dxc5 ♙xc5 10.♘a3 ♚c8 11.♚d1 ♙b6 12.♙h4 ♙e7 13.♘c4 ♙b4 14.b3 ♙b5 15.♙g5 h6, Andersen – Dasaolu, Gibraltar 2011, 16.♙xf6 gxf6 17.♘d6±.

Не удастся черным добиться полного равенства и после 8...cxd4 9.♘xd4 ♚c8 10.♘c3 ♘xd4 11.♙xd4 ♙c5 12.♙h4. Классическая ситуация для каталона: перевес белых совсем невелик, но определенное давление они все-таки сохраняют. Далее возможно:

1) 12...o-o 13.♙xb7 ♚b8 14.♙f3 ♚b4 (В этом и заключалась идея черных: они отдали пешку, но зато активизировали свои фигуры. Однако их компенсация не вполне достаточна для равенства.) 15.♙g5 ♙d4 16.♙d2 ♙c7 17.♘d1! (ход за ходом белые нейтрализуют инициативу соперника, а лишняя пешка у них остается) 17...♚fb8 18.a3 ♚c4

(18...♚a4 19.♘e3 e5 20.♙c2 ♙a5 21.b4 ♚axb4 22.♙d2± Kaidanov – Yang Dar, Saint Louis 2011) 19.♘e3 ♚a4 20.♚b1 e5 21.b4± Kramnik – Naiditsch, Dortmund 2010.

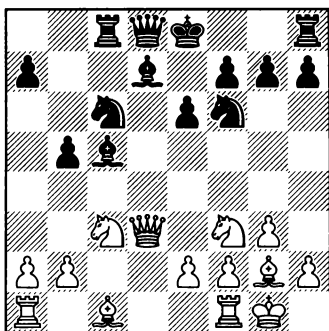
2) 12...♙c6 13.♚d1 ♙c7 14.♙h6! (симпатичный «трюк») 14...♙f8 15.♙xc6+ bxc6 (еще хуже 15...♙xc6 16.♚ac1+– Quinn – Palmer, Dublin 1993) 16.♚ac1± Zhang Zhong – Yu Lie, Jinan 2005.

## 9.♙d3 ♚c8

В случае 9...c4 10.♙d1 ♚c8 следует уже хорошо известный нам подрыв 11.b3, и черные пешки на ферзевом фланге превращаются в объект атаки. Далее возможно: 11...♙e7 12.bxc4 bxc4 13.♘c3 o-o, Taksrud – Glenne Bjorn, Norway 1994, 14.♙d2±.

## 10.dxc5 ♙xc5 11.♘c3

Показывая, что хотя ходом 8...b5 черные и выиграли темп, но также и ослабили свою пешечную структуру. Им не хватает примерно полтемпа, чтобы полностью консолидировать свою позицию и получить полноправную игру.





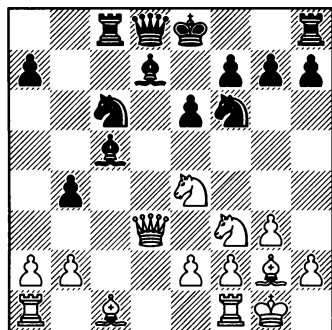
**11...b4**

Или 11... $\text{b4}$  12. $\text{c}\text{d}10\text{-o}$  13. $\text{d}\text{e}5$  (пользуясь тем, что соперник увел своего коня с с6, белые занимают отличный форпост в центре доски) 13... $\text{e}8$  14. $\text{c}\text{x}d8$   $\text{f}\text{x}d8$  15. $\text{g}5$  h6 16. $\text{g}\text{x}f6$   $\text{g}\text{x}f6$  17. $\text{g}4\pm$ .

Или 11...o-o 12. $\text{g}5$  (пешка пока неуязвима: 12. $\text{c}\text{x}b5?$   $\text{b4}$ ; 12. $\text{c}\text{x}b5$   $\text{b4}$ , и ферзь попался) 12... $\text{b4}$  13. $\text{g}\text{x}f6$   $\text{g}\text{x}f6$  14. $\text{c}\text{e}4\pm$ . Белые сумели разрушить сопернику пешечную структуру и получили шансы создать атаку на короля.

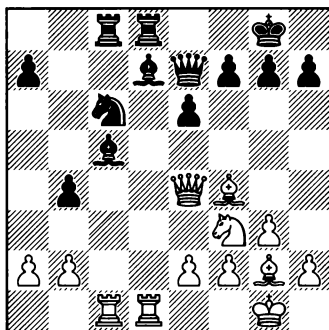
**12. $\text{e}4$** 

Заслуживает внимания и другая идея, которая мне лично нравится даже больше – 12. $\text{b}5$  o-o 13. $\text{f}4$   $\text{c}\text{e}7$  14. $\text{d}6$   $\text{e}\text{x}d6$  15. $\text{c}\text{x}d6$   $\text{f}\text{c}d8$  16. $\text{f}\text{d}1$   $\text{d}5$  17. $\text{c}4$   $\text{c}8$  18. $\text{b}3\pm$ . Позиция черных довольно прочна, но определенные неудобства они продолжают испытывать. Белые хотят сыграть  $\text{a}c1$ , при случае –  $\text{e}4$  и  $\text{f}\text{e}5$ . Черным предстоит терпеливо защищать свою чуть худшую позицию.

**12... $\text{c}\text{e}4$  13. $\text{c}\text{e}4$  o-o 14. $\text{f}\text{d}1$** 

$\text{c}\text{e}7$  15. $\text{f}4$   $\text{f}\text{d}8$  16. $\text{a}c1$

Пешечная структура практически симметрична, но за счет более активного расположения фигур белые сохраняют небольшое преимущество.

**16...h6**

Лучшие перспективы у белых и после 16... $\text{e}8$  17. $\text{f}\text{x}d8$   $\text{f}\text{x}d8$  18. $\text{c}2$ . Висит слон, а на его отход следует  $\text{d}g5$  с двойным ударом на h7 и с6. Чудом у черных находится тактическая защита – 18... $\text{d}4$  19. $\text{c}\text{x}d4$   $\text{e}\text{x}d4$  20. $\text{c}7$   $\text{d}7$  21. $\text{a}5$  (подчеркивая уязвимость пешки b4) 21... $\text{b}6$  22. $\text{c}\text{x}b6$   $\text{a}\text{x}b6$  23. $\text{b}3\pm$ .

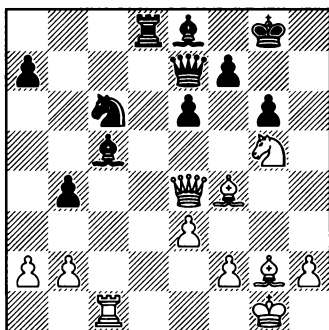
**17. $\text{g}4!$ ?±**

Неожиданный и очень сильный ход: угрозы белых на королевском фланге могут оказаться очень неприятными.

Встречалось и 17. $\text{b}3!$ ?, чтобы после размена коней на e5 закрепить чернополным слоном на большой диагонали.

17...♙e8, A. Fominyh – Ruban, Voronezh 1988, 18.♙xd8 ♖xd8 19.g5 hxg5 20.♘xg5 g6 21.e3±

Важный ход, прикрывающий важное поле d4. В дальнейшем белые будут комбинировать угрозы на королевском фланге с давлением по открытой линии «с», поскольку слон c5 и конь c6 занимают довольно уязвимые позиции.



**ВЫВОДЫ:** Вариант с ...dxc4 и ...c5 – это очень серьезная попытка за черных добиться быстрого уравнивания, разменяв центральные пешки и подготовив размены фигур. Однако ради этого им придется несколько отстать в развитии, после чего оказывается, что нейтрализовать инициативу белых не так-то просто. Белые внедряют одного коня на e5, а другого переводят через a3 на c4, не останавливаясь перед временной жертвой пешки d4. Далее они выводят слона на f4, ферзя на b3, ладьи расставляют на c1 и d1. Все фигуры белых принимают участие в игре, их инициатива очень сильна. Я рекомендую вариант с 7.♘e5 тем шахматистам, кто любит активную фигурную игру, поскольку у белых здесь масса интересных возможностей.

Конечно, необходимо отдавать себе отчет в том, что если черные будут защищаться наилучшим образом, то перевес белых окажется совсем невелик. Но небольшое давление остается, поэтому надо заранее настраивать себя на долгую борьбу с чуть лучшими шансами. С практической точки зрения, защищать подобные позиции черными не слишком приятно.

# ГЛАВА 10

1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. ♘f3 dxc4 5. ♕g2 a6

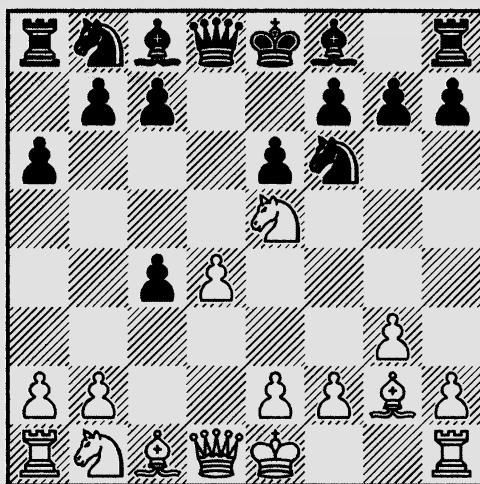
Черные хотят подкрепить пешку c4 ходом b7-b5 и в то же время оставляют за собой возможность подрыва c7-c5.

Вот как охарактеризовал это продолжение Владимир Крамник:

*«Вариант с dxc4 и a6 раньше был очень популярным, но вообще он такой – на любителя. У белых здесь масса возможностей, и в крайнем случае всегда можно просто пожертвовать пешку ходом b2-b3, и у белых приятная игровая компенсация. Это одна из причин, почему мне этот вариант за черных никогда особо не нравился. Потому что если белые не хотят очень уж жестко бороться за дебютный перевес, то они всегда могут получить приятную игровую компенсацию. Тем не менее, любители этого варианта есть; например, так постоянно играет Люк ван Вели.*

Конечно, это один из немногих вариантов каталонского начала, где черные могут как-то играть на выигрыш. Они «цепляют» пешку c4, и часто начинается какая-то странная, «рваная» игра. Это очень рискованный вариант за черных, но играть его можно».

6. ♘e5



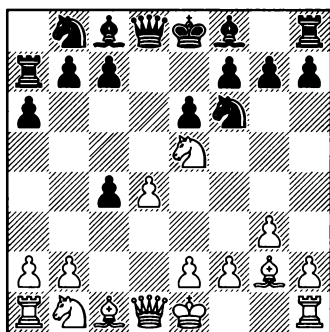
A) 6...♖a7

B) 6...c5

C) 6...♙b4+

A) 6...♖a7

Таким вот хитрым способом черные освобождают большую диагональ, чтобы поскорее решить проблему своего белопольного слона.



7.о-о b6 8.♘c3 ♙b7 9.♙a4+ ♘fd7, Beliavsky – Portisch, Hungary 1998, 10.♙e3 ♙xg2 11.♙xg2 ♙e7

Черные никак не могли сыграть b6-b5 из-за ♘xb5.

12.♙xc4 b5

Только сейчас этот ход стал возможен, но белые уже отыграли пожертвованную пешку и добились преобладания в центре.

13.♙b3 ♘xe5 14.dxe5 c5 15.a4±

Важный ход, заставляющий соперника ослабить свою пешечную цепь на ферзевом фланге. Шансы белых предпочтительнее.

В) На 6...c5!? следует выводить в бой второго коня: 7.♘a3

По-моему, всё уже сказано по поводу 7.♙e3 ♘d5 8.dxc5 ♘d7 9.♘xc4 ♘xe3 10.♘xe3 ♙xc5 – у черных нет слабостей, а небольшое преимущество в развитии у белых легко компенсируется двумя слонами черных. Например: 11.о-о о-о 12.♘c3 ♙xe3 13.fxe3 ♙g5 14.♙d4 ♘f6 15.♙f4 ♙c5 16.♙d4 ♙g5 17.♙f4 ♙c5 18.♙d4 ♙g5, ничья, Wang Yue – Leko, Astrakhan 2010.

7...cxd4

Если черные добровольно меняют ферзей – 7...♙xd4 8.♙xd4 cxd4 9.♘axc4, то их ожидает довольно унылая защита в окончании, например: 9...♘bd7 (9...♘fd7 10.о-о f6 11.♘xd7 ♘xd7 12.e3 ♙c5 13.exd4 ♙xd4 14.♙d1 e5 15.♘d6+ ♙f8 16.♙e3 ♙xe3 17.fxe3± Razuvayev – Beliavsky, Tashkent 1980) 10.о-о ♘xe5 11.♘xe5 ♙d6 12.♘c4 ♙c7 13.♙f4! (важно воспрепятствовать появлению черной пешки на e5, да и ослабить черные поля в лагере соперника тоже полезно) 13...♙xf4 14.gxf4 ♙b8 15.♙fd1 ♙e7 16.♙xd4± Karpov – Van Wely, Монпассо 2001.

8.♘axc4

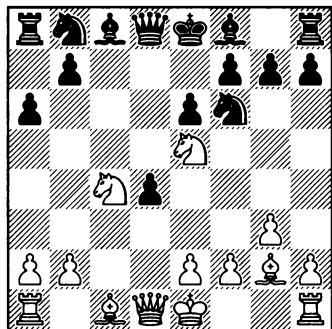
(См. диаграмму)

B1) 8...♖a7

B2) 8...♙c5

B1) 8...♖a7 9.♙d2

Важный ресурс: теперь у чер-



ных нет темпового хода b7-b5 из-за вторжения слона на a5 с очень неприятными угрозами.

9...b6

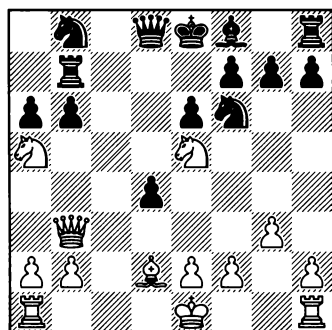
Приходится ограничиться этим скромным ходом.

B1a) 10. ♖b3

B1b) 10. 0-0

B1a) Интересно прямое нападение 10. ♖b3 ♗b7 11. ♗xb7 ♜xb7 12. ♖a5

Здесь в распоряжении черных имеются три отхода ладьей, но только один из них ведет к равенству.



B1a1) 12... ♜e7

B1a2) 12... ♜c7

B1a3) 12... ♜a7

B1a1) 12... ♜e7 13. ♜c1 ♜c7

13...bxa5 14. ♖a4+ ♗bd7 15. ♗xa5!? ♖a8 16. 0-0±.

14. 0-0 ♗c5

14... ♗bd7 15. ♗ac6 ♖c8 16. ♗xd7 ♗xd7 17. ♗xd4±;

14... ♜xc1 15. ♜xc1 ♗bd7 16. ♗ac6 ♖a8 17. ♗xd7 ♗xd7 18. ♗xd4±;

14...bxa5 15. ♖a4+ ♗bd7 16. ♗xa5 ♗d6 17. ♗xc7 ♗xc7 18. ♗c6 ♖a8 19. ♜fd1 ♗d8 20. ♗xd8 ♖xd8 21. ♜xd4 0-0 22. ♖xa6±.

15. ♗d3 0-0 16. ♗xc5 bxc5 17. ♗f4 ♜c8 18. ♗b7 ♖d7 19. ♗xc5 ♖e7

19... ♖b5 20. ♖xb5 axb5 21. ♗e5± Zhu Chen – Zhao Xue, Istanbul 2008.

20. ♗d3±

B1a2) Если черные ставят лощуку на ферзя ходом 12... ♜c7, то белые смело в нее попадают:

13. ♖xb6! ♗c5

Оказывается, совсем плохо 13... ♜c1+ из-за 14. ♜xc1 ♖xb6 15. ♜c8+ ♗e7 16. ♗ec4! ♖a7 17. ♜xb8!+-.

14. ♖b3 ♗bd7 15. ♗ac4 ♗he5 16. ♗he5 0-0 17. 0-0±

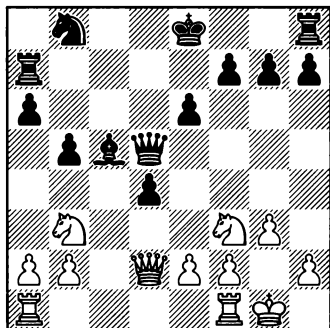
Черные пешки a6 и d4 слабоваты, а у белых очень хорошо расположен конь на e5.

B1a3) 12... ♜a7 13. 0-0 ♗e4

13...bxa5 14. ♗xa5±, фигуру белые отыгрывают сторицей.

14.♙a4+ b5 15.♙c2 ♘xd2  
16.♙xd2 ♙d5 17.♘f3 ♙c5 18.  
♘b3

Белые сохранили легкую инициативу, от черных еще требуется определенная точность.



18...♙b6

18...o-o 19.♘xc5 ♙xc5 20.♖fc1  
♙d5 21.♙xd4 ♙xd4 22.♘xd4 ♖d7  
23.♘b3 ♖fd8 24.f3 ♙f8 25.♙f2  
♙e8, Dizdar–Novikov, Luzern 1998,  
26.♘a5±.

19.♘fxd4 o-o 20.♖ac1 ♖d7 с равенством.

**B1b) 10.o-o ♙b7 11.♙xb7  
♖xb7**

Черные решили проблему своего белопольного слона, но у них теперь другая проблема – отсталость в развитии.

12.♖c1

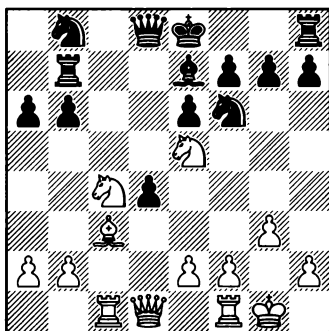
**B1b1) 12...♙e7**

**B1b2) 12...♙c5**

**B1b3) 12...♘d5**

**B1b4) 12...♘e4**

**B1b1) Самый естественный развивающий ход 12...♙e7 наталкивается на неожиданное и симпатичное возражение 13.♙c3!**



13...♙c7

Слона брать нехорошо из-за двух вилок от двух коней:  
13...dxc3 14.♙xd8+ ♙xd8 (14...  
♙xd8 15.♘d6+ ♙e7 16.♘xb7 cxb2  
17.♖c8+–) 15.♘xf7+ ♙e8 16.♘cd6+  
♙xd6 17.♘xd6+ ♙d7 18.♘xb7 ♙c7  
19.♘a5 bxa5 20.♖xc3+±.

Или 13...o-o 14.♙xd4 b5 15.♘a5  
♖c7 16.♖fd1 ♙c8 17.♙d2 ♖d8 18.  
♙f4 ♖c2 19.♙c3 ♖xd1+ 20.♖xd1  
♖xe2 21.♙f3± Fridman–Dzagnidze,  
Gibraltar 2011. Пешку белые в любой момент могут отыграть, а вот как черным завершать развитие – большой вопрос.

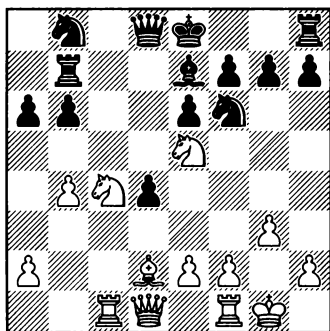
14.♙xd4

Белые восстановили материальное равновесие и добились весьма перспективной позиции: на их стороне перевес в развитии, а у черных слабоват ферзевый фланг.

**B1b2) 12...♙c5 13.b4**

13.♘a5 ♖c7 14.b4 ♙d6 15.♘ac6  
♘xc6 16.♘xc6 ♗d7 17.♘xd4 o-o  
18.♖xc7 ♙xc7 19.♘f3 ♖c8 20.♙g5  
♗xd1 21.♖xd1 ♘d5 22.♖c1! f6  
(22...♘xb4? 23.♙f4 ♘d5 24.♙d6  
f5 25.♘g5+-) 23.♙d2 ♕f7= Wang  
Yue – Van Wely, Wijk aan Zee  
2009.

**13...♙e7**



**14.♙e3!**

Важный тактический ресурс:  
белые атакуют оторвавшуюся «от  
базы» пешку d4, пользуясь тем,  
что черные не могут бить слона  
из-за потери одной или другой  
ладьи.

Слабее 14.♗b3 o-o 15.♖fd1  
♖c7 16.♙f4 b5 17.♘xf7 ♖xf7  
18.♙xc7 ♗xc7 19.♘d2 ♗d7 20.♘f3  
♘c6 21.♘g5 h6 22.♘xe6 ♘e4+  
Volokitin – Navara, Wijk aan Zee  
2009.

**14...o-o**

14...dxe3 15.♗xd8+ ♕xd8 16.  
♘xf7+ ♕e8 17.♘cd6+ ♙xd6 18.  
♘xd6+ ♕e7 19.♘b7+-.

**15.♙xd4 ♙xb4**

15...♘d5 16.a3 f6 17.♘f3 e5, Giri  
– Ljubojevic, Amsterdam 2010, 18.  
e4 exd4 19.exd5 ♗xd5 20.♘xd4±.

**16.♙xb6!**

Еще один симпатичный такти-  
ческий удар: если теперь черные  
бьют слона, то белые разменива-  
ют ферзей и бьют на b6, оставаясь  
с лишним качеством.

**16...♗xd1 17.♖fxd1 ♘bd7 18.**

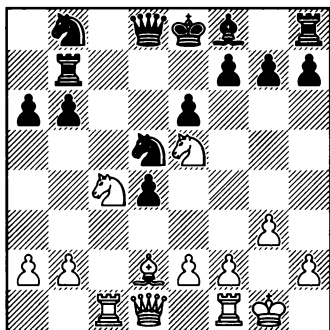
**♙d4 ♖c7**

18...♖c8 19.♖b1±.

**19.♘d3 ♙e7 20.♘b6 ♖b7 21.**

**♘c8 ♙a3 22.♖c3 ♙b2 23.♘xb2  
♖xb2 24.♖a3 ♖xe2 25.♘e7+ ♕h8  
26.♖xa6±** Van Wely – Robson, Mos-  
cow 2009.

**B1b3) 12...♘d5**



**13.♗a4+!**

Заставляя соперника сыграть  
b6-b5, в результате чего ослабля-  
ется поле a5.

Получше у белых и после 13.e3  
♙e7 14.exd4 o-o 15.♘e3±.

**13...b5**

13...♘d7? 14.♙xa6, и позиция черных быстро разваливается.

14.♙b3 ♙c5

Конь был неуязвим из-за «висячего» положения ладьи b7; а сейчас белые начинают «кавалерийский рейд» на ферзевом фланге.

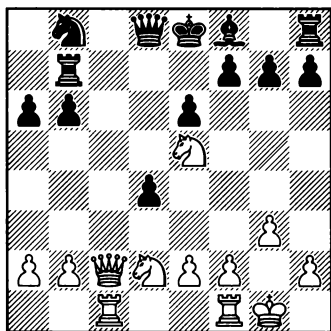
15.♘a5 ♖c7 16.♖xc5! ♖xc5  
17.♘b7 ♙c7 18.♘xc5 ♙xe5

Сразу проигрывает 18...♙xc5 из-за 19.♖c1 и 20.♖c8+.

19.♘xa6± Berczes – Halvax, Austria 2011.

B1b4) 12...♘e4 13.♙c2 ♘xd2  
14.♘xd2

В ряде случаев упрощения выгодны белым, несмотря на то, что у них по-прежнему не хватает пешки. Они разменяли активного коня противника на своего скромного слона d2, и теперь они контролируют линию «с», а их ферзь открыта дорога на e4.



14...♙c5

Запереть открытую линию не удастся.

15.b4! ♙d6

Конечно, плохо 15...♙xb4?  
16.♙a4+.

16.♙e4 ♖c7

Tkachiev – Atalik, Moscow 2005.  
Здесь я рекомендую белым просто отыграть пешку, предварительно отправив коня на отличную стоянку:

17.♘d3 o-o 18.♙xd4

Пешечная структура почти симметрична, однако у белых перевес в развитии, активнее расположены фигуры, а конь b8 может стать реальной проблемой для черных, поскольку его не так просто ввести в игру.

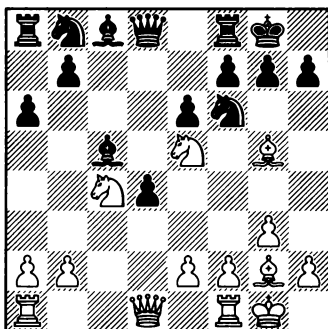
18...♖xc1 19.♖xc1 ♙e7 20.♙c4±

Надежный контроль над линией «с» обеспечивает белым устойчивый перевес.

B2) 8...♙c5

Безусловно, это сильнейший ответ за черных. В настоящий момент я не вижу четкого перевеса белых, но думаю, что его вполне можно найти.

9.o-o o-o 10.♙g5





## 10...h6

Сильнейшее – черные форсируют игру.

В случае 10...♘bd7 11.♘d3 ♔a7 12.♚с1 черным трудно закончить развитие ферзевого фланга. Например: 12...♘b6 13.♚b3 h6 14.♙xf6 gxf6 15.♚b4 ♘d5 16.♚a3 ♙d7 17.♙xd5 exd5 18.♘a5± RYBKA – Hannibal X, Internet 2010.

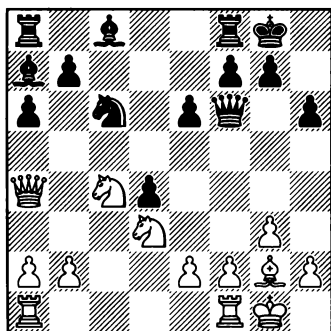
## 11.♙xf6 ♚xf6

11...gxf6 12.♘d3 ♙e7 13.♚d2 ♙h7 14.♚ас1 ♚a7, Raetsky – Mahesh, Biel 2004, 15.♘a5!? b6 16.♚f4!?±.

## 12.♘d3 ♙a7 13.♚a4!? ♘c6

На напрашивающееся 13...b5? белые отвечают холодным 14.♚с2 bxc4 15.♚xc4 ♘d7 16.♙ха8 ♘b6 17.♚с7+.

Сомнительно 13...♙d7?! 14.♚b3 ♙с6 15.♙xc6 с последующим ♚xb7 и явным перевесом белых.



## 14.♙xc6!

Всегда тяжело расставаться с каталонским слоном, но больно уж красиво расположены белые

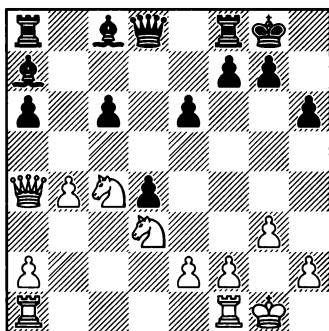
кони-блокеры супротив черных слонов, к тому же в лагере черных образуется куча слабостей.

На 14.♚ас1 очень сильно 14...e5! (14...b5 15.♚a3 bxc4 16.♚xc4±) 15.♙xc6 b5! (думаю, Ананд просмотрел эту красивую тактическую идею; в пользу белых 15...bxc6 16.♘схе5 c5 17.♘d7±) 16.♚с2 (16.♙xb5?! axb5 17.♚xb5 e4↑) 16...♚xc6 17.♘схе5 ♚e4 18.♚с6 ♙b7 19.♚хе4 ♙хе4= Anand – Topalov, Sofia 2010. Даже в этой позиции белые могут продолжать борьбу за перевес, но я уверен, что их игру можно усилить; наверняка какое-то усиление вскоре будет обнародовано.

## 14...bxc6 15.b4!

Белым не следует спешить с отыгрываем пешки, что после 15.♚xc6 ♚b8 16.♚ас1 ♙b7 развязало бы черным руки: 17.♚a4 ♚g6 18.♘d6 ♙d5 19.♚ха6 ♚a8 20.♘f4 ♚g5 21.♘xd5 ♚xd5 22.♚с6 ♚ха2 23.♚e4 d3 24.♚xd3 ♚xb2 25.♚с7 ♚b6=.

## 15...♚d8



**16.♙ab1**

И снова принцип «не спешить» в действии: пешка с6 никуда не денется, и важно забрать ее в самой выгодной редакции.

Менее удачно 16.♙xc6 ♙b8 17.♘d6!? (ключевая идея белых, именно это вторжение позволяет белым разменять потенциально самого опасного слона черных, оставив их с «дураком» на а7) 17... ♙b6 (17...a5 18.bxa5 ♙xa5 19.♙ab1 ♙a6 20.a4±) 18.♙xc8 ♙xd6 19.♙c5 ♙xc5 20.bxc5 ♙c6 21.♙ac1 f6 22.♙c4 e5 23.f3 ♙b8 24.♙fc1 a5=.

**16...♙d5 17.♙fc1 f6 18.♘a5 ♙d7 19.♘xc6**

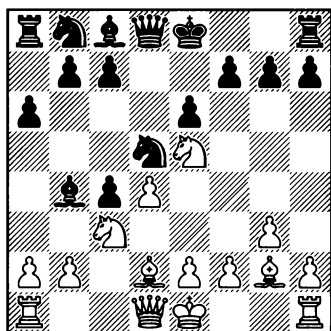
Пора, теперь важно удержать-ся на поле с6.

**19...♙d6 20.♙c4!**

Держать!

**20...♙fc8 21.♙bc1 ♙b6 22.♙c2 e5 23.a4 e4 24.♘f4 d3 25.exd3 e3 26.d4 exf2+ 27.♙xf2±**

**C) 6...♙b4+!? 7.♘c3 ♘d5 8.♙d2**



**C1) 8...♘b6**

**C2) 8...b5**

**C1)** Попытка защитить пешку с4 фигурой – 8...♘b6, как правило, всего лишь откладывает ее потерю на несколько ходов.

**9.e3 ♘8d7 10.♘xd7 ♙xd7**

На 10...♙xd7 очень неприятно для черных 11.♘e4!, например:

1) 11...♙e7 12.0-0 0-0 13.♙c2 a5 14.♙xb4 axb4 15.♘d2 e5 16.♘xc4 ♘xc4 17.♙xc4 exd4 18.exd4 ♙d6 19.♙fc1±;

2) 11...♙b5 12.0-0 0-0 13.a4 ♙a5 14.♙e1 ♙xd2 15.♙xd2 ♙xd2 16.♘xd2 ♙d7 17.a5 ♘d5 18.♙fc1± Nakamura – Kraai, Saint Louis 2010;

3) 11...♙xd2+ 12.♙xd2 ♙e7 13.0-0 0-0 14.♘c5!, и белые прочно захватывают инициативу, например: 14...♘d5 15.e4 ♘f6 16.e5 ♘d5 17.♙fc1 b6 18.♘e4 b5 19.b3 (типичная идея, которая мне очень нравится: когда черные защищают пешку с4 ходом ...b5, мы всегда можем ходом b2-b3 предложить позиционную жертву пешки ради того, чтобы вскрыть линии «а» и «с») 19... cxb3 20.axb3 ♙d8 21.♘c5 h6 22.♙c2 c6 23.♙e4±. У белых превосходная позиция, компенсация за пешку более чем достаточная.

**11.♙xb7 ♙b8 12.♙g2**

Белые отыграли пешку, и благодаря лучшей пешечной структуре перевес на их стороне.

**12...0-0 13.0-0 ♙e7**, Houska – Hammer, Bergen 2009, **14.a3 ♙d6**

15.а4 а5 16.♘e4 ♙b4 17.♚c2 ♙xd2  
18.♘xd2 c5 19.dxc5 ♚xc5 20.b3  
♙fc8 21.♙fc1±

C2) 8...b5 9.0-0

C2a) 9...♙b7

C2b) 9...♙xc3

C2a) В случае 9...♙b7!? начинаются тактические осложнения, которые складываются к выгоде белых.

10.♘xd5 ♙xd2 11.♘f6+

Вот почему надо было предварительно сделать короткую рокировку: теперь черные побили на d2 без шаха, и у белых появилась возможность сделать этот промежуточный ход.

11...gxf6 12.♙xb7 fxe5

12...♙a7 13.♘c6+-.

13.♙xa8 c3

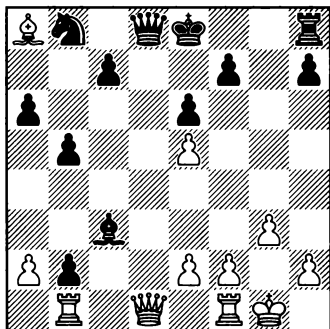
Или 13...♚xd4 14.♚c2 0-0 15.e3 ♚d6 16.♙fd1 ♙d8. Теперь черные не могут избавиться от связки по линии «d», а также ввести в игру коня. Белые спокойно наращивают давление: 17.а4 ♙g7 18.axb5 axb5 19.♙f3±.

14.dxe5

14.bxc3 ♙xc3 15.dxe5 ♙xa1 16.♚xa1 c5 17.♙e4 ♚c7 18.f4 c4 с обоюдными шансами.

14...cxb2 15.♙b1 ♙c3

Сумасшедшая позиция: у черных не хватает качества и слабоват король, зато очень сильна пешка на b2, поддержанная слоном.



16.♚c2 ♙xe5

Альтернатива – 16...♚d4 17.♙fd1 ♚xe5 18.а3 (предупреждая b5-b4; белые хотят сыграть ♙d3, согнать неприятельского слона с большой диагонали и забрать пешку b2) 18...c5 19.♙d3 b4 20.f4 ♚c7

20...♚f6 21.axb4 cxb4 22.

♙xb2 ♙d4+ (22...♙xb2 23.♚c8+

♙e7 24.♚c5+ ♙e8 25.♚d6

♘d7 26.♙c6 ♚e7 27.♚b8+

♚d8 28.♙xd7+ ♙e7 29.♚xb4+

с выигрышем) 23.♙g2 ♙xb2

24.♚c8+ ♙e7 25.♚c5+ ♙e8

26.♚d6+-.

21.♙xc3 (не проходит 21.axb4 cxb4

22.♙xb2 из-за 22...♚a7+ 23.e3 0-0 –

черные отыгрывают качество, оставаясь с лишней пешкой) 21...

bxc3 22.♚xc3 0-0 23.♙xb2±.

17.♙fd1

К неясной позиции ведет 17.♙c6+ ♙f8 18.♙fd1 ♚f6 19.♙e4 ♙g7∞.

17...♚e7

В пользу белых 17...♚f6 18.♙d3.

18.f4 ♙g7 19.♙c6+ ♙f8 20.e4 ♚b4 21.e5±

Белые выключили из игры слона g7, после чего они заберут пешку b2 и добьются явного перевеса.

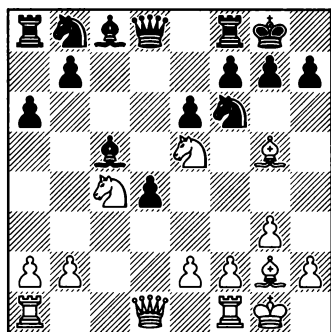
**C2b) 9...♙xc3 10.bxc3**

**C2b1) 10...0-0**

**C2b2) 10...f6**

**C2b1) 10...0-0 11.a4**

11.e4 ♘b6 12.f4 ♙b7 13.f5 exf5 14.♙xf5 ♘d7 15.♘g4 ♙e7 16.♙c2 ♖ae8 17.♖e1 f6 18.♖f4 ♘a4 19.♘e3 ♙a3 20.♖b1 ♘db6 21.♖h4 ♙c8 22.e5 f5<sup>oo</sup> Nogueiras – Ivanchuk, Habana 2006.



**11...c6**

11...f6 12.♘f3 c6 13.♙c2 ♙b7 14.h4 ♙e8 15.♖fe1 ♘d7 16.e4 ♘c7 17.♙c1 (очень сильный маневр: слон переводится на ослабленную диагональ a3-f8) 17...♙h5 18.♙a3 c5 19.dxc5 ♖f7, D. Gurevich – Hess, Philadelphia 2009, 20.♙d1 e5 (20...bxa4 21.♙xa4) 21.♙h3±. Комбинируя различные идеи, белые убедительно доказывают, что два слона в этой позиции – грозная сила.

**12.♙c2 f6 13.♘g4**

Белые хотят сыграть e2-e4, а в дальнейшем, может быть, поставить коня на e3.

**13...♘d7 14.e4 ♘e7 15.axb5 cxb5 16.♙c1**

Типовой и сильный маневр; менее убедительно 16.e5 ♘d5 17.exf6 ♘7xf6 18.♘e5 ♙h8 19.♖fe1<sup>oo</sup>.

**16...♙b7 17.♙a3 ♖e8 18.♖fd1 ♙b6 19.♘e3**

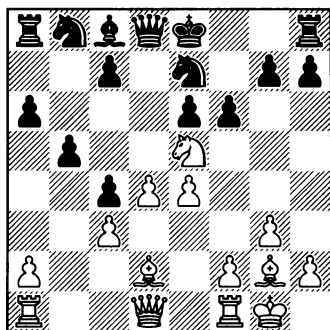
Белые играют очень логично, последовательно усиливают свою позицию.

**19...♖ad8 20.♙b1 e5 21.d5 ♘c8, Bareev – Korotylev, Krasnoyarsk 2007, 22.♙b4!**

Очень сильный маневр, предупреждающий появление коня на d6. Если же черные будут настаивать – 22...♘f8, то после 23.♖ab1± появляется угроза взятия на c4. Давление на позицию черных нарастает.

**C2b2) 10...f6 11.e4 ♘e7**

Очевидно, плохо 11...fxe5? из-за 12.exd5 exd5 13.♙h5+.

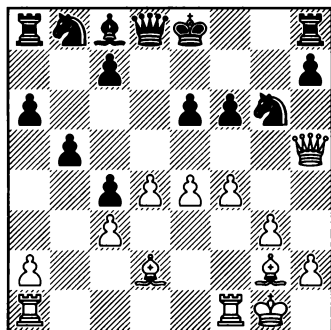


**12. ♖h5+!**

Неплохо также 12. ♘g4 ♙b7!? (12...c6 13. a4 ♙b7 14. ♘e3 o-o 15. ♙h3 f5 16. exf5 ♘xf5 17. ♖e2 ♘d7 18. ♘xc4±) 13. a4 o-o (13... ♘d7 14. axb5 axb5 15. ♖b1 c6 16. ♘e3 ♘b6 17. ♙h3 Yevseev – Khruschiov, St. Petersburg 2009) 14. ♘e3 c5 (14... ♘d7 15. ♖b1 ♘b6 16. axb5 axb5 17. ♖xb5±) 15. d5 exd5 16. exd5 ♘xd5 17. ♘xd5 ♙xd5 18. axb5±.

**12...g6 13. ♘xg6! ♘xg6 14. f4**

У черных чистая лишняя фигура, но удовлетворительной защиты за них не видно.



**14...c6**

Сразу проигрывает 14... ♙b7 15. f5, а на 14...o-o очень неприятно 15. f5 ♘e5 16. ♙h6±.

**15. f5 ♖f7**

Безраздосто 15...exf5 16. exf5 ♙xf5 17. ♖ae1+ ♖d7 18. ♖xf5 ♖c8 19. ♖ef1 ♘d7 20. ♙xc6+.

**16. ♙g5!**

Этот блестящий удар, вероятно, был предусмотрен заранее.

Теперь черным не удастся наладить оборону.

**16... ♘d7**

Если 16...exf5, то 17. exf5 ♖a7 18. ♙h4 ♖g7 19. fxg6 hxg6 20. ♖xh8+! («удар милосердия», избавляющий черных от долгих мучений) 20... ♖xh8 21. ♙xf6+ ♖xf6 22. ♖xf6+.

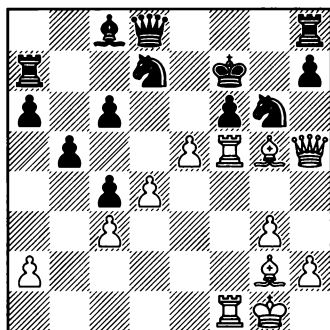
**17. e5!**

Не оставляя черным ни малейшей надежды на спасение.

**17...exf5**

Или 17... ♖a7 18. fxe6+ ♖xe6 19. ♙xf6 ♘xf6 20. ♖xf6+ ♖e7 21. ♖af1 с неотразимыми угрозами.

**18. ♖xf5 ♖a7 19. ♖af1**



У белых сильнейшая атака. Партия продолжалась не слишком долго:

**19... ♖c7 20. ♖xf6+ ♘xf6 21. ♖xf6+ ♖g8 22. ♖d6 ♖f8 23. ♖d8 ♙e6 24. ♙e4 ♖c8 25. ♖xf8+ ♘xf8 26. ♙f6,** и черные сдались, М. Korylov – Sollefeld, Germany 2010.

**ВЫВОДЫ:** Это очень важная линия, на одном из направлений которой (6...c5, как играл Топалов в матче на первенство мира 2010 года против Ананда) слово в настоящий момент за белыми. Всё же я думаю, что обладание отличными полями для коней – c4 и d3 – дает белым более чем достаточную компенсацию за пешку, и они могут здесь бороться за перевес.

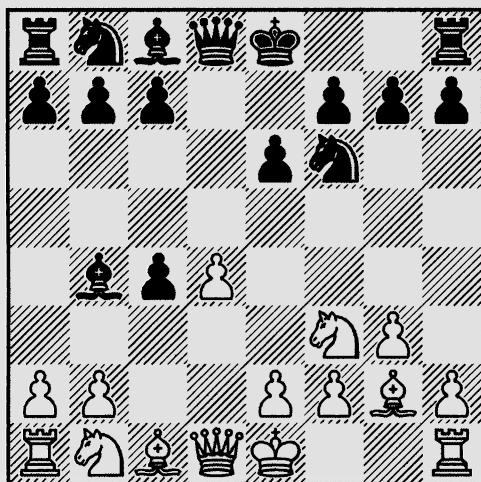
Если же черные не играют 6...c5, то у белых очень простая и инициативная игра. Скажем, если черные после 6...♙b4+ 7.♘c3 разменивают слона на коня c3, то белые в дальнейшем переводят слона на a3 и устанавливают контроль над ослабленными черными полями. Центральные пешки они расставляют на d4 и e4, коня приводят на e3 и далее могут поставить ладью на b1, создавая тактическую угрозу ♘xc4, защититься от которой бывает непросто. Кроме того, белые создают и стратегическую угрозу d4-d5, которая также очень неприятна.

Общий вывод можно сделать такой: этот вариант ведет к сложной игре, в которой у белых вполне благоприятные перспективы.

# ГЛАВА 11

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.g3 d5 4.♘f3 dxc4 5.♙g2 ♙b4+

Наверное, это немного утомительно – запоминать все порядки ходов и все многочисленные возможности за черных. Но после того как вы всё это запомните, вы почувствуете уверенность в своих силах и поймете, что по-настоящему готовы играть каталон за белых, не опасаясь, что соперник удивит вас каким-нибудь неожиданным продолжением. В школе всем нам не раз приходилось заучивать что-то наизусть, так что мы знаем, как это делается!



A) 6.♘bd2

B) 6.♙d2

---

A) Довольно перспективна жертва пешки 6.♘bd2. Теперь у черных большой выбор.

A1) 6...♘c6

A2) 6...o-o

**A3) 6...b5****A4) 6...c3****A1) 6...♘c6 7.о-о ♙xd2**

Разумеется, черные не могут бить пешку на d4, так как после размена коней белые дают шах с a4 и выигрывают слона, однако заслуживает внимания 7...c3 8.♘c4 cxb2 9.♙xb2 о-о 10.♚c1. Благодаря давлению по линии «с» и большой белой диагонали у белых хорошая компенсация за пешку. Далее, например, возможно: 10...♙e7 11.♚d3 ♙d7 12.a3 a6 13.♚fd1 ♘a7 14.♘fe5 ♚b8 15.♘a5 ♙b5 16.♚c2 c6 17.♘ac4 ♘c8 18.a4 ♙xc4 19.♚xc4 ♘b6 20.♚a2 ♘bd5 21.a5♞ Papaioannou – Tiviakov, Budva 2009.

**8.♚xd2 о-о 9.♚c3 b5**

Это не зевок – благодаря небольшому тактическому ухищрению черные сохраняют качество, но всё равно до равенства им еще далеко.

В ответ на 9...♚d5, Petursson – Nei, Tallinn 1981, белые могут просто продолжить развитие, поскольку черным практически невозможно удержать лишнюю пешку: 10.♙f4 ♘e4 11.♚e3 f5 12.♚ac1±.

**10.♘e5 ♘xd4 11.♚e1**

Белые без проблем защитились от вилки на e2, а вот черным теперь очень трудно залатать свои дыры на ферзевом фланге.

**11...c6 12.♙e3 ♘f5**, Giardelli – Slipak, Argentina 1992, **13.♙c5 ♙b7**

Черные надеются откупить-ся качеством, однако белые не

торопятся его забирать: слон c5 очень силен, и можно продолжать усиливать давление на ферзевый фланг соперника.

**14.a4 ♘d5 15.♚d2**

Угрожает e2-e4.

**15...♘c7 16.♚c1±****A2) 6...о-о 7.♚c2**

Неясная позиция возникает после 7.о-о c3 8.♘c4 cxb2 9.♙xb2♞.

**7...b5 8.a4 bxa4**

Удержат пешку на b5, а с ней и пешку c4, черные не могут, поскольку на 8...c6 9.axb5 cxb5 с решающим эффектом следует 10.♘g5! h6 11.h4!, и черные сдались, Aronov – Ushakov, corr. 1997.

**9.о-о ♙b7 10.♘xc4 c5**

Этот подрыв можно осуществить сразу, можно после небольшой подготовки, но суть дела от этого не меняется – белые сохраняют небольшой перевес. Например: 10...♘bd7 11.♚xa4 a5 12.♙d2 ♙e4 13.♚d1 c5 14.dxc5 ♙c6 15.♚xb4! (за качество белые получают пешку, но главное другое: две их связанные проходные, подержанные двумя слонами, становятся очень сильны) 15...axb4 16.♙xb4 ♚a7 17.♘d4! (важный ход: надо разблокировать пешку c5) 17...♙xg2 18.♚xa4 ♙xf1 19.♙xf1± Gelfand – Almasi, Monaco 2003.

**11.♙g5 ♘bd7**

Небольшую инициативу сохраняют белые и после 11...♘c6



12. dxc5 ♖xc5 13. ♖xa4 ♖e7, Haba – Huebner, Germany 1991, 14. e3 ♗ac8 15. ♘fd2!?±. Белые прикрыли важный «перевалочный» пункт d4 и сейчас угрожают переводом коня на e4 или b3.

12. ♗xa4 ♘b6 13. ♘xb6 axb6 14. ♗xa8 ♖xa8 15. ♗d1 ♖e7 16. ♖xf6 ♗xf6 17. ♘e5!

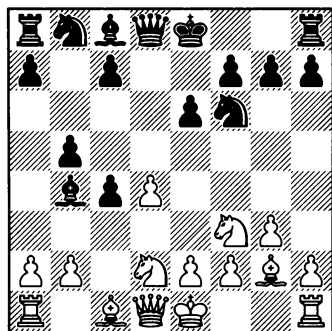
Белые по максимуму используют подвижность своего коня; обратите внимание на слона b4: черные вовремя его не разменяли, и сейчас сильная в принципе фигура превращается в простую мишень.

17... ♖e7 18. ♖xa8 ♗xa8 19. ♘c6 ♗d6 20. ♘xb4 cxb4 21. ♖c4±

Papaioannou – Mastrovasilis, Rhodes 2008. Лишняя пешка в центре и владение открытой линией «с» обеспечивают белым длительную инициативу.

### А3) 6...b5

Это продолжение требует от обеих сторон предельно конкретной игры.



### А3а) 7.о-о

#### А3б) 7. ♘e5

На 7.а4 очень сильно 7...с3! 8. bxc3 ♖xc3 9. ♗b1 b4∞. Черные сумели перекрыть не только линию «b», но и диагональ a3-f8, а к их слону c3 не так-то просто добраться.

### А3а) 7.о-о ♖b7

Неплохо также 7...о-о 8.а4 c6.

#### 8.а4 c3!?

Видимо, это сильнейшее продолжение. Если черные сразу защищают пешку b5, то получают стабильно хуже, например: 8...c6 9. axb5 cxb5 (9... ♖xd2 10. ♘xd2+–) 10. ♘xc4! ♘bd7, Enquist – Ahman, Sweden 1996, 11. ♖d2! ♖e7 12. ♘a5±.

Или 8...а6 9. axb5 ♖xd2 (на 9... axb5 следует уже известная операция 10. ♗xa8 ♖xa8 11. ♘xc4±) 10. ♖xd2! axb5 11. ♗xa8 ♖xa8 12. ♖g5! (Довольно-таки необычный двойной удар! Пешку белые отыгрывают и добиваются позиционного перевеса.) 12... ♖d5 13. ♖xg7 ♗g8 14. ♖h6±. У черных очень слабы черные поля, причем на обоих флангах.

#### 9. ♘b1!?

Компьютерный ход, смысл которого так сразу и не поймешь. На самом деле, идея белых заключается в том, чтобы надавить на пешку b5 и параллельно – сбить неприятельского слона с поля b4.

9...cxb2 10.♙xb2 a6 11.♖b3  
♖d6 12.axb5 ♙d5

План белых полностью реализуется в варианте 12...axb5 13.♘a3!  
♙a5 14.♘c2±.

13.♖a4 0-0 14.♘e5

Энергичной игрой белые наращивают инициативу в центре и на ферзевом фланге.

14...axb5 15.♖xb5 ♖xa1  
16.♙xa1 c5 17.♘d3 ♘bd7 18.♙xd5  
♘xd5 19.dxc5 ♙xc5 20.♘d2 ♖b8  
21.♖c4±

Несмотря на многочисленные размены, полного равенства черные еще не достигли, их легкие фигуры занимают достаточно уязвимые позиции.

A3b) 7.♘e5 ♘d5 8.0-0 0-0 9.a4  
c6 10.♖c2 ♙b7

Так развивалась партия Naumann – Beliavsky, Germany 2005.

На 10...f6 белые отвечают 11.♘ef3 ♙e7 12.e4 ♘b4 13.♖c3, далее проводят b3 и добиваются небольшого преимущества, A. Zaitsev – Nikolaevsky, Kharkov 1967.

11.♖d1 f6 12.♘ef3 ♙d6 13.e4  
♘b4 14.♖c3 ♘d3 15.b3

Повседневная каталонская жизнь: пешку белые отдают, но слона b7 из клетки не выпускают, центр контролируют, на ферзевый фланг давят.

15...♙b4 16.♖c2 ♘xc1 17.  
♖axc1 c3

После 17...cxb3 18.♘xb3 белый конь со всех ног скачет на c5.

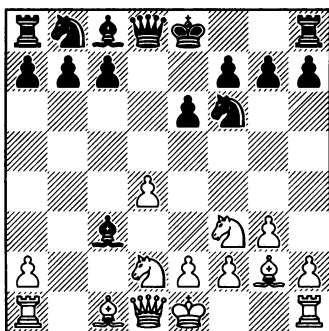
18.♘b1 bxa4 19.bxa4 ♖e7 20.  
♘xc3 ♘d7 21.♖b3±

Материальное равенство восстановлено, позиционный перевес белых очевиден.

A4) 6...c3!

Думаю, это лучшая реакция за черных.

7.bxc3 ♙xc3



8.♖b1

Позиция носит достаточно закрытый характер, гамбитная игра «а-ля атака Греко» тут не проходит: 8.♙a3 ♙xa1 9.♖xa1 ♘c6 10.0-0 ♘e7+. Далее черные эвакуируют короля из центра и остаются с лишним качеством.

8...♘e4

Встречалось также 8...0-0 9.♖c2 ♙xd2+. (Заслуживает внимания «наглое» взятие еще одной пешки – 9...♙xd4 10.♘xd4 ♖xd4, так как после 11.♙b2 ♖d8 компенсация белых – давление на позицию про-

тивника – носит несколько «абстрактный» характер. Например, «Рыбка» рекомендует 12. ♖с3!? с последующим 0-0 и ♗fd1. Можно, конечно, сразу отыграть одну пешку, но тогда черные будут вне опасности: 12. ♗xf6 gxf6 13. ♗xb7 ♗xb7 14. ♗xb7 ♖d5 15. ♗e4 ♖g7 16. ♗xc7 f5 17. ♖с3+ e5 18. ♖d2, Sviridov – Vocharov, Tomsk 2009, и при желании черные могли побить коня, соглашаясь на ничью вечным шахом.) 10. ♗xd2 ♗с6 11. 0-0 ♖e7 (здесь уже бить центральную пешку нехорошо: после 11... ♗xd4 12. ♗xd4 ♖xd4 13. ♗fd1 ♖g4 14. ♗f3 ♖f5 15. ♖xc7 у черных очень подозрительная позиция) 12. ♗fc1 ♗d8 13. ♖b2∞.

**A4a) 9.e3**

**A4b) 9.0-0**

**A4c) 9. ♖с2**

Я рекомендую новое продолжение 9. ♖с2, поскольку проверившиеся на практике ходы не приносят белым перевеса.

**A4a) 9.e3 ♗xd2+**

В случае 9... ♗a5 10. ♖с2 ♗с3 11. ♗b3 ♗d5 12. ♗a3∞ черный король застревает в центре, а слон на a5 может оказаться вне игры.

**10. ♗xd2!**

Слона с1, у которого больше нет оппонента, белые хотят сохранить. Правда, за это им приходится отдать качество.

**10... ♗с3**

Принимая вызов; слабее 10... ♗xd2 11. ♖xd2 0-0 (антипозиционно 11... с6?!, еще больше ослабляя и без того слабые черные поля; после 12. ♗a3 f6 13. 0-0 ♗f7 14. e4!± A.Mikhalevski – Kaenel, Biel 1999, белые начинают диктовать свои условия) 12. ♗a3! (Важный промежуточный ход, цель которого – с темпом взять под контроль поле с5. Взятие «сладкой» пешки b7 следует отложить на один ход. Разумеется, плохо 12. ♗xb7?? ввиду 12... ♗xb7 13. ♗xb7 ♖d5, а в варианте 12. ♗xb7 ♗xb7 13. ♗xb7 ♗d7 14. ♗xa8 ♖xa8 15. 0-0 черные проводят 15... с5 и добиваются полноправной игры.) 12... ♗e8 13. ♗xb7 (теперь это уже в самый раз) 13... ♗xb7 14. ♗xb7 ♗d7 15. ♗xa8 ♖xa8 16. 0-0±. Отсталая пешка с7 – причина постоянной головной боли черных.

**11. ♖g4! 0-0!**

Необходимо подавить в себе излишнюю «жадность». В случае 11... ♗xb1 12. ♖xg7 ♗f8 13. ♗xb1 с5 14. 0-0± перевес белых, несмотря на недостающее качество, близок к подавляющему; не факт, что черным вообще удастся закончить развитие.

**12. ♗xb7 e5!?**

Изящный контрудар, практически вынуждающий белых переходить в примерно равное окончание.

**13. ♖xc8 ♖xc8 14. ♗xc8 ♗xc8**

Шансы черных, как минимум, не хуже.

**A4b) 9.0-0 ♙xd2 10.♙xd2**

При пешке на e2 вместо e3 ничего другого у белых нет.

10...♘xd2 11.♙xd2 ♘d7

Видимо, неплохо также 11...0-0.

12.♖fc1 0-0 13.a4 a5 14.♙c2 c6 15.e4

Положение черных прочное, но пассивное, им непросто решить проблему своего белопольного слона.

15...♘f6 16.♖d1 ♖a6 17.♙f1 ♖b6 18.♖xb6 ♙xb6 19.e5

Сигнал к началу наступления на королевском фланге.

19...♘d5 20.♘g5 f5

Вынужденная мера: черные пресекают атаку в зародыше, но создают себе слабую пешку e6.

21.exf6 ♘xf6

Naba – Huebner, Germany 1993.

**A4c) 9.♙c2**

Кажется, это продолжение еще не встречалось на практике.

9...♘xd2 10.♘xd2!

Белым важно сохранить своего чернопольного слона.

10...♙xd2+

Крайне рискованно для черных 10...♙xd4 11.♙a3.

11.♙xd2 0-0 12.♙f4 ♙xd4 13.0-0 c6

Черным приходится создавать себе новые дыры в позиции.

14.♖fd1 ♙f6 15.♙d6 ♖e8

15...♖d8!? 16.♖b3

16.♙xb8!?

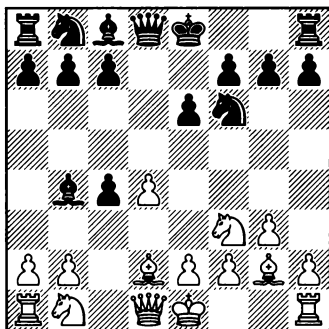
Маленькая комбинация, при помощи которой белые восстанавливают материальное равновесие.

16...♖xb8 17.♙xc6 ♖d8 18.♖xd8+ ♙xd8 19.♙a4 a6 20.♙f4 ♖a8 21.♙xb7 ♙xb7 22.♖xb7 ♙d1+ 23.♙g2 ♙d5+ 24.♙f3 ♙xf3+ 25.♙xf3±

Разница в активности фигур определяет очевидный перевес белых. Разумеется, приведенный вариант не форсированный, но он наглядно демонстрирует проблемы черных.

**B) 6.♙d2**

Сильнейший ответ, после которого у черных опять большой выбор ходов.



B1) 6...♙e7

B2) 6...a5

B3) 6...c5

Простодушный размен слонов не дает черным уравнения: 6...♙xd2+ 7.♙xd2. Мне нравится

этот вариант за белых, поскольку одну проблему – что делать с чернопольным слоном – мы уже решили. План наших дальнейших действий также вполне понятен: отыграть пешку с4 и развить давление по линии «с» и большой белой диагонали.

7...0-0. Попытка удержать гамбитную пешку путем 7...b5 8.a4 c6 9.axb5 cxb5 оказывается несостоятельной: 10.♘c3 ♚b6 11.♚g5!±. Белые отыгрывают материал, добиваясь явного позиционного перевеса.

8.♘a3. Атакуя пешку с4 и в то же время предупреждая ход b7-b5.

8...c5 (8...♚e7 9.0-0 c5 10.dxc5 ♚d8 11.♚c3 ♚xc5 12.♚xc4 ♚xc4 13.♘xc4±) 9.dxc5 ♘e4 10.♚xd8 ♚xd8 11.♘xc4 ♘c6 12.0-0 ♘xc5 13.♚fd1±. Черные по-прежнему испытывают трудности с завершением развития. Белые могут сыграть либо ♘f3-e5, либо ♘d6, усиливая давление. Понятно, что основные проблемы черных связаны с неудачным положением их слона с8.

### B1) 6...♘e7

Черные заманили неприятельского слона на не очень удачное, как считается, поле d2, после чего увеличи своего слона от размена. У белых теперь тоже появляется выбор: они могут сразу заняться отыгрышем пешки с4 либо просто продолжить развитие.

### B1a) 7.0-0

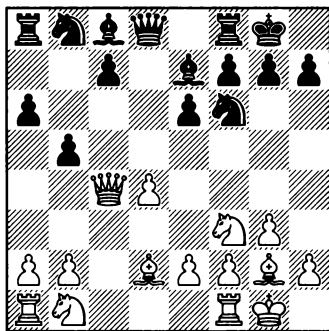
#### B1b) 7.♚c2

### B1a) 7.0-0 0-0

После 7...♘d7 8.♚c2 ♘c6 9.♚xc4 игра сводится к позиции, рассмотренной далее в варианте 7.♚c2.

### 8.♚a4 a6 9.♚xc4 b5

В теории каталонского начала подобная позиция хорошо известна, только там чернопольный слон стоит не на d2, а на c1. Это отличие должно быть на руку белым: они могут быстрее вывести ладью на c1, а слон при случае готов отправиться на a5.



### 10.♚c2 ♘b7 11.♚c1

Самый логичный ход, однако неплохо и 11.♚d1!?, например: 11...♘e4 12.♚c1 ♘b7 13.♘f4 ♘d5 14.♘c3 ♘xf4 15.♚xf4 ♘d6 16.♚e3 ♘d7 17.♘e4 ♘xe4 18.♚xe4 ♚b8 19.♚ac1 ♚b6 20.♘e5 ♘b8 21.♚c2 ♚e7 22.♘e4 g6 23.e3 ♚d8 24.f4± Horvath – Mochalov, Rethymnon 2003. Черным теперь очень трудно избавиться от отсталой пешки с7,

и другой тематический прорыв, e6-e5 им провести практически невозможно.

11...♙d6

Не слишком убедительной оказывается попытка решить позиционные проблемы тактическим путем, используя небольшое преимущество в развитии: 11...♘c6 12.e3 ♗a7 13.♘g5! ♘b4 14.♙xb4 ♙xb4 15.♗xc7 ♗a8 16.♙xb7 ♗xb7 17.♗c2 h6 18.♘f3 ♗bb8 19.♗e2 ♗bc8 20.♘bd2 (белые выиграли пешку и консолидировали позицию) 20...♗d5 21.a3± Psakhis – Kurajica, Benidorm 2002.

12.♙g5

Получилась типовая для данного варианта позиция, но у белых лишний темп – ладья уже стоит на c1.

12...♘bd7 13.♙xf6 ♘xf6 14.♘bd2

Один из ключевых вопросов каталонского начала – сумеют ли черные провести c7-c5, или белые этому воспрепятствуют? Сейчас как раз тот случай, когда белые успевают предотвратить подрыв c7-c5 и благодаря этому добиваются преимущества.

14...♗c8 15.♘b3 ♙e4 16.♗c3

По-прежнему вся игра крутится вокруг поля c5.

16...♘d7

Или 16...♙d5 17.♘fd2 ♙xg2 18.♙xg2 b4 19.♗c6 e5 20.dxe5 ♙xe5 21.♘c4 (пешечная структура черных на ферзевом фланге безнадежно испорчена; белые со-

бираются «собрать урожай» при самых благоприятных «погодных условиях») 21...♗e7 22.e4 ♗fe8 23.♗f1 ♗d7 24.♗xd7 ♘xd7 25.f4 ♙d6 26.♙f3± Khalifman – Tissir, Shenyang 2000.

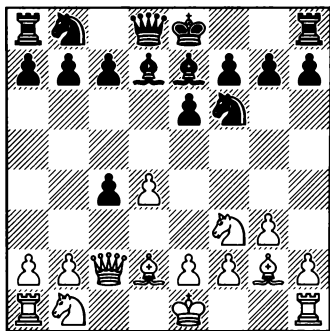
17.♘e5 b4 18.♗e3 ♙xg2 19.♘xd7

Этот промежуточный ход направлен на то, чтобы предотвратить продвижение c7-c5; впрочем, можно было и доставить черным эту маленькую радость: 19.♙xg2 ♙xe5 20.dxe5 c5 21.♗c4±.

19...♗xd7 20.♙xg2 ♗b5 21.♘c5 ♗fe8 22.f4 ♗ed8 23.♗e4 ♙e7 24.♗c2±

Safin – Kritz, Dieren 2002.

B1b) 7.♗c2 ♙d7



8.♘e5

После 8.♗xc4 черные с удобством выводят слона на большую диагональ – 8...♙c6, но даже здесь белые вправе рассчитывать на небольшое преимущество после g-o-o:

1) 9...♔d5 10.♚a4+ ♔c6 11.♚b3 o-o 12.♖c3 a6 13.♜fd1± с последующим ♜e5.

2) 9...o-o 10.♖c3 ♜bd7 11.♜ac1 ♜c8 12.♜fd1 a6 13.♚d3 h6 14.♔f4 ♔d6 15.♜e5 ♔xg2 16.♚xg2 ♚e7 17.♚f3 c6 18.e4 ♔xe5 19.dxe5 ♜h7± Onischuk – Bologan, Sevastopol 2004

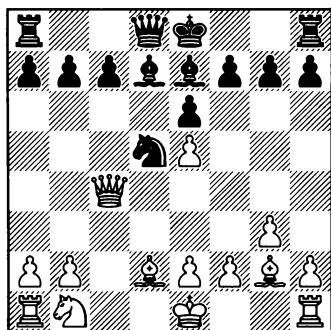
3) 9...♜bd7 10.♖c3 ♜e4 11.♔f4 ♜xc3 12.bxc3 (слабее 12.♚xc3 ♜f6) 12...o-o 13.♚d3 ♔f6 14.c4 ♚e7 15.♜ab1 ♜ab8 16.♜fd1±.

8...♜c6

Бесперспективно 8...♔c6 9.♜xc6 ♜xc6 10.e3±, далее белые забирают пешку c4 и получают позиционный перевес при материальном равенстве.

9.♚xc4 ♜xe5 10.dxe5 ♜d5

Ранее я играл эту позицию за черных, но когда познакомился с примечаниями Бориса Авруха в его превосходной книге, посвященной каталонскому началу, то вынужден был признать, что рекомендуемый им ход 11.♚g4 очень силен.



11.♚g4!

Впрочем, и то, что исполнил против меня Жоэль, тоже не позволило мне добиться уравниения: 11.♖c3 ♜xc3 (11...♔c6 12.o-o o-o 13.♔f4 ♜b6 14.♜xd8 ♜fxd8 15.♚b3 ♔xg2 16.♜d1± ♔c6) 12.bxc3!? c6 (12...♜b8 13.♚g4 ♚f8 14.h4 h5 15.♚f4±) 13.♚g4 g6 14.♜b1 ♚c7 15.♚e4 h5 16.h4± с последующим ♔g5, Lautier – Bologan, Calvia 2004.

11...g6 12.♖c3

Неплохо также 12.o-o c6 13.♖a3 ♚c7 14.♖c4 o-o 15.♜fd1.

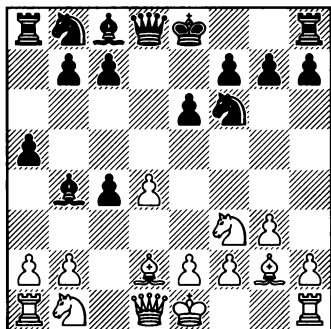
12...♜xc3 13.♔xc3 ♚c8 14.♔e4!

Ключевой момент для понимания всей стратегии белых: они хотят сыграть ♚f3 и h4 (Аврух). У белых перевес в пространстве, и они контролируют жизненно важную большую белую диагональ; их перевес очевиден.

Менее перспективно 14.o-o c5 15.a4 ♔c6 16.e4 o-o 17.h4 b6 18.f4 ♚b7 19.♜ae1 h5 20.♚e2 b5⇐ Lemke – Bebersdorf, Germany 1995.

B2) 6...a5

Черные пытаются захватить пространство на ферзевом фланге и провоцируют соперника разменяться на b4, после чего у них сразу же заиграет ладья a8, а белый конь не сможет выйти на c3.

**B2a) 7.♙c2****B2b) 7.0-0**

**B2a)** Достаточно популярно 7.♙c2. Сейчас у черных имеется уйма возможностей, но строгого равенства я за них не нашел. Пожалуй, лучшим продолжением является взятие на d2, но и там игра идет на два результата.

**B2a1) 7...♘c6****B2a2) 7...b5****B2a3) 7...♙xd2+!?****B2a1) 7...♘c6**

Давление на пешку d4 нейтрализовать несложно, а конь на c6 будет расположен не слишком удачно.

**8.♙xc4 ♗d5 9.♙d3 0-0**

В окончании у черных тоже нет полного равенства: 9...♙e4 10.♙xe4 ♘e4 11.a3±, после размена на d2 белые снимают блокаду с поля e4.

10.♘c3 ♙h5 11.h3 ♖d8 12.a3 ♙xc3 13.bxc3±

Fridman – Bartel, Dresden 2008. У белых два слона и подвижные пешки в центре, а у черных – проблемный слон на c8.

**B2a2)** После 7...b5 8.a4 bxa4 ферзевый фланг черных напоминает решето. Белые легко отыгрывают отданные пешки и добиваются явного преимущества.

9.♘e5 ♖a6 10.♙xa4+ ♙d7 11.♙c2

Лучшая игра у белых и в случае простого 11.♘xd7!? ♙xd7 12.0-0 0-0 13.♙xd7 ♘fxd7 14.♙xb4 axb4 15.♙xa6 ♘xa6 16.♙b7 ♘db8 17.♙c1± Tkachiev – Moiseenko, Santo-Domingo 2002.

11...♙b5 12.e3 c5 13.♘c3 ♙c6 14.♘xc6 ♘xc6 15.dxc5 0-0 15...♙xc5? 16.♙a4±. 16.0-0 ♙d3 17.♙ac1±

**B2a3) 7...♙xd2+!? 8.♙xd2!**

Таким немного нестандартным взятием белые предупреждают неприятный ответ b7-b5. Меньше обещает 8.♘bxd2 ввиду 8...b5 9.a4 c6 10.b3 cxb3 11.♘xb3 b4 12.♘e5 ♘d5 13.♘xc6, Danielian – T. Kosintseva, Calvia 2004, 13...♘xc6 14.♙xc6+ ♙d7 15.♙c5 ♙e7=.

**8...c6**

Здесь на 8...b5 последует двойной удар, который нам уже знаком: 9.♙g5! 0-0 10.♙xb5 ♙a6 11.♙xa5 ♘bd7 12.♙d2 c5 13.♘c3 ♙b8 14.0-0± Laznicka – Kosten, Austria 2008.



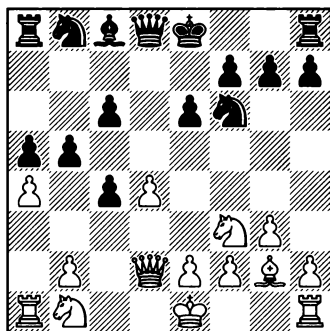
Скромнее 8...b6, но тогда 9.♘e5 ♖a7 10.♘a3 ♙b7 11.♙xb7 ♜xb7. На размен своего белопольного слона черные потратили массу времени, и еще столько же им предстоит потратить, чтобы вернуть к жизни «фианкеттированную» ладью b7: 12.♘ахс4 о-о 13.о-о ♖е7, Wojtkiewicz – Gulko, San Diego 2006, 14.♜ас1 ♜d8 15.♜fd1 c5 16.♖е3 ♘d5 17.♖а3±.

Или 8...♙d7 (со знакомой идеей: вывести слона на с6, не опасаясь обменивать его на коня) 9.♘e5 (безобидно для черных 9.♘a3 ♙с6 10.♘хс4 ♙d5 11.♘е3 ♙е4 12.о-о ♘с6 13.♜fd1 о-о 14.♜ас1 ♖е7= Ivanisevic – Payen, San Marino 2006) 9...♙с6 10.♘хс6 ♘хс6 11.♘a3. Общеукрепляющий ход 11.e3 оказывается потерей важного темпа, и черные успевают подготовить удар по центру: 11...♖d7 12.♘a3 e5 13.♘хс4 exd4 14.exd4 о-о 15.d5 ♘b4 16.о-о ♘bxd5 17.♜fd1 c6 18.♘ха5 ♖с7 19.♘с4 ♜fd8 20.a3 ♘b6 21.♖с2 ♘хс4 22.♖хс4 ♖b6, ничья, Miroshnichenko – Kengis, Abu Dhabi 2006.

11...о-о. Пешка d4 не то чтобы «несъедобная», но явно «невкусная»: 11...♘xd4 12.♙xb7 ♜b8 13.♙g2 о-о 14.♜d1 c5 15.e3 ♘f5 16.♖xd8 ♜fxd8 17.♜xd8+ ♜xd8 18.♘хс4± Huzman – Vul, Montreal 2007.

12.♜d1 ♖е7 13.о-о ♖b4 14.♖с1± Damljanovic – Korneev, Vrsac 2006. Следующим ходом белые заберут пешку c4 и будут стоять поприятнее.

## 9.a4 b5



## 10.axb5

Заслуживает внимания попытка белых поиграть при ферзях после 10.♘a3 ♙a6 (10...♙d7!?) 11.♘e5 ♘d5 12.♘хс6 ♘хс6 13.axb5 ♙xb5 14.♘xb5 о-о 15.♘с3 с небольшим преимуществом белых.

## 10...сxb5 11.♖g5

Знакомый нам двойной удар; впрочем, самое интересное еще только начинается.

## 11...о-о

Отдавать пешку g7 очень рискованно: 11...b4 12.♖xg7 ♜g8 13.♖h6 ♙b7 14.♘bd2 ♙d5 15.♜с1±. Поскольку у белых нет чернопольного слона, черные вполне могут оборонять эту позицию, но все-таки играть с королем в центре при полной доске фигур не каждому по душе.

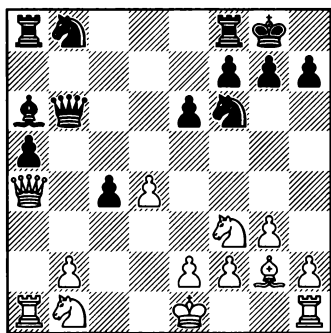
## 12.♖xb5 ♙a6

Гамбитная игра тут не проходит: 12...♘a6 13.♖хс4 ♘b4 14.♖b3! (благодаря этому профилактическому ходу белые избавляются от

угрозы ...♙a6) 14...e5 15.♗xe5±  
Grischuk – Moiseenko, Sochi 2006.

### 13. ♖a4 ♗b6

Пешечная структура черных на ферзевом фланге оставляет желать лучшего, однако пока что инициатива на их стороне. Задача белых – постараться стабилизировать ситуацию, сохранив свои позиционные плюсы.



### 14. 0-0

Видимо, меньше обещает 14. ♗bd2, на что у черных есть несколько возражений:

1) не слишком удачно 14...♗d5 ввиду 15.♗xc4 ♙xc4 (но не 15... ♗b4+? 16.♗xb4 ♗xb4 17.♙xa5 ♗8c6 18.♙c5) 16.♗xc4 ♗xb2 17.0-0±;

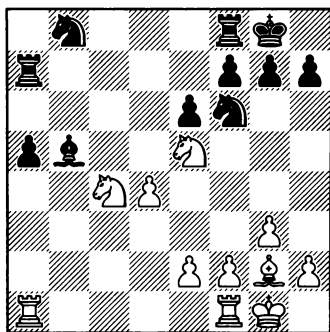
2) встречалось немедленное 14...♗c6 с идеей 15.♗xc4 ♗b4+ 16.♗xb4 ♗xb4 17.♗e3 ♙b5 (белым непросто закончить развитие, поскольку подвисает пешка e2) 18.♗e5 ♙a6 19.♙b7 ♙a7 20.♙f3 ♙d8 (одну пешку белые защитили, но теперь висит другая) 21.0-0 (21.♙d1!?±) 21...♙xd4 22.♙fc1 ♙d8

23.♙c5 ♙b8 24.♗3c4 ♙xc4 25.♙xc4 g6 26.h4, ничья, Meier – I. Khenkin, Saarbruecken 2009;

3) 14...♙b5 (самое простое: черные снимают удар с пешки c4, а потом заканчивают развитие) 15.♗a3 (15.♗c2 ♙c8 16.0-0 ♗a6 17.♙fc1 ♗b4 18.♗d1 ♗bd5±) 15...♗c6 16.0-0 ♙ab8 17.♙fc1 ♗xd4 18.♗xd4 ♗xd4 19.♗f3 ♗b6 20.♗xa5 ♗xa5 21.♙xa5 ♙c6 22.♙xc4 ♙xf3 23.♙xf3 ♙xb2 24.h4, ничья, Leko – Kramnik, Dortmund 2009.

14...♗xb2 15.♗bd2 ♙b5 16.♗xc4 ♙xa4 17.♗xb2 ♙b5 18.♗e5 ♙a7 19.♗bc4!

Точнее, чем 19.♙f3 ♗bd7 20.♗ec4 ♙b8= Kramnik – Topalov, Elista 2006.



У черных здесь немало возможностей, однако четкого равенства не видно. Их основная проблема – слабая пешка a5.

### 19... ♗bd7

19...a4 20.♙fb1±.

19...♗d5 20.♙xd5 (20.♙fc1!? f6 21.♗d3±) 20...exd5 21.♗xa5 ♙xe2

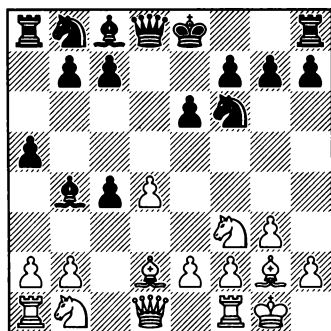
22. ♖fe1 ♙b5 23. ♜eb1±. От одной слабой пешки черные избавились, но теперь у них образовалась другая слабость – на d5.

19... ♗fd7 20. ♜fc1 a4 21. e3 ♗xe5 22. ♗xe5 f6 23. ♜c5 ♙e2 24. ♗c4 ♗d7 25. ♜a5 (Этот иллюстративный вариант показывает, как непрос-то черным защищать свою пешку «а». Тогда как у белых структура идеальная, все пешки защищают друг друга.) 25... ♜xa5 26. ♗ха5 ♗b6 27. ♙с6 ♜с8 28. ♙ха4 ♗ха4 29. ♜ха4 ♙f3 30. ♜с4 ♜a8 31. ♜с5±.

20. ♜fc1 ♗xe5 21. dxe5 ♗d5 22. ♙xd5 exd5 23. ♜xa5 ♜xa5 24. ♗ха5 ♙хе2 25. f4 ♜a8 26. ♜с5 ♙f3 27. ♗с6 ♙е4 28. ♜a5 ♜xa5 29. ♗ха5±

Скорее всего, белые выигра-ют пешку d5, а черные разменяют пешку f7 на пешку e5. Получится эндшпиль «три против двух на од-ном фланге», причем у сильней-шей стороны конь, а у слабей-шей – слон. Черных ожидает уны-лая защита.

### B2b) 7.0-0



### 7...0-0

7...b5 8.a4 ♙xd2 9. ♗fxd2 c6 10.axb5 ♜xd4 11. ♗a3± David – Brunello, Kallithea 2008.

7... ♙xd2 8. ♜xd2 (Размен чер-нополюсных слонов обычно выго-ден белым. К тому же не очень понятно, зачем черным ход a7-a5.) 8...0-0 9. ♗a3 b6 10. ♗e5 ♗d5 11. ♗axc4 ♙b7 12. ♜ac1 f6 13. ♗d3 ♗с6 14. e3± Roiz – Socko, Lublin 2009. У белых очень комфорта-бельная позиция: конь d5 связан, они могут надавить по линии «с», а также в нужный момент надви-нуть свои центральные пешки. Черных ожидает неприятная за-щита.

Играют и 7... ♗с6, но мне не слишком нравится такая расста-новка в каталоне – когда конь ста-новится перед пешкой c7, потому что черным теперь трудно прове-сти подрыв c7-c5. После 8.e3 да-лее возможно:

1) 8... ♜b8 9. ♜e2 b5 10.a4! (раз-бивая пешечную структуру сопер-ника на ферзевом фланге) 10... ♙a6 11. ♙xb4 axb4 12. ♗fd2 ♗d5 13.axb5 ♙xb5 14. ♗xc4±;

2) 8... ♗d5 9. ♜e2 b5 (9... ♗b6 10. ♙с3 0-0 11. ♗bd2± Ortega – Rivas Pastor, Habana 1983) 10.a4 ♙a6 11.axb5 ♙xb5 12.b3 с лучшими шансами у белых;

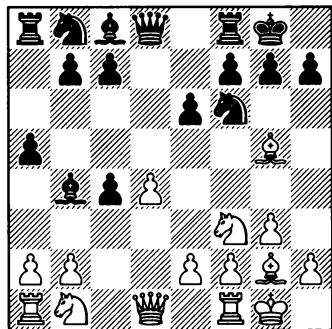
3) 8...0-0 9. ♜e2 e5. Черные должны как-то позаботиться о своем белопольном слоне; 9...b5 10.a4 (10. ♗e5 ♗хе5 11. ♙ха8 ♗d3

12.♙g2 c5 ⇒ Mihalcsin–Kupreichik, Tbilisi 1976) 10...♙a6 11.axb5 (или 11.♘e5 ♘xe5 12.axb5) 11...♙xb5 12.b3±.

10.♘e5 ♘xe5 11.dxe5 ♘g4 12.f4 ♙f5 13.♙xb7± (пожалуй, это еще сильнее, чем 13.e4 ♖d4+ 14.♙h1 ♙c8 15.♘c3 ♖d8 16.♖ad1 ♙xc3 17.bxc3 ♖d3 18.♙f3 ♖xe2 19.♙xe2 b5 20.♙g2 f5 21.exf5 ♙xf5 22.♙c1 ♙e4+ 23.♙g1 ♘h6 24.♙a3± Shirov – Korchnoi, Karlovy Vary 2007).

### 8.♙g5

Типичный маневр: белым не нравится расположение слона на d2, и они направляют его на g5, чтобы он принимал участие в борьбе за важные поля e4 и d5. Мы не боимся менять этого слона на коня f6, потому что у нас останется очень сильный белопольный слон на большой диагонали, а пешка d4 будет контролировать черные поля в центре.



### 8...b5

8...♙bd7 9.♖c2 h6 10.♙xf6 ♘xf6 11.♖xc4±. Если черным не

удастся в ближайшее время провести c7-c5, то у них будут проблемы с пешкой c7, а также с трудом устройством белопольного слона (особенно если пешку придется поставить на c6).

8...♘c6 9.e3:

1) 9...♖b8 10.♖c2 b5 11.a4 ♙a6 12.♘e5 ♘e7 13.axb5, ничья, Lenic – Pavasovic, Nova Gorica 2009;

2) 9...h6 10.♙xf6 ♖xf6 11.a3 ♙d6 12.♘c3 e5 13.d5 ♘e7 (13...♘a7 14.♘d2 b5 15.a4 ♙d7 16.♖c2 ♙b4 17.axb5 ♘xb5 18.♘xb5 ♙xb5 19.♘xc4± Markus – Beliavsky, Turin 2006) 14.♖a4. Этот ход рекомендовал Борис Аврух в своей прекрасной книге. Возможно также 14.♘d2 b6 15.♘xc4 ♙a6 16.♖c1!± Wells – Korchnoi, London 2009;

3) 9...e5 10.♘e5 (10.dxe5 ♖xd1 11.♖xd1 ♘e4 ⇒) 10...♘xe5 11.dxe5 ♖xd1 12.♖xd1 ♘g4 (12...♘d7!? 13.a3 ♙c5 14.♙f4 – 14.♙xb7?! ♙xb7 15.♖xd7 ♙b6 – 14...♙e7 15.e6 ♘c5 16.exf7+ ♖xf7 17.♙d5 ♙e6 18.♙xe6 ♘xe6 19.♘d2 b5 ⇒ Buhmann – Landa, Germany 2009) 13.♙f4. Слон b4 оказался немного не у дел, поэтому нет смысла «подгонять» его на более перспективные поля: 13.a3 ♙c5 14.♙f4 ♙e7 15.h4 h6 16.f3 g5 17.hxg5 hxg5 18.fxg4 gxf4 19.gxf4 ♙xg4 ⇒ Ilincic – Heinz, Budapest 2009.

13...♖e8 14.♘c3 c6 (защищаясь от неприятной угрозы 15.♘d5) 15.♘e4 ♘xe5 16.♙xe5 ♙f5 17.♘d6

♖хе5 18. ♜xb7. Черные пешки разбиты, вопрос только в том, сумеет ли конь без особых хлопот вернуться домой.

18... ♕d3 19. b3!? Белые отдают качество – правда, не бесплатно, а за две пешки, – чтобы активизировать свои силы и лишить соперника двух слонов) 19... ♕c3 20. ♖ac1 ♕b2 21. ♖xc4 ♕xc4 22. bxc4 ♖c8 23. ♕xc6 ♕a3 24. ♕d5±.

9. ♜e5 ♖a6 10. a4

Черные испытывают те же проблемы – со своей пешечной структурой на ферзевом фланге.

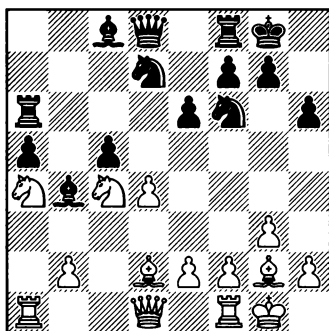
10. ♜c3 ♕xc3 11. bxc3 a4 12. ♖b1 ♖b6 13. e4 h6 14. ♕e3 ♜fd7 15. f4 ☞ Beliaevsky – Berescu, Hungary 2009.

10... bxa4

10... c6 11. ♜c3 h6 12. ♕xf6 gxf6 13. ♜f3±.

11. ♜xc4 ♜bd7 12. ♜c3 c5 13. ♜xa4 h6 14. ♕d2

Интересная особенность каталона: иногда кажется, что позиция неуклонно упрощается и уравнивается, фигуры и пешки размещаются. Но и в этом случае на стороне белых остается существенное преимущество, а именно: слон g2 против слона c8. Сейчас перед нами тот самый случай: пешек на доске остается всё меньше, но перевес белых очевиден. Конечно, само по себе владение большой диагональю не принесет белым победы, они должны комбинировать угрозы, атаковать неприятельские фигуры и пешки.



14... ♖c7?!

Лучше 14... cxd4 15. ♕xb4 axb4 16. ♖xd4±.

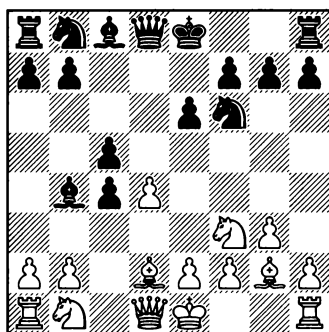
15. ♕f4! ♖a7 16. ♜d6 ♜d5 17. ♜b5 ♖b7 18. ♜c7

Конь проделал долгий путь, прежде чем попал на это поле!

18... ♖a7 19. ♜xd5 exd5 20. ♕d6 ♖e8 21. dxc5±

Kramnik – Navara, Prague 2008. Образцово-показательная игра Владимира Крамника!

Вз) 6... c5



У белых теперь масса других возможностей, но мне больше

всего нравится сравнительно новая идея 7.♙c1!? Впрочем, начнем с более изученных ходов.

**B3a) 7.0-0**

**B3b) 7.dxc5**

**B3c) 7.♙xb4**

**B3d) 7.♙c1**

**B3a)** В ответ на стандартное, но бесхитростное 7.0-0 у черных выбор между 7...0-0 и 7...♘c6.

**7...♘c6**

Неплохо и 7...0-0, предлагая белым высказаться. Далее возможно: 8.♙c2 ♙xd2 9.♙xd2 ♘c6 10.dxc5 ♙d5 11.♙xd5 (11.♙e3!?) 11...exd5 12.♙d1 ♙e6 13.♘c3 ♙fd8 14.♘d4 ∞ Stokke – Robson, Tromsøe 2009.

**8.dxc5**

8.♙xb4 (белые хотят снять давление со своей пешки d4) 8...сxb4 (вряд ли удачно 8...♘xb4?! 9.♘a3) 9.a3 0-0 (лишнюю пешку удержать непросто, вот черные за нее и не цепляются) 10.axb4 ♙b6 (с пешкой всё равно придется расстаться: 10...♘xb4 11.♘a3 ♙c7?! 12.♘e5±) 11.♘e5 ♘d5 12.♘xc4 ♙xd4 13.♙xd4 ♘xd4 14.♙d1 ♘c2 15.♙a5 ♘cxb4 16.♘c3 ♙d7 17.e4 ♘f6⇒. Здесь белые могут ходом 18.e5 сразу отыграть пожертвованную пешку, но тогда позиция сильно упрощается, игра уравнивается. Либо продолжить игру без пешки, надеясь на долгосрочную позиционную компенсацию.

**8...♙xc5 9.♙a4**

9.♘a3 ♙ха3 10.bxa3 e5 11.♙c3 ♙e7 12.♙a4 0-0 13.♙xc4 ♙e8=.

**9...0-0 10.♙xc4 ♙d5**

Белые вполне могут заиграть-ся после 10...♙e7 11.♙d1 e5! (типичный высвобождающий слона прорыв в каталоне) 12.♘c3 ♙e6 13.♙a4 ♙b6 14.♘g5 ♘g4 15.♙f1, Aronian – Adams, Plovdiv 2010, и здесь Майкл мог удивить Левона симпатичным ударом 15...♘xf2! 16.♙xf2 ♙xb2 17.♙d1 ♙xg5+.

**11.♙xd5 exd5 12.♘c3 d4 13.♘a4**

13.♘b5 ♙b6 14.♙f4 ♙e8 (око за око: у черных слаба пешка d4, у белых – e2) 15.♙fe1 ♘d5 16.♙d2 ♙d8 17.♙ac1 a6 18.♘a3 f6 19.♘c4 ♙c7 20.♙ed1 ♙e6⇒.

**13...♙e7 14.♙fc1 ♙e8 15.♘e1**

Или 15.b4 ♘e4 16.b5 ♘d8.

**15...♙f8**

У черных полноправная игра.

**B3b) 7.dxc5**

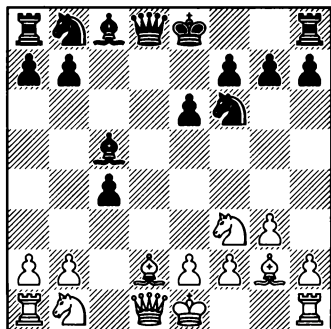
Также упрощает задачу черным, так как после отыгрыша белыми пешки на c4 последует либо ...b6, либо ...b5 с последующим выводом слона на большую диагональ.

**7...♙xc5**

(См. диаграмму)

**8.♙a4+**

8.0-0 0-0 9.♙c2 ♘bd7 10.♘a3 (10.♙xc4 b5! 11.♙xb5 ♙b8 12.♙c4 ♙b7 13.♙c1 ♙b6 14.♘c3 ♙fc8



15. ♖e1 ♜xb2 16. ♘a4 ♜a3 17. ♙xc5  
 ♙xc5 18. ♙f4 ♜a8 19. ♜c1 ♜a6  
 Hammer – Gharamian, Cap d'Agde  
 2010) 10...b6 11. ♙xc4 ♙a6 12. ♜ac1  
 ♜c8 13. ♜a4 ♙b8 с неясной игрой.

8... ♙bd7 9. ♜xc4

9. o-o a6 10. ♘c3 o-o 11. ♜xc4 b5  
 12. ♜h4 ♙b7, и черные постепенно  
 перехватывают инициативу.

9...b5! 10. ♜xb5 ♜b8 11. ♜a4  
 ♜xb2↑

**В3с)** Ничего не дает предло-  
 женный Аврухом вариант 7. ♙xb4  
 cxb4 8. ♙e5 o-o 9. ♙xc4 ♙c6 10. e3  
 e5!

Благодаря этому парадоксаль-  
 ному ходу под бой черным удастся  
 навязать сопернику свою игру.

11. d5

11. dxe5 ♜xd1+ 12. ♙xd1 ♙g4 13.  
 f4 ♙f2+ 14. ♙e2 ♙xh1 15. ♙xh1  
 ♙g4+ 16. ♙f2 ♜ac8 17. ♙bd2 ♜c7 18.  
 ♙d6 ♙a5 19. ♙e4 ♙d8 20. ♙b3 ♙xb3  
 21. axb3 b6 22. ♙e1, Sargissian –  
 Moiseenko, Moscow 2009, 22...f6.

11...b5 12. dxc6 ♜xd1+ 13. ♙xd1  
 bxc4

Тяжело человеческому оку дать  
 определенную оценку этой пози-  
 ции, но учитывая форсированный  
 характер варианта, а также его  
 важность, не грех воспользовать-  
 ся и волшебником «Гудини», а он  
 говорит, что всё тщетно, всё равно  
 будет ничья.

14. a3 ♙g4+ 15. ♙c1

Не дает перевеса и 15. ♙e1  
 ♜fd8 16. f3 ♙e6 17. axb4 ♙d5 18. b5  
 ♙xe3 19. ♙f2 ♙d1+ 20. ♙e2 ♙xb2  
 21. ♙c3.

15...a5 16. ♙d2 ♙e6 17. ♜d1 b3  
 18. ♙f3 ♙g4⇌.

**В3d) 7. ♜c1!?**

Белые не скрывают своих наме-  
 рений: они хотят быстро отыграть  
 пешку c4 и получить небольшой,  
 но устойчивый перевес за счет всё  
 того же каталонского слона. Раз-  
 мен пешек «c» и «d» их при этом  
 совсем не смущает.

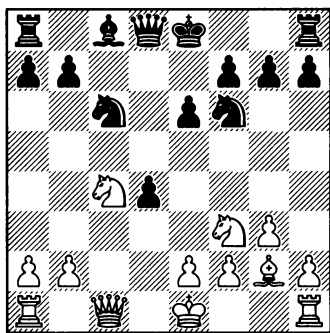
7... ♙xd2+

Альтернатива – 7...o-o 8. o-o  
 (преждевременно 8. ♙xb4 cxb4  
 9. ♜xc4 ввиду 9...a5 10. o-o b6, и  
 черные удачно решают проблему  
 своего белопольного слона: 11.  
 ♜c1 ♙a6 12. ♜c2 ♙bd7 13. ♜d1 ♜e7  
 14. ♙bd2 ♜ac8 15. e3 e5⇌ Rami-  
 rez – Robson, Saint Louis 2011) 8...  
 ♙c6 9. ♙xb4 cxb4 10. ♜xc4±. После  
 того как черные вывели коня на  
 c6, размен на b4 уже вполне умес-  
 тен, поскольку теперь черным  
 трудно провести b7-b6 и... ♙a6 (b7).  
 Благодаря лишней пешке в центре

и стандартному каталонскому давлению шансы белых в этой позиции явно выше.

8.♘bxd2 cxd4 9.♘xc4 ♘c6

Черные выиграли пешку и защитили ее уже двумя фигурами, но всё равно удержать ее они вряд ли сумеют.



10.0-0 0-0

На 10...♙e7 с идеей защитить пешку d4 ходом e6-e5 белые отвечают 11.♙f4 d3?! Понимая, что пешку не удержать, черные пытаются хотя бы разбить структуру сопернику. Но белые не обращают внимания на диверсию, а просто лишают черных рокировки.

12.♘d6+ ♗f8 13.♘e5. Важный тактический нюанс: пользуясь тем, что конь d6 косвенно защищен, белые блокируют пешку e6.

13...♘xe5 14.♙xe5→. Черным очень трудно завершить развитие, тогда как белые готовы вот-вот начать вторжение по открытым линиям «с» и «d». Позиция черных очень опасна.

11.♙d1

B3d1) 11...♙e8

B3d2) 11...♙e7

Вскрытие центра путем 11...e5?! на руку белым: 12.♘fxe5 ♘xe5 13.♘xe5 ♙e7 14.♘f3 ♙xe2 15.♘xd4 ♙e5 16.♙c3± Sebenik – Mastrovasilis, Novi Sad 2009. Проблема черных всё та же – развитие слона с8.

B3d1) В ответ на 11...♙e8 с той же идеей e6-e5 очень сильно 12.b4!!

Этот блестящий ход вскрывает недостатки построения черных. Брать пешку нельзя ввиду 13.♙xd4 и 14.♘d6, поэтому приходится смириться с тем, что белые захватывают пространство на ферзевом фланге.

Слабее 12.♘fe5 ♙d7 (12...♘xe5 13.♘xe5 ♙b6 14.♙d2 ♙d8 15.♙ac1± Prohaszka – Szabo, Hungary 2010) 13.♙d2 ♙c7 14.♙xc6 ♙xc6 15.♘xc6 ♙xc6 16.♙xd4 ♙ec8 17.b3 h6 18.♙d3 b5 19.♘d6 ♙c7 20.♙ad1 ♙d8=.

12...a6 13.♘ce5 ♙d7 14.♙b2

Благодаря включению ходов 12.b4 a6 белые получили отличное поле b2 для ферзя.

14...♙c8 15.a4

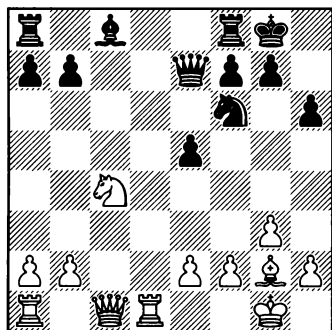
Белые хотят выгнать коня с c6, после чего у слона g2 не будет оппонентов на большой диагонали. Далее белые заберут пешку d4, и при равном материале у них будет



сильное давление на ферзевом фланге.

15...♔e7 16.♘xd7 ♘xd7 17.b5±

B3d2) 11...♔e7 12.♘xd4 ♘xd4  
13.♙xd4 e5 14.♙d1 h6



15.♔e3!

Мне очень нравится это поле для ферзя: здесь он не только атакует пешку e5, но и отлично взаимодействует со слоном g2.

15...♘g4 16.♔a3!

Еще один плюс положения ферзя на e3: белые предлагают переход в эндшпиль, в котором они смогут использовать свой перевес в развитии и уязвимость ферзевого фланга черных.

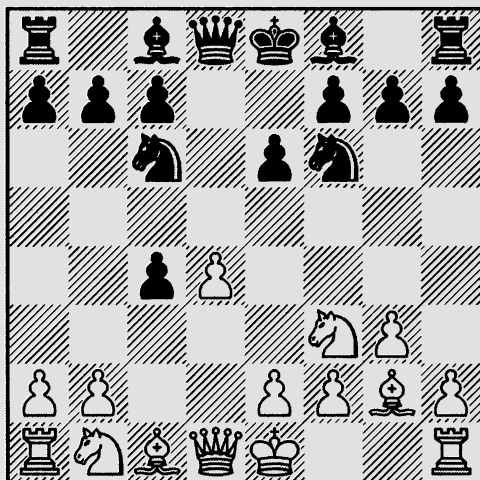
16...♔ха3 17.♘ха3± Eljanov – Fedorchuk, Sibenik 2009. План белых предельно прост: они хотят сыграть ♙a1-c1-c7. Черных ожидает непростая защита.

**ВЫВОДЫ:** После 5...♙b4+ события развиваются достаточно благоприятно для белых. Практически во всех вариантах они готовы разменять своего чернополюсного слона, так что этот шах не особенно их смущает. Дальнейшая стратегия белых также вполне понятна: они хотят вернуть пожертвованную пешку, сохранив каталонское давление на ферзевый фланг соперника.

Иногда черным удастся провести подрыв c7-c5 и забрать пешку d4. В свою очередь, белые спокойно завершают развитие, одновременно «присматриваясь» к ферзевому флангу соперника и не забывая о том, чтобы при первом же удобном случае забрать пешку d4. Позиция может довольно сильно упроститься, но даже при ограниченном материале белые сохраняют классический каталонский перевес благодаря сильному слону g2.

# ГЛАВА 12

1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘f3 d5 4. g3 dxc4 5. ♙g2 ♘c6



В настоящее время это продолжение стало наиболее популярным. Основной недостаток хода 5... ♘c6 вполне очевиден: теперь черным трудно провести подрыв c7-c5. Но и достоинств у него тоже немало. Прежде всего, черные развивают фигуру по направлению к центру: с поля c6 конь атакует пешку d4 и контролирует поле e5, затрудняя типовой маневр соперника ♘f3-e5.

6. ♙a4

Белые хотят сразу же отыграть пешку c4, после чего положение коня на c6 – на полуоткрытой линии, впереди пешки c7 – окажется не слишком удачным.

А) 6... ♘d7

В) 6... ♙b4+

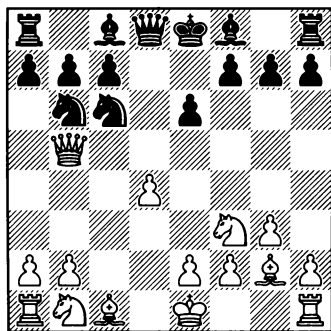
**А) 6... ♖d7**

Не цепляясь за пешку с4, черные перебрасывают второго коня на ферзевый фланг, надеясь сразу же завязать там выгодные для себя осложнения.

**7. ♖xc4 ♘b6 8. ♖b5!**

Важная тонкость: белые хотят вызвать ход а7-а6 и только после этого отводить ферзя на d3.

Также возможно скромное 8. ♖d3, на что черные приготовили 8...e5 9. ♘xe5 (9. ♙g5 ♙e7!?) 9... ♘b4 10. ♖c3! (Сильнее, чем 10. ♖b3 ♙e6 11. ♖d1 ♖xd4 12. ♖xd4 ♘c2+ 13. ♙d1 ♘xd4 14. ♙xb7 ♖d8). У черных полноправная игра, поскольку сопернику очень трудно развязаться.) 10... ♖xd4 11. 0-0 ♖xc3 12. ♘xc3 ♙d6 13. ♘f3 0-0 14. ♘b5±. В возникшем эндшпиле преимущество двух слонов гарантирует белым устойчивый перевес.

**8... ♙d7**

Или 8...a6 9. ♖d3 e5 10. ♙e3 (после того как черные сыграли

а7-а6, этот ход заметно выигрывает в силе: теперь белые готовы при случае разменяться на b6, обесценивая пешечное большинство соперника на ферзевом фланге) 10...exd4 11. ♘xd4 ♘xd4 12. ♖xd4 ♖xd4 13. ♙xd4 ♙b4+ 14. ♘c3 0-0 15. 0-0-0± Avrukh – Berg, Bajada de la Virgen 2005.

**9. ♖b3**

Слон d7 перекрыл своему ферзю линию «d», поэтому белые теперь могут отвести своего ферзя на более удачную стоянку.

**9... ♘a5 10. ♖d3 c5**

Черные сумели провести этот важный подрыв, но для этого им пришлось ухудшить расположение обоих своих коней.

11. 0-0 ♙c6 12. ♖d1 cxd4 13. ♘xd4 ♙xg2 14. ♙xg2 ♖d5+ 15. e4 ♖d7 16. ♖e2±

Торжество центральной стратегии белых – черным нелегко будет нейтрализовать давление соперника, завершить развитие и найти применение своей коннице. Так развивалась партия Tkachiev – Libiszewski, Besancon 2006, которую я рекомендую внимательно изучить. Как я уже говорил, гроссмейстер Влад Ткачев – один из лучших специалистов по каталонскому началу за белых.

**В) 6... ♙b4+ 7. ♙d2****В1) 7... ♙d6****В2) 7... ♘d5**

**В1)** В ответ на 7...♔d6 я предлагаю на выбор несколько продолжений.

**В1а)** 8.♘a3

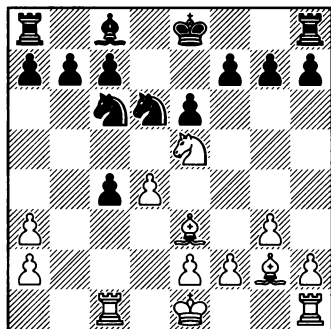
**В1б)** 8.♘e5

**В1с)** 8.о-о

**В1а)** 8.♘a3 ♔ха3 9.♚ха3 ♘e4

Брать еще одну пешку довольно опасно: 9...♘xd4 10.♘xd4 ♚xd4 11.♔d1 ♚d6 12.♔b4, и черный король застревает в центре.

10.♔e3 ♚d6 11.♔c1 ♚ха3 12.bxa3 ♘d6 13.♘e5



Возникло достаточно типичное окончание: белые отыгрывают пешку c4 и пытаются создать давление на ферзевом фланге.

13...♔d7 14.о-о

14.♘xc4 ♘f5 15.♔f4 ♔c8 16.e3 ♘fe7, Gustafsson – Khenkin, Altenkirchen 2005. Черные весьма основательно окопались, и белым с их сдвоенными пешками на ферзевом фланге очень непросто рас-

шатать оборону противника. Например: 17.♔b1 b6 18.g4 h5 19.gxh5 ♔xh5 20.♔g3 ♘a5=.

14...f6 15.♘xc4 ♘f5 16.♔fd1 ♘xe3 17.♘xe3

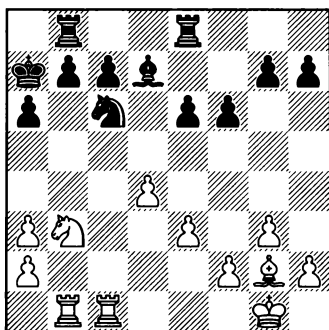
Достаточно ли инициатива белых для того, чтобы компенсировать недостатки их пешечной структуры на ферзевом фланге? В пользу белых то обстоятельство, что они владеют полуоткрытыми линиями «b» и «c», а слон g2 очень силен. Все эти факторы в совокупности обеспечиваю белым определенный перевес.

17...о-о-о 18.♘c4 ♔he8 19.e3 ♘b8 20.♔b1

Укрепив свои позиции в центре, белые направляют свои ладьи на ферзевый фланг.

20...a6 21.♔dc1 ♔a7 22.♘d2 ♔b8 23.♘b3±

Критический момент в партии. Черные не могут предотвратить вторжение коня на c5, так как после 23...b6? 24.♔xc6 останутся без коня. Поэтому они вынуждены занять пассивную оборону.



23...♖e7 24.♙c3 ♘e8 25.♙bc1  
♙d8 26.f4 ♙c8 27.♘h3 ♙d8 28.♘g2  
♙c8 29.♙f2 ♙d8 30.g4

Второй фронт: белые нащупывают объекты для нападения на королевском фланге.

30...♙d6 31.♘d2 ♙d8 32.♘b3  
♙d6 33.h4

Продолжая игру на зажим; не-  
плохо также 33.f5 exf5 34.gxf5±  
Tkachiev – Schenk, France 2006.

33...♙f7 34.♙c5 ♙f8 35.h5±

**B1b) 8.♘e5**

Жесткий и весьма перспектив-  
ный ход: белые немедленно вызы-  
вают кризис.

8...♘e5

Стабильно похуже у черных  
после 8...o-o 9.♘xc6 bxc6 10.♙xc4,  
например: 10...♙b8 11.b3 ♘d5  
12.o-o c5 13.dxc5 ♘e5 14.♘c3 ♘xc3  
15.♘xc3 ♙d4 16.♙xd4 ♘xd4 17.  
♙ac1 ♘xc5 18.♙c2± Ragger –  
Farago, Austria 2010.

9.♘xc6+ bxc6 10.dxe5 ♙d5

Худший эндшпиль ожидает  
черных в конце варианта 10...♘d7  
11.o-o o-o 12.♘c3 ♘b6 13.♙xc6  
♙d7 14.♙xd7 ♘xd7 15.♘a3±.

**11.f3**

Белые разменяли своего ка-  
талонского слона, и этот ход им  
нужен, чтобы «залатать дыры» на  
королевском фланге.

11...♘d7 12.♘c3 ♙c5 13.♘e4

Меньше обещает 13.f4 ♘b6  
14.♙c2 ♘b7 15.a4 o-o-o⇒ Marin  
– Tregubov, Plovdiv 2008. Белые

отдают вторую пешку, но оконча-  
тельно превращают пешки сопер-  
ника в фишки для нарда.

13...♙b5 14.♙a3 ♘xe5

Осмотрительнее 14...♘b7!?, от-  
клоняя данайский дар ради того,  
чтобы сразу подготовить длинную  
рокировку.

15.♘f4 f6 16.♘c3 ♙b6 17.♘xe5  
fxe5

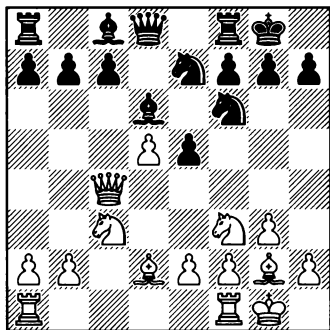
Лишние пешки только мешают  
черным оживить слона.

18.o-o-o ♙b8 19.♙d2±

Raetsky – Carron, Lausanne  
2003. Любопытно, что компьютер  
поначалу оценивает шансы сто-  
рон как примерно равные, но по  
мере углубления в позицию всё  
увеличивает и увеличивает оцен-  
ку в пользу белых. Черным трудно  
наладить нормальное взаимодей-  
ствие фигур, а их разбитые пеш-  
ки представляют собой отличную  
мишень для неприятеля.

**B1c) 8.o-o o-o 9.♙xc4 e5 10.d5  
♘e7 11.♘c3**

Возникла еще одна типовая  
позиция. Белые захватили про-  
странство, их сильная пешка d5  
стесняет неприятеля, давление  
по линии «с» также нельзя недо-  
оценивать. С другой стороны, по-  
зиция черных очень солидна, рас-  
шатать их оборонительные устои  
непросто. Но у них нет активного  
плана, они должны строить свою  
игру в зависимости от того, что  
будет предпринимать соперник.

**11...h6**

11...c6 12.dxc6 ♘xc6 13.♙fd1  
♙e6 14.♙a4 ♙b6 15.♘g5±;

11...a6 12.♙fd1 b5 13.♙d3 (13.  
♙b3 b4 14.♘a4 ♙d7 15.♙c2 ♘exd5  
16.♘c5 ♙b5 17.♙g5∞ Raetsky –  
Shariyazdanov, Biel 1999) 13...b4  
14.♘e4 ♘xe4 15.♙xe4 ♙f5 16.  
♙c4±;

11...♙d7 12.♙g5 (с этим манев-  
ром мы тоже уже встречались –  
слон попадает на g5 в два приема)  
12...♘e8 13.♙ac1 h6 14.♙d2 c6 15.  
dxc6 ♙xc6 16.♙fd1. Черные изба-  
вились от пешки c7, которая нуж-  
далась в защите, но теперь у них  
другая проблема – найти безопас-  
ную стоянку для своего ферзя,  
увести его от рентгена ладьи d1.

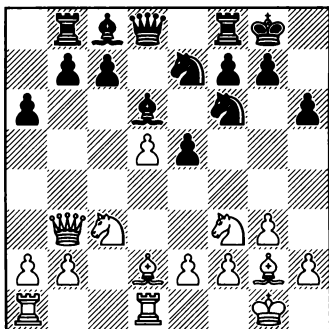
16...♙c8 17.♙b3 ♙b6. Черные  
не придумали ничего лучшего,  
чем предложить размен ферзей.  
Но тогда у них образуется сдвоен-  
ная и довольно уязвимая пешка на  
b6: 18.♙xb6 axb6 19.a4 ♙a8 20.  
♙e3 ♙c7 21.♘b5± Grabarczyk –  
Hnydiuk, Plock 2000.

**12.♙fd1 a6 13.♙b3**

13.a4 c6 14.dxc6 ♘xc6 15.♙h4  
♙f5 16.♙xh6 gxh6 17.♙xh6 ♙e7∞  
Vaganian – Zvjaginsev, Poikovskii  
2002.

**13...♙b8**

Конечно, черным хочется изба-  
виться от пешки d5 ходом 13...c6,  
но тогда у белых очень простая и  
инициативная игра: 14.dxc6 ♘xc6  
15.♙e3 ♙c7, Filippov – Korchnoi,  
Toljatti 2003, 16.♙b6 ♙e7 17.♘h4  
♙e6 18.♘d5±.

**14.♙e1!**

Запомните этот маневр, он до-  
вольно типичен для каталона: белые  
открывают линию «d» для ладьи и  
освобождают поле d2 для коня.

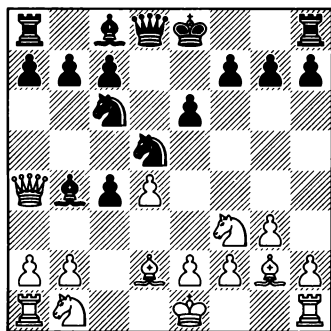
14...♙g4 15.♙ac1 b5 16.h3 ♙h5  
17.a3 ♙d7 18.♘h4 g5 19.♘f3 ♙h8  
19...b4!? 20.axb4 ♙xb4 21.♙a2  
♙fb8 22.♘d2 ♙xb2 23.♙xa6 ♙g7  
24.♘c4 ♙b4 25.♙a2±.

**20.♘a2±**

Evdokimov – Aleksandrov, Sochi  
2005. Белые хотят перевести коня  
через b4 на c6, усиливая нажим на  
позицию соперника.

**B2) 7...♘d5**

Черные цепляются за лишнюю пешку и продолжают перекрывать 4-ю горизонталь.

**B2a) 8.♖b5****B2b) 8.♙xb4**

**B2a)** Если кому-то нравится играть без материала, но с инициативой, то он вполне может предпочесть 8.♖b5

**B2a1) 8...o-o****B2a2) 8...♙xd2+**

Перевод чернопольного слона на большую диагональ не обещает полного уравниения, поскольку белые могут предупредить прорыв в центре: 8...♙e7 9.♖xc4 ♘b6 10.♖d3 ♙f6 11.♙c3! (профилактика от e6-e5) 11...o-o 12.o-o ♘d5, A. Fominyh – Beshukov, St. Petersburg 2001, 13.♘bd2±.

**B2a1)** Интересно 8...o-o, после чего белый ферзь попадает под небольшую «карусель», что в ито-

ге приводит к чуть лучшему эндшпилю для белых.

**9.♖xc4**

На 9.♙c3?! хорошо как 9...♙xc3+ 10.♘xc3 ♘b6 11.o-o a6 12.♖c5 ♖d6±, так и 9...e5 10.dxe5 ♙e6 11.o-o a6 12.♖a4, Romanishin – Brodsky, Nikolaev 1995, 12...♖e7±.

**9...♘b6 10.♖d3 e5**

10...♙xd2+ 11.♘bxd2 e5 12.♘xe5 ♘b4 – см. 10...e5.

**11.♘xe5 ♙xd2+ 12.♘xd2**

Лишь к равенству ведет 12.♖xd2 ♘xd4=.

**12...♘b4**, De Boer – So. Polgar, Netherlands 1996, **13.♖c3 ♖xd4 14.♖xd4 ♘c2+ 15.♙d1 ♘xd4 16.e3 ♘f5 17.♘d3!**

Конь переводится на c5, чтобы усилить нажим на ферзевый фланг противника.

**17...♖d8 18.♙e2 ♖b8 19.♖hd1 ♙e6 20.♘c5 ♙d5 21.♙xd5 ♖xd5 22.♘de4±**

Белые сумели привязаться к пешке b7, которую приходится сторожить черной ладье.

**B2a2) 8...♙xd2+ 9.♘bxd2 c3**

Таким способом черные хотя бы сохраняют лишнюю пешку.

Далеко им до равенства и в случае 9...o-o 10.♖xc4 ♘b6 11.♖c3 ♘d5 (11...♖e8 12.o-o ♘d5 13.♖b3 e5, Nebolsina – Gutierrez Castillo, Istanbul 2005, 14.e4 ♘b6 15.d5 ♘b8 16.♖fc1±) 12.♖b3 ♘b6 13.♖c3 ♘d5 14.♖c5 ♖d6 15.♖c1 ♖d8 16.o-o ♖xc5 17.♖xc5 ♘db4

18.а3 ♘a6 19.♙c4 e5 20.b4 ♘xd4 21.♘xd4 ♙xd4 22.♙xd4 exd4 23.♘b3 c6 24.♙d1 ♙e6 25.♘a5! (типовой для каталона прием: белые вынуждают неприятельскую ладью занять пассивную позицию) 25...♙b8 26.♙xd4± Prusikin – Skripchenko, Pulvermuehle 2004.

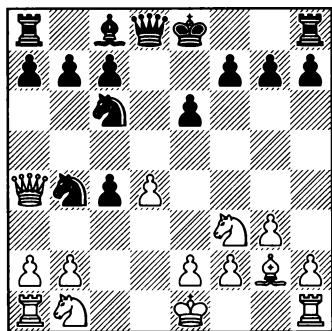
10.bxc3 ♘xc3 11.♙d3 ♘d5 12.0-0 0-0 13.♙ac1 ♙e7

13...f6 14.♙fd1 ♙d7 15.♘b3 ♙c8 16.e4 ♘de7 17.♙c4± Orlinkov – Zavialov, Moscow 2009.

14.e4 ♘b6 15.♙fd1 ♙d8 16.♘b3!±

Romanishin – Dokhoian, Bad Godesberg 1994. У белых более чем достаточная компенсация за пешку: они контролируют центр и наращивают давление на ферзевом фланге.

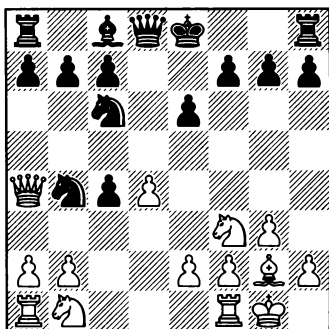
B2b) 8.♙xb4 ♘dxb4



9.0-0

Самый простой путь к получению небольшого перевеса за белых в этой позиции.

Длинные форсированные варианты возникают после 9.а3, но на данный момент у черных, вроде бы, всё в порядке: 9...b5 10.♙xb5 ♘c2+ 11.♙d2 ♙d7 12.♙xc2 ♘xd4+ 13.♘xd4 ♙xb5 14.♘xb5 ♙b8 15.♙c6+ (ничего не дает как 15.♘1c3 0-0, так и 15.♙d1 ♙g5 16.♙c6+ ♙f8) 15...♙f8 16.♙d1 ♙g5 17.♘1c3 ♙c5 18.♙f3 g6 19.♘d4 ♙g7 20.♙ab1 ♙hc8. Белым фигурам явно не хватает «зацепок» в лагере соперника, в то время как все тяжелые черные фигуры вольготно чувствуют себя на открытых просторах. Осторожность здесь надо проявлять, скорее, белым.



Здесь у черных довольно большой выбор возможностей.

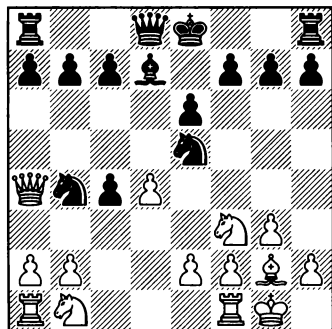
B2b1) 9...♙d7

B2b2) 9...♙b8

9...0-0 10.а3 ♘d5 11.♙xc4 ♘b6 12.♙c3 a5 13.♘bd2 ♘d5 14.♙c2± Tukmakov – Kelecevic, Crans Montana 1999.



B2b1) 9...♙d7 10.♘e5



Небольшая тактическая тонкость: если теперь черные побьют коня е5, то белые заберут коня b4.

К обоюдоострой борьбе ведет 10.а3 b5, например: 11.♙xb5 ♘c2 12.♖a2 ♘6xd4 13.♙c5 ♙e7 14.♙xe7+ ♚xe7 15.♘xd4 ♘xd4 16.♙xa8 ♘xe2+ 17.♚g2 ♖xa8= Kunte – Babu, New Delhi 2010.

10...а5 11.♘xd7 ♙xd7 12.♘c3 ♘d8

12...♘e7 13.♙xb7 ♖b8 14.♙e4 ♙xa4 15.♘xa4 f5 16.♙f3 ♘c2 17.♖ad1 ♖b4 18.♘c3±.

12...♘xd4? 13.♙xd7+ ♚xd7 14.♖ad1 c5 15.e3, и черные остаются без фигуры.

12...♙xd4 13.а3 ♘d5 14.♖ad1 ♙e5 15.♙xd5 exd5 16.♖xd5 ♙e6 17.♙xc4±.

13.♙b5!

Этот хитрый ход практически вынуждает черных меняться на b5, после чего белый конь развивает большую активность.

13...♙xb5 14.♘xb5 ♚d7, Sebenik – Mazi, Bled 2003, 15.♘a3

Немного покружив по доске, конь пришел-таки на а3, откуда он не только атакует пешку c4, но и не дает защитить ее ходом b5.

Также заслуживает внимания ход 15.♖fc1!?

15...♘dc6 16.♘xc4 ♙e7 17.e3 ♖hd8 18.а3 ♘d5 19.♖ac1 a4 20.♖fe1±

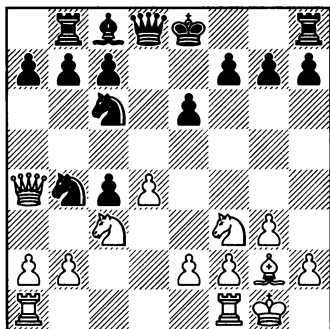
Далее белые намечают сыграть ♘d2 и перевести слона через f1 на b5; благодаря сильному слону белые прочно захватили инициативу.

Кстати, тонкость последнего хода заключается в том, что на 20.♖fd1 неплохо выглядит 20...f5, например: 21.e4 fxe4 22.♙xe4 g6 23.f4 ♙f6 24.♙f2 ♘ce7 25.♖d2 c6 26.♙f3 ♘c7 с очень прочной позицией у черных.

А немедленное 20.e4 неудачно ввиду 20...♘xd4 21.exd5 ♘e2+ 22.♙h1 ♘xc1 23.♖xc1 exd5±.

B2b2) 9...♖b8 10.♘c3

Не получается отыграть пешку прямолинейным 10.♘a3 о-о (10...♙d7 11.♙b5 о-о 12.♙xc4 ♙e7, Tkachiev – Godena, Cannes 1999, 13.♖ac1 f6 14.♘b5±) 11.♙b5, поскольку здесь у черных имеется неприятный для соперника ресурс 11...b6! 12.♙xc4 ♙a6 13.♘b5 ♙d5 14.♙xd5 exd5 15.a4 ♘a5 16.♖fd1 c6 17.♘c3 f6±.

**10...a6**

Осложнения после 10...♙d7 11.a3 b5 12.♘xb5 ♘d5 складываются к выгоде белых: 13.♘c3 ♙xb2 14.♙xc4 ♘a5 15.♙d3 ♙b3 16.♙fc1. Белые защитили все свои уязвимые точки и сейчас при равном материале добились очевидного позиционного перевеса. Далее возможно: 16...o-o (16...c5 17.♙d2 ♘c4 18.♙e1 o-o 19.♘e4+- Urban – S. Ivanov, Lubniewice 1995) 17.a4 ♙c6 18.♙ab1±.

10...o-o 11.a3 ♘d5 12.♙xc4 ♘ce7 13.e4 ♘xc3 14.♙xc3± Lalic – Meijers, Haarlem 2002. Белые опередили соперника в развитии и добились явного перевеса в центре.

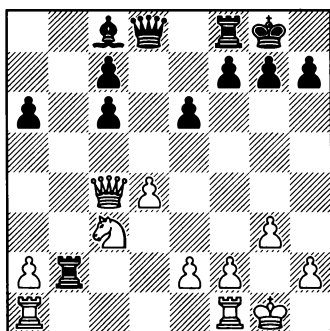
**11.♘e5**

Не получают белые достаточной компенсации и после 11.a3 b5 12.♙d1 ♘d5 13.♘e4 o-o 14.♙c1 ♙b6 15.♘c5 ♘f6 16.e3 ♙e7 17.b3 cxb3 18.♙xb3 e5 19.d5 ♘a5 20.♙b4 ♘c4 21.♘ха6, Petursson – Chabanon, Paris 2004, 21...♙d8 22.♘c5 ♘xd5±.

11...o-o 12.♘xc6 ♘xc6 13.♙xc6 bxc6 14.♙xc4 ♙xb2

Черные сохранили лишнюю пешку, но с позиционной точки зрения конь здесь гораздо сильнее слона, ограниченного со всех сторон собственными пешками. Кроме того, очевидно, что слабые пешки a6, c6 и c7 станут легкой добычей для белых.

14...♙d6 15.♘e4 ♙d5 16.♙c2 e5 17.dxe5 ♙xe5 18.♘c3 ♙h3 19.♙fd1± Enghbat – Ippolito, Internet 2008.

**15.♙ab1**

15.♙fb1 ♙b6 16.♙c5 h6 17.e3 ♙d7 18.♙b3 ♙e8 19.♙ab1 ♘xb3 20.♙xb3 ♙f6 21.f4 ♙f5 (хуже 21... ♙g6 22.e4±), и черные близки к равенству.

**15...♙b6**

Разумеется, черные не могут отдавать сопернику контроль над линией «b».

**16.♙c5**

Связывая неприятельского ферзя защитой пункта b6.

**16...h6**, Khalifman – S. Ivanov, St. Petersburg 1996, **17.a4**

Очень прямой и ясный план: белые хотят заставить противника разменять ладьи и благодаря этому захватить открытую линию на ферзевом фланге.

**17...a5**

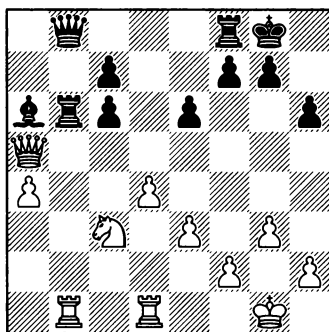
Иначе белые сыграют a4-a5 и зафиксируют пешку a6, которая станет долговременной слабостью в лагере черных.

**17...♖xb1 18.♖xb1 ♔d6 19.♘e4** (19.♔xd6 cxd6 20.♖b6 c5 21.dxc5 dxc5 22.a5 ♕d8 23.♖c6±) **19...♔d5 20.♔xd5 cxd5 21.♘c5 ♖e8 22.♖b8±** Buhmann – Laznicka, Polanica Zdroj 2007.

**18.♖fd1 ♘a6 19.e3**

**19.♔xa5 ♖xb1 20.♖xb1 ♔xd4 21.♔xa6 ♔xc3 22.♖b7 ♕d8⇌** Ilincic – Rombaldoni, Budapest 2007.

**19...♔b8 20.♔xa5±**



Материала на доске уже поровну, а позиционный перевес белых не вызывает сомнений.

**ВЫВОДЫ:** В ответ на 5...♘c6 мы выводим нашего ферзя на a4, чтобы поскорее отыграть пешку c4. Обычно нам удастся этого добиться, после чего белые остаются с лучшей пешечной структурой – пешка d4 против пешки c7, что обеспечивает небольшой, но устойчивый перевес.

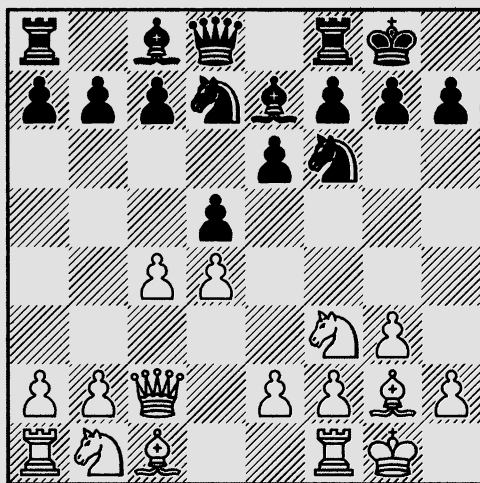
Попытка удержать пешку c4, сыграв ...♖b8 и b7-b5, не проходит, если белые своевременно сыграют ♘e5 и разменяются на c6 до того, как черные проведут b7-b5. После этого пешечная структура черных разрушается, белые остаются с сильным конем против малоподвижного слона c8. Несколько точных ходов вынуждают черных либо уступить контроль над линией «b», либо вернуть лишнюю пешку. И в том, и в другом случае шансы белых предпочтительнее. Конечно, надо быть готовым к тому, что возникнет стандартный каталонский эндшпиль с небольшим, но долговременным перевесом белых.

# ГЛАВА 13

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘f3 ♘f6 4.g3 ♙e7 5.♙g2 o-o 6.o-o ♘bd7

Конечно, главное продолжение здесь – 6...dxc4, я сам много раз играл эту позицию, причем за оба цвета. Но прежде чем изучать основную линию, рассмотрим другую расстановку черных, связанную с ходами ...♘bd7 и ...c6.

7.♚c2



- A) 7...b6
- B) 7...dxc4
- C) 7...♘e4
- D) 7...c6

Поспешно немедленное 7...c5 из-за 8.cxd5 ♘xd5 9.♘c3 (самое простое) 9...♘b4 10.♚b1 ♘f6 (иначе очень неприятно а2-

а3, – надо обеспечить коню отступление на d5) 11.dxc5 (может быть, еще сильнее 11.♚d1 ♘bd5 12.e4 ♘xc3 13.bxc3 ♙d7 14.♙f4

♙a4 15. ♖d2± Quinteros – Kovacs, Stip 1977) 11... ♙xc5 12. ♙g5 ♜bd5 13. ♜xd5 exd5 14. ♖c2 ♙b6 15. ♖ad1 h6 16. ♙f4± Karpov – A. Sokolov, Brussels 1988.

7... ♖e8 (иногда, причем не так уж редко играют и так, хотя я лично особого смысла в этом ходе не нахожу) 8. ♜bd2 (самое простое: белые намекают вскрыть игру в центре ходом e2-e4) 8... ♖b8 9. e4 dxe4 10. ♜xe4 ♜xe4 11. ♖xe4 ♜f8 12. ♙e3 b6 13. ♜e5 ♙b7 14. ♖f4 ♙f6 15. ♜c6± Khurtsidze – Lopang, Ekaterinburg 2007.

#### A) 7...b6 8.cxd5 ♜xd5

В случае 8...exd5 9. ♜c3 ♙b7 белые выводят слона на f4 – 10. ♙f4 и намекают ♜f3-e5 с последующим e2-e4; такой вот типичный план в духе новоиндийской защиты. Черным трудно здесь добиться активной контригры.

#### 9.a3

Белые не хотят пускать неприятельского коня на b4, поэтому вначале прикрывают это поле и только потом проводят e2-e4.

9... ♙b7 10. e4 ♜5f6 11. ♜c3 c5 12. ♖d1 cxd4 13. ♜xd4

У белых приятная позиция: на их стороне некоторый пространственный перевес, и черным еще предстоит найти удобную стоянку для своего ферзя.

#### 13...♖c7 14.♖e2

Белые хотят поставить на линию «с» ладью, и тогда ферзь с7

снова будет чувствовать себя неудобно. Кроме того, теперь появляется тактическая угроза e4-e5, с которой черным приходится считаться.

#### 14...e5

14... ♜e5 15. ♙f4 ♖ac8 16. ♜db5 ♖b8 17. ♜xa7 – белые выигрывают пешку без особой компенсации.

15. ♜cb5 ♖d8 16. ♜f5 с большим перевесом белых.

#### B) 7...dxc4

Вполне возможный и даже неплохой ход, но при таком развитии событий не слишком удачно расположен конь на d7.

#### 8.♖xc4

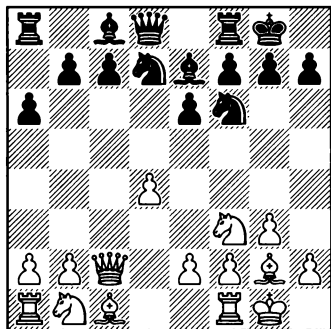
#### B1) 8...a6

#### B2) 8...♜b6

Если 8...c5, то 9.dxc5 ♙xc5 10. ♜c3 ♖e7 11. ♜g5 ♖b8 12. ♖d1. Белые фигуры обстреливают неприятельский лагерь и мешают сопернику спокойно завершить развитие.

12... ♜b6 13. ♖h4 h6 14. ♜ge4 ♜xe4 15. ♖xe7 ♙xe7 16. ♙xe4± Juhasz – Dimitrijevic, Senta 2006. Размен ферзей не слишком упростил задачу черных: им по-прежнему трудно завершить развитие ферзевого фланга, не потеряв при этом, как минимум, пешку.

B1) 8...a6 9.♚c2



9...♖a7

К каким только ухищрениям не приходится прибегать черным, чтобы завершить развитие своего ферзевого фланга, попавшего под обстрел каталонского слона! У естественного хода 9...♖b8 есть существенный недостаток: как только черные проведут плановый подрыв с7-с5, белые с темпом выведут слона на f4 (либо в другом порядке: белые выведут слона на хорошее поле f4 и предотвратят плановый подрыв соперника с7-с5). Например: 10.♖d1 ♖e8 (выжидательная тактика; на 10...b5 следует 11.♘e5 ♙b7 12.♘c6 ♙xc6 13.♙xc6 ♘b6 14.a3 ♘fd7 15.e4± Weidlich – Worbs, DDR 1987) 11.♘c3 ♘f8 12.e4 c6 13.♙f4 ♖a8 14.♘e5 ♘g6 15.♘xg6 hxg6 16.♚b3± Vaganian–Giorgadze, Vilnius 1980. На слона с8 нельзя смотреть без жалости.

10.♖d1 b6

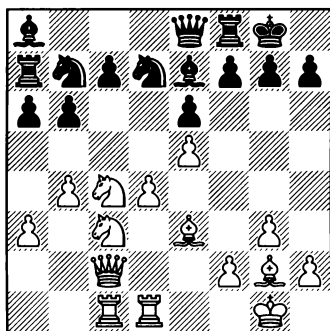
10...c5 11.♘c3 b5 12.♘e5 ♙b7 13.♘xd7 ♘xd7, Neubauer –

Pokorna, Tatranske Zruby 2009, 14.d5! b4 15.d6 bxc3 16.dxe7 ♚xe7 17.♚xc3±.

11.♘e5 ♘b8 12.e4 ♙b7 13.♙e3 ♘fd7 14.♘c4 ♙a8

Маневры черных фигур на ферзевом фланге (♖a7, ♘b8, ♙b7, ♙a8) напоминают игру в «пятнашки».

15.♘c3 ♚e8 16.a3 ♘c6 17.♖a1 ♘d8 18.b4 ♘b7 19.e5



Красочная позиция! Понятно, что в этой партии встречались шахматисты разных «весовых категорий», но тем не менее.

19...♘d8 20.d5 exd5 21.♘xd5 ♘e6 22.f4+– Bacrot – Riff, France 2007.

B2) 8...♘b6 9.♚c2 ♙d7 10.♘e5 ♙b5

Так развивалась партия Konecu – Nguyen Ngoc Truongson, Budapest 2005.

В пользу белых 10...♘bd5 11.e4 ♘b6 12.a4 a5 13.b3 ♘e8 14.♙a3± Franco Alonso – Andres Gonzalez, Spain 1996.

11. ♖c3 ♕a6

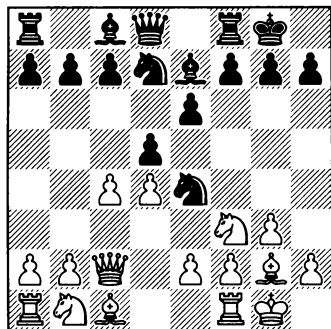
Честно говоря, это довольно странная расстановка за черных.

12. ♖d1 ♜fd5 13. a3 c6 14. ♜e4±

Позиция выглядит весьма печально для черных: они лишены контригры, их фигуры плохо взаимодействуют друг с другом.

C) 7... ♜e4

Как минимум, черные хотят разменять пару коней, ведь в стесненном положении любой размен обычно выгоден слабой стороне. Если же белые будут действовать недостаточно энергично, то черные ходом f7-f5 выстроят «каменную стену» и начнут подумывать об активных действиях на королевском фланге.



C1) 8. ♜fd2

C2) 8. ♜c3

C1) 8. ♜fd2 f5

Без коня на e4 «стенка» получается достаточно «рыхлой», белые выигрывают борьбу за черные

поля: 8... ♜xd2 9. ♜xd2 c6 10. ♖d1 f5 11. ♜f3 ♕d6 12. ♕f4! ♜f6 (размен на f4 выгоден белым, поскольку черным тогда практически нереально получить контригру на королевском фланге) 13. ♕xd6 ♜xd6 14. e3 ♜e4 15. ♜e5 ♕d7 16. b4!± Ushenina – Urosevic, Zlatibor 2007.

9. b3 c6 10. ♕b2 ♜e8 11. ♜xe4 fxe4 12. f3 exf3 13. ♕xf3

В ответ на 13. exf3 черные уравняют шансы при помощи разменной операции 13... dxc4 14. bxc4 e5! 15. dxe5 ♜xe5, и если белые бьют коня, то следует шах на c5 с отыгрышем слона, а попытка связки 16. ♖e1?? вообще проигрывает из-за 16... ♜xf3+ 17. ♕xf3 ♕c5+.

13... dxc4 14. ♜d2

Чтобы сохранить дебютную инициативу, белым приходится жертвовать пешку, так как на 14. bxc4 последует тот же контрудар 14... e5!

14... cxb3 15. ♜xb3 ♜b6 16. ♜e4 ♜h8 17. ♕a3∞

Yevseev – Brendel, St. Petersburg 2006. Безусловно, за пешку у белых хорошая компенсация, но говорить об их перевесе вряд ли уместно.

C2) 8. ♜c3 ♜xc3

Или 8... ♜df6 9. ♕f4 (белые выводят фигуры и по ходу дела ставят небольшую ловушку) 9... b6? (этот простодушный ход приводит к потере пешки) 10. ♜xe4 dxe4 (еще хуже 10... ♜xe4 11. cxd5 exd5

12.♙xc7) 11.♘g5 ♙b7 (не помогает 11...♙xd4 12.♙fd1 ♙c5 13.♘xe4 ♘xe4 14.♙xe4 ♖b8 15.♙xh7+) 12.♘xe4 ♙c8 13.♙ad1± Bauer – Vasilev, Cannes 2000.

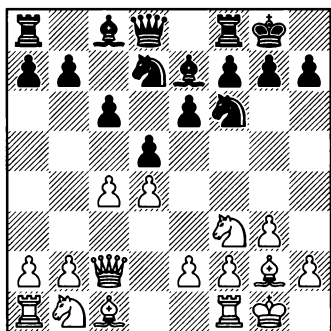
9.♙xc3 c6 10.♙f4

Как я уже говорил, без «цементирующего» коня на e4 черным невыгодно выстраивать стенку ходом f7-f5, они лишь серьезно ослабят черные поля в своем лагере.

10...♘f6 11.♘e5 ♘h5 12.♙e3 f6 13.♘d3± Adamski – Kazmierczak, Warsaw 2009.

### D) 7...c6

Основной ход, ключевой для данной расстановки с ♘bd7 и ♙e7. Неприятельная расстановка черных позволяет белым реагировать по-разному.



D1) 8.♙f4

D2) 8.♘bd2

D1) Интересно 8.♙f4 b6

Если черные отложат fianchettoing слона «в долгий

ящик», то белые спокойно готовят и с выгодой проведут подрыв e2-e4: 8...♙e8 9.♙d1 ♘f8 10.♘bd2 ♘g6 11.♙g5 (конь на g6 совсем не у дел, поэтому если уж менять слона, то на другого коня) 11...b6 12.e4 ♘xe4 13.♙xe7 ♙xe7 14.♘xe4 dxe4 15.♙xe4 ♙b7 16.♘e5 ♙ac8 17.h4 ♘f8 18.c5! (стандартный прием: часто для того, чтобы запереть слона на b7, белые даже жертвуют пешку на этом поле; но в данном случае, как мы сейчас увидим, черным невыгодно забирать эту пешку) 18...♘d7 (на 18...bxc5 19.dxc5 ♙xc5 следует 20.b4 ♙e7 21.b5 с подавляющим перевесом) 19.♙e3 ♘f6 20.♘c4± Ghaem Maghami – Hoenick, Calvia 2006.

D1a) 9.cxd5

D1b) 9.♙d1

D1a) Заслуживает внимания размен на d5, вскрывая линию «с», на которой уже расположен белый ферзь: 9.cxd5 cxd5

Жертва пешки 9...♘xd5 выглядит не слишком убедительно: 10.♙xc6 ♙a6 11.♙e1 ♘xf4 12.gxf4 ♘f6 13.♘c3 ♙d6 14.♙xd6 ♙xd6 15.♘e5± Kachur – A. Mamedov, Odessa 2007.

10.♙c6 ♙a6 11.♘c3 ♙c8

Рискованно 11...♙c8 ввиду 12.♙a4 ♙c4 13.b3 b5 14.♙xa7 ♙xb3 15.axb3 ♙xc3 16.♙fc1 с серьезным давлением на ферзевом фланге.





но расположили своего слона: 16.dxc5 ♘xc5 17.♘e5±.

16.♘f4 ♘e4 17.♘e5 ♘xe5  
18.dxe5 ♕b8 19.a4

Забавно, что в партии, состоявшейся на 11 лет позже, белые двинули на два поля другую крайнюю пешку и тоже добились перевеса: 19.h4 ♖h8 20.♗e2 ♗g8 21.♖ac1 ♖cd8 22.b4± Mikhalevski – Broomfield, Caerleon 2005.

19...g5 20.♘d3 g4 21.♘f4±  
Marin – Pogorelov, Andorra 1994.

D1b2) 9...♕a6 10.♘e5

Немедленно атакуя пешку c6.

10...♘xe5

10...♗c8 11.♘c3 ♗b7 12.b3 ♖ac8  
13.e4 h6 14.♘xd7 ♗xd7 15.e5 ♘e8  
16.♕f1 ♘c7 17.a4± Burmakin – Graf,  
Ohrid 2001.

10...♖c8 11.♘c3 ♘xe5 (11...♕xc4  
12.♘xc4 dxc4 13.e4 b5 14.a4 a6 15.  
axb5 axb5 16.d5 cxd5 17.exd5 e5 18.  
♕g5 b4 19.d6 bxc3 20.♗xc3 h6 21.  
♕e3 ♕xd6 22.♖xd6 Hammett – Adams,  
Novi Sad 2009) 12.dxe5 ♘d7  
13.cxd5 cxd5 14.e4 d4± – см. 10...  
♘xe5 11.dxe5 ♘d7 12.cxd5 cxd5 13.  
e4 ♖c8 14.♘c3 d4 Tkachiev –  
Jakovenko, Dresden 2007.

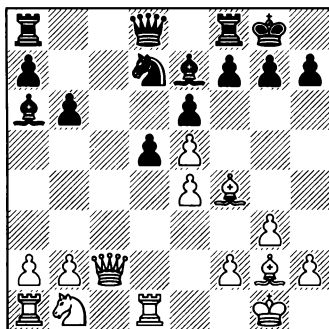
11.dxe5 ♘d7

После 11...♘h5 12.♕e3 перед нами классический случай «конь на краю доски стоит плохо». 12...f5 13.cxd5 cxd5 14.♘c3 ♗e8 15.♕d4 ♖c8 16.e3 g6 17.a4 (укрепившись в центре и обезопасив себя от возможных диверсий соперника на

королевском фланге, белые начинают наступление на противоположном участке доски) 17...♗c6 18.♖dc1 ♗b7 19.♗d1 ♘g7 (Здесь конь стоит не намного лучше, чем на h5. Его единственный маршрут – через e8 и c7 на... a8.) 20.h4 ♖fd8 21.a5 b5 22.♘e2 b4 23.b3 ♕b5 24.♘f4 ♖d7 25.♖xc8+ ♗xc8 26.♕f1 ♕xf1 27.♗xf1 a6 28.♖c1± Tkachiev – Tukmakov, Porec 1998.

12.cxd5 cxd5 13.e4

При помощи этого удара по центру белые выигрывают пешку. Диагональ a6-f1 полностью расчистилась, и выясняется, что слон a6 стреляет в пустоту.



13...♖c8

Проверялось и немедленное 13...d4 14.♖xd4 ♕c5 15.♖d1 g5 (иначе белые поставят пешку на h4, закончат развитие и начнут готовить наступление на королевском фланге) 16.♕c1 (может быть, проще всего доказывается перевес белых после 16.b4 gxf4 17.bxc5 ♗c7 18.gxf4 ♘xc5 19.♘d2±) 16...



**D2a) 9...♕a6****D2b) 9...dxe4****D2c) 9...dxc4****D2d) 9...♕b7****D2a) 9...♕a6**

Интересная попытка создать контригру.

**10.e5**

Неудачно 10.exd5 cxd5 11.♖a4 ♖c8, Marttala–Aagaard, Stockholm 2004, после чего инициатива переходит к черным.

**10...♘e8 11.♖e1 ♖c8**

11...♘c7 12.b3 ♖c8 13.h4 c5 14.a4 dxc4 15.bxc4 cxd4 16.♘xd4 ♘xe5 17.♕b2 ∞ Van der Stricht – Sielecki, Netherlands 2010.

**12.♕f1!**

Важный момент, на котором остановимся чуть подробнее. В каталонском начале нередко бывает так, что белые, проведя e4-e5, как бы признают, что белопольный слон выполнил свою миссию на g2, и ему нужно подыскать работу на другой диагонали. Поэтому белые возвращают слона на f1, чтобы перевести его на d3 и атаковать королевский фланг соперника. Кроме того, белые могут теперь при случае побить на d5 и разменять белопольных слонов.

Мало что обещает 12.cxd5 cxd5 13.♖a4 ♘c7 14.♕f1 ♘b8 15.♕xa6 ♘cxa6 16.a3 ♖d7 17.♖xd7 ♘xd7 18.♘f1 b5 19.♕d2 ♘ab8= Ruck – M. Stojanovic, Banja-Luka 2007.

**12...♘c7**

Чтобы найти применение этому коню, черным придется разменяться на c4, хотя это – определенная стратегическая уступка.

**13.b3 dxc4 14.♘xc4**

Возникла позиция, типичная для защиты Каро-Канн в современной трактовке (система 3.e5). Да, черные получили в свое распоряжение форпост на d5, который займет конь c7, но все их остальные фигуры расположены очень пассивно.

**14...♘d5 15.♖e4!±**

Многоплановый ход. Одна идея очевидна – сыграть ♕d3 и вызвать ослабляющий ход g7-g6. Другая – чуть более завуалированная: 16.♖g4 ♖h8 17.♕g5!, выменивая чернопольных слонов и проникая конем в глубокий тыл соперника – на поле d6.

**15...b5 16.♘e3 ♖e8 17.h4 ♘f8 18.♘xd5!**

Немного неожиданный размен, но белые точно оценили последствия изменения пешечной структуры в центре.

**18...cxd5**

В случае 18...♖xd5 19.♖xd5 cxd5 20.a4! выясняется, насколько дальновидным был ход ♕g2-f1: пешка b5 связана, и черным очень трудно распутать «клубок» из фигур и пешек на ферзевом фланге. Если 20...♖b8, то 21.♕d2±.

**19.♖g4**

Белые наращивают давление на королевском фланге, тогда как

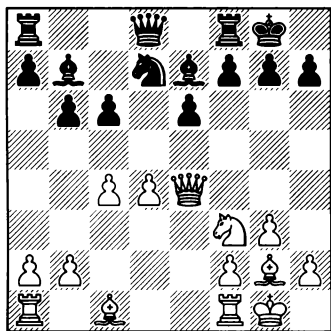
черные напрочь лишены контр-игры.

19...♖c6 20.h5 f5 21.exf6 ♘xf6  
22.♙d2 ♚d6

Черные хотят сыграть b5-b4 и разменять белопольного слона соперника, который должен сыграть важную роль в атаке; разумеется, белые этого не допускают.

23.a3!± Cifuentes Parada – Flear, Polanica Zdroj 1992.

D2b) 9...dxe4 10.♘xe4 ♘xe4  
11.♚xe4 ♙b7



12.♞d1

Белые должны помешать сопернику провести c6-c5 и разменять пешку «с» на «d», поэтому они сразу же создают противостояние ладьи и ферзя по линии «d».

12...♚c8

Защитив слона, черные уже готовы провести c6-c5.

Не убедительно 12...♘f6 13.♚c2 ♜c8 (13...♚c8 14.♞e1±; 13...♚c7 14.♙f4 ♙d6 15.♙xd6 ♚xd6 16.c5! – Если это возможно, то бе-

лым лучше всего вообще на корню предотвратить возможность подрыва c6-c5. Теперь слону b7 придется до конца партии сидеть в собственной лагере – 16...♚c7 17.♘e5±.) 14.♘e5 b5 15.♚b3! ♜c7 16.♙f4± Lopez Gomez – Diaz Joaquin, Zarate 1992.

13.♙f4

Возможно и 13.♘g5 ♘f6 14.♚e2 ♜d8 15.♙f4 h6 16.♘f3 ♙f8 17.♘e5 c5 18.dxc5 ♙xg2 19.♞xd8 ♚xd8 20.♚xg2 ♙xc5 21.♞d1 ♚e8 22.♚d3±, но ход 13.♙f4 представляется более солидным и последовательным.

13...c5 14.d5 ♜e8 15.♚c2 exd5  
16.cxd5

Белые получили сильную проходную на d5, которая, помимо прочего, разрезает лагерь соперника на две части.

16...♙f6 17.♘g5 ♙xg5 18.♙xg5 ♘f8 19.a4 ♚g4 20.♙e3 a5 21.♚b3 ♘d7 22.♙f4 ♙a6 23.♞e1± Miroshnichenko – Bojkov, Izmir 2006.

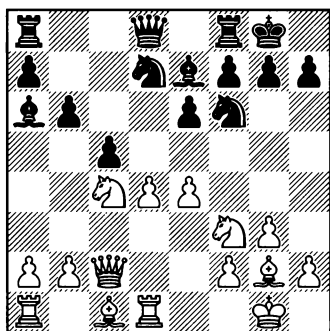
D2c) 9...dxc4

Этот размен дает белым легкую игру.

10.♘xc4 ♙a6

Если 10...♙b7, то 11.♞d1 (но не 11.e5 ♘d5 12.♚e4 b5 13.♘cd2 c5 14.♚g4 g6± Ragger – Bulski, Germany 2011) 11...c5 12.♘fe5 cxd4 13.♞xd4 ♙c5 14.♞d3 с инициативой на стороне белых.

11.♞d1 c5

**12.d5**

Если это возможно, то белым в ответ на подрыв c5 лучше всего, конечно, отвечать d4-d5.

**12...exd5 13.exd5 ♙xc4 14. ♗xc4 ♙d6**

Черные пытаются заблокировать позицию, однако у белых здесь достаточно ресурсов для того, чтобы преодолеть блокаду.

**15.a4 ♗e8 16. ♗c2**

Контроль над белыми полями играет довольно значительную роль в этой позиции.

**16...♗c7 17. ♘d2**

Конь переводится на c4, чтобы держать на прицеле блокирующего слона d6.

**17...♘e5 18.b3 a6 19. ♙b2 ♖ab8 20. ♘c4 ♘xc4**

Иначе белые разменялись бы на d6, и черным пришлось бы блокировать пешку ферзем. А ферзь, как известно, плохой блокер, его проще всего отогнать. Черные предотвратили эту позиционную угрозу, однако теперь пешка d5 становится защищенной проход-

ной, а пешка b6 может стать объектом нападения.

**21.bxc4 ♘d7 22. ♙e4 h6 23. ♙h7+ ♖h8 24. ♙f5±**

Izoria – Zhao Jun, Richardson 2007. У белых два слона, перевес в пространстве и сильная проходная, они могут развивать давление на любом из флангов.

**D2d) 9...♙b7**

Если теперь белые чего-то хотят, им надо закрывать центр ходом 10.e5, поскольку при всех остальных продолжениях черные чувствуют себя более уверенно.

**D2d1) 10. ♖e1**

**D2d2) 10.e5**

Безобидно для черных 10.b3 ♖c8 11. ♙b2 c5 12.exd5 (несколько лучше 12.e5 ♘e8 13.dxc5) 12...exd5 13. ♘h4 cxd4 14. ♙xd4 ♙c5 15. ♙c3 ♖e8 Krasenkow – С. Hansen, Malmoe 1994.

**D2d1) 10. ♖e1 ♖c8**

Конь на d2 мешает развитию собственного слона c1, поэтому черные хотят дождаться хода b2-b3 (ну, или e4-e5 – эта возможность у белых пока остается) и только потом меняться на e4.

Небольшого перевеса добиваются белые в случае немедленно 10...dxe4 11. ♘xe4 c5 12. ♘xf6+ ♙xf6. На 12...♘xf6 следует

13. ♖f4! – здесь слон расположен не менее активно, чем на b2, к тому же белым не пришлось тратить темп на подготовку фланкетто – 13...cxd4 14. ♖ad1±. Черным надо куда-то увести ферзя с линии «d», которая вот-вот станет открытой, но куда – большой вопрос.

13. ♘g5! ♖xg5 14. ♖xb7 ♜b8 15. ♖e4 (интересная альтернатива – 15. ♖xg5 ♜xg5 16. ♖c6 с последующим ♖ad1 и ♜a4) 15... ♖xc1 16. ♖xh7+ ♜h8 17. ♖axc1 ♘f6 18. ♖e4 ♜xd4 19. ♖cd1 ♜e5 20. ♖f3 ♜c7 21. ♖d3± Aronian – Tiviakov, Wijk aan Zee 2006.

### 11.b3

Белые упорно отказываются от хода e4-e5, хотя он здесь неплох.

### 11...dxe4

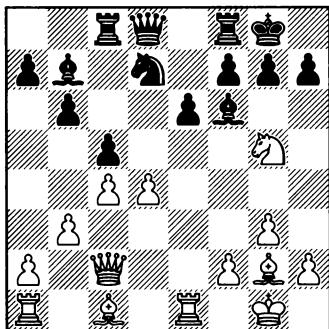
Здесь этот размен уже в самый раз; напротив, слабее 11... c5 12. exd5 exd5 13. ♖b2 dxc4 14. ♘xc4±.

### 12. ♘e4 c5 13. ♘xf6+ ♖xf6

Черные заблаговременно принимают меры, чтобы не дать сопернику захватить господство на большой черной диагонали. В случае 13... ♘xf6 14. dxc5 ♖xc5 15. ♖b2± шансы белых предпочтительнее: у них пешечное большинство на ферзевом фланге, они контролируют поле e5 и не позволяют сопернику надвинуть пешки в центре (Bushkov – Mokshanov, Kazan 2009).

### 14. ♘g5

В отличие от «процитированной» выше партии Аронян – Тивяков, у черных ладья стоит уже на c8, а белые сделали не слишком полезный ход b3-b3. Это включение, очевидно, выгодно черным.



### 14...♖xg5 15. ♖xb7 ♜c7

Ладья попала на c7 и лишний раз защитила коня d7.

### 16.dxc5

Ничего не дает 16. ♖e4 ♖xc1 17. ♖axc1 (17. ♖xh7+?! ♜h8 18. ♖axc1, и здесь у черных приятный выбор: 18...f5, 18...♘f6, 18...cxd4) 17... ♘f6 с равными шансами.

### 16...♖f6

За счет лишней пешки на ферзевом фланге у белых несколько выше шансы в окончании, возникающем после 16... ♖xb7 17. c6 ♜c7 18. ♖xg5 ♜xg5 19. cxd7 ♜xd7 20. ♖ad1 ♜fd8 21. ♜xd7 ♜xd7 22. ♖d1±.

### 17. ♖b1

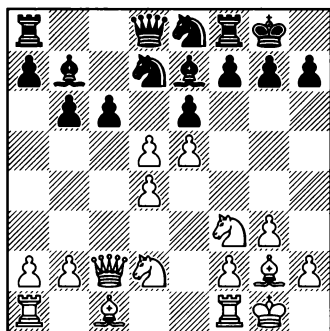
Не меняет оценки 17. ♖b2 ♖xb2 18. ♜xb2 ♜xb7 (18... ♘xc5?! 19. ♖ed1!±) 19. c6 ♜c7 20. cxd7 ♜xd7=.

17...♖xb7 18.c6 ♖c7 19.cxd7  
 ♖xd7= Razuvaev – Yusupov, Minsk  
 1979.

### D2d2) 10.e5

Как показали предыдущие примеры, без этого захвата пространства белым трудно рассчитывать на перевес.

### 10...♘e8 11.cxd5



### 11...cxd5

Альтернатива – 11...exd5 12.♖e1  
 ♘c7 13.♘f1 (белые переводят коня на королевский фланг – через e3 на f5 или g4) 13...♘e6 14.♘e3 g6 (Конечно, не хочется пускать неприятельского коня на f5, но тогда черным приходится ослаблять резиденцию своего короля. Впрочем, и в случае 14...♖e8 15.♕d2 c5 16.♕c3 cxd4 17.♘xd4 ♘xd4 18.♕xd4 ♕b4 19.♖ed1 шансы белых предпочтительнее) 15.b3 (15.♕h3 c5 16.♘g2 ♖e8 17.♕xe6 fxe6 18.♘f4 ♘f8 19.h4 cxd4 20.♘xd4± Gordon – Gormally, England 2010) 15...♖c8 16.♕b2 (очевидно, что единствен-

ный шанс черных на получение контригры связан с подрывом c6-c5, поэтому белые заблаговременно обеспечивают избыточную защиту пункта d4) 16...♖e8 17.♖d2 a5 18.a3 ♕f8 19.♖ad1 (вновь профилактический ход, направленный против c6-c5: в этом случае пешка d5 станет явной слабостью, черные вряд ли сумеют ее удержать) 19...♕h6 20.♖d3 ♖c7 21.♘g4 ♕g7 22.b4. Мало-помалу белые накапливают позиционные плюсы: вначале они захватывают пространство, а потом будут готовы перейти и к более решительным действиям. Спокойно, никуда не торопясь они смогут наращивать давление и на королевском фланге (например, h2-h4, ♕c1, ♘g5), и на ферзевом, где у соперника слаба пешка c6. 22...axb4 23.axb4 ♖e7 24.♕c3 ♖a8 25.♖a1± Khetsuriani – Pelletier, Athens 2005.

### 12.♖e1

Освобождая поле f1, но не столько для коня (как при 11...exd5), сколько для слона. Куда направляется слон, мы скоро увидим.

### 12...♖c8

Следующие примеры показывают, что размен белопольных слонов – отнюдь не панацея от всех бед черных. И после размена их позиция остается стесненной, конь на e8 и сам страдает, да еще и ладьи разъединяет.

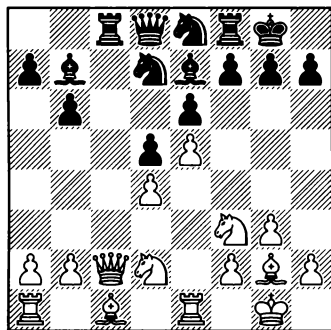
12...a5 13.♕f1 ♕a6 14.♕xa6 ♖xa6 15.♘f1 b5 16.h4 ♘b8 17.♕g5



f6 18.exf6 ♘xf6 19.♗e5± Rotstein – Spraggett, Figueira da Foz 2010.

12...♖c7 13.♗d3 ♜c8 14.♙f1 ♘b8 15.♗b3 ♙a6 16.♙xa6 ♘xa6 17.♗f1 ♘b4 18.♙d2 ♖c4 19.♙xb4 ♖xb4 20.♞ec1 ♜c7 21.♗xb4 ♙xb4 22.♗e3 b5 23.a3 ♙a5 24.♞c5± Alburt – Westerinen, Reykjavik 1982.

12...♙a6 13.♙f1? (при данной структуре слон на g2 тоже не красавчик, и белые сами предлагают размен, чтобы побить на f1 конем и открыть дорогу слону c1) 13...♙xf1 14.♗xf1 ♖c7, Avrukh – Trajkovic, Internet 2004, 15.♗d3±.



### 13.♖a4

Предупреждая ...♙a6 и провоцируя соперника пойти a7-a5.

Возможно и более скромное отступление – 13.♖d1, чтобы при случае перебросить ферзя на королевский фланг. У черных тут тоже остаются определенные проблемы, например: 13...♖c7 14.♗f1 ♖c2 (иначе белые могут поставить коня на e3 и прикрыть все поля вторжения по линии «с») 15.♖xc2

♞xc2 16.♗e3 ♜c8 17.♙d2 ♘c7 (мучения с конем продолжаются и в окончании) 18.♞ac1 ♘a6 19.♙f1 ♞xc1 20.♞xc1 ♜c8 21.♞b1!? (в какой-то момент надо перестать менять фигуры, иначе сил для штурма может оказаться недостаточно) 21...♘b4 22.a3 ♘c6 23.b4 f6 24.exf6 ♙xf6 25.♗g4± Heberla – Kuba, Dresden 2007.

### 13...a5

Основное продолжение – черные сразу же готовят выход слона на a6. Рассмотрим и некоторые другие возможности.

13...♙c6 14.♖b3 (14.♖d1 b5 15.♗f1 b4 16.h4 ♖a5 17.♙g5 ♙xg5 18.hxg5 ♙a4 19.b3 ♙b5 20.♖d2 ♜c3 21.♗e3 ♞d3 22.♖b2 ♖b6 23.♞ac1 ♘c7 24.♙f1 ♜c3 25.♞xc3 bxc3 26.♖xc3 ♙xf1 27.♞xf1± Ovetchkin – Kuba, Dresden 2007) 14...b5 15.♙f1 ♖b6 16.♙d3 b4 17.♗f1 h6 18.♙b1 (Идея белых проста, но очень неприятна: они хотят создать батарею на диагонали b1-h7, что вынуждает черных еще больше ослабить позицию своего короля. Заслуживает внимания также идея Б. Авруха 18.♗e3 ♘c7 19.♙b1 ♞fd8 20.♙d2 a5 21.♗g2 с последующим ♖g4 и ♗f4-h5) 18...♙b5 (беря под контроль сразу два ключевых поля – c2 и d3) 19.♗e3, Kozul – Kovacevic, Vukovar 2005, 19...a5 20.a4 bxa3 21.bxa3 a4 22.♖b2±. Черным удалось захватить пространство на ферзевом фланге, однако на королевском они в любой момент мо-

гут попасть под сокрушительную атаку. Белым надо только немного перестроить свои силы и попытаться перебросить ферзя на правую половину доски.

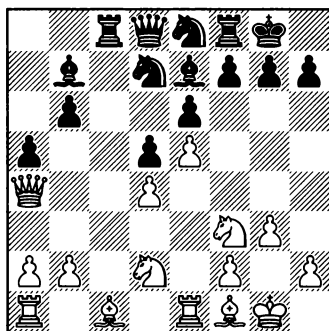
13...♖c7 14.♕f1 a6 15.♕d3 (понятно, что здесь, как и на предыдущем ходу, белые не могли бить пешку «а» из-за ...♖a8) 15...♘b8 (черные проводят очень медленный и, на мой взгляд, пассивный план) 16.h4 a5 17.a3 ♕a6 18.♕ха6 (самое простое: теперь белые поля в лагере черных ослаблены, и белые строят свою игру на захвате линии «с» после ♘f1, ♕d2 и ♖ac1) 18...♘ха6 19.♘f1±.

13...♘c7 14.♕f1 a5 15.♕d3 ♕a6 16.♕b1 ♘b5 17.♖b3 (на ферзевом фланге ферзь выполнил свою миссию, теперь надо перевести его на другую половину доски) 17...♘b8 18.♘f1 ♖c4 19.♖d3 (вызывая ослабление королевской резиденции черных) 19...g6 20.♕h6 ♖b4 (черные надеются откупиться качеством, но получить взамен какую-то игру на ферзевом фланге) 21.♖d1 ♖xb2 22.♕xf8 ♖xf8 23.♕d3± Avrukh – Filippov, Halkidiki 2002. У черных нет полной компенсации за отданный материал. Белые собираются разменять ладьи и перехватить инициативу на ферзевом фланге.

#### 14.♕f1

Неплохо также 14.♘f1 ♕a6 15.♕d2 (или 15.♖d1 ♕b4 16.♕g5 ♖c7 17.♖c1 ♖b8 18.♖xc8 ♖xc8

19.♖e3 h6 20.a3± Ulibin – Leer, Sweden 2011) 15...♕d3 16.♖ac1 ♘c7 17.♘e3 ♕e4 18.♖c3±.



#### 14...♘b8

Лучшие шансы сохраняют белые также после 14...♕c6 15.♖d1 ♘c7 16.♕d3 ♕b5 17.♕b1 ♖e8 18.h4 ♘f8 19.♘h2 ♘a6 20.a3 ♖c7 21.♘df3 ♘b8 22.♘g5 ♘c6 23.♕e3 f6 24.exf6 ♕xf6 25.♘g4± Stefanova – Pelletier, Athens 2005.

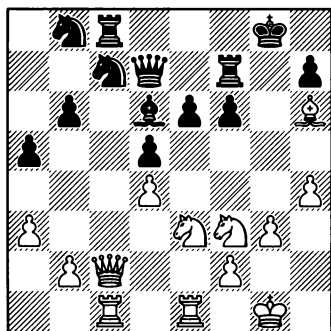
#### 15.a3

15.♕d3 ♕a6 16.♕b1 ♘c6 17.♘f1 ♕b4 (заслуживает внимания 17...♖d7 18.♖d1 f6) 18.♕d2 f5 19.♖d1 ♕e7 20.h4± Filippov – Portisch, Kallithea 2002.

15...♕a6 16.♕ха6 ♘ха6 17.♘f1 ♘ec7 18.h4

Безо всякой спешки белые начинают готовить наступление на королевском фланге.

18...♖e8 19.♖d1 ♖d7 20.♕g5 f6 21.exf6 gxf6 22.♕h6 ♖f7 23.♖c1 ♕d6 24.♖c2 ♘b8 25.♘e3± Meier – Ghaem, Dresden 2010. Думаю, здесь можно уже остановиться.



Перевес белых не вызывает сомнений: у черных слаб и король, и пешки, а кони занимают крайне неудачные позиции. Белые создали неприятное давление по линиям «с» и «е», им надо теперь удачно перегруппировать свою конницу, и сопернику станет очень трудно защищаться.

**ИТАК**, какие можно сделать выводы относительно всего плана черных с ♖e7, ♘bd7, c6, b6 и ♙b7? После того, как белые проводят e4-e5, черные получают стесненную и довольно неприятную позицию. Возникает такая же пешечная структура, как и во французской защите или защите Каро-Канн с 3.e5, но у черных остается плохой белопольный слон, а кроме того, конь e8 занимает крайне неудачное положение. Черным удастся вывести слона на a6, но белые могут даже разменять белопольных слонов, поскольку их преимущество всё равно никуда не испарится: на их стороне остается перевес в пространстве, и черные не в состоянии диктовать свои условия на ферзевом фланге, потому что белый ферзь на этом участке доски очень силен.

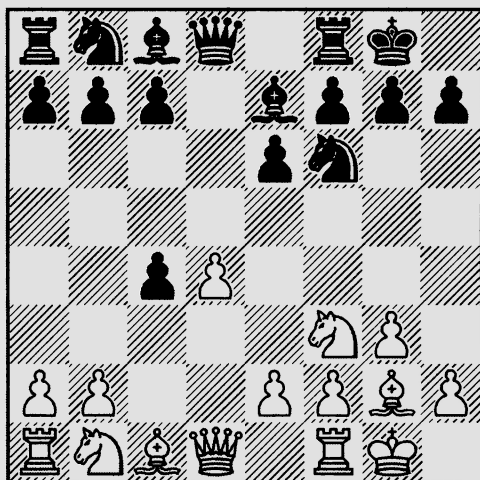
Кроме того, белые могут также всё время нагнетать угрозы на королевском фланге, в каком-то смысле – спекулировать своей атакой на короля. Они переводят белопольного слона с g2 через f1 и d3 на b1 и создают угрозу ♜c2 или ♜d3, чтобы заставить соперника ослабить укрепления вокруг своего короля. Далее белые могут сыграть h2-h4-h5, перевести коня d2 через f1 и e3 на f5 или g4. А иногда они могут согласиться на размен белопольных слонов и захватить линию «с»; этого оказывается достаточно для получения устойчивой инициативы.

Так что это очень сложная линия, со множеством любопытных идей за обе стороны, но если следовать тем ориентирам, которые я вам предлагаю, то играть белыми здесь гораздо легче.

# ГЛАВА 14

1. d4 d5 2. c4 e6 3. ♘f3 ♘f6 4. g3 ♙e7 5. ♙g2 o-o 6. o-o dxc4

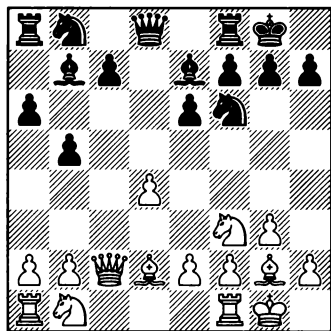
Наконец, мы добрались до главного направления за черных в каталонском начале. Это так называемый классический вариант.



7. ♙c2 a6

Здесь у белых выбор: сразу побить пешку c4 или предварительно сыграть a2-a4, предупреждая ход b7-b5. Я рекомендую 8. ♙xc4 b5 9. ♙c2 ♙b7 10. ♙d2

Основной ход. Белые выводят слона на это поле добровольно, даже несмотря на то, что черные не объявляли ранее шах слоном с b4.



В этой позиции у черных большой выбор различных планов.

- A) 10...♘c6
- B) 10...♙d6
- C) 10...♘bd7

Профилактический ход 10...h6 позволяет белым немедленно развить давление по линии «с»: 11.♖c1 ♙d6 12.♙f4 (слабее 12.e3 ♘bd7 13.♙a5 ♗e7 14.♘bd2 c5 15.dxc5 ♘xc5 16.b4 ♘a4 17.a3 ♖ac8 – Iskusnyh – Short, Mumbai 2004) 12...♙xf4 13.gxf4 ♘c6 14.e3 ♖c8 (или 14...♘b4 15.♗e2 ♗d6 16.♘bd2±) 15.♗e2!? ♘e7 16.♘bd2±.

- A) 10...♘c6

Логичный на вид ход – черные с темпом (атакуя пешку d4) выводят фигуру. Правда, конь на c6 мешает черным провести тематический подрыв c7–c5, без которого им трудно добиться полного уравнения. Но ведь ничто не мешает им увести потом коня на другое

поле – например, на b4, и тоже с темпом.

На мой взгляд, это продолжение недостаточно для равенства, но черные играют так нередко, поэтому рассмотрим его поподробнее.

11.e3

A1) 11...♗b8

A2) 11...♖a7

A3) 11...♘b4

A1) 11...♗b8

Черные хотят поставить королевскую ладью на c8, затем увести коня с c6 и провести c7–c5.

12.♖c1

Интересно 12.♘e1 с идеей ♘d3, например: 12...♘b4 (12...♘a7 13.♘d3 ♙xg2 14.♗xg2 ♗b7+ 15.f3 ♖fd8 16.a3±) 13.♙xb4 ♙xb4 14.♘d3 ♙xg2 15.♗xg2 ♗b7+ 16.f3 ♙d6 17.♖e1! (точнее, нежели 17.♖c1 e5! 18.♘xe5 ♙xe5 19.dxe5 ♘g4 20.♗xc7 ♘xe3+ 21.♗f2 ♘d1+ 22.♗e2 ♗xc7 23.♖xc7 ♘xb2= Ehlvest – Hjartarson, Reykjavik 1988) 17...♘d7 18.♘d2 ♖fe8 19.♖ac1±.

12.a3 ♖c8 (12...♙d6 13.e4 e5 14.♖e1 ♘d7 15.d5 ♘a7 16.♘c3 ♖c8 17.♙h3± Marin – Itkis, Bucharest 1993) 13.♖e1 a5 14.♘c3 ♘d8 15.e4 b4 16.♘a4 ♘d7 17.♙f4 ♙d6 18.♙e3 ♙c6 19.d5 b3 20.♗c4± Timman – Hjartarson, Amsterdam 1989.

12...♖c8 13.a3 h6 14.♘c3 ♘d8

Идея черных, как я уже гово-

рил, заключается в том, чтобы провести с7-с5, но белые успевают чисто механически этому воспрепятствовать.

### 15.b4

Вообще, это одна из основных идей белых в этом варианте в целом – не дать сопернику провести ...с5.

15...а5 16.♖ab1 axb4 17.axb4 ♖a3 18.♘xb5 ♕e4 19.♖c4 ♕d3 20.♘хa3!

Это даже не жертва, а размен ферзя за ладью, слона и пешку. С позиционной точки зрения эта операция очень выгодна белым, потому что благодаря этому они полностью гасят активность соперника и добиваются контроля над ситуацией на доске.

20...♕xc4 21.♘xc4 ♖b5 22.♘fe5

Фигуры белых отлично скоординированы, тогда как черные разбросаны по доске.

22...♘d5 23.e4 ♘b6 24.♘a5 ♕d6 25.♕f1 ♖e8 26.♘d3 f6 27.♘c5± Laznicka – Short, Khanty-Mansiysk 2010.

### A2) 11...♖a7

Еще одна типовая идея за черных: они хотят сыграть ...♖a8, создавая угрозы по большой диагонали, которую белые ослабили ходом e2-e3.

### 12.♖c1

12.e4?! ♖a8 13.♖e1 ♘b4 14.♖b3 a5 15.e5 ♘e4 16.♕xb4 axb4! 17.♖d3

c5! 18.♖xb5 ♖d8 ♠ Hjartarson – Short, Belgrade 1989.

### 12...♖a8 13.♘e1

Защищаясь от угрозы ...♘xd4.

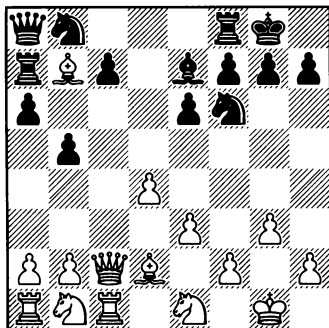
Заслуживает внимания и 13.

♖d1, например: 13...♖c8 14.a3 ♕d6 15.♕c3 ♘e4 16.♘bd2 ♘xc3 17.♖xc3 e5 18.♘g5 ♘d8 19.♕xb7 ♖xb7 20.♖c2 g6 21.♘de4± Suba – Veingold, Alicante 2000.

### 13...♘b8

Черные выменивают каталонского слона соперника и готовят тематический подрыв с7-с5.

### 14.♕xb7



### 14...♖xb7

На взятие ладьей на b7 14...♖xb7 белые также устанавливают контроль по линии «с»: 15.♘d3 ♖c8 16.♕a5 b4 17.a3 b3 (17...bxa3 18.♘xa3±) 18.♖c4±.

### 15.♕a5 ♖c8

15...с5 16.dxc5 ♖c8 (16...♘c6 17.♕b6 ♖aa8 18.a4 bxa4 19.♘c3 ♖fc8 20.♘xa4± A. Fominyh – Bologan, Ekaterinburg 2002) 17.♘d3 ♘c6 (17...♘fd7 18.♘d2 ♘c6 19.♘b3

♘сe5 20.♘хе5 ♘хе5 21.e4 ♘с4  
22.a4 ♙f6 23.♙с3± Marin – Amura,  
Benasque 1997) 18.♙b6 ♖aа8 19.a4  
bxa4 20.♘с3 ♘d7 21.♘ха4, сохра-  
няя здоровую лишнюю пешку.

16.♘d3!?

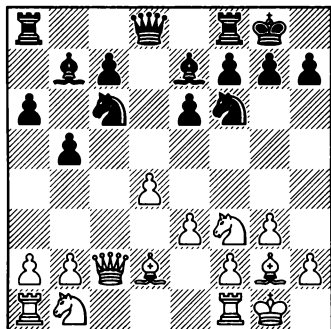
Беря под контроль поле с5.

16...♘fd7 17.♘d2 e5 18.♙b4

18.♘хе5 ♘хе5 19.dxe5 c5 20.b3  
♚d5 21.♙с3 ♘с6 22.f4±.

18...♙xb4 19.♘xb4 exd4 20.  
exd4 ♘f8 21.d5 ♖d8 22.♘f3± Ribli  
– Speelman, Germany 2002.

A3)



11...♘b4 12.♙xb4

Белые охотно меняют своего  
чернопольного слона, который  
был, прямо скажем, не слишком  
активен.

12...♙xb4 13.a3

A3a) 13...♙d6

A3b) 13...♙e7

A3a) 13...♙d6 14.♘bd2

Белые успевают вовремя взять  
под контроль поле с5 (они хотят

сыграть b2-b4 и ♘d2-b3). Кроме  
того, конь d2 прикрывает важное  
центральное поле e4.

14...♖с8

С прямолинейной угрозой с7-  
с5.

Встречалось также 14...♚b8 15.  
♖aс1 ♖с8 16.♘g5! (благодаря клас-  
сическому размену белопольных  
слонов белые получают хорошего  
коня e4 против плохого слона d6,  
Orlov – Vaganian, New York 1990.

Или 14...♚e7 15.e4 e5 16.♖aс1!  
(важное включение) 16...♖aс8  
(16...exd4 17.e5 ♙хе5 18.♖fe1) 17.  
dxe5 ♙хе5 18.♘хе5 ♚хе5 19.b4±.

15.e4

Преждевременно 15.b4, так  
как черные получают удобную  
контригру после 15...a5 16.e4  
(угрожая вилкой на e5; 16.bxa5  
с5!) 16...♙e7 (16...♘d7!? 17.♖fb1  
axb4 18.axb4 ♖a8 19.♖a5 ♚e7  
20.♖xb5 ♙a6 21.♖h5 g6 22.♖h4±  
Cherniaev – McDonald, England  
2005) 17.♖ab1 axb4 18.axb4 ♖a8  
19.♖fc1 ♖a4 20.♚xc7, A. Fominyh  
– Kiriakov, Orel 1997, и здесь чер-  
ным следовало пойти 20...♙a8 с  
неясной игрой.

15...♙e7 16.e5 ♘d7 17.b4  
a5 18.♘b3 ♙xf3 19.♙xf3 axb4  
20.axb4 ♙xb4 21.♚с6±

С тотальной доминацией бе-  
лых на ферзевом фланге, Iskusnyh  
– Babu, Mumbai 2004.

A3b) 13...♙e7

Идея этого хода в том, чтобы

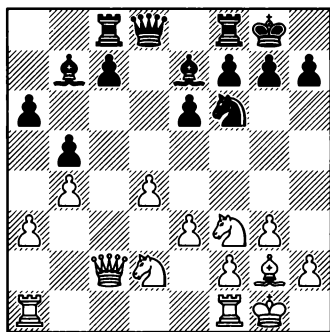
не попасть под темповое наступление в центре e3-e4 с угрозой вилки e4-e5.

14.♘bd2 ♙c8

14...♙b8 15.♙fc1 ♙c8 16.♘b3 ♙e4 17.♙e2 ♘d7 18.♘e5 ♙xg2 19.♘xd7 ♙b7 20.♘e5±. Тот самый случай, когда пара коней оказывается сильнее пары слонов, Budnikov – Pigusov, Katowice 1991.

15.b4

Белые проводят всё те же, уже знакомые нам идеи. Меньше обещает 15.♘b3 ♙e4 16.♙c3 ♙d5 17.♘bd2 c5 18.♘xe4 ♘xe4 19.♙a5 ♙d6 20.dxc5 ♘xc5 21.♙fd1 ♙c7 22.♙xc7 ♙xc7 23.♙ac1 ♙fc8= So-senko – Najdorf, Wijk aan Zee 1978.



15...a5 16.♘e5!?

Очень сильный позиционный ход. Белые хотят после размена белопольных слонов с темпом вторгнуться конем на c6. Там он будет и защищать пешку b4, и предупреждать подрыв c7-c5, да и вообще – будет здорово действовать на нервы сопернику.

Интересно также 16.♙b2!? axb4 17.axb4 ♙d5 (17...♙d6 18.♙fb1 ♙a8 19.♙a5 ♘d5 20.♘e4 ♙xb4 21.♙xb5 ♙xb2 22.♙5xb2 ♘b6 23.♘e5± Bruzon – Capo, Morelia 2007) 18.♙fc1 ♙a8 19.♘e5±.

16...♙xg2

16...♘d5 17.♘b3 axb4 18.♘a5! (пункт c6 – ключ к позиции черных!) 18...♙a8 19.♘ac6 ♙xc6 20.♘xc6 ♙d7 21.♙xd5 exd5 22.axb4± Kramnik – Carlsen, Dortmund 2007. Белые получили идеальную, стратегически выигранную позицию.

17.♙xg2 c6

Единственный ход. Если белым удастся внедрить коня на c6, то положение черных станет безнадёжным.

18.♘d3

Этот простой ход обеспечивает белым комфортное преимущество. Пешка c6 слаба; белые могут удвоить или даже строить тяжёлые фигуры по линии «с» чтобы усилить давление. Кроме того, белые контролируют центральные поля c5 и e5, тем самым лишая соперника контригры.

Белые могут проверить 18.♙fc1 в надежде на 18...axb4 19.♘xc6 (19.axb4 ♙xb4 20.♘xc6 ♙d7∞) 19...♙xc6 20.♙xc6 bxa3 21.♙xb5±. Однако вместо 18...axb4 гораздо сильнее 18...♙d5+! 19.♙g1 axb4 20.axb4 ♙xb4±.

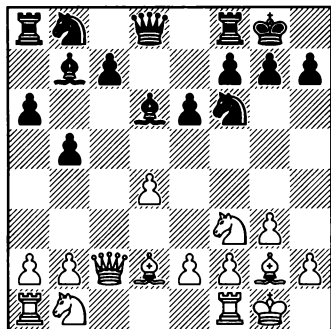
18...axb4 19.axb4 ♘d5 20.♙b3±



Слабость на с6 надежно зафиксирована, что и определяет преимущество белых.

### В) 10...♔d6

Черные хотят сыграть ...♖e7 и c7-c5.



### 11.♖e1

Белые собираются использовать положение слона d6 посредством e2-e4.

Ничего не обещает белым размен слонов 11.♘g5 ♕xg2 12.♖xg2 ♘bd7 (12...h6 13.♘f3 ♘bd7 14.e4 e5 15.♘c3 c5 16.d5 c4 17.♘h4 ♘c5 18.f3 ♖e8 19.♘f5 ♕f8 20.♘d1 ♖c8∞ Hillarp Persson – Szabo, Budva 2009) 13.e4 e5 14.dxe5 ♘xe5 15.f4 ♘c4 16.b3 ♘xd2 17.♘xd2 h6 18.♘gf3 ♕b4! («налаживая» давление на пешку e4) 19.♖fd1 ♖e7=, и шансы черных как минимум не хуже, Eljanov – Carlsen, Foros 2008.

### 11...♕e4

В пользу белых 11...♘bd7 12.e4 e5 13.dxe5 ♘xe5 14.♘c3.

### 12.♖c1 ♕b7

На 12...♘bd7 белые с темпами разворачивают свою прыжину: 13.♕a5 ♖e7 14.♘bd2 ♕xf3 (14...♕b7 15.e4 e5 16.♕xc7 ♖ac8 17.♕xd6 ♖xd6 18.♖d1±) 15.♕xf3!? ♖a7 (15...♖ab8 16.♖c6 ♘b6 17.e3±) 16.♕c6 ♘b8 17.♕g2 ♘bd7 18.♘b3, прижимая черных к канатам, так как не проходит сейчас 18...c5 из-за 19.dxc5 ♘xc5 20.♕b6±.

### 13.♕g5 ♘bd7 14.e4 ♕e7

Если черным приходится возвращать слона на e7, то вся их концепция, очевидно, оказалась неправильной.

15.♘bd2 c5 16.♕xf6!? ♕xf6 17.dxc5 ♖c8 18.b4!?

Интересная попытка: белые жертвуют качество, но получают взамен сильную проходную пешку и очень солидную позицию. Конечно, можно было ограничиться и более скромным 18.♘b3, также с несколько лучшими шансами.

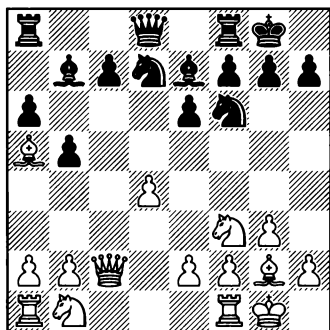
### 18...♕xa1 19.♖xa1 ♘xc5

После этой ответной жертвы шансы белых явно лучше. Я анализировал более сдержанное продолжение – 19...♖c7 20.♖c3 h6 21.♘d4 ♖fd8 22.♘2b3 ♘f6 23.a3±. Белые контролируют ситуацию на доске и могут постепенно подготовить, например, e4-e5 с последующим вторжением коня на d6. Их шансы предпочтительнее.

20.bxc5 ♖xc5 21.♗b3 ♖c8 22.  
e5 ♜b6 23.♗g5± Harikrishna –  
Pashikian, Kallithea 2008.

C) 10...♗bd7 11.♕a5

При коне на d7 эта идея прохо-  
дит, как говорится, в лучшем виде.



C1) 11...♖a7

C2) 11...♖c8

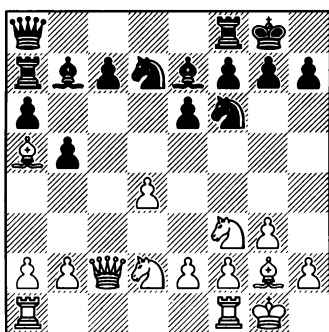
Весьма любопытна жертва  
пешки на c7: 11...♕e4 12.♜xc7  
(альтернатива – спокойное 12.♜c3  
♗d5 13.♜c1 ♗b6 14.♗bd2 ♕d5  
15.e4 ♕b7 16.♜c2 ♖c8 17.♖ad1 c5  
18.d5!±) 12...♜xc7 13.♕xc7 ♖ac8  
14.♕a5 ♖c2 15.b3 ♗b8 16.♗bd2  
♗c6 17.♗xe4 ♗xe4 18.♗e1 ♖xe2  
19.♕f3 ♖b2 20.♕b6 f5 21.♗d3  
♖d2 22.♖fd1 ♖xd1+ 23.♖xd1 ♖b8  
24.♕c5, и белые сохраняют опре-  
деленную инициативу.

C1) Возможна косвенная защи-  
та пешки – 11...♖a7 12.♗bd2

12.♕xc7? ♜c8 13.♖c1 ♕e4, и бе-  
лые остаются без фигуры.

12...♜a8

12...♜c8 13.♖ac1 (13.b4 ♜a8  
14.♗e1 e5 15.dxe5 ♗xe5 16.♖c1  
♗d5 17.♜b2 ♕f6 18.♜b3 ♗b6 19.  
♖xc7 ♗bc4 20.♗xc4 ♗xc4 21.♖xb7  
♖xb7 22.♗d3 ♜c8 23.♕xb7 ♖xb7  
24.♖d1± Romanov – Sanikidze,  
Yerevan 2007) 13...c5 14.dxc5 ♕xc5  
15.♗b3 ♕d6 16.♜xc8 ♖xc8 17.  
♖xc8+ ♕xc8 18.♗fd4±.



13.♜xc7

Используя тактический нюанс,  
белые забирают пешку c7.

13.b4 ♗b8 14.a3 ♗c6 15.♗b3  
♗xa5 16.♗xa5 ♕e4 17.♜b3 c6 18.  
♜e3 ♕d8 19.♗b3 a5= Klinger –  
Zaitsev, Moscow 1989.

13...e5

Можно было и по-другому  
отыграть пешку – 13...♕xf3 14.  
♕xf3 ♖xc7 15.♕xa8 ♖c2, но после  
16.♕g2 ♖xb2 17.♖fc1 шансы бе-  
лых, владеющих двумя слонами,  
всё равно предпочтительнее.

14.♜c2 exd4 15.♕h3±

Черные восстановили матери-  
альное равновесие, но их пешка d4

слабовата, фигуры расположены не слишком гармонично, тогда как белые слоны очень активны, они буквально разрезают всю доску.

Также заслуживает внимания 15. ♖b3 ♙e4 16. ♔d1 ♘c5 (16... ♘e5 17. ♙b6±) 17. ♘xc5 ♙xc5 18. b4 (18. ♖c1 ♘d7 19. b4 ♙b6 20. ♙xb6 ♘xb6 21. ♔xd4± Stohl – Zelic, Austria 2005) 18... ♙e7 19. ♔xd4±.

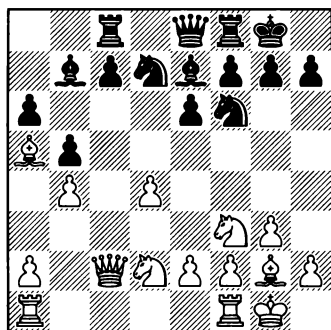
**C2) 11... ♖c8 12. ♘bd2**

12. ♖e1 ♙e4 13. ♔d1 ♙a8 14. ♘bd2 ♘e4 15. a4 ♔e8 16. ♘xe4 ♙xe4 17. axb5 axb5 18. ♔b3 c5= Suba – King, London 1991.

**C2a) 12... ♔e8**

**C2b) 12... ♘b8**

**C2a) 12... ♔e8!? 13. b4**



Обсудим этот ход чуть подробнее. Как правило, подобных ходов следует избегать, поскольку очевидно, что теперь слон а5 выключается из игры. Но если уж делать такой ход, то надо совершенно

четко представлять себе, что он приведет к выгодным для вас последствиям.

Итак, белые зафиксировали отсталую пешку с7 и хотят развить давление своими тяжелыми фигурами по линии «с». Если им удастся в дальнейшем побить слоном пешку с7, то слон триумфально вернется в игру.

Но возникает еще один очень важный вопрос: не могут ли черные использовать слабость поля с4? Пока конь d2 его контролирует, белые могут не опасаться, что один из черных коней сможет его оккупировать и затем разменяться на а5.

И последний момент. В долгой маневренной борьбе черные рано или поздно, скорее всего, будут вынуждены сыграть с7-с6, а затем и перевести куда-нибудь коня с d7. Тогда белые сыграют ♙a5-b6-с5 и добьются явного позиционного перевеса. Также в планах белых – размен белопольных слонов и перевод коня f3 на d3.

Мало что обещает белым 13. ♘b3 c5 14. dxc5 ♘xc5 15. ♘xc5 ♖xc5= Pelts – Upton, Thessaloniki 1984.

**13... ♙d6 14. e4 e5 15. ♖ae1**

Создавая противостояние ладьи и ферзя по линии «е».

**15...g6**

15...exd4 16. e5 ♘xe5 17. ♘xe5 ♙xg2 18. ♘ef3 ♙xf1 19. ♖xe8 ♖fxe8 20. ♙xf1±. Позицию белых нельзя

еще назвать выигранной, но все-таки у них лишняя фигура.

16.♘b3± ♘h5 17.dxe5 (17.♘c5!?) 17...♙xe5 18.♙h3 f5 19.exf5 ♙xf3 20.♖e3 ♙a8, Ivanisevic – Maksimenko, Jahorina 2003, 21.fxg6 ♘hf6 22.♘c5+—

### C2b) 12...♘b8 13.а3

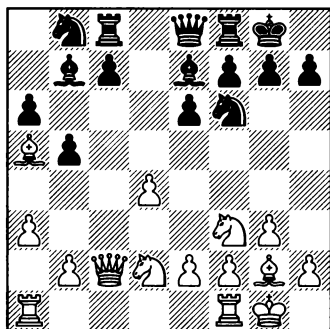
Полезный профилактический ход. После ♘b8-с6 слон отойдет на с3, и белым не придется уже опасаться ни b5-b4, ни ♘с6-b4.

Преждевременно уводить коня на b3, так как черные получают возможность сначала вывести слона на е4 и лишь потом коня на с6: 13.♘b3 ♙e4 14.♖c1 (14.♖d2 ♘с6 15.♖fc1 b4 16.♖xc6 ♙xc6 17.♙xb4 ♙xb4 18.♖xb4 ♖d6±) 14...♘с6 15.♙с3 b4 (15...♘d5 16.♘e5) 16.♙d2 a5 (16...♖d5 17.♙e3 ♘g4 18.♘bd2 ♙f5 19.♘e5) 17.♙e3 a4 18.♘bd2 ♙d5=.

### C2b1) 13...♖e8

### C2b2) 13...♘с6

### C2b1) 13...♖e8



### 14.b4

При пешке на а3 и коне на d2 белые готовы так сыграть.

Не опасно для черных 14.♘b3 ♘bd7 или 14.♙b4 ♘bd7 15.♙xe7 ♖xe7 16.b4 e5 17.dxe5 ♘xe5 18.♘xe5 ♙xg2 19.♖xg2 ♖xe5 20.♘f3 ♖e6.

### 14...♘с6 15.♘b3

Конь успел защитить слона, и теперь размен на а5 белым не страшен.

### 15...♙d6 16.♖ae1

Белые угрожают сыграть е2-е4. Чтобы не допустить этого, черным приходится меняться на а5.

Медленно 16.♖ас1, так как допускает разгрузку после 16...e5 17.dxe5 ♘xe5 18.♘xe5 ♙xg2 19.♖xg2 ♖xe5=.

### 16...♘ха5

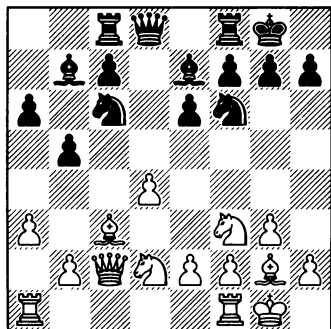
На 16...e5 неприятно 17.e4!

### 17.♘ха5 ♙e4 18.♖с3

Перевес белых не вызывает сомнений. Как минимум, они могут сыграть ♘e5 и после размена белопольных слонов оккупировать поле с6. Также они будут наращивать давление по линии «с».

### C2b2) 13...♘с6 14.♙с3

Как мы уже говорили, положение коня на с6 мешает черным организовать подрыв с7-с5. А белые, в свою очередь, угрожают сыграть b2-b4 и зафиксировать пешку на с7.



14...b4

На 14...a5 у белых имеется эффектная жертва пешки 15.♘e5 ♘xd4 16.♙xd4 ♙xg2 17.♖xg2 ♜xd4 18.♘c6 ♜d7 19.e4 ♜a8 20.♞fd1±.

В то же время, на 14...♘b8 последует классический зажим 15.b4!±.

15.ахb4 ♘xb4 16.♜а4

Преждевременно отдавать слона 16.♙xb4 ♙xb4 17.♘b3, так как у черных проходит высвобождающее 17...c5 18.dxc5 ♜e7 19.♞fc1 ♘e4 20.♘g5 ♘g5 21.h4 ♙xc5 22.♘xc5 ♘e4 23.♙xe4 ♙xe4 24.♜xe4 ♞xc5 25.♞xc5 ♜xc5 26.♞xa6 ♜c1+ 27.♙g2 ♜xb2 с равенством.

16...♘bd5

16...c5 17.dxc5±.

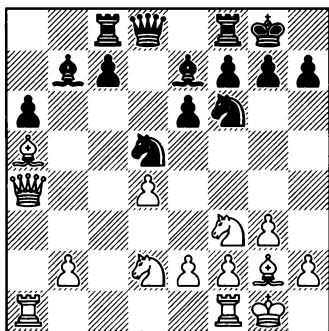
16...♘fd5 17.e4±.

16...♙c6 17.♜a5 ♞b8 (статически позиция черных довольно сомнительна, поэтому они пытаются удержать ее при помощи динамики, создавая напряжение на ферзевом фланге) 18.♞fc1 ♞b5 19.♜a4 ♞b8 20.♜d1. Ферзь бла-

гополучно ушел из-под ударов, а слабости у черных остались. Их ожидает непростая оборона, особенно с учетом того, что практически любой размен фигур будет выгоден белым. Как гласит народная мудрость, «хорошие фигуры рано или поздно размениваются, а слабые пешки остаются». 20...♙d5 21.♘e5 ♙xg2 22.♖xg2 c5, Beliavsky – Lautier, Odessa 2006, 23.♘df3!? ♜d5 24.dxc5 ♜xd1 25.♞xd1 ♙xc5 26.♙xb4±.

17.♙a5!±

Очень сильный ход: слон возвращается на то поле, откуда он контролирует весь ферзевый фланг.



17...♜d7 18.♘e5 ♜xa4 19.♞xa4 c5 20.e4 ♘c7 21.dxc5 ♙xc5 22.♞c1 ♘b5

Игра белых производит впечатление своей логичностью и мощью. Обратите внимание: слон a5 и конь на e5 атакуют много важных полей в лагере соперника, они помогают белым держать ситуацию

на доске под контролем. Правда, сейчас черные создали одноходовую тактическую угрозу ...♕xf2+, но белые легко ее отражают, продолжая при этом усиливать свою позицию.

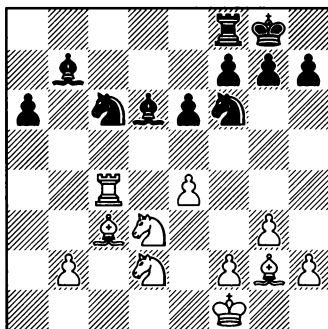
**23.♖ac4 ♘d4**

Еще одна нехитрая ловушка: белые не могут бить на c5 из-за ...♘e2+ и ...♘xc1. Поэтому они пока что подводят короля ближе к центру.

**24.♕f1 ♕d6 25.♘d3**

**25.♘xf7 ♖xf7 26.e5 ♕xg2+ 27.♖xg2 ♖xc4 28.♘xc4 ♕e7 29.exf6 gxf6 30.♕b6±.**

**25...♖xc4 26.♖xc4 ♘c6 27.♕c3±** Gelfand – Leko, Wijk aan Zee 2006.



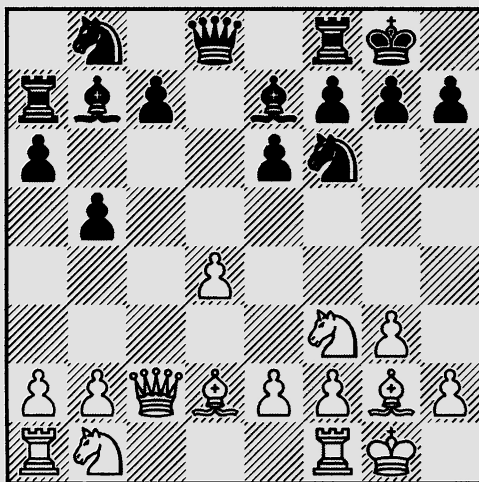
Борис в этой партии демонстрировал технику высочайшего уровня. С первого взгляда может показаться, что шансы сторон уравнились, но это далеко не так. Белые хотят сыграть e5, ♘c5, даже размен на f6 при случае может оказаться неприятным. У белых богатая игра.

**ИТАК**, мы рассмотрели первую часть основной линии черных в каталонском начале, изучили ходы 10...♘bd7 и 10...♘c6. Белые здесь пытаются создать давление по линии «с», не останавливаясь перед разменом своего чернопольного слона на коня противника. Очень часто их план заключается в том, чтобы провести b2-b4 и зафиксировать отсталую пешку на c7; в ряде случаев белым удастся надежно ее заблокировать, проникнув одним из коней на c6 (обычно – после размена белопольных слонов).

Если черные выводят коня на d7, то расстановка белых с ♕a5 выигрывает в силе – теперь черным очень трудно выгнать слона с этой сильной позиции. Обратите внимание на скромный профилактический ход a2-a3: белые готовят b2-b4 и в то же время предупреждают выпад неприятельского коня на поле b4. В целом, игра в этом варианте складывается в пользу белых.

# ГЛАВА 15

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘f3 ♘f6 4.g3 ♗e7 5.♗g2 o-o 6.o-o dxc4 7.♞c2 a6  
8.♞xc4 b5 9.♞c2 ♗b7 10.♗d2 ♞a7



Несколько необычный и хитрый ход, анализ которого отнял у меня немало времени. Эту расстановку любят применять такие сильные гроссмейстеры, как Яковенко и Грищук. Черные настроены очень агрессивно: суть этого плана в том, что белые теперь не могут предупредить подрыв c7-c5. Белые должны предложить здесь какие-то новые идеи, помимо b2-b4. В конце концов, мне удалось найти небольшой перевес.

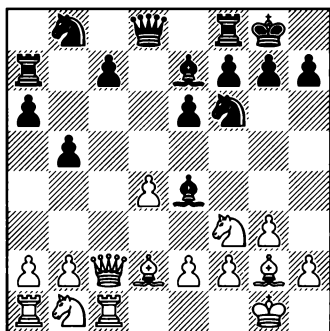
A) 11.♞c1

B) 11.a3!?

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘f3 ♘f6 4.g3 ♙e7 5.♙g2 0-0 6.0-0 dxc4 7.♚c2 a6  
8.♚xc4 b5 9.♚c2 ♙b7 10.♙d2 ♖a7

163

**A)** Часто встречается 11.♚c1  
♙e4



Основное продолжение здесь – 12.♚b3 (A2), но мы рассмотрим и альтернативное продолжение 12.♚d1 (A1).

#### A1) 12.♚d1

Этот ход пока еще не очень глубоко изучен. С одной стороны, ферзь расположен здесь не так активно, как на b3; с другой – и под удары неприятельских фигур он практически не попадает.

#### 12...♘bd7

Нехорошо 12...c5 13.dxc5, но заслуживает внимания 12...♙xf3 13.♙xf3 ♚xd4, Nielsen – Short, Internet 2004, и не так ясно, за что белые отдали пешку. То есть благодаря двум сильным слонам, обстреливающим ферзевый фланг, компенсация у них должна быть достаточная, но могут ли они рассчитывать на что-то большее? Спорный вопрос, например: 14.a4 c6 15.♚e1 b4 16.♙e3 ♚xb2 17.♘d2 ♙. Давле-

ние белых, конечно, неприятно, но все-таки они отдали уже две пешки. Однако бороться за перевес белые могут здесь, наверное, только таким немного рискованным путем.

#### 13.♙a5

Белые затрудняют подрыв c7-c5, да и перевод коня через b6 на d5 или c4 теперь выглядит сомнительным – белые могут просто разменяться на b6, обесценивая пешечное большинство соперника на ферзевом фланге.

#### 13...♚b8

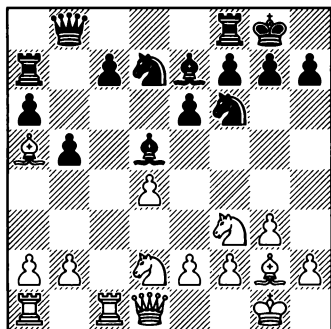
Все-таки, надо пытаться провести c7-c5, иначе черные будут страдать от дисгармонии в расположении своих фигур. Например: 13...♙d6 14.♘bd2 ♙d5 15.♚c2 (интересна также попытка ладей сдвинуться по линии «с»: 15.♚c3 ♚a8 16.♚ac1 ♚c8 17.a3 ♚b7 18.♚c2±; белые препятствуют подрыву c7-c5, при этом не «замуровывая» слона на a5, и готовят наступление в центре путем e2-e4) 15...♚a8 16.♚e1 ♘e4 17.♘e5 ♘xd2 18.♙xd5 ♚xd5 19.♘d7 ♚d8 20.♘f6+ gxf6 21.♙xd2±. В принципе, массовые размены на руку черным, поскольку они сейчас уже не так стеснены, однако пешечное прикрытие их короля теперь разрушено, и еще им непросто будет предупредить появление белой пешки на e4.

#### 14.♘bd2 ♙d5

В ответ на 14...♙a8 белые могут начать сдвигать ладьи по линии «с»: 15.♚c2 (наверное, нет необходи-



мости без особой надобности закрывать слона посредством 15.b4!±, хотя и здесь у белых должно быть приятнее) 15...c5 16.♖ас1 ♔с8 (на 16...cxd4 последует просто 17.♘xd4, и у черных проблемы с пунктом с6) 17.dxc5 ♗xc5 18.b4 ♗xc2 19.♚xc2± с мощным контролем по линии «с».



### 15.b4

В этой редакции допускать ...c5 не рекомендуется, ибо неизбежные размены стремительно опустошают позицию, например: 15.♚e1 c5 (Именно в такой редакции; небольшой перевес сохраняют белые после 15...♗e4 16.♗xe4 ♘xe4 17.♗e5 ♗xe5 18.♘xe4 ♗с4 19.♘с3 b4 20.♘d2 ♗xd2 21.♚xd2±. Несмотря на разноцветных слонов, до равенства черным еще далеко: у них отсталая пешка с7, и главное – ладья застряла на а7.) 16.e4 ♘a8 17.♚e2 (белые предлагают сопернику самому разменяться на d4, чтобы побороться за поле с6, но здесь у черных достаточно ресурсов для того, чтобы не проиграть

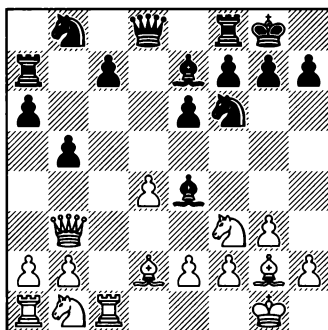
эту борьбу) 17...♗с8 18.h3 (идейнее выглядит 18.a3, хотя оценку позиции, скорее всего, это продолжение не изменило бы) 18...cxd4 19.♗xd4 ♘с5 20.♗2b3 ♘b6 21.♗xc8+ ♚xc8 22.a4, Smejkal – Brueckner, Berlin 1984, и здесь четче всего черные добивались равенства после 22...bxa4 23.♗xa4 ♘xa5 24.♗xa5 ♗с7=.

15...♘d6 16.♗e1 ♘xg2 17.♗xg2 e5 18.dxe5 ♘xe5 19.♗ab1±

Несмотря на немного странное положение слона на а5, шансы белых выше: они оказывают давление на отсталую пешку с7 и вот-вот начнут надвигать пешки в центре. А у черных очень неудачно расположена ладья на а7, да и ферзя тоже надо как-то активизировать.

### A2) 12.♚b3

Это поле само по себе – неплохая стоянка для ферзя, а кроме того, откуда он легко может быть через e3 переброшен на королевский фланг. Минус же хода в том, что здесь ферзь в любой момент может попасть «под темп».



1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘f3 ♘f6 4.g3 ♕e7 5.♙g2 0-0 6.0-0 dxc4 7.♚c2 a6  
8.♚xc4 b5 9.♚c2 ♙b7 10.♙d2 ♖a7

165

**A2a) 12...♘bd7**

**A2b) 12...♙d5**

**A2c) 12...♘c6!?**

**A2a) 12...♘bd7 13.♙a5**

Эта идея нам уже знакома: белые препятствуют и подрыву c7-c5, и переброске коня через b6.

**A2a1) 13...♚a8**

**A2a2) 13...♚b8**

Невыгодно черным 13...♙d6 14.♘bd2 ♙a8 15.♚c2 ♚b8 16.e4 e5 17.dxe5 ♘xe5 18.♘xe5 ♙xe5 19.♘b3± Ekstroem – Moor, Switzerland 2010.

На 13...♘b6, помимо размена на b6, неплохо и простое 14.♘bd2±. Белые развивают коня, атакуют неприятельского слона и в то же время прикрывают поле c4.

**A2a1) 13...♚a8 14.♘c3**

В пользу белых также 14.♘bd2 ♙d5 15.♚e3 (про этот маршрут мы уже говорили) 15...♙d6 16.♙h3 ♘e4 (16...♘b8 17.♘e5±; 16...♚c8 17.b4 ♘b8, Bauer – A. Sokolov, Besancon 2006, 18.♘e5 ♘fd7 19.♘b1 ♘xe5 20.dxe5 ♙e7 21.♘c3±) 17.♘xe4 ♙xe4 18.♘e1 ♘b6 19.♙xb6! cxb6 20.♙g2± Avrukh – Quezada, Beer-Sheva 2005. У белых фактически лишняя пешка в центре.

**14...♙c6 15.a3 ♙d6**

Здесь, по-моему, очень сильно 16.♚c2, после чего у черных не видно перспектив.

Очень неудачно действовали белые в следующей партии: не только избавили соперника от всех слабостей, но и позволили черным начать наступление на ферзевом фланге: 16.♙b4 ♚b7 17.♚c2 a5! 18.♙xd6 cxd6± Nielsen – Leko, Dortmund 2005.

**16...e5**

Непонятно, что еще посоветовать черным: 16...♚c8 17.b4, и 17...♘b6 наталкивается на симпатичный удар 18.♘xb5!±; пассивно 16...♙b7 17.b4±.

**17.e4 ♙b7 18.dxe5 ♘xe5 19.♘xe5 ♙xe5 20.♙b4±**

Похоже, лучшее, что могут здесь сделать черные – это отдать качество за пешку в той или иной редакции.

**A2a2) 13...♚b8 14.♚e3**

Также на небольшой перевес могут рассчитывать белые после 14.♘bd2 ♙a8 15.♘e5!? ♙xg2 16.♙xg2 ♘xe5 17.dxe5 ♘d7 18.f4 c5 19.♘e4±. Казалось бы, черным удалось несколько упростить позицию и провести c7-c5, но всё равно у них похуже: и пространства меньше, и фигуры расположены довольно неуклюже.

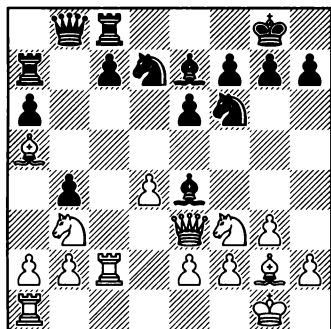
**14...b4**

Отрезая слону a5 путь домой и одновременно отнимая поле c3 у коня. Однако слон и на a5 чувствует себя неплохо, а у коня есть другой, еще более заманчивый маршрут.

15. ♖bd2 ♙a8 16. ♖b3

Белые не считают нужным «высвободить» своего слона, хотя нет ничего плохого и в таком плане: 16. a3 bxa3 17. bxa3 ♘d5 18. ♖d3 ♖b5 19. ♘c4± Roiz – A. Rychagov, Sochi 2007.

16... ♖c8 17. ♖c2 ♙e4



18. ♘e5!

Тактическая тонкость, на которой держится замысел белых. Очевидно, ладью теперь брать нельзя из-за 19. ♘с6 с разгромом.

18... ♙xg2 19. ♘xd7 ♘xd7 20. ♙xg2 ♖b5 21. ♖ac1 c6

От отсталой пешки черным так и не удалось избавиться.

22. ♖f3 ♘b8 23. ♖c4 ♖d7 24. e3±

Gelfand – Harikrishna, Bermuda 2005. Черные полностью переключились на пассивную оборону.

A2b) 12... ♙d5

Вряд ли это хорошая мысль: черные сами подгоняют неприятельского ферзя на более удачную стоянку. Но у этого плана

есть сугубо конкретное обоснование.

13. ♖e3 ♘g4

Обычный каталонский «плюс» получают белые после 13... ♖bd7 14. ♙a5 ♙d6 15. ♘c3 ♙b7 16. ♘g5 ♙xg2 17. ♙xg2 ♖a8+ 18. ♖f3± Hammer – Ivanchuk, Plovdiv 2010.

14. ♖d3

Ход 14. ♖f4 выглядит очень рискованным, но на самом деле поймать белого ферзя не получается: 14... f5 15. ♘c3 g5? (лучше 15... ♙xf3 16. ♖xf3 ♖xd4 17. ♖d1♞; здесь у белых богатая компенсация за пешку) 16. ♘g5 ♙d6 17. ♙xd5! (красивое опровержение замысла черных) 17... ♙xf4 18. ♘xe6 ♖xd5 (видимо, это уже меньшее из зол – настолько плохо расположены фигуры черных) 19. ♘xd5 ♙xd2 20. ♖c2± Rahman – Moham-mad, Dhaka 2008.

14... ♙c4 15. ♖xc4

Естественно, отдавать пешку e2 белым ни к чему. Поэтому жертва качества вынужденная, но в то же время очень идейная.

15... bxc4 16. ♖xc4 ♘f6 17. ♘c3 ♘bd7 18. b4

Фиксируя слабые пешки a6 и c7.

18... c6 19. ♘a4 ♖b8 20. ♘c5 ♖b5 21. ♖c1 ♖c8 22. e3 ♖xc4 23. ♖xc4 ♙d8 24. ♘b3♞

Sakaev – Karjakin, Sochi 2008.

Скорее всего, пешка c6 скоро падет, а тогда на стороне белых будет и позиционный, и небольшой материальный перевес.

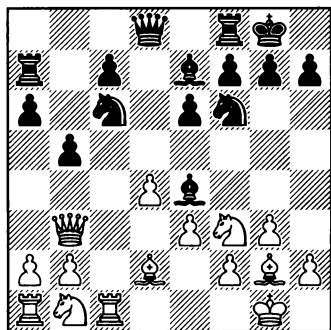
1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘f3 ♘f6 4.g3 ♙e7 5.♙g2 0-0 6.0-0 dxc4 7.♚c2 a6  
8.♚xc4 b5 9.♚c2 ♙b7 10.♙d2 ♚a7

167

### A2c) 12...♘c6!?

Наиболее динамичный план: черные выигрывают темп нападением на пешку d4, а если белые в какой-то момент сыграют ♘c3, то конь тоже с темпом отправится на a5 и далее на c4.

### 13.e3



### 13...♚a8

Черные создают батарею по большой диагонали. Сейчас угрожает 14...♘xd4.

Альтернатива – 13...♙d5 14. ♚c2 (интересно также 14. ♚d1 b4 15. ♙e1, и далее ферзевый конь через d2 направляется на b3 и c5) 14... ♚a8 15. ♘e1 (предупреждая упомянутый выше удар) 15... ♙xg2 16. ♘xg2

1) не решает всех проблем 16... ♘b8 17. ♙a5 ♚c8 (17...c5 18. ♙b6 ♚b7 19. ♙xc5±) 18. ♘d2, и не проходит 18...c5 (сохраняет материальное равновесие 18... ♘bd7, но после 19. ♚c6± у белых устойчивый перевес) 19. ♙b6 ♘d7 20. ♙xc5±.

2) 16... ♘b4 17. ♙xb4 ♙xb4 18. ♚c6± с небольшим преимуще-

ством белых, Magomedov – Nakhapetianе, Moscow 2008.

### A2c1) 14. ♘c3

### A2c2) 14. ♙e1

### A2c3) 14. ♘e1

### A2c4) 14. ♘h4

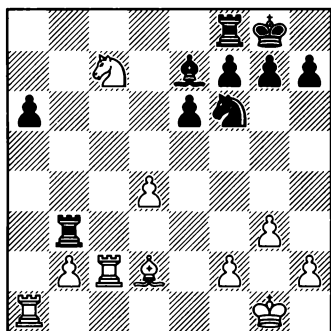
### A2c5) 14. ♚d1

На практике встречался, вроде бы, только наиболее естественный ход 14. ♚d1, но мы проанализируем и другие возможности белых.

### A2c1) 14. ♘c3 ♘a5

Может показаться, что последний ход белых – зевок, который опровергается путем 14... ♙xf3 (к тому же приводит и 14... ♘xd4 15. exd4 ♙xf3) 15. ♙xf3 ♘xd4 16. exd4 ♚xf3, но у белых есть достойное возражение: 17. ♘xb5! (благодаря этому трюку белые не только восстанавливают материальное равновесие, но вскоре и выигрывают пешку) 17... ♚xb3 18. axb3 ♚b7 19. ♘xc7 (равная позиция возникает после 19. ♚xc7 ♚xb5 20. ♚xe7 ♚xb3) 19... ♚xb3 (явно в пользу белых 19... ♘e4 20. ♙e3 ♚xb3 21. d5 exd5 22. ♘xd5 ♙f6 23. ♘xf6+ ♘xf6 24. ♙d4±) 20. ♚c2±. Возможно, этот эндшпиль держится, но черным нужно проявить большую осторожность. [Меньше проблем у черных в случае 20. ♙c3 ♚c8 21. ♘xa6 h6 22. ♚a5 (или 22. ♘c5 ♙xc5 23. dxc5 ♚xc5=) 22...

♘e4 23.♙d2 ♖d8 24.♙c3 ♗c8=; или 20.♖a2 ♗d3 21.♙e3 (21.♙c3 ♗c8 22.♘ха6 ♗xd4 23.♙xd4 ♗xc1+ 24.♙g2 ♗c2=) 21...♘g4 22.♗ха6 ♘хе3 23.fxе3 ♗хе3 24.d5 ♗d8 25.dxe6 ♗е2=]



20...♗fb8 (20...♘e4!? 21.♙e3 ♗c8⇒) 21.♗ха6 h6 22.♙c3 ♗c8 23.♙a5 ♙d8 24.♗ac6 ♗cb8 25.♙c3 ♙xc7 26.♗xc7 ♗a8 27.♙f1 ♘d5 28.♗c5 ♗a2. Этот примерный вариант показывает, сколько подводных камней должны обойти черные, чтобы добраться до ничейной гавани. Не сомневаюсь, впрочем, что игру белых (как и черных) на этом отрезке можно попытаться усилить.

15.♙d1 ♙b7 16.♘d5 ♙xd5 17.♙ха5 ♗c8 18.b4 ♘е8

Конь переводится на c4, после чего позиция черных будет, как минимум, не хуже.

### A2c2) 14.♙e1

Очень уж «вкрадчивый» ход. У черных теперь будет достаточно

времени, чтобы удачно перегруппировать свои силы.

14...♘b8

Не надо подгонять ферзя туда, куда он и так хочет идти: 14...♙d5 15.♙d1 только на руку белым.

15.♙d1

В случае 15.♘bd2 ♙d5 16.♙d3 ♘bd7 черные успевают подготовить подрыв c7-c5.

15...♘bd7

Немедленное 15...c5 недостаточно для уравнивания, поскольку отыграть гамбитную пешку не так-то просто: 16.♘bd2 ♙d5 17.dxc5 ♗d8 18.♙e2 ♘bd7 19.b4±.

16.♘c3 ♙b7 17.b4

Таким вот «силовым» методом предотвращая подрыв c7-c5; но теперь у белых безнадежно ослабляется поле c4, и черные тут же направляют туда своего коня.

17...♘b6

Небольшое давление сохраняют белые после 17...e5 18.a4 exd4 19.exd4 bxa4 20.♘ха4 ♘d5 21.♘c5±.

18.a4!? ♙xb4 19.axb5 ♙xc3 20.♙xc3 axb5

Черные благополучно решили свои проблемы. Конечно, компенсация за пешку у белых есть, но и только.

A2c3) В ответ на 14.♘e1 черным следует немедленно разменять слонов и выстраивать оборону по 6-му ряду: 14...♙xg2

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘f3 ♘f6 4.g3 ♙e7 5.♙g2 0-0 6.0-0 dxc4 7.♚c2 a6  
8.♚xc4 b5 9.♚c2 ♙b7 10.♙d2 ♚a7

Недостаточно для равенства как 14...e5 15.♙xe4 ♘xe4 16.♚d5! ♘d8 17.♚xa8 ♚xa8 18.dxe5±, так и 14...♘b8 15.f3 ♙g6 16.♙b4 ♙xb4 17.♚xb4 ♘bd7 18.e4 ♚c8 19.♘d3± Bosiocic – Halkias, Negroponte 2010.

15.♘xg2 ♚d8 16.♚c2 ♚d6!

Нестандартный, но очень сильный маневр: ладья направляется на c6, чтобы нейтрализовать давление по линии «с».

17.f4

Иначе белым пришлось бы считаться еще и с подрывом e6–e5.

17...♘d7 18.♘e1 ♘d8 19.♘d3 ♚c6

Белые не успели создать укрепленный пункт на c5 и не могут теперь удержать линию «с».

20.♚d1 ♚xc1 21.♚xc1 c5!  
22.♘xc5 ♘xc5 23.dxc5 ♚c7 24.b4 a5

Благодаря перевесу в развитии черные быстро отыграют пешку и добьются полноправной игры.

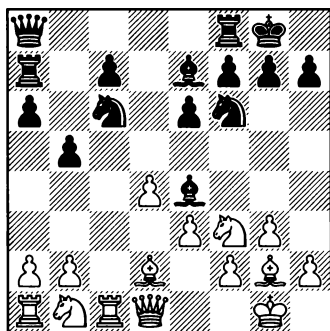
**A2c4)** На 14.♘h4 черные могут разменяться на g2 и перейти к рассмотренному выше (при 14.♘e1) варианту. Но есть у них и неплохая дополнительная возможность:

14...♚d8 15.♙xe4 ♘xe4 16.♚c2 ♘b8 17.♙a5 ♙xh4 18.gxh4 ♚d6 19.♘c3 ♘xc3 20.♙xc3

Плохо 20.♚xc3? из-за 20...e5!

20...a5!?, и черные захватывают инициативу.

**A2c5) 14.♚d1**



Позиция на диаграмме в последние 5-6 лет неоднократно встречалась в партиях самого высокого уровня, поэтому мы должны рассмотреть ее достаточно подробно.

**A2c51) 14...♘b8**

**A2c52) 14...b4**

**A2c51) 14...♘b8**

Этот гибкий маневр (конь переводится на d7, черные открывают дорогу пешке «с») встречался, например, в партиях Ананда и Карякина. Чуть ли не единственный его минус заключается в том, что белый слон получает теперь доступ к полю a5. Куда он сразу и направляется.

15.♙a5 ♚c8

В ответ на 15...♘c6 слон отступает на одно поле дальше—16.♙e1, и это выгодно белым, потому что они теперь будут выводить своего ферзевого коня через d2 (с тем-

пом!) на b3 и далее, при случае, на c5: 16...♘b8 17.b4 (Не надо забывать и про такой «механический» способ противодействия ходу c7-c5. Правда, белые теперь должны внимательно следить за полем c4, чтобы не увидеть там неприятельского коня.) 17...♘bd7 18.a4 ♘d5 (закрепиться на c4 черные не успевают: на 18...♘b6 следует 19.axb5 axb5 20.♘c3 ♖c6 21.♙xa7 ♙xa7 22.♙f1, и если 22...♘c4, то 23.♘xb5. Впрочем, и без этого позиция черных довольно неприятная.) 19.♘bd2 (вот он – обещанный темп!) 19...♙g6 (проигрывает фигуру 19...♘xb4? 20.♘xe4 ♙xe4 21.♘e5) 20.♘b3 ♙e4 (пешка снова неуязвима: 20...♘xb4? 21.♙xb4 ♙xb4 22.♘e5 ♙e8 23.♘c6) 21.axb5 ♙xb4 22.♙xb4 ♘xb4 23.♘bd2 ♙xf3 (выясняется, что у слона нет удобных полей для отступления) 24.♙xf3± Avrukh – Sandipan, Turin 2006.

15...♙d6 16.a3 ♘bd7 17.♘bd2 ♙d5 18.♙f1 (Начало глубокого стратегического плана: белые позволяют сопернику провести c7-c5, но от борьбы за линию «с» они вовсе не отказываются. Сейчас ферзь защитил слона g2, развязав тем самым коня f3: в подходящий момент этот конь отправится через e5 или d4 на c6.) 18...c5 19.dxc5 ♙xc5 20.♙c2 (а черным сложно сдвоить ладьи по линии «с», и виноват в этом слон a5) 20...♙b7 21.♙ac1 ♙b6 22.♙xb6 ♙xb6

23.♘d4 (белые выиграли борьбу за открытую линию, и сейчас им нужны поля вторжения) 23...♘e5 24.♙xd5 ♘xd5, Aronian – Karjakin, Wijk aan Zee 2007, 25.♘c6 ♘xc6 26.♙xc6 ♙b8 27.♘f3±. Черных ожидает непростая оборона: у них пассивно расположены фигуры и слабы пешки ферзевого фланга.

### 16.a3!

Этот многоплановый ход – находка Владимира Крамника. При других продолжениях черные достаточно легко добивались ничьей:

16.♙b6 (симпатичный ход, но и только) 16...♙b7 17.♙c5 ♙xc5 18.dxc5 (менее удачно 18.♙xc5?! ♘bd7 19.♙c1 c5 – инициатива переходит к черным) 18...♙a7 19.♘bd2 ♙d5 20.♙c2 a5 21.a3 a4 22.♙d3, и в этой примерно равной позиции соперники согласились на ничью, Ponomarev – Anand, Wijk aan Zee 2007.

16.♘bd2 ♙d5 17.♘b3 (и здесь ничего не дает 17.♙b6 ♙b7 18.♙c5 ♙xc5 19.dxc5 ♘c6 20.a3 ♙bb8 21.♙c2 e5 22.e4 ♙e6 23.♙c3, ничья, Donchenko – Seyb, Nuernberg 2008) 17...♘bd7 18.♙c2 ♙e4 19.♙c3 ♘d5 20.♙cc1 ♘f5 21.♙c3 (сдвоить ладьи по линии «с» не удаётся, и белые начинают повторять ходы) 21...♘d5 22.♙cc1 ♘f6, ничья, Gelfand – Karjakin, Wijk aan Zee 2006.

16...♙d6 17.♘bd2 ♙d5 18.♙f1 ♘bd7 19.b4

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘f3 ♘f6 4.g3 ♙e7 5.♙g2 0-0 6.0-0 dxc4 7.♚c2 a6  
8.♚xc4 b5 9.♚c2 ♙b7 10.♙d2 ♖a7

171

Менее удачно здесь 19.♚c2 (по аналогии с рассмотренной чуть выше партией Аронян – Карякин) из-за 19...c5 20.dxc5 ♚xc5 – черные разменивают пару ладей и тем самым во многом обесценивают значение открытой линии «с».

**19...e5**

В пользу белых 19...♘b6 20.♘e5.

**20.dxe5 ♙xe5**

На 20...♘xe5 черным, очевидно, не понравился ответ 21.♘d4.

**21.♘xe5 ♘xe5 22.f3!**

Белые хотят поставить пешку на e4, после чего неприятельский слон будет неуютно чувствовать себя на большой диагонали.

**22...♘c4 23.♘xc4 ♙xc4**

На этом поле слон расположен внешне красиво, однако особой пользы черным не приносит; разве что, перекрывает линию «с», ослабляя тем самым давление на пешку c7.

**24.♚f2 ♚e8 25.e4 c6**

Надо же как-то выпустить на волю ладью a7; но теперь и слон a5 сможет в любой момент вернуться домой.

**26.♚d1 ♚d7 27.♚xd7 ♘xd7 28.♚d1 ♚b7 29.♚d6 f6 30.f4**

У белых два слона, подвижный пешечный центр, активные фигуры – их большой перевес не вызывает сомнений.

**30...♚e6 31.♚d2**

Ни к чему избавлять соперника от лишних забот: пусть черные ду-

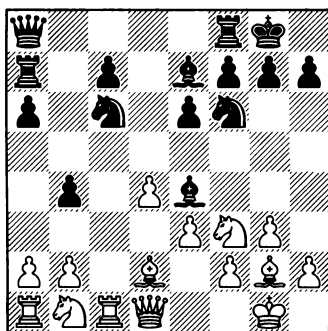
мают, как им нейтрализовать давление по линии «d».

**31...♚e7 32.♚d4 ♘f8 33.♚d8 ♚d7 34.♚xd7 ♚xd7 35.♚xd7 ♘xd7 36.e5±**

Kramnik – Anand, Wijk aan Zee 2007.

**A2c52) 14...b4**

Захватывая пространство на ферзевом фланге и отнимая у неприятельских фигур «перевалочный пункт» на c3. Правда, при этом снимается контроль с другого важного поля – c4.



**A2c52a) 15.♙e1**

**A2c52b) 15.♚f1**

К немедленному подрыву 15.a3 черные оказываются неплохо подготовленными: 15...♚b8 16.♙e1 a5 17.♘bd2 ♙d5 18.♙f1 bxa3 19.bxa3 a4!= Ponomarev – Anand, Leon 2007.

**A2c52a) 15.♙e1**

Таким способом белые освобождают поле d2 для коня. Рас-



смотрим различные возможности черных.

1) 15...e5?! 16.♘bd2 ♕d5 17.dxe5 (но не 17.♘b3 exd4 18.exd4 ♖d8 19.♕d2 a5 20.♞f1 ♘e4≡ Genutis – Friedel, Beijing 2008) 17...♘xe5 18.♘xe5 ♕xg2 19.f3!± Housieaux – Briscoe, Le Touquet 2008.

2) 15...♘b8 16.a3 bxa3 17.bxa3 ♘bd7 18.♘c3 (чересчур медлительно 18.♕b4 ♕xb4 19.axb4 ♖b8 20.♘bd2 ♕d5 21.♞a4 h6⇒ Grischuk – Jakovenko, Khanty-Mansiysk 2009) 18...♕b7 19.♘a4 ♕e4 20.♕a5 ♘d5 21.♘e1 ♕xg2 22.♘xg2 e5 23.e4 ♘5f6 24.f3± Baldauf – Boensch, Austria 2010. Черные остались со слабой пешкой на c7 и с сильно ограниченными в своих маневрах легкими фигурами.

3) Следующие два хода черных – 15...h6 и 15...a5 – пока что мало изучены. На практике они себя оправдали, но нет сомнений, что игру белых можно усилить. Итак, 15...h6 16.a3 (пока конь не ушел с c6, белым имело смысл временно воздержаться от этого подрыва и просто вывести коня на d2) 16...♖b8 17.axb4 ♘xb4 18.♘c3 ♕b7 19.♞e2 ♘d3 20.♞xd3 ♕xf3 21.♕xf3 ♞xf3 22.♖c2 ♞b7⇒ Le Quang Liem – Kasimdzhanov, Khanty-Mansiysk 2010.

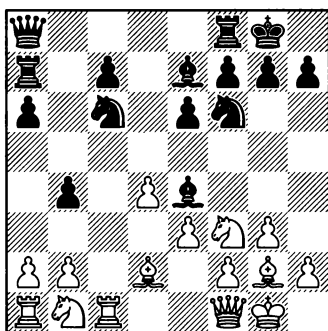
4) 15...a5 16.♘bd2 ♕d5 17.♞e2 (17.♘c4 ♘b8, Gitsis – Sigalas, Athens 2008, 18.a3∞; заслуживает внимания 17.♕f1? с идеей ♘e5) 17...♘b8 18.♘h4 ♕xg2 19.♘xg2

♘bd7= Во Jacobsen – Blomqvist, Stockholm 2010.

5) 15...♕d5 16.♘bd2 ♘b8 17.♘h4 ♕xg2 18.♘xg2 c5 (встречалось также 18...♘bd7 19.♞f3 ♞xf3 20.♘xf3 c5 21.♘f4 a5 22.♘d3 ♘e4 23.♖c2 ♖c8 24.♖ac1 ♖ac7 25.dxc5 ♘dxc5 26.♞f1 ♕d6 27.♘xc5 ♖xc5 28.♖xc5 ♖xc5 29.♖xc5 ♘xc5= Damljanovic – Efimenko, Zlatibor 2007; черные, скорее всего, сделяют ничью) 19.dxc5 ♘bd7!? (19...♖c8, Suba – Vaganian, Bазна 2007, 20.♘c4!±) 20.♘b3 a5 (Начинается достаточно жесткая форсированная игра. У белых сразу несколько фигур расположено неудачно, поэтому черным удастся отыграть пешку и уравнять позицию.) 21.c6 ♘e5 22.♘d4 ♖c7 23.a3 (23.♖c2 ♘xc6 24.♖ac1 ♖fc8=) 23...bxa3 24.bxa3 ♖fc8 25.♞a4 ♘xc6 26.♘xc6 ♖xc6 27.♖xc6 ♖xc6=.

### A2c52b) 15.♞f1!

Смысл этого маневра нам уже понятен: белые развязывают коня f3.



В позиции на диаграмме черные испытывали разные ходы, однако легко и просто погасить дебютную инициативу соперника им не удавалось.

### 15...♙d5

Рассмотрим и некоторые альтернативы:

1) 15...♚d8 16.♙e1 a5 17.a3 ♙d6 18.♘fd2 ♙xg2 19.♚xg2 ♚a6 20.♘c4 ♘d5 21.♘bd2 bxa3 22.bxa3 ♙e7 23.♚ab1± Aronian – Anand, Mainz 2007.

2) 15...♙d6 16.♙e1 ♚b8 17.♘bd2 ♙d5 18.♘g5 h6 19.♘h3 ♘e7 20.f3 ♙c6 21.e4± Avrukh – Greenfeld, Beer-Sheva 2007.

3) 15...♘b8 16.♘e5 (черный конь отступает – белый наступает; очень кстати оказался ферзь на f1 – каталонский слон теперь защищен) 16...c5 (16...♘fd7 17.♘d3±) 17.dxc5 (Не вполне уместно включение 17.f3 ♙b7 – но не 17...♙xb1? 18.♚axb1 cxd4 19.f4± El Debs – Solomon, Dresden 2008 – 18.dxc5 a5 19.a3 ♚c8∞. Теперь в случае 20.axb4 axb4 21.♚xa7 ♚xa7 22.♙xb4 ♘d5 у белых «провисает» пешка e3, и вообще слаба диагональ a7-g1.) 17...♚d5 (здесь в случае 17...a5 18.a3 ♚c8 белые без зазрения совести забирают пешку b4 и добиваются большого перевеса) 18.♘c4 ♙xc5 19.♙e1 ♘bd7 20.♘bd2 ♙xg2 21.♚xg2 ♚c7 22.♘b3 ♙e7, Brunello – Halkias, Porto Carras 2011, 23.♘ca5. Белые разменивают активные тяжелые

фигуры соперника и добиваются перевеса в окончании, поскольку пешки a6 и b4 достаточно уязвимы. 23...♚fc8 24.♚xc7 ♚xc7 25.♚xd5 ♘xd5 26.♚c1±.

### 16.♙e1 ♚c8

16...h6 17.♘bd2 a5 18.a4 (полезно притормозить эти пешки, чтобы черные не захватили слишком много пространства на ферзевом фланге) 18...bxa3 19.bxa3 a4 20.♘c4 ♘b8 21.♘fe5 ♘bd7 22.♙xd5 exd5 23.♘a5!± Giri – Khamrakulov, Khanty-Mansiysk 2010. Пользуясь тем, что черные не могут дважды бить на a5 из-за вилки с c6, белые накидывают блокадную сетку на ферзевый фланг соперника.

### 17.♘bd2

Удачно решили черные свои проблемы после 17.♘fd2 ♘a5 18.a3 bxa3 19.♘xa3 ♙xg2 20.♚xg2 c5 21.dxc5 ♚xc5 22.♚xc5 ♙xc5 23.♘ac4 ♘xc4 24.♚xa8+ ♚xa8 25.♘xc4 ♘d5= Berkes – Efimenko, Germany 2007.

17...♘a5 18.♘e5 c5 19.dxc5 ♙xc5 20.♘d3

Подрыв c7-c5 черные провели, но из-за слабости пешек b4 и a6 определенные затруднения у них еще остаются.

### 20...♙f8 21.♙xd5 ♘xd5 22.e4

В случае 22.♚xc8 ♚xc8 23.♘f3 ♘c6 черные удачно перегруппировывают свои силы и нейтрализуют попытки соперника создать давление по линии «с»: 24.♚c1 ♚c7

25. ♖d2 ♜f6 26. ♜c4 a5 27. ♜c1 ♖d6  
28. b3 ♜d7 29. ♜b1 h6= Maksimenko – Lutz, Germany 2007.

22... ♜b6

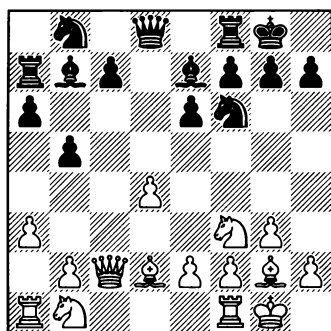
Если конь отступает в другую сторону – 22... ♜f6, то белые, прежде всего, «стреноживают» его ходом 23. f3!, а затем начинают операции на ферзевом фланге: 23... ♜ac7 24. ♖f2 ♜d7 25. ♜xc7 ♜xc7 26. ♜c1 ♜c8 27. ♜xc7 ♜xc7 28. ♜c1±.

23. ♜xc8 ♜xc8 24. ♜f3

Конь b6 перегородил линию «b», и теперь черным неудобно защищать пешку b4.

24... ♜b7 25. ♜xb4 ♜xe4 26. ♜d3 ♜xd3 27. ♜xd3± Kramnik – Leko, Moscow 2007.

**B) 11. a3!?**



**B1) 11... ♜bd7**

**B2) 11... ♖e4**

**B1) 11... ♜bd7**

Над этим ходом мне пришлось дольше всего поломать голову.

**B1a) 12. ♜c3**

**B1b) 12. ♖a5**

**B1a) В ответ на прямолинейное 12. ♜c3 у черных находится хитрый ответ 12... ♜a8!**

Если сразу провести 12... c5, то замысел белых как раз оправдывается: 13. dxc5 ♖xc5 14. b4 ♖e7 15. ♖e3 ♜a8 16. ♜fd1, и черным еще предстоит основательно потрудиться, чтобы уравнять шансы. Главная их проблема – отсутствие удобной стоянки для ферзя. Далее возможно: 16... ♜c8 17. ♜ac1 ♜d5 18. ♖d4 ♜xc3 19. ♖xc3 ♖f6 20. ♖xf6 ♜xf6 (здесь ферзь расположен неплохо, однако теперь ферзевый фланг может подвергнуться нападению) 21. ♜d2 ♜b6 22. ♜xc8 ♖xc8 (22... ♜xc8 23. ♜e5 ♖d5 24. ♜e3 ♜c4 25. ♜xc4 ♖xc4 26. ♜d2±) 23. ♜c1 e5 24. ♜a1 ♜c4 25. ♜d2 ♜xd2 26. ♜xd2±.

**13. ♜fd1**

Можно проверить и другие продолжения, но и там черные, сделав один-два точных хода, уравнивают игру. Например:

13. ♜ac1 c5 (на 13... ♜e4 14. ♜xe4 ♖xe4 у белых находится эффективное, а главное – эффективное возражение: 15. ♜g5 ♖xc2 16. ♖xa8 ♜fxa8 17. ♜xc2 c5 18. dxc5 ♜xc5 19. ♖e3 ♖xg5 20. ♖xg5±) 14. dxc5 ♖xc5 15. b4 (15. ♖f4 ♜c8) 15... ♖b6 16. ♖f4 ♜c8=.

13. b4 ♜e4 (неплохо также 13... ♜b6!? 14. ♖g5 h6 15. ♖xf6 ♖xf6⇒)

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘f3 ♘f6 4.g3 ♙e7 5.♙g2 0-0 6.0-0 dxc4 7.♚c2 a6  
8.♚xc4 b5 9.♚c2 ♙b7 10.♙d2 ♖a7

175

14.♘e1 ♘xd2 15.♚xd2 ♘b6  
16.♙xb7 ♚xb7 17.♘d3 ♘c4 18.♚c2  
a5 (черные фигуры достаточно  
удачно расположены для нача-  
ла активных действий на ферзе-  
вом фланге) 19.♘c5 ♙xc5 20.bxc5  
a4⇐.

13...♘e4

Любопытные осложнения воз-  
никают после 13...h6 14.♚ac1 (14.  
♙f4 ♙d6; 14.b4 ♘b6 15.♙f4 ♙d6  
16.♙e5 ♘fd5 – и в том, и в другом  
случае со взаимными шансами)  
14...c5 15.dxc5 ♙xc5 16.b4 ♙b6  
17.a4 ♚d8. Используя некоторую  
скученность сил соперника, бе-  
лые могут осуществить достаточ-  
но перспективную жертву фигу-  
ры за две пешки: 18.a5 (18.♙e1!?)  
18...♙d4 19.♘xb5!? axb5 20.♘xd4  
♙xg2 21.♘xb5. Но у черных нахо-  
дится достойное возражение: 21...  
♙h1! 22.f3 ♙xf3 23.exf3 ♘e5 с обо-  
юдоострой игрой.

14.♘e1 ♘xd2

Слабее 14...♘df6 15.♘xe4  
♙xe4 16.♙xe4 ♚xe4 17.♚xe4 ♘xe4  
18.♘d3.

15.♚xd2 ♘b6⇐

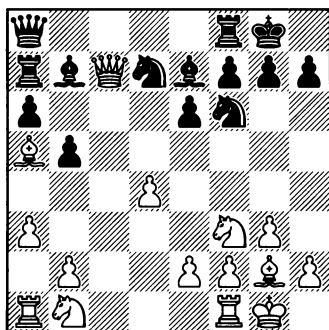
**B1b) 12.♙a5**

Этот момент мы уже обсужда-  
ли: ход ♙a5 в ответ на развитие  
ферзевого коня на d7 выглядит  
вполне уместным.

12...♚a8 13.♚xc7

Используя тактические осо-  
бенности позиции, белые забира-  
ют пешку.

Мало что обещает 13.♘c3 ♚c8  
14.♚fd1 (или 14.b4 ♘b6) 14...c5  
15.dxc5 ♙xc5 16.♚ac1 h6 17.♚b1  
♙c6= или 13.♘bd2 c5 14.dxc5 ♙xc5.



13...♚c8

Не уравнивает 13...♙xf3 14.  
♙xf3 ♚xc7 15.♙xa8±.

Несколько преждевременно  
13...e5, так как после 14.♚c2 exd4  
15.♘bd2 пешка d4 очень слаба,  
рано или поздно черные ее поте-  
ряют. Далее возможно: 15...♙d8  
16.♙xd8! (16.♘b3 ♘e5 17.♙xd8  
d3 18.exd3 ♙xf3 19.♙xf6 gxf6  
20.♙h3 ♚d8 21.♙f5± Feller –  
Pileckis, Yerevan 2007) 16...♚xd8  
17.♚ac1 (белые не торопятся выиг-  
рывать пешку d4; вначале надо за-  
кончить развитие, взять под конт-  
роль линию «с») 17...♘f8 18.♚d3  
♘e6 19.♙h3 (белые избавляются  
от связки по большой диагонали,  
а также усиливают нажим на пеш-  
ку d4) 19...♘e4 20.♙xe6 fxe6  
21.♘e5±. Один из самых важных  
вопросов в каталонском начале –  
какие фигуры менять, какие ос-

тавлять, а также – когда именно их надо менять? Если научиться правильно на них отвечать, то у вас будут очень хорошие перспективы в этом дебюте.

Сейчас белые разменяли своего сильного каталонского слона, однако испортили сопернику пешечную структуру и оккупировали конем сильный пункт в центре. Второго коня они хотят разменять, а неприятельского слона ограничить ходом f2-f3.

14. ♖f4 ♜c2

Черные сразу же отыгрывают пешку, но ладья на 2-й горизонтали будет несколько оторвана от остальной армии.

15. ♘bd2

Интересно 15. ♘c3!? – эта идея еще, кажется, не встречалась на практике. И далее: 15... ♜xb2 16. ♖c1 ♜b3 17. ♘b1. «Соль» замысла белых. После ♘bd2 чересчур активная черная ладья попадет в ловушку, поэтому черные, по сути, вынуждены жертвовать качество.

17... ♜xf3 18. exf3 ♘xf3 19. ♘xf3 ♖xf3 20. ♖c3 ♖d5. После размена ферзей черных ожидает безрадостная защита в эндшпиле.

21. ♘d2±. Шансы белых выше, и дело не только в небольшом материальном преимуществе, но и в контроле над линией «с».

15... ♜xb2 16. ♜fc1 ♘d5 17. ♖e4 b4

17... ♘d8 18. ♘xd8 ♖xd8 19. ♖d3±. Белые преобладают в цен-

тре, а кроме того, ладья b2 может превратиться в объект охоты.

18. ♖d3 bxa3 19. ♘c4

19. ♜xa3 ♘xa3 20. ♖xa3 ♜b5 21. ♘c4 ♖f8 22. ♘d6 ♘f6 23. ♘xb5 axb5 24. ♖xf8+ ♖xf8 с примерным равенством.

19... ♘c6 20. ♘xa3

Понятно, что брать ладью белые не могут, но заслуживает внимания 20. e4!? ♘f6 (20... ♘f5b6 21. ♘xb6 ♘xb6 22. ♘e5♞) 21. ♘fd2 ♜b5 22. f3 ♖f8, Solomon – Rizouk, Africa 2009, 23. ♘b1!±.

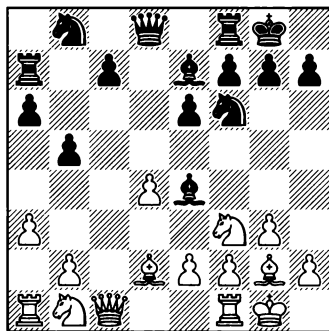
20... ♘b5

20... ♘xa3 21. ♖xa3 ♜xe2 22. ♘f1 ♜e4 23. ♘d3±.

21. ♘c4±

Kramnik – Grischuk, Mexico 2007. Слон на a5 очень силен, он значительно ограничивает возможности соперника.

B2) 11... ♘e4 12. ♖c1



12... ♘c6

Если 12... a5, предупреждая выпад ♘a5 и захватывая пространс-

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘f3 ♘f6 4.g3 ♕e7 5.♙g2 0-0 6.0-0 dxc4 7.♚c2 a6  
8.♜xc4 b5 9.♚c2 ♘b7 10.♙d2 ♖a7

177

тво на ферзевом фланге, то тогда 13.♘c3 ♕c6 14.♙e3!? (создавая угрозу d4-d5; меньше обещает белым 14.♙g5 ♘bd7 15.♚e3 ♚a8 16.♜fc1 ♜c8, и соперники согласились на ничью, Kveinys – Rustemov, Lubniewice 2005) 14...♘d5 15.♜d1±. Легкие фигуры черных расположены не слишком удачно. Слон c6 перегородил дорогу пешке c7, однако отступить на b7 или a8 он не может, поскольку вынужден защищать пешку b5. Ферзевый конь задержался на начальной позиции, поскольку должен защищать слона c6. Наконец, чисто визуально конь на d5 стоит, вроде бы, неплохо, однако обычно черные в данном варианте предпочитают воздерживаться от хода ♘f6-d5, чтобы не перекрывать большую белую диагональ и не попадать при случае под темп e2-e4.

12...♘bd7 13.♙a5 (Надеюсь, вы уже запомнили это своего рода «правило»: как только черные выводят своего коня на d7, мы направляем слона на a5. Черным теперь надо куда-то благоустроить своего ферзя. Два типичных плана – ...♙d6 и ...♚e7 или ...♚a8.) 13...♙d6 (13...♚a8 14.♘c3 ♕c6 15.♜e1 ♘e4 16.b4 ♙d6 17.a4 ♘xc3 18.♚xc3 ♘f6 19.♘h4, ничья, E. Atalik – M. Bensdorp, Wijk aan Zee 2006) 14.♘bd2 ♙d5 (14...♙a8 15.♚c2 ♚e7 16.b4 g6 17.♜ac1± Tereick – Katov, Herceg Novi 2008) 15.♚c2 ♚a8 (как мы уже отмечали,

черные хотели бы поставить ферзя на e7, но приходится бороться с угрозой e2-e4) 16.♜ac1 ♜c8 17.b4±. Мы уже обсуждали аналогичную ситуацию – шансы белых здесь предпочтительнее. Например: 17...♘e4 18.♘xe4 ♙xe4 19.♘e1! Благодаря этому маленькому трюку белые разменивают еще пару фигур и сохраняют перевес, поскольку контролируют ситуацию в центре и на ферзевом фланге.

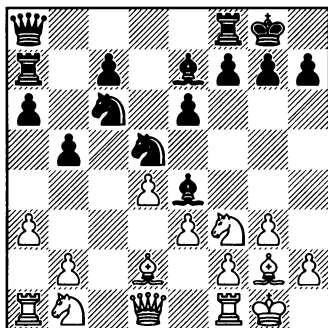
### 13.e3

Пешка d4 нуждается в защите, причем не помогает 13.♙e3 ввиду 13...♙xf3 14.♙xf3 ♘xd4 15.♜d1 c5 16.b4 ♜d7+, и черные сохраняют материальный перевес.

### 13...♚a8 14.♚d1

Белые защитились от тактической угрозы ...♘xd4 и хотя бы перевести ферзя на e2, а ладьи в дальнейшем вывести, например, на c1 и d1 либо сдвоить их по линии «с».

### 14...♘d5



### 15.♚e2

Рекомендую вам также изучить ход 15. ♖с3!? с идеей 15... ♗хс3 16. ♕хс3. Белые постоянно должны задавать себе вопрос: может ли соперник провести ...с5 или ...е5? Если нет, то всё в порядке, ситуация под контролем. 16... а5 (черные хотят захватить пространство ходом b5-b4) 17. ♗е1 ♕хg2 18. ♗хg2 b4 19. ♕d2±. Позиция белых остается достаточно перспективной. Первым делом, они должны вывести тяжелые фигуры на линию «с», а затем перебросить коня через е1 на d3. В ответ на е6-е5 белые сыграют d4-d5 и затем е3-е4, сохраняя давление.

### 15...е5

Как правило, этот подрыв несколько облегчает защиту черных.

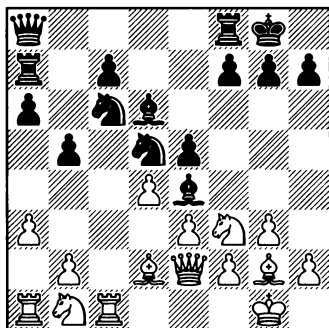
### 16. ♖с1

Владимир Крамник в этой позиции сделал «таинственный» (по терминологии Нимцовича) ход 16. ♖е1 – вывел ладью на закрытую линию. Естественно, он понимал, что размен на d4 – вопрос времени, и закрытая линия тут же превратится в открытую. Его соперник голландский гроссмейстер Ян Верле не стал откладывать дело в долгий ящик: 16... exd4 17. exd4 f5 18. ♗с3 ♗хс3 19. ♕хс3 ♕f6 20. d5!? (любопытная жертва пешки, идея которой – использовать то обстоятельство, что ходом f7-f5 черные значительно ослабили резиденцию своего короля)

20... ♕хс3 21. bxc3 ♗d8 22. ♖ad1 ♕xd5 23. ♗g5 c6 (единственное; быстро проигрывает 23... ♕хg2? 24. ♖h5 h6 25. ♖e7 hxg5 26. ♖dd7) 24. ♕xd5+ cxd5 25. ♖d3 h6 26. ♗f3 ♖f4 27. ♗h4 fxg3 28. hxg3 ♗f7 29. ♗f5 ♗g5 30. ♗e7+ ♖xe7 31. ♖xe7 ♗f3+ 32. ♖f1 d4 33. ♖g6 ♗h2+ 34. ♖e1 ♗f3+ 35. ♖e2 ♗g1+ 36. ♖f1 ♖xf2+ 37. ♖xf2 ♗h3+ 38. ♖e1, и черные сдались, Kramnik–Werle, Enschede 2008.

### 16... ♕d6

В пользу белых 16... exd4 17. exd4 f5 18. ♗с3 ♗хс3 19. ♕хс3±.



### 17. ♕е1!

Думаю, черные просмотрели этот фантастический ресурс.

### 17... exd4 18. ♗d2

Важный промежуточный ход, вынуждающий слона е4 покинуть большую диагональ.

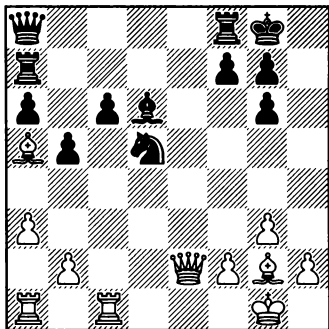
18... ♕g6 19. ♗h4 dxe3 20. ♗хg6 hxg6 21. ♗f1

Белые ведут игру в блестящем стиле: не считаясь с материальными потерями, они наращивают

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘f3 ♘f6 4.g3 ♙e7 5.♙g2 0-0 6.0-0 dxc4 7.♚c2 a6  
8.♚xc4 b5 9.♚c2 ♙b7 10.♙d2 ♖a7

давление на позицию соперника.

21...♘ce7 22.♘xe3 c6 23.♘xd5  
♘xd5, Shirov – Jakovenko, Kemer  
2007, и здесь после 24.♙a5± (в  
партии было сыграно 24.♖c2) чер-  
ные столкнулись бы с серьезными  
проблемами: их фигуры дискоор-  
динированны, пешка c6 – на кото-  
рой держится вся оборонительная  
конструкция – довольно слаба.



**ИТАК**, мы разобрали очень интересный план за черных, который я предложил бы назвать «вариант Гришука», поскольку Александр очень любит эту расстановку за черных. Здесь очень быстро может начаться довольно жесткая, счетная игра. Белым не следует поддаваться панике, после профилактического хода 11.a3 они вполне могут держать ситуацию под контролем. Если теперь черные выводят коня на d7, то план с ♙a5 по-прежнему проявляет себя с самой лучшей стороны (в ответ на ...♚a8 мы просто можем побить пешку c7). В случае 11...♙e4 12.♚c1 ♘c6 мы укрепляем центральную пешку ходом e2-e3 и затем переводим ферзя на e2, а ладьи (по крайней мере, одну из них) выводим на линию «с». Консолидировав позицию, белые затем переходят в контрнаступление ходом ♘c3 или ♘bd2.

В целом, шансы белых в этом варианте выше, но они должны очень точно реагировать на маневры соперника, особенно в тех случаях, когда черные пытаются сразу же проявить агрессию в центре. На мой взгляд, план с 11.a3 выглядит вполне многообещающим для белых.



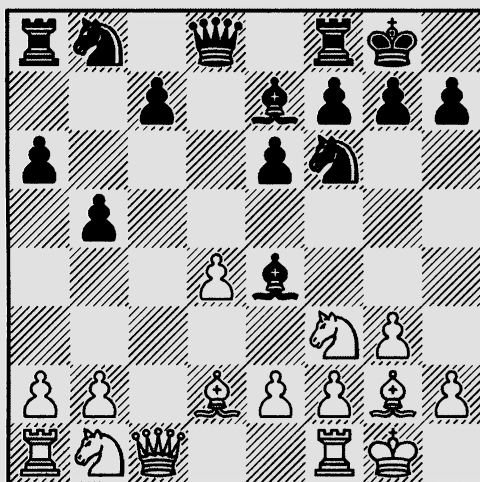
# ГЛАВА 16

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘f3 ♘f6 4.g3 ♗e7 5.♗g2 o-o 6.o-o dxc4 7.♞c2 a6  
8.♞xc4 b5 9.♞c2 ♗b7 10.♗d2 ♗e4

Наконец, мы добрались до самого популярного продолжения за черных.

11.♞c1

Основная табия варианта, главные ходы в которой – 11...♞c8 и 11...♗b7. Но изучение мы начнем, как обычно, со второстепенных продолжений.



A) 11...♗bd7

B) 11...b4

C) 11...c6

D) 11...♗c6

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘f3 ♘f6 4.g3 ♙e7 5.♙g2 0-0 6.0-0 dxc4 7.♚c2 a6  
8.♙xc4 b5 9.♚c2 ♙b7 10.♙d2 ♙e4

181

При 11...♙a7!? у белых, помимо 12.a4 b4 13.♙g5, есть и другой перспективный план: 12.♘c3 ♙b7 13.♙e3 (создавая угрозу d4-d5) 13...♘d5 14.♙d1 ♘xe3 15.♚xe3 ♘d7 16.a3 c5 17.dxc5 ♙xc5 18.♙xd7 ♙xe3 19.♙xd8 ♙xf2+ 20.♙xf2 ♙xd8±.

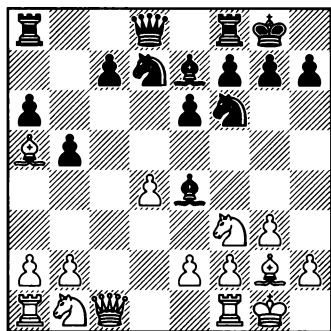
11...♙d6 12.♙g5 ♙b7 13.♘bd2 ♘bd7 14.♘b3 h6, Mchedlishvili – B.Arkhangel'sky, Helsingor 2008, 15. ♘a5 ♙d5 16.♘c6 ♚e8 17.♙xf6 ♘xf6 18.♘fe5±.

#### A) 11...♘bd7

Всё как всегда: черные заканчивают развитие и готовят c7-c5.

#### 12.♙a5

Стандартная реакция белых.



#### A1) 12...♙a7

#### A2) 12...♙c8

Если 12...♙d6, то 13.♘bd2 ♙b7 14.♚c2 ♙c8 15.e4, и преимущество белых не вызывает сомнений, например: 15...e5 16.dxe5 ♘xe5 17.♘xe5 ♙xe5 18.♘b3 ♚d7 19.♘c5 ♚c6 20.♙ac1 ♙a8±

Cebalo – Costantini, Saint Vincent 2001.

#### A1) 12...♙a7

Напомню, идея этого хода в том, чтобы пропустить ферзя на a8, усилив контроль над большой белой диагональю, затем поставить королевскую ладью на c8 и провести, наконец, c7-c5.

#### A1a) 13.♚e3

#### A1b) 13.♘bd2

A1a) У белых есть перспективный план, который проводили в своих партиях, например, Грищук и Аврух. Он заключается в том, чтобы вначале улучшить расположение ферзя и освободить поле c1 для ладей, а потом уже заняться «трудоустройством» ферзевого коня: 13.♚e3

Неплохое поле для ферзя: здесь он «присматривает» и за слоном e4, и за пунктом c5; правда, захватить центр ходом e2-e4 теперь затруднительно.

13...♚a8 14.♘bd2 ♙d5 15.♙fc1 ♙d6 16.♙h3

Последним своим ходом черные подготовили подрыв e6-e5, но белые, развязав коня f3, его предотвратили.

#### 16...♙c8

Встречалось и 16...♘e4, после чего белые серией грамотных разменов добились устойчивого перевеса: 17.♘xe4 ♙xe4 18.♘e1! –

подготавливая размен белопольных слонов – 18...♘b6 19.♙xb6 cxb6 20.♙g2 ♙xg2 21.♘xg2± Avrukh–Quezada, Beer-Sheva 2005. У белых лишняя пешка в центре, и в подобной позиции с пешечными цепями через всю доску конь не будет уступать по силе слону.

### 17.b4

Важно предупредить c7-c5. Белые могут здесь это себе позволить, так как черному коню трудно попасть на c4: как только он встанет на b6, его тут же разменяют.

### 17...♙f8

На 17...♘b8 очень сильно 18.♘e5!? (перевод слона на c5 – 18.♙b6 ♜b7 19.♙c5 снимает блокаду с пешки a6, и черные получают возможность завязать игру на ферзевом фланге: 19...♘c6 20.a3 a5 21.bxa5 ♘xa5 22.♘e5 ♙xe5 23.dxe5 ♘d7 24.♙d4, ничья, Bauer – A. Sokolov, Besancon 2006) 18...♘c6 19.♘xc6 ♙xc6 20.f3±. Белые готовят захват центра путем e2-e4, и этому очень трудно помешать.

18.♜c2 ♘e4 19.♜ac1 ♘xd2 20.♘xd2 f5 21.♙d3 ♘f6 22.f3±

Grischuk – Zubov, Canada de Calatrava 2007. Белые вернут слона на g2 и проведут e2-e4. Помимо прочего, отсталая пешка c7 нуждается в постоянной защите.

### A1b) 13.♘bd2 ♙d5 14.♜e1

Угрожая ходом e2-e4, белые фактически заставляют соперника занять центральное поле конем.

В случае 14.b4 ♙a8 15.♙b2 ♘e4 у черных более-менее приемлемая позиция.

### 14...♘e4

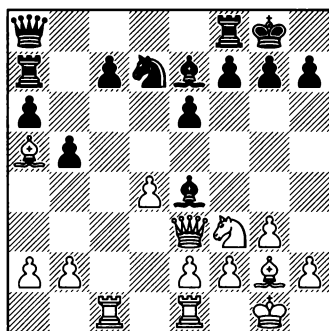
На 14...♙a8 всё равно следует 15.e4!, и черным невыгодно забирать пешку: 15...♘xe4 (совсем уныло выглядит 15...♙b7 16.b4 ♘b8 17.♘e5 ♙d6 18.♙b2± Gerzhoy – E. Hansen, Canada 2011) 16.♘xe4 ♙xe4 17.♜xe4! ♙xe4 18.♘e5 ♙xd4 19.♘c6 ♙f6 20.♘xa7 ♙c5 21.♘c6 ♙xf2+ 22.♙h1± Sadkowsky – Duhayon, Brasschaat 2007. В этой позиции белый слон явно сильнее трех пешек соперника.

### 15.♘xe4 ♙xe4 16.♙e3

Помните, раньше я уже говорил о том, что ферзь на этом поле расположен очень неплохо.

### 16...♙a8 17.♜ac1

Белые предупреждают ход c7-c5, и более того – они сейчас угрожают побить пешку на c7.



### 17...♘b6

На 17...♜c8 очень сильно 18.♘e5! (возможно и 18.♜ed1 ♙d6

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘f3 ♘f6 4.g3 ♗e7 5.♗g2 0-0 6.0-0 dxc4 7.♚c2 a6  
8.♚xc4 b5 9.♚c2 ♗b7 10.♗d2 ♗e4

183

19.♗h3 ♗d5 20.♘e5 ♘f6 21.a3  
♚b8 22.b4 c6 23.♚c2 – у белых  
поприятнее, Ulibin – Bogosavljevic,  
Serbia 2011) 18...♗xg2 19.♘xd7  
♗c6 20.♘c5 ♗d5 21.b3± Gomez –  
Irwanto, Manila 2010. Белые плот-  
но контролируют черные поля в  
лагере соперника, а неприятель-  
ского белопольного слона они ог-  
раничивают ходами b2-b3 и f2-f3.

18.b3

Со временем белые, скорее  
всего, разменяются на b6, но хо-  
тят это сделать в самой выгодной  
редакции. А пока что они ограни-  
чивают коня b6.

18...b4

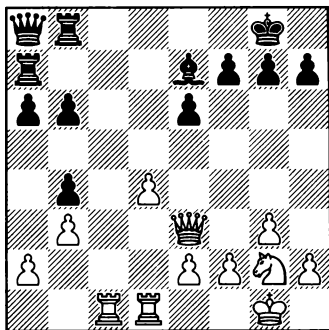
Или 18...♚d5 19.♚ed1± (Ав-  
рух).

19.♚ed1

Не хочется добровольно согла-  
шаться на разрушение пешечной  
структуры: 19.♗f1 ♗xf3 20.♚xf3  
♚xf3 21.exf3 ♚b8 (Получше у бе-  
лых после 21...♘d5 22.♗c4 c6  
23.♗xd5 cxd5 24.♚c6±. Они вла-  
деют единственной открытой  
линией, а у черных слабы пешки  
a6 и b4. Единственная слабость  
белых, пешка d4 после размена  
на d5 надежно прикрыта от ло-  
бовых атак.) 22.f4 (22.♚c2!?) 22...  
♗f8 (в случае 22...♘d5 23.♗g2  
♗d6 белые не могут меняться на  
d5, так как после 24.♗xd5? exd5  
25.♚c6 ♗f8 слон a5 оказывается  
в беде: угрожает ...♚b5, и рано  
или поздно черные осуществят  
эту угрозу) 23.♗g2 ♗d6 24.♚c2

♘d5 25.♚ec1 (белопольного сло-  
на надо сохранить; наверное,  
белым скоро придется отвести  
его на f1, чтобы прикрыть поле  
b5) 25...♚bb7⇒ Sammour Hasbun  
– Ippolito, Internet 2009.

19...♚b8 20.♗xb6 cxb6 21.♘e1  
♗xg2 22.♘xg2



Перевес белых пока что не-  
велик, но у них есть четкий план  
усиления позиции: они переведут  
коня на f3 и затем начнут наступ-  
ление в центре (e2-e4) или на ко-  
ролевском фланге (h2-h4). Черные  
лишены контригры, они вынужде-  
ны достаточно пассивно наблю-  
дать за развитием событий. Далее  
возможно:

22...♚d7 23.♘e1 ♗f6 24.♘f3 h6  
25.♚f4 ♚bd8 26.h4 a5 27.♚d2±

Постепенно белые наращива-  
ют давление.

A2) 12...♚c8

A2a) 13.♘c3

A2b) 13.♘bd2

**A2a)** На 13.♘с3 интересно 13...♙xf3!?, ведущее к выгодным для черных упрощениям. Отступления слона в тыл оставляют белым больше возможностей бороться за перевес.

**A2a1)** 13...♙b7

**A2a2)** 13...♙a8

**A2a3)** 13...♙xf3

**A2a1)** 13...♙b7 14.b4

На 14.a4 черные отвечают 14...b4, выражая готовность отдать пешку за инициативу: 15.♘a2 ♖e8 16.♙xb4 (неудачно 16.♘xb4?! c5 17.♘d3 cxd4 18.♖d2 ♘e4 19.♖d1 e5±) 16...c5 17.dxc5 ♘xc5 18.♖d1 ♙d8 19.♖c2 (белый ферзь всё время попадает под удары, и благодаря этому черные с темпами переводят свои фигуры на более активные позиции) 19...♙e4 20.♖c4 ♙d5 21.♖f4 ♙d6 22.♖e3 ♘b3∞ Beliavsky – Speelman, Amsterdam 1989.

14...♘d5 15.a3

Подрыв 15.a4 приводит к упрощениям и уравниванию шансов: 15...bxa4 16.♙xa4 ♘7b6 17.♙a1 ♘c4 18.♘a4 ♘xa5 19.bxa5 c5=.

15...♘7b6 16.♘e5 ♘xc3 17.♖xc3 ♙xg2 18.♙xg2 ♖d5+ 19.f3 ♘a4 20.♘c6!±

Маленькая тактическая тонкость, позволяющая белым удерживать ситуацию под контролем. И при ферзях, и без ферзей белые проведут e4 и сохранят инициативу.

**A2a2)** 13...♙a8 14.a4

При слоне на a8 вместо b7 этот подрыв выигрывает в силе. Почему? Дело в том, что у черных теперь в ряде вариантов подвисает пешка a6.

14...♙b8

Пешку b5 нельзя оставлять на произвол судьбы: 14...♘e4 15.axb5 ♘xc3 16.♖xc3 axb5, S. Savchenko – Klovans, Leningrad 1989, 17.♙fc1 ♙d6 18.♖d3 ♖e7 19.♖xb5±.

В случае 14...b4 15.♘a2 ♘d5 16.♖c4 выявляется отличие от варианта с 13...♙b7: белые выигрывают темп нападением на пешку a6. 16...♘5b6 (16...♘7b6 17.♖d3±; хуже 17.♖xa6?! ♙c6, и у черных, как минимум, отличная компенсация за пешку) 17.♖xa6 (При менее активном расположении черных коней этот ход значительно выигрывает в силе. Объяснение простое: пешка b4 сейчас защищена недостаточно.) 17...♙d5!? (еще менее убедительна другая попытка – 17...♙c6 18.♘xb4 ♙xa4 19.♙xa4! ♘xa4 20.♘c6 ♘b8 21.♖xc8!, и позиция белых близка к выигранной) 18.♙xb4 ♙c4 19.♙xe7 ♖xe7 20.♖a5±.

15.axb5 axb5 16.b4

Хорош и другой путь, связанный с разменом чернопольных слонов: 16.♘a2 ♘b6 17.♙d1 ♘c4 18.♙b4 ♙xb4 19.♘xb4 ♖d6 20.♘a6 ♙bc8 21.♘c5 (кони на линии «с» расположены симметрично, но черного можно прогнать пешкой, а белого – нет) 21...♘b6

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘f3 ♘f6 4.g3 ♙e7 5.♙g2 0-0 6.0-0 dxc4 7.♚c2 a6  
8.♚xc4 b5 9.♚c2 ♙b7 10.♙d2 ♙e4

185

22.♚c2 ♘bd7 23.♚ac1± Harikrish-  
na – Mishra, Nagpur 2002.

16...♙d6 17.♚c2 ♚e7 18.♚ab1  
e5

Если не удастся провести с5,  
то черные часто переключаются  
на этот подрыв. Но здесь он не-  
достаточен для уравнивания: белые  
утверждают пешку на е4 и сущест-  
венно сужают сферу деятельности  
чуть ли не всех черных фигур.

19.e4 g6 20.♚fe1 c6, Beliavsky –  
Vaganian, Bruxelles 1988, 21.♚ed1  
♚bc8 22.♚d2 exd4 23.♚xd4  
♙b8 24.♙h3 ♘e5 25.♘xe5 ♙xe5  
26.♚e3±

A2a3) 13...♙xf3!? 14.♙xf3 ♘b6  
15.a4!?

После 15.♙xb6 cxb6 белым  
трудно использовать свое пешеч-  
ное превосходство в центре: 16.  
♚e3 b4 17.♘e4, Kasimdzhanov –  
Lutz, Batumi 2001, 17...♘d5=.

15...bxa4 16.♚d1 ♘c4 17.♚xa4  
♘xa5 18.♚xa5 c5 19.♚xa6 cxd4  
20.e3 ♙c5 21.exd4 ♙xd4 22.♚c2  
e5 23.♚e2

У белых лишь символический  
перевес. Скорее всего, игра долж-  
на закончиться вничью.

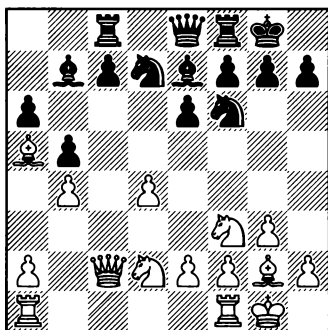
A2b) 13.♘bd2

A2b1) 13...♙b7

A2b2) 13...♙a8

A2b1) 13...♙b7 14.♚c2 ♚e8  
15.b4

Этот прием мы уже не раз об-  
суждали.



15...♙b8

15...♙d6 16.e4 (мало что обе-  
щает 16.♘g5 ♙xg2 17.♚xg2 h6  
18.♘ge4 ♘xe4 19.♘xe4 ♘b6⇒)  
16...e5 17.♚fe1 ♚e7 18.♙h3± Бе-  
лые контролируют центр и благо-  
даря этому владеют небольшим  
преимуществом.

16.♘e5

Чтобы осложнить неприятель-  
скому коню путь на c6.

16...♙xg2 17.♚xg2 ♙d6 18.  
♘df3 ♘d5 19.a3 ♙xe5

19...f6 20.♘d3±.

20.♘xe5 f6 21.♘f3 ♘c6 22.♚ac1  
♘de7 23.♚fd1±

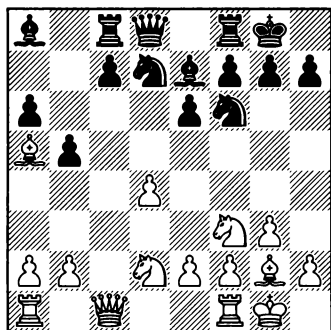
Kornev – Akimov, St. Petersburg  
2003. Белые держат под контро-  
лем ситуацию в центре и затруд-  
няют проведение с7-с5.

A2b2) 13...♙a8

Смысл этого хода в том, что те-  
перь ни в одном из вариантов слон  
не будет «подвисать» по большой

диагонали, а кроме того, в случае гипотетического размена на а5 ... $\text{d} \times \text{a}5$   $\text{d} \times \text{a}5$  он не попадет под удар коня а5.

Пока что всё это – общие соображения; а сейчас перейдем к рассмотрению конкретных вариантов.



A2b21) 14.  $\text{f} \times \text{e}1$

A2b22) 14.  $\text{c} \times \text{c}2$

A2b23) 14. а3

A2b21) 14.  $\text{f} \times \text{e}1$

Готовится захват центра.

14...  $\text{c} \times \text{c}2$

Рассмотрим и другие возможности:

1) 14...  $\text{d} \times \text{b}8$  15. а3  $\text{d} \times \text{e}4$  16.  $\text{d} \times \text{h} \times \text{e}4$   $\text{d} \times \text{h} \times \text{e}4$  17.  $\text{c} \times \text{f} \times \text{f}4$  f5 18.  $\text{b} \times \text{b}4$  (вот где пригодился ход а2-а3) 18...  $\text{c} \times \text{c}6$  19.  $\text{d} \times \text{h} \times \text{e}7$   $\text{c} \times \text{h} \times \text{e}7$  20.  $\text{a} \times \text{a} \times \text{c}1$   $\text{d} \times \text{d}6$  21. e3 h6 22. h4± Nielsen – Yu Shaoteng, Cappelle la Grande 2001. У черных серьезно ослаблена пешечная структура. Как только острота в позиции спадет, им предстоит переход к непростой обороне.

2) 14...  $\text{d} \times \text{e}4$  15.  $\text{d} \times \text{h} \times \text{e}4$   $\text{d} \times \text{h} \times \text{e}4$  16.  $\text{c} \times \text{f} \times \text{e}3$   $\text{d} \times \text{f} \times \text{f}6$  17.  $\text{a} \times \text{a} \times \text{c}1$   $\text{d} \times \text{d}6$  18. а3  $\text{d} \times \text{a}8$  (подрыв 18...c5 наталкивается на 19.  $\text{a} \times \text{c} \times \text{c}5!$   $\text{a} \times \text{c} \times \text{c}5$  20.  $\text{b} \times \text{b}4 \pm$  Suba – Garcia Vicente, Las Palmas 1995) 19.  $\text{b} \times \text{b}4$   $\text{d} \times \text{d}8$  20.  $\text{d} \times \text{h} \times \text{e}7$   $\text{c} \times \text{h} \times \text{e}7$  21.  $\text{d} \times \text{e}5$   $\text{d} \times \text{g} \times \text{g}2$  22.  $\text{c} \times \text{g} \times \text{g}2$   $\text{d} \times \text{d}5$  23.  $\text{c} \times \text{f} \times \text{f}3$  f6 24.  $\text{d} \times \text{c}6$   $\text{d} \times \text{d}6$  25.  $\text{a} \times \text{c}2 \pm$  Bauer – Werle, La Roche-sur-Yon 2006. Белые добились практически всего, чего хотели. Осталось сдвоить ладьи по линии «с» и начать наступление в центре и на ферзевом фланге.

3) 14...  $\text{d} \times \text{b}6!$ ? Вроде бы, этот маневр еще не встречался в данной позиции, хотя он сулит черным хорошие шансы на уравнивание. Например: 15. b4  $\text{d} \times \text{e}4$  16. e3  $\text{d} \times \text{d}2$  17.  $\text{d} \times \text{d}2$   $\text{d} \times \text{g} \times \text{g}2$  18.  $\text{c} \times \text{g} \times \text{g}2$   $\text{d} \times \text{d}5+$  19.  $\text{g} \times \text{g}1$  e5±.

15. b4  $\text{d} \times \text{e}4$

В пользу белых как 15...  $\text{d} \times \text{b}8$  16.  $\text{d} \times \text{e}5$   $\text{d} \times \text{g} \times \text{g}2$  17.  $\text{c} \times \text{g} \times \text{g}2 \pm$ , так и 15...  $\text{d} \times \text{d}6$  16. e4 e5 17.  $\text{h} \times \text{h}3! \pm$ .

16.  $\text{d} \times \text{h} \times \text{e}4$   $\text{d} \times \text{h} \times \text{e}4$  17.  $\text{c} \times \text{f} \times \text{e}3$

Здесь ферзь расположен лучше, чем на f4, потому что не попадает под темп: 17.  $\text{c} \times \text{f} \times \text{f}4$  f5 18.  $\text{a} \times \text{a} \times \text{c}1$   $\text{d} \times \text{d}6$  19.  $\text{d} \times \text{e}5$   $\text{d} \times \text{g} \times \text{g}2$  20.  $\text{c} \times \text{g} \times \text{g}2$   $\text{d} \times \text{f} \times \text{f}6$  21.  $\text{c} \times \text{f} \times \text{f}3$   $\text{d} \times \text{d}5$  22. а3, ничья, Polugaevsky – Geller, Moscow 1985.

17...  $\text{d} \times \text{f}6$  18.  $\text{a} \times \text{a} \times \text{c}1$   $\text{d} \times \text{d}6$  19. а3  $\text{c} \times \text{e}7$  20.  $\text{d} \times \text{h}4$   $\text{d} \times \text{g} \times \text{g}2$  21.  $\text{d} \times \text{g} \times \text{g}2$   $\text{d} \times \text{d}5$  22.  $\text{d} \times \text{d}3$  f5 23. e3  $\text{f} \times \text{f}6$  24. f3±

У черных мало шансов создать какие-то угрозы на королевском фланге, а вот белые после небольшой подготовки непременно про-

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘f3 ♘f6 4.g3 ♙e7 5.♙g2 0-0 6.0-0 dxc4 7.♚c2 a6  
8.♚xc4 b5 9.♚c2 ♙b7 10.♙d2 ♙e4

187

ведут е3-е4 и начнут наступление в центре.

**A2b22) 14.♚c2**

Идея всё та же: провести е2-е4.

**14...♚e8**

Перевод коня на c6 надо про-  
верять и в этой редакции: 14...  
♘b8 15.а3 ♘c6 16.♙c3 а5 17.♘b3  
а4 18.♘bd2. Вызвав огонь на себя,  
белые заставили соперника за-  
фиксировать пешечную структуру  
на ферзевом фланге. Далее воз-  
можно: 18...♘d5 (18...♘a7 – вряд  
ли можно добиться полноценной  
игры при помощи такого малоэс-  
тетичного и пассивного хода –  
19.♚ad1 h6 20.♘e1 ♙xg2 21.  
♘xg2±) 19.♘e4 ♘xc3 20.♚xc3  
♘b8 21.♘c5 ♙xf3 22.♙xf3 c6 23.  
♚ac1 ♚b6 24.♚e3 ♚c7 25.♚c2±  
Prusikhin – Lutz, Tegernsee 2002.

**15.b4 ♘b8**

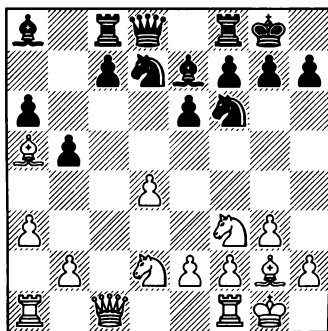
Резкая игра черных типа 15...  
♘d5 16.а3 f5 наталкивается на ре-  
шительное возражение: 17.♚ae1  
(поспешно 17.e4 ввиду 17...fxe4  
18.♘xe4 ♚h5, хотя и здесь после  
19.♚e2 у белых сохраняется не-  
большой перевес) 17...♚g6 18.e4  
fxe4 19.♚xe4 (без ферзей перевес  
белых станет более ощутимым)  
19...♚f6 20.♚xg6 ♚xg6 Gelfand  
– Lutz, Dortmund 2002 21.♚c1 ♙d6  
22.♘e4±. В этом окончании чер-  
ным непросто будет защищать  
свои многочисленные пешечные  
слабости.

**16.♘e5 ♘d5 17.а3 f6 18.♘d3  
♘c6 19.♘b3±**

Белые расставят ладьи по цен-  
тру, проведут е2-е4 и будут поти-  
хоньку наращивать давление.

**A2b23) 14.а3!?**

Белые несколько видоизменя-  
ют свой план: при таком развитии  
событий они не хотят запираить  
своего слона на а5 ходом b2-b4,  
вместо этого обеспечивают себе  
возможность сыграть при случае  
♙a5-b4!?, а также предупреждают  
ход b5-b4 с захватом пространства  
на фланге и запираением слона а5.



**A2b23a) 14...♙d6**

**A2b23b) 14...♚e8**

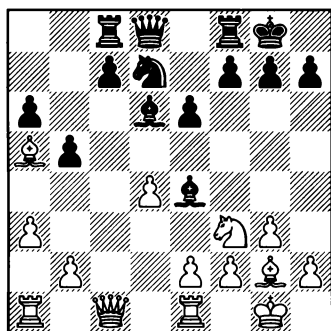
Или 14...♘b8 15.♚d1 ♚e8  
16.♘b3 ♙d5 17.♘c5 ♙xc5 18.♚xc5  
с очень хорошим контролем  
над черными полями, напри-  
мер: 18...♘bd7 19.♚c3 c5 20.♚e1  
♚e7 21.♚ac1 ♚fe8 22.dxc5 ♘xc5  
23.♙b4± Ivanchuk – Gelfand,  
Monaco 2004.



**A2b23a) 14...♙d6 15.♖e1**

Белые должны быть готовы встретить подрыв e6-e5 ходом e2-e4. В случае 15.b4 e5! 16.dxe5 ♘xe5 позиция существенно упрощается, и все варианты у черных «срастаются», например: 17.♘xe5 ♙xg2 18.♘xf7 ♖xf7 19.♙xg2 ♚e8 20.♚d1 ♚e6 21.♘f3 h6 22.♖c1 c5 (теперь у черных всё в порядке) 23.♖c3 c4 24.♖e3 ♚d7 с обоюдными шансами.

15...♘e4 16.♘xe4 (16.a4!?)  
16...♙he4

**17.♚e3**

Белые осуществили типичный маневр: заманили неприятельского коня на e4, разменялись и с темпом вывели ферзя на любимое поле e3.

Недостаточно для получения перевеса 17.♘d2 ♙xg2 18.♙xg2 ввиду 18...f5! 19.♚c6 ♘b8 20.♚b7 (20.♚f3!?) 20...♚e8 21.♖a1 c6⇐. Белый ферзь расположен неуклюже, и черные могут попытаться создать какие-то угрозы на коро-

левском фланге (или, по крайней мере, поугатать соперника).

**17...♙d5**

Остаются проблемы у черных и при 17...♘f6 18.♖a1 ♚e7 19.b4, и после 17...♙a8 18.♘e5 ♙xg2 19.♙xg2 ♙xe5 20.dxe5 ♘b6, Sethuraman – Panchanathan, Paris 2011, 21.♖ad1 ♘d5 22.♚c5 f5 (у черных нет другой удобной защиты от e2-e4) 23.exf6 ♚xf6 24.♖d2±.

**18.♖a1**

Продолжение 18.♘e5 ♘b6 приводит к довольно существенному упрощению позиции, но даже после всех разменов белые сохраняют небольшое давление, например:

1) 19.♙xd5 ♘xd5 20.♚d3 (на 20.♚c1 последует 20...f5) 20...♙xe5 (заслуживает внимания 20...♚e8 21.e4 ♘e7 22.♘f3 c5, и черные близки к равенству) 21.dxe5 ♚g5 22.e4 ♘b6 23.f4 (интересна попытка сыграть на ограничение коня b6: 23.b3!? ♚xe5 24.♖a1 ♖fd8 25.♚c3 ♚xc3 26.♖xc3 ♘d7 – лишнюю пешку не сохранить, но надо постараться вернуть ее в самой выгодной редакции – 27.♙f1 ♘f6 28.f3 ♖d2 29.♖xc7 ♖xc7 30.♙xd2 ♖c2 31.♖c1 ♖xc1+ 32.♙xc1 ♘d7 33.♙e2 ♙f8 34.♙e3 ♙e7 – черные должны удержать это окончание, но им еще придется проявить аккуратность) 23...♚d8 24.♚xd8 ♖fxd8 25.b3 ♖d3 26.♖a1 ♘d7 27.♙xc7±. Когда на доске остается

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘f3 ♘f6 4.g3 ♙e7 5.♙g2 0-0 6.0-0 dxc4 7.♚c2 a6  
8.♚xc4 b5 9.♚c2 ♙b7 10.♙d2 ♙e4

хотя бы одна пара ладей, белым легче играть на победу.

2) Еще большая «засуха» наступает после 19.♙xb6 cxb6 20.♚ac1 ♙xe5 21.dxe5 ♙xg2 22.♙xg2 ♚d5+ 23.f3 ♚c5 24.♙f2 (Размениваться на c5 и выправлять сопернику пешечную структуру совсем не хочется, поэтому белые временно жертвуют пешку. Хуже с той же целью 24.♚ed1 ♚xe5 25.♚xe5 ♚xe5 26.♙f2 ♚c5=) 24...♚xe5 25.♚xe5 ♚xe5 26.♚c6± Благодаря активности ладей пешку белые наверняка отыграют, другой вопрос – насколько серьезны их притязания на реальный перевес.

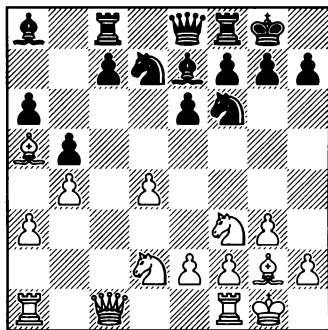
#### 18...♚f6

Получше у белых как после 18...f5 19.♘e5, так и в случае 18...♘b6 19.♘d2) 19.♚c3 (19.b4 c6 20.♚d2 ♙c4 21.♘g5 ♚e7 22.♘e4 f5 23.♘xd6 ♚xd6 24.♚f4 ♚xf4 25.gxf4 ♘f6 26.♚c2 ♘d5 27.e3 ♙f7 28.♚ec1, ничья, Lafuente – Van Riemsdijk, Sao Paulo 2009) 19...♙e4 (не проходит 19...e5? из-за 20.♘xe5 ♙xg2 21.♘xd7) 20.♘d2±. Белые форсируют размен слонов и благодаря контролю над важными центральными полями e4 и c5 добиваются лучшей игры.

#### A2b23b) 14...♚e8

Черные хотят сразу же провести c7-c5. Надо принимать меры.

#### 15.b4



#### 15...♙d6

Единственная активная идея за черных – провести e6-e5.

#### 16.♚e1

Белые хотят встретить подрыв e6-e5 ходом e2-e4, создавая напряженную ситуацию в центре.

#### 16...♘e4

На 16...e5 последует 17.e4.

#### 17.♚a2

17.♘xe4 ♙xe4 18.♚e3 ♙d5 19.♚ac1 f5 20.♘e5 ♘f6 21.f3 ♘d7 22.♚c2 ♘b6 23.♙xb6 cxb6 24.♚ec1± Huzman – Wells, Dresden 2007.

#### 17...f5

17...♘xd2 18.♘xd2 ♙xg2 19.♙xg2 e5 20.dxe5 ♚xe5 21.♘f3 ♚d5 22.♚d2 ♚b7 23.♙g1 ♘b6 24.♙xb6 ♚xb6 25.♘d4±. Черные по-прежнему испытывают затруднения, им так и не удалось избавиться от отсталой пешки c7.

#### 18.♚c2 ♘b6 19.♙xb6

19.♚a1 ♙d5 20.♚ec1 ♚d7 21.♙xb6 cxb6 22.♘e5 ♙xe5 23.dxe5 ♚xc2 24.♚xc2 ♚c8 25.♚c1 ♚xc2 26.♚xc2± Beliavsky – G. Kovacs, Hungary 2003.

19...cxb6 20.♖xc8 ♜xc8 21.  
♜xe4 ♜xe4 22.♜g5!?

Борис Аврух в своей прекрасной книге, про которую я уже не раз говорил, рекомендует другой путь к получению небольшого преимущества: 22.♜e3 ♜c6 23.♖c1 ♜d5 24.♜e1 ♜xg2 25.♜xg2±.

22...♜xg2 23.♜xg2 ♜b7+ 24.e4  
fxe4

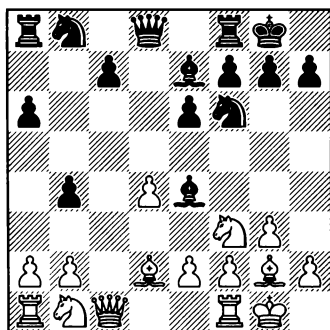
На 24...♖c8 неприятно для черных 25.♜e3.

25.♜e3±

Шансы белых выше. У черных много слабостей, их пешечное преимущество на ферзевом фланге обесценено из-за наличия сдвоенных пешек, а после размена ферзей (которого черным очень трудно избежать) конь в окончании будет сильнее слона.

**В) 11...b4!?**

Черные предупреждают неприятный маневр ♜a5, однако при этом ослабляют поле c4, куда вскоре устремится белый конь. На мой взгляд, это не самая удачная идея за черных.



12.♜g5

В случае 12.♜f4!? черные должны сразу «взять на мушку» неприятельского слона: 12...♜d5! 13.♜bd2 ♜xf4 14.gxf4 ♜b7 15.♜b3!? или 14...♜d5 15.♖d1 ♜d7 16.♜e5 ♜xg2 17.♜xg2 ♜d6 18.♜xd7 ♜xd7 19.e3± Mchedlishvili – Lobzhanidze, Tbilisi 2002.

12...♜bd7

В ответ на 12...h6 белые легко расстанутся со своим слоном, чтобы впоследствии сосредоточится на освоении ослабленных белых полей в лагере черных: 13.♜xf6 ♜xf6 14.♜bd2 ♜d5 (явно к выгоде белых складывается игра после 14...♜b7?! 15.♜b3 ♜d7 16.♜a5±) 15.♜c2 ♜d7 16.e4 ♜b7 17.♖fd1 ♜e7 18.♜c4 c5! 19.d5! (для контратаки можно привести пример неудачной игры за белых: 19.dxc5?! ♜c7 20.♖xd7 ♜xd7 21.♜b6 ♜b5 22.♜xa8 ♖xa8 23.♖c1 ♖c8 – черные восстанавливают материальное равновесие и перехватывают инициативу, Sosonko – Karpov, Waddinxveen 1979) 19...exd5 20.exd5±.

13.♜bd2 ♜d5 14.♜e5 ♜xg2

14...c5 15.♜xd5 exd5 (15...♜xd5? 16.♜c6 ♜e8 17.♜xe7+ ♜xe7 18.dxc5 ♖c8 19.♜e4±) 16.♜c6 ♜e8 17.dxc5 ♖c8 (17...♜xc5 18.♜xf6 ♖c8 19.♜b3 ♖xc6 20.♜d4, и черные не могут бить пешку 20...♜xe2? из-за 21.♜xc5+!) 18.♜xe7+ ♜xe7 19.♖d1 ♜e5 20.♜e3±. Получилась выгодная для белых позиция с

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘f3 ♘f6 4.g3 ♙e7 5.♙g2 0-0 6.0-0 dxc4 7.♚c2 a6  
8.♚xc4 b5 9.♚c2 ♙b7 10.♙d2 ♙e4

191

изолированной пешкой у противника.

14...♘xe5 15.dxe5 ♘g4 16.♙xe7  
♚xe7 17.♘f3 c5 (17...♚ad8!? 18.♚f4  
f5 19.exf6 ♘xf6 20.a3±) 18.h3 ♘h6  
19.♚c2 ♚ac8 20.e4± Salov – Short,  
Amsterdam 1989.

15.♚xg2 c5

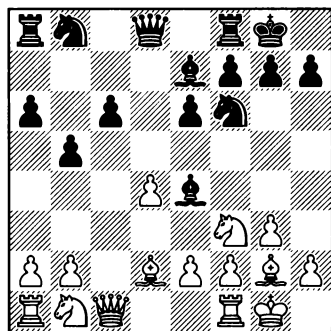
Или 15...♘xe5 16.dxe5 ♘d5  
17.♙xe7 ♚xe7 18.e4 ♘b6 19.♘b3±.  
Белым удалось установить контроль по линии «с».

16.♘c6 ♚e8 17.dxc5 ♘xc5  
18.♘e7+ ♚xe7 19.♙xf6 gxf6  
20.♘c4 ♚ac8 21.♚f4±

Сочетание угроз на королевском фланге с игрой по открытым линиям «с» и «d» обеспечивает белым небольшое преимущество.

C) 11...c6

Черные таким путем предупреждают выпад ♙a5 и создают угрозу выигрыша пешки d4 (после размена на f3 у черных теперь не будет подвисать ладья a8). Но белые, как выясняется, могут не принимать эту угрозу близко к сердцу.



В этой позиции мне нравится ход 12.♚d1, которым белые предлагают жертву пешки за инициативу. Но можно, конечно, пешку и не отдавать.

C1) 12.♙e3

C2) 12.♚d1

Еще одна редакция гамбита, похоже, не самая удачная – 12.♙g5. После 12...♙xf3 13.♙xf3 ♚xd4 14.a4 ♘bd7 черные возвращают пешку, но решают все проблемы с развитием.

C1) 12.♙e3 ♘bd7 13.♘c3

Испытывалось и 13.♘bd2, но особых дивидендов белые не извлекали, поскольку коню в дальнейшем не удастся утвердиться ни на a5, и на c5: 13...♙d5 14.♚d1 ♚c8 15.♘b3 a5 (возможно и 15...♚c7 16.♘e1 ♙xg2 17.♙xg2 ♘d5 18.♘d3 e5= Fiedler – Rozentalis, Toronto 1995) 16.♘e5 a4 17.♘c5 ♙xc5 18.♘xd7 ♘xd7 19.dxc5 ♚e7 20.♚c3 f5⇒ Stamenkov – Rozentalis, Athens 2003. Черный слон на d5 расположен, конечно, очень картинно!

13...♙d5 14.♚c2

Продолжения, при которых белые размениваются на d5, исправляя сопернику пешечную структуру, вряд ли могут принести белым преимущество, например: 14.a4 b4 15.♘xd5 cxd5 16.♚c2 ♘e4 17.♚d3 ♚b6=.

14.♚d1 ♚c8 15.♚c2 b4 16.♘xd5 (вряд ли удачно 16.♘a4 ввиду 16...

g4, и после отхода слона с e3 черные проводят c7-c5) 16...cxd5 17. d3 a5 18. d2 e4 19. a3 dxd2 20. bxd2 b5= Summermatter – Rosentalis, Chiasso 1991.

14...c8 15. g5 gxf3 16. gxf3 c5 17. dxc5 gxc5 18. b3 b3 b6

Черные провели c7-c5, для ферзя нашлась отличная стоянка, поэтому особых проблем с достижением равенства быть не должно.

19. a4 e5 20. g2 fg4!?

Беспечное 20...b8?! позволило белым добиться преимущества после 21. axb5 axb5 22. f4± Sakaev – Stefansson, Warsaw 2005. Все-таки, не надо забывать о том, что у белых два дальнобойных слона!

21. e4

21. e3 b4 22. e4 h6 23. f4 g5 24. xe5 xe5=.

21...c4 22. h3 ge5 23. axb5 axb5 24. xc5 xc5=

Слон на g5 остался не удел, скорее всего, его придется разменять на одного из коней. А каталонский слон на опустевшей большой диагонали не представляет собой особой опасности, до единственной уязвимой пешки на b5 добраться ему очень сложно.

C2) 12. d1 gxf3 13. gxf3 bxd4 14. a4 bxa4

Довольно простая и понятная игра у белых после 14...b4 15. e3 e5 16. f4! c5 (видимо, черные вынуждены менять ферзей, но и в окончании проблемы у них оста-

ются) 17. xc5 gxc5 18. d2 d5 (18...e7 19. ac1 a7 20. b3±) 19. ac1 e7 20. gxb8 fxb8 21. xc6. Белые отыграли пешку, сохранив дебютную инициативу. Далее возможно: 21...f6 22. gxd5 exd5 23. b3 c8 24. b6 cb8 25. gxb8+ gxb8 26. f3±.

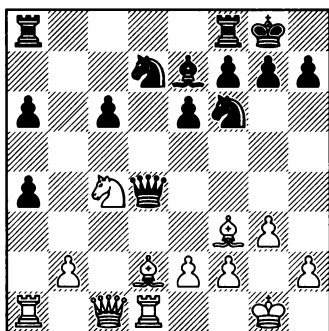
15. a3

15. c3!? a3 16. bxa3 c4 17. e3±.

15...bd7 16. c4!?

На этом поле конь расположен практически идеально. Белые сразу отыгрывают одну пешку и создают сильное давление по линиям «a» и «c».

В качестве альтернативы могу предложить оригинальный план, связанный с переводом коня в самый центр, на d4: 16. e3!? b4 (16...e5 17. d4±) 17. c2 b7 18. d4 e5 19. gxc6 dxc6 20. xc6 ab8 21. gxb7 gxb7 22. c6 d5 23. xe7+ xe7 24. g5 c8 25. gxa4± Далее белые защищают пешку b2 слоном и привязываются к пешке a6.



1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘f3 ♘f6 4.g3 ♙e7 5.♙g2 0-0 6.0-0 dxc4 7.♚c2 a6  
8.♚xc4 b5 9.♚c2 ♙b7 10.♙d2 ♙e4

193

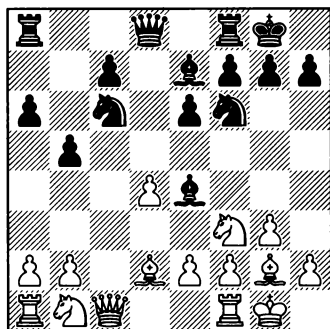
16...♙d5

16...♙e5 17.♙xe5 ♚xe5 18.♙f4  
♚c5 19.♚xc5 ♙xc5 20.♙xc6±  
Nyback – Rozentalis, Germany 2007.

17.♚xa4

Инициатива белых с избытком  
компенсирует отданную пешку.

D) 11...♙c6



Черные опережают соперни-  
ка в развитии, и сейчас, атакуя  
пешку d4, выигрывают еще один  
темп. Но мы уже говорили о том,  
что конь на c6 в аналогичных по-  
зициях расположен не слишком  
удачно, поскольку он прегражда-  
ет путь пешке c7. Кроме того, конь  
еще отрезал пути к отступлению  
своему слону e4.

12.♙e3

Белые защитили пешку и хотят  
сыграть ♘c3, разменивая слона  
e4. Разумеется, черные не могут  
допустить подобного ослабления  
своих белых полей.

D1) 12...♚c8

D2) 12...♙a5

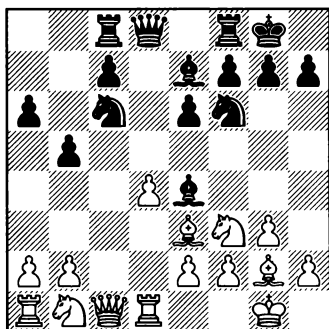
D3) 12...♙b4

12...b4 13.♙bd2 ♙d5 14.♚d1  
h6 15.♙b3 ♙d6 16.♙e1 ♚e8  
17.♚c2 a5 18.♚ac1 ♙e7 19.♙d2  
♙xg2 20.♙xg2 ♚b5 21.♚c4 ♚h5  
22.f3 ♙d7 23.♙d3± Andersson –  
Skembris, Bar 1997.

D1) В ответ на 12...♚c8 у белых  
неравнозначный выбор между  
13.♚d1 и 13.♙bd2.

13.♚d1!?

Думаю, что слабее 13.♙bd2  
♙d5 14.♚d1 ♙g4 (14...♙a5 15.♚c3  
b4?! 16.♚d3± Smejkal – Gligoric,  
Vrsac 1983) 15.♙f4!? (15.♙b3 ♙b4  
16.♙d2!?, Agzamov – Gligoric, Vrsac  
1983, 16...♙xa2!? 17.♚c2 ♙b4  
18.♙xb4 ♙xb4 19.♚xa6 ♚a8∞) 15...  
f5 16.h3 ♙f6 17.♙g5 ♙e4 18.♙xe7  
♚xe7 19.a3 ♚fd8 20.e3 e5 21.♙xe4  
fxe4 22.♙xe5 ♙xe5 23.dxe5 ♚xe5=  
Suba – Damljanovic, Belgrade 1984.



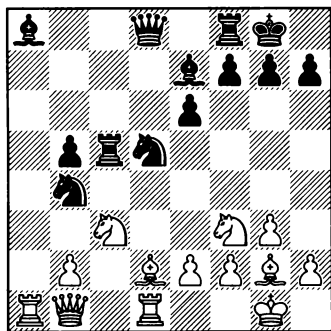
13...♙b4

13...♙a5 14.♙c3 (14.♙bd2 ♙b7  
15.a3 b4 16.axb4 ♙xb4 17.♚a4 ♙d5

18.♙g5 f6 19.e4 fxg5 20.exd5 c5  
21.dxc5 ♖xc5 22.♚a1 ♙b6 23.dxe6±  
Giri – Sanikidze, France 2011) 14...  
♙b7 (14...♙c6, Nielsen – Sanikidze,  
Germany 2011, 15.♚c2 b4 16.♜a4±)  
15.b3 ♚e8 16.♚b2±. Типичное укры-  
тие для ферзя, часто встречающее-  
ся также в новоиндийской защите.  
Белые фигуры лучше расположены,  
в частности, у них ладьи взаимо-  
действуют, в отличие от черных.

14.♜c3 ♙b7

14...♙a8 15.a4 ♜fd5 16.♙d2  
(неплохо и 16.axb5 ♜xe3 17.fxe3  
axb5 18.♜xb5±) 16...c5 17.axb5 axb5  
18.dxc5 ♚xc5 19.♚b1± (Аврух).



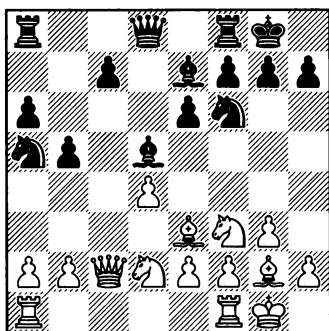
Черные фигуры заняли внешне  
активные позиции в центре и на  
ферзевом фланге, однако наступ-  
ление зашло в тупик, и эти же фи-  
гуры начинают «подвисать», пеш-  
ка b5 также нуждается в защите.

15.a4 c6 16.♜e5 ♜bd5 17.♜d3  
♜xe3 18.♚xe3 ♜d5 19.♜xd5  
cxd5 20.axb5 axb5 21.♜c5 ♙xc5  
22.dxc5 ♚a8 23.♚e5 ♚b8 24.♚c3  
♚c7 25.b4 ♚fd8 26.e3±

Dunis – Vallin, France 2005, у бе-  
лых классическое преимущество  
хорошего слона над плохим.

D2) 12...♜a5 13.♜bd2 ♙d5  
14.♚c2

Хорошее поле для ферзя. В  
дальнейшем белые могут отвести  
слона с e3 (например, на f4) и со-  
здать угрозу e2-e4.



14...♚c8 15.a3 ♜c4 16.♜xc4  
bxc4

Черные избавляются от дав-  
ления по открытой линии «с», но  
не бесплатно, а ценой ухудшения  
своей пешечной структуры.

17.♚fd1 c5 18.♜e5!

Белые предлагают сопернику  
разменять белопольных слонов,  
причем произвести эту операцию  
на поле g2; в этом случае пешки  
c4 и a6 станут очень слабыми. Ес-  
тественно, черные отклоняют это  
предложение.

Мало что обещает белым  
18.dxc5 ♙xc5 19.♙xc5 ♚xc5 20.♜d4  
(20.b4 ♚c8 21.♜g5 h6) 20...♚b6

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘f3 ♘f6 4.g3 ♙e7 5.♙g2 0-0 6.0-0 dxc4 7.♚c2 a6  
8.♚xc4 b5 9.♚c2 ♙b7 10.♙d2 ♙e4

195

21.e4, ничья, Huzman – Doettling, Tel Aviv 2001, 21...♙a8 22.♘e2 ♚b5 23.♚ab1 ♚b8 24.♚d2 ♘g4 25.♘c3 ♚b3 с равными шансами.

18...♚c7

18...♙d6 19.♚ac1 cxd4 20.♙xd4 ♚c7 21.♘f3 e5 22.♙c3 ♚fe8 23.♘g5±.

19.♚ac1 ♚b7 20.f3!

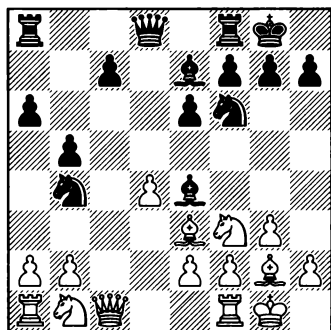
Белые тоже не хотят менять слонов, потому что в этом случае соперник укрепит пешечную структуру в центре. А сейчас у белых появляется идея отвести слона на f2 и сыграть e2-e4.

20...♚b8 21.♚c3 ♙d6 22.♙f2 cxd4 23.♙xd4 ♙c5 24.♙xc5 ♚xc5 25.b4!±

Kotsur – Bakre, Raipur 2002. У белых позиция-мечта, они добились ощутимого перевеса. Черные лишены контригры, у них слаба пешка c4.

D3) 12...♘b4

Очень предприимчивая игра со стороны черных: пользуясь перевесом в развитии, они сразу же начинают «цепляться» к неприятельским фигурам.



D3a) 13.♘bd2

D3b) 13.♘c3

D3a) Чаще встречалось 13.♘bd2, но этот ход, как мне представляется, несколько медлительный, и у черных есть здесь надежные пути к равенству.

13...♙b7

Не очень удачно 13...♙d5, так как поле d5 желательно оставить для коня. После 14.а3 ♘с6 15.♚с3± шансы белых выше.

Если слон отступает по другой диагонали, то белые сразу же берут его на прицел, в наиболее подходящий момент разменивают и добиваются небольшого преимущества: 13...♙g6 14.♘e5 ♘fd5 15.♘b3!? (Только так, соглашаясь заметно ухудшить свою пешечную структуру, белые могут бороться за перевес. В случае 15.♙f4 ♙h5 белопольный слон остается «в живых», и благодаря этому черные создают достаточную контригру: 16.а3 ♘xf4 17.gxf4 ♘d5 18.e3 ♙d6 19.♘e4 f6 20.♘f3 ♚e8 21.♚d2∞ Lastin – Kravtsiv, Minsk 2006) 15...♙h5 (15...♘he3 16.fxe3±; ферзем бить нельзя из-за вилки на c2, но при ближайшем рассмотрении выясняется, что этот не особо эстетичный ход не так уж плох) 16.g4 f6 17.gxh5 fxe5 18.h6±. Король g8 вскоре будет чувствовать себя не очень уютно, тогда как некоторые его защитники застряли



на противоположном краю доски.

**14. ♖g5 ♜c8 15. a3**

На 15. ♖b3!? может последовать 15... ♗d5, и в действиях белых наступает «ступор»: они не могут ни сыграть a2-a3 из-за потери коня b3, ни отправить его вперед – повиснет пешка a2.

**15... ♗bd5 16. ♖b3 h6!**

Как раз вовремя: черные должны попросить неприятельского слона «предъявить документы». Слабее 16... ♖d7 17. ♗xe7 ♜xe7 18. ♖c5! ♗xc5 19. dxc5±. Белые захватили пространство на ферзевом фланге, «пограживает» c5-c6 с «закупоркой» слона b7.

**17. ♖a5**

В варианте 17. ♗xf6 ♖xf6 18. ♖c5 ♗xc5 19. ♜xc5 ♖d7 белые могут погнаться за пешкой, но тогда их ферзь окажется вне игры: 20. ♜a7?! ♗d5! 21. ♜xa6 c6∞.

**17... ♗a8 18. ♖c6**

В случае 18. ♗xf6 ♗xf6! белые должны уже поддерживать равновесие ходом 19. ♖b3!, поскольку неосторожное 19. b4 наталкивается на неожиданный контрудар 19... c5!±.

**18... ♗xc6 19. ♗xf6 ♗b7!**

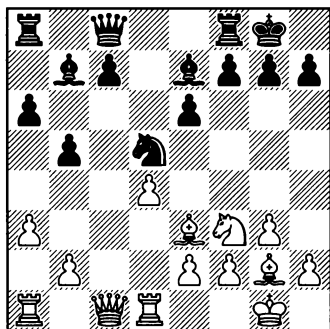
Сохранить надо именно белого слона, заметного перевеса добиваются белые после 19... ♖xf6 20. ♜xc6 ♜d6 21. ♜ac1±.

**20. ♗xe7 ♜xe7 = Korchnoi – Kasparov, London 1983.**

**D3b) 13. ♖c3!? ♗b7 14. ♜d1**

Попытка подорвать пешечную структуру соперника на ферзевом фланге путем 14. a4 отражается несколькими точными ходами: 14... ♖bd5 15. ♖xd5 ♗xd5!? (неудачно 15... ♖xd5 ввиду 16. ♗g5 ♖f6 17. ♜d1 ♜c8 18. ♖e5 ♗xg2 19. ♗xg2 c5 20. dxc5 ♗xc5 21. ♗xf6 gxf6 22. ♖d7+ – Dunis–Rombaldoni, La Roche-sur-Yon 2006) 16. ♗g5 (16. ♜d1 bxa4!?∞) 16... h6 17. ♗xf6 ♗xf6 18. e3 ♜b8=.

**14... ♜c8 15. a3 ♖bd5 16. ♖xd5 ♖xd5**



**17. ♗g5**

Разумеется, размен чернопольных слонов невыгоден черным, поскольку тогда слабость поля c5 становится катастрофической.

Фактически, белые провоцируют ответ соперника, после которого ослабляется пешка e6.

**17... f6 18. ♗d2 a5**

На 18... c5 неприятно 19. ♗a5 c4 20. e4 ♖c7 21. ♜e3 ♖e8 22. ♗h3 (22.

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘f3 ♘f6 4.g3 ♙e7 5.♙g2 0-0 6.0-0 dxc4 7.♚c2 a6  
8.♚xc4 b5 9.♚c2 ♙b7 10.♙d2 ♙e4

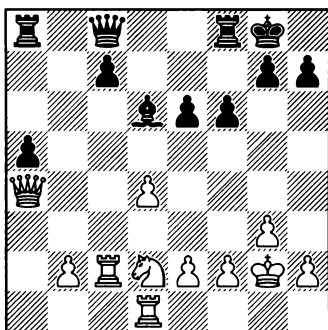
197

♘d2 f5) 22...f5 23.d5 ♙c5 24.♚f4  
♘d6 25.♘g5±.

19.♚c2 ♘b6 20.♚ac1 ♘c4

Конечно, черным хотелось бы перекрыть линию «с», но эта попытка отражается.

21.a4 ♘xd2 22.♘xd2 ♙xg2  
23.♙xg2 bxa4 24.♚xa4 ♙d6,  
Grischuk – Solomon, Tripoli 2004,  
25.♚c2±



**ВЫВОДЫ:** Как и в рассмотренных ранее линиях, белые в первую очередь борются против подрыва с7-с5, который позволяет черным уравнивать игру. Практика показывает, что у белых здесь достаточно ресурсов для того, чтобы противостоять основной идее соперника. Многие приемы нам уже известны, здесь они тоже действуют. Например, на ...♘bd7 мы отвечаем ♙a5, в ответ на ...♘c6 мы выводим слона на e3 и в дальнейшем пытаемся сбить неприятельского слона с e4 при помощи ♘c3 или ♘bd2. Не создает особых проблем для белых 11...b4: мы переводим слона на g5, а ферзевого коня – через d2 на ослабленное поле c4.

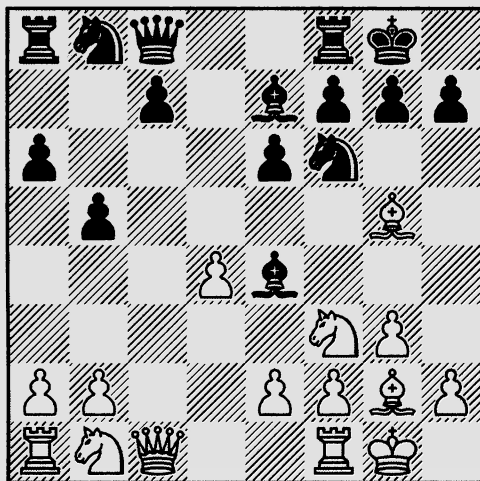
На мой взгляд, ни один из рассмотренных в этой главе 11-х ходов не обеспечивает черным равную игру. Гораздо серьезнее две другие альтернативы – 11...♚c8 и 11...♙b7. Эти ходы будут рассмотрены в двух последующих главах.

# ГЛАВА 17

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘f3 ♘f6 4.g3 ♗e7 5.♗g2 o-o 6.o-o dxc4 7.♞c2 a6  
8.♞xc4 b5 9.♞c2 ♗b7 10.♗d2 ♗e4 11.♞c1 ♞c8!?

Этот ход не раз применял Петер Лeko. Черные готовят всё тот же подрыв c7-c5, и теперь уже ход ♗a5 – не угроза, поскольку пешка c7 не будет связана.

12.♗g5



A) 12...c5

B) 12...♘bd7

12...h6 13.♗xf6 (13.♗f4 c5 14.dxc5 ♗xc5 15.♘bd2 ♗b7 16.♘b3 ♗b6 17.♗d6 ♞e8=) 13...♗xf6 14.♞f4! ♗b7 15.♞c1±. Всё как обычно: если черным не удастся быстро провести c7-c5, то позиция белых лучше.

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘f3 ♘f6 4.g3 ♙e7 5.♙g2 0-0 6.0-0 dxc4 7.♚c2  
a6 8.♚xc4 b5 9.♚c2 ♙b7 10.♙d2 ♙e4 11.♚c1 ♚c8!?

199

**A) 12...c5!? 13.♘bd2 ♙b7**

Конечно, неудачно 13...♙d5 из-за 14.e4.

А сейчас у черных, казалось бы, всё неплохо, они уже провели с7-с5. Тем не менее, они несколько отстали в развитии («для полного счастья» им не хватает темпа ...♘bd7), и белые могут воспользоваться этим обстоятельством. Прежде всего, они поборются за линию «с», но есть и еще один важный момент, на который я хочу обратить ваше внимание. Дело в том, что после размена белопольных слонов в лагере черных образуется очень слабый пункт с6, куда может проникнуть одна из белых фигур – ладья или конь.

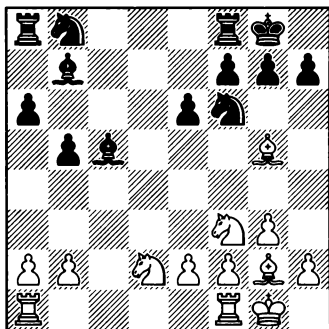
**14.dxc5 ♚xc5 15.♚xc5**

У белых есть и вполне удачная альтернатива – 15.♘b3:

1) 15...♚c8!? 16.♚e3 ♘d5 17.♚e4 ♘f6 18.♚f4 (шаг за шагом ферзь переводится на королевский фланг, где он будет создавать угрозы неприятельскому королю) 18...h6 (18...♘d5 19.♚h4 f6 20.♙d2±) 19.♙xf6 ♙xf6 20.♚ac1 ♚e8, Suba – Prandstetter, Prague 1985, 21.♚c7 ♙d5 22.♘e5±.

2) 15...♚b6 16.♙e3 (или 16.♚d1 ♙d5 17.♙e3 ♚d8 18.♘fd4± Aronian – Asrian, Stepanakert 2005) 16...♚d8 17.♚d1 ♙d5 18.♘e5 ♚c8 19.♚xc8 ♚xc8 20.♚ac1±. Благодаря перевесу в развитии и контролю над полем с6 перевес на стороне белых.

**15...♙c5**



**A1) 16.♙xf6**

**A2) 16.♚fc1**

**A1) Не надо спешить с 16.♙xf6 gxf6 17.♚fc1**

В ответ на 17.♘b3 слон также отступает на b6: черные прикрывают все поля вторжения по линии «с» и постепенно перегруппировывают свои силы. Например: 17...♙b6 18.♚fd1 ♚a7 19.♚ac1 ♙d5 20.♘fd2 ♙xg2 21.♚xg2 ♚d8 22.♘e4 ♚xd1 23.♚xd1 f5 24.♘ec5 ♚g7 25.♚d6 ♙c7 26.♚d1 ♙b6= Huzman – Rychagov 2007. Видимо, белые должны повторять ходы, иначе ладья выйдет на с7, и уже черные будут владеть инициативой.

**17...♙b6**

Черные должны действовать очень аккуратно; в варианте 17...♘d7 18.♘b3 ♙b6 19.♘fd4 ♙xg2 20.♚xg2 ♚fc8 21.♘c6 белые сохраняют несколько лучшие шансы.

**18.♘e1**

Разменивая белопольных слонов, белые ослабляют поле с6, но воспользоваться этим не удастся.

18...♙xg2 19.♖xg2 ♜d7 20. ♜d3 ♜fc8 21.♜e4 ♖f8 22.g4

Таким образом белые удерживают слабую неприятельскую пешку на f6; недостаточно для перевеса 22.♜d6 ♜c7 23.a4 ♖e7 24.♜xc7 ♙xc7 25.♜e4 f5 26.♜d2 bxa4 27.♜xa4 ♜e5 28.♜xe5 ♙xe5 29.♜c4 ♙c7=.

22...♖e7 23.♖f3 ♙d4 24.♜xc8 ♜xc8 25.a4 ♜e5+

Точный ход, позволяющий черным разменять все пешки ферзевого фланга; определенные проблемы остаются у них после 25...♜c2 26.axb5 axb5 27.♜a5 ♜e5+ 28.♜xe5 ♙xe5 29.b4 ♙xh2 30.♜xb5± Gelfand – Grischuk, Bastia 2003.

26.♜xe5 ♙xb2 27.♜b1 ♙xe5 28.axb5 axb5 29.♜xb5 ♙xh2=

## A2) 16.♜fc1 ♙b6

Если 16...♙d6, то 17.♙xf6 gxf6 18.♜e1! Запомните этот маневр: после размена белопольных слонов конь будет очень удачно расположен на d3, особенно в том случае, когда неприятельский слон стоит на d6. А второй конь через e4 (выигрывая темп нападением на слона) отправится на c5.

18...♙xg2 19.♖xg2 ♙b4, Avrukh – Jenni, Biel 2006, и здесь белым надо было просто сыграть 20.♜df3, фактически вынуждая соперника разменять слона на коня – 20...♙xe1. После 21.♜he1 ♜d7 22.♜c7± у белых позиция мечты: они контролируют линию

«с», их фигуры более активны, а у соперника ослаблена пешечная структура на обоих флангах.

## 17.a4

Этот мотив тоже полезно запомнить: черным теперь невыгодно бить на a4, потому что в этом случае очень неприятно вторжение коня на c4. А если не бить, то белые сыграют a4-a5, и слону будет не так просто найти для себя удобную стоянку.

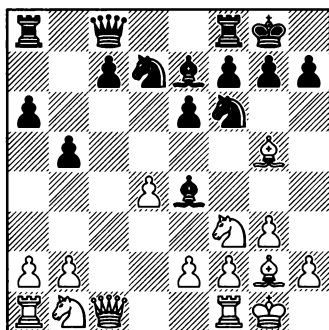
## 17...♜bd7 18.a5

18.♙xf6!? gxf6 19.a5 ♙c5 20.♜b3 ♙d6 21.♜d1 ♜c5 22.♜xd6 ♜xb3 23.♜a3 ♜c5 24.b4 ♜e4 25.♜b6 ♙d5 26.♜e1±.

18...♙d8 19.♜b3 ♙e4 20.♜fd4 ♙xg2 21.♖xg2±

Белые владеют линией «с» и полем c6 в частности, их кони расположены очень активно; на стороне белых очевидный перевес.

## B) 12...♜bd7



Основное продолжение. Здесь я предлагаю взять на вооружение

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘f3 ♘f6 4.g3 ♙e7 5.♙g2 0-0 6.0-0 dxc4 7.♚c2  
a6 8.♚xc4 b5 9.♚c2 ♙b7 10.♙d2 ♙e4 11.♚c1 ♚c8!?

201

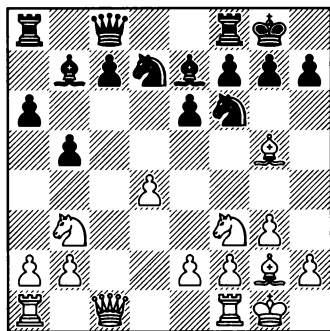
два плана за белых: один стандартный, второй – сравнительно редкий, который еще только завоевывает популярность.

B1) 13.♘bd2

B2) 13.♚f4

B1) Достаточно популярная табия возникает после 13.♘bd2!? ♙b7 14.♘b3

Белые не предупредили механически подрыв c7-c5, он здесь, в принципе, возможен, но последствия для черных будут не самые благоприятные.



B1a) 14...c5

B1b) 14...a5

14...h6 15.♙xf6 ♘xf6 16.♘a5 ♙d5, Gossmann – Modniewski, Germany 1986, 17.♘e5 ♙d6 18.♘ac6±.

B1a) Ход 14...c5?! нехорош сразу по двум причинам.

B1a1) 15.♙xf6

B1a2) 15.dxc5

B1a1) 15.♙xf6!? gxf6

B1a11) 15...♙xf6

B1a12) 15...gxf6

B1a11) Черные могут отдать пешку ходом 15...♙xf6!?, рассчитывая на то, что эта жертва окажется временной. Но может так случиться, что отыграть пешку будет не очень-то просто. Например: 16.♘xc5

Бить надо именно конем, чтобы получить возможность в нужный момент сыграть b2-b4.

16...♘xc5 17.dxc5 ♚c7

На 17...♙e7 как раз и следует 18.b4. Теперь черные могут пару раз напасть на ладью a1, но выиграть качество им не удастся, поскольку ладья a8 тоже расположена не идеально: 18...♙f6 19.♚b1 ♙e4 (на 19...a5 следует 20.a4!?) 20.♚b3 (Можно оформить эту же идею немного иначе: 20.♘d2!? ♙xb1 21.♙xa8 ♙xa2 22.♙e4 ♙d5 23.♙xd5 exd5 24.♘b3 ♚g4 25.♚d2±. Материала поровну, однако у белых грозная защищенная проходная, а у черных слабая пешка d5.) 20...a5 21.a3 ♙d5 22.♘d2 ♙xb3 23.♙xa8 ♚xa8 24.♘b3 axb4 25.axb4 ♚a4 26.♚e3 ♚xb4 27.♚c1± Gelfand – Onischuk, Beer-Sheva 2005.

18.♚c2 ♚ac8 19.♚ac1 ♚a5

Важно воспрепятствовать ходу b2-b4; в случае 19... $\text{f}d8$  20.b4 a5 21.a3  $\text{x}f3$  22. $\text{x}f3\pm$  Wang Yue – Ji Dan, China 2010 белые сохраняют здоровую лишнюю пешку.

20.  $\text{g}5$

Типичный для подобных позиций прием, благодаря которому белые сохраняют инициативу.

20... $\text{x}g5$  21. $\text{x}b7$   $\text{c}7$  22.f4  $\text{x}f4$  23. $\text{f}xf4$   $\text{f}xb7$  24. $\text{f}d4\pm$

**B1a12) 15...gxf6 16.  $\text{f}f4$   $\text{b}8$**

Черные обязаны проявить интерес к тому, что будет происходить на королевском фланге; в противном случае можно зазеваться и попасть в неприятную ситуацию: 16...c4 17. $\text{d}a5$   $\text{a}7$  18. $\text{d}xb7$   $\text{f}xb7$  19. $\text{f}h6\pm$ . Как известно, разноцветные слоны обычно усиливают атаку, и здесь как раз тот самый случай.

17.  $\text{g}4+!$

Этот шах, кажется, еще не встречался на практике, белые сразу ставили ферзя на h4, что, вообще говоря, тоже неплохо: 17. $\text{f}h4$  cxd4 18. $\text{d}a5!$  Вроде бы, белые присматриваются к неприятельскому королю, но и о любимом поле c6 они не забывают. Слишком «академично» 18. $\text{f}ad1$   $\text{a}7$  19. $\text{f}xd4$  (примерно равная позиция возникает как в случае 19. $\text{d}fxd4$   $\text{x}xg2$  20. $\text{g}xg2$   $\text{d}e5$ , так и после 19. $\text{d}bxd4$   $\text{f}d8$ ) 19... $\text{x}f3$  20.exf3 (взятие слонem дает черным важный темп: 20. $\text{x}f3$   $\text{d}e5$  21. $\text{x}g2$  f5 22. $\text{f}h6$  a5!? 23. $\text{f}fd1$  a4 $\infty$ ) 20... $\text{d}e5$  21. $\text{f}h6$  f5= Grischuk

– Bologan, Poikovskii 2005; в варианте 18. $\text{d}fxd4$   $\text{x}xg2$  19. $\text{g}xg2$   $\text{b}b6$  20. $\text{f}ac1$   $\text{f}ac8$  21. $\text{f}fd1$  королю черных ничто не угрожает, и они начинают контригру на противоположном участке доски: 21... $\text{d}e5$  22. $\text{f}e4$   $\text{d}c4$  23. $\text{f}c2$  f5 $\bar{+}$ .

18... $\text{x}d5$  19. $\text{d}xd4$   $\text{x}xg2$  20. $\text{g}xg2\pm$ . Активность белой конницы обеспечивает им перевес.

17... $\text{g}h8$  18.  $\text{b}h4!$

Включение ходов 17. $\text{g}g4+$   $\text{g}h8$  имеет определенный смысл: например, в гипотетическом эндшпиле черный король будет расположен дальше от центра.

Менее удачно 18. $\text{d}a5$  f5 19. $\text{f}h5$   $\text{e}4$ .

18...cxd4

Явно в пользу белых 18...c4 19. $\text{d}a5$   $\text{x}d5$  20.e4.

19. $\text{d}a5$   $\text{x}d5$  20. $\text{d}xd4$   $\text{x}xg2$  21. $\text{g}xg2$   $\text{f}c7$  22. $\text{d}ac6$   $\text{x}c5$  23. $\text{f}ac1$   $\text{f}d6$  24. $\text{f}fd1$  e5 25. $\text{d}f5!$   $\text{f}xc6+$  26.e4, и белые добиваются решающего перевеса. Сейчас, помимо b2-b4, угрожает еще и 27. $\text{f}xd7$   $\text{f}xd7$  28. $\text{f}xf6+$ .

**B1a2) 15.dxc5  $\text{d}xc5$**

15... $\text{x}d5$  16. $\text{x}xf6$   $\text{x}xf6$  17. $\text{d}fd2$   $\text{x}xg2$  18. $\text{g}xg2$  a5 19. $\text{d}e4$  a4 20. $\text{d}xf6+$   $\text{d}xf6$  21. $\text{d}d4\pm$ .

16.  $\text{x}xf6$

Первым делом белые сдваивают сопернику пешки.

16...gxf6 17.  $\text{d}a5$

А теперь уводят коня от размена, атакуя слона b7.

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘f3 ♘f6 4.g3 ♙e7 5.♙g2 0-0 6.0-0 dxc4 7.♚c2  
a6 8.♚xc4 b5 9.♚c2 ♙b7 10.♙d2 ♙e4 11.♚c1 ♚c8!?

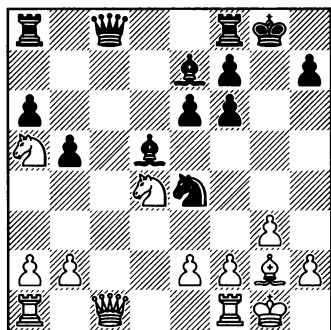
203

17...♙d5 18.♘d4±

Белые добиваются контроля над ключевым пунктом с6, и это обеспечивает им преимущество.

18...♘e4

Черные хотят уберечь своего белопольного слона от размена.



19.♘ac6

Это новое и, по-моему, достаточно перспективное для белых направление. Ранее встречалось 19.♚f4 f5 20.♚ac1 ♚d7 21.♚c7,

Всё это случилось в партии Medvegy – Borriss, Germany 2007. Можно попробовать отдать двух слонов 21.♙xe4 ♙xe4 (21...fxe4 22.♚c7 ♚d8 23.♘ac6) 22.♚cd1 ♙d5 23.♚d3, но у черных находится важная защита 23...♙d8! 24.b4 ♚c7, принуждая белых к размену ферзей 25.♚xc7 ♙xc7 26.♘xf5 ♙xa2=.

и теперь надо было просто отойти на d8 ферзем: 21...♚d8!? 22.♙xe4 ♙d6! (важный промежуточный ход) 23.♚h6 fxe4 24.♘ac6

♚xc7 25.♚g5+ ♙h8 26.♚f6+ ♙g8 27.♚g5+ ♙h8 28.♚f6+ с вечным шахом.

19...♚b7 20.♚d1 ♚ac8 21.♘xe7+ ♚xe7 22.♚e3

Излюбленное поле ферзя в этом варианте.

22...♚b7 23.♘b3±

Очевидно, что у черных сохранились проблемы: их король раскрыт, пешки сдвоены, а также непонятно, что делать с конем e4.

B1b) 14...a5 15.♚d1!?

После 15.♙xf6 ♙xf6 (конь должен контролировать поле c5; менее удачно 15...♘xf6 16.♘c5 ♙d5 17.♘e5 ♙xg2 18.♙xg2 c6 19.♘cd3 ♚a6 20.♚e3 ♘d5 21.♚f3± Shirov – Onischuk, Foros 2007) 16.♘c5 ♙d5 (можно и сразу разменяться на c5: 16...♘xc5 17.♚xc5 ♚d8 18.♚ac1 ♙xf3 19.♙xf3 ♙xd4 20.♚xb5 ♚b8 21.♚c4 ♚a7 22.b3 ♚b4 23.♚fd1 ♚xc4 24.bxc4 ♚d6 25.♚b1 g6, ничья, Pelletier – Onischuk, Biel 2007; интересно также 16...♙d5!?) 17.e4 ♙c4 18.♘xd7 ♚xd7 19.♚e1 [на 19.♚d1 следует 19...♙e2 20.e5 (после 20.♚d2? ♙xf3 21.♙xf3 ♙g5 белые остаются без качества) 20...♙e7 21.♚e1 ♙c4 22.♘d2 ♙d5, и речь о перевесе белых здесь не идет] 19...♙xd4 20.♚d1 c5 21.♚c2 e5 (угрожало b2-b3 с поимкой белопольного слона) 22.♘xe5, ничья, Aronian – Kramnik, Mexico 2007.

В ответ на подрыв 15.a4 у черных находится достойное возра-



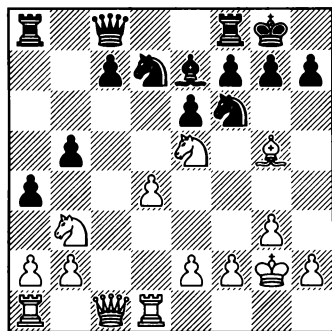
жение: 15...♙d5 16.♘bd2 ♖b7 17.e4 (в случае 17.аxb5 h6 18.♙xf6 ♘xf6 черные предотвращают e2-e4, а пешку они легко отыграют) 17...♘he4 – это не жертва фигуры, а аккуратно рассчитанная разменная операция: 18.♙xe7 ♘xd2 19.♖xd2 ♜fe8 20.♙g5 ♙xf3 21.♙xf3 ♖xf3 22.аxb5 ♘b6= Milchev – I. Petrov, Sunny Beach 2007).

15...♙d5

На 15...♜d8 неприятно для черных 16.♘e5.

16.♘e5 ♙xg2 17.♚xg2 а4

Здесь белые должны играть очень точно, ход в ход, чтобы сохранить дебютное преимущество.



18.♙xf6!?

Первым делом белые должны разменяться на f6; очень важно запомнить этот момент.

Впрочем, на небольшой перевес можно рассчитывать и после 18.♘c5 ♙xc5 19.♙xf6 ♙b6 20.♙e7 (20.♙g5 ♘he5 21.dxe5 h6 22.♙xh6 gxh6 23.♖xh6 ♜d8 24.♖g5+, ничья, Gelfand – Leko, Mexico 2007) 20...

♜e8 21.♘c6 ♘b8 22.♘xb8 ♜xb8 23.♙c5 ♖b7+ 24.f3 ♜ed8±.

18...♙xf6

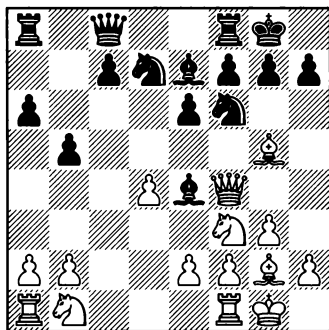
Ничего не дает промежуточный шах 18...♖b7+ ввиду 19.f3 ♘xf6 20.♘c5±.

На 18...gxh6 следует 19.♘c6! (важный промежуточный ход) 19...♖b7 20.♘ba5! ♜xa5 21.d5± с двойным ударом на ладью а5 и слона e7.

19.♘xd7 ♖xd7 20.♘c5 ♖c6+ 21.f3±

Белые получили благоприятное окончание с конем против слона, они полностью контролируют линию «с» и преобладают в центре.

В2) 13.♖f4!?



Необычный, но достаточно сильный ход, введенный в практику Крамником на чемпионате мира 2007 года в Мексике в партии против Лeko. Крамнику удалось тогда победить, хотя его позиция после дебюта, на мой взгляд, внушала

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘f3 ♘f6 4.g3 ♙e7 5.♙g2 0-0 6.0-0 dxc4 7.♚c2  
a6 8.♚xc4 b5 9.♚c2 ♙b7 10.♙d2 ♙e4 11.♚c1 ♚c8!?

205

определенные опасения. Но мне удалось усилить игру белых.

**13...♙b7**

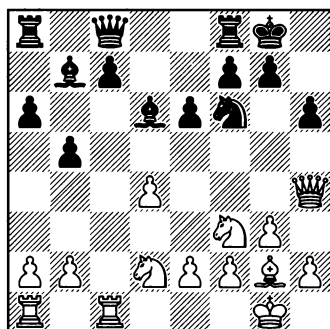
В случае 13...c5 14.♚c1 черным не удастся снять напряжение в центре. Они должны двигать пешку вперед – 14...c4, а тогда белые начинают ее подрывать: 15.b3 cxb3 (15...♙xb1 16.♚axb1 ♘d5 17.♚g4 f5 18.♚h4 ♙a3 19.bxc4 bxc4 20.♚c2± Swinkels – Agorov, Germany 2011) 16.axb3 ♚b8 17.♚xb8 ♚fxb8 18.♘bd2 ♙b7 19.♘e5± Nyback – Agorov, Jyvaskyla 2008. Белые фигуры расположены не только более агрессивно, но и более гармонично; они сохраняют дебютную инициативу.

**14.♚c1 ♙d6 15.♚h4 h6**

15...♘e4 16.♘bd2 ♘xd2 17.♙xd2 ♘f6, Brunello – Kovacs, Kallithea 2008, 18.♙g5 ♘d7 19.♙f4±.

**16.♙xf6 ♘xf6 17.♘bd2**

Белые контролируют линию «с» и важное центральное поле е4. Их единственная проблема – не слишком удачное расположение ферзя на h4.



**17...♙e8**

17...♚d8 18.♘b3 (18.♘e5 приводит к серии массовых разменов, что скорее на руку черным: 18...♙xg2 19.♙xg2 ♙xe5 20.dxe5 ♚xd2 21.exf6 ♚xe2 22.fxg7 ♘xg7 23.♚xc7 ♚ac8 24.♚ac1 ♚xc7 25.♚xc7 ♚xb2 26.♚g4+ ♘h8 27.♚f4 ♘g7 с вероятной ничьей) 18...♙d5 19.♘c5 ♙e8 20.e4± (благодаря тактическим особенностям позиции этот ход оказывается возможным, и белые добиваются преимущества) 20...♙xc5 21.exd5 ♙b6 22.dxe6 ♚xe6 23.♘e5, и черные уже вынуждены отдать качество.

**B2a) 18.e4**

**B2b) 18.♘b3!?**

Медленно 18.♚c2. После планового 18...e5 19.dxe5 ♙xe5 20.♘xe5 ♙xg2 21.♙xg2 ♚xe5 22.♘f3 ♚h5 23.♚f4 c5 игра становится обоюдоострой.

**B2a) 18.e4**

По-моему, это слишком оптимистичный ход.

**18...♘d7 19.♘b3 a5**

Здесь уже белые испытывают определенные проблемы.

**20.♘c5**

На 20.a4 черные временно отдают пешку – 20...bxa4 21.♚xa4 ♚b8 Ruck – Prohaszka, Szeged 2009, 22.♘ha5, чтобы потом отыграть ее с полным упрощением позиции: 22...c5! 23.b3 cxd4 (23...♙e7

24. ♖f4 ♖xf4 25. gxf4 ♙xe4 26. ♘e5  
 ♙xg2 27. ♘d7 ♙d5 28. ♘b6 cxd4  
 29. ♘xa8 ♙xa8 30. ♖xd4±) 24. ♘xb7  
 ♖xb7 25. ♖xd4 ♙c5 26. ♖d2 ♙e7  
 27. ♖f4 ♘c5=.

20... ♙e7 21. ♖f4

Kramnik – Leko, Mexico 2007.  
 Здесь Лeko провел правильное  
 продвижение ...e5 в неправи-  
 льной редакции. Надо было сначала  
 взять на c5 – 21... ♘xc5 22. dxc5 и  
 лишь потом 22... ♙e5! 23. ♖e3

23. ♘xe5 ♙f6 24. c6 ♙xe5 25. cxb7  
 ♖xb7 26. ♖d2 a4± с инициативой у  
 черных.

23... ♙c6 24. ♘xe5 ♙g5 25. f4  
 ♖xe5±

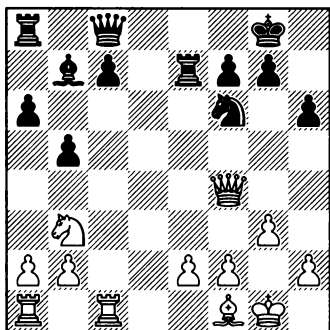
Благодаря изящной тактике  
 черные получают преимущество.

**B2b) 18. ♘b3!? e5!?**

При спокойном развитии со-  
 бытий 18... ♙d5 белые занимают  
 поле c5 – 19. ♘c5, и если теперь  
 19... e5, то 20. dxe5 ♙xe5 21. e4  
 ♙c4 22. ♘xe5 ♖xe5 23. b3 ♖xc5  
 24. bxc4. Конь сильнее коня, хотя

шансы черных на ничью вполне  
 реальные.

19. dxe5 ♙xe5 20. ♘xe5 ♖xe5  
 21. ♖f4 ♖e7 22. ♙f1!±



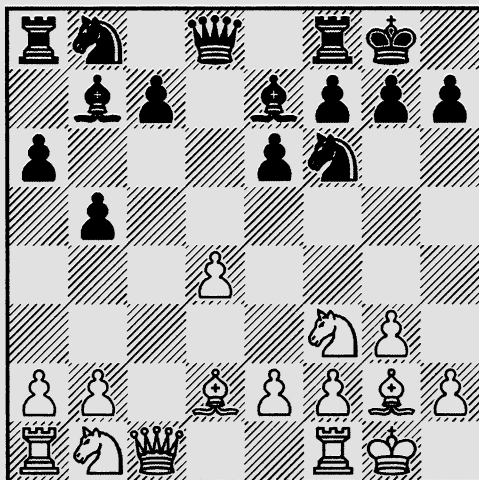
Очень хитрый ход, идея ко-  
 торого в том, чтобы избежать  
 размена белопольных слонов. В  
 дальнейшем мы закроем большую  
 диагональ при помощи f2-f3 и e3-  
 e4 и поставим коня на c5, после  
 чего сможем создать сильное дав-  
 ление по линии «с». Черные будут  
 испытывать серьезные проблемы  
 из-за своего ограниченного слона  
 b7 и слабости поля c5.

**КАКИЕ** можно сделать общие выводы? Это одна из основных линий  
 за черных, план с ... ♙e4 и ... ♖c8 довольно неприятен для белых.  
 Важно запомнить, что на ... ♖c8 белые делают ход ♙g5, хотя во всех  
 других линиях они реагируют иначе. Мы готовы разменять своего  
 слона; мы позволяем сопернику сразу провести c7-c5, но взамен  
 сдаиваем ему пешки на королевском фланге и устанавливаем кон-  
 троль над линией «с» и, в частности, за очень важным полем c6.  
 После 12. ♙g5 ♘bd7 у белых даже есть выбор, как им атаковать  
 слона e4 – конем с d2 (чтобы далее отправить коня на b3 с прице-  
 лом на c5 или a5) или ферзем с f4, усиливая контроль над центром.  
 И тот, и другой путь обещает белым небольшое преимущество.

# ГЛАВА 18

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘f3 ♘f6 4.g3 ♗e7 5.♗g2 o-o 6.o-o dxc4 7.♞c2 a6  
8.♞xc4 b5 9.♞c2 ♗b7 10.♗d2 ♗e4 11.♞c1 ♗b7

Наконец, мы добрались до главной табии каталонского начала.



«Челночный» маневр ...♗b7-e4-b7 выглядит несколько странно, и может показаться, что это потеря времени, но это не так. Прежде всего, после ♘c3 или ♘bd2 слон был бы атакован, и ему пришлось бы отойти. А при слоне на b7 у черных появляются два достойных плана: провести c7-c5 после предварительного ...♘bd7 либо сыграть ...♘c6, атакуя пешку d4.

12.♗f4!?

Пользуясь тем, что черные не могут сразу сыграть c7-c5, белые атакуют пешку c7.

Конечно, ходом 12.♞c2 белые могут предложить сопернику начать повторение ходов; в базе можно найти немало таких коротких ничейных поединков.

**A) 12...♘d5**

**B) 12...♙d6**

Иногда играют 12...♘c6, но это не самое удачно продолжение: легкая инициатива черных легко нейтрализуется, а на c6 конь стоит все-таки не очень хорошо. Например: 13.♖d1 ♘d5 14.♙g5 ♘b6 15.♙xe7 ♜xe7 16.♘e5 ♘xe5 17.♙xb7 ♖a7 18.♙g2 ♘ed7, Kachiani – Zdebskaja, Kusadasi 2006, 19.♘c3 (19.а4 ♘ха4 20.б3 ♘ab6 21.♘c3 с6 22.♙xc6 ♜c7=) 19...h6 (19...c5 20.dxc5 ♘xc5 21.б3±) 20.а4 б4 21.♘е4±. У черных образовались бреши на ферзевом фланге, и ладья на а7 расположена довольно неуклюже.

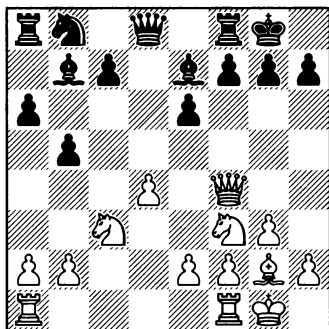
**A) 12...♘d5 13.♘c3**

Не опасаясь размена на f4 (как мы видели в предыдущих главах, белые обычно не боятся менять своего чернопольного слона на коня), белые сразу же начинают «выяснять отношения» с централизованным конем соперника. Ход в партии, по сути, вынуждает соперника меняться на f4, после чего белые расставляют фигуры по центру и стараются в удобный момент провести d4-d5.

Один из главных специалистов по каталонскому началу Владимир Крамник в претендентском матче против Теймура Раджабова испытал здесь 13.♖d1. После 13...♙xf4 14.♜xf4 ♙d6 15.♜h4 ♜h4 16.♘h4 ♙xg2 17.♙xg2 позиция сильно уп-

ростилась, хотя небольшую инициативу белые все-таки сохранили. Далее последовало: 17...♘d7 18.♘c3 ♜fd8 19.♖ас1 ♙е7 20.♘f3 c5, Kramnik – Radjabov, Kazan 2011, и здесь борьбу за перевес можно было продолжить ходом 21.d5!?

**13...♙xf4 14.♜xf4**



**A1) 14...♙d6**

**A2) 14...♜d6**

**A3) 14...c5**

**A4) 14...♘d7**

**A1) 14...♙d6 15.♜e3**

Хорошо и 15.♘e5 ♙xg2 16.♙xg2 ♘d7 (черные не могут использовать связку коня ходом f7-f6, потому что белые с темпом отведут ферзя на f3 или e4) 17.♘e4 (17.♜e3 ♘b6 18.♖ad1 ♜c8 19.♘e4 ♜b7 20.f3 ♙xe5 21.dxe5 ♘c4 22.♜c3 ♜b6 23.♖d3 ♖ad8 24.♖c1 ♖d5 25.б3 ♘xe5 26.♖xd5 exd5 27.♘f2 ♜e6 28.♜xc7± Jurek – Zier, Marianske Lazne 2011) 17...f5 (белые провоцировали соперника сыграть 17...f6, на что последовало бы

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘f3 ♘f6 4.g3 ♙e7 5.♙g2 0-0 6.0-0 dxc4 7.♚c2 a6  
8.♚xc4 b5 9.♚c2 ♙b7 10.♙d2 ♙e4 11.♚c1 ♙b7

209

18.♘c6! ♙xf4 19.♘xd8 ♚fxd8 20.  
gxf4 с лучшими шансами) 18.♘xd6  
cxd6 19.♘c6±.

15...♘d7

В ответ на 15...♚e7 у белых  
опять приятный выбор: 16.♚fd1 (16.  
♘e4 ♙xe4 – думаю, это ошибоч-  
ный размен – 17.♚xe4 ♚a7 18.a4  
bxa4 19.♚xa4 ♘d7 20.♚fa1 ♚b8 21.  
♚c2 ♚b6 22.♘d2 ♘b8 23.♘c4± Gup-  
ta – A. Rychagov, Kavala 2010) 16...c5  
17.a4 b4 18.♘e4 cxd4 19.♚xd4  
♙xe4 20.♚xe4 ♚a7 21.♚ac1± Roma-  
nishin – Ivanovic, Stara Pazova 1988.

16.♚fd1 с переходом в пози-  
цию, рассмотренную ниже.

A2) 14...♚d6

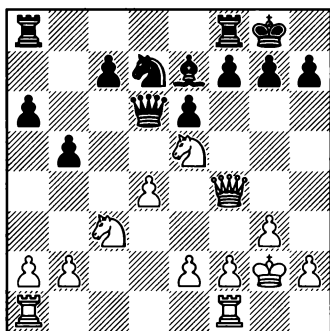
A2a) 15.♘e5

A2b) 15.♚fd1

A2a) Определенные затруд-  
нения остаются у черных после  
15.♘e5 ♙xg2 16.♙xg2 ♘d7

Преждевременно 16...c5, так  
как белые, используя выдвинутое  
положение ферзя на d6, с темпа-  
ми выводят фигуры на ударные  
позиции: 17.♚fd1 ♘c6 18.♘e4  
♚c7 19.♘xc6 ♚xc6 20.♚f3 (защи-  
щаясь от f7-f5 и, в свою очередь,  
создавая угрозу ♘f6+) 20...♚ac8  
(неосторожный отход 20...♚b6  
может привести черных к боль-  
шим затруднениям: 21.dxc5 ♙xc5  
22.♚d7 ♚ad8? 23.♚b7!±) 21.♘xc5  
♚xf3+ 22.♙xf3 ♙xc5 23.dxc5 ♚xc5  
24.♚ac1 (из-за слабости 8-й гори-

зонтали черные не могут сыграть  
24...♚fc8, а значит, они должны  
уступить сопернику контроль над  
линией «с») 24...♚f5+ 25.♙g2 b4  
26.♚c4 ♚a5 27.♚xb4 ♚xa2 28.♚d7  
a5 29.♚b5±. Конечно, в ладейных  
окончаниях ничейные тенденции  
велики, но все-таки за ничью чер-  
ным еще предстоит бороться.



17.♘xd7

Пожалуй, это лучшая попытка  
борьбы за перевес.

Не создает особых затрудне-  
ний для черных 17.a4 ♚ad8 18.axb5  
axb5 19.♚fd1 ♚b6=.

Встречалось также 17.♚ac1  
♘xe5 18.dxe5 ♚b6 19.♘e4 ♚ad8  
20.♚fd1 c5 21.♘d6 c4. Конечно,  
конь на d6 расположен отлично,  
однако сам по себе он особых  
дивидендов белым не приносит,  
а другие фигуры не очень-то его  
поддерживают. В то же время, у  
черных пешечное большинство  
на ферзевом фланге, и они могут  
свои пешки постепенно надви-  
гать. 22.b3 cxb3 23.axb3 a5 24.♚d3

а4 25. bxa4 bxa4 26. ♖xa4 ♙xd6  
27. ♜b3 (белые выигрывают ферзя,  
но черные создают неприступную  
крепость) 27... ♖xb3 28. ♖xb3 ♙xe5  
29. h4 g6 30. h5 ♙g7= Le Quang Liem  
– Kramnik, Dortmund 2010.

17... ♖xd7 18. ♜fd1 ♜ac8 19. ♖f3  
♜fd8 20. ♜ac1 h6

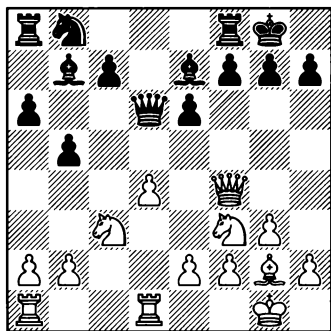
Dominguez – Carlsen, Nice 2010.

Железный друг предлагает за-  
думаться над 20...f5, чтобы не пус-  
тить белого коня на e4 и далее на c5.

21. ♘e4 ♖d5 22. a3 e5 23. dxe5  
♖xe5 24. b4±

Белым удалось-таки придержи-  
вать пешку на c7. Правда, позиция  
заметно упростилась, у черных нет  
плохих фигур, а их слон в перспек-  
тиве может оказаться сильнее не-  
приятельского коня. Тем не менее,  
небольшие затруднения у черных  
еще остаются.

A2b) 15. ♜fd1!?



Достаточно свежая идея – бе-  
лые не опасаются сдвоения пешек  
по линии «f».

A2b1) 15... ♘d7

A2b2) 15... c5

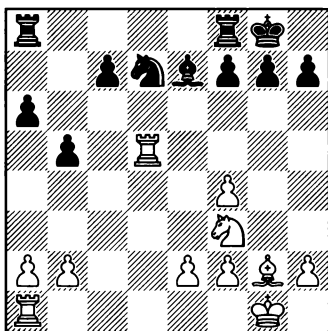
Если 15... ♖xf4 16. gxf4 ♘d7, то  
17. ♘e5±. Белые реализовали свою  
основную идею – создали очень  
сильный пешечно-фигурный центр.  
После разменов на g2 и e5 позиция  
белых еще больше усилится.

A2b1) 15... ♘d7 16. d5!? (16.  
♜ac1±) 16... ♖xf4!

16... exd5 17. ♘xd5±.

16... e5 17. ♘xe5! ♘xe5 (17... ♖xe5  
18. ♖xe5 ♘xe5 19. d6±) 18. ♘e4 (ис-  
пользуя геометрические мотивы,  
белые отыгрывают фигуру) 18...  
♘g6 (18... g5 19. ♖f5±) 19. ♘xd6  
♘xf4 20. ♘xb7 ♘xg2 21. ♙xg2±, и  
белые остаются со здоровой лиш-  
ней пешкой.

17. gxf4 exd5 18. ♘xd5 ♙xd5  
19. ♜xd5



Возник новый тип позиции – с  
разноцветными слонами на доске.  
В лагере черных ослаблены белые  
поля, тогда как слон e7 будет упи-

ратся в неприятельские пешки е3 и f4. Рано или поздно белые переведут коня через d4 на c6 и будут диктовать свои условия.

**19...♘b6! 20.♚dd1 ♙f6 21.♚ac1!**

Инициатива превыше всего! Белые согласны обменять пешку b2 на слабую пешку c7.

Мало что обещает 21.♘d4 ♚ad8 или 21.♘e5 ♚ae8.

**21...♙xb2 22.♚xc7±**

Romanishin–Dzhandzhava, Simferopol 1988. У белых есть хорошие объекты для нападения – это конь b6 и пешка a6, а также пешка f7, ведь белые хотят постепенно перевести слона на d5.

**A2b2) 15...c5**

Логичный ход, но всё же это не панацея от всех бед.

**16.♚xd6 ♙xd6 17.dxc5 ♙xc5 18.♚ac1 ♙e7 19.♘e5**

Опять, как и в некоторых рассмотренных ранее вариантах, у черных возникают проблемы с линией «с» и в особенности – с контрролем над полем c6.

**19...♚a7 20.♙xb7 ♚xb7 21.♘e4 f6 22.♘c6 e5 23.♘a5 ♚a7 24.a3 ♙f7 25.♘d6+ ♙xd6 26.♚xd6±**

Kengis – Sammalvuuo, Calvia 2004. Разница в активности фигур предопределяет некоторый перевес белых.

**A3) 14...c5 15.dxc5**

Хорошо и 15.♚fd1 – благодаря перевесу в развитии белые со-

храняют небольшое давление. Например: 15...cxd4 16.♘xd4 ♚b6 17.♙xb7 ♚xb7 18.♚ac1 ♚c8 19.♚e4 (так часто бывает: преимущество в развитии будет заметнее всего проявляться в окончании) 19...♚xe4 20.♘xe4 ♚xc1 21.♚xc1 ♘d7 22.♚c7± A. Zhigalko – Podolchenko, Minsk 2011.

**15...♙xc5 16.♚fd1**

Пикет играл против Карпова 16.♚ac1 и добился перевеса, но последователей у него почему-то пока не нашлось: 16...♚e7 17.♚fd1 ♚a7 18.♘e4 ♙xe4 19.♚xe4 ♚c7 20.b4 ♙d6 21.♚xc7 ♙xc7 22.h4± Piket – Karpov, Dortmund 1995.

**16...♚b6**

Положение ферзя на e7 также имеет свои минусы: 16...♚e7 17.♚ac1 ♚a7 18.a4 (пользуясь некоторой удаленностью черного ферзя от ферзевого фланга, белые начинают там немного «кусаться»; меньше обещает 18.♘e5 ♙xg2 19.♙xg2 ♚c7 20.♘e4 ♙b6 21.♚f3 f5 22.♘c3 ♚fc8 23.e3 ♙c5 24.♘e2 ♙d6 25.♘d3 ♘c6= Shipov – Shneider, St. Petersburg 1993) 18...b4 19.♘e4 ♙xe4 20.♚xe4 ♚c7 21.e3± Lastin – M. Novikov, Tomsk 2004. Черным предстоит еще «трюдоустройство» коня, и их пешки на ферзевом фланге достаточно уязвимы.

**17.♘e5**

Придерживая неприятельского коня на b8; после 17.e3 ♘c6 18.♘d7 ♚ad8 19.♚ad1 ♚xd7 20.♚xd7



♙c8= Chetverik – Kaposztas, Harkany 1996, у черных всё в порядке.

17...♖a7

В случае 17...♙xg2 18.♔xg2 ♖a7 19.♜e4! мощная централизация предопределяет некоторый перевес белых.

18.♙xb7!

Другой перспективный путь – 18.♖ac1! ♙xg2 19.♔xg2 ♙d6 20.e3 h6 21.♜e4 ♙c7 22.♜c5 ♙d6 23.♚d4 ♙xe5 24.♚xe5 ♖e8 25.♙d6± Vaganian – Andersson, Leningrad 1987.

18...♖xb7 19.♖ac1!?

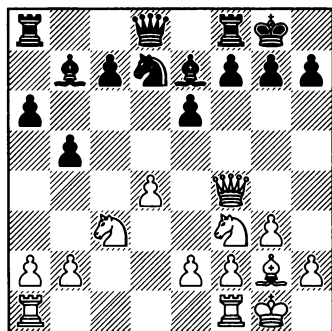
Неплохо также 19.♜e4 ♙e7 20.♖ac1± Polugaevsky – Andersson, Haninge 1988.

19...♙d6

19...♖c7 20.♜e4 ♙e7 21.♜g6+; 19...f6!? 20.♜d3 ♙d4 21.♜e4±.

20.♜e4 ♙c7 21.♜c5±

A4) 14...♜d7



A4a) 15.♜e4

A4b) 15.♖ac1

A4c) 15.♖fd1

A4a) 15.♜e4 c5 16.dxc5 ♜xc5 17.♖fd1 ♚b6

Черные провели c7-c5, нашли удобную стоянку для ферзя. Правда, на стороне белых – небольшой перевес в развитии и мощная централизация. Черные должны найти еще один-два точных хода, чтобы уравнивать шансы.

18.♜e5

Совсем безобидно 18.♜xc5 ♙xc5 19.♜e5 ♙xg2 20.♔xg2 ♙d6 21.♚e4 ♙xe5 22.♚xe5 ♖ad8=.

18...♙xe4 19.♙xe4 ♖ac8

Черные отказались от преимущества двух слонов, зато закончили развитие и прикрыли свое уязвимое поле c6.

20.♙f3 a5 21.♖ac1 ♖c7 22.♔g2 h6 23.h4 ♙f6= So – Onischuk, Lubbock 2010.

A4b) Заслуживает более внимательного изучения ход Дмитрия Андрейкина 15.♖ac1. Вот как развивалась его партия:

15...♙d6 16.♚h4 ♚xh4 17.♜xh4 ♙xg2 18.♔xg2 ♜f6 19.♜f3 ♖fc8 20.♜d2

Теперь c7-c5 невозможно из-за 21.♜se4 с выигрышем пешки. Черные проводят другой подрыв, но некоторые затруднения у них, тем не менее, остаются.

20...e5 21.d5!

Временно жертвуя пешку, белые не позволяют сопернику активизировать слона.

21...b4 22.♘ce4 ♘xd5 23.♘xd6  
cxd6 24.♘e4 f6

Пешку всё равно не удержать, поэтому черные укрепляют позицию и открывают королю выход в центр.

25.♘xd6 ♖d8 26.♘b7 ♖dc8  
27.♘f3± Andreikin – Bruzon, Habana 2011.

#### A4c) 15.♖fd1 ♕d6

Заслуживает внимания 15... ♖b8!?, уводя ферзя от противостояния с ладьей d1 и подготавливая c7-c5. Далее возможно: 16.♖e3 (чтобы на c7-c5 ответить d4-d5) 16...♖a7 17.♖ac1 ♘f6 18.♘e5 ♕xg2 19.♘xg2 c5 20.dxc5 (на 20.d5 черные ответили бы, вероятно, 20... ♖b6) 20...♕xc5 21.♖f3 ♖ac8 22.♘e4 ♘xe4 23.♖xe4± Smejkal – Nakki, Bahrain 1990. Благодаря лучшему контролю над центром белые сохраняют довольно ощутимое давление.

#### 16.♖e3

Белые расставили свои силы по центру и хотят сыграть либо ♘e5, либо ♘e4.

Встречалось 16.♖h4 ♕e7, M. Muzychuk – Hou Yifan, Turkey 2011 [Больше возможностей оставляет белым 16...♘f6 17.a3 ♘d5 (17...♖b8 18.g4 ♖d8 19.♖ac1 ♕e7 20.g5 ♘d7 21.d5 ♘f8 22.♘e5± Aronian – Ivanchuk, Monte Carlo 2007) 18.♖ac1 ♘xc3 19.♖xc3 ♕xf3 20.♖xd8 ♖fxd8 21.♕xf3±] 17.♖h3 (конечно, белые могут начать пов-

торять ходы: 17.♖f4 ♕d6 18.♖h4 и т.д.) 17...c6! (сразу c7-c5 играть преждевременно, поэтому черные вначале уведут ферзя с линии «d» на b6 или c7) 18.♖ac1 ♖b6. Далее черные проводят c6-c5 и добиваются полноправной игры.

#### A4c1) 16...♘b6

#### A4c2) 16...♖e7

A4c1) 16...♘b6, и здесь у белых приятный выбор: 17.♘e1

Белые хотят просто разменять белопольных слонов и усилить контроль над полями c5 и e5.

Хорошо также 17.a4 ♘c4 (классическое преимущество коня над слоном получили белые после размена на a4: 17...♘xa4 18.♘xa4 bxa4 19.♖xa4 ♖b8 20.b3 ♕d5 21.♘d2± Laznicka – Onischuk, Poikovsky 2011) 18.♖c1 b4 19.♘e4 (при помощи этого тактического мотива белые хотят разменять коней и сохранить давление по линии «с») 19...♘xb2 20.♘xd6 ♕xf3 21.♕xf3 ♘xd1 22.♘b7 ♖xd4 23.♖xd1 ♖xd1+ 24.♖xd1 a5 25.♖c1 ♖a7 26.♘f1 c6 27.♘c5 ♖c8 28.♘e1 с несколькими лучшими шансами у белых.

#### 17...♕xg2 18.♘xg2

Бить надо именно королем, поскольку конь направляется на d3.

#### 18...♖e7

18...b4 19.♘e4 ♘d5, Maletin – Kravtsiv, Delhi 2010, 20.♖c1 f5 21.♘c5±.

19. ♖d3

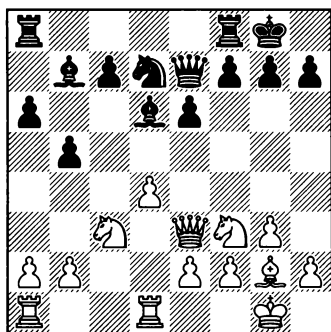
Возможно, имеет смысл вызывать огонь на себя – 19. а4 с целью ослабления ферзевого фланга черных: 19... b4 20. ♖e4 f5 21. ♖d2±.

19... ♖c4

19... f5 20. ♖ac1 b4 21. ♖b1 ♖d5 22. ♖f3± (Аврух).

20. ♖f3 c5 21. dxc5 ♖xc5, Laznicka – Hou Yifan, New Delhi 2011, и здесь надо было продолжать 22. b3 ♖d4 23. ♖ac1 ♖b6 24. e3 ♖xc3 25. ♖xc3 ♖d5 26. ♖c2 ♖ac8 27. ♖dc1 ♖xc2 28. ♖xc2±

A4c2) 16... ♖e7



17. ♖e4

Небольшую инициативу сохраняет за белыми и немедленный подрыв пешечной цепи: 17. а4 bxa4 (17... b4 18. ♖e4±) 18. ♖xa4 ♖ab8 19. ♖e5 ♖xg2 20. ♖xg2 ♖xe5 21. dxe5 ♖b5 22. ♖c3 ♖b6 (к выгоде белых и 22... ♖xb2 23. ♖d4! ♖b3 24. ♖c4 ♖b7 25. ♖c6 ♖b3 26. ♖xc7±) 23. ♖ac1 ♖fb8

24. ♖a4 ♖b7 25. ♖d4± Fressinet – Gustafsson, 2011.

С другой стороны, ничего не дает белым 17. ♖e5 ♖xg2 18. ♖xd7 ♖xd7 19. ♖xg2 из-за типичного для этих позиций приема 19... f5! (создавая угрозу f5-f4, черные с темпом прикрывают поле e4) 20. f4 b4 21. ♖b1, Leko – Karpov, Moscow 2009, 21... ♖c6+! 22. ♖f2 ♖d5 с последующим c7-c5, и черные получают полноправную игру.

17... ♖d5 18. ♖ac1 ♖b6 19. b3

Типичное ограничение сразу двух фигур черных.

19... a5 20. ♖d3 b4

Теперь, когда в лагере черных появилась брешь на ферзевом фланге, белые вполне могут пойти на размен на d6.

21. ♖xd6

21. ♖eg5 f5 22. e4 fxe4 23. ♖xe4, Kaidanov – Rosentalis, Lvov 1987, 23... a4 с контригрой.

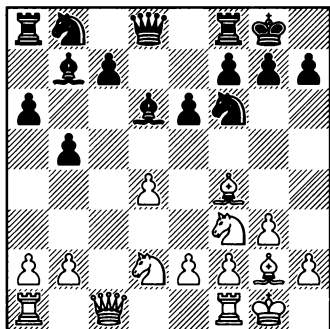
21... cxd6 22. e4 ♖b7 23. ♖b5 ♖d8 24. ♖e1±

B) 12... ♖d6!? 13. ♖bd2

Вновь белые не возражают против размена на f4. Но черным не слишком выгодно меняться, потому что тогда пешка g3 перейдет ближе к центру, на f4, что позволит белым усилить контроль над полем e5. А некоторое ослабление короля g1 при этом использовать нереально.

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘f3 ♘f6 4.g3 ♙e7 5.♙g2 0-0 6.0-0 dxc4 7.♚c2 a6  
8.♚xc4 b5 9.♚c2 ♙b7 10.♙d2 ♙e4 11.♚c1 ♙b7

215



**B1) 13...♘bd7**

**B2) 13...♘d5**

13...♙xf4 14.gxf4 ♘bd7 15.♘b3  
♙e4 16.♚e3 ♘b6 17.♘c5 ♘c4  
18.♚c3 ♙d5 19.♚fd1 ♘e4 20.♘xe4  
♙xe4, Laznicka – Beliavsky, Aix les  
Bains 2011, 21.♚ac1 ♚c8 22.♘e5  
♙xg2 23.♙xg2 ♘xe5 24.dxe5 ♚h4  
25.♚f3±.

**B1) 13...♘bd7 14.♘b3**

Но не 14.♚e1 ♚c8!±.

Продолжается стандартное  
маневрирование вокруг поля c5.  
Правда, при случае белый конь  
может прыгнуть и на a5.

**B1a) 14...♚c8**

**B1b) 14...♙d5**

На 14...♚e7 белым удастся ус-  
тановить контроль над полем c6  
после 15.♘a5 (15.♘e5!?) 15...♙d5  
16.♘c6 ♚e8 17.♘fe5±.

**B1a) 14...♚c8!? 15.♚d1**

Если «запломбировать» дыру  
на c5 – 15.♘c5 ♘xc5 16.dxc5, то

после 16...♙xf4 17.♚xf4 черные  
создадут непреодолимые барри-  
кады: 17...♚e7 (менее точно 17...  
♙d5 ввиду 18.♚fd1 – 18.♘e5 ♚e7  
19.♚ac1 ♙xg2 с перестановкой  
ходов приводит к рассмотренной  
чуть ниже партии Gelfand – Svidler  
– 18...♚e7 19.♘e5 ♚xc5 20.♚ac1  
♚e7 21.♘c6±) 18.♚ac1 ♙d5  
19.♘e5 ♙xg2 20.♙xg2 c6 21.♚fd1  
♘d5 22.♚d2 ♚c7 23.♘d3, ничья,  
Gelfand – Svidler, Moscow 2001.

На a5 конь будет располо-  
жен неустойчиво: 15.♘a5 ♙xf4  
[неплохо также 15...♙d5 16.♘c6  
♙xc6 17.♚xc6 ♘b8 18.♚c3 (18.  
♚b7 ♙xf4 19.gxf4 c5⇒) 18...♘d5  
19.♚d2 ♙xf4 20.gxf4 ♚f6 21.e3  
c5=] 16.♚xf4 (16.gxf4?! ♙xf3  
17.♙xf3 c5 18.♘c6 ♚e8 19.dxc5  
♘d5, и черные перехватывают  
инициативу) 16...♙d5 17.b4 c5!±.  
После 18.dxc5 ♘xc5 белым невы-  
годно снова бить на c5 из-за поте-  
ри коня a5, а значит, черные бла-  
гополучно решают все дебютные  
проблемы.

**15...♙d5!?**

Если 15...♙xf4, то 16.♚xf4 ♚e7  
17.♚ac1, Dydyshko – Dobrowolski,  
Lubniewice 2003, 17...♙d5 (вроде  
бы, черные уже готовы были про-  
вести 17...c5, однако после 18.dxc5  
♘xc5 очень неприятна связка  
19.♚b4! ♘fe4 20.♘e5 – черные  
фигуры перевязаны по рукам и  
ногам) 18.♘e5 (забирать пешку  
белым невыгодно: 18.♚xc7 ♙xb3  
19.♚xc8 – 19.axb3? ♘d5 – 19...♙xd1

20. ♖xf8+ ♜xf8 21. ♖d2 ♙xe2+  
18... ♙xg2 19. ♜xd7 ♜xd7 20. ♙xg2  
c5 21. ♜xc5 ♜xc5 22. dxc5 ♖xc5  
23. ♖xc5 ♗xc5 24. ♖d6 a5 25. f3 b4.  
На стороне белых символический  
перевес, но объективно позиция  
близка к ничьей.

Я предлагаю усиление на 18-м  
ходу: 18. ♜a5!? Если теперь черные  
проведут c7-c5, то после вскрытия  
линии «с» белые постараются ис-  
пользовать слабость поля c6: 18...  
♖b4 (в пользу белых 18...c5 19. dxc5  
♖xc5 20. ♜d4) 19. ♖d2 ♗d6 20. ♜e5  
(20. b4!?) 20... ♜xe5 21. dxe5 ♗xe5  
22. ♜c6 ♙xc6 23. ♖xc6±.

16. ♜e5 ♜xf4 17. ♖xf4 ♙xg2  
18. ♙xg2 c5

Разменная операция 18...f6  
19. ♜c6 ♙xf4 20. ♜xd8 ♖fxd8 21.  
gxf4 оставляет белым небольшой  
перевес: 21... ♜b6 22. ♜c5±.

Недостаточно для уравнивания  
также 18... ♖e8 19. ♖e3 ♜b6 20.  
♖ac1±.

19. ♜xf7! ♙xf4 20. ♜xd8 ♖cxd8  
21. gxf4

Над позицией пронесся ма-  
ленький вихрь, доска опустела. С  
первого взгляда может показаться,  
что у черных уже всё хорошо  
(пешку они отыгрывают без про-  
блем), однако на самом деле ситу-  
ация для них не такая уж простая.

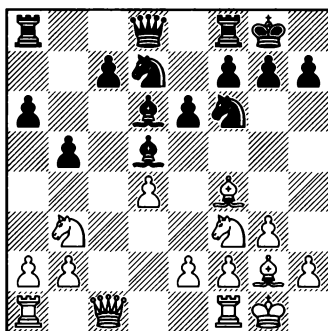
21...c4 22. ♜c5 ♜xc5 23. dxc5  
♖xd1

23... ♖c8!? 24. b4 ♖xf4 25. f3±.

24. ♖xd1 ♖c8 25. a3 ♖xc5  
26. ♖d6 a5 27. ♖xe6 b4 28. axb4

axb4 29. ♖d6 b3 30. h4 ♙f7 31. e4 c3  
32. bxc3 ♖xc3 33. ♖d7+±

B1b) 14... ♙d5



B1b1) 15. ♜e1

B1b2) 15. ♖d1

Делая активный ход 15. ♜e5?!,  
белые должны отдавать себе от-  
чет, что соперник теперь может вы-  
играть пешку: 15... ♙xg2 16. ♙xg2  
♜xe5!? (хуже 16... ♙xe5 17. dxe5  
♜d5 ввиду 18. ♙g5 ♖c8 19. e4 ♜5b6  
20. f4 ♜c4 21. ♜d4 ♖b7 22. ♖e1 c5  
23. ♜f3 f6 24. exf6 gxf6 25. ♙h6±  
Damjanovic – Perunovic, Belgrade  
2007) 17. dxe5 ♙xe5! 18. ♖d1 ♙d6  
(18... ♙xf4 19. ♖xf4 ♖e7 20. ♖ac1  
♜d5=) 19. ♖c6 ♜d5+. Пешки у бе-  
лых нет, и сама собой она к ним не  
вернется, придется предпринимать  
какие-то усилия. То есть за равен-  
ство здесь уже борются белые.

B1b1) Интересно сравнительно  
неисследованное продолжение  
15. ♜e1!?

**B1b11) 15...♚e7**

**B1b12) 15...♚b8**

15...e5 16.dxe5 ♘xe5 17.♙xd5  
♘xd5 18.♙xe5 ♙xe5 19.♘d3 ♙e8  
20.♙d1 ♚f6 21.e4 ♘b6 22.f4 ♙d4+  
23.♘d4 ♚xd4+ 24.♘f2 с ощути-  
мым перевесом у белых.

Не особо влияет на планы бе-  
лых робкая попытка контригры на  
ферзевом фланге: 15...a5 16.♘d3  
♙xg2 17.♙xg2 a4 18.♘bc5 ♘xc5  
19.♘xc5 ♙e7 20.♙d1 ♚d5+ 21.f3  
♙xc5 22.e4±.

**B1b11) 15...♚e7 16.♘d3 ♙ac8**  
**17.♙e1 ♙xg2 18.♙xg2 ♘d5 19.**  
**♚c6 ♘b8**

19...♙xf4 20.♘xf4 (в случае  
20.gxf4 ♚f6! белые не могут бить  
ни коня, ни пешку: 21.♚xd7 ♘e7, и  
выясняется, что ферзь попал в за-  
падню; в пользу черных и 21.♚хаб  
с6 22.♙g1 ♘xf4+) 20...♘xf4+ 21.gxf4  
♚d6 22.♙ac1 ♘b6 23.♚e4 ♘c4  
24.♙c2 f5 25.♚f3 ♙f6 26.e3±. Бе-  
лые укрепили центр и сохранили  
контроль над полем c5, куда они в  
самое ближайшее время направят  
своего коня (а чужого выгонят с c4  
ходом b2-b3).

20.♚b7 ♙xf4 21.♘xf4 ♘xf4+  
22.gxf4 ♚d6 23.e3

Менее удачно 23.♚f3 ♘d7 24.  
♙ed1 ♚b6 25.♙ac1 c5= Avrukh –  
Solomon, Calvia 2004.

**23...♘d7 24.♙ac1 c5**

Если не сыграть так сейчас, то  
потом белые уже не дадут. Но и

здесь у черных из-за отсталости в  
развитии остаются определенные  
проблемы.

25.♘xc5 ♘xc5 26.dxc5 ♙xc5  
27.♙ed1 ♙d5

У ферзя d6 нет полей для отступ-  
ления, черным приходится согла-  
шаться на изолированную пешку.

**28.♙xd5 exd5 29.♚c6**

Казалось бы, очень сильно  
29.♙c6 ♚b4 30.♙хаб, но на это  
находится 30...♚e4+! (30...♚xb2?  
31.♚xd5±) 31.♙g3 h5 32.h3 h4+  
33.♙xh4 ♚f3 с достаточной для  
ничьей контригрой у черных.

**29...♚b4 30.♚xd5 ♚xb2 31.♙c6±**

Фигуры черных пассивны, их  
ожидает борьба за ничью.

**B1b12) 15...♚b8**

Немного необычное, но, види-  
мо, хорошее возражение: ферзь  
перебрасывается на поле b6, где  
он, как мы уже не раз убеждались,  
расположен очень удачно.

**16.♘d3 ♙xg2**

Неплохо и немедленное 16...  
♚b6 17.♘bc5 ♙xg2 18.♙xg2 ♘xc5  
19.dxc5 ♙xf4 20.♚xf4 ♚b7+ 21.♙g1  
♙ad8= Harikrishna – Yu Shaoteng,  
Khanty Mansyisk 2005.

**17.♙xg2 ♚b6**

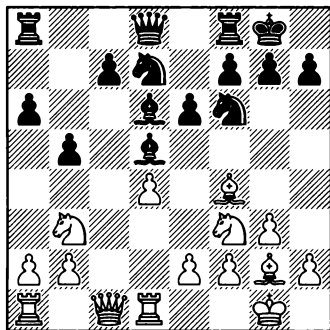
Слабее 17...♚b7+ 18.f3±.

В этой позиции перехитрить  
черных никак не получается, на-  
пример: **18.♚c2**

18.♙g1 (или ♘d5) 19.♙e5 a5  
20.♘bc5 ♙xc5 21.♘xc5 ♘xc5 22.  
dxc5 ♚c6=.

18...a5 19.♖ac1 a4 20.♗bc5  
♗xc5 21.dxc5 ♖c6+ 22.♔g1 ♕xf4  
23.♗xf4 ♔fd8=

B1b2) 15.♖d1



B1b21) 15...♖b8

B1b22) 15...♖c8

B1b23) 15...♖e7

B1b21) Здесь тоже надо проверить 15...♖b8 16.♗e5

16.♗e5 ♖b6! 17.♖f4 ♗e4  
18.♗xd6 cxd6 19.♗e1, Bareev –  
Lalic, Sochi 1987, 19...f5!? У черных  
здесь, как минимум, не хуже.

16.♗c5 ♗xc5 (16...♗xc5 17.dxc5  
♖b7⇒) 17.dxc5 ♗xf4 18.♖xf4 ♖b7  
19.♖d3 (19.a3!?; 19.b3a5⇒) 19...♖fe8!  
[азартная попытка перехватить  
инициативу тут не проходит: 19...  
e5 20.♖xe5 ♖fe8 21.♖g5!? (21.♖c3?!  
♖xe2⇒) 21...♖xe2 22.♗d4! ♗xg2  
(22...♖xb2? 23.♗f5+–) 23.♗xe2 ♗h1  
24.♗f4 – мата нет, а качество у белых  
уже лишнее: 24...♖e8 25.c6 (упуска-  
ет почти всё преимущество 25.♖f1  
h6 26.♖h4 ♗f3!) 25...♖xc6 26.♖c3

♖a8 (26...♖b7 27.♖c5±) 27.♖xc7  
♖e4 28.h4 ♗f3 29.♖f1±] 20.♖e5 a5  
21.♖ad1 ♖a7 22.♖e3 ♖b7 – у черных  
полноправная игра.

16...♗xg2 17.♗xg2

17.♗xd7 ♗xd7 18.♗xg2 ♖b7+  
19.♗g1 a5 20.♗d2 ♖e4 21.♗xa5  
♖xe2 22.♖d2 ♖e4 23.♖c2 ♖d5=  
A. Fominyh – And. Nikitin, Samara  
2002.

17...♖b6

Не решает всех проблем как  
17...a5 18.♖c6, так и 17...♖b7+  
18.♖c6.

18.♖c2

В случае 18.♖c6 ♗xe5 19.♖xb6  
cxb6 20.dxe5 ♗d5, Gelfand – Anand,  
Мопасо 2004, у белых лишь симво-  
лический перевес.

18...a5 19.♖ac1 a4 20.♗c5±

Белые вовремя успели пере-  
строиться и утвердить контроль  
над полем c5.

B1b22) 15...♖c8 16.♗e5

Стандартная реакция на ма-  
невры черных.

Или 16.♗c5 ♗xc5 17.dxc5 ♗xf4  
18.♖xf4 ♖e7 19.♗e5? (19.b4!?) 19...  
♖xc5 (19...♗xg2 20.♗xg2 ♖xc5  
21.♖ac1 ♖b6 22.♗c6) 20.♖ac1 ♖e7  
21.♗c6 ♗xc6 22.♖xc6 ♔fd8 23.♗dc1,  
Nielsen – Goldin, Moscow 2001, 23...  
♗d5! (23...h6 24.a3) 24.♗xd5 ♖xd5  
25.♖xc7 ♖xc7 26.♖xc7 g5! с полно-  
правной игрой у черных.

16...♗xg2

16...♖e8 17.♗xd7 ♗xd7 18.e4  
♗xf4 19.♖xf4 ♗a8 20.♖ac1 e5 21.

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘f3 ♘f6 4.g3 ♙e7 5.♙g2 0-0 6.0-0 dxc4 7.♚c2 a6  
8.♚xc4 b5 9.♚c2 ♙b7 10.♙d2 ♙e4 11.♚c1 ♙b7

219

dxe5 ♘xe5 22.♘c5± Blomqvist –  
Vernersson, Sweden 2011.

17.♚xg2 ♘d5

17...♙xe5 18.dxe5 ♘d5 19.♙g5!  
Простой и в то же время очень эффективный ход. Если черные теперь сыграют 19...f6, то белые разменяются, ослабив сопернику пешечную структуру на королевском фланге: 19...♚e8 20.♚c6 или 20.e4!?

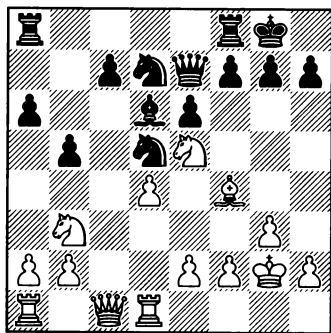
18.♘d3 ♘xf4+ 19.gxf4 ♚h4  
20.♚e3±

**B1b23) 15...♚e7 16.♘e5 ♙xg2**

После 16...♚fc8 белые фигуры намертво оккупируют поле c6: 17.♘c6 ♚e8 18.♘ba5±.

17.♚xg2 ♘d5

В пользу белых 17...♙xe5 18.dxe5 ♘d5 19.♙g5±.



18.♘a5!?

Этим ходом белые предоставляют черным право решать, где и чем браться.

Наверное, не надо спешить занимать поле c6 ходом 18.♘c6. Правда, в пользу белых 18...

♚f6 19.♙xd6 cxd6 20.e4 ♘b6 21.♘ba5±. Могут они бороться за перевес и после 18...♘xf4+ 19.♚xf4! ♚e8 20.♚f3 (В данной ситуации лучшее поле для ферзя. Отсюда он контролирует архиважный пункт c6.) 20...e5 («за кадром» осталась интересная возможность 20...f5! с целью навязать какое-то противостояние в центре, но и здесь белые добивались бы преимущества путем 21.e3 g5 22.♚ac1 g4 23.♚e2 ♘f6 24.♘d2±) 21.dxe5 ♘xe5 22.♘xe5 ♚xe5 23.♚d2 ♚ae8 24.e3 ♚e6 25.♚ad1 ♚f6 26.♚d5± Kasparov – Kramnik, London 2000.

Однако в ответ на 18.♘c6 очень сильно 18...♚e8! Теперь не хочется брать на d6, а на 19.e4 может последовать 19...♙xf4 20.gxf4 ♘b6↑ с последующим f7-f5!?, подбираясь к слабым белым пешкам.

18...♙xe5

На 18...♘xf4+ следует парадоксальное 19.♚xf4 (прямо под связку) 19...♚e8 (19...f6 20.♘ec6 ♚e8 21.♚f3 f5 22.♚ac1 f4 23.g4 ♘b6 24.♘e5 ♙xe5 25.dxe5±) 20.♚e3 ♙xe5 (20...♘xe5 21.dxe5 ♙b4 22.♘b3±) 21.dxe5 f6 22.exf6 ♘xf6 23.f3, и черных ожидает неприятная защита своих слабых пешек.

19.dxe5 ♚b4

Также к выгоде белых 19...c5 20.♙g5 f6 21.exf6 ♚f7 22.f3.

20.♚d2±

Белым удалось достигнуть главного – удержать контроль над центром, и теперь благодаря сво-



им ладьям они добиваются преимущества.

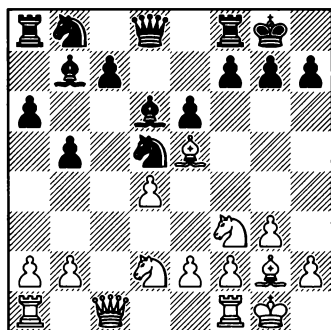
## В2) 13...♘d5

Очень важный ход. Белым теперь невыгодно меняться на d6, потому что после cxd6 черные получают очень хорошую структуру и будут надежно контролировать центральные поля.

## 14.♙e5!?

Очень интересная идея. Белые провоцируют соперника либо разменяться на e5 (и тогда после ♗xe5 они добиваются устойчивого перевеса), либо ослабить свою пешечную структуру ходом f7-f6.

Можно попробовать взять под контроль поле c5 посредством 14.♘b3, но возникающая после 14...♗xf4 15.gxf4 пешечная структура позволяет черным получить комфортную игру. Например: 15...♗d7 16.e3 ♖c8 17.♙d1 c5 18.dxc5 ♗xc5 19.♗xc5 ♖xc5 20.♙xc5 ♙xc5 21.♙xd8 ♙xd8 22.♗e5 ♙xg2 23.♙xg2 ♙f8= Aronian – Beliavsky, Crete 2007.



## 14...♗d7

Или 14...♘c6 15.♘b3 (черным трудно удержать одновременно поля c5 и e5, потому что две их легкие фигуры – конь d5 и слон b7 – не принимают участия в борьбе за эти ключевые поля) 15...f6 16.e4!?. [Здесь уже белые становятся на тактические рельсы. Меньше обещает 16.♙xd6 cxd6 17.e4 (17.♙d2 ♗b6 18.♙fc1 ♗c4 19.♙c3 ♗e7; 17.♗h4 ♙e8 18.♙xd5 exd5 19.e3 ♙d7) 17...♗b6 18.♙h3 ♙e7 19.♙e3 f5 с обоюдными шансами] 16...♗b6 17.♙f4 ♗c4 (17...♙xf4 18.♙xf4 ♗c4 19.♙c1±) 18.♙d1 ♙e7 (18...♙xf4 19.gxf4) 19.♗fd2±. Вновь мы предлагаем сопернику разменяться на f4, что позволит нам укрепить контроль над центром.

Если 14...f6, то 15.♙xd6 cxd6 16.e4 ♗b6 17.♙h3 (белые немедленно атакуют пешку e6, ставшую слабой после хода f7-f6) 17...♙e8 18.♙e1 ♗c6 19.b3 ♙c8 (19...♗b4 20.♙d1 d5 21.a3 ♗c6 22.♙c1 с несколькими лучшими шансами у белых) 20.d5 (Дождавшись хода ...♙c8, белые тут же играют d4-d5. Если же черные не ставят ладью на c8, то они теряют контроль над линией «с».) 20...♗b4 21.♙d1 ♗c2 22.♙xe6+ ♙xe6 23.dxe6 ♙e7 24.a4±.

## 15.♘b3

Белые осуществляют свой стандартный план – переводят коня на c5.

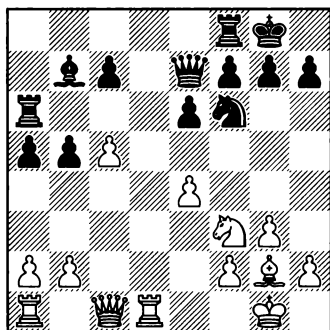
15...a5 16.♗c5 ♙xc5 17.dxc5 ♙a6 18.♙d1 ♙e7 19.e4

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘f3 ♘f6 4.g3 ♙e7 5.♙g2 0-0 6.0-0 dxc4 7.♚c2 a6  
8.♚xc4 b5 9.♚c2 ♙b7 10.♙d2 ♙e4 11.♚c1 ♙b7

221

Еще один ресурс за белых. Теперь конь черных вынужден уйти из центра.

19...♘f6 20.♙xf6 ♘xf6, Nielsen – Hou Yifan, Amsterdam 2009.



21.e5!

Типичная для каталона жертва пешки. Взамен белые получают сильное давление по линии «с». Этот ход – сильная новинка.

21...♘d7 22.♚e3 ♘xc5 23.♚ac1 ♘a4

Особого выбора у черных нет. Так, явно плохо 23...♘e4? 24.♘d4.

24.♚e2

Защищая свою пешку и нападая на чужую.

24...♚c6

Черные пытаются решить возникшие проблемы тактическим путем.

25.♚xb5 ♚b4

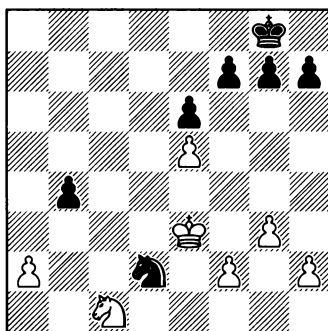
Теперь игра форсированно переходит в лучшее для белых окончание. Этот пример наглядно показывает неразрывную связь современного дебюта с эндшпилем.

Белые с первых же ходов вели борьбу за центр, пытались создать давление по открытым линиям и оккупировать слабые поля в лагере противника. Фигуры размениваются, но все те же факторы продолжают играть важную роль и в окончании.

26.♚xb4 axb4 27.♘e1

По проторенной дороге конь направляется на d3.

27...♚xc1 28.♚xc1 ♙xg2 29.♙xg2 c5 30.♘d3 ♚d8 31.♘c5 ♚c8 32.♘d3 ♚xc1 33.♘xc1 ♘xb2 34.♙f3 ♘c4 35.♙e4 ♘d2+ 36.♙e3±



У белых лишний король в игре, и пешка b4 очень слаба. Думаю, для черных эта позиция близка к проигранной. Это образцово-показательный пример триумфальной стратегии белых: получив небольшой перевес в дебюте, они его не только не растеряли, но и преумножили, несмотря на многочисленные размены и упрощения.

**ВЫВОДЫ:** Как мы видели, в некоторых разветвлениях этого варианта белым не так просто добиться даже небольшого преимущества. Чтобы успешно применять его на практике, вам следует поработать над ним еще и самостоятельно. Но в целом, на мой взгляд, белые располагают здесь достаточным запасом идей, чтобы поддерживать выгодное для себя напряжение в позиции. Большинство из этих идей нам уже знакомо по предыдущим главам: перевод коней на e5, c5, а иногда и a5, контроль над линией «С», своевременный размен белопольных слонов.

Думаю, на сегодняшний день эта линия – лучшее оборонительное построение за черных, но и здесь белые могут играть на победу. Причем важно отметить: это игра на победу без чрезмерного риска для белых, что в целом типично для каталонского начала.

Барский В.А., Быковский А. А.

## **КОРЧНОЙ ПРОТИВ ШАХМАТНЫХ ВНУКОВ**

304 с., тв. переплет



Рассказ о жизни легендарного гроссмейстера в конце XX – начале XXI века, о его встречах за шахматной доской с игроками, которые младше на несколько поколений. Сердцевину книги составляют 25 подробно прокомментированных побед Корчного над «шахматными внуками». Приведенные фрагменты из книг, журнальных статей и интервью позволяют читателю лучше почувствовать атмосферу тех или иных соревнований.

Авторы выражают искреннюю признательность гроссмейстерам Борису Гельфанду, Руслану Пономареву, Никите Витюгову, Виорелу Бологану, Артему Тимофееву, написавшим специально для этой книги о своих встречах с Мэтром. Бесспорно, Виктор Львович Корчной – уникальное явление в мире шахмат, его победы над молодыми шахматистами словно раздвигают границы времени.

## **ШАХМАТНАЯ СЕМЬЯ БЕЛАВЕНЕЦ**

Составители: Барский В. А., Яновский С. М.

288 с., тв. переплет, + 16 с. цв. вкладка и 16 с. ч.б. вкладка



Сергей Всеволодович Белавенец – один из сильнейших советских мастеров предвоенных лет, авторитетный теоретик и журналист. Он остался в памяти шахматистов как человек на редкость приветливый, спокойный, умный, обладающий врожденным тактом и большой культурой. Он готовил учебник для шахматистов-разрядников, тщательно отбирал для него материалы, однако работа осталась неоконченной: в 1942 году С.В. Белавенец погиб на фронте.

Его дочь Людмила также связала свою жизнь с шахматами: была чемпионкой Москвы и СССР, а в игре по переписке завоевала титул чемпионки мира. Она обработала учебные материалы, подготовленные отцом, а также отобрала для книги лучшие партии – его и свои.

Все шахматные примеры прошли компьютерную проверку; авторы благодарят международного мастера М. Ноткина за помощь. Учебник Белавенца не утратил своей актуальности: качественных пособий для любителей выходит удивительно мало.

Людмила Сергеевна – один из лучших тренеров в стране. Наверняка ее размышления о проблемах детских шахмат будут интересны юным талантам и их родителям, а также коллегам-тренерам.

---

**По вопросу приобретения книг  
обращаться к Владимиру Барскому [barsky69@gmail.com](mailto:barsky69@gmail.com)**

## ПЛАНЫ ИЗДАТЕЛЯ

### Марк Дворецкий. «КНИГА ДЛЯ ДРУЗЕЙ И КОЛЛЕГ» (в двух томах)

*Говорит автор:* «В своей книге я ничего не приукрашиваю и не сглаживаю острые углы, рассказываю всё так, как оно было и есть. Вспоминаю и добрые дела, и сомнительные поступки тех, с кем меня сводила судьба.

Книга состоит из двух частей. Первая — мемуарная, но это не биография в чистом виде. В моей жизни главной была тренерская работа. Выводы, вытекавшие из тех или иных жизненных коллизий, мною осмысливались и в дальнейшем использовались в занятиях с учениками. Центральное место занимает описание работы с юными Артуром Юсуповым и Сергеем Долматовым: это самое памятное для меня время, самое удачное в тренерской карьере. Рассказ проиллюстрирован шахматными примерами. Мне кажется, эти фрагменты любопытны сами по себе и оживляют текст. Также я включил в книгу немало забавных историй, случившихся со мной или моими знакомыми, кое-где даже памятные анекдоты. Надеюсь, у вас не раз будет повод улыбнуться.

Второй том составляют статьи и интервью, которые отражают мои взгляды на тренерскую работу, содержат советы по выбору шахматной литературы и усвоению ее содержимого, некоторые персональные характеристики и др.»

### Олег Стецко. «ФИШЕР ПРОТИВ НАЙДОРФА»

Вариант сицилианской защиты 1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 ♘c6 6.♗c4 носит имя российского мастера Созина, который ввел его в турнирную практику в 1929 году. Но главный вклад в исследование этого варианта внес легендарный Роберт Фишер. Он не только включил его в свой дебютный репертуар, но и сделал основным оружием против варианта Найдорфа 1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 а6, наиболее популярного в сицилианской защите. И поэтому вариант 5...а6 6.♗c4 по праву должен носить имя Фишера. Этим и обосновано название книги «Фишер против Найдорфа».

Вариант пережил настоящий бум после серьезнейшей обкатки в матче за звание чемпиона мира 1993 года Каспаров — Шорт, где в качестве оппонента идей Фишера пришлось выступить самому Гарри Каспарову. И только спортивное счастье помогло чемпиону мира спасти ряд трудных позиций. После этого «Вариант Фишера 6.♗c4» появился в репертуаре не только Каспарова, но Топалова, Иванчука и других известных шахматистов. Книга построена на партиях Фишера и Каспарова, определяющих развитие варианта, и подкреплена теорией, изложенной в доступной форме.

Готовится к изданию — впервые на русском языке! — двухтомник **Савелия ТАРТАКОВЕРА**. В него войдут прокомментированные им партии (Тартаковер был одним из лучших комментаторов своего времени), избранные аналитические работы, воспоминания гроссмейстера, а также подробная биографическая статья и во многом уникальный иллюстративный материал.



Виорел Бологан – международный гроссмейстер, победитель более 40 международных турниров. В их числе Нью-Йорк Опен 1997, Аэрофлот Опен 2003, Дортмунд 2003, Майнц 2002, 2007.

Кандидат педагогических наук.

Автор книг «Ступени» 2006, «Славянская защита. Система Чебаненко» 2008, «Староиндийская защита» 2009, «Сицилианская защита. Система Россолимо» 2011.

[www.bologan.md](http://www.bologan.md)



ISBN 978-5-9902352-8-1



9 785990 123528 1

Репертуар  
за белых

Каталонское начало

Виорел  
Бологан