

Карстен ХАНСЕН

**ШАХМАТЫ**  
**КАК УЛУЧШИТЬ**  
**ПОЗИЦИОННОЕ**  
**ПОНИМАНИЕ**

---



**ШАХМАТНЫЙ**  
**УНИВЕРСИТЕТ**



[www.chessm.ru](http://www.chessm.ru)

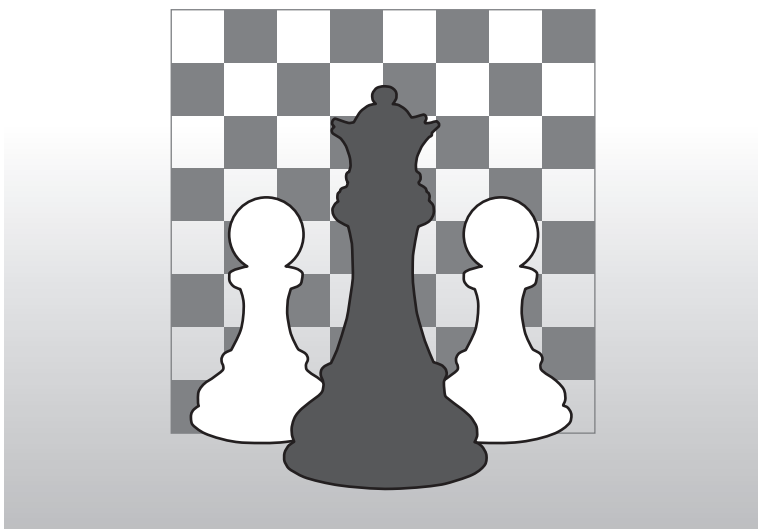


**ШАХМАТНЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ -124**

**Карстен ХАНСЕН**

**ШАХМАТЫ  
КАК УЛУЧШИТЬ  
ПОЗИЦИОННОЕ  
ПОНИМАНИЕ**

---



Russian Chess House / Русский Шахматный Дом

[www.chessm.ru](http://www.chessm.ru)

МОСКВА

2017

УДК 794  
ББК 75.581  
Х19

**Хансен К.**

Х19 Шахматы. Как улучшить позиционное понимание. — М.: «RUSSIAN CHESS HOUSE / Русский Шахматный Дом», 2017. — 328 с.  
(Шахматный университет)

ISBN 978-5-94693-605-7

В этой книге известного датского мастера вы найдете широкий спектр советов и идей, которые помогут вам достичь нового уровня в позиционном понимании, что, в свою очередь, улучшит и ваше тактическое видение.

Поскольку во время партии вы постоянно должны оценивать позицию и выбирать конкретное решение, которое не всегда обусловлено только голым расчетом вариантов, полезно использовать относительно простую формулу, руководствуясь которой, вы сможете принимать правильные решения — как сиюминутные, так и долгосрочные. Она включает в себя ряд элементов, составляющих предмет рассмотрения данной книги.

Со вкусом подобранные примеры, а также задания для самостоятельного решения наверняка доставят вам удовольствие и помогут «закрепить пройденный материал».

Для широкого круга любителей шахмат.

УДК 794  
ББК 75.581

---

У ч е б н о е   и з д а н и е

**Карстен Хансен**

**ШАХМАТЫ.**

**КАК УЛУЧШИТЬ ПОЗИЦИОННОЕ ПОНИМАНИЕ**

Перевод с английского *Кирилл Кузнецов*

Редактор *Олег Перваков*

Верстка *Оксана Скляр*

Подписано в печать 20.04.2017. Формат 60 × 90/16.

Гарнитура «Ньютон». Усл. п. л. 20,50.

Издательство «RUSSIAN CHESS HOUSE»

(директор Мурад Аманназаров)

Тел.: +7 (495) 963-8017 (пн-пт с 11.00 до 18.00)

email: [chessm.ru@ya.ru](mailto:chessm.ru@ya.ru) или [andy-el@mail.ru](mailto:andy-el@mail.ru)

<http://www.chessm.ru> — Интернет-магазин

ISBN 978-5-94693-605-7

© Хансен К., 2017

© Издательство «RUSSIAN CHESS HOUSE», 2017

# ПРЕДИСЛОВИЕ. БЛАГОДАРНОСТИ

Спасибо за то, что приобрели эту книгу. Если вы ее как следует изучите, то, вне всякого сомнения, станете гораздо лучше понимать тонкости позиционной игры, а за доской будете принимать более обоснованные решения.

К созданию книги я шел долго. Все началось с детских лет: когда мне только-только исполнилось одиннадцать, ко мне в руки попала книжка Нимцовича «*Моя система*». Далеко не все из того, о чем писал Нимцович, было понятно, но теперь я осознаю, насколько сильно та книга сформировала мои шахматные взгляды. Однако шахматное образование никогда не заканчивается, и сейчас я с не меньшим восхищением впитываю мысли других шахматных авторов — Дворецкого, Нанна, Шерешевского, Уотсона... Список можно легко продолжить.

Немало тех, кому хотелось бы выразить благодарность в связи с выходом книги, — прежде всего, моей маме, которая научила меня играть в шахматы, и отцу, помогавшему мне развивать шахматное понимание и внушившему всю важность самостоятельной работы над сыгранными партиями. Мотивация начать систематические занятия исходила от брата, так как он выиграл приз в турнире, где мы оба участвовали, а я не выиграл ничего; с той поры в лице брата я нашел одного из своих верных союзников. Большое спасибо всем моим шахматным друзьям и помощникам-аналитикам, вместе с которыми нам удалось обнаружить больше шахматных секретов, чем мы смогли бы это сделать поодиночке. Также благодарю Стефанию, поддерживавшую меня во всем и помогавшую сохранять концентрацию. Наконец, выражаю глубочайшее почтение команде издательства *Gambit* — Мюррею Чандлеру, Джону Нанну и Грэхему Берджессу — за то, что поверили в меня еще в 1998 году, за их терпение в работе со мной и за нелегкий труд, потребовавшийся от них на разных этапах издания моих книг.

*Карстен Хансен*

# Введение

*Тактика — это то, что вы делаете, когда есть то, что надо делать; стратегия — это то, что вы делаете, когда больше делать нечего.*

САВЕЛИЙ ТАРТАКОВЕР

## Что такое позиционная игра?

Давайте прежде всего выясним, что именно мы собираемся изучать в данной книге. Позиционная игра включает в себя все компоненты шахматной игры, имеющие отношение к оценке позиции и выбору оптимального плана (стратегии) в конкретной позиции.

Я прекрасно понимаю, что сказанное выше не претендует на роль исчерпывающего объяснения. Просто имейте это в виду, когда будете штудировать книгу. Может показаться, что отдельные темы не имеют прямого отношения к предмету позиционной игры как таковой, но, когда вы совместите все детали, получившийся механизм, хочется надеяться, обретет внутреннюю логику.

## И все-таки, на что нужно обратить внимание?

Попробуйте, немного подумав, составить список элементов, принимаемых в расчет при оценке позиции. А теперь сравните его с приведенным ниже.

- \* Материальное соотношение
- \* Пешечная структура
- \* Расположение пешек
- \* Изолированные пешки
- \* Отсталые/висячие пешки
- \* Проходные пешки
- \* Координация фигур
- \* Соотношение фигур
- \* Безопасность короля
- \* Развитие
- \* Слабые поля

- \* Слабость комплекса полей одного цвета
- \* Открытые линии
- \* Владение горизонталями/диагоналями
- \* Хорошие и плохие фигуры
- \* Инициатива
- \* Владение центром
- \* Перспективы на королевском фланге
- \* Перспективы на ферзевом фланге

Перечень можно продолжить, но пора, наверное, и честь знать. Даже если вы смогли назвать большую часть указанных выше элементов оценки позиции, уверен — вам еще есть чему научиться и над чем работать. Сильнейшие шахматисты мира тоже работают над тем, чтобы лучше понимать шахматы. Если вы всерьез хотите усилиться в шахматах, что, вероятно, так и есть, раз вы приобрели эту книгу, то нужно будет последовать их примеру. Ваша шахматная сила зависит не только от того, сколько времени и сил вы тратите на совершенствование, но также от степени понимания проработанного материала и от того, насколько хорошо вы применяете полученные знания на практике.

В книге я иллюстрирую разнообразные позиционные элементы, темы, идеи и т. д. многочисленными примерами. Могу предложить вам не спешить разыгрывать приведенные варианты, а вначале попытаться оценить каждую позицию самостоятельно и решить для себя, у кого лучше, а также подумать, как бы вы сыграли, случись подобная позиция в одной из ваших партий.

## **Шахматы на 99% состоят из тактики**

Такое заявление впервые сделал Рихард Тейхман, и его сотни раз повторяли с пиететом в самых разных шахматных книгах. И все же позволю себе не согласиться со столь категоричным высказыванием — думаю, что оно, как минимум, может сбить с толку. Дело в том, что тактические мотивы обычно появляются тогда, когда нарушены те или иные позиционные факторы. Нимцович когда-то писал: «Позиционная и комбинационная игра должны дополнять друг друга», и далее: «Чтобы играть в позиционном ключе, надо для себя решить, что противник хуже централизован, или что у него слабы белые поля, или что-то еще в том же роде. Но одно дело — выступить с таким заявлением, и другое — доказать его. И теперь

надлежит заметить, что, странным образом, у позиционной игры не всегда есть достаточные возможности, чтобы выдвинуть такое доказательство. Нередко оно придет без особых сложностей — например, централизация вынудит противника искать способы ослабить давление посредством «сдерживающих» разменов; как результат, он потеряет несколько темпов, и сторона, осуществившая централизацию, добьется выгодного эндшпиля... Но могут быть и другие ситуации, когда позиционное превосходство нельзя продемонстрировать позиционной же игрой. В таких случаях на помощь вынужденно придет комбинационная игра. Таким образом, мы видим, что комбинационная игра исключительно важна: разве не замечательно, что она, несмотря на свою взрывную, динамитоподобную сущность, имеет своеобразное отношение также и к позиционной игре!».

Второй чемпион мира Эмануил Ласкер однажды написал: «Путем комбинации мастер стремится обнажить и опровергнуть ложные ценности; при этом предполагается, что истинные ценности направляют его позиционную игру, призванную, в свою очередь, воздать должное таким ценностям».

По моему мнению, шахматы на 90%, если не больше, базируются на позиционных факторах.

В то время как изучать тактику, по общему мнению, сравнительно легко, большинство не может сказать того же о позиционной игре. Тактику легко практиковать — большинство шахматных журналов регулярно публикуют упражнения на поиск комбинации; однако ничего похожего не существует для позиционной игры. При этом комбинация становится возможной только при образовании слабостей и других нарушениях позиционного равновесия в конкретной позиции. Таким образом, получается, что нам на блюдечке преподносят примеры комбинаций всех возможных рисунков и мотивов, но почти всегда обходят молчанием важный момент — а как точнее всего определить, созрела ли позиция для комбинации или еще нет?

В данной книге я попробую объяснить, на что следует обращать внимание, чтобы относительно быстро оценить позицию. Это поможет вам улучшить не только позиционную игру, стратегическое мышление и планирование, но и тактическое видение.

Оставим на время эту тему. Давайте поговорим о том, как устроена книга и, в частности, различные ее главы.

Книга разделена на четыре части:

Часть 1. Общие понятия.

Часть 2. Относительная ценность фигур.

Часть 3. Правила игры пешками.

Часть 4. Принятие принципиальных решений.

В каждой части — от трех до четырех глав, посвященных конкретным темам. Теорию и практику каждой темы я поясняю на примерах, взятых из современной гроссмейстерской и мастерской практики. Приводятся партии таких известных шахматистов, как Крамник, Карпов, Петросян, Ларсен, Андерссон и некоторых других любимых мной игроков; в книге немало партий других квалифицированных шахматистов, менее известных широкой публике.

В конце главы читателю предлагается несколько примеров для самостоятельного решения. Ответы ко всем упражнениям приведены в последней главе книги.

## Универсальный метод

Во время партии полезно использовать относительно простую формулу, руководствуясь которой, вы сможете принимать правильные решения — как сиюминутные, так и долгосрочные. Формула включает в себя ряд элементов, собственно, и составляющих предмет рассмотрения данной книги. Итак, при выборе решения относительно дальнейшего течения партии нужно учитывать следующие элементы:

1. Безопасность короля.
2. Структуру и расположение пешек.
3. Взаимодействие и расположение фигур.
4. Наличие незащищенных пешек и фигур.
5. Слабые поля.
6. Как бы сыграл противник, если бы была его очередь хода? (профилактика)

Когда вы обдумываете ход, необходимо каждый раз пробежаться по этому небольшому списку. Это вовсе не так утомительно, как кажется на первый взгляд, — как только процесс запущен, регулярно его выполнять довольно просто, поскольку от хода к ходу большинство элементов не меняется, а значит, при принятии решений они не столь важны. Однако если после хода соперника, в том числе связанного с осуществлением им нового плана, какие-то из позицион-



ных элементов изменятся, знайте: в партии наступил критический момент. В таком случае стоит как следует подумать над следующим ходом, чтобы сделать правильный выбор.

Перечисленные выше элементы оценки позиции важны не только при принятии стратегических решений, но и в том случае, когда на доске насыщенная тактикой позиция. Принимать судьбоносные тактические решения проще, если у вас есть четкое понимание основных особенностей вашего положения — например, что в разных уголках доски у вас не висают фигуры и пешки, не учтенные в расчетах. Практика показывает, что выбрать момент для комбинации значительно проще, если принять во внимание эти позиционные элементы.

# Часть I. Общие понятия

## 1 Позиции с нарушенным равновесием

Надеюсь, что предмет рассмотрения данной главы вас не отпугнет. Если он кажется несколько заумным, могу вас заверить — все гораздо проще, чем представляется на первый взгляд. Нарушение равновесия в конкретной позиции определяет, кто стоит лучше, у кого инициатива и кто, в конечном счете, может играть на победу. Чем лучше вы научитесь понимать такие позиции и оценивать все «за» и «против», тем выше будет становиться уровень вашего шахматного мастерства.

В данной главе я кратко опишу наиболее важные случаи нарушения равновесия. В последующих главах мы рассмотрим их более подробно, а также изучим некоторые сложные случаи.

### **Безопасность короля и его расположение**

Как указывалось во вступительной части, это первое, на что нужно обратить внимание при оценке той или иной позиции.

Чтобы оценить, насколько безопасно расположен король, можно задать себе следующие вопросы и действовать в зависимости от полученных ответов:

1. Сделана ли рокировка — или король пока в центре? Утеряно ли право рокировки?

2. Не нарушена ли целостность пешечной структуры перед королем или вблизи него?

3. Есть ли у противника открытые вертикали или диагонали, направленные в сторону нашего короля?

4. Есть ли у противника реальная возможность начать пешечный штурм позиции короля?

5. Достаточно ли потенциальных защитников короля в случае атаки противника?

6. Есть ли у короля необходимое жизненное пространство (например, «форточка»)?

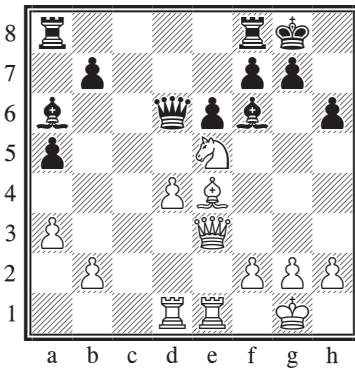
Может показаться, что при оценке положения короля слишком на многое нужно обращать внимание, однако ход от хода эти факторы обычно почти не меняются. Таким образом, оценивая безопасность короля в практи-

ческой партии, можно ограничиться вопросом — как последний ход соперника повлиял на положение короля? В большинстве случаев явной связи хода с безопасностью вашего короля не будет прослеживаться вовсе, однако при недостаточном числе защитников короля следует постоянно быть начеку.

Закончим несколько затянувшееся вступление и рассмотрим конкретные примеры, иллюстрирующие изложенные выше принципы.

### Карпов — Тимман

Москва, 1981



Мы видим, что равновесие нарушено сразу в нескольких компонентах:

- \* Королевский фланг черных — в частности, диагональ b1-h7 — ослаблен ходом h7-h6 и отсутствием коня f6, который обычно защищает пункт h7.
- \* У белых изолированная пеш-

ка в центре и три пешечных островка, в то время как у черных — два.

- \* У черных два слона, а у белых — слон и конь, однако белопольный слон черных не слишком удачно расположен на a6.
- \* Фигуры белых предельно централизованы и готовы к бою, а расположению черных фигур явно не хватает координации.

На основании данных факторов можно сделать однозначный вывод, что на королевском фланге и в центре белые владеют преимуществом. Как только этот факт установлен, найти правильное продолжение за белых не представляет большого труда.

#### 23 ♖c2!

Ход, поражающий своей простотой: белые планируют пойти ♖e4 с угрозой мата или вторжения на h7. Кроме того, если черные сейчас сыграют 23...♗d5, что является сильнейшим, так как предотвращает угрозу соперника, белые могут снова переключить свое внимание на центр ходом 24 ♖b3, например, 24...♗d6 25 f4 с дальнейшим d5, и они получают ощутимый перевес в связи с идеальной централизацией.

#### 23...♗fd8? 24 ♖e4 ♖ac8

При «естественном» 24...g6 белые эффектно побеждали: 25 ♘xf7!, например, 25...♗xf7 26 ♖xg6+ ♗e7 27 ♖b3, и пункт e6 не защитить.

#### 25 ♖h7+ ♗f8 26 h3

Нередко в самый разгар схватки Карпов неожиданно делает этот осторожный ход — никому другому он бы в жизни в голову не пришел. В данном положении это, пожалуй, самое точное продолжение за белых, хотя Карпов позже заявлял, что ему следовало путем 26 ♖b3 усилить нажим на позицию соперника. В подтверждение своих слов он приводит вариант, главная линия которого — 26...♙e7?! 27 ♖g4, после чего 27...♖h8 28 ♚f5 дает белым явно лучшие шансы, а 27...♙xd4!? 28 ♘e3! ♙f6 29 ♘d5+ exd5 30 ♖xd4 ♖e8 31 ♖ed1 ♚e5 32 ♚b1 также выгодно белым в связи с раскрытым положением неприятельского короля. Однако черные могут сыграть 26...♚b6! 27 ♘g6+ fxg6 28 ♙xe6 ♚xe6! 29 ♖xe6 ♙f7, и белым не удастся вызволить своего ферзя из заточения на h7.

### 26...b6?

После этой ошибки черных партия заканчивается. Ход выглядит естественным, однако он отнимает у их собственного ферзя важное поле. Ведь идея состоит в том, что на ♙b3 у черных есть ...♚b6. По той же причине плохо как 26...♙b5, так и 26...b5. Правильно 26...♙e7, после чего Карпов приводит только 27 ♘g4 ♖h8! 28 ♚f5 ♙xd4 29 ♚e4 ♖hd8 30 ♘e3 g6, и черные должны отразить атаку. Но мне все же кажется, что белые могут настоять на идее ♙b3 путем 27 ♙a4!? ♚d5

(при 27...♖h8 28 ♚e4 с угрозой d5 позиция черных совсем безрадостна) 28 ♖e3 ♙c4 29 b3 ♙a6 30 b4 axb4 31 ♙b3 ♚d6 32 axb4, и у белых опасная атака.

### 27 ♙b3 ♙b7 28 d5

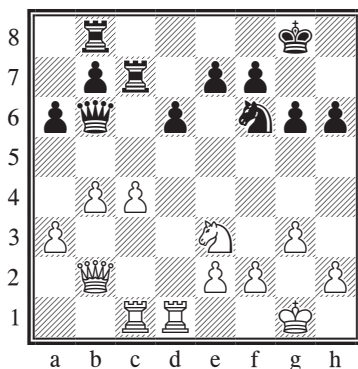
Как указывает Карпов, также выигрывало 28 ♘g6+ fxg6 29 ♖xe6, «но прорыв в центре приятней глазу». Он, безусловно, знаменует собой торжество первоначального замысла белых.

### 28...♚c7 29 dxe6 ♖xd1 30 ♘g6+!, 1-0.

Черные признали свое поражение ввиду 30...fxg6 31 e7+ ♚xe7 32 ♚g8#!

## Андерссон — Давид

Бундеслига, 1999/2000



На первый взгляд на доске не происходит ничего особенного. Пешечная структура соперников на королевском фланге почти симметрична, хотя налицо небольшое ослабление лагеря черных в связи с положением пешки

на h6. У белых некоторый пространственный перевес. Однако ключ к позиции — черный конь f6, вынужденный держать под контролем поле d5, не пуская туда белого коня, и потому прикованный к месту. Белым удастся грамотно использовать это обстоятельство.

**27 ♖d4! ♗c6 28 ♖f4**

Выясняется идея предыдущего хода белых: они хотят пожертвовать качество на f6 и затем водрузить коня на отличный форпост d5. Черные пребывают в уверенности, что отразить эту угрозу им не удастся, и потому продолжают осуществлять намеренный план.

**28...b5?!**

Черные могли испробовать хитрое 28...♖bc8 29 ♖xf6 exf6, чтобы встретить 30 ♘d5? сильным 30...♗xd5! 31 cxd5 ♖xc1+, получая лучшие шансы, правда, у белые могли пойти 30 ♘g4!, и перевес на их стороне в связи с нарушенной пешечной структурой черных на королевском фланге.

**29 ♖xf6! exf6 30 ♘d5**

У черных нет ничего лучшего, как вернуть качество, — иначе им не спастись.

**30...bxc4**

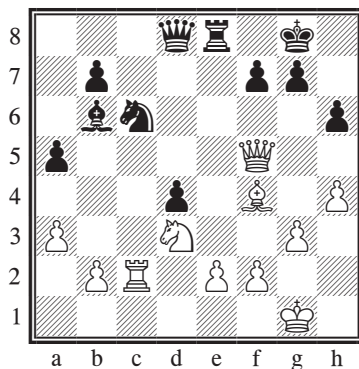
И теперь вместо случившегося в партии **31 ♘xc7?! ♗xc7 32 ♗xf6 ♖c8 33 ♖c3 a5** с определенным перевесом белые могли вернуть качество в лучшей редакции: **31 ♘xf6+! ♕f8 32 ♘d7+!**

**♗xd7 33 ♗h8+ ♕e7 34 ♗xb8**, и в тяжелофигурном окончании черный король расположен далеко не самым удачным образом.

Еще одним обстоятельством, которое следует учитывать при составлении плана игры, является расположение короля, а точнее — королей. В понятие «расположение» входит ряд факторов, например, безопасно ли для вашего короля начать пешечный штурм позиции короля соперника ходами «от короля»? Или, в преддверии эндшпиля, контуры которого уже начинают проступать на доске, — чей король ближе к центру или к конкретному ключевому полю?

Следующий пример служит отличной иллюстрацией тех факторов, которые необходимо принимать во внимание при планировании игры.

### Петросьян — Питерс Лон-Пайн, 1976



Материально силы сторон равны. У черных изолированная пешка на d4, которая к тому же блокирует их собственного слона на b6. Белые фигуры отлично взаимодействуют между собой, не допуская создания активной контригры неприятелем; тем не менее, позиция черных достаточно прочна. У белых пространственный перевес на королевском фланге, благодаря чему они, возможно, предпримут пешечное наступление на этой части доски. Впрочем, если белые немедленно начнут надвигать пешки королевского фланга, их собственный король наверняка окажется не в меньшей (а то и в большей) опасности, чем его визави. И все же Петросян находит эффективный способ начать пешечное наступление, правда, для этого требуется некоторая подготовка.

**30 ♔f1!**

Многоцелевой ход. Белые пока не раскрывают своих планов, в то же время приближая короля на один шаг к центру, что позволит им — в случае, если черные найдут способ разменять фигуры и перейти в эндшпиль — выиграть слабую пешку d4.

**30... ♖e6 31 ♜b5 ♞a7 32 ♜b3 ♞c6 33 h5!**

Продолжая выполнение магистрального плана.

**33... ♞e7 34 ♔e1!**

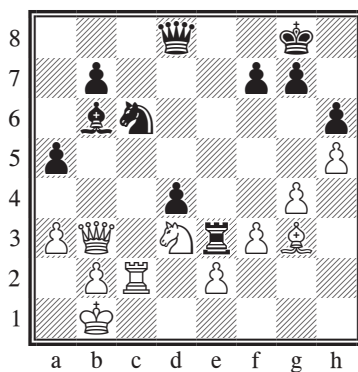
Так-так! Теперь становится

понятен замысел белых — прежде чем продолжить наступление на королевском фланге, они отправляют короля на ферзевый, где он будет в безопасности. Следует заметить, что в распоряжении черных нет сколько-нибудь эффективного способа противодействия планам белых.

**34... ♞d5 35 ♜b5 ♞f6**

К сожалению для черных, 35... ♞xf4 36 ♞xf4 лишь играет на руку белым, поскольку пассивный слон на b6 не может сравниться с активным конем белых.

**36 ♔d1 ♞d5 37 ♞e5 ♞e7 38 g4 ♞c6 39 ♞g3 ♞a7 40 ♜b3 ♞c6 41 ♔c1 ♖e4 42 f3 ♞e3 43 ♔b1**



Завершив перебазирование короля, белые готовы перейти к следующему пункту плана — переводу ферзя на пятый ряд с дальнейшим продвижением пешек королевского фланга.

**43... ♞e7?**

Демонстрируя непонимание

сути позиции. Черные позволяют белым разменять слона на коня и получить упомянутое выше соотношение «хороший конь против плохого слона». Питерс позже предложил взамен хода в партии 43...♘a7, не пуская ферзя на b5, однако после 44 ♕e5!? ♘c6 45 ♕f4 ♖e6 46 ♗b5 белые успешно осуществляют задуманное.

**44 ♕h4! ♗d6 45 ♕xe7 ♖xe7 46 ♖c8+ ♗h7 47 ♖f8 ♗c7**

Попытка 47...♖xe2 опровергается путем 48 ♗xf7 ♗e6 49 ♗g6+! ♗xg6 50 hxg6+ ♔xg6 51 ♘f4+, и белые побеждают.

**48 f4!**

По сути, партия закончена, так как у черных нет никакого противодействия атаке белых на королевском фланге. Следующий ход черных лишь ускоряет неизбежное поражение.

**48...♕c5? 49 ♗d5**

В распоряжении белых были и другие способы выигрыша: 49 ♘xc5 ♗xc5 50 ♗d3+ g6 51 ♖xf7+ ♖xf7 52 ♗xg6+ с элементарно выигранным эндшпилем или, как обнаружил Fritz, 49 g5 hxg5 50 ♘xc5 ♗xc5 51 ♗d3+ g6 (51...f5 52 ♖xf5 +-) 52 hxg6+ ♔g7 (52...fxg6 53 ♗h3+ ♔g7 54 ♗h8#) 53 ♗h3! ♔f6 54 g7! ♔xg7 55 ♗h8+ ♔g6 56 ♖g8+ ♔f5 57 ♖xg5+.

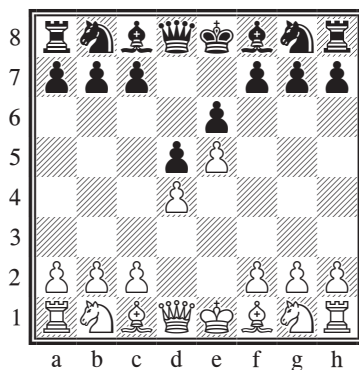
**49...♖e5 50 ♖xf7, 1-0.**

Мучения закончились.

## Пешечная структура

Этот фактор чрезвычайно важен. В главах 8 и 9 я разберу его подробно, однако и во всех остальных главах пешечной структуре так или иначе уделено определенное внимание, поскольку иначе невозможно было бы правильно оценить позицию. Пешечная структура может многое рассказать о самой позиции — где, скорее всего, произойдут основные события, где у противников сильные и слабые места, какие шаги нужно предпринять, чтобы попытаться добиться успеха.

Для примера рассмотрим такую характерную позицию:



Нетрудно заметить, что пешки белых смотрят в одну сторону — в направлении королевского фланга черных, — в то время как черные пешки выстроились по направлению к ферзевому флангу белых. Это означает, что для белых естественно начать насту-

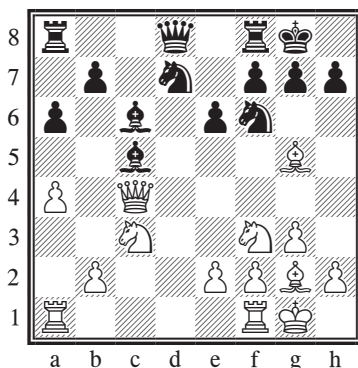
пление на королевском фланге, а черные будут стремиться к контратаке на ферзевом фланге. Такова базовая диспозиция сторон. Конечно, в ходе игры динамика позиции может измениться. Например, черные могут сделать выбор в пользу длинной рокировки, чтобы лишиться своего короля сомнительного удовольствия наблюдать за развитием массивной лобовой атаки на его бастионы. В этом случае белым следует переосмыслить план ближайших действий — то ли по-прежнему развивать инициативу на королевском фланге, рискуя ослабить собственного короля, то ли пытаться взломать пешечные редуты соперника и вскрыть линии напротив черного короля.

Способность «читать» пешечную структуру жизненно необходима шахматисту, и овладеть этим умением не так уж сложно.

## Расположение пешек

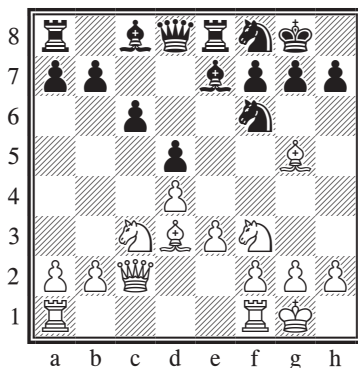
Данный фактор также многое говорит нам о том, как именно стоит разыгрывать ту или иную позицию. При рассмотрении расположения пешек следует учитывать количество «островков», их размеры, а также особенности их положения на доске. В обычном случае лучше иметь как можно меньше пешечных островков. В приведенном ниже примере налицо симметричная

пешечная структура, в которой у каждой из сторон по два «островка» одинакового размера.



Как вы можете заметить, симметричная пешечная структура не обязательно означает, что конкретное расположение пешек полностью симметрично. Для успешного претворения в жизнь плана игры большое значение имеет расположение всех шахматных фигур.

Существует огромное число позиций, в которых пешечная структура лишена симметрии. Вот классический пример:





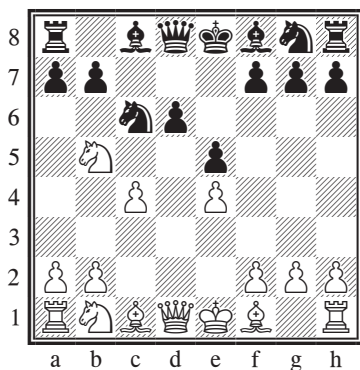
Данная пешечная структура, иногда называемая «карлсбадской», возникает из разных дебютов, но особенно часто — из разменного варианта ферзевого гамбита. Если белыми вы применяете ход  $1\ d4$ , едва ли есть другие виды пешечных структур, которые имеют для вас столь же большое значение; даже если вы не начинаете партию ходом ферзевой пешки, изучить особенности этой структуры крайне полезно. Причина, по которой это столь важно, заключается в том, что для данной структуры характерен типовой прием — атака пешечного меньшинства. Пешки распределены таким образом, что на ферзевом фланге у белых их меньше — три против четырех у соперника. На королевском фланге, напротив, лишняя пешка у белых, причем, что любопытно, обе стороны стремятся завязать игру на той половине доски, где у соперника пешечное большинство. К рассмотрению этой темы мы вернемся позже.

## Слабые поля

Какое поле можно считать слабым? Это зависит от нескольких обстоятельств: от пешечной структуры, расположения фигур, их способности взять поле под контроль для

атаки или защиты, но прежде всего — от относительной важности слабости поля для позиции в целом. Контроль над слабым пунктом противника на ферзевом фланге немногого стоит, если при этом на королевском фланге ваш король находится под матовой атакой!

Давайте рассмотрим понятие слабого поля на конкретном примере.



Нетрудно заметить, что поле  $d5$  — слабое, хотя его слабость ни в коей мере нельзя назвать решающей.

К теме слабых полей мы будем возвращаться при разборе практически каждой партии в этой книге. Способность определять такие поля имеет большое значение для шахматиста, так как данный тип нарушения равновесия в позиции встречается очень часто.

## Открытые вертикали и горизонтали

Нарушение равновесия по смыслу означает какие-то различия в позиции с точки зрения каждой из сторон. Возникает вопрос: каким образом открытая линия может служить таким различием, если она, по своей природе, открыта для обоих соперников? Однако открытая линия может быть фактором нарушения равновесия, если один из соперников может ее использовать, чтобы получить доступ к какому-то важному полю для организации последующей атаки тех или иных объектов противника, в то время как другой игрок лишен возможности воспользоваться аналогичными преимуществами ввиду того, что находящиеся на линии поля вторжения надежно прикрыты. Таким образом, открытые линии — так же, как и слабые поля — могут быть полезными или бесполезными. Все зависит от конкретной позиции.

Подробно этот вопрос мы осветим в главе 5.

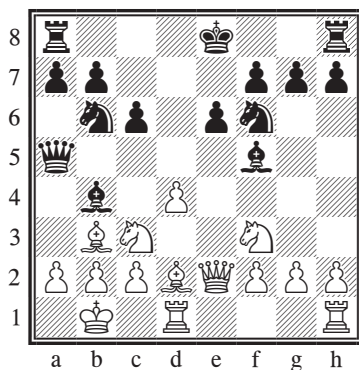
## Координация и расположение фигур

Я пришел к выводу, что нарушение равновесия, связанное с различиями в координации и расположении фигур, временами

нелегко поддается оценке. Есть случаи, когда налицо вроде бы явное нарушение равновесия в пользу одной из сторон, в то время как в аналогичной позиции те же факторы могут играть на руку противоположной стороне.

Для примера рассмотрим следующую позицию. Очевидно, что белые фигуры лучше взаимодействуют. У белых также преимущество в развитии, и вся их расстановка выглядит более логичной. В то же время дела черных явно не блестящи — их король все еще не рокирован, странно расположенный на ферзевом фланге ферзь почти пойман, ладьи разъединены, а легкие фигуры как будто расположены довольно хаотично. Тем не менее, оценка позиции такова: перевес у черных.

### Хьертарсон — Курт Хансен Рейкьявик, 1995



Стороны практически завер-

шили развитие, и наступило время решать, как игра будет развиваться дальше. Белые в подобных позициях часто играют a3, чтобы вынудить чернопольного слона противника «высказаться». Что предложить черным — пустить дело на самотек, дождавшись 12 a3, или сыграть 11...♗bd5, освобождая ферзю место для отступления?

**11...♙xc3! 12 ♙xc3 ♖b5**

Скандинавская защита — интересный дебют, полный внутренних противоречий. Последние два хода черных направлены на усиление контроля над белыми полями, однако создается впечатление, что они совершенно махнули рукой на черные поля. Как подобная стратегия может принести черным успех? Дело в том, что у чернопольного слона белых не остается объектов, по которым он мог бы «работать». Тот факт, что черные добровольно идут на сдвоение собственных пешек, опять-таки не имеет значения, поскольку белые никак не могут это использовать.

**13 ♖xb5 cxb5 14 ♗e5**

Если бы белые захотели избавиться от слона f5 ходом 14 ♗h4, черные ответили бы 14...♙e4! и в конце концов водрузили бы слона на d5, чтобы разменять его на белопольного слона противника.

**14...a5 15 a3 ♙e4!**

Хотя преимущество двух сло-

нов является в данной позиции скорее формальным, черным нужно соблюдать известную осторожность, чтобы белые не превратили его в реальное. Так, в случае 15...0-0 16 f3 белопольный слон черных мог стать объектом атаки пешек королевского фланга противника (после g4 и h4), и белые, по мнению Курта Хансена, могли смотреть в будущее с оптимизмом.

**16 ♖he1 0-0 17 f3 ♙d5 18 ♙xd5 ♗fxd5**

Обратите внимание на разницу в реальной силе легких фигур. Что произошло с чернопольным слоном белых? По сути — ничего, он все еще стоит на поле c3, но сейчас ему необходимо сдвинуться с места.

**19 ♙d2 ♗c4 20 ♙c1**

Черные явно контролируют ситуацию, и некогда горделивый слон забивается все дальше и дальше.

**20...♖fc8 21 f4 b4**

Непосредственная угроза — 22...bxa3 23 bxa3 ♗c3+, и в связи с тем, что размен на b4 для белых слишком опасен ввиду вскрытия вертикали a, им нужно придумать другой выход из положения.

**22 ♗xc4 ♖xc4 23 ♖d3**

И снова 23 axb4 axb4 опасно для белых ввиду угрозы ...♖c6-a6. Итак, к сожалению для белых, у черных появляется возможность избавиться от сдвоенных пешек b. При этом сохраняется в силе

преимущество сильного коня над плохим слоном.

**23...bxa3 24 ♖xa3 b5**

Черные не берут предложенную им пешку d4 ввиду 24...♗xd4 25 f5, после чего черные будут вынуждены согласиться на образование у себя взамен изолированной пешки e, так как плохо 25...exf5? ввиду 26 ♖xa5!

**25 f5 b4 26 ♗d3?!**

Хотя после 26 ♖a4 ♗c6 белая ладья была бы расположена на a4 неудачно, Курт Хансен считает, что для белых это был лучший выход из создавшегося положения, поскольку ладья a8 была бы связана защитой пешки a, а другая ладья — защитой пешки e. Впрочем, и в этом случае на стороне черных был бы явный перевес.

**26...exf5! 27 ♗e5 ♗d8 28 ♗xf5 a4**

Черные по очевидным причинам стремятся сохранить коня на доминирующем поле d5. Для этого им уже необходима помощь всех своих пешек. Как указывает Курт Хансен, черные могут «выкурить» белую ладью с поля f5 путем ...f6, ...♔f7-e6 и, при необходимости, ...g6. Как только ладья будет отброшена, черная ладья d8 освободится от защитных обязанностей и сможет принять участие в атаке на короля противника.

**29 ♗d2 f6 30 h3 ♔f7 31 g4 g6 32 ♖ff3 ♗e8**

Неплохой альтернативой является 32...♗dc8!?, например, 33 c3 bxc3 34 bxc3 ♗b8+ 35 ♔a2 ♗b3, и белые связаны по рукам и ногам.

**33 c3?**

Белые пропускают черных на вторую горизонталь. Предпочтения заслуживало 33 ♗f2. Теперь черные эффектным образом заканчивают партию.

**33...♗e2 34 cxb4 ♘xb4 35 ♗c3 ♗xd4 36 ♗c7+ ♔e6 37 ♗c1 ♗d1 38 ♗cc3 ♗ed2 39 ♗f4 ♘d3 40 ♗c6+ ♔d5 41 ♗fxf6 ♗xb2+ 42 ♔a1 ♗b5 43 ♗fd6+ ♔e5, 0-1.**

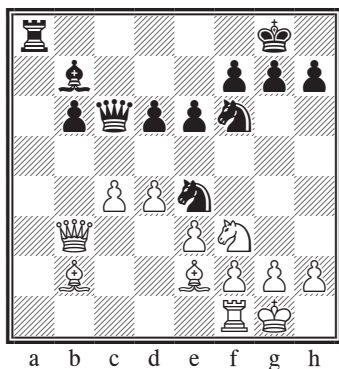
Белые неизбежно теряют фигуру.

## Соотношение фигур

Наконец-то мы говорим о том, что можно оценить без особого труда! Действительно, с этим трудно спорить, однако определить, когда какая-то особенность положения фигур на доске к вашей выгоде, а когда нет, гораздо труднее, чем может показаться на первый взгляд. Всегда ли два слона лучше, чем слон и конь или два коня? Нет! Даже если позиция открыта, существует немало ситуаций, когда слон с конем имеют преимущество перед двумя слонами, поэтому с обобщениями и здесь все непросто. Все упирается в то, как именно расположены фигуры, каковы их перспективы и как они взаимодействуют с

другими фигурами. Естественно, все это касается не одних только коней и слонов, а всех фигур на доске. Тем не менее, если различия в расположении фигур у соперников рассматривать в связке с пешечной структурой, вы скорее сможете прийти к правильным выводам и, соответственно, с большей вероятностью примете правильные практические решения.

### Крамник — Карпов Дос-Эрманас, 1997



Рассмотрение данной партии мы начинаем с момента, когда черные сыграли 18...♖c6, угрожая ходом 19...♘d2 с вилкой на ферзя и ладью, поскольку конь f3 не сможет помочь белым — он должен сторожить пункт g2.

В позиции существует два явных признака нарушенного равновесия: изолированная пешка **b** у черных, находящаяся к тому же на полуоткрытой вертикали

**b**, и преимущество двух слонов у белых. В настоящее время преимущество двух слонов совершенно не чувствуется, так как слоны ограничены собственными пешками. Однако в том случае, если позиция вскроется, они, вполне вероятно, станут главным козырем белых.

19 ♖c1! ♘d7

Карпов, что характерно, избирает солидное продолжение, однако в данном случае это и единственный хороший ход. Очевидно, играть 19...♘d2 смысла уже не было ввиду 20 ♖b4, и у белых неоспоримый перевес. Вместе с тем рассмотрению заслуживало 19...♘g4. После 20 d5! становилось понятно, зачем белые поставили ладью на c1 и почему два слона так сильны в открытых позициях:

а) 20...♖c7 21 dxe6 fxe6 22 c5! ♘xc5 23 ♖xc5! dxc5 24 ♖xe6+ ♙h8 25 ♖xg4, и белые выигрывают (Крамник).

б) 20...exd5 21 cxd5 ♖xd5 22 ♖xb6!, и позиция черных разваливается.

с) 20...♖c8 21 ♖f1! ♖c7 22 ♘d4!, и, поскольку 22...♘d2? не проходит по причине 23 ♖c3 ♘xf1 24 ♘b5 (Крамник), большая диагональ переходит к белым.

20 ♘e1 ♖a4 21 ♖xa4 ♖xa4

Кажется, что черные, разменяв ферзей, несколько выхолостили позицию. Наступает следующая фаза борьбы, причем крайне поучительная.

22 f3 ♖ef6 23 ♙d1!

План белых состоит в полном овладении центром, после чего, расположив фигуры наиболее активным образом, они намереваются вскрыть позицию.

23... ♗a2 24 ♘d3 ♙f8 25 ♙b3 ♗a8 26 e4 ♘b8 27 c5!?

Как нельзя более своевременно. Фигуры черных и закрытую позицию держали с трудом, а теперь, когда игра вскрывается, сразу становится очевидно, что они чрезвычайно плохо взаимодействуют друг с другом.

27... bxc5 28 dxc5 dxc5

Не годится 28... d5? 29 ♙xf6 gxf6 30 exd5 ♙xd5 31 ♙xd5 exd5 32 ♘b4, и белые побеждают (Фтачник).

29 ♘xc5 ♙c8 30 e5! ♘e8?

Крамник считает, что это решающая ошибка, хотя при 30... ♘d5 черным также не сладко: 31 ♙a4! ♘a6 32 ♙c6 ♗b8 33 ♙a3 ♙g8 34 ♘d3, и черные едва могут пошевелиться.

31 ♙a4! ♘c7

Или 31... f5 32 ♗d1 ♘a6 33 ♙c6 ♗b8 34 ♙a3 ♘xc5 35 ♙xc5+ ♙f7 36 ♗d8 ♘c7 37 ♙d6 (Фтачник) с прекрасной иллюстрацией доминанции белых.

32 ♙a3 ♙g8 33 ♘e4! ♗xa4

После 33... ♘ba6 34 ♙d6 ♗a7 35 ♙b5! (Крамник) черные моментально проигрывали ввиду угрозы 36 ♙ха6, парировать которую невозможно.

34 ♗xc7 ♙a6 35 ♘c5!, 1-0.

Черные не в силах предотвратить 36 ♙ха6.

## Материальное соотношение

Это наиболее очевидный вид нарушения равновесия в позиции, поскольку определяется он элементарно — достаточно посчитать и сложить материальную ценность фигур, оставшихся на доске. Однако существует немало поправок к стандартной шкале ценности фигур. На страницах данной книги вы найдете множество примеров, когда обычные правила не действуют. Так, в главе 10 мы рассмотрим позиционную жертву пешки, в главе 6 — жертву качества (т. е. ладьи за коня или слона); в главе 7 разобраны ситуации, когда различные сочетания фигур, вкупе с теми или иными позиционными достижениями, обеспечивают компенсацию за ферзя. Хотя поначалу оценить адекватность позиционной компенсации за материальный ущерб вам будет далеко не просто, имейте в виду, что такая компенсация является важным фактором оценки любой позиции.

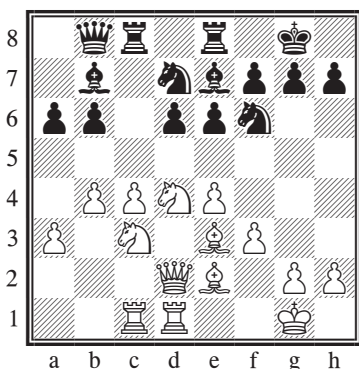
## Пространство

Критерий оценки позиции, связанный с владением большим пространством, зачастую

весьма коварен. Вообще говоря, владение большим или меньшим пространством определяется пешечной структурой. Возьмем для примера следующую известную теоретическую позицию:

### Сейраван — Кудрин

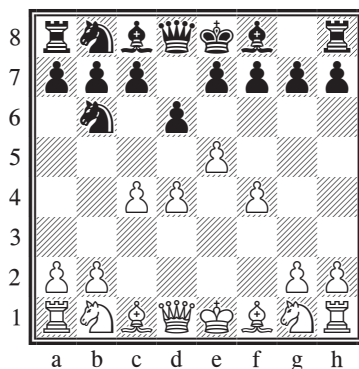
Чемпионат США, Чандлер, 1997



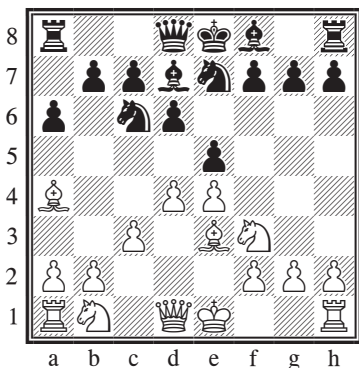
Очевидно, что белые владеют намного большим пространством, нежели черные, и вследствие этого обладают большей свободой перемещения своих фигур на лучшие позиции. Однако объективно у белых здесь нет осязаемого преимущества. Далее в партии было  $16 \text{ ♖f1 ♗d8 } 17 \text{ ♜c2 ♘e5 } 18 \text{ ♘a4 d5 } 19 \text{ exd5 exd5 } 20 \text{ c5 b5}$  с хорошей игрой у черных. Так почему же в положении на диаграмме у черных не хуже? Важно помнить о том, что каждый ход пешкой означает создание слабости у себя в лагере. В данном случае это также имеет место — белые расположили несколько пешек на

белых полях, в результате чего несколько ослабились черные поля. Кроме того, легко заметить, что пешка с4 относительно уязвима, чем черные по ходу партии и воспользовались. Как неоднократно демонстрировали Нимцович и Петросян, тот факт, что позиция одной из сторон стеснена, не означает, что она лишена ресурсов! На самом деле система «еж», пример которой приведен выше, — гибкая расстановка со скрытыми ресурсами, позволяющая черным терпеливо ждать, пока белые не ослабят хватку, чтобы затем нанести неожиданный контрудар.

Есть дебюты, где одна из сторон буквально приглашает противника выстроить мощный центр, после чего незамедлительно начинает его подрывать. Характерным примером такого дебюта служит защита Алехина  $1 \text{ e4 ♘f6}$ , в которой после  $2 \text{ e5 ♘d5 } 3 \text{ d4 d6 } 4 \text{ c4 ♗b6 } 5 \text{ f4}$  (см. диаграмму) белые при желании образуют широкий пешечный центр.



Есть и немало других дебютных вариантов, в которых черные сознательно идут на относительно пассивную позицию и затем получают контригру, атакуя чрезмерно выдвинутые порядки противника. Этот способ игры был разработан представителями гипермодернистской школы, возглавляемой такими шахматистами, как Нимцович и Рети. Гипермодернистский подход к шахматам вошел в явное противоречие с классическим подходом, окончательно сформулированным и изложенным на бумаге Таррашем. Согласно классическому учению, оба игрока должны стремиться занять центр и контролировать его пешками. Примером «классического» дебюта служит следующий вариант испанской партии: 1 e4 e5 2 ♘f3 ♞c6 3 ♚b5 a6 4 ♙a4 d6 5 c3 ♙d7 6 d4 ♞ge7 7 ♙e3.



Как уже говорилось выше, владение большим пространством предоставляет больше возможностей для маневрирования, а также, вероятно, позволяет переключать внимание с одного фланга на другой быстрее, чем это сделает противник, которому, очевидно, приходится маневрировать в более стесненных условиях.

Как вы могли заметить, я воздержался давать оценку тому, какой подход — классический или гипермодернистский — является правильным или лучшим. И это не случайно. Мне кажется, шахматисту важно иметь в виду преимущества обеих точек зрения. Это не только поможет вам быть более объективным при рассмотрении плюсов и минусов конкретной позиции, но и позволит трактовать позиции обоих типов более уверенно и без предубеждения.

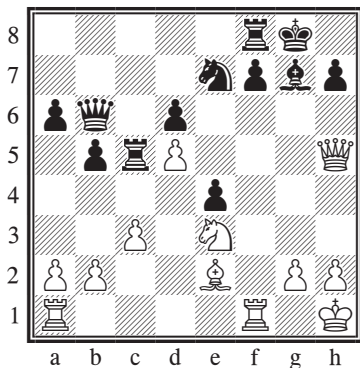
## Инициатива

Важный фактор нарушения равновесия, который, как и преимущество в развитии, имеет исчезающую природу и потому должен быть использован незамедлительно — иначе инициатива может испариться. Следующая глава посвящена обсуждению инициативы в шахматах.

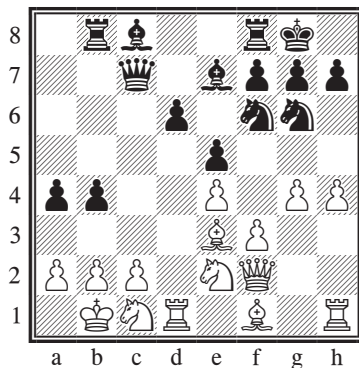


## Упражнения

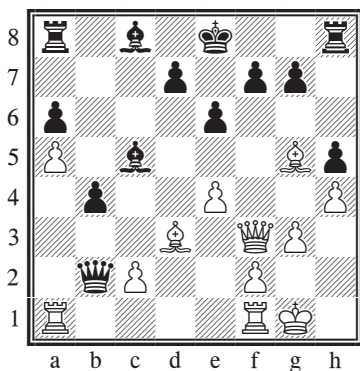
В приведенных ниже упражнениях требуется не найти лучший ход, а определить факторы нарушения равновесия в каждой конкретной позиции.



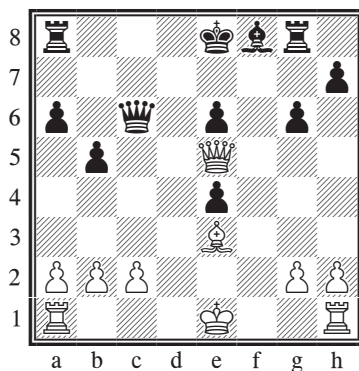
1.1 Назовите все факторы нарушения равновесия, которые сможете обнаружить.



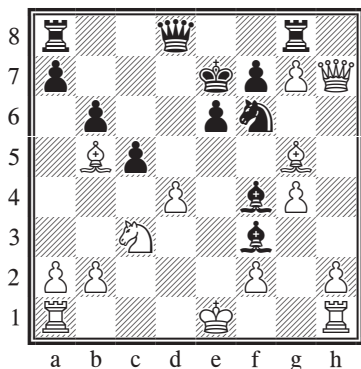
1.3 Назовите все факторы нарушения равновесия, которые сможете обнаружить.



1.2 Назовите все факторы нарушения равновесия, которые сможете обнаружить.



1.4 Назовите все факторы нарушения равновесия, которые сможете обнаружить.



1.5 Назовите все факторы нарушения равновесия, которые сможете обнаружить.

## 2 Что такое инициатива?

Какое бы дебютное руководство вы ни открыли, там непременно будет попадаться такая оценка: «с инициативой у белых (у черных)». Даже в книгах, посвященных другим стадиям партии, вы встретите эту формулировку. Что же она означает и как влияет на ход партии?

Не сомневаюсь, что понятие «инициатива» многие опишут по-другому, но я примерно определяю его как способность создавать угрозы или иным образом контролировать течение партии.

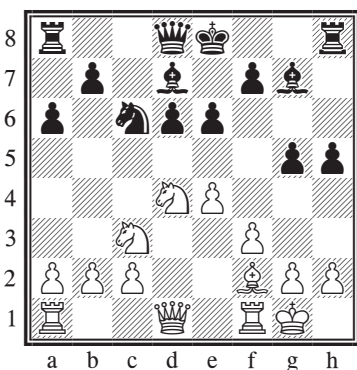
В данной главе я поясню термин «инициатива» и привожу примеры разных ее видов. Я не претендую на исчерпывающее исследование всех аспектов

инициативы; в большей степени я стараюсь объяснить, из каких компонентов она может складываться, чтобы во время партии вы смогли определить, кто владеет инициативой, а также, возможно, нашли удачный способ ее нейтрализации. В других главах книги вы найдете немало примеров позиций с инициативой у одной из сторон, равно как и разных способов ее эффективного использования. Как и в случае с другими видами преимущества, имеющему инициативу следует приложить серьезные усилия, чтобы ее сохранить. Если проявить робость, инициатива исчезнет, а в худшем случае — перейдет к противнику.

Для начала рассмотрим позицию, где у одной из сторон имеются многочисленные слабости, которые соперник может последовательно атаковать и таким образом поддерживать инициативу на должном уровне.

### Бологан — Кулаотс

Таллин, 1998



Очевидно, что черные разыграли дебют достаточно агрессивно, бросив вперед пешки королевского фланга. Пешки пока не представляют собой непосредственной угрозы королю белых, потому что у них нет для этого необходимой фигурной поддержки. Однако проблемы уже появились, причем у черных, — в связи с продвижением пешек им не так просто обеспечить своему королю надежное убежище. Кроме того, сами эти пешки являются скорее слабыми, наряду с пешкой d6 и пунктом b6, на который уже

посматривают слон f2 и, после возможного маневра ♘a4, конь c3. Достаточно ли слабостей в позиции черных, чтобы можно было назвать позицию выигранной для белых? Не думаю, хотя, если белым удастся создать достаточно угроз, чтобы черные ушли в глухую защиту, это утверждение станет ближе к истине. Собственно, в этом и состоит суть инициативы и ее использования.

**15 ♘de2!**

Помимо создания очевидной угрозы пешке d6, отход коня расчистил дорогу к полю b6 белому слону; конь, отступив, также готовится поддержать подрыв f3-f4, призванный внести разлад в структуру королевского фланга противника.

**15... ♖e7 16 ♘a4!**

Как легко заметить, непосредственная цель белых — пункт b6, однако маршрут коня можно будет продолжить до поля c4, откуда он дополнительно надавит на пешку d6.

**16... b5?**

Ошибка из разряда естественных и распространенных. Многие шахматисты, оказавшись под определенным давлением и пытаясь обратить неприятную для них тенденцию вспять, делают тот или иной активный ход, который на поверку лишь еще больше ослабляет их позицию. Своим последним ходом черные создали

себе очередную слабость — весь ферзевый фланг! Осмотрительнее 16...0-0-0!?, что, возможно, и не приводит к комфортной для черных позиции, но, по крайней мере, они соединяют ладьи, а для игры на королевском фланге являются резонные основания.

**17 ♖b6 ♜b8 18 c3**

Даже когда вы всеми силами пытаетесь поддержать инициативу, вовсе не обязательно раздавать пешки направо и налево.

**18... ♗e5 19 ♗xd7**

Конь сделал свое дело: ферзевый фланг черных еще более ослаблен, а с разменом на d7 черные лишаются двух слонов и, как следствие, малейших перспектив контригры. Если бы белые промедлили с разменом, черные сыграли бы ...♗c6 с последующим ...h4 и ...g4, как в партии Широ́в — Каспа́ров (см. следующую главу).

**19... ♚xd7 20 ♙d4 ♜g8?!**

Я не совсем понимаю, что черные хотели этим сказать, ведь слон, в отличие от пешки h, в защите не нуждается. Правильно было 20...h4, и черные продолжали борьбу в худшей, но далеко еще не проигранной позиции. Теперь же их позиция рассыпается на части.

**21 f4! gxf4 22 ♗xf4 h4 23 ♚h5 ♜h8 24 ♚e2 ♜h6 25 a4!**

Белые открывают второй фронт, что было бы невозможно, если бы черные не ослабили ра-

нее свой ферзевый фланг ходом ...b5.

**25...bxa4 26 ♚xa6 ♜xb2?! 27 ♜fb1 ♜xb1+ 28 ♜xb1 ♙f6 29 ♚a8+ ♙d8 30 ♜b7, 1-0.**

Мы только что наблюдали, как белые, непрерывной чередой создавая одну угрозу за другой, не дали черным время на консолидацию позиции и создание реальной контригры.

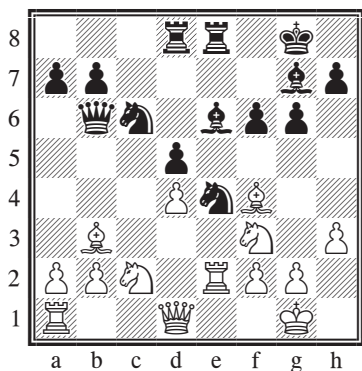
## Пространственный перевес

Обычно преимущество в пространстве определяют по тому, какую часть доски одна из сторон «застолбила» своими пешками в сравнении с аналогичными успехами противника. Однако на деле преимущество в пространстве также может обеспечиваться положением фигур, если они занимают активные позиции без риска быть с них согнанными. Занимая более активное, нежели фигуры соперника, положение, фигуры также могут ограничивать диапазон действия фигур противника, помогать проводить в жизнь пешечное наступление и способствовать дальнейшей активизации остальных фигур.

Все вышеперечисленное как нельзя более подходит к приведенному ниже примеру.

## Розенталис — Крамник

Бундеслига, 1993/4



Как следует оценить создавшееся положение? Несмотря на симметричную пешечную структуру, инициативой, несомненно, владеют черные. Если сравнить фигуры белых с аналогичными фигурами противника, становится очевидно, что каждая из черных фигур более активна. Вообще говоря, каждая из фигур черных расположена практически идеально. Возникает вопрос: как же черным еще больше усилить свое положение, не ослабляя давления на позицию соперника? В данном случае ответ приходит сам собой: вследствие продвижения пешек королевского фланга черные не только завоюют пространство, но и вынудят фигуры белых занять менее удачную позицию. В то же время радиус действия черных фигур увеличится, что, в сочетании с пространственным

перевесом, наверняка позволит черным еще более ослабить бастионы противника и усилить собственное положение.

**17...g5! 18 ♖h2 f5!?**

Как указывает Крамник, закрепило преимущество черных и более сдержанное 18...h6.

**19 ♗e1 ♜f7!**

Нет причин провоцировать преждевременный кризис и продолжать безоглядное пешечное наступление на королевском фланге. Если у вас инициатива, следует, как и в равной позиции, тщательно взвешивать имеющиеся возможности, чтобы понять, какая из них лучше способствует осуществлению избранного вами плана. Если черные будут надвигать пешки без должной подготовки, это может предоставить белым объекты атаки; если же такое продвижение основательно подготовить, угроза пешечного штурма станет неотвратимой, и белым останется лишь пассивно наблюдать за ее осуществлением.

**20 ♖d1**

При активном 20 ♗e3 белых ждут новые напасти: 20...♗xd4! 21 ♗xd4 ♜xd4 22 ♗xf5 ♜c5 (Крамник), и у черных ясный перевес — их фигуры гораздо лучше расположены, а пункт f2 уязвим.

**20...f4!**

Просто и эффективно. Черные временно блокируют слона

h2, в то же время не пуская коня с2 на e3. Очевидно, что белым необходимо немедленно предпринять решительные действия для активизации своих фигур, если они хотят получить какую-то контригру. Следующий ход белых способствует достижению этой цели, но одновременно существенно ослабляет королевский фланг.

**21 g3 fхg3 22 fxg3 ♖f8 23 ♔g2?!**

Крамник ставит к этому ходу знак вопроса и предлагает взамен 23 g4. Как бы то ни было, положение белых близко к отчаянному. Тот же ход 23 g4 действительно увеличивает радиус действия слона h2, однако это принципиально не меняет картины сражения, и после 23... ♕g6 у черных большой перевес. При продолжении в партии путь к победе для черных предельно ясен.

**23... ♕a5!**

Белые поля в позиции белых являют собой сплошные слабости, и с уходом с доски белого слона их уязвимость еще больше возрастет. Кроме того, возможные тактические удары, связанные с давлением по диагонали a2-g8, теперь снимаются с повестки дня.

**24 ♖b4**

В ответ на 24 ♖e3 Крамник приводит 24... ♞c4!? 25 ♕xc4 dхc4 26 ♖хе4 ♕d5, но еще сильнее прямолинейное 24... ♖с8,

например, 25 ♖e2 ♞xb3 26 ♖xb3 ♖a6 27 ♖e1 ♖ха2 28 ♖xb7 ♕d6 29 ♖b4 ♕g6, и слабость белых полей в лагере белых решает.

**24... ♖xb4 25 ♞xb4 ♞xb3 26 аxb3 ♖d6!**

Первая цель — пешка b3.

**27 ♞d3 ♖b6 28 b4 ♖c8 29 ♞fe5 ♕e8!**

Все те же слабые белые поля...

**30 g4 ♕a4! 31 ♖a1 ♕b5 32 ♖d1 ♕f8 33 ♖de1**

По каким-то причинам Крамник указывает, что 33 ♖e3 ♖с2+ «всего лишь» ведет к явному перевесу черных, однако на самом деле белым оставалось бы только ждать, когда черные завершат партию в свою пользу, например, 34 ♔g1 ♖f6 35 ♕g3 ♕d6 36 ♕e1 ♕c7! 37 h4 ♕b6 38 ♞f3 h5!, и конец совсем близко — 39 hхg5 ♞хg5 40 ♞хg5 ♕xd4.

**33... ♕d6! 34 ♖e3?!**

Несколько лучше 34 ♖d1, хотя ввиду 34... ♕xb4 это также не спасает.

**34... ♖c2+ 35 ♔g1 ♕xd3 36 ♖xd3 ♖xb2 37 ♖c1 ♖6xb4, 0-1.**

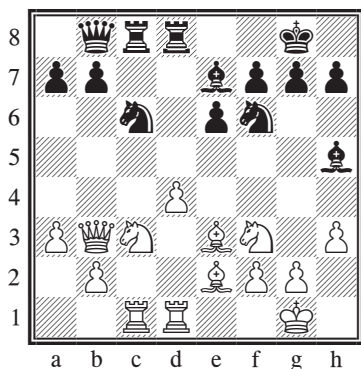
Когда за дело берется такой мастер, как Крамник, может показаться, что путь к выигрышу для черных элементарен. На самом деле я хочу предостеречь читателя: надвигайте пешки королевского фланга тогда и только тогда, когда противник не в состоянии активно этому противостоять, атакуя выдвинутые пешки.

## Лучшая подвижность фигур

Для начала объясним, что же такое подвижность фигур. Это возможность свободно перемещать фигуры по доске, например, с фланга на фланг, или с последнего ряда на активную позицию в центре, или с одной вертикали на другую. Сторона, обладающая лучшей подвижностью, может извлекать выгоду из таких перемещений, когда на том или ином участке доски возникает соответствующая ситуация. В этом случае фигуры могут менять свои текущие задачи в пользу новых перспективных возможностей.

Ниже рассмотрен пример положения с изолированной пешкой **d** у белых, при котором белые фигуры занимают более активное положение, в то время как у черных чуть меньше пространства, хотя их фигуры тоже стоят не так плохо.

**Нанн — Лутц**  
Бундеслига, 1994/5



## 16 d5!

Один из стандартных приемов при игре с изолированной пешкой — продвинуть ее вперед, вызывая изменение характера борьбы. Обычно вслед за этим следует серия разменов, и идея прорыва состоит в том, что сторона с более активным положением фигур сохранит определенное давление.

16... ♖xd5 17 ♘xd5 exd5 18 ♖xd5

Пока все идет по плану. Перед черными теперь встает альтернатива — то ли пойти на новые размены, то ли попытаться улучшить положение своих фигур. В партии черные сделали выбор в пользу второго варианта, но необходимо рассмотреть и другие возможности:

a) 18... ♖xd5 19 ♙xd5 ♕g6 20 ♘d4 ♘xd4 (или 20... ♖d8 21 ♘xc6 bxc6 22 ♙a2 +/-) 21 ♖xc8+ ♙xc8 22 ♙xd4 a6 23 ♕f3 с небольшим, но ясным преимуществом в эндшпиле у белых, — их слоны намного сильнее слонов черных;

b) 18... ♕xf3 19 ♕xf3 (или 19 ♖xd8+ ♕xd8 20 ♕xf3 ♘d4! с переходом к основному варианту) 19... ♘d4! 20 ♖xc8! (при 20 ♖xd8+ ♕xd8 21 ♙d1 ♖xc1 22 ♕xc1 ♘xf3+ 23 ♙xf3 ♕c7 черные уравнивают) 20... ♘xf3+ 21 gxf3 ♙xc8 22 ♖xd8+ ♕xd8 23 ♕xa7 b6 24 ♙e3 ♙c6 25 ♕b8 ♕f6 26 b3 с лишней пешкой у белых и хорошими шансами на победу в эндшпиле.

**18...♙g6 19 ♖b5!**

Активные и подвижные фигуры белых вызывают новые ослабления в позиции противника.

**19...b6**

Ход вынужденный и внешне безобидный для черных, однако ослабление белых полей и лишение коня с6 надежной защиты помогают белым усилить давление на позицию соперника.

**20 ♖d5!**

Ладья выполнила свою задачу и теперь, заняв позицию в центре, освобождает место белопольному слону, стремящемуся на а6.

Кажется, что ничего особенного пока не происходит, однако следующий вариант служит прекрасной иллюстрацией проблем, стоящих перед черными: 20... ♖xd5 21 ♗xd5 ♗d6 22 ♗xd6 ♙xd6 23 ♙a6 ♖c7 24 ♖d1 ♙f8 25 ♙f4 ♖e7 26 ♙b5, и отлично расположенные фигуры белых наглядно доминируют над неуклюжими черными фигурами.

**20...♙f6 21 ♙a6?!**

Ход заманчивый и идейный, что и подтверждает дальнейший ход партии, однако, как мне кажется, черные отреагировали на него не лучшим образом. Белые могли также сыграть 21 ♖xd8+, например, 21...♗xd8 22 ♖xc8 ♗xc8 23 ♗a4 ♗c6 24 ♙a6 (после 24 b4!? шансы белых также не сколько выше) 24...♗e6 25 ♙b5 ♙e4 26 ♗d2! (ничего не достига-

ют белые путем 26 ♙xc6 ♗xc6 27 ♗xa7 h6 28 ♗xb6 ♙xf3 29 ♗b8+ ♙h7 30 gxf3 ♗xf3, и у черных не хуже) 26...♙d5 27 ♙xc6 ♗xc6 28 ♗xa7 g6 29 ♗xb6 ♗xb6 (вероятно, это сильнее, чем 29...♙xg2 30 ♗xc6 ♙xc6 31 ♗c4 ♙d5 32 b3 с хорошими шансами на победу у белых) 30 ♙xb6 ♙xb2 31 a4, и белым еще требуется приложить немало усилий, чтобы выиграть этот эндшпиль (если он вообще выигран).

**21...♗e7?!**

Черные зачем-то уходят в глухую защиту. Возможно, из их поля зрения просто-напросто выпало более активное 21... ♙e4!, например, 22 ♖xd8+ ♖xd8 23 ♙c4, и теперь черным следует играть 23...♙g6!, получая примерно равные шансы, но не 23... ♗b7 24 ♗g5! ♗e5 25 ♗xe4 ♗xe4 26 ♙e2, и два слона гарантируют белым отчетливый перевес.

**22 ♖xc8 ♖xc8 23 ♖d7**

Когда ладьи соперника вторгаются на вашу вторую горизонталь (для него — седьмую), это почти всегда дурной знак.

**23...♖e8**

Попытка черных аналогичным образом активизировать собственную ладью путем 23... ♖c2 пресекается ходом 24 ♗d4, и ладье ничего не остается, как убраться восвояси.

**24 ♗a4 ♙f5 25 ♖b7 ♗d8 26 ♖xa7**

Белые выиграли пешку, а их



фигуры сохранили активность и подвижность. Тот факт, что сейчас объективно лучшим ходом за черных было, вероятно,  $26... \text{♞f8}$ , чтобы взять под защиту пешку f7, как нельзя лучше характеризует всю глубину стоящих перед ними проблем.

**26... ♞d5 27 ♙d4 h6**

Сейчас белые могли окончательно снять вопрос об исходе партии путем  $28 \text{ ♙c4! ♞f8}$   $29 \text{ ♙xd5 ♞xd5}$   $30 \text{ ♙xf6 gxf6}$   $31 \text{ ♞d4}$ , побеждая без каких-либо затруднений.

Полезно понимать, что даже в том случае, когда материально силы равны, а распределение фигур и пешек также равномерно, причем обе стороны расположили свои фигуры достаточно логичным образом, часто имеют место небольшие, но существенные различия в их расположении. Только тщательно изучив все такие различия, вы постигнете реальную разницу в мобильности фигур.

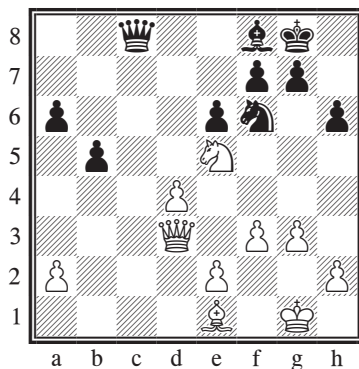
## Безопасность короля

Как я уже неоднократно подчеркивал, безопасность короля относится к важнейшим позиционным факторам, и ее необходимо принимать во внимание. Наличие вблизи короля одного или двух слабых полей может, при прочих равных, превратить хо-

рошую позицию в плохую. Разумеется, количество и тип оставшихся на доске фигур играют при этом свою роль, но вывести отсюда какое-то правило затруднительно, и на практике бывает трудно понять, в какой именно момент партии безопасность короля перестает быть архиважной. Для иллюстрации сказанного выше приведу красноречивый пример.

## Красенков — Белявский

Львов, 2000



Вдобавок к тому, что у черных пешечное большинство на ферзевом фланге с перспективой образования проходной, пешечная структура вблизи короля белых несколько ослаблена ходом f2-f3.

**30 ♞b3 ♞c1 31 ♙f2 ♞d5**

Фигуры черных более активны, им проще находить для них хорошие поля. Тем не менее, было бы сильным преувеличением считать, что позиция белых

лишена перспектив. У них есть возможность построить сильный центр и, вероятно, образовать проходную по вертикали **d** — как только удастся решить вопрос безопасности собственного короля.

**32 e4 ♖a1! 33 ♜c6**

На горизонте появились первые проблемы, связанные с раскрытым положением короля белых, например, 33 ♔e2 ♜b6 34 ♙f2 ♜a4!, и пешка **a** теряется. Еще хуже 33 exd5? ♖xd4+ 34 ♖e3 ♙c5 35 ♖xd4 ♙xd4+ 36 ♔e2 ♙xe5 с легко выигранным для черных окончанием.

**33... ♜b6 34 ♔e2 h5!?**

Давайте на минуту остановимся и попробуем оценить разницу в положении сторон. Белый король полностью раскрыт и подвержен всем видам нападений, в то время как его черный коллега безопасно расположился на g8. У черного коня есть отличный опорный пункт на c4, а конь белых бессмысленно слоняется по доске. Что касается пешечной структуры, у белых она довольно рыхлая, а у черных все пешки аккуратно защищены. Следовательно, белым жизненно необходимо вызвать какие-то ослабления в позиции соперника, если они не хотят погибнуть бесславно.

**35 ♜b8**

Рибли предлагал здесь за белых 35 h4, однако и это не решает

проблем — например, 35... ♙d6! 36 ♜a5 ♖c1, и у черных явное превосходство в координации фигур.

**35... ♖xd4 36 ♜xa6 ♜c4**

Активные фигуры черных по-прежнему являют собой реальную угрозу раскрытому королю белых.

**37 ♜c7 ♖g1 38 ♙f2 ♖g2?**

В «Информаторе» этот ход сопровождается знаком «!», однако знак Рибли «?!» в *СВМ* ближе к истине. Как бы то ни было, никто не указал лучшего продолжения за черных: 38... ♖xh2! 39 ♖xb5 (39 ♜xb5 ♙c5 40 ♖xc4 ♖xf2+ -+, Рибли), и теперь:

а) Ход Рибли 39... ♙d6!/? не так плох, но он не сильнейший: 40 ♜xe6 (40 ♖xc4 ♙xg3 41 ♖c5 ♙xf2 -+, Рибли) 40... ♙xg3 (40... fxe6 41 ♖xc4 ♙xg3 42 ♖xe6+ ♔h8 43 ♖b6 h4 44 a4 h3 45 a5 ♖g2 =, Рибли) 41 ♖e8+ ♔h7 42 ♜g5+ ♔g6 43 ♖xf7+ ♔xg5 44 ♖xg7+ ♔h4, и сейчас, вместо указанного Рибли 45 ♖e7+ ♔h3 46 ♖e6+ ♔g2 47 ♖xc4 ♖h1 -+, белым следует играть 45 ♖f6+ ♔h3 46 ♖f5+ ♔g2 47 ♙xg3 ♔xg3+ 48 ♔d3 ♜b2+ 49 ♔c3 ♜d1+ 50 ♔d3, и черным предстоит еще немало потрудиться для достижения выигрыша.

б) 39... h4! 40 ♖xc4 (Белявский в «Информаторе» приводит 40 ♖g5, что после 40... h3 41 ♜e8 ♔h7 42 ♖h5+ ведет к ничьей; однако в случае 40... ♙e7! 41 ♖xe7

hxg3 42 ♖c5 gxf2 43 a4 — или 43 ♖xf2 ♖xc7 -+ — 43...f1♖+ 44 ♔xf1 ♘d2+ 45 ♔e1 ♘xf3+ черные побеждают) 40...hxg3 41 ♖d4 gxf2 42 ♘a6 g5!? (также возможно 42...f1♖+ 43 ♔xf1 ♖ха2 44 ♖d3 ♔e7 45 ♖e2 ♖a1+ 46 ♔f2 ♖h1, и необеспеченный король белых вкпе с выключенным из игры конем гарантируют черным отличные шансы на победу) 43 ♖xf2 ♖d6 44 ♖a7 ♖c6 45 ♔e1 ♖c1+ 46 ♔e2 ♖b2+ 47 ♔d3 ♖b1+ 48 ♔d2 ♖ха2+, и в возникшем эндшпиле у черных все шансы на выигрыш.

Из приведенных выше вариантов следует, в частности, такой урок: ферзь и конь обычно сильнее, чем ферзь и слон, однако в том случае, когда между фигурами отсутствует координация, действуют другие законы.

### 39 ♖xb5 ♘d2 40 ♖xh5?

В цейтноте белые совершают решающую ошибку, но черные в любом случае сохраняли шансы на выигрыш после 40 ♔xd2 ♖xf2+ 41 ♖e2 ♖d4+ (Белявский оценивает вариант 41...♔b4+?! 42 ♔d3 ♖b6 43 ♖b2! знаком «+/-», но не совсем понятно, как белым усиливать свое положение после 43...♖a5) 42 ♖d3, и здесь Рибли указывает только 42...♖f2+ с вероятной ничьей, в то время как Белявский приводит 42...♖g1!? 43 ♖e2 ♖b1 44 ♘a6 ♖ха2+ 45 ♔e3 ♖b1 с инициативой в эндшпиле. Черным также можно

было бы подумать о 42...♔b4+!? 43 ♔c2 ♖f2+ 44 ♔b3 ♔a5 45 ♘a6, после чего как 45...♔e1!?, так и 45...♖xh2 46 ♖b5 ♖xg3!? 47 ♖ха5 ♖xf3+ 48 ♖c3 ♖xe4 обещало им хорошие шансы на победу.

### 40...♔b4!

Неприятная для белых неожиданность! Теперь их король попадает в матовую сеть.

### 41 ♘xe6 ♖f1+ 42 ♔e3 ♘c4+ 43 ♔f4 ♖xf2 44 ♖b5 ♔d6+ 45 ♔g5 ♖xf3, 0-1.

Белые сдались по той причине, что на 46 ♖xc4 последует 46...♔e7#.

Тему безопасности короля мы пока оставим, но и в дальнейшем я буду рассматривать позиции, где она играет существенную роль.

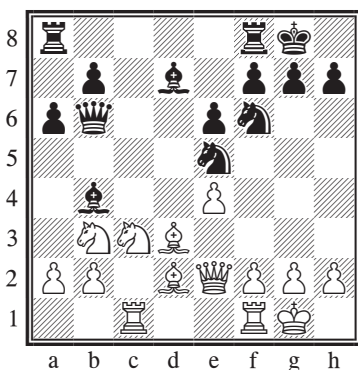
## Лучшая координация фигур

Думается, почти все из нас бывали в ситуациях, когда обе стороны закончили развитие, но создается впечатление, что фигуры соперника лучше взаимодействуют друг с другом. Это и называется координацией фигур. На самом деле не так важен сам факт завершения развития, если при этом ваши фигуры совершенно не связаны друг с другом. Именно поэтому и появились общие принципы развития фигур — например, что ставить

коня на край доски в дебюте, как правило, можно лишь тогда, когда у того есть ясный способ улучшить свое положение или когда он выполняет какую-то важную задачу. Еще одно универсальное правило — стараться улучшить положение своей наименее развитой фигуры.

### Гельфанд — Халифман

Москва, матч «Россия против остального мира», 2002 (бш)



#### 16 ♖e3!

Этот ход, очевидно, является попыткой улучшить игру белых по сравнению с партией Каспарова, в которой черные завладели преимуществом после 16 ♖g5? ♜xd3 17 ♚xd3 ♙xc3! 18 ♙xf6 ♙xf6 19 ♚xd7 ♙xb2 (Пеллетье — Каспаров, Цюрих, 2001). Однако, как замечает Рибли, белые также могут испробовать 16 ♚fd1!? ♜xd3 17 ♚xd3 ♙c6 18 ♚g3 с хорошими перспективами.

Ход, избранный Гельфандом,

носит идейный характер: белые активизируют свою достаточно пассивно расположенную фигуру, берут под контроль комплекс ослабленных черных полей и расчищают дорогу ладье, которая готовится перейти на d1.

#### 16...♚d6 17 ♚fd1

В стане белых уже наблюдается гармония и осмысленность, в то время как черный ферзь все еще находится в поиске удобного пристанища.

#### 17...♞eg4

Ход весьма и весьма разумный: черные провоцируют белых на ослабление прикрытия собственного короля и выменивают слона, который в долгосрочном плане представлял для них потенциальную опасность. К тому же имевшиеся в их распоряжении альтернативы не выглядели привлекательно:

a) 17...♞xd3?! 18 ♚xd3 ♚e7 19 a3 ♙xc3 20 ♙c5 (Фтачник) с солидным перевесом у белых.

b) 17...♚e7?! 18 a3 ♙xc3 (18... ♙d6 19 f4 ♞xd3 20 ♚xd3 ♙b8 21 ♙c5 ♙a7 22 ♙xa7 ♚xa7 23 e5 вело к крайне малоприятной для черных позиции) 19 ♙c5 +- (Рибли).

#### 18 g3

Как отмечает Рибли, не выдерживало никакой критики 18 f4?, поскольку после 18...♞xe3 19 ♚xe3 ♞g4 белые, ослабившие черные поля вблизи своего короля, наносили этим непоправимый урон своему положению,

тем более что черные лишали их при этом чернопольного слона.

**18... ♖хе3 19 ♗хе3 ♖g4**

Черные имеют в виду весьма амбициозную идею, однако выясняется, что это не лучшая из имевшихся у них возможностей. Альтернатива заключалась в 19... ♗е7!? 20 а3 (или, по Рибли, 20 е5 ♙xc3! 21 bxc3!? ♖d5 22 ♗е4 f5!? 23 exf6 ♖xf6 24 ♗xb7 ♖d5 с угрозой 25... ♗fb8, более или менее вынуждая 25 ♖e1 ♗f7 26 ♖c5 ♗xf2+ с вечным шахом) 20... ♙xc3 21 ♖xc3 е5 (21... ♙a4? 22 е5 ♖d5 23 ♗е4 +-) 22 ♖c7 (Рибли), и у белых некоторое давление.

**20 ♗g5 е5?**

Как по мне, то ход поистине странный. Черные позволяют белым завладеть пунктом d5, получая в ответ возможность временно сохранить коня на g4 и попытаться при его поддержке наладить контригру на королевском фланге. Однако черные упускают из виду, что после 20... е5 фигуры белых получают отличные перспективы активизации и, соответственно, противодействия планам противника. Безопаснее и сильнее 20... ♖е5 21 ♙e2 f6! 22 ♖xd6 fxg5 23 ♖b6 ♙xc3 24 ♖xc3 ♙c6 25 ♖c5 g4 26 ♖xb7 (как указывает Фтачник, на 26 h3!? достаточно 26... ♖ad8! 27 hxg4 ♖d2 28 ♖e3 ♙b5! =) 26... ♙xe4 27 ♖хе6 («+=» — Рибли) 27... ♖f3+ 28 ♙xf3 ♙xf3 29 ♖c5 ♖ad8 30 ♖d3 ♖f5 31 b3 а5 32 ♖e3, и белые, ста-

билизовав положение, могут сконцентрироваться на технической реализации лишней пешки.

**21 ♖d5! h6**

Отгоняя белого ферзя — впрочем, на такое поле, откуда он не менее активно участвует в сражении. Альтернативы не сулят черным ничего хорошего:

а) 21... ♖f6 22 ♖xb4 (также возможно 22 ♖xf6+, хотя после 22... ♗xf6 23 ♗xf6 gxf6 24 а3 ♙a4!? 25 ♙c2 от белых потребовалось бы проявить определенное техническое мастерство) 22... ♗xb4 23 ♗хе5 с лишней пешкой у белых (Рибли).

б) 21... ♖ac8 22 ♙e2 f6 23 ♗h4 ♖xc1 24 ♖xc1 ♖h6 25 ♖xf6+ ♗xf6 26 ♗xf6 ♖xf6 27 ♖xd7 (Фтачник), и с лишней пешкой и лучшей координацией фигур белые имели бы все шансы довести свой перевес до победы.

**22 ♗h4 ♖ac8?**

Черные, по-видимому, не чувствуют опасности и допускают решающий промах. Как указывает Фтачник, их лучший шанс заключался в переходе в худший эндшпиль путем 22... ♖f6 23 ♖xf6+ ♗xf6 24 ♗xf6 gxf6 25 а3 ♙a4 26 ♙c2 (или 26 ♙c4 ♙e7 27 ♙d5 +=) 26... ♖fc8 27 ♖a1 ♙xc2 28 ♖xc2 ♙c5 29 ♖f1. В возникшем окончании на стороне белых было бы ясное преимущество, поскольку конь существенно сильнее слона, а, вдобавок к этому, пешечная структура

черных на королевском фланге в дальнейшем была бы для них источником неиссякающих проблем.

23 ♖e2!

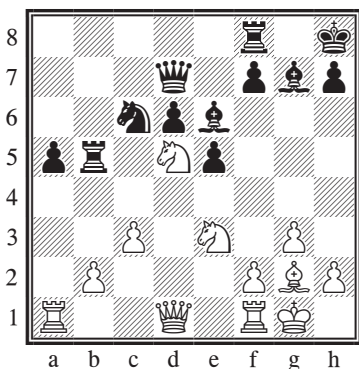
И просто, и хорошо. Внезапно у черных повисло сразу несколько фигур, а их защитников явно маловато. Остаток партии представляет собой по сути агонию черных.

23...♖xc1 24 ♘xc1 f5 25 exf5 ♗xf2 26 ♔xf2 ♖xf5+ 27 ♔g2 ♕c6 28 ♔h3 ♗e6 29 g4, 1-0.

Рассмотрим еще одну позицию, также совершенно стандартного свойства.

### А. Соколов — Ластин

Чемпионат России  
Элиста, 1995



На доске характернейшая позиция, получающаяся из че-лабинского варианта сицилианской защиты. У белых сильный централизованный конь на d5,

поддержанный другими фигурами, и весьма аккуратная пешечная структура; в то же время фигуры черных более активны, кроме того, в их планы может входить надвижение пешек e и f с целью нарушить координацию фигур соперника и увеличить радиус действия собственных фигур. Динамику позиции черных нельзя недооценивать — она, к слову, настолько впечатляет мою компьютерную программу, что та оценивает позицию как равную.

И все же, какие проблемы можно выделить в расстановке черных фигур? Их, на самом деле, не одна и не две. У черных целых три пешечных островка, причем два из них — изолированные пешки; в частности, пешка a служит удобным объектом атаки для фигур противника. Шаткое взаимодействие между ладьей b5, конем и их главным «надсмотрщиком» — ферзем — может вызвать тактические проблемы. На королевском фланге у черных традиционная для данного дебюта позиционная слабость, а именно нарушенное пешечное прикрытие короля. Слон g7 часто служит неплохой заменой пешке, когда черные активны; однако в том в случае, когда они играют пассивно, а пешечное наступление провести не удастся, слон на g7 также может оказаться чудовишно

пассивен. Давайте понаблюдаем за тем, как Соколов выстраивает план игры, учитывая приведенные выше позиционные соображения.

**20 ♖a4**

Для начала белые намекают на тактически уязвимую расстановку черных фигур на ферзевом фланге. Выиграть пешку b2 не получается (20...♙xb2 21 ♘c4 ♚b7 22 ♗db6 +/-), а значит, черные вынуждены предпринять маневр, которого они бы хотели избежать, — убрать ладью с королевского фланга. Ведь этой ладье была предназначена роль локомотива, толкающего вперед пешечную массу черных!

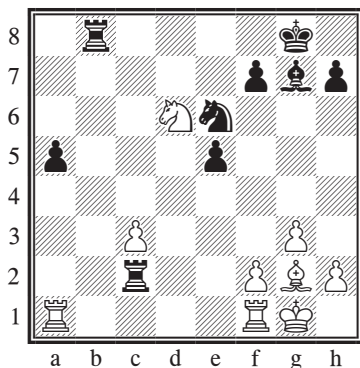
**20...♜f8 21 ♖h4!**

Поскольку ладья f8 покинула свое законное место, несколько неожиданный перевод ферзя на королевский фланг выигрывает в силе, — теперь поле f6 будет доступно для белых фигур даже в том случае, если черные сыграют ...f5. Без игры на королевском фланге динамическая компенсация черных за позиционные слабости существенно уменьшается. Проблемы, с которыми могут столкнуться черные на королевском фланге, хорошо иллюстрирует следующий вариант: 21...♙xb2 22 ♗f6 ♙xf6 23 ♖xf6+ ♚g8 24 ♙e4! (но не 24 ♙a4, на что Соколов приводит в «Информаторе» 24...♖e7 25 ♖h6 ♗d8 26 ♗d5, ввиду 24...♗d4!) 24...♗e7 25

♜xa5, и позиционные трудности черных стали еще более очевидными.

**21...♖d8 22 ♖xd8+ ♗xd8 23 ♗c7 ♜xb2 24 ♗xe6 ♗xe6 25 ♗c4 ♜c2 26 ♗xd6 ♚g8** (см. диаграмму)

Черные не могли играть 26...♜xc3, так как после 27 ♗xf7+ ♚g8 28 ♗d6 ♜d3 29 ♗f5 ♜b5 30 ♜fc1 с позиционной точки зрения у них безнадежно.



После более или менее форсированной серии ходов настало время оценить ситуацию на доске. Структурные проблемы позиций черных выражены теперь отчетливей — белые поля в их лагере хронически слабы, а динамической компенсации не наблюдается. Обе легкие фигуры белых существенно сильнее их черных визави. Кроме того, разноцветные слоны играют на руку стороне, обладающей инициативой, — в данном случае белым. В общем, несмотря на произошед-

шие размены, позиционное преимущество белых возросло. Что хуже всего, у черных нет «зацепок», против которых они могли бы играть, в то время как белые могут улучшать позицию, создавая новые угрозы, в чем и заключается суть понятия «инициатива». Не лишним будет заметить, что ход ...f5 лишь еще более ослабит позицию черных, так как белопольный слон, который мог бы прикрыть вновь возникшие слабости, на доске отсутствует.

27 ♖e4 ♙b5 28 ♗fd1 ♚f8 29 ♘f1 ♗b7

К несчастью для черных, «активное» 29...♗bb2 наталкивается на 30 ♘d3 с поимкой ладьи с2. Поэтому им приходится смириться с потерей пешки, при этом позиционные плюсы белых остаются в силе. В сущности, у черных уже проиграно.

30 ♗xa5 ♚e7 31 ♘d6 ♙c7 32 ♖f5+ ♚f6 33 ♘e3

Белые, как будто с целью напомнить черным о слабости белых полей, заготовили сокрушительную вилку на d5.

33...♗2xc3 34 ♘d5+ ♚g6 35 ♖xc3 ♗xc3 36 ♙a6 ♘f8 37 ♘h3! ♚f6 38 ♘xe6 fxe6 39 ♙a7 h6 40 ♗dd7 ♘c5 41 ♗f7+ ♚g6 42 ♗g7+ ♚f5 43 ♗af7+ ♚e4 44 ♗g6, 1-0.

Важно понимать, что одна из сторон не обязательно должна иметь целый ряд позиционных преимуществ, чтобы можно было

говорить о лучшей координации ее фигур. Такая координация, по сути дела, является следствием правильного выбора расположения фигур и тех слабостей, против которых они могут играть (а также собственных слабостей, на которые может надавить противник). Следующая задача — выработка такого плана игры, при котором фигуры противника будут хуже взаимодействовать между собой.

## Как противостоять сопернику, владеющему инициативой?

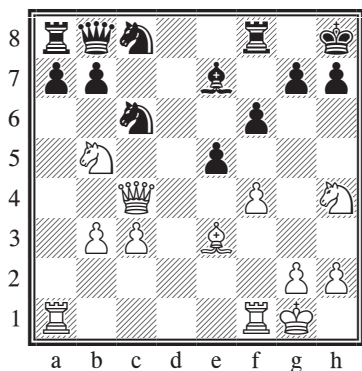
Проанализировав примеры успешного поддержания и развития инициативы, вы наверняка зададитесь вопросом: что же делать, если инициативой владеет соперник? А делать, очевидно, что-то нужно. Необходимо создать некий противовес инициативе соперника и мешать ему наращивать давление. Подумайте, что собирается предпринять соперник, какие его действия понадобятся для поддержания инициативы, и попробуйте создать препятствия его планам. При этом, очевидно, не следует допускать иных способов достижения им выгод.

В приводимом ниже примере защищающаяся сторона действовала именно так.



## Сепп — Гельфанд

Берлин, 1996



Белые пожертвовали пешку. В качестве компенсации они активизировали свои фигуры и установили контроль над некоторыми ключевыми полями. В то же время фигуры черных расположены весьма пассивно. Так что же делать черным, если они не желают обрекать себя на безропотные мучения? Зачастую имеет смысл вовремя вернуть лишний материал, если это лишит позицию соперника былой энергии.

**19...e4!**

Ход, на первый взгляд, выглядит довольно странно. Тем не менее, если белые возьмут пешку, черные смогут выиграть пару темпов на организацию надежного оборонительного построения на королевском фланге и частичную активизацию своих фигур. Если белые предпочтут не трогать пешку e4, черные, вероятно, сыграют ...f5.

Вкратце рассмотрим и другие имевшиеся у черных возможности.

а) После 19...a6?? белые форсированно матуют: 20 ♘g6+ hxg6 21 ♖f3.

б) Интересно 19...♘b6!?, например, 20 ♖e4 exf4! 21 ♙xf4 ♖e8! 22 ♙e3 с достаточной компенсацией за пешку у белых, но вряд ли более того.

**20 ♖xe4 ♘d6**

Первая выгода от жертвы пешки — черные вынуждают размен одной из активных фигур противника на одну из своих самых пассивных фигур.

**21 ♘xd6 ♙xd6 22 ♘f5 ♖e8!**

Этим ходом черные не только выигрывают темп, но и предоставляют слону для отступления поле f8. Любопытно наблюдать за тем, как белые неожиданно теряют агрессивный настрой и начинают играть все более робко. Подобное можно нередко видеть в партиях соперников самого разного уровня — как только один из них, ранее владевший инициативой, начинает ее терять, он часто делает менее энергичные и менее точные ходы, чем на предыдущей стадии партии.

**23 ♖f3?!**

Белые, которых застали врасплох произошедшие на доске перемены в динамике игры, подтверждают сказанное выше и отступают от ранее свойственной им энергичности. Правильно

было 23 ♖d5 ♙f8 24 ♜fe1 с некоторым преимуществом. После хода в партии у черных нет проблем.

23... ♙f8 24 b4 ♖c7 25 ♘d4?!

Очередное сомнительное решение. Зачем разминивать хорошо расположенного коня на оппонента, не представляющего для белых ни малейших проблем? Как мне кажется, белым следовало попытаться усилить позицию фигур, например, посредством 25 ♜fe1.

25... ♘xd4 26 ♙xd4 a6 27 ♜ae1 ♜ed8 28 ♖e4 b6!

Черные постепенно перехватывают инициативу, а теперь, создав себе проходную по линии а, готовятся создать белым уже серьезные проблемы.

29 ♜e3 a5 30 bxa5 bxa5 31 ♜b1?!

Белые полностью подчинились воле соперника. Необходимо было срочно наладить собственную контригру. Шагом в правильном направлении было бы 31 ♜h3!? h6 32 ♖g6, после чего исход партии оставался неясен.

31... ♜ab8 32 ♜xb8 ♜xb8 33 g4?!

И недостаточно, и слишком поздно. Сейчас этот ход лишь ослабляет позицию белых.

33... ♖d7 34 ♖e6 ♖xe6 35 ♜xe6 ♜a8 36 c4 a4 37 c5 a3 38 c6 a2

Неплохо смотрелось и 38... ♙g8!?, однако в условиях взаимного цейтнота один из самых действенных методов игры — вести вперед проходную пешку.

39 ♜e1??

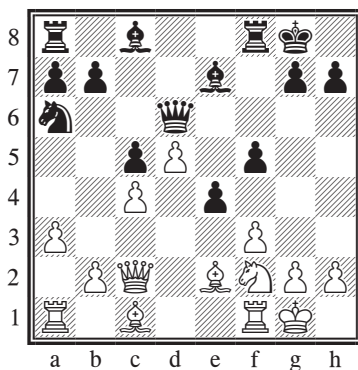
После этого зевка партия заканчивается. Сопротивление продолжало 39 ♙g2! ♙c5 40 ♙a1.

39... ♙c5 40 ♙xc5 a1 ♖, 0-1.

Очевидно, что нужно почувствовать момент, когда соперник начинает завладеть инициативой, и предпринять какие-то контрмеры. Чем раньше придет такое осознание, тем выше шансы на успешное противодействие планам противника. Все это звучит как прописная истина, однако в практической партии случаются вещи, которые по ее окончании с трудом поддаются объяснению. В следующем примере Ананд вовремя замечает произошедшие в партии перемены и тотчас же принимает меры по их нейтрализации.

### Ананд — Широв

Москва, 2001



18... ♙f6?

При естественном 18...exf3 19 ♖xf3 у черных немного хуже, и они решают испробовать жертву пешки.

**19 fxe4 ♖e5**

Важная деталь: прежде чем водрузить слона на d4, черные провоцируют дальнейшее ослабление черных полей в позиции белых.

**20 h3 ♖d4**

Этот слон — настоящий зверь, и белым надо быстро найти какое-то радикальное решение, иначе их ожидают серьезные проблемы по черным полям; например, 21 ♖h1?! ♗g3 ведет к довольно неприятной для них позиции. В «Информаторе» Ананд приводит следующий вариант: 22 ♘d3 fxe4 23 ♗xf8+ ♖xf8 24 ♖f4 exd3 25 ♖xd3 ♗xf4! 26 ♗f1 ♗xf1+ 27 ♖xf1 g6 с некоторым преимуществом у черных. В случае 21 exf5? ♖xf5 у черных прекрасная позиция.

**21 e5! ♗xe5 22 ♖h1 ♖d7**

По мнению Штоля — сомнительный ход, тогда как Ананд никак не комментирует этот момент. Я скорее согласен с Анандом и считаю, что указанные Штолем варианты едва ли убедительны и вряд ли приводят к лучшей для черных, чем продолжение в партии, позиции. Он советует 22...f4!? 23 ♘d3 ♖f5 24 ♘xe5 ♖xc2 25 ♖d3 ♖xe5 26 ♖xc2 ♘c7 и заключает, что позиция черных «лишена перспектив, но преимуще-

ство белых невелико, если оно вообще есть». Хотя в итоговом положении сила двух слонов белых пока не чувствуется, это все же долговременное преимущество, которое надо учитывать; то же относится и к проходной пешке d. После 27 ♖d2!? ♗ae8 28 ♗ae1 белые однозначно сохраняют лучшие шансы.

**23 ♘d3 ♖a4?**

Однако данный ход уже является серьезной ошибкой. Белопольный слон белых — отнюдь не сильнейшая их фигура. Им понадобилось бы потратить немало времени, чтобы обеспечить его полезной работой. Белопольный слон черных пока не успел толком войти в игру, но, как бы то ни было, вряд ли имело смысл тратить время на то, чтобы вынудить размен этих слонов.

Штоль предлагает взамен 23... ♗f6 24 ♖f4 ♗ae8 25 ♗ae1, хотя и в этом случае он оценивает положение к выгоде белых из-за того, что конь ab выключен из игры.

**24 ♗xa4 ♗xe2 25 ♗f3!**

Простой и сильный способ лишить черных реальной контригры.

**25...♗ae8**

Штоль подвергает критике последний ход черных, однако трудно предложить взамен что-то лучшее. Альтернативы таковы:

а) 25...b5? 26 cxb5! ♘b4 (26... ♘c7 27 ♖f4 ♘xd5 28 ♗c4 ♗e4 29 ♗e1 ♖e3 30 ♗a2!+ — Штоль) 27

axb4 c4 28 d6 cxd3 29 ♖b3+ ♔h8 30 ♖xd3 (Штоль), и белые выигрывают.

b) 25... ♘c7 26 ♙f4+/- (Штоль).

c) 25... ♖e8 26 ♖b3+/- (Штоль).

**26 ♙f4 h6**

Ход, сделанный в соответствии с одним из принципов практических шахмат: если у вас плохое положение, можно так или иначе нарушить материальное равновесие.

Другая возможность — 26... ♖f6, но, согласно анализу Штоля, белые легко предупреждают контригру черных путем 27 ♔h2! ♖g6 28 ♙g3 +/-.

**27 ♙d6!**

Попытка выиграть ферзя — 27 ♖e1? — лишь допускает ненужную контригру противника: 27... ♖xe1+ 28 ♘xe1 ♖xe1+ 29 ♔h2 g5, и у черных сохраняются определенные шансы.

**27... ♖f6 28 ♘f4 ♖e4 29 ♘e6 ♖xe6!?**

Необходимо было что-то предпринять, так как висела ладья e8, а 29... ♖a8 30 ♖b5 вряд ли стоит рассматривать всерьез. По-видимому, именно эту идею имел в виду Широу, играя 26...h6 с намерением как-то «раскачать лодку».

**30 dxе6 ♖хе6**

Безнадежно для черных 30... ♖хе6 ввиду 31 ♙g3 ♙xb2 32 ♖e1 ♖с6 (или 32... ♖xe1+ 33 ♙xe1 ♖xe1+ 34 ♔h2 ♙e5+ 35 g3 +/-) 33 ♖xc6 ♖xc6 34 ♖xf5 ♖b6 35 ♖e8+

♔h7 36 ♖a8 (Штоль), и у белых легко выигранное окончание.

**31 ♙g3 ♙xb2 32 ♖e1 ♖f7 33 ♙h4!**

Попытке выиграть пешку путем 33 ♖e8+ ♔h7 34 ♖a8, после чего ладья на a7 была бы расположена неудачно, Ананд предпочитает активность и удачное взаимодействие своих фигур.

**33... ♖е6**

Хотя черным и жизненно необходимо создать контригру, им нельзя играть 33...g5? ввиду 34 ♖fe3!, и черный король в опасности, например, 34... ♖g6 35 ♖e8+ ♔h7 36 ♖d7+ ♖f7 37 ♖1e7 ♖g7 38 ♖xg7+ ♙xg7 39 ♙e1 g4 40 ♙c3 с победой белых.

**34 ♖хе6 ♖хе6 35 ♖с2 ♙d4 36 ♖xf5!?**

Ананд, у которого лишнее качество, предлагает размен ферзей, отлично понимая, что черные не могут от него отказаться и взять на c4 — в этом случае король черных подвергнется смертельной атаке белых ♖+♖+♙.

**36... ♖xc4!?**

Широу, тем не менее, берет пешку, поскольку позицию после 36... ♖xf5 37 ♖xf5 ♘b8 38 ♙f2!?! шахматист уровня Ананда без труда доведет до победы.

**37 ♔h2!**

Белым нет никакой необходимости позволять противнику дать пару-тройку неприятных шахов по первой горизонтали.

**37... ♖e2**

Или 37... ♖c1 38 ♜e6+ ♔h7 39 ♜e4+ ♔g8 40 ♙e7 ♜g1+ 41 ♔g3, и у черных нет удовлетворительного способа предотвратить 42 ♜f8#.

38 ♙g3!

Белые надежно «упаковывают» собственного короля, в то же время препятствуя коню а6 войти в игру.

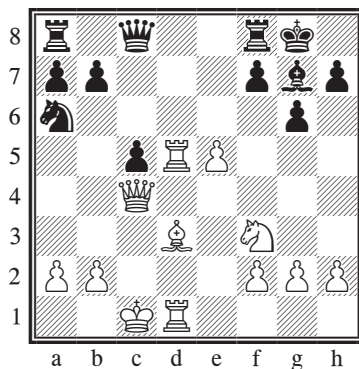
38... ♜d1 39 ♜f1 ♜b3 40 ♜e4

Как указал Ананд, наиболее точным здесь было 40 ♜c8+ ♔h7 41 ♜f8 ♜b1 42 ♜h8+ ♔g6 43 ♜e8+. Впрочем, и при продолжении в партии у черных совершенно безнадежно.

40... ♜b5 41 ♜e6+ ♔h7 42 ♜f5+ ♔g8 43 ♜c8+ ♔h7 44 ♜f8, 1-0.

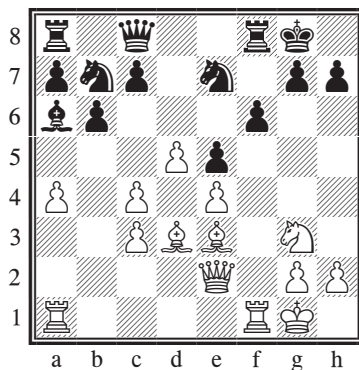
Настало время решить несколько упражнений. Кроме того, полезно проработать некоторые из сыгранных вами партий и определить, на каком отрезке партии владели инициативой вы сами и когда инициатива была у соперника, а также понять, что вы и ваш противник могли предпринять для поддержания инициативы и что можно было сделать для нейтрализации вашей или его инициативы. Настоятельно рекомендую проделывать эту работу со всеми проигранными вами партиями, поскольку эффективнее учиться на собственных ошибках, чем на чьих-либо других.

## Упражнения



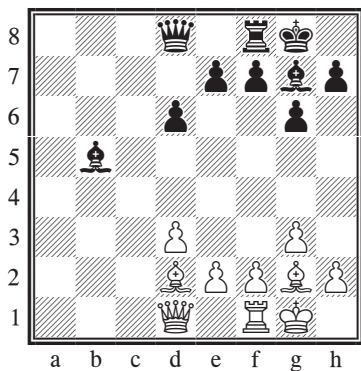
### Ход черных

2.1 Белые стоят очень активно, все их фигуры развиты. В то же время позиция черных прочна. Как им следует продолжать?



### Ход белых

2.2 У белых некоторое преимущество в пространстве, у черных — лучшая пешечная структура. Как белые могут завладеть инициативой?



### Ход белых

**2.3** Как в этой почти симметричной позиции белые могут побороться за инициативу?

## 3 В поиске слабостей

Даже те из нас, кто имеет самые общие представления о шахматах, в целом понимают, что можно назвать слабостью (как и то, что является сильной стороной чьей-либо позиции). Так, легко распознаваемую слабость часто представляют собой изолированные или сдвоенные пешки. Однако по мере того, как растут опыт и практическая сила игрока, появляется и способность находить даже едва заметные и на первый взгляд незначительные слабости. В этой главе по понятным причинам разбираются далеко не все возможные слабости и степень их важности. И все же

здесь приведен целый ряд характерных слабостей, а также описываются методы игры против них.

### Так что такое слабость?

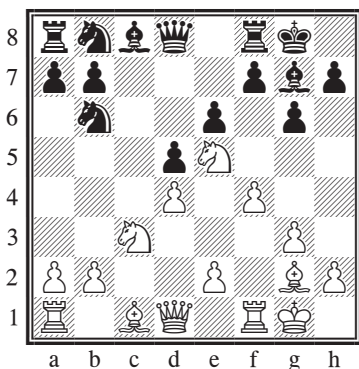
На этот вопрос проще всего ответить малопонятным и уклончивым: «Это зависит от конкретной позиции!» К примеру, изолированная пешка большую часть партии может оставаться слабостью, однако в окончании она неожиданно может превратиться в грозную проходную. Таким образом, слабость является реальной только тогда, когда у

противника есть практическая возможность как-либо ее использовать. Например, если у одного из соперников все пешки расположены на белых полях, что потенциально ослабляет черные поля, это можно назвать реальной слабостью — при условии, что у противника есть перспективы вторжения по черным полям; в противном случае слабость черных полей является несущественной.

Ниже мы классифицируем некоторые виды слабостей. В качестве затравки давайте разберем характерный пример.

### Гельфанд — Ван Вели

Леон, 2001



Черные только что сыграли 10...♘d7-b6. Попробуйте определить, какие слабости есть у каждой из сторон, а также установить, может ли противная сторона практически использовать каждую из них. Данные факторы

особенно важны для оценки закрытых или полузакрытых позиций.

В позиции белых можно выделить несколько потенциальных слабостей:

1) Королевский фланг белых слегка раскрыт в связи с маршем пешки **f**; в будущем ослабление диагонали **a7-g1** может как-то сказаться.

2) Пешки королевского фланга и пешка **d4** расположены на полях черного цвета, что говорит об определенной слабости комплекса белых полей.

3) Большое число стоящих на черных полях пешек ограничивает радиус действия чернополюсного слона белых.

У черных слабости следующие:

- 1) Стоящие на белом пешки ограничивают слона с8.
- 2) Расположение пешек по белым полям также привело к ослаблению черных полей, в особенности диагонали **a3-f8**.
- 3) Конь на **b6** несколько выпадает из игры, а также до некоторой степени препятствует естественному развитию фигур ферзевого фланга.
- 4) Слабостью также можно назвать отставание черных в развитии — правда, ее правильной считать временной.

Все ли указанные слабости вы

смогли перечислить? Хорошо, если так. Теперь давайте подумаем, какие из них можно использовать.

Из слабостей белых реальной является только та, что может в будущем причинить им неудобства, — по моему мнению, это ослабление королевского фланга в связи с ходом f2-f4. Если черным удастся вскрыть центр путем ...f6 и ...e5, то их связка «ферзь и чернопольный слон» может представлять угрозу для белых. Прочие слабости вряд ли должны серьезно беспокоить белых, так как белопольный слон черных только пытается вырваться на свободу из-за ограничивающей его пешечной цепи черных и поэтому не представляет на данный момент никакой опасности. Своего чернопольного слона белые могут вывести на a3, предварительно сыграв b3.

Слабости черных более реальны, и черным труднее с ними справиться. Слон c8 полноценно вступит в игру только в том случае, если черные проведут упомянутый выше подрыв в центре — ...e5. В то же время белые легко могут завладеть ослабленными черными полями, сыграв b3 и ♔a3. Для устранения этой и других слабостей черным придется перевести «проблемного» коня b6 на лучшую позицию, — в том числе и потому, что белые при желании лишат его полезных

полей.

На основании вышеизложенного можно заключить, что последний ход черных был, вероятно, ошибочен и что стандартное 10...♘c6 11 ♔e3 (для защиты пешки d, так как в случае ...f6 белым выгодно отступить конем на d3) 11...♘b6 представляется более логичным: чернопольный слон белых в этом случае расположен менее удачно — он заперт собственными пешками, и попытка извлечь выгоду из ослабления черными диагонали a3-f8 теперь затруднена.

План черных достаточно очевиден — закончить развитие и подготовить подрыв в центре. Столь же ясны и намерения белых, изложенные выше.

### 11 b3

Сразу же ограничивая коня b6 и, помимо того, подготавливая выход слона c1 на a3 в удобный момент.

### 11...f6 12 ♘d3 ♕f7

Ход смотрится несколько странно с тем учетом, что черные планируют ...e5, однако они пытаются проявить гибкость, не вполне уверенные в том, на какой вертикали ладья будет расположена лучше. Ход также несет в себе элемент профилактики, суть которой станет ясна чуть позже.

### 13 a4

Почему белые не сыграли 13 ♔a3 сразу? После хода в партии создалась угроза хода a5 с оттес-



нением коня b6, и белые как бы приглашают черных ответить ходом ...a5. Если черные примут приглашение и сыграют ...a5, в их лагере появятся новые слабости, в частности — поле b5, в результате чего белым фигурам будет проще занять пункт d6. По этой причине белые на время откладывают ход ♖a3, который никуда от них не уйдет.

**13... ♘c6 14 e3 ♖b8**

Выглядит немного экстравагантно, однако идея черных — сыграть ...♘a8-c7 и прикрыть поле b5 после того, как они пойдут ...a5.

**15 g4!?**

Разумеется, хорошо было и сразу 15 ♖a3, но белые имеют в виду угрозу 16 f5, например, 16... exf5 17 a5!, и пешка d5 теряется. Таким образом, ответ черных вынужден.

**15...a5 16 ♖a3 ♖f8**

Данная возможность и была подготовлена ходом 12... ♖f7, однако перспективы черных все равно трудно назвать радужными. Они все так же далеки от организации планового подрыва в центре, в то время как белые наладили игру по всей доске. Последние ходы практически никак не помогли черным исправить их главные слабости — ослабленные черные поля, плохую координацию фигур и отсталость в развитии.

**17 ♖c5!**

Если черные рассчитывали в

какой-то момент сыграть ...♘b4, теперь они этого сделать не смогут. Кроме того, черным придется считаться с возможностью хода f5 с последующим ♖xb6, и белые уничтожают защитников важной пешки d.

**17... ♗g7**

Король уходит с диагонали a2-g8.

**18 ♖c1 ♖xc5?**

Затрудняюсь сказать, путем каких рассуждений черные пришли к необходимости этого хода. Замечу лишь, что в шахматах крайне редки случаи, когда у одной из сторон слабы поля определенного цвета и она, разменивая собственного слона того же цвета, способна выправить ситуацию. Как бы то ни было, к проблемам с черными полями ферзевого фланга для черных теперь добавится необходимость следить за диагональю a1-h8. А белые могут поставить ферзя на b2 или c3 и начать атаку ходом g5, вскрывая пешечное прикрытие неприятельского короля.

**19 dxc5 ♘a8**

Другая возможность — 19... ♘d7, на что лучше всего отвечать 20 ♘b5, и белые в дальнейшем могут планировать f4-f5 или g4-g5.

**20 ♘b5 ♘c7 21 ♗e1**

Белые располагают ферзя таким образом, чтобы он при необходимости перешел на диагональ a1-h8, а также поддерживал возможное продвижение пешки e.

**21...♘a6?!**

Странный и довольно бесполезный ход. Белые готовы к активным действиям в центре и на королевском фланге, а черные отводят коня максимально далеко от театра военных действий. В качестве способа организовать хоть какую-то контригру Гельфанд предложил здесь 21...b6!?. Ясно, что и в этом случае преимуществом владели бы белые, однако черные оставались «в игре», что Гельфанд подтверждает вариантами: 22 ♘d4 (другой возможностью, не упомянутой Гельфандом, было 22 ♘d6!?, например, 22...♙f8 23 ♘xc8 ♙xc8 24 cxb6 ♙xb6 25 g5!? fxg5 26 ♙c3+ ♙g8 27 fxg5 ♙xf1+ 28 ♙xf1 +/-) 22...♘xd4 23 exd4 ♙a6 24 ♙f3 ♙xd3 25 ♙xd3 bxc5 26 dxc5 ♙b4 27 ♙e3 ♙e7 28 g5, и борьба продолжается.

**22 e4!**

Удар, с помощью которого белые вскрывают позицию и получают большой перевес, так как их фигуры намного активнее.

**22...dxe4?!**

Черным следовало пойти 22...b6!?, активизируя бездействующие пока фигуры ферзевого фланга.

**23 ♙xe4 ♙d7 24 ♙c3 b6?!**

Ранее черные уже дважды упускали возможность сыграть ...b6, однако сейчас это определенно ошибочно. Для сильно-го игрока не представляет труда

увидеть возникающие тактические возможности. Вместе с тем не так просто что-то предложить взамен, например, 24...♘e7 25 g5 ♘d5 26 ♙xd5 exd5, и теперь не 27 ♙d4, как советует Фтачник, а 27 f5! d4 28 ♙c4, и черным едва ли удастся удержать свою развалившуюся позицию. Вероятно, меньшее из зол — 24...♙g8 25 ♙ce1 f5 26 gxf5 gxf5 27 ♙e3 ♙g7+ 28 ♙g2 с ясным перевесом у белых (Гельфанд).

**25 ♘e5! ♘xe5**

Альтернатива — 25...fxe5, но после 26 ♙xc6 ♙d2 27 ♘d6 ♙d4 28 fxe5 черным становится совсем грустно.

**26 fxe5 ♘xc5**

При 26...f5 27 c6 белые также побеждают. Окончание партии — образцовый пример на тему добивания при ослабленной позиции короля.

27 exf6+ ♙f7 28 ♙h3 ♙g8 29 ♙c6 ♙d3 30 ♙e8+! ♙xe8 31 f7+ ♙xf7 32 ♘d6+ ♙xd6 33 ♙xf7 ♙xf7 34 ♙xh7+ ♙e8 35 ♙c7 ♙d4 36 ♙xb8 ♙d7 37 h3, 1-0.

После столь яркого вступления давайте рассмотрим виды слабостей более или менее систематически.

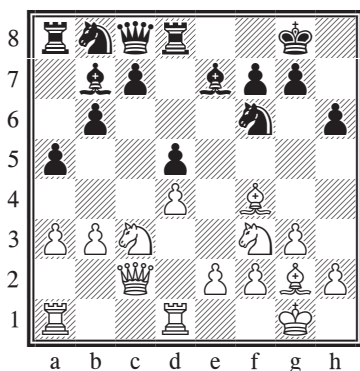
## Слабые поля

Наиболее распространенный вид слабостей. Первый пример демонстрирует базовую идею ис-

пользования слабого поля в лагере противника и неуклюжего расположения его фигур — наращивание преимущества сильнейшей стороны.

## Карпов — Лоброн

Баден-Баден, 1992



Отметим вскользь, что белые несколько опережают соперника в развитии и что те фигуры черных, которые уже развиты, не слишком хорошо взаимодействуют друг с другом. Кроме того, пунктом f5 способен легко овладеть белый конь f3, что, как мы увидим, приводит к новым проблемам для черных.

**15 ♖h4! ♕f8 16 ♘f5 ♚d7?!**

Даутов в *СВМ* помечает данный ход как сомнительный, в то время как в «*Информаторе*» Карпов лишь указывает на альтернативу — 16...♘a6, на что он советует 17 ♕h3 ♚h8 18 ♚g2, что также едва ли может устроить черных. Попытки организации

активной контригры путем, например, 16...c5 только приведут к образованию новых слабостей в центре и на ферзевом фланге, однако с учетом имеющихся альтернатив это, вероятно, было относительно лучшим. После хода в партии у белых появляются новые объекты атаки...

**17 ♘e3!**

Грозит 18 ♕h3 с выигрышем качества; также пешка d5 начинает чувствовать себя неуютно.

**17...♚d8 18 ♕e5! c6**

К сожалению для черных, выбора у них нет, поскольку на 18...♘e8 последовало бы 19 ♕h3 ♚e7 (или 19...f6 20 ♕e6+ ♚h8 21 ♚g6! fxe5 22 dxe5 с грядущим 23 ♕f5) 20 ♘cxd5! ♕xd5 21 ♘xd5 ♚xd5 22 ♕g2 (Карпов).

**19 ♕h3 ♚e7 20 ♕xf6 gxf6**

Результатом первой волны атаки стала разбитые пешки королевского фланга черных. На следующем этапе игры белые концентрируют свои силы на королевском фланге, для чего преимущественно используют частично ослабленные белые поля.

**21 ♘f5**

Здесь также сильно было 21 ♚f5 с последующим ♚g4+ и ♘f5.

**21...♚e8 22 ♚d2 ♚h7 23 ♚d3! ♕a6**

Лишь подталкивая ферзя в нужную сторону, но черным в первую очередь необходимо было заставить его уйти с диа-

гонали b1-h7, где он представлял реальную угрозу их королю.

24 ♖f3 ♘c8

Слона нужно перевести на королевский фланг и подключить к защите многочисленных слабостей по белым полям.

25 ♖h5 ♘e6 26 ♖d3! ♘g7

Даутов почему-то считает, что при 26...♘d7 27 ♖f3 ♘g7 28 ♖f4 ♖g8 у белых всего лишь ясный перевес, в то время как после 29 ♖h4 ♖f8 30 ♘xg7 ♖xg7 31 ♘f5+ партия по сути заканчивается, так как черные теряют по меньшей мере фигуру.

27 e4!

Белые неустанно поддерживают огонь атаки и продолжают в то же время играть по белым полям. В оставшейся части партии черные фактически выступают в роли стороннего наблюдателя на собственных похоронах.

27...dxe4 28 ♘xe4 ♖g8 29 ♖f3 ♘d7 30 ♖c1

Подключая к атаке последний резерв.

30...♘f8

Или 30...♘d5 31 ♘fd6! с угрозами 32 ♖f5+, 32 ♖xd5 cxd5 33 ♘f5+ ♖h8 34 ♘xf7# и 32 ♖xc6!.

31 ♖xc6 ♖g6

Не проходит 31...♘d5 ввиду 32 ♘xh6!.

32 ♘h4 ♘e5

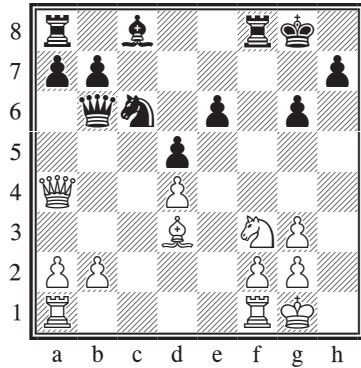
Или 32...♘h3 33 ♘xg6 fxg6 34 ♖xh3, и белые выигрывают.

33 ♘xe6, 1-0.

Рассмотрим еще один типичный пример.

### Рублевский — Волков

Смоленск, 1991



В партии была разыграна французская защита, о чем говорят некоторые характерные признаки: вечно плохой слон на c8, отсталая пешка на e6 (возникающая в том случае, когда черные играют ...f6, а белые бьют на f6), изолированная пешка d у белых, а также слабые черные поля вокруг черных пешек в центре и на королевском фланге. Черные пока что контролируют ослабленные поля в центре конем с c6, а достаточную защиту пешки e6 обеспечивает их «плохой» слон. Разумеется, белые будут только рады заменить при случае своего слона на коня черных — важную в данной позиции фигуру, защищающую чернополющие слабости в центре и атакующую белую пешку d. На

фоне приведенных выше соображений следующий ход черных выглядит довольно странным — не будет преувеличением сказать, что это явная позиционная ошибка.

### 17...♙d7?

Хотя черные, без сомнения, пребывали в уверенности, что небольшой перевес в развитии в какой-то мере компенсирует наличие в их лагере слабых полей, не вижу никаких причин, почему нельзя было просто сыграть 17...а6! с дальнейшим 18...♙d7 и 19...♖ac8, сохраняя благоприятные шансы. Тот факт, что Волков — опытный «француз», лишь усиливает недоумение в связи с последним ходом черных.

### 18 ♙b5! ♖ac8 19 ♖ac1

Кажется, что конь не может избежать уготованной ему участи, однако моя компьютерная программа обнаружила интересный трюк, которым я не могу с вами не поделиться: 19...♘xd4!?. Связанная с ним идея довольно глубока: 20 ♘xd4 ♙xb5 21 ♘xb5 ♖xc1 22 ♖xc1 ♗xf2+ 23 ♙h2 а6 24 ♘d6! ♗xb2, и за фигуру у черных три пешки. Впрочем, после 25 ♖e1! у белых ясный перевес — черные неизбежно теряют пешку, например, 25...b5 26 ♗g4 или 25...♗f6 26 ♘xb7.

### 19...а6

Черные предпочитают не ждать неизбежного размена, а,

напротив, форсируют события, чтобы активизировать фигуры.

### 20 ♙xc6 ♙xc6 21 ♗a3

Так же белые бы сыграли и в ответ на 20...♖xc6.

### 21...♙b5

Позже мы разберем такой прием, как позиционная жертва качества. Сейчас черным следовало всерьез рассмотреть эту возможность, а именно 21...♖xf3, после чего они забирали еще и пешку d4. Но даже в этом случае белые, после 22 gxf3 ♗xd4 23 ♖fe1 ♗f6 24 f4, устанавливали надежную блокаду по черным полям и в конце концов выиграли бы партию.

### 22 ♖fe1 ♖xc1 23 ♖xc1 ♙e2?! 24 ♘g5!

Именно этот ход, вполне возможно, ускользнул от внимания черных, когда они решили пойти на данный вариант. Дело в том, что в ответ на 24...♗xd4? следует 25 ♗xf8+! ♙xf8 26 ♘xe6+, и белые побеждают. Черные в итоге вынуждены переключиться на пассивную защиту.

### 24...♖e8 25 ♗e3

Белые установили полный контроль над черными полями в центре доски, к тому же у них сильный конь против довольно слабого слона противника.

### 25...♗xb2?

Черным следовало продолжать отвод фигур на защитные рубежи и играть 25...♗d8 с последующим отступлением слона.

26 ♖c8!

В позициях, где у противника плохо защищенный король и неважная координация фигур, комбинации такого рода проходят довольно часто. У короля черных по сути нет защитников, не считая ладьи, и неудивительно, что у белых, которые могли бы и далее усиливать свое положение, находится форсированный выигрыш.

26...♖xc8 27 ♚xe6+ ♔g7 28 ♚e7+! ♔h6 29 ♘f7+ ♔g7 30 ♘g5+ ♔h6 31 ♘e6!! ♚c1+ 32 ♚h2

Черному королю не вырваться из тисков ферзя, коня и пешек белых.

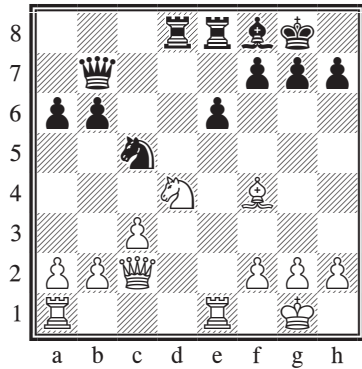
32...♖c6 33 ♚g7+ ♔h5 34 f4! h6

Или 34...♔g4 35 ♚f6 +-.  
35 ♚f6 g5 36 ♘g7+, 1-0.

Как показывает приведенная выше партия, конвертация позиционного преимущества в очко в турнирной таблице, даже в борьбе с сильным игроком, не обязательно представляет из себя такую уж сложную задачу.

Позиция, изображенная на следующей диаграмме, как будто не предвещает опасностей ни для одной из сторон, однако попробуем оценить имеющиеся и потенциальные слабости соперников и на основании полученных выводов наметим в общих чертах план на игру.

**Борго — Портиш**  
Реджио-Эмилия, 1993/4



Позиция белых выглядит довольно крепкой. Их король в безопасности, фигуры неплохо развиты, а на ферзевом фланге у белых пешечное большинство. Можно разве что заметить небольшое ослабление белых полей в их лагере, которое проявится более отчетливо, если коню придется отступить с d4, после чего поле d3 может стать реальной слабостью. У черных главной потенциальной слабостью является их пешечное меньшинство на ферзевом фланге — при условии, что белым удастся привести в движение свои пешки. В остальном у черных нет реальных слабостей — их фигуры стоят активно и надежно.

Таким образом, принимая во внимание все сказанное выше, можно отдать небольшое предпочтение черным. Становятся ясны и планы сторон — белым

следует готовить пешечное наступление на ферзевом фланге, а черные должны принять меры к его предотвращению, после чего начать игру по белым полям и попытаться сместить коня белых с поля d4. Если бы сейчас был ход белых, им следовало бы, возможно, пойти a4, но очередь хода за черными, и они тотчас же пресекают единственный активный план соперника...

### 22...b5!

Не только препятствуя ходу a4, но также имея в виду будущую игру по белым полям; кроме того, черные, создав потенциальную угрозу ...b4, вызывают в позиции определенное напряжение, в результате которого коню, возможно, придется уйти с d4. Белым имело бы смысл сыграть a3, но это еще более ослабит белые поля.

Белые, по сути лишившись активных планов игры, должны решить, что же им делать дальше. Попытка вызвать размены, чтобы погасить инициативу соперника, выглядит достаточно логичной.

### 23 ♖ad1 h6!?

В позициях, где отсутствуют какие-то острые, насущные проблемы, часто бывает полезно сделать «форточку» для короля, если при этом не ослабляется пешечная структура. Подобные ходы — не редкость в партиях игроков солидного позицион-

ного стиля: Крамника, Карпова, Андерссона, а также, как мы видим, и Портиша.

### 24 ♖f3 ♗d5 25 ♗d2?!

Последний ход белых, хотя и является звеном их общего плана по размену фигур, чересчур пассивен, а пассивности следует по возможности избегать. Впрочем, не так просто найти разумную альтернативу, например:

a) На 25 ♗e5 следует 25...♗d6 26 ♗xd5 exd5, и черные, хоть и получают изолированную пешку в центре, прочно владеют инициативой: 27 ♗d2 ♗e6 28 ♗d3 ♗xe1+ 29 ♗xe1 ♗e4.

b) 25 ♗d4!? ♗xd4 26 cxd4 (при «естественном» 26 ♗xd4 черные также получают лучшие шансы после 26...♗d5 27 a3 e5 28 ♗g3 f6) 26...♗d7 27 ♗c1 ♗f6, и, хотя определенное преимущество на стороне черных, у белых есть по крайней мере какие-то виды на контригру по открытой линии с.

### 25...♗ed8 26 ♗ed1!?

Белые продолжают осуществлять свой план по размену фигур, но постепенно их позиция становится все хуже и хуже, потому что размены происходят на территории противника. Снова стоило всерьез рассмотреть 26 ♗d4, например, 26...♗xd4 27 cxd4 (и здесь 27 ♗xd4 в пользу черных: 27...♗e7 28 f3 ♗d5 29 b3 ♗f6 30 ♗e3 ♗h4, и они продолжают докучать белым, параллельно улучшая положение своих фи-

групп) 27...♘d7 28 ♕e5 ♖c8, и позиция в пользу черных.

26...♖xd2! 27 ♖xd2 ♖xd2 28 ♘xd2 ♗d5

Белым удалось разменять обе пары ладей, но оставшиеся фигуры черных, в особенности работающие в связке ферзь и конь, развили большую активность. Хотя пока она не выглядит опасной, у белых, на самом деле, уже определенные проблемы — так, на 29 b3 следует элегантное 29...♘d3 30 ♕e3 ♗xg2+ 31 ♙xg2 ♘e1+.

29 c4 bxc4 30 ♘xc4

30 ♗xc4 встречает возражение в виде 30...♘d3 31 ♕e3 ♘xb2 32 ♗ха6 ♘d1!, и на стороне черных явный перевес.

30...♘d3 31 ♕d2

Необходимо, поскольку на 31 ♕e3? следует 31...♘e1, и партия заканчивается.

31...♕c5 32 ♘e3 ♗d7

Характер борьбы сильно изменился. Главной слабостью в позиции белых стали их пассивно расположенные фигуры. Весьма поучительно проследить за тем, как Портиш доводит свое преимущество до победы.

33 ♘d1 f5!

Логичное следствие предыдущей игры. Черные, чьи фигуры расположены практически идеально, захватывают пространство с помощью пешек, намереваясь еще более стеснить белых.

34 a3 ♕e7

Слон выполнил свои задачи на диагонали a7-g1 и собирается перейти на f6, чтобы атаковать ферзевый фланг противника.

35 ♕e3 ♕f6 36 b4 ♗d5 37 ♗e2?

Совершенно необязательная ошибка (возможно, результат наступившего цейтнота), от последствий которой белым уже не удастся оправиться. После 37 f3!? с идеей ♘f2 черным пришлось бы еще преодолеть немало трудностей.

37...♗b3 38 ♕d2 ♙f7 39 ♕c3??

И после других ответов соперника черные имели бы большое преимущество, но это просто зевок фигуры.

39...♘f4 40 ♗d2 ♕xc3, 0-1.

Ввиду 41 ♘xc3 ♗xc3 42 ♗xc3 ♘e2+ белые признали свое поражение.

Поля являются слабыми только тогда, когда из этого может извлечь выгоду противник. Как только у одной из сторон возникает слабое поле, соперник должен попытаться этим воспользоваться — в противном случае шанс может быть упущен, и оппонент избежит наказания за создание в своем лагере слабости.

## Слабость комплекса полей

Использование слабости комплекса полей одного цвета — одна из самых интересных

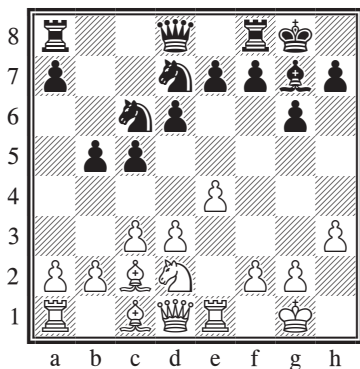


задач в позиционной игре. Примечательно, что слабость данного типа встречается достаточно часто, но неискушенные игроки во многих случаях ее не замечают и поэтому никак не используют.

Приведу пример из одной из своих собственных партий. Мой противник не смог предвидеть, что, избрав ошибочную стратегию запираания позиции, он создает сам себе хронические проблемы.

### П. Расмуссен — К. Хансен

По переписке (чемпионат Дании), 1994



Белые только что отступили ферзем с f3 на d1 вместо естественного хода 12 а3, что предупреждало план черных, осуществленный ими в партии.

**12...b4**

Белых почему-то не сильно беспокоила эта возможность — вероятно, они рассчитывали разменами в зародыше погасить

игру черных по слабым полям. Как мы увидим далее, несмотря на серию разменов, черным удастся поддерживать инициативу благодаря ослабленным черным полям в лагере белых и отсутствию у них контригры.

**13 c4 ♘d4 14 ♘f3 ♘xf3+ 15 ♖xf3 ♘e5**

Белым удалось ликвидировать одного из черных коней, попавших на поле d4, но туда тотчас же устремляется второй.

**16 ♖d1 ♘c6 17 ♖b1 e6 18 ♙a4**

Белые считают, что, активизировав слона, они в какой-то степени помешают развитию игры противника.

**18...♘d4 19 ♙e3 ♖h4**

Сыграно в расчете на следующий ход белых, логично вытекающий из их предшествующей игры. Черные фактически приглашают белых сделать то, что, по их мнению, им на руку.

**20 ♖g4**

Ход был сопровожден предложением ничьей, мгновенно отвергнутым.

**20...♖xg4 21 hxg4 ♖ab8**

Черные вовсе не торопятся сокрушить противника. На данном этапе они пытаются выяснить, можно ли спровоцировать белых на дальнейшее ослабление черных полей. И белые, чрезмерно озабоченные угрозой ...b3, с готовностью идут навстречу планам противника.

**22 b3? ♖fd8 23 ♖bc1**

**Упражнение:** давайте сделаем небольшую паузу. Оцените возникшую позицию и, в соответствии с оценкой, предложите за черных план дальнейших действий.

23... ♔f8

Для начала черным необходимо перебазировать короля, чтобы их ладьи смогли свободно оперировать по последним горизонталям и, в частности, им открылась бы дорога на королевский фланг. Следующее звено плана — вскрыть вертикаль на королевском фланге, что достигается движением пешки **h**. По открытой вертикали черные смогут вторгнуться в лагерь противника, который пока стоит пассивно, но довольно крепко.

24 ♔f1 ♔e7 25 f3 h5 26 g5 ♖bc8  
27 ♔f2 f6 28 gxf6+ ♙xf6

Итак, вертикаль вскрылась, но это не вертикаль **h** (или **g**), как того хотели черные. Однако план действий очевиден — с учетом того, что все пешки белых расположены на белых полях, следует организовать блокаду по черным полям.

29 ♖h1 h4 30 g3

У белых уже серьезные проблемы, но их последний ход не способствует их решению, так как теперь возрастает давление на пешку **f**. Ослабление пешки **f** рано или поздно вынудит белых разменять чернопольного слона на коня **d4**, что предоставит чер-

ные поля в полное распоряжение противника. В то же время контроль белых над белыми полями, установленный с помощью слона **a4**, не имеет никакого значения, так как не обещает им ни малейшей контригры.

30...g5 31 g4?

Лишь ухудшает и без того непростое положение, поскольку слабости белых теперь становятся легкой добычей для соперника. Кроме того, у черных образовалась отдаленная проходная. Упорнее 31 f4 или 31 ♖h3, и черным не так просто осуществить вторжение.

31...♖g8 32 ♖h3 ♖cf8?!

После этой неточности белые могли сыграть 33 f4, продлевая сопротивление. Правильно было 32...♙e5 с последующим 33... ♖cf8.

33 ♙xd4? ♙xd4+

Теперь у черных полный контроль над черными полями. Их ближайший план — перевести короля на **f4**, после чего вскрыть еще одну вертикаль посредством ...d5. При реализации данного плана черным необходимо следить за двумя обстоятельствами:

- 1) Не позволять белым пойти **f4**.
- 2) Не позволять белым активизировать слона.

34 ♔e2 ♖f4

Предупреждает возможность **f4**; при этом, когда король черных приблизится к полю **f4**, ла-

для всегда сможет освободить для него этот пункт.

Еще раз обращаю ваше внимание на тот факт, что черные не спешат кратчайшим путем осуществить задуманное. Когда вы играете в позиционном ключе — в том числе позиционные эндшпили, как в данной партии, — часто необходимо проявлять терпение.

35 ♖f1 ♔f6 36 ♜hh1 ♔e5 37 ♜h3 ♜f7 38 ♜fh1 ♔f4

Первую часть плана черные выполнили.

39 ♜h2 ♜d8 40 ♜h1 ♜c7 41 ♜d1 d5 42 cxd5 exd5

Черные близки к осуществлению второй стадии плана — вскрытию очередной вертикали.

43 ♜c1 ♙c3 44 ♜d1 ♜d6

Чтобы слон a4 не смог войти в игру, а также с идеей при случае удвоиться по вертикали d.

45 ♜hh1 ♜e7 46 ♔f2 dxe4

Последний ход как будто не согласуется с предшествующей аккуратной игрой черных, однако теперь исход борьбы решает пешка h.

47 dxe4 ♜xd1 48 ♜xd1 h3

«Прходные пешки должны идти в ферзи».

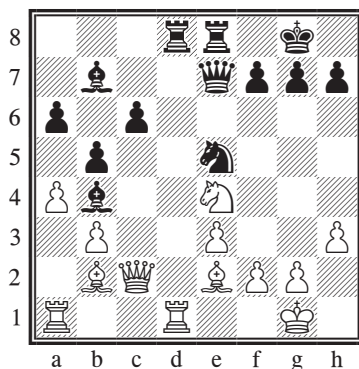
49 ♔g1 ♔xf3 50 ♙d7 ♙d4+, 0-1.

Приведенный выше пример носит ясный, учебно-показательный характер. Обычно дело обстоит не так просто. Чаще бывает так, что одна из сторон осла-

бляет свою пешечную структуру, чтобы захватить пространство или попытаться завязать контригру, и соперник, если он обладает достаточной техникой, может это использовать. Иногда вы можете спровоцировать противника на образование комплекса слабых полей, если другими средствами он не в состоянии противостоять вашей атаке.

## Карпов — Широв

Биль, 1992



Рассуждая шаблонно, большинство из нас наверняка сочтет главной слабостью черных комплекс черных полей вокруг пешек a6, b5 и c6. Признаюсь, когда я впервые увидел эту позицию, то тоже подумал: «Интересно, как черным отвечать на 20 ♙d4 с идеей ♙c5»? Однако довольно быстро понимаешь, что поле c5 черные держат путем 20...♞d7, а на последующее отступление коня белых с e4 на g3 играют 21...g6,

сохраняя неплохие шансы. Значит ли это, что и в исходной позиции у черных полный порядок? Уже ближайшим ходом Карпов недвусмысленно указывает противнику, где именно находится самое слабое место его позиции.

**20** ♖g3!

Один простой ход — и положение черных сразу же становится трудным. Вдобавок к ослабленному полю f5 (см., например, партию Карпов — Лоброн выше) и сопутствующим проблемам по диагонали a1-h8 создается впечатление, что силы черных расположены несколько хаотично — в частности, их легким фигурам явно недостает координированности.

**20...f6**

Черные решились на этот ход с тяжелым сердцем, однако на 20... g6 следует простое 21 ♖xd8 ♗xd8 22 ♖d1, и у черных хронические проблемы по черным полям: 22... ♗e7 23 ♗e4 f5 24 ♗f4 ♙d6 25 ♗h6 с идеей ♖xf5 (Карпов).

**21** ♙xe5!

Отличный ход. Теперь форсированно возникает крайне неприятная для черных позиция.

**21...♗xe5**

Также и 21...fxe5 22 ♙f3 ведет к большому перевесу белых — они безраздельно владеют важным пунктом e4.

**22** ♙d3 h6

Неуклюжее, но вынужденное решение, поскольку 22...g6

23 ♙xg6 hxg6 24 ♗xg6+ ♙h8 25 ♗h6+ ♙g8 26 ♖h5 ведет к победе белых. После хода в партии черные получают комплекс слабых полей на королевском фланге. Способ, которым Карпов реализует достигнутое преимущество, доставляет эстетическое наслаждение.

**23** ♙g6!

Просто и сильно. Ладья отбрасывается на менее активную позицию.

**23...♖f8 24** ♖f5 c5

Широв — не тот человек, который будет терпеливо ждать собственной экзекуции. Он ищет активной контригры, для чего расчищает дорогу бездействиющему пока слону b7. Имевшиеся у черных альтернативы малопривлекательны — например, 24... ♗c7 25 ♗e4 c5 26 ♗e6+ ♙h8 27 ♖h4 с серьезными проблемами по белым полям или 24... ♙c8 25 ♖h4 ♗g5 26 ♙h7+ ♙f7 27 ♖f3, и партия близка к завершению.

**25** axb5 axb5

Очевидно, 25... ♙e4? 26 ♗c4+ ♙d5? 27 ♖xd5 ♖xd5 28 ♗xd5+ ♗xd5 29 ♖e7+ ведет к победе белых.

**26** ♖a7 ♗c7

И снова выбор черных нельзя назвать широким:

а) 26... ♖xd1+ 27 ♗xd1 ♗c7 28 ♖xh6+ gxh6 29 ♙e4 ♖b8 30 ♙d5+! ♙h8 31 ♗g4, и ладья не в состоянии одновременно защитить слона и пункт g8.

b) 26...♖e4? 27 ♗xe4! ♜xd1+ 28 ♔h2 ♙xe4 29 ♜xg7+ ♔h8 30 ♜h7+ ♔g8 31 ♜xh6# (Карпов).

с) 26...♗b8 27 ♜e7+ ♔h8 28 ♙f5 ♗xa7 (или 28...♜xd1+ 29 ♗xd1 ♜d8 30 ♗g4 ♗xa7 31 ♗g6 +-) 29 ♜g6+ ♔g8 30 ♙e6+ (Карпов), и все кончено.

27 ♜h4

Намечая 28 ♙h7+ ♔h8 29 ♜g6+ с победой.

27...♜xd1+ 28 ♗xd1 ♜a8

Весь ход партии и возможные в процессе игры варианты отлично иллюстрируют тяжесть проблем черных, возникших в связи со слабостью белых полей. Если, например, 28...♜d8, то 29 ♗g4 ♗b6 30 ♜xb7 ♗xb7 31 ♗e6+ ♔f8 32 ♙h5 с дальнейшим ♜g6+.

29 ♗g4! ♗c6

Едва ли заслуживает даже упоминания вариант 29...♜xa7 30 ♗e6+ ♔f8 31 ♗e8#.

30 ♜xb7 ♗xb7 31 ♗e6+ ♔h8 32 ♙e4, 1-0.

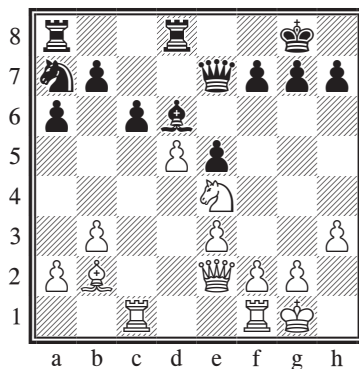
К сожалению, черные предпочли сдаться уже здесь. Конец партии мог быть довольно красив: 32...♗a6 33 ♜g6+ ♔h7 34 ♜e5+ ♔h8 35 ♜f7+ ♔g8 36 ♜xh6+ ♔h8 37 ♗g8+ ♜xg8 38 ♜f7#!

Показательный пример, предупреждающий о последствиях образования в своем лагере комплекса слабых полей одного цвета — при условии, что их слабостью может воспользоваться противник.

## Слабость вертикалей и горизонталей

Открытая вертикаль не обязательно является слабой; это также автоматически не означает, что вертикаль следует занять ладьей или ферзем. Оккупируя малозначительную открытую вертикаль, вы иногда можете, сами того не желая, придать игре ничейный характер. Ключевым является следующий вопрос: есть ли на этой вертикали объекты, достойные атаки, — пешки, фигуры или поля? Также может быть важно занять вертикаль, чтобы противник не смог с ее помощью атаковать ваши слабости. В главе 5 мы подробно рассмотрим вопрос о том, что в данном случае считать важным, а что нет. Пока же предлагаю разобрать следующий пример.

### Ульман — В. Шмидт Поляница-Здруй, 1967



Черные только что сыграли ...с6, чтобы разменять сильно стесняющую их пешку d5. Белая пешка не только заставила коня отойти на неуклюжую позицию на a7, но также в значительной мере приковала слона к полю d6, откуда он защищает пешку c7 — удобную мишень белых на полуоткрытой вертикали с.

Если белые сейчас разменяются на с6, большая часть проблем черных канет в Лету, и у них, с учетом симметричной пешечной структуры, будут хорошие шансы полностью уравнивать позицию. Однако белые не обязаны меняться, по крайней мере сразу. Их решение поддержать напряжение в центре и еще на некоторое время задержать коня черных на a7 выглядит совершенно логичным.

**18 ♖fd1! ♗b4**

Ход не только естественный, но и вынужденный, так как белые угрожали сыграть 19 ♘xd6, после чего 19...♗xd6 наталкивается на 20 dxc6, а на 19...♖xd6 следует 20 ♕a3. Итак, угроза 19...сxd5 возобновлена, и белым уже нужно меняться на с6 — или нет?

**19 d6!**

Нет! Замысел белых поражает своей оригинальностью и вместе с тем простой, логичной красотой.

**19...♗xd6 20 ♘xd6 ♖xd6 21 ♖xd6 ♗xd6 22 ♖d1 ♗e6**

Пока все идет по плану. Белые

завладели вертикалью d, за что поплатились пешкой. Черные контролируют привлекательный для белых пункт d7. Что же делать белым?

**23 ♗g4!**

В этом и состоит суть замысла белых — устранение защитника пункта d7 с последующим вторжением, например, 23...♗xg4 24 hxg4 f6 25 ♖d7 ♖b8 (на 25...b5 также следует 26 f4) 26 f4 exf4 27 exf4 с дальнейшим g5, и черные не в силах защитить свой королевский фланг.

**23...f5 24 ♗c4!**

Размена ферзей теперь не избежать, и позиция черных разваливается. Действующие в связке ладья d7 и слон b2, на фоне пешечных слабостей черных (e5, g7, b7), не оставляют им шансов.

**24...♗xc4 25 bxc4 ♖f8**

Или 25...♖e8 26 ♖d7 ♗c8 27 c5, и белые полностью доминируют на доске.

**26 ♗xe5 ♖f7 27 c5 ♗c8 28 f4 b6?**

У черных большие трудности с поиском разумных ходов, однако их последний ход не решает никаких проблем — это просто зевок.

**29 ♖d8+ ♖f8 30 ♖xc8!, 1-0.**

После 30...♖xc8 31 cxb6 за пешку b черным придется отдать ладью.

В практической игре вам вряд ли часто встретится столь хресто-

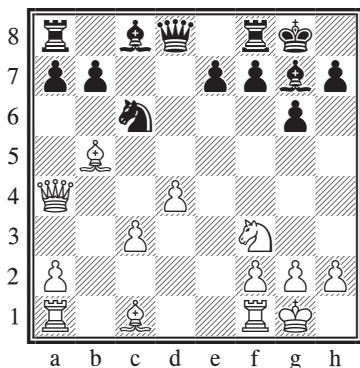
матийный случай слабости линий, но бывает и такое, так что будьте начеку.

## Слабые пешки

Слабые пешки — пожалуй, наиболее легко распознаваемый вид слабости, но в данной главе я уделю им совсем немного внимания, поскольку немалая часть почти всех остальных глав посвящена именно слабости пешек.

На приведенной ниже диаграмме бросается в глаза обособленная пара белых пешек на с3 и d4. В качестве компенсации за эту слабость белые располагают довольно активными фигурами — в частности, угрожает размен на с6 с возможным выигрышем пешки.

### Карпов — Майлс Амстердам, 1981



Как черным следует продолжать?

Учитывая нависшую над конем с6 угрозу, очевидно, необходимо в первую очередь изучить 11...♔d7!?. Хотя ход и выглядит немного пассивным, черные далее намереваются потревожить слона путем 12...а6 и, возможно, продолжить партию примерным ...♘a5, ...♖c8 и ...b5, фиксируя белые пешки на текущих позициях и планируя захватить соседние с ними белые поля. Для противодействия этому плану белым, вероятно, придется прибегнуть к профилактическим мерам — например, ходу 12 ♖a3, хотя и в этом случае после 12... ♖c7 13 ♔g5 ♔g4 у черных полный порядок.

Другая возможность — 11... ♘a5 (указано Ноткиным), радикально препятствуя размену на с6 и имея в виду примерно такую же расстановку, как и после 11...♔d7. Однако в этом случае белые, по-видимому, сохраняют лучшие шансы путем 12 ♔f4, с намерением встретить выпад ...♔g4 ходом ♘e5.

Как бы то ни было, Майлс избрал третий вариант.

### 11... ♔e6?!

Черные приглашают белых побить на с6, например, 12 ♔xc6 bxc6 13 ♖xc6 ♖c8, и черные съедают на с3, отыгрывая материал, после чего их шансы будут явно выше, так как два слона в открытой позиции — серьезная сила. Если же белые не берут на

с6, черные собираются продолжать ... $\text{a5}$ , ... $\text{a6}$ , ... $\text{b5}$  и ... $\text{c8}$ , выигрывая темп по сравнению с вариантом 11... $\text{d7}$ .

**12  $\text{xc6! bxc6 13 a3!$**

План, однако, оказался «с дырой»: белые не обязаны брать на с6 дважды! Теперь у черных сразу три слабые пешки: очевидная, и к тому же зафиксированная, слабость на с6, изолированная пешка а и пешка е, на которую белые надавят по диагонали, а также «в лоб» — по вертикали е. Черным предстоит найти такую расстановку, при которой они смогут защитить все три свои слабости.

**13... $\text{c7 14 fe1 fe8 15 e5 ab8 16 c4}$**

Белые пока не могут выиграть пешку с6, так как 16  $\text{xc6?}$  проигрывает ввиду 16... $\text{xe5}$ , а при 16  $\text{xc6 d7! 17 c4 xd4! 18 ad1 bc8 19 xd4 xc6}$  (Ноткин) черные легко уравнивают. Помимо хода в партии заслуживало внимания 16  $\text{c5!?$ .

**16... $\text{b6?}$**

Ошибка, которую можно назвать довольно типичной: не желая переходить к пассивной защите, черные пытаются форсировать события, вскрывая игру. В данном случае, однако, это не срабатывает. Ноткин предлагает в СВМ следующий вариант: 16... $\text{xe5!? 17 xc5 ed8 18 c5 d7 19 ael b2}$ , и, хотя шансы белых предпочтительнее, черные в силах удержать оборону.

**17  $\text{c5 b2 18 xc6}$**

Не хуже было и 18  $\text{xc6}$  с отличными шансами у белых.

**18... $\text{c8 19 a4 b7 20 ad1 xe5 21 xe5 c6}$**

В этом и состояла идея предыдущего хода черных — получить позицию с разноцветными слонами и определенными шансами на ничью. Проблема в том, что белые не обязаны следовать планам соперника...

**22  $\text{xa7 b7 23 a3 xc4 24 xe7}$**

Забавно, что белые смогли выиграть все три слабые пешки черных, на которые они напали своими 12-м и 13-м ходами. У черных не только на две пешки меньше — они также вынуждены защищать слабые черные поля вблизи собственного короля, что трудно сделать в отсутствие противовеса чернополюному слону белых.

**24... $\text{d5 25 de1 g7}$**

25... $\text{xcg2}$  проигрывает в связи с 26  $\text{c5}$ .

**26  $\text{e3 cb8}$**

На 26... $\text{xa2}$  следует 27  $\text{c5! e6 28 xc8 xc8 29 f6+!}$  с мгновенным выигрышем.

**27  $\text{h4 b1 28 xb1 xb1+ 29 h2 h6}$**

В ответ на 29... $\text{xcg2}$  у белых есть элегантное 30  $\text{h6+! gh6 31 f8#!}$

**30  $\text{f3 xa2}$**

Здесь белые сыграли 31  $\text{c5}$  и спустя некоторое время победи-



ли, однако еще сильнее было 31...♔c1 32 ♖d4 ♗h1+ (или 32...♗d1 33 ♘f6+! с дальнейшим 33...♙xf6 34 ♗e6+ ♙f5 35 g4# либо 33...♙h7 34 ♗e8 ♗xd4 35 ♗h8#) 33 ♙g3 ♙h7 34 ♘f8!, и черным не избежать мата после ♗e7.

Слабые пешки могут возникнуть в любой позиции. Иногда слабость таких пешек бросается в глаза, а бывают ситуации, когда требуется произвести «разведку боем» и выяснить, какие пешки противника действительно слабы, а какие нет. Как бы то ни было, это, несомненно, самый распространенный тип слабостей, который важно научиться распознавать. В настоящей главе я не буду больше говорить о слабости пешек, однако в дальнейшем буду снова и снова возвращаться к этой теме.

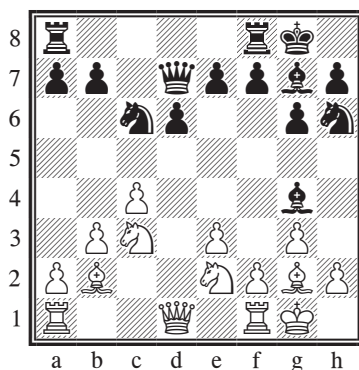
## Слабые (плохо расположенные) фигуры

В первом примере данной главы мы среди прочего наблюдали пример слабой фигуры. В сущности, слабой может стать любая фигура, отрезанная от основного театра военных действий или от других фигур того же цвета, однако чаще слабой бывает одна из легких фигур. Так происходит потому, что легкие фигуры могут контролировать ограниченное

число клеток — только белые или только черные поля, если мы говорим о слоне, или всего 3-4 поля, как стоящий на краю доски конь, причем фактически это число может быть еще меньшим, если часть этих полей занята другими фигурами.

Есть дебютные варианты, в которых одна из сторон намеренно идет на образование у себя плохой фигуры, чтобы достичь иных выгод — например, быстрого развития других фигур или противодействия планам соперника.

### Гельфанд — Красенков Леон, 2001



Позиция выглядит вполне нормальной — соперники более или менее разумно вывели свои фигуры. Разве что конь на h6 занимает несколько странную позицию. Представляет ли это для черных реальную проблему? Пока, может быть, и нет,

но вскоре, вероятно, будет представлять, так как единственное доступное коню поле — f5, однако, перейдя на него, он отрежет пути отступления слону g4; кроме того, даже на f5 конь не будет расположен идеально и не сможет оказывать большого влияния на ход партии.

**13 ♖d2!**

Обычно белые без особого энтузиазма соглашаются на размен фианкеттированного слона, прикрывающего позицию рокировки, однако в данном случае это явно не лишено смысла. Если белым удастся разменять всех слонов, у них в игре фактически окажется на одну фигуру больше, так как конь h6 со своей нынешней позиции не сможет помочь черным.

**13... ♗h3 14 ♗d5!**

Таким путем белые вынуждают размен чернополевых слонов и предоставляют черным право принять решение — хотят ли они, рано или поздно, прогнать коня с d5 путем ...e6, но при этом ослабить черные поля и особенно пешку d6.

**14... ♗xg2 15 ♔xg2 f5**

Перед черными стоит дилемма: они хотят сыграть ...e6, но не могут себе позволить пустить коня на f6, вот почему вынуждены сначала сделать этот уродливый ход. Но при этом пешки черных в центре и на королевском фланге еще более ослабляются.

**16 ♗xg7 ♔xg7 17 ♖ad1!**

Намерения черных не являются для белых секретом, и они заблаговременно берут на мушку будущую главную слабость позиции соперника.

**17...e6 18 ♖b2+ ♔f7 19 ♗dc3 ♖ad8 20 ♗b5 ♖e7 21 ♖a3**

Хотя белые как будто не сделали ничего особенного, их угрозы вполне серьезны. Если бы конь черных занимал лучшую позицию, он помог бы предотвратить ухудшение их пешечной структуры. Следующий ход черных вынужден.

**21...d5 22 cxd5 exd5 23 ♖xe7+ ♗xe7 24 ♗f4**

С доски исчезли ферзи, однако конь на h6 по-прежнему вне игры, а кроме того, пешечная структура черных теперь полна слабостей и «дыр».

**24...g5 25 ♗d3 ♗c6 26 h4!**

Если черные и питали определенные иллюзии относительно своего будущего, последний ход белых ставит на них крест. С учетом того, что после 26...g4 конь на h6 будет выглядеть совсем уж нелепо, а «дыра» на f4 станет еще заметнее, выбора у черных нет.

**26...gxh4 27 ♖h1!**

В этом идея предыдущего хода белых. Теперь все пешки черных могут попасть под удар белых фигур.

**27... ♗g4 28 ♖xh4 ♗f6**

Наконец-то конь входит в

игру, но без особого эффекта, да к тому же слишком поздно.

29 ♖b4 d4 30 ♘xc6 bxc6 31 ♗hxd4, 1-0.

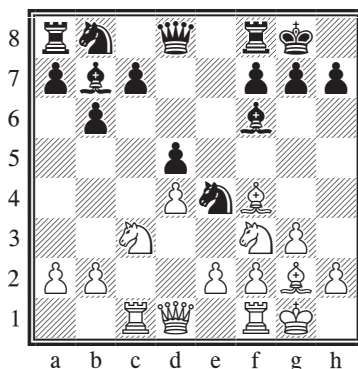
Прекрасное стратегическое достижение Гельфанда.

Слабость фигуры можно использовать двояко. Первый способ — отрезать ее от арены основной борьбы и не давать ей вступить в игру. Есть и второй способ: инициировать нападение на слабую фигуру, чтобы противник, защищаясь от угроз, вынужденно создавал себе все новые слабости. Пример сочетания обоих планов приведен в начале настоящей главы (партия Гельфанд — Ван Вели).

### Плохая координация фигур

Тема плохой координации фигур перекликается с наличием плохо расположенных фигур (см. выше). Здесь мы рассматриваем не расположение одной какой-то фигуры, а в целом плохое взаимодействие фигур в конкретной позиции. При этом часто, но вовсе не обязательно, одна из фигур действительно расположена неудачно. Ранее в этой главе мы разбирали партию Карпов — Лоброн, в которой Лоброну пришлось иметь дело не только со слабостью комплекса полей, но и с плохой координацией своих фигур.

### Каспаров — Пономарев Линарес, 2003



На момент, когда игралась эта партия, возникшая позиция уже считалась теоретической. Хотя белые опережают соперника в развитии, их шансы, в лучшем случае, лишь несколько выше. Правда, как справедливо заметил секундант Каспарова Дохойян в журнале *New in Chess*, популярность этого варианта в конце 1980-х пошла на спад, и неудивительно, что за истекшее время теорию стали забывать. Здесь сильнее всего 11...♘ab с последующим ...c5.

11...♘xc3?! 12 bxc3!

11-й ход черных встречался до этого на практике всего один раз. В той партии черные добились хорошего для себя результата — белые ответили 12 ♗xc3 и в итоге ничего не извлекли из дебюта. Ход, сделанный Каспаровым, намного сильнее: белые сразу же получают лучшие шансы, так

как обладают сильным центром и в перспективе могут сыграть с4 или ♖d2 с дальнейшим е4. Кроме того, при сильных позициях белых в центре стандартный подрыв черных ...с5 гораздо менее эффективен.

В «Информаторе» Каспаров предлагает здесь за черных 12... ♖с6!? с таким примерным вариантом: 13 ♖d2 ♖a5 14 е4 dxe4 15 ♖xe4 +=.

### 12... ♖a6?!

Не самое удачное решение. Мы уже затронули причины образования слабых фигур, и черный конь, оказавшись на а6, как раз попадает в описанную категорию. Каспаров, не медля ни секунды, наращивает свое преимущество.

### 13 е4!

С помощью подрыва в центре белые наглядно показывают черным, что у них проблемы не только с конем на а6, но и с общей координацией фигур.

### 13... dxe4?!

Черные напрасно повинуются воле белых, как будто никакого выбора у них нет. При этом известно, что в случае плохого взаимодействия фигур идти на вскрытие позиции невыгодно, так как это приведет лишь к росту сравнительной силы фигур соперника. Альтернатива — 13... с5!?, хотя как при 14 е5 ♙e7 15 ♙e3, так и в случае 14 exd5 ♖xd5 15 с4 ♖f5 16 ♖h4 ♖d7 17 d5 ♖fe8

18 ♖d2 (Каспаров) белые сохраняют лучшие шансы.

### 14 ♖d2 g5?

И этот ход плох, причем сразу по нескольким причинам. Прежде всего хочется спросить черных: о чем они думают? Черные с готовностью превращают свой королевский фланг в руины всего лишь за пешку — и это против Каспарова! Такое впечатление, что черные сами лезут в петлю, «заботливо» предложенную им Каспаровым.

Во-вторых, у черных, совершенно очевидно, имелась более сильная возможность. Все комментаторы (сам Каспаров, Дохойн, а также Фтачник в *СВМ*) предлагают здесь 14... ♖e8, хотя далее сильно расходятся в оценке возникающих позиций — от выигранной или явно лучшей для белых до равной (Фтачник). После 15 ♖e1 g5 (когда белая ладья ушла с поля f1, этот ход более оправдан, поскольку белые лишены атакующей возможности, имевшей место в партии) 16 ♖xe4 черные на распутье:

а) 16... ♙xe4 17 ♙xe4 (Фтачник приводит лишь 17 ♖xe4 с последующим 17... gxf4 18 ♖xe8+ ♖xe8 19 ♖f1 b5 20 ♙xa8 ♖xa8 21 ♖xb5 ♖c8 22 ♖e1 с6 и, как он считает, равной позицией, с чем трудно согласиться — у белых по-прежнему лучше, поскольку черным фигурам все так же недостает координированности)

17...gxf4 18 ♖a4! ♜b8 19 ♖ха6 +/- (Каспаров).

b) 16...♞xe4 (здесь и далее анализ Фтачника) 17 ♞xe4 gxf4 18 ♞e8+ ♖xe8 19 ♙xb7 fxg3 20 hxg3 c5 21 ♙ха6 cxd4 22 cxd4 ♞d8, и здесь вариант заканчивается с оценкой «=», но я опять не соглашусь с Фтачником — например, 23 ♖f3 ♙g7 24 ♞c7 ♞d7 25 ♞c8 ♞d8 26 ♞xd8 ♖xd8 27 ♙c4, и, несмотря на ограниченность материала, у белых перевес, так как король черных не чувствует себя в безопасности, а разноцветные слоны и проходная пешка **d** лишь играют на руку белым.

### 15 ♙e3

Другая интересная возможность — 15 ♙xe4!?, например, 15...♙xe4 16 ♙xe4 gxf4 17 ♖h5 ♞e8 18 ♖hx7+ ♙f8 19 ♙b7 c5 20 ♙ха6 cxd4 21 ♞fd1 fxg3 22 hxg3 +/- (Каспаров).

### 15...♞e8

Выглядит нелогично, так как королевский фланг черных ослаблен, и ладья, казалось бы, может пригодиться в обороне. Однако 15...♖e7 ничуть не лучше: 16 ♖h5 c5 17 ♞ce1! cxd4 18 ♙xe4 dxe3 19 ♙xf6+ ♖xf6 20 ♙xb7, и белые побеждают.

### 16 f4!

Крайне поучительный момент: белые вскрывают вертикаль **f**, чтобы рельефней проявилась слабость королевского фланга противника — в частности, пешки f7.

### 16...exf3 17 ♙xf3 ♙d5!

Единственный ход, с помощью которого черным удастся продлить борьбу. После других ходов белые красиво побеждали, например, 17...c6 18 ♙e4 ♙g7 19 ♖h5 h6 20 ♙xg5! hxg5 21 ♖h7+ ♙f8 22 ♖h6+ ♙g7 23 ♞xf7+! ♙xf7 24 ♞fl+, и мат не за горами.

### 18 ♙xd5!

Белые не дают черным возможность организовать оборону путем ...c6 и ...♙c7. После размена на d5 черным по-прежнему катастрофически не хватает координированности.

### 18...♖xd5 19 ♞xf6 ♞xe3 20 ♖g4!

Заслуживало внимания также 20 ♖fl, нападая на коня ab и косвенно — на пешку g5 (ввиду угрозы ♞f5). Впрочем, продолжение в партии, по-видимому, решает быстрее.

### 20...♞e6

Или 20...♞ae8 21 ♞f5 ♖e6 22 ♖xg5+ ♖g6 23 ♖f4 h6 24 ♞fl с дальнейшим ♙c4 и выигранной позицией у белых (Каспаров).

### 21 ♞f5 ♖c6

И теперь вместо 22 ♖xg5+, что привело к победе, но только через 21 ход, белым следовало играть 22 ♞cf1! с сильнейшей атакой, например, 22...♖xc3 23 ♞xf7 ♖e3+ (или 23...♞g6 24 ♞e7! ♖xd2 25 ♖d7!), и черным можно сдать 24 ♙h1 (Каспаров), и черным никак не удержать свой разбитый королевский фланг.

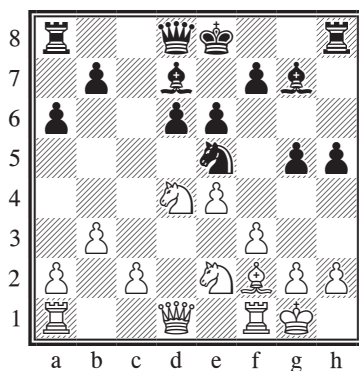
Хотя слава Каспарова как шахматиста базируется не только и не столько на его стратегическом мастерстве, он обладает развитым пониманием основных позиционных факторов борьбы, а также блестящей способностью переводить их в динамику. В приведенном выше примере Каспаров с помощью динамических средств продемонстрировал недостатки положения соперника, чьи фигуры плохо взаимодействовали друг с другом.

### Как создать сопернику слабость

Рассмотрев различные виды слабостей, вы наверняка задались примерно таким вопросом: «Все это замечательно, но что, если у соперника нет никаких слабостей — по крайней мере тех, которые я мог бы использовать?» Безусловно, существуют и такие позиции. В этом случае вам следует определить все имеющиеся различия между позициями сторон (факторы нарушения равновесия) и понять, каким образом это можно использовать для создания у противника той или иной слабости, провоцируя его на создание таковой или избрав себе объект атаки и последовательно добиваясь разрыва обороны в этой точке. Только не обольщайтесь заранее — подобные возможности имеются

не во всех позициях, а если они и существуют, то не обязательно окажутся для соперника смертельными. Однако уже одной слабости может хватить для того, чтобы серьезно нарушить равновесие в позиции и, следовательно, создать новые возможности для обеих сторон.

### Широв — Каспаров Линарес, 1997



В позиции на диаграмме прежде всего бросаются в глаза далеко выдвинутые пешки черных на королевском фланге. Обращает на себя внимание и пешка d6, которая также может стать объектом атаки белых. Эти два недостатка пешечной структуры черных могут долго причинять им неудобства, если только черным не удастся изменить характер игры. В качестве компенсации за позиционные слабости у черных есть два слона и мощный конь на e5. Правда, пока слоны пассив-

ны, они не в состоянии оказывать влияние на ход партии, и белые постепенно могут склонить чашу весов в свою пользу. Так как же, с учетом всего сказанного, черным следует продолжать?

### 16...g4!

Увидев такой ход, многие наверняка глубокомысленно почешут в затылке, пытаясь переосмыслить происходящее на доске. Если белые сейчас пойдут 17 f4, коню e5 придется куда-то отойти, разве нет?

### 17 f4 h4!

Так-так, что-то начинает проясняться. После 18 fxe5 dxe5 конь d4 не имеет полей для отхода, а 18 c4 (чтобы освободить такое поле) наталкивается на 18...g3 19 hxg3 ♖g4, и черные достигают сразу двух целей — разменивают чернополющего слона белых и вскрывают королевский фланг, чтобы перейти к лобовой атаке на короля противника. Разумеется, ничего из этого белые не могут допустить.

### 18 ♙e3 h3!

Здесь не проходило 18...g3?, так как после 19 fxe5 конь сможет отступить на f3. С другой стороны, после хода в партии белые, естественно, заблокируют королевский фланг путем 19 g3, и чем это лучше? Ответ на этот вопрос простой: на королевском фланге пешки белых будут теперь зафиксированы на черных полях, что по опреде-

лению ослабляет белые поля, а белополющий слон, как легко заметить, есть только у черных. Также может впоследствии сказаться и то обстоятельство, что король белых теперь более подвержен нападениям по открывшимся диагоналям.

### 19 g3 ♘c6

Держать коня на e5 больше нет смысла. Теперь, когда пешечная структура изменена, черным пришло время приступить к следующему этапу плана — установлению контроля над диагональю a8-h1.

### 20 ♚d3 0-0

Парадоксальный ход. Черные продвинули пешки королевского фланга максимально далеко, и все же решают рокировать в короткую сторону. На самом деле королевский фланг — действительно самое безопасное место для короля черных; к тому же у рокировки есть и другой выгодный черным побочный эффект (см. следующий ход черных).

### 21 ♚ad1 f5!

Уведя короля из центра, черные приступают к решительному вскрытию и овладению диагональю a8-h1. Если сейчас белые сыграют 22 ♘xc6, это будет черным как нельзя кстати, так как их слон переходит на диагональ, куда и так стремится, например, 22...♙xc6 23 exf5 exf5 24 ♙d4 (опасно 24 ♚xd6?! ♚e8! 25 ♚d3 ♙e4 26 ♚c4+ ♚h7 -/+ ) 24...♙e4

25 ♖d2 d5 с лучшими шансами у черных (Каспаров).

**22 c4 ♖a5!? 23 ♜c3?**

Вплоть до последнего хода белые играли хорошо — их пространственного перевеса и перспектив давления по вертикали **d** хватало для поддержания равновесия.

Проблема с ходом 23 ♜c3? такая, что теперь возможности белых сокращаются: коня защищает только ферзь, а значит, последний не сможет принять участие в игре на других участках доски.

Вместо хода в партии белым следовало предложить размен ферзей путем 23 ♖d2. После 23... ♖xd2 24 ♜xd2 ♜ae8!? 25 ♜fd1 (или 25 ♜c2 e5 26 ♜xd6 ♙c8 с лучшей позицией у черных) 25... fxe4 26 ♜xc6 ♙xc6 27 ♜xd6 e5 28 ♜g6 (к неясной игре ведет 28 ♙f2 ♙h7 — Каспаров) 28... ♜d8 29 ♜e1 ♜d3 30 ♜c1 ♜xe3 31 ♜xe3 exf4 32 gxf4 ♜xf4 вся борьба впереди (Каспаров). Черные могут и не идти на указанные выше варианты, а продолжать 23... ♖a3!? 24 ♜c3 ♜ad8 25 ♜de2 ♖b4 (Каспаров), однако и в этом случае шансы сторон взаимны.

**23... ♜ae8 24 ♜fe1?**

Теперь партия окончательно выходит из-под контроля белых. Каспаров рекомендует 24 ♜de2 с таким примерным вариантом: 24... ♜f7 25 ♜a4 e5! 26 ♙b6 (или 26 ♖xd6 exf4 27 ♜xf4 ♜xe4 28 ♜d5

♖d8 29 ♜c5 ♜xe3 30 ♜xd7 ♖e8, и у черных явный перевес, так как белый король раскрыт) 26... ♖b4 27 ♖xd6 ♖xd6 28 ♜xd6 exf4 29 ♜xf4 ♜e5 30 ♜c5 ♙c6, и, несмотря на произошедший размен ферзей, шансы черных выше — у них сильные слоны, а король белых не чувствует себя в безопасности. После хода в партии черные со всеми удобствами вскрывают игру.

**24...e5! 25 ♜xc6 ♙xc6 26 b4?!**

Также и после сильнейшего 26 fxe5 черные побеждают, например, 26...fxe4 27 ♜xe4 ♜xe5 28 ♜xd6 ♜f3 29 ♖d2 ♖xd2 30 ♙xd2 ♜d3 (Каспаров).

**26... ♖a3?!**

Черные напрасно идут на поводу у белых, стремящихся ослабить борьбу. Каспаров указывает на возможность 26... ♖xb4 27 ♜b1 (или 27 ♜d5 fxe4 28 ♖xe4 exf4 29 ♖xe8 ♖xe1+, и черные выигрывают) 27...fxe4 28 ♜xe4 ♖a5 29 ♜xd6 exf4 30 ♜xe8 fxe3! 31 ♜xg7 gxe2+ 32 ♙xe2 ♖e5+, и мат не за горами.

**27 b5 exf4 28 ♙xf4 axb5 29 cxb5 ♖c5+ 30 ♙e3?**

Решающая ошибка. После правильного 30 ♜e3! ♙xe4 31 ♙xd6! ♙xd3 32 ♙xc5 ♜xe3 33 ♙xe3 ♙c4 34 ♙d4 ♙h6 (Каспаров) у черных «всего лишь» большой перевес. Теперь же все про-сто.

**30... ♖xc3 31 bxc6 ♖xc6 32 ♖xd6 ♖xe4 33 ♖d5+ ♖xd5 34**

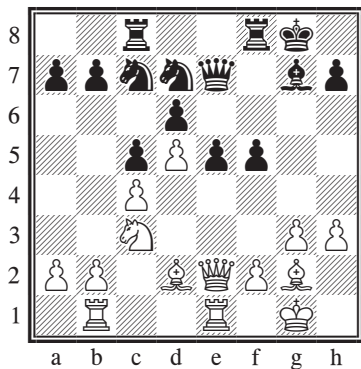


♖xd5 ♜c3 35 ♜e2 ♜e4 36 ♙f2 ♜fe8  
37 ♜d3 ♜f6 38 ♜ed2 ♜xe3!, 0-1.

Белые остановили часы, поскольку при 39 ♜xe3 ♜xe3 40 ♙xe3 ♜g5+ 41 ♙e2 ♜xd2 42 ♙xd2 f4 выигрыш черных элементарен.

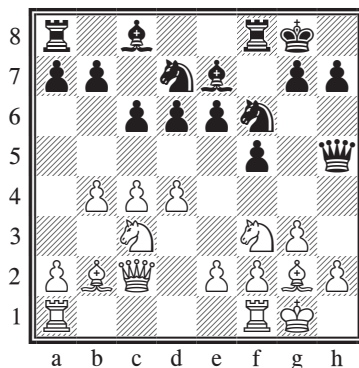
Вооружившись знаниями, полученными при изучении вводной части, попробуйте решить несколько упражнений.

## Упражнения



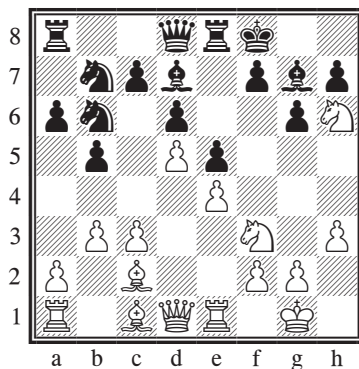
Ход белых

3.1 Как белым образовать хроническую слабость в позиции соперника?



Ход белых

3.2 Определите, есть ли в позиции черных слабости, и в соответствии с этим найдите лучшее продолжение.



Ход белых

3.3 Что в позиции на доске является главной слабостью — белый конь на h6, черный король на f8 или что-то другое? Как белым следует продолжать?

## Часть II.

# Относительная ценность фигур

### 4 Кони и слоны: как кошка с собакой

Согласно шкале ценности фигур, конь и слон «стоят» примерно одинаково — приблизительно по три пешки, но на этом сходство двух фигур практически и заканчивается.

В данной главе мы рассмотрим сильные и слабые стороны этих двух фигур, а также то, как они взаимодействуют или борются друг против друга.

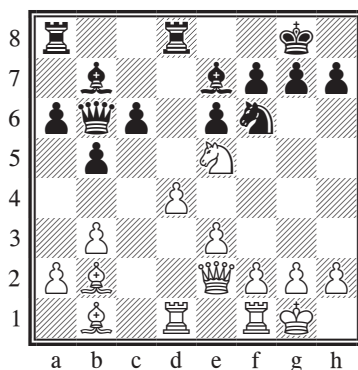
#### «Хорошие» и «плохие» слоны

Слон привязан к полям определенного цвета. Возможности слонов в большой степени определяются тем, как мы сами и наш противник расставили свои пешки. Если отнести к слону с уважением, он может стать душой позиции; если же он влачит жалкое существование, ограниченный пешечной цепью, то сам становится похож на большую пешку.

Чтобы завоевать пространство и/или завершить развитие, в дебюте нередко идут на определенные позиционные уступки, ослабляя свои пешки. В приводимом ниже примере черные со-

знательно заблокировали слона b7 собственными пешками, рассчитывая в дальнейшем провести освобождающее ...c5.

#### Андерссон — Гисбрехт Бундеслига, 1999/2000



По внешнему рисунку позиции можно с большой вероятностью утверждать, что она получилась из меранского варианта славянской защиты. У черных — характерное расположение пешек ферзевого фланга; их белопольный слон на данный момент выглядит не очень, но, как только черным удастся провести тематическое ...c5, он вмиг станет сильным. Фигуры белых распо-

ложены несколько активнее. Они преимущественно нацелены на королевский фланг черных, но пока ничего революционного на повестке дня нет. Насущная проблема, стоящая перед белыми — как помешать черным провести запланированный подрыв ...с5.

16 ♘d3!

Простое и сильное решение проблемы. Ход содержит в себе крайне незамысловатую идею: если черные сейчас пойдут 16...с5, белые испортят им «прическу» на королевском фланге путем 17 dxc5 ♗xc5 18 ♗xf6 gxf6, после чего выиграют пешку: 19 ♖g4+ ♔h8 (или 19...♔f8 20 ♖h5) 20 ♖h4.

16...g6?

Хозяин черных фигур, которого никак нельзя назвать плохим шахматистом, допускает совершенно очевидную позиционную ошибку, хронически ослабляя свой королевский фланг и, в частности, черные поля.

С учетом того, что ...с5 временно невозможно, черным следовало играть 16...b4!?, сводя к минимуму свои позиционные затруднения, хотя после 17 ♖c2 ♗d5 18 ♗c1 у белых было бы небольшое, но стойкое преимущество.

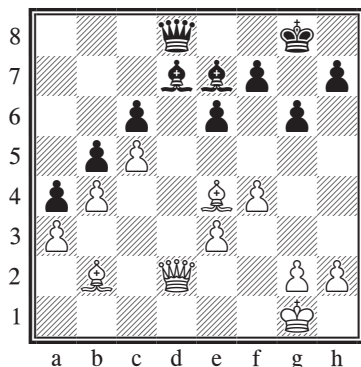
17 ♗c1 ♘d7 18 b4! a5 19 a3

Простейшими средствами белые смогли успешно замуровать белополющего слона соперника и раз и навсегда пресечь возможное ...с5.

19...♗dc8 20 ♗fd1 ♖d8 21 ♗c2  
♖f8 22 ♘c5 ♘xc5 23 dxc5 ♗d8 24  
♗b3

Слон на b7 полностью выключен из игры и, если белые проявят определенную аккуратность, может так и остаться пассивным до конца партии.

24...♗xd1+ 25 ♗xd1 ♗d8 26  
♗d3 a4 27 ♗c2 ♗c8 28 f4 ♗xd3 29  
♗xd3 ♗d7 30 ♗e4 ♖d8 31 ♖d2



Как мы видим, белые позволили черным разменять обе пары ладей, но не ослабили хватку. Черные угрожали сейчас сыграть ...♗f6 с разменом чернополющих слонов. С учетом перспектив вторжения по ослабленным черным полям королевского фланга, белым было явно незачем позволять противнику решать, какие фигуры оставлять на доске, а какие разменять.

31...♗e8 32 ♖c3

И снова очевидно, что белые на данном этапе не могут себе позволить разменять ферзей. Чер-

ные связаны по рукам и ногам и могут только ждать, пока белые не решат что-то предпринять.

32...f6 33 ♖f2 ♖f7 34 g4 ♘f8 35 ♘f3 ♘e7 36 h4 ♘f8 37 ♖e2

Когда изучаешь технику Андерссона, всегда узнаешь для себя что-то новое. Заметьте: он почти никогда (если вообще когда бы то ни было!) не спешит форсировать события. Последний ход белых имеет целью прикрыть потенциальные поля вторжения соперника по вертикали d. Кроме того, белые исключают возможные шахи слоном или ферзем с поля h4.

37...♘e7 38 ♖c1 ♖d7 39 ♖c2 ♖d8 40 h5 ♖g8 41 hxg6 hxg6 42 ♘e4 f5

Последний ход черных знаменует собой конец их надежд на создание какой-либо контригры. К сожалению для черных, попытка сохранить относительно гибкую пешечную структуру посредством 42...♖g7 наталкивается на 43 g5.

43 ♘g2 ♘f6 44 g5

Пришло время закупорить королевский фланг, так как белые полностью завладели черными полями и в любой удобный момент могут организовать вторжение.

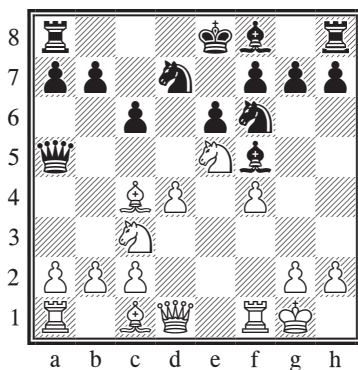
44...♘b2 45 ♖xb2 ♖d7 46 ♖e5 ♖f7 47 ♘f3 ♖d8 48 e4 ♖d7 49 ♖a1 ♖g8 50 ♖f6 ♖f7 51 ♖xf7+ ♖xf7 52 ♖e3 ♖e7 53 ♖d4 ♘d7 54 ♖e5 ♘e8 55 ♘e2 ♘d7 56 ♘d3 ♘c8

57 ♘c2 ♘d7 58 ♘b1 ♘c8 59 ♘a2 ♘d7 60 exf5 exf5 61 ♘g8, 1-0.

Любой ход пешкой, который мы делаем в партии, в том числе в дебюте, содержит в себе зародыш долгосрочных позиционных проблем или достижений. Вот почему в любой момент игры крайне важно понимать, какую цель вы преследуете и адекватные ли меры для этого собираетесь принять.

### Морович — Курт Хансен

Вейк-ан-Зее, 1994



Белые только что сыграли 9 f2-f4, чтобы упрочить свой контроль над пунктом e5 и таким образом укрепить находящегося там коня. Однако при этом белые создали себе слабости по соседним с пешками белым полям, а также ограничили подвижность своего чернополюсного слона.

9...♖d8!

Черные централизуют ладью

и параллельно создают локальную тактическую угрозу: 10... ♖xe5 11 fxe5 ♙xd4 12 ♚xd4 ♕c5.

**10 ♚e2 ♕e7 11 ♕b3**

Белым очень бы хотелось пойти 11 g4, но в данном случае на это последует 11... ♖xe5 12 gxf5 ♖xc4. После хода в партии угроза g4 становится реальной, поскольку слон c4 в конце варианта не будет провисать.

**11...h5!?**

Стандартная реакция, но с учетом того, что король черных все еще в центре, а возможность рокировки в длинную сторону утеряна, требующая определенной смелости. Черные не только предотвращают угрозу белых 12 g4, но также усиливают свой контроль над белыми полями, столь великодушно ослабленными ранее их противником.

**12 ♔h1 a6**

Комментируя партию, Курт Хансен замечает, что он пока не хотел рокировать, поскольку чувствовал, что пешке h5 еще какое-то время потребуется поддержка ладьи h8. Суть сделанного им хода в том, что черные намереваются сыграть ...c5 и хотят в корне пресечь любые поползновения белых пойти ♖b5 (после того, как белые сыграют ♕d2, а черные ответят ...♚c7).

**13 ♕d2 ♚c7 14 ♗ae1**

Белые создают еще одну тактическую угрозу — 15 ♖xf7 ♔xf7 16 ♕xe6+ ♕xe6 17 ♚xe6+. После

ответа черных она больше не работает, так как ферзь защищает слона e7.

**14... ♖b6 15 ♕e3 ♖bd5**

Продолжая играть по белым полям, черные последовательно реализуют стратегию, начало которой было положено ходом ...h5.

**16 ♕g1**

Казалось бы, естественней всего здесь было 16 ♖xd5?!, однако это лишь усилило бы доминанцию черных на белых полях, в особенности — на поле e4. Курт Хансен в примечаниях проводит аналогию с похожей ошибкой, которую совершил Каспаров в одной из партий матча на первенство мира 1995 года против Ананда.

**16... ♖xc3 17 bxc3 0-0**

Решив, что настало время ввести в бой ладью h8, а также заключив, что дела на королевском фланге идут относительно спокойно, черные, в конце концов, рокируют.

**18 c4 c5 19 c3 g6**

Весьма поучительно наблюдать за тем, как Хансен последовательно играет по белым полям. Если бы белые в ответ могли проявить активность по черным полям, такая стратегия, возможно, имела бы существенный изъян, однако их чернополюсный слон пока что бездействует на g1.

**20 ♚f3 ♔g7 21 dxc5?**

Белые соблазнились идеей выигрыша пешки, но их позиция после этого быстро разваливается

на части, чему виной доминанция черных по белым полям, плохой белый слон на b3 и скомпрометированная пешечная структура ферзевого фланга белых.

21...♙xc5 22 ♘xc5 ♖xc5 23 ♖xb7 ♗g4

Номинально у белых лишняя пешка, однако позиционные соображения говорят о другом: своим последним ходом черные предлагают размен коней, уничтожая единственную хорошо расположенную фигуру белых.

24 ♗xg4

Если белые сразу не согласятся на размен и сыграют 24 ♖f3, черные продолжат вторжение путем 24...♗d2.

24...hxg4

Вскрыта еще одна вертикаль, причем та, которая ведет прямо к королю белых.

25 ♖b4 ♖c6!?

Черные заставляют белых перевести слона на еще более невыгодную позицию.

26 ♙a4 ♖c7 27 c5 ♗d5 28 ♗e5?

Последняя (и решающая) ошибка, однако и другие ходы не сулили белым ничего хорошего, например, 28 c6 ♗b8 29 ♖a3 ♖a5, и связка слона крайне неприятна. Далее черные проводят ...♗c5-c4 (или ...♗xc3).

28...♗b8 29 ♖a3 ♗xe5 30 fxe5 ♖xe5 31 ♖c1 ♗b1

Это вторжение для белых смертельно.

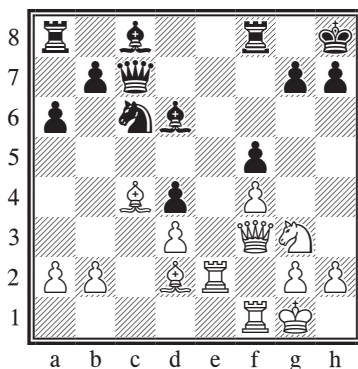
0-1.

## «Хорошие» и «плохие» кони

По своей природе конь — сложная фигура, но когда речь идет об оценке его силы в конкретной позиции, ничего особо сложного нет. Как и в случае со слоном, силу коня определяет пешечная структура: есть ли у коня такое поле, где его никто не потревожит или где он будет надежно защищен, а противник не сможет напасть на него пешками, — или он принужден скитаться по доске, подверженный нападениям, и не имеет надежного пристанища? Иногда незначительные, на первый взгляд, особенности пешечной структуры решающим образом влияют на относительную силу коня.

Один из моих любимых примеров, иллюстрирующих потенциал коня — следующая классическая партия:

### Нимцович — Рубинштейн Дрезден, 1926



Как белым усилить свое положение? Можно заметить, что белые контролируют диагональ a2-g8, но этот факт сам по себе не имеет решающего значения. Если же белым удастся перевести коня на g5, они смогут вплотную заняться созданием угроз на полях e6 и f7, а также надавить на пункт h7 с матовыми угрозами королю противника.

**18 ♖h1!**

Использование углового поля для маневра коня — прием не самый популярный, однако знать о такой возможности необходимо. Идея в том, чтобы направить коня на g5 через f2 и h3. Положение короля черных уже несколько ослаблено, и они не могут себе позволить воспрепятствовать маневру коня путем ...h6.

**18...♙d7 19 ♖f2 ♗ae8 20 ♖fe1 ♗xe2 21 ♗xe2**

В идеале черные хотели бы разменять и вторую пару ладей, но сейчас на это последует ♗d5.

**21...♗d8?!**

С этого момента черные начинают играть довольно пассивно, что постепенно приводит их к плохому положению. Мне кажется, им следовало проявить большую активность и сыграть 21...b5 22 ♙b3 ♖b4, намечая 23...♙c6 и, возможно, ...♗d5, что давало им неплохие шансы в предстоящей борьбе.

**22 ♖h3 ♙c6 23 ♗h5 g6 24 ♗h4 ♖g7?! 25 ♗f2**

Своей игрой черные подвергли опасности пешку d4. В ответ белые пытаются вынудить черных перегруппировать свои силы, чтобы защитить центральные поля и вертикали, после чего они собираются нанести удар по ослабленной позиции короля черных.

**25...♙c5**

На 25...♗b6 у белых имелось элегантно 26 b4 с идеей 27 ♙c3!.

**26 b4 ♙b6 27 ♗h4?!**

Как указал сам Нимцович, намного сильнее смотрелось простое 27 ♗e1!. Перевод слона с d6 на b6 уже достаточен для того, чтобы слабость черных полей вблизи короля черных стала чувствительной.

**27...♗e8 28 ♗e5! ♖f7?**

Нимцович замечает, что на 28...h6 последовало бы 29 g4, например, 29...fxg4 30 f5 ♗xe5 31 f6+ ♗xf6 32 ♗xh6#, однако 29...♗d7 позволило бы черным держаться дольше.

**29 ♙xf7 ♗xf7 30 ♖g5**

Белый конь, наконец, падает на намеченное поле, что сразу усиливает атаку на короля черных.

**30...♗g8 31 ♗xe8**

В результате размена ладей облегчается доступ белых фигур к королю противника.

**31...♙xe8 32 ♗e1 ♙c6 33 ♗e7+ ♖h8 34 b5!**

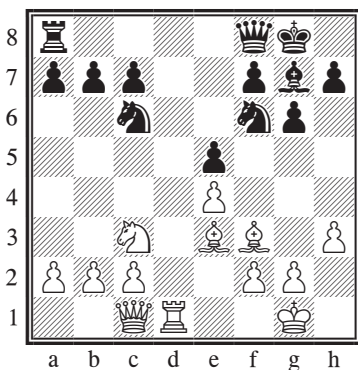
На этом партия по сути заканчивается. Черные сопротивлялись еще некоторое время, но

победа белых уже неотвратима. Нимцович считал эту партию одним из своих самых красивых и элегантных достижений в атаке, и, принимая во внимание ошеломляющий маневр коня, с этим трудно спорить.

Игра конями — увлекательный аспект позиционной игры. Небольшое изменение пешечной структуры может означать, что конь, только что отлично расположенный, неожиданно становится довольно бесполезной фигурой. Чтобы ограничить сферу действия коня противника и, соответственно, уменьшить его относительную силу, часто используется стандартный прием, состоящий в лишении коня опорных пунктов. В приводимом ниже примере наиболее важные поля на доске — d4 и d5, но по ходу партии картина начинает меняться.

### Петросян — Сакс

Таллин, 1979



Позиция на диаграмме встречалась не раз и не два, однако наиболее поучительной я считаю именно эту партию. Положение выглядит примерно равным, но его нельзя назвать ничейным. Хотя пешечная структура сторон симметрична, позиция все еще полна жизни. У белых два слона, но и это не самое главное. Основная битва развернется вокруг коней и их опорных пунктов.

**15...a6**

Чтобы предотвратить возможное ♖b5.

**16 ♘b1!**

Красивый, но в то же время легко объяснимый ход: самое уязвимое место в позиции белых — пункт d4, и белые готовятся сыграть с3, чтобы его прикрыть. Вы можете подумать, что и в позиции черных слабое место — d5. Это действительно так, но, к несчастью для белых, немедленное 16 ♘d5?! наталкивается на 16... ♘xd5 17 ♖xd5 ♘d4 18 ♙xd4 exd4, и черные уравнивают, как было, например, в партии Тимман — Матулович (Вейк-ан-Зее, 1974). Конь белых через b1 стремится на с4, откуда он сможет оказывать давление на центр черных и одновременно поддерживать пешечное наступление на ферзевом фланге.

**16...♖d8**

Вследствие слабости пункта d4 и, что еще важнее, ограниченной сферы влияния слона g7, хочется предложить и другую идею,



которая состояла в размене чернопольных слонов. Этого можно было достичь путем 16...h5, чтобы на 17 c3 продолжать 17...♔h7 18 ♘a3 ♕h6, хотя, как мне представляется, после 19 ♘c4 белые сохраняли минимальный перевес, поскольку при пешках на обоих флангах слоны обычно несколько сильнее коней. Причина этого в том, что слоны, участвуя, к примеру, в операциях на королевском фланге, могут одновременно поддерживать пешечное наступление на другом конце доски. Белые также могли бы перевести своего белопольного слона на ферзевый фланг, чтобы взять под контроль диагональ a2-g8 и предотвратить возможное ...f5.

**17 ♔xd8 ♖xd8 18 c3!**

Важный ход — белые устанавливают контроль над ключевым полем d4 и ограничивают черного коня на c6. Нельзя не упомянуть о том, что одновременно ослабляется поле d3, но это сугубо временная проблема для белых, так как угрозой размена они могут заставить черного ферзя обратиться восвояси; если же черные согласятся на такой размен, белые, благодаря двум слонам, будут иметь преимущество.

**18...♖d3 19 ♘d2 ♕f8 20 ♖b1 ♖b5**

Как сказано выше, размен ферзей был бы к выгоде белых, поэтому ближайшие несколько ходов черные всеми силами стараются его избежать.

**21 ♖c2 ♘d8**

В идеале черные совсем не против разменять чернопольных слонов, однако на 21...♕c5 белые могут либо немедленно сыграть 22 ♕g5, либо пойти 22 a4 ♖b6 23 ♘c4 ♖a7 и уже затем 24 ♕g5. В обоих случаях у белых сохраняется перевес.

**22 ♖b3 ♖d3 23 ♖c4 ♖d6 24 ♖e2!**

Черный ферзь изгнан, и белые подготавливают ход ♘c4.

**24...♖e6?**

Вероятно, черным стоило попробовать 24...b5, лишая белого коня поля c4, что имеет большее значение, чем образующаяся при этом определенная слабость черных полей. Вместо этого черные делают подряд несколько крайне пассивных ходов, чем существенно облегчают задачу белых.

**25 ♖d3 ♘c6 26 a3 ♖e7**

По мнению Медниса, черным следовало играть 26...h5, не пуская белых на поле g4. Это, конечно же, логично, но черных, вероятно, беспокоило дальнейшее ослабление черных полей королевского фланга, сопутствующее данному продвижению. Кроме того, как заметил сам Петросян, белые могли бы в этом случае с выгодой играть b4, ♘c4 и ♕d1-b3.

**27 b4 ♘d8 28 ♘c4 ♘d7 29 ♕g4**

Именно этот ход Меднис и советовал предотвратить.

**29...♘e6 30 ♘a5!**

Черные все же вынуждены теперь сделать ход пешкой **b**, который они ранее отвергли, однако ситуация уже изменилась — и совсем не к выгоде черных...

**30...b5 31 ♘c6**

Каждое движение пешки образует слабость в тех местах, которое она перестает контролировать. Последний ход черных вызвал ослабление пунктов **c6** и **c5**, не говоря о пешке **a6**, которая также стала слабой.

**31...♙e8 32 c4!**

Игра белых становится предельно простой и понятной — если черные ответят **32...bxc4**, то после **33 ♙xc4** слабость пешки **a** будет иметь решающее значение.

**32...♞f6 33 cxb5 axb5 34 ♙xb5 ♞xe4**

Черным удалось избежать материальных потерь, но сейчас два слона белых и проходная пешка по линии **a** должны решить партию в их пользу.

**35 ♙c4 ♞d6 36 ♙d5 h5 37 ♙xe6**

Строго говоря, не менее сильно и **37 ♙f3**, однако размен практичней — так белые пресекают все поползновения черных создать контригру.

**37...fxe6 38 ♙c5 ♞f5 39 ♙c2 ♙g7 40 b5 ♞d4 41 ♙c4 ♙d7 42 a4 ♞f5 43 ♙e2, 1-0.**

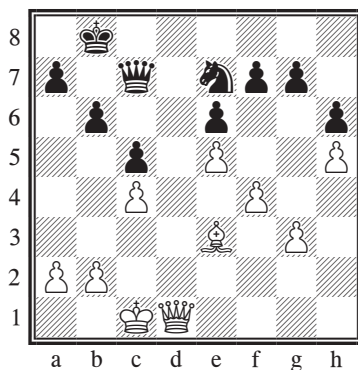
## Конь против слона

Оценка плюсов и минусов позиций, где у одного из сопер-

ников слон, а у другого — конь, часто представляет большую сложность, поскольку при этом необходимо учесть большое количество малых факторов. О борьбе слона с конем написаны целые тома, но даже сегодня встречаются догматики, заявляющие: «Слон почти всегда сильнее коня!» Я в корне не согласен с таким утверждением и вместо этого предлагаю подходить к каждой позиции индивидуально.

## Любоевич — Карпов

Линарес, 1981



На доске создалась весьма любопытная позиция. В подобных окончаниях, при пешках на обоих флангах, слон обычно лучше коня. Тем не менее налицо ряд обстоятельств, благоприятствующих коню, то есть черным. Тандем ферзя и коня часто оказывается сильнее, чем ферзь и слон. Более того, слон здесь ограничен своими собственными пешками

на королевском и пешками соперника — на ферзевом фланге. По этой причине лучшим выходом для белых сейчас был ход 28 g4 с намерением вскрыть игру на королевском фланге.

**28 ♖d3?! g6!**

Цель хода — не только противодействие маневру ♖h7, но также подготовка белополюной блокады, чтобы в конечном счете застолбить за конем пункт f5.

**29 hxg6**

Очевидно, что 29 g4? теперь не годится ввиду 29...gxh5 30 gxh5 ♘f5, и конь явно сильнее слона.

**29...fxg6 30 a3**

Нетрудно заметить, что игру контролируют черные, и белым необходимо проявлять активность. Другой возможностью было 30 ♖e4 ♘f5 31 ♙f2 h5 32 ♙c2 (указано Харитоновым), но и здесь черные сохраняют игровую инициативу.

**30...a5 31 b3**

В случае более агрессивного 31 g4 черные сохраняют лучшие шансы после 31...♙c8.

**31...h5 32 ♖e4 ♘f5**

Черный конь пришел на исходное поле, однако это пока не ведет ни к каким конкретным достижениям. Позиция белых, конечно, малопривлекательна, но довольно прочна, и партия далеко еще не окончена.

**33 ♙f2 ♖d7 34 a4?**

Не могу сказать наверняка, чего белые хотели добиться этим

ходом; как бы то ни было, они «запечатали» ферзевый фланг и этим начисто лишили себя контригры, что никак нельзя одобрить. Пешки ферзевого фланга черных зафиксированы на черных полях, но это обстоятельство не имеет большого значения, так как белый слон никак не сможет к ним подобраться. Вместо хода в партии следовало сыграть 34 ♙c2 и ждать, что предпримет соперник.

**34...♙c7! 35 ♙c2**

Белым противопоставлены резкие движения типа 35 ♖a8? ♖d3 36 ♖a7+ ♙c8 37 ♖a8+ ♙d7 38 ♖b7+ ♙e8 39 ♖b8+ ♙f7 40 ♖b7+ ♘e7 (Карпов), и они остаются у разбитого корыта.

**35...♖d8!**

В этом и состояла глубокая идея предыдущего хода черных: если белый ферзь покинет диагональ h1-a8, ферзь черных с выгодой ее займет. Важно понимать, что черным пока не время соглашаться на размен ферзей, поскольку тогда они не смогут преодолеть оборону противника.

**36 ♙c1**

Следующие короткие варианты хорошо иллюстрируют проблемы белых: на 36 ♖d3 следует 36...♖a8!, а после 36 ♖f3 ♖d4! 37 ♖e2 ♖a1 у белых также серьезные трудности.

**36...g5! 37 fxg5**

Единственное, так как при 37

♔c2 g4 и далее, в удобный момент, ...h4 судьба партии решена.

37...♚xg5+ 38 ♔c2 ♘e7 39 ♚h7 ♔d7

Черные также могли немедленно разменять ферзей путем 39...♚g6+ 40 ♚xg6 ♘xg6, практически неизбежно выигрывая пешку e, но ход Карпова еще точнее.

40 ♚e4 ♚f5 41 ♚d3+ ♔c6 42 ♚xf5

Выбор белых невелик — малопривлекательно и 42 ♘e1 ♚xe5. В окончании партии от черных еще требуется проявить определенную технику, что в умелых руках Карпова выглядит, впрочем, элементарной задачей.

42...exf5 43 ♘e3 ♘g6 44 e6 ♔d6 45 ♘g5 ♔xe6 46 ♔d2

На 46 ♘d8 сильно 46...f4 47 gxf4 (или 47 ♘b6 fxf3 48 ♘xc5 h4) 47...h4, и за пешку h белым придется отдать слона.

46...f4! 47 gxf4 h4 48 ♔e3 h3 49 ♔f3 ♚f5 50 ♔g3

Харитонов приводит такой вариант: 50 ♘h6 h2 51 ♔g2 ♘xf4+ 52 ♚hx2 ♔e4 53 ♘g5 ♘e6, и черный король первым успеваеет на ферзевый фланг.

50...♘xf4! 51 ♘d8 ♘e2+ 52 ♔xh3 ♘d4 53 ♘b6

Если белые сразу отправят короля на ферзевый фланг, черные, как указывает Карпов, поступят точно так же: 53 ♔g2 ♔e4 54 ♔f1 ♔d3 55 ♔e1 ♘xb3 56 ♔d1 ♔xc4 57 ♔c2 ♘d4+ 58 ♔b2 ♘c6

59 ♘b6 ♔b4, и черные выигрывают.

53...♘xb3 54 ♘d8 ♔e4 55 ♔g4 ♔d3 56 ♔f4 ♔xc4 57 ♔e4 ♔c3 58 ♘f6+ ♔c2 59 ♘e5 c4 60 ♔e3 c3 61 ♘f6

И другие ходы не сулят белым даже проблеска надежды: 61 ♘g7 ♘c5 62 ♔d4 ♘e6+ или 61 ♔e4 ♘c5+ 62 ♔d5 ♘xa4 63 ♔c4 ♘b2+ 64 ♔b5 a4 65 ♔b4 ♘d3+ (Харитонов).

61...♘c5 62 ♔e2

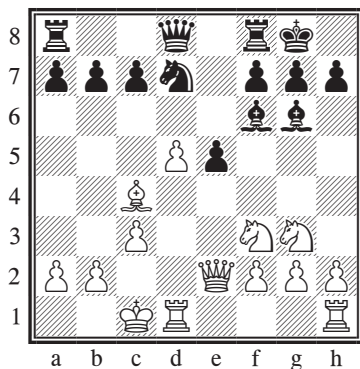
И снова все варианты в пользу черных: 62 ♘d8 ♔d1 63 ♘xa5 c2 64 ♘d2 ♘b3 либо 62 ♔d4 ♘xa4 63 ♔c4 ♘b6+ 64 ♔b5 a4 65 ♔b4 ♘d5+ (Карпов).

62...♔b3, 0-1.

Один из способов использования слабости той или иной фигуры — ее изоляция. Обычно это достигается путем размена остальных фигур.

### Леко — Халифман

Будапешт, 2000



Первое, что бросается в глаза, это два слона черных на f6 и g6, а также положение пешки e5 — на данный момент она серьезно ограничивает сферу действия слона f6 и образует вокруг себя слабые белые поля.

**14 ♖d3!**

Леко играет просто и сильно. Позиция на диаграмме до этого встретилась в одной из партий на высшем уровне, но белые, как ни странно, избрали другое продолжение. Разменивая белопольных слонов, белые предупреждают контригру, которую черные могли развить по белым полям, и берут под контроль пункт f5.

**14... ♗xd3**

У черных также имелась возможность 14... ♘c5, хотя после 15 ♗xg6 hxg6 16 h4 ♙e8 17 ♗e4 ♗xe4 18 ♗xe4 ♗d7 19 g4 (Финкель) их положение весьма неприглядно.

**15 ♗xd3 ♗c5 16 ♗e3 b6 17 h4 ♙e8 18 ♗e4! ♗xe4 19 ♗xe4**

В результате произошедшего размена легких фигур черные остались с плохим слоном против хорошего коня белых. Преимущество белых пока никак нельзя назвать решающим, но у черных уже неприятная позиция — как с визуальной, так и с практической точки зрения.

**19...g6 20 g4 ♗g7 21 h5**

Белые не могут ослабить контроль над белыми полями и пойти 21 g5?!, поскольку при 21...

♗d7 22 h5 ♗f5 черные получают определенную контригру.

**21... ♗f6 22 hxg6!**

Важный момент. Белые хотят перевести коня на e4, но поспешное 22 ♘d2?! позволяет черным разменять своего плохого слона путем 22... ♗h6.

**22...hxg6 23 ♗d2! c6!?**

Черным насущно необходимо активизировать фигуры и вскрыть хоть какие-то линии, если они не хотят оказаться «в партере» на всех участках доски. Этой цели и служит их последний ход; кроме того, альтернативы просто хуже, например, 23... ♗xf2 24 ♙df1 ♗g3 (или 24... ♗c5 25 ♗f3 ♗e7 26 ♗e4 +/-) 25 ♗e2! e4 26 ♗xe4 ♗e5 27 ♗f3 ♙e7 28 d6 cxd6 29 ♗f6+ ♗xf6 30 ♗xa8+ ♙e8 31 ♗f3 (Финкель), и у белых и материальное преимущество, и лучшая позиция.

**24 dxc6 ♙ac8 25 f3 ♙xc6**

Кажется, что с разменом ферзей защита черных станет легче, однако получающийся эндшпиль явно не может обрадовать черных, например, 25... ♗xc6 26 ♗xc6! ♙xc6 27 ♗e4 f5 28 gxf5 gxf5 29 ♗d6 ♙f8 30 ♙h5 (Финкель), и позиция явно к выгоде белых. Стараниями Леко шансы черных и при продолжении в партии не выглядят явно лучше, однако с практической точки зрения решение черных выглядит оправданным.

**26 ♗e2 ♗e6 27 ♗b1 e4!?**

Еще одно практическое решение. Белые намеревались полностью выключить из игры слона черных путем  $\text{h4}$  и  $\text{g5}$ . Ходом в партии черные идут на потерю пешки, но, по крайней мере, вскрывают диагональ для своего «убитого» слона. Правда, извлечь из этого реальную пользу не получается.

**28**  $\text{xe4}$   $\text{c8}$  **29**  $\text{d3}$   $\text{d8}$  **30**  $\text{e2}$   $\text{e6}$  **31**  $\text{h4}$   $\text{xd1+}$

Попытка «замутить воду» путем  $31...f5$  тут же опровергается:  $32 \text{xd8+}$   $\text{xd8}$   $33 \text{c4}$   $\text{f7}$ , и далее у белых не один путь к победе, например,  $34 f4$  либо  $34 g3$ .

**32**  $\text{xd1}$   $\text{c6}$  **33**  $\text{d3}$  **a5** **34**  $\text{d1}$   $\text{e5}$  **35**  $\text{e3}$   $\text{c7}$

Если бы черные избрали более активное  $35...b5$ , белые воспользовались бы очередным ослаблением позиции противника посредством  $36 \text{a7!}$   $\text{c7}$   $37 g5$   $a4$   $38 \text{d4}$   $\text{e5}$   $39 \text{d8+}$   $\text{e8}$   $40 \text{d5}$ , и позиция черных окончательно разваливается.

**36**  $\text{d5}$   $\text{g7}$  **37**  $\text{d3}$   $\text{e8}$  **38**  $\text{d7}$   $\text{e5}$  **39** **a4!**  $\text{f8}$  **40**  $\text{d5}$   $\text{f4}$  **41**  $\text{d6}$   $\text{e5}$  **42**  $\text{c4}$

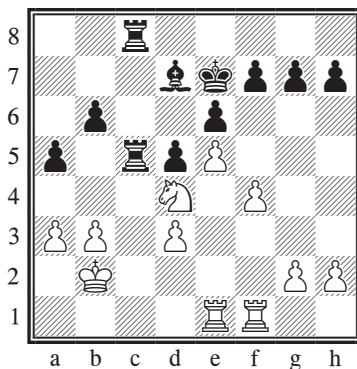
«Урожай» слабых черных пешек окончательно созрел, и партия была вскоре решена в пользу белых.

Приводимый далее пример служит еще одной иллюстрацией игры на изоляцию плохой фигуры соперника. Как мы убедимся, при правильной игре сильней-

шей стороны победа в этом случае достигается сравнительно легко.

## Алмаши — Цюгер

Хорген, 1995



Создалась типичная ситуация — у черных плохой слон, ограниченный собственными пешками, которые зафиксированы на белых полях. В то же время у белых сильный централизованный конь, контролирующий потенциальное поле вторжения черных ладей (c2), а также пункт f5 — место возможного пешечного прорыва белых на королевском фланге. В какой-то момент белые пойдут на размен ладей, чтобы подчеркнуть превосходство коня над слоном, но прежде необходимо вызвать дальнейшее ослабление пешечной структуры противника, так как в противном случае им не удастся взломать позицию черных.

**25**  $\text{e3!}$

Сыграно с учетом вышесказанного — белые пытаются вызвать новые ослабления.

### 25...h5

Только облегчает проведение задуманного белыми плана. Правда, к несчастью для черных, у них вряд ли была возможность обойтись без этого хода, так как иначе на королевском фланге пришлось бы уйти в глухой пасив.

### 26 ♖h3 g6 27 ♖e3

Первую часть плана белые осуществили без малейших проблем. Следующий этап — размен ладей, которого, если правильно расставить фигуры, столь же легко добиться.

### 27...♖5c7 28 ♖e2 ♖c3 29 ♖d1 ♖3c7 30 g3 ♖g8 31 ♖f1 ♖gс8

Предыдущим ходом черные вроде бы подготовили прорыв 31...g5, но что-то их, очевидно, в этой идее смутило. Возможно, это указанное в комментариях к партии 32 f5 exf5 33 ♗xf5+ ♕xf5 34 ♖xf5, хотя вариант можно продолжить — например, 34...d4, и ничего убедительного за белых не видно. Мне кажется, белым в случае 31...g5 лучше сохранить на доске легкие фигуры и сыграть 32 fxg5 ♖xg5 33 ♖f4, и в эндшпиле у них явное преимущество.

### 32 ♖d2 ♕e8 33 ♖c2 ♖c5 34 ♖fc1 ♕d7 35 ♖f1 ♕e8 36 ♖ff2 ♕d7 37 ♖c1 ♖8c7 38 ♖d2 ♖c8 39 ♖f1 ♖a8 40 ♖fc1 ♖ac8 41 ♗f3! ♖d8 42 ♗g5!

Благодаря наличию у соперника слабостей, у белых больше активных возможностей игры — как с прицелом на выгодный им размен ладей, так и с целью осуществить решающий прорыв.

### 42...♖xc2+

Как бы черные ни хотели отложить размен ладей, это практически неосуществимо, например, 42...♖e7 43 ♖xc5 bxc5 (или 43...♖xc5 44 ♖xc5 bxc5 45 d4) 44 d4 ♖b8 (или 44...c4 45 bxc4 dxc4 46 ♗e4, и конь вторгается в лагерь черных) 45 ♖xc5 ♖xb3 46 ♖xa5 ♖b2+ 47 ♖e3 ♖xh2 48 ♖a7 (Алмаши), что черные никак не могут допустить.

### 43 ♖xc2 ♖xc2+ 44 ♖xc2 ♖e7 45 ♖c3 ♕b5 46 ♗f3 ♖d7 47 ♗e1 ♖c6 48 ♗c2 ♖c7 49 b4 ♕a4 50 ♗d4 ♖d7 51 ♗f3?!

Точнее 51 bxa5 bxa5 52 ♗f3, и белые получают поле вторжения на c5. Аналогичным образом развиваются и события в партии, хотя и с некоторой задержкой.

### 51...♖c7?!

Вероятно, более упорное сопротивление можно было оказать путем 51...axb4+, после чего 52 axb4 давало черным хорошие шансы на ничью. Однако в случае 52 ♖xb4 с дальнейшим разменом пешек а и b белые осуществляли вторжение на ферзевом фланге и в конце концов выигрывали.

### 52 ♗g5 ♕e8 53 ♗h7 ♕a4 54 ♗f6 ♕b5 55 bxa5 bxa5 56 f5! ♖b6

Лучшая защита. При 56...exf5

57 ♖xd5+ или 56...gxf5 57 ♖xh5 белые побеждали без особых проблем.

57 fxcg6 fxcg6 58 ♖h7 ♔e8 59 ♖f8 ♔f7

Выигрыш теперь достигается совсем просто — пешки черных фиксируются на белых полях, после чего белые в удобный момент произведут вторжение.

60 h4! ♖b5 61 d4! ♖a4 62 ♖b2 ♖b5 63 ♖b3 ♖b6 64 ♖d7+ ♖b5 65 ♖c5 ♖b6 66 ♖c3 ♖c6 67 ♖d3 ♖b5 68 ♖b2

Теперь, когда черный король не может прорваться на ферзевом фланге, все, что остается сделать белым — это вынудить продвижение пешки а на а4.

68...♖c6 69 ♖d2 ♖d7 70 ♖e3

Чтобы не допустить прорыва на королевском фланге, черный король должен реагировать на маневры белого, и ферзевый фланг остается в полном распоряжении коня белых.

70...♖e7 71 ♖f4 ♔e8 72 ♖g5! ♖f7 73 ♖d3 ♔a4 74 ♖c5 ♔c2 75 ♖b7 a4

Наконец, все готово для прорыва на ферзевом фланге.

76 ♖h6 ♖f8 77 ♖c5 ♖f7 78 ♖g5 ♔b3 79 ♖f4 ♔d1 80 ♖e3, 1-0.

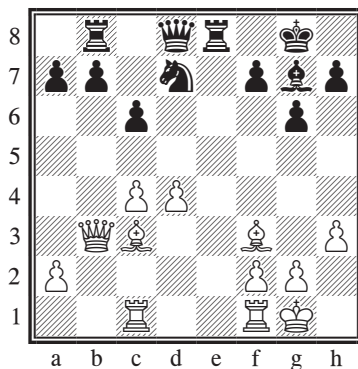
Черный король не может противостать белому на ферзевом фланге, и партия заканчивается.

Столь хрестоматийные примеры, как только что разобранный,

встречаются не так часто. В практической игре нужно подходить к каждой позиции индивидуально и стараться понять, какие шаги необходимо предпринять для осуществления избранного вами плана. Бывает так, что накопленное вами на предыдущих стадиях позиционное преимущество следует принести в жертву ради получения выгод иного рода.

## Карпов — Смыслов

Москва, 1981



Можно отметить, что у белых преимущество двух слонов и некоторый пространственный перевес, но также висячие пешки с4 и d4. Положение черных несколько пассивно, хотя и довольно прочно, при почти полном отсутствии слабостей. Итак, что следует предпринять каждой из сторон? Белым было бы выгодно вскрыть позицию, чтобы сказала сила их слонов и в целом



более активно расположенных фигур; кроме того, они совсем не прочь образовать проходную по линии **d**. Черные должны придерживаться другой стратегии — находить сильные ходы, препятствующие планам соперника, а также при случае пойти ...c5, провоцируя белых на продвижение d4-d5, после чего размен чернопольных слонов поможет им установить блокаду по черным полям. В этом случае у черных будет сильный конь против плохого слона противника.

**17 ♖fd1!**

Эффективно противодействуя описанным выше планам соперника. Белым, помимо того, куда важнее обезопасить и поддержать свои висячие центральные пешки, чем занять вертикаль **e** путем 17 ♖fe1 с последующим разменом ладей.

**17... ♗c7 18 ♖a3!?**

Смотрится немного экстравагантно, особенно с учетом того, что пешку **a** все равно нельзя будет выиграть, однако Карпов пытается вызвать ослабления в крепкой позиции черных.

**18... ♙f8 19 ♖b2**

Белым имело смысл также пойти на размен ферзей посредством 19 ♖a5!?, так как с уходом с доски ферзей преимущество двух слонов становилось более заметным, например, 19... ♗ha5 20 ♙ha5, и на повестке дня маневр ♙c7-g3. Черным в этом случае

было бы нелегко наладить оборону на ферзевом фланге, на который давят слоны белых. Если же черные уклонятся от размена, им придется отвести фигуры на менее выгодные позиции или пойти на ослабления своей пешечной структуры.

**19...c5!**

Черные не могут позволить себе предоставить сопернику карт-бланш на вскрытие игры в центре. Как уже говорилось, черные хотят спровоцировать белых на ход d4-d5, разменять чернопольных слонов и организовать блокаду по черным полям. Белым, конечно же, не следует даже думать о ходе 20 d5?!, поскольку черные ответят 20... ♙d6 с идеей 21... ♙e5, получая отличную игру. После хода в партии пешки белых теряют стройность, и от них требуются активные меры. Карпов берет на прицел короля черных.

**20 ♙d5!? ♙g7!**

Очередной сильный ход черных. Если позволить белым вскрыть большую диагональ без размена чернопольных слонов, белые сохранят давление, что иллюстрирует следующий вариант: 20... ♗b6 21 dxc5 ♙xc5 22 ♙h8 с лучшей игрой у белых.

**21 dxc5 ♙xc3 22 ♖xc3 ♗xc5 23 ♖f3 ♗e7 24 h4 ♖f8?!**

Белые усилили давление на позицию соперника, но черным до сих пор удавалось поддер-

живать равновесие аккуратной игрой в обороне. Однако сейчас черные избирают пассивную защиту и постепенно оказываются в плохом положении. Карпов рекомендует 24...♘a4!? 25 ♖f6 ♘b6 26 h5 ♘xd5 27 cxd5 ♖e5 с обоюдными шансами, однако возможно было и 24...♗be8!? с идеей ...♘e4.

**25 ♖f6! ♘e4?!**

Еще одна неточность — черные попросту теряют время. Правильно 25...♗fe8 с намерением в удобный момент сыграть ...♘e4. Примечательно, что заманчивое 25...♖e5? немедленно проигрывает ввиду 26 ♕xf7+!

**26 ♖d4 ♘c5 27 h5 ♘d7?!**

Одна ошибка часто влечет за собой другую. Ход в партии дает белым уже решающее преимущество. Единственным способом для черных остаться на плаву было 27...♗fe8 (с угрозой ...♗e1+), хотя после 28 ♗f1 атака белых очень опасна.

**28 hxc6 hxc6 29 ♗g3 ♖e5**

Равносильно сдаче партии, хотя и при 29...♖b6 30 c5! победа белых не за горами, например, 30...♘xc5 31 ♗h3, и мата не избежать.

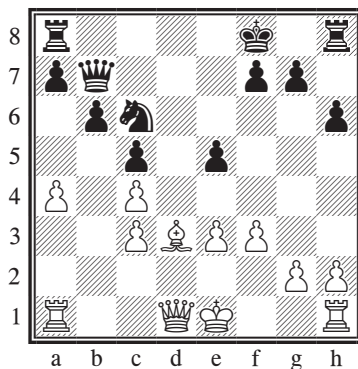
**30 ♗xc6+ ♖h7 31 ♗g3 ♘f6 32 ♖h4+, 1-0.**

После 32...♖h5 (еще хуже 32...♘h5 33 ♕e4+ ♖h8 34 ♗d5) 33 ♖xf6 ♖xd1+ 34 ♖h2 с дальнейшим ♗h3+ черных ждала катастрофа.

Многие из нас выросли на партиях Ботвинника, который умел склонять партию в свою пользу, несмотря на недостатки собственной пешечной структуры. Исходная позиция следующего примера напоминает некоторые из партий Ботвинника, но иногда такое сходство оказывается лишь видимым. Черные точной игрой указывают белым на отличия данной партии от классических образцов и умело используют их к своей выгоде.

### Хилларп Перссон — Ведберг

Стокгольм, 2000



Белые только что сыграли 18 ♕d3. Одного взгляда на позицию достаточно, чтобы заметить слабость белых пешек на ферзевом фланге, но белые надеются, что их господство по белым полям (после ♕e4-d5) обеспечит им достаточную позиционную компенсацию, так как черным нечего противо-

поставить мощному централизованному слону. Однако Ведберга совершенно не пугает слон белых. Он считает, что черные могут играть «вокруг» слона, вместо того чтобы пытаться его разменять, и в этом случае слон будет играть заметно меньшую роль.

18...♖d8 19 ♗e2 ♘e7 20 ♙e4  
♗c7 21 0-0 g6

Черные отказались от заманчивого 21...f5?!, на что сильно 22 ♙d5!. Если черные далее примут жертву пешки и сыграют 22...♘xd5 23 cxd5 ♖xd5, то после 24 e4! окажутся перед лицом серьезных проблем в связи с необеспеченным положением своего короля и многочисленными слабостями по белым полям.

22 ♖ad1 ♙g7 23 ♙d5 ♖d6 24 e4

**Упражнение:** прежде чем перейти к следующему ходу черных, попробуйте оценить сильные и слабые стороны последнего хода белых и наметить план игры за черных.

24...g5!

Предыдущий ход белых говорит об их недостаточном понимании сути позиции. Белые упрочили положение слона на d5, но ослабили черные поля, в особенности f4. Таким образом, черные получили возможность начать атаку на королевском фланге, в которой у них по существу будет лишняя фигура.

25 g3 ♘g6 26 ♖b1 h5 27 ♗e3  
♗e7 28 ♖b2

Вместо того чтобы заняться поисками контригры путем 28 a5!?, белые продолжают играть в пассивном ключе, ожидая, что предпримут черные. Как указывает Ведберг, в случае 28 a5 h4 29 g4 черные могут либо играть ...♖f6-f4, ...♗f6, ...h3 и ...♘h4 с навалом на пешку f3, либо поставить коня на f4 и затем пытаться вскрыть вертикаль на ферзевом фланге с целью организации вторжения. Так или иначе, белым лучше отказаться от хода 29 g4, сохраняя более гибкую пешечную структуру.

28...h4

Стандартный прием, на который стоит обратить внимание: черные намереваются в удобный момент вскрыть вертикаль h, одновременно не возражая против того, чтобы белые сыграли g4 с ослаблением пункта f4, после чего черные будут играть указанным выше способом.

29 ♖g2 hxg3 30 hxg3 ♖h3 31  
♗d2 ♖d8 32 ♙f2?

Теперь партия белых окончательно катится под откос, так как они не в состоянии предотвратить вторжение противника по линии h.

У белых, как ни удивительно, все еще был шанс продолжить игру. Следовало «поднять» хитрое 32 ♖h2!?, после чего проигрывало 32...♖xg3+?? ввиду 33 ♙f2. Позиция белых в этом случае была бы по-прежнему мало-

привлекательна, однако размен одной пары ладей сильно облегчил бы им защиту.

**32...♖dh8 33 ♔e2 ♗h2 34 ♗ff2 ♗xg2 35 ♗xg2 ♗h1 36 ♔d3 ♗d7!**

Простой, но элегантный ход — белые одновременно напали на слабую пешку **a** и создали угрозу вторжения по вертикали **h** путем ...♗h3.

**37 ♗xg5**

Или 37 ♗a2 ♗h3 38 ♗f2 ♗d1+ 39 ♔e3 ♗c1 40 ♔d3 (также и после 40 ♗h2 ♗xc3+ 41 ♔d2 ♗xf3 партия заканчивается) 40...♗h1 (Ведберг), и черные, увенчав вторжение по линии **h** оккупацией первого ряда, вскоре могут праздновать победу.

**37...♗xa4 38 ♗d2 ♗a1 39 ♗f5 ♗f1+ 40 ♔e3 ♗e1+ 41 ♔d3 ♗b1+ 42 ♔e3 ♗e1+ 43 ♔f2**

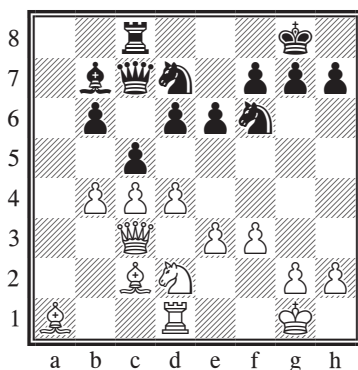
Теперь вместо **43...♗f1+?!**, что не упустило победу, но позволило белым продлить сопротивление, черные могли путем **43...♗c1!** 44 ♗xf7+ ♔h6 45 ♗e2 ♗f1+ 46 ♔g2 ♗h1 со скорым матом вынудить немедленную капитуляцию соперника.

## Переоцененное преимущество двух слонов

В некоторых позициях преимущество двух слонов играет очень большую роль, однако так бывает не всегда. На самом деле сплошь и рядом слон и конь ока-

зываются ничуть не хуже, чем два слона. Реальная стоимость пары слонов определяется пешечной структурой, расположением пешек на доске и расположением других фигур, и в этом смысле слоны ничем не отличаются от других имеющихся на доске фигур.

## Тимман — Карпов Хогевен, 1999



Для начала давайте бегло оценим позицию. Распределение пешек симметрично; у белых преимущество в пространстве и два слона; оба слона, как и батарея «ферзь + слон», смотрят в направлении короля черных. Позиция черных выглядит довольно прочной, но Тимман моментально демонстрирует всю глубину стоящих перед ними проблем.

**20 dxc5 dxc5 21 b5!**

Белые поступают совершенно правильно, пресекая любую возможную контригру черных

на ферзевом фланге, — теперь они могут сконцентрировать все силы для атаки на другой стороне доски. Обратите внимание на то, насколько скованы в движениях кони черных, хотя позиция и носит полузакрытый характер. В то же время открытыми диагоналями безраздельно владеют белые.

**21... ♖e8**

Карпов, не найдя ничего лучшего, пытается хотя бы избавиться коня от обязанности защищать королевский фланг и одновременно берет под контроль потенциальное поле вторжения на d6. Не лишено смысла и 21...e5 с идеей закупорить большую диагональ, правда, после 22 ♖f5 белые сохраняют перевес.

**22 ♖e4 f6 23 ♖d3! ♖xe4**

Черные вынуждены расстаться и со вторым слоном, поскольку в противном случае белый конь вторгся бы на поле d6, например, 23... ♖f8 24 ♖d6! ♖xd6 (или 24... ♖d8 25 ♖xe8 ♖xe8 26 ♖d6 с проникновением на 6-й ряд) 25 ♖xd6 ♖xd6 26 ♖xd6 ♖a8 27 ♖c3 ♖a2 (27... ♖a3 28 ♖e1 ♖a2 29 ♖d3 ♖a3 30 ♖f1 +-) 28 ♖d3 ♖c8 29 ♖f1 ♖a3 30 ♖e1 (Фтачник), и черные теряют пешку — либо на b6, либо на e6.

**24 ♖xe4 ♖f8 25 ♖d3 ♖f7**

При продолжении в партии белые овладевают линией a. Черные могли здесь сами занять вертикаль a, однако после 25... ♖a8 26 ♖b2 ♖a2 27 ♖a3 ♖a7 28 ♖c1

расстановка черных фигур по линии a выглядит довольно бессмысленной. Поэтому черные решают перевести короля поближе к центру, чтобы затруднить противнику вторжение по вертикали d.

**26 ♖c3 ♖e7**

У черных снова был шанс оккупировать линию a путем 26... ♖a8, но после 27 ♖e1 с дальнейшим переводом слона на g3 белые имели бы явный перевес.

**27 ♖a1 ♖d8 28 ♖e2 ♖d6**

Белые идеально расставили все фигуры. Следующая стадия реализации преимущества — вскрытие позиции, чтобы слоны заиграли в полную мощь. По этой причине не годилось 28...e5 ввиду 29 f4!.

**29 f4 ♖f7 30 e4 ♖c8**

Белые угрожали ходом 31 e5 вскрыть позицию.

**31 e5!**

И все же! Кажется парадоксальным, что белые вроде бы закрывают позицию, в то время как хотели бы, напротив, ее вскрыть. Однако позиция будет оставаться закрытой лишь временно, в то же время ходом в партии белые усиливают свой перевес в пространстве. Кроме того, стоит обратить внимание на две открытые вертикали: белые контролируют вертикаль a, а черные — вертикаль d, но черные не могут использовать ни одно поле на «своей» вертикали, так как все они

надежно охраняются слонами и пешками противника, в то время как белые могут осуществить вторжение на полях а8, а6 и, если черные потеряют бдительность, даже а7.

### 31...f5

В создавшемся положении лучшая стратегия для черных — терпеливо ждать, что предпримет соперник. Позволять белым вскрыть позицию — например, посредством 31...d7 32 ♖h5+ e7g6 33 exf6 gxf6 34 ♖f1, — для них равносильно самоубийству.

### 32 ♖f3 e7 33 h3 ♔g8 34 ♔h2!

Белым все еще следует проявлять осторожность — после поспешного 34 g4? черные получили бы реальные контршансы путем 34...d7fg6 35 ♖g3 ♖f8.

### 34...d7fg6 35 g3 ♔f7 36 h4! ♔g8 37 h5

Белые шаг за шагом увеличивают свой пространственный перевес.

### 37...d7h8 38 g4 ♖f8

Черные по-прежнему вынуждены играть пассивно, ибо в противном случае их ждал бы-стрый разгром, как показывают следующие варианты, указанные Фтачником: 38...fxg4 39 ♖xg4 ♖c8 40 ♖a7 (вот и вторжение, о котором я упоминал выше) 40...e8 41 h6 d7hg6 42 ♖a8! ♖xa8 (или 42...a7d7 43 ♖d1!, и черные теряют фигуру) 43 ♖xe6+ ♔h8 44 hxg7+ ♔xg7 45 ♖f6+ ♔g8 46 e6 с неизбежным матом.

### 39 gxf5 ♗xf5

В ответ на 39...exf5 у белых есть несколько хороших возможностей, наиболее убедительная из которых — 40 e6, со вскрытием еще одной «линии огня» в направлении пункта g7.

### 40 ♗xf5 ♖xf5

Также и после 40...exf5 41 e6 ♖e7 42 ♖g2! белые легко побеждают — черным не избежать мата или крупных материальных потерь.

### 41 ♖a8+

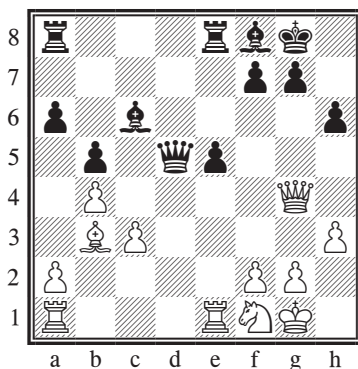
Практичное решение — конь на h8 теряется.

### 41...f8 42 ♖xf8+ ♔xf8 43 ♖a8+ ♔f7 44 ♖xh8 ♖b7 45 h6!, 1-0.

Черные сдались ввиду 45...f3 46 ♖xg7+ ♔e8 47 ♖g8+ ♔d7 48 ♖xh7+ ♔c8 49 ♖g8+ ♔c7 50 ♖g3, и их последние надежды улетучиваются.

## Макшейн — Стефанссон

Рейкьявик, 2003



**Вопрос:** как оценить создавшееся положение?

Конечно же, вы отметили, что у черных преимущество двух слонов, причем позиция носит открытый характер, подчеркивающий их силу, и что у белых отсталая пешка на с3. Однако я выбрал этот пример по той причине, что все перечисленные факторы менее важны, чем явная слабость белых полей в лагере черных, в особенности диагонали a2-g8 и поля f5. Кроме того, фигуры белых куда лучше взаимодействуют между собой и расположены активнее. Вот почему «преимущество» двух слонов в открытой позиции в данном случае носит фиктивный характер. Более того: у белых очевидный перевес. Тем не менее полезно проследить, как быстро ситуация становится для черных критической.

### 23... ♖d7

В партии-предшественнике Адамс — Пономарев (Линарес, 2002) черные испробовали 23... ♖d8, но после 24 ♖h5! ♗a7 25 ♗xe5 белые просто-напросто выиграли пешку, которую в конце концов и реализовали. Ведберг приводит следующие варианты, иллюстрирующие трудности черных после 24 ♖h5!: 24... ♗f6 25 ♗e3 g6 26 ♗g4 ♖g7 27 ♖h4 g5 28 ♖h5 ♗a7 29 ♗ad1 +/- или 24... ♖c7 25 ♗e3 ♗ad8 26 ♗g4 ♗d5 (нельзя играть 26... ♗d6? ввиду 27

♖g6 +-) 27 ♗e3, и у белых сильная атака на королевском фланге.

### 24 ♖h5!

Возобновляя угрозы пунктам e5 и f7.

### 24... a5

Черные были бы только рады, если бы белые взяли на e5, — в этом случае они прогоняли слона с b3 путем ...a4. Однако у белых, очевидно, своя точка зрения на происходящее в партии.

### 25 bxa5! ♖e7 26 ♗e3!

Конь стремится на g4, откуда он будет атаковать пешку e5 и позицию короля соперника.

### 26... ♗xa5

Необходимо было 26... ♖b7, но даже в этом случае после 27 ♗g4! ♗xg2 28 ♖g6! (с угрозой 29 ♗f6+ ♗h8 30 ♖h7#) 28... ♗h8 29 ♖xf7 ♗d6 30 ♗ad1 ♗e7 31 ♖g6 ♗xh3 32 ♗d5 партия вскоре заканчивалась.

### 27 ♗g4 ♗d8 28 ♗xe5, 1-0.

Позиция черных окончательно разваливается.

## Два коня

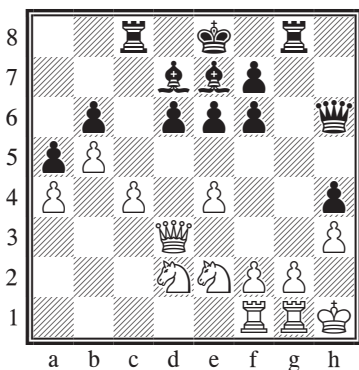
Кони, по понятным причинам, в корне отличны от слонов — они не только ходят по-другому, но и свою работу выполняют принципиально иным образом. Пара коней обычно не так хорошо справляется с атакой какой-то конкретной цели, однако они могут эффективно

«работать» бок о бок по разным целям.

В позиции, приведенной на следующей диаграмме, сложилось не такое уж частое соотношение сил: два коня против двух слонов. Ни одна из четырех легких фигур, имеющих на доске, не занята на данный момент ничем особенным, однако, оценив возникшие у сторон слабости, можно сравнительно быстро наметить план действий.

### Иванчук — Каспаров

Линарес, 1991



Черным явно не хватает пространства, и их слоны совсем не впечатляют. Однако как белым взломать пассивную, но прочную позицию соперника? Иванчук находит интересную жертву пешки, освобождающую для коня поле с4.

**23 c5!?**

Альтернатива — 23 f4, завоеывая еще больше пространства

и выжидая удобного случая для решающего прорыва.

**23...♖xc5?**

Каспаров сразу же совершает ошибку, что, впрочем, вряд ли может удивить, так как он обычно предпочитает активизировать фигуры в поисках контригры, а не стремиться уравнивать партию пассивной защитой. Правильно было 23...dxc5! (напротив, 23...bxc5? 24 ♘c4 выглядит ужасно для черных) 24 ♘c4 ♖b8 25 ♖d1 (на 25 ♘d6+ черные хладнокровно играют 25...♙xd6 26 ♗xd6 ♖b7) 25...♙c8, и, хотя за пешку у белых есть очевидная компенсация, позиция черных прочна, и развить успех белым совсем не просто, например, 26 ♘d6+ (или 26 f4 ♙f8) 26...♙f8 27 ♘xc8 ♖xc8 28 ♗d7 ♖d8 29 ♗c7 ♖xd1 30 ♖xd1 ♗g5 31 ♗b8+ ♙g7 32 ♗xb6 ♙h7 с обоюдными шансами (Бенш).

**24 ♘c4 ♙f8 25 ♘xb6 ♙e8**

Позиция черных уже крайне подозрительна, и возникает вопрос — что имел в виду Каспаров, играя 23...♖xc5? Белые могли сейчас вернуться конем на с4, забирая и пешку а, но они решают усилить давление на позицию черных.

**26 f4 f5 27 exf5 ♖xf5 28 ♖c1 ♙g7 29 g4! ♖c5**

Необходимо, поскольку при 29...hxg3 30 ♗xg3+ ♙f6 31 ♗c3+ белые побеждают.

**30 ♖xc5 dxc5 31 ♘c8 ♙f8**

Не сомневаюсь, что Каспа-



рову очень не нравилось происходящее в партии, но лучшего у черных уже не было — например, на 31...♔d8!? следовало не 32 ♖xd8?? ♕c6+, а 32 ♖c3+ или 32 ♖c1 с решающим перевесом у белых.

32 ♖d8 ♖g6 33 f5! ♖h6 34 g5!

Холодный душ для черных, вероятно, рассчитывавших на что-то типа 34 ♖xe8? ♖e3.

34...♖h5 35 ♖g4 exf5 36 ♞f4 ♖h8 37 ♖f6+ ♔h7 38 ♖xh4+, 1-0.

Полный разгром. Следующим ходом белые ставят мат.

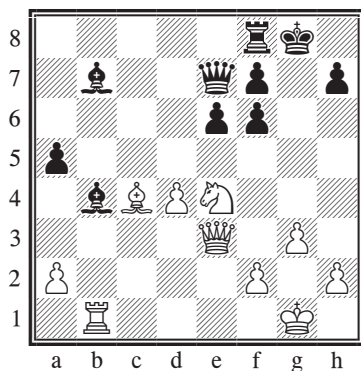
## Разноцветные слоны

Чуть ли не главное (и весьма забавное!) суеверие шахматистов-практиков — это догматический подход к позициям с разноцветными слонами, имеющим, по мнению многих, сильные ничейные тенденции. Что ж, в ряде случаев это действительно так, однако существует немало исключений из этого правила, а если на доске есть и другие фигуры, это и вовсе никакое не правило. На самом деле в позициях, где у одного из соперников атака или инициатива, она развивается не вопреки, а как раз благодаря наличию на доске разноцветных слонов!

Но довольно общих рассуждений — давайте разберем примеры из практики.

## Ларсен — Шандорф

Чемпионат Дании, Орхус, 1999



Первое впечатление такое, что создавшееся положение оценить нелегко. У черных — два слона, однако на королевском фланге их позиция ослаблена. У белых — слон и конь, а также в целом лучшая координация фигур, но и две изолированные пешки. Возвращаясь к черным: кроме возможных проблем на королевском фланге, им также приходится учитывать определенную перегрузку собственного ферзя — он защищает обоих слонов и пешку f6. Ларсен находит способ использовать последнее обстоятельство.

**26 a3!**

Жертвой пешки белые вынуждают противника разменять своего белопольного слона на коня белых. В результате на доске остаются разноцветные слоны, что, как мы уже знаем, выгодно атакующей стороне. По-

скольку черные поля вблизи короля белых надежно защищены, а пешечная структура черных на королевском фланге, напротив, нарушена, такое соотношение будет тем более в пользу белых.

В целом можно заметить, что атака при разноцветных слонах потому выигрывает в силе, что обороняющаяся сторона не может комфортно защитить поля цвета слона атакующей стороны, и в обороне у нее по сути на одну фигуру меньше, чем у соперника в атаке.

### 26...♙xe4

Эндшпиль после 26...f5 27 ♖g5+ ♗xg5 28 ♘xg5 ♙e7 29 ♚xb7 ♙xg5 30 d5 exd5 31 ♙xd5 крайне неприятен для черных — разноцветные слоны снова играют на руку белым.

### 27 ♗xe4 f5?!

Этим ходом черные еще более ослабляют свою пешечную структуру. На него можно было решиться только в случае острой необходимости.

Лучше было сразу взять на a3. Белые в этом случае продолжали бы примерно так же, как и в партии, то есть ♚b7 и d5, но у черных было бы больше возможностей для защиты.

28 ♗f3 ♙xa3 29 ♚b7 ♗d6 30 d5 exd5 31 ♙xd5

Обратная сторона хода 27...f5?! теперь становится очевидной — белые с удобствами съедают пешку.

### 31...♙b4?

Хотя инициативой и владеют белые, черным следовало попытаться максимально затруднить белым реализацию их планов. Путем 31...f4! черные могли вставить им палки в колеса, например, 32 ♗g4+ (ни 32 gxf4, ни 32 g4 не обещает белым многого) 32... ♙h8 33 ♚xf7 (после 33 ♙xf7?! fxc3 34 hxc3 черные даже перехватывают инициативу с помощью 34... ♙c5! — это сильнее, чем указанное Лутцем 34... ♗f6 35 ♗e6 ♗xe6 36 ♙xe6 ♙c5 с равенством — 35 ♗g5 ♗d4, и, как ни удивительно, теперь черные получают выгоду от разноцветных слонов) 33... ♚xf7 34 ♙xf7 ♗f8 35 ♙b3 (или 35 ♗xf4 ♙g7, и белые не смогут помешать грядущему размену ферзей, после чего ничья станет неизбежной — Лутц) 35...fxg3 36 hxc3 ♙c5, и черные сохраняют возможности защиты (Лутц).

### 32 ♙c4?

Белые теряют ценное время, откладывая взятие на f5 до того момента, когда они смогут совершить его слоном. Однако проще и сильнее 32 ♗xf5. После хода в партии у черных снова был шанс сыграть ...f4.

### 32...♗e5?

Черные снова не находят сильнейшего 32...f4, после чего Лутц приводит такой вариант: 33 ♗g4+ ♙h8 34 ♚xf7 (или 34 ♙xf7 fxc3 35 hxc3 ♗f6 36 ♗e6 ♗xe6 37 ♙xe6 ♙c5 с ничейным эндшпи-

лем) 34...♖xf7 35 ♔xf7 ♜f8 36 ♔b3 (как и в приведенном выше варианте, после 36 ♜xf4 ♔g7 размен ферзей неизбежен) 36...fxg3 37 hxg3 ♔c5, и в окончании черные должны без особых проблем добиться ничьей.

**33 ♔d3 ♔h8?**

Все еще было не поздно сыграть 33...f4!?, хотя у белых появился ответ 34 ♖b5!?. Черным в этом случае следовало проявить большую точность, чтобы избежать поражения, но, во всяком случае, это гораздо лучше произошедшего в партии.

**34 ♔xf5**

Проблема черных в том, что у них сейчас нет контригры, и, чтобы спасти свои пешки королевского фланга, им приходится перевести фигуры на крайне пассивные позиции, предоставляя большую часть доски в распоряжение белых.

**34...♜g7 35 ♔c2 ♔g8 36 ♔g2 ♔h8 37 ♔b3**

Белым некуда спешить. Первое звено их плана — заставить соперника сконцентрировать свои силы на защите пешки f7.

**37...♔g8 38 h4 h6 39 ♜d5 ♔c3 40 ♖b6 ♔h8 41 ♜h5 ♔f6 42 ♖a6**

Черные связаны по рукам и ногам. В попытке освободиться они жертвуют пешку a, но получают при этом лишь небольшую передышку.

**42...a4 43 ♔xa4 ♖b8 44 ♔c2 ♔g8 45 ♔d3 ♔d4 46 ♔c4!**

Слон вернулся на ключевую диагональ a2-g8, и призрак грядущей катастрофы вновь навис над стесненной позицией черных. Грозит, между прочим, 47 ♖g6.

**46...♔f8 47 ♜d5!**

Если бы белые сыграли неаккуратно — 47 ♖xh6, черные получили бы некоторую контригру путем 47...♖b2.

**47...♖e8?!**

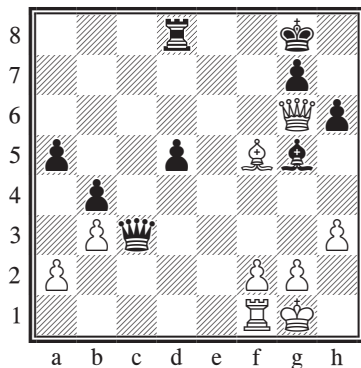
Последняя ошибка, позволяющая белым победно завершить партию. Посредством 47...♔g8 черные могли оказать более упорное (хотя, скорее всего, и безнадзорное) сопротивление.

**48 ♖xh6 ♜xh6 49 ♜xf7#, 1-0.**

Когда одна из сторон ведет наступление, а на доске разноцветные слоны, атака может стать практически неотразимой.

## Карпов — Каспаров

Матч на первенство мира  
4-я партия, Москва, 1985



При взгляде на позицию сразу же бросается в глаза непоправимая слабость белых полей на королевском фланге черных. Особо поучительной в данном примере является та неспешность, с которой Карпов использует неспособность слона черных принять участие в защите.

#### 48 g3!

Слабости позиции черных носят долговременный характер, и белым незачем без необходимости форсировать события. Для начала Карпов обеспечивает надежное убежище для собственного короля, в то же время отнимая ряд полей у слона соперника.

Важно отметить, что белые могли здесь выиграть пешку — например, путем 48 ♖d1 ♗f6 49 ♕e6+ ♔f8 50 ♗xf6+ ♕xf6 51 ♕xd5, но в получающемся эндшпиле черные сохраняли отличные шансы на ничью благодаря разноцветным слонам. Без ферзей слабость белых полей не имеет особого значения.

#### 48...♔f8 49 ♔g2 ♗f6 50 ♗h7

Как уже сказано выше, белым нельзя позволить сопернику изменять ферзей.

#### 50...♗f7 51 h4

Позвольте вам выйти вон!

#### 51...♕d2 52 ♖d1 ♕c3 53 ♖d3!

Переброска ладьи на королевский фланг — важный пункт плана белых. Обратите внимание на то, как уверенно белые извлекают короля противника из отно-

сительно безопасного убежища на королевском фланге.

#### 53...♖d6?!

Этот ход, на первый взгляд совершенно логичный, лишь помогает белым довершить начатое маневром ладьи ♖d1-d3. Впрочем, и при более солидном 53... ♕f6 белые медленно, но верно добивались своего, например, 54 ♖f3 ♗g8 55 ♗g6 ♗f7 56 ♗g4 h5 57 ♗f4 ♔g8 58 ♖e3 ♔h8 59 ♕d3 ♔g8 60 ♗f5.

#### 54 ♖f3 ♔e7

К несчастью для черных, это необходимо, так как на 54...♖f6 сильно 55 ♕g6, после чего при 55...♗g8 56 ♖e3! партия заканчивается сразу, а в случае 55... ♖xf3 56 ♕xf7 ♖xf7 57 ♗h8+ ♔e7 58 ♗a8 белые также добиваются победы.

#### 55 ♗h8 d4

Черные хотят предотвратить неприятный шах ладьей по вертикали e, однако могут лишь на время его отложить.

#### 56 ♗c8 ♖f6 57 ♗c5+

Белые могли и сразу играть 57 ♖f4, например, 57...♗d5+ 58 f3 с дальнейшим ♖e4+, но и ход, избранный Карповым, не оставляет черным ни единого шанса.

#### 57...♔e8 58 ♖f4!

Второй раз за партию белые с выгодой переводят ладью на другую вертикаль. Заметьте, что белые атакуют по белым полям, и слон черных выглядит совершенно беспомощным.

58...♖b7+ 59 ♔e4+ ♕f7 60  
♗c4+ ♕f8 61 ♘h7

Грозит мат на поле g8.

61...♗f7 62 ♗e6 ♗d7 63 ♗e5,  
1-0.

Черные больше не в силах противостоять вторжению противника на 8-й ряд, которое станет для них смертельным — например, 63...♗d8 64 ♗c5+ ♔e7 65 ♗f4+ ♕e8 66 ♗c6+ ♗d7 67 ♘g6+ или 63...♔e7 64 ♗f4+ ♗f7 65 ♗b8+ ♗e8 66 ♗d6+ ♗e7 67 ♗xf7+ ♕xf7 68 ♘g6+ ♕f8 69 ♗b8+.

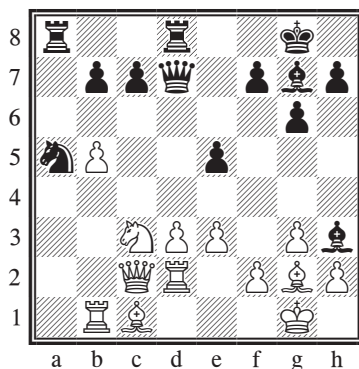
### Меняться или нет?

Во время каждой партии приходится несколько раз принимать решения относительно того, какие фигуры вы бы хотели разменять. Это касается как разменов, которые предлагаете вы сами, так и, разумеется, разменов, которые предлагает соперник. Когда перед нами встает вопрос, идти ли на размен, следует мысленно задать себе два ключевых вопроса: «Кому выгоден размен — мне или противнику?» и «Способствует ли размен достижению тех целей, что я перед собой поставил(а)?»

Иногда правильные ответы на эти вопросы получить далеко не просто, и здесь большую роль играет умение точно оценить позицию. Особенность возможного размена коня на слона (или наоборот) состоит в

том, что, в отличие от разменов одноименных фигур, такой размен часто приводит к изменению динамики позиции, к тому же весьма определенным образом. Поэтому такие решения нельзя принимать необдуманно, под влиянием минутного порыва. Необходимо учитывать все имеющиеся позиционные факторы.

### Карпов — Любоевич Бугойно, 1986



Черные только что сыграли 18...♘h3, предлагая размен слонов, и перед белыми встал очевидный вопрос — меняться или нет? В данном случае не требуется много времени, чтобы понять, что белым выгодно сохранить слона, так как он оказывает давление по диагонали h1-a8, в частности, держит под контролем важные поля d5 и e4, а также прикрывает ослабленные белые поля вокруг пози-

ции короля. Остальные фигуры белых сгрудились на ферзевом фланге, но при этом каждая из них выполняет свою задачу. Кажется, что фигуры черных расположены активнее и лучше взаимодействуют между собой, однако при ближайшем рассмотрении за них трудно выработать план, при котором это взаимодействие как-нибудь бы пригодилось. В частности, нелепо выглядит застрявший на а5 конь. Из всего вышесказанного следует, что размен белопольных слонов однозначно выгоден черным, и белым следует от него воздержаться.

**19 ♖h1! ♜ab8**

Черные должны соблюдать осторожность, им нельзя допустить дальнейшего ослабления ферзевого фланга. Так, проигрывает 19...с6? ввиду 20 ♘a4 ♜ab8 21 ♚c3!.

**20 ♘d5**

Используя силу слона h1 для нагнетания давления на ферзевый фланг противника. Ничуть не хуже смотрелось и 20 ♘e4, особенно с учетом возможности, имевшейся у черных при продолжении в партии.

**20...с6?!**

Ход не выглядит такой уж ошибкой, однако играть на фланге, где инициативой владеет соперник, всегда чревато последствиями. Черные хотят разменять пару пешек, чтобы

облегчить себе защиту, но выясняется, что этим лишь еще более ослабляют свой ферзевый фланг, — то есть делают именно то, чего и следует опасаться в подобных положениях. Вместе с тем интересно смотрелась жертва пешки 20...♙e6!?, например, 21 ♚xc7 (21 ♘xc7 ♙b3! 22 ♚c3 b6 23 ♘a6?! ♜bc8 24 ♙c6 ♙d5 25 ♙xd7 ♜xc3 26 ♙g4 ♘b3 также не сулит белым счастья) 21...♙xd5 22 ♚xa5 ♙xh1 23 ♙xh1 ♚f5 24 ♚c3 e4 25 d4 ♜bc8 26 ♚b4 ♜d5, и у черных более чем достаточная компенсация за пешку. Белым, вероятно, следовало ответить 21 b6!? сxb6 22 ♘xb6 ♚e7 23 ♜b5, сохраняя легкую инициативу, хотя черные уж никак не стояли бы на проигрыш.

**21 ♘b6 ♚c7 22 ♘a4 b6?!**

В некоторых источниках после 22-го хода черных стоит знак «единственный ход», хотя в действительности черным лучше было поддерживать напряжение на ферзевом фланге путем 22... ♚e7 — правда, и в этом случае после 23 ♚c3 сxb5 24 ♙a3 определенный перевес был бы у белых.

**23 bxc6 ♜dc8 24 ♚d1!**

Очень сильный и красивый ход — белые не снимают защиты с пешки d и коня a4 и одновременно собираются подключить ладью к атаке по вертикали с.

**24...♘xc6 25 ♜c2!**

Возможно было, разумеет-

ся, и 25 ♖db2, например, 25...b5 26 ♖xb5 ♖xb5 27 ♖xb5, и теперь на 27...♘d4? последовало бы 28 ♖c5, но Карпов сперва хочет избавиться от давления по линии d.

25...♙d7 26 ♖cb2 b5 27 ♘c5 ♗d6 28 ♘xd7

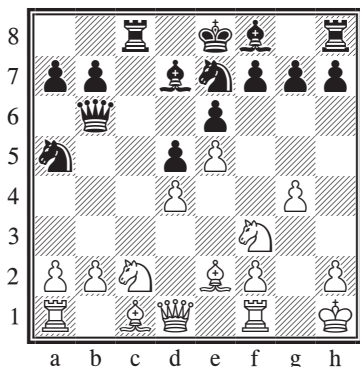
Белые разменивают слона противника, что, помимо лишней пешки, также предоставляет им преимущество двух слонов.

28...♗xd7 29 ♖xb5 ♖xb5 30 ♖xb5 ♘d4 31 ♖b2 ♘e6 32 ♖d2

Белые выиграли пешку без малейшей компенсации со стороны соперника и уверенно довели партию до победы.

## Грищук — Гулько

Эсбьерг, 2000



На предыдущем этапе белые захватили немало пространства, двигая вперед пешки, но при этом создали себе множество потенциальных слабостей. Так, легко заметить, что вблизи пе-

шечной цепи d4-e5 образовался комплекс слабых белых полей. Прямо сейчас черные грозят пойти ...♙b5, вынуждая размен слонов, но белые, конечно же, не могут себе этого позволить.

13 ♘fe1! ♙b5 14 ♘d3

Размен слонов временно снят с повестки дня.

14...h5!?

Достаточно типичная идея, которую полезно взять на заметку. Смысл ее в том, чтобы убрать белую пешку с поля g4 и вследствие этого установить долговременный контроль над белыми полями, а также разместить коня на идеальном поле f5.

15 gxh5 ♘f5

Позиция белых мало кому может понравиться — в то время как фигуры черных хорошо взаимодействуют между собой, о белых фигурах такого сказать никак нельзя, к тому же пешечная структура белых несколько ослаблена. Тем не менее, как показывает партия, и у них находятся свои козыри.

16 ♙e3 g6?!

Интересно, с какой целью это сыграно? Черные настолько уверены в своей позиции, что идут не на временную, а на реальную жертву пешки. Лучше было 16...♘c4 или 16...♘c6, но и в этом случае у белых не было бы особых трудностей.

17 hxg6 fxg6 18 ♖g1 ♗c7 19 ♘de1

Любопытное решение — белые сами предлагают размен белопольных слонов. В чем же отличие нынешней ситуации от той, что была на доске несколько ходов тому назад? Кроме изменившегося материального соотношения, которое тоже важно, у черных образовались две слабые пешки — на е6 и г6, и обе они стоят на белых полях, поэтому с разменом слонов их слабость возрастет. Наконец, с каждым разменом инициатива черных постепенно сходит на нет. В то же время при «естественном» 19 ♖с1?! черные добивались ничьей после 19...♙h7 20 ♖g2 ♗h4 21 ♖g3 ♗f5. Вместе с тем помимо хода в партии заслуживало внимания 19 ♗ce1!?

**19...♗xe2 20 ♙xe2 ♙h7 21 ♗f3 g5?!**

Может показаться, что дела черных обстоят не так уж плохо, однако в действительности их положение уже довольно позорительно. Псахис рекомендует 21...♗с6 22 ♖g2 ♙h5 с оценкой «неясно», но после 23 ♗g5 ♗g7 24 ♖ag1 у белых перевес, как и в случае 21...♙h3 22 ♗ce1 ♗с6 23 ♙f1 (Псахис).

**22 ♖g2**

Парировав непосредственные угрозы, белые могли с полным на то правом сыграть 22 ♖ac1!?, активизируя ладью, что было, вероятно, сильнее продолжения в партии.

**22...♗h4?**

Еще один неточный ход черных, после которого их компенсация за пешку полностью улетучивается. Необходимо было поддерживать инициативу путем 22...g4!?, например, 23 ♗g5 ♙g6, но даже в этом случае после 24 ♙b5+ ♗с6 25 ♖xc4 у белых лучше. Замечу вскользь, что нельзя играть 22...♖xc2? ввиду 23 ♙xc2 ♗g3+ 24 fxg3, и ферзь защищен ладьей.

**23 ♗xh4**

Псахис советует 23 ♙b5+ ♗с6 24 ♗xh4 gxh4 25 ♗e1, но и после хода в партии у белых большой перевес.

**23...♖xc2! 24 ♙b5+ ♗с6 25 ♗f3!**

Не время проявлять жадность — после 25 ♗xg5? a6 26 ♙b6 ♖c4 преимущество переходит к черным, поскольку теряется пешка d4, а с ней и пешка e5.

**25...♗h6!? 26 ♗xg5 a6?!**

Очередная ошибка, после которой у белых уже решающий перевес. Черные хотели развязать коня, но этим они лишь помогают ферзю белых занять лучшее поле. Правильно 26...♖g8 27 ♖ag1 ♙e4 28 ♗xh6 ♖xc2 (еще больше преимущество белых после 28...♙xf3 29 ♙b3 ♙e4 30 ♙xc2! ♙xc2 31 ♖xc8+ ♗d7 32 ♖lg7+ ♗e7 33 ♖f7!, и конь на e7 теряется) 29 ♗xc2 ♙g4+ 30 ♗f1 ♙h3+ 31 ♖g2 ♙xh6 32 ♗e1, и у черных есть некоторая, хотя и недостаточная,



компенсация за две недостающие пешки.

27 ♖b3 ♙xg5 28 ♘xg5 ♚f5

На 28...♗xd4 следует 29 ♖a4+, и белые побеждают.

29 ♗xe6!

Черный ферзь явно перегружен.

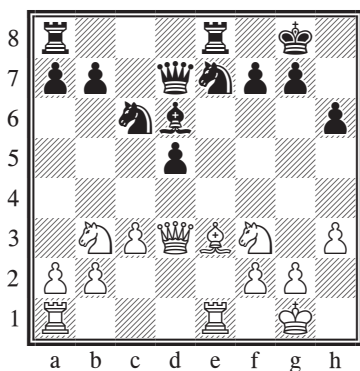
29...♙e7 30 ♗g7

В цейтноте белые проходят мимо сильнейшего 30 ♚xd5, но и ход в партии достаточен для победы. Вскоре белые, у которых не только лишний материал, но и атака, добились желаемого результата.

Когда у одной из сторон есть хроническая слабость, такая как уязвимая изолированная пешка, другой стороне чаще всего имеет смысл разменять несколько фигур, чтобы свести к минимуму потенциальную контригру противника.

### Курт Хансен — Андерссон

Хельсингер, 1999



16 ♙c5!

Просто и сильно. Легкие фигуры нужны черным, чтобы попытаться получить контригру. Стратегия белых — разменять часть фигур, только не все, так как для поддержания давления на изолированную пешку **d** им тоже нужны фигуры.

16...♗g6!

Пользуясь тем, что белые ослабили поле f4.

17 ♙xd6 ♚xd6 18 ♚e3 ♗ce5?!

Сомнительное решение — белые получают возможность разменять еще ряд фигур. Вместо хода в партии можно предложить 18...♗f4!? 19 ♚d2, и теперь 19...♚e6 обещает черным полноправную игру, в то время как при 19...♗e5 20 ♗xe5 21 ♚f3 у белых несколько лучшие шансы.

19 ♗xe5 ♚xe5 20 ♚xe5

Заслуживала внимания централизация ферзя — 20 ♚d4!?, и белые оказывают давление как на пешку **d**, так и на позицию ферзевого фланга противника.

20...♚xe5?!

Очередная погрешность черных. Комментарии Курта Хансена к этому ходу любопытны и поучительны: «Черным следовало играть 20...♗xe5 с идеей ...♗c4. Если бы белые ответили b2-b3, пешка c3 стала бы так же слаба, как и ее коллега на d5. При 21 ♚g3 ♚f6 22 ♚d1 ♗c4 у черных достаточная контригра.

В партии же черные решили перевести коня на f4, поскольку белые ходом h2-h3 лишили себя возможности сыграть g2-g3. Несмотря на небольшое ослабление позиции белых, атакующая мощь черных недостаточна для того, чтобы компенсировать им слабость пешки d. Кроме того, черным необходимо будет не только защищать пешку d, но и следить за шатким положением коня на f4. Если бы черные поставили коня на c4, он был бы защищен пешкой d5, и вся позиция черных смотрелась бы гармоничней».

**21 ♖d1 ♘f4 22 ♖e3 ♖g5?**

Только с этим ходом чаша весов окончательно склоняется в пользу белых. Курт Хансен, по его словам, ожидал здесь 22... ♘e2+! 23 ♖f1 ♖xe3 24 fxe3 ♘g3+, после чего возможно 25 ♖f2 ♘e4+ 26 ♖f3 ♘f6 или 25 ♖g1 ♘f5. В обоих случаях возникающее окончание предпочтительнее для белых, однако, по мнению Хансена, у черных неплохие шансы на ничью.

**23 ♖f3 ♖d8 24 ♘d4!**

На первый взгляд — неочевидное решение, так как белые сами блокируют пешку, однако конь здесь находится лишь временно: белые вскоре переведут его на оптимальное поле e3 через c2 или f5.

**24... ♘e6 25 ♘f5**

Отсюда конь может перейти

на e3. Что немаловажно, он также мешает ферзю черных защищать пешку d.

**25... ♖d7 26 h4!**

Еще один точный ход — белые обоснованно не соблазнились возможностью 26 ♖xd5?, так как на это следовало 26... ♖xd5 27 ♖xd5 ♖c1+ 28 ♖h2 ♖f4+.

**26... ♖f4**

После 26... ♖d8 27 ♖xd5 ♖xd5 28 ♖xd5 ♖xd5 29 ♘e7+ белые также выигрывали пешку.

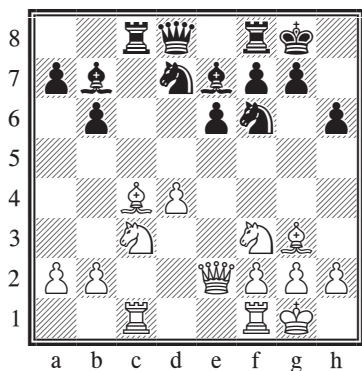
**27 ♖xf4 ♘xf4 28 g3 ♘g6 29 c4 ♘e7 30 ♘xe7+ ♖xe7 31 cxd5**

У белых лишняя пешка. Реализацию материального преимущества они проводят весьма убедительно.

**31...f6 32 ♖g2 ♖f7 33 ♖f3 ♖e8 34 ♖d3! ♖d8 35 ♖e3 ♖c7 36 ♖c3! ♖d7 37 ♖e4 ♖e7+ 38 ♖f5 ♖e2 39 ♖b3 ♖xf2+ 40 ♖g6 b6 41 ♖xg7, 1-0.**

Каждый раз, когда в партии имеется возможность размена, первый вопрос, который нужно себе задать — приведет ли данный размен к желаемому результату как в ближайшей, так и в долгосрочной перспективе. Ответить на этот вопрос далеко не всегда легко, но если, по крайней мере, пытаться найти правильный ответ до принятия решения, многих ошибок наверняка удастся избежать.

## Карпов — Геллер Москва, 1981



**14... ♖xf3?!**

Черные хотят использовать тот факт, что белый ферзь скован защитой слона с4. Вы, вероятно, подумали, что черным и правда выгодно нарушить пешечное прикрытие короля белых, но выясняется, что это не имеет значения. В чем же дело?

Прежде всего, несмотря на испорченную пешечную структуру белых, их король находится в относительной безопасности, так как фигуры противника не могут эффективно его атаковать, а к тому же слон g3 обеспечивает королю надежную защиту. С другой стороны, то, чем пожертвовали черные ради разрушения пешечной структуры белых, имеет гораздо большее значение, поскольку их белые поля на ферзевом фланге с уходом белополюсного слона сильно ослабились. Как было установлено еще до

этой партии, у черных есть путь к уравнению: 14... ♖h5!? 15 ♙a6 ♖xg3 16 hxg3 ♙ха6 17 ♖ха6 ♖с7 (Найдорф — Горт, Лугано (ол.), 1968).

**15 gxf3 ♖h5**

Ввиду наличия у белых пары сильных слонов Белов, комментируя партию, сопроводил этот ход знаком «единственный ход», хотя сильнее, возможно, профилактическое 15... ♖b8!?, не пуская слона белых на а6.

**16 ♙a6 ♖xg3 17 hxg3**

Как оказалось, ущерб, нанесенный пешечной структуре белых на королевском фланге, был кратковременным.

**17... ♖с7**

Белов указывает, что при 17... ♖с6 18 ♖fd1 ♖f6 19 ♙g2! с идеей 19... ♖b8? 20 ♖d5! или 17... ♖a8 18 ♖fd1 ♖f6 19 d5 exd5 20 ♙b7 ♖b8 21 ♙xd5 белые получают комфортный перевес.

**18 ♖fd1 ♖f6 19 ♖b5 ♖xc1 20 ♖xc1 ♖d5**

Несмотря на произошедшие размены, у белых сохраняется небольшое, но очевидное преимущество — в основном, по той причине, что черным нечего противопоставить белым на вертикали с.

**21 ♖xa7 ♖b4 22 a3! ♙a8!?**

Или 22... ♖ха6 23 ♖с6! ♙d7 24 ♖ха6, и белые побеждают.

**23 ♖с7!**

Когда в игре возникает возможность вторжения на 7-й ряд,

ей редко стоит пренебрегать. Необходимо отметить, что на 23 ♘c8? последовало бы 23...♙g5!, и после 24 ♘e7+ ♙xe7 25 axb4 ♙f6 перевес уже у черных.

**23...♘d5 24 ♖b7!**

Именно сюда, поскольку на 24 ♖d7 следует 24...♖d8! 25 ♖xd8+ ♙xd8 26 ♗b5 ♙f6 с некоторой компенсацией у черных за недостающую пешку.

**24...♙f6**

Если 24...♖b8, то 25 ♖xb8+ ♗xb8 26 ♘c6, и в эндшпиле шансы белых явно выше.

**25 ♘c6 ♖c8 26 ♘e5 ♙xe5 27 dxе5 ♖c1+ 28 ♙g2!**

Неточно было бы 28 ♙h2?!, так как после 28...♗d8 29 ♙d3?? (29 ♙c4!) черные выигрывают ходом 29...♘f4! (Белов).

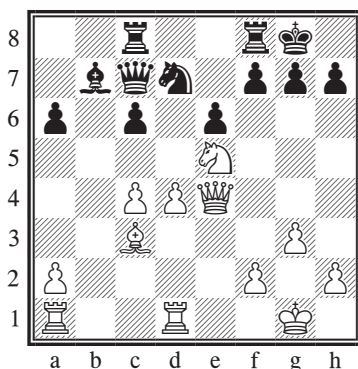
**28...♗d8 29 ♙d3 ♖a1?**

Черные, вероятно, уже находились в цейтноте, так как в противном случае они разглядели бы последовавшую в партии выигрывающую комбинацию. Меньшим из зол было 29...♖c7 30 ♖xc7 ♗xc7, и в окончании у белых лишняя пешка.

**30 ♗e4 g6 31 ♖xf7! ♙xf7 32 ♗xg6+ ♙f8 33 ♗xh6+, 1-0.**

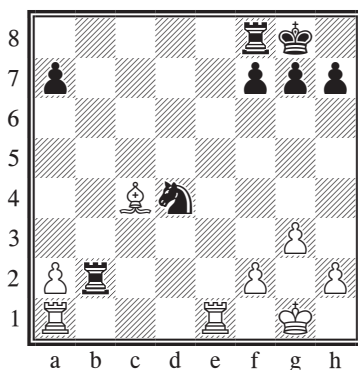
Ввиду 33...♙e8 (или 33...♙g8 34 ♙h7+ ♙f7 35 ♗g6+ ♙e7 36 ♗g7+ ♙e8 37 ♙g6#) 34 ♙b5+ черные сдались — они либо получают мат, либо теряют ферзя.

## Упражнения



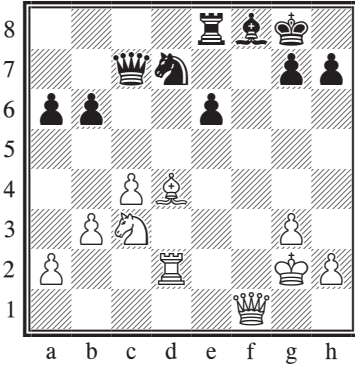
Ход белых

**4.1** Черные только что сыграли 19...♗c7, планируя освобождающее продвижение ...c5. Оцените позицию и найдите сильнейшее продолжение за белых.



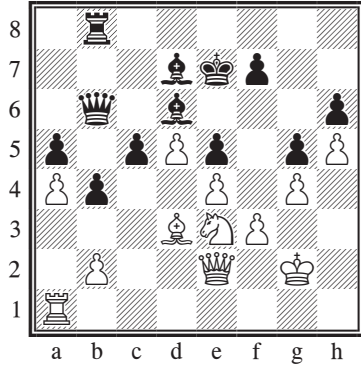
Ход белых

**4.2** В чью пользу создавшаяся позиция — или она равна? Почему? Выработайте план игры за белых.



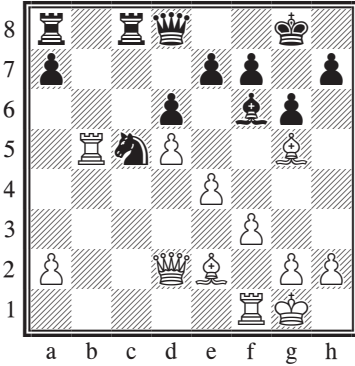
Ход черных

4.3 Оцените позицию и подумайте, как играть черным.



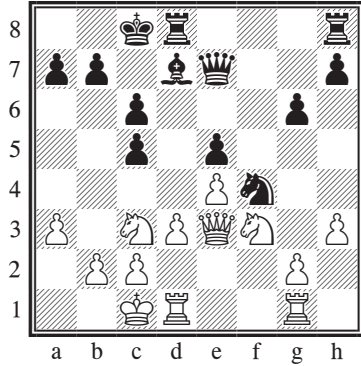
Ход белых

4.5 Черным удалось практически закупорить позицию. Есть ли у белых шансы на выигрыш? Как им следует продолжать?



Ход белых

4.4 Подумайте о последствиях возможного размена слонов на f6, оцените положение на доске после размена. Есть ли у белых что-то лучшее?



Ход белых

4.6 Найдите самые слабые места в позиции черных. Разработайте план игры за белых, подразумевающий использование этих слабостей.

## 5 Особенности игры ладьями: не только открытые линии

Ладьи и ферзи составляют особый класс фигур, называемый «тяжелыми фигурами», и подчиняются общему правилу игры в дебюте — их не следует вводить в бой на ранней стадии, так как тогда они могут попасть под удар менее ценных фигур соперника. На начальном этапе моего собственного «классического» шахматного образования я хорошо усвоил, что ладьи надо ставить на открытые линии или позади проходных пешек. Поначалу это простое правило неплохо работало, однако затем выяснилось, что все намного сложнее.

### Функции ладей

В этом разделе мы рассмотрим несколько различных способов использования ладей. На первый взгляд ладьи могут показаться довольно примитивными фигурами, так как они передвигаются только по вертикалям и горизонталям, но моя задача — донести до вас другую точку зрения: хорошее понимание игры ладьями и умение их правильно использовать может принести немало очков в турнирной та-

блице! Вот почему, например, о ладейных окончаниях написано больше книг, чем о любом другом виде эндшпиля. Определенный уровень мастерства понадобится и при разыгрывании тяжелофигурных окончаний, когда на доске из фигур присутствуют только ферзи и ладьи, — такие эндшпили чрезвычайно сложны для понимания. Хорошей иллюстрацией сказанного выше служит 5-я партия матча на первенство мира между Шлехтером и Ласкером (1910), подробно разобранный в целом ряде книг и статей таких известных авторов, как, например, Дворецкий и Романовский.

### Открытые вертикали

Шахматисты-любители с высоким рейтингом часто считают, что открытую вертикаль надо как можно быстрее занять ладьей, а при возможности — и сдвоиться по ней ладьями, причем независимо от того, есть ли на этой вертикали поля вторжения или нет. Поскольку их противник обычно придерживается аналогичной точки зрения, в партии, скорее всего, ожидаются

ся размены как минимум одной пары ладей, а то и всех тяжелых фигур. В результате жизнь из позиции зачастую выхолащивается. В связи с этим давайте определим для себя некоторые принципы, а потом уже перейдем к рассмотрению примеров из практики.

1) Открытая вертикаль лишь тогда представляет собой ценность, когда на ней самой или в связи с ее обладанием можно атаковать какие-то слабости, а также в том случае, когда на вертикали есть поля вторжения.

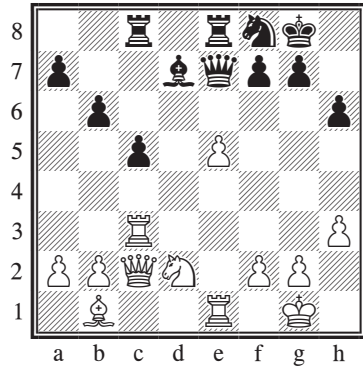
2) Не вскрывайте вертикаль, если не можете получить от этого выгоду.

3) Убедитесь, что ваши фигуры готовы воспользоваться вскрытием вертикали.

4) Обладание важной открытой вертикалью может сковать силы противника, в то время как установление контроля над не имеющей значения вертикалью — в лучшем случае потеря времени.

В первом примере мы увидим открытую вертикаль, которой пока не попыталась завладеть ни одна из сторон. Однако это не значит, что она не важна.

### Андерссон — Эльверт По переписке (NBC Millennium) 2000



Как следует оценить позицию? Думается, большинству из вас положение белых кажется предпочтительным — у них преимущество в пространстве в связи с далеко продвинутой пешкой e5, некоторые наметки инициативы на королевском фланге и перспективы перевода коня с d2 через c4 на d6. Однако позиция черных прочна, а если им удастся разменять кое-какие фигуры, пешка e5, скорее всего, в конце концов станет слабой. Кроме того, у черных пешечное большинство на ферзевом фланге. Наконец, на доске имеется открытая вертикаль, шансы на обладание которой у черных гораздо выше, потому что ладья e1 скована защитой пешки e5, а ходу ♖d3 мешает угроза ...♙f5. С учетом вышесказанного, следующий ход черных представляется логичным.

**23...♖cd8 24 ♜ce3**

К несчастью для белых, идейное 24 ♘c4 здесь не проходит ввиду 24...♙b5, и нельзя 25 ♘d6 из-за 25...♗xd6.

**24...♙f5**

Показательное решение — черные разменами гасят инициативу белых. Если теперь 25 ♖xf5, то после 25...♗xd2 у черных перевес (например, 26 ♗3e2 ♗ed8 27 ♗xd2 ♗xd2 28 b3 ♖d8), поэтому белые более или менее вынуждены смириться с разменом слонов.

**25 ♖c1**

В этот момент белые предложили ничью, но черные закономерно отклонили предложение. Контроль над линией **d** обещает им преимущество, если удастся при этом активизировать фигуры.

**25...♙xb1 26 ♘xb1 ♖e6!**

Этим и несколькими последующими ходами черные усиливают контроль над вертикалью **d** и общее давление на позицию соперника.

**27 ♘c3 ♘g6 28 ♗e4 ♗d4!**

Черные предлагают очередной размен, одновременно подготавливая сдвоенное по вертикали **d**. Ни то, ни другое не обещает белым легкой жизни.

**29 f4**

Конечно, белым не стоило идти на 29 ♗xd4 ввиду 29...cxd4, и пешка **e** вскоре потеряется. Вместо этого белые пытаются ее защитить, но еще более ослабляют свой королевский фланг.

**29...♗ed8 30 ♗1e2**

Нельзя позволить черным вторгнуться на второй ряд.

**30...h5!**

Не только мешая дальнейшему продвижению белых пешек, но и подготавливая окружение выдвинутых пешек **e** и **f**.

**31 ♗f2 ♗xe4 32 ♘xe4 ♗d4!**

Самое точное. На страницах *ChessMail* Эльверт поясняет, почему ошибкой было бы 32...♖xa2?. Он приводит следующий вариант: 33 f5 ♘xe5 34 ♖g5 ♗d1+ 35 ♙h2 ♖b1 36 ♗e2! ♗h1+ (также и после 36...♙f8 37 f6! ♗h1+ 38 ♙g3 ♘g6 39 fxf7+ ♙xg7 40 ♖f6+ белые удерживают равновесие) 37 ♙g3 ♖d3+ 38 ♗e3 h4+ 39 ♙xh4 ♖d4 40 ♖e7 f6 41 ♖e8+ ♙h7 42 ♖h5+ ♙g8 43 ♖e8+ с вечным шахом.

**33 ♖b1?**

Позволяет черным осуществить простую, но изящную комбинацию на тему использования многочисленных позиционных слабостей белых. У белых были и другие возможности, но ни одна не решала их проблем, что подтверждает следующий анализ Эльверта:

а) 33 ♖e3 ♖xa2.

б) 33 ♘c3!? ♖f5 (или 33...♖d7-/+ ) 34 ♘e2 ♗d3 35 ♘c3 (на 35 ♖c2 следует 35...♖d7) 35...♖d7 (35...h4!?) 36 f5 ♘xe5 37 ♖g5 ♖d4 38 f6 ♘g6 39 fxf7 ♙xg7, и у черных большой перевес.

**33...♘xf4! 34 ♗xf4**



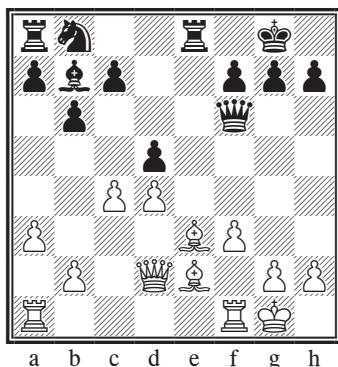
В ответ на 34 ♘g5 черные просто играют 34... ♖xe5 35 ♘f3 ♘e2+ 36 ♔f1 (или 36 ♖xe2 ♖xe2 37 ♘xd4 cxd4 -+) 36... ♘g3+ 37 ♔g1 ♖e3, и белым впору сдаваться.

**34... ♖xe5, 0-1.**

Ввиду 35 g3 h4! белые признали свое поражение. Далее возможно 36 ♖xh4 f5, и их позиция разваливается.

### П.-Х. Нильсен — Розенталис

Бундеслига, 2001/2



Вертикаль e вскрылась, и пока что только черные пытаются ей завладеть. Однако белые очень быстро, в показательной манере мобилизуют свои силы, на что у черных не находится достойного возражения.

**17 ♘g5 ♖e6 18 ♖fe1 ♘c6 19 c5**

Слон черных на b7 весьма плох, и белые, само собой разумеется, не заинтересованы в любом изменении этой ситуации.

Разница в относительной силе легких фигур белых и черных — основной фактор, благодаря которому белым удастся выиграть партию, причем на удивление легко.

**19... ♖g6 20 ♘d3 f5**

Ход некрасивый, но необходимый. Теперь в лагере черных хронически ослабевают черные поля, что делает чернопольного слона белых еще сильнее. Белые не останавливаются на достигнутом и пытаются вызвать дальнейшие ослабления.

**21 ♘b5! a6 22 ♘a4 b5 23 ♘b3 ♘xd4 24 ♖xd4 ♖xg5**

Маленькая комбинация черных, начатая ходом 23... ♘xd4, привела к размену фигур, в том числе сильного чернопольного слона белых. Однако ее побочным эффектом явилась полная потеря координации между остающимися на доске фигурами черных.

**25 ♖e5!?**

Просто, но элегантно. Теперь белые безраздельно завладевают линией e.

Необходимо отметить, что сильно было и 25 ♘xd5+, например, 25... ♘xd5 26 ♖xd5+ ♔h8 27 ♖c6!, и отсутствие координации между фигурами черных обещает им серьезные трудности: 27... ♖d8 28 b4 ♖xe1+ 29 ♖xe1, и белые доминируют на доске. Вероятно, это продолжение несколько сильнее, чем сделанный

белыми в действительности ход, так как в партии на 27-м ходу у черных имелась хорошая возможность защиты.

25...c6 26 ♖ae1 ♗xe5 27 ♗xe5 ♖f8?

Примечательно, что этот естественный ход оказывается ошибкой, — намного сильнее было 27...♗g6!, например, 28 ♗c7? ♖e8!. В ответ на 27...♗g6! белым, вероятно, следовало играть 28 ♘c2 с хорошей компенсацией за пешку.

28 ♗e6+

И снова ошибочно 28 ♗c7? — на этот раз ввиду 28...♗d2. Когда одна из сторон доминирует на доске, нельзя спешить и допустить нежелательную контригру противника.

28...♖f7 29 ♗e8+ ♖f8 30 ♗e6+ ♖f7 31 ♗d6!

Очередной мощный ход белых, использующий слабость последнего ряда соперника и в то же время препятствующий его возможной контригре.

31...h6 32 ♖e8+ ♗h7 33 f4 ♗g4

Черные полностью связаны — как бы они ни стремились к контригре, им ее нигде не удастся получить. Для иллюстрации трудностей черных Уэллс приводит здесь такие варианты: 33...♗h4 34 ♗e6 ♗h5 35 h3 и 33...♗f6 34 ♗xf6 ♖xf6 35 ♖e7 ♘a8 36 ♘c2.

34 h3 ♗g3 35 ♗e6

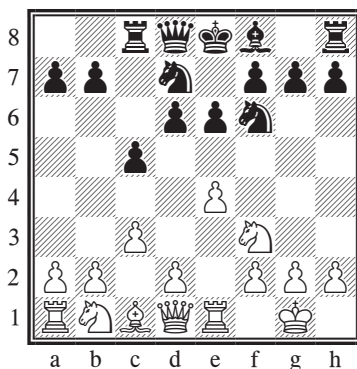
Вторжение на 8-й ряд входит в решающую фазу, и партия стре-

мительно движется к завершению.

35...♖f6 36 ♗g8+ ♗g6 37 ♖e7 ♖h5 38 ♘d1+ ♗h4 39 ♖xg7, 1-0.

## Каспер — Штангл

Бундеслига, 2001/2



В следующем примере черные заранее расположили ладью на вертикали с в преддверии ее вероятного вскрытия, логично вытекающего из предыдущей серии ходов. Однако, как справедливо замечает Уэллс, ведущий отличную колонку в журнале *ChessBase Magazine*, заблаговременное занятие линии зачастую оказывается преждевременным, так как черные теперь обязаны меняться ладьями, если белые этого захотят. Такой размен может стать причиной новых проблем — задержка с развитием остальных фигур вынудит черных, во избежание быстрого разгрома, пойти на значительные позиционные уступки.

8 d4 cxd4 9 cxd4 d5 10 e5 ♘e4 11  
 ♘bd2 ♘xd2 12 ♙xd2

Примечательно, что развитые фигуры черных вымениваются, а белые, напротив, заканчивают развитие своих фигур.

12... ♖b6?!

На более естественное 12... ♙e7 сильно 13 ♖a4, однако это все равно, по-видимому, предпочтительней продолжения в партии, даже при том, что после 13...a6 14 ♙a5!? b6 15 ♙b4 ♙xb4 16 ♖xb4 ♖e7 17 ♖a4 a5 18 a3! у белых, благодаря ослабленным белым полям на ферзевом фланге соперника, солидное позиционное преимущество.

13 ♖c1! ♖c6

Так как королевский фланг черных недоразвит, они более или менее вынуждены пойти на порчу своей пешечной структуры.

14 ♖xc6 bxc6

Не лучше и 14... ♖xc6, например, 15 ♖b3 ♘b6 16 ♖c1 ♘c4 17 ♙b4, и у черных проблемы.

15 ♖a4 ♙e7

Если бы черным удалось провести ...c5, им бы это сильно помогло. Проблема в том, что в данном случае 15...c5 наталкивается на сильное возражение: 16 ♖c1 a6 17 dxc5 ♙xc5 18 b4!, и можно подписывать бланки.

16 ♖c1 ♘b8

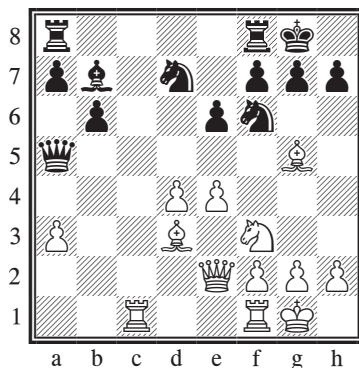
Теперь вместо 17 ♖c3?!, как было в партии, Уэллс рекомендует за белых следующий вариант,

при котором черные не успевали пойти ...c5, что стало возможным в партии: 17 b3! h6 (еще хуже для черных 17...0-0?! 18 ♙g5!, например, 18...f6 19 ♙f4 fxe5 20 ♙xe5) 18 ♘e1! 0-0 19 ♘d3, и у белых небольшое, но ясное преимущество.

В начале главы я упомянул о возможном развитии событий, когда обе стороны стремятся захватить открытую линию, что неминуемо ведет к размену тяжелых фигур. Такую стратегию можно рекомендовать, если у вашего противника инициатива или преимущество в пространстве. Размен ладей в этом случае поможет защищающейся стороне снизить накал инициативы соперника.

## М. Гуревич — Юсупов

Бундеслига, 2001/2



Отметим, что у белых пространственный перевес и два

слона, а все их фигуры гармонично развиты. Разве что слабость на а3 несколько портит общую картину. Черным же нужно озаботиться проблемой открытой вертикали с и вероятной атакой на их короля, которую белые недвусмысленно готовят.

**16... ♖fc8 17 e5 ♙xf3!**

Размен, носящий оборонительный характер, не просто заслуживал внимания — он был необходим, так как на 17... ♘d5? 18 ♙d2 ♖ха3 последовало бы 19 ♙хh7+! ♙хh7 20 ♘g5+ ♙g6 (или 20... ♙g8 21 ♖h5, и белые выигрывают) 21 ♖e4+ f5 22 exf6+ ♙xf6 23 ♖хе6#. Сейчас же черные несколько стабилизируют положение.

**18 ♙xf3 ♘d5 19 ♙e4 ♘f8 20 ♙d3 ♖ab8 21 ♙d2 ♖a4 22 f4**

У черных прочная позиция, но им необходимо соблюдать осторожность, — если белым удастся продвинуть пешку f, черные могут потерять контроль над ключевым пунктом d5. Следующий ход черных на первый взгляд может показаться лишенным всякой логики.

**22... ♖xc1! 23 ♖xc1 ♖d8!**

В этом и состояла идея предыдущего хода черных — они добровольно отказываются от борьбы за линию с ради сохранения контроля над полем d5 и оказания давления на пешку d. Как мы уже отмечали ранее, открытая вертикаль представляет собой цен-

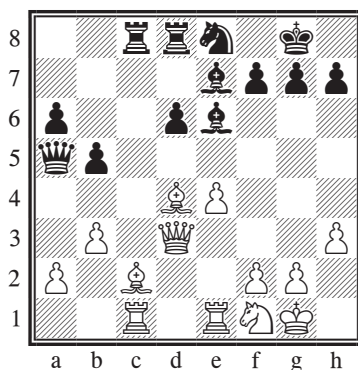
ность, если на ней имеются поля вторжения, а на данный момент конь на d5 контролирует поле с7.

Теперь вместо избранного белыми в партии **24 ♖c4?** следовало играть 24 ♙xd5!? ♖xd5 25 ♙b4 ♖d8 26 ♖c7 с обоюдными шансами.

В следующем примере рассматривается похожая идея, только теперь этот маневр применяется не в защитных целях, а для предотвращения размена, который облегчил бы оборону черных.

### Гришук — Касымжанов

Вейк-ан-Зее, 2002



Подобная структура с изолированной пешкой d у черных довольно часто встречается в чигоринской системе испанской партии. Обычно черные получают достаточную контригру, компенсирующую их небольшую слабость, и им нередко удается

продвинуть пешку **d**, но в положении на диаграмме это невозможно, так как белопольная батарея белых нацелена на позицию черного короля. Однако, если черные смогут разменять обе пары ладей, они получают достаточно времени для укрепления своего королевского фланга и параллельно будут подготавливать контригру. Белые, с учетом вышесказанного, должны также решить свою первоочередную задачу — защитить пешку **a2**.

**21 ♖b1 ♗xc1 22 ♗xc1 ♗c8**

Черные последовательно осуществляют план по размену ладей, и при том, что вертикаль **c** — единственная открытая линия на доске, кажется, что они вскоре достигнут своей цели...

**23 ♗d1!**

Белые уходят из-под размена и отдают открытую линию противнику. В создавшемся положении вертикаль **c** вряд ли может быть так уж полезна черным, так как на ней нет полей вторжения. Примечательно, что, комментируя партию для «Информатора», Гришук никак не объясняет свой последний ход — по его мнению, альтернатив ему просто нет.

После хода в партии вопрос расположения ладей и обладания открытой линией имеет меньшее значение, чем особенности расположения остальных фигур. Сравнение хорошо взаимодействующих между собой фигур бе-

лых и гораздо менее гармонично расположенных фигур черных однозначно в пользу белых. И все же достойно изумления, насколько легко достигает успеха атака белых на королевском фланге.

**23... ♖a3**

В ответ на 23... ♖g5 Гришук приводит такой вариант: 24 e5 g6 25 exd6 ♗d8 26 ♖g3 b4 27 ♕e5! f6 28 ♕b2 +/-, и теперь, если черные попытаются выиграть пешку **d** путем 28... ♗c5?, их ждет быстрый крах: 29 h4 ♕h6 30 ♕xg6! hxg6 31 ♖xg6+ ♕g7 32 d7 +/-.

**24 ♗d2**

Черные все еще хотят разменять лады, чтобы ослабить нажим соперника. Очевидно, что белые вряд ли предоставят им такую возможность.

**24... ♕d8 25 ♗e3 ♖a5**

Отметим, что на 25... ♕a5 26 ♖d3 ♗c1? следует 27 ♗c2 с поимкой ферзя.

**26 ♖d3 b4?!**

Если черные попытаются повторить позицию путем 26... ♖a3, белые сыграют 27 ♗c2 ♖a5 28 ♖g3 с ясным преимуществом (Гришук). Как бы то ни было, это было сравнительно лучшее решение — продолжение в партии позволяет белым провести решительный штурм на королевском фланге.

**27 f4 ♖f8 28 f5 ♕d7 29 ♗c4 ♖b5 30 ♖g3 ♕f6 31 ♕xf6 gxf6 32 ♖h1**

У белых решающее позиционное преимущество. На этом мы завершим разбор партии, так как в дальнейшем белые растеряли свой перевес, хотя в итоге и добились победы во взаимном цейтноте.

## Не той ладьей?

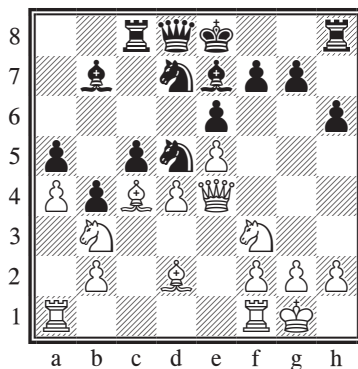
Сплошь и рядом в примечаниях к партии можно прочесть, что либо белые, либо черные заняли открытую или полуоткрытую линию не той ладьей. Несмотря на частоту, с которой отмечается сей факт, об этой проблеме редко говорится в учебниках или книгах о позиционной игре. Можно отметить разве что книгу «Секреты шахматной интуиции» Белявского и Михальчишина (назовем их для краткости «БиМ»), в которой этому вопросу уделено шесть страниц — что, впрочем, вряд ли достаточно с учетом тех сложностей, которые годами испытывали тысячи шахматистов, безуспешно пытаясь решить эту дилемму.

Я, как и другие, не стану слишком подробно останавливаться на проблеме «той» или «не той» ладьи, так как считаю, что 90% случаев использования «не той» ладьи или неуверенности шахматиста в своем выборе можно объяснить поспешностью принятия решения и недостаточным глубоким проникновением в

позицию, и как следствие — непродуманностью собственных действий и отсутствием понимания намерений соперника. БиМ называют это «интуицией», что в редких случаях действительно так, хотя обычно ответ на вопрос находится на доске перед вами, — нужно только искать его правильным образом.

Чтобы пояснить суть проблемы, я начну с некоторых из примеров, позаимствованных у БиМ.

### Каспаров — И. Соколов Сараево, 1999



В книге Белявского и Михальчишина этот пример приведен первым. Как мне кажется, авторы неверно истолковали происходящее на доске, хотя это не относится к их первоначальной оценке позиции как предпочтительной для белых. По-моему, БиМ неправильно поняли идею Каспарова.

## 16 ♖ac1!?

В книге БиМ этот ход сопро-  
вожден знаком «?». Вот что они  
предлагают взамен: «Правильно  
было 16 ♖fc1!, не давая чер-  
ным контригры против пешки  
a4. Далее могло последовать 16...  
♗f8 17 ♙b5 g5 18 ♙xd7 ♖xd7 19  
♘ha5 ♙a8 20 dxc5 ♙xc5 21 ♘b3  
с лишней пешкой у белых». При  
том, что приведенный выше ва-  
риант однозначно выгоден бе-  
лым, ходы, предлагаемые БиМ  
за черных, едва ли можно назвать  
сильнейшими. И все же их на-  
блюдение, касающееся пешки а,  
заслуживает внимания — белые  
могут себе позволить отрядить  
одну из ладей на защиту. Однако  
я не думаю, что Каспаров считал  
это необходимым с позиций со-  
хранения динамизма игры. Если  
черные поступят, как в партии,  
то есть возьмут на a4 ферзем, бе-  
лые смогут отыграть пешку а по-  
сле ♖a1, а затем осуществят втор-  
жение по вертикали а. Как мы  
убедимся в дальнейшем, это не  
единственный момент, по кото-  
рому у меня наметились расхож-  
дения с авторами книги в оценке  
происходящего на доске.

## 16...♗f8

Если противнику приходится  
делать такой ход, это недвусмы-  
сленно говорит о том, что что-то  
в его игре пошло совсем не так.  
Очевидно, что черные взамен  
предпочли бы рокироваться,  
но ранее в партии они пошли

на ослабление ...h6, что сделало  
сейчас рокировку невозможной  
ввиду ♙d3. Путем 16...♗f8 чер-  
ные защищают пешку g, которую  
в противном случае белые рано  
или поздно смогли бы атаковать  
ходом ♖g4. Недостаток послед-  
него хода черных состоит в том,  
что ладья h8 не сможет войти  
в игру, пока они не продвинут  
пешку g с последующим ...♗g7.

## 17 ♙b5 ♙a8?!

Как пишут БиМ, Каспаров  
предлагал здесь 17...g5!?, однако  
подробности в книге не приводят-  
ся. Думаю, что белым в этом слу-  
чае следовало отказаться от заман-  
чивого 18 ♘ha5, на что у черных  
имеется 18...♖xa5 19 ♙xd7 ♖c7 20  
♙b5 ♘c3 21 ♖d3 ♘xb5 22 axb5 c4!  
23 ♖xc4 ♖xb5 с отличной игрой,  
и вместо этого избрать хладно-  
кровное 18 ♖fe1, после чего их  
позиция явно предпочтительней.  
По мнению Хюбнера, черным  
лучше всего было пойти 17...♙c6,  
в подтверждение чего он приво-  
дит такой вариант: 18 ♙xc6 ♖xc6  
19 dxc5 ♘xc5 20 ♘xc5 ♖xc5 21 ♖c4  
g6 22 ♖fe1 ♖xc4 23 ♖xc4 ♗g7. По-  
моему, даже в заключительной по-  
зиции шансы белых явно выше, к  
тому же вариант Хюбнера можно  
улучшить: 21 ♖xc5!? ♙xc5 22 ♖c1,  
с идеей встретить 22...♖b6 ходом  
23 ♙e3 с дальнейшим 23...♙xe3 24  
♖c8+ ♗e7 25 ♖xh8, а на 22...♙b6  
сыграть 23 b3 ♖d7 24 h3, — в обо-  
их случаях с солидным преимуще-  
ством у белых.

18 ♔d3 g5 19 ♙xd7 ♖xd7 20 dxc5 ♖xa4 21 ♘fd4?

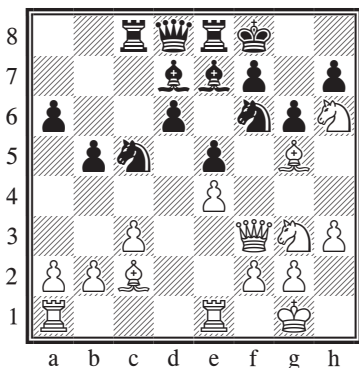
Только в этот момент Каспаров теряет перевес. Как пишут БиМ, в случае 21 ♖a1 следует 21... ♗с6 22 ♖ха5 ♘f4 23 ♙xf4 gxf4 «с сильной контригрой». Однако этот вариант неубедителен — его можно продолжить: 24 ♖fa1 ♖g8 25 ♘bd4 ♗e4 26 ♗xe4 ♙xe4 27 ♖c1, и у белых лишняя пешка, да и пешка b4 вскоре «созреет» и будет выиграна белыми.

21... ♗e8 22 c6 ♙xc6 23 ♘xc6 ♖xc6 24 ♘ха5 ♖xc1 25 ♖xc1 ♙g7

У черных уже полный порядок, и в этом наши с БиМ выводы сходятся. Время перейти к следующему примеру.

### Свидлер — Иванчук

Дортмунд, 1998



С первого же взгляда на позицию становится очевидно, что у белых большое преимущество, — на королевском фланге у черных уже возникли определенные

проблемы, более того, схожие трудности ожидают их вскоре и на ферзевом фланге.

24 ♖ed1!

Комментарий БиМ: «Только большой шахматист может почувствовать, что ладье a1 уготована другая роль!» Что, правда?! На самом деле вполне понятно, что один из лучших планов за белых — сыграть b4 с дальнейшим a4 или ♙b3 и c4. Если вы не новичок в испанской партии, такое развитие событий не должно стать для вас сюрпризом.

24... ♖c6

По Свидлеру, комментировать вамшему партию в «Информаторе», — единственный ход. На указываемое БиМ 24... ♙e6 Свидлер приводит длинный вариант, начинающийся ходами 25 ♘gf5! (БиМ рассматривают только 25 ♙xf6, 25 ♖d2 и 25 ♗e3) 25...gxf5 26 exf5 ♙d7 27 ♗g3!, и черные в тяжелом положении.

25 b4! ♘a4 26 ♙b3

Поскольку черные не могут использовать слабость пешки c3, у белых появляется возможность перевести слона на более привлекательную диагональ. В этом состояла одна из идей хода 25 b4!.

26... ♙e6

В ответ на 26... ♖xc3 Свидлер рекомендует 27 ♘xf7 ♖xf3 28 ♘xd8 ♖xb3 29 axb3 ♖xd8 30 bxa4 bxa4 31 ♙xf6 ♙xf6 32 ♖xd6 ♙e7 33 ♖d5 +/-.

27 c4!?



Ведет к диким осложнениям, очевидно, выгодным белым, но у них был и другой путь: 27 ♔ха4! bxa4 28 ♘hf5! (Свидлер анализирует только 28 ♘gf5?), и у черных серьезные трудности, например, 28...gxf5 29 ♔h6+ ♚g8 30 ♘xf5 (с неприятной угрозой ♚g3+) 30... ♔xf5 31 exf5, и черные, не в силах одновременно отразить угрозы ♚xc6 и ♚g3+, могут смело сдать-

27... ♔xc4

Или 27... ♘b2 28 cxb5 axb5 29 ♖dc1 +/- (Свидлер).

28 ♔ха4 bxa4 29 ♖ac1 d5

В случае 29... ♔b5 Свидлер дает такой главный вариант: 30 ♖xc6 ♔xc6 31 ♘hf5! gxf5 32 ♘xf5 ♘g8 33 ♔xe7+ ♖xe7 34 ♖xd6 ♔d7 35 ♚g4 f6 36 ♘xe7 ♚xe7 37 ♖xd7+ ♚xd7 38 ♚g7+ ♚d6 39 ♚xg8 +/-.

30 ♘hf5! gxf5?

На 30...d4 Свидлер приводит 31 ♖xc4 ♖xc4 32 ♘xe7 ♚xe7 33 ♔xf6 ♚e6 34 ♔g5 с ясным преимуществом, поскольку проигрывает 34... ♖xb4? 35 ♚a3 ♚d6 36 ♔d2 ♖b6 37 ♚xd6+ ♖xd6 38 ♔b4.

И теперь, вместо избранного Свидлером 31 ♘xf5?!, что допустило 31... ♘xe4! 32 ♔h6+ ♖xh6! (Иванчук сыграл 32... ♚g8?!) 33 ♘xh6 ♘g5 34 ♚f5 ♚b6, белым следовало продолжать 31 ♔h6+ ♚g8 32 ♘xf5 ♘xe4 33 ♖xc4, что вело к позиции, с перестановкой ходов возникшей в партии, в которой черные признали свое поражение. Такое решение может

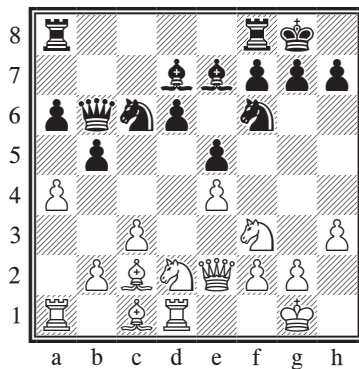
показаться преждевременным, однако после 33... ♖xc4 34 ♖xd5! ♔g5 35 ♖xd8 ♖xd8 36 ♔xg5 ♘xg5 37 ♚e3! (указано Ведбергом; Свидлер приводит только 37 ♚h5 f6 38 ♚h6 с перевесом у белых) 37...f6 38 ♚a7 ♘f7 39 ♚e7 белые побеждают (Ведберг).

## Давление по закрытой вертикали

Один из наиболее эффективных способов использования ладьи — разместить ее на закрытой или полуоткрытой вертикали, если эта вертикаль может вскрыться. Угроза вскрыть вертикаль или оказать неприятное давление на фигуры и пешки, расположенные на данной вертикали, возможно, заставит соперника пойти на позиционные уступки, которых он в противном случае смог бы избежать.

## Рети — Рубинштейн

Гастингс, 1922



**15...♖fc8**

Ход вряд ли можно назвать очевидным, поэтому давайте изучим позицию более подробно и постараемся найти ему объяснение.

Стандартная идея белых — отправить коня d2 через f1 на e3 или g3. Слона c1 белые могут вывести на e3, чтобы вынудить ферзя черных занять менее активную позицию. Далее перед белыми стоит выбор — усилить ли свое давление на ферзевом фланге или попытаться нажать на отсталую пешку d6. Черные в ответ пока не могут играть ...b4, в свою очередь атакуя ферзевый фланг противника, так как это позволит белым с выгодой сыграть ♗c4.

**16 axb5**

Если бы белые сыграли 16 ♗f1, черные могли ответить 16... b4 с нажимом на ферзевый фланг белых. Поэтому, в отсутствие лучшего плана, белые стремятся к разгрузке, разменивая фигуры.

**16...axb5 17 ♖xa8 ♗xa8**

Отметим, что черные завладели линией a, к тому же они сохраняют возможность в удобный момент сыграть ...b4.

**18 ♗f1 ♗d8**

Рубинштейн решает сначала произвести небольшую перегруппировку, а уже потом сыграть ...b4, но уже здесь заслуживало внимания 18...b4.

**19 ♗e3 ♗e6 20 ♗f5**

Альтернатива — 20 ♗d5, что,

как мне кажется, сильнее, хотя после 20...♗xd5 21 exd5 ♗f8 у черных хорошая позиция — например, на 22 ♗d4 следует все то же 22...b4.

**20...♗f8 21 ♗h2**

Белые продолжают готовить атаку на королевском фланге, поэтому следующий ход черных вполне предсказуем.

**21...b4 22 cxb4**

После 22 ♗g4 ♗xg4 23 ♖xg4 g6! черные в полном порядке — белым трудно усилить атаку, в то время как черные продолжают наращивать инициативу на ферзевом фланге.

**22...♖xb4 23 ♗f1?!**

Следовало играть 23 ♗g4. Теперь партия белых, отступивших от своего первоначального плана и не добившихся при этом каких-либо уступок со стороны соперника, начинает катиться под откос.

**23...g6! 24 ♗h6+ ♗xh6 25 ♗xh6 ♗d4**

Черные пошли на размен своего чернополюсного слона, но получили взамен отличное поле d4 для коня.

**26 ♖xd4**

Очередное свидетельство того, что в стане белых не все ладно, — с качеством они расстались, но компенсации за него не просматривается.

**26...♖xd4 27 ♖f3 ♗h5 28 ♗e3 ♗e6 29 ♗g4 ♗xg4 30 hxg4 ♗f4 31 g3**

Наконец, приходит черед вступить в бой той самой ладье, что и положила начало «заварушке», и ее подключение оказывается решающим.

31...♖a1+ 32 ♔h2 ♕f1, 0-1.

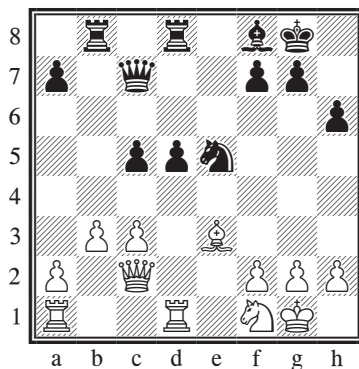
## Проблема седьмого и восьмого ряда

О силе и важности вторжения на последнюю или предпоследнюю горизонталь много писал Нимцович. В чем особенность этих горизонталей? Очевидно, что восьмой ряд напрямую связан с проблемой безопасности короля. Если одной из сторон удастся проникнуть на последнюю горизонталь, королю противника приходится покинуть свое защищенное пешками укрытие; то же относится и к другим фигурам, расположенным на восьмой (первой) горизонтали. Слабость последней горизонтали — тема многочисленных комбинаций. С седьмым рядом все обстоит несколько сложнее, но не намного, если подходить к вопросу логически. С седьмого ряда ладья может атаковать пешки и фигуры, расположенные по обе стороны от нее, и обороняющейся стороне приходится одновременно защищать фигуры и пешки на седьмой горизонтали и держать в уме потенциальное вторжение на восьмую горизонталь.

В «Моей системе на практике» Нимцович приводит следующий показательный пример:

## Тартаковер — Нимцович

Лондон, 1927



У черных небольшое преимущество в пространстве и несколько более активные фигуры, но позиция белых выглядит вполне сносной. Что касается пешечной структуры, мы видим, что у черных висят пешки на c5 и d5, однако в то же время черные могут подавлять по вертикали **b**, продвигая либо пешку **a** до a4, либо пешку **c** на c4. При чем черным нужно приступать к реализации своих активных планов как можно быстрее.

22...a5 23 ♕d2 c4!?

В этом и состояла идея 22-го хода черных — теперь белые не могут пойти b3-b4. Нимцович, однако, указывает, что 23...♖d7 с последующим ...♖bd8 и ...a4, чтобы на bxa4 иметь возможность

пойти ...♘c4 с дальнейшим вторжением по вертикали **b**, было, вероятно, сильнее.

#### 24 bxc4

Можно понять белых, которым вряд ли понравилось что-то типа 24 ♖ad1 ♘d3 25 ♙d4 ♙d6, однако ход в партии позволяет черным осуществить вторжение по вертикали **b** без каких-либо помех.

#### 24...♘xc4!

Беря под контроль поле b2.

#### 25 ♖d3 a4!

Идея черных — продвинуть пешку до a3, устанавливая полный контроль над полем b2 и получая вследствие этого доступ на второй ряд.

#### 26 ♘d2?! ♘xe3!

Этот ход необходимо было предотвратить путем 26 ♙d4, на что черные ответили бы 26...♙c5 с хорошей позицией. Взять на a4 ферзем белые не могли — на это следовала коневая вилка: ...♘b2.

#### 27 fxe3

Такие ходы делаются с тяжелым сердцем, однако еще хуже 27 ♖xe3 d4 28 ♖d3 ♙b4 (Нимцович) 29 c4 ♙c3.

#### 27...♙a7?!

С эстетической точки зрения — отличный ход: черные защищают пешку **a** и одновременно угрожают белым по диагонали a7-g1. Вместе с тем сильнее, вероятно, 27...a3, например: 28 ♖b1 ♖xb1+ 29 ♙xb1 ♖b8 30 ♙c1 ♙d6 31 h3 ♖b2, и пешка **a** терается.

#### 28 ♖b1?!

Следовало предпочесть 28 ♖d1, хотя преимущество черных после 28...♙c5 29 ♘f1 a3 30 ♖xd5 ♖xd5 31 ♖xd5 ♙xe3+ 32 ♙h1 ♙g5 сомнений не вызывает.

#### 28...♖xb1+ 29 ♙xb1 ♙c5 30 ♙f2 ♖b8 31 ♙c2 ♙d7

Черные начинают цепляться к многочисленным слабостям в позиции белых — в частности, слабости второго ряда, в особенности поля b2, пешке e3 и раскрытому положению короля.

#### 32 ♘f3

На 32 c4 Нимцович рекомендует 32...d4, но еще лучше 32...♙f5+, например, 33 ♙e2 ♙xe3! 34 ♘f3 ♙e4 35 ♙f1 ♖b2 36 ♙xb2 ♙xd3+ 37 ♙e2 ♙xc4 -+.

#### 32...♙e6 33 ♙e2

Если сейчас 33 ♙xa4, то 33...♙xe3+ (Нимцович) или (что, по-видимому, сильнее) 33...♖b2+ 34 ♙f1 ♙g6 35 ♖d2 ♖xd2 36 ♘xd2 ♙d3+ 37 ♙e1 ♙xe3 -+.

#### 33...a3!

Черные получили доступ к полям b2 и b1, и при том, что положение короля белых весьма небезопасно, их сопротивление не должно слишком затянуться.

#### 34 ♖d2 ♖b1 35 ♘d4 ♙f6+ 36 ♙f3 ♙e5 37 g3?!

Только создает белым новые проблемы. Лучше 37 ♙g3, на что Нимцович предлагает крайне сомнительный вариант (привожу в скобках свои комментарии): 37...♙xd4 (лучше, видимо, 37...♙d6)

38 cxd4 ♖e6 39 ♗c7 ♗a6 (сильнее 39... ♗f6+) 40 ♗d8+ (зевок, в результате которого белые сразу проигрывают; как 40 h3, так и 40 ♗e2 оставляет белым шансы на спасение) 40... ♙h7 41 ♗xd5, и теперь Нимцович рекомендует 41... ♗f1+ 42 ♙g3 ♗b2, что после 43 ♗e4+ g6 ведет к лучшей для черных позиции, однако немедленно выигрывает 41... ♗f1+! ввиду 42 ♙g3 ♗g6+ 43 ♙h3 ♗f5.

37... ♗xd4?

Этим ходом черные выпускают лавинную часть преимущества. Не было никакой необходимости менять слона — при том, что в позиции белых так много слабостей по черным полям. Как указывал Нимцович, выигрывало 37... ♗c1, например, 38 ♘e2 (или 38 ♘c6 ♗xc3 -+) 38... ♗xe3+.

38 cxd4 ♖e6 39 ♙g2 ♗b2 40 ♗f2 f5 41 ♙g1 ♗b1+?!

Еще одна неточность в условиях нехватки времени, однако ввиду необеспеченного положения короля белых и обладания седьмым и восьмым рядом черные в перспективе сохраняют неплохие шансы на успех. Нимцович полагает, что сильнее всего здесь 41... ♙h7, в подтверждение чего приводит следующий вариант: 42 ♙g2 (42 ♗xf5+ проигрывает ввиду 42... ♗xf5 43 ♗xf5 ♗xa2 44 ♗xd5 ♗b2, и пешку a не обновить) 42... ♙g6 43 ♙g1 ♗e4, и черные побеждают таким же манером, что и в партии.

42 ♙g2 g6 43 ♗f4?!

Белые, похоже, уже смирились с поражением. Между тем 43 g4!? как-то поддерживало огонь борьбы, хотя после 43... ♗e4 44 gxf5 gxf5 45 ♙g3 ♗b2 черные сохраняли хорошие шансы на победу.

43... ♗e4+! 44 ♗xe4 dxe4

Теперь выигрыш достигается просто.

45 ♗e2 ♙f7 46 ♙f2 ♙e6 47 ♗d2 ♙d5 48 ♙e2 ♗b2 49 ♙d1 g5 50 ♗c2 f4!

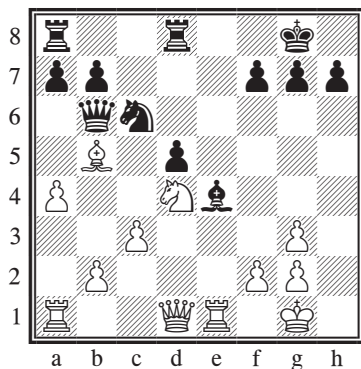
Этот прорыв гарантирует черным исковый результат.

51 gxf4 gxf4 52 ♗c5+ ♙d6 53 exf4 ♗xa2 54 ♗a5 e3 55 ♙e1 ♗a1+ 56 ♙e2 a2 57 f5 ♗h1 58 ♙xe3 a1 ♗

И вскоре черные победили.

## Карпов — Ульман

Мадрид, 1973



В позиции на диаграмме у черных изолированная пешка, однако важен даже не столько сам этот факт, сколько то, что

пешка стоит на белом поле. В настоящее время на доске только одна открытая вертикаль — линия **e**, которую черные временно заблокировали слонем **e4**. Если белым удастся прогнать слона, они смогут проникнуть на седьмой ряд через поле **e7**, поскольку белый слон на **b5** не позволит черным нормально защититься от этой угрозы ни с **e8**, ни с **d7**. Единственное, о чем нужно позаботиться белым, прежде чем пойти **f2-f3**, — чтобы черные не перевели слона на **e6** через **f5**.

**22 g4!**

Белые делают именно то, что и требуется: отнимают у черного слона поле **f5** и, соответственно, подготавливают **f2-f3** с дальнейшим вторжением на седьмой ряд.

**22...xd4?!**

Облегчает задачу белых, так как их слон теперь не встречается на своем пути препятствий. Обратите внимание на разницу в относительной силе белого и черного слона. Сильнее **22...ac8**, после чего вся борьба была бы впереди.

**23 xd4 xd4 24 cxd4 ac8 25 f3 g6 26 e7**

Самое время остановиться и оценить произошедшие в партии перемены. Белые вторглись на седьмой ряд и «укротили» черного слона. Пешка **b7** (или **b6**) вскоре может потеряться, при этом белые, как только обе

их ладьи окажутся на седьмой горизонтали, смогут начать тревожить короля соперника. Этот план Карпов претворяет в жизнь с видимой легкостью.

**26...b6 27 ae1 h6 28 b7 d6**

Если бы черные пошли **28...c2**, то после **29 e2 xe2 30 xe2 d6 31 b5** белый король, в отсутствие оппонента, решил бы исход сражения.

**29 ee7 h5**

Тяжесть стоящих перед черными проблем хорошо иллюстрирует следующий вариант: **29...c2 30 b8+ h7 31 ee8 c1+ 32 h2 b1 33 f4 e4** (или **33...f5 34 h8+ g6 35 bf8** с последующим **e8#**) **34 f5 g6 35 f6 g5 36 g8 xf6 37 h8+ g7 38 bg8#** (Ульман/Шмидт).

**30 gxh5 xh5 31 g4! g6 32 f4 c1+ 33 f2 c2+ 34 e3 e4**

К несчастью для черных, эндшпиль после **34...e6+ 35 xe6 fxe6 36 xa7** для них совершенно безнадежен.

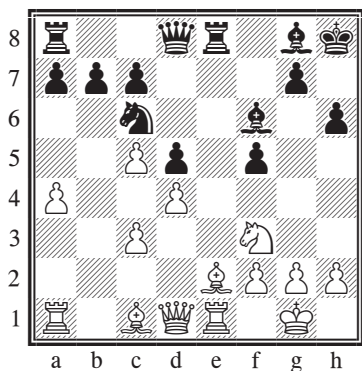
**35 xf7 g6 36 g5 h7 37 fe7 xb2 38 e8**

Слон белых, уже сыгравший в партии важную роль, подключается к сражению и сразу же решает его судьбу.

**38...b3+ 39 e2 b2+ 40 e1 d6 41 xg7+ h8 42 ge7, 1-0.**

## Леко — Грищук

Вейк-ан-Зее, 2002



Позиция на доске весьма интересна, равновесие в ней сильно нарушено. Что прежде всего бросается в глаза: открытая вертикаль **e**, сдвоенные пешки **c** и изолированная пешка **a** у белых, полуоткрытая линия **b** у них же, ослабление у черных комплекса белых полей вокруг короля и комплекса черных полей в центре доски, два слона черных, упирающихся в собственные пешки. Я бы сказал, что на стороне белых некоторый перевес, так как позиционные слабости черных более весомы, чем слабости белых, а также по той причине, что белым проще проявить активность.

**20 ♖b1!**

В «Информаторе» Леко даже наградил этот ход знаком «!!», что, как мне представляется, все же перебор. Смысл хода в следующем: белые хотят связать черную ладью защитой слабой пешки, в

связи с чем она не сможет принимать участие в борьбе за вертикаль **e**. Так как у белой ладьи едва ли были лучшие перспективы, идея белых однозначно логична. Далее белые могут заняться улучшением расположения фигур.

**20... ♖b8**

Отметим, что при 20...b6 чрезмерно ослабляются белые поля, что белые сразу же используют путем 21 ♘b5.

**21 ♘d3!**

Ладья e8 — по сути, единственная активная фигура черных, поэтому белым имеет смысл ее разменять. Кроме того, с поля d3 слон «посматривает» в сторону пешки f5, да и в целом ослабленные белых полей.

**21... ♖xe1+ 22 ♔xe1 ♕d7 23 ♘f4**

Белые уже нашли для своих фигур более активные позиции — сравните текущее положение с позицией на исходной диаграмме. Достижения белых несомненны, в то время как черные вынуждены ждать, что предпримет соперник. Сейчас на какой-то «крепкий» ход типа 23...♘h7 последовало бы сдерживающее 24 h4, что явно не соответствует вкусу такого игрока, как Грищук, однако черным все же необходимо было проявить терпение.

**23... ♖e8?!**

Черные оставляют пешку **b** на произвол судьбы, но это не панацея от всех их проблем — напротив, впереди их ждут еще

большие трудности. К тому же вертикаль **e**, на которую устремилась ладья, на данный момент практически не имеет значения, так как ни у одной из сторон нет на ней полей вторжения.

**24 ♖d2 g5 25 ♜xb7!**

Бамц! Белые недолго сомневались, прежде чем принять приглашение соперника и вторгнуться на седьмой ряд.

**25... ♜c8**

На 25...gxf4 Леко рекомендует 26 ♖xf4 ♙g5 (или 26...♙d8 27 ♖xh6+ ♙h7 28 ♙b5, и белые побеждают) 27 ♖xc7 ♖xc7 28 ♜xc7 — белые вскоре съедят и другие пешки и легко выиграют партию. Обратите внимание на беспомощность легких фигур черных.

**26 h4!?**

Жертва фигуры не была так уж необходима. Ничуть не слабее было 26 ♙d6 и тем более 26 ♙b5! gxf4 27 ♜xa7, и разрушительная сила белой ладьи на b7 проявляется в полной мере.

**26...gxf4 27 ♖xf4 ♙g7 28 ♖xf5 ♖d8?!**

Малопривлекательно для черных 28...♖e8 29 ♙b5 ♙e6 30 ♖f4, однако в партии их дела складываются еще более неблагоприятно.

**29 ♘g5! hxg5 30 hxg5 ♖f8 31 ♖h3+ ♙h6 32 ♙f5**

Белые также могли с полным на то основанием играть 32 gxh6 ♜e8 33 ♜xc7 ♜e1+ 34 ♙f1 ♘e7 35 ♜xa7 (Леко), получая пять пешек за фигуру.

**32... ♜e8 33 ♜xc7 ♜e1+ 34 ♙h2 ♘e7 35 g4**

Черные парализованы.

**35... ♙e6?!**

Несколько упорнее 35...♜e6!?, хотя после 36 ♙g2 ♜a6 37 c6! ♜xc6 38 ♜xc6 ♘xc6 39 ♖xh6+ ♖xh6 40 gxh6 (Леко) белые также побеждали.

**36 ♖xh6+ ♖xh6+ 37 gxh6 ♘xf5 38 gxf5 ♙xf5**

С доски исчезло немало фигур, однако с оставшейся армией белых ладье и слону черных не справиться. Черным очень бы пригодилось участие короля в обороне, но он отрезан по последнему ряду и лишен такой возможности.

**39 ♜f7 ♙g6 40 ♜xa7 ♜c1 41 ♙g3 ♜xc3+ 42 ♙f4 ♙h5 43 ♙e5 ♜f3 44 c6 ♙g4 45 a5 ♜xf2 46 a6 ♜c2 47 ♜c7, 1-0.**

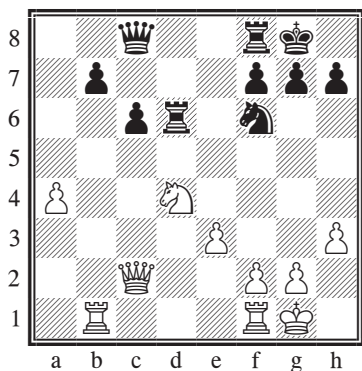
## Перевод ладьи

Легко понять силу ладьи, занимающей открытую вертикаль или седьмой ряд, но не всегда бывает легко найти для нее идеальное место на доске. Иногда для того, чтобы использовать слабости в позиции соперника, ладью необходимо поставить перед собственными пешками. Для этого применяется особый прием — перевод ладьи по вертикали. Если использовать его грамотно и к месту, простая с виду позиция может засиять новыми гранями.



**Л.-Б. Хансен — Бринелл**

Копенгаген, 2000



Кажется, что ни одна из сторон не может рассчитывать ни на что особенное, однако есть несколько факторов, выгодных белым. Это возможность занять конем поле f5, слабые черные поля в лагере черных, но прежде всего — относительно ненадежное положение короля черных. Черным будет трудно прогнать коня с поля f5, не ослабив при этом еще больше черные поля, поэтому атака белых может быстро набрать силу, что они и демонстрируют в партии.

**23** ♖f5! ♜d7 **24** ♜b4! ♜fd8?

Черные как будто пребывают в неведении относительно намерений противника. Своим последним ходом они по сути отрезали ферзя от королевского фланга. Необходимо было 24... ♛c7!?, чтобы на 25 ♛b2 ответить 25...h5 26 ♜f4 ♛c7. Позиция черных в этом случае оставалась

оборонеспособной, хотя некоторый перевес белых неоспорим.

**25** ♛b2!

Белые фигуры демонстрируют отличную координацию — угрожает, в частности, грубое 26 ♜g4. Ответ черных не впечатляет, но и альтернативы не лучше, например, 25...♙h5 26 ♜f4 ♛c7 27 ♞xg7!.

**25...h5 26 ♜f4 ♛c7 27 ♞xg7**

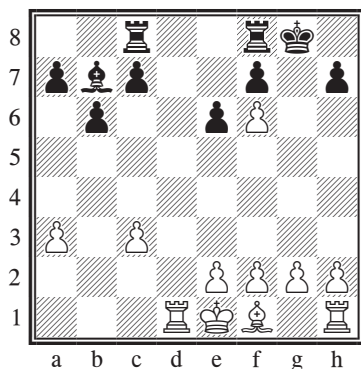
Борьба окончена. Черные продолжают сопротивление, но оно носит уже характер отчаяния.

**27...♛xf4 28 exf4 ♙xg7 29 ♜e1 ♜d4 30 a5 ♜xf4 31 ♛e5 ♜dd4 32 g3, 1-0.**

Перевод ладьи по вертикали также можно применять в тех случаях, когда ее невозможно ввести в игру нормальным образом.

**Бареев — Шорт**

Москва, матч «Россия против остального мира» (бш), 2002



Перед нами интересная позиция. У белых лишняя пешка, однако они сильно отстают в развитии, к тому же три из их пешек слабы. Черные, напротив, закончили развитие, но их король чувствует себя немного неуютно в связи со вскрытой линией **g** и действующей ему на нервы пешкой **f6**. План действий за черных довольно просто себе представить: поставить одну из ладей на вертикаль **d**, разменять пару ладей и затем атаковать слабые пешки противника оставшейся ладьей. При этом черные могут себе позволить разменять только одну пару ладей — если с доски уйдут все четыре ладьи, лишняя пешка белых вскоре скажется, тем более что все пешки черных на королевском фланге стоят на белых полях. Придя к таким логическим заключениям, мы без особого труда найдем правильный план игры за белых...

**19 h4!**

Вводя в бой ладью **h1**.

**19... ♖fd8 20 ♖h3 ♗e4**

Как указывалось выше, черные не могут допустить размена всех ладей, например, **20... ♗xd1+ 21 ♗xd1 ♖d8+ 22 ♗d3 ♗xd3+ 23 exd3 c5 24 g4**, и эндшпиль выигран для белых.

**21 ♗e3 ♗g6**

Необходимо, поскольку на **21... ♗f5?** следует **22 g4**, и белые только выигрывают время. Теперь, предотвратив контригру

противника и его единственный активный план, белые начинают наступление на королевском фланге.

**22 g4 h6 23 ♗g2 ♖d6 24 f4 ♗cd8 25 ♗xd6 cxd6 26 ♗g3**

Угроза **f4-f5** вынуждает следующий ответ черных.

**26... ♗b1 27 g5 ♗h7**

Еще хуже **27... h5 28 ♗f3 ♗g6 29 e4**.

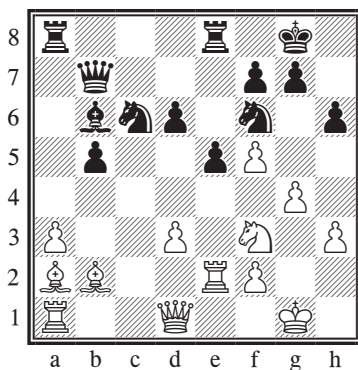
**28 e4 ♗c8 29 h5 ♗c5**

Положение черных безрадостно. На **29... ♗g8** последует **30 ♗d2** с идеей **31 ♗c1 ♗a2 32 g6+ fxg6 33 f7 +-**. Оставшуюся часть партии Бареев проводит безукоризненно.

**30 ♗d2 ♗c4 31 g6+ ♗g8 32 ♗e3 ♗c5 33 ♗f3 e5 34 f5 ♗a2 35 ♗e2 ♗b3 36 ♗g3 d5 37 exd5 ♗xd5+ 38 ♗d3 ♗c4 39 ♗xd5 ♗xd5 40 ♗e3 ♗e4 41 ♗xe4, 1-0.**

## Гельфанд — Адамс

Вейк-ан-Зее, 2002



Даже неискушенный шахма-

тист признает, что положение черных выглядит гораздо более гармоничным. В результате экспансии белых на королевском фланге вокруг их короля образовались слабости как по белым, так и по черным полям. Но как черным использовать это ослабление? Адамс справляется с задачей с видимой легкостью.

**25...♖a4!**

Ладья стремится на f4, чтобы надавить на пункт f2.

**26 ♖c2 ♗e7**

Открывает ферзь дорогу в лагерь белых. Однако, по мнению Адамса, еще сильнее было 26... ♗f4 с последующим ...♗c5.

**27 ♗h2?!**

Белым необходимо играть активно и принимать какие-то меры для противодействия планам соперника. По Адамсу, этой цели лучше всего служило 27 d4 e4 28 ♗e1 ♗ed5 29 ♗b3 ♖aa8 30 ♗g2 e3 31 ♗d3 exf2+ 32 ♖xf2 ♖e4, и, хотя перевес у черных, борьба продолжается.

**27...♗ed5 28 ♗f3 ♖f4 29 ♗g2**

Всю тяжесть положения белых демонстрирует следующий показательный вариант: 29 ♗g3 ♖c8 30 ♖ac1 ♖xc2 31 ♖xc2 b4 32 ♗c1 b3 33 ♗xb3 ♖xf2 34 ♖xf2 ♗xf2+ 35 ♗xf2 ♗xb3 36 ♗f1 ♗c3 37 ♗f3 ♗a2 (Адамс), и белым трудно пошевелиться.

**29...e4 30 ♖e1?**

Комментируя партию в «*Информаторе*», Адамс рекомендует

здесь 30 d4, на что, по его мнению, черным лучше всего ответить 30...e3 с дальнейшим 31 fxe3 ♖xe3 32 ♗f1 ♗d3 -/+ , но, как мне кажется, второй упоминаемый им ход даже сильнее: 30...♗a7 31 ♗xd5 ♗xd5 32 ♗c1 ♗a4 33 ♖aa2 ♗xd4 (-/+ Адамс), однако белые полностью переиграны, например, 34 ♗xf4 ♗xf4 с дальнейшим ...e3 для них смерти подобно, или 34 ♗f1 ♖f3 35 ♗e3 ♗xe3 36 ♗xe3 ♗c5, и белым остается только терпеливо ждать своей участи, так как контригры у них нет.

**30...♖xf2!**

Очередное подтверждение того, о чем говорилось ранее: чтобы реализовать позиционное преимущество, зачастую в какой-то момент нужно прибегнуть к тактике. В результате комбинации черных они остаются с парой лишних пешек, к тому же позиция белых совершенно проигранная.

**31 ♖xf2 ♗f4 32 ♗g3 ♗xf2+ 33 ♗xf2 ♗xd3+ 34 ♗f1 ♗xb2 35 h4 ♗d7 36 ♗g2 ♗d3 37 ♖f1 e3 38 g5 hxg5 39 hxg5 ♗h5, 0-1.**

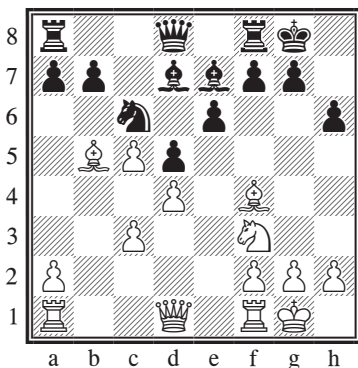
## Загадочные ходы ладьей

Концепцию таких ходов также разработал Нимцович. Один из соперников совершает таинственный ход ладьей и ставит ее на вертикаль, чаще всего закрытую, где ей, на первый взгляд, делать особо нечего. Однако он имеет в виду, что вертикаль

может вскрыться в результате естественного течения событий. Такой ход также может иметь целью предотвращение вскрытия вертикали.

В отличной книге *Secrets of Modern Chess Strategy* Джона Уотсона содержится ряд интересных примеров на эту тему. Приведу один из них.

### Каспаров — Ананд Амстердам, 1996



Здесь Каспаров сделал странный на вид ход...

**13 ♖c1!**

Любопытно, что мнения относительно данного хода разделились. Каспаров — очевидно, очень довольный своей находкой — награждает его аж знаком «!!», гроссмейстер из Дании Курт Хансен в *СВМ* называет его «сомнительным»; Уотсону ход нравится, он отмечает его знаком «!». Разница в оценке хода проистекает из разницы в подходе к

позиции. Каспаров хотел предотвратить возможное 13...b6, что можно осуществить единственным образом, в то время как Курт Хансен задается вопросом — что ладье делать на c1, если черные откажутся от идеи сыграть 13...b6, как и случилось в партии.

**13...♖e8!?**

Давайте все же поймем, что имели в виду белые своим 13-м ходом. Если черные пойдут 13...b6?!, белые ответят 14 c4 bxc5 (на 14...dxc4 Каспаров приводит 15 ♕xc4 +/-) 15 dxc5! dxc4 (15...a6 16 ♕a4 dxc4 17 ♖xc4 +/- — Каспаров) 16 ♕xc4 (в своих комментариях Курт Хансен упоминает только 16 ♕d6 с оценкой «+=», однако Каспаров планировал играть 16 ♕xc4, и приводимый вариант свидетельствует о поразительно глубокой идее, с которой был связан 13-й ход белых) 16... ♕xc5 17 ♕b5 ♖e7 18 ♖c2 ♗d4 19 ♖xc5 ♖xc5 20 ♖xc5 ♗xb5 21 a4 ♗a3 22 ♖c3, и ладья «поймала» коня.

По Уотсону, черные могли подумать и о 13...♗e5!?, чтобы на 14 ♕xd7 ответить 14...♗xf3+ 15 ♖xf3 ♖xd7, и белым трудно рассчитывать на перевес, однако 14 a4!?, по-видимому, оставляло белым все шансы на получение преимущества, например, 14... ♗xf3+ 15 ♖xf3 a6 16 ♕xd7 ♖xd7 17 a5!, и у черных возникают проблемы по линии **b**.

**14 ♖e1 ♕f6**

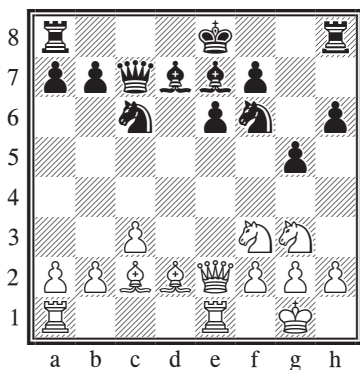
Черные хотят использовать тот факт, что ладья на c1 расположена довольно пассивно, если черные отказываются от идеи сыграть ...b6. В этом и проблема загадочных ходов ладьей — если противник не проводит план, которому ход ладьей был призван помешать, этот ход так и останется непонятным. Однако, если в результате такой ход приносит больше пользы, чем вреда, не все ли равно?

В партии далее последовало 15 ♖b1, и после 15...b6 16 ♙a6 ♙c8 17 ♙b5 ♙d7 18 ♙a6 ♙c8 19 ♙d3!? Каспаров пожертвовал пешку за инициативу. Однако в «Информаторе» Каспаров указал, что лучшим из возможных продолжений было здесь 15 ♙d3 с последующим 15...b6 16 cxb6 axb6 17 ♙b1+=.

В следующем примере белые также находят неожиданный способ помешать намеченному соперником плану.

### Бронштейн — Петросян

Москва, 1967



Черные только что решились на агрессивное и довольно-таки провокационное 15...g5?!. Идея в том, чтобы на 16 ♗ad1 сыграть 16...g4, после чего 17 ♘e5 ♘xe5 18 ♗xe5 ♗xe5 19 ♗xe5 ♙c6 приводит к позиции с примерно равными шансами. 16 ♙e3 ♘d5 также вполне приемлемо для черных. Так как же белым продолжать, чтобы нарушить планы соперника?

#### 16 ♗ac1!

Если сейчас 16...g4, то возможно 17 ♘d4, поскольку слон c2 защищен, и после 17...♘xd4 18 cxd4 у черного короля не будет надежного пристанища, а оставлять его в центре тоже не хочется, так как белые могут далее сыграть 19 ♙b3 с идеей d4-d5.

#### 16...♘d5 17 b4!?

На первый взгляд, заманчиво 17 c4, например, 17...♘f4 18 ♗e3, но черные могут ответить 18...0-0! 19 ♙c3 f6 20 a3 ♗b8, и позиция принимает обоюдоострый характер.

#### 17...♘f4

Лучше у белых и при других продолжениях: 17...a6 18 ♙b3 ♘f4 19 ♙xf4 gxf4 20 ♘e4 += (Долматов), а 17...g4? еще хуже — после 18 ♘d4 ♘xd4 19 cxd4 у черных возникают серьезные проблемы, так как нельзя играть 19...♘xb4 ввиду 20 ♙b3 ♙c6 21 d5, и «карточный домик» позиции черных рассыпается на части.

#### 18 ♙xf4 gxf4 19 ♘f5 ♙f8

На 19...exf5?, по Долматову, следует 20 b5 ♖g8 21 ♔a4 +/-.

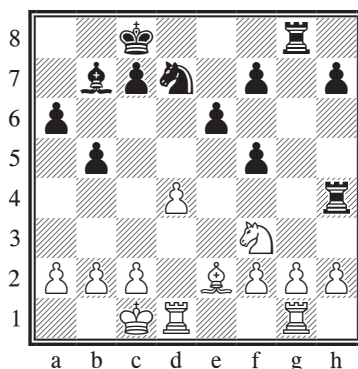
### 20 b5

Долматов отдает предпочтительные ходу 20 a3!?, в подтверждение чего приводит такой вариант: 20...0-0-0 21 ♘5d4 ♜g8 22 ♙e4 ♚b8 +=. По-видимому, он прав, так как после 23 ♘b5 ♚b6 24 c4 у белых должно быть лучше.

### 20...♘e7

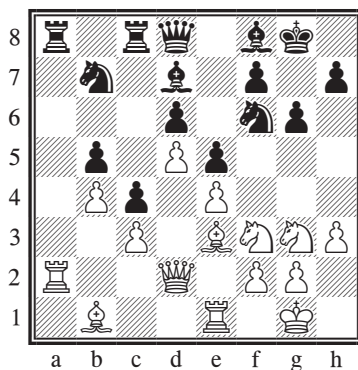
Здесь белые сыграли 21 ♘xe7 ♙xe7 22 ♘e5 ♙d6, после чего черные, хотя и не без проблем, смогли удержать равновесие. Вместо хода в партии Белявский и Михальчишин предлагают запутанное 21 ♘e5, но мне кажется, что сильнее всего 21 ♚c4! (предложено программой *Hiarcs*), например, 21...♚xc4 22 ♘d6+ ♙d8 23 ♘xc4 f6 24 ♜cd1 ♘d5 25 ♘d4, и позиция черных не только пассивна, но и в целом малоприятна.

## Упражнения



### Ход черных

5.1 Черные могут выиграть пешку путем 21...♙xf3 22 ♙xf3 ♜xh2, но нет ли у них лучшего продолжения?



### Ход белых

5.2 Как белым следует продолжать?

## 6 Жертва качества

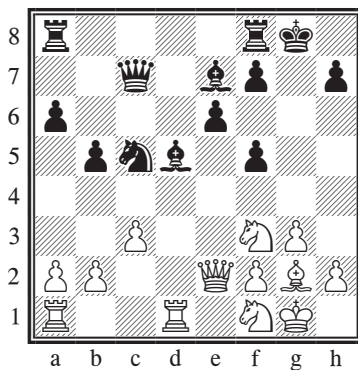
Жертва качества — чрезвычайно эффективный способ нарушения равновесия в позиции. Он применяется в разных ситуациях — как в нападении, так и в обороне. Если вы поймете, как и когда можно с выгодой пожертвовать качество, в вашем арсенале стратегических приемов появится новое мощное оружие.

### Зачем отдавать качество?

Причин, по которым в той или иной позиции стоит пойти на жертву качества, не меньше, чем самих способов такой жертвы. Есть, однако, и некоторые общие предпосылки, которые полезно изучить и запомнить. Надо отметить, что у многих шахматистов стоит своего рода внутренний стопор перед жертвой материала, и они вряд ли будут рассматривать связанные с жертвой варианты — ни за себя, ни за противника.

В первом примере мы разберем самый общий случай: белые идут на жертву качества, чтобы нарушить координацию фигур соперника и испортить ему пешечную структуру.

### Каспаров — М. Гуревич Сараево, 2000



Возникшая на доске позиция интересна тем, что равновесие в ней нарушено по целому ряду факторов. Король белых в безопасности, а его визави — нет; у черных преимущество двух слонов; расположение пешек на доске и пешечная структура также асимметричны; наконец, фигуры черных более активны, в то время как расстановка белых более сдержанная. Однако, изучив положение глубже, мы можем заметить, что большая часть динамики черных связана с сильной позицией слона на d5 и его давлением по белым полям, чему также способствуют пешечная цепь f7-e6-f5 и конь на c5.

17 ♖xd5!

Мне попадались комментарии, в которых этот ход назы-

вался единственным способом борьбы за инициативу, но, по моему, это прежде всего абсолютно логичный ход, с учетом указанных выше позиционных соображений. Жертва качества вносит кардинальные изменения в позицию черных: они лишаются самой сильной своей фигуры, черные пешки становятся похожи на «дрова» (особенно заметно ослабление пешечной структуры на королевском фланге), и, если они не проявят аккуратность, проблемы по белым полям не заставят себя долго ждать. Таким образом, очевидно, что компенсация белых по меньшей мере достаточна.

**17...exd5 18 ♖e3**

Не только незамедлительно атакуя пешки f5 и d5, но и делая очередной шаг в борьбе за контроль над белыми полями.

**18...♙f6!**

Гуревич — сильный позиционный игрок, и он, безусловно, руководствуется концепцией минимизации ущерба. На что-то типа 18...♖fe8 последовало бы 19 ♖d4, и конь с сокрушительным эффектом вторгается на f5. Идея хода в партии состоит в том, что на ♖d4, как было и в партии, черные могут разменять коня. В то же время чернопольный слон помогает прикрывать оголенного короля черных.

**19 ♖d4!?**

Каспаров также указывает на интересную возможность 19 ♖d1.

Смысл в том, чтобы сыграть 20 ♖d4 на следующем ходу, и, когда черные разменяются на d4, белые смогут взять слона ладьей. Что касается вопроса «почему не 19 ♖xd5?», который вы наверняка уже мысленно задаете, я не буду здесь воспроизводить анализ Каспарова, а просто отошлю вас к «Информатору» № 79, где этот анализ приводится. Если коротко, белые не достигают поставленных целей, хотя, что любопытно, в партии они с перестановкой ходов сводят игру к позиции, которая могла получиться и при 19 ♖xd5 ♗d6 20 ♖d4 ♙xd4 21 cxd4 ♖e4. Как бы то ни было, при 19 ♖d4!?! у черных больше возможностей совершить ошибку.

**19...♙xd4! 20 cxd4 ♖e4 21 ♖xd5?!**

Странное решение, в котором не было необходимости. Хотя белые все равно сохраняют лучшие шансы, следовало не отклоняться от главной линии и усиливать контроль над белыми полями. Ходом в партии белые вскрывают позицию, что лучше было сделать чуть позже, когда белые были бы полностью готовы к рукопашной схватке. С позиционной точки зрения наиболее логичным и сильным было указанное Каспаровым 21 ♙h3! ♖fe8 22 ♙xf5 ♖f6 23 ♗d1! ♗d6 24 ♖c1!, и белые полностью доминируют, так как от черных ладей мало проку, а слабости белых полей и



королевского фланга в их позиции носят хронический характер.

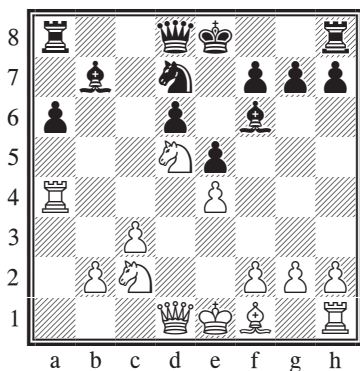
**21...♖d6 22 ♘e3 ♗f6**

Здесь Каспаров допустил очередную неточность, сыграв **23 ♗h5?!**. В комментариях к партии он приводит следующий вариант, подтверждающий оценку позиции как выгодной для белых: 23 ♘xf5 ♗xf5 24 ♙xe4 ♖ae8 25 ♖e1 ♗d7 26 ♗h5 f5 27 ♙d5+ ♙h8 28 ♖xe8 ♗xe8 (или 28...♖xe8 29 ♙f3 ♖e1+ 30 ♙g2 с преимуществом) 29 ♗d1 f4 30 ♙g2 ♗d7 31 ♙f3 ♗f7 32 d5 ♗f6 33 ♗e2, и у белых некоторый перевес.

Мало кто может бороться за инициативу так агрессивно, как это делает Каспаров, и неудивительно, что среди его партий можно найти и другие примеры жертвы качества за инициативу. Следующий пример уже перешел в разряд классических, поскольку он содержит ряд крайне поучительных моментов.

### Каспаров — Широв

Хорген, 1994



В типичной «челябинской» структуре у белых стандартный контроль над полем d5, однако это обычно еще не говорит об их преимуществе, а тем более решающем, так как черные могут получить достаточную контригру на ферзевом фланге по вертикали **b** или на королевском — путем ...f5 в сочетании с активизацией своих слонов. Каспаров находит оригинальный способ пресечь типичную контригру противника на корню и вести партию в нужном ему направлении.

**16 ♖b4!? ♘c5?!**

Легко проявлять мудрость задним числом, и все же этот ход — явная ошибка, чем Каспаров мгновенно и пользуется. Не лучше и 16...♙c6?! по причине 17 ♖c4 ♖c8 (или 17...♙xd5 18 ♗xd5 0-0 19 ♖c6) 18 ♘cb4 (Нанн). Правильно, по-видимому, 16...♖b8, на что Нанн рекомендует 17 ♙c4 0-0 18 0-0 ♙g5 19 ♗e2 с небольшим перевесом у белых.

**17 ♖xb7!!**

Блестящий ход, с помощью которого белые уничтожают белопольного слона противника и получают таким образом контроль над белыми полями. Однако вся глубина замысла белых проявляется лишь спустя несколько ходов.

**17...♘xb7 18 b4!**

В дополнение к потере контроля над белыми полями черные также получают «запатован-

ного» коня на b7, которому свои и неприятельские пешки мешают войти в игру.

**18...♔g5!?**

Стандартная идея для данной пешечной структуры. Если белые ответят сейчас 19 ♖se3, черные немедленно разменяются на e3, что ослабит контроль белых над пунктом d5.

**19 ♖a3! 0-0 20 ♘c4**

Белые, полностью контролируемые белые поля, располагают достаточным временем, чтобы перевести фигуры на оптимальные позиции, в то же время не ослабляя давления на позицию соперника.

**20...a5 21 ♕d3!**

Заканчивая развитие.

**21...axb4 22 cxb4 ♖b8 23 h4 ♕h6?**

Как ни странно, этот логичный ход — неточность. Как считает Нанн, черным следовало играть 23...♕d8!?, после чего он приводит 24 g3 ♕c7 с идеей ...♘d8-e6-d4. Однако мне кажется, что белым нет необходимости тратить время на 24 g3. Вместо этого лучше играть 24 0-0!?, так как на 24... ♕hx4 может последовать 25 ♘cb6 ♖a7 (или 25...♖a2 26 ♕c4 ♖a7 27 ♘d7 ♖c8 28 ♘5b6 ♖c6 29 ♘xf8 ♖xf8 30 ♖h5 с лучшими шансами у белых) 26 ♘d7 ♖d8 27 ♘xf8 ♖xf8 28 ♖g4 с дальнейшим ♖c1, и у белых явный перевес. Если черные не берут на h4, а вместо этого продолжают осуществлять свой

план и играют 24...♕c7, у белых, сэкономивших время на ходе g2-g3, должно быть лучше.

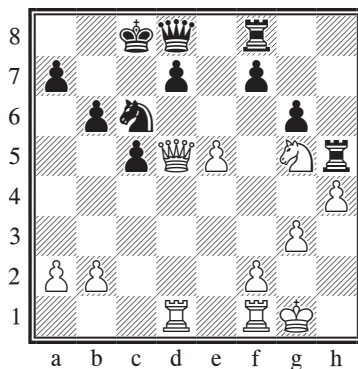
**24 ♘cb6 ♖a2 25 0-0 ♖d2**

Здесь в дело вступил цейтнот, и оба соперника начали играть не лучшим образом, допуская мелкие неточности и явные ошибки. Тем не менее, Каспарову удалось победить.

В заключительной позиции Нанн советует играть 26 ♖b1! с идеей ♘c4, и белые с выгодой отыгрывают качество.

Жертва качества в защите — также довольно популярный прием. Ладью часто отдают за фигуру, перешедшую демаркационную линию, — например, за коня, занимающего сильный форпост, однако не реже встречается и жертва качества за фигуру, которая представляет собой потенциальную угрозу.

### Геусел — Андерссон Чемпионат Швеции, 1999



Черные, очевидно, находят-ся «в партере». Более того, в их позиции есть ряд ощутимых слабостей — главным образом, слабость пункта d6, на который белые явно хотят перевести коня. Андерссон, как и следовало ожидать, старается выжать из позиции максимум и находит защитительный ресурс.

**20...f6!? 21 ♘e6 ♖xe5**

Разумеется, нельзя играть 21... dxe6?? ввиду 22 ♗xe6+.

**22 ♘xd8 ♖xd5 23 ♖xd5 ♔xd8**

Белые выиграли качество, однако с уходом с доски опасного коня напряжение в позиции несколько спало. Теперь черные могут заняться созданием более или менее приемлемой защитной «стойки».

**24 ♖fd1 ♖f7 25 a3 ♘d4 26 ♔f1**

Белые не могли сразу играть 26 b4? ввиду 26... ♘e2+ с дальнейшим 27... ♘c3, и черные отыгрывают качество.

**26...♔c7 27 ♖1xd4?!**

В этом не было особой необходимости. Аурелл указывает, что логичней 27 ♖c1!?, хотя шансы белых на выигрыш после 27... ♘e6 не слишком велики.

**27...cxd4 28 ♖xd4 d6**

Вскоре соперники согласились на ничью.

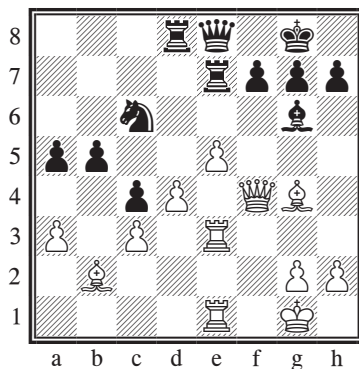
Следующий пример очень хорошо известен. Черные совершенно логично пытаются затормозить продвижение непри-

ятельских пешек, которое может оказаться для них смертельным, и к тому же приглашают противника расстаться с сильным слоном. Вам может показаться, что столь «лестное» предложение белые должны моментально отвергнуть, однако даже ведущие гроссмейстеры не всегда в силах противостоять соблазну завладеть материальным преимуществом.

## Решевский — Петросян

Турнир претендентов

Цюрих, 1953



Черные оказались перед лицом серьезных проблем. У белых сильный и подвижный пешечный центр, преимущество в пространстве, два слона и перспективы атаки на королевском фланге, в то время как на долю черных остается лишь пассивное ожидание. Что же делать, чтобы остановить развитие инициативы соперника? Единственный

участок доски, где черные могут на что-то рассчитывать — это ферзевый фланг, но на данный момент у них недостаточно ресурсов для поддержания там сколько-нибудь значительной инициативы. Однако, если конь черных встанет на d5, в какой-то момент они смогут с его помощью осуществить прорыв на ферзевом фланге. Что еще важнее, конь на d5 будет блокировать опасные центральные пешки белых. Перевод коня на d5 следует осуществить так, чтобы белые не могли в процессе продвинуть свои центральные пешки, а это можно сделать единственным способом:

**25...♖e6!!**

На момент, когда игралась партия, жертва качества такого рода применялась крайне редко. Сегодня жертвой качества никого уже не удивишь, однако ход Петросяна по-прежнему стоит особняком. Его основной замысел состоит в том, что на принятие жертвы путем 26 ♖хе6 последует 26...fxе6 с дальнейшим ...♗е7-d5 и белополюной блокадой в центре. Черные получают полный контроль над белыми полями, сильного слона и мощного централизованного коня, а белые принуждены были бы довольствоваться застывшей пешечной структурой и «большой пешкой» на b2.

Вряд ли Решевскому потребо-

валось много времени для того, чтобы понять, что от немедленного принятия жертвы лучше отказаться. Другое дело, что с альтернативами у белых тоже не все так просто...

**26 a4?!**

Белые считают, что пришло время вскрыть игру на ферзевом фланге, но это им не вполне удастся, а значит, их последний ход играет скорее на руку черным. Вообще говоря, имеет смысл проявлять активность на фланге, где противник сильнее, только в том случае, если таким путем вы получите какие-то конкретные выгоды. В данном случае это не так. Белым лучше было попытаться организовать атаку на королевском фланге, надвигая пешку h с последующим переводом ладьи на g3.

**26...♗e7**

Черные продолжают осуществлять свой план и ведут коня на предназначенное ему поле. Слабее 26...b4?, в подтверждение чего Бронштейн приводит такой вариант: 27 d5 ♖xd5 28 ♖хе6 fxe6 29 ♗xc4, и позиция черных рушится.

**27 ♖хе6 fxe6 28 ♗f1**

Белые берут на мушку пешку c4 и таким образом сдерживают активность противника на ферзевом фланге. В случае ...♗d3 они готовы вернуть качество. Бронштейн указывает, что 28 ♗f2 ♗d5 29 ♖f3 b4 выгодно чер-

ным, а Кроуч считает, что единственным способом для белых попытаться использовать лишнее качество было 28 ♖f3 ♘d5 29 ♙d2, и если 29...b4, то, вероятно, 30 ♖ef1 ♙xa4 31 h4.

28...♘d5 29 ♖f3 ♙d3 30 ♖xd3 cxd3 31 ♙xd3 b4 32 cxb4

У черных уже полный порядок, главным образом благодаря сильному коню на d5 и «тупому» слону белых на b2. Как пишет Бронштейн, менее точно 32 c4?! ввиду 32...♘b6 с дальнейшим 33 ♖c1 ♘ха4 34 ♙a1 ♙с6 или 33 d5 exd5 34 c5 ♘ха4 35 ♙d4 ♖с8, — в обоих случаях связанные проходные пешки черных смотрятся сильнее, чем заблокированные центральные пешки белых.

### 32...axb4

Черные могли также взять на b4 фигурой, но, как замечает Кроуч, при продолжении в партии белым приходится решать вопрос нейтрализации подвижной проходной пешки соперника.

33 a5 ♖a8 34 ♖a1 ♙с6 35 ♙c1 ♙с7 36 a6 ♙b6 37 ♙d2 b3 38 ♙c4 h6 39 h3 b2 40 ♖b1 ♙h8?!

Кроуч указывает, что путем 40...♙ха6! 41 ♙ха6 ♖ха6 42 ♖xb2 ♖a4 черные выигрывали пешку d и получали, благодаря превосходству коня над слоном, некоторые шансы на победу.

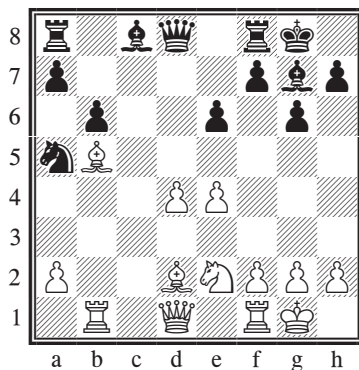
41 ♙e1, 1/2-1/2.

Рассмотрим другую разновидность жертвы качества, корен-

ным образом отличающуюся от приведенных выше.

## Глейзеров — Лалич

Стокгольм, 2002



Белые получили типичный для «грюнфельда» пешечный центр, однако их центральным пешкам недостает поддержки остальных фигур, а противнику относительно легко эти пешки атаковать. Белые только что сыграли 15 ♙d2, угрожая напасть на ладью f8 с поля b4 с выигрышем качества.

### 15...♙b7?!

Подобная разновидность жертвы качества становится все более популярной в современных профессиональных шахматах. Вместо того чтобы довольствоваться несколько пассивной позицией, одна из сторон отдает качество за пешку и определенную динамическую компенсацию — например, возникновение у соперника изолированной

пешки, неудачно расположенной фигуры, комплекса слабых полей и т. д.

16 ♖b4 ♙xe4 17 ♙xf8 ♖xf8

За качество черные получили пешку и преимущество двух слонов. К тому же у белых изолированная пешка **d**, пассивный конь на e2 и некоторые проблемы с координацией фигур. Думается, у черных по меньшей мере не хуже.

18 ♖c1 ♗d6 19 ♙a6 ♙h6 20 ♖c3 ♖d8 21 ♙d3 ♙b7

Размен белопольных слонов в данной позиции выгоден белым, поскольку у их слона нет объектов для атаки или удобной «стоянки», в то время как белопольный слон черных может создать реальные угрозы по диагонали h1-a8. Кроме того, черным нет никакого резона отказываться от преимущества двух слонов.

22 ♗a4 ♙d2 23 ♖c2 ♙h6 24 ♖c3 ♙d2 25 ♖c2 ♙h6 26 ♖d1?!

Не могу сказать, чем руководствовались белые, решив уйти от повторения ходов. Также не ясны мотивы черных, инициировавших повторение, так как их шансы, по-моему, выше. Теперь у черных появляется возможность вынудить противника образовать в своем лагере новые слабости.

26... ♗d5 27 f3 ♙e3+ 28 ♖f1?

Проблемы белых очень серьезные — достаточно сказать, что 28 ♖h1, хотя и допускало 28...

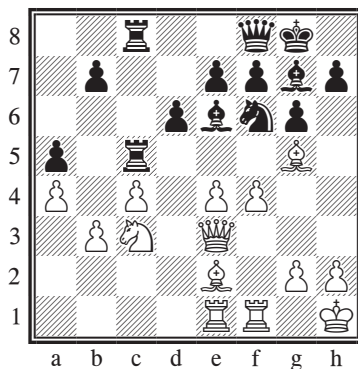
♗xf3! 29 d5 ♗xd5 30 ♘c3 ♗g5, было все же относительно лучшим выходом. Теперь же партия заканчивается.

28... ♗h5 29 h3 ♙xf3! 30 ♗b4 ♙xe2+ 31 ♖xe2 ♖xd4 32 ♗e7 ♖xd3!, 0-1.

Жертва качества за динамическую компенсацию часто встречается в партиях профессионалов наших дней. Этот прием используется не только в нападении, но и в защите — см. следующий пример.

### Круппа — Тивяков

Санкт-Петербург, 1993



Белые добились пространственного перевеса и могут уже подумать о прорывах e4-e5 или f4-f5. Так как они приняли меры против стандартных планов контригры противника — а именно, подрывов ...b5 и ...d5, — у черных, по сути, не остается выбора: они должны принять силовое реше-

ние, направленное на снижение динамики позиции соперника, что можно осуществить следующей жертвой качества.

19...♖xg5! 20 fxc5 ♘d7

В качестве компенсации за материал черные получили контроль над черными полями. У белых по-прежнему преимущество в пространстве и какие-то остатки былой инициативы, однако характер борьбы коренным образом меняется.

21 ♞d5 ♙e5 22 ♞f4 ♙xf4 23 ♖xf4

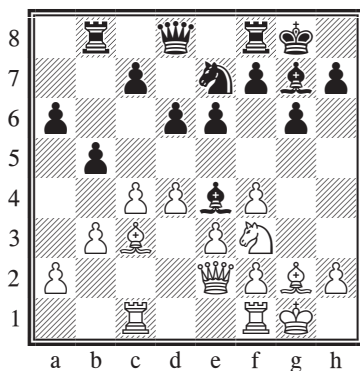
Даже после того, как их чернопольный слон уходит с доски, черные сохраняют надежный контроль над черными полями.

23...h6 24 h4 ♞e5 25 ♖ff1 ♗c5 26 gxh6 ♙h7 27 h5 ♗xh6 28 ♗xh6+ ♙xh6 29 hxg6 ♙xg6

Позиция черных по-прежнему прочна. Хотя белые еще какое-то время пытались играть на выигрыш, в конце концов они были вынуждены смириться с ничейным исходом партии.

Для того, чтобы возникла идея жертвы качества, на доске не обязательно должна сложиться какая-то чрезвычайная ситуация. Даже в спокойных, равных позициях можно изучить возможность такой жертвы, чтобы вывести из равновесия довольно скучную, при нормальном развитии событий, позицию (а может, и соперника!).

## Фридман — Накамура Бермуды, 2003



Позиция примерно равна, даже несмотря на некоторые заметные факторы нарушения равновесия, а именно ослабленную пешечную структуру белых на королевском фланге и несколько пассивное положение черных со странным ходом ...b5. В целом в пешечной структуре черных я могу выделить две слабости, прежде всего — пешку c7, которую белые могут атаковать слоном по диагонали и ладьей по вертикали с. Черные, однако, не собираются закрывать игру на ферзевом фланге и играют весьма амбициозно, совершая при этом позиционную ошибку...

16...bxc4?! 17 ♗xc4 ♙c6

На этот маневр возлагали надежды черные, делая свой 17-й ход. Белые теперь неизбежно «теряют» качество, так как 18 ♖fe1 ♙b5 19 ♗b4 ♞d5 будет только приветствоваться чер-

ными. Белые, очевидно, были в курсе возможных последствий, когда решили побить на с4 ферзем, и наглядно демонстрируют, почему потеря качества для них не опасна. За материал белые получают более чем достаточную компенсацию.

18 ♖a5! ♗b5 19 ♔xc7 ♗xf1 20 ♗xf1 ♞c6 21 ♔xd8 ♞xd8 22 ♖c7

У белых уже две пешки за качество; более того, у них преимущество двух слонов и перспективы образования проходной пешки на ферзевом фланге. Нет необходимости говорить, что шансы белых явно выше, и неудивительно, что на 68-м ходу они одержали победу.

## Типовые случаи жертвы качества

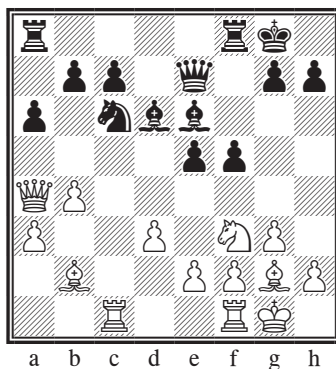
Есть ряд стандартных ситуаций, в которых жертва качества — совершенно обычный прием. Такие вариации жертвы качества нужно знать на зубок, потому что в практической партии они наверняка будут вам время от времени встречаться.

### Жертва качества ... ♗xc3 (♗xc6)

В сицилианской защите и английском начале жертва качества на поле с3 встречается очень часто. Нужно не только знать о существовании такой жертвы,

но и идти на нее без особых колебаний, если того диктует ситуация. В книге *Beating the Sicilian-2* Джон Нанн пишет: «Истинный поклонник «дракона» перед завтраком успеет разобрать как минимум шесть случаев жертвы на с3...». Впрочем, как мы увидим далее, жертва ладьи на с3 встречается не только в варианте дракона, хотя для «дракона» такая жертва более характерна, чем для любого другого разветвления сицилианской защиты.

### Курт Хансен — Хектор Рейкьявик (зональный турнир) 1995



15 ♖xc6!

Жертвуя качество, белые не только разрушают пешечную структуру соперника на ферзевом фланге, но и получают в качестве «бонуса» центральную пешку.

15...bxc6 16 ♞xe5 f4

Черным нужно пытаться на-



ладить контригру, не медля ни секунды. На 16...♙xe5 17 ♙xe5 ♙d5 сильно 18 f4, и в случае 18... ♙xg2 19 ♖xg2 ♗e6 20 ♖c1 ♗d5+ 21 ♖f2 (Рибли) белый слон на e5 доминирует над позицией, к тому же белые выиграют пешку c6, а возможно, и пешку c7.

17 ♗xc6 fxc3 18 hxc3 ♙h8 19 f4 a5 20 b5!

Белым совершенно незачем позволять противнику разменять какую-то из своих слабых пешек. Ходом в партии они пресекают все возможности контригры черных и по-прежнему полностью контролируют игру.

20...♗ab8 21 a4 ♙b3 22 ♗e4!

Хансен играет просто и сильно. Белые защищают пешку a4 и одновременно готовятся атаковать пункт h7.

22...♙c5+ 23 d4 ♙b4 24 ♖f2!

Второй этап плана, начатого 22-м ходом белых.

24...♗b6 25 ♗h1

Третий этап.

25...h6 26 ♘g6+ ♗xc6 27 ♗xc6 ♗f6

Белые отыграли качество и в процессе выиграли две пешки, к тому же их атака набирает силу. Вряд ли нужно говорить, что позиция выиграна для белых. Вот лишь один примерный вариант: 27...♙xa4 28 ♗xh6+ gxh6 29 d5+, и черным можно сдаваться. При продолжении в партии черным также не на что рассчитывать.

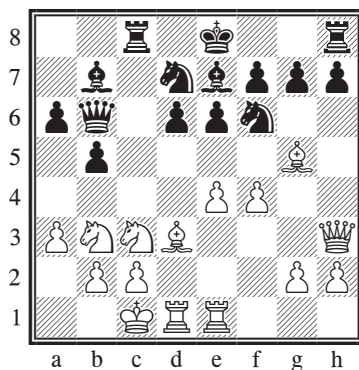
28 ♗d3 ♙g8 29 ♙f3 ♙h7 30 e4

c6 31 ♙g2 cxb5 32 axb5 ♗f8 33 d5 ♙g8 34 ♗c4, 1-0.

В позициях с разносторонними рокировками жертва качества, разрушающая пешечную структуру позиции рокировки соперника, вероятно, встречается чаще всего — видимо, по той причине, что нередко оказывается эффективной.

### Натаф — Домингес

Гавана, 2002



Разыгран острый вариант «сцилианки», стороны только что вышли из дебюта. Черные не упускают возможности разрушить пешечную структуру белых на ферзевом фланге с помощью типовой жертвы на c3.

14...♗xc3! 15 bxc3 ♗c7!?

Прежде чем вскрыть центр, черные осуществляют небольшую подготовку, хотя не менее сильно и немедленное 15...d5!? с нападением на пешку a3.

16 ♔b1 ♘b6

Конь стремится на а4.

17 f5 e5 18 ♕g3 ♘a4 19 ♙d2

0-0

Позиция белых на ферзевом фланге не подлежит восстановлению, поэтому черным не было никакой необходимости проявлять необоснованную спешку. Черные рокируют, обеспечивая своему королю надежное пристанище, а также подключая к атаке новые ресурсы.

20 ♖e3 d5 21 ♖de1 ♕d6

Черные создают все новые и новые угрозы.

22 ♙f1 ♘xe4 23 ♖xe4 dxe4

Материальный перевес уже у черных, а атака и не думает прекращаться.

24 ♙c1 ♖c8 25 ♖e3 ♙d8 26 ♕e1 ♙g5 27 ♖g3 ♙xc1 28 ♕xc1 ♘xc3+ 29 ♔a1 ♙d5, 0-1.

### Жертва качества ♖хе6 (...♖хе3)

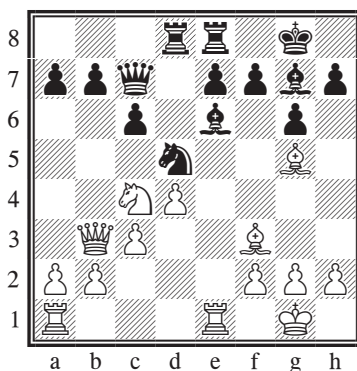
Такая жертва встречается реже, чем жертва на с3, хотя и она достаточно типична. В результате жертвы в лагере противника образуется ряд слабостей. Прежде всего, объектом атаки становится пешка, которая берет ладью на е3 (или е6), а кроме того, поле перед этой пешкой также ослабляется, поскольку его больше нельзя будет защитить пешкой. В том случае, когда ладья на поле е6 (е3) жертвуется за слона, как

чаще всего и бывает, не менее важно и то, что ослабляется весь комплекс полей цвета ушедшего с доски слона.

### Стефанссон — Геусел

Чемпионат стран Севера

Орхус, 2003



17 ♖хе6

Если бы не эта возможность, у черных была бы весьма гармоничная, пусть и несколько пассивная, позиция.

17...fxe6 18 ♖e1

Последствия жертвы качества уже бросаются в глаза: большая часть динамики ушла из позиции черных, а у белых появился относительно удобный объект атаки.

18...b5 19 ♘e5 ♖f8 20 ♙g4 ♖d6 21 ♘d3

Черные фигуры теперь по сути играют роль статистов, и этот факт им важно было осознать и попытаться выжать максимум из сложившейся ситуации. Игроку активного стиля нелегко сми-

ряться с созданным положением вещей, и норвежский гроссмейстер в попытке его исправить лишь ухудшает свою позицию.

**21...h6?!**

Ослабление королевского фланга никоим образом не помогает черным. Вероятно, черным следовало играть 21...e5 в попытке завязать борьбу после 22 dxe5 ♖dd8 23 ♘c5 ♕xe5 24 ♘e6 ♚d6. Шансы белых выше и в этом случае, но, по крайней мере, позиция черных сохраняет обороноспособность.

**22 ♕h4 ♖h7 23 ♕g3 e5 24 dxe5 ♖dd8 25 ♘c5 ♚b6 26 ♘e6**

Белые уже могли отыграть качество, однако спешить им, очевидно, незачем. Черные едва могут пошевелиться, а их позиция на королевском фланге, в особенности пешка g6, крайне слаба.

**26...h5?**

Весьма необдуманный ход — черные еще более ослабляют собственную позицию и ускоряют развязку. Если бы черный король был в большей безопасности, игра по белым полям действительно имела бы определенный смысл, однако в партии все обстоит совсем не так.

**27 ♕xh5! gxh5?!**

Меньшим из зол было 27...c5, хотя две лишние пешки должны обеспечить белым несложный выигрыш.

**28 ♚c2+ ♖h6 29 ♕h4**

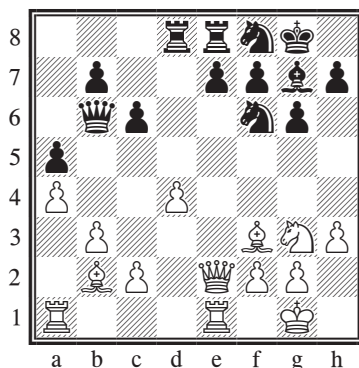
С угрозой ♕g5#.

**29...♕f6 30 exf6 exf6 31 ♚f5 ♖g8 32 ♖e5, 1-0.**

Черные сдались, так как 32...fxe5 33 ♕g5+ приводит к мату их королю.

## Карпов — Ларсен

Тилбург, 1979



Белые фигуры на вид расположены довольно гармонично, к тому же у них небольшое преимущество в пространстве. Однако в их позиции есть слабость — пешка d4, которую соперник может относительно легко атаковать путем ...♘e6. Кроме того, коню с e6 будут доступны и другие маршруты — на f4 или g5.

**16 ♚c4!**

По сути — единственный ход, поскольку только так белые могут помешать черным безнаказанно сыграть ...♘e6.

**16...♘e6!?**

Ларсен — не тот шахматист, который избегает принципиаль-

ных продолжений, и он вынуждает Карпова пойти на жертву качества. Карпов в примечаниях к партии указывает, что осторожнее было 16...♘d5.

17 ♖xe6! fxe6 18 ♖xe6+ ♔h8  
19 ♔e1

Важно сохранить контроль над линией e даже после того, как ферзь ее покинет для решения других задач. Заметим, что на 19 h4?! последовало бы 19...♙xd4! 20 ♕xd4 ♖xd4 с последующим 21...♖xh4.

19...♖b4

На b6 ферзь черных находился вне игры. С поля b4 ему открыта дорога на d6 или даже на d2.

20 h4?! ♖d6?!

Здесь Ларсен рекомендовал 20...♙d6 с идеей 21 ♖e2 b5 и «ясным преимуществом у черных», однако эта оценка мне представляется неверной, так как после простого 22 ♔a1! некоторый перевес, по-видимому, у белых.

Как отмечает Карпов, «заслуживало внимания» 20...♘d5!?. На самом деле, так черные могли поставить под сомнение всю расстановку белых. Теперь невозможно 21 h5 ввиду 21...♘f4, в то же время угрожает 21...♘c7 с выигрышем пешки d4.

Поэтому белым, вероятно, следовало играть 20 c3, и после 20...♖d6 21 ♖e2 ♖c7 (с идеей ...e5) предложить ничью повторением ходов путем 22 ♖e6 ♖d6 23 ♖e2.

21 ♖h3!? e6?!

По мнению Карпова — неточный ход, предоставляющий белым время для продвижения пешки h. Он приводит длинный вариант, который, по-видимому, содержит ряд погрешностей: 21...♖d7!? 22 ♔e6, и здесь основной вариант Карпова продолжается так — 22...♔g8 23 ♕g4 h5 24 ♕e2 ♖f7 25 ♕c4 ♘d5 26 ♘e4 «с чрезвычайно запутанной игрой», однако в заключительной позиции у белых лучше благодаря многочисленным позиционным слабостям черных, например, 26...♕f6 27 ♖f3! ♔g7 28 ♘c5 ♖c8 29 ♔e1. Однако вариант можно усилить, причем как за черных, так и за белых. Если начать с конца, то у черных полный порядок после 24...♔h8! 25 ♕c4 ♙f8. Ходом ранее заслуживало внимания 23...♘xg4!?, например, 24 ♖xg4 ♖f7 25 ♘e4 ♖d5 (25...♕xd4?? 26 ♘g5+ ♔g8 27 ♘xh7!, и все кончено) 26 ♘g5+ ♔g8 27 ♘xh7 ♖h5!, и у черных перевес. Также на 22-м ходу сильнее 22...♘d5!?. По этой причине белым следовало бы избрать 22 ♖xd7!?, и после 22...♘xd7 23 ♘e4 h6 24 c3! у них удобная игра, в то время как при 22...♙xd7 23 c3 e6 24 h5 шансы белых также заслуживают предпочтения.

22 h5 gxh5 23 ♔e5! ♔e7 24 ♖h4?!

Белые начинают проявлять нетерпение. Путем 24 c3! с даль-

нейшим ♔c1 они сохраняли полный контроль над позицией.

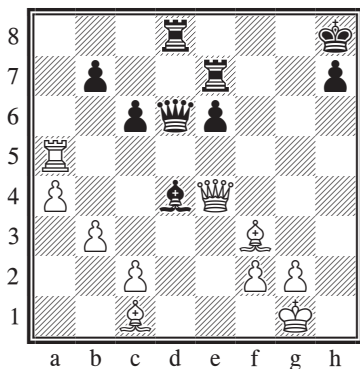
**24...♖f8 25 ♘h5?**

У белых снова была возможность консолидации путем 25 c3 с идеей ♔c1. После хода в партии борьба разгорается с новой силой — хорошая иллюстрация того, почему в плохих позициях нельзя опускать руки, даже когда напротив сидит более сильный шахматист, а также необходимости сохранять самообладание и предельную концентрацию до самого конца партии.

**25...♞xh5 26 ♖xh5 ♕f6 27 ♗e4 ♗d8! 28 ♖xa5**

Белым уже нелегко находить правильные пути — так, при 28 ♗g6? ♕xd4 29 ♕e4 ♖dd7! или 28 c3?! e5! шансы черных выше.

**28...♕xd4 29 ♕c1** (см. диаграмму)



**29...♖f7!?**

В цейтноте Ларсен допускает оплошность. Сильнее всего здесь 29...e5!, например, 30 ♕g5

♖de8 31 ♕xe7 ♗xe7, и белым, с застрявшей на a5 ладьей, лучше всего предложить ничью путем 32 ♕h5 с вероятным повторением ходов после 32...♖f8 33 ♕f3 ♗e8, хотя черным можно подумать о хитром 33...♗a3!? с идеей 34 ♗e1 ♗b2! или 34 g3 ♗b2!, после чего они вторгаются в лагерь белых по черным полям, а разноцветные слоны играют на руку черным, так как они — активная сторона. После слабого хода в партии инициатива переходит к белым. Поучительная позиция!

**30 ♖h5 ♕f6 31 ♕e3 ♕d4**

В этот момент Ларсен предложил ничью, но Карпов, владеющий инициативой, разумеется, отклонил предложение. Кроме того, оба соперника находились в цейтноте, что лишь усложняло задачу черных.

**32 ♕g5 ♗g8 33 ♖f1**

Последний ход белых имеет целью предотвратить угрозу 33...♕xf2+ 34 ♖xf2 ♗xg5 35 ♖xg5 ♗d2+, так как теперь в ответ на 33...♕xf2 у них есть 34 ♕f6+.

**33...c5?!?**

Сильнее 33...e5!?

**34 ♕c1**

Угрожая ходом 35 ♖h6.

**34...♗a6+ 35 ♖g1 b5?**

Начало конца, хотя имеющиеся альтернативы не намного лучше.

**36 ♕f4! bxa4 37 ♕e5+!?**

Лучше у белых и после 37 bxa4 ♗b6 38 ♕e5+.

37...♙xe5 38 ♖xe5+ ♔gg7

Отметим, что на 38...♖fg7?? последовало бы 39 ♖xh7+ ♙xh7 40 ♖h5#.

39 ♖g5 axb3??

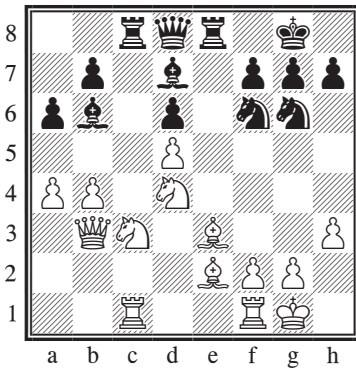
Невероятный зевок, немедленно проигрывающий партию. Но и после 39...♖b6 40 bxa4 преимущество белых неоспоримо.

40 ♖b8+, 1-0.

Если белые, как в следующем примере, уже сыграли h2-h3, чем ослабили свои позиции на королевском фланге, у жертвы на e3 появляется дополнительный стимул, так как защищающаяся сторона сталкивается с серьезными проблемами по черным полям.

## Лотье — Топалов

Элиста (олимпиада), 1998



Как оценить создавшееся положение? У белых явный пространственный перевес, а их фигуры на вид расположены

гармоничней. Правда, фигуры черных хоть и ютятся на трех последних горизонталях, но также стоят хорошо и готовы к борьбе. Какой недостаток позиции белых можно отметить? Признаю, что на первый взгляд он далеко не очевиден: у белых слабы черные поля. Почему, спросите вы? На королевском фланге белые сделали ход h3, чем ослабили черные поля, да и в центре чувствуется слабость черных полей в районе пешки d5.

19 ♖fd1?

Ход не только является ошибкой в обычном понимании этого слова, но также показывает, что белые не осознают всю серьезность допущенных ими ослаблений. После сильнейшего 19 ♖fe1 черные все равно могут пойти на позиционную жертву качества: 19...♖xe3!? 20 fxe3 ♖e7 21 ♙f1 ♖e5, получая отличную игру по черным полям. После хода в партии черные, в дополнение к позиционной компенсации за материал, успевают создать трудноотразимые угрозы.

19...♖xe3!

Уничтожая чернопольного слона противника, черные не только утверждают свое господство на черных полях, но и провоцируют решающее ослабление позиции белых.

20 fxe3 ♖e7

Как пишет Уэллс в *ChessBase Magazine*, заслуживало внимания

также 20...♖e8!?, одновременно нападая на пешку a4, например, 21 ♔f2!? ♜xc3!? 22 ♜xc3 ♘xa4 23 ♜c8! ♖xc8 24 ♖xa4 ♘xd5 25 ♘g4 ♖d8 -/+.

21 ♘a2 ♜xc1 22 ♘xc1 ♘xa4!

23 ♖xa4 ♖xe3+ 24 ♖h1 ♘e4?

Черные излишне мудрят. Путем 24...♘xd4! они могли добиться большого перевеса.

25 ♘f5?

Уэллс указывает, что белые могли остаться «на плаву» путем 25 ♖e8+! ♘f8 26 ♘e6! fxe6 27 dxe6 ♘f2+ 28 ♔h2 ♖xe6 29 ♖xe6+ ♘xe6 30 ♜e1, и в возникающем эндшпиле шансы сторон обоюдны. После хода в партии проблемы по черным полям снова становятся для белых источником болезненных проблем.

25...♘f2+ 26 ♔h2 ♖e5+ 27 ♘g3 ♘e4 28 ♖b3 ♘f2 29 ♜d3 h5!

«Карточный домик» позиции белых за несколько ходов рассыпается до основания.

30 ♘xh5 ♘xg3 31 ♜xg3 ♖xh5! 32 ♜xg6

Альтернативы не было, так как при других продолжениях черные осуществили бы решающее вторжение по черным полям, например, 32 ♜f3 ♖e5+ 33 g3 ♖e1+.

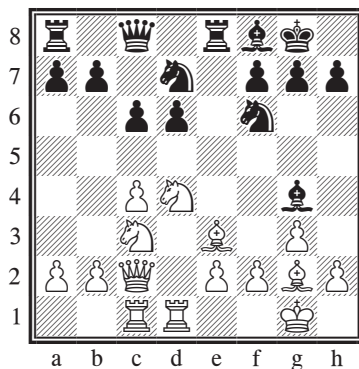
32...♖xg6 33 ♖f3 ♘d4 34 ♘d3 ♖g5 35 ♖e4 ♖e3 36 ♖xe3 ♘xe3

Борьба окончена. У черных не только хорошая фигура против плохой, но и лишняя пешка.

37 ♔g3 g6 38 ♔f3 ♘d4 39 ♔e2

♔g7 40 ♘e1 ♔f6 41 ♔d3 ♘f2 42 ♘f3 ♖f5 43 ♖e2 ♘a7, 0-1.

**Выжманавин — А. Минасян**  
Манила (олимпиада), 1992



Позиция белых оставляет более приятное впечатление. Их фигуры хорошо взаимодействуют, в то время как положение черных несколько пассивно, и к тому же у них «полуслабость» на d6. Однако уже ближайшим ходом черные, словно разрубая гордиев узел позиции, радикально меняют всю ее стратегическую составляющую.

13...♜xe3!? 14 fxe3 ♘e5 15 b3?!

По-моему, ход чересчур робкий — белые позволяют сопернику активизировать фигуры. Следовало по возможности разменять наиболее сильные фигуры черных, чтобы уменьшить их динамический потенциал. Этой цели соответствовало 15 ♘e4!?. Я не буду приводить длинные варианты с разветвлениями на

каждом ходу, так как это заняло бы слишком много места; скажу лишь, что партия служит отличной иллюстрацией того, как жертва качества способна изменить динамику позиции.

15...g6 16 ♖f1 ♙g7 17 ♗d2 ♙h3

Черным важно вынудить дальнейшее ослабление королевского фланга противника, что достигается разменом белопольных слонов.

18 ♖f4 ♙xg2 19 ♙xg2 ♘h5 20 ♖ff1 ♙h6

Следующая цель — слабая пешка e3.

21 ♘e4 ♘g4 22 ♖c3 ♗e8!?

Приглашение к осложнениям.

23 ♘xd6 ♗e7 24 ♙c2 ♘h2!?

Любопытная жертва.

25 ♙xh2?

Необходимо было 25 ♖xf7! ♗e5 26 ♖f4! ♘xf4+ 27 exf4, и у белых очевидное преимущество.

25...♘xg3!

Теперь черные в порядке.

26 ♖g1 ♘f1+ 27 ♖xf1 ♗h4+ 28 ♙g2 ♗g4+ 29 ♙f2 ♗h4+, 1/2-1/2.

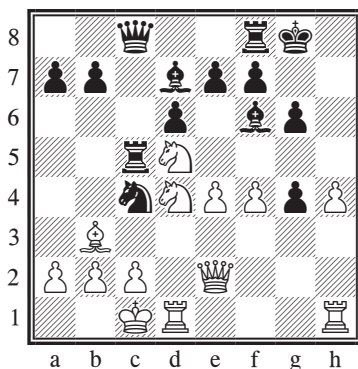
### Жертва качества ...♖xd5

Такая жертва чаще всего осуществляется в позициях, возникших из варианта дракона сицилианской защиты, и неудивительно, что в обоих приводимых ниже примерах был разыгран острый вариант этого дебюта. Однако она встречается и в других позициях, если у одной из

сторон есть мощный конь или слон, занимающий центральный форпост на d5 (d4) и создающий многочисленные угрозы.

### Иванчук — Топалов

Белград, 1995



18...♖xd5!

Для варианта дракона эта жертва типична. Ее идею полезно запомнить и уметь применять, так как жертва встречается и в позициях, возникших из других дебютов. Белые собираются разрушить пешечную структуру соперника, чтобы их атака на королевском фланге выиграла в силе. С помощью жертвы качества черные лишают позицию белых большей части ее динамики.

19 exd5 b5 20 h5 g5

Еще одна полезная для запоминания идея: черные избегают вскрытия линии h и таким образом лишают белых возможности красиво завершить атаку.

21 fxg5 ♙xg5+ 22 ♙b1 f5



Игра черных, на непосвященный взгляд, может выглядеть весьма экстравагантно, но у них простая цель — обезопасить положение короля. В дальнейшем эти пешки очень пригодятся черным для создания контригры.

**23 ♖d3?!**

После этой ошибки положение белых становится крайне подозрительным. Им следовало играть, к примеру, 23 h6!? f4!?, и в возникающих осложнениях шансы сторон обоюдны.

**23...f4 24 ♙xc4 ♚xc4, 0-1.**

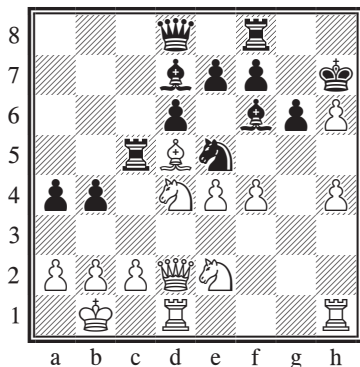
Здесь белые признали свое поражение, что было, как минимум, преждевременно. Ясно, что у черных два сильных слона и две столь же сильные проходные, но пока этого недостаточно, чтобы решить судьбу партии в их пользу. Я, конечно, однозначно предпочитаю позицию черных, однако белые могли испробовать 25 ♖g2 (не допуская ...f3) 25...♙h8 26 ♚e1 b4! (предупреждая c2-c3) 27 ♘f3!? ♙f6 28 ♘d2 ♚b5 29 ♘e4 ♙e5, хотя, по всей видимости, Иванчуку решительно не понравилось такое развитие событий.

## Т. Эрнст — Альтерман

Манила (олимпиада), 1992

*См. диаграмму*

Перед нами — еще один «дракон». Черные прогнали белопольного слона белых с его обычной «стоянки» на b3 на менее



безопасное поле d5. Основные функции слона — участвовать в атаке на короля противника и мешать черному коню попасть на c4, угрожая его разменять. Жертва качества, предпринятая черными, стандартна для поклонников «дракона», но она может быть полезной и в целом ряде других позиций.

**21...♖xd5 22 exd5 ♘c4**

С помощью жертвы черные получили возможность оккупировать пункт c4. В возникших осложнениях белые сразу же допускают ошибку. Правильно было 23 ♖d3, на что Альтерман приводит длинный вариант, не имеющий отношения к теме данной книги. Впрочем, если вы любите головоломные осложнения, анализ создавшегося положения несомненно улучшит ваше тактическое зрение.

**23 ♖xb4? ♖c7 24 ♖c3 ♙g4 25 ♚he1?**

Как пишет Альтерман, в случае 25 ♖d3 ♘xb2! 26 ♙xb2 ♙xe2

27 ♖xe2 ♖b6+ 28 ♔c1 ♕xd4 черные выигрывают, однако белые могут еще оказать сопротивление путем 29 ♔d3!?

25... ♔b8 26 b3 ♖c5 27 ♔c1?

Вгоняя последний гвоздь в свой собственный гроб. Альтерман указывает, что 27 ♔d3 опять-таки давало белым определенные шансы выдержать штурм соперника.

27... axb3 28 cxb3 ♖a3+ 29 ♔b1 ♕f5+ 30 ♔a1 ♖xa2+!, 0-1.

## Что делать с лишним качеством?

Мы подробно обсудили разные способы жертвы качества — как, когда, зачем. Но что, если вы столкнулись с ситуацией, когда качество жертвует противник? Как нужно на это реагировать? Скорее всего, ваш соперник пожертвует качество за какую-то динамическую компенсацию — скажем, за контроль над черными полями. В такой ситуации самым правильным будет постараться свести к минимуму важность такой компенсации. Это означает, что можно попытаться разменять чернопольного слона или ферзя противника, которые и обеспечивают ему компенсацию. Другая возможность — организовать пешечную блокаду по черным полям, хотя такой шаг нужно сперва тщательно об-

думать, чтобы в эндшпиле противник не выиграл одну за одной все ваши пешки. Еще один практичный прием — размен тяжелых фигур. Он полезен тем, что в простейшем окончании конь или слон обычно не в силах составить конкуренцию ладье, в то время как комбинации «ладья плюс слон» или «ферзь плюс конь» могут оказаться очень опасны.

В этом разделе я обойдусь без примеров — советую лишь еще раз изучить партии из предыдущего раздела, и вы поймете, какие меры пыталась предпринять защищающаяся сторона и чему пытался помешать владеющий инициативой соперник.

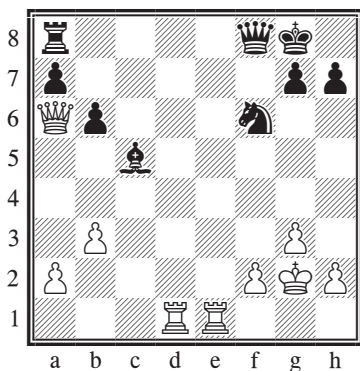
## Слон и конь против ладьи

Тема «две фигуры против ладьи» отчасти пересекается с рассмотренной выше темой жертвы качества. В нормальной ситуации две фигуры намного сильнее ладьи, но в тех случаях, когда речь идет о слоне и коне, дело не всегда обстоит так однозначно — особенно если у стороны, имеющей ладью, есть вдобавок одна или две лишние пешки.

Для начала давайте рассмотрим, как правильно реализовывать преимущество слона и коня над ладьей.

## Торре — Карпов

Тилбург, 1982



Первое впечатление такое, что у черных большой перевес. У них прекрасно расположенный слон, а по вертикали **f** у белых намечаются проблемы. Однако черным следует играть с предельной осторожностью, так как фигуры противника очень активны. Карпову удастся добиться победы с обманчивой простотой.

27... ♖h8 28 ♜e2 h6

Первая часть плана черных — король заблаговременно уходит из-под возможных неприятных шахов и создает себе «форточку», исключая проблемы по последнему ряду.

29 ♜d3 ♖f7 30 ♖a4 ♖b7+ 31 ♔g1 a5

И вторую часть плана черные осуществляют с поразительной легкостью — слону теперь гарантирована «стоянка» на **c5**. После ...a5 положение черных на ферзевом фланге стабилизировалось,

и они могут сконцентрировать усилия на королевском фланге. С учетом того, что черные явно готовят атаку по вертикали **f**, белым необходимо принять какие-то встречные меры.

32 ♖f4 ♜f8 33 ♖f5 ♖c6 34 ♖g6 ♖c8 35 ♜f3

Кажется, что белые добились своего — атака по линии **f** приостановлена, однако координация их фигур нарушена, и черным теперь удастся создать угрозы по вертикали **d**.

35... ♖b7 36 ♖d3 ♖a8 37 ♜f4 ♜d8 38 ♖f3 ♜d1+ 39 ♔g2 ♖d8

Черным, владеющим инициативой, нет причин менять ферзей, облегчая этим защиту соперника.

40 ♖c6 ♜d6

Прогоняя ферзя и предупреждая возможную жертву качества на **f6**.

41 ♖f3 ♖d7 42 ♜f5 ♜d3 43 ♖a8+ ♔h7 44 ♜fe5

Ладью имеет смысл держать на пятой горизонтали, поскольку на 44 ♜f3 последовало бы 44... ♜d5 и ...♜h5, и белые вынуждены идти на очередные ослабления.

44... ♖g4 45 ♖b7 ♔d6 46 h3

Печальная необходимость — ферзя необходимо отбросить, чтобы предотвратить что-то вроде 46 ♜5e3 ♔d5! 47 ♜xd3 ♔f4+ 48 ♔g1 ♖xe2 -+.

46... ♖g6 47 ♜5e3 ♜d1 48 ♜e1

Белые пытаются, угрожая раз-

меном, не допустить вторжения на первый ряд.

48...♖d5 49 ♜e6 ♘f4+ 50 ♔h2  
♙xe6 51 ♜xd1 ♙c5

Белым удастся разменять ладьи, однако их позиция безрадостна — на королевском фланге у них проблемы как по белым, так и по черным полям. Слабость комплекса белых полей позволяет черным беспрепятственно проникнуть в самое сердце позиции белых.

52 ♜d2 ♘g5 53 ♔g2 ♚f5 54  
♚d7 ♚e4+ 55 ♙f1 ♘f3

Тематический удар, хотя простое 55...♙b4, возможно, даже сильнее, например, 56 ♜d1 ♚h1+ 57 ♙e2 ♚f3+ 58 ♙f1 ♘e4.

56 ♜e2 ♘h2+ 57 ♙e1 ♙b4+,  
0-1.

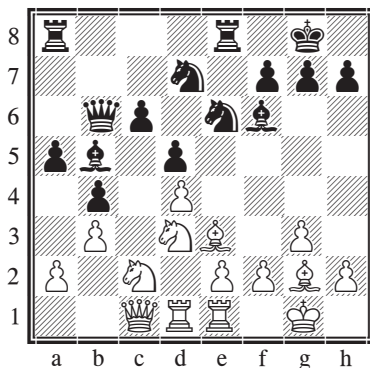
Соотношение «слон и конь против ладьи» иногда возникает, когда один из соперников с помощью жертвы качества завладевает инициативой, а второй впоследствии отдает фигуру за пару пешек, чтобы облегчить себе зашиту.

### Панно — Петросьян

Буэнос-Айрес, 1979

*См. диаграмму*

Фигуры черных стоят чуть активнее, однако не совсем понятно, как им развивать инициативу на ферзевом фланге: если вперед пойдет пешка **a**, они потеряют



пешку **b**, а если начать с движения пешки **c**, аналогичная участь постигнет пешку **d**. Петросьян находит способ прорвать оборону соперника.

22...♘xd4! 23 ♘f4

Черные по понятным причинам не могут играть 23...c5, что вынуждает их следующий ход, очевидно, заранее подготовленный Петросьяном.

23...♜xe3 24 ♘xe3 ♘e6

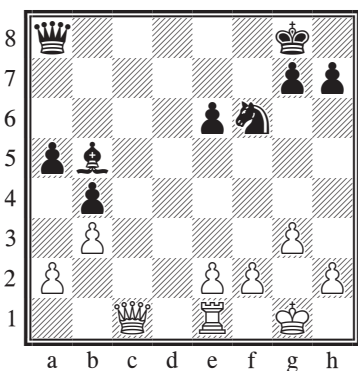
За ладью черные получили слона и пешку, к тому же их сильный пешечный центр ограничивает радиус действия фигур соперника.

25 ♜xd5

Весьма радикальное решение, однако Панно, очевидно, не хотел допускать ...♙c3 с последующим прорывом по вертикали **a**. Вероятно, Панно с большим удовольствием сыграл бы здесь 25 ♘exd5 cxd5 26 ♘xd5 ♚a7 27 ♘xf6+ ♘xf6 28 a4, и после 28...bxa3 29 ♙xa8 ♚xa8 30 ♚xa3 у белых приятная игра, но черные

могут сыграть сильнее: 28...♔a6 29 ♕xa8 ♖xa8, и три их легкие фигуры сильнее двух ладей белых — главным образом, ввиду слабости пункта с3. В партии же получается типичное соотношение «слон и конь против ладьи».

25...cxd5 26 ♞exd5 ♚a7 27 ♞xf6+ ♞xf6 28 ♞xe6 fxе6 29 ♕xa8 ♖xa8 (см. диаграмму)



Форсированный вариант закончился, и пришло время оценить создавшееся положение. У белых — ладья и пешка против двух легких фигур соперника, а, как мы знаем, слон и конь обычно не очень хорошо взаимодействуют между собой. Кроме того, в результате размена на e6 у черных несколько ослаблен королевский фланг. Так что же, с учетом всех перечисленных факторов у белых перевес? В данном случае нет. Налицо также ряд факторов, благоприятствующих черным, и прежде всего — ослабление белых полей вблизи

короля противника и наличие у черных белопольного слона. Также необходимо учитывать упоминавшуюся выше слабость пункта с3 и, наконец, пассивное положение ладьи белых, которая связана защитными функциями и поэтому вряд ли будет принимать активное участие в игре. В общем и целом можно сказать, что положение белых не из приятных.

30 ♚c5 ♚d5!

Нестандартное решение. Черные вправе предложить размен ферзей, так как после 31 ♚xd5 ♞xd5 32 a3 ♞c3 33 axb4 axb4 пешка b3 вскоре потеряется.

31 ♚c8+ ♖f7 32 ♚c7+ ♖g6 33 ♚xa5

Белые смогли выиграть еще одну пешку, однако их ферзь занял неудачное положение на вертикали а. В то же время координация черных фигур максимально усилилась.

33...♚d2 34 ♖f1 ♕c6

Ввиду угрозы ...♕g2+ белые вынуждены ослабить пункт e3.

35 f3 ♞d5 36 ♚c5 ♞e3+ 37 ♖f2 ♞c2 38 ♖b1 ♞d4

Взаимодействие сил черных радует глаз, а фигуры белых хаотично разбросаны по доске.

39 ♚e5 ♕xf3 40 ♚e3 ♚xe2+ 41 ♚xe2 ♕xe2 42 ♖e3 e5 43 ♖b2 ♖f5

Белые сдались. Думаю, в наши дни партия продолжалась бы еще некоторое время, однако в этот момент она была отложена, и

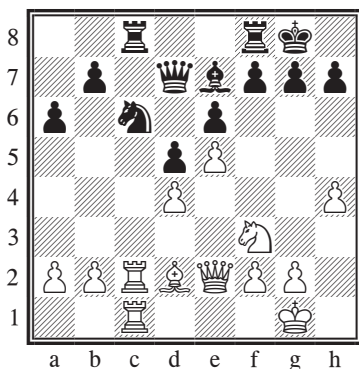
черные получили возможность отточить план выигрыша. Белые, разумеется, не могут переходить в пешечное окончание, так как у черных будет фактически лишняя пешка.

**0-1.**

Следующий пример — хорошая иллюстрация того, почему слон и конь не всегда должны автоматически считаться сильнее ладьи.

### Горт — Хюбнер

Бундеслига, 1981/2



Белые только что агрессивно двинули пешку на h4, сигнализируя сопернику о начале атаки на королевском фланге. Ясно, что черным надо быстро принять какие-то меры, если они не хотят оказаться в пассивном положении перед лицом развивающейся атаки противника. Хюбнер находит интересную возможность, явно недооцененную Гортом.

**16... ♖xh4! 17 ♜xc6**

Брать на f4 пока нельзя: 17 ♘xh4 ♘xd4 18 ♖d3 ♘xc2 19 ♜xc2 ♜xc2 20 ♖xc2 ♜c8, и по сравнению с партией у черных еще лучшая позиция.

**17... ♜xc6 18 ♘xh4**

Очевидно, ничего не дает белым и 18 ♜xc6 ♖xc6 19 ♘xh4 ♖c2.

**18... ♜xc1+ 19 ♖xc1**

Давайте на минуту остановимся. Чего достигли черные, отдав две фигуры за ладью и пешку? Прежде всего, вопрос об атаке белых снят с повестки дня. Во-вторых, черная ладья намного сильнее легких фигур соперника, радиус действия которых ограничен собственными пешками. В-третьих, ферзевый фланг и пешка d белых представляют собой удобные мишени для атаки соперника. В общем, перед белыми уже стоят определенные проблемы.

**19... ♖a4 20 ♖g4 ♔h8!**

Черные играют надежно, не давая белым сыграть ♖h6 с образованием слабостей по черным полям, на которых в будущем может строиться какая-то их контригра.

**21 a3 ♖c2 22 ♖f4 ♔g8**

Черные перестраховываются, в чем не было необходимости. Как указывает Максименко, в случае 22... ♜c8 23 ♖e3 ♖e4 24 ♖g5 ♖b1+ 25 ♔h2 ♖xb2 26 ♖e7 ♔g8 27 ♘f3 ♖b6 положение чер-

ных еще лучше, чем при продолжении в партии.

23 b4 ♖c8 24 ♙e3 ♗d1+ 25 ♙h2 ♗h5 26 g3 ♖c3

Фигуры белых, не найдя себе объектов атаки, бесцельно застряли на королевском фланге, и их ферзевый фланг теперь открыт всем ветрам.

27 a4 ♖b3 28 ♙g2

На первый взгляд, сильнее 28 ♙d2, и белые защищают пешку b, однако как при 28...g5 29 ♗xg5+ ♗xg5 30 ♙xg5 ♖xb4, так и в случае простого 28...h6 с дальнейшим 29...g5 черные побеждают.

28...♖xb4 29 a5 ♖b1!

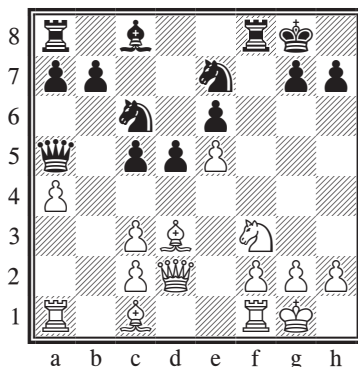
Белые теперь вынуждены менять ферзей, и пешечное большинство черных на ферзевом фланге решает судьбу партии.

30 ♗f3 ♗xf3+ 31 ♘xf3 b6 32 axb6 a5 33 ♙g5 a4 34 ♙e7 ♖xb6 35 ♘e1 ♖b2 36 ♙c5 h5

Черные готовят вторжение короля по белым полям королевского фланга.

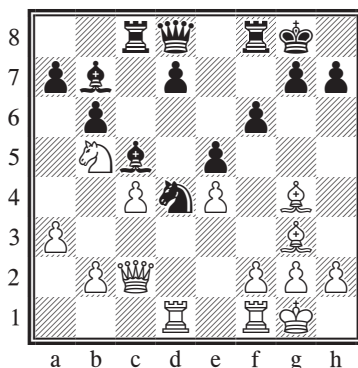
37 ♘d3? a3! 38 ♙xa3 ♖b3, 0-1.

## Упражнения



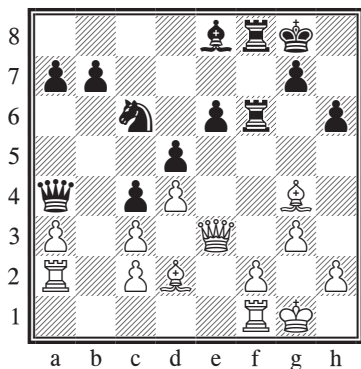
### Ход черных

6.1 При том, что большинство фигур черных находится на ферзевом фланге, стоит ли им решиться на ...♖xf3?



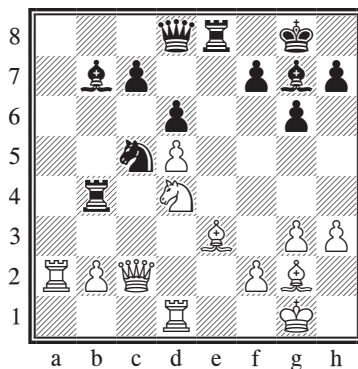
### Ход белых

6.2 Оцените позицию и подумайте, следует ли белым пойти на жертву качества на d4 — сразу или после 17 ♘d4 ♙xd4.



Ход черных

**6.3** Белые дают на отсталую пешку e6 и собираются продолжать  $\text{♙e2}$  и  $\text{♜f4}$ , активизируя слона и усиливая контроль над центром. Выработайте за черных план, противодействующий намерениям соперника.



Ход черных

**6.4** Есть ли смысл черным играть здесь  $\dots\text{♖xe3}$ ? На какую компенсацию за качество они могут рассчитывать?



## 7 О силе ферзя

Для начала выскажу личное мнение: стоимость ферзя явно завышена. Слишком часто ферзя необоснованно возводят на пьедестал, считая его чуть ли не бесценным. Шахматисты, которые придерживаются такой точки зрения, также воспринимают миттельшпиль без ферзей как что-то скучное, заведомо близкое к ничьей. Однако это довольно далеко от истины.

В борьбе с агрессивными игроками, исповедующими динамичный, атакующий стиль, размен ферзей является весьма эффективным оружием. Эту стратегию с успехом применял Крамник в матче на первенство мира с Каспаровым в 2000-м году.

На тот случай, если вы задаетесь вопросом — можете ли вы играть, как Крамник, отвечу: подавляющему большинству из нас это недоступно. Но ведь и в силу Каспарова играть, прямо скажем, мало кому суждено! То есть планку партии можно опустить пониже, но потеря в качестве не отразится на главном принципе: игрокам динамичного, агрессивного стиля скорее всего не понравится, если с доски уйдут ферзи.

Есть и другой тип игроков, которые, напротив, всегда рады

исчезновению с доски ферзей — это те, кто играет на ничью. Однако и в борьбе с ними мы, вооружившись принципами разыгрывания миттельшпиля без ферзей, сохраним отличные шансы на успех.

### Ферзь против других фигур

В приводимых далее примерах я решил показать, как сторона, имеющая ферзя, вынуждена была уступить другой стороне, в распоряжении которой оказались фигуры меньшего достоинства. У вас в партиях, конечно, подобная картина будет наблюдаться нечасто, и все же вероятность такого развития событий следует иметь в виду. В общем, воспринимайте мою небольшую подборку как своего рода аперитив, который поможет вам лучше почувствовать такие позиции и придаст уверенность в их разыгрывании.

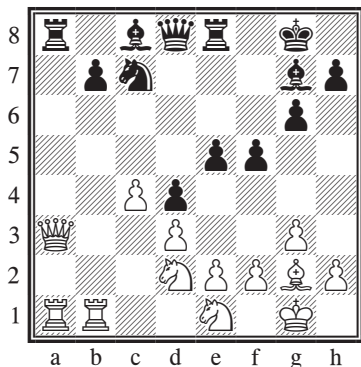
### Ларсен — Чандлер

Гастингс, 1987/8

*См. диаграмму*

**Вопрос:** как оценить создавшееся положение?

Думаю, вы легко сможете ответить на этот вопрос. Белые



оказывают давление на ферзевый фланг черных; король черных сильно раскрыт; идея черных сыграть ...e4 временно пресечена; у черных многочисленные слабости как по белым, так и по черным полям. Вердикт таков — у черных заметно хуже. Ларсен, однако, решает использовать свое преимущество весьма интересным и поучительным способом.

### 18 ♖d5+!?

На первый взгляд — довольно экстравагантный ход. Если теперь черные возьмут слона, Ларсен рекомендует 18...♘xd5 19 ♚xa8 ♘c3 20 ♚xb7! ♘xe2+ 21 ♚f1 ♖xb7 22 ♚xb7 ♘c3 23 ♚a7 ♚f6 24 e5.

Неплохо было и простое 18 ♚b3. Ходом в партии белые готовят последовавшую жертву ферзя.

18...♚h8 19 ♚xa8! ♘xa8 20 ♚xa8

Почему Ларсен решил отдать ферзя? Ответ на этот вопрос, если подумать, лежит на поверхности: с уходом с доски коня c7

и ладьи a8 черным нелегко будет организовать хоть какую-то контригру. Заметьте, как скованы черные фигуры защитой последнего ряда! Приводимый пример также является хорошей иллюстрацией важности обладания 7-й и 8-й горизонталями — темы, рассмотренной в главе 5.

### 20...♖h6?!

Как показывает партия, не самое удачное решение. По сути, слон черных вынуждает белого коня занять более выгодное положение, а сам он переходит на худшую позицию, к тому же снимая защиту с пешки e5. Впрочем, как указал Ларсен, не слишком привлекательно и 20...♚e7, на что следует 21 ♖xb7! ♖e6 (не лучше и другие варианты: 21...♖xb7 22 ♚xb7! или 21...♖d7 22 ♚xe8+ ♖xe8 23 ♖d5, — в обоих случаях с отличной игрой у белых) 22 ♚xe8+ ♚xe8 23 ♚a1 ♖f8 24 ♚a8 ♚e7 25 ♖d5 ♚g7 26 ♘ef3, и шансы белых явно выше.

21 ♘df3 ♚e7 22 ♖xb7! ♖d7 23 ♚xe8+ ♖xe8 24 ♖d5 ♚d6 25 ♚b7

В лагерь черных вторгается и вторая ладья соперника, однако вместо хода в партии не хуже и 25 h4!?! с последующим 26 ♚b7, не допуская случившегося далее 25...g5.

### 25...g5 26 h4! gxh4

Единственный шанс черных создать хотя бы наметки контригры. В случае 26...g4 их положение только ухудшалось: 27 ♘g5

♙xg5 28 hxg5 (планируя ♘g2-h4) 28...h6 29 gxh6 ♖xh6 30 ♖b8 ♖g6 31 ♘g2 ♙g7 32 ♘h4 ♖h5 33 ♘xf5+, и белые побеждают (Ларсен).

**27 ♖xh4 ♙d7 28 ♘ef3 f4**

Лишь приближает конец. Возможное 28...♙e6 29 ♙xe6 ♖xe6 30 ♖b8+ (или сразу 30 ♖b5) 30...♙g7 31 ♖b5, впрочем, также не оставляло черным надежд на спасение. Ходом в партии черные пытаются вызвать трещину в защитных порядках королевского фланга соперника, но это и недостаточно, и слишком поздно. К тому же слон белых получает неожиданный подарок в виде поля e4, что позволяет им упрочить свое преимущество и победно завершить партию. В добивании Ларсен точен.

**29 ♙e4 fxg3 30 fxg3 ♙e3+ 31 ♙g2 ♙g4 32 ♖xh7+ ♙g8 33 ♖b7 ♖a6 34 ♘xe5 ♙e6 35 ♖e7 ♙f8 36 ♘hg6+ ♙g8 37 ♖xe6 ♖a2 38 ♖e8+ ♙g7 39 ♖e7+ ♙h6 40 ♘g4+ ♙h5 41 ♖e5+ ♙g5 42 ♘f4+ ♙xg4 43 ♙f3#, 1-0.**

Как показывает следующий пример, рассматриваемое материальное соотношение может возникнуть не только в миттельшпиле, но и на выходе из дебюта.

### Адамс — Иванчук

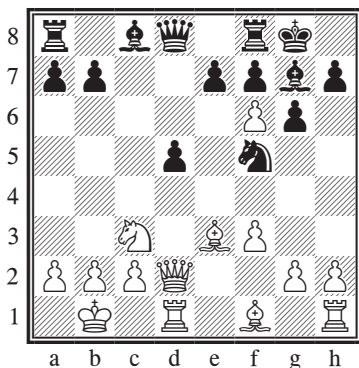
Дортмунд, 1998

**1 e4 c5 2 ♘f3 d6 3 d4 cxd4 4 ♘xd4 ♘f6 5 ♘c3 g6 6 ♙e3 ♙g7**

**7 f3 0-0 8 ♖d2 ♘c6 9 0-0-0 d5 10 ♙b1**

Какое-то время этот план пользовался популярностью, но примененная в данной партии идея лишила его значительной доли привлекательности.

**10...♘xd4 11 e5 ♘f5 12 exf6** (см. диаграмму)



**12...♙xf6!**

Поверхностный расчет как будто показывает, что следующим ходом белые могут выиграть материал...

**13 ♘xd5 ♖xd5!**

В этом и состоял смысл предыдущего хода черных — они жертвуют ферзя за ладью и легкую фигуру.

**14 ♖xd5 ♘xe3 15 ♖d2 ♘xd1 16 ♖xd1 ♙e6**

Давайте оценим возникшее положение. Достаточная ли у черных компенсация за ферзя? Думаю, да, и этот вывод напрашивается, если принять во внимание позиционные факторы.

Черные неизбежно завладеют открытой линией **d**, что лишит белых одной из их главных целей — разменять ладьи и таким образом погасить инициативу черных. В то же время у черных, благодаря сильному чернополюному слону, хорошие перспективы давления на пешку **b2** и в целом атаки на короля. Король черных находится в полной безопасности, и белым еще нужно постараться, чтобы найти в позиции соперника слабое место и попытаться выстроить на этом свою игру.

17 ♖d3 ♜fd8 18 ♗e1 ♜d6 19 ♗a5 b6 20 ♗e1 ♜c8 21 a3 ♜c5 22 g4 ♜cd5 23 ♗g3 h5!

Предыдущие несколько ходов белых имели целью «прощупать» противника на предмет слабостей, однако черные своим последним ходом по существу забирают королевский фланг.

24 h3 h4 25 ♗f2 ♜xd3!

Вдобавок еще и жертва качества! Два слона и активная позиция ладьи обеспечивают черным достаточную компенсацию за ферзя. С уходом с доски белополюсного слона белые вряд ли могут рассчитывать добраться до короля противника.

26 cxd3 ♜xd3 27 ♗e2 ♜b3 28 ♜d1 g5! 29 ♜d2 ♖g7 30 ♗e4 a5 31 ♖c1 b5 32 ♖d1 a4

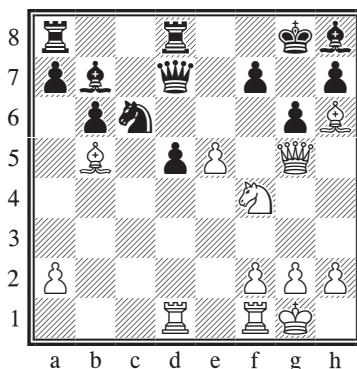
Поскольку ладья вынуждена оставаться на **b3**, партия движется к закономерному итогу.

33 ♖e1 ♖c4 34 ♖f2 e6 35 ♗c2

♖d5 36 ♗d1 b4 37 axb4 ♜xb4 38 ♗e2 ♜b3 39 ♖g2 ♖g8, 1/2-1/2.

В следующих примерах демонстрируется, как жертва ферзя в защите может повернуть течение партии вспять. Первый из них уже стал классическим.

### Филип — Корчной Бухарест, 1954



Белые только что сыграли 20 ♖b5, связав коня **c6** и создав угрозу 21 ♘xd5, после чего позиция черных рассыпется на части. Ход ♘xd5 можно предотвратить путем 20...d4, но тогда беда настигает черных с другой стороны: 21 e6! fxe6 (не помогает и 21...♗e7 ввиду 22 exf7+ ♗xf7 23 ♖c4! ♗xc4 24 ♘xg6 ♖f7 25 ♘xh8+, и белые выигрывают) 22 ♖c4 ♜e8 23 ♗fe1, и позиция черных очень трудна. Что могут сделать черные, оказавшиеся перед малоприятным выбором?

20...♖xe5!!

Кажется, что это просто зевок, так как у белых есть...

**21 ♖xc6 ♗xf4 22 ♚f6**

Наверное, белые дошли до этого момента в своих расчетах еще за несколько ходов до того, как сделали свой 20-й ход. Они вряд ли могли вообразить, что черные будут осознанно стремиться именно к этой позиции!

**22... ♗xh6 23 ♗xd7 ♚xd7**

За ферзя у черных два слона и две пешки. Неужели этого достаточно? На самом деле у черных фактически нет слабостей, зато в наличии сильная проходная. Объективно говоря, перевес все еще у белых, но им психологически трудно приспособиться к совершенно новым условиям, чем, вероятно, и объясняется их неуверенная игра в дальнейшем. В то время как планы черных достаточно прозрачны (надвижение пешки **d**), сформулировать внятный план игры за белых — задача гораздо более трудная. Прежде всего им следует вызвать ослабление(я) в лагере противника.

**24 ♚fe1 ♗f8**

Нельзя позволить ладье вторгнуться на e7.

**25 h4?!**

Как пишет Марин в отличной книге *Secrets of Chess Defence*, следовало попытаться заблокировать пешку **d** посредством **25 ♖e3!?** ♗c5 **26 ♗d4** (или, следуя партии, путем **25 h4?! ♗ad8 26**

**♗d4**), в обоих случаях получая неплохие перспективы.

**25... ♗ad8 26 h5?! d4 27 hxg6 hxg6 28 ♗d3 ♗a6 29 ♖ed1?**

Белым удалось ослабить пешки королевского фланга соперника, однако безопасности черного короля по-прежнему ничего всерьез не угрожает, например, **29 ♗h3 ♗g7 30 ♚h4 d3 31 ♚h7+ ♗f8**, и на этом все заканчивается, а пешка **d** неумолимо идет в ферзи.

Запоздалая попытка белых заблокировать проходную лишь играет на руку черным.

**29... ♗xd3 30 ♗xd3 ♖c8**

Становится ясно, что ждет белых в ближайшем будущем. Черные сыграют **...♗c3**, разменяют ладью, блокирующую проходную пешку, и затем продолжат толкать ее вперед.

**31 ♚f3 ♗g7 32 ♚e4 ♗cd8**

Спешить черным некуда — белые по сути не могут ничего предпринять. Показательно спокойствие, с которым черные встречают попытки противника размашистым надвижением пешек завязать осложнения, — они не поддаются соблазну и избегают дальнейшего ослабления пешек королевского фланга, оставляя действия соперника без внимания.

**33 f4 ♗d5 34 g4 ♗f6 35 ♗g2 ♗f8 36 ♗f3 b5**

Следующий шаг черных — образование еще одной проходной.

Против двух проходных пешек у белых не будет защиты.

37 ♖e1 ♔g8 38 ♜b4 ♜8d7 39 ♜b3 a5 40 a3 ♜c5 41 ♜b1 ♜dc7 42 ♔e2 a4 43 ♜h1 ♜7c6 44 ♜b1 ♜c8 45 ♜h1 ♜c2+ 46 ♜d2 ♜e8+ 47 ♔d1 ♜c3 48 ♜d5 ♜xa3 49 ♜xb5

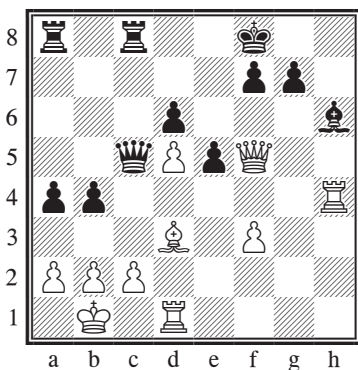
С появлением второй проходной выигрыш черных — лишь вопрос времени. Заметьте, как искусно черные не допускали контригры противника ни в один момент партии.

49...♜a1+ 50 ♔c2 ♜c8+ 51 ♔d3 ♜e1 52 ♜c2 ♜d1+ 53 ♔e2 d3+ 54 ♔xd1 dxc2+ 55 ♔c1 a3 56 ♜a6 ♔b2+, 0-1.

Вероятно, вы уже заметили, что я привожу немало примеров из творчества Каспарова. Хотя позиционная игра, как считается, не совсем его конек, Каспаров часто демонстрирует блестящее понимание динамики шахмат.

## Широв — Каспаров

Тилбург, 1997



Партия достигла критической точки. Белые только что сыграли 26 ♜h4 и угрожают ходом ♜c4 радикально пресечь инициативу соперника на ферзевом фланге. Кроме того, белые готовы создать определенную контригру на королевском фланге, если черные на время оставят в покое их ферзевый фланг. Перед черными, имеющими лишнюю пешку, стоит вопрос — что делать, чтобы сохранить возможность игры на победу? Давайте подумаем, какие варианты у них имеются.

а) На 26...♜c7 сильнее всего 27 ♜xh6! gxh6 28 ♜f6, и после 28...b3 29 ♜xh6+ ♔e8 30 ♜h8+ ♔e7 31 ♜h4+ (Винантс) белые дают вечный шах. Чуть более трудные задачи ставит перед белыми 28...♜xd5, хотя после 29 ♜h1 с дальнейшим ♔e4 белые получают достаточные контршансы.

б) В случае 26...♜xd5 27 ♔e2! (по-видимому, сильнейшее) 27...♜a5 (или 27...♜e6 28 ♜xe6 fxe6 29 ♜xd6, что, как считает Винантс, ведет к равенству, и в свете 29...♔e7 30 ♜b6 ♔d2 такая оценка представляется верной; «материалистичное» 27...♜b7 28 ♔c4 ♜e7 29 ♔d5 с некоторой компенсацией у белых за недостающие пешки может прийтись по вкусу кому угодно, только не Каспарову!) 28 ♔c4 ♜c7 (при 28...♜c7 29 ♔d5 у белых достаточная компенсация за пешку) 29 ♜xh6! gxh6 30 ♜f6 ♜c5 (черным уже

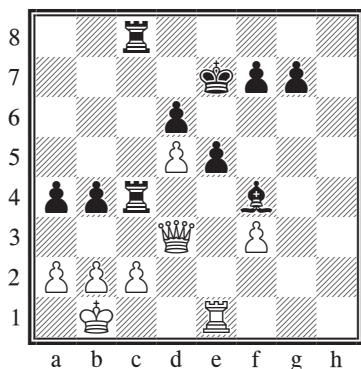
необходимо проявлять осторожность, так как при 30...♖xc4? 31 ♗xd6+ ♕e8 — побеждают белые и в случае 31...♕g7 32 ♗g1+ ♕h7 33 ♗f6 — 32 ♗g1 f6 33 ♗g7 +- или 30...♕e8? 31 ♗xd6 ♗c5 32 ♖b5+!! ♗xb5 33 ♗g1 они получают мат) 31 ♗xh6+ ♕e7, и теперь не 32 ♗h4+ (Винантс), а 32 ♗g5+ с вечным шахом.

Если принять во внимание приведенные выше варианты, ход, избранный Каспаровым в партии, должен неизбежно попадать в число ходов-кандидатов.

**26...♕e7! 27 ♖c4 ♗xc4!**

Поскольку при 27...♗xd5?? теряется ладья с8, жертва ферзя вынуждена. Конечно, играя 26...♕e7!, Каспаров уже имел ее в виду.

**28 ♖xc4 ♖xc4 29 ♗d3 ♗ac8 30 ♖e1 ♖f4 (см. диаграмму)**



Давайте оценим создавшееся положение. Материально силы сторон равны — у черных ладья, слон и пешка за ферзя. Король белых надежно прикрыт пешка-

ми, в безопасности и черный король — в случае необходимости он даже может выдвинуться на f6. Вопрос безопасности короля имеет первостепенное значение, если противник ведет атаку с помощью ферзя и ладьи. Следовательно, в интересах черных попытаться разменять оставшуюся ладью белых, после чего у них сохранятся неплохие шансы на победу в связи с пешечным большинством на королевском фланге и наличием у белых слабых пешек на d5 и f3.

**31 ♖e4??**

Как говорилось выше — это именно то, чего и хотят черные. Белым нужно было постараться вскрыть позицию. Широв приводит здесь 31 b3 axb3 32 axb3 ♖xc2 33 ♗xc2 ♖xc2 34 ♕xc2 g5 35 ♕d3 f5 с равным эндшпилем.

**31...♖xe4 32 fxe4**

У белых сразу же возникают проблемы — так, после 32 ♗xe4? ♖h8 ферзю вскоре приходится переключиться на защиту первой горизонтали: 33 a3 (или 33 b3? ♖h1+ с матом) 33...b3 34 cxb3 axb3 35 ♗e1 ♖h2 36 ♗d1 ♖c2, и белые вынуждены бессильно наблюдать за тем, как черные реализуют свой план выигрыша. Взятие пешкой f также имеет негативные последствия — у черных образуется проходная по линии g.

**32...g5! 33 a3**

Рано или поздно этот ход

придется сделать. Стремление к активной контригре путем 33 ♖а6 также не обещает белым ничего утешительного: 33...♗h8 34 а3 g4 35 ♖b7+ ♔f6 36 ♖xb4 g3 37 ♖xd6+ ♔g7 (Винантс), и пешку **g** не остановить. Этот мотив будет повторяться и в других возможных вариантах — черные могут себе позволить пожертвовать одну или две пешки, однако пешка **g**, поддержанная ладьей и слоном, решает судьбу партии.

**33...bxa3 34 ♖a6 ♗d8 35 ♖b6**

Белые пытаются вызвать осложнения. Винантс приводит следующий вариант: 35 bxa3 g4 36 ♖xa4 g3 37 ♖a7+ ♔f6 38 ♖g1 ♗g8 39 ♖g2 ♗h8 40 а4 ♗h2 41 ♖g1 ♗e2 42 ♖h1 ♔g5! 43 ♖h7 g2 -+.

**35...g4 36 c4 g3 37 c5 g2 38 cxd6+ ♗xd6 39 ♖c7+ ♔f6!**

И снова сильная проходная **g** позволяет черным отдать одну-две пешки, причем с шахом. Впрочем, выигрывали черные и при других продолжениях, например, 39...♗d7 40 ♖c5+ ♔e8 41 ♖c8+ ♗d8 42 ♖c6+ ♔f8 43 ♖c5+, и здесь Винантс приводит лишь 43...♔g7 44 ♖g1, хотя после 43...♗d6!! черные побеждали таким же образом, как и в партии.

**40 ♖xd6+**

Или 40 ♖c5 ♔g7 41 ♖g1 ♗g6 и т. д.

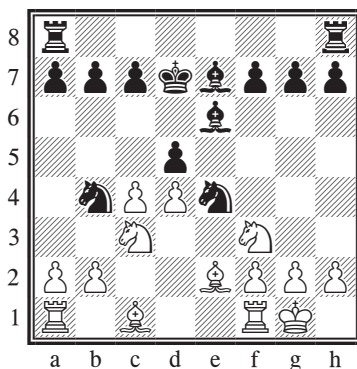
**40...♔g7, 0-1.**

Белые признали свое поражение ввиду 41 ♖c5 ♗h2 42 d6 g1♖+ 43 ♖xg1+ ♗xg1 44 d7 ♗b6.

## Миттельшпиль без ферзей

Ферзь — могущественная фигура. С уходом с доски ферзей в позиции образуется своего рода вакуум. Многие недостаточно искусственные шахматисты всерьез считают, что с разменом ферзей позиция приобретает ничейные очертания. Однако даже в отсутствие ферзей на доске действуют все те же позиционные факторы — например, проблема безопасности короля. Этот фактор я выделил особо, поскольку часто бывает так, что один из соперников ради размена ферзей идет на определенные уступки.

## Широв — Бакро Рейкьявик, 2003



Соперники разменяли ферзей, при этом черный король расположился в центре доски. Хотя линия **d** пока закрыта, королю не очень уютно на d7, и Широву



удается достаточно быстро этим воспользоваться.

### 12... ♖xc3 13 bxc3

Как указывает Мачейя в *New In Chess Magazine*, Широу можно было сперва дать шах: 13 ♖e5+. В этом действительно был определенный смысл, так как попытки согнать коня с поля e5 приведут к ослаблению позиции черных, например, 13... ♔e8 14 bxc3 f6 15 ♖f3 ♖c6 16 cxd5 ♕xd5, и у белых отличная позиция. Впрочем, как мне кажется, Широу не хотелось собственноручно прогонять короля с вертикали d, где он наиболее уязвим.

### 13... ♖c6 14 ♖b1 dxc4 15 d5!?

Вероятно, именно из-за этой возможности Широу и отказался от 13 ♖e5+. Хузман в *ChessBase Magazine* замечает, что у белых была и альтернатива — 15 ♖d1!? ♕d5 16 ♖b5 ♕xf3 17 ♕xf3 b6 18 ♕d5, и у них два слона и лучшая позиция.

### 15... ♕xd5 16 ♖d1 ♖e6 17 ♖xb7

Как отмечает Мачейя, 17 ♖b5? не давало белым надежд на получение преимущества: 17... ♖hd8 18 ♖dxd5 ♖xd5 19 ♕xc4 ♖d8 20 ♖xb7, и после 20... ♖a5! 21 ♖d4+ ♖f6 22 ♕xd5 ♖xb7 23 ♕xb7 c5 черные выигрывают качество и имеют все шансы на победу.

### 17... ♖ab8?!

Мачейя утверждает, что черные могли уравнивать путем 17... ♖hd8 18 ♖xc7 ♖ac8, но даже в

этом случае белые, как мне кажется, сохраняли несколько лучшие шансы: 19 ♖xc8 ♖xc8 20 ♖g5+ ♕xg5 21 ♕xg5 ♖e5 22 ♕e3, хотя после 22... ♖b8 их перевес не слишком заметен. Ход в партии предоставляет белым и другие возможности.

### 18 ♖xc7 ♖hc8 19 ♖xc6+ ♖xc6

Брать слоном черные не могли: 19... ♕xc6? 20 ♕xc4+ ♖f5 21 ♕d3+ ♖e6 22 ♖e1+ ♖d7 23 ♕f5+ ♖d8 24 ♖e5 (Хузман), и белые побеждают.

### 20 ♖d4+ ♖d7 21 ♖f5! ♖b1?

Явная ошибка. По утверждению Хузмана, черные уравнивали посредством 21... ♖b5! 22 ♕g4 ♖e8 23 ♖xe7 ♖xe7 24 a4 ♖a5 25 ♕a3+ ♖f6 26 ♕b4 ♖ca6, но теперь белым следует играть не 27 ♕ха5 ♖ха5 28 ♖d4 с равенством (Хузман), а сразу 27 ♖d4, оставляя взятие ладьи на потом. Черные фигуры скованы защитой друг друга, в то время как белые могут спокойно усиливать позицию, например, 27... g6 28 f4 ♖g7 29 ♕d7, и у них остаются определенные шансы на успех. В ответ на 21... ♖b5 интересную идею предложил Мачейя: 22 ♖e3 ♖d6 23 ♕a3 ♕f3 24 ♕xf3 ♖xd1+ 25 ♕xd1 ♕ха3 26 ♕a4, и в эндшпиле у белых будет лишняя пешка.

После ошибки соперника белые форсированно переводят игру в выигранное окончание.

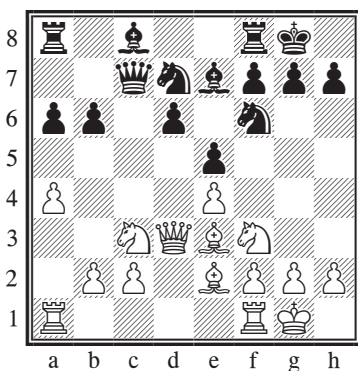
22 ♖xe7 ♜xc1 23 ♘xd5 ♜xd1+  
24 ♙xd1 ♜d6 25 ♘e3 ♜d3 26 ♙a4+  
♙d6 27 ♘xc4+ ♙c5 28 ♘e3

Белым удалось довести партию до победы.

Если у одного из соперников лучшая пешечная структура, ему стоит подумать о том, чтобы разменять ферзей и таким образом сузить возможности противника создать контригру.

## Шорт — Гельфанд

Новгород, 1996



В типичной «сицилианской» позиции белые практически закончили развитие, в то время как черным еще предстоит сделать несколько ходов, чтобы быть полностью готовыми к сражению. Как мы видим, черные, чтобы отогнать коня с d4 обратно на f3, сыграли ...e5. Ход имел следующие последствия: белые поля вокруг пешек e5, d6 и b6 ослабились, а пешка d6 стала от-

сталой. Самое слабое место позиции белых — пешка e, которой понадобится защита, как только черные сыграют ...♙b7 и, возможно, ...♘c5. Если позволить черным беспрепятственно осуществить этот план, выяснится, что фигуры белых расположены довольно неуклюже и скученно; черные же, напротив, избавятся от большинства своих проблем.

Как белым реагировать на намерения соперника? Одна из идей сразу бросается в глаза: поскольку черные ослабили белые поля в своем лагере, белопольному слону белых лучше всего находиться на диагонали a2-g8, но осуществить перевод слона белым, к сожалению, мешает собственный ферзь. Если учесть, что белый ферзь, по плану черных, вскоре подвергнется нападению коня с c5, решение вырисовывается само собой.

12 ♜c4! ♜xc4?

Черные идут навстречу планам противника. Размен решает две главные задачи, стоящие перед белыми, — их белопольный слон переходит на искомую диагональ, а остальные фигуры неожиданно начинают лучше взаимодействовать между собой и, в частности, смогут без труда отразить угрозы пешке e4. Шорт считает, что после 12...♜b8 13 ♜fd1 у белых лучше, но интересно 12...♜d8!? (Хузман), например, 13 ♘d2 ♘c5 14 a5 b5 15 ♜b4

♔с7 16 ♚fd1 ♙е6 — у черных хорошая координация фигур, и можно говорить о примерном равенстве шансов.

13 ♙xc4 ♙b7 14 ♞d2 ♚ac8 15 ♚fd1?!

Ход мне в целом нравится, однако в то же время он неточен. Шорт отказался от 15 f3 по причине 15...d5! 16 ♞xd5 ♞xd5 17 exd5 ♞f6, и в случае 18 ♙xb6 (или 18 b3 b5) 18...♞xd5 19 ♙xd5 ♙xd5 у черных компенсация за пешку, но, думается, игру белых можно усилить: 18 d6!, например, 18...♙xd6 19 ♙xb6, и шансы белых выше — 19...♞d5 20 ♙f2 или 19...♙d5 20 ♙d3, в обоих случаях с едва ли достаточной компенсацией за пешку у черных.

15...♚c7?!

В качестве альтернативы Шорт рекомендует 15...♞g4!?, хотя после 16 ♙d5 ♞xe3 17 fxe3 шансы белых он оценивает выше. Оценку конечной позиции можно подвергнуть сомнению, но, как бы то ни было, у белых в лучшем случае небольшой перевес. Теперь же их преимущество не вызывает сомнений.

16 f3 ♚fc8 17 b3

Белые подкрепляют слона с4 пешкой и таким образом получают полный контроль над белыми полями. Если бы позиция носила более открытый характер и черные смогли бы активизировать своего чернопольного слона, у

такой стратегии была бы и обратная сторона. В партии белые попросту лишают черных контригры.

17...h5 18 ♙f2 ♙f8 19 ♞f1 g6

Белый конь направляется на e3, чтобы упрочить контроль над белыми полями, поэтому черные могли подумать и о таком радикальном средстве, как жертва качества. Правда, после 19...♚xc4 20 bxc4 ♚xc4 21 ♚d3 (Шорт) они вряд ли улучшили бы свое положение.

20 ♞e3 ♙e8 21 ♙f1 ♙f8 22 ♚d2

Здесь или в ближайшем будущем белые должны были сыграть h2-h3 с последующим g2-g4, увеличивая свой перевес. План, избранный ими в партии, также оставляет за ними солидное преимущество, однако еще лучше было установить надежный контроль над королевским флангом, пресекая активные возможности соперника по всей доске.

22...♙e7 23 ♚ad1?! ♚a8 24 ♞cd5?! ♞xd5 25 ♙xd5 b5

Черные используют первый же удобный случай, чтобы попытаться завязать контригру, и это действительно относительно лучшее решение, например, 25...♙xd5 26 ♚xd5 ♞f6 27 ♚d2 b5 28 ♚a1 +/- (Шорт).

26 ♚a1 ♚ac8 27 axb5 axb5 28 ♙xb7 ♚xb7 29 ♞d5 ♙f8

Размены тоже не сильно облегчали положения черных —

после 29...♔g5 30 ♖e3 ♕xe3 31 ♖xe3 у них по-прежнему слаб пункт d5, также хронически слабой становилась пешка d6.

**30 c3 f5 31 ♖da2 ♔f7**

Все пути безрадостны для черных. После 31...fxe4 32 fxe4 ♘c5 33 ♕xc5 dxc5 34 ♖ab им нечего было бы противопоставить мощному коню d5 и вторжению противника на шестой ряд. Черным нужно попробовать разменять коней, при этом не позволяя белым разменять своего слона на коня.

**32 ♖a7 ♗cb8 33 ♖xb7 ♗xb7 34 ♖a8 ♕e7! 35 ♔e2 ♘f6 36 ♘xf6 ♔xf6 37 ♔d3 ♔e6 38 ♖g8 ♔f7 39 ♖c8 ♔e6 40 ♕e3 ♔d7?**

Следовало испробовать 40...♕f6, хотя после 41 c4 bxc4+ 42 ♔xc4 у белых были бы все шансы выиграть эндшпиль.

**41 ♖g8 ♕f6**

Белые также побеждали при 41...♔f7 42 ♖b8 или 41...f4 42 ♕f2 g5 43 ♖b8.

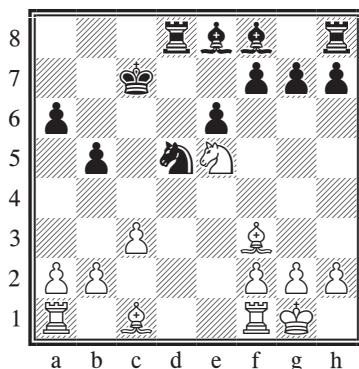
**42 ♖xg6 f4 43 ♕f2 ♔f7 44 ♖h6 ♔g7 45 ♖xh5**

Вскоре черные признали свое поражение.

Как и при ферзях, важно все время поддерживать огонь инициативы — в противном случае ваш перевес будет медленно, но верно испаряться.

## Тимман — Шакед

Хогевен, 1998



**Задание:** оцените позицию и выработайте план игры за белых.

Конь черных занимает сильное положение в центре доски. Белые фигуры в целом смотрят в сторону ферзевого фланга. Еще можно отметить, что черный король не чувствует себя на ферзевом фланге в безопасности, поэтому белым определенно имеет смысл предпринять там какие-то активные действия. Хотя ни одна из сторон полностью не завершила развитие, белым лучше всего сразу вскрыть позицию, после чего развить оставшиеся фигуры на поля, где в новых условиях они будут стоять оптимально.

**17 c4! bxc4 18 ♘xc4 ♕b5 19 b3 ♕b4**

В идеале черные, вероятно, хотели бы сыграть 19...♕xc4 20 bxc4, чтобы закрыть вертикаль c и обеспечить королю определенную безопасность. Однако по-

сле размена на с4 коню придется покинуть форпост на d5; кроме того, вскрыется вертикаль b, а у белых будет преимущество двух слонов. Поэтому черные пока вынуждены отказаться от размена.

**20 ♖b2 f6 21 a3 ♙c5 22 ♚fc1!**  
♙b8

Черные не могут ввязываться в осложнения, пока не решен вопрос с безопасностью их короля. По этой причине недостаточно 22...♗f4 ввиду 23 ♗e5! ♙b6 24 ♗f7 (очень сильно и 24 a4!?) 24... ♚d2 25 ♚xc5 ♙xc5 26 ♙c3 ♚dd8 27 ♙a5, и король черных застрял в центре, а белые отыгрывают пожертвованный материал.

**23 ♗e5 ♚c8 24 a4 ♙e8 25 ♗d3**  
♙d6 26 ♙d4!

Подготавливая ♗c5, после чего черные будут вынуждены отдать за коня своего чернопольного слона. Обратите внимание, как белые фигуры «обтекают» коня d5. Кажется, что конь отлично расположен, однако его влияние на последующие события на удивление невелико. Я не вполне уверен, как следовало теперь играть черным, но, возможно, имело смысл разменять одну пару ладей, так как при четырех ладьях подготавливаемый белыми прорыв выигрывает в силе. В тяжелой позиции размены обычно облегчают защиту.

**26...♙g6 27 ♗c5 ♙xc5 28 ♙xc5**  
♚c6 29 b4 ♚hc8

Пытаясь предотвратить прорыв на ферзевом фланге и параллельно угрожая ходом ...a5.

**30 a5 ♙d3**

Черные стараются лишить белых любой возможности прорыва на ферзевом фланге, но в то же время из их поля зрения ускользает тот факт, что пешка eб — самое слабое звено их пешечной структуры — также лишается потенциальных защитников, а возможное ...e5 ослабит белые поля. По этой причине следовало играть, например, 30...♙f7 с дальнейшим ...g5.

**31 ♚e1 ♚d8 32 ♚ad1 ♙b5 33 h4**

Прежде чем перейти к наступлению, белые захватывают пространство на королевском фланге.

**33...♙c8 34 ♚d4 ♚d7?**

Ведет к потере пешки, однако перспективы все равно были совсем не радужные: 34...♙a4 35 ♚de4 e5 36 ♚4e2, и у белых явный перевес.

**35 ♚de4 ♗c7**

Или 35...e5 36 ♙g4, и белые побеждают.

**36 ♚4e3 ♗d5 37 ♚xe6 ♚xe6 38**  
♚xe6 ♗f4 39 ♚e4, 1-0.

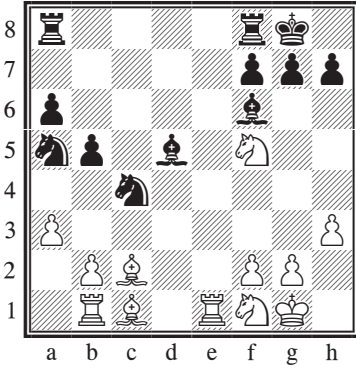
Перед лицом угроз ♚xf4 и ♙g4 черные предпочли сдаться.

При симметричном расположении пешек позиция фигур имеет первостепенное значение, причем нужно учитывать также возможные перемещения фигур

и наличие у них опорных пунктов.

## Карпов — Ивков

Бугуйно, 1980



При первом взгляде на позицию создается впечатление, что оценить ее непросто. Разменяны ферзи, а также пешки *c*, *d* и *e*. Легкие фигуры черных активны, в то время как фигуры белых, за явным исключением ладьи *e1* и коня *f5*, довольно пассивны. Итак, в целом у черных получше, верно?

Не спешите с выводами. Прежде чем правильно оценить позицию, нужно понять, насколько хорошо стоят все фигуры. Положение обоих коней и белопольного слона черных нельзя назвать надежным. Коней белые могут при желании прогнать, а конь *a5* и вовсе почти вне игры. Белым, конечно, еще нужно будет развить часть своих фигур, однако, если сочетать развитие

с пешечными тычками, можно вывести фигуры на оптимальные позиции, к тому же с темпом. В общем и целом, у меня складывается мнение, что у белых небольшое, но отчетливое преимущество.

Первый этап их плана — согнать коня с поля *c4* на менее активную и привлекательную позицию на *b6*.

**23 b3 ♘b6 24 ♖e3**

Карпов решает оставить второго черного коня на *a5*, однако заслуживало внимания также **24 ♖d2 ♘b7 25 ♖e3 ♘c8 26 ♘lg3**, и черным не так просто ввести фигуры в игру и наладить их координацию.

**24... ♖ab8 25 ♘lg3 ♖e6**

Конь *f5* начинает всерьез раздражать черных, особенно в свете того, что второй конь уже на *g3* и готов его поддержать. Однако попытка прогнать коня только принесет черным новые проблемы — так, при **25...g6** чрезмерно ослабляются черные поля, например, **26 ♘h6+ ♔g7?! 27 ♘g4 ♖c3 28 ♖ed1**, и черные стоят перед лицом неразрешимых проблем.

**26 ♘e4!**

Препятствует возможному **26... ♖xf5** ввиду **27 ♘xf6+ gxf6 28 ♖xf5**. Одновременно белые создали угрозу размена на *f6*, после чего они получают двух слонов в открытой позиции и, соответственно, ясный перевес.

26...♘d5 27 ♘xf6+ ♘xf6 28  
♙c5 ♖fe8 29 ♘d6 ♗ed8 30 f4

Белые, на чьей стороне преимущество двух слонов, пытаются отбросить соперника «к канатам». Захват пространства — один из основных путей наращивания инициативы.

30...♘b7 31 ♘xb7 ♗xb7 32 f5  
♙d5 33 ♗bd1 ♗bd7 34 ♗d2

Карпов не собирается форсировать события. Что характерно, компьютеру нравится 34 ♙e7 с идеей 34...♗e8 35 ♙xf6 ♗xe1+ 36 ♗xe1 gxf6, и пешечная структура черных на королевском фланге ослабляется. Однако решение предпочесть ослаблению пешек противника преимущество двух слонов, надеясь в будущем что-то из этого выжать, типично для квалифицированных шахматистов — особенно в том случае, когда, как в партии, не совсем понятно, как белым использовать такое ослабление.

34...h6 35 ♙h2 ♗c8

**Вопрос:** можно ли играть 35...  
♘xb3?

Можно, но черные резонно отвергают эту возможность. Хотя после 36 ♗xd7 ♘xd7 37 ♙e7 ♙xc2 38 ♙xd8 ♙xf5 они получают за качество две пешки, возникающий эндшпиль для них совсем не привлекателен: слон и конь, как часто бывает, плохо взаимодействуют между собой, в то время как ладья и слон, напротив, отлично работают в паре. Наличие

пешек на обоих флангах также играет на руку белым.

36 b4 a5

Черные сужают линию фронта на ферзевом фланге — стандартный оборонительный маневр, который можно применять, если при этом не ослабляются оставшиеся пешки.

37 g4 axb4 38 axb4 ♙c4

Предлагая размен как минимум одной пары ладей. Однако ответ Карпова, честно говоря, несколько удивляет. Вместо того чтобы разменять одну пару ладей и закрепить свое преимущество — например, путем 39 ♗xd7 ♘xd7 40 ♙d4, — он разменивает обе пары ладей. Видимо, он считал, что два слона и пространственный перевес на королевском фланге все равно дают ему хорошие шансы на победу.

39 ♗ed1 ♗cd8 40 ♗xd7 ♗xd7 41  
♗xd7 ♘xd7 42 ♙d6!

Весьма неприятный для черных ход. Его логика такова: для защиты пешки **b** черным понадобится подключить короля, однако после хода в партии для этого придется сыграть ...f6, и пешки королевского фланга встанут по черным полям — цвету слона с5. После этого белые будут рады разменять белопольных слонов, а черные вынуждены будут отказываться от такого размена, чтобы не попасть в стратегически проигранное положение.

42...♖b6 43 ♔g3 ♕d5 44 ♖f4  
♗c4 45 ♕c5 ♕g2 46 ♕d3! f6

Нельзя играть 46...♕xh3 ввиду 47 ♖g3, и слон в ловушке.

47 h4 ♕c6 48 h5 ♖f7 49 ♕e4 ♕d7

Как уже говорилось, размен белопольных слонов к выгоде белых. В качестве иллюстрации сказанного могу предложить следующий вариант: 49...♕xe4 50 ♖xe4 ♗e5 51 ♖d5 ♖e8 52 ♖d6 ♗xg4 53 ♖c6, и, как только белые завоюют пешку **b**, партия окончится.

50 ♕d4!

Удивительно простой и сильный ход. Слон выполнил свою функцию на c5, вызвав ход ...f6, и теперь его первоочередная задача — отнять у черного коня поля e3 и e5, не допуская угроз пешке g. Одновременно королю белых расчищается дорога к потенциальной цели — пешке b5.

50...♖e7 51 ♕a8 ♕e8 52 ♖e4  
♕f7 53 ♕a7 ♖d7 54 ♖d4 ♗e5 55  
♕d5 ♗c6+?

После этого партия быстро заканчивается, поэтому имеет смысл рассмотреть имевшиеся у черных альтернативы:

а) 55...♕xd5 56 ♖xd5 ♗xg4 57  
♕d4 ♗h2 58 ♖c5 ♗f3 59 ♕f2 ♗d2  
60 ♖xb5 ♗e4 61 ♕c5 ♗g3 62 ♖a6,  
и белые выигрывают;

б) 55...♕e8! — наиболее упорное, но даже в этом случае белые, по-видимому, побеждали: 56 ♕c5  
♖d8 57 ♕f8 ♗xg4 58 ♕f3 ♗e5 59  
♕d1 ♗f7 60 ♕b3 ♗g5 61 ♕xg7

♖e7 62 ♕xh6 ♕xh5 63 ♕xg5 fxg5  
64 ♖e5 ♖f8 65 f6! (после 65 ♖f6  
g4 66 ♕d5 g3 67 ♖g5 ♕e2 68 ♖f4  
♕d3 69 ♖xg3 ♕xf5 черным удава-  
лось спастись) 65...♕e2 (или 65...  
g4 66 ♖f4 ♕f7 67 ♕d1 g3 68 ♖xg3,  
и белые празднуют победу) 66  
♕e6 ♕d3 67 ♕g4 ♖f7 68 ♕h5+  
♖f8 69 ♖e6 ♕c4+ 70 ♖f5, и эту  
позицию белые точной игрой  
должны довести до победы.

56 ♕xc6+ ♖xc6 57 ♕c5 ♕c4  
58 ♖e4, 1-0.

Черным не удержать пешки королевского фланга. Красивая и мощная игра Карпова, иллюстрирующая преимущество двух слонов и его правильную реализацию.

## Меняться или нет?

Так какие же факторы следует учитывать, если противник предлагает вам размен ферзей, и на что нужно обращать внимание, прежде чем предложить такой размен самому?

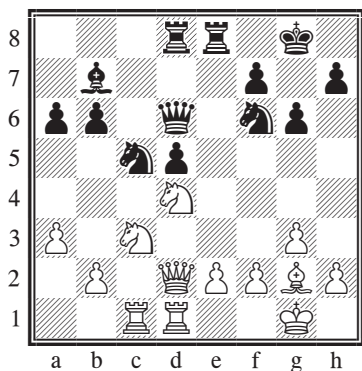
Как говорилось ранее в этой главе, нужно руководствоваться тем, кто получит больше выгод от размена, а это, в свою очередь, определяется расположением обоих королей, пешечной структурой, положением остальных фигур — то есть теми же факторами, которые действуют и при ферзях.

Рассмотрим примеры из практики.



## Гельфанд — Карпов

Вена, 1996



У черных изолированная пешка d5, которую белые заблокировали конем. Все фигуры черных стоят активно, и, если они не совершат ошибок, проблем с поддержанием равновесия возникнуть не должно.

**18 ♖f4! ♗xf4?!**

Гельфанд считает, что решение черных разменять ферзей в корне неверно, поскольку у белых больше пространства для маневрирования оставшимися фигурами. Вместо хода в партии он предлагает 18...♗e7. Однако и в этом случае шансы белых, по видимому, выше: 19 b4 ♖e6 20 ♗e3 += (Фтачник) или 19 e3!? ♖fe4 20 b4 ♖e6 21 ♗e5, также с лучшими шансами. Вообще говоря, когда у вас ослаблена пешечная структура (например, одна из пешек изолированная), при принятии решения о размене ферзей следует особенно

тщательно взвешивать все «за» и «против», так как ферзь может оказаться именно той фигурой, которая даст вам необходимую контригру, способную уравновесить позиционные слабости.

**19 gx4 ♖f8 20 e3 ♗d6?!**

К этому моменту уже можно говорить о преимуществе белых, однако черные к тому же неудачно располагают ладью. Вместо хода в партии Гельфанд предлагает 20...♖e7, чтобы подвести короля ближе к центру. Далее он рассматривает 21 b4 ♖e6 22 ♖ce2 ♗c8 с минимальным перевесом у белых. Но данный вариант можно усилить — после 22 ♖a4 у белых солидное преимущество, например, 22...♗d6 23 ♖xe6 fxe6 24 ♗c7+ ♗d7 25 ♗dcl ♖d8 26 ♗7c2 ♗d6 27 ♖b2 ♗e7 28 ♖d3 +/- . В качестве альтернативы Гельфанд также советует 20...♖fe4!?, на что сильнее всего, по всей видимости, 21 b4 ♖xc3 22 ♗xc3 ♖e6 23 ♗cd3, и белые сохраняют неплохие шансы на победу.

**21 b4 ♖e6**

В ответ на 21...♖ce4 Гельфанд указывает на возможность 22 ♖a4 с дальнейшим f2-f3.

**22 ♖ce2 ♗e7 23 a4!**

Применяя на практике теорию двух слабостей, белые намереваются зафиксировать ладью противника на a6, чтобы создать черным еще одну, помимо изолированной пешки d, хроническую слабость.

23...♖d8 24 a5 ♙c6

Черным нужно действовать энергично. Если, к примеру, 24...b5, то у них останется жалкий слон на b7 при полном отсутствии контригры.

25 ♖c3

После 25 axb6 ♙a4 26 ♖d2 ♖xb6 белые ничего не добивались (Фтачник).

25...♙e8 26 ♙f1 bxa5

Если сейчас 26...b5, то, как и при возможном ранее 24...b5, у черных серьезные проблемы со слонем b7 и в целом с созданием контригры, например, 26...b5 27 ♗ce2 ♗c6 28 ♗xc6 ♖xc6 29 ♖xc6 ♙xc6 30 ♗d4 +/- . Не решает проблем и 26...♖a7 ввиду 27 b5!.

27 bxa5 ♖b7 28 ♖a1!

Гельфанд назвал этот ход самым трудным в партии. По его мнению, пешка a5 является важной составляющей реализации плана белых, и он решил последовать заветам Нимцовича, обеспечив ей избыточную защиту.

28...♖c7?!

Не знаю, осознавал ли Карпов, что наступил критический момент. После хода в партии белые получают ясное преимущество, в то время как при некоторых других продолжениях перевес белых был бы менее очевиден, а реализовать его было бы намного труднее. Рассмотрим имевшиеся у черных альтернативы.

а) На 28...♗e4? следует нео-

жиданное 29 ♗db5! ♙xb5 30 ♗xe4 (Гельфанд) 30...♖c6 31 ♖xd5, и у белых все шансы довести партию до победы.

б) После 28...♗e6 29 ♗xe6+ fxe6 30 ♖db1 положение белых заслуживает некоторого предпочтения — главным образом ввиду лучшей пешечной структуры и лучшего слона (все черные пешки стоят на полях цвета их слона).

в) Как относительно лучшее Гельфанд советует 28...♙e7, однако он не анализирует это продолжение дальше. Думается, на 28...♙e7 логично ответить 29 ♙g2 с давлением на пешку d, после чего за черных не менее логично смотреться 29...♗e6. Далее белые могут получить определенное преимущество путем 30 f5!? ♗xd4 31 ♖xd4 gxf5 32 ♗xd5+ ♗xd5 33 ♖xd5 ♖xd5 34 ♙xd5, но не факт, что его хватит для победы. Другая идея — немедленное 29 f5, и после 29...♙d7 30 ♙d3 ♗g4 31 ♗a4 ♙xa4 32 ♖xa4 ♗e5 33 ♙e2 белые также сохраняют перевес.

29 ♗a2! ♖b7

Конь, очевидно, стремился на b4, чтобы надавить на пешку ab, и черные принимают необходимые контрмеры. В случае 29...♗c6 белые с помощью несложной комбинации выигрывали пешку и получали отличные шансы на победу: 30 ♗xc6 ♙xc6 31 ♙xa6! ♙a4 32 ♖dc1 ♖xc1+ 33 ♗xc1.

30 f3 ♗e6 31 ♖db1 ♖e7

Положение у черных не слишком приятное, однако Карпов — терпеливый защитник, спасший за свою долгую карьеру немало плохих позиций. Смысл его последнего хода — начать игру против самого слабого звена пешечной структуры соперника, причем в случае ...♖xd4 белые будут более или менее вынуждены взять коня пешкой e, и их пешки станут еще хуже пешек противника.

**32 ♖b4 ♗c5**

Не к этому стремились черные, однако, к их огорчению, еще хуже 32...♗xd4 33 exd4, например, 33...♙a7 (к тому же ведет 33...♙e6 34 ♗ха6) 34 ♗ха6 ♙ахаб 35 ♙хаб ♙хаб 36 ♙б6 ♙хб6 37 ахб6 ♙с6 38 ♙с1, и белые побеждают. Еще один пример позиции, где ладья оказывается сильнее слона и коня!

**33 ♙c1 ♙b7 34 ♙ab1**

Черные связаны по рукам и ногам, и, как резонно замечает Гельфанд, тот факт, что они уже находились в сильном цейтноте, вряд ли способствовал решению стоящих перед ними проблем.

**34...♗fd7 35 ♗bc6 ♙c7?!**

Сыграно не от хорошей жизни, однако и другое было не намного лучше: 35...♙xb1 36 ♙xb1 h5 37 ♙f2, и белые ведут короля на ферзевый фланг, или 35...f6!? (с идеей 36 ♙xb7 ♗xb7 37 ♙хаб ♗ха5, после чего черные полу-

чали неплохие шансы на ничью) 36 ♗b4 — в обоих случаях шансы белых явно выше.

**36 ♗e5 ♙e7**

После 36...♗хе5 37 fxe5 ♙d8 38 ♙b6 (Фтачник) вторжение происходит совсем легко.

**37 ♙c3 f6 38 ♗xd7 ♙xd7 39 ♙b8!**

Простейшее решение, хотя при 39 ♙bc1 ♗e6 40 f5!? белые также, вероятно, должны победить.

**39...♗e6 40 ♙xc7+ ♗xc7 41 ♙f2 ♙e7 42 f5 g5 43 ♙e1**

Заметьте, что все фигуры черных практически запатованы, и освободиться им вряд ли возможно — если только ценой материальных потерь. Белые хотят перевести короля на c5, после чего их угрозы станут неотразимыми.

**43...♙b5 44 ♙xb5 ♗xb5**

Не лучше и эндшпиль после 44...ахб5 45 ♙b7 ♙d7 46 ♙d2 (Фтачник).

**45 ♗xb5 ахб5 46 ♙xb5**

Возникло ладейное окончание, анализ которого не входит в мои задачи. Для полноты картины привожу окончание партии без комментариев.

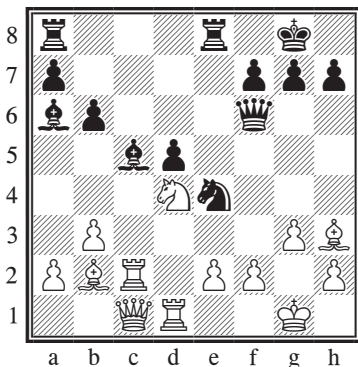
**46...♙c6 47 ♙xd5 ♙c3 48 ♙d2 ♙a3 49 ♙c2 ♙хе3 50 ♙b2 ♙e2+ 51 ♙b3 ♙хh2 52 a6 ♙h1 53 ♙b4 ♙a1 54 ♙a5 ♙b1+ 55 ♙c5 ♙b8 56 a7 ♙a8 57 ♙c6 h5 58 ♙b7 ♙ха7+ 59 ♙ха7 ♙d6 60 ♙b6 h4 61 ♙c5 h3 62 ♙c2 ♙e5 63 ♙h2 ♙xf5 64 ♙хh3**

♔f4 65 ♔c5 f5 66 ♔d4 g4 67 fxg4  
fxg4 68 ♖h8 ♔f3 69 ♔d3, 1-0.

Идея обнажить слабости соперника, предложив размен ферзей ходом ♔f4 и таким образом сократив возможности активной контригры, вряд ли стала сюрпризом для Карпова. Десятью годами ранее он сам применил схожий план:

### Карпов — А. Соколов

Линарес, суперфинальный матч претендентов (2), 1987



23 ♔f4!

Контригра черных строится на активной фигурной игре вокруг изолированной пешки. Если ферзи уйдут с доски, черные теряют значительную часть своих контршансов, в то время как при 23 e3 контригра обеспечивала бы им как минимум равенство.

23... ♔xf4 24 gxh4 ♔c8

Слону больше нечего было делать на аb, а белые грозили не-

приятным маневром ♔d7-c6; в будущем возможно было и ♖f5, также с нежелательными для черных последствиями.

25 ♔g2!

Белым нет резона размещать белопольных слонов. У черного слона есть только одно хорошее поле — d7, в то время как белый слон может оказывать давление на пешку d5 или «работать» по ослабленным белым полям на ферзевом фланге.

25... ♔d7 26 e3 ♖ac8 27 ♖dc1

У черных уже наметились первые проблемы. Белые намереваются сыграть ♔f1-a6, и, если этому не помешать, черные не смогут удержать линию c в связи со связкой слона c5.

27... f6 28 ♔f1 ♔xd4

Черные надеются спастись в возникающем эндшпиле, однако некоторые проблемы у них остаются: у белых — преимущество двух слонов, а у черных — изолированная пешка d и уязвимые пешки ферзевого фланга.

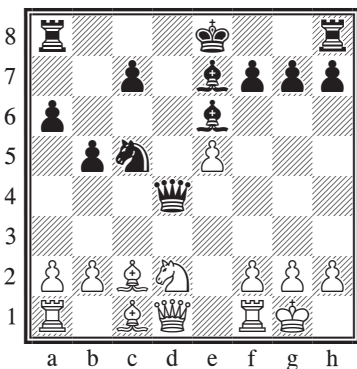
29 ♔xd4 ♖xc2 30 ♖xc2 ♖c8 31 ♖xc8+ ♔xc8 32 ♔e2 ♔f5 33 ♔f1 ♖f7 34 ♔e1 ♔e6 35 f3 ♖d6 36 ♔d2 ♔d7 37 a4

На этом мы закончим разбор партии. Заметьте, как белые, предварительно разменяв ладьи, с помощью короля и пешки f вынудили коня черных отступить на более пассивную позицию. Последним ходом белые подчеркнули свое намерение зафиксиро-

ровать черные пешки ферзевого фланга на черных полях. Искусство позиционной игры красной нитью проходит через всю партию — с самых первых ее ходов до глубокого эндшпиля. Остается сказать, что через 24 хода Карпов добился победы.

### Леко — Халифман

Будапешт (м/6), 2000



**Вопрос:** выгодно ли белым предложить размен ферзей путем 14 ♖f3?

Да. Вообще говоря, позиция на диаграмме довольно популярна на высшем уровне. На первый взгляд кажется, что у черных не должно быть сколько-нибудь серьезных проблем: да, у белых далеко продвинута пешка е, но она в то же время несколько оторвана от «коллектива», в то время как отсталую пешку с черных можно будет сравнительно легко продвинуть вперед. Но текущие проблемы черных связаны не столько

с пешечной структурой, сколько с координацией легких фигур.

14 ♖f3 ♚xd1 15 ♜xd1 ♙g4?!

Этим черные лишь усугубляют наметившиеся у них проблемы. В поединке Ананд — Гринфельд (Хайфа, бш, 2000) после 15...0-0 16 ♖g5 h6 17 ♙h7+ ♚h8 18 ♖xe6 ♜xe6 19 ♙e4 ♜ad8 20 ♙e3 ♙g5! 21 ♙xg5 hxg5 22 ♚f1 g6 23 ♜ac1 белые также получили лучшие шансы. Однако, как вскоре станет ясно, это все же было сильнее продолжения, избранного черными. Что любопытно, партия Ананд — Гринфельд была сыграна ранее, и удивительно, что Халифман, чья основательная теоретическая подготовка хорошо известна, не был знаком с важной партией, сыгранной подготовленным им ко встрече с Леко вариантом.

16 ♙e3 0-0 17 h3?!

Белые приглашают соперника испортить им «прическу», рассчитывая получить преимущество двух слонов. Однако даже в том случае, если черные откажутся от размена, проявятся теневые стороны их 15-го хода: 17...♙h5 18 ♜ac1 ♜e6, и теперь у белых есть 19 ♜d7 с вторжением — результат отсутствия белопольного слона на диагонали с8-h3.

17...♙xf3?! 18 gxf3

Прежде чем продолжить, давайте оценим возникшее положение и наметим план игры за белых.

Черный конь неплохо расположился на с5, однако он не сможет там долго оставаться, что само по себе уже означает локальную победу белых. В то же время у белых два слона, потенциальная игра против несколько ослабленных пешек ферзевого фланга, перспективы продвижения пешек на королевском фланге. В общем и целом, преимущество белых бесспорно.

Выработать план действий за белых на основе оценки позиции также не слишком сложно. Как пишет Михалевский в *ChessBase Magazine*, «надо сыграть f3-f4, перевести короля на f3 и подготовить f4-f5 — либо, при короле на g2, сначала сыграть f4-f5, затем f2-f4, затем королем на f3». В любом случае черным очень нелегко наладить контригру, способную уравновесить план белых по продвижению пешек.

18...♖fd8 19 f4 g6 20 ♔g2 ♘a4?!

Черные пытаются разменять одного из слонов противника, чтобы как-то осложнить довольно безрадостную для них позицию. Шаг, можно сказать, отчаянный, так как их пешки ферзевого фланга приобретают жалкий вид. Лучше было 20...♗e6, хотя на это Лeko рекомендует 21 f5 gx f5 22 ♙xf5 c5 +/-.

21 ♖xd8+ ♗xd8 22 ♙xa4 bxa4 23 ♖c1

Простой рецепт борьбы с многочисленными пешечными

слабостями черных — нападать на них! В позиции, где у белых более активный король, а у черных — ужасающая пешечная структура, задача игрока калибра Лeko не выглядит сложной.

### 23...c5

Черные предлагают белым полакомиться пешкой, рассчитывая взамен разменять чернопольных слонов.

**Вопрос:** брать ли белым пешку — или у них есть более сильное продолжение?

На мой взгляд, выигрыш пешки был бы серьезной ошибкой. Слон черных защищает пешку с5, в остальном от него пользы нет; в то же время белый слон не только атакует эту пешку, но и защищает сдвоенные пешки f, а также не пускает ладью соперника на d2 и d4. Кроме того, в ладейном окончании у черных будет чувствительная контригра по вертикали b. В то же время при 24 ♖c4, что и избрал Лeko в партии, у белых остается несколько объектов для атаки, и поэтому отказ от взятия пешки в пользу хода ладьей напрашивался.

Если подумать, что еще черные могли предпринять вместо 23...c5, в голову приходит только 23...♗d7, однако это довольно пассивно, потенциальная контригра по линии b снимается с повестки дня, и Халифман — шахматист активного стиля —

вряд ли всерьез рассматривал такую возможность.

#### 24 ♖c4

Михалевский приводит следующий вариант: 24 ♕xc5 ♕xc5 (при 24...♗c8 25 ♕e3 ♗xc1 26 ♕xc1 белые, как легко понять, выиграют эндшпиль) 25 ♗xc5 ♗d2 26 ♗a5 ♗xb2 27 ♗xa4 ♗b6 28 ♔f3, и, хотя у белых лишняя пешка, добиться победы им будет далеко не просто.

#### 24...a3

Вероятно, большие надежды на контригру оставляло 24...♗b8, например, 25 ♗xa4 ♗xb2 26 ♗ха6 с4 (Михалевский предложил усилить игру черных путем 26...h5, однако после 27 ♗a8+ ♔g7 28 a4 ♗a2 29 a5 ♗a4 30 a6 план выигрыша белых элементарен, и, если черные не предпримут ничего радикального, они не смогут помешать королю противника пройти через всю доску и помочь пешке **a** превратиться в ферзя) 27 f5 gxf5 28 ♕h6 ♗b8 29 ♗c6 ♕f8 30 ♕xf8 ♔xf8 31 ♗xc4, и у белых отличные шансы на победу.

После хода в партии у белых абсолютно четкий путь к выигрышу — без какой-либо контригры со стороны противника.

#### 25 b3!

Ход сильный, хотя и очевидный: белые предотвращают контригру соперника и любые осложнения на ферзевом фланге, а пешка a3 фиксируется на черном поле, и в удобный момент белые съедят ее слоном.

#### 25...♔f8

Ясно, что 25...♗d1 26 ♗c1 никак не способно помочь черным.

#### 26 ♔f3

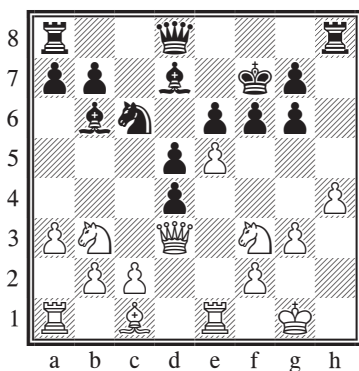
Демонстрируя хорошую технику — король централизуется, после чего он поможет белым провести f4-f5. У черных уже абсолютно проиграно.

#### 26...♔e8 27 ♔e4 ♗d1 28 ♗c1 f5+

После 28...♗d8 29 f5 на доске — иллюстрация силы централизованного короля: белые доминируют на всех участках доски. Ходом в партии черные переводят игру в безнадежный слоновый эндшпиль, в котором, как замечает Михалевский, «от белых даже не требуется высокая техника».

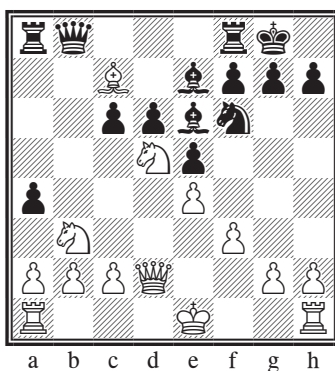
29 exf6 ♗xc1 30 ♕xc1 ♕xf6 31 ♕xa3 ♕d4 32 f3 ♔d7 33 ♔d5 ♕e3 34 f5! gxf5 35 ♕xc5 ♕f4 36 b4 ♕d2 37 ♕d6 ♕c1 38 a4 ♕a3 39 ♕c5 ♕b2 40 ♕d4 ♕a3 41 b5 axb5 42 axb5 ♕e7 43 b6, 1-0.

## Упражнения



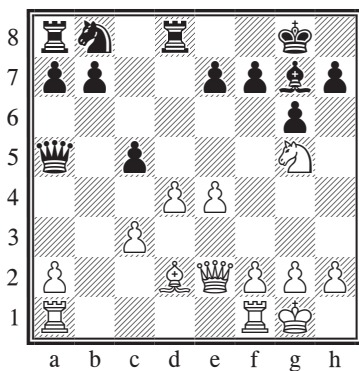
Ход черных

7.1 Кому выгодно наличие на доске ферзей? Как черным следует продолжать?



Ход черных

7.3 Белые напали на ферзя, однако их легкие фигуры подвисли. Имеет ли смысл черным пожертвовать ферзя? Рассчитайте варианты и найдите лучшее продолжение за черных.



Ход черных

7.2 У белых традиционный для защиты Грюнфельда пространственный перевес. Как черным предъявить свои козыри?



# Часть III. Правила игры пешками

## 8 Слабости пешечной структуры

Один из важнейших компонентов позиционной игры — хорошее понимание пешечных слабостей. Слабости бывают самыми разными, и умение их выявить и использовать в игре как раз и отличает сильных шахматистов от слабых. Надо иметь в виду, что нередко мы идем на образование у себя той или иной слабости, чтобы добиться преимуществ другого рода — например, каких-то позиционных уступок со стороны противника.

Осветить все аспекты столь емкой темы в одной главе совершенно невозможно, поэтому в главе 11 я во многом продолжу начатое здесь. Все же замечу, что только первому виду слабостей пешечной структуры, который я рассматриваю, посвящены целые книги, поэтому данную тему вам стоит изучить поглубже. Но если вы научитесь хотя бы правильно выявлять слабости, то сможете гораздо более эффективно использовать их в практической партии.

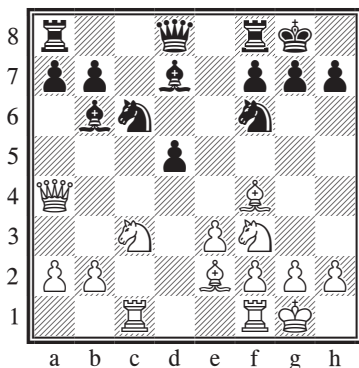
### Изолированные пешки

Чрезвычайно коварная тема. В ряде случаев невероятно сложно определить, является ли изолированная пешка в конкретной позиции слабостью или силой. Некоторые шахматисты охотно идут на образование у себя изолированной пешки взамен за свободное развитие, в то время как другие стараются этого избегать.

Позиции с изолированной пешкой **d** могут возникнуть в самых разных дебютах, поэтому полезно познакомиться с основными правилами игры в таких положениях за обе стороны. Когда я был помоложе и не обладал большим опытом в разыгрывании таких позиций, сама мысль о необходимости игры с изолированной пешкой **d** приводила меня в ужас. При этом и в игре против изолированной пешки я не демонстрировал высокой техники. Рост понимания пришел после того, как я изучил партии Карпова и его манеру игры в подобных позициях. Важный мо-

мент, зачастую игнорируемый не слишком квалифицированными шахматистами: пешку надо заблокировать как можно скорее. В противном случае противник может или с выгодой разменять ее на вашу пешку е, или просто захватить пространство, угрожая ее продвинуть, что также приведет к активизации его фигур.

### Карпов — Белявский Москва, 1981



13 ♖fd1

Белые собираются, не откладывая дело в долгий ящик, установить на d4 фигуру-блокера.

13... ♘d4

Отмечу, что черные не могут играть 13...d4? ввиду 14 exd4 ♘xd4 15 ♖xd4.

14 ♚b4 ♘xe2+ 15 ♘xe2 ♙g4  
16 ♘ed4

Черные получили преимущество двух слонов, однако белые добились желаемого и заблокировали пешку.

16... ♘e4

Черным необходимо играть в активном ключе. На первый взгляд, идея испортить белым «прическу» на королевском фланге путем 16... ♘xd4 17 ♚xd4 ♙xf3 18 gxf3 может показаться привлекательной, но у черных недостаточно ресурсов, чтобы использовать это ослабление, в то время как размены лишь играют на руку белым. К тому же пешку d5 черным долго не удержать.

17 h3 ♙e6 18 ♖c2!

Установив коня-блокера на d4, белые могут переходить к следующему пункту плана — размену чернополевых слонов.

18... ♖c8 19 ♖dc1 ♖xc2 20 ♖xc2 h6 21 a4!

Черным удалось отразить угрозу размена чернополевых слонов, но их проблемы только начинаются. В данный момент в защите нуждается пешка b7.

21... ♖e8?!

Черные не осознают всю серьезность ситуации. Необходимо было 21...a5!? 22 ♚b5 ♘d6 23 ♚d3 ♘e4 (Белов), и позиция белых приятнее.

22 ♘xe6! fxe6

Еще хуже 22... ♖xe6 23 a5, так как белые вторгаются на 7-й ряд. После размена на e6 пешка d больше не является изолированной, однако взамен у черных образовались слабости по черным полям в центре и по белым полям — на королевском фланге.

23 a5! ♔xa5 24 ♖xb7 ♕b6 25  
 ♘e5 ♗d6 26 ♖c6 ♜e7 27 ♖a4!  
 ♜c7 28 ♜xc7 ♖xc7 29 ♘d3!

С доски ушли также и ладьи, и теперь белые меняются на d6, чтобы в полной мере использовать слабость белых полей вблизи неприятельского короля.

29... ♖e7

Как указал Белов в *ChessBase Magazine*, на 29... ♖c4 следует 30 ♖d7! ♖xd3 31 ♖xe6+ ♗f7 32 ♖e8+, и белые выигрывают.

30 ♕xd6! ♖xd6 31 ♖e8+ ♔h7  
 32 ♗f4

Помешать вторжению черные не в силах.

32... e5

Или 32... d4 33 ♖g6+ ♔g8 34 ♗xe6 ♖d7 35 ♗xd4 ♕xd4 36 ♖d3 с легкой победой.

33 ♗e6 ♕c5 34 ♖f7, 1-0.

Ввиду 34... ♖e7 35 ♖f5+ ♔g8 36 ♖xe5 с элементарным выигрышем у белых черные сдались.

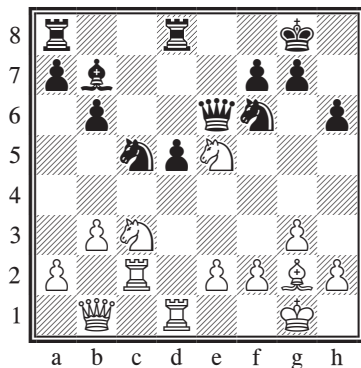
В следующем примере игра развивается весьма прямолинейно, но вместе с тем крайне поучительно. Дело в том, что он затрагивает сразу несколько позиционных тем.

**Ткачев — И. Соколов**

Шанхай, 2001

*См. диаграмму*

Как это часто бывает, у стороны, имеющей изолированную пешку, довольно активно стоят



фигуры, что компенсирует недостаток пешечной структуры. Как уже говорилось, крайне важно заблокировать изолированную пешку, чтобы она не могла продвинуться, что, вероятно, повлекло бы за собой ее размен и увеличение пространственного перевеса противника. Это нехитрое соображение в значительной степени определяет метод игры в подобных позициях. Положение на диаграмме — не исключение. Если белым удастся затормозить пешку d5, заблокировав ее или установив контроль над полем d4, их шансы на успех резко возрастут. В то же время от черных требуется максимально активная, предприимчивая игра.

21 ♗f3 ♗fe4 22 ♖b2 ♕a6 23 b4!

Показательный момент: белые прогоняют черного коня с поля c5, но одновременно ослабляют пункт c4. Что важнее? Выясняется, что слабость пункта c4 черным крайне трудно использовать, а сокращение имеющегося

на доске материала и лишение черных удобной, защищенной стоянки в центре ощутимо помогает белым. Тем не менее столь ответственные решения нельзя принимать с легким сердцем — если вы не нашли или недооценили оптимальный способ использования соперником созданной вами слабости, вся ваша позиция может быстро полететь под откос.

**23... ♖xc3 24 ♖xc3 ♗e4 25 ♖e3 ♗ac8?**

Хотя последний ход черных выглядит достаточно разумным, мне он кажется сомнительным: зачем добровольно идти на размен в позиции с изолированной пешкой? Этим псевдоактивным ходом черные ничего не добиваются. Очевидно, что **25... ♗c4??** играть тем более нельзя ввиду **26 ♗d4**, и черным трудно одновременно защитить фигуры на e4 и c4. Следовательно, черным нужно было продолжать **25... ♗e8!?**, например, **26 ♗d4 ♖d7 27 ♗dc1 ♗g5 28 ♖d2 ♗c4**, и ладью a8 можно поставить на d8. Так или иначе, черные сохраняли активность и продолжали борьбу.

**26 ♗d4 ♖e8**

Черные хотят использовать слабость белых полей в лагере белых, однако противник к этому хорошо готов.

**27 ♗dc1 ♗xc2 28 ♗xc2 ♖a4 29 ♖b3!**

Демонстрируя отличное по-

нимание позиции. Размен ферзей дал бы сейчас белым контроль не только над пунктом c4, но и над всей вертикалью c. Все же черным, возможно, стоило играть именно так.

**29... ♖d7**

Комментируя партию в *СВМ*, Питер Уэллс приводит следующий вариант: **29... ♖xb3 30 axb3 ♗c8 31 ♗xc8+!?** (это сильнее, чем **31 ♗xe4 dxe4 32 ♗a2 ♗c1+ 33 ♗g2 ♗d1**, и коню d4 приходится уйти с хорошей стоянки, в результате чего у черных была бы неплохая контригра) **31... ♗xc8 32 ♗c6**, и в окончании у белых явный перевес.

**30 ♖a3 ♗b5 31 ♖c1! a6 32 ♗c7**

Белые используют открытую линию для вторжения на седьмой ряд.

**32... ♖d6 33 ♖f4!**

Аналогичный маневр мы уже видели в партиях Гельфанд — Карпов и Карпов — Соколов (глава 7). После размена ферзей у черных не будет сколько-нибудь существенной контригры.

**33... ♖xf4 34 gxf4 ♗f8 35 e3 ♗d3?**

И без того позицию черных трудно было назвать хорошей, однако после этого зевка им уже не спастись. Необходимо было **35... ♗e8**, не пуская коня на поле c6. Теперь же белый конь с темпом попадает на e5.

**36 ♗c6 ♗e8 37 ♗e5 ♗b1!?**

Ничуть не помогает черным,

правда, и альтернативы не лучше.

38 ♖xf7+ ♔g8 39 ♜b7?!

Точнее было 39 ♜a7.

39...♗c8?

Более упорное сопротивление можно было оказать путем 39...b5, но, вероятно, на игру соперников накладывал свой отпечаток цейтнот.

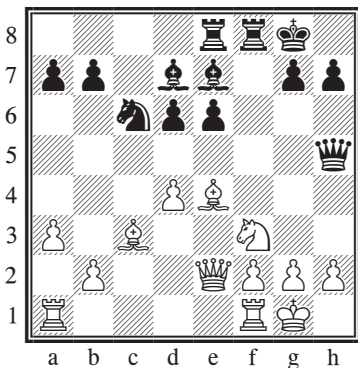
40 ♕h3 ♖c1+ 41 ♔g2 ♞c3 42 ♕e6+ ♔h7 43 f5 ♞e4 44 ♕g8+, 1-0.

## Отсталые и висячие пешки

Вообще говоря, это две разные темы, однако у них есть немало общего: сторона, имеющая висячие пешки, часто бывает вынуждена так изменить свою пешечную структуру, что у нее обрывается отсталая пешка.

### Сермек — Аталик

Пекин, 1997



За исключением ферзя, все фигуры черных находятся на трех последних горизонталях. У них также имеется пара висячих пешек на e6 и d6, за каждой из которых стоит по слону. С другой стороны, у белых есть изолированная пешка d, ограничивающая слона c3. Белые были бы рады поставить ладью на линию d и пойти d5, вынуждая размен своей изолированной пешки на пешку e, после чего у них был бы явный перевес. В то же время шансы черных — в игре на королевском фланге и в центре. С учетом всего сказанного не так трудно найти решение позиции, что черные и сделали в партии.

18...d5 19 ♕d3 ♕d6

Слабость на e5, которую черные себе создали, в данном случае не имеет большого значения, поскольку белым крайне сложно ее использовать. Кроме того, черные предотвратили план белых сыграть d4-d5 и активизировали чернополюсного слона, который теперь недвусмысленно поглядывает в сторону белого короля.

20 h3

Одно неписаное правило — не играть там, где противник сильнее; второе — не ослаблять пешечное прикрытие своего короля. Последний ход белых нарушает и то, и другое, к тому же белые тратят драгоценное время, которого у них нет. Следовало

предпочсть 20 ♖fe1 ♗e7 21 ♘e5 ♙xf4 ♚xf4 преимущество у черных.

**20...♗e7!**

Прежде чем разыгрывать партию далее, попробуйте понять, в чем идея последнего хода черных.

**21 ♗d1**

В качестве усиления здесь предлагалось 21 ♗d2!?, не пуская черного ферзя на h6. Однако это допускало жертву качества, знакомую нам по главе 6: 21...♗xf3!?, и теперь Хар-Цви указывает на 22 ♙e2 ♗ef7! (в приводимом им основном варианте черные играют 22...♗xh3, что ведет к совершенно неясной игре) 23 ♗d1, оставляя вариант без оценки, хотя после 23...♗g5 черные выигрывают ввиду 24 ♙xf3 ♗f4 с неизбежным 25 g3 ♗xf3.

**21...♙e8**

В этом и состояла идея хода 20...♗e7 — черные переводят плохого «французского» слона на гораздо более хлебные места (g6 или h5), откуда он будет простреливать белые диагонали в направлении полей c2 или d1.

**22 ♙e2**

Белые играют так, как будто они черные. Медлительные оборонительные маневры не улучшают их положения, в то время как черные продолжают выводить фигуры на оптимальные поля. Сильнее 22 ♘e5.

**22...♗h6 23 b4**

Также и после 23 ♙d2 ♙f4 24

♙xf4 ♚xf4 преимущество у черных.

**23...♙h5**

В данном случае белый конь имеет большее значение, чем слон черных, поскольку он контролирует центр, а также защищает королевский фланг.

**24 b5 ♙xf3! 25 ♙xf3 ♗f4 26 ♗e1**

К несчастью для белых, они вынуждены позволить сопернику вторгнуться на h2, поэтому необходимо освободить королю пути для отступления.

**26...♘d8 27 ♙b4?!**

У белых целый ряд слабостей по черным полям, и в такой ситуации размен чернополевых слонов, как легко понять, является заведомо ошибочным. С уходом с доски чернополевого слона белых у черных по сути развязаны руки для маневрирования конем на королевском фланге — он может пойти на g5, h4 или f4. В комментариях к партии Хар-Цви предлагает 27 ♙f1!? ♘f7 28 ♗d3 с последующим ♙d2, и белые имеют некоторые шансы на защиту, однако игру черных, по видимому, можно усилить: 27... ♗h2 28 ♗d3 ♘f7 29 ♙d2 (необходимо, чтобы предотвратить ...♘g5) 29...♘h8!, и конь подключается к атаке через g6.

**27...♗h2+ 28 ♙f1 ♘f7 29 ♗d2**

Очевидно, не годится 29 ♙xd6 ♘xd6 30 ♙xd5?? ввиду 30...♗h1+ 31 ♙e2 exd5+.

29...♙xb4 30 ♖xb4?

После этой ошибки черные быстро доводят партию до победы. С другой стороны, при 30 axb4 ♖c7! 31 ♖ac1 ♙xc1 32 ♖xc1 h6! с дальнейшим ...♘g5 надежды белых на успешную защиту также не слишком велики.

30...♖c7!

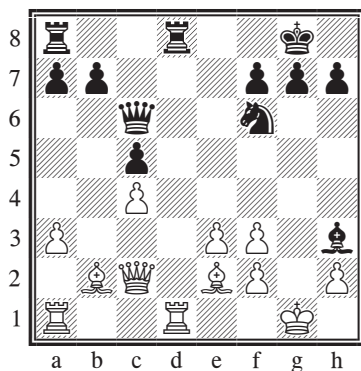
С угрозой ...♖c2 и ...♗h1+.

31 ♗d2 ♘g5!, 0-1.

Ввиду 32 ♖hg5 ♖c2 со скорым матом белые сдались.

## Халифман — Крамник

Линарес, 2000



## Сдвоенные пешки

В годы своего становления я как огня боялся не только изолированных пешек, но и такого вида нарушения пешечной структуры, как сдвоенные пешки. Изучив труды Нимцовича, я был уверен, что эти пешки рано или поздно потеряются. Соответственно, когда в партии я получал сдвоенные пешки, то ее остаток проводил в состоянии, близком к паническому. Это, очевидно, совсем не то состояние духа, в котором нужно находиться шахматисту — независимо от позиции на доске. Как бы то ни было, сдвоенные пешки возникают на доске в самых разных современных дебютных вариантах, и теория шахмат по-прежнему считает их слабостью.

Возникшее положение весьма любопытно, его далеко не просто правильно оценить. Давайте для начала зафиксируем наиболее очевидные факторы нарушения равновесия в позиции:

1) Ситуация на королевском фланге белых, в том числе безопасность их короля, определяется наличием сдвоенных пешек **f**. Белые могут спрятать короля в угол, но слабость от этого никуда не денется.

2) У белых преимущество двух слонов. Слон **b2** выглядит очень грозно, он нацелен на неприятельского короля; если белые выстроят тяжелые фигуры по вертикали **g**, они, вероятно, получат определенную инициативу. В то же время белопольный слон связан оборонительными функциями на королевском фланге и к тому же ограничен собственной пешкой **c4**.

3) Если говорить о пешечной структуре, то очевидно большое преимущество черных — у них два пешечных островка против четырех у белых. Ясно, впрочем, что черным понадобится время, чтобы попробовать получить с этого какие-то дивиденды.

4) Единственная открытая линия на доске — вертикаль **d**. На данный момент ни у одной из сторон нет на ней полей вторжения. Однако значение этой вертикали скорее в том, что один из соперников может в удобный момент разменять ладьи, поскольку другой не сможет безболезненно ее оставить, передав таким образом в руки неприятеля.

### 18 ♖c3

Позиция уже встречалась на практике ранее. Приводимые Уэллсом примеры показывают, что будет, если белые решат разменять пару ладей: 18 ♖xd8+ ♗xd8 19 ♖h1 ♘e8 (заслуживает внимания также 19...♗d6!?, например, 20 ♖c3 ♘h5 21 ♖e5?! ♙g4! 22 e4 f6 23 ♖c3 ♘f4, и у белых серьезные проблемы, Лим — Тисдалл, Гастингс, турнир В, 1976/7) 20 ♗g1 f6 21 ♙c3 ♙e6 22 ♗g3 ♖d7 23 ♖e4 b6 24 ♗g1 ♖f7. Черные успешно укрепили позицию своего короля и начинают присматриваться к слабым пешкам белых, в первую очередь — к пешке c4: 25 ♖f4 ♖f8 26 ♖e4 h6 27 ♖f4 ♗d7 28 a4 ♘d6 29 ♗d1 ♖e7, и держать на c4 белые

больше не в состоянии (Шен — Холл, Бундеслига, 1996/7).

### 18...♘e8 19 ♖h1 ♙e6

Уэллс указывает на любопытное сходство рассматриваемой партии со встречей Ибрагимов — Александров (Херсон, 1991), которая продолжалась так: 19...f6 20 e4 ♙e6 21 ♖e3 ♙f7 22 ♗g1 ♗d7 23 ♗g2 ♙g6 24 ♗ag1 ♗ad8 25 ♙c3 b6 26 h4 ♖e6 27 ♗h2 ♙h5!. Все встретившиеся в той партии идеи так или иначе воспроизведены и в титульной партии. Возможно, Крамник даже ориентировался на нее при подготовке... Инициатива белых на королевском фланге сошла на нет, и черные могут спокойно продолжать осуществлять свой собственный план. Вообще, изучение смежных позиций в дебютных вариантах, которые вы играете, поможет легче находить правильные ходы и идеи в практической партии, чему отличный пример — разбираемая здесь партия. Между тем партия Ибрагимов — Александров продолжалась так: 28 ♗g3 ♘d6 29 ♗hg2 ♖h8 30 ♖h2 ♗f8 31 ♙a1 ♗e8 32 ♙f1 ♘b7 33 ♗g1 ♗de7 34 ♙h3 ♖d6 35 ♖h1 ♘a5 36 ♖c3 ♘c6 37 ♖e3 ♘e5 38 ♙xe5 ♖xe5 39 ♗d1 ♙f7 40 ♙f1 h6. Черные получили ясное преимущество и в итоге выиграли.

### 20 ♗g1 f6!

Такой способ нейтрализации сильного слона b2 полезно запомнить. Конь на e8 в сочетании



с пешечным клином на f6 и g7 ликвидируют все угрозы по большой диагонали, равно как и по вертикали g. В этой эффективной оборонительной формации пешка f6 ставит заслон слону b2, в то время как отлично расположенный на e8 конь развеивает все надежды белых на атаку по линии g.

Белые, тем не менее, продолжают маневры на королевском фланге; как показывает партия, им, вероятно, лучше было сконцентрироваться на борьбе за вертикаль d, поскольку передача ее в руки соперника чревата неприятными для них последствиями.

21 ♖g3 ♜d7 22 ♜ag1 ♜ad8 23 ♙c1

Явный признак того, что что-то пошло не так. Черные угрожали вторжением ладей на d2.

23... ♙f5!

Черные провоцируют новое ослабление пешечной структуры противника и одновременно перебазируют слона для оборонительных нужд.

24 e4 ♙g6 25 h4 ♞c7

Еще один поучительный момент: черные решили насущную проблему защиты пункта g7 при помощи части своих фигур и теперь переводят самую пассивную из оставшихся фигур на более активную позицию.

26 ♙f1 ♞e6 27 ♜h3 ♙h5!

Точно как в партии, приве-

денной в примечании к 19-му ходу черных. Взгляните на позицию белых: их пешечная структура представляет собой жалкое зрелище, фигуры плохо взаимодействуют между собой. У черных же с пешками все в полном порядке, а все их фигуры выполняют конкретную задачу и в целом расположены разумно. Партия развивается так, как будто мастер (Крамник) дает урок позиционной игры своему ученику.

28 ♜hg3 ♙h8 29 ♜e3 ♞d4 30 ♙g2 ♜e8 31 ♜h3 ♜a4

Белые так плохо расположили фигуры, что не в состоянии предотвратить вторжение неприятельского ферзя. Партия движется к логическому завершению.

32 ♙f1 ♜d1 33 ♙g2 ♜c2 34 f4?! ♞e2 35 ♜f1 ♜d1, 0-1.

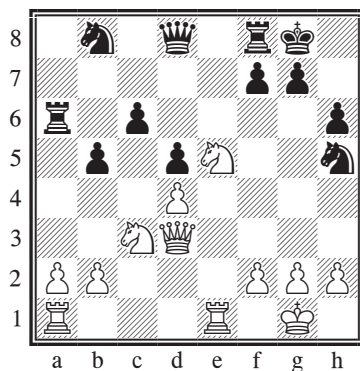
Черные выигрывают материал, поэтому белые решили прекратить бесполезное сопротивление. Заметьте, насколько легкой и естественной выглядела игра черных в умелых руках Крамника! Он последовательно улучшал положение каждой из своих фигур, параллельно атакуя уязвимые места позиции соперника и предотвращая его активные поползновения, и в итоге позиция белых рассыпалась без видимых к тому усилий.

## Пешки, зафиксированные на полях одного цвета

Метод фиксации пешек на полях одного цвета — элемент позиционной игры, который нельзя сбрасывать со счетов в позиции любого типа. Даже в простом на вид эндшпиле одна пешка, зафиксированная на поле определенного цвета, может, в зависимости от положения остальных фигур, знаменовать собой разницу между выигрышем, ничьей и проигрышем. Более того — чем меньше фигур на доске, тем большее значение имеют зафиксированные на определенных полях пешки. В миттельшпиле на первый план часто выходят и другие факторы. Так, пешечная цепь, зафиксированная на белых полях, может привести к выключению из игры белопольного слона, критическому ослаблению соседних черных полей или и к тому, и к другому одновременно.

В предыдущих главах мы уже несколько раз касались темы фиксации пешек на полях одного цвета. Приведенный ниже пример в экономичной форме демонстрирует основные стратегические приемы, использующиеся в таких случаях.

М. Гуревич — П. Николич  
Белград, 1991



Черные только что сыграли ...b6-b5, образовав себе на ферзевом фланге комплекс слабых полей. В частности, слаба отсталая пешка c6, но как белым лучше всего это использовать?

**18 a3!**

Только так! Черные хотели пойти 18...b4, после чего возможна игра против пешки a2. Теперь белые собираются продолжать ♘a2-b4 и ♖ac1, оказывая давление на пешку c6.

**18...♘d7 19 ♘xd7**

Внимания заслуживало также 19 ♗f5!?, например, 19...♘he5 20 ♖xe5 ♘f6 21 ♘a2 ♗a5 22 ♖d1, и у белых стабильный перевес.

**19...♗xd7 20 ♘a2 ♘f4 21 ♗f3 ♘e6 22 ♘b4 ♖aa8 23 ♗c3 ♖ac8 24 ♖ac1**

Все взоры направлены на пешку c6, и черные практически вынуждены ее продвинуть.

**24...c5**

Более крепкое 24...♙fe8!?, также оставляло белым лучшие шансы после 25 ♖d2.

25 dxс5 ♙xc5 26 ♖f3 ♙xc1 27 ♙xc1 ♙c8 28 ♙d1

Вместо одной отсталой пешки у черных образовалось две изолированные, правда, взамен им удалось несколько активизировать фигуры.

28...d4 29 h4!

План белых — заблокировать пешку d путем ♘d3, лишить черного коня ходов, сыграв g3, а затем начать атаковать черные пешки сбоку путем ♙e1-e5.

29...♙c5 30 g3 ♖c8

Черным важно поддерживать активность, но способ, избранный ими в партии, выглядит странно. Гуревич указывает более сильную альтернативу: 30...g5!?, 31 ♘d3 ♙d5, и у черных сохраняется какая-то контригра.

31 ♘d3 ♙c7?!

Необходимо было 31...♙c2, после чего, по мнению Гуревича, 32 ♖f5 ♖d7 33 ♘e5 ведет к выигрышу белых, однако в этом варианте черные уравнивают путем 33...♙c5!.

32 ♖d5 ♖b7 33 ♖xb7 ♙xb7 34 ♙e1!

Белые хотят перевести ладью на d5, откуда она сможет атаковать обе изолированных пешки противника.

34...♙f8 35 ♙e5 ♘d8 36 ♘b4!

Не пуская черного коня на c6

и таким образом лишая защиты пешку d4.

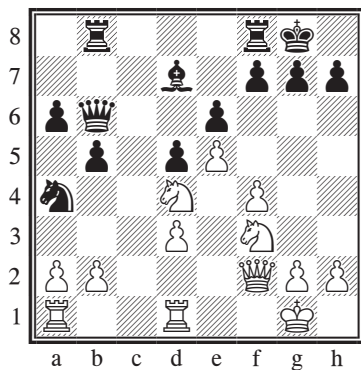
36...f6 37 ♙d5 ♘f7 38 ♙xd4

Белые выиграли пешку, что еще через 20 ходов принесло им победу.

## Слабый пункт

Практически в любой позиции хотя бы одно поле будет слабым. Выявить такие поля не представляет труда; гораздо сложнее определить, если таких полей больше одного, слабость какого из них имеет большее значение. Эмпирическое правило гласит, что поле является в полной мере слабым только в том случае, если другая сторона может его использовать с выгодой для себя.

### Ананд — Бареев Дортмунд, 1992



Перед нами — типичнейшая позиция, возникающая из клас-

сических вариантов французской защиты. Белые установили блокаду на слабом поле d4, у них перспективы атаки на королевском фланге. В то же время черные получили стандартного плохого «французского» слона, однако питают надежды создать какую-то игру на ферзевом фланге и оживить слона. К сожалению для черных, очередь хода за белыми...

**18 b4! a5 19 a3!**

Окончательно выключает из игры белопольного слона черных. Белые теперь собираются разменять обе пары ладей, после чего можно будет переходить к реализации пространственного перевеса на королевском фланге.

**19...♖fc8 20 ♗dc1 axb4 21 axb4 ♖xc1+ 22 ♖xc1 ♗c8 23 ♖xc8+ ♗xc8 24 ♗c2 ♕d7**

Ладьи разменяны, и пришло время готовить наступление на королевском фланге. Обратите внимание на беспомощность черных — им остается только ждать, пока белые не вскрыют позицию.

**25 ♖f2**

Король идет на e3, чтобы защитить коня d4.

**25...♖f8 26 g4 ♖e8 27 ♖e3 f6 28 h4**

Белые не отступают от намеченного плана, однако можно было играть и по-другому: 28 ♗f2 с дальнейшим ♗h4, и вторжение неизбежно. Даже если вы

успешно осуществляете стратегический план, при случае не упускайте побочные возможности, которые могут оказаться еще более эффективными.

**28...♗b8 29 ♗c1 ♖f8 30 ♖e2**

Король уступает место ферзю, который с поля e3 будет поддерживать прорыв f5.

**30...♖f7 31 ♗e3 ♗f8 32 f5 ♗e8 33 g5**

Против лома нет приема: белые решительно вскрывают королевский фланг и вторгаются в расположение соперника ферзем и обоими конями.

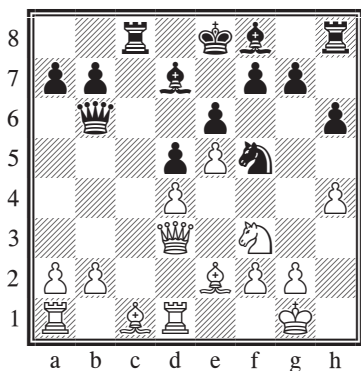
**33...exf5 34 gxf6 gxf6 35 ♗h6 fxe5 36 ♗xh7+ ♖f6 37 ♗h6+ ♖f7 38 ♗g5+ ♖e7 39 ♗g7+ ♖d6 40 ♗f7+ ♖c7 41 ♗xe5 ♗b6 42 ♗xb5+ ♖b8 43 ♗d4 ♗h5+ 44 ♗df3 ♕e8 45 ♖f2 f4 46 ♗e7 ♗c8 47 ♗f6 ♖b7 48 ♗xf4**

С двумя лишними пешками белые легко выигрывают.

На предыдущем примере мы убедились в том, что во многих случаях слабость поля является следствием пешечной структуры. Поэтому перед тем, как идти на ее изменение, важно как можно точнее оценить долговременные последствия перехода к новой пешечной структуре. Так, получение сиюминутного пространственного перевеса не обязательно означает, что вы движетесь в правильном направлении.

## Кампора — Дреев

Биль, 1995



Прежде чем перейти к партии, подумайте над текущей позицией. Оцените ее и попробуйте придумать эффективный план игры за черных.

**14...a6!**

Одним простым, коротким ходом черные ставят белых перед лицом многочисленных проблем. Непосредственная угроза — 15...♙b5, и с разменом белопольных слонов у белых на ферзевом фланге образуется комплекс ослабленных белых полей.

**15 a4**

Белые предотвращают ...♙b5, но ослабляют поля b3 и b4. У черных уже лучше.

**15...♙b4 16 h5 ♘e7!**

Отличный ход. Конь через с6 стремится на a5, откуда он возьмет под контроль слабые поля b3 и c4.

**17 ♖e3 ♘c6 18 ♙d3 ♘a5 19 ♙b1 ♙e7!**

Расчищая коню дорогу на b3.

**20 ♖a2 ♘b3**

Очевидно, что у белых уже серьезные проблемы.

**21 ♙d2 ♘xd2 22 ♘xd2 ♖b4 23 a5?!**

Белые пытаются избежать хода 23 b3, после чего возможно вторжение на c3, однако лишь ухудшают свое положение, в то время как вторжение неприятеля на c3 предотвратить все равно не удастся.

**23...♙a4 24 b3 ♙b5 25 f4 ♖c3**

И все же!

**26 ♖f2 ♙d7!**

Единственное место, где белые могут рассчитывать на контригру — королевский фланг, поэтому определять туда короля черным не имеет никакого смысла. Идея размещения короля на ферзевом фланге встречается не так уж редко, особенно во французской защите и других дебютах, в которых центр закрыт, например, в варианте Хюбнера защиты Нимцовича. На d7 король чувствует себя в безопасности; кроме того, это позволяет ввести в бой ладью h8.

**27 f5 ♖hc8 28 f6? gxf6 29 exf6 ♙d6**

Белые 28-м ходом ухудшили свое и без того безрадостное положение. Теперь слабы также черные поля на королевском фланге. При желании черные могут сдвоиться по вертикали g пу-

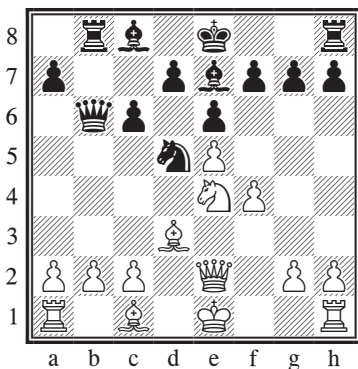
тем ...♖g8 и ...♗c3, последствия чего будут для белых плачевны.

30 ♖f3 ♗c1 31 ♖ad2 ♗xb3, 0-1.

## Слабость комплекса полей

Слабость комплекса полей определенного цвета — это, по сути, сочетание двух типов слабостей, рассмотренных нами в предыдущих разделах: постоянно или временно зафиксированных пешек и слабых полей. Разница только в том, что таких полей несколько и все они связаны между собой. Пример слабости комплекса полей одного цвета — расположение белых пешек на королевском фланге по шаблону h2-g3-f2-e3. Очевидно, в этом случае будут слабы соседние с пешечной цепью белые поля, что особенно рельефно проявится, если на g2 не будет белопольного слона белых.

### Адамс — Раджабов Энген-ле-Бен, 2003



Перед нами — достаточно стандартная позиция, возникшая из сицилианской защиты. Пожалуй, ее наиболее характерная черта — пешечная цепь черных, протянувшаяся по белым полям от c6 до f7, что очевидным образом ослабляет соседние черные поля. Ясно, что белые должны стремиться к размену чернопольных слонов, а черные, в свою очередь, будут стараться прогнать коня с e4 путем ...f5 и уже потом думать о возможных разменах.

12 c4!

Белые прогоняют сильного коня, также получая возможность в будущем пойти c4-c5. Заметьте, что одновременно Адамс практически выключает из игры белопольного слона черных.

12...♗b4+?!

Черные лишают белых рокировки, однако на это уходит слишком много времени. Следовало играть 12...f5, хотя после 13 ♖f2 шансы белых были бы несколько выше.

13 ♖f1 f5 14 exf6 ♖xf6 15 ♖xf6+ gxf6

Давайте вкратце оценим произошедшие перемены: сильные кони на e4 и d5 разменяны, пешечная структура черных еще немного ослаблена, а прикрытие их короля нарушено. У белых очевидное преимущество.

16 ♗e3 ♗a5 17 ♖f2 ♗e7 18 c5!

Простое и сильное опровер-

жение стратегии черных — белые затрудняют сопернику продвижение их пешечной массы в центре.

**18...d5?!**

Хорошая иллюстрация той отчаянной ситуации, в которой находятся черные: хотя их фигуры расположены куда менее гармонично, чем у противника, они решают вскрыть игру в центре в расчете на контригру. Однако это лишь помогает белым подобраться к неприятельскому королю. Благоразумнее 18...f5, но и в этом случае у белых большой перевес.

**19 cxd6 ♖xd6 20 ♜hd1**

Позиция черных представляет собой жалкое зрелище: пешечная структура по сути прекратила свое существование (четыре островка против двух у белых), король раскрыт, а фигуры с трудом пытаются защитить друг друга. План белых в то же время прост — надавить на центральные пешки соперника.

**20...♙e7 21 ♙g1 ♖c5 22 ♖xc5+ ♗xc5+ 23 ♙h1 ♗b4**

Голод предложил здесь усилить игру черных путем 23...♗d4 и в подтверждение своих слов привел следующий вариант: 24 ♗g4 f5 25 ♗h4+ ♗f6 26 ♗f2. Однако и это ведет к совершенно проигранной для черных позиции, например, 26...♞xb2 27 ♗xa7+ ♖b7 28 ♞ab1 ♞a8 29 ♗c5+ ♙e8 30 ♞xb2 ♗xb2 31 ♞e1.

**24 ♗e3**

Белые, не прекращая «работать» с пешкой e, рассматривают также на пешку a.

**24...♗a5**

Альтернатива — 24...♗b6, но после 25 ♗g3 ♙f7 26 b3 с дальнейшим 27 ♖c4 черным не позавидуешь.

**25 b3 ♖d7 26 ♖c4 ♞bd8 27 ♞e1!**

Белым можно не спешить. Слабости черных носят долговременный характер, поэтому ничто не мешает пока усилить свою позицию.

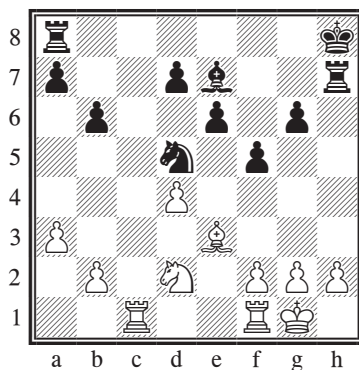
**27...♗b6 28 ♗g3 ♞dg8 29 ♗h3, 1-0.**

Черные не в силах защитить пешку e6, а с ее падением вся их позиция окончательно рассыпется.

Даже в относительно простых позициях слабость комплекса полей у одной из сторон может оказаться решающей.

### Белотти — Майлс

Форли, 1991



В позиции на диаграмме бросятся в глаза сразу несколько факторов. У черных сильный конь на d5, а у белых явные проблемы по белым полям, так как почти все их фигуры, включая уродливого слона e3 и изолированную пешку d4, стоят на черных полях. Я стал счастливым свидетелем состоявшегося после партии анализа и был буквально поражен тем, насколько безмятежен был владлец белых фигур — к слову, международный мастер! — по отношению к возникшему эндшпилю. Между тем у белых уже серьезные трудности.

И все же возникает вопрос: как именно черным воспользоваться белыми полями, столь любезно ослабленными соперником? Майлс справляется с этой задачей с видимой легкостью.

**23** ♖f3 ♔g7 **24** ♖c2 ♜ah8 **25** h3 **f4**

Первый этап плана черных: расставив пешки королевского фланга по черным полям, они расчищают дорогу королю, чтобы тот вторгся в лагерь противника по белым полям.

**26** ♗d2 ♗f6 **27** ♜fc1 g5 **28** ♖f1 ♔g6 **29** ♗b4 ♖f5 **30** ♗d6 ♜g8 **31** ♜c8?

Трудно сказать, какими соображениями белые руководствовались, когда решили разменять пару ладей. Стоящая перед черными задача при этом только упрощается — теперь их король,

проникая в неприятельский лагерь, подвергнется меньшему риску.

**31...♜hh8 32** ♜xg8 ♜xg8 **33** ♔e2 g4 **34** hxg4+ ♜xg4 **35** ♖f1?!

И снова я не понимаю, почему столь сильному шахматисту, как Белотти, такой ход даже просто приходит в голову. Отныне король белых будет привязан к пешке g.

**35...♜g8**

Черным незачем пускать вражескую ладью в свой лагерь.

**36** ♜c2 ♔e4

Если в шахматах в принципе возможна ситуация, когда одна сторона почтительно расстилает перед другой ковровую дорожку, то белые именно это и пытались сделать большую часть эндшпиля.

**37** ♜e2+ ♔d3 **38** ♜d2+ ♔c4 **39** ♗e5

Мой движок уверяет, что сильнее 39 ♗e5+, однако 39...♗xe5 приводит к совершенно безрадостной для белых ситуации — у них очень плохой слон против великолепного коня черных.

**39...♗e7**

Редко случается, что размен хорошего слона на плохого приносит выгоду, и данная позиция — не исключение.

**40** g3 fxg3 **41** ♗xg3 ♗f6 **42** ♔e2 ♖b3 **43** ♗e5 ♗g5

«Нет, спасибо, ваш слон мне все еще не нужен!»

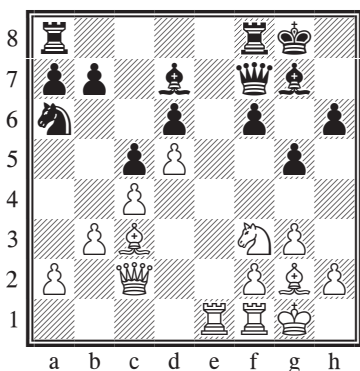
**44** ♜d1 ♗h6 **45** ♜h1 ♗f8 **46** ♗b8 ♗e7, 0-1.



Нельзя играть 47 ♔ха7 по причине 47...♖а8 с выигрышем фигуры. Впрочем, позиция белых прогнила до основания, и хорошего хода у них просто нет.

### Дреев — Маланюк

Чемпионат СССР, Москва, 1991



Наиболее характерная черта позиции — это, безусловно, расположение практически всех черных пешек на черных полях, что сильно ослабляет белые поля на королевском фланге, а пешку d6 лишает защиты. В какой-то момент черным придется сыграть ...f5, чтобы избежать зажима на королевском фланге и закупоривания слона g7. Белым нужно быть к этому готовыми, они должны заранее подумать над тем, как лучше всего использовать это обстоятельство.

Как мне кажется, сейчас у белых есть два возможных плана: первый — и весьма радикальный — они избрали в партии, второй

же состоит в том, чтобы сыграть 17 ♘d2!? (присматриваясь к слабой пешке d6) 17...f5 18 a3 ♖ae8 19 f4 (запирая слона d7) 19...♖xe1 20 ♖xe1 gxf4 21 gxf4, получая определенный перевес.

17 ♖е6!?

Мне нравится смелость и идейность сделанного белыми хода — черные ослабили белые поля, так почему бы сразу этим не воспользоваться. Если черные примут жертву качества на e6, то после 17...♔хе6 18 dхе6 у белых образуется назойливая и потенциально опасная проходная, от которой черным будет нелегко избавиться, так как не годится, разумеется, 18...♗хе6? ввиду 19 ♘хg5!

17...♘с7 18 ♖xd6 ♗е7 19 ♖xd7 ♗xd7

В итоге белые получили пешку за качество, но позиция черных не так стеснена, как в случае немедленного принятия жертвы на e6. Как бы то ни было, белые поля в лагере черных очень слабы, причем в большей степени, чем до жертвы качества, поскольку теперь их не может защитить белопольный слон.

20 ♖d1 ♖ad8 21 b4 b6 22 bxc5 bxc5 23 d6!

Освобождая поле d5 для слона и в то же время не допуская блокады на поле d6. Чтобы сила проходных пешек проявилась в полной мере, их надо двигать вперед!

23...♘е8 24 ♗g6 ♔h8

Приведем вариант, демон-

стрирующий трудности черных:  
 24... ♖a4 25 ♜e1 ♗xc4 26 ♙h3  
 ♗xc3 27 ♙e6+ ♔h8 28 ♙f5 +.-

25 ♘g5!

Белые начинают комбинацию, по результатам которой с доски исчезнут почти все вражеские пешки, и их перевес станет решающим. Не отвергайте тактические возможности, даже имея явное позиционное преимущество: часто для сохранения такого перевеса идти в тактику просто необходимо. Дальнейшая часть партии носит более или менее форсированный характер.

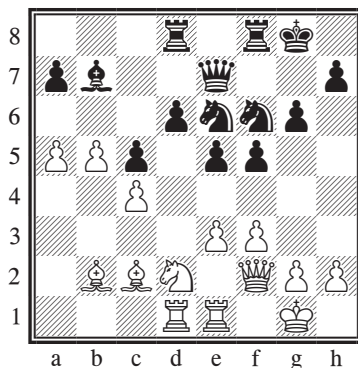
25...fxg5 26 ♗xh6+ ♔g8 27 ♙d5+  
 ♜f7 28 ♗xg5 ♔f8 29 ♙xf7 ♔xf7 30  
 ♙xg7 ♘xg7 31 ♗xc5 ♘e8 32 ♗h5+  
 ♔f8 33 ♗h8+ ♔f7 34 ♗h5+ ♔f8 35  
 c5 ♗e6 36 ♜d4 ♜d7 37 ♗h8+ ♔f7 38  
 ♗h7+ ♔f8 39 ♜f4+, 1-0.

## Диагонали

Слабость диагонали обычно достаточно очевидна, если такая диагональ открыта и легкодоступна, а у противоположной стороны нет соответствующего слона. Однако зачастую слабость диагонали маскирует прочный пешечный центр; не так просто распознать слабую диагональ и в случае, если доступ к ней затруднен. Как бы то ни было, установив контроль над ослабленной противником диагональю, вы можете получить решающее преимущество.

## Портиш — Тимман

Турнир претендентов  
 Монпелье, 1985



Может показаться, что позиции нелегко дать ясную оценку. У белых преимущество двух слонов, в распоряжении которых, вместе с тем, нет открытых диагоналей. В то же время черные, установившие относительный контроль над центром при помощи сильных пешек и отлично расположенных коней, по видимому, довольны создавшимся положением. И все же перспективы белых представляются весьма благоприятными — если только они сумеют изменить характер борьбы, вскрыв одну-две диагонали для своих слонов.

24 f4!

Ход того же типа, что и в предыдущем примере. В этот раз, правда, жертвуется пешка, за которую белые получают отличную компенсацию в виде увеличенного радиуса действия обоих

слонов. Если черные сейчас ответят 24...e4, вскрывая большую черную диагональ для слона b2, то явный перевес будет на стороне белых, поскольку черные лишаются малейшей контригры; белые же смогут спокойно готовить подрыв g4 путем ♖b1-c3, ♙d2, ♕f2, h3 и ♖g1.

24...♞e4 25 ♞xe4 fxe4 26 ♙g3 exf4 27 exf4 ♖xf4

Альтернатива — 27...♞xf4, но и в этом случае черных не ждет ничего хорошего: 28 ♙c3 ♙e5, и здесь мне попалась рекомендация 29 ♙xe5 dxe5 30 ♙xe5 с оценкой «+» в конце, что сомнительно, так как после 30...♖xd1 31 ♖xd1 ♞e2+ 32 ♕h1 e3 угрожает ...♖f2 с крайне неприятными для белых последствиями. Поэтому вместо 29 ♙xe5 следует играть 29 ♙xe4! ♙xc3 30 ♙xc3 ♙xe4 31 ♖xe4, и у белых все шансы на победу.

28 ♙c1!

Цель — диагональ h4-d8. Ответ черных вынужден, так как пешка e нуждается в защите.

28...♖h4 29 ♖d5!

Эlegantный ход, выключающий белополюсного слона противника из игры.

29...e3

При 29...♙xd5 30 cxd5 конь будет вынужден уйти с e6, после чего последует сокрушительное ♙g5 с нападением одновременно на все тяжелые фигуры черных.

30 ♙xe3 ♖xc4 31 ♙g5!

Сравните текущую позицию с исходной. Впечатляют перемены, произошедшие со слонами белых!

31...♙d7?

После этого неудачного хода черные быстро разваливаются. Правильно было 31...♙f8!?, например, 32 ♖d2 ♞xg5 33 ♙xg5 ♖f4 34 ♖de2 ♖f7, хотя и здесь белые сохраняли явный перевес после 35 h4!?

32 ♖d2 ♞xg5 33 ♙b3 ♞e4

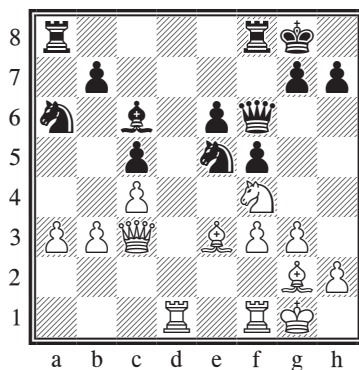
Альтернатива — 33...♙xb5 34 ♙xg5 ♖f8 35 ♙xc4+ ♙xc4 36 ♖xd6, и белые выигрывают. При продолжении в партии черных губит слабость диагоналей, направленных в сторону их короля.

34 ♙xc4+ ♕h8 35 ♙h4!

Вот и все.

35...♖e8 36 ♖f2 ♙g7 37 ♖f7 ♙d4+ 38 ♕h1 h5 39 ♙f4 g5 40 ♖f8+ ♖xf8 41 ♙xf8+ ♕h7 42 ♙g8+, 1-0.

П. Николич — Шорт  
Белград, 1987



Черные хотят воспользоваться незащищенностью ферзя белых и выиграть партию путем 27... ♖xf3+. Конечно же, белым необходимо в первую очередь отразить эту угрозу, но какие еще соображения нужно принять во внимание, формируя план на игру? Преимущество двух слонов, безусловно, играет белым на руку, однако на своей текущей позиции слоны не особенно сильны. Разве что слон g2 принесит какую-то пользу, хоть и оборонительного свойства. Черные внешне стоят довольно активно, но в их позиции, если присмотреться, уже наместились трещины. Коня ab при всем желании нельзя назвать хорошей фигурой, правда, он в данный момент защищает пешку c5 и в какой-то степени помогает удерживать белых от активных действий на ферзевом фланге. Если говорить о пешечной структуре, она у черных похуже в связи с наличием отсталой пешки e6 и пешечным преимуществом белых на ферзевом фланге. Кроме того, выдвинутая пешка f несколько скомпрометировала позицию короля черных. Итак, с учетом всего сказанного выше, как же белым усилить свою позицию?

27 ♖c1!

Ход решает сразу несколько задач: слон переводится на активную позицию на большой диагонали, откуда он будет да-

вить на фигурный центр черных (ферзя f6 и коня e5) и угрожать неприятельскому королю. Кроме того, расчищается вертикаль e, и теперь белая ладья будет держать под прицелом отсталую пешку e6. Наконец, защищается слабая пешка a3, а главное — пресекается мелкая тактика соперника (... ♖xf3+).

27... ♗d7

Оценив серьезность проблем, ожидавших их в случае выстраивания белыми батареи по диагонали a1-h8, черные немедленно предлагают размен ферзей. К их несчастью, проблемы только начинаются...

28 ♖xf6 ♗xf6 29 ♖b2 e5

Решение продвинуть пешку e Шорт, вероятно, принял с тяжелым сердцем. Таким путем черные временно решают проблему большой диагонали, но уступают противнику пункт d5.

30 ♗d5 ♖f7 31 f4!

Этот ход нередко делают в позициях, где черных поставили пешки на e5 и f5, — например, в староиндийской защите. Его обоснование в том, что пешечная структура черных становится более или менее неподвижной. Белые обычно стремятся к тому, чтобы поставить коня на e3 и в нужный момент провести подрыв g4, после чего позиция вскроется к их выгоде.

31...e4 32 ♖h3! ♖e8

Грозило 33 ♖xf5 ♗xf5 34 ♗e7+.

33 ♖e3

Еще один многоцелевой ход: белые нажимают на пешку f и одновременно освобождают вертикаль d для своих ладей.

33... ♗ef8

Ход 33...g6 создал бы слишком много слабостей в позиции черных. Белые могли тогда пойти 34 g4 с преимуществом, так как после 34...fxg4 35 ♖xg4 черные буквально рассыпались — уж слишком слабы черные поля вокруг их короля.

34 ♖d6 ♖c7 35 ♖fd1 ♖e8?

Решающий промах. Сильнее было 35... ♖b6, хотя после 36 ♗e5 ♖e8 37 ♗e6 g6 38 g4 положение черных близко к критическому — 38... ♖d7 39 gxf5 ♖xe5 40 ♗xe5 ♖g7 41 fxg6 hxg6 42 ♖d5 ♗xd5 43 cxd5 ♗xf4 44 d6, и задержать пешку d будет ох как нелегко.

36 ♗xc6!

Жертва качества носит временный характер, а порча пешечной структуры черных — постоянный.

36...bxc6 37 ♗xf5 ♖ef6 38 ♗e6 ♗b8 39 ♗e5 ♗e8

Черным уже ничто не в силах помочь. В случае 39... ♗xb3 легко побеждает 40 ♗xf6 ♖f8 41 ♗d8 gxf6 42 ♖f5 с дальнейшим ♖h6+ либо ♖d6.

40 ♖d6 ♖f8 41 ♗xf7 ♖xf7 42 ♗xc6 ♖xe5 43 fxe5 ♗xe5 44 a4

Черным нечего противопоставить продвижению пешки a, и партия вскоре заканчивается.

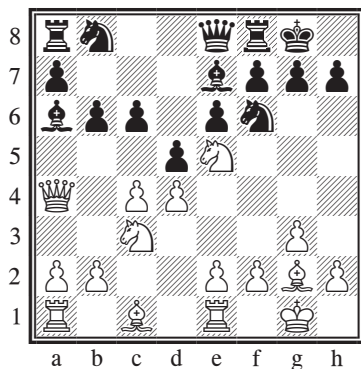
44... ♖d7 45 a5 ♗e8 46 a6 ♗a8 47 ♖d5 ♖e5 48 ♗b6 e3 49 ♖xe3, 1-0.

## Открытые вертикали

Если в позиции имеется открытая вертикаль, на которой есть по крайней мере одно поле вторжения, это может с полным правом считаться позиционной слабостью — особенно в том случае, когда одна из сторон контролирует такую вертикаль, а другая лишь пытается за нее бороться. Здесь я не могу не привести следующий пример, который очень мне помог понять всю силу обладания открытой вертикалью.

## Штальберг — Тайманов

Турнир претендентов  
Цюрих, 1953



Соперники еще не вышли из дебюта, а белые, как ни удивительно, уже создали проблемы себе на голову. Их последний ход,

10 ♖e1, едва ли улучшил ситуацию. Ясно, что в планах белых — сыграть e4, получая преимущество в пространстве и в целом хорошие шансы в предстоящей борьбе. К несчастью для белых, два хода подряд они сделать не могут, и очередь хода перешла к сопернику...

**10...b5!?**

Черные перехватывают инициативу и вынуждают белых вскрыть линию с, одновременно захватывая пространство на ферзевом фланге и угрожая пойти ...b4.

Возможно было также 10... ♘xc4!?, что по неведомым мне причинам не упоминается ни в одной из книг, в которых разбирается данная партия. Далее могло последовать 11 ♘xc4 b5 12 ♙c2 bxc4 13 e4 ♘ab, и у белых вряд ли есть достаточная компенсация за пешку.

**11 cxb5 cxb5 12 ♙d1 b4 13 ♘b1?!**

Как замечает Бронштейн, белые хотят во что бы то ни стало сыграть e4. Однако отступление коня отнимает много времени. Предлагаемое Бронштейном 13 ♘a4 однозначно сильнее — например, 13... ♘bd7 14 ♘xd7 ♘xd7 15 ♙f4 ♖c8, и у черных лишь немногим лучше.

**13... ♘c6 14 ♘xc6 ♙xc6**

Давайте остановимся и оценим положение. Черные опережают белых в развитии, главным

образом ввиду сознательного отказа белых от развития ферзя и коня b1. Кроме того, на ферзевом фланге черные получили пространственный перевес, но самое важное — они установили тотальный контроль над вертикалью с.

**15 ♘d2 ♙b6 16 e3?**

Еще один уродливый ход, ни на йоту не улучшающий положения белых. Напротив, белые добровольно запирают своего чернополюсного слона и еще более ослабляют белые поля в своем лагере. Альтернативы — 16 ♘f3 и 16 ♘b3 — тоже не слишком-то хорошо смотрятся, но они, во всяком случае, лучше, чем ход в партии.

**16... ♖ac8 17 ♙f1?!**

Даже не берусь предположить, какие умозаключения привели белых к необходимости этого хода. Размен белополюсных слонов лишь подчеркивает слабости в их лагере. Компьютер предлагает взамен гораздо более логичное и радикальное решение: 17 a4 (чтобы установить контроль над пунктом b5), после чего возможно 17... ♙c6 18 e4, и у черных ясный перевес, но белые продолжают бороться, или 17... ♙d3 18 ♘f3 ♙e4.

**17... ♖c6 18 ♙xa6 ♙xa6 19 ♘f3 ♖fc8**

В ключевом вопросе обладания линией с черные явно хотят исключить малейшие случайно-

сти. Характерно, что позицию белых, которые пока не потеряли даже пешки, компьютерные программы (например, HiarcS) уже считают проигранной.

**20 ♖b3?! ♜e4! 21 ♜d2?! ♝c2!**

Минуточку, разве черные не могли выиграть материал путем 21...♝xc1? Конечно же, могли, но в результате они потеряли бы почти все свое позиционное преимущество. Часто бывает, что гораздо лучше сохранить полный контроль над позицией, как здесь — над вертикалью с, что мешает белым завершить развитие. В такой ситуации чернопольный слон и конь белых едва ли равны по реальной стоимости любой из ладей черных, поэтому в результате возможной комбинации черные по факту скорее потеряли бы материал!

**22 ♜xe4 dxe4 23 a3 h5!?**

По Бронштейну, здесь черные сыграли не самым точным образом. Он предлагал усилить их игру путем 23...♖d3 24 ♖xd3 (или 24 ♖a4 b3!) 24...exd3 25 ♝d1 ♞e2, и белые не могут съесть пешку **d** ввиду 26...♞e1+ с выигрышем слона. Однако при 26 ♠d2 положение далеко от ясности, например, 26...bxa3 27 bxa3 ♝c2 28 ♠b4! ♠d8 29 ♝xd3 ♝xf2 30 ♝c1! ♝g2+ 31 ♙f1 ♝xh2 32 ♝xc2 ♝xc2, и от черных еще требуется определенная техника, прежде чем они смогут записать себе очко в турнирную таблицу.

**24 d5?! ♝8c4!?**

Позиция белых близка к катастрофической, но последним ходом они еще более ее ухудшили. Черные могли сыграть 24...exd5, и если 25 ♖xd5, то 25...♖f6! 26 ♝f1 bxa3!, после чего белые не могут брать на a3 ввиду недостаточной защищенности фигур на a1 и c1.

К сожалению для белых, воспользоваться предоставленной передышкой они не могут, так как 25 dxe6 ♖xe6 ведет к поражению — например, 26 ♝f1 ♝xc1! 27 ♝axc1 ♝xc1 28 ♖xe6 ♝xf1+ 29 ♙xf1 fxe6, и у черных лишняя фигура.

**25 ♝d1 exd5 26 ♠d2 ♖f6 27 ♝ab1 h4 28 ♖a4 ♖f5?**

В большинстве попадавшихся мне книг, где прокомментирована эта партия, последний ход черных награждается восклицательным знаком, а их следующий ход подвергается сомнению. Однако, как мне кажется, уж лучше было бы расставить акценты с точностью до наоборот. Здесь черные могли играть 28...bxa3!, например, 29 ♖e8+ ♠f8 30 bxa3 ♖f3! 31 ♖d7 (не допуская ...h3) 31...♝4c3! 32 ♖h3 ♝d3, и для белых все кончено.

**29 ♖xa7 ♠f8!?**

Бронштейн и другие комментаторы указывают на 29...♠g5!, что не позволяло белым, как в партии, вернуть ферзя на f4.

**30 ♖b8 g5 31 gxh4 gxh4 32 ♖f4 ♖xf4 33 exf4 d4?**

Ход не так хорош, как кажется на первый взгляд. Черные сохраняли элементарно выигранную позицию путем 33...bxa3 34 bxa3 ♖c5!.

### 34 b3?

После 34 axb4!? ♖c6 35 f5! ♗b6 36 ♖e1 ♖g7 37 ♗bc1 белые могли еще побороться.

### 34...♗c6 35 axb4 f5

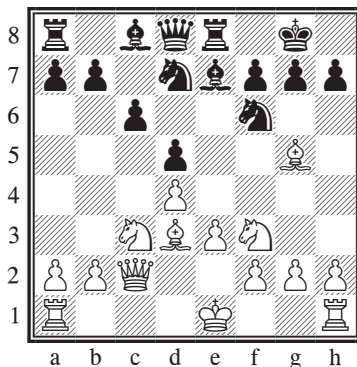
Оставшаяся часть партии проходит под знаком сокрушительного вторжения черных в неприятельский лагерь.

36 h3 ♗a6 37 ♗bc1 ♗xc1 38 ♗xc1 ♗a2! 39 ♖e1 ♗b2 40 ♖g2 ♗xb3 41 ♗c8 ♗b1 42 ♖d2 e3, 0-1.

## Пешечное большинство и пешечное меньшинство

В зависимости от положения пешек можно говорить о пешечном большинстве или меньшинстве. Пешечным большинством называют такую ситуацию, когда у одной из сторон на определенном фланге больше пешек, чем у соперника.

Типичный пример — так называемая карлсбадская структура, возникающая из целого ряда дебютов, чаще всего из разменного варианта ферзевого гамбита: 1 d4 d5 2 c4 e6 3 ♘c3 ♘f6 4 cxd5 exd5 5 ♖g5 ♖e7 6 ♗c2 0-0 7 e3 c6 8 ♖d3 ♗bd7 9 ♗f3 ♗e8 (см. диаграмму). Эта типовая позиция встречалась на практике многие тысячи раз.



Если вы обратите внимание на расположение пешек, то увидите, что у обеих сторон по два неравных островка. На ферзевом флаге у белых короткая пешечная цепь, пешки **a** и **b**, которая, вместе с пешкой **d** из их более длинной цепи, противостоит пешечной цепочке черных на вертикалях **a**, **b**, **c** и **d**. Таким образом, у белых на этом фланге пешечное меньшинство, в то время как на другом фланге у них большинство. Однако наиболее типичный план за белых в данной позиции — атака на ферзевом фланге посредством b4-b5. Причина в том, что пешки ферзевого фланга черных относительно малоподвижны и представляют собой удобную мишень. Пешечные размены, к которым неизбежно приводит атака пешечного меньшинства, приведут к ослаблению пешечной структуры черных. Например, если черные сыграют ...cxb5, их пешка **d** станет изолированной, а если они позво-



лят белым разменяться на с6, то пешка с делается отсталой, и белые навалются на нее по полуоткрытой вертикали с. Во всех перечисленных случаях ослабление пешечной структуры черных не является критическим — при том условии, что они успеют получить активную контригру, чаще всего на королевском фланге, как того и требует позиция (в частности, в сторону короля белых смотрит цепочка b7-c6-d5).

Но довольно общих рассуждений — давайте рассмотрим конкретный пример.

### Хенкин — Брузон

Кали, 2000

10 h3 ♘f8 11 0-0 g6 12 ♖ab1  
 ♞e6 13 ♙h4 ♞g7 14 b4 a6 15 a4

Своим 14-м ходом черные попытались помешать белым сыграть b5, но белые тут же ответили a4, возобновляя угрозу продвижения пешки b. Тем не менее, включение ходов ...a6 и a4 приводит к размену еще одной пары пешек, что уменьшает трудности черных на ферзевом фланге и помогает им и дальше продолжать разменную стратегию. Возможно, вы обратили внимание на то, что сейчас черные могут помешать сопернику пойти b5, играя ...b5 первыми. Это достаточно типовой маневр — но только в том случае, если белые не могут ответить ♞e5, а черные, напро-

тив, сохраняют возможность перевести коня по примерному маршруту ...♞b6-c4, в результате чего отсталую пешку с6 нельзя будет атаковать по вертикали с.

15... ♙f5 16 b5 axb5 17 axb5  
 ♙xd3 18 ♖xd3 ♞f5 19 ♙xf6 ♙xf6  
 20 bxc6 bxc6

Возникла еще одна стандартная пешечная структура — результат проведения белыми атаки пешечного меньшинства. Теперь объектом длительной осады белых будет являться отсталая и зафиксированная пешка с6. Примечательно, что размен белопольных слонов, затеянный черными, теперь начинает работать против них. Если бы черные сохранили белопольного слона, защищать пешку с было бы проще. Кроме того, оставшийся у черных слон слабее любого из белых коней.

21 ♖fc1 ♖a3 22 ♗c2 ♗a8 23  
 ♖b6 ♞e7 24 ♞e2 ♖a2 25 ♖b2 ♖xb2  
 26 ♗xb2 ♗a7 27 ♞f4 ♖b8 28 ♗c2  
 ♗a3 29 g4!

Белые вроде бы создают слабости в своем лагере, однако, поскольку черные никак не смогут их использовать, важнее другое — белые захватывают пространство на королевском фланге и усиливают свою позицию.

29...h6 30 ♗c5 ♗b2 31 ♙g2  
 ♖b7 32 ♞d3 ♗e2 33 ♗c2 ♗xc2 34  
 ♖xc2 h5?

До этого момента положение черных было просто неприят-

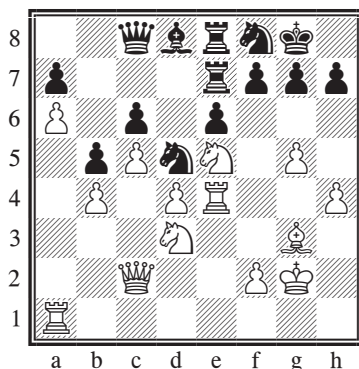
ным, но теперь их позиция разваливается. Следовало играть 34...♗g7 и ждать, что предпримут белые.

35 gхh5 g5?! 36 ♞de5 ♝c7 37 ♝c5 ♞g7 38 h6+ ♚хh6 39 ♞xf7+ ♚g6 40 ♞7e5+ ♚f5 41 ♞g4, и вскоре белые выиграли.

### Растянутая пешечная структура

У этого и двух следующих разделов много общего, но есть и существенные различия. В данном разделе мы рассмотрим последствия чрезмерного растяжения пешечной структуры, которое может возникнуть при чересчур размашистой игре одной из сторон. Грань между завоеванием пространства и необоснованным растяжением пешечной структуры очень тонка, и, как мы убедимся на двух последующих примерах, даже сильнеешие мира сего могут в пылу борьбы ее не прочувствовать. Тщательно подготовленный контрудар может разом поставить такую стратегию под сомнение. Таков, например, принцип игры черных в следующем варианте защиты Алехина: 1 e4 ♞f6 2 e5 ♞d5 3 d4 d6 4 c4 ♞b6 5 f4. Может показаться, что у белых просто блестящая позиция, однако их выдвинутые пешки налагают на них повышенные обязательства.

### Карпов — Ларсен Монреаль, 1979



Что можно сказать о позиции на диаграмме? У белых большой пространственный перевес, однако для его достижения им пришлось пойти на некоторые позиционные уступки: их королевский фланг раскрыт, пешки d4, b4 и a6 слабы, хотя в данный момент они и защищены. У черных, с другой стороны, сильный конь на d5 и в целом крепкая позиция. Как нередко демонстрировали в своих партиях Нимцович и Петросян, тот факт, что у одной из сторон стесненная позиция, не обязательно означает, что у нее отсутствуют скрытые ресурсы, возможности контрударов и других ядовитых продолжений. Хорошо известно, что обычно фигуры у Карпова отлично взаимодействуют друг с другом, как инструменты в симфоническом оркестре, однако в данном случае его позиция представляется

растянутой сверх допустимой меры.

### 28...f6!

Если ваша позиция крепка, это не означает, что надо действовать в пассивном ключе. Как только черным удастся отбросить фигуры белых и удерживать их на расстоянии, шаткая пешечная структура белых станет для них источником проблем.

### 29 ♖f3 ♗f7 30 ♜d2 fxc5?!

По мнению Ларсена — не сильнейшее решение. После окончания партии он предложил 30...♗g6!?, провоцируя белых на 31 h5, однако я не до конца понимаю, что он имел в виду: например, после 31...♗ge7 32 ♗ae1 белые сохраняют неплохие шансы.

### 31 ♖xc5?

Белые также играют не лучшим образом. В качестве усиления Ларсен предлагал 31 hxc5!, хотя после 31...♗g6 с последующим ...♗f5 он оптимистично оценивает шансы черных. Однако позволю себе снова его поправить — в этом варианте у белых, по-видимому, все в порядке после 32 ♖fe5 ♗f5 33 ♖xc6 hxc6 34 ♗g4.

Любопытно проследить за тем, как быстро позиция белых, с виду очень даже неплохая, начинает разваливаться на части.

31...♗f5 32 ♗a3 ♖g6 33 ♖f3 ♗ef8

Неожиданно все фигуры черных активизировались, в то

время как белые полностью переключаются на защиту тех развалин, в которые стремительно превращается их позиция. Уверен, что Нимцовича порадовала бы избранная черными стратегия и ее практическая реализация.

### 34 ♖fe5 ♖xe5 35 ♗xe5

В ответ на 35 ♖xe5 Ларсен приводит 35...♗c7 36 ♖f3 ♗f4!? с дальнейшим ...♗e8, что вряд ли могло понравиться белым.

### 35...♗f3 36 ♗a1?

Потеряв контроль над партией, Карпов допускает еще одну ошибку. По Ларсену, сильнее всего здесь 36 ♗e2, например, 36...♗3f6 (но не заманчивое 36...♖xb4? ввиду 37 ♖xb4! ♗xa3 38 ♗xe6, и белые снова в игре) 37 ♗e4 ♗c7 (размен чернопольных слонов выгоден черным, но белым от него не уйти) 38 ♗xc7 ♗xc7, после чего проигрывает 39 ♗xe6? по причине 39...♗xf2+! 40 ♖xf2 (в случае 40 ♗xf2 ♗xf2+ 41 ♖xf2 ♗f7+ черные также побеждают) 40...♖f4+.

### 36...♗xh4 37 ♗e2

Другие продолжения едва ли оставляют белым больше надежды — например, 37 ♗xh4 ♗xd3 или 37 ♗xd5? exd5 38 ♗xh4 ♗g4+ 39 ♗g3 ♗e4.

### 37...♗xc3 38 fxc3 ♗d7!

С незамысловатой угрозой ...♗f7.

39 ♗xf3 ♗xf3 40 ♖xf3 ♖xb4 41 ♗d1

Или 41 ♖xb4 ♜xd4 42 ♜ae1 ♜xb4, и черные выигрывают.

41... ♜xd4 42 ♜e4 ♜d5! 43 ♖f2 ♜h5+

Еще лучше 43... ♜xc5.

44 ♖g2 ♖d5 45 ♜xe6 h6! 46 ♜d3

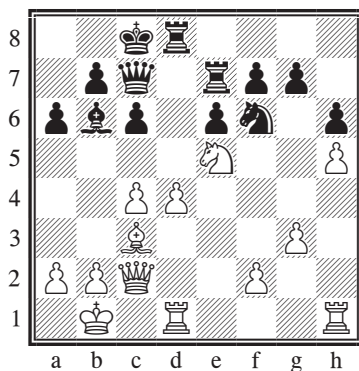
Даже при том, что черные избрали не кратчайший путь к победе, они не упускают преимущества. Пешки ферзевого фланга белых очень слабы, а шаткое прикрытие, сооруженное белыми для своего короля, долго не продержится.

46... ♖h7 47 ♜f3 b4! 48 g4 ♜g5 49 ♖g3 ♜c1 50 ♖h3 ♜c4 51 g5 h5 52 ♜e8 h4+ 53 ♖g2 b3 54 ♜b8 ♜e2+ 55 ♖f2 ♖e3+!, 0-1.

Ларсен провел партию в отличном стиле, выявив теневые стороны чрезмерно агрессивной игры Карпова. В следующем примере черные действуют схожим образом. Скажу более — на состоявшихся впоследствии тренировочных сборах Ларсен поведал группе восторженных слушателей, в числе которых был и ваш покорный слуга, что Майлс после партии поблагодарил его за идеи, продемонстрированные в партии Карпов — Ларсен. По всей видимости, он говорил о той ситуации, когда вы провоцируете противника на легкомысленное продвижение пешек с целью захвата пространства, но ведь пешки, как известно, назад не ходят...

## Таль — Майлс

Бугуйно, 1984



Положения такого рода характерны для основного разветвления защиты Каро-Канн с ходом ...♙f5. Майлс не собирается пассивно ждать, пока белые не улучшат свою позицию. Он переходит к политике мелких тычков, побуждая белых пойти на обзывающее продвижение пешек.

20... ♙a5 21 b4 ♙b6 22 a4 ♜b8 23 f4 ♜a7

Черные пытаются спровоцировать белых на продвижение c5, что ослабит поле d5 — по аналогии с рассмотренной выше партией Карпов — Ларсен.

24 ♜d2 ♜b8 25 a5 ♙c7 26 g4 ♙a8 27 g5 ♖e8

Положение черных крайне пассивно, но в нем практически отсутствуют слабости. Тем временем черные добились того, чего хотели: они вынудили соперника настолько далеко продвинуть пешки, что тот почув-

ствовал запах крови и потерял бдительность.

**28 c5**

Белым не очень хотелось делать этот ход, однако в то же время нельзя было допустить, чтобы черные сыграли ...♘d6-f5. Теперь у черного коня появляются отличные стоянки на b5 и d5, а чернополюсный слон белых становится плохим. Видите параллели с партией Ларсена?

**28...♚b8 29 g6?**

После этого азартного хода позиция белых быстро рассыпается. Следовало предпочесть что-то наподобие 29 ♖b2.

**29...f6 30 ♘c4 ♙xf4 31 ♖e2**  
**♘c7 32 ♙b2 ♘b5**

Теперь в опасности пешка d4.

**33 ♖he1 ♘xd4 34 ♙xd4 ♖xd4**  
**35 ♖xe6 ♖xe6 36 ♖xe6 ♚d8**

На первый взгляд кажется, что черные напрасно разменяли своего сильного коня на бесполезного слона белых. Однако это привело к вскрытию позиции, в том числе, что немаловажно, и вблизи белого короля. На самом деле у черных уже легко выигранное положение.

**37 ♖e1 ♚a7 38 ♚a2 ♙d2 39**  
**♖b1? ♚d5 40 ♚b3 ♖d3+, 0-1.**

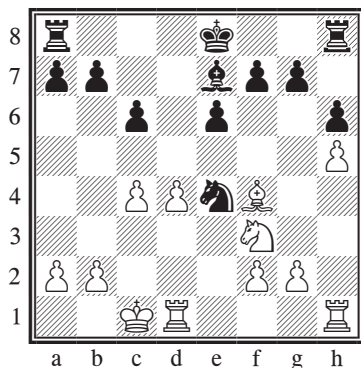
### Стесненные положения

Во введении в предыдущий раздел я упомянул защиту Алехина как пример заманивания соперника. Есть и другие дебю-

ты, в которых одна из сторон избирает подобную стратегию. Однако надо учесть следующее: если у соперника, сознательно идущего на уступку пространства, не находится эффективной возможности нанести контрудар, остаток партии он будет вынужден провести в довольно бесперспективной обороне.

### Крамник — Бареев

Вейк-ан-Зее, 2003



Крамник пишет по поводу возникшего окончания: «У белых преимущество в пространстве, и возможный в перспективе слоновый эндшпиль будет для черных тяжелым, так как зафиксированные на королевском фланге пешки g7 и h6 уязвимы». Однако он также отмечает, что одного этого факта недостаточно, чтобы дать белым ощутимый перевес, и что точной игрой черные могут удерживать позицию. Практические шансы на победу дают белым

конкретные вопросы, которые черным предстоит решить, — где держать короля, как соединить ладьи и что противопоставить плану белых водрузить на e5 коня с дальнейшим продвижением пешек королевского фланга. Как замечает Крамник, черные могут рокировать в короткую сторону, соединяя ладьи, но в этом случае им, скорее всего, вскоре придется перевести короля обратно в центр.

В данном положении почти все делают тот же ход, что сделал и Крамник. Его идея — укрепить пешку **d**, одновременно освобождая линию **f** для продвижения пешки f2 или для перевода на нее ладьи с нападением на пешку f7.

### 18 ♖e3 ♘d6

Перед черными стоял трудный выбор. Давайте вкратце рассмотрим имевшиеся у них альтернативы.

а) После 18...b5 у белых, по Крамнику, есть два интересных продолжения: 19 d5 с опасной инициативой и позиционное 19 c5 с намерением поставить коня на e5, надавливая на слабую пешку c6, с дальнейшим ♔c2, a4 и ♖a1.

б) 18...0-0-0 19 ♘e5 ♗hf8 20 g4, и черным предстоит найти план действий, в то время как у белых достаточно простая игра.

с) 18...♗f6 19 ♘e5 ♘d7 20 ♘d3 (Крамник), и белые готовы приступить к плановому продвижению пешек королевского фланга.

d) 18...0-0 19 ♘e5 ♗fd8 20 g4 ♖f6 21 ♗he1 ♗ac8 22 f3 ♘d6 23 b3 b5 24 c5 ♘e8 25 f4 с подавляющим преимуществом в пространстве (Мотылев — Л'Ами, Хогевен, 2003).

### 19 b3 ♖f6

В качестве альтернативы Крамник предлагал здесь 19...b5!?. Основной приводимый им вариант такой: 20 ♘e5 (он также указывает на возможные продолжения 20 c5 и 20 d5) 20...bxc4 21 bxc4 ♖f6, и теперь 22 c5 ♖xe5 23 dxe5 ♘f5, после чего у черных хорошие шансы на ничью. Однако мне кажется, что игру белых можно усилить путем 22 ♖f4!?, например, 22...♖xe5 (наиболее принципиальное) 23 ♖xe5 ♘xc4 24 ♖xc7 ♗h7 25 ♖f6 ♔d7 26 ♗de1!? ♗g8 27 ♗hg1 ♗b8 28 ♔c2, и у белых сохраняется некоторое давление. Как бы то ни было, предложение Крамника, безусловно, заслуживает внимания.

### 20 g4

В лучшей позиции практически всегда есть не одно хорошее продолжение. Здесь Крамник также предлагал 20 ♔c2, чтобы на 20...♘f5 ответить 21 ♖c1 0-0-0 22 ♖b2, и белые вскоре начнут двигать пешки королевского фланга.

### 20...b5 21 ♘d2

Крамник ничего не имеет против 21 c5, однако в *СВМ* Лукач называет этот ход сомнительным, предлагая в ответ 21...

♘c8 22 ♘d2 ♘e7 23 ♘e4 ♘d5 24 ♘d6+ ♔e7 с оценкой «равно».

Более того, я полагаю, что у черных здесь лучше. В то же время сильнейшим за белых представляется 22 ♘e5, после чего игра развивалась бы примерно так же, как и в партии.

**21...♔d7?!**

Неудачный замысел, приводящий в итоге к решающей потере времени. В то же время план, указанный Крамником, также не лишен недостатков: после 21...0-0-0 22 ♔c2 ♖d7 белые могут играть 23 a4!?, захватывая инициативу на ферзевом фланге.

**22 ♔c2 ♗d8?!**

В этом и состояла идея предыдущего хода, но теперь черные попадают в полосу затруднений. Однако, как следует из анализа Крамника, даже сильнейшее 22... ♖hd8 не избавляет от проблем: 23 ♖hg1 ♔e8 24 c5 ♘c8 25 ♘e4 ♗e7, и теперь он приводит 26 g5 hxg5 27 ♗xg5 ♗xg5 28 ♖xg5 «с сильным нажимом на пешку g7», что не вполне убедительно ввиду 28...♔f8, и у белых слаба пешка d4. Впрочем, после 26 f4!? у белых, по-видимому, комфортный перевес — черные связаны по рукам и ногам.

**23 ♗f3! ♗f6**

К несчастью для черных, этот ход вынужден — на 23...f6 также следует 24 ♘e5+, и положение короля на вертикали d сказывается.

**24 ♘e5+ ♔c7 25 c5 ♗xe5 26 dxe5 ♘c8**

Возникла весьма любопытная позиция. Если черным удастся без последствий перевести коня на d5, у них будет хорошая позиция, однако это оказывается трудноосуществимо. При том, что слон белых кажется менее полезным, нежели черный конь, у него больше радиус действия, и, как станет ясно чуть позже, коню не поможет даже наличие хороших полей — он останется более или менее пассивным свидетелем происходящего на доске.

**27 ♖h3! ♘e7 28 ♖f3 ♖hf8 29 ♖d6!**

Очень неприятный для черных ход.

**29...a5**

Крамник приводит еще такие варианты: 29...♘c8? 30 ♖d4 ♘e7 31 ♖df4 и 29...♘d5 30 ♗d2 a5 31 g5 hxg5 32 ♗xg5, и черным нечего противопоставить угрозе 33 h6.

**30 g5**

Примечателен комментарий Крамника: «Я также рассматривал 30 a4!? b4 31 g5, но в конце концов отказался от этой идеи. В ряде вариантов наличие белой пешки на a4 и черной — на b4 было мне действительно выгодно, однако затем я обнаружил и другие варианты, в которых черный конь переходит с f5 на d4, после чего могла сказаться слабость пешки b3». Весьма поучительный момент!

**30...hxg5**

Практически вынуждено, так как на 30...♘f5 очень сильно 31 gxh6 gxh6 32 ♖xf5! exf5 33 ♖xh6 с выигранной позицией у белых — например, 33...♗ae8 34 ♖f6 ♖e6 35 ♖xf5 (Крамник), и эндшпиль технически выигран за белых.

**31 ♖xg5 ♘f5 32 ♖d1**

Крамник пишет: «В этом и заключалась вся идея операции, начатой белыми ходом 25 c5. Может показаться, что белых занесло куда-то не туда — они испортили себе пешечную структуру, в то время как в пользу черных говорит надежно защищенный конь f5, а также отсутствие слабостей. Однако проблема в том, что от обладания линией d им мало проку, а конь отрезан от основного театра военных действий и по сути не имеет ходов». Надеюсь, вы внимательно читаете все комментарии — разбор таких внешне простых партий может научить большему, чем многочасовые занятия дебютной теорией.

**32...a4 33 b4!**

Нет никакой необходимости позволять черным вскрыть вертикаль a и активизировать ладью.

**33...♖c8**

По мнению Лукача, высказанному в *СВМ*, черные могли свести преимущество белых к минимуму путем 33...♗h8 34 ♖fd3 ♖af8 35 ♖d7+ ♖b8, однако, как указал Крамник, у белых здесь

победоносная атака: 36 ♔d8! ♖xh5 37 ♖c7+ ♖c8 38 ♖b6 ♖h4 39 ♖c7+ ♖b8 40 ♖dd7, например, 40...♗xb4 41 ♖b7+ ♖a8 42 ♖a7+ ♖b8 43 ♖db7+ ♖c8 44 ♖c7!, и черный король в матовой сети.

**34 ♖fd3 ♖a7 35 ♖d8+ ♖xd8 36 ♖xd8+ ♖b7**

Позиция черных выглядит почти защитимой, поскольку сразу не поймешь, как белым прорываться. Однако белые пока могут усиливать свое положение, и черным ничего не остается, как ждать своей участи.

**37 ♖c3 ♖a6 38 ♖d3 ♖c7 39 ♖e4 ♖b7 40 ♖d1 ♖c8**

Попытка предотвратить вторжение на d8 путем 40...♖c8 наталкивается на 41 ♔d8!, и вторжение происходит через d7.

**41 ♖d8+ ♖b7 42 ♖f4 ♖c8 43 ♖d7+ ♖c7 44 ♖d3 ♖c8 45 ♖d8+ ♖b7 46 ♔f6!!**

Жертва слона решает партию. Непосредственная угроза — 47 ♔xg7 ♘xg7 48 h6, и пешка h идет в ферзи.

**46...g6?!**

Равносильно сдаче партии. Однако принципиальный вариант — принятие жертвы слона — также проигрывает. После 46...gxf6 47 exf6 ♖c8 48 ♖xc8 ♖xc8 49 ♖g5 ♖d7 50 h6 ♘xh6 51 ♖xh6 e5 черные беззащитны, так как белые просто играют 52 ♖h7! +-.

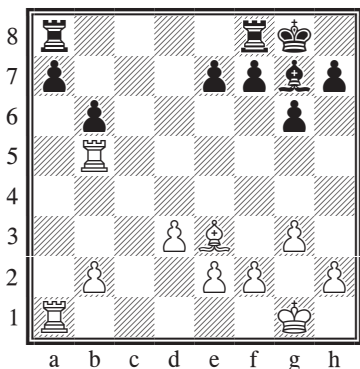
**47 hxg6 fxc6 48 ♖g5, 1-0.**



## Пассивность

Пассивность имеет много общего с предыдущим разделом — стесненностью, однако нехватка пространства не является обязательным условием пассивной игры. Даже при такой структуре, когда обе стороны занимают одинаковое пространство, один из соперников может быть принужден занять пассивную стойку, в то время как другой свободен в своих передвижениях. Расклад сил во многом определяется тем, кто владеет инициативой. Обладающий инициативой старается по возможности сковать действия соперника, а защищающаяся сторона, напротив, пытается погасить инициативу противника — например, разменивая фигуры или как-то иначе меняя характер борьбы.

### Карпов — Рибли Амстердам, 1980



Черная ладья застряла на а8, так как пешка **а** нуждается в защите. В попытке освободиться черные избирают медлительный план, и белые используют это время для усиления своей позиции.

**18... ♖f8**

Как указывает Карпов, на 18... ♖f8 следует 19 ♖a6 ♗c2 20 b3 ♗xe2 21 ♗bxb6, и далее белые выигрывают пешку **а**. В дальнейшем у черных несколько раз будет возможность перейти в окончание «пять на четыре», в котором у сильнейшей стороны неплохие шансы на выигрыш, однако и слабейшая сторона может рассчитывать на ничью. В партии черные уходят в пассив, что обычно не рекомендуется.

**19 ♖a6 ♕f8**

Черные переводят короля на ферзевый фланг, чтобы подключить его к защите.

**20 ♖b4 ♕e5 21 ♖ba4 b5?**

Черным следовало воспользоваться возможностью и скрепя сердце перейти в эндшпиль «5 на 4» путем 21... ♕xb2 22 ♕xb6 ♖b7 23 ♕xa7 ♗c8. Однако они надеются на то, что с переводом короля на ферзевый фланг перспективы успешной защиты текущей позиции будут даже выше, и отказываются от искушения.

**22 ♖a2 ♖b7 23 b3!**

Интересное решение. Белые могли выиграть пешку путем

23 ♔ха7 ♕xb2 24 ♖xb2 ♗аха7 25 ♖ха7 ♖ха7 26 ♖xb5, но Карпов решает, что позиционное давление, которое он сохраняет ходом в партии, оставляет ему больше шансов на выигрыш, чем ладейное окончание. Должен сказать, что я абсолютно согласен с его выбором, поскольку защита черных при продолжении в партии весьма трудна и требует от них куда большей точности, чем самая изобретательная игра белых в ладейном эндшпиле.

### 23...♕b8

Крайне неуклюжий ход, который сам по себе уже оправдывает решение белых не переходить в «ладейник».

### 24 ♕c5 ♖e8 25 d4 ♖d7 26 e4

В книге *Chess at the Top. 1979-1984* Карпов пишет, что рассматривал также 26 d5, вынуждающее черных перейти в неприятный эндшпиль после 26...♕d6 27 ♕xd6 exd6. Ясно, что черным в этом случае пришлось бы нелегко, однако продолжение в партии куда логичнее, а играть белым намного проще.

### 26...e6 27 b4 ♖c8 28 d5!

Теперь уже пора. Как пишет Карпов, недостаточно 28 ♖g2

ввиду 28...♖d7 29 ♖6a5 ♕d6! 30 ♖xb5 ♕xc5 31 ♖xc5+ ♔d8!, и «белый король не успевает защитить далеко продвинутые пешки». Впрочем, вариант можно усилить — после 31 dxc5! белые должны победить, например, 31...♖d4 32 c6 ♖b8 33 ♖ba5 ♖xe4 34 ♖ха7 ♖bxb4 35 ♖xf7 и т. д.

### 28...exd5 29 exd5 ♖d7

Черным наверняка хотелось бы вызвать слона, сыграв 29...♕e5, но это не вело ни к чему хорошему — после 30 ♖e2 ♕c7 31 ♖e8+ ♕d8 32 ♖c6+ ♖c7 33 ♕d6 ♖xc6 34 dxc6 ситуация только ухудшалась.

### 30 d6 ♖d8 31 ♔g2 ♖d7

Остальное не лучше, например, 31...♖e8 32 d7+! ♔xd7 33 ♖f6 или 31...♔b7 32 ♔f3 ♖e8 33 ♔f4 h6 34 h4 с дальнейшим g4, h5 и g5 (Карпов). В обоих случаях белые легко побеждают.

### 32 ♖e2! ♔c8 33 ♖e7 ♖d7 34 ♖a2!

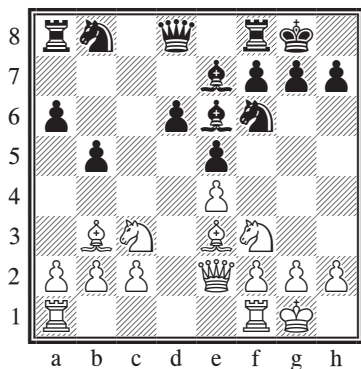
Для черных все кончено.

### 34...a5

Если 34...♕xd6, то 35 ♖xd7 ♔xd7 36 ♖d2. Выигрывают белые и в случае 34...♔d8 35 ♕b6+! ♔c8 36 ♖c2+.

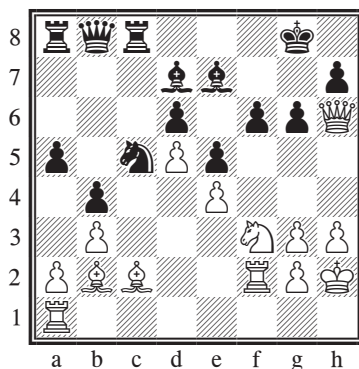
### 35 ♖c2, 1-0.

## Упражнения



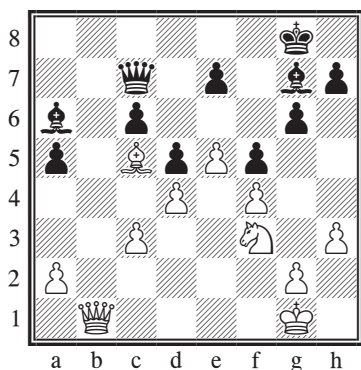
Ход черных

8.1 В положении на диаграмме черные сыграли 11...♘xb3. Оцените позицию и наметьте план игры за белых.



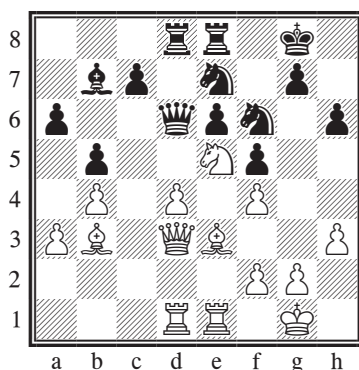
Ход белых

8.3 Оцените плюсы и минусы каждой из сторон. Определите план игры за белых.



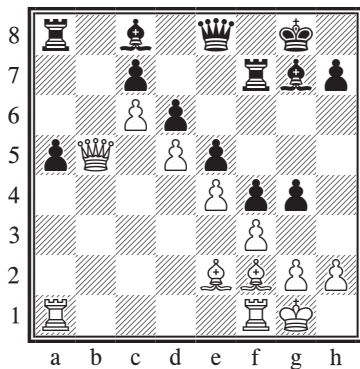
Ход белых

8.2 Оцените позицию. Найдите лучшее продолжение за белых.



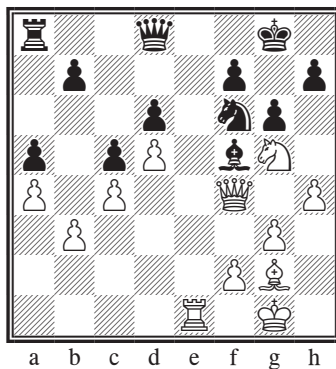
Ход белых

8.4 У белых — изолированная пешка, у черных — отсталая пешка е6, но хороший контроль над белыми полями. У кого лучше? Как белым следует продолжать?



Ход черных

**8.5** Белые собираются взять на а5, отыгрывая пешку и сохраняя давление на ферзевом фланге. Что могут черные этому противопоставить?



Ход белых

**8.6** Оцените позицию и наметьте план игры за белых.

## 9 Жертва пешки

Напрашивающийся вопрос: так ли необходимо обсуждать жертву пешки, когда речь идет о позиционной игре? Дело в том, что жертва пешки — естественная и неотъемлемая часть позиционных шахмат. Существует немало разновидностей жертвы пешки. Мы не раз и не два разбирали такие жертвы в предшествующих главах. В этой главе я попробую обобщить пройденный материал, а также показать ряд дополнительных идей и продемонстрировать яркие примеры эффективной жертвы пешки.

Когда пешка жертвуется в дебюте, такое начало обычно называют гамбитом. Два примера — королевский гамбит (1 e4 e5 2 f4) и волжский гамбит (1 d4 ♘f6 2 c4 c5 3 d5 b5). При этом идейное содержание этих гамбитов отличается принципиальным образом: если в королевском гамбите белые стремятся к контролю над центром и быстрому развитию, то в волжском гамбите мы, как правило, имеем дело с позиционным давлением на ферзевом фланге по полуоткрытым вертикалям **a** и **b**.

У шахматиста, применяющего гамбиты, понимание позиционной компенсации за пешку (пешки) развивается гораздо лучше, чем у того, кто гамбитов

избегает. В пору моего становления как шахматиста я начинал с английского начала за белых и защиты Каро-Канн с защитой Нимцовича за черных. Ни для одного из этих начал не характерны гамбитная игра и позиционные жертвы пешки, в особенности в тех вариантах, которые я применял. Скажу более — одна мысль о необходимости жертвовать пешку приводила меня в ужас: что, если не получится ее отыграть? Однако, когда мне было 15 лет, я сыграл в одном турнире в Польше. Голландский международный мастер ван Вейгерден, тренер участников турнира из Голландии, сказал тогда, что я вряд ли стану сильным шахматистом, поскольку в ранние годы не играл 1 e4 и, следовательно, не имею опыта игры в гамбитах! Его слова произвели на меня впечатление, и могу заметить, что он оказался отчасти прав: я пока не стал не только гроссмейстером, но даже международным мастером. И все же сразу после возвращения из Польши я начал работать над этим недостатком своего шахматного образования. Я немедленно включил в свой репертуар гамбит Морра и ряд острейших вариантов в некоторых дебютах, а также начал играть черными волжский гам-

бит; в ответ на 1 e4 я и так периодически применял «дракон». Позже я обнаружил интересные гамбитные варианты и в борьбе с английским началом. Вся эта история продолжалась какое-то время, однако я так никогда и не привык к игре без пешки, компенсация за которую не всегда была очевидной. В итоге, за исключением волжского гамбита, большинство вариантов этого периода моей «карьеры» были положены на полку через год или два, а некоторые даже раньше.

В чем смысл столь длинного вступления, спросите вы? Смысл в том, что чем раньше вы осознаете важность восприятия нарушенного материального равновесия как разновидности нарушения позиционного равновесия, тем быстрее будет расти и ваш общий шахматный уровень. И если для этого понадобится играть гамбиты, играйте! Мне это в какой-то степени пошло на пользу, а тем, кто проявит должную систематичность и настойчивость, может помочь даже больше.

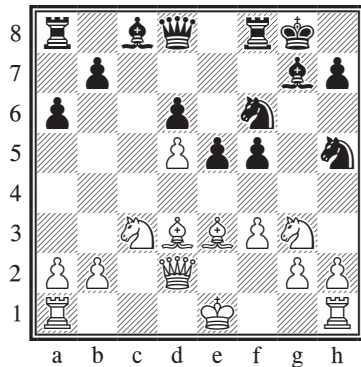
### Компенсация за пешку

Именно здесь начинается понимание, о котором я говорю, и в этом же состоит вся суть вопроса: вы отдаете пешку, получая взамен что-то еще. Что именно — целиком зависит от конкретной позиции. В данном разделе мы

разберем только случаи чисто позиционной жертвы пешки. Существует, однако, немало других разновидностей жертвы пешки, обусловленных либо тактическими, либо даже психологическими причинами. И все же я придерживаюсь того мнения, что в подавляющем большинстве — возможно, в 90% случаев — жертва пешки так или иначе носит позиционный характер.

Первый пример — из творчества многолетнего лидера мировых шахмат Гарри Каспарова. Ему присуще феноменальное чувство динамической позиционной компенсации за материал. Для такой игры нужны стойкая психика и отличное общее понимание шахмат — качества, которыми Каспаров щедро наделен.

### Георгиу — Каспаров Салоники (олимпиада), 1988



Позиция на диаграмме, в общем-то, достаточно типич-

на для староиндийской защиты. Черные подошли к определенному рубежу, и в зависимости от их решения на следующем ходу партия будет развиваться принципиально различным образом. Давайте прикинем варианты. Если черные сыграют 15... $\text{h3}$ , то после 16  $\text{hxg3}$  белые получат лучшие шансы в связи с игрой по вертикали **h** и нацеленной на королевский фланг противника парой слонов. Помимо хода в партии черные могли также нанести двойной удар — 15... $\text{f4}$ , но и здесь после 16  $\text{hxh5 fxe3 17 hxf6+ gxf6 18 xhe3 g5 19 f2}$  положение белых заслуживает предпочтения.

### 15...e4!

Попробуем найти обоснование последнему ходу черных. Вполне вероятно, аналогичные ходы встречались вам и раньше, и вы недоумевали, ради чего черные добровольно отдают пешку. Хотя последнее не совсем верно — очень может быть, что Каспаров считал себя обязанным жертвовать пешку, так как в противном случае он рисковал попасть в худшее положение. Подобная жертва пешки периодически случается в староиндийской защите, но она также встречается и в других дебютах. Черные избавляются от пешки **e** и таким образом вскрывают большую диагональ своему чернополюному слону. Слон будет не только давить

по этой диагонали, но и станет звеном чернополюной блокады. Белые же, напротив, приобретают пешку, но в то же время собственная пешка **e** будет блокировать их белополюного слона, что является еще одной составляющей компенсации черных. Все эти факторы наглядно проявятся в партии.

### 16 $\text{hxh5 hxh5 17 fxe4 f4}$

Логическое продолжение жертвы пешки.

### 18 $\text{g2 g4!?$

Понимая, что король белых будет чувствовать себя в относительно большей безопасности на ферзевом фланге, черные временно препятствуют длинной рокировке противника. Ясно, что белые при желании могут прогнать слона с  $\text{g4}$ , но это повлечет за собой дальнейшее ослабление их позиции.

### 19 $\text{h3}$

Ведет к еще большему ослаблению черных полей — хотя, с другой стороны, так белым проще всего отбросить нависшего над их позицией слона. И все же давайте рассмотрим имевшиеся у белых альтернативы. В анализе, опубликованном в «Шахматном бюллетене», Гипслис приводит 19  $\text{h4 f3!}$  «с ясным преимуществом у черных», что является, по-видимому, некоторым преувеличением. Вместе с тем нет сомнений в том, что у черных в этом варианте более чем доста-

точная компенсация за пешку — хотя бы потому, что белому королю не так просто найти убежище. Белые могут также избрать 19 0-0, на что Гипслис приводит 19...f3 с оценкой «неясно», что, вероятно, недалеко от истины. Компенсация за пешку у черных есть, однако белые (например, после 20 ♕e3) по-прежнему в игре. Впрочем, и попытку белых найти для короля безопасное место на ферзевом фланге, предпринятую ими в партии, трудно назвать неожиданной.

19...♕d7 20 0-0-0 ♕e5 21 ♖b1 ♗f6

Последние ходы черных как нельзя лучше соответствуют духу позиционной жертвы пешки, на которую они пошли. Чернопольная блокада практически установлена, батарея «ферзь + слон» на большой черной диагонали построена. Невзирая на оценки «движков», которым очень нравится позиция белых, считаю, что у черных все в полном порядке. Однако уже ближайшими ходами белые сильно осложняют себе жизнь. Лучше всего сейчас было 22 ♗hf1!?

22 ♕e2?! ♘g3 23 ♕xg3 fxg3

Примерно к этому белые и стремились, играя 22 ♕e2, однако взамен им пришлось отдать чернопольного слона, и отныне им нечего будет противопоставить черному слону на e5. Чтобы оценить его силу, взгляните для

сравнения на белопольного слона белых на e2/f3.

24 ♕f3 ♗ac8 25 ♘e2 ♗g6

Другая возможность — 25... ♗c4!?, намечая 26 ♗c1 b5, и у черных роскошная компенсация за пешку.

26 ♗c1 ♗xc1+ 27 ♗xc1 ♗c8 28 ♗e3 ♗f6 29 ♗d2

Попытка белых избавиться от «мертвого» белопольного слона путем 29 ♕g4 наталкивается на 29...♕xg4 30 hxg4 ♕xb2!, и теперь, например, 31 ♗b3 ♗e5 32 ♗xb2 ♗xe4+ 33 ♖a1 ♗xg2 34 ♗b1 ♗c7 35 ♗e1 ♗f2, после чего лишнюю фигуру, вероятно, придется вернуть.

29...♗c5 30 ♘c1?

Это уже ход явно не в ту степь. Сильнее 30 ♗c1 ♗b5 31 ♗c2 с обоюдными шансами.

30...♕f4 31 ♗b4 ♕b5 32 ♘b3?

Лишь ухудшает позицию белых — теперь черные легко вторгаются в их лагерь. Однако предложить за белых усиление не так просто. По мнению Гипслиса, лучше всего здесь 32 e5, что не вполне убедительно ввиду 32... ♕xe5 (по какой-то причине Гипслис рассматривает только 32... ♗g6+, причем его дальнейший анализ также далек от совершенства) 33 ♗d1 ♗c4 34 ♗a3 ♗g6+ 35 ♘d3 ♗a4 36 ♗b3 ♗d4, и белые теряют фигуру. Возможно, стоило испробовать 32 ♗a3!?, но и в этом варианте у белых серьезные трудности: 32...♗d4 33 ♘b3 ♗d3+ 34



♔a1 ♖c7, и черные полностью доминируют на доске.

32...♙d3+ 33 ♔a1 ♖c2

Все кончено — теперь на 34 ♞d4 последует 34...♗c4.

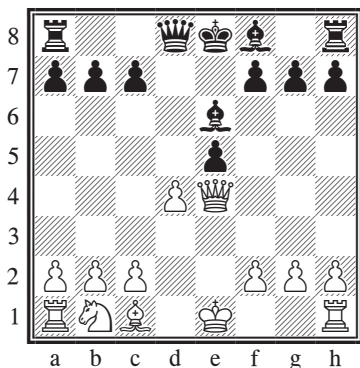
34 ♖b1 ♙e5 35 ♞c1?! ♙xb2+ 36 ♗xb2 ♗xb2+, 0-1.

В следующей партии действующего на тот момент чемпиона мира, которого отличало блестящее позиционное понимание, постепенно переигрывает его соперник, в дебюте пожертвовавший пешку.

### Карпов — Ларсен

Тилбург, 1980

1 e4 e5 2 ♞f3 ♞f6 3 d4 ♞xe4 4 ♙d3 d5 5 ♞xe5 ♞d7 6 ♗e2 ♞xe5 7 ♙xe4 dxe4 8 ♗xe4 ♙e6



9 ♗xe5

На первый взгляд кажется, что черные только что потеряли пешку, получив за нее призрачную компенсацию, но на самом

деле для белых все не так уж радужно. Позже теория установила, что в данном варианте черные получают за пешку хорошую компенсацию — у них два слона и свободное развитие, а положение ферзя белых уязвимо.

В ответ на возможное 9 dxe5 Ларсен приводит следующий вариант: 9...♙d5 10 ♗g4 h5 11 ♗h3 ♗e7 12 f4 ♗e6!, и теперь, например, 13 ♗xe6+ fxe6 14 0-0 ♙c5+ 15 ♔h1 0-0-0 16 ♞c3 ♙c6 17 f5 ♖d4 18 h3 ♖g4 с победой черных.

9...♗d7 10 0-0 0-0-0 11 ♙e3 ♙b4

Юсупов указал на другую хорошую возможность: 11...♙d6 12 ♗a5 ♙d5.

Ход в партии направлен против того продолжения, которое белые в итоге и избрали. Если сейчас 12 c3, то после 12...♙d6 у белых больше не будет поля c3 для развития коня; кроме того, ферзь лишается диагонали e1-a5 для отхода, а белые поля ослабляются еще больше.

12 ♞c3?!

Как только что сказано, именно этот ход черные и старались предотвратить. Решение белых все-таки вывести коня на c3 приводит к серьезным для них проблемам. Однако к комфортной для черных игре вели и имевшиеся в распоряжении белых альтернативы:

а) В случае 12 c3, помимо указанного выше 12...♙d6 (с идеей

13 ♖a5 ♘d5!?), возможно было 12...f6 13 ♖g3 ♘e7 14 ♘d2 h5 с отличной компенсацией за пешку (Юсупов).

б) После 12 a3 f6 13 ♖g3 ♘d6 (Юсупов) у черных лучше.

**12...f6 13 ♖g3?!**

По мнению Юсупова, белым следовало играть 13 ♖f4. Смысл в том, что черным пришлось бы потратить время на подготовку хода ...g5, предварительно защитив пешку f. При продолжении в партии им этого делать не обязательно.

**13...♘xc3 14 bxc3**

Примечателен комментарий Юсупова в его монографии, посвященной русской партии: «В результате сомнительного 12-го хода белых их пешечная цепь потеряла гибкость, лишняя пешка на ферзевом фланге больше не имеет значения. Более того, чернопольный слон белых теперь ограничен своими же пешками, а при оценке позиций с разноцветными слонами решающую роль обычно играет именно активность слонов».

**14...h5!**

Атака на королевском фланге напрашивалась. Ввиду того, что выдвинутый белый ферзь первым попадает на линию огня, белые вынуждены пойти на ответное движение пешек.

**15 h4 g5 16 f3**

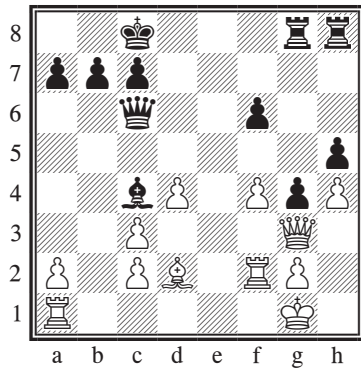
Брать на g5 белые не могут — после 16 hxg5? h4 17 ♖h2 h3 18 g3

у черных есть 18...♘d5 (с идеями ...♘g2) или 18...♖c6. В обоих случаях на их стороне ясный перевес.

**16...♖dg8 17 ♖f2?!**

Здесь предлагалось 17 ♖h1, что на самом деле выглядит сильнее, чем продолжение в партии. Все же после 17...♘d5 с дальнейшим ...g4 (или даже сразу 17...g4) партия развивалась бы под диктовку черных.

**17...♖c6 18 ♘d2 g4 19 f4 ♘c4!**



Положение белых уже критическое. Грозит вторжение неприятельских ладей по вертикали e, в частности, на пункт e2. Кроме того, пешки ферзевого фланга крайне слабы, а слон белых полностью выключен из игры. Карпов пытается освободиться от зажима и дать своим фигурам немного «воздуха» с помощью жертвы пешки, но, как мы увидим, это приводит лишь к временному облегчению, в то время как структурные слабости позиции белых никуда не исчезают.

20 d5 ♖xd5 21 f5 ♜e8 22 a3 ♜e4  
23 ♜e1 ♜he8 24 ♜xe4 ♜xe4 25 ♔h2  
♞c5 26 ♖f4 ♜e1

Белым удалось разменять пару фигур, но черные все равно вторгаются на первый ряд.

27 ♖d2 ♜a1 28 ♞e3 ♞d6+ 29  
♜f4 b6 30 c4 ♖xc4 31 ♞d4 ♞xd4  
32 ♜xd4

С доски ушли и ферзи, однако эндшпиль для белых безнадежен.

32... ♖b5 33 ♖h6 ♜xa3 34 ♖g7  
♖d7 35 ♜f4 ♜a5 36 ♖xf6 ♖xf5 37  
c3 ♖e6 38 ♔g3 ♜d5 39 ♜e4 ♔d7  
40 ♖e5 ♜d2 41 ♔f4 ♜xg2 42 ♔g5  
♜c2 43 ♔xh5 g3 44 ♖xg3 ♜xc3 45  
♖e5 ♜c4 46 ♖e3 ♖d5 47 ♜a3 ♔e6  
48 ♖g3 ♔f5 49 ♔h6 a5 50 ♔g7  
♔g4 51 ♔f6 a4 52 ♖e3 ♖f3 53 ♖e1  
♜c1 54 ♖e7 ♔h3 55 ♖d2 ♜c4 56  
♖e3 ♔g2 57 ♖e1 ♜c1 58 ♖d2 ♜d1  
59 ♖c3 c5 60 ♜e7 b5 61 ♖e5 a3 62  
♜h7 b4 63 h5 b3 64 h6 b2 65 ♜g7+  
♔f2 66 ♖g3+ ♔e3, 0-1.

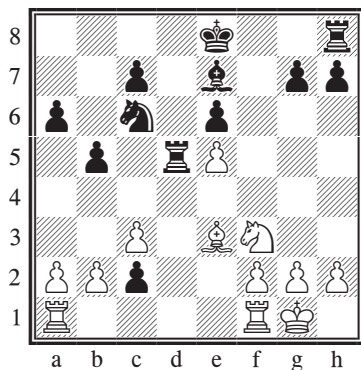
Ларсен провел всю партию последовательно и сильно.

## Разрушение пешечной структуры противника

Немалая часть времени и сил, которые соперники тратят во время партии, посвящена заботам о пешечной структуре. Поэтому на возможность с помощью жертвы пешки разрушить пешечную структуру противника всегда стоит обращать внимание. Если пешечная структура соперника ослаблена, ему придется занять-

ся защитой слабых пешек, а у вас появятся новые объекты атаки.

## Свидлер — Кайданов Москва, 2003



17 c4!

К моменту, когда игралась партия, этот ход был уже известен. Скорее всего, Свидлер знал о его существовании, возможно, он даже наметил его при подготовке к партии. Как бы там ни было, таким образом белые могут поставить перед соперником наиболее серьезные проблемы. Жертвой пешки белые разрушают пешечную структуру черных на ферзевом фланге, одновременно подготавливая занятие ладьями вертикали **c**, как станет видно из партии.

17...bxc4 18 ♜ac1 ♞xe5

Испытывалось также 18... ♖c5. В партии Се Цзюнь — Цинь Каньин (чемпионат мира ФИДЕ среди женщин, Нью-Дели, 2000) после 19 ♜xc2 ♖he3 20 fxe3 ♜c5

21 ♖g5 ♜d8 22 ♞d2 ♞d5 23 ♞fd1  
 ♞xd2 24 ♞xd2 белые получили яс-

ное преимущество.

19 ♜xe5 ♞xe5 20 ♞xc2 ♞b5?!

На тот момент — новинка, однако, к сожалению для черных, не слишком хорошего свойства. Партия Бологан — Корнеев (Мондарис-Бальнеарио, 2002) продолжалась 20...♞e4 21 ♞fc1 ♙d7 22 ♞xc4 ♞xc4 23 ♞xc4 ♞b8 24 ♠d4, и у черных лишь немногим хуже. Кайданов доверился анализу Бологана, опубликованному в 85-м «Информаторе», в котором приводились два следующих хода с итоговой оценкой «равно».

21 ♞xc4 ♞xb2 22 ♞xc7 ♙f7 23 g4!

Усиление Свидлера. Бологан рассматривал только 23 ♞d1, 23 ♠d4 и 23 a3, с равенством во всех вариантах. Смысл хода 23 g4! в том, что игра развивается в духе варианта 23 ♞d1, указанного Бологаном, с тем важным нюансом, что черный король не всегда может занять поле f6 ввиду g5+. Кроме того, у короля белых появляется «форточка», а ладью в вариантах можно будет с выгодой перевести на другие вертикали, — так, Свидлер приводит следующий вариант: 23...♞hb8!?

24 ♞a7 ♞xa2 25 ♞c1 ♙f8 26 ♞c6 a5 27 ♞xe6 ♠f6 28 g5 ♠c3 29 ♞c6 ♠b2 30 h4 (+ =) с идеей h5-h6.

23...♞e8

Не годится ни 23...♞xa2? 24 ♠c5 ♞e8 25 ♞b1(d1), ни 23...h5?

24 ♞d1. В обоих случаях черные теряют слона.

24 ♞d1 ♙g6 25 a4 ♞b4 26 ♞d4 a5?!

Вполне вероятно, что этот ход ошибочен. Свидлер воздерживается от столь резких оценок, хотя рекомендуемый им вариант 26... ♞xd4!?

27 ♠xd4 ♠f6 28 ♠xf6 gxf6 29 ♞c6 a5 30 ♞a6 ♞d8 31 ♞xa5 ♞d4 32 h3 f5 (также без оценки) ведет к эндшпилю, который черные, по-видимому, в состоянии удерживать. По каким-то причинам шахматисты редко идут на такие продолжения, как в данном случае, когда они могли перейти в худший, но защитимый эндшпиль, разменяв пару-другую фигур. Большинство почему-то предпочитает защищать несколько худший, но неприятный эндшпиль, нежели пытаться спастись в явно худшем окончании, в котором при правильной защите они делают ничью. Очевидно, что в последнем случае шансы на ничью обычно выше.

Здесь партия покидает пределы нашей темы. Для полноты картины приведу ее окончание без комментариев.

27 ♞xb4 ♠xb4 28 ♙g2 ♞d8 29 h4 h6 30 h5+ ♙h7 31 ♙f3 ♞d1 32 ♙e4 ♞g1?! 33 f3 ♞e1 34 ♙d3 ♞d1+ 35 ♙c2 ♞f1?! 36 f4 ♠d6 37 ♞c4 ♠b4 38 g5+ - hxg5 39 fxg5 ♙g8 40 g6 ♞f5 41 ♞c8+ ♠f8 42 ♞a8 ♞xh5 43 ♠b6 ♞h4 44 ♞xa5 ♞c4+ 45 ♙d3 ♞c6 46 ♠e3 ♞c8 47 ♞a7 e5

48 a5 ♔b4 49 ♔b6 ♖b8 50 ♔c4 ♔f8  
51 ♖d7 e4 52 ♖d8 ♖xd8 53 ♔xd8 e3  
54 a6, 1-0.

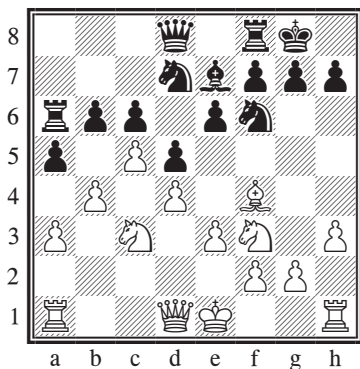
Яркое достижение Свидлера. Ковать победу он начал в тот момент, когда нанес удар по пешечной структуре соперника, получив в результате небольшое, но ясное и долговременное преимущество.

### Нарушение координации фигур противника

Когда у вас нарушена пешечная структура, надо перегруппировать свои силы в поисках динамической компенсации за пешечные слабости. То же самое и здесь: первоочередная задача при нарушенной координации фигур — добиться того, чтобы ваши фигуры восстановили динамическое взаимодействие.

#### Шандорф — Иордакеску

Блед (олимпиада), 2002



Несмотря на задержку с рокировкой, белые находят способ использовать свой пространственный перевес на ферзевом фланге и несколько более активную позицию фигур.

12 b5! cxb5 13 c6 ♖c8 14 c7! b4  
15 ♘b5 bxa3 16 0-0

Белые пожертвовали две пешки, однако фигуры противника начисто лишились координации, а значит, и возможности разорвать зажим, в котором оказались. Пешка c7 занозой вонзилась в позицию черных.

16...a4 17 ♖c2 ♘e4 18 ♖fc1 h6  
19 ♔h2 g6 20 ♘e1

Как указывает Шандорф на страницах *Skakbladet*, на заманчивое 20 ♖c6? следует 20...♘dc5! 21 dxc5 bxc5, и ферзь в ловушке. Какова бы ни была позиция на доске, важно бдительно следить за тактическими возможностями соперника.

20...♖a8 21 f3

Не мудрствуя лукаво, белые отбрасывают коня, после чего вскорости последует разящее ♔d6.

21...♖a6 22 ♖ab1 ♘ef6 23 ♔d6!  
♔xd6 24 ♘xd6 ♖fc8 25 ♖c6!

Партия движется к завершению, так как позиция черных окончательно рассыпается: на c8 уже можно забрать качество, да и пешки а защитит нечем.

25...♔g7 26 ♖a1 ♘f8 27 ♖xa3  
♘e8 28 ♘xc8 ♖xc8 29 ♖xa4 ♖e2  
30 ♖c2 ♖xc2 31 ♖xc2 ♖xc7 32

♖xc7 ♜xc7 33 ♜a7 ♞e8 34 ♜b7  
 ♞d6 35 ♜xb6 ♞c4 36 ♜b3

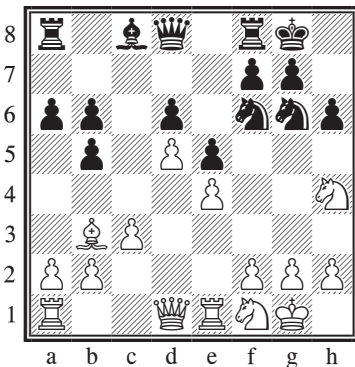
Эндшпиль выигран для белых.

## Жертва с целью выиграть время

Жертва пешки ради выигрыша времени может встречаться уже в дебюте, когда одна из сторон отдает пешку, чтобы получить преимущество в развитии или затруднить развитие фигур противника. Такие жертвы случаются и в миттельшпиле, хотя не так часто, как в дебюте. Чем сильнее шахматист, тем чаще он идет на темповую жертву пешки.

Нечасто можно встретить столь однозначный и ясный пример жертвы пешки ради выигрыша времени, как приводимая ниже партия.

### Макшейн — Хектор Копенгаген, 2000



Черные уже сдвоили себе пешки по вертикали **b**. Впрочем, это не имеет практически никакого значения, так как белым, если они хотят добиться прогресса на ферзевом фланге, придется разменять одну из пешек. В положении на диаграмме черные только что сыграли 15...♞g6, вынуждая коня h4 определиться и проверяя, не захотят ли белые создать сопернику еще одну пару сдвоенных пешек — при том, что это также приведет к вскрытию линии **f** для черной ладьи.

16 ♞xg6?!

Задним умом все сильны, и, зная результат партии, легко критиковать решение белых. И все же интересно, какую объективную выгоду надеялись извлечь белые из размена на g6? Сказать по правде, затрудняюсь с ответом. Возможно, их не прельщало 16 ♞f5 ввиду 16...♞xe4 17 ♞xh6+ gxh6 18 ♜xe4 ♞g5, и черные получают более или менее такую позицию, к которой обычно и стремится шахматист атакующего стиля типа Хектора. А может быть, белые проглядели ошеломительный 19-й ход черных, ставший для них таким ударом, оправиться от потрясения после которого они уже не смогут...

16...fxg6 17 ♞d2 ♜a7 18 ♜ac1

Здесь лучше было, вероятно, 18 f3 ♞h5 19 a4, но перед белыми вскоре встали бы те же проблемы, что и в партии: им труд-

но создать угрозы на ферзевом фланге черных, на котором, несмотря на его рыхлый вид, почти нет слабостей.

**18...♖af7!**

Черные пользуются промедлением соперника и незамедлительно подготавливают активные действия на королевском фланге.

**19 c4 b4!**

Именно из-за этой жертвы пешки я и включил партию в данный раздел. Белые, по-видимому, рассчитывали на 19...bxc4 20 ♖xc4, хотя даже в этом варианте у черных вроде бы полный порядок после 20...♗d7 21 f3 ♗c5. Однако игра в этом случае развивалась бы в типичном для атаки на противоположных флангах ключе, когда каждая сторона наращивала бы свои угрозы. При продолжении в партии черные жертвой пешки в зародыше гасят инициативу белых. Суть их идеи в том, что без открытой вертикали с белым мало что светит на ферзевом фланге. Чтобы добиться прогресса, им нужно сначала убрать фигуры, мешающие движению пешек, а затем попытаться подготовить прорыв. Это требует немало времени, между тем на королевском фланге стремительно назревают события.

**20 ♖xb4**

Ход очевидный, но сильнее ли? Как ни прискорбно для белых, похоже, что да. Сначала мне казалось, что белые могут

играть, например, 20 ♔a4!?, намекая 21 a3 bxa3 22 b4, однако их идее препятствует 20...♗d7!, на что плохо и 21 ♖xb4 ввиду 21...♗c5 с угрозами пунктам d3 и f2, и 21 ♔xd7 ♔xd7 22 f3 a5!, после чего белым трудно улучшить свое положение, — так, на 23 a3 последует 23...b3.

**20...♗h5 21 ♖c2**

На первый взгляд кажется, что не лишено смысла 21 f3, однако этот ход встречает конкретное опровержение: 21...♗f4 22 ♖d2 ♔h3! 23 gxh3 ♗xh3+ 24 ♖h1 ♖xf3, и белым несладко, например, 25 ♖g2 ♗f2+ 26 ♖g1 ♗d3. Черные отыгрывают часть материала и получают решающее преимущество, так как легкие фигуры белых крайне пассивны и лишены координации. Они не в состоянии отразить грядущее вторжение черных на второй ряд.

**21...♗f4 22 ♖c3**

Возможно, сильнее 22 ♖e3, освобождая поле e1 для ферзя и подготавливая защиты по третьему ряду. На это черные все равно сыграли бы ...h5-h4, как и в партии, сохраняя лучшие шансы.

**22...h5 23 ♖h1 h4**

При том, что у белых остался белопольный слон, ограниченный зафиксированными на белых полях пешками, чернопольная стратегия черных на королевском фланге — простейший способ наращивания инициативы. Белым нелегко справлять-

ся с усиливающимся давлением соперника, поскольку движение любой пешки на королевском фланге создаст новые слабости.

**24** ♖e3 ♗g5

Черные угрожают ходом ...h3, чтобы вынудить ослабление и белых полей в неприятельском лагере.

**25** ♗g1 ♘h5!

Вуаля! Черные пользуются тем, что белый король заперт в углу доски, и создают опасные тактические угрозы — например, ...♗xf2 и ...♘g3+, что вынудит вскрытие вертикали h, после чего защиты от мата может и не найтись.

**26** ♗e1

В ответ на 26 f3 черные, скорее всего, избрали бы простое 26...♗f4 с последующим...g5. Заманчиво, конечно, сыграть 26...♘g3+ 27 hхg3 hхg3 28 ♗gc1 ♗h4+ 29 ♖g1 ♗h2+ 30 ♖f1 ♗xf3+, но на это белые отвечают не 31 gxf3?? ♗xf3+ 32 ♖e1 ♗f2 33 ♗xf2 ♗xf2+ 34 ♖d1 g2 с выигрышем у черных (указано Граном в *Tidskrift fur Schack*), а 31 ♖e2, после чего «руками» партию уже не выиграть. Однако более глубокое изучение позиции позволяет и здесь обнаружить более или менее форсированный вариант, обеспечивающий черным отличные шансы на победу: 31...♘h3! 32 ♗e1 ♘g2 33 ♖d1 ♘f1! 34 ♗xh2 (или 34 ♗b4 ♗h5!) 34...gxh2 35 ♘xf1 ♗xc3 36 ♘h2 ♗d3+ 37 ♖c2 ♗g3, и, хотя материально силы сторон при-

мерно равны, легкие фигуры белых начисто лишены координации, наладить которую они смогут только при неточной игре соперника или с его милостивого благословения. В частности, белых ожидают длительные мучения с конем h2, например, 38 ♗e2 ♗f7! 39 ♘a4 ♖f8! (не давая слону войти в игру) 40 ♖c1 g5 41 ♘c6 g4 42 ♖d2 ♗g1 43 ♖e3 g3 44 ♘f3 ♗f1 45 ♘d2 ♗1f2, и им предстоит тяжелейшая защита, так как черные ладьи и стремящаяся в ферзи пешка g очень сильны.

**26...♗xf2! 27 ♗xf2 ♗xf2 28 g4**

К несчастью для белых, на 28 ♗xf2 следует 28...♘g3+ 29 hхg3 hхg3, и, чтобы спастись от мата, они будут вынуждены отдать ферзя.

**28...♗f4 29 ♗g2**

Безнадежно также 29 ♘g2. После 29...♘g3+ 30 hхg3 hхg3 31 ♗e3 ♗xg4 от мата нет защиты.

**29...♗f3 30 gxh5 ♗xe3 31 ♗d2 h3 32 ♗f2 ♗xe4+ 33 ♖g1 ♗e1+ 34 ♗f1**

После следующего хода черных белые сдались. Решение своевременное, хотя черные могли и вовсе лишиться белых выбора путем 34...♗h1+! со скорым матом.

**34...♗e2, 0-1.**

## Жертва ради инициативы

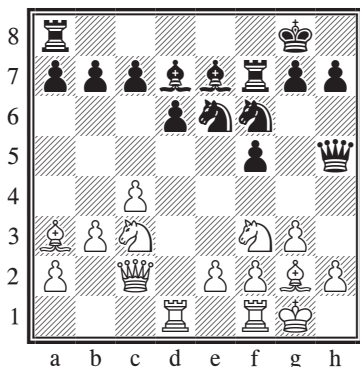
Ранее мы уже касались такого понятия, как борьба за инициативу. Нередко в процессе этой



борьбы одна из сторон жертвует пешку или другой материал. Примеры таких жертв можно найти в разных главах и разделах данной книги; особенно их много в настоящей главе. Разрушая пешечную структуру противника, нарушая взаимодействие его фигур или вынуждая его, вследствие принятия жертвы пешки, освободить для вас ключевое поле, вы ведете борьбу за инициативу. В этом крошечном разделе я ограничусь ссылкой на один яркий классический пример. Партия говорит сама за себя, поэтому приведу ее без комментариев.

### Ботвинник — Рюмин

Москва, 1936



14 c5 dxc5 15 e5 e4 16  
 d3 g4 17 xg4 fxg4 18 xb7  
 af8 19 d5 e6 20 xe6 xe6  
 21 e4 d4 22 b2 d8 23 c4  
 e5 24 xd4 cxd4 25 f3 gxf3 26  
 xf3 d5 27 xf7 xf7 28 xd4

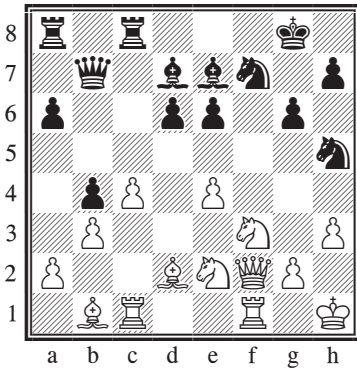
xc4 29 xc4 c5 30 f2 d5 31  
 a4 d4 32 c3 xa4 33 xa4  
 e6 34 e3 f5 35 f3 e5 36  
 e3 d6 37 b2 d5 38 c4 c7  
 39 e2 e4 40 d2+ f5 41 f3  
 e5 42 c4+ d5 43 e2 e4  
 44 d2+ f5 45 f3 e5 46 g4  
 d5 47 h3 d8 48 e2 c7 49  
 d3 g3 50 e4 e1 51 g5 h6  
 52 e4 h4 53 c3+ c6 54 e4  
 f6 55 b1 d6 56 a3 e6 57  
 b5 a5 58 c7+ d7 59 d5 b2  
 60 b6+, 1-0.

### Освобождение поля или линии

Жертва пешки ради вскрытия вертикали, диагонали или обеспечения доступа к ключевому полю — неотъемлемый элемент современных шахмат. Здесь самое главное — понимать, когда такая жертва оправдана, а когда нет. Чтобы принять правильное решение, нужно прежде всего определить, носит ли доступ к открытой вертикали, диагонали или полю постоянный или временный характер. Решающую роль играет время — если у вас его достаточно, чтобы использовать перемены на доске к своей выгоде, жертва пешки практически обречена на успех; в противном случае лучше отказаться от этой идеи и поискать разумные альтернативы.

## Дорфман — Щекачев

Канны, 1998



Интересная позиция, в которой у обеих сторон есть определенные слабости по черным полям. Однако это не единственный позиционный фактор, на который стоит обратить внимание. Белые расставили все свои пешки по белым полям, практически выключив из игры собственного белополюсного слона, и теперь его можно активизировать только при изменении сложившейся пешечной структуры. В то же время предметом заботы черных является королевский фланг, где у них рыхлая пешечная структура, а фигуры стоят шатко.

**28 e5!**

Белые принимают во внимание все высказанные выше соображения и вскрывают диагональ для слона b1. Жертва пешки приводит не только к порче пешечной структуры черных, но и к

окончательной потере координации их легких фигур.

**28...dxe5 29 ♖g3 ♕c5?**

Черные пытаются опровергнуть стратегию белых, с темпом активизируя фигуры, однако при этом лишают своего короля ключевых защитников и еще более ослабляют черные поля. Вместо хода в партии следовало играть 29...♖g7!, пытаясь соорудить какое-то подобие крепости. У белых в этом случае сохранилась бы очевидная компенсация за пешку в виде более гармоничного расположения фигур и лучшей пешечной структуры, но я не вижу за них ничего конкретного.

**30 ♖e1 ♖xg3+**

И здесь предпочтительней 30...♖g7. Размен одного из защитников королевского фланга не улучшает положения черных.

**31 ♖xg3 e4 32 ♖h2!?**

Нацеливаясь на ослабленные черные поля вблизи неприятельского короля, прежде всего — на пункт f6.

**32...e5?**

Такое впечатление, что черные не осознают всю серьезность ситуации и продолжают играть в амбициозном ключе. Следовало предпочесть 32...♕c6 33 ♖g4 ♕e7, что смотрится не слишком хорошо, но, во всяком случае, форсированно не проигрывает.

33 ♖ce1 ♘c6 34 ♞g4 ♜f8 35  
♙xe4

Достаточно для получения подавляющего позиционного преимущества, но еще сильнее было 35 ♜xf7!, после чего позиция черных рассыпается, как карточный домик: 35... ♜xf7 36 ♞h6+ ♚g7 37 ♜xe5+ ♜f6 38 ♞g4 ♜e7 39 ♘h6+ ♚f7 40 ♘g5, и партия заканчивается.

35... ♘xe4 36 ♞f6+ ♚g7 37  
♙xe4 ♘d4?

Возможно, черные уже находились в цейтноте, — в противном случае они скорее всего избрали бы 37... ♘e7!?, не отдавая защитников от короля. На d4 слон по сути не принимает участия в игре.

38 ♜h4 ♜ae8?

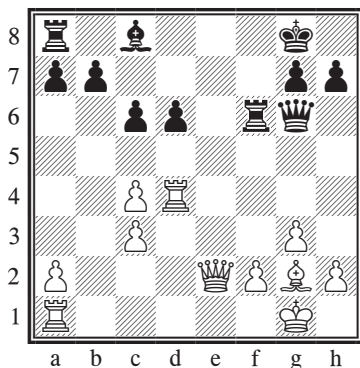
Чем ближе конец партии, тем менее точно играют соперники. Здесь у белых была возможность 39 ♞f6 ♜h8 40 ♞h5+ ♚g8 41 ♜xf7, и черные вскоре должны прекратить сопротивление. Впрочем, путь, избранный белыми в партии, также ведет к выигрышу.

39 ♜f3 h5 40 ♜ef1 ♜e7 41  
♙xe7, 1-0.

Жертва пешки не всегда изменяет оценку конкретной позиции, однако в большинстве случаев она меняет характер и вектор игры.

## П.-Х. Нильсен — Бе

Чемпионат Дании  
Ньюборг, 2001



Позиция изобилует элементами нарушения равновесия, причем не все из них очевидно. Прежде всего бросается в глаза разница в пешечной структуре соперников, особенно сдвоенные пешки с у белых, однако в создавшемся положении это не главное. Куда важнее такие особенности положения черных, как их относительно раскрытый король, задержка с развитием и ряд незащищенных полей на 7-й и 8-й горизонталях. Можно отметить и то, что фигуры белых лучше расположены, они имеют в своем распоряжении открытые линии и в целом более активны. Как следует оценить позицию? По-моему, у белых лучше, хотя извлечь практическую пользу из всех выгодных для них факторов нарушения равновесия гораздо сложнее, чем такие факторы перечислить...

**19 с5!**

Белые играют в высшей степени логично — уж если стараться извлечь выгоду из указанных выше факторов нарушения равновесия, то надо играть энергично, поддерживая инициативу. Идея жертвы пешки состоит в том, чтобы тяжелые фигуры белых смогли проникнуть на последнюю и/или предпоследнюю горизонтали.

Другие ходы ничего не дают — например, 19 ♖e7 ♗f7 =.

**19...dxc5?!**

Удивительно, но черные принимают жертву пешки, впуская фигуры белых в свой лагерь.

В распоряжении черных было два других продолжения, дававших им, по-видимому, приемлемую игру:

а) 19...d5!? 20 с4! dxc4 (это сильнее, чем указанное Темкиным 20...♙e6 21 cxd5 ♙xd5 22 ♙xd5+ cxd5 23 ♗xd5 +/-) 21 ♗d8+ ♗f8 22 ♗xf8+ ♖xf8 23 ♗e1!? (в книге, посвященной классической системе голландской защиты, Пински называет этот ход чересчур оптимистичным и предлагает взамен 23 ♗xc4, что после 23...♙f5 24 ♗e1 ♗d8 25 ♗b4 «ведет к некоторому давлению белых», однако в этом варианте лучше 23...♙e6!?, например, 24 ♗b4 ♗f7 25 ♗b1 ♗d8, и черные в порядке) 23...♗f7 24 ♗e5 ♖g8 25 ♗d6 ♙f5 26 ♗e7 ♗f8 27 ♙d5+ (но не 27 ♗xb7?? ♗xd6 28 cxd6 c3 -,

как указано Пински) 27...cxd5 28 ♗xd5+ ♖h8 29 ♗f7 ♗e8 (жертва ферзя 29...c3 30 ♗xf8+ ♗xf8 проигрывает ввиду 31 с6! c2 32 ♗c5! ♗c8 33 c7!) 30 ♗xf5 ♗b8 (попытка подкрепить проходную пешку с путем 30...b5 приведет к тому, что белая пешка с станет опасней черной: 31 с6 c3 32 ♗d7 b4 33 ♗g4 ♗f8 34 c7 +-). 31 с6! bxc6 32 ♗xa7, и шансы белых чуть выше.

б) 19...♗e6!? 20 ♗b2 (здесь 20 ♗f1, по Темкину, ведет к равной игре после 20...dxc5 21 ♗d8+ ♗e8 22 ♗xe8+ ♗xe8 23 ♗c4+ ♙e6 24 ♗xc5, однако путем 24...b6! черные сохраняют надежды на перевес, например, 25 ♗xc6 ♗xc6 26 ♙xc6 ♗c8, и у них лучше) 20...dxc5 21 ♗d8+ ♗e8 22 ♗b3+ c4! (пока мы следуем анализу Темкина) 23 ♗xe8+!? (Темкин приводит только 23 ♗xc4+ ♙e6 с оценкой «равно», но после 24 ♗xe8+ ♗xe8 черными играть приятней) 23...♗xe8 24 ♗xc4+ ♙e6 25 ♗d4 с минимальной инициативой у белых.

**20 ♗d8+ ♗f8 21 ♗xf8+ ♖xf8 22 ♗e1 ♗f7 23 ♗e5**

Точной игрой белые сковали силы противника, затруднив ему завершение развития. Сейчас черным следовало избрать 23...♖g8 24 ♗e8+ (альтернативы — 24 ♗xc5 ♙e6 25 a4 a6 26 a5 ♗d8 27 f4 ♗e8 28 ♗e5, и у белых в лучшем случае небольшое давление, и 24 ♗d6 ♙f5 25 ♗e7 ♗f8 26 ♗c7 ♗e8 27 ♗xe8 ♗xe8 28 ♗xb7 ♗e1+ 29

♔f1 ♕h3, после чего белые вынуждены идти на вечный шах путем 30 ♖b3+ и т. д.) 24...♗f8 25 ♚e7 (Темкин) 25...h6 26 ♔f1 ♗xe8 27 ♚xe8+ ♕f7 28 ♚d8 ♕e7 29 ♚g8 ♕f7 30 ♔c4+ ♕f6 31 ♚f8+ ♕e5 32 f4+ ♕d6 33 f5, хотя белые сохраняли хорошие шансы на выигрыш.

23...♔f5??

Грубый зевек, приводящий к потере почти всех пешек ферзевого фланга!

24 ♗xc5+ ♕g8 25 ♚e7 ♗f6 26 ♚xb7

С уходом с доски пешки b7 потеря пешек c6 и a7 — лишь во-прос времени.

26...♚d8 27 h3

Белые играют подчеркнуто надежно, хотя прямолинейное 27 ♔xc6 ♔h3 28 ♔d5+ ♕h8 29 ♗e7! (указано Темкиным) также вело к цели.

27...h5 28 ♚xa7 ♚d3? 29 ♚a8+ ♕h7 30 ♚f8, 1-0.

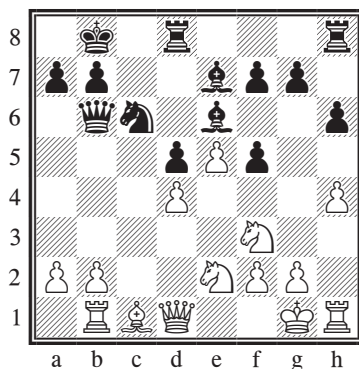
## Освобождение пространства для своих фигур

Тему освобождения жизненного пространства для своих фигур можно было с полным основанием включить в состав предыдущего раздела, поскольку они имеют много общего, однако налицо и явные различия. Приводимый ниже пример показывает, как достаточно пассивная

позиция черных превратилась в чрезвычайно активную благодаря тому, что они пожертвовали пешку и вскрыли диагональ для своего слона. Когда вы оцениваете перспективы жертвы пешки в защите, возможность обратить течение партии вспять, как в данной партии, должна стать дополнительным доводом в пользу такой жертвы.

## Бенджамин — Шакед

Кона, 1998



Белые обеспечили себе определенный пространственный перевес, однако заплатили за это отсталостью в развитии. Кроме того, фигурам белых недостает координации. Черные лучше развиты, но их фигуры, в особенности слон e6, ограничены своими же пешками d5 и f5. Если позволить белым завершить развитие, у них будет отличная позиция. В то же время черные уже вывели все фигуры на более или

менее хорошие позиции, и возникает вопрос — как им усиливаться? По причине следующего хода черных партия и попала в настоящий раздел.

### 15...f4!

Черные вскрывают диагональ для своего слона. Ради этого приходится отдать пешку, однако рост активности фигур с лихвой компенсирует им небольшую недостачу. Компенсация станет очевидной чуть позже, что черные предусмотрели в своих расчетах.

### 16 ♘xf4 ♙f5

Первое следствие жертвы пешки — слон с темпом активизируется, и белые вынуждены реагировать на угрозы соперника. Возможно было и 16...♙g4!?, однако ход в партии проще и сильнее.

### 17 ♖a1 ♙e4!?

Продолжая нагнетать угрозы: теперь белые должны защитить пешку d. И снова заслуживало внимания 17...♙g4!?.

### 18 ♘e2 f6

Черные решают сохранить обоих слонов и вскрыть позицию, чтобы их сила проявилась в полной мере. Альтернатива — 18...♙xf3 19 gxf3 g5, что также очень неплохо для черных: слабости пешечной структуры белых и плохое взаимодействие их фигур с избытком компенсируют черным номинальную материальную недостачу.

### 19 ♖h3 ♖hf8!

Уже не так выгодно 19...♙xf3 ввиду 20 ♖xf3 fxe5 21 ♖b3 ♗c7 22 dxe5 ♖hf8 — белые совершили искусственную рокировку и в какой-то мере вернули себе контроль над позицией, хотя шансы сторон примерно равны. Сохраняя в игре все фигуры, черные вынуждают белых искать решение своих проблем; если бы часть фигур ушла с доски, белым было бы проще наладить их координацию.

### 20 ♙f4!?! ♖a8 21 exf6 ♙xf6

Сравните возникшее положение с тем, с которого мы начали анализ партии. Ценой всего лишь пешки черные резко активизировались, а в это время белые пытаются придать своей позиции хоть какую-то осмысленность.

### 22 ♘e5 ♙xe5

Возможно было также взятие конем, хотя и это не вело к преимуществу черных, например, 22...♘xe5 23 ♖b3 (проигрывает 23 dxe5?? ввиду 23...♙xe5 24 ♗d2 ♗f6) 23...♗e6 24 ♙xe5 ♙xe5 25 dxe5 ♗xe5 26 ♗d4 ♗xd4 27 ♘xd4 ♖c8, и шансы сторон в окончании примерно равны.

### 23 dxe5 d4!?

Во всяком случае, логично — черные берут под контроль ряд черных полей, на которых в противном случае, благодаря чернополю слону, господствовали бы белые. Альтернатива — 23...

♘xe5 24 ♖e3 ♚f6 25 ♙d4 g5 26 hxg5 ♚xg5, и шансы сторон взаимны.

24 ♚d2 ♚c5 25 ♖e1 ♙f5?!

Черные начинают терять нить игры — они сами вынуждают белых активизировать свою неудачно расположенную ладью, переводя при этом слона на менее выгодную позицию. Следовало играть 25... ♚d5 26 ♖g3 ♘xe5, после чего перевеса не было бы ни у одной из сторон.

26 ♖g3

Неплохо было также 26 ♖a3!?

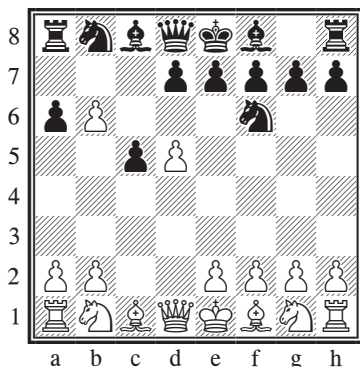
26... ♘xe5 27 ♙xe5?

С этим ходом испаряются последние крохи перевеса белых. В распоряжении белых была и более агрессивная возможность — 27 b4!?. Здесь компьютер разражается длинным вариантом: 27... ♚d5 28 ♖xg7 ♘c4 29 ♚xd4!? ♚xd4 30 ♘xd4 ♖xd4 31 ♖f7 ♚dd8 32 ♖xf8 ♖xf8 33 ♙xh6 ♖g8 34 f3, и пешки белых, по всей видимости, сильнее, чем лишняя фигура черных.

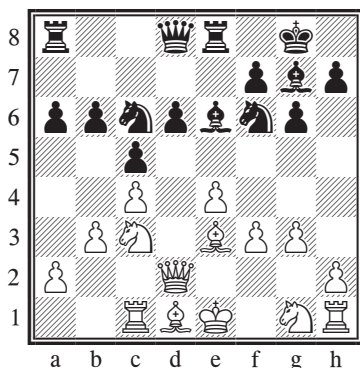
27... ♚xe5 28 ♘f4 ♚f6 29 ♘h5 ♚xh4 30 ♘xg7 ♙c8 31 ♘e6 ♙xe6 32 ♖xe6 ♖f6 33 ♚e1 a6

Игра окончательно уравнилась. Вскоре партия завершилась вничью.

## Упражнения



9.1 Обоснуйте две последовательные жертвы пешки в следующем варианте волжского гамбита: 1 d4 2 ♘f6 2 c4 c5 3 d5 ♚5!? 4 cxb5 a6 5 ♚6!?.



9.2 Белые только что сделали искусственный ход 15 ♙e2-d1. Как черным, чей перевес в развитии виден невооруженным глазом, вскрыть позицию и добиться реального преимущества?

# Часть IV. Принятие принципиальных решений

## 10 Где и как атаковать

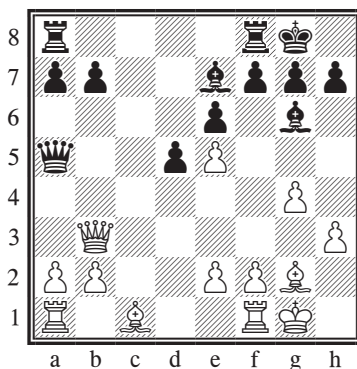
Важнейший элемент позиционной игры — идентификация слабостей соперника и выявление наиболее уязвимых из них, что помогает наметить план эксплуатации этих слабостей.

В предшествующих главах мы рассмотрели разные типы слабостей и факторов нарушения равновесия в позиции, а также практические примеры игры против таких слабостей. Но что делать в ситуации, когда все не так очевидно? Именно этому и посвящен данный раздел.

### Определение потенциальных объектов атаки

Прежде чем наметить план и приступить к его реализации, необходимо определить ваши собственные слабости и слабости противника, а также понять, какие контрмеры может предпринять противник в ответ на имеющиеся у вас планы игры.

**Романишин — Карпов**  
Москва (чемпионат СССР), 1983



К разбору партии мы приступаем в тот момент, когда дебют вот-вот закончится и начнется миттельшпиль. Белые близки к завершению развития. Они только что сыграли 15 ♖b3, нападая на пешку b7 и, вероятно, планируя в ответ на 15...b6 пойти 16 ♘e3 с дальнейшим 17 ♜ac1, получая неплохие шансы в предстоящей борьбе, в частности, на королевском фланге.

Ход мысли играющего черными должен быть примерно такой:

а) Можно ли помешать плану белых?



б) Есть ли в лагере белых позиционные слабости, возможно ли это как-то использовать?

с) Можно ли помешать плану белых, оказывая давление на их слабости?

д) Может ли соперник помешать моим планам?

Теперь попробуем оперативно ответить на заданные вопросы.

а) На первый взгляд белым рискованно брать на b7, где их ферзь может оказаться в ловушке, поэтому черные, вероятно, могут сэкономить на ходе 15...b6 и сразу начать противодействовать планам белых.

б) Движение пешки g ослабило королевский фланг белых, но на данный момент у черных нет достаточных оснований, чтобы использовать это ослабление. Еще одна слабость, из которой пока трудно извлечь выгоду — сдвоенные пешки e. У белых слаба также вертикаль c, в особенности пункты c2 и c4, и при том, что у черных более активный белопольный слон и в целом лучшее развитие, именно эта слабость представляется оптимальным объектом атаки.

с) Рассмотрим конкретные варианты: 15...♖ac8 16 ♖xb7 ♕c5 (угрожая поймать ферзя путем ...♗b8 и ...♗fc8) 17 ♖b3 ♕d4 18 ♖g3 ♖c7, и черные с выгодой отыгрывают пешку — ферзевый фланг белых обездвижен.

д) Маловероятно, поскольку

черные могут подкрепить ладью на c4 ходом ...b5.

**15...♖ac8!**

Вы можете спросить, почему черные пошли на c8 этой ладьей, а не ладьей f8, что вроде бы естественней. Дело в том, что у Карпова великолепно развито чувство опасности. Он резонно рассудил, что для активных операций по вертикали c в равной степени подойдут обе ладьи, однако ладья f8 на полставки занята и другой работой — защитой короля, последнего ряда и пункта f7. Таким образом, ее лучше пока оставить на f8.

**16 ♕e3 ♖c4!**

Важный момент — черные придерживают пешку b, пока не убедятся в том, что удержат ее на b5. В случае немедленного 16...b5 белые могли ответить 17 a4, вынуждая 17...b4, и черные уже не смогут установить надежный контроль над пунктом c4. Ходом в партии черные подготавливают ...b5, так как теперь возможное a4 они встретят во всеоружии.

**17 ♖fc1**

На 17 ♖xb7 в книге *Chess at the Top. 1979-1984* Карпов приводит 17...♕c5 18 ♕xc5 ♖xc5 «с преимуществом у черных», однако после 19 b3 ♖c2 20 e3 у белых вряд ли намного хуже. Поэтому сильнее 17...♖c7! 18 ♕d2! (18 ♖b3?? ♕c2 -+) 18...♖xb7 19 ♕xa5 ♖xb2 с большим преимуществом у черных в эндшпиле вследствие

более активного и гармоничного расположения фигур.

**17...b5 18 a4**

Как отмечает Карпов, размен на с4 не приносит белым облегчения — например, 18 ♖xc4 bxc4 19 ♖b7 ♕c5 (Карпов) с преимуществом у черных. Также к ясному перевесу черных ведет не указанное Карповым 18...dxc4, например, 19 ♖d1 ♖d8, и они сохраняют давление на ферзевом фланге, в то же время опережая соперника в борьбе за вертикаль d.

**18...♖xc1+ 19 ♖xc1 bxa4 20 ♖b7 a3!**

По мнению Карпова, этот ход Романишин проглядел.

**21 ♖a1**

Карпов приводит варианты 21 bxa3 ♕xa3 22 ♖a1 ♖c3 и 21 ♖xe7 axb2, и в обоих случаях положение белых незавидно.

**21...♕b4 22 bxa3 ♕c3**

В этом смысл хода 21...♕b4 — пешку e5 белым не удержать.

**23 ♖d1 ♖xa3 24 ♖xa7 ♖b3 25 ♖c1 ♕xe5 26 ♖d7 h6 27 ♕f3 ♕f6 28 ♖c8 ♖xc8 29 ♖xc8+ ♔h7**

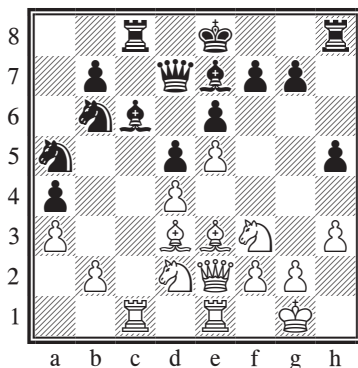
На этом мы закончим анализ партии, так как выходим за рамки данной темы. Осталось сказать, что Карпов сравнительно легко добился победы в окончании.

Выбор объектов атаки не всегда столь очевиден, как в предыдущем примере. В следующей партии черным удалось найти правильный план после того, как они включили воображение.

## Марчиано — К. Бауэр

Чемпионат Франции

Мерибель, 1998



Черные успешно претворяют в жизнь белопольную стратегию на ферзевом фланге, однако белые приняли все необходимые меры для того, чтобы это имело как можно меньшее значение.

Что же черным сейчас делать? Как мы уже знаем, следует понять, чего хочет противник и можно ли это предотвратить. Последний ход белых — 21 ♖hf3; по-видимому, они собираются играть 22 ♕g5, предлагая размен чернополюных слонов. На такой размен черные не могут пойти, так как все их черные поля сразу же станут крайне слабы. Белые поставят ладьи на c5 и c1, а затем их ферзь отправится в неприятельский лагерь.

Плану белых можно помешать только путем пассивного 21...♖d8. Как же играть — и ка-

кие у черных могут быть объекты атаки?

**21... ♖d8! 22 ♜c3 ♔d7!**

Блестяще! Здесь король не только находится в безопасности, но и помогает удерживать ферзевый фланг. Параллельно черные соединяют ладьи.

**23 ♜ec1 g5!**

Взяв ферзевый фланг под более или менее надежный контроль, черные начинают наступление на королевском фланге, используя ослабление h3.

**24 ♘e1!**

Белые начеку — к намерениям противника на королевском фланге они отнеслись серьезно и принимают профилактические меры, отводя потенциальные объекты атаки в связи с продвижением ...g4.

**24... ♗g8**

Чтобы продвинуть пешку g, черным нужно расположить позади нее ферзя.

**25 g3!**

Еще один сильный ход: белые создают буфер, чтобы сдерживать пешечный штурм черных на королевском фланге. Так, на 25... g4 может последовать 26 h4, а на 25...h4 — 26 g4. Этот оборонительный прием стоит запомнить.

**25... ♜c7!?**

Мой движок, не будучи фанатом окопной войны, предлагает здесь прямолинейное 25... ♘bc4 и считает, что после 26 ♘xc4 ♘xc4 27 ♘xc4 dxc4 28 ♗xc4 g4 29 h4 ♗g6 у черных, благодаря

контролю над белыми полями, есть определенная компенсация за пешку. Однако черные, как мне представляется, приняли правильное решение, хотя белые получили возможность зафиксировать ничью.

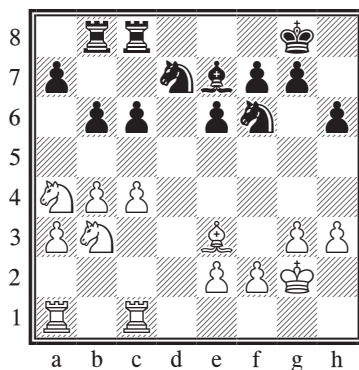
**26 ♘b5 ♗g6 27 ♘d3**

Надежно, но несколько малодушно. Заслуживала внимания попытка побороться за перевес путем 27 f3!? — белые намечают ♘d3, ♗g2 и, после должной подготовки, f4, вскрывая вертикаль f.

**27... ♗g7 28 ♘b5 ♗g6 29 ♘d3 ♗g7 30 ♘b5 ♗g6, 1/2-1/2.**

Выше мы рассмотрели пример необычного решения простой и ясной проблемы. Нередко бывает и так, что у противника нет очевидных угроз, а у вас — понятных объектов атаки, однако задачу наметить план игры никто не отменял...

### Корчной — Карпов Тилбург, 1986



В погоне за инициативой белые добились некоторого пространственного перевеса на ферзевом фланге, однако солидная расстановка черных позволила им отразить скороспелую агрессию белых, и теперь перед черными встает задача выбора объектов для своей атаки. На первый взгляд кажется, что атаковать особенно и нечего, но потом становится заметным не слишком удачное расположение белых коней; кроме того, пешки белых на ферзевом фланге далеко не так сильные, как может показаться.

### 21...c5!

Кому-то этот ход покажется странным или даже вычурным. Если слон у вас один, в большинстве случаев не рекомендуется ставить пешки на поля того же цвета, но здесь черные преследуют более важную цель — они ограничивают фигуры соперника и подготавливают активные действия на ферзевом фланге. Так, если белые сыграют 22 b5, у черных есть 22...a6!, и перед белыми встает дилемма: как бы они ни ответили, в итоге на доске останется слабая пешка **a** — удобная мишень для неприятельских ладей. Размен на c5 также имеет свои минусы, что и показывает партия.

### 22 bxc5 bxc5

Черные резонно берут на c5 пешкой, а не фигурой, не позволяя белым разменять одного из

своих неуклюже расположенных коней.

### 23 ♖ab1 ♜c6!

Перевод ладьи ставит перед белыми очередную проблему: как перевести коня a4 на лучшую стоянку, не потеряв в процессе пешку **a**?

### 24 ♙f4 ♜bc8 25 ♘c3 ♖a6 26 ♘b5

Белые нашли временное решение обеих проблем, но их позиция потеряла эластичность. В частности, конь не очень хорошо расположен на b5, а общая координация фигур белых оставляет желать лучшего. Тем временем игра черных проста и понятна: они могут медленно, но уверенно улучшать положение своих фигур и еще сильнее ограничивать фигуры соперника.

### 26...♜a4!

Просто и сильно. Ладья берет на прицел пешку c4, одновременно освобождая поле a6 для собственной пешки, чтобы прогнать коня с b5.

### 27 ♘d2

Белые продолжают искать активную контригру, вместо того чтобы защитить пешку **a** путем 27 ♖a1, что было несколько лучше.

### 27...g5!

Вынуждая белого слона занять менее выгодную позицию.

### 28 ♙e3 a6 29 ♘c3

Легкие фигуры белых отброшены восвосяи, и пешка **a** теряется.

29...♖xa3 30 ♘de4 ♖c7

Пока белые не получили шанс проникнуть ладьей на 7-ю горизонталь, черные заблаговременно препятствуют этому. Вместе с тем ход черных полностью соответствует стилю Карпова — методичному улучшению положения фигур и их общей координации. Он не торопится реализовать лишнюю пешку; терпение — важная составляющая хорошей техники.

31 ♘d2 ♘e8! 32 ♖c2 ♘d6

В этом и заключалась идея предыдущего хода — черные нападают на пешку c и угрожают пойти ...♘f5. Следующий ход белых более или менее вынужден.

33 g4 ♕f6

Заслуживало внимания также 33...f5!?, и у белых проблемы со слоном e3.

34 ♘ce4 ♘xe4 35 ♘xe4 ♕e5  
36 ♖d2 ♔g7 37 ♖bd1 ♘f6 38 ♘d6  
♖b3 39 ♖a2??

В цейтнотной горячке белые опрометчиво оставляют коня на вражеской территории. Относительно лучшее — 39 ♔f3, и конь получает маршрут отхода. Теперь черные попросту окружают и выигрывают коня.

39...♖b6 40 ♖ad2 ♖cc6, 0-1.

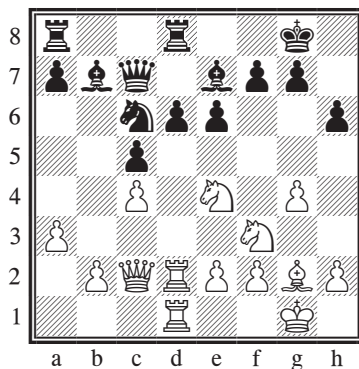
## Атака слабых пунктов

В любой момент партии можно выявить поля, которые слабее других. Эта задача обычно не вы-

зывает сложностей, но решить, какая из слабостей важнее, не всегда просто.

## Инкев — М. Гуревич

Юрмала, 1985



Прежде чем приступить к разбору партии, давайте посмотрим на позицию глазами черных и попытаемся найти слабости в лагере соперника. Затем выберите ту из них, которая кажется вам наиболее существенной, после чего определите план игры за черных.

Надеюсь, вы заметили, что продвижение белой пешки g ослабило черные поля на королевском фланге и в центре. Однако, как вы также могли отметить, эти слабости не так легко использовать, по крайней мере, на данный момент, — наши фигуры для этого расположены не идеально, а все фигуры белых весьма активны. Вместе с тем белые, хоть и стоят активно, не создают каких-

то серьезных угроз, и это представляет черным определенную свободу в выборе объектов атаки. Как и в предыдущем примере, ключевую слабость позиции белых не так просто определить, но, как только вам это удастся, наметить план игры сравнительно легко.

**19...♘a5!**

Главные слабости позиции белых — пешка **b** и поле **b3**. Примечательно, что добраться до них легко, поскольку силы белых заняты активными действиями в центре и на королевском фланге. Ходом в партии черные не только нацеливаются на пункт **b3**, но и создают угрозу **20...♘xc4 21 ♖xc4 d5**.

**20 ♘g3 ♗ab8 21 ♗d3 ♖b6**

Простой и сильный ход, препятствующий **22 ♘d2** по причине **22...♗xg2 23 ♙xg2 ♖xb2**. К потере пешки приводит и **22 b3** ввиду **22...♗xf3 23 ♗xf3 ♘xb3 24 ♗b1 ♘d4**.

**22 e4 ♗a8 23 ♗b1**

В случае **23 ♗1d2** черные могут сразу играть **23...♗f6** или сперва включить **23...♘b3 24 ♗e2**. В обоих случаях на их стороне комфортный перевес.

**23...♘b3 24 ♖d1 d5!**

При том, что все фигуры черных занимают активное положение и хорошо взаимодействуют между собой, что в меньшей степени относится к силам белых, неудивительно, что у черных находится этот ход, с помощью

которого они подчеркивают свое преимущество.

**25 exd5 exd5 26 ♖e2**

Белые уже испытывают большие неудобства — так, крайне неприятно для них **26 cxd5?! c4! 27 ♗e3 ♗c5**, и совсем уж плохо **26 ♘f5 ♗f6 27 cxd5 c4 28 ♗e3 ♗xd5**. Ходом в партии они освобождают поле **d1** для отступления ладьи **c d3**.

**26...♗f6 27 cxd5 c4 28 ♗dd1 ♗xd5 29 ♘e4 ♖e6! 30 ♗e1**

У белых серьезные проблемы на всех участках доски. Они решают отдать пешку **g4**, чтобы выиграть время для централизации ладей. Альтернатива — **30 ♘xf6+ ♖xf6**, после чего черные играют **...♗e8** и, возможно, **...♗e4**.

**30...♖xg4 31 ♗bd1**

Белые снова отказываются от размена на **f6**. В случае **31 ♘xf6+ gxf6 32 ♗bd1 ♗c6** (или **32...♘c5**) шансы черных явно выше.

**31...♗xe4?!**

Ход совсем не плох, но на месте черных я бы сыграл **31...♗e7!?**, сохраняя обоих слонов и сохраняя давление благодаря лучшему расположению фигур.

**32 ♗xd8+ ♗xd8 33 ♖xe4 ♖xe4 34 ♗xe4 ♗d1+?**

Черные избирают неправильный порядок ходов и упускают немалую часть своего перевеса. Следовало играть прямолинейно: **34...♗xb2 35 ♗xc4 ♗xa3 36 ♗a4 ♗c5 37 ♗a6 ♗d1+ 38 ♗f1 ♘d2 39 ♘d2 ♗xd2**, и пешка **f2** падает,

после чего возникает легко выигранный за черных эндшпиль.

35 ♖f1 ♙xb2 36 ♖xc4 a5 37 a4 ♔h7 38 ♔g2 ♞d2?

Еще одна ошибка, возможно, вызванная цейтнотом, и от преимущества черных ничего не остается. Путем 38...f5 39 ♖c7 ♙f6 черные все еще могли поиграть на выигрыш, хотя их задача была бы намного сложнее, чем всего лишь четыре хода назад.

39 ♙d3+ g6 40 ♖c7 ♞xf3 41 ♖xf7+ ♔g8, 1/2-1/2.

Печальный для черных исход партии, несмотря на их поначалу блестящую плановую игру, напоминает нам о необходимости сохранять концентрацию даже в явно лучшем положении. Черные играли очень хорошо и добились выигранной позиции, но затем сбились с пути, разменяли не те фигуры и в конце концов перепутали порядок ходов.

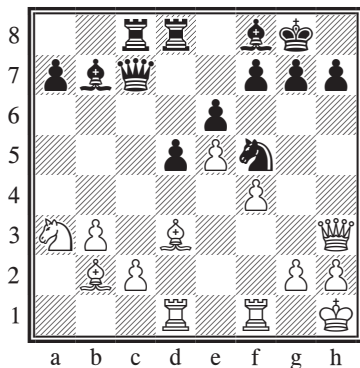
К приводимой далее партии я возвращался снова и снова, разбоята над шахматами.

## Карпов — Тайманов

Москва, 1983

*См. диаграмму*

Давайте оценим позицию. Материально силы равны, а пешки распределены так, что у обеих сторон их равное количество на королевском и ферзевом флангах. У белых некоторый пространственный перевес в связи с да-



леко продвинутой пешкой е5. За исключением коня а3, их фигуры хорошо расположены и отлично взаимодействуют между собой. У черных фигур также неплохой потенциал, хотя слон b7 сильно ограничен собственными пешками, стоящими на белых полях.

Все в расстановке белых указывает на перспективы атаки на королевском фланге, однако, как указывает Карпов, ее нужно подготовить, поскольку ни к чему не ведет 24 g4 ♞h6.

Как только определены все вышеизложенные факторы, на что не должно было уйти много времени, можно приступить к выработке плана. Когда фигура выключена из игры, как в данном случае конь а3, и нет никаких форсированных продолжений, часто имеет смысл ее (их) активизировать.

24 ♞b1! g6 25 ♞d2 ♔b6 26 ♙xf5!

Сильный ход — но и простое решение, которое кажется

не вполне логичным: в конце концов, ради чего менять фигуру, которая цементирует позицию белых, не давая черным проявить активность на ферзевом фланге? Причина кроется в варианте 26  $\text{f3 d4!}$ , например, 27  $\text{xf5 xf3!}$  (Карпов), и, хотя положение белых все еще предпочтительнее, худшее для черных позади.

### 26...exf5 27 $\text{f3 xc2}$

Черные с радостью сыграли бы 27...d4, вскрывая диагональ для своего «убитого» слона, но сейчас на это с выгодой следует 28  $\text{xd4 b5}$  29  $\text{g5 h6}$  30 c4!  $\text{c6}$  31 e6! (Карпов). Поэтому черные, лишённые активной контригры, делают то, что на их месте сделал бы любой опытный защитник: принимают жертву части материала и просят соперника доказать правильность своей стратегии.

### 28 $\text{d4! c6!}$

И снова хорошее практическое решение проблем защиты. Как отмечает Карпов, к тяжелым для черных последствиям вело 28... $\text{xb3?}$  29  $\text{h4 e8}$ , только теперь вместо 30  $\text{g5? h5!}$  (Карпов рассматривает лишь 30...h6? 31  $\text{xf7! xf7}$  32  $\text{f6+ +-}$ ) 31  $\text{xf7 e7!}$  32  $\text{g5 a5}$  с явно лучшими шансами у черных белым нужно «взять быка за рога» путем 30 e6!  $\text{f6}$  31  $\text{f6}$ , и они должны победить.

К преимуществу белых ведет и 28... $\text{c7}$  29  $\text{g5 h6}$  30 e6!

(Карпов), а 28... $\text{c5?}$  29  $\text{h6 d7}$  (29... $\text{xd4}$  30  $\text{g5! c7}$  31  $\text{hx7 c6}$  32  $\text{g5 +-}$ ) 30  $\text{g5! xd4}$  31  $\text{hx7+ f8}$  32 e6 и вовсе проигрывает.

### 29 $\text{h4 e8!}$

Нельзя играть 29... $\text{d7?}$  ввиду 30 e6!

### 30 e6!

Этот ход уже несколько раз встречался в приведенных выше вариантах. Здесь он носит учебно-показательный характер — белые освобождают поле e5 для коня и вскрывают диагональ для слона, что имеет особое значение в связи с множеством слабых черных полей вблизи неприятельского короля. Вдобавок все пешки черных более или менее надежно фиксируются на белых полях, и слон b7 фактически хоронится заживо.

### 30...fxe6 31 $\text{e5 c7}$ 32 $\text{xg6(!)}$

Совершивший путешествие по маршруту a3-b1-d2-f3-e5xg6 белый конь убедительно доказывает скептикам, что он не лыком шит. Показательно, что именно его превосходство над слоном b7 — тот фактор, который решает судьбу партии.

### 32... $\text{g7}$ 33 $\text{e5 e7}$ 34 $\text{g3 ec8}$ 35 $\text{fe1 c8?}$

Комментируя партию, Карпов пишет, что у черных стратегически безнадежная позиция ввиду разницы в относительной силе легких фигур соперников.



Все же партию надо еще выиграть, и от белых потребуются определенная техника. Карпов избирает такой план реализации перевеса: разменять чернопольных слонов, а затем перевести коня на идеальное поле d4 с давлением по вертикали e. Он также указывает, что в процессе возможен размен ферзей, что ни в коей мере не облегчит защиту черных.

36 ♖f3 ♔h8 37 ♘xg7+ ♚xg7  
38 ♘d4 ♚xg3 39 hxg3 ♖2c3 40  
♘xe6 ♗c8 41 ♔h2

До сих пор все происходило в соответствии с планом белых. Теперь черным необходимо было воспользоваться моментом и освободить из заточения своего белопольного слона: 41...d4!. На это Карпов собирался играть 42 ♘xd4 ♘e4 43 g4! ♗g8 44 g5 h6 45 ♗h1! ♗g6! 46 ♔g1 ♗g3 47 ♗h2 ♗g4 48 ♘e2, «после чего достижение выигрыша было бы связано с некоторыми техническими трудностями».

После хода в партии белые доводят партию до победы относительно легко. Привожу остаток партии без комментариев, сохраняя только знаки Карпова.

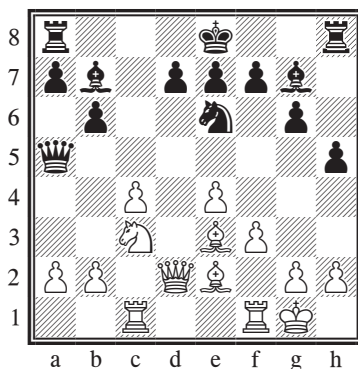
41...♗xb3? 42 ♘d4 ♗b6 43  
♘xf5 ♗f8 44 ♘d4 ♗g8 45 ♗e7 ♗g7  
46 ♗de1 ♗h6+?! 47 ♔g1 ♗hg6 48  
f5! ♗b6 49 ♗7e6! ♗xe6 50 fxe6 ♗g8  
51 e7 ♗e8 52 ♘f5 ♘c6 53 ♘d6 ♗g8  
54 e8 ♗ ♘xe8 55 ♘xe8 ♗xg3 56  
♘f6, 1-0.

Выдающаяся работа коня!

В следующей партии Карпову приходится бороться с довольно необычным стратегическим замыслом Ларсена.

## Карпов — Ларсен

Брюссель, 1987



Перед нами достаточно типичная позиция в духе системы Мароци. В лагере белых нет явных слабостей, их положение прочно, а кроме того, в центре у белых пространственный перевес. Так где же черным пытаться атаковать? Если вы посмотрите на пешки белых, важнейшие из них — пешка c4, пешечная цепь e4-f3-g2 — стоят на белом. Таким образом, черные поля вблизи этих пешек слабы по умолчанию. Как черные могут это использовать? У Ларсена готов ответ...

14...g5!

Начиная чернопольную кампанию. Черные хотят организовать блокаду пешечной структу-

ры белых и таким образом обесценить их преимущество в прострстве.

**15 ♖fd1 d6 16 ♗d5**

Позже белые испытывали 16 a3, но и в этом случае после 16... ♙f8 17 ♚c2 ♙e5 18 b4 ♙c6 19 ♗d5 ♚b2 черные получили приятный эндшпиль (Костен — Цебало, Париж, 1988).

**16... ♚xd2 17 ♖xd2 ♙e5 18 b4**

Как указывает Петер-Хейне Нильсен, если белые попробуют подготовить ход f4 путем g3, вскрытие вертикали g, после двойного взятия на f4, доставит немало хлопот их королю. Кроме того, ослабится пешка e4.

**18... ♖c8 19 a4 h4 20 ♙f1**

Белым хотелось бы сразу сыграть 20 ♖a2, но это наталкивается на 20... ♙d4 21 ♙f2 ♙xd5 22 exd5 ♙xe3+ 23 ♙xe3 ♗f4 (Нильсен), и черные выигрывают пешку.

**20... f6 21 ♖a2 ♙d4 22 ♙f2**

Как ни удивительно, точно так же развивалась и сыгранная несколькими месяцами позже партия Вольф — Майлс (Филладельфия, 1987). Здесь белые пошли другим путем и сыграли 22 ♙xd4. Последовало 22... ♗xd4 23 ♖d1 ♗c6 24 a5 ♗e5 25 ♗e3 h3! (подрывая пешечную цепь белых у основания) 26 axb6 axb6 27 ♖a7 ♙c6 28 b5 hxg2 29 ♙xg2 ♙d7 30 ♗d5 ♖b8 31 ♗xb6 ♙e6 32 ♖d4? ♖h4 (белые выиграли пешку, но в скором времени их собственные

пешки посяпятся одна за другой) 33 ♗a8?! ♙xc4 34 b6?! ♙f7 35 ♖a4 ♙b5 36 ♖a3 ♙c6 37 ♗c7 ♖xb6 38 ♖d1 ♖b7 39 ♗a6 ♖f4 40 ♖d4 ♖a7, 0-1. Еще один пример красивой и поучительной позиционной игры.

**22... ♙f7 23 a5 ♙xd5 24 exd5 ♙xe3+ 25 ♙xe3 ♗f4 26 ♙d2 ♖c7 27 axb6 axb6 28 ♖a6 ♖hc8 29 ♖xb6**

На 29 ♖ca1 последовало бы 29...b5.

**29... ♗xd5 30 ♖b5 ♗f4 31 ♖a5 ♗g6 32 c5 ♗e5 33 ♖c3 dxc5 34 bxc5 ♖b8 35 ♙b5 ♖d8+ 36 ♙e2 ♗c6**

Ничейный итог становится очевидным, и оставшуюся часть партии я привожу без комментариев.

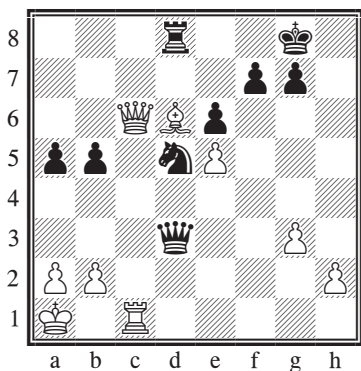
**37 ♙xc6 ♖xc6 38 g3 ♖d4 39 ♖b5 hxg3 40 hxg3 ♖d5 41 g4 ♖c7 42 ♙e3 e6 43 ♖c2 ♙e7 44 ♖c3 ♙f7 45 ♖c2 f5 46 gxf5 exf5 47 ♙f2 ♙g7, 1/2-1/2.**

## Атака слабых пешек

Выявить слабости в лагере противника сравнительно просто; сложнее найти правильный способ их эксплуатации. Для этого необходимы отточенная техника и даже в большей степени — хорошее воображение. Хорошей иллюстрацией сказанного служит приводимый далее пример.

**Оль — Ходжсон**

Гронинген, турнир ПША, 1993



Достаточно очевидно, что преимущество на стороне черных. У белых три пешечных островка, у черных — два. Конь d5 намного сильнее, чем бесполезный белый слон на d6. Кроме того, король черных в большей безопасности, чем его белый визави. Как же черным конвертировать свою безусловно лучшую позицию во что-то реальное? Давайте подумаем, положение каких фигур черные могут улучшить. Ясно, что это может быть только ладья. Теперь посмотрим на позицию белых — у них отчетливо уязвимы пешки королевского фланга. Так как же их атаковать?

**34... ♖h7!!**

Как только вы поймете, что на g6 король будет в полной безопасности, определить план игры за черных не представляет трудностей.

**35 ♚c5**

На 35 ♚c2 последовало бы 35... ♜xc2 36 ♜xc2 b4 37 ♜c5 ♜a8 с дальнейшим ... ♔g6-f5, и король с решающим эффектом вторгается в расположение белых.

**35... ♔g6 36 h4 ♜h8 37 a3 ♜h5 38 ♚g1 ♔h7**

Возможно было и немедленное 38... ♜f5!?. Как бы то ни было, дни белых сочтены.

**39 ♜d1 ♚b3 40 ♜d2 ♜f5 41 g4 ♜f4 42 ♚b1+ ♔g8 43 g5**

Побеждало и 43 ♜c2 ♜c4 44 ♜xc4 ♚xc4.

**43...b4 44 ♜d3 ♞c3! 45 axb4**

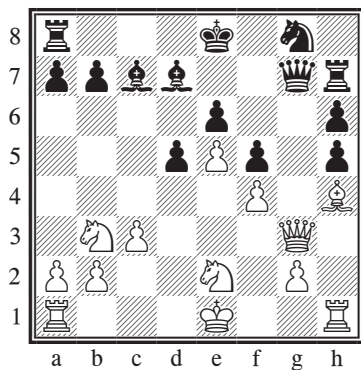
Или 45 bxc3 ♚xa3+ 46 ♚a2 ♜f1+.

**45... ♚a2+ 46 ♚xa2 ♜f1+, 0-1.**

Следующим ходом черные ставят мат.

**Адамс — Шорт**

Сараево, 1999



Любопытная позиция! Обеим сторонам еще нужно закончить развитие, причем черным при-

дется приложить к этому больше усилий. У черных два слона, но они расположены крайне пассивно, а их пешечная структура свидетельствует о том, что в дебюте что-то пошло не так. Резюме: у белых ощутимый перевес. Что же им следует сейчас предпринять? Сперва давайте попытаемся предугадать, чего хочет соперник. Возможный план игры за черных — 18...♙b6 или 18...b6, не пуская белых на поле c5, затем ...♙b5 (с намерением перевести слона через d3 на e4 или разменять его на коня e2) и ...♙d7, защищая пешку e6. Как только мы это установили, выработать план игры за белых уже значительно проще.

**18 ♘c5!**

Идея хода следующая: если белым удастся вынудить размены, включая размен ферзей, черным будет очень нелегко защищать слабые пешки на королевском фланге и пресекать попытки соперника вторгнуться по полуоткрытой вертикали g. Оставшиеся у черных фигуры просто не приспособлены для выполнения этих двух задач одновременно.

**18...b6 19 ♘xd7! ♙xg3+**

Черные предпочли бы не менять ферзей самим, а позволить белым разменяться на g7, если они так хотят играть без ферзей. Проблема в том, что на 19...♙xd7 белые ответят 20 ♙d3 с сильной

атакой на оставшегося почти без защиты черного короля.

**20 ♘xg3 ♙xd7 21 ♘h5 b5**

Затрудняюсь сказать, чего черные хотели достичь этим ходом, поскольку на ферзевом фланге им будет далеко не просто наладить хоть какую-то контригру. Я бы, вероятно, предпочел здесь 21...♙d8, что, может, и выглядит неуклюже, но уж точно более надежно, чем избранное черными в партии продолжение.

**22 ♚h3! ♚f7 23 ♚g3 ♘e7 24 ♙xe7!**

Такие ходы «играются руками»: конь — едва ли не лучший защитник в позиции черных, а белым нужно получить доступ к полю g6.

**24...♚xe7 25 ♚g6 ♚h8 26 ♚d1 ♙b6 27 ♚d3 a5?**

Ошибка, усугубляющая трудности черных. У белых появляется ряд тактических возможностей в связи с незащищенностью слона b6. Сильнее 27...♙c8 или 27...♙d8.

**28 ♘f6+ ♙c7**

На 28...♙c6 или 28...♙c8 последовало бы 29 ♘xd5.

**29 ♚xd5!**

Бац! Если черные возьмут на d5, последует коневая вилка.

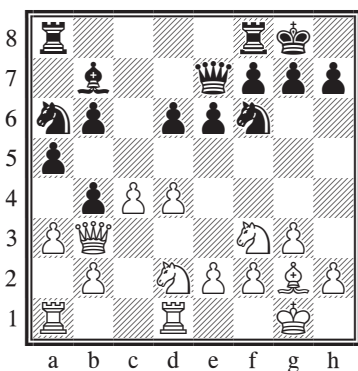
**29...♙e3 30 ♚xb5 ♙xf4 31 ♚xa5**

Все кончено.

**31...♙b7 32 ♚b5+ ♙a7 33 ♘h5 ♙g5 34 ♚g7 ♚he8 35 ♚xe7+ ♚xe7 36 ♚b4 ♚c7 37 ♘f4 ♚c5 38 ♘d3 ♚d5 39 ♙e2, 1-0.**

Если вы будете хорошо представлять себе типовые планы, возможные в конкретной позиции, то легче сможете выбрать объекты атаки, не дожидаясь, пока соперник начнет приводить в действие один из них.

### Карпов — Корчной Амстердам, 1987



Создавшееся положение трудно оценить с наскока, поэтому давайте попробуем разложить его по полочкам. Позиция белых в целом выглядит довольно гармонично; у них нет явных слабостей. В то же время в позиции черных больше динамики. Ради активности они пошли на создание в своем лагере ряда слабостей — так развивалась не одна партия Карпова с Корчным, если Корчной играл черными. Первым делом обращают на себя внимание сдвоенные пешки **b** и конь на **ab**, который находится несколько вне игры, хотя и помогает

сдерживать активность белых на ферзевом фланге. В какой-то момент черные могут пойти ...e5, вынуждая белых принять решение относительно судьбы своей пешки **d**, после чего у коня **ab**, возможно, появится поле **c5**. Однако черные, в случае подготовки и проведения ...e5, поставят большую часть своих пешек на черные поля, что ослабит соседние белые поля. Поэтому, если белым удастся разменять белопольных слонов, черные получат букет хронических слабостей, причем не только по белым полям, — у них также будут проблемы с контригрой и активизацией коня **ab**. Кроме того, если черные разменяются на **a3**, пешка **b6** станет крайне уязвимой. Все вышесказанное в определенной мере ограничивает возможности черных, а план белых, напротив, выигрывает в силе.

**13 ♘e1!**

Теперь размен слонов более или менее вынужден, поскольку белые угрожают ходом ♘d3 усилить давление на сдвоенные пешки **b**.

**13... ♗xg2 14 ♘xg2**

Взятие конем выглядит немного странным, однако в нем заключена конкретная идея: конь направляется на **e3**, откуда он будет контролировать пункты **d5** и **f5**, если черные в попытке активизации все-таки сыграют ...e5.

14...♖fd8 15 ♘e3 ♗e8 16 ♗d3

Своим 15-м ходом черные создали позиционную угрозу 16...a4 с дальнейшим 17...b3, намертво запечатывая ферзевый фланг. Однако белые возражают против такого развития событий.

16...e5?

Не могу одобрить выбор черных, так как он приводит к образованию в их позиции многочисленных слабостей. Думаю, черным следовало поменять планы и сыграть, к примеру, 16...♗с6, после чего в какой-то момент возможно ...d5.

17 ♘e4!

Немедленно начиная игру по белым полям. Белые оставляют возможность размена на d4 за черными, если они хотят ввести в игру коня a6, но при этом имеют в виду, что в случае такого размена пешка d6 станет изолированной и слабой.

17...♘xe4 18 ♗xe4 exd4 19 ♗xe8+ ♖xe8 20 ♖xd4

После серии разменов возник крайне благоприятный для белых эндшпиль. У них фактически отсутствуют слабости, в то время как у черных слабы пешки b6 и d6, а также белые поля, а их фигуры занимают пассивное положение. Попытка черных ближайшими ходами как-то выправить свое положение не меняет общей оценки позиции: у черных серьезные проблемы.

20...♖ad8 21 ♖ad1 ♖e6 22 ♖f1!

Просто и сильно. Белые зачищают пешку e, высвобождая коня для атаки слабых пешек противника.

22...b3 23 ♘d5 ♘c5 24 ♘xb6 h6 25 f3 g5 26 ♖1d2 ♖g7 27 ♘d5

Положение черных безнадежно. Следующая цель белых — пешка d6, для чего они собираются перевести коня на b5 через c3 или c7.

27...♘a4 28 ♘c7 ♖f6 29 ♘b5 ♖f8 30 ♘xd6 ♖fxd6!?

Черные пытаются поймать какие-то практические шансы, что вряд ли может привести к успеху в борьбе против сильного соперника, тем более — против Карпова.

31 ♖xd6 ♖xd6 32 ♖xd6 ♘xb2 33 ♖b6 ♘xc4 34 ♖b8+

Легко заметить, что 34 ♖xb3?? проигрывает ввиду 34...♘d2+.

34...♖g7 35 a4!

Не давая черным соединить пешки ферзевого фланга и этим уничтожая их последнюю надежду на спасение.

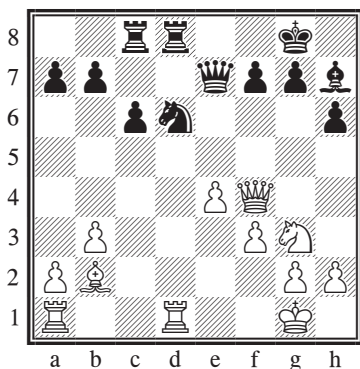
35...♖f6 36 e4 ♖e5 37 ♖e2, 1-0.

## Атака по открытым вертикалям

Мы уже рассматривали несколько примеров атаки по открытой вертикали — например, партии Андерссон — Эльверт (глава 5) и Штальберг — Тайманов (глава 8). Следующая партия

показывает, насколько эффективной может оказаться такая атака, если вы опередите соперника в мобилизации сил.

### Карлссон — Эклунд Чемпионат Швеции, 1999



За исключением слона h7, фигуры черных вроде бы стоят активно, но беда в том, что у них отсутствуют объекты атаки и в целом некая генеральная линия. Тем временем белый слон нацелен на королевский фланг черных, его готов поддержать конь с поля h5. Королевский фланг — источник постоянных забот черных, поскольку в недалеком будущем им придется вести там трудную защиту, осложняющуюся наличием разноцветных слонов. На данный момент черные могут защитить пункт g7 путем ...♘e8, однако в долгосрочной перспективе это не выход. Поэтому черные должны стремиться к размену всех тяже-

лых фигур, чтобы погасить инициативу белых, а затем заняться активизацией слона h7. Если бы сейчас был ход черных, они бы без колебаний сыграли ...♘e8 с вероятным разменом обеих пар ладей. Но очередь хода за белыми, и все оказывается не так просто...

24 ♖d2!

Белые с выгодой используют имеющееся у них время и не дают черным разменять все четыре лады. Простыми средствами они сохраняют контроль над линией d за собой.

24...♞e8

Вынужденное решение. При других ответах белые сдваивались по вертикали d, лишая соперника выбора.

25 ♖ad1 ♖xd2 26 ♚xd2

Белые установили контроль над вертикалью d. Следующее звено плана — вторжение на седьмой ряд.

26...♙g6!? 27 ♚d7 ♚xd7 28 ♖xd7 ♜c7

Черные нашли возможность предотвратить вторжение на седьмую горизонталь, но их проблема в том, что у белых есть и другие поля вторжения, а их фигуры намного более активны.

29 ♖d8 f6

За этим черные и сыграли 26...♙g6.

30 h4 h5

Черным пришлось не по нраву 30...♙f8 31 h5 ♙h7 32 ♞e2 с по-

следующим g4 и ♖f4 (Карлссон). Однако ходом в партии они ослабляют пункт g5, что проявится в случае размена белой пешки e на черную пешку f.

**31 e5! ♙f7 32 f4 ♙e7 33 ♖a8 b6?**

Черным следовало попытаться обойтись малой кровью и при этом активизироваться: 33... fxe5!? 34 ♙xe5 ♖d7 35 ♖xa7 ♘f6. У них пешкой меньше, но фигуры стали заметно активнее.

**34 f5 ♙h7 35 ♙f2**

Заслуживало внимания также 35 ♘h5!?

**35...♖d7?!**

И здесь, по-видимому, сильнее 35...fxe5!? 36 ♙xe5 ♖d7.

**36 ♙e3 ♘c7??**

Без лишних слов понятно, что черным нужно было играть 36...fxe5 37 ♙xe5 g6 38 ♙f4, хотя белые сохраняли перевес. Ход в партии ведет к потере слона.

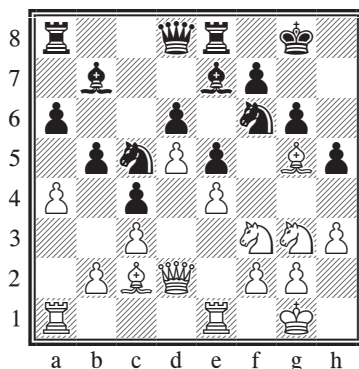
**37 ♖h8**

Вскоре черные признали свое поражение.

Как об этом пространно говорится в главе 5, открытые линии представляют ценность только в том случае, когда из обладания ими можно извлечь практическую пользу — например, получить доступ к полю вторжения. Если контроль над открытой линией не сулит никаких благ, имеет смысл поискать альтернативные продолжения.

## Свидлер — Пикет

Вейк-ан-Зее, 1999



На доске — стандартная позиция, возникающая в варианте Брейера испанской партии. Только на гроссмейстерском уровне она встречалась множество раз: очевидно, каждая из сторон находит в ней что-то себе по вкусу, что, безусловно, лишь подогревает интерес к нашему скромному исследованию. Давайте попытаемся оценить позицию по своим критериям. Пешки не разменяны и не сдвоены, следовательно, распределены симметрично. Однако пешечная структура сторон имеет явные различия. У белых небольшой пространственный перевес в центре, в то время как черные захватили пространство на обоих флангах, причем продвижение пешек на королевском фланге привело к некоторому ослаблению черных полей вблизи их короля. В этом нет ничего необыч-



ного — ситуация, когда один из соперников идет на образование у себя определенных слабостей, но взамен ограничивает радиус действия фигур противной стороны, достаточно типична. На ферзевом фланге белые сыграли a4, чтобы после должной подготовки в удобный момент вскрыть линию **a**. Такой способ создания игры на ферзевом фланге характерен для данного варианта, да и для всей испанской партии. Если белым удастся установить контроль над вскрывшейся вертикалью **a**, они могут прочно захватить инициативу в партии. Так происходит потому, что фигуры черных, как правило, стоят пассивнее, нежели фигуры белых. Если вы внимательно приглядитесь к позиции черных, то увидите, что большинство их фигур не несут в себе никакого активного потенциала, их первоочередная функция — укрепление и оборона собственной позиции. Силы белых расположены более активно, однако потенциальных объектов атаки у них не так много, разве что вертикаль **a** (в случае ее вскрытия) и позиционные слабости черных на королевском фланге. Свидлер избирает самый напрашивающийся план: сдвоение по линии **a** и подготовка к ее вскрытию.

**21 ♖a3 ♜b8**

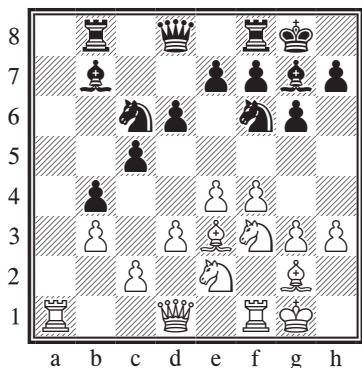
Здесь также испытывался ряд других ходов, поскольку со стороны черных кажется не слиш-

ком логичным отдавать линию **a** без борьбы. Однако черные не могут сдвоиться по вертикали **a**, как это сделали белые; вот почему они решают не ждать, когда им придется ее оставить, и делают это прямо сейчас, но зато укрепляют свое положение на других участках доски, чтобы значение открытой линии свелось к минимуму.

**22 ♜ea1 ♙c8**

Неискушенный шахматист вряд ли оценит по достоинству два последних хода черных, хотя на самом деле они наполнены глубоким смыслом. Черные готовят «теплую встречу» неприятельским ладьям, готовым вторгнуться в их лагерь. Удивительно, до чего эффективным оказывается такой подход! Аналогичная идея встречается в английском начале и закрытом варианте сицилианской защиты, когда одна из сторон начинает наступление на ферзевом фланге, а другая допускает вскрытие вертикали **a**, отводя ладью на b1/c1 (или b8/c8) для защиты пешки **b** (или **c**).

В качестве лирического отступления приведу характерный пример. Партия Спаский — Геллер (Сухуми, 6-я партия матча претендентов, 1968) развивалась так: 1 e4 c5 2 ♘c3 d6 3 g3 ♘c6 4 ♙g2 g6 5 d3 ♙g7 6 f4 ♘f6 7 ♘f3 0-0 8 0-0 ♜b8 9 h3 b5 10 a3 a5 11 ♙e3 b4 12 axb4 axb4 13 ♘e2 ♙b7 14 b3! (см. диаграмму).



Белые понимают, что не смогут удержать в своих руках линию **a**, и таким образом сводят к минимуму число потенциальных объектов атаки соперника. Теперь у них слаба только пешка **c2**, которую они защитят ладьей. Далее было 14...♖a8 15 ♜c1 ♜a2 16 g4 ♗a8?! (как показали последующие партии, сильнее 16...♗a5 с дальнейшим ...♜a8, ...♗a3-b2 и ...♜a1, и черные получают достаточную контригру) 17 ♗e1 ♗a6 18 ♗f2 ♘a7 19 f5 ♘b5 20 fxg6 hxg6 21 ♘g5 ♘a3 22 ♗h4 ♜c8 23 ♜xf6! exf6 24 ♗h7+ ♔f8 25 ♘xf7! ♜xc2 26 ♙h6! ♜xc1+ 27 ♘xc1 ♔xf7 28 ♗xg7+ ♔e8 29 g5! f5 30 ♗xg6+ ♔d7 31 ♗f7+ ♔c6 32 exf5+, 1-0. Надеюсь, после этой партии вы станете лучше разбираться в различных трактовках открытой вертикали. И все же имейте в виду, что далеко не всегда следует оставлять открытую линию без борьбы. Каждый случай требует индивидуального подхода, и здесь во многом помогут общие

правила борьбы за открытую вертикаль, изложенные в главе 5.

Однако пора вернуться к партии.

**23 axb5 axb5 24 ♖a7 ♜b7 25 ♖a8**

У белых, установивших полный контроль над линией **a**, уже должен быть ясный перевес, верно? Если бы все обстояло именно так, последние несколько ходов черных и связанный с ними план следовало бы признать в корне ошибочными. Реальное положение дел таково, что с вертикали **a** фигурам белых нечего атаковать, поэтому у них в лучшем случае некоторая инициатива. Но что же белым в таком случае делать? Прежде чем продолжить разбор партии, предложите план игры за белых.

**25...♘fd7 26 ♙e3 ♗c7**

Здесь белые могут выбрать один из следующих планов:

a) Первый план указан Пикетом в «Информаторе» в примечаниях к партии: 27 ♙h1!? ♘b6 28 ♜8a3 ♘ba4 29 ♜3a2, и, хотя ближайшие намерения белых не вполне ясны, активность черных также сошла на нет, и белые могут продолжать в духе одного из двух других планов, изложенных ниже.

b) В *ChessBase Magazine* Ведберг предложил маневр 27 ♘e2!? с последующим ♘c1 и b4.

В партии Свидлер избрал третий план — и как мне кажется, сильнейший.

**27 ♖f1!**

Белые отказываются от контроля над линией **a** в пользу активных действий на королевском фланге. Суть замысла белых в том, что черным непросто будет найти объекты атаки на ферзевом фланге белых, в то время как на королевском фланге черных уже имеются слабости.

**27...♖a7 28 ♜xa7 ♝xa7 29 ♘g5 ♙d8**

Черные хотят активизировать чернопольного слона. В этом есть своя логика, но нужно иметь в виду, что их королю также понадобятся защитники.

**30 ♙h1 ♙b6**

Слон прибыл на пункт назначения, откуда он надеется нейтрализовать своего визави на e3. К сожалению для черных, белые могут отвести слона обратно на c1.

**31 ♝d1 f6**

Черные отбрасывают коня в сторону, временно предотвращая возможные жертвы. Однако структура черных на королевском фланге становится более рыхлой. По мнению Пикета, сильнее за черных было 31...h4, но, как указывает Халифман в книге *Opening for White according to Anand (том 2)*, на это у белых имелось ошеломительное 32 ♘f5!! gxf5 33 ♘xf7!!, и их шансы, вероятно, выше: 33...♘f6 (намного слабее 33...♙xf7?? ввиду 34 ♝h5+ ♙e7 35 ♙g5+ ♘f6 36 ♝h7+

♙d8 37 ♙xf6+ ♜e7 38 ♝g8+ ♙d7 39 ♙xe7, и победа белых не вызывает сомнений) 34 ♘xd6 ♜d8 35 ♘xc8 ♜xc8 36 exf5. У белых преимущество, хотя и не слишком большое.

**32 ♘f3 ♘f8 33 ♘h4 ♘cd7 34 ♙c1 ♜e7 35 f4 ♜h7 36 ♝f3**

Белые, по-видимому, теряют нить игры и принимают решение довольствоваться ничьей. Как указывает Халифман, они сохраняли лучшие шансы путем 36 ♘f3! (усиливая давление на пункт e5) 36...♘c5 (также при 36...♙e3 37 fxe5 ♙xc1 38 ♝xc1 ♘xe5 39 ♘d4 b4 40 ♜xf6 b3 41 ♙b1 ♝e7 42 ♜f1 или 36...exf4 37 ♙xf4 ♘e5 38 ♘e2 положение белых заслуживает предпочтения) 37 fxe5 dxe5 38 ♘h4 ♝e7 39 ♝f3 ♙g7 40 ♙e3. В возникающей позиции у белых небольшой, но комфортный перевес. Ладья черных на данный момент выключена из игры, и белыми играть намного проще.

**36...♙d8 37 ♝d1, 1/2-1/2.**

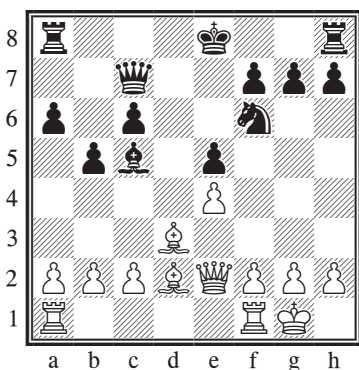
## Атака на ферзевом фланге

Атака на ферзевом фланге — стратегический прием, который нужно понимать и уметь применять, если вы хотите добиться прогресса в шахматах. Наступление на ферзевом фланге бывает совершенно разным по форме и содержанию — от неспешной

атаки пешечного меньшинства до настоящих гонок, когда одна из сторон бросает все силы на королевский фланг, атакуя короля, а другая пытается сломить сопротивление соперника на ферзевом фланге. Здесь так много тонкостей и подводных камней, что этой теме можно с легкостью посвятить отдельную книгу. В данном разделе я приведу всего два примера, но к теме атаки на ферзевом фланге напрямую относятся и несколько других партий, разбросанных по разным разделам.

### Леко — Халифман

Будапешт (м/2), 2000



Как оценить создавшееся положение? Первое впечатление такое, что силы сторон примерно равны; возможно, шансы черных несколько выше благодаря активному слону на с5 и некоторому превосходству коня f6 над белопольным слоном бе-

лых, ограниченным собственной пешкой е4 и выдвинутыми пешками черных на ферзевом фланге. Однако, стоит взглянуть на позицию под другим углом, и все начинает проявляться в ином свете. Пешечная фаланга черных а6-б5-с6 в какой-то степени зафиксирована на белых полях, что может стать для них источником проблем, если белым удастся вскрыть вертикали с и/или а. Кроме того, после вскрытия одной из этих вертикалей и соответствующего продвижения белых пешек на ферзевом фланге «убитый» слон d3 неожиданно станет самой сильной легкой фигурой на доске, поскольку черным нечего будет ему противопоставить. Наконец, у черных явные проблемы с выбором плана игры — отсутствуют объекты атаки, и рассчитывать на контригру особенно не приходится.

#### 15 b4!

Когда Леко комментировал партию в «Информаторе», он оставил этот ход без примечаний, считая его естественным. Однако для успешного претворения плана белых в жизнь он абсолютно необходим. Если вместо этого сразу сыграть 15 с4, у черных появляется возможность 15...b4 с временным запечатыванием ферзевого фланга (на 16 а3 последует 16...b3, но не 16...bxa3? ввиду 17 b4!).

После 15 b4! пешки ферзево-

го фланга черных фиксируются на белых полях и становятся отличными объектами атаки, способствуя развитию инициативы белых.

**15...♙b6 16 c4!**

Белые продолжают претворять свой план в жизнь, но может показаться странным, что они предоставляют в распоряжение неприятельского слона пункт d4. Однако, как и в партии Хилларп Перссон — Ведберг из главы 4, централизованный слон здесь не является каким-то достижением для черных; напротив, он скорее «закупоривает» им всю потенциальную активность, как пробка бутылку. Ключом к позиции по-прежнему являются пешки ферзевого фланга.

**16...♙d4 17 ♖ac1 ♗d6 18 ♙c2!**

Стоит обратить внимание на технику, демонстрируемую Леко. Понимая, что у черных отсутствует контригра, белые не спешат вскрывать позицию — например, путем 18 cxb5 cxb5 19 a4 bxa4 20 b5 0-0 21 ♖c6 ♗d7 22 ♖xf6 gxf6 23 ♙h6 ♙h8, после чего шансы сторон обоюдны (Леко). Белые сначала улучшают позицию своих фигур и уже потом позволяют черным проявить какую-то активность.

**18...0-0 19 ♙b3 ♖fd8 20 ♖c2 ♗d7 21 ♖fc1 ♖c7 22 g3!**

Такие ходы можно нередко видеть в партиях сильных позиционных шахматистов — Крам-

ника, Леко или Карпова периода расцвета. Белые создают королю «форточку», одновременно гармонизируя свою позицию. Если вы спросите, почему белые сыграли именно так, а не 22 h3, то ответ такой: на белом поле король будет чувствовать себя надежнее, так как у черных, в отличие от белых, отсутствует белопольный слон.

**22...h6 23 ♙g2 ♖ac8 24 a4 ♗e6!**

Черные были бы совсем не прочь вскрыть позицию путем примерного 24...bxa4 25 ♙xa4 c5 26 b5 axb5 27 cxb5 ♖a7 28 ♙b3 ♖ca8, но, к их несчастью, белые не допустят такого развития событий и сыграют 25 c5! ♗d7 26 ♙xa4, оставляя черным изолированные и зафиксированные на белых полях пешки.

**25 axb5 axb5**

На 25...cxb5?? следует 26 cxb5!, и белые побеждают.

**26 ♗d3 bxc4**

Ход смотрится сомнительно, однако черные не могут больше ждать, пока белые не сделают первый шаг.

**27 ♖xc4 ♗d7 28 ♙e3**

Альтернатива — 28 ♗c2!?, предупреждая указанную в следующем примечании возможность.

**28...♙xe3?**

Принципиально неправильно — теперь пешка c6 становится удобным объектом атаки белых. Леко указывает на единственную

возможность получить контригру: 28...c5!. На это сильнее всего 29 ♖c2 ♙xe3 30 fxe3, и у белых, как пишет Рибли в *ChessBase Magazine*, несколько лучшие шансы.

29 ♖xe3 ♖e7 30 ♙a4 ♜b8 31 ♜c3 ♜cb7 32 ♜b1 c5 33 ♜xc5! ♞xe4 34 ♜c8+ ♚h7 35 ♙c2 f5 36 ♜f3!

Ясного перевеса добивались белые и при 36 ♙xe4 fxe4 37 ♜c4. Ходом в партии они подчеркивают хроническую слабость белых полей в лагере черных.

36...♜xc8

Не лучше и 36...♞d6. После 37 ♙xf5+ у белых все шансы на победу.

37 ♖xf5+ g6 38 ♖xc8 ♞f6 39 ♜c3

Хотя у белых всего лишь лишняя пешка, положение черных безнадежно — у них слаб король и по-прежнему отсутствует контригра.

39...♜b6 40 ♖c5! ♖xc5

Черные безропотно переходят в проигранный эндшпиль, но и в случае 40...♖b7+ 41 ♚g1 им не на что надеяться. Окончание партии не требует комментариев.

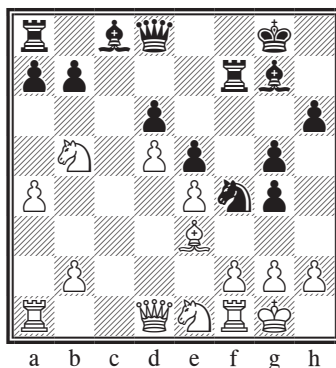
41 bxc5 ♜xb1 42 ♙xb1 ♚g7 43 ♜f3 ♜f7 44 c6 ♞e8 45 ♚e3 ♞f6 46 ♙e4 ♞e8 47 ♚d3 ♞c7 48 ♚c4 g5 49 ♙f5 h5 50 ♚c5 ♚e7 51 f3 h4 52 ♙d7, 1-0.

В староиндийской защите мы часто имеем дело с пешечно-фи-

гурной гонкой на противоположных флангах. Черные стараются заматовать короля белых на королевском фланге, а белые пытаются прорваться на ферзевом. Такая игра требует от обеих сторон большой изобретательности. Успеха добьется тот, кто не только хорошо понимает нюансы позиции, но и обладает развитой интуицией, поскольку в большинстве случаев невозможно рассчитать все варианты до конца. Следующий пример подтверждает сказанное выше, хотя в первую очередь он демонстрирует важность общего позиционного понимания.

### Перейра — Копылов

Чемпионат мира по переписке  
1989-98



Позиции такого рода более или менее типичны для староиндийской защиты. Черные стремительно ведут наступление, однако в их позиции обра-

зовалось немало слабостей. Как легко заметить, под боем пешка а7. Правда, пока ее нельзя выиграть, так как черные поймают слона ходом ...b6: 18 ♖ха7? ♗ха7! 19 ♙ха7 b6 -/+ . Как только белые найдут способ обойти эту защиту, черным придется сыграть ...a6 или ...b6, что приведет к появлению новых слабостей по черным или белым полям. Кроме того, уязвима и пешка d, вот почему черные сыграли ...♗f7, освобождая слону дорогу на f8. На f7 ладья выполняет и другую задачу — она защищает пункт с7, ключевое поле вторжения противника на ферзевом фланге.

Есть ли слабости в позиции белых? Разумеется, есть. Слаб пункт f4, прикрыть который белые могут только с помощью g3, что создаст им новые слабости по белым полям. Другая потенциальная слабость, пока не столь очевидная, состоит в том, что белым будет нелегко подтянуть на королевский фланг достаточное число защитников, в то время как черным намного проще перебрасывать фигуры в этом направлении. Этот фактор в будущем может выйти на первый план, поэтому белым необходимо срочно предпринять активные действия. Для начала нужно вынудить новые ослабления.

**18 ♖c2!**

Белые отводят от короля одного из его защитников и на-

правляют его на ферзевый фланг, где он примет участие в атаке. Теперь угроза пешке а7 становится реальной, поскольку на нейтральный ход типа 18...h5?! последует 19 ♖ха7! ♗ха7 20 ♙ха7 b6 21 ♖b4!. Поскольку 18...b6?! ведет к чрезмерному ослаблению белых полей в связи с 19 ♖b4, у черных есть только один приемлемый ответ...

**18...a6 19 ♖c3**

Возможно, вы недоумеаете, почему белые, видя слабость поля b6, не сыграли 19 ♖ba3 с идеей ♖c4-b6? Дело в том, что они не могут полностью отрешиться от ситуации в центре и на королевском фланге. В ответ на 19 ♖ba3 Перейра приводит следующий вариант: 19...♗f6! 20 ♖c4 ♗g6 21 ♖e1! ♙d7!. Пешка e4 у белых слаба, причем она будет слабой еще какое-то время, а черные в это время уже вплотную приблизились к созданию реальных угроз на королевском фланге.

**19...♙d7 20 ♗a3! h5**

Перейра приводит и альтернативу: 20...♗e8!?. Смысл хода в том, чтобы белые, в связи с нападением на пешку a, были вынуждены сперва принять какое-то решение относительно ее судьбы, а уже потом смогли сыграть ♗b3. Как мне кажется, все это выгодно скорее белым, и в партии черные сыграли сильнейшим образом.

**21 ♖b3 ♙e8**

Здесь выбора у черных по существу не было, даже при том, что ходом в партии они создают себе определенные проблемы, — ослабляются пункт f5 и пешка g4 (после возможного ...h4).

**22 ♙b6 ♖f6 23 ♘e3 ♗c8?!**

В правильности последнего хода черных я совсем не уверен. По-моему, сильнее 23...♙d7!?, защищая пешку g и таким образом подготавливая продвижение ...h4. Шансы сторон были бы в этом случае примерно равны, хотя я бы все равно предпочел играть белыми в связи с незавидным положением слона g7.

**24 ♖b4!**

Не совсем очевидное решение, однако, если вы поймете его смысл, то получите хорошее представление о сути позиционной игры. Ход носит профилактический характер: белые защищают пешки a4 и e4, а также прикрывают пункт c4, но главное — подготавливают свой следующий ход.

**24...♙f8**

Черные играют по стандартной «староиндийской» схеме. Они защищают пешку d, освобождают ладье дорогу на h7, а в отдаленном будущем, возможно, готовятся перевести слона через e7 и d8 на b6 или a5. Однако при всем при этом не менее интересной альтернативой является 24...♙d7!?

**25 ♘e2!**

Белые рассудили так: если черные не хотят, чтобы конь далее попал через g3 на f5, им придется разменять свою гордость — коня f4.

**25...♘xe2+ 26 ♖xe2 ♗g6**

Сделайте небольшую паузу и подумайте, чего хотят белые, а именно — к какой идеальной расстановке они стремятся и какие из фигур они были бы рады разменять.

**27 ♘c4**

Одно из как минимум двух возможных продолжений. Белые хотят разменять тяжелые фигуры, поскольку любой легкофигурный эндшпиль им выгоден в связи с сильно ограниченным радиусом действия неприятельских слонов. Поэтому белые ищут такую расстановку, при которой они могли бы пойти ♗c4, предлагая размен ладей по вертикали с. Если черные меняются, белым будет относительно просто организовать вторжение другой ладьи на ферзевый фланг, поскольку слон b6 уже установил контроль над полем c7, а другое поле вторжения — c8 — черные могут прикрыть лишь путем ...♙d7, что еще более ослабит пункт c7.

Помимо хода в партии заслуживало внимания и 27 b3!? — белые защищают пешку a и готовят ♗c4. Если тогда 27...♙d7, то после 28 ♗c4 ♗xc4 29 ♘xc4 ♖f4 30 ♘d2 с дальнейшим ♗c1 у белых



явный перевес, поэтому черным надо играть 27...♙f4, чтобы заставить белых потратить время на защиту пешки e.

### 27...♙f4

Как отмечает Перейра, здесь у черных была интересная возможность путем 27...g3! пожертвовать одну из пешек g в надежде оживить чернополюсного слона и получить определенную контригру, — например, 28 hxg3 g4 и далее, после необходимой подготовки, ...h4.

### 28 ♖e1!!

Важнейший пункт плана белых: пешка e4 получает дополнительную защиту. Понятие избыточной защиты ключевых пешек или полей ввел в обиход Нимцович. Если обеспечить достаточную защиту такой пешки или поля, теряет смысл немалая часть возможных активных планов соперника, и у вас появляется время на претворение в жизнь своих планов. Профилактика такого рода особенно эффективна в позициях, когда перспективы противника завязать контригру ограничены, — как в данном случае.

Защитив пешку e4, белые могут вернуться к своему плану с ♘d2 и ♙c4, который должен привести к выгодному им размену. После этого они собираются поставить коня на a5, откуда он будет оказывать давление на ферзевый фланг противника.

### 28...♙h7 29 ♘d2 ♙f7

Альтернатива — 29...♙d7!?, на что белые могут реагировать двумя способами:

а) 30 ♙e3!? с нападением на ладью, что ведет к выигрышу пешки или качества, если черные оставят ладью на месте. Далее возможно 30...b5 (на 30...♙f7 белые могут сыграть 31 ♘c4!?) 31 axb5 axb5 32 ♙xf4 gxf4 33 ♘b1!? ♙e7 34 ♘a3 (Перейра), и шансы белых выше.

б) 30 ♙f1 (подготавливая ♙c1) 30...♙c2 31 ♙d3 (как отмечает Перейра, здесь белым необходимо соблюдать определенную аккуратность, так как на 31 ♙c1? с силой следует 31...♙xd2!! 32 ♙c7 ♙xa4!, и перевес уже у черных) 31...♙c8 32 ♙e3!? с лучшими перспективами у белых.

### 30 g3!

Ход противоречит сразу двум базовым принципам — не играть там, где противник сильнее, и не ослаблять поля определенного цвета, если у противника есть слон такого цвета, а у вас нет. Так зачем же белые пошли на это ослабление? Дело в том, что пункт f4 имеет для черных особое значение, и теперь они его лишаются. Также пресекается возможность жертвы пешки ...g3 с определенной контригрой. В то же время ослабление белых полей носит условный характер. Наличие у черных белополюсного слона не слишком беспокоит бе-

лых, поскольку он вряд ли когда-нибудь попадет на ослабленные поля из-под щита собственных пешек.

**30... ♖g6 31 ♜c4 ♞b8!**

Черные не собираются потворствовать планам белых и позволять им разменять пару ладей. Допускать беспрепятственное вторжение противника по вертикали с черные также не хотят и начинают организовывать оборону.

**32 ♞ec1 ♟d7**

Вторжение на с8 предотвращено.

**33 b3**

Прежде чем продолжать подготовку вторжения на ферзевом фланге, белые защищают еще одну ключевую пешку.

**33... ♟e7 34 ♖e3! h4**

Перейра приводит следующий вариант, иллюстрирующий последствия 34... ♞bf8?: 35 ♜c7 ♟d8 36 ♞xb7 ♟xb6 37 ♖xb6 ♖f6 38 ♞cc7 ♖xf2+? 39 ♖xf2 ♞xf2 40 ♞xd7 ♞xd2 41 ♞g7+ ♟h8 42 ♞h7+ ♟g8 43 ♞bg7#.

**35 ♟a7 ♞bf8**

В ответ на 35... ♞a8? Перейра предлагает такой вариант: 36 ♜c7 ♟d8 37 ♞xb7 ♟xa4 38 ♞xf7 ♖xf7 39 bxa4 ♖xa7 (или 39... ♞xa7? 40 ♞c8 ♞d7 41 ♞xd8+) 40 ♖xa7 ♞xa7 41 ♞c8 ♞d7 42 ♟c4. Белые полностью доминируют на доске и должны победить.

**36 ♜c7 ♟d8 37 ♞xb7 ♟a5 38 ♟c4!**

Черные не возражали против 38 b4 ♟d8, так как белая пешка а становилась уязвимой.

**38... ♞f3?!**

После хода в партии мучения черных вскоре прекращаются естественным путем, но даже при более сильном 38... hxc3 несомненное преимущество было бы на стороне белых. Здесь анализ Перейры содержит довольно длинные и разветвленные варианты, важнейшие из которых я приведу ниже:

а) 39 fxc3!? ♞f3 40 ♖e2 ♟c8 41 ♞b8! ♞c3!? (другие ходы не слишком помогают черным — например, 41... ♟c7? 42 ♟xe5, 41... ♖f7? 42 ♟e3 ♟c7 43 ♞xc8 ♞xc8 44 ♟xd6 или 41... ♖g7? 42 ♟b6 ♟xb6+ 43 ♟xb6 ♟b7 44 ♞xf8+ ♟xf8 45 ♞f1) 42 ♞xc3 ♟xc3 43 ♟h1 (также хорошо 43 ♟f2 ♟d4! 44 ♟xd4 exd4 45 ♞b6) 43... a5!, и, хотя борьба пока продолжается, у белых очевидный перевес.

б) По-видимому, еще сильнее 39 hxc3! ♖h5 40 ♟xa5 ♞h7 41 ♟f1 ♞f3 (при 41... ♖h1+ 42 ♟e2 ♞xf2+ легко выигрывает 43 ♟d3!) 42 ♖e1 ♖g6 43 ♖b4 ♞h1+ 44 ♟e2 ♞xc1 45 ♞xd7 ♞fc3 46 ♟c6 ♞3c2+ 47 ♟d3 ♞c3+ 48 ♖xc3 ♞xc3+ 49 ♟xc3 ♖xe4 50 ♟e3, и белые без особых проблем должны довести партию до победы.

**39 ♖e2 ♟c8**

К тому же ведет 39... hxc3 40 hxc3 ♟c8 41 ♞b8!.

**40 ♞b8!, 1-0.**

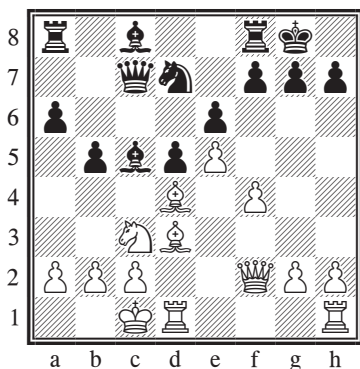
Черные сдались — вероятно, ввиду 40...hxc3 41 ♖xa5!? (или 41 hxc3) 41...♙h7 42 hxc3 ♜xc3+ (или 42...♙xa7 43 ♜bxc8! ♜xf2 44 ♜xf8+) 43 fxc3 ♙xa7+ 44 ♔g2 ♙xb8 45 ♙e3, и выигрыш белых не вызывает сомнений.

## Атака на королевском фланге

Как указывалось еще в самом начале книги, вопрос безопасности короля — один из позиционных факторов, который всегда необходимо принимать во внимание. Успешная атака на короля часто способна решить судьбу партии, поэтому изучение различных типов и приемов атаки можно всячески рекомендовать. Атака на короля, как и другие виды атаки, базируется на факторе(ах) нарушения равновесия, который(е) можно использовать к своей выгоде.

### Крамник — Раджабов

Линарес, 2003



Возникшая на доске пешечная структура типична для классической системы французской защиты (1 e4 e6 2 d4 d5 3 ♖c3 ♗f6). Белые обеспечили себе преимущество в пространстве в центре и на королевском фланге, шансы черных — на ферзевом фланге. Обращает на себя внимание отсутствие защитников на королевском фланге черных, поэтому белым самое время начать там активные действия.

### 14 ♙h4!

Как ни странно — новинка на тот момент, когда игралась партия. До этого белые играли 14 ♖e2 и добивались лишь небольшого преимущества. Белые сыграют ♖e2 на следующем ходу, но вначале важно вынудить соперника ослабить свой королевский фланг.

### 14...h6

Черные обычно неохотно идут на такое ослабление королевского фланга, но остальное еще хуже. На страницах «Информатора» Крамник приводит следующие варианты:

a) 14...g6 15 ♖e2 +/-.

b) 14...f5 15 exf6 ♗xf6 16 ♕e5 ♕d6 17 g4 b4 18 g5 bxc3 19 gxf6 g6 20 f7+ ♜xf7 21 ♕xg6, и белые побеждают.

### 15 ♗e2 f6?!

Верный своему стилю, Раджабов ищет активную контригру, благо что ранее в том же турнире и в столь же плохой позиции она

принесла ему успех в поединке с Каспаровым. Однако черные непоправимо ослабляют белые поля на королевском фланге, что ни в коей мере не компенсируется усилением давления на центр белых.

**16 ♖g4!**

Белые незамедлительно пользуются ослаблением белых полей и призывают черных «к ответу».

**16...♙xd4**

Практически вынужденное решение, если черные хотят избавиться от белого слона на d3. Другие ходы, мягко говоря, не обещают черным многого: после 16...f5 17 ♖g6 ♖b6 18 ♙g1! ♙xg1 19 ♗hxg1 с дальнейшим g4 или 16...fxe5 17 ♖xe6+ ♙h8 18 ♖g6 ♞f6 19 ♙xe5 (Ильескас) их положение безнадежно.

**17 ♞xd4 ♞c5 18 ♖g6 ♞xd3+**

Хотя в результате этого размена у черных остается плохой слон против сильного коня белых, им важно было уничтожить слона d3 в связи с катастрофической слабостью белых полей вблизи их короля. Можно добавить, что позиция после 18...f5 19 g4 ♖f7 20 ♖xf7+ ♗xf7 21 gxf5 exf5 22 ♗hg1 (Ильескас) однозначно выгодна белым — у них мощный конь и сильная проходная пешка на e5.

**19 ♗xd3 ♖c4?**

С учетом того, что на следующем ходу черные не смогут съесть пешку **a**, ход не имеет ни малейшего смысла. Более того,

ферзю лучше оставаться недалеко от королевского фланга, чтобы обеспечивать его защиту.

**20 ♗hd1!**

У белых имелись и другие достойные продолжения — например, 20 ♙b1, — однако активизация ладьи представляется наиболее логичной.

**20...♗a7**

Пешка g7 нуждается в защите. Черные не могли играть 20... ♖xa2 ввиду 21 ♗g3 ♖a1+ 22 ♙d2 ♖a5+ 23 ♙e2 ♗f7 24 exf6 (Фтачник), и их дни сочтены.

**21 ♙b1!**

Грозит ♗c3, отбрасывая неприятельского ферзя подальше от основного театра военных действий.

**21...♖c7 22 f5!**

Все фигуры белых расположены гармонично и подчинены единой цели, и они начинают штыковую атаку на разрозненные силы неприятеля.

**22...♖b6?**

Ошибка, после которой перевес белых приобретает решающий характер. В распоряжении черных имелось 2-3 более сильных продолжения, которые, впрочем, вряд ли позволили бы им в конечном итоге спасти партию, например, 22...fxe5 23 ♞xe6 ♙xe6 24 ♖xe6+ ♖f7 25 ♗xd5 или 22...♖f7 23 ♖xf7+ ♗axf7 24 ♞xe6 ♙xe6 25 fxe6 ♗e7 26 exf6 ♗xf6 27 ♗xd5. В обоих случаях у белых явно лучший эндшпиль.

23 ♖h3! fxe5 24 ♖xh6 ♗f6

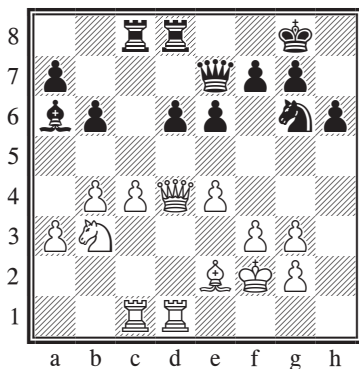
Черные уже могли сдаться, однако еще какое-то время продолжают бесполезное сопротивление.

25 ♖e8+ ♗f8 26 ♖h8+ ♔xh8 27 ♖xf8+ ♔h7 28 ♗f3 ♖c7 29 fxe6 e4 30 ♘g5+ ♔h6 31 h4 ♔h5 32 ♖f5 g6 33 g4+ ♔xh4 34 ♖h1+ ♔g3 35 ♗g1+ ♔h4 36 ♖f6, 1-0.

В последнем примере теоретической части книги у белых на королевском фланге есть еще более очевидная слабость.

### Светушкин — С.-Б. Хансен

Блед (олимпиада), 2002



Белые только что сыграли 23 ♖hd1, препятствуя проведению освобождающего прорыва ...d5. Однако в позиции есть и другие проблемы, с которыми белым приходится считаться. Их королевский фланг уязвим благодаря положению короля на f2, а также ослаблению черных полей, воз-

никшему в результате расставания ключевых пешек (g2-f3-e4 и с4) по белым полям. Как же черные могут это использовать — ведь их положение сравнительно пассивно?

23...h5!

Отличный ход, которым черные «наступают белым на большую мозоль»: они хотят сыграть ...h4 и получить контроль над черными полями. Как пишет Хансен, комментируя партию на страницах *Skakbladet*, над следующим ходом белые продумали не менее 40 минут. Проблема в том, что в случае возврата ладьей на h1 с нападением на пешку h белые попадают в полосу серьезных затруднений: 24 ♖h1 d5! 25 cxd5 ♗xe2 26 d6 ♖g5! 27 ♖xc8 ♗xc8 28 d7 ♖d8 29 ♔xe2 ♖xg3, и «пешка d далеко не так опасна, как атака черных на королевском фланге» (С.-Б. Хансен).

24 ♖e3 ♖f6 25 ♔g1?! h4 26 gxf4 ♖xh4 27 ♖f2 ♖g5 28 ♗f1 ♗f4 29 ♔h2

Черные добились желаемого — контроль над ослабленными черными полями установлен. Теперь нужно найти способ поддержать развитие инициативы на королевском фланге.

29...g6!

С идеей ...♔g7 и ...♖h8+. Король белых уже в большой опасности. Если они попробуют ослабить давление неприятеля, предложив размен ферзей ходом

30 ♖g3, у черных имеется коварное 30...♗e5. Дело в том, что избавиться теперь от связки путем 31 ♖g1? не получится — черные ответят 31...♞e2+!. Заметьте, как быстро черным удастся развить победоносную атаку по вертикали **h**.

**30 g3 ♖g7 31 ♠g2**

Хансен приводит такой вариант: 31 gxf4 ♜h8+ 32 ♠h3 ♜xh3+! 33 ♖xh3 ♜h8+ 34 ♖h4 ♜xh4#.

**31...♜h8+ 32 ♖g1 ♞h3+ 33 ♠xh3 ♜xh3 34 ♖g2 ♜ch8 35 ♜h1 ♖h6 36 ♖d4+ e5 37 ♖xd6**

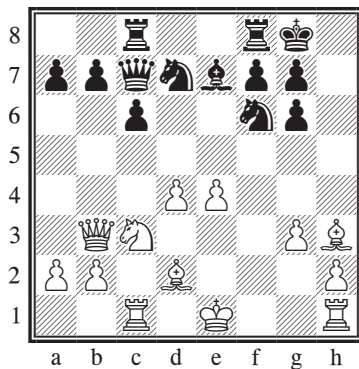
Не получится спастись и при 37 ♖g1 ♠xc4.

**37...♜h2+ 38 ♜xh2 ♖xh2+ 39 ♖f1 ♖xg3 40 ♖d3 ♜h1+, 0-1.**

Белые получают мат в три хода.

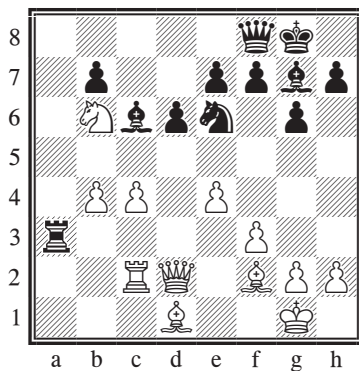
## Упражнения

Приводимая ниже подборка упражнений не содержит подсказок или пояснений. Известно лишь одно — чья очередь хода. За вами все остальное: идентификация слабостей, определение, какие из них более важны, и выбор плана игры.



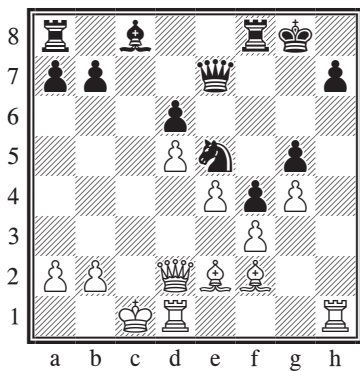
Ход черных

10.1



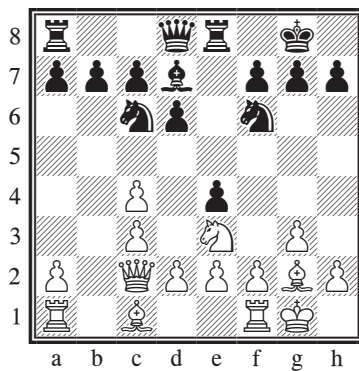
Ход черных

10.2



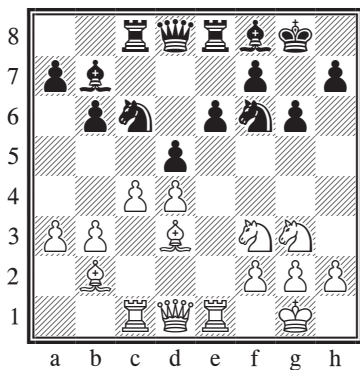
Ход белых

10.3



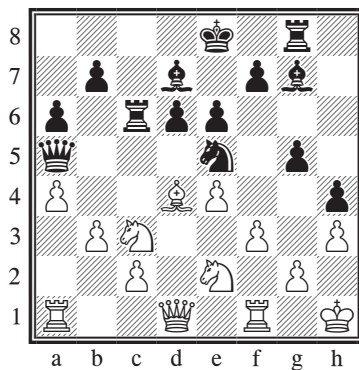
Ход черных

10.5



Ход белых

10.4



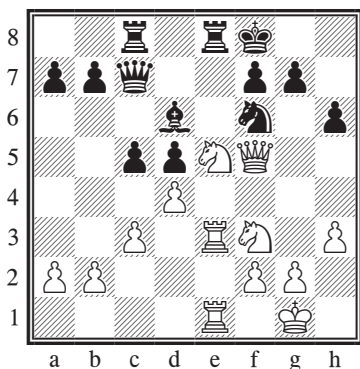
Ход белых

10.6

# 11 Ваш ход! Тестовые задания

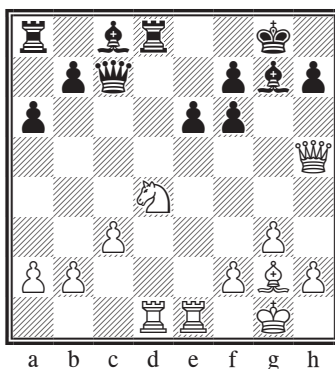
Данная глава содержит тридцать тестовых заданий. Их направленность так или иначе связана с темами, которые рассматривались в предыдущих десяти главах, но порядок изложения намеренно не соблюден. В некоторых случаях я даю небольшие пояснения; вы можете их учитывать, а можете и проигнорировать.

Сложность заданий очень сильно разнится, так что не отчаивайтесь, если какие-то окажутся вам не по зубам. Не стесняйтесь тратить на решение столько времени, сколько потребуется, — в реальных партиях, из которых взяты эти примеры, гроссмейстеры чаще всего далеко не сразу находили правильный план, и было бы самонадеянно рассчитывать, что вам это удастся. Удачи!



Ход белых

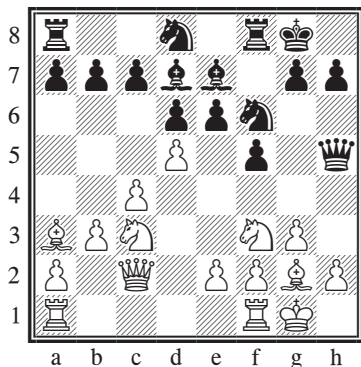
**11.1** Определите слабости в позиции черных и найдите оптимальный способ их использовать.



Ход черных

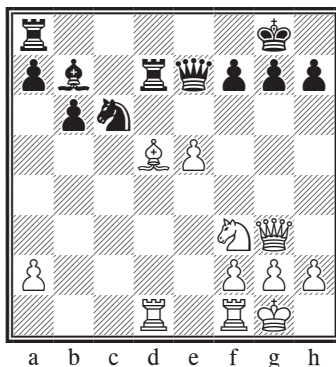
**11.2** В положении на диаграмме черные сыграли 19...♚b6. Как белым лучше всего реагировать? Вместо 19...♚b6 предлагалось 19...♘d7, что, по мнению комментаторов, обеспечивало черным равные шансы. Так ли это?





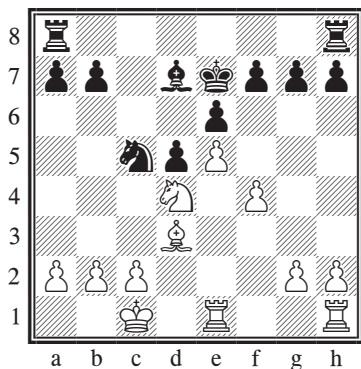
Ход белых

11.3 Оцените позицию и предложите два разных плана игры за белых.



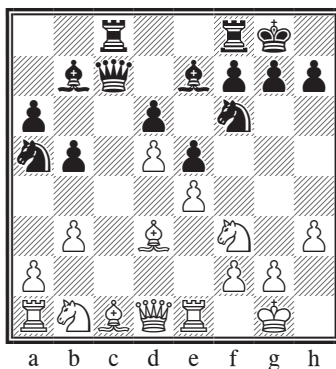
Ход белых

11.5 У белых лучше, так как их фигуры более активны. Как им продолжать, чтобы вызвать слабости в позиции соперника?



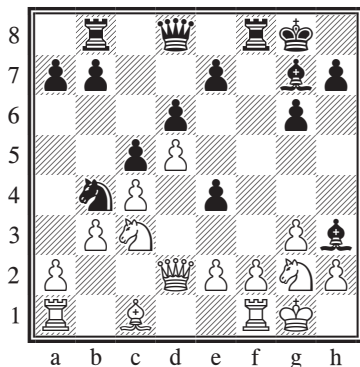
Ход черных

11.4 Оцените позицию и наметьте план за каждую из сторон.



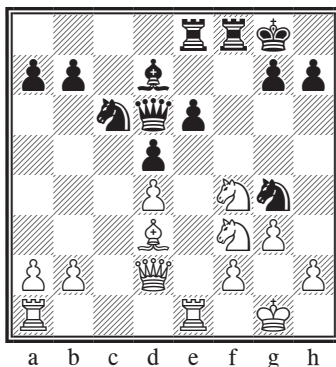
Ход черных

11.6 Черные здесь сыграли 15...♘e4, имея в виду на 16 ♗xe4 ответить 16...f5 с дальнейшим 17...e4. Кто получит перевес в результате этой комбинации и почему?



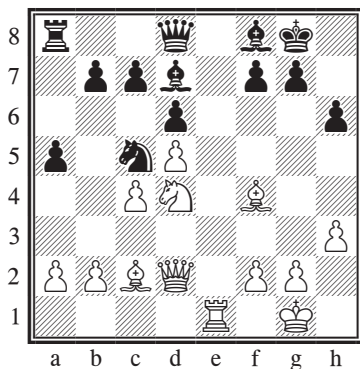
Ход черных

11.7 Идентифицируйте сла-  
бости в позиции белых. Как чер-  
ным следует продолжать, чтобы  
использовать их наиболее эф-  
фективным образом?



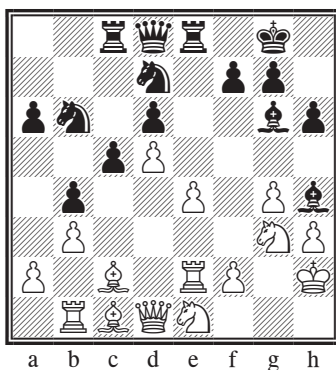
Ход белых

11.9 Черные только что сыгра-  
ли 16...♖ae8, вероятно, с идеей  
подготовить ...e5. Как играть бе-  
лым, чтобы встретить этот план  
по всеоружии?



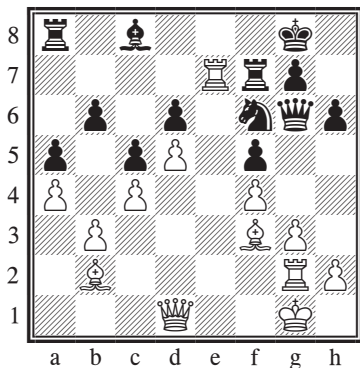
Ход белых

11.8 У белых преимущество  
в пространстве. Как им продол-  
жить, чтобы его использовать?



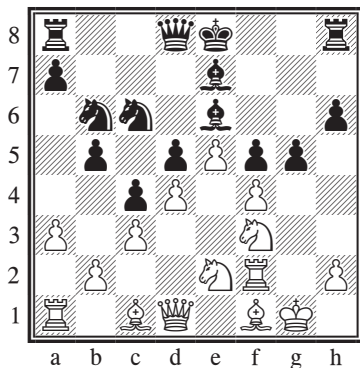
Ход черных

11.10 Оцените последствия  
24...♗xg3+ с позиционной точки  
зрения.



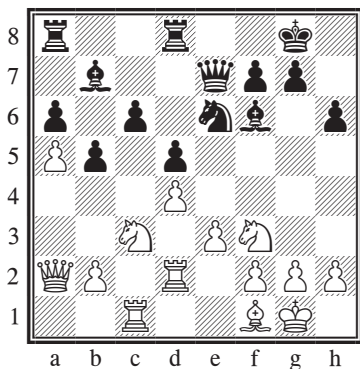
Ход белых

**11.11** На предыдущем ходу черные сыграли  $30... \text{f7}$ . Оцените возникшую позицию и подумайте, как белым следует продолжать.



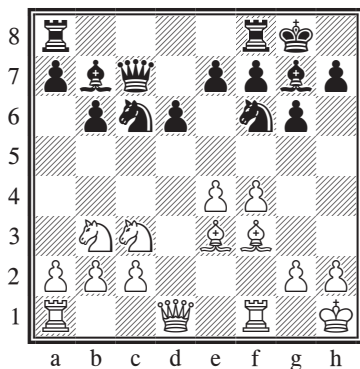
Ход белых

**11.13** Центр закрыт, и черные решили начать активные действия на королевском фланге путем  $15... \text{g7-g5}$ . Оправдан ли этот ход с позиционной точки зрения? Как белым следует продолжать?



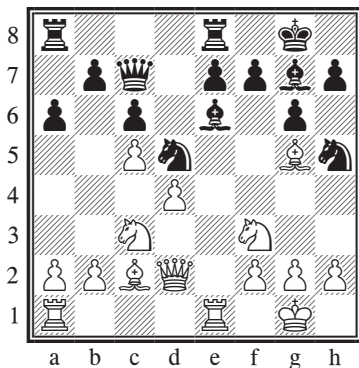
Ход черных

**11.12** Оцените положение на диаграмме. Укажите сильнейшее продолжение за черных.



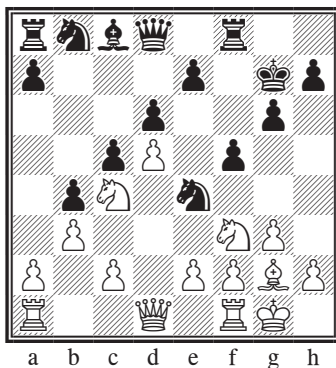
Ход черных

**11.14** На доске — одно из разветвлений варианта дракона. Некоторый пространственный перевес на стороне белых. Как черным лучше всего организовать контригру?



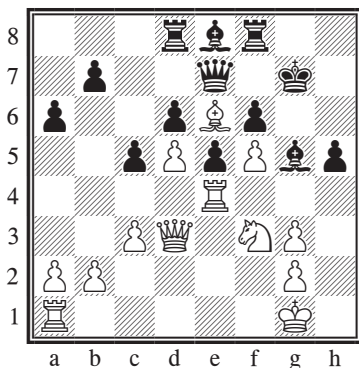
Ход белых

**11.15** Оцените позицию и сформулируйте план игры за белых.



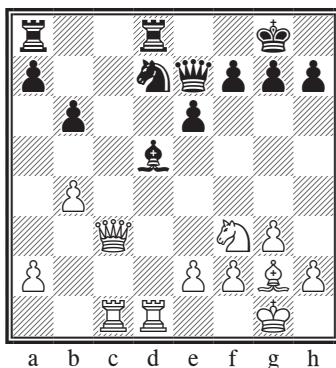
Ход белых

**11.17** Белые опережают соперника в развитии. Королевский фланг у черных несколько раскрыт, но зато они взяли под контроль поле с3. Как белым лучше всего продолжать?



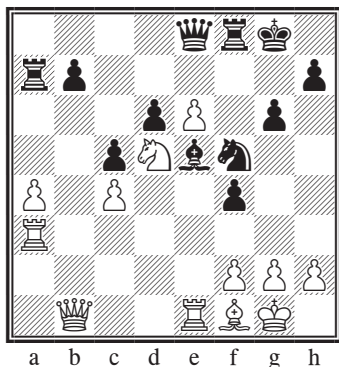
Ход белых

**11.16** Инициатива у белых. Как им преодолеть бастионы противника?



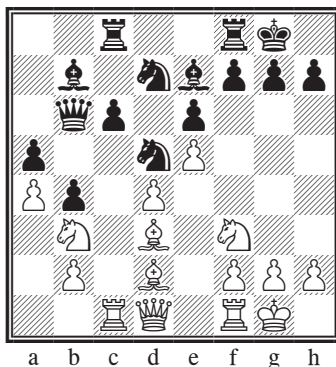
Ход белых

**11.18** Есть ли в расположении черных слабости? Как играть белым?



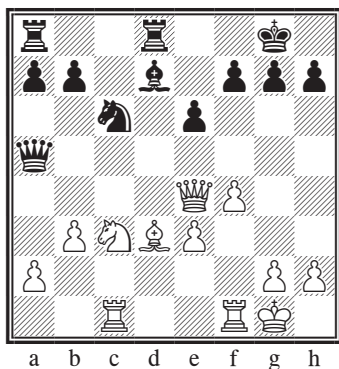
Ход белых

**11.19** Определите слабые и сильные стороны за оба цвета. Как белым следует продолжать?



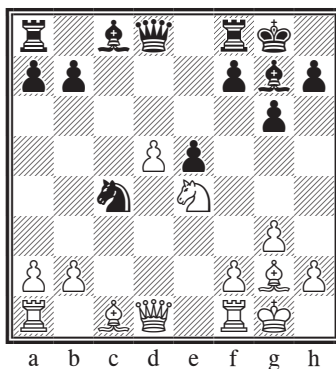
Ход белых

**11.21** Оцените положение и найдите сильнейший план игры за белых.



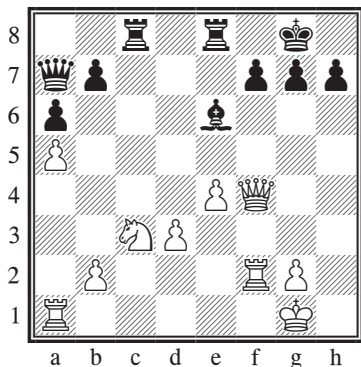
Ход черных

**11.20** Белые создали одноходовую угрозу взятия на h7. Как черным лучше всего отреагировать? У кого лучше в исходной позиции?



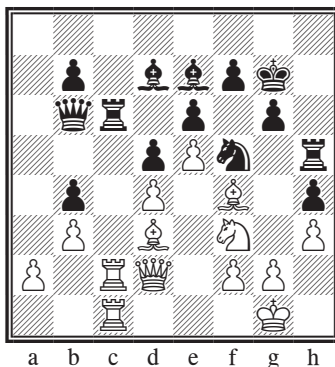
Ход черных

**11.22** У белых проходная пешка d. Оцените позицию и предложите оптимальный план игры за черных.



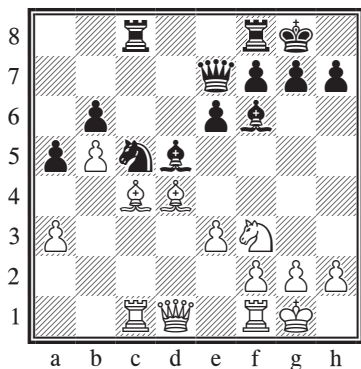
Ход белых

**11.23** У черных хорошая координация фигур, в то время как фигуры белых, и в особенности пешки, оставляют менее приятное впечатление. Как белым лучше всего продолжить?



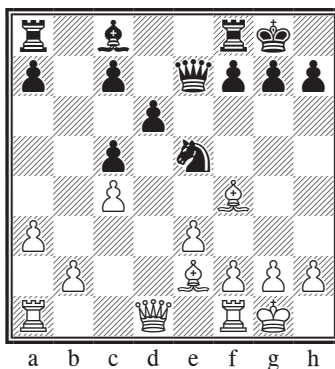
Ход белых

**11.25** Укажите ключевые слабости в позиции черных. Как белым следует продолжить?



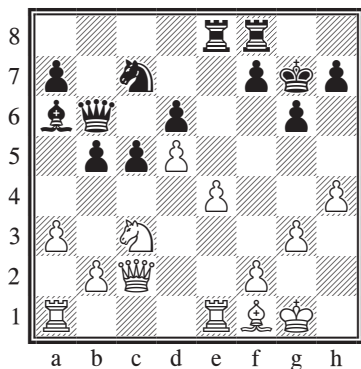
Ход черных

**11.24** Оцените создавшееся положение и укажите позиционные факторы, позволяющие черным избрать оптимальный план игры.



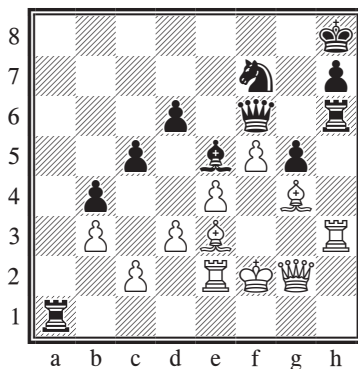
Ход белых

**11.26** У белых — два слона и лучшая пешечная структура. Как им лучше всего продолжить?



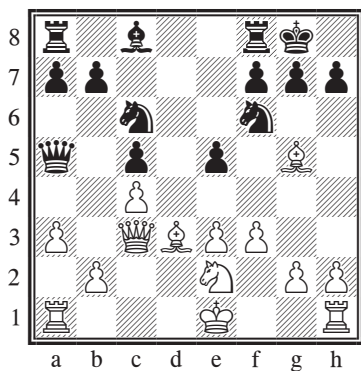
Ход белых

**11.27** Определите позиционные слабости каждой из сторон, а затем выработайте план игры за белых.



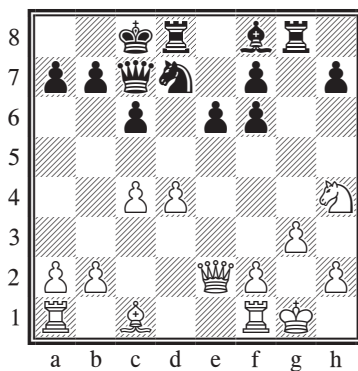
Ход черных

**11.29** Фигуры черных более активны. Как им использовать это к своей выгоде?



Ход черных

**11.28** На стороне белых преимущество двух слонов. Укажите сильнейшее продолжение за черных.



Ход белых

**11.30** В пользу белых говорит пространственный перевес и лучшая пешечная структура, но черные несколько опережают их в развитии. Как играть белым, чтобы использовать свое позиционное преимущество?

## 12 Ответы на упражнения и тестовые задания

### Глава 1

#### 1.1

1) У черных несколько раскрыт король, в отличие от белых.

2) Пешечная структура асимметрична.

3) У черных есть проходная пешка.

4) У соперников разноцветные слоны.

5) Белые фигуры нацелены скорее на королевский фланг и на центр, в то время как фигуры черных — на ферзевый фланг и центр.

#### 1.2

1) Белый король чувствует себя в безопасности на королевском фланге, черный король застрял в центре.

2) Белые практически завершили развитие, у черных же выведены только слон и ферзь.

3) Черные выиграли пешку.

4) Фигуры черных плохо защищают друг друга, в то время как почти все фигуры белых стоят на защищенных полях.

5) У белых две изолированных пешки, у черных — ни одной.

#### 1.3

1) Короли рокированы в разные стороны.

2) Пешки черных на ферзевом фланге на один ряд ближе к белому королю, чем пешки белых на королевском фланге — к черному.

3) У черных имеется полуоткрытая линия, направленная в сторону неприятельского короля. Белые не могут похвастаться тем же.

#### 1.4

1) Черный король намного более раскрыт, чем белый, к тому же черные потеряли право рокировки в короткую сторону.

2) Все пешки черных стоят по белым полям, что ослабляет черные поля.

3) У белых два пешечных островка, у черных — три, к тому же у них сдвоенные пешки e.

4) У черных лишняя пешка.

#### 1.5

1) Черные потеряли право рокировки.

2) Белый король, по видимому, находится в большей безопасности, чем черный, вынужденный защищать коня f6.

3) У белых две лишние пешки.

4) У белых висит сразу несколько фигур, у черных — одна.



## Глава 2

## 2.1

**Белявский — Каспаров**

Бельфор, 1988

Рокировавшись в длинную сторону, белые «подставились» под прямую атаку на ферзевом фланге. Хотя они опережают противника в развитии, их фигурам недостает координации, чтобы противостоять попыткам соперника захватить инициативу.

**17...b5! 18 ♖h4**

На 18 ♖xb5? последует, разумеется, 18...♘c7 с выигрышем качества.

**18...♘b4 19 ♙xg6?**

Белые явно не хотят передавать инициативу в руки неприятеля и стараются всеми силами ее удержать. Однако черные в состоянии защититься от угроз белых. Лучше 19 ♗d6 c4 20 ♙e4, и, например, на 20...c3 хорошо 21 ♗1d4!, как указал Огард в книге по защите Грюнфельда. Вероятно, вместо 20...c3 сильнее 20...♖c5!?, и после 21 ♙xa8 c3! у черных опасная атака.

**19...fxg6**

Сразу проигрывает 19...hxg6?? ввиду 20 ♘g5 ♗e8 21 ♗d7.

**20 ♗d7 ♖e8! 21 ♗e7 ♙h6+ 22 ♙b1 ♗d8! 23 ♗d6**

Или 23 ♗e1 ♖c6!, и черные побеждают.

**23...♖c6!**

По сути заканчивает борьбу.

**24 a3 ♗xd6 25 exd6 ♖xd6 26 axb4 cxb4 27 ♖e4 b3, 0-1.**

Вариант 28 ♘d4 ♗f4 29 ♖a8+ ♙f8 совершенно безнадежен для белых.

## 2.2

**Садлер — Вальс**

Бундеслига, 1999/2000

Чтобы с выгодой использовать своих двух слонов, белым нужно вскрыть позицию, даже при том, что один из слонов разменивается, — оставшийся у них слон должен сказать свое слово.

**18 c5! ♙xd3 19 ♖xd3 bxc5**

Белые временно пожертвовали пешку. Черные вынуждены принять жертву, так как в противном случае пешка продвинулась бы на c6, а другая пешка c все равно встала бы на c5. Такая жертва пешки — распространенное явление, когда одна из сторон хочет захватить инициативу. В качестве компенсации за материальную недостачу — в большинстве случаев как минимум достаточной — у вас появляется дополнительное пространство для маневрирования, а у противника — ослабленная пешечная структура.

**20 a5 a6 21 ♗ab1**

Без этого хода можно было обойтись. Белые могли просто отыграть пешку путем 21 ♖c4 с дальнейшим 22 ♙xc5, что обещало им лучшие шансы. В партии белые для поддержания инициа-

тивы решают пожертвовать пешку а.

21... ♖f7 22 ♖f2 ♗xa5 23 ♙xc5 ♗b7 24 ♙a3 ♗d6 25 c4

Сильные пешки с и d в сочетании с мощным чернопольным слоном гарантируют белым хорошую компенсацию за пешку.

25... ♗d7 26 ♗b3 ♖af8 27 ♖bf1 h6 28 c5 ♗b5 29 c6 ♗d8

Вероятно, сильнее 29... ♗c8 или 29... ♗g4!?. Теперь же белые отыгрывают пешку и получают ясный перевес.

30 ♙c5 ♗d6 31 ♗a3 g6 32 ♙xd6 cxd6 33 ♗ха6.

## 2.3

### Багиров — Суэтин

Баку, 1962

Поучительный пример на тему развития инициативы. В этой почти симметричной позиции белым принадлежит преимущество выстулки, и они используют незащищенное положение слона b5 для подготовки вторжения. Позиция черных далека от проигранной, но инициативой завладевает противник, и им следует терпеливо обороняться.

20 ♗b3 ♗d7

В партии Широкий — Залм (по переписке, 1972) белые также получили преимущество после 20... ♙d7 21 ♖b1 ♗c8 22 ♙g5 ♗e8 23 ♗b7 h6 24 ♙e3 ♗h7 25 ♗c7 ♙f6 26 ♖b7. Поразительно, как мало порой нужно, чтобы поставить

перед соперником реальные проблемы.

21 ♖c1 ♙a4 22 ♗b4 ♗b5 23 ♗xb5 ♙xb5 24 ♙g5! f6 25 ♙d5+ ♗h8 26 ♙e3 ♖d8 27 ♖c7 ♙f8 28 g4! ♗g7 29 h4 h6 30 g5 hxg5 31 hxg5 fxg5 32 ♙xg5

Инициатива белых переросла в осязательный перевес, и позже им даже удалось добиться победы.

## Глава 3

### 3.1

#### Семенюк — Коган

Чемпионат СССР по переписке  
1975-77

Стандартный план в подобных позициях — 17 f4, и если 17... e4, то 18 ♗d1 с вероятным разменом чернопольных слонов, после чего белые ставят коня на e3 и готовят g4. Однако далеко не факт, что белые, даже выполнив все пункты плана, получают перевес. В данной позиции у белых есть и лучшее продолжение, так как у черных отсутствует белопольный слон.

17 g4!

Вынуждая размен пешки f5, белые обеспечивают себе контроль над пунктом e4, заняв который, они смогут эффективнее использовать общую слабость белых полей в лагере черных. Более того, черные, позволяя белым самим разменяться на f5, как в партии, могут оказаться

под атакой по вертикали g.

17...♔h8 18 gxf5 ♚xf5 19 ♘e4 ♚g8?!

Черные рассчитывают на кон-тригру по линии g, но из этого ничего не получается. Логичнее было 19...♚cf8 с определенной активностью по вертикали f.

20 ♔h2 ♚f8 21 ♚g4!

Крайне неприятный для черных ход, в результате которого их фигуры теряют координацию. А на 21...♚f7 у белых есть 22 ♘g5 ♚e7 23 ♘h7 +-.

21...♘e8 22 ♙e3 ♘b6 23 b3 ♘c8 24 ♘g3 ♘e7 25 ♘xf5 ♘xf5

Теперь проще всего было 26 ♚f3 или 26 ♙e4, но и после случившегося в партии 26 ♚f1 белые вскоре победили.

### 3.2

#### Бабурин — Н. Перт

Британская лига, 1998/9

11 c5!

Вряд ли стоит всерьез рассматривать ответ 11...d5, так как этим черные по сути отказываются от борьбы за центр, а белые уже готовы развернуть активные действия на ферзевом фланге путем 12 b5. Альтернативой ходу в партии было также немедленное 11 b5, но здесь черные более или менее в порядке после 11...e5 12 bxc6 bxc6 13 dxe5 dxe5, так как пешку c6 белым атаковать не просто (Пински).

11...♘d5 12 cxd6 ♙xd6 13 b5! ♘xc3 14 ♚xc3 cxb5 15 ♙a3 ♙xa3

16 ♚xa3 ♘f6 17 ♚ac1 ♙d7 18 ♘e5!

Белые пожертвовали пешку, но теперь у них сильный слон на g2, а у черных слабы черные поля, и во избежание худшего пешку черным приходится сразу же вернуть.

18...♙c6 19 ♘xc6 bxc6 20 ♙xc6 ♚ad8

Сейчас белым следовало просто пойти 21 e3, сохраняя очевидное преимущество, — у черных слишком много пешечных слабостей.

### 3.3

#### Леко — Фрессине

Канны, 2002

19 h4!

В позиции черных есть несколько слабостей, однако на данный момент наиболее очевидная — их необеспеченный король. Ходом в партии белые стремятся расшатать королевский фланг соперника. В ответ на это черные пытаются одновременно вскрыть центр и закупорить королевский фланг, что, по их мысли, должно решить возникшие проблемы. Впрочем, как мы увидим, проблемы не исчезают, зато появляются новые.

19...c6 20 ♚d2!

Угрожает 21 ♘g5, на что нехорошо 21...♙hx6 ввиду 22 ♘hx7+ и 23 ♚hx6.

20...f6 21 h5 g5

Ход уродливый, но необходи-

мый. Белые поля на королевском фланге черных теперь чудовищно ослаблены.

**22 dxc6 ♖xc6**

Черным удалось механически закупорить королевский фланг и немного активизировать фигуры, но слабые белые поля и отсталые пешки на d6 и f6 становятся хроническим дефектом их позиции.

**23 ♖f5 ♔g8 24 ♖a3 ♖f8 25 ♖ad1 ♖d7 26 ♗e3!?**

Белые не готовы пожертвовать своим мощным конем ради какой-то слабой пешки.

**26... ♖e6 27 ♗h2!**

Следующая цель — пешка f6.

**27... ♖c7 28 ♗hg4 ♖f7 29 ♖e2 ♖ac8 30 ♖f3 ♗d7 31 ♗d5 ♔h8 32 ♗gxf6 g4 33 ♗xg4 ♖xh5 34 ♗h2 ♖xf3 35 ♗xf3 ♖xd5 36 exd5 ♖xc3 37 ♖f5 ♗f6 38 ♗g5 a5 39 ♖b2 ♖c5 40 f4 ♗xd5 41 ♖d4 ♗c3 42 ♖xc5 ♗xc5 43 ♖d2 e4 44 ♗f7+ ♔g7 45 ♗xd6 ♖xd6 46 ♖xd6 ♗xa2 47 ♖d5 ♗xb3 48 ♖xb5 a4 49 ♖b7+ ♔f6 50 ♖xh7 ♗c3 51 g4 ♗d4 52 ♔f2 e3+ 53 ♔g2 e2 54 ♖d7, 1-0.**

## Глава 4

### 4.1

**Дж. Гилберт — Андертон**

Британская лига, 2002/3

У белых преимущество в пространстве и лучшая централизация фигур, но белые поля вблизи их короля слабы. У черных, напротив, проблемы по черным

полям — обратите внимание на пешки а6, с6, е6 и слабость соседних с ними полей. Белые могут разом лишить черных всяких надежд на контригру и оставить им плохого слона против своего сильного коня.

**20 ♖a5! ♖xa5**

Ничего не меняет 20... ♖d6 21 ♖b4 (или 21 ♖ab1!?) — например, 21...c5 22 ♖xb7 ♖c7 23 ♖xc5 ♗xc5 24 ♖b4 ♖fc8 25 ♖ac1, и у белых лишняя пешка.

**21 ♗xd7 ♖fd8 22 ♗c5**

Белые добились всего, чего хотели. Через несколько ходов черные уже сталкиваются с серьезными трудностями.

**22... ♖c7 23 ♖ab1 ♖c8 24 a4 ♖e8 25 ♖e1 ♖xe1+ 26 ♖xe1 ♔f8 27 a5 ♖d8 28 ♖ed1 ♔e7 29 f4,** и вскоре белые выиграли.

### 4.2

**Граф — Рабиега**

Дрезден, 2002

У белых лучше. Когда в эндшпиле пешки на обоих флангах, а позиция носит открытый характер, слон обычно лучше коня, что мы и наблюдаем. Более того, у коня нет хорошего опорного пункта, где он бы находился под защитой пешки. План белых такой: сочетать нападение ладьями на пешку а и атаку ладьями, слоном и пешками — на королевском фланге. Конечно, у черных еще не проиграно, но их позиция довольно неприятна.

25 ♖e7 ♗c2 26 ♘a6 ♗c5?!

Идея хода в том, что теперь плохо 27 ♗xa7 ввиду 27...♗a5, и слон связан, однако сильнее 26... ♗b2 с дальнейшим 27...♗c2, и черные сохраняют хорошие шансы на ничью. Я приведу оставшуюся часть партии без комментариев. Когда вы будете ее разбирать, обратите внимание на неторопливый, но уверенный путь к победе, избранный белыми.

27 ♗d1 ♗f3+ 28 ♖g2 ♗e5 29 ♘b7 ♗g6 30 ♗ed7 ♗e5 31 ♗7d5 ♗c7 32 ♘a6 f6 33 ♗1d2 ♗b8 34 f4 ♗b6 35 ♘b5 ♗f7 36 ♘a4 ♖f8 37 ♘b3 ♖e7 38 ♗e2+ ♖f8 39 ♖f3 ♗c3+ 40 ♗e3 ♗xe3+ 41 ♖xe3 ♖e7 42 ♗c5 ♗b7 43 ♘d5 ♗d7 44 ♘e4 g6 45 g4 ♗d6 46 ♘d3 ♗b7 47 ♗c6 ♗d8 48 ♗c8 ♗e6 49 f5 gxf5 50 ♘xf5 ♖d6 51 ♗e8 ♗e7 52 ♗xe7 ♖xe7 53 ♘h7 ♗g5 54 ♘d3 ♗f7 55 h4 a5 56 a4 ♗e5 57 ♘f5 ♗f7 58 ♖d4 ♖d6 59 ♖c4, 1-0.

#### 4.3

##### Хаба — Хандке

Каппель-ла-Гранд, 2000

Если отталкиваться от пешечной структуры каждой из сторон, у белых должно быть однозначно лучше, но дело в том, что королевский фланг белых сильно раскрыт. Задача черных — прочно завладеть инициативой, пока белые не наладили взаимодействие фигур и не прикрыли своего короля более или менее надежным щитом.

27...♘b4!

Простой и сильный ход. Черные связывают коня и угрожают сыграть 28...♗c6+ и 29...e5, выигрывая фигуру. Если теперь 28 ♗f3, то крайне неприятно для белых 28...♗f8 29 ♗g4 ♗c6+, например, 30 ♖g1 e5 31 ♗d5 exd4 32 ♗xb4 ♗f6 33 ♗e2 ♗e5, и у черных лучшие перспективы, хотя это все равно предпочтительней продолжения, избранного белыми в партии.

28 ♗d3 ♗e5 29 ♘xe5?!

Усугубляет проблемы белых, однако не слишком привлекательно и 29 ♗e3 ♗c6+ 30 ♗e4 ♗g4 31 ♗e2 e5 32 ♘g1 ♗f8. И все равно, позволять черным господствовать на ключевых диагоналях — значит наклеить на себя беду.

29...♗xe5 30 ♗f3 ♗f8 31 ♗e3 ♗f6 32 g4?!

Звук в плохой позиции. Сильнее 32 ♗e1, хотя после 32... b5 белые связаны по рукам и ногам.

32...♗f1+ 33 ♖g3 ♘c5! 34 ♗xe6+ ♖h8 35 ♗e2 ♘f2+, 0-1.

Белым не избежать мата.

#### 4.4

##### Аннаков — П.-Х. Нильсен

Буэнос-Айрес (чемпионат мира среди юниоров), 1992

Кажется, что размен на f6 на руку белым, так как этим они разбивают пешечную структуру соперника. Но в позиции есть и другой фактор, гораздо бо-

лее важный. Если взглянуть на остающиеся на доске фигуры, сразу становится ясно, почему этот размен может быть выгоден только черным, — у них превосходный конь, а у белых никудышный слон, который не в состоянии ни на что напасть. Образующиеся у черных слабые пешки белые атаковать не могут. В результате размена у черных не просто лучшая, а практически выигранная позиция.

23 ♖xf6?? exf6 24 ♖d4 ♖e7  
25 ♖b2 ♖e5 26 ♖xe5 fxe5 27 ♖b5  
♖ab8 28 ♖fb1 f5 29 exf5 gxf5 30  
♖c6 ♖xb2 31 ♖xb2 ♖g7

Как отмечает Петер-Хейне Нильсен в нашей с ним книге *Sicilian Accelerated Dragon*, у белых, на первый взгляд, активная позиция, но их ладья и слон по сути не могут двинуться с места, так как любая попытка сыграть активно передаст в руки черных вертикаль b.

32 g3 ♖f6 33 ♖g2 ♖g8 34 ♖b4  
e4 35 f4 h5 36 ♖b1 h4 37 ♖b5? h3+!  
38 ♖f2?

Взятие пешки h3 ведет к потере фигуры после 38...♖b8, как это произошло и в партии, но при 38 ♖f1 белые могли бы ненадолго отложить сдачу партии.

38...♖b8 39 ♖e3 ♖b7, 0-1.

## 4.5

### Ларсен — Горт

Сан-Антонио, 1972

У белых очевидный перевес, но черные достаточно надежно заблокировали позицию. Однако в том случае, если белым удастся разменять белопольных слонов, шансы черных на успешную защиту резко уменьшатся.

40 ♖b5! ♖xb5?

Идя навстречу планам соперника. Лучше 40...♖c8, сохраняя на доске слонов. Однако в этом случае белые поставят коня на c4, соорудят батарею из ферзя и ладьи, направленную на пешку c5, затем сыграют ♖c6, а в удобный момент — ♖xd6. Против этого плана черным вряд ли можно найти защиту. После сделанного ими хода все еще проще, и партия вскоре заканчивается. У черных слишком много слабостей, а их ужасный слон не может конкурировать с конем белых.

41 ♖xb5 ♖xb5 42 axb5 ♖xb5 43 ♖f1!

Король направляется на c4.

43...b3 44 ♖e2 ♖c7 45 ♖a4!  
♖d7

При 45...♖b4 46 ♖xb4 cxb4 47 ♖d3 a4 48 ♖c4 a3 49 ♖xb3 (Хой) белые, разумеется, тоже побеждали.

46 ♖d3 ♖b6 47 ♖c3 ♖b5 48  
♖c4 ♖e8, 1-0.

Белые выигрывают любым способом — например, путем 49 ♖a3 с последующим ♖xb3.

## 4.6

**Псахис — Редер**

Вена, 1991

У черных есть две большие слабости: изолированная пешка e5 и относительно ненадежное пешечное прикрытие короля. Белым сравнительно просто удастся одновременно использовать обе слабости противника.

19 ♖b1! g5 20 ♜bd2 h6 21 ♜c4  
♜g6

Черные сумели защитить пешку e, но в этот момент белые переходят ко второму пункту плана — атаке на короля.

22 b4! g4 23 hxg4 cxb4 24 ♔xa7  
♜xg4

Жалкую попытку соперника создать контригру белые, конечно же, легко пресекают.

25 ♔df1 ♔de8 26 ♜fd2!

Цель — пункт a5!

26... ♔hf8 27 ♜b3 ♜e6?

Механизм черных начинает разваливаться на части. Необходимо было 27... ♔xf1+.

28 ♜ba5 ♔c7??

Проигрывает уже все, но после хода в партии страдания черных приходит мгновенный конец.

29 ♜b6+ ♔d8 30 ♜a8, 1-0.

**Глава 5**

## 5.1

**Ведберг — П.-Х. Нильсен**

Нью-Йорк, 2000

Заманчиво выиграть пешку,

однако после 21... ♜xf3 22 ♜xf3 ♔xh2 23 ♔h1 ♔xh1 24 ♔xh1 ♜f6 черным нелегко будет добиться победы, если белые переведут короля на e2, поставят пешку на c3 и сыграют a4, как указал Петер-Хейне Нильсен на страницах *Skakbladet*. Вместо этого Нильсен показательным образом связывает все фигуры белых оборонительными задачами.

21... ♜e4! 22 ♜f1 ♔eg4 23 ♔d3?

По Нильсену, единственный ход здесь 23 ♜e1, хотя после 23... ♔h4 24 ♔h1 c5 (или 24... ♜f6 25 h3 f4) 25 dxc5 ♜xc5 у черных отличная позиция.

23... ♜xf3 24 ♔xf3 ♔xd4

У черных лишняя пешка и лучшая позиция. Партию они выиграют.

## 5.2

**Карпов — Унцикер**

Ницца (олимпиада), 1974

Небольшой пространственный перевес на стороне белых, но на доске всего одна открытая вертикаль, которую черные намереваются использовать для размена тяжелых фигур. Однако белым не обязательно это допускать.

24 ♜a7!

Белые предотвращают возможные размены фигур. Последующая игра Карпова наглядно демонстрирует, как важно иметь возможность маневра при замкнутой пешечной цепи. Главная проблема черных — неспособ-

ность создать какую-то контригру и, в частности, прогнать слона a7, который этому сильно мешает.

24... ♖e8 25 ♙c2 ♜c7 26 ♜ea1 ♙e7 27 ♙b1 ♙e8 28 ♜e2 ♜d8 29 ♜h2 ♙g7 30 f4 f6 31 f5 g5 32 ♙c2 ♙f7 33 ♜g3 ♜b7 34 ♙d1 h6 35 ♙h5 ♙e8 36 ♙d1 ♜d8 37 ♜a3 ♙f8 38 ♜1a2 ♙g8 39 ♜g4 ♙f8 40 ♜e3 ♙g8 41 ♙xf7+ ♜xf7 42 ♙h5 ♜d8 43 ♙g6 ♙h8 44 ♜h5, 1-0.

## Глава 6

### 6.1

#### Фельгаер — Корчной

Блед (олимпиада), 2002

12... ♜xf3!

Жертва качества более чем оправданна. Пешечная структура белых на королевском фланге разрушается, а их фигуры вынуждены занять пассивное положение. В то же время черные за качество получают пешку и избыток слабостей в лагере противника, против которых они и будут играть.

13 gxf3 c4! 14 ♙e2 ♜xe5 15 ♙a3 ♜f5 16 f4 ♜g6 17 ♙g4 ♜gh4!

Черные намереваются сохранить коня на f5. Поучительно проследить, как они неуклонно усиливают свое положение, по очереди переводя фигуры на идеальные позиции, а белые вынуждены за всем этим покорно и пассивно наблюдать.

18 ♙b4 ♙c7 19 a5 ♙f7 20 f3

♙d7 21 ♜ae1 ♙g6 22 ♙h1 ♙c6 23 ♙f2 d4!

Черные жертвуют еще и пешку, чтобы вскрыть диагональ для своего белопольного слона, «стреляющего» в направлении вражеского короля. В то же время чернопольный слон белых оказывает на игру все меньше и меньше влияния...

24 ♙xf5 ♜xf5 25 cxd4 ♙d5 26 c3 ♙h5 27 ♜e5 ♙h6 28 ♜e4 ♙h3 29 ♜g1 b6 30 ♙g2 ♙h5 31 a6 ♜c8 32 ♙d6? g6 33 ♙e5? ♜h4, 0-1.

### 6.2

#### Лотье — Вальс

Баден-Баден, 1992

Немедленная жертва качества не ведет к искомому результату, поскольку черные сохранят обоих слонов и будут контролировать имеющиеся у них слабые поля. После предварительного размена на d4 белые уже отдают ладью за слона, что обеспечивает им господство на черных полях.

17 ♜xd4 ♙xd4 18 ♜xd4! exd4 19 ♜d1 ♙e8 20 f3

Нет необходимости торопить события — важнее соблюдать осторожность и все время «прихватывать» черных. Напротив, при 20 ♜xd4 f5 21 ♙f3 d5!? соперник получал контригру.

20...g6 21 ♜xd4 ♙c6 22 ♙d6 f5

В отчаянии черные решают отдать качество, рассчитывая на контригру, но это оказывается иллюзией. Королевский фланг



черных похож на решето, он очень уязвим.

23 ♠xf8 fxc4

Безрадостно и 23...♔xf8 24 ♠h3 fxe4 25 fxe4 (Фтачник).

24 ♠d6 gxf3 25 gxf3 ♗f7 26 ♗d3 a6 27 ♠b4!

На доске разноцветные слоны, поэтому у белых в нападении фактически лишняя фигура. Черные не в состоянии найти адекватную защиту от атаки соперника по черным полям и открытым вертикалям на королевском фланге.

27...♗e8 28 ♗e3 ♗e6 29 ♠c3 g5 30 ♗d2 h6 31 ♗d4 ♔h7 32 h4 ♗e8 33 hxc5 ♗g8 34 ♗h2 ♗xc5+ 35 ♔f2 ♗g8 36 ♗e5 ♗g6 37 ♗e7+, 1-0.

### 6.3

#### Педзих — Рустемов

Свидница, 1999

Простейший план за черных — тот, который они и избрали в партии:

20...♘d8 21 ♗e2 ♠g6 22 ♠f4 ♗xf4!?

В этом не было такой уж необходимости, однако избранный черными план легко осуществлять, а контригра противника сильно ограничена. Как мы уже убедились на целом ряде примеров, если удастся испортить сопернику пешечную структуру вблизи расположения короля, это гарантирует богатую компенсацию. Нет необходимости просчитывать все варианты до определившейся по-

зиции, да это обычно и вряд ли возможно. В партии черные справедливо оценивают свои шансы на успех как достаточно высокие и решаются на жертву.

23 gxf4 ♗xf4 24 ♠xe6+ ♘xe6 25 ♗xe6+ ♔h7 26 f3 ♠xc2 27 ♗b2 ♗f6 28 ♗xd5 ♠d3 29 ♗e1 ♗xa3 30 ♗xb7 ♗g6+ 31 ♔h1 ♗xc3 32 ♗e5 ♗d2 33 ♗g1 ♗xc1+ 34 ♔xc1 ♗d1+ 35 ♔f2 ♗f1+ 36 ♔e3 ♗g1+ 37 ♔f4 ♗xh2+ 38 ♔e3 ♗g1+ 39 ♔f4 c3, 0-1.

### 6.4

#### Рогозенко — Ковалев

Каппель-ла-Гранд, 1996

Определенно есть. Белые уже сыграли h3, что существенно ослабило черные поля. Остающиеся у черных на доске фигуры достаточно активны, и они вряд ли долго раздумывали, прежде чем пойти на жертву качества.

19...♗xe3! 20 fxe3 ♗g5 21 ♘e2 ♗xe3+ 22 ♔h2 ♠a6 23 ♗d2 ♗xe2 24 ♗xa6 ♗xb2 25 ♗a8+ ♠f8 26 ♗xe2 ♗xe2 27 ♗c8 h5 28 ♗a1 ♔g7 29 ♗xc7 ♘d3 30 ♔g1 ♗e3 31 ♗c3 ♗xc3 32 ♗d1 ♗xc2+ 33 ♔xc2 ♘f4+ 34 ♔f1 g5 35 h4 g4 36 ♗c7, 1/2-1/2.

## Глава 7

### 7.1

#### Бондаревский — Ботвинник

Москва/Ленинград, 1941

Наличие на доске ферзей явно в пользу белых, так как чер-

ные избрали довольно рискованную расстановку на королевском фланге. Вот почему Ботвинник решает попытаться разменять ферзей, для чего предпринимает следующий маневр:

**14... ♖g8!? 15 ♙d2 ♗h7 16 ♙b4 g5!**

Проясняется идея двух предыдущих ходов черных. Теперь ферзи уходят с доски, после чего фигуры черных неожиданно «просыпаются», а их центральные пешки идут вперед. Крутой поворот событий!

**17 ♗xh7 ♖xh7 18 exf6 gxf6 19 hxg5 e5 20 gxf6 ♙xf6 21 ♙d6 ♖e8 22 ♘h4 ♗g8 23 ♙h2 ♙f5 24 ♖e2 d3 25 ♖d2 dxc2 26 f4 ♙e3 27 ♙xe5+ ♘xe5 28 fxe5+ ♙e7 29 ♖f1 c1 ♗, 0-1.**

## 7.2

### Корчной — Смирин

Биль, 2002

**13... ♗a6!**

Простое решение, вынуждающее белых разменять ферзей и прояснить ситуацию в центре, — и то, и другое к выгоде черных.

**14 ♗xa6**

На 14 ♗f3 последовало бы незамысловатое 14...f6 15 ♘h3 cxd4 16 cxd4 ♖xd4.

**14... ♘xa6**

В получившейся позиции фигурам белых недостает координации, и черные с поразительной легкостью получают большое преимущество.

**15 d5 c4!**

Типичный тычок, с помощью которого черные не дают сопернику соединить пешки. В результате пешки c3 и d5 становятся уязвимы.

**16 ♙e3 ♖ac8 17 ♙xa7**

Или 17 ♖ab1 b6 18 ♖fc1 ♘c5 -/+ (Красенков).

**17... ♙xc3 18 ♖ab1 ♖d7 19 ♙e3 ♙g7 20 ♖b5 c3 21 f4?!**

Белые создают себе очередную слабость — пешку e4. Смирин считает сильнейшим 21 ♘f3, хотя после 21...♖c4 22 e5 ♘b4 23 e6 ♖xd5 24 ♖xb7 (Смирин) 24... ♙f6!? 25 ♙h6 ♘c6 перевес черных не вызывает сомнений.

После хода в партии позиция белых начинает стремительно катиться под откос.

**21...c2 22 ♖c1 ♖c4! 23 a3 h6 24 ♘f3 ♖xe4 25 ♙f2 ♖c7 26 ♙b6 ♖c3 27 ♖b2 ♖xa3 28 ♖bxc2 ♘b4 29 ♖c8+ ♙h7 30 ♖d1**

Здесь быстрее всего вело к победе 30...♖d3.

## 7.3

### Брендель — Тишбирек

Дейзисау, 2000

**14...cxd5!**

Единственная логичная альтернатива — 14...♘xe4, и в случае 15 fxe4 ♙h4+ 16 g3 ♗b7 17 ♗b4 ♗c8 18 ♙xd6 cxd5 19 ♘d2 ♙g5 20 ♙xf8 ♗xc2 у черных опасная инициатива. Однако игру белых можно усилить: 15 ♘xe7+ ♙h8 16 ♙xb8 ♘xd2 17 ♙xd6 axb3 18 ♘g6+ hxg6 19 ♙xf8, и они долж-

ны победить. Поэтому на самом деле альтернативы ходу в партии нет.

**15 ♖xb8 axb3 16 exd5?!**

Ходом в партии белые сами создают себе трудности и в итоге будут вынуждены вернуть ферзя. Вместо 16 exd5?! заслуживает внимания 16 0-0! — например, 16... ♗fxb8 17 exd5 ♘xd5 18 axb3, и у белых вряд ли хуже.

**16... ♘xd5 17 c4?! ♘b6 18 ♖xd6 ♘xc4 19 ♖xe7 ♘xd2 20 ♖xf8 ♘c4 21 ♖a3 ♘xa3 22 bxa3 bxa2 23 ♔d2 ♗xa3**

У черных ясный перевес. Партию они довели до победы.

## Глава 8

### 8.1

#### Ю. Полгар — Ананд

Вейк-ан-Зее, 1998

**11... ♖xb3?**

После этого белые получают ясное преимущество, так как у черных образуется две слабости — пункт d5 и отсталая пешка a. Белым нужно попытаться выменять своего чернопольного слона на одного из черных коней, при этом неплохо разменять и оставшихся коней. После этого белые установят полный контроль над полем d5, и у них останется сильный конь против плохого слона черных.

**12 axb3 ♘bd7 13 ♗fd1 ♗c7 14 ♖g5!**

В полном соответствии с планом белых. Такой способ атаки слабых пунктов, как в данном случае поля d5, чрезвычайно типичен.

**14... ♗fc8 15 ♘e1!**

Простой и сильный ход, пресекающий единственную надежду соперника на контригру, — давление на пешку c2 по полуоткрытой вертикали с.

**15... ♗b7 16 ♖xf6 ♘xf6 17 ♘d5**

С доски вынужден уйти и второй конь черных.

**17... ♘xd5 18 ♗xd5 ♗c5 19 ♗ad1 ♗xd5 20 ♗xd5 ♗c8 21 c3 b4 22 c4 g6 23 g3 ♗c5 24 ♗d1**

Ясно, что белые не собираются допускать размен на d5, так как это поле они приберегли для коня.

**24... a5 25 ♘c2 ♔g7 26 ♗d3 ♗c6 27 ♘e3 ♗c8 28 ♔g2 ♗e6 29 ♗e2 ♖d8 30 ♘d5**

Белые достигли своей стратегической цели и стоят на выигрыш. Оставшаяся часть партии не требует комментариев.

**30... ♗c5 31 ♗e3 ♖e7 32 ♗d3 ♖d8 33 ♗d2 ♗c6 34 ♗d1 ♔g8 35 h4 ♔g7 36 h5 ♖g5 37 ♗f3 ♗c8 38 ♗d1 ♗c6 39 ♗e2 ♗c8 40 ♗h1 ♔g8 41 f3 ♗b8 42 ♗f2 ♗b7 43 hxg6 fxg6 44 c5 dxc5 45 ♗xc5 ♖d8 46 ♗c1 ♔f7 47 ♗e3 ♔g7 48 ♗c4 ♗d7 49 ♗c1 h5 50 ♗c6 ♗d6 51 ♗c8 ♗d7 52 ♗c5 ♖h6 53 ♗b8 ♖f6 54 ♗e3+ ♖g5 55 f4 exf4 56 ♗h8+, 1-0.**

## 8.2

### Храчек — Макшейн

Бундеслига, 1998/9

У черных два слона, но при замкнутой пешечной структуре и отсутствии работы у белопольного слона это минус, а не плюс.

**24 a4!**

Фиксируя пешку a5 на черном поле, так как в том случае, если черным удастся сыграть ...a4 и защитить пешку путем ...♙b5, белым будет значительно труднее добиться прогресса.

24...♙h6 25 g3 e6 26 ♔f2 ♙f8  
27 ♖b6 ♗xb6 28 ♙xb6 ♙c4 29  
♙xa5 ♙b3 30 ♙b4 ♙xb4 31 cxb4  
♙xa4

Черным удалось разменять почти все фигуры, но у них остался плохой слон — и пешки, которые невозможно защитить...

32 ♗g5 h6 33 ♗xe6 ♔f7 34 ♗c7  
♙e7 35 b5! ♙d7

Черным уже ничто не в силах помочь — при 35...♙xb5 36 ♗xb5 cxb5 37 ♔e3 решающее слово скажет пешка e, а в случае 35...cxb5 36 ♗xd5+ ♔e6 37 ♗b4 выигрыш белых также достигается элементарно.

**36 b6, 1-0.**

## 8.3

### Хандке — И. Соколов

Амстердам, 2002

Кажется, что у черных прочная позиция, а на ферзевом фланге у них хорошие перспективы. Однако их королевский

фланг несколько ослаблен; особенно настораживает отсутствие на нем фигур. Как же белым воспользоваться этим обстоятельством?

**25 g4 ♗f8?!**

Черные решают незамедлительно заняться своим королевским флангом, однако имело смысл продолжить активные действия на другом конце доски: 25...a4. Заслуживал внимания также гибкий ход 25...♗a7 — черные не снимают с повестки дня прорыв на ферзевом фланге и одновременно прикрывают седьмой ряд.

**26 g5!**

Колебания для белых непозволительны — необходимо вскрыть королевский фланг как можно быстрее!

**26...fxg5?**

Черные окончательно переключают внимание на королевский фланг, но это не их игра... Следовало продолжать либо 26...♗a7!?, присматриваясь к ладье f2 и по седьмому ряду поглядывая в сторону своего королевского фланга, либо, как и на предыдущем ходу, 26...a4!?

27 ♗af1 ♗f4 28 ♗xg5 ♙xg5 29  
♗xg5 ♗xf2 30 ♗xf2

Белые добились всего, о чем мечтали: королевский фланг черных с каждым ходом становится все более уязвим, черные поля с уходом с доски слона e7 ослабились, а на ферзевом фланге про-

тивник не продвинулся ни на миллиметр.

**30...♖d8 31 ♗h6**

В любом положении, когда инициативой владеет одна из сторон, противная сторона должна пытаться избавиться от неприятельских фигур, причиняющих ей наибольшие неудобства, — разменивая их либо вынуждая занять менее сильную позицию. Атакующая сторона при этом обычно стремится не допустить разменов и, если удастся, найти новые объекты атаки.

**31...♗e7 32 ♙c1!**

Главная проблема черных на королевском фланге — слабые черные поля, что белым лучше всего использовать, вторгнувшись но ним слоном. Слон намевается перейти на h6.

**32...♙b5**

Черные в идеале хотели бы пойти 32...♗f8, но после 33 ♙g5 ♗e8 34 ♗xf8+ ♗xf8 35 ♗xf8+ ♙xf8 36 ♙d8 ♗b7 37 ♙b6 (указано Хандке) им вряд ли защитить свою позицию.

**33 ♙g5 ♗g7 34 ♗h4 ♙d3**

Размен пассивного белопольного слона белых вряд ли входил в планы черных, но, чтобы атака белых по черным полям и вертикали f не смыла их с доски, жизненно необходима «пробка» на f4.

**35 ♙xd3 ♗xd3 36 ♗f3 ♗f4**

«Пробка» на месте, но у белых есть возможность в нужное вре-

мя сыграть g3, прогоняя коня, и кардинально проблему это не решает.

**37 ♙h6**

Побеждало также 37 ♙e7 с выигрышем пешки d6.

**37...♗c7 38 ♗f6 ♗e8 39 ♗f2 ♗e7?**

По всей видимости, цейтнотная ошибка, но даже после сильнейшего 39...♗d7 белые без проблем выигрывали — например, 40 ♗f1 ♗c8 41 ♗c1 ♗d8 42 ♗c6 ♗h5 43 ♗g5 ♗a8 44 ♗c1 ♗f6 45 ♗c7 ♗d8 46 ♗g7+ ♙h8 47 ♗f7 ♙g8 48 ♗f8+ ♗xf8 49 ♙xf8 ♗xf8 50 ♗c7 ♗xe4 51 ♗xa5. Положение черных настолько пассивно, что белые могут осуществить решающее вторжение практически любым удобным им способом — при условии, что будут начеку и не пропустят какой-нибудь дешевой трюк противника.

**40 ♗xe7 ♗xe7 41 g3, 1-0.**

## 8.4

**М. Гуревич — Гашимов**

Батуми (чемпионат Европы)

2002

**28 d5!**

Суровое напоминание всем из нас, что недостаточно контролировать поле перед изолированной пешкой: его также нужно физически заблокировать.

**28...♗d7**

Ничего лучшего нет — при 28...♗exd5 29 ♙c5 ♗xf4 30 ♗c2, 28...♗fxd5 29 ♙c5, 28...♙xd5 29

♙c5 или 28...exd5 29 ♙c5 ♚e6 30 ♜g6 белые легко побеждают.

Теперь вместо **29 dxe6**, избранного Гуревичем в партии, белые могли легко выиграть: 29 ♜f7! ♙xf7 30 dxe6+ ♙f8 31 ♚xd6 cxd6 32 exd7 ♚xd7 33 ♙e6 ♚c7 (или 33...♚dd8 34 ♙b6) 34 ♚xd6. У них лишняя пешка, а черные по-прежнему связаны по рукам и ногам.

## 8.5

### ван Остером — Тиммерман

По переписке, чемпионат мира 1996-2002

Белые, в сущности, уже провалились на ферзевом фланге. Осталось выиграть пешку a5, и можно будет атаковать пешку c7 и готовить вторжение по последнему ряду. У черных на данный момент выбор совсем не широкий: чернопольный слон ограничен капитальной пешечной цепью, его белопольный собрат застрял на c8, толку от тяжелых фигур также не очень много — если только не вскрыть какие-то линии в ближайшее время, иначе может оказаться слишком поздно... Таким образом, в результате оценки положения каждой из фигур решение приходит само, и оно строго единственное.

**23...g3!**

Следующие несколько ходов идет форсированная игра.

**24 hxg3 fxg3 25 ♙xg3 ♙h6 26 ♙f2**

Ход выглядит ошибочным, однако трудно найти приемлемые альтернативы — так, плохо для белых 26 ♚xa5 ♚xa5 27 ♚xa5 ♚g7 28 ♙f2 ♙h3 (Баумбах), а при 26 ♙h4 ♙e3+ 27 ♙h2 ♚f8 28 ♚d3 ♙d4 29 ♚a4 ♚h5 30 g3 ♙a6 31 ♚d2 ♚fb8 черные, чьи фигуры смогли наладить впечатляющее взаимодействие, вот-вот осуществят вторжение.

**26...♚e7!**

Жертва пешки предоставила черным богатую игру по черным полям. Белый король также стоит на черном поле, он раскрыт, и было бы странным не попытаться этим воспользоваться.

**27 ♚h1**

Ход смотрится чересчур радикально, но нужно иметь в виду, что у белых серьезнейшие проблемы по черным полям, и только так можно их как-то разрешить. Если, например, 27 ♚xa5, то 27...♚g5! 28 ♙f4 (разумеется, плохо 28 ♚xa8?? ввиду 28...♚e3+ 29 ♙e1 ♚d2+ 30 ♙f2 ♙e3#) 28...♚h4+! (лишь к ничьей вечным шахом приводит, по-видимому, 28...♚xf4) 29 ♙g3 ♚xe4 30 ♚d1 ♚xa5 31 ♚xa5 ♚e3+ 32 ♙f1 e4, и черные с выгодой отыгрывают пешку.

**27...♚g5 28 ♚xh6 ♚xh6 29 ♚xa5 ♚xa5 30 ♚xa5 ♙h8 31 ♚a3 ♚g6 32 ♚a8 ♚f8 33 ♙h4 ♚h6 34 g3 ♙f5**

Белопольный слон черных наконец-таки вступает в игру, и

все же перед тем, как они смогут записать себе очко в турнирную таблицу, предстоит еще долгая техническая стадия.

35 ♖a4 ♙g6 36 ♖c2 ♚g8 37 ♙d3 ♙h5 38 ♙e2 ♙g6 39 ♙d3 ♖b8!

Единственный выигрывающий план — черные готовят вторжение на ферзевом фланге. В их умелых руках все выглядит довольно просто, однако советую тщательно изучить способ выигрыша.

40 ♙e2 ♖f8 41 ♙g5 ♖b4 42 ♚g2 ♖b8 43 ♙h6 ♖b2 44 ♖c4 ♖a7 45 ♙c1 ♖a2 46 ♙e3 ♖a5 47 ♙h6 ♚f7 48 g4 ♖a1 49 ♙f1 ♖a7 50 ♖d3 ♖a3 51 ♖c4 ♖a2+ 52 ♙e2 ♖a5 53 ♙c1 ♚g7 54 ♚f2 ♖a1 55 ♙f1 ♖b6+ 56 ♙e3 ♖b1 57 ♚g2 h5!

Просто и сильно. После этого прорыва белые быстро разваливаются.

58 gxh5 ♙xh5 59 ♙f2 ♚f7 60 ♖d3 ♖xf1+ 61 ♖xf1 ♖xf1 62 ♚xf1 ♙xf3 63 ♙e1 ♚e8 64 ♙a5 ♚d8, 0-1.

## 8.6

### Ваганян — Квейнис

Форххайм (Кубок Германии)  
2000

Преимущество на стороне белых, в этом не может быть никакого сомнения. Но насколько оно велико? Они контролируют единственную на доске открытую вертикаль, хотя пока это не столь важно, так как черные при-

крыли все потенциальные поля вторжения. Кроме того, у белых перевес в пространстве, а у черных не так много возможностей создать контригру. Как же белым использовать все перечисленные факторы нарушения равновесия к своей выгоде? Ответить на этот вопрос довольно просто: нужно еще сильнее ограничить пассивные фигуры соперника, разменяв его активные фигуры.

21 ♙e4!

Вполне вероятно, лучший ход белых за всю партию. Черные теперь вынуждены разменять все легкие фигуры, и белые получают полный контроль над открытой линией e, а также перспективы атаки на королевском фланге пешками, ферзем и ладьей. Такая атака вполне реальна, поскольку пассивно расположенным тяжелым фигурам черных будет трудно наладить оборону.

21... ♖xe4 22 ♖xe4 ♙xe4 23 ♖xe4 h5

Необходимо, так как черные не могут пропустить белую пешку h на h5 и тем более h6 — у них и без того слабы черные поля на королевском фланге.

24 ♖e3 ♚f8

Снова вынужденный ход: нужно было предотвратить ♖e7.

25 ♖c3 ♚g8 26 ♚h2 b6 27 ♚g2 ♖b8 28 ♙f1 ♖a8 29 ♚g2 ♖b8 30 ♖e3 ♚f8 31 g4!

Единственная возможность прорыва, а также единственный

способ подготовить вторжение. Преимущество белых в пространстве и пассивность неприятельских фигур позволяют им решиться на такие меры, какие в обычной позиции они не стали бы даже рассматривать.

**31...hxg4 32 ♖xg4?!**

Не самое точное, поскольку черные теперь получают шансы удержать позицию. В *ChessBase Magazine* Курт Хансен предлагал взамен решительное 32 h5! gxh5 (или 32...♔g7 33 ♖e7 с ясным преимуществом у белых, которое перерастает в решающее в случае 33...♔f8? 34 hxg6 ♖xe7 35 g7+; также и 32...♗h4 33 ♗f4 крайне неприятно для черных) 33 ♗h6+ ♔g8 34 ♖f4! (но не 34 ♗xh5? вследствие 34...♗f6! 35 ♖xg4+ ♔f8, и перевес упущен), и белые побеждают.

**32...♗d7?**

Сильнее 32...♗f6!? 33 ♖f4 ♗e7! (или 33...♗e5 34 ♗xe5 dxe5 35 ♖f6 +/-) 34 ♖e4 ♗f6 (Курт Хансен), и, хотя перевес по-прежнему у белых, им будет нелегко довести его до победы.

**33 ♗g3 ♔g7 34 ♗c3+**

Белые демонстрируют хорошую технику — нельзя давать противнику шансы на активизацию. Если бы вместо хода в партии белые сыграли 34 h5, черные могли ответить 34...♗f5 с более активной позицией.

**34...♔g8 35 ♗f3**

Временно не пуская непри-

ятельского ферзя на f5 и поддерживая плановое наступление на королевском фланге.

**35...♖e8**

Ладья a8 наконец-таки входит в игру, но одновременно с этим белые решающим образом прорываются на королевском фланге.

**36 h5! ♔g7 37 hxg6 fxg6 38 ♗c3+! ♖e5**

Допускает невыгодные черным размены, однако не лучше 38...♔f7 ввиду 39 ♖h4.

**39 ♖g5**

С очевидными угрозами пойти f4 или просто взять на e5 (♖xe5).

**39...♔h6 40 ♖xe5 dxe5 41 ♗h3+!**

Пешечное окончание выиграно за белых — у них проходная пешка d.

**41...♗xh3+ 42 ♔xh3 ♔g5 43 f3! ♔f5 44 ♔h4, 1-0.**

## Глава 9

### 9.1

В волжском гамбите (1 d4 ♘f6 2 c4 c5 3 d5 b5!?) черные пытаются сочетать быстрое развитие и давление по полуоткрытым вертикалям a и b, а также по большой диагонали h8-a1. Возвращая пешку путем 4 cxb5 a6 5 b6!?, белые хотят лишиться черных указанных преимуществ, в то же время добиваясь для себя определенных позиционных выгод. Черная



пешка аb теперь блокирует собственного белопольного слона, а если черные двинут ее вперед, ослабится пункт b5. Поле перед пешкой с5 также может очень пригодиться белым — они зачастую переводят коня f3 через d2 на с4, откуда он будет поддерживать возможный прорыв в центре e4-e5, а в том случае, если белая пешка а пройдет до а5, в вариантах возможен прыжок и на b6.

## 9.2

### Элисказес — Штейн

Мар-дель-Плата, 1966

В позициях такого типа черные могут часто пойти на жертву пешки, если в ответ белые будут вынуждены расстаться со своим чернопольным слоном. В данном случае эту жертву дополнительно оправдывает значительное превосходство черных в развитии и тот факт, что белый король все еще находится в центре.

15... ♖d4!

Идея хода не только в том, чтобы лишиться белых чернопольного слона, но и в облегчении проведения подрыва пешкой b.

16 ♗xd4 cxd4 17 ♞ce2 d3!

Черные отдают пешку именно таким образом, чтобы у белых не было времени наладить координацию фигур.

18 ♔xd3 b5!

Еще одна жертва пешки, принять которую белые уже не могут, так как вертикаль а вскрыет-

ся к выгоде соперника, а прорыв ...d5 будет дамокловым мечом нависать над их позицией.

19 ♜f4 ♕f5!

Незамысловатое, но чрезвычайно действенное решение. У белых нет защиты от последующего взятия на e4 конем или слоном, в зависимости от следующего их хода.

20 ♔f1 ♕xe4! 21 ♞ge2 ♕b7

Черные с выгодой отыграли пешку, и партия движется к завершению.

22 ♜d5 ♕xd5 23 cxd5 ♞xd5 24 b4 ♞xb4 25 ♕b3 ♞d3+ 26 ♔d2 ♞xc1 27 ♞xc1 ♔c8 28 ♔d3 ♔f6, 0-1.

## Глава 10

### 10.1

#### Корчной — Галлямова

Амстердам, 2001

В дебюте белые играли довольно агрессивно и смогли добиться пространственного перевеса, однако их фигуры не очень хорошо взаимодействуют друг с другом. Король остался в центре, центральные пешки e4 и d4 относительно слабы, а в том случае, если белым удастся рокировать, скажется раскрытость их королевского фланга. Позиция черных, напротив, очень прочна, хотя и кажется несколько пассивной. Как же им продолжать, чтобы использовать дефекты рыхлой позиции соперника?

**16...♖cd8!**

Возможно, вам хотелось бы немедленно взорвать позицию и направить острие удара на короля белых, но, чтобы использовать недостатки построения соперника, важно принимать взвешенные решения. Идея хода в том, чтобы оказать нажим на центр белых, в то же время препятствуя рокировке соперника, так как на 17 0-0 последует 17...♘c5! с выигрышем по меньшей мере пешки. Далее черные собираются играть ...c5 и установить чернопольную блокаду центральных пешек противника, после чего продвинуть пешку e далее на c4, беря под контроль слабое поле d3 и пытаясь организовать вторжение в ослабленную позицию белых по черным полям.

**17 ♙e3?!**

Ход выглядит несколько странно, особенно если иметь в виду несколько последующих ходов белых. Поскольку связка коня d7 больше не действует, белым, по-моему, нужно было попытаться стабилизировать позицию, играя 17 ♙g2 с дальнейшим ♘e2 и либо ♙f4, либо ♙c3, получая вполне приемлемую позицию.

**17...c5! 18 ♙f4**

Практически вынужденно, так как в ответ на 18 d5 у черных есть 18...c4! 19 ♖a4 ♘e5, и они угрожают вторжением на d3 и атакой по черным полям путем

...♙c5. Не слишком привлекательно для белых и 18 e5, поскольку после 18...cxd4! 19 exf6 ♘xf6 20 ♘e2 ♖e5 21 ♙f4 ♖e4 за фигуру у черных более чем достаточная компенсация, к тому же вскоре они, вероятно, ее отыграют.

**18...♖a5 19 ♙d2**

И снова вынужденный ответ, так как на 19 d5 последовало бы 19...♘xe4.

**19...♖a6 20 ♙f1 ♖d6 21 d5**

Черные успешно заблокировали центральные пешки белых и задержали неприятельского короля в центре. Теперь настало время вывести фигуры из их временной спячки.

**21...♘e5 22 ♙e2 c4! 23 ♖xb7?**

Ход никоим образом не может быть выгоден белым — вскрытие вертикали b лишь дает сопернику дополнительные возможности атаки на их нерокированного короля. Сильнее, хотя тоже довольно безрадостно для белых, 23 ♙xc4, на что у черных есть 23...♘f3+. Все же в этом случае партия продолжалась бы дольше.

**23...♖d7 24 ♖b5 ♖b8 25 ♖a5 ♖xb2 26 ♙f4 g5! 27 ♙xg5 ♙d8! 28 ♖a4 ♘xe4, 0-1.**

**10.2**

**Филиппов — П.-Х. Нильсен**  
Минск, 1996

У белых преимущество в пространстве, их фигуры на вид более активны, но позиция черных,

как и в предыдущем примере, достаточно прочна, в ней практически нет слабостей. Очевидно, ладья а3 не в состоянии в одиночку навредить белым, так что же делать черным?

**27...f5!**

Типичный пешечный подрыв приводит к резкому пробуждению черной армии, в то время как фигуры белых, как выясняется, расположены на удивление негармонично.

**28 b5**

Белые вынуждают отступление неприятельского слона и устанавливают контроль над пунктом d5, но также ослабляют себе черные поля на ферзевом фланге.

**28...♙e8 29 exf5**

Кажется нелогичным помогать неприятельскому ферзю войти в игру, но, как отмечает Нильсен, 29 ♖d5 с идеей 29...♙f7 30 ♖xb7 наталкивается на 30...♙a1.

**29...♖xf5 30 ♗d5 ♕f8!**

Черные защищают единственную оставшуюся у них слабость и при случае намереваются, по Нильсену, играть 31...g5 и 32...♙g6 или 31...♗c5 и 32...♙f7.

**31 ♖c1 ♖e5!**

На 32 ♙c2 сильно 32...♖a2, связывая слона.

**32 ♖b1 ♖a1 33 f4 ♖e4 34 ♖xa1 ♙xa1 35 ♙f3?**

Ведет к потере пешки. Путем 35 ♖c2 или 35 ♖e3 белые форси-

ровали размен ферзей и переход в эндшпиль, который лучше для черных, но с шансами на ничью у белых. Отчаянная атака, предпринимаемая белыми в партии, заранее обречена на неудачу.

**35...♖xc4 36 f5 gxf5 37 h4 ♙xb5 38 ♖h6+ ♗g7 39 ♙g3 ♙c6 40 ♗xe7 ♙xf3**

Здесь проще всего вело к победе 40...♖c5+ с последующим 41...♗xe7, хотя и при продолжении в партии белые легко выигрывают.

**41 ♙xd6 ♗f7! 42 gxf3 ♙d4+ 43 ♗g2 ♖e2+ 44 ♗h3 ♖f1+ 45 ♗h2 ♙g1+, 0-1.**

## 10.3

**П.-Х. Нильсен —  
С. Педерсен**

Ольборг (чемпионат Дании)  
2000

Где у черных слабости? Можно предположить, что слаба отсталая пешка **h**, но без основательной подготовки к ней не подобраться — пешку легко защитить путем ...♖f7. Также слабой может считаться пешка d6, но и она надежно защищена. Нильсен находит в лагере черных третью, и менее очевидную, слабость.

**21 ♖b4!**

Ход носит прежде всего профилактический характер — он не дает черным завершить развитие своего ферзевого фланга, который, в таком случае, и будет представлять из себя слабость. В

качестве дополнительного бонуса белые вкрадчиво нападают на пешку d6.

**21...♔g7**

Черные отнимают у белых поле h6, но в остальном ход практически бесполезен. В качестве альтернативы Рибли предложил в СВМ ход 21...♙d7!? — именно это и стремились белые не допустить своим 21-м ходом! Идея Рибли в том, что на 22 ♖xb7 возможно 22...♖ac8+ 23 ♙b1 ♖c2, и белые не могут брать ладью ввиду ...♙a4+. Однако после 22 ♙b1! черным было бы нелегко найти способ защитить все свои слабости.

**22 ♙b1 b6 23 ♙d4**

Белые не то чтобы хотят меняться на e5, но в ряде вариантов эта угроза действительно оказывается для черных неприятной.

**23...♙b7 24 ♖a4!**

Белым удалось ограничить и связать защитными функциями все фигуры соперника. С угрозой 25 ♙xe5+ черным также приходится считаться, так как на 25... ♖xe5 последует 26 ♖d7+ ♖f7 27 ♖xh7+, а при 25...dxe5 белые получают сильную проходную по вертикали d.

**24...♔g8?**

Черные уводят короля из-под связки, но упускают контроль над полем h6. Впрочем, после более сильного 24...♖fd8 (или 24...♖f7) у белых есть 25 ♖c1, и, как указывает Нильсен, черным

крайне нелегко найти конструктивный план.

**25 ♖h6! ♗f7 26 ♖e6 ♖d8 27 ♙f6 ♖b8 28 ♖h1 ♖c8 29 ♖d1 h6 30 e5, 1-0.**

Ввиду 30...dxe5 31 ♖d3 с последующим ♖g6 черные сдались.

## 10.4

### Корчной — Адамс

Рейкьявик, 2003

**16 c5!**

Фигуры черных пассивны, а их пешечной структуре недостает гибкости, поэтому белым имеет смысл использовать свое пешечное большинство на ферзевом фланге.

**16...a5 17 ♙b5 ♙h6 18 ♖b1 ♗d7**

Указанное Фтачником 18... bxc5 19 dxc5 ♙g7 20 b4 ♖c7 21 ♙a4 тоже ведет к неприятной для черных позиции.

**19 ♙c1 ♙g7?!**

Черные не хотят менять чернопольных слонов, так как в результате у них ослабятся черные поля. И все же это, вероятно, было относительно лучшим выходом, например, 19...♙xc1 20 ♖xc1 bxc5 21 dxc5 ♖e7 22 ♗d4 e5 23 ♙xc6 ♙xc6 24 f4 ♖f6 25 fxe5 ♗xe5 26 ♖d2 (Фтачник), и у белых небольшое, но ясное преимущество.

**20 b4 axb4 21 axb4 ♗a7 22 ♙a4! h6**

Или 22...b5 23 ♙b3 ♗c6 24 ♙g5 ♖c7 25 ♖d2 += (Фтачник).

23 ♖d3 bxc5 24 bxc5 ♙c6 25 ♙c2 ♜b8

Какие-то фигуры черным удалось активизировать, однако конь a7 выпал из игры, что, в сочетании с контролем белых над черными полями и их сильной проходной c5, дает последним отчетливое преимущество. Найти ему какой-то противовес черным крайне трудно.

26 ♙f4 ♜xb1 27 ♜xb1 ♖a5 28 h4 ♙b5 29 ♖e3 ♜f6?

Тактический просчет в неприятной позиции. После сильнейшего 29...h5 30 ♜e2 ♜c6 31 ♜c3 ♙c4 32 ♙a4 (Фтачник) белые по-прежнему полностью контролировали ситуацию, но партия продолжалась.

30 ♖c1! ♖c3 31 ♜b3 ♖c4 32 ♖b2 ♙a4 33 ♜d2 ♙xb3

Или 33...♖a6 34 ♜a3 ♖b5 35 ♖xb5 ♜xb5 36 ♜xa4 ♜xd4 37 ♜xd4 e5 38 ♙a4 ♜e7 39 ♙xe5 ♜xe5 40 ♙f1, и белые выигрывают.

34 ♜xc4 dxc4 35 ♙xb3 cxb3 36 ♖xb3 ♜d5 37 ♖a4 ♜d8 38 ♙xh6 ♙xh6 39 ♖xa7 ♙g7 40 c6 ♜c8 41 ♜e4, 1-0.

## 10.5

### Хьюбнер — Карпов

Баден-Баден, 1992

Позиция достаточно типична для варианта четырех коней английского начала. Идея белых — сыграть 12 d3, вынуждая 12...exd3 13 exd3 и получая неплохие шансы в предстоящей борьбе, так как

их фигуры, особенно конь e3 и слон g2, расположены удачно. Карпов находит любопытный план, помогающий ему избежать размена на d3.

11...♜a5! 12 d3 ♙c6!

Столкнувшись с отказом противника меняться на d3, белые теперь вынуждены избрать более пассивную расстановку фигур.

13 ♙d2 ♖d7 14 ♜ae1 b6!

Черные куда-то не спешат и вначале основательно укрепляют свои фигуры. Если белые будут топтаться на месте, черные продолжат усиливать позицию, сдваиваясь по вертикали e и делая примерно то, что и произойдет в партии.

15 f3 exd3 16 exd3 h5

В случае 16...h6 белые могли подумать о 17 g4 с идеей ♜f5.

17 ♜f2 ♜e7 18 ♜fe2 ♜ae8 19 ♙c1 ♙b7 20 ♜d1 d5!

Вынуждает вскрытие позиции, после чего положение белых становится более уязвимым — у них явные позиционные слабости и менее активные фигуры. Остаток партии советую разобрать тщательно, без спешки. Карпов медленно, но верно разрушает позицию соперника.

21 cxd5 ♜xd5 22 ♜e4 ♜f6 23 ♜xe7 ♜xe7 24 ♜xe7 ♖xe7 25 ♙f1 ♜c6 26 ♖e2 ♖d7 27 ♜f2 ♖f5 28 ♙f4 ♖c5 29 ♜d1 ♙a6 30 c4

Или 30 ♙xc7 ♜d5.

30...♜b4 31 ♙e3 ♖c6

Грозит 32...♜xd3.

32 ♔g1 ♚d7 33 ♚f1 c5 34 ♘c3  
 ♘c6 35 ♘e4 ♚f5 36 ♚g2 ♘xe4 37  
 fxe4 ♚e5 38 ♚f4 ♚d4+ 39 ♚e3  
 ♚a1+ 40 ♚f1 g6 41 g4 hxg4 42  
 ♚xg4 ♘e5 43 ♚e2 b5!

Решающий прорыв.

44 ♚xc5 bxc4 45 dxc4 ♚xc4 46  
 ♚f2 ♘g4 47 ♚f4 ♚xf1 48 ♚xf1 ♚xa2

Эндшпиль выигран за чер-  
 ных. Вскоре Карпов праздновал  
 заслуженную победу.

## 10.6

### Кулаотс — Хаттерс

Геусдал, 2003

21 ♘b1!!

У черных достаточно активно  
 стоят фигуры, однако на ферзе-  
 вом фланге ослаблены черные  
 поля — в частности, пешка d6.  
 Белые хотят перевести коня по  
 маршруту ♘a3-с4 и надавить на  
 слабости соперника.

21... ♘g6

После 21...d5 22 exd5 ♚xd5 23  
 ♘bc3 ♚a5 24 ♘e4 ♚h8 25 ♚b2  
 (Кулаотс) шансы белых также  
 явно выше.

22 ♘a3 e5

Кулаотс считает, что сильнее  
 всего здесь 22... ♘e5!? 23 c4, хотя  
 белые сохраняют преимущество.  
 Они могут усиливать давление  
 на ферзевом фланге и по полу-  
 открытой вертикали d, в то вре-  
 мя как черные по сути лишены  
 контригры.

23 ♚e3 ♘f4 24 ♘c4 ♚c7

По Кулаотсу, лучший шанс  
 — 24... ♚d8. Он далее рассматри-

вает вариант 25 a5 ♚e6 26 ♘b6 f5  
 27 exf5 ♚xf5 28 c4, который, как  
 мне представляется, ведет к явно  
 лучшей для белых игре. Однако в  
 партии черные попадают из огня  
 да в полымя...

25 ♘c3 ♚xc4 26 bxc4 ♚xc4 27  
 ♚xd6 ♚xc3 28 ♚c5 ♚f6 29 ♚ad1,  
 1-0.

## Глава 11

### 11.1

#### Глек — Долматов

Дортмунд, 1992

Ключ к слабостям черных —  
 перегруженный конь f6, вынуж-  
 денный защищать пешку d5 и,  
 что немаловажно, поле h7. К не-  
 счастью для черных, белые легко  
 могут нанести укол в их самое  
 уязвимое место.

22 ♘g4! ♚xe3 23 ♚xe3 ♘g4 24  
 hxg4 ♚d8

Сохраняет пешку, но допу-  
 скает вторжение противника на  
 королевском фланге.

25 ♚h7 f6 26 g3 ♚f7 27 ♘h4  
 ♚g8 28 ♚f5 ♚f7 29 ♚h7 cxd4 30  
 cxd4 ♚g8 31 ♚f5 ♚f7 32 ♚h7 ♚g8  
 33 ♚f5 ♚f7 34 ♚e6 ♘g8 35 ♚xd5

У белых выиграно.

### 11.2

#### Широв — Ананд

Вейк-ан-Зее, 2001

19... ♚b6

По мнению Калинина, уравни-  
 вало 19... ♚d7, однако после 20  
 ♘f5! у черных трудности.

**20 ♖b3!**

Простое и на удивление сильное отступление. Белые берут под контроль вертикаль **d** и замораживают ферзевый фланг противника, так как на 20...♙d7? последует 21 ♖c5! ♖b5 22 c4 ♖xc5 23 ♗xc5, и для черных все более или менее заканчивается, например, 23...♙c6 24 ♗xb7 ♙xb7 25 ♙xb7 ♖xd1 26 ♖xd1 ♖b8 27 ♖d7! (Финкель). Борьба с фианкеттированным слоном и конем, работающими в паре, очень неприятно. Подобный мотив также часто встречается в каталонском начале.

**20...♖e8 21 c4**

У белых пространственный перевес, преимущество в развитии и давление на ферзевый фланг противника. Нет необходимости говорить, что на их стороне ощутимый перевес.

**21...♖c7 22 ♖a5 ♖xa5 23 ♗xa5 ♙f8! 24 ♖e3 ♖b8 25 ♖b3! b6 26 ♗c6 ♖b7 27 ♗a5 ♖b8 28 ♙c6! ♖e7 29 c5 b5 30 ♖bd3**

Хотя партия позже завершилась вничью, преимущество белых в данной позиции бесспорно.

**11.3****Ботвинник — Кан**

Москва (чемпионат СССР), 1931

**12 ♗e5!?**

Помимо столь радикального решения позиции белые также могут вынудить закрытие центра, после чего приступить к ата-

ке на ферзевом фланге путем 12 ♖ad1 ♖f7 13 ♗d4 e5 14 ♗db5 ♗e8 15 c5 ♙f8 16 cxd6, получая лучшие шансы, как было в партии Макогонов — Алаторцев (СССР, 1933).

**12...dxe5 13 ♙xe7 ♖f7 14 ♙a3 exd5 15 ♗xd5**

Белые получили преимущество двух слонов, кроме того, у них прекрасный централизованный конь.

**15...f4! 16 ♖ad1 ♗xd5?!**

Чехов рекомендует за черных 16...♙h3!? 17 ♗xf6+ ♖xf6 18 ♙f3 ♖f7 19 ♖fe1, и у белых по-прежнему лучше. После хода в партии игра идет «в одну калитку».

**17 ♙xd5 ♙e6 18 ♖d3 ♙xd5 19 ♖xd5 ♗c6 20 ♙c5! ♖e8**

Или 20...♖xe2 21 ♖e6 ♖h5 22 ♖d7 ♖f5 23 ♖xf5 ♖xf5 24 ♖xc7 ♖f7 25 ♖xf7 ♗xf7 26 gxf4 exf4 27 ♖d1 (Чехов), и в эндшпиле белые должны победить.

**21 b4 a6?! 22 b5 axb5 23 cxb5 ♗a5 24 ♖e6! ♖a8 25 ♖d7 ♖g6 26 ♖d5 h6 27 ♖xc7 ♖e8 28 ♙b4 b6 29 ♙xa5 bxa5 30 b6 ♖e6 31 ♖xe6 ♖xe6 32 ♖b1 ♖e8 33 ♖xf7 ♗xf7 34 b7 ♖b8 35 gxf4 exf4 36 ♗g2 ♗e6 37 ♗f3 g5 38 ♗e4, 1-0.**

**11.4****Тимман — Чернин**

Монпелье (турнир претендентов), 1985

Белые получили пространственный перевес на королев-

ском фланге. Они наверняка хотят его использовать, надвигая пешки путем g4 и f5, чтобы впоследствии сыграть либо fxe6, либо f6, вскрывая вертикаль f и подготавливая вторжение на седьмой ряд через пункт f7. Черные, с другой стороны, должны препятствовать развитию инициативы соперника на королевском фланге, и им удастся найти эффективный способ это сделать.

**17...h5! 18 g3 ♖ag8!**

Тот факт, что черные погасили первую волну наступления и вынудили белых сыграть g3, не означает, что противник окончательно отказался от идеи сыграть g4 и f5. Поэтому черным необходимо продолжать играть в том же агрессивном стиле, чтобы поддерживать в позиции динамическое равновесие.

**19 ♖hf1 g5! 20 f5 g4 21 f6+**

От белых также требуется определенная осторожность: в случае 21 fxe6 fxe6 воспользоваться вскрывшейся линией f смогут скорее черные.

**21...♔d8 22 ♖e3 h4 23 b4 hxg3 24 hxg3 ♘xd3+ 25 cxd3 ♖h2**

Шансы сторон взаимны.

## 11.5

**Хилларп Перссон —  
Вернерссон**

Эребру (чемпионат Швеции)  
2000

Активное расположение белых фигур в сочетании с недо-

статочно защищенной позицией короля черных и невнятной расстановкой их фигур наводит на мысли о возможном тактическом решении позиции. И действительно, создавая тактические угрозы, белые вызывают образование в позиции соперника хронических слабостей.

**19 ♚h3!**

Непосредственная угроза — 20 ♕xf7+ с последующим ♖xd7, но, поскольку черные ее легко отражают, нетрудно догадаться, что у белых есть и более глубокая идея.

**19...♖dd8 20 e6 fxe6 21 ♕xe6+ ♖h8 22 ♕f5**

Главное следствие 22-го хода белых состоит в том, что черные теперь вынуждены ослабить пешечную структуру на королевском фланге, в особенности белые поля.

**22...h6 23 ♖de1 ♗f7 24 ♘g5 ♗f6 25 ♖e6 ♗xg5 26 f4**

Черный ферзь в западне.

**26...♗xf5 27 ♗xf5 ♘d4 28 ♖xh6+ gxh6 29 ♗f6+ ♔g8 30 ♗g6+ ♔f8 31 ♖e1 ♖d7 32 ♗f6+?**

Легко побеждало 32 ♗xh6+!

**32...♔g8 33 ♖e7 ♖xe7 34 ♗he7**

У белых выиграно, так как у черных слабый король и плохая координация фигур.

## 11.6

**Морозевич — Пономарев**  
Москва, 2001

**15...♘xe4 16 ♕xe4 f5**



Хотя черные форсированно отыгрывают фигуру, у белых явный перевес в связи с ослаблением пешечного прикрытия короля соперника и вертикали е. Морозевичу удастся с видимой легкостью использовать указанные слабости.

17 ♖d3 e4 18 ♖g5 ♖f6 19 ♖xf6 ♗xf6 20 ♖e2 exf3 21 ♖xf3 b4 22 ♘d2 ♗ff8 23 a3!

Цель белых — коньотшельник на а5.

23... ♗b6 24 axb4 ♗xb4 25 ♗a4 ♗c3 26 ♗e3 ♗b2 27 ♘f1 ♗c5 28 ♗e1 ♗c1 29 ♗xa5

Вскоре белые победили.

## 11.7

### Рукавина — Ларсен

Ленинград (межзональный турнир), 1973

В качестве компенсации за слабость пешки e4 у черных наметился заметный перевес в развитии; кроме того, у них преимущество двух слонов. Чтобы использовать оба эти фактора, черные принимают логичное решение вскрыть игру, пока белые не завершили развитие фигур.

15... e3!

Поскольку на 16 ♘xe3 возможно 16... ♖xf1, а на 16 ♗xe3 — 16... ♘c2, ответ белых вынужден...

16 fxe3 ♗xf1+ 17 ♖xf1 e6!

Открывая диагональ ферзю, а следовательно, также подготавливая подключение ладьи b8. Непосредственная угроза — 18... ♗f6+.

18 ♖b2 exd5 19 cxd5

Едва ли сильнее взятие конем: 19 ♘xd5 ♖xb2 20 ♗xb2 ♘xd5 21 cxd5 ♗e7!, и грозит, среди прочего, ... ♗e4.

19... ♗g5 20 ♗d1 ♖e5

Сильно и 20... ♘xa2! (Hiarcs), например, 21 ♘xa2 ♖xb2 22 ♗xb2 ♗xe3. Вместо этого Ларсен продолжает постепенное вторжение своих фигур в лагерь противника.

21 e4 ♗g4

Решало 21... ♖f4!.

22 ♖g1 ♗f8 23 ♘e3

Немедленно проигрывает 23 ♗f1? ввиду 23... ♖d4+ 24 e3 ♗xf1+ 25 ♖xf1 ♗f3+ 26 ♖g1 ♖xg2 27 ♗xg2 ♗xe3+.

23... ♗g5 24 ♘g2 ♗h5 25 ♗e1?

Здесь у белых был последний шанс продолжить сопротивление путем 25 ♘b5!?. Напротив, проигрывает 25 e3 ввиду 25... ♖xg2 26 ♖xg2 ♗f3+ 27 ♖g1, и у черных приятный выбор между 27... ♖xg3 28 hxg3 ♗xg3+ 29 ♗g2 ♗xe3+ 30 ♖h1 ♗f4 и 27... ♘d3 28 ♗xd3 ♖xg3 со скорым матом.

25... ♖xg2 26 ♖xg2 ♗f2+! 27 ♖xf2 ♗xh2+ 28 ♖f1 ♗h3+, 0-1.

## 11.8

### Фишер — Георгиу

Буэнос-Айрес, 1970

Фигуры черных расположены очень пассивно. Их будет невероятно трудно мобилизовать для выполнения каких-то активных задач, в том числе и для защиты своего короля, который пока

практически в одиночку обороняет королевский фланг. С учетом вышесказанного не так трудно сообразить, что буквально за несколько ходов белые могут развить опасную атаку на короля.

21 ♖e3! b6 22 ♖g3 ♔h8 23 ♘f3 ♗e7 24 ♗d4

Грозит, разумеется, 25 ♗xh6, и ответ черных по сути вынужден.

24... ♗f6 25 ♗xf6 gxf6 26 ♘d4 ♖e8

Несмотря на уход с доски ферзей, шансы черных на защиту не стали выше. Эндшпиль легко выигран за белых.

27 ♖e3! ♖b8 28 b3 b5 29 cxb5 ♗xb5 30 ♘f5 ♗d7 31 ♘h6 ♖b4 32 ♖g3 ♗xh6 33 ♗xh6 ♘e4 34 ♗g7+ ♔h7 35 f3, 1-0.

## 11.9

### Германссон — Бринелл

Чемпионат Швеции, 1999

В подобных ситуациях имеет смысл заранее атаковать слаботи, которые могут образоваться при осуществлении подготовленного неприятелем прорыва. В данной позиции это лучше всего сделать, централизуя и вторую ладью.

17 ♖ad1! ♔h8 18 ♔g2 e5 19 dxe5 ♘gxe5 20 ♘xe5 ♖xe5 21 ♖xe5 ♗xe5 22 ♗b1 d4 23 ♖e1 ♗f6 24 ♗e2 g6 25 h4 ♖f7 26 ♗b5 ♔g7 27 ♗g5 ♗xg5 28 hxg5

В окончании шансы белых выше.

## 11.10

### Грищук — И. Соколов

Блед (олимпиада), 2002

24... ♗xg3+?

Странная ошибка со стороны игрока уровня Ивана Соколова. Белые фактически получают карт-бланш на начало атаки на королевском фланге в любой удобный момент. Поскольку белые расставили почти все свои пешки по белым полям, соседние с ними черные поля естественным образом ослабились, и черным, чтобы это использовать, конечно же, понадобится чернопольный слон. Ходу в партии стоило предпочесть 24... ♘f6!? 25 f3 ♗e7 с обоюдными шансами (указано Грищуком).

25 ♔xg3! ♘f6 26 f3 c4 27 ♗b2?

Белые не остаются в долгу и совершают аналогичную ошибку. После правильного 27 ♗e3! с идеей ♗d4 и ♘g2-e3 (предложено Грищуком) у белых был бы очевидный перевес. Теперь же черные снова «в игре».

27... ♗e7!

Угрожает ...c3 и ...♘bxd5. У черных здесь не хуже, впрочем, белые в итоге все же победили.

## 11.11

### Лернер — Бунциман

Бад-Верисхофен, 2000

Черным удалось выстроить прочную позицию, и, если позволить им сыграть ...♖a7 с вероятным разменом всех четырех

ладей, они, возможно, смогут добиться ничьей. Однако на королевском фланге их фигуры тесно прижались друг к другу, не оставив себе никакого свободного пространства, что, с учетом фиксации почти всех их пешек на черных полях, буквально призывает белых начать игру по белым полям. С учетом вышесказанного, а также держа в уме рассмотренную нами ранее партию Дреев — Маланюк, можно сравнительно быстро прийти к оптимальному продолжению за белых.

31 ♖e6! ♙xe6 32 dxe6 ♜fa7 33 ♙xa8 ♜xa8 34 ♙xd6 ♘e4 35 ♙d5 ♜e8 36 g4! ♙xe6 37 gxf5 ♙xd5 38 ♜xg7+ ♙f8 39 cxd5

У белых выигранная позиция.

## 11.12

### Ильескас — Шорт

Памплона, 1999/2000

Дела белых были бы совсем неплохи, если бы им удалось сохранить закрытый характер позиции, — их два коня успешно бы боролись со слонами черных, в особенности со слоном b7, который выглядел бы в этом случае довольно невыразительно. Однако силы белых не очень хорошо взаимодействуют между собой; они расположены недостаточно эффективно, чтобы противостоять попыткам соперника вскрыть позицию. Как только позиция вскроется и в игру всту-

пит превосходящее силы соперника «стадо» слонов, для белых начнется полоса затруднений.

### 19...c5!

Напрашивающийся ход: если черные хотят использовать скрытую силу своих слонов и недостатки в расположении противника, этот и последующий ходы — единственный способ наказать противника за его предыдущую игру.

### 20 dxc5 d4!

Теперь невооруженным взглядом видна вся серьезность ситуации, в которой оказались белые: слон b7, еще недавно пассивный, теперь безраздельно хозяйничает на диагонали a8-h1, и белым становится трудно контролировать все свои шатко стоящие фигуры.

### 21 ♘xd4 ♙xd4 22 exd4 ♘xd4

Главная угроза — ...♘f3+, причем не с выигрышем качества, а с матом белому королю. Если сейчас 23 b4, защищая ладью, то просто 23...♘f3+ 24 gxf3 ♙g5+ и 25...♙xf3, в то время как при 23 ♜dd1 ♘f3+ 24 ♙h1 ♙g5! (с угрозами ...♘d2 и ...♙f4) партия также заканчивается, например, 25 ♘e2 ♙h4 26 h3 (или 26 gxf3 ♙xf3+ 27 ♙g2 ♙xf2 28 ♜xd8+ ♜xd8 29 ♘f4 ♜d2 30 ♜gl ♙c6!, что в общих чертах и случилось в партии) 26...♜xd1 27 ♜xd1 ♙xf2 28 ♙b3 ♘e1, и оборона белых окончательно сломлена.

### 23 ♙h1 ♘f3!

Белого монарха практически

никто не защищает. В таких условиях вести атаку — одно удовольствие.

**24 ♖xd8+**

К варианту, указанному в примечании к 22-му ходу черных, ведет 24 ♖dd1 ♗g5.

**24...♗xd8 25 c6 ♕xc6 26 ♘e2 ♖h4!**

Окончание партии довольно красиво и более или менее форсированно. В связи с отсутствием координации фигур и плохо защищенным королем белые не в состоянии оказать должного сопротивления. Остается заметить, что основанием для успешной операции на любом участке доски почти всегда служат позиционные факторы.

**27 gxf3 ♖xf2 28 ♘f4 ♕xf3+ 29 ♕g2 ♗d2 30 ♗g1**

Попытка подтянуть на помощь ферзя путем 30 ♖c8+ ♔h7 31 ♖b1+ g6 32 ♖g1 не срабатывает по причине 32...♗d1.

**30...♕e4!, 0-1.**

### 11.13

#### Анад — Морозевич

Франкфурт-на-Майне, 2000

Все выглядит так, что пешечный рывок черных на королевском фланге с позиционной точки зрения оправдан, — в случае чего они всегда могут спрятать короля на d7 и продолжить наступление на королевском фланге. Однако у Ананда в рукаве запасен туз...

**16 fxg5 hxg5 17 h4!**

После этого сильного контрудара черные вынуждены уступить пункт f4 вражескому коню, что, в свою очередь, позволит белым угрожать слону e6 и, следовательно, сильно скомпрометирует запланированное черными для своего короля убежище.

**17...g4?!**

Черные пускают другого неприятельского скакуна на g5, чем только усугубляют свои трудности. Лучше было взять на h4 — например, 17...gxh4 18 ♘f4 ♖d7 19 ♕h3 0-0-0 20 ♘xe6 ♖xe6 21 ♘g5!?, и шансы белых выше.

**18 ♘g5 ♕c8 19 ♗h2!**

Белые начинают консолидацию сил. У них уже серьезный перевес.

**19...a5 20 ♘g3 ♖a6 21 ♕e3 ♘a4 22 ♖c2 ♗f8 23 ♗f2! ♖d7 24 e6, 1-0.**

### 11.14

#### Бриттон — Силман

Англия, 1977

Расстановку черных можно уверенно назвать несколько пассивной, поэтому стандартный в таких позициях план (...a6 с последующим ...b5) выглядит медлительным. Так как же черным получить контригру, если не с помощью типового подрыва на ферзевом фланге?

**13...♘a5!**

Ход выглядит экстравагантным — черные добровольно идут

на образование у себя двоянных изолированных пешек **a**. Взгляните на позицию внимательно и постарайтесь найти обоснование избранному черными плану.

Суть замысла черных в том, что они могут оказать нешуточное давление по полуоткрытым вертикалям **b** и **c**, в то время как у белых недостает потенциала для успешного наступления в центре и на королевском фланге.

**14** ♖xa5 bxa5 **15** a4

Белые пытаются продвижением пешек ферзевого фланга обесценить контригру противника. Обратите внимание на то, как последующими ходами черные стремятся к одной цели — вызвать дальнейшие ослабления пешечной структуры белых на ферзевом фланге.

**15...** ♗c6 **16** ♔d3 ♘d7 **17** ♚ad1 ♙b6 **18** b3 ♚ac8 **19** ♘e2 ♗b7 **20** c4 ♘d7

У белых преимущество в пространстве, однако нет возможности конвертировать его во что-то реальное. С другой стороны, у черных уже есть два хороших объекта атаки — пешка e4 и особенно отсталая пешка b3. Кроме того, их конь получил в свое распоряжение отличное поле c5, а если белые решатся разменять на него своего чернопольного слона, они этим передадут сопернику полный контроль над черными полями, причем этот контроль сохранится до самого конца партии...

## 11.15

### Филиппов — Лютер

Стамбул (чемпионат Европы)  
2003

Если вспомнить примеры, приведенные в главе 6, найти и обосновать правильный план игры за белых будет достаточно легко. У белых пространственный перевес и лучшая координация фигур, а черные установили контроль над пунктом d5. Контригра черных зависит от того, удастся ли им наладить координацию фигур и в какой-то момент, возможно, вскрыть центр путем ...e5.

**16** ♚xe6!

Белые приносят сравнительно небольшую жертву, в результате которой из позиции соперника начисто исчезает малейший динамизм.

**16...** fxe6 **17** ♚e1 ♔d7 **18** ♘e5

По понятным причинам черные не могут терпеть этого коня, однако с уходом с доски чернопольного слона позиция черных становится совсем плачевной.

**18...** ♗xe5 **19** ♚xe5 ♘g7 **20** h4 ♚ad8?!

Черным нельзя соглашаться на статичный, закрытый характер игры, так как в этом случае их лишнее качество не будет иметь никакого значения. Следовало играть либо 20... ♘c7, либо (что, вероятно, сильнее) 20... ♘f6, и случившегося в партии удавалось избежать.

21 ♖xd5! exd5 22 ♚e2

Остаток партии протекает под полную диктовку белых. У черных нет и проблеска контригры.

22...♚c8 23 g4 ♚f8 24 h5 gxh5

Далее белые сыграли 25 gxh5?, допуская 25...e6! с осложнениями (правда, черные упустили свой шанс и избрали 25...♚f7?). Вместо хода в партии сильнее 25 ♚d3! ♚xg4+ 26 ♖f1 — белые форсированно выигрывают материал и получают выигранный эндшпиль.

## 11.16

**Мортенсен — Л.-Б. Хансен**

Ольборг (чемпионат Дании)  
2000

Предоставлю слово Мортенсену, прокомментировавшему партию в *СВМ*: «Неясно, смогут ли белые прорваться на королевском фланге, поэтому я готовлю вскрытие вертикали **b**, чтобы использовать лучшую мобильность фигур. Однако перед тем, как сыграть b4, полезно создать сопернику слабость на b7».

31 a4! ♚h8?!

По словам Мортенсена, в условиях умеренного цейтнота его противник не нашел адекватной реакции на план белых и быстро скатился в безнадежное положение. Но и при более сильном 31...b5 32 axb5 axb5 33 ♖xg5 fxg5 34 ♚e3 ♖h8 35 b4 (Мортенсен) проблемы черных нельзя недооценивать.

32 a5 ♚h6 33 b4+- ♚c7 34 ♖xg5 fxg5 35 ♚e3 ♖f6 36 bxc5 ♚xc5 37 ♚xc5

Самое простое: белые не позволяют сопернику повлиять на ход партии. На следующем этапе белая ладья a1 вторгнется в расположение черных.

37...dxc5 38 ♚b1 ♙d7

38...♚h7 39 ♚b6 +.-

39 ♚b6 ♙xe6 40 ♚xe6+ ♖g7

Теперь проще всего выигрывать 41 ♚4xe5! ♚f6 (или 41... ♚xe6? 42 fxe6 ♖f6 43 e7 +-) 42 c4 ♚d7 43 ♚e7+ ♚f7 44 f6+ ♖xf6 45 ♚7e6+, и черные вдобавок теряют обе пешки на королевском фланге.

## 11.17

**Курт Хансен — Даниэльсен**

Ольборг (чемпионат Дании)  
2000

Контроль черных над полем c3 накладывает на белых определенные ограничения — так, на 12 ♖fd2, с целью прогнать коня e4 и затем сыграть e2-e4, последует 12...♖c3 с нападением на ферзя, после чего черные играют 13... ♙b7, и пешка d5 теряется. Белым имеет смысл сразу лишить черных их главного козыря.

12 a3!

После этого черные сталкиваются с целым рядом проблем. В случае вскрытия вертикали **a** их ферзевый фланг станет уязвим (непосредственная угроза — 13 axb4 cxb4 14 ♚xd4+ с дальнейшим

15 ♖ха7); кроме того, моментально ослабляется контроль черных над полем с3, а в перспективе их могут ожидать неприятности по большой черной диагонали.

**12... ♖а6 13 axb4 ♗xb4**

Нельзя играть 13...сxb4?, так как после 14 ♖хаб! белые выигрывают: 14...♗хаб 15 ♖а1+.

**14 ♖а3!**

Здесь Курт Хансен делает следующий комментарий: «Контроль черных над пунктом с3 ослаблен. Если белым удастся вынудить отступление хотя бы одного из черных коней, они получают ясное позиционное преимущество. Идея хода в партии — открыть ферзь дорогу на а1, откуда он возьмет под контроль поле с3».

**14... ♗f6**

На 14...♗с3 15 ♖а1 ♗bxd5 последует 16 ♗е3, и у черных серьезные проблемы по обоим большим диагоналям. Альтернатива — 14...е5!? с более активной игрой, нежели в партии, например, 15 dxe6 ♗хе6 16 ♖а1+ ♖f6 с контригрой.

**15 ♗е3 ♗b7 16 с4**

Взяв ситуацию под свой контроль на ферзевом фланге, белые укрепляют пешку d5 и готовятся к выполнению следующей задачи — изгнанию коня с е4 и осуществлению е2-е4.

**16... ♖h8**

В преддверии ♖а1 — попытка заблаговременно нивелировать

контроль противника над большой черной диагональю. Однако вскоре выяснится, что на угловом поле черному ферзю не очень уютно — его подвижность существенно ниже, чем у визави на а1.

**17 ♖а1 а6 18 ♗h4!**

Начинается процесс по отбрасыванию восwoяси предмета гордости черных — коня е4. По его завершении белые могут приступить к пешечной атаке на королевском фланге.

**18... ♖g8 19 f3 ♗g5 20 f4 ♗f7**

Безусловно, черные были бы рады пойти 20...♗е4, но после 21 g4! у них нет способа сохранить пешку f5.

**21 ♖с1 ♗h6 22 ♗f3 е6?**

Обоснование хода абсолютно логично — черные хотят вскрыть позицию и создать какую-то игру по линии е, но плохая координация фигур не позволит им воспользоваться таким вскрытием. Между тем их проблемы только множатся: угрожает ♗g5-е6, а на 22...♗f7 последует 23 g4, после чего ферзь h8 совершенно выключается из игры.

**23 ♗g5 е5?!**

Усугубляет трудности черных, но безрадостно и относительно лучшее 23...exd5 24 ♖d1! (указано Куртом Хансеном).

**24 fxe5 dxe5 25 ♗е6 ♖с8 26 ♗d1 ♗f7 27 ♖а5**

Теперь все кончено. Дальнейшее — по сути агония черных.

27...e4 28 ♖d2 ♗xe6 29 dxe6  
 ♘e5 30 ♗xc5 ♘ec6 31 ♘e3 ♗d8 32  
 ♘d5 ♖g7 33 e7 ♘xe7 34 ♘xe7+  
 ♖xe7 35 ♖xb4, 1-0.

### 11.18

#### Даутов — Ю. Полгар

Стамбул (олимпиада), 2000

В лагере черных есть кое-какие слабости, наиболее очевидная из которых — вертикаль с: на данный момент черные не могут ее оспорить. Наибольшее значение имеет, однако, ослабленное поле с6, борьбу за которое, как ни странно, черные также практически не в состоянии вести. Первый этап бесхитростного плана белых — размен белопольных слонов.

18 ♘d4! ♘f6 19 b5

Контроль над полем с6 установлен.

19...♗xg2 20 ♖xg2 ♗d5 21 ♘c6  
 ♖d7 22 ♖c2!

Размены тяжелых фигур сейчас выгодны черным, поэтому белым имеет смысл соглашаться лишь на те из них, без которых не обойтись.

22...♖b7 23 a4 h6 24 e4 ♗c5 25  
 ♖d3 ♗xc1 26 ♗xc1

Позиция, поначалу казавшаяся почти равной, кардинально преобразилась: черные вынуждены были уйти в глухой пассив с призрачными надеждами на контригру.

26...a6 27 ♗c4

Идея — сыграть ♗d4 с втор-

жением в лагерь противника по вертикали d.

27...axb5 28 axb5 ♖c7 29 ♗d4  
 e5?

Только создает черным новую слабость. Необходимо было занять оборонительную стойку и играть ...♗h8-g8-h8, предлагая белым высказаться. В этом случае им пришлось бы надвигать пешки на королевском фланге.

30 ♗c4 ♖d7?

Ошибка, в результате которой теряется пешка e, а белые получают достаточное для победы преимущество. Не намного лучше и 30...♗h8 ввиду 31 ♖c3 ♗e8 32 ♗a4 ♖d6 33 ♖c2!, и белая ладья готова к вторжению на a7.

31 ♘xe5!

Делая свой предыдущий ход, черные просмотрели эту несложную комбинацию соперника. Наступает стадия реализации, и Даутов без малейших проблем доводит партию до победы.

31...♖e6 32 ♘c6 ♗a2 33 e5  
 ♖d5+ 34 ♖xd5 ♘xd5 35 ♗d4 ♘c3  
 36 ♗d8+ ♖h7 37 ♗d7 ♘xb5 38  
 ♗xf7 ♗c2 39 ♘b4 ♗e2 40 ♘d3 ♘a3  
 41 ♖f3 ♗c2 42 e6 ♗c8 43 ♖e4 ♗e8  
 44 ♖d5 b5 45 ♗b7 ♘c2 46 e7 ♖g6  
 47 ♖e6, 1-0.

### 11.19

#### Курт Хансен — Кракопс

Стамбул (олимпиада), 2000

У белых две слабые пешки — на a4 и e6. Однако их фигуры очень хорошо взаимодействуют



между собой, они хорошо расположены, в особенности сильный конь на d5 и ферзь, нацеленный на создание черным трудностей. У черных же налицо целый ряд проблем: королевский фланг раскрыт, фигурам недостает координации, а пешка e6, если ее в ближайшее время не уничтожить, будет сильно действовать им на нервы. К сожалению для черных, следующие несколько ходов им приходится сделать под диктовку соперника.

22 ♖b6! ♜xa4 23 ♜xa4 ♖xa4

Черные выиграли пешку, но, к большому их неудовольствию, это не пешка e6...

24 ♙d3 ♖c6?

Ведет к катастрофе — ферзь становится на поле, уязвимое с геометрической точки зрения.

Сильнее 24...♞d4!?, хотя после 25 e7 ♜e8 26 ♖xb7 (Хузман) шансы белых явно выше.

25 ♖b1!

Борьба, в сущности, окончена. Черным не избежать размена слона белых на своего коня, после чего у них останется плохой слон, а у белых — мощный конь и проходная пешка.

25...♙g7 26 ♙xf5 gxf5 27 e7 ♜a8 28 ♖xf5 b5 29 ♖g5+ ♙h8 30 ♞f6! bxc4 31 ♖h6 ♙xf6 32 ♖f8+, 1-0.

## 11.20

**Юсупов — П.-Х. Нильсен**

Бундеслига, 2000/1

Кажется, что фигуры белых более активны, а следовательно, их шансы выше. В ответ на естественное 17...g6 белые на самом деле получают лучшие перспективы, играя 18 ♙c4. Однако черным удастся своим несколько необычным ходом выиграть темп-другой и в результате захватить инициативу.

17...f5! 18 ♖f3 ♞b4 19 ♙b1 ♙c6 20 e4?!

В борьбе за инициативу белые проявляют чрезмерную агрессивность, но даже после 20 ♖e2 ♜ac8 им пришлось бы вести игру не в самых комфортных условиях, по крайней мере, ближайшие несколько ходов.

20...♜d2 21 ♖e3 ♜ad8 22 ♜f2

Ведет к потере пешки, однако предложенное Нильсеном «усиление», 22 ♜fd1, даже хуже ввиду хитрого 22...♖a3! (Hiarcs), и белые связаны по рукам и ногам (23 exf5 ♖b2).

22...♜xf2 23 ♙xf2 fxe4 24 ♞xe4 ♞d5 25 ♖c5 ♖c7!

У белых не слишком обеспеченный король, поэтому черным имеет смысл сохранить на доске ферзей.

26 ♙g1 ♖xf4 27 ♜e1 ♞f6 28 ♖e7 ♜e8 29 ♖d6 e5 30 ♞xf6+ ♖xf6 31 ♖d3 e4

У белых нет пешки, как нет и компенсации за нее.

### 11.21

**Хилларп Перссон — К. Берг**

Ренне, 2001

Черные практически готовы сыграть ...c5, уравнивая игру. Однако во всех случаях, когда белые путем e4-e5 вынуждают коня f6 отступить, у них неплохие перспективы атаки позиции короткой рокировки соперника. Белым удастся расстроить планы соперника, используя недостаточную защищенность его королевского фланга.

16 ♖c5! ♗xc5 17 dxc5 ♖a7

К несчастью для черных, нельзя играть 17...♗xc5 ввиду 18 ♗xh7+! ♖xh7 19 ♗g5+ ♖g6 20 ♖xc5 ♖xc5?! 21 ♖b1+ f5 22 exf6+ ♖xf6 23 ♗e4+, и белые побеждают (С. Педерсен).

18 ♖c2 g6 19 ♗g5!

У черных крайне слабы черные поля, поэтому белые стремятся к размену их чернополюного слона.

19...♗a6 20 ♗xa6 ♖xa6 21 ♗xe7 ♗xe7 22 ♖fd1 ♖cd8 23 ♖d6 ♗f5 24 ♖e4!

Белые отдают качество, но защищенная проходная на d6 и слабость черной пешки с6 служат за него более чем достаточной компенсацией.

24...♗xd6 25 exd6 e5 26 ♗xe5 ♖fe8 27 h4! f6 28 ♖xc6 ♖e2 29 ♖d5+ ♖g7 30 ♖f7+ ♗h8 31 ♖xf6+ ♖g8 32 ♗f7, 1-0.

### 11.22

**Батор — Вл. Шмидт**

Барлинек, 2001

15...♗f5!

Крайне поучителен комментарий Питера Уэллса, ведущего в *СВМ* отличный раздел, посвященный позиционной игре: «Черные намереваются разменять своего белополюного слона на коня белых, контролирующего поле d6. Это поле в дальнейшем будет играть ключевую роль, и борьба за контроль над ним значит гораздо больше, чем преимущество двух слонов. Выскажу и такую точку зрения: в подобных позициях черным выгодно, если изолированная пешка d противной стороны — проходная. Так, если бы пешка черных стояла не на e5, а на e7, белые смогли бы на нее как-то надавить, в то время как в партии на королевском фланге полностью хозяйничают черные».

16 ♖b3 ♖c8 17 ♖e1 ♗xe4 18 ♗xe4 ♖d7! 19 h4 ♗h8 20 ♗g2 f5! 21 h5 e4 22 hxg6 hxg6 23 ♖d1 ♗e5 24 ♗f1 ♗d6

Может создаться впечатление, что королевский фланг черных несколько раскрыт, но в реальности у белых нет шансов этим воспользоваться. В то же время значение двух слонов белых сведено к минимуму. Подытоживая, можно сказать, что белым практически ничего другого не остается, как ждать, пока чер-

ные не нанесут удар, чтобы потом надеяться на какой-то свой контрудар.

25 ♖h3 ♔g7 26 ♖e3 ♚h8 27 ♖g2 a6 28 a4 ♚e7 29 a5 g5 30 ♖d4 f4

Атака черных на королевском фланге приняла угрожающий характер, и белые решаются на отчаянные меры:

31 ♖xe4 ♞xe4 32 d6 ♞xd6 33 ♚e1 ♞f7 34 ♚d5 ♚he8 35 ♚xe5 ♞xe5 36 ♚e1 ♚f7 37 ♖xe5+ ♔g8 38 ♚f3 ♚c5 39 ♖c3 ♚xe1+ 40 ♖xe1 ♚d5 41 ♚h5 ♚c1

Вскоре черные победили.

### 11.23

#### Антал — Паскалл

Будапешт, 2001

29 ♚a4!

Ход чрезвычайной важности: если черным удастся закрепиться на поле d4, борьба по существу закончится. Необходимо отметить, что белые могут готовить продвижение d3-d4 только так — на 29 ♚d1 последует 29...♚d4 или 29...♚ed8, и белые будут лишены того ресурса, который появится у них в партии.

29...♚ed8

Ничего не достигают черные посредством 29...b5 30 axb6 ♚xb6 31 d4 ♖b3 32 ♚a3 += (Уэллс). Ходом в партии они пытаются помешать продвижению центральной пешки белых, заготовив в ответ небольшую комбинацию...

30 d4! ♚xd4? 31 ♚e3

Суть замысла белых. Если бы ранее они сыграли 29 ♚d1, сейчас у черных был бы ответ 31...♚xd1+. Поэтому на предыдущем ходу черным следовало играть 30...b5!, планируя 31 axb6 ♚xb6 32 d5 ♖d7 с дальнейшим ...f6, так как не проходит 33 ♚xf7+ ввиду 33...♚h8, и у черных сразу две угрозы — 34...♖xa4 и 34...♚f8.

31...♚xc3 32 ♚xd4 ♚c1+ 33 ♚xc1 ♚xd4 34 ♚d2, 1-0.

### 11.24

#### Зак — Цифрони

Рамат-Авив (чемпионат  
Израиля), 2000

У черных есть выбор из нескольких разменов, но следует соблюдать осторожность, так как размен белопольных слонов серьезно ослабит поле с6. Также черным надо иметь в виду, что в том случае, если им удастся сохранить белопольного слона на диагонали h1-a8, он будет давить на позицию рокировки противника, в то время как белые лишены аналогичного ресурса. С учетом вышесказанного найти правильный план за черных не составит большого труда.

19...♖xd4 20 ♞xd4 ♖b7! 21 ♚g4

Ход выглядит логичным — белые пытаются отвести соперника от идеи активных действий на королевском фланге. Однако вылазка ферзя дает черным возможность выиграть несколько

важных темпов, нападая на сильнейшую фигуру белых...

21...♔h8 22 ♕e2 f5 23 ♖h3 ♜e4 24 ♕c4 ♜g5 25 ♖g3?! e5

Позиция черных уже близка к выигранной.

26 ♜c6 ♕xc6 27 bxc6 ♜e4 28 ♖h3 ♜xc6 29 ♜c2 ♜xc4 30 ♜xc4 ♜d2, 0-1.

## 11.25

### Черняев — Н. Перт

Гастингс, 2002/3

Почти все трудности черных так или иначе связаны со слабостью черных полей: слабы черные поля вблизи их короля, пешки b4 и h4, пункт c5. Поэтому белым имеет смысл разменять чернопольного слона противника, после чего его проблемы только возрастут, приобретая хронический характер. Можно их усугубить еще более, если одновременно разменять белопольного слона на коня f5, который не только давит на пешку d4, но также помогает сопернику прикрывать черные поля на королевском фланге. Белые могут легко достичь обеих указанных целей.

24 ♕xf5! exf5 25 ♕g5! ♖d8 26 ♜xc6! bxc6 27 ♕xe7 ♖xe7 28 ♜e1!

Простое решение позиции. Теперь черным остается уповать разве что на чудо — у них не только плохой «французский» слон против сильного коня белых, но и слабости на каждом шагу.

28...g5 29 ♜d3 g4 30 ♖f4 ♜g5 31 ♔h1 ♜g6 32 ♜c5

Остаток партии представляет собой бессмысленное сопротивление черных, надеявшихся, по всей видимости, на случайный звонок противника.

32...♖d8 33 ♖e3 gxh3 34 gxh3 f4 35 ♜xf4 ♜g5 36 ♜c1 ♜h8 37 ♜g1 ♜xg1+ 38 ♔xg1 ♖g5+ 39 ♜h2 ♖f5 40 ♜d3 ♜g7 41 ♜xb4 c5 42 dxc5 d4 43 ♖xd4 ♖xh3+ 44 ♔g1 ♕g4 45 e6+ f6 46 ♜d5 ♕f3 47 ♖xf6+ ♔h7 48 ♖g6+, 1-0.

## 11.26

### Карпов — Шорт

Линарес, 1992

Чтобы их слоны заиграли, белым нужно попытаться хотя бы отчасти вскрыть позицию. К тому же в данном случае это достигается наступлением на той части доски, где черные слабее, — на ферзевом фланге.

14 b4!

Позиция черных сразу становится критической. Перед ними стоит сразу несколько проблем: грозит 15 bxc5 dxc5 16 ♖d5, да и в случае 14...cxb4 15 axb4 ♕b7 16 ♖d4 их положение не может вызвать оптимизма. Думаю, черным надо было наступить на горло собственной песне и скрепя сердце сыграть 14...♕b7, что хотя и ведет к худшей для них позиции, но, по крайней мере, позволяет им надеяться в будущем осложнить ситуацию.

**14...♘d7 15 ♕g4!**

И здесь размен на b4 приводит к выгодному для белых вскрытию позиции. С другой стороны, если не реагировать на ходы белых, черные вскоре останутся со сдвоенными изолированными пешками...

**15...a5**

Альтернатива — 15...♗b7, что ведет к явно худшему для черных эндшпилю после 16 ♕xd7 ♖xd7 17 bxc5 ♗c6 18 ♖d5!.

**16 ♕xd7 ♕xd7 17 bxc5 dxc5 18 ♖d5**

Отметим, что при 18 ♕xc7 ♕c6 19 ♕d6 ♖e4 у черных появились неплохие шансы на ничью.

**18...♖a6**

Верный своему кредо, Шорт старается играть активно, а не уходить в глухую защиту. Курт Хансен в *СВМ* рекомендует здесь 18...♕e6 19 ♖e5 +=, считая это относительно лучшим за черных.

**19 ♖e5 ♗e6?! 20 ♖xc7**

У белых лишняя пешка, к тому же некоторые из оставшихся у противника пешек зафиксированы на черных полях. Позиция белых близка к выигранной.

**20...♖c8 21 ♖b7 ♖e8 22 ♖ab1 h5 23 f3 ♕c6 24 ♖b2**

За пешку у черных недостаточная компенсация.

## 11.27

### Цебало — Сакс

Чемпионат Словении, 2001

У белых нет каких-то явных

позиционных слабостей, а у черных их сразу несколько — в частности, слабые черные поля вблизи короля и крайне странная пара фигур на a6 и c7. Если удастся, черные с радостью сыграли бы 22...b4, разменяли белопольных слонов и переправили коня через b5 на d4, откуда он смог бы причинить белым значительные неприятности. Распознав единственный разумный план черных и имея элементарную возможность его предотвратить, белые делают напрашивающийся и сильный ход.

**22 b4!**

Неожиданно черным становится трудно найти для своих легких фигур удобные поля.

**22...f6**

В «Информаторе» Цебало приводит варианты 22...c4 23 a4 и 22...♔g8 23 bxc5 ♖xc5 24 ♖b2. В обоих случаях очевидное преимущество на стороне белых.

**23 bxc5 ♖xc5**

Или 23...dxc5 24 ♖ab1, и у черных проблемы с собственной пешкой b и центральными пешками противника.

**24 ♖b2 ♖b8 25 ♘e2 ♖b6**

Здесь проще всего было 26 ♖ac1! ♕b7 27 ♘d4 с угрозой 28 ♖xc7+ ♖xc7 29 ♘e6+. Если черные пытаются этому помешать путем 27...♖fe8, у белых есть сильный ответ 28 ♕g2.

## 11.28

### Сашикиран — Корчной

Блед (олимпиада), 2002

С помощью несложной жертвы пешки черные кладут конец надеждам белых извлечь что-нибудь из дебюта.

12...e4! 13 fxe4 ♘g4 14 ♙f4  
 ♙e6 15 ♖d1 f6 16 h3 ♘ge5 17 ♙xe5  
 fxe5 18 ♗xa5 ♘ха5 19 ♖c1 ♗fd8

В итоге у белых целая россыпь пассивно расположенных фигур.

## 11.29

### Эммс — Дегрев

Гент, 2001

Все фигуры черных активны, в то время как фигуры белых влачат жалкое существование за чашкой из своих собственных пешек. Однако главная проблема белых — черные поля. Ее легко определить, если посмотреть на пешечную цепь белых, зафиксированную на белых полях. Черным лучше всего разменять чернопольных слонов, чтобы облегчить вторжение в лагерь противника по черным полям. Кроме того, в результате такого размена у черных останется сильный конь против плохого слона белых.

38...♙d4!

В комментариях к партии Эммс не рассматривает возможность 38...♙f4!?. Между тем этот ход не менее силен, так как отвечает поставленной цели. Примерный вариант: 39 ♖xh6 ♘хh6 40 ♗f3 ♘f7, и белые беспомощны.

39 ♖xh6 ♗xh6 40 ♗h3 ♘e5!

Как считает Эммс, в своих расчетах белые упустили из виду этот сильный ход. В итоге следующим же ходом они совершают ошибку, хотя и после сильнейшего 41 ♘g3 преимущество черных очевидно — например, 41... ♗xh3+ 42 ♙xh3 ♙xe3 43 ♖xe3 h5, и все фигуры черных сильнее своих белых визави, в результате чего они сравнительно легко побеждают, переведя короля на f6 и надвигая проходные пешки g и h.

41 ♗h5? ♘xg4+!

«Жертвуя» коня за «большую пешку», черные осуществляют решающее вторжение.

42 ♗xg4 ♗h2+ 43 ♗g2 ♗f4+  
 44 ♗f3 ♖f1+, 0-1.

## 11.30

### Янса — Храчек

Прага (чемпионат Чехии), 1994

Белым лучше всего нанести немедленный удар по центру, вскрывая как вертикали, так и диагонали, направленные в сторону неприятельского короля.

13 d5!

На медлительное 13 ♙e3 последовало бы 13...f5 с угрозой 14...f4.

13...♗e5

Черным необходимо соблюдать осторожность: крайне расковано 13...cxd5 ввиду 14 cxd5 ♗e5 15 ♗f3 ♘c5 16 dxe6 ♘хе6 17 ♙e3!.

14 ♗f3 exd5

Здесь в партии последовало **15 cxd5**, но, как указывает Янса в своей интересной книге *Dynamics of Chess Strategy*, сильнее было, вероятно, 15 ♔f4:

а) 15...♖xb2?! 16 cxd5 c5 17 ♖ab1 ♗d4 18 d6 ♘b6 19 ♖fd1 ♗a4 20 ♗h5, и черные могут сдаваться.

б) 15...♗d4!? 16 cxd5 ♘e5 17 ♔xe5 fxe5 18 ♗xf7 ♗xd5 19 ♗f5+ ♗d7 20 ♖fe1 ♗xf5 21 ♘xf5 ♖d5 22 ♖ad1 ♖xd1 23 ♖xd1 с лучшим энд-шпилем у белых.

в) 15...♗e4 16 cxd5 ♗xf3 17 ♘xf3 c5, и шансы белых явно выше.

# Указатель партий

Числа означают номера страниц. Шахматисты, чье имя написано **жирным шрифтом**, играют белыми. В остальных случаях белыми играют те, кто указан первым. Если номер страницы указан *курсивом*, это упражнение или тестовое задание.

- АДАМС — **Гельфанд** 131; Иванчук 164; **Корчной** 301; Раджабов 199; Шорт 252
- Алмаши, З. — Цюгер 87
- АЛЬТЕРМАН — **Эрнст**, Т. 154
- АНАНД — Бареев 196; **Каспаров** 133; Морозевич 309; **Полгар**, **Ю.** 292; Широу 43; **Широв** 303
- АНДЕРССОН, У. — **Геусел** 139; Гисбрехт 75; Давид 13; **Хансен**, **Курт** 106; Эльверт 112
- АНДЕРТОН — **Гилберт**, **Дж.** 285
- АННАКОВ — Нильсен, П.-Х. 286
- АНТАЛ — Паскалл 316
- АТАЛИК — **Сермек** 190
- БАБУРИН — Перт, Н. 284
- БАГИРОВ — Суэтин 283
- БАКРО — **Широв** 169
- БАРЕЕВ — **Ананд** 196; **Крамник** 214; Шорт 130
- БАТОР — Шмидт, В. 315
- БАУЭР, К. — **Марчиано** 243
- БЕ — **Нильсен**, П.-Х. 236
- БЕЛОТТИ — Майлс 200
- БЕЛЯВСКИЙ — **Карпов** 187; Каспаров 282; **Красенков** 34
- БЕНДЖАМИН — Шакед 238
- БЕРГ, К. — **Хилларп Перссон** 315
- БОЛОГАН — Кулаотс 28
- БОНДАРЕВСКИЙ — Ботвинник 290
- БОРГО — Портиш 55
- БОТВИННИК — **Бондаревский** 290; Кан 304; Рюмин 234
- БРЕНДЕЛЬ — Тишбирек 291
- БРИНЕЛЛ — **Хансен**, Л.-Б. 130; **Херманссон** 307
- БРИТТОН — Силман 309
- БРОНШТЕЙН — Петросян 134
- БРУЗОН — **Хенкин** 210
- БУНЦМАН — **Лернер** 307
- ВАГАНЯН — Квейнис 296
- ВАЛЬС — **Лотье** 289; **Садлер** 282
- ВАН ВЕЛИ — **Гельфанд** 48
- ВАН ОСТЕРОМ — Тиммерман 295
- ВЕДБЕРГ — Нильсен, П.-Х. 288; **Хилларп Перссон** 91
- ВЕРНЕРССОН — **Хилларп Перссон** 305
- ВОЛКОВ — **Рублевский** 53
- ВЫЖМАНАВИН — Минасян, А. 152
- ГАЛЛЯМОВА — **Корчной** 298
- ГАШИМОВ — **Гуревич**, М. 294
- ГЕЛЛЕР — **Карпов** 108; **Спасский** 152
- ГЕЛЬФАНД — Адамс 131; Ван Вели 48; Карпов 178; Красенков 66; **Сепп** 42; Халифман 37; **Шорт** 171
- ГЕОРГИУ — Каспаров 223; **Фишер** 306



- Геусел — Андерссон 139;  
**Стефанссон** 147  
 Гилберт, Дж. — Андертон 285  
 Гисбрехт — **Андерссон** 75  
 Глейзеров — Лалич 142  
 Глек — Долматов 303  
 Горт — **Ларсен** 287; Хюбнер 159  
 Граф — Рабиега 285  
 Гришук — Гулько 104;  
     Касымжанов 117; **Леко** 128;  
     Соколов, И. 307  
 Гулько — **Гришук** 104  
 Гуревич, М. — Гашимов 294;  
     **Инкев** 246; **Каспаров** 136;  
     Николич, П. 195; Юсупов 116  
 Давид — **Андерссон, У.** 13  
 Даниэльсен — **Хансен, Курт** 311  
 Даутов — Полгар, Ю. 313  
 Дегрев — **Эммс** 319  
 Долматов — **Глек** 303  
 Домингес — **Натаф** 146  
 Дорфман — Щекачев 235  
 Дреев — **Кампора** 198;  
     Маланюк 202  
 Зак — Цифрони 316  
 Иванчук — **Адамс** 164;  
     Каспаров 97; **Свидлер** 121;  
     Топалов 153  
 Ивков — **Карпов** 175  
 Ильескас — Шорт 308  
 Инкев — Гуревич, М. 246  
 Иордакеску — **Шандорф** 230  
 Кайданов — **Свидлер** 228  
 Кампора — Дреев 198  
 Кан — **Ботвинник** 304  
 Карлссон — Эклунд 256  
 Карпов — Белявский 187;  
     Геллер 108; **Гельфанд** 178;  
     Ивков 175; Каспаров 100;  
     **Корчной** 244; Корчной 254;  
     **Крамник** 22; Ларсен 148, 211,  
     226, 250; Лоброн 52;  
     **Любоевич** 83; Любоевич 102;  
     Майлс 64; Рибли 218;  
     **Романишин** 241; Смыслов 89;  
     Соколов, А. 181; Тайманов 248;  
     Тимман 12; **Тимман** 93;  
     **Торре** 156; Ульман 126;  
     Унцикер 288; **Хюбнер** 302;  
     Широв 60; Шорт 317  
 КАСПАРОВ — Ананд 133;  
     **Белявский** 282; **Георгиу** 223;  
     Гуревич, М. 136; **Иванчук** 97;  
     **Карпов** 100; Пономарев 68;  
     Соколов, И. 119; **Широв** 71, 167;  
     Широв 138  
 КАСПЕР — Штангл 115  
 КАСЫМЖАНОВ — **Гришук** 117  
 КВЕЙНИС — **Ваганя** 296  
 КОВАЛЕВ — **Рогозенко** 290  
 КОГАН — **Семенюк** 283  
 КОПЫЛОВ — **Перейра** 263  
 КОРЧНОЙ — Адамс 301;  
     Галлямова 298; Карпов 244;  
     **Карпов** 254; **Сашикиран** 319;  
     Смирин 291; **Фельгаер** 289;  
     **Филип** 165  
 КРАКОПС — **Хансен, Курт** 313  
 КРАМНИК — Бареев 214;  
     Карпов 22; Раджабов 268;  
     **Розенталис** 30; **Халифман** 192  
 КРАСЕНКОВ — Белявский 34;  
     **Гельфанд** 66  
 КРУППА — Тивяков 143  
 КУДРИН — **Сейраван** 24  
 КУЛАОТС — **Бологан** 28;  
     Хаттерс 303  
 ЛАЛИЧ — **Глейзеров** 142  
 ЛАРСЕН — Горт 287; **Карпов** 148,  
     211, 226, 250; **Рукавина** 306;

- Чандлер 162; Шандорф 98  
ЛАСТИН – Соколов, А. 39  
ЛЕКО – Гришук 128; Фрессине 284;  
Халифман 85, 182, 261  
ЛЕРНЕР – Бунцман 307  
ЛОБРОН – Карпов 52  
ЛОТЬЕ – Вальс 289; Топалов 151  
ЛУТЦ – Нанн 32  
ЛЮБОВЕВИЧ – Карпов 83;  
**Карпов** 102  
ЛЮТЕР – Филиппов 310  
МАЙЛС – Белогти 200; Карпов 64;  
**Таль** 213  
МАКШЕЙН – Стефанссон 95;  
Хектор 231; Храчек 293  
МАЛАНЮК – Дреев 202  
МАРЧИАНО – Бауэр, К. 243  
МИНАСЯН, А. – **Выжманавин** 152  
МОРОВИЧ – Хансен, Курт 77  
МОРОЗЕВИЧ – Ананд 309;  
Пономарев 305  
МОРТЕНСЕН – Хансен, Л.-Б. 311  
НАКАМУРА – Фридман 144  
НАНН – Лутц 32  
НАТАФ – Домингес 146  
НИКОЛИЧ, П. – Гуревич, М. 195;  
Шорт 204  
НИЛЬСЕН, П.-Х. – **Аннаков** 286;  
Бе 236; **Ведберг** 288;  
Педерсен, С. 300;  
Розенталис 114;  
**Филиппов** 299; **Юсупов** 314  
НИМЦОВИЧ – Рубинштейн 79;  
**Тартаковер** 124  
ОЛЬ – Ходжсон 252  
ПАННО – Петросян 157  
ПАСКАЛЛ – Антал 316  
ПЕДЕРСЕН, С. –  
**Нильсен, П.-Х.** 300  
ПЕДЗИХ – Рустемов 290  
ПЕРЕЙРА – Копылов 263  
ПЕРТ, Н. – **Бабурин** 284;  
**Черняев** 317  
ПЕТРОСЯН – **Бронштейн** 134;  
**Панно** 157; Питерс 14;  
**Решевский** 140; Сакс 81  
ПИКЕТ – **Свидлер** 257  
ПИТЕРС – **Петросян** 14  
ПОЛГАР, Ю. – Ананд 292;  
**Даутов** 313  
ПОНОМАРЕВ – **Каспаров** 68;  
**Морозевич** 305  
ПОРТИШ – **Борго** 55; Тимман 203  
ПСАХИС – Редер 288  
РАБИЕГА – **Граф** 285  
РАДЖАБОВ – **Адамс** 199;  
**Крамник** 268  
РАСМУССЕН, П. – Хансен,  
Карстен 58  
РЕДЕР – **Псахис** 288  
РЕТИ – Рубинштейн 122  
РЕШЕВСКИЙ – Петросян 140  
РИБЛИ – **Карпов** 218  
РОГОЗЕНКО – Ковалев 290  
РОЗЕНТАЛИС – Крамник 30;  
**Нильсен, П.-Х.** 114  
РОМАНИШИН – Карпов 241  
РУБИНШТЕЙН – **Нимцович** 79;  
**Рети** 122  
РУБЛЕВСКИЙ – Волков 53  
РУКАВИНА – Ларсен 306  
РУСТЕМОВ – **Педзих** 290  
РЮМИН – **Ботвинник** 234  
САДЛЕР – Вальс 282  
САКС – **Петросян** 81; **Цебало** 318  
САШИКИРАН – Корчной 319  
СВЕТУШКИН – Хансен, С.-Б. 270  
СВИДЛЕР – Иванчук 121;  
Кайданов 228; Пикет 257  
СЕЙРАВАН – Кудрин 24

- СЕМЕНЮК — Коган 283  
 СЕПП — Гельфанд 42  
 СЕРМЕК — Аталик 190  
 СИЛМАН — **Бриттон** 309  
 СМИРИН — **Корчной** 291  
 СМЫСЛОВ — **Карпов** 89  
 СОКОЛОВ, А. — **Карпов** 181;  
     Ластин 39  
 СОКОЛОВ, И. — **Гришук** 307;  
     **Каспаров** 119; **Ткачев** 188;  
     **Хандке** 293  
 СПАССКИЙ — Геллер 152  
 СТЕФАНССОН — Геусел 147;  
     **Макшейн** 95  
 СУЭТИН — **Багиров** 283  
 ТАЙМАНОВ — **Карпов** 248;  
     **Штальберг** 206  
 ТАЛЬ — Майлс 213  
 ТАРТАКОВЕР — Нимцович 124  
 ТИВЯКОВ — **Крупна** 143  
 ТИММАН — **Карпов** 12;  
     **Карпов** 93; **Портиш** 203;  
     **Чернин** 304; **Шакед** 173  
 ТИММЕРМАН — **Ван Остером** 295  
 ТИШБИРЕК — **Брендель** 291  
 ТКАЧЕВ — Соколов, И. 188  
 ТОПАЛОВ — **Иванчук** 153;  
     **Лотье** 151  
 ТОРРЕ — **Карпов** 156  
 УЛЬМАН — **Карпов** 126;  
     **Шмидт**, В. 62  
 УНЦИКЕР — **Карпов** 288  
 ФЕЛЬГАЕР — **Корчной** 289  
 ФИЛИП — **Корчной** 165  
 ФИЛИППОВ — **Лютер** 310;  
     Нильсен, П.-Х. 299  
 ФИШЕР — **Георгиу** 306  
 ФРЕССИНЕ — **Леко** 284  
 ФРИДМАН — **Накамура** 144  
 ХАБА — **Хандке** 286  
 ХАЛИФМАН — **Гельфанд** 37;  
     **Крамник** 192;  
     **Леко** 85, 182, 261  
 ХАНДКЕ — **Соколов, И.** 293;  
     **Хаба** 286  
 ХАНСЕН, КАРСТЕН —  
     **Расмуссен, П.** 58  
 ХАНСЕН, КУРТ — **Андерссон** 106;  
     **Даниэльсен** 311; **Кракопс** 313;  
     **Морович** 77; **Хектор** 145;  
     **Хьяртгарсон** 19  
 ХАНСЕН, Л.-Б. — **Бринелл** 130;  
     **Моргенсен** 311  
 ХАНСЕН, С.-Б. — **Светушкин** 270  
 ХАТТЕРС — **Кулаотс** 303  
 ХЕКТОР — **Макшейн** 231;  
     **Хансен, Курт** 145  
 ХЕНКИН — **Брузон** 210  
 ХЕРМАНССОН — **Бринелл** 307  
 ХИЛЛАРП ПЕРССОН — **Берг, К.** 315;  
     **Ведберг** 91; **Вернерссон** 305  
 ХОДЖСОН — **Олль** 252  
 ХРАЧЕК — **Макшейн** 293;  
     **Янса** 319  
 ХЬЯРТАРСОН — **Хансен, Курт** 19  
 ХЮБНЕР — **Горт** 159; **Карпов** 302  
 ЦЕБАЛО — **Сакс** 318  
 ЦИФРОНИ — **Зак** 316  
 ЦЮГЕР — **Алмаши, З.** 87  
 ЧАНДЛЕР — **Ларсен** 162  
 ЧЕРНИН — **Тимман** 304  
 ЧЕРНЯЕВ — **Перт, Н.** 317  
 ШАКЕД — **Бенджамин** 238;  
     **Тимман** 173  
 ШАНДОРФ — **Иордакеску** 230;  
     **Ларсен** 98  
 ШИРОВ — **Ананд** 43; **Ананд** 303;  
     **Бакро** 169; **Карпов** 60;  
     **Каспаров** 71, 167;  
     **Каспаров** 138

- ШМИДТ, В. — Батор 315;  
Ульман 62
- ШОРТ — Адамс 252; Бареев 130;  
Гельфанд 171; Ильескас 308;  
Карпов 317; Николич, П. 204
- ШТАЛЬБЕРГ — Тайманов 206
- ШТАНГЛ — Каспер 115
- ШТЕЙН — Элисказес 298
- ЩЕКАЧЕВ — Дорфман 235
- ЭКЛУНД — Карлссон 256
- ЭЛИСКАЗЕС — Штейн 298
- ЭЛЬВЕРГ — Андерссон, У. 112
- ЭММС — Дегрев 319
- ЭРНСТ, Т. — Альтерман 154
- ЮСУПОВ — Гуревич, М. 116;  
Нильсен, П.-Х. 314
- ЯНСА — Храчек 319

## Условные обозначения

+	шах
++	двойной шах
#	мат
!!	отличный ход
!	хороший ход
!?	интересный ход
?!	сомнительный ход
?	плохой ход
??	грубая ошибка
+ -	белые выигрывают
+/-	у белых большое преимущество
+ =	у белых небольшое преимущество
=	позиция равна
= +	у черных небольшое преимущество
-/+	у черных большое преимущество
- +	черные выигрывают
<i>СВМ</i>	<i>Chessbase Magazine</i> (журнал <i>Chessbase</i> )
<i>бш</i>	быстрые шахматы
( <i>м/б</i> )	6-я партия матча
1-0	белые выиграли
1/2-1/2	ничья
0-1	черные выиграли

# Оглавление

Предисловие. Благодарности .....	5
Введение .....	6
Часть I. Общие понятия .....	11
1 Позиции с нарушенным равновесием .....	11
2 Что такое инициатива? .....	27
3 В поиске слабостей .....	47
Часть II. Относительная ценность фигур .....	75
4 Кони и слоны: как кошка с собакой .....	75
5 Особенности игры ладьями: не только открытые линии .....	111
6 Жертва качества .....	136
7 О силе ферзя .....	162
Часть III. Правила игры пешками .....	186
8 Слабости пешечной структуры .....	186
9 Жертва пешки .....	222
Часть IV. Принятие принципиальных решений .....	241
10 Где и как атаковать .....	241
11 Ваш ход! Тестовые задания .....	273
12 Ответы на упражнения и тестовые задания .....	281
Указатель партий .....	321

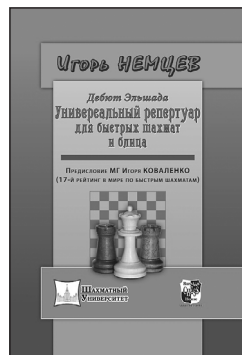
# Издательство “Russian Chess House” представляет



## Немцев И., «Дебют Эльшада или универсальный репертуар для быстрых шахмат и блица»

Москва, 168 стр., переплет

Известный шахматный мастер и тренер Игорь Немцев открывает перед читателями совершенно новый дебют. Дебют Эльшада. Во все времена любители шахмат задавались вопросом, как победить более сильного или более квалифицированного соперника? Очевидно, что сделать это применяя классические дебюты, очень трудно, потому что уровень знаний невозможно поднять за короткое время. Но, начав применять новую, универсальную систему игры за черных, у вас это получится! И причина проста: оригинальность построения не даст вашему сопернику ни одного классического ориентира.



## Авни А., «Мышление гроссмейстера»

Москва, 192 стр., переплет

Амация Авни, шахматный мастер, литератор и психолог по профессии, исследует, как шахматисты находят важные идеи, принимают ключевые решения. Для этой цели он опросил знаменитых гроссмейстеров, таких как Б. Гельфанд, Л. Псахис, И. Смирин и др., которые на время чтения книги станут вашими наставниками. В процессе бесед шахматисты высокого уровня комментируют свои самые интересные партии (или фрагменты), достаточно откровенно вспоминая, какие факторы влияли на них во время игры, какие идеи приходили в голову, делая довольно неожиданные признания, а затем отвечают на вопросы автора, приоткрывая завесу принятия ключевых решений.

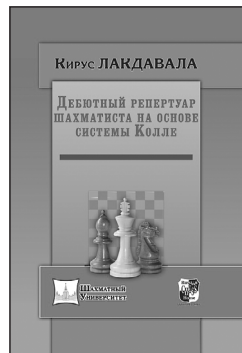


## Лакдавала К., «Дебютный репертуар шахматиста на основе системы Колле»

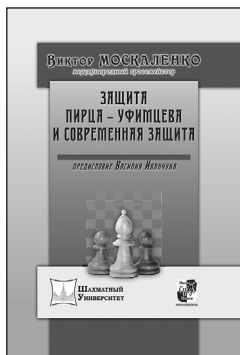
Москва, 344 стр., переплет

Международный мастер К. Лакдавала рекомендует универсальный дебютный репертуар за белых, в основе которого лежит его любимая система Колле.

Этот дебют отличается повышенной надежностью и простотой освоения, но некоторые считают его недостаточно амбициозным. Однако, на многочисленных примерах из классической и современной практики автор объясняет, что в этой спокойной с виду системе белые могут «показывать зубы», при малейшей неточности противника, развивая стремительную атаку.



# Издательство "Russian Chess House" представляет



## Москаленко В., «Защита Пирца – Уфимцева и Современная защита»

Москва, 304 стр., переплет

Известный гроссмейстер и прекрасный автор Виктор Москаленко порадовал читателей новым дебютным руководством. Защита Пирца – Уфимцева и Современная защита – гибкие и многогранные начала, входящие в репертуар таких гроссмейстеров, как В. Крамник, А. Гришук, В. Иванчук и многих других. Популярны они и среди любителей.

Автор раскрывает идеи и планы за оба цвета, рассуждает об особенностях пешечных структур и делится с читателем новинками и новыми идеями в известных вариантах.



## Чернышов К., «Тайны видения шахматной доски и расчета вариантов»

Москва, 296 стр., переплет

Книга известного гроссмейстера и опытного тренера Константина Чернышова представляет собой новую, эффективную методику развития расчета вариантов, видения доски и концентрации внимания. Три уровня сложности ориентированы на широкий круг читателей: как любителей шахмат, так и профессиональных спортсменов.

Советы и рекомендации будут также полезны родителям, дети которых занимаются шахматами.

Если Вы ищете пути расширения Ваших способностей, эта книга для Вас!

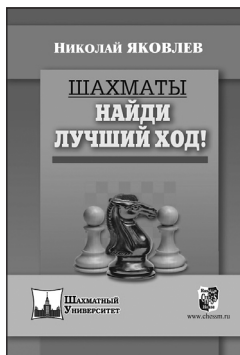


## Яковлев Н., «Шахматы. Найди лучший ход!»

Москва, 160 стр., переплет

Книга опытнейшего тренера и мастера Николая Яковлева предназначена для развития тактического зрения. Научившись решать простые примеры, приведённые в первой её части, читатель достигнет уровня третьего разряда. Чтобы добиться ещё больших успехов, необходимо овладеть комбинационным способом решения шахматного конфликта. Именно комбинация приносит наибольшее удовлетворение и эстетическое наслаждение любителям шахмат.

Знакомясь с примерами творчества известных мастеров и гроссмейстеров, читатель получит возможность участвовать в создании этих маленьких шедевров. Задания в последней части соответствуют уровню 1–2 разрядов.





# Издательство “Russian Chess House” представляет



## Широв А., «Огонь на шахматной доске»

Москва, 328 стр., переплет

Эту, уже ставшую легендарной, блистательную книгу с нетерпением ждали русскоязычные любители шахмат во всем мире.

Алексей Широв, неоднократный претендент на звание чемпиона мира и один из самых ярких и самобытных гроссмейстеров современности, подробно и увлекательно комментирует свои лучшие партии, насыщенные тактическими фейерверками и экстраординарными ходами.

Автор также рассказывает о практике применения им системы Ботвинника, а избранные окончания, выделенные в отдельную главу, носят учебный характер.



## Огард Я., Нтирлис Н., «Защита Тарраша»

Москва, 400 стр., переплет

Защита Тарраша возникает после ходов 1. d4 d5 2. c4 e6 3. ♘c3 c5 и ведет к острой динамичной игре. Авторы радикально поменяли теоретическую картину этого классического начала, обогатив его множеством новых идей.

Якоб Огард не только гроссмейстер и педагог, но и прирожденный писатель, сочный язык и увлекательная подача материала — важная составляющая его книг.

Николаос Нтирлис – успешный тренер, сильный аналитик и компьютерный специалист, помогавший многим известным гроссмейстерам.



## Щербаков Р., «Славянский треугольник.

Репертуар за черных»

Москва, 552 стр., переплет

Книга гроссмейстера Руслана Щербакова посвящена объемному и содержательному разветвлению славянской защиты – одного из самых популярных современных начал. Славянский Треугольник, названный так по дебютному расположению черных пешек, характерен тем, что черные не желают пассивно отсиживаться в обороне, а с первых ходов рискуют и провоцируют белых на риск с целью перехватить инициативу. Это – дебют для тех, кто любит живую обоюдоострую игру! Обладая богатым опытом применения системы и имея отличные практические результаты, автор подробно объясняет стратегические идеи и уделяет большое внимание конкретным нюансам. Универсальность расстановки позволяет играющему черными в значительной степени решить проблему дебютного репертуара против хода ферзевой пешки. Не скрывая, что его симпатии на стороне черных, автор в то же время сохраняет объективность, и те, кому приходится сталкиваться со Славянским Треугольником при игре белыми, также могут почерпнуть из книги немало полезного.

