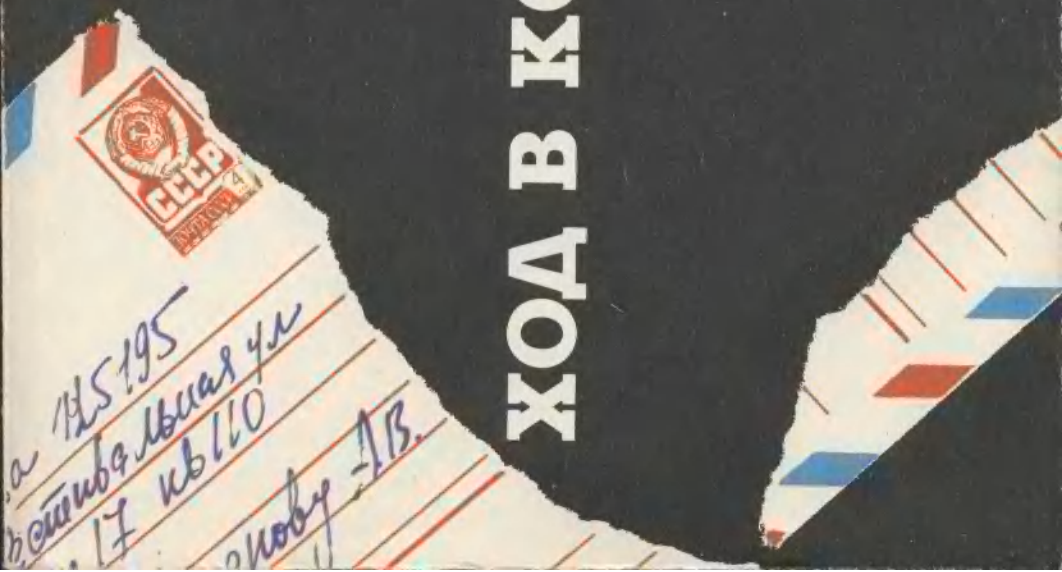


С. Я. ГРОДЗЕНСКИЙ  
И. З. РОМАНОВ



# ХОД В КОНВЕРТЕ



**С. Я. ГРОДЗЕНСКИЙ  
И. З. РОМАНОВ**

# **ХОД В КОНВЕРТЕ**



**МОСКВА  
«ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»  
1982**

ББК 75.581

Г 86

Рецензент  
Я. И. НЕЙШТАДТ

Гродзенский С. Я., Романов И. З.

Г 86      Ход в конверте. — М.: Физкультура и спорт, 1982. — 192 с.

Эта книга — своеобразная антология заочных шахмат, в которую вошли сведения о возникновении и развитии шахматной игры на расстоянии, о чемпионатах Европы, мира, международных турнирах по переписке. В книге также рассказывается об истории заочных шахмат в дореволюционной России, в Советском Союзе, чемпионатах страны, о сильнейших шахматистах-заочниках, их успехах в международных соревнованиях. Есть также материалы и о других видах заочных шахмат — по радио, телевидению, телексу. В книге приводится много партий, сыгранных по переписке.

Для широкого круга любителей шахмат.

Г  $\frac{63904-038}{009(01)-82}$  130-82      4202000000

ББК 75.581  
7А9.1

© Издательство «Физкультура и спорт», 1982 г.

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Игра по переписке и игра за доской  
взаимно дополняют друг друга.

*А. Алевин*

Шахматы в своем продолжающемся уже полтора тысячелетия росте подобны дереву, от ствола которого берут новую жизнь свежие побеги. Один из таких молодых отростков на древнем дереве шахмат — заочная игра.

Что представляет собой заочная форма шахмат? Часто, отвечая на этот вопрос, ограничиваются указанием: в отличие от традиционной формы противники не сидят друг против друга за шахматной доской. Эту особенность передает немецкое название Fernschach, в буквальном переводе — «шахматы на расстоянии».

Но такое объяснение не выражает коренной сущности заочной игры. При современных технических средствах связи стало вполне возможным проводить на расстоянии шахматные поединки, в остальном сохраняющие характер обычной очной борьбы. В настоящей книге отражены состязания и такого рода. Однако заочная игра в истинном смысле слова предполагает изменение самих условий творчества: отсутствие жесткого контроля времени на обдумывание ходов, допустимость передвижения фигур при разборе позиций, возможность обращения к справочной литературе и т. д. Иными словами, анализ, совершаемый в очных шахматах мысленно, в заочной форме широко раздвигает свои рамки.

Наиболее распространенный вид заочной игры — игра по переписке, при которой передача ходов осуществляется через почтовую связь.

К сожалению, книги о заочных шахматах почти отсутствуют. Специальные издания ограничиваются лишь сборниками партий, игранных в заочных соревнованиях, да и те наперечет. На положении падчерицы заочная игра остается и в общей шахматной литературе. Так, в признанном классическом труде английского ученого Г. Мэррея «История шахмат» (1913), содержащем 900 страниц, игре по переписке уделено всего 4 страницы в заключительной главе. В наши дни заслуженной популярностью у читателей разных стран пользуется антология польского автора Е. Гижицкого «С шахматами через века и страны». Но и в ней рассказ о заочных шахматах уместился на двух с половиной страницах, тоже отнесенных к последней главе, носящей название «Музей редкостей».

Этот пробел в определенной мере попытались восполнить авторы. Их цель — познакомить читателей с материалами, раскрывающими сущность и своеобразие заочной игры, ее значение как формы

творчества, средства шахматного совершенствования, способа культурного сотрудничества между народами.

Одну из важных задач авторы видели в показе образцов творчества, созданных в заочной игре. Ограниченный объем книги не позволил сделать это с желательной полнотой.

В книге использованы данные, рассеянные в литературных источниках и в шахматных периодических изданиях, советских и зарубежных. Кроме того, приводятся оригинальные материалы, а также некоторые архивные данные.

В заключение прилагаются сведения о «гвардейцах» советских заочных шахмат — чемпионах мира, СССР, олимпийцах, гроссмейстерах ИКЧФ и др. Ряд справок о шахматистах (ранее не представленных своим творчеством) сопровождается партиями с самыми сжатыми комментариями.

Очерки «Преданные до невероятности», «Первые русские мастера и игра по переписке», «М. И. Чигорин и его современники», «На рубеже столетий», «По стране Советской», «И сокращаются большие расстоянья» написаны С. Я. Гродзенским.

Авторство остальных материалов принадлежит И. З. Романову.

Авторы выражают искреннюю признательность многочисленным любителям и энтузиастам советских заочных шахмат за их творчество, помощь, советы. В первую очередь эта благодарность адресуется коллегам — членам совета по заочным соревнованиям Шахматной федерации СССР.

## ПРЕДАННЫЕ ДО НЕВЕРОЯТНОСТИ

Подумайте, сколь должно иметь постоянства, усидчивости, сосредоточенности, чтобы в продолжении многих лет следить за одной партией, периодически обдумывая каждый ход со всеми его бесконечными вариантами! На такой подвиг люди решаются только по страсти... Игрок, который обрекает себя на партию по переписке... должен быть предан своему делу до невероятности.

А. Кронеберг (*«Современник»*, 1850)

Происхождение игры по переписке теряется в веках. Самые древние литературные свидетельства относятся к XII—XIII вв., но еще долго они носят полуполюгендарный характер. Более или менее достоверные сведения относятся примерно к XVII столетию.

В старинных итальянских хрониках встречаются упоминания о шахматных партиях, которые вели на расстоянии венецианцы с жителями близлежащих городов, а также Далмации (эта историческая область в Югославии, на территории современных Хорватии и Черногории, в XV—XVIII вв. находилась под властью Венеции).

Известно, что в 1650 г. один венецианский купец вместе с деловой перепиской посылал купцу-славянину, с которым поддерживал торговые отношения, шахматные ходы. Очевидно, факты такого рода имел в виду английский ученый-востоковед Т. Гайд, автор первого научного труда по истории шахмат, вышедшего в 1694 г. «Мне рассказывали, — писал он, — что венецианские и хорватские купцы, хотя и жившие в разных странах, имели обычай играть в шахматы по переписке».

На протяжении 1701—1714 гг. между Англией и Францией шла

война за «Испанское наследство» — фактически за господство в колониях, на море и на европейских рынках. В самый разгар боевых действий — в 1706 г. — любитель шахмат из Парижа М. Каз послал в Англию графу Сандерлендскому письмо с предложением лондонским шахматистам провести матч по переписке с парижанами. По свидетельству известного английского историка шахмат Г. Мэррея, эта идея не встретила поддержки.

Сохранились сведения о некоторых партиях по переписке, относящихся к XVIII в., однако ни одна запись не уцелела. Но об одном случае упомянул А. Петров в своем учебнике: «Великий Фридерик (имеется в виду король Фридрих II. — *Авт.*) не терпел вообще никаких игор, а особенно азартных, и запретил их в Пруссии; но в шахматы не только позволял играть, но даже сам любил их и вел с Вольтером игру через письма».

Как ни обрывочны эти эпизоды, но они подготовили почву, чтобы в начале XIX в. игра по переписке широко распространилась между европейскими шахматными клубами.

Первая партия, текст которой дошел до нас, состоялась в 1804 г. между шахматистами гол-

ландских городов Гааги и Бреды. В летописях ранних шахматных соревнований запечатлены 15 заочных матчей между различными городами Голландии, Германии и Англии, прошедших в течение 1824—1842 гг. Первые поединки состоялись между клубами Амстердама и Антверпена (1824), Эдинбурга и Лондона (1824—1828).

В 1850 г. в журнале «Современник», который издавали в то время Н. Некрасов и И. Панаев, был помещен очерк «Шахматы» известного литературного критика и сильного шахматиста А. Кронеберга. Касаясь клубных состязаний по переписке, автор писал:

«Это явление совершенно новое. В старину ничего подобного не бывало: партия завязывалась вдруг, экспромтом... А теперь? Теперь вызов делается торжественно, за скрепою председателя и секретаря клуба, и объявляется печатно в журналах... ходы пересылаются за скрепою всех членов комиссии и должны быть делаемы в известный срок, под опасением проигрыша пари».

Многие из этих матчей обогатили теорию шахмат и стали историческими. В первую очередь это относится к упомянутому матчу Эдинбург — Лондон. Игрой Лондонского клуба руководил сильнейший шахматист Англии 20-х годов прошлого столетия Уильям Льюис. Ему помогал другой мастер — Джон Кохрэн. Возглавлял шотландских шахматистов член городского управления Джеймс Дональдсон. Матч продолжался более четырех лет, состоял из пяти партий и закончился со счетом 3 : 2 (+2—1=2) в пользу Эдинбурга.

Приз за победу — серебряная ваза — многие десятилетия хранился в Эдинбургском шахматном клубе.

В трех партиях впервые было испытано начало 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4. Первыми его применили лондонцы, но игра перешла на рельсы итальянской партии. Шахматисты Шотландии избрали то же начало в двух партиях. В одной они получили лучшие шансы, но не смогли довести преимущество до победы, а другую выиграли.

После матча начало 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 стало называться «эдинбургским дебютом», а позднее — «шотландской партией». Вот один из поединков того исторического матча, опубликованный в 1850 г. в «Современнике».

### *Шотландский гамбит*

**Лондон**

**Эдинбург\***

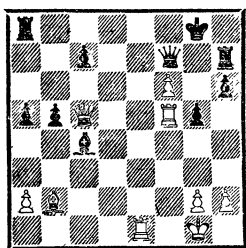
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. Cc4. Ход, характеризующий шотландский гамбит.

4. . .Cc5 5. c3 Fe7. Наиболее распространенное 5. . .Kf6 переводит игру в русло итальянской партии.

6. 0—0 dc 7. K : c3 d6 8. Kd5 Фd7 9. b4 K : b4 10. K : b4 C : b4 11. Kg5 Kh6 12. Cb2 Kpf8 13. Фb3 Fe7 14. K : f7 K : f7 15. Ф : b4 Ke5. Ценой пешки белые достигли лучшего развития фигур. Их слоны, нацеленные на королевский фланг противника, выглядят довольно грозно.

\* Белыми играли шахматисты Эдинбурга, но начинали черные, что нередко бывало в прошлом веке. Мы приводим партию с переменной цвета фигур.

16. f4 К : с4 17. Ф : с4 Фf7  
 18. Фс3 Се6 19. f5 Сс4 20. Лf4 b5  
 21. e5 de 22. Ф : e5 h6 23. Ле1  
 Лh7 24. f6 g5 25. Лf5 a5 26.  
 Фс5+ Крг8.



27. Л : g5+?! Лондонцы со-  
 блазняются комбинацией с жерт-  
 вой ладьи, но ее оказывается  
 достаточно только для ничьей.  
 Между тем в их распоряжении  
 был ход 27. Ле7!, ставивший пар-  
 тнеров в критическое положение.

27. . .hg 28. Ф : g5+ Кpf8  
 29. Cd4. Белые переоценили  
 свои шансы. У черных находятся  
 достаточные ресурсы для защиты.  
 В этот момент шахматистам  
 Лондона следовало бы подумать  
 об имеющейся в их распоряжении  
 возможности форсировать  
 ничью после 29. Фс5+ Крг8  
 30. Фg5+ и т. д.

29. . .Се6 30. Фс5+ Крг8 31.  
 Фg5+ Кpf8 32. Сс5+ Кре8 33.  
 Фd5 Ла6 34. Фb7 Фh5 35. f7+  
 Кр : f7 36. Лf1+ Крг6 37. Фе4+  
 Сf5 38. Фе8+ Лf7 39. Фg8+  
 Кpf6 40. g4 Ла8! Задачный мо-  
 тив — черные жертвуют «лиш-  
 ную» ладью с целью отвлечь не-  
 приятельского ферзя от глав-  
 ного «театра военных действий».

41. Ф : a8 Ф : g4+ 42. Крh1  
 Лd7. Роли переменились. Уже  
 и белый король подвергается уг-  
 розам.

43. Са3 Кpf7 44. Фс6 Лd1 45.  
 Ф : b5. Белые восстановили ма-

териальное равенство, но пози-  
 ция их безнадежна.

45. . .Фе4+ 46. Крг1 Крг6!  
 47. Фb2. На 47. Л : d1 следует  
 47. . .Фе3+ с матом в несколь-  
 ко ходов. Теперь черные форси-  
 рованно переходят в элементар-  
 но выигранный эндшпиль.

47. . .Фg4+ 48. Фg2 Ф : g2+  
 49. Кр : g2 Ch3+. Белые сда-  
 лись.

Любопытно, что в одной из  
 партий матча лондонцы допу-  
 стили грубый просмотр. Пер-  
 вый русский шахматный журнал  
 «Шахматный листок» заметил по  
 этому поводу в 1859 г.:

«Игры по переписке служат,  
 между прочим, ясным доказа-  
 тельством сложности и трудности  
 шахматных комбинаций. Каза-  
 лось бы, нельзя сделать ошибки,  
 когда имеешь несколько дней на  
 обдумывание каждого хода, мо-  
 жешь разобрать все варианты,  
 справиться с руководствами, со-  
 ветоваться с кем угодно; а на  
 деле выходит, что и в партиях  
 по переписке встречаются ошиб-  
 ки, и даже иногда довольно гру-  
 бые, как, например, знаменитый  
 промах, сделанный Лондонским  
 клубом в его партии против  
 Эдинбургского».

Неудачей Лондонского клуба  
 закончился и его матч с пари-  
 жскими шахматистами (1834—  
 1836). Французы выиграли обе  
 партии. Играя черными, пари-  
 жане на 1. e4 ответили 1. . .e6.  
 С тех пор это начало, имевшая  
 прежде «нормальным де-  
 бютом», стало все чаще назы-  
 ваться «французской защитой».



## Французская защита

Лондон

Париж

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ed ed 4. Kf3 Kf6 5. Cd3 c5 6. Фе2+? Сильнее 6. 0—0.

6. . . Ce7 7. dc 0—0 8. Ce3. И сейчас следовало играть 8. 0—0.

8. . . Ле8 9. Сb5 Кс6 10. Kd4 С : c5 11. С : c6 bc 12. c3. 12. К : c6? Фb6! 12. . . С : d4 13. cd c5 14. Фd3. Вот когда сказался недостаток 6-го хода белых.

14. . . Фb6 15. 0—0 Сa6 16. Фb3 Ф : b3 17. ab С : f1 18. Кр : f1 Kg4 19. dc К : e3+ 20. fe Л : e3 21. Kd2 Лae8 22. b4 Лd3 23. Л : a7?? Как и в матче с Эдинбургом, лондонцы допустили грубую ошибку. Но позиция их едва ли защитима.

23. . . Л : d2 24. b5 Л : b2 25. b6 d4 26. b7 d3 27. Ла8 Kpf8. Белые сдались.

По условиям матча на обдумывание каждого хода давалось до двух недель. Французскую сторону возглавлял П. Сент-Аман (дебют за парижан указал Л. Лабурдоннэ). Кто защищал честь Лондонского клуба, установить не удалось. Английские журналы резко критиковали своих шахматистов за слабую игру и небрежность, но имен их не называли.

В 20—30-е годы XIX столетия состоялись первые матчи по переписке в Германии. Берлинский шахматный клуб сыграл по две партии с шахматистами Бреслау (1829—1833), Магдебурга (1833—1834) и Гамбурга (1833—1836). Главная заслуга в оживлении шахматной жизни в Германии, и в частности организации соревнований по переписке, принадлежит преподавателю мате-

матики Л. Бледову (1795—1846). Он был автором первого сборника партий по переписке и брошюры, посвященной заочному матчу Берлин — Познань. Об этом состязании упоминает и К. Крупский — автор первого польского учебника — «Шахматная стратегия» (1844).

Среди молодого поколения берлинских шахматистов, входивших в возглавляемую Бледовым «Плеяду», выделялись мастера Т. Лаза и П. Бильгер (авторы популярной дебютной энциклопедии «Handbuch des Schachspiels»).

В ноябре 1842 г. начался матч между Парижем и Пештом\*. Одновременно игрались две партии. На ходы следовало отвечать не позднее чем на шестой день; за каждый просроченный день на виновную сторону налагался штраф (подобное наказание для допустившего просрочку времени часто устанавливалось в заочных соревнованиях XIX в.).

Во главе обоих клубов выступали выдающиеся мастера. Парижский клуб, как и в матче с Лондоном, возглавлял П. Сент-Аман. Собирался принять участие и сильнейший шахматист Франции А. Дешапель. Но когда его предложение после 1. e4 e5 2. Kf3 послать ход 2. . . f5 не встретило поддержки, он уклонился от участия. За Пештский клуб играли члены кружка, возглавляемого Й. Сенном. В этот кружок, собиравшийся в кафе «Европа», входили один из луч-

\* Пешт — левобережная часть венгерской столицы — Будапешта, бывшая до 1872 г. самостоятельным городом.

ших шахматистов Европы И. Левенталь и знаменитый композитор, основатель венгерской национальной оперы Ф. Эркель, считавшийся в 50-е годы первым шахматистом Венгрии.

В 1845 г. матч закончился — французы проиграли обе партии. Поначалу их дела складывались неплохо — они могли форсировать ничью в обеих встречах, но отказались от этих возможностей и потеряли поражение.

Венгерские шахматисты, играя черными, применили дебют 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Ce7, который с тех пор стал называться «венгерской партией».

Интересно, что даже в 1862 г. «Шахматный листок» именовал это начало вариантом итальянской партии, который «называется «венгерским дебютом», потому что его сыграл Пештский клуб в партии по переписке против клуба Парижского».

Партии матча Пешт — Париж были опубликованы в российском «Еженедельном издании всего полезного и изящного» — журнале «Иллюстрация».

### Венгерская партия

Париж

Пешт

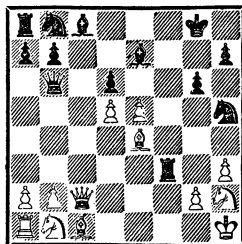
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Ce7 4. 0—0. В отличие от итальянской партии (3. . .Cc5), здесь лучше немедленное 4. d4.

4. . .Kf6 5. d4 d6 6. d5 Kb8 7. Cd3 0—0 8. h3 c6 9. c4 cd 10. cd Ke8 11. Фc2 g6 12. Kh2. Оценивая дебютную стадию с точки зрения сегодняшнего состояния теории, можно констатировать, что до сих пор обе стороны играли вполне современно. Однако своим последним

ходом белые избрали неудачный план. Вместо 12. Kh2?! с идеей 13. f4 логичнее 12. Ch6 Kg7 13. g4 с некоторым преимуществом.

12. . .Kg7 13. f4 f5 14. fe Фb6+! Заставляя соперников перейти к обороне.

15. Kph1 Kh5 16. Лf3 fe 17. C : e4 Л : f3.



18. gf? Непонятное решение. Неужели французских шахматистов, имевших пешкой больше, смутило, что после 18. K : f3 у черных есть вечный шах 18. . .Kg3+ и 19. . .Kf1+? После хода в партии позиция белых явно хуже.

18. . .C : h3 19. Kg4 Kg3+ 20. Kph2 C : g4 21. fg K : e4 22. Ф : e4 Kd7. Королевский фланг белых разрушен, а ферзевый не развит.

23. b3 Фf2+ 24. Фg2 Фe1 25. Cb2 Cg5 26. Kd2 Cf4+ 27. Kph3 Фе3+ 28. Kf3 C : e5 29. C : e5 K : e5. Белые могут сдаваться. Еще последовало: 30. Le1 Ф : f3+ 31. Ф : f3 K : f3 32. Le7 Лf8 33. Л : b7 Лf7 34. Лb8+ Kpg7 35. a4 Kpf6 36. a5 Кре5 37. a6 Kp : d5 38. b4 Ke5. Белые сдались.

Интересна и вторая партия матча. Парижане применили защиту Петрова, пользовавшуюся в те годы популярностью. Под впечатлением их проигрыша дебют на время исчез из практики,

и лишь последующие глубокие анализы первых русских мастеров вернули ему доброе имя.

### *Русская партия*

Пешт

Париж

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. K : e5 d6 4. Kf3 K : e4 5. d4 d5 6. Cd3 Cd6. При симметричных дебютных построениях преимущество выступки весьма ощутимо. Более активным считается продолжение К. Яниша 6. . . Ce7 и на 7. 0—0—7. . . Kc6!

7. 0—0 0—0 8. c4 Ce6. Более надежно для черных 8. . . c6 9. Фс2 Ка6!

9. Фс2 f5 10. Фb3. Современные руководства рекомендуют играть 10. c5 Ce7 11. Ke5 с перевесом.

10. . . dc 11. Ф : b7 c6? Смелый ход 11. . . Kc6! позволял черным немедленно перехватить инициативу. 12. С : e4 fe 13. Kg5 Cf5 14. Kc3 Фd7 15. Ф : d7 K : d7 16. Kg : e4 Cc7 17. Le1 Lab8 18. Le2 Kb6 19. Kc5 Cd6 20. K5e4 Cc7 21. Kc5 Cd6 22. K5e4 Cc7 23. Kc5 Cd6 24. K5e4 Cc7 25. Kc5 Cd6 26. K5e4 Cc7 27. Kc5 Cd3?

Правила о признании партии ничьей в случае тоекратного повторения позиции в то время не существовало. Конечно, черным не следовало уклоняться от повторения ходов.

28. Le3 Cc2 29. Ke6 Lf7 30. K : c7 L : c7 31. Le2 Cd3 32. Cf4 C : e2 33. C : c7 Le8 34. C : b6 ab 35. Le1 Ch5 36. L : e8+ C : e8 37. Ke4 b5. Слон черных настолько плох, что белые практически доигрывают партию с лишней фигурой.

38. a3 Cg6 39. f3 Kpf7 40. Kpf2 Кре6 41. Кре3 h6 42. g4

Kpd5 43. Kc3+ Kpd6 44. f4 Ce8 45. f5 Cd7 46. Ke4+! Кре7. На 46. . . Kpd5 решает 47. f6 Кре6 48. fg Kpf7 49. Kf6!

47. Kpf4 Ce8 48. Кре5 Cf7 49. h4 Cd5 50. g5 hg 51. hg Cg8 52. g6. Черные сдались.

В 1872—1873 гг. состоялся матч по переписке между Венским и Лондонским шахматными клубами, закончившийся в пользу англичан со счетом 1½ : ½. Обе партии лондонцы играли белыми. Честь столицы Британии защищали будущий чемпион мира В. Стейниц и мастер У. Поттер. Внушительно выглядела команда Вены, которую возглавлял один из сильнейших шахматистов мира И. Колиш, в ее состав входили также Б. Флейсиг и Ф. Мейтнер.

Вот партия, решившая исход матча.

### *Английское начало*

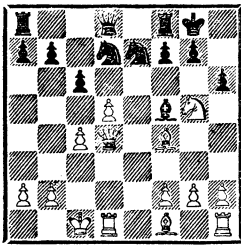
Лондон

Вена

1. c4 e5 2. Kc3 Cb4 3. Kd5 Ce7 4. d4 ed 5. Cf4 c6! 6. K : e7, Плохо 6. Kc7+? из-за 6. . . Ф : c7 7. C : c7 Cb4+.

6. . . K : e7 7. Ф : d4 0—0 8. e4. Напрашивающееся 8. C : b8? Л : b8 9. Ф : a7 не проходит ввиду 9. . . d5 10. Ф : b8 Фа5+ 11. Kpd1 dc 12. Kf3 Le8 13. Kpc1 Фd5, и черные выигрывают.

8. . . d5 9. 0—0—0 Ce6 10. Kf3 Kd7 11. Kg5 h6 12. ed Cf5,



13. Ke4 cd 14. Kc3 Kb6! 15. Ce5 Kc6 16. Фf4 K: e5 17. Ф : e5 Фg5+ 18. f4 Фg6 19. c5 Kd7 20. Фd4 Lfd8 21. K : d5 Kpf8 22. Ke3 Kpg8 23. Cc4 Лас8 24. Lhe1 Ce4 25. b4 b6 26. Фd6 bc 27. Фе7 cb 28. Л : d7 Ле8 29. Фd6 Ф : d6 30. Л : d6 C : g2 31. Лd4 Cd5 32. Л : d5 Л : c4+ 33. K : c4 Л : e1+ 34. Kpb2 Ле4 35. Лd8+ Kph7 36. Kpb3 Л : f4 37. Ла8 g5 38. Л : a7 h5 39. Kp : b4 g4 40. a4 Лf2 41. a5 h4 42. Лd7 Л : h2 43. Л : f7+ Kpg6 44. a6 Ле2 45. a7 Ле8 46. Лb7 Ла8 47. Kb6 h3 48. K : a8 h2 49. Лb6+. Черные сдались.

В 70-е годы XIX в. игрой по переписке особенно увлекались в Англии. В 1879 г. там даже был учрежден специальный клуб «The Albion Corresponding Chess Club», ставивший целью развитие и поощрение игры по переписке.

В первой половине прошлого столетия игра на расстоянии получила признание и в других странах.

Интересны обнаруженные недавно материалы о матче из двух партий, проведенном в Индии между Мадрасом и Хайдарабадом (1828—1829). Эти города разделены сотнями километров. Ходы доставлялись слонам. Конверт с очередными ходами хранился в запечатой шкатулке. За Мадрас выступали сильнейшие шахматисты Дж. Кохрэн (од-

нофамилец шотландского мастера) и Гулам Кассим, известный своими анализами острых вариантов королевского гамбита. Честь Хайдарабада отстаивали Шах Сагиб и Рао Сагиб. Вскоре после начала игры скоропостижно скончался лучший шахматист Хайдарабада Шах Сагиб. В итоге обе встречи выиграли шахматисты из Мадраса. Приводим одну из них.

### Английское начало

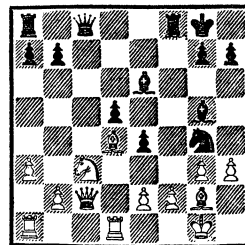
Хайдарабад Мадрас

Примечания Ю. Авербаха

1. g3 f5 2. Cg2 Kf6 3. c4 e5 4. Kc3 Ce7 5. d4 ed 6. Ф : d4 c6 7. Kh3 Ка6. Продолжая просто 8. 0—0, белые сохраняли дебютный перевес. Следующий их ход неточен.

8. a3 Kc5 9. Фd1 0—0 10. 0—0 Kce4 11. Фc2 d5 12. Лd1 Ce6 13. Kg5 Фс8 14. cd cd 15. Kg : e4. Если 15. K : e6 Ф : e6 16. Фb3, то возможно 16. . .Cc5.

15. . .fe 16. Ce3 Kg4 17. Cd4 Cg5 18. h3?



Несомненно, что в этот момент за белых играл уже один Рао Сагиб. Конечно, необходимо было защитить пункт f2.

18. . .K : f2! 19. Лf1. Брать коня нельзя. После 19. C : f2 Л : f2 20. Kp : f2 Фс5+ у черных решающая атака.

19. . . К : h3+ 20. Kph2 Ld8  
 21. Фb3. Белые возлагают надежды на всякое положение фигур противника, надеясь еще половить рыбку в мутной воде. Плохо, например, 21. . . Ce7 из-за 22. С : h3 С : h3 23. К : d5.

21. . . h5! Бесстрашный ход! Черные провоцируют противника на следующую операцию.

22. С : h3 С : h3 23. К : d5 Ce6 24. Лf5. Видимо, все надежды белых были связаны с этим эффектным ходом, но их замысел встретил опровержение — правда, оно потребовало от черных довольно далекого расчета.

24. . . Л : d5! 25. Л : d5 Фc6 26. Л : g5 С : b3 27. Л : g7+ Kpf8 28. Лf1+ Кре8 29. Лf6 Фc2 30. Лh6 (попытка сыграть на ловушку 30. Kph3 Ф : e2? 31. Сс5! опровергалась путем 30. . . Фd1!) 30. . . Ф : e2+ 31. Kph3 Фf1+ 32. Kph4 Фf8 (единственный ход: остальное просто) 33. Л : h5 Cf7 34. Л : f7 Кр : f7 35. Лf5+ Кре6 36. Л : f8 Л : f8 37. С : a7.

Белые достигли материального равенства, но проходная пешка «d» решает.

37. . . Kpf5 38. Kph3 Ld8 39. Сb6 Ld3 40. Kph4 e3 41. g4+ Kpf4 42. Сс7+ Kpf3 43. g5 e2 44. Са5 Ld1. Белые сдались.

В 1879 г. закончилась одна из первых «межконтинентальных» партий.

### *Шотландская партия*

**Коутс**

Англия

**Джедд**

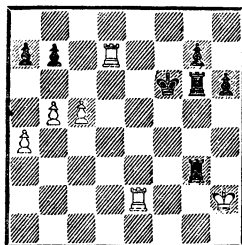
США

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed  
 4. К : d4 Фh4 5. Kb5 Сb4+ 6.

Cd2 Ф : e4+ 7. Ce2 Kpd8 8. 0—0 Kge7 9. K1c3 Фh4 10. a3 Сс5 11. g3 Фf6 12. Ke4 Фf5 13. К : c5 Ф : c5 14. Cf4 d6 15. c4 a5 16. Фd2 Ла6 17. Lad1 Kb8 18. b4 ab 19. ab Фc6 20. К : d6 Ch3 21. Ke4+ Kd7 22. Cf3 Ла3 23. Kg5 Л : f3 24. К : h3 f6 25. Lfe1 b5 26. cb Ф : b5 27. С : c7+ Кр : c7 28. Фd6+. Черные сдались.

Почтовое обслуживание в те времена было таким медлительным, что порой игра затягивалась на долгие годы. А. Кроненберг включил в свой очерк «Шахматы» рассказ о курьезной партии по переписке между французом Р. Аллиаком и англичанином Р. Брайтоном, продолжавшейся около полувека.

Другой случай зафиксирован в шахматной печати. В партии по переписке между К. Брейцингером (Пфорцхейм, Германия) и Ф. Брейцингером (Нью-Йорк) после шестнадцати лет игры в 1875 г. возникло такое положение:



Последовало 46. Lde7? «Американские любители приписывают эту несчастную рассеянность доктора Брейцингера его чрезвычайному нетерпению, с каким он ожидал последнего хода противника, размышлявшего над ним семь месяцев!» — воскликнул комментировавший партию В. Стейниц. 46. . . Лg2+

47. Л : g2. Упорнее 47. Kph1.  
47. . .Л : g2+ 48. Кр : g2  
Кр : e7 49. Kpf3 h5 50. a5 Kpd7.  
Белые сдались.

Кто знает, сколько лет продолжался бы этот поединок, если бы не промах белых на 46-м ходу?!

## ПЕРВЫЕ РУССКИЕ МАСТЕРА И ИГРА ПО ПЕРЕПИСКЕ

Игра по переписке есть,  
можно сказать, истинная  
шахматная игра.

*А. Петров*

«Шахматный листок» горько иронизировал по поводу того, что первые в России партии по переписке сыграли декабристы, заточенные в Петропавловскую и Шлиссельбургскую крепости. Они передавали ходы из камеры в камеру, перестукиваясь через стены.

Если же говорить серьезно, то игра по переписке в России имеет давние традиции. Уже И. Бутримов, автор первого шахматного учебника на русском языке (1821), отмечал: «Известно, что игру сию можно вести даже через переписку».

В шахматной истории дореволюционной России выдающаяся роль сыграли первые мастера Александр Дмитриевич Петров (1794—1867), Карл Андреевич Яниш (1813—1872) и Илья Степанович Шумов (1819—1881). Все они были не только прекрасными практиками, а также крупными теоретиками, организаторами шахматной жизни, даровитыми композиторами. Не обошли они стороной и такую область шахматного искусства, как игра по переписке.

Первый русский мастер А. Петров в своем учебнике «Шахматная игра, приведенная в систематический порядок...» (1824) писал об игре по пере-

писке: «В шахматы играют через письма. Эта игра слишком продолжительна, но тем занимательнее. Сказывают, что англичане играют таким образом на большие суммы. Для сей игры потребны особые доски. На каждой клетке должна быть скважина, а каждая шашка иметь внизу гвоздик. Это делается для того, что как игра сия, судя по расстоянию, может продлиться несколько лет, то, чтобы шашки оставались верно на своих местах. Один игрок ступил и сообщает свой ход другому, тот замечает сей ход на своей доске и в свою очередь ступает сам».

С именем «Северного Филidora», как называли Петрова современники, связана самая ранняя известная партия по переписке в России.

«Шахматная игра по Санкт-Петербургской почте» — так называлась корреспонденция, помещенная в 1837 г. в петербургском еженедельнике «Литературные прибавления к Русскому Инвалиду». В заметке говорилось:

«Изо всех изобретенных до ныне игор одна шахматная игра, доставляющая столь разнообразное и остроумное развлечение, с тем вместе умела возвыситься до достоинства система-

тической науки. Об этом свидетельствуют глубокомысленные сочинения Филидора, Лолли, Альгайера, Петрова и других... Партии, которых мы бываем свидетелями в гостиных, даже игранные между первостепенными игроками, не могут представить в полном блеске всех комбинаций, в этой игре возможных, ибо часто недостает ни времени, ни средств достаточно обдумывать ходы. Такое неудобство давно уже породило мысль об играх между городами по почте, как-то: между Лондоном и Эдинбургом, Гамбургом и Берлином и проч. Эти игры обдумываются целыми комитетами, от шахматных клубов назначаемые, и ходы объявляются в газетах. Трое из здешних любителей шахматной игры возымели мысль о предприятии не менее занимательном: они предложили одному из первых игроков Европы, нашему соотечественнику (подчеркнуто в оригинале.— *Авт.*), партию по С.-Петербургской городской почте. Соединивши свои силы против столь опасного соперника, они имеют единственную целью представить, со своей стороны, защиту сколько можно совершеннейшую; знаменитость их противника ручается за искусство его атаки».

### *Русская партия*

**Петров**                      **Консультанты**  
27 апреля—2 октября 1837

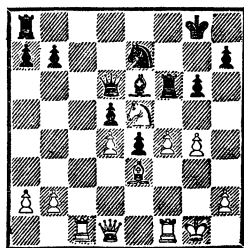
1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. d4.  
А. Петров первым исследовал и стал применять это продолжение, называемое иными теоретиками «атакой Стейница». 3. . . .  
К : e4. Другое равноценное про-

должение — 3. . . ed, временно снимающее напряжение и ведущее к оживленной фигурной борьбе в центре.

4. Cd3 d5 5. К : e5 Cd6 6. 0—0 0—0 7. c4 f5. Современная теория рекомендует 7. . . c6 или 7. . . Kc6. Триумвират готовит наступление на королевском фланге. 8. f4 c6 9. Ce3 Ce6 10. cd cd 11. Kc3 Kc6 12. Лc1 Лf6, Консультанты переходят в контрнаступление, но при этом недооценивают возможности партнера. К. Яниш, комментируя партию в своем «Новом анализе», отметил: «Эта необдуманная контратака погубила союзников... Наблюдайте, как превосходно воспользовался ошибкой Петров».

13. С : e4 fe 14. Kb5 Ke7. Много лет спустя М. Чигорин в комментариях к партии рекомендовал за черных 14. . . a6 в возможном продолжением 15. К : d6 Ф : d6 16. g4 Laf8 17. f5 Sc8 18. Cf4 Фb4. Но и в этом случае после 18. Cg5! у белых преимущество, например: 18. . . К : e5 19. de Ф : e5 20. С : f6 gf 21. Лc5 Лd8 22. Фd2 Фd6 23. Фd4.

15. К : d6 Ф : d6 16. g4 g6, Следовало защищаться путем 16. . . Лc8.



17. f5! gf 18. Cg5 Lff8 19. Ch6 Лfс8 20. Фd2! Фd8 21. Л : c8 Л : c8 22. gf К : f5 23. Фg2+

Kph8 24. Л : f5 Фg8 25. Лf6  
Ch3 26. Фg3 Ф : g3+ 27. hg.  
Черные сдались.

Партия Петров — Консультанты обошла шахматную печать всего мира. Именно после этого поединка в дебютной теории за началом 1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 закрепилось название «защиты Петрова» или «русской партии».

Свое отношение к игре по переписке первый русский мастер наиболее полно выразил в статье «Об игре в шахматы по переписке», опубликованной в «Литературных прибавлениях к Русскому Инвалиду» 1 апреля 1839 г. Выступая под псевдонимом «Любитель шахмат», Петров подчеркивал, что и в обычной практической игре, и в партиях по переписке огромную роль играют такие качества шахматиста, как позиционное чутье («игрецкий инстинкт», по выражению А. Петрова), опыт и теоретические знания.

Первый русский мастер писал: «Кажется, никто в наше время не сомневается в высоком достоинстве, в необыкновенном глубокомыслии и вместе с тем чрезвычайной занимательности шахматной игры. Эта игра так сложна, что с первого взгляда кажется невозможным постановить для нее общие правила, потому что немногим известно, что и она имеет теорию, без совершенного знания которой нельзя быть первостепенным игроком, в особенности же нельзя отважиться на сражение по переписке... Игра по переписке есть, можно сказать, истинная шахматная игра: в ней грубых ошибок случиться не может, и выигрывают большею частью от

лучшего знания теории или от неожиданного в ней открытия. Теория шахматной игры усовершенствовалась только в новейшее время, и число ее истинных знатоков еще чрезвычайно мало. Одним из средств к ее усовершенствованию именно были недавно вошедшие в употребление партии по переписке...»

Победа Петрова в партии по переписке над тремя петербургскими шахматистами оживила шахматную жизнь столицы.

В декабре того же 1837 г. от имени петербургских шахматистов К. Яниш направил вызов французским мастерам. В мае 1838 г. из Франции пришел ответ с согласием на матч. Парижане сообщали, что для проведения состязания с их стороны организован специальный комитет во главе со знаменитым Лабурдоннэ, и прислали свой первый ход — 1. e4.

Предложенные французами условия были аналогичны ранее проведенному соревнованию Парижа с Лондоном. Одновременно должны были играть две партии, белыми и черными с каждой стороны. На обдумывание очередных ходов давалась неделя. Просрочка времени на любом ходу влекла за собой поражение в матче. Роль арбитра возлагалась на Лондонский клуб.

Однако в первом полугодии 1838 г. Петербургский кружок любителей шахматной игры фактически распался.

Ввиду невозможности организации постоянного комитета по проведению матча Яниш предложил провести на выдвинутых парижанами условиях матч меж-



ду Лабурдоннэ и Петровым. На случай согласия французского чемпиона посылался ответный ход Петрова 1. .e5 в первой партии и ход 1. e4 — во второй. Свое предложение Яниш выдвинул в письме от 9 января 1839 г. Но оно не было принято французской стороной, посчитавшей, что единоборство даже прославленных мастеров вызовет меньший общественный интерес, чем соревнование клубов.

В конце 40-х годов XIX в. высказывалось предположение о возможном матче по переписке А. Петрова с выдающимся немецким мастером, сильнейшим шахматистом мира начала второй половины XIX в. А. Андерсеном. Но и этому соревнованию не суждено было состояться.

В 1838—1839 гг. по инициативе Яниша были организованы две партии по переписке между Петербургом и Юрьевом (Дерптом)\*. Игрой прибалтийского города руководил выдающийся мастер Л. Кизерицкий. В Петербурге партии вел практически один К. Яниш.

«Игры по переписке,— сообщила газета «Северная пчела» в номере от 24 октября 1838 г.,— всегда любопытные по обдуманности и дальновидности ходов при соображении игры, чрезмерно важны и для теории шахмат. В настоящем случае они имеют еще особенную занимательность от того, что г. Яниш дал своему противнику королевский гамбит, а г. Кизерицкий с своей стороны гамбит ферзев».

Матч продолжался полгода, после чего Дерпт прекратил пе-

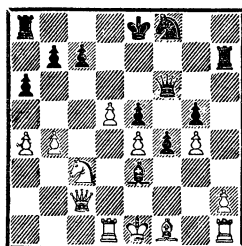
реписку в связи с отъездом Л. Кизерицкого. В одной из партий К. Яниш к этому моменту уже одержал победу, да и другая была прервана в трудной для Кизерицкого позиции.

### *Принятый ферзевый гамбит* Кизерицкий Яниш

1. d4 d5 2. c4 dc 3. e4. Лучшим считается 3. Kf3, препятствуя контрудару 3. .e5.

3. .e5 4. d5 f5? Надежнее 4. .a6. 5. C : c4 Kf6 6. Kc3 Cc5 7. Фc2? Неудачный ход. После 7. Kf3 Фe7 8. Cg5 белые добивались перевеса. Теперь инициатива переходит к черным.

7. .Kg4 8. Kh3 f4 9. g3 g5 10. f3 Ke3 11. C : e3 C : e3 12. Kf2 a6 13. a4 Фf6 14. g4 Kd7 15. b4 Kf8 16. Jd1 h5 17. gh J1 : h5 18. Kg4 C : g4 19. fg Jh3 20. Cf1 Jh7.



В этом положении прервалась вторая партия матча. Позиция Кизерицкого трудная. Все же борьба еще впереди...

Десять лет спустя И. Шумов взялся доиграть по переписке за Л. Кизерицкого и упорной защитой добился ничьей. Вот как проходило это необычное «доигрывание».

21. b5 Фh6 22. h4 Фd6 23. ba ba 24. h5 Jb8 25. Jb1 J1 : b1+ 26. Ф : b1 Kg6 27. Jh2 Kh4 28. Фb8+ Kpd7 29. Jb2 Фc5

\* Ныне г. Тарту Эстонской ССР.

30. Фb4 Kf3+ 31. Kpd1 Ф : b4  
 32. Л : b4 Kh2 33. С : a6 f3 34.  
 Лb1 f2 35. Kpc2 К : g4 36. Ce2  
 Kf6 37. Лh1 g4 38. Kd1 Cd4 39.  
 Kpd3 Kpd6? Шансы на победу  
 оставляло 39. . . g3 и на 40.  
 Cf3 — 40. . . Л : h5! 40. Ke3 К :  
 h5 41. Kf5+ Kpd7 42. Kg3 Kf4+  
 43. Kpd2 Л : h1 44. К : h1 К : e2  
 45. Кр : e2 c5 46. dc+ Кр : c6  
 47. К : f2 g3 48. Kg4! g2 49.  
 К : e5+ С : e5 50. Kpf2. Ничья.

И. Шумов много и с успехом играл по переписке. Любопытная заметка была опубликована в 1847 г. в журнале «Современник»:

«Шахматная игра почти не игра. По крайней мере, она так резко отличается от всех прочих игор, что не может быть причислена в строгом смысле к их категории. Это что-то среднее между игрою и искусством. Случай из нее исключен; дело решается чисто соображением. Партия шахмат — строго логический диспут, доведенный до положительного результата. В ней много сходства с военным искусством; требуется уметь двигать массами разнородных сил, выигрывать время, пользоваться ошибками неприятеля, заменять малочисленность выгодой позиции. В ней, как в битве, есть минуты вдохновенья, внезапно решающие участь сражения, дающие ему неожиданный оборот. У нее есть, наконец, своя литература и журналистика, свои Наполеоны и Суворовы...

Мы заговорили о шахматах по поводу просьбы двух игроков. Один из них, г. Ш., в Петербурге, а другой — г. Е., в Царском Селе, вызвали друг друга на битву и просили нас извещать о ходе их партий. Они играют три

партии в одно время: две из них обыкновенные, а в третьей г. Ш. дает г. Е. пешку и ход вперед».

Нетрудно было догадаться, что под псевдонимом Ш. скрывался И. Шумов. Противником его, как установили историки, был шахматист по фамилии Енотов.

Итог матча — 2 : 1 в пользу Шумова, проигравшего лишь партию, в которой он давал партнеру фору. Следующая партия — первое шахматное произведение молодого Ильи Шумова, появившееся в печати.

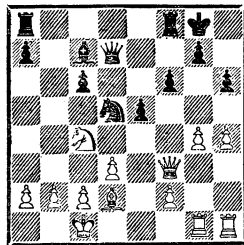
### Скандинавская партия

Шумов

Енотов

1847

1. e4 d5 2. ed c6 3. dc К : c6  
 4. Cb5 e6 5. С : c6+ bc 6. Kf3  
 Cd6 7. d3 e5 8. Фе2 Cg4 9. Фе4  
 С : f3 10. Ф : f3 Ke7 11. Kd2 0—0  
 12. Kc4 h6 13. Cd2 Фd7 14. g4 f6  
 15. h4 Cc7 16. 0—0—0 Kd5 17.  
 Ldgl.



17. . . Kph7 18. g5 fg 19. Фе4+  
 g6 20. hg Фе6 21. Л : h6+ Kpg7  
 22. Лgh1 Лh8 23. f4 Л : h6 24.  
 gh+ Kph7 25. fe Лf8 26. b3 Лf5  
 27. d4 Kf6 28. Фg2 Kd5 29. Лf1  
 Фf7 30. Л : f5 Ф : f5 31. Ke3  
 Фf4 32. К : d5 Ф : d4 33. Kf6+  
 Kph8 34. c3. Черные сдались.

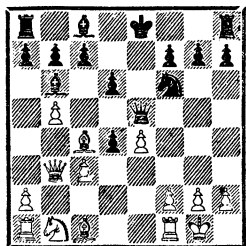
В 1850 г. по просьбе И. Киреевского — одного из сильнейших московских шахматистов,

известного публициста и общественно-деятеля К. Яниш организовал его матч из двух партий с И. Шумовым, который и выиграл обе встречи.

### Итальянская партия

**Шумов** **Киреевский**  
1850—1851

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed  
4. Cc4 Cc5 5. c3 d6 6. b4 Cb6 7. b5  
Фe7 8. 0—0 Ke5 9. К : e5 Ф : e5  
10. Фb3 Kf6? Следовало играть  
10. . . Сe6 с приемлемой позицией.



11. С : f7+ Kpe7 12. Kd2 d3  
13. Kf3 Ce6 14. Фb2 Фc5 15. С : e6  
Кр : e6 16. Фb3+ d5 17. Ca3  
Фc4 18. ed+ Ф : d5 19. Jlae1+  
Kpd7 20. c4 Фg8 21. Le7+ Kpc8  
22. Ф : d3 Ca5 23. Jld1 h5 24.  
Ke5 Фh7 25. Kg6 a6 26. Cb2  
Фg8 27. К : h8 Cb4 28. С : f6.  
Черные сдались.

Мы не располагаем сведениями об увлечении игрой по переписке Сергея Семеновича Урусова (1827—1897) в период расцвета его творчества.

Зато, когда в середине 70-х годов Урусов уединился в своем подмосковном имении — селе Спасском и, казалось, отошел от шахматной деятельности, он принял вызов сыграть партию по переписке, который исходил от великого русского писателя Льва Николаевича Толстого и

его сына Сергея, унаследовавшего от отца любовь к шахматам.

В письме к Толстому от 10 апреля 1876 г. Сергей Семенович заметил: «Ходы прилагаю. Надеюсь, что игра сделается интересною, начиная с 4-го хода. Отдельную записку вложил, чтобы вы мои письма могли прочесть и сжечь. А ходы не жгите, ибо может случиться недоразумение».

Впоследствии Сергей Львович Толстой вспоминал о С. Урусове, с которым его связывала многолетняя дружба: «Хотя он и бросил игру, он, однако, играл с моим отцом, а перед его отъездом мы, т. е. отец и я, предложили ему сообща сыграть по переписке. После немногих дебютных ходов, не давших преимущества ни нам, ни ему, он прекратил игру».

Среди провинциальных шахматистов надо отметить заслуги земского врача Л. Гутцейта из Орла. Он играл с известными мастерами.

В архиве И. Киреевского сохранились письма к нему Л. Гутцейта, по которым была восстановлена следующая партия.

### Гамбит слона

**Киреевский** **Гутцейт**

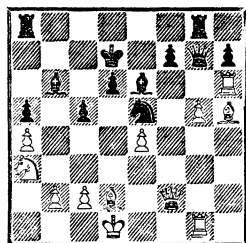
1. e4 e5 2. f4 ef 3. Cc4 Фh4+  
4. Kpf1 b5 5. С : b5 Cb7 6. Фе2  
Kf6 7. Кc3 Kh5 8. Kh3 Cd6 9.  
Фf3 Ce5 10. Ce2 Kf6 11. d3 g5 12.  
Kf2 Jlg8 13. d4 С : d4 14. g3  
Фh6 15. h4 fg 16. hg Фg7 17.  
Ф : g3 d6 18. Фf3 Kfd7 19. Фf5  
Jlh8 20. Kb5 Cb6 21. Cd2 Kc6  
22. Cc3 Kce5 23. Kg4 Kpe7 24.  
Jlh6 Jlhg8 25. Cd2 К : g4 26.

С : g4 Ke5 27. Ch5 Ca6 28. a4  
 Cc8 29. Фf4 a5 30. Кре2 Ce6 31.  
 Ле1 Kpd7 32. Kpd1 c6 33. Ка3  
 Cd8 34. Фf2 c5 35. Лg1 Cb6,

(См. диаграмму)

36. Kb5 Лаe8 37. Cc3 Кре7  
 38. Лf6 h6 39. К : d6. Черные  
 сдались.

Дальнейший подъем в шахматной жизни России и распространение заочных соревнова-



ний связаны с именем Михаила Ивановича Чигорина.

## М. И. ЧИГОРИН И ЕГО СОВРЕМЕННОКИ

Игра по переписке — вот настоящая игра Чигорина.

*«Шахматное обозрение», 1892*

1892 год. Михаил Иванович Чигорин в самом расцвете творческих сил. В далекой знойной Гаване он ведет упорную борьбу за мировое первенство с Вильгельмом Стейницем.

За успехами своего чемпиона с пристальным вниманием следит вся шахматная Россия. Поначалу результаты обнадеживают — Чигорин ведет в счете. Но даже и в тот момент многие предсказывали окончательный успех чемпиону мира. Сравнительно характер игры участников матча, журнал «Шахматное обозрение» писал в редакционной статье: «Необыкновенная выдержка при солидной обдуманности, спокойствие и глубокие комбинации — вот характерные свойства игры Стейница. Если в его игре нет того блеска, который замечался прежде, то более выдержки, опытности и знания. Игра же Чигорина отличается большей неровностью и нервностью. *Игра по переписке — вот настоящая игра Чигорина* (курсив в оригинале.— Авт.). Игра, в которой не видно

перед глазами противника и в которой спокойно можно обдумывать ходы».

«В противоречии между силой творческого дарования и неожиданными срывами, портившими результаты отдельных партий и даже целых состязаний, заключается трагедия Чигорина», — отмечал исследователь творчества великого русского шахматиста Н. Греков. По данным Грекова, в период с 1883 по 1903 г. из 15 партий, иггранных в последних турах, Чигорин выиграл только 2, сделал 4 ничьи и 9 проиграл. Такая же картина наблюдалась и в матчах. Именно в последних партиях сказывались повышенная нервозность и недостаток выдержки Михаила Ивановича. В игре по переписке Чигорину удавалось преодолевать эти слабости. Здесь в полной мере проявлялись его выдающиеся аналитические способности и в то же время не причиняла вреда излишняя горячность Чигорина-спортсмена.

Никто из крупных шахмати-

стов не уделял игре по переписке столько внимания, сколько Чигорин, увлекавшийся ею всю жизнь.

Событием, своего рода связующим звеном между первым этапом в развитии заочных шахмат в России и вторым — чигоринским, стал первый турнир по переписке.

Мы уже отмечали, что в первой половине XIX в. были распространены матчи по переписке между городами; а когда же состоялся первый «индивидуальный» турнир по переписке?

В 1877 г. чигоринский «Шахматный листок» напечатал следующее сообщение: «В настоящее время начинает возникать новый род турниров. Так, недавно в Соединенных Штатах Америки организован турнир по корреспонденции. Каждый игрок должен играть с каждым по одной партии и обязан вести сразу четыре партии. «Chess Player's Chronicle» сообщает, что 17 игроков, участвующих в этом турнире, — лица малоизвестные в шахматном мире и что неучастие в нем игроков первой силы он объясняет обязательством играть одновременно столько партий. Во всяком случае, эта новая и оригинальная идея заслуживает чаще быть приложенной на практике. Подобный турнир был бы крайне интересен между первоклассными игроками».

В июле 1882 г. в Москве вышел первый номер «Шахматного журнала». Его основателем был А. Гельвиг. Однако в октябре того же года журнал (№ 3—4) прекратил свое существование, оставив заметный след в исто-

рии игры по переписке. По его инициативе был организован первый заочный турнир в России.

Специальный комитет в составе Е. Шмидта, Р. Фалька и С. Милашевича разработал правила игры (всего 25 параграфов): соревнование проводилось в два круга, каждый участник обязан был вести одновременно не менее четырех партий (в соответствии с расписанием очередности игр), все партии начинались ходами 1. e4 e5, в течение турнира участник имел право брать перерыв в общей сложности на три месяца, на обдумывание каждого хода давалось три дня, накопление времени не допускалось и т. д. Для победителей было установлено четыре приза. Турнир длился три года. Из 12 участников закончили соревнование 8. После подведения итогов призы получили: М. Шабельский (Харьков) — 1-й, Е. Томашевич (Тула) — 2-й, Н. Аполлонов (Псков) — 3-й, П. Виноградов (Москва) — 4-й.

Между призерами была сыграна следующая партия.

### *Королевский гамбит*

### **Шабельский                      Виноградов**

1882—1883

Примечания М. Чигорина

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 g5 4. Cc4 g4 5. 0—0 gf 6. Ф : f3 Фf6 7. d3. «Это продолжение атаки введено в употребление петербургскими игроками в 1877 г., и против нее еще не найдено такой положительной защиты, которая указана в многочисленных вариантах при атаке 7. e5. Цукерторт возвращается к прежней защите черных 6. . . Фе7».

7. . . d5. «Эта защита была указана Чигориным в «Шахм. лист.», 1878, февраль. Ход 7. . . Ch6 менее хорош, тогда следует 8. Kc3! Ke7 9. C : f4 C : f4 10. Ф : f4 и т. д.; белые получают по меньшей мере три пешки за фигуру; разбор этой защиты помещен там же».

8. ed. «Лучше, чем брать слона; тогда черные ответят 8. . . c6 и 9. . . Себ. Ход 8. ed дает очень сильную атаку в связи со следующим ходом 9. Kc3».

8. . . Ch6 9. Kc3! Ke7 10. Ke4 Фh4 11. d6. «М. А. Шабельский признает этот ход сильнейшим в данном положении; мы не разделяем его мнения и предлагаем играть прежде 11. Cd2. В одной из партий Шифферса с Чигориным было продолжение 11. C : f4 C : f4 12. Ф : f4 Ф : f4 13. Л : f4 f5 14. Kf6+ Kpf7. На ход же 11. d6 лучший ответ черных 11. . . Kf5 12. dc Kc6 13. Kc5 Kd4 14. Фе4+ Kpf8, и белые не могут сейчас брать пешку f4, а на 15. C : f7 последует прежде 15. . . Cf5».

11. . . f5 12. Фh5+ Kg6. «Очевидно, что черные теряют фигуру, если берут ферзя».

13. Kf6+. «Лучше было бы прежде брать ферзя, так как теперь черным следовало брать коня 13. . . Ф : f6 и на 14. Le1+ играть Кре8—d8 и т. д., а на 14. dc Фg5 — 15. Le1, или Фh5—e2+ Кре8—f8, или Кре8—d7».

13. . . Kpd8 14. dc+ Kp : c7 15. Kd5+ Kpd8 16. Ф : h4+ K : h4 17. C : f4 C : f4 18. K : f4 Kc6 19. Lae1 Kg6. «Лучше было бы вывести слона 19. . . Cd7».

20. d4 Lf8 21. d5 Ka5 22. Cd3 b6 23. b4 Kb7 24. c4 Cd7 25. Ke6+ C : e6 26. Л : e6 Лc8 27. h4 K : h4 28. Lh6 Kg6 29. Л : h7

Ke7 30. c5 bc 31. Ca6 Kd6 32. C : c8 Kd : c8 33. bc K : d5 34. Ld1 Ke7 35. Л : e7 Kp : e7 36. Л : d5 Кре6 37. Ld6+ Кре5 38. Ла6 Лc8 39. c6 Kpd5 40. Ла5+ Кре6 41. Лc5 Kpd6 42. Л : f5 Kp : c6 43. g3 Kpd6 44. Kpg2 Лc2+ 45. Lf2 Лc5 46. Kph3. Черные сдались.

Победитель первого турнира по переписке Михаил Александрович Шабельский (1848—1909) был одним из сильнейших русских шахматистов-заочников. С 1875 г. он врач в Военно-медицинском управлении, сначала в Харькове, а с 1882 г.— в Киеве. После перевода в Петербург с 1899 г. служил в Министерстве финансов в должности чиновника по особым поручениям, а с 1901 г. до выхода в отставку в 1907 г.— пробирным инспектором. Умер Шабельский в Ялте в 1909 г., на год пережив Чигорина, близким другом и постоянным сотрудником которого он был более тридцати лет.

М. Шабельский — автор многих статей по вопросам истории, теории и методики шахматной игры. Завоевав 1-й приз в турнире «Шахматного журнала», он затем с успехом играл в других соревнованиях.

В турнире, организованном журналом «Всемирная иллюстрация» (1884—1885), ему удалось свести вничью партию с М. Чигориным.

*Венская партия  
(Гамбит Гампе-Альгайера)*

**Шабельский** **Чигорин**

Примечания М. Чигорина

1. e4 e5 2. Kc3 Kc6 3. f4 ef  
4. Kf3 g5 5. h4 g4 6. Kg5 h6 7.

**К : f7 Кр : f7 8. d4.** «Атака в гамбите Гампе-Альгайера весьма сильна, а защита черных крайне трудна. 8. d4 был лучший ход».

**8. . .d6.** «Эту защиту из всех существующих, как-то 8. . .d5, 8. . .f3, 8. . .Кf6, мы признаем наилучшею».

**9. Сс4+ Крг7 10. С : f4.** «На 10. 0—0 последовал бы ответ 10. . .f3! 11. gf Ф : h4».

**10. . .Кf6 11. 0—0 Се7 12. Фd2 К : e4.** «Последствия в этой партии и нижеуказанные варианты достаточно подтверждают правильность этого хода. Кроме хода Cf4 : h6, сделанного в этой партии, имелись в виду многие варианты; один из них: 13. К : e4 Кd5 14. Сb5 de 15. С : c6 bc 16. Се5+ Крг6 17. С : h8 Ф : h8, партия черных сильнее».

**13. С : h6+ Л : h6 14. Лf7+ Крг6 15. Фd3! Cf6.** «Единственный ход, обеспечивающий черным возможность к отражению сильной атаки белых».

**16. g3 Cf5 17. Лf1 Кb4 18. Фе3.** «Задуманная атака белых очень красива, но неверна. Впрочем, при отступлении ферзя на d1 продолжение могло бы быть 18. . .К : c3 19. bc d5».

**18. . .К : c2 19. Кd5!? Лh5?** «Случайный промах! Ясно, что ладья должна дать место королю, и здесь черные могли решить партию одним ударом, и довольно очевидно, именно: 19. . .Л : h4 20. Фf4 С : d4+ 21. Крг2 Лh2+ 22. Кр : h2 Фh8+».

**20. Л : f5! Л : f5.** «Если бы черные взяли ферзя, то получился бы весьма изящный мат в два хода».

**21. Ф : e4 Кр : f7 22. Ф : f5 b5.** «При всяком другом ходе черные проиграли бы партию; например, при 22. . .Крг7. Ход 23. Кf4! решал партию. 23. . .С : d4+ 24. Кph2 Фе7 25. Фg6+ Кph8 26. Фh6+, и мат конем в следующий ход».

**23. К : f6+ bc 24. Кd5+ Кре8 25. Фе6+ Кpf8 26. Фf5+ Кре8 27. Фе6+.** Ничья.

Свои взгляды на игру по переписке М. Шабельский изложил в статье, опубликованной в петербургском «Шахматном журнале» (1902): «Партии по переписке и между не первоклассными игроками могут дать для теории весьма много, если они организуются правильно, с определенно поставленными задачами исследования того или иного вопроса. Для того чтобы быть первоклассным шахматистом-практиком, кроме шахматного таланта... требуются и другие данные — находчивость, выдержка, стойкость, да к тому же и обширная практика за доской. Имеется немало шахматистов, обладающих значительным шахматным талантом, в смысле нами указанном, но не обладающих вышеперечисленными свойствами характера, необходимыми для первоклассного практика. В игре за доской, особенно в турнирах, такие шахматисты успеха иметь не будут. В игре же по переписке их талант может проявиться вполне, так как эта игра не требует тех данных характера и темперамента, которых им недостает. Они могут в этой области дать партии, не уступающие по глубине и красоте замысла и исполнения произведениям шахматистов первоклассных».

В одном из выпусков чигоринского журнала «Шахматный листок» за 1877 г. появилось сообщение о готовящемся матче по переписке между шахматистами Петербурга и Москвы. Матч двух крупнейших русских городов вызвал повышенный интерес и потому, что честь Петербурга защищали Э. Шифферс — в то время сильнейший шахматист столицы — и быстро прогрессирующий М. Чигорин. За Москву играли лучшие местные шахматисты А. Соловцов и Е. Шмидт.

В начале 1878 г. были окончательно согласованы условия матча, и 30 января игра началась. На обдумывание каждого хода давалось три дня. Одновременно велись две партии, причем обе, согласно договоренности, были начаты ходами 1. e4 e5.

«Шахматный листок» регулярно публиковал очередные ходы в партиях. В апрельском номере за 1879 г. появилось сообщение об окончании игры. В обеих встречах верх взяла Москва. Как мы бы сейчас сказали, «победил опыт»: москвичи Соловцов и Шмидт находились в расцвете творческих сил. В дуэте они представляли грозную силу.

Александр Владимирович Соловцов (1847—1923) серьезно увлекся шахматами в 1869 г. Вскоре он выдвинулся в число ведущих московских шахматистов, деятельно участвовал в организации шахматной жизни, в 1877 г. был избран председателем Московского шахматного кружка. Позднее, в середине 80-х годов, в связи с профессиональной занятостью (А. В. Соловцов был талантлив

вым пианистом и преподавателем музыки) он все реже выступал в официальных соревнованиях.

Имея в виду матч по переписке Москва — Петербург, «Московский шахматный альманах» писал в 1893 г.: «А. В. (Соловцов. — *Авт.*) принимал очень деятельное участие в этих партиях, и разработка их была доведена им до изумительного совершенства; все ходы Петербурга были не только предусмотрены заранее, но и разобраны далеко вперед, так что проигрыш Петербурга был очевиден для Москвы задолго до окончания партий. А. В. занимался этими партиями не только днем; партии были расставлены на досках также около его постели, и он не засыпал раньше, чем не просматривал добытые варианты, которые отделял таким образом до мельчайших подробностей».

Евгений Александрович Шмидт (1821—1905) в конце 60-х годов слыл лучшим шахматистом в Москве, а после выдвижения А. В. Соловцова считался вторым. Он проявлял особый интерес к вопросам теории шахмат, был автором двух монографий, большого числа статей.

«При общих разборах партий с Петербургом на стороне Е. Шмидта было преимущество в указаниях общего плана игры и направлении анализа, на стороне же А. В. — в тактической обработке этого плана во всех его подробностях и в проведении его в вариантах», — комментировал «Московский шахматный альманах» разделение «обязанностей» в московской команде. Обе партии получились содержательными. Они были



опубликованы в редактируемом И. Шумовым шахматном отделе «Всемирной иллюстрации».

Приводим оба поединка с комментариями этого выдающегося русского мастера, позволив себе лишь небольшие сокращения.

### *Королевский гамбит*

**Петербург** **Москва**

Январь 1878—март 1879

1. e4 e5 2. f4. «Предлагать гамбит коня в партии по переписке кажется немного рискованно».

2. . . ef 3. Kf3 g5 4. Cc4 Cg7. «Лучшая защита. Петербург ожидал, что Москва будет играть 4. . . g4, предполагая отвечать Kf3—e5 (Гамбит Сальвио), что, по мнению Стейница, впоследствии дает белым лучшую игру».

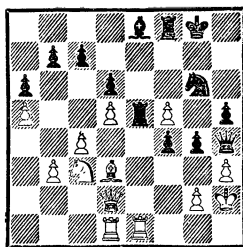
5. 0—0 d6 6. d4 h6 7. c3 Fe7. «Можно также отвечать Kg8—e7 или Kb8—c6, но что сильнее — трудно решить».

8. Ka3. «Ход новый!» 8. . . a6 9. Kc2 Ce6 10. Cd3 Kf6 11. b3 Kbd7 12. h3. «Слабый ход, дающий возможность черным перевести коня f6 на g3 без потери фигуры».

12. . . Kb6 13. c4 Kh5 14. Le1 Kg3 15. a4 0—0 16. La2 Lf6 17. a5 Kc8 18. Kb4 f6 19. Kph2 Фd7 20. Ld2 Ke7 21. Cb2 Lad8 22. Фа1 Cf7 23. d5 Kg6! «Защищать пешку f6 посредством Kg3—h5 было бы для черных менее выгодно».

24. C : f6 C : f6 25. Ф : f6 Fe7 26. Фc3? «Если бы Фf6 : e7, то пешка e4 была бы атакована всеми фигурами черных и защитительное положение белых было бы очень трудно. Все-таки мена ферзей лучше, чем ход в партии, после которого проигрыш для белых неизбежен».

26. . . h5 27. Ldd1 g4 28. Kd4 Фh4 29. Фd2 Le5 30. Ka2 Lf8 31. Kc3 Ce8 32. Kf5 K : f5 33. ef.



33. . . gh 34. Kpg1 hg 35. Kp : g2 f3+ 36. Kpg1. «Если 36. Kp : f3, то Фh4—g4+ 37. Kpf2 Л : f5+ 38. C : f5 Л : f5+ и выигрывают».

36. . . Фg3+ 37. Kpf1 Л : e1+ 38. Л : e1 Kf4. «И белые сдались ввиду потери фигуры: 39. Ke4 Фg2+ 40. Ф : g2 fg+ 41. Kpg1 K : d3».

### *Испанская партия*

**Москва** **Петербург**

Январь 1878—март 1879

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K : e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6. «Лучше, чем Kc6—e7, предлагаемый А. Андерсеном. Он мешает развитию фигур и, кроме того, дает возможность белым с выгодой играть 9. Kg5 или 9. Le1».

9. c3. «Новый и хороший ход, предложенный Е. Шмидтом».

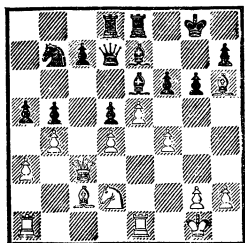
9. . . Ce7 10. Le1 0—0 11. Kd4 Фе8. «Верный ответ».

12. Cc2 Ld8. «Этот ход дал белым возможность форсировать лучшее положение».

13. f3 Kc5 14. b4 K : d4 15. cd Kb7 16. Фd3 g6 17. Фc3. «Белые могли выиграть ладью за слона, но этим не воспользовались ввиду того, что черные мог-

ли бы получить лучшее положение».

17. . . a5 18. a3 Фd7 19. Ch6  
Ле8 20. Kd2 f6? «Лучше было играть сразу 20. . . f5». 21. f4.



21. . . Лс8?? «Ход, дающий возможность белым форсировать выигрыш. Было бы лучше 21. . . f5 или 21. . . Лb8».

22. f5! С : f5 23. С : f5 Ф : f5  
24. Фс6 Фh5 25. Се3 Лb8 26. ef  
Cd6 27. Cf4! Лf8 28. С : d6 К : d6  
29. Ф : c7 Kf7 30. Kf3 Фf5 31.  
Ke5 Фс8 32. Фd7 Фb7 33. Фg4.

33. . . К : e5. «Необходимый ход». 34. de. «Таким образом, у белых получилось две весьма сильных центральных пешки, равные фигуре».

34. . . Фа7+ 35. Kph1 Фf7 36.  
ba Лfe8. «Лучше на d8».

37. Фd4. «Белые подготавливают ход e5—e6, угрожая выиграть ладью». 37. . . Ла8 38. Лас1  
Лаб 39. Ле3 Лd8 40. Лес3 Ла7?  
«Слабый ход. Но, впрочем, для черных началась уже предсмертная агония, и партию спасти нельзя».

41. e6! Черные сдались.

...Пройдет несколько лет, и побежденные в этом матче М. Чигорин и Э. Шифферс завоюют славу сильнейших в России. Но в матче, завершившемся в 1879 г., заслуженную победу одержали москвичи.

В середине 70-х годов прош-

лого века начался стремительный взлет Чигорина. Уже в 1876 г. он в отличном стиле провел партию по переписке против двух петербургских шахматистов — И. Мясникова и В. Колокольцева, игравших по консультации.

### *Испанская партия*

**Чигорин**                      **Консультанты**

11 ноября—12 декабря 1876

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Сb5 a6  
4. Са4 Kf6 5. 0—0 К : e4 6. d4  
b5 7. Сb3 d5 8. a4. Ход, впервые  
сделанный в этой партии. В те  
времена, как и сейчас, основ-  
ным продолжением здесь счи-  
талось 8. de.

8. . . Сb7. Лучше 8. . . Лb8. 9.  
ab ab 10. Л : a8 С : a8 11. de  
Ke7. Сильнее 11. . . Ка5. 12. Ле1  
Kc5 13. Kd4 К : b3 14. cb Kg6  
15. Фе2 c6 16. e6 f6 17. Cd2.  
Подготавливая продвижение  
e6—e7.

17. . . Се7 18. Kf5 0—0 19. Фg4  
Kph8 20. Ле3. Черные сдались.

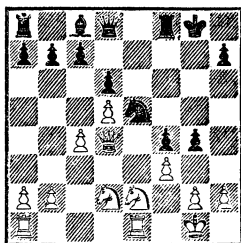
В 1878 г. М. Чигорин организовал четыре партии против четырех харьковских шахматистов и выиграл все встречи. Вот одна из них.

### *Королевский гамбит*

**Чигорин**                      **Харьков**

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 g5 4. Сс4  
g4 5. 0—0 gf 6. Ф : f3 Фf6 7. d3  
Ch6 8. Kc3! Ke7 9. С : f4 d6 10.  
С : h6 Ф : h6 11. Ф : f7+ Kpd8  
12. Лf6 Фg5 13. Лaf1 Ch3 14.  
Лb6f2 Kbc6 15. Се6 С : e6 16.  
Ф : e6 Kg6 17. Kd5 Kce7 18.  
Kf6 Kf8 19. Фf7 Фg6 20. Фb3  
Лb8 21. Kd5 Фg7 22. К : e7  
Ф : e7 23. Лf7 Фе8 24. Фс3  
Kd7 25. Фg7 c5 26. Л : d7+

Ф : d7 27. Ф : h8+ Крc7 28. Фf6 Лe8 29. Фf5 Лe6 30. Лf3 Крc6 31. c3 Крc7 32. d4 cd 33. cd Фе7 34. Фf7 b5 35. Фg8 Фd7 36. Фа8 Крb6 37. Фb8+ Фb7 38. Ф : b7+ Кр : b7 39. Лf4, Черные сдались.



В сентябре 1876 г. Чигорин начал издавать в Петербурге журнал «Шахматный листок». Просматривая теперь его страницы, убеждаешься в том, что ни одно другое шахматное издание (даже из числа выходивших впоследствии) не уделяло столько внимания заочным шахматам. Чигорин знакомил читателей со всем примечательным, создававшимся в этом виде творчества шахматистами разных стран.

Ряд интересных партий по переписке сыграл Чигорин в 80-е годы. В 1882 г. он одержал две яркие победы над одним из сильнейших московских шахматистов Гельвигом.

### Английская партия

Гельвиг

Чигорин

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. c3 Kf6 4. d4 K : e4 5. d5 Kb8 6. Cd3 Kc5 7. K : e5 K : d3+ 8. Ф : d3 Ce7 9. 0—0 d6 10. Kf3. Нельзя 10. Фb5+ из-за 10. . .c6 11. dc bc 12. K : c6 Cd7 13. K : d8 C : b5.

10. . .0—0 11. c4 Kd7 12. Kc3 f5 13. Лe1. Белые препятствуют размену коней на e5 и образованию опасной пешечной пары.

13. . .Cf6 14. Ce3 g5 15. Cd4 g4 16. Kd2 Ce5 17. Ke2 f4 18. f3 C : d4+ 19. Ф : d4 Ke5!

20. K : f4 Фg5 21. g3 gf 22. Лf1 Cg4 23. Лf2 Лae8 24. Kph1 h5 25. Ke4 Л : f4 26. gf Ф : f4 27. Лg1 Kd7 28. Лe1 Kc5 29. Лfe2. На 29. Kf6+ сразу решает 29. . . Крf7!! 29. . .Лe5!

Белые сдались. Чигорин привел следующие варианты: 30. Фе3 K : e4! 31. Ф : f4 Kf2+ 32. Kpg1 Kh3+ 33. Kph1 K : f4; 30. Kf6+ Ф : f6 31. Л : e5 de; 31. Лe3 f2, и во всех черные выигрывают.

### Гамбит слона

Чигорин

Гельвиг

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Cc4 f5. 3. . . Kf6! позволяет черным без особых хлопот уравнять игру.

4. Kc3 Фh4+ 5. Kpf1 fe 6. K : e4 Kf6 7. Kf3 Фh6 8. Фе2 Ce7 9. d4 d5 10. K : f6+ Ф : f6 11. C : d5 c6 12. Cb3 Cg4 13. Cd2! 13. c3? позволяло черным посредством 13. . .Kbd7 и 14. . . 0—0—0 организовать атаку.

13. . .Kpd8 14. d5 Лe8 15. Cc3 Фf8 16. Фd2 C : f3 17. dc+ Cd6 18. gf K : c6 19. C : g7 Фе7 20. Ch6 Фf6. После 20. . .Крc7 21. C : f4 Лад8 22. Cd5 у белых решающий перевес.

21. Cg5 Ф : g5 22. Ф : d6+ Крc8 23. Ce6+ Л : e6 24. Ф : e6+ Крc7 25. Ф : f7+ Крb6 26. Фb3+ Крc7 27. Лg1 Фf6 28. Фc3 Ф : c3 29. bc Лd8 30. Лg7+. Черные сдались.

В 1881 г. после смерти Шумова Чигорин взял на себя редактирование шахматного отдела в журнале «Всемирная иллюстрация». В 1884 г. он организовал турнир по переписке — 12 участников играли по две партии. Соревнование продолжалось два с половиной года, но уже на исходе первого года игры определился победитель. М. Чигорин выиграл 20 партий при 2 ничьих. Разделившие 2—3-е места А. Базаров и И. Доррер отстали на  $4\frac{1}{2}$  очка.

Партнером Михаила Ивановича в следующей партии, сыгранной в турнире «Всемирной иллюстрации», был один из опытейших шахматистов-заочников Николай Валерьевич Урусов (Новгород).

### *Гамбит Эванса*

#### **Чигорин Урусов**

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. b4 C : b4 5. c3 Cc5 6. 0—0 d6 7. d4 ed 8. cd Cb6 9. Kc3 Ka5 10. Cg5 Ke7. Стейниц против Чигорина (Лондон, 1883) играл 10. . .f6. После 11. Cf4 K : c4 12. Фа4+ Фd7 13. Ф : c4 Фf7 14. Kd5 g5 15. Cg3 Ce6 16. Фа4+ Cd7 17. Фа3 Лc8 18. Лfе1 белые получили явное преимущество.

11. Kd5 f6 12. C : f6 gf 13. K : f6+ Kpf8 14. Kg5 Kg8. При 14. . .K : c4 за белых не видно ничего, кроме вечного шаха после 15. Фh5 Kpg7 16. Фf7+ Kph6 17. Фh5+.

15. Kg : h7 Kpg7 16. C : g8 Л : h7 17. K : h7 Фh4! 18. Фf3 Кр : g8. Если 18. . .Cg4, то 19. Фf7+ Kph8 20. Kf8.

19. Kf6+ Kpg7 20. Kh5+ Kpg6. На 20. . .Kph6 следует 21. Фf8+ Кр : h5 22. Фh8+

Kpg5 23. Фg7+ Kph5 24. Фh7+ Kpg5 25. f4+, и белые выигрывают.

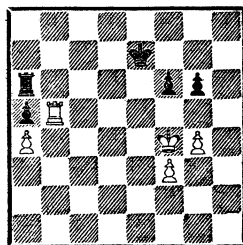
21. Kf4+ Kph7 22. Kd5 Ce6 23. K : b6 ab 24. d5 Cg8 25. Лас1 Фе7. Не спасает 25. . .c5, на что решает 26. e5! de 27. Фf5+ Kph8 28. Ф : e5+ Kph7 29. Лс3.

26. Фh3+. Черные сдались. Возможно было 26. . .Kpg7 27. Фс3+ или 26. . .Kpg6 27. Лс3.

Важной вехой в биографии М. И. Чигорина стал матч по телеграфу Петербург — Лондон, проходивший на протяжении 1886—1887 гг. Лондонцы выставили внушительный состав во главе с мастером Г. Бердом. Игрой Петербурга руководил М. Чигорин при участии М. Бескровного, С. Полнера, П. Сабурова и Э. Шифферса.

В конце 1887 г. Лондон прекратил игру, считая одну партию для себя проигранной, а другую ничейной. Чигорин предложил соперникам довести до конца вторую партию, давая лондонским шахматистам «ничью вперед», т. е. соглашаясь даже считать партию проигранной, если партнерам удастся сделать ничью. Лондонцы отказались.

Вторая партия телеграфного матча Петербург — Лондон была прервана в следующей позиции.



41-й ход черных

Разбор прерванной позиции, опубликованный М. Чигориным, показал, что у русских шахматистов, игравших белыми, хорошие виды на победу.

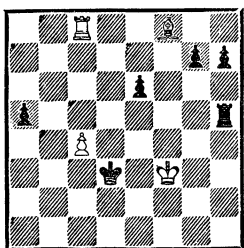
Михаил Иванович возглавлял русских шахматистов в матчах по телеграфу Петербург — Париж (1894—1895) и Петербург — Вена (1897—1898).

В матче с французскими шахматистами со стороны Петербурга играли также Г. Клеменц, П. Отто, П. Сабуров. Со стороны Парижа: Арну де Ривьер, А. Клерк, А. Гец, Н. Прети.

Итог поединка — 1 : 1. После поражения в результате просмотра в первой партии русские шахматисты взяли убедительный реванш.

Петербург

Париж



57. с5 Лf5+ 58. Крг3 Крс4  
59. Cd6 Kpd5 60. Сb8. Черные сдались.

М. Чигорин указал на возможные продолжения: 60. . .Лf1 61. с6 Лс1 62. Лd8 Кр : с6 63. Лс8 Крb7 64. Л : c1 Кр : b8 65. Ла1 или 60. . .a4 61. с6 a3 62. с7 a2 63. Лd8+ Кре4 64. с8Ф a1Ф 65. Фс4+.

К этой партии «Шахматный журнал» (1896) дал комментарий: «Партию М. И. (Чигорин.—

Авт.) провел, в особенности конец ее, с удивительным талантом и мастерством, указавшим уже не в первый раз на его высокую шахматную эрудицию, ставящую его имя в современной шахматной истории на высоту не меньшую, чем было в свое время имя П. Морфи».

В последнее десятилетие XIX в. Чигорин достиг творческого расцвета. В этот период он показывал выдающиеся результаты и в игре по переписке.

Очень неудобным партнером был для него петербургский шахматист Сергей Федорович Лебедев. Их три первых поединка закончились поражением Чигорина.

Впервые Чигорину удалось взять реванш в следующей партии, сыгранной в заочном турнире, организованном М. И. Чигориным через шахматный отдел газеты «Новое время».

### Итальянская партия

Чигорин

Лебедев

1900

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сс4 Сс5  
4. d3 d6 5. Кс3 Сg4 6. h3 Ch5  
7. Се3 a6 8. a3 Kf6 9. g4 Cg6 10.  
Фd2 С : e3 11. Ф : e3 Фd7 12.  
0—0—0 b5 13. Сb3 Ка5 14. d4  
К : b3 15. cb ed 16. К : d4 0—0  
17. f4 c5 18. Кс2 Фс6 19. f5  
Лfe8 20. fg hg 21. Фf4 Ле6 22.  
Лhf1 Ла7 23. g5 Kh7 24. Лd5  
a5 25. Лfd1 Лd7 26. a4 b4 27.  
Кb5 c4 28. Кcd4 Фс8 29. К : e6.  
Черные сдались.

Крупнейшим событием в шахматной жизни 90-х годов стал матч по телеграфу Чигорин — Стейниц, который пресса того времени назвала «матчем XIX

века». Вот что писал о матче Чигорин — Стейниц журнал «Шахматное обозрение» в 1891 г.:

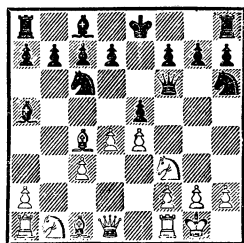
«Крупнейшим событием петербургской шахматной жизни за последние месяцы должно считать, несомненно, победу М. Чигорина над «шахматным королем» (Champion of the World) Вильгельмом Стейницем в матче по телеграфу, начатом 11 октября 1890 г. и оконченном 16 апреля текущего года. ...Матч был проведен М. Чигориным с редкою силой и классическим блеском. Шахматное первенство Стейница за целую четверть века впервые поколебалось на глазах всего шахматного мира, ожидающего теперь новой и последней великой борьбы двух шахматных великанов за обладание мировой шахматной короной».

Действительно, это было первое поражение Стейница после 20 побед в матчах, проведенных им с 1862 г.

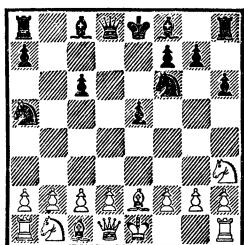
Сам чемпион мира высоко оценил достижение М. Чигорина, признав в своем журнале, что «игра Чигорина была во всех отношениях изумительна».

Как известно, непосредственным поводом к телеграфному матчу между Чигориным и Стейницем послужила различная оценка двух вариантов в популярных дебютах того времени — гамбите Эванса и защите двух коней\*.

№ 1. 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. b4 C : b4 5. c3 Ca5 6. 0—0 Фf6 7. d4 Kh6.



№ 2. 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 d5 5. ed Ka5 6. Cb5+ c6 7. dc bc 8. Ce2 h6 9. Kh3.



В обоих случаях Стейниц отстаивал решающий перевес защищающейся стороны — черных в гамбите Эванса, белых в защите двух коней; Чигорин держался противоположного взгляда. Но спор затрагивал не отдельные ходы, варианты, схемы, а принципиальные вопросы шахматного искусства.

Именно в связи с телеграфным матчем Стейниц обосновывал одно из центральных положений своей системы: «Многие напали на меня за этот ход (13. Kgl в защите двух коней.— Авт.), говоря, что это — слишком осторожная тактика Фабия-Медлителя, ради которой новая шахматная школа жертвует живостью и блеском игры. Г-на Чигорина в данном случае, вероятно, сравнивают с Аннибалом... Может быть, это сравнение и верно. Но мой ход основан на одном из моих руководящих принципов. Шахматный

\* Материал о матче по телеграфу Чигорин — Стейниц подготовлен совместно с И. Романовым.

стратег не должен гоняться за возможностью блестящих комбинаций, а, напротив, должен бороться с ними и предупреждать их простыми и неблестящими средствами.

Этому подходу Чигорин противопоставил понимание шахмат как высокого, непрерывно развивающегося, беспредельного в своих художественных исканиях искусства. Такое понимание легло в основу созданной Чигориним отечественной шахматной школы, оно и восторжествовало в телеграфном матче.

Новому прочтению эпизодов этого исторического матча помог обнаруженный недавно одним из авторов шахматный архив выдающегося русского математика академика А. А. Маркова (1856—1922). Среди материалов архива обнаружено свыше двадцати писем Чигорина, посвященных телеграфному матчу со Стейнницем.

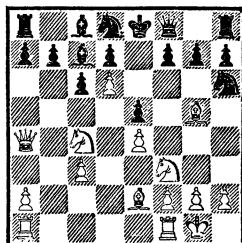
В первой партии (гамбит Эванса) после 8. Сg5 Фd6 9. d5 Стейниц сыграл 9. . .Kd8. Он объяснял, что избрал этот ход вместо рекомендованного им в своем шахматном руководстве 9. . .Ke7 из двух соображений: во-первых, считал его несколько не слабее, во-вторых, «к этому новому ходу мой противник не был, вероятно, подготовлен».

Насколько он заблуждался на этот счет, видно из замечания Чигорина: «Этот ход мною разобран; по моему анализу он, пожалуй, хуже Кс6—e7».

10. Фа4 Сb6 11. Ка3. «В Эвансе готов подробный анализ. Не вижу, как Стейниц сумеет защититься, если сыграет 11. . .с6. Есть ли у него другой ход?»

Иного хода действительно не нашлось.

11. . .с6 12. Се2 Сс7 13. Кс4 Фf8 14. d6. «Кажется, посланный мною вчера в гамбите Эванса ход 14. d6 будет сюрпризом для Стейница».



Все, включая и Стейница, ожидали 14. С : d8 или 14. Кс : e5. «Русский игрок,— отозвался сам чемпион мира,— сделал ход 14. d6, и я вижу, что этот ход здесь считают для меня смертельным ударом. Но в практической партии я согласился бы сыграть тот же вариант против кого угодно из современных игроков, и если Чигорин или Гунсберг (если последний разделяет мнение «пророков») предложили бы мне ничью, я бы ее не принял».

Трудно рассудить, что в этом оптимизме было неподдельным, а что наигранным. Судя по высказываниям Стейница, надежда на ничью не оставляла его вплоть до 30-го хода, когда контуры неминуемого поражения ясно обрисовывались на доске...

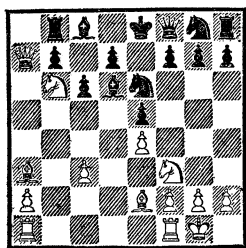
Жертва второй пешки повлекла за собой серию обязательных ходов с обеих сторон: 14. . . С : d6 15. Кb6 Лb8 16. Ф : a7 Ке6. Последний ход был также предусмотрен Чигориним.

17. Сс1. «Я не вижу, каким образом Стейниц может избежать разгрома в Эвансе. Все, реши»

тельно все защиты предусмотрены».

17. . . Kg8 18. Са3. Этот ход Чигорин послал по почте в закрытом виде. Шахматный диалог между Петербургом и Нью-Йорком с помощью телеграфа на два с лишним месяца прервался, пока Стейниц отстаивал (и успешно отстоял!) в Нью-Йорке в матче с Гунсбергом титул чемпиона мира.

1 декабря Чигорин делает подробный обзор положения, к какому пришла партия, и плана заключительного решительного наступления.



«Относительно Эванса, — уверенно заявляет он, — могу сказать одно: Стейниц не вывернется. У меня подробно рассмотрено два продолжения; которое из них разгромит быстрее, — еще не решил; так, например, я не довольствуюсь получить forcé (форсированно. — *Авт.*) в 5—6 ходов качество при равных пешках и стесненном положении черных или две легких фигуры и две пешки против ладьи. Выигрыш очевиден, но я ищу разгрома с треском...» Указанные в письмах к Маркову варианты показывают, что партия кончилась точь-в-точь как предсказывал Чигорин.

18. . . c5 19. Лад1 Кf6 20. Сс4 Сс7 21. Кd5 Cd6 22. Kh4 К : d5 23. Kf5 g6 24. К : d6+ Ф : d6

25. С : d5 Фс7 26. С : e6 fe 27. С : c5 Ла8 28. Ф : a8 Ф : c5 29. Фа4 Kpd8 30. Лd2 Kpc7 31. Лb1 Лd8 32. Лb5 Фс6 33. Фb4 d6 34. a4 Фе8 35. Лb6 Фf8 36. Фа5 d5 37. ed Kpb8 38. d6, Черные сдались.

Вторая партия матча (защита двух коней) развивалась следующим образом: 9. . . Сс5 10. d3 0—0 11. Кс3 Кd5 12. Ка4 Cd6 13. Kgl f5 14. c3 Cd7 15. d4 e4 16. c4 Ke7 17. Кс3 Се6 18. b3 Сb4. «Этот ход поддается точному анализу. Сначала не удавалось; все играли 19. Сb2 f4 20. a3 С : c3+ 21. С : c3 e3, но этот ход ничего особенного не дает в одном только случае 22. Kf3!; прекрасная партия и только. Будем играть иначе: 21. . . Лb8! Масса вариантов». Так через сомнения, пробы, проверки отыскивалась единственная тропа к истине.

19. Сb2 f4 20. Фс2?! В письме от 26 января 1891 г. Чигорин пишет Маркову: «Получил сегодня ночью, в 2 часа, от Стейница ход в дебюте двух коней — неожиданный для меня в первый раз в течение матча... Пока не могу понять (3 часа ночи), почему нельзя взять пешку. В первый раз смутил меня Стейниц своим ходом». Смущение быстро развеялось. Со слов Стейница мы знаем, что от него не укрылось ни одно из продолжений атаки, намеченных в анализе Чигориным, и он решил избежать их, как ставящих партию белых в крайне опасное положение. Однако возврат пешки не отвратил Стейница от разгрома, причем не только «с треском», но и «с фейерверком», которого ему удалось избежать в гамбите Эванса. Вместе с тем высказывания



Чигорина о позиции, получающейся в защите двух коней, менее категоричны, чем в отношении гамбита Эванса. Чигорин считал ход 9. Kh3 заслуживающим внимания. Современная практика подтверждает это.

20. . . Ф : d4 21. Kp1 f3 22. gf ef 23. С : f3 Cf5 24. Ke4 С : e4 25. Фе2 С : f3 26. Фе6+ Kph7 27. С : d4 С : h1 28. Фh3 Kf5 29. Се5 Лае8 30. Cf4 Kd4 31. Фd3+ Се4 32. Ф : d4 Л : f4 33. f3 Lef8 34. Ф : a7 c5 35. Фс7 Kc6 36. a3 Л : f3+ 37. К : f3 Л : f3+ 38. Kpg1 Cd2. Белые сдались. За кулисами остался красивый вариант: 39. Фg3 Се3+ 40. Kpg2 Лf5+ 41. Kph3 Лh5+ 42. Kpg4 Ke5+ 43. Кр : h5 g5.

Именно победа Чигорина в телеграфном матче укрепила общественное мнение в необходимости матча на первенство мира между Чигориным и Стейницем.

В 1897 г. предполагалась организация матча по телеграфу между Чигориным и новым чемпионом мира Эм. Ласкером. К сожалению, этот матч не состоялся, и телеграфный поединок Чигорин — Стейниц оказался уникальным событием в шахматной истории, когда два сильнейших шахматиста своего времени вступили в заочное соревнование.

Результат этого матча дал основание Эм. Ласкеру сказать о Чигорине: «В игре по переписке он не имел равных».

В заочных соревнованиях Чигорин видел прекрасное средство к объединению русских шахматистов: «Партии по переписке очень обыкновенны за границей. В разных местностях России находится не мало любителей и шахматных кружков, которые

также могли бы вести между собою подобные состязания. Редакция «Шахматного листка», состоящая в сношениях со многими из означенных лиц и обществ, охотно примет на себя посредничество для устройства таких состязаний и приглашает желающих сообщить ей условия» — можно прочитать в чигоринском «Шахматном листке» за 1878 г.

Чигорин не только много и успешно играл по переписке, но и придумывал новые формы заочных соревнований. Изобретательность его была неисчерпаема. «В конце июня, — сообщал журнал «Шахматное обозрение» (1892), — из Петербурга от М. Чигорина отправилось в путешествие по России письмо с двумя начатыми им шахматными партиями. В партиях этих примет участие столько игроков, сколько будет ходов. Каждый получивший письмо делает по ходу в той и другой партии и посылает письмо дальше по одному из приложенных к письму адресов или к кому-либо из других ему знакомых шахматистов. Партии, вероятно, выйдут оригинальные».

В середине 90-х годов при посредстве редакции «Нового времени» Чигорин организовал несколько «анонимных» турниров. Особенность их была в том, что участники выступали под псевдонимами и не знали своих партнеров. Их имена были известны только Чигорину, который получал ходы от всех участников, рассылая их тотчас по назначению. Победителем 1-го и 2-го анонимных турниров вышел М. Блюменфельд.

...В прошлом веке были довольно распространены в России

шахматные состязания с форой (они назывались «партии на дачу вперед»). Существовала даже специальная теория дебютов для таких встреч. Известно также было, какую фору может дать игрок более высокой категории своему менее квалифицированному партнеру, отстающему на одну, две категории и т. д. Но по переписке «партии на дачу вперед» с успехом играл, кажется, только Чигорин.

Следующая партия опубликована в «Шахматном листке» с примечаниями М. Чигорина.

### Мясников Чигорин

(без пешки f7)  
Июль — август 1879

1. e4 Kf6 2. d4 Kf7 3. f4 e6 4. c4. «Белые задумали по Филидору сосредоточить силу игры в центральных пешках. Справедливо, что центр — сила, но эти пешки парализуют силу своих же собственных фигур, стесняя их движение. Лучшее было играть Cf1—d3, Kg1—f3 и 0—0».

4. . .Cb4+ 5. Kc3 0—0 6. a3 C : c3+ 7. bc b6! «Черные сделали этот ход не с целью поставить потом Сл. на b7, а чтобы замаскировать свой план атаки на п. c4».

8. Kf3 Kc6 9. Cd3 Ca6 10. 0—0 Ka5 11. Фе2 c5! 12. Ce3 Лс8 13. Kd2 d5 14. cd C : d3 15. Ф : d3 c4 16. Фе2 ed 17. e5 Kh6 18. Лас1 Фе7 19. Kb1 b5 20. Лf3 Kf5 21. g3. «Бесполезный ход».

21. . .Kb3 22. Лс2 a5 23. Сс1. «Ошибочный ход, который ведет к быстрому проигрышу партии. Черные имеют, однако, очень хорошую игру; они имеют в виду b5—b4, и белые не могут брать эту пешку пешкой «с» без потери качества».

23. . .Kf : d4 24. cd K : d4 25. Фf2 Фс5 26. Ce3 K : f3+ 27. Ф : f3 d4. Белые сдались.

В «Шахматном листке» помещена и другая партия, которую Чигорин выиграл, давая партнеру вперед коня.

Игра по переписке сопутствовала Чигорину до конца жизни. А вслед за ним активно включались в шахматные баталии по почте и его соратники. Это стало одной из примет отечественной шахматной школы.

Хорошие результаты в игре по переписке показывал второй на протяжении многих лет шахматист России Эммануил Степанович Шифферс (1850—1904). «Все-российским шахматным учителем» называли современники автора популярнейшего «Само-учителя шахматной игры». Стиль Шифферса — это стремление к инициативе, атаке, оживленной фигурной игре и вместе с тем предпочтение чисто позиционным средствам шахматной борьбы. Эти характерные черты стиля Шифферса проявлялись и в игре по переписке, что особенно ясно видно из его комментариев к сыгранным партиям.

В следующем поединке партнером Э. Шифферса был известный шахматист конца XIX в. житель г. Новохоперска Воронежской губернии Н. Калининский, который, будучи участником 1-го (1899) и 3-го (1903) всероссийских турниров, дважды встречался с Шифферсом и оба раза терпел поражение. Перевес на стороне Шифферса был и в игре по переписке.

*Гамбит Эванса*

**Шифферс** **Калинский**

Октябрь 1892—февраль 1893

Примечания Э. Шифферса

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5  
 4. b4 C : b4 5. c3 Cc5 6. 0—0 d6  
 7. d4 ed 8. cd Cb6 9. Kc3 Ka5  
 10. Cg5 f6 11. Cf4. «Стейниц пред-  
 почитает 11. Ce3». 11. . . Ke7  
 12. h3 c6 13. Cb3 d5 14. ed cd.  
 «На 14. . . K : d5 может последо-  
 вать 15. Le1+ Kpf7 16. Ke4  
 K : b3 17. Ф : b3 Cc7 18. C : c7  
 Ф : c7 19. Лас1 Ld8 20. Kg5+  
 fg 21. K : g5+ Kpg6 22. Ле5  
 и т. д.».

15. Le1 0—0 16. Cc1 Kph8  
 17. Ca3 Kac6 18. K : d5 K : d5  
 19. C : d5 Ф : d5 20. C : f8 C : h3  
 21. Cc5! «Опасно было Cf8 : g7+  
 по причине открытой линии «g».

21. . . Cg4 22. Фb3 C : f3 23.  
 Ф : f3 Ф : f3 24. gf K : d4 25.  
 C : d4 C : d4 26. Lad1 Cc5? 27.  
 Ld7 b6. «Если 27. . . b5, то 28.  
 Ld5 или 28. Led1, и во всяком  
 случае выигрывается пешка «b»  
 или «a».

28. Л : a7 Lg8 29. Ле6 h6  
 30. Лс6 Cb4 31. a4. Если 31.  
 Л : b6, то Cc5.

31. . . Ca5 32. Kpg2 Lf8 33.  
 Лсc7 Lg8 34. Kpg3 Kph7 35. f4  
 h5 36. f5 Kph6 37. f4 Ce1+ 38.  
 Kpf3 Ca5 39. Lf7 Cc3 40. Lab7  
 Cd4 41. Лbc7 Cg1 42. Lfd7 h4  
 43. Kpg4 Ce3 44. Ld3 Cf2 45.  
 Ld2 Cg3 46. Лcd7 Cf2 47. Лb7  
 Ce3 48. Ld3 Cc5 49. Кр : h4 Ла8  
 50. Kpg4 Kph7 51. Ldd7 Л : a4  
 52. Л : g7+ Kph8 53. Лgd7  
 Ла8 54. Kph5 Kpg8 55. Kpg6 Cf8  
 56. Кр : f6 b5 57. Kpg6 b4 58. f6,  
 и белые выиграли.

Тогда же в «Шахматном обо-  
 зрении» были опубликованы две  
 партии по переписке, выигран-  
 ные Э. Шифферсом у опытного

шахматиста-заочника Н. Хо-  
 лодковского.

В 1894—1898 гг. Шифферс  
 редактировал петербургский  
 «Шахматный журнал». В одном  
 из выпусков читаем: «Э. С. Шиф-  
 ферс предлагает играть по пере-  
 писке: три дня на ход с накопле-  
 нием времени». Ныне этот пред-  
 ложенный Э. Шифферсом лимит  
 на обдумывание в соревнованиях  
 по переписке стал общеприня-  
 тым.

Имя Шифферса встречается  
 среди участников 3, 4 и 6-го  
 турниров по переписке «Шахмат-  
 ного журнала».

В 3-м турнире (1893—1894)  
 Шифферс одержал победу с ре-  
 зультатом 15½ очков из 18.  
 Решающим оказался поединок  
 с главным противником.

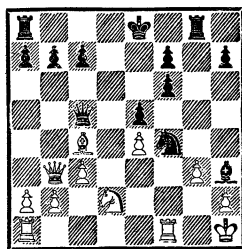
*Итальянская партия*

**Зыбин** **Шифферс**

18 августа—30 декабря 1893

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5  
 4. 0—0 Kf6 5. d4 C : d4 6. K : d4  
 K : d4 7. f4 d6 8. fe de 9. Cg5  
 Фе7! Другие продолжения сла-  
 бее.

10. c3 Ke6 11. C : f6 gf 12. Kd2  
 Kf4 13. Фb3 Lg8 14. g3 Фc5+  
 15. Kph1 Ch3? Ошибочная комби-  
 нация.



16. Л : f4? Следовало предва-  
 рительно сыграть 16. C : f7+  
 Kpf8, а затем 18. Л : f4!

16. . . 0—0—0! 17. С : f7 Cg2+  
18. Кр : g2 Л : d2+ 19. Крh1 ef  
20. Фе6+. Нельзя 20. С : g8  
из-за 20. . . Фh5, и черные выиг-  
рывают.

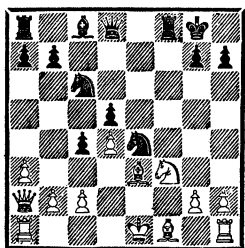
20. . . Крb8 21. Фh3 Лgd8 22.  
Сh5 Фе3 23. Лf1 Лf2 24. Л : f2  
Ф : f2 25, Фg2 Фе1+, Белые  
сдались.

### Венская партия

Ромашкевич Шифферс  
20 августа 1893—25 января 1894

1. e4 e5 2. Кс3 Кf6 3. f4 d5  
4. fe К : e4 5. Фf3. Правильное  
продолжение 5. Кf3. 5. . . f5 6. ef.  
К преимуществу черных ведет  
вариант: 6. d3 К : c3 7. bc d4  
8. Фg3 Кс6 9. Се2 Се6 10. Cf3  
Фd7 11. Ке2 Сс5!

6. . . К : f6 7. d4 Сb4. Лучше  
7. . . Се7 8. Cd3 0—0. 8. a3. Поте-  
ря темпа. 8. . . С : c3+ 9. Ф : c3  
0—0 10. Кf3 Ке4 11. Фb3 c5 12,  
Се3 c4 13. Фа2 Кс6,



14. С : c4. Необоснованная  
жертва, мотивированная лишь  
очень стесненным положением  
белых.

14. . . dc 15. Ф : c4+ Крh8 16.  
0—0 Cf5 17. c3 Лс8 18. Фb5 Кd6  
19. Фb3 Cd3 20. Cg5 Фd7 21.  
Лfe1 Кс4 22. Фd1 Фf5 23. Фс1  
Кба5, Белые сдались.

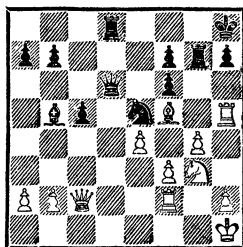
Очень сильный состав собрал  
6-й турнир по переписке «Шах-  
матного журнала» (1897—1899).

По болезни Шифферс не смог  
закончить соревнование, но в  
ряде партий он по-прежнему  
демонстрировал игру, достой-  
ную выдающегося мастера.

### Защита Чигорина

Табунщиков Шифферс

1. d4 d5 2. c4 Кс6 3. Кс3 e6  
4. Кf3 Кf6 5. Cg5 Ce7 6. e3 0—0  
7. С : f6 С : f6 8. Лс1 Ке7 9. Cd3  
с6 10. 0—0 Kg6 11. Ке2 Фе7 12.  
Kg3 dc 13. Л : c4 Cd7 14. Ке4  
Крh8 15. Лс5 Лfd8 16. К : f6  
gf 17. Лh5 Лg8 18. Крh1 Лg7  
19. g4 e5 20. Cf5 Лd8 21. Фс2  
ed 22. К : d4 c5 23. Ке2 Сс6+  
24. e4 Ке5 25, f3 Фd6 26, Kg3  
Сb5 27, Лf2,



27. . . Фd1+ 28. Ф : d1 Л :  
d1+ 29. Кf1 С : f1 30. h4 Кd3  
31. Лс2 Кf4 32. Л : c5 К : h5,  
Белые сдались.

К числу сильнейших русских  
шахматистов конца XIX в. при-  
надлежал Андрей Николаевич  
Хардин (1842—1910). В 70-е го-  
ды, живя в Петербурге, он успеш-  
но играл с Чигориним, Шиффер-  
сом, Алапиным и другими веду-  
щими шахматистами столицы.  
В 1878 г. Хардин переехал в Са-  
мару. Здесь он оказался в центре  
местной шахматной жизни.

В середине 90-х годов Хардин  
оставил активные шахматные вы-  
ступления, но увлеченно играл

по переписке, опубликовал анализы, посвященные гамбиту Эванса и королевскому гамбиту.

В 1897 г. А. Хардин выиграл три партии (все — черными) у Н. Урусова. Партии носили теоретический характер и проводились с целью проверки хода 8. a4 в гамбите Эванса в ответ на продолжение Эм. Ласкера 6. . . d6 и 7. . . Сb6. Вот одна из этих партий.

### Гамбит Эванса

**Урусов** Хардин

Примечания А. Хардина

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. b4 C : b4 5. c3 Cc5 6. 0—0 d6 7. d4 Cb6. «Шестой и седьмой ходы черных представляют собой защиту против гамбита Эванса, рекомендуемую Ласкером. В большинстве случаев она дает удовлетворительный результат. Лучшим против нее возражением я считаю: d4 : e5 d6 : e5 и затем Cc4—d5».

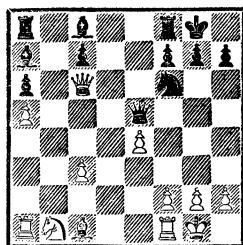
8. a4. «Атака, испробованная г. Чигоринами против Ласкера в одной из партий Петербургского матч-турнира, но неудачно».

8. . . Kf6. «Так же играл и Ласкер против Чигорина. Ход этот даже и при наилучшем продолжении со стороны белых вполне отражает их атаку».

9. Cb5 a6 10. C : c6+ bc 11. a5 Ca7 12. Фа4. «Чигорин играл 12. de, что сам же признал ошибочным. Ласкер, ответив K : e4 и отразив атаку белых, остался с лишней пешкой».

12. . . 0—0 13. de de 14. K : e5 Фе8. «Сильный атакующий ход, дающий во всяком случае черным лучше развитую игру».

15. Ф : c6? Ф : e5!



Белые сдались. Продолжение 16. Ф : a8 Kg4 17. g3 K : h2 18. Ф : a7 Kf3+ 19. Kpg2 Ф : e4 20. Kph1 Фg4 21. Kpg2 Kh4+ 22. Kpg1 Фf3 23. gh Ch3 ведет к мату.

Следующие партии взяты из 6-го турнира «Шахматного журнала» (1897—1899).

### Гамбит Эванса

**Хардин** Бартошкевич

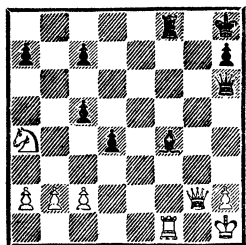
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. b4 C : b4 5. c3 Ca5 6. 0—0 d6 7. d4 Cd7 8. Фb3 Фе7 9. de de 10. Ld1 Ld8 11. a4 h6 12. Ca3 Фf6 13. Ла2 Cb6 14. Лад2 Kge7 15. a5 K : a5 16. C : f7+ Ф : f7 17. Ф : f7+ Kp : f7 18. K : e5+ Кре6 19. C : e7 Лде8 20. Л : d7 Kp : e5 21. Cd8 c6 22. C : b6 ab 23. Kd2 Лhg8 24. Kf3+ Kp : e4 25. Л1d4+ Kpf5 26. Л7d6 Ле6 27. Kh4+ Kpf6 28. Лf4+ Кре5 29. Лdd4 Lee8 30. Лfe4+ Kpf6 31. Лd6+ Kpg5 32. Лg6+ Kph5 33. Л : e8 Л : e8 34. g3 Ле7 35, Kpg2. Черные сдались.

### Испанская партия

**Шифферс** Хардин

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 f5 4. d3 Kf6 5. 0—0 Cc5 6. Kc3 d6 7. Cg5 0—0 8. C : c6 bc 9. d4 ed 10. K : d4 Фd7 11. C : f6 Л : f6 12. ef d5 13. Лe1 Фf7 14. Фd2 C : f5 15. K : f5 Л : f5 16. Ле2 Лf8 17. Лf1 Фh5 18. Ka4 Cd6

19. g3 Фh3 20. f4 g5 21. Лg2 gf  
 22. gf+ Kph8 23. Лgf2 Фh4 24.  
 Kph1 c5 25. Фc3+ d4 26. Фg3  
 Фh6 27. Фg4 Л : f4 28. Л : f4  
 С : f4 29. Фg2.



29. . . Лg3 30. Фf2 Лg3. Белые сдались. На 31. Ф : f4 решает 31. . . Фc6+.

В июне 1909 г. Хардин включился в один из турниров, организованных энтузиастом заочной игры из Самары Миротворским. Начало было многообещающим — 4 очка из 4 возможных. Но завершить турнир Хардин не успел. 6 февраля 1910 г. он скончался.

Воспоминаниями об А. Н. Хардине поделился на страницах «Шахматного обозрения» С. С. Миротворский: «Покойный был поклонником острой оживленной игры и никак не мог примириться с новыми, медленно развивающимися дебютами ферзевых пешек. Страстный аналитик, он с горечью всегда мне указывал на отсутствие или крайнюю ограниченность в большинстве шахматных журналов аналитических статей... Более близкие мои отношения с покойным А. Н. начались с сентября 1907 г. Предугадав насущную потребность в организации шахматных турниров, я послал... приглашение и Хардину... Мое предложение играть по перепис-

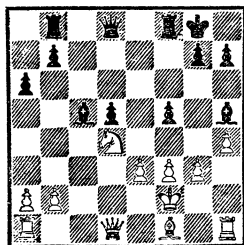
ке было принято с особенным удовольствием, и за один лишь год мы сыграли около 30 партий по переписке; большинство из них, конечно, выиграл Хардин».

Призером 1-го турнира по переписке в России был Павел Гаврилович Виноградов (1854—1925), впоследствии выдающийся историк, профессор Московского университета, академик.

П. Виноградов еще в конце 70-х годов стал деятельным членом Московского шахматного кружка, участвовал в турнирах первой категории. Напряженная научная работа не позволяла ему часто выступать в соревнованиях. Тем активнее он играл по переписке. С 1902 г. Виноградов регулярно участвовал в турнирах, проводившихся «Шахматным обозрением». Дебют был не слишком удачным — 6-е место в 4-м турнире. Затем результаты стали улучшаться. Наибольшего успеха он добился в 7-м турнире «Шахматного обозрения» (1903—1905). Набрав в 12 партиях 9 очков, Павел Гаврилович разделил первенство с москвичом Н. Александровым, которого победил в личной встрече. Позади остались несколько именитых шахматистов, в том числе Алексей Алехин, старший брат будущего чемпиона мира.

**Виноградов**

**Александров**



17. Ke6 C : e3+ 18. Kpg2 Фb6  
 19. K : f8 Ф : b2+ 20. Ce2 Kp :  
 f8 21. Le1 d4 22. Фb3 Ф : b3  
 23. ab Cf7 24. Cd3 g6 25. Le2 Лс8  
 26. Лс2 Л : c2 27. C : c2 Кре7  
 28. Kpf1 Cd2 29. Кре2 Сс3 30.  
 Лb1 Kpd6? Следовало воспре-  
 пятствовать продвижению край-  
 ней пешки ходом 30. . .h5.

31. h5! Кре5 32. hg hg 33. Лh1  
 a5 34. Лh7 Cd5 35. f4+ Kpf6  
 36. Лd7 Сс6 37. Лd6+ Kpf7  
 38. Cd3 a4 39. ba C : a4 40. g4 b5  
 41. gf gf 42. C : f5 b4 43. Лb6 Сb3  
 44. Cg6+ Кре7 45. Cd3 Cd5 46. f5  
 b3 47. Kpf2. Черные сдались.

Игрой по переписке выдаю-  
 щийся историк увлекался до  
 конца жизни.

С апреля 1890 г. и до самой  
 смерти М. И. Чигорин вел шах-  
 матный отдел в газете «Новое  
 время». Через его посредниче-  
 ство было организовано несколь-  
 ко турниров по переписке, прив-  
 лекших известных шахматистов-  
 заочников. Среди них — Сергей  
 Львович Толстой, сын великого  
 писателя.

### *Английская партия*

Толстой Ромашкевич

1901

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. c3 d5  
 4. Фа4 f6 5. Сb5 Ke7 6. d3 Ce6  
 7. 0—0 a6 8. C : c6+ K : c6 9.  
 Ce3 Ce7 10. Kbd2 0—0 11. d4 de  
 12. K : e4 f5 13. Keg5 Cd5 14. de  
 f4 15. C : f4 h6 16. Kh3 b5 17.  
 Фc2 Фd7 18. Фg6 Фе6 19. Фg3  
 C : f3 20. Ф : f3 K : e5 21. Фg3  
 Kc4 22. b3 Kd6 23. Лfe1 Фf7  
 24. Фd3 Лад8 25. Фc2 Ke8 26.  
 Cg3 Cd6 27. Ле3 C : g3 28. hg Kf6  
 29. Лae1 Kg4 30. Ле4 Лde8 31. f3  
 Kf6 32. Л : e8 Л : e8 33. Л : e8+  
 Ф : e8 34. Kf4 Kh5 35. Ke2 Фе5

36. Kph2 c5 37. c4 b4 38. Фd2 a5  
 39. Kph3 Kf6 40. Kf4 Фе8 41.  
 Фd6 Kd7 42. Фе6+ Ф : e6 43.  
 K : e6 Kpf7 44. Kf4 Ke5 45. Ke2  
 Kpf6 46. f4 Kd7 47. g4 g5 48.  
 g3 Kb6 49. Kpg2 a4 50. Kpf3 a3  
 51. Kc1 Кре6 52. Кре3 Kpf6 53.  
 Kpd2 Кре6 54. Kpc2 Кре7 55.  
 Kd3 Kd7 56. Kf2 Kpf7 57. Ke4  
 Kpg6 58. Kpd2 gf 59. gf Kpf7  
 60. Кре3. Черные сдались.

Мартовский номер за 1886 г.  
 издававшегося М. Чигориным  
 «Шахматного вестника» откры-  
 вался письмом петербургского  
 шахматиста П. Арнольда. Ука-  
 зывая на большое теоретическое  
 значение партий по переписке,  
 он выдвинул предложение органи-  
 зовать «специальный» турнир  
 по переписке, в котором все  
 участвующие играли бы между  
 собой обязательно одним или  
 двумя заданными дебютами.

Так родилась идея первого  
 в России, если не в мире, темати-  
 ческого турнира по переписке.  
 Чигорин и Арнольд разработали  
 условия соревнования. Было ре-  
 шено допустить к участию в нем  
 12 шахматистов, проживаю-  
 щих в европейской части России.  
 По жребию все участники разби-  
 вались на две равные группы.  
 Оказавшиеся в одной группе  
 между собой не встречались, а  
 с каждым представителем дру-  
 гой группы играли по две пар-  
 тии — белыми и черными — оп-  
 ределенными дебютами.

Первая группа все партии на-  
 чинала гамбитом Эванса — 1. e4  
 e5 2. Kf3 Kc6 3. Сс4 Сс5 4. b4  
 C : b4; вторая могла выбирать  
 между гамбитом Альгайера в ко-  
 ролевском гамбите — 1. e4 e5  
 2. f4 ef 3. Kf3 g5 4. h4 g4 5. Kg5  
 и гамбитом Гампе-Альгайера в  
 венской партии — 1. e4 e5 2.

Кс3 Кс6 3. f4 ef 4. Кf3 g5 5. h4 g4 6. Kg5.

На обдумывание каждого хода давалось два дня. Накопление времени не допускалось, но разрешалось в каждой партии дважды задерживать ответ на пять дней. Первая и вторая просрочки времени наказывались штрафом, третья влекла за собой поражение. Отосланный ход считался сделанным и не мог быть отменен даже с согласия партнера. Все партии игрались одновременно.

Обязанности распорядителя взял на себя сам Чигорин.

В № 7 за 1886 г. «Шахматный вестник» сообщил о начале турнира, но в январе следующего года издание журнала прекратилось. В последнем выпуске Чигорин успел сообщить результаты закончившихся к тому времени 23 партий (из 72 игравшихся). Лидерство захватил А. Марков (Петербург) — 6 очков из 6. Заданные дебютные системы предопределили острую борьбу. Среди 23 объявленных в «Шахматном вестнике» результатов только 1 ничья.

Но какова дальнейшая судьба турнира? Да и продолжался ли он после того, как прекратил существование «Шахматный вестник»? Ведь больше сообщений об этом соревновании нигде не публиковалось...

При разборе архива академика Маркова обнаружено около 150 писем и открыток, относящихся к «специальному» турниру «Шахматного вестника». Удалось восстановить ряд партий, считавшихся безвозвратно потерянными, заполнить почти все клетки турнирной таблицы. Можно с уверенностью сказать, что игра

продолжалась до конца мая 1887 г., пока не определились все призеры. В первой группе наилучшие результаты оказались у Б. Янковича — 8 очков из 12. Во второй группе с отличным результатом закончил состязание А. Марков — 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> очков из 12.

Приводим обе партии между победителями групп (восстановлены по архиву А. А. Маркова).

### *Королевский гамбит*

**Марков** **Янкович**

24 сентября 1886—10 февраля 1887

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Кf3 g5 4. h4 g4 5. Kg5. Обязательные ходы.  
5. . .h6 6. К : f7 Кр : f7 7. Сс4+ d5 8. С : d5+ Кpg7 9. d4 f3 10. gf Се7? Следовало играть 10. . .Кf6.

11. 0—0 g3 12. f4 h5 13. f5 С : h4 14. Кс3 с6 15. Сb3 Кf6 16. e5 Kg4 17. Фd3 Кd7 18. Ке4 Кd : e5 19. de Ф : d3 20. cd К : e5 21. Cd2 Cf6 22. Сс3 Cd7 23. Лае1 Лае8 24. К : f6 Кр : f6 25. Се6. Черные сдались.

### *Гамбит Эванса*

**Янкович** **Марков**

24 сентября 1886—20 мая 1887

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сс4 Сс5 4. b4 С : b4. Обязательные ходы.  
5. с3 Са5 6. d4 ed 7. 0—0 dc, Сильнее 7. . .Кge7!

8. Фb3 Фf6 9. e5 Фg6 10. К : с3 Кge7 11. Са3 0—0 12. Лад1 b5 13. Cd3 Фg4 14. Ке4 h6 15. Кс5 d6 16. Ке4 b4 17. Сb2 Сb7 18. h3 Фе6 19. Сс4 d5 20. Л : d5 Са6 21. С : a6 Ф : d5 22. Кf6+ gf 23. Сс4 Фd7 24. ef Лад8 25. fe К : e7 26. Ке5 Фf5 27. Kg4 Лd6 28. Фg3 Кph7 29. Кf6+ Л : f6 30. Cd3 Kg6. Не лучше 30. . .Лg8 31.



С : f5+ Л : f5 32. Фd3 Лg6  
(32. . . h5 33. Фе4) 33. Ле1.

31. С : f5 Л : f5 32. Фd3 Лс5  
33. h4 h5 34. g4 hg 35. Фd4 Ле5  
36. h5 Kh4 37. Фd3+ Лf5 38.  
Сf6 Kpg8 39. С : h4 Л : h5 40.  
Сf6. Черные сдались.

Первый тематический турнир по переписке вызвал большой интерес. Редакция «Шахматного вестника» попыталась организовать второй аналогичный турнир, но издание прекратилось, и судьба второго «специального» турнира по переписке, собравшего 12 участников, неизвестна.

Борис Алексеевич Янкович (1863—1918) во время турнира был студентом математического факультета Харьковского университета. Впоследствии он оставил заметный след в истории отечественных шахмат. В 1894—1895 гг. дважды играл матчи с Шифферсом, в 1-м Всероссийском турнире (1899) занял 5-е место.

Главным героем 1-го тематического турнира стал Андрей Андреевич Марков — в ту пору 30-летний профессор университета, адъюнкт Петербургской академии наук. Успех в тематическом турнире был заметным достижением шахматиста-ученого. Быть может, именно этот результат дал основание Чигорину выбрать Маркова в качестве партнера для тренировочного состязания при подготовке к телеграфному поединку со Стейницем. Матч по переписке Чигорин — Марков закончился со счетом  $2\frac{1}{2} : 1\frac{1}{2}$  в пользу Чигорина. В одной партии Марков сумел победить грозного соперника.

### Защита двух коней

Марков Чигорин  
6 августа—16 октября 1890

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Сс4 Kf6  
4. Kg5 d5 5. ed Ka5 6. Сb5+ c6  
7. dc bc 8. Се2 h6 9. Kh3. Ход  
Стейница. Цель партии как раз  
состояла в аналитической про-  
верке этого продолжения.

9. . . g5. В другой партии Чи-  
горин избрал более сильный  
ход — 9. . . Сс5, который он при-  
менил затем и против Стейница.

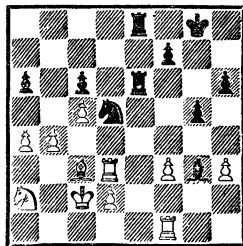
10. с3. Белые подготавливают  
b2—b4 или d2—d4. Поскольку  
они существенно отстали в раз-  
витии, следовало сразу играть  
10. d3 или 10. Кс3.

10. . . Фd5?! Энергичнее 10. . .  
g4 с последующим 11. . . Сс5.

11. Сf3 e4 12. Се2 Cd6 13. b4  
Kc4 14. Фb3 Ke5 15. c4 Фе6 16.  
с5 Сс7 17. Ф : e6+ С : e6 18.  
Кс3 Kd3+ 19. С : d3 ed. Белым  
удалось сохранить лишнюю пеш-  
ку, а активность черных тем  
временем угасает.

20. Сb2 0—0 21. f3 С : h3 22. gh  
Лfe8+ 23. Kpd1 Ле6. Заслужи-  
вал внимания план с 23. . . Лад8.

24. a4 Лае8 25. Ла3 С : h2  
26. Ка2 Kd5 27. Л : d3 Сg3 28.  
Сс3 Cf2 29. Kpc2 a6 30. Лf1 Сg3.



31. Л : d5! Белые избрали наи-  
более рациональный путь к выиг-  
ршу. Жертвуя качество, они  
образуют связанные проходные,  
которые в конечном счете и ре-  
шают исход борьбы.

31. . .cd 32. b5 ab 33. ab Jd8  
34. Cd4 Kph7 35. Kb4 Kpg6 36. b6  
Kph5 37. Kpd3 Jc8 38. K : d5  
Kph4 39. f4 f6 40. f5 Jec6 41. Ke7  
Л : c5 42. К : c8 Л : c8 43. С : f6  
Cd6 44. Кре4. Черные сдались.

В 90-е годы Марков достиг в игре по переписке большой силы. Многие шахматные издания поместили партию, в которой корифей русской науки нанес поражение немецкому мастеру П. Липке.

### *Центральный дебют*

Липке

Марков

1889—1890

Примечания Э. Шифферса

1. e4 e5 2. d4 ed 3. Ф : d4 Кс6  
4. Фе3 Се7 5. Се2 d5 6. ed Kb4  
7. Фb3 Ф : d5 8. Ф : d5 К : d5  
9. Kf3 Kgf6 10. 0—0 0—0 11. c4  
Kb4 12. Кс3 Cf5 13. Cf4 Kd3!  
14. С : d3 С : d3 15. Jfd1 С : c4  
16. С : c7 Jfc8. Чтобы избежать  
мены королевского слона.

17. Cd6 Cd8 18. Се5 h6 19. h3  
a6 20. Jd2 b5 21. С : f6. Черные  
грозили b5—b4 и Kf6—e4.

21. . .С : f6 22. Ke4 Ce7 23. b3  
Ce6 24. Kd4 Cb4 25. Jc2 Cd5  
26. Kg3 Cf8 27. Лас1 Л : c2 28.  
Л : c2 Лад8 29. Kdf5 Ce6 30.  
Ke3 a5 31. Ke4? Гораздо лучше  
было 31. f4 и 32. Kpf2.

31. . .f5 32. Кс5 Cc8 33. f4 g5  
34. fg. Немного лучше 34. g3.

34. . .f4 35. Kf1 Cf5 36. Jc1 Jc8  
37. Kd3 Л : c1 38. К : c1 Ca3  
39. Ke2? Ошибка, но и после  
39. g4 черные выигрывают, а  
именно: 39. . .fg 40. Ke2 hg 41.  
Kf : g3 С : h3 42. Ke4 Ce7 43.  
Kd4 Cd7 44. Kpg2 b4 и т. д.

39. . .Cc5+ 40. Kph1 Cd3 41.  
К : f4 С : f1 42. gh Ce3 43. Kd5  
С : h6 44. Kpg1 Cd3 45. Kpf2  
Kpf7 46. Ke3 b4 47. Кс4 С : c4

48. bc a4 49. Кре2 a3 50. Kpd3 b3.  
Белые сдались.

А. Марков поддерживал дружеские отношения с А. Хардиным, с которым сыграл много партий по переписке. Вначале побеждал Хардин, а затем все чаще верх брал Марков. В 1897—1899 гг. они сыграли матч из четырех партий. Три поединка после напряженной борьбы закончились вничью, и судьба состязания решилась в последней партии, которую выиграл Марков.

Известно, что по своим взглядам Марков был одним из передовых людей России, никогда не боявшимся высказывать свои убеждения. Так, в 1902 г. в знак протеста против произвола Николая II, отказавшегося утвердить избрание М. Горького почетным членом Академии наук, академик А. Марков подал прошение об отставке. А позднее — в 1903 г. он отказался от получения царских орденов. В мае 1912 г. Марков обратился к Синоду с требованием об отлучении его от церкви. Наконец, в 1913 г. в дни празднования 300-летия дома Романовых в противовес этому юбилею А. А. Марков организовал научный юбилей: 200-летие открытия закона больших чисел. Великий ученый был неотделим в Маркове от великого гражданина.

Всероссийский шахматный клуб организовал в 1977—1979 гг. тематический турнир с участием известных советских мастеров, посвященный памяти Андрея Андреевича Маркова — победителя 1-го тематического турнира по переписке, одного из сильнейших русских шахматистов своего времени.

## НА РУБЕЖЕ СТОЛЕТИЙ

Нигде так не развита и не имеет такого смысла игра по переписке, как у нас в России: при отсутствии крупных шахматных центров на необъятном пространстве нашего отечества многочисленные любители шахматной игры только таким образом могут сразиться друг с другом.

*«Шахматный вестник», 1916*

На почве, вспаханной М. Чигориным и его сподвижниками, в начале XX века взошли новые всходы. Пропагандистами игры по переписке на рубеже столетий выступали русские шахматные периодические издания.

Важную роль сыграл издававшийся в Петербурге «Шахматный журнал». Один из его первых номеров открывался заметкой «Игра в шахматы по переписке», в которой, в частности, говорилось: «Один из лучших способов для успешного изучения шахматной игры — есть игра по переписке... Игра по переписке способствует изучению теории шахматной игры, одного из главных стимулов для успеха в ней. Кроме того, этот способ игры представляет лучшее средство для объединения шахматистов. Поэтому мы рекомендуем этот способ всем, которые желают в ней усовершенствоваться, а также и тем, которые, живя в отдаленных уголках нашего отечества, не имеют под рукою не только сильных противников, но даже совершенно никаких».

Некоторые из пунктов правил игры по переписке в турнирах «Шахматного журнала» звучат довольно современно: «Ходы сообщаются открытыми письмами, причем необходимо повторить последний ход противника. Никакая перемена не допускается, даже если бы то была описка,

и если сообщенный ход невозможен, то противник имеет право требовать ход королем (! — *Авт.*). Ходы должны быть написаны ясно и без всяких поमारок».

К участию в своих турнирах «Шахматный журнал» допускал лишь собственных подписчиков. С 1-го же турнира была применена организационная новинка: «По прошествии двух месяцев со дня начала турнира каждый участник обязуется прислать в редакцию нашего журнала свои фотографические карточки... По окончании турнира редакция разошлет всем участвующим группы, составленные из этих карточек».

На первых порах условия игры были довольно жесткими. На обдумывание хода полагалось только 2 дня, перерывы не предусматривались.

Начиная с 3-го турнира, регламент стал легче. На ход давалось уже 5 дней. Кроме того, в каждой партии разрешалось трижды задерживать ответ до 10 дней, а в течение турнира брать перерыв в общей сложности до двух месяцев.

В 1894 г. редакция предложила участникам турниров по переписке специальные почтовые открытки — видимо, первый опыт такого рода в России. В том же году «Шахматный журнал» попытался устроить специальный турнир для военнотружеников

ших, а через год — первый международный заочный турнир. Обе эти попытки оказались безуспешными из-за отсутствия минимально необходимого числа участников. В правилах международного турнира впервые предусматривались присылка целого варианта и принятие его целиком или частично. Но независимо от числа принятых ходов необходимо было отвечать в трехдневный срок.

За время своего существования «Шахматный журнал» провел 12 турниров по переписке. 1-й — 1892—1893, 1. Е. Шабельский (Смоленск). 2-й — 1893—1894, 1. И. Зыбин (Гатчина). 3-й — 1893—1894, 1. Э. Шифферс (Петербург), 2. И. Зыбин. 4-й — 1894—1896, 1. А. Ромашкевич (Харьков), 2. К. Бетиньш (Рига). 5-й — 1896—1899, 1. П. Сабуров (Петербург), 6-й — 1897—1899. Итоги не были опубликованы. Среди восьми участников лучшие шансы были у А. Хардина (Самара) и К. Бетиньша. 7-й — оконч. 1900, 1—2. А. Ромашкевич и Г. Бартошкевич (Старосельцы). 8-й — оконч. 1901, 1. И. Зыбин. 9-й — оконч. 1902, 1. А. Катаев (Пермская губ.), 2. Н. Урусов (Новгород). 10-й — оконч. 1902, 1. Б. Коялович (Петербург). 11-й — оконч. 1903, 1. А. Андрияшев (Чернигов). 12-й — оконч. 1903, 1. А. Марков (Петербург).

В связи с прекращением выхода «Шахматного журнала» в начале 1903 г. результаты последнего турнира не были напечатаны. В последнем выпуске сообщалось, что лидируют Марков, Ромашкевич и Хардин, опережающие Отто и Лебедева. По

материалам архива А. А. Маркова удалось установить, что, выиграв у всех конкурентов, он вышел победителем 12-го турнира «Шахматного журнала».

В 1902 г. «Шахматный журнал» опубликовал перевод статьи профессора Й. Бергера об игре по переписке. «Партии по переписке, — писал австрийский мастер, один из сильнейших шахматистов-заочников своего времени, — представляют собой наилучшее средство для выработки правильных анализов и для проверки анализов, уже опубликованных. Удивительно, что любители шахматного искусства до сих пор посвящают так мало внимания этой, быть может, благороднейшей по форме стороне шахматного дела. Если бы мастера этого дела в промежутки между двумя большими турнирами вступили в состязание по переписке, поставив для такого состязания цель — исследование какого-либо дебюта или варианта, то это, несомненно, дало бы весьма ценный вклад в теорию... Быстрота соображения, находчивость и присутствие духа, стойкость во все времена партии стали при ограничении времени обдумывания ходов важнейшими факторами успеха в турнире. Знание теории дебютов отошло на второй план. Партии по переписке, напротив, дают достаточно времени для точных исследований, для проверки данных учебников, для разгадки замыслов противника...»

Большой вклад в развитие заочной игры в России внес выходивший в Москве журнал «Шахматное обозрение». Редакция журнала провела свыше 20 турниров, привлекла к уча-

стю в них многих шахматистов из провинции. Демократический характер журнала проявился в первом пункте правил игры: «Участвовать в турнире могут все желающие без различия национальностей».

В 1904 г. «Шахматное обозрение» выступило с инициативой проведения всероссийского турнира по переписке. К сожалению, эта прекрасная инициатива не была претворена в жизнь из-за... отсутствия желающих участвовать. «Вероятно, в России еще не настало время для подобного состязания, требующего очень долгой, сложной и интенсивной работы от всего наличного состава сильнейших игроков каждой из участвующих корпораций», — с грустью комментировало «Шахматное обозрение».

Представление о помехах, стоявших на пути энтузиастов игры по переписке, дает и заметка «Преступный шифр», перепечатанная «Шахматным обозрением» из газеты «Утренняя почта» от 26 октября 1906 г.: «Из Киева телеграфируют «Русскому Слову», что при обыске у известного шахматиста Хотимирского арестовано пятьсот корреспонденций, относящихся к шахматному турниру, принятых полицией за зашифрованные письма нелегального характера».

Традицию продолжил последний русский дореволюционный периодический орган «Шахматный вестник», издававшийся в 1913—1916 гг. в Москве старшим братом будущего чемпиона мира Алексеем Алехиным.

Широкое и разнообразное содержание, высокое качество комментариев выдвинули «Шахматный вестник» в число лучших

журналов мира. Отличное впечатление производил и отдел «Турниры по переписке», которым руководил сам Алексей Алехин.

В первом номере была помещена информация о матче по переписке Петербурга с Казанью. За столицу играли Александр Алехин и Г. Левенфиш; во главе комитета, ведущего игру со стороны Казани, стоял Б. Овсянников. После оживленной игры партия закончилась ничью.

### *Испанская партия*

**Казань** **Петербург**

10 октября 1912—17 мая 1914

Примечания Г. Левенфиша

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. Kc3 Ce7 6. 0—0 b5 7. Cb3 d6 8. Ke2. «Весьма сомнительный ход. Если белым так хотелось перевести коня на g3, то они могли добиться этого, ослабив попутно ферзевый фланг черных: 8. a4 b4 9. Ke2. Контратака 8. a4 Cg4? 9. ab Kd4 с жертвой двух пешек слишком рискованна. Сильнее всего 8. a4 b4 9. Kd5 K : e4 10. d4, отыгрывая пешку с хорошим положением».

8. . . Cg4. «Черные сразу могли захватить инициативу: 8. . . K : e4! 9. Cd5 Fd7 10. d4! Kf6 11. C : c6 F : c6 12. de de 13. K : e5 Fe4, сохраняя двух слонов».

9. c3 d5. «Преждевременный ход, сделанный в расчете на ошибочный ответ белых. Очень сильно было бы здесь 9. . . Ka5, и если 10. Cc2, то 10. . . Fc8».

10. ed K : d5 11. d4! «Белые прекрасно оценили, что двоянные изолированные пешки «f» с избытком искупаются свобод-

ной фигурной игрой. На более «логичный» ход 11. Kg3 последовало бы 11. . h5 12. h3 h4 с сильнейшей атакой».

11. . . С : f3 12. gf Kf6. «После 12. . . ed 13. К : d4 К : d4 14. Ф : d4 Kf6 15. Cf4 0—0 16. Ld1 и т. д. белые стоят на выигрыш».

13. Cd2 0—0 14. f4 ef. «Черные вынуждены бить на f4, ибо после 14. . . ed 15. К : d4 К : d4 16. С : d4 и Cd4—e5 белые слоны овладевают всей доской».

15. К : f4 Фd7 16. Фf3 Cd6 17. Kph1 Ke7 18. Сс2. «Препятствуя Фf5». 18. . . Lae8 19. Lfg1. «Последние маневры обеих сторон очень интересны. Черные, несомненно, улучшили положение своих фигур, белые подготовили атаку по линии «g» на вражеского короля. Но в том-то и дело, что эта атака стратегически неправильна. Черный король находится в большей безопасности, чем белый, и один конь на g6 достаточно защищает всю позицию. Поэтому не здесь, а на ферзевом фланге, где имеются прекрасные объекты для нападения — пешки a6 и b5 — лишняя пешка и, следовательно, возможно образование проходной, белые должны были начать операции вроде a4, b3, c4 и т. д. Теперь они попадают в стесненное положение».

19. . . Kg6 20. Kh5 К : h5 21. Ф : h5 Фс6+ 22. Lg2 b4 23. Lc1 bc 24. bc Le7. «По счастливой для белых случайности черные не могут здесь форсировать выигрыш пешки: 24. . . Cf4 25. Фh3! С : e3 26. fe С : c3 27. Ф : h7+ Кр : h7 28. С : g5+ fg 29. Л : c3. Ходом в тексте черные угрожают сдвинуть ладьи и по линии «e» решить бой».

25. c4 Cf4 26. С : g6. «На 26.

Фh3 последовало бы 26. . . Lfe8! Нельзя бить слона f4 ввиду мата на e1, и партия белых проиграна. Белые находят лучшую защиту, которая заключается в отдалении пешки и сведении к ладейному эндшпилю».

26. . . hg 27. Фd5! Фf6 28. С : f4 Ф : f4 29. Фg5 Le4 30. Ф : f4 Л : f4 31. d5 Le8 32. Лс2 Lfe4 33. Lg3 Л : c4 34. Л : c4 Л : c4 35. Ла3 Лс5 36. Л : a6 Л : d5 37. Лс6. «В результате у черных лишняя сдвоенная пешка, зато у белых отдаленная проходная, и это делает выигрыш невозможным, так как черные должны избегать мены ладей. После 37. Ла8+ Kph7 38. Лс8 Лс5 39. a4 g5 40. a5 Л : a5 41. Л : c7 Krg6 у черных было бы больше шансов».

37. . . Ld7 38. Kpg2 Kpf8 39. Kpf3 Kpe8 40. Лс4 Kpd8 41. Kpe4 Kpc8 42. Ld4 f5+ 43. Kpd3 Le7 44. h4. «Выясняет окончательно дело. Если бы белые допустили черную пешку на g4, то они проиграли бы, так как при положении черных пешек f3, g4 и g5 черный король поспекает после обмена пешек «a» и «с» как раз вовремя».

44. . . Le1 45. Ла4 Le6 46. Kpc3 Kpb7 47. Ld4 Ла6 48. Kpb3 Lb6+ 49. Kpc3 Kpc8 50. Ld3 Lf6 51. Kpb3 f4 52. f3 c6 53. Kpc4. Ничья.

Согласно правилам игры в турнирах «Шахматного вестника», все партии велись одновременно. Не допускалось сообщение хода по телеграфу в отмену вслед за посланным уже ходом по почте. День получения и день отправления хода считались вместе за один день. Если, например, от-

вет посылался в день получения хода, то засчитывалось  $1\frac{1}{2}$  дня.

В 1-м турнире «Шахматного вестника» победил С. Мигрин. Во 2-м — Н. Рубцов (отец будущей чемпионки мира О. Рубцовой).

Один из турниров был организован специально для москвичей. Победителем соревнования пяти шахматистов стал К. Исаков.

Началась мировая война. В постоянной рубрике «Война и шахматисты» стали появляться сообщения о погибших и без вести пропавших. Среди материалов, касающихся заочной игры, привлекает внимание партия по переписке, сыгранная в 1915 г. в Германии между русскими пленными — известными шахматистами.

### *Испанская партия*

**Вайнштейн**                      **Хвиливицкий**

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6  
4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K : e4 6. d4  
b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. c3 Ce7  
10. Ce3 h6 11. Kbd2 f5 12. Kd4  
K : d4 13. cd Фd7 14. K : e4 fe  
15. f3 ef 16. Ф : f3 Cb4 17. a4 Лс8  
18. ab ab 19. Ла6! c6 20. Лfa1  
Фf7 21. Фg3 0—0 22. C : h6 Cf5  
23. Ла7. Черные сдались.

Среди шахматистов, показывавших отличные результаты в заочных соревнованиях, следует выделить Карлиса Бетиньша (1867—1943).

Латвия являлась едва ли не единственной национальной окраиной Российской империи, где усилиями энтузиастов была заложена сравнительно широкая основа в области игры по переписке. Первая партия по почте

была сыграна в 1877—1879 гг. между Митавой (ныне Елгава) и Юрьевом (Тарту). Победили эстонцы. Несколько поединков митавские шахматисты провели с партнерами из Риги и других городов по телефону. В 1893 г. по переписке с Юрьевом играл Двинск (Даугавпилс).

Впечатляющих успехов в заочной игре добилось Рижское шахматное общество: латвийские шахматисты в течение 1896—1913 гг. победили в шести матчах по телеграфу сильнейшие клубы Европы.

Душой общества был К. Бетиньш. Лучший шахматист Риги, автор задач и этюдов, многие из которых удостоились отличий на конкурсах, крупный теоретик, «отец латышского гамбита», организатор шахматной жизни — таков первый латышский мастер, неутомимый пропагандист заочной игры.

В 90-е годы К. Бетиньш успешно выступил в нескольких турнирах по переписке, организованных «Шахматным журналом». В 4-м, собравшем довольно сильный состав, он в хорошем стиле победил ряд известных шахматистов.

### *Испанская партия*

**Шифферс**                      **Бетиньш**

20 декабря 1894—16 апреля 1896  
Примечания К. Бетиньша

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6  
4. Ca4 Kf6 5. Kc3 Ce7 6. d3 d6  
7. h3 b5 8. Cb3 Ka5 9. 0—0 K : b3  
10. ab c6 11. Kh2 d5 12. ed K : d5.  
На 12. . . cd последовало бы 13.  
K : b5.

13. Фh5. Этот, по-видимому, сильный ход опровергается следующим ответом черных.

13. . .Кb4! Этот ход хорош не только потому, что заставляет белых отступить ферзем на первоначальное поле, но и ввиду того, что конь занимает на b4 очень сильную позицию. Если теперь 14. Ф : e5, то перевес после 14. . .К : c2 15. Ф : g7 Cf6 вскоре оказался бы на стороне черных.

14. Фd1 0—0 15. f4 ef 16. С : f4 Cf6 17. Кf3 Ле8 18. Фd2 Cf5 19. Сg5 С : g5 20. К : g5 К : c2 21. Л : f5 К : a1 22. Фd1 g6! Кажется, что белые при своем 19-м ходе упустили из виду эту защиту черных с ее последствиями.

23. К : f7 Фh4. Слабо было бы сыграть здесь 23. . .Фd4+, так как белые тогда посредством 24. Лf2 Лf8 25. Kh6+ Kpg7 26. Kg4, вероятно, выиграли бы партию.

24. Лf1 Лf8 25. Фf3 Ла7 26. Ф : c6 Фd4+ 27. Kph2 Ла : f7 28. Л : a1 Фе5+ 29. Kpg1 Лf2 30. Ке4 Ф : b2 31. Фd5+ Kpg7. Белые сдались.

Удачно играл К. Бетиньш и в 6-м турнире «Шахматного журнала».

### Славянская защита

**Отто Бетиньш**

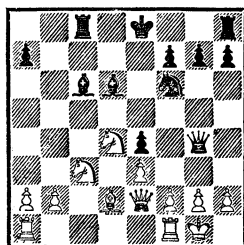
1 декабря 1897—май 1898  
Примечания К. Бетиньша

1. d4 d5 2. c4 e6 3. e3 Kf6 4. Kc3 Kbd7 5. Kf3 c6 6. Cd3 Cd6 7. Cd2 dc 8. С : c4 e5 9. d5. Этим и следующими ходами белые играют на выигрыш пешки. Черные на это охотно соглашаются, так как получают сильную атаку. По этой причине лучше было бы 9. de К : e5 10. К : e5 С : e5.

9. . .Кb6 10. dc К : c4 11. cb С : b7 12. Фа4+ Фd7 13. Ф : c4 Лc8 14. Фb5. Чтобы закрыть линию ладьи.

14. . .Сс6 15. Фе2 Фg4 16. 0—0. При 16. Kpf1 королевский фланг трудно было бы развить.

16. . .e4 17. Kd4.



17. . .С : h2+ 18. Kph1. Если 18. Кр : h2, то 18. . .Фh4+ 19. Kpg1 Kg4. 18. . .Фg6. Самый сильный ход 18. . .Фh4 не помогает вследствие 19. Kf5.

19. Ce1 Cd7. Ход подготовительный. Если сейчас 19. . .Фh6, то опять 20. Kf5. 20. f4 Фh6 21. g3 Лc5. Это гораздо сильнее, чем 21. . .С : g3+, так как после 22. Kpg1 черные принуждены были бы обменяться слонами, чем атака черных была бы очень ослаблена.

22. f5 С : g3+ 23. Kpg1 Сb8 24. Фg2 0—0 25. Сg3 Ф : e3+ 26. Cf2 Фh6 27. Лаe1 С : f5 28. Ке6 Ch3 29. Се3 С : g2. Белые сдались.

### Дебют трех коней

**Бетиньш Хардин**

1 декабря 1897—январь 1899

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 g6 4. d4 ed 5. К : d4 Cg7 6. Се3 Kf6 7. Фd2 0—0 8. 0—0—0 Kg4 9. Сg5 f6 10. Cf4 К : d4 11. Ф : d4 f5 12. Фc4+ Kph8 13. С : c7 Фf6 14. Фе2 Ле8 15. h3 Л : e4 16. Фf3 Kh6 17. Cd3 d5 18. С : e4 de 19. Фе2 Ce6 20. Фb5 Фg5+ 21. Kpb1 Ф : g2 22. Ф : b7 Ле8 23. Ф : a7 e3 24. fe Kf7 25. Сb6 С : c3 26. bc Ла8 27. Лhg1 Л : a7 28.



Cd4+ Kpg8 29. Л : g2 Ла6 30. с4  
 С : с4 31. с3 g5 32. Сс5 Kpg7 33.  
 h4 g4 34. е4 Се6 35. ef С : f5+  
 36. Kpb2 h5 37. Лf2 Се6 38. а3  
 Kpg6 39. Cd4 Cf5 40. Ле1 Ла5  
 41. Ле7 Лb5+ 42. Кра2 Kd6 43.  
 Ле2 Ла5 44. Лg7+ Kph6 45.  
 Лее7. Черные сдались.

В 1900—1901 гг. К. Бетиньш победил в 5-м турнире по переписке «Нового времени». Здесь он опередил М. Чигорина, взяв над ним верх в личной встрече.

### Французская защита

Чигорин

Бетиньш

1. е4 е6 2. Фе2 Кс6 3. f4 d5  
 4. ed Kd4 5. Фd3 е5 6. fe Ф : d5  
 7. Ке2 Сс5 8. К : d4 С : d4 9. с3  
 Ф : е5+ 10. Се2 Сb6 11. Фf3  
 Фf6 12. d4 Ф : f3 13. С : f3 Ке7  
 14. Kd2 с6 15. Ке4 Сс7 16. Cd2  
 Cf5 17. 0—0 0—0—0 18. Kg5  
 Лhф8 19. Лае1 Лd7 20. Се4 С : е4  
 21. Л : е4 Kg6 22. h4 f6 23. Ке6  
 Ле8 24. h5 Kf8 25. Кс5 Л : е4  
 26. К : е4 h6 27. С : h6!? gh  
 28. Л : f6 Kh7 29. Л : h6 Ле7 30.  
 g3? Продолжения 30. Kd6+ или  
 30. Kpf2 оставляли некоторый  
 перевес за белыми.

30. . .Л : е4 31. Л : h7 С : g3  
 32. h6 Лh4 33. Лh8+ Kpc7 34. h7  
 Cf4 35. Kpf1 Сс1 36. b3 Сb2 37.  
 Ле8 Л : h7 38. Ле3 Лh2 39. Лd3  
 Са3. Белые сдались.

Партия, выигранная Карлисом Бетиньшем у будущего выдающегося гроссмейстера Арона Нимцовича, появилась в шахматной печати с примечаниями Александра Алехина.

### Защита Филидора

Бетиньш

Нимцович

Апрель—декабрь 1912

1. е4 е5 2. Kf3 d6 3. d4 Kf6  
 4. Сс4. Чаще играют 4. Кс3, так как допущение размена центральных пешек в большинстве случаев развязывает игру черных. И настоящая партия, несмотря на ее результат, едва ли может служить доказательством достоинств хода 4. Сс4; она показывает только, что в этом опасном и трудном варианте черные при малейшей ошибке могут попасть в очень плохое положение.

4. . .К : е4 5. 0—0 d5 6. К : е5!  
 Изящная, хотя и не очень глубокая комбинация, явившаяся неожиданной для черных, если судить по той неуверенности, которая характеризует дальнейшее ведение ими этой партии.

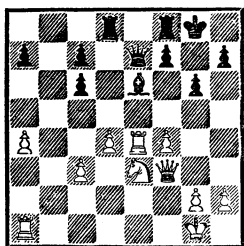
6. . .dc 7. Ле1 Кс6? С этого момента начинается серия не вполне понятных ходов со стороны черных, быстро приводящая их партию в полное расстройство. После 7. . .Се7 8. Л : е4 Се6 не видно, как белые могут добиться сколько-нибудь действительного преимущества.

8. К : с6 bc 9. Л : е4+ Се7?  
 Необходимо было играть 9. . .Се6, после чего у черных недурные шансы; теперь же их партия становится явно хуже.

10. Сg5! Се6 11. С : е7 Ф : е7  
 12. с3. Необходимо, чтобы не допустить сильный ход 12. . .Фb4. 12. . .Лb8? Очень слабо, так как дает белому коню с выигрышем нескольких темпов занять решительную для атаки позицию (е3). А между тем, играя 12. . .0—0 13. Kbd2 Фg5, черные могли еще небезуспешно защищаться, во всяком случае

сильно затруднить противнику победу.

13. Ka3! Л : b2 14. К : c4 Лb5  
15. a4 Лd5? 16. Ke3 Лd8 17. f4  
g6 18. Фf3 0—0.



19. f5! Решающий ход; черные теряют по меньшей мере фигуру.  
19. . . gf 20. Фg3+! Kph8 21.  
Фe5+ Kpg8 22. К : f5 Фg5 23.  
Лg4! Ф : g4 24. Ke7 ×.

К. Бетиньш вполне последовательно провел интересный (вероятно, надуманный им при выборе необычайного хода 4. Сс4), хотя и не вполне убедительный план атаки. Нимцович же показал, что он за доской играет гораздо лучше, чем по переписке.

Оценка, которую дал Алехин Нимцовичу на основании одной партии, конечно, не вполне объективна. Нимцович любил игру по переписке. Несколько партий, иггранных с невидимыми партнерами, он привел в своей книге «Моя система на практике».

### *Дебют четырех коней*

**Флюсс**

**Нимцович**

1912—1913

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 Kf6  
4. Cc4 Cc5 5. d3 d6 6. Cg5 h6 7.  
Ch4 g5 8. Cg3 Cg4 9. h3 Ch5 10. h4  
g4 11. Kd2 a6 12. Kd5 К : d5  
13. С : d5 Ke7 14. С : b7 Ла7 15.  
Cd5 f5 16. f4 gf 17. gf К : d5 18.  
ed Лg8 19. Kf1 Фb8 20. d4 С : d4

21. c3 Ф : b2 22. cd Фc3+ 23.  
Kpf2 Лb7 24. Лc1 Лb2+ 25.  
Kpg1 Л : g3+. Белые сдались.

В условиях предреволюционных лет, когда отсутствовало общероссийское шахматное объединение, организацией турниров по переписке занимались не только журналы и шахматные отделы, но и частные лица. Среди последних выделялся своим энтузиазмом Сергей Степанович Миротворский (1881—1920).

В начале века он был широко известен русским шахматистам как неутомимый организатор турниров по переписке.

Петроградский «Шахматный листок», сообщая о смерти С. Миротворского, говорил о его «фанатической преданности шахматному искусству». И отмечал: «Распространение, которое получила игра по переписке до войны в России, обязано главным образом покойному, не щадившему своих сил, чтобы привлечь к участию в своих турнирах сильнейших русских игроков». В «Словаре шахматиста» (1929) отмечалось, что некоторые из известных впоследствии мастеров начали свою деятельность именно в заочных турнирах, организованных Миротворским. В «Шахматном словаре» (1962) имя С. С. Миротворского даже не упоминается...

Кто же он, С. С. Миротворский, сыгравший большую роль в шахматной жизни дореволюционной России, а сейчас совсем забытый?

Восстановить биографию оказалось делом нелегким. В шахматной прессе сведения о жизни Миротворского отсутствовали. Ни разу не публиковался его портрет. С помощью Ленинград-

ского государственного исторического архива и Государственного архива Куйбышевской области удалось установить основные вехи жизненного пути С. С. Миротворского. Куйбышевская областная газета «Волжская коммуна» опубликовала письмо одного из авторов в редакцию, на которое откликнулись родственники Миротворского.

Сергей Степанович Миротворский родился в Самаре 14 сентября 1881 г. Он рано остался сиротой. Материальные невзгоды помешали ему получить законченное образование — пришлось ограничиться городским четырехклассным училищем. По окончании его в 1899 г. Миротворский был зачислен в штат Самарской контрольной палаты. всю жизнь он работал в органах государственного контроля.

Впервые его имя появилось в шахматной печати в 1902 г., когда он в числе других энтузиастов из разных городов оказал материальную поддержку 3-му Всероссийскому шахматному турниру. Сначала Миротворский зарекомендовал себя как решатель шахматных задач и этюдов. В 1906 г. он дебютировал в чемпионате Самары и уверенно завоевал первенство. Практическая сила шахматиста, возможно бы, и возросла, но вскоре пришло увлечение игрой по переписке, и особенно организацией заочных турниров, ставшей главным делом его жизни.

В 1907 г. Миротворский сблизился с жившим в Самаре Хардиным. Вот одна из партий по переписке, сыгранных между ними в первый год их тесного знакомства.

### *Французская защита*

**Хардин** **Миротворский**

Март — апрель 1908

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e5 Kfd7 6. C : e7 Ф : e7 7. Kb5 Kb6 8. a4 a6 9. a5 ab 10. ab Л1 : a1 11. Ф : a1 c6 12. Фа8 Фb4+ 13. c3 Ф : b2 14. Ke2 b4 15. Ф : b8 0—0 16. cb Ф : b4+ 17. Kpd1 c5 18. Фd6 Фа4+ 19. Kpd2 Cd7 20. Ф : c5 Лfc8 21. Kc3 Фb3 22. Фа5 Фb2+ 23. Kpd3 Л1 : c3+ 24. Ф : c3 Cb5+. Белые сдались.

Небезынтересно, что югославская «Энциклопедия шахматных дебютов» при оценке хода 11. . . сb1?, примененного Миротворским еще в начале века, ссылается на партию Браун — Таха (1972).

В ноябре 1907 г. начался 1-й, организованный Миротворским, турнир по переписке. Ежегодно стартовало в среднем 6 турниров, а 12 июня 1916 г. начался юбилейный 50-й, собравший ряд известных шахматистов. Всего в турнирах участвовало несколько сот любителей более чем из ста городов и сел России. Адрес: Самара, Николаевская ул., д. 22 (ныне ул. Чапаевская в г. Куйбышеве) — был известен шахматистам из разных уголков России.

Разнообразен был характер турниров, а число участников колебалось от 5 до 25. Устанавливались специальные призы: имени М. И. Чигорина — за лучшие партии белыми (турниры №№ 20—23), имени С. А. Зноско-Боровского — за лучшие партии черными (турнир № 30), имени П. П. Боброва (турнир № 32), имени А. Ф. Гончарова (турнир № 38), имени

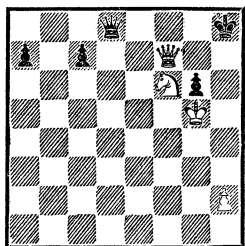
Э. С. Шифферса (турнир № 12), имени А. Н. Хардина (турнир № 13).

Несколько турниров были тематическими: № 3 — гамбит Муцио, № 6 — отказанный королевский гамбит, № 8, 11 — любимый принятый гамбит.

Среди активных участников турниров Миротворского находим имена многих шахматистов, оставивших заметный след в истории.

Кроме уже упомянутых ранее Алексея Алехина, А. Хардина, П. Виноградова, А. Гончарова, Н. Урусова назовем А. Бобрищева-Пушкина (Петербург), С. Вайнштейна (Петербург), В. Селзнева (Тамбов), В. Белавенца (Смоленск)...

Самое поразительное, что во всех без исключения турнирах принял участие их организатор Сергей Миротворский. Несмотря на обилие одновременно играемых партий, к каждой Сергей Степанович относился с большим вниманием. В 41-м турнире в партии Симсон — Миротворский после 47 ходов возникла позиция:



Последовало 47. . .  $\Phi d2$  48.  $Kp : g6 \Phi c2$  49.  $Kpg5$ . Если 49.  $Kph6$ , то 49. . .  $\Phi : h2+$ . 49. . .  $\Phi d2+$  50.  $Kpf5 \Phi f2$  51.  $Kpe6 \Phi e2+$  52.  $Kpd7 \Phi b5+$  53.  $Kpc8 \Phi a6$  54.  $Kpb8 \Phi b6$  55.  $Kpa8 \Phi c6$  56.  $Kp : a7 \Phi b6$  57.  $Kpc8 \Phi a6$

58.  $Kpb8 \Phi b6$  59.  $Kpc8 \Phi a6 60$ ,  $Kpd7 \Phi b5$  61.  $Kp : c7 \Phi b7+$  62,  $Kp : b7$ . Пат.

К финалу этого поединка Миротворский дал остроумный комментарий: «Черный король оказался настолько окруженным неприятельскими силами, что, казалось, ему уже не было спасения. Но достойная удивления героическая помощь его полководца — ферзя, пожертвовавшего остатками разбитой армии и собою, привела враждовавшие около трех лет стороны к почетному миру».

Аналитические способности Миротворского проявились в его исследованиях открытого варианта испанской партии, защиты двух коней, гамбита Муцио. Кстати, в основном варианте последнего: 1.  $e4 e5$  2.  $f4 ef$  3.  $Kf3 g5$  4.  $Cc4 g4$  5.  $0-0 gf$  6.  $\Phi : f3 \Phi f6$  7.  $e5 \Phi : e5$  8.  $d3 Ch6$  9.  $Kc3 Kge7$  10.  $Cd2 Kbc6$  11.  $Lae1 \Phi f5$  12.  $Kd5 Kpd8$  13.  $\Phi e2$  — именно Миротворский предложил ход 13. . .  $\Phi e6!$ , отражающий атаку Лина-Чигорина и ныне считающийся сильнейшим.

В марте 1916 г. Миротворский был назначен помощником ревизора во Временную ревизионную комиссию для проверки отчетности в военных расходах и переведен в Петроград. Здесь он сразу взял на себя руководство турнирами по переписке Всероссийского шахматного союза, но не сумел по-настоящему развернуть работу из-за мировой войны.

Дочь Миротворского Галина Сергеевна вспоминает, что отец ее кроме шахмат любил литературу, увлекался фотографией. Он подготовил альбом с портретами всех участников организо-

ванных им турниров по переписке.

Оценивая деятельность С. С. Миротворского, журнал «Шахматный вестник» писал в 1916 г.: «Нигде так не развита и не имеет такого смысла игра по переписке, как у нас в России: при отсутствии крупных шахматных центров на необъятном пространстве нашего отечества многочисленные любители шахматной игры только таким образом могут сразиться друг с другом. Мы полагаем поэтому, что выскажем желания всех этих многочисленных люби-

телей, если выразим от их лица глубокую благодарность не знающему усталости высокоуважаемому С. С. Миротворскому за устройство столь большого количества турниров по переписке и пожелаем ему работать столь же неутомимо на столь важном для развития шахматного дела в России поприще».

И ныне мы с благодарностью вспоминаем энтузиастов игры по переписке тех далеких лет, которые, несмотря на создававшиеся помехи, сумели заложить традиции отечественной шахматной школы.

## ВНАЧАЛЕ БЫЛА ПЕРЕПИСКА

Алехин сам меня заверял, что считает себя многим обязанным игре по переписке, которой он ревностно предавался со времени ранней юности.

Э. Дикгоф

Самый знаменательный эпизод в развитии заочных шахмат на послечигоринском этапе связан с именем Александра Алехина.

Все сошлось на том, чтобы шахматный путь будущего чемпиона мира начался с игры по переписке.

Заветы Чигорина. Недаром Эм. Ласкер, приветствуя триумф Алехина в историческом матче с Капабланкой, видел в победе осуществление горячей мечты Чигорина, «прямым наследником которого он (А. Алехин.— *Авт.*) является как по пылкой своей гениальности, так и по темпераменту своей игры».

Пример старшего брата Алехсея, увлеченно и успешно игравшего по переписке. Кстати, он имел в своем активе победу в крупнейшем международном

заочном турнире начала века, устроенном в 1908—1909 гг. швейцарским шахматным журналом при 25 (!) участниках. Никто не мог составить конкуренцию молодому представителю России, одержавшему 16 побед при 8 ничьих.

Оживление на поприще заочных шахмат в стране. Наконец, самое малолетство Алехина, которое до поры до времени закрывало ему доступ в шахматный клуб. Единственную возможность выйти на публичную шахматную арену давали турниры по переписке.

Достоевский как-то заметил: «Гейне говорит, что человек в разгаре своей деятельности похож на солнце. Чтобы его рассмотреть как следует, надо видеть его при восходе и при за-

кате. То же самое следует сказать и про деятельность выдающегося человека».

Жаль, что авторы шахматных биографий Алехина «солнце при восходе» рассматривали мельком. Яркий свет могли бы пролить ранние партии, иггранные по переписке, но они малоизвестны. Мы впервые собрали вместе все уцелевшие юношеские шахматные произведения Алехина, созданные в заочной игре \*

«По когтям узнается лев». В этих партиях уже угадывается шахматист, которому было суждено стать славой русских и мировых шахмат. В то же время партии, естественно, по-детски несовершенны и, может быть, именно в силу этого особенно наставительны. Восхождение к вершинам идет через преодоление ошибок, неустанную выучку, титанический труд.

Обращают на себя внимание многочисленные нити между Алехиным и великим учителем русских шахматистов Чигориним.

Уже в 1902—1904 гг. Александр приобщился к шахматным интересам своего брата, принимая участие в его игре по переписке на правах младшего партнера. Это подготовило юного шахматиста к самостоятель-

ным выступлениям в таких же соревнованиях.

Начало приходится на 1905 г. «Я играю,— свидетельствовал Алехин,— с 7-летнего возраста, но серьезно я начал играть с 12 лет». И в другом месте, касаясь игры вслепую, Алехин вспоминал: «В возрасте около 12 лет я сам попробовал играть не глядя на доску. По своей молодости я тогда не мог еще бывать в шахматных кругах; зато тем усерднее я принимал участие в турнирах по переписке».

Первая проба сил прошла успешно. П. Бобров, редактор-издатель журнала «Шахматное обозрение», представляя читателям Алехина уже после завоевания им звания маэстро, писал, что он «дебютировал впервые в нашем 16-м (гамбитном) турнире по переписке, который игрался в 1905—1906 гг., и взял в нем 1-й приз».

От этого первого официального выступления остался единственный след. Робкий луч восходящего солнца, еще едва пробивающийся, но предвещающий скорое ослепительное сияние.

### *Гамбит слона*

Гизе

Алехин

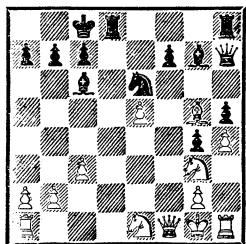
1. e4 e5 2. f4 ef 3. Cc4 d5 4. C : d5 Фh4+ 5. Kpf1 g5 6. Kc3 Ke7 7. d4 Cg7 8. Kf3 Фh5 9. h4 h6 10. e5 Kbc6 11. Kpg1 g4 12. Ke1 Cf5 13. C : c6+ K : c6 14. Ke2 Ce4 15. C : f4.

Черные развернули неудержимую атаку. Бросается в глаза жалкое положение белых фигур, особенно ладей, которым так и не суждено покинуть исходные стоянки.

15. . . Фf5 16. Фd2 0—0—0 17.

\* Восемь из них, в которых партнерами Алехина были А. Гизе, В. Манько, В. Куприянов, П. Виноградов, А. Гончаров (дважды), Н. Александров, А. Шульга, впервые стали известны по публикациям в журнале «Ферншах» в 1930 г. В начале 50-х годов была обнаружена тетрадь, в которой юный Алехин вел записи, относящиеся к партиям по переписке (см. «Шахматы в СССР», 1953, № 9; 1954, № 8). Справившись с этим источником, мы получили возможность внести поправки в указанные позднее Алехиным по памяти даты партий, а иногда и в их текст (*Авт.*).

**Kg3 Фh7 18. Фе2 К : d4 19. Фс4  
Сс6 20. с3 Ке6 21. Фf1 h5 22. Сg5.**



**22. . . С : e5! 23. С : d8 С : g3  
24. Сf6 Фе4!** Подбираясь с матовыми угрозами к неприятельскому королю, запертому собственными фигурами в клетке на g1.

**25. Kd3 Kf4! 26. Lh3.** Такой непомерной ценой удастся на несколько ходов продлить агонию. **26. . . Фе3+** **27. Kf2 К : h3+** **28. gh.** Алехин объявил мат в 4 хода: **28. . . Ch2+!** **29. Kp : h2 Фf4+** **30. Kpg1 Фg3+** **31. Фg2 Ф : g2×.**

Так начинал будущий чемпион мира...

Затем последовал турнир по переписке, организованный в частном порядке князем Ф. Шаховским в 1906—1907 гг. Алексей и Александр Алехины — среди участников последовавшего через год второго подобного состязания. Видно, сановный устроитель не годился в шахматные капитаны. Позднее в шахматной периодике промелькнуло сообщение, из которого было понятно, что 1-й турнир фактически развалился. О втором турнире мы вообще не располагаем сведениями. В шахматной биографии Алехина он следа не оставил.

Не одну, а пять партий Алехина сберегло время от «турнира Шаховского». Две из них — с А. Вяхириным и В. Жуков-

ским — он посчитал достойными включения в книгу «Мои лучшие партии». Правда, дата была смещена им на два года вперед. Правильная хронология устанавливается по тетради.

### *Венская партия*

**Вяхирев**

**Алехин**

**1. e4 e5 2. Кс3 Kf6 3. Сс4 Кс6  
4. d3 Сb4 5. Ке2 d5 6. ed К : d5  
7. С : d5 Ф : d5 8. 0—0 Фd8 9.  
Kg3 0—0 10. f4 f5 11. Ксе2 Фh4  
12. Kph1 Cd6 13. d4 e4.**

Дебютное сражение выиграли черные. «Теперь я, несомненно,— писал Алехин в пору зрелого мастерства, переосмысливая творение своей шахматной юности,— избрал бы простое продолжение 13. . . ed 14. К : d4 К : d4 15. Ф : d4 Се6 или 15. . . Cd7 и Сс6. Но в ту пору я еще не был в состоянии преодолеть соблазн атаки с «блестящими» жертвами... Если мои надежды «оправдались» в этой партии, то только благодаря отсутствию инициативы у противника».

**14. с4 Lf6 15. с5 Lh6 16. h3  
Сf8 17. Фb3+ Kph8 18. Фс3?**

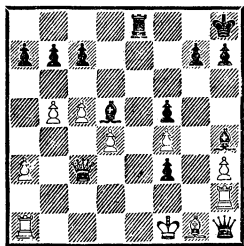
Позиционный просчет, уступающий противнику пункт d5 и этим компрометирующий партию белых. Обязательно было 18. d5 и 19. Се3 с явным превосходством в центре.

**18. . . Ке7! 19. Се3 Се6 20. Cf2  
Фf6 21. a3 Cd5 22. Се3 Kg6 23. b4  
Kh4 24. Kpg1 Kf3+! 25. Kpf2.** Взятие коня повело бы к немедленной катастрофе. **25. . . Фh4!**

«Положение очень своеобразное. Черные угрожают Lh6—g6 и Cf8—e7! в связи с Lg6 : g3 Ке2 : g3 Фh4 : g3+! Kpf2 : g3 Се7—h4×, и у белых нет удовлетворительной защиты от этой

угрозы!» (Здесь и в дальнейшем примечания в кавычках принадлежат Алехину).

26. b5 Лg6 27. Лfc1 Ce7! 28. Kpf1 Л : g3 29. К : g3 Ф : g3 30. Cf2 Фh2 31. gf ef 32. Лc2 Ле8! 33. Ce3 Фh1+ 34. Cg1 Ch4! 35. Лh2.



35. . .Фg2+! 36. Л : g2 fg×.

### Королевский гамбит

Алехин

Жуковский

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 g5 4. h4 g4 5. Ke5 Kf6 6. Cc4 d5 7. ed Cd6 8. 0—0.

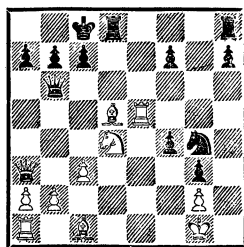
Так называемый «гамбит Райса». Алехин (как и Чигорин) считал, что, в сущности, он не имеет теоретического значения, но представляет известный интерес, так как «ведет к исключительно сложным положениям и тем дает повод к поучительным аналитическим изысканиям, для которых особенно пригодны партии по переписке».

8. . .С : e5 9. Ле1 Фе7 10. c3 g3 11. d4 Kg4 12. Kd2 Ф : h4 13. Kf3 Фh6 14. Фа4+ Cd7 15. Фа3 Kc6! 16. dc С : c6 17. d5 С : d5.

«Очень остроумно, но, вероятно, простые варианты после 17. . .Cd7 18. Фc5! f6! 19. d6 c6, оставившие черных с двумя лишними пешками при достаточном прочном положении, были лучше. Варианты, получившиеся

после хода в партии, могли быть высчитаны — и то не до конца — только в игре по переписке».

18. С : d5 Фb6+ 19. Kd4 0—0—0 20. Л : e5.



20. . .Л : d5!!

«Очень далеко рассчитанная комбинация, в итоге которой черные, несмотря на то, что у них не хватает ладьи и слона, почти добиваются победы».

21. Л : d5 Фh6 22. Kf3 Kf2 23. Kpf1 Ле8! С угрозой 24. . .Фh1+ 25. Kg1 Ф : g1+! 26. Кр : g1 Le1×. 24. С : f4. «Единственная возможность освободиться от ужасных тисков». 24. . .Фh1+ 25. Kg1 Kg4 26. Лh5! Ф : h5 27. Kh3 Фb5+.

Черные смиряются с тем, что атака приносит им только ничейные дивиденды. В своих примечаниях Алехин убедительно доказал, что не больше сулил соблазнительный маневр 27. . .Kh2+ 28. Kpg1 Kf3+ 29. Kph1 Лg8! Угроза 30. . .Ф : h3+ 31. gh g2× парируется ответом 31. С : g3.

И все же черные могли добиться победы (без «почти!»), продолжая 27. . .Kf2!! с намерением объявить мат в 3 хода путем 28. . .Фe2+ 29. Kpg1 Фе1+! 30. Л : e1 Л : e1×. Перебирая одну за другой защиты — 28. Ле1 Л : e1+ 29. Кр : e1 Фd1× : 28. С : g3 К : h3 29. gh (иначе 29. . .Фf5+) 29. . .Фf3+ 30. Cf2



Ф : h3+ 31. Kpg1 Лg8+ с матом,— мы убеждаемся, что белые лишены ресурсов защиты. Еще в 1933 г. Б. Басков поместил такой анализ в журнале «Шахматы в СССР». Спустя 39 лет на страницах «64» появился совершенно тождественный разбор И. Глазкова.

28. Kpg1! Фb6+ 29. Kph1 Kf2+ 30. К : f2 Ф : f2! 31. С : g3 Ф : g3 32. Ф : a7. «Жаркий бой истощил силы противников и привел к мирному ферзевому концу». 32. . .Le1+ 33. Л : e1 Ф : e1+ 34. Kph2 Фh4+ 35. Kpg1 Фе1+. Ничья.

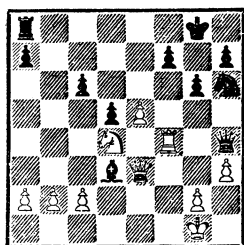
### *Шотландская партия*

Алехин Манько

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. К : d4 Kf6 5. К : c6 bc 6. Cd3 d5 7. ed cd 8. 0—0 Ce7 9. Kc3 0—0 10. Cg5 c6 11. Фf3 Kg4? Размен чернополевых слонов дает белым стойкий позиционный перевес. 12. С : e7 Ф : e7 13. Лa1 Фd6 14. Фg3!

Партии юного Алехина привлекают лихими атаками, пусть не всегда опирающимися на крепкий стратегический фундамент, но наполненными фантазией и энергией. Тем драгоценнее позиционные прозрения, которые уже в те годы озаряли эту стихию. С исчезновением ферзей позиционные трудности черных (линия «е», пункт с5, общая слабость черных полей) усугубилась бы.

14. . .Фf6 15. h3 Kh6 16. Ле5! g6 17. f4 Cf5 18. Ke2 Лfe8 19. Фе3 Л : e5 20. fe Фh4 21. Kd4 С : d3 22. Лf4!



По свидетельству Алехина, делая этот решающий ход, он до конца рассчитал путь к победе. Игра по переписке — едва ли не лучшая школа расчета, важнейшего, вслед за позиционной оценкой, элемента шахматного мастерства.

22. . .Фe7 23. cd Лc8 24. Лf6! c5. 24. . .Kpg7 25. Ф : h6+! Кр : h6 26. Kf5+. 25. Kc6 Фе8 26. e6! Kf5. А вдруг юный шахматист увлечется и угодит в ловушку? Просится 27. Л : f5 (?), но последует 27. . .fe! 28. Ле5 Л : c6 29. Л : d5 Фе7 с надеждой спасти пол-очка. 27. ef+! Ф : f7 28. Л : f5! Теперь это взятие, оставляющее белых с лишней фигурой, красиво заканчивает борьбу. Черные сдались.

### *Испанская партия*

Любимов Алехин

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Сb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 К : e4 6. Фе2 Kc5 7. С : c6 dc 8. d4 Ke6 9. de Ce7 10. Ce3 0—0 11. Kc3 f5 12. ef С : f6 13. Фc4 Фе8 14. Лad1 b5 15. Фb3 Kph8?

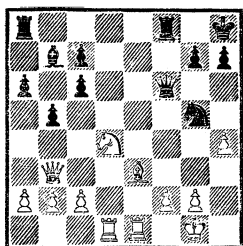
Следовало посредством 15. . .Фg6 воспрепятствовать выпадку коня на e4. Неточность, допущенная Алехиным, передает инициативу противнику.

16. Ke4 Фg6 17. К : f6 Ф : f6 18. Лfe1.

Алехин попал в полосу трудностей. Развитие фигур затор-

можно, черные поля ослаблены. Но он все же находит единственный ресурс.

18. . .Cb7! 19. Kd4! Kg5! 20. h4.



20. . .Kh3+! 21. gh c5?

Комбинационные повороты изобиловали не заметными для начинающего шахматиста ловушками. На этот раз Алехин споткнулся. После 21. . .Лае8! 22. Фа3 с5! 23. Ф : с5 Ле5! 24. Ф : с7 Л : е3! черные получили бы полноценное очко, теперь же им приходится довольствоваться лишь его половиной.

22. Фе6 Ф : h4 23. Фg4 Ф : g4+ 24. hg cd 25. Л : d4 Лад8 26. Л : d8 Л : d8 27. Сg5 Лс8 28. Ле7 Кpg8 29. Cf4 Kpf8 30. Л : с7 Л : с7 31. С : с7 Cf3 32. g5 Kpf7 33. Kph2 Kpg6 34. Cd8 Kpf5 35. Kpg3 Кре4 36. с3 Ch5 37. f4 Cf7 38. a3 g6 39. Cf6. Ничья.

### Гамбит слона

Алехин

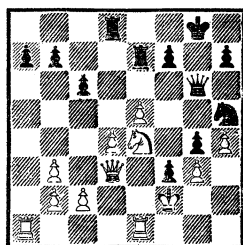
Зубакин

Эта партия была обнаружена в составе рукописного собрания уральского энтузиаста шахмат Николая Ефимовича Зубакина (1873—1927). В разгар турнира Алехин поставил перед собой цель (запись в тетради.— *Авт.*): «Выиграть нужно у Ромашкевича, Гизе, Любимова, Вяхирева, Зубакина, Манько и дважды

у Шаховского». Большой частью график выдерживался, но в настоящей встрече вышла осечка.

Следует ли сохранять для потомков такие свидетельства? Непременно. Корифеев шахмат, как и любой области творчества, надо показывать не только в часы торжества, но и в минуты колебаний, слабости, даже неудачи.

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Сс4 d5 4. С : d5 Фh4+ 5. Kpf1 Kf6 6. Kf3 Фh6 7. Кс3 Kbd7 8. e5 Kh5 9. Kpf2 с6 10. Сb3 Кс5 11. d4 К : b3 12. ab g5 13. Ке4 Се7 14. h4 g4 15. Kig5 Cf5 16. Фе2 С : e4 17. К : e4 Фg6 18. g3 f3 19. Фd3 0—0 20. Сg5 Лfe8 21. С : e7 Л : e7 22. Лhe1 Лd8.



23. Kd6?

Белые отказываются от продолжения 23. Л : a7 Л : e5 24. Л : b7 Лед5 25. с3 f5 26. Kg5 — и напрасно. Видимо, они опасались 26. . .К : g3, но 27. Лее7 дает достаточные встречные шансы. Выпад коня парируется жертвой качества.

23. . .Л : d6! 24. ed Ф : d6 25. Ле5 Л : e5 26. de Фс5+! 27. Фе3 Ф : с2+ 28. Кре1 К : g3 29. e6 Kpf8! 30. ef Кр : f7 31. Лd1 Фе4 32. Kpd2 Ф : e3+ 33. Кр : e3 Kf5+, и черные выиграли. Если 34. Kpf4, то 34. . .f2!

7 ключительных партий относятся к 17-му турниру «Шахматного обозрения» (1909—1910).

Минуло всего три года, и Алехин в 16 лет — неслыханно для России — уже маэстро, как в то время называли мастеров, признанных международной шахматной общественностью.

Отвечая (дело было за год до завоевания титула чемпиона мира) на анкету «Как я сделался маэстро», Алехин писал: «Сделаться шахматным маэстро меня заставило, во-первых, искание истины, во-вторых, стремление к борьбе. Еще маленьким мальчиком я почувствовал в себе шахматное дарование... И уже тогда я почувствовал внутреннее стремление, непреодолимое влечение к шахматам. Посредством шахмат я воспитал свой характер. Шахматы прежде всего учат быть объективным. В шахматах можно сделаться большим мастером, лишь осознав свои ошибки и недостатки. Совершенно так же, как в жизни».

Непоколебимо оставаясь на стезе чигоринских творческих начал, Алехин обогащал их завоеваниями, определявшими новую ступень в подъеме отечественной шахматной школы.

Все это отчетливо проявилось в шахматных произведениях Алехина из его последнего заочного турнира.

### Гамбит слона

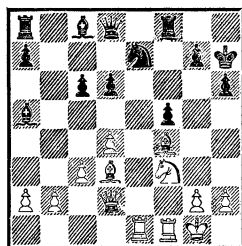
Алехин

Куприянов

Публикации этой партии в книге «Развитие шахматного гения» американский шахматный литератор мастер Ф. Рейнфельд предпослал вступление: «Когда Алехин был юношей, еще свежа была память о красивых партиях Чигорина, игранных королевским гамбитом. Влияние Чи-

горина явственно ощутимо в таких партиях, как следующая».

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Cc4 Kf6 4. Kc3 Kc6 5. Kf3 Cb4 6. 0—0 d6 7. Kd5! K : d5 8. ed Ke7 9. d4 0—0 10. c3 Ca5 11. C : f4 h6? 12. Фd2 Kph7 13. Лае1 c6 14. dc bc 15. Cd3+ f5.



16. Kg5+! Гром среди ясного неба! Конь — неприкосновенен ввиду 16. . .hg 17. C : g5 Lf7 18. Фе2. 16. . .Kpg8 17. Ke6 C : e6 18. Л : e6 Cc7 19. C : h6! gh 20. Ф : h6 Lf7 21. C : f5! И слон неуязвим. 21. . .Jlg7 22. Л : e7! Четвертая жертва подряд, каждый раз новой фигуры. 22. . .Ф : e7 23. Се6+. Черные сдались.

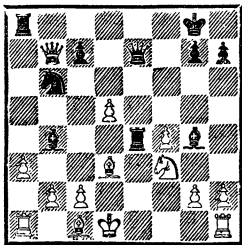
«Как жаль,— заключил Рейнфельд,— что Чигорин не дожил до того, чтобы увидеть некоторые из этих ранних партий Алехина!»

### Контргамбит Фалькбеера

Алехин

Виноградов

1. e4 e5 2. f4 d5 3. ed e4 4. d3 Kf6 5. de K : e4 6. Kf3 Cc5 7. Фе2 f5 8. Kc3 0—0 9. K : e4 fe 10. Ф : e4 Cf5 11. Фc4 Kd7 12. Ce2 b5 13. Ф : b5 Lb8 14. Фа4 Cb4 15. Фа5 Le4. 15. . .C : c2 16. Ce3! 16. Kpd1 Фе7 17. Cd3 Cb4 18. Ф : a7. «А Васька слушает да ест!» 18. . .Kb6 19. a3 Ла8 20. Фb7 Cg4.



21. Cd2! Cd6 22. С : e4 Ф : e4  
 23. Le1! С : f3+ 24. gf Ф : f3+  
 25. Kpc1 Фf2 26. Фс6 h6 27.  
 Сс3! Фf3 28. b3 Л : a3 29. Л : a3  
 С : a3+ 30. Kpb1 Cf8 31. Фе6+.

Этот убийственный шах Але-  
 хин сопроводил двумя вариан-  
 тами, к которым свелся выбор  
 для черных: 31...Kph7 32.  
 Фf5+ Kpg8 33. Ле8; 31...Kph8  
 32. Ф : h6+ Kpg8 33. С : g7!  
 Виноградов сдался.

Достойного соперника в тур-  
 нире Алехин встретил в лице  
 мастера А. Гончарова (1879—  
 1913). В том же 1909 г. тот опе-  
 редил его (и победил. в личной  
 встрече) в очном чемпионате  
 Москвы. Алехин жаждал реван-  
 ша, но дважды «меч» и «щит»  
 уравнивали друг друга.

### Славянская защита

Алехин

Гончаров

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kc3 Kf6  
 4. e3 e6 5. Kf3 Kbd7 6. Cd3 Cd6  
 7. 0—0 0—0 8. e4 dc 9. С : c4  
 e5 10. Cg5 Фе7 11. Le1 Лd8 12.  
 Фе2 Kf8 13. h3 h6 14. Ce3 Kg6  
 15. Лад1 Ce6 16. de К : e5 17.  
 К : e5 С : e5 18. Л : d8+ Л : d8  
 19. С : a7 b5 20. С : e6 Ф : e6  
 21. a3 Ла8 22. Сс5 С : c3 23. bc  
 Ла4 24. f3 Лс4 25. Cd4 Kd7  
 26. Лd1 f5 27. Фd3 fe 28. fe Kf6  
 29. Фg3 Kh5 30. Фf3 Kf6 31. e5  
 Kd5 32. Лf1 Kph7 33. a4 Л : a4  
 34. Фf8 Ла2 35. Лf3 Лd2 36.

Лg3 g5 37. Фd6 Kf4 38. Лg4  
 Фd5.

До конца захватывающей  
 схватки нападение и защита на-  
 ходятся на равной высоте. Раз-  
 мен ферзей ничего не сулит бе-  
 лым. Поэтому Алехин прибега-  
 ет к вечному шаху. Черные ук-  
 лониться не могут.

39. Фе7+ Kpg8 40. Фе8+  
 Kph7. Ничья.

В параллельно протекавшей  
 партии обращает на себя вни-  
 мание нешаблонная трактовка  
 дебюта со стороны Алехина. Ему  
 удалось создать чувствительный  
 позиционный нажим на пешку  
 d4. Гончаров призвал на помощь  
 все свое тактическое умение, что-  
 бы уравнять положение. Когда  
 доска уподобилась пустыне, де-  
 леж очка стал заслуженной на-  
 градой обоим шахматным бой-  
 цам.

### Французская защита

Гончаров

Алехин

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6  
 4. Cg5 Ce7 5. С : f6 С : f6 6. Kf3  
 Kс6. Не забудьте: на шахмат-  
 ном календаре 1909 г. (см. также  
 8—12-й ходы черных)! 7. e5 Ce7  
 8. a3 b6 9. Cd3 Ка5 10. Ke2  
 Фd7! 11. c3 Kc4 12. Фc2 c5 13.  
 Kd2 Cb7 14. К : c4 dc 15. Ce4  
 Лd8 16. Лd1 С : e4 17. Ф : e4  
 0—0 18. f4 Фb5 19. Лd2 Лd5  
 20. 0—0 Лfd8 21. f5 cd 22. fe fe  
 23. К : d4 Сс5 24. Фе2! Тактиче-  
 ская защита пешки d4, взятие  
 которой наталкивается на ко-  
 варную реплику Фе2—f2. 24...  
 h6 25. Лfd1 Фb3 26. h3 С : d4+  
 27. cd c3 28. bc Ф : c3 29. Лd3  
 Фс6 30. Kph2 Фd7 31. Фg4  
 Лf8 32. Лg3 Лf5 33. Фg6 Лf : e5  
 34. Ф : h6 Лh5 35. Фg6 Фf7 36.

**Фg4 Фf6 37. Лe1 Лhg5 38. Ф : e6+ Ф : e6 39. Л : e6 Л : g3 40. Кр : g3 Л : d4. Ничья.**

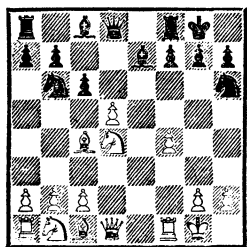
Подтекст двух следующих партий составляет полемика с Таррашем. Алехин применил одинаковый вариант, в котором черные попирают все заповеди ревнителя шахматных «правил»: обрекают себя на стесненное положение, уступают противнику господство в центре, размещают коней на крайних вертикалях. Такая игра должна навлечь на себя скорую и суровую кару. Отсюда порывистый выпад 5. Кg5 в связи с 6. f4, освященный авторитетом З. Тарраша. Кара действительно обрушилась, скорая и суровая, но... на голову белых. Прямое обладание центральными полями может быть заменено фигурным давлением на них, кони из своего «позорного», по Таррашу, «далека» эффективно участвуют в этом, а за временной скованностью сил черных таится их мощная динамика.

### *Защита Филидора*

**Александров**

**Алехин**

**1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 Kd7 4. Cc4 c6 5. Kg5 Kh6 6. f4 Ce7 7. 0—0 0—0 8. Kf3 ed! 9. К : d4 d5! 10. ed Kb6!**



Новаторская стратегия Алехина восторжествовала. Хваленый центр белых смятен, и их позиция разваливается.

**11. Cd3.** После 11. Cb3 c5 белые неожиданно остаются без фигуры. Отступление 11. Ce2 не выдержало проверки в партии Шульга — Алехин. **11. . . Cc5 12. c3 Ф : d5 13. Ce3 Kg4 14. Фf3 Ле8 15. Ф : d5 К : d5 16. Cc1 Kb4!** Белые сдались.

**Шульга**

**Алехин**

(Ходы 1—10-й как в предыдущей партии)

**11. Ce2.** Чуть лучше, нежели 11. Cd3, но лишь настолько, чтобы ...продержаться не 16 ходов, а вдвое дольше. **11. . . Cc5 12. Kph1 К : d5 13. Kc3 Ле8 14. К : d5 Ф : d5 15. Kb3 Ф : d1 16. С : d1 Cb6 17. Cf3 Cf5 18. c3 Cd3 19. Лd1 Cc2 20. Лf1 Лад8 21. Kd2 Kf5! 22. Kb3 Лd6! 23. g3 Cd3! 24. Cd2 С : f1 25. Л : f1 g6 26. Kpg2 Лd3 27. Kph3 a5 28. a4 h5 29. g4 hg+ 30. Кр : g4 Ле2!**

И все-таки нестошшая фантазия придает концовке партии чисто алехинский комбинационный блеск. При взятии дерзкой ладьи король загоняется в угол — буквально и фигурально — посредством 31. С : e2 Kh6+ 32. Kpg5 Cd8+ 33. Кр : h6 Лh3+. Оригинальный мат возникает после 31. Cc1 Л : h2 32. Лh1 Л : h1 33. С : h1 Лg3×.

**31. Kph3 Ле : d2 32. К : d2 Л : d2.** Белые сдались.

В заключение этого очерка предлагаем партию, которую сам Алехин выделил, поместив в сборник своих избранных шахматных произведений, ошибочно отнеся ее к 1908—1909 гг.

## Испанская партия

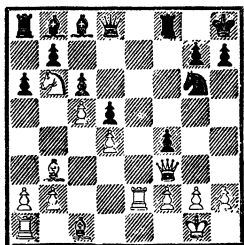
**Выгодчиков**

**Алехин**

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6  
4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Cc5.

Система, предложенная датским мастером Й. Меллером. Позднее Алехин из ее поклонника стал критиком. К этой переоценке его побудил вариант 6. с3 К : e4 7. d4 Ca7 8. Le1!

6. К : e5 К : e5 7. d4 К : e4!  
8. Le1 Ce7 9. Л : e4 Kg6 10. Kc3 0—0 11. Kd5 Cd6! 12. Фf3 f5  
13. Cb3! Kph8. Ладью, понятно, брать нельзя из-за мата в 4 хода. 14. Ле2 f4 15. с4 с6 16. с5 Cb8 17. Kb6 d5!



«Жертва ладьи правильна, и белым лучше было бы не принимать ее, играя 18. К : с8! Ф : с8 19. Cc2! с небольшим преимуществом. Легко понять, что взятие ладьи казалось белым заманчивым, так как последствия задуманной черными атаки далеко не очевидны».

18. К : a8 Kh4 19. Фс3 f3  
20. Ле5. «Вынужденно, так как на естественный ход 20. Ле3 последовало бы 20... Фg5! 21.

g3 С : g3! 22. hg Ф : g3+ 23. fg f2+ 24. Kpf1 Ch3+, и черные выигрывают». 20... С : e5 21. de К : g2! С угрозой Фd8—h4—h3. 22. Фd4 Фd7. Был и другой путь к победе — 22... Kf4! 23. С : f4 Фh4! 23. e6. «В случае 23. Kph1 Фh3 у белых не было бы защиты от 24... Kc1!». 23... Ф : e6 24. Cd2 Фg6! 25. Cc2. Недостаточно 25. Kph1 Ke1! или 25. Kpf1 Ch3. 25... Ф : c2 26. Kph1 Фg6 27. Lg1 Ch3 28. Kb6 Kf4!

«Этот ход, подготовленный последними маневрами черных, сразу выигрывает, так как после размена ферзей и потери качества положение белых безнадёжно».

29. Л : g6 Cg2+ 30. Л : g2 fg+ 31. Kpg1 Ke2+ 32. Kp : g2 К : d4. Белые сдались.

Выступление в 17-м турнире «Шахматного обозрения» оказалось для Алехина прощанием с игрой по переписке. Турниры и матчи, захватившие его целиком, бросавшие из страны в страну, не оставляли ни времени, ни сил для заочных шахмат. Но Алехин на всю жизнь сохранил память о прекрасных днях шахматной юности, благодарностью за школу, которой он был обязан своим совершенствованием. Уже в ореоле славы чемпиона мира он оказал деятельную помощь новосозданной международной организации в области заочных шахмат.

Советские шахматные мастера поставили своей ближайшей целью догнать и перегнать зарубежных шахматистов. Одним из лучших средств повышения квалификации и проверки теоретических изысканий является игра по переписке.

*А. Константинопольский*

Подлинный расцвет шахмат наступил в нашей стране после Великой Октябрьской социалистической революции, открывшей трудящимся доступ к знанию, культуре, искусству, и в том числе к шахматам. Процесс, сделавший Советский Союз в глазах всего мира классической страной шахмат, затронул и их заочную ветвь.

В годы первой мировой войны шахматная жизнь замерла, прекратились и турниры по переписке. Начинать приходилось на голом месте.

В 1922 г. Всероссийский шахматный союз, с деятельностью которого связано возрождение шахматной жизни, через свой печатный орган — «Шахматный листок» устроил первые в советское время турниры по переписке. С 1925 г. проводить турниры по переписке стала уже Всесоюзная шахматная секция. Непосредственное руководство было возложено на журнал «64» (в 1935 г. преобразованный в газету). С 1930 г. вместе с «64» организатором турниров выступал также журнал «Шахматный листок» (через год переименованный в «Шахматы в СССР»).

Притоку новых сил способствовало принятое в 1936 г. решение о квалификации участников турниров по переписке, причем она была скорректирована с

квалификацией шахматистов в игре за доской.

Вот несколько выразительных цифр. Журнал «64» за 10 лет существования провел около 125 турниров по переписке, в том числе 4 для рабочих, 4 для сельских шахматистов и даже 2 женских. Газета под тем же названием за пять лет организовала еще около 200 состязаний. Вместе с соревнованиями, проведенными журналом «Шахматы в СССР», получается около 500 турниров, охвативших несколько тысяч шахматистов-заочников. Впечатляет география. Заочные шахматы охватили Белоруссию и Дальний Восток, омываемый Белым морем Архангельск и опаленные южным солнцем Закавказье и Среднюю Азию.

Сложилось многочисленное ядро активистов игры по переписке. Среди них ветераны чигоринских времен — участник первых всероссийских турниров С. Лебедев, брат чемпиона мира Алексей Алехин, патриарх советских заочных шахмат, начинавший игру еще в прошлом веке, К. Верещагин, тогдашние и будущие мастера и гроссмейстеры — В. Рагозин, А. Котов, А. Толуш, А. Константинопольский, А. Чистяков, А. Садомирский, Л. Масеев, В. Раузер, Д. Гречкин, В. Силич, Г. Вере-

сов, А. Маневич, И. Рудаковский, К. Выгодчиков; общественники и практики В. Збандутто, И. Крушинский, организатор шахматной жизни в Башкирии и на Урале.

Но, несмотря на широкое распространение, в заочных шахматах были и свои заботы. Необходимо было повышать качество турниров. К сожалению, сильные практики почти не участвовали в соревнованиях заочников. А ведь в них заложены хорошие возможности совершенствования мастерства, расширения шахматного кругозора, углубления теоретической мысли.

По инициативе мастера А. Константинопольского были проведены 2 турнира мастеров и I категории (разряда кандидата в мастера еще не было).

В I-м турнире мастеров и I категории (1935—1936) призовые места заняли В. Силич, А. Чистяков (9 из 12), Н. Зубарев (8 $\frac{1}{2}$ ) и А. Константинопольский (8), оставившие позади себя К. Выгодчикова, С. Слонима (7), М. Камышова, С. Лебедева (6), Х. Баранова (5), А. Куница, П. Носкова (4), Л. Шамаева (2 $\frac{1}{2}$ ), Я. Рохлина (2). Еще более сильный состав собрало следующее состязание (1937—1938). Его итоги: В. Созин (9 $\frac{1}{2}$  из 12), В. Рагозин (8 $\frac{1}{2}$ ), В. Силич (8), А. Маневич (7 $\frac{1}{2}$ ), А. Константинопольский (7), К. Выгодчиков (6 $\frac{1}{2}$ ), С. Лебедев (6), М. Жудро, И. Рудаковский (5), Д. Руссо (4 $\frac{1}{2}$ ), Х. Баранов (4), В. Гергенредер (3 $\frac{1}{2}$ ), В. Брейтман (3).

В 20—30-е годы шахматисты-заочники попробовали использовать непочтовые средства

связи, позволяющие преодолеть медлительность игры по переписке,— телеграф, радио, телефон. Наиболее значительным событием явился телематч (по радиотелефону) между Москвой и Ленинградом на 10 досках, состоявшийся 12 января 1941 г. Ленинградцы, чью команду возглавлял лидер советских шахматистов М. Ботвинник, одержали внушительную победу со счетом 7 : 3.

Достоин упоминания «матч Икса». Под этим названием в историю заочных шахмат вошел своеобразный сеанс одновременной игры по телефону, проведенный в конце 1929 — начале 1930 г. анонимом против 10 сильнейших ленинградских шахматистов. Результат оказался сенсационным: только М. Ботвинник, Я. Рохлин и Л. Куббель сделали ничьи, остальные участники (а среди них В. Рагозин, А. Ильин-Женевский!) должны были признать себя побежденными. После матча победитель снял маску. Оказалось, что «Иксом» был мастер А. Модель.

Ленинградская газета «Смена», которая организовала «матч Икса», в 1935 г. повторила опыт. Только на этот раз обошлось без мистификации. В. Алаторцев играл против 12 коллективов. Мастер восемь поединков выиграл, четыре свел вничью.

На эти же годы приходится начало международных связей советских шахматистов-заочников. В 1930—1933 гг. состоялись матчи по телеграфу между рабочими шахматными коллективами Ленинграда и городами Австрии, Германии, Голландии, Дании, Норвегии, Чехословакии,



Швейцарии, Швеции. В первом матче (1930—1931) команда Ленинграда добилась перевеса 17 : 10. Второй (1931) сложился в пользу шахматистов-рабочих Западной Европы ( $23\frac{1}{2}$  :  $19\frac{1}{2}$ ). В третьем состязании (1931—1933) снова победили ленинградцы ( $35\frac{1}{2}$  :  $15\frac{1}{2}$ ). В промежутке был организован аналогичный матч СССР — Европа с участием Москвы, Ростова-на-Дону, Харькова, Свердловска, Оренбурга, Воронежа и других индустриальных центров.

Параллельно на протяжении 1932—1933 гг. проводился индивидуальный матч (тоже по телеграфу) Ленинград — Берлин. И эта дружеская заочная встреча принесла успех советским шахматистам во главе с В. Рагозиным, которые взяли верх на четырех досках, при одном поражении и 5 ничьих.

В марте 1932 г. в нашу страну приехала сборная Германии, составленная из участников телеграфных матчей. Посланцы рабочих организаций провели 11 очных встреч с заводскими шахматистами Москвы, Ленинграда, Тулы, Минска, Харькова.

Состязания вызвали большой общественный интерес. Они способствовали расширению и укреплению контактов между Советским Союзом и рабочими организациями Западной Европы, показали огромные возможности заочных шахмат в деле установления международного понимания и сотрудничества.

Матчам по телеграфу была посвящена специальная книга, выпущенная рабочей революционной шахматной организацией в Берлине — «Telegraphie — Schach Europa — USSR» (Ber-

lin, 1932). В ней содержались 30 лучших партий и агитационные материалы.

Наконец в январе 1940 г. начался первый чемпионат СССР в игре по переписке. Среди участников были мастера А. Константинопольский (Киев), П. Дубинин (Горький), Г. Вересов (Минск), Г. Каспарян (Ереван), а также зарекомендовавшие себя в прошлых соревнованиях С. Лебедев (Ленинград), еще один современник Чигорина — К. Розенкранц, Х. Баранов, В. Збандутто, А. Комаров, А. Мухин, А. Полковой (все — Москва), А. Ивашин (Куйбышев), М. Жудро (Витебск), В. Гергенредер (Бежица), Д. Руссо (Одесса), В. Москалев (Мичуринск), Д. Гостищев (Запорожье), С. Кричевцов (Винница), П. Комаров (Уфа), Н. Шестериков (Саратов), В. Назаревский (Киев), Н. Сидоров (Киров).

К лету 1941 г., через 16 месяцев игры, из 231 партии закончилась треть — 78. Головную группу составляли Москалев ( $7\frac{1}{2}$  из 12), Гостищев (7 из 10), Лебедев (7 из 12), Розенкранц ( $6\frac{1}{2}$  из 8), Дубинин (6 из 9), А. Комаров ( $5\frac{1}{2}$  из 7), Вересов (5 из 6). Константинопольский и Каспарян завершили только по два поединка, набрав соответственно  $1\frac{1}{2}$  и  $\frac{1}{2}$  очка.

Война, навязанная советскому народу фашистской Германией, не позволила довести чемпионат до конца.

\* \* \*

Большую роль в становлении и подъеме заочных шахмат сыграл первый руководитель советской шахматной организации

Николай Васильевич Крыленко. Для него не существовало деления шахматных дел на большие и малые, важные и несущественные. Все он считал звеньями единой цепи. Высоко ценил Крыленко игру по переписке. Именно по его инициативе Всесоюзная шахматная секция в 1925 г. приступила к проведению турниров по переписке на базе журнала «64». Он оказал решительную поддержку в 1936 г. предложению ввести квалификацию участников заочных соревнований. По настоянию Крыленко принятое тогда решение было дополнено общим пунктом: «Обратить особое внимание организаций, проводящих турниры по переписке, на необходимость впредь уделять большее внимание этому виду соревнований...» Крыленко сам принимал участие в подобных турнирах.

Журнал «Шахматы в СССР» в 1935 г., по случаю 50-летия Николая Васильевича отмечал: «И вместе с тем при всей колоссальной перегруженности различными служебными и общественными обязанностями он находит время участвовать в турнирах, бороться за I категорию и увлекаться игрой по переписке. И что всего удивительнее, он для всего умеет находить столь драгоценное для него время и всегда так точен и аккуратен, что может быть поставлен в пример всей многомиллионной массе шахматистов».

Шахматная периодика 20—30-х годов сохранила несколько творческих достижений Крыленко в игре по переписке. Представим читателю наиболее интересные примеры.

## Защита Грюнфельда

Рассаднев Крыленко

1926—1927

1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. d4 Cg7  
4. g3 d5 5. Kc3 0—0 6. cd K : d5  
7. e4 K : c3 8. bc.

Как всегда в этом дебюте, на протяжении ближайших ходов белые стремятся утвердить, а черные — подорвать пешечные устои в центре. Из этого столкновения планов победителем выходит Крыленко.

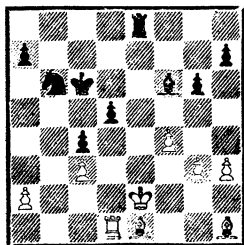
8. . . Cg4 9. h3 C : f3 10. Ф : f3  
c5 11. d5 f5 12. Cd2 fe.

Закрепляло стратегические завоевания черных 12. . . Kd7. Вместо этого они берут на прицел пешку d5, но та оказывается неуязвимой.

13. Ф : e4 Lf5 14. f4 Kpf8  
15. Cg2 Kd7 16. d6.

Упуская счастливо подвернувшийся шанс. При 16. g4 черным, вероятно, пришлось бы ради поддержания атаки поступиться качеством путем 16. . . Kf6 17. Фе6 Л : d5. После взаимной неточности стратегическая линия партии выпрямляется.

16. . . ed 17. Ф : b7 Фе8 + 18.  
Kpf2 Lb8 19. Фе4 Lb2 20. Ф :  
e8 + Kp : e8 21. Lhe1 + Kpd8  
22. Ле2 Ке5 23. Ce4 Lf7 24. Ld1  
Kpc7 25. Cd5 Lf8 26. Kpe3 Kd7  
27. Kpd3 Cf6 28. Ce1 Л : e2 29.  
Kp : e2 Kb6 30. Cb3 c4 31. Cc2  
Kpc6 32. Ce4 + d5 33. Ch1 Ле8 +.



Черные искусно наращивают свои позиционные выгоды в окончании. Шах ладьей вынуждает короля удалиться от зоны главного боя, так как вариант 34. Kpd2 Ka4 35. Kpc2 Le2+ 36. Kpb1 C : c3 37. C : d5+ Kpc5 гибелен для белых.

34. Kpf2 Kpc5 35. Cd2 Ld8 36. Kpe2 Ka4 37. Lc1 d4 38. cd C : d4 39. Ce4 c3 40. Ce1 Le8 41. Kf3 Kpc4 42. Cc6 Le3+ 43. Kpg2 Lc2+ 44. Kpf3 L : a2 45. Ce4 Kc5 46. Cb1 Lb2 47. Cc2 a5 48. f5 a4 49. fg hg 50. C : g6 a3 51. h4 Kb3. Белые сдались.

В том же турнире («64», № 8) была сыграна партия, в которой стремление Крыленко к атаке натолкнулось на отпор. По шахматному почерку юного победителя можно было увидеть крупный талант. Против Крыленко играл будущий гроссмейстер, которому предстояло стать первым советским чемпионом мира в игре по переписке.

### Контргамбит Альбина

Рагозин

Крыленко

1. d4 d5 2. c4 e5 3. de d4 4. Kf3 Kc6 5. Cf4.

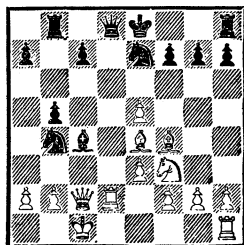
Редко применяемое продолжение. Вот как его обосновывал сам Рагозин: «Здоровое развитие, связанное с защитой гамбитной пешки. Белые ставят себе задачу: удержать пожертвованную пешку и извлечь из нее максимальные выгоды».

5. . .Cb4+ 6. Kbd2 Ce6 7. e3 d3?

Этот ход Рагозин осудил, но с оговоркой: «Черные пускаются в очень неясные осложнения, но упрекнуть их за это нельзя, ибо 7. . .de 8. C : e3 Kge7 9. Ce2! Kc6 10. 0—0 K : e5 11. K : e5

K : e5 12. f4! и т. д. приводило к проигранной для них позиции». Такая оценка представляется излишне категоричной. У черных имеется альтернатива 7. . . de 8. C : e3 Cg4 9. Ce2 Fe7 10. 0—0 0—0 с удобным возвратом гамбитной пешки. Так что корень конечной неудачи черных — все-таки 7. . .d3.

8. Fb3 b5 9. C : d3 Lb8 10. Ce4 Kge7 11. Fc2 C : c4 12. 0—0—0! C : d2+ 13. L : d2 Kb4.



К этому положению стремился Крыленко, предусматривая, что после 14. L : d8+ L : d8 15. Fb1 K : a2+ 16. Kpc2 Kb4+ 17. Kpc1 Ka2+ белым не избежать вечного шаха. Но расчет Рагозина дальновиднее.

14. Fd1! Fc8 15. Cg5 K : a2+ 16. Kpb1 Fe6 17. C : e7 F : e7 18. Cc6+ Kpf8 19. Ld7 Fe6 20. L : c7. 20. Ld8+ Kpe7. 20. . . Kb4.

«Здесь черные могли посредством 20. . .Fg6+ 21. e4 F : g2 отыграть пешку, но тогда пришлось бы распрощаться с жизнью: 22. Lg1 F : f2 (на 22. . .Fh3 также 23. L : f7+! Kp : f7 24. Kg5+) 23. L : f7+! Kp : f7 (или 23. . .C : f7 24. Fd6+ и 25. F : b8+) 24. Fd7+ и 25. F : g7×» (В. Рагозин).

21. Fd6+ F : d6 22. ed.

«В результате,— подвел итог Рагозин,— ничтожная гамбит-

ная пешка превратилась в грозную проходную».

22. . . К : с6 23. Л : с6 g6 24. Ke5 Ce6 25. Лс7 Лd8 26. Лd1 f6 27. Кс6 Лd7 28. Кb8 Л : с7. 28. . . Лd8 29. d7! и 30. Кс6. 29. dc Kpf7 30. Лd8 Ле8 31. Кd7! Черные сдались.

\* \* \*

В телематче Москва — Ленинград, упомянутом выше, лучшей была признана партия, в которой юный В. Смыслов нанес поражение одному из зачинателей советских шахмат И. Рабиновичу. Это шахматное произведение хорошо известно, Смыслов включил его в сборник своих избранных партий. В публикации газеты «64» оно сопровождалось остроумной эпиграммой:

Легит в эфир за ходом ход,  
И зритель замер в ожиданье!  
Ты славно начал новый год,  
И многим радость принесет  
Твое «эфирное» создание...

Эту же радость, не меркнущую с десятилетиями, ощущаешь при соприкосновении с другими жемчужинами заочных шахмат того далекого близкого.

### Ферзевый гамбит

Модель

«Матч Икса»  
Ленинград,  
1929—1930

Рохлин

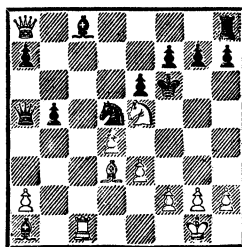
Эта партия оказалась самой интересной в матче. О ней больше всего велось разговоров в пору шахматного ажиотажа, охватившего Ленинград.

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 e6 5. Cg5 Kbd7 6. e3 Фа5 7. С : f6 К : f6 8. Cd3 Cb4 9. Фс2.

Такое отклонение от «стандартного» 9. Фb3 пользовалось дурной репутацией, поскольку

черные могут повести игру на завоевание пешки. Я. Рохлин не упустил случая «наказать» таинственного соперника за выбор «одного из самых слабых вариантов кембридж-спрингской защиты». Это он заявил самому Моделю, не подозревая, что тот и есть «человек в маске» (!): пешку черные выигрывают, но... попадают под огневой шквал.

9. . . dc 10. С : c4 b5? Сыграно в заблуждении, что ввиду угрозы 11. . . Kd5 неприятельский слон должен занять пассивную стоянку на b3. 11. Cd3! Kd5 12. 0—0 С : c3 13. Лfc1! С : b2 14. Ф : c6+ Kpe7 15. Ф : a8 С : a1 16. Ke5! Kpf6!



17. Л : с8?

По собственному признанию, Модель считался с последующей жертвой коня на e3, но ошибся в оценке возникающего эндшпиля как выигрышного. Играя 17. Л : a1, белые сохраняли шансы на победу.

17. . . Л : с8 18. Ф : с8 Фе1+ 19. Cf1 К : e3! 20. fe.

Черные держатся также при 20. Фd8+ Kpf5 21. fe Ф : e3+ Kph1 Фc1! (подводные рифы: 22. . . Фе1 23. Фg5+! и 22. . . С : d4 23. Kf3 и 24. Cd3+).

20. . . Ф : e3+ 21. Kph1 Ф : d4! 22. Кс6! Фd1 23. Фd8+ Ф : d8 24. К : d8 a6!

Этого защитительного ресурса, позволяющего черным сох-

ранить в неприкосновенности пешки на ферзевом фланге, недоучел Модель. Теперь поединок должен закончиться вничью. Но на пути возникает много нюансов.

**25. Кс6 Се5 26. Kpg1.** Погоня за пешкой после 26. Kb4 Cd6 27. К : а6 b4 обернулась бы выключением коня из игры и опасностью даже проиграть. **26. . . Cd6 27. Kpf2 е5 28. Кре3 Кре6 29. g4 h5! 30. h3 hg 31. hg g6 32. Kd8+ Кре7 33. Kb7 f5 34. gf gf 35. Ch3 Кре6! 36. С : f5+ Кр : f5 37. К : d6+ Кре6 38. Ке4 Kpd5 39. Kpd3 Крс6! 40. Крс3 Kpd5 41. Kpd3 Крс6 42. Крс3 Kpd5 43. Kd2 Крс5 44. Kb3+ Крс6 45. Kpb4.**

В остальных партиях результат был выявлен, а оба соперника отвергали мирные переговоры. Пришлось поставить последнюю точку арбитру П. Романовскому. Присуждение — ничья, — обоснованное вариантом 45. . . Krb6! (еще можно споткнуться — 45. . . Kpd5? 46. Кс5 е4 47. К : а6 е3 48. Крс3 е2 49. Kb4+ и 50. Кс2, как раз вовремя поспевая с поживой) 46. Ка5 е4 47. Kb3 е3 48. Крс3 а5 49. Kpd3 а4 50. Кс1 Крс5 51. Кр : е3 Kpb4 52. Kpd3 Кра3.

Даже осечка белых на 17-м ходу не может ослабить впечатления от этой захватывающей схватки, в которой наступательный порыв и стойкость в обороне были взаимоуравновешенны.

Коллекция советских заочных шахмат пополняется не только партиями гроссмейстеров и мастеров. Достойный вклад вносят менее титулованные шахматисты. Одним из победителей турнира по переписке № 1, про-

шедшего под эгидой журнала «Шахматы в СССР» (1930), вышел Юрий Николаевич Тюлин (1894—1978), композитор и музыковед, профессор Ленинградской, а потом Московской консерватории, первый в стране доктор искусствоведческих наук. Тюлина, как и других людей искусства, чьей второй музой стала Каисса, больше всего привлекала в шахматах сторона, сближающая их с искусством. Он был талантливым этюдистом, но оставил несколько прекрасных образцов и в практических шахматах.

### *Французская защита*

**Тюлин** **Рябов**

**1. е4 е6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. е5 с5 5. Cd2 Кс6 6. Kb5 С : d2+ 7. Ф : d2 К : d4 8. Kd6+.**

Эту жертву пешки (видимо, впервые испытанную в данной партии) теоретики ставят под сомнение ввиду 8. . . Kpf8 9. 0—0—0 Kh6 и затем Kh6—f5 или f7—f5. Практике еще предстоит разрешить споры дебютных эрудитов. Избранный черными план осады пункта е5 оказывается неудачным и позволяет белым развернуть грозное наступление.

**9. . . f6 10. f4 Кс6 11. Kf3 Kh6.**

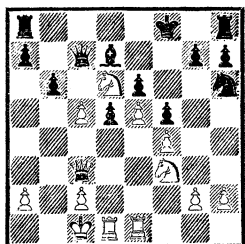
Обнаруживается, что пункт е5 неприступен: 11. . . fe 12. fe К : е5 13. К : е5 Ф : d6 14. Фf4+ Кре7 15. Фf7+ и Фf7 : g7, вызывая опустошение в тылах противника.

**12. Фс3!** Идеальная стоянка для ферзя, откуда он обстреливает оба фланга. **12. . . b6 13. Сb5 Cd7 14. Jhe1 f5 15. С : с6!**

«Начало комбинационного использования достигнутых по-

зиционных преимуществ», — отозвался Рагозин, с чьими комментариями партия появилась в печати.

15. . . С : с6 16. b4! Cd7 17. bc Фс7.



18. Л : d5!! «Блестяще и сокращающе! Ладья, как динамитная бомба, взрывает каменную стену (d5, e6, f5) черных» (В. Рагозин). 18. . . ed 19. e6 Ле8.

Не спасают и другие защиты, как убеждают варианты, указанные победителем: 19. . . С : e6 20. Л : e6 Кg4 21. с6 Лd8 22. Кg5 Л : d6 23. Фа3; 19. . . Ф : с5 20. Ф : с5 bc 21. ed g6 22. Ле8+ Кpg7 23. Л : h8 Кр : h8 24. Ке5 с неотвратимыми угрозами Кd6—с8 или Кf7+; самый эффективный — 19. . . bc 20. e7+ Кpg8 21. Фе5 Фс6 22. e8Ф+ С : e8 23. К : e8 Фd7 24. Кd6 Кf7 25. Ф : d5 Лf8 26. К : f5!

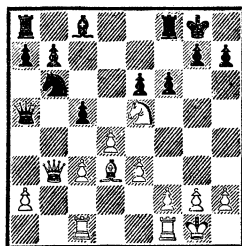
20. e7+! Кpg8 21. Фе5 Фс6 22. К : e8 С : e8 23. Кd4 Фf6 24. с6 Ф : e5 25. Л : e5 Кpf7 26. с7 Cd7 27. Kb5!! Черные сдались.

«Фигуры белых представляют собой гармоничное целое. Силы их проявляются в красивых вариантах: 1. 27. . . Се6 28. e8Ф+! Л : e8 29. Кd6+ Кре7 30. К : e8 Кpd7 31. Л : e6; 11. 27. . . С : b5 28. e8Ф+ Л : e8 29. Л : e8 Са6 30. с8Ф С : с8 31. Л : с8, вскоре выигрывая пешки a7 и b6. Эта

партия кроме теоретического значения (8. Кd6+) в заключительной своей части от 15-го хода представляет законченное художественное произведение. В любом международном турнире она смело могла бы рассчитывать на приз за красоту» (В. Рагозин).

Ленинград Копенгаген  
(«Динамо») (Рабочий клуб)

Матч по телеграфу,  
1930—1931



Последний ход черных 15. . . f6? (лучше 15. . . Лb8) дал возможность белым провести блестящую комбинацию. Дальнейшие примечания, заимствованные из современной шахматной периодики, принадлежат М. Ботвиннику.

16. Фb1! Далеко рассчитанная жертва, совершенно разрушающая королевский фланг черных. Прыжок ферзя очень красив. 16. . . fe 17. С : h7+ Кph8 18. Фе4.

Очевидно, этот маневр ферзя входил в расчеты белых. Однако, как показывает наш анализ, можно было сыграть еще сильнее, а именно: 18. Сg6!!, угрожая Фb1—e4—h4+, и не видно удовлетворительной защиты для черных. Например:

1. 18. . . Лf6 19. de Л : g6 20. Ф : g6 Cd7 21. f4 Ф : a2 22. Лf3 и Лf3—h3+ (нетрудно

заметить, что белые по сравнению с продолжением, которое могло впоследствии получиться в партии, выигрывали один темп);

II. 18. . . Kpg8! 19. de! Cd7 20. Фе4 Ce8 21. Ch7+ Kph8 22. Фh4;

III. 18. . . Kpg8 19. de Лf5 20. f4 Cd7 (20. . . c4 21. g4 Лf8 22. Ch7+ Kph8 23. Фg6) 21. e4 Лf8 22. f5 Ce8 (иначе f5—f6) 23. Фd3 и Фd3—h3;

IV. 18. . . Kpg8 19. de Фa4 20. f4 с последующим Лf1—f3—h3.

Приведенные варианты, надо полагать, достаточно убедительны. Трудно утверждать, что ходом в тексте белые упускают выигрыш, но во всяком случае они могли значительно затруднить себе достижение поставленной цели.

18. . . Лf6. Единственная защита. 19. Сg6. Не допуская 19. . . Лh6 и угрожая 20. Фh4+. 19. . . Л : g6?

Психологически вполне понятный промах. Черные сразу избавляются от неприятного слона g6, а кроме того, они после 19. . . Kpg8 20. de вынуждены все равно играть Лf6 : g6. Помимо этого они, вероятно, недооценили 21-й ход белых.

Следовало продолжать 19. . . Kpg8, вынуждая белых взять пешку e5, после чего ладья f1 входила в игру далеко не с таким эффектом, как при продолжении в партии. Темп атаки во всяком случае значительно замедлился бы: 19. . . Kpg8 20. de Л : g6 21. Ф : g6 Cd7 22. f4 Ф : a2 23. Лf3 Ce8 24. Фg4 и т. д.; или 20. f4 ef! (20. . . ed 21. f5! ef 22. Фе8+ Лf8 23. Cf7+) 21. Л : f4 Kd5 22. Лh4 Ke7 к выгоде черных. В первом варианте

инициатива по-прежнему оставалась на стороне белых, но результат партии представляется нам весьма неясным.

Теперь же атака белых неотразима.

20. Ф : g6 Cd7 21. f4!

Превосходно! Грозит Лf1—f3—h3. Следующим ходом черные отнимают у ладьи поле f3, но зато поле f4 они защитить не могут.

21. . . e4 22. f5! ef 23. Фf7!!

Подобный тихий ход можно встретить разве в этюдах. Белые отнимают у черного короля поле g8. Теперь на Лf1—f4 вынужден ответ g7—g5, после чего черный король падает жертвой матовой атаки ферзя и ладьи белых.

Дальнейшая «отчаянная» борьба в особых объяснениях не нуждается. Черные беззащитны!

23. . . Фa3 24. Лc2 cd 25. Лf4 g5 26. Фh5+ Kpg7 27. Ф : g5+ Kpf7 28. Лh4 de 29. Лh7+ Кре6 30. c4 e2. Белые объявили мат в 9 (!) ходов: 31. Лh6+ Кре5 32. Фg7+ Kpf4 33. Лh4+ Кре3 34. Лc3+ Kpd2 35. Фd4+ Kpe1 36. Лc2! Фd3 37. Фa1+ Фd1 38. Фc3+ Фd2 39. Ф : d2×.

Чрезвычайно интересная партия! К чести ленинградцев необходимо отметить, что начиная с 19-го хода они показали исключительную технику атаки.

### *Французская защита*

**Баранов**

**Рохлин**

Турнир мастеров и I категории,  
1935—1936

В турнире помимо спортивных отличий были установлены призы за красоту. Первым среди лауреатов был назван Х. Баранов. Харлампович Карпович Ба-

ранов (1892—1980), выдающийся профессор-арабист, оставил яркий след в шахматах, в том числе заочных. Баранов был участником первого советского чемпионата Москвы 1919/20 г., первого чемпионата страны в игре за доской (Всероссийская олимпиада, 1920) и в игре по переписке.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K : e4 Kf6 5. Cg5 Kbd7 6. Kf3 Ce7 7. K : f6+ C : f6 8. C : f6 Ф : f6 9. Фd2 0—0 10. Cd3 c5 11. 0—0—0 cd 12. Kg5!

Выкованное самим Барановым дебютное оружие. Белые поступаются пешкой, получая взамен опасную атаку. Ее главная магистраль — вскрывающаяся вертикаль «h».

12. . . g6 13. h4 Ld8 14. h5 Kf8 15. hg fg 16. Lh6 Ld7 17. Ldh1 b6.

Рохлин хладнокровен и упорен в защите. От белых требуется, по словам Баранова, решительное продолжение атаки.

18. Ke4! Чтобы обеспечить ферзю прицельную позицию близ неприятельского короля на g5 или f4. Черные пытаются помешать этому. 18. . . Фе5 19. f4 Фg7.

«Теперь поле g5 перекрыто, а поле f4 занято собственной пешкой, но следующий ход вновь освобождает эти поля». К замечанию Баранова добавим, что достижение цели связано с жертвой уже второй пешки.

20. f5! ef 21. Cc4+ Kph8 22. Kg5 Фf6. Единственный способ отразить угрозу 23. K : h7 и 24. Фg5. 23. Фf4 a5.

Снова надо отдать должное изобретательности Рохлина, готового парировать угрозу 24. Фh4 ходом 24. . . Лаа7. Послед-

ствия 23. . . Сb7 иллюстрируют сложные и красивые варианты, указанные Барановым.

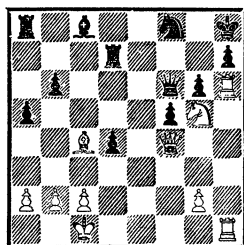
24. Фh4 и далее:

а) 24. . . Фg7 25. K : h7! K : h7 26. Л : h7+ Ф : h7 27. Фf6+ Лg7 28. Л : h7+ Кр : h7 29. Фh4×;

б) 24. . . Фе7 25. Kf7+ Kpg7 (25. . . Kpg8 26. Ke5+ Kpg7 27. Л : h7+ K : h7 28. Ф : h7+ Kpf6 29. K : d7+; в этом разветвлении не годится 26. . . Kph8 27. Л : g6) 26. Л : h7+ K : h7 27. Ф : h7+ Kpf6 28. Фh4+ Kpg7 29. Фh6+ Kpf6 30. Фg5+ Kpg7 31. Лh7+ Кр : h7 32. Фh6+ Kpg8 33. Фh8×.

Пожалуй, только в игре по переписке можно добиться такой отточенности анализа.

Белые опять находят возможность придать наступлению новую энергию.



24. g4! b5.

24. . . Лаа7 не препятствует жертве коня, которая как дамклов меч нависла над позицией черных и через ход решила дело. Именно 25. K : h7! Л : h7 (25. . . K : h7 26. g5! Фg7 27. Л : h7+ и 28. Фе5+ ведет к вариантам, аналогичным рассмотренным в предыдущем примечании) 26. g5 Фg7 27. Фd6!, и терпят крушение попытки как защитить поле d8 — 27. . . Лd7 28. Л : h7+ K : h7 29. Л : h7+ Ф : h7 (29. . . Кр : h7 30. Фh2+)



30. Фf8+, так и перекрыть диагональ слону — 27. . .Лf7 28. С : f7 Ф : f7 29. Ф : f8+! Ф : f8 30. Л : h7+ Кpg8 31. Лh8+ Кpf7 32. Л : f8+ Кр : f8 33. Лh8+.

25. К : h7! Л : h7 26. Л : h7+ К : h7 27. Л : h7+! Кр : h7 28. g5!!

Комбинационную игру белых венчает тихий ход, а это всегда усиливает эстетический эффект. Спастись от мата черные могут только ценой ферзя. Материальный дефицит белых, возросший уже до ладьи, превращается в весомый актив.

28. . .Ф : g5 29. Ф : g5 bc 30. Фg2 Ла7 31. Фh2+ Кpg7 32. Фb8 Лf7 33. Ф : c8 f4 34. Ф : c4 f3 35. Ф : d4+ Кph6 36. Фh4+ Кpg7 37. Фf2 g5 38. Кpd2 Кpg6 39. Кре3 Лf4 40. Ф : f3. Черные сдались.

### *Английское начало*

**Рагозин**

**Созин**

Турнир мастеров и I категории,  
1937

1. c4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 Kf6 4. d4 ed 5. К : d4 Cb4 6. Cg5 h6 7. Ch4 С : c3+ 8. bc Ke5.

Признается теоретиками ходом, уступающим 8. . .d6 из-за ответов 9. e3 или 9. f4. Но это было установлено позднее (в отношении 9. e3 — Ботвинник — Левенфиш, 12-е первенство СССР, 1940; 9. f4 — анализ львовского шахматиста И. Апеля, опубликованный в журнале «Шахматы в СССР» в 1941 г. и нашедший подтверждение в партии Толуш — Фурман, 16-е первенство СССР, 1948).

**9. Kb5.**

Этот фланговый выпад коня, патент на который принадлежит

белорусскому мастеру А. Маневичу, принес ему успех в более ранних партиях по переписке с П. Ушаковым и тем же В. Рагозиным. Последний решил обратить поразившее его дебютное оружие против соперника. Цель белых очевидна: либо сдвоить пешки после Ch4 : f6, либо вынудить ослабляющее продвижение g7—g5.

9. . .a6 10. Фd4. Не сразу 10. С : f6 gf 11. Ка3 Фе7, и белые теряют пешку. Но теперь воспрепятствовать сдвоению пешек нельзя. 10. . .d6 11. С : f6 gf 12. Ка3 c5!

Ушаков реагировал 12. . .Фe7. После 13. Кc2 Лg8 14. e3? Лg4! 15. f4 Кс6 белые заплатились пешкой, но 14. Ке3 давало им неплохую игру.

13. Фd2 Фа5 14. Фb2 Cd7!

До сих пор — как в партии Маневич — Рагозин, но та продолжалась 14. . .Се6 15. e3 b5 16. Се2! b4 17. Кc2 0—0 (17. . .bc 18. Фа3 Фb3 : a3 19. К : a3 Лb8 20. f4! Кс6 21. Кpf2) 18. cb cb 19. Ф : b4 с материальными и позиционными завоеваниями у белых.

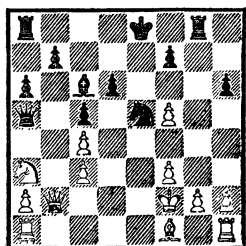
В. Созин существенно усиливает игру черных. Мастер глубокого стратегического мышления, он так обосновывал ход 14. . .Cd7: «Это продолжение, на наш взгляд, наиболее соответствует требованиям позиции: устанавливая слона на поле c6, черные используют невыгодное расположение белых фигур в целях подготовки непосредственной атаки на белого короля, в какую бы сторону он ни рокировался, и в то же время обеспечивают совершенно неприступную позицию для своего короля (после 0—0—0)».

15. e4. При 15. e3 Сс6 16. f3 Лg8! над белыми нависает комбинационная угроза 17. .Л : g2! В случае 15. 0—0—0 b5! 16. Л : d6 Кре7 17. Лd2 Лhb8 неприятельские фигуры также стремительно выдвигаются на атакующие позиции.

15. .Сс6 16. f3 Лg8.

Внимание: Лg8 : g2! — лейтмотив всей игры черных.

17. Крf2. Хотя таким нескладным способом, но белые пытаются после 18. Се2 подтянуть ладью h1 к защите. Но ей суждено остаться безучастным статистом. 17. .f5! 18. ef. Допускает немедленный разгром. Избежать его (но вряд ли изменить результат сражения) еще можно было посредством 18. Ле1 fe 19. fe 0—0—0.



18. .Л : g2+! 19. Кр : g2 С : f3+ 20. Кpg1 0—0—0 21. Кс2. 21. Ch3 Лg8+ 22. Крf1 С : h1. 21. .Лg8+ 22. Крf2 Фd8!

Лишая противника последней надежды на передышку, которая сохранялась в случае немедленного 22. .С : h1 23. Ке3 Фd8 24. Кре1 Фh4+ 25. Фf2. Теперь же со всех сторон грозят маты: 23. Ке3 Фh4×; 23. Ке1 Фh4+ 24. Кре3 Фg5+ 25. Крf2 Kg4+! 26. Кр : f3 Фе3+ 27. Кpg2 Фf2×; 23. Ле1 Фh4+ 24. Кре3 Фg5+ 25. Крf2 Фd2+ 26. Ле2

Kd3+ 27. Кр : f3 Фf4× или 26. Се2 Лg2+ 27. Крf1 Л : e2.

23. h4 С : h1. Белые сдались.

«Первый до первого» — так можно назвать незавершенный чемпионат страны 1940—1941 гг. От него сохранились отдельные партии. Первая — единственная появившаяся в печати. Остальные две ранее не публиковались\*.

### Английское начало

Дубинин

Ивашин

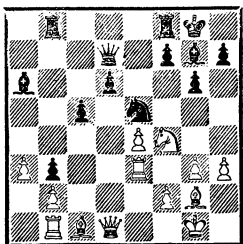
Этот шахматный поединок распадается на две фазы. Первая протекает под знаком инициативы черных.

1. с4 e5 2. Кс3 d6 3. g3 Кс6 4. Сg2 g6 5. e3 Сg7 6. Кge2 Кge7 7. 0—0 0—0 8. d4 ed 9. К : d4.

Дебют — повторение начала партии Кан — Юдович из 10-го первенства СССР (1937). Там после 9. .К : d4 10. ed Кf5 11. d5 черные попали в полосу длительных затруднений. А. Ивашин тоже идет на раннюю сдачу центра, но связывает с ней оригинальный план, по признанию П. Дубинина, не оцененный им должным образом. В результате вялой реакции (10. h3) белые попадают под тяжелый пресс на ферзевом фланге.

9. .Лb8! 10. h3 a6 11. Кde2 b5 12. cb ab 13. e4 b4 14. Kd5 Ca6 15. Ле1 Ке5 16. Кеf4 c5 17. К : e7+ Ф : e7 18. a3 b3 19. Лb1 Фd7 20. Ле3.

\* Из архива А. Константинопольского.



20. . . c4?

Поворотный пункт. Упрочивало перевес черных 20. . . Kc4!, и на 21. Л : b3 — 21. . . Fa4 22. Ld3 Ф : d1+ 23. Л : d1 К : b2. Они же соблазняются заманчивым ходом, основанным, однако, на неверной оценке позиции. Бой вступает во вторую фазу. Инициатива черных на ферзевом фланге застопоривается, их гордость пешка «с» превращается в источник забот. Операции перемещаются на королевский фланг, где все козыри на стороне белых. Их ближайшая цель — вызвать размен чернополевых слонов.

21. Cf1 Kc6 22. Cd2 Cd4? 23. Kd5 f5?

Как нередко случается, одна ошибка влечет за собой цепочку других. И предыдущий ход, и тем более вскрытие игры на руку белым. Необходимо было проявить сдержанность — 23. . . f6.

24. Cc3! Похоже, черные не предвидели этой жертвы, в результате которой белые не просто разменивают слонов, а устраняют неприятельского, пусть даже ценой качества, сохраняя своего безраздельным властителем большой диагонали. 24. . . C : e3. Тяжелое, но вынужденное решение. При попытке сбросить слона черных подстерегает удар 24. . . Фg7 25. Ke7+! Ф : e7 26. C : d4 К : d4 27. Ф : d4. Недолгая жизнь уготована

пешке c4 и в случае 24. . . C : c3 25. К : c3. 25. К : e3 Фe6.

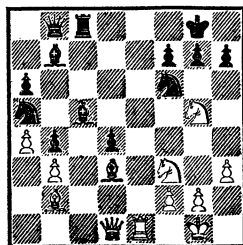
Мощь слона, не имеющего оппонента, иллюстрирует красивый вариант 25. . . fe 26. Фd5+ Фf7 27. Kg4! Тот же выпад коня следует на 26. . . Лf7.

26. ef gf 27. Cg2 Ke7 28. Фd4 Фg6 29. Le1. Позиция созрела для комбинационного решения — 29. К : f5 Л : f5 30. Фh8+ и 31. Ф : a8, но Дубинин предпочитает подвести последний резерв и разом сломить неприятельское сопротивление. 29. . . Лbe8 30. Kd5 Kc6 31. Ke7+! Дерзкий конь не может быть тронут ни ладьей (32. Cd5+), ни конем (32. Л : e7!). Черные сдались.

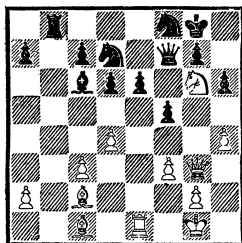
### Испанская партия

Константинопольский Руссо

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 b5 6. Cb3 d6 7. Le1 Ce7 8. c3 Ka5 9. Cc2 c5 10. d4 Фc7 11. a4. Эту атаку Константинопольский разрабатывал в те годы. Она прошла удачную пробу в партии против Панова из тренировочного турнира 1939 г. 11. . . b4 12. cb 13. h3 0—0 14. b3 Cb7 15. Cb2 Лac8 16. Cd3 d5 17. Kbd2 de 18. Лc1! Фb8. Безуспешная попытка усилить игру черных по сравнению с 18. . . Фd7, как продолжал Панов. 19. Л : c8 Л : c8 20. К : e4 ed 21. Keg5 Cc5.



22. К : h7! Фf4 23. Kfg5 К : h7  
 24. С : h7+ Kpf8 25. Сс1 Фh4  
 26. g3 Фh6 27. Cf5. Черные сда-  
 лись ввиду 27. . .Фс6 28. Се4  
 Фd7 29. Фh5.



*Защита Нимцовича*  
 Полковий Дубинин

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4  
 4. e3 b6 5. Cd3 Cb7 6. Kf3 Ke4  
 7. Фс2 f5 8. 0—0 С : c3 9. bc 0—0  
 10. Ke1 Фh4 11. f3 Kg5 12. Фf2  
 Фh5 13. Фg3 d6 14. c5 bc 15.  
 Лb1 Cc6 16. Cc2 cd 17. ed h6 18.  
 Kd3 Kd7 19. h4 Kh7 20. Kf4 Фf7  
 21. Kg6 Лfb8 22. Л : b8+ Л : b8  
 23. Ле1 Khf8.

24. С : f5 ef 25. Ke7+ Kph8  
 26. К : c6 Ле8 27. К : a7 f4  
 28. Фf2 Ла8 29. Kb5 Л : a2 30.  
 Ле2 Ла1 31. Фе1 Фb3 32. Ka3  
 Kf6 33. Kc2 Ла2 34. Kb4 Л : e2  
 35. Ф : e2 Ф : c3 36. Фd2 Фc4  
 37. Cb2 Kg6 38. Kd3 Kh5 39.  
 Kf2 К : h4 40. Kh3 Kg6 41. d5  
 Kg3 42. Фd1 Kf5. Белые сдались.

## НА ПОДЪЕМЕ

Заочная игра приносит большую пользу, есть в ней творческие радости, даже очарование. Прежде всего создаются качественные, цельные партии. В дебюте можно проверить спорные варианты. Нередко встречаются крайне любопытные окончания. Ну и, конечно же, анализ. Совершенствование в анализе является превосходной школой, способствует лучшему пониманию шахмат.

*В. Симагин*

Как только кончилась Великая Отечественная война, турниры по переписке в СССР возобновились. Игра в первом соревновании, организованном после Победы, началась в октябре 1945 г.

На первых порах руководство турнирами по переписке осуществлялось журналом «Шахматы в СССР». Когда же был основан Центральный шахматный клуб СССР (1956), то он стал главным центром в деле развития заочных шахмат. В связи с непрерывным ростом количества турниров по переписке в дальнейшем в ведении ЦШК СССР

остались соревнования старших разрядов (от I и выше), служащие отборочными к первенству страны. Остальные состязания организуют другие клубы, среди которых особенную активность проявляют Всероссийский, Одесский (Украина), Лиепайский (Латвия), Центральный шахматный клуб Вооруженных Сил. В этой же работе участвуют спортивные общества, редакции газет и журналов и т. д.

В послевоенный период число шахматистов-заочников значительно увеличилось, поднялся уровень их спортивных и творческих достижений, воз-

рос авторитет на международной арене. Большую роль сыграло принятое в 1961 г. специальное постановление Спорткомитета СССР «О дальнейшем развитии заочных соревнований». Им, в частности, предусматривалась возможность достижения в турнирах по переписке высших квалификационных ступеней, вплоть до звания мастера спорта СССР\*. Все это способствовало росту популярности заочных шахмат.

Постоянными участниками заочных соревнований стали гроссмейстеры и международные мастера ФИДЕ В. Рагозин, В. Симагин, И. Бондаревский, А. Толуш, А. Зайцев, А. Константинопольский, П. Дубинин, М. Юдович, А. Сокольский, О. Моисеев, А. Хасин, Я. Эстрин, В. Микенас, Я. Клован.

В настоящее время в Советском Союзе заочными соревнованиями различного ранга охвачено несколько десятков тысяч шахматистов.

Большой резонанс получили командные турниры по переписке, прошедшие в 1969—

\* За минувшие годы звание мастера по результатам заочных соревнований было присвоено [М. Абрамсону], Р. Альтшулеру, Н. Андрееву, М. Архангельскому, А. Войцеху, А. Гильману, М. Говбиндеру, В. Ершову, М. Загоровскому, Ю. Зелинскому, М. Клецелю, Т. Кошилю, Н. Кривуну, Ю. Кримеру, В. Крюкову, Э. Куусмаа, Д. Лапенису, [Л. Масееву], В. Милютину, О. Милютину, В. Мильвидасу, А. Михайлову, И. Морозову, Г. Несису, Л. Омельченко, Б. Постовскому, С. Прокофьеву, Б. Пугачеву, В. Рождественскому, Я. Роллину, М. Рытовой, А. Садомскому, Г. Санакоеву, В. Семенюку, К. Сиверцеву, А. Сметанну, Г. Сорокину, А. Уогяле, В. Шншлову, Л. Яковлевой.

1970 гг. в ознаменование 100-летия со дня рождения Владимира Ильича Ленина, в которых участвовали шахматисты городов, связанных с деятельностью вождя революции (Ульяновск, Казань, Куйбышев, Красноярск, Ленинград, Москва), и городов-героев (крепость-герой Брест, Москва, Ленинград, Севастополь, Одесса, Волгоград, Киев).

Одесский шахматный клуб выступил с инициативой проведения в общеукраинском масштабе турниров по переписке сельских шахматистов. Такие же состязания устраиваются в Латвии, Эстонии, Литве. Одесскому клубу принадлежит также почин организации заочных соревнований под девизом «Спортивное долголетие». Во втором из них средний возраст участников-ветеранов составлял 70 лет, а старейшим — киевлянину Х. Усову и алтайцу И. Четыркину — перевалило за 80! В Латвии наряду с первенствами республики, разыгрываемыми в двух классах — А и Б, традиционными стали чемпионаты отдельных районов. Программа шахматного фестиваля памяти П. Кереса, прошедшего в Эстонии в 1976—1977 гг., включала турниры по переписке для школьников. В Москве и Ленинграде успешно вышли из экспериментальной стадии чемпионаты, проводимые в рамках одного города.

Из коллективных исканий рождается новое, обогащающее практику заочных шахмат. «Было бы ошибочно предполагать, — говорил М. Ботвинник, — что все дело состоит в особой талантливости советских людей в области шахмат. Талантов у нас, конеч-

но, непечатый край, но главное заключается в тех условиях, которые существуют в социалистическом обществе для выдвижения и воспитания талантов».

Шахматисты-заочники — это не только чемпионы, гроссмейстеры, мастера. Особой признательности заслуживают энтузиасты-общественники. Только некоторых можно назвать на этих тесных страницах. Но за ними — тысячи. Один из них — Владимир Павлович Збандутто (1904—1959). Врач-рентгенолог по профессии, он все свободное время отдавал заочной игре — как практик и организатор. С 1938 г. бессменно руководил Всесоюзным комитетом турниров по переписке. Он и сам, кандидат в мастера, достигал в них спортивных и творческих высот.

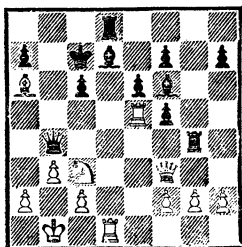
### *Сицилианская защита*

**Збандутто**

**Лапин**

Полуфинал 4-го первенства СССР,  
1955—1957

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd  
4. K : d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6  
7. K : c6 bc 8. e5 de 9. Фf3 Cd7  
10. 0—0—0 Ce7 11. C : f6 gf 12.  
Фg3 Фа5 13. Cc4 Фb4 14. b3  
0—0—0 15. Kpb1 Lhg8 16. Фf3  
f5 17. Lhe1 Lg4 18. Ca6+ Kpc7  
19. Л : e5 Cf6.



20. Лb5! C : c3 21. Ф : c3! Cc8  
22. Фе5+. Черные сдались.

В 1978—1981 гг. комиссию заочных соревнований Шахматной федерации СССР\*— возглавляла В. Е. Соколова.

Вера Евгеньевна имеет за плечами большой опыт партийной и журналистской работы — в течение многих лет заведовала сектором культуры Новосибирского обкома КПСС, была заместителем главного редактора журнала «Крестьянка». Организаторскую жилку и поиски нового Соколова перенесла в шахматно-общественную сферу. Будучи членом, а с 1968 г. председателем женской комиссии Шахматной федерации СССР, она выступила с инициативой проведения женских чемпионатов страны по переписке, в качестве бессменного капитана разделила успех команды советских шахматисток-заочниц, завоевавших олимпийское золото. В своих усилиях Соколова опиралась на поддержку других общественниц, как и она, полных энтузиазма и веры. За короткий срок женские заочные шахматы в нашей стране стали массовыми, достигли творческой зрелости. В 1978 г. В. Соколова была избрана председателем комиссии заочных соревнований Шахматной федерации СССР. ИКЧФ удостоила ее звания международного арбитра.

Остается добавить, что Вера Евгеньевна Соколова, без малого три десятилетия состязаясь в

\* Такие же комиссии действуют при шахматных федерациях союзных республик, Москвы, Ленинграда, краев, областей.

международных турнирах ИКЧФ (с мужчинами!), со ступеньки первого класса, через высший класс, поднялась до класса мастеров.

Более полувека отдал игре по переписке кандидат в мастера Борис Абрамович Розинов, инженер-электрик, международный арбитр ИКЧФ.

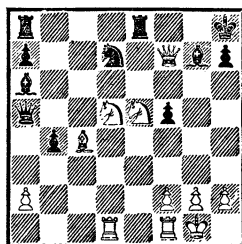
Такой же шахматный стаж и у Бориса Федоровича Подцероба. Видный дипломат, он был генеральным секретарем МИД СССР, заместителем министра, послом в Турции, Австрии, ныне является послом по особым поручениям. Избирался членом Центральной ревизионной комиссии КПСС. Участвовал в работе многочисленных международных конференций, в том числе в Тегеране (1943), Ялте (1945), Потсдаме (1945), Сан-Франциско (1945). И все эти годы, несмотря на огромную занятость, Подцероба выкраивал время для любимой заочной игры. Сыграл в 19 турнирах по переписке, провел в них 294 партии, набрал 176 очков.

### *Волжский гамбит*

#### **Подцероб Кунцевич**

Полуфинал 9-го первенства СССР, 1967—1968

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 c5 4. d5 b5 5. Cg5 Фb6 6. С : f6 gf 7. e4 bc 8. Фc2 f5 9. С : c4 Cg7 10. e5 d6 11. Фе2 0—0 12. Kc3 de 13. К : e5 ed 14. К : d5 Фа5+ 15. b4! cb 16. 0—0 Са6 17. Lad1 Ле8 18. Фh5 Kd7. Приходится отвергнуть любое взятие на e5 ввиду 19. Kf6+! Но беда подстерегает черных с другой стороны. 19. Ф : f7+ Kph8.



20. Фg8+!! Блестящая вариация на тему спертого мата (20. . .Л : g8 21. Kf7×). Кипучую энергию развивают белые в случае 20. . .Кр : g8 21. Ке7++ Kpf8 22. K5g6+ hg 23. К : g6×. Черные сдались.

Недавно известный писатель Сергей Антонов, большой ценитель и знаток шахматного искусства, отмечая повышение воспитательной роли шахмат в условиях научно-технической революции, говорил: «Но, в общем, черты идеального «шахматного характера» полностью вписываются в облик современного — именно современного — передовика труда, которого пытаются увековечить в своем творчестве литераторы, художники, артисты».

Среди шахматистов-заочников они также могли бы найти интересные примеры.

Александр Петрович Шкарин трудится на ответственном участке Новочеркасского завода синтетических продуктов. Слесарь цеха контрольно-измерительных приборов и автоматизации, он образцово обслуживает сложнейшие современные приборы. Удостоен званий ударника коммунистического труда, ветерана труда, награжден орденом «Трудовой славы III степени». В настоящее время

Шкарин, пройдя отборочный этап, продолжает играть в полуфинале IV турнира на Кубок ИКЧФ.

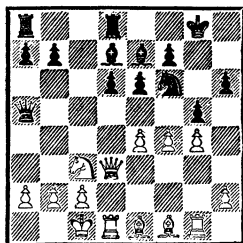
В следующей партии противником нашего шахматиста был австрийский мастер. Обычно системы сицилианской защиты с разносторонними рокировками служат предвестниками обоюдострого противоборства. На этот раз теоретическая подготовка и тактическая изобретательность, продемонстрированные советским шахматистом, придали борьбе характер одностороннего движения.

### Сицилианская защита

**Шкарин** **Шмидт**

Международный турнир по переписке,  
1977—1980

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd  
4. K : d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6  
7. Фd2 Ce7 8. 0—0—0 0—0 9. f4  
h6 10. Ch4 K : d4 11. Ф : d4 Фа5  
12. Фd3 Ld8 13. g4 Cd7 14. Lg1  
g5 15. Ce1!



Эффективное усиление по сравнению с вариантом 15. fg hg 16. Cf2 b5, который указывается в теоретических справочниках. Белые пресекают неприятельскую конгригру с b7—b5 ввиду угрозы 16. Kd5. Черные, правда, решают только чуть отложить это продвижение, но и в этом случае попадают под стремительную и сокрушительную атаку.

15. . .Фс5 16. Lg2 b5 17. Cf2  
Фс7 18. h4 b4 19. hg hg 20. fg bc  
21. gf C : f6 22. g5 Cg7 23. g6  
f5 24. Cd4 Lab8 25. Фh3 cb+  
26. Kpb1 e5 27. Фh7+ Kpf8  
28. ef Cc6 29. Cc4 Le8 30. f6.  
Черные сдались.

## НАШ ГЛАВНЫЙ ТУРНИР

Сыграно много таких партий, которые могли бы украсить любой международный турнир.  
*В. Симагин. Об итогах 6-го заочного первенства СССР*

Наш главный турнир, венчающий всю систему заочных соревнований в СССР,— первенство страны. Его можно уподобить вершине пирамиды. Вниз спускаются ярусы полуфинальных и четвертьфинальных турниров, а широким основанием служат массовые состязания в республиках, клубах, спортивных обществах, ведомствах. В таком стройном и справедли-

вом построении находит воплощение коренной источник силы советских шахмат — массовость и мастерство. Многие «гвардейцы» заочных шахмат прошли все отборочные ступени. Назовем чемпиона страны А. Войцеха, двукратного серебряного призера Г. Несиса. Примечателен пример В. Шишлова, геолога из сибирского города Сорска, начавшего 13-е первенство



перворазрядником, а закончившего обладателем бронзовой медали, мастером спорта СССР.

Мы рассказывали о незавершенном довоенном чемпионате — «первом до первого». Постоянная традиция была установлена вскоре после Великой Отечественной войны, в 1948 г. С тех пор состоялось четырнадцать чемпионатов, выдвинувших четырнадцать «золотых» лауреатов\*.

**1-й** (1948—1951) — 1. А. Константинопольский (11½ из 15), 2—4. Н. Кобаев, В. Симагин, А. Сокольский (11), 5. Л. Абрамов (10). **2-й** (1952—1955) — 1. П. Атяшев (13 из 16), 2. П. Дубинин (12½), 3—6. М. Аброшин, А. Константинопольский, А. Садомский, А. Сокольский (10). **3-й** (1955—1957) — 1—2. Г. Борисенко, П. Дубинин (9 из 12), 3. В. Загоровский (7½), 4—5. М. Абрамсон, А. Константинопольский (по 7). **4-й** (1957—1960) — 1. А. Садомский (10½ из 15), 2. П. Дубинин (10), 3. Л. Масеев (9½), 4. Л. Аронин (9), 5—6. А. Константинопольский, Я. Эстрин (8½). **5-й** (1960—1963) — 1—2. Г. Борисенко, Я. Эстрин (11½ из 15), 3. Л. Масеев (10½), 4. В. Крюков (9), 5. А. Сокольский (8½). **6-й** (1963—1964) — 1. В. Симагин (13 из 17), 2. Г. Санакоев (12), 3. В. Милютин (11½), 4. Р. Альтшулер (11), 5. А. Гильман (10½). **7-й** (1965—1966) — 1. М. Юдович (15 из 19), 2. В. Симагин (13½), 3. В. Ер-

шов (13), 4. А. Сокольский (12). **8-й** (1967—1968) — 1. С. Соколов (13 из 19), 2. И. Морозов (12½). **9-й** (1969—1970) — 1. Л. Омельченко (14 из 18), 2. В. Косенков (13½), 3. Г. Сорокин (13). **10-й** (1971—1972) — 1. Л. Омельченко (15½ из 20), 2. С. Прокофьев (15), 3. А. Войцех (14½), 4. М. Говбиндер (14). **11-й** (1973—1975) — 1. А. Войцех (11½ из 15), 2. М. Говбиндер (10½), 3. Е. Надеждин (10½), 4. В. Семенюк (10½). **12-й** (1975—1977) — 1. В. Семенюк (13 из 18), 2. Г. Несис (12½), 3. Н. Кривун (12½). **13-й** (1977—1978) — 1. М. Уманский (15½ из 19), 2. Г. Несис (14½), 3. В. Шишлов (14). **14-й** (1979—1980) — 1. Б. Постовский (11 из 16), 2. М. Архангельский (10), 3. А. Цамрюк (10).

Среди чемпионов примерно ровну сильных практиков и шахматистов, чье мастерство раскрылось в заочной игре. Л. Омельченко — единственный, кому удалось победить дважды подряд. 2 золотые медали также у Г. Борисенко. Результат, показанный М. Уманским, в процентном отношении (81,6) является наивысшим за все годы.

Всезнающая статистика сообщает, что в минувших первенствах СССР было сыграно 2105 партий. Легко представить себе, какое творческое богатство — дебютных новшеств, образцов стратегии и тактики, прекрасных комбинаций, тонко проведенных эндшпилей — стоит за этой цифрой. В пределах этой книги авторы ограничиваются иллюстрациями лучших достижений чемпионов. Эти шестнадцать партий (соответственно числу врученных золотых

\* Здесь и в дальнейшем во всех случаях, когда при равенстве очков порядок мест определялся по дополнительным показателям, участники и команды расставлены в соответствии с ними.

медалей) — капля в океане, но капля, в которой отражается весь океан!

### Сицилианская защита

Константинопольский Гильман

1-е первенство СССР,  
1948—1951

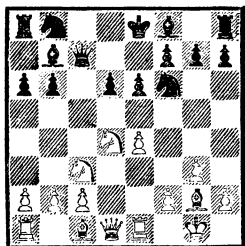
1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd  
4. K : d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. g3  
b6.

Попытка сказать новое слово в известной дебютной системе. Она терпит неудачу. Но изъяны раннего флангового развития ферзевого слона не бросаются в глаза. Выявить их удастся только с помощью смелых и находчивых мер.

7. Gg2 Cb7 8. 0—0 a6.

Оказывается, естественная мобилизация сил путем Cf8—e7 сейчас и ходом позже невозможна из-за e4—e5! Приходится тратить время, чтобы прикрыть слона ходом Fd8—c7, а последний подготовить продвижением пешки. Результат — отсталость в развитии и комбинационное возмездие.

9. Le1 Fc7.



10. Kd5!

Жертва коня на d5, в наши дни ставшая стандартным приемом, три десятилетия назад явилась откровением. Красота комбинации оттеняется тем, что в расчеты белых входит не форси-

рованный возврат пожертвованного материала, а постепенное нагнетание угроз против неприятельского короля, лишённого возможности рокировать.

10. . . ed 11. ed+ Kpd8. В сравнении с 11. . . Ce7 12. Kf5 Kg8 13. K : g7+ или 13. Cf4 — наименьшее зло. 12. Cg5 Kd7. Вырисовываются контуры оборонительного замысла черных — укрывать короля на a7.

13. Fe2 Kpc8 14. c4 Kpb8 15. b4 Кра7 16. a4 Le8 17. Ce3! Превосходно! Атака получает новый импульс, основанный на «рентгеновском» действии слона, которое будет подкреплено маршем a4—a5.

17. . . Ke5. Черные продолжают активно обороняться. Пока они изготовились к двум вылазкам — 18. . . F : c4 и 18. . . Kcg4. Обе остроумно отражаются одним ударом. 18. Kc6+! K : c6. Не 18. . . C : c6 ввиду незамедлительного 19. a5. 19. dc C : c6 20. a5 Л : e3! 21. F : e3 C : g2 22. Kp : g2 d5!

Поступившись качеством, черные уничтожили грозного слона. Но наступление белых не иссякает. На протяжении ближайших ходов главной ударной силой становится ладья, действующая по вскрывающейся крайней вертикали.

23. b5 Cc5 24. ab+ C : b6. Не заслуживает внимания 24. . . F : b6 25. Л : a6+ F : a6 26. F : c5+ Fb6 27. Le7+. 25. Л : a6+ Kpb7 26. Фа3 Ld8.

Снова воздвигает на пути белых (создавших угрозу 27. Le7 Kd7 28. Л : d7! F : d7 29. c5) наибольшие препятствия. Оборонительные заслоны сразу рушатся после 26. . . dc 27. Ff3+.

27. **Le7 Kd7.** Ладья прикова-  
на к месту необходимостью кара-  
улить 8-ю горизонталь, куда  
сразу вторглась бы ладья (27. . .  
Ld7 28. Ла8).

28. **cd!**

Как мыслит шахматист? Како-  
ва психология принятия им ре-  
шений? Вот как этот решающий  
ход обосновал победитель: «За-  
манчиво было 28. Л : d7!? Если  
тогда 28. . .Ф : d7?, то 29. c5  
С : c5 30. Ф : c5, и белые выиг-  
рывают. Сильнее ответ 28. . .  
Л : d7! Хотя после 29. Ла8!  
положение черных опасное  
(29. . .Са5 30. Л : a5 Ф : c4 31.  
Ла7+ Крс8 32. Фf8+ и выигры-  
вают или 29. . .Фс5 30. Фа6+  
Крс7 31. Лс8+ Крд6 32. Лс6+  
Ф : c6 33. bc Кр : c6 34. Фb5+  
Крс7 35. c5 Ca7 36. c6 Ле7 37.  
Фb4 с легким выигрышем), но  
все же 29. . .Фе5! 30. Фа6+ Крс7  
31. Лс8+ Крд6 32. Ф : b6+  
Кре7 дает шансы на ничью. По-  
этому белые выбирают более  
прозаический, но верный путь к  
победе».

28. . .Фс5. Защищаясь от 29.  
d6 и 30. Фf3+ (А. Константино-  
польский, которому принадле-  
жат и остальные заключительные  
примечания). 29. Фf3 Ф : b5 30.  
Ла3 Крс7. На 30. . .Сс5 решает  
31. Лb3. Черные беззащитны.  
31. Л : f7 Крд6 32. Л : g7 Ке5.  
Или 32. . .Ф : d5 33. Лd3 Cd4  
34. Ф : d5+ Кр : d5 35. Лg4.  
33. Фf6+ Кр : d5 34. Ф : e5+.  
Черные сдались.

### *Испанская партия*

**Атяшев Шапошников**

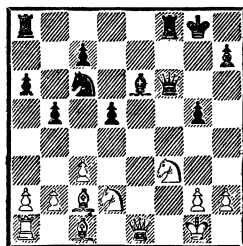
2-е первенство СССР,  
1952—1955

1. e4 e5 2. Kf3 Cc6 3. Cb5 a6  
4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K : e4 6. d4 b5

7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. c3 Cc5 10.  
Kbd2 0—0 11. Cc2 K : f2 12.  
Л : f2 f6 13. ef! Наиболее энер-  
гичная реплика. При продол-  
жении 13. Фе2 fe 14. Kb3 С :  
f2+ 15. Ф : f2 Cg4! черные по-  
лучают хорошие перспективы.

13. . .С : f2+. Выбор дебют-  
ного варианта со стороны чер-  
ных навеян известной партией  
Смыслов — Ботвинник (Москва,  
1943). В ней было 13. . .Ф : f6,  
но, как установили теоретики,  
этот ответ недостаточен ввиду  
14. Фf1! Cg4 15. h3! (еще силь-  
нее, чем примененное В. Смыс-  
ловым 15. Kph1, что, впрочем,  
тоже дало ему преимущество).  
Поэтому Ю. Шапошников пы-  
тается вести атаку на иной лад.

14. Кр : f2 Ф : f6 15. Kpg1 g5  
16. Фе1!



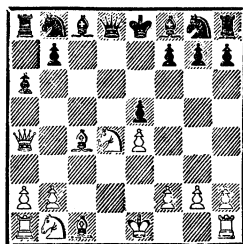
Только этот неочевидный ма-  
невр ферзем вскрывает тене-  
вые стороны замысла черных.  
Напротив, в случае 16. Kb3 g4  
их атака могла стать опасной.  
Показателен такой вариант:  
17. Фd3 Лf7 18. Cg5 Фg7 19.  
Kfd4 K : d4 20. K : d4 Ф : g5  
21. K : e6 Фf6!

16. . .Лае8 17. Фg3 g4 18. h3  
Фg7 19. hg С : g4 20. Kh2 Cd1.

Черные задумали комбинацию,  
оказывающуюся некорректной.  
24-й ход соперника, сразу ре-  
шивший партию, они просто  
упустили. Но после иного от-  
ступления слона белые постепен-

но бы упрочили положение и реализовали свой небольшой материальный перевес.

21.  $\Phi : g7+$   $\text{Кр} : g7$  22.  $\text{С} : d1$   $\text{Ле}1+$  23.  $\text{Кdf}1$   $\text{Л} : d1$  24.  $\text{Ch}6+$ !  $\text{Кр} : h6$  25.  $\text{Л} : d1$ . Черные сдались.



### Принятый ферзевый гамбит Борисенко Гречкин

3-е первенство СССР,  
1955—1957

1.  $d4$   $d5$  2.  $c4$   $dc$  3.  $\text{Кf}3$   $a6$   
4.  $e4$ .

Патент Г. Борисенко. На 4. . .  $b5$  5.  $a4$   $\text{Сb}7$  в дебютном арсенале неистощимого на теоретические новшества мастера припасено 6.  $b3$ . В том же турнире эту жертву пешки за инициативу, превращающую псевдогамбит в гамбит действительный, решил принять Н. Аратовский. Однако... споткнулся. Не забудем, что исконное значение итальянского «il gambetto» и есть «подножка». Д. Гречкин уклонился от этого продолжения. Но избранный им ответ имеет существенный изъян — черные заметно отстают в развитии.

4. . .  $c5$  5.  $\text{С} : c4$   $cd$  6.  $\text{К} : d4$ . Размен ферзей позволил бы черным благополучно завершить мобилизацию боевых сил путем 6.  $\Phi : d4$   $\Phi : d4$  7.  $\text{К} : d4$   $e6$  и 8. . .  $\text{Cd}7$ . 6. . .  $e5$ ? Такой обязывающий ход требовал предельно точного расчета возникающих осложнений, которые складываются в пользу белых. Пешку следовало продвинуть только на одно поле.

7.  $\text{Фа}4+$ !

Может быть, черные рассчитывали на 7.  $\text{Фb}3$   $\text{Фc}7$  (опасно принимать жертву фигуры 7. . .  $\Phi : d4$  8.  $\text{С} : f7+$ )?

Теперь приходится отвергнуть:

а) 7. . .  $b5$  8.  $\text{С} : b5+$   $ab$  9.  $\Phi : a8$   $\Phi : d4$  10.  $\Phi : b8$ ;

б) 7. . .  $\text{Кc}6$  8.  $\text{К} : c6$   $\text{Фd}7$  9.  $\text{С} : f7+$ ;

в) 7. . .  $\text{Kd}7$  8.  $\text{Kf}5$   $g6$  9.  $\text{С} : f7+$   $\text{Кр} : f7$  10.  $\text{Фb}3+$   $\text{Kpf}6$  11.  $h4$   $h6$  12.  $\text{Cg}5+$   $hg$  13.  $hg+$   $\text{Кр} : g5$  14.  $\text{Л} : h8$   $gf$  15.  $\Phi : g8+$   $\text{Kpf}6$  16.  $\text{Лh}6+$  с выигрышем ферзя;

г) 7. . .  $\text{Cd}7$  8.  $\text{Фb}3$   $\text{Фe}7$  9.  $0-0!$   $ed$  (9. . .  $\text{Кc}6$  10.  $\Phi : b7$   $\text{Лb}8$  11.  $\text{К} : c6$ ) 10.  $\Phi : b7$   $\text{Cc}6$  11.  $\text{Фc}8+$   $\text{Фd}8$  12.  $\text{С} : f7+$ .

7. . .  $\text{Фd}7$  8.  $\text{Cb}5$   $ab$  9.  $\Phi : a8$   $\Phi : d4$  10.  $\Phi : b8$   $\text{Cb}4+$  11.  $\text{Кc}3!$  Неожиданное опровержение. При 11.  $\text{Cd}2$  или 11.  $\text{Kd}2$   $\Phi : e4+$  белые даже попадали в полосу затруднений. 11. . .  $\Phi : e4+$ . Вынужденный отбой, ибо 11. . .  $\text{С} : c3+$  12.  $bc$   $\Phi : c3+$  13.  $\text{Cd}2!$   $\Phi : a1+$  14.  $\text{Кре}2$   $\text{Фd}4$  (14. . .  $\Phi : h1$  15.  $\Phi : c8+$   $\text{Кре}7$  16.  $\text{Cb}4+$   $\text{Kpf}6$  17.  $\text{Фf}5 \times$ ) 15.  $\Phi : c8+$   $\text{Фd}8$  16.  $\Phi : b7$  не оставляет сомнений в исходе борьбы.

12.  $\text{Ce}3$   $\text{Ke}7$  13.  $\text{Фc}7!$  Берет под контроль поле  $d8$  и этим препятствует рокировке, которую черные осуществили бы в случае 13.  $0-0$   $\text{С} : c3$  14.  $bc$   $0-0$ . 13. . .  $\text{С} : c3+$  14.  $bc$   $\text{Фc}6$ . 14. . .  $\Phi : g2$  15.  $0-0-0$  с угрозой

16.  $\Phi d8 \times$ . 15.  $\Phi : e5$ . Черные сдались.

Превосходный образец современной постановки партии, основанной на «счетной» игре.

### Испанская партия

Дубинин Вельтмандер

3-е первенство СССР,  
1955—1957

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6  
4. Ca4 d6 5. c3 Cd7 6. d4 Kf6  
7.  $\Phi e2$ .

Белые стремятся избежать трафаретных построений, возникающих после 7. Kbd2 или 7. 0—0. Дебютная часть партии приобретает оригинальное направление.

7. . . Ce7 8. 0—0 0—0 9. d5  
Kb8 10. Cc2 c6 11. dc. Попытка удержать пешечный форпост в центре вела к упрощениям и вероятной ничьей: 11. c4 cd 12. cd Cb5 13. Cd3 C : d3 14.  $\Phi : d3$  Kbd7. Между тем главная цель белых — поддерживать напряжение, пусть даже ценой предоставления противнику встречных возможностей.

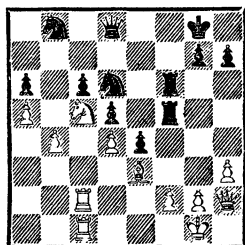
11. . . bc 12. a4 Ke8 13. Ka3  
f5 14. ef C : f5 15. C : f5 Л : f5  
16. Kc4 Лf7 17. Ld1  $\Phi c7$  18. a5  
Kd7 19. b4 Cf6 20. Ла2 d5  
21. Kb2 e4 22. Kd4 Ce5 23. h3  
C : d4. Ответ 23. . . c5 передавал инициативу белым после 24. Ke6!  
 $\Phi c6$  25. Kg5 Лf8 26. c4! Cd4 27.  
Ce3. 24. cd Kd6 25. Ce3 Kb5 26.  
Лc1  $\Phi d6$  27.  $\Phi d2$  Лаf8 28.  
Ka4 Лf6 29. Kc5 Kb8.

План черных определился: прикрыв с помощью коня b8 свои слабости на ферзевом фланге, они готовят на противоположном крыле наступление на позицию короля. Эта тактика выглядит весьма опасной. Дубинин

находит нешаблонный маневр ферзем по кружному маршруту d2—e2—h5—e5—h2, служащий одновременно оборонительным и наступательным целям.

30.  $\Phi e2$  Лg6 31.  $\Phi h5$   $\Phi d8$   
32. Лac2 Kd6 33.  $\Phi e5$  Лf5  
34.  $\Phi h2!$  Гвоздь замысла белых. Отсюда ферзь не только защищает подступы к королю, но и создает угрозы по диагонали b8—h2.

34. . . Лgf6?



И. Вельтмандер не выдерживает напряжения боя и утрачивает бдительность. Воспрепятствовать переводу слона на f4 следовало иначе — 34. . .  $\Phi f8$ . В этом случае предсказать результат было бы невозможно. Неосторожный ход ладьей сбивает темп атаки и позволяет белым ксмбинационным путем переломить ход борьбы.

35. g4! Лg6. Увы, 35. . . Лf3 стоило бы качества после 36. Cg5. 36. K : a6! Эта жертва показывает, что «крепость» черных на ферзевом фланге вовсе не так неприступна, как кажется на первый взгляд. А их атака не поспевает: 36. . .  $\Phi h4$  37. K : b8 Лf3 38. Л : c6 Л : h3 39. Лc8+ Kf7 40. Л1c7+ Кре6 (f6) 41.  $\Phi e5 \times$ .

36. . . K : a6 37. Л : c6 K : b4 38. Л : d6  $\Phi : d6$  39.  $\Phi : d6$  Л : d6 40. gf Ла6 41. Лb1! Kc2 42. Лb5 Ka3 43. Л : d5

Кс4 44. Лс5 К : а5 45. Крh2  
Ла8 46. Крg3 Кb7 47. Лd5  
Лf8 48. Крg4 Лf7 49. Cf4 Крf8  
50. Се5. Черные сдались.

*Дебют Нимцовича*

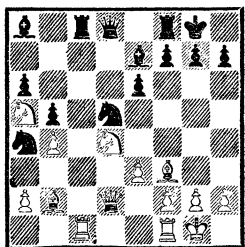
**Константинопольский**

**Садомский**

4-е первенство СССР,  
1957—1960

1. Кf3 d5 2. e3 Кf6 3. с4  
е6 4. b3 Се7 5. Сb2 0—0 6. Се2  
b6 7. 0—0 с5 8. d4 cd 9. К : d4  
Сb7 10. cd К : d5 11. Кd2 Кd7  
12. Лс1 Кс5 13. Кс4 Лс8. Чер-  
ные целесообразно развили свои  
силы и получили полноправную  
игру. Сейчас напрашивалось  
14. а3, чтобы движением пешки  
«b» оттеснить коня с удобной сто-  
янки. В партии это раньше уда-  
лось осуществить противной сто-  
роне.

14. Cf3 а6 15. Фd2 b5  
16. Ка5. Предпочтительнее  
16. Ке5. 16. . . Са8 17. b4 Ка4.



18. Кdc6? Вот что имели в  
виду белые, когда предприни-  
мали «коневую» операцию. Впе-  
чатление такое, что она для  
них выгодна. В случае 18. . .  
С : с6 19. К : с6 Фd7 20. С : d5  
К : b2 21. Ф : b2 ed 22. К : e7+  
Ф : e7 23. Лcd1 позиционный  
перевес белых неоспорим. Но  
они предусмотрели не все.

18. . . С : с6 19. К : с6 Л :  
с6! Благодаря этой комбина-

ционной реплике, основанной на  
мотиве двойного удара, черные  
приобретают пешку. А. Констан-  
тинопольский пытается исполь-  
зовать ничейный потенциал раз-  
ноцветных слонов. Однако в  
технической стадии А. Са-  
домский также оказывается на  
высоте. К проходной пешке на  
ферзевом фланге необходимо  
прибавить такую же на королев-  
ском.

20. Л : с6 К : b4 21. Лс2  
К : с2 22. Ф : с2 К : b2 23. Ф :  
b2 Фb6 24. Лс1 Лd8 25. g3  
Фа5 26. Крg2 Cf6 27. Фb3 g6  
28. h4 Крg7 29. h5 Лd2 30. Лс2  
Л : с2 31. Ф : с2 Фс3 32. Ф : с3  
С : с3 33. hg fg! 34. Сb7 а5  
35. f4 Крf6 36. g4 h5! 37. g5+  
Крf7. Избегая прозрачной ло-  
вушки: при 37. . . Крf5?? чер-  
ные получали мат! 38. e4 Cd2  
39. Крf3 e5! 40. Cd5+ Крg7  
41. fe Крf8 42. e6 С : g5 43. e5  
Cd2 44. Кре4 Кре7 45. Крд4 g5  
46. Крд3 Сс1 47. Се4 g4 48. Cf5  
Сb2. Белые сдались.

*Сицилианская защита*

**Рубезов**

**Борисенко**

5-е первенство СССР,  
1960—1963

1. e4 с5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd  
4. К : d4 Кf6 5. Кс3 d6 6. Сс4.  
Система, носящая имя мастера  
В. Созина. Уже свыше полуме-  
ка («свидетельство о рожде-  
нии»: Созин — Рохлин, 6-е пер-  
венство СССР, 1929) это дебют-  
ное оружие не тупеет и не ржа-  
веет, неподвластное капризам  
моды.

6. . . e6 7. 0—0 Се7 8. Се3  
0—0 9. Сb3 Ка5.

Прообразом обоим партне-  
рам послужила партия Падев-  
ский — Ботвинник из I Мемо-

риала Алехина (Москва, 1956). Поэтому поучительно ознакомиться с авторской оценкой такого метода развития. Ошибется тот, кто ожидает безоговорочной хвалы. «Этот маневр,— объяснил М. Ботвинник,— позволяет черным скорейшим образом вывести своего слона на поле b7. Кроме того, они в надлежащий момент могут разменять своего коня на слона b3. Все же отвлечение коня на край доски вызывает большие сомнения и, видимо, дает белым лучшие перспективы».

10. f4 b6 11. g4. Критическая точка дебютного противоборства. Взвешивать шансы сторон надо с учетом варианта 11. e5! Ke8 12. f5 de 13. fe1, при котором белые приступают к активным операциям.

Всего 4 хода продержался И. Ватников против Е. Геллера (полуфинал 18-го первенства СССР, Киев, 1950): 13... f6? 14. Kf5 K : b3 15. Kd5! Kd4 16. Kd : e7+ Kph8 17. Kg6+!

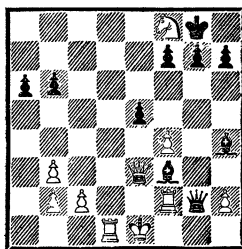
Подобной дебютной катастрофы можно избежать, продолжая 13... K : b3 14. Kc6! Фd6 15. Ф : d6! С : d6 16. ab С : e6 17. К : a7. Практика (например, Костро — Дода, чемпионат Польши, 1957) показала, что в возникшем окончании черным предстоит нелегкая борьба за ничью.

11... .Cb7 12. Фf3 Лс8 13. g5 Л : c3! Та же жертва качества, глубоко обоснованная стратегически и тактически, была применена в партии-предшественнице Падевский — Ботвинник. Болгарский шахматист продолжал 14. bc, что привело к потере важной центральной пешки, обнажению диагонали h1—

a8 и быстрому разгрому. В примечаниях М. Ботвинник признал безусловно лучшим 14. gf Л : e3 15. Ф : e3 (конечно, не 15. fe Л : f3 16. edФ Л : f1+ 17. Л : f1 Л : d8) 15... С : f6, но добавил, что «и здесь необеспеченное положение белого короля делает партию черных предпочтительнее, поскольку два их слона очень сильны». Данная партия подтверждает это.

14. gf Л : e3 15. Ф : e3 С : f6 16. Лад1 К : b3 17. ab ab 18. e5? Неверная оценка позиции. При вскрытии игры ударная сила слонов еще более возрастает. А. Рубезов рассчитывает извлечь выгоду из противостояния ладьи и ферзя, но тактика по обыкновению оказывается в ладу со здоровой стратегией.

18... de! 19. К : e6. 19. fe Cg5 20. Фg3 Фе7 21. h3. 19... Фc8 20. К : f8 Фc6 21. Kpf2. На 21. Фg3 белых подстерегает убийственное 21... Ch4! 21... Фg2+ 22. Kpe1 Ch4+ 23. Lf2 Cf3!



Редкостное по насыщенности комбинацией положение. Черные не смущаются материальным дефицитом (возросшим до мощь своих слонов, они обрушивают прицельный огонь на короля. Как отразить угрозу

24. . . f g 1 + ? Рубезов решает пуститься в бега королем, теряя по дороге имущество, лишь бы не запутаться в матовых сетях. Это могло случиться, например, при 28. Ф : e 4 Cf 6 + 29. Крс 4 b 5 + 30. Крс 5 Ce 7 + 31. Крс 6 Фс 8 + 32. Крб 6 Сс 5 + 33. Кра 5 Фс 7 + 34. Кр : a 6 Фb 6 x. Заключительное преследование требует предельной собранности.

24. Jd 8 Фg 1 + 25. Kpd 2 Фd 1 + 26. Kрс 3 Ф : d 8 27. J : f 3 e 4 ! 28. Jh 3 Cf 6 + 29. Kрс 4 Фс 7 + ! 30. Kpd 5 Фb 7 + 31. Kpd 6 Кр : f 8 32. J : h 7 Ce 7 + 33. Кре 5 f 6 + 34. Кре 6 Фс 6 + 35. Kpf 5 Фс 8 + 36. Кр : e 4 Ф : c 2 + 37. Kpd 5 Ф : h 7. Белые сдались.

Партия выделена как лучшая в турнире.

### *Ферзевый гамбит*

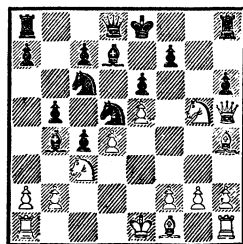
**Горенштейн** Эстрин  
5-е первенство СССР,  
1960—1963

1. d 4 Kf 6 2. c 4 e 6 3. Кс 3 Сb 4 4. Kf 3 d 5 5. Сg 5 dс 6. Фа 4 +.

Смысл шаха в том, чтобы лишить соперника хода с 7—с 5 и связанной с ним контригры. Но это стоит двух темпов. Не чрезмерная ли цена?

6. . . Кс 6 7. e 4 Cd 7 8. Фd 1. По мнению Я. Эстрина, лучше было отступить ферзем на с 2, получая в случае 8. . . h 6 9. Cd 2 С : с 3 10. С : с 3 b 5 11. a 4 за пожертвованную пешку активную позицию.

8. . . b 5 ! 9. e 5 h 6 10. Ch 4 g 5 11. К : g 5 Kd 5 ! 12. Фh 5.



Вариант разобран в книге И. Липницкого «Вопросы современной шахматной теории», где на основе продолжения 12. . . Фе 7 13. Ке 4 он оценен как тяжелый для черных. Однако Эстрин нашел другую возможность, что придало партии теоретическое значение.

12. . . hg ! 13. Ф : h 8 + Cf 8 14. Сg 3 К : d 4 15. 0—0—0 c 5 16. Ке 4 Фа 5 ! 17. Kd 6 + Кре 7 18. Фg 8. Положение в стиле шахматной романтики прошлого столетия. Оба короля под прицельным огнем. Какой падет прежде?

18. . . Ф : a 2 ! 19. Ф : g 5 +. Серия шахов 19. Ф : f 7 + Kpd 8 20. Ф : f 8 + Kрс 7 21. К : b 5 + С : b 5 22. Ф : c 5 + Крб 7 23. Ф : d 4 приводит к позиции, в которой белые приобретают ладью и... вынуждены капитулировать ввиду 23. . . Лс 8 ! с неотразимой угрозой 24. . . с 3.

При продолжении в партии черным тоже удастся, не считаясь с материальным уроном, увести своего короля в безопасное место, в то время как предводитель вражеского войска остается в «угрожаемой зоне» и находит здесь гибель.

19. . . f 6 20. ef + Kpd 8 21. f 7 + Kрс 7 22. К : c 4 + Крб 7 23. Ка 3 Фа 1 + 24. Kb 1 Kb 4 ! 25. Kpd 2 Ф : b 2 + 26. Кре 1 Kbc 2 + 27. Kpd 2 c 4 28. Jc 1 Ке 3 + ! Белые сдались.



## Сицилианская защита

Милютин

Симагин

6-е первенство СССР,  
1963—1964

Вместе с золотой медалью чемпиона страны В. Симагину был вручен приз имени В. Рагозина за лучшую партию турнира.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 Kbd7 7. 0—0 e6 8. f4 b5 9. Cf3 Cb7 10. a3 Фc7 11. Kph1 h5!?

Двойной знак, сопровождающий последний ход черных, принадлежит Симагину. При «классической» трактовке схевенингенского варианта белые могут подкрепить свои атакующие порывы выпадом g2—g4. Это натолкнуло Симагина на мысль улучшить схему посредством нового стратегического построения. При нем дебют неразделимо сцеплен с серединой стадией. Такой подход типичен для современного шахматного мышления. Черные первым делом выводят фигуры ферзевого фланга, причем конь занимает менее активную стоянку на d7, а неприятельский пешечный штурм на правой стороне доски радикально пресекают ходом h7—h5. Временная уступка инициативы оборачивается накоплением скрытых резервов позиции и переходом в надлежащий момент в грозную контратаку.

План с 12. f5, противопоставленный В. Милютиным, оказался неудачным.

12. f5? e5 13. Kb3 Ce7 14. Cg5 Лc8 15. Фd2 Kb6 16. Ka5 Ca8 17. Лад1 Kbd7 18. Kb3. Молчаливый призыв к мирному соглашению путем повторения ходов — 18. . . Kb6 19. Ka5

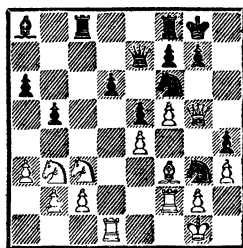
Kbd7 и т. д. В Симагине, бескомпромиссном бойце, такое желание отклика не находит.

18. . . h4! Не белые, а черные наступают пешкой «h» на позицию неприятельской рокировки — необычный рисунок для сицилианской защиты. Приходится установить заслон. 19. h3 Фd8!

«Этот ход нелегко было найти», — заметил Симагин. В сочетании со следующим ходом этот маневр венчает замысел белых.

20. Фe1 Kх5! 21. С : e7. Не сулит облегчения также 21. С : h5 Л : h5 22. С : e7 Ф : e7 23. Фе2 Лh6! 21. . . Ф : e7 22. Лf2 Kг3+ 23. Kpg1 Kf6 24. Фе3 0—0 25. Фg5.

Попытка встречной атаки — лучший защитительный ресурс. Однако черные отбивают ее, взрывая устои противника в центре.



25. . . Фа7! 26. Ф : h4 Л : c3! 27. bc Kf : e4 28. С : e4 К : e4 29. Kpf1 Ф : f2+ 30. Ф : f2 К : f2 31. Kр : f2 d5.

Еще один признак шахмат наших дней. В итоге многоходовой сложной комбинации черные получили «всего лишь» благоприятное окончание, даже без единой лишней пешечки. Но стратегически победа ясно обозначилась. Правда, на пути к

ней необходимо проявить фантазию и энергию. Особенно впечатляет 38-й ход черных, с помощью которого они освобождают линию «а» для своей ладьи и этим подготавливают изящную комбинационную концовку.

32. Лd3 Лс8 33. Кd2 Крf8 34. g4 Кре7 35. Кpg3 Крf6 36. h4 a5 37. Кb3 a4 38. Кd2 Сb7! 39. Ле3 b4! 40. ab a3 41. c4 a2 42. Ле1 Ла8 43. Ла1 Ла3+ 44. Крf2 e4! 45. Кf1 d4! 46. Кре2 Кре5! 47. Кd2 Лh3. Белые сдались. При 48. Л : a2 Лh2+ 49. Кре1 e3 50. Кf1 Лh1 51. Кре2 Крf4 вокруг их короля черные малыми силами сплетают матовую сеть.

Так что же, ставить точку в теоретическом споре? Никоим образом, настаивал Симагин. Он указывал на продолжение 10. e5 С : f3 11. К : f3 b4 12. ef bc 13. fg Фb6+ 14. Крh1 С : g7 15. b3, как играл против него С. Глигорич в Московском международном турнире 1964 г. Дискуссия, а вместе с ней поиск истины продолжают.

### Испанская партия

Юдович Сокольский

7-е первенство СССР,  
1965—1966

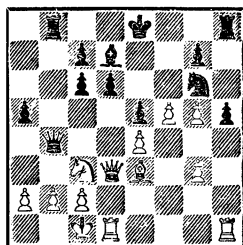
1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Са4 d6 5. С : с6+ bc 6. d4 f6 7. Се3 Ке7 8. Кс3 Кg6 9. Фd3 Cd7 10. 0—0—0 Фс8 11. h4 h5 12. Фс4 Се7 13. de fe 14. Кg5 С : g5 15. hg Фb7 16. g3.

Все эти ходы встретились в партии Спасский — Чокыля из Мемориала Капабланки (Гавана, 1962), принесшей успех белым после 16. . .Лb8 17. b3 Фb4 18. Фd3 и затем f2—f4.

А. Сокольский пытается отстоять репутацию варианта, но остроумной игрой Юдович разрушает иллюзии.

16. . .a5 17. f4 Фb4 18. Фd3 Лb8? Без этого хода черным не обойтись, но его необходимо было сделать после предварительного 18. . .ef 19. gf. В этом случае при f4—f5 конь занял бы централизованную стоянку на e5.

19. f5!



19. . .Кe7. Очевидно, 19. . .Ф : b2+ не годится ввиду 20. Крd2 с угрозой 21. Лb1. 20. a3!

Снова с помощью тактики доказывая, что созданное черными ценой таких усилий нападение на пешку b2 — бумеранг, поражающий их самих.

20. . .Ф : b2+ 21. Крd2 Фb7. Взяв пешку a3, ферзь угодил бы в капкан: 21. . .Ф : a3 22. Ла1 Фb2 23. Лhb1. Но отступление главной боевой силы черных означает крушение их плана.

22. Лb1 Фа8 23. Л : b8+ Ф : b8 24. g4 d5 25. Сс5 d4 26. Ка4! h4 27. Фg3! Черные сдались. Как 27. . .hg 28. Л : h8+ Крf7 29. Л : b8 g2 30. Лb1, так и 27. . .Кg6 28. fg! не оставляют никаких надежд.

## Новоиндийская защита

М. Загоровский Соколов

8-е первенство СССР,  
1967—1968

1. d4 Kf6 2. Kf3 b6 3. c4 e6  
4. g3.

Белые избирают систему с fianкеттированием королевского слона. В практике крупных соревнований в последнее время ее потеснил метод развития с e2—e3, внешне неприятельный, но, как показали А. Карпов, Т. Петросян и другие гроссмейстеры, наполненный ядом.

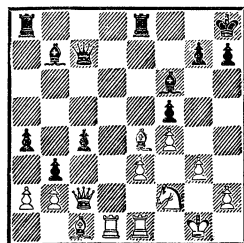
4. . .Cb7 5. Cg2 Ce7 6. 0—0  
0—0 7. Kc3 Ke4 8. Фc2 К : c3  
9. Ф : c3 f5 10. d5.

При желании белые могли, идя проторенными путями (10. Ke1 и т. д.), вызвать тотальные размены и пристать к ничейной гавани. Предпринятая ими попытка обострить борьбу оказывается малоудачной. Вскрытие игры передает пртивнику инициативу на ферзевом фланге.

10. . .Cf6 11. Фc2 ed 12. Ke1  
Kc6 13. С : d5+ Kph8 14. Cd2  
Kd4 15. Фd3 c6 16. Cg2 d5 17. e3  
dc 18. Ф : c4 Kb5 19. Cb4 Le8  
20. Фb3 a5.

Пешки приходят в движение, что окончательно закрепляет перевес черных на левом крыле. В противовес белым не удастся создать встречных действий.

21. Ld1 Фc7 22. Cd2 Kd6  
23. Kd3 Ke4 24. Lfe1 c5 25. f4  
c4 26. Фc2 b5 27. Cc1 b4  
28. Kf2 a4 29. С : e4 b3!



Вдобавок черные вскрывают и захватывают для ладьи линию «а». Разительен контраст между их слонем, простреливающим большую диагональ, и его оппонентом, беспомощно притулившимся на поле c1.

30. ab ab 31. Фе2 С : e4  
32. К : e4 fe 33. g4 g6 34. g5  
Cg7 35. Ld5 c3! 36. Lb5 Leb8  
37. Л : b8+ Л : b8 38. Ld1  
Ла8 39. Фg2 Фc8. Белые сдались.

## Английское начало

Омельченко

Микенас

9-е первенство СССР,  
1969—1970

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. e4 c5  
4. e5 Kg8 5. d4 cd 6. Ф : d4 Kc6  
7. Фе4 f5 8. Фе2 Kge7 9. Kf3  
Kg6 10. Cd2 a6 11. 0—0—0 Фc7  
12. Le1 Cc5 13. Kpb1.

В партии Аронин — Смыслов (18-е первенство СССР, 1950) был применен ход 13. h4, но он себя не оправдал. Позднее В. Микенас, автор капитального анализа данного дебюта, рекомендовал продолжение, которое встретилось в настоящей партии, и оценивал его в пользу белых. Почему же он играет «против самого себя»?

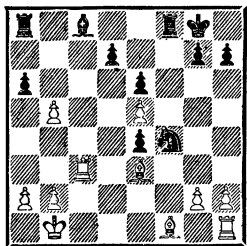
13. . .Kd4 14. К : d4 С : d4  
15. f4 b5?!

Вот оно, тайное оружие! Черным опасно выигрывать пешку путем 15. . .С : c3 16. С : c3

К : f4 17. Фd2 Кg6 18. Сb4. Вместо этого они сами поступают пешкой, чтобы по аналогии с планом, проводившимся Смысловым, организовать атаку на позицию белого короля. Однако в отличие от названной партии пешка на а2 уже защищена, и это ограничивает возможности черных.

16. cb 0—0 17. Ce3 С : c3. Не достигает цели 17...Фb6 18. С : d4 Ф : d4 19. Фf3 Лb8 20. ba Фd2 21. Сb5 С : a6 22. Ле2.

18. Лc1 Фb7 19. Л : c3 Фе4+ 20. Фc2 К : f4 21. Ф : e4 fe.



К этой позиции стремились черные. Пешка отыграна. Но в распоряжении белых есть жертва качества, после которой их слоны, поддерживаемые пешками, приобретают грозную силу.

22. Л : c8! Ла : c8 23. ba Кd5 24. Cd4 Kb4 25. Сb5 Кc2 26. Са7! Kb4. Рейд коня не дал результатов. 27. Лd1 Ла8 28. Сс5 Лfb8 29. С : d7 Кd3.

Кажется, черные еще держатся, например в варианте 30. С : e6+ Кph8 31. Са3 Л : a6 32. Сb3 Л : a3 33. ba К : e5 34. Ле1 Кc4. Однако находится вторая жертва качества.

30. Л : d3! ed 31. a7 Лb7. Не облегчает защиты возвращение одного из качеств — 31... Ле8 32. С : e8 Л : e8 33. b4. 32. С : e6+ Кph8 33. Cd5 d2 34. Крc2 d1Ф+ 35. Кр : d1

Лd7 36. Cd6 Ла : a7 37. b4 g5 38. Крc2 Ла6 39. b5 Ла5 40. e6! Черные сдались. В случае 40... Л : d6 41. e7 Ла8 42. С : a8 Ле6 43. b6 Л : e7 44. b7 Ле8 45. a4 белые пешки неудержимы.

### Испанская партия

Омельченко Бахарев

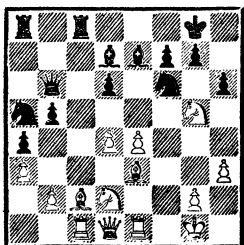
10-е первенство СССР,  
1971—1972

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 a6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Ce7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ка5 10. Сс2 c5 11. d4 Фc7 12. Kbd2 cd 13. cd Кc6 14. Кb3 a5 15. Ce3 a4 16. Kbd2 Ce6 17. a3 Ка5.

Дебютно-теоретические разработки в наше время настолько простираются в глубину, что размывают привычные грани между начальной и серединной стадиями партии. Нередко противники стремглаз достигают своеобразных «табей» и, продвигаясь в том же темпе по искоженным тропам, только в районе 20-го, а то... еще более отдаленного хода вступают на незнакомую территорию. «Табей» для классической чигоринской системы служит позиция после 12. Kbd2. Дальнейшие ходы, вплоть до 17-го, требовали от партнеров не столько выдумки, сколько знания справочников. А. Бахарев не прочь был и дальше действовать в том же роде, с оглядкой на поединок Глигорич — Керес (Гастингс, 1964/65), в котором советский гроссмейстер захватил инициативу после 18. Лc1 Фb8 19. Cd3 b4 20. d5 Cd7 21. Кc4 К : c4 22. Л : c4 ba 23. ba Фb3. Однако наш двукратный чемпион усмотрел слабости в построении

черных. Находятся они на королевском фланге. Туда Л. Омельченко направляет удары своих фигур.

18. Kg5! Лfс8 19. Лс1 Cd7 20. f4 ef 21. С : f4 Фb6. Продолжая сосредоточивать силы для наступления на ферзевом фланге, но до этого дело не доходит. Королевская крепость, покинутая своими защитниками, рушится раньше. 22. Се3 h6.



Эта защита от угрозы 23. e5 допускает комбинационную развязку. Впрочем, последовавшая жертва коня весьма замаскирована, и ее не мудрено просмотреть.

23. К : f7! Кр : f7 24. e5 de 25. de Сс5 26. С : с5 Л : с5 27. Kph1 Ke8. Не облегчает участи черных 27... Kd5 28. Ke4. Вот варианты, отшлифованные в аналитической мастерской Омельченко:

а) 28. . . Kc4 29. Фh5+ Kpg8 30. К : с5 Ф : с5 31. Лf1 или 29. . . Kpe7 30. Фh4+ g5 31. К : g5 Лс6 (31. . . hg 32. Ф : g5+ Kpe8 33. Cg6+) 32. Kh7+ Kpe8 33. Лf1 Сс8 34. Лf8+ Kpd7 35. Лf7+ Kpe8 36. Лcf1;

б) 28. . . Лас8 29. К : с5 Л : с5 30. Се4 Се6 31. Фh5+ Kpe7 32. Фg6 Kc4 33. Ф : g7+ Kpd8 34. Лf1 Cd7 35. Лf8+.

28. Ke4 Лс7. Черные отклоняют 28. . . Л : e5 с «полуспертым матом» в конце варианта

29. Ф : d7+ Kpg8 30. Kg5! Л : e1+ 31. Л : e1 Kf6 32. Фf7+ Kph8 33. Ле7 Lg8 34. Фh5! К : h5 35. Kf7×. 29. Фd5+ Kpe7 30. Kd6! Венец блистательной атаки белых. Вряд ли черные были настолько простодушны, чтобы ожидать 30. Ф : a8? Сс6, но чего не случается, даже в игре по переписке...

30. . . Фf2. Пути к победе при пных защитах были также выверены Омельченко: 30. . . Kc6 31. e6 Сс8 32. Kf5+ Kpf8 33. e7+ К : e7 34. К : e7 Л : e7 37 35. Фf3+ Kf6 36. Ф : a8; 30. . . Фс6 31. Фf7+ Kpd8 32. Lcd1; 30. . . Сс6 31. Фf7+ Kpd8 32. Фf8 Ле7 33. Lcd1; 30. . . Лаа7 31. Фf7+ Kpd8 32. Led1 К : d6 33. ed Лс6 34. Фf8+ Се8 35. Cg6.

31. Cf5 Kc4. На 31. . . Сс6 Омельченко наметил новую жертву во имя матового финала — 32. Л : с6! Ф : e1+ 33. Kph2 К : с6 34. Фf7+ Kpd8 35. Ф : e8×. 32. С : d7 Л : d7 33. Ф : a8. Черные сдались.

### Испанская партия

Войцех

Морозов

11-е первенство СССР,  
1973—1975

Первое очко в турнире А. Войцех записал во встрече с гротмейстером ИКЧФ И. Морозовым. Успех воодушевил в борьбе за титул чемпиона.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Сb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 h6 10. d4 Ле8 11. Kbd2 Cf8 12. Kf1 Сb7 13. Kg3 Ka5 14. Сс2 Kc4 15. b3 Kb6 16. a4.

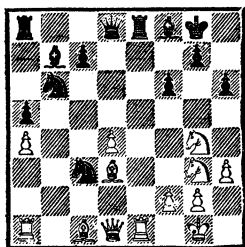
«Последнее слово» теории варианта высказано в сводке, напечатанной в журнале «Шахматный бюллетень» (1975, № 4).

На основе партии Кураица — Мессинг из турнира в Пуле (1971), где далее было 16. . .ba! 17. ba a5! 18. Cd3 d5! (три восклицательных знака подряд поставлены в статье) 19. К : e5 de 20. Сb5 Ле6 21. Кf5 c5 22. Cd2 cd, делается заключение, что у черных неплохие шансы. Но теоретики нередко торопятся с выводами, базируясь на единственной партии.

16. . .ba 17. ba a5 18. Cd3 d5 19. ed!

После этого взятия выясняется, что черным очень трудно защищаться. В случае 19. . . cd 20. Л : e8 Ф : e8 21. Сb5 и 22. c4 они просто рискуют остаться без пешки. В партии 13-го первенства СССР по переписке Ю. Кутянин против В. Аронсона ответил 20. . .К : e8, но после 21. c4 c6 22. dc С : c6 23. Ке5 Сb7 24. Фh5 Фf6 25. К : f7! Кd6 (25. . .Ф : f7 26. Ch7+) 26. К : h6+ gh 27. c5 Kbc4 28. cd К : d6 29. Сb2 Лb8 30. Фg4+ также остался у разбитого корыта.

19. . .Кf : d5 20. К : e5 f6 21. Kg4 К : c3.



Ходом раньше брать эту пешку было нельзя ввиду 20. . . К : c3 21. Фc2. Теперь кажется, что черные восстанавливают баланс сил и готовы продолжать бой. Их подстерегают два комбинационных удара.

22. К : h6+ gh 23. Фg4+ Kph8 24. С : h6! Ле7. Жертву второй фигуры приходится отвергнуть — 24. . .С : h6 25. Фg6. 25. С : f8 Ф : f8 26. Фh5+ Kpg8 27. Л : e7 Ф : e7 28. Кf5 Фd7 29. Фg6+ Kpf8. 29. . .Kph8 30. Ле1. 30. Ф : f6+ Фf7 31. Фh6+ Кре8 32. Ле1+. Последняя фигура белых подключается к атаке. 32. . .Kpd7 33. Ле7+ Ф : e7 34. К : e7 Кр : e7 35. Фg7+. Черные сдались. После 35. . .Kpd6 36. Фе5+ Kpd7 37. Cf5+ Kpd8 38. Фf6+ Кре8 39. Се6 они беззащитны.

«Ученье свет, а неученье тьма». Эта пословица находит подтверждение и в шахматах. Все ходы, сделанные в настоящей партии, вплоть до 24-го, были воспроизведены в позднейшей встрече Докшин — Козодоев. Она состоялась в рамках очного фестиваля шахматистов-заочников, проведенного Лиепайским шахматным клубом в 1977 г. Докшин, очевидно, был «учен» — осведомлен о предшественнике, а его соперник действовал «втемную». Исход легко предугадать: понадобилось всего несколько ходов (24. . .Фd5 25. f3 Ке4 26. С : e4 Л : e4 27. fe Ф : d4+ 28. Се3 Фе5 29. Фg6), чтобы убедить черных в тщетности сопротивления.

### Староиндийская защита

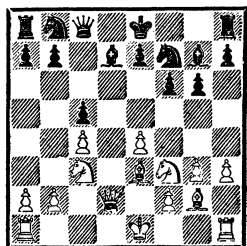
Семенюк Надеждин

12-е первенство СССР,  
1975—1977

1. d4 d6 2. Кf3 g6 3. c4 Cg7 4. Кc3 Cg4 5. g3 Фc8 6. h3 Cd7 7. Cg2 Kh6 8. e4 f6 9. Се3 Кf7 10. Фd2 c5 11. dc dc.

До сих пор как в олимпийском поединке Помар — Петро-

сян (Зиген, 1970), где белые продолжали 12. 0—0—0, а затем в сложной борьбе утратили инициативу и потерпели поражение. Семенюк применяет усиление, связанное с жертвой пешки.



12. e5! f5. И при других продолжениях белые создают опасное давление: 12. . . 0—0 13. ef ef 14. Kd5 Лe8 15. 0—0; 12. . . К : e5 13. К : e5 fe 14. Фd5; 12. . . Кс6 13. ef ef 14. С : с5; 12. . . fe 13. Kg5.

13. 0—0 К : e5. После 13. . . 0—0 14. Kd5 Лe8 15. Cf4 у белых явный перевес. 14. К : e5 С : e5 15. Kd5!

Белые заметно опередили соперника в развитии и готовы начать сокрушительное наступление.

15. . . e6 16. Cf4 Кс6 17. С : e5 К:e5 18. Фс3 Кf7 19. Фg7! Решающий удар. 19. . . ed 20. Лfe1+ Kpd8 21. Ф : f7 a5 22. С : d5 Лa6 23. Лад1. Черные сдались.

### Гамбит Эванса

Аронсон

Уманский

13-е первенство СССР,  
1977—1978

1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. Сс4 Сс5 4. b4 С : b4 5. с3 Се7 6. Фb3 Кh6 7. d4 Ка5 8. Фа4 К : с4 9. Ф : с4.

До недавней поры это продолжение, «авторское право» на

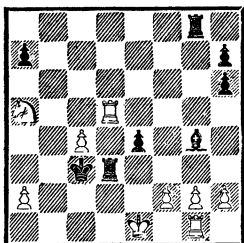
которое восходит еще к Л. Лабурдонне, считалось в пользу белых. Эта оценка была поколеблена Г. Равинским, предложившим вариант 9. . . Kg4 10. h3 Kf6 11. de d5! М. Уманский отталкивается от идеи с d7—d5, но оформляет ее по-своему и с большим эффектом. Партия стремительно переходит (так и хочется сказать: перебегает) в окончание. В нем черные благодаря предельной централизации боевых сил, в первую очередь короля, располагают решающим перевесом.

9. . . d5! 10. ed e4 11. Ке5 f6 12. С : h6. Переход в эндшпиль насыщен тактикой, особенно в головоломном варианте 12. d6 С : d6! 13. С : h6 fe 14. С : g7 (в пользу черных 14. de gh 15. ed Ф : d6 16. Ф : e4+ Се6) 14. . . Фg5 15. С : h8 Фс1+ 16. Кре2 Сg4+ 17. f3 ef+ 18. gf С : f3+ 19. Кр : f3 Ф : h1+ 20. Кре3 0—0—0, и белые, несмотря на лишнюю фигуру, беспомощны.

12. . . gh 13. d6 fe. Но ход спустя попытка играть по аналогии с вариантом, указанным в предыдущем примечании, обернулась бы против черных: 13. . . Ф : d6 14. Фf7+ (не 14. Kf7? — 14. . . Фf4!) 14. . . Kpd8 15. Фg7 Лf8 16. Ф : f8+!

14. de7 Ф : e7 15. Фb5+ c6 16. Ф : e5 Ф : e5 17. de Лg8 18. Kd2 Cf5 19. Лg1 Лd8 20. Кс4 Кре7 21. Kd6 Кре6 22. К : b7 Лd5 23. Лb1 Кр : e5 24. с4 Лd3 25. Ка5 с5 26. Лb5 Сg4! Ценой пешки — совсем малая плата — черные обеспечивают своему королю прорыв в глубокий неприятельский тыл.

27. Л : с5+ Kpd4 28. Лd5+ Крс3.



У белых лишняя пешка и... отчаянное положение. Приходится отвергнуть одну за другой защиты: 29. Кс6 Лg6 30. К : a7 Ла6 31. Кb5+ Кр : с4 32. Л : d3 ed; 29. Кb3 a5 и далее: а) 30. К : a5 Ла8 31. f3 Л : d5 32. cd Л : a5 33. fg Л : a2; б) 30. Кd2 Л : d5 31. cd Кpd3 32. f3 e3 33. Кb3 Лс8 34. fg a4; в) 30. f3 С : f3 31. Кpf2 a4 32. Кс5 Лd2+. Не находится спасения и при продолжении в партии.

29. f3 С : f3 30. Кpf2 Сg4 31. Лс1+ Крb2. Не часто доводится видеть такой рейд короля — с e8 до b2! 32. Ле1 e3+ 33. Кpg1. 33. Л : e3 Лf8+ 34. Лf3 С : f3 35. Л : d3 Се4+. 33. . . Крс2 34. Кb3 Л : d5 35. cd Крд3. Белые сдались.

Заключительная тонкость осталась за рамками шахматного действия. В случае 36. d6 опрометчиво 36. . e2 ввиду 37. Кpf2, но 36. . h5! 37. d7 e2 38. Кpf2 Лf8+ 39. Крг3 Кре3 доводит победную линию черных до последовательного конца.

Дебютная романтика прошлого столетия развенчана шахматным реализмом наших дней? Возможно. Но сам этот реализм окрашен романтической дымкой.

## Защита Пирца-Уфимцева

Постовский

Уфимцев

14-е первенство СССР,  
1979—1980

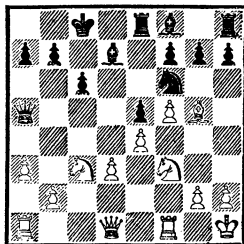
1. e4 d6 2. d4 Кf6 3. Кс3 с6.

Мастер-ветеран, один из соавторов дебюта, неустанно испытывает новые методы развития. Черные с первых ходов, прежде даже чем развернуть боевые порядки, проявляют активность на ферзевом фланге. Не рано ли, не слишком ли малыми силами?

4. f4 Фа5 5. Cd3 e5 6. de de 7. f5! Этот энергичный план ставит под сомнение стратегию черных. Полную ясность внесло бы продолжение 7. . b5, придающее борьбе обоюдную остроту. Линия, избранная черными, оказывается пассивной и делает белых полными хозяевами положения.

7. . . Ка6? 8. Кf3 Кс5 9. 0—0 К : d3 10. cd Cd7. Опасаясь подвергать своего короля угрозам на правом крыле, черные надеются укрыть его на противоположной стороне, но и здесь он попадает под опаснейшую атаку. Единственной альтернативой надо признать 10. . . Сс5+ 11. Кph1 Kg4 и затем h7—h5 с попыткой завязать встречную игру на королевском фланге.

11. Сg5 0—0—0 12. a3 Ле8 13. Кph1.





На предупредительную меру черных (при случае могла нуждаться в защите пешка е5) белые вправе позволить себе профилактику. Противник лишен контригры.

13. . . Cd6 14. b4 Фb6 15. Ka4 Фb5 16. Фc2 Kpb8 17. Kc5 Cc8 18. a4 Фb6 19. Kd2 Kd7 20. Kc4 Фc7 21. Ce3 Kf6. Позиция уже насыщена искрами комбинаций. Например, 21. . . b6 22. K : d7 + C : d7 23. a5 b5 24. Cb6!

22. b5 b6 23. Kb3 Kd5. Проиграв сражение стратегически, черные пытаются вызвать тактические осложнения, хотя бы ценой фигуры. Жертвоприношение, конечно, можно было принять, но белые решают не сворачивать с дороги атаки. И действительно, это — самый короткий путь к победе.

24. ed cd 25. a5 dc 26. ab ab 27. Фа2 Cb7 28. dc. Черные сдались перед лицом неотвратимой угрозы Lf1—c1 и c4—c5.

### САМЫЙ МАССОВЫЙ

Наряду с личными первенствами СССР достойное место занимают и командные чемпионаты страны. Если первые подчеркивают вторую часть формулы «массовость и мастерство», то вторые не имеют равных по массовости. Так, в 5-м турнире выступали 136 участников (среди них 1 гроссмейстер, 2 международных мастера, 29 мастеров), было сыграно 936 партий.

Первое командное первенство СССР стартовало в преддверии 50-летия Великого Октября и было посвящено этой дате. Новая форма оказалась жизненной и органично вписана

в спортивный календарь. Формула боя оставалась неизменной: 12 досок, из которых одна предоставлена шахматисткам.

За протокольной сухостью перечня команд (см. приложение) видно не только спортивное соперничество, но и смотр организации заочных шахмат в союзных республиках, Москве и Ленинграде.

Победа сильной дружины Российской Федерации в первых четырех турнирах отразила активную работу республиканской федерации в области заочных шахмат. По положению, команда, трижды подряд завоевавшая переходящий Кубок, получает его в постоянное владение. Пришлось учредить новый приз. В 5-м чемпионате шахматисты РСФСР встретили острую конкуренцию со стороны ленинградцев, которые от турнира к турниру улучшали свои результаты. В итоге половина очка (100 против 99½) решила исполненную драматизма спортивную гонку в пользу шахматистов Ленинграда.

### ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

Петербург, Москва, пожалуй, еще Рига — только эти 3 города могли считаться шахматными центрами дореволюционной России. Успехи провинциальных шахматистов носили эпизодический характер.

С победой Великого Октября география заочных шахмат значительно расширилась\*.

\* Информацию о деятельности республиканских и местных комиссий заочных соревнований удалось собрать благодаря помощи А. Латаша,

## РСФСР

С начала 60-х годов здесь постоянно работают комиссия заочных соревнований республиканской федерации (председатель — В. Филиппов) и турнирный комитет Всероссийского шахматного клуба, возглавляемый В. Юргенсоном.

В 1964 г. была заложена традиция проведения первенств республики по переписке. Список чемпионов открыл в 1968 г. инженер из Горького Г. Сорокин. Два следующих места разделили Л. Омельченко (Пятигорск) и В. Юдин (Томск).

### Защита Пирца-Уфимцева

Сорокин

Дубовик

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. f4 Cg7 5. Kf3 0—0 6. e5 Kfd7 7. h4 c5 8. h5 cd 9. hg dc 10. gf+ J : f7 11. Cc4 e6 12. Kg5 K : e5 13. fe Фa5 14. Фh5 Ф : e5+ 15. Ce2 Jf5 16. g4 cb 17. gf Фa5+ 18. Kpd1 Фd5+ 19. Cd3 Ф : h1+ 20. Ф : h1 baФ 21. Фh5 Фf6 22. fe Kc6 23. e7 Cg4+ 24. Ф : g4 d5 25. Фh5. Черные сдались.

1968—1970\*. 1. Л. Омельченко, 2—3. Н. Кривун (Таганрог) и А. Иванов (Томск).

В. Филиппова, В. Юргенсона (все — Москва), Н. Полешука (Ленинград), Ю. Садового (Одесса), Я. Каменецкого (Минск), Г. Пырляя (Кишинев), И. Эглитиса (Рига), Л. Калвялиса (Вильнюс), А. Уогяля (Шяуляй), Т. Ыйма (Таллин), А. Машкова (Фрунзе), А. Шакарова (Баку), А. Мурзалиева (Алма-Ата) и др. Всем им авторы выражают свою признательность.

\* В случае, если соревнование проходило по многоступенчатой системе (с предварительными турнирами), указываются сроки финального турнира.

## Сицилианская защита

Омельченко

Кривун

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 Cd7 9. f4 b5 10. a3 Фb6 11. e5 Ф : d4 12. Фе1 Фа7 13. ef g6 14. Kd5 Jc8 15. Ch4 Ch6 16. Cf2 Фb7 17. Kpb1 0—0 18. Kb6 Jc7 19. Ce3 Jb8 20. Фh4 Cf8 21. f5 d5 22. fg fg 23. f7+. Черные сдались.

1970—1971. 1. В. Семенюк (Тула), 2. В. Слепухов (Москва), 3—4. Н. Кривун и В. Филиппов (Москва).

### Защита Нимцовича

Семенюк

Бодиско

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Cd3 Kc6 6. Kf3 C : c3+ 7. bc d6 8. 0—0 e5 9. Kg5 Фе7 10. Фc2 Kg4 11. f4 ed 12. ed cd 13. cd K : d4 14. Фc3 Ke6 15. Jе1 Kpf8 16. Ke4 Фh4 17. h3 h5 18. Cf1 Kh6 19. K : d6 Фf6 20. Ф : f6 gf 21. Cb2 Kg8 22. Jад1 Kc7 23. Kb5 K : b5 24. Jд8+ Kpg7 25. cb. Черные сдались.

1970—1973. 1. Н. Кривун, 2—3. В. Ефимов (Воронеж) и А. Корнилов (Калинин).

### Английское начало

Попов

Кривун

1. c4 c6 2. e4 e5 3. d4 Kf6 4. Kc3 Cb4 5. f3 Фa5 6. Ke2 ed 7. Ф : d4 d5 8. e5 Kfd7 9. f4 Cc5 10. Фd3 Ka6 11. cd Kb4 12. Фd1 K : e5 13. fe Cf5 14. Фа4 Фb6 15. Kg3 Cc2 16. Фа3 Cg6 17. Ka4 Kc2+ 18. Kpd1 K : a3 19. K : b6 ab. Белые сдались.

1974—1975. 1. М. Уманский (Пятигорск), 2. О. Шувалов (Находка), 3. Л. Кристалль (Зеленоград).

### Английское начало

Уманский

Брамбург

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. Kf3 Cb4 4. Фc2 0—0 5. e4 d6 6. Ce2 e5

7. d3 Ce6 8. 0—0 Kbd7 9. Cg5  
 c6 10. d4 Cg4 11. Lad1 Фc7 12.  
 Kh4 Lfe8 13. С : g4 К : g4 14. d5  
 Kgf6 15. Kf5 g6 16. Kg3 Лас8  
 17. Ld3 cd 18. cd Фа5 19. Лc1  
 С : c3 20. Л : c3 Л : c3 21. Ф :  
 c3 Ф : a2 22. b4 Фа6 23. Ла1  
 Фb6 24. Ce3 Фd8 25. Л : a7  
 Фb8 26. f3 Лc8 27. Фd3 Фc7  
 28. Фb5 Лb8 29. Kf1 Ke8 30.  
 Ла1 f5 31. Лc1 Фd8 32. ef gf 33. f4  
 Лc8 34. Ф : b7 Л : c1 35. С : c1  
 Фb6+ 36. Ф : b6 К : b6 37. Ce3  
 К : d5 38. b5 Kef6 39. b6 Kd7  
 40. b7 Kb4 41. Kd2 Kpf7 42. Kc4  
 Кре6 43. Сс1 Kc2 44. Cd2 Kd4  
 45. Сb4 Kb5 46. g4 fg 47. f5+  
 Кр : f5 48. К : d6+ К : d6  
 49. С : d6 h5 50. b8Ф К : b8  
 51. С : b8 h4 52. Сс7 e4 53. Cd8  
 h3 54. Kpf2 e3+ 55. Kpg3. Чер-  
 ные сдались.

1976—1977. 1. В. Никитин (Калинин),  
 2. Л. Кристаль, 3. А. Пышкин (Сыктывкар).

### Защита Алехина

**Никитин** **Логоинов**

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6  
 4. Kf3 g6 5. c4 Kb6 6. ed cd  
 7. Ce2 Cg7 8. h3 0—0 9. 0—0  
 Kc6 10. Kc3 Cf5 11. Ce3 d5 12.  
 c5 Kc4 13. С : c4 dc 14. Фа4  
 Cd3 15. Lfd1 a5 16. Лас1 f5  
 17. d5 Kb4 18. Kg5 С : c3 19.  
 bc Ф : d5 20. cb f4 21. Cd2  
 Ф : g5 22. ba Фd5 23. Ле1 e5  
 24. Сс3 Lf5 25. Kph2 e4 26.  
 Фb4 Lf7 27. Сb2 h5 28. Лc3 h4  
 29. Ла3 Kph7 30. a6 ba 31.  
 Фc3 Фb7 32. Фе5 f3 33. Л : d3  
 ed 34. Ле4 Lg7 35. Л : h4+  
 Kpg8 36. Фе6+ Фf7 37. Лh8+.  
 Черные сдались.

1978—1979. 1. В. Демиденко (Куйбы-  
 шев), 2. Л. Кристаль, 3. А. Пчелкин (Ни-  
 колаевск-на-Амуре).

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К :  
 d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e6 7. 0—0  
 Ce7 8. Ce3 0—0 9. f4 Фc7 10. Cf3  
 Kc6 11. Фе1 Cd7 12. Ld1 Ка5  
 13. Kph1 Лас8 14. g4 Kc4 15. Сс1  
 b5 16. g5 Ke8 17. Lg1 b4 18. Kce2  
 a5 19. Фh4 f6 20. g6 hg 21. Л : g6  
 Cd8 22. Ldg1 Фc5 23. Лh6 Kpf7  
 24. Ch5+ Кре7 25. Лh7 d5 26. e5  
 Lg8 27. С : e8 Кр : e8 28. Фh5+  
 Kpf8 29. Лh : g7 Л : g7 30. Фh8+.  
 Черные сдались.

Последние годы чемпионат  
 республики проходит в двух  
 лигах — высшей и первой. Чет-  
 кая организация турниров во  
 многом способствует тому, что  
 лучшие шахматисты-заочники  
 России успешно выступают в  
 самых представительных все-  
 союзных и международных со-  
 ревнованиях.

Первый чемпион РСФСР  
 Гаральд Сорокин стал между-  
 народным мастером ИКЧФ.

Лев Омельченко — пока един-  
 ственный, кому удалось дважд-  
 ы подряд стать чемпионом  
 страны.

Успех в республиканском  
 первенстве как бы послужил  
 трамплином к победе в чемпио-  
 нате СССР также для Владимира  
 Семенюка и Михаила Уманско-  
 го.

Известны победительницы се-  
 ми чемпионатов республики сре-  
 ди женщин: 1967—1968. И. Аб-  
 рошина (Волжский Волгоград-  
 ской обл.); 1969—1970. А. Хо-  
 лодова (Барнаул); 1971—1972.  
 И. Тихонова (Саратов); 1973—  
 1974. И. Тихонова; 1975—1976.  
 Л. Королькова (Лениногорск);  
 1977—1978. Л. Панкина (Ка-  
 рельская АССР); 1978—1979.

Л. Панкина, А. Красулина (Магадан) и З. Макарова (Орск).

С 1963 г. проводятся командные чемпионаты РСФСР. Финальным соревнованиям предшествуют предварительные турниры, собирающие десятки команд областей, краев и автономных республик. Если на старт 1-го чемпионата в 1963 г. вышли 27 команд, то общее число соревнующихся коллективов в финале 9-го и полуфиналах 10-го первенств приблизилось к 70. Главные призы завоевывали: 1965—1966. Ставропольский край; 1967—1968. Калужская обл.; 1969—1970. Калужская обл.; 1971—1972. Новосибирская обл.; 1973—1974. Горький; 1975—1976. Калужская обл.; 1977—1978. Кимры (Калининская обл.); 1979—1980. Тульская обл.

Научно-исследовательский характер игры по переписке, о котором писали корифеи шахмат в прошлом, особенно рельефно проявляется в тематических турнирах. С 1975 г. Всероссийский шахматный клуб организовал более 80 таких соревнований. Один из турниров (№ 17) был посвящен памяти победителя первого тематического турнира, выдающегося русского математика А. А. Маркова. Первенство завоевал мастер А. Мацукевич (Москва).

Свыше ста кандидатов в мастера и около тысячи перворазрядников были привлечены к участию в этих соревнованиях, быть может, не совсем обычных со спортивной точки зрения, но способствующих развитию аналитических способностей. Тщательный анализ тысяч сыгран-

ных в тематических турнирах партий еще предстоит провести. При этом наверняка выявятся и такие дебютные находки, которые смогут внести вклад в теорию шахмат.

Александр Толмачев серьезно увлекся шахматами в детстве, занимался в шахматном кружке Московского городского Дворца пионеров, был чемпионом Москвы в составе команды школы № 444. Позже учеба в Московском физико-техническом институте, занятия в аспирантуре, активная научная работа почти не оставляли перворазряднику А. Толмачеву времени для совершенствования. Поэтому, когда появилась возможность, он решил сыграть в тематическом турнире по переписке с нормой кандидата в мастера.

Показанный кандидатом физико-математических наук, а ныне и кандидатом в мастера А. Толмачевым результат — 11 очков из 12 (без поражений) говорит сам за себя.

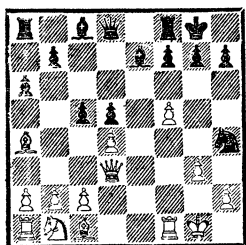
### *Испанская партия*

**Лычик** **Толмачев**

Тематический турнир № 54,  
1979—1980

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6  
4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Cc5. Обязательные ходы.

6. K : e5 K : e5 7. d4 K : e4  
8. Fe2 Ce7 9. Ф : e4 Kg6 10. f4  
0—0 11. f5 d5 12. Фd3 Kh4 13. g3  
c5.



14. gh. Как показала партия Лычик — Мацукевич из Мемориала А. А. Маркова, в случае 14. dc С : c5+ 15. Kph1 b5 16. Сb3 Сb7 17. gh d4+ 18. Kpg1 Ф : h4 черные получают выигрывающую атаку. В настоящей партии белые пытаются реабилитировать вариант, но...

14. . . b5 15. dc С : c5+. 16. Ce3 С : e3+ 17. Ф : e3 Ле8! 18. Фf2. Или 18. Фg3 ba 19. f6 g6 20. Фg5 Фb6+!, и черные матуют раньше.

18. . . ba 19. Кc3 Ле5 20. Лад1. На 20. f6 возможно 20. . . Cf5!? 21. fg Фf6 22. Лаe1 Лаe8 23. Л : e5 Л : e5, и нельзя 24. Ле1? из-за 24. . . Фg6+! 25. Kph1 Л : e1+ 26. Ф : e1 Ce4+ 27. К : e4 Ф : e4+ 28. Ф : e4 de с решающим перевесом.

20. . . С : f5 21. К : a4. Нехорошо было и 21. Л : d5 Л : d5 22. К : d5 Ф : d5 23. Ф : f5 Ф : a2 24. b3 Лf8. Но после сильнее 21. Фd4! борьба еще была впереди, например: 21. . . Фd6 22. К : d5 Фg6+ 23. Kpf2 Лаe8 24. Ф : e5! Л : e5 25. Ке7+. Все же после 22. . . Лаe8! позиция черных заслуживает явного предпочтения.

21. . . Фе7 22. Kb6. Приближает развязку. Но и в случае 22. Кc3 Ce4 23. К : e4 de! у черных стратегически выигранное положение.

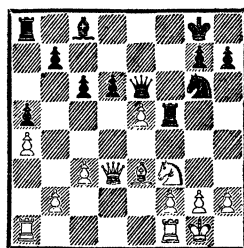
22. . . Лd8 23. c4 Лd6 24. h3

Лg6+ 25. Kph1 Ce4+ 26. Kph2 Лf5. Белые сдались.

Одновременно в нескольких тематических турнирах и с неизменным успехом играл крупный ученый-теплофизик В. А. Хмара. В турнире №11 (1976—1978) Вадим Антонович впервые выполнил норму кандидата в мастера. Эффектно завершил он партию с кандидатом в мастера Ю. Исаевым (Ростовская обл.).

Исаев

Хмара



16. . . Л : f3!! 17. gf Фh3 18. Ф : d6 Се6. Белые сдались.

Успехи российских шахматистов находятся в тесной связи с хорошей организацией игры по переписке на местах. В ряде областей, краев, автономных республик проводятся свои чемпионаты. Так, шахматисты-заочники Калининской области в 1978 г. подвели итоги уже 13-го по счету первенства. А в Новосибирской области любопытен другой пример — первенство по переписке среди жителей села (!) Северное.

Интересно, с выдумкой работает комиссия заочных соревнований в Рязанской области, которую много лет возглавляет кандидат в мастера Д. Любомиров.

Шахматисты многих городов Российской Федерации прово-

дят международные поединки. Наиболее крупных успехов в них добились саратовцы. Они выиграли матчи у команд Западного Берлина (7 : 4), Вены (7½ : 1½), югославского города Крагуевац (9½ : 2½) и сыграли вничью с командами Брно (10 : 10) и Гамбурга (16 : 16).

## МОСКВА

Первая попытка провести городское первенство по переписке была предпринята в середине 60-х годов. С 1974 г. личные первенства столицы стали традиционными. Чемпионами становились А. Фридман (1974—1975) и дважды Л. Левин (1976—1977, 1978—1979).

Комиссия заочных соревнований Шахматной федерации Москвы (председатель — А. Латаш) сумела привлечь к очередному первенству высококвалифицированных шахматистов — среди них 10 мастеров.

Позади четыре заочных чемпионата Москвы среди женщин. Победительницы: Г. Мельник (1971—1973), Н. Войцик и Л. Негрустуева (1974—1975), Н. Красикова (1975—1976) и М. Константинопольская (1977—1978).

Каждый цикл мужского чемпионата города включает четвертьфиналы (допускаются перворазрядники), полуфиналы (кандидаты в мастера и сильнейшие перворазрядники — победители четвертьфиналов).

Среди москвичей — чемпионы мира в игре по переписке — В. Рагозин, Я. Эстрин, О. Рубцова, чемпионы страны — А. Константинопольский, А. Садомский, Я. Эстрин, В. Сима-

гин, М. Юдович, С. Соколов, Б. Постовский, Н. Красикова.

Бессменным участником советской олимпийской команды является международный гроссмейстер ИКЧФ М. Юдович, обладатель 4 золотых медалей. По два раза становились чемпионами мира в составе сборной СССР А. Хасин и О. Моисеев.

В финале заочных олимпиад участвовали В. Симагин, А. Константинопольский и Я. Эстрин. О. Рубцова возглавляла советских шахматисток в первых двух женских «турнирах наций». В команду СССР входила также москвичка мастер Л. Белавенец.

Лучшее достижение москвичей в командных чемпионатах СССР — бронзовые медали, завоеванные ими дважды — по итогам 3-го и 4-го первенств.

## ЛЕНИНГРАД

Город на Неве был ведущим центром шахматной жизни в дореволюционной России. И в советскую эпоху ленинградцы долгое время задавали тон в организации соревнований по переписке.

«Новейшая история» игры по переписке в Ленинграде началась с середины 60-х годов. Работа комиссии заочных соревнований заметно активизировалась после 1972 г., когда ее возглавил А. Германов — ныне международный арбитр ИКЧФ. В 1978 г. председателем комиссии избран Н. Полещук. Ленинградцы были организаторами командного турнира городов-героев, турнира городов, связанных с именем В. И. Ленина, третьего турнира стран Балтийского моря.

Подведены итоги трех мужских и трех женских чемпионатов Ленинграда. Победители: А. Басок (1974—1975), Л. Полетаев (1976—1977), В. Лузин (1978—1979), Л. Кононова (1974—1975), С. Зверева (1976—1977), А. Сухинина (1978—1979).

Мужское первенство проходит в трех лигах: высшей (без отбора приглашаются мастера), первой (допускаются кандидаты в мастера) и второй (участвуют перворазрядники с баллами).

Внутригородской турнир по переписке имеет свою специфику. Учитывая это, комиссия заочных соревнований Ленинграда ввела ряд новшеств в регламент своих чемпионатов. Отменена вторая просрочка времени на обдумывание ходов. Зато лимит времени был увеличен в первом чемпионате — 50 дней, а в последующих — 40 дней на десять ходов. Кроме того, в последних женских турнирах предусмотрено, что в летние месяцы участницы могут брать дополнительный перерыв.

В последние годы жизни увлеченно играл по переписке гроссмейстер А. Толуш. В 10-м первенстве страны серебряную медаль завоевал С. Прокофьев. Дважды по итогам 12-го и 13-го первенств такого же достижения добивался Г. Несис. Ныне ленинградский мастер близок к успеху во II розыгрыше Кубка ИКЧФ. Отличные результаты демонстрирует другой ленинградец — А. Михайлов. В IX чемпионате мира он, начав борьбу в ранге кандидата в мастера, уже перевыполнил норму международного мастера и уве-

ренно приближается к гроссмейстерскому рубежу.

Победила команда Ленинграда и в 5-м первенстве СССР, первой прервав серию побед российских шахматистов-заочников.

Ленинградцы неизменно добиваются высоких результатов в командных международных соревнованиях. В 1970—1973 гг. они победили опытную команду Венгрии в матче на 40 досках — 21 : 19, дважды (1969—1972 и 1974—1978) выходили победителями международного турнира под девизом «Балтийское море — море дружбы».

В составе сборной страны мастера С. Королев и Г. Несис участвуют в финале первенства Европы.

## У К Р А И Н С К А Я С С Р

Комиссия заочных соревнований Украины была создана в 1958 г. Она начала свою работу с организации чемпионата республики. Победили тогда (1959—1961) А. Гурвич (Черновцы), Н. Ковалев (Сумы) и Л. Ременюк (Ворошиловград).

В последующие годы чемпионами республики становились: 1961—1963. В. Мартынов (Хмельницкий); 1964—1965. З. Дыба (Стрый, Львовской обл.); 1966—1967. А. Мирида (Киевская обл.); 1967—1969. И. Корецкий (Житомир); 1970—1971. Р. Ротто (Донецк); 1973—1974. В. Максименко (Харьков); 1975—1976. В. Бондарь (Полтава). 1977—1978. Л. Рубинчик (Кременчуг).

А вот имена чемпионов: 1966—1967. К. Островская (Киев) и Л. Семенова (Хмельницкая обл.); 1968—1970. К. Гор-

шкова (Херсон) и Л. Нудельман (Симферополь); 1972—1973. Л. Топчиева (Ялта); 1974—1976. В. Свечкарева (Харьков); 1977—1978. Л. Садовая (Одесса).

С 1968 г. регулярно проводятся командные первенства, собирающие все большее число участников. Лучшие результаты показывали: Днепропетровская обл. (1966—1968), Житомирская обл. (1969—1971), Донецкая обл. (1971—1973), Николаевская обл. (1974—1975), Одесская обл. (1976—1978).

Хорошими организаторами заочных соревнований на Украине зарекомендовали себя Я. Шерешевский (Киев), а также Ю. Садовой и особенно П. Гризо (оба — Одесса).

С 1938 г. Павел Антонович Гризо — активный участник турниров по переписке. Он бесценный председатель комитета заочных соревнований Одесского шахматного клуба профсоюзов. Кандидат в мастера, судья всесоюзной категории, он успешно защищает честь сборных СССР и УССР в международных матчах. С именем П. Гризо связана организация всех международных соревнований, в которых участвовали шахматисты-заочники Украины. Список их побед над национальными сборными впечатляет.

1960—1963. Украина — Франция — 91½ : 48½; 1962—1965. Украина — ГДР — 55 : 45; 1966. Украина — ГДР — 106 : 83; 1964—1967. Украина — Болгария — 35½ : 28½; 1964—1967. Украина — Польша — 26 : 14; 1966—1969. Украина — ФРГ — 73½ : 46½; 1966—1970.

Украина — Бельгия — 123 : 37; 1966—1970. Украина — Чехословакия — 59½ : 30½; 1967—1971. Украина — Аргентина — 39 : 21; 1969—1972. Украина — Финляндия — 42½ : 17½.

Шахматисты Харькова победили в состязании на Кубок Эвра-Делануа.

Команда Украины взяла верх в поединках с шахматистами Молдавии (1960—1963)—59½ : 40½; (1966—1967) 28½ : 21½ и Узбекистана (1969—1970)—33½ : 26½, а сильному коллективу Российской Федерации уступила всего одно очко (1970—1972)—49½ : 50½.

А. Вайсман (Харьков) стал чемпионом Европы (1976), а О. Милютин (Одесса) разделил 2—3-е места в первенстве континента 1978 г. Киевский мастер Ю. Сахаров дважды участвовал в финале заочных олимпиад.

Шахматистки Украины также добились больших успехов в игре по переписке. Представительницы республики выходили победительницами четырех всесоюзных первенств. По два раза золотую медаль чемпионки завоевывали Е. Квятковская (Харьков) и К. Горшкова (Херсон). По итогам 3-го первенства СССР весь «пьедестал» заняли шахматистки Украины.

Лучший результат команды Украины — 4-е место в 5-м первенстве СССР.

## БЕЛОРУССКАЯ ССР

Первое упоминание об игре по переписке с участием шахматистов Белоруссии относится к 1914 г., когда в «Шахматном вестнике» была опубликована партия между кружками Ви-



тебска и Твери (ныне — Калинин), закончившаяся ничьей.

Но массовое распространение заочная игра получила только в послеоктябрьское время. Организатором была газета «Звезда». Мастера В. Силич и А. Маневич успешно выступали на всесоюзной арене.

Комиссия заочных соревнований в республике была образована в конце 50-х годов (председатель — Я. Каменецкий из Минска). Проведены девять чемпионатов республики. В первых трех победил И. Позняк (Лида), причем во втором наравне с ним были минчанин Б. Деменков и Б. Гельфонд из Солигорска, а в третьем — снова Б. Деменков.

В двух следующих турнирах чемпионом становился Р. Зборовский (Гродно). Список продолжили В. Тараканов (Рогачев, 1973—1974), Н. Каган (Борисов, 1974—1975), В. Кацман (Могилев, 1975—1976), Л. Левит (Минск, 1977—1978).

10 шахматистов республики в разные годы выходили в финал личного первенства СССР. Мастер А. Сокольский входил в число призеров 1-го и 2-го первенств. Но наибольшего успеха добился А. Войцех (Бобруйск): завоевал бронзовую медаль в 10-м первенстве, а в 11-м стал чемпионом СССР.

Свой лучший пока результат в командных первенствах коллектив Белоруссии показал в 4-м чемпионате — 4-е место.

В международных турнирах хорошо зарекомендовали себя Я. Каменецкий, Г. Шмуленсон (оба — Минск) и В. Бобков (Могилев). Так, Каменецкий занял в 1974 г. 2-е место в

VII чемпионате Европы. В финале VII Кубка ИКЧФ выступает П. Кишик. (Борисов).

### Л а т в и й с к а я С С Р

Мы уже знаем, что игра по переписке имеет в этой республике давние традиции. Можно вспомнить матч Рига — Стокгольм (1934—1936) на тему латышского гамбита. Рижане, игравшие во всех пяти партиях черными, одержали победу в трех при 2 ничьих. В те же годы состоялся матч Рига — Будапешт (1 : 1). Вторая мировая война прервала встречу Латвия — Бельгия при счете 1:0 в пользу латышей.

Целенаправленная работа в организации заочных шахмат в Советской Латвии развернулась с 1957 г. после организации республиканской комиссии заочных соревнований (возглавлявшейся последовательно Ч. Приеде, П. Шадурским, профессором И. Эглитисом и ныне — Э. Витолиньшем).

Чемпионы республики: 1958—1959. И. Жданов (Гулбенский р-н); 1959—1960. Я. Удрис (Вентспилс); 1961—1962. М. Мицкевич; 1962—1963. П. Шадурский; 1964—1966. Г. Кузьмичев; 1967—1969. Н. Журавлев; 1969—1970. Я. Витомскис; 1971—1972. Я. Витомскис; 1973—1974. Э. Витолиньш; 1975—1977. Н. Журавлев; 1977—1980. Ю. Маркаус (все — Рига).

До двадцати команд собирают командные первенства республики. В 1963 г. победила команда Лиепайского р-на, затем трижды чемпионами становились шахматисты Елгавы (1964—1966, 1967—1969 и 1969—

1970). Победителями республиканских соревнований выходили также Рижский вагоностроительный завод (1972—1973), Валмиерский р-н (1974—1976), спортклуб «Запрыба» (1977—1978).

Традиционными стали и чемпионаты сельского спортивного общества «Варпа». Победителями выходили Г. Приедитис (1965—1966), А. Пунцулис (1967—1968), К. Макня (1968—1970), З. Дауга (1971—1972), М. Аузиньш (1975—1976 и 1976—1978).

В 1971—1972 гг. республиканская комиссия заочных соревнований совместно с редакцией журнала «Шахс — Шахматы» провела несколько турниров по переписке в честь 75-летия со дня рождения первого чемпиона Латвии Германа Матисона (1894—1932). В главной группе призерами стали А. Попов (Сыктывкар), М. Мицкевич (Рига) и Д. Стоянов (Болгария).

Победой шахматистов Латвии завершился в 1977 г. международный тематический турнир «Латышский гамбит».

Из международных матчей, проведенных шахматистами Советской Латвии, следует выделить их убедительную победу над командой Франции — 28 : 12 (1960—1963) и ничью с сильной командой Венгрии — 6 : 6 (1961—1964).

В 1-м (1964—1967) и 3-м (1974—1978) международных командных турнирах «Балтийское море — море дружбы» латыши приходили к финишу вторыми.

Улучшаются результаты Латвийской ССР в командных первенствах СССР. В 5-м шахма-

тисты Латвии впервые поднялись на «бронзовую» ступень пьедестала почета.

## ЛИТОВСКАЯ ССР

Первым председателем комиссии заочных соревнований Литвы был ответственный секретарь республиканской газеты «Спортас» Лео Финкельштейнас (1922—1968). Активный участник заочных соревнований, он сумел привить интерес к ним многим любителям шахмат республики.

В 1968 г. комиссию возглавил Г. Плунге (Паневежис), а в 1971 г. — Л. Калвялис (Вильнюс).

Первые три чемпионата Литвы (1960—1962, 1963—1964 и 1964—1966) прошли под знаком превосходства А. Уогяле (Шяуляй). В последующих турнирах побеждали: 1966—1967. М. Ефимов (Клайпеда); 1968—1970. И. Хренов (Вильнюс); 1970—1972. И. Битаутас (Шяуляй); 1972—1974. Г. Растянис (Вильнюс); 1975—1976. Е. Захаров (Вильнюс); 1977—1978. Г. Пятрайтис (Клайпеда).

Во 2-м первенстве равное с победителем количество очков набрал Ю. Буткус из Паневежиса, но уступил А. Уогяле по таблице коэффициентов. А в чемпионате 1973—1974 гг. 3-е призовое место завоевала шахмистка Я. Будрайтене (Паневежис).

Наряду с личным чемпионатом проходит командное первенство. Проводятся также чемпионаты ДСО «Жальгирис» и «Нямунас».

Литовские шахматисты-заочники с хорошей стороны зарекомендовали себя в междуна-

родных командных матчах: 1967—1971. Литва — Финляндия — 33½ : 24½; 1970—1973. Литва — Венгрия — 25 : 25; 1971—1975. Вильнюс — Оберпфальц (ФРГ) — 30 : 20; 1974—1977. Вильнюс — Лодзь — 9½ : 10½.

Самой крупной вехой в истории заочников Литвы явилась победа команды республики в борьбе за Кубок Европы (1963—1972). Этому событию посвящена изданная на литовском языке книга. За отличные результаты в соревновании В. Микенасу, Ю. Кримеру, Д. Лапенису, А. Уогяле и В. Мильвидасу было присвоено звание международного мастера ИКЧФ.

За успех в международном турнире, посвященном юбилею Шахматного союза Польши, мастеру Д. Лапенису было присвоено звание международного гроссмейстера ИКЧФ. Донатас Лапенис — первый гроссмейстер в шахматной истории Литвы.

В 1980 г. международный мастер Аницетас Уогяле вышел победителем XIV чемпионата Европы, успешно выступает в кандидатском турнире («¾ финала») к 11-му первенству мира.

В приводимой партии из этого турнира он переиграл гроссмейстера ИКЧФ из Англии.

### *Ферзевый гамбит*

(Система Ботвинника)

Холлис

Уогяле

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 c6  
4. Kc3 e6 5. Cg5 dc 6. e4 b5 7. e5  
h6 8. Ch4 g5 9. K : g5 hg 10. C :  
g5 Kbd7 11. ef Cb7 12. g3 c5  
13. d5 Фb6 14. Cg2 0—0—0  
15. 0—0 b4 16. de C : g2 17. e7  
C : f1 18. Kd5 Фе6 19. Фf3 Ce2

20. Фg2 Ke5 21. Kb6+ Kpc7  
22. edФ+ Kp : d8 23. Фа8+  
Kpc7 24. Ф : a7 Kpc6 25. Фа8+  
Kpb5. Белые сдались.

Литовские организаторы явились пионерами заочных соревнований с использованием телевидения. Премьера состоялась 11 апреля 1976 г. Старейшина литовских шахматистов — международный мастер ФИДЕ и ИКЧФ Владас Микенас играл с командами пяти районов республики. Опытному мастеру пришлось нелегко: матч закончился вничью. 19 декабря 1976 г. прошел телематч юношеских сборных Литвы и Эстонии, принесший победу эстонцам — 3 : 1.

Сборная команда республики была второй в турнире стран Балтийского моря (1969—1972).

## ЭСТОНСКАЯ ССР

Шахматная жизнь в Эстонии неразрывно связана с именем Пауля Кереса. Огромное место в его многогранной деятельности занимала игра по переписке.

В 1928 г. в Пярну — городе, где вырос Пауль, — провел сеанс одновременной игры В. Микенас. Он вспоминает: «В ходе сеанса я обратил внимание на темноволосого приятного мальчика, который старательно и для своего возраста исключительно остроумно вел против меня свою партию... Я узнал, что мальчика зовут Пауль Керес, что ему 12 лет и что он знаком с шахматной игрой с четырехлетнего возраста. Выяснилось, что он является участником серьезных турниров по переписке, которые сыграли важную роль в развитии его талан-

та и комбинационных способностей. Я покидал тогда Пярну в полном убеждении, что на шахматном небосклоне появилась звезда первой величины».

Сколько партий можно одновременно играть по переписке?..

Когда в 1877 г. в США был организован первый в истории индивидуальный турнир, чтобы не затягивать соревнование на многие годы, каждого из участников обязали играть одновременно четыре партии. Такая нагрузка показалась некоторым шахматистам чрезмерной, и они предпочли отказаться от участия.

Ныне это выглядит курьезом. Сейчас в соревнованиях все поединки ведутся одновременно. Шахматисту-заочнику приходится играть сразу с 10—15 партнерами. Встречаются любители, обладающие особым вкусом к этой игре, участвующие одновременно в двух и даже нескольких турнирах. Но и для них вести сразу, скажем, 50 поединков — очень тяжело. Ну, а 100 партий одновременно?! Это уже, кажется, предел даже для самого ярого энтузиаста заочных шахмат.

Юный Пауль Керес побил все рекорды, играя по переписке до 150 партий одновременно! Именно тогда он развил в себе исключительную работоспособность и дисциплинированность.

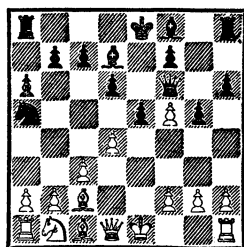
Но дело, разумеется, не только в количестве партий. Восклицательных знаков заслуживает и качество игры Кереса. Острый, комбинационный стиль молодого Кереса ярко проявлялся и в его партиях с невидимыми партнерами.

Керес был организатором, участником и победителем I чемпионата Советской Эстонии в игре по переписке (1951—1953).

### *Испанская партия*

**Керес** **Тарве**

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6  
4. Ca4 d6 5. c3 Cd7 6. d4Kge7 7.  
Cb3 h6 8. Kh4 Ka5 9. Cc2 g5 10.  
Kf5 K : f5 11. ef Фf6.



12. d5 c6 13. Ka3 b5 14. b4  
Kb7 15. Kb1 Kd8 16. a4 ba 17. c4  
C : f5 18. dc K : c6 19. Kc3 Cd7  
20. Kd5 Фd8 21. h4 gh 22. Ce3  
Лb8 23. C : a4 Cg7 24. C : c6  
C : c6 25. Л : a6 C : d5 26. Ф : d5  
Л : b4 27. Фс6+. Черные сдались.

Мы знаем, что незадолго до безвременной кончины Пауль Петрович намерен был, как он выразился, «умерить выступления в турнирах за доской, связанных с частыми разъездами, и вернуться к игре по переписке».

Этому не суждено было осуществиться...

В 50-е годы турниры по переписке проводились в республике различными периодическими изданиями. Энергичными пропагандистами и организаторами проявили себя П. Юханди, Л. Вахесаар и Б. Тали.

Вслед за гроссмейстером П. Кересом чемпионами республики в игре по переписке

становились Ю. Тюрн (1961—1962), Р. Талвинг (1972—1973), Э. Куускмаа (1974—1975), О. Лахи и А. Плоовитс (1975—1976). В 60-е годы трижды проходили матч-турниры по переписке республик Советской Прибалтики. И все три закончились победой шахматистов Эстонии. В финале Кубка городов Европы (Кубок Эвраара — Делануа) команда Тарту заняла 2-е место, уступив первенство шахматистам Харькова.

Наибольших успехов среди шахматистов-заочников Эстонии добился Тыну Ыйм. Он — главный претендент на победу в IX чемпионате мира. Т. Ыйм дважды в составе сборной СССР выступал в полуфинале всемирных олимпиад. В полуфинале VI заочного «турнира наций» он был первым на 4-й доске, а в следующей Олимпиаде — лучшим на 2-й доске. Успешно играет Ыйм и в финале командного первенства Европы.\*

В XVI чемпионате Европы участвовал международный мастер ИКЧФ Э. Куускмаа, который за большие успехи в соревнованиях по переписке включен в команду СССР, выступающую в полуфинале IX Всемирной Олимпиады.

В полуфинал личного первенства мира вышли эстонские шахматисты Т. Тийтс и Х. Виллуп.

Дважды эстонцы занимали 3-е место в турнире «Балтийское море — море дружбы». За успех

в одном из этих соревнований В. Рождественскому (Таллин) было присвоено звание международного мастера ИКЧФ.

Отметим и двух шахматисток: М. Рытова (Таллин) — бронзовый призер II чемпионата мира, а ее землячка Б. Тутт добилась такого же успеха на 3-м первенстве СССР.

В командных первенствах СССР эстонцы выступают неровно. Лучший их результат — серебряные медали в первых двух чемпионатах.

## МОЛДАВСКАЯ ССР

Рассказ о Молдавии предварим таким фактом. В 1895 г. в Кишиневе организовалось «Общество любителей шахматной игры». Однако уже в 1906 г. клуб был закрыт. Вот как описывал журнал «Шахматное обозрение» шахматную жизнь в городе: «Местная шахматная жизнь в полном застое... Есть недурные игроки, но им негде собираться, и большею частью они даже не знакомы друг с другом. Чаще всего играют на квартире А. М. Шульги, но собираются немного, всего 3—4 человека. Турниров никак не удастся устроить».

Единственную возможность выступать в соревнованиях открывала игра по переписке. Много сил в организацию турниров по переписке вложил шахматный энтузиаст кишиневский учитель А. М. Шульга. С 1907 по 1914 г. им было устроено 12 турниров, известных под названием «кишиневских». Среди участников были москвичи А. Гончаров, Н. Зубарев, молдавские шахматисты Л. Комарницкий, А. Сибов и сам А. Шуль-

---

\* Уже после завершения редакционной работы над книгой очередной конгресс ИКЧФ, заседавший в сентябре 1981 г. в Лондоне, присвоил Тыну Ыйму звание международного гроссмейстера по переписке.

га, не раз занимавший призовые места. «Нет никакого сомнения, что турниры эти сослужат большую службу делу распространения игры в России, и русское шахматное дело должно с признательностью сохранить имена энергичных и бескорыстных организаторов этих турниров» («Шахматное обозрение», 1909).

Первая мировая война, а затем оккупация Бессарабии боярской Румынией (1918—1940) надолго затормозили развитие шахматной жизни в крае.

Комиссия заочных соревнований была образована в республике в 1960 г. Ныне ее возглавляет Г. Пырлий (Кишинев).

Проведено тринадцать чемпионатов, выявивших победителей: А. Худяков (Кишинев, 1961), С. Воробьев (Лазовский р-н, 1962 и 1963—1965); Д. Алексеев (Рыбница), О. Воробьев и И. Яровой (Сорокский р-н, 1965—1966); Д. Алексеев и О. Воробьев (1967—1968); О. Воробьев и Г. Потипаев (Кишинев, 1969); И. Фиглер (Кишинев, 1970 и 1971—1972); О. Воробьев (1973); И. Фиглер (1974—1975); В. Фурсов (Окницкий р-н, 1975); Е. Майданник (Окницкий р-н, 1976—1977); В. Шадрин (Кишинев, 1978—1979).

Заметим, что трехкратный победитель республиканских первенств по переписке кандидат в мастера Илья Фиглер становился чемпионом республики (а также чемпионом СССР среди сельских шахматистов) и в очной игре.

Среди шахматисток-заочниц сильнейшими были: Т. Дерид (Кишинев, 1970—1971), В. Серенко (Дубоссары, 1974—1975),

Г. Мельник (Кишинев, 1976), С. Главацкая (Рыбница, 1976—1978).

С 1976 г. сильнейшие шахматисты республики оспаривают Кубок «Молдовы». В 1974—1975 гг. проведен командный турнир по переписке школьников республики. Победителями среди 13 команд стали школьники Дубоссар.

В последнее время в республике ведется целеустремленная работа по пропаганде заочной игры среди сельских шахматистов. В первенствах общества «Колхозникул» побеждали: в 1977 г.—Ю. Шорохов (Кишинев), в 1979 г.—И. Фиглер.

Победой молдавских шахматистов завершились матчи Молдавия — Узбекистан (1969—1972, 44½ : 35½) и первый в республике международный матч Молдавия — Бельгия (1971—1975, 46 : 30).

Команда Молдавии — постоянный участник всесоюзных командных соревнований.

## КАЗАХСКАЯ ССР

Первое упоминание об игре по переписке в Казахстане относится к 1892 г., когда состоялся вызвавший большой интерес телеграфный матч Ташкент — Верный (ныне — Алма-Ата). Имеются сведения о проведенном в 20-е годы заочном матче между Петропавловском (Казахстан) и Омском.

В середине 50-х годов по инициативе известного шахматиста-заочника Д. И. Руссо проведено первенство республиканского спортивного общества «Спартак».

Планомерная работа по распространению игры по перепис-

ке в республике началась после организации в 1959 г. комиссии заочных соревнований, которую возглавляет в настоящее время А. Мурзалиев. Чемпионами Казахстана становились: 1960—1961. К. Сиверцев (Алма-Ата); 1962—1964 и 1972—1974. Ш. Гилезетдинов (Усть-Каменогорск); 1974—1976. В. Долгих (Семипалатинск) и А. Лим (Талды-Курганская обл.); 1977—1978. А. Васильев (Кокчетавская обл.), А. Бахарев (Кзыл-Ординская обл.).

С 1962 г. шахматисты-заочники Казахстана участвуют в международных соревнованиях. Они одержали победы в матчах с шахматистами Индии, Уэльса, Великобритании. В 1968 г. Казахская ССР заняла 2-е место в первом соревновании на Кубок Азии, уступив первенство шахматистам Ирана. В 1978 г. шахматисты Казахстана уверенно победили в матче сильную команду Молдавии 33½ : 16½. Известный мастер А. Уфимцев из Кустаная включен в олимпийскую команду страны, участвовал в 14-м и 15-м первенствах страны.

В 4-м командном первенстве СССР большого успеха добился К. Сиверцев, разделивший на 1-й доске 1—2-е места с гроссмейстером ИКЧФ П. Дубининым. За этот успех шахматисту из Казахстана было присвоено звание мастера.

В 5-м первенстве СССР команда республики заняла 7-е место.

### КИРГИЗСКАЯ ССР

Комиссия заочных соревнований Шахматной федерации Киргизии организована в 1978 г. (председатель — А. Машков). Команду Киргизии, дебютиро-

вавшую в 6-м первенстве СССР, возглавляет опытный мастер Д. Маматов. В коллектив вошли сильнейшие кандидаты в мастера В. Панкевич и Ш. Зайнеев. Они первыми среди шахматистов-заочников республики вышли в полуфинал личного первенства страны. Активно участвует в турнирах по переписке кандидат в мастера Г. Воскресенская.

### ТАДЖИКСКАЯ ССР

Первый чемпионат республики был проведен в 1970 г. и посвящен 100-летию со дня рождения В. И. Ленина. 37 шахматистов I и II разрядов были разделены на три группы, победителями вышли А. Матвеев (Душанбе), В. Телеш и Р. Баймухамедов (оба — Душанбе), С. Журавлев (Ленинабад). На всесоюзной и международной арене успехов добивался международный мастер ИКЧФ М. Говбиндер — победитель VI чемпионата Европы (1972), 2-й призер 11-го первенства СССР. Дебютируя в 5-м командном первенстве СССР, сборная Таджикистана оказалась на 12-м месте.

### УЗБЕКСКАЯ ССР

Шахматисты-заочники Узбекистана — постоянные участники всесоюзных командных соревнований. Лучший результат — 7-е место в 4-м первенстве СССР. В 1966—1968 гг. узбекские шахматисты участвовали в розыгрыше Кубка Азии по переписке. Кандидат в мастера из Ташкента С. Федяшин стал победителем ЦС ДСО «Спартак». В 11-м первенстве СССР бронзовую медаль завоевал Е. Надеждин (Алмалык), по итогам 14-го

первенства СССР такого же успеха добился кандидат в мастера из Самарканда А. Цамрюк. Живущий в Ташкенте гроссмейстер ИКЧФ Г. Борисенко — обладатель 2 золотых олимпийских медалей, победитель двух чемпионатов СССР, участник чемпионатов мира. 2 серебряные награды в чемпионатах СССР среди женщин на счету В. Борисенко.

### ТУРКМЕНСКАЯ ССР

Команда Туркменистана участвовала в 3-м и 4-м командных первенствах страны и занимала в них 13-е место.

### АЗЕРБАЙДЖАНСКАЯ ССР

Организация заочных соревнований в Азербайджане началась в середине 70-х годов. Успехи бакинца П. Атяшева, ставшего чемпионом СССР по результатам 2-го первенства, не были связаны с работой в республике. Комиссия заочных соревнований (председатель — А. Шакаров) организована в 1976 г. Проведены два республиканских первенства. Оба принесли успех С. Вдовину (1974—1975 и 1977—1978). В последние годы шахматисты-заочники республики выступают во всесоюзных и международных турнирах. Первый заметный успех — выход мастера А. Шакарова (Баку) в полуфинал XII чемпионата мира. Команда Азербайджанской ССР дебютировала в 5-м первенстве СССР, где заняла 11-е место.

### АРМЯНСКАЯ ССР

Команда республики четырежды принимала участие во всесоюзных соревнованиях. По-

ка лучший результат — 10-е место в 3-м первенстве СССР.

### ГРУЗИНСКАЯ ССР

В 1969 г. по инициативе республиканской газеты «Заря Востока» прошел матч по переписке с читателями газеты «Правда Украины». Под руководством чемпионки мира Н. Гаприндашвили белыми играли 140 читателей «Зари Востока», черными 340 читателей «Правды Украины», ведомые гроссмейстером Л. Штейном. В течение года ни одной из команд не удалось добиться заметного перевеса. В соответствии с договоренностью обе стороны выдвинули 5 представителей для очного завершения партии. Матч прошел в Сочи и принес ничью.

Заканчивая очерк о развитии игры по переписке в стране, отметим активность некоторых ведомств.

«Дальнебойные шахматы» — такое оригинальное название придумали организаторы для турнира на первенство Вооруженных Сил по переписке. Подведены итоги трех турниров. В 1-м (1974—1975) победил представитель Дальневосточного военного округа В. Панюшкин, во 2-м (1976—1978) — В. Яковлев (Ленинград), опередивший первого чемпиона по таблице коэффициентов. В 3-м (1979—1980) первенствовал К. Осуль (Москва).

Победой кандидата в мастера Ю. Полуэктова (Москва), опередившего мастера С. Хлусевича (Ижевск), закончилось первое первенство ЦС ДСО «Зенит».



## ДРУЖБА, ТВОРЧЕСТВО, КРАСОТА

Прочно налаженные международные связи необходимы шахматному искусству. Советская шахматная организация на деле показала, что она стоит за оживление международной шахматной жизни, являющейся серьезным фактором в достижении взаимопонимания и культурного сближения народов.

*М. Ботвинник*

2 декабря 1928 г. в Берлине собрались 5 энтузиастов заочных шахмат: голландец Йон Кееминк, представитель Германии — Эрих Фрейенхаген, Рудольф Дюрсен, Курт Лауэ, Ганс-Вернер фон Массов. На совещании был основан Международный союз игры в шахматы по переписке (ИФШБ), предшественник нынешней ИКЧФ. Фрейенхаген был избран президентом, фон Массов принял на себя обязанности генерального секретаря. Ныне фон Массов — единственный здравствующий участник исторической встречи — по-прежнему среди тех, кто направляет развитие мировых заочных шахмат: с 1959 г. он президент ИКЧФ.

Заочные шахматы прошли к этому времени немалый путь, и все же внимания им уделялось крайне мало \*. Хотя следует заметить, что ряд шахматных журналов, а также шахматных отделов общей прессы проводили турниры по переписке, в том числе и международные. Однако

международного центра, который бы объединял шахматистов-заочников, не было, чемпионаты в игре по переписке не проводились.

Первейшей задачей ИФШБ было пропагандировать заочные шахматы, чтобы добиться их признания как своеобразной и самостоятельной формы шахматного творчества. Среди начинаний ИФШБ, нацеленных на создание прочной организации в области игры по переписке, пожалуй, основным было проведение ежегодных чемпионатов союза. Фактически они стали заочными первенствами Европы.

В первых трех (1929, 1930, 1931) победил немецкий мастер Э. Дикгоф, неутомимый пропагандист заочной формы шахматной игры. Позднее ИКЧФ посвятит его памяти крупнейший международный турнир по переписке, организованный в 1954—1956 гг. при участии 1860 шахматистов из 33 стран. В 1932 г. Э. Дикгофу пришлось уступить первенство австрийцу Г. Мюллеру. В память об этом турнире вышел специальный сборник. Его составил венгерский шахматный литератор Ф. Халупецкий. Книга явилась первым изданием, посвященным турниру по переписке. Пятым чемпионом стал знаменитый французский художник и интересный шахмат-

\* Сказанное, разумеется, не относится к нашей стране. Как уже говорилось, молодая советская шахматная организация, опираясь на традиции, заложенные А. Петровым, К. Янишем, И. Шумовым, М. Чигориним, А. АLEXИНЫМ, с самого начала отвела игре по переписке важную роль, как неотъемлемой части общего шахматного движения.

ный мастер М. Дюшам, шестым— швед Г. Перссон (Брюнхаммар).

В турнире 1935 г. блеснул 19-летний П. Керес, восходящая звезда мировых шахмат. Чемпионат 1936—1937 гг. прошел под знаком превосходства югославского гроссмейстера М. Видмара. Последними перед второй мировой войной чемпионами стали венгр М. Сигети (1938) и немец Э. Адам (1939).

В 1935 г. взяла старт I Европейская заочная олимпиада. Организация Европой, отличавшееся деятельностью ИФШБ, было обусловлено медлительностью почтового обращения между разными континентами. В соревновании приняли участие 17 команд. Победили венгерские шахматисты.

Успех в борьбе за самоутверждение заочных шахмат во многом зависел от поддержки крупных гроссмейстеров и мастеров, ведущих организаторов. В 1935 г. не без участия президента ФИДЕ А. Рюба Союз шахматистов-заочников — ИФШБ был признан главной международной организацией игры по переписке. ФИДЕ рекомендовала национальным федерациям присоединиться к союзу.

Авторитетную помощь оказал чемпион мира А. Алехин.

В 1930 г., когда ИФШБ делал первые шаги, на страницах его органа—журнала «Ферншах» прозвучало ободряющее заявление А. Алехина о том, что он очень высоко ценит заочные шахматы. «Алехин сам меня заверял,— передал слова чемпиона мира Э. Дикгоф,— что считает себя многим обязанным игре по переписке, которой он рев-

ностно предавался со времени ранней юности».

Шесть лет спустя Алехин снова обратился в «Ферншах», чтобы выразить свое отношение к заочным шахматам. Алехин дал решительную отповедь тем критикам, которые считали, что в игре по переписке находят прибежище те, кто ничего не добился в игре за доской.

«Игра по переписке и игра за доской,— писал он,— взаимно дополняют друг друга».

Алехин сделал следующее заявление: «Не будучи членом ИФШБ, я тем не менее хорошо осведомлен о деятельности и достижениях союза, знаком с его печатным органом. В качестве задачи и цели ИФШБ я бы горячо приветствовал организацию первенства мира в игре по переписке». Алехин подсказал и деловое воплощение идеи: отборочные турниры с участием представителей всех национальных федераций, примкнувших к ИФШБ, и финальное состязание победителей, в котором разыгрывается титул чемпиона мира.

Предложение А. Алехина было вынесено на обсуждение конгресса ИФШБ, заседавшего в августе 1936 г. в Мюнхене, и получило единодушное одобрение. Среди тех, кто поддержал идею Алехина, был и П. Керес. На следующем конгрессе, состоявшемся год спустя в Стокгольме (в его работе участвовали президент ФИДЕ А. Рюб и тогдашний чемпион мира М. Эйве), были утверждены сроки и регламент чемпионата мира. Вторая мировая война сорвала это начинание.

После войны, в декабре 1945 г., международная орга-

низация в области заочных шахмат была создана вновь. Только она приняла название Международной ассоциации игры в шахматы по переписке (ИКЧА), с 1951 г.— ИКЧФ.

Первым делом организаторы взялись за претворение в жизнь идеи заочного первенства мира, завещанной Алехиным. В 1947 г. стартовали полуфиналы, а шесть лет спустя было названо имя первого чемпиона — австралийца С. Пурди.

Важной вехой в деятельности ИКЧФ явилось вступление в организацию в 1957 г. Шахматной секции СССР. «Дорогие друзья,— говорилось в официальном уведомлении,— на конгрессе в Стокгольме Ваша секция принята в члены ИКЧФ. Наша Федерация расценивает это как историческое событие». Только с этого момента ИКЧФ приобрела действительно глобальный характер и серьезный авторитет в мире заочных шахмат.

Из других примечательных событий надо выделить заключение в 1968 г. соглашения о сотрудничестве между ИКЧФ и ФИДЕ. В итоге этого сотрудничества была проведена I Телешахолимпиада. Кубок, учрежденный обеими федерациями, завоевали советские шахматисты. Символично, что финальный матч между командами СССР и ГДР, состоявшийся 2 декабря 1978 г., день в день совпал с 50-летием создания Союза шахматистов-заочников.

Число стран, входящих в ИКЧФ, достигло внушительной цифры — 55. В 1978 и 1980 гг. в Федерацию впервые вошли шахматисты африканских государств — Кении и Зимбабве.

Слаженно действует система классификационных турниров, мировых и европейских. Эти состязания стали неотъемлемой частью международной шахматной жизни. К личным первенствам мира среди мужчин прибавились такие же состязания шахматисток. Утверждена традиция мировых заочных олимпиад — сначала среди мужчин, а потом и среди женщин.

За короткий срок широкое признание получили соревнования на Кубок ИКЧФ. Структура этого трехступенчатого турнира привлекательна тем, что уравнивает на исходных рубежах возможности всех участников, независимо от квалификации. Первым обладателем Кубка стал К.-Г. Мэдер (ФРГ).

Но в сфере деятельности ИКЧФ не только всемирные состязания, но и соревнования в рамках отдельных континентов и регионов. Особенно много достижений на счету Европейского бюро ИКЧФ, которое более четверти века возглавляет Бертель фон Массов.

Позади пятнадцать чемпионатов Европы. Звание сильнейшего завоевывали (дата обозначает год окончания): 1966 — В. Штерн (ГДР); 1967 — И. Заплетал (ЧССР); 1968 — Э. Тиле (ГДР); 1970 — Ф. Брглец (СФРЮ), 2-е место занял П. Дубинин; 1972 — Ф. Экстрем (Швеция); 1972 — М. Говбиндер, на 2—3-м местах также советские шахматисты — Л. Абрамов и М. Клецель; 1974 — снова В. Штерн, по таблице коэффициентов вице-чемпионом стал Я. Каменецкий (СССР); 1975 — Й. Слот (Дания), 2-е место за-

нял В. Косенков; 1976 — А. Вайсман (СССР), А. Антон (СРР); 1978 — О. Экебьерг (Дания), 2—3-е места поделили М. Клецель и О. Милютин; 1978—Б. Тот (Италия); 1979—К. Энгель (Западный Берлин); 1980 — Х. Серенсен (Дания), 2-е место поделил В. Зайцев; 1980 — А. Уогяле (СССР), В. Зауэрман (ФРГ); 1980 — Г. Пальм (ФРГ), 2-е место занял В. Чарушин.

В командном турнире на Кубок Европы, посвященном памяти западногерманского организатора Э. Вильгельма, участвовали 45 команд из 20 стран, 540 шахматистов — весь цвет европейских заочных шахмат. Тон на всем протяжении соревнования (1963—1972) задавали советские команды. 5 из 6 завоевали право играть в финале, а лучшие из них заняли все места в призовой тройке. Кубок достался команде Литвы.

Места в турнире распределились следующим образом: 1. Литовская ССР —  $65\frac{1}{2}$  из 96; 2. Москва —  $61\frac{1}{2}$ ; 3. Эстонская ССР —  $53\frac{1}{2}$ ; 4. ФРГ — 52; 5. ГДР — 47; 6. ВНР — 45; 7. РСФСР —  $44\frac{1}{2}$ ; 8. Латвийская ССР —  $33\frac{1}{2}$ ; 9. Бельгия —  $28\frac{1}{2}$ .

На подъеме находятся заочные шахматы на других континентах. Регулярно разыгрываются личные и командные чемпионаты Северной Америки, Латинской Америки, континента Америки в целом, розыгрыши Кубка Азии, Кубка латинских стран.

Гвардию мировых заочных шахмат составляют 41 гроссмейстер ИКЧФ и 200 международных мастеров ИКЧФ (в том

числе 17 женщин). Больше всего гроссмейстеров и мастеров в Советском Союзе — соответственно 10 и 33 (4) \*.

Обладатели высшего титула достойны поименного перечисления. Австралия — Р. Арлаукас, Л. Эндзелинс; Англия — П. Кларк, К. Ричардсон, А. Холлис; Бельгия — Й. Бозей; Болгария — Г. Попов; Венгрия — Л. Барцаи, Ш. Брилла-Банфалви; ГДР — Ф. Баумбах, Х. Риттнер; Голландия — К. Мулдер ван Леенс Дейкстра, А. ден Оуден, Х. Саринк, Д. Смит; Дания — Э. Банг, Й. Слот; Италия — М. Наполитано; США — Г. Берлинер; СССР — Г. Борисенко, П. Дубинин, В. Загоровский, В. Косенков, Д. Лапенис, О. Моисеев, И. Морозов, А. Хасин, Я. Эстрин, М. Юдович; ФРГ — Г.-В. Дюнхаупт, Л. Шмид; Финляндия — Р. Кауранен, П. Пальмо; Швейцария — И. Штейнер; Чехословакия — К. Гусак, Я. Хибл; Швеция — Э. Арнлинд, А. Лундквист; Югославия — М. Берта, Ф. Брглец, П. Кеглевич.

Л. Барцаи, Л. Шмид, а также безвременно ушедшие из жизни В. Рагозин, И. Бондаревский, А. О'Келли — «дважды гроссмейстеры» — ИКЧФ и ФИДЕ.

Список международных мастеров ИКЧФ из СССР представляют: Л. Абрамов (Москва), Р. Альтшулер (Москва), А. Вайсман (Харьков), М. Говбиндер (Душанбе), М. Загоровский (Мо-

\* Во избежание двойного счета О. Рубцова и Л. Яковлева, как чемпионы мира в игре по переписке, получившие звание международного мастера ИКЧФ среди мужчин и среди женщин, учтены только по первой группе.

сква), М. Клецель (Саратов), Я. Клован (Рига), А. Константинопольский (Москва), Н. Копылов (Воронеж), Ю. Кример (Вильнюс), В. Крюков (Челябинск), Э. Куускмаа (Тарту), В. Микенас (Вильнюс), О. Милютин (Одесса), В. Мильвидас (Вильнюс), А. Михайлов (Ленинград), Я. Нейштадт (Москва), Л. Омельченко (Пятигорск), В. Рождественский (Таллин), Я. Рохлин (Москва), О. Рубцова (Москва), Г. Санакоев (Воронеж), Ю. Сахаров (Киев), А. Серебрянский (Харьков), Г. Сорочкин (Горький), А. Уогяле (Шяуляй), Ф. Фильцер (Москва), Т. Ыйм (Таллин), Л. Яковлева (Пермь); среди женщин — Л. Белавенец (Москва), Е. Квятковская (Харьков), М. Литинская (Львов), М. Рытова (Таллин).

Среди международных арбитров ИКЧФ из 18 стран Л. Вахесаар (Таллин), А. Германов (Ленинград), Б. Розинов, И. Романов, В. Соколова, Я. Эстрин (все — Москва).

В настоящее время свыше 1000 советских шахматистов участвуют на разных уровнях в международных заочных соревнованиях, организуемых ИКЧФ. В том числе в розыгрыше V Кубка ИКЧФ — самого массового турнира по переписке в истории международных заочных шахмат, IX и X чемпионатах мира, VIII Олимпиаде, командном первенстве Европы, нескольких личных первенствах континента; женщины играют в III чемпионате мира и во II Олимпиаде.

Выдающийся состав собрали проведенные Шахматной федерацией СССР международные турниры по переписке, в квалифи-

кационном отношении приравненные ИКЧФ к первенствам мира.

Среди 11 участников турнира, посвященного памяти первого советского чемпиона мира в игре по переписке Рагозина (1963—1966), было 9 гроссмейстеров ИКЧФ и ФИДЕ, в том числе 3 чемпиона мира, которые и составили призовую тройку: Х. Риттнер (8), А. О'Келли и Я. Эстрин (6). Остальные участники подошли к финишу плотной группой: В. Симагин (5½), М. Иович, А. Константинопольский, М. Юдович (5), Г. Барца (4), О. Барда, Г. Борисенко, П. Дубинин (3½).

В турнире, посвященном 100-летию со дня рождения В. И. Ленина (1970—1973), медали завоевали А. Хасин (12½ из 15), Ф. Баумбах (11) и И. Морозов (10).

В свою очередь, советские гроссмейстеры и мастера играли во многих международных заочных турнирах, устроенных шахматными организациями Польши, Румынии, Югославии, Франции, ФРГ, Швейцарии, Англии, Финляндии, Австралии. В летописях мировых заочных шахмат запечатлены победы В. Загоровского в швейцарском турнире, Я. Клована в состязании, посвященном 10-летию Финской федерации шахматистов-заочников, Д. Лапениса в турнире в честь 40-летия польской организации в области игры по переписке, Г. Санакоева в соревновании, приуроченном к полувековому юбилею Шахматной федерации Румынии.

Широкий резонанс получил международный командный турнир городов на Кубок имени

пионеров французских заочных шахмат Анри Эвра (1910—1965) и Жюля Деланнуа (1899—1963). 200 коллективов (1200 участников!) начали борьбу в 1966 г. Девять лет спустя 13 сильнейших коллективов прошли сквозь сито двух отборочных этапов. Тон задавали советские команды. Почетный трофей достался харьковчанам (56½ из 72), на самом финише обошедшим долговременных лидеров — шахматистов Тарту (51½), 3. Франкфурт (ФРГ, 41½); 4. Рязань (38); 5. Линц (Австрия, 37); 6. Яссы (СРР, 35½); 7—8. Елгава и Пльзень (ЧССР, 32½); 9. Саратов (32); 10. Калуга (31); 11. Пенза (30); 12. Гамбург (ФРГ, 28½); 13. Николаев (21½).

Наша страна взяла на себя организацию международных турниров «Балтийское море — море дружбы». За каждый коллектив выступают 15 шахматистов. В первом турнире (1964—1967) победила сборная РСФСР — 74½ из 120. Последующие места заняли: Латвийская ССР — 71½, Эстонская ССР — 70½, ФРГ — 67½, ГДР — 63, ПНР — 57, Дания — 53½, Литовская ССР — 44, Финляндия — 29½.

Во втором состязании (1969—1972) дебютировала команда Ленинграда. Она и добилась лучшего результата — 44 из 75, опередив команды Литовской ССР (42½), ПНР (40), Эстонской ССР (36½), Латвийской ССР (34), Финляндии (28).

Самым представительным был третий турнир (1974—1979): 12 команд, 180 шахматистов (среди них 52 мастера), в общей сложности 990 партий! Ленин-

градцы повторили свой успех, набрав 109 очков из 165. Восстановили позиции команды Латвии (100½) и Эстонии (97). Вот итоги других команд: РСФСР (92), ФРГ-II (83½), Литва (81½), ГДР, ФРГ-I (78½), Польша-Запад (78), Польша-Восток (69), Дания (59½), Финляндия (55).

Советские шахматисты-заочники поддерживают связи с коллегами отдельных стран.

На уровне сборных команд наиболее часто наши шахматисты встречаются с шахматистами Чехословакии (I—1956—1960, 50 досок, 52½ : 47½; II—1961—1963, 100 досок, 115 : 85; III—1964—1967, 100 досок, 126 : 74; IV—1973—1977, 50 досок, 55½ : 44½); Югославии (I—1963—1967, 55 : 45; II—1968—1970, 53½ : 46½; III—1970—1973, 63½ : 36½; IV—1975—1977, 56 : 44; во всех случаях 50 досок), Швеции (I—1956—1961, 96 досок, 124½ : 67½; II—1966—1970, 50 досок, 59 : 41; III—1973—1977, 60 досок, 67½ : 52½).

Отметим также матчи СССР — Норвегия (1955—1961, 9 досок, 11½ : 6½, первый в послевоенные годы), СССР — Англия (1959—1961, 20 досок, 31 : 9; 1963—1966, 37 досок, 54½ : 19½; 1967—1970, 18 досок, 18½ : 17½); СССР — сборная команда ГДР и ФРГ (1957—1961, 100 досок, 107½ : 92½), СССР — ГДР (1964—1970, 200 досок, 246 : 154); СССР — Венгрия (1963—1966, 40 досок, 20½ : 19½); СССР — Австрия (1970—1974, 45 досок, 29 : 16).

В канун 1980 г. стартовал впервые организованный матч по переписке СССР—США.

Шахматы помогали крепить

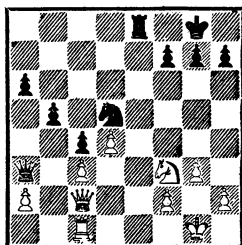
отношения между городами-побратимами, например шахматные поединки промышленных центров — Иваново и Лодзи (ПНР), Сочи и Челтенхэма (Англия); матчи производственных коллективов: Куйбышевского металлургического завода и венгерского «Чепеля», московского «Юного динамовца» со сверстниками из пражского Дворца пионеров и школьников имени Ю. Фучика. Шахматисты Донецкого производственного объединения «Автоматгормаш» поддерживают контакты с коллегами из Института механизации горных работ «Комэг» (Гливице, ПНР). В соответствии с программой шахматного фестиваля памяти П. Кереса в 1977 г. был дан старт международному турниру по переписке эсперантистов, едва ли не первому в мире. Телеграф связывал шахматистов-журналистов и читателей газет «Правда», «Вечерний Ленинград» и «Вечор выбжезе» (Гданьск), «Волгоградская правда» и «Новая свобода» (Острава), «Красноярский рабочий» и венгерской «Мадьяр хирлап». В последнем матче арбитром был М. Ботвинник.

### ИГРАЕТ ПРЕЗИДЕНТ

Президент ИКЧФ Ганс-Вернер фон Массов (ФРГ), друг нашей страны, энтузиаст заочных шахмат, свою жизнь полностью посвятил организации, пропаганде, прогрессу заочных шахмат. Он и сам небезуспешно выступал в турнирах по переписке, что немало способствовало успеху его деятельности.

18-летним юношей (в 1930 г.) фон Массов сыграл в одном из

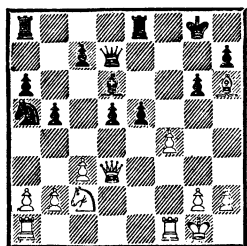
международных турниров поистине фантастическую партию с М. Цинком (белые). Не часто можно встретить в практической борьбе превращение пешки в коня и противоборство четырех ферзей, располагающихся в заключительном положении в правильном прямоугольнике.



26. . . b4! 27. Kg5 g6 28. cb c3!  
 29. Kpg2 Ф : b4 30. Фd3 Фb5  
 31. Фf3 f5 32. a4 Фc4 33. g4!  
 Ф : d4 34. gf Kf4+ 35. Kph1 Фd2  
 36. Lg1 c2 37. f6 c1Ф 38. f7+  
 Kpg7 39. feK+ Kph8 40. h4 Фcc3  
 41. Lg3 Фе1+ 42. Kph2 Фd4 43.  
 Kh3 Ф : e8 44. К : f4 Фd : a4 45.  
 h5 Фae4 46. К : g6+! hg 47.  
 Фf6+ Kph7 48. hg+ Kpg8 49.  
 Фb2 Ф8e5 50. Фd2 Фh5+ 51.  
 Lh3 Фhd5 52. Lh8+! Кр : h8 53.  
 Фh6+ Kpg8 54. Фh7+ Kpf8 55.  
 g7+ Кре7 56. g8Ф+ Ф : h7.  
 Ничья.

### ЗАЧИНАТЕЛИ

Их нет в живых — Эдуарда Дикгофа (1880—1949), нашего незабвенного Пауля Кереса (1916—1975), Милана Видмара (1885—1962) — пионеров международных заочных шахмат, оставивших яркий след в мировой шахматной культуре.

**Керес****Дикгоф**I Европейская Олимпиада,  
1935—1936

Эта партия принадлежит к числу образцов заочного творчества в шахматах. После 28-го хода, когда черные пожертвовали ферзя, оба противника в комбинационных осложнениях должны были точнейшим образом выверить свои планы на 20 ходов вперед! Это составляет рекорд длины расчета даже для игры по переписке. В описании, поневоле суженном прямыми линиями, оставляющем в стороне многочисленные боковые ответвления, партия производит неизгладимое впечатление. Керес позднее поставил ее выше всех своих шахматных произведений, созданных в заочной игре. А такая авторская оценка в устах взыскательного шахматного художника говорит сама за себя.

21. f5! Белые стремятся создать угрозы неприятельскому королю. Черные в противовес намечают проявить инициативу в центре. С обеих сторон следует серия единственных ходов, служащих последовательному осуществлению этих замыслов.

21. . .Cc5+ 22. Kph1 e4 23. Фg3 Cd6 24. Фg5! Ле5! 25. Ке3 Фf7! 26. Фh4 Кс4! 27. fg Ф : g6 28. Лf6. Создается впечатление, что в столкновении планов нападение восторжествовало

над защитой. Отступление ферзя допускает убийственный шах ферзем с поля g3. Но черные венчают свою оборону смелой жертвой ферзя. Заметьте, что сильнейшая фигура берется с шахом!

28. . .Лh5! 29. Л : g6+ hg 30. Фf6! Л : h2+ 31. Kpg1 Л : h6 32. Фg5 Kph7! 33. Kg4! Черед жертвовать (правда, «всего лишь» ладью) перешел к белым. Такой ценой они не только отбивают многочисленные угрозы, такие, как Cd6—h2+, Cd6—c5, Ла8—f8, но и рвут согласованные действия неприятельских фигур. Черные опять оказываются перед лицом трудных защитительных проблем. И вновь они с честью выходят из кризиса.

33. . .Cc5+ 34. Kpf1 Лh1+ 35. Кре2 Л : a1 36. Фh6+ Kpg8 37. Ф : g6+ Kph8! Тяжесть испытаний, выпавших на долю черных, иллюстрирует вариант (мотивы которого могли повториться на протяжении ближайших ходов): 37. . .Kpf8? 38. Фf6+ Kpg8 39. Kh6+ Kph7 40. Kf5! Cf8 41. Фf7+ Kph8 42. Kh4! Cg7 43. Фh5+ Kpg8 44. Ф : d5+ и 45. Ф : a8 с выигрышем.

38. Фf6+ Kph7! 39. Фh6+ Kpg8 40. Фg5+ Kph8! 41. Ф : d5! Не преуспев на прямых путях матовой атаки, белые ищут окольных дорог для материальных приобретений. Но черные остаются на высоте.

41. . .Лf8 42. Фh5+ Kpg7 43. Ф : c5 Лff1 44. Ф : c7+ Kpg6! 45. Фg3. При продолжении 45. Ке5+ К : e5 46. Ф : e5 Лаe1+ 47. Кpd2 e3 48. Кpd3 Лd1+! 49. Крс2 Лd2+ 50. Крb3 Лff2 можно даже проиграть. 45. . .Лаe1+ 46. Ф : e1 Л : e1+ 47. Кр : e1 К : b2,



При взгляде на позицию, в которой началась комбинационная буря, трудно поверить, что она могла разрешиться этим ничейным коневым окончанием. Но таковы современные шахматы!

**48. Kpd2 Kpf5 49. Ke3+ Krf4!** Наличие на доске проходной пешки «g» требует от черных точности до конца. В случае прямолинейного 49. . .Кре5 50. g3 возникали трудности. **50. Kd5+ Кре5 51. Кс7 Кс4+ 52. Кре2 Ка3! 53. К : а6 Кb1 54. Кb4 К : с3+ 55. Kpd2 Кb1+.** По предложению Кереса —ничья. Достоянная награда обоим шахматным мыслителям и бойцам. За неистощимую фантазию и неукротимую жажду борьбы.

В шахматной классике, как и в любой области творчества,— истоки идей позднейших мастеров. В заочном чемпионате Швеции 1948 г. в поединке Оман — Брюнхаммар повторилась позиция из партии-предшественницы Керес—Дикгоф после 25. . .Фf7. Оман, зная, что продолжение атаки 26. Фh4 натолкнулось на реплику 26. . .Кс4!, решил воспрепятствовать выпадку коня посредством 26. b3! Последовало: 26. . .Kph8 27. Фh4 gf 28. Cf4 Леб 29. С : d6 cd 30. Л : f5 Фg7 31. Лаf1 Лh6 32. Фf4 Лg6 33. Лf7 Фh6 34. К : d5 Ф : f4 35. Л1 : f4 Лg5 36. Кf6 Лg7 37. К : e4 Л : f7 38. Л : f7 Ле8 39. Л : h7+! Кр : h7 40. Кf6+ Крг6 41. К : e8 Кb7 42. Крг1, и черные сдались.

## *Староиндийская защита* **Керес** **Ринне**

I чемпионат Эстонии,  
1935—1936

Пример Кереса послужил толчком к оживлению игры по переписке в Эстонии. По его почину в 1935—1936 и 1938—1940 гг. в республике были проведены первые заочные чемпионаты. В обоих Керес не имел равных. Настоящую партию Керес выделял как одно из своих лучших шахматных созданий на тему блокады.

**1. d4 Kf6 2. c4 d6 3. Кс3 Kbd7 4. g3 g6 5. Сg2 Сg7 6. e4 e5 7. Кge2 0—0 8. 0—0 с6 9. b3.**

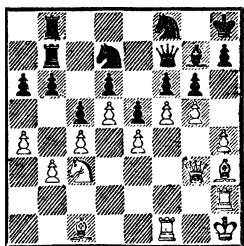
Интересный метод. Обычному развитию слона на e3 белые предпочитают размещение его на фланге. Черные не разобрались в тонкостях такого построения. На 12-м ходу необходимо было, пользуясь связанностью неприятельского коня, отвечать 12. . .cd, чтобы после 13. cd попытаться завязать встречную игру на левом крыле. Лишив себя этой возможности, черные, при отсутствии каких-либо контршансов на королевском фланге, незаметно очутились в стратегически проигрышной позиции. Но в таких именно положениях молодого шахматиста подстерегают искушения. Керес ставил себе в заслугу, что он сумел обуздать юношескую горячность,— терпеливо провел необходимую перегруппировку сил и лишь затем нанес сокрушительный удар.

**9. . .Фа5 10. Сb2 Ле8 11. Фd2 Кf8 12. d5 c5? 13. f4 Сg4 14. f5! С : e2 15. Ф : e2 a6 16. h4 Фd8 17. g4 К6d7. При 17. . .h5 18. g5 К6d7 19. f6 Ch8 черные**

беззащитны против решающей жертвы фигуры на h5. 18. g5 f6 19. Sc1 Lb8 20. a4! b6?

После этого белые устанавливают полную блокаду вражеских фигур. Последняя попытка оказать противодействие заключалась в маневре Kd7—b6—a8—c7 с последующим b7—b5. Правда, он требовал такой траты времени, что вряд ли сулил шансы на спасение.

21. Фg4 Фе7 22. Ла2 Фf7 23. Laf2 Lb7 24. Ch3 Kph8 25. Kph1 Leb8 26. fg3 Le8 27. Lh2 Leb8.



Подготовительная работа завершена. Позиция созрела для того, чтобы от осады перейти к прорыву. В свои права вступает комбинация!

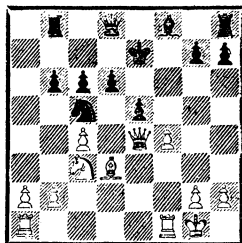
28. fg hg 29. h5! gh 30. Cg4 Kpg8 31. g6! Фе8. Пешка отравлена: 31... Ф : g6 32. Се6+ Kph7 33. Ф : g6+ Кр : g6 34. Lg1+. 32. Cf5 Фе7 33. Л : h5 Lc7 34. Фh3 Фе8 35. Ch6 Фе7 36. Се6+ К : e6 37. de.

Торжество блокады, какой мог бы гордиться сам отец этого стратегического приема А. Нимцович. Вторжение коня на d5 неотвратимо. Черные сдались.

Керес

Матч Эстония — Литва, 1935

Шапиро



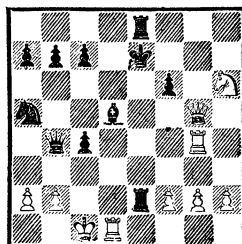
Сначала Керес щедро жертвует материал, а потом малыми силами, при дефиците в лады и качество (!), с лихвой возвращает отданное. Достигается это с помощью редкостного по оригинальности и красоте маневра ферзем, напоминающего своим графическим рисунком качание маятника.

21. Ф : c6! К : d3 22. fe К : e5 23. Kd5+ Kpe6 24. Лаe1! Фc8 25. Kc7+ Kpe7 26. Л : e5! de 27. Kd5+ Kpd8 28. Л : f8+! Л : f8 29. Фd6+ Фd7 30. Ф : b8+ Фc8 31. Фd6+ Фd7 32. Ф : f8+ Фе8 33. Ф : g7. Черные сдались.

Видмар

VIII чемпионат ИФШБ,  
1936—1937

Адам



Это головоломное положение возникло из венского варианта — известного источника фантазии на шахматной доске. Оба короля подвергаются прицель-

ному обстрелу. Черные рассчитывают вывести своего из-под огня и укрыть на ферзевом фланге, например: 26. Фg7+ Крd6 27. Ф : f6+ Крс5. Эти надежды разрушаются эффективнейшим ходом.

#### 26. Ле4+!

Бесстрашная ладья приносит себя в жертву в точке пересечения линий — чисто задачный мотив. Если берет ладья, то от белых отводится угроза мата и слон может быть снят ферзем с выигрышем во всех разветвлениях. В случае же 26. . . С : e4 черному королю отрезаются пути бегства и он первым получает мат после 27. Фg7+ Кре6 28. Фd7+ Кре5 29. f4+! Кр : f4 30. Ф : f6+ Кре3 31. Kg4×. Оценив последствия этих вариантов, Э. Адам поздравил своего соперника с торжеством грандиозного (по его словам) замысла.

Такие шедевры шахматного искусства раскрывали богатый потенциал заочной формы творчества, привлекали на ее сторону новых друзей.

### ВОСЕМЬ ВЕХ ПРОГРЕССА

#### ЗАОЧНЫЕ ЧЕМПИОНАТЫ МИРА

I. 1950—1953. 1. С. Пурди (Австралия) — 10 ½ из 13; 2—3. Г. Мальмгрен (Швеция), М. Наполитано (Италия) — 10; 4. О. Барда (Норвегия) — 9½; 5—6. Л. Ватцль (Австрия), Дж. Митчелл (Англия) — 7; 7—8. Э. Адам (ФРГ), Дж. Вуд (Англия) — 6; 9. Т. ван Схелтинга (Голландия) — 5 ½; 10. Я. Балог (ВНР) — 5; 11. С. Мадсен (Норвегия) — 4 ½; 12. Дж. Коллинс (США) — 4; 13—14. П.

вант Веер (Голландия), А. Квадрато (Аргентина) — 3.

II. 1956—1959. 1. В. Рагозин (СССР) — 11 из 14; 2—3. Л. Шмид (ФРГ), Л. Эндзелинс (Австралия) — 10 ½; 4. А. Лундквист (Швеция) — 9 ½; 5. С. Кьелландер (Швеция) — 8 ½; 6. Э. Арнлинд (Швеция) — 8; 7—9. Я. Балог, Б. Кох (ГДР), М. Наполитано — 6½; 10. И. Ежек (ЧССР) — 6; 11—13. Ф. Батик (ЧССР), В. Берграсер (Франция), В. Борони (ЧССР) — 5 ½; 14. К. Каливода (Австрия) — 3 ½; 15. А. Лаустсен (Дания) — 1 ½.

III. 1959—1962. 1. А. О'Келли (Бельгия) — 6 ½ из 9; 2. П. Дубинин (СССР) — 6; 3. А. Лундквист — 5 ½; 4—6. М. Наполитано, М. Салм (Австралия), Э. Секки (Аргентина) — 5; 7. Л. Эндзелинс — 4 ½; 8. С. Кьелландер — 4; 9. Я. Балог — 3½; 10. К. Гарнер (США) — 0.

IV. 1962—1965. 1. В. Загоровский (СССР) — 9 ½ из 12; 2. Г. Борисенко (СССР) — 8 ½; 3. Р. Арлаускас (Австралия) — 7 ½; 4. С. Ньюман (Швеция) — 7; 5. П. Дубинин — 6 ½; 6—7. И. Коолен (Бельгия), А. Толуш (СССР) — 5 ½; 8—10. И. Ахмад (Пакистан), Лим Хон Ги (Индонезия), А. Лундквист — 5; 11—12. В. Берграсер, Н. Далко (ВНР) — 4 ½; 13. М. Салм — 4.

V. 1965—1968. 1. Г. Берлинер (США) — 14 из 16; 2—3. К. Гусак, Я. Хибл (оба — ЧССР) — 11; 4—5. В. Загоровский, Г. де Карбонель (ФРГ) — 10; 6. М. Абрамсон (СССР) — 9½; 7—8. Ю. Нильсен (Дания), Л. Эндзелинс — 9; 9—11. Р. Альтшулер (СССР), И. Рихтер (ЧССР), Я. Рохлин (СССР) — 7 ½; 12.

В. Штерн (ГДР) — 7; 13. Я. Эстрин (СССР) — 6; 14. К. Мессер (Англия) — 5 ½; 15. А. Эрикссон (Швеция) — 5; 16. С. Нюман — 4; 17. Г. Борисенко — 2 ½.

VI. 1968—1971. 1. Х. Риттнер (ГДР) — 12 ½ из 15; 2. В. Загоровский — 12; 3. Я. Эстрин 10; 4. Э. Тиле (ГДР) — 9; 5—7. Г. Санаков (СССР), Дж. Келлнер (Австралия), Д. Штерн (ФРГ) — 8 ½; 8. Я. Хибл — 7 ½; 9—10. Р. Кауранен (Финляндия), С. Нюман — 7; 11—12. Г. де Карбонель, Н. Каркер (ФРГ) — 6; 13. И. Лунгдаль (Швеция) — 5 ½; 14. Р. Шевечек (ЧССР) — 5; 15. С. Орсет (Норвегия) — 4; 16. К. Янсен (Голландия) — 3.

VII. 1972—1975. 1. Я. Эстрин — 12 из 16; 2. И. Бозей (Бельгия) — 11 ½; 3—4. В. Загоровский, К. Ричардсон (Англия) — 11; 5—6. И. Кжиштон (ПНР), М. Юдович (СССР) — 9 ½; 7—8. Ф. Брглец (СФРЮ), Ф. Экстрем (Швеция) — 9; 9—11. П. Дубинин, А. Сундин (Швеция), Э. Тиле — 8 ½; 12. Г. Кординг (ФРГ) — 7 ½; 13. М. Загоровский (СССР) — 7; 14. И. Заплетал (ЧССР) — 5; 15. С. Летич (СФРЮ) — 4 ½; 16. Ю. Нильсен — 3; 17. З. Нечесаны (ЧССР) — 1.

VIII. 1975—1980. 1—2. Й. Слот (Дания), В. Загоровский — 11 из 14; 3. В. Косенков — 10 ½; 4. А. Хасин — 8 ½; 5. М. Клецель (все — СССР) — 8; 6—10. Э. Арлинд, Г.-В. Дюнхаупт (ФРГ), Г. де Карбонель, Ю. Медлер (ГДР), Я. Эстрин — 7; 11—12. И. Бозей, Э. Вальтер (Швейцария) — 5 ½; 13—14. Л. Абрамов (СССР),

С. Сиклос (Канада) — 4 ½; 15. Й. Нун (ЧССР) — 1.

Эти сухие цифры подчеркивают ведущее положение советской школы в мире заочных шахмат. Ни одна страна не имеет в своем активе такого количества медалей: четыре золотые, три серебряные, три бронзовые! У идущей следом Австралии только по одной медали каждого достоинства.

«Только не чемпион!» Эти слова хочется предпослать рассказу о чемпионах мира в игре по переписке. Так воскликнул А. Куприн в 1927 г., когда его друг А. Алехин завоевал мировое шахматное первенство. «Только не чемпион! — говорил русский писатель. — Ради всего изящного и высокого, не чемпион мира, а — король шахматной игры... Но знаменитый шахматист, победивший на всемирном состязании самого лучшего, самого первого игрока, по всей справедливости и без всякого колебания может гордо носить титул короля шахматной игры».

Не баловень быстротечной и переменчивой спортивной удачи, а шахматист, который в беспрестанном поиске истины и красоты в шахматном искусстве идет впереди и указывает путь другим.

### Первым взошедший на пьедестал

Сесил Джон Седдон Пурди (1906 \*—1979) в 1934/35 г.

---

\* На этой дате (вместо всюду указываемого 1907 г.) наставлял сам Пурди.

стал чемпионом Австралии в игре за доской, позже он еще трижды становился победителем чемпионатов Зеленого материка. В 1951 г. ФИДЕ присвоила ему звание международного мастера. Но наибольших высот Пурди достиг в игре по переписке. Ступени восхождения — чемпион Австралии (1941), чемпион Австралазии (1947), чемпион мира (1953). В числе первых Пурди был удостоен титула гроссмейстера ИКЧФ.

Практический шахматист не отделаем в Пурди от организатора и пропагандиста. Он первым основал и несколько десятилетий издавал постоянный шахматный периодический орган в своей стране. На его книгах училось несколько поколений австралийских шахматистов. Президент национальной федерации игры в шахматы по переписке, вице-президент ИКЧФ — эти грани дополняют портрет того, кто всю свою жизнь посвятил подъему шахмат на Зеленом континенте, развитию заочной игры во всем мире.

Пурди и умер за шахматами от сердечного приступа во время турнирной партии. Еще при жизни Пурди, в 1979 г., был организован крупный международный турнир по переписке в ознаменование полувекowego юбилея австралийских заочных шахмат. Наша страна представлена в нем гроссмейстером ИКЧФ В. Косенковым. Турнир заканчивается как Мемориал Пурди...

В споре за звание чемпиона чашу весов все решило очко, завоеванное Пурди в следующей партии.

### Защита Нимцовича

Пурди Наполитано

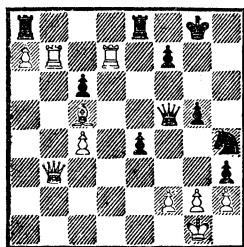
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4  
4. a3 C : c3+ 5. bc c5 6. e3 Kc6  
7. Cd3 e5 8. Ke2 d6 9. e4 Kh5  
10. 0—0 g5 11. Cc2 Kf4 12. Ca4  
Cd7 13. Kg3 cd.

Редкая система. Как всегда, когда наступление ведется на разных флангах, возникают острейшие ситуации. В партии-предшественнице Бронштейн — Смыслов (турнир претендентов, Будапешт, 1950) черные играли сразу 13. . .Фf6, не снимая пешечного напряжения в центре.

14. C : c6 bc 15. cd Фf6 16. Ce3 h5 17. de de 18. Lb1 Ld8  
19. Фc2 h4 20. Kf5 C : f5 21. ef  
0—0 22. Lfd1 Kh5 23. C : a7 Kg7  
24. a4 K : f5 25. a5!?

В свете дальнейшего этот марш следовало подготовить охранительным 25. h3. Продвижением крайней пешки черные создают опасные угрозы против неприятельского короля. Это уравнивает игру противника, которая основана на выдвинутом положении пешки «а» и ударной силе ладей, сдвоенных по 7-й горизонтали.

25. . .h3 26. a6 La8 27. Cc5  
Lfe8 28. a7 e4 29. Lb7 Kh4 30.  
Фb3. Иначе 30. . .Kf3+. 30. . .  
Фf5 31. Ldd7.



31. . .Kf3+!

Взяв слона, черные обеспечили ничейный исход схватки —

31. . .Ф : с5 32. Л : f7 e3! (но не 32. . .Фe5 33. Лfd7! Фa1+ 34. Лd1 Л : a7 35. с5+ Крh8 36. Лbd7! Фa3 37. Фf7). Вместо этого они сами предпринимает жертву фигуры. Выглядит она весьма обещающе, но наталкивается на тонкое опровержение, которое любой другой на месте итальянского гроссмейстера мог и не предусмотреть.

32. gf ef 33. Кpf1! Ф : с5 34. Фс3! Лf8 35. Фd3! С угрозой мата после 36. Фg6+! — ключ защиты. Инициатива бесповоротно переходит к белым.

35. . .Фe5 36. Ф : f3 Лаe8 37. Лb1 Ф : h2. Лучше 37. . .Фe6. 38. Лb3 Фe5 39. Ф : h3 Фf4. Снова обходя стороной шанс 39. . .Фe2+ 40. Кpg2 Ле4 41. Лg3 g4. Больше он не представится. 40. с5! Фс4+. Проигрывает 40. . .Фс1+ 41. Кpg2 Ле1 42. Фf3! Лh1 43. Ф : f7+! Л : f7 44. a8Ф+ (наконец сказала свое веское слово пешка «а») 44. . .Кpg7 45. Л : f7+. 41. Кpg2 Ле4 42. Фf5 Ф : b3 43. Ф : e4 Кpg7 44. Фf5 g4 45. Ф : g4+. Черные сдались.

### Первый из СССР

Сын питерского рабочего, сам рабочий парень, а потом инженер-строитель. Позже — литератор и журналист, много лет возглавлявший журнал «Шахматы в СССР», выдающийся деятель международного шахматного движения, вице-президент ФИДЕ. Гроссмейстер, чье самобитное творчество обогатило шахматное искусство. Такова в нескольких строках биография В. Рагозина (1908—1962).

Когда в 1955 г. ИКЧФ, еще до вступления в нее СССР, в знак уважения к самой массо-

вой и авторитетной шахматной организации предложила ей делегировать своего представителя сразу в финал II чемпионата мира, выбор пал на Рагозина.

«Это был титанический труд на протяжении трех лет, изо дня в день,— вспоминал друг Рагозина мастер Л. Абрамов.— Слава считал, что в среднем (!) он тратил на анализ партий 3 часа в день, не считая того, что наиболее волнующие позиции не выходили из головы совсем. Усилия не были напрасны: первое место, а вместе с ним звание чемпиона мира и гроссмейстера (по переписке)».

Рагозин был ближайшим помощником Ботвинника на его пути к шахматной короне. В свою очередь, опыт творческого содружества с лидером советских шахмат помог Рагозину добиться триумфа в заочной игре.

Самые сильные переживания вызвал поединок с французским мастером В. Берграсером. Волея жребия Рагозину достался черный цвет. Изобретательно сочетая защиту с нападением, Рагозин вырвал решающую победу. С подробными примечаниями партия приведена в сборнике избранных партий гроссмейстера. Здесь же приходится ограничиться лишь штрихами.

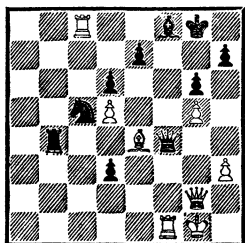
### Староиндийская защита

Берграсер

Рагозин

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. c4 Cg7 4. g3 0—0 5. Cg2 d6 6. 0—0 с5 7. Kc3 Kc6 8. d5 Ka5 9. Фd3 a6 10. e4 Лb8 11. e5 Kg4 12. e6! fe 13. Kg5! ed 14. cd b5 15. h3 Kf6! 16. Ke2 Cf5 17. Фd1 Ke8! 18. g4 Cd7 19. Kf4 Kc7 20. Фс2 Фе8

21. Ce4 Лf6 22. Ле1 Кс4 23. а4  
 Ке5 24. ab К : b5! 25. Kfe6 С :  
 e6 26. К : e6 Кd4 27. К : d4 cd  
 28. f4 Кd7 29. Л : а6 Кс5 30. Лс6  
 Фf7 31. b4! Л : b4 32. Лс8+ Cf8  
 33. g5 Л : f4 34. С : f4 d3! 35.  
 Фg2 Ф : f4 36. Лf1,



36. . . Л : e4! 37. Крh1 Фf5 38.  
 Л : f5 gf.

«Любопытное положение. У черных всего две легкие фигуры и две пешки за ферзя, но активная позиция ладьи при проходных пешках обеспечивает им инициативу. Белые должны искать пути к уравнению» (В. Рагозин). Это достигалось путем 39. Фd2. Отложив такой маневр на один ход, белые поставили себя в критическое положение. Последней возможностью бороться за спасение был мужественный ход 41.Фс3, соглашаясь отдать чуть ли не все достояние ради активизации ферзя. Новая ошибка — 41. Фf2 — сделала их положение безнадежным.

39. Фf2 f4 40. Фd2 Ле3! 41.  
 Фf2 Кd7!

«Окончание производит художественное впечатление» — высшая оценка для собственного творчества.

42. Лd8 Ле2 43. Фf1 Ке5! 44.  
 Ф : f4 Кf7! Белые сдались.

Качества шахматного бойца и художника побуждали Рагозина отстоять чемпионский титул. Многочисленные обязанности по-

мешали исполнить это сразу. Список участников IV заочного чемпионата мира снова украшало его имя. Но напрасно ждали партнеры писем. Безвременная смерть оборвала жизнь замечательного шахматиста...

### Дважды гроссмейстер

Альберик О'Келли де Голуэй (1911—1980) происходил из старинного графского рода. Но он избрал путь профессионального шахматиста. Поприще не сулило ему ни солидного банковского счета, ни внимания светских хроник, зато позволяло самому одаривать людей ценностями шахматного искусства.

В шахматах О'Келли — так звали его все, отбрасывая аристократическую приставку, — был неутомимым тружеником. Едва переступив порог 25-летия, он стал мастером и чемпионом Бельгии и с той поры не знал себе равных на родине. О'Келли исколесил весь свет, принял участие более чем в ста международных турнирах, из которых несколько десятков ознакомились высшими достижениями. В числе первых ФИДЕ присвоила ему звание международного мастера, а в 1956 г. произвела в гроссмейстерский ранг. Крупный теоретик и плодовитый литератор, он был автором множества книг, неисчислимы статей.

Искренняя дружба связывала О'Келли с советской шахматной организацией. В 1966 и 1969 гг. он был главным арбитром обоих матчей на мировое первенство между Т. Петросяном и Б. Спасским, в 1974 г. выступал в той же роли в финальном состязании претендентов, в 1977 г. снова

превосходно справился с обязанностями «режиссера шахматного спектакля» — на VI командном чемпионате Европы, состоявшемся в Москве.

В 1936 г., когда О'Келли достиг шахматной зрелости, он приобщился к игре по переписке. Сначала только затем, чтобы основательнее изучить дебюты. А потом интерес перерос в страсти на всю жизнь. Неоднократный чемпион Бельгии, второй призер международного турнира памяти Э. Дикгофа (1954—1956), победитель III чемпионата мира (1959—1962) — так ступенька за ступенькой поднимался О'Келли по лестнице заочных шахмат. Вместе с титулом чемпиона мира ему досталось второе звание гроссмейстера — в игре по переписке. Когда Шахматная федерация СССР организовала международный турнир по переписке, посвященный В. Рагозину, О'Келли счел своим долгом откликнуться на призыв почтить память первого советского чемпиона мира в заочной игре. Этот турнир он закончил «серебряным» лауреатом.

Свой взгляд на заочные шахматы А. О'Келли изложил в введении к книге «34 образца шахматной логики», куда вошли его лучшие достижения в этом виде творчества. «Игра по переписке,— писал он,— есть нечто совсем иное, нежели игра за доской, ибо каждое положение представляет собой проблему, которая может быть подвергнута исследованию практически без ограничения времени. Этим устраняется нервное напряжение, которое порождается контролем времени, сопутствующим игре за доской. Соответственно игра

приобретает гораздо более глубокий характер. Важно и то, что она служит отличной подготовкой к игре за доской в отношении изучения дебютов и всех стадий партии вообще».

Интересна мысль О'Келли о том, что стиль, присущий каждому шахматисту, явственнее проявляется в игре за доской, нежели по переписке. Причина в том, что в последней преобладает объективный, стратегический элемент, оттесняя на задний план элемент борьбы, риска.

Здесь же О'Келли отмечал широкое развитие заочных шахмат в Советском Союзе.

За год до смерти бельгийского гроссмейстера один из авторов этой книги обратился к нему с просьбой назвать свое лучшее шахматное произведение, созданное в заочной игре. Он выделил поединок с венгерским ветераном Я. Балогом из III чемпионата мира.

К сожалению, приходится оставить в стороне аналитическую филигрань, которой партия сопровождается в сборнике «34 образца шахматной логики». В дебюте белые переоценили свои возможности. Черные разрушили неприятельский центр и, опираясь на двух мощных слонов и централизованное положение своих фигур, развернули победоносное наступление на королевском фланге. Красочны и действенны перемещения черного ферзя по полям d8, c7, b6.

### *Защита Пирца-Уфимцева*

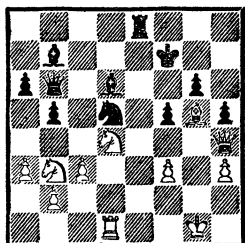
**Балог**

**О'Келли**

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kf3 d6  
4. Cc4 c6 5. Kc3 Kf6 6. Фе2 0—0  
7. Cg5 b5! 8. Cd3 Фc7 9. e5 de



10.  $\Phi$  : e5  $\Phi$ d8 11.  $\Phi$ f4  $\text{Ka6!}$  12. a3  $\text{Kc7}$  13.  $\text{Ke2 c5!}$  14. dc  $\text{Ke6}$  15.  $\text{Fe3 Kd5}$  16.  $\Phi$ d2  $\text{K : c5}$  17.  $\text{Ld1}$ . Опасно для белых 17.  $\text{C : b5 Ke4}$ . 17. . .  $\text{Cb7}$  18. 0—0  $\text{K : d3}$  19.  $\Phi$  : d3  $\Phi$ b6 20.  $\text{Lfe1 a6!}$  21.  $\text{Ked4 Lfe8}$  22.  $\Phi$ d2 e5 23.  $\text{Kb3 Лас8}$  24.  $\text{Le2 f6}$  25.  $\text{Ce3 Фс7}$  26. c3  $\text{Cf8!}$  27.  $\Phi$ e1  $\text{Cd6}$  28.  $\text{Cc1 Kpf7!}$  Верх централизации. 29. h3 e4 30.  $\text{Kfd4 f5}$  31.  $\text{Cg5 Фb6}$  32. f3 ef 33.  $\text{Л : e8 Л : e8}$  34.  $\Phi$ h4 h5 35. gf.



Ценой ослабления пешечного прикрытия короля белым удалось создать некоторую встречную игру. От черных требуются энергия и изобретательность в продолжении атаки.

35. . .  $\Phi$ c7! Первый комбинационный узел. Созданная этим ходом угроза 36. . .  $\text{Cg3}$  вынуждает белых принять жертву пешки. 36.  $\text{K : f5 Le2}$  37.  $\text{Kbd4}$ . Второй узел — на 37.  $\text{K : d6+ Ф : d6}$  38. f4 следует ошеломляющее 38. . .  $\text{Ke3!}$  39.  $\text{Л : d6 Лg2+}$  с матом. 37. . .  $\text{Cc5}$  38.  $\text{Kpf1 Фh2}$  39.  $\text{Kh6+}$ . Третий узел — в случае 39.  $\text{K : e2 Фh1+}$  40.  $\text{Kgl}$   $\Phi$  : g1+ 41.  $\text{Kpe2 K : c3+}$  42. bc  $\text{C : f3+}$  43.  $\text{Kp : f3 Ф : d1+}$  с дальнейшим  $\Phi$ d1—c2+ и  $\Phi$ c2 : f5 черные легко выигрывают. 39. . .  $\text{Kpg7}$  40.  $\text{K : e2 Фh1+}$  41.  $\text{Kgl C : g1}$ . На этот раз при взятии ферзем 41. . .  $\Phi$  : g1+ 42.  $\text{Kpe2 Фg2+}$  43.  $\text{Kpe1 Ф : f3}$  44.  $\text{Ld2 Ce3}$  45.  $\text{Lf2!}$  белые стро-

ят стойкую оборону. 42. Кре2  $\text{Фg2+}$  43.  $\text{Kpe1 Ch2!}$  44.  $\text{Л : d5}$ . Спасает ферзя, но не партию. 44. . .  $\text{Cg3+}$  45.  $\text{Kpd1 Ф : f3+}$  46.  $\text{Kpc1 C : d5}$  47.  $\Phi$ d4+  $\text{Kph7}$  48.  $\text{Ce3 Cd6}$  49.  $\text{Фа7+ Cb7}$  50.  $\Phi$ b6  $\text{Cf4}$ . Белые сдались.

### Продолжение эстафеты

IV чемпионат мира начался для советской шахматной организации с потери: смерть вычеркнула из числа участников В. Рагозина. Эстафету подхватил Владимир Павлович Загоровский.

Первая встреча будущего чемпиона мира с игрой по переписке произошла волею случая. В 1954 г. он, уже мастер, одержавший победы в первенствах Советской Армии, Москвы и других очных соревнованиях высокого ранга, был избран членом президиума Всесоюзной шахматной федерации, ответственным за развитие заочных шахмат. Чтобы досконально изучить новую сферу общественной деятельности, Загоровский включился в III чемпионат страны по переписке и закончил его бронзовым призером. Турнир послужил истоком привязанности, переросшей в прочную и неувядаемую любовь.

В годы Великой Отечественной войны он стал офицером-связистом. Но Загоровского влекла профессия ученого-историка. Последовала сначала защита кандидатской, потом докторской диссертации. В. Загоровский стал профессором, заведующим кафедрой истории СССР Воронежского университета. Но новая работа оставляла мало времени для игры за доской. У Загоровского конфликт между нау-

кой и шахматами разрешился легко, без потерь для обоих жизненных призваний. Это стало возможным благодаря игре по переписке, которая вышла на его шахматном пути на передний план, отодвинув (но не вытеснив!) игру за доской.

Восхождение В. Загоровского не имеет аналогов в истории ИКЧФ. Дебют в IV первенстве мира — золотая медаль чемпиона и звание гроссмейстера по переписке, V чемпионат — место сразу за призерами, VI — серебряная медаль, VII — бронзовая, VIII — снова золотая медаль, правда без чемпионского титула. А еще в уникальной коллекции наград 3 медали — 2 золотые и серебряная, выигранные в составе советской команды на III, IV и V заочных Олимпиадах.

Много усилий отнимает у Загоровского руководство «внешней политикой» советских заочных шахмат на посту вице-президента ИКЧФ, на который он избирается с 1975 г. Большую общественную работу проводит вице-президент дома: гроссмейстер ИКЧФ играет ежегодно телевизионные матчи, встречаясь с многочисленными воронежскими любителями шахмат.

### Сицилианская защита

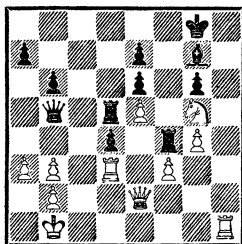
**Загоровский** **Толуш**

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0—0 8. Фd2 Kc6 9. 0—0 Се6. «Законодатели» теоретической моды отдают предпочтение гамбитному 9. . .d5. Любопытно замечание Загоровского, бросающее свет на то, как разнится

психология принятия решений в очных и заочных шахматах: «Жертва пешки 9. . .d5 может принести успех в игре за доской, но вряд ли она хороша по переписке».

10. Kpb1 Jc8 11. K : e6 fe 12. Cc4 Фd7 13. Cb3 b6 14. g4! Ka5 15. Фе2 K : b3 16. cb Ke8 17. Cd2 d5 18. Ce1 d4 19. e5 Jd8 20. Cg3 Kc7 21. Jd3 Фc8 22. Ke4 Фа6 23. h4 Kd5 24. a3 Kf4? По мнению Загоровского, при лучшей защите 24. . .Ch6 и далее 25. g5 Cg7 или 25. h5 g5 вся борьба была бы еще впереди. Теперь задача белых упрощается.

25. C : f4 J : f4 26. h5 Фb5 27. hg hg 28. Kg5 Jd5.



29. Jhd1! Парадоксально: атака белых строилась на вскрытии и захвате линии «h», и вдруг они по доброй воле уводят с нее ладью. Но так обеспечивается решающее утверждение на той же вертикали ферзя. Образец конкретного проникновения в позицию!

29. . . C : e5 30. Фh2 Jf7 31. Фh6 Jd6 32. Ke4! Белые завоевывают не только качество, но в придачу еще пешку g6. «В игре по переписке рассмотреть возникающие теперь варианты нетрудно. Все они в пользу белых» (В. Загоровский). 32. . .Фd7 33. K : d6 ed 34. Ф : g6+ Jg7 35. Фе4 Cf6 36. Jh1. Ладья, а потом

ферзь возвращаются на линию «h», венчая торжество стратегии белых. 36. . . d5 37. Фf4 Лf7 38. Фb8+ Лf8 39. Фh2. Черные сдались.

### Наука — шахматам, шахматы — науке

Ганс Берлинер (г. р. 1929) рано выдвинулся в число ведущих американских мастеров. Среди его успехов в игре за доской — победа в сильном чемпионате Восточных штатов в 1956 г., впереди Р. Фишера, которому, правда, было тогда всего 12 лет. В 1952 г. Берлинер представлял свою страну на X Олимпиаде в Хельсинки. Но призвание он нашел в заочных шахматах.

Ученый-математик по профессии, Берлинер провел такое сравнение между очной и заочной игрой: «Игра за доской напоминает мне вступительный экзамен. Напротив, игра по переписке — научное исследование. Я склонен к научному! Я верю, что в заочных шахматах можно играть почти совершенно, а я по натуре приверженец совершенного!»

После победы в V чемпионате мира Берлинер покинул соревновательную арену, чтобы целиком сосредоточиться на исследованиях в области шахматного программирования, создания «электронного шахматиста». Его докторская диссертация — новое свидетельство плодотворности союза шахмат и науки.

### Защита двух коней

Эстрин Берлинер

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 d5 5. ed b5 6. Cf1 Kd4 7. c3 K : d5 8. Ke4 Фh4 9. Kg3 Cg4 10. f3 e4.

У этой партии есть долгая предыстория. В 1946 г. Берлинер с треском проиграл решающую партию в юношеском чемпионате США, применив в защите двух коней 4. Kg5. С тех пор он проникся предубеждением к этому ходу. Когда в турнире жребий предоставил черный цвет против Я. Эстрина, чья «рыцарская» преданность защите двух коней известна во всем мире, Берлинер потратил недели на анализ в поисках новых возможностей. Так родилась гамбитная идея с 10. . . e4 (вместо 10. . . Kf5, справедливо оцениваемого в связи с 11. C : b5+ Kpd8 12. 0—0 Cc5+ 13. d4! ed 14. Ke4! в пользу белых).

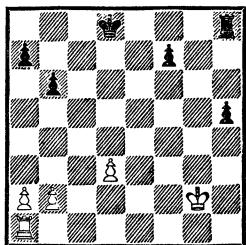
По признанию Эстрина, получив ход 10. . . e4, он счел его чуть ли не просмотром и отнесся к нему без должного внимания. Смысл жертвы раскрылся после 11. cd Cd6 12. C : b5+ Kpd8. Черные используют связку коня g3 для организации атаки, приобретающей неотразимый характер в случае 13. Kpf2 f5 или 13. fg C : g3+ 14. hg Ф : h1+ 15. Cf1 Kb4! 16. Kc3 Le8. Королю необходимо увести из центра.

13. 0—0 ef 14. Л : f3. В своих комментариях по горячим следам событий партнеры отметили этот ход восклицательным знаком. От подобной аттестации Эстрин позднее отмежевался.

14. . . Лb8. Опять с «!» у обоих. 15. Ce2? И этот ответ получил единодушную оценку. На лучшее, по мнению Берлинера, 15. Cf1! он наметил 15. . . Le8 16. Kc3 c6! 17. d3! K : c3! 18. bc Лb5! (все знаки Г. Б.— Авт.) с атакой, гарантирующей по меньшей мере ничью. 15. . . C : f3 16. C : f3

**Ф : d4+ 17. Kph1 C : g3! 18. hg Лб6! 19. d3! Ке3 20. С : e3 Ф : e3 21. Сg4! h5!** Заманчивые попытки, сопряженные с Лб6—h6+, позволили бы белым создать встречную игру на основе взаимных действий ферзя, слона и коня. Слон должен быть выведен из числа боевых сил.

**22. Ch3 g5 23. Kd2 g4 24. Кс4 Ф : g3 25. К : b6 gh 26. Фf3 hg+ 27. Ф : g2 Ф : g2+ 28. Кр : g2 cb!**



При взятии «по правилам» к центру белые посредством a2—a4—a5 добились бы ничьей. Для победы необходимо сохранить в неприкосновенности пешки ферзевого фланга.

Курьезная деталь: все сделанные ходы повторились во встрече Лопухин — А. Семенюк (Всесоюзный отборочный турнир, Челябинск, 1975). Результат тот же. А ведь партия Эстрин — Берлинер обошла шахматную печать всего мира...

**29. Лf1 Кре7 30. Ле1+ Kpd6! 31. Лf1 Лс8! 32. Л : f7 Лс7!** В окончаниях подобного типа решает стратегия. Победная развязка должна наступить на ферзевом фланге. Поэтому туда устремляется король, там обостривается ладья. Пешки королевского фланга подобны балласту, выбрасываемому за борт, чтобы придать устойчивость курсу корабля. Роль отдаленной

проходной подчеркивается тем, что белым заказан переход в пешечный эндшпиль.

**33. Лf2 Кре5! 34. a4?** Упрощает дела для черных. Однако во всех вариантах, приведенных Берлинером, они реализуют свой перевес.

**34. Kpg3 Kpd4 35. Kph4 Кр : d3 36. Кр : h5 Лс2!** и далее:

I. **37. Лf3+ Kpd2!:** а) **38. b4 Лс3! 39. Лf2+ Кре1! 40. Лh2 Ла3! 41. Kpg5 Ла4 42. Лb2 Kpd1; б) 38. Ла3 a5 39. Лb3 Лс5+ 40. Kpg4 b5 41. Крf4 Крс2 42. Кре4 Крb1 43. Kpd4 Лh5 44. Ла3 a4! 45. Крс3 Лh4!;** в) **38. b3 Крс1! 39. a4 Лb2! 40. a5 (иначе a7—a5) 40. . .b5 41. a6 b4 42. Kpg4 Крс2 43. Лf7 Л : b3 44. Л : a7 Ла3 45. Лb7 b3 46. a7 b2.**

II. **37. Лf7 Лс5+ 38. Kpg4 Ла5 39. Лf3+ Kpd2! 40. a3 (40. b3 Ла3!) 40. . .Крс2 41. Лf2+ Крb3 42. Крf4 Лb5! 43. Кре4 Кра2! 44. Лf7 a6! 45. Ла7 Ла5! 46. Лb7 b5.**

**34. . .Kpd4 35. a5 Кр : d3 36. Лf3+ Крс2 37. b4. 37. ab ab 38. Лf6 Лb7. 37. . .b5! 38. a6 Лс4 39. Лf7 Л : b4 40. Лb7. 40. Л : a7 Ла4. 40. . . Лg4+ 41. Крf3 b4 42. Л : a7 b3.** Белые сдались, усматривая, что продолжение **43. Лс7+ Крb1 44. Лс5 Ла4!** не оставляет надежд на спасение.

Победа, достойная чемпиона мира. Но ее Берлинер расценил как окончательное опровержение всей системы с 4. Кg5. «Не стоит и стараться,— заявил он во всеуслышание,— снова восстановить ее репутацию». Эстрин оспорил этот приговор...

### Путь к вершине

Успехи шахматистов ГДР выдвинули их на почетное место в мировых шахматах. Среди выс-

ших достижений победа Хорста Риттнера в VI чемпионате мира в игре по переписке. Путь Риттнера (р. 1930) к вершине отмечен такими вехами, как лучший результат среди лидеров команд на III заочной Олимпиаде (за что ему было присвоено звание гроссмейстера ИКЧФ) и триумф в международном турнире памяти В. Рагозина — отрыв от ближайших преследователей на 2 очка! Спортивная активность гроссмейстера из ГДР сочетается с неутомимой организаторской деятельностью. На протяжении двух десятилетий он занимает посты вице-президента ИКЧФ, председателя ее квалификационной комиссии. Кроме того, Риттнер — многолетний редактор журнала «Шах».

### Французская защита

Ньюман

Риттнер

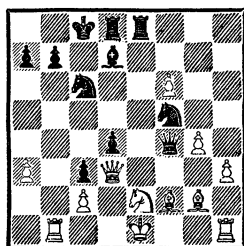
1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 c5 5. a3 C : c3+ 6. bc Ke7 7. Fg4 Fc7 8. Ф : g7 Lg8 9. Ф : h7 cd 10. Ke2 Kbc6 11. f4 Cd7 12. Фd3 dc 13. Лb1. Шахматисты ГДР во главе со своим лидером гроссмейстером В. Ульманом с завидным постоянством поддерживают репутацию этого дебюта. Риттнер находится на передней линии поисков, продвигающих вперед теорию и практику французской защиты.

13. . 0—0—0 14. Ce3 Kf5 15. Cf2 d4 16. h3. Попытка усилить игру белых. В партии Фукс — Ульман (1956) продолжение 16. Kg3 f6! 17. K : f5 ef 18. ef Ф : f4 19. Cg3 Фh6 передало инициативу черным.

16. . .f6! Угроза g2—g4 и далее Cf1—g2, подготовленная

фланговым выступом пешкой, обязывает черных к энергичным противодействиям. Они не останавливаются перед материальными уступками, чтобы задержать неприятельского короля в центре и обрушить на него удары своих фигур.

17. ef e5 18. g4 e4! 19. Ф : e4 Lge8 20. Фd3 Ф : f4 21. Cg2.



21. . .Л : e2+! Эта жертва была намечена Риттнером еще тогда, когда он делал свой 16-й ход. 22. Kp : e2 Le8+ 23. Kpf1 Le3 24. Фc4. Не облегчает участи белых 24. Фd1 Kg3+ 25. Kpg1 Ke2+ 26. Kpf1 Ke5 или 26. . .d3 27. cd Kcd4. 24. . . Kd6! 25. Фа4.

Белые расстаются с ферзем, но приобретают такое множество пешек, что получают возможность оказать сопротивление и...почти спасти партию.

25. . .Le2! Вторая ладья приносит себя в жертву на том же поле. 26. Kp : e2 d3+ 27. cd Ф : a4 28. Лhc1 Kd4+! 29. Kpf1 c2! Ключ к победе — устранение неприятельских слонов. 30. C : d4 Ф : d4 31. Л : c2+ Kpd8 32. Kpe2 Cb5 33. Лd2 Ke4! 34. C : e4. Угроза Фd4—f2+ вынуждает расстаться и со вторым слоном. 34. . .Ф : e4+ 35. Kpf2 Фf4+ 36. Kpe2 Фе5+ 37. Kpf2 Ф : f6+ 38. Kpg1 Фd4+ 39. Лf2 Ф : d3 40. Лbb2! Фg3+ 41. Лg2

**Фe3+ 42. Kph2 Фe5+ 43. Kpg1 Cc6 44. Лbd2+ Kpc7 45. Лc2 b5! 46. g5 Kpb6 47. g6 C : g2 48. Л : g2 Фd4+!**

Только этот промежуточный шах, загоняющий короля на f1 или h2, дает черным решающий темп. В случае 48. . .Фg7 49. h4 a5 50. h5 b4 51. ab ab 52. h6 Ф : h6 53. g7 Фc1+ 54. Kph2 ферзь бессилён занять с шахами поле g8. При положении короля на f1 (вместо g1, как в партии) это удается, в зависимости от маршрута предводителя белого воинства, посредством серии шахов Фc1—c2—b1—h7 или Фb1—a2(b3).

**49. Kph2 Фg7 50. h4 a5 51. h5 b4 52. ab ab 53. Kpg1 b3.** Посылая этот ответ, Риттнер добавил, что на 54. h6 он заготовил 54. . .Фd4+! и 55. . .b2. Продолжения не последовало — С. Ньюман сдался.

### **Ученик, достойный учителя**

Яков Борисович Эстрин по поводу заочных шахмат сказал: «Я начал играть по переписке в конце 1945 года. Меня сразу же увлекли заочные шахматы, и я стал участвовать в самых различных турнирах и матчах. По складу своего характера я не люблю спешки, бессистемности. Одним шахматистам игра по переписке помогла добиться высоких результатов за доской, мне же игра в очных соревнованиях, работа над дебютной теорией помогли в дальнейшем успешно играть по переписке».

Путь, пройденный Эстриным-заочником, отмечен многими взлетами. В их числе — поделенная победа в 5-м первенстве страны и «серебро» в международном турнире памяти В. Ра-

гозина, принесшее звание гроссмейстера ИКЧФ. С 1965 г. Эстрин не покидает арену мировых заочных чемпионатов. Его путь — от 13-го места в V чемпионате через «бронзовую» высоту в VI к «золотой» вершине в VII.

Когда-то Вячеслав Васильевич Рагозин подарил Эстрину свою книгу с надписью: «Ученику, догоняющему своего учителя». Напутствие сбылось.

### *Защита двух коней*

**Эстрин**

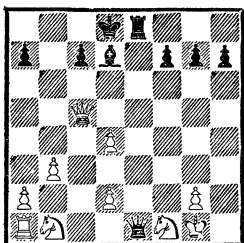
**Нильсен**

**1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 d5 5. ed b5 6. Cf1 Kd4 7. c3 K : d5 8. Ke4 Фh4 9. Kg3 Cg4 10. f3 e4 11. cd Cd6 12. C : b5+ Kpd8 13. 0—0 ef.**

Эта партия образует своеобразный эпилог к известному читателю поединку Берлинер — Эстрин из V чемпионата мира. Отдав должное своему победителю, Эстрин решительно разошелся с его утверждением, что результат партии означал «отходную» дебютной системе 4. Kg5 в целом. Плодом долгих поисков явился метод игры, успешно испытанный в настоящей партии.

**14. Фb3!** Всего один ход, и позиция черных становится беззащитной. Но за этим ходом — груды аналитического материала. Продолжение 14. . .fg 15. Лf2 Kf4 16. Л : g2 критической проверки не выдерживает.

**14. . .Kf4 15. Л : f3 Лb8 16. Л : f4! Л : b5 17. Ф : b5 C : f4 18. Фd5+ Cd7 19. Kf1 C : h2+ 20. K : h2 Фe1+ 21. Kf1 Ф : c1 22. Фc5 Фe1 23. b3 Ле8.**



Лишняя фигура, которую удержали белые, мало-помалу должна сказаться. Эстрин находит возможность укоротить и скрасить путь к победе с помощью маленькой комбинации.

24. Кс3! Ф : a1 25. Kd5 Сс6. Очевидно, единственная защита от мата. 26. Ф : с6 Ф : d4+ 27. Kfe3 Фе5 28. Фа8+ Kpd7 29. Ф : a7 Ле6 30. Фа4+ Kpd8 31. Фа8+ Kpd7 32. Фf8 Лh6 33. Ф : f7+ Kpc8 34. Ке7+ Kpb8 35. K7f5 Фа1+ 36. Kpf2 Лh1 37. Фf8+ Kpb7 38. Фb4+ Kpc8 39. Ке7+ Kpd7 40. K7d5 Фе5 41. Фg4+ Kpd8 42. d4 Фd6 43. Ф : g7 Kpc8 44. a4 Фh2 45. a5 Ла1 46. b4 Kpb7 47. b5! Черные сдались ввиду 47... Л : a5 48. b6.

### Дорога длиной в пять лет

VIII чемпионат мира оказался самым затяжным. Турнирная дорога растянулась на пять лет! Впервые чемпиона выявил «Бергер». Успех Й. Слота и В. Загоровского по достоинству отмечен золотыми медалями, но расчет по системе коэффициентов — изобретение австрийского мастера Й. Бергера — отдал предпочтение датчанину.

Йорн Слот (р. 1944), как и все короли ИКЧФ, делит свои привязанности между очными и заочными шахматами. По признанию чемпиона, анализ отнимал у него по 3—4 часа каждо-

дневно. А ведь он не шахматный профессионал — преподаватель математики и... русского языка в гимназии приморского города Рингкёбинг на северо-западе Дании. К тому же отец троих детей. Благодаря переводам Слота датчане познакомились со многими произведениями советской шахматной литературы.

Последней в турнире заканчивалась партия между Слотом и Эстриным. Диаграмма, запечатлевшая заключительное положение, в котором прежний король ИКЧФ сдал полномочия своему преемнику, на следующий день украсила первые полосы крупнейших датских газет. Многие годы Бент Ларсен обещал завоевать для Дании мировое первенство в шахматах. То, что ему не удалось, выполнил в заочных шахматах Йорн Слот.

Следующую партию Слот ставит выше всех сыгранных им — не только в чемпионате, но и за всю «заочно-шахматную карьеру». К этому поединку он готовился особенно тщательно, выделяя особенно гроссмейстера ИКЧФ, не проигравшего до того ни единой заочной партии, как одного из самых опасных соперников.

### Защита Нимцовича

Хасин

Слот

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. e3 b6 5. Ке2 Са6 6. a3 С : с3+ 7. К : с3 d5 8. Фf3 0—0 9. Се2 с5 10. dc bc.

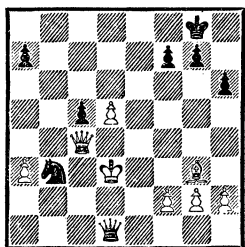
Тяга к нестандартному, отличающая шахматный почерк Слота, взяла верх. В теоретических сводках главное внимание уделяется 10...Kbd7 с ссылкой на партию двадцатилетней дав-

ности Тайманов — Спасский (1961). Датский шахматист намечает жертву пешки ради быстрого развертывания сил и атаки на неприятельского короля, чье существование в центре доски весьма неспокойно.

11. cd С : e2 12. Кр : e2 ed 13. Лd1 Кс6 14. К : d5 К : d5 15. Л : d5 Фb6 16. Крf1 Лад8 17. e4 Кd4 18. Фd1 Л : d5 19. ed Лd8 20. Фа4 Фg6! Слот уже не довольствуется ничьей, которая ясно видна при 20...Кb3 21. Сg5! К : a1 22. С : d8 Ф : d8 23. Фd1. Угроза — 21...Фd3+ и 22...Кb3.

21. Фс4 Кс2 22. Сg5! К : a1 23. С : d8 Фb1+ 24. Кре2 Ф : b2+ 25. Кре3 Кb3. Девиз черных — преследование короля. В случае 25...Ф : a3+ согласованные действия ферзя и коня расстраиваются, а пешка «d» приобретает грозную силу.

26. Ch4 h6 27. Сg3 Фd2+ 28. Кре4 Фе1+ 29. Крд3 Фd1+.



Сражение достигло критического поворота. Куда свернуть королем — налево или направо? Отход 30. Крс3 выглядит опасным ввиду 30...Кd2!, но на поверку выходит, что только он оставил лазейку к спасению. Например, 31. Фf4! Фc1+ 32. Крд3 c4+ 33. Кре2! c3 34. Крд3! Если 34...c2, то 35. Фb8+ Крh7 36. Фс8. Слот признал, что, несмотря на долгий и доскональ-

ный разбор, он так и не нашел выигрыша за черных. Три недели, пока почтальон не доставил открытку из Москвы, прошли в нетерпеливом ожидании.

30. Кре3? f5! 31. d6+ Крf8 32. Се5 g5. С угрозой 33...Фe1+. Реплика 33. Сс3 слаба из-за 33...Фc1+ 34. Кре2 Кd4+ 35. Крд3 Фf1+. Нежданно-негаданно белые беззащитны. 33. Фс3 Кс1 34. Сg7+ Крг8 35. Фс4+ Кр : g7 36. d7 f4+.

Вместе с этим ходом Слот сообщил, что на 37. Кре4 Ф : d7 38. Ф : c1 последует 38...Фd4+ и далее либо 39. Крf3 Фd3+ 40. Крг4 Крг6!, либо 39. Крf5 Фd5+ 40. Крг4 Ф : g2+. Убеденный этими вариантами, А. Хасин признал свое поражение.

#### ПОД ОЛИМПИСКИМ ФЛАГОМ

Олимпизм в шахматах, как и в любом виде спорта, наиболее полно воплощает те благородные мысли и чувства, которые выразил Пьер де Кубертен.  
О спорт! Ты — мир.

Ты устанавливаешь хорошие,  
добрые, дружественные отношения  
между народами.

Ты — согласие.  
Ты сближаешь людей, жаждущих  
единства...

Первый «турнир наций» (командный чемпионат мира) в игре по переписке проходил на протяжении 1949—1952 гг. Выработанная тогда формула состязания (каждая команда состоит из 6 шахматистов) с тех пор не претерпела изменений. Как и в довоенном турнире-предшественнике, замкнутом пределах европейского континента, уверенную победу одержали мастера заочной игры Венгрии, набравшие



25 очков из 36. Далее расположились: 2. Чехословакия — 20; 3. Швеция — 19½; 4. Португалия — 19½; 5. Аргентина — 18½; 6. Италия — 16; 7. Перу — 7½.

Более напряженный характер приняла борьба за олимпийские медали во II первенстве (1952—1955). Три призера расположились в интервале половины очка! 1. Чехословакия — 27½ из 42; 2. Швеция — 27½; 3. ФРГ — 27. Остальные команды остались далеко позади: 4. США — 23; 5. Венгрия — 21½; 6. Норвегия — 20; 7. Франция — 14½; 8. Индия — 7.

В 1958 г. впервые в подобном состязании выступила сборная СССР. Дебют ознаменовался победой. III первенство (1958—1961). 1. СССР — 35½ из 54; 2. Венгрия — 32½; 3. Югославия — 32; 4. Швеция — 28; 5. ФРГ — 28; 6. Аргентина — 28; 7. Австралия — 24½; 8. Чехословакия — 21; 9. Норвегия — 20½; 10. США — 20. Каждый из членов советской дружины внес весомый вклад в коллективную победу: И. Бондаревский — 7, М. Юдович — 7, Г. Борисенко — 6½, В. Загоровский — 6, П. Атяшев — 5, А. Константинопольский — 4.

Блистательным триумфом отмечено выступление команды СССР в IV Олимпиаде (1961—1964). Набрав 36 очков из 48, «золотые» лауреаты опередили «серебряный» коллектив ГДР на 7½ очков! 3. Швеция — 27½; 4. ФРГ — 22½; 5. Венгрия — 22; 6. Югославия — 22; 7. Испания — 21½; 8. Аргентина — 21½; 9. Дания — 14½.

Костяк советской дружины сохранился: Г. Борисенко — 7,

И. Бондаревский — 6½, М. Юдович — 5½, В. Загоровский — 5. Их опыт достойно поддержали новички олимпийских сражений Л. Масеев (6½) и П. Дубинин (5½).

Тем неожиданной явилась относительная неудача наших олимпийцев в V «турнире наций» (1965—1968), единственном, в котором им пришлось довольствоваться серебряными медалями, уступив золотые шахматистам Чехословакии (соответственно 31½ и 30 из 48). Видимо, причину надо усматривать в своеобразной «смене поколений» в составе команды, обновившейся сразу наполовину. Новым участникам требовалось время, чтобы приноровиться к тяжелым нагрузкам и непривычному ритму (П. Дубинин — 6½, М. Юдович — 6, В. Загоровский, О. Моисеев, Я. Эстрин — 4½, В. Симагин — 4); 3. ФРГ — 29½; 4. ГДР — 26½; 5. Швеция — 25; 6. Англия — 20; 7. Австралия — 19; 8. США — 18; 9. Турция — 16½.

Наши заочники получили хороший урок. «Фантастический успех русских» — так расценил достижение команды СССР в VI Олимпиаде (1968—1972) чехословацкий шахматный журнал. Действительно, показанный ею результат — 38 из 48 — почти 80% возможного количества очков, при отрыве от ближайшего соседа по таблице коллектива Чехословакии на 9½ очков, — побил все рекорды ИКЧФ. В командную копилку внесли: О. Моисеев — 8, Ю. Сахаров — 7, А. Хасин — 6½, Н. Копылов — 6. М. Юдович — 5½ очков, П. Дубинин — 5; 3. ГДР — 25½; 4. Румыния — 21½; 5. Австралия —

21; 6. Югославия — 20½; 7. Аргентина — 20½; 8. Иран — 20; 9. ФРГ — 19½.

На «золотой» высоте оказалась наша «великолепная шестерка» и в следующей, VII Олимпиаде (1972—1976) — 35½ из 54. Крупного успеха при первом же выступлении на олимпийской арене добились болгарские мастера заочной игры — 30. 3. Англия —

29½; 4. Голландия — 28½; 5. Чехословакия — 28½; 6. Венгрия — 28½; 7. ФРГ — 23½; 8. Югославия — 23; 9. ГДР — 22; 10. Румыния — 21. Как всегда, в советской команде не было слабого места: Л. Омельченко — 7, О. Моисеев — 6½, А. Хасин — 6, М. Юдович — 5½, Н. Копылов — 5½, Ю. Сахаров — 5.

## ЧЕМПИОНЫ МИРА И ЗАОЧНАЯ ИГРА

Анализ дебютных вариантов, шахматная композиция, игра по переписке и многое другое — только в таком сочетании можно рассматривать шахматное искусство в целом.

*М. Таль*

В разной степени и в разных формах турнирные пути едва ли не всех чемпионов мира перекрещивались с заочными шахматами.

Читатель знаком с многочисленными эпизодами, связанными с деятельностью первого официального шахматного короля Вильгельма Стейница \*. Его складу аналитика весьма соответствовал подход к игре по переписке.

Напротив, Эмануил Ласкер и Хосе Рауль Капабланка тяготели в шахматах к импровизации.

\* Укажем еще на такую курьезную подробность. Телеграфный матч с Чигориним принес Стейницу поражение не только от русского чемпиона, но и от... американской полиции. Специальный код, используемый для передачи шахматных ходов в международных соревнованиях, был принят ее служителями за тайный шифр. Стейницу пришлось провести 24 часа за тюремной решеткой, прежде чем с него было снято нелепое обвинение в том, что он — русский шпион, посягающий на национальную безопасность США.

Ласкеру не доводилось пробовать свои силы в заочных поединках, но он отдавал должное мастерству других в этом своеобразном виде творчества. Известен отзыв Ласкера о Чигорине: «Можно понять, что он проиграл Стейницу, так как в игре за доской сказывалась превосходство экономящей силу методики Стейница. Но другое дело, когда в распоряжении Чигорина было достаточно времени для анализа; например, в игре по переписке он не имел равных».

Пылкий темперамент южанина Капабланки плохо вязался с томительной медлительностью заочной игры. Это не помешало ему дважды выступить в международных командных матчах по телеграфу («кабелю»). Для нас драгоценно все, хранящее память о великом кубинце. Тем более что следующая юношеская партия Капабланки не публиковалась в советской шахматной печати.

*Испанская партия*  
**Капабланка** **Роуз**

Матч американских и английских  
университетов,  
1907

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 f5  
4. d3 Kf6 5. 0—0 fe 6. de d6 7. Kc3  
Ce7 8. h3 0—0 9. Kg5 Фе8 10. f4  
h6 11. Cc4+ Kph8 12. Ke6 C : e6  
13. C : e6 Kd4 14. Cb3 K : b3  
15. ab Фс6 16. Фе2 ef 17. C : f4  
a6 18. Лae1 Лae8 19. Фd3 Kd7  
20. Kd5 Kc5 21. Фс3 Ке6 22. Фd2  
K : f4 23. K : f4 Фс5+ 24. Kph1  
Cg5 25. Kg6+ Kpg8 26. Фd3  
Л : f1+ 27. Л : f1 Cf6 28. e5 de  
29. b4 Фс6 30. Фb3+ Фе6 31.  
Фg3 Cg5 32. Kh4 C : h4 (32. . .  
Фс4) 33. Ф : h4 e4 34. Ле1 Фе7  
35. Ф : e7 Л : e7 36. Kpg1 Kpf7  
37. Kpf2 Kpf6 38. Kpe3 Kpe5  
39. Лd1 h5 40. Лd4 Kpf5 41.  
Лd5+ Kpg6 42. Лd4. Ничья.

Как бы возмещая «долг» перед заочными шахматами своих прославленных предшественников, Александр Алехин оставил неизгладимый след в этой сфере, о чем мы уже говорили. Для исчерпывающей полноты отметим еще один эпизод. Он относится к 1931 г. По окончании своих гастролей в Исландии, прошедших с неизменным успехом, Алехин согласился провести заочный матч с шахматистами Рейкьявикского клуба. Те играли по консультации. Первые 12 ходов передавались по радио с борта корабля, последующие, когда судно покинуло зону приема волн, — с помощью почтовой связи. Алехин взял верх со счетом 1½ : ½. Партию, принесшую ему победу, он считал весьма интересной. «Как это свойственно заочной игре, — заметил великий шахматист, — возникло сложное положение, которое в

игре за доской было бы невозможно подвергнуть столь тщательному анализу».

*Носоиндийская защита*

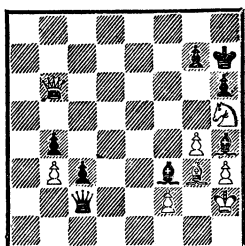
**Консультанты** **Алехин**

1. d4 Kf6 2. Kf3 b6 3. g3 Cb7  
4. Cg2 c5 5. e3 e6 6. 0—0 Ce7  
7. Kc3 0—0 8. Ле1 d5 9. Ке5 Kc6  
10. K : c6 C : c6 11. a4 Фс8 12. a5  
Лd8 13. ab ab 14. Л : a8 Ф : a8 15.  
Фe2 Фb7 16. Cd2 b5 17. Ла1 b4  
18. Kd1 Ла8 19. Л : a8+ Ф : a8  
20. b3 c4! Дебют белые разыграли неточно. Избранному ими построению отвечало продвижение с2—с4. Черные получили значительный перевес в пространстве, обеспечивающий им стратегически господствующее положение.

21. e4. Здесь, как позднее рассудил Алехин, следовало отвечать просто 21. . .cb с завоеванием пешки при легкой игре. «Я же, — писал чемпион мира, — продолжал 21. . .c3!? в надежде решить партию матовой атакой по диагонали a8—h1. Выяснилось, что этот план труднее провести, чем казалось на первый взгляд, благодаря остроумному защитительному плану моих противников». Но, как говорится, нет худа без добра. Тогда не возникли бы головолмные осложнения, которые придают очарование этой жемчужине заочных шахмат.

22. ed K : d5 23. Ce3 Kf4! 24. C : f4 C : g2 25. Фb5! Cb7 26. Ke3 h6 27. Cc7 Kph7 28. Фа5 Фе8 29. Фb6 Cf3 30. h3 Фd7. Создавая угрозу e6—e5, на которой строится ближайшая игра черных. 31. Kph2 f6 32. g4 e5! 33. de Фd2 34. Kf5 Фd1 35. Kg3. В случае 35. K : e7 следует мат в

3 хода — 35. . .Фh1+ 36. Kpg3 g5! 35. . .Ф : c2 36. ef C : f6 37. Kh5 Ch4 38. Cg3.



38. . .Фd1! Интересная жертва, потребовавшая точного расчета. Гораздо менее действенно 38. . .C : g3+ 39. Kp : g3 Фd3 40. Kf4 с видами на затяжной эндшпиль. (Здесь и далее примечания А. Алехина.— *Авт.*)

39. C : h4 Фh1+ 40. Kpg3 Cc6 41. Cd8! Единственный ход. После 41. Cf6 (или 41. Фе3 c2 42. Kf6+ Kph8! 43. Фd3 Фf3+! с выигрышем) 41. . .Фf3+ 42. Kph4 c2 43. Фа7 Cb7 44. Фc5 c1Ф! 45. Ф : c1 Ф : f2+ 46. Kg3 к победе ведет 46. . .Ф : f6+ 47. g5 Фd4+. 41. . .Фf3+ 42. Kph4 c2 43. Фа7. При немедленном 43. Фc5 черные быстро выигрывают путем 43. . .g5+ 44. C : g5 hg+ 45. Ф : g5 (не 45. Kp : g5 Фd5+) 45. . .Ф : f2+ 46. Kg3 Ce8!, препятствуя шахам и форсируя проведение пешки в ферзя. 43. . .Фf8. В случае 43. . . Cb7 указанный в предыдущем примечании вариант не достигал цели, так как черные лишены важного хода Ce8. 44. Ce7. Или 44. Kf6+ Kph8! 45. Ce7 g5+ 46. Kph5 (46. Kpg3 c1Ф с угрозой мата) 46. . .Фf7+ 47. Kp : h6 c1Ф 48. Фb8+ Ce8 и выигрывают. 44. . .Фf7 45. Kf6+. Или 45. Фе3 Фf3 46. Kf6+! Kpg6 47. Cc5 Ф : f6+ 48. Kpg3 Kph7!

49. f4 Фb2 50. Фd3+ g6 и выигрывают. 45. . .gf 46. Фc5.

Интересен вариант 46. Фе3 f5! 47. Cd8 f4 48. Фd3+ Фg6 49. Фd2 c1Ф! 50. Ф : c1 Фd6 51. Фc2+ Kpg8 52. Фc4+ Kpf8 53. Kph5 Ce8+, и черные форсируют мат.

46. . .Фg6. Теперь выигрыш сравнительно прост. 47. Kpg3 Фd3+ 48. Kph4 Cg2 49. f3 Ф : f3 50. Ф : c2+ Kpg7 51. Cf8+ Kp : f8 52. Фc5+ Kpf7. Белые сдались.

Макс Эйве изложил свое отношение к заочной игре, отвечая в 1979 г. на вопросы одного из авторов книги. «Еще в 1921 г., — писал пятый чемпион мира, — я принял участие, вместе с голландским мастером Веенинком, в матче по переписке против венгерской команды. Насколько я помню, мы уступили. В 1952—1953 гг. состоялась моя партия против итальянца Наполитано, который вскоре стал серебряным призером I заочного чемпионата мира. Я играл белыми и одержал победу. Кроме того, мне доводилось играть партии по переписке с более слабыми шахматистами, когда было трудно ответить отказом.

Я придаю большое значение игре по переписке. Кстати, она полезна в лечебных целях. Один из наших голландских мастеров сыграл более 20 партий во время болезни, и курс лечения в результате сократился по меньшей мере на полгода.

Игра по переписке воспитывает такое важное для шахматиста качество, как выдержка. Она углубляет знание дебютов, развивает способности к расчету сложных вариантов и к пра-

вильнскому ведению определенных типов эндшпиля.

Единственное препятствие, которое я усматриваю для себя лично в отношении игры по переписке, заключается в том, что она поглощает много времени.

Все же гроссмейстеру-ветерану удавалось выкроить досуг, чтобы провести поединок с невидимым противником. Как, например, в первом крупном матче с использованием телексовой связи Голландия — Швеция, состоявшемся на исходе 1975 г. Эйве взял на себя нелегкую роль лидера команды. Ему противостоял гроссмейстер ИКЧФ Э. Арнлинд. Партия была признана самой интересной в матче.

#### *Сицилианская защита*

**Эйве**

**Арнлинд**

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K : d4 a6 5. Cd3 Cc5 6. Kb3 Ca7 7. 0—0 Kc6 8. Cd2.

Обычное продолжение 8. Фе2 с последующим Сс1—e3. Эйве отдает предпочтение оригинальному плану, связанному с многоходовыми маневрами. Белые добиваются позиционного преимущества, но в конечном итоге наступление и защита уравнивают друг друга.

8. . . Kge7 9. Cc3 e5. Необходимо воспрепятствовать 10. e5. 10. Фh5 Kg6 11. Cd2 d6 12. Kc3 Ce6 13. Ke2 Фh4 14. Ф : h4 K : h4 15. Kph1 0—0 16. Ka5 K : a5 17. C : a5 Лас8 18. b3 Kg6 19. c4 Ke7 20. Lad1 Kc6 21. Cc3 Cc5 22. f4 ef 23. K : f4 Ke5 24. Ce2 Cg4 25. C : e5 C : e2 26. K : e2 de 27. Ld7 b6 28. h3 Lcd8 29. Lf : f7 Л : d7 30. Л : d7 Lf2 31. Kg3. Черные удерживают

равновесие также после 31. Ld2 Ce3 32. Лс2 Cf4 33. Kpg1 Ce3. 31. . . g6 32. a4 Lb2 33. Ld3 Lb1+. Ничья.

В Линце в 1980 г. на президиуме ИКЧФ было объявлено, что Макс Эйве предполагает принять участие в предстоящем финале XI заочного чемпионата мира. Пока что чемпионом мира в обоих видах шахмат была только Ольга Николаевна Рубцова.

Исключительная по интенсивности деятельность М. Ботвинника в области практических шахмат и научных исследований лишала его возможности участвовать в заочных состязаниях. «Игра по переписке,— говорит он,— это длительная и, пожалуй, изнурительная работа, на которую у меня не хватало времени». Единственное исключение — участие в «матче Икса».

#### *Французская защита*

**Модель**

**Ботвинник**

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. ed ed 5. Cd3 Kc6 6. Ke2 Kge7 7. 0—0 Cg4 8. f3 Ce6 9. a3 Ca5 10. Ka4 0—0 11. c3 Cf5 12. Kg3 C : d3 13. Ф : d3 Cb6 14. K : b6 ab 15. Cg5 f6 16. Cd2 Фd7 17. Лae1 Лae8 18. Ле2 Kc8 19. Л : e8 Л : e8 20. Лe1 Л : e1+ 21. C : e1 Kd6 22. Cd2 Kc4 23. Cc1 K6a5 24. Фd1 Фе8 25. Kf1 Фg6 26. b3 Kd6 27. Cf4 Ke8 28. Ke3 Фf7 29. b4 Kc6 30. h4. Ничья.

Вместе с тем Ботвинник отмечал, что игра по переписке очень полезна. По его словам, она ценна тем, что развивает аналитические способности, если, конечно, шахматист играет самостоятельно. Игра по переписке незаменима, когда шахматист живет в отдалении, на перифе-

рии, и не может найти соперников. В заочных же соревнованиях он может встретиться с сильными партнерами.

Эти высказывания были сделаны в 1973 г., вскоре после триумфа советской команды в VI заочной Олимпиаде. «Разумеется, это не случайно,— отзывался М. Ботвинник о достижениях советских шахматистов в заочной игре.— Команда Советского Союза уже в третий раз добивается такого успеха, а на сей раз сумела занять первое место с большим отрывом от конкурентов. Это лишний раз свидетельствует о высоком уровне игры советских мастеров, в том числе и шахматистов-заочников».

Приобщение Василия Смылова к заочной игре обязано инициативе популярной стокгольмской газеты «Афтонбладет». На ее счету организация нескольких дружеских встреч по телеграфу между ведущими шахматистами СССР и Швеции, оставивших приметный след в летописи мировых заочных шахмат \*. Получив вызов тогдашнего швед-

ского «шахматиста № 1» Г. Штальберга, В. Смыслов поднял брошенную ему перчатку.

*Славянская защита*  
**Штальберг**                      **Смыслов**  
1961

**1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 dc 5. a4 Ka6.**

Одна из многочисленных идей, которыми экс-чемпион мира обогатил теорию дебютов. Прежде считалось обязательным 5. . . Cf5, препятствуя захвату центра путем 6. e4. Смыслов открыл, что раннее развитие коня, стремящегося на активную стоянку b4, обеспечивает черным достаточную встречную игру. Ни С. Глигоричу, продолжавшему в партии-первоисточнике из турнира претендентов (1959) 6. e3, ни Д. Бронштейну, прибегнувшему к 6. e4 (московский международный турнир, 1961), не удалось поколебать построение Смылова. Штальберг пытается это сделать иначе. И тоже безуспешно.

**6. Ke5 Kg4 7. K : c4 e5! 8. e3.** Благоразумно отклоняя жертвоприношение пешки, в случае принятия которого белые отстают в развитии и попадают под атаку.  
**8. . . Kb4 9. h3 ed 10. hg dc 11. bc.** На 10. Фb3 черные хладнокровно отвечают 11. . . C : g4 12. Ke5 Фd5!, и нельзя брать ферзя ввиду 13. . . Kc2×. Красивый вариант!  
**11. . . Ф : d1+ 12. Kp : d1 Kd5 13. Kpc2.**

Смыслов считал лучшей защитой 13. f3, сохраняя пешечную цепь на королевском фланге и выды на острую игру после

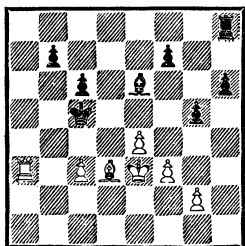
коротковолновика, сутками ищущего в эфире нужную станцию».

---

\* Назовем заочные поединки между Д. Бронштейном и Г. Штальбергом (1955, ничья), С. Флором и Г. Штальбергом (1958, победил С. Флор), А. Котовым и Б. Хорбергом (1959, победил Б. Хорберг), П. Кересом и Г. Штальбергом (1960, победил П. Керес). Любопытно «слово после боя» А. Котова: «Меня игра по телеграфу научила уважать огромный труд, вкладываемый теми шахматистами, которые ведут борьбу по переписке. Осталось такое впечатление, что в течение четырех месяцев я имел отложенную турнирную партию. И мысли все время возвращались к анализу партии. Опыт показал, что у меня, по-видимому, нет нужных качеств для игры по переписке, качеств, напоминающих упорство и выдержку, какие есть у радиста-

13. . . К : с3+ 14. Крс2. Теперь же партия, минуя фазу миттельшпиля, переходит в окончание, в котором черные с классической простотой, столь характерной для стиля Смыслова, реализуют выгоды своего положения.

13. . . С : g4 14. f3 Сс6 15. Лb1 Кb6! 16. К : b6 ab 17. Л : b6 Сс8 18. Cd3. При попытке удержать материальное равновесие ходом 18. Лh4 ладья заняла бы уязвимое положение в связи с 18. . . Се7 19. Лf4 g5 20. Лс4 Крд8, затем Крд8—с7 и Сс8—е6. 18. . . Л : a4 19. Лb1 h6 20. Сb2 Сс5 21. Ла1 Л : a1 22. Л : a1 Кре7 23. Са3 С : a3 24. Л : a3 Крд6 25. Крд2 Се6 26. e4 g5 27. Кре3 Крс5.



28. Ла7 b5 29. e5 h5 30. f4 ef+ 31. Кр : f4 h4! 32. Се4 h3 33. gh. После 33. Ла6 черные красиво выигрывают посредством маленькой комбинации: 33. . . Лh4+ 34. Кре3 Л : e4+! 35. Кр : e4 h2 36. Ла1 Cd5+ 37. Кре3 С : g2.

33. . . Лh4+ 34. Кре3 Л : h3+ 35. Крд2 Крb6! Прежде чем нападать ладьей на беззащитную пешку e5, нужно предупредить угрозу 36. Лс7. Убедившись, что этот последний шанс не оправдывается, белые сдались.

Другая известная стокгольмская газета — «Дагенс нюхеттер» впервые привлекла к заоч-

ным шахматам Михаила Таля. Дело происходило в начале 1959 г., когда рижанин совершал свой стремительный взлет к шахматному трону. Получив предложение сыграть партию по телеграфу со шведским гроссмейстером Г. Штольцем, М. Таль был охвачен двойным чувством — радости и волнения: «Отказаться от этой встречи — значило бы лишить себя, во-первых, удовольствия сыграть партию с интересным шахматистом острого, комбинационного направления (напомним, что шведский гроссмейстер неоднократно завоевывал призы за красивейшие партии) и, во-вторых, возможности испытать свои силы в абсолютно новой для меня области».

По взаимному уговору для заочного поединка был выбран один из острейших вариантов сицилианской защиты.

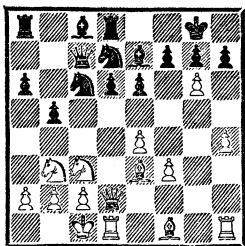
Таль

Штольц

1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К : d4 Кf6 5. Кс3 d6 6. Сg5 e6 7. Фd2 Се7 8. 0—0—0 0—0 9. Кb3 Фb6 10. f3 a6 11. g4 Лd8 12. Се3 Фс7 13. h4 b5.

Предоставим слово Талю, чей рассказ-исповедь «Море — не преграда для шахматистов» служит основой для нашего повествования: «На доске позиция, в которой о каких-либо завуалированных планах говорить не приходится. Намерения сторон совершенно очевидны — как можно быстрее добраться до неприятельского короля. Такие партии напоминают бег на короткую дистанцию — и в них все решает быстрота и энергия».

14. g5 Кd7 15. g6.



Эта позиция была предложена Талем шведскому коллеге. В более ранней встрече Спасский — Болеславский (25-е первенство СССР, 1958) и позднейшем поединке самого Талья с Морлоком (XV Олимпиада, 1962) черные уничтожили непрошеного гостя пешкой «f». После 15. .fg 16. h5 gh 17. Л : h5 Kf6 18. Lg5 Ke5 19. Фg2 белые развернули грозное наступление. Кобленц в тренировочной партии с Талем (Рига, 1957) решился на 15. .hg, что выглядит рискованным, но, вероятно, лучше своей репутации. Продолжение 16. h5 gh 17. Л : h5 Kf6 18. Lh1 d5 19. e5! привело к головокружительным осложнениям, в которых тогдашний тренер Талья уступил своему подопечному.

Но вот прибыла ответная депеша. Шведский гроссмейстер предпочел третий, очень интересный, по оценке Талья, путь. Черные пренебрегают продвижением неприятельских пешек и сами готовят контратаку на ферзевом фланге.

15. .Kc5 16. gf+ Kp : f7 17. Ch3 Ka4 18. f4 Kb4 19. f5 e5.

«Ход, который, честно признаться, был для белых неожиданностью. Естественно, что первой реакцией любого шахматиста было бы сыграть 20. Kd5. Вот и преимущество партии по переписке: сначала можно не спеша посмотреть варианты, связанные

с этим ходом» (М. Таль). Выяснилось, что при 20. Kd5 К : d5 21. Ф : d5+ Kpf8 ни немедленное 22. Ф : a8 Cb7 23. Фа7 Ла8 24. Kd4! ed 25. Ф : d4 Cf6 26. Ф : d6+ Ф : d6 27. Л : d6 С : b2+ 28. Kpb1 С : e4, ни включение промежуточного 22. f6 С : f6 23. Ф : a8 Cb7 24. Фа7 Ла8 25. Kc5 К : c5 26. С : c5 dc 27. Ld7 Ф : d7 28. Ф : a8+ С : a8 29. С : d7 С : e4 проблем позиции не решает. Это подсказало более смелый выбор.

20. К : a4 К : a2+ 21. Kpb1 ba 22. Ka5 Lb8. Теперь в распоряжении белых имелся недурный вариант 23. Кр : a2 Lb5 24. c4 Л : a5 25. Фb4 с угрозой 26. Cb6, хотя черные могут оказать сопротивление, поступившись качеством: 25. .Lc5! 26. С : c5 dc 27. Ф : a4 Ld4 28. Л : d4 cd! «Бесспорно,— заметил Таль,— в турнирной партии белые избрали бы это продолжение, но поговорка «лучше синица в руках, чем журавль в небе» к партиям по переписке не относится — можно поискать журавля! И он должен найтись в этой позиции!»

23. Фd5+ Kpf8 24. Кр : a2 Ф : c2. «Не удержавшись от искушения пригрозить матом в один ход. Справедливости ради отметим, что 24. .Lb5 было не лучше ввиду 25. Фс6 Ф : a5 26. f6, и оказывается, что фигуры могут гибнуть не только на поле a2. Продолжение в партии выглядит несколько острее, но сейчас единственная задача белых — сохранить известную осторожность».

25. Ld2.

Заключительную часть партии Таль вел из Цюриха. Сюда его привело участие в крупней-



шем международном турнире, принесшем очередную блистательную победу. В один из вечеров, когда рижанин анализировал прерванную в безотрадном положении партию со швейцарским мастером Бендом, телеграмма, поступившая из Стокгольма, настроила на мажорный лад.

**25. . .Л : b2+ 26. Кра1 Фc3.** В надежде «половить рыбку в мутной воде» после 27. Л : b2 a3 28. Сс1 ab+ 29. С : b2 Фf3. Однако ответ **27. Фd3!**, вынудивший размен ферзей, сделал шахматные воды чистыми. Черные сдались.

Первая встреча Талья с заочной игрой обогатила его шахматный опыт двумя приобретениями.

«Рассуждая о шахматах,— заключил он,— многие склонны принимать в расчет лишь турнирную или матчевую партию, когда партнеры сидят друг против друга и в течение пяти часов пытаются победить в единоборстве. Однако турнирная борьба — это лишь одна из сторон многогранного шахматного искусства. Анализ дебютных вариантов, шахматная композиция, игра по переписке и многое другое — только в таком сочетании можно рассматривать шахматное искусство в целом».

И еще: «Должен сознаться, что эту партию я играл с большим удовольствием, и она коренным образом изменила мое несколько скептическое отношение к заочным шахматам».

С тех пор Таль с радостью пользовался каждой новой возможностью такой встречи. Все они сопровождались необычными обстоятельствами. Вне таковых

трудно представить себе рижского гроссмейстера, которому тесны банальные и обыденные мерки.

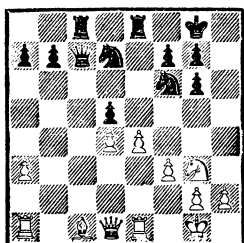
Таль находился в ореоле славы, когда на рубеже 1960—1961 гг. по инициативе Чехословацкого радио был устроен его беспрецедентный сеанс против 20 сильнейших юных шахматистов братской страны. На протяжении первых 30 ходов игра велась заочно. Каждый день, кроме воскресений, чемпион мира посредством радио обменивался двумя ходами со своими юными коллегами. К перерыву был зафиксирован единственный, и притом ничейный, результат. Такому упорству не приходится удивляться. Среди участников сеанса собрались юные таланты, которых ждало большое будущее, как, например, Властимил Горт (он, уже мастер в свои 16 лет, руководил «шахматным советом» родной кладненской школы) и Властимил Янса. Развязка наступила с глазу на глаз в Праге в присутствии 2 тысяч болельщиков, не считая сотен тысяч любителей шахмат, следивших за ходом увлекательных поединков с помощью средств массовой информации. Итоги удовлетворили всех. Чемпион мира не потерпел ни единого поражения, в активе чехословацких шахматистов оказалось девять ничьих.

### *Защита Нимцовича*

**Таль**

**Шевчак**

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4  
4. a3 C : c3+ 5. bc 0—0 6. f3 d5  
7. cd ed 8. e3 Cf5 9. Ke2 Kbd7  
10. Kg3 Cg6 11. Cd3 c5 12. 0—0  
Лe8 13. Лe1 Фc7 14. С : g6 hg  
15. e4 cd 16. cd Лac8.



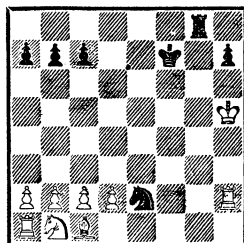
Ch3+ Кр : f7 21. Фе6× : 20.  
Крh5?

Позиция — пришелец романтического былого в наш век реалистического мышления. В предшествующей сече белые приобрели три (!) фигуры, но их король подвергается преследованию на открытых просторах доски. Это уравнивает шансы. Однако, вместо того чтобы удовлетвориться почетным ничейным исходом (20. Крh3 Фf3+ с вечным шахом), шахматисты-пионеры с присущей их возрасту удалью переступают благоразумную грань риска.

Эхо матча Ботвинник — Таль! В четвертой партии, в которой возникло то же положение, Ботвинник продолжал 17. Сg5, но успеха не добился. Таль демонстрирует более действенный план... за своего недавнего противника.

20. . . Л : f7 21. С : f7++ Кр : f7 22. Лh2 Фf3+ 23. Крh4 g5+! 24. Ф : g5 Лg8 25. Фh5+ Ф : h5+ 26. Кр : h5.

17. Ла2 Ле6 18. e5 Кb6 19. Ла2 Кh7 20. f4 Лс6 21. Cd2 Кс4 22. f5 a5 23. e6 fe 24. Л : e6 Л : e6 25. fe b5 26. Сс1 Фс6 27. Фg4 Фе8 28. Фf3 Лd8 29. h4 Лd6 30. e7 Лd7 31. h5 gh 32. Кf5 Кf6 33. Ле6 Кg4 34. К : g7! Кр : g7 35. Ch6+ К : h6 36. Фf6+. Черные сдались.



Спустя восемь лет, уже в ранге экс-чемпиона, Таль снова встретился в заочном поединке с юными шахматистами. На этот раз с читателями «Пионерской правды», объединившими свои силы под флагом клуба «Белая ладья».

26. . . Кg3+ 27. Крh6 Кf5+ 28. Кр : h7 Лg7+ 29. Крh8. Ничья.

### Защита двух коней

Читатели

Таль

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сс4 Кf6 4. Кg5 Сс5 5. К : f7 С : f2+ 6. Кр : f2 К : e4+ 7. Кpg1 Фh4 8. g3 К : g3 9. hg Ф : g3+ 10. Кpf1 Лf8 11. Фh5 d5 12. С : d5 Кd4 13. Фh2 Фg4 14. Ф : e5+ Се6 15. С : e6 Фf3+ 16. Кpg1 Ке2+ 17. Крh2 Фf2+ 18. Крh3 Фf3+ 19. Крh4 Фf2+. Ясное дело, что ладья неприкосновенна ввиду 19. . . Ф : h1+ 20.

Юности свойственна еще и пытливость, знаменитые «сто тысяч почему». «Почему ничья?» — уже после партии спросил Вадим Бродский, член шахматного клуба Московского Дворца пионеров. И подкрепил свое недоумение обязательной серией ходов, в конце которой белые... получают мат. Именно 26. . . Кf4+! (а не 26. . . Кg3+, как играл Таль) 27. Крh6 (27. Крh4 h5!) 27. . . Лg6+ 28. Кр : h7 Лg7+ 29. Крh6 (29. Крh8 Кg6×) 29. . . Кpg8! «Милосер-

дие» Таля? — заподозрили комментаторы. А сведущие в истории шахмат напомнили, что аналогичную по идее матовую концовку (правда, в глубоком эндшпиле, на 81-м ходу!) осуществил Ротлеви против Фарни в Карлсбадском международном турнире (1911)\*. Так даже кудесник шахматной комбинации Таль прошел мимо возможности, подмеченной школьником.

Таль стоял у истоков новой формы заочных состязаний с помощью телекной связи. Она позволила перекинуть трансконтинентальный мост между экс-чемпионом мира, располагавшимся в Москве, и участниками сеанса с часами — лучшими шахматистами Австралии. Те находились в разных городах Зеленого континента. По сообщениям из Сиднея и Мельбурна, Канберры и Брисбена, Аделаиды и Перта, там собрались огромные толпы шахматных болельщиков. Дата этого по-своему исторического поединка — 14 мая 1974 г., счет 5½ : 2½ в пользу Таля. Он же возглавлял команду СССР в четвертьфинальном матче I Телешахматиады на Кубок ИКЧФ — ФИДЕ против той же Австралии.

Будучи в ФРГ, Тигран Петросян участвовал в работе президиума ИКЧФ (Гамбург, февраль 1965). Прежде в подобном совещании участвовали только два чемпиона мира — А. Але-

хин и М. Эйве. На специальной пресс-конференции Петросян заявил: «Мое участие — больше, нежели общепринятый жест вежливости. Я нахожусь здесь, чтобы засвидетельствовать свою высокую оценку заочной игры, глубокое уважение к шахматистам-заочникам во всем мире!»

Эта оценка опиралась на личный опыт. В 60-х годах, когда Петросян, сначала претендент, а потом чемпион мира, находился в расцвете творческих сил, он провел три заочных поединка с мастерами Швеции. В роли организаторов выступали ведущие периодические органы этой страны (соответственно газеты «Дагенс Нюхеттер» и «Стокгольмс Тиднинген», а также «Аллерс Фамилие Журнал»). Связь между Москвой и Стокгольмом осуществлялась с помощью телеграфа. В нашей печати эти интереснейшие партии, взятые из шведских источников, публикуются впервые.

### *Французская защита*

**Скельд** **Петросян**

Март — июнь 1960

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4  
 4. e5 c5 5. a3 C : c3+ 6. bc Ke7  
 7. Fg4 Kf5 8. Cd3 h5 9. Fh3 cd  
 10. Kf3 Фc7 11. Lb1 dc 12. g4  
 Ke7 13. gh Kd7 14. Cf4 Kc5 15.  
 Kd4 K : d3+ 16. Ф : d3 Л : h5  
 17. Kb5 Фc6 18. Kd6+ Kpf8  
 19. Фf3 Lh7 20. Lg1 Kf5 21. Lb3  
 d4 22. Фd3 Lh4 23. Cg3 K : d6  
 24. C : h4 Kf5 25. Cg5 b6 26. f3  
 Cd7 27. Lg3 Фd5 28. Lh3 Kpg8  
 29. Фе4 Cc6 30. Ф : d5 ed  
 31. Kpd1 Ca4 32. Lb4 b5 33. f4  
 a5 34. Lb1 Ле8 35. Lc1 f6 36. ef  
 b4 37. ab Cb5 38. Ld3 C : d3  
 39. cd Ke3+. Белые сдались.

\* В позиции: Ротлеви — Kpf6, Lg4, Kf4; Фарни — Kph7, Lf1, п. a4 последовало 79. . . a3 80. Kpf7 Kph6 81. Kpg8, завершая сплетение матовой сети. Собственная пешка черных расстроила патовую вырубку посредством 81. . . Lg1!

## Испанская партия

Нильссон Петросян

Июнь — август 1964

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6  
4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Jle1 b5  
7. Cb3 0—0 8. c3 d6 9. h3 Kb8  
10. d4 Kbd7 11. c4 c6 12. c5 Фc7  
13. cd C : d6 14. Cg5 ed 15. C : f6  
gf 16. Ф : d4 Ke5 17. Фе3 K :  
f3+ 18. Ф : f3 Фе7 19. Kd2 Ce5  
20. Lab1 a5 21. Kf1 a4 22. Cc2  
Jd8 23. Ke3 Jd2 24. Jed1 J :  
d1+ 25. J : d1 Ce6 26. Kf5 C : f5  
27. Ф : f5 Jd8 28. J : d8+ Ф :  
d8 29. b3 Фd2 30. Фg4+ Kpf8  
31. Фd1 ab 32. ab Фc3 33. Kpf1  
h6 34. g3 c5 35. Фd8+ Kpg7 36.  
Фd3 Ф : d3 37. C : d3. Ничья.

## Французская защита

Петросян Нильссон

Январь — апрель 1967

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4  
4. e5 c5 5. a3 Ca5 6. b4 cd 7. Фg4  
Ke7 8. Kb5 Cc7 9. Ф : g7 Jlg8  
10. Ф : h7 a6 11. K : c7+ Ф : c7  
12. Ke2 Cd7 13. Cb2 a5 14. h4  
Ca4 15. Jh3 C : c2 16. Jc1 C :  
h7 17. J : c7 d3 18. Kd4 ab  
19. Kb5 Kbc6 20. C : d3 C : d3  
21. J : d3 J : g2 22. ab Ла2 23.  
Jd2 K : b4 24. Cc3 Ла4 25. C : b4  
J : b4 26. Ла2 Kpf8 27. Kd6 Jlg8  
28. h5 Jh4 29. J : b7 J : h5  
30. Лаa7 Jlg1+ 31. Kpd2 Jlg2  
32. J : e7 J : f2+ 33. Kpe3 Jf1  
34. J : f7+ J : f7 35. J : f7+  
Kpg8 36. Kpf4. Черные сдались.

Борис Спасский в 1970—1971 гг. провел заочный матч с читателями газеты «Комсомольская правда». Более 50 тысяч почтовых карточек получила редакция. Ходы коллективного противника определялись большинством голосов. Полученный

опыт чемпион мира выразил так: «То, что шахматист может позволить себе в игре за доской, недопустимо в заочной борьбе; анализ и оценка позиции всегда должны быть абсолютно точными».

Обе партии получились захватывающе интересными.

## Сицилианская защита

Спасский Читатели

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd  
4. K : d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5  
e6 7. f4 Фb6 8. Kb3. В условиях заочной борьбы Спасский не желает брать на себя обязательства, сопряженные с гамбитным продолжением 8. Фd2 (к которому он прибег в 11-й матчевой партии с Р. Фишером). При том направлении, какое придать борьбе белые, они даже сами оказываются вынужденными отдать пешку (см. 11-й ход). По мнению Б. Спасского, после 16. . . Kd5 в связи с Kd5—f6 и d6—d5 оправдать эту жертву стоило бы определенных усилий. Сбой в защите 16. . . b5 позволил белым добиться явного перевеса. В трудном положении черные используют спасительный ресурс, основанный на ничейном потенциале окончаний с разноцветными слонами.

8. . . Kbd7 9. Фf3 h6 10. Ch4  
Ce7 11. Cd3 K : e4 12. C : e7  
K : c3 13. Ch4 Kd5 14. 0—0—0  
Фe3+ 15. Ф : e3 K : e3 16. Jd2  
b5 17. Jle1 Kd5 18. Ce4 0—0  
19. C : d5 ed 20. J : d5 Kc5  
21. J : d6 K : b3+ 22. ab Ла7  
23. Cf2 Jd7 24. Cc5 J : d6  
25. C : d6 Jd8 26. Cc7 Jf8 27.  
Je7 Cb7 28. g3 Cc6 29. Ca5 Je8  
30. Jc7 Cf3 31. c4 Je6 32. Cc3

Лс6 33. Л : с6 С : с6 34. Крд2  
Крf8 35. Кре3 g6 36. Крд4 Кре7  
37. Крс5 Cf3 38. Крb6 bc. Бо-  
лее четкий путь к ничьей —  
38. . .Крд7 39. Кр : a6 Крс6!  
40. Се5 h5 41. cb+ Крд7  
и 42. . .Крс8. У белых три (!)  
лишние пешки на ферзевом  
фланге, но они намертво засто-  
порены. Впрочем, ход в партии  
ничего не портит.

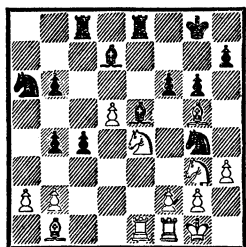
39. bc Се2 40. с5 Крд7 41.  
Крb7 Cf3+ 42. Кр : a6 Крс6  
43. b4 Се2+ 44. Кра5 h5. По  
предложению Спасского — ни-  
чья.

### Староиндийская защита

Читатели Спасский

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6  
4. Kc3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. Cd3  
Cg7 8. Kge2 0—0 9. 0—0 Ka6  
10. Cg5 Ле8 11. Фd2 Cd7 12. Kg3  
Лс8 13. Лae1 c4 14. Сb1 b5  
15. Фf4 b4 16. Ф : d6 Фb6 17.  
Ф : b6 ab 18. e5. Этот излишне  
оптимистический ход (надежно  
18. Ксе2) показывает, как за-  
метил Б. Спасский, что боль-  
шинство читателей — «роман-  
тики».

18. . .Kg4 19. Ксе4 С : e5  
20. h3 f6.



По оценке Спасского, его  
самый трудный ход в партии и  
во всем матче. При немедлен-  
ном 20. . .f5 ответ 21. Kd2 ста-  
вил черных в критическое поло-  
жение.

21. Сс1 f5 22. hg fe 23. К : e4  
С : g4 24. b3 c3 25. Cd3 Кс5  
26. К : с5 bc 27. Сb5. И вновь  
сторонники ничьей (которая  
легко достигалась путем 27. a4  
Cd6 28. Сс4) оказались забал-  
лотированными «максималис-  
тами». Черные теряют качество  
и... получают шансы на выиг-  
рыш.

27. . .Крf7 28. С : e8+ Л : e8  
29. a3 Cf5 30. ab cb 31. Ле3 Cd6  
32. Л : e8 Кр : e8 33. Се3? Бе-  
лые просматривают 35-й ход  
противника. При 33. Ле1+  
Крд7 34. Ле2 еще можно было  
держаться.

33. . .Сс2 34. Ла1 С : b3  
35. Ла6 Кре7 36. Cg5+ Крд7  
37. Ла7+ Крс8 38. Ла6 Крс7  
39. Ла7+ Крb6 40. Се3+ Сс5  
41. d6 С : e3 42. fe c2 43. Лс7  
Ca4. Белые сдались.

Роберт Фишер, чемпион-зат-  
ворник, остается вне нашего  
обзора. Его единственный кон-  
такт с игрой на расстоянии, по  
существу, относится к очным  
шахматам. В 1965 г. государст-  
венный департамент США не  
разрешил своему чемпиону по-  
ездку в Гавану для участия в  
Мемориале Капабланки. Фишер  
проявил характер. Он все-таки  
выступил в турнире, переда-  
вая ходы из Нью-Йорка по те-  
лексу.

Исключительно многогранна  
деятельность нынешнего шах-  
матного короля Анатолия  
Карпова. Она обогатила все  
сферы современных шахмат,  
снискала всемирное призна-  
ние нашему чемпиону.

Заметный след в летописи ми-  
ровых заочных шахмат оставил  
шахматный поединок, который

советский гроссмейстер на рубеже 1976 и 1977 гг. провел по телевидению с любителями шахмат ФРГ. Раз в неделю поступали ответные ходы из Советского Союза. Каждая передача сопровождалась экскурсами в историю очных и заочных шахмат, интервью, комментариями и т. д. Телепартия Карпова вызвала широкий резонанс, значительно возрос интерес к шахматам в ФРГ.

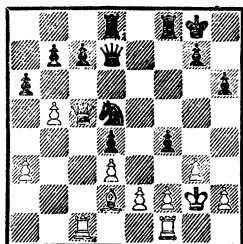
Сама телепартия прошла в увлекательной борьбе. Карпов не остановился перед жертвой ферзя, а потом создал оригинальное построение «крепости» — настоящий этюд в партии. В нашей шахматной печати партия публикуется впервые.

#### Английское начало

**Карпов** **Телезрители**

1. c4 e5 2. Kc3 Kf6 3. Kf3 Kc6  
4. g3 d5 5. cd K : d5 6. d3 Ce7

7. Cg2 Ce6 8. 0—0 0—0 9. Cd2  
h6 10. Jc1 Фd7 11. a3 Jад8  
12. b4 a6 13. Фс2 f5 14. Ka4 f4  
15. Kc5 C : c5 16. Ф : c5 Ch3  
17. b5 Kd4 18. K : d4 C : g2  
19. Kp : g2 ed.



20. Ф : d4 f3+ 21. ef Kf4+  
22. Ф : f4 J : f4 23. C : f4 Ф : b5  
24. J : c7 J : d3 25. Jе1 Jд7  
26. Jс8+ Kph7 27. Jсе8 Jд1  
28. h4 J : e1 29. J : e1 Фс5  
30. a4 b5 31. Jе5 Фс6 32. ab  
ab 33. Jе4 Фс5 34. Cd2 h5 35. Ce1  
Фd5 36. Cс3. По предложению  
Карпова — ничья.

## ЖЕНЩИНЫ В МИРЕ ЗАОЧНЫХ ШАХМАТ

Игра по переписке делает мою жизнь интереснее, повышает класс игры; качество партий в игре по переписке выше.

*Чемпионка мира Л. Яковлева*

### Вчера...

Вера Менчик свыше полувек назад сказала: «Нельзя забывать, что мы в шахматах прошлого не имеем, а только настоящее и будущее». Позволим себе не согласиться с прославленной шахматисткой.

Представим читателю несколько шахматных произведений, залечатлевших самые ранние шаги женщин на подступах к миру заочных шахмат. Не бу-

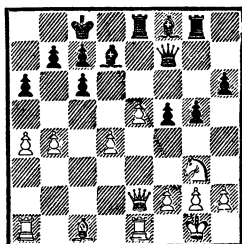
дем судить строго. Партии представляют лишь исторический интерес.

Одну из сторон шахматной деятельности И. Шумова составляла пропаганда нашего замечательного искусства среди женщин. В российской действительности той поры фактов не находилось, и Шумов подкреплял свои призывы примерами из зарубежной жизни. В 1875 г. он писал в редактившемся им шахматном отделе

журнала «Всемирная иллюстрация»: «Нигде в Европе так много не играют в шахматы, как в Англии. В настоящее время эта игра там особенно процветает — ею занимаются многие молодые англичанки, решительно опровергая старое мнение, что шахматы не дамская игра». В подтверждение приводилась партия по переписке «г-жа Жильбер — г. Берри» — видимо, первое свидетельство о женских заочных шахматах. Уже поэтому партия заслуживает того, чтобы не дать ей затеряться в старых журнальных подшивках.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K : e4 6. Le1 Kc5 7. C : c6 dc 8. d4 Ke6 9. de. Предпочтительнее 9. K : e5, не давая возможности противнику облегчить защиту разменом ферзей. 9. . . Fe7. Напрасно отказываясь от упрощения позиции. Задуманная черными атака при неразвитых силах недостаточно солидна. 10. Kc3 Cd7 11. a4 0—0 12. b3 f6 13. Fe2 Ff7 14. Ke4 Lg8 15. c3 h6 16. b4 f5 17. Kg3 g5 18. Kd4. Сильный маневр, вызывающий непоправимые ослабления в неприятельской позиции. 18. . . K : d4 19. cd Le8.

Угроза 20. e6 не оставляет времени для взятия пешки b4, которая тут же решительно устремляется вперед.



20. b5! «Этот ход и следующие, — на высокой ноте заметил Шумов, — сделали бы честь самым сильным игрокам». Но ход действительно хорош. 20. . . cb 21. ab C : b5 22. e6! Неожиданная и красивая реплика, обеспечивающая белым выигрыш фигуры. 22. . . Fg6. Взятие ферзя обернулось бы еще большей потерей — целой ладьи. 23. Ф : b5!, и белые выиграли.

Надежды И. Шумова, как потом и М. Чигорина, на приобщение женщин к шахматам в условиях дореволюционной России не могли оправдаться. Но их усилия не остались совсем бесплодными. «С тех пор, — писал в 1891 г. «Шахматный журнал», — как обнаружился у нас свой замечательный маэстро М. И. Чигорин, шахматной игрой русская публика стала больше заниматься. Подвиги М. И. Чигорина за границей в матчах и турнирах породили такое увлечение между шахматистами, какого в России ранее не бывало». «Даже женщины, — добавлял редактор журнала, — немало занимаются ими, и нам лично известно несколько порядочно изучивших теорию игры и недурно играющих женщин».

Одно имя журнал сохранил. Это — петербургская шахматистка Е. Н. Хомзе, участница 1-го и 2-го турниров по переписке, организованных «Шахматным журналом». Опубликованные здесь партии Хомзе являются единственными известными нам партиями дореволюционного времени, игранными женщинами. Вот одна из них, из 1-го турнира по переписке «Шахматного журнала».

## Голландская защита

Хомзе

Барбье

1891—1892

1. d4 f5 2. c4 e6 3. Kf3 Kf6  
4. Kc3 b6 5. Cf4 d6 6. e3 Ce7 7. Cd3  
c5 8. 0—0 Cb7 9. Фе2. Белые хо-  
рошо разыграли дебют и сейчас  
могли обеспечить себе преиму-  
щество, продолжая 9. Kg5 Фd7  
10. d5! Черным плохо как в  
случае взятия на d5 (10. . . ed  
11. cd C : d5 12. K : d5 K : d5  
13. Sc4), так и при ответе 10. . .  
e5 11. Ke6! ef 12. C : f5 с выиг-  
рышем ферзя.

9. . . 0—0 10. Kg5 Фd7  
11. Лад1. И сейчас активнее бы-  
ло 11. d5! 11. . . Ка6 12. Cc2 Kc7  
13. f3 Лае8 14. dc bc 15. Фf2 h6  
16. Kh3 Kh5 17. e4 fe 18. fe K :  
f4. В случае 18. . . e5 19. Ф : c5  
K : f4 20. K : f4 ef 21. Ф : a7  
у белых за фигуру виды на ата-  
ку, но черным следовало пойти  
на этот вариант.

19. K : f4 Cg5 20. Фg3 C : f4  
21. Л : f4 Л : f4 22. Ф : f4 e5 23.  
Фf5 Ф : f5 24. ef Лd8 25. Ce4!  
Cc8 26. Kd5 K : d5 27. C : d5 +  
Kpf8 28. Ce4 Кре7 29. Лd3 Ca6  
30. b3 Лd7 31. Лg3 Kpf8 32.  
Cd5 Лd8 33. Лg6. Черные сда-  
лись. Несмотря на материальное  
равенство, они беспомощны.

В списках участников турни-  
ров по переписке, устроенных  
энтузиастом заочных шахмат в  
предреволюционные годы С. Ми-  
ротворским, мы находим имя смо-  
ленской шахматистки Н. Е. Бе-  
лавенец, матери выдающегося  
советского мастера.

### ...и сегодня

Старые журналы сохранили  
сведения о двух первых женских  
турнирах по переписке в нашей

стране, организованных в 30-е  
годы при участии... четырех  
шахматисток в каждом. Новый  
подъем произошел в 60-е годы.  
В 1962 г. стартовал первый в  
шахматной истории женский  
матч по переписке Украина —  
Эстония на 12 досках. Вызвал  
интерес и женский командный  
матч-турнир СССР — ГДР — Чс-  
хословакия (1965—1968). Со-  
ветские шахматистки добились  
перевеса против чехословац-  
ких со счетом 6 : 4, против не-  
мецких — 5½ : 4½. Тогда же  
было положено начало проведе-  
нию женских заочных чемпио-  
натов в ряде республик, а потсм  
и первенств страны. Сложилась  
и теперь действует стройная  
система розыгрыша первенства  
СССР с четверть- и полуфиналь-  
ными отборочными ступенями.

За прошедшее время состоя-  
лось шесть чемпионатов.

1-й, 1968—1969. Список силь-  
нейших открыла Е. Квятков-  
ская (Харьков) — 14 из 17,  
2—3. И. Аброшина (Волжский),  
Е. Пекарская (Москва) — 12;  
2-й, 1970—1971. 1. Е. Квятков-  
ская — 12 из 15, 2. Л. Хуршу-  
дова (Севастополь) — 11, 3—4.  
С. Игнатченко (Запорожье),  
И. Тихонова (Саратов) — 10½;  
3-й, 1972—1973. К. Горшкова  
(Херсон) — 13½ из 17, 2. Р. Боб-  
кова (Могилев) — 13, 3. Б. Тутт  
(Таллин) — 12½; 4-й, 1974—  
1976. К. Горшкова — 15½ из  
20, 2. В. Борисенко (Ташкент) —  
15, 3—4. Р. Бобкова, В. Борс-  
дулина (Киев) — 14½; 5-й,  
1976—1978. Л. Королькова  
(Лениногорск) — 15 из 18, 2.  
В. Борисенко — 15 (по числу  
побед), 3. Л. Панкина (Ке-  
рельская АССР) — 14; 6-й,  
1978—1980. Н. Красикова (Мос-



ква) — 14 из 18, 2. В. Пименова (Барнаул) — 13, 3—4. Т. Агапитова и Д. Лейкина (обе — Ленинград) — 12½.

Заметные успехи в развитии заочных шахмат среди женщин в отдельных странах способствовали тому, чтобы проводить женские первенства мира в игре по переписке.

В апреле 1965 г. 54 шахматистки из 16 стран, разбитые на шесть предварительных групп, начали свой первый чемпионат мира. Три года спустя 12 сильнейших, вышедших в финал, вступили в решающие бои. Наконец, в 1972 г. была названа первая королева ИКЧФ. «Вехой в истории заочных шахмат» назвал этот турнир журнал «Ферншах». Знаменательно, что честь возглавить список выпала Ольге Николаевне Рубцовой, прославившей свое имя в очной игре, — первой и к тому же четырехкратной чемпионке СССР, четвертой чемпионке мира. О накале борьбы можно судить по тому, что серебряного призера — представительницу Австрии Г. Шойсволь от О. Рубцовой отделили лишь пол-очка. «Бронза» досталась советской шахматистке Л. Яковлевой.

Не 1, а 2 золотые медали понадобились при награждении лауреатов II женского заочного чемпионата мира (предварительные группы — 1968—1972, финал — 1972—1977). О. Рубцова повторила свой успех, но на ту же высоту поднялась и инженер-физик из Перми Л. Яковлева. А так как у последней коэффициент чуть перетянул, она и была провозглашена чемпионкой. На 3-м месте

оказалась М. Рытова (Таллин).

Еще большей выдержки потребовала от шахматисток I женская заочная Олимпиада, растянувшаяся, если сложить вместе полуфинальный и финальный отрезки, на 10 лет (1969—1979)! Как и ожидалось, убедительную победу одержала команда СССР (22 из 28) в составе О. Рубцовой, М. Литинской, Т. Зайцевой и Л. Белавенец. На 3 очка отстали шахматистки ФРГ. На 3-м месте команда Чехословакии (15½). Далее расположились команды: Венгрии (14½), ГДР, Румынии и Польши (12½) и Австралии (3½).

ИКЧФ учредила звание международного мастера в игре по переписке среди женщин. Помимо О. Рубцовой и Л. Яковлевой, которые, как чемпионки мира, «по совместительству» являются международными мастерами среди мужчин, его удостоены советские шахматистки Л. Белавенец, Е. Квятковская, М. Литинская, М. Рытова, а также 13 шахматисток из 10 стран.

Теперь в заключение очерка мы приведем примеры того, как, используя достоинства игры по переписке, шахматистки-заочницы обогащают дебютную теорию, находят верные пути в лабиринтах анализа, создают позиционные и комбинационные ценности.

### *Испанская партия*

**Рубцова** **Милованович**

I чемпионат мира,  
1968—1972

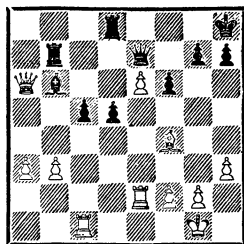
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6  
4. Ca4 d6 5. 0—0 Cd7 6. c3 Kge7  
7. d4 Kg6 8. Kbd2 Ce7 9. Le1

0—0 10. Kf1 Cg4 11. С : с6 Kh4. Все это внесено в теоретические реестры с указанием, что принятие жертвы позволяет черным вынудить ничью повторением ходов 12. С : b7 С : f3 13. gf Фd7 14. Kph1 Фh3 15. Ke3 К : f3 16. Kf1 Kh4. Бойцовская натура Рубцовой не приемлет такой ранней «мировой».

12. K1d2 bc 13. h3 К : f3 + 14. К : f3 С : f3 15. Ф : f3. И это известно по партии Матанович — Петросян из матча СССР — Югославия, 1957, где далее было 15. . . Cf6 с крепкой позицией у черных. Решение югославской шахматистки ослабить пешечные устои в центре не может быть одобрено. Над черными нависает угроза атаки слабых пешек ферзевого фланга по вскрывающейся линии «с».

15. . . ed 16. cd d5 17. Cf4 Лb8 18. b3 Ca3 19. Фg3 Лb7 20. e5 Kph8 21. e6 Фе7 22. Cg5 f6 23. Cc1! Cd6 24. Cf4 Ca3 25. Ле2 а5. Самое время было освободиться от главной слабости — пешки с6 ходом 25. . . с5. В партии черные ради той же цели жертвуют пешку в надежде вывести из игры неприятельского ферзя. Надежда не оправдывается, а материальный урон остается.

26. Фc3 с5 27. Ф : а5 Сb4 28. Фа6 Лb6 29. Фd3 cd 30. Ф : d4 Лd8 31. Фd3 с5 32. а3 Ca5 33. Лc1 Лb7 34. Фа6 Сb6.



Главный козырь белых — пешка-клин e6, расстроившая взаимодействие неприятельских боевых сил. Но как взломать блокаду? На помощь приходит нешаблонный комбинационный удар на тему отвлечения.

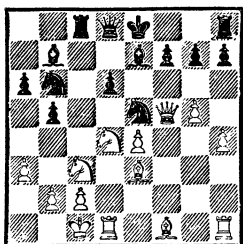
35. Cd6! Л : d6 36. Ф : b7 Ф : b7 37. e7 Ф : e7 38. Л : e7. У белых лишнее качество. Дело за техникой. 38. . . h6 39. Лce1 Cd8 40. Л7e6 Лd7 41. Лc6 Ce7 42. а4 d4 43. а5. Черные сдались.

### *Сицилианская защита*

**Полихрониаде Яковлева**

II чемпионат мира,  
1972—1977

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К : d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. g4 a6 7. g5 Kfd7 8. Ce3 b5 9. a3 Kb6 10. f4 Cb7 11. Фf3 K8d7 12. 0—0—0 Лc8 13. f5 Ke5 14. Фh3 ef 15. Ф : f5 Ce7 16. h4. Избранная белыми атака Кереса требует решительных действий. Медлительность (9. а3) оборачивается тем, что инициативу захватывают черные. Вступлением служит типовая жертва качества.



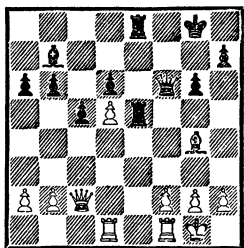
16. .Л: с3! 17. bc Ка4!  
 18. К: b5 0—0 19. Cd4 Кс6  
 20. С: g7 Кр: g7 21. К: d6.  
 Эта операция предпринята в  
 расчете на 21. .С: d6 22. Фf6+!  
 21. .Сс8! 22. Ф: с8. Лишняя  
 соперницу возможности проде-  
 монстрировать главный вари-  
 ант: 22. Фf4 К: с3! 23. Кf5+  
 С: f5 24. Л: d8 Л: d8! 25. Крb2  
 (25. Cd3 Л: d3! 26. cd Ке2+  
 и т. д.) 25. .Ка4+ 26. Крb3  
 Кс5+, и ферзь бессилен против  
 трех легких фигур.

22. .С: d6 23. Ф: d8 С:  
 a3+ 24. Крb1 К: с3+ 25. Кра1  
 К: d8 26. Лd3 Сb4 27. Лd4 a5  
 28. Лh3 Ка4 29. Крb1 Ке6, и  
 черные одержали победу.

**Иохельсон**  
 Польша

**Белавенец**  
 СССР

I Олимпиада,  
 1974—1979



25. Се6+. На этом ходе белые  
 строили свой план защиты. Но  
 он находит блестящее комбина-  
 ционное опровержение.

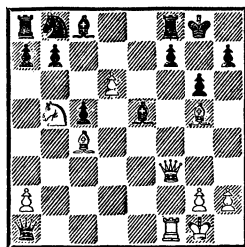
25. .Л8: e6! 26. de Фf3!!  
 В предвидении 27. gf Лg5+  
 28. Крh1 С: f3× белые сдались.

**Староиндийская защита**  
**Горовая** **Квятковская**  
 2-е первенство СССР,  
 1970—1971

1. с4 Кf6 2. d4 g6 3. Кс3 Сg7  
 4. e4 d6 5. f4 с5 6. d5 0—0 7. Кf3  
 e6 8. Се2 ed 9. cd Ле8 10. e5 de  
 11. fe Kg4 12. Сg5 Фb6 13. 0—0  
 К: e5 14. К: e5 С: e5 15. Сс4  
 Ф: b2 16. d6 Лf8 17. Кb5 Ф: a1  
 18. Фf3.

Для ориентировки читателя  
 теоретическая справка. Этот  
 гамбитный вариант известен по  
 партии Форинтош — Хааг (Бу-  
 дапешт, 1964), где черные при-  
 бегли к защите 15. .Сf5.  
 М. Юдович в монографии, по-  
 священной староиндийской за-  
 щите, выдвинул дерзкую  
 мысль — забрать и вторую пеш-  
 ку путем 15. .Ф: b2. Попыт-  
 ка 16. d6 Cf5 (Владимиров —  
 Дода, Ленинград, 1967) оказа-  
 лась неудачной. Ленинградский  
 мастер получил даже приз за  
 красоту. Сам Б. Владимиров  
 указал ресурс 16. .Лf8, прав-  
 да, вызвавший со стороны В. Па-  
 нова и Я. Эстрина возражение,  
 что на это может последовать  
 17. Кb5! Ф: a1 18. Фf3 «с силь-  
 ной атакой». Маститым теоре-  
 тиком бросила вызов Е. Квят-  
 ковская.

На протяжении ближайших  
 ходов у черных нет выбора.



18. .Фb2 19. С: f7+ Крg7  
 20. Се7 Cf5 21. С: f8+ Кр: f7.

21. . . Кр : f8 22. Се6! 22. Сh6. Первое разочарование. При 22. Ф : b7+ Kd7! (а не 22. . . Кр : f8 23. Фе7+ со спасительным вечным шахом) черные добиваются выгод, поступаясь частью материальных приобретений: 23. Ф : d7+ Кр : f8 24. Фе7+ Kpg8 или 23. Фd5+ Кр : f8 24. Ф : a8+ Kpg7 25. Фс6 аб.

22. . . Кс6. Конечно, черных не прельщает ничейный исход события, который наступил бы в случае взятия коня: 22. . . Ф : b5? 23. Фd5+ Kpf6 24. Cg7+! Кр : g7 25. Ф : e5+ Kpg8 26. Фd5+ Kpf8 27. Л : f5+! gf 28. Ф : f5+. Их девиз — победа, и с верой в нее они готовы претерпеть до конца «староиндийские муки».

23. Кс7. Угрожая ни мало ни много 24. Фd5+ Kpf6 25. Фе6×. Защита единственная, но эффективная. 23. . . Фd4+ 24. Kph1? Этот робкий ход не в духе той бурной схватки, в которой обе соперницы выказали смелость и выдумку, окончательно передает инициативу черным. Продолжая 24. Се3! Ф : e3+! 25. Ф : e3 Cd4 26. Ф : d4 К : d4 27. К : a8 Кре6 28. Кс7+ Кр : d6 29. Ке8+, белые могли рассчитывать на ничейный результат в эндшпиле.

24. . . Лd8 25. g4. Напротив, эндшпиль, возникающий после 25. Фb3+ c4! 26. Ф : b7 Ф : d6! 27. Kb5+ Фd7 28. Ф : d7+ Л : d7 29. g4 Сb2! (как и на следующем ходу), не сулит надежд на спасение. 25. . . Kpg8! 26. Ке6. 26. gf Фh4 27. Cf4 С : f4 28. Ф : f4 Ф : f4 29. Л : f4 Л : d6. 26. . . Се4. Еще решительнее 26. . . Фb2!, и только на 27. Лf2— 27. . . Се4! 27. К : d4 С : f3+

28. К : f3 С : d6 29. Kg5 Ке5 30. h3 c4. Черные выиграли.

В последнем издании «Курса дебютов» (вышедшем после смерти В. Панова) его соавтор Я. Эстрин учел эту партию, меняющую прежнюю оценку варианта.

### Сицилианская защита

Тутт

Квятковская

3-е первенство СССР,  
1972—1973

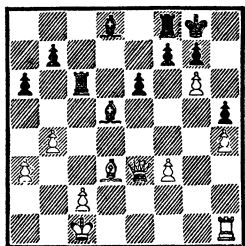
1. e4 c5 2. Kf3 Кс6 3. d4 cd 4. К : d4 Kf6 5. Кс3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 h6 9. Cf4 Cd7 10. К : c6 С : c6 11. f3 d5 12. Фе1 Сb4 13. a3 Ca5 14. ed К : d5 15. b4 К : f4 16. Л : d8+ С : d8.

Одно из теоретических открытий В. Симагина. Жертва ферзя (получившая «путевку в жизнь» в партии по переписке Эстрин — Симагин из турнира памяти В. Рагозина) носит позиционный характер. Материальный урон возмещается необеспеченным положением белого короля. Эстрин играл 17. Ке2 и с трудом добился ничьей. В позднейшем заочном поединке Загоровский — Рохлин (V чемпионат мира) был претворен план, при котором белые сочетают защиту с активными действиями на королевском фланге. До поры до времени противницы следуют этой партии.

17. h4 0—0 18. Фе3 Kd5 19. К : d5 С : d5 20. Cd3 Лс8 21. g4 Лс6. Рохлин избрал 21. . . a5 22. g5 h5. После 23. Се4 ab 24. ab Лс4 25. С : d5 ed 26. Лd1 Сс7 27. Фе7 g6 28. Л : d5 Cg3 черным удалось создать встречную игру, побудившую белых

форсировать ничью путем 29. Ld8 Л : d8 30. Ф : d8+ Kpg7 31. Фf6+ Kpg8 32. Фd8+. Квятковская варьирует тот же метод, но Тутт направляет борьбу в иное, думается более выгодное, русло.

22. g5 h5 23. g6!



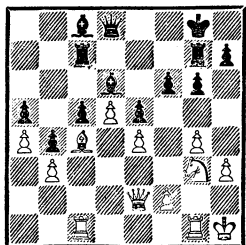
Интересная жертва пешки, с помощью которой белые активизируют свои фигуры, а в действия неприятельских вносят разлад. В свете дальнейшего лучше было отвергнуть предложение (23. .f5).

23. .fg 24. С : g6 Л : f3 25. Фе5 Lf6 26. Lg1 Сb6 27. Фb8+ Lf8 28. Cf7+! Пикантная комбинационная концовка. Черные сдались.

Горшкова

Тихонова

4-е первенство СССР,  
1974—1976



Позиция предвещает острое противоборство. Все же белые фигуры обладают большей свободой действий. Поэтому черным не следовало самим вскры-

вать игру, как они это сделали ходом 27. .f5 и далее 28. gf gf 29. ef Лcf7. Возможно, И. Тихонова рассчитывала на ударную силу своего ферзя, но та остроумно гасится путем 29. . . Фh4(g5) 30. Фh5! или после предварительного 29. . . e4 30. К : e4 Фh4 31. Фg4! Фh6 32. Фh5! Оригинальное преследование ферзя как метод защиты.

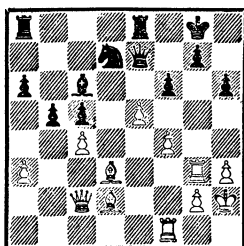
30. Фе4 Фg5 31. Ce2 С : f5 32. К : f5 Ф : f5 33. Л : g7+ Кр : g7 34. Lg1+ Крf8 35. Фh4. Боевые порядки заметно поредели, но и малыми силами, благодаря исключительной согласованности в действиях, белые берут в плен неприятельского короля.

35. . .Фf6 36. Фg4 Фf5 37. Фg8+ Кре7 38. Сg4 Фе4+. 38. . .Ф : f2 39. Ch5! 39. f3 Ф : d5 40. Фc8! Lf8 41. Фd7+ Крf6 42. Ф : h7 e4 43. Ce6! Кр : e6 44. Lg6+ Lf6 45. Фg8+ Кре5 46. Lg5+. Черные сдались.

Борисенко

Шкляр

4-е первенство СССР,  
1974—1976



27. e6! Вступление к многоходовой комбинационной развязке. Сначала с помощью жертвы пешки ферзь отбрасывается от своего короля, а затем в его ослабленных прикры-

тях брешь пробивает ладья. Все это выверено в аналитической лаборатории точно и до конца.

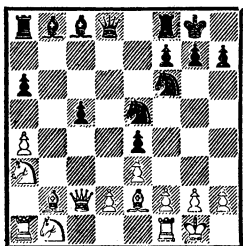
27. . .Ф : е6 28. Лe1 Фd6  
29. Ch7+ Kpf8 30. Л : g7! Л :  
e1 31. Фg6 Ke5 32. Ф : h6 Лe2  
33. fe Ф : e5+ 34. Cf4 Фе6  
35. Cf5! Черные сдались.

### Дебют Сокольского

**Лейн** **Королькова**

Полуфинал 5-го первенства СССР,  
1974—1976

1. b4 d5 2. Cb2 Kf6 3. e3 e6  
4. b5 Cd6 5. Kf3 0—0 6. Ce2  
Kbd7 7. c4 c6 8. a4 e5 9. 0—0  
dc 10. bc bc 11. C : c4 e4 12. Kd4  
Ke5 13. Ce2 c5 14. Kb5 Cb8  
15. Фc2 a6 16. K5a3. Дебютное  
сражение по обоим главным «па-  
раметрам» — мобилизация сил  
и пространство — выиграли чер-  
ные. Все созрело для комбина-  
ционного решения.



16. . .Kf3+! 17. C : f3. Ма-  
териальный дар впрок не идет:  
17. gf ef 18. Фc4 Ke4 или 18.  
Ф : c5 Kd5, и конь преграждает  
ферзю путь на угрожаемый коро-  
левский фланг; если же 18. C :  
f3, то 18. . .Фd6 19. Лc1 Ch3.

17. . .ef 18. Ф : c5 fg 19. Kp :  
g2 Ch3+! 20. Kpg1. 20. Kp : h3  
Фd7+ 21. Kpg2 Фg4+ 22. Kph1  
Фh3. 20. . .Фd3. Белые сдались.

### Ферзевый гамбит

**Красикова** **Малаховская**

6-е первенство СССР,  
1978—1980

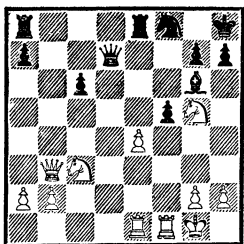
1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6  
4. Cg5 Kbd7 5. e3 c6 6. cd ed  
7. Cd3 Ce7 8. Фc2 0—0 9. Kf3  
Ле8 10. 0—0 Kf8 11. Лаe1.

Наряду с 11. Lab1 доброт-  
ный план, с успехом применен-  
ный Ф. Маршаллом против  
А. Рубинштейна (дуэль тактика  
с теоретиком в московском меж-  
дународном турнире 1925 г.).

11. . .Ke4 12. C : e7 Ф : e7  
13. C : e4 de 14. Kd2 f5. Во встре-  
че Ботвинник — Робач (Ам-  
стердам, 1966) австрийский gros-  
смейстер пытался предварить это  
движение пешки ходом 14. . .  
b6, но после 15. Фа4! (парируя  
угрозу Cc8—a6) 15. . .f5 16. f3  
ef 17. K : f3 Cb7 18. Kg5 про-  
играл дебютное сражение и уже  
6 ходов спустя капитулировал.

15. f3 ef 16. K : f3 Ce6 17. e4  
Фd7. Черные обрекают себя на  
расстановку фигур, при кото-  
рой те действуют вразнобой. По-  
ложение черных нелегкое, но  
надежду держать оборону оста-  
вляло 17. . .fe 18. Л : e4 Лад8  
19. Ле5 h6 20. Ke4, и теперь не  
20. . .Фb4, что привело к быст-  
рой катастрофе в партии-перво-  
источнике Маршалл — Рубин-  
штейн, а 20. . .Фc7, угрожая  
Лd8 : d4 и подготавливая Се6—  
d5.

18. d5 Cf7 19. Kg5 Cg6 20. dc  
bc 21. Фb3+ Kph8.



22. Л : f5! h6. Ладья неприкосновенна ввиду 22. . С : f5  
 23. Кf7+ Kpg8 24. Kh6++.  
 23. Kf7+ Kph7 24. Lf2 Le6  
 25. Lef1 Фe7 26. К : h6 gh  
 27. Л : f8 Л : f8 28. Л : f8.  
 Комбинационные осложнения принесли белым материальные дивиденды — две пешки, но ценой передачи инициативы в руки соперницы. Защиту Н. Красикова, как и ранее наступление, ведет активно и изобретательно.

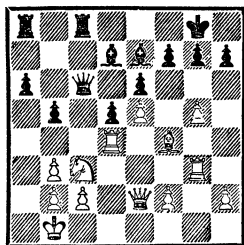
28. . . Сf7 29. Фа3 Фd7 30. Фc5 Kpg7 31. h3 Фd2 32. Ла8 Фc1+ 33. Kph2 Фf4+ 34. Kph1 Lf6 35. Ld8! Фc1+ 36. Ld1 Ф : b2 37. Фе5 Фf2 38. Kph2 a5 39. Ld7 Фf4+. Атака черных захлебнулась. Переход в окончание равносильен сдаче. 40. Ф : f4 Л : f4 41. Ла7 Lf2 42. Л : a5 Лc2 43. Лc5 С : a2 44. Л : c6. Белым присужден выигрыш.

Будущим авторам теоретических сводок не обойтись без учета этой партии, как и многих других, в которых советские шахматистки-заочницы раздвигают границы теоретического знания.

Садовая

Калковская

5-е первенство Украины,  
 1977—1979



Финальная атака, энергично проведенная чемпионкой Украины, богата комбинационными нюансами.

22. Lh3 g6. Не видно иной защиты от 23. Фh5. 23. Сc1 h5 24. Л : h5! Cf8. Ладья неприкасаема ввиду 24. . . gh 25. Ф : h5 Cf8 26. g6 Cg7 27. Фh7+ Kpf8 28. Ch6! 25. Lh3 Cg7 26. Ldh4 Фc7 27. Ce3! b4. И от нового жертвоприношения приходится отказаться. Если на центральную пешку покушается ферзь, слон наносит кинжальный удар слева (27. . . Ф : e5 28. Cd4! Ф : e2 29. Lh8+ С : h8 30. Л : h8×), если слон — справа (27. . . С : e5 28. Cf4!).

28. Сb6! Каскад жертв продолжается. Таким образом выигрывается решающий темп. 28. . . Ф : b6 29. Фf3! Фd8. Если 29. . . С : e5, то 30. Фf6!, выводом из строя одинокого стража неприятельского короля. Впрочем, ход ферзем не может воспрепятствовать белым достичь своей цели.

30. Фf6! Ф : f6 31. gf bc 32. Lh7! Черные сдались.

Женщина — все более частый гость в мужских заочных соревнованиях. Уже выписаны первые «членские билеты» в «клубы Веры Менчик».

## Сицилианская защита

Рубцова

Ристич

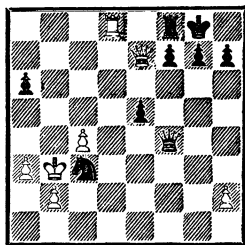
Матч СССР—Югославия,  
1967—1970

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd  
4. K : d4 e5 5. Kb5 a6 6. Kd6+  
С : d6 7. Ф : d6 Фf6 8. Фc7  
Kge7 9. Kc3 Фе6 10. Ce3 d5 11. ed  
K : d5 12. K : d5 Ф : d5 13. c4.  
Последний ход — новшество,  
служащее исходным пунктом  
острого плана с разносторонни-  
ми рокировками, как нельзя  
лучше соответствующего стилю  
О. Рубцовой. Сейчас размен  
ферзей посредством 13. . .Фa5+  
не может устроить черных. На  
открытых просторах доски не-  
приятельские слоны обретут  
грозную дальнобойность.

13. . .Фe4 14. 0—0—0 0—0  
15. Cd3 Фg4 16. f3 Ф : g2  
17. Lhg1 Ф : f3? Уже предыду-  
щий ход черных выдает их чрез-  
мерный оптимизм (сдержаннее  
16. . .Фe6), а после взятия вто-  
рой пешки их защитные ресур-  
сы сразу иссякают. Единствен-  
ная альтернатива — 17. . .Фh3.

18. Cc5 Фf4+. На 18. . .  
Ле8 Рубцова заготовила 19. Ldf1  
Фh5 20. Л : f7! Ф : f7 21. С :  
h7+. Югославский шахматист  
решает откупиться качеством,  
но эта попытка пресекается ре-  
шительно и красиво.

19. Kpb1 Cf5 20. С : f8 Л : f8  
21. Ф : b7 С : d3+ 22. Л : d3  
Фf5 23. Ld1 Kd4. Не удастся  
использовать диагональную  
связку путем 23. . .Ld8 из-за  
24. Ф : c6! 24. a3 Ke6 25. Кра2  
Фf4. И еще один тактический  
ресурс наталкивается на ком-  
бинационное опровержение:  
25. . .Kc5 26. Лf3 Фc2 27. Ф :  
f7+! с матом. 26. Лc3 Kc5  
27. Фе7 Ke4 28. Ld8 K : c3+  
29. Kpb3!



Черные сдались.

К сюжету, заключающему  
этот очерк, просится заголовок:  
«Шестнадцать мужчин и одна  
женщина». А по-настоящему  
первую цифру следовало бы уве-  
личить раз в пятьдесят. В самом  
деле. Любому первенству СССР  
по переписке (в данном случае  
речь идет о представителях силь-  
ного пола) предшествуют не-  
сколько полуфиналов. В каж-  
дом играют полтора-два десятка  
шахматистов. За все годы на-  
бирается цифра под тысячу.  
Сплошь мужские фамилии. И вот  
наконец в последнем цикле все-  
союзных соревнований первая  
шахматистка дерзнула выступи-  
ть в полуфинале. Это мастер  
из Ленинграда Людмила Филип-  
пова. Вступила в бой, не помыш-  
ляя о больших спортивных лав-  
рах, рассчитывая пройти ве-  
ликолепную школу, пополнить  
знания и обогатиться опытом.  
А кончила в головной четверке,  
одержавшей коллективную по-  
беду в турнире!

В нескольких партиях Фи-  
липпова успешно провела ком-  
бинационные атаки. Как в сле-  
дующем поединке, в котором по-  
лучил продолжение давний спор  
о том, что выше на шкале шах-  
матных ценностей: материал  
или время. Филиппова сумела  
выдвинуть веские доводы в поль-  
зу времени.

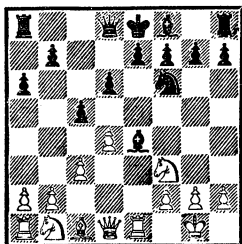


## Сицилианская защита

Филиппова

Бодиско

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Cb5+ Kc6  
4. 0—0 Cd7 5. c3 Kf6 6. Le1 a6  
7. C : c6 C : c6 8. d4 C : e4.



Чтобы приобрести центральную пешку, черные задержали развитие своих фигур. Это отставание так и не удастся наверстать.

9. Cg5 Cd5 10. Kd2 c4 11. b3 Фc7 12. bc C : c4 13. К : c4 Ф : c4 14. Kd2 Фc6 15. C : f6 gf 16. c4 d5 17. Фh5 Ld8 18. c5 Cg7 19. Лаб1 e5 20. Лb6 Фc7 21. Ле6+ Kpf8. В довершение всех бед король обречен на неспокойное существование без рокировки.

22. Лb6 ed 23. Лfb1 Фе5 24. Фh3 h5 25. Л : b7 f5 26. c6 Лh6 27. c7 Лc8 28. Фа3+ Kpg8 29. Kf3 Фf4 30. g3 Лg6 31. Kpf1 Фе4 32. Лb8 Kph7 33. Ле1 Л : c7 34. Л : e4 fe. Хотя черные поступились ферзем, при случае они могут создать тактические угрозы. Филиппова избирает единственно верную линию — не сбиваться на пассив-

ную оборону, с прежней настойчивостью вести наступление на короля. Даже новорожденный ферзь, которого ставят черные, притом с шахом, бессилен сдерживать этот порыв.

35. Kh4 Лf6 36. Фb3 Лc5 37. Лd8 Ch6 38. Л : d5 Лc3 39. Фb7 e3 40. Лf5 e2+ 41. Кр : e2 d3+ 42. Kpf1 d2 43. Л : f6 d1Ф+ 44. Kpg2 Фg4 45. Ф : f7+ Cg7 46. Лg6 Фd4 47. Лh6+, и мат следующим ходом.

## ВСЕ ТРИ СТУПЕНИ

### ЗАОЧНЫЕ ЧЕМПИОНАТЫ МИРА

I (1968—1972). 1. О. Рубцова (СССР) — 9½ из 11, 2. Г. Шойсволь (Австрия) — 9, 3. Л. Яковлева (СССР) — 7½, 4. А. Цинн (ГДР) — 7, 5. М. Милованович (Югославия) — 6½, 6—7. Бенк и Ю. Хунд (обе — ФРГ) — по 5½, 8. В. Борисенко (СССР) — 5, 9—10. Г. Баумштарк (Румыния) и Р. Нильссон (Швеция) — по 4½, 11. В. Никонова (СССР) — 1½, 12. М. Лиляк (Югославия) — 0.

II (1972—1977). 1—2. Л. Яковлева и О. Рубцова — по 9½ из 11, 3. М. Рытова (все — СССР) — 8, 4. Э. Полихрониаде (Румыния) — 6½, 5. М. Милованович (Югославия) — 6, 6. Е. Гурска (Польша) — 5½, 7—8. Причард (Англия) и Г. Юст (ГДР) — по 4½, 9. В. Лох (ФРГ) — 4, 10. Д. Нильссон (Швеция) — 3, 11—12. М. Гурска (Польша) и Э. Цинолтер (Венгрия) — по 2½.

## «И СОКРАЩАЮТСЯ БОЛЬШИЕ РАССТОЯНЬЯ»

Необходимо подчеркнуть успех самой идеи шахматного соревнования по радио. Как участник матча, я могу подтвердить, что временами мне казалось, будто наши заокеанские партнеры сидят в соседнем зале — настолько прекрасно оправдала себя техника передачи ходов по радио.

*М. Ботвинник о радиоматче СССР — США, 1945*

В творчестве Константина Симонова заметное место занимают лирические стихи о письмах. Вспомним его «Транссибирский экспресс» (1939):

Вот конверты, в пути  
пожелтевшие, как сувенир,—  
Над почтовым вагоном  
семь раз изменялась погода,—  
Шахматисты по почте  
играют заочный турнир,  
По два месяца ждут  
от партнера ответного хода.

«По два месяца» — это, конечно, преувеличение. Но поэт подметил органический недостаток заочных турниров по почте — их большую продолжительность. Несмотря на прогресс в области почтового обслуживания, они и в наши дни длятся не менее полутора-двух лет. Причем большая часть этого времени уходит на пересылку ходов — «играет почта».

А нельзя ли ускорить заочные поединки? Об этом давно задумывались шахматисты.

Так, в книге Ганса Фердинанда Массмана «История средневековых, преимущественно немецких, шахмат» (1839) упоминается об игре на расстоянии с использованием голубиной почты. Книга начинается словами: «По дороге из Брюсселя в Париж путника встречает стая быстро летящих голубей, которые несутся быстрее самых торопли-

вых повозок. Самое удивительное в этих летающих курьерах то, что посредством их обмениваются ходами Париж и Лондон...»

Как только в прошлом веке успехи техники привели к созданию новых средств связи — сначала электромагнитного телеграфа, затем телефона и, наконец, радио,— пионеры заочной игры сразу поставили их себе на службу.

Телеграммы с шахматным содержанием стали посылаться на самой заре телеграфии.

В 1844 г. не только что построенной первой в мире коммерческой телеграфной линии Вашингтон — Балтимор (протяженностью 63 км) был успешно испробован разработанный Сэмюэлем Морзе телеграфный код, позднее названный азбукой Морзе. В том же году между шахматными клубами Вашингтона и Балтимора была сыграна шахматная партия по телеграфу.

Известность приобрел другой ранний поединок, состоявшийся в апреле 1845 г. С телеграфной станции в Госпорте (близ Лондона) передавал свои ходы выдающийся английский мастер Говард Стаунтон, игравший в паре с капитаном Кеннеди. В Воксхолле находились 5 шахматистов, среди которых были Дэвис Эванс — творец знаменито-

го гамбита и прославленный историк Генри Томас Бокль, признанный вторым по силе шахматистом страны после Стаунтона.

Были сыграны две партии. Первая продолжалась 7 часов и принесла успех «команде» Стаунтона, во второй после восьмичасовой борьбы была зафиксирована ничья.

«Это состязание возбудило большой интерес в публике преимущественно потому, что служило практическим доказательством могущества телеграфа, бывшего тогда еще в младенчестве», — отметил в 1876 г. журнал «Шахматный листок».

В 70-е годы прошлого века игра в шахматы по телеграфу стала получать распространение на разных континентах. В Канаде начало было положено в 1873 г. матчем Монреаль — Торонто. Игра продолжалась в течение трех вечеров и, в конце концов, закончилась вничью.

В том же 1873 г. был проведен первый матч по телеграфу в Австралии между Новым Южным Уэльсом и Викторией. Одновременно игралось семь партий. Каждая сторона выиграла по три при одной ничьей. Ряд матчей был сыгран в те годы между североамериканскими городами Бостон, Нью-Йорк, Чикаго, Вашингтон.

Победой Ливерпуля завершился в 1881 г. матч с Калькуттой.

К игре по телеграфу оказались причастны и шахматные «короли». Первый чемпион мира Вильгельм Стейниц в 1893—1894 гг. выиграл две партии у Ливерпульского шахматного клуба. В первом «матче по кабелю» между Нью-Йоркским и Лондонским

клубами (1895) функции арбитра взял на себя чемпион мира Эмануил Ласкер — почетный член обоих клубов. В 1903 г. 15-летний Хосе Рауль Капабланка возглавлял команду Гаваны в консультационной партии с Нью-Йорком. В 1907 г. он представлял США в матче с английскими студентами. В 1909—1911 гг. Александр Алехин вместе с мастерами О. С. Бернштейном и А. Ф. Гончаровым вел партии со стороны Москвы в матче с рижанами.

Отличных результатов в матчах по телеграфу добились на рубеже веков латышские шахматисты. В период с 1896 по 1913 г. Рижское шахматное общество провело шесть матчей и все выиграло: у Орла (2 : 0), Стокгольма (2 : 0), дважды у Москвы (с одинаковым счетом 1½ : ½), дважды у Берлина (2 : 0 и 1½ : ½). В комитет, руководивший игрой Риги, входили Карлис и Роберт Бетиньши, профессор математики Пирс Боль и А. Лют.

В первом матче с Москвой (1896—1897) рижане впервые применили вариант испанской партии 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K : e4 6. d4 ed 7. Le1 d5, вошедший в теоретические руководства под названием «рижского».

Содержательной оказалась решающая партия второго матча рижан с берлинцами (декабрь 1911 — август 1913).

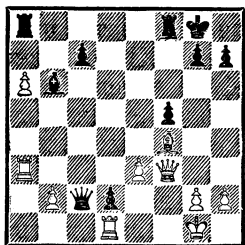
### *Испанская партия*

**Берлин**

**Рига**

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6  
4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K : e4 6. d4 b5  
7. Cb3 d5 8. a4 K : d4 9. K : d4  
ed 10. ab Cc5 11. Kc3 0—0 12. K :

e4 de 13. Фh5 Сb6 14. Сd5 Сg4  
 15. Ф : g4 Ф : d5 16. Ch6 Фе5  
 17. ba e3 18. Cf4 Фе4 19. Фf3 f5  
 20. Lfe1 Ф : c2 21. fe d3 22. Ла3  
 d2 23. Лd1.



23. . . Kph8! Черные переходят в решающую атаку. 24. b4 c6 25. g3 Lfd8 26. Се5 Лd5 27. Сd4 С : d4 28. ed Л : d4 29. b5 Ле4 30. Kpg2. Приходится отвергнуть вариант, который раскрывает комбинационное богатство позиции: 30. b6 Ле1+ 31. Kpg2 Л : d1 32. b7 Лg1+ 33. Kph3 Ле8 34. a7 d1Ф 35. b8Ф Фg2+!

30. . . Ле1 31. Лаa1 Фb2 32. Фf2. Не спасает 32. Ф : c6 Лd8 33. Фb6 Ле8. Белые могут избежать мата только ценой больших потерь.

32. . . Ф : a1 33. Л : a1 Л : a1 34. Ф : d2 cb 35. Фd5 Л1 : a6 36. Ф : b5 Ла2+ 37. Kph3 Л2a5 38. Фd7 h6 39. Фе6 Kph7 40. g4 Л8a6 41. Фd7 Ла3+ 42. Kpg2 Ла2+ 43. Kpg1 Л6a5 44. gf Лb2, Белые сдались.

Интересные шахматные матчи по телеграфу обогатили в XIX в. шахматную жизнь и других родов России.

В 1886—1887 гг. Петербургское общество любителей шахматной игры состязалось с Красноярским шахматным кружком. По условиям на обдумывание каждого хода полагалось не более семи дней. За просроченный день взимался штраф. Если в те-

чение матча одна сторона получила десять штрафных дней, то ей засчитывалось поражение. Вопреки ожиданиям победили сибиряки — 1½ : ½. Боевой получилась партия, решившая исход матча.

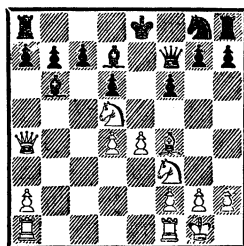
### Гамбит Эванса

Петербург

Красноярск

1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. Сс4 Сс5 4. b4 С : b4 5. c3 Сс5 6. 0—0 d6 7. d4 ed 8. cd Сb6. Создалась так называемая «нормальная позиция» гамбита Эванса. 9. Кс3 Ка5 10. Сg5 f6 11. Cf4 К : c4 12, Фа4+ Фd7 13. Ф : c4 Фf7 14, Кd5 Се6. Стейниц против Чигорина (Лондон, 1883) отвечал 14. . . g5, что после 15. Сg3 Се6 16. Фа4+ Сd7 17. Фа3 Лс8 18. Lfe1 привело к преимуществу белых.

15. Фа4+ Сd7.



То же положение возникло в партии по переписке Чигорин — Доррер (1884). Чигорин продолжал 16. Фс2! Лс8 17. a4 Са5 18. Lfe1 с очевидным перевесом. План, избранный белыми в этой партии, себя не оправдал.

16. Фа3? Лс8 17. Lfe1 Ке7 18, К : b6 ab 19. e5 0—0! Возвращая пешку, черные получают превосходную позицию.

20. ed Кd5 21. Сg3 c6 22. Кd2 b5 23, Ке4 b6 24. Фb2 f5 25. Кс3

f4 26. K : d5 Ф : d5 27. Ch4 Lf5  
28. Ce7 c5 29. dc bc 30. Lad1 Фf7  
31. f3 Ld5 32. Lc1 h6 33. Le2  
Ld3 34. Фе5 c4 35. Le4 c3! Уг-  
розы черных на ферзевом фланге  
очень опасны.

36. Л : f4 Ф : a2 37. Cf8  
Фа7+. Белые сдались.

Главная заслуга в успехе  
красноярцев принадлежала вид-  
ному ученому-археологу, из-  
вестному организатору шахмат-  
ной жизни в Сибири Ивану Ти-  
мофеевичу Савенкову (1846—  
1914).

Участники ранних телеграф-  
ных матчей испытывали боль-  
шие затруднения. Несовершен-  
ство и ненадежность телеграф-  
ных аппаратов приводили к  
тому, что партии затягивались.  
Любопытно, что последние де-  
пешки в матче Лондон — Бри-  
столь (1861), завершившемся  
вничью, были следующие:  
«Очень голодны», «Ужин го-  
тов», «Ничья, наверно».

Кроме того, если состязания  
по переписке длились годами,  
то телеграфные матчи, как гово-  
рится, «влетали в копеечку». Вла-  
дельцы телеграфных компан-  
ний не шли на уступки шахма-  
тистам. Некоторые интересные  
шахматные начинания не осу-  
ществились из-за финансовых за-  
труднений. Так, в 1862 г. по вине  
французской телеграфной адми-  
нистрации была сорвана шах-  
матная партия по телеграфу ме-  
жду Парижем и Лондоном. Стои-  
мость телеграфных матчей была  
настолько высока, что, напри-  
мер, во встрече между Нью-  
Йорком и Новым Орлеаном  
(1892) было условлено, что  
приз победители не получают,  
а проигравшая сторона оплачи-

вает все телеграфные расходы,  
связанные с проведением матча.

Необходимость сокращения  
телеграфных расходов диктовала  
разработку специального кода  
для передачи шахматных ходов.  
Достаточно сказать, что в Анг-  
лии в конце XIX в. одно слово  
телеграфной депешки обходилось  
в 4 шиллинга и 7 пенсов — зна-  
чительная по тем временам сум-  
ма.

В XIX в. для записи шахмат-  
ных партий применялась обычно  
описательная шахматная нота-  
ция. Запись хода Cf1—b5 выгля-  
дела следующим образом: «Ко-  
ролевский слон пошел на пятое  
поле ферзевого коня». Если  
учесть, что в заочных соревнова-  
ниях кроме очередного хода тре-  
буется повторить последний ход  
противника, а партии порой рас-  
тягиваются на многие десятки  
ходов, то можно себе представ-  
ить, насколько дорогостоящей  
оказывалась игра по телеграфу  
при столь многословной нота-  
ции.

На протяжении столетия было  
предложено немало систем шах-  
матной нотации для соревнова-  
ний по телеграфу. Ряд из них  
имел лишь преходящее значе-  
ние, но три оставили след в ис-  
тории заочной игры.

В матче Петербург — Лондон  
(1886—1887) использовался код,  
названный по имени петербург-  
ского шахматиста и шахматного  
композитора А. Грингмута. Он,  
в свою очередь, усовершенство-  
вал идею, выдвинутую в 1882 г.  
шахматистом из Чикаго Л. Уде-  
маном. В системе Удемана —  
Грингмута поля шахматной дос-  
ки обозначались сочетаниями  
гласной и согласной букв латин-  
ского алфавита. В телеграмме

одним словом указывались поля, с которого и на которое идет фигура. Например, ход e2—e4 записывался gego.

В историческом матче Чигорин — Стейниц (1890—1891) применялся цифровой код, изобретенный немецким мастером Й. Метгером. В нем каждая фигура обозначалась цифрой (Кр—1, Ф—2 и т. д.), затем шел номер поля, на которое передвигается фигура. Ход Фс6 записывался как 236.

Наиболее удобной и жизнеспособной оказалась цифровая нотация, предложенная И. Савенковым и впервые испытанная в матче Петербург — Красноярск. От так называемой алгебраической нотации, применяемой в очных соревнованиях, цифровая отличается тем, что вместо латинских букв используются цифры от 1 до 8. Дебютные ходы 1. e2—e4 e7—e5 2. Kgl—f3 в цифровой нотации выглядят следующим образом: 1. 5254 5755 2. 7163.

В наши дни рекомендованная ученым-шахматистом нотация служит официальной формой передачи ходов и записи партий во всех соревнованиях, проводимых Международной федерацией игры в шахматы по переписке (ИКЧФ).

В 1895 г. была заложена традиция однодневных командных матчей на 10 досках между шахматными клубами Нью-Йорка и Лондона. Проведение подобных состязаний стало возможным благодаря вводу в действие трансатлантических телеграф-

ных кабелей. Ежегодные соревнования между Англией и США вошли в историю шахмат под названием «матчей по кабелю».

В первом матче, происшедшем 9 марта 1895 г., игра началась в четыре часа утра по лондонскому времени и продолжалась с получасовым перерывом до половины двенадцатого дня. К этому времени закончились только две партии из десяти (обе вничью). На остальных досках партнеры успели сделать в среднем немногим более двадцати ходов. Арбитр матча Эм. Ласкер счел присуждение невозможным. Англичане предложили признать счет матча ничейным, что и было принято.

В следующем, 1896 г. президент Британского шахматного союза, член парламента Джордж Ньюнес учредил переходящий серебряный кубок для команды победительницы, причем было оговорено, что коллектив, выигравший три матча подряд, получает его в постоянное владение.

Это удалось сделать английским шахматистам в 1911 г.

Матчи проходили обычно в начале марта в присутствии многих зрителей. Постоянными участниками трансатлантических матчей были выдающиеся шахматисты — Г. Пильсбери, Ф. Маршалл, Дж. Шовальтер (США), Г. Берд, Дж. Мэзон, Дж. Блэкберн (Англия). Вот одна из партий двух прославленных корифеев шахмат, сыгранная в 1899 г.

## Итальянская партия

Блэкберн

Пильсбери

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6  
4. d3 Cc5 5. Ce3 C : e3 6. fe 0—0  
7. Kc3 d6 8. 0—0 Ka5 9. Cb3  
K : b3 10. ab Kg4 11. Fe1 f5  
12. ef C : f5 13. h3 Kh6 14. e4  
Ce6 15. Fe3 a6 16. Kg5 Cf7  
17. Fg3 c6 18. Lf2 Fe7 19. Laf1  
Cg6 20. Fe3 L : f2 21. L : f2  
Lf8 22. Kd1 Lf6 23. L : f6 gf  
24. Kf3 Kf7 25. Kc3 f5 26. ef  
C : f5 27. g4 Cc8 28. Ke4 h6 29.  
Kg3 d5 30. Kpg2 Kpf8 31. c3 c5  
32. Kh4 Fd6 33. Khf5 C : f5  
34. K : f5 Fc6 35. Kpg3 b6 36. h4  
a5 37. Ff3 Fe6 38. c4 e4 39. de  
Fe5+ 40. Ff4 de 41. F : e5  
K : e5 42. Kpf4 Kd3+ 43. Kp : e4  
K : b2 44. Ke3 Kpf7 45. Kpf5  
Kd3 46. g5 hg 47. hg Kpg7 48. g6  
Ke1 49. Kd5 Kf3 50. Kf4 Kd4+  
51. Kpg5 Kf3+ 52. Kph5 Kd4  
53. Kpg5 Kf3+ 54. Kpg4 Kd4  
55. Kph5 K : b3 56. Kpg5 Kd4  
57. Kh5+ Kpf8 58. Kpf6 Kf3  
59. Kf4 Kh2 60. Kd5 Kg4+  
61. Kpg5 Ke5 62. Kph6 Kf7+  
63. gf Kp : f7 64. Kpg5. Черные  
сдались.

Кроме главного матча между сильнейшими мастерами Англии и США регулярно проходили и поединки студентов двух стран. На протяжении 1899—1910 гг. состоялось 9 заочных матчей: каждая сторона выиграла по 3, и 3 закончились вничью.

Первые межконтинентальные шахматные матчи восхищали современников и с технической точки зрения. Вот что писал об одном из них русский «Шахматный журнал» в 1897 г.: «Средним числом время передачи ходов по трансатлантическому кабелю было всего 15 секунд! Таким образом, игроки, сидящие на рас-

стоянии почти 5000 верст друг от друга, были в состоянии играть почти так же быстро, как если б они сидели в одной и той же комнате, и значительно быстрее, чем если бы они сидели, скажем, в шестом и первом этаже одного и того же дома».

Происходивший в 1926 г. матч Лондон — Чикаго именовался «24-м кабельным матчем». Видимо, подсчет включал все прежние трансатлантические соревнования. Позднее состоялось еще несколько матчей по кабелю. Затем они надолго прекратились. Лишь в сентябре 1976 г. давняя традиция возобновилась. Состоялся матч по телексу Нью-Йорк — Лондон. Итог — 8 : 4 в пользу американцев. В общий зачет не вошла партия на «доске почта», на которой 70-летний Стюарт Мильнер-Берри после восьмичасовой борьбы победил 90-летнего Эдуарда Ласкера.

Во второй половине 70-х годов прошлого века, когда соревнования по телеграфу уже стали реальностью, шахматисты получили в свое распоряжение новое средство связи — телефон.

Первый аппарат для передачи звуков на расстояние посредством электричества («трубка Белла») появился в Америке в 1878 г. И в том же году чигоринский «Шахматный листок» сообщил: «В Нью-Йорке и Гартфорде были играны партии посредством новоизобретенного телефона, инструмента, передающего звуки на далекое расстояние».

В 1880 г. была сыграна партия по телефону между шахматными клубами английских городов Брайтона и Чичестера. Чичестерский клуб мог выиграть, но не использовал своих шансов, и

встреча закончилась вничью. «Телефон действовал отлично, передавая звуки на расстояние 25 миль в несколько секунд», — комментировал «Шахматный листок».

В конце 1891 г. по инициативе Ливерпульского шахматного клуба прошел матч по телефону из двух партий Ливерпуль — Лондон. С каждой стороны партии вели комитеты из 4 сильнейших шахматистов. Был установлен контроль времени — 1 час на 15 ходов. Одну партию выиграл Ливерпуль, другая закончилась вничью. В этом состязании впервые телефон использовался для передачи ходов на расстояние свыше 300 км.

Вслед за матчем Лондон — Ливерпуль состоялось состязание между Ливерпулем и Бирмингемом. После шести с половиной часов игры определился ничейный итог матча — 1 : 1. А в декабре 1893 г. был сыгран второй матч Ливерпуль — Лондон, как и первый, принесший успех шахматистам Ливерпуля со счетом 1½ : ½.

Об интересе к шахматным баталиям посредством телефона в Англии говорит и такое сообщение в журнале «Шахматное обозрение» за 1902 г.: «Дж. Ф. Уэльш из Уильтшейра предлагает английским игрокам отпраздновать коронационный год игрою матч-монстр по телефону, по 500 игроков с каждой стороны, между Лондоном и остальной Англией».

7 мая 1895 г. выдающийся русский ученый Александр Степанович Попов на заседании физического отделения Русского физико-химического общества сделал доклад об изобретении им

связи без проводов и продемонстрировал ее работу.

Изобретение радио ознаменовало собой подлинный переворот в технике связи.

Новый способ передачи ходов сразу пришелся по душе и шахматистам. Известно, что первые практические опыты радиотелеграфирования проводились между кораблями. И наиболее ранние шахматные партии с использованием радиосвязи прошли между находящимися в открытом море судами. Уже в 1902 г. «Шахматный журнал» сообщил своим читателям: «Шахматная партия по беспроволочному телеграфу. Между любителями, находившимися на пароходах «Компания» и «Филадельфия», совершающих рейсы по Атлантическому океану, состоялось недавно первое шахматное состязание с помощью беспроволочного телеграфа. Ходы передавались на расстояние 80 английских миль. К сожалению, партия не могла быть окончена, так как этому помешал приход третьего парохода — «Лукания» с важными новостями для «Компании».

Вместе с всемирным распространением телеграфа, телефона и радио в XX в. ширились шахматные состязания с использованием новейших достижений техники связи.

Событием шахматной истории явился радиоматч СССР — США, прошедший с 1 по 4 сентября 1945 г.

Идея радиоматча была подсказана успешным опытом аналогичных поединков, организованных в предвоенные годы. 22 декабря 1940 г. состоялся первый радиоматч между Мос-



ковским и Ленинградским Дворцами пионеров. Со счетом  $6\frac{1}{2} : 3\frac{1}{2}$  победили школьники столицы. 12 января 1941 г. в таком же соревновании встретились сборные Москвы и Ленинграда. В нем участвовали ведущие шахматисты во главе с М. Ботвинником. Итог —  $7 : 3 (+5-1=4)$  в пользу ленинградцев. Наконец, 16 марта 1941 г. в радиоматче состязались спартаковцы Москвы и Ленинграда. Каждая команда была представлена пятью шахматными и пятью шашечными досками, а общий итог оказался ничейным. Если в первых двух матчах москвичей с ленинградцами связь осуществлялась по проводам, то в соревновании спартаковцев работали любительские коротковолновые радиостанции.

Матч СССР — США в 1945 г. как бы ознаменовал столетие телеграфных соревнований. Для передачи ходов был принят код Удемана. На обдумывание участникам предоставлялось два с половиной часа на первые 40 ходов и по часу на каждые последующие 16 ходов с накоплением времени.

В радиоматче участвовали сильнейшие шахматисты обеих

стран — выдающиеся гроссмейстеры М. Ботвинник, В. Смыслов, С. Решевский, Р. Файн и другие.

Сокрушительное поражение, нанесенное американской командой со счетом  $15\frac{1}{2} : 4\frac{1}{2}$ , произвело на всех сильнейшее впечатление и открыло летопись побед советской шахматной школы в послевоенный период. Подтверждением этого явилась последующая победа команды СССР в радиоматче с командой Великобритании (19—22 июня 1946) со счетом  $18 : 6$ .

М. Ботвинник в статье «Наш успех», опубликованной в газете «Известия», писал о победе наших шахматистов в поединке с американцами: «Матч нужно рассматривать как генеральную проверку той работы, которую проделали советские шахматисты за двадцать лет. Это были годы упорной работы, направленной к овладению высотами шахматного мастерства. У нас выросла целая плеяда первоклассных мастеров, и выросла именно потому, что шахматы в нашей стране благодаря поддержке государства получили небывалое в истории шахмат массовое распространение».

#### СССР

1. М. Ботвинник	— 1, 1
2. В. Смыслов	— 1, 1
3. И. Болеславский	— $\frac{1}{2}, 1$
4. С. Флор	— 1, 0
5. А. Котов	— 1, 1
6. И. Бондаревский	— 0, $\frac{1}{2}$
7. А. Лилиенталь	— $\frac{1}{2}, \frac{1}{2}$
8. В. Рагозин	— 1, 1
9. В. Макогонов	— 1, $\frac{1}{2}$
10. Д. Бронштейн	— 1, 1

#### США

А. Денкер	— 0, 0
С. Решевский	— 0, 0
Р. Файн	— $\frac{1}{2}, 0$
И. Горовиц	— 0, 1
И. Кэжден	— 0, 0
Г. Стейнер	— 1, $\frac{1}{2}$
А. Пинкус	— $\frac{1}{2}, \frac{1}{2}$
Г. Сейдмэн	— 0, 0
А. Купчик	— 0, $\frac{1}{2}$
А. Сантасьер	— 0, 0

Радиоматч СССР — США оказался превосходным и в творческом отношении. Журнал «Шах-

маты в СССР» установил две премии за лучшие партии. Они были присуждены на равных

И. Болеславскому за выигрыш у Р. Файна и И. Горовицу за победу над С. Флором. Первую партию приводим с комментариями И. Болеславского.

### Испанская партия

Болеславский

Файн

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. c4. Я предпочел 5. c4 ходу 5. c3, так как последний не раз применялся Файном и был ему хорошо известен.

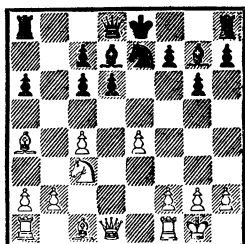
5. . . Cd7. Несколько пассивный план развития, который приводит к длительной инициативе для белых.

6. Kc3 g6 7. d4 ed. Преждевременная сдача центра. Впрочем, обычно это приводило только к перестановке ходов.

8. K : d4 Cg7 9. K : c6. Теоретическое продолжение здесь 9. Ce3, но практика показала, что белым в этом случае трудно рассчитывать на получение преимущества.

9. . . bc? Ошибка, приводящая к серьезным последствиям. Необходимо было 9. . . C : c6 10. C : c6+ bc 11. Ce3 Ke7. После 12. Cd4 белые стоят немного лучше, но сильное упрощение игры облегчает защиту черных.

10. 0—0 Ke7. На 10. . . c5 следует 11. Kd5, и черные вынуждены играть 11. . . c6 или h6, компрометируя свою позицию.



11. c5! Сильный ход, после которого черные попадают в трудное положение. Если 11. . . dc, то 12. Ce3; или 11. . . d5 12. ed cd 13. K : d5 K : d5 14. Ф : d5 C : a4 15. Фе4+ явно в пользу белых.

11. . . Kc8 12. Ce3 0—0 13. Фd2 Фе7 14. Лад1 Ce8? Этим ходом черные окончательно нарушают взаимодействие своих фигур. Следовало предпочесть 14. . . Лd8.

15. f4 f5. Осторожнее было 15. . . f6; вскрытие линий на руку белым.

16. ef gf 17. Лfe1 dc. Для того чтобы иметь возможность вывести коня c8.

18. Фf2 Kd6 19. C : c5 Фd8. Положение черных явно неудовлетворительное. Белым нужно только найти правильный план реализации преимущества.

20. Cd4! Посредством 20. Фf3 белые могли выиграть пешку, но черные получали контршансы, и игра запутывалась. Ходом 20. Cd4 белые разменивают единственную активную фигуру черных — слона g7, после чего черные беззащитны против комбинированной атаки в центре и на обоих флангах. Слабость королевского фланга вынуждает черных идти на размен ферзей, но эндшпиль для них очень плох из-за разбитой пешечной конфигурации.

20. . . C : d4 21. Ф : d4 Фf6 22. Cb3+ Kph8 23. Ф : f6+ Л : f6 24. Ле7 Лс8 25. Лde1. Чтобы перевести ладью на пятую линию. Здесь хорошо было также 25. Ka4 Ke4 26. Ce6 Лb8 27. C : f5.

25. . . Cg6 26. Л1e6 Л : e6. Если 26. . . Лff8, то 27. Ле5, и чер-

ным не спасти пешек ферзевого фланга.

27. С : e6 Лe8 28. Л : e8+ С : e8 29. Ка4. Черные избежали материальных потерь, однако эндшпиль для них совершенно проигран.

29. . . Кpg7 30. Кс5 а5 31. Кpf2 Cf7 32. С : f7 Кр : f7 33. b3 h5 34. g3 Кре7 35. Кре3 Кb5. Черные предпринимают отчаянную попытку, учитывая, что пассивная защита безнадежна. Белые ставят короля на d4, пешку на а4 и легко выигрывают, хотя бы благодаря цугцвангу.

36. Кb7 с5 37. К : а5 Кpd6 38. Кс4+ Кpd5 39. Кpd3 Кd6. Самоубийство в безнадежной позиции.

40. К : d6 cd 41. а3. Черные сдались. На 41. . . Крс6 следует 42. b4.

Присуждая приз за эту партию, жюри отметило ценные дебютные идеи, а также образцово проведенную белыми тонкую позиционную игру.

В другой призовой партии американский мастер И. Горовиц прекрасно провел атаку.

### Защита Каро-Канн

Горовиц

Флор

1. e4 с6 2. d4 d5 3. Кс3 de 4. К : e4 Кf6 5. К : f6+ gf 6. Ке2 Cf5. Теория отдает предпочтение 6. . . Cg4.

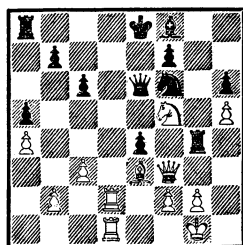
7. Kg3 Cg6 8. h4 h6. На 8. . . h5 следует 9. Ce2 с преимуществом. 9. h5 Ch7 10. с3 Фb6. Активнее 10. . . e6 и 11. . . Фс7.

11. Сс4 Кd7 12. а4 а5 13. Фf3 e6 14. 0—0 Сс2 15. Cf4. Незаметно белые получили ясное преимущество.

15. . . Сb3 16. Cd3 e5 17. Ce3 Cd5 18. Ce4 Фb3 19. de fe 20.

Лад1 С : e4 21. Ф : e4 Фе6 22. Лd2 Кf6 23. Фf3 Лg8 24. Лfd1 Лg4. Если 24. . . e4, то 25. Фf4 с опасными угрозами Лd1—d6 и Фf4—с7.

25. Кf5! e4.



26. Сb6! Атака белых уже едва ли отразима.

26. . . Л : g2+ 27. Ф : g2 Ф : f5 28. Лd8+ Л : d8 29. Л : d8+ Кре7 30. Фg3 Кd7 31. Сс7 Фd5 32. с4 Фg5. Возникает эндшпиль, безнадежный для черных.

33. Ф : g5+ hg 34. Ла8 Кре6 35. С : а5 f5 36. Сс3 f4 37. а5 g4 38. b4 f3 39. Cd2 Кpf7 40. Ла7, Черные сдались.

Задача, стоявшая перед жюри, была не из легких. Многие партии оказались достойны отличий.

Шедевром шахматного искусства весь мир признал партию, в которой лидер советских шахматистов М. Ботвинник разгромил чемпиона США А. Денкера.

Эта партия интересна и тем, что явилась одной из первых практических проверок разработанной М. Ботвинником системы защиты в ферзевом гамбите.

### Ферзевый гамбит

(Система Ботвинника)

Денкер

Ботвинник

1. d4 d5 2. с4 e6 3. Кс3 с6 4. Кf3 Кf6 5. Cg5 dc 6. e4 b5 7. e5 h6 8. Ch4 g5 9. К : g5 hg 10. С : g5

**Kbd7 11. e1.** Надежнее рекомендованное А. Лилиенталем 11. g3.

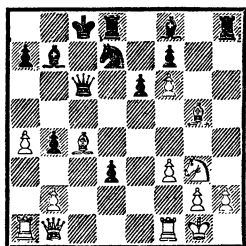
11. . . **Cb7 12. Ce2 Фb6 13. 0—0?! Стратегическая ошибка.** Белые рокируют в короткую сторону, игнорируя наличие полуоткрытых вертикалей «g» и «h», а также слонов черных.

13. . . **0—0—0 14. a4 b4.** На 14. . . **Ke5** возможно 15. **de!**

15. **Ke4 c5 16. Фb1.** После 16. **Фc2** черные получали, как указал М. Ботвинник, подавляющую позицию путем 16. . . **c3!** 17. **bc Фc7 18. Kg3 cd 19. c4 Kc5.**

16. . . **Фc7 17. Kg3.** Теперь на 17. **g3** могло последовать 17. . . **Ch6**, и после размена слонов у черных опасная атака.

17. . . **cd 18. C : c4 Фc6 19. f3 d3!**



Защищаться белым очень не просто. Грозит 20. . . **Cc5+** 21. **Kph1 Л : h2+ 22. Кр : h2 Лh8+** и 20. . . **Фc5+** с выигрышем слона на g5.

20. **Фc1 Cc5+** 21. **Kph1.** После 21. **Ce3** черные выигрывали путем 21. . . **d2!** 22. **Ф : d2 Ke5.**

21. . . **Фd6!** И в выигрышной позиции необходима точность. Напрашивающееся 21. . . **Л : h2+** 22. **Кр : h2 Лh8+** давало белым шанс после 23. **Ch6.** Теперь черные угрожают еще и 22. . . **Ф : g3.**

22. **Фf4.** Приближает развязку. Можно было несколько затянуть сопротивление путем 22.

**Cf4.** В этом случае к выигрышу черных вело 22. . . **Л : h2+** 23. **Кр : h2 Лh8+** 24. **Kh5 Л : h5+** 25. **Kpg3 e5 26. Ce3 e4+** 27. **f4 Ф : f6 28. Kpf2 Ф : f4+.**

22. . . **Л : h2+** 23. **Кр : h2 Лh8+** 24. **Фh4 Л : h4+** 25. **C : h4 Фf4.** Белые сдались.

Радиоматч СССР — США, будучи выдающимся спортивным событием, в то же время дал мощный толчок распространению шахматных поединков с использованием радиосвязи.

В 1960 г. по инициативе голландской радиокomпании была организована партия между завоевавшим в тот год титул чемпиона мира Михаилом Талем и экс-чемпионом мира Максом Эйве. Партия игралась по правилам соревнований по переписке, а передача ходов осуществлялась посредством телефона.

### Сицилианская защита

Эйве

Таль

1960—1961

1. **e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 a6.** Актуальный и в наши дни вариант Найдорфа.

6. **Cg5 e6 7. f4 Ce7.** В партии по телефону Таль предпочел это спокойное продолжение более острому 7. . . **Фb6.**

8. **Фf3 Фc7 9. 0—0—0 Kbd7 10. Ce2.** Впервые так сыграл П. Керес против Р. Фишера в турнире претендентов 1959 г.

10. . . **h6 11. Ch4 b5 12. e5.** В случае 12. **a3 Лb8** с последующим **b5—b4** у черных хорошая контригра.

12. . . **Cb7 13. ef!? C : f3 14. C : f3 C : f6 15. C : f6 Лc8 16. C : g7.** Другое возможное продолжение — 16. **Ch4 b4 17. Kce2** также заслуживает внимания.

16. . .Лh7 17. Ch5 Фс5. Важное усиление по сравнению с партией Клявинь — Таль (Рига, 1959), где было 17. . .Л : g7 18. К : e6 Фс4 19. Лhe1 Л : g2. Как показал анализ, играя 20. Ld4!, белые могли получить значительное преимущество.

18. f5 Л : g7 19. К : e6 Фе3+ 20. Kpb1 Ке5. Если 20. . .Лg8, то 21. Лhe1 Фf2 22. Ке4 Ф : c2+ 23. Кра1 с опасной атакой у белых.

21. К : g7+ Kpf8 22. f6. Лады, конь и слон белых, кажется, явно сильнее черного ферзя. Но Таль находит эффектный тактический удар, позволивший форсировать ничью вечным шахом.

22. . .b4 23. Ka4 Kc4 24. Kf5 Фе5 25. Cg4 Ф : b2+!! 26. К : b2 Ka3+ 27. Кра1 К : c2+ 28. Kpb1 Ka3+. Ничья.

В 1946 г. прошел первый шахматный матч по радио между коллективами полярных станций Главсевморпути и московскими мастерами. С 1950 г. поддерживается увлекательная традиция матчей Москва — Арктика — Антарктика, в которых коллективы столичных водников, театров, учреждений сражаются с сотрудниками полярных станций. Это грандиозные шахматные битвы в эфире. Порой ходы, чтобы достичь соперников, совершают кругосветные путешествия. В первых матчах успех чаще сопутствовал полярникам, а в последние годы — шахматистам столицы.

Радиоматчи Москва — Арктика — Антарктика, несмотря на жесткий режим времени на обдумывание (6 часов на ход), длятся обычно пять-шесть меся-

цев. У этих соревнований есть свои ветераны. Некоторые команды (мыса Шмидта, г. Певека, Большого театра, Театра сатиры и др.) участвуют в состязаниях более четверти века. Многие годы играют в радиоматчах капитаны команд С. Кондратьев (Театр сатиры), Т. Иоффе (Большой театр), В. Герчик (Всесоюзный Дом композиторов), А. Грузных (г. Певек).

В том же 1950 г. зародилась еще одна форма шахматных соревнований по радио. 1 апреля 1950 г. с борта теплохода «Смольный», шедшего в один из портов Сахалина, была передана радиogramма необычного содержания. Команда «Смольного» сообщила танкеру «Ялта», курсирующему в Черном море, что начинает партию ходом 1. e4.

Так начался первый в истории шахмат радиотурнир, организованный обществом «Водник». В нем приняли участие 25 судов Балтики, Черного моря, Тихого океана, Северного бассейна и Каспия. Около четырех месяцев шла упорная борьба во всех партиях. Каждый бассейн выставил по 5 команд. Турнир проходил по принципу командных соревнований: между собой играли «шахматные флагманы», вторые номера и т. д.

В результате 1—2-е места разделили команды Черноморского и Дальневосточного бассейнов — по 14½ очков из 20. По системе коэффициентов главный приз присужден черноморцам. На пол-очка отстали от победителей балтийцы. Команда теплохода «Ильич» получила специальный приз за хорошо проведенную атаку.

### Защита двух коней

«Азербайджанец» «Ильич»

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6  
4. Kg5 d5 5. ed Ka5 6. Cb5+ c6  
7. dc bc 8. Ca4 h6 9. Kf3 e4 10.  
Ke5 Фd4 11. С : c6+ К : c6 12.  
К : c6 Фd5 13. К : a7 Cg4 14.  
Kc3 Фf5 15. Ke2 Cc5! 16. 0—0  
Cd6 17. Kc6 С : h2+ 18. Кр : h2  
Фh5+. Белые сдались.

Ежегодные радиотурниры судов приобретают все большую популярность среди моряков. В 1961 г. в предварительных отборочных соревнованиях, предшествующих финалу XIII радиотурнира, участвовало около восьми тысяч шахматистов морского флота, а в 1978 г. — уже четырнадцать тысяч!

Следующая партия — между командами теплохода «Десна» и атомного ледокола «Ленин», сыгранная в радиотурнире судов 1960 г., имеет теоретическое значение.

### Защита Алехина

«Десна» «Ленин»

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. c4 Kb6  
4. d4 d6 5. f4 de 6. fe Kc6 7. Ce3  
Cf5 8. Kc3 e6 9. Ce2 Ce7 10. Kf3  
0—0 11. 0—0 f6 12. Kh4. Сильнее  
12. ef С : f6 13. Фd2. Задуманная  
белыми жертва пешки себя не оправдывает.

12. . . fe 13. К : f5 ef 14. d5  
Kd4! На 14. . . Ka5 могло последовать  
15. b3, а на 14. . . Kb8 — 15. c5,  
и белые захватывают центр.

15. С : d4 ed 16. Ф : d4 Kd7  
17. Kph1 Cc5 18. Фd3 Фg5 19.  
Kb5 Лae8 20. Cf3 Ле3 21. Фd2  
Лf6 22. b4 Ce7 23. К : c7? Необ-  
ходимо было 23. Лae1.

23. . . Лh6 24. Ke6 Фg3 25. h3  
Cd6 26. Kpg1 Л : h3. Белые сда-  
лись. От угрозы 27. . . Лh1+  
защиты нет.

В истории состязаний по телефону оставил след матч Москва — Ленинград на ста досках, прошедший 5 января 1964 г.

В каждой команде выступало по 75 мужчин, 10 женщин, 10 юношей и 5 девушек. Игра началась в десять утра и продолжалась до девяти вечера. К этому моменту счет стал 29 : 28 в пользу ленинградцев, и было решено неоконченные партии перенести на присуждение. Окончательный счет поединка — 53½ : 46½ в пользу москвичей. В матче было немало интересных партий.

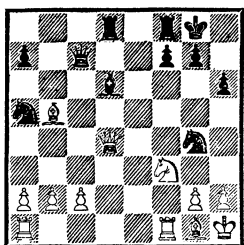
### Защита двух коней

Нейштадт Солонкович

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6  
4. Kg5 d5 5. ed Ka5 6. Cb5+ c6  
7. dc bc 8. Ce2 h6 9. Kf3 e4 10.  
Ke5 Cd6 11. f4 ef 12. К : f3 Фc7  
13. 0—0 0—0 14. d4 c5 15. Kc3  
Cd7? Черные пытаются обойтись  
без хода 15. . . ab. Теперь лишь  
к равенству вел вариант 16. Kb5  
С : b5 17. С : b5 Фb6 18. Ce2  
cd 19. К : d4 Cc5 20. c3 Лад8.  
Белые находят непростой путь  
к получению перевеса.

16. Kph1 Лад8. Если 16. . .  
Лfe8, то 17. Kb5 С : b5 18. С : b5,  
и белые, атакуя ладью, выигры-  
вают важный темп.

17. Ce3 Cc6 18. Kb5 С : b5 19.  
С : b5 Kg4 20. Cg1 cd 21. Ф : d4!  
Дальнейшие события разворачи-  
ваются форсированно.



21. . . К : h2 22. К : h2 С : h2  
 23. Ф : a7 Лd5 24. Ф : c7 С : c7  
 25. Се2 Ле8 26. Cf3 Лd2 27. Лfе1  
 Лb8. Белым присужден выигрыш. Их перевес иллюстрируется вариантом 28. b3 Л : c2 29. Лас1.

В послевоенные годы (с 1948 г.) разыгрывались телеграфные первенства городов РСФСР. Регламент был требовательным: получив утром телеграмму с ходом, вечером того же дня отправить ответ. Соревнование собирало команды более двадцати городов, состязавшихся обычно в трех группах. В 1958 г. 10-й турнир был посвящен памяти М. И. Чигорина.

В 1957—1958 гг. было организовано такое же состязание между городами СССР. Сильнейшим среди девяти команд оказался Свердловск. Во 2-м первенстве победили саратовцы.

Успехи телеграфных турниров во всероссийском, а затем и во всесоюзном масштабе подготовили почву для проведения международных турниров с использованием телеграфной связи.

Первое международное состязание с участием городов СССР, ЧССР, ПНР и ФРГ стартовало 25 апреля 1966 г. Команды каждой страны играли только с городами других стран. Советский Союз представляли Саратов, Киев и Алма-Ата. Ходы

посылались кодом Удемана. В результате победили команды СССР и Польши, набравшие по 6 очков из 9. Лучший результат среди городов — у саратовцев, выигравших все свои три партии.

Вопрос о соревнованиях, по форме заочных, а по существу с жестким контролем времени на обдумывание, приобрел особенную актуальность после заключения соглашения между ФИДЕ и ИКЧФ о совместной деятельности.

На конгрессе ИКЧФ в 1970 г. в Риме Федерация СССР выступила с инициативой проведения международного командного соревнования. Идея получила общее одобрение. Однако претворение ее в жизнь потребовало большой подготовительной работы.

Регламент соревнования, получившего название «Кубок ИКЧФ — ФИДЕ» (Телешах-олимпиада), был утвержден на заседании комиссии обеих федераций в декабре 1976 г. Регламент предусматривал участие в каждой команде 8 шахматистов; по договоренности одна доска могла быть предоставлена женщинам и одна — юношам.

Было условлено, что Телешах-олимпиада будет проходить с использованием телекса — международной сети абонентского телеграфирования. Для передачи ходов применялись телетайпы — буквопечатающие аппараты.

Начало соревнованиям по телексу было положено в конце 1975 г. матчем Швеция — Голландия.

При четырехчасовом контроле (каждому шахматисту — 2 часа на 40 ходов) общая продолжительность игры составила 8 ча-

сов. Иными словами, отношение «чистого игрового времени» к времени, затраченному на передачу ходов, составило 1 : 1, что нужно признать удовлетворительным.

Борьба в матче Швеция — Голландия шла на одиннадцати досках. На первых девяти сражались мужчины, десятая была отдана женщинам, последняя — юниорам. Голландцы призвали под свои знамена лучшие силы во главе с экс-чемпионом мира М. Эйве.

Шведская дружина представляла собой сплав практиков в игре за доской и по переписке. На первой доске выступал гроссмейстер ИКЧФ Э. Арнлинд, а гроссмейстер У. Андерссон, превзошедший всех соотечественников в таблице о рангах ФИДЕ, играл на второй доске. Команда Швеции победила 6½ : 4½. Лидеры команд Эйве и Арнлинд сыграли между собой вничью.

Вскоре прошли поединки по телексу Швейцария — США (контроль времени — 1,5 часа на 40 ходов) — 2½ : 1½ и Женева — Нью-Йорк (1,5 часа на 45 ходов) — 6 : 2.

В 1977 г. система игры по телеайпу прошла проверку в нашей стране в тренировочном матче Москва — Ленинград — 1½ : 2½.

Заявки на участие в I Телешахолимпиаде подали 14 национальных федераций. Жеребьевка турнира была проведена в декабре 1976 г. в Амстердаме в присутствии тогдашнего президента ФИДЕ М. Эйве и президента ИКЧФ Г.-В. фон Массова. Команды СССР и ГДР вступали в борьбу с четвертьфинала.

19 февраля 1977 г. состоялся

первый матч предварительного этапа, более сильный в квалификационном отношении коллектив ФРГ проиграл шахматистам Голландии со счетом 3½ : 4½. Причем на первой доске гроссмейстер Р. Хюбнер потерпел поражение от международного мастера Х. Бема.

В других матчах Австралия победила Гайану 6½ : 1½, Швеция — Норвегию 4½ : 3½. Вничью — 4 : 4 — завершились матчи Исландия — Англия и Финляндия — Польша. Лучшие показатели по системе коэффициентов вывели в четвертьфинал Исландию и Финляндию. Шахматисты Португалии вышли в следующий круг соревнования из-за «неявки» французов.

В четвертьфинале жребий составил пары: Австралия — СССР, Финляндия — Исландия, Швеция — ГДР, Португалия — Голландия.

Поединок СССР — Австралия состоялся 24 сентября 1977 г. Нашу команду возглавлял экс-чемпион мира М. Таль. Итог матча — 5½ : 2½ в пользу советских шахматистов. В рамках игрового времени успели закончиться две партии: В. Чехов сыграл вничью с А. Продсом, а юный Г. Каспаров создал занимательную миниатюру против Г. Веста.

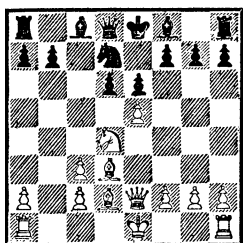
### *Сицилианская защита*

**Каспаров**

**Вест**

1. e4 c5
2. Kf3 Kf6
3. Kc3 e6
4. d4 cd
5. K : d4 Cb4
6. e5 Kd5
7. Cd2 K : c3
8. bc Cf8
9. Cd3 d6
10. Фе2 Kd7.





11. К : е6 Фб6 12. Кс7+.  
Черные сдались.

Среди отложенных партий не вызывал сомнений исход борьбы на 6-й и 7-й (женской) досках. На них австралийцы признали свое поражение, а на первых четырех были зафиксированы ничьи.

Представителем шахматистов-заочников в этом матче был В. Загоровский. Он не оставил своему противнику никаких шансов.

### Защита Алехина

Загоровский

Треверс

1. е4 Кf6 2. е5 Кd5 3. с4 Кb6  
4. d4 d6 5. f4 de 6. fe Кс6 7. Се3  
Cf5 8. Кс3 е6 9. Кf3 Кb4 10. Лс1  
с5 11. Се2 cd 12. К : d4 Cg6  
13. 0—0 Кс6 14. К : с6 bc 15. с5  
Kd5 16. К : d5 ed 17. Фа4 Фс7  
18. Cf4 Фb7 19. Ca6 Фd7 20. b4  
Ce4 21. b5 d4 22. Lfe1 Cd5 23. Ф :  
d4 Ce7. Черные сдались.

Результаты остальных четвертьфинальных матчей: Голландия — Португалия — 5 : 3, Исландия — Финляндия — 4½ : 3½, ГДР — Швеция — 5 : 3.

В полуфинале соперником команды СССР были голландцы. Они имеют опыт международных соревнований по телексу и, казалось, окажут советской команде упорное сопротивление. Однако преимущество сборной СССР

было подавляющим. К моменту откладывания счет был 2½ : 1½, но присуждение не сулило шахматистам Нидерландов ничего утешительного. Так и случилось. Во всех неоконченных партиях победа была присуждена команде СССР, взявшей верх с внушительным перевесом — 6½ : 1½.

Уверенно провел свой поединок лидер советской команды гроссмейстер Лев Полугаевский.

### Новоиндийская защита

Полугаевский

Рее

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6  
4. g3 Cb7 5. Cg2 Ce7 6. 0—0 0—0  
7. Kс3 Ke4 8. Фс2 К : с3 9. Ф :  
с3 Ce4 10. Ld1 Cf6 11. Cf4 Кс6  
12. Ke5 C : g2 13. Kp : g2 Лс8  
14. h4 Ke7 15. Kg4 Kg6 16. К :  
f6+ Ф : f6 17. Cg5 Фf5 18. f3  
Kh8 19. Фd3 Ф : d3 20. Л : d3  
f6 21. Cd2 Kf7 22. Ла3 Ла8 23. b4  
a6 24. Лс1 d6 25. Kpf2 Lfc8  
26. d5 Le8 27. e4 Ke5 28. Cf4  
Kd7 29. Ce3 Le7 30. Lcc3 Kpf7  
31. Cd4 g6 32. c5 bc 33. bc ed  
34. c6 Ke5 35. ed Лb8 36. Лab3  
Лb5 37. Л : b5 ab 38. Лb3 b4  
39. Kpg2 Le8 40. Л : b4 Ла8.  
Белым присужден выигрыш.  
Примерный вариант: 41. Лb7  
Л : a2+ 42. Kpf1! К : f3 43. Л :  
с7+ Kpg8 44. Ce3!

В другом полуфинале команда ГДР одержала трудную победу над Исландией — 4½ : 3½.

Хотя и принято считать, что жребий «слеп», в Телешахолимпиаде он свою слепоту не проявил. В финале встретились две безусловно сильнейшие команды — СССР и ГДР. Решающий поединок состоялся 2 декабря 1978 г. — в день 50-летия образования ИКЧФ.

В состав нашей сборной на решающий поединок были включены гроссмейстеры Ю. Балашов, Е. Васюков, А. Кочнев, Э. Гуфельд, И. Зайцев, С. Палатник, Е. Ахмыловская и международный мастер С. Долматов, незадолго до того ставший чемпионом мира среди юношей.

Внушительно выглядела и сборная ГДР — гроссмейстеры Б. Малих, Р. Кнаак, Л. Фогт, мастера У. Бенш, Л. Эспиг, Г. Грюнберг, на женской доске — международный мастер Б. Гофман, на юношеской — мастер Т. Каспер.

Контроль времени был весьма жестким — 1 час 45 минут на 45 ходов. В «игровое время» Е. Ахмыловская победила Б. Гофман, а И. Зайцев с Л. Эспигом и С. Долматов с Т. Каспером заключили мир.

Победа студентки из Красноярска оказала заметное влияние на психологическую атмосферу матча.

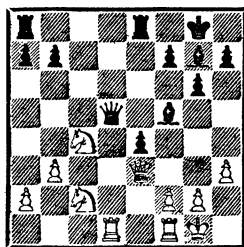
### Сицилианская защита

Ахмыловская Гофман

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd  
4. K : d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. f4 e6  
7. Ce3 Ce7 8. Фf3 Фc7 9. g4 Kc6  
10. g5 Kd7 11. 0—0—0 b5 12.  
Фh3 K : d4 13. С : d4 e5 14. Ce3  
ef 15. С : f4 Ke5 16. Kd5 Фb7  
17. Фg3 Ce6 18. С : e5 de 19. Ф :  
e5 С : d5 20. Ф : g7 С : g5+  
21. Ф : g5 Ce6 22. Ch3 Фе7  
23. Фg7 Фf8 24. Фе5 Лg8 25. Фh5  
Лg6 26. С : e6 Л : e6 27. Лhg1  
Лd8 28. Л : d8+ Кр : d8 29. Ф :  
h7 Фе7 30. Ле1 Фg5+ 31. Kpb1  
Кре7 32. Фh3 Фd2 33. Фh4+  
Кре8 34. Лg1 Лg6 35. Фh8+  
Кре7 36. Лf1 Фе2 37. Фе5+  
Крf8 38. Фf4 Фc4 39. b3 Фе6  
40. Фf5. Черные сдались.

Пять неоконченных партий были переданы на присуждение почетному президенту ФИДЕ М. Эйве. В четырех встречах он присудил ничьи, а в одной победу — Э. Гуфельду над У. Беншем.

Кульминация во встрече Бенш — Гуфельд случилась после 21-го хода белых.



У черных лишняя пешка, но после отступления ферзя довольно опасны угрозы белых 22. Kd6 или 22. Kd4. Последовало ошеломляющее 21...Фd3!

Принятие жертвы опасно, например: 22. Л : d3 ed 23. Фc1 dc 24. Kd6 Le2, и позиция белых вряд ли защитима. В партии последовало:

22. Kb4 Ф : e3 23. fe Ce6 24. Kd6 Le7 25. g4 a5 26. Kc2 h5 27. Kd4 С : d4 28. Л : d4 hg 29. hg С : g4 30. К : e4 Cf5 31. Kd6 Ch3 32. Лf3 Ce6 33. Лf2 Лc7! Белые не в состоянии воспрепятствовать проникновению неприятельской ладьи на линию «h».

34. Kpg2 Kpg7 35. Kpg3 Лh8 36. Лh2. Черным присужден выигрыш на основе варианта 36... Л : h2 37. Ke8+ Kph6 38. К : c7 Л : a2 39. К : e6 fe 40. Лd6 b5 41. Л : e6 Лb2 42. Ла6 Л : b3 43. Л : a5 Л : e3+.

Выиграв у команды ГДР со счетом 5 : 3, сборная СССР стала победительницей Телешах-

олимпиады и завоевала переходящий Кубок ИКЧФ — ФИДЕ, изготовленный по заказу обеих международных федераций из яшмы и нефрита на свердловском заводе «Русские самоцветы».

В трех матчах советские шахматисты провели в общей сложности двадцать четыре партии, победив в одиннадцати, двенадцать закончив вничью и проиграв лишь одну встречу.

Рассказом о I Всемирной шахматной олимпиаде по телеграфу можно и закончить очерк о «непочтовых» заочных состязаниях.

А каково будущее «телешахмат»?

...В 1970 г. шахматные издания разных стран на видных местах поместили одну партию. Это не был поединок выдающихся гроссмейстеров за мировую шахматную корону. Тем не менее встреча привлекла всеобщее внимание. 9 июня 1970 г. произошло событие совершенно исключительное: в тот день была сыграна первая в истории шахмат партия Космос — Земля. Творцами этой новаторской главы в многовековой истории шахмат были: в Космосе — члены экипажа космического корабля «Союз-9» Андриян Николаев и Виталий Севастьянов (нынешний председатель Шахматной федерации СССР), а на Земле — один из руководителей советской космической программы генерал-полковник Николай Каманин и летчик-космонавт СССР Виктор Горбатко.

Еще на первых витках «Союза-9» во время одного из телевизионных репортажей с борта космического корабля А. Николаев и В. Севастьянов показали

шахматную доску с фигурами, которые космонавты взяли с собой. Поля доски имели специальные приспособления для крепления фигур, которые тоже подвержены состоянию невесомости.

Около 6 часов — с 141-го по 144-й виток — продолжался матч, знаменующий собой начало «космической эры» шахмат. Дважды партию приходилось прерывать, когда космический корабль находился за пределами радиовидимости с Центра управления полетом.

На 35-м ходу черные предложили ничью, которая была принята экипажем космического корабля.

### *Принятый ферзевый гамбит* Космос Земля

1. d4 d5 2. c4 dc 3. e3 e5 4. С : c4 ed 5. ed Kc6 6. Ce3 Cd6 7. Kc3 Kf6 8. Kf3 0—0 9. 0—0 Cg4 10. h3 Cf5 11. Kh4 Фd7 12. Фf3 Ke7 13. g4 Cg6 14. Лae1 Kph8 15. Cg5 Keg8 16. Kg2 Лae8 17. Ce3 Cb4 18. a3 С : c3 19. bc Ce4 20. Фg3 c6 21. f3 Cd5 22. Cd3 b5 23. Фh4 g6 24. Kf4 Cc4 25. С : c4 bc 26. Cd2 Л : e1 27. Л : e1 Kd5 28. g5 Фd6 29. К : d5 cd 30. Cf4 Фd8 31. Ce5+ f6 32. gf К : f6 33. С : f6+ Л : f6 34. Ле8+ Ф : e8 35. Ф : f6+ Kpg8. Ничья.

Кто знает, быть может, пройдет не так уж много времени, и мы станем свидетелями международного шахматного турнира космических кораблей!

У «телешахмат» яркое будущее.

Марка на тему шахмат ведет свою родословную с 1947 г. За минувшие десятилетия почтовые службы свыше пятидесяти государств выпустили до двухсот марок, сюжеты которых раскрывают многообразие шахматной жизни. Тем парадоксальнее, что до недавних пор внимание создателей художественных миниатюр не привлекала грань шахмат, по своей природе наиболее близкая и родственная почте,— заочная игра.

Заменой служили виньетки \*. Обе известные нам выпущены в Чехословакии. Одна издана в 1954 г. по случаю победы чехословацкой сборной во II заочной Олимпиаде. Шахматные символы сопровождаются призывом «За дружбу между народами и мир во всем мире!» и словом «Мир», повторенным на русском, английском, французском и немецком языках. Эти же мысли и чувства подсказали словесное обрамление другого виньеточного листа. Он обнародован в 1965 г. в связи с 60-летием чехословацкой шахматной организации. Тексты гласят: «Посредством игры по переписке — к взаимопониманию между народами» и «Мы играем во имя радости, удовлетворения, красоты и чести».

Чехословакия была также родиной первого специального конверта и филателистического гашения в ознаменование конгресса ИКЧФ (Прага, 1966). Этому примеру последовали шведские организаторы, когда проводили

\* Виньеткой в филателии называют марку, не предназначенную служить знаком почтовой оплаты.

конгресс ИКЧФ в Ландскроне в 1977 г. Конверт в честь мюнхенского заседания президиума ИКЧФ 1978 г., который проходил под знаком 50-летия международной федерации, будет напоминать о праздничной и вместе с тем деловой атмосфере золотого юбилея.

На рубеже 1974 и 1975 гг. в Будапеште совместными стараниями комиссии заочных соревнований Венгерского шахматного союза и Генеральной дирекции почт ВНР была устроена единственная в своем роде выставка «Мат по почте». Как показывает само название, она была посвящена игре по переписке, ее истории, спортивным и творческим аспектам. Выставка стала крупным событием не только спортивной, но и культурной жизни. В ее дни также производилось специальное гашение.

Деятельным членом ИКЧФ является федерация ФРГ. Свыше четверти века шахматисты-заочники собираются здесь на ежегодные встречи. С 1965 г. каждый такой форум служит поводом для выпуска красочно оформленных конвертов и карточек, погашаемых специальными почтовыми штемпелями.

По разным случаям аналогичные филателистические выпуски появлялись в Швейцарии, Югославии и других странах. Мы уже не говорим о специальных открытках для игры по переписке, которые издаются повсюду, в том числе, конечно, и в нашей стране.

Наконец, на исходе 1980 г. шахматная филателия обогатилась первой маркой, посвященной игре по переписке. Примеча-

тельно, что почин исходил от Бразилии, чьи достижения в этой области заметно уступают более опытным национальным организациям. Это отрадное свидетельство небывалой популярности заочных шахмат в Латинской Америке, Азии и Африке.

Художник-дизайнер Вилсон Мариа дос Сантос — сам активный шахматист-заочник, один из основателей и директоров Бразильского клуба игры в шахматы по переписке. В графике марки и многих филателистических дополнений («конверт первого дня», карточка, штемпель специального гашения и др.) ему удалось выразить своеобразие игры по переписке. Художественное решение подсказано добрым спутником шахматиста-заочника — специальным альбомом, в котором шахматные поля обозначены цифрами, соответствующими международной нотации ИКЧФ, и имеют прорези для фигурок.

В рекламном буклете, изданном почтовой службой Бразилии, президент национальной организации игры в шахматы по переписке Убиражара де Оливейра Барросо обратился к любителям заочной игры своей страны.

Обращение заключается шуткой, столь созвучной бразильскому национальному характеру: «Говорят, что жизнь слишком коротка, чтобы научиться играть в шахматы; но один мудрец остроумно добавил, что это — вина не шахмат, а жизни».

Можно не сомневаться, что с распространением марки, которой Бразилия заявила о себе на попроще шахматной филателии, этот призыв найдет отклик во всем мире и привлечет на сторону аналитической заочной шахматной игры новых приверженцев.

## ПОСЛЕСЛОВИЕ

Перед нами развернулась панорама поступательного шествия заочных шахмат — от первых нетвердых шагов до нынешнего могучего продвижения. Мы видели, что на протяжении последних десятилетий эти успехи были в решающей мере обусловлены новаторством и достижениями советской шахматной организации.

Когда на исходе 1978 г. в Мюнхене собрался очередной президиум ИКЧФ, приуроченный к золотому юбилею федерации, советский делегат огласил послание Шахматной федерации СССР. В приветствии, обращенном к президенту Г.-В. фон Массову, говорилось:

«По случаю 50-й годовщины ИКЧФ Советская шахматная федерация шлет Вам и всем членам ИКЧФ сердечные поздравления и самые лучшие пожелания!

Деятельность ИКЧФ на протяжении этих 50 лет в значительной степени способствовала укреплению дружеских связей между шахматистами различных стран и представляет собой вклад в дело мира, взаимопонимания и дружбы между всеми народами мира.

Одновременно мы с удовлетворением отмечаем, что наша любимая аналитическая заочная шахматная игра действительно достигла расцвета. Советская шахматная федерация активно сотрудничает с ИКЧФ и от имени всех советских шахматистов желает Международной федерации ИКЧФ дальнейших успехов в ее деятельности на благо шахматного искусства.

*Председатель президиума Шахматной федерации СССР  
дважды Герой Советского Союза,  
летчик-космонавт СССР  
Виталий Севастьянов,*

В этих словах — принципиальная оценка высокой роли заочных шахмат, вклада, вносимого советской шахматной организацией в их прогресс в мировом масштабе.

Существенное значение имеет осуществленное недавно преобразование комиссии заочных соревнований Шахматной федерации СССР в совет. Новый общественный орган возглавил экс-чемпион мира в игре по переписке, профессор В. П. Загоровский. Это — не просто «смена вывески». Организационная перестройка призвана еще более поднять положение заочных шахмат как неотъемлемой части шахматного движения в стране, придать новую целеустремленность и действенность усилиям, направленным на их развитие.

У заочной шахматной игры — интересное прошлое, цветущее настоящее, увлекательное будущее. Это — значительная и яркая грань многоликого шахматного искусства.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

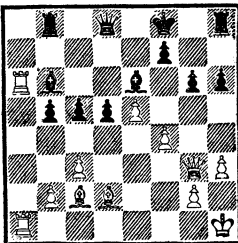
### АБРАМОВ ЛЕВ ЯКОВЛЕВИЧ

Род. в 1911 г. Инженер-строитель. Член Союза журналистов СССР. Живет в Москве. Мастер спорта СССР с 1940 г. Международный мастер ИКЧФ с 1979 г. Проявил себя как практик и организатор в области заочных шахмат. Капитан сборной СССР, завоевавшей золотые медали на III заочной Олимпиаде. Первый представитель советской шахматной организации в руководстве ИКЧФ, вице-президент федерации в 1959—1967 гг.

#### *Испанская партия*

**Абрамов** **Эстрин**  
1-е первенство СССР,  
1948—1949

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6  
4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K : e4 6. d4  
b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. Фе2 Cc5  
10. Kbd2 K : d2 11. C : d2 Kd4  
12. K : d4 C : d4 13. c3 Cb6  
14. a4 c6 15. Cc2 Lb8 16. ab ab  
17. Фh5 h6 18. Kph1 Фd7 19. h3  
g6 20. Фh4 Cd8 21. Фg3 c5 22.  
Ла6 Cb6 23. Lfa1 Фd8 24. f4  
Kpf8.



25. C : g6 Lg8. При принятии жертвы 25. . . f6 26. Ф : g6 Cf7 27. Фg4 Lg8 28. Фf3 Фе7 29. Le1 черным нечего противопоставить маршу пешек «e» и «f». 26. f5 C : f5 27. C : h6+ Кре8 28. C : f7+ Кр : f7 29. Фf2 Kpg6. К красивой матовой концовке с пожертвованием ферзя приводило 29. . . Кре6 30. Lf1 Cg6 31. Ф : c5 Ce4 32. Lf6+ Кр : e5 33. Фd4+ C : d4 34. Ла6×. 30. Ce3 Ce4 31. Ла7 Фf8 32. Фh4 C : a7 33. Фg4+. Вместе с этим ходом белые указали форсированный вариант 33. . . Kpf7 34. Л : a7+ Фе7 35. Фf4+ Кре8 36. Л : e7+ Кр : e7 37. Фf6+ Kpd7 38. Фd6+ Kрс8 39. Фс6+ Kpd8 40. e6. Черные сдались.

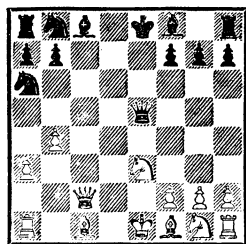
### АТЯШЕВ ПЕТР ИВАНОВИЧ

Род. в 1918 г. Полковник-инженер в отставке. Живет в Москве. Победитель 2-го первенства СССР. В составе советской команды завоевал золотую медаль на III заочной Олимпиаде.

### БОНДАРЕВСКИЙ ИГОРЬ ЗАХАРОВИЧ 1913—1979

Один из сильнейших советских шахматистов 30—40-х годов. Последние годы жил в Пятигорске. В 1937—1951 гг. с неизменным

успехом выступал в первенствах СССР, в 1940 г. стал чемпионом страны. Гроссмейстер СССР с 1940 г. Заслуженный мастер спорта СССР, заслуженный тренер СССР. Гроссмейстер ФИДЕ с момента учреждения звания. В составе советской команды завоевал золотые медали на III и IV заочных Олимпиадах. Гроссмейстер ИКЧФ с 1961 г.



11. . . Ce6 12. Cb2 Фc7 13. Cb5+ Kc6 14. Kf3 Kb8 15. 0—0 Kd7 16. Kd4 Lc8 17. K : e6 fe 18, Фе4 Фd6 19. Lад1 Фе7 20. Lfe1, Черные сдались.

**БОРИСЕНКО  
ГЕОРГИЙ  
КОНСТАНТИНОВИЧ**

Род. в 1922 г. Живет в Ташкенте. Мастер спорта СССР с 1950 г. Успешно выступал в первенствах Ленинграда, РСФСР, Узбекистана, семикратный участник чемпионатов СССР. В 3-м и 5-м первенствах страны по переписке разделил 1—2-е места. Серебряный призер 4-го заочного первенства мира. В составе советской команды завоевал золотые медали на III и IV заочных Олимпиадах. Гроссмейстер ИКЧФ с 1965 г.

**ВОЙЦЕХ  
АНАТОЛИЙ ПАВЛОВИЧ**

Род. в 1937 г. Инженер. Живет в Бобруйске. В 10-м первенстве СССР завоевал бронзовую медаль, в 11-м — золотую. Мастер спорта СССР с 1975 г.

**ДУБИНИН  
ПЕТР ВАСИЛЬЕВИЧ**

Род. в 1909 г. Живет в Горьком. Мастер спорта СССР с 1938 г. Заслуженный мастер

В следующей партии аргентинский мастер применил редкую систему ферзевого гамбита, носящую название симметричной. Советский гроссмейстер противопоставил оригинальный план, связанный с жертвой пешки. Его ключевым звеном явился ход 5. dc!, препятствующий 5. . . Фа5+ ввиду 6. Cd2 Ф : c5 7. Фа4+ или 6. . . К : d2 7. К : d2 Ф : c5 8. Lc1. После же вынужденного 5. . . К : c5 черным так и не удалось развить свой королевский фланг. Изящны несколько матовых вариантов, которые могли возникнуть при взятии черными ладьи a1: 8. . . Ке4 9. К : e4 Ф : a1 10. Ф : c8+ Кре7 11. d6×; 11. . . Ф : a1 12. Ф : c8+ Кре7 13. Kf5+ Kpf6 14. Фd8+ Кр : f5 15. Cd3+ и т. д.

*Ферзевый гамбит*

**Бондаревский Липиникс**

III Олимпиада,  
1958—1961

1. d4 d5 2. c4 c5 3. cd Kf6  
4. e4 K : e4 5. dc K : c5 6. Kc3 e6  
7. b4 Фf6 8. Фc2 Ka6 9. a3 ed 10,  
K : d5 Фе5+ 11. Ke3,



спорта СССР с 1952 г. Международный мастер ФИДЕ с момента учреждения звания. Один из сильнейших мастеров Российской Федерации, неоднократный призер первенств республики. Четырежды выступал в чемпионатах СССР. Крупных успехов добился также в заочной игре. Гроссмейстер ИКЧФ с 1962 г. Разделил 1—2-е места в 3-м первенстве СССР. Серебряный призер III чемпионата мира и IV чемпионата Европы. В составе команды СССР завоевал золотые медали на IV и VI заочных Олимпиадах.

### ЗАГОРОВСКИЙ ВЛАДИМИР ПАВЛОВИЧ

Род. в 1925 г. Живет в Воронеже. Доктор исторических наук, профессор. Мастер спорта СССР с 1948 г. Чемпион Вооруженных Сил 1951 г. В первенствах Москвы 1951 и 1952 гг. занял соответственно 2-е и 1-е места. Выдающихся успехов добился в заочной игре: бронзовый призер 3-го первенства страны, победитель IV, призер VI и VII чемпионатов мира, в VIII завоевал золотую медаль (2-е место по системе коэффициентов), в составе советской команды удостоен золотых медалей на III и IV Олимпиадах. Гроссмейстер ИКЧФ с 1965 г. Вице-президент ИКЧФ.

### КОНСТАНТИНОПОЛЬСКИЙ АЛЕКСАНДР МАРКОВИЧ

Род. в 1910 г. Живет в Москве. Мастер спорта СССР с 1933 г. Заслуженный тренер СССР с 1957 г. Международный мастер ФИДЕ с момента учреждения

звания. Неоднократный призер первенств Украины и Москвы, шесть раз участвовал в первенствах СССР, первый чемпион СССР в игре по переписке, успешно выступил также во 2—4-м первенствах. В составе советской команды завоевал золотую медаль на III заочной Олимпиаде. Международный мастер ИКЧФ с 1966 г. Тренер сборной СССР по заочной игре.

### КОПЫЛОВ НИКОЛАЙ ГЕОРГИЕВИЧ

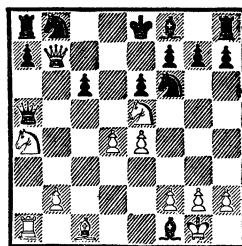
Род. в 1919 г. Кандидат технических наук, доцент. Живет в Воронеже. Мастер спорта СССР с 1946 г. Чемпион Ленинграда 1954 г., двукратный участник первенств СССР. Международный мастер ИКЧФ с 1969 г. В составе команды СССР завоевал золотые медали на VI и VII заочных Олимпиадах.

#### *Славянская защита*

**Копылов** **Л. Григорян**

1-е командное первенство СССР,  
1966—1967

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6  
4. Kc3 e6 5. Фc2 dc 6. e4 b5  
7. Ce2 Ca6 8. 0—0 b4 9. Ka4  
Фа5 10. Ke5 b3 11. ab cb 12. Ф :  
b3 C : e2 13. Фb7 C : f1.



14. Ф : f7+ Kpd8 15. Kc5 Фb6  
16. Ф : e6 C : c5 17. Kf7+ Krc7

18. Cf4+ Kpb7 19. dc Ф : c5 20.  
Kd6+ Kpc7 21. b4 Ф : b4 22.  
Фe7+. Черные сдались.

Фантастика на шахматной доске!

### КОСЕНКОВ ВСЕВОЛОД ТИХОНОВИЧ

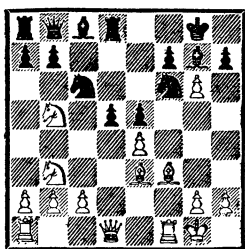
Род. в 1930 г. Инженер-энергетик. Живет в Куйбышеве. Мастер спорта с 1962 г. Переключившись с очной игры на заочную, добился крупных успехов. В VIII чемпионате Европы уступил лишь победителю, будущему чемпиону мира Й. Слоту. Бронзовый призер VIII чемпионата мира. Гроссмейстер ИКЧФ с 1979 г.

#### *Сицилианская защита*

**Косенков** **Дубинин**

VIII чемпионат Европы,  
1971—1975

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd  
4. K : d4 g6 5. Kc3 Cg7 6. Ce3  
Kf6 7. Cc4 Фа5 8. 0—0 0—0  
9. Kb3 Фc7 10. f4 d6 11. Ce2 Ld8  
12. Cf3 e5 13. f5 d5 14. Kb5 Фb8  
15. fg.



15. . . de 16. gf+ Kph8 17. Фc1  
ef 18. Ch6 e4 19. Фg5 C : h6 20.  
Ф : h6 Фе5 21. f8Ф+ Kg8 22.  
Ф : d8 K : d8 23. Фd6 Kf7 24.  
Ф : e5+ K : e5 25. Lael Cd7  
26. Kd6 Kf6 27. K : e4 K : e4  
28. Л : e4 fg 29. Лf2 Kg6 30. Kd4  
Лс8 31. Лf7. Черные сдались.

### ЛАПЕНИС ДОНАТАС ПЯТРОВИЧ

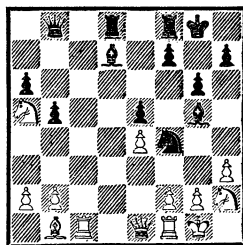
Род. в 1936 г. Инженер-конструктор. Живет в Вильнюсе. Неоднократный чемпион Вильнюса, призер первенств республики в очной игре. В соревнованиях на Кубок Европы по переписке в составе команды Литовской ССР завоевал золотую медаль, показал лучший результат на 4-й доске. Мастер спорта СССР с 1972 г. Победитель юбилейного международного турнира по переписке, организованного Шахматной федерацией Польши (1975—1978). Это достижение отмечено присвоением Лапенису в 1979 г. звания гроссмейстера ИКЧФ.

#### *Сицилианская защита*

**Машин** **Лапенис**

Полуфинал Кубка Европы,  
1963—1965

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Cb5+ Kc6  
4. c3 Kf6 5. Фе2 e6 6. 0—0 Cd7  
7. d4 Ce7 8. Cg5 0—0 9. dc dc  
10. Kbd2 a6 11. Cd3 Kh5 12. Ce3  
e5 13. Cc2 Фc7 14. Llad1 Llad8  
15. h3 g6 16. Kh2 Kd4 17. cd cd  
18. Лc1 de 19. Ф : e3 Kf4 20. Cb1  
Фb8 21. Kc4 b5 22. Ka5 Cg5  
23. Фе1.



23. . . K : g2 24. Kp : g2 Cd2  
25. Ф : d2 C : h3+ 26. Kp : h3  
Л : d2. Три легкие фигуры за

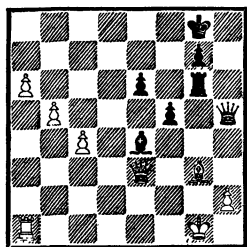
ферзя — вообще подходящее соотношение сил. Но в данном конкретном случае своей разбросанностью и неслаженностью они напоминают крыловских лебедя, рака и щуку. Все попытки швейцарского мастера внести согласованность в их действия оказываются тщетными.

27. Кс6 Фd6 28. Кf3 Л : b2 29. Кс : e5 f6 30. Кg4 Фf4 31. Кgh2 Л : f2 32. Л : f2 Ф : c1 33. Сс2 Кpg7 34. Кpg2 Ле8 35. Кf1 Фа1 36. Cd3 Лd8 37. Лd2 Фс3 38. Сb1 Л : d2 39. К1 : d2 b4, Белые сдались.

МАСЕЕВ  
ЛЕОН ИОСИФОВИЧ  
1909—1972

Экономист. Жил в Одессе. Мастер спорта СССР с 1962 г. Бронзовый призер 4-го и 5-го заочных первенств СССР. В составе советской команды завоевал золотую медаль на IV заочной Олимпиаде. Международный мастер ИКЧФ с 1962 г.

**Кобленц** **Масеев**  
4-е первенство СССР,  
1957—1960



Грозная пешечная фаланга белых кажется неудержимой. Но она оказывается беспомощной против атаки черных, основанной на действии их слона по большой диагонали. Наличие на

доске слонов разного цвета в позициях такого рода в отличие от эндшпиля только отягощает дела белых.

33. . . f4 34. Ф : f4 Фс5+ 35. Фf2 Ф : c4 36. Ле1 Cd5 37. Фе2 Фс5+ 38. Фе3 Ф : b5 39. a7 Cb7 40. Лс1 Фd5 41. Кpf2 Лf6+ 42. Кpe1 e5 43. Cf2 Лf3 44. Фb6 Фе4+ 45. Кpf1 Лf6 46. Фb3+ Кph7 47. Фb1 Ca6+ 48. Кpg1 Лg6+ 49. Cg3 Фd4+ 50. Кpg2 Фd5+ 51. Кph3 Cb7. Белые сдались.

А все же жаль, что, оборвав в этот момент шахматное действие, они лишили противника возможности представить эффектный финал с пожертвованием ферзя: 52. Фf5 Фg2+ 53, Кph4 Ce4 54. a8Ф С : f5 55. Ф : g2 Лg4+, и мат следующим ходом.

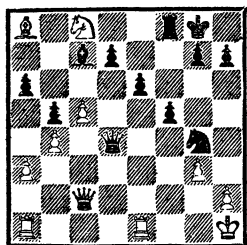
МОИСЕЕВ  
ОЛЕГ ЛЕОНИДОВИЧ

Род. в 1925 г. Преподаватель. Живет в Москве. Мастер спорта СССР с 1949 г. Международный мастер ФИДЕ с 1970 г. Гроссмейстер ИКЧФ с 1977 г. В составе команды СССР завоевал золотые медали на VI и VII заочных Олимпиадах.

*Сицилианская защита*  
**Риттнер** **Моисеев**  
VII Олимпиада,  
1972—1976

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К : d4 Кс6 5. Кс3 Фс7 6. Се3 a6 7. Се2 Кf6 8. 0—0 Cb4 9. Ka4 Ke7 10. c4 К : e4 11. Фс2 Кf6 12. c5 Ked5 13. a3 Ca5 14. b4 b5 15. Кс3 К : e3 16. fe Фе5 17. Cf3 Сс7 18. С : a8 Ф : e3+ 19. Кph1 Ф : d4 20. Ke4 Кg4 21. g3 0—0

22. Лfд1 Фe5 23. Ле1 f5 24. Кd6  
Фd4 25. К : с8.



25. . . f4 26. Лад1 Кf2+ 27.  
Кpg2 К : d1 28. Л : d1 Фe5 29.  
Кb6 fg 30. К : d7 Фh5 31. hg  
Л : a8 32. Фe4 Ле8 33. Лd4 Фg5  
34. g4 Фh4 35. Кpf1 Фh2 36.  
Кpe1 Фb2 37. Лd3 Фb1+ 38.  
Кpd2 a5 39. g5 ab 40. ab Кph8  
41. g6 Сg3 42. gh Фа2+ 43.  
Кpd1 Фа1+ 44. Кpd2 Ла8 45.  
Л : g3 Ла2+ 46. Кре3 Фc1+  
47. Кpf3 Фh1+ 48. Кpf4 Лf2+  
49. Лf3 Фh2+ 50. Кре3 Ле2+  
51. Кpd3 Л : e4 52. Кр : e4  
Фe2+. Белые сдались.

**МОРОЗОВ  
ИГОРЬ АНАТОЛЬЕВИЧ**

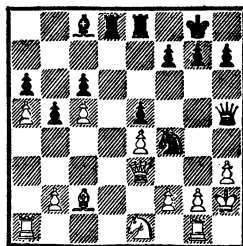
Род. в 1932 г. Инженер-меха-  
ник. Живет в Горьком. Серебря-  
ный призер 8-го первенства  
СССР по переписке. В междуна-  
родном турнире памяти  
В. И. Ленина занял 3-е место.  
Мастер спорта СССР с 1969 г.  
Гроссмейстер ИКЧФ с 1973 г.

*Испанская партия*

**Андреев Морозов**  
8-е первенство СССР,  
1967—1968

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 a6  
4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5  
7. Сb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Кb8  
10. d4 Кbd7 11. c4 c6 12. Кbd2  
Фc7 13. a4 Сb7 14. a5 Лfe8 15. de  
К : e5 16. Фc2 Кh5 17. К : e5

de 18. Кf3 Сb4 19. Cd2 С : d2 20.  
Ф : d2 Лад8 21. Фc3 Кf4 22. Сc2  
Фe7 23. c5 Сc8 24. Фe3 Фf6  
25. Кph2 Фg6 26. Лg1 Фh5 27.  
Ke1.

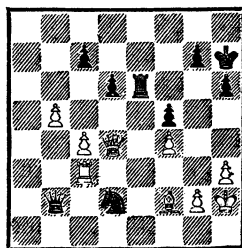


27. . . Лd2 28. Лf1 Лed8 29.  
Лc1 g5 30. Сb3 Л8d3 31. К : d3  
Л : d3 32. Cd1 Фh6 33. Ф : d3  
К : d3 34. Лc2 Се6 35. f3 Фh4  
36. Се2 Кf4 37. Cd1 h5. Белые  
сдались.

**НЕЙШТАДТ  
ЯКОВ ИСАЕВИЧ**

Род. в 1923 г. Живет в Москве.  
Член Союза журналистов СССР.  
В 1977—1979 гг.— редактор  
еженедельника «64». Мастер  
спорта СССР с 1961 г. Междуна-  
родный мастер ИКЧФ с 1971 г.  
Возглавлял вторую сборную  
СССР в предварительных турни-  
рах VII и VIII заочных Олимпи-  
ад.

**Карафиат Нейштадт**  
II чемпионат Европы,  
1965—1966



40. . . Ле3!!

Задачный комбинационный удар, сочетающий мотивы связки (невозможен ход 41. Л : е3), отвлечения (41. С : е3 Кf3+ 42. Крг3 К : d4 43. С : d4 Фd2), завлечения (41. Ф : е3 Кf1+) и перекрытия (41. Лd3 Кf3+). Белые сдались.

**ОМЕЛЬЧЕНКО  
ЛЕВ ЕВГЕНЬЕВИЧ**

Род. в 1922 г. Юрист. Живет в Пятигорске. Победитель II заочного первенства РСФСР. Двукратный чемпион СССР. В составе команды СССР завоевал золотую медаль на VII заочной Олимпиаде. Мастер спорта СССР с 1971 г. Международный мастер ИКЧФ с 1977 г.

**ПОСТОВСКИЙ  
БОРИС НАУМОВИЧ**

Род. в 1937 г. Живет в Москве. Победитель 14-го первенства СССР по переписке.

**РАГОЗИН  
ВЯЧЕСЛАВ ВАСИЛЬЕВИЧ  
1908—1962**

Инженер-строитель. Жил в Ленинграде, потом в Москве. Один из сильнейших шахматистов СССР 30—40-х годов. Чемпион Ленинграда 1936 и 1945 гг., призер первенств Москвы 1944/45 и 1955 гг., успешно выступал во многих международных турнирах, в том числе в московских 1935 и 1936 гг., I Мемориале Чигорина 1947 г. Гроссмейстер СССР с 1946 г. Заслуженный мастер спорта СССР с 1948 г. Гроссмейстер ФИДЕ с момента учреждения звания. Победитель II чемпио-

ната мира. Гроссмейстер ИКЧФ с 1959 г. Вице-президент ФИДЕ. Редактор журнала «Шахматы в СССР».

**САДОМСКИЙ  
АНАТОЛИЙ МИХАЙЛОВИЧ**

Род. в 1910 г. Врач-эпидемиолог. Живет в Москве. Победитель 4-го первенства СССР. Мастер спорта СССР с 1962 г.

**САХАРОВ  
ЮРИЙ НИКОЛАЕВИЧ**

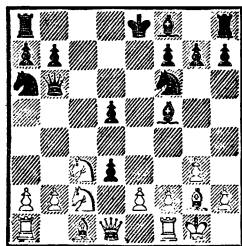
1922—1981. Жил в Киеве. Мастер спорта СССР с 1956 г. Заслуженный тренер УССР. Один из сильнейших мастеров Украины, неоднократный призер первенств республики, четыре раза участвовал в чемпионатах СССР. Международный мастер ИКЧФ с 1971 г. В составе советской команды завоевал золотые медали на VI и VII заочных Олимпиадах.

*Английское начало*

**Сахаров** **Ежек**

VII Олимпиада,  
1972—1976

1. с4 е5 2. Кс3 Кf6 3. g3 с6
4. Кf3 е4 5. Кd4 Фb6 6. Кс2 d5
7. Сg2 Cf5 8. 0—0 Ка6 9. cd cd
10. d3 еd.



11. Ке3 Се6 12. Ке : d5 К : d5
13. К : d5 Фb5 14. a4 Фа5 15,

**Ф : d3 Jd8 16. e4 Cc5 17. Cd2  
Cb4 18. C : b4 K : b4 19. Фс3.**  
Черные сдались.

**СЕМЕНЮК  
ВЛАДИМИР  
ВЛАДИМИРОВИЧ**

Род. в 1935 г. Инженер-свя-  
зист. Живет в Туле. Мастер  
спорта СССР с 1979 г. Победи-  
тель 3-го заочного первенства  
РСФСР. В 11-м первенстве  
СССР разделил 2—4-е места, в  
12-м завоевал звание чемпиона  
страны.

**СИМАГИН  
ВЛАДИМИР ПАВЛОВИЧ  
1919—1968**

Журналист. Жил в Москве.  
Гроссмейстер ФИДЕ с 1962 г.  
Международный мастер ИКЧФ  
с 1966 г. В очной игре — чем-  
пион Москвы 1947 и 1959 гг.,  
призер многих других первенств  
столицы, неоднократный участ-  
ник первенств страны. В заоч-  
ной игре разделил 2—4-е места  
в 1-м первенстве страны, побе-  
дил в 6-м, занял 2-е место в 7-м.  
В составе советской команды за-  
воевал серебряную медаль в  
V заочной Олимпиаде, возглав-  
лял команду Москвы — сереб-  
ряного лауреата Кубка Европы.

**СОКОЛОВ  
СЕРГЕЙ МИРОНОВИЧ**

Род. в 1937 г. Преподаватель.  
Живет в Москве. Бронзовый  
призер очного чемпионата Моск-  
вы 1974 г. В 8-м первенстве стра-  
ны по переписке завоевал золо-  
тую медаль.

**УМАНСКИЙ  
МИХАИЛ МАРКОВИЧ**

Род. в 1952 г. Математик-про-  
граммист. Живет в Пятигорске.  
Мастер спорта СССР с 1968 г.  
Победитель 5-го заочного пер-  
венства РСФСР. Завоевал золо-  
тую медаль в 13-м первенстве  
СССР по переписке.

**ХАСИН  
АБРАМ ИОСИФОВИЧ**

Род. в 1923 г. Преподаватель.  
Живет в Москве. Мастер спорта  
СССР с 1950 г. Заслуженный  
тренер СССР с 1968 г. Междуна-  
родный мастер ФИДЕ с 1964 г.  
Добился крупных успехов в игре  
за доской, пять раз участвовал  
в первенствах СССР. Гроссмей-  
стер ИКЧФ с 1972 г. Победитель  
международного турнира по пе-  
реписке памяти В. И. Ленина  
(1970—1973). В составе совет-  
ской команды завоевал золотые  
медали на VI и VII заочных  
Олимпиадах.

*Английское начало*

**Хасин Эстрин**

VIII чемпионат мира,  
1975—1980

1. c4 e5 2. Kc3 Kf6 3. g3 Cb4  
4. Cg2 0—0 5. e4 c6 6. Kge2 a6  
7. 0—0 b5 8. d3 d6 9. h3 Ce6  
10. b3 Ke8 11. Cb2 bc 12. dc C : c3  
13. K : c3 c5 14. f4 f6 15. f5 Cf7  
16. h4 Kc6 17. Cc1 Kd4 18. g4 g5  
19. Kpf2 Kpg7 20. Lh1 h6 21. Ce3  
Kc7 22. Фd2 Lh8 23. Lh3 Lh7  
24. Lh1 Cg8 25. hg hg 26. Л :  
h7+ C : h7 27. Фd3 Kph8 28. Cd2  
Фe7 29. Lh6 Lf8 30. Фh3 Kpg8  
31. Kpe1 Lf7 32. Kpd1 Kpf8  
33. Cf1 Фd7 34. Kpc1 Kpg8  
35. Kpb2 Фd8 36. Cd3 Kc6 37.

**Kd5 K : d5 38. cd Kb8 39. Ф5h Лг7 40. Кра1 Фе7 41. Фh1 Фd8 42. Фс1 Лf7 43. Фа3 Фb6 44. Фа5 Ф : a5 45. С : a5 Kpg7 46. Лh2 Ла7 47. b4 Kd7 48. bc K : c5 49. Сb6 Лb7 50. С : c5 dc 51. Лb2 Лb4 52. Л : b4 cb 53. С : a6, Черные сдались.**

### БЫЙМ ТЫНУ ОСВАЛЬДОВИЧ

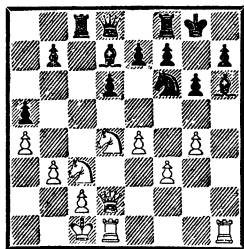
Род. в 1941 г. Живет в Таллине. Тренер сборной команды Эстонской ССР по шахматам. Мастер спорта СССР с 1966 г. Международный гроссмейстер ИКЧФ с 1981 г.

#### *Сицилианская защита*

**Быйм В. Штерн**  
IX чемпионат мира, 1977—1979

**1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 Kc6 8. Фd2 0—0 9. Cc4 Cd7 10. h4 Ke5 11. Сb3 a5.** Этот вариант мастер из ГДР специально подготовил к финалу первенства мира и применил в нескольких партиях.

**12. a4 Лс8 13. 0—0—0 Kc4 14. С : c4 Л : c4 15. b3 Лс8 16. h5! K : h5 17. g4 Kf6 18. Ch6 C : h6,**



**19. Ф : h6! Л : c3 20. g5 Лс8.** Попытка удержать материальный перевес привела бы к раз-

грому после 20. . . **Kh5 21. Л : h5 gh 22. Лh1.**

**21. gf ef 22. Лdg1! Фс7 23. Kpb1!** По свидетельству Т. Быйма, самый трудный ход — в данной партии и во всем турнире. В случае немедленного **23. f4** черные еще могли держать оборону путем **23. . . Лh3.**

**23. . . Лс5 24. f4 Cc8 25. Ф : h7+ Kpf8 26. Л : g6 Л : e4 27. Фh8+ Кре7 28. Ф : f6+. Черные сдались. Если 28. . . Kpd7, то 29. Ф : f7+ Ле7 30. Ф : e7+!**

### ЭСТРИН ЯКОВ БОРИСОВИЧ

Род. в 1923 г. Живет в Москве. Член Союза журналистов СССР. Руководитель шахматной специализации ГЦОЛИФКа. Призер первенств РСФСР (1946), Москвы (1949, 1967). Мастер спорта СССР с 1949 г. Международный мастер ФИДЕ с 1975 г. Заслуженный тренер РСФСР с 1977 г. Участник 1, 4, 5-го заочных первенств СССР. В 5-м завоевал (вместе с Г. Борисенко) звание чемпиона страны. Разделил 2—3-е места в международном турнире памяти В. Рагозина. Гроссмейстер ИКЧФ с 1966 г. Победитель VII чемпионата мира по переписке. В составе советской команды удостоен серебряной медали на V заочной Олимпиаде.

### ЮДОВИЧ МИХАИЛ МИХАЙЛОВИЧ

Род. в 1911 г. Живет в Москве. Член Союза журналистов СССР. Заместитель редактора журнала «Шахматы в СССР». Мастер спорта СССР с 1931 г. Заслуженный тренер РСФСР. Международный

мастер ФИДЕ с момента учреждения звания. Один из ведущих советских мастеров 30—40-х годов. С 50-х годов переключился на игру по переписке. Победитель 7-го первенства СССР. Бес-

сменный участник советской команды в III—VII заочных Олимпиадах. Завоевал в составе команды 4 золотые и 1 серебряную медаль. Гроссмейстер ИКЧФ с 1972 г.

## КОМАНДНЫЕ ЧЕМПИОНАТЫ СССР

**I (1966—1968).** 1. РСФСР — 78 из 120; 2. Эстония — 72; 3. Ленинград — 68; 4. Москва — 67½; 5. Украина — 66; 6. Белоруссия — 61; 7. Казахстан — 60½; 8. Латвия — 60½; 9. Узбекистан — 53; 10. Молдавия — 42; 11. Армения — 28½.

**II (1968—1970).** 1. РСФСР — 85 из 132; 2. Эстония — 84; 3. Ленинград — 83; 4. Москва — 77; 5. Латвия — 73; 6. Украина — 69; 7. Белоруссия — 64; 8. Литва — 64; 9. Узбекистан — 63½; 10. Молдавия — 54; 11. Казахстан — 52½; 12. Армения — 22.

**III (1970—1973).** 1. РСФСР — 95½ из 144; 2. Ленинград — 93½; 3. Москва — 88½; 4. Латвия — 86; 5. Украина — 79½; 6. Белоруссия — 78; 7. Эстония — 78; 8. Казахстан — 66½; 9. Литва — 65½; 10. Армения — 60; 11. Молдавия — 58½; 12. Узбекистан — 53½; 13. Туркмения — 32.

**IV (1973—1975).** 1. РСФСР — 104½ из 144; 2. Ленинград — 97; 3. Москва — 91½; 4. Белоруссия — 84; 5. Латвия — 78; 6. Эстония — 77½; 7. Узбекистан — 72½; 8. Казахстан — 72; 9. Украина — 69½; 10. Литва — 63; 11. Молдавия — 48; 12. Армения — 38; 13. Туркмения — 37½.

**V (1975—1978).** 1. Ленинград — 100 из 144; 2. РСФСР — 99½; 3. Латвия — 92½; 4. Украина — 83; 5. Москва — 80½; 6. Белоруссия — 73½; 7. Казахстан — 67½; 8. Эстония — 64½; 9. Молдавия — 63; 10. Узбекистан — 61; 11. Азербайджан — 59; 12. Таджикистан — 48; 13. Литва — 44.



## СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие . . . . .	3
Преданные до невероятности . . . . .	5
Первые русские мастера и игра по переписке . . . . .	13
М. И. Чигорин и его современники . . . . .	19
На рубеже столетий . . . . .	42
Вначале была переписка . . . . .	52
На новых путях . . . . .	62
На подъеме . . . . .	75
Наш главный турнир . . . . .	79
Дружба, творчество, красота . . . . .	112
Чемпионы мира и заочная игра . . . . .	137
Женщины в мире заочных шахмат . . . . .	149
«И сокращаются большие расстоянья» . . . . .	161

*Сергей Яковлевич Гродзенский*  
*Исаак Залманович Романов*

### ХОД В КОНВЕРТЕ

Заведующий редакцией В. И. Чепижный. Редактор Ф. М. Малкин. Художник А. В. Семенов. Художественный редактор В. А. Жигарев. Технический редактор С. С. Басипова. Корректор Л. В. Чернова

ИБ № 1223. Сдано в набор 24.07.81. Подписано к печати 17.11.81. А13108. Формат 60×90/14. Бумага тип. № 2. Гарнитура «Литературная». Высокая печать. Усл. п. л. 12. Усл. кр.-отт. 12,50. Уч.-изд. л. 11,70. Тираж 75000 экз. Издат. № 6842. Зак. 3107. Цена 65 коп.

Ордена «Знак Почета» издательство «Физкультура и спорт» Государственного комитета СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли. 101421. Москва, Каляевская ул., 27

Ордена Октябрьской Революции и ордена Трудового Красного Знамени Первая Образцовая типография имени А. А. Жданова Союзполиграфпрома при Государственном комитете СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли. Москва, М-54, Валовая, 28

65 коп.



# ХОД В КОНВЕРТЕ

ХОД В КОНВЕРТЕ



Лавская о/о  
Шушская  
г.р. Вилья  
Козин