



**Гений комбинаций**  
**Алвис Витолиньш**  
**Избранные партии**

**Зигурдс Ланка, Эдвинс Кеньгис,  
Янис Клованс и Янис Витомскис**

**Предисловие Генны Сосонко**

# Гений комбинаций Алвис Витолиньш

Избранные партии

Зигурдс Ланка, Эдвинс Кеньгис,  
Янис Клованс и Янис Витомскис

УДК 794.1  
ББК 75.581  
Л22

**Зигурде Ланка, Эдвинс Кеньгис, Янис Клованс и Янис Витомскис**  
**«Гений комбинаций Алвис Витолиньш. Избранные партии».** Изда-  
тельство «Андрей Ельков», Москва, 2021, 160 с.

ISBN 978-5-906254-84-9

Алвис Витолиньш (1946-1997) – семикратный чемпион Латвии, шах-  
матист остро-атакующего стиля, один из последних дебютных новато-  
ров докомпьютерной эпохи. В блище – игрок мирового класса и постоян-  
ный спарринг-партнёр чемпиона мира Михаила Таля. Витолиньш часто  
применял гамбиты и его новинки в сицилианской защите, испанской  
партии, защите Нимцовича и защите Боголюбова применялись на самом  
высоком уровне, включая турниры претендентов и матчи за звание че-  
мпiona мира. Международным мастером Витолиньш стал в 1980 г.

Первым изданием книга вышла в Латвии в 2008 г. на латышском язы-  
ке, анализы были проверены с помощью компьютеров, доступных на тот  
момент. В 2021 г. международный мастер Григорий Богданович с по-  
мощью компьютерных программ последнего поколения протестировал  
всю аналитическую часть книги и внес необходимые исправления.

Фотографии предоставлены авторами и Шахматной Федерацией  
Латвии.

Фото на обложке М. Рабкина, 1980.

**Зигурде Ланка, Эдвинс Кеньгис, Янис Клованс и Янис Витомскис**  
**«Гений комбинаций Алвис Витолиньш. Избранные партии»**

Спец. редактор *м.м. Григорий Богданович*  
Перевод с латышского *издательство «Реторика»*

Верстка *Андрей Ельков*

Формат 60x90 1/16.

Печать офсетная. Бумага офсетная.

e-mail: [elkov\\_andrey@mail.ru](mailto:elkov_andrey@mail.ru)

[www.elkov.ru](http://www.elkov.ru)

ISBN 978-5-906254-84-9

© Ланка З., 2020

© Издатель «Андрей Ельков», 2021

Мой опыт аналитика подсказывает, что даже в самых  
тщательных анализах возможны ошибки.  
Я хотел бы только указать читателю, что новые идеи  
могут быть найдены даже в досконально  
изученных вариантах.

*Истинные шахматы беспредельны!*

**Алвис Витолиньш**



**Алвис Витолинш**  
(1946-1997)

[ Гений комбинаций Алвис Витолиньш. Избранные партии ]

## СОДЕРЖАНИЕ

Перечень партий.....	8
<i>Генна Сосонко</i> . Истинные шахматы беспредельны!.....	9
Предисловие авторов.....	12
Алвис Витолиньш – новатор и пионер.....	14
1. Клин в центре доски .....	23
2. Рокировка – безопасно или нет? .....	31
3. Новый инструмент .....	38
4. Центральная пешка в подарок.....	47
5. Яростные слоны .....	62
6. Витолиньш против Фишера .....	75
7. Лабиринты варианта Найдорфа.....	88
8. Испанская школа .....	100
9. Уроки стратегии .....	112
10. Гамбит Витолиньша-Нимцовича .....	132
Благодарности.....	154
Приложение I. Спортивные достижения Алвиса Витолиньша....	155
Приложение II. Таблицы спортивных достижений Алвиса Витолиньша.....	156

## Перечень партий

№.	Белые	Черные	Дебют	Год
1.	Витолиныш	Вашканс	Сицилианская защита	1960
2.	Витолиныш	Тсаи	Староиндийское начало	1962
3.	Витолиныш	Багиров	Защита Алехина	1981
4.	Витолиныш	Кеньгис	Защита Алехина	1984
5.	Кирпичников	Витолиныш	Французская защита	1976
6.	Витолиныш	Кивланс	Защита Каро-Канн	1980
7.	Витолиныш	Катишонок	Сицилианская защита	1977
8.	Витолиныш	Войткевич	Сицилианская защита	1982
9.	Витолиныш	Тукмаков	Сицилианская защита	1962
10.	Витолиныш	Инкёв	Сицилианская защита	1985
11.	Витолиныш	Юртаев	Сицилианская защита	1979
12.	Витолиныш	Шуба	Сицилианская защита	1980
13.	Витолиныш	Эйнгорн	Сицилианская защита	1978
14.	Витолиныш	Гавриков	Сицилианская защита	1977
15.	Витолиныш	Гавриков	Сицилианская защита	1981
16.	Ланка	Витолиныш	Сицилианская защита	1983
17.	Кеньгис	Витолиныш	Сицилианская защита	1983
18.	Витолиныш	Середенко	Испанская партия	1979
19.	Витолиныш	Дорфман	Испанская партия	1979
20.	Витолиныш	Клованс	Испанская партия	1978
21.	Тукмаков	Витолиныш	Защита Боголюбова	1985
22.	Красенков	Витолиныш	Защита Боголюбова	1988
23.	Каунас	Витолиныш	Защита Нимцовича	1975
24.	Утаси	Витолиныш	Защита Нимцовича	1985
25.	Широв	Витолиныш	Защита Бенони	1989



## Предисловие к русскому изданию Генны Сосонко

### «Истинные шахматы беспредельны!»

Альберт Эйнштейн сказал однажды, что фантазия важнее знания. Эти слова великого физика приходят на ум, когда переигрываешь партии Алвиса Витолиньша: даже в наше компьютерное время захватывает дух от его головокружительных замыслов и поразительных дебютных находок.

Хотя мы играли с Алвисом однажды в Питере, по-настоящему познакомились в конце шестидесятых годов в Латвии. Тогда я регулярно приезжал в Ригу для работы с Талем. Несколько раз на улицу Валдемара (тогда Горького) 34, где жил Миша, а теперь висит мемориальная доска в память о великом чемпионе, приходил очень высокий молодой человек. Внешним видом и походкой Витолиньш чем-то напоминал Бобби Фишера. И пусть в десятках блиц-партий, которые они сыграли, общий счет был в пользу Тая, Алвис тоже не раз побеждал своего именитого соперника. Как правило, это были стремительные атаки, которые могли сделать честь самому Талю. К слову сказать, блицором Витолиньш был блистательным, способным под настроение сокрушить любого.

Наблюдая за этими партиями, я начал лучше понимать, что имел в виду Таль, когда он в анализе, жертвуя материал за инициативу и потирая руки, оживлялся: «Ну а теперь сыграем по Витолиньшу...»

Алвис стал мастером в шестнадцать – очень рано по тем временам. Его тогдашние соперники, теперь уже давно ветераны, вспоминают Витолиньша как одного из самого талантливых из того поколения шестидесятых. Все они говорят об Алвисе не только как о беззаветно влюбленном в шахматы, но как и о понимавшем игру очень по-своему, как-то по-другому, иначе.

Девизом латышского мастера была инициатива. Инициатива любой ценой! Создание таких позиций, где две, а то и одна пешка за фигуру являются достаточной компенсацией, потому что остающиеся на доске фигуры развивают яростную энергию. Коэффициент полезного действия из этих фигур извлекался по максимуму, и очень часто после такой жертвы происходили удивительные вещи. Превосходящие силы противника становились неповоротливыми, а потом и вообще

теряли взаимодействие, в то время как атака Витолиньша усиливалась с каждым ходом.

Король соперника становился нередко основной мишенью агрессии, но главной целью жертв Витолиньша было все-таки извлечение максимальной энергии из фигур. Такой подход к шахматам четверть века спустя стал исповедовать и другой латвийский шахматист – Алексей Широв.

Хотя по общему признанию шахматный потенциал Витолиньша был огромен, по-настоящему латышский мастер так и не раскрылся. Идеи переполняли его, и за доской Алвис мог увлечься эффектным ходом, красивой, заманчивой, но не вполне корректной комбинацией и... выпустить партию из-под контроля.

В условиях чудовищной конкуренции в шахматах в Советском Союзе такое пренебрежение практичностью, прагматичностью наказывалось очень жестко, и гроссмейстером Алвис так и не стал.

Более того, количество международных турниров (все в пределах Советского Союза), в которых он принял участие, можно пересчитать по пальцам. В конце 80-х – начале 90-х годов, когда, наконец, появилась возможность выезжать регулярно, он играл в каких-то опенах в Германии, но лучшие годы его были позади. А вот в родной Латвии Витолиньш блистал: семь раз он выигрывал чемпионаты республики, неоднократно – турниры Прибалтийских стран.

Таковы внешние контуры спортивной биографии Алвиса Витолиньша. На самом же деле у него не было другой биографии, другой жизни, кроме той, что связана не только с партиями и турнирами, но и с бесконечными анализами.

Время для него не играло никакой роли, и наградой за потраченные часы, дни, бессонные ночи анализа являлись не призы, титулы, или пункты рейтинга, а сам процесс погружения в любимую игру. И каким бы ярким игроком не был Витолиньш, в первую очередь Алвис – неутомимый исследователь шахмат. Если воспользоваться градацией Ботвинника, разделявшего всех шахматистов на исследователей и исполнителей, Алвиса Витолиньша следует, без всякого сомнения, отнести к первой группе.

Он оставил зарубки на различных просеках дебютных вариантов, а многие прорубил сам. И пусть кое-что, из того что он анализировал, проверенное временем и компьютером, кажется сейчас наивным или

даже не вполне корректным, это не должно смущать читателя. Как не смущало когда-то самого Алвиса.

Ведь недаром же Витолиньш, опубликовавший однажды теоретическую статью в *New in Chess*, закончил ее характерными словами: «Мой опыт аналитика подсказывает, что даже в самых тщательных анализах возможны ошибки. Я хотел бы только указать читателю, что новые идеи могут быть найдены даже в досконально изученных вариантах. Истинные шахматы беспредельны!»

Идеи Витолиньша остались в различных дебютах, но главным полигоном его изысканий являлась сицилианская защита, здесь он был подлинным генератором идей. Любимыми полями для слонов в этом дебюте у него были b5 и g5, причем очень часто слон опускался на b5, игнорируя пешку, уже стоящую на a6. Он разворачивал позицию как веер, нередко направляя коней на поля d5, f5, e6 под удары неприятельских пешек. На тех же полях не одну фигуру пожертвовал и Михаил Таль, неоднократно прибегавший к советам Алвиса Витолиньша и успешно применяя его идеи в собственных партиях.

История шахмат прошлого века – это, главным образом, история матчей на первенство мира, элитных турниров, титулов, табели о рангах, победах. Но история шахмат – не только маршалы и генералы. В шахматах есть свое место у каждого настоящего мастера, и у истинных ценителей игры они вызывают не меньше уважения, чем самые известные имена. К таким возвращающимся сегодня к любителям шахмат именам относится имя Алвиса Витолиньша.

Авторам книги, соотечественникам Витолиньша, мастерство, фантазия и искусство анализа Алвиса были известны еще при его жизни. Теперь они знакомят с его творчеством всех нас. Уверен: книга, в которой в самых разных аспектах рассматривается творчество незаурядного латвийского мастера, послужит не только замечательным подспорьем для тех, кто хочет совершенствоваться в шахматах, но и для всех любящих нашу игру.

Амстердам, февраль 2021\*

---

\* Биографическое эссе, посвященное Алвису Витолиньшу, см. в книге Генны Сосонко «Мои показания», «Рипол Классик», 2003.

## ПРЕДИСЛОВИЕ АВТОРОВ

Эта книга – об одном из самых выдающихся шахматистов Латвии, чье имя хорошо известно в Латвии и бывших республиках Советского Союза, но о котором редко слышали на Западе, исключая, может быть, поклонников гамбита Кохрена. После смерти Алвиса Витолиньша прошло десять лет, и многие шахматисты нового поколения даже не знают, кем был этот необычный маэстро...

Цель этой книги – напомнить о великом мастере тем, кто начал его забывать, и показать работу Витолиньша тем, кто никогда не слышал об одном из самых оригинальных шахматистов Латвии. Его остроумные идеи в дебюте и творческая бескомпромиссная игра стоят того, чтобы о нём знали будущие поколения любителей шахмат.

Каждый год в городке Царникаве, где родился Алвис Витолиньш, проходит Мемориальный турнир его имени. На доме, где родился многократный чемпион Латвии Алвис Витолиньш, установлена мемориальная доска.

Витолиньш одержал множество значительных побед в своей жизни, но наряду со спортивными успехами Алвиса особо следует отметить его вклад в теорию шахмат. Поэтому идея о подготовке книги, посвященной творчеству Витолиньша, давно витала в воздухе, однако современникам понадобилось время, чтобы договориться о совместной работе. Поначалу видение предполагаемой книги было неясным, но в итоге было решено выбрать и систематизировать именно те партии Алвиса Витолиньша, в которых он проверял свои новые дебютные идеи. В итоге, по нашему мнению, авторам удалось оценить вклад Витолиньша в теорию шахмат по достоинству через призму его дебютных изысканий.

Проблемы возникли при поиске источника финансирования проекта. Мы решили обратиться в городской совет Царникавы, который ежегодно организует турниры имени Алвиса Витолиньша и чьими стараниями в Царникаве установлена мемориальная доска в память о многократном чемпионе Латвии. Председатель Царникавского городского совета г-жа Э. Слоценице сразу же заявила о поддержке нашего проекта.

Авторы книги об Алвисе Витолиньше хотели бы поблагодарить руководство городского совета Царникавы, в особенности его Пред-



седателя г-жу Э. Слоценице, за понимание и поддержку в реализации проекта.

Шахматное сообщество приветствует огромный вклад Царникавского городского совета в сохранение памяти выдающегося шахматного мастера Алвиса Витолиньша. В этом году в просторном зале Дома культуры «Царникава» состоялся десятый шахматный мемориал Алвиса Витолиньша – мероприятие, которое ежегодно собирает большое количество участников со всех уголков Латвии. Великолепная атмосфера турнира вдохновляет участников на напряженные сражения, а щедрый призовой фонд, учрежденный царникавцами, радует победителей. Мастер Арнольдс Луканс, бывший ученик Алвиса Витолиньша, регулярно участвует в турнире. В этом году победителем турнира стал один из авторов этой книги – гроссмейстер Зигурдс Ланка. Остается надеяться, что популярный турнир и в будущем останется традиционным.

Зигурдс Ланка, Эдвинс Кеньгис,  
Янис Клованс и Янис Витомскис  
Рига, июль 2007 г.

## АЛВИС ВИТОЛИНЫШ – НОВАТОР И ПИОНЕР

Алвис Витолиныш родился 15 июня 1946 года в Сигулде, Латвия. В шесть лет он научился играть в шахматы и сразу же влюбился в эту игру, которая стала главным смыслом его жизни. В возрасте пятнадцати лет Витолиныш становится кандидатом в мастера, а уже через год выполняет норму мастера. В 1963 году молодому латышскому таланту удалось выиграть молодежный чемпионат СССР. Наблюдающие за его игрой сверстники и шахматные тренеры предсказывают молодому человеку большое будущее. Уже тогда Витолиныш отличался свежей, острой игрой, он был мастером инициативы, энергичным атакам которого было трудно противостоять. Алвис особенно эффективно играл белыми фигурами, поэтому всегда очень успешно выступал в тех командных соревнованиях, где капитан доверял ему игру белым цветом.



### №1. Сицилианская защита

#### Витолиныш – Васканс

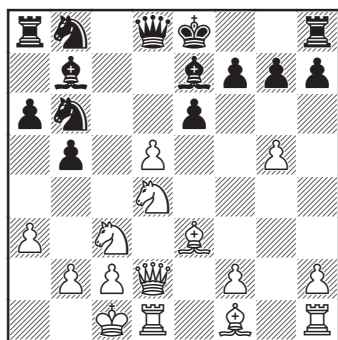
Юношеский чемпионат Латвии,  
1960 г.

1.e4 c5 2.♘f3 e6 3.d4 cxd4  
4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 d6 6.♙e3  
♙e7 7.g4!?

Витолиныш выбирает острый вариант в стиле атаки Кереса.

7...a6 8.g5 ♘fd7 9.♙d2 b5  
10.a3 ♙b7 11.0-0-0 d5? (лучше  
11...♙c7) 12.exd5 ♘b6

Первая известная партия, в которой Витолиныш использует свою излюбленную жертву на b5:



13. ♖dx5!

Вы найдете различные вариации этой темы далее по книге.

13... ♜xd5

Если 13...axb5, то 14. ♙xb5+, и у черных нет спасения:

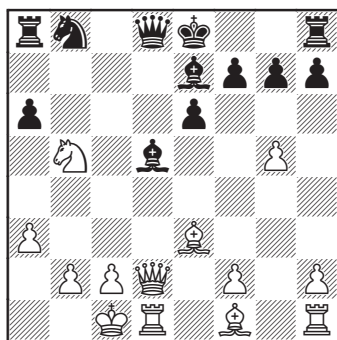
14... ♞d7 15. dxe6 fxe6

16. ♙xb6+-;

14... ♚f8 15. d6+-;

14... ♞d7 15. ♚he1+- с выигрышем, так как у черных нет хорошего хода – А.Акментинш.

14. ♞xd5 ♙xd5

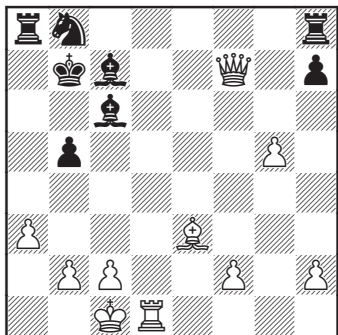


15. ♚c3! с двойной угрозой ♚xg7 и ♜c7+.

15...axb5 16. ♚xg7 ♚d7 (16... ♜f8 17. ♙xb5+ ♞d7 18. ♚xd5!



exd5 19. ♖d1±) 17. ♖xf7 ♔c6  
 18. ♙g2! ♙xg2 (18... ♖d7 19. ♖xd5  
 exd5 20. ♖d1+-) 19. ♖xd8 ♙xd8  
 20. ♖xe6+ ♔b7 21. ♖d1 (21.  
 ♖e5!+-) 21... ♙c6 22. ♖f7+ ♙c7



### 23. ♙f4

Ненужный размен активных фигур – А.Акментиньш. (Лучше было 23. ♖d6 ♗a6 24. ♖h6+-)

23... ♗a6 24. ♙xc7 ♗xc7  
 25. h4 ♖hf8 26. ♖xh7 ♖xf2  
 27. ♖e7?! (лучше 27. ♖e1) 27...  
 ♖e8 28. ♖c5, и черные просрочи-  
 ли время. 1–0

Эта партия наглядно демонстрирует сильные и слабые стороны игры Алвиса Витолиньша – и огромное воображение с чувством игровой динамики, и потеря концентрации на решающей стадии реализации преимущества. Эту слабость Витолиньша, а также неубедительную игру в эндшпиле и нерациональное расходование времени, отметил его тренер Феликс Цирце-

нис, добавив: устранив их, Витолиньш имеет все предпосылки к тому, чтобы стать сильным шахматистом». («Шахматы», 21/1961).

В 1962 году Витолиньш стартовал в первенстве СССР среди школьников и по итогам первых шести туров убедительно лидировал, опережая своего ближайшего преследователя, казахстанского шахматиста Цая, на полтора очка.

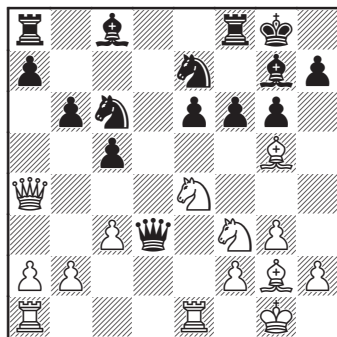
### №2. Староиндийское начало

#### Витолиньш – Тсаи

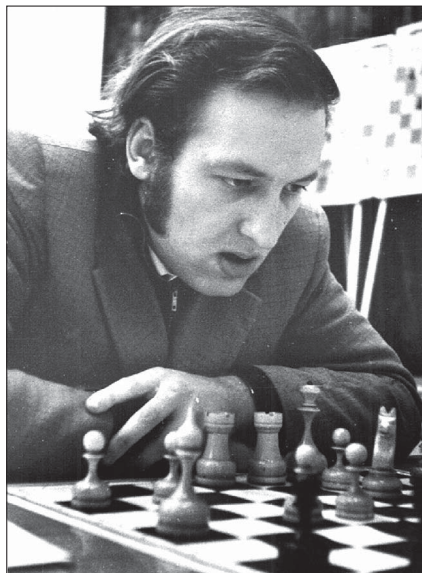
Первенство СССР  
 среди школьников, 1962

1. e4 e6 2. d3 c5 3. ♗f3 ♗c6 4. g3  
 g6 5. ♙g2 ♙g7 6. 0-0 ♗ge7 7. c3 0-0  
 8. ♗bd2 d5 9. ♖e1 dxe4 10. ♗xe4  
 b6 11. ♖a4! Витолиньш стремится к активной игре и жертвует пешку.

11... ♖xd3 12. ♙g5 f6







13. ♖xf6+! Пожертвовав фигуру, Витолиньш бросается в осложнения. Подтвердить перевес белых конкретными вариантами не получается, но и опровергнуть эту интуитивную жертву нельзя!

**Прим. ред.** Точнее предварительное 13. ♖ad1!?

13... ♗xf6 14. ♗xf6 ♖xf6 15. ♖g5 e5?!

15... ♗b7 16. ♖ad1 ♖f5 17. f4 c4 18. ♖d7 ♖b8 19. ♖a3 с равной, но неясной позицией;

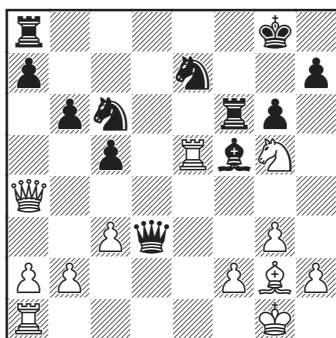
15... ♖f5 16. f4 b5!? 17. ♖xb5 ♖b8 18. ♖c4 ♖c2 19. b3 ♖b2 20. b4 тоже с равной, но неясной позицией.

16. ♖xe5

**Прим. ред.** 16. ♖h4!?

16... ♗f5?

16... ♗b7 17. ♖xe7! (17. ♖d1 b5!) 17... ♗xe7 18. ♗xb7 ♖af8 19. ♗a6 ♖f5 20. f4 h6 с неясной позицией.



17. ♖xe7! ♗xe7 18. ♗xa8 h6 19. ♖d1 ♖e2 20. ♗f3 ♖e5 21. ♖d8+ ♖f8 22. ♖c4+ ♖g7 23. ♖xf8 hxg5 24. ♖f7+ ♖h6 25. ♖e8 ♖e1+ 26. ♖g2 g4 27. ♗xg4 ♗e4+ 28. ♗f3 ♗xf3+ 29. ♖f3

1-0

В дальнейшем по ходу турнира стал очевидным еще один недостаток Витолиньша – азарт. Как писал А.Берзиньш: «На финише турнира молодой латвийский шахматист боролся излишне рискованно, потерпел несколько поражений и был вынужден довольствоваться вторым местом, хотя, как и ленинградский шахматист Александр Шапин, набрал 7 очков».

В 1963 году юному латвийскому таланту удалось победить на чемпионате СССР среди юниоров. И сверстники, и внимательно наблюдавшие за ним шахматные тренеры единодушно прочат молодому чемпиону яркое будущее.

Талант Витолиньша-аналитика также был бесспорным – уже в семнадцать лет, когда после победы на молодежном чемпионате СССР его пригласили в сборную Латвии, ему было что «предъявить» своим опытным товарищам по команде. В комментариях к партии №14 приведена одна из его аналитических разработок. Позднее Айварс Гипслис смело применил эту идею в борьбе на высшем уровне – в чемпионате СССР – и одержал блестящую победу над тогдашним чемпионом СССР Виктором Корчным.

Победа Гипслиса над Корчным – далеко не единственный эпизод, в котором латвийские шахматисты добились успеха благодаря аналитической работе Алвиса Витолиньша. В этой книге мы увидим много примеров того, как идеи Витолиньша успешно использовались лучшими шахматистами Латвии. Михаил Таль одержал две важные победы с помощью новинки Витолиньша, найденной им в системе Раузера сицилианской защиты (см. комментарии к партии №10 Витолиньш – Инкёв).



Лично знавшие Витолиньша без колебаний подтвердят, что мало кто мог сравниться с ним по таланту и богатству воображения. К сожалению Витолиньш не сумел добиться спортивных успехов, соответствующих его дарованию, потому что не стал разносторонним шахматистом. Результаты Алвиса в соревнованиях были очень неровными — от красивой победы над гроссмейстером до необъяснимого проигрыша перворазряднику. В значительной степени этот дисбаланс объясняется внезапными колебаниями настроения, характерными для людей с чувствительной психикой. Нетерпение часто приводило к поспешным решениям в выигрышных позициях, — а получение огромного позиционного преимущества было обычным явлением в партиях Алвиса, и мы сможем увидеть это на страницах этой книги. Случалось даже, что в пресных позициях Витолиньш внезапно уставал от игры, сдавался и покидал турнирный зал, хотя ресурсы для борьбы еще не были исчерпаны. Шахматисты, которые знали слабости большого таланта, пользовались этими недостатками, навязывая Витолиньшу скучную, вязкую игру. В то же время, когда Алвису удавалось получить позицию по своему вкусу, любой мог стать его жертвой.

Одним из главных преимуществ Витолиньша было уникальное чувство динамики игры. Прочитав эту книгу, вы сможете восхитить-



ся бесчисленными творческими и энергичными атаками Алвиса Витолиньша. Он часто не останавливался даже перед сомнительными жертвами, лишь бы получить динамичную позицию, в которой лучшая координация фигур позволила бы ему создавать постоянные угрозы, заставляя соперника решать сложные проблемы. Примером такой «полукорректной» игры Витолиньша является поединок с Александром Войткевичем на чемпионате Латвии в 1982 г., который приведен в этой книге [№8].

Особенно ярко его атакующий талант проявлялся в быстрой игре, в которой Витолиньш был настоящим чудотворцем. В близе он смог полностью раскрыть свое творческое воображение, бесконечно устраивая вдохновенные атаки, которым не всегда мог противостоять даже самый выдающийся специалист своего времени в быстрой игре Михаил Таль. Именно в этой шахматной дисциплине талант Витолиньша раскрывался максимально.

\*\*\*

Хотя Алвису Витолиньшу не удалось стать гроссмейстером, его гений особенно сильно проявился в аналитической работе, где он продемонстрировал фантастические идеи. Как вспоминает Зигурдс Ланка, Витолиньш мог сидеть ночами, анализируя дебютный вариант, не спать 48 часов подряд и всё свое время проводить за шахматной доской. Как упоминалось выше, уже в раннем возрасте на его счету появились значительные теоретические находки.

И что важно, Витолиньш не столько искал конкретные усиления в разных вариантах, но изобретал целые дебютные схемы и даже концепции. По этой причине книга разбита на главы, чтобы показать вклад Витолиньша в различные дебюты.

В главе 1 «Клин в центре доски» представлен изобретательный гамбит Витолиньша в защите Алехина (6.d5!?). Тот факт, что противники Алвиса – Владимир Багиров и Эдвин Кеньгис – отказались принимать жертву, показывает жизнеспособность идеи.

Глава 2 «Рокировка – безопасно или нет?» иллюстрирует некоторые из идей Алвиса в полукрытых дебютах – защите Каро-Канн и французской защите, фокусом которых является проблема рокировки.

Но, конечно, лучшие анализы Витолиньша были им осуществлены в сицилианской защите, которую Алвис играл и за белых, и за черных, поэтому этот дебют занимает в книге самое большое место. Основной

лейтмотив вариантов Витолиньша в сицилианской защите – агрессивное развитие и активность слонов в центре. Так что во многих сицилианских вариантах мы видим, как Алвис размещает слонов на b5 и g5, и жертвует центральные пешки ради вскрытия линий, необходимых для прямой атаки на неприятельского короля.

В главе 3 «Новый инструмент» показаны различные версии любимой жертвы Витолиньша на b5. Алвис был первым игроком, кто систематически анализировал такие жертвы и применял их в сицилианской защите. В партии с Николаем Катишонком (№7) мы увидим эффективность такой жертвы против системы Свешникова в сицилианской защите, а партия №8 свидетельствует, что такие жертвы могут принести успех за доской (хотя и являются, строго говоря, теоретически не вполне корректными), поскольку противникам трудно найти верный путь в сложных ситуациях.

В главе 4 «Центральная пешка в подарок» основное внимание уделено атаке Раузера в сицилианской защите. Витолиньш предпочитал агрессивный подход – гамбит, в котором белые жертвуют центральную пешку для того, чтобы захватить открытую вертикаль и получить атаку против вражеского короля. Для Витолиньша – шахматиста атакующего стиля, стихия варианта подходила идеально. Здесь мы увидим одну из лучших аналитических находок Алвиса – гамбит 11. ♗b5! (№ 10), который помог Михаилу Талю одержать две блестящие победы.

В главе 5 «Яростные слоны» рассматриваются рецепты Витолиньша в борьбе против дракона и шевенингена – активное развитие слонов на поля b5 и g5 и агрессивная игра в центре.

В главе 6 «Витолиньш против Фишера» рассматривается одно из наиболее изобретательных открытий Витолиньша: интуитивная жертва фигуры в варианте отравленной пешки системы Найдорфа.

Глава 7 «Лабиринты варианта Найдорфа» – последняя из посвященных сицилианской защите; в «глубинах» линии приводятся дуэли между латышскими игроками. Наш герой защищает систему аргентинца Мигеля Найдорфа, а два автора этой книги оперируют белыми фигурами.

В главе 8 «Испанская школа» наше внимание обращено на испанскую партию, которую Витолиньш трактовал превосходно, одержав множество побед над именитыми соперниками. Против Середенко Витолиньш продемонстрировал свои изумительные атакующие да-

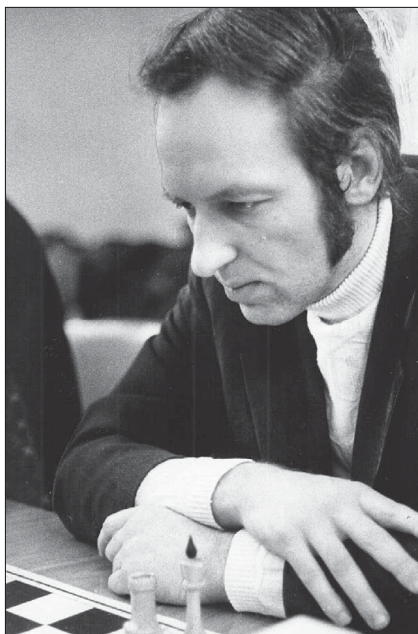
рования, а во второй части главы мы увидим, как Витолиньш предлагает совершенно новую концепцию в испанской партии и одерживает блестящую стратегическую победу над чемпионом СССР Иосифом Дорфманом. В последней части главы гроссмейстер Янис Клованс комментирует свое захватывающее сражение с Витолиньшем на международном турнире в Юрмале в 1978 году.

В главе 9 «Уроки стратегии» внимание фокусируется на вкладе Витолиньша в теорию закрытых начал. Он предложил множество оригинальных идей и по-настоящему новаторских стратегических концепций. Мы

познакомимся с невероятно оригинальной и глубокой разработкой Витолиньша – ходом  $c7-c5$  в защите Боголюбова. Как мы увидим, в этом странном на первый взгляд ходе заложена целая концепция «чернопольной стратегии»!

В главе 10 «Гамбит Витолиньша-Нимцовича» анализируется интересный гамбит в защите Нимцовича, который мы называем гамбитом Витолиньша. Витолиньш предложил жертву пешки путем  $b7-b5$  в разных линиях, получая сложную, динамическую игру, схожую с волжским гамбитом.

Заключает книгу дуэль между двумя великими мастерами атаки: Алексеем Шировым, восходящей в тот момент шахматной звезды, и зрелым мастером Алвисом Витолиньшем. Оба маэстро остались верны себе, и мы видим огонь на доске!





## 1. Кли́н в центре доски

Едва ли не самым оригинальным «патентом» Алвиса Витолиньша в теории дебютов является неожиданный ход 6.d4-d5!? в одной из главных линий защиты Алехина. Предлагая жертву пешки, белые вбивают клин в позицию противника, словно разделяя ее на две части.

Дискуссия между Витолиньшем и крупнейшими специалистами по защите Алехина в Латвии (и в мире) по этой теме велась несколько лет. Как гроссмейстер Владимир Багиров, так и международный мастер (ныне гроссмейстер) Эдвинс Кеньгис отказались принять подарок – пешку e5 – что демонстрирует определенное почтение к многократному чемпиону Латвии: его сила была особенно очевидна в ситуациях, полных инициативы.

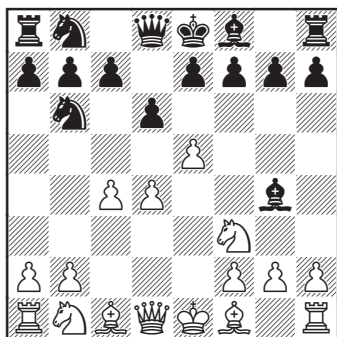
### №3. Защита Алехина

**А. Витолиньш – В. Багиров**

Рига, 1981

*Комментарии В. Багирова и Я. Витомскиса*

1.e4 ♞f6 2.e5 ♞d5 3.d4 d6  
4.♞f3 ♚g4 5.c4 ♞b6



**6.d5!?**

Я.В.: Новая и смелая идея в

одном из главных вариантов защиты Алехина!

**6...♞8d7**

Я.В.: Посмотрим линию с принятием жертвы 6...dxe5 7.h3 ♚f5. При 7...♞xf3 8.♞xf3 у белых достаточная компенсация – два слона и лучшее развитие.

8.♞c3 ♞8d7 9.a4! Как только черные вывели коней, белые начинают на кавалерию неприятеля пешечную атаку.

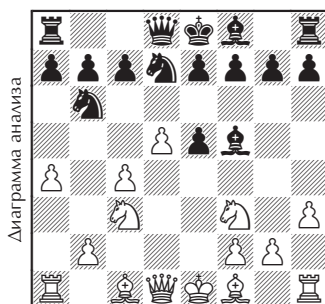
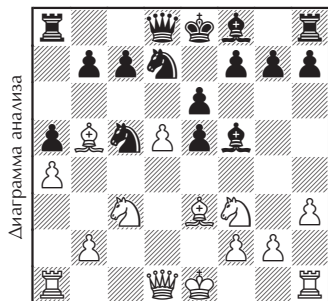


Диаграмма анализа

9...а5. В случае 9...е6? 10.а5  
 ♞с8 11.г4 ♙g6 12.а6 bxa6  
 13.dxe6 fxe6 14.♞g5 – структура  
 черных пешек безвозвратно по-  
 вреждена!  
 10.с5! ♞xc5 11.♙е3 е6  
 12.♙b5+ ♞bd7



После а7-а5 слон на b5 чув-  
 ствует себя как дома!

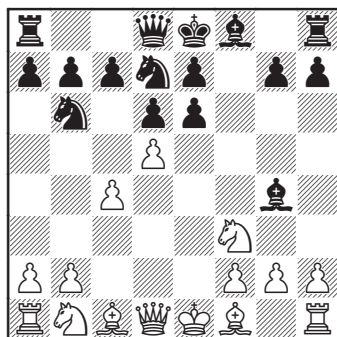
Далее возможно 13.♞хе5  
 (или 13.♙xc5 ♙xc5 14.♞хе5  
 exd5 15.♙xd5 ♙e7 16.0-0 0-0-0



17.♞с6!±) 13...♙d6 14.♙xc5  
 ♙хе5 15.0-0 ♞с8 16.♙f3±.

Позже, на международном  
 турнире в Юрмале в 1985 году,  
 Багиров и Кеньгис уже выбирали 6...е6.

**7.e6!? fxe6**



**8.h3**

*Я.В.:* Витолиньш впервые  
 опробовал свою идею против Па-  
 латника в Юрмале в 1981 году:  
 8.♙е2 exd5 9.cxd5 ♞f6 (9...e5!?)  
 10.♞с3 с6 11.0-0!? (11.dxc6 bxc6  
 12.♞g5 с равной, но неясной по-  
 зицией) 11...♞bxd5 12.♞g5 ♙хе2  
 13.♙хе2 ♙d7 14.f4 g6 15.f5, – не  
 пожалев пешек, белые получили  
 длительную инициативу!

**8...♙xf3 9.♙xf3 ♞е5 10.♙b3**

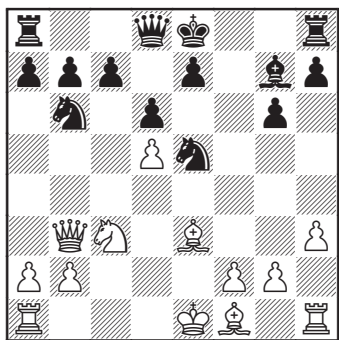
*Я.В.:* Интересно 10. ♙e4!

**10...exd5 11.cxd5 g6**

Пешка-«клин» мешает спо-  
 койному развитию черных. У бе-  
 лых – пара слонов, у противни-  
 ка – пешечный перевес.

**12.♞с3 ♙g7 13.♙е3**

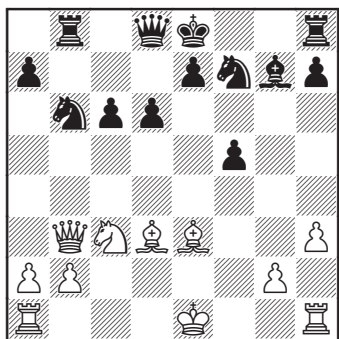




13...c5!

Белые собираются сделать длинную рокировку, затем сыграть f2-f4, ♔d3 и с помощью h3-h4-h5 нажать на пешку g6. Однако после c7-c5 нужно считаться с c5-c4 и ...♘d3, у черных появляется возможность контригры.

14.dxc6 bxc6 15.f4 ♘f7 16.f5!? gxf5 17.♔d3 ♖b8



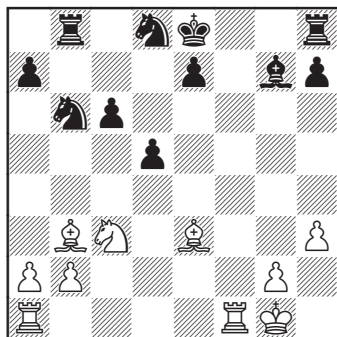
Угроза 18...♘d5. Возможно было 17...♗d7 18.0-0 e6, но мне показалось, что в этой ситуации лучше предложить размен фер-

зей, чем пытаться сохранить перевес в две пешки любой ценой...

18.♗e6 ♗d7 19.♔xf5 ♗xe6  
20.♔xe6 ♘d8

Вероятно, лучше 20...d5 21.0-0 ♘d8 22.♔g4 h5 23.♔f5 0-0, но хочется избавиться от слона e6 как можно скорее. В целом я удовлетворен результатами дебюта – центральные пешки рано или поздно скажут свое слово!

21.♔b3 d5 22.0-0



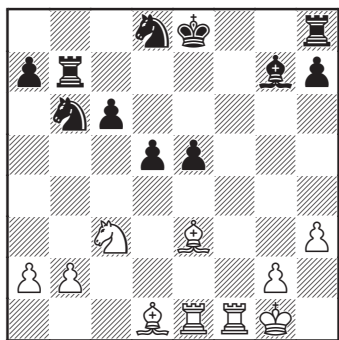
22...e5?!

Слишком оптимистично.

Неудачно 22...d4?! 23.♔f4 e5 24.♖ae1 dxc3 25.♖xe5+! ♔xe5 (Я.В.: 25...♗d7!?) 26.♔xe5, и белые слоны начинают бушевать.

Самое точное – 22...♖b7!, угрожая d5-d4, и после 23.♖ad1 ♖f8! (Я.В.: 23...e5!?) с разменом хотя бы одной пары ладей черные могут продвигать центральные пешки. Теперь же слоны белых вступают в борьбу с новыми силами.

23.♖ae1 ♖b7 24.♔d1



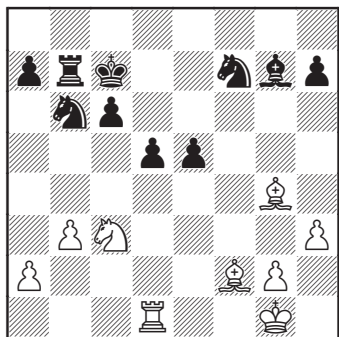
24...♖f8

Я.В.: Заслуживает серьезного внимания 24...♘c4!

25.♙h5+ ♔d7 26.♙g4+ ♔d6  
27.♖xf8 ♙xf8 28.b3 ♙g7 29.♖d1  
♙c7 30.♙f2

Я.В.: Белые не используют тактическую возможность 30.♘e4! dxе4 (30...h5 31.♙f5 ничего не меняет) 31.♙xb6 ♔xb6 (31...axb6 32.♖d7+=) 32.♖xd8, и позиция обретает ясно ничейные контуры.

30...♘f7



Черные пешки смотрятся хорошо, но движение любой из них

приведет к проблемам. Ладью b7 также не удалось вовремя включить в игру, поэтому у черных возникают большие трудности в реализации материального перевеса!

31.♖c1 ♔d8 32.♘d1

Прим. ред. 32.♙h4+!? ♔e8  
33.♘e2 с неясной позицией.

32...♖c7

Прим. ред. 32...♘h6!?

33.♘e3

Прим. ред. 33.♙h4+ ♔e8  
34.♘c3 с неясной игрой.

33...♙h6!

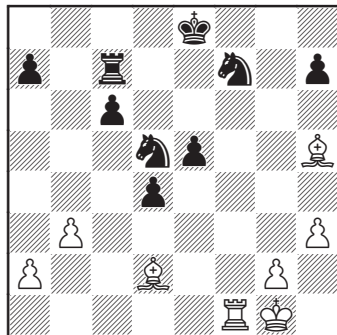
Черные используют любую возможность для размена, иначе инициатива противника может стать слишком опасной.

34.♖f1 ♙xe3 35.♙xe3 d4  
36.♙d2 ♔e8

Я.В.: 36...c5!?

37.♙h5 ♘d5

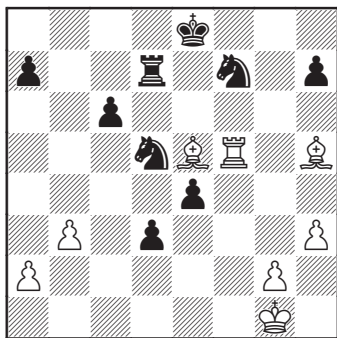
Наконец самая слабая фигура в защите Алехина – конь b6 – входит в игру, теперь черным будет легче защищаться!



## 38. ♖f5?

Я.В.: В глубине позиции противника маневренность ладьи белых будет ограничена; более эффективно 38. ♖e1 – ладья атакует с максимально далекого расстояния.

38... e4 39. ♙f4 ♖d7 40. ♙e5? d3



Ошибки белых на последних ходах были вызваны нехваткой времени. Похоже, Витолиньш был абсолютно уверен, что черные пешки «не хотят» двигаться вперед, и что сначала нужно развить на них давление, чтобы затем при поддержке слонов их уничтожить! Возможно, идея могла бы и сработать, но всё же следовало приблизить короля к центру.

## 41. ♙d4

Анализ показал, что этот ход давал максимальные шансы на защиту.

Я.В.: Однако центральные пешки громко заявляют о сво-



ем праве превратиться в ферзя (вспомним комментарий Багирова к 20-му ходу!), И белым вскоре придется расстаться с фигурой.

41... e3 42. ♙f1 e2+! 43. ♙e1  
 ♘b4 44. ♙c3 d2+! 45. ♙xd2  
 ♘c2+ 46. ♙f2 ♖xd2 47. ♖e5+  
 ♙d7 48. ♖xe2 ♖xe2+ 49. ♙xe2 h6  
 50. g4 ♙d6 51. ♙c4 ♘e5 52. ♙g8  
 ♘b4 53. a4 ♘d5 54. ♙h7 c5  
 55. ♙g3 ♙e7 56. ♙e4 ♘c3 57. ♙b7  
 ♘e2+ 58. ♙h4 ♙f6 59. ♙h5 ♘f7!  
 60. ♙h4 ♙e5 61. ♙a6 ♘f4 62. ♙g3  
 ♘g5 63. h4 ♘e4+ 64. ♙f3 ♘d2+

65. ♖e3 ♘xb3 66.g5 hxg5 67.hxg5  
 ♘d4. 0-1

Комментарии гроссмейстера  
 В. Багирова из журнала «Шахматы»  
 20/1981.

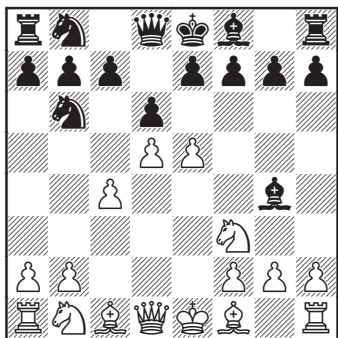
*№4. Защита Алехина*

**А.Витолиньш – Э. Кеньгис**

Рига (опен), 1984

*Комментарии Э. Кеньгиса*

1.e4 ♘f6 2.e5 ♘d5 3.d4 d6  
 4. ♘f3 ♗g4 5.c4 ♘b6 6.d5!?



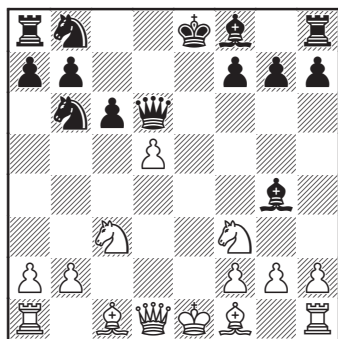
Принципиальным решением  
 является принятие жертвы пешки,  
 но это не подходит моему стилю – я  
 предпочитаю активную контригру,  
 а не защиту.

**6...e6 7.exd6 ♗xd6**

Ход 7...♗xd6 допускает двойное  
 нападение – 8.♗d4, и после  
 8...♗xf3 9.♗xg7 ♖f8 10.gxf3 ♘8d7  
 положение совершенно неясно.  
 Далее, например, возможно  
 11.dxe6 (партия Витолиньш –  
 Багиров, Юрмала 1985, развива-

лась иначе: 11.♗g5?! ♗e7 12.♖g1  
 exd5 13.♘c3 ♗xg5 14.♗xg5  
 ♗xg5 15.♖xg5 dxc4 16.0-0-0  
 0-0-0, и черные даже получили  
 небольшое преимущество) 11...  
 ♗e7 12.♘c3 ♗xe6+ 13.♗e3 0-0-0  
 14.0-0-0 ♘xc4 15.♗xc4 ♗xc4  
 16.♖b1±, и белые фигуры гораз-  
 до активнее.

**8. ♘c3 exd5 9.cxd5 c6**



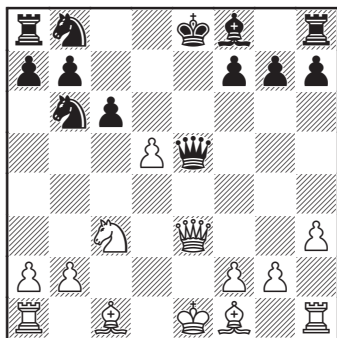
**10.h3**

Другой вариант гамбита:  
 10.♗e2 ♘xd5 11.♘d4 ♗e6. Гар-  
 моничное развитие обеспечит  
 11...♗e5! 12.♘xd5 cxd5 13.0-0  
 ♗xe2 14.♘xe2 ♘c6 15.♗f4 ♗h5  
 16.♖c1 ♗e7 – мобилизация за-  
 вершена, и в позиции черных нет  
 слабостей: 17.♗b3 ♗xe2 18.♗xb7  
 0-0 19.♗xc6 ♗xb2=.

12.0-0 ♗e7 13.♘xe6 fxe6  
 14.♗h5+ (14.♘e4!? ♗e5 15.♖e1±)  
 14...g6 15 ♗g4 ♘xc3 16.bxc3  
 ♗xd1 17.♖xd1 ♘a6 18.♗xe6 ♘c5  
 19.♗c4±, как было в партии Ви-  
 толиньш – Кеньгис, Юрмала

1985. Итоги дебюта неприятны для черных (у пары белых слонов огромная сила), белые постепенно добились решающего преимущества, но, в конечном итоге, игра закончилась... моей победой. В этом также можно найти ответ на вопрос, почему Алвис не стал гроссмейстером – уж очень часто он просто уставал от скучных позиций.

10... ♘xf3 11. ♖xf3 ♙e5+  
12. ♖e3!



Хороший ход; проблемы черных в центре становятся более явными.

12... ♘d6 13.f4 ♖xe3+

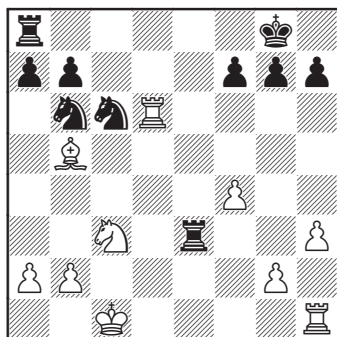
Точнее 13... ♗e7, хотя минимальное преимущество на стороне белых: 14. ♖xe7+ ♔xe7 15.dxc6 (15. ♘e3!? ♘xd5 16. ♘xd5+ cxd5 17.0-0-0 ♖d8 18. ♔b1±) 15... ♘xc6 16. ♘d2 ♖ac8 17.0-0-0± – и у пары слонов большие перспективы.

14. ♘xe3 0-0

Начало неудачного плана.

Правильно 14... ♘xd5 15. ♘xd5 cxd5 16.0-0-0 ♘c6 17. ♖xd5 0-0-0 18.g3 ♖he8 19. ♘d2 ♘b4 20. ♖xd8+ ♖xd8 21. ♖h2, и у белых немного лучше – слон против коня.

15.0-0-0 ♖e8 16.dxc6! ♘xc6  
17. ♖xd6 ♖xe3 18. ♘b5



В этой партии мы видим не совсем обычного Витолиньша – без жертв, но с отличной техникой. Головная боль черных – «конь защиты Алехина» на b6 – будет оставаться на своем месте почти до конца партии, запертый в конюшне.

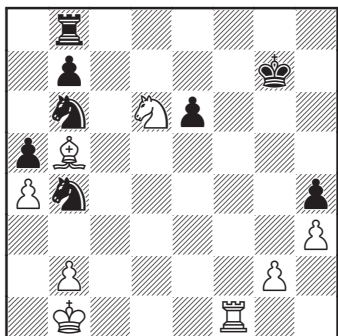
18... ♖c8 19. ♖hd1 h5 20. ♔b1  
h4 21.a4 a5?

Серьезное ослабление; нужно было сделать какой-нибудь выжидательный ход, например 21...g6.

22.f5 ♖e5 23.f6 ♖e6 24. ♖xe6  
fxe6 25.fxg7 ♔xg7 26. ♘e4

У черных очень трудная позиция, и цейтнот только ускоряет развязку.

26... ♖b4 27. ♘d6 ♜b8 28. ♜f1  
28. ♜d4! было бы еще лучше.



28... ♜d8

Здесь я упустил последнюю реальную возможность сопро-

тивления: 28... ♘6d5 29. ♜f7+ ♔g6 30. ♜xb7 ♜f8, и у черных опасная контратака, достаточная, по моему мнению, для достижения ничьей, так как все черные фигуры начинают работать максимально эффективно.

29. ♘xb7 ♜d2 30. ♘xa5 ♜xg2  
31. ♘c6 ♘6d5 32. a5

Прходную пешку не остановить. Тактический трюк тоже не спасает!

32... ♘c2 33. ♜c1 ♘c3+  
34. bxc3 ♘a3+ 35. ♔a1 ♘xb5  
36. a6 ♔h6 37. c4 ♘c7 38. a7

Черные просрочили время в безнадежном положении. 1-0

## 2. Рокировка – безопасно или нет?

---

Самым важным вопросом на этапе дебюта, решение которого часто определяет судьбу всей партии, является безопасность королей. Стоит он из двух частей:

а) где разместить своего короля, чтобы он был надлежащим образом защищен от любой угрозы;

б) как наиболее эффективно угрожать монарху противника, не ставя под угрозу безопасность своего короля.

У обоих игроков есть выбор: либо оставить короля в центре, либо увести его в ту или другую сторону.

Потеря возможности рокировки часто становится трагическим поворотом партии, особенно если центр доски внезапно открывается и фигуры противника создают неотразимые угрозы королю. Типичным примером является энергичная атака Витолиньша на позицию белого короля в партии с мастером Владимиром Кирпичниковым, входившим в сборную Латвии.

В большинстве дебютов принято рокироваться в короткую сторону, но в главной линии защиты Каро-Канн черные часто решают проблему безопасности своего короля путем длинной рокировки. Алвис Витолиньш изобрел оригинальный план с короткой рокировкой, который не ухудшает безопасность белого короля, но во многих вариантах способствует массивной пешечной атаке на позицию длинной рокировки черных (см. партию Витолиньша с международным мастером Владимиром Охотником – в комментариях к №6).

*№5. Французская защита*

**В. Кирпичников –**

**А. Витолиньш**

Кубок СССР, Тбилиси, 1976

*Комментарии А. Витолиньша*

Алвис Витолиньш никогда не уходил в пассивную защиту, играя черными. Он пытался контратаковать в ответ на атаку белых в центре. Даже в таком до-

вольно сухом дебюте, как французская защита, яркий тактик находил способы обострить игру. За эту партию мастер Алвис Витолиньш получил специальную награду от грузинской газеты «Soplis čovreb».

**1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘d2 ♘f6**

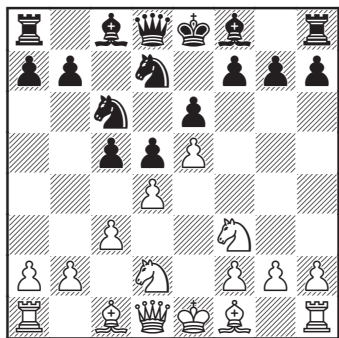
После 3...c5 игру можно быстро упростить, более того, белые, что показали матчи Карпова с

Корчным, могут ожидать небольшого, но стойкого преимущества.

4.e5 ♞fd7 5.♞gf3

Белые выбирают редкий и, на мой взгляд, не очень удачный план. Предпочтение отдается 5.♞d3 или 5.f4.

5...c5 6.c3 ♞c6



7.♞e2

Слон здесь стоит очень пассивно, поэтому заслуживает внимания 7.♞b5, не опасаясь размена на черного коня.

**Прим. авторов:** Современная теория считает почти обязательной жертву пешки 7.♞d3 ♞b6 8.0-0, и специалисты по французской защите принимают ее неохотно, потому что после 8...cxd4 9.cxd4 ♞xd4 10.♞xd4 ♞xd4 11.♞f3 белые получают преимущество в развитии.

7...♞b6 8.♞b3 cxd4 9.cxd4 a5!

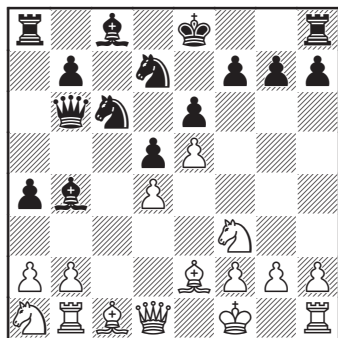
Здесь у белых уже возникли проблемы, потому что перед

ними выбор из не самых приятных продолжений:

либо сыграть 10.♞e3 a4 11.♞bd2 ♞xb2 12.0-0 без какой-либо компенсации за пожертвованную пешку — например, после 12...♞b4;

или после 10.a4 ♞b4+ остаться без рокировки. Кирпичников выбирает третий вариант, который выглядит очень пассивно.

10.♞b1 a4 11.♞a1 ♞b4+ 12.♞f1



12...f6!

Шаблонно и слабее 12...0-0, так как после 13.♞c2 ♞e7 белые получают передышку (и после ...f7-f6 черный слон на e7 будет стоять пассивно).

13.exf6

Теперь белые, пожертвовав пешку, могли получить некоторую активность: 13.♞c2 fxe5 14.♞xb4 ♞xb4 15.dxe5 ♞dxe5 16.♞xe5 ♞xe5 17.♞d2 ♞h4! 18.♞c3 0-0. Однако достаточ-

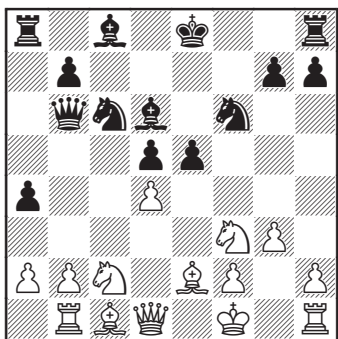


ной компенсации не видно; слишком неловко положение короля на f1.

13...♘xf6 14.♖c2 ♕d6 15.g3

Если на следующем ходу белые сыграют 16.♔g2, то их позиция будет вполне приемлемой. Так что черные должны спешить.

15...e5



16.dxe5?

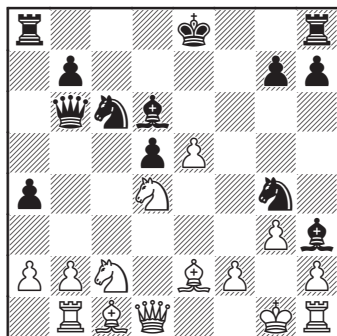
После робкого начала белые попали в беду, но их положение совсем безнадёжно. Теперь их единственный шанс состоял в 16.♘xe5! ♕h3+ 17.♔g1 ♘xe5 18.dxe5 ♕c5 (Прим. ред. 18...♕xe5?) 19.♕e3 ♕xe3 20.♘xe3 ♘e4 21.♖d3 ♖a5 с очень острой игрой. Но в шахматах часто одна ошибка вызывает другую, затем третью и так далее. Что и произошло в этой партии.

16...♕h3+

«Загон» белого короля и ладьи в «коробочку».

17.♔g1 ♘g4 18.♘fd4

Лучше 18.♘e3 ♕c5! 19.♘xg4 ♕xg4 20.b4!? с неясной игрой.



18...♘f2!

Теперь все черные фигуры участвуют в атаке на белого короля.

19.♔xf2 ♘xd4

Сильно и 19...0-0+ 20.♔e1 (20.♔g1 ♕c5++) 20...♘xd4! 21.♖xd4+ ♕c5++.

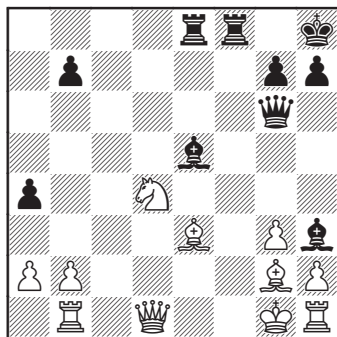
20.♘xd4 0-0+ 21.♔g1 ♕xe5

Возможно было и 21...♕c5!-+.

22.♕e3 ♖ae8 23.♕f3 ♖g6

Угроза 24...♕xg3 оказывается смертельной.

24.♕xd5+ ♖h8 25.♕g2



25...♙xg3! 26.hxg3 ♔xg2  
27.♚xg2

Ничто больше не может спасти белых. На 27.♖h2 борьбу заканчивает 27...♙e4!

27...♖xe3 28.♖h3 ♚e4+  
29.♚h2?

Сразу проигрывает. Но и при 29.♚g1 ♖d3 положение белых безнадежно.

29...♖f2+

Белые сдались.

(Комментарии А. Витолиньша, «Шахматы» 13/1976.)

### №6. Защита Каро-Канн

**А. Витолиньш – И. Кивланс**

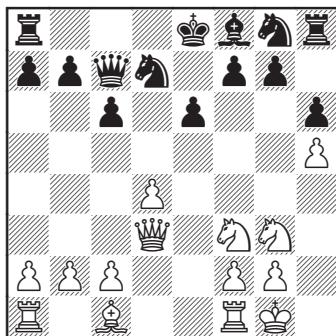
Чемпионат Латвии, 1980

Комментарии З. Ланки

В этой партии мы встречаемся с нестандартной игрой в основном варианте защиты Каро-Канн. Витолиньш пытается удивить своего партнера короткой рокировкой вместо стандартного продолжения 11.♙d2 ♘gf6 12.0-0-0, но мастер Иварс Кивланс не теряет бдительности. Хотя обычно здесь принято длинная рокировка, но стандартный план позволил бы сопернику развить опасную атаку на ферзевом фланге. Решение черных – 14...0-0! – безопасная рокировка!

1.e4 c6 2.d4 d5 3.♘d2 dxe4  
4.♘xe4 ♙f5 5.♘g3 ♙g6 6.h4

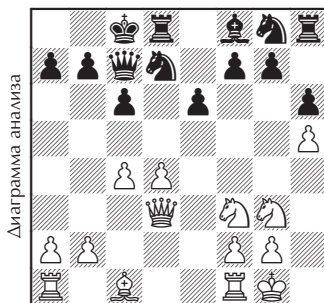
h6 7.♘f3 ♘d7 8.h5 ♙h7 9.♙d3  
♙xd3 10.♚xd3 ♚c7 11.0-0!? e6



### 12. ♚e2

Прекрасно сыграно: ферзь становится против черного короля, создавая угрозу ♙g3-f5, d4-d5 (после c2-c4), а также поддерживает коня в центре ♘f3-e5. Если черные начнут нервничать и эвакуируют короля на ферзевый фланг, тогда белые смогут быстро развить атаку пешками на ферзевом фланге или в центре.

Вот примеры из практики Витолиньша: 12.c4 0-0-0?! (рискованная позиция короля)

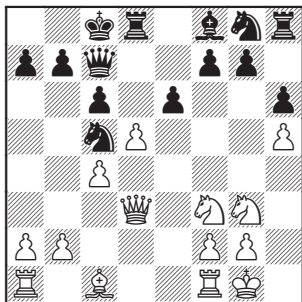


13.b4!? ♖xb4 14.♞b1 ♙d6 15.♘e4  
 ♘gf6 16.♘xd6+ ♚xd6 17.♚b3 b6  
 18.a4, и после a4-a5 Витолиньш  
 уничтожил королевские бастии-  
 оны черных (А. Витолиньш –  
 В. Охотник, Днепропетровск  
 1980).

В ранее сыгранной партии  
 (А. Витолиньш – А. Михаль-  
 чишин, 1979) Витолиньш сразу  
 же совершил прорыв в центре:  
 13.d5! ♘c5

[13...♘b6 14.♙e3 exd5 15.c5  
 (15.♚f5+ ♘d7 16.cxd5 ♘e7 17.d6  
 ♚xd6 18.♚xf7!±) 15...♘c4 16.♙d4  
 с большим преимуществом у бе-  
 лых – Михальчишин]

[Прим. ред. 13...exd5!? 14.cxd5  
 ♘df6 15.♚f5+ ♚b8 16.dxc6  
 ♘e7!±]



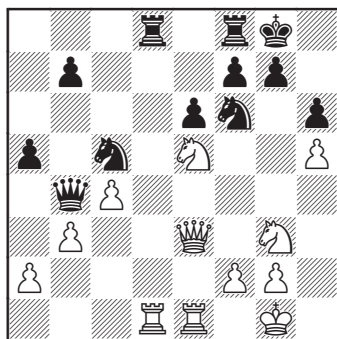
14.♚d4 exd5 15.♙f4 dxc4!  
 16.♚xc4 (16.♙xc7 ♞xd4 17.♘xd4  
 ♚xc7 18.♞ac1 b5 с равной, но  
 неясной позицией – Михаль-  
 чишин) 16...♙d6 17.♙xd6 ♚xd6,  
 и здесь небольшое преимущество  
 дает 18.♚xf7 ♘f6 19.♚xg7± –

у черных нет компенсации за  
 пешку.

12...♘gf6 13.♘e5 ♙d6 14.♞e1  
 0-0! 15.c4 ♞ad8 (15...c5!?) 16.♙f4  
 c5 17.dxc5 ♚xc5

17...♘xc5 18.♞ad1 a5 19.♚f3 с  
 атакой.

18.♘d3 ♚c7 19.♙xd6 ♚xd6  
 20.♞ad1 a5 21.b3 ♘c5 22.♘e5  
 ♚b6 23.♚e3 ♚b4

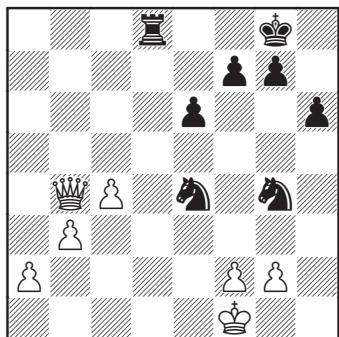


Как это часто бывает в защи-  
 те Каро-Канн, сложилась непро-  
 стая ситуация. Кроме того, Иварс  
 Кивланс выделяется хорошим  
 позиционным пониманием, не-  
 даром он стал чемпионом СССР  
 среди молодежи. Его идея понят-  
 на – a5-a4 с целью обуздать цепь  
 белых пешек, но многократный  
 чемпион Латвии решил пожерт-  
 вовать пешку ради централиза-  
 ции, чтобы переломить ситуа-  
 цию...

24.♘e2!? ♘xh5

Если 24...♞xd1 25.♞xd1 ♘xh5,  
 то 26.♘g4!? с атакой.

25. ♖d4 ♜f6 26. ♜ec6!? bxc6  
 27. ♜xc6 ♜g4 28. ♖e2 ♜xd1  
 29. ♜xb4 ♜xe1+ 30. ♖xe1 axb4  
 31. ♖xb4 ♜d8 32. ♖f1 ♜e4



В результате комбинации возникла трудная для оценки позиция — у белых три связанные проходные, но все черные фигуры атакуют белого короля.

33. ♜f3 ♜g3+ 34. ♖e1 ♜e3  
 35. ♖f2 ♜ef5 36. ♖e1!?

Белые играют на победу, отказываясь от 36. ♖e1 ♜e3=.

36...e5

Сила белых проходных пешек особенно очевидна после 36... ♜d3 37. c5 ♜e3 38. ♖xe3 ♜xe3 39. ♖xe3 ♜f5+ 40. ♖d3±. (Прим. ред. Как показывает компьютерный анализ, это окончание выиграно для черных).

37. c5

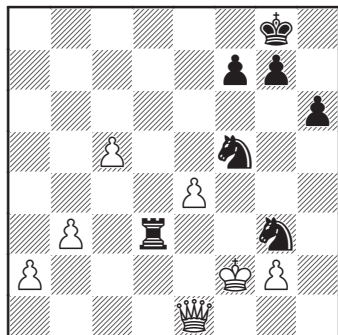
37. ♖xe5?? ♜d1+—

37...e4 38. fxe4 ♜d2+! 39. ♖f3

Витолинышу, вероятно, не понравилось 39. ♖xd2 ♜xe4+

40. ♖e1 ♜xd2 41. ♖xd2 ♖f8 42. a4 с неясной позицией. (Прим. ред. И эта позиция выиграна для черных.)

39... ♜d3+ 40. ♖f2



40... ♜d4?

Переоценка черными своих возможностей, логичным исходом партии была бы ничья после 40... ♜d2+.

41. b4 ♜c2?

Прим. ред. Шансы на спасение давало 41...f5!?

42. ♖b1 ♜xe4+ 43. ♖g1 ♜d2

44. c6 ♜c3 45. ♖b3± ♜d4 46. c7

Белые могли форсировать превращение пешки в ферзя: 46. ♖xc3! ♜e2+ 47. ♖h2 ♜xc3 48. c7+—.

46... ♜ce2+ 47. ♖h2 ♜xb3

48. c8 ♖+ ♖h7 49. ♖f5+ ♖g8

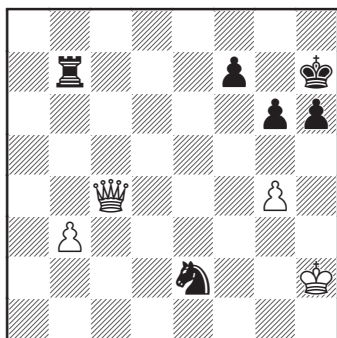
50. ♖c8+ ♖h7 51. axb3 g6 52. b5

52. ♖e8!?

52... ♜d5 53. g4 ♜xb5 54. ♖c4

54. ♖d7!

54... ♜b7



## 55.b4

После 55.♚xe2? ♜xb3 черные смогут создать «крепость». Далее белые с помощью ферзя и короля проводят в ферзи пешку «b».

55...♚g7 56.b5 ♞f4 57.♚c6  
 ♜b8 58.b6 ♞e6 59.♚d6 ♜b7  
 60.♚g3 ♚g8 61.♚f2 ♚g7 62.♚e3  
 ♚f6 63.♚c6 ♜e7 64.b7 ♚g5  
 65.b8♚ ♞d8+ 66.♚e4 ♜xe4+ 67.  
 ♚xe4 ♞e6 68.♚f3 ♚h4 69.♚h2+  
 1-0

### 3. Новый инструмент

Сицилианская защита была стихией Алвиса Витолиньша! Варианты этого острого, бескомпромиссного дебюта как нельзя лучше подходили бесстрашному бойцу.

Будучи настоящим шахматным профессионалом, Алвис Витолиньш, конечно, следил за развитием теории, анализировал и обогащал перспективные идеи, которые позднее ложились в основу многих его открытий. Витолиньша, в частности, увлекали жертвы на ранних стадиях партии. Он одним из первых начал жертвовать слона или коня на b5. Витолиньш реализовал эту идею в нескольких вариантах сицилианской защиты, разработав оригинальные планы атаки. Благодаря партиям Алвиса Витолиньша теория шахмат пополнилась этим уникальным игровым инструментом.

#### *№7. Сицилианская защита*

**А. Витолиньш – Н. Катишонок**

Чемпионат Латвии,

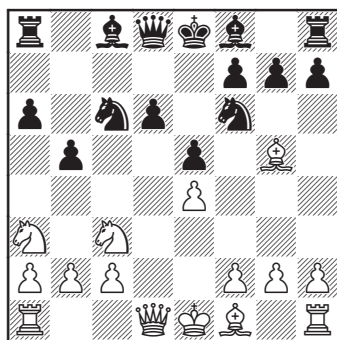
Рига, 1977

*Комментарии З. Ланки*

В 1970-х годах, во многом благодаря усилиям Евгения Свешникова, арсенал активной игры в сицилианской защите пополнился ранним e7-e5, названным вариантом Свешникова или челябинским вариантом (тогда Евгений еще не жил в Латвии, Челябинск его родной город). На чемпионате СССР среди молодых мастеров (Киев 1973) в партии Пересыпкин-Свешников белые показали новое направление, применив жертву фигуры. Витолиньш немедленно приступил к

анализу жертвы и сам начал бить на b5, прекрасно ощущая динамику возникающей игры.

**1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cxd4  
4.♗xd4 ♗f6 5.♗c3 e5 6.♘db5 d6  
7.♙g5 a6 8.♘a3 b5**



**9.♙xf6**

Периодически мода меняется. Так, в 2005 году стал популярным

вариант 9.♘d5 ♕e7 10.♕xf6 ♕xf6 11.c3, который, как правило, приводит к позиционной борьбе. Ход 9.♕xf6 позволяет черным укрепить центр при помощи 9...gxf6 и освободить поле для слона g7, но плюсы варианта для белых также очевидны: королевский фланг чёрных ослабевает; в этой ситуации стороны должны тонко чувствовать тактические моменты. В таких позициях динамическое понимание игры и полет фантазии Алвиса добавляли ценности его открытиям.

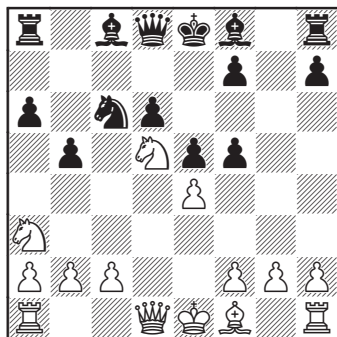
### 9...gxf6

Сдвоение пешек здесь является вынужденным, так как после 9...♖xf6? 10.♘d5 ♖d8 черные теряют темп, позволяя белым развить мощную инициативу. Чемпион Латвии Янис Клованс в 1977 году против Кламана сыграл 11.c4 b4 12.♖a4! ♕d7 13.♘b5! axb5 14.♖xa8 ♖xa8 15.♘c7+ ♔d8 16.♘xa8, и в дальнейшем реализовал материальный перевес.

### 10.♘d5 f5

Игроки, которые опасаются вариантов с жертвами (11.♘xb5 или 11.♕xb5), выбирают другую последовательность ходов: 10...♕g7 с идеей ♘c6-e7, откладывая контратаку f6-f5. Очень интересно развивалось партия А. Витолиньш – Н. Андрианов, Северодонецк 1982: 11.♕d3 ♘e7 12.♘e3!? f5. Здесь Витолиньш

сыграл в стиле старых мастеров: 13.g4!? fxg4 14.h3!?, и после 14...gxh3 – оценить позицию крайне затруднительно.



### 11.♕xb5!?

Жертва коня – 11.♘xb5?! axb5 12.♕xb5, – на первый взгляд, выглядит угрожающе, но Свешников доказал, что после тонкого ответа 12...♕b7! 13.exf5 ♖a5 14.a4 ♖xb5! 15.axb5 ♘d4 черные перехватывают инициативу (М. Чибурданидзе – Е. Свешников, Ташкент 1980).

### 11...axb5 12.♘xb5 ♖a7?!

Сейчас основным является 12...♖a4!

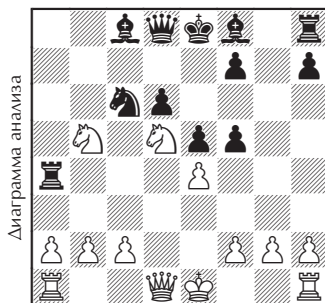


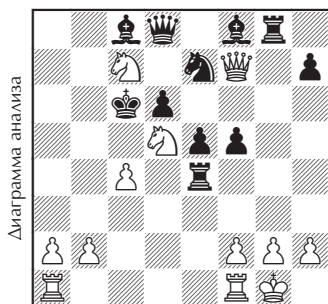
Диаграмма анализа

Черные избегают вилки и атакуют пешку е4; вот одна из партий Витолиныша:

13.0-0. Сильнейшее продолжение: 13.b4! ♖xb4 14.♘bc7+ ♘d7 15.0-0 ♖b7 16.♙h5 ♘e7 17.♙xf7 ♔c6 18.♖ab1 fxe4 19.♖xb7 ♔xb7 20.♖b1+ ♔c6 21.♖b6+ ♔c5 22.♖b3 ♔c6 23.♖c3+ ♔b7 24.♘xe7 ♙xe7 25.♙d5+ ♔a7 26.♙a8+ 1-0 было в партии А.Шилов – Ж.Лотье, Монте-Карло 2000. В этой прекрасной миниатюре Шилов убедительно продемонстрировал все ресурсы атаки, не позволив сопернику даже вздохнуть!

13...♖xe4 14.♘bc7+ ♔d7 15.♙h5 ♘e7! Черные освобождают королю безопасный путь, одновременно подготавливая контратаку по вертикали «g» посредством ...♖g8.

16.♙xf7 ♔c6! 17.c4 ♖g8!

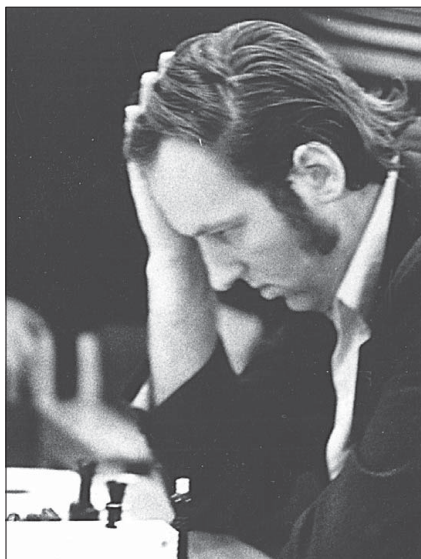
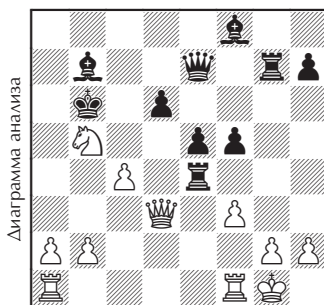


18.♘b5?! Последовательным продолжением было 18.♘e6! ♙xe6 19.♙xe6 ♖g6 20.♘xe7+

♙xe7 21.♙xf5 ♖xc4 22.♖ac1 d5! с неясной игрой (Дорфман).

18...♖g7! 19.♘xe7+ ♙xe7 20.♙d5+ ♔b6 с угрозой 21...♖xg2+! 22.♔xg2 ♖g4+ 23.♔h1 ♙b7+ (Дорфман). Из-за неточности белых на 18-м ходу черные полностью перехватили инициативу и одержали эффектную победу.

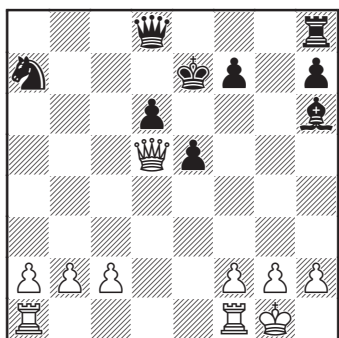
21.♙d3 ♙b7 22.f3





22...d5!! 23.fxe4 (23.cxd5 ♖c5+ 24.♖h1 ♜e3 25.♗xf5 ♖xb5--+) 23...dxc4! 24.♗e2 ♘xe4 25.♞f2 ♖xb5 26.a4+ ♖b6 27.♗xc4 ♖c5 28.♗e6+ ♖a7 29.g3 ♗d4 30.♖f1 ♘c5 0–1 (А. Витолиньш – З. Стуря, 1978).

13.♘xa7 ♘xa7 14.exf5 ♘xf5 15.♗f3 ♘e6 16.♘f6+ ♖e7 17.♘d5+ ♘xd5 18.♗xd5 ♘h6 19.0-0



19...♗b6

И после 19...♗a8 20.♗c4 ♞g8 21.g3 ♞g6 22.a4 ♖f8 23.♞fd1 у белых явно преимущество благодаря наличию у них проходных пешек (последствия глубокой жертвы фигуры на 11-м ходу!).

20.♞ad1 ♞c8 21.c3 ♘b5 22.♗e4 ♞g8 23.♞d3

Похоже на то, что самое сильное здесь – движение проходных пешек: 23.a4! ♘c7 24.b4±.

После 23.♗xh7? ♞g6 белый ферзь будет выключен из игры.

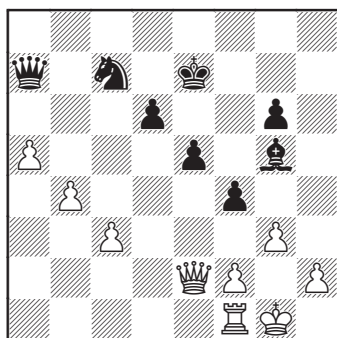
23...♞g6 24.♞g3 ♘f4 25.♞xg6 hxg6 26.g3

Белые продолжают свой план, начатый на 23-м ходу, но здесь лучше 26.♞d1±.

26...♘g5 27.a4 ♘c7 28.b4 f5 29.♗e2 ♗a7

Напрасливалось 29...e4!? 30.a5 ♗c6 с лучшими шансами на спасение.

30.a5 f4?



Антипозиционный ход – ослабляются белые поля. Тренер Николай Катишонок конечно же учил своих воспитанников, что пешки нужно располагать на полях цвета, противоположного цвету своего слона, чтобы не ограничивать его действие, но в оправдание хода заметим: нелегко придерживаться правил, находясь под давлением мощной атакующей игры Витолиньша.

31.♞b1

Немедленное 31.♗d3!+- приводило к цели быстрее.

31...fxg3 32.hxg3 ♘d5?  
 33.♚d3 ♚a8 34.♖d1  
 1-0

№8. Сицилианская защита

А. Витолиньш – А. Войткевич

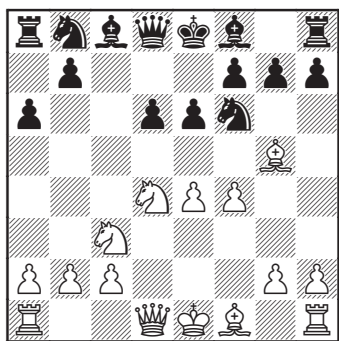
Чемпионат Латвии

Рига, 1982

Комментарии Я. Витомскаса

Мало кто из мастеров, кроме Алвиса Витолиньша, готов был отдать легкую фигуру на b5 только за две пешки. Очевидно, он полагал, что выигранный темп и открытые линии обеспечат ему достаточную компенсацию. Иногда анализ после поединка выявлял, что жертва была некорректной, но за доской партнеры чаще всего не справлялись с расчетом сложных вариантов.

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4  
 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 a6 6.♙g5 e6  
 7.f4



7...♚c7

Витолиньш реализовывал жертву на b5 в системе Найдорфа разными способами, например, после 7...♘bd7 8.♚f3 ♚c7 9.0-0-0 b5 – путем 10.♙xb5!? axb5 11.♘dxb5. Дальнейшее развитие теории подтвердило, что эта жертва абсолютно корректна. До сих пор неясно, как черные могут защититься: 11...♚b8 12.e5!, и это указало новые пути в развитии теории варианта: 12...♙b7 13.♚e2 dxe5 14.♚c4!

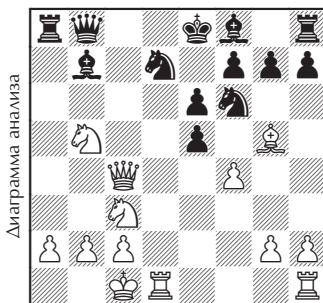


Диаграмма анализа

Критическая позиция варианта.

14...♙c5

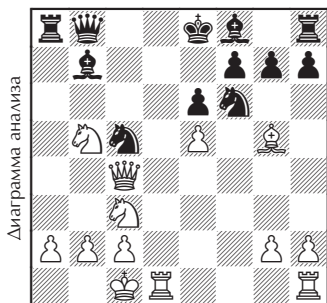
[

а) 14...♙e7 (самое эластичное!) 15.♙xf6 (в одной из самых актуальных партий в Дортмунде в 2006 году бывший рижанин Аркадий Найдич сражался против выдающегося специалиста по системе Найдорфа Бориса Гельфанда: 15.♘c7+ ♚f8 16.♚xd7!? ♘xd7 17.♖d1, и на 17...♙d5?! интересно 18.♚xd5!)

15...♘xf6 16.♘c7+ ♔f8 17.fxe5  
 ♘d5 18.♘3xd5 exd5 19.♘xd5  
 ♚c8!? 20.♚b3 ♙xd5 21.♚xd5  
 ♜a6, и шансы чёрных предпочтительнее;

б) 14...♚c8? 15.♘c7+ ♔d8  
 16.♘3b5! ♜a6 (16...h6? 17.♙xf6+  
 gxf6 18.♜xd7+ ♔xd7 19.♜d1+ +-)  
 17.fxe5 ♜c6 18.exf6! g6 19.♚a4!  
 ♜xc7 20.♚a5 ♙c6 21.♙f4+-;

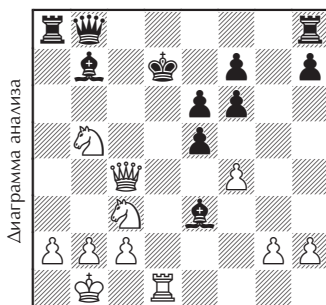
в) 14...♘c5 (избегая, как и  
 после 14...♙c5, вилки 15.♘c7+)  
 15.fxe5



15...♘fd7 (15...♘d5 16.♜xd5!  
 exd5 17.♘xd5 ♙xd5 18.♚xd5 ♜a6  
 19.♜d1 f6 20.exf6 gxf6 21.♜e1+  
 ♘e6 22.♙xf6 ♚f4+ 23.♙b1 ♚xf6  
 24.♘c7+ ♔f7 25.♘xa6+-; 15...  
 ♚xe5?? 16.♙f4+-) 16.♜xd7!  
 ♔xd7 17.♜d1+ ♔e8 18.b4! ♘a6  
 19.♜d8+ ♚xd8 20.♙xd8 ♜xd8  
 21.♘d6+ ♙xd6 22.♚b5+ ♜d7  
 23.exd6 ♘b8 24.♘a4+-.

]

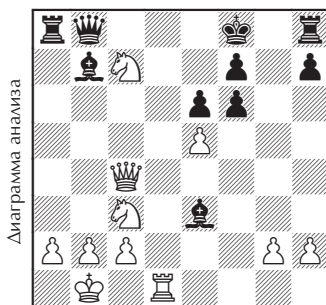
15.♙xf6 gxf6 16.♜xd7! ♙e3+  
 17.♔b1 ♔xd7 18.♜d1+



18...♔e8

Слабее 18...♙d4?! (М. Таль –  
 М. Стин, Гастингс 1973) 19.fxe5  
 fxe5 20.♘xd4 exd4 21.♚xd4+  
 ♔e7 (21...♙d5 22.♘xd5 exd5  
 23.♚xd5+ +-) 22.♚c5+ ♔f6  
 23.♜f1+ ♔g6 24.♚e7 f5 25.♚xe6+  
 ♔g7 26.♚e7+ ♔g6, теперь 27.h4!  
 и черный король попадает в сил-  
 ки. Интересно, что эта партия  
 была сыграна вскоре после пар-  
 тии Витолиньша и Аникаева,  
 свидетелем которой был Таль.

19.♘c7+ ♔f8 20.fxe5



20...♜a5?

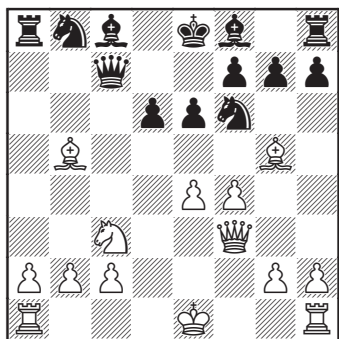
Проигрывает и 20...fxe5 ввиду  
 21.♜d7!+-.

Относительно лучшая защита: 20...♔a6!?

21.♖c6±;

21.exf6 ♔d5 22.♘3xd5  
exd5 23.♖c3!? (23.♘xd5 ♖c5  
24.♗e4+-) 23...♖c5 24.♗xe3  
♗xc7 25.♖e1 h5 26.♗g3! 1-0 (А.  
Витолиньш – Я. Аникаев, 1973)

8.♗f3 b5 9.♘dxb5?! axb5  
10.♔xb5+



10...♘bd7

Шаблонное продолжение.

Самой большой проверкой для импровизации Витолиньша было бы 10...♔d7!?!; черные не только противостоят навязчивому слону, но и сами угрожают разменом! Во всех вариантах они получают перевес, близкий к решающему:

11.e5 ♖a5! 12.a4 dxe5;

11.a4 ♔c6;

11.0-0-0 ♔xb5 12.♘xb5 ♖c5;

11.♔xf6 gxf6 12.a4 ♖c6;

11.♔xd7+ ♘fxd7 12.0-0 ♘c6,

и т.п.

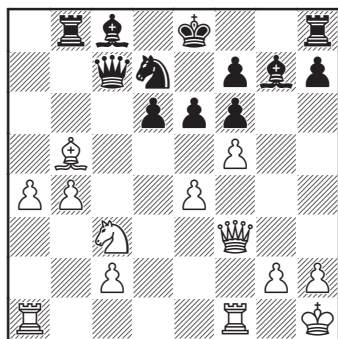
11.♔xf6 gxf6 12.0-0 ♖b8

Возможно, нужно было выбрать более активный план 12...♔b7 13.f5 0-0-0!?!; на 14.♗h3 последует контрудар 14...d5!, открывающий диагонали паре слонов.

13. ♔h1 ♖c5?

Потеря темпов.

14.b4 ♖c7 15.a4 ♔g7 16.f5



16...♔e7?!

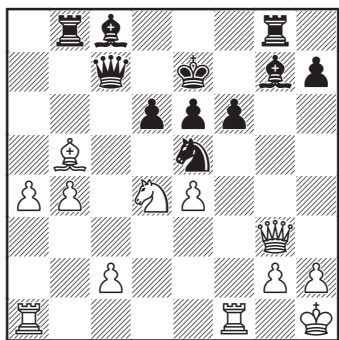
Совершенно безрассудный ход: позиция короля в центре скоро станет небезопасной, и у белых, очевидно, появится не один план атаки. Почему черные отказались от 16...0-0? Предположительно, Александр пришел к выводу, что король на краю доски будет чувствовать себя еще более неуютно.

17.♖g3 ♖g8 18.fxe6 fxe6

19.♘e2 ♘e5

19...f5!?

20.♘d4



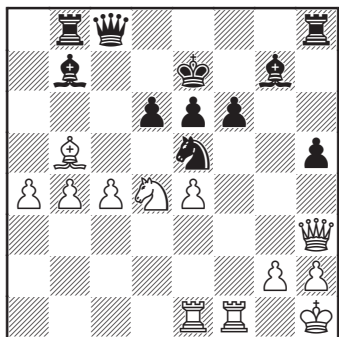
**20...♙b7?**

Черные забыли про слабое поле e6? Стоило подумать о рискованном 20...♙f8!?, чтобы подключить ферзя к защите по 7-й горизонтали, например: 21.♙h4 ♙e7 22.a5 f5!? со встречной игрой.

**21.♙h3 ♙c8?!**

Вероятно, лучше было бы 21...♙c8, хотя в этом случае 22.♖a3!? выглядит заманчиво. Ладья маневрирует по полям a3-c3 или a3-g3, создавая угрозы. Заслуживает внимания 22.♙xh7!?

**22.♖ae1 (22.♖a3!) 22...h5  
23.c4 ♖h8**



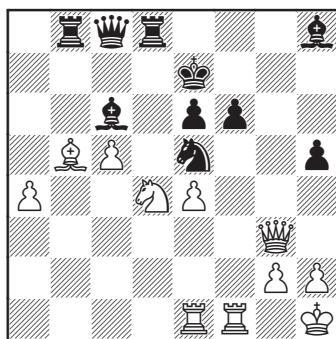
**24.c5!?**

Интересное, но спорное решение; белые пытаются взорвать компактную тройку пешек, но теперь черным удастся получить некоторую контригру; 24.a5 выглядит более логичным, да и более перспективным.

**24...dxc5 25.bxc5 ♖d8 26.♙c3 ♙c6?**

Серьезная ошибка. Правильно 26...♙c7 27.c6 ♖xd4!? 28.♙xd4 ♘xc6 с трудной для оценки позицией (или 28...♙xc6 со сложной позицией), или 26...♘c6 27.♘e2 с неясным положением.

**27.♙g3! ♙h8**



**28.♘xc6+**

Подавляющая активность белых фигур говорит о том, что может быть другое решение этой позиции. Действительно, при более внимательном рассмотрении обнаруживается возможность проведения красивой жертвы: 28.♙xe5!?!; после 28...fxe5

29. ♖xc6+ выясняется, что черные вынуждены ферзя вернуть – 29... ♖xc6 (29... ♖e8? 30. ♖xb8+; 29... ♖d7? 30. ♖f7+) 30. ♗xc6 ♖bc8 31. ♗b5 ♖xc5 – и партия форсированно переходила в лучший эндшпиль для белых. Однако здесь следует пояснить: с какой изобретательностью и мастерством Витолиньш играл сложные позиции, полные комбинационных возможностей, и насколько флегматично и даже скучно он действовал в сухих технических позициях...

28... ♖xc6 29. e5 f5 30. ♖g5+

30. ♖h4+! ♖f8 31. g4.

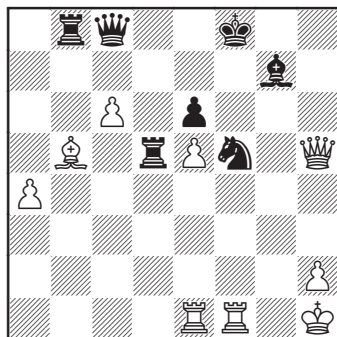
30... ♖f8 31. ♖xh5 ♗g7 32. g4

♗e7

32... ♖d7! 33. gxf5 ♖d5+ 34.

♖g1 ♖xc5+ 35. ♖f2 ♖d2=

33. gxf5 ♖xf5 34. c6 ♖d5



35. ♖xf5+

После этой жертвы качества пешка «е» неудержима.

35... exf5 36. e6 ♖c7 37. e7+

♖xe7 38. ♖xe7 ♖xe7 39. ♖h7

♖f6 40. ♖h4+ ♖e6 41. ♗c4 ♖b1+

42. ♖g2 ♖b2+ 43. ♖f3

1-0

## 4. Центральная пешка в подарок

Шахматисты обычно охраняют центральные пешки как зеницу ока, поскольку они обеспечивают стратегический контроль над центром доски.

Шахматы Витолиньша характеризуются динамичным подходом: владение открытыми линиями для него зачастую важнее небольшой материальной потери.

Принимая жертву центральной пешки, черные обрекают себя на долгую, пассивную и не всегда перспективную защиту, что показывает победа Витолиньша над Тукмаковым и победы Таля над Сиснигой и Корчным (см. комментарии к № 10).

### № 9. Сицилианская защита

**А. Витолиньш – В. Тукмаков**

Полуфинал чемпионата СССР

Рига, 1962

*Комментарии Э. Кенъгиса и  
З. Ланки*

Это первая партия Витолиньша, попавшая в базу *ChessBase* – шестнадцатилетний Алвис против своего сверстника, который впоследствии стал известным гроссмейстером и отличным тренером (под его руководством украинская команда убедительно выиграла Олимпиаду 2004 года). Какие разные судьбы...

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4  
4.♗xd4 ♘f6 5.♗c3 ♘c6 6.♙g5

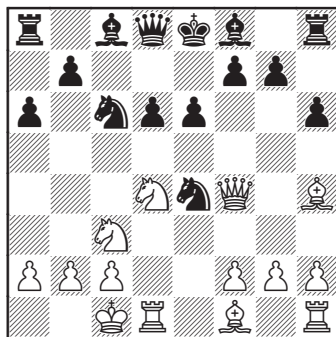
Вариант Раузера позже станет одним из самых мощных видов оружия Витолиньша! Ему принадлежат оригинальные патен-

ты – один из них был признан новинкой года, правда, в исполнении М. Таля (см. партию Витолиньш – Инкёв, №10).

6...e6 7.♚d2 a6 8.0-0 h6  
9.♙h4

Сейчас так редко играют. Наиболее популярными продолжениями являются 9.♙e3, 9.♙f4 и 9.♘xc6!? bxc6 10.♙f4, но Витолиньш предпочел жертву центральной пешки.

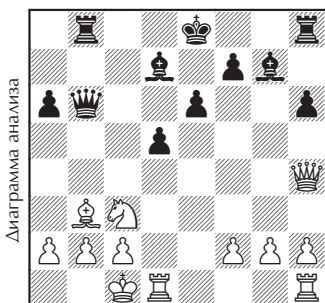
9...♘xe4! 10.♚f4!



10...♘g5

Украинский шахматист выбирает лучшее продолжение.

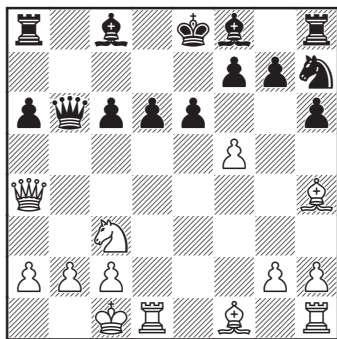
Альтернатива 10...g5?! слишком рискованна: 11.♙xe4 gxh4 12.♘xc6 bxc6 13.♙xc6+ ♕d7 14.♙e4 ♖b8 15.♗c4 ♙b6 16.♗b3 ♗g7 17.♙xh4 d5



18.♙g4!? (белые пытаются помешать рокировке противника, хотя бы и ценой ослабления позиции своего короля; заслуживает внимания 18.♖he1 0-0 19.♗d3 с инициативой) 18...♗xc3 19.bxc3 a5 (в случае принятия жертвы – 19...♙xf2 20.♖he1 ♙f6 21.♗e3 – у белых опасная атака), и теперь после 20.♖he1!? белые создавали реальную угрозу для застрявшего в центре короля (А. Витолиньш – М. Макаров, Набережные Челны 1988).

Как видим, Витолиньш отпраздновал «серебряный» юбилей своего варианта.

11.♘xc6 bxc6 12.♙a4!? ♙b6 13.f4 ♘h7 14.f5



14...♘f6

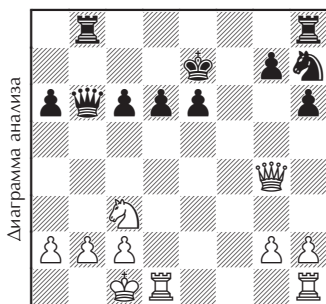
Теперь так больше не играют, но в 1962 году 12.♙a4 было малоизвестной идеей.

А) Лучшая защита – нападение: 14...♖b8! 15.fxe6 ♗xe6 16.♗c4 ♗e7 17.♗xe7 (в партии А. Витолиньш – К. Лернер, Ростов 1989,





Алвис продолжил 17.♔хе6 fxe6 18.b3 ♖g5, и здесь после 19.♔b1 0-0 20.♔xg5 hxg5 21.♖g4 белые получали хорошую компенсацию за пожертвованную пешку) 17...♔хе7 18.♔хе6 (18.♔b3 ♖f6 19.♖he1 ♖he8 20.♖f4 ♖c5 21.♔b1 ♖b4 22.♖g3 ♖g4 23.♖d3 d5±, А. Витолиньш – З. Ланка, Рига 1980) 18...fxe6 19.♖g4



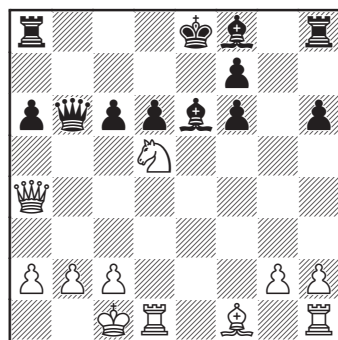
19...♖e3+. провокационное 19...♖xb2+ 20.♔d2 ♖hf8! (20...♖g5? 21.♖b1 ♖a3 22.h4 ♖f7 23.♖he1! e5 24.♖f1+-, Васюков – Зурахов, чемпионат России 1960) 21.♖b1 ♖f2+ 22.♖e2 ♖xb1 23.♖xb1 ♖xb1 24.♖xg7+ ♖f7 25.♖xh6 ♖f6 – приводит к очень запутанной игре.

20.♖d2 ♖g5 21.♖d1 ♖e4 22.♖g3 ♖e5 23.♖хе5 dxe5 24.♖e1 ♖f7 25.♖f2 ♖hd8= Г. Сакс – А. Вейнгольд, Таллин 1979.

**Б)** Любопытная «комедия ошибок» получилась в партии Витолиньш – Ланка на чемпионате Латвии в Риге в 1983 году:

14...e5?? – с идеей предотвратить вскрытие вертикали «е», но при этом упуская из вида простую комбинацию (16.♖a5!+-). Далее было: 15.♖d5 ♖b7 16.♔f2? ♖f6, и партия быстро закончилась вничью...

15.fxe6 ♔хе6 16.♔xf6 gxf6 17.♖d5

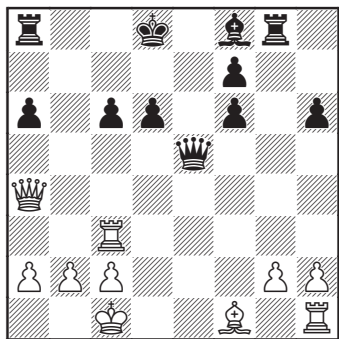


Преимущество белых фиксируется – при практически равном материальном соотношении черный монарх не имеет безопасного укрытия.

17...♔xd5 18.♖xd5 ♔d8?

По нашему мнению, чёрные должны попытаться начать контригру, активизировав слона: 18...f5 19.♖xf5 ♔g7, хотя и тогда после 20.♖e4+ ♔f8 21.c3± у белых будет больше шансов из-за продолжающейся атаки на черного короля (разноцветные слоны усиливают инициативу!).

19.♖d3 ♖g8 20.♖b3 ♖c5 21.♖c3 ♖e5



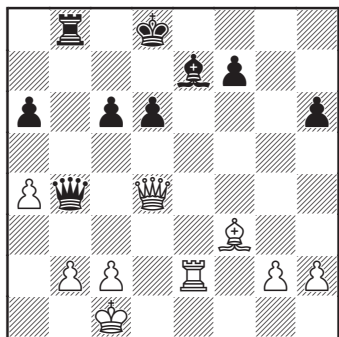
### 22. ♖e2

Интересно 22. ♖ха6!? так как после 22... ♖g5+ 23. ♔b1 ♖xg2 24. ♖e1 ♖g5 25. ♖b4 ♖e5 26. ♖b6+ ♔e8 27. ♖c1+- белые побеждают, используя опасное положение черного короля.

22... ♖c8 (22... ♖хе2? 23. ♖xc6 +-) 23. ♖f3 ♖b5 24. ♖d4 ♖e7 25. ♖e1

Подозрительно – Витолиньш играет, как компьютерная программа!

25... ♖g5 26. a4 ♖b7 27. ♖ce3 ♖e5 28. ♖хе5 fxe5 29. ♖хе5 ♖b8 30. ♖e2 ♖b4



### 31. c4!

После размена ферзей – 31. ♖xb4 ♖xb4 32. ♖xc6 ♖c4 33. ♖d5 ♖ха4 34. ♖xf7 – для достижения цели требуется больше времени. Атака при разноцветных слонах всегда эффективнее!

### 31...d5?!

Неудачная попытка контратаки.

Самое упорное 31...c5 с идеей ... ♖b4xa4-d7. Правда, и в этом случае белые сохранили бы преимущество после 32. ♖d5 или 32. ♖e4.

32. ♔b1 ♔c7 33. ♖f4+ ♔d8 34. ♖xf7

Черные потратили всё оставшееся время на грустные раздумья, положение их было безнадежным.

1-0

### №10. Сицилианская защита

А. Витолиньш – В. Инкёв

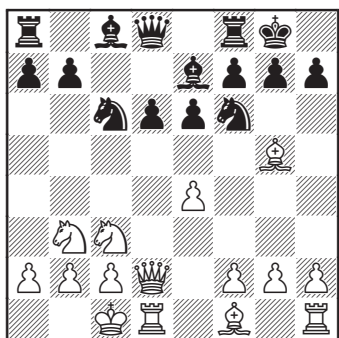
Юрмала, 1985

Комментарии Я. Витомскиса и З. Ланки

В этой партии мы увидим важную находку Витолиньша в варианте Раузера. Нет ничего неожиданного в том, что слон оказывается на любимом поле Витолиньша b5, но удивить может другое, – он не был принесен в жертву! Однако нет причин для предъявления претензий,

поскольку у противника сохраняется центральная пешка, хотя и купленная по высокой цене, о чем свидетельствуют две партии чемпиона мира Михаила Талья. В 1985 году эта идея Витолиньша была признана лучшей новинкой года!

1. e4 c5 2. ♘f3 d6 3. d4 cxd4  
4. ♘xd4 ♘f6 5. ♘c3 ♘c6 6. ♙g5  
e6 7. ♚d2 ♙e7 8. 0-0-0 0-0 9. ♘b3



Любимый вариант латвийских шахматистов – вместо стандартного 9.f4.

### 9...a5

А) Идея жертвы пешки 9...h6 10. ♙xf6 ♙xf6 11. ♚xd6 сильный удар нанесла партия Я. Клованс – М. Таль, Юрмала 1983: 11... ♙xc3 12. bxc3 ♚h4 13. g3 ♚f6 14. ♚c5 e5 15. ♙c4 ♙e6 16. ♙xe6 ♚xe6 17. ♚d6 ♚h3 18. ♚e3 ♚fd8 19. ♚d5 ♚g2 20. ♚hd1 ♚xh2 21. ♘c5±.

Б) В главной линии 9...♚b6 10.f3 a6 отличные атакующие

возможности белых продемонстрировал в конце 50-х годов Михаил Таль:

11.g4 ♚d8. Черные укрепили пункт d6, но для защиты королевского флага осталось мало сил.

12. ♙e3 ♚c7 13.g5 ♘d7 14.h4 b5 15.g6!?

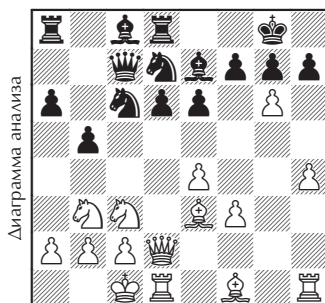


Диаграмма анализа

«Фирменная» жертва Талья, хотя идея принадлежит Спасскому.

15...fxg6

15...hxc6 16.h5 gxc5 17. ♚xc5 ♘f6 18. ♚h1 d5 19.e5! – пожертвовав пешку, белые готовят перевод ферзя на h2, одновременно избегая разменов в центре, которые могут оказаться к выгоде черных.

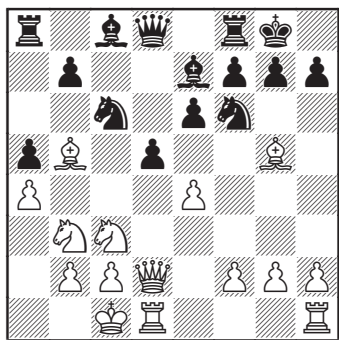
16.h5 gxc5 17. ♚xc5 ♘f6 18. ♚g5 ♘e5 19. ♚g2 ♙f8 20. ♙e2 ♘c4 21. ♙xc4 bxc4. В сицилианской защите размен ...b5xc4 ошибочен со стратегической точки зрения, поскольку угроза полю b2 легко нейтрализуется белыми (к сожалению, 21... ♚xc4

не годится из-за ответа 22.♖c5! dxc5 23.♖xd8+-) 22.♘d4 ♖b8 23.♖h1 ♖b7 24.♖h6! ♔f7 25.♖h4 ♖b6 26.♘d1. Таким образом, белые отражают угрозу черных и продолжают атаковать на королевском фланге.

26...♗c7 27.f4 h6 28.♖g6 ♖e8 29.f5 e5. И после лучшего 29...exf5 белые сохраняют сильные угрозы, например: 30.exf5 ♖e5 31.♖gxh6! gxh6 32.♗g6+ ♔e7 33.♘xh6+-.

30.♘c3! ♗d8 31.♘c6, и черные сдались (М. Таль – Морлок, Олимпиада в Варне 1962).

**10.a4 d5 11.♙b5!**



Михаил Таль писал об этом ходе: «Белые временно жертвуют пешку и не возражают против размена ферзей, полагая, что ослабление ферзевого фланга черных рано или поздно проявит себя. Мы с Витолиньшем сыграли несколько блиц-партий на эту тему и получить черными эту

позицию мне было не особенно приятно».

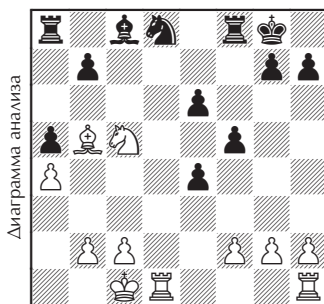
Тогдашний чемпион мира действовал без вдохновения: 11.exd5 ♘xd5 12.♙xe7 ♗cxe7 13.♘b5 ♙d7 14.♙e2 ♗f5 15.♘3d4 ♗xd4, согласившись на ничью (А. Карпов – Г. Каспаров, Москва 1985). Странно, что это случилось уже после того, как Михаил Таль представил шахматной аудитории открытие Витолиньша!

**11...♘b4**

Основной теоретический ход. Давайте посмотрим и другие варианты.

**A)** Вот первая партия, в которой Михаил Таль использовал ход 11.♙b5:

11...♗xe4 12.♘xe4 dxe4 13.♗xd8 ♙xd8 14.♙xd8 ♗xd8 15.♘c5 f5

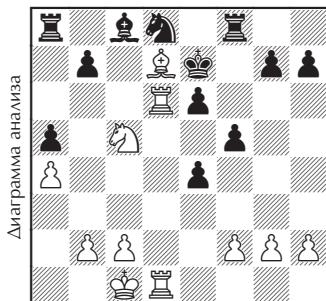


16.♖d6! Компенсация очевидна – все черные фигуры находятся на 8-й горизонтали!

Таль указывает, что Витолиньш пробовал в блице 16.♘d7,

однако после размена 16...♙xd7 17.♖xd7 ♖f7 18.♖hd1 ♖xd7 19.♖xd7±, защищаться черным проще.

16...♙f7 17.♖hd1 ♙e7 18.♙d7 («Менее убедительно 18.♖b6 из-за 18...♖f6», – М. Таль)



На 18...♖f7? – последовал сильный ответ белых.

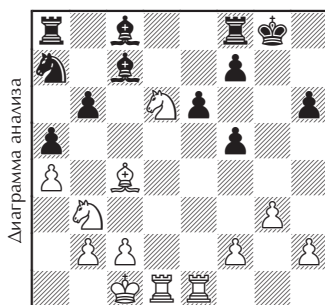
У белых будет сильная инициатива даже после самого жесткого 18...♙xd7: 19.♖xd7+ (М. Таль четко показал, что ничего не дает 19.♙xd7 ♙f7! 20.♖b6 ♖fc8 21.♖xb7 ♙d6 22.♖b6 ♙c4) 19...♙f6 20.♖c7! (для активной стороны выгодно сохранить больше фигур на доске, хотя возможно и простое 20.♙xb7 ♙xb7 21.♖xb7±) 20...♖f7 21.♖dd7 ♖xd7 22.♙xd7+ ♙g5 23.♙f8 ♙h6 24.♙d2±. Белый король проникает через ослабленные поля в тыл черных, в то время как черные фигуры находятся вне игры.

19.♙xe6! ♙xd7 20.♙c7! ♙xa4 (не проходит 20...♖c8 ввиду

21.♖xd7+ ♙f6 22.♙e8+) 21.♙xa8 ♙e6 22.♙b6 ♙e8 23.♖6d5 ♙c6 24.♙xa5 ♙f6 25.♙d5+ ♙g6 26.♙e3, и черные сдались (М. Таль – М. Сиснига, Таско 1985).

**Б)** Вскоре после боевого крепления Талю удалось проверить ход на высшем уровне – в турнире претендентов против Виктора Корчного:

11...dxe4 12.♙xd8 ♙xd8 13.♖he1 ♙a7 14.♙c4 h6 15.♙xf6 gxf6 16.♙xe4 f5 17.♙d6 ♙c7 18.g3 b6



19.♙xf5!! Эффективный и эффективный способ!

19...exf5 20.♙d5! Соль комбинации белых – ладью не сохранить:

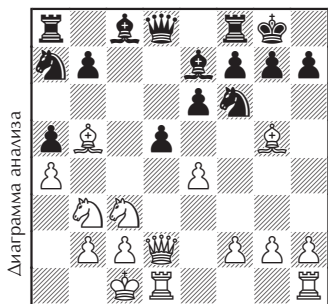
20...♙e6 (20...♖b8 21.♖e7+-) 21.♙xa8 ♖xa8 (21...♙xb3 22.cxb3 ♖xa8 23.♖d7 ♖c8 24.♙b1 ♙b8 25.♖b7!+-) 22.♙d4 ♙d5?! Ход 22...♙c4 удалось найти только с помощью компьютера, идея его видна в варианте: 23.b3 ♙d5

24. ♖e7 ♘d6 – теперь после  
25. ♗d7 черные могут опереться  
благодаря шаху на а3, поэтому  
белые должны сыграть 25. ♖ха7  
♗ха7 26. ♘b5 ♗d7 27. ♘xd6 ♖xd6  
28. с4 с большим преимуществом.

23. ♖e7 ♗c8 24. ♘b5, и черные  
сдались (М. Таль – В. Корчной,  
Монпелье 1985).

Как мы видели, Михаилу  
Талю, используя новинку Вито-  
линьша, удалось одержать две  
впечатляющие победы, после  
которых редко кто-либо решал-  
ся принять жертву центральной  
пешки.

**В)** Три года спустя Вито-  
линьшу также удалось опровергнуть  
продолжение 11... ♘a7:



12. e5

[

Неудачно для белорусского  
шахматиста закончились партии,  
где белые выбрали 12. ♘e2:

12... ♘d7 13. ♘xf6 ♘xf6 14. exd5  
♘xc3 15. ♗xc3 ♘ха4 16. dxe6  
♗e7? (позиция белых приятнее

даже после наилучшей защиты  
16... ♗g5+ 17. ♖b1 fxe6 18. ♘d4±)  
17. exf7+ ♖h8 18. ♘c4 с выигран-  
ной позицией у белых (Б. Гель-  
фанд – А. Рискин, Минск 1986).

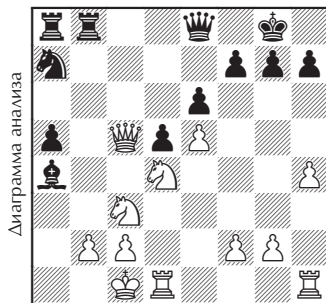
12... b5 13. exd5 bxa4 14. d6  
axb3 15. dxe7 ♗xe7 16. cxb3 ♘b7  
17. ♗e3 ♗fb8 18. ♘c4 ♘c6 19. ♗d4  
♘b5 20. ♘xb5 ♘xb5 21. ♗f3  
♗b7?? 22. ♗d8+ 1–0 (Л. Олль –  
А. Рискин, Кулдига 1987).

]

12... ♘d7 13. ♘xe7 ♗xe7  
14. ♗e3 b6. Черные надеются ис-  
пользовать открытую линию на  
ферзевом фланге:

15. ♘xd7 ♘xd7 16. ♗xb6 ♗fb8,  
но после 17. ♗c5 ♗e8 18. h4 ♘ха4  
контригра явно буксует.

19. ♘d4.



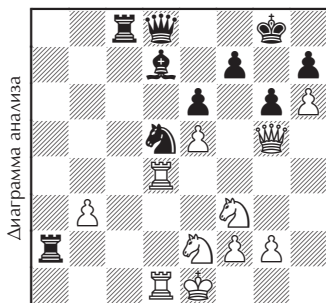
Блокада черных полей дает  
белым преимущество!

19... ♘c8 20. h5 ♘b6 21. b3 ♘d7  
22. ♖d2 (точнее 22. h6! g6 23. ♖d2!  
a4 24. ♗a1 ♗d8 25. f4 ♗a5!?)  
26. ♗d6±) 22... ♗d8 (22... h6!?)  
23. ♘f3 a4 24. h6 g6 25. ♗h4?! Не

стоило нарушать гармоничное взаимодействие ладей, хотя даже после 25.♖a1 ♖a5 26.♙d4 ♗c8 белые будут испытывать проблемы по вертикали «с».

25...♗c8 26.♙e3 ♖a5 27.♘e2 axb3 28.cxb3 d4? – неудачное решение. Правильно 28...♖a3 29.♙e1 ♘c4♯, и черный конь очень активен.

29.♖xd4 ♘d5 30.♙g5 ♖a2+ 31.♙e1. Критический момент в партии.



31...♙xg5 – черные переходят в эндшпиль с дефицитом пешек, но в противном случае они рискуют попасть под матовую атаку.

а) Атакующий потенциал белых наглядно демонстрирует вариант 31...♙a5+ 32.♙f1 (32.♖4d2?! ♙b5♯) 32...♖xe2!? (32...♙b5? 33.♖xd5! exd5 34.♙f6 ♙xe2+ 35.♙g1 ♙f8 36.e6+-) 33.♖xd5!+-

б) точнее 31...♙b6 – косвенно контролируя поле f6 (на случай

возможной жертвы качества на d5!) – 32.♘f4 ♙b5 33.♘xd5 exd5 34.♖4d2±.

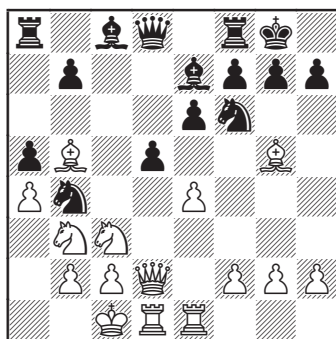
32.♘xg5 ♙b5 33.♘g3 ♗cc2? Ход кажется естественным, но нужно было оставить одну ладью для защиты 8-й горизонтали: 33...♖b2 34.♖a1 ♖xb3 35.♘3e4±;

34.♖4d2 ♖ab2 (34...♖xd2 35.♖xd2 ♖a3 36.♘3e4+-) 35.♖a1 ♙f8 36.♘h7+ ♙e7 37.♖a7+ ♙d8 38.♖xc2 ♖xc2 39.♘g5, и черные сдались (А. Витолиныш – А. Рискин, Минск 1988).

## 12.♖he1!

Поддерживая напряжение!

Меньше обещает 12.e5 ♘d7 13.♙xe7 ♙xe7 14.f4 b6 15.♖he1 ♘c5 16.♘d4 ♙d7 с крепкой позицией у черных (Ю. Балашов – А. Халифман, Минск 1986).



## 12...dxe4

Не дает компенсации 12...h6 13.♙xf6 ♙xf6 14.exd5 exd5 15.♘xd5 ♙g4 16.f3 ♙g5 17.♘e7+! ♙xe7?! (17...♙xe7 18.♙xd8

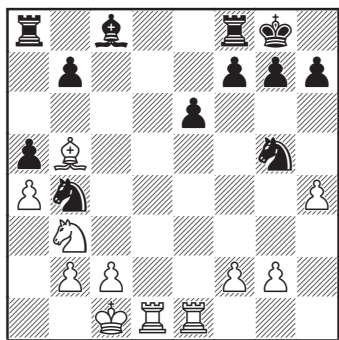
♖axd8 19.fxg4±) 18.♖xe7 ♘xe7  
 19.♚e2 ♘g5+ 20.♙b1 ♘f5  
 21.♜d4+–, с преимуществом белых (Л. Олль – А. Халифман, Свердловск 1987).

**13.♜xe4!?**

Экстравагантный ход!

Позднее Вишванатан Ананд показал наиболее точный путь: 13.♚xd8 ♖xd8 14.♜xe4 ♜bd5 15.c4 ♜c7 16.♖xd8+ ♘xd8 17.♖d1 ♘e7 18.♜xf6+ gxf6 19.♘e3 с преимуществом белых (В. Ананд – В. Инкёв, Калькутта 1986).

**13...♞xe4 14.♚xd8 ♘xg5+ 15.♚xg5 ♞xg5 16.h4**



**16...e5**

Черные отстали в развитии, и им было нелегко выбрать оптимальный план игры. Ход ...e6-e5 ориентирован на быструю активизацию фигур; другой вариант – 16...b6 17.hxg5 ♘b7 18.c3 ♖ac8 19.♖d6±.

**17.hxg5 ♘f5 18.♖d2**

Было бы преждевременным 18.c3 ввиду 18...♘c2! 19.♜xa5 ♖xa5 20.cxb4 ♖xb5 21.axb5 (21.♙xc2 ♖xb4 22.♖xe5 ♖xa4 23.♖d7±/=) 21...♘xd1 22.♖xd1 f6, и преимущество белых становится символическим.

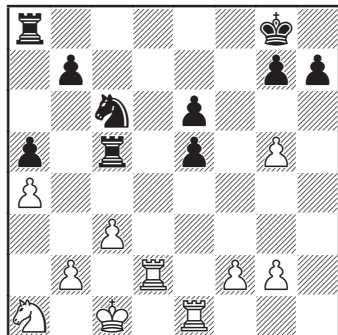
**18...♖fc8 19.c3 ♘e6**

Конный рейд в тылы белых 19...♞a2+?! – добром не кончится: 20.♙d1 ♘g4+ 21.f3 ♘e6 22.♞a1 ♖c5 23.♜c2±.

**20.♞a1 ♖c5 21.♘d7**

Черный слон занял слишком активную позицию, поэтому идея его размена для белых имеет смысл.

**21...♞c6 22.♘xe6 fxe6**



Обычно сдвоенные пешки в центре – хороший инструмент для контроля центра доски...

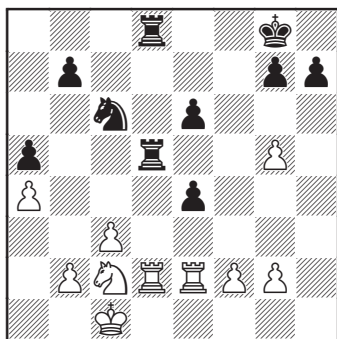
**23.♖e4?!**

Интересная идея: ладья не только берет под контроль 4-ю горизонталь, но и блокирует пешку «е». Однако этот маневр



также имеет и существенный недостаток: черные ладьи захватывают вертикаль «d». Может быть, поэтому более перспективно 23.♖d7 e4 24.♗xe4 ♜xg5 25.♗xb7 ♜xg2 26.♗xe6 ♜c8 27.♞b3 ♜xf2 28.♗b5.

23...♗d5    24.♞c2    ♜ad8  
25.♗e2 e4



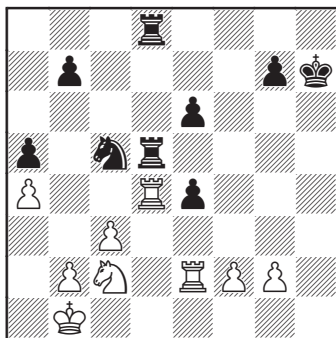
### 26.g6!?

Опять оригинальное решение; проще 26.♞e3 ♜xg5 27.♜xd8+ ♞xd8 28.g3 с компенсацией в виде пешечных слабостей у соперника.

### 26...♞e5

После 26...hxg6 27.♞e3 ♜xd2 28.♜xd2 ♜xd2 29.♚xd2 ♞e5 30.b3 у белых лучший эндшпиль — материальный недостаток значення не имеет. Если черные играют 30...♚f7, тогда белые осуществят маневр 31.♞f1, и затем ♚e2, ♞d2 или ♞g3.

27.gxh7+ ♚xh7 28.♜d4 ♞d3+  
29.♚b1 ♞c5

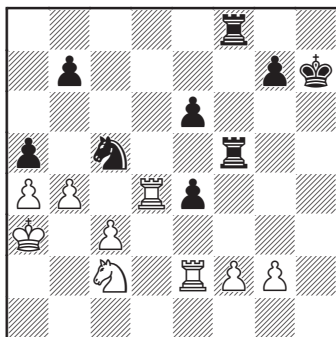


### 30.♚a2!

Белые планируют реализовать пешечное преимущество на ферзевом фланге.

### 30...♜f8 31.♚a3 ♜df5 32.b4!?

Рискованно. Возможно, лучше было спокойно маневрировать, продолжая 32.♜dd2, отложив на время b2-b4, но, вспомнив импульсивную природу Витолиньша, мы поймем и это спонтанное решение...

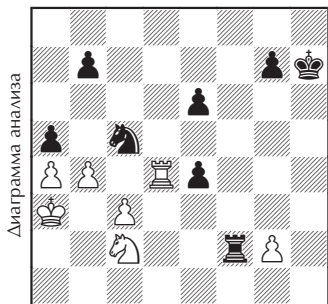


### 32...axb4+

Простое окончание сулит 32...♜xf2!?: 33.♜xf2

33.♖dd2 ♘d3 34.♗xf2 ♘xf2  
 (34...♗xf2 35.♗xf2 ♘xf2 36.bxa5  
 ♘d3 37.♖b3±) 35.♗d7 с равной,  
 но неясной позицией.

33...♗xf2



34.bxc5

a) 34.♘e1 ♗e2 35.bxc5 ♗xe1

36.♗d6 ♗a1+ 37.♖b3 ♖g6  
 38.♗xe6+ ♕f5 39.♗e7 g5 с чуть  
 лучшей игрой;

б) 34.♘e3?! ♗e2.

34...♗xc2 35.♖b3 ♗e2 36.♗d6,  
 с благополучным заходом в спо-  
 койную гавань.

**33.cxb4 ♗xf2 34.♗dd2**

Видимо, вариант 34.♗xf2  
 ♗xf2 35.bxc5 ♗xc2 36.♗xe4 ♗xc5  
 37.♗xe6 Витолиньшу показался  
 скучным...

**34...♗xe2?!**

Лучше 34...♘d3, например,  
 35.♗xf2 ♘xf2 36.♗d7=.

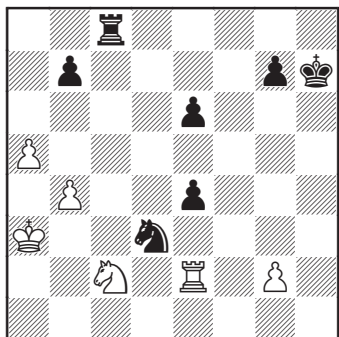
**35.♗xe2 ♘d3 36.a5!?**

Опять темперамент Вито-  
 линьша дает о себе знать; у бе-



лых после 36.♖хе4 небольшой, но устойчивый перевес!

36...♖с8



37.♘e1!

Витолиныш избавляется от надоедливого коня противника.

37...♖с3+?!

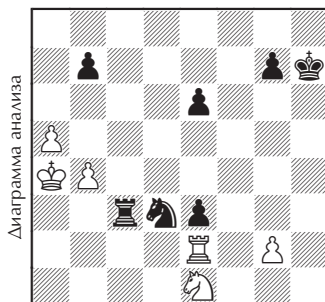
Один из основных принципов эндшпиля – активизация короля – 37...♖г6!. Белые, в свою очередь, должны ограничить передвижения противника:

38.g4! После 38.♘xd3?! exd3 39.♖хе6+ ♕f5 40.♖d6 ♕e4 уже белые должны бороться за ничью: 41.♖d7! (41.♖b3? ♕e3+-) 41...♕e3 42.♖e7+ ♕f2 43.♖f7+ ♕e2 44.♖e7+ ♕d1 45.♖xb7 d2 46.♖d7 ♕c2 47.a6 ♖c3+ 48.♕a2 d1♙ 49.♖xd1 ♕xd1 50.a7 ♖c8 51.b5 ♖a8 52.b6 ♕c2=.

38...♖г5 39.♖хе4 ♘f4 40.b5 ♖a8 41.♕a4 ♕xg4 42.♖d4 e5 43.♖d7 ♘e6 44.♕b4 ♖b8 с равной позицией.

38.♕a4 ♘xe1?

Похоже, что после этой ошибки у черных спасения уже нет. Но в случае 38...e3!

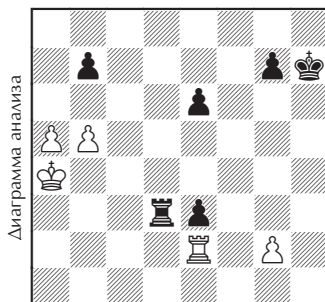


белые играют: 39.♘xd3

а) после 39.b5 ♘e5 40.♖с2 ♖xc2 41.♘xc2 финал для коня не определен, например: 41...e2 42.♕b4 (42.a6 bxa6 43.bxa6 ♘c6=) 42...♖g6 43.a6 (43.♕c5 ♕f6 44.a6 ♘d7+!=) 43...bxa6 44.bxa6 ♘c6+ =;

б) пешка, конечно, неприкосновенна: 39.♖хе3?? ♘b2+ -+.

39...♖xd3 40.b5.

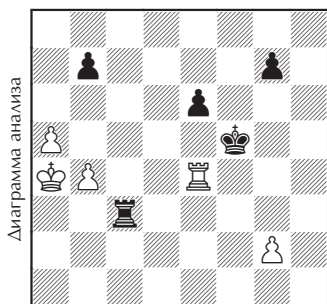


Черные получили неплохую позицию; они достигают ни-

чьей после 40...♔g6! (король должен быть в центре!) 41.a6 (41.♖b4 ♕f5 42.a6 bxa6 43.bxa6 ♜d4+ 44.♖b5 ♕e4=) 41...bxa6 42.bxa6 ♕f5 43.a7 ♜d8 44.♖b5 ♕e4=.

### 39. ♜xe1 e3

Активизация короля больше не спасает: 39...♕g6 40.♜xe4 ♕f5

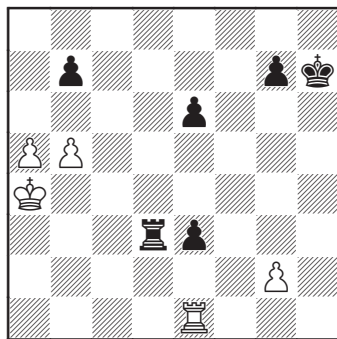


41.♜d4! (41.♜e2? e5 42.b5 e4 43.a6 bxa6 44.b6 ♜c1! 45.♜b2 e3 46.b7 e2 47.♜xe2 ♜b1 48.♜e7 ♕f6 49.♜c7 ♜b5= – у белых нет возможности улучшить положение) 41...♜c7 42.b5 e5 43.b6! ♜c8 (43...♜e7 44.g4+! ♕e6 45.♜b4 ♕d5 46.a6 e4 47.a7 ♜e8 48.♜b5+ ♕d4 49.♜a5 ♜a8 50.♖b3+–) 44.♜d7 ♜b8 45.♖b5 e4 46.♜f7+ ♕e6 (46...♕g5 47.♜e7+–) 47.♜xb7! и a5-a6 – проходные пешки недержимы!

### 40. b5 ♜d3

40...♕g6 41.♖b4! [41.a6? bxa6 42.bxa6 (42.b6 ♜c4+ 43.♖a5 ♜c3 44.b7 ♜b3 45.♖xa6 ♕f5=) 42...

♕f5 43.♖b4 ♜c6 44.♖b5 ♜xa6! 45.♖xa6 ♕e4=] 41...♜d3 42.♖c4! с ясным перевесом у белых – порядок ходов меняет результат.



### 41. ♖b4!

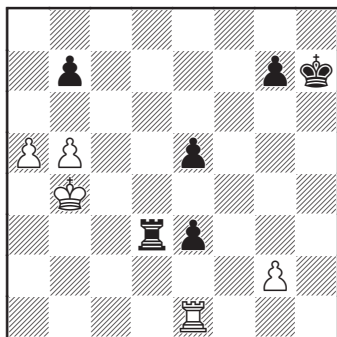
Витолиньш погружен в реализацию своего замысла и не торопится с продвижением проходной пешки, как говорится, «поспешай медленно!».

41.a6? bxa6 42.b6 (42.bxa6 ♜d4+ 43.♖a5 ♜d5+ 44.♖b6 ♜d6+ 45.♖b7 ♜d7+=) 42...♜d6 43.♖a5 ♜d3 (43...♜d5+?? 44.♖xa6 ♜d3 45.b7+– и черным не хватает только темпа!) 44.b7 ♜b3 45.♖xa6 ♕g6 46.♖a7 ♜a3+ 47.♖b8 ♜b3 48.♜e2 ♕f5 49.♜a2 ♕e4 50.♖a7 ♕d3 51.b8♖ ♜xb8 52.♖xb8 e2 53.♜a1 ♕d2 54.♕c7 e1♖ 55.♜xe1 ♕xe1=.

### 41...e5

41...♜d4+ 42.♖c5 ♜a4 43.a6! bxa6 44.b6+–;

41...♕g6 42.♖c4! ♜d2 43.♜xe3 ♕f6 44.a6 bxa6 45.b6+–



**42.b6!**

Точно!

42.a6? axb6=.

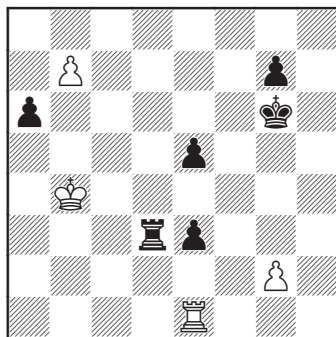
**42...♔g6**

Не спасает 42...♖d4+ 43.♔c5

♖a4 44.♔b5 ♖a3 45.♔b4 ♖a2

46.♖xe3 ♔g6 47.♖xe5+.

**43.a6 bxa6 44.b7**



Черным придется отдать ладью за проходную пешку..

44...♖d8 45.♔a5 ♔f5 46.♖xe3

e4 47.♖c3 ♖b8 48.♔xa6 ♔f4

49.g3+ ♔e5 50.♖c8 ♖xb7

51.♔xb7 e3 52.♖e8+ ♔d4 53.♔c6

♔d3 54.♔d5 e2 55.g4

**1-0**

## 5. Яростные слоны

Как мы видели в предыдущих двух главах, Алвис Витолиньш никогда не упускал возможности развивать слонов настолько активно, насколько это возможно – на b5 и g5. Почти во всех вариантах сицилианской защиты (за исключением, возможно, только системы Паульсена) Витолиньш размещал слонов необычным для теории дебютов образом.

В вариантах дракона и шевенингена Алвис был первым, кто применил гиперактивную систему развития, опередив в этом нескольких известных теоретиков.

Талант Витолиньша особенно проявился в виртуозной игре конями в центре, которые по развиваемой энергии часто превосходили слонов.

### №11. Сицилианская защита

А. Витолиньш – Л. Юртаев

Отборочный турнир

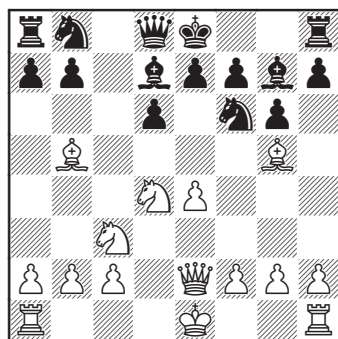
чемпионата СССР

Фрунзе, 1979

Комментарии З. Ланки

В варианте дракона обычные схемы развития белых – это структура, предложенная Раузером с f3, ♗e3 и ♗c4 (югославская атака) или «старорежимное» ♗e2, ♗e3. С другой стороны, идея Витолиньша, как обычно, носит радикальный характер: разместить дальнобойных слонов напротив укреплений противника, чтобы они били прямой наводкой...

1.e4 c5 2.♞f3 d6 3.d4 cxd4  
4.♞xd4 ♞f6 5.♞c3 g6 6.♗g5  
♗g7 7.♗b5+!? ♗d7 8.♞e2

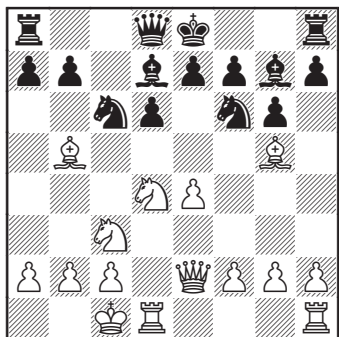


### 8...♞c6

Альтернатива – 8...0-0. Тогда 9.0-0-0 ♞a5 (9...♗xb5 10.♞xb5 ♞bd7 11.f4 ♞b6 12.♞he1 ♞xb5 13.♞dxb5, и белые опередили противника в развитии в партии Витолиньш – Иткис, Москва 1983) 10.f4 ♗g4 11.♞f3 ♞h5 (Витолиньш – Смирин, Кулдига 1987); здесь белые могли добиться перевеса пу-

тем 12.♙xe7 ♘xf4 (12...♖c8 13.♙xd6) 13.♚d2 ♙xc3 14.bxc3 ♙xf3 15.gxf3 ♚xb5 16.♚xf4±.

**9.0-0-0**



**9...♘xd4?!**

После этого размена ясно проявляется основная идея варианта — давление по вертикали «d».

**А)** В партии А. Витолиньш — Э. Мортенсен, Рига 1981, черные избрали 9...0-0, но после 10.♙xc6 bxc6 11.e5! их ферзь попал под перекрестный огонь: 11...dxe5 12.♘xc6 ♚e8 13.♘xe5 ♙e6 14.♚he1 ♖c8 15.♚a6!±

**Б)** Самый строгий тест для системы Витолиньша — 9...♖c8! например, 10.♙xc6 bxc6 11.f4 0-0 12.e5 dxe5 13.fxe5 ♘d5 14.♘xd5 cxd5, и у черных нет проблем (М. Гинда — Г. Сакс, Олимпиада на Мальте 1980).

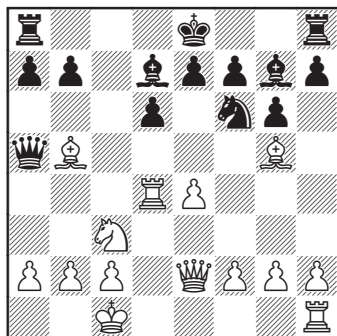
**10.♖xd4 ♚a5?**

На 10...0-0 также последовало бы 11.e5! ♙xb5 (11...dxe5? 12.♖xd7 ♘xd7 13.♖d1+-; 11...

♘e8? 12.exd6+-) 12.♚xb5 ♘e8 13.♖e1± с очень сильным «рентгеновским излучением».

И на 10...h6 эффективно 11.e5!

Относительно лучшее 10...♚b6, и далее 11.♖b4! 0-0 12.♙xf6 ♙xf6 13.♘d5 ♙xb5 14.♖xb5 ♚c6 15.h4 с преимуществом белых.



**11.e5!**

5) Центр чёрных разваливается из-за воздействия «рентгеновских лучей» фигур белых по центральным вертикалям и диагоналям a4-e8 и h4-d8.

**11...♙xb5**

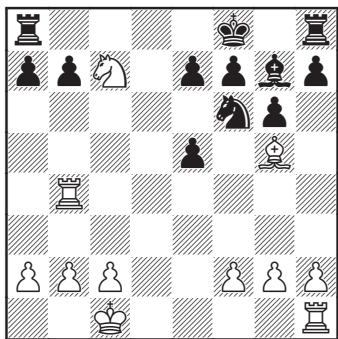
Жёсткое давление пары белых слонов на позицию черных проявляется в следующем варианте: 11...dxe5? 12.♖xd7! ♘xd7 13.♖d1 0-0-0 14.♖d5 ♚c7 15.♙xe7+-

**12.♚xb5+ ♚xb5 13.♘xb5**

Даже после размена ферзей киргизский шахматист не сможет наладить согласованные действия своих фигур. Противник Витолиньша так и не найдет

безопасного места для короля до самого конца игры.

13...dxe5 14.♘c7+ ♔f8  
15.♙b4



15...♙c8

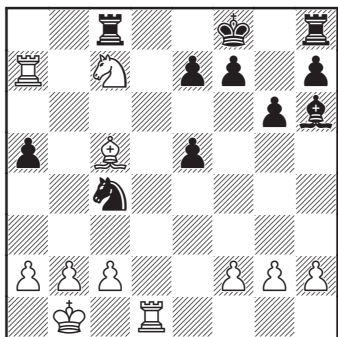
Или 15...♙b8 16.♘a6 ♘d5  
17.♙b5 ♙d8 18.♙d1 f6 19.♘c5  
♙f7 20.♘xb7 ♙b8 21.♙dxd5 fxg5  
22.♙d7, и ладья врывается на 7-ю  
горизонталь с решающим эффек-  
том.

16.♙xb7 a5 17.♙d1 ♘e4

17...h6 18.♙e3 ♙g8 19.♘b5+-

18.♙e3 ♘d6 19.♙a7 ♘c4

20.♙c5 ♙h6+ 21.♙b1



21...♙g7?

Естественный ход – в конце концов, надо попытаться задействовать несчастную ладью в игре... Но очень скоро оказывается, что король в ловушке!

Упорнее 21...♘d2+ 22.♙a1  
♘e4 (22...♙g5 23.h4!) 23.♙b6±

22.♙xe7 ♙b8 23.♘e6+! ♙g8

23...fxe6 24.♙g5+-

24.♙d8+ ♙xd8 25.♘xd8 ♙g7

Чёрные сдались. Может последовать 26.♘e6+! fxe6 27.♙g5+ ♙f8  
28.♙xh6+ ♙e8 29.♙a8+.

1-0

№12. Сицилианская защита

А. Витолиньш – М. Шуба

Ереван, 1980

Комментарии З. Ланки

Против шевенингенского варианта в сицилианской защите любимым рецептом Витолиньша был ход 6.♙b5+, который он впервые применил в 1972 году против Эрика Приедниекса на командном первенстве Латвии (см. комментарии к №13).

Этот активный ход не стал популярным, вероятно, потому что белые должны расстаться с преимуществом двух слонов. Витолиньша это совсем не пугало, он был виртуозом в игре конями (см. диагр. после 20-го хода белых!).

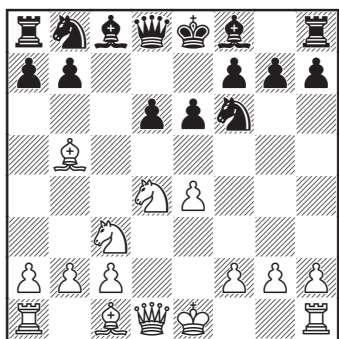
Положительной стороной редкого продолжения 6.♙b5+



является быстрое развитие фигур и чисто практические соображения – теория не воспринимает его всерьез.

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 ♘f6  
4.♘c3 cxd4 5.♘xd4 e6 6.♙b5+!?

Идея Витолиньша также может быть использована в атаке Кереса: 6.g4 h6 7.h4 ♙e7 8.♙b5+!?, как я дважды играл против Алексея Ермолинского 25 лет назад.



6...♘bd7

Основная защита черных, 6...♙d7, обсуждается в следующей партии.

7.♙g5

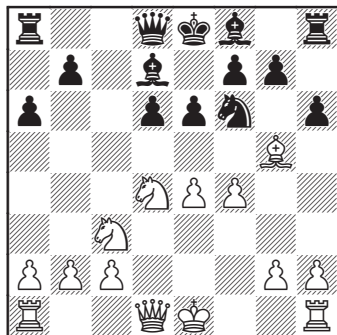
Позже Витолиньш напишет, что «вероятно, сильнее 7.f4!? a6 8.♙xd7+ ♙xd7 9.0-0 ♖c7 10.♖d3 ♙e7 11.b3!? 0-0 12.♙b2 с идеей ♖ae1, e4-e5».

7...a6

7...♙e7 8.♖e2 a6 9.♙xd7+ ♙xd7 10.f4 h6 11.♙xf6 (11.♙h4 ♘xe4!) 11...♙xf6 12.0-0-0 ♖c7 13.♖he1 0-0-0! 14.♙b1 g6 15.♖d3

♙b8 16.♖ed1 ♙e7 17.g3 ♖c8 18.h4 (А. Витолиньш – А. Капенгут, Минск 1978). Здесь 18...h5 дает черным уравнение.

8.♙xd7+ ♙xd7 9.f4 h6



Теперь белые, в отличие от партии с Капенгутом, не обязаны меняться на f6.



**10. ♖h4! ♜b6?!**

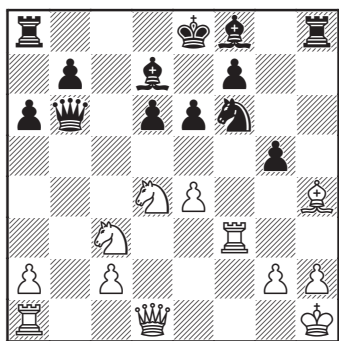
Чрезвычайно сложно.

Предпочтительнее 10...♙e7, например 11.♜f3 0-0 12.0-0 b5 13.a3 ♜b8, готовя контригру с b5-b4.

**11.0-0! ♜xb2**

Ошибочно 11...e5? 12.♙xf6 gxf6 13.♘d5 ♜a7 14.♘xf6+ ♙e7 15.fxе5 dxe5 16.♘xd7+-.

**12.♞f3 ♜b6 13.♙h1 g5!?**  
**14.fxg5 hxg5**

**15. ♙g3?!**

Сильнее естественный ход 15.♙xg5, не опасаясь 15...♘g4 – 16.h3 ♙g7

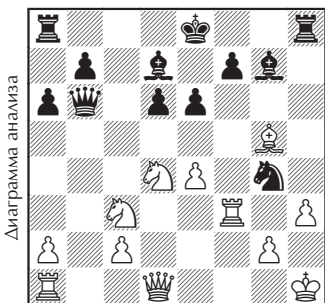


Диаграмма анализа

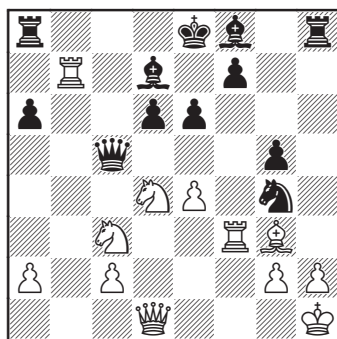
17.♘се2± (анализ Витолиньша);

**Прим. ред.** Или 17.♞xf7!? ♙xf7 (17...♘f2+ 18.♞xf2 ♙xd4 19.♜f3+-) 18.♜xg4 ♙g8! (18...♜xd4? 19.♞f1+ ♙e8 20.♜f3!+-) 19.♘d5! exd5 20.♜xd7 ♜xd4 21.♜e6+ ♙h7 22.♜f5+ с вечным шахом.

**15...♘g4 16.♞b1 ♜c5?!**

Румынский/английский/испанский гроссмейстер – настроен воинственно...

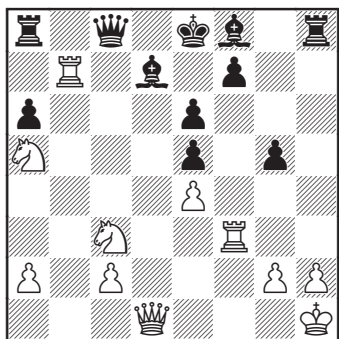
Лучше 16...♜с7, не пуская белую ладью на седьмую горизонталь.

**17.♞xb7****17...♘e5?!**

Витолиньш считал этот ход непоследовательным и предложил неожиданное 17...♘хh2!? 18.♙хh2 g4 19.♞d3 (на остромное 19.♞xf7!? черные могут ответить не менее хитрой контратакой 19...♞хh2+!? 20.♙хh2 ♜h5+ 21.♙g1 ♜xf7 22.♜xg4

♙g7 с неясной позицией) 19...  
 ♙g7 20.♚g1 с неясной игрой.  
 18.♘b3 ♚c8 19.♙xe5 dxe5  
 20.♘a5!

Начинается кавалерийская атака Витолиньша!



20...♖b8?

Эта ошибка приводит к немедленному краху.

На 20...♙c5 Алвис запланировал 21.♘d5! exd5 22.♚xd5 ♙e6 23.♚xe5 с сильной атакой.

Также на самое плотное 20... ♙e7 последует 21.♘d5! exd5 22.♚xd5 ♙e6 23.♚xe5, и белые продолжают атаку.

21.♚xd7+! ♚xd7 22.♖xb8+ ♙e7 23.♖b7 ♚xb7 24.♘xb7

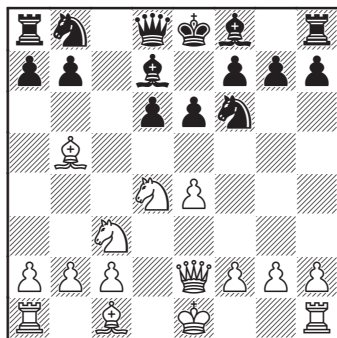
Черные остались без фигуры и могут спокойно сдаться.

24...g4 25.♖d3 ♙h6 26.♘a4 ♚c8 27.♖c3 ♖xc3 28.♘xc3 ♙d2 29.♘a4 f5 30.♚g1  
 1-0

№13. Сицилианская защита  
 А. Витолиньш — В. Эйнгорн  
 Даугавпилс, 1978  
 Комментарии З. Ланки

Посмотрим партию Витолиньша, в которой атака развивалась на разных флангах, и напряжение не уменьшалось ни на мгновение почти до самого конца игры!

1.e4 c5 2.♘f3 e6 3.d4 cxd4  
 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 d6 6.♙b5+!?  
 ♙d7 7.♚e2



В этой позиции игра сильно «ветвится».

А) 7...♘c6 8.♙e3 a6 9.♙xc6

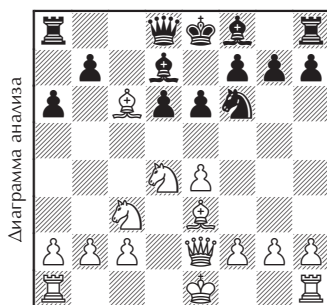
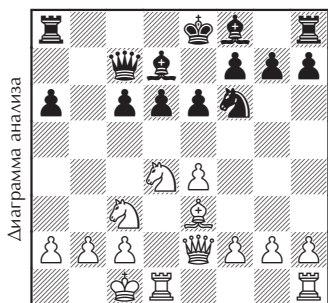
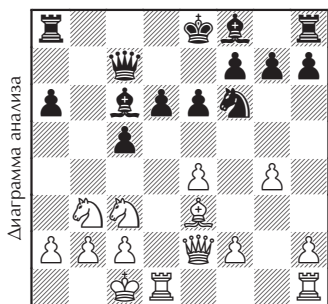


Диаграмма анализа

9...bxc6  
 9...♙xc6?! 10.♘xc6 bxc6  
 11.0-0-0 ♖c7 12.g4 ♕e7 13.g5  
 ♘d7 14.h4 0-0 15.h5 d5 16.exd5  
 exd5 17.♙b1 ♖fe8 18.g6, (Вито-  
 линьш – Попов, 1980).  
 10.0-0-0 ♖c7



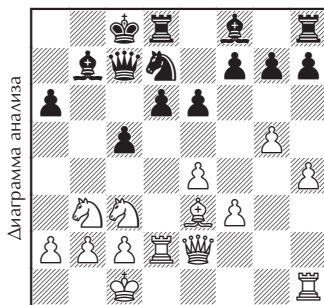
11.g4. Витолинш рекоменду-  
 ет 11.♙g5 ♕e7 12.f4 h6 13.♙h4,  
 например, 13...♘xe4 14.♘xe4  
 ♙xh4 15.♘f5! с атакой.  
 11...c5 12.♘b3 ♕c6



13.♙g5?!

Позднее Александр Войтке-  
 вич в партии с Андреем Соколо-  
 вым в Сочи в 1981 г. усилил игру

белых: 13.f3 ♙b7 14.g5 ♘d7 15.h4  
 0-0-0 16.♖d2



16...♘e5 (Каспаров рекомен-  
 дует 16...c4 17.♘d4 g6 с идеей  
 e6-e5) 17.♖hd1 ♕e7 18.♙b1 ♙b8  
 19.f4 ♘c6, и черные пропускают  
 сильный удар в центре 20.e5!.

13...♕e7. Витолинш выбира-  
 ет свой любимый метод – после  
 размена слонов на коней начина-  
 ет кавалерийскую атаку:

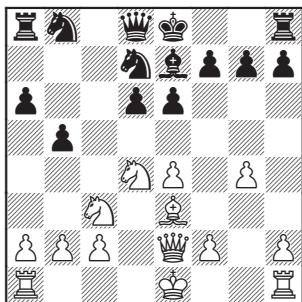
14.♙xf6 ♕xf6 15.♘d5 ♕xd5  
 16.exd5 0-0! 17.dxe6 a5 18.exf7+  
 ♙xf7 19.♖xd6 ♖fe8, и позиция  
 абсолютно неясна (Витолинш –  
 Кнаак, Юрмала 1978).

**Б)** Чтобы понять стратеги-  
 ческое содержание позиции, по-  
 лезно познакомиться с тонкой  
 трактовкой Витолиншем пози-  
 ции в редком разветвлении атаки  
 Кереса:

7...♕e7 8.g4! Поле d7 занято,  
 поэтому 9.g5 представляет серьез-  
 ную угрозу, так как у коня нет хо-  
 рошего поля для отступления.

8...a6 9.♕xd7+ ♘fxd7 10.♕e3 b5

Диаграмма анализа

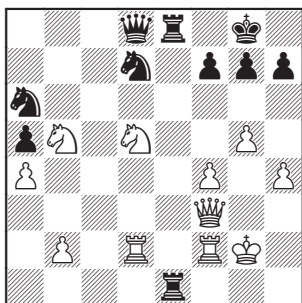


11.a4! b4 12.♘a2 a5 13.c3 bxc3  
14.♘xc3 0-0 15.0-0 с перевесом  
на ферзевом фланге. Витолиньш  
отнял у черных стандартные ва-  
рианты контригры, а на королев-  
ском фланге лавина белых пешек  
блокирует позицию черных.

15...♘e5 16.f4 ♘ec6 17.♘db5  
♘b4 18.♖ad1 ♖a6 19.g5 ♘d7  
20.h4 ♖e8 21.♖d2 d5. Вероятно,  
преждевременная контратака, но  
иначе силы черных были бы пол-  
ностью связаны защитой пешки  
d6, а белые просто продолжили  
бы атаку на королевском фланге.

22.exd5 exd5 23.♚f3 ♖e6  
24.♙f2 ♙c5 25.♘xd5 ♙xf2+  
26.♖fxf2 ♖e1+ 27.♙g2 ♘a6

Диаграмма анализа



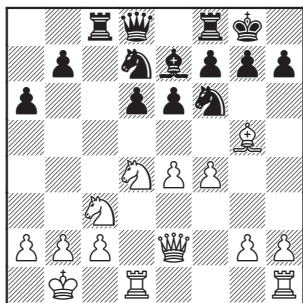
28.h5! Решающим мотивом  
является пешечный штурм  
h5-h6 и завоевание поля f6 для  
коня d5.

28...♗ac5 29.♘bc7 ♖8e4 30.h6  
♘e6 31.♘xe6 fxe6 32.♘c3 ♖c4  
33.hxg7 ♚e8 34.♗b5 ♖cc1 35.♙g3  
♙xg7 36.♚b7, и черные потра-  
тили всё своё время на обдумы-  
вание безнадежного положения  
(Витолиньш – Пиенияжек, Ро-  
сток 1989).

**В)** 7...a6 8.♙xd7+ ♘bxd7  
9.♙g5 ♚a5?! – потеря времени.

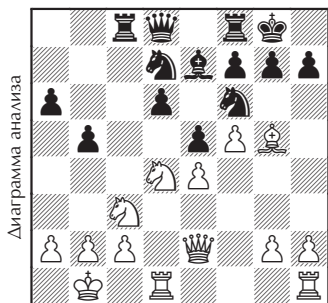
[  
9...♙e7 10.0-0-0 0-0 11.f4 ♖c8  
12.♘b1?! (12.♖d3)

Диаграмма анализа



12...b5?! Гроссмейстер Ти-  
мошенко упускает отличную  
возможность: 12...♖xc3! 13.bxc3  
d5! 14.♙xf6 ♘xf6 15.exd5 ♘xd5  
16.♚f3 ♚a5 17.♘e2 ♖c8, что дало  
бы черным несомненное преиму-  
щество!

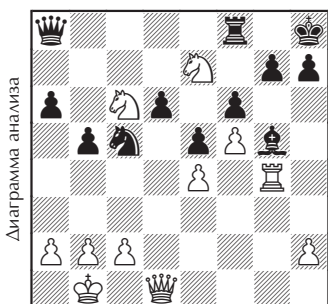
13.f5 e5?



«Позиционная капитуляция», – Витолиньш.

14. ♖xf6! ♜xf6 15. ♘b3. И снова кони готовы вихрем наброситься на ослабленные поля в центре и на ферзевом фланге!

15... ♜c4 16. g4 ♖a8 17. ♜he1 ♜d7 18. ♘d5 ♙d8 19. g5! ♙xg5 20. ♜g1 f6 21. ♘a5 ♜d4 22. ♘c6! ♜xd1+ 23. ♖xd1 ♙h8 24. ♘de7 ♘c5 25. ♜g4

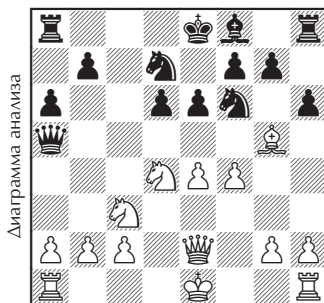


25... ♘b7? Решающая ошибка. После 25... ♙h6 26. ♖xd6 ♘b7 27. ♖c7 ♘d8 белым еще надо найти способ победить.

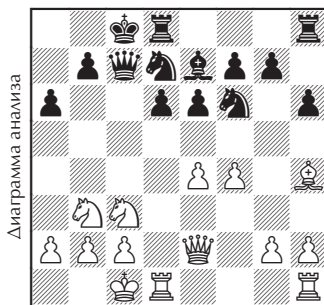
26. ♜g5! fxg5 27. ♘g6+! hxg6 (27... ♙g8 28. ♖d5+ ♜f7 29. ♘ce7#)

28. fxg6 g4 29. ♖e1 ♜f1 30. ♖xf1 ♜c5 31. ♖f5 1–0 (А. Витолиньш – Г. Тимошенко, Москва 1981).

↓  
10. f4 h6



11. ♘b3! (11. ♙h4?! ♖h5=) 11... ♖c7 12. ♙h4 ♙e7 13. 0-0-0 0-0-0

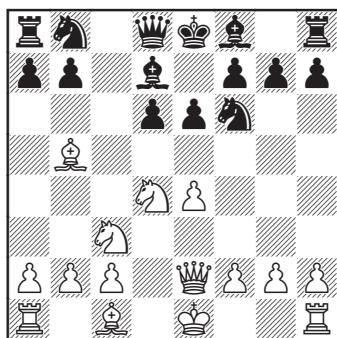
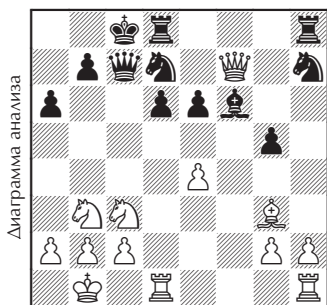


14. ♙b1. Белые контролируют позицию на доске и спокойно готовят прорыв в центре путем ♜he1, e4-e5! Черных беспокоит неудачное расположение коней – они отбирают поля друг у друга.

14... g5? – попытка избавиться от удушения обречена на провал. Также 14... ♙b8? было бы ошиб-

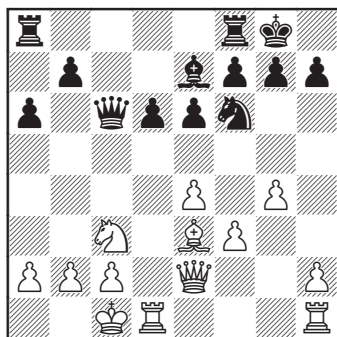
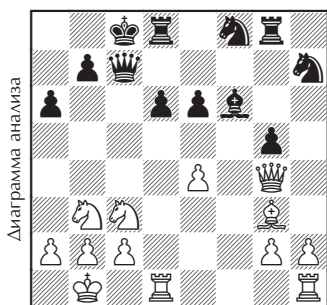
кой из-за 15.e5!. Правильно было  
 14...♖he8±  
 15.fxg5 ♘h7 16.♖f2! hxg5  
 16...♙xg5 17.♙xg5 ♘xg5 18.h4  
 ♘h7 19.♖xf7+-;  
 16...♘xg5 17.♙xg5 ♙xg5  
 18.♖xf7±  
 17.♖xf7 ♙f6 18.♙g3

♘f6 22.♘xf6 ♙xf6 23.♖hf1  
 ♖g7 24.♙xd6 ♖xd6 25.♖xd6  
 ♙xb2 26.♖xe6 ♘d7 27.♖d1 ♖f8  
 28.♖xd7. Крещение огнем вари-  
 анта 6.♙b5+ оказалось успеш-  
 ным! 1-0 (А. Витолиньш —  
 Э. Приедниекс, Юрмала 1972).  
 Возвращаемся к партии.



18...♘df8. На 18...♙xc3 проме-  
 жуточный ход 19 ♙xd6 обеспе-  
 чивает значительное преимуще-  
 ство: 19...♖c6 20.bxc3 ♘hf6 21.e5  
 ♘e4 22.♖d3 ♘xc3+ 23 ♙a1±  
 19.♖h5 ♖g8 20.♖g4

7...♖c7 8.♙e3 ♘c6 9.0-0-0 a6  
 10.♙xc6 ♙xc6 (10...bxc6 — см.  
 Вариант А) 7...♘c6) 11.♘xc6  
 ♖xc6 12.f3 ♙e7 13.g4 0-0



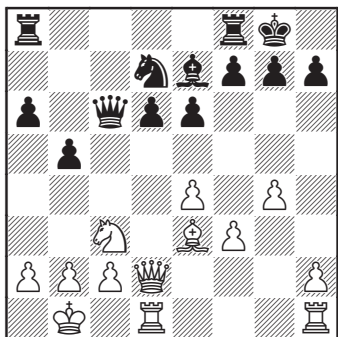
У белых пешек больше, но... и  
 позиция лучше! 20...♙h8 21.♘d5

По пешечной структуре пози-  
 ция напоминает английскую ата-



ку, размен легких фигур облегчает защиту черных.

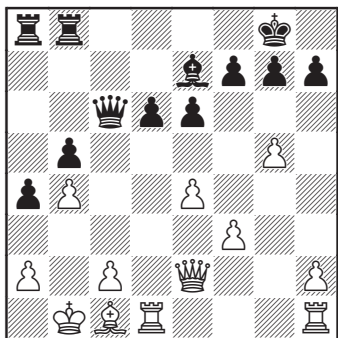
14. ♖b1 b5 15. ♕d2 ♞d7



16. ♞e2!

Конь стремится на центральное поле d4, чтобы поддержать пешечную атаку на королевском фланге.

16... ♞e5 17. ♞d4 ♖b7 18. b3 a5 19. ♕e2 ♜fb8 20. ♙c1 a4 21. g5 ♞c6 22. ♞xc6 ♕xc6 23. b4!?



Нестандартное решение: белые предотвращают вскрытие вертикалей на ферзевом фланге.

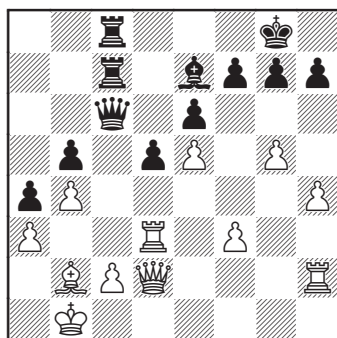
23... ♜d8 24. a3 ♜ac8 25. h4 ♕c4 26. ♜d3

Размен ферзей белым явно невыгоден.

26... d5 27. e5!?

С одной стороны, белые ухудшают положение слона, с другой – черные не смогут открыть вертикаль «d».

27... ♜d7 28. ♕d2 ♜dc7 29. ♜h2 ♕c6 30. ♙b2



Поучительный момент. Формально говоря, у черных – так называемый «хороший» слон; в то время как «плохой» белый слон сейчас в ловушке среди своих пешек. Однако в таком положении, как указал Ботвинник, потенциальные возможности этих слонов на самом деле совершенно различны. Если слону черных на e7 будет трудно войти в игру, то будущее слона b2 выглядит гораздо более радужным: после прорыва пешки f4-f5 и т.д., он превратится в мощную атаку-



ющую фигуру. Интересно проследить за тем, как две концепции столкнутся в будущей битве: украинский шахматист представляет классическую школу, а Витолиныш опережает время, ломает стереотипы и играет в современные, динамичные шахматы.

**30...♙d8 31.h5 ♖e8 32.f4**

Азартно сыграно; стоило прикрыть поле c2 – 32.♖e3, оставив пешечную атаку на более позднее время.

**32...g6!? 33.f5!? (33.♖e3±)**

**33...gxf5**

В распоряжении черных была разменная операция: 33...♖xc2!? 34.♖xc2 ♖xc2 35.♖xc2 gxf5 (35...exf5? 36.♖c8! ♖d7 37.♖a8±) 36.h6 ♖d7 37.♙d4 с равной, но неясной позицией; трудно оценить, чем может кончиться борьба.

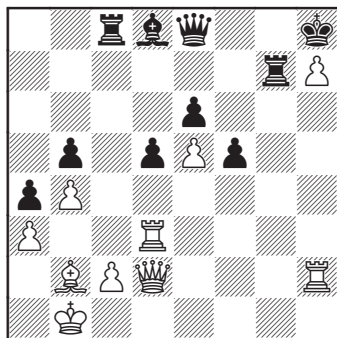
**34.g6 fxc6 35.hxg6 ♖g7**

Как признал противник Витолиныша после партии, он утратил осторожность и не оценил надвигающуюся опасность.

Здесь была последняя возможность сыграть 35...♖xc2 36.gxh7+ ♙h8 37.♖xc2 ♖xc2 38.♖xc2 f4, нащупывая контригру: 39.♖g2 ♖h5 40.♖g8+ ♙xh7 41.♖xd8 ♖f5 42.♙c2 f3± (анализ В. Эйнгорна).

**36.gxh7+**  
(36.♖g3!?)

**36...♙h8**



**37.♖xd5!?**

Идея Витолиныша ясна – слон b2 нацелен на черного короля, поэтому его нужно открывать любой ценой! В лихорадке цейтнота это намерение было тем более оправданно.

Альтернатива: 37.♖dh3 ♖cc7 38.♙d4 ♖xh7 39.♖c3!± (В. Эйнгорн)

**37...♙g5**

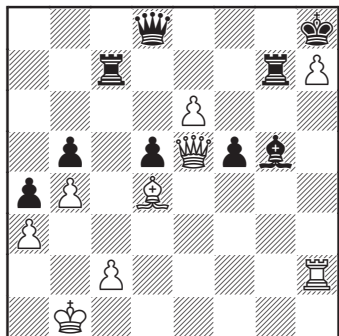
37...exd5 38.e6 с атакой.

**38.♖d4 exd5 (38...♖c4!±)**

**39.e6 ♖cc7?**

Решающая ошибка чёрных перед контролем; через много лет, призвав на помощь современные движки, удалось прояснить положение, а именно, после 39...♖g6 40.♖g2 ♙xh7 41.♖g1 f4 42.♙xg7 f3 43.♖xg5 ♖xc2+ 44.♙a1 ♖c1+ 45.♖xc1 ♖xc1+ 46.♙b2 f2 47.e7 ♖b1+ 48.♙a2 ♖e1 49.♖f5 ♙xg7 50.♖xf2 ♖xe7± возникает ладейный эндшпиль с лишней пешкой у черных (В. Эйгорн).

40. ♖e5 ♗d8 41. ♘d4



Если мы сравним эту позицию с той, что возникла после 30-го хода белых, то увидим, что последовательная игра Алвиса принесла свои плоды – материальный перевес черных не имеет значения, так как их силы полностью парализованы! Даже новый ферзь не улучшит их положение...

41...f4 42. ♖h5 f3 43. ♗xg5 f2  
44. ♗xg7 f1 ♖+ 45. ♗b2 ♗xc2+  
46. ♗xc2 ♗c4+ 47. ♗d2

1-0

## 6. Витолиньш против Фишера

В 1960-х годах американский гроссмейстер Роберт Джеймс Фишер успешно использовал рискованный вариант Найдорфа 7...♔b6 – с идеей изгнать белого коня d4 из центра. Это был вызов всем игрокам атакующего стиля, включая Алвиса Витолиньша.

На протяжении всей своей жизни латвийский шахматист пытался опровергнуть идею американца, принося жертвы на алтарь атаки различными способами. Он не жалел ни пешек, ни фигур, чтобы уничтожить королевские бастионы черных. К сожалению, согласно современной теории, в варианте 8.♔d2 ♕xb2 9.♖b1 ♔a3 ни 10.f5, ни 10.♕e2 не достигают цели – черные держатся!

Эти варианты имеют большое шахматно-историческое значение – исследуя их, мы можем наблюдать вековой конфликт духа и материи. У жертв Витолиньша есть глубокая причина: белые фигуры намного лучше развиты и скоординированы, чем разрозненные силы черных (ферзь на a3, несогласованные ладьи и т. д.), не говоря уже об опасном положении короля.

*№14. Сицилианская защита*  
**А. Витолиньш – В. Гавриков**  
Калинин, 1977  
*Комментарии З. Ланки*

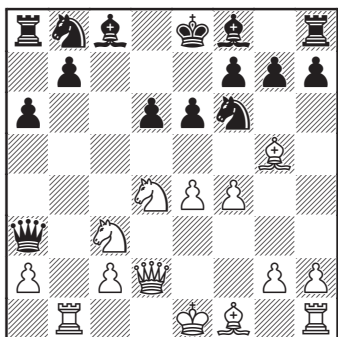
Как это часто бывало на практике, гениальные идеи Алвиса Витолиньша помогали другим латвийским шахматистам одерживать блестящие победы. 17-летний юноша на тренировочных сборах сборной Латвии показал новую дорогу в системе Найдорфа сицилианской защиты, которая была включена в арсенал многократного чемпиона Латвии Айвара Гипслиса и сразу же использована им на высшем

уровне – в чемпионате Советского Союза в партии с самим Виктором Корчным. Как позже сказал



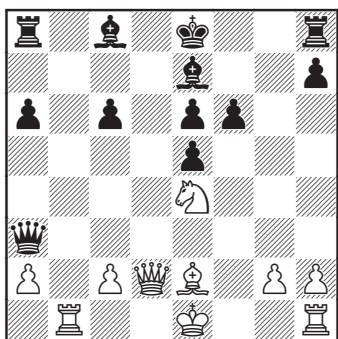
победитель, в этой неожиданно быстрой победе его заслуга была минимальной – он просто исполнил анализ Витолиньша на доске!

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4  
4.♗xd4 ♘f6 5.♘c3 a6 6.♙g5 e6  
7.f4 ♚b6 8.♚d2 ♚xb2 9.♞b1 ♚a3



Одной из находок Алвиса Витолиньша в системе Найдорфа был следующий вариант:

10.f5 ♘c6 11.fxe6 fxe6 12.  
♘xc6 bxc6 13.e5! dxe5 14.♙xf6  
gxf6 15.♘e4 ♙e7 16.♙e2

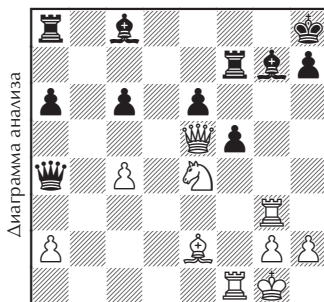


16...h5!

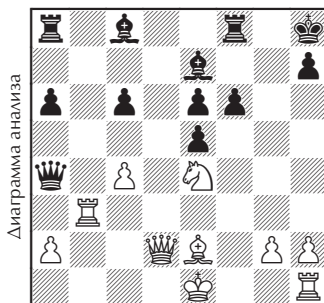
Как признаёт современная теория, черный король должен оставаться в центре. В упомянутой партии Гипслис – Корчной, Ленинград 1963, последовало: 16...0-0?! Как ни странно, после рокировки черный король оказался в еще более опасной ситуации.

17.♞b3 ♚a4 18.c4! Белые выключили черного ферзя из игры.

18...♚h8. Не 18...♞f7 19.0-0 f5  
20.♞g3+ ♚h8 (20...♞g7 21.♞ff3!+-)  
21.♚c3 ♙f8 22.♚xe5+ ♙g7

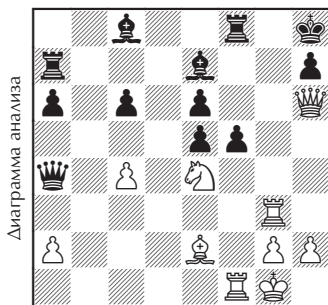


Алвис завершает атаку в красном стиле: 23.♘d6! ♞e7 (23... ♙xe5 24.♘xf7#) 24.♞xf5 1-0 (А. Витолиньш – Л. Гутман, Рига 1966).



19.0-0 ♖a7 20.♗h6 f5. Даже такой специалист по защите трудных позиций, как Корчной, не нашел способа подключить к обороне сильнейшую фигуру: 20...♗a5!? 21.♕h1 f5 22.♘g5! (теперь идея, используемая в партии, не работает: 22.♗g3 ♙b4 23.♘f6 ♖af7 24.♖h3, черный ферзь умудряется присоединиться к защите 24...♗c7-+) 22...♙c5 23.♖h3 ♗c7. Правда, в распоряжении белых всё равно остается эффективное продолжение атаки 24.♗g6! с неотвратимой угрозой ♖xh7+, участием ферзя и сохранением инициативы.

21.♗g3

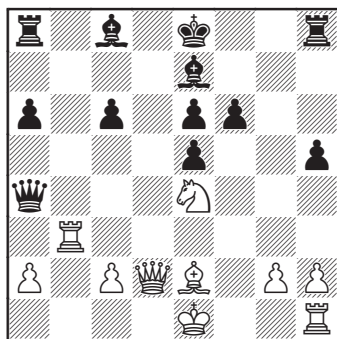


21...♙b4. Это приводит к неизбежному мату, но не спасает черных и попытка 21...♗g8 22.♖xg8+ ♕xg8 23.♖f3 f4 24.♖h3 ♙d8 25.♖d3 ♗a5 26.♘f6+ +-.

22.♘f6, черные сдались, ибо на 22...♖af7 последует 23.♖h3 и нет удовлетворительной защиты от матовой комбинации ♗xh7+!

Таким образом, идея Витолиньша позволила Айварсу Гипслису отпраздновать победу над грозным противником на чемпионате Советского Союза.

17.♖b3 ♗a4



18.♘xf6+!!

Гениальное открытие Витолиньша, которым он поделился с другими латвийскими шахматистами, и в борьбе с которым лучшие шахматисты мира, включая 13-го чемпиона Гарри Каспарова, обломали свои копыя,

18...♙xf6 19.c4

Опять же, белые сдерживают черного ферзя и намерены после рокировки атаковать ладью по вертикали «f». Если бы белые не пожертвовали фигуру на 18-м ходу, то черные построили бы бастион f6-f5, используя массив пешек в центре в качестве строительного материала.

19...♙h4+!

Важный промежуточный шах.

Партия чемпиона Латвии Александра Войткевича с Пигусовым (Сочи 1980) продолжалась следующим образом:

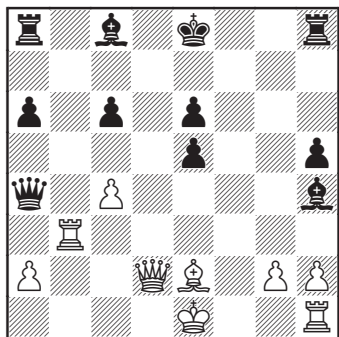
19...♔e7 20.0-0 ♖a7 21.♞b8  
♞c7 22.♕h1!? Белые планируют  
с4-с5.

22...♞a3 23.с5! ♞xc5 24.♔ха6.

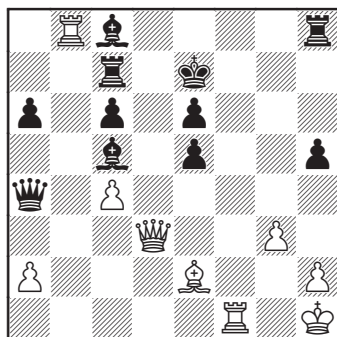
Так белые подключают слона к атаке.

24...♞d5 25.♞c2 ♕d7. И после  
25...♞c5 26.♞g6+ ферзь черных  
всё так же остается выключенным  
из игры: 26...♕d7 27.♞d1+  
♞d5 28.♞c2 – точно так, как в  
этой партии!

26.♞d1 ♔c5 27.♔c4 ♞xd1+  
28.♞xd1+ ♔d4 29.♞f3 ♕e7.  
Здесь белые могли получить  
решающее преимущество, про-  
должая 30.♞a3+! с5 31.♞b3.  
При этом маневре ферзя белые  
отключают слона d4 от защиты  
полей b6 и a7. Продвигая пешку  
«а» и комбинируя угрозы коро-  
лю, белые получают выигранную  
позицию: 31...♕d6 32.a4+- и т.д.



20.g3 ♔e7 21.0-0 ♖a7 22.♞b8  
♞c7 23.♞d3 ♔c5+ 24.♕h1 ♕e7



### 25. ♞g6

После этого хода черный король в центре чувствует себя достаточно спокойно, и больше, чем на ничью, белым рассчитывать не приходится. Попробуем всё же найти дополнительные ресурсы.

**А)** 25.♞e4 ♕d6? (25...♞d7  
26.♞xe5 ♔d4 27.♞f4 ♕d8! с повторением ходов: 28.♞fb1 ♕e7  
29.♞f1=) 26.♞d1+ ♞xd1+ 27.  
♔xd1+- (А. Белявский – Р. Хюбнер, Тилбург 1981).

**Б)** Заслуживает внимания  
25.♞f3 с атакой ферзя по вертикали «f»: 25...♕d6 26.♞d1+  
♔d4 27.♞xd4+! exd4 28.♞f4+ e5  
29.♞f6+ ♔e6 30.♞xh8 с хорошими шансами на победу.

25...♕d6! 26.♞f6 ♖e8  
27.♔xh5 ♞ce7 28.♞d1+ ♔d4

Белым приходится форсировать ничью вечным шахом:

29. ♖xd4+ exd4 30. ♖xd4+  
 ♔c7 31. ♖a7+ ♔d6 32. ♖d4+  
 ½ – ½

№15. Сицилианская защита

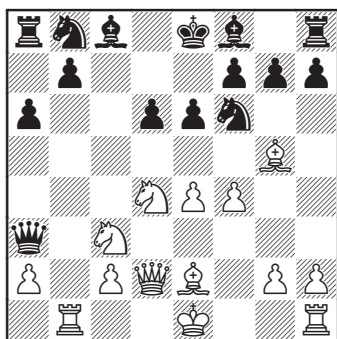
А. Витолиньш – В. Гавриков

Калуга, 1981

Комментарии Э. Кеньгиса и  
 Э. Ланки

Ход 10. ♗e2 был известен до Витолиньша, но именно его анализ дал новую жизнь этому варианту. Хотя Алвис применил его только один раз, его вклад в развитие варианта неоценим. Благодаря исследованиям Витолиньша этот вариант был использован чемпионом мира Михаилом Талем (две гениальные победы!) и другими латвийскими шахматистами.

1. e4 c5 2. ♖f3 d6 3. d4 cxd4  
 4. ♖xd4 ♗f6 5. ♗c3 a6 6. ♗g5  
 e6 7. f4 ♖b6 8. ♖d2 ♖xb2 9. ♖b1  
 ♖a3 10. ♗e2



10... ♗e2

А) Идея белых с прорывом в центре ярко проявляется в варианте 10... ♗e2

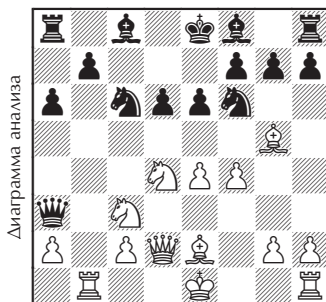


Диаграмма анализа

11. ♗xc6 bxc6 12. 0-0 ♗e7

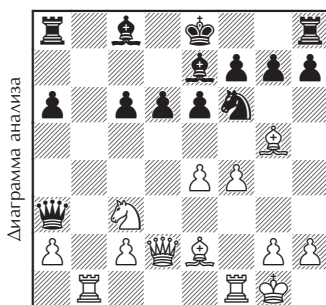


Диаграмма анализа

13. e5! dxe5 14. fxe5 ♖c5+  
 15. ♔h1 ♖xe5 16. ♗f4

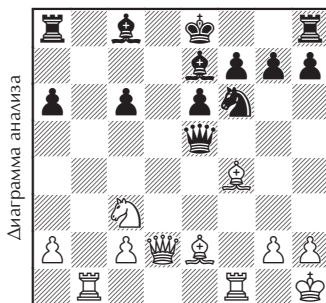


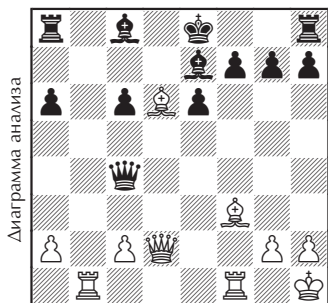
Диаграмма анализа

например: 16...♘e4

а) 16...♖f5 17.♙d6 ♗a5 18.♙f3  
♘d5 19.♙xd5 cxd5 20.♙xe7 ♙xe7  
21.♗g5+ ♙f8 22.♗xf7+! +-;

б) 16...♗c5 17.♘a4 ♗a7  
18.♘b6 0-0 19.♘xa8 ♗xa8 (С.  
Салов – Н. де Фирмиан, Гам-  
бург 1999). Теперь нужно было  
сыграть 20.♙e5 с угрозой ♗g5,  
сохраняя хорошие перспективы  
атаки.

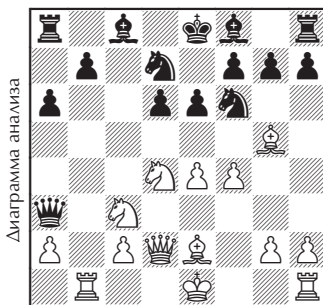
17.♘xe4 ♗xe4 18.♙f3 ♗c4  
19.♙d6



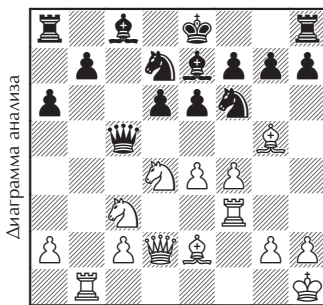
19...f5? После 19...♗a7 20.♙xe7  
♗xe7 21.♗d6 снова проявляется  
слабость черных полей, напри-  
мер: 21...f6 22.♙h5+! g6 23.♗xf6! с  
идеей 23...gxh5 24.♗b8, и черные  
бессильны против атаки с двух  
сторон.

20.♗fd1! ♗a7 21.♗b4 ♗xa2  
22.♙xe7 ♙xe7 23.♗d4 1:0 (Дж.  
Ван дер Виль – Л. Фтачник, Ор-  
хус 1983);

**Б)** 10...♘bd7 – это главный  
контраргумент черных.



11.0-0 ♙e7. Если черные по-  
нимают опасность прорыва Ви-  
толиньша, то вовремя подтяги-  
вают ферзя в защиту: 11...♗c5  
12.♙h1 ♙e7 13.♗f3



Теперь черные должны вы-  
брать: оставить короля в центре  
или рокироваться?

13...0-0!?

а) 13...h6 14.♗h3 ♗c7 15.♗f1.  
Интересная возможность ата-  
ки: 15.f5 e5 16.♘e6!? fxe6 17.fxe6  
♘f8? (17...♘c5!? было бы гораз-  
до лучшей защитой, потому что  
после 18.♙xf6 ♙xf6 19.♘d5 ♗d8  
20.♙h5+, вероятно, будет 20...  
♙f8, отражая первую волну ата-

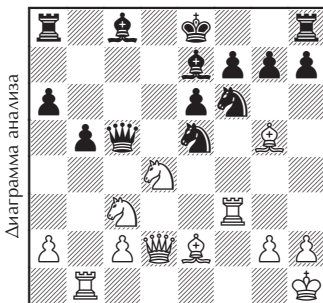


ки) 18.♙xf6 ♘xf6 19.♘d5 ♚d8  
20.♙h5+ g6 21.♚f2 1:0 (Киви –  
Тапани, корр. 1986)

15...♖g8 16.♙xf6 ♘xf6  
17.♖g3 ♙d7 18.♚e3 e5 19.♘f5  
♙xf5 20.exf5 ♖c8 21.♖b1 b5  
22.h3 (22.a4!?) 22...♙f8 23.a3  
h5 24.♖f3 e4 (24...exf4! 25.♚xf4  
d5?) 25.♘xe4 ♚xc2 26.♙d3  
♚c7 27.♚d4 ♖h8 28.a4 ♘xe4  
29.♚xe4 ♖b8 30.axb5 ½ – ½ (3  
Ланка – В. Гавриков, Юрмала  
1983);

б) 13...b5! Ход, который  
«опровергает» этот прекрас-  
ный вариант – по крайней мере,  
пока. Белые попытались осуще-  
ствить прорыв e4–e5, но не смог-  
ли захватить бастиины черных:  
14.♖e3

[14.e5?! dxe5 15.fxe5 ♘xe5,



и ни одно из возможных продол-  
жений белых не дает достаточ-  
ной компенсации, например:

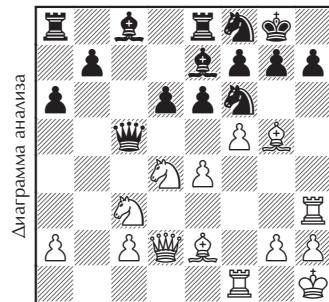
16.♙xf6 ♘xf3 17.♙xf3 ♙xf6–+  
(В. Писарев – Р. Гасинов, корр.  
1988);

16.♙e3 b4 17.♘xe6 bxc3–+ (Х.  
Диас Хармс – П. Филхо Луна,  
корр. 1988);

16.♖xf6 gxf6 17.♘e4 ♚d5  
18.♘xf6+ ♙xf6 19.♙xf6 ♖g8–+;  
16.♖g3 ♙b7 17.♘b3 ♚c7  
18.♙f4 b4 19.♚d4 ♘fd7 20.♘e4  
♚xc2 21.♘ed2 ♙f6?]

14...♙b7 15.♙f3 0-0 16.e5?!  
(16.a4!?) 16...dxe5 17.fxe5 ♘xe5  
18.♖xe5 (18.♙xb7 ♘c4 19.♚d3  
♖ad8? Г. Хезе – Д. Штерн, корр.  
1999) 18...♚xe5 19.♙xb7 ♖ad8  
20.♙e3 b4 21.♘ce2 ♚c7 22.♙ха6  
e5 23.♙d3 exd4 24.♙xd4 ♘g4  
25.♙g1 ♘e5 0-1 (Р. Бартен –  
Д. Штерн, корр. 1999).

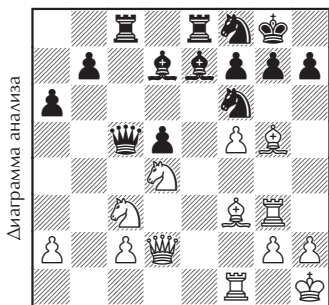
Продолжим вариант 13...0-0?!:  
14.♖h3 ♖e8 15.♖f1 ♘f8 16.f5



Кажется, что рокировка со-  
всем не укрепила безопасность  
черного короля, скорее набо-  
рот:

16...exf5 17.exf5 ♙d7 18.♙f3  
d5 19.♖g3 ♖ac8 (19...♙h8  
20.♙h6! g6 21.♘b3 ♚c4 22.♙e2  
♚b4 23.a3! ♚xa3 24.fxg6 fxg6

25. ♖xd5 ♔d6 26. ♔c3! с сильной атакой)

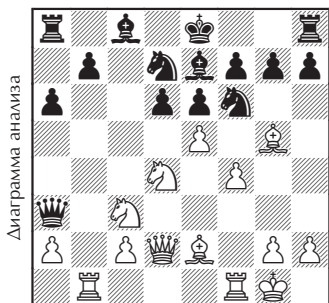


20. ♖xd5! В партии Кеньгис – Новиков (Вильнюс 1984) белые не добились перевеса после 20. ♖ce2?! ♕h8 21. ♗h6 g6 с неясной позицией.

20... ♖xd5 21. ♗xd5 ♗xg5 (21... ♔xd5 22. ♗xe7 с атакой) 22. ♖xg5 ♔xd5 23. f6; и матовая атака идет, как по маслу, например: 23... ♔e4 24. ♖xg7+ ♕h8 25. ♔h6 (с угрозой мата после ♖g8+) 25... ♖e6 26. ♖f5+- (анализ Э. Кеньгиса).

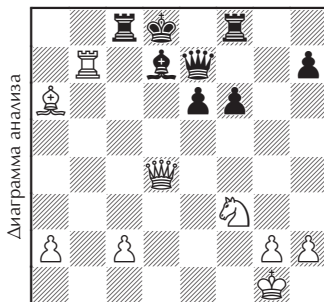
Продолжим вариант 10... ♖bd7 11.0-0 ♗e7:

12. e5!



Эта жертва пешки была основой анализа Алвиса, но впервые она была использована Михаилом Талем в партии с Фтачником.

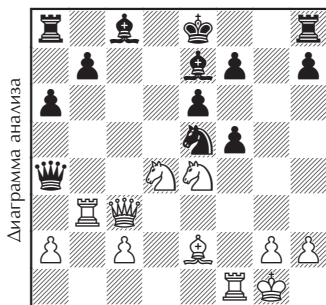
12... dxe5 13. fxe5 ♖xe5 14. ♗xf6 gxf6. На 14... ♗xf6 очень многообещающей является позиционная жертва качества: 15. ♖xf6! gxf6 16. ♖e4 ♔e7 (16... ♖d7 17. ♖b3 ♔xa2 18. ♖d6+ ♕f8 19. ♔c3 ♕g7 20. ♖4f5+ exf5 21. ♖xf5+ ♕g6 22. ♔h3 1:0 Я. Тимман – Л. Любоевич, Линарес 1985) 17. ♔f4. Так как главный страж черного поля уничтожен, атака белых разворачивается без препятствий: 17... ♕d8 18. ♖xf6 ♖d7 19. ♖xd7 ♗xd7 20. ♖xb7 ♖c8 21. ♖f3 f6 22. ♗xa6 ♖f8? (после 22... ♔c5+ 23. ♕h1 ♖f8 черные еще могут как-то удержаться) 23. ♔d4!



Максимальная централизация! Черные находятся под губительной связкой: 23... ♕e8 24. ♗b5 ♖d8 25. ♔b6 e5 26. ♖d2! (пункт назначения конного маневра – поле

d6!) 26...f5 27.♘c4 ♖f6 28.♙xd7+ ♗xd7 29.♞b5 ♜e6 30.a4 e4 31.♙f1 ♞g7 32.♞b8+ 1:0 (М. Таль — Л. Фтачник, Сочи 1982)

15.♘e4 f5 16.♞b3 ♞a4 17.♞c3!



17...♙d7

[

а) 17...f6?! 18.♙h5+ ♘g6 19.♘c5 ♙xc5 20.♞xc5 ♙f7 21.♘he6!? Быстрее выигрывает промежуточный шах: 21.♞c7+ ♙g8 (21...♞d7 22.♞xb7!) 22.♘xf5! ♞d7 (22...exf5 23.♞d1 ♙e6 24.♞xb7) 23.♞xd7 ♙xd7 24.♞xb7 ♘e5 25.♘d4+—

21...♞c6 22.♞xc6 bxc6 23.♘d4, и белые реализовали свое позиционное превосходство на 69-м ходу (Э. Кеньгис — И. Новиков, Юрмала 1983);

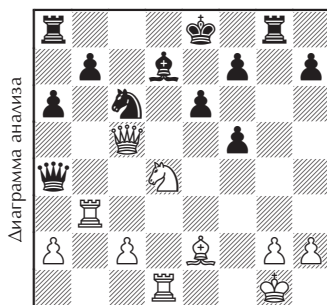
б) 17...♞g8!? 18.♘c5 ♙xc5 19.♞xc5 ♘c6 20.♙b5!? axb5 21.♘xb5 ♜a5 (21...♞a5 22.♞d1 с трудно предсказуемыми последствиями) 22.♘c7+ ♙d8 23.♞d1+ ♙d7 24.♞d6 ♘e5 25.♘he6+ fxe6 26.♞b8+ ♙e7

27.♞xg8 ♞g4 28.♞xh7+ ♙d8 29.♞h8+ ♙c7 30.♞c3+ ♘c6, и черные отражают прямые угрозы королю (В. Горт — Э. Майлс, Лондон 1983);

в) Наиболее принципиально: 17...fxe4 18.♘b5! axb5 19.♞xe5! ♞a7+ 20.♙h1 ♞g8 21.♞h5 ♞g6 22.♞xh7 ♙f6 23.♞g3!? ♞xg3 (23...♞d4!?) 24.♞xf6 ♙d7 25.♞xf7+ ♙d8 26.hxg3 ♙c7 27.♞h6± с позиционным преимуществом белых;

]

18.♘c5 ♙xc5 19.♞xc5 ♘c6 20.♞d1 ♞g8. При 20...♞a5! 21.♞d6 ♘xd4 22.♞xd4! черный король может покинуть центр: 22...0-0-0, но после 23.♞db1 ♙c6 24.♞a7 белые сохраняют опасную атаку.

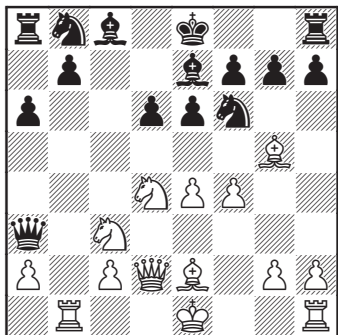


21.♙f3 ♞a5, теперь этот ход запоздал!

22.♞d6 ♘xd4 23.♞xd4 ♙b5 24.c4 ♙a4 25.♞xb7 ♙f8 26.♞d6+ ♙g7 27.♞xe6 ♞gf8 28.♙d5 ♞c3 29.♞xf7+ ♞xf7 30.♞xf7+

♔h6 31.♖e6+ ♔g7 32.♖e7+  
 ♔h6 33.♚e1 ♜d4+ 34.♔h1 ♚a7  
 35.♚e6+ 1-0 (М. Таль – П. Секе-  
 ли, Таллин 1983).

Возвращаемся к партии.



**11.e5!?**

Ход в стиле Витолиньша – железо нужно ковать, пока оно горячо!

После 11.0-0 h6 (если 11... ♖bd7, то 12.e5! – см. Таль-Секели в комментариях к обсуждению партии на 10... ♖bd7) 12.♙h4 ♖bd7 черные хорошо укрепляются, например: 13.e5!? dxe5 14.fxe5 ♘xe5 15.♙xf6 ♙xf6 16.♘e4 ♙d8 с неясной позицией (Я. ван дер Виль – Л. Портиш, Тилбург 1983).

**11...dxe5 12.fxe5 ♘fd7 13.♚b3 ♙xg5**

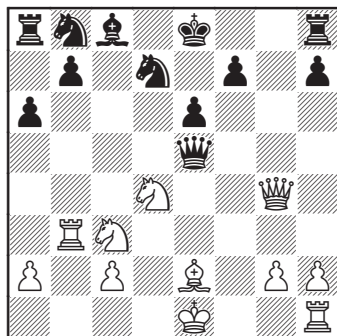
Альтернатива 13...♗c5 14.♙xe7 (14.♘e4 ♙xg5! 15.♘g5 0-0, атака белых буксует) 14...♗xe7 15.♗f4 ♗c5 16.♘a4!? ♗a5+ 17.♚c3 0-0 18.♘b3 ♗d8 – черный ферзь

транжирит темпы. После 19.0-0 белые получают компенсацию за пешку.

**14.♗xg5 ♗c5**

14...♗a5 15.♗xg7 ♗xe5 приведет к той же позиции, что и в партии.

**15.♗xg7 ♗xe5 16.♗g4**



**16...♘c5?!**

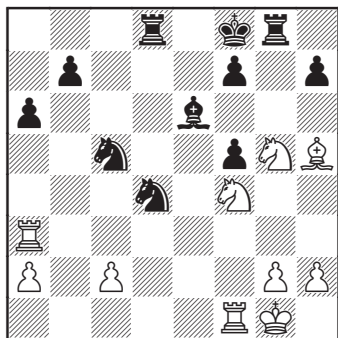
Безопаснее 16...h5, принуждая к размену ферзей:

17.♗e4. После 17.♗h4 ♗f6! избежать размена не удастся (нелогично 17...♘c5?! – 18.♘f3! ♗g7 19.♘e4 ♘xe4 20.♗xe4 ♘d7 21.♚e3 ♗g4 22.♗d3 ♗b4+ 23.c3 ♗c5, А. Голдберг – Х. Клара, 1992, 24.0-0!? b5 25.♚d1, и с ферзями белым легче доказать необходимость жертвы: план белых – ♔h1 и ♘f3-d4xe6 или ♘f3-d2-e4-d6!) 18.♗xf6 ♘xf6 19.♙f3 e5 20.♘de2 ♘bd7 21.0-0 ♘c5 с неясной игрой, как было в партии по переписке А. Фрид – В. Махель в 1958 году (!).



Комп «предпочел» 22...♔d6, но не будем забывать, что мы анализируем партию 20-го века в 21-м столетии.

23.0-0 ♖e6 24.♘f4 ♖d8  
25.♘g5 ♘d4 26.♙h5 ♗g8



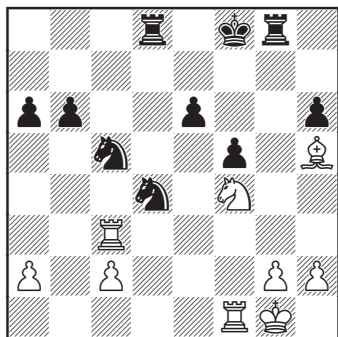
27.♖g3?

Перевес уже у черных, но при 27.♘h7+ ♔e7 28.h4 можно надеяться на спасение.

27...h6?!

Черные не замечают разменную комбинацию 27...♖xg5 28.♖xg5 ♘e4--.

28.♘gxe6+ fxe6 29.♖c3 b6



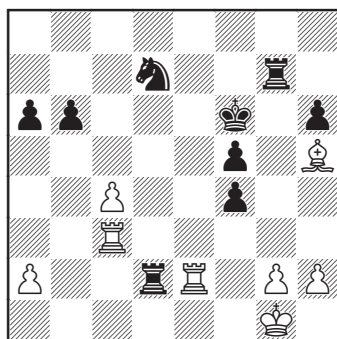
30.♖b1

Интересная тактическая возможность: 30.♖xc5!? bxc5 31.c3 e5 32.♘g6+ ♖xg6 33.♙xg6 ♘e2+ 34.♔f2 ♘xc3 35.♙xf5 – из-за множества слабостей черным будет сложно реализовать пешечный перевес.

30...♖d6 31.♘d3?! ♘d7

Сразу выигрывало 31...♖g5 32.♙d1 ♘b5--.

32.♖c7 ♖g7 33.♘f4 ♔e7 34.c3 ♘b5 35.♖c8 e5 36.c4 ♘c3 37.♖b3 exf4 38.♖e8+ ♔f6 39.♖xc3 ♖d2 40.♖e2



40...♖xe2?!

На контрольном ходу черные, предположительно из-за нехватки времени, проводят неудачный размен.

Мгновенно выигрывало 40...♖d1+ 41.♔f2 ♘c5!

41.♙xe2 ♘c5

Черные должны победить, но еще нужно продемонстрировать хорошую технику.

42.♔f1 ♕e5 43.♖h3 ♗g6  
 44.♖h5 ♘e4 45.a3 ♘g5 46.♖f2  
 ♜d6 47.♖e1 ♗g6 48.♖f1 ♕d4  
 49.♖f2 ♕e4 50.♖h4 ♕e5 51.♖h5  
 ♘e4+ 52.♖f1 ♘f6 53.♖h3 ♘g4  
 54.g3 fxg3 55.hxg3 a5 56.♖e1  
 ♕d4 57.♖h5 ♘e3 58.♖f2 ♗e6  
 59.♖h4+ ♕c3 60.♖f4 ♘c2

61.♖f3+ ♕b2 62.♙d1 ♗c6  
 63.♖xf5

«Идейно» было 63.♙xc2 ♕xc2  
 64.♖xf5, вспоминая девиз – «все  
 ладейные окончания ничейны!»  
 63...♘ха3 64.c5 ♗xc5 65.♖f6  
 b5 66.♖hxh6 a4 67.g4 ♘c4 68.♕g3  
 a3

0-1

## 7. Лабиринты варианта Найдорфа

Вариант Найдорфа является одной из актуальных схем в теории сицилианской защиты и характеризуется огромным количеством ответвлений. Латвийских шахматистов никогда не пугала необходимость тщательно анализировать самые сложные дебютные проблемы (не только в латышском гамбите!).

Одним из сильнейших аналитиков был Алвис Витолиньш. Он был новатором во многих дебютах, но особенно его привлекал вариант Найдорфа, вошедший в арсенал многих латвийских шахматистов. Именно Витолиньш прокладывал новые пути как за белых, так и за черных в дремучем лесу вариантов.

### №16. Сицилианская защита

#### З. Ланка – А. Витолиньш

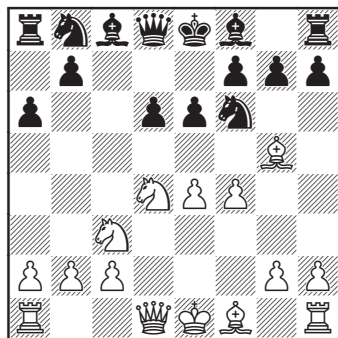
Юрмала, 1983

Комментарии З. Ланки

10. ♖g3 был любимым ходом для обоих партнеров при игре белыми. Ещё в 1959 году в Цюрихе

эту идею использовал Михаил Таль против Роберта Фишера. Белый ферзь занимает активную позицию, поддерживая прорыв e4-e5 и нацеливаясь на g7 – в целом логичная идея!

1.e4 c5 2. ♘f3 d6 3.d4 cxd4  
4. ♗xd4 ♘f6 5. ♘c3 a6 6. ♕g5 e6  
7.f4

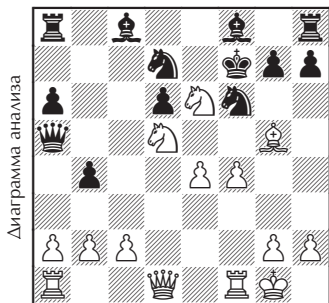


7... ♕e7

А) Очень важно, какую последовательность ходов избрать:



...♙e7, ...♖c7, ...♘bd7, ...b5. Например, продолжение 7...♘bd7 8.♙c4!? b5 провоцирует жертву на e6, что фактически дает перспективную атаку на короля в центре: 9.♙xe6! fxe6 10.♘xe6 ♖a5 11.0-0 b4 12.♘d5 ♙f7

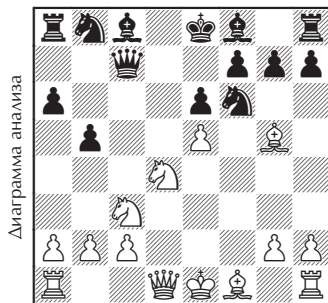


13.f5! Атака белых проходит по идеальной схеме: тяжелые фигуры действуют из засады, а кавалерия совершает набеги на укрепления противника в центре (более того, оба коня поддерживаются пешками!). Вот пример энергичной реализации преимущества в исполнении Витолиньша: 13...h5?! (эластичнее 13...♙b7) 14.a3! ♘xd5 15.exd5 ♘f6 16.♙xf6 gxf6 17.axb4 ♖xb4 18.♖a3! ♙xe6 19.fxe6+ ♙e8 20.♖d3 ♙e7 21.♖b3 ♖c5+ 22.♙h1 ♖h6 23.♖g3 ♙f8 24.e7! Задача пешек в атаке – открыть путь для фигур, поэтому в партиях Витолиньша они приносятся в жертву направо и налево!

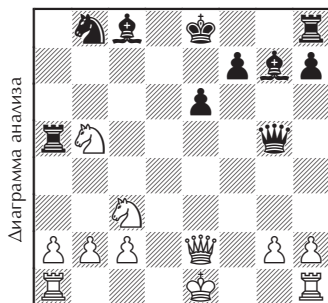
24...♖xd5 25.♖e1! h4 26.♖g4! Тонкая угроза 27.♖a4+.

26...♙f7 27.c4! f5 28.♖f3 ♖e6 29.♖xf5+ 1-0 (А. Витолиньш – А. Шмитс, Рига 1973).

Б) Также и в варианте Полугаевского Витолиньш предложил острую жертву: 7...b5 8.e5 dxe5 9.fxe5 ♖c7



10.♙xb5+!? axb5 11.exf6 ♖e5+ 12.♖e2 ♖xg5 13.♘dxb5 ♖a5 14.fxg7 ♙xg7 (компьютер предлагает 14...♖xg7 15.0-0-0 ♙e7, как это было в партии А. Витолиньш – М. Кооп в 1977 г.). Идея Витолиньша также была проведена на высшем уровне – в матче претендентов на звание чемпиона мира:

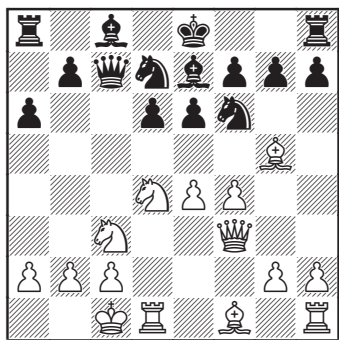


15. ♖e4 ♔e5 16. ♘bd6+ ♕e7  
 17. 0-0 f5 18. ♖ad1 ♖d5 19. ♗c4  
 ♗xd1 20. ♖xd1 fxe4 21. ♘xc8+  
 ♕f7 22. ♘d6+ ♕g6 23. ♘xe4±  
 (М. Таль – Л. Полугаевский, Алма-Ата 1980).

### 8. ♗f3 ♗c7

Для любителей экзотических продолжений могу предложить еще одну оригинальную идею Витолиньша из своего архива: 8...0-0!? 9.0-0-0 ♘e8 10. ♖xe7 ♗xe7 11. ♖b1 b5 12. ♖d3 ♖b7 13. ♗h3 ♘d7 14. ♖he1 ♘c5 со сложной игрой (З. Ланка – А. Витолиньш, Рига 1984).

### 9.0-0-0 ♘bd7



### 10. ♗g3!?

В этом положении наиболее часто используемый вариант – 10.g4 b5

[Кстати, заслуживает внимания интересный эксперимент Витолиньша с короткой рокировкой – 10...0-0!? 11. ♖xf6 ♖xf6! 12.g5 ♖xd4 13. ♖xd4 b5, например:

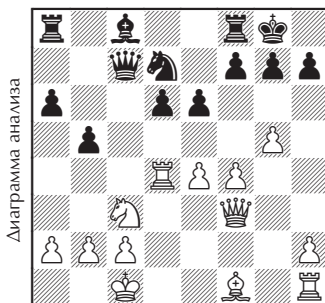


Диаграмма анализа

14. ♖g2 (14.f5?! ♘e5 15. ♗g3 ♗c5 16. ♖d2 b4 17. ♘d1 exf5 ♠. Радеке – А. Витолиньш, Порца 1991) 14...♖b7 15. ♖hd1 ♘c5 16.a3 ♖ac8, с неясной игрой А. Широ́в – А. Витолиньш, Рига 1985.]

11. ♖xf6 ♘xf6 12.g5 ♘d7, но Витолиньш обычно пытался оставить свой след в джунглях теории.

### 10...h6

Играя белыми, Витолиньш быстро буквально «уничтожил» черных в партии с Анетбаевым (Рига, 1975): 10...b5?! 11. ♖xb5! (любимая жертва!) 11...axb5 12. ♘dxb5 ♗b8 13.e5! dxe5 14.fxe5 ♘xe5 15. ♖he1

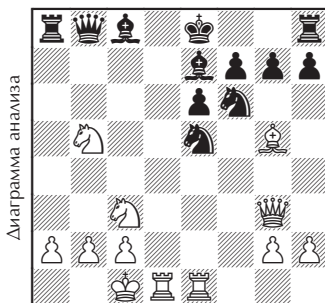
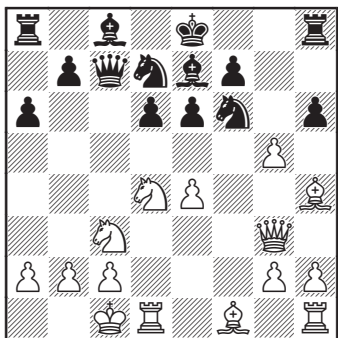


Диаграмма анализа

15...♘c4? Черные не разглядели опасности тихого хода, в противном случае они могли бы выбрать 15...♘g6 16.♘c7+ ♔f8 17.♘ха8 ♚ха8, и, несмотря на отсутствие координации во взаимодействии сил черных, бой еще впереди!

16.♚c7!!+- ♘d5 (16...♘b6 17.♚d8+! ♙xd8 18.♘d6+ ♔f8 19.♚xf7#) 17.♚xd5 0-0 18.♙xe7. Черные сдались.

11.♙h4 g5 12.fxg5



12...♚g8

Витолиньш первым отошел от нашей партии, сыгранной годом ранее, где было 12...♘h5 13.♚e3 ♚c5 14.♙b1 hxg5 15.♙f2 ♘e5 16.♚d2 ♚c7 17.♘f3 b5!? с очень острой игрой; этот вариант подробнее обсуждается Э. Кеньгисом в комментариях к своей партии с Витолиньшем (№ 17).

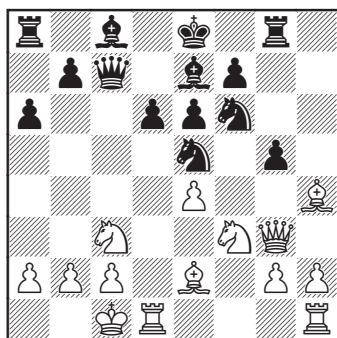
13.♙e2 ♘e5 14.♘f3

Узловая точка позиции – поле g5, поэтому белые укрепляют

его. В упомянутой выше партии Таль – Фишер белые поспешили вернуть пешку, и после 14.g6 ♘xg6 15.♚hf1 ♘xh4 16.♚xh4 ♚g6= игра уравнилась и закончилась ничьей.

14...hxg5

Витолиньш, как обычно, сильно рискует; положение черных чуть хуже после 14...♘fd7 15.g6! ♚xg6 16.♚h3±.

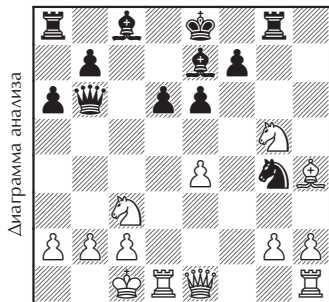


Поскольку во время международного турнира в Юрмале я сдавал выпускные экзамены в Латвийском университете, у меня не было возможности хорошо готовиться к партиям, тем более, что «догнать» такого выдающегося аналитика, как Витолиньш, было затруднительно, и поэтому за доской я решил на импровизацию:

15.♙xg5!?

Основной теоретический вариант 15.♘g5, как я позже играл против Бориса Гельфанда

в Минске в 1984 г.; затем 15...♖b6 (15...♘h7?? 16.♘xe6+-; 15...♘g6 16. 16.♘xf7!+-) 16.♖e1 ♘fg4 17.♙xg4 ♘xg4



18.♘f3. К сожалению, я не заметил тактической возможности 18.♘xf7!, например, 18... ♖xf7 19.♖f1+ ♖e8 20.♙xe7 ♖e3+ (20...♖xe7 21.♖h4+ ♖e8 22.♖h5+-) 21.♖xe3 ♘xe3 22.♙xd6 ♘xf1 23.♖xf1 ♖xg2 24.♘a4+-.

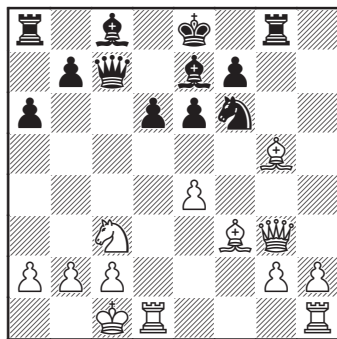
18...♙xh4 19.♖xh4 ♘f2 20.♖xd6 ♖xd6 21.♖xf2 ♙d7 с неясной позицией; в итоге я проиграл эту партию.

После часового размышления Алвис выбрал позиционный путь.

15...♘xf3

Я рассчитал варианты после 15...♘h5 16.♖h3, например 16... ♖xg5?! 17.♘xe5 ♘f4 18.♖h8+ ♙f8 19.♘d3± и т.д.

16.♙xf3



16...♖c5

Не годится 16...♘h7? из-за жертвы ферзя 17.♙xe7 ♖xg3 18.♙xd6;

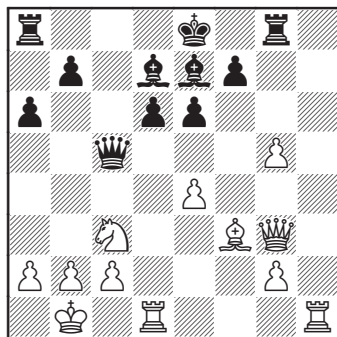
То же самое будет после 16... ♘d7?

17.h4 ♘h7 18.♖b1! ♘xg5

Черные защищаются аккуратно, не попадая в поставленную мною ловушку 18...f6? 19.♙h5+ ♖d7 20.♙e3! ♖xg3 21.♙xc5±.

19.hxg5 ♙d7!

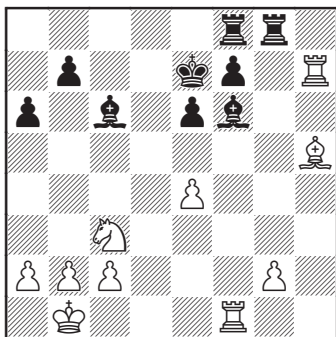
Белые сохраняют преимущество даже после размена: 19... ♖xg5 20.♖xg5 ♖xg5 21.♖h8+ ♖d7 22.♖h7±



## 20. ♖h7

Белые допускают ошибку в расчетах окончания. У меня был небольшой шанс на успех после правильного 20.g6!, черные должны были ответить: 20...0-0-0! (20...fxg6?! 21. ♖h7; 20...♖xg6 21. ♖h8+ ♕f8 22. ♗f4± с идеей 23. ♕h5) 21. ♖h5 ♗c7 22.g7 ♕f6, с разменом пешки d6 на опасную пешку g7.

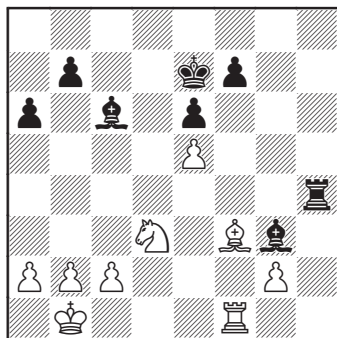
20...♗xg5 21. ♗xg5 ♕xg5!  
22. ♖xd6 ♕c6 23. ♖d1 ♔e7  
24. ♕h5?! ♗af8 25. ♖f1 ♕f6



## 26. ♕f3

Вынужденная коррекция. Только здесь я заметил, что на запланированное 26. ♕xf7 следует простое 26...♗g7, и позиция черных, несмотря на отсутствие пешки, приятнее! (Но не 26...♗xf7? 27. ♖xf7+ ♔xf7 28.e5±!)

26...♖h8 27. ♖xh8 ♗xh8  
28. ♞e2 ♖h4 29. ♞c1 ♕e5  
29...♕xe4? 30.g3+-.  
30. ♞d3 ♕g3 31.e5



Предвидя возможность дальнейшего уравнения, предлагаю ничью. Однако мой оппонент, почувствовав инициативу, пришел в воинственное настроение, которое передалось и мне, и бой разгорелся с новой силой.

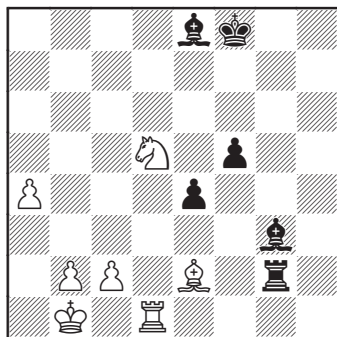
## 31... ♕b5 32. ♕xb7?!

При 32. ♖d1 ♕xd3 33.cxd3 ♕xe5 ничья была бы неизбежна.

32...♕xe5 33. ♕f3 ♕g3  
34. ♖d1 f5 35. ♞c5 e5 36.a4 ♕e8!?  
37. ♞xa6 e4 38. ♕e2 ♖h2!?

Черные любой ценой пытаются обострить борьбу в окончании.

## 39. ♞b4!? ♖xg2 40. ♞d5+ ♔f8



Здесь партия была прервана. Спектакль обещал быть интересным: у каждой стороны имеются сильные проходные пешки.

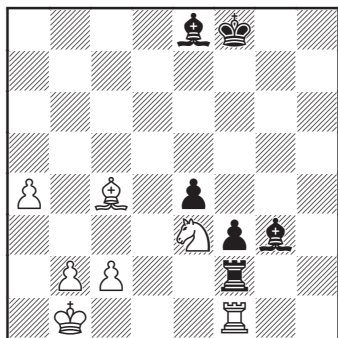
**41. ♖c4**

После окончания партии Алвис признал, что в домашнем анализе он сосредоточился на продолжении 41. ♖b5 ♖h5 42. ♖f1 ♖f2. Далее возможно 43. a5 ♖xf1+ 44. ♖xf1 ♖f2 45. a6 ♖f7!, с примерно такими же перспективами, как и в партии.

**41...f4!?**

Замаскированные препятствия ожидали черных в варианте 41... ♖xa4 42. b3, например, 42... ♖c6 43. ♘e3! ♖f2 44. ♖e6! f4 45. ♘f5 e3 46. ♖d8+ ♖e8 47. ♖d7 e2 48. ♖xe8+ ♖f7 49. ♖b2, и здесь только 49... ♖h2 дает ничью: 50. ♖e7+ ♖f6 51. ♖e6+ ♖f7 и т. д.

**42. ♖f1 f3 43. ♘e3 ♖f2**



**44. ♖g1!**

Неожиданно черный король попадает в опасное положение.

**44... ♖e2!**

На 44... ♖h2 – 45. ♖g8+ ♖e7 46. ♘d5+, и черные несут материальные потери.

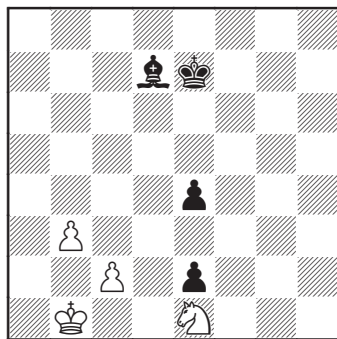
**45. ♖xe2 46. ♘g2 ♖xa4**

Пара черных слонов компенсирует дефицит качества.

**47. ♖e1**

*Hiarc* 9 рекомендует такой путь реализации преимущества: 47. ♖c1!? ♖e7 48. b3 ♖d7 49. c4 ♖h3 50. ♘e1 ♖f4 51. ♖c2 ♖g4 52. ♖a2.

**47... ♖xe1 48. ♘xe1 ♖e7 49. b3 ♖d7**



Здесь была зафиксирована ничья, которой оба противника избегали как огня на протяжении всей игры! Далее может следовать 50. ♖b2 ♖d6 51. ♖c3 ♖c5 52. ♖d2 ♖b4 53. ♖xe2 ♖c3=, черный король своевременно блокирует обе проходные пешки.

(В анализе использованы комментарии З. Ланка из журнала «Шахматы» № 16, 1983.)

## №17. Сицилианская защита

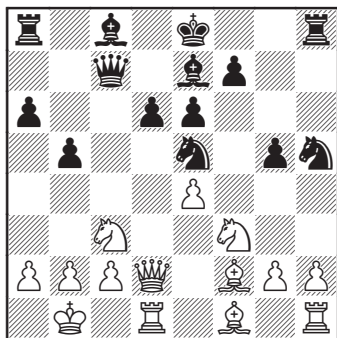
Э. Кеньгис – А. Витолиньш

Юрмала, 1983

Комментарии Э. Кеньгиса

До этой партии жертва пешки g5 после 17...b5!? была предложена только два раза, и в одной из этих партий черные убедительно... проиграли. Витолиньш развил и усилил эту идею, и другие латвийские шахматисты также начали ее применять. Многие идеи Алвиса подробно анализировались в заочных шахматах, он дружил и регулярно консультировался с латвийскими шахматистами-переписочниками.

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4  
4.♗xd4 ♘f6 5.♖c3 a6 6.♗g5 e6  
7.f4 ♗bd7 8.♙f3 ♚c7 9.0-0 ♙e7  
10.♙g3 h6 11.♙h4 g5 12.fxg5 ♗h5  
13.♙e3 ♙c5 14.♙b1 hxg5 15.♙f2  
♗e5 16.♙d2 ♙c7 17.♗f3 b5!?



18. ♙e3

В принципе, пешку нужно брать, но, как показали следующие партии, у черных достаточная контригра. А сейчас у черных появляется удобный путь к получению материального перевеса.

18. ♗xg5 ♙d7

18. ♗xg5 ♙d7

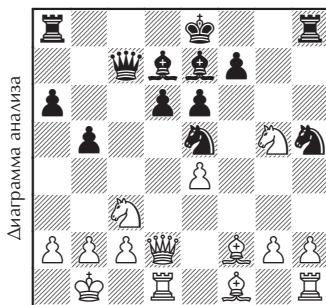


Диаграмма анализа

19. ♙d4?! – замышляя не совсем корректную жертву фигуры.

а) 19.a3! ♖b8 20.h4 a5 21.♗a2  
b4 22.axb4 axb4 23.♖h3 f6 24.♗f3  
♙b7 25.♗d4 ♙xe4 26.♖b3 d5  
27.♗xb4 ♙a4

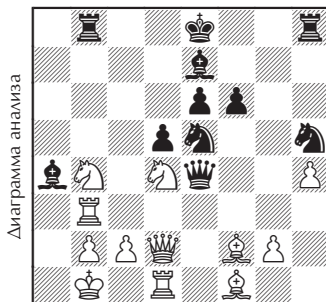
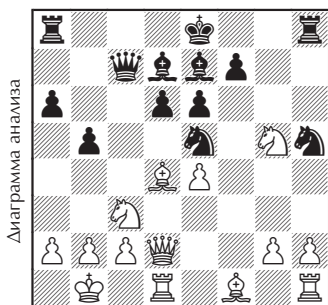


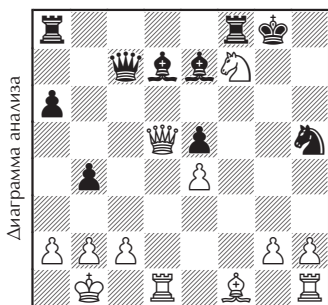
Диаграмма анализа

28. ♗d3?! [правильно 28.♖e1!  
♙h7 (28...♙f4 29.♙xf4 ♗xf4  
30.♗xd5 ♙xb3 31.♗xf4 ♙c4±)  
29.♙d3 ♗xd3 30.♗xd3 ♙xb3  
31.♗xb3 с компенсацией] 28...

♙xb3 29.♘xb3 ♘c4 30.♖c1? (30. ♖e2 ♖xe2 31.♙xe2 ♙d6) 30...e5 31.♞e1 ♖g6 32.♖d1 ♘g3 33.♙xg3 ♖xg3, и черные выиграли 49-м ходу (О.Леуашвили – Я. Зелинский/А. Витолиньш, корр. 1988);  
 б) 19.h4!? b4 20.♘e2 ♘c4 21.♖d3 ♞c8 с компенсацией.



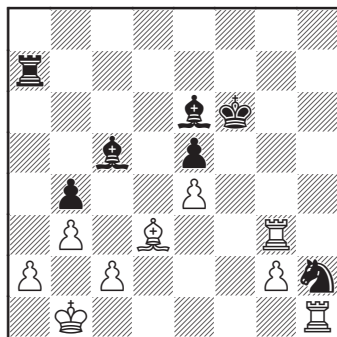
19...b4 20.♙xe5 dxе5 21.♘d5 exd5 22.♖xd5 0-0 23.♘xf7



23...♞xf7?! В заочной партии, сыгранной позже, черные получили преимущество: 23... ♙c6 24.♖xe5 ♖xe5 25.♘xe5 ♙xe4 26.♙c4+ ♖g7 27.♞d7 ♞ae8 28.♞e1 ♘f6 29.♞a7 ♙d5 30.a3

bxa3 31.♙xd5 ♘xd5 32.c4 ♘b6 33.♘c6 ♘c8 34.♞b7 ♞f7 35.♘xe7 ♞exe7 36.♞exe7 ♘xe7 37.b3. Однако на 45-м ходу белые добились ничьей (З. Дауга – А. Затч, корр. 1992);  
 23...♙a4!?

24.♖xa8+ ♖g7 25.♖xa6 ♙g4?! (25...♞f2 26.♖c4! ♖a7 с неясной позицией) 26.♖c4! ♖b6 27.♙e2 ♙e6 28.♖b5 ♖xb5 29.♙xb5 ♙c5 30.♞hf1 ♞a7 31.b3 ♘f6 32.♙d3?! (32...♙c6±) 32...♘g4 33.♞f3 ♘h2 34.♞g3+ ♖f6 35.♞h1



35...♙f2! 36.♞xh2 ♙xg3 37.♞h6+ ♖e7 38.♞h7+ ♙f7 39.♙c4 ♖f6 40.♞xf7+?

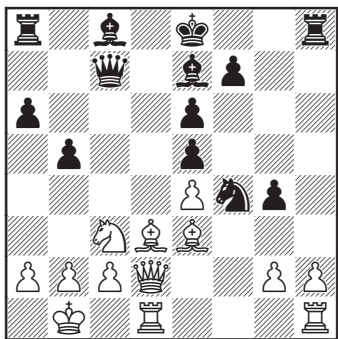
40.a3! bxa3 41.♖a2=, по сравнению с этой партией белые хотя бы выигрывают темп.

40...♞xf7 41.♙xf7 ♖xf7 42.a3 bxa3 43.♖a2 ♖f6 44.c4 ♖g5 45.c5 ♙f2 46.b4 ♖f4 47.♖xa3 ♖xe4 48.♖b3 ♖d5 49.♖c3 ♙e1+ 50.♖d3 ♙xb4 51.c6 ♖xc6 52.♖e4 ♖d6 0-1 (З. Ланка – А. Витолиньш, чем-



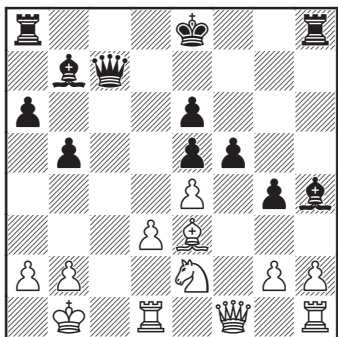
пионат Латвии 1982). Кстати, это была одна из решающих партий чемпионата, в котором Витолиньш завоевал золотую медаль.

18...g4 19. ♖xe5 dxe5 20. ♔d3 ♖f4



Позиция черных предпочтительнее, у белых нет реального плана игры.

21. ♗f2 ♔b7 22. ♘e2 ♔h4  
23. ♗f1 (23. ♘g3!?) 23... ♘xd3  
24. cxd3 f5!?

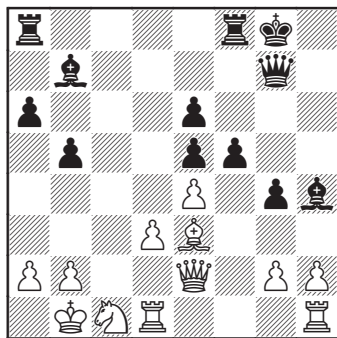


Неожиданный удар в неожиданном месте.

25. ♘c1?!

Открывать игру не хочется, хотя это могло быть лучшим решением: 25. exf5 0-0 26. ♘g3 exf5 27. ♗e2 – с небольшой надеждой на использование открытой позиции черного монарха.

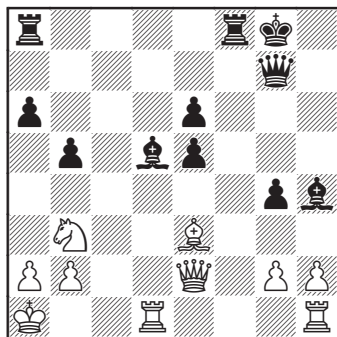
25...0-0 26. ♗e2 ♗g7



27. ♘b3

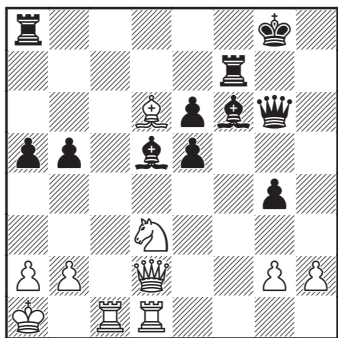
Обязательно надо было включить 27.h3, – после форсированного 27...g3 улучшились бы перспективы у белого ферзя.

27...fxe4 28. dxe4 ♔xe4+  
29. ♖a1 ♔d5



Пара слонов – большая сила. Сдвоенные пешки в центре доски обычно выгодны, так как отнимают центральные поля у противника.

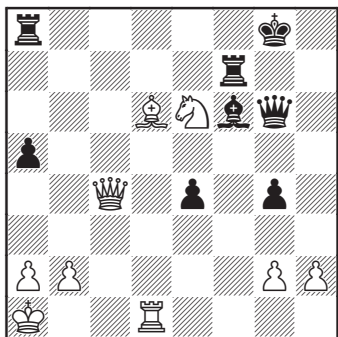
30. ♘c5 ♖f7 31. ♖c1 ♔g6  
32. ♖hd1 ♖af8 33. ♗d2 ♙f6  
34. ♘d3 a5 35. ♙c5 ♖a8 36. ♙d6



36... ♗g7

Сразу выигрывало 36... ♙g5  
37. ♗e2 ♙xc1 38. ♘xe5 ♗e4  
39. ♗xe4 ♙xe4 40. ♘xf7 ♖c8! с  
идеей ...♖c2-+.

37. ♗e2 e4 38. ♘f4 ♙c4 39. ♖xc4  
bxc4 40. ♘xe6 ♗g6 41. ♗xc4



Большинство наших партий с Витолиньшем проходило по одному и тому же сценарию: захватывающее начало, сложный миттельшпиль, затем – мой цейтнот, в котором всё переворачивалось с ног на голову, причем в мою пользу. Нередко бывало и так, что когда мой цейтнот заканчивался, Витолиньш делал «лишний» ход, после чего выигрыш для него становился проблематичным.

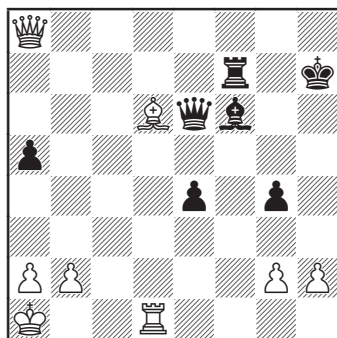
Но в этой партии для Алвиса всё закончилось хорошо, благодаря... моей ошибке во втором цейтноте.

41... ♗f5?!

41... ♖e8 42. ♘f4 ♗h6?

42. ♗c6 ♖fa7 43. ♗c4 ♖f7

44. ♗c6 ♗xe6 45. ♗xa8+ ♙h7



46. ♙f4

46. ♗xa5 ♖d7 47. ♗a4 ♖xd6  
48. ♖xd6 ♗xd6 49. ♗xe4+ ♙h6  
50. ♗xg4 ♗d2 с ничьей.

46... ♙xb2+ 47. ♙xb2 ♖xf4

47...♖f6+!

48.♗a7+ ♖f7 49.♗c5 ♖b7+

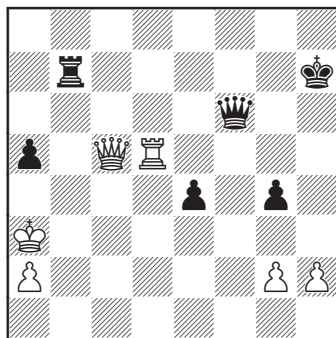
50.♙a3 ♗f7 51.♖d5

51.♖d6 создало бы большие проблемы для черных.

51...♗e7 52.♖d6 ♗f7 53.♖d5

Больше надежности в продолжении 53.♗e5!

53...♗f6



54.♖d6?? (54.♙a4) 54...♗b2+  
0-1

## 8. Испанская школа

Давно замечено, что понимание шахмат улучшается больше всего при розыгрыше позиций закрытого варианта испанской партии. Здесь обе стороны должны учитывать как позиционные, так и тактические идеи, не упуская при этом взаимодействия всех сил буквально в каждом секторе доски. Великие мастера ярко демонстрируют свой класс в испанских партиях, поскольку в них многие проблемы решить очень непросто: открыть или закрыть центр, развить инициативу на ферзевом или королевском фланге, предотвратить опасную контригру и т. д.

Алвису Витолиньшу в испанской партии удалось совместить глубокое понимание с оригинальными идеями. И в остром миттельшпиле, и в типичных эндшпилях он убедительно демонстрировал свои универсальные игровые навыки, обыграв многих сильных противников, в том числе чемпиона Советского Союза Иосифа Дорфмана (см. №19).

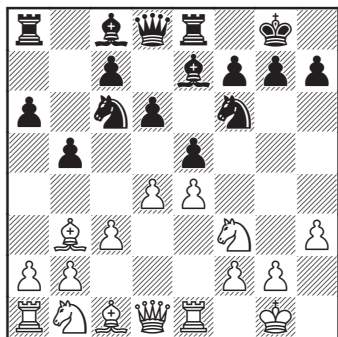
### №18. Испанская партия

**А. Витолиньш – В. Середенко**

Чемпионат СССР среди сельских шахматистов, Талси, 1979

*Комментарии А. Витолиньша и З. Ланки*

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 a6  
4.♙a4 ♞f6 5.0-0 ♙e7 6.♖e1 b5  
7.♙b3 d6 8.c3 0-0 9.h3 ♜e8 10.d4



10...♙f8?!

Расцвет системы московского гроссмейстера Игоря Зайцева в 1970-х годах только начинался, тогда еще не были ясны многие нюансы этого варианта. Здесь В. Середенко, например, отклоняется от основной линии.

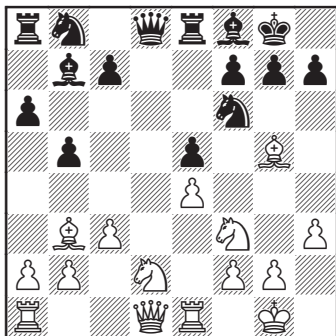
11.♙g5!

Нестандартная последовательность ходов. После 11.a4 ♙b7 возникала та же позиция, что и в партии Витолиньш – Дорфман (см. № 19). Передадим слово Витолиньшу: «Я не надеялся получить большое преимущество уже через три хода».

11...♙b7 12.♞bd2 ♞b8?

Уже почти решающая ошибка. Необходимо было 12...h6! 13.♙h4 и только потом 13...♞b8.

13.dxe5 dxe5



14. ♖xf7+!

После этого удара черному королю не будет покоя.

14... ♔xf7 15. ♖b3+ ♗e6

Еще хуже 15... ♖g6? 16. ♘h4+ ♗xg5 17. ♘df3+ ♗h6 18. ♘f5+ ♖g6 19. ♘3h4+ ♖g5 20. ♖f7!, и неизбежен мат или тяжелые материальные потери.

16. ♘xe5+

Еще эффективнее 16. ♖e3!+-, освобождая поле для коня g5.

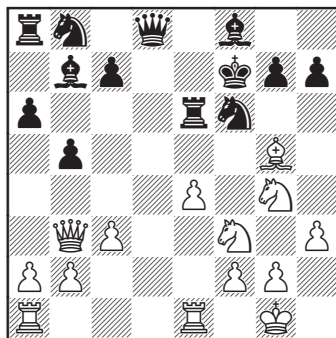
16... ♖e7 17. ♘g4

С сильной угрозой 18.e5!

**Прим. ред.** Еще точнее 17. ♘ef3!, угрожая e4-e5. 17... ♘c6 (теперь защита, используемая в партии, не работает: 17... ♖f7 18. ♖e3! – с угрозой ♘g5+) 18.e5 ♘xe5 19. ♘xe5 ♖d5 20. ♘df3±.

17... ♖f7 18. ♘f3

Белые мобилизуют резервы. Ошибкой будет 18.e5? из-за ответа 18... ♖d5!.



18... ♖c8

Другой возможностью было 18... ♖e8.

На это лучше всего – 19. ♖h4 h6 20. ♘xf6 (20. ♘ge5+!? с неясной позицией) 20... gxf6 21. ♘d4 ♘c6,

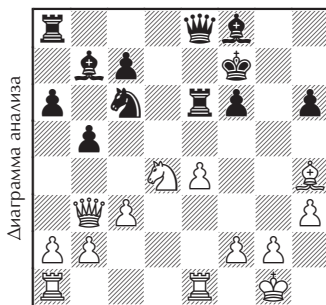
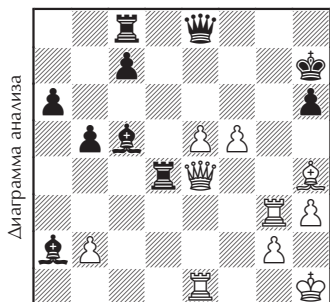


Диаграмма анализа

и белым будет нелегко доказать корректность жертвы, потому что ферзь с поля e8 защищает лучше, чем с c8. Следующие компьютерные варианты не являются обязательными, но хорошо иллюстрируют силу наступления белых, а также возможности контригры черных: 22.f4 ♘xd4

23.cxd4 ♔g7 24.f5 ♖d6 25.♖ac1  
 ♗c8 26.♗c3 ♘h7 27.♗g3 ♕d5!  
 (27...♗g7 28.e5 fxe5 29.dxe5 ♖xe5  
 30.f6 ♗d7 31.♗g4±) 28.♗e3 ♖xa2  
 29.e5 fxe5 30.dxe5 ♗d5 31.♗e4  
 ♕c5+ 32.♖h1 ♗d4



33.♕f6!! ♗f7 (33...♗xe4?  
 34.♗g7+ ♘h8 35.♗xe4+-) 34.♗c2  
 ♗c4 35.♗d3+-.

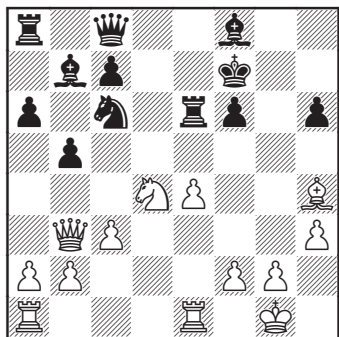
19.♕h4!

Ход, найти который очень трудно. Но и отступление способно усилить атаку.

19...h6

Грозило 20.♖g5+.

20.♖xf6 gxf6 21.♖d4 ♖c6



На 21...c5 я собирался сыграть 22.♖xe6 ♗xe6 23.♗d1, и далее f2-f4-f5 и ♗h5+.

22.f4!

При 22.♖xe6 ♗xe6 23.♗d1 у черных появится передышка, поскольку в сравнении с предыдущим вариантом их конь уже введен в игру.

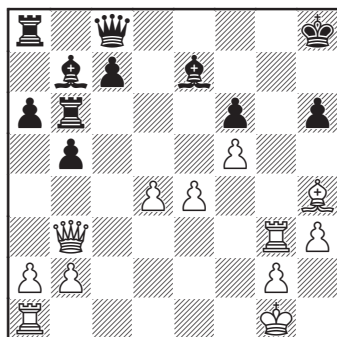
22...♖xd4 23.cxd4 ♔g7

На 23...♖e8 также следует 24.f5! с едва ли отразимой атакой.

24.f5 ♖b6

Брать пешку e4 нельзя: 24...♗xe4 25.♗xe4 ♕xe4 26.♗g3+.

25.♗e3 ♕e7 26.♗g3+ ♖h8



27.♗f7

Прим. ред. 27.♗e3 ♗f8 28.♗g6 ♖h7 29.♕e1!!+- с идеей ♕e1-d2 и ♗xh6+ (аналогично окончанию партии!).

27...♗f8 28.♗h5 ♗d8

Теперь позиция черных разрушена. Относительно лучше было 28...♕b4 29.♗g6 ♕d2, хотя после 30.♗d1, несмотря на ма-

териальный дефицит, атака белых будет развиваться в полную силу.

29. ♖g6 ♔h7 30. ♕f2!

От угрозы 31. ♕f2-e3 нет защиты, поэтому черные сдались.

### №19. Испанская партия

**А. Витолиньш – И. Дорфман**

Отборочный турнир

чемпионата СССР, 1979

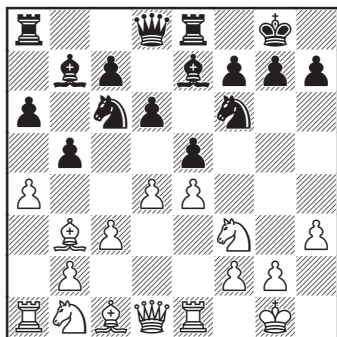
*Комментарии З. Ланки*

1.e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♕b5 a6  
4. ♕a4 ♗f6 5. 0-0 ♕e7 6. ♖e1 b5  
7. ♕b3 d6 8. c3 0-0 9. h3 ♗e8 10. d4  
♕b7

Я чаще применяю другой порядок ходов: 9... ♕b7 10. d4 ♗e8.

В 1979 году Витолиньш в партии с Иосифом Дорфманом представил блестящий ход в главном варианте системы Зайцева (**Прим. ред.** Впрочем, ранее он уже встречался в одной партии по переписке):

11. a4!,



который стал революционным моментом для системы.

Тогда уже было понятно, что агрессивные продолжения 11... ♕g5 или 11... ♗g5 не дают ожидаемого эффекта; а на 11... ♗bd2 черные могут спокойно ответить 11... ♕f8, не тратя темп на ослабляющую профилактику ...h7-h6, например, 12. ♕c2 g6! 13. d5 ♗b8 14. b3 c6 15. c4 ♗bd7 (или даже 15... ♕h6!?) со сбалансированной игрой.

Украинский (ныне французский) гроссмейстер Дорфман также обошелся без этого хода, и сыграл:

11... ♕f8?!

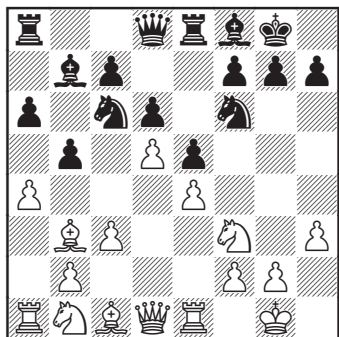
словно продолжая основную идею Зайцева – сэкономить на ходе Смыслова h7-h6.

После 11 a4! самым безопасным все-таки выглядит 11...h6, например, 12. ♗bd2 ♕f8 13. ♕c2 exd4 (нелогично 13...g6?!, потому что белые продолжают 14. d5 ♗b8 15. b3 c6 16. c4±, показывая, что ход Витолиньша a2-a4 гораздо полезнее, чем h7-h6, что, в свою очередь, не позволяет развиваться путем ♕f8-h6) 14. cxd4 ♗b4 15. ♕b1 c5 с очень разветвленной и сложной теорией, проверенной в борьбе Каспарова и Карпова в матчах за звание чемпиона мира в середине 80-х годов.

Витолиньш смог преподать своему высококвалифицирован-

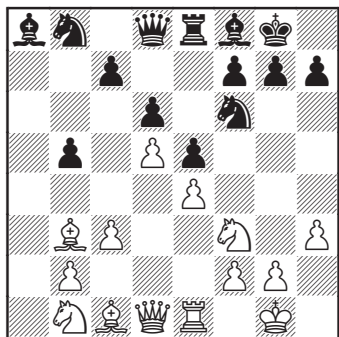
ному противнику технический урок, зафиксировав центр:

**12.d5!**



Ланка против Кааби на турнире в Тунисе в 1982 г. экстравагантно реализовал идею Алвиса – 12.♙g5 h6 13.d5!? И после 13...♘a5 (13...hxg5 14.dxc6 ♙xc6 15.♘g5 d5 16.♘d2±) 14.♙xf6 ♜xf6 15.♙a2 c6 16.axb5 axb5 17.♘a3! из-за угрозы 18.b4 черные оказались в незавидном положении.

**12...♘b8 13.axb5 axb5**  
**14.♜xa8 ♙xa8**



**15.♘a3!**

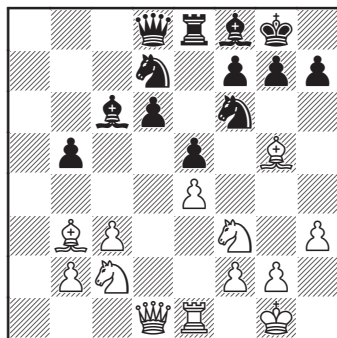
Алвис использует классический мотив: сначала атакует пешку b5, провоцируя с7-с6, чтобы открыть путь слону b3 к полю f7 и получить контроль над центральным пунктом d5.

**15...c6 16.dxc6 ♙xc6 17.♙g5!**

**♘bd7**

17...h6? – слишком поздно! – 18.♙xf6 ♜xf6 19.♙d5± (И. Дорфман).

**18.♘c2!**



Белый конь направляется на поле d5 транзитом через b4; как обычно, конь, поддержанный пешкой и другими фигурами в центре, легко доказывает свое превосходство над слонами. Слон на g5 также играет важную роль, связывая коня f6 и помогая бороться за центральный пункт d5.

**18...h6**

**A) 18...♘c5 19.♙xf6** с идеей ♙d5± (И. Дорфман).



**Б)** Давний оппонент Алвиса Витолиныша (не только за шахматным столиком), уроженец Риги гроссмейстер Лев Гутман также проанализировал защиту 18...♙a8 в этой позиции и обнаружил, что белые по-прежнему сохраняют свое преимущество, продолжая 19.♙xf6 ♘xf6 20.♘b4! ♙b7 (20...♙xe4 21.♖xe4!! ♘xe4 22.♙d5 ♘xf2 23.♚xf2 ♚a7+ 24.♚f1±) 21.♘g5 ♖e7

25.♙g8+ ♚g6 26.♙f7+ ♚f5 27.g4+ ♚f4 28.♙xe8+-.

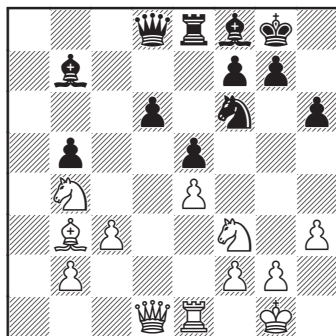
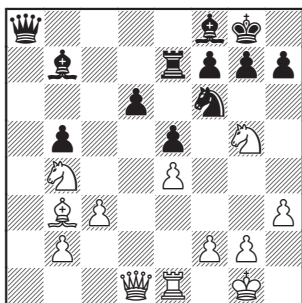


Диаграмма анализа

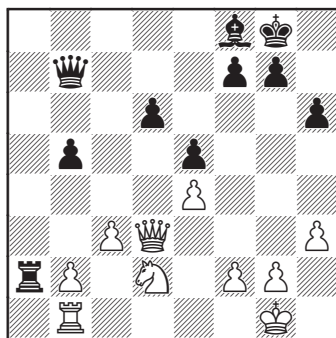


Здесь 22.♙xd6! обеспечивает небольшой, но стойкий перевес: 22...♘xe4 (22...h6 23.♘xf7 ♖xf7 24.♙c7 ♘d5 25.♙xe5 ♘xb4 26.cxb4±) 23.♘xe4 ♙xe4 24.♘d5 ♙xd5 25.♙xd5.

**19. ♙xf6 ♘xf6 20. ♘b4 ♙b7**

Дорфман приводит вариант, опровергающий 20...♙xe4?!, – 21.♖xe4! ♘xe4 22.♙d5 ♘g5 (Прим. ред. 22...♘f6 – 23.♙xf7+ ♚h7 24.♘d5! ♘xd5 25.♙xd5 e4 26.♘h4 ♙xh4 27.♙xe8+-) 23.♘g5 ♙xg5 24.♙xf7+ ♚h7

21.♘d5 ♘xd5 22.♙xd5 ♙a8  
23.♙xb7 ♙xb7 24.♙d3 ♖a8  
25.♘d2 ♖a2 26.♖b1



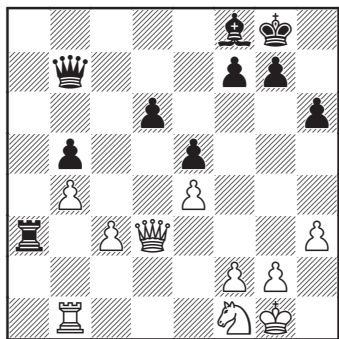
**26...♖a4?!**

По мнению Дорфмана, заслуживает внимания 26...b4!?, но даже тогда преимущество белых после 27.cxb4 ♙xb4 28.♘c4 сохраняется.

**27.b4!**

Фиксируя слабость на b5.

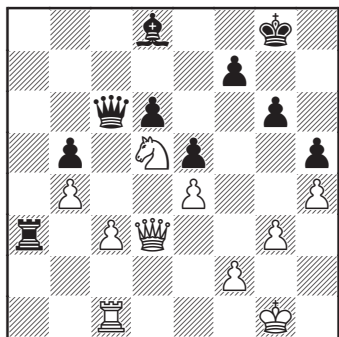
**27...♖a3 28.♘f1!**



Белые жестко заблокировали пешки b5 и d6 (в данном случае важно, чтобы пешка d6 ограничивала слона на f8) и продолжают свой поучительный план: конь снова выходит на идеальное поле d5, затем необходимо создать проходную пешку на ферзевом фланге путем с3-с4 и... песенка черных спета! Полезный пример для понимания структур варианта Свешникова.

28... ♖c6 29. ♖c1 ♙e7 30. ♞e3 g6  
30... ♙g5 31. ♞d5!± (И. Дорфман).

31. ♞d5 ♙d8 32. g3 h5 33. h4!

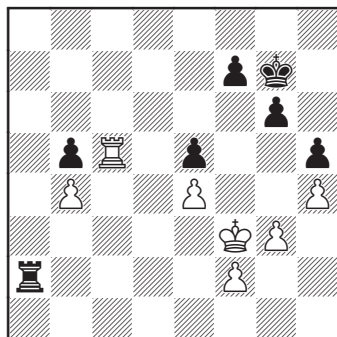


Ни при каких обстоятельствах нельзя допускать контр-игру с h5-h4; одновременно ограничивается и слон d8.

33... ♙g7 34. ♙g2 ♖a2 35. c4

Белые последовательно продолжают реализовывать свой план, в то время как черным остается только пассивно за этим наблюдать.

35... ♙b6 36. c5! dxc5 37. ♞xb6  
♞xb6 38. ♖xc5 ♙f6 39. ♙f3!  
♙xf3+ 40. ♙xf3



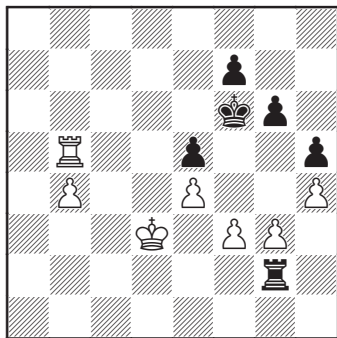
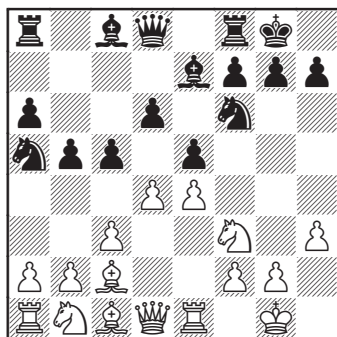
Белые преобразовали позиционное преимущество в выигранный ладейный эндшпиль – пешка b5 черных теряется.

В дальнейшем черные не оказали максимального сопротивления.

40... ♖a3+ 41. ♙g2 ♖b3  
42. ♖xb5 ♙f6 43. f3!? ♖b2+  
44. ♙f1 ♖b3?

Дорфман считает, что самой сильной защитой было бы 44... ♙e6!±.

45. ♔e2 ♖b2+ 46. ♔d3 ♖g2

b5 7. ♗b3 d6 8. c3 0-0 9. h3 ♞a5  
10. ♙c2 c5 11. d447. ♗d5! ♖xg3 48. b5 ♖xf3+  
49. ♔c4 ♖e3 50. b6 ♖xe4+ 51. ♔c5  
♖e1 52. b7,и черные сдались (52... ♖b1  
53. ♗d6+ и 54. ♗b6).

1-0

№20. Испанская партия  
А. Витолиньш – Я. Клованс  
Юрмала, 1978  
Комментарии Я. Клованса

За 25 лет мы с Витолиньшем (с 1964 по 1989 год) сыграли 45 официальных партий, не считая блиц и быстрых шахмат. Хотя мы были хорошими друзьями в жизни, но на игры приходили, как на дуэль – одному придется погибнуть!

Вот одна из наших наиболее характерных бескомпромиссных битв.

1. e4 e5 2. ♞f3 ♞c6 3. ♙b5  
a6 4. ♙a4 ♞f6 5. 0-0 ♙e7 6. ♖e1

11... ♞c6

В системе Чигорина с ходом  
11... ♙c7, вместо традиционного

12. ♖bd2 Витолиньш с удовольствием сыграл 12.b3, пока не определяя путь развития коня b1, например: 12... ♘c6 13.d5 ♘d8 14.a4 ♙b8 15.axb5 axb5 16. ♘a3!± с идеей ♕d3, ♖e2, заставляющей черных сдать поля b5 и c4 (Витолиньш – Какагельдыев, Фрунзе 1989).

12.d5 ♘a7

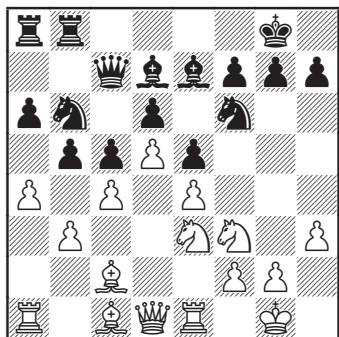
Отклонение от обычного ... ♘a5.

13. ♖bd2 ♕d7 14. ♘f1 ♘c8

15. ♘e3 ♖c7

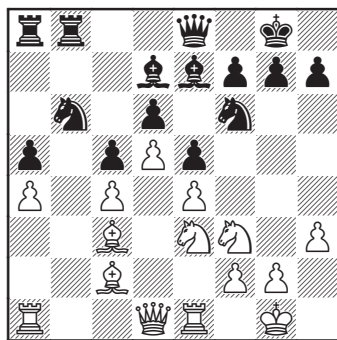
Неточным будет 15... ♘b6?! из-за ответа 16. ♘xe5! dxe5 17.d6±.

16.b3 ♘b6 17.c4 ♙fb8 18.a4



Белые цепью пешек ограничивают активность черных фигур на ферзевом фланге, чтобы позже безбоязненно атаковать королевский фланг, где у них имеется преимущество.

18... bxa4 19.bxa4 a5 20. ♕d2 ♖d8 21. ♕c3 ♖e8

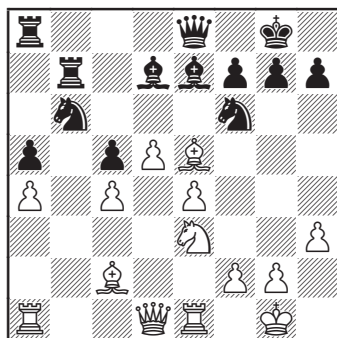


Мне уже казалось, что в этой слегка зажатой позиции я достиг удовлетворительного положения, но удар последовал в неожиданном месте.

22. ♘xe5!?

Такую же точно жертву можно найти в творчестве Михаила Таля.

22... dxe5 23. ♕xe5 ♙b7



24.f4

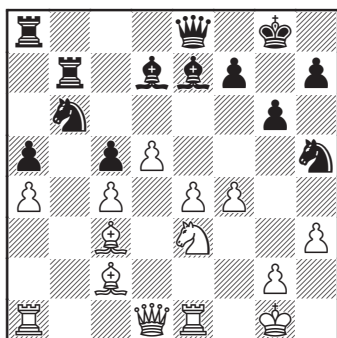
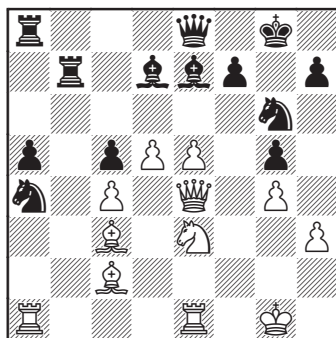
Компенсация обеспечивается мобильным пешечным центром, который готов «съесть» черные легкие фигуры.

Можно было и сразу расчитать путь для продвижения пешки «е»: 24.♔h2!? g6 25.e5 ♞h5 26.g4

[26.♔e4!? ♔g5 (26...♔d6? 27.♔f3!±) 27.d6 ♔c6 28.♞d5±]

26...♞g7 27.f4 ♔d8 28.f5, и у белых опасная инициатива.

24...g6 25.♔c3 ♞h5



26.g4?!

Заслуживает внимания

26.♞f1!? ♔f8 27.e5 ♔h6 28.♞f3 ♔xf4 29.♞g4 ♔f5!? с неясной позицией.

26...♞xf4 27.♞f3

С помощью жертвы пешки белые заманивают неприятельского коня в свой лагерь, чтобы затем постараться его уничтожить.

27...g5

27...♔d6?! 28.e5 ♔xe5 29.♞f5 f6 с неясной позицией.

28.e5 ♞xa4 29.♞e4 ♞g6

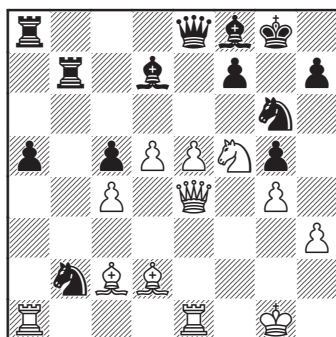
30.♔d2?!

Слон будет полезен при дальнейшем развитии атаки.

30...♔f8

Даже после 30...♞b2 31.d6 белые получают хорошую компенсацию за жертву, поскольку позиция черного короля явно становится не вполне удовлетворительной.

31.♞f5 ♞b2

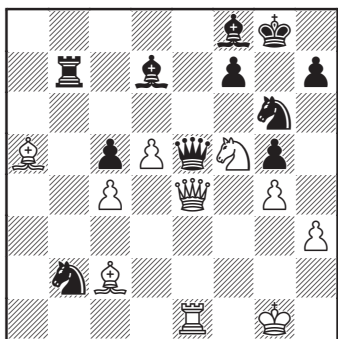


32.♞xa5?

Может быть, мой партнер не увидел следующую комбинацию?

32. ♖g5 могло привести к ничьей через повторение ходов в варианте 32... ♖xe5 (32... ♖b4? 33.e6 fxe6 34.dxe6 ♙c6 35. ♖e2±) 33. ♖xe5 ♘xe5 34. ♖xe5 ♘xc4 35. ♘e7+ ♙g7 36. ♘f5+=.

32... ♖xa5 33. ♙xa5 ♖xe5



После этого хода позиция белых заметно хуже, и я уже подумывал о том, чтобы поставить точку, но... слишком рано!

34. ♖g2

34. ♖xe5? ♘xe5 35. ♖xe5 ♘xc4 36. ♙c3 ♘xe5 37. ♙xe5 c4-+.

34... ♖f4

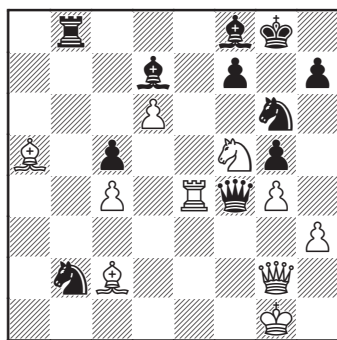
Лучше 34... ♖b8 35.d6 ♘xc4 36. ♙c7 ♖xc7 37.dxc7 ♖xc7-+.

35.d6 ♖b8

Мне показалось, что эта позиция выигрывается как угодно, но внезапно я обнаружил, что черный ферзь скован в движениях. Выигрыш этой партии давал мне реальный шанс выполнить норму гроссмейстера. Огромное психологическое напряжение и

нехватка времени не позволили мне найти победное продолжение:

35... ♖a7 36. ♘e7+ (36. ♖e4 ♙c6) 36... ♙xe7 37.dxe7 ♖xa5 38. ♙xg6 ♖d4+ 39. ♙h2 hxg6-+ 36. ♖e4 ♖c1+ 37. ♖e1 ♖f4 38. ♖e4



38... ♖c1+?

Правильное решение – 38... ♙c6! 39. ♖xf4 ♙xg2 40. ♙c7 ♘xf4 41. ♙xb8 ♙c6 с выигранной позицией.

39. ♖e1 ♘f4??

Мне следовало продолжить 39... ♘h4 40. ♘xh4 ♖f4 41. ♘f5 ♘xc4 42. ♖e4 ♖c1+ 43. ♖e1 ♖a3 44. ♙c7 ♖b2 с неясным положением, но в цейтноте не увидел угрозу мата.

40. ♖e4+

Итак, я проиграл в выигранной позиции!

40... ♘xh3+ 41. ♙g2 ♘f4+ 42. ♙f1 ♙xf5 43. ♖xf5 ♖xc2 44. ♖xc2 ♙xd6 45. ♙c3 ♘xc4

46. ♔a4 ♞b6 47. ♔c6 ♚f8  
48. ♚e5

Титаническая битва между двумя многократными чемпионами Латвии...

Спустя 14 лет Янис Клованс стал гроссмейстером, завоевав титул чемпиона мира в соревнованиях сеньоров!

**1-0**

## 9. Уроки стратегии

Экстравагантный ход 4...c5 в защите Боголюбова является одной из важнейших находок Витолиньша, он занимает прочное место в теории и стратегии шахмат. По правде говоря, так впервые сыграл какой-то любитель... с тупиковым результатом. Но ход оброс идеями и вариантами Витолиньша, Корчного и Николича, поэтому его иногда называют «вариантом ВиКоНи».

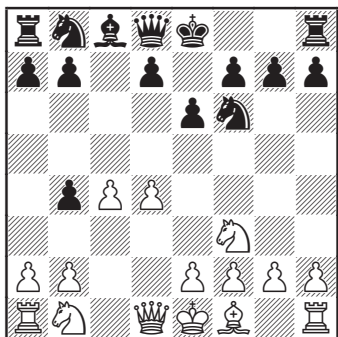
### №21. Защита Боголюбова

**В.Тукмаков – А.Витолиньш**

Юрмала, 1985

*Комментарии Э. Кеньгиса и  
З. Ланки*

1.d4 ♘f6 2.♘f3 e6 3.c4 ♙b4+  
4.♙d2 c5 5.♙xb4 cxb4



Здесь необходимо пояснить идею черных. Если посмотреть на позицию с точки зрения догматической стратегии, то ...c5 – ошибка, ибо после размена на b4 белые пешки преобладают в центре, а вот черные пешки сдвигаются, что в принципе является осла-

блением, но тут есть и некоторые преимущества. Во-первых, нарушается нормальное развитие коня – с поля c3 его воздействие на центр гораздо эффективней. Во-вторых, исключаются операции белых на ферзевом фланге, где ведется игра при традиционном в защите Боголюбова ходе 4...♗e7. Это значит, что бой будет проходить в основном в центре и на королевском фланге. Партия показывает, как черные борются с агрессией белых в центре.

6.♘bd2

Посмотрим альтернативы:

А) 6.e3 0-0 7.♙e2 d6 8.0-0 ♘c6  
9.a3 bxa3 10.♖xa3 e5!

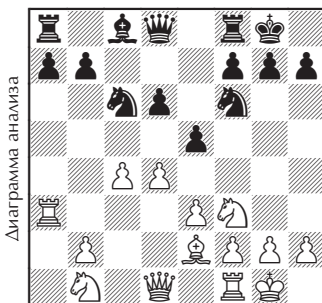
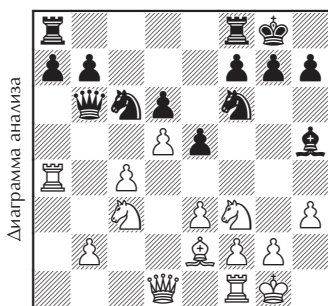


Диаграмма анализа

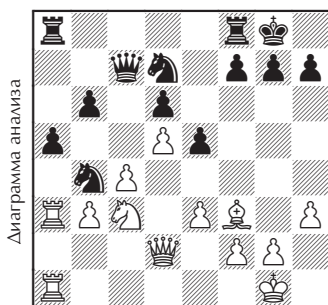


Чтобы активизировать белого слона, Косашвили ставит пешки на черные поля, одновременно оказывая давление на пункт d4 после ...♙g4, ...♚b6. Таким образом, черные провоцируют d4-d5, чтобы затем захватить поля b4 и c5 своей конницей.

11.♘c3 ♙g4 12.h3 ♙h5 13.♖a4 ♚b6 14.d5?! Стратегическая ошибка. (14.♘b5!?)



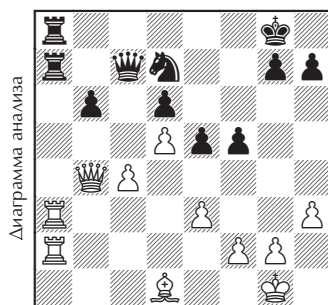
14...♙xf3! 15.♙xf3 ♘b4 16.♚d2 a5 17.♖a3 ♚c7 18.♗fa1 b6 19.b3 ♘d7.



Разменом на 14-м ходу черные оставили противника с

плохим слоном, в то время как черные кони занимают опорные пункты b4 и c5, лишая белых возможности прорыва на ферзевом фланге. На королевском фланге игра черных связана с созданием плацдарма для атаки f7-f5.

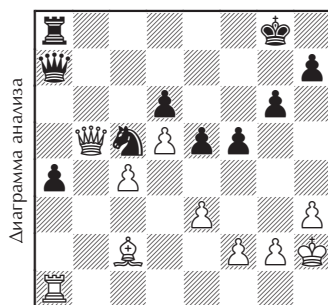
20.♘a2 ♘xa2 21.♖1xa2 ♖a7 22.♙g4 f5 23.♙d1 ♗fa8 24.b4 axb4 25.♚xb4



25...♖a5!

Хорошая идея – после ...♚a7 черные заставят противника взять на a5, а ответ b6xa5 создаст отдаленную проходную пешку.

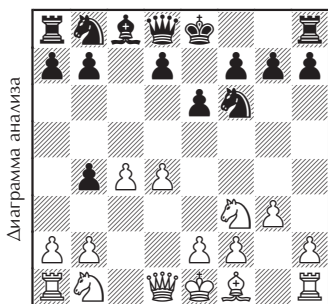
26.♖a1 ♘c5 27.♙c2 g6 28.♗h2 ♚a7! 29.♖xa5 bxa5 30.♚b5 a4.



Позиция белых стратегически тяжела, даже жертва фигуры не позволяет вырваться из тисков.

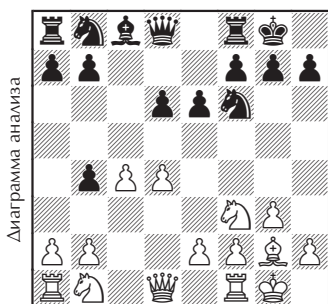
31. ♖ха4? ♜ха4? 32. ♖с6 ♖а6 33. h4? (33. ♖d7!=) 33... ♖xc6 34. dxc6 ♘b6, В. Акоюн – Дж. Косашвили, Хайфа 1995, и черные довели партию до победы. Правильно 31... ♖а5!±;

Б) 6.g3



У черных теперь два плана: ...b6, ...♘b7, или ...d6, ...♘c6, ...e5, ...♘g4. Витолиньш пробовал оба.

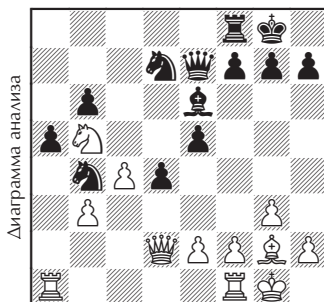
а) 6...0-0 7. ♘g2 d6 8.0-0



8... ♖e8

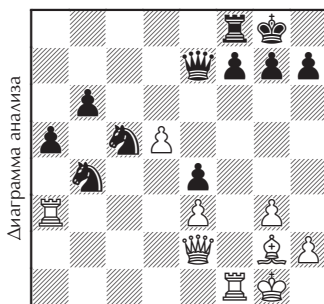
Имеет смысл профилактика

8...а5 – 9.а3 ♘а6 10.ахb4 ♘xb4, у черных хорошо защищенный форпост b4, например: 11. ♘с3 b6 (интересная жертва качества) 12. ♘е5 dxe5 13. ♘ха8 exd4 14. ♘b5 e5 15. ♘g2 ♖e7 16. ♖d2 ♘e6 17.b3 ♘d7



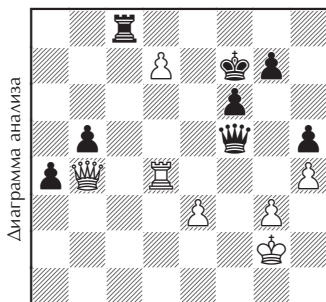
За качество черные получили сильную блокаду центральных пешек и коней на полях b4 и c5.

18.e3 ♘c5 19. ♖b2 dxe3 20.fxe3 ♖g5 21. ♖e2 ♘xb3 22. ♖a3 ♘c5 23. ♘c7 ♖e7 24. ♘d5 ♘xd5! 25.cxd5 e4

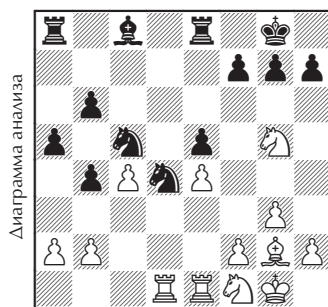


Снова сильные кони против несчастного слона: 26. ♖d1 ♘cd3 27. ♘xe4 ♖xe4 28. ♖axd3 ♘xd3 29. ♖xd3 ♖d8 30.d6 ♖c6 31. ♖d2

h6 32.♖d4 a4 33.♙b4 b5 34.♙f2 f6  
35.h4 h5 36.♖d2 ♘f7 37.♖d4 ♙c2+  
38.♙f3 ♙f5+ 39.♙g2 ♖c8 40.d7

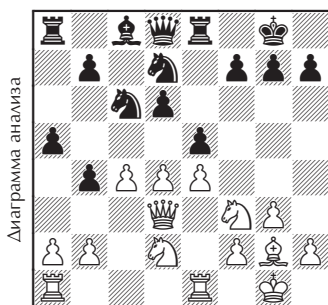


14.dxe5 dxe5 15.♘f1 ♘c5 16.♙e3  
b6 17.♙g5 ♙xg5 18.♘xg5 ♘d4



Теперь черные проводят красивую разменную комбинацию, переходя в технически выигранную позицию: 40...♖c2+ 41.♙d2 ♙e4+! 42.♙f2 ♙xd4! 43.♙xc2 ♙xd7, и черные реализовали перевес в две пешки на 82-м ходу (А. Кунт – Р. Касымжанов, Пуна 2004).

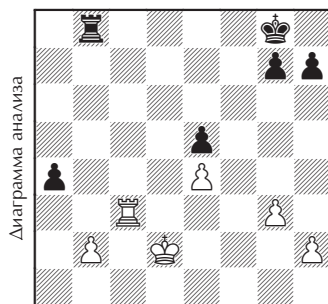
9.♙d3 a5 10.e4 ♘fd7 11.♘bd2  
♘c6 12.♖fe1 e5!



Борьба за черные поля идет полным ходом. 13.♖ad1 ♙f6

Маневр Витолиньша выполнен: черные кони находятся на активных полях!

19.♘e3 ♘ce6 20.♘xe6 ♙xe6  
21.f4 f6 22.♙f2 b5 23.♙f1 bxc4  
24.♙xc4 ♙xc4 25.♘xc4 ♖ac8  
26.♖c1 b3 27.axb3 ♘xb3 28.♖c3 a4  
29.♖ee3 ♖c6 30.fxe5 fxe5 31.♙e1  
♖ec8 32.♘d2 ♘xd2 33.♙xd2  
♖xc3 34.♖xc3 ♖b8

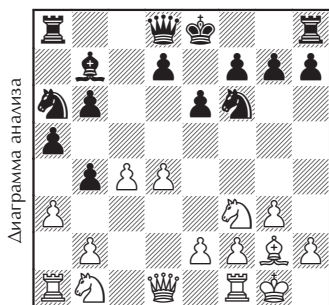


Белым удалось-таки разменять сильных коней противника, но в ладейном окончании их ждут новые неприятности, так

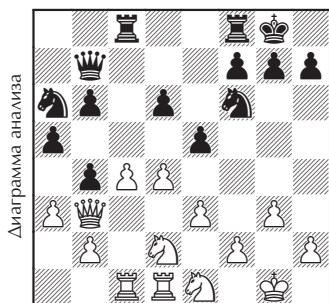
как черная ладья (а позже и король) гораздо более активны.

35. ♖c2 ♜b4 36. ♕e3 h5 37. h4 ♜b3+ 38. ♕f2 ♕f7 39. ♖c7+ ♕f6 40. ♜c6+ ♕e7 41. ♜c7+ ♕d6 42. ♜xg7 ♜xb2+ 43. ♕e3 ♜b3+ 44. ♕d2 a3 45. g4 a2 46. ♜a7 ♜h3 47. gxh5 ♜h1 0-1 (М. Цебало – Л. Нисипяну, Сент-Винсент 2004).

6) 6...b6 7. ♖g2 ♖b7 8.0-0 a5 9.a3 ♘a6



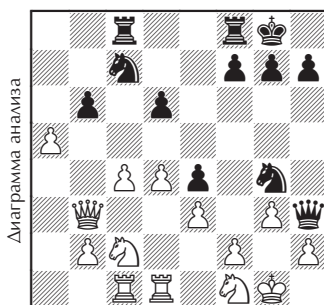
10. ♘bd2 0-0 11. ♜b3 d6 12. ♜fd1 ♜e7 13. ♜ac1 ♜ac8 14.e3 e5 15. ♘e1 (после 15.d5? белые останутся с плохим слоном, в то время как черные выполняют стандартный план: ♘f6-d7-c5, f7-f5) 15... ♖xg2 16. ♕xg2 ♜b7+ 17. ♕g1



17...e4! Хотя белые избавились от слона g2, слабость белых полей на королевском фланге белого монарха окажется фатальной.

18. ♘c2 ♜d7!? Черные начинают атаку ферзем и двумя конями, смело жертвуя все три пешки ферзевого фланга! Возможно, анализ покажет, что эти жертвы были не совсем корректными, но в практической партии они оправдались.

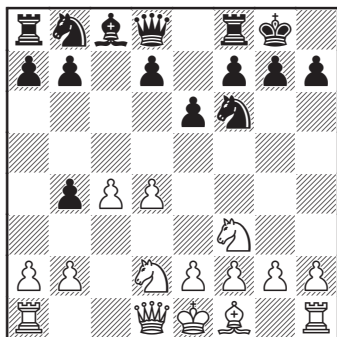
19. axb4 ♜h3 20. bxa5 ♘g4 21. ♘f1 ♘c7



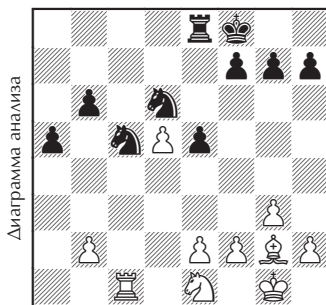
22.d5 (22.axb6? ♘e6! – с идеей ♘g5-f3+ – 23. ♘e1 ♘g5 24.f3 exf3 с атакой) 22... ♘e8 23. ♘d4 (23. axb6 ♘e5 24.f4 exf3 25. ♘e1 ♘f6 с атакой) 23... ♘ef6 24.axb6 ♘e5 25.f4 exf3 26.e4?? грубая ошибка в цейтноте и белые сразу же сдались (В. Тукмаков – А. Витолиньш, Ереван 1980).

Единственная защита – 26. ♜c2, правда, после 26... ♘e4! у чёрных по-прежнему сильнейшая атака.

6...0-0



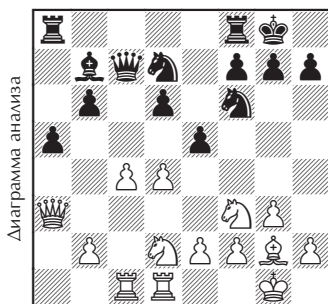
21. ♖xf8+ ♔xf8 22. ♖xc1 ♞dc5  
23. ♞e1 ♞d6



7.e4

Приведем еще один шедевр Витолиньша, который приводит-ся во многих серьезных учебни-ках, посвященных шахматной стратегии:

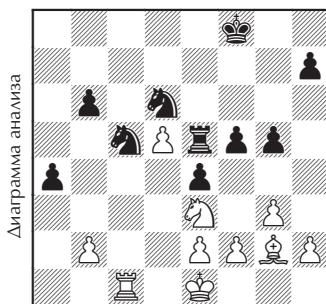
7.g3 b6 8. ♖g2 ♖b7 9.0-0 d6  
10. ♖c1 ♞bd7 11. ♖b3 a5 12.a3  
bxa3 13. ♖xa3 ♖c7 14. ♖fd1 e5!



Черные кони, как обычно, за-нимают поля для идеальной бло-кады.

24. ♖h3 e4 25. ♞g2 ♖e5 26. ♞e3 f5. Несчастье белых – пассив-ность слона (конь на опорном поле всегда лучше слона, не рас-полагающего открытой диагона-лью!).

27. ♖f1 g5 28. ♖e1 a4 29. ♖g2



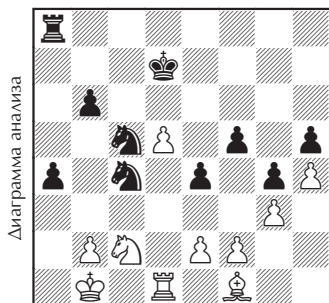
Черные захватывают центр и сражаются за поле с5.

15. ♞b1 ♞e4 16.dxe5 dxe5  
17. ♖e7 ♖c6 18. ♞c3 ♖ae8  
19. ♞d5 ♖xd5 20.cxd5 ♖xc1

29...g4!? Последовательная игра на ограничение слона, хо-тя можно выиграть пешку: 29... f4 30.gxf4 gxf4 31. ♞c4 ♞xc4

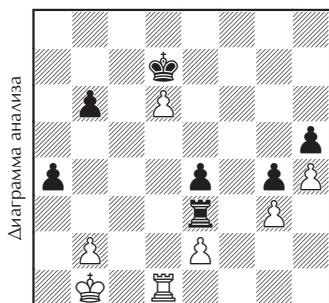
32. ♖xc4 f3 33. ♕f1 fxe2 34. ♕xe2  
 ♗xd5 35. ♖b4 ♗d6.

30. ♖d1 ♖e7 31. ♖c2 ♖d7  
 32. ♖b1 h5 33. h4 ♗e8 34. ♕f1 ♖a8  
 35. ♗c2 ♗c4 36. ♗d1



36...e3! Разрушая структуру  
 белых пешек.

37. fxe3 ♗e8 38. ♕g2 ♗xe3  
 39. ♗xe3 ♗xe3 40. d6 ♗e4 41. ♕xe4  
 fxe4

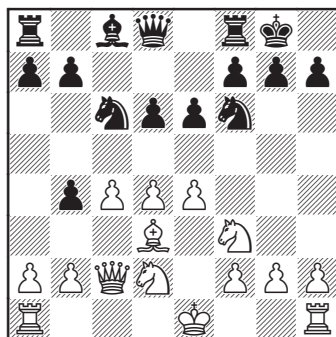


В ладейном окончании белым  
 не удастся спастись из-за много-  
 численных пешечных слабостей;  
 королю не уйти с 1-й горизонтали.

42. ♗d5 ♗xe2 43. ♗xh5 ♖xd6  
 44. ♗g5 e3 45. ♗xg4 ♖d5 46. ♖c1

♗h2 (сразу выигрывало 46...  
 ♗xb2!-+) 47. ♖d1 b5 48. ♗b4  
 ♖c5 49. ♗e4 ♗xb2 50. ♗xe3 b4  
 51. ♖c1 a3 52. h5 b3 0-1 (В. Тук-  
 маков – А. Витолиньш, Фрунзе  
 1979).

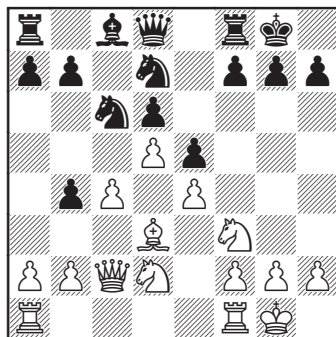
7...d6 8. ♖c2 ♗c6 9. ♕d3



9...♗d7!

Вступительный ход черно-  
 польной стратегии.

10. 0-0 e5 11. d5



11...♗cb8!

...и продолжение! Конь с b8 го-  
 тов поддержать пешку b4 манев-

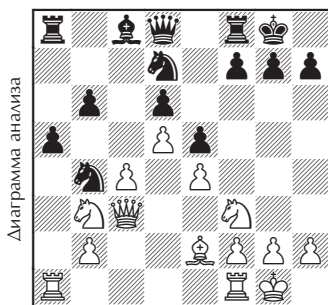
ром ...♘а6, а конь d7, как обычно, идет на с5.

Э. Кеньгис вспоминает: «Мне посчастливилось участвовать в этом турнире, и хотя прошло уже более 20 лет, начало этой партии всё еще у меня перед глазами. Настоящий пример стратегии, в котором я сам черпаю идеи и который использую уже как тренер»

**12.a3 ♘а6 13.♘b3**

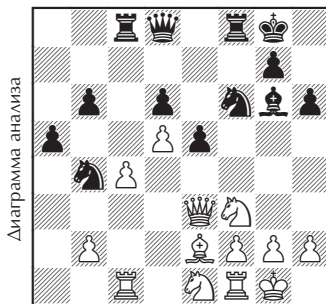
Вот красивая миниатюра в исполнении малоизвестного шахматиста, показывающая потенциал атаки черных на королевском фланге:

13.axb4 ♘xb4 14.♚c3 а5  
15.♘b3 b6 16.♙e2



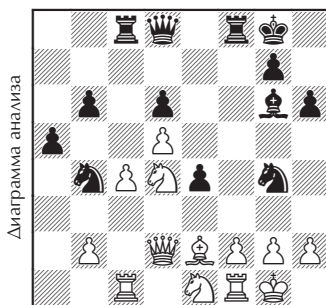
16...f5! Черные успешно комбинируют идею блокады с нападением на короля.

17.exf5 ♘f6 18.♘e1 ♙xf5  
19.♘d2 ♚c8 20.♚e3 ♙g6 21.♘df3  
h6 22.♚c1? неудачное место для ладьи.



22...♘g4! 23.♚d2. Белые пропускают комбинацию, но и после 23.♚b3 ♘d5 они без пешки.

23...e4 24.♘d4



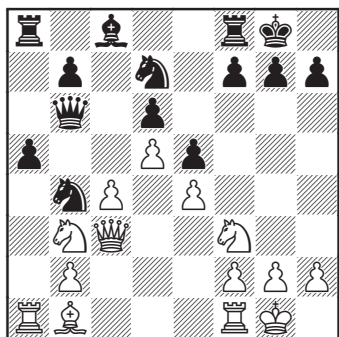
24...♚xf2! 25.♚xf2 e3 26.♙xg4  
exd2 27.♙e6+ ♚h7 28.♚xd2 ♚g5  
29.♘ef3 ♚e3+ 30.♚h1 ♚f8 31.♚f1  
♙e4 32.♚e2. Ошибка!

32...♚xd4 0-1 (А. Дриди – Э. Ро-  
хасс Сепульведа, Гаусдаль 1986).  
Красивая партия!

**13...♚b6**

Духу варианта более соответствует 13...bxa3 14.♚xa3 ♘b4  
15. ♚c3 а5, и далее ...b6, ...♚c7,  
...♘c5, ликвидируя угрозы белых на ферзевом фланге.

14. axb4 ♞xb4 15. ♖c3 a5  
16. ♙b1?!



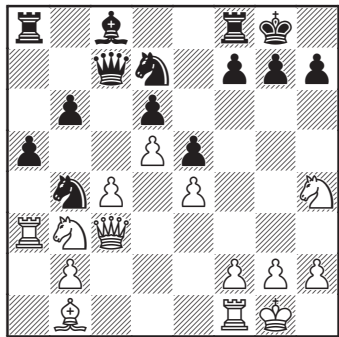
Здесь слон только мешает, хотя идея понятна: белые пытаются предотвратить прорыв f7-f5.

При 16. ♙e2 ♞c5 17. ♞fd2 f5 18. ♞xc5 ♖xc5 19. ♞b3 ♖c7 20. ♞xa5 ♖xa5 21. ♖xb4 ♖xa1 22. ♖xa1 fxе4 23. ♖a7 – у белых некоторые шансы на ферзевом фланге.

16... ♖c7!

Если бы белые сыграли 16. ♙e2, то этот ход был бы невозможен из-за ♞b3xa5.

17. ♖a3 b6 18. ♞h4



18... ♙h8!

Хороший профилактический ход. Если бы черные немедленно ответили 18... ♞f6, то белые обострили бы игру путем 19.f4, используя недостаточную защиту поля e5.

19. ♞d2 ♖g8

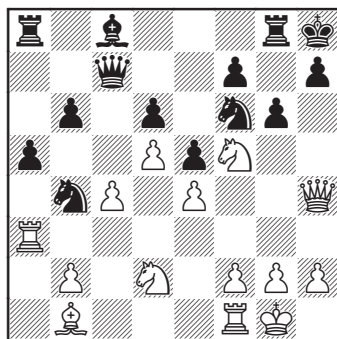
Черные готовят g7-g5, продолжая контролировать все черные поля.

«Староиндийцы», вероятно, предпочли бы другую структуру: 19... ♞c5 20. ♞f5 g6 21. ♞e3 f6 с идеей ... ♖g7, ... ♖a7-f7, подготавливая f6-f5.

20. ♞f5

Теперь 20.f4? было бы ошибкой, потому что после 20... exf4 21. ♖xf4 ♞e5 22. ♞f5 ♖e8 черные укреплялись на e5.

20... ♞f6 21. ♖h3!? g6 22. ♖h4



Интересным маневром белые прерывают беззаботную жизнь черных на королевском фланге!

22...g5

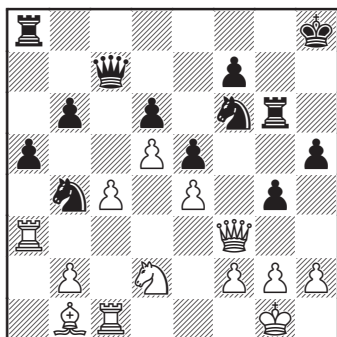


22...♖h5?! 23.♖h6 ♜e8 24.g4  
♘g7 25.♜h3+-.

23.♜h3 ♙xf5 24.♜xf5 ♜g6  
25.♜f3 h5 26.♜c1

Белые готовят маневр ♘d2-  
f1-e3-f5.

26...g4



27.♜e2

27.♜g3 выглядит лучше, по-  
тому что после продвижения пеш-  
ек черным придется перестроить-  
ся: 27...♜e7 (конечно, пешки  
можно просто пожертвовать:  
27...h4!? 28.♜xh4+ ♙g7 с идеей  
...♜h8) 28.♖f1 ♘d7 29.♖e3 ♜g5  
(29...h4? 30.♖f5!±) 30.h3 ♘c5 с  
очень сложной игрой.

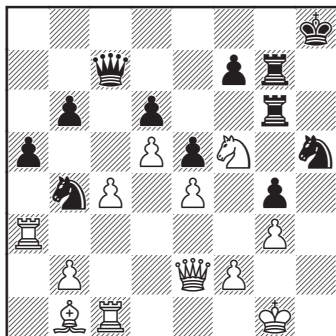
27...h4 28.♖f1 ♖h5 29.g3

Белые не пускают черного  
коня на f4, а также блокируют  
пешку g4.

29...♜ag8 30.♖e3 hxg3  
31.hxg3?!

31.fxg3 предпочтительнее,  
так как открытие вертикали «h»  
слишком рискованно.

31...♜8g7 32.♖f5



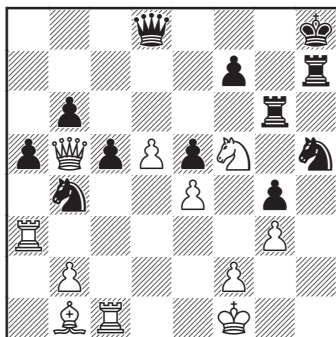
32...♜h7

Позиция чрезвычайно слож-  
ная; по-видимому, вмешался  
цейтнот. Последующая жертва  
пешки не была обязательной,  
белые, похоже, просто пытались  
максимально запутать игру.

33.c5 dxc5 34.♜b5 ♜d8

Имело смысл пойти 34...♖g7,  
мешая активному ♘f5, но Вито-  
линьш задумал интересную атаку:

35.♙f1



35...♖f4! 36.♙e1

Даже после 36.♔g1 ♘h3+ 37.♕g2 ♖g5 черные продолжают атаковать.

### 36...♘h3

Интересным продолжением могло быть 36...♘e1!? например, 37.dxe6 (37.♘h4 ♖xh4! 38.gxh4 ♘d4+) 37...♖h1+ 38.♕e2 ♖xc1 39.♗d7 ♗xd7 40.exd7 ♖g8 41.♘h6 ♖f8+.

### 37.♕e2 ♘g5 38.♖d1 ♘f3

Еще одна заманчивая возможность – 38...♖h2!? с идеей ...♘h3.

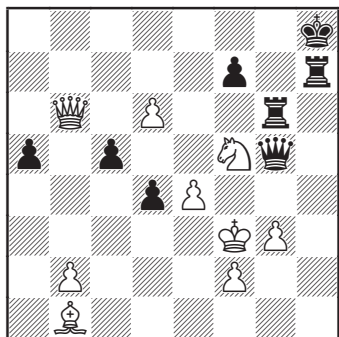
### 39.♖xf3 gxf3+ 40.♕xf3 ♘c6!

Конь стремится в центр.

### 41.d6 ♘d4+ 42.♖xd4 exd4

43.♗c6 ♗g5 (43...♖h2+)

44.♗xb6?



Позиция черных выиграна, и Алвис, конечно, это понимал; дальнейший ход партии показывает его недостатки, которые имеют мало общего с шахматами: ненужная поспешность и неспособность контролировать эмоции – увы, таких примеров

в практике Витолиньша множество.

### 44...♗h5+?

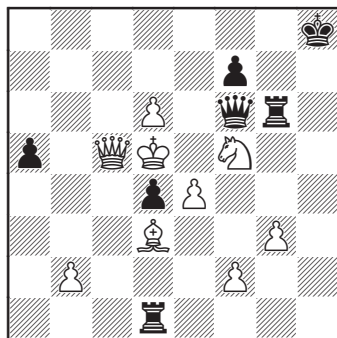
Проще 44...♖h2 45.♕e2 ♗g4+ 46.♕d3 ♗d1+ –.

### 45.♕f4 ♗g4+? (45...♗g5+!

46.♕e5 ♖hh6 47.f4 ♖e6+ 48.♕d5 ♖xd6+ –+) 46.♕e5 ♗g5 47.♗xc5 ♗f6+ 48.♕d5 ♖h1?!

Ладье на первой горизонтали нечего делать. Заслуживало внимания 48...♖h5 или 48...♖h2.

### 49.♖d3 ♖d1?



### 50.♗xd4

У белых имелось сильное продолжение 50.♗c2 ♖h1 51.♗c7, поддерживая продвижение проходной пешки.

### 50...♗xd4+ 51.♕xd4

Сейчас белые доминируют, но приключения еще не закончились!

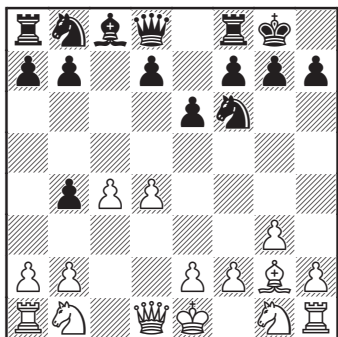
### 51...♖d2?

Единственный вариант защиты – 51...♖g8, например, 52.♘h6 ♖b8 53.♘xf7+ ♕g7 54.♘e5 ♖xb2,



8.dxc5 ♖xc5 9.♘c3 h6 10.♘a4 e5=  
черные получают превосходный  
контроль над центром.

5...cxb4 6.♗g2 0-0

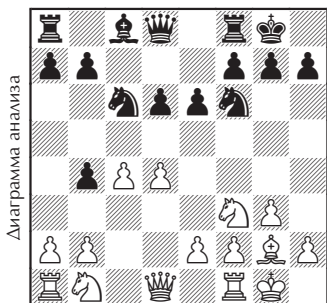


### 7.a3

Чтобы развить коня, белые борются за поле с3.

Последовательно используя идеи каталонского начала, белые могут сыграть 7.e4!? d6 8.♗e2, на что у черных имеется стандартное 8...e5 9.0-0 ♘c6 с хорошей контригрой в центре;

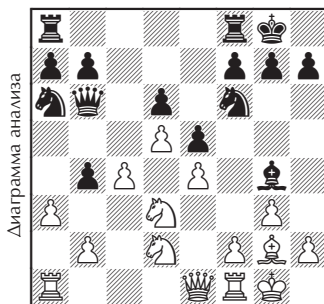
Положение после 7.♗f3 d6 8.0-0 ♘c6 очень часто возникает на практике.



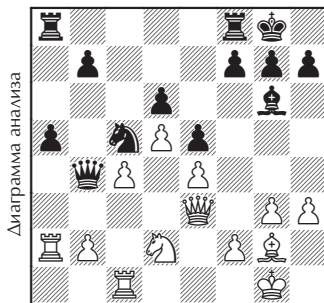
Вот некоторые примеры:

А) В партии Фараго – Корчной (Беер-Шева 1987) после 9.♗bd2 e5 10.d5 ♘b8!? 11.a3 ♘a6! черные получили контроль над ключевыми полями b4 и c5:  
12.♗e1 ♗g4!?

В стиле Витолиныша будет 12... ♖b6 13.♗d3 ♗f5! 14.e4 ♗g4 15.♖e1

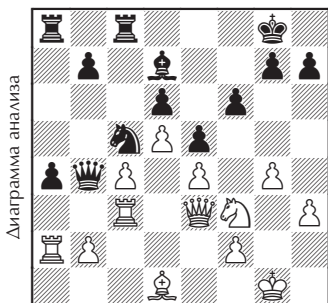


15...♗d7! 16.h3 ♗h5 17.axb4 ♗xb4 18.♗xb4 ♖xb4 19.♖e3 ♗c5 20.♖a2 a5 21.♖c1 ♗g6,



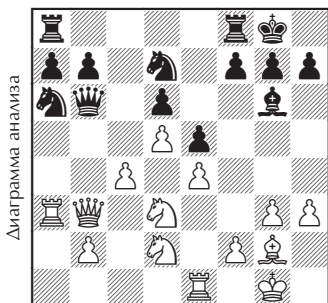
подготавливая f7-f5. В партии Комаров – Векози в 1998 году итальянский любитель играл против опытного украинского

гроссмейстера позиционно: 22.g4 f6 23.♖c3 ♗fc8 24.♙f1 a4 25.♙e2 ♙e8 26.♙d1 ♙d7 27.♘f3,



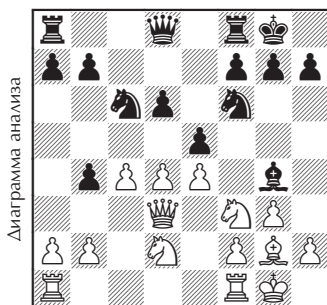
и черные могли осуществить прорыв путем 27...a3! (другой эффективный план для этого типа позиции — 27...♙h8 28.♙c2 g6♣ с идеей ...♗g8, ...♗af8 и ...f7-f5, разрушая королевские укрепления белых — аналогично старондийской защите!) 28.♖xa3 ♗xa3 29. ♗xa3 ♙xc4 30.♖c3 ♙b4♣ с давлением по слабым полям в лагере белых.

Давайте немного последим за игрой Корчного: 13.♘d3 ♙b6 14.h3 ♙h5 15.♗e1 bxa3 16.♗xa3 ♙g6 17.e4 ♘d7 18.♙b3



18...f5!? 19.♙xb6 axb6! 20.b4 ♘f6= с крепкой позицией — сдвоенные пешки предотвращают вторжение белых на ферзевом фланге.

Б) На шахматной Олимпиаде 1996 года в Ереване в партии Илинчич — Диздар черные одержали замечательную победу: 9.♙d3 e5 10.♘bd2 ♙g4 11.e4?!

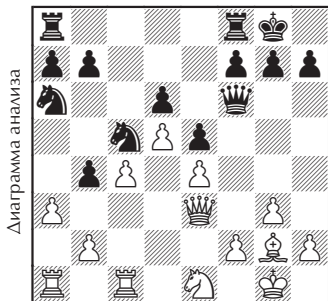


11...♘d7! 12.♗fc1 ♙f6! Черные дают на пункт d4, провоцируя белых заблокировать центр путем d4-d5.

Ход 12...♙b6 — с аналогичной идеей — был бы неточным, как указывает гроссмейстер С. Шинов: 13.c5! dxc5 14.♘c4 ♙c7 15.d5 ♘d4 16.♘xd4 exd4 17.h3 ♙h5 18.d6, и подвижный пешечный центр обеспечит белым значительную компенсацию за пожертвованную пешку.

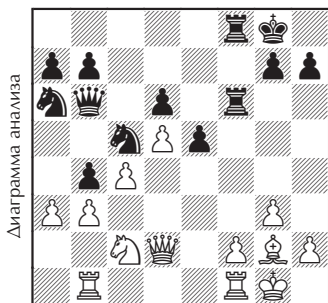
13.d5 ♘cb8 14.a3?! (после 14.♘e1!? белые смогут эффективнее бороться за поля на фер-

зевом фланге – ♖e3, ♘d3 и т. д.)  
 14...♙xf3! 15.♘xf3 ♘a6 16.♖e3  
 ♘dc5 17.♘e1



17...♖d8! С помощью маневра  
 ♖d8-b6 черные не только стабилизируют ферзевый фланг, но и расчищают путь для пешки «f»; позже ферзь с поля b6 усилит давление на пункт f2.

18.♘c2 ♖b6 19.♙ab1  
 (19.axb4 ♘xb4 20.♘xb4 ♖xb4  
 21.♖a3 a5! ♣ С. Шипов)  
 19...f5! 20.exf5 ♖xf5 21.b3 ♖af8  
 22.♖f1 ♖5f6 23.♖d2?

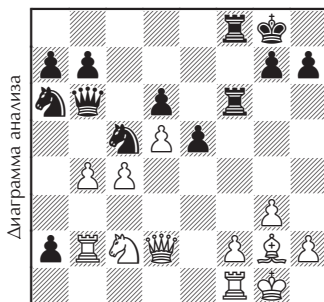


Желание сербского гроссмейстера согнать черных ко-

ней с опорных полей понятно, но хорватский гроссмейстер тактически более интересен в этом «балканском конфликте». Не зря А. Нимцович называл такие ситуации, когда снаружи всё выглядит вроде спокойным, но внутренняя напряженность достигает своего апогея – «Балканами».

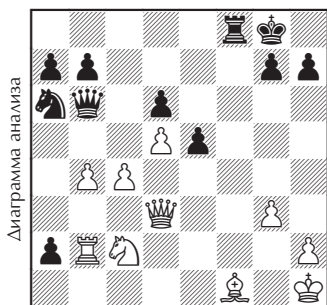
Наименьшим из зол будет  
 23.axb4 ♘xb4 ♣.

23...bxa3! 24.b4 a2! 25.♖b2

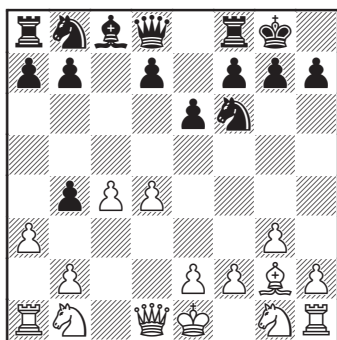


25...♘d3! После этого удара позиция белых рухнет, так как нет способа защитить прикрытие короля – пешку f2.

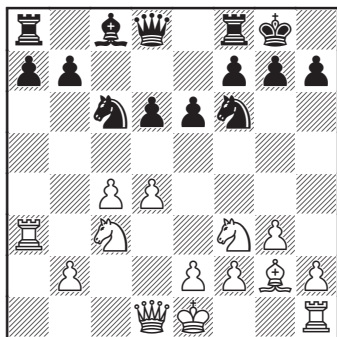
26.♖xd3  
 26.c5 ♘axc5! 27.♖xa2 ♘b3  
 28.♖xd3 ♖xf2 29.♖xf2 ♖xf2+  
 30.♙h1 ♘c1-+;  
 26.♖xa2 ♘axb4 27.♘xb4 ♖xf2!  
 28.♖xf2 ♘xf2-+  
 26...♖xf2 27.♙h1 (27.♖xf2  
 ♖xf2+ 28.♙h1 a1♖+! 29.♘xa1  
 ♖xb2-+) 27...♖xf1+ 28.♙xf1



28...♞xb4! 29.♞xb4 ♜xb4  
30.♞xb4 a1 ♜b4 31.♞g2 ♜e1 32.♞c2  
♜f2+ 0-1



7...bxa3 8.♞xa3 ♞c6 9.♞c3 d6  
10.♞f3

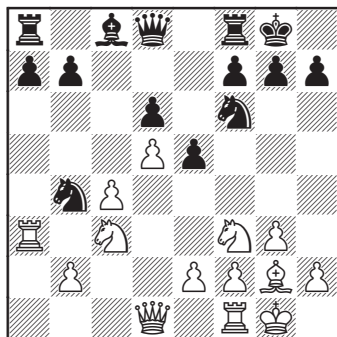


Таким образом, при некотором измененном порядке ходов сформировалась типичная для защиты Боголюбова оборонительная структура. Витолиньш осуществил основной план – создать максимальное давление в центре с помощью ...e7-e5, ...♞g4, провоцируя d4-d5. Следует отметить, что при этом порядке ходов белые избегают второго плана Витолиньша – размещения слона на большой диагонали с помощью ...b7-b6 и ...♞b7.

10...e5 11.d5

Если бы белые пытались обойтись без продвижения d4-d5 – 11.0-0, то черные продолжали бы 11...♞g4, вынуждая белых нарушить пешечную структуру в центре, например: 12.dxe5 (при 12.d5 ♞b4 возникает положение из партии) 12...dxe5 13.♞d5 h6= с идеей ...e5-e4.

11...♞b4 12.0-0



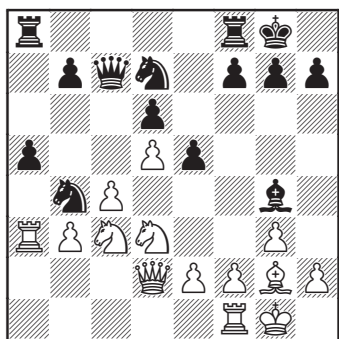
12...♞g4!

Витолиньш задумал разменять слона на коня, чтобы еще больше усилить контроль над черными полями, планируя маневр  $\text{f6-d7-c5}$ .

**13. ♖e1!?**

М. Красенков понимает замысел партнера и пытается маневром  $\text{e1-d3}$  бороться за поля b4, c5.

**13... ♙c7 14. b3 ♘d7 15. ♙d2 a5 16. ♘d3**



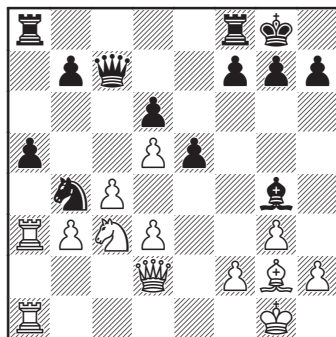
**16... ♘c5!**

Упорство Алвиса в реализации стратегического плана производит большое впечатление!

**17. ♚fa1**

Его не смущает  $17. \text{f6xb4?!}$  – после  $17... \text{axb4}$   $18. \text{f6xa8}$   $\text{f6xa8}$   $19. \text{f6b5}$   $\text{f6b6}$   $20. \text{h3}$   $\text{g4}$   $\text{d7}$   $21. \text{f6xb4}$  белые выигрывают пешку, но это не даёт им уравнивания. Черные могут продолжить  $21... \text{g6}$ , планируя вторжение на 2-й ряд путем  $... \text{f6a8-a2}$ ; белым нечего противопоставить дальнейшему  $... \text{g4xb5}$ ,  $... \text{f6a7}$ ,  $... \text{f6b2}$ ,  $... \text{f6a2}$ .

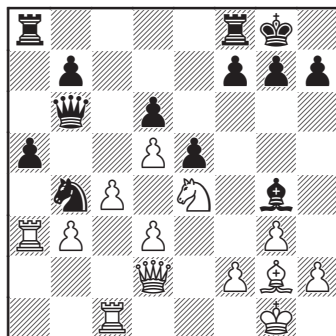
**17... ♘cxd3 18. exd3**



**18... ♙c5!**

Кажущаяся потеря темпа...

**19. ♘e4 ♙b6 20. ♚c1**



**20... ♘f5!!**

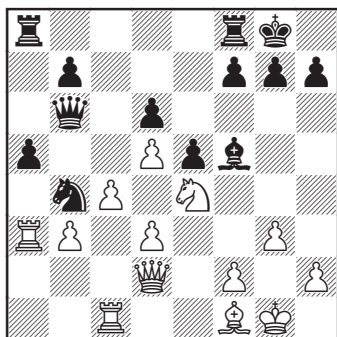
Реализация основной идеи – размен слона на коня, и белые останутся с «плохим» слоном против доминирующего черного коня! (Вспоминаем о  $12... \text{g4}$  с идеей  $... \text{g4xf3!}$ )

**21. ♘f1**

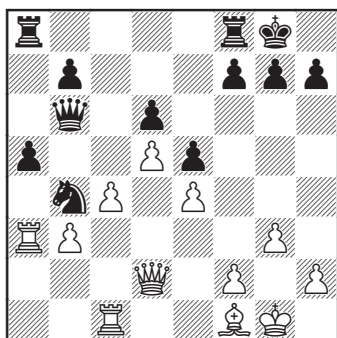
Попытка подготовить маневр  $\text{e4-c3-a2}$ , прикрывая



пешку d3, но противник безжалостен...



21...♙xe4! 22.dxe4



22...f5?!

Импульсивно сыграно – не было необходимости ослаблять белые поля и позволять белому слону превращаться из статиста в сильную фигуру.

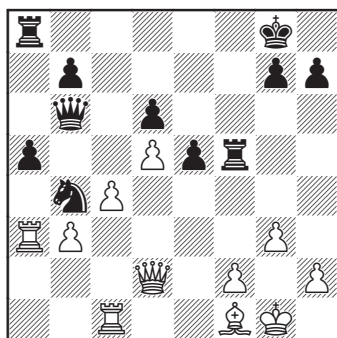
Сначала надо было зафиксировать поле с5 после 22...♙c5 23.♙a1 b6, исключая возможность контригры с4-с5. Дальнейший план будет очень логич-

но следовать прошлой партии: ...♙a7, ...g7-g6 и только затем ...f7-f5, чтобы создать угрозу по линии «f» после ...♙a7-f7. Ход exf5 будет встречен путем ...gxf5 – как при староиндийской защите – с идеей ...f5-f4.

23.exf5

Естественно, белые не допускают ...f5-f4.

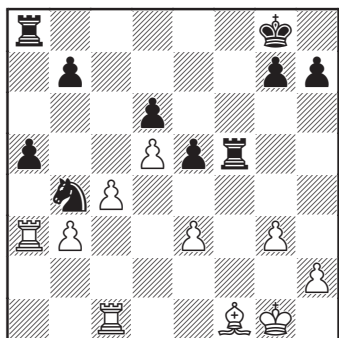
23...♙xf5



24.♙e3?!

Теперь настает черед ошибиться белым – в их распоряжении был отличный пешечный прорыв – 24.c5! dxc5 25.d6! ♙af8 26.d7 – всего одна пешка против динамичных фигур! Белые могли оживить своего слона и сильно ограничить активность черных, достигнув проходной пешкой седьмой горизонтали. Кстати, позднее белые опомнятся и используют эту идею в конце партии!

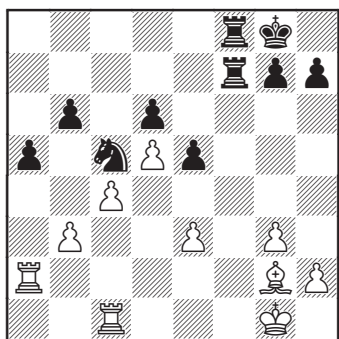
24...♙xe3 25.fxe3



25...b6!

Для черных всё снова хорошо – прорыв предотвращен.

26. ♖h3 ♜f3 27. ♜c3 ♜af8  
28. ♜a1 ♞a6 29. ♜a2 ♞c5 30. ♞g2  
♜3f7 31. ♜c1



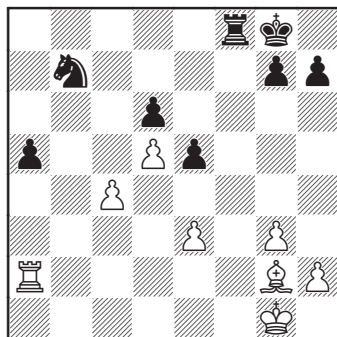
31...♞xb3?

Очень жаль – Витолиньш открывает вертикаль «b» противнику!

Вместо этого, для увеличения позиционного перевеса, надо было сыграть 31...♜b8! и, после 32. ♜a3 b5! (с идеями ...b5-b4!) 33. cxb5 ♜xb5, белым пред-

стояла тяжелая борьба за ничью.

32. ♜b1 ♞c5 33. ♜xb6 ♜b7  
34. ♜xb7 ♞xb7

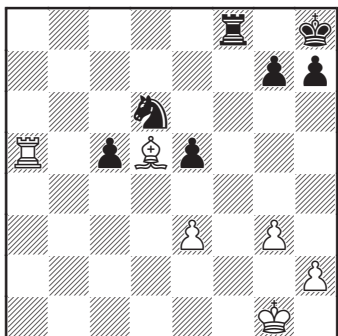


35. c5!

Вероятно, Витолиньш не оценил силу этого прорыва – чёрные не использовали стандартный план для победы ...♜a8, ...♞c5 и т.д. (см. Акопян – Косашвили в комментариях к партии Тукмаков – Витолиньш).



35...dxc5 36.d6! ♞xd6  
 37.♙d5+ ♚h8 38.♜xa5



Активность ладьи и слона позволяет достичь ничьей даже

при пешечном дефиците (в конце тандем ♜+♙ обычно сильнее, чем ♜+♞, особенно, если у коня нет опорных полей!).

38...♞f5

38...♜c8 39.♙e6=

39.♜xc5 ♞xe3 40.♙f7!

К сожалению, восьмая горизонталь тоже слаба; пешка e5 гибнет. Из этой партии видно, что в системе Витолиньша черные должны бдительно следить за возможностями прорыва белых в центре и на ферзевом фланге, периодически блокируя поля c5 и b4.

½ – ½

## 10. Гамбит Витолиньша-Нимцовича

Защита Нимцовича хорошо соответствовала стилю игры Алвиса Витолиньша. Сама ее суть – контроль над центральными полями при помощи фигур – идеально вписывается в динамичные шахматы Витолиньша, где большую роль играла асимметричная стратегия. Это как раз та концепция, которая была хорошо дополнена фланговыми ударами по центральным пешкам d4 и c4.

Фактически гамбит Витолиньша-Нимцовича – это не столько открытие с точки зрения чисто дебютного варианта, сколько совершенно инновационный подход к решению проблем миттельшпиля. В комментариях к партии №23 мы покажем идеи Витолиньша в нескольких редакциях этого гамбита: 4.♚c2 0-0 (4...b5!?) 5.♘f3 b5!? и 4.g3 c5 5.♘f3 b5!?, а в партии № 24 рассмотрим нестандартное продолжение в системе Рубинштейна: 4.e3 0-0 5.♘ge2 b5!?

### №23. Защита Нимцовича

К. Каунас – А. Витолиньш

Рига, 1975

Комментарии Э. Кеньгиса,

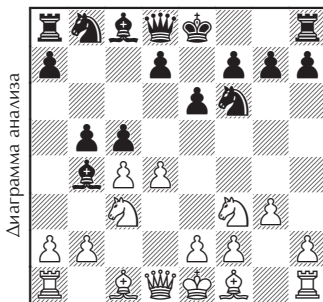
З. Ланки и А. Витолиньша

Жертвуя пешку «b», Витолиньш, прежде всего, думает о развитии слона с8, у которого появляются хорошие перспективы на большой диагонали после ...♘b7 или, после a7-a6/b5ха6, на диагонали a6-f1. Второй важный фактор: черные получают мощный пешечный центр, что позволяет им сохранять устойчивую инициативу в миттельшпиле. Мы увидим, что даже в конце партии (см. эндшпиль Писков – Витолиньш) черные пешки в центре являются огромной силой.

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘c3 ♘b4  
4.♚c2

Главная линия в защите Нимцовича.

4.g3 c5 5.♘f3 b5!?

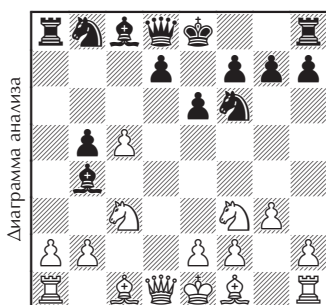


Если гамбит Витолиньша b7-b5 после 4.♚c2 или 4.e3 0-0 5.♘e2 не предназначен для слабых духом, то в этой системе, по нашему мнению, гамбит являет-

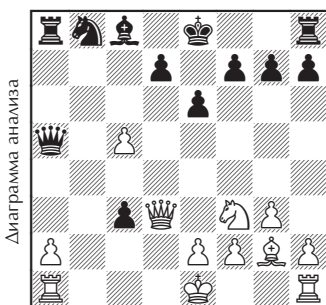
ся вполне жизнеспособной альтернативой для продолжений 5...♘e4 или 5...cxd4 6.♘xd4 0-0 7.♙g2 d5.

6.cxb5 а6. Теперь есть в широком смысле два пути продолжения игры:

А) 7.dxc5 axb5

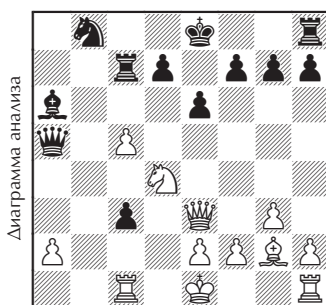


8.♙g2. После компьютерного хода 8.♙e3, думается, у черных есть полная компенсация за пожертвованную пешку: 8...♙a5 (8...♘a6!?) 9.♙g2 ♘d5 10.♙d3 ♘xc3 (вместо 10...♘xe3? 11.♙xe3 ♙b7 12.0-0 ♙xc3 13.bxc3 0-0 14.♙fb1±) 11.bxc3 ♙xc3+ 12.♙d2 b4 13.♙xc3 bxc3



14.♘d4!? Если белые попытаются немедленно «обработать» пешку c3 – 14.♙c1 ♘a6 15.♙d4 0-0 16.♙xc3, – тогда черные могут продолжать 16...♘c7! 17.♙d2 ♙xa2 18.0-0 ♙xd2 19.♘xd2 ♙a2, как в волжском гамбите, и после размена ферзей им удастся перейти в благоприятный эндшпиль благодаря лучшей пешечной структуре.

14...♙a6 15.♙e3 ♙a7 16.♙c1 ♙c7

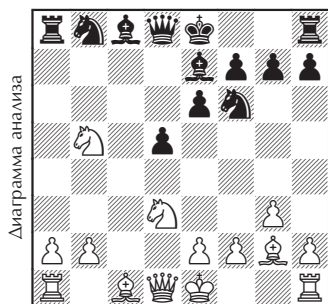


17.♘b3 (17.♙xc3 ♙xc5! =) 17... ♙xa2 18.♙xc3 0-0= с полным уравнением.

8...♙xc5 9.♘e5

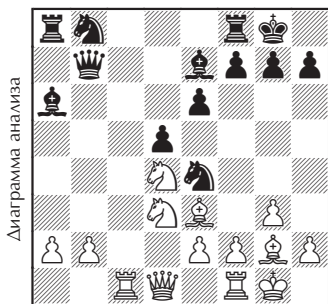
Немедленное взятие пешки 9.♘xb5 также не обещает явного преимущества, так как черные могли бы быстро ослабить структуру белых пешек: 9...♙a5+ 10.♘c3 ♘e4 11.0-0 ♘xc3 12.bxc3 ♙b7, что обеспечивает сильную контригру на ферзевом фланге.

9...d5 10.♘d3 ♙e7 11.♘xb5



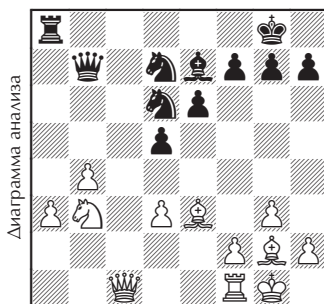
11...e4! Типичный для Витолиньша – играть конкретно «вперед». Игра в стиле волжского гамбита – 11...a6.

12.0-0 a6 13.d4 0-0 14.e3 d7 15.f3 c1 b7



16.a3. Даже после 16.b3 b3 17.d3 b3 d7 у черных будет некоторая компенсация за недостающую пешку, но ферзи с доски уходят, а значит максимум, на что они могут рассчитывать – это ничья.

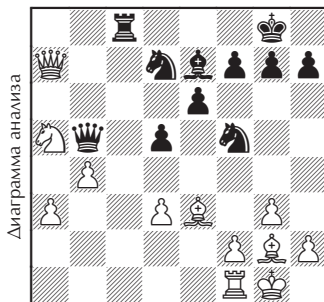
16...d7 17.b4 f3c8 18.d3 b3 f3c1 19.b3 c1 d3 20.exd3 d6



21.d5. Псевдоактивность; простой профилактический ход 21.f3d1 сохраняет преимущество белых.

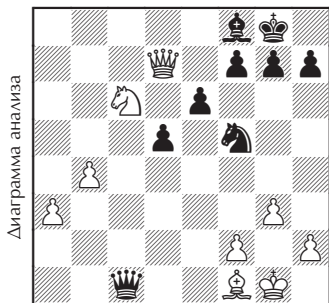
Здесь важно отметить, что борьба с оригинальными идеями Витолиньша отбирала много энергии и времени у противников, поэтому неточности и ошибки были естественными.

21...b5 22.b3c7 f3c8 23.b3a7 d5



24.f3c1. После 24.d3 b3 e5 25.f3c1 f3xc1+ 26.d3xc1 d3f8 сильная централизация черных обещает им хорошие перспективы для контригры.

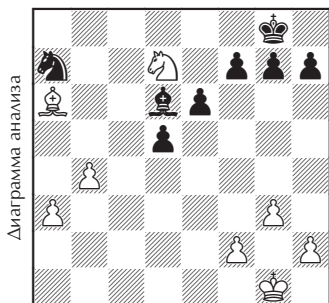
24...♖xc1+ 25.♔xc1 ♕xd3.  
 Черные возвращают пешку, но,  
 к сожалению, теряя при этом  
 инициативу. Альтернативы: 25...  
 ♗a4!?; 25...♔f6!?  
 26.♖xd7 ♗d1+ 27.♔f1 ♖xc1  
 28.♘c6 ♔f8



29.♘e5. Белые не выдержива-  
 ют напряжения, видимо, нехват-  
 ка времени дала о себе знать.

После 29.♖c8! черные сталки-  
 ваются с серьезными проблема-  
 ми, будет трудно остановить дви-  
 жение проходной по линии «b».

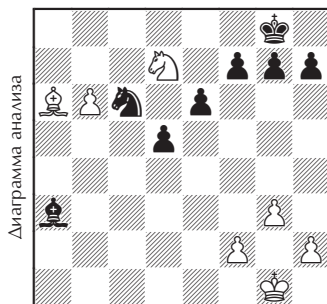
29...♘d6 30.♖d8 ♖c8 31.  
 ♖xc8 ♘xc8 32.♘d7 ♔d6 33.♔a6  
 ♘a7



Самые большие трудности  
 преодолены – опасные пешки за-  
 блокированы!

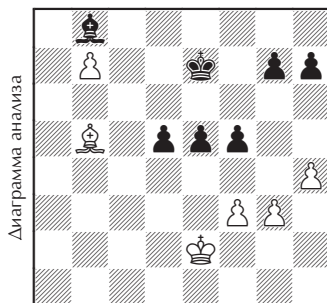
34.b5? Слишком прямоли-  
 нейная игра. Надо было подве-  
 сти короля к проходным пешкам  
 и только потом двигать их впе-  
 ред.

34...♔ха3 35.b6 ♘c6



Черные добились пешечного  
 преимущества и, благодаря рас-  
 терянности противника, легко  
 доводят партию до победы.

36.♔b5 ♘a5 37.♔a6 ♔d6 38.b7  
 ♘c6 39.♔b5 ♘b8 40.♘xb8 ♔xb8  
 41.h4 ♖f8 42.♖f1 ♖e7 43.♖e2 e5  
 44.f3 f5

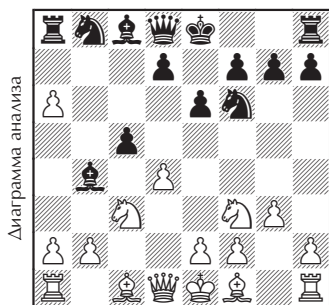


Гамбиты принято считать средством для получения кратковременной инициативы, хотя часто сопряженные с ними жертвы также имеют глубокое стратегическое наполнение. На последнем этапе раскрывается одна из основных идей гамбита Витолиньша – жертвуя пешотинцами «а» и «b», черные достигают пешечного превосходства в центре.

45.g4 fxg4 46.fxg4. Черные получили связанные пешки в центре и убедительно реализуют позиционный перевес.

46...h6 47.♙c6 ♖e6 48.♙e8 g5 49.hxg5 hxg5 50.♙d3 e4+ 51.♙c3 ♙e5 52.♙d7 d4+ 53.♙d2 d3 54.♙c3 ♙f4 55.♙c6 ♙e3 56.♙a4 ♙a7 57.♙b3 ♙f2 0–1 (Е. Писков – А. Витолиньш, Львов 1986).

**Б)** Белые могут принять жертву пешки путем 7.bxa6:



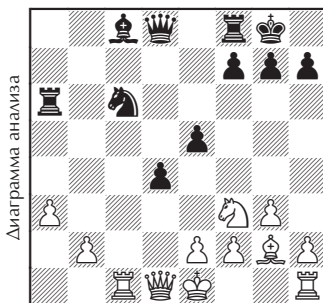
Конечно, это наиболее принципиальный ход, но, как показывают следующие примеры, у черных

по-прежнему остается возможность вести полноценную игру:

7...♘e4.

Сложная игра возникает и после 7...♙ха6 8.♙g2 d5 9.0-0 0-0, когда на доске остается больше фигур, чем обычно допускает дух гамбита. В партии Убилава – Стуря (Цхалтубо 1981) далее было: 10.dxc5 ♙xc3 11.bxc3 ♖a5 12.♙e1 ♙c8 13.♙e3 ♘bd7 14.♘d2 ♖xc3 15.♙c1 ♖a3 16.♖b3 ♖a5 17.c6 ♘e5 18.♙c5 ♖c7 19.♙d4 (19.♙ec1!?±) 19... ♘xc6 20.♙xf6 gxf6 21.♙ec1 с последующим соглашением на ничью.

Вот отрывок из партии Эльвест – Каунас (Рига 1995) – литовский шахматист в варианте 7.bxa6 ♘e4 уже двадцать лет защищал черную сторону: 8.♙d2 ♙xc3 9.♙xc3 d5 10.♙g2 0-0 11.♙c1 ♘xc3 12.♙xc3 cxd4 13.♘xd4 ♙xa6 14.a3 e5 15.♘f3 d4 16.♙c1 ♘c6.



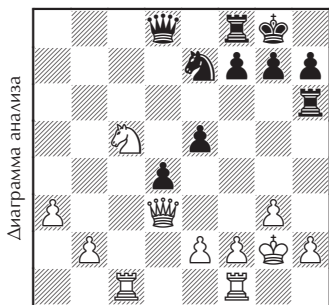
С точки зрения структуры, позиция напоминает централь-



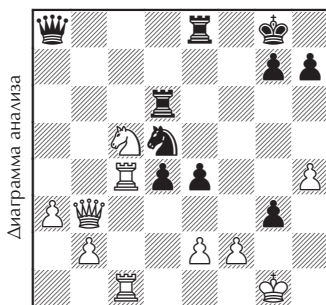
ную систему защиты Грюнфельда с переменной цвета, отсутствует только пешка «а». Благодаря этому обстоятельству черная ладья сможет быстро подключиться к атаке путем переброски с вертикали «а» на королевский фланг в миттельшпиле!

17. ♖d2 ♞e7 18. 0-0 ♚e6  
19. ♖e4. Намерение белых ясно – они пытаются заблокировать подвижный пешечный центр, чтобы реализовать возможности связанных проходных пешек в будущем.

19... ♙d5 20. ♞c5 ♙xg2 21.  
♙xg2 ♜h6 (21... ♚d5+? 22. e4+-)  
22. ♚d3.



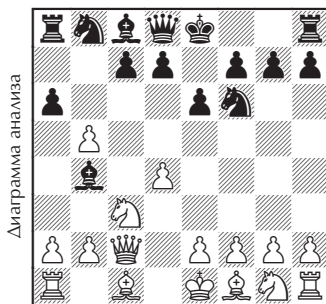
Здесь черные не воспользовались хорошей возможностью объединить угрозы белому королю с продвижением центральных пешек: 22... ♚c8!? 23. h4 ♞d5 24. ♚f3 ♚a8, например: 25. ♙g1 f5 26. ♜c4 f4 27. ♞d7 ♜e8 28. ♜fc1 e4 29. ♚b3 ♜d6 30. ♞c5 fxg3!



с сильной атакой.

#### 4...0-0

В более поздней партии с Загорским (Фрунзе 1989) Витолиньш немедленно сыграл 4... ♚b5!? 5. cxb5 a6

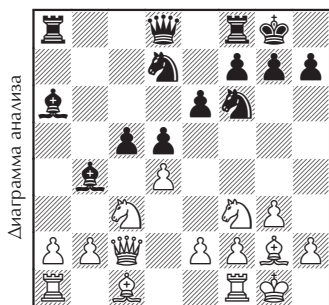


*ChessBase* содержит только четыре партии по этой теме; кто знает, может быть, любителям оригинальной игры стоило бы использовать это острое оружие в борьбе с популярным сегодня 4. ♚c2...

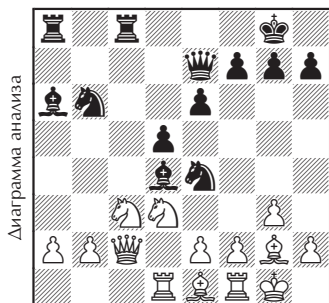
6. bxa6. В партии В. Дыдышко – А. Витолиньш (Минск 1988) было: 6. ♙d2!? Гамбиты позволяют быстрее начать атаку; они не

так выгодны, если теряется темп на размене, при котором противник развивает фигуру! 6...♖b7 7.e3 0-0 8.♗f3 axb5 9.♘xb5 ♘a6 10.♙e2 ♙e4 11.♚d1 c5 12.0-0 cxd4 13.♗fxd4 ♙e7 14.a3±, и в ходе игры Витолиньшу не удалось развить значительную инициативу.

6...♙xa6 7.♗f3 0-0 8.g3 d5 9.♙g2 ♘bd7 10.0-0 c5



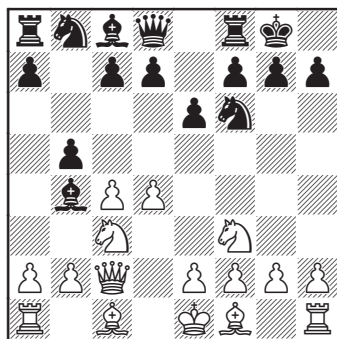
11.dxc5 ♙xc5 12.♙f4 ♚e7 13.♚ad1 ♜fc8 (активность тяжелых фигур чёрных компенсирует нехватку пешки!) 14.♗e5 ♗b6 15.♘d3 ♙d4 16.♙d2 ♗e4 17.♙e1,



и теперь даже 17...♘xc3! 18.bxc3 ♙f6± дает заметное преимущество черным!

5.♗f3

И, как гром среди ясного неба, следует любимое Витолиньшем 5...b5!?



6.cxb5 a6 7.e3 ♙b7 8.bxa6 ♙xf3!?

В ранее сыгранной партии А. Михальчишин – А. Витолиньш (Рига 1975) Алвис сыграл 8...♗xa6 9.♙e2 c5 10.0-0 cxd4 11.exd4 ♚a5 12.♙d2 ♜fc8 13.a3 ♙xc3, и после 14.♙xc3! у чёрных нет компенсации за пешку, что признал позже сам Витолиньш.

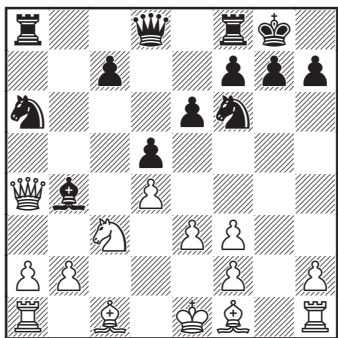
9.gxf3 d5

«Можно 9...c5, но тогда белые с выгодой пойдут на упрощение позиции путем 10.dxc5 ♙xc5 11.♗e4», – написал Витолиньш. Справедливости ради, после 11...♗xe4 12.♚xe4 ♗xa6 13.♚g1 позиция не была бы столь уж «упрощенной», но Витолиньш пред-

почитал играть с максимальным количеством фигур на доске.

10. ♖a4 ♜ха6

Также было возможно другое, обоюдоострое продолжение: 10... c5 11.dxc5 ♙xc5 12.b4 d4 13.bxc5 dxc3, и после 14. ♖g1 позиция белых предпочтительнее.



11. ♙d2

Витолиньш: «На предыдущем ходу лучше было 10...c5, так как теперь белые могут разменять ферзей: 11. ♖c6! ♜d6 12. ♖xd6 (12. ♙b5!?) 12... ♙xd6 13. ♙d2±». Добавим, что после 13...e5 черные получают контригру в центре, но игра без ферзей не была стихией Витолиньша!

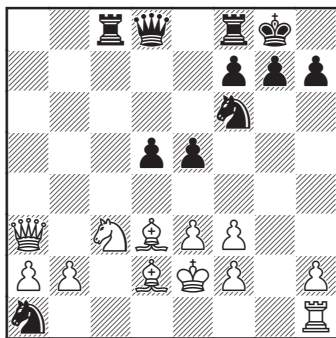
11...c5 12.dxc5

Витолиньш: «Лучше 12. ♙ха6 ♜d6 13.dxc5 (13. ♜b5!?) ♖ха6 14. ♖ха6 ♜ха6 15.dxc5 ♙xc5 16.a4±) 13... ♙xc5 14. ♜b5 ♖b6 (14... ♖ха6!?) с равной, но неясной позицией) 15.b4! ♙e7 16. ♖a5, с перевесом у белых».

12... ♙xc5 13. ♖c6?! ♜b4!

Другая редакция этой идеи: 13... ♙xe3!? 14.fxe3 ♜b4 15. ♖b5 ♜c2+ 16. ♙f2 ♜ха1, но продолжение в партии заставляет белого короля остаться в центре.

14. ♖xc5 ♜c2+ 15. ♙d1 ♜ха1 16. ♙d3 e5 17. ♙e2 ♜c8 18. ♖a3



18...d4!

Когда подвижный пешечный центр продвигается вперед, для



короля противника положение в центре доски не самое комфортное.

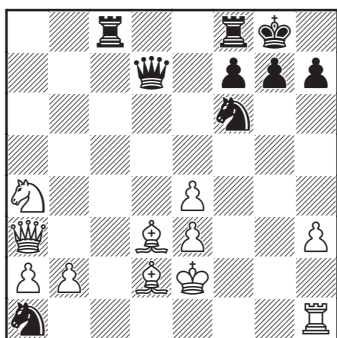
19. ♖a4?!

Безопаснее 19. ♖xa1 – 19... dxc3 20. ♕xc3 ♖e8, с очень сложной игрой.

19... dxe3 20. fxe3 e4!

Черные подбрасывают дровишки в огонь атаки.

21. fxe4 ♖d7 22. h3



22... ♖c2

Витолиньш: «Еще был шанс ошибиться: 22... ♗h5? 23. ♗b6 ♖c7 24. ♗xc8 ♗g3+ 25. ♖d1 ♗xh1 26. ♗e7+ ♖h8 27. ♗g6+!».

Прим. ред. 22... ♖c7!?-+.

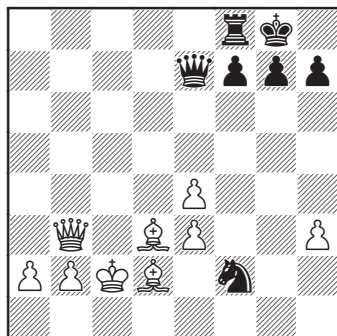
23. ♖b3 ♗h5 24. ♗b6 ♖c7  
25. ♗xc8 ♗g3+ 26. ♖d1 ♗xh1  
27. ♗e7+?

Решающая ошибка.

Витолиньш: «Правильно было 27. ♖xc2 ♗f2+ 28. ♖e2 ♖h2». Здесь он прерывает анализ, написав, что «проблемы черных, когда атака окончится, будут

серьёзными»; после форсированного варианта 29. ♗e7+ ♖h8 30. ♕b4 ♗xe4+ 31. ♖d1 ♗f2+ 32. ♖e1 ♗xd3+ 33. ♖xd3 ♖xh3 34. ♖d4± у белых лучше, так как черные не могут создать никаких угроз белому королю.

27... ♖xe7 28. ♖xc2 ♗f2



29. a4?

29 ♕c3 ♖d8 30. ♕d4±.

29... ♖c8+

29... ♖d8-+.

30. ♕c3 ♗xe4 31. a5 ♗xc3  
32. bxc3 ♖xe3 33. ♖d5 g6 34. a6  
♖f2+ 35. ♖b3 ♖d2 36. a7 ♖xc3+  
37. ♖a2 ♖d2+ 38. ♖b3 ♖d1+  
39. ♖b4 ♖a1 40. ♖d7 ♖a8  
0-1

№24. Защита Нимцовича

Т. Утаси – А. Витолиньш

Юрмала, 1985

Комментарии З. Ланки

Основное содержание жертвы Витолиньша в варианте 4.e3 0-0

5.♘ge2 b5!? – проложить путь белопольному слону к полю b7, откуда он будет максимально неприятно препятствовать развитию королевского фланга противника, подчеркивая не вполне естественное расположение белых фигур:

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘c3 ♙b4  
4.e3 0-0

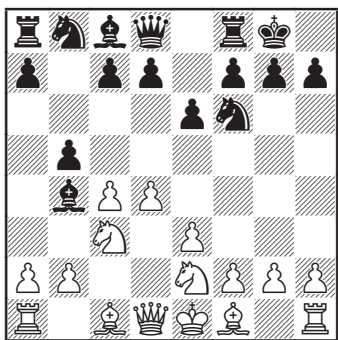
Интересно 4...c5 5.♘ge2 b6 6.a3 ♙a5!? 7.♖b1 ♘a6 8.♙a4 ♙b7 (О. Романиншин) 9.b4? ♙c6 10.b5 ♙e4, и черные слоны полностью парализуют развитие белых.

5.♘ge2

Витолиньш также запатентовал жертву

5...b5!?

в варианте Рубинштейна,

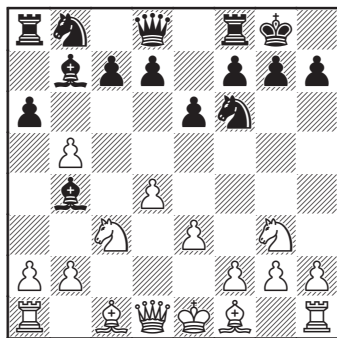


которую он впервые осуществил в 1978 году.

6.cxb5 a6 7.♘g3 ♙b7

Как и в варианте Романишина (см. 4...c5), черные слоны макси-

мально препятствуют развитию белых. Для иллюстрации предлагаем несколько партий Витолиньша, и пусть читатели сами решают, какой из этих гамбитов эффективнее – волжский гамбит или «гамбит Нимцовича-Витолиньша».

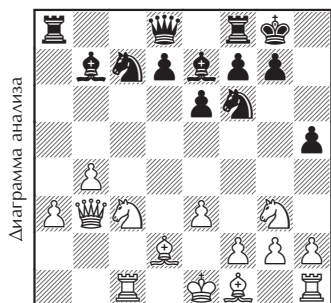


8.♙d3!?

Белые связывают свои надежды с жертвой пешки: после ее принятия серьезность угроз белых трудно недооценить. Однако Алвис бесстрашно идет на риск.

А) 8.♙d2 axb5 9.♘xb5 ♙e7 10.♘c3 c5 11.dxc5 ♙xc5 12.♖c1 ♘a6. Черные уже завершили мобилизацию, и пара их слонов угрожающе направлена в сторону неразвитого королевского фланга белых. В таких условиях кажется нереальным использовать связанные пешки на ферзевом фланге.

13.a3 ♙e7 14.b4 ♘c7 15.♙b3 h5

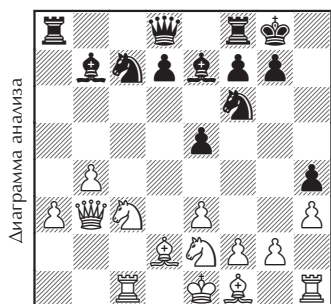


Война на два фронта!

16.h3. Попытка ограничить слона b7 посредством 16.f3!? заслуживает внимания.

16...h4 17.♘ge2. Одним из недостатков системы Рубинштейна являются «связанные кони», которые конкурируют за поля друг с другом, а также мешают своим фигурам.

17...e5!

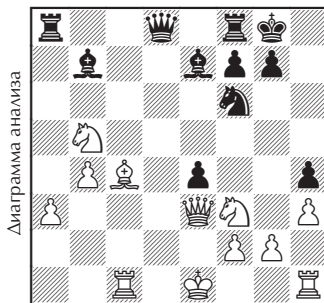


У белого коня есть только одно поле, и он его немедленно использует.

18.♔g1 d5 19.♘f3 d4 20.♘b5 dxe3?! Надвигая центральные пешки, черные захватывают клю-

чевые поля в центре доски. Последовательным продолжением было бы 20...♞xb5 21.♙xb5 ♞e4, мешая нормальному развитию белых.

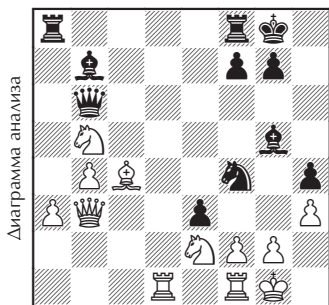
21.♙xe3 ♞cd5 22.♙c4 ♞xe3  
23.♚xe3 e4



24.♘fd4?! Белые не оставляют попыток наладить взаимодействие коней, хотя в их распоряжении имелось гораздо более активное продолжение: 24.♘e5, и на 24...♞d7 – 25.♘xf7! (на случай шаблонного 25.♚d1?! у черных есть интересная жертва ферзя – 25...♞xe5! с перехватом инициативы: 26.♚xd8 ♚fxd8 27.♙b3 ♙a6 28.♘c7 ♞d3+ 29.♚f1 ♚dc8! с атакой) 25...♚xf7 26.0-0 с явным преимуществом у белых.

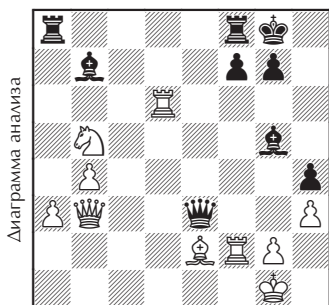
24...♘h5 25.♚d1 ♙g5 26.♚b3 ♚b6. Напршивается 26...♚f6, усиливая концентрацию атакующих сил на королевском фланге.

27.0-0 (27.♘f5!?) 27...♘f4 28.♘e2 e3



29.♖d6. Лучше было уменьшить количество атакующих фигур: 29.♗xf4 exf2+ 30.♙xf2 ♕xf4 31.♗d4 (31.♖d4 ♕g3 32.♙xf7 ♙xf7 33.♕xf7+ ♖f8 34.♕d5 ♕xd5 35.♙xd5 ♗e8, и белые форсируют ничью: 36.♙f5+ ♖g8 37.♙d5+) 31...♙f6 32.♗e2 ♕h2+ 33.♖f1 ♙e7 34.♕xf7+ ♖xf7 35.♙xf7+ ♙xf7 36.♙xf7 ♖xf7 37.♖d7+ ♖f6 38.♖xb7 ♖xa3 39.♗d4+

29...exf2+ (29...♗xe2+ 30.♕xe2 ♕c6 с неясной позицией) 30.♙xf2 ♗xe2+ 31.♕xe2 ♙e3



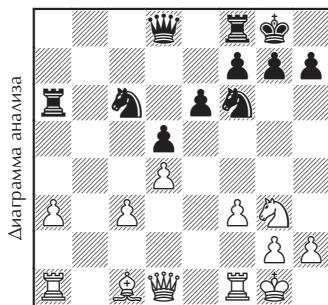
32.♖d3 ♙e7 33.♗d6 ♕c8 34.♗xc8 ♗axc8 35.♙df3 ♖c1+ 36.♕f1 ♕f6 37.♖h1 ♕d4 38.♖d2

♙e5 39.♖d1 ♖xd1 40.♙xd1 ♕b6 41.♕c4. Не видно, как именно белые могут реализовать пешечный перевес, поскольку черные создают угрозы для белого короля путём ...♕c7.

½ – ½ Петкевич – Витолиньш, Рига, 1985 г.

**Б)** 8.f3 d5. Поскольку после f2-f3 угроза давления чёрных по диагонали нейтрализуется, черные дают слону другое задание. 8...h5!?, как было в партии Петкевич – Витолиньш, тоже заслуживает серьезного внимания.

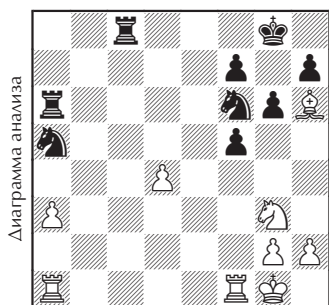
9.bxa6 ♕xa6 10.♕xa6 ♖xa6 11.0-0 c5 12.a3 cxd4 13.exd4 ♕xc3 14.bxc3 ♖c6



Очевидно, у черных хорошая компенсация за счёт игры против ослабленного ферзевого фланга белых: ...♗c6-a5-c4, ...♙d6, ...♖fa8 и т.д., поэтому белые выбирают план с прорывом f4-f5.

15.f4 g6 16.f5!? exf5 17.♕h6 ♗e8 18.♙d3 ♙c8 19.c4 dxc4 20.♙xc4 ♗a5 21.♙xc8 ♖xc8



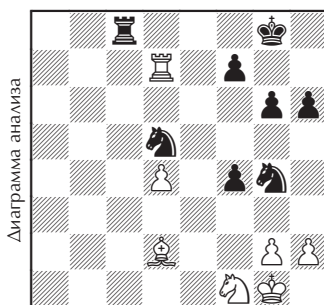


Белые на королевском фланге не сумели создать серьезных угроз, а вот черные нашли путь к лучшему окончанию.

22. ♖ac1 ♘c4. Как обычно, Алвис уверенно управляет парой коней, используя слабости белых.

23. ♖fe1 ♜xa3 24. ♘f1 ♜aa8  
25. ♜e7 ♘g4 26. ♘f4 ♘b6 27. ♜xc8+

♜xc8 28. ♜b7 ♘d5 29. ♘g5 h6  
30. ♘d2 f4 31. ♜d7



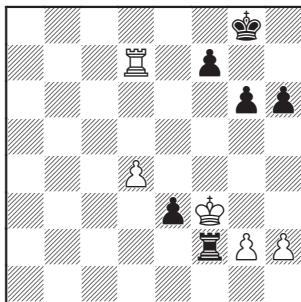
31... ♘ge3?! Едва ли стоило стремиться к ладейному окончанию, позволяя противнику избавиться от пассивных легких фигур. Заслуживало внимания простое продолжение: 31...





♘g6 32.♖d6 ♔g7 с идеей ...♖c4.  
 32.♙xe3 ♘xe3 33.♘xe3 fxe3  
 34.♙f1 ♖c1+ 35.♙e2 ♖c2+  
 36.♙f3 ♖f2+

Диаграмма анализа

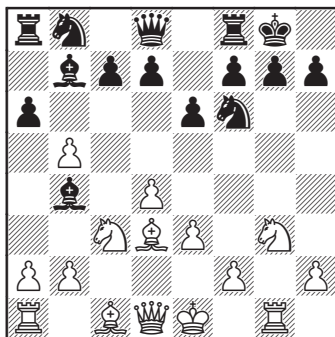


37.♙g3? Заманчивые практические перспективы сулило белым 37.♙xe3! ♖xg2 38.d5 ♖xh2 39.d6, полагаясь на силу проходной пешки, поскольку черному королю и ладье будет трудно с ней бороться.

37...f5! Теперь лавину черных пешек не остановить.

38.♖e7 f4+ 39.♙h3 g5 40.g3 e2 41.d5 f3, 0-1 Щербаков – Витолиньш, Бельцы 1979.

8...♙xg2 9.♖g1 ♙b7

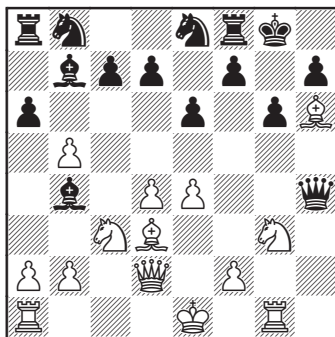
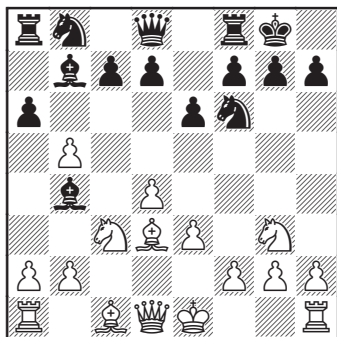


10.e4

На агрессивный выпад 10.♘h5 черные могли ответить путем 10...g6 11.♘xf6+ ♔xf6 12.♙b3 ♙a5, и атака белых на королевском фланге остановлена; в то же время, белый король в центре не чувствует себя в безопасности.

10...♘e8 11.h4 g6 12.♙h6 ♙xh4! 13.♙d2

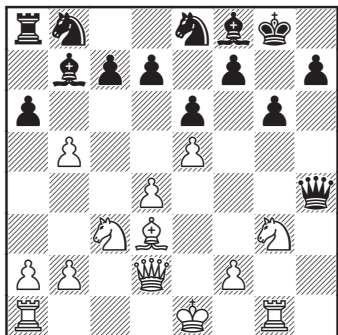
При 13. ♙xf8 ♙xf8, с идеей ...♙g7, пара слонов создавала давление на центр белых.



13... ♖f6

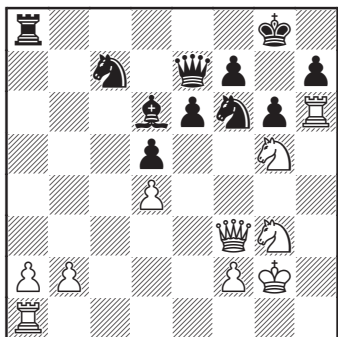
Не проходит 13... ♘g7? – из-за 14. ♙xg7 ♖xg7 15. ♖h1 ♗d8 16. ♗h6+ ♕f6 17. ♗h4+.

14. e5 ♗h4 15. ♙xf8 ♙xf8



Черные пожертвовали качество, – слабость белого короля дает им отличную контригру.

16. ♙e4 d5 17. exd6 ♙xe4  
18. ♘cxe4 cxd6 19. ♖h1 ♗d8  
20. bxa6 ♘xa6 21. ♕f1 d5 22. ♘g5  
♙f6 23. ♕g2 ♘c7 24. ♗f4 ♙d6  
25. ♗f3 ♗e7 26. ♖h6?!



Рискованная акция!

26... ♘h5!

В ловушке!

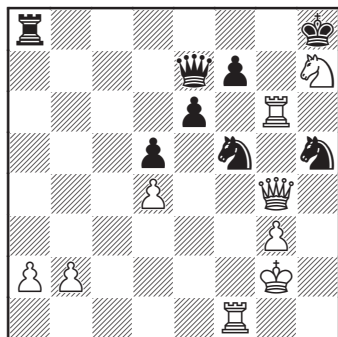
27. ♗g4 ♙xg3 28. fxxg3 ♘e8

Конь идет на f5.

29. ♘h7 ♙eg7 30. ♖f1?

Следовало обратиться за помощью к заблокированным фигурам: 30. ♗g5 ♗xg5 31. ♘xg5 ♙f5 32. ♖h7, хотя даже после 32... ♙hxxg3 33. ♖h2 ♘e2 черные сохраняли небольшое преимущество.

30... ♘f5 31. ♖xxg6+ ♕h8

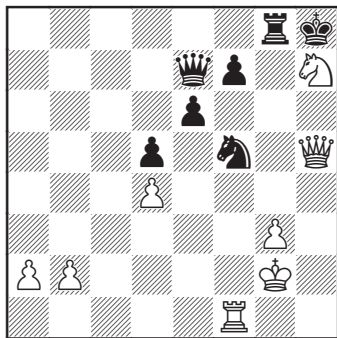


32. ♖g8+?

Белые надеются на атаку по вертикали «h», но, в действительности, угрожать будут черные, причем по другой, соседней вертикали «g»!

Упорнее 32. ♗xh5 fxxg6  
33. ♗xg6 ♗g7 34. ♗xg7+ ♕xg7  
35. ♖h1, но положение белых будет трудным, поскольку их пешки начнут падать одна за другой: 35... ♖xa2 36. ♘g5 ♖xb2+ 37. ♕f3 ♙xd4+ ♯

32...♖xg8 33.♚hx5

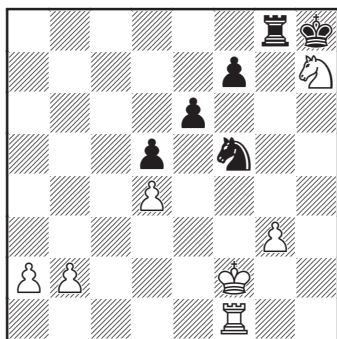


33...♚h4?

Здесь у черных была возможность красивой внезапной контратаки: 33...♘xg3! 34.♚h2

♘xf1+ 35.♚xf1 ♔g7-+

34.♚hx4 ♘hx4+ 35.♔f2 ♘f5



Теперь позиция полностью равна.

36.♘f6 ♖c8 37.♚f3 ♘xd4+

38.♚f4 ♚g7 39.♚e5 ♘f5

40.♘h5+ ♚g6 41.♘f4+

½ – ½

## № 25. Защита Бенони

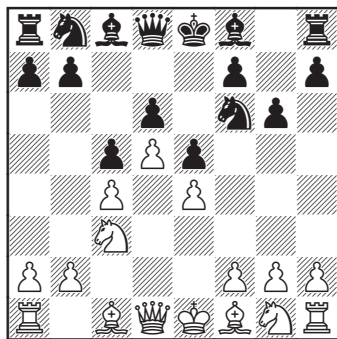
А. Широ́в – А. Витолиньш

Даугавпилс, 1989

Комментарии Э. Кеньгиса и  
З. Ланки

Символическая партия – восходящая звезда против Витолиньша, который в то время был в самом расцвете сил.

1.d4 ♘f6 2.c4 c5 3.d5 e5 4.♘c3  
d6 5.e4 g6



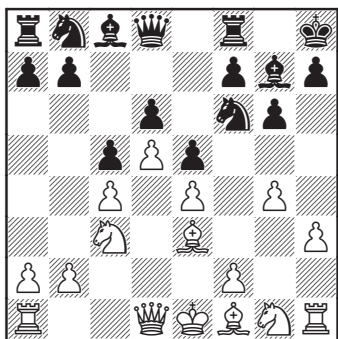
Сегодня эта система – гибрид Бенони и староиндийской – является редким гостем в практике серьезных турниров. В середине 50-х линию очень часто играли Т. Петросян и ряд лучших шахматистов Аргентины. Витолиньш, вероятно, хотел озадачить своего молодого, но уже очень опасного противника в самом начале партии.

6.h3 ♘g7 7.♚e3 0-0 8.g4

Чувствуется рука главного тренера сборной Латвии Вла-

димира Багирова – после h3 g4 белые ограничивают активность черных на королевском фланге. Если чёрные проводят стандартное f7-f5?, именно белые развивают атаку на королевском фланге, что очень часто можно видеть в творчестве Багирова.

8...♔h8

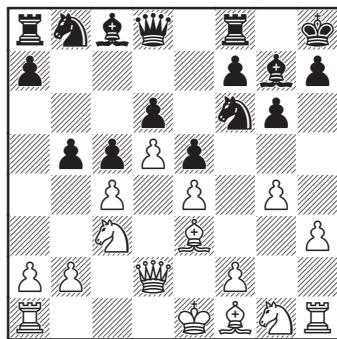


Многие считали Витолиньша опасным тактиком, но я [Э.К.] думаю, что лучшие его идеи выросли из теории Нимцовича, которая гениально изложена в его учебнике по стратегии «Моя система». Это неудивительно – мы оба учились в Цесисской средней школе №1, нас консультировал энтузиаст шахмат и педагог Ф. Цирценис, и одним из первых домашних заданий, которые он нам задал, было изучение книги Нимцовича. Вот почему 8...♔h8! – профилактика в стиле Нимцовича.

Поспешное продвижение 8...♔e8 9.♘f3 f5? приводит не к ата-

ке, а к катастрофическому ослаблению собственного короля: 10.gxf5 gxf5 11.exf5 ♕xf5 12.♘g5 с последующим ♖g1, ♕d3 и сильной атакой по белым полям.

9.♚d2 b5!?



Витолиньш не умел сидеть в окопах! У его жертвы есть глубокий стратегический смысл: после ослабления g2-g4 белому королю не рекомендуется короткая рокировка, и потому Витолиньш вскрывает ферзевый фланг белых, прежде чем они туда рокируют короля.

10.cxb5

Теперь ходом ...a7-a6 черные смогут вскрыть вертикаль на ферзевом фланге.

Я бы играл следующим образом: 10.g5 ♘h5 11.♘xb5, например: 11...♘f4 12.♘e2 (12.h4!?) 12...a6 13.♘bc3 ♚xg5 14.♘xf4 exf4 15.♕xf4 ♚e7 16.♕h6 с последующей длинной рокировкой. В этом случае черным было бы

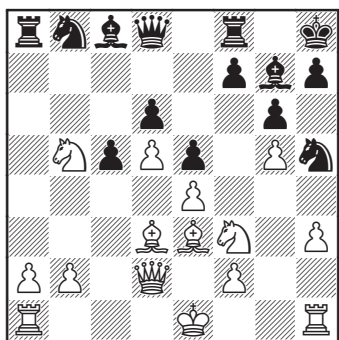
трудно использовать полуоткрытую вертикаль «b» для контратаки, в то время как белые после h4-h5 создали бы опасные угрозы против черного короля.

10...a6 11. ♖f3 ♔a5 12. ♕d3

Я бы выбрал 12.bxa6, поскольку в этом случае формируется позиция, по структуре похожая на волжский гамбит, но с одним важным отличием – в чистом волжском гамбите черная пешка находится на e7, и тогда воздействие слона g7 на ферзевый фланг белых просто фантастическая. При пешке на e5 слон чёрных заблокирован.

Если бы белые отклонили гамбит с помощью 12.b6, то очень сильно 12...♖bd7! с идеей ...♖xb6-a4.

12...axb5 13.g5 ♖h5 14. ♖xb5 ♔d8



По сравнению с приведенным выше вариантом 10.g5 ♖h5 11. ♖xb5, пешка a6 исчезла с до-

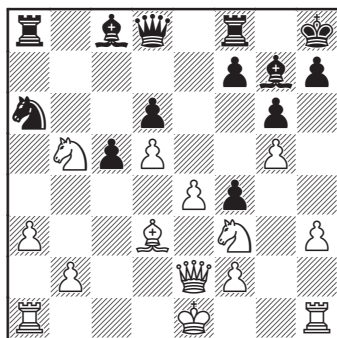
ски, что в данном случае выгодно черным, поскольку вертикаль «a» открыта, и поле a6 могут использовать и конь, и слон. Белому королю уже не найти безопасного укрытия!

15. ♔e2

Смысл этого маневра в том, чтобы освободить поле d2 для коня, тем самым выполняя профилактику против запланированного черными хода ...f7-f5. Правда, сейчас значительно сильнее ...♖h5-f4!

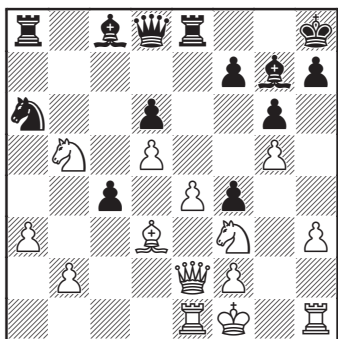
Может быть, лучше было 15. ♕e2 ♖a6 (вряд ли имеет смысл идти на жертвы, продолжая 15...♖f4?! ввиду 16. ♕xf4 exf4 17. ♔xf4±; трудно оценить продолжение 15...f5 16.gxf6 ♖xf6 17. ♖g5 h6 18. ♖e6 ♕xe6 19.dxe6 ♖xe4 с очень острой игрой) 16. ♖c3 ♔a5 17.h4, сохранив при этом возможность короткой рокировки.

15...♖a6 16.a3 ♖f4 17. ♕xf4 exf4



Самое время подвести итоги дебюта. Они неожиданно хороши для черных – у них два слона, у короля белых нет безопасного укрытия, к тому же у белых нет реальной контригры, и всё это ценой всего лишь одной пешки!

18. ♖f1 ♚e8 19. ♚e1 c4!?



Ход, который не сделали бы ни *Fritz*, ни *Junior*, ни какие другие шахматные программы, но это совершенно естественно для людей, играющих в активном стиле – за одну отданную пешку все фигуры активизируются по максимуму. Главное достижение черных – их конь получает отличный опорный пункт на c5.

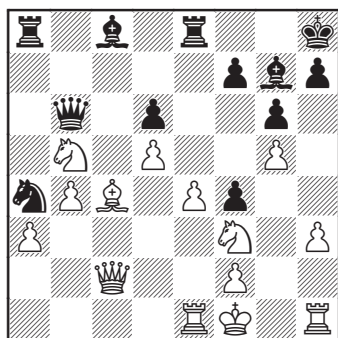
20. ♗xc4 ♞c5 21. ♚c2 ♚b6 22. b4?!

Во время партии всегда стоит проверять полезность пешечных ходов. Каждый ход пешки должен открывать свои фигуры и ограничивать силы противни-

ка. В этом случае мы видим, что структура b3+a4 служит этим целям лучше, чем a3+b4.

Следовало приступить к возведению защитной стены путем 22. b3 ♗d7 23. a4 ♚e7 (или 23... ♚ac8). В обоих случаях черным придется хорошенько потрудиться, доказывая, что инициатива стоит двух пешек.

22... ♞a4



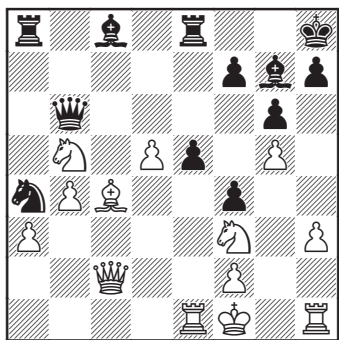
...и оказывается, что все белые фигуры «повисли в воздухе» – теперь им угрожает даже простой ход ... ♗d7.

23. e5!?

Белые вынуждены действовать предельно активно, иначе доминирование черных станет абсолютным, например:

23. ♖d1 ♞b2 24. ♖b1 ♞xc4  
25. ♚xc4 ♗d7 26. ♞bd4 ♖xe4  
27. ♖d1 ♖xa3 28. ♗g2 ♖xf3-+;  
23. ♗e2 ♗d7 24. ♞c7 ♖ac8  
25. b5 ♚a7 26. ♖c1 ♖e7-+.

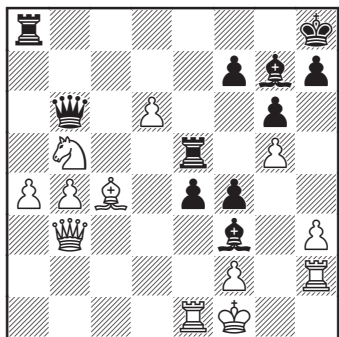
23... dxe5

**24.d6!?**

«Огонь на доске» – так называется сборник избранных партий Широва!

И в этой партии Алексей «подбрасывает дрова» вместо продолжения позиционной борьбы за поля: 24.♘fd4 ♕d7 (24...♖a6!? 25.♖xa4 ♕xb5 26.♖xb5 ♖xd4 27.♖c5 ♖c3 28.♖b5 ♖f3 29.♔g1 ♚ec8 30.♖c6 с неясной игрой) 25.♘c6 ♕xc6 26.dxc6 ♖xc6 27.♖e4 ♖b6 28.♚e2 с неясной игрой.

24...♖b7 25.♖b3 ♘b2!? (25...♚ec8!?) 26.♖xb2 ♕xf3 27.♚h2 e4 28.♖b3 ♚e5 29.a4

**29...♚d8**

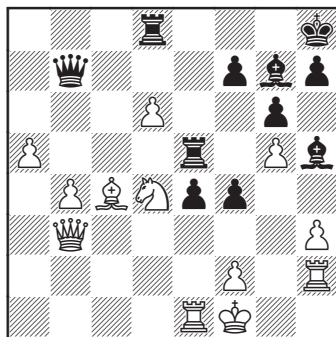
Напрашивалось 29...e3!

**30.a5?!**

Белые добровольно оставляют коня без защиты – рискованное решение!

**30...♖b7?!**

Необходимо было брать в оборот пешку d6 – 30.♖b8, например: 31.♘d4 ♖xd6 32.♘xf3 exf3 33.♚xe5 ♕xe5 34.♖xf3 ♖xb4 35.♕e2 ♖xa5 с явным преимуществом черных.

**31.♘d4 ♕h5****32.b5!**

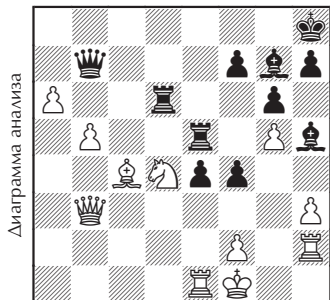
Всегда важно продвинуть проходные пешки как можно дальше, чтобы связать силы противника. В этом случае конь наконец получает отличное опорное пункт на с6.

**32...♚xd6**

Финал разыгрывается «на висящих флажках», когда ошибки с обеих сторон неизбежны!

**33.♘c6**

Белые могли продвинуть проходную пешку еще ближе к полю превращения – 33.а6!



и в цейтноте черным было бы нелегко найти адекватный ответ:

33...♙c8

33...♙b6? 34.♘c6 ♖e8 35.♙xf7  
♜c8 36.♙d5 e3 37.f3 ♜dxc6  
38.bxc6 ♙xa6+ 39.♞he2+-;

33...♙d7? 34.b6+-

34.♘c6 ♖e8!? 35.a7 ♜d2 c

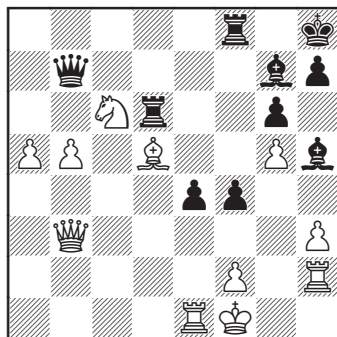
обоюдоострой игрой.



33...♜e8 34.♙xf7

Была другая опция 34.а6!.

34...♜f8 35.♙d5

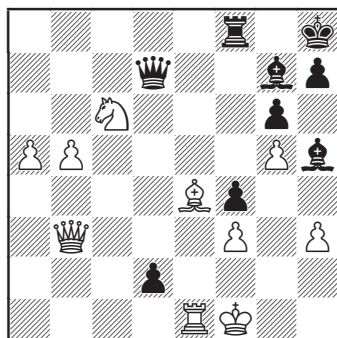


35...e3!

Белые проходные очень сильны, поэтому надежды черных связаны с атакой на короля.

36.f3 ♙d7 37.♙e4 ♜d2

38.♞xd2 exd2



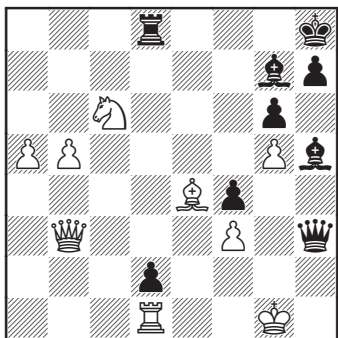
39.♜d1?

Как часто последний ход перед контролем оказывается фатальным! Единственное – 39.♞b1 ♙xh3+ 40.♙e2 ♙g2+ 41.♙d1



(поэтому так важно было расчитать путь королю на 39-м ходу!)  
 41...♖e8 42.♚d3 с трудно просчитываемыми последствиями.

39...♚xh3+ 40.♙g1 ♚g3+  
 41.♙f1 ♚h3+ 42.♙g1 ♖d8



Финальный аккорд – король полностью во власти судьбы.

43.♙f2 ♚h2+

Ещё проще 43...♙g4! – с неизбежным матом.

44.♙f1 ♖e8 45.♖xd2 ♚xd2

46.♚d5 ♚c1+ 47.♙g2 ♚e1

48.♚d3 h6 (48...♙g4!?) 49.b6

♚g3+ 50.♙f1 ♖xe4

0-1

## Благодарности

За помощь в подготовке к изданию этой книги на русском языке издатель благодарит Ингу Ронсе из лиепайского университета, а также латвийских шахматистов Альберта Циминьша, Яниса Грасиса, Андриса Тихомировса и Алексея Жучкова.

## ПРИЛОЖЕНИЕ I

### **СПОРТИВНЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ АЛВИСА ВИТОЛИНЫША**

- 1960** 3-е место в командном первенстве СССР среди юношей (в составе сборной ЛССР);
- 1961** 1-е место в молодежном первенстве ЛССР по шахматам; 3-е место на Спартакиаде молодежи СССР;
- 1962** 2-е место на первенстве СССР среди студентов;
- 1963** 2-е место в отборочном турнире среди молодежи;
- 1964** 1-е место в зональном турнире школьников;
- 1966** 2-е место на Спартакиаде СССР на 1-й доске; 1-е место в командных соревнованиях СССР среди юношей; 1-е место на чемпионате ВС СССР;
- 1968** 1-е место в IX командном первенстве ЛССР; 1-е место в Балтийском турнире;
- 1972** 6-е место на шахматной олимпиаде СССР (в составе сборной ЛССР);
- 1973** 1-е место на чемпионате ЛССР;
- 1975** 6-е место на чемпионате СССР по быстрой игре; 1-е место на турнире республик Прибалтики;
- 1976** 1-е место на чемпионате ЛССР; 3-е место на Кубке СССР в высшей лиге;
- 1977** 1-е место на чемпионате ЛССР; 1-е место в чемпионате ЛССР по быстрой игре; 1-е место в сельской спартакиаде СССР;
- 1978** 1-е место в чемпионате ЛССР по быстрой игре; 3-е место на сельской спартакиаде СССР;
- 1979** 1-е место на сельской спартакиаде СССР;
- 1980** Присвоено звание международного мастера;
- 1982** 1-е место на чемпионате ЛССР; 1-е место в чемпионате ЛССР по быстрой игре; 2-е место на сельской спартакиаде СССР;
- 1983** 1-е место на чемпионате ЛССР; 5-е место на 8-й Всероссийской Спартакиаде СССР;
- 1984** 1-е место на чемпионате ЛССР по быстрой игре; 1-е место на Кубке Риги-84;
- 1985** 1-е место на чемпионате ЛССР;
- 1990** 1-е место на чемпионате ЛССР по быстрой игре;
- 1991** 1-е место на чемпионате ЛССР по быстрой игре;
- 1992** 1-е место на чемпионате ЛССР по быстрой игре;
- 1993** 1-е место на чемпионате ЛССР по быстрой игре;
- 1994** 4-е место на фестивале «Лиепайская рокировка»;
- 1995** 4-е место на фестивале «Лиепайская рокировка».

## ПРИЛОЖЕНИЕ II

### ТАБЛИЦЫ СПОРТИВНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ АЛВИСА ВИТОЛИНЫША

Чемпионат Латвии 1973 г.																	
Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О
1 А. Витолиньш	◆	½	0	½	½	0	1	1	½	1	½	1	1	1	1	1	10,5
2 М. Шерешевский	½	◆	½	½	½	1	½	½	½	½	½	1	1	1	1	1	10,5
3 В. Карасев	1	½	◆	0	½	1	½	1	0	½	1	1	1	0	1	1	10
4 Р. Нежметдинов	½	½	1	◆	½	½	1	½	½	½	1	½	1	½	½	1	10
5 Я. Клованс	½	½	½	½	◆	½	½	½	½	½	½	½	½	1	½	1	8,5
6 А. Шмит	1	0	0	½	½	◆	½	½	1	½	½	1	½	½	½	1	8,5
7 В. Кирпичников	0	½	½	0	½	½	◆	½	1	½	½	½	½	½	1	1	8
8 Л. Гутман	0	½	0	½	½	½	½	◆	½	1	1	0	1	½	1	½	8
9 Я. Зилбер	½	½	1	½	½	0	0	½	◆	0	½	½	0	1	1	1	7,5
10 Я. Петкевич	0	½	½	½	½	½	½	0	1	◆	0	1	½	½	1	½	7,5
11 Е. Бухман	½	½	0	0	½	½	½	0	½	1	◆	½	½	½	½	1	7
12 Г. Кузьмичев	0	0	0	½	½	0	½	1	½	0	½	◆	½	1	1	1	7
13 И. Луканс	0	0	0	0	½	½	½	0	1	½	½	½	◆	1	½	½	6
14 С. Штайерман	0	0	1	½	0	½	½	½	0	½	½	0	0	◆	0	1	5
15 Э. Домулс	0	0	0	½	½	½	0	0	0	0	½	0	½	1	◆	½	4
16 А. Дарзниецс	0	0	0	0	0	0	0	½	0	½	0	0	½	0	½	◆	2

Чемпионат Прибалтики 1975 г.																
Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14		О
1 А. Витолиньш	◆	½	½	0	½	1	½	1	1	1	1	1	1	1	1	10
2 Я. Петкевич	½	◆	½	½	½	½	1	½	1	1	½	1	1	1	1	9,5
3 А. Бутнорис	½	½	◆	½	½	½	1	½	½	1	1	½	½	1	1	8,5
4 И. Луканс	1	½	½	◆	½	½	1	0	0	1	½	1	1	1	1	8,5
5 А. Шмит	½	½	½	½	◆	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	6,5
6 Л. Гутман	0	½	½	½	½	◆	0	1	1	1	½	0	½	½	½	6
7 Г. Кернерс	½	0	0	0	½	1	◆	½	½	1	1	0	1	½	½	6
8 Г. Перенс	0	½	½	1	½	½	1	◆	0	0	½	½	½	½	½	6
9 К. Каунас	0	0	½	1	½	0	½	1	◆	0	0	½	½	1	1	5,5
10 Г. Пиесина	0	0	0	0	½	0	0	1	1	◆	1	1	½	½	½	5,5
11 Г. Жемайтис	0	½	0	½	½	½	0	½	1	0	◆	1	1	0	½	5,5
12 Я. Ветема	0	0	½	0	½	1	1	½	½	0	0	◆	½	½	½	5
13 И. Будовскис	0	0	½	0	½	½	0	½	½	½	0	½	◆	1	½	4,5
14 И. Осиповс	0	0	0	0	½	½	½	½	0	½	1	½	0	◆	½	4

### Чемпионат Латвии 1976 г.

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О
1 <b>А. Витолиньш</b>	♦	1	0	1	½	½	1	1	1	½	1	0	1	½	9
2 Л. Гутман	0	♦	1	½	0	1	1	½	1	1	0	1	½	1	8,5
3 Ю. Архипкин	1	0	♦	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	8
4 В. Кирпичников	0	½	1	♦	½	½	0	½	½	½	1	1	1	½	7,5
5 О. Дементьев	½	1	1	½	♦	0	½	0	0	½	1	½	1	½	7
6 Я. Петкевич	½	0	1	½	1	♦	½	0	0	½	1	0	1	1	7
7 А. Малевинский	0	0	1	1	½	½	♦	½	0	½	1	1	0	1	7
8 И. Луканс	0	½	0	½	1	1	½	♦	½	½	½	1	½	0	6,5
9 В. Левченков	0	0	0	½	1	1	1	½	♦	½	0	1	½	½	6,5
10 А. Шмит	½	0	0	½	½	½	½	½	½	♦	½	1	½	1	6,5
11 А. Шур	0	1	0	0	0	0	0	½	1	½	♦	1	1	1	6
12 А. Чехлов	1	0	0	0	½	1	0	0	0	0	0	♦	½	1	4
13 А. Шахтактинский	0	½	0	0	0	0	1	½	½	½	0	½	♦	½	4
14 Э. Приедниецс	½	0	0	½	½	0	0	1	½	0	0	0	½	♦	3,5

### Чемпионат Латвии 1978 г.

46 участников по швейцарской системе

1	<b>А. Витолиньш</b>	11,5	+10	=3	-0
2	Л. Гутман	9,5	+9	=1	-3
3	Я. Петкевич	9,5	+8	=3	-2
4	В. Кириллов	9	+7	=4	-2
5	Э. Кеньгис	8,5	+7	=3	-3
6-8	Н. Журавлев	8	+6	=5	-3
6-8	И. Луканс	8	+7	=2	-4
6-8	Н. Катишонок	8	+7	=2	-4

## Чемпионат Латвии 1978 г.

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О
1 <b>А. Витолиньш</b>	♦	½	½	½	1	1	½	½	1	1	1	1	1	1	1	1	12,5
2 Я. Клованс	½	♦	½	½	½	1	½	1	1	½	½	1	1	1	1	1	11,5
3 А. Шмит	½	½	♦	½	½	½	½	½	½	1	1	½	½	1	1	1	10
4 И. Кивланс	½	½	½	♦	½	½	½	1	1	½	1	½	½	½	1	½	9,5
5 Э. Кеньгис	0	½	½	½	♦	½	0	½	1	½	½	½	1	1	1	1	9
6 Ю. Архипкин	0	0	½	½	½	♦	½	½	1	½	1	1	½	1	0	1	8,5
7 Я. Петкевич	½	½	½	½	1	½	♦	½	0	1	0	½	1	0	½	1	8
8 В. Кириллов	½	0	½	0	½	½	½	♦	½	0	1	½	½	1	1	1	8
9 Л. Гутман	0	0	½	0	0	0	1	½	♦	½	1	½	1	1	1	1	8
10 Ю. Зелинский	0	½	0	½	½	½	0	1	½	♦	½	½	½	0	1	1	7
11 Ю. Агафонов	0	½	0	0	½	0	1	0	0	½	♦	½	1	0	1	1	6
12 Н. Журавлев	0	0	½	½	½	0	½	½	½	0	½	♦	0	½	0	1	5,5
13 Г. Антомс	0	0	½	½	0	½	0	½	0	½	0	1	♦	½	1	½	5,5
14 Э. Приедниекс	0	0	0	½	0	0	1	0	0	0	1	½	½	♦	0	½	5
15 С. Гайдаров	0	0	0	0	0	1	½	0	0	0	0	1	0	1	♦	½	4
16 А. Розе	0	0	0	½	0	0	0	0	0	0	0	0	½	½	½	♦	2

## Чемпионат Латвии 1982 г.

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	О
1 <b>А. Витолиньш</b>	♦	½	1	1	1	½	1	1	0	1	1	1	½	1	1	11,5
2 Э. Кеньгис	½	♦	½	1	½	½	0	½	½	1	1	1	1	1	1	10
3 З. Ланка	0	½	♦	0	½	½	1	1	½	1	½	½	1	1	1	9
4 М. Мошкович	0	0	1	♦	½	½	1	½	1	½	½	½	½	1	1	8,5
5 Я. Петкевич	0	½	½	½	♦	½	½	½	½	½	1	1	1	½	1	8,5
6 А. Шмит	½	½	½	½	½	♦	½	½	½	½	1	½	½	1	½	8
7 А. Войткевич	0	1	0	0	½	½	♦	½	1	½	1	½	1	1	½	8
8 Я. Клованс	0	½	0	½	½	½	½	♦	1	1	1	0	1	1	½	8
9 В. Журавлев	1	½	½	0	½	½	0	0	♦	½	½	½	½	1	1	7
10 О. Кривонос	0	0	0	½	½	½	½	0	½	♦	½	1	½	½	1	6
11 В. Шульман	0	0	½	½	0	0	0	0	½	½	♦	½	1	1	1	5,5
12 Ю. Архипкин	0	0	½	½	0	½	½	1	½	0	½	♦	0	0	1	5
13 Ю. Агафонов	½	0	0	½	0	½	0	0	½	½	0	1	♦	½	½	4,5
14 Г. Антомс	0	0	0	0	½	0	0	0	0	½	0	1	½	♦	½	3
15 Н. Журавлев	0	0	0	0	0	½	½	½	0	0	0	0	½	½	♦	2,5

### Чемпионат Латвии 1983 г.

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О
1 <b>А. Витолиньш</b>	♦	1	½	½	½	½	1	1	½	½	1	1	1	1	10
2 А. Шабалов	0	♦	1	0	1	½	1	1	1	1	½	0	1	0	8
3 Я. Клованс	½	0	♦	½	½	½	½	½	½	1	1	1	½	1	8
4 А. Гипслис	½	1	½	♦	½	½	½	½	½	½	1	½	½	0	7
5 Э. Ланка	½	0	½	½	♦	½	0	1	½	½	1	½	½	1	7
6 А. Шмит	½	½	½	½	½	♦	½	½	½	½	-	½	½	1	6.5
7 М. Мошкович	0	0	½	½	1	½	♦	½	½	½	½	½	½	1	6.5
8 О. Кривоносов	0	0	½	½	0	½	½	♦	½	1	1	1	½	½	6.5
9 Э. Кеньгис	½	0	½	½	½	½	½	½	♦	1	0	½	½	½	6
10 В. Журавлев	½	0	0	½	½	½	½	0	0	♦	1	1	½	1	6
11 И. Луцко	0	½	0	0	0	+	½	0	1	0	♦	1	1	1	6
12 Э. Домулс	0	1	0	½	½	½	½	0	½	0	0	♦	½	1	5
13 Я. Петкевич	0	0	½	½	½	½	½	½	½	½	0	½	♦	0	4.5
14 В. Шульман	0	1	0	1	0	0	0	½	½	0	0	0	1	♦	4

### Чемпионат Латвии 1985 г.

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О
1-2 <b>А. Витолиньш</b>	♦	½	1	½	0	0	1	1	1	½	1	½	1	1	9
1-2 Я. Петкевич	½	♦	1	0	½	½	1	½	1	1	1	½	½	1	9
3 А. Шабалов	0	0	♦	1	1	½	1	0	½	½	1	1	1	1	8.5
4 И. Луцко	½	1	0	♦	0	½	½	1	1	1	½	½	1	1	8.5
5 В. Журавлев	1	½	0	1	♦	½	1	0	1	½	1	½	½	½	8
6 О. Кривоносов	1	½	½	½	½	♦	½	1	½	½	½	0	½	1	7.5
7 В. Мейерс	0	0	0	½	0	½	♦	½	1	1	½	1	½	1	6.5
8 Я. Саксис	0	½	1	0	1	0	½	♦	0	½	0	½	1	½	5.5
9 А. Широ	0	0	½	0	0	½	0	1	♦	½	1	1	1	0	5.5
10 И. Шахович	½	0	½	0	½	½	0	½	½	♦	½	½	½	½	5
11 Т. Вискна	0	0	0	½	0	½	½	1	0	½	♦	1	½	½	5
12 И. Якабсонс	½	½	0	½	½	1	0	½	0	½	0	♦	½	0	4.5
13 Э. Приедниекус	0	½	0	0	½	½	½	0	0	½	½	½	♦	1	4.5
14 В. Озолиньш	0	0	0	0	½	0	0	½	1	½	½	1	0	♦	4

## Готовятся к печати в 2021 году



Пётр Романовский.  
**«Избранные партии»**

Книга включает в себя 72 партии и фрагмента с комментариями автора. Современная редакция подготовлена международным мастером Григорием Богдановичем.

Книга дополнена подробной биографией, включающей в себя многие ранее не известные факты.

Автор Сергей Ткаченко.



Александр Константинопольский,  
гроссмейстер.

**«Всеволод Раузер. Избранные партии»**



**Алвис Витолиньш** (1946-1997) – семикратный чемпион Латвии, шахматист остро-атакующего стиля, один из последних дебютных новаторов докомпьютерной эпохи. В блице – игрок мирового класса, постоянный спарринг-партнёр чемпиона мира Михаила Таля. Витолиньш часто применял гамбиты и его насыщенные тактикой новинки в сицилианской защите, испанской партии, защите Нимцовича и защите Боголюбова применялись на самом высоком уровне, включая турниры претендентов и матчи за звание чемпиона мира. Международным мастером Витолиньш стал в 1980 году.

В книге, посвящённой творчеству гения комбинаций, международного мастера Алвиса Витолиньша, приводятся 25 его лучших и глубоко проанализированных партий, многие из которых проведены в блестящем, истинно талевском стиле. В примечаниях читатель найдёт большое число дополнительных партий и фрагментов из творчества Витолиньша. Помимо авторов в числе противников Витолиньша – гроссмейстеры Алексей Широв, Владимир Багиров, Владимир Тукмаков и другие звёзды советских и пост-советских шахмат.

### Об авторах

Зигурдс Ланка (1960 г.р.) и Эдвинс Кеньгис (1959 г.р.) – латвийские гроссмейстеры и тренеры, многократные чемпионы Латвии (два и восемь раз соответственно). Янис Клованс (1935-2010) – латвийский гроссмейстер и гроссмейстер по переписке, девятикратный чемпион Латвии и трёхкратный чемпион мира среди сеньоров. Янис Витомскис (1936-2009) – латвийский гроссмейстер по переписке и чемпион Европы по переписке.

## История шахмат

[www.elkov.ru](http://www.elkov.ru)

