

КОГДА СДЕЛАНЫ УРОКИ



Книга для учащихся

КИЕВ „РАДЯНСЬКА ШКОЛА“ 1990

ББК 75.581

3 63

Рецензенты: В. А. МЕЛЬНИЧЕНКО, Н. М. МАРАНДЮК — международные мастера по шахматной композиции

Редактор В. А. Ивасюк

Научно-популярное издание

Когда сделаны уроки

**ЗИНАР МИХАИЛ АФАНАСЬЕВИЧ,
АРЧАКОВ ВЛАДИМИР МИХАЙЛОВИЧ**

ГАРМОНИЯ ПЕШЕЧНОГО ЭТЮДА

Заведующий редакцией литературы по географии, биологии, химии **Н. П. Задорожный**. Художник обложки **С. Н. Кобрин**. Художественный редактор **В. А. Пузанкевич**. Технический редактор **Ц. В. Федосихина**. Корректоры **Н. П. Васенина, Н. А. Прадка, В. П. Шука**.

ИБ № 6839

Сдано в набор 9.03.89. Подписано в печать **06.02.90**. Формат **60×90/16**. Бумага тип. № 2. Гарнитура школьная. Усл. печ. л. 9,0. Усл. кр.-отт. 9,24. Уч.-изд. л. 9,06. Тираж 100 000 экз. Изд. № 33083. Заказ № 9-172. Цена 40 к.

Издательство «Радянська школа».
252053, Киев, Ю. Коцюбинского, 5.

Харьковская книжная фабрика им. М. В. Фрунзе.
310057, Харьков, Донец-Захаржевского, 6/8.

Зинар М. А., Арчаков В. М.

3 63 Гармония пешечного этюда. К.: Рад. шк., 1990.—
143 с.— (Когда сделаны уроки).

ISBN 5-330-00853-0

В книге рассказывается о тематике, технических приемах и способах составления пешечного этюда, художественных и обязательных требований к этому виду шахматной композиции.

Для учащихся среднего и старшего школьного возраста, широкого круга читателей.

3 4802040000—274 378—90
M210(04)—90

ББК 75.581

ISBN 5-330-00853-0

© М. А. Зинар, В. М. Арчаков,
1990

ВВЕДЕНИЕ

Чтобы лучше осмыслить понятие «гармония пешечного этюда», начнем с последовательного анализа терминов, содержащихся в нем.

Гармонию можно определить как оптимальное (наилучшее) соотношение целого и его частей, достаточное и неизбыточное количество компонентов, элементов структуры (строения) какого-нибудь объекта (процесса), обеспечивающее его существование.

Структурные соотношения частей объекта еще (чаще всего в различных областях художественного творчества) называются композицией, которая в идеале должна быть гармоничной, т. е. целесообразной, а значит, и эстетичной, красивой. Этюду как жанру творчества, естественно, присущи специфические композиционные черты.

Все перечисленные закономерности гармоничной композиции вполне относятся и к шахматному творчеству, но имеют в нем, понятно, существенные особенности. Если, например, в живописи с этой точки зрения мы рассматриваем результат творчества, то в шахматах — процесс, точнее его внешнюю реализацию через ту или иную логическую последовательность ходов при конкретном соотношении сил в позиции, принятой нами за исходную.

В ходе борьбы между двумя соперниками, разворачивающейся на шахматной доске, структура игры, отдельных ее фрагментов не может быть полностью предопределена с самого начала. А собственно шахматная композиция, где используются правила и закономерности игры (но не только они!), строится автором (авторами) так, что последовательность единственно правильных ходов (в этом и состоит ее гармоничность) с каждой стороны ведет к единственно возможному результату, заданному или искомому.

Для того, чтобы лучше уяснить, что такое шахматная композиция, какие ее основные виды, в чем состоит гармония именно пешечного этюда, целесообразно коснуться истории развития шахмат.

Начало процесса обособления композиции в отдельную область шахматного творчества относится к рубежу VIII—

IX вв. В этот период появляются так называемые мансубы. «Мансуба» в переводе с арабского означает «то, что было воздвигнуто, учреждено, устроено». Уже этим термином разграничивались зарождающееся искусство составительства и собственно шахматная игра. Тем не менее составленные позиции были тесно связаны с практической игрой. Они отличались чрезмерным количеством фигур и пешек при легкости решения — большинство мансуб можно условно соотносить не с лучшими фрагментами практических партий. Однако уже мансубы давали не только определенный тренировочный эффект для практической игры, но и первые зерна эстетики составительства.

Со временем шахматная композиция разделилась на ортодоксальную (то есть полностью отвечающую правилам шахматной игры), неортодоксальную, сказочную и особые виды композиции. Необходимыми компонентами ортодоксальной композиции являются мат королю как ее цель, доска и фигуры с пешками как материал и правила шахматной игры как средства. Основное направление современного составительства — развитие ортодоксальной композиции.

По заданию различают два вида композиции — задачи и этюды.

Шахматная задача — это искусственная позиция на доске, в которой одна сторона (как правило — белые) дает другой стороне (черным) мат в определенное число ходов. Поэтому в задачах важно не число фигур и не сила сторон. У черных может быть только король, а у белых — вся их армия, однако не это предопределяет успех белых. Главное, найти замаскированный способ заматовать неприятельского короля в заданное число ходов.

Шахматный этюд также искусственная позиция, но в отличие от задачи более близко стоящая к окончанию практической партии. В этюде начинают белые (если в условии не оговорено, что первый ход делают черные), но заданием является не мат в строго определенное количество ходов, а выигрыш (решающий перевес) или достижение ничьей. Количество ходов (в отличие от задач) не обуславливается. Повышенные требования предъявляются к начальному положению этюда. Оно должно максимально напоминать позицию из реально игранной партии.

Однако этюд — это не обычная позиция из шахматной партии. В позиции из партии возможный конечный результат удастся установить лишь после анализа, иногда довольно кропотливого и сложного. В этюде же результат, достигаемый при наилучшей игре с обеих сторон, известен заранее.

Решить этюд гораздо труднее, чем задачу. Для отыскания его решения требуется как определенное знание теории, так и творческая интуиция. Решение этюда, по сравнению с анализом позиции из партии, облегчается тем, что в практической партии шансы обеих сторон далеко не всегда ясны, а в этюде

белые имеют математически точный, неизбежный при всех попытках путь (хотя и единственный) к выигрышу или ничьей.

К тому же, если в партии даже единственное продолжение, ведущее к цели, может быть простым, легко находимым, то в хорошем этюде решение всегда оригинально, остроумно, связано с тонкими, труднонаходимыми ходами-нюансами.

Более того, если в партии в операциях, ведущих к намеченной цели, может участвовать лишь определенная часть наличных фигур, то в этюде, в прямой или косвенной форме, в борьбе должны принять участие все находящиеся на доске фигуры. Любая шахматная идея должна быть выражена в художественной форме и при этом должны быть соблюдены формальные требования.

Что это за требования?

1. Легальность начальной позиции, то есть возможность придти к начальной позиции этюда из исходного положения шахматной партии. Элементарный пример нелегальной позиции: белые пешки на полях a2, a3 и b2 — она никак не может получиться из исходного положения.

2. Решаемость. Задание в этюде должно выполняться во всех вариантах. Если хотя бы в одном варианте задание выполнить нельзя, этюд не решается. Пример нерешаемости: если в позиции № 1, переставить черного короля на поле c1, то после 1. Kpf7 Kpd2! 2. Кре6 Кре3! 3. Kpd5 Kpf4! 4. Kрс6 Кре5 5. Kpb7 Kpd6 6. Кр:a7 Крс7 будет ничья, белые не выполнили задание, то есть не добились выигрыша.

3. Единственность решения — задание должно выполняться только одним способом. Если есть иной путь — значит этюд имеет побочное решение. Например, если в этюде № 36 снять пешку e6, то, кроме авторского решения, можно после 1. Kpd3 Kpb3 просто 2. g5, и пешка проходит с шахом. При нарушении любого из этих требований этюд теряет право на существование.

Кроме перечисленных формальных требований (см. с. 10) есть и художественные, но о них поговорим позже, после ознакомления с основной частью книги. А пока ознакомимся с некоторыми специальными терминами.

Авторское решение — решение этюда, задуманное автором.

Аналитический этюд — одна из разновидностей этюда, в основе которого элементы анализа преобладают над художественными элементами. Аналитический этюд близок к окончанию практической партии. Поэтому такие этюды часто относят к разделу эндшпиля, в котором выдержан принцип единственности решения.

Блокированная пешка — пешка, заторможенная стоящей непосредственно перед ней неприятельской фигурой или пешкой

Вариация — повторение главной идеи этюда с другим соотношением сил или расположением фигур.

Вступительная игра — совокупность ходов в этюде, которая предшествует проведению идеи автора, является маскировкой

главной идеи для увеличения трудности решения. Тем не менее вступительная игра должна быть органически связана с основной идеей этюда.

Выигрыш темпа — тактический прием в этюде, который проводится путем определенных маневров в целях ослабления позиции соперника.

Гармоническое действие фигур — термин, означающий согласованное действие фигур, целесообразно установленных для осуществления авторского замысла.

Дефектный этюд — позиция, в которой обнаружено какое-либо нарушение авторского замысла: побочное решение, нерешаемость, невозможность позиции, дуали в тематических (идейных) вариантах.

Дуаль — частичное побочное решение, то есть возможность решения этюда в вариантах со второго или последующих ходов, отличного от авторского. В этюде различают допустимые и недопустимые дуали, хотя единого мнения по этому вопросу еще нет. В побочных (не тематических) вариантах дуали разрешаются.

Естественность начальной позиции этюда — одно из основных требований эстетики шахматного произведения, принцип которого заключается в том, что начальная позиция должна по возможности как можно больше напоминать положение из практической партии. Особенно важно четкое выполнение этого требования в этюдной композиции. В исходной позиции не должно быть использовано более одного комплекта фигур и пешек.

Зеркальный мат (пат) — финальное положение в этюде, когда все поля матовой или патовой зоны свободны от своих и чужих фигур или пешек.

Идея этюда — замысел, заключенный автором в содержание произведения. Идеи делятся на элементарные и сложные, они могут черпаться из практических партий, особенно при создании этюдных композиций.

Идея синтеза — сочетание в этюде нескольких тактических идей, маневров или приемов.

Маневр — один или несколько ходов одной или несколькими фигурами одного цвета (одной из играющих сторон) для достижения конкретной цели.

Матовая зона — поля шахматной доски вокруг заматованного короля. Матовая зона в углу доски состоит из четырех полей, на краю доски — из шести, во всех других моментах — из девяти.

Матовый финал — конечное расположение фигур и пешек на доске после матующего хода.

Параллельный синтез — разветвление решения на два и более самостоятельных продолжения с первого хода; то есть по существу в одной композиции синтезируются два и более этюда.

Побочное решение в этюде — выполнение задания в идейном (тематическом) варианте на любом ходу решения способом, отличным от задуманного автором.

Последовательный синтез — последовательное осуществление двух идей: в процессе первой игры (комбинации) белые подготавливают почву для последующей. Этот переход от игры к игре характеризуется органической связью между ними.

Правильный мат (пат) — матовая (патовая) позиция, являющаяся одновременно экономичной и чистой: в ее создании принимают участие все находящиеся на доске белые фигуры, кроме короля и пешек ввиду их малой подвижности (принцип экономичности), причем каждое поле недоступно королю черных только по одной причине — либо оно один раз атаковано белыми, либо занято черной фигурой (принцип чистоты).

Предшественник — шахматный этюд по идее, схеме и конструкции сходный с только что опубликованным.

Прием — целевой ход в позиции, который может иметь самостоятельное значение или входить в определенный маневр.

Пуанта (по-французски — *pointe* — вершина) — самый трудный, тонкий или скрытый ход в маневре или комбинации.

Ретроградный анализ (ретроанализ) — один из особых видов шахматной композиции, основу которого составляет восстановление полностью или частично условной партии путем отыскания предшествовавших ходов обеих сторон с целью доказательства возможности начальной позиции этюда, определения очередности хода, права на рокировку, доказать право осуществить взятие на проходе битого поля на первом ходу решения и т. д.

Схема (скелет, каркас) — расположение основных фигур и пешек, позволяющих выразить авторский замысел. В схеме еще не достаёт многих фигур и пешек, которые впоследствии потребуются для окончательной отделки этюда. Эти фигуры и пешки играют вспомогательную роль, отнимая свободные поля у черного короля, ликвидируя дефекты задачи — дуали, побочные решения, нерешаемость и т. д.

Угроза — «последовательность ходов одних только белых фигур (и, понятно, вынужденных ответов черных на шахи), которые приводят к выполнению задания» (Л. А. Исаев). Угроза может быть **форсированной** (объявлен шах); **активной**, когда в случае безразличного хода черных белые грозят объявить мат уже на следующем ходу; **пассивной** (с использованием цугцванга); а также **тихой** (замаскированной или скрытой) — угроза осуществляется только через два или несколько ходов. В этюде угрозой (кроме вышеперечисленных видов) может быть еще выигрыш фигуры, проведение пешки и т. д.

Цугцванг (с немецкого — принуждение к ходу) — позиция на шахматной доске, в которой у одной из сторон или у обеих (взаимный цугцванг) обнаружено отсутствие полезных ходов, а любой последующий их ход ведет к резкому ухудшению

позиции. При цугцванге нет ни шахов, ни угроз. А сама идея цугцванга нередко используется в этюдах в качестве самостоятельной темы.

Эполетный мат — положение, когда король, находящийся на краю доски, заматован, при этом два поля отступления у него с обеих сторон отнимают собственные фигуры (чаще всего — ладьи), называемые «эполетами» (отсюда — эполетный мат).

Этюд-таск (или рекордный этюд) — композиция, в которой тема (идея) выражена в максимальном количестве вариантов.

В данной работе мы избрали путь добровольного самоограничения. Чтобы не утонуть в этюдном море, мы будем рассматривать только пешечные этюды, а в них только несколько главных этюдных идей, несколько тем. Именно в пешечных этюдах, где нет других, более мобильных фигур, нет сложных вариантов, замысел композитора прост для восприятия и оценки, идеи звучат ярко и чисто.

Тщательно изучив предложенный материал, разобравшись, «что такое хорошо, а что такое плохо», и получив полезные советы, начинающий композитор в дальнейшем сможет уже сознательно направить свою творческую энергию в ту область шахматного этюда, которая ему наиболее по душе.

Поскольку пешечный этюд очень близок к практической партии, внимательный анализ этюдов поможет вам усилить свою игру в эндшпиле, что неизбежно сопутствует улучшению турнирных результатов.

Итак, юные друзья, возьмите из шахматного комплекта только королей и пешки, и счастливого вам пути на трудном, но прекрасном шахматно-этюдном поприще!

Условные обозначения

+	— шах	!	— хороший ход
×	— мат	!!	— прекрасный ход
—	— безразличный ход	?	— слабый ход
=	— ничейная позиция	±	— белые выигрывают
:	— взятие	∓	— черные выигрывают

ОСНОВЫ ТАКТИКИ В ПЕШЕЧНЫХ ЭТЮДАХ

И в практических шахматах, и в шахматной композиции давно прошли времена, когда комбинации восхищали жертвой фигур, особенно ферзя. Теперь этим никого не удивишь. А вот испортить хороший замысел, приделав к нему грубые, очевидные жертвы, можно. И, наоборот, выше ценятся тонкие и завуалированные маневры фигур, огромное значение приобрел план ведения игры. Отдельный ход в цепи решения может показаться невзрачным, но когда вспомнишь все решение, поражаешься: каким необычным путем мы пришли к цели.

В пешечном этюде главная тактическая роль принадлежит королям, их маневрам и приемам. А вот роль пешек совершенно иная. Ввиду специфичности их хода — только вперед, они лишены возможности выполнять какие-либо маневры. Зато приемов у них сразу три: жертва, потеря темпа и превращение.

Маневры королей можно разделить на **специфические** — применяются для выражения определенных идей, и **универсальные** — используются при работе над самыми различными идеями.

К универсальным маневрам относятся:

двойной удар — приближение короля к двум целям;

отталкивание плечом — приближение к цели с одновременным созданием помех неприятельскому королю;

треугольник — передача очереди хода маневром по тыловым полям в положениях цугцванга;

цугцванговый обход — приближение к цели путем обхода положения цугцванга;

окольный путь — приближение к цели не кратчайшим путем во избежание усиления позиции соперника;

финт — предварительный маневр с последующим возвратом на исходное или соседнее с ним поле с целью угрозой вызвать ослабление в лагере противника.

Первые четыре хорошо изучены и давно перешли из этюдных приемов в учебные. Окольный путь и финт, хотя и встречались давно, теоретического обоснования не имели и не исследовались. Их пока еще вполне можно отнести к этюдным.

К этюдным относятся и **специфические маневры**, о которых речь впереди. Назовем их. Это **двойной удар Рети** — частный

случай двойного удара, финт Рети — Сарычевых — частный случай финта, завлечение под шах, контршаховый уход и контршаховый финт Григорьева. Эти приемы применяются только в борьбе за проведение пешек в ферзи.

Разберем универсальные маневры.

Простейшие маневры

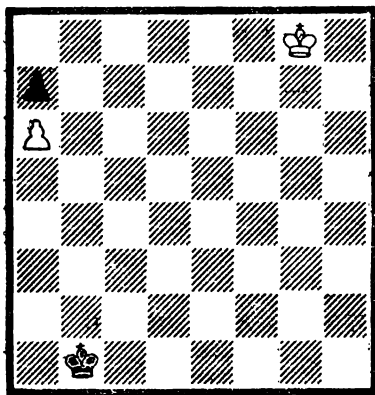
К ним относятся двойной удар, отталкивание плечом, треугольник и цугцванговый обход. Двойной удар встречается чрезвычайно часто и уже утратил эстетическое значение, мы увидим его неоднократно.

Отталкивание плечом — также простой маневр. Например, редкий учебник обходится без этюда № 1.

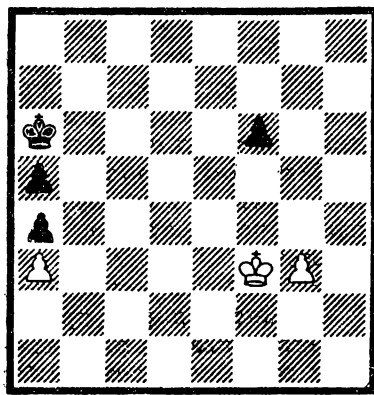
1. Кpg8—f7! Крb1—c2 2. Кpf7—e6! Крс2—d3 3. Кре6—d5!

Двигаясь в направлении пешки a7 по ломаной линии, король «силовым» приемом помешал неприятелю.

3. ... Кpd3—e3 4. Кpd5—c6 Кре3—d4 5. Крс6—b7 Кpd4—c5 6. Крb7:a7 Крс5—c6 7. Кра7—b8, и выигрывают.



№ 1. И. Майзелис, 1921 г.
Выигрывает



№ 2. М. Зинар. «64-Шахматное обозрение», 1985 г. Выигрывает

Эффектнее этот маневр проведен в этюде № 2. Для того, чтобы оттолкнуть короля, белые идут к полю f6 не кратчайшим путем, а окольным, с потерей темпа.

1. Кrf3—e4! Кра6—b5 2. Кре4—d5! Крb5—b6

Если 2. ... f5, то 3. Кpd4!, и все-таки отталкивая короля.

3. Крд5—e6! Крb6—c5 4. Кре6:f6 Крс5—c4 5. Кrf6—e5!

Вот почему белые не торопились с ходом g3—g4: он вел к ничьей в окончании ферзь против пешек a2 и a5. Белые снова теряют темпы!

5. ... Крс4—b3 6. Кре5—d4 Крb3:a3 7. Кpd4—c3 Кра3—a2 8. Крс3—c2 a4—a3 9. g3—g4 a5—a4 10. g4—

g5 Кра2—a1 11. g5—g6 a3—a2 12. g6—g7 a4—a3.
 13. Крс2—b3! Кра1—b1 14. g7—g8Ф a2—a1Ф 15. Фg8—g1×.

В принципе ферзь мог появиться у белых уже на восьмом ходу, но для выигрыша игра продлилась до четырнадцатого хода! Получился небольшой, но приятный этюдик.

Одна из сложнейших областей шахматной теории — поля соответствия. Это целая наука. Исследования на эту тему опубликованы в книге гроссмейстера Ю. Л. Авербаха «Шахматные окончания» (Москва, Физкультура и спорт, 1983. Глава X). Здесь же мы объясним их самым кратким способом.

Очень часто в пешечных окончаниях возникают положения взаимного цугцванга. Если таких положений два и более, то и соседние с ними поля могут оказаться цугцванговыми, или, как принято говорить, будут «соответственными». Зоны соответствия, таким образом, занимают обширные участки доски, что крайне затрудняет маневрирование. Для облегчения существуют определенные правила нахождения «систем соответствия».

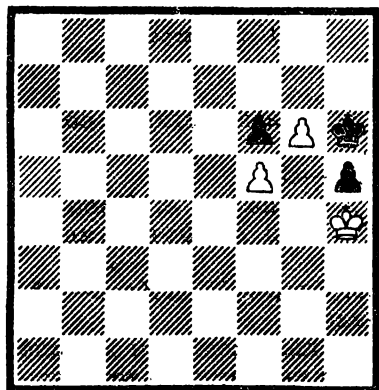
Для каждой системы есть своя «разметка» (то есть обозначение соответственных полей одинаковыми цифрами) и свои особенности. Можно занять «соответствие» и, маневрируя так, чтобы стать на «цифру», занятую соперником или на недоступную ему, приблизиться к основным положениям цугцванга и прорваться на одном из участков доски.

Самые простейшие случаи, когда есть только одно положение цугцванга, рассмотрены в следующих примерах.

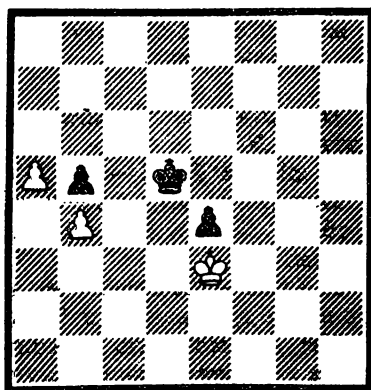
В этюде № 3 — взаимный цугцванг и надо передать очередь хода черным. Достигается это так:

1. Kph4—g3 (h3)! Kph6—g7 2. Kpg3 (h3)—h3 (g3) Kpg7—h6 и 3. Kph3 (g3)—h4, выигрывающая пешку, а после перевода короля в центр и партию. Этот прием называется «треугольник».

Ярко иллюстрирует прием обхода этюд № 4. Методом треугольника очередь хода не передать: маневрируем на полях



№ 3. Б. Горвиц, 1879 г.
Выигрыш



№ 4. М. Зинар. «Крымская правда», 1984 г. Выигрыш

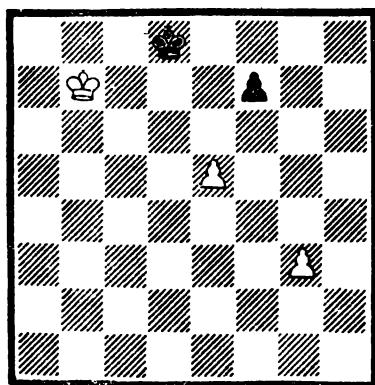
d2—e2 — соперник ходит по полям d6—с6. Помогает атака пешки с поля f4. Однако необходимо иметь ввиду, что при положении Kpg3—Kpd5 четвертую горизонталь занимать нельзя из-за хода Kpd5—d4. Решает только цугцванговый обход.

1. Kpe3—f2 Kpd5—с6 2. Kpf2—g2! Kpc6—d6 3. Kpg2—h3! Kpd6—с6 4. Kph3—g4! Kpc6—d5 5. Kpg4—g3! Kpd5—с6 6. Kpg3—f4 Kpc6—d5 7. Kpf4—e3 с выигрышем.

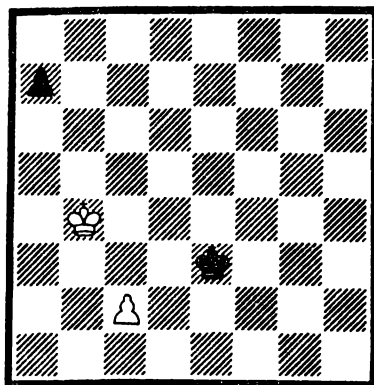
Чтобы передать очередь хода, потребовалось семь ходов!

Аналогичный обход положения цугцванга в классическом произведении № 5, но игра здесь необратима, то есть если первыми станут на поле e4 белые, а затем на поле e6 черные, то будет ничья. Поэтому

1. Kpb7—с6 Kpd8—e7 2. Kpc6—d5 Kpe7—d7 3. Kpd5—d4! Kpd7—e7 4. Kpd4—e3! Kpe7—d7 5. Kpe3—f4! Kpd7—e6 6. Kpf4—e4 Kpe6—d7 7. Kpe4—f5 Kpd7—e7 8. g3—g4 Kpe7—e8 9. Kpf5—f6 Kpe7—f8 10. g4—g5 Kpf8—e8 11. Kpf6—g7 Kpe8—e7 12. Kpg7—g8 Kpe7—e8 13. e5—e6! с выигрышем.



№ 5. Н. Григорьев. «Л'Стратежи», 1936 г., 5-й почетный отзыв. Выигрыш



№ 6. Н. Григорьев. «Известия», 1931 г. Выигрыш

Неожиданно возникает цугцванг, а в связи с этим и обход в этюде № 6:

1. c2—c4 Kpe3—d4 2. c4—c5 Kpd4—e5!

Интересно и такое продолжение 2. ... a5+ 3. Kpb5 a4 4. c6 a3 5. c7 a2 6. c8Ф a1Ф 7. Фh8+ и 8. Ф:a1 с выигрышем.

3. Kpb4—a5! Kpe5—e6 4. Кра5—a6! Kpe6—d5 5. Кра6—b5, черные в цугцванге, и белые выигрывают.

Мы рассмотрели несколько учебных положений, и в наше время представляющих художественную ценность, потому что уверенное знание их позволяет и лучше разбираться в этюдах, и облегчает работу при составлении.

К тому же, вплетенные в канву этюда, они любому замыслу придадут игровой характер, устраняя схематичность, свойственную некоторым идеям. Особенно это относится к приемам окольный путь и финт, не перешедшим пока в раздел учебных.

Окольный путь

№ 7. 1. Крс2—b1!

Удивительный ход! Белый король выбирает самый длинный путь к пешке. Однако на 1. Крс3? следовало 1. ... а3!, и черные спасены.

1. ... а4—а3 2. b2—b3!

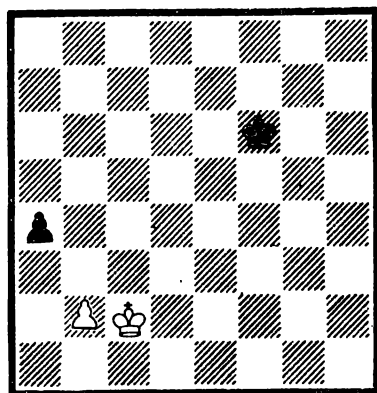
Но не 2. b4? Кре7 3. Кра2 Крд6 4. Кр:а3 Крс6 5. Кра4 Крб6! 2. ... Крf6—e7 3. Крb1—a2 Кре7—d6 4. Кра2:а3 Крд6—с6 5. Кра3—а4!

Продолжение 5. Крb4? упустило победу — 5. ... Крb6! и т. д.

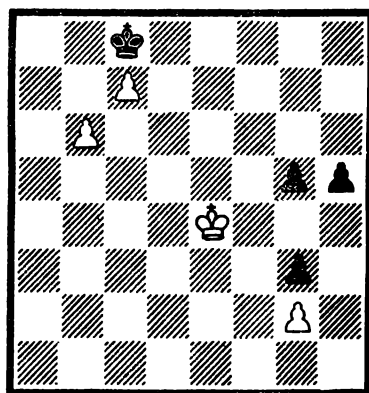
5. ... Крс6—b6 6. Кра4—b4!,

и оппозиция завоевана. В данном случае окольный путь избран из-за опасения хода а4—а3.

В следующем этюде белые опасаются не хода пешкой, а королем.



№ 7. Ф. Дедрле. «Дойчес воншах», 1921 г. Выигрыш



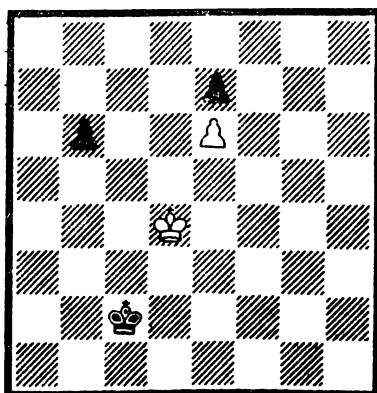
№ 8. М. Зинар. «Шахматы в СССР», 1988 г. Выигрыш

№ 8. Если 1. Крд5, то 1. ... Крд7 и ничья. Правильно 1. Кре4—f5! h5—h4 2. Крf5—e6! h4—h3 3. Кре6—d6 h3:g2 4. Крд6—с6 g2—g1Ф 5. b6—b7×.

К полю с6 белые добрались не в два, а в четыре хода!

Хорошо выполнена тема окольного пути в таком этюде.

№ 9. Прямолинейное 1. Крд5? проигрывает из-за 1. ... b5! 2. Крс5 Крд3 3. Кр:b5 Крд4!, отталкивая плечом белого короля, черные выигрывают. Правильно



№ 9. М. Зинар. «64-Шахматное обозрение», 1985 г. Ничья

1. Kpd1—e1!

Теперь плохо 1. ... Kpg6 2. Kpf2 и пешка теряется. Приходится ослабить позицию.

1. ... b5—b4

Атака ходом 2. Kpf2 захлебывается ввиду ответа 2. ... b3!, но белые на это и не рассчитывали: они возвращаются на исходные рубежи.

2. Kpe1—d1! Kph7—g6

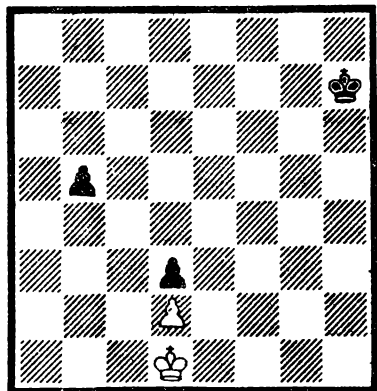
Белые потеряли сразу два темпа! Но ...

3. Kpd1—c1 Kpg6—f5 4. Kpc1—b2 Kpf5—e4 5. Kpb2—b3 Kpe4—f3 6. Kpb3:b4,

и так как продолжение 6. ... Kpf2? 7. Kpe4! Kpe2 8. Kpc3! даже проигрывает, черные вынуждены делать ничью ходом.

6. ... Kpf3—e4!

Без сомнения, финт эстетичен по своей природе, благодаря элементу возврата. Финт может состоять и из нескольких



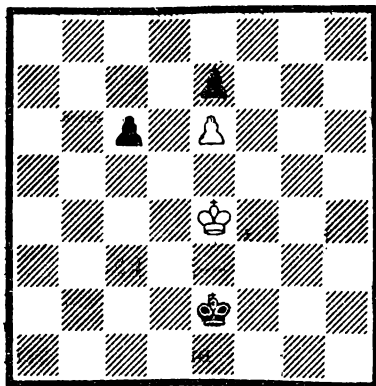
№ 10. М. Зинар. «Шахматы в СССР», 1985 г. Ничья

1. Kpd4—c4! Kpc2—d2
2. Kpc4—b5 Kpd2—d3
3. Kpb5—c6! b6—b5 и
4. Kpc6—d7 с ничьей.

Финт

Маневр финт встречается гораздо чаще.

№ 10. Ясно, что о пешке b5 белым забывать нельзя. На естественное 1. Kpc1? последует немедленное 1. ... Kpg6 2. Kpb2 Kpf5 3. Kpb3 Kpf4! 4. Kpc3 Kpe4 5. Kpb4 Kpf3 с выигрышем черных. Поэтому сначала нужно создать угрозу пешке d3.



№ 11. М. Зинар. «Шахматы в СССР», 1986 г. Ничья

ходов. Вот еще несколько примеров в простой мотивировке для более легкого усвоения.

№ 11. Схож с предыдущим. Проигрывает 1. Крд4? Крf3 2. Крс5 Кре4 3. Кр:с6 Кре5 4. Крс5 (4. Крд7 Крf6 с проигрышем) 4. ... Кр:е6 5. Крд4 Крf5. Правильно:

1. Кре4—f5!

и после выжидательного

1. ... с6—с5 2. Крf5—е4!

После финта — отталкивание плечом.

2. ... Кре2—f2 3. Кре4—d5 Крf2—f3 4. Крд5:с5 Крf3—е4 5. Крс5—с4! Кре4—е5 6. Крс4—d3 Кре5:е6 7. Крд3—е4, теоретическая ничья.

№ 12. Более опасна здесь проходная пешка «d», но сразу же выиграть ее нельзя: 1. Крс2 Крf7 2. Крс3? Крг6 3. Крд4 а4! 4. Крс3 Крh5 5. Крb4 Кр:h4 6. Кр:a4 Крг4, и черные успевают защитить свою пешку. Сначала финт:

1. Крд1—с2 Кре8—f7 2. Крс2—b3! Крf7—g6 3. Крb3—а4! d5—d4 и назад

4. Кра4—b3! с ничьей.

Подобную борьбу с проходными пешками ведут белые и в этюде № 13.

1. Крд3—с4!

Двойной удар: на пункт b5 и, как выяснится позже, на пункт b3.

1. ... с7—с6

Теперь нельзя 2. Крс5?, ибо после 2. ... Крг8 3. Кр:с6 а4 4. Крд6 Крf7 выигрывают черные.

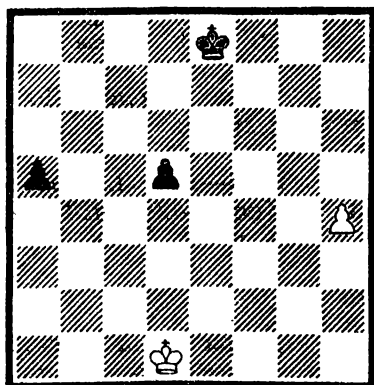
2. Крс4—b3!

Финт!

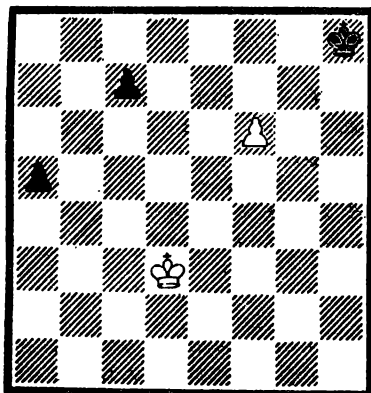
2. ... с6—с5 3. Крb3—с4! а5—а4

Пешки продвинулись, но король не успел на поле g8.

4. Крс4:с5! а4—а3 5. Крс5—d6 Крh8—g8 6. Крд6—е7 с ничьей.



№ 12. М. Зинар. «Шахматы в СССР», 1985 г. Ничья



№ 13. М. Зинар. «Шахматы в СССР», 1988 г. Ничья

Более сложные задачи перед белыми в этюде № 14, но и они решаются с помощью того же приема. У черных опасная отдаленная проходная пешка, и все зависит от того, успеет ли белый король после ее взятия вернуться на ферзевый фланг. В случае 1. Крf3—e4! Крb6! 2. Крg5 Крc7 явно не успевает.

1. Крf3—e4! Крb6! 2. Крg5 Крc7 явно не успевает.

Финт, грозит 3. Кр:c4.

2. ... h7—h5 3. Крд4—e5! Крb6—c7.

Пешку принудили двинуться.

4. Кре5—e6!

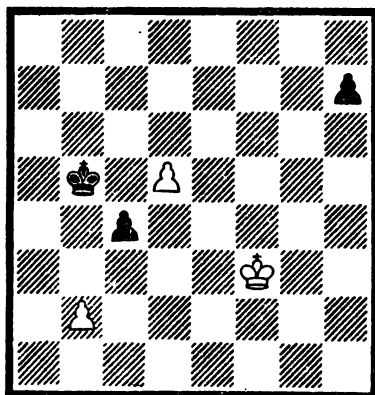
Второй финт!

4. ... Крс7—d8.

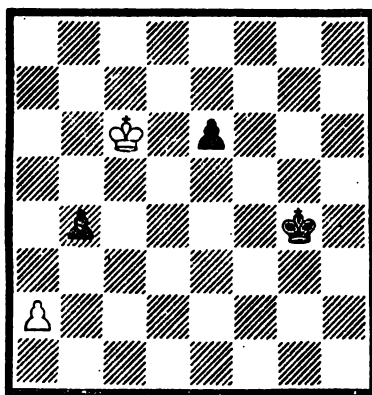
... И короля отбросили.

5. Кре6—f5! Крд8—d7 6. Крf5—g5 с ничьей.

На маленьком пяточке белый король обыграл черных! Обратите внимание на замысловатый маршрут к полю g5: Крf3—e4—d4—e5—e6—f5—g5! Заметим: здесь король после финтов возвращался не на прежнее поле, а на соседнее с ним, то есть терял не два темпа, как в № 10—13, а только один.



№ 14. М. Зинар. «Шахматы в СССР», 1986 г. Ничья



№ 15. М. Зинар. «Шахматы в СССР», 1986 г. Ничья

№ 15. Еще один пример возврата на соседнее поле. «Нормальное» продолжение 1. Крс5? проигрывает: 1. ... e5 2. Кр:b4 e4 и т. д. Надо «финтить»:

1. Крс6—d6! Крг4—f5 2. Крд6—c5 e6—e5 3. Крс5: b4 Крf5—f4 4. Крb4—c3! Крf4—f3 5. Крс3—d2! Крf3—f2 6. Крд2—d3 Крf2—f3 7. Крд3—d2 и ничья.

Потеря темпа

Универсальный тактический прием — потеря темпа пешкой или, по образному выражению, «черепаший ход», то есть ход с начального положения не на два, а на одно поле. Этот прием применяется при цугцвангах, когда у короля отсутствует

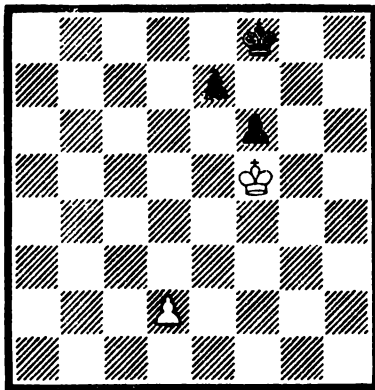
возможность провести маневр треугольника или обхода.
Ограничимся тремя примерами.

№ 16. 1. Крf5—e6 Крf8—e8 2. d2—d3!

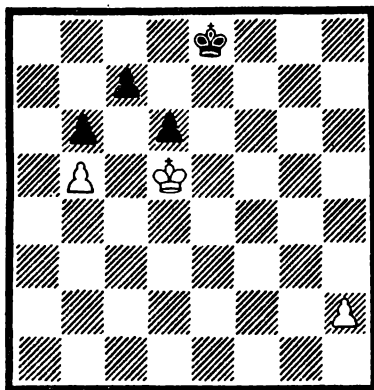
Ключевой момент!

2. ... Кре8—d8 3. d3—d4 Крд8—e8 4. d4—d5 Крс8—d8
5. d5—d6 e7:d6 6. Кре6:d6 или

4. ... Кре8—f8 5. d5—d6 e7:d6 6. Кре6:f6 с ничьей.



№ 16. Н. Григорьев. «Сборник этюдов», 1954 г. Ничья



№ 17. Н. Григорьев. «Сборник этюдов», 1954 г. Выигрыш

В этюде № 17 «черепаший» ход в игре с заданием на выигрыш. У белых отдаленная проходная пешка, но надо оторвать пешку «d» от пешки «e».

1. Крд5—e6 Кре8—f8 2. Кре6—f6 Крf8—g8 3. Крf6—g6 Крг8—f8 4. h2—h3!

С дальним прицелом: чтобы при ходе d6—d5 король стоял бы на g6.

4. ... Крf8—g8 5. h3—h4
Крг8—f8 6. h4—h5 Крf8—g8
7. h5—h6 Крг8—h8 8. h6—h7
d6—d5 9. Крг6—f5 с выигрышем.

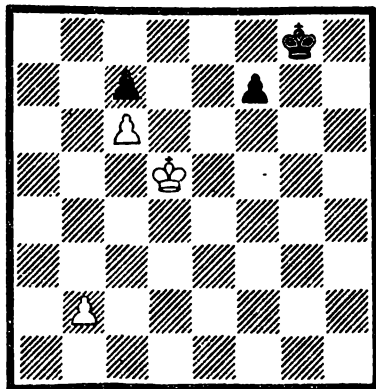
Прием потери темпа в этюдах встречается весьма часто. Просто и четко он выражен в этюде № 18.

1. Крд5—e5 Крг8—f8

После 1. ... Крг7 2. b4 Крf8
3. Крf6 Кре8 4. b5 Крf8 5. b6 с выигрышем.

2. Кре5—f6 Крf8—e8
3. b2—b3!

Но не 3. b4? Крf8 4. b5
Кре8, и черные делают ничью.



№ 18. Ф. Рихтер. «Ревиста де шах», 1963 г. Выигрыш

3. ... Крс8—f8 4. b3—b4 Крf8—e8 5. b4—b5 Крс8—f8
6. b5—b6 с выигрышем.

Жертва пешки, как прием, встречается часто. Мы увидим это, например, при рассмотрении темы «прорыв» (№ 19—21).

Специфический пешечный прием «слабое превращение» достаточно полно будет освещен при анализе контрпатовых этюдов.

Мы разобрались с элементарными тактическими приемами, теперь перейдем к рассмотрению этюдов по идеям, то есть по целям, к которым надо стремиться. Внутри получившихся групп этюды разбиты по темам, то есть по средствам, с помощью которых достигается цель.

Проведение пешки в ферзи

Матовый или патовый финал имеют не все пешечные этюды; для некоторых из них финал — проведение пешки. Действительно, факт этот не несет в себе ничего необычного. Однако цель многих этюдов заключается именно в том, чтобы раньше провести пешку в ферзи, а в этюдах на ничью — одновременно.

В таких этюдах на первое место выходит игровой аспект, и ценность этюда состоит в средствах, тактических приемах, использованных при проведении пешки. Рассмотрим эти приемы.

Прорыв. Прием прорыва известен очень давно. Встречался он много раз и на практике, часто в сложной ситуации, требующей точных ходов. Прорыв — это жертва одной или нескольких пешек с целью проложить путь своей проходной пешке. Прием уже давно перешел в разряд учебных, и чтобы он имел художественную ценность, в новый этюд вводится какой-нибудь нюанс.

№ 19. Классическое учебное произведение, но найденный автором этюда нюанс:

1. Крс3—d2!

(Необходимо покинуть третью горизонталь, чтобы осуществить прорыв. Правда, ошибочно 1. Крb2? Крf2 2. c5 bc 3. d5 ed 4. b5 d4 5. b6 d3 с ничьей) позволил позицию считать этюдной. Далее:

1. ... Крг2—f3

Предотвратить прорыв не удастся: 1. ... c5 2. bc bc 3. dc dc 4. Крс1 с выигрышем.

2. c4—c5 b6:c5 3. d4—d5 c6:d5 4. b4—b5 с выигрышем.

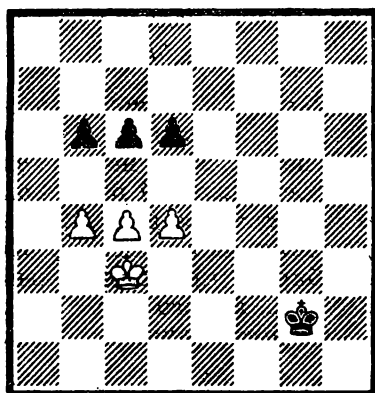
№ 20. Те же 3×3:

1. b3—b4! c5:b4! 2. a3—a4! b5:a4 3. c3—c4!

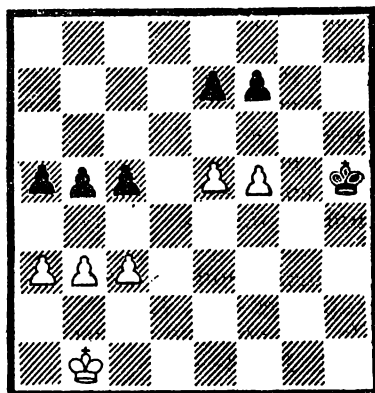
Классический прорыв.

3. ... Крh5—g5 4. f5—f6!

При 4. c5? Кр:f5! или 4. e6? f6!, отказываясь от дара.



№ 19. Т. Кук. «Шаакверден»,
1939 г. Выигрыш



№ 20. М. Зинар. «Крымская
правда», 1983 г. Выигрыш

4. ... e7:f6 5. e5—e6 f7:e6

Две тормозящие жертвы для осуществления прорыва.

6. c4—c5! Kpg5—f5 7. c5—c6 с выигрышем.

Тормозящие жертвы известны еще с 1913 года. А в этюде № 21 в результате их повтора игра приобрела систематическую форму.

1. g5—g6!

На 1. a3? Кр:g5 2. b3 король успевает в квадрат через f6—e7—d8.

1. ... f7:g6

Если 1. ... hg 2. f6! Kph6 3. a3! и белые выигрывают.

2. f5—f6! g7:f6 3. a2—a3 Kph5—g5 4. b2—b3 Kpg5—f5.

Путь открыт!

5. a3—a4!

Рано 5. d6? cd 6. a4 ba 7. ba Кре6!

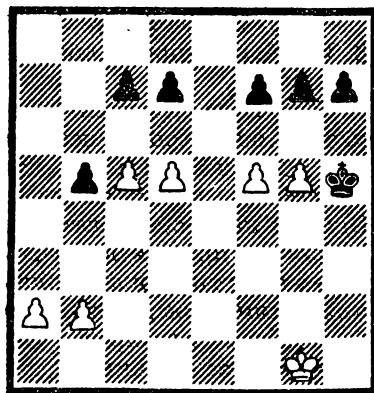
8. c6 dc 9. a5 Kpd7!

5. ... b5:a4 6. b3:a4 Kpf5—e5

Теперь следуют эхо — жертвы.

7. d5—d6! c7:d6 8. c5—c6! d7:c6 9. a4—a5 Кре5—d5 10. a5—a6 с выигрышем.

Двойной удар Рети. Ни об одном этюде не писалось так много, как о знаменитом № 22. Этот этюд поражает каждого, кто с ним знакомится впервые. Испытанное выражение «все гениальное просто» как нельзя лучше относится к этому уникальному шахматному произведению. Глядя на позицию, невозможно поверить в реальность задания. Белой пешке в ферзи не пройти — ее легко останавливает черный король. Белый король на помощь не успевает, ибо его оппонент справляется с пешкой тремя



№ 21. А. Троицкий (переработка М. Зинара). «Шахматная композиция на Украине», 1986 г. Выигрыш

ходами раньше. Еще наивнее выглядит попытка белого коллеги догнать черную пешку — для этого ему надо сделать три хода подряд!

И все же задача выполнима. Необходимо (и можно на шахматной доске!) каждым ходом приближать белого короля на одно поле ближе и к белой, и к черной пешке, хотя находятся они вовсе не в одном направлении. И тогда черный патриарх либо пропускает белую пешку, либо тратит на ее задержание как раз те два хода, которых белому королю не хватает, чтобы догнать черную. Итак, если король избирает прямолинейный маршрут — 1. Kph7 h4 2. Kph6 h3 и т. д., ничего не выйдет. Но он совершает неожиданный и парадоксальный маневр.

1. Kph8—g7!

Король гонится за двумя зайцами: приближается и к своей, и к неприятельской пешкам одновременно.

1. ... h5—h4 2. Kpg7—f6!

Приближение продолжается. На 2. ... h3 следует 3. Кре7 h2 4. c7 Kpb7 5. Kpd7, и пешки одновременно становятся ферзями.

2. ... Кра6—b6 3. Kpf6—e5!

Ключевой ход, сделавший таким знаменитым этот этюд! Теперь продолжение 3. ... h3 4. Kpd6 h2 5. c7 Kpb7 6. Kpd7 снова приводит к ничьей, но не меняет дела и иное продолжение:

3. ... Kpb6:c6 4. Кре5—f4 h4—h3 5. Kpf4—g3 h3—h2 6. Kpg3:h2, король догоняет пешку на пороге ее превращения. Ничья.

Как же случилось чудо и белым удалось спастись?! Объясняется это весьма необычной геометрией шахматной доски. Мы привыкли к тому, что кратчайшим путем между двумя пунктами, двумя точками служит прямолинейный отрезок. Однако на доске кратчайшее расстояние измеряется не обязательно по прямой линии. Здесь, например, король может преодолеть путь между полями h8 и h2 за шесть ходов как при прямолинейном, так и при зигзагообразном движении.

Выбирая маршрут, который на первый взгляд представляется наиболее странным, белые выгадывают время, вынуждая короля черных сделать два лишних хода. В результате их пешка теряет скорость.

Любопытно, что из 51 возможного шестиходового маршрута от поля h8 до h2 спасает лишь один! Можно сказать, что с точки зрения короля сумма катетов прямоугольного треугольника h8—e5—h2 равна гипотенузе! Такую математическую теорему можно доказать только на шахматной доске.

Замысел Рети — одно из самых замечательных открытий. Создание этого шедевра было подготовлено всем развитием композиции, и, наверное, если бы не Рети, похожий этюд создал бы какой-нибудь другой композитор. Здесь можно провести аналогию с наукой, где крупное открытие также часто служит закономерным итогом общего прогресса, но кому-то «везет» первому.

Пешечный квартет Рети в свое время произвел настоящую сенсацию в шахматном мире и, конечно, вызвал многочисленные отклики. Геометрическая идея этюда, которую так и называют «маневр Рети», в дальнейшем неоднократно совершенствовалась, углублялась, но по чистоте формы и лаконичности материала оригинал превзойти невозможно, ведь на доске всего два короля и две пешки.

В общем здесь можно бы отметить и минимум материала, и эффект невозможности выполнения задания, и свободу передвижения короля, и трехходовый двойной удар, но не это главное.

Мы выскажем утверждение: будь пешка в этюде не на поле h4, а на f4 (ведь суть от этого не меняется) — он бы никогда не был таким известным, таким знаменитым. Почему? На пешку можно напасть ходом 3. Kpg5, а мы делаем противоположное движение королем — 3. Кре5!!, удаляясь от желанной цели! Все правильно: приближаемся к квадрату пешки. Но квадрат-то незрим, а пешка реальная! Главное в этюде: король идет к пешке окольным путем!

Как видим, двойной удар Рети — частный случай двойного удара королем, где одна из целей — квадрат неприятельской пешки, проходной. Можно назвать и маневр Рети, но маневры бывают разные, а этот заключается именно в двойном ударе.

Идея, положенная Рихардом Рети в основу своего бессмертного этюда, как и всякая жизненная идея, протягивает нити в прошлое и в будущее. Она имела долгую родословную и послужила источником вдохновения для многих подражателей и последователей. Здесь мы приведем различные примеры, развивающие и обогащающие данную тему. Будет приведено множество позиций, иллюстрирующих своеобразную геометрию шахматной доски. В ряде этюдов осуществляется синтез маневра Рети с другими сюжетами. Не забыты и примеры из практики.

№ 22-а. И. Майзелис, 1921 г.: белые — Kpf7, п. a6 (2) и черные — Kpb2, п. a7 (2); выигрыш.

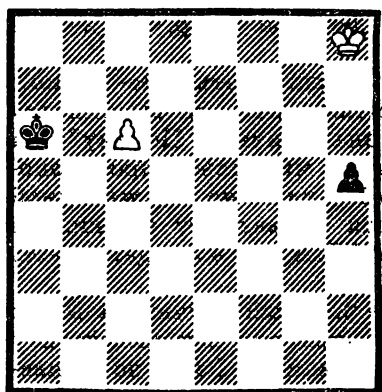
Еще одно математическое доказательство шахматной теоремы: сумма катетов равна гипотенузе! Сейчас перед нами позиция, в которой цель белых не ничья, а победа. Пешка a7 беззащитна, и единственный шанс черных — на неизбежное Kр:a7 прижать неприятельского короля к краю доски посредством Kрс7. Кратчайшая дорога белого короля к пешке a7 занимает пять ходов, и существует 30 способов преодолеть путь так быстро. Однако к цели ведет лишь один.

1. Kpf7—e6! Kpb2—c3 2. Кре6—d5!

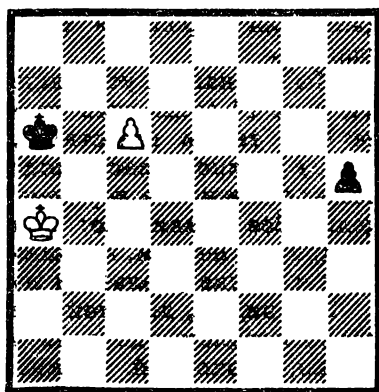
Другой важный маневр, который часто применяется в этюдах и окончаниях, его называют «отталкиванием плечом». Черного короля слегка оттолкнули, он вынужден сделать шаг на месте и не успевает вовремя прибыть к месту событий.

2. ... Крс3—b4 3. Крд5—с6 Крb4—a5 4. Крс6—b7 Кра5—b5 5. Крb7:a7 Крb5—с6 6. Кра7—b8, и пешка проходит в ферзи.

В действительности же эта позиция является окончанием партии В. Шлаге — К. Ауэс (Берлин, 1921 г.), причем белые оказались не знакомы с «шахматной геометрией», и после 1. Кре6 Крс3 2. Крд6? Крд4 3. Крс6 Крb5 4. Крb7 Крд6 5. Кр:a7 Крс7 игра завершилась ничью.



№ 22. Р. Рети. «Каганс нойесте нахрихтен», 1921 г. Ничья



№ 23. Р. Рети. «Каганс нойесте нахрихтен», 1923 г. Ничья

№ 23. 1. Кра4—b4! Кра6—b6

Если 1. ... h4, то 2. Крс5 h3 3. Крд6, ничья.

2. Крb4—c4! h5—h4 3. Кра4—d5! и на 3. ... h2—h3 4. Крд5—d6 с ничьей, а на 3. ... Крb6—c7 последует 4. Крд5—e4 тоже с равенством.

По сравнению с этюдом № 22 здесь король движется по ломаной линии, но нет окольного пути к пешке, и этюд потускнел.

№ 24. 1. Крh7—g6! Кра6—b6 2. Крg6—f5!

Но не 2. Крf6? Кр:c6! 3. Кре5 Крс5, черные выигрывают.

2. ... a5—a4 3. Крf5—e5! с ничьей. Король движется по ломаной линии во избежание отталкивания плечом.

Близнец: переставить белого короля на поле h3 (предложено авторами книги) — 1. Крh3—g4! a5—a4 2. Крg4—f5! (2. Крf4? a3!) 2. ... Кра6—b6 3. Крf5—e5! — тоже движение по ломаной линии во избежании шаха.

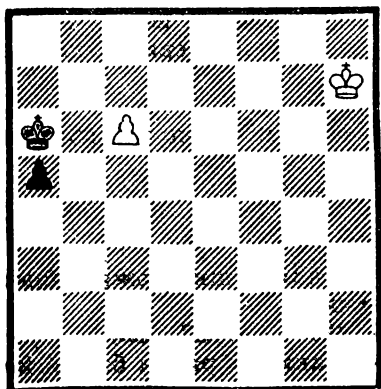
№ 25. 1. Крh3—g4 b7—b5 2. d2—d4 b5—b4 3. d4—d5! Кра4—b5 4. d5—d6! Крb5—c6

Если 4. Крf5?, то 4. ... b3 5. d6! b2 6. d7 b1Ф+ и выигрывают.

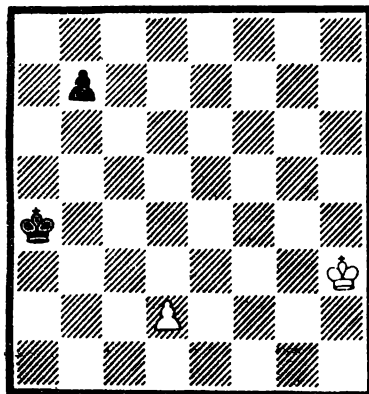
5. Крg4—f5!

Король вышел на пересечение дорог.

5. ... Крс6:d6 6. Крf5—e4 с ничьей. Двойной удар Рети



№ 24. Г. Адамсон. «Чесс ама-
тор», 1921 г. Ничья



№ 25. И. Мораец. «Ческо-
словенски шах», 1952 г. Ничья

усложнен контршаховой темой, что достигается точным порядком ходов. Еще 5. ... b4—b3 6. Kpf5—e6 b3—b2 7. d6—d7 тоже с ничьей.

№ 26. Здесь интереснее, та же цель достигается маневром короля.

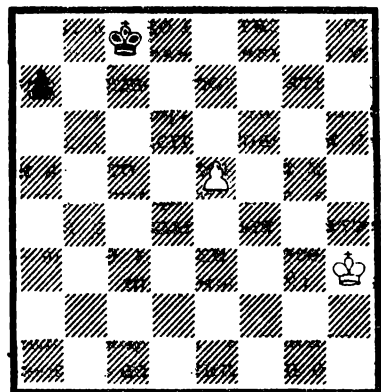
1. Kph3—g4! a7—a5 2. Kpg4—f5! a5—a4 3. Kpf5—g6!

Обходя поле f6, там бы он мог получить шах!

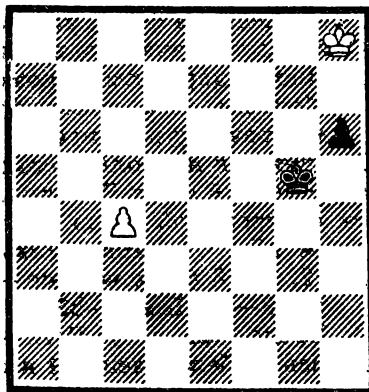
3. ... a4—a3 4. e5—e6 с ничьей.

Казалось, подключив в содержание новый и интересный контршаховый маневр, автор превзошел самого Рихарда Рети. Не тут-то было! Нет окольного пути, менее интригующе выглядит задание. Оказалось, что внося что-то новое, шахматные композиторы что-то теряли, и потери были ощутимее приобретений.

№ 27. 1. Kph8—g7! h6—h5 2. Kpg7—f7!



№ 26. И. Мораец. «Ческо-
словенски шах», 1952 г. Ничья



№ 27. К. Фейтер. «Девентер
дагблад», 1939 г. Ничья

Король движется параллельно «квадрату», но от пешки удаляется! Белые проводят финт, вынуждая черного короля отступить с пятой горизонтали.

2. ... Kpg5—f5 3. Kpf7—e7!

Белый король приближается к своей пешке, но не забывает и о неприятельской.

3. ... Kpf5—e5 4. Krc7—d7! Кре5—d4

А теперь двойной удар Рети!

5. Kpd7—d6! h5—h4

Если 5. ... Кр:c4, то 6. Кре5, и черная пешка тоже гибнет.

6. c4—c5 h4—h3 7. c5—c6 с ничьей.

№ 28. 1. Kpd8—c8!

Вот таким образом белый король пустился вдогонку за пешкой ... «h».

1. ... Kpd6—c6 2. Krc8—b8!
Krc6—b5

Финт произведен, теперь по Рети.

3. Kpb8—b7! Kpb5:a5

4. Kpb7—c6 h7—h5

5. Krc6—d5, и белые справились со своей задачей — король в квадрате.

№ 28-а. Э. Погосянц, 1976 г.: белые — Кра4, п. c5 (2) и черные — Kpb8, п. h7 (2); ничья.

1. Кра4—b5! h7—h5

2. Kpb5—c6! Kpb8—c8

На 2. ... h4 последует 3. Kpd7 h3 4. c6 и т. д.

3. Krc6—d5!, и белый король в квадрате неприятельской пешки.

Вывод: при взаимном проведении или недопущении проведения пешки в ферзи все, как правило, «висит» на одном темпе. Один из тактических приемов в этом случае — маневр, он же двойной удар Рети, — помогает выиграть недостающий темп.

Конечно, мимо такого фурора чехословацкого гроссмейстера не мог равнодушно пройти и классик мирового этюда француз Г. Ринк. Он не только создал этюд, как творческий отклик на знаменитый этюд Р. Рети, но более того, в своем произведении он с переменной цвета фигур осуществил выигрышную идею.

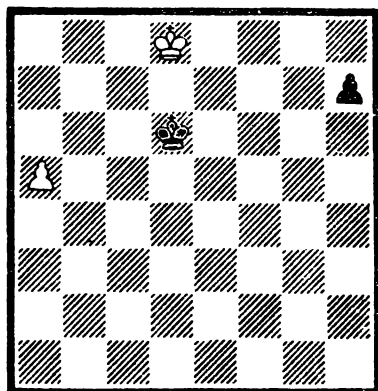
№ 28-б. Г. Ринк. «Ревью суссе д'эчесс», 1922 г.: белые — Kph2, п. a3 (2) и черные — Кра2, п. f3 (2); выигрыш.

1. a3—a4 Кра2—b3

Вроде как и у Рети — король движется по диагонали, гонясь за белой пешкой и одновременно приближаясь к своей.

2. a4—a5 Kpb3—c3 3. Kph2—g1!

Если 3. Kpg3?, то 3. ... Kpd4! 4. a6 Кре3 5. a7 f2 6. Kpg2 Кре2 с ничьей.



№ 28. Л. Прокеш. «Шахове умени», 1947 г. Ничья

3. ... Kpc3—d4 4. a5—a6 Kpd4—e3 5. Kpg1—f1, и выигрывают.

Второй вариант:

2. ... Kpb3—c4 3. a5—a6 Kpc4—d3 4. a6—a7 f3—f2 5. a7—a8Ф f2—f1Ф 6. Фа8—a6+, и выигрывают.

А теперь рассмотрим позиции на маневр Рети с большим числом пешек.

№ 28-в. В. Корольков, 1950 г.: белые — Kpb7, пешки a5, d5, e5 (4) и черные — Kpc5, пешки d3, h6 (3); ничья.

1. e5—e6 Kpc5—d6 2. e6—e7 Kpd6:e7 3. Kpb7—c7 d3—d2 4. d5—d6+ Kpe7—e6 5. d6—d7 d2—d1Ф 6. d7—d8Ф Фd1:d8+ 7. Kpc7:d8

Вступление закончилось. До сих пор стороны стремились провести свои пешки, теперь же начинают бороться с неприятельскими. Две противоположные идеи!

7. ... Kpe6—d6 8. Kpd8—c8 Kpd6—c6 9. Kpc8—b8 Kpc6—b5 10. Kpb8—b7 Kpb5:a5 11. Kpb7—c6, ничья.

№ 28-г. Т. Горгиев, 1967 г.: белые — Kpg4, пешки f5, h7 (3) и черные — Krg7, пешки d7, h6 (3); ничья.

На доске материальное равенство, но если черные пешки спокойно идут вперед, то белым как будто не на что рассчитывать. И все же спасение есть — белые дважды применяют маневр Рети!

1. f5—f6+! Kpg7:h7 2. Kpg4—f5! Kph7—g8 3. Kpf5—g6 d7—d5! 4. Kpg6—f5 h6—h5 5. Kpf5—e6! Kpg8—f8 6. Kpe6:d5 h5—h4 7. Kpd5—e4 с ничьей.

Шахматная история дала этому шедевру шахматного искусства — этюду Р. Рети — полнокровную жизнь. Идея чехословацкого гротмейстера не только углубила и обогатила этюдную композицию, но и неоднократно претворилась в практической игре, вплоть до повторения ход в ход. Из многочисленных примеров воспользуемся теми, которые наиболее интересны.

№ 28-д. К. Шлехтер — Г. Марко. Вена, 1893 г.: белые — Kpf5, пешки a3, b3, c4, d5 (5) и черные — Kpc3, пешки b6, b7, c7, d6 (5); ход белых.

На первый взгляд, пешечное окончание совершенно безотрадно для белых. Но австрийский гротмейстер бросил вызов видимости и нашёл удивительную возможность спасения.

1. Kpf5—e6 Kpc3:b3 2. Kpe6—d7 Kpb3:c4 3. Kpd7:c7 Kpc4:d5 4. Kpc7:b6 Kpd5—c4 5. Kpb6:b7 d6—d5 6. a3—a4! Kpc4—b4 7. Kpb7—b6!, ничья.

№ 28-е. Эм. Ласкер — З. Тарраш. Петербург, 1914 г.: белые — Krg7, пешки b2, b3, h2 (4) и черные — Kpf5, пешки a5, b5, c5 (4); ход белых.

Положение белых вызывает тревогу: их пешка «h» не опасна, а на другом фланге черные грозят образовать проходную пешку.

1. h2—h4! Kpf5—g4 2. Krg7—g6! Kpg4:h4 3. Kpg6—f5

Теперь уже черным надо приложить усилия, чтобы не проиграть. Встреча завершилась так:

3. ... Kph4—g3 4. Kpf5—e4 Kpg3—f2 5. Kpe4—d5
Kpf2—e3 6. Kpd5—c5 Kpe3—d3 7. Kpc5:b5 Kpd3—c2
8. Kpb5:a5 Kpc2:b3, ничья.

Еще один пример из партии известных мастеров.

№ 28-ж. Ф. Ейтс — Ф. Маршалл. Карлсбад, 1929 г.: белые — Krb4, пешка f2 (2) и черные — Krb1, пешка a4 (2); ход черных.

1. ... Krb1—b2!

Как будто собираясь поддержать движение своей пешки...

2. Krb4:a4 Krb2—c3! 3. f2—f4 Kpc3—d4,— а на самом деле задерживая проходную пешку соперника.

В заключение пример из позднейшей шахматной практики.

№ 28-з. Б. Густафсон — Я. Бата. Международный турнир по переписке, 1985 г.: белые — Kph7, пешки b6, d5, f5, h4 (5) и черные — Kpf6, Kb8, пешка c5 (3); ход белых.

В этом положении белые сложили оружие. Предводитель черных фигур сам указал, что они могли спастись этюдным путем, используя маневр Рети.

65. Kph7—g8! Kpf6:f5 66. Kpg8—g7!! Kpf5—g4 67. Kpg7—g6!! Kpg4—h4 68. Kpg6—f5 или 66. ... c5—c4 67. h4—h5 c4—c3 68. h5—h6 с ничьей.

Идея Рихарда Рети, рожденная фантазией гениального художника шахмат две трети века назад, продолжает оплодотворять шахматную мысль наших дней.

Финт Рети — Сарычевых. Оба замечательных маневра — финт и двойной удар Рети — появились в 20-х годах. В 1928 году их пути пересеклись, но сначала при игре фигур. Видимо, логика подсказала композиторам: если можно пешку догнать маневром Рети, то, наверное, можно выйти и из «квадрата».

Зачем? Просто: на охоту за пешкой!

№ 29. 1. Kph5—g6! h6—h5

К тем же вариантам ведет и 1. ... f5 и 1. ... Krb6, но белые непреклонны.

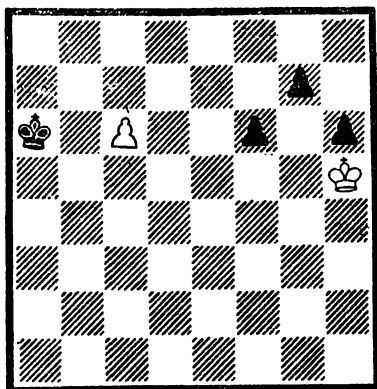
2. Kpg6:g7!!

Будь, что будет!

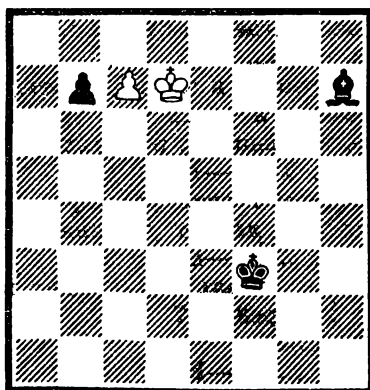
2. ... h5—h4 3. Kpg7:f6 Кра6—b6 4. Kpf6—e5! — ничья.

Значит, за «квадрат» можно выйти! С другой стороны финт — это предварительный маневр для вызова ослаблений у соперника. Таким образом, может получиться ситуация, когда нужно вызвать движение проходной пешки, а потом догнать ее по Рети! Это будет необходимо тогда, когда пешку нельзя выиграть без ее продвижения. Вот так и возник частный случай финта — финт Рети — Сарычевых.

№ 30. В качестве исключения комментарии к этому этюду взяты нами из книги мастера спорта СССР по шахматной композиции А. С. Гурвича «Этюды» (Москва, ФиС, 1961).



№ 29. Р. Рети. 1928 г. Ничья



№ 30. А. и К. Сарычевы.
«Шахматный листок», 1928 г.
Ничья

«В «Шахматном листке» этот этюд был опубликован в следующем виде: белые — Крс8, пешки b6, c6, f4 (4) и черные — Крf3, Cd6, Cg8, пешка b7 (4); ничья.

После 1. Крд7 С:f4 2. с7 С:c7 3. bc Ch7 получилась позиция, которую мы рекомендуем вниманию читателей. Мы отбрасываем разменную вступительную игру, снижающую, с нашей точки зрения, эстетическую ценность замечательного этюда братьев Сарычевых.

Белые не могут играть 1. с8Ф, так как их подстерегает шах на f5, после которого слон берет ферзя и защищает свою пешку. Направить королем на поле b6 также бесполезно из-за того же маневра 1. ... Cf5 и 2. ... Cc8 с включением черного короля в игру.

Нельзя играть также 1. Кре6, на что черные ответят ходом короля на любое поле четвертой линии, и пункт f5 опять в их руках. Положение белых кажется совершенно безнадежным, ничья — несбыточной мечтой.

Но кто бы мог подумать, что стой черная пешка не на b7, а на b4, то в этой позиции белые были бы гораздо ближе к своей ничейной цели, чем в первоначальной?! Кто бы мог подумать, что, забежав на три поля вперед от белого короля, черная пешка не только не отдалась от него, а, наоборот, приблизилась и стала досягаемой?!

А между тем, это так!

При положении черной пешки на b4 белые остроумно сыграли бы сейчас Крд6! с приближением на одну клетку к черной пешке, затем после обязательного ответа Cf5 напали бы на слона ходом Кре5, еще на одно поле приблизившись к черной пешке, и после защиты слона королем (или отхода слона с сохранением контроля над полем с8) выиграли бы третий темп и, сыграв Крд4!, ворвались бы в квадрат движения

«недостигаемой» пешки, форсируя ничью. Но все это если бы, да кабы...

Однако в хороших этюдах осуществляются самые дерзкие мечты, и здесь для достижения ее белые делают поистине великолепный, редчайший по красоте ход:

1. Kpd7—c8!!,

блокируя свою пешку и максимально удаляясь от черной, которая делает уверенный скачок вперед:

1. ... b7—b5

Но король немедленно возвращается обратно:

2. Kpc8—d7!

и после

2. ... b5—b4

(Грозило 3. Kpc6) мечтаемое «если бы» становится реальностью!

3. Kpd7—d6 Ch7—f5 4. Kpd6—e5 Cf5—л.х. 5. Kpe5—d4! с ничьей.

Первый ход в этой тонкой комбинации является кульминационным, и поэтому в объяснении этюда он, естественно, становится последним.

Мы видим художественно яркое, обобщенное выражение действия одного из замечательных законов шахматной борьбы. Король борется на два фронта, которые, казалось бы, должны разорвать его на части. Но он не может добиться положительного результата ни на одном из двух фронтов и гибнет, если выберет только один из них и направит на него все усилия, игнорируя второй фронт.

Добиться же успеха на одном из двух фронтов и установить равновесие сил он может, только двигаясь по равнодействующей так, чтобы каждый его шаг был двухцелевым. Погонишься за одним зайцем — не поймаешь. За двумя зайцами погонишься — одного поймаешь!

Биограф Рихарда Рети Артур Мандлер справедливо пишет, что ни одно из многочисленных подражаний, которые вызвал его знаменитый этюд, не возвышалось до его уровня. Это замечание относится также и к самому Рети, который впоследствии (в 1928 г.) осуществил эту же идею, прибавив черным слона.

Однако этюд братьев Сарычевых, опубликованный тоже в 1928 году одновременно с новым произведением выдающегося гроссмейстера, несомненно, превосходит его по глубине и эффекту. Он по праву должен стоять рядом с приведенным нами знаменитым этюдом Р. Рети, как столь же яркое и самостоятельное произведение. И это почетное место дает ему один первый ход, который вносит новый, чрезвычайно острый и противоречивый момент в знакомую идею.

Если у Р. Рети, как, впрочем, во всех известных нам этюдах, варьирующих эту тему, король сразу направляется по равнодействующей к цели, то у бр. Сарычевых он сначала делает «безумный» шаг в противоположном направлении и таким

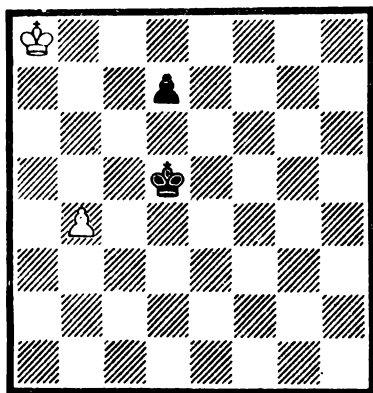
образом сам создает то безнадежное на вид положение, при котором ничейный результат кажется немислим.

В пешечной форме финт Рети — Сарычевых сначала был выражен как бы в наброске этюда № 31:

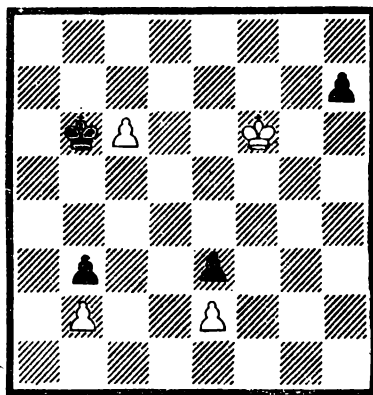
1. Кра8—b7 Kpd5—c4

Ничего не дает 2. Krb6 Kp:b4, и пешку не выиграть. А если сначала «пофинтить»?

2. Krb7—c7! d7—d5 3. Kpc7—c6!, то ничья. И все же все это слишком элементарно.



№ 31. И. Моравец. 1952 г.
Ничья



№ 32. М. Зинар. «Шахматы
в СССР», 1984 г., специальный
похвальный отзыв. Ничья

№ 32. Здесь финт Рети — Сарычевых иллюстрируется весьма выразительно. Король в квадрате и может взять пешку, но банальное продолжение 1. Kpg5? Kp:c6 2. Kph6 Kpd5 3. Kp:h7 Кре4 4. Kpg6 Kpf4 проигрывает, а парадоксальное

1. Kpf6—g7!! h7—h5 2. Kpg7—f6! h5—h4 3. Kpf6—e5! ведет к ничьей.

Это как раз тот случай, когда ярко проявляются достоинства и преимущества пешечного этюда! Вообще говоря, идея проведения пешки великолепно звучит именно в пешечной форме.

Завлечение под шах. Другое средство — для выигрыша темпа при взаимном проведении пешек в ферзи — это шах от пешки или от появившегося ферзя. Приемы шаха и контршаха уже много дали и, без сомнения, дадут еще немало отличных игровых этюдов с неожиданными маневрами королей.

№ 33. Классическое произведение!

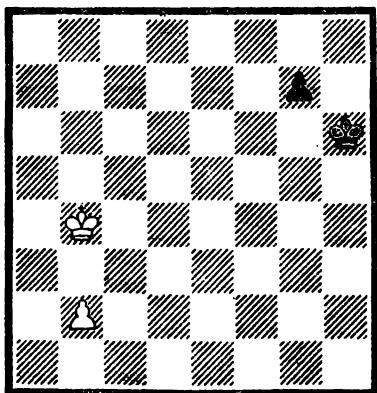
1. Kpb4—c5!

Двойной удар против возможностей 1. ... g5 и 1. ... Kpg6.

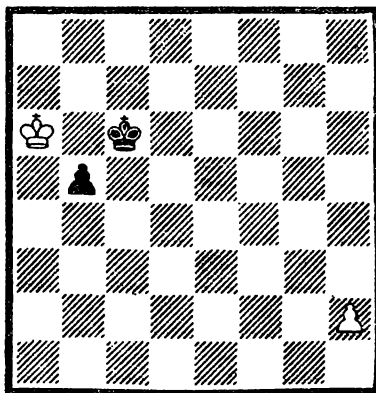
1. ... g7—g5 2. b2—b4 g5—g4 3. Kpc5—d4! Kph6—g5
4. b4—b5 g4—g3 5. Kpd4—e3! Kpg5—g4 6. b5—b6
Kpg4—h3 7. b6—b7 g3—g2 8. Kpe3—f2! Kph3—h2
9. b7—b8Ф+!

Этот, наиболее распространенный прием шаха, после завлечения короля на вторую или третью горизонталь, можно назвать «завлечением Дураса». Здесь автор выразил его непринужденно и четко.

Систематически движутся к роковому полю фигуры в этюде № 34. Редкий случай завлечение Дураса при задании ничья.



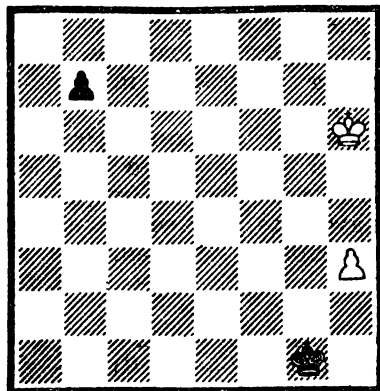
№ 33. О. Дурас. «Народни листы», 1905 г. Выигрыш



№ 34. М. Зинар. 1988 г. Ничья

1. Краб—а5! Крс6—с5 2. h2—h4 b5—b4 3. Кра5—а4! Крс5—с4 4. h4—h5 b4—b3 5. Кра4—а3! Крс4—с3 6. h5—h6 b3—b2 7. h6—h7 b2—b1Ф 8. h7—h8Ф+!, ничья.

№ 35. Содержание его напоминает маневр Рети в этюде № 27. Здесь, правда, он проводится черными, но такая уж их этюдная судьба, что до самого конца у них так ничего и не получается! Подобные случаи принято называть анти-Рети. Здесь король попадает под шах.



№ 35. К. Фейтер. «Тийд-шриффт», 1939 г. Выигрыш

1. Kph6—g5 b7—b5
2. Kpg5—f4 Kpg1—f2
3. h3—h4 Kpf2—e2
4. Kpf4—e4 Kpe2—d2
5. Kpe4—d4 (d5).

Весьма неприятная дуаль: дело в том, что при ходе 5. Kpd5 возникают совершенно иные идеи. Если 5. ... Крс3, то король сразу попадает под шах; при 5. ... Kpd3 — теряется черный ферзь после шаха с пункта h7.

5. ... Kpd2—c2 6. Kpd4—c5 Крс2—с3 7. h4—h5, и белая крайняя пешка проходит, превращаясь в ферзя с объявлением шаха неприятельскому королю.

Контршаховый финт. Это частный случай финта, суть которого видна из следующего примера.

№ 36. 1. Kpd2—d3! Kpb2—b3 2. Kpd3—d4! Kpb3—b4
3. g4—g5!

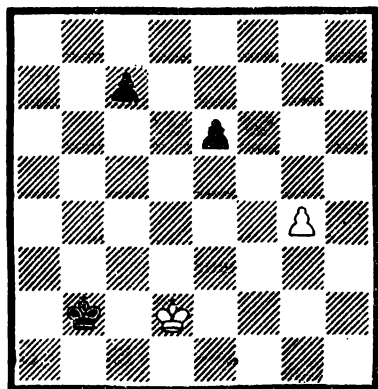
При 3. Kpe3? Kpe3! получается только ничья.

3. ... c7—c5+ 4. Kpd4—e3! c5—c4

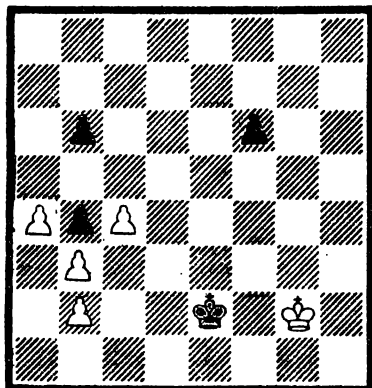
Здесь, к сожалению, возможно и 4. ... Kpb3.

5. g5—g6, и белая пешка с опережением превращается в ферзя.

Следовательно, маневр Kpd3—d4—e3 потребовался белым для выигрыша темпа. Назовем этот красивый маневр — контршаховый финт Григорьева. То, что это финт, ясно из вышеизложенного. А вот почему — контршаховый!? Ведь белым все равно объявляется шах — 3. ... c5+? Посмотрите внимательно: ведь этот шах ни что иное, как оптический обман! А в подтверждение сказанного разберите следующий этюд.



№ 36. Н. Григорьев. «Шахматы», 1928 г. Выигрыш



№ 37. М. Зинар. 1988 г. Выигрыш

№ 37. 1. Kpg2—g3! Kpe2—e3 2. Kpg3—g4! Kpe3—e4
3. Kpg4—h3!

По сравнению с предыдущим обращает внимание иной порядок ходов. Плохо 3. c5? bc 4. Kph3 Kpd4 5. Kpg2 c4 с ничьей.

3. ... Kpe4—e3

На 3. ... f5 следует 4. Kpg2 f4 5. Kpf2 Kpd4 6. Kpf3 Kpe5 7. c5 bc 8. a5 с выигрышем.

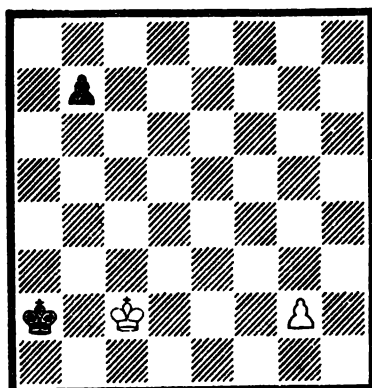
4. c4—c5 b6:c5 5. a4—a5, и выигрывают.

Таким образом, выигрыш возможен именно из-за того, что шах белым так и не был объявлен. А в этюде № 36 это не так ясно видно из-за иного порядка ходов.

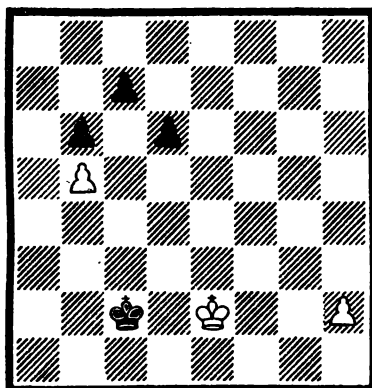
В следующем произведении белые сначала проводят контршаховый финт, а затем завлечение Дураса, выигрывая таким образом сразу два темпа!

№ 38. 1. Крс2—с3! Кра2—а3 2. Крс3—с4! Кра3—а4
3. g2—g4 b7—b5+ 4. Крс4—d3! Кра4—а3 5. g4—g5
b5—b4 6. g5—g6 b4—b3 7. g6—g7 b3—b2 8. Крд3—с2!
Кра3—а2 9. g7—g8Ф+ с выигрышем.

Более эффектно и сложно проходит завлечение не на второй, как в этом этюде, а на третьей горизонтали. Однако без увеличения материала слабая сторона спасается, поэтому в следующем этюде уже пять пешек.



№ 38. Н. Григорьев. «Шахматный листок», 1928 г., похвальный отзыв. Выигрыш



№ 39. М. Зинар. 1988 г.
Выигрыш

№ 39. 1. Кре2—е3! Крс2—с3 2. Кре3—е4! Крс3—с4
3. h2—h4!

Рано 3. Крf3? Крд5! 4. Крf4 Креб и пешка «h» задержана, а положение черных пешек на ферзевом фланге неприступное.

3. ... d6—d5+ 4. Кре4—f3! Крс4—b3!

Если 4. ... d4, то 5. Кре2! — теперь задержание пешки «h» не опасно, ибо ее черная оппонентка «d» оторвалась от своей соседки «с»! На 5. Крд5 следует 6. Крд3 Кре5 7. h5, и выигрывают.

5. h4—h5 d5—d4 6. Крf3—e4! Крb3—с4! 7. h5—h6
d4—d3 8. Кре4—e3! Крс4—с3 9. h6—h7 d3—d2 10. h7—h8Ф+ с завлечением черного короля под шах по Дурасу.

Кроме вышерассмотренного тактического приема, есть еще одна популярная тема по проведению пешки, предложенная Н. Д. Григорьевым и названная им «Шаг за шагом и только по очереди». По нынешним понятиям — систематическое движение.

№ 40. 1. f3—f4!

Чтобы провести пешку с шахом.

1. ... Кра3—b4 2. h3—h4!

Иначе король войдет в квадрат пешки «h».

2. ... d7—d5

Теперь цикл повторяется:

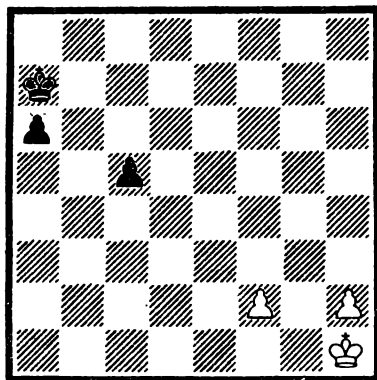
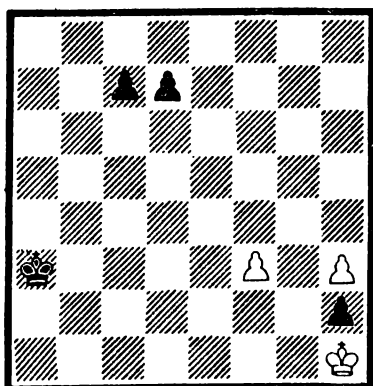
3. f4—f5 Kpb4—c5 4. h4—h5! d5—d4

И снова...

5. f5—f6! Kpc5—d6 6. h5—h6! d4—d3

И в четвертый раз.

7. f6—f7 Kpd6—e7 8. h6—h7 d3—d2 9. f7—f8Ф+
Кре7:f8 10. h7—h8Ф+ с выигрышем. Блестящий этюд!



№ 40. Н. Григорьев. «64»,
1930 г., 2-й приз (Исправление
А. Шерона, «Журнал де
Женев», 1955 г.) Выигрыш

№ 41. Т. Гварджаладзе. «64»,
1969 г. Ничья

№ 41. Для проведения пешки нужно перекрыть диагональ a1—h8, что достигается тремя циклами темы Григорьева.

1. Kph1—g2

Не только убирая короля с первой горизонтали во избежание возможного шаха, но и стопоря пешку «с» угрозой войти в ее квадрат.

1. ... a6—a5 2. f2—f4! Кра7—b6 3. h2—h4!

Иначе король войдет в квадрат.

3. ... a5—a4 4. f4—f5! Kpb6—c6 5. h4—h5! a4—a3
6. f5—f6! Kpc6—d6 7. h5—h6! a3—a2 8. h6—h7! с ничьей,
ибо диагональ перекрыта.

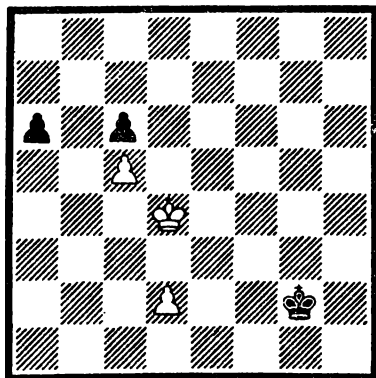
Контршаховый уход. Если при завлечении по Дурасу король попадает под шах от превращенного ферзя, то при контршаховом уходе под пристальное внимание композиторов попал «уход от шаха пешкой».

Самый впечатляющий эффект достигается при отступлении короля в свой же тыл. Ведь нас с первых шагов в шахматном

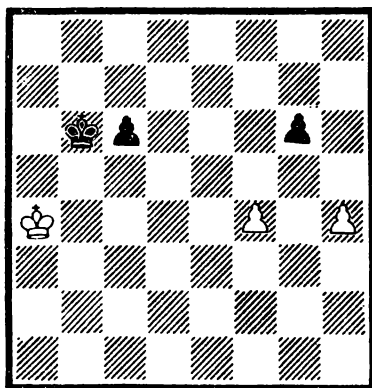
искусстве приучают к мысли, что в эндшпиле короли должны выполнять активную роль, а тут все наоборот: король совершает «трусливый» маневр!

№ 42. Надо освободить дорогу пешке «d» и оттолкнуть черного короля. Но при 1. Крe4? a5 2. d4 a4 3. Крд3 a3 4. Крс2 Кpf3 5. d5 cd 6. с6 d4 7. с7 d3+, и ничья. Правильно

1. Крд4—e3! a6—a5 2. d2—d4 a5—a4 3. Крe3—d2! a4—a3 4. Крд2—c1!! Кpg2—f3 5. d4—d5 с6:d5 6. с5—с6 d5—d4 7. с6—с7, и черные не успели дать шах.



№ 42. А. Гербстман. «Народные листы», 1929 г. Выигрыш



№ 43. М. Зинар. «Победа» (г. Феодосия), 1981 г. Выигрыш

Посмотрим № 43. Ясно, что после прорыва король будет бороться с двумя проходными пешками. И поэтому белые, зная это, сразу вводят своего короля в квадрат пешки, которая позже займет пункт f5.

1. Кра4—b3!

Если теперь 1. ...Крс7, то 2. f5 gf 3. h5 и т. д. Но черные тоже не хотят делать лишний ход королем и еще больше усиливают позицию проходной пешки.

1. ... с6—с5! 2. Крb3—c2!

Получается забавная ситуация: пешка наступает, а король от нее убегает!

2. ... с5—с4! 3. Крс2—d1!!

При 3. Крд2? Крс5 4. f5 gf 5. h5 f4 6. h6 f3 7. h7 c3+!, ничья

3. ... Крb6—c5

При 3. ... с3?! 4. Крс2! Крс5 5. f5 gf 6. h5 f4 7. Кр:c3 и все!

4. f4—f5! g6:f5 5. h4—h5, и выигрывают — вот она, дальновидность белых, заранее занявших королем поле d1!

На примерах работы с контршаховым уходом можно проследить, как составляются этюды, какими путями композиторы развивают идеи.

№ 44. Последовательный синтез приема «шаг за шагом и только по очереди» с контршаховым уходом позволил автору составить высококлассный этюд.

1. f4—f5!

Как в произведении Н. Д. Григорьева — см. № 40: пешка хочет превратиться с шахом. Пешки «d» и «g» позволяют осуществить «уход», но пока он преждевременен, ибо черные, не теряя времени на движение пешки «g», проведут другую при поддержке короля.

1. ... Kpb4—c5 2. h4—h5! g4—g3 3. Kpd2—e1!! d5—d4

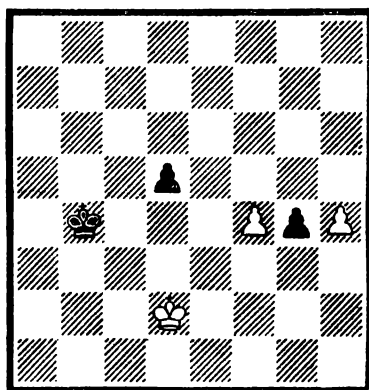
Если в № 40 «по очереди» двигались четыре фигуры, то здесь — все шесть! Теперь цикл повторяется.

4. f5—f6 Kpc5—d6 5. h5—h6! g3—g2 6. Kpe1—f2 d4—d3

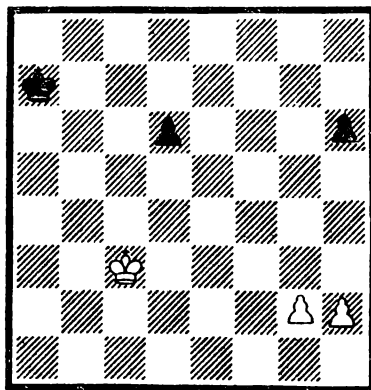
И снова.

7. f6—f7! Kpd6—e7 8. h6—h7 g2—g1Φ+ 9. Kpf2:g1 d3—d2 10. f7—f8Φ+ Kpe7:f8 11. h7—h8Φ+ с выигрышем. Систематическое движение шести фигур. Темы хоть и разные, но хорошо гармонируют друг с другом.

Одним из известных способов добиться наибольшей выразительности замысла является повтор одного и того же приема. Способы повтора могут быть разными.



№ 44. А. Хачатуров. «Шахматы в СССР», 1947 г.
Выигрыш



№ 45. М. Зингар. Московский конкурс («64 — Шахматное обозрение»), 1986 г., похвальный отзыв. Выигрыш

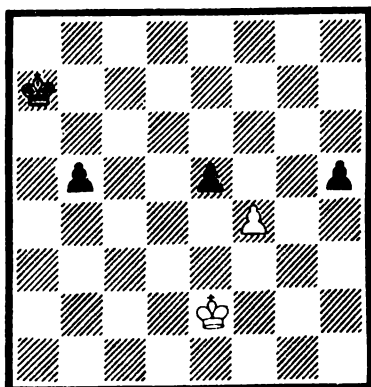
В этюде № 45 повтор осуществлен в форме синтеза посредством ложного следа. Решение:

1. g2—g4! Кра7—b6 2. h2—h4 Kpb6—c5

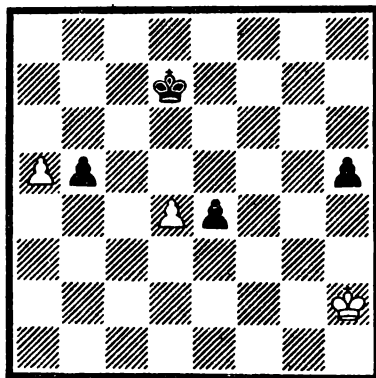
Получилась позиция этюда В. Мееса 1941 года.

3. g4—g5 h6:g5 4. h4—h5! g5—g4 5. Kpc3—d2! g4—g3 6. Kpd2—e1! с известным выигрышем.

Ложный след (имитация решения) 1. h4? (Недостаток хода — решение отыскать легче. Известно: для образования



№ 46. М. Зинар. «64 — Шахматное обозрение», 1986 г.
Выигрыш



№ 47. М. Зинар. Московский конкурс («64 — Шахматное обозрение»), 1986 г., похвальный отзыв. Выигрыш

проходной пешки нужно предварительно продвигать «полу-проходную», и ход 1. h4? можно попросту не заметить. Тем не менее, опровергается он красиво) 1. ... h5! (Легко посчитать, что только к ничьей ведет продолжение 2. g4, но почему бы нам, по примеру белых из этюда № 43, не подготовить прорыв?) 2. Kpd2! d5! (Как и в этюде № 43, пешка черных наступает на короля). 3. Kpe1! (Теперь при случае 3. ... Kpb6 4. g4! белые выигрывают, но пешка продолжает свое благородное дело) 3. ... d4!!, и ничья.

Но это не все, можно добиться эхо-повтора в параллельных вариантах, что тоже способствует выразительности.

№ 46. 1. f4—f5! b5—b4 2. f5—f6!

Рано ходить королем из-за 2. ... h4 с ничьей.

2. ... b4—b3 3. Kpe2—d1!, и выигрывают.

Или 1. ... h5—h4 2. f5—f6 h4—h3 3. Kpe2—f1! тоже с выигрышем.

В этюде № 47 осуществлен черно-белый синтез контршахового ухода. Здесь важно, чтобы первыми маневр провели черные, иначе в их исполнении он выглядит бессмысленным. А вот если белые вынуждены делать «уход» именно потому, что его сделали черные раньше, — это впечатляет.

1. a5—a6! Kpd7—c8!

На 1. ... Kpe7 можно просто 2. d5 e3 3. Kpg2 h4 4. d5—d6+ Kp:d6 5. a7 h3+ 6. Kpf1 (g3) h2 7. a8Ф с выигрышем. Теперь же на «уход» нужно ответить аналогичным маневром, но предварительно...

2. d4—d5! e4—e3 3. Kph2—g1!, и выигрывают.

№ 48. Последовательный синтез.

1. a2—a4 d5—d4 2. Kph2—g1!! d4—d3 3. Kpg1—f1!! — второй последовательный контршаховый уход, ибо белые

опасаются преждевременного шаха от пешки g7. Два подряд маневра — и эстетическое впечатление усилилось.

В этюде № 49 синтез однородных тем осуществлен и последовательно и параллельно!

1. Kph2—g1!!

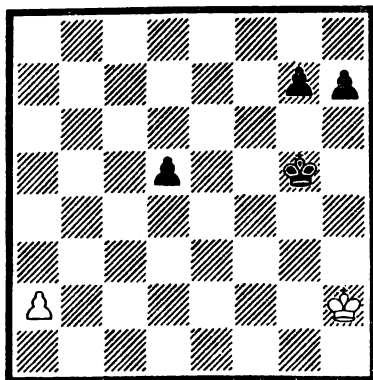
Контршаховый уход из-за опасения продвижения пешки «h».

1. ... d4—d3 2. Kpg1—f1!!,

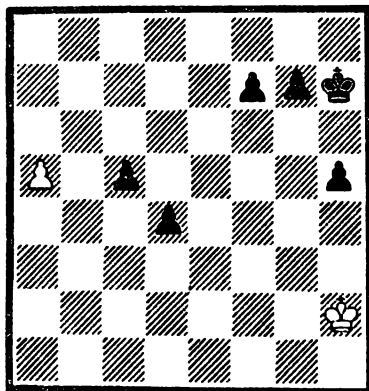
опасаясь пешки «g», как в предыдущем этюде. И

1. ... c5—c4 2. Kpg1—f2 (f1) c4—c3 3. Kpf2—e1!!,

на этот раз опасаясь пешки «f». Не годится 3. Kpe2? f5 4. a6 f4 5. a7 f3+ 6. Kр:f3 c2 с ничьей.



№ 48. М. Зинар. «64 — Шахматное обозрение», 1986 г.
Выигрыш



№ 49. В. Арчаков и М. Зинар.
«Шахматы в СССР», 1986 г.
Выигрыш

Парадокс заключается в том, что белый король вместо проявления привычной активности в эндшпиле трижды осуществляет «трусливое» отступление на первую горизонталь! Ясно, что дуаль в этюде 2. Kpf2 (f1) — академическая для марша короля — не влияет на смысл игры.

Любопытен комментарий читателя журнала А. Марченко (с. Брагиновка Днепропетровской области), приведенный к решению этюда: «Не слишком ли глубокая философия на, в общем-то, мелких местах?».

«Здесь контршаховый маневр осуществлен трижды, причем последовательно и параллельно. Привлекает этюд и материалом: пешка против пяти. Учитывая, что в композиции ненужных фигур и пешек не бывает (если только пешки не использованы как «строительный» материал для возведения различных стенок и ниш), то в пешечном этюде преимущество одной из сторон невелико, иначе ни игры, ни борьбы не получится. В этом отношении этот этюд уникален — у черных на четыре пешки больше!» («64 — Шахматное обозрение» № 18 за 1986 год).

В примерах № 43—49 мы познакомились с приемами работы над этюдами и с видами синтеза однородных идей (последовательный, параллельный, черно-белый, путем ложного следа) и родственных, хотя и разных («шаг за шагом» и конгршаховый уход).

Истинно пешечная идея «Проведение пешки в ферзи» таит в себе немалые резервы для поисков и находок. В этой работе вам поможет внимательное изучение этюдов № 19—49.

ЭТЮДНЫЕ ИДЕИ

Решить, скажем, этюд Р. Рети — см. диаграмму № 22 — можно без специальных знаний: либо только черные проводят пешку в ферзи, либо у обеих сторон по ферзю, либо одни короли.

Но есть группа этюдов, для решения которых необходимо знать теорию эндшпиля, ибо вся игра в них строится на возможности или невозможности достичь какой-то позиции. А без знания теории трудно предсказать: ничейная она или выигрышная.

Правомерно ли относить такие этюды к художественным? Классическое наследие говорит — правомерно! Например, многие великолепные этюды держатся, как на фундаменте, на теоретических исследованиях А. А. Троицкого «два коня против пешки» — одной из сложнейших областей эндшпиля, в которой никто, кроме самого автора анализов, не мог разобраться.

В пешечном этюде таких сложных теорий нет, но те, которые есть, составитель обязан знать. Во-первых, пользуясь ими, можно построить отличные этюды, специфика которых выгодно отличает их от других, придает своеобразие известным тактическим приемам; во-вторых, эти знания помогают составлять этюды с иными идеями; в-третьих, для общей шахматной культуры.

Этюды с теоретическими идеями лучше всего разделить по финальным позициям — их называют «маяками», так как приемы применяются обычные для многих идей: жертва, отталкивание плечом, поля соответствия, финт, отказ от взятия, окольный путь и т. д.

С другой стороны, и сами финальные позиции тривиальны, за редким исключением, так что эту группу можно также отнести к игровым (без финала) этюдам, и соответственно оценивать их по совокупности тактических приемов.

Пешечные «маяки»

В эту подгруппу входят этюды, где все решается без участия ферзей. В этюде № 50 борьба идет за «ключевые» поля проходной пешки. Решается, по тем временам, оригинально: за счет жертв пешка, а значит и «ключевые» поля, смещаются вперед.

Теория доказывает, что у проходной пешки есть «ключевые» поля, попав на которые, король обеспечивает проведение пешки в ферзи. Поля эти располагаются через одну горизонталь от проходной пешки. Борьба за них ведется с помощью «оппозиции», то есть король должен для достижения цели находиться через одно поле по вертикали напротив неприятельского.

В этюде № 50 пешки белых обречены. Ключевые поля пешки f7, которая станет проходной пешкой, расположатся на пятой горизонтали, и черный король будет стоять на них.

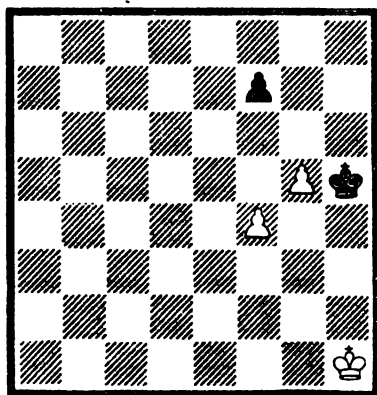
1. g5—g6! f7:g6

Приходится бить пешкой, что смещает ключевые поля на горизонталь ниже. Но радоваться рано. На 2. Kpg2? Kpg4 3. f5 после 3. ... gf! 4. Kph2 Kpf3 черные своевременно успевают на ключевые поля, а в случае 2. Kph2 Kpg4 3. f5 прорываются на ключевые поля посредством 3. ...Kp:f5! 4. Kpg3 Kpg5 5. Kph3 Kpf4 и т. д.

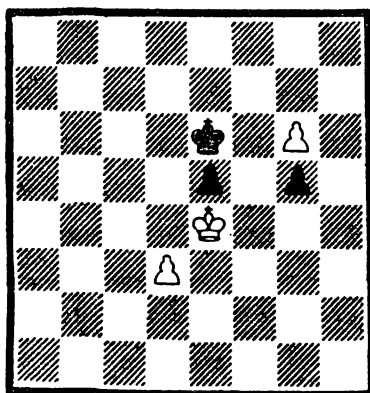
2. f4—f5! g6:f5 3. Kph1—g1!

Предлагая черному королю первому занять четвертую горизонталь.

3. ... Kph5—g5 4. Kpg1—f1! Kpg5—g4 5. Kpf1—g2 с ничьей.



№ 50. Г. Матисон. «Дойчес военшах», 1918 г. Ничья



№ 51. Н. Григорьев. «Шахматы», 1923 г. Выигрыш

В этюде № 51 борьба за оппозицию сопровождается отказом от взятия. Ясно, что все должна решить пешка d3.

1. g6—g7 Кре6—f7 2. Кре4—f5!

Ибо опаснее пешка g5.

2. ... Kpf7—g8!

Чтобы на естественное 3. Кр:g5 сыграть 3. ... e4! 4. de Кр:g7 и добиться ничьей.

3. Kpf5—g4! Kpg8—f7!

Придерживаясь прежней тактики.

4. Kpg4:g5 e5—e4

Черные ожидают ответа белых 5. de. Но...

5. Kpg5—h6! Kpf7—g8 6. d3:e4, и выигрывают.

Ладейная пешка обладает своими особенностями, и ценность ее девальвирована тем обстоятельством, что для достижения ничьей королю достаточно занять угловое поле или запереть там неприятельского короля. В большинстве этюдов «обыгрываются» именно эти нюансы.

№ 52. При продолжении 1. Крd2? Кр:f7 2. Кр:c2 Кре6 3. Крb3 Крd5 4. Кра4 Крс4 ничья. Сначала черный король отвлекается подальше от места основных событий.

1. f7—f8К+! Крг6—g7

Тоже изобретательно: на случай 2. Ке6+?

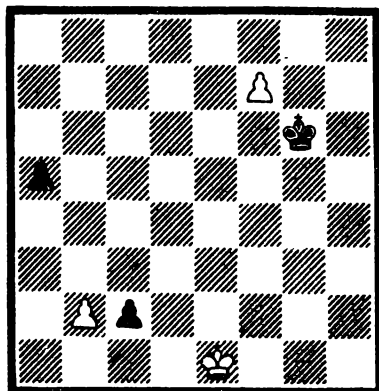
2. Кре1—d2 c2—c1Ф+ 3. Крд2:c1 Крг7:f8

Перед нами позиция И. Моравца 1952 года. Следует финт.

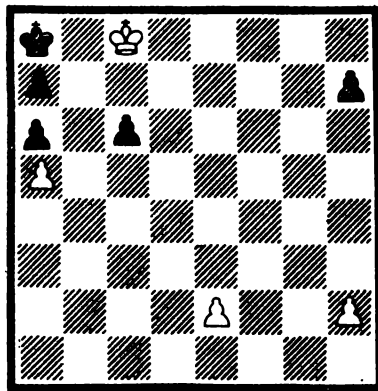
4. Крс1—c2! a5—a4

И на доске этюд Ф. Дедрле 1921 года — см. № 7.

5. Крс2—b1! и т. д. Синтез легких, но красивых приемов: слабое превращение, финт, окольный путь.



№ 52. М. Зинар. «Победа»
(г. Феодосия), 1981 г.
Выигрыш



№ 53. Н. Григорьев.
«Шахматы», 1929 г., 5—6-й
почетные отзывы (на равных).
Выигрыш

В этюде № 53 осуществлен последовательный синтез различных идей.

1. e2—e4 c6—c5 2. e4—e5 c5—c4 3. e5—e6 c4—c3
4. e6—e7 c3—c2 5. e7—e8К!

Редкая мотивировка: закрывшись от шаха, добиться размена превращенных фигур.

5. ... c2—c1Ф+ 6. Ке8—c7+ Фс1:c7+ 7. Крс8:c7 h7—h6!

Теперь необходимо пешку h2 сохранить в первоначальном положении, тогда после размена пешек «h» черный король не успевает на пункты c7 или c8.

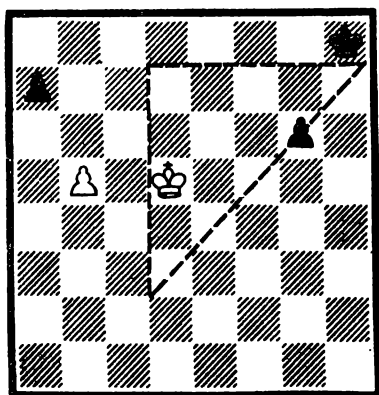
8. Крс7—c8! h6—h5 9. Крс8—c7! h5—h4 10. Крс7—c8!
h4—h3 11. Крс8—d7 Кра8—b8

На 11. ... Крb7 последует 12. Крд6! с выигрышем.

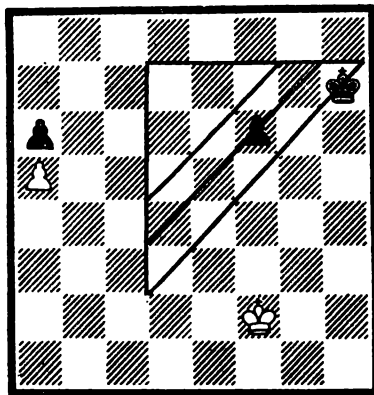
12. Kpd7—e6 Kpb8—c7 13. Kpe6—f5 Kpc7—d6 14. Kpf5—g4 Kpd6—e5 15. Kpg4:h3 Kpe5—f4 16. Kph3—h4! Kpf4—f5 17. Kph4—g3 Kpf5—g5 18. Kpg3—f3 Kpg5—h4 19. Kpf3—e4 Kph4—h3 20. Kpe4—d5 Kph3:h2 21. Kpd5—c6 Kph2—g3 22. Kpc6—b7 с выигрышем.

№ 54. На диаграмме изображен «треугольник Бэра» при ладейной пешке и пешке соперника на смежной вертикали. Если проходная пешка в треугольнике, а короли занимают «нормальное» положение (здесь Kpf4—Kpf6), то выигрыш достигается независимо от очереди хода. Если проходная пешка вышла из него — ничья. При смещении пешечной пары вперед — выигрыш всегда. Здесь белые финтом выманивают неприятельскую пешку из выигрышной зоны.

1. Kpd5—c6! g6—g5 2. Kpc6—d5! Kph8—g7 3. Kpd5—e4 Kpg7—g6 4. Kpe4—f3 Kpg6—h5 (f5) 5. Kpf3—g3, ничья — они успевают овладеть пунктом c1.



№ 54. М. Зинар. «Шахматы в СССР», 1984 г. Ничья



№ 55. М. Зинар. «Шахматный бюллетень ЦШК СССР», 1982 г. Ничья

В этюде № 55, в котором обе пешки ладейные, все сводится к тому, успеет ли король в угол доски в окончании против крайней пешки. Ситуация эта менее благоприятная для сильнейшей стороны по сравнению с только что рассмотренным этюдом.

При пешках на диаграмме (a5—a6) — проходная пешка должна быть в среднем треугольнике; при смещении их вверх (a6—a7) при проходной пешке в маленьком треугольнике и при смещении вниз (a4—a6) и проходной пешке в большом треугольнике — всегда выигрыш. В нашем случае проходная пешка в соответствующем треугольнике. Следует финт:

1. Kpf2—e3! Kph7—g6 2. Kpe3—d4! f6—f5

Иначе, после 3. Kpc5, теоретическая ничья.

3. Kpd4—e3! Kpg6—g5 4. Kpe3—f3, ничья.

«Маяк»: ферзь против ладейной пешки

В эту группу вошли этюды с финалом «ферзь против ферзя», часто получающимся при борьбе ферзя с ладейной пешкой. Известно, что ферзь выигрывает против ладейной пешки на предпоследней горизонтали, если король сильнейшей стороны находится в выигрышной зоне, то есть в квадрате e4—a4—a8—e8, но без поля e4.

№ 56. Для облегчения в решении этого этюда необходимо вспомнить треугольники Бэра. Итак, если даже белые продвинули свою пешку, то черная проходная пешка все равно в выигрышной зоне. Сочетание двух теоретических положений приводит к большим сложностям.

1. Крс2—d3! Кph7—g6 2. Кpd3—e4!!

Труднонаходимый двойной удар! Плохо 2. Крс4? с целью сразу же атаковать пешку ввиду 2. ... f5! 3. Кpd4 Кpg5 4. Кре3 Кpg4 5. Кpf2 a6! 6. Кpg2 Кpf4 и черные выигрывают. Не годится и 2. Кpd4? Кpg4! 3. Кре4 a6 с тем же результатом. Ход в тексте 2. Кре4!! отражает обе угрозы. Теперь на защиту 2. ... Кpg5 последует 3. a6! f5 4. Кpf3! с ничьей. Идейной защитой является ход 2. ... a6, но тогда белые применяют финт, как в предыдущем этюде — 3. Кpd4! f5 4. Кре3! со знакомой ничьей. Поэтому черные проводят специфический и применимый только в теоретических этюдах прием — вход короля в зону.

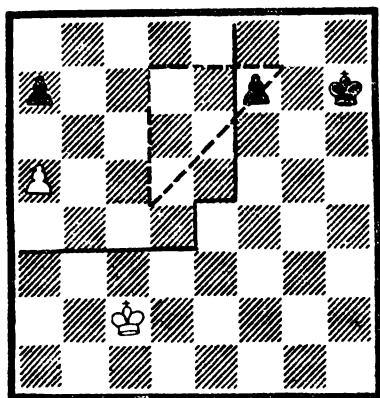
2. ... Кpg6—f6! 3. Кре4—d5!

Финт с целью вызвать продвижение проходной пешки, но черные в ответ вводят короля в зону.

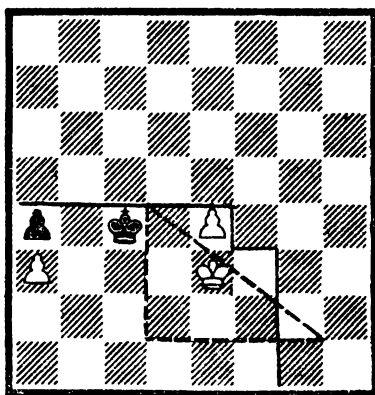
3. ... Кpf6—e7! 4. Кpd5—c6!! f7—f5

Пешку брать нельзя — черные в зоне и выигрывают. Тогда снова осуществляется финт.

5. Крс6—d5!! Кре7—f6 6. a5—a6! и на 6. ... Кpf6—g5



№ 56. М. Зинар. «Физкультурник Белоруссии», 1979 г., почетный отзыв. Ничья



№ 57. М. Зинар. «64-Шахматное обозрение», 1982 г. Выигрыш

будет 7. Крd5—с6! с ничьей, а на 6. ... f5—f4 последует 7. Крd5—e4! Крf6—g5 8. Кре4—f3, тоже с равенством.

В этюде № 57 и король в зоне, и пешка в треугольнике, но ход белых: на 1. e5? последует 1. ... Крd5 2. Крf4 Кре6 с равенством, а на 1. Крf4?—1. ... Крb3! тоже с ничьей. Надо передать очередь хода черным:

1. Кре3—e2! Крc4—d4! 2. Кре2—f3 Крd4—c4 3. Крf3—e3! и на 3. ... Крc4—c5 последует 4. Кре3—d3, а на 3. ... Крc4—b3 сильно 4. e4—e5 Крb3:a3 5. e5—e6 Кра3—b2 6. e6—e7 a4—a3 7. e7—e8Ф a3—a2 8. Фе8—b5+ с теоретическим выигрышем. В результате маневра Кре3—e2—f3—e3 в цугцванге оказались черные.

Надо знать «маяк» Полерио: у белых — ферзь (восьмая горизонталь), Крd2; у черных — Фа1, Крb3 (b2, b1), причем при короле на поле b3 — ничья, с королем на b1 или b2 — выигрыш.

Финтами ликвидируют позицию Полерио белые в этюде № 58.

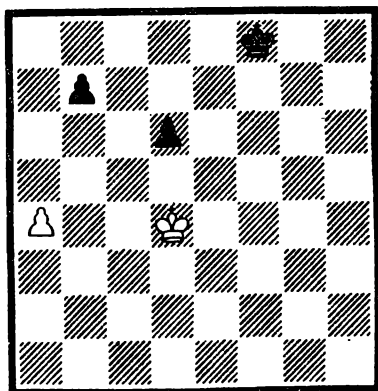
1. Крd4—c4! Крf8—e7 2. Крc4—b5 Кре7—d7! 3. Крb5—b6! d6—d5

Приходится, ибо 3. ... Крc8 4. a5 Крb8 5. a6! d5 6. Крc5! ведет к ничьей.

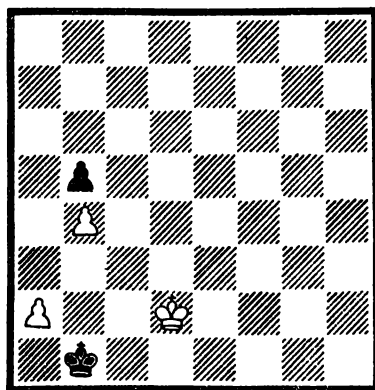
4. Крb6—c5!

Иначе мат по Полерио.

4. ... Крd7—e6 5. a4—a5! Кре6—e5 6. Крc5—b6! с одновременным проведением пешек в ферзи.



№ 58. М. Зинар. «Шахматы в СССР», 1986 г. Ничья



№ 59. М. Зинар. «Шахматы в СССР», 1987 г. Выигрыш

В этюде № 59 возникает цугцванг, во избежание исключения из правил по позиции Полерио. Выигрывают белые, используя известный прием — «черепаший» ход пешкой.

1. a2—a3! Крb1—b2 2. a3—a4 b5:a4 3. b4—b5 a4—a3 4. b5—b6 a3—a2 5. b6—b7 a2—a1Ф 6. b7—b8Ф+ с матом.

В этюдной композиции важное значение имеет знание также «маяка» Лолли: у белых — ферзь (восьмая горизонталь), король на поле d3; у черных — ферзь на a1, король на полях b1 (b2, b3), причем при короле на поле b1 — ничья, на b2 или b3 — выигрыш. Конечно же, есть и исключения, и также, как и в позиции Полеро, все остается в силе при симметричном расположении королей, то есть не на поле d3, а на поле c4, а черного при этом — на b1 или b2.

Специфический прием, родственный по смыслу маневру «вход в зону», применен в этюде № 60: потеря темпа для занятия позиции Лолли.

1. Kpf1—e2!

Упускает победу 1. f5? a5 2. f6 a4 3. f7 a3 4. f8Ф a2 5. Фa3+ Kpb1, ничья — король вне зоны.

1. ... a7—a5 2. Kpe2—d3! Kpc1—b2 3. f4—f5 a5—a4 4. f5—f6 a4—a3 5. f6—f7 a3—a2 6. f7—f8Ф a2—a1Ф

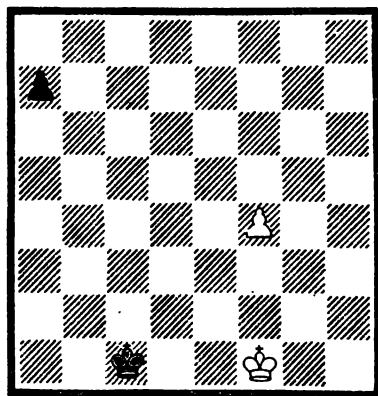
И хотя черные тоже ставят на доску ферзя, но помочь им он ничем не может.

7. Фf8—b4+ Kpb2—c1

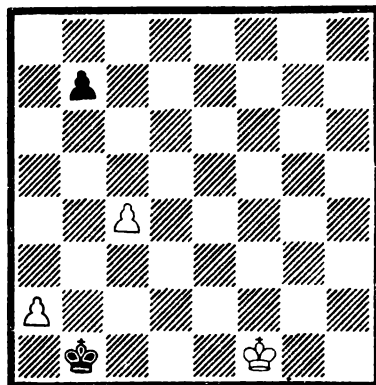
Если 7. ... Кра2, то 8. Kpc2 с выигрышем.

8. Фb4—d2+ Kpc1—b1 9. Фd2—c2X.

Уже заранее готовятся к будущему ферзевому эндшпилю белые в этюде № 61.



№ 60. З. Бирнов. «64», 1930 г.
Выигрыш



№ 61. М. Зинар. «Вестник Прибужья» (г. Николаев), 1988 г.
Выигрыш

1. a2—a4 b7—b6 2. Kpf1—e2! Kpb1—b2 3. Kpe2—d3! Kpb2—b3

Вертикали «a» и «c» занимать нельзя — пешка пройдет с шахом.

4. a4—a5! b6:a5 5. c4—c5 a5—a4 6. c5—c6 a4—a3 7. c6—c7 a3—a2 8. c7—c8Ф с матом по Лолли.

№ 62 — с использованием маневра «анти-Рети»: черные «финтят», чтобы спастись по Рети, но белые своевременно останавливаются в позиции Лолли.

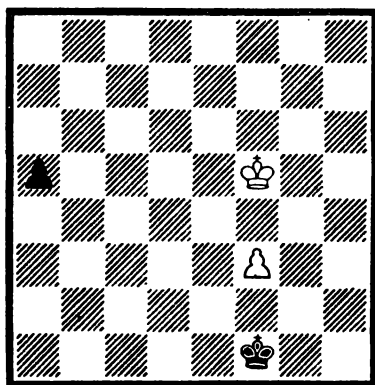
1. Kpf5—e4! Kpf1—e2 2. f3—f4 Kpe2—d2! 3. Kpe4—d4 Kpd2—c2 4. Kpd4—c4 Kpc2—b2 5. f4—f5!

Но не 5. Kpb5? Kpb3! с ничьей.

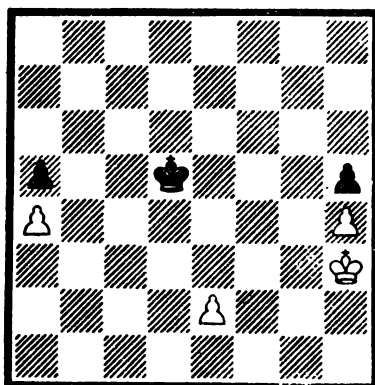
5. ... a5—a4 6. f5—f6 с теоретическим выигрышем. Иной случай «анти-Рети» мы проанализировали в этюде № 35.

Если в этюде № 63 снять пешки с полей a4 и a5, то получается этюд Н. Д. Григорьева, разделивший 1—2-й призы на тематическом конкурсе журнала «Стратежи», в котором советский мастер одержал выдающуюся победу: все десять его пешечных этюдов были премированы или отмечены!

Решение состоит из двух частей: в первой — завоевание полей соответствия, во второй — выход на позицию Лолли. Позиция является исключением из треугольника Бэра.



№ 62. И. Моравец, 1953 г.
Выигрыш



№ 63. А. Ботоканов и М. Зинар
Конкурс газеты «Волжская
зarya», посвященный 400-летию
г. Куйбышева, 1986 г., 2-й приз.
Выигрыш

1. Kph3—g3! Kpd5—e4 2. Kpg3—g2! Kpe4—e3 3. Kpg2—f1 Kpe3—e4 4. Kpf1—e1 Kpe4—e3 5. Kpe1—d1, но ведь пешки a4 и a5 поставлены, очевидно, не зря! Теперь получается два варианта:

а) 5. ... Kpe3—f4 6. Kpd1—d2 Kpf4—g3 7. Kpd2—e3 Kpg3—g4 8. Kpe3—e4 Kpg4:h4 9. Kpe4—f4! Kph4—h3 10. e3—e4 Kph3—g2 11. e4—e5! (11. Kpg5? Kpg3! — ничья) 12. e5—e6 h4—h3 13. e6—e7 h3—h2 14. e7—e8Ф h2—h1Ф 15. Фе8—e2+ Kpg2—h3 16. Фе2—g4+ Kph3—h2 17. Фg4—g3X и б) 5. ... Kpe3—e4 6. Kpd1—d2 Kpe4—d4 7. e2—e3+ Kpd4—c4 8. Kpd2—e2 Kpc4—b4 9. Kpe2—d3! Kpb4:a4 10. Kpd3—c4 Кра4—a3 11. e3—e4 Кра3—b2 12. e4—e5!

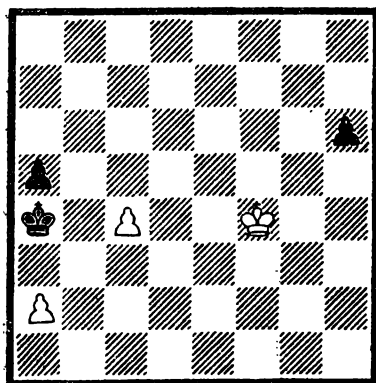
(12. Крб5? Крб3! — ничья) 12. ... а5—а4 13. е5—е6 а4—а3
 14. е6—е7 а3—а2 15. е7—е8Ф а2—а1Ф 16. Фе8—с2+
 Крб2—с1 17. Фе2—е1+ Крс1—b2 18. Фе1—d2+ Крб2—а3
 19. Фd2—b4+ Кра3—а2 20. Фb4—b3X, эхо-хамелеонный мат
 в противоположном углу.

В следующих двух приемах показана тема «заложника», суть которой в том, что сильнейшая сторона оставляет противнику пешку и в результате этого добивается успеха.

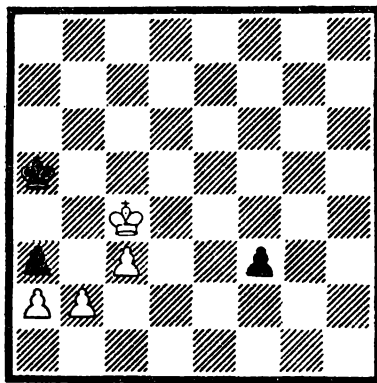
№ 64. 1. а2—а3 h6—h5 2. Крf4—g3! h5—h4+ 3. Крг3—h3! Кра4:а3 4. с4—с5,

и после того, как белые проведут пешку в ферзи, построив позицию Фb3—Кра1 с пешкой на поле а2, последует

15. Крh3—g4! h4—h3 16. Фс8—с2 h3—h2 17. Фс2—с1X.



№ 64. Н. Григорьев. «Молодая гвардия», 1925 г. Выигрыш



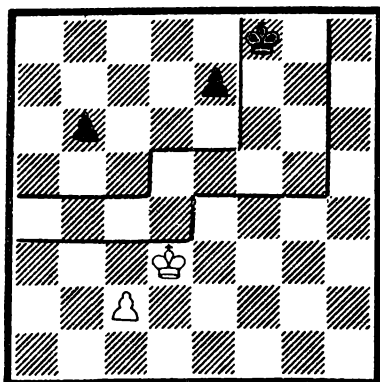
№ 65. В. Арчаков и М. Зинар. «Ранок» («Утро»), 1986 г. Выигрыш

В этюде № 65 такой же мат не получится, но зато король успевает в зону:

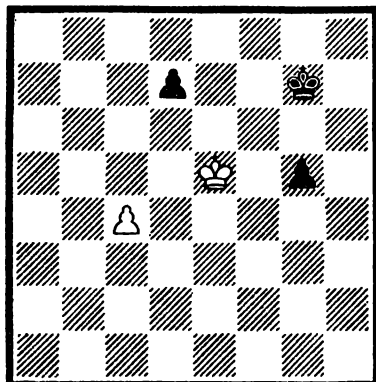
1. b2—b4+ Кра5—а4 2. Крс4—d3 Кра4—b5 3. Крд3—e3
 Крб5—с4 4. Кре3—f2! Крс4:с3 5. b4—b5 Крс3—b2 6. b5—b6
 Крб2:а2 7. b6—b7 Кра2—а1 8. b7—b8Ф а3—а2 9. Крf2—e3!
 f3—f2 10. Фb8—b5 с выигрышем.

«Маяк»: ферзь против слоновой пешки

На диаграмме этюда № 66 изображены две зоны. Если король белых ближе к углу, то только при короле черных в малой зоне ферзь обеспечивает выигрыш против слоновой пешки при ее положении на предпоследней горизонтали. Если белый король располагается дальше от угла — для успеха черным достаточно, чтобы их король был в большой зоне. Белые уже хорошо знакомым приемом двух финтов выманивают из выигрышной зоны короля соперника:



№ 66. М. Зинар. «Шахматный
 бюллетень ЦШК СССР», 1982 г.
 Ничья



№ 67. М. Зинар. «Шахматный
 бюллетень ЦШК СССР», 1982 г.
 Ничья

1. Kpd3—c4! Kpf8—e8! (В зону!) 2. Kpc4—b5! e7—e5
 3. Kpb5—c4! Кре8—e7 4. Kpc4—d5! Кре7—f6 5. c2—c4!
 Kpf6—f5 6. Kpd5—c6! с ничьей.

В этюде № 67 король окажется дальше, чем пешка, от угла, будет действительна большая зона, и поэтому сначала следует финт.

1. Кре5—f5! Kpg7—h6 2. c4—c5! Kph6—h5 3. Kpf5—e5 (f6)! с теоретической ничьей.

Как в этюдах с ладейными пешками, так и со слоновыми большое значение имеет наличие на доске так называемых «лишних» пешек. Но успех будет достигнут лишь тогда, когда есть возможность разблокировать «заложника».

- № 68. 1. Kpg5—h4! Кра4—b5

На 1. ... Kpb3 последует 2. b5 Кр:c3 3. b6 Kpd2 4. b7c3 5. b8Ф c2 6. Фb2 Kpd1 7. Фd4+ Кре2 8. Фc3 Kpd1 9. Фd3+ Крс1 10. Kpg4 с выигрышем.

2. Kph4:h5! Kpb5—a4 3. Kph5—g4!

Король в зоне.

3. ... Кра4—b3 4. b4—b5 Kpb3:c3 5. b5—b6 Крс3—d2 6. b6—b7 c4—c3 7. b7—b8Ф c3—c2 8. Фb8—b2 Kpd2—d1 9. Kpg4—f3 c2—c1Ф 10. Фb2—e2X — известный теоретический мат.

В этюде № 69 этот же прием синтезирован с двойным ударом Рети.

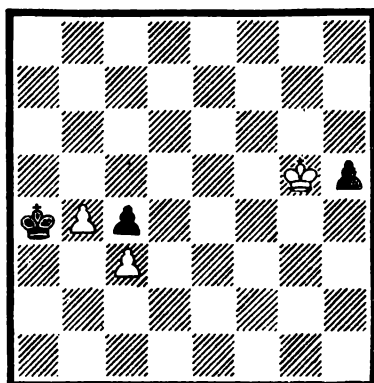
1. Kpg8—f7!

В погоню!

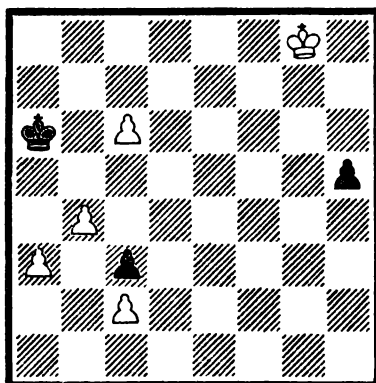
1. ... Кра6—b6 2. Kpf7—e6!

После 2. b5? h4 3. Кре6 Крс7 — только ничья. Второй ход белых хорош и в эстетическом смысле: есть удаление короля от черной пешки — у белых маневр Рети сочетается с окольным путем.

2. ... Kpb6:c6



№ 68. Т. Кук. «Резидентебоде»
1935 г. Выигрыш



№ 69. М. Зинар. «Шахматы
в СССР», 1982 г.
Выигрыш

Если 2. ... h4, то 3. Kpd6, и после размена ферзей белые выигрывают.

3. Кре6—f5 Kрс6—b5 4. Kpf5—g5 Kpb5—a4 5. Kpg5—h4!
Цугцванг. И снова цугцванг: пойманная пешка не уничтожается сразу!

5. ... Кра4—b5 6. Kph4:h5 Kpb5—a4 7. Kph5—g4! — король в зоне, выигрыш.

В этюде № 70 прием «заложника» пытаются использовать уже черные, поэтому нужно играть весьма осмотрительно.

1. Kрс8—b7!

Но не 1. d3? Kр:g5 2. Kpb7 Kpf4! или 1. g6? Kр:g6 2. Kpb7 c5 3. d3 Kpf — с выигрышем черных.

1. ... c6—c5 2. d2—d3 Kpf5—g6!

Находился бы сейчас белый король на полях c7 или d7, черные сыграли бы просто 2. ... c4, и король попадал под шах или мешал бы своей пешке. Теперь черные планируют после 3. Kpb6? c4 4. dc d3 5. c5 d2 6. c6 d1Ф 7. c7 Фd7 8. Kpb7 разблокировать пешку ходом 8. ... Kpf5. Но...

3. Kpb7—a7!! Kpg6—f7

Если 3. ... Kр:g5, то 4. Kpb6! с ничьей.

4. g5—g6+ Kpf7—g8 5. g6—g7! Kpg8:g7 6. Кра7—b6!, ничья — черные не успевают вовремя попасть в зону. Эффектен выжидательный ход 3. Kpb7—a7!!

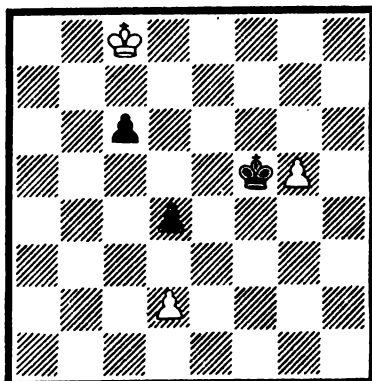
И в этюде № 71 черные надеются на выигрыш в виду «лишней» пешки у белых:

1. a2—a4 Кре3—d4 2. Kph6—h5!!

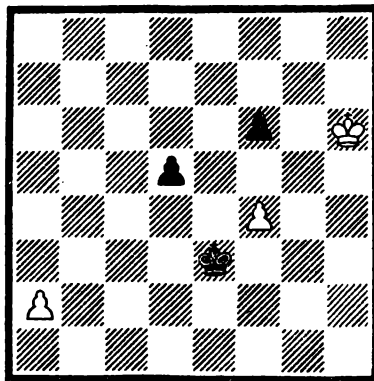
Но не 2. Kpg6? Kрс5! 3. Kр:f6 d4, и ничьей нет из-за пешки «а»; или 2. f5? Kрс5 3. Kph5 d4 4. Kpg4 Kрс4 5. a5 d3, и пешка превращается с шахом.

2. ... f6—f5!

Идейный вариант получается после 2. ... Kрс4 3. a5!



№ 70. М. Зинар. Конкурс Московского комитета по физкультуре и спорту («Бюллетень ЦШК СССР»), 1983 г., 2-й приз. Ничья



№ 71. М. Зинар. Конкурс газеты «Комсомольское знамя», посвященный 1500-летию Киева, 1982 г., 1—2-й призы (на равных). Ничья

Крб5 4. Крг4 Кр:а5 5. Кpf5! Крb4 6. Кр:f6 — малый окольный путь: вместо двух ходов белые затрачивают четыре Крh6—h5—g4—f5:f6.

3. Крh5—h4!!

Отступление продолжается. При естественном 3. Крг5 черные выигрывают: 3. ... Крс5! 4. Кр:f5 d4 5. Кре4 Крс4 6. а5 d3 7. Кре3 Крс3 8. а6 d2 9. а7 d1Ф 10. а8Ф Фе1+ 11. Крf3 Фh1+ с выигрышем ферзя по диагонали; или 6. f5 d3 7. Кре3 Крс3 8. f6 d2 9. f7 d1Ф 10. f8Ф Фе1+ 11. Крf3 Фf1+ с выигрышем ферзя по вертикали.

3. ... Крд4—с5 4. Крh4—g3! Крс5—b4 5. Крг3—f3 (f2) Крb4:а4 6. Крf3—e3 Кра4—b5 7. Кре3—d4 Крb5—с6 8. Крд4—e5!

Король с другой стороны пробрался к пешке.

8. ... Крс6—с5 9. Кре5:f5 d5—d4 10. Крf5—g6!

Снова проигрывается ферзь в случае 10. Кре4? ввиду 10. ... Крс4.

10. ... d4—d3 11. f4—f5 d3—d2 12. f5—f6 d2—d1Ф 13. f6—f7 с теоретической ничьей.

Емкий этюд, двукратный выигрыш ферзя в ложном следе (это уже целый этюд!), посредством которого синтезировано ряд разнородных идей; выход на теоретическую позицию с помощью двух окольных путей, из которых особенно хорошо второй Крh6—h5—h4—g3—f3—e3—d4—e5:f5 — вместо двух необходимых ходов затрачено восемь!

№ 72. Вариация на ту же тему. Для начала «финт».

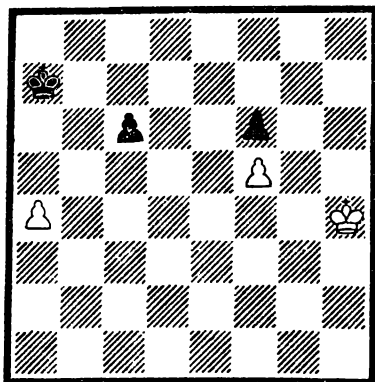
1. Крh4—h5 с6—с5! 2. Крh5—g4!

Вызвав ослабление пункта d5, белые направляются к пешке f6 окольным путем, так как прямолинейное 2. Крг6? проигрывает из-за пешки а4.

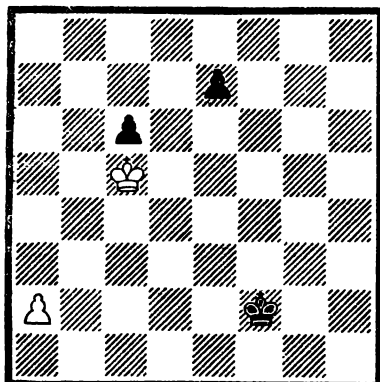
2. ... Кра7—а6 3. Крг4—f3 (f4) Кра6—а5 4. Крf3—e4
Кра5—b4! 5. а4—а5!

Но не 5. Крд5? с4 6. а5 с3 7. а6 с2 8: а7 с1Ф 9. а8Ф Фh1+.

5. ... Крb4:а5 6. Кре4—d5 Кра5—b5 7. Крд5—e6 с5—с4
8. Кре6:f6 с4—с3 9. Крf6—g7 с ничьей.



№ 72. М. Зинар. «64-Шахматное обозрение», 1986 г. Ничья



№ 73. Н. Григорьев. «Л'Стратежи», 1936 г., 3-й почетный отзыв. Выигрыш

Весьма удачно синтезированы две идеи в этюде № 73: в одном варианте — завлечение под шах Дураса, в другом — выигрыш против слоновой пешки, несмотря на то, что белый король находится вне выигрышной зоны. После

1. Крс5—d4!

возникают два продолжения с совершенно непохожими идеями:

а) 1. ... с6—с5+ 2. Крд4:с5 Крf2—g3! 3. а2—а4! е7—e5 4. а4—а5 е5—e4 5. Крс5—d4! Крг3—f4! 6. а5—а6 е4—e3 7. Крд4—d3! Крf4—f3 8. а6—а7 е3—e2 9. а7—а8Ф+, и выигрывают;

б) 1. ... е7—e5+ 2. Крд4:е5 Крf2—e3 3. а2—а4 Кре3—d3 4. а4—а5 с6—с5 5. а5—а6 с5—с4 6. а6—а7 с4—с3 7. а7—а8Ф с3—с2

Если бы король занимал поле d2, то была бы ничья. Но его позиция неудачна, что соперник и использует.

8. Фа8—d5+! Крд3—e2 9. Фd5—a2! Кре2—d1 10. Кре5—d4 с2—с1Ф 11. Крд4—d3! и выигрывают. Или

8. ... Крд3—e3 9. Фd5—g2! с2—с1Ф 10. Фg2—g5+ с выигрышем.

Шахматные композиторы «пристреливались» и к позициям со слоновой пешкой на третьей (шестой) горизонтали. Обычно в таких этюдах выигрыш достигается легко, но парадокс: сложности возникают, когда король расположен дальше от угла доски.

Предположим, что в этюде № 74 пока черные проведут ферзя, белые построят позицию с королем на поле e7 и пешкой на поле f6. По диаграмме, на которой изображена зона, можно определить: если черный король в ней, то при наличии лишнего хода, он успеваеt войти и в большую зону — см. диаграмму № 66. Если король находится вне этой зоны, выигрыш достигается так: 1. ... Фe1+! 2. Крf8 Фb4+!

Вывод: ничейными позициями будут три — при короле на полях c3, e1, e2, то есть когда король находится вне зоны и мешает осуществить указанный маневр.

1. Крg3—f4! d7—d6! 2. Крf4—g5 Крb1—c2 3. Крg5—f6 d6—d5

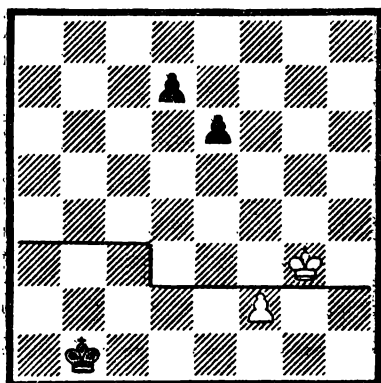
Возникла позиция И. Моравца 1950 года.

4. Крf6—e5!

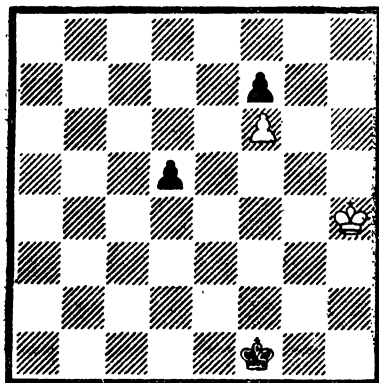
Финт, вынуждающий черного короля занять «минированное» поле.

4. ... Крс2—c3

К сожалению, в дальнейшем решение не отличается четкостью: ходы Кр: e6—d7—f2—f4—f5—f6 можно делать в любой последовательности. Подобные недостатки снижают ценность этюда.



№ 74. И. Моравец. «Свободное слово», 1950 г. (Переработка Ю. Пейпана, «64-Шахматное обозрение», 1980 г.). Ничья



№ 75. М. Зинар. «Шахматы в СССР», 1986 г. Ничья

Занятнее применяют белые финты в этюде на диаграмме № 75. Проигрывает 1. Крg5? из-за 1. ... d4 2. Крh6 (Плохо и 2. Крf4 Кре2! и т. д.) 2. ... d3 с выигрышем после маневра ферзя: Фd1—e1—b4+. Поэтому сначала финт

1. Крh4—g4!

Теперь на 1. ... Кре2 последует 2. Крg5 или 2. Крh5!, и черный король мешает объявить шах с поля e1. На 1. ... d4 будет 2. Крf3!, а на 1. ... Крf2 последует 2. Крf4!

1. ... Крf1—g2!

Чтобы ответить на ход 2. Крf4? неприятной репликой 2. ... Крh3! и после 3. Кре5 Крg4 4. Кр:d5 Кр:f5 выиграть. Поэтому применяется второй финт.

2. Крg4—g5! d5—d4 3. Крg5—f4! Крg2—h3 4. Крf4—e4 Крh3—g4 5. Кре4:d4 Крg4—f5 6. Крd4—e3 Крf5:f6 7. Кре3—f4, ничья.

Схож структурно с предыдущей композицией этюд № 76, где сильнейшей стороне точными ходами удается преодолеть сопротивление соперника. Приближение белого короля должно осуществляться во избежание продвижения черной пешки. Ясно, что слабо 1. Кре7? из-за 1. ... Крf2! 2. e4, и сам же король мешает маршу пешки к восьмой горизонтали. Не решает и 1. Крd7, ибо после 1. ... Крf2! 2. e4 возникает теоретическая ничья — на доске пешка с3! Правильно

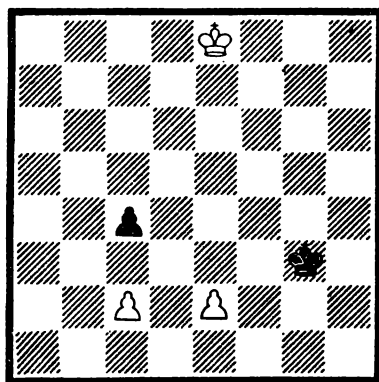
1. Кре8—f7!

Избирая самый длинный маршрут к неприятельской пешке.

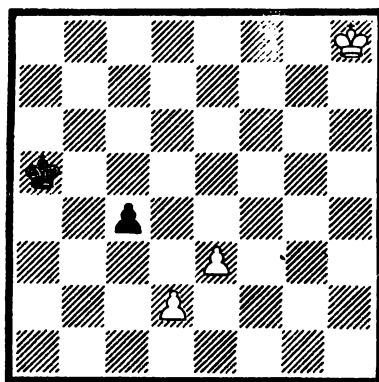
1. ... с4—с3

Ход 1. ... Крf2 проигрывает ввиду 2. e4.

2. Крf7—e6! Крg3—f2 3. Кре6—d5! с выигрышем.



№ 76. И. Фриц. «Прага»,
1951 г. Выигрыш



№ 77. М. Зинар. «Шахматы
в СССР», 1987 г. Выигрыш

№ 77. 1. e3—e4 Кра5—b4 2. e4—e5! Крb4—c5! 3. Крh8—g7 Крс5—d5! 4. Крg7—f6

Применив финт, черные вынудили белого короля занять «минированное» поле. Но не учли, что тот приблизился к их пешке.

4. ...Крd5—d4 5. Крf6—e6! Крd4—d3 6. Кре6—d5 с выигрышем.

№ 78. Короля нужно приблизить, чтобы после 1. ...Крс4 2. e4 с5 у белых был бы в запасе ход 3. e5. Плохо 1. Кре7 Крс4 2. e4 Кр:c3!, ибо собственный король стал препятствием на пути белой пешки. Но плохо и естественное 1. Крf7? ввиду

1. ... Крd5!! — получился необычный цугцванг: и короли не мешают друг другу, и пешки могут двигаться, но безуспешно! Например, 2. Крf6 (Или 2. Крг6 Кре4 3. Крf6 Кре3, или 2. е3 Кре4 с ничьей) 2. ... Крс4! 3. е4 (Или 3. Кре5 Кр:с3 4. Крd5 Крb4 снова с ничьей) 3. ... Кр:с3 4. е5 с5, и король мешает ферзю. Поэтому

1. Крf8—g7!!

Труднонаходимый эксцентричный ход.

1. ... Крс5—d5!! 2. Крг7—f7!!

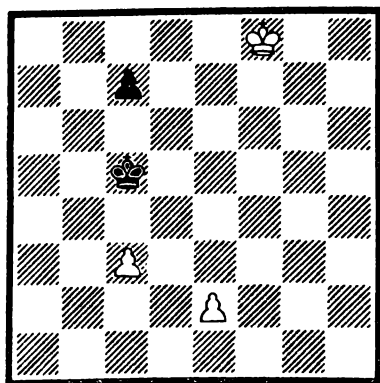
И у черных цугцванг. На 2. ... Крс4 последует 3. е4 с5 4. е5 с выигрышем, а на выжидательный ход 2. ... с6 будет 3. Кре7! Крс4 4. Крд6 Кр:с3 5. Крс5!, то есть пешка должна стоять именно на поле с7!

2. ... Крд5—e5 3. Крf7—e7 (e8)! Кре5—d5! 4. Кре7—d7! Создает помеху ферзю и ход 4. Крд8? Крс4! 5. е4 Кр:с3! 4. ... Крд5—с4 5. Крд7—с6!

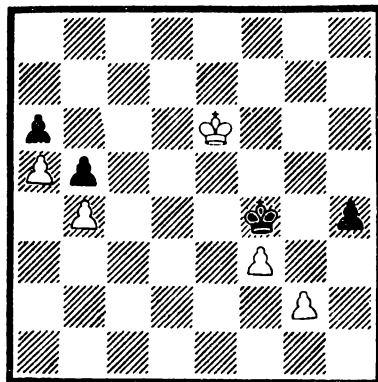
Если 5. е4?, то 5. ... Кр:с3 6. е5 с5!, и уже в третий раз собственный король становится препятствием для ферзя!

5. ... Крс4:с3 6. Крс6—с5! с выигрышем.

И ферзи, и теоретические выкладки остались «за кадром», но они подспудно являлись движущей силой, на первый взгляд, непонятных маневров королей.



№ 78. М. Зинар. «Шахматы в СССР», 1981 г., 1-й специальный приз. Выигрыш



№ 79. А. Ботоканов. Конкурс журнала «Шахматы в СССР», посвященный 90-летию Н. Д. Григорьева, 1986 г., похвальный отзыв. Ничья

№ 79. 1. Кре6—f7!

В такой простой позиции возможны, оказывается, еще и какие-то отклонения от нормы! Однако именно «нормальное» здесь продолжение 1. Крf6? приводит к проигрышу — 1. ... Крг3. 2. Крг5 Кр:g2!

1. ... Крf4—g3 2. Крf7—g8!

Вот куда стремится король! Плохо и здесь «нормальное»
 2. Kpg7? Кр:g2 3. f4 h3 4. f5 h2 5. f6h1Ф 6 f7 Фа1 с выигрышем черных. Недостаточно и 2. f4? Кр:f4 3. Kpg6 Kpg3 4. Kpg5 Кр:g2, и черные раньше успевают на ферзевый фланг.
 2. ...Kpg3—g2 3. f3—f4 h4—h3 4. f4—f5 h3—h2 5. f5—f6 h2—h1Ф 6. f6—f7, ничья.

Сам по себе уход короля на поле g8 при слоновой пешке — не новость. Вот, например, окончание этюда В. А. Чеховера: белые — Kph7, пешка f6 (2) и черные — Kpg2, пешка h2 (2); ход черных — ничья: 1. ... h1Ф 2. Kpg8! с ничьей. Но в данном случае путь белого короля к пункту g8 как бы завуалирован, начинается издалека. Эта заблаговременная подготовка связана с поисками средств борьбы с будущим ферзем соперника, появление которого мы постоянно имеем в виду. Вот это-то обстоятельство — ферзь «за кадром», являющееся неотъемлемым атрибутом пешечного этюда, и вынуждает, порой, совершать нестереотипные маневры королей.

Чем меньше изучен теоретический «маяк», ведущий партию к выигрышу или ничьей, чем лучше замаскирована «мина», тем большее впечатление оставляет этюд. В произведениях № 50—79 вы посмотрели немало интересных и поучительных примеров, но, по нашему мнению, планомерная разработка теоретических идей только начинается.

Работая над теоретическими «маяками», необходимо помнить, что у этюдной композиции есть и прикладное назначение, в частности, развивать теорию эндшпиля!

Выигрыш пешки

В настоящем разделе рассматриваются этюды, в которых идей, целью является выигрыш пешки. Любопытно, что в общей сумме пешечных этюдов этюды с идеей выигрыша пешки составляют более пятидесяти процентов!

Объясняется это просто: пешечный этюд, как никакой другой, чрезвычайно близок к эндшпилю практической партии. Сюда же включены и этюды с антитемой, когда идейно активная сторона не позволяет сопернику выиграть пешку, и тогда дело кончается мирным исходом.

Мы рассмотрим лишь малую часть этюдов на выигрыш пешки, ту, в которой в идею вкраплены иные темы.

Тема цугцванга. Обычно в таких этюдах много расчета и мало красоты. Для придания им художественной ценности необходимо искать дополнительные нюансы. Один из них — отказ от взятия.

В этюде № 80 начало решения очевидное:

1. Kpc1—d2 Kpd7—e6 2. Kpd2—e3 Кре6—f5 3. Кре3—f3 e5—e4+ 4. Kpf3—g3

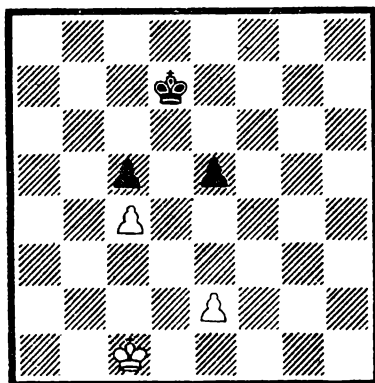
Если теперь 4. ... Kpg5, то после 5. e3 белые выигрывают.
 4. ... e4—e3!

Кажется ходом отчаяния...

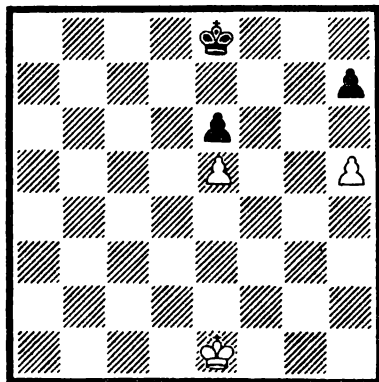
5. Крг3—f3 Крf5—f6!

Вот она, разгадка! На 6. Кр:е3 последует 6. ...Кре5!, и белые в цугцванге: 7. Крд3 Крf5 8. е3 Кре5 9. Кре2 Крf5 10. Крf3 Кре5 11. е4 Крд4 12. Крf4 Кр:с4 13. е5 Крb3! с теоретической ничьей.

6. Крf3 -f4! Крf6—e6 7. Крf4—e4! Кре6—d6! 8. Кре4—f5!, и, отказавшись от взятия пешки «е», белые выигрывают черную пешку «с».



№ 80. Н. Григорьев. «Шахматы в СССР», 1938 г. Выигрыш



№ 81. Н. Григорьев. «Известия», 1929 г. Ничья

Та же идея осуществлена в позиции № 81, но с решением, как бы повернутым на 90 градусов.

1. Кре1—f2!!

Не годится 1. h6? Крf7!, или 1. Кре2? Крд7 2. Крд3 Крс6 3. Крд4 Крb5 4. h6 Крb4 5. Крд3 Крс5 6. Кре4 Крс4 7. Кре3 Крд5 8. Крf4 Крд4 9. Крг4! — и аналогично предыдущему этюду — 9. ... Кре4! 10. Крh4 Крf4! 11. Крh5 Крf5! 12. Крh4 Крг6! с выигрышем пешки «h».

1. ... Кре8—d7

Любопытное спасение белые находят после выжидательного 1. ... Кре7! — 2. Крf3!!, также выжидая; но не 2. Крг3? h6!, и черный король успевает сделать обход слева, а также не 2. Кре3? Крд7! (не успеть на крайнюю вертикаль).

2. h5—h6!

Опережая черных!

2. ... Крд7—с6

На 2. ... Кре7 последует 3. Кре3 Крf7 4. Крд4 Крг6 5. Крс5! Крг6 6. Крд6 Крf5 7. Кре7 Кр:е5 8. Крf7 Крд6 9. Крг7 с ничьей.

3. Крf2—g3! Крс6—d5 4. Крг3—h4! Крд5—d4! 5. Крh4—h5! Крд4—e4! 6. Крh5—g4! Кре4:е5 7. Крг4—g5 Кре5—d6 8. Крг5—f6, ничья.

Находка Н. Д. Григорьева вызвала творческие отклики. Неожиданно вступление в этюде № 82.

1. Kpf1—g2!

Как станет ясно позже, слабо было бы 1. Kpf2?

1. ... Kpd6—e6!

Если 1. ... Кре5, то 2. Kpf3 Kpf5 3. e4+ de+ 4. Kpg3 Kpg5 5. e3 и далее, как в ложном следе предшествовавшего этюда.

2. e3—e4!

Плохо 2. Kpg3? Kpf5! 3. Kpf3 Кре5 4. e4 d4! 5. e3 d3! с ничьей.

2. ... d5:e4 3. Kpg2—h3!

Снова не годится 3. Kpg3? Kpf5 4. e3 Kpg5 с ничьей.

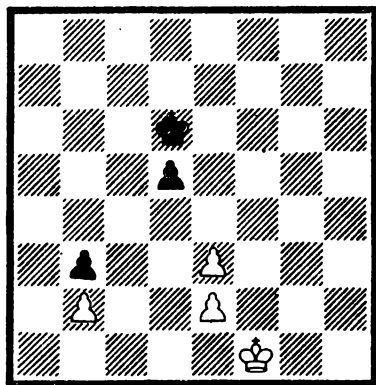
3. ... Кре6—e5!

На 3. ... Kpf5 последует 4. e3 с выигрышем.

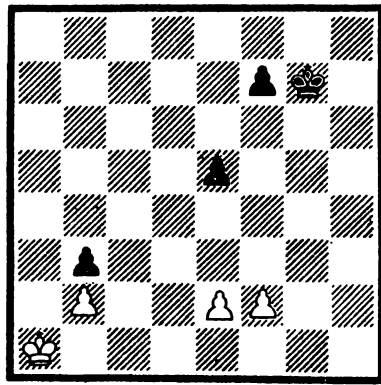
4. Kph3—g4!

Рано 4. e3? Kpd5! с ничьей.

4. ... Кре5—d5 5. Kpg4—f5! Kpd5—d4 6. Kpf5—f4 Kpd4—d5 7. e2—e3 Kpd5—c5 8. Kpf4—e5! и далее, как в ложном следе предыдущего этюда, начиная с десятого хода.



№ 82. С. Жигис. «Шахматный листок», 1929 г. Выигрыш



№ 83. М. Зинар. «Тем-64», 1978 г., 3-й приз. Выигрыш

Этюд № 83 пока не напоминает этюд № 81.

1. Кра1—b1 e5—e4!

Иначе белые просто заберут пешку b3.

2. Kpb1—c1!

Плохо 2. e3?, так как черный король успевает попасть в брешь — на поле f3.

2. ... e4—e3!

Черные «портят» белым пешки!

3. f2:e3

Если 3. f3? — белые проигрывают.

3. ... Kpg7—f6 4. Kpc1—d2! Kpf6—e5 5. Kpd2—d3!

Но не 5. Крe1? Крe4 и 6. ... f5 с ничьей.

5. ... f7—f5

Иначе белые сами сыграют 6. e4 с выигрышем.

6. Крd3—с3! Крe5—e4 7. Крc3—d2! Крe4—d5 8. Крd2—e1

Вызвав ход f7—f5, белый король возвращается в свой тыл.

8. ... Крd5—e5 9. Крe1—f1! Крe5—d5 10. Крf1—g2!

Крd5—e4 11. Крg2—f2! Крe4—d5 12. Крf2—f3 Крd5—e5

13. e3—e4!

Возвращая черным пешку, белые выигрывают.

13. ... f5:e4 14. Крf3—g4 Крe5—d5 15. Крg4—f5!, и выигрывают, как в предшествовавшем этюде, начиная с пятого хода.

Эта же тема нашла свое яркое отражение в этюде № 84.

Поскольку поле f4 контролируется дважды, оппозиция распространяется от вертикали «а» до «f». Но дело не в распространении оппозиции, а в парадоксальном пути к выигрышу на фоне многократного отказа от взятия. У черных в два раза больше пешек, но король соперника в их лагере.

1. Крg8—g7! Кра8—a7! 2. Крg7—g6! Кра7—b6!

Приходится уступить оппозицию, чтобы сохранить пешку g5.

3. Крg6—f6!

Нельзя 3. Кр:g5? Крс5 4. Крf5 Крд5, ничья.

3. ... Крb6—b5 4. Крf6—f5!

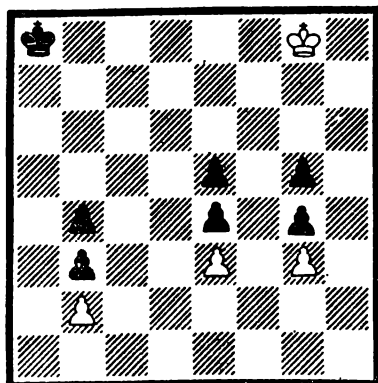
Слабо 4. Кр:e5? Крс5! и король завоевывает пункт d3.

4. ... Крb5—c6! 5. Крf5—e6!!

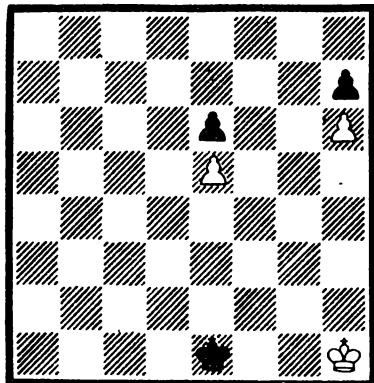
Фантастический ход! Под ударом короля сразу четыре (!) пешки, но каждая из них неприкасаема! К ничьей ведет 5. Кр:g4? Крд5 6. Крf5 g4!, а также 5. Кр:e4? Крд6 6. Крf5 Крд5 с ничьей.

5. ... Крс6—b6 6. Крe6—d6! Крb6—b5 7. Крд6—d5! Крb5—b6 8. Крд5:e4!

Пять ходов король дифелировал вокруг пешек и, наконец-то, нашел свою жертву!



№ 84. М. Зинар. «Крымская правда», 1975 г. Выигрыш



№ 85. В. Арчаков и М. Зинар. «Ранок», 1986 г. Ничья

8. ... Крб6—с5 9. Кре4:е5 Крс5—с4 10. Кре5—е4!
с выигрышем.

Этюд — гимн отказу от взятия!

Большинство идей может быть выражено в форме систематического движения, и почти все идеи от этого выигрывают. Вот несколько примеров, в которых цель достигается именно за счет повторяющихся маневров.

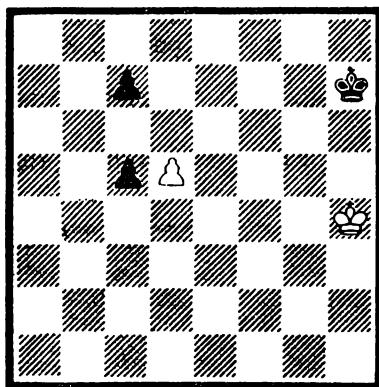
№ 85. 1. Крh1—g1! Крe1—d2! 2. Крg1—h2! Крd2—e2 3. Крh2—g2! Крe2—d3 4. Крg2—h3! Крd3—e3 5. Крh3—g3! Крe3—d4! 6. Крg3—h4! Крd4—d5 7. Крh4—h5! Крd5—e4 8. Крh5—g4!, ничья.

В этюдах № 81—85 — по сути, усовершенствование всего одной ключевой позиции Н. Д. Григорьева. А теперь продолжим рассмотрение примеров, иллюстрирующих систематическое движение.

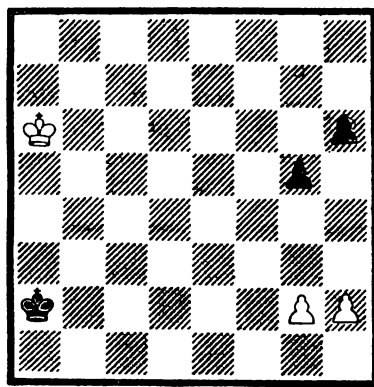
В этюде № 86 поля e4 и f6 представляют положение взаимного цугцванга, и соответственно, f4—g6 и g4—h6. За эти положения и идет борьба.

1. Крh4—g3! Крh7—h6 2. Крg3—g4! Крh6—g7 3. Крg4—f3! Крg7—g6 4. Крf3—f4! Крg6—f7 5. Крf4—e3! Крf7—f6 6. Кре3—e4! Крf6—e7 7. Кре4—d3! Кре7—d7 8. Крd3—c3! с ничьей.

Впервые подобный «танец» королей показал Н. Д. Григорьев, причем в этюде с заданием на выигрыш.



№ 86. М. Зинар. «Вечірній Київ», 1987 г. Ничья



№ 87. Н. Григорьев. «Шахматы в СССР», 1937 г., 1-й приз. Выигрыш

№ 87. 1. g2—g4!

Черные пешки зафиксированы, и начинаются маневры королей.

1. ... Кра2—a3! 2. Кра6—a5!

И теперь от положения взаимного цугцванга Крf5—Крf3 поля соответствия протянулись через всю доску.

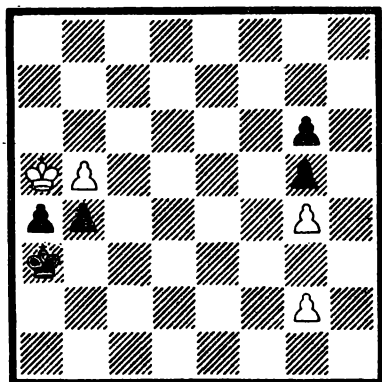
2. ... Кра3—b2 3. Кра5—b6! Крb2—b3 4. Крb6—b5!
 Крb3—c2 5. Крb5—c6! Крc2—c3 6. Крc6—c5! Крc3—d2
 7. Крc5—d6! Крд2—d3 8. Крд6—d5! Крд3—e2 9. Крд5—e6!
 Кре2—e3 10. Кре6—e5! Кре3—f2 11. Кре5—f6! Крf2—f3
 12. Крf6—f5! Крf3—g2 13. Крf5—g6 Крг2—h3 14. Крг6—
 h5!, и снова цугцванг на этот раз последний.

№ 88. В первой части белые проводят контрпатовую идею, во второй — систематическое движение, как у Н. Д. Григорьева, но при ином расположении пешек.

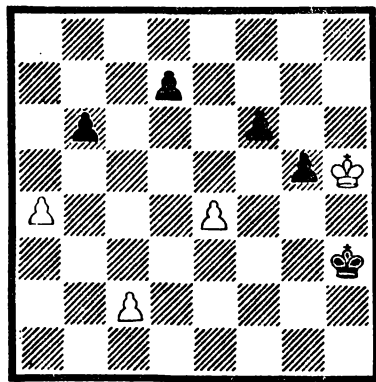
1. b5—b6 b4—b3 2. b6—b7 b3—b2 3. b7—b8Л! Кра3—
 a2 4. Кра5:a4 b2—b1Ф 5. Лb8:b1 Кра2:b1 6. Кра4—b5!
 Крb1—c2 7. Крb5—c6! Крc2—c3 8. Крc6—c5!

И здесь от основного положения цугцванга Кре5—Кре3 поля соответствия распространяются по третьей и пятой горизонталям влево до края доски.

8. ... Крc3—d2 9. Крc5—d6! Крд2—d3 10. Крд6—d5!
 Крд3—e2 11. Крд5—e6! Кре2—e3 12. Кре6—e5! Кре3—f2
 13. Кре5—f6 Крf2—g3 14. Крf6:g5 с выигрышем.



№ 88. М. Зинар. Конкурс газе-
 ты «На смену!» (г. Свердловск),
 1988 г., 1-й специальный почет-
 ный отзыв. Выигрыш



№ 89. А. Максимовских.
 «Шахматная Москва», 1970 г.
 Ничья

№ 89. Один из самых самобытных пешечных этюдов. У чер-
 ных защищенная проходная пешка. Используя право первой
 выстулки, белые стремятся разбить их.

1. e4—e5!

Что же необычного в этом ходе?

1. ... f6:e5 2. Крh5:g5 Крh3—g3 3. Крг5—f5! d7—d6
 4. c2—c4! Крг3—f3.

Ситуация повторилась. Любопытно. А что, если повторить
 еще раз?

5. c4—c5! d6:c5 6. Крf5:e5.Крf3—e3 7. Кре5—d5 Кре3—d3
 Парадокс! Снова та же ситуация!

8. a4—a5! b6:a5 9. Kpd5:c5, и ничья. Оригинальное систематическое движение!

Художественно обработана тема цугцванга Н. Д. Григорьева в следующих двух этюдах.

№ 90. 1. Kph2—g3 c6—c5

Если 1. ... Кре2, то 2. d4!! Оказывается, пешке не все равно, — на каком поле погибать! Теперь в случае 2. ... Кре3 3. Kpg4 Кр:d4 4. Кр:g5 c5 5. h4 c4 6. h5 c3 7. h6 c2 8. h7 c1Ф+ 9. Kpg6, и создалась редкая теоретическая позиция, где черный король мешает ферзю стать на диагональ a1—h8, и поэтому ничья, хотя белый король на поле g6.

2. Kpg3—f3! Кре1—f1!

Черные достигли одинакового расстояния между пешками.

3. Kpf3—e4!

И белые тоже!

3. ... Кpf1—f2!

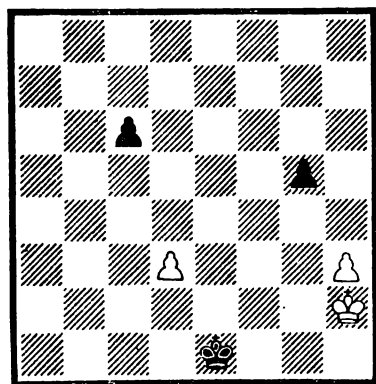
При 3. ... Кpg2 4. Kpf5 с ничьей, 3. ... Кре2 4. Kpd5! снова с равенством.

4. Кре4—e5!

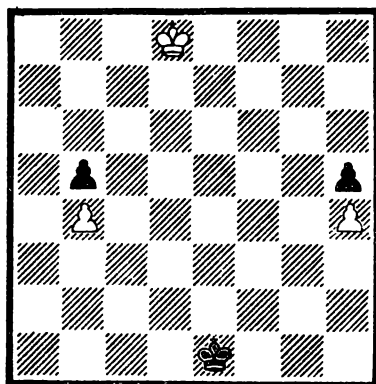
Красиво движутся короли: какую пешку «съесть»?

4. ... Кpf2—f3! 5. Кре5—e6! Кpf3—f4! 6. Кре6—e7! Кpf4—f3! 7. Кре7—e6! — позиционная ничья!

Шедевр «короля пешечного этюда» не получил столь широкую известность, на какую заслуживает! В следующей схожей ситуации белые выигрывают.



№ 90. Н. Григорьев. 1931 г.
Ничья



№ 91. Н. Григорьев. «Известия», 1929 г. Выигрыш

№ 91. 1. Kpd8—e7! Кре1—e2 2. Кре7—e6! Кре2—e1 3. Кре6—e5! Кре1—e2 4. Кре5—e4! Кре2—e1 5. Кре4—e3! и на

5. ... Кре1—d1 — 6. Кре3—d4!

Тема «мины». Подобные этюды мы видели в разделе, посвященном теоретическим «маякам». И при выигрыше пешки обход «минированного» поля добавляет красок в этюд.

№ 92. 1. a2—a4 Kpf7—e6 2. a4—a5

Плохо 2. Kpf4? cd! с проигрышем, а 2. dc? Kpd5! с ничьей.

2. ... c5—c4!

Слабо 2. ... Kpd6 3. a6 Kpc7 4. dc, и выигрывают.

3. Kpg4—f3!!

Пуанта этюда!

3. ... Кре6—d6! 4. Kpf3—e2!

Вот почему нельзя было 3. Kpf4? — белые опасались поля e3! Поле, вроде, как поле, а на нем «мина»: 4. Кре3? c5! — подрыв — 5. a6 cd+! с ничьей; если бы не было шаха, не было бы и хода cd!

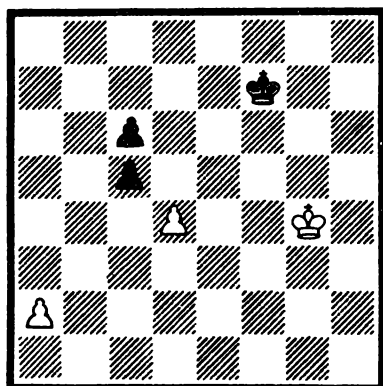
4. ... Kpd6—c7 5. Кре2—d2 Kpc7—d6

Новая ловушка.

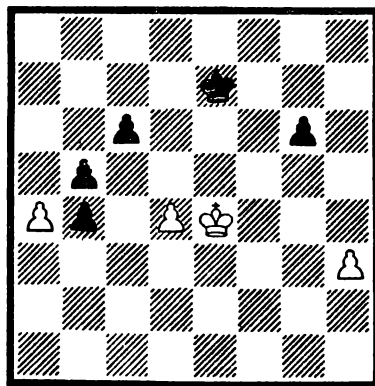
6. Kpd2—c2!

И поле c3 «минировано».

6. ... c6—c5 7. a5—a6! Kpd6—c7 8. d4:c5 с выигрышем.



№ 92. М. Зинар. «Шахматы в СССР», 1987 г. Выигрыш



№ 93. В. Арчаков и М. Зинар. «Наука і суспільство», 1986 г. Выигрыш

Еще тоньше игра в этюде № 93.

1. a4—a5 b4—b3!

Слабо 1. ...Kpd6 2. Kpd3 Kpc7 3. Kpc2 Kpb7 4. Kpb3 Краб 5. Кр:b4 g5 6. Kpc5 Кр:a5 7. Кр:c6, после чего белые проводят пешку с шахом, разменивают ферзей и выигрывают.

2. Кре4—d3 Кре7—d6!

Готовясь к подрыву, знакомому по предыдущему этюду. И здесь нельзя 3. Крe3? c5 4. a6 dc+, плохо и выжидательное 3. h4? b4! 4. Kpd2 Kpc7 с выигрышем черных.

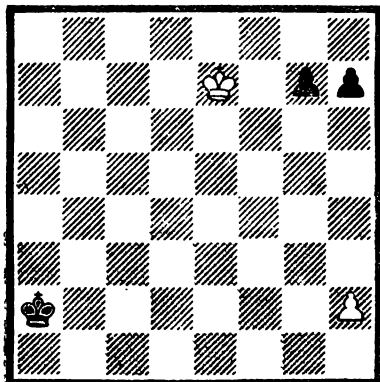
3. Kpd3—d2! g6—g5! 4. Kpd2—c1!!

Вот как надо изоцряться, чтобы подобраться к пешке!

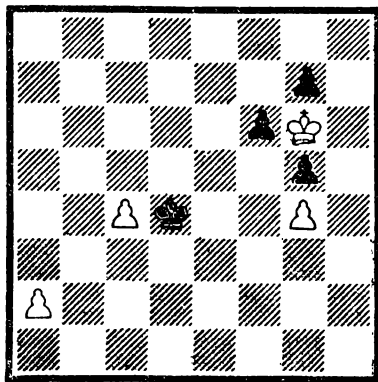
4. ... Kpd6—c7 5. Kpc1—b2 Kpc7—b7 6. Kpb2:b3 с выигрышем, как в комментариях к первому ходу.

Оригинально и своеобразно решается проблема шаха в нижеследующих двух этюдах.

№ 94. Критический момент наступает после ходов 1. h2—h4! h7—h5! (Что делать? На логическое и естественное 1. Kpf7? последует прорыв 1. ...g5, а если делать обход через пункты d6 и e5, то черный король вовремя успеает прийти на помощь) 2. Kpe7—f8!! (Финт!) 2. ...g7—g6 3. Kpf8—e7!! (И возврат впечатляет! Грозит 4. Kpf6) 3. ... g6—g5 4. h4:g5, и пешка проходит с шахом. Изумительно!



№ 94. Н. Григорьев. «Известия», 1931 г. Выигрыш



№ 95. М. Зинар. «Рыбак Приморья» (г. Находка), 1983 г., 1-й почетный отзыв. Выигрыш

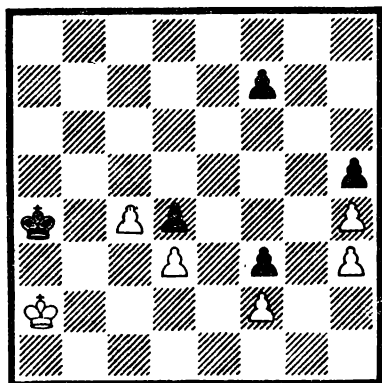
№ 95. Здесь тоже на ход 1. Kp:g7? последует прорыв 1. ... f5 с ничьей. Поэтому 1. c4—c5! (Черные распознали «мину»!) 1. ...Kpd4—d5! (Можно подумать, что выигрыша нет: королем ходить некуда, а на 2. a4 последует 2. ...Kpc6 3. a5 Kpb5 с ничьей) 2. a2—a3!! («Черепаший» ход!) 2. ...Kpd5—c6 3. a3—a4! Kpc6—d5 (3. ... Kpc7 4. a5 Kpb7 5. Kpf5 с выигрышем) 4. a4—a5! Kpd5:c5 (4. ...Kpc6 5. a6 Kpc7 6. a7, и король попадает под шах на восьмой горизонтали) 5. Kpg6:g7! f6—f5 6. g4:f5 g5—g4 7. f5—f6 g4—g3 8. f6—f7 g3—g2 9. f7—f8Ф+, и выигрывают.

Контрпатовая тема. Коротко о теме, в которой на пути к выигрышу пешки надо обойти патовую ловушку.

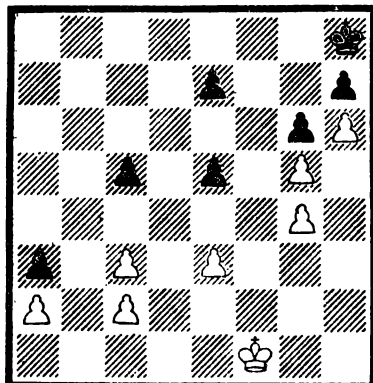
№ 96. 1. Кра2—b2 (b1). Но не 1. c5? Kpb5 2. Kpb3 Kpc5 3. Кра4 Kpd5 4. Kpb5 Kpe5 5. Kpc5 f5 6. Kpc4 Kpf4! 7. Kp:d4. Пешку выиграли, но пат.

1. ... Кра4—b4 2. Kpb2—c2 (c1) Kpb4—a4 3. Kpc2—d2 (d1) Кра4—b4 4. Kpd2—e1! Kpb4—a4 5. Kpe1—f1 Кра4—b4 6. Kpf1—g1 f7—f5 7. Kpg1—h2 f5—f4. И назад!

8. Kph2—g1 Kpb4—a4 9. Kpg1—f1 Кра4—b4 10. Kpf1—e1 Kpb4—a4 11. Kpe1—d1 (d2) Кра4—b4 12. Kpd1—c2 Kpb4—a4 13. c4—c5 Кра4—b5 14. Kpc2—b3 Kpb5:c5 15. Kpb3—a4 с выигрышем.



№ 96. В. Чеховер. «Часовой Родины», 1956 г. Выигрыш



№ 97. М. Зинар. «Шахматы в СССР», 1977 г., специальный приз. Выигрыш

№ 97. Масштабный этюд с комплексом идей. Особо ярких ходов здесь нет, но чтобы оценить и понять такие этюды, надо посмотреть на них в целом, на сумму ходов, на стратегию победы!

1. Kpf1—e2! Нужна точность: 1. c4? Kpg8! 2. Кре2 Kpf7 3. Kpd3 Кре6, и черные не пропускают неприятельского короля в свой лагерь. Или 1. Kpe1? c4! 2. Kpf2 e4 3. Kpg3 e5 — крепость.

1. ... e5—e4! 2. c3—c4! Kph8—g8 3. Кре2—d2 Kpg8—f7 4. Kpd2—c3 Krf7—e6 5. Kpc3—b3 Кре6—d6 6. Kpb3—a4! Но не 6. Кр:a3? Крс6 7. Кра4 Kpb6 с ничьей. Первый отказ от взятия. Зная предыдущий пример, нетрудно разглядеть пат, который заготовили черные, но избегают его белые совсем иным путем.

6. ... Kpd6—c6 7. Кра4—a5 Kpc6—c7 8. Кра5—b5 Kpc7—d6 9. Kpb5—b6 e7—e6 10. Kpb6—b5 Kpd6—e5! 11. Kpb5—a5 (a6)! Естественно, не 11. Кр:c5, пат. Второй отказ от взятия!

11. ... Кре5—d6 12. Кра5—b6 Kpd6—e5! 13. Kpb6—b7! Кре5—d6 14. Kpb7—c8 Kpd6—e5! 15. Kpc8—d8! Кре5—d6 16. Kpd8—e8 Kpd6—e5! 17. Кре8—f7 Кре5—d6 18. Kpf7—f6! Плохо 18. Kpg7? Кре7 19. Кр:h7 Kpf7 20. e3 e5 21. Kph8 Kpf8 22. h7 Kpf7, пат. Третий отказ от взятия!

18. ... Kpd6—d7 19. Kpf6—e5 Kpd7—e7 20. Кре5:e4. Наконец-то нашлась пешка, которую можно побить!

20. ... Кре7—d6 21. Кре4—f4! Плохо сразу 21. Kpd3 Кре5 22. Kpd2 Кре4 23. Кре2 e5 24. Kpf2, второй пат черным!

Но нельзя вместо 21. Крf4! сыграть 21. с3? — пешку необходимо сохранить на поле с2, что выяснится позже.

21. ... е6—е5+! 22. Крf4—e4 Крd6—e6 23. Кре4—d3 Кре6—d6 24. Крd3—с3 Крd6—с6. Остановимся и оглянемся: похоже, что белый король совершил «кругосветное путешествие»! Король вернулся на круги своя, но и это не все: с поля с3, где он уже был 20 (!) ходов тому, он снова собрался в поход!

25. Крс3—b3 Крс6—b6 26. Крb3:a3 Крb6—a5 27. Кра3—b3 е5—e4! 28. Крb3—a3! Надо соперника оттолкнуть плечом.

28. ... Кра5—b6 29. Кра3—b2! Крb6—a5 30. Крb2—b3! Кра5—a6 31. Крb3—с3 Кра6—a5 32. Крс3—d2 Кра5—b4 33. Крd2—e2 (e1) Крb4:c4 33. ... Кра3 34. Крf2 Кр:a2 35. Крg3 Крb2 36. Крf4 Кр:c2 37. Кр:e4 Крс3 38. Крd5 с выигрышем. Если бы белые в какой-то момент сыграли с2—с3, то в этом случае игра бы закончилась вничью.

34. Кре2—f2! Рано еще 34. a4? Крb4 35. Крg3 Кр:a4 36. Крg4 Крb4 37. Крf4 Крс3 38. Кр:e4 Кр:c2 39. Крd5 Крd3 40. Кр:e5 Кр:e3, ничья.

34. ... Крс4—с3 35. a2—a4! Крс3—b4 36. Крf2—g3 Крb4:a4 37. Крg3—f4 Кра4—b4 38. Крf4:e4 Крb4—с3 39. Кре4—d5 с выигрышем.

Длинная-предлинная история о двух тружениках-королях! Они выполняют колоссальный объем работы!

Тема «капкана». В основном этюдистами разрабатывались две схемы ловли короля: на краю доски и зажатым среди пешек с использованием правила квадрата.

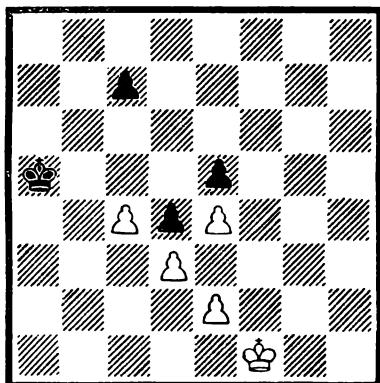
№ 98. 1. e2—e3! d4:e3! 2. d3—d4! e5:d4. Прорыв с жертвой двух пешек.

3. e4—e5 Кра5—b6 4. e5—e6 Крb6—с6 5. с4—с5 — король лишен подвижности, так как его ход ведет к выходу из квадрата. Пешку с5 могла бы заменить пешка е5, как в следующем примере. Схема эта известна очень давно и хорошо разработана. Как правило, этюды с ней имеют один из двух недостатков: или слишком прост путь для ловли короля, или примитивна последующая игра. И если пути лишения подвижности короля все-таки разнообразились, как в этом и следующем примерах, то последующая стадия с течением времени мало приобрела: или белые просто заканчивают игру пленением короля или король борется с тремя связанными проходными пешками, что делает игру аналитично скучной.

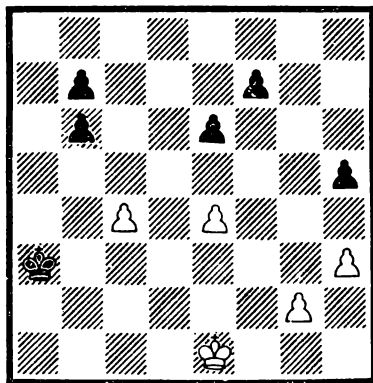
№ 99. 1. e4—e5! Подготавливая прорыв и одновременно перекрывая диагональ a3—f8. Король черных теперь вынужден бежать за пешкой через оконце f6.

1. ... Кра3—b4 2. h3—h4! Типичный прием подготовки прорыва.

2. ... Крb4:c4 3. g2—g4 Крс4—d5 4. g4:h5 Крd5:e5 5. h5—h6 Кре5—f6 6. h4—h5. Король пойман, дальнейшее несложно.



№ 98. Г. Хаантола. «Тиовайнен шаки», 1935 г., почетный отзыв.
Выигрыш



№ 99. Н. Григорьев. «Сборник этюдов», 1954 г. Выигрыш

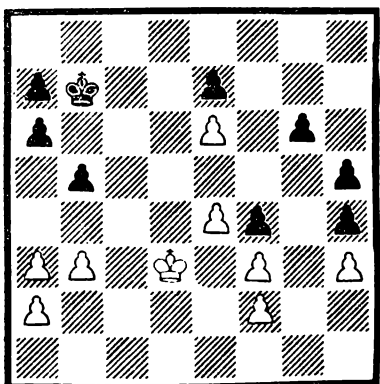
6. ... b6—b5 7. Kpe1—d2 b5—b4 8. Kpd2—c2 e6—e5
9. Kpc2—b3 e5—e4 10. Kpb3:b4 b7—b5 11. Kpb4—c3 и т. д.

№ 100. Один из немногих случаев, когда авторам потребовались все пешки! В данном случае это понадобилось не только для ловли обеих королей, но и для черно-белого повтора в последующей игре. Авторы, наверное, решили: если фантазировать, то до конца, до последнего солдата!

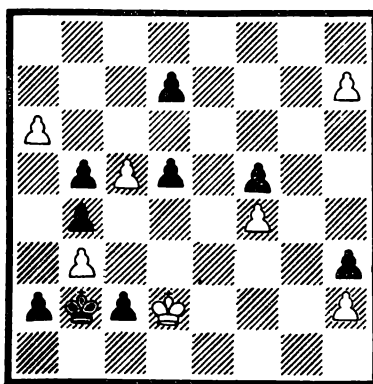
1. e4—e5 g6—g5 2. Kpd3—e4 g5—g4 3. f3:g4 h5:g4
4. h3:g4 h4—h3 5. Kpe4—f3. Один «капкан» сработал.

5. ...Kpb7—c6 6. g4—g5 Kpc6—d5 7. g5—g6 Kpd5:e6. И второй тоже!

8. b3—b4 a6—a5 9. a3—a4! Черно-белый синтез продолжается! 9. ba? a6 10. a4 b4! и черные даже выигрывают.



№ 100. В. Махал и В. Хадач.
Конкурс памяти Л. Прокуша,
1967 г., 3-й почетный отзыв.
Выигрыш



№ 101. В. Коваленко. «Нью стейтсмен», 1976 г., похвальный отзыв. Выигрыш

9. ... b5:a4 10. b4:a5 a4—a3 11. a5—a6, и все-таки черные в цугцванге.

Во второй схеме с ловлей короля на краю доски активно участвует белый король, поэтому если в первом случае игра сводится к борьбе короля с пешками и в поисках последующей игры видится направление развития идеи, то во втором — когда выбыли уже оба короля — возможности намного обедняются. Поэтому вся сила этюда на стадии, предшествующей запиранию, в способе ловли короля.

Очень красив с этой точки зрения прием в этюде № 101, где идея подчеркнута повтором и не только жертвы ферзя, но и последующим маневром короля.

1. h7—h8Ф+ Kpb2—b1 2. Фh8—a1+! Одна жертва!

2. ... Kpb1:a1 3. Kpd2—c1! Плохо 3. Кр:c2? и король раньше времени получит шах от пешки «d».

3. d5—d4 4. a6—a7 d4—d3 5. a7—a8Ф d3—d2+ 6. Крc1:d2! Но не 6. Кр:c2? d2—d1Ф+ 7. Кр:d1 Kpb1 с ничьей.

6. ... Кра1—b2! На 6. ...Kpb1 последует 7. Фh1+.

7. Фа8—h8+ Kpb2—b1 8. Фh8—a1+! Повторная жертва!

8. ... Kpb1:a1 9. Kpd2—c1! с выигрышем. Несколько портят этюд технические пешки.

В следующем этюде тема отказа от взятия во избежание ловли короля представлена со всей яркостью и полнотой, на какую только способен шахматный этюд! Приводим с комментариями по книге «Советский шахматный этюд» (Москва, «Физкультура и спорт», 1955).

№ 102. Пешечный эндшпиль — редкий гость в многогранном этюдном творчестве М. Либуркина. Хотя на доске материальное равенство, но некоторое

позиционное преимущество на первый взгляд у черных — их король ближе к незащищенным неприятельским пешкам, чем белый, и о выигрыше, казалось бы, не приходится и мечтать. Тем поразительнее способ, при помощи которого белые добиваются победы.

1. Kpf6—e7 c5—c4

Лучшая защита. Если

1. ... Крс4, то 2. Кр:d7 Кр:d5 (2. ... Кр:c3 3. Кр:c7 и 4. d6)

3. Крс8! (Выпускает выигрыш 3.

Кр:c7? c4 4. Kpb7 Kpd6

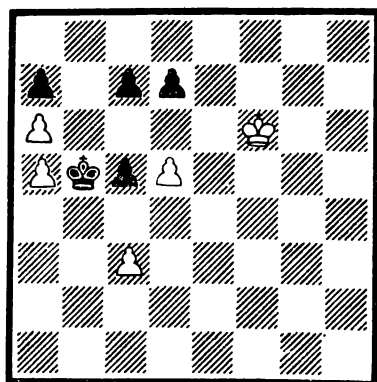
5. Кр:a7 Крс7, запирая короля

противника) 3. ... Крс6 4. Kpb8

Kpd7 5. Кр:a7 Крс8 6. c4

или 1. ... d6 2. Kpd7 Крс4

3. Кр:c7 Кр:c3 4. Kpb7 c4



№ 102. М. Либуркин. Конкурс Ереванского шахматного клуба, посвященного 30-летию Советской Армении, 1950 г., 2-й приз; III всесоюзное первенство по шахматной композиции, 1952 г., 16-е место. Выигрыш

5. Кр:а7 Кр— 6. Крb8 с3 7. а7 е2 8. а8Ф с1Ф 9. а6 Фg5
10. Фс6 Фd8+ 11. Крb7, и выигрывают.

2. Кре7—d8!!

Первая неожиданность! Нельзя 2. Кр:d7? из-за 2. ... Крс5 3. Крс8 (3. Кр:c7 Кр:d5 4. Крb7 Крд6 и т. д.) 3. ... с6!
4. Крb7 cd 5. Кр:а7 d4 6. cd+ Кр:d4 7. Крb6 с3 с ничьей.

2. ... Крb5—с5 3. Крд8—с8!!

Неожиданность за неожиданностью! Белый король снова обходит черные пешки, которые впоследствии будут препятствиями маневрированию собственного короля. Если 3. Кр:c7?, то 3. ... Кр:d5 4. Крb7 Крд6 5. Кр:а7 Крс7 с ничьей.

3. ... с7—с6!

Предлагая размен, который облегчил бы существование черных.

4. d5—d6

Миролюбие белых безгранично! В пешках противника они видят своих будущих союзников.

4. ... Крс5:d6 5. Крс8—b8!

Осторожность предельная: ход 5. Крb7? после 5. ... с5! поставил бы белых в положение цугцванга.

5. ... с6—с5 6. Крb8—b7!

Теперь черные в цугцванге: 6. ... Кр— 7. Кр:а7. Сохранить контроль над пунктом с7 им мешает своя же пешка, которую белые предусмотрительно сохранили. После отхода черного короля белые забирают пешку а7 и беспрепятственно проводят свою пешку в ферзи. Идея отказа от взятия продемонстрирована в исключительно убедительной и яркой форме.

Интересна история возникновения этой композиции. В крупном конкурсе высшим отличием был отмечен следующий этюд.

№ 102-а. А. Гуляев. Конкурс Всесоюзного комитета физкультуры и спорта, 1948 г., 1-й приз; III всесоюзное первенство по шахматной композиции, 1952 г., 11-е место: белые — Кра7, Лf1, Cf8, пешки а4, а6 (5) и черные — Кра5, Лg4, Сb3, пешки b7, с7, е3 (6); белые начинают и выигрывают.

1. е6—е7 Лg4—е4

Нельзя 1. ... С:а4 или 1. ... е2, так как после 2. Лf5+ пешка белых проходит в ферзи.

2. Лf1—f4!

Преимущество белых заключается в том, что ладья черных прикована к вертикали «е», на которой ей доступны лишь три поля. Белые должны играть энергично, не теряя ни одного темпа, иначе черные освободятся, продвинув пешку е3. На первый взгляд кажется очень сильным ход 2. Лf5+?, после чего на защиту 2. ... Кр:а4 последует связка ладьи 3. Лf4!, а если 2. ... b5, то 3. Л:b5+ Кр:а4 4. Лb4+! с любопытной двойной жертвой белой ладьи.

Однако черные отвечают 2. ... с5! 3. Л:c5+ Кр:а4, и теперь не приводит к цели ни 4. Лс8 Cf7, ни 4 Лf5 (с угрозой 5. Лf4!)

4. ... Cf7! (Но не 4. ... e2 5. Lf4 e1Ф 6. e8Ф+ или 4. ... Ле6
5. Lf6 Ле5 6. Lf4+Cc4 7. Л:c4+ и 8. Лс8 с выигрышем)
5. Л:f7 Крб3! 6. Ch6 e2 7. Cd2 b5! 8. Крб6 b4 9. Крс5 e1Ф
10. С:e1 Л:e1 или 6. Lf4 7. Лb4+ Кра2 8. Ла4+ Крб3
9. Ла3+ Крб2, и возможности нападения у белых исчерпаны.
2. ... Ле4—e6.

Конечно, не 2. ... Ле5 3. Lf5!, и выигрывают. Теперь черная ладья преградила своему слону доступ к полю f7 и стал возможным шах на поле f5.

3. Lf4—f5+! Кра5:a4 4. Lf5—f6!

Заставляя черную ладью стать на пятую горизонталь. Нельзя 4. ... Ле4 5. Lf4!

4. ... Ле6—e5 5. Lf6—f4+ Сb3—c4!

Жертвуя слона, черные получают выход для своего короля.

6. Lf4:c4+ Кра4—b3

На 6. ... Крб5 следует 7. Лс5+! — новая, двойная жертва белой ладьи.

7. Лс4—c3+!

Нельзя 7. Лb4+? Крс2 8. Лb2+Крс1! 9. Ле2 Крд1, и король черных вовремя поспел к полю d1. После взятия слона белые добиваются выигрышного положения, проводя один из следующих планов:

1) завлекают черного короля на одну горизонталь или диагональ с черной ладьей, после чего последняя связывается или отвлекается от поля e8;

2) с темпом попадают своей ладьей на вертикаль «d», после чего решает ход Ld8;

3) отвлекают черного короля на поле a5, блокируют своей ладьей черную пешку «e» и благодаря этому успевают подойти королем к своей пешке прежде, чем черный король к полю e1;

4) загоняют черного короля на поле b1, блокируют ладьей на поле e2 черную пешку и решают игру маневром короля, так как черный король не может ступить на поле c1. Теперь дальнейшее понятно.

Если 7. ... Крб3—a4, то

8. Лс3—a3+! Кра4—b5 9. Ла3—d3!

с угрозой 10. Ld5+.

9. ... c7—c6 10. Ld3—d8 e3—e2 11. e7—e8Ф e2—e1Ф
12. Ld8—d5+!, и выигрывают.

Если 7. ... Крб3—b2,

то решает немедленное

8. Лс3—c5! Ле5—e4 9. Лс5—e5! Ле4:e5 10. Cf8—g7,

и выигрывают. Наконец, на

7. ... Крб3—a2

следует

8. Лс3—c2+.

Недостаточно 8. Ла3+? Крб1 9. Ла1+Крс2 10. Ла2+ Крс1 с ничьей. Теперь игра разветвляется на два варианта. На

8. ... Кра2—b1
белые играют
9. Лс2—e2!,
и если
9. ... Крb1—c1,
то

10. Ле2:e3! Ле5:e3 11. Cf8—h6,
и выигрывают. Черные могут попытаться активизировать
пешки ферзевого фланга, например: 9. ... c5, тогда 10. Кр:b7
с4 11. Крс7 с3 12. Крд6 с2 (Или 12. ... Л:e7 13. Ле1+!
и 14. С:e7 или 12. ... Ле4 13. Крд5 и т. д.) 13. Кр:e5 с1Ф
14. e8Ф Фс3+ 15. Крf4, и выигрывают. Если же

8. ... Кра2—b3, то
9. Лс2—b2+! Крb3—c4 10. Лb2—b4+! Крс4—d3
11. Лb4—d4+! и
12. Лd4—d8.

Вместо 9. ... Крс4 черные могут королем отступить на поле
a4: 9. ... Кра4 10. Лb4+ Кра5 11. Лb1 e2 12. Ле1 Кра4
13. Кр:b7 Крb3 14. Кр:c7 Крс2 15. Крд7 Крд2 16. e8Ф Л:e8
17. Сb4+!, и выигрывают.

Белая ладья жертвуется на двенадцати полях, разбросан-
ных по всей доске, причем мотивировки этих жертв совершенно
различны.

В критической статье «Три этюда» («Шахматы в СССР»
№ 4 за 1949 год) чемпион мира М. М. Ботвинник писал: «Но
как белый король мог попасть на a7? Только через поля с8 и b8,
но ведь это чистая фантазия!»

Поэтому Михаил Моисеевич предложил свою редакцию
этюда, по его мнению, наиболее отвечающую вкусам шахма-
тистов-практиков.

№ 102-б. М. Ботвинник. «Шахматы в СССР», 1949 г.:
белые — Кра7, Лс1, Cf8, пешка e6 (4) и черные — Кра5, Лс4,
Сb3, пешка e3 (4); белые начинают и выигрывают.

1. e6—e7 Лс4—e4

На 1. ... Л:c1 последует 2. e8Ф Лс7+ 3. Крb8 Лс3
4. Фе5+ и т. д.

2. Лс1—c5+ Кра5—a4

На 2. ... Крb4 последует 3. Ле5 Л:e5 4. e8Ф с выигрышем.
3. Лс5—f5!!

Беря под контроль поле f7.

3. ... e3—e2

Здесь уже не помогает 3. ... Cf7 ввиду 4. Л:f7 Крb3 5. Лf4—
возможно и 5. Ch6 e2 6. Cd2—5. ... Ле6 6. Лb4+ и 7. Лb8 или
3. ... Ле6 4. Лf6 Ле5 5. Лh4+ Сс4 6. Л:c4+ Крb3 7. Лс8 и т. д.

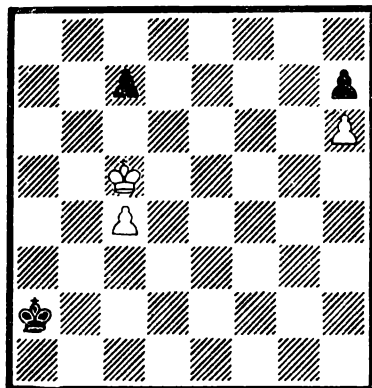
4. Лf5—f4! e2—e1Ф 5. e7—e8Ф+, и выигрывают.

№ 103. 1. Крс5—b4! Первый толчок!

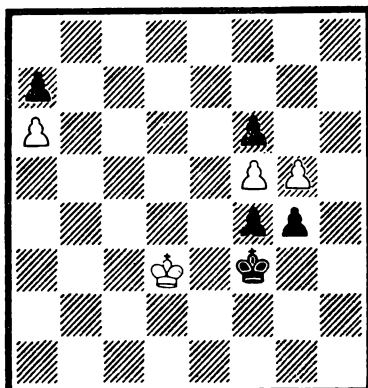
1. ... Кра2—b2 2. с4—c5 Крb2—c2 3. Крb4—c4! с7—с6
4. Крс4—d4 Крс2—b3 5. Крд4—e5 Крb3—c4. Перед нами этюд
И. Хашека 1928 года.

6. Крe5—f6 Крс4—d5! 7. Кpf6—f7! Для выигрыша нужно применить «треугольник».

7. ... Кpd5—e5 8. Кpf7—e7! Крe5—d5 9. Крe7—f6! и второй толчок — белые выигрывают.



№ 103. Ф. Прокоп. 1943 г.
Выигрыш



№ 104. М. Зинар. 1988 г.
Выигрыш

В № 104 к позиции И. Хашека белые добираются, применив контрпатовое превращение. Тоже двухфазный этюд.

1. g5—g6 g4—g3 2. g6—g7 g3—g2! 3. g7—g8Л!
Кpf3—f2 4. Кpd3—e4 g2—g1Ф 5. Лg8:g1 Кpf2:g1
6. Крe4:f4 Кpg1—f2! и перед нами позиция после третьего
хода предыдущего этюда.

В № 105 выход на тот же финал, но в параллельном синтезе.

1. Кpd4—e5 Кpf3—g2 2. Крe5—f6 g5—g4 3. Кpf6—g5,
и теперь игра разветвляется на два продолжения:

а) 3. ... Кр:h2 4. Кpg5:g4 c7—c5 5. Кpg4—f4! Кph2—
h3! 6. d3—d4 c5:d4 7. c4—c5 g6—g5+ 8. Кpf4—e4 g5—g4
9. c5—c6, и пешка проходит с шахом. Это известный вариант
с проведением пешки и «шаховой» темой. Второй же вариант
длительное время оставался неизвестным, ибо нигде и никогда
не был где-либо опубликован вплоть до 1985 года;

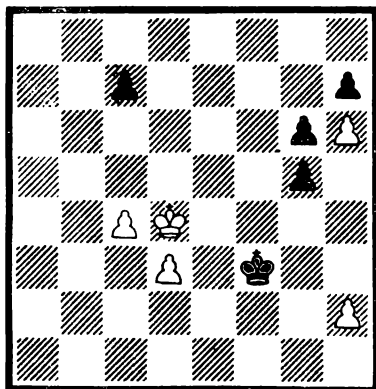
б) 3. ... g4—g3 4. h2:g3 Кpg2:g3 5. d3—d4 Кpg3—f3
6. d4—d5 Кpf3—e4 7. Кpg5—f6 g6—g5! 8. Кpf6:g5
Крe4—e5 9. c4—c5! Крe5:d5 10. Кpg5—f6, и перед нами
этюд И. Хашека, о котором велась речь в этюде № 103.
Выигрыш достигается посредством передачи очереди хода со-
пернику с использованием способа «треугольник» 10 ... c7—c6.

11. Кpf6—f7! Кpd5—e5 12. Кpf7—e7! Крe5—d5
13. Крe7—f6! и т. д.

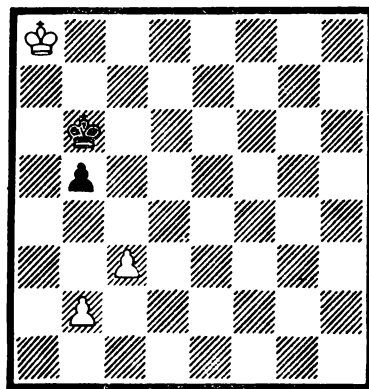
№ 106. Редкий случай, когда и темы не видно, а выигрыш
пешки достигается весьма интересным и своеобразным путем.
Начало аналитическое.

1. b2—b3! Kpb6—a5 2. Кра8—b8! Но не 2. Кра7? b4
3. с4, пат.

2. ... b5—b4 3. с3—с4 Кра5—b6! 4. Kpb8—с8 Kpb6—с6
5. Kpc8—d8 Kpc6—d6 6. Kpd8—e8 Kpd6—e6 7. Kpe8—f8
Kpe6—f6 8. Kpf8—g8 Kpf6—g6 9. Kpg8—h8 Kpg6—
f6 10. Kph8—h7 Kpf6—f7 11. Kph7—h6 Kpf7—f6
12. Kph6—h5 Kpf6—f5 13. Kph5—h4 Kpf5—f4 14. Kph4—
h3 Kpf4—f5 15. Kph3—g3 Kpf5—g5 16. Kpg3—f3 Kpg5—
f5 17. Kpf3—e3 Kpf5—e5 18. Kpe3—d3 с выигрышем.



№ 105. Н. Григорьев.
«Шахматы в СССР», 1938 г.
Выигрыш



№ 106. Н. Григорьев. «64»,
1930 г., 1-й почетный отзыв.
Выигрыш

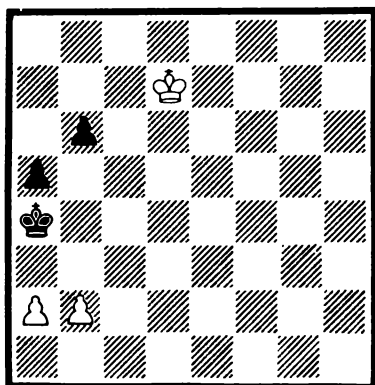
Занимательную дорожку прошли короли, вычертив три стороны прямоугольника.

Безусловно, поиски надо вести и в идее на выигрыш пешки, но истинные находки могут быть найдены при сочетании идеи выигрыша пешки с другими идеями, темами, формами, маневрами и т. д., как например: систематическое движение, эхо-варианты, отказ от взятия, контршаховые приемы, патовые и контрпатовые идеи, что мы увидели в № 80—106.

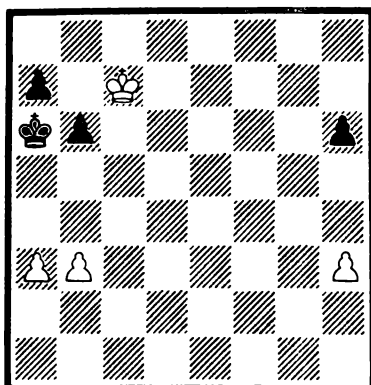
Мат

В отличие от этюдов на выигрыш пешки или ее проведение в этюдах данного раздела есть хорошо заметный финал. Но матовых картин, к сожалению, немного, и они не отличаются особой красотой.

Мат пешкой. Мат пешкой может быть объявлен при ее нахождении в любой точке доски, кроме, разумеется, того случая, когда она занимает исходные рубежи. Но главное при этом, чтобы матовому финалу предшествовала интересная, занимательная игра.



№ 107. Р. Броун. «Чесс плейерс кроникл», 1841 г.
Выигрыш



№ 108. А. Казанцев. Конкурс журнала «Шахматы в СССР», посвященный 90-летию Н. Д. Григорьева, 1986 г., 1-й приз. Выигрыш

№ 107. Очень древний этюд, но никакой игры — мат пешкой при позиции короля на крайней вертикали.

1. Kpd7—c6 b6—b5 2. Kpc6—c5 b5—b4 3. Kpc5—c4 b4—b3 4. a2:b3×.

В 1985 году редакцией журнала «Шахматы в СССР» проведен конкурс по составлению пешечных этюдов, посвященный 90-летию со дня рождения основоположника этого жанра композиции Николая Дмитриевича Григорьева. Итоги соревнования — доказательство того, что недра пешечного этюда неистощимы! Предлагаем вашему вниманию этюд — победитель этого конкурса.

№ 108. В этой простой, обыденной позиции происходят чудеса!

1. Kpc7—c6! Кра6—a5 2. Kpc6—b7! a7—a6 3. Kpb7—c6! Слабо 3. h4? Kpb5 4. a4+ Кра5 5. Kpc6 b5 6. a4:b5 a6:b5 7. Kpc5 h5, и белые в цугцванге.

3. ... b6—b5 4. Kpc6—c5 h6—h5 6. h3—h4 b5—b4 7. a3:b4×.

Но это еще не все! Если бы пешки на королевском фланге были заблокированы, то на ход 2. Kpb7 черные ответили бы 2. ... b5!, и после 3. Kp:a7 b4 4. a4—пат. Так почему бы черным не использовать эту возможность? Возникает второй вариант:

1. ... h6—h5 2. b3—b4! h5—h4. На 2. ... b5 выигрывает 3. Kpd5 Kpb6 4. h4 a6 5. Kpe4 Kpc6 6. Kpe5! и т. д.

3. a3—a4! b6—b5 4. a4:b5×. Фантастика — эхо-хамелеонный мат пешкой! Замечательное достижение одного из ветеранов советского шахматного этюда!

№ 109. Напрашивающееся 1. g4? ведет только к ничьей после 1. ... Kpb4 2. Kpd5 a5 3. Kpd4 a4 и т. д. Поэтому

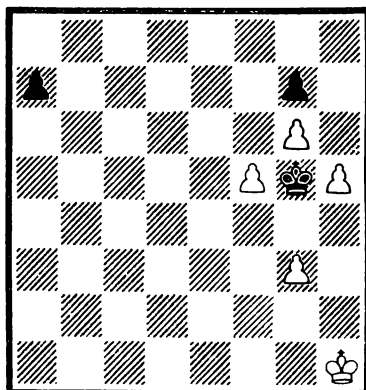
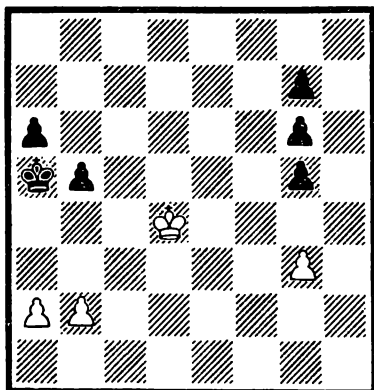
1. Kpd4—c5 g5—g4. Плохо 1. ... Кра4, ведущее к поражению двумя способами: после 2. Kpb6 a5 3. g4 Kpb4 4. a3+Кра4 5. Kpc5 b4, и здесь можно как 6. Kpc4 ba 7. b3×, так и 6. ab ab 7. Kpc4 с выигрышем.

2. b2—b3! g6—g5 3. a2—a3! g7—g6 4. a3—a4 b5:a4 5. b3—b4×.

Решение близнеца:

1. Kpd4—c5 Кра5—a4 2. Kpc5—b6! a6—a5 3. Kpb6—c5 b5—b4 4. Kpc5—c4 g7—g6 5. a2—a3 b4:a3 6. b2—b3×.

В итоге два эхо-хамелеонных мата одной пешкой! Конечно же, такая матовая картина более эффектна, чем в этюде № 108, отмеченном первым призом, но и издержки больше.



№ 109. А. Казанцев. Конкурс журнала «Шахматы в СССР», посвященный 90-летию Н. Д. Григорьева, 1986 г., 1-й почетный отзыв. Выигрыш

№ 110. И. Шиндлер. «Шах», 1969 г. Выигрыш

№ 110. К мату ведет маневр Рети в сочетании с окольным путем.

1. Kph1—g2! a7—a5 2. Kpg2—f3! a5—a4. В случае 2. ... Kр:f5 последует 3. Кре3, и пешка задержана.

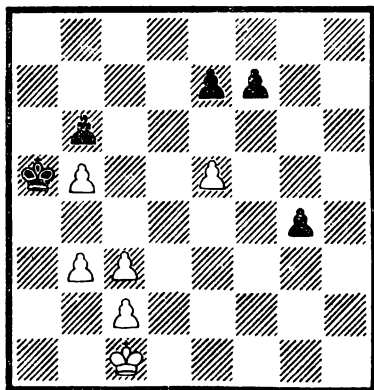
3. h5—h6! Kpg5:h6 4. Kpf3—g4! a4—a3 5. Kpg4—h4 a3—a2 6. g3—g4 a2—a1Ф 7. g4—g5×. Король на поле h4 мог попасть за три хода, но дошел только за четыре, опасаясь гибели пешек.

№ 111. Слабо сразу 1. Kpd2? Кр:b5 2. Кре3 f5 3. ef ef 4. Kpf4 f5 с ничьей. Правильно

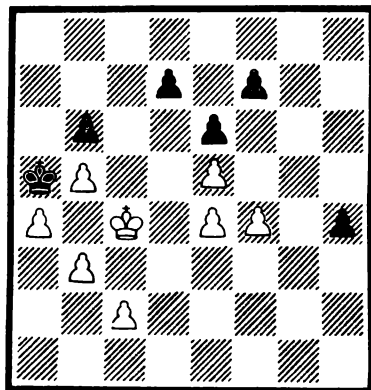
1. c3—c4! g4—g3! А как же теперь поймать пешку?

2. Kpc1—b2!! Парадокс — удаляясь от пешки! Здесь применен финт, правда, в необычном исполнении. Надо завлечь черного короля на поле c5.

2. ... Кра5—b4. На 2. ... g2 будет 3. Кра3 g1Ф 4. b4×.
 3. c2—c3+ Крb4—c5 4. Крb2—c2! f7—f6! Снова на ход
 4. ... g2 последует мат пешкой, причем уже иной—5. Крд3
 g1Ф 6. b4×.
 5. Крс2—d3 f6:e5 6. Крд3—e2 (e3) e5—e4 7. Кре2—e3
 с выигрышем.

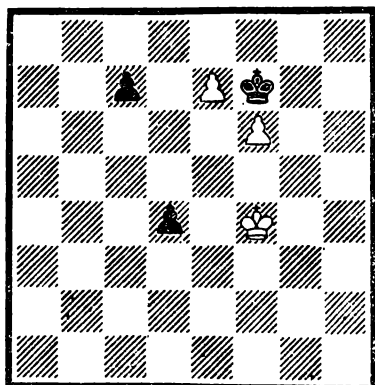


№ 111. М. Зинар. «Бюллетень
 проблемиста», 1978 г.
 Выигрыш



№ 112. М. Зинар. «Шахматы
 в СССР», 1980 г., 1-й специаль-
 ный похвальный отзыв.
 Выигрыш

- № 112. Тема получила дальнейшее развитие: к финту до-
 бавлен третий мат, а черная пешка стала еще более отдаленной!
 1. Крс4—c3! h4—h3 2. Крс3—b2!! Кра5—b4. При 2. ... h2
 3. Кра3 h1Ф 4. b4 получается первый мат.
 3. c2—c3+ Крb4—c5 4. Крb2—c2! d7—d5. Слабее 4. ...
 f5 5. ef, а на 4. ... h2 последует 5. Крд3 h1Ф 6. b4 — второй мат!



№ 113. Я. Бетиньш. «Ригер
 тагеблатт», 1894 г. Выигрыш

5. Крс2—d3! 5. ed5? ed!
 6. Крд3 d4 или 5. ed6? Кр:d6!
 5. ... d5:e4+ 6. Крд3:e4
 h3—h2. Но не 6. ... f6 7. Крf3,
 и белые в квадрате.

7. Кре4—d3! h2—h1Ф 8. b3—
 b4+ Крс5—d5 9. c3—c4—тре-
 тий мат пешкой!

Переставьте белого короля на
 поле a1, а черную пешку h4 —
 на h3, и теперь, чтобы ее до-
 гнать — вам понадобится уже
 пять (!) ходов!

№ 113. Мат королю, находя-
 щемуся на восьмой горизонтали,
 осуществлен здесь уже с вклю-
 чением цугцванга.

1. Kpf4—f3! Белые выжидают.
1. ... c7—c6 2. Kpf3—f4! c6—c5 3. Kpf4—e4. Цугцванг.
3. ... Kpf7—e8 4. Kpe4—d5 (d3) Kpe8—d7 5. Kpd5—c4 Kpd7—e8 6. Kpc4:c5! d4—d3 7. Kpc5—d6 d3—d2 8. Kpd6—e6 d2—d1Ф 9. f6—f7×.

Этюд Я. Бетиньша вызвал много творческих откликов.

Вот, пожалуй, все основные позиции, где матует пешка.

Мат ферзем. Начнем знакомство с этюдами с двумя связанными пешками, схожими по содержанию с этюдом Бетиньша, и посмотрим, как можно выйти на такой финал, если овладеть всеми тактическими приемами, которые уже нами рассмотрены.

Предположим, что мы проводим своеобразную тренировку по составлению этюдов. Скажем, нам понравилась позиция № 114, и мы решили составить что-то свое с использованием идеи этого этюда. Вступление очевидное.

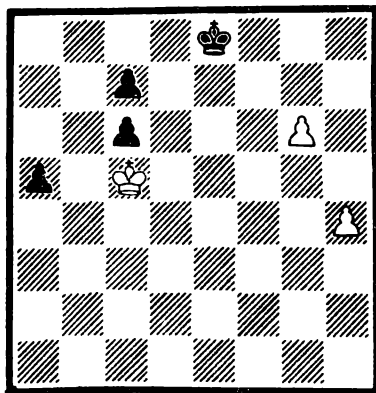
1. h4—h5 Kpe8—e7 2. h5—h6 Kpe7—f6 3. h6—h7 Kpf6—g7. И белый король на распутье. Куда пойти? 4. Kp:c6? гибельно из-за 4. ... a4! Что дает ход 4. Kpd4? Выясняется, что после 4. ... a4 5. Kpe5 a3 6. Kpe6 a2 7. h8Ф+ Kp:h8 8. Kpf7 a1Ф, и нет хода 9. g7+. Значит, белому королю идти на поле d4 при условии, что черный король занимает пункт h8.

4. Kpc5—c4! Цугцванг.

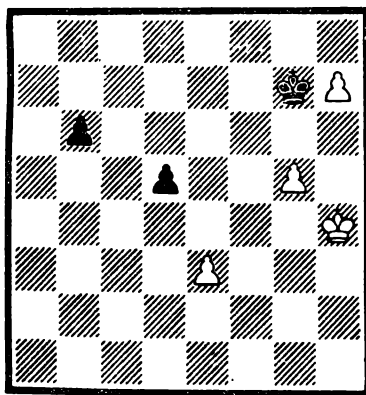
4. ... Kpg7—h8 5. Kpc4—d4! a5—a4 6. Kpd4—e5 a4—a3 7. Kpe5—f6 a3—a2 8. g6—g7+! Своевременно, пешка успела проскочить поле g7.

8. ... Kph8:h7 9. Kpf6—f7 a2—a1Ф 10. g7—g8Ф+ Kph7—h6 11. Фg8—g6×. Но не было ли чего-нибудь подобного до нас? Находим более ранние этюды.

№ 115. 1. g5—g6 b6—b5 2. e3—e4! В предыдущем примере белые применили выжидательный ход. Здесь же, чтобы получился мат на поле g6, белые жертвой пешки перекрывают диагональ b1—h7.



№ 114. Н. Григорьев. «Шахист»
(г. Киев), 1936 г.
Выигрыш



№ 115. М. Айзенштат.
«Смена», 1931 г. Выигрыш

2. ... d5:e4 3. Kph4—g4! С двумя целями: не допустить хода 3. ... e3 и одновременно приблизиться к полю f7.

3. ... b5—b4 4. Kpg4—f5, а дальше все ясно. Через год Н. Д. Григорьев в этой позиции добавил одну пешку, что позволило черным сыграть e4—e3, и этюд значительно улучшился.

№ 116. 1. e3—e4! d5:e4 2. Kph2—g3! b7—b5 3. Kpg3—f4! Продолжая двигаться с двойной целью. Теперь на ход 3. ... b4 будет 4. Kpf5 с матом, так как диагональ b1—h7 перекрывается.

3. ... e4—e3! 4. Kpf4:e3 и два варианта:

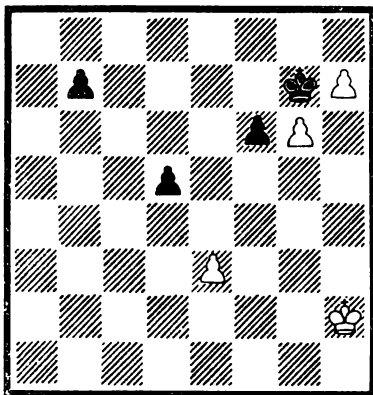
а) 4. ... b5—b4 5. Кре3—d4! Двойной удар на пункты b4 и f7.

5. ... f6—f5. Угроза пешке b4 отражена, но снова перекрывается диагональ!

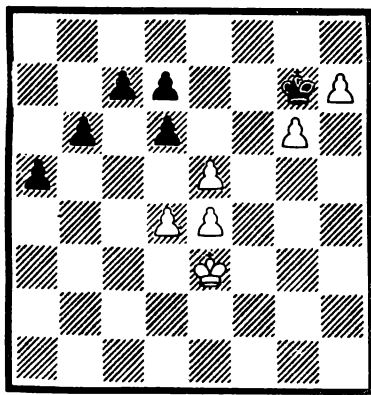
6. Kpd4—e5 (d5) с выигрышем;

б) 4. ... f6—f5 5. Кре3—f4! Но не 5. Kpd4? f4!, раскрывая диагональ.

5. ... b5—b4 6. Kpf4—e5! — отказ от взятия и мат.



№ 116. Н. Григорьев.
«Шахматы в СССР», 1932 г.
Выигрыш



№ 117. Р. Кауранен.
«Кексисуомилайнен», 1967 г.
Выигрыш

№ 117. Надо королем прорваться на поле f7, но грозит 1. ... de, поэтому

1. e5—e6! d7:e6 2. Кре3—f4! a5—a4 3. d4—d5! Принуждая принять очередную жертву. Плохо сразу 3. e5? d5!

3. ... e6:d5 4. e4—e5! Перекрывая диагональ a1—h8.

4. ... d6:e5+ 5. Kpf4—f5! a4—a3 6. Kpf5—e6 — и мат.

№ 118. 1. h6—h7+ Kpg8—h8. Легко посчитать, что белые не успевают на поле f7, чтобы после хода h5—h6 объявить мат в два хода. Задача № 1 — ликвидировать пешки ферзевого фланга, соблюдая последовательность: сначала пешку «а», потом «b», при этом постоянно опасаться запатования. Достигаются все эти цели весьма оригинально.

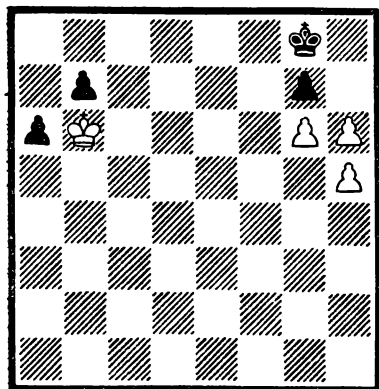
2. Крb6—с5! а6—а5 3. Крс5—d5! а5—а4. Финт белых вызвал невыгодное продвижение пешки «а» соперника. Теперь возврат!

4. Крд5—с4! b7—b6! Цугцванг!

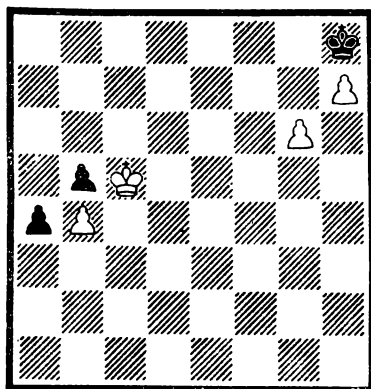
5. Крс4—с3! b6—b5 6. Крс3—b4! И белые добились своего!

6. ... а4—а3 7. Крb4:а3 b5—b4+ 8. Кра3—b2! b4—b3 9. h5—h6 g7:h6 10. Крb2:b3 h6—h5 11. Крb3—с4 h5—h4 12. Крc4—d5, и выигрывают. Замысловатый маршрут белого короля!

Составлено много. Что можно добавить нового, необычного? В этюде 114 черные попали в цугцванг после выжидательного хода, но борьба за цугцванг есть еще прием треугольника! Пожалуйста, № 119.



№ 118. В. Меес. «Тийдшрифт», 1953 г., 1—2-й почетные отзывы (на равных). Выигрыш



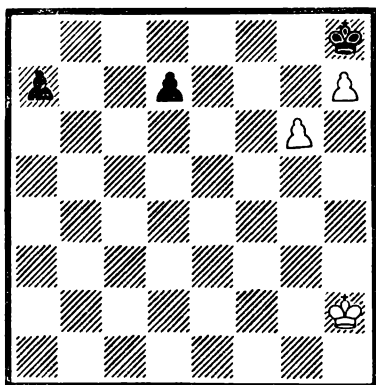
№ 119. М. Зинар. «Молодь України», 1987 г. Выигрыш

1. Крс5—d4 Кph8—g7 2. Крд4—с3 (d3)! Крг7—h8 3. Крс3—d3 (с3)! Кph8—g7 4. Крд3—d4 Крг7—h8 5. Крд4—e5 а4—а3 6. Кре5—f6 а3—а2 7. g6—g7+ с выигрышем.

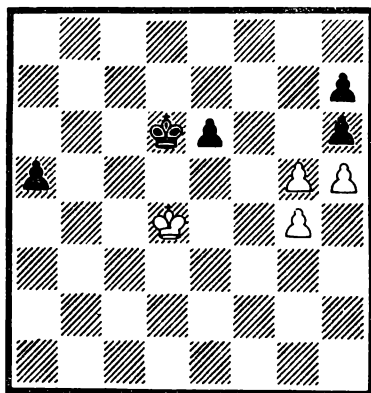
Мы знаем, что при короле на поле g7 и пешке на d7 путь белому королю к пункту f7 на один ход длиннее. Где все держится на одном темпе? При проведении пешки, а точнее, в маневре Рети! Пожалуйста, № 120. 1. Кph2—g3! а7—а5 2. Крг3—f4! а5—а4 3. Крf4—e5! Кph8—g7 4. Кре5—d4! d7—d5 5. Крд4—с3! с выигрышем. Или 3. ... а4—а3 4. Кре5—f6 а3—а2 5. g6—g7+ с матом.

В этюде № 116 ослабляющий ход в варианте «а» достигался двойным ударом 5. Крд4!, приближаясь и к пешке «b» и к полю f7. Но известно, что более эстетичным в борьбе за какое-то ослабление является финт. Пожалуйста, № 121. Сначала прорыв:

1. g5—g6! h7:g6 2. g4—g5! Крд6—e7 3. g5:h6 Кре7—f7 4. h6—h7 Крf7—g7 5. h5:g6 а5—а4. А теперь финт для дерекрытия диагонали а1—h8!



№ 120. В. Арчаков и М. Зинар.
«Хлібороб України», 1986 г.
Выигрыш



№ 121. В. Арчаков и М. Зинар.
«Хлібороб України», 1986 г.
Выигрыш

6. Крd4—c4! e6—e5 7. Крc4—d5! a4—a3 8. Крd5—e6 с выигрышем.

В том же этюде № 116, но уже в варианте «б», белый король шел на пункт f7 так, чтобы не допустить раскрытия диагонали b1—h7. Опять вспомним, что опасаясь какого-то хода, король может идти окольным путем, что тоже красиво. Посмотрите пример № 122.

1. g5—g6! Плохо 1. h6? Крf7 2. h7 Крg7 3. g6 a5 4. Крc2 b5 5. Крd3 a4 6. Кре4 b4 7. Крf5 a3 8. ba b3! 9. Кре6 b2 10. h8Ф+ Кр:h8 11. Крf7 b1Ф, и мата нет. Вступительным ходом белые вызывают перекрытие диагонали b1—h7, потому что не спасает продолжение 1. ... a5 2. h6 Крf8 3. Крc2 b5 4. Крd3 a4 5. Кре4 b4 6. Крf5 a3 7. Кр:f6 Крf8 8. h7+ Крh8 9. Крf7 с выигрышем.

1. ... f6—f5 2. h5—h6! Кре7—f6 3. h6—h7 Крf6—g7 4. Крb1—c2 a7—a5 5. Крc2—d3! Двойной удар, на 5. Крc3? или 5. Крd2? последует 5. ... f4!, раскрывая диагональ.

5. ... b7—b5 6. Крd3—e3! Отправляясь на поле f7 длинным путем, ибо 6. Крd4? после 6. ... f4 ведет к ничьей.

6. ... a5—a4 7. Кре3—f4 b5—b4 8. Крf4—e5! a4—a3 9. Кре5—e6! a3:b2 10. h7—h8Ф+ с выигрышем.

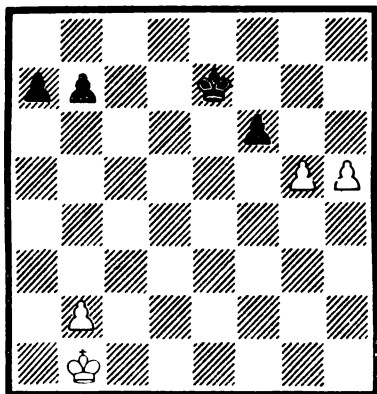
Это демонстрация способов составления этюдов с использованием тактических приемов. Но, предположим, найденное нас не устраивает. Скажем, нам нравятся масштабные этюды с систематическим движением. Тогда посмотрите этюд № 123.

1. g5—g6 d5—d4 2. Крf3—f4! Финт!

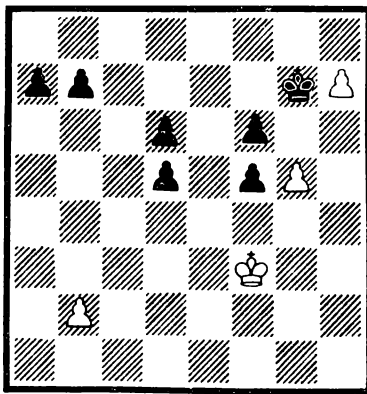
2. ... d4—d3 3. Крf4—e3 d6—d5. Если 3. ... a5, то 4. Кр:d3 b5 5. Крd4! с матом.

4. Кре3:d3 f5—f4 5. Крd3—d4! Снова финт!

5. ... f4—f3 6. Крd4—e3 h6h5 7. Кре3:f3 d5—d4 8. Крf3—f4! Третий финт!



№ 122. М. Зинар. «Старт»,
1987 г. Выигрыш



№ 123. М. Зинар. Конкурс
Госкомспорта СССР («Бюллетень
ЦШК СССР»), 1987 г., 1-й
почетный отзыв. Выигрыш

8. ... d4—d3 9. Kpf4—e3 a7—a5 10. Kpe3:d3 b7—b5.
Вот чего добивались черные упорным продвижением пешек:
теперь на ход 11. Kpd4 последует 11. ... f4!, вскрывая диагональ
b1—h7, что стало возможным после исчезновения пешки f6.
Но ведь это же этюд № 122 после пяти ходов!

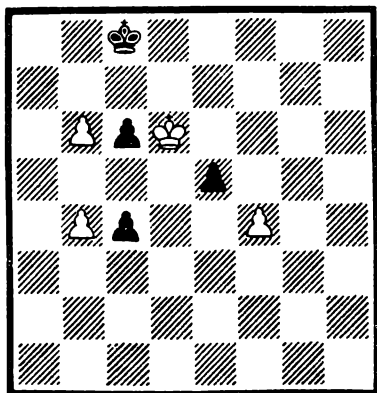
11. Kpd3—e3! — в окольный путь с выигрышем.

В заключение два этюда, в которых такой же мат достигается
более эффектно — после жертвы ферзя.

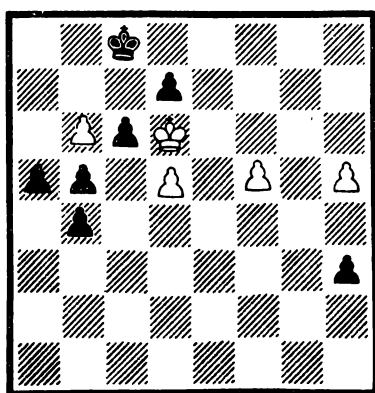
№ 124. 1. f4—f5! Диагональ h2—b8 должна быть перекрыта.

1. ... c4—c3 2. f5—f6 c3—c2 3. f6—f7 c2—c1Ф 4. f7—
f8Ф+ Kpc8—b7 5. Фf8—a8+! Kpb7:a8 6. Kpd6—c7, и все
кончается знакомым матом.

В этюде № 125 жертва ферзя проходит уже дважды, а
черные также отвечают жертвой.



№ 124. Р. Фонтана. «Ди гат»,
1944 г. Выигрыш



№ 125. Ю. Маклецов и А. Мак-
симовских. «Тем-64», 1979 г.
Выигрыш

1. f5—f6 h3—h2 2. f6—f7 h2—h1Ф 3. f7—f8Ф+
Kpc8—b7 4. Фf8—a8+! Kpb7:a8 5. Kpd6—c7 Фh1—
h2+ 6. d5—d6 Фh2:d6+ 7. Kpc7:d6 Кра8—b7 8. h5—h6
b4—b3 9. h6—h7 b3—b2 10. h7—h8Ф b2—b1Ф 11. Фh8—
a8+. Эхо-жертва!

11. ... Kpb7:a8 12. Kpd6—c7 с матом.

В этюдах № 107—125 мы познакомились с идеями мата. Отметим, однако: возможности пешечных этюдов с матовым финалом очень ограничены и вряд ли дадут большой простор фантазии для шахматистов, хотя, как показывают находки А. П. Казанцева, делать такие прогнозы рискованно.

Пат

Возможности патовых пешечных этюдов, конечно, бóльшие, чем матовых, и среди пешечных этюдов патовые занимают видное место. Во-первых, пат для ничейных этюдов — самый заманчивый исход, как для этюдов на выигрыш — мат; во-вторых, есть четкий статический финал, а в пешечных этюдах — это несчастый гость.

В чем проигрывают пешечные этюды фигурным? Не только в патовых, но и в других этюдах с фиксированным финалом большое значение имеют причины его возникновения. Самые любопытные и необычные конечные позиции — еще не этюды. Надо, чтобы как можно больше фигур двигалось, чтобы они пришли к конечному положению не простой, а тонкой, этюдной игрой.

Тихоходные короли и пешки составить конкуренцию фигурам не могут. Финалы, к тому же, давным-давно известны и не блещут остроумием. Так что не стоит соревноваться с фигурами в динамичности, оригинальности. Необходимо использовать свои плюсы: чистоту выражения идеи, подключение иных, сугубо пешечных идей. Например, создание игрового этюда на тему «ниша».

Патовые этюды мы поделили на три группы: пат без проведения пешки, «ниша» и пат с проведением пешки.

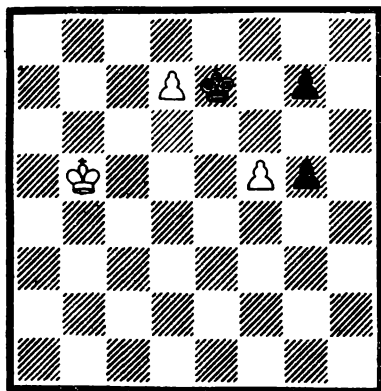
Пат без проведения пешки. Начнем с пата на крайней вертикали. Следующий этюд — образец классического пешечного этюда на пат: по возможности продолжительное приближение королей и бесхитростный, но правильный пат! Иногда к нему ведет незатейливая комбинация.

№ 126. Один из первых патовых пешечных этюдов.

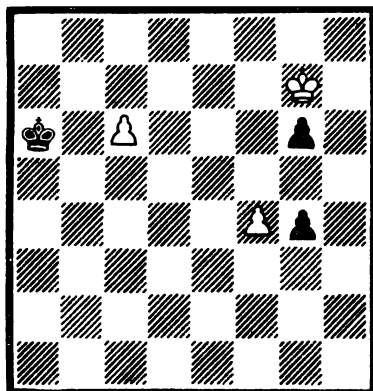
1. Kpb5—c6! Kpe7—d8 2. Kpc6—d5 Krd8:d7 3. Kpd5—e4!
Kpd7—d6 4. Kpe4—f3! Kpd6—e5 5. Kpf3—g4 Kpe5—f6
6. Kpg4—h5 Kpf6:f5, пат.

В этюде № 127 патовому финалу предшествует маневр Рети, что придает особую окраску содержанию этюда.

1. Kpg7—f6! Кра6—b6 2. Kpf6—e5! Kpb6:c6 3. Kpe5—
d4 (e4) Kpc6—d6 4. Kpd4—e3! Kpd6—d5 5. Kpe3—f2



№ 126. А. Селезнев. «Дойче шахцайтунг», 1918 г. Ничья



№ 127. М. Зинар. «Шахматы в СССР», 1982 г. Ничья

Крd5—e4 6. Крf2—g3 Кре4—f5 7. Крg3—h4 Крf5:f4, пат. Пойманная пешка осталась в живых и участвует в патовании короля. Обратите внимание на путь белого короля к полю h4!

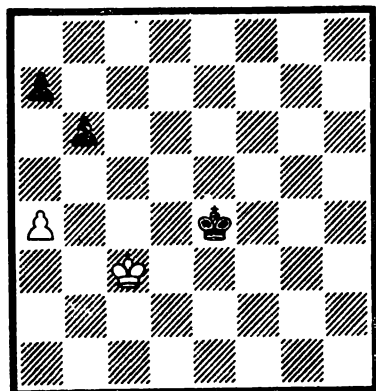
Почти ничем не отличается патовая позиция от предыдущей в № 128.

1. a4—a5! b6—b5 2. a5—a6 Кре4—d5 3. Крс3—b4 Крд5—с6 4. Крb4—a5 Крс6—с5, пат. Игра еще более проста, чем в этюде № 126.

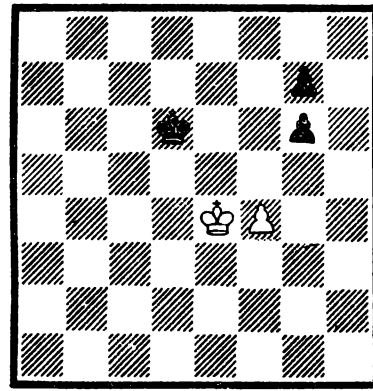
№ 129. Этюды-близнецы. С ними мы неоднократно встретимся при рассмотрении контрпатовых этюдов.

А. 1. f4—f5! g6—g5 2. Кре4—f3 Крд6—e5 3. Крf3—g4 Кре5—f6 4. Крg4—h5 Крf6:f5, пат.

Б. 1. Кре4—e3 Крд6—d5 2. Кре3—f2 Крд5—e4 3. Крf2—g3 Кре4—f5 4. Крg3—h4 Крf5:f4, пат (п. g6 переставить на g4).



№ 128. А. Селезнев. «Шахматный листок», 1930 г. Ничья



№ 129. М. Зинар. «64-Шахматное обозрение», 1985 г. Ничья

2. ... с7—с5 3. Крf3—с4 Крb7—с6. Ясно, что на поле с4 не попасть, тогда следует красивое и неожиданное!

4. Кре4—е5!! с разветвлениями:

А. 4. ... а7—а6 5. Кре5—е4! Король возвращается! Плохо 5. а5? с4 6. Кре4 (Если 6. Крд4, то 6. ... Крb5 — цугцванг) 6. ... Крс5! 7. а4 с3 8. Крс3 Крс4 — снова цугцванг и выигрыш черных.

5. ... Крс6—d6 6. а4—а5! Опять исключительно точно, ибо 6. Крс3? после 6. ... Кре5! приводит к цугцвангу белых.

6. ... Крд6—с6 7. а3—а4! Но не 7. Крд3? Крb5! 8. Крс3 Кр:а5 9. Крс4 Крb6 10. Крд5 Крb5 11. а4+ Крb4 12. а5 Крb5 13. а3 с4 14. Крд4 Кр:а5 и выигрывают черные.

7. ... Крс6—d6 8. а2—а3! И никаких перестановок — 8. Крс3? Кре5!

8. ... Крд6—с6 9. Кре4—d3! Крс6—d5 10. Крд3—с3 с5—с4 11. Крс3—b4 Крд5—d4 — эхо-хамелеонный пат! Самый четкий и красивый вариант, но есть и третий!

Б. 4. ... а7—а5 5. Кре5—е4 Крс6—d6 6. Кре4—d3. Есть, однако, и маленькая «ложка дегтя» — можно и 6. Кре3 Кре5 7: Крд3 и т. д.

6. ... Крд6—d5 7. Крд3—с3 с5—с4 8. Крс3—d2 (b2)! Но не 8. Крс2? Крд4 9. Крд2 с3+ 10. Крс2 Крс4 11. Крс1 Крд3 12. Крд1 Кре3, и черные первыми проводят в ферзи свою пешку «g».

8. ... Крд5—d4 9. Крд2—с2 с4—с3 10. Крс2—b3 Крд4—d3 — пат! Третий эхо-пат!

Великолепное развитие идеи классического этюда Н. Д. Григорьева! Автор смог составить этюд благодаря тщательному изучению содержания миниатюры Н. Д. Григорьева, позволившему найти новый вариант, еще более увеличивший ценность григорьевского этюда. Ведь в № 130 можно играть и 2. ... d5! 3. Крf4! Крд6 4. Крf5!! b6 5. Крf4! Кре6 6. Кре3! Кре5 7. Крд3 d4 8. Крс4 Кре4 — пат. Итак, в шедевре Н. Д. Григорьева нет дуали!

№ 132. Живописность исходной позиции настраивает на веселый лад, и мы не ошибемся.

1. Крf2—e1! Ассиметрия! И два продолжения:

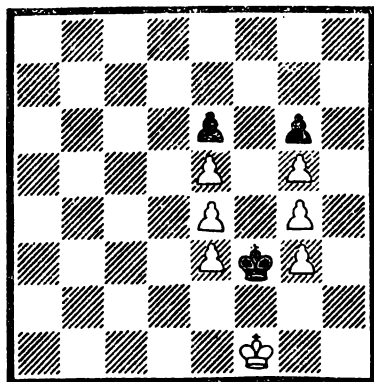
А. 1. ... Крf3:g3 2. Кре1—e2 Крг3:g4 3. Кре2—f2 Крг4:g5 4. Крf2—g3 Крг5—h5 5. Крг3—h3 g6—g5 6. Крh3—g3 g5—g4 7. Крг3—f4 Крh5—h4 — пат.

Б. 1. ... Крf3:e3 2. Кре1—d1! Крс3:e4 На 2. ... Крf3 последует 3. Крд2! Кр:g3 (Если 3. ... Кр:e4, то 4. Кре2! и далее как в главном варианте) 4. Крс3! Крf3 5. Крд3! Кр:g4 6. Крс4! Крf4 7. Крд4 Кр:g5 8. Крс5! с ничьей. Забавное систематическое движение!

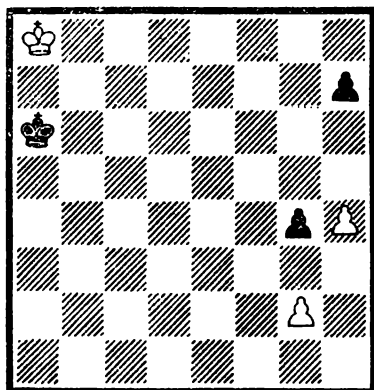
3. Крд1—e2! Но не 3. Крд2? Крf3! 4. Крд3 Кр:g3 с выигрышем черных.

3. ... Кре4:e5 4. Кре2—e3 Кре5—d5 5. Кре3—d3 e6—e5 6. Крд3—e3 e5—e4 7. Кре3—f4 Крд5—d4 — эхо-пат с поворотом позиции на 180 градусов!

Словно фокус: мгновение, и «стенка» из трех пешек «облепила» белого короля! Здесь тоже разработана идея этюда Н. Д. Григорьева. Но, если А. Давранян замысел осуществил, так сказать, в традиционном ключе, то произведению А. Ботоканова присущи романтические мотивы! Оба этюда — призеры конкурса, посвященного 90-летию со дня рождения Н. Д. Григорьева.



№ 132. А. Ботоканов.
Конкурс журнала «Шахматы в СССР», посвященный 90-летию Н. Д. Григорьева, 1986 г., 4-й приз. Ничья



№ 133. В. Гальберштадт.
«Чехословацкий шах», 1929 г.
Ничья

№ 133. Классическое произведение!

1. Кра8—b8 Кра6—b6 2. Крb8—c8 Крb6—c5. Приходится отклониться, лишая активной позиции белого короля.

3. Крс8—d7 Крс5—d4 4. Крд7—e6 Крд4—e3 5. Кре6—f5 g4—g3 6. Крf5—g4 Кре3—f2 7. Крг4—h3 h7—h5, пат.

В следующих двух этюдах такой финальный пат синтезирован с вариациями на тему Рети.

№ 134. В первой части игра как в примере № 28.

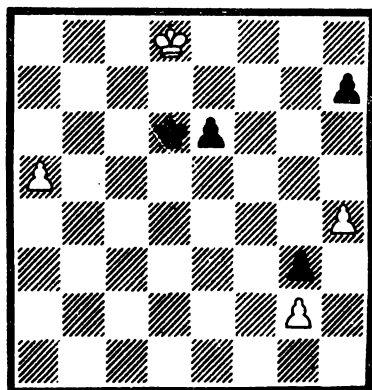
1. Крд8—c8! Крд6—c6 2. Крс8—b8! Крс6—b5 3. Крb8—b7! Крb5:a5 4. Крb7—c6 Кра5—b4 5. Крс6—d6 Крb4—c4 6. Крд6:e6 Крс4—d4 7. Кре6—f5 Крд4—e3 8. Крf5—g4 Кре3—f2 9. Крг4—h3 h7—h5, пат.

Удалось исправить этюд № 135.

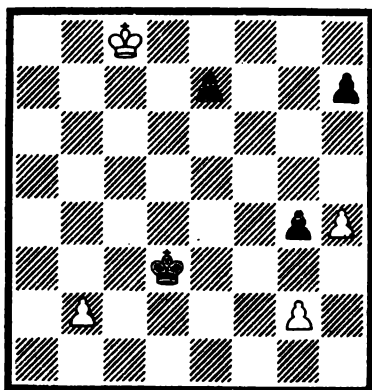
1. b2—b4! Но не 1. Крд7? e5 2. b4 Крд4!! 3. Крс6 e4! 4. b5 e3 5. b6 e2 6. b7 e1Ф 7. b8Ф Фе6+!, разменивая ферзей с выигрышем.

1. ... Крд3—d4! Желание черного короля остаться поближе к королевскому флангу опровергается финтом.

2. Крс8—c7! Крд4—c4. В случае 3. Крс6? Кр:b4 4. Крд5 Крс3 5. Кре6 Крд4 6. Кр:e7 Кре3 выигрывают черные, поэтому белые, имея возможность побить пешку, пренебрегают ею и проводят финт Рети — Сарычевых.



№ 134. М. Зинар. «Коммунист» (г. Саратов), 1988 г., похвальный отзыв. Ничья



№ 135. Т. Горгиев. «64», 1932 г. (Исправление М. Зинара, «Шахматная композиция на Украине», 1986 г.). Ничья

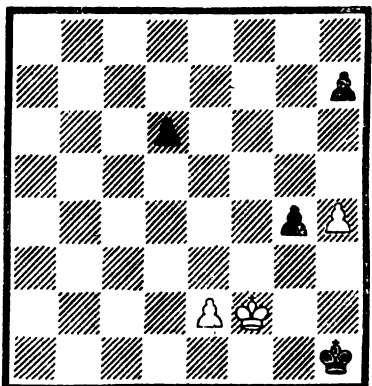
3. Крс7—d7!! e6—e5 4. Крд7—с6! e5—e4! 5. b4—b5 e4—e3 6. b5—b6 e3—e2 7. b6—b7 e2—e1Ф 8. b7—b8Ф Фe1—e6+ 9. Фb8—d6 Фе6:d6+ 10. Крс6:d6 Крс4—d4 11. Крд6—e6 с патом как в № 133 и 134.

№ 136. Этим этюдом начинаем просмотр примеров с патом в центре доски.

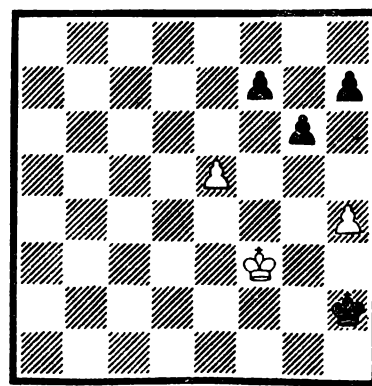
1. Крf2—g3 h7—h5 2. e2—e4 Кph1—g1 3. e4—e5! d6:e5, пат.

Просто и лаконично, но не слишком ли просто? Сместив позицию вверх, удалось включить цугцванг, и решение стало несколько этюднее.

№ 137. 1. Крf3—f4! h7—h6 2. Крf4—g4! Но не 2. h5? gh 3. Крf5 Крг3 4. Крf6 Крf4, и выигрывают. Теперь же цугцванг.



№ 136. Г. Ринк. Конкурс Будапештского шахматного клуба, 1911 г. Ничья

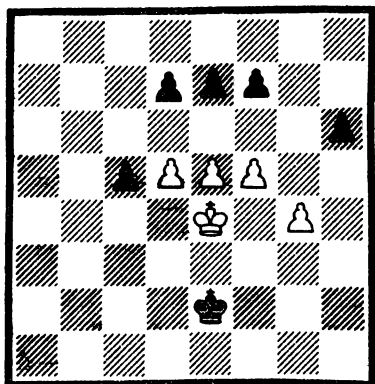


№ 137. М. Зинар. «Специальный шахматный бюллетень», 1984 г. Ничья

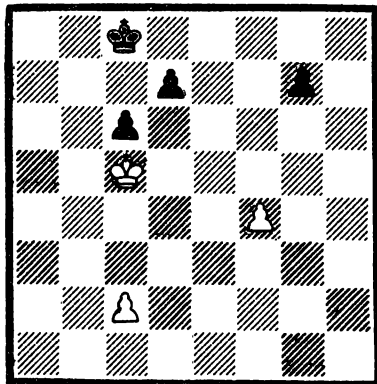
2. ... Kph2—g2. Если 2. ... Kpg1, то 3. h5 g5 4. Kpf5 с ничьей.

3. h4—h5! g6—g5 4. e5—e6! f7:e6, пат.

№ 138. 1. g4—g5! h6:g5 2. e5—e6! f7:e6 3. d5:e6! d7:e6 4. f5—f6 e7:f6, пат; или 2. ... d7:e6 3. f5:e6! f7:e6 4. d5—d6 e7:d6, пат. Единственный в своем роде пример — зеркальный пат (все поля вокруг белого короля свободны).



№ 138. В. Гальберштадт. «64», 1930 г. Ничья



№ 139. Ф. Лазар. «Американ чесс бюллетин», 1916 г. Ничья

№ 139. 1. Kрс5—d6 Kрс8—d8 2. f4—f5 Kpd8—e8 3. c2—c3! Кре8—d8 4. c3—c4 Kpd8—e8 5. c4—c5 Кре8—d8 6. f5—f6! g7:f6, пат. К цели ведут «черепаший» ход пешки «с» и жертва пешки «f».

№ 140. Хорошая обработка предыдущего этюда. Автор во вступлении ввел двойной удар.

1. Kpd2—e3! Кра8—b7 2. Кре3—f4! Плохо 2. Кре4? Kpb6! 3. Кре5, Kрс5, и черные выигрывают.

2. ... Kpb7—c7! Теперь на 2. ... Kpb6 последует 3. Kpg5!

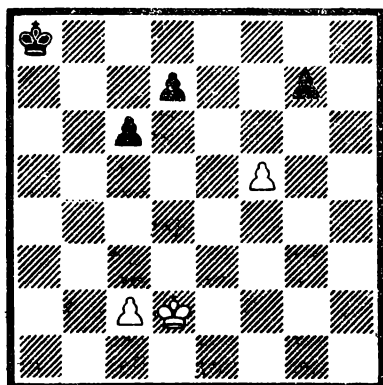
3. Kpf4—e5! Уже плохо 3. Kpg5? Kpd6! 4. Kpg6 Кре5!

3. ... Kрс7—d8 4. Кре5—d6! Kpd8—e8 5. c2—c3! и т. д., как на третьем ходу в этюде Ф. Лазара. Плохо и 5. c4? Kpd8 6. c5 Кре8 7. Kрс7 (Пата нет) 7. ... Кре7 8. Kpb6 d6! 9. Kр:c6 dc 10. Kр:c5 Kpf6 с выигрышем.

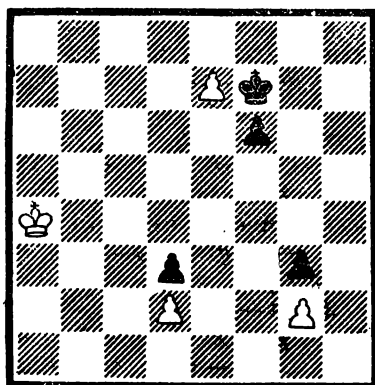
В этюде № 141 пешка «f» может перейти смежную вертикаль, поэтому ее квадрат превратился в прямоугольник f6—f1—c1—c6. Применяется маневр Рети.

1. Кра4—b5! f6—f5 2. Kpb5—c6! Kpf7:e7 3. Kрс6—d5 Кре7—f6 4. Kpd5—d4 f5—f4 5. Kpd4—e4 Kpf6—g5 6. Кре4—f3 Kpg5—f5, пат.

«Ниша». Особо заслуживающей внимание темой патовых пешечных этюдов является тема «ниша». Своим своеобразием она уже давно завоевала сердца композиторов, волнует и в наше время. Ниша имеет две разновидности. В первой — король замуровывается четырьмя своими пешками.



№ 140. С. Жигис. «64», 1930 г.
Ничья



№ 141. Т. Горгиев. «Мадьяр
шахквиллаг», 1929 г.
Ничья

№ 142. Пример классической иллюстрации построения ниши.

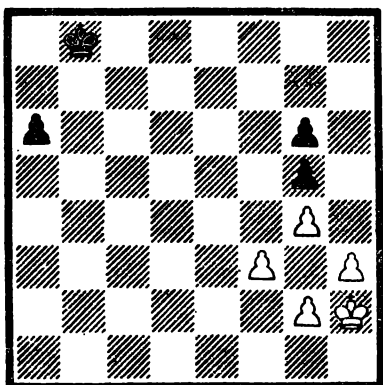
1. f3—f4! Kрb8—c7! Если 1. ... a5, то 2. f4—f5 g6:f5
3. h3—h4 g5, и пешка проходит в ферзи.

2. f4:g5 a6—a5 3. Kрh2—g3 a5—a4 4. Kрg3—h4
a4—a3 5. g2—g3 с патом.

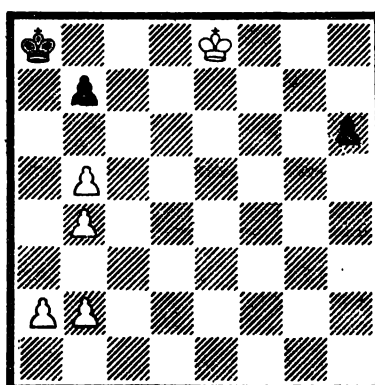
№ 143. 1. Кре8—d7! Двойной удар Рети, причем с удалением от черной пешки и намерением успеть в нишу. Редкая мотивировка!

1. ... h6—h5 2. Kрd7—c7 h5—h4. Приходится пропустить, ибо на 2. ... Кра7 белые даже выигрывают, надвигая пешки.

3. Kрc7—b6! h4—h3 4. Kрb6—a5 b7—b6+ 5. Кра5—a4!
h3—h2 5. b2—b3 и 6. a2—a3. Можно, правда, наоборот: сначала сыграть 5. a3, а потом 6. b3 с патом;



№ 142. И. Бергер. 1890 г.
Ничья



№ 143. Г. Каспарян. «Шахматы в СССР», 1937 г.

или 4. ... h3—h2 5. b7—b6! h2—h1Ф 6. b6—b5! И ферзь не в состоянии помешать самопатованию.

6. Фh1—b1 7. a3—a4 и 8. b2—b4!

Два эхо-хамелеонных пата. Отличное достижение выдающегося советского гроссмейстера по шахматной композиции, к сожалению, составившего только один пешечный этюд!

№ 144. Запатоваться? Чего проще, все готово, стоит только четыре пешки передвинуть на одну клеточку вперед!

1. g4—g5! d6—d5! Если 1. ... Kpb7, то 2. g4 Kp:b6 3. g3 Kpc6 4. h3 f5 5. gf Kpd7 6. g5 с выигрышем.

2. g3—g4! А если 2. h3?, то 2. ... d4! 3. g4 d3 4. Kph4 d3 5. g4 d2 6. g3 f6, и снова не хватает одного темпа!

2. ... d5—d4! 3. Kph4—g3!! Пуанта этюда! Белым недостает темпа, а они теряют еще два, выйдя из готовой ниши. Оригинальный финт!

3. ... Kpb8—b7 4. h2—h3! Плохо 4. Kpf3? Kp:b6!

4. ... Kpb7:b6 Если 4. ... d3, то 5. Kpf3!, выигрывая пешку.

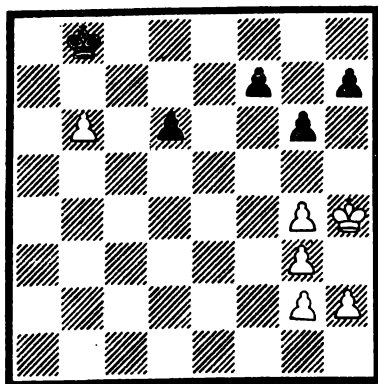
5. Kpg3—h4! Назад! Подобьем итоги: белые действительно теряли темпы, но после 4. h3! и уничтожения пешки «b» отыграли их. Черные срочно меняют свой стратегический план.

5. ... Kpb6—c6 6. g2—g3 f7—f6 7. g5:f6 Kpc6—d7. Ниша разрушена, белая пешка задержана, черная вроде неудержима, но ...

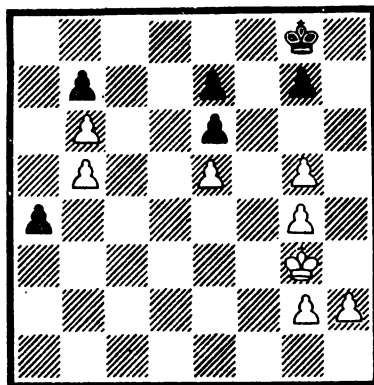
8. Kph4—g5! Маневр Рети!

8. ... Kpd7—e6. Если 8. ... d3, то 9. Kph6! с ничьей.

9. Kpg5—f4!, и пешка «d» гибнет!



№ 144. М. Зинар. «Шахматы в СССР», 1978 г., специальный приз. Ничья



№ 145. Н. Кралин и Ан. Кузнецов. «64», 1975 г., 1-й приз. Ничья

№ 145. Один из лучших пешечных этюдов 70-х годов, а судя по отличию, месту в финале первенства Советского Союза и включению его в мировую антологию шахматной композиции «Альбом ФИДЕ» — не только пешечных!

1. g5—g6! a4—a3 2. g4—g5! a3—a2 3. Kpg3—g4!!
 Почему восклицательные знаки, если идет обычная постройка
 ниши? Ввиду строгой обязательности этих ходов и по очень
 оригинальной причине: 3. Kph4? a1C! — оказывается, белые
 боятся не ферзя, а слона! — 4. Kph5 C:e5 5. h4! — белые
 не хотят терять темп! — 5. ... Cg3! 6. Kpg4 Ce1 7. Kph5
 Kpf8 — все-таки потеряли...—8. g4 C:h4 9. Kp:h4 e5 10.
 Kpg3 e6 11. Kpf3 Kpe7 12. Kpe3 e4 13. Kpd4 e5+ с выигрышем.
 3. ... a2—a1Ф. Если 3. ... a1C, то 4. Kpf4! и черным не
 выиграть.

4. Kpg4—h5! Фa1:e5 5. h2—h4 Фе5—e1 6. g2—g4
 Фе1:h4+ 7. Kph5:h4 Kpg8—f8. Первая часть закончилась
 для белых безуспешно, однако во второй они все-таки
 запатаются, но уже слева от пешечной стенки g4, g5 и g6.

8. Kph4—g3 e6—e5 9. Kpg3—f3 e7—e6 10. Kpf3—
 e4! Kpf8—e7 11. Kpe4:e5 Kpe7—d7 12. Kpe5—d4 (f4)!
 Kpd7—d6 13. Kpd4—e4 e6—e5 14. Kpe4—f5 Kpd6—d5, пат.

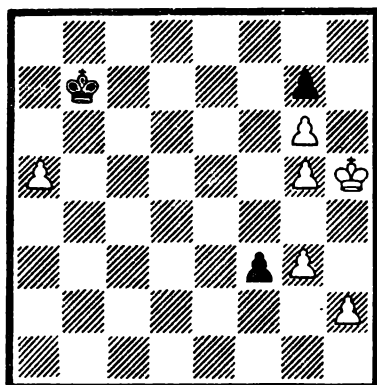
Комплекс идей: ниша, пат по Григорьеву, слабое превраще-
 ние с оригинальной мотивировкой. Несколько обесценивается
 этуод наличием технических пешек по вертикали «b».

№ 146. 1. a5—a6+! Kpb7—a7! На 1. ... Кра8 последует
 2. a7 f2 3. h4! и если 3. ... f1Ф, то 4. g4, а на 3. ... f1К будет
 4. Kpg4! в обоих случаях с ничьей.

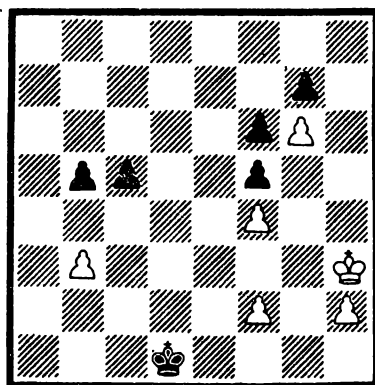
2. h2—h3!! Весьма неожиданно! Поспешно 2. h4? f2
 3. g4 (При 3. Kpg4 f1Ф с выигрышем) 3. ... Kpb6! 4. a7 f1К!
 5. a8Ф Kg3×.

2. ... f3—f2 3. h3—h4! Но не 3. g4? f1К! с матом. Теперь
 же на 3. ... f1К последует 4. Kpg4! с выигрышем.

3. ... f2—f1Ф 4. g3—g4 Кра7—b6 5. a6—a7 Фf1—
 f8 6. a7—a8Ф Фf8:a8 — пат. Кстати, здесь недопустима



№ 146. С. Ткаченко. Конкурс
 журнала «Шахматы в СССР»,
 посвященный 90-летию
 Н. Д. Григорьева, 1986 г.,
 3-й почетный отзыв. Ничья



№ 147. Т. Кук. «Винер
 шахчайтунг», 1935 г. Ничья

перестановка первого и второго ходов белых из-за варианта 1. h3? f2 2. a6 Кра8! с матом в три хода.

Тема «ниша» решена здесь в классическом стиле: кроме обязательного «строительного» материала, только одна белая пешка, но есть неожиданный цугцванг и конь «за кадром»!

Вторая разновидность ниши — когда она сооружается из черных и белых пешек. Отличается большой стабильностью, а, значит, и хорошими потенциальными игровыми возможностями.

№ 147. Это не характерный способ построения ниши, но пример использования возможности проведения пешки «h» в ферзи для создания этюда.

1. Kph3—g3! Финт с целью разменять пешки ферзевого фланга. Ошибочно 1. Kph4? из-за 1. ... b4! 2. Kph5 Кре2 3. h4 Kpf2 4. f3 c4, и черные матуют. Не помогает и 1. b4 cb 2. Kph4 b3 3. Kph5 b2 4. h4 b1Ф 5. f3 Фе4!

1. ... c5—c4 2. b3:c4 b5:c4 3. Kpg3—h4 с патом. Можно и f2—f3 на любом ходу.

№ 148. Здесь уже белые дважды патуются в нише.

1. Kpb3—a4! Но не 1. h5? Kpc7! 2. Кра4 Kpb6, и выигрывают черные.

1. ... d4—d3. Финтом белые отрывают от своих черную пешку. Если 1. ... Kpc7, то 2. Кра5 d3 3. h5 d2 4. a4 d1Ф, пат.

2. Кра4—b3! Kpc8—d7 3. Kpb3—c3 Kpd7—e6 4. Kpc3: d3 Кре6—f5 5. Kpd3—e3! Продолжая удаляться от ниши, нельзя забывать о пешке c4.

5. ... Kpf5—g4! На 5. ... h5 следует 6. Kpf3, удерживая оборону без ниши.

6. h4—h5! Иначе черные после хода h6—h5 выиграют, — пешка «h» стала ближе к полю превращения.

6. ... Kpg4—g5 7. Кре3—e4! Kpg5:h5. Черный король удалился — можно идти в нишу.

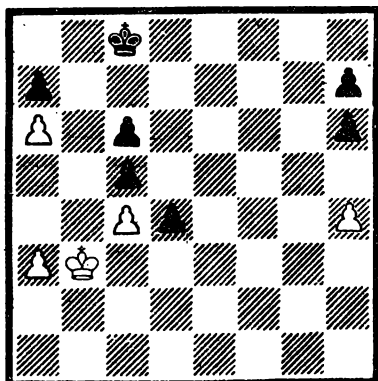
8. Кре4—d3 Kph5—g4 9. Kpd3—c2 (c3) h6—h5 10. Kpc2—b3 h5—h4 11. Kpb3—a4 h4—h3 12. Кра4—a5 h3—h2 13. a3—a4 h2—h1Ф, пат.

№ 149. Настоящий патовый шедевр, долгое время недооцененный из-за неверного определения роли пешки «h» — считалась технической! Но это не так! Для начала финт, такой неожиданный и всегда необходимый! Надо вызвать продвижение черных пешек, чтобы получилась ниша.

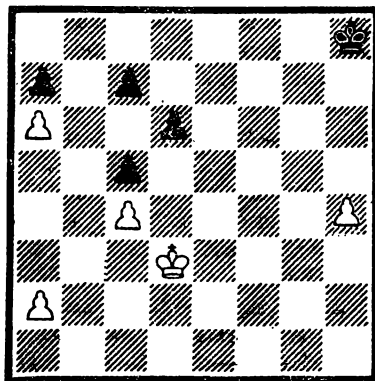
1. Kpd3—e4! c7—c6 2. Кре4—f5! d6—d5 3. Kpf5—e5. Теперь назад!

3. ... d5—d4 4. Кре5—e4 Kph8—h7 5. Кре4—d3 Kph7—h6 6. Kpd3—c2! Уйди король в нишу — и уже полноценный этюд! Но чудеса только начинаются!

6. ... Kph6—g6! 7. Kpc2—b2!! Просто и гениально! Понятно, что пока белые не на поле b3, пешку отдавать рано: 7. h5+? Kp:h5 8. Kph3 d3! 9. Kpc3 Kpg4 10. Kp:d3 Kpf3, выигрывая



№ 148. М. Зинар. «Шахматы в СССР», 1986 г. Ничья



№ 149. В. Чеховер. «Советская Россия», 1956 г. Ничья

пешку e4 и распатовывая короля. Нельзя 7. Kpb3? Kph5! — белые в цугцванге! — 8. a3 Kpg6! 9. Kpb2 Kpf5! 10. Kpb3 — самое упорное! — 10. ... Kpf4 11. h5 Кре3 12. h6 d3 13. h7 d2 14. h8Ф d1Ф+ 15. Кра2 Фс2+ 16. Кра1 Фс1+ 17. Кра2 Ф:c4+ 18. Kpb1 Фb3+ 19. Кра1 (c1) Ф:a3+, черные выигрывают. Следовательно, темп a2—a3 надо беречь!

7. ... Kpg6—f5! 8. h4—h5! Слабо 8. a3? Kpg4! 9. Kpb3 Kph5!, или 8. Kpb3? Kpf4! или 8. Кра3? Kpf4! 9. h5 d3! и т. д.

8. ... Kpf5—g5 9. Kpb2—b3! Но не 9. Кра3? ввиду 9. ... d3!

9. ... Kpg5—h6 10. a2—a3!! Вот когда! При заблокированной пешке на поле h5.

10. ... Kph6—g7 11. Kpb3—c2 (b2)! Снова уход от ниши в борьбе за цугцванг.

11. ... Kpg7—h6 12. Kpc2—b3! Kph6—g5 13. h5—h6! Kpg5:h6 14. Kpb3—a4 d4—d3 15. Кра4—a5 d3—d2 16. a3—a4 d2—d1Ф, пат.

Сделано шестнадцать ходов, да каких: с финтом, с «черепашью» ходом пешкой, с неожиданным нюансом (7. Kpb2!!) в виде цугцванга!

№ 150. Сдвоенные проходные пешки по вертикали «е» подсказывают белым, что нужно играть на пат.

1. с3—с4! е6—е5 2. с2—с3!! Исключительной сложности ход!

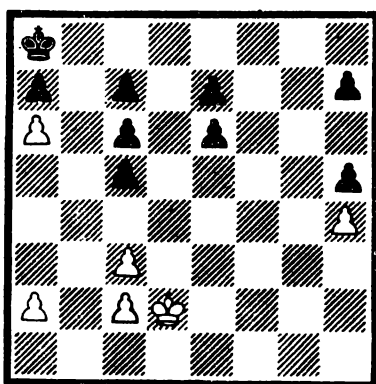
Почему надо тратить темп, который может пригодиться в любой момент? Если 2. Kpc3?, то 2. ... Kpb8 3. Kpb3 e4! 4. с3 e3!, надо было вернуться раньше! А теперь черные легко выигрывают: 5. Kpc2 Kpc8 6. Kpd3 Kpd7 7. Кр:e3 e5 8. Kpd3 Кре6 9. Kpc2 e4! Не проходит и попытка выиграть пешку: 2. Kpd3 Kpb8 3. Кре4 Kpc8 4. Кр:e5 Kpd7 — король слишком далеко забрался в центр.

Чтобы понятнее было, отметим: белый король может начать путь в нишу с поля е4 в том случае, если черный король на седьмой вертикали и сделан ход с2—с3.

Но в рассматриваемом варианте этого не получается. Например: 5. Кре4 Кре6! 6. с3 Крf6!, и черные на шестой вертикали; или 5. с3 е6 6. Кре4 Крд6! 7. а3! h6! — неожиданный взаимный цугцванг! — 8. Крf4 Кре7! 9. Кре5 Крf7 10. Кре4 Крf6 — снова король на вертикали «f»; еще: 5. Крf5 е6+! 6. Кре4 Кре7!, и если 7. с3, то снова на шестую вертикаль — 7. ... Крf6!

2. ... Кра8—b8. Пешку е5 брать нельзя, поэтому белые финтом вызывают ее продвижение.

3. Крд2—с2! е5—е4! При 3. ... Крс8 4. Крb3! е4 5. Кра4 е3 6. Кра5 е2 7. а4 е1Ф — первый пат!



4. Крс2—d2! Надо возвращаться, ибо не годится 4. Крb3? е3!

4. ... Крb8—с8 5. Крд2—е3 Крс8—d7 6. Кре3:е4 Крд7—d6! Король на шестой вертикали, и плохо 7. Крд3? ввиду 7. ... е5! или 7. Крf4? из-за 7. Кре6!

7. Кре4—f5!! А этот ход еще и красив: белые совсем уходят от ниши, а у черных цугцванг.

7. ... Крд6—d7! 8. Крf5—е4! Плохо 8. Кре5? е6 9. Кре4 Крд6! 10. а3 h6! — в цугцванге уже белые!

8. ... Крд7—d6 9. Кре4—f5! е7—е6+. Иначе позиционная ничья!

№ 150. М. Знаар. «Шахматы» в СССР», 1986 г. Ничья

10. Крf5—е4! h7—h6! 11. а2—а3! Крд6—е7. В жестокой схватке черные уступили, и белый король отправляется на заслуженный отдых!

12. Кре4—d3! е6—е5! 13. Крд3—с2! е5—е4! Пешку не взять, тогда снова финт!

14. Крс2—b3 е4—е3! При 14. ... Кре6 15. Кра4 е3 16. Кра5 е2 17. а4 е1Ф, пат — второй!

15. Крb3—с2! Повторно король возвращается! Любопытно, что в первый раз он вернулся с поля с2, теперь — с b3!

15. ... Кре7—е6 16. Крс2—d3 Кре6—f5 17. Крд3:е3 Крf5—g4. Черные не теряют надежды, а белые в третий раз уходят в нишу.

18. Кре3—d2 (d3)! Крg4:h4 19. Крд2—с2 Крh4—g3 20. Крс2—b3 h5—h4 21. Крb3—а4 h4—h3 22. Кра4—а5 h3—h2 23. а3—а4 h2—h1Ф, пат! Ход в ход: будь сейчас ход черных — последовало бы Фh1—d5!

g4—g3 8. Kpf5—f6! Kpf8—g8 9. Kpf6—g6 g3—g2 10. h6—h7+ Kpg8—h8. 11. Kpg6—h6 g2—g1Ф, пат.

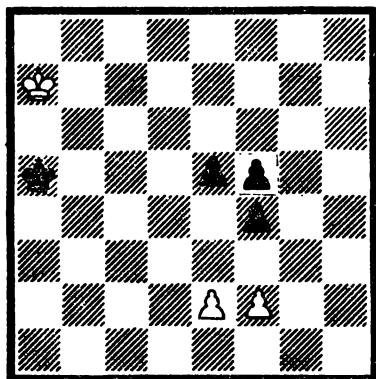
№ 153. 1. Кра7—b7 e5—e4 2. Kpb7—c6! Кра5—b4 3. Kpc6—d5! Но не 3. Kpd6? e3 4. fe fe 5. Кре5 Kpc3, и черные выигрывают.

3. ... Kpb4—c3! Приходится занять поле c3, что приведет к пату, потому что при 3. ... Kpb3 4. Кре5 e3 5. fe fe 6. Kpf4 —ничья.

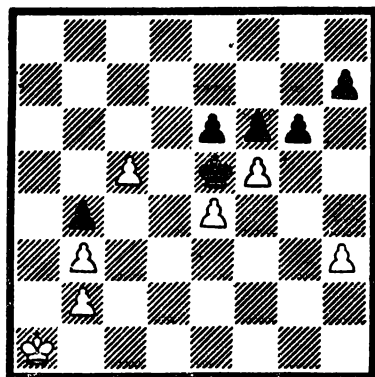
4. Kpd5—e5! e4—e3! 5. Кре5:f4 e3:f2 6. Kpf4—e3! f2—f1Ф, пат. Если 6. ... f1К (С), то разменивается последняя пешка.

№ 154. 1. c5—c6! Кре5—d6 2. e4—e5+! Kpd6:c6 3. e5:f6 Kpc6—d7 4. f6—f7 Kpd7—e7 5. f5:e6 g6—g5 6. Кра1—b1! Двухходовый финт, не допускающий взятия белой пешки.

6. ... h7—h5 7. Kpb1—c2! Но не 7. Kpc1? g4 8. hg h4! 9. g5 h3 10. g6 h2, черные выигрывают — их пешка превращается с шахом.



№ 153. А. Коваленко.
«Шахматный листок», 1927 г.,
4-й приз. Ничья



№ 154. Ф. Бондаренко и
М. Зинар. «Италия скаккисти-
ка», 1978 г. Ничья

7. ... g5—g4 8. h3:g4 h5—h4! 9. g4—g5! h4—h3 10. g5—g6! Кре7—f8 11. Kpc2—b1! Назад, в убежище!

11. ... h3—h2 12. Kpb1—a2 с патом.

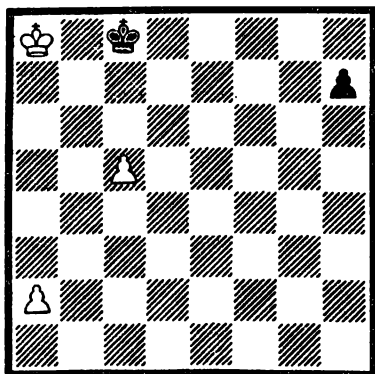
Пат со связной пешки в форме малютки с потерей пешечного темпа для цугцванга проведен в этуде № 155.

1. a6—a7! Предлагая черным высказаться.

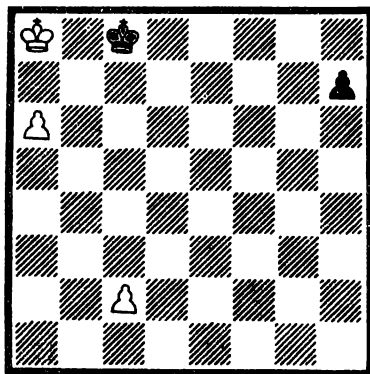
1. ... h7—h5 2. c2—c3! На энергичное — замедленно, на медленное 1. ... h6 — быстрое 2. c4! с ничьей.

2. ... h5—h4 3. c3—c4 h4—h3 4. c4—c5 h3—h2 5. c5—c6 h2—h1Ф и пат.

В схожей позиции № 156 автор иллюстрирует параллельный синтез разнородных идей.



№ 156. Т. Горгиев.
«Чехословенски шах», 1930 г.,
6-й почетный отзыв. Ничья



№ 155. А. Гуляев. «Известия»,
1929 г. Ничья

1. c5—c6! h7—h6! 2. a2—a3! А здесь, наоборот: на медленное — медленно!

2. ... h6—h5 3. a3—a4 h5—h4 4. a4—a5 h4—h3 5. a5—a6 h3—h2 6. a6—a7 h2—h1Ф, пат со связкой пешки. Во втором варианте — маневр Рети: 2. ... Крс8—c7 3. a3—a4! Крс7:c6 4. a4—a5! Крс6—b5 5. Кра8—b7!, ничья. Нельзя 4. Кра7? h5 5. a5 h4 6. a6 Крb5! 7. Крb7 h3 8. a7 h2 9. a8Ф h1Ф+ с теоретическим выигрышем.

Завершая обзор, выражаем уверенность, что в патовые этюды с превращением черной далеко не исчерпали себя. «Направление главного удара» — в создании интересной игры, предшествующей мату.

Контрпат

Чтобы этюд получился полноценным, необходимо не просто предотвратить идею соперника, но и провести встречную, при этом контридея должна превосходить идею защищающейся стороны, по крайней мере — быть равной ей!

Пат — яркая идея, и противопоставить ей что-то без слабого превращения нелегко. Познакомимся с тактическими приемами в борьбе с патом.

№ 157. Прежде всего — приостановить грозные черные пешки.

1. Крс1—d1! h5—h4! 2. Крд1—e2! Плохо 2. Кре1? g3! и белые бессильны против трех пешек соперника, которому желательно успеть продвинуть пешку до пункта g2.

2. ... h4—h3! При 2. ... g3 3. Крf3 c6 4. d4+!, пешка «а» проходит в ферзи.

3. Кре2—f2! Но не 3. Крf1? ввиду 3. ... g3!

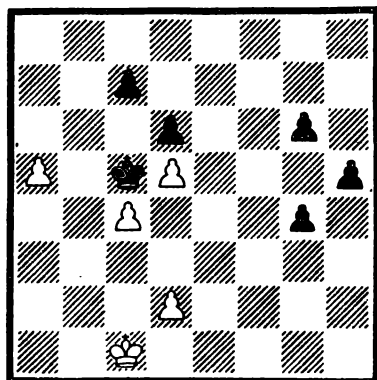
3. ... h3—h2 4. Kpf2—g2 g4—g3 5. Kpg2—h1! Черным не удалось добиться выгодного пешечного расположения, но от белых требуется осторожность. 5. d4+? Кр:d4 6. a6 Крe3, и черные матают. Черные в цугцванге, а при попытке выбраться из него белые осуществляют прорыв.

5. ... c7—c6 6. a5—a6! Крс5—b6 7. c4—c5+ Крb6:a6 8. c5:d6 Кра6—b7 9. d6—d7! Так белым удастся построить ударную группу из трех пешек.

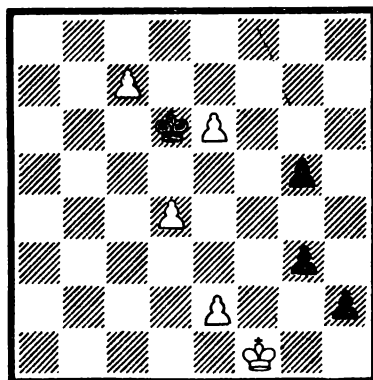
9. ... Крb7—c7 10. d5:c6 g6—g5. Возник этюд Г. Ринка 1913 года.

11. d2—d3! Крс7—d8 12. d3—d4 Kpd8—c7 13. d4—d5 Крс7—d8 14. d5—d6 g5—g4 15. Kph1—g2 h2—h1Ф+ 16. Kpg2:h1 g3—g2+

17. ... g4—g3 18. c6—c7+ Kpd8:d7 19. Kpg1:g2 с выигрышем. При 11. d4? в цугцванге оказались бы белые, и после 15. Kph1 g2+ пешки самоуничтожаются с патом.



№ 157. В. Арчаков и М. Зинар.
«Наука і суспільство», 1986 г.
Выигрыш



№ 158. М. Зинар. «Магадан-
ская правда», 1987 г., 3-й приз.
Выигрыш

«Черепаший» ход пешкой для достижения пата. Более удачен № 158.

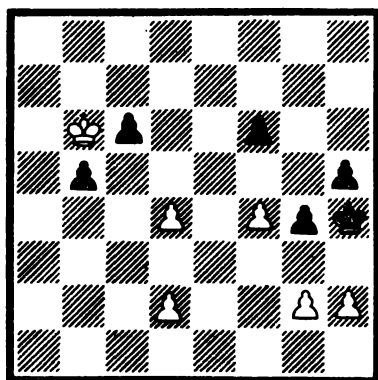
1. c7—c8К+! Превращение пешки в коня с шахом вынуждает черных отступить на восьмую горизонталь. Слабо 1. Крг2? Кр:c7 2. d5 Kpd6 с патом — и черные избегают цугцванга.

1. ... Kpd6—c7 2. Kpf1—g2 Крс7:c8 3. d4—d5 Крс8—c7 4. e6—e7 Крс7—d7 5. d5—d6 g5—g4 6. e2—e3! — остальное ясно!

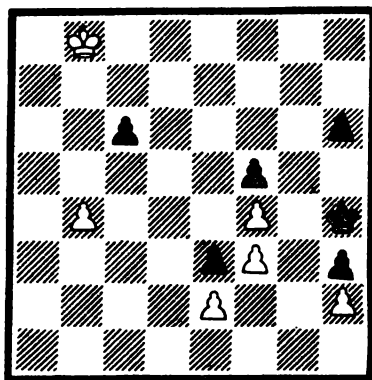
Самобытно и оригинально звучат контрпатовые мотивы в этюдах с «нишей».

№ 159. 1. Крb6—a5! Имитация решения 1. Крс5? b4 2. Крс4 b3 3. Крс3 b2 4. Крс2 f5, и белые в цугцванге: 5. d3 c5 6. d5 c4 7. d6 cd с ничьей или 5. Крb1 c5 6. d5 c4 7. d6 c3 8. d7 c2+ с патом.

1. ... b5—b4 2. Кра5—a4! b4—b3 3. Кра4—a3! b3—b2
 4. Кра3—a2! Трехкратный отказ от взятия!
 4. ... f6—f5 5. d2—d3! Но, конечно, не 5. Крb1?
 5. ... c6—c5 6. d4—d5 c5—c4 7. d5—d6 c4—c3 8. d6—d7
 b2—b1Ф+ 9. Кра2:b1 c3—c2+ 10. Крb1—a2! с выигрышем.



№ 159. А. Белявский. «Бюллетень ЦШК СССР», 1985 г.
 Выигрыш



№ 160. В. Балановский. Конкурс журнала «Шахматы в СССР», посвященный 90-летию Н. Д. Григорьева, 1986 г., 3-й приз. Выигрыш

№ 160. Уже беглый взгляд на позицию наводит на мысль: черные успели свить себе патовое «гнездышко» и, сделав пару точных ходов, добьются своего. Конечно, белому королю нужно уйти на вертикаль «а». Но куда? Ибо 1. Крc7? не годится ввиду 1. ... c5! 2. b5 c4 3. b6 c3 4. b7 c2 5. b8Ф c1Ф 6. Крд7 Фd2+ 7. Кре7 h6, и ферзь «бесится». Тогда 1. Кра7? h5 2. Кра6 и все?! А если не торопиться? 1. .. Крh5! Оказывается, не все так просто!

Продолжаем 2. Кра6 Крh4! 3. Кра5 Крh5! 4. Кра4 Крh4! 5. Крb3 (И при 5. Кра3 c5 6. b5 c4 пешка превращается с шахом) 5. ... c5! 6. b5 c4 с шахом и ничьей. Но ...

1. Крb8—a8!! Ход-красавец!

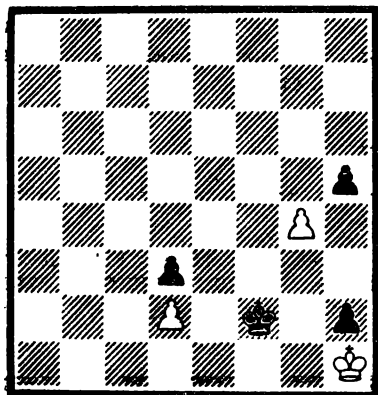
1. ... Крh4—h5! 2. Кра8—a7! Крh5—h4 3. Кра7—a6 Крh4—h5 4. Кра6—a5 Крh5—h4 5. Кра5—a4. По сути черные уже находятся в готовой нише, а вот запатовать их не могут: если 5. ... h5, то 6. Кра5! и в цугцванге черные.

5. ... Крh4—h5 6. Кра4—b3! Крh5—h4. Если 6. ... c5, то 7. b5 c4 8. Крс3 Крh4 9. b6 h5 10. Крд4 c3 11. b7 c с выигрышем.

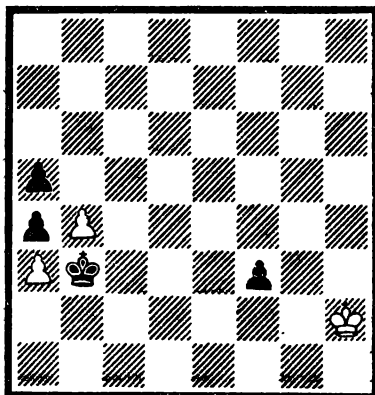
7. Крb3—c2 h6—h5 8. Крс2—d3 (d4) c6—c5 9. Крд3: e3 c5—c4 10. Кре3—d2! c4—c3 11. Крд2—c1 c3—c2 12. e2—e4, и ниша разрушена. Пожалуй, самое самобытное произведение григорьевского конкурса.

В № 163 имитация решения обязательно найдется: 1. gh? Кре2 2. h6 Кр:d2 3. h7 Кре1! 4. h8Ф d2 5. Фh4+ Крf1! 6. Фh3+ Кре1! 7. Фе3+ Крf1! 8. Ф:d2 — пат Троицкого. А в главном варианте

1. g4—g5! Крf2—g3 2. g5—g6 h5—h4 3. g6—g7 Крg3—h3 4. g7—g8К! с выигрышем — пат Янища опровергается превращением в коня. Также синтез пата в имитации решения и главном варианте действительного решения.



№ 163. Н. Кралин. «Шахматы в СССР», 1981 г., почетный отзыв. Выигрыш



№ 164. Э. Погосянц. 1976 г. Выигрыш

№ 164. Снова миниатюра. Теперь с параллельным синтезом разнородных идей.

1. b4—b5! При 1. ba? Кр:a3 теоретическая ничья.

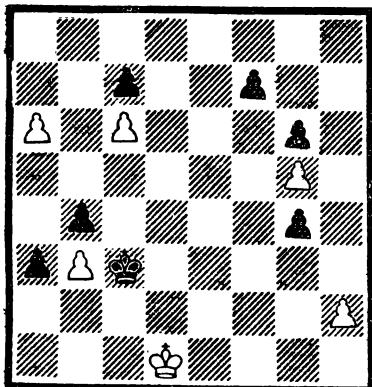
1. ... Крb3—c3 2. Крh2—g1! Но не 2. Крg3?, тогда по Рети 2. ... Крd4! с ничьей.

2. ... Крc3—c4! 3. b5—b6 Кре4—b5 4. b6—b7 Крb5—a6 5. b7—b8Л! Или 1. ... Крb3—c4! 2. b5—b6 Кре4—d3 3. b6—b7 f3—f2 4. b7—b8Ф f2—f1Ф 5. Фb8—b5+ с выигрышем.

№ 165. Здесь же последовательный синтез разнородных идей.

1. a6—a7 a3—a2 2. a7—a8Ф Крc3—b2 3. Фа8—h8+ Крb2—b1 4. Фh8—a1+! Эффектная жертва ферзя! Дважды она проходит в этюде № 101. Теперь черный король в «капкане».

4. ... Крb1:a1 5. Крd1—c2! Король целится на пункт d3! 5. ... g4—g3 6. h2:g3 f7—f6



№ 165. М. Зинар. 1988 г. Выигрыш

7. g5:f6 g6—g5 8. f6—f7 g5—g4 9. Крc2—d3! Иначе после размена ферзей белые проиграют пешечный эндшпиль, но теперь у черных появился патовый шанс.

9. ... Кра1—b2! 10. f7—f8C!, и белые выигрывают.

Параллельные слабые превращения. Все превращения в данной группе имеют явный контрпатовый характер, и фигура превращается в слабую потому, что в случае появления ферзя он отнял бы поле у короля, что привело бы к пату. Здесь не впервые столкнемся с параллельным синтезом однородных идей, этюд от повторения идеи в двух и более вариантах только выигрывает. Сюда же вошли и этюды-близнецы, так сказать, несостоявшийся параллельный синтез.

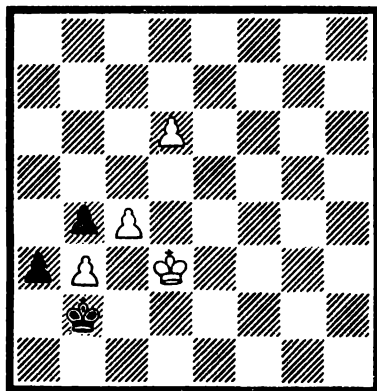
№ 166. После очевидного

1. d6—d7 возникает два продолжения:

1. ... a3—a2 2. d7—d8C с выигрышем и

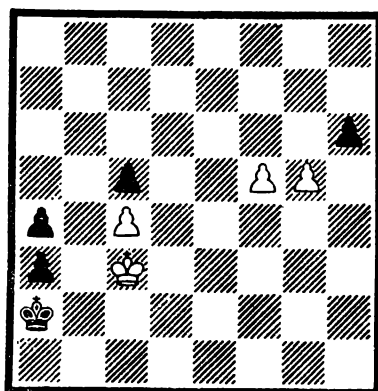
1. ... Крb2:b3 2. d7—d8Л! тоже с выигрышем, но не 2. d8C? ввиду 2. ...Кра2! только с ничьей.

Вероятно, это самая удачная вариация темы с параллельным синтезом «слон плюс ладья» из опубликованных после первенца — этюда французского композитора Ф. Лазара (1915 год).



№ 166. В. Коваленко.

Конкурс журнала «Шахматы в СССР», посвященный 90-летию Н. Д. Григорьева, 1986 г., похвальный отзыв. Выигрыш



№ 167. Л. Залкинд.

«Л'Стратежи», 1916 г.
Выигрыш

№ 167. 1. Крc3—c2 h6:g5 2. f5—f6 g5—g4 3. f6—f7 g4—g3 4. f7—f8C! g3—g2 5. Cf8:c5 и выигрывают, или 1. ... h6—h5 2. g5—g6! h5—h4 3. g6—g7 h4—h3 4. g7—g8C! h3—h2 5. Cg8—d5 Кра2—a1 6. f5—f6 a3—a2 7. f6—f7 h2—h1Ф 8. Cd5:h1 a4—a3 9. Крc2—b3! Кра1—b1 10. f7—f8Ф с матом. Здесь новые патовые позиции и два слона.

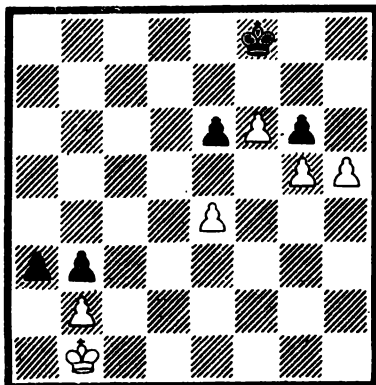
А вот в этюде № 168 уже два пата и два коня.

1. h5—h6! a3—a2+ 2. Kpb1—a1 Kpf8—g8 3. e4—e5.
Черные в цугцванге.

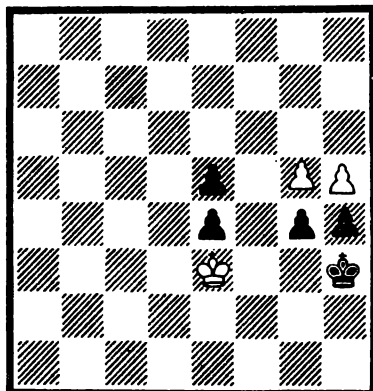
3. ... Kpg8—h8 4. f6—f7 Kph8—h7 5. f7—f8K+! или
3. ... Kpg8—f8 4. h6—h7 Kpf8—f7 5. h7—h8K+!

В № 169 две ладьи и два пата те же, что и в этюдах № 88 и 166.

1. g5—g6 g4—g3 2. g6—g7 g3—g2 3. g7—g8Л! и 1. ...
Kph3—g3 2. h5—h6! h4—h3 3. h6—h7 h3—h2 4. h7—
h8Л! с выигрышем.



№ 168. И. Зельман. «Ревиста
Романа де шах», 1939 г.
Выигрыш



№ 169. М. Зинар. «64-Шах-
матное обозрение», 1985 г.
Выигрыш

Пока нет этюдов с параллельными вариантами с превращением ладьи плюс конь и слон плюс конь, хотя есть «близнецы» с таким сочетанием фигур.

Слабые превращения хорошо смотрятся в «близнецах», контрпатовая идея — броская, но легкая. Варианты однородны и равноценны. Подчеркнем, что к форме близнецов нет смысла обращаться, если без значительного увеличения материала можно сделать синтез. Так, в этюде № 169 можно снять пешку e5, переставить короля на поле g3 и получить этюды-близнецы. Но такой метод не рекомендуется.

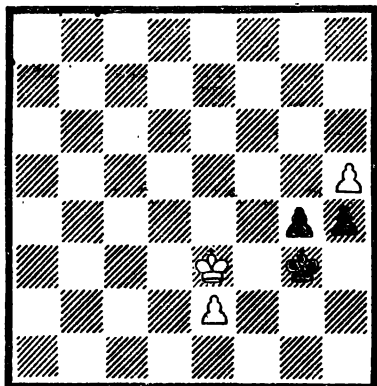
Изменения в позициях близнецов желательны незначительные и бывают различными. В пешечном этюде встречается в основном самый старинный и классический тип, когда переставляется одна фигура.

После появления этюда № 166 снизилась ценность этюда № 170.

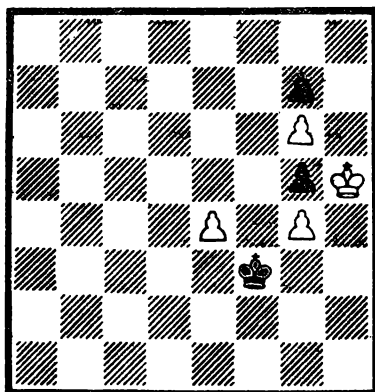
а) 1. h5—h6 h4—h3 2. h6—h7 h3—h2 3. h7—h8Л! и

б) 1. a5—a6 h4—h3 2. a6—a7 h3—h2 3. a7—a8С! в обоих случаях с выигрышем.

И в этом и в следующем примерах, где близнецы появляются путем перестановки, фигура переставляется далеко, но



№ 170. П. Жойца. «Ревиста де шах», 1955 г., 3-й почетный отзыв. Выигрыш



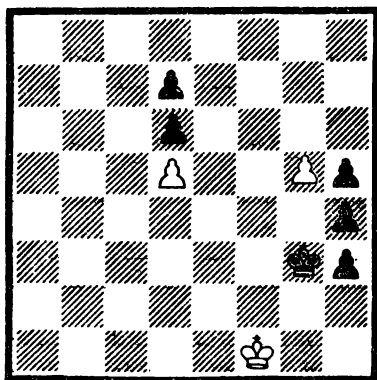
№ 171. М. Зинар. «64-Шахматное обозрение», 1985 г. Выигрыш

общность позиций сохраняется тем, что они остаются на той же горизонтали и на крайней вертикали.

№ 171. а) 1. e4—e5 Kpf3—e4 2. e5—e6 Kpe4—e5 3. e6—e7 Kpe5—f6 4. e7—e8K+! и

б) 1. e4—e5 Kpf3—e4 2. e5—e6 Kpe4—e5 3. e6—e7 Kpe5—f6 4. e7—e8Л!, иначе погибнут пешки. Новые патовые финальные картинки.

В этюде № 172 снова пат Яниша (в «б» — без п. d5):



№ 172. М. Зинар. «64-Шахматное обозрение». Выигрыш

а) 1. Kpf1—g1 h3—h2+ 2. Kpg1—h1 Kpg3—h3 3. g5—g6 Kph3—g3 4. g6—g7 Kpg3—h3 5. g7—g8C! и

б) 1. Kpf1—g1 h3—h2+ 2. Kpg1—h1 d4—d5 3. g5—g6 d5—d6 4. g6—g7 Kpg3—h3 5. g7—g8K! с выигрышем.

Последовательные слабые превращения. В эту группу мы включили два этюда, в которых обе превращенные фигуры остаются на доске.

Хорош этюд № 173. Систематическое движение четырех (!) пешек завершается двумя превращениями в ладьи!

1. e5—e6! b5:a4 2. a5—a6! e4—e3. Первый цикл!
3. e6—e7! a4—a3 4. a6—a7! e3—e2. Второй!
5. e7—e8Л! a3—a2 6. a7—a8Л! e2—e1Ф 7. Ле8:e1 a2—a1Ф 8. Ла8:a1 — красивое соединение идей!

№ 174. 1. a7—a8C! Но не 1. a8Ф? f3! с ничьей.

1. ... f4:e3 2. d7—d8C! e3—e2 3. Са8—h4 — бело- и черно-

3. Kpd6—e7 Kpb8—b7 4. d5—d6 Kpb7—a6 5. d6—d7 Кра6—a5 6. d7—d8K! и выигрывают. Например: 6. ... Кра5—a6 7. Кре7—d7 Кра6—a5 8. Kpd7—c6 Кра5—a6 9. Крс6—c7 Кра6—a5 10. Крс7—b7 a7—a6 11. Kd8—c6X. Сравните теперь с этюдом № 146.

Постоянно предлагает себя в жертву конь в следующем примере, где пат иной, но тоже уже знакомый.

№ 176. 1. h2—h4 Kpb4—b3 2. Kpd1—c1 Kpb3—a2 3. h4—h5 b7—b5 4. h5—h6 b5—b4 5. h6—h7 a4—a3! Постепенно и незаметно создается пат.

6. b2—b3 Кра2—a1! 7. h7—h8K! Неожиданно, но при 7. h8Ф? a2 8. Kpd2 Kpb2 9. Фd8 a1Ф 10. Ф:d4+ Кр:b3 11. Ф:a1, пат.

7. ... Кра1—a2 8. Крс1—c2 Кра2—a1 9. Kh8—g6! Кра1—a2 10. Kg6—f4 (f8) Кра2—a1 11. Kf4—e6 Кра1—a2 12. Ке6:d4 Кра2—a1 13. Kd4—e6 с выигрышем. Ход 9. Kg6! подсказывает, что подобные жертвы могут проводиться неоднократно.

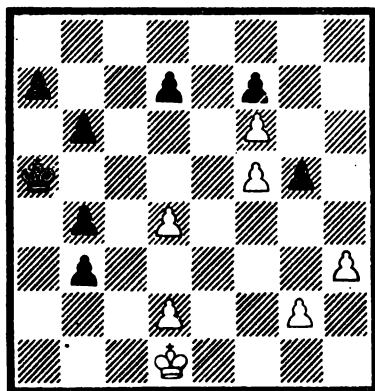
В этюде № 177 белые уже дважды превращают пешку в коня. До него были и три коня, но здесь нишу черные строят дважды, есть и вариант с ловлей черного короля.

1. Kpd1—c1 Кра5—a4 2. Крс1—b2 b6—b5. Или 2. ... Kpb5 3. d3! Крс6 4. g3 Kpd5 5. h4 gh 6. gh Кр:d4 7. h5 Кре5 8. h6 Кр:f6 — король пойман, и белые выигрывают.

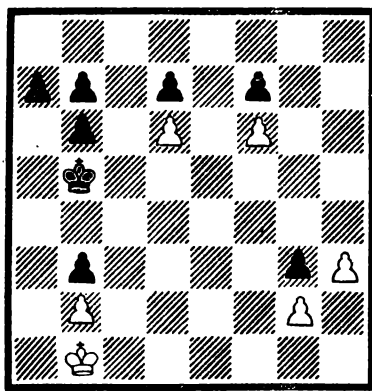
3. g2—g3 a7—a5 4. h3—h4 g5:h4 5. g3:h4 d7—d5 6. Крс1—b1! Приходится распатовать противника, но не 6. Кра1? из-за мата.

6. ... Кра4—a3 7. h4—h5 b3—b2 8. h5—h6 a5—a4 9. h6—h7 b4—b3

10. h7—h8K! b5—b4. Весь «шатер» на ферзевом фланге сместился на горизонталь ниже.



№ 177. Н. Григорьев.
«Шахматы в СССР», 1945 г.
Выигрыш



№ 178. Г. Гейгер. «Дойче шахцйтунг», 1920 г.
Выигрыш

11. Kh8—g6 f7:g6 12. f6—f7 g6:f5 13. f7—f8K! с матом.

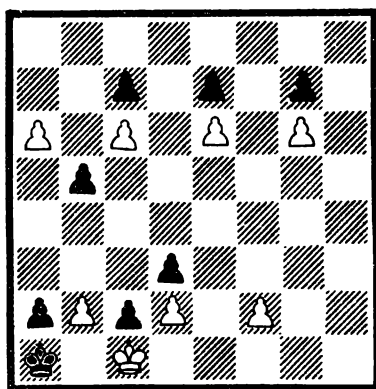
В последние годы жизни Н. Д. Григорьев все больше склонялся к художественному этюду. Этот этюд, опубликованный уже после смерти автора, подтверждает вышесказанное мнение.

№ 178. Здесь автор легко и непринужденно, с опережением времени, превратил три пешки в коней.

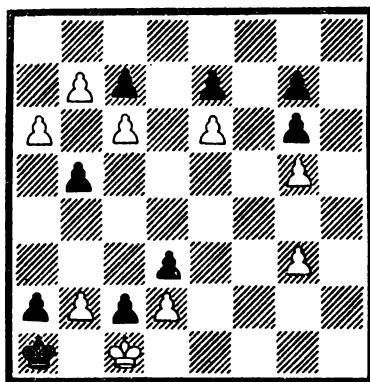
1. h3—h4 a7—a5 2. h4—h5 Kpb5—a4 3. h5—h6 b6—b5 4. h6—h7 b5—b4 5. h7—h8K! b7—b5 6. Kh8—g6! f7:g6 7. f6—f7 g6—g5 8. f7—f8K! g5—g4 9. Kf8—e6 d7:e6 10. d6—d7 e6—e5 11. d7—d8K! с матом. Систематическое движение!

Следующий этюд является развитием предыдущего: после трех коней появляется еще и ферзь, но его роль скорее доказательная, чем художественная. Схема позволила составить этюд № 180 с четырьмя конями!

№ 179. 1. a6—a7 b5—b4 2. a7—a8K! b4—b3 3. Ka8—b6 c7:b6 4. c6—c7 b6—b5 5. c7—c8K! b5—b4 6. Kc8—d6 e7:d6 7. e6—e7 d6—d5 8. e7—e8K! d5—d4 9. Ke8—f6 g7:f6 10. g6—g7 f6—f7 11. g7—g8Ф f5—f4 12. Фg8:b3 13. Фb3:d3 b4—b3 14. Фd3:b3 d4—d3 15. Фb3:a2+ Kpa1:a2 16. b2—b4 с выигрышем.



№ 179. В. Кархиа. «Суомен шаikki», 1944 г., 1-й приз. Выигрыш



№ 180. М. Зинар. «Бюллетень ЦШК СССР», 1983 г. Выигрыш

№ 180. Рука тянется к пешке b7, но не торопитесь — она превратится в коня только на десятом ходу! Плохо 1. b8Ф? b4 2. Ф:c7 b3 3. Фd6 ed 4. e7 d5 5. e8K d4 6. Kf6 gf 7. a7 fg с патом. Правильно

1. a6—a7! b5—b4 2. a7—a8K! Снова плохо 2. b8Ф? b3 3. Фb6, и в конце решения пешке a7 после превращения в коня не хватит для мата одного темпа. Последней должна превратиться пешка на черном поле!

2. ... b4—b3 3. Ka8—b6 c7: b6 4. c6—c7! Плохо 4. b8Ф? b5 5. Фd6 b4 6. c7 ed 7. c8Ф d5 8. e7 d4 9. Фf5 gf 10. e8Ф f4

11. gf g6 12. f5 gf 13. Фа4 f4 14. Ф:b3 f3 15. Ф:d3 b3!
 16. Ф:b3 f2 17. Фd3 f1Ф+ 18. Ф: f1 d3 с ничьей.

4. ... b6—b5 5. c7—c8K! b5—b4! 6. Кc8—d6 e7:d6 7. e6—e7
 d6—d5 8. e7—e8K! d5—d4 9. Ke8—f6 10. b7—b8K! Но
 не 10. b8Ф? f5! 11. Ф:b4 f4 12. Ф:b3 fg 13. Ф:d3 g2 и т. д.
 10. ... f6:g5 11. Kb8—a6 g5—g4 12. Ka6—c5 g7—g5
 13. Кc5:b3X.

Автор не задавался целью специально осложнить тему
 возможностью преждевременного превращения пешки «b»,
 получилось это вынужденно, — и мы бы отказались от такого
 эффекта, хотя в нем и есть своя эстетика: все-таки десять ходов
 стоять за шаг до «коронации» и в итоге превратиться в коня!

Но слишком дорого заплачено: длинные технические ва-
 рианты, один из которых восемнадцатиходовый, длиннее реше-
 ния, что особенно неприятно. На доске все шестнадцать
 пешотинцев — один из редких случаев в пешечном этюде!

И еще: гиперболизация темы часто приводит к возрастанию
 аналитичности.

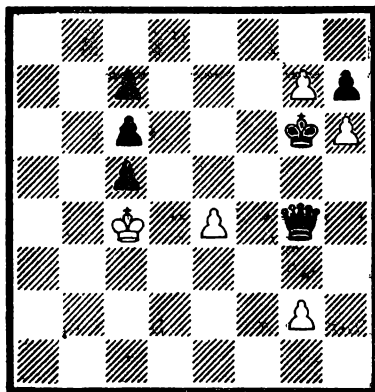
Двухфазные этюды. К последовательному синтезу по уста-
 новившимся традициям меньшие требования по однородности
 и взаимосвязанности составных идей, чем к другим видам
 синтеза. Но, тем не менее, взаимосвязь, и не просто формальная,
 ставшая возможной из-за какого-то хода, а истинная, идей-
 ная — желательна.

В двухфазном этюде со слабыми превращениями эта связь
 бесспорна. Начнем с «почти пешечного» этюда.

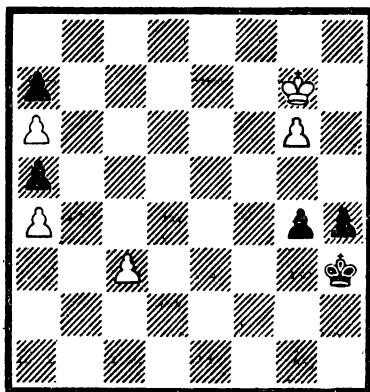
№ 181. У черных на поле g4 есть ферзь.

1. g7—g8Л+! Kpg6—h5 2. Лg8:g4 Kph5:g4 3. g2—
 g3 Kpg4:g3! 4. e4—e5 Kpg3—f4 5. e5—e6 Kpf4—e5 6.
 e6—e7 Kpe5—d6 7. e7—e8Л! с выигрышем.

Составляя этюд № 182, автор не знал о только что рассмот-
 ренном, но этюд получился лучше. И дело не только в том,



№ 181. В. Брон. «Вечерняя
 Москва», 1930 г. Выигрыш



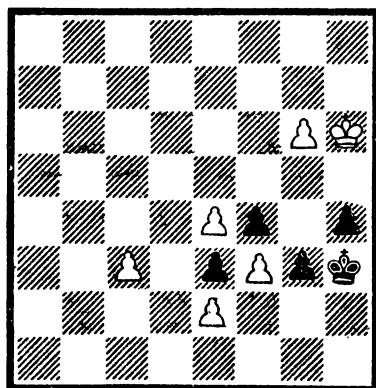
№ 182. М. Зинар. «Бюллетень
 ЦШК СССР», 1978 г., 3-й при
 Выигрыш.

что один пешечный, другой — нет: в этюде № 182 и паты дальше разнесены и игра длиннее. Наверное, и оценку эту получил высокую не зря, хотя по сюжету сильно похож на предыдущий.

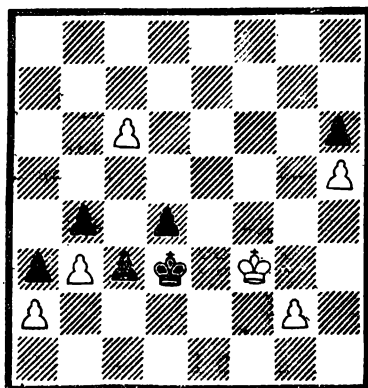
№ 182. 1. Kpg7—h6! g4—g3 2. g6—g7g3—g2 3. g7—g8Л! Kph3—h2 4. Kph6—h5 h4—l 5. Kph5—h4 g2—g1Ф 6. Лg8:g1 Kph2:g1 7. Kph4:h3. Начинается второй акт спектакля: погоня за пешкой, с виду безнадежная.

7. ... Kpg1—f2 8. c3—c4 Kpf2—e3 9. c4—c5 Kpe3—d4 10. c5—c6 Kpd4—c5 11. c6—c7 Kpc5—b6 12. c7—c8Л! с выигрышем. Любопытно, что в следующем этюде начало решения такое же, как и в этом, а вот вторая фаза решения — совершенно иная!

№ 183. 1. g6—g7 g3—g2 2. g7—g8Л! Kph3—h2 3. Kph6—h5 h4—h3! 4. Kph5—h4 g2—g1Ф 5. Лg8:g1 Kph2:g1 6. Kph4:h3 Kpg1—f2 7. e4—e5 Kpf2:e2 8. e5—e6 Kpe2:f3 9. e6—e7 e3—e2 10. e7—e8Л! с выигрышем.



№ 183. М. Зинар. «Магаданская правда», 1986 г., почетный отзыв. Выигрыш



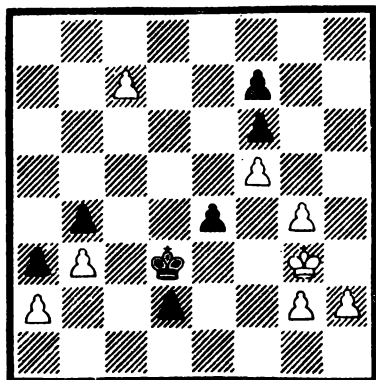
№ 184. В. Прыгунов. «64-Шахматное обозрение», 1984 г., 1-й почетный отзыв. Выигрыш

№ 184. Великолепная удача автора! Легко и непринужденно соединены фазы с материалом ладья плюс слон — совсем нет технических пешек.

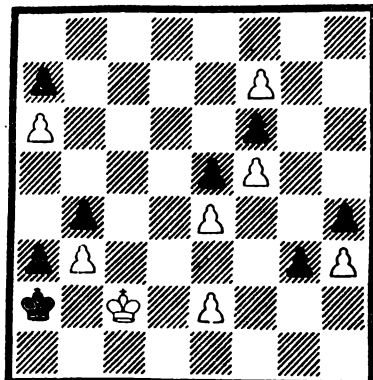
1. c6—c7 c3—c2 2. c7—c8Л! Kpd3—d2 3. Kpf3—e4 c2—c1Ф 4. Лс8:c1 Kpd2:c1 5. Kpe4:d4 Kpc1—b2 6. Kpd4—d3 Kpb2:a2 7. Kpd3—c2 Кра2—a1 8. g2—g4 Кра1—a2! 9. g4—g5 h6:g5 10. h5—h6 g5—g4 11. h6—h7 g4—g3 12. h7—h8С! — известное по этюду № 167 превращение, но возникает исподволь — из обычного пешечного эндшпиля — и производит сильное впечатление!

Такое же сочетание в следующем этюде, но если в рассмотренном паты на полях d3 и a2, то здесь на полях d3 и b3. Итак, новая вариация на ладейно-слоновую тему.

№ 185. 1. c7—c8Л! d2—d1Ф 2. Лс8—d8+ Крd3—e2 3. Лd8:d1 Крe2:d1 4. Крg3—f4 Крd1—c2 5. Крf4:e4 Крc2—b2 6. Крe4—d3 Крb2:a2 7. Крd3—c2 Крa2—a1 8. h2—h4 a3—a2 9. g4—g5 f6:g5 10. h4—h5! g5—g4 11. h5—h6 g4—g3 12. h6—h7 f7—f6 13. Крc2—d3! Крa1—b2! 14. h7—h8С! с выигрышем. Финальная игра известна по этюду № 165. Впечатление несколько хуже, чем от предыдущего этюда, из-за технических пешек.



№ 185. М. Зинар. «64- Шахматное обозрение», 1987 г. Выигрыш



№ 186. М. Зинар. «Шахматы в СССР», 1988 г. Выигрыш

Объединить вторые фазы с превращением в слонов удалось в этюде № 186.

1. f7—f8С! g3—g2 2. Cf8—c5 Кра2—a1 3. Сс5—e3! g2—g1Ф 4. Сe3:g1 a3—a2 5. Cg1—d4+! e5:d4 6. e4—e5 f6:e5 7. f5—f6 e5—e4 8. f6—f7 d4—d3+ 9. e2:d3 e4:d3+ 10. Крc2:d3 Кра1—b2 11. f7—f8С! с выигрышем.

№ 187. Романтика угадывается по начальной позиции: ждешь чего-то необычного, и автор не обманывает твоих ожиданий.

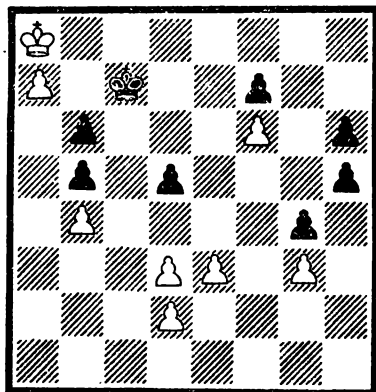
1. e3—e4 d5—d4 2. e4—e5 h5—h4 3. e5—e6! h4—h3 4. e6—e7! h3—h2 5. e7—e8Л!! Плохо 5. e8Ф? h1Ф+ 6. Фе4 Фf3! 7. Ф:f3 g4:f3 с выигрышем.

5 ... h2—h1Ф+ 6. Ле8—e4 Фh1:e4+ 7. d3:e4. Снова пешечный этюд! И пешки вновь проходят те же поля.

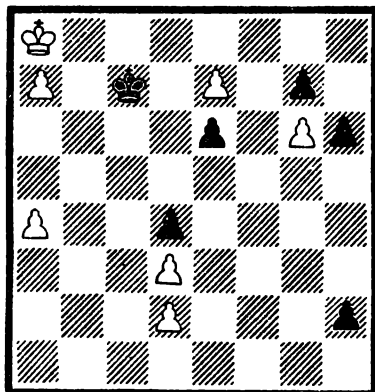
7. ... h6—h5 8. e4—e5 h5—h4 9. e5—e6 h4—h3 10. e6—e7 h3—h2 11. e7—e8К+! Крc7—c8 12. Ке8—d6+ Крc8—c7 13. Кd6—e8+ с вечным шахом.

Замечательное произведение! Конечно, есть претензии к техническим пешкам по вертикалям «b» и «f», но при реализации сложных замыслов без «ложки дегтя» не обойтись. Главное же в этом этюде — превращение пешки в ладью, а в следующем этюде дважды проходит превращение в коня.

№ 188. 1. e7—e8К+! Крc7—c8 2. Ке8—d6+ Крc8—d7 3. Кра8—b8 h2—h1Ф 4. a7—a8Ф Фh1:a8+ 5. Крb8:a8



№ 187. Г. Надарешвили.
«Шахматная Москва», 1970 г.,
1-й приз. Ничья



№ 188. М. Зинар. «Шахматы
в СССР», 1987 г. Ничья

Kpd7:d6 6. a4—a5! Но не 6. Kpb8? ввиду 6. ... Kрс6 с выигрышем черных.

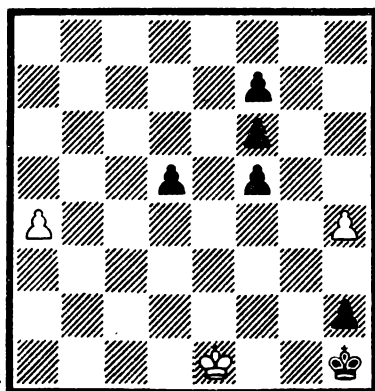
6. ... Kpd6—с7! Но не 6. ... h5? из-за 7. Kpb8! с выигрышем.

7. a5—a6 e6—e5 8. a6—a7 e5—e4 9. d3:e4 h6—h5
10. e4—e5 h5—h4 11. e5—e6 h4—h3 12. e6—e7 h3—h2.
Неожиданно ситуация повторилась!

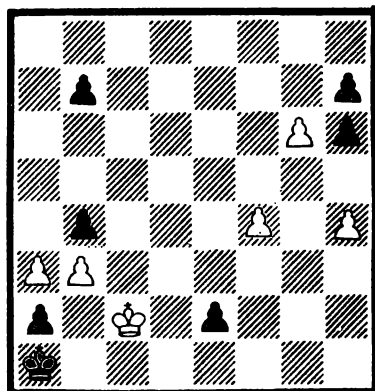
13. e7—e8K+! Kрс7—с8 14. Ke8—d6+ — ничья.

В этюдах № 189 и 190 это же коневое превращение проходит в игре черных.

№ 189. 1. Kpe1—f2! d5—d4 2. a4—a5 d4—d3 3. a5—a6 d3—d2 4. a6—a7 d2—d1K+! 5. Kpf2—f1! Kd1—e3+ 6. Kpf1—e2 Kph1—g1 7. a7—a8Ф h2—h1Ф 8. Фa8:h1+ Kpg1:h1 9. Кре2:e3; во второй (в новой патовой картинке) — белые превращают пешку в ладью.



№ 189. М. Зинар. «Вечерний
Ленинград», 1982 г. Выигрыш



№ 190. М. Зинар. «64-Шахматное
обозрение», 1987 г. Выигрыш

9. ... Kph1—g2! 10. Kpe3—f4 Kpg2—h3 11. h4—h5
Kph3—h4 12. h5—h6 Kph4—h5 13. h6—h7 Kph5—g6
14. h7—h8Л! и выигрывают.

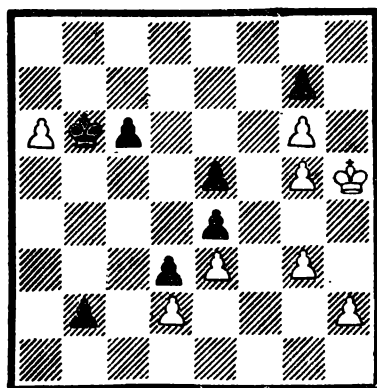
№ 190. 1. g6:h7 e2—e1К+! 2. Kpc2—c1 Ke1—d3+
3. Kpc1—d2 Kpa1—b1 4. h7—h8Ф a2—a1Ф 5. Фh8:a1+
Kpb1:a1 6. Kpd2:d3 b4:a3. Но не 6. ... Kpb2 из-за 7. ab с
выигрышем.

7. Kpd3—c2. Дальнейшее нам уже знакомо.

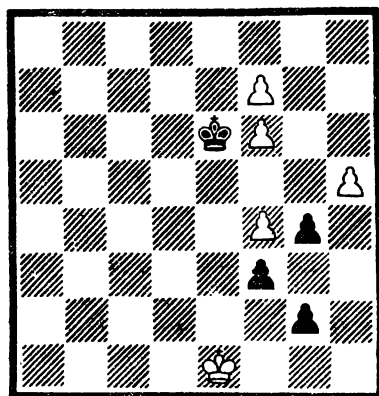
7. ... a3—a2 8. f4—f5 b6—b5 9. f5—f6 b5—b4 10. f6—
f7 h6—h5 11. Kpc2—d3 Kpa1—b2 12. f7—f8С! с выигрышем.

Однако лучшим среди двухфазных этюдов является следу-
ющий.

№ 191. 1. a6—a7! Не просто освободиться от лишнего
материала — нужна точность. Если 1. g4?, то 1. ... b1Ф 2.
a7 Фh1 3. h4 Ф:h4! 4. Кр:h4 Кр:a7, и черные выигрывают
пешку d2. Но не 1. h4? в надежде на 1. ...b1Ф ввиду 1. ...
b1К! 2. a7 Кр:a7 3. g4 Кс3!, и слабость первого
хода обнаружится только на двенадцатом ходу (!) и совсем
неожиданным образом!



№ 191. Н. Кралин. «Шахматы
в СССР», 1980 г., 2-й приз.
Ничья



№ 192. М. Зинар. Конкурс га-
зеты «Волжская заря», посвя-
щенный 400-летию г. Куйбы-
шева, 1986 г. Выигрыш

1. ... Kpb6:a7 2. g3—g4! Ожидая превращения черной
пешки. Если 2. ... b1Ф, то 3. h4 с патом.

2. ... b2—b1К! 3. h2—h3!! Черный король стоит свободно,
и все же цугцванг!

3. ...Kb1—c3 4. h3—h4! Кра7—b7 5. d2:c3. Снова пешеч-
ный эндшпиль.

5. ... d3—d2 6. c3—c4 d2—d1Ф 7. c4—c5 Фd1—d4 8.
e3:d4 e4—e3 9. d4—d5 e3—e2 10. d5—d6! Но не напрашиваю-
щееся 10. dc+ Крc8 11. c7 e1Ф 12. c6 Ф:h4+! и черные
выигрывают.

10. ... e2—e1К! Второй конь!

11. d6—d7 Ke1—d3 12. d7—d8K+! Вот в чем плохо поле b7!

12. ... Kpb7— 13. Kd8—e6 Kd3—f4+ 14. Ke6:f4 e5:f4, пат.

Великолепный, мастерский этюд: длинный двенадцатиходовый цугцванг, три коня, ниша, ни одного технического варианта, ни одной технической пешки!

В заключение лаконичный этюд.

№ 192. 1. f7—f8K+! Кре6—f7 2. Kpe1—f2 g4—g3+ 3. Kpf2—g1 Kpf7:f8 3. h5—h6 Kpf8—g8 4. f4—f5. Черные в цугцванге, но борьба не окончена.

4. ... Kpg8—f8! 5. h6—h7 Kpf8—f7 6. h7—h8Л! с выигрышем.

Направление работы не трудно определить, обратив внимание на то, скольких сочетаний еще не было! Но даже если были, то это не значит, что искать не надо. Например, есть две вариации материала 'ладья плюс слон, а если бы попробовать сделать наоборот: слон плюс ладья? Возможно, получится интересный этюд со своими особенностями. Только начинается поиск схем двухфазных этюдов с черно-белыми превращениями, а настоящие творческие и спортивные удачи ждут авторов, которым удастся перейти к трехфазным этюдам!

Доминанция

В эту группу вошли этюды, где выигрыш ферзя занимает заметное место, часто это достигается большим количеством выигранных ферзей. Вообще-то, если под термином «доминанция» понимать господство, то выигрыш двух, а тем более одного ферзя трудно причислить к доминации, но авторы под этим термином понимают и просто выигрыш и ловлю ферзя, хотя должны оговориться, что господство начинает чувствоваться при выигрыше трех и более ферзей.

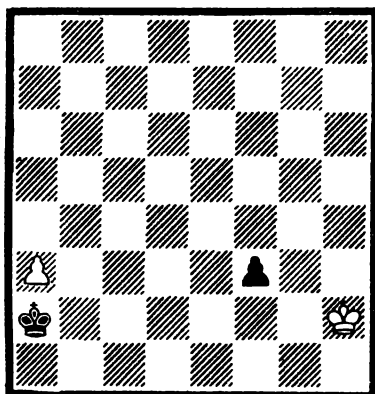
Выигрыш одного ферзя эстетической ценности не имеет, просто приятный штрих. С подобными этюдами мы встречались неоднократно, и всегда основными были иные идеи. Вот несколько примеров.

№ 193. 1. a3—a4 Кра2—b3 2. a4—a5 Kpb3—c3 3. Kph2—g1! с выигрышем, но не 3. Kpg3? Kpd4! — черные спасаются по Рети! И

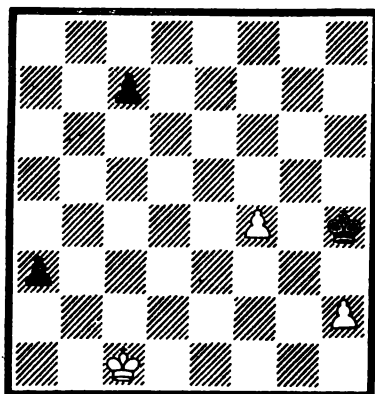
2. ... Kpb3—c4 3. a5—a6 Kpc4—d3 4. a6—a7 f3—f2 5. a7—a8Ф f2—f1Ф 6. Фа8—a6+ с выигрышем ферзя линейным ударом, то есть по методу «анти-Рети».

Значительно развита идея предыдущего этюда в следующем.

№ 194. 1. h2—h3 c7—c5 2. Kpc1—b1 c5—c4 3. Kpb1—a2 c4—c3 4. Кра2—b3! Если 4. Kp:a3, то 4. ... Kpg3!! — выход из квадрата пешки «f» — 5. f5 Kpf4! 6. f6 Кре3 7. f7 c2 8. f8Ф c1Ф+, и черные спаслись маневром Рети. А ход 4. Kpb3! — это финт, чтобы взять пешку на поле a2.



№ 193. Г. Ринк. «Ревью сюиз
д'эшек», 1922 г. Выигрыш



№ 194. Н. Григорьев. «64»,
1937 г. Выигрыш

4. ...a3—a2 5. Kpb3:a2 Kph4—g3! 6. f4—f5 Kpg3—f4
Но не 6. ... Kpf3? в виду 7. Kpb1! с выигрышем.

7. f5—f6 Kpf4—e3 8. f6—f7 c3—c2 9. f7—f8Ф c2—
c1Ф 10. Фf8—h6+, выигрывая ферзя.

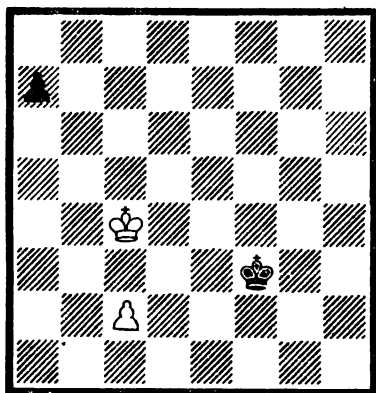
№ 195. 1. Kрс4—d4! Отталкивание плечом.

1. ... Kpf3—f4! 2. c2—c4 Kpf4—f5. Если 2. ... a5 3. c5
a4, то белый король задержит пешку.

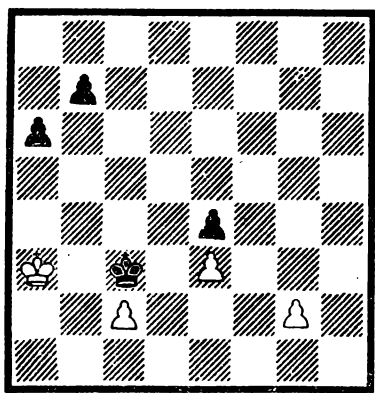
3. Kpd4—d5 Kpf5—f6. Если 3. ... a5, то пешка пройдет
с шахом 4. c5 и т. д.

4. Kpd5—d6 a7—a5. Теперь пешка проходит,— и шаха нет.
Если 4. ... Kpf7, то 5. c5 Кре8 6. Kрс7,— и снова шах при превра-
щении.

5. c4—c5 a5—a4 6. c5—c6 a4—a3 7. c6—c7 a3—a2
8. c7—c8Ф a2—a1Ф 9. Фc8—h8+ и т. д.



№ 195. Н. Григорьев.
«Шахматы», 1929 г. Выигрыш



№ 196. Г. Ринк, «Дойче шах-
цайтунг», 1912 г. (переработка
М. Зинара). Выигрыш

№ 196. 1. g2—g4! Крс3—с4 2. g4—g5! Крс4—d5
3. с2—с4+ Крд5—е6 4. с4—с5. Белые успели зафиксировать
«дыру» на поле b6.

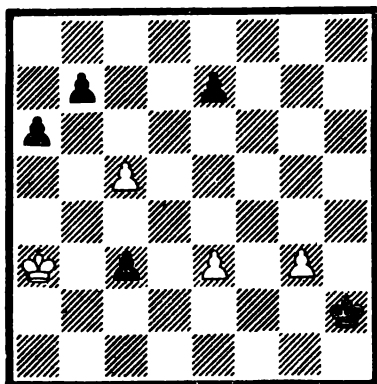
4. ... Кре6—f5 5. Кра3—a4 (b4) Кpf5:g5 6. Кра4—a5
Крг5—f6. На диагонали h3—с8 короля ожидает шах, а при-
ближаться надо, иначе после 7. Крb6 a5 белые сыграют
8. Кр:a5 и т. д.

7. Кра5—b6 a6—a5 8. Крb6:b7 a5—a4 9. с5—с6
a4—a3 10. с6—с7 a3—a2 11. с7—с8Ф a2—a1Ф 12. Фс8—
h8+ с выигрышем.

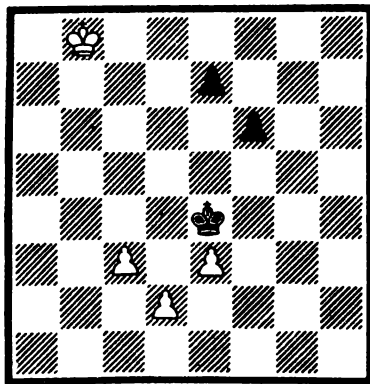
№ 197. В первой части идет борьба проходных, черные
проводят двойной удар Рети.

1. g3—g4 Крh2—g3 2. g4—g5 Крг3—f3! 3. Кра3—
b3 Крf3—e4! 4. Крb3:c3 Кре4—f5 5. Крс3—b4 Кpf5:g5
6. Крb4—a5 и т. д., как в предыдущем этюде.

Когда выигрывается два ферзя или один, но двумя способа-
ми, то идея выигрыша ферзя становится главной. Таких
этюдов очень много. Авторы отобрали лучшие, где выигрыш
ферзей происходит после интересной игры.



№ 197. М. Зинар. 1988 г.
Выигрыш



№ 198. А. Мандлер. «Праце»,
1955 г. Выигрыш

№ 198. 1. с3—с4 f6—f5 2. Крb8—a7!! Превосходный
эксцентричный ход! Надо подготовить движение пешки «с», но
так, чтобы не отнять поле у будущего ферзя.

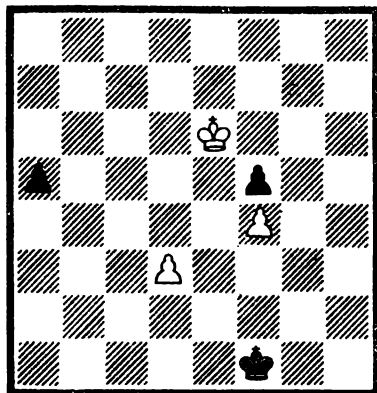
2. ... e7—e5 3. с4—с5 f5—f4 4. с5—с6 f4—f3 5. с6—с7
f3—f2 6. с7—с8Ф f2—f1Ф 7. Фс8—b7+! и на 7. ...
Кре4—f5 8. Фb7—f7+ с выигрышем ферзя по вертикали,
а на 7. ... Кре4—d3 8. Фb7—a6 (b5)+ — по диагонали.

№ 199. 1. Кре6—d5 Кpf1—e2 2. Крд5—с4! Но не
2. d4? Крд3 с ничьей и не 2. Крд4? a4 3. Крс4 a3 с равен-
ством.

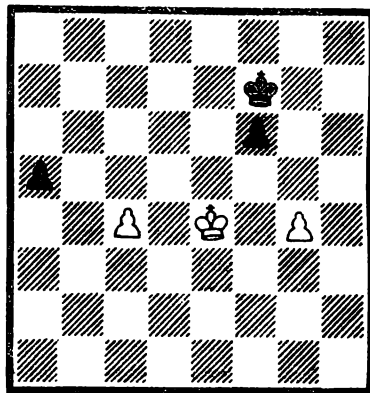
2. ... Кре2—e3 3. d3—d4 Кре3:f4 4. d4—d5 Кpf4—e5
5. Крс4—с5 f5—f4 6. d5—d6 Кре5—e6 7. Крс5—с6

f4—f3 8. d6—d7 f3—f2 9. d7—d8Ф f2—f1Ф 10. Фd8—e8+
 Кре6—f6 11. Фе8—f8+ — выигрыш ферзя по вертикали,
 и 5. ... a5—a4 6. d5—d6 Кре5—e6 7. Крс5—с6 a4—a3
 8. d6—d7 a3—a2 9. d7—d8Ф a2—a1Ф 10. Фd8—e8+
 Кре6—f6 11. Фе8—h8+ — по диагонали.

Для вскрытия диагонали жертвуется пешка в следующем этюде.



№ 199. А. Селезнев. «Правда»,
 1927 г. (Переработка Н. Григорьева,
 1931 г.) Выигрыш



№ 200. Р. Рей-Арди. «Финал-
 лес де ахедрес», 1944 г.
 Выигрыш

№ 200. 1. Кре4—d4! Но не 1. Крд5? в виду 1. ... a4 с ничьей.

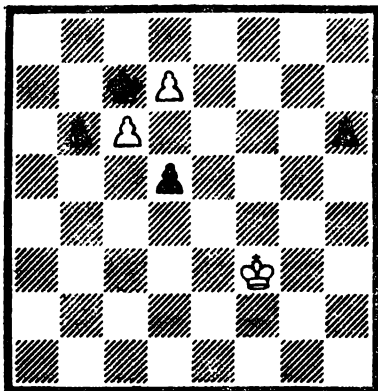
1. ... Кpf7—e6 2. Крд4—c5 Кре6—e5 3. Крс5—b5 Кре5—d4.
 Черные успели отразить угрозу пешке «a», но в результате король оказался на неудачном поле.

4. g4—g5! f6:g5 5. c4—c5 с выигрышем ферзя по диагоналям: 5. ... a5—a4 6. c5—c6 a4—a3 7. c6—c7 a3—a2 8. c7—c8Ф a2—a1Ф 9. Фс8—h8+ и 5. ... g5—g4 6. c5—c6 g4—g3 7. c6—c7 g3—g2 8. c7—c8Ф g2—g1Ф 9. Фс8—c5+ с выигрышем.

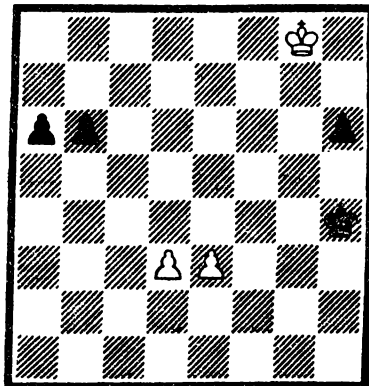
В этюде № 201 тоже два линейных удара: один — по диагонали, другой — по вертикали, но очень интересная предшествующая игра и роль пешки d5. В одном варианте белые выигрывают потому, что она есть, а в другом — потому, что ее нет! Для достижения цели белые применяют хорошо известный, но не ставший хуже — окольный путь.

1. Кpf3—e3! Но не 1. Кpf4? d4! 2. Кре4 b5! 3. Кр:d4 b4! с ничьей.

1: ... h6—h5 2. Кре3—d4 h5—h4 3. Крд4:d5! h4—h3 4. Крд5—e6 h3—h2 5. Кре6—e7 h2—h1Ф 6. d7—d8Ф+ Крс7:c6 7. Фd8—a8+ и 1. ... b6—b5 2. Кре3—d4 b5—b4 3. Крд4—e5! b4—b3 4. Кре5—e6 (f6) b3—b2 5. Кре6—e7 b2—b1Ф 6. d7—d8Ф+ Крс7:c6 7. Фd8—c8+ Крс6—b6 8. Фс8—b8+ с выигрышем в обоих случаях.



№ 201. В. Таку «Ревиста де шах», 1951 г., 1-2-й призы (на равных). Выигрыш



№ 202. Н. Григорьев. «Шахматы», 1928 г., 3-й приз. Выигрыш

№ 202. Классическая миниатюра, о которой один из основоположников художественного этюда В. Н. Платов писал: «При таком ограниченном пешечном материале так изящно и классически просто провести выигрыш трех разных ферзей — доступно только большому мастеру в этой области».

1. d3—d4! Но не 1. e4? Kpg5 2. d4 Kpf6 с ничьей.
1. ... Kph4—g5 2. Kpg8—f7! Плохо 2. d5? Kpf6 3. e4 h5 с ничьей.

2. ... Kpg5—f5 3. d4—d5 Kpf5—e5 4. e3—e4 и три равноценных варианта с линейными ударами по диагоналям:

а) 4. ... a6—a5 5. Kpf7—e7 a5—a4 6. d5—d6 a4—a3 7. d6—d7 a3—a2 8. d7—d8Ф a2—a1Ф 9. Фd8—h8+,

б) 4. ... b6—b5 5. Kpf7—e7 b5—b4 6. d5—d6 b4—b3 7. d6—d7 b3—b2 8. d7—d8Ф b2—b1Ф 9. Фd8—d6+ Kpe5:e4 10. Фd6—g6+,

в) 4. ... h6—h5 5. Kpf7—e7 h5—h4 6. d5—d6 h4—h3 7. d6—d7 h3—h2 8. d7—d8Ф h2—h1Ф 9. Фd8—d6+ Kpe5:e4 и 10. Фd6—c6+ и т. д.

Доминирующее положение белых уже ощущается. Но чем больше ферзей, тем форсированней решение, сильнее схематичность.

№ 203. Таск: выигрыш шести (!) ферзей линейными ударами!

1. Kpf7—e7!, но не 1. g5? f4! с ничьей. И шесть вариантов:
I. 1. ... a5—a4 2. d5—d6 a4—a3 3. d6—d7 a3—a2 4. d7—d8Ф a2—a1Ф 5. Фd8—h8+,

II. 1. ... c5—c4 2. d5—d6 c4—c3 3. d6—d7 c3—c2 4. d7—d8Ф c2—c1Ф 5. Фd8—d5+ Kpe5—f4 6. Фd5:f5 Kpf4—e3 7. Фf5—g5+,

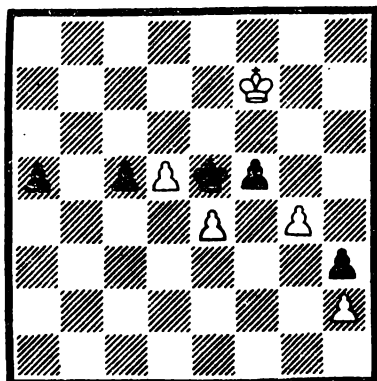
III. 1. ... f5:e4 2. d5—d6 e4—e3 3. d6—d7 e3—e2 4. d7—d8Ф e2—e1Ф 5. Фd8—d6+ Kpe5:e4 6. Фd6—e6+,

IV. 1. ... f5—f4 2. d5—d6 f4—f3 3. d6—d7 f3—f2 4. d7—d8Ф f2—f1Ф 5. Фd8—d5+ Кpe4—f4 6. Фd5—f5 (f7)+,

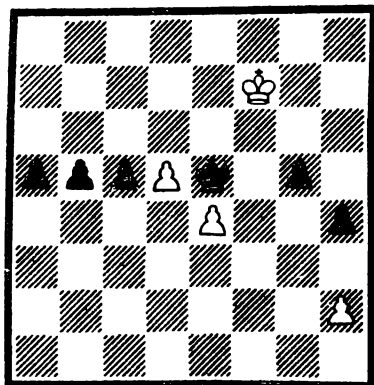
V. 1. ... f5:g4 2. d5—d6 g4—g3 3. d6—d7 g3—g2 4. d7—d8Ф g2—g1Ф 5. Фd8—d5+ Кpe4—f4 6. Фd5—f5+ Kpf4—e3 7. Фf5:c5,

VI. 1. ... f5:g4 2. d5—d6 g4—g3 3. d6—d7 g3:h2 4. d7—d8Ф h2—h1Ф 5. Фd8—d6+ Kpf4:e4 6. Фd6—c6+.

Таким образом, три ферзя по диагонали и по вертикали.



№ 203. М. Зинар. «Червоный гiрник», 1977 г., 2—3-й призы (на равных). Выигрыш



№ 204. М. Зинар. «Италия скаккитика», 1982 г., специальный приз. Выигрыш

№ 204. 1. Kpf7—e7 и «только» пять вариантов:

I. 1. ... a5—a4 2. d5—d6 a4—a3 3. d6—d7 a3—a2 4. d7—d8Ф a2—a1Ф 5. Фd8—h8+,

II. 1. ... b5—b4 2. d5—d6 b4—b3 3. d6—d7 b3—b2 4. d7—d8Ф b2—b1Ф 5. Фd8—d6+ Кpe5:e4 6. Фd6—g6+,

III. 1. ... g5—g4 2. d5—d6 g4—g3 3. d6—d7! g3:h2 4. d7—d8Ф h2—h1Ф 5. Фd8—d6+ Кpe5:e4 6. Фd6—c6+,

IV. 1. ... g5—g4 2. d5—d6 g4—g3 3. d6—d7 g3—g2 4. d7—d8Ф 5. Фd8—d5+ Кpe5—f4 6. Фd5—f5+ Kpf4—e3 7. Фf5:c5+,

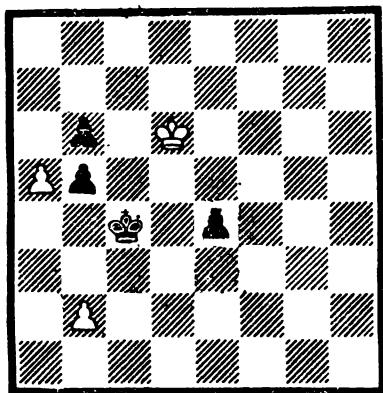
V. 1. ... c5—c4 2. d5—d6 c4—c3 3. d6—d7 c3—c2 4. d7—d8Ф c2—c1Ф 5. Фd8—d5+ Кpe5—f4 6. Фd5—f5+ Кpe4—e3 7. Фf5:g5+.

Доминация налицо! Второй и третий, а также четвертый и пятый варианты абсолютно симметричны. Две пары эхохамелеонных вариантов плюс «довесок» — первый вариант — все пять линейных по диагонали, хотя на один меньше, чем в предыдущем; автор считает его более художественным благодаря более однородным вариантам. Этюды были составлены одновременно, а опубликованы с большим интервалом. Композитор всегда должен быть готов ждать!

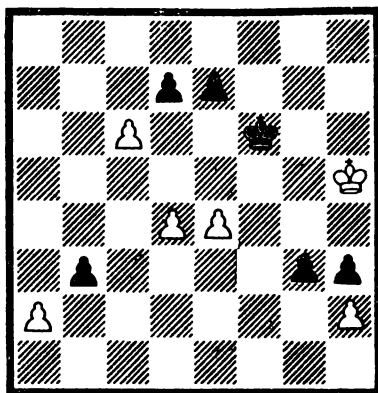
№ 205. Снова классика. С открытым нападением мы знакомы. В следующих этюдах такое нападение (второй по важности способ выигрыша ферзя) является содержанием этюда.

1. a5—a6! e4—e3 2. a6—a7 e3—e2 3. a7—a8Ф e2—e1Ф
4. ♁g8—d5+ Крс4—b4 5. ♀d5—d3! «Тихий» ход, ведущий к «громким» эко-вариантам.

5. ... ♀e1—c1 6. ♀d3—a3+ Крb4—c4 7. b2—b3+ или
5. ... ♀e1—a1 6. ♀d3—c3+ Крb4—a4 7. b2—b3+ с выигрышем.



№ 205. Л. Куббель. «Ленинградская правда», 1927 г.
Выигрыш



№ 206. М. Зинар. «Червоный гірник», 1981 г., почетный отзыв. Выигрыш

№ 206. Ощущается явное господство белых. Снова таск: выигрыш разных ферзей открытым нападением.

1. c6—c7! и варианты:

I. 1. ... b3—b2 2. c7—c8Ф b2—b1Ф 3. ♀c8—f8+ Крf6—e6 4. ♀f8—f5+ Крe6—d6 5. e4—e5+,

II. 1. ... b3:a2 2. c7—c8Ф a2—a1Ф 3. ♀c8—f8+ Крf6—e6 4. ♀f8—f5+ Крe6—d6 5. ♀f5—e5+ Крд6—c6 6. d4—d5+,

III. 1. ... g3—g2 2. c7—c8Ф g2—g1Ф 3. ♀c8—f8+ Крf6—e6 4. ♀f8—f5+ Крe6—d6 5. ♀f5—c5+ Крд6—e6 6. d4—d5+,

IV. 1. ... g3:h2 2. c7—c8Ф h2—h1Ф 3. ♀c8—f8+ Крf6—e6 4. ♀f8—f5+ Крe6—d6 5. ♀f5—c5+ Крд6—e6 6. ♀c5—d5+ Крe6—f6 7. e4—e5+.

Две пары эко-вариантов!

Анализируя полученную информацию, можно придти к выводу, что в количественную сторону идею вряд ли удастся развить. Даже если получится семь ферзей выиграть, то художественная ценность такого этюда будет малой. Думаем, следует попытаться при сравнительно небольшом количестве ферзей сделать акцент на создание интересной игры, предшествующей доминации.

Контрдоминанция

В данную группу мы включили несколько этюдов, где белые не дают возможности черным выиграть ферзя линейным ударом. Пока что активно разрабатывалась только тема «мины», с которой мы ранее знакомились, или, как мы называли еще этот прием, — «выбор поля». Само проведение пешки при выборе поля особых усилий не требует.

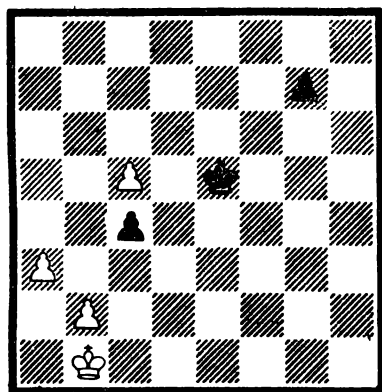
№ 207. 1. Kpb1—c2! g7—g5! 2. Kpc2—c3! Финт, чтобы вызвать продвижение пешки.

2. ... g5—g4 3. Kpc3—d2! Kpe5—d5 4. Kpd2—e3 Kpd5:c5 5. Kpe3—f4 Kpc5—b5 6. Kpf4:g4 Kpb5—a4. Узловая позиция этюда А. Селезнева.

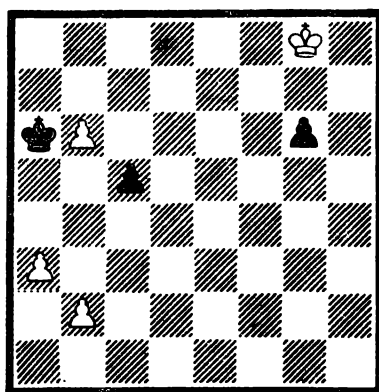
7. Kpg4—f5! При 7. Kpf4? король попадает под шах, а при 7. Kpf3? ферзь проигрывается шахом с поля h1.

7. ... Кра4—b3 8. a3—a4! с ничьей. Сравните с этюдами № 196 и 197 на доминанию.

По-иному, с привлечением маневра Рети, сделан выход на позицию Селезнева в таком этюде.



№ 207. М. Зинар. «64», 1979 г.
Ничья



№ 208. М. Зинар. «Шахматы в СССР», 1982 г., специальный похвальный отзыв. Ничья

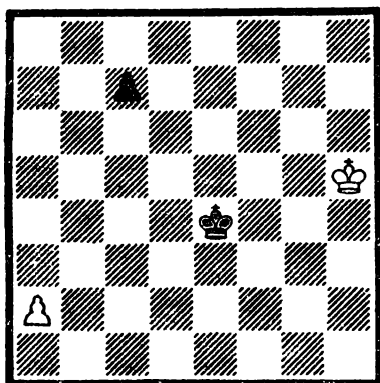
№ 208. 1. Kpg8—f7! g6—g5 2. Kpf7—e6! g5—g4 3. Kpe6—d5! Двойной удар Рети сочетается с окольным путем. 3. ... Кра6:b6 4. Kpd5—e4 c5—c4 5. Kpe4—f4 Kpb6—b5 6. Kpf4:g4 Kpb5—a4 7. Kpg4—f5! с ничьей.

Тот же выбор поля при двух пешках в этюде № 209.

1. Kph5—g4! Плохо 1. Kpg5? c5 2. a4 c4 3. a5 c3! 4. a6 c2 5. a7 c1Ф+, или 1. Kpg6? c5! 2. a4 c4 3. a5 Kpd5! с выигрышем.

1. ... Kpe4—d3! 2. Kpg4—f5! Но не 2. Kpf3 (f4)? c5 3. a4 c4 4. a5 и шах или ферзь проигрывается.

2. ... c7—c5 3. a2—a4 Kpd3—c4 4. Kpf5—e4! Не годится 4. Kpe5? Kpb4 5. Kpd5 c4 6. a5 c3! и снова ферзь теряется.



№ 209. М. Зинар. «Специальный шахматный бюллетень», 1987 г., похвальный отзыв.
Ничья

4. ... Крс4—b4 5. Кре4—d3! с ничьей.

№ 210. То же сочетание, что и в только что рассмотренном, плюс финт Рети — Сарычевых на первом ходу. Получилось много ярких игровых тем в форме миниатюры.

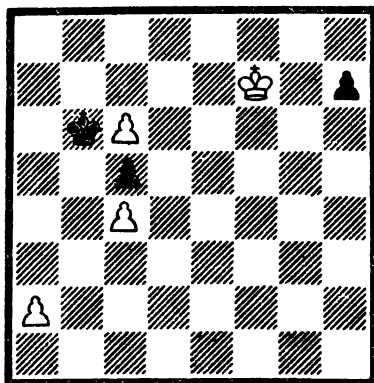
1. Крf7—g7! Снова, как в примере № 32, парадоксальный маневр ведет к цели.

1. ... h7—h5 2. Крг7—f6! h5—h4 3. Крf6—e5! Крb6:c6 4. Кре5—f4 Крс6—b6 5. Крf4—g4 Крb6—a5 6. Крг4:h4 Кра5—b4 7. Крh4—g3! Крb4:c4 8. Крг3—f2! Снова при 8. Крf4? и 8. Крf3? или шах, или потеря ферзя.

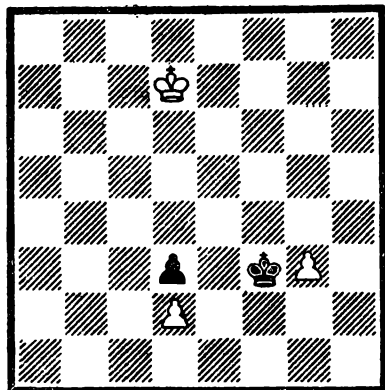
8. ... Крс4—c3 9. Крf2—e2! Снова, убегая от шаховых полей e1 и e3.

9. ... c5—c4 10. a2—a4! с ничьей.

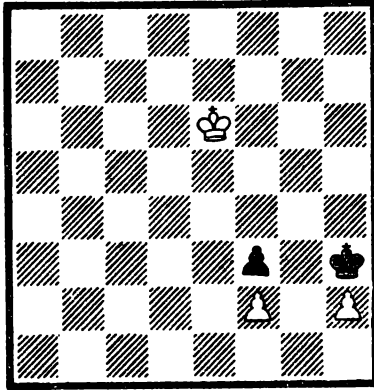
В этюде № 211 надо выбрать одно из трех полей на горизонтали для приближения короля. Как и в предыдущих примерах,



№ 210. М. Зинар. «64-Шахматное обозрение», 1982 г., 1-й приз.
Ничья



№ 211. М. Зинар. 1988 г.
Ничья



№ 212. И. Моравец. «22 рен», 1925 г. Ничья

плохо 1. Крd6?, так как пешка превратится с шахом и 1. Кре6? — после шаха с пункта b3 — теряется ферзь. Решает только

1. Крd7—с6! Любопытно, что если переставить пешку g3 на поле e3, то плохими окажутся все три поля на шестой горизонтали: на e6 — король мешает пешке, на d6 — шах, на с6 — проигрывается ферзь, но зато пешке на поле e3 ничего не грозит и ничью дает 1. Крс7 (с8)!, ибо приближаться не обязательно. Если бы не дуаль, получились бы эффектные близнецы.

Более ранний этюд № 212 предлагаем на «десерт», чтобы вспомнить об «оптическом обмане». Решает

1. Кре6—d5! и этим этюд выгодно отличается от предыдущего.

С точки зрения шахматной игры любые пути (Кре6—d5—e4—f3 или Кре6—f5—f4:f3) равны. А вот с геометрической — самый длинный путь, когда король идет по диагонали, то есть Кре6—d5—e4:f3. Для выигрыша надо идти самым длинным путем.

Пожалуй, можно сказать, что этюды на контрдоминацию только начинают создаваться и главные открытия впереди.

ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ЭТЮДУ

Основные художественные требования к этюду определяют принципами единства формы и содержания, гармонического соответствия идейного замысла и средств, использованных для его воплощения.

Художественные требования меняются в ходе исторического развития композиции, их нарушение не влечет за собой столь строгого наказания (лишения права на существование), как в случае нарушения формальных требований (легальность, решаемость, единственность решения), о которых мы говорили в начале книги. Но пренебрежение к основным исторически сложившимся художественным требованиям мешает как творческим, так и спортивным достижениям в конкурсах.

Естественно, как в любом виде искусства, каждый художник-этюдист имеет собственные взгляды, принципы, творческий неповторимый почерк. Единства в подходе к художественным требованиям нет и быть не может, одни более строги и догматичны в оценке этюдов, другие менее.

Какие же среди множества художественных требований являются основными?

1. **Выразительность замысла** — это четкое выделение главного варианта, чтобы сразу было ясно, ради чего, собственно, составлялся этюд. Второстепенные, технические варианты не должны затушевывать главную игру.

Достигается выполнение этого требования, во-первых, тем, что сам замысел не должен быть заурядным, неинтересным,

он должен быть рельефным, сразу бросаться в глаза. В подавляющем большинстве этюдов это требование соблюдается. Посмотрим пример иного рода.

№ 213. Белые без пешки. Первый ход напрашивается, иначе черные образуют защищенную проходную пешку.

1. g5—g6 Kpc4—d5 2. Kpe3—f4 Kpd5—e6 3. Kpf4—g5 и после 3. ... f5—f4 4. Kpg5:f4 или 3. ... Kpe6—e5 4. Kpg5:h4 f5—f4 5. Kph5—g4 Kpe5—e4 6. h4—h5 — ничья.

Что понравилось автору? Сложный вопрос! Белые элементарно выигрывают пешку с ничьей.

Теперь сравните этот этюд с № 89. Там тоже надо отыграть пешку, но как выразительно это сделано. Трижды белые проводят один и тот же прием! Принцип «эхо»!

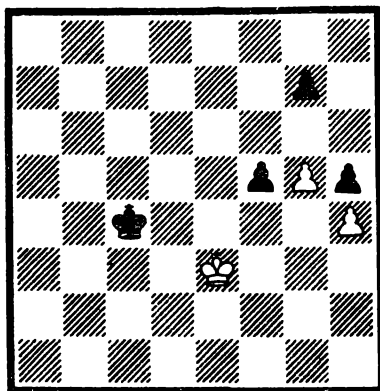
Поэтому выразительность достигается при, во-первых, применении принципа повтора: последовательно, параллельно, в ложном следе, в игре обеих сторон.

Мы встречали повторы неоднократно, вспомним все их виды еще раз на примере «трусливого маневра» № 45—49. Это все виды синтеза. Изучая синтез, следует заметить, что можно синтезировать и разнородные идеи, но при этом эти идеи должны быть интересны сами по себе и приблизительно равноценны, иначе нарушается гармония этюда.

И, в-третьих, выразительность достигается иными приемами. Это эффектная пуантировка, например ходы типа 3. Kpe5!! в № 22, 1. Kpg7! в № 32, 3. Кра7!! в № 70, 2. Kph5!! в № 71, 1. Kpg7!! в № 78 и т. д. Это отказ от взятия, жертва, необычный путь к цели, систематическое движение, слабое превращение, графика решения, особые, чисто этюдные приемы типа «ниша», рекордное выражение замысла, другие приемы.

2. Экономичность формы. Это художественное требование состоит в выполнении авторского замысла минимальными средствами. Экономичность начальной позиции заключается в том, что все фигуры должны принимать участие в решении. Основная группа фигур, необходимая для осуществления замысла, составляет схему композиции. Кроме них, есть технические фигуры (пешки), они нужны для устранения побочных решений, нерешаемостей, дуалей.

Желательно обходиться без технических пешек, но не всегда это удастся. Так, в этюде № 8 пешки g2 и g3 нужны для того, чтобы ферзь появился на поле h1 без шаха. Устраняет



№ 213. Г. Кон. «Сборник этюдов», 1940 г. Ничья

побочное решение пешка е6 в № 36, пешка h2 в этюде № 40, пешка g3 в этюде № 131 устраняет нерешаемость, и т. д. Чем сложнее, масштабнее замысел, тем, как правило, больше необходимость в технических пешках.

Экономичность игры в этюде заключается в том, чтобы избежать ненужных разменов, устранить ненужные технические варианты, что способствует большей выразительности главного варианта. Иногда ради вариантной экономичности приходится идти на введение технических пешек. Так, в этюде № 174 пешка d3 поставлена, чтобы избежать вариантных длиннот в случае 1. a8Ф? f3 2. d8Ф?! Это «сорные» варианты.

Экономичность финальной позиции заключается в том, что в ней должны участвовать по возможности все оставшиеся на доске фигуры. Это желательно, но не всегда надо к этому стремиться, а иногда без такого минуса не обойтись.

В этюде № 107 все фигуры участвуют в матовой картинке, но сравните его с этюдом № 108: там есть «неучаствующие» пешки «h», но насколько второй сильнее! Эхо-хамелеонный мат стал возможным именно благодаря этим пешкам. Но более неприятно, когда в финале остаются пешки — «осколки» от предыдущей игры.

Так, в этюде № 186 пешки a6 и a7 нужны только для того, чтобы вынудить черных запереть своего короля в углу, в финале без них можно было бы обойтись. Стараясь соблюсти принцип экономичности, надо не забывать о принципе выразительности, иначе будут получаться экономичные, но малоинтересные этюды с «пресной» игрой.

3. Красота решения. Наиболее труднообъяснимое требование! Ведь «на вкус и цвет товарища нет». Попытаемся все же разобрататься. Конечно, красота немыслима без соблюдения принципа выразительности и экономичности. Кроме того, во-первых, начальная позиция должна выглядеть естественно. Никто не запрещает и громоздких, явно искусственных построений, но если необычная позиция выигрывается необычными ходами, то так, наверное, и должно быть. И совсем иное впечатление, когда в простой позиции начинаются чудеса!

Применительно к пешечному этюду не очень красивы вертикальные «заборы» из большого количества пешек, пешечные «шперенги», где много пешек на одной горизонтали. Но в то же время без строенных пешек не получился бы шедевр Н. Д. Григорьева — этюд № 130.

И, как в любом искусстве, в шахматной композиции допустим гротеск. Так, авторы произведений № 132 и 179 вполне сознательно шли на экстравагантные начальные позиции.

Как известно, этюд состоит из трех (чаще всего) частей: вступление, идейная игра, финал. Мы неоднократно отмечали, что многие этюды финала не имеют или он элементарен. Есть этюды и без вступления, например № 212. Сразу 1. Kpd5! — в одном ходе весь этюд.

Для того, чтобы решение было красивым, желательно, чтобы эти три части были органически едины; так и есть в большинстве рассмотренных нами этюдов. Вступительную игру надо стараться создавать теми же фигурами, которые будут участвовать в идейной игре.

Считается некрасивым большое количество взятий, разменов в игре, как в идейной, так и во вступлении. Посмотрим характерный пример, как не надо составлять этюды.

№ 214. 1. d5:c6 d7:c6 2. c5:b6 Kрb5:b6. Идет не умная игра, а, по меткому выражению литературно-театрального критика и видного этюдиста А. С. Гурвича, «мордобой»: с доски уходит половина пешек! И все это ради несложного конца:

3. h2—h4 c6—c5 4. h4—h5 c5—c4 5. h5—h6 c4—c3 6. h6—h7 c3—c2 7. h7—h8Ф c2—c1Ф 8. Фh8—b8+ с выигрышем.

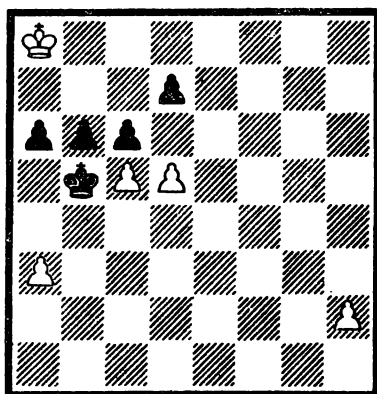
На сколько надо удлинять вступительную игру, если это удастся без добавления материала? Большинство этюдистов в таком случае добавляет столько ходов, сколько возможно.

Вернемся к этюду № 5. Идейная игра начинается с хода 3. Kрd4!, а первые два хода вынужденные, ничего нового и интересного не несут, тем не менее Н. Д. Григорьев их добавил.

Рассмотрим этюд № 71. Ходы 1. a4 Kрd4 — вступление, не помогающее основному замыслу. Впоследствии возник вопрос: а если черные сыграют 1. ... d4 и попытаются выиграть ферзевый эндшпиль? Удалось доказать, что и тогда ничья, но из-за желания во что бы то ни стало удлинить игру появился технический вариант. В данном случае лучше было начинать решение с позиции после первого хода.

Наука развивается: в этюде № 183 можно было поставить пешку f3 на соседнее поле f2, черного короля на поле g4 и начать решение с ходов 1. f3 — Kрh3 и т. д., но не очень красивое положение пешки на исходной позиции f2 под двумя ударами и технически варианты в случае 1. g7? убедили автора в том, что от такого вступления необходимо отказаться.

В отличие от пиди и этюдах первому ходу уделяется меньше внимания, и все таки, если первый ход красив — это «плюс» этюду. Следует избегать пятый на первом ходу; так, из всех рассмотренных нами ранее этюдов взятие на первом ходу только в этюде № 190.



№ 214. И. Гумпе. «Чехословацки шах», 1936 г. Выигрыш

В подобных ситуациях применяют и другой прием: начинают решение с хода черных. В обоих случаях хорошего мало, а что хуже — каждый решает сам.

Красивым считается решение с динамичной, тонкой игрой, при наличии интересных ложных следов, с равноправной игрой обеих сторон.

Есть еще множество различных установок, взглядов, в той или иной мере влияющих на оценку красоты этюда.

4. Точность решения — это требование, чтобы этюд не имел дуалей и перестановок ходов.

Термин «дуаль» в задаче и этюде имеет различное толкование. Применительно к пешечному этюду дуаль — двойственность в ходах короля, не нарушившая авторский замысел.

Дуаль снижает оценку этюда, но не всегда. Есть дуали слабые, органически присущие данному замыслу. Устранение их или невозможно, или требует большого добавления материала. Получается, что лечение хуже болезни. Примеры таких дуалей: 2. Kpf2 (f1) в этюде № 49, 3. Кре5 (f6) в этюде № 67, 5. Kpf3 (f2) в № 71, 3. Кре7 (e8) в № 78 и другие.

Посмотрим этюд № 207. В нем можно было переставить черного короля на поле e8 и снять пешку c5. Но тогда появлялись неприятные дуали — 3. Kpd2 (d4) и 4. Кре3 (e4). Была возможность их устранить, что и сделано в этюде. Думается, что автор этюда № 96 тоже мог если не все дуали ликвидировать, то хотя бы уменьшить их количество, укоротив решение. Но мы видим иной подход в решении художественных требований. Все же большинство авторитетов относятся к дуалам терпимо, но при возможности обязательно устраняют.

С перестановками ходов мы тоже встречались. Если такие перестановки проходят не в кульминационный момент, не нарушают авторский замысел, то они допустимы, хотя и нежелательны.

Мы видели неустраняемые перестановки, например, в этюдах № 74 и 131. Но если есть возможность, надо перестановки устранять путем изменения схемы, добавления материала, укорочением решения и т. д. Например, почему автор этюда № 128 не поставил королей на поля a1 и g2? Потому, что тогда появлялись перестановки ходов: можно было бы сыграть 1. a5 или 1. Krb2 и далее продолжать 2. a5, но можно и 2. Krc3.

Вот, пожалуй, все об основных художественных требованиях. Принципов при составлении этюдов есть еще много, в процессе самостоятельной работы вы будете с ними знакомиться, какие-то станут вашими творческими установками, другие будете отвергать, но следует предостеречь от категоричности суждений, ибо процесс познания, оценки и переоценки творческих установок — бесконечен.

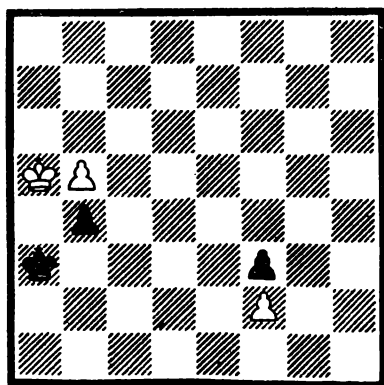
СОСТАВЛЕНИЕ ЭТЮДОВ

Сложно объяснить, как возникает замысел того или иного этюда. Проще проследить путь от возникновения замысла до его воплощения в конкретную позицию. Всегда этот путь разный, но мы думаем, что вводя юных шахматистов в творческую лабораторию этюдиста, поможем выработать свои методы и приемы работы над этюдами.

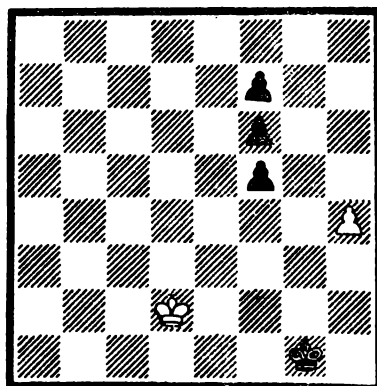
Внимательный читатель уже в ходе работы над книгой смог почерпнуть нужные сведения о методах работы над этюдами — мы специально увеличили количество этюдов по некоторым темам, чтобы видно было не только, что сделано, но и как шло развитие этюдной идеи.

Остановимся теперь на вопросе составления подробнее. Например, как был составлен этюд № 182?

Автор посмотрел в который (!) раз на диаграмму позиции № 215 и обратил внимание на то, что после 1. b6 b3 2. b7 b2 3. b8Л! Кра2 4. Кра4! b1Ф 5. Л:b1 Кр:b1 снова возникает пешечный эндшпиль, правда, разыгрывается он очень просто 6. Крb3 с выигрышем. А нельзя ли сделать второй пешечный эндшпиль более интересным, например,



№ 215. Н. Григорьев. «64», 1929 г. Выигрыш



№ 216. А. Гербстман. «Л'Эшикье», 1928 г. Выигрыш

тоже слабое превращение? Возникла идея взять за вторую фазу идею этюда № 216: 1. Kpd2—e3 Kpg1—g2! 2. Kpe3—f4 Kpg2—h3 3. h4—h5 Kph3—h4 4. h5—h6 Kph4—h5 5. h6—h7 Kph5—g6! 6. h7—h8Л! с выигрышем.

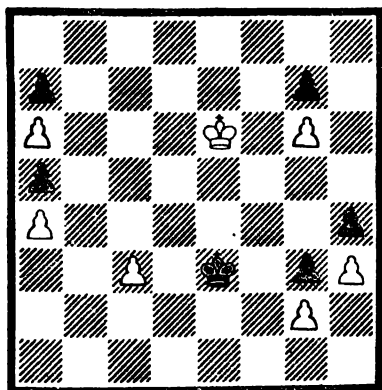
Чтобы не разрешить пешке раньше времени двинуться в путь, в первой фазе была добавлена еще черная пешка. Получился такой набросок: белые — Kph6, пешки a4, c2, g5 (4) и черные — Kph3, пешки a5, a6, a7, g4, h4 (6). Решение — 1. g6 g3 2. g7 g2 3. g8Л! Kph2 4. Kph5

h3 5. Kph4 g1Ф 6. Л:g1 Кр:g1 7. Кр:h3, но простейшая проверка показала, что после 7. ... Kpf2 8. с4 Кре3 9. с5 Kpd4 10. с6 Крс5 11. с7 Крб6 можно превращать пешку не только в ладью, но и в слона.

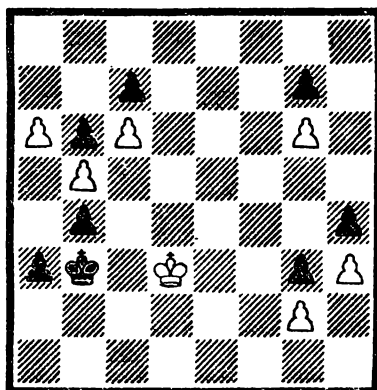
Чтобы устранить этот дефект, черная пешка а6 была заменена белой. Теперь уже точно 12. с8Л! с выигрышем, но новая проверка показывает, что теперь появилось иное побочное решение: вместо 8. с4 белые могут играть 8. Крг4! и выигрывают после взятия на поле а7. Устранить ее оказалось просто: пешку с2 переставить на поле с3. Этюд готов, только небольшое уточнение: вместо хода 1. g6 лучше будет, если короля поставить на поле g7, пешку же на поле g6 и начать решение с хода 1. Kph6! И перед нами этюд № 182.

Много позже автор обратил внимание, что пешки на королевском фланге можно блокировать, что и было сделано. Смотрим следующий опус.

№ 217. 1. Кре6—f7 Кре3—f2 2. Kpf7:g7 Kpf2:g2 3. Kpg7—h6! Kpg2:h3 4. g6—g7 и т. д.



№ 217. М. Зинар. «Бюллетень ЦШК СССР», 1978 г. (Переработка, 1986 г.) Выигрыш



№ 218. М. Зинар. «Новое життя» (г. Бровары Киевской области), 1988 г. Выигрыш

Сама по себе переработка, может, и не заслуживала бы внимания; конечно, улучшилась динамика этюда, но ценой взятия трех пешек, только найденная стабильная позиция явилась новым толчком в творческом поиске. Возник замысел: если пешки на королевском фланге стоят сколь угодно долго, то попробовать сделать этюд, где эта часть будет не первой, а второй. А что в первой? Просматриваю все этюды, где происходит полный размен. Попадается этюд № 170.

Итак, на королевском фланге оставляем все, как в позиции № 217, а на ферзевом — ставим по этюду № 170: белые — Kpd3, пешка а6 (2) и черные — Крб3, пешки b4, а3 (3). Вроде неплохо: после 1. а7 а2 2. а8Л! Крб2 3. Крс4 а1Ф 4. Л:а1

5. Кр:b4 Крb2 6. Крс4 и т. д., короли пройдут через всю доску, где и появится вторая ладья.

Только надо где-то поставить пару пешек, иначе в конце решения не будет выигрыша. И тут первое разочарование: нет удачного места! Удалось только добиться выигрыша в конце, поставив четыре пешки. Смотрите такую позицию — № 218. Ясно, что удовлетворения не получено: если в этюде № 182 всего десять фигур, то здесь целых пятнадцать, то есть почти полукомплект...

Поиск продолжился. И вот найдена возможность сэкономить хоть одну пешку — см. диаграмму № 219. Но снова не совсем то, чего хотелось: скученность пешек на королевском фланге — это раз, дуали после 6. Кр:b4 Крb2 7. Крс4 (с5), 8. Крд5 (d6), 9. Кре6(e7) 10. Крf7 (f8) — это два. А если за черных сыграть не 4. ... a1Ф, а 4. ... b3, то белые могут играть как 5. Крb4, так и ладьей по вертикали «а» — снова плохо.

Возникла идея сместить в позиции № 219 фигуры ферзевого фланга на вертикаль вправо. Теперь после 1. b6 b3 2. b7 b2 3. b8Л Крс2 4. Крд4 b1Ф 5. Л: b1 Кр:b1 6. Кр:c4 Крс2 7. Крд5 дуалей не будет, но оказалось, что черные могут играть не 4. ... b1Ф, а 4. ... c3!, и выигрыша у белых нет. Нет так нет.

Возникает новая мысль, что будь белый король не на поле h6 после превращения пешки во вторую ладью в позиции № 218, а на поле h5, то хватило бы одной пешечной пары для обеспечения выигрыша в конце решения.

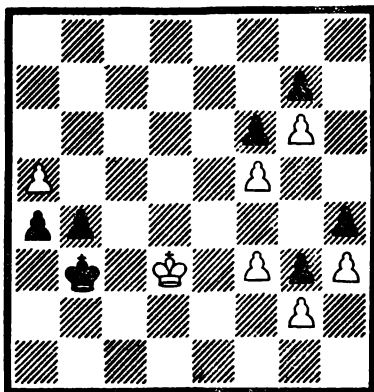
Этого можно достичь, если в позиции № 218 пару пешек g6 и g7 переставить на горизонталь ниже. Но теперь надо, чтобы черный король отстал от белого после первой фазы на один ход.

Как это сделать?

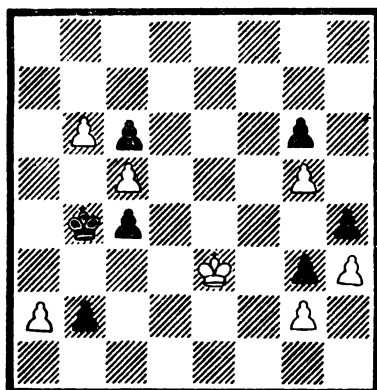
А если поставить где-то на ферзевом фланге пешку-приманку? После долгих мытарств появился опус № 220:

1. b6—b7 Крb4—c3 2. b7—b8Л! Крс3—c2 3. Кре3—e4 b2—b1Ф 4. Лb8:b1 Крс2:b1 5. Кре4—d4 Крb1:a2 6. Крд4:c4 Кра2—b2. Вышли на «исходные рубежи», и вперед!

7. Крс4—d4 Крb2—c2 8. Крд4—e5 Крс2—d3 9. Кре5—f6 Крд3—e3 10. Крf6:g6 Кре3—f2 11. Крg6—h5 Крf2:g2 12. g5—g6 Крg2:h3 13. g6—g7 g3—g2 14. g7—g8Л! с выигрышем.



№ 219. М. Зингар. «Новые життя» (г. Дривары Киевской области), 1988 г. Выигрыш



№ 220. М. Зинар. «Новое життя» (г. Бровары Киевской области), 1987 г. Выигрыш

Давно известно, что в схеме белые: Крс2, пешки b3, f7 (3) и черные: Кра1, пешки a2, b4 (3) — белые должны играть 1. Крс2—d3!, ибо если 1. Крд2?, то 1. ... Крb2 2. f8Ф a1Ф 3. Фf6+ Кра2 4. Ф:a1+? Кр:a1 5. Крд3 Крb2 6. Крс4 Кра3 черные даже выигрывают. В ответ на ход 1. Крд3 черные должны играть 1. ... Крb2!, так как при 1. ... Крb1? 2. f8Ф a1Ф 3. Фf1+ Кра2 4. Ф:a1+ Кр:a1 5. Крс4 выигрывают белые.

Теперь после точных ходов королей (1. Крд3! Крb2!) следует 2. f8Ф a1Ф 3. Фf6+ Кр:b3 4. Ф:a1, пат. Но если бы у белых была где-то пешка, они превратили бы пешку «f» в слона и выиграли бы. Та пешка должна быть заблокирована, иначе можно будет играть не только 1. Крд3, но и 1. Крд2.

Значит, где-то надо поставить пару пешек. Но, оказывается, не все так просто. Например, нельзя ставить пару по линии «f», так как тогда черные сыграют 1. ... Крb1! и не будет шаха с поля f1.

Нельзя ставить пару пешек и на поля h2 и h3 из-за варианта 2. ... Кр:b2 3. Сg7 a1Ф 4. С:a1 Кра2 5. Се5 b3 6. Кре4 b2 7. С:b2 Кр:b2 8. Крf3 Кре3 9. Крg3 Крд4 10. Кр:h3 Креб с ничьей.

Этот вариант, кстати, не спасает черных и при паре пешек на полях h3 и h4, к тому же появляется иная неприятность: 2. ... Кр:b3 3. Сg7 Кра3 4. Са1 Крb3 5. Сf6 Кра3 6. Крс2 b3+ 7. Крс1 Крb4 8. Крb2 Крс4 9. С:h4 Крд5 10. Сf6 Кре4 11. Кр:b3 Крf5 12. Сс3 Крg5 13. Кр:a2 Крh4 с ничьей.

По этой же причине нельзя ставить пешки на поля g2 и g3. Совсем иная беда при паре пешек на полях e2 и e3. Тогда 2. ... a1Ф 3. Сg7+ Кра2 4. С:a1 Кр:a1 5. Крс4 Крb2 6. Кр:b4 Крс2 7. Крс4 Крд2 с ничьей.

И снова нет полного удовлетворения: те же пятнадцать пешек и слишком много взятий на «стыке» двух фаз.

На этих примерах мы видели, как составляются этюды, не всегда удача сопутствует композитору, как видно из последних трех примеров.

Что было главным в этой работе?

Во-первых, хорошее знание ранее составленных этюдов; во-вторых, умение анализировать варианты.

Те же качества были нужны при работе над следующим этюдом.

Снова, как видим, без внимательного анализа в этюде делать нечего! В двухфазных этюдах вы видели во второй фазе такого слона (см. этюды № 165, 185, 186 и 190), а вот еще одна «слоновая» история.

Автор обратил внимание, что в этюде № 176 с превращением пешки в коня возникает позиция, очень сходная с выше-рассмотренной. Нельзя ли сделать двухфазный этюд «конь плюс слон»?

Итак, как в этюде А. П. Казанцева, в позиции № 176 после шестого хода превращаем в коня пешку на поле h8, жертвуем его на поле g6, потом играем f6—f7, значит у черных должен быть только один темп, поэтому ставим на полях g3 и g4 пешки. Пешки на полях d3—d4 из позиции № 176 снимаем.

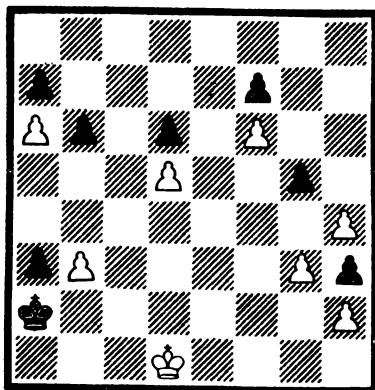
Первая проверка, и сразу выясняется, что белые просто превращают пешку в ферзя, после чего объявляют мат на поле h1: ведь в нашей позиции король находится не на поле c1, как в этюде № 176, а на c2, чтобы сыграть Kрс2—d3. Закрываем вертикаль «h» пешками h2 и h3.

Порядок? Нет! Оказывается, белые снова могут играть 1. h8Ф a2 2. Kpd3! Kpb2 3. Фа8 и выигрывают после размена ферзей. Закрываем вертикаль «a» пешками a6 и a7. Получилась такая позиция: белые — Kрс2, пешки a6, b3, f6, g3, h2, h7 (7) и черные — Кра1, пешки a3, a7, b4, f7, g4, h3 (7); 1. h8К! a2 2. Kg6 fg 3. f7 g5 4. Kpd3 Kpb2 5. f8С! с выигрышем.

Вроде все верно. Пробуем создать вступительную игру без добавления материала. Как это делается? Игра идет как бы в обратную сторону, иными словами ретроградно. Какой мог быть последний ход черных? Кра2—a1, а значит водружаем короля на поле a2. А как могли перед этим играть белые? h6—h7 — ставим пешку на поле h6. Черные могли перед этим ходом белых двинуть пешку ходом b5—b4 — ставим пешку на поле b5. Белые могли пойти h5—h6, а следовательно, смещаем пешку с поля h6 на h5. И так далее: черную пешку — на b6, белую — на h4, черную — с поля g4 на g5, еще можно короля — с поля c2 на d1.

Все, дальше отступать некуда! Сложилась позиция № 221, которая как этюд была опубликована без пешек d5 и d6 и получила даже приз. Но тут обнаружил, что этюд нерешаем!

После 9. ... f8С черные играют 9. ... Kр:b3 10. Сg7 Кра4



№ 221. М. Зинар. «Молодой ленинец» (г. Волгоград), 1986 г., 2—3-й призы (на равных) (Исправление). Выигрыш

11. Крс4 Кра5 12. Крб3 Кр:а6 13. Кр:б4 Крб6 14. Крс4 Крс6! (Вот этот ход был просмотрен, а было 14. ... Кра5) 15. Са1 а5! с ничьей в ферзевом эндшпиле. Если же заблаговременно сыграть 12. Сd4 Кра4! 13. Са1 Кра5 14. Крб3 Кр:а6 15. Кр:б4 Крб6 16. Крс4, то 16. ... Кра5! — тоже выигрывая темп путем атаки на слона.

Как видим, недостаточный анализ привел к публикации некорректной позиции. Способ исправления, в данном случае, самый простой: добавление материала. Этюд и без того был «не ахти» (четыре технические пешки), а стал еще хуже.

Заметим, что, как правило, замысел композитора допускает не одну возможность его реализации. Часто же нетребовательные композиторы удовлетворяются первой, показавшейся корректной, позицией, оставляя без внимания более совершенную.

В случае с этюдом № 221, казалось бы, схема жесткая до предела, но когда обнаружилась нерешаемость, была найдена не только возможность исправить положение добавлением пешек d5 и d6, но нашлись и другие пути. Например, добавить на поле d3 белую проходную пешку, чтобы уж явно выиграть после превращения в слона, а пат будет, как в этюде № 176, и при короле на поле d2.

1. Крe1! Крб2 2. Крd1 (d2) Кр:a2 3. Крс2 d4 4. h5 d3+! 5. ed Кра1 6. h6 a2 7. h7 b5 8. h8K! b4 9. Kg6 fg 10. f7 g5 11. Крd2 Крб2 12. f8C с выигрышем.

В книге «Первые шаги в шахматной композиции» автор пишет:

«Приведем пример по разработке родственных позиций с момента обнаружения первичной идеи, выявления дополнительных тонкостей и до окончательного оформления композиции, что было исполнено мастером пешечного шахматного этюда М. А. Зинаром».

Как-то он обратил внимание на такой этюд.

№ 221-а. А. Вотава. «Дойче шахцайтунг», 1954 г.: белые — Крс6, п. h2 (2) и черные — Кра4, пп. с7, d5 (3); белые начинают и выигрывают.

Проанализировав его решение — 1. Крс5! d4 2. Крс4 d3 3. Крс3 с5 4. h4 с4 5. h5 Кра3 6. h6 d2 7. Кр:d2 (с2) с выигрышем, потом заинтересовался этим любопытным замыслом. В этюде в форме малютки был осуществлен трехкратный отказ от взятия.

И все было бы превосходно, но мастер заметил большую идейную схожесть с этюдным квартетом основоположника пешечного шахматного этюда Н. Григорьева.

№ 221-б. Н. Григорьев, 1928 г.: белые — Крe1, п. h2 (2) и черные — Кра2, п. с7 (2); белые начинают и выигрывают.

1. Крe1—d2! Кра2—b2!

Если 1. ... Крб3, то 2. h4 с5 3. Крc1 с выигрышем.

2. Крd2—d3! Крб2—b3 3. Крd3—d4! Крб3—b4 4. h2—h4 с7—с5+ 5. Крd4—e3!

Маневр контршаха!

5. ... Крb4—b3

Черные, не использовав выгоду шаха, теряют темп.

6. h4—h5 c5—c4 7. h5—h6 c4—c3 8. h6—h7 c3—c2,
9. Кре3—d2! Крb3—b2 10. h7—h8Ф+,
и у черных не появится ферзь.

Следовательно, в этюде А. Вотава можно продолжать и
2. Кр:d4 Крb4 3. h4 c5+ и далее по Григорьеву: 4. Кре3!
Крb3 5. h5 c4 6. h6 c3 7. h7 c2 8. Крд2! Крb2 9. h8Ф+
и т. д.

Если теперь, избавляясь от побочного решения, перекрыть
диагональ a1—h8 добавлением белой пешки на поле f6
и черной на поле f7, то окажется, что выигрыша вообще
нет: 7. ... Крb2 8. h7 c3+ 9. Кре2 c2 10. h8Ф c1Ф с ничьей.

Значит, надо сделать поле a3 недоступным, чего добиваемся
смещением всей позиции на одну вертикаль вправо с добавлением
белой пешки a2 и ее черной оппонентки a5. Но эту дилемму снова
не решается, так как черный король, сместившись с поля a4 на b4,
теперь уже успевает попасть в квадрат пешки «h».

Можно ликвидировать и этот дефект добавлением белой пешки
f5, но тогда возникает подозрительный ферзевый эндшпиль после
хода 1. Кре7. Даже перестановка черной пешки на пункт a3 не
уравнивает шансы сторон, ибо у черных появится новая забота —
контригра против пешки a2.

Перекрываем диагональ a1—h8 иным способом: водружаем
черные пешки на поля e7 и f6, а белую — на f5. Теперь исчез
первый отказ от взятия, так как пешка e5 оказалась под защитой,
а на вступление 1. Крд5 можно отвечать и прозрачно
1. ... Крс3 2. h4 Крд3 3. h5 e4 с ничейным исходом.

Снимаем первый ход решения и приходим к позиции: белые —
Крд5, пп. a2, f5, h2 (4) и черные — Крb4, пп. a5, d7, e4, e7, f6 (6).
Решение — 1. Крд4! e3! 2. Крд3! e2 3. Кр:e2 Крс3 4. h4!
(После 4. Крд1? черный король успевает в квадрат пешки) 4. ...
Крс2 5. Кре3! (То есть теперь как в этюде Н. Григорьева) 5. ...
Крс3 6. Кре4! Крс4 7. h5 d5+ 8. Крf3! d4! 9. h6 d3 10. h7 d2
11. Кре2 Крс3 12. Крд1 с выигрышем.

В итоге: замысел А. Вотава без начала плюс замысел Н. Григорьева
без конца. Да, но ведь на соединение двух усеченных идей
потребовалась дорогая цена — пять технических пешек?! Не
лучше ли заменить перекрытие диагонали на удлинение маршрута
пешки «h»?

№ 221-в. М. Зинар. «Радянська Україна», 1986 г.: белые —
Крд5, пп. a2, a4, b5, g2, h3 (6) и черные — Крb4, пп. a5, b6, d7,
e4, h6 (6); белые начинают и выигрывают.

Здесь путь крайней пешки удлинен. Но это обошлось в «копеечку» —
на доске уже не пять, а целых семь технических пешек: две для
удлинения маршрута, а пешка a4 — для устранения контригры
против пешки «a».

Если спросите, почему бы для этого не переставить пешку на a7 и обойтись без добавления материала, ответ найдете в примечаниях ко второму ходу черных в решении. А он таков — появился новый технический вариант. Кроме того, пешки b5 и b6 обеспечивают выигрыш на четвертом ходу, а с первым отказом от взятия снова пришлось расстаться. Хотя пешка на поле e5 не будет уже защищена, но поставь ее туда, а короля на поле d6, найдется нерешаемость — 1. Kpd5 и после 1. ... d6! 2. g4 Kpc3 3. h4 Kpd3 4. g5 hg 5. hg e4 — ничья.

Правильно:

1. Kpd5—d4! e4—e3 2. Kpd4—d3! e3—e2.

Матом завершается игра при таком продолжении 2. ... d5 3. g4 d4 4. h4 Kpc5 5. g5 hg 6. h5! g4 7. h6 e2 8. Kp:e2 g3 9. h7 d3+ 10. Kp:d3 g2! 11. h8Ф g1Ф 12. Фе5+ Kpb4 13. Фс3+ Kp:a4 14. Фb3X или 4. ... Кра3 5. g5 hg 6. hg Kpb2 7. g6 e2 8. Kp:e2 Kpc2 9. g7 d3+ 10. Kpe3 d2 11. g8Ф d1Ф 12. Фb3+ с выигрышем.

3. Kpd3:e2 Kpb4—c3 4. g2—g4

Можно и 4. h4 — еще один «плюс»!

4. ... Kpc3—c2

Или 4. ... Kpd4 5. Kpf3! Kpe5 6. h4 с выигрышем благодаря отдаленной проходной пешке.

5. Kpe2—e3! Kpc2—c3 6. Kpe3—e4! Kpc3—c4 7. h3—h4 d7—d5+ 8. Kpe4—f3! Kpc4—c3 9. g4—g5 h6:g5 10. h4—h5! d5—d4 11. h5—h6 d4—d3 12. h6—h7 d3—d2 13. h7—h8Ф+, и белые выигрывают.

Здесь уже лучше, правда, не так, как в этюде Н. Григорьева, но завлечение короля под шах, добавление двух технических пешек, ненужных вариантов вполне оправдывает работу этюдиста над замыслом.

Вы на короткое время заглянули в творческую лабораторию этюдиста. Конечно, каждый этюд возникает и составляется по-особому. Ведь нет какого-либо общего правила, хотя, надемся, что самое общее представление о технике создания пешечных этюдов вами получено. И обогащенный этими знаниями, любитель композиции, если ему присуще творческое жачало, естественно, должен попытаться и сам составить пешечный этюд.

Но это не значит, что стоит ему начать конструировать пешечную композицию, как она тут же, с первого захода, получится, выйдет такой же интересной, совершенной, какие он видел и решал в этой книге. Любые рекомендации не смогут служить универсальным рецептом для большого «скачка» начинающего составителя.

За время шахматно-композиторской жизни этюдист встречается с рядом удивительных, труднообъяснимых явлений в своем творчестве: одна композиция создавалась им в течение нескольких лет, другая — в течение дня, третья требовала для разработки нескольких недель или месяцев.

Какие факторы определяют такие явления? Объяснений много. Это и возвращение к заброшенным позициям либо к идеям с трудной обработкой, потребовавшим большого труда.

А бывают счастливые озарения, когда идея возникает мгновенно в виде готовой композиции; и в большинстве случаев создаются такие позиции, шлифовка которых требует незначительных усилий и времени на окончательную проверку на дефектность и принятие пешечного этюда как готового художественного произведения.

Необходимо сразу же предупредить, что научить составлять пешечные этюды не так легко. Другое дело, что можно подвести шахматиста, желающего заняться композиционным творчеством, к познанию техники составления, частично раскрыть перед ним процесс мышления шахматного этюдиста и т. д.

У каждого композитора — свой метод составления. Одни уже в уме строят наброски задуманных этюдов, другие же обязательно должны иметь перед собой хотя бы какую-нибудь позицию на доске, чтобы можно было видеть фигуры; третьи, садясь составлять пешечный этюд, расставляют готовую, свою или чужую, композицию. И отталкиваются от нее.

Некоторые достаточно опытные этюдисты, прежде чем строить схему будущего опуса, произвольно ставят на доске основные фигуры. То есть, этюды создаются по-разному. Один получается сразу, буквально за несколько минут; другой составляется годами. Разумеется, это не значит, что шахматный композитор-этюдист столько же времени сидит над этюдом. Просто этюд не получается, а привлекательность замысла не отпускает, и этюдист спустя какое-то время после каждой неудачной попытки вновь и вновь возвращается к работе над ним.

ПРАКТИКУМ ЮНОГО ЭТЮДИСТА

Юный друг! Ты познакомился с сущностью шахматных композиций, формальными и художественными требованиями к ним, знаешь некоторые темы и идеи, наиболее часто используемые композиторами при составлении пешечных этюдов, в общих чертах познал методику их решения.

Мы уже писали, что самыми распространенными способами и методами обработки технического мастерства в составлении пешечных этюдов являются: обнаружение и устранение дефектов в них, выражение известных идей в более экономичной форме, создание вступительной игры. А теперь предлагаем самому испытать свои силы в составительстве пешечных этюдов, потренироваться в этих технических приемах. Затем загляни в конец книги и сверь свои решения и находки с авторскими.

В этюдах № 222-а — 222-е найди авторский замысел и нерешаемость, потом устрани ее по своему усмотрению по возможности самым простейшим способом.

№ 222-а. Р. Фонтана. «Ди тат», 1944 г.: белые — Крд6, пп. b4, b6, e4, f4 (5) и черные — Крс8, пп. c4, c6, f6, h6 (5); выигрыш.

№ 222-б. Т. Кук. «Резидиентиебоде», 1935 г.: белые — Крф5, пп. b4, c2 (3) и черные — Крб6, пп. c4, h5 (3); выигрыш.

№ 222-в. А. Вотава. «Дойче шахцайтунг», 1960 г.: белые — Кра7, пп. b2, c5, c7, d6, e4, f6 (7) и черные — Крс8, пп. a2, b6, e6, e7 (5); выигрыш.

№ 222-г. А. Троицкий. «Шахматный листок», 1931 г.: белые — Крф1, пп. a2, a4, c3, g6, h5 (6) и черные — Крг3, пп. a6, c4, c5, g7, h6 (6); ничья.

№ 222-д. К. Купчевский. «64», 1931 г.: белые — Крб5, пп. a2, f3 (3) и черные — Крд5, пп. e7, h7 (3); выигрыш.

№ 222-е. А. Троицкий. «500 эндшпильштудиен», 1924 г.: белые — Крф1, пп. c5, d5, f4, g2, h2(6) и черные — Крб5, пп. b6, c7, d7, f7, g4 (6); выигрыш.

В следующих пешечных этюдах отыщи побочные решения и попробуйте их устранить.

№ 222-ж. Н. Григорьев. «Известия», 1930 г.: белые — Крс8, пп. a4, g4 (3) и черные — Крд6, пп. f6, g5 (3); выигрыш.

№ 222-з. Г. Гейгер. «Дойче шахцайтунг», 1920 г.: белые — Крс1, пп. b2, d6, f6, g2, h3 (6) и черные — Крб5, пп. a7, b3, b6, b7, d7, f7, g3 (8); выигрыш.

№ 222-и. С. Жигис. «64», 1930 г., похвальный отзыв: белые — Кре2, пп. d2, g5 (3) и черные — Крб8, пп. d6, e7, h7 (4); ничья.

№ 222-к. Н. Григорьев. «64», 1930 г., 2-й приз: белые — Крп1, пп. f2, h2 (3); и черные — Кра3, пп. a7, d7 (3); выигрыш.

№ 222-л. А. Вотава. «Дойче шахцайтунг», 1962 г.: белые — Краб, пп. c4, f2, f6, h6 (5) и черные — Крг6, пп. c5, c7, d6 (4); выигрыш.

№ 222-м. А. Вотава. «Дойче шахцайтунг», 1954 г.: белые — Крс6, п. h2 (2) и черные — Кра4, пп. c7, d5 (3); выигрыш.

В следующих позициях, кроме решения, найди дуали в ходах белого короля и устрани их.

№ 222-н. Р. Броун. «Чесс плейерс кроникл», 1841 г.: белые — Крд5, пп. a2, b2 (3) и черные — Кра4, пп. a5, b6 (3); выигрыш.

№ 222-о. Н. Григорьев. «Сборник этюдов», 1954 г.: белые — Краб, пп. g5, h4 (3) и черные — Крд5, пп. a7, c6, c7 (4); выигрыш.

Решение следующего этюда несложно, но необходимо найти в нем перестановку ходов и попытаться ее ликвидировать.

№ 222-п. А. Ван Тетс. «Эндгеймс», 1970 г.: белые — Кре4, п. d4 (2) и черные — Кра5, п. b7 (2); выигрыш.

После решения следующих трех примеров, проанализировав, постарайся прибавить к этому решению вступительную игру, но без добавления материала. Такие упражнения при-

годятся тебе и при создании вступительной игры в собственных творениях.

№ 222-р. Т. Доусон. «Чесс аматор», 1924 г.: белые — Кра4, пп. a7, b4, g2 (4) и черные — Кра8, пп. g4, h5 (3); ничья.

№ 222-с. Н. Григорьев. «Шахматный листок», 1924 г.: белые — Кре4, пп. a2, d2, f6, h3 (5) и черные — Крh8, пп. a3, b4, c5, h4 (5); ничья.

№ 222-т. Вернитесь к этюду № 190, проанализируйте его решение еще раз и добавьте к вступлению всего один ход.

Заключительные упражнения, дорогие ребята, потребуют от вас больших усилий и старания: нужно выразить ту же идею, но в более экономичной форме, то есть обойтись меньшим материалом. Следует заметить, что при выполнении таких заданий автору не всегда удается полностью сохранить замысел первоисточника, но тем не менее, как упражнение для отработки техники в создании экономичных позиций, такое занятие для начинающего этюдиста весьма полезно.

№ 222-у. А. Троицкий. «Чесс аматор», 1917 г.: белые — Кре1, пп. a5, b3, e2, h3 (5) и черные — Крг2, пп. b7, e3, h4 (4); выигрыш.

Решив этюд, постарайтесь в своих переработках сэкономить одну пешку.

№ 222-ф. Г. Ринк. «Дойче шахцайтунг», 1912 г.: белые — Кре2, пп. c2, e3, g2, h3 (5) и черные — Крс4, пп. a6, b7, f7, g3 (5); выигрыш.

Решите этюд и постарайтесь выразить эту же идею, потратив при этом на две пешки меньше. Подумайте, что можно сделать, чтобы устранить дуали в позиции Г. Ринка.

№ 222-х. Еще раз внимательно и более глубоко проанализируйте этюд А. Ботоканова № 79. А теперь ответьте на такие вопросы: какова роль пешек на ферзевом фланге, нельзя ли обойтись всего одной пешечной парой?

№ 222-ц. Вернитесь к позиции этюда № 159: решите, проанализируйте и определите идейный замысел автора. Можно ли эту идею выразить в более ажурной конструкции?

Ответы

№ 222-а. Авторский замысел: 1. e5 fe 2. f5! c3 3. f6 c2 4. f7 c1Ф 5. f8Ф+ Крb7 6. Фа8+! Кр:a8 7. Крс7 с выигрышем.

Нерешаемость: 1. ... c3! 2. ef c2 3. f7 c1Ф 4. f8Ф+ Крb7 и нет 5. Фа8+?? Кр:a8 6. Крс7 из-за 6. ... Ф:f4+ и т. д.

Диагональ h2—b8 должна быть перекрыта. Простейший путь исправления, не нарушающий авторский замысел: снять первый ход решения и начать его со второго, как было сделано в № 124. Кстати, там нет и пешки h6, ненужной для игры.

№ 222-б. Задумано автором: 1. c3 Крb5 2. Крг5 Кра4 3. Крh4! и т. д. См. № 68, в котором сняты первых два вступительных хода. Дело в том, что у черных находится более

надежная защита — 2. ... Крс6 3. Кр:h5 Крд5 4. Кр. 4 Кре4 5. Крг4 Кре5! (Преждевременно 5. ... Крд3, так как белые, как и в № 68, в выигрышной зоне) 6. Крг5 Кре4! 7. Крf6 Крд3! с теоретической ничьей.

№ 222-в. Автору захотелось перенести задачную фокальную тему в пешечный этюд: 1. d7+ Кр:c7 2. d8Ф+ Кр:d8 3. f7 a1Ф+ 4. Крb7 Фf1 5. c6 Фf4 6. e5 Фf3 6. b3! b5 7. b4 с выигрышем. Но черные могут сыграть сильнее 3. ... Крс7 4. cb+ Крс6 5. f8Ф a1Ф+ 6. Крb2 Кр:b6 с ничьей.

Исправление чуть сложнее: надо снять первые два хода, белого короля переставить на поле b7, а пешку a2 переместить на пункт f2. Решение: 1. f7 f1Ф 2. c6 и т. д.

№ 222-г. Тема «ниша» только начинала разрабатываться этюдистами, и поэтому решение этого этюда не представляет большого труда: 1. Кре2! (Чтобы не потерять пешку c3) 1. ... Крг4 2. a5 Кр:h5 3. Крд2 (d1) Кр:g6 4. Крс2 (c1) (Как видим, основоположник современного художественного этюда подобные дуали допускал) 4. ... h5 5. Крb2 h4 6. Кра3 h3 7. Кра4 h2 8. a3 h1Ф, пат.

Но черные все же находят возможность, чтобы выиграть пешку c3: 1. ... Крf4! 2. a5 Кре4! 3. Крд2 Крf3 4. Крс2 Кре3 5. Крb2 Крд3 6. Кра3 Кр:c3 7. Кра4 Крд2 8. a3 c3, распатовывая белых. Эта нерешаемость использована при составлении этюда № 148.

Исправить же этюд просто: снять первый ход решения.

№ 222-д. Решение: 1. a4 Крд6 2. Крb6 Крд7 3. Крb7 h5 4. a5 h4 5. a6 h3 6. a7 h2 7. a8Ф h1Ф 8. Фс8+ Крд6 9. Фс6+ Кре5 10. f4+ с выигрышем.

Но есть уничтожающая реплика 1. ... Кре6! и на 2. Крb6 следует 3. h5 с ничьей, а в случае 2. ... a5 будет 3. Крд7 тоже с ничьей.

Способ исправления уже нам хорошо знакомый: снять первый ход в решении.

№ 222-е. Здесь тема «капкана» в сочетании с жертвами пешек, как и № 20 и 21: 1. c6! dc 2. d6! cd 3. h4 gh 4. gh Крс5 5. h4 Крд5 6. h5 Кре6 7. h6 Крf6 8. f5 и т. д. с теоретическим выигрышем при соотношении «король против трех пешек».

Но нашлась нерешаемость: вместо хода 4. ... Крс5 можно продолжать 4. ... Кра4!, и пешка «b» проходит в ферзи.

Для устранения дефекта достаточно переставить белого короля поближе к ферзевому флангу, допустим, на поле a1.

№ 222-ж. Решение: 1. a5 Крс6 2. Крb8 Крb5 3. Крb7! Кр:a5 4. Крс6 f5 5. gf g4 6. f6 g3 7. f7 g2 8. f8Ф g1Ф 9: Фа3X. Но можно и 2. a6 Крb6 3. a7 Кр:a7 4. Крс7 с выигрышем.

Вот как можно исправить это побочное решение: белого короля переставить на поле b8, черного — на пункт d5, а белую пешку a4 вернуть на ее исходную позицию — a2.

Тогда решение будет начинаться так: 1. а4! Крс6 2. а5! Крб5 3. Крб7! и т. д.

№ 222-з. Посмотрите на диаграмму этюда № 178 — это уже исправленная конструкция настоящего опуса, достигнутая путем перестановки белого короля на поле b1. В авторской редакции можно было вместо хода 11. d8K играть 11. d8Ф е4 12. Фd6 е3 13. Ф:g3 е2 14. Крд2 е1Ф 15. Ф:g1 g3 16. Фа1X.

№ 222-и. Авторский замысел: 1. Крф3! Крс7 2. Крг4! Крд7! 3. Крф5 Кре8 4. Кре6 Крф8 5. d3 Кре8 6. d4 Крф8 7. d5 Кре8 8. g6 hg, пат.

Но есть побочное решение после: 5. d4 Кре8 6. d5 Крф8 7. Крд7 Крф7 8. Крс6 е6 (Или 8. ... е5 9. Кр:d6 е4 10. Крс6! с ничьей) 9. Кр:d6 ed 10. Кр:d5 Крг6 11. Кре4, и ничья, так как оставшаяся пешка у черных — ладейная.

Белорусский этюдист С. Жигис, работая над замыслом француза Ф. Лазара, почему-то сместил финальную позицию вправо. Устранить дефект можно передвижением всех фигур позиции на вертикаль влево, как это сделано в этюде № 140.

№ 222-к. Решение: 1. f4 Крб4 2. h4 d5 3. f5 Крс5 4. h5 d4 5. f6 Крд6 6. h6 d3 7. f7 Кре7 8. h7 d2 9. f8Ф+ Кр:f8 10. h8Ф+ с выигрышем.

Побочное решение: 5. Крг2 (g1) Крс4 6. f6 d3 7. f7 d2 8. f8Ф d1Ф 9. Фf1+ с выигрышем.

Исправление этого этюда произвел французский исследователь шахматных окончаний А. Шерон — см. диаграмму № 140.

№ 222-л. Вот как задумано автором: 1. h7 Кр:h7 2. Крб5 Крг6 3. Крс6 Крф7 4. f3 Крг6 5. f4 Крф7 6. f5 Кр:f6 7. Кр:c7 с выигрышем.

Но в критический момент белые могут сыграть более уверенно: 4. f4! Крг6 5. Кр:c7 d5 6. Крд6 d4 7. Кре7, снова с выигрышем.

Исправить этюд, вовсе не нарушив замысел автора, весьма и весьма сложно. Но идея вполне удачно была использована при составлении этюда № 95.

Правда, можно пойти и другим путем, если попытаться сделать решение единственным. Для этого в дефектной позиции № 222-л пешку f2 переместить с ее первоначальной стоянки на один шаг вперед — поле f3. Тогда решение будет следующим:

1. h7 Кр:h7 2. Крб5 Крг6 3. Крс6 Крф7! 4. f4! Крг6! 5. Кр:c7! d5 6. Крд6! (По Рети!) 6. ... d4 (5. ... dc 6. Кре7 c3 7. f7 c2 8. f8Ф c1Ф 9. Фg8+ Крh6 10. Фg5+ с последующим 11. Крф8 и выигрышем) 7. Кре7 d3 8. f7 d2 9. f8Ф d1Ф 10. Фf6+ Крh7 11. Крф8 Фg4 12. f5 Фg8+ 13. Кре7 Ф:c4 14. Фg6+ Крh8 15. Фh6+ Крг8 16. Фе6+ Ф:e6 17. fe с выигрышем.

Юный друг! А какие методы исправления применил ты?

№ 222-м. Здесь автору захотелось воплотить идею трехкратного отказа от взятия: 1. Крс5! d4 2. Крс4 d3 3. Крс3 с5 4. h4 c4 5. h5 Кра3 6. h6 с выигрышем.

Для того, чтобы здесь отыскать побочное решение, необходимо вспомнить этюд № 38 и играть аналогично: 2. Кр:d4 Крb4 3. h4 c5+ 4. Кре3! Крb3 5. h5 c4 6. h6 c3 7. h7 c2 8. Крд2! Крb2 9. h8Ф+ с выигрышем.

Исправить этюд запросто, без каких-либо усилий, то есть с использованием простых способов и приемов техники составительства, здесь не удастся. Тем не менее грузинский этюдист Д. Махатадзе в своей работе ввел конструктивные изменения в позицию. И хотя удалось сделать только двойной отказ от взятия, его произведение на всесоюзном конкурсе газеты «Червоний гірник» (г. Кривой Рог Днепропетровской области) получило высшее отличие.

№ 222-м. Д. Махатадзе. «Червоний гірник», 1986 г., 1-й приз: белые — Крh5, пп. a4, e3 (3) и черные — Кре4, пп. g5, h4 (3); белые начинают и выигрывают: 1. Крг4 h3 2. Крг3! g4 3. a5 Кр:e3 4. a6 h2 5. Крг2! с выигрышем.

№ 222-н. Решение: 1. Крс4 b5+ 2. Крс3 b4+ 3. Крс4 b3 4. abX.

Дуали возможны уже на первом ходу, ибо решает как ход 1. Крс4, так и продолжение 1. Крс6. А на втором ходу — как 2. Крс3, так и 2. Крс5. Благо, исправление не затруднительно: всего-то переставить короля на поле d6 или d7, да и то по усмотрению составляющего. Например, как это сделано в этюде № 107.

№ 222-о. Авторское решение: 1. h5 Кре6 2. h6 Крf7 3. h7 Крг7 4. g6 Крh8 5. Кра5 Крг7 6. Крb4 a6 7. Крс5 a5 8. Крс4! Крh8 9. Крд4 a4 10. Кре5 a3 11. Крf6 a2 12. g7+ с неотразимым матом.

Дуали: 7. Крс4 a5 8. Крс5 и т. д. Или 7. Крb3 a5 8. Крс4.

Для устранения дефекта композиции надо укоротить решение, как это сделал Н. Григорьев в этюде № 114.

№ 222-п. Задумано: 1. Кре5 Крb6 2. Крд6! Кра7 3. Крс7 b5 4. d5 b4 5. d6 b3 6. d7 b2 7. d8Ф b1Ф 8. Фd4+ Кра6 9. Фа4X.

Здесь совсем неприятна перестановка ходов, то есть на третьем ходу сыграть сначала 3. d5, а на следующем — 4. Крс7. Но прежде расставить такую позицию:

№ 222-п. Л. Прокеш. «Руде право», 1950 г.: белые — Крf4, п. e4 (2) и черные — Крh5, п. g2 (2); белые начинают и выигрывают.

1. Крf5 Крh6! 2. e5 Крh7 3. Кре6 g5 4. Крf7 g4 5. e6 g3 6. e7 g2 7. e8Ф g1Ф 8. Фе4+ Крh6 9. Фh4X. Итак, все обошлось без перестановок!

Вероятнее всего, ван Тетс не знал о том, что ранее этот этюд был опубликован Л. Прокешем.

№ 222-р. Решение: 1. Крб5! Кр:а7 2. Крс6! Крб8 3. Крд5, ничья.

Исправление: белого короля поставить на поле а3, черную пешку переместить с пункта h5 на исходный — h7. Тогда решение будет таким: 1. Кра4! h5 и далее, как в тексте. Более того, здесь уже маневр Рети сочетается с окольным путем.

№ 222-с. Задумано автором: 1. Крд5! Крг8 2. Крс4 Крф7 3. d4 cd 4. Кр:b4 d3! 5. Крс3 Кр:f6 6. Кр:d3 Крф5 7. Кре3 Кре5 8. Крф3! Крд4 9. Крф4 Крс3 10. Кре3 Крб2 11. Крд2 Кр:a2 12. Крс2 с ничьей.

В данном случае два хода к вступлению можно добавить, используя маневр Рети: белого короля переставить на поле g2, а черную пешку b4 переместить на первоначальную позицию — поле b7. Тогда предварительно нужно играть так: 1. Крф3! b5 2. Кре4! b4, а теперь по тексту — 3. Крд5! Крг8 4. Крс4 и т. д.

№ 222-т. К сожалению, удлинить игру в этюде удастся только незначительным изменением первоначальной позиции. Например: белые — Кре6, пп. d3, f2 (3) и черные — Крг1, пп. а7, f5 (3); белые начинают и выигрывают: 1. f4! (Но не 1. Кр:h5? ввиду 1. ... а5 2. Кре4 а4 3. Крд4 Кр:f2 с ничьей или 1. d4? а5 2. Крд5 Кр:f2 снова с равенством) 1. ... Крф2! 2. d4! (2. Кр:f5? Кре3, и ничья) 2. ... а5 3. Крд5 Кре3 4. Крс4! и т. д.

№ 222-у. Решение: 1. b4 Кр:h3 2. Крф1 Крh2 3. b5 h3 4. а6 Крh1 5. а7! h2 6. а8Л! с выигрышем, ибо пата со связкой пешки нет, а на 6. ... b6 последует 7. Ла5.

Вот что можно сделать, чтобы избавиться от пешки: вместо пешки h3 на ее место поставить черного короля, а пешку h4 переместить на один ряд вверх. Тогда несколько изменится и вступительная игра этюда: 1. Крф1 Крh2 2. b4 h4 3. b5 и т. д.

№ 222-ф. Авторское решение: 1. h4 Крд5 2. с4+ Кре5 3. с5 Крф5 4. Крд3(d2) Крг4 5. Крс4(с3) Кр:h4 6. Крб4 Крг5 7. Кра5 Крф6 8. Крб6 а5 9. Кр:b7 а4 10. с6 а3 11. с7 а2 12. с8Ф а1Ф 13. Фh8+ с выигрышем.

Дуали устраняются очень легко — перестановкой белого короля на поле e1. А сэкономить материал на две пешки можно таким же способом, как это сделано в этюде № 196.

№ 222-х. Присутствие пешек обязательно, иначе в итоге получается бесхитростная, прозрачная ничья. Нельзя просто снять пешки а5 и а6, тогда черные выиграют даже при более упорном сопротивлении, но предварительно разменяв ферзей.

Задание представляется весьма сложным, так как затруднительно выполнить смещение пешечного тандема b4 и b5 на верхние горизонтали из-за следующей возможности белых: 1. Крд6 Крг3 2. f4 Кр:f4 3. Крс6 с ничьей.

Нельзя не блокировать пешки, ибо противостояние королей Крг8—Крг3 — это не что иное, как взаимный цугцванг!

И еще одно «нельзя»: нельзя загораживать диагонали a1—h8 и a2—g8. Кажется, зашли в тупик и задание не выполнить. Но «земля все равно вертится!» Можно поставить пешки b2—a4! Решение остается прежним — см. этюд № 79, так как при 2. Kpg7? Кр:g2 3. f4 последует 3. ... a3! 4. ba h3 5. f5 h2 6. f6 h1Ф 7. f7 Фh1+ 8. Kpg2 Фа2 9. a4 Kpg3, и черные выигрывают.

№ 222-ц. Ответ: можно, но ценой некоторого ослабления в остроте решения. Например, посмотрите такую позицию: белые — Kpb5, пп. d2, d4, g6, h6 (5) и черные — Kpg8, пп. b4, c7, g7 (4); белые начинают и выигрывают. Обратите внимание, но на три (!) пешки меньше.

Решение: 1. h7+ Kph8 2. Кра4! (Но не 2. Крс4? ввиду 2. ... b3 3. Крс3 b2 4. Крс2 с6! — цугцванг и ничья) 2. ... b3 3. Кра3! b2 4. Кра2! с6! 5. d3! c5 6. d5 c4 7. d6 c3 8. d7 b1Ф 9. Кр:b1 c2+ 10. Кра2 с матом.

Юный друг! Наш небольшой практикум помог тебе войти в творческий лабораторию этюдиста-«пешечника». А теперь предлагаем тебе несколько практических советов.

Чтобы стать хорошим этюдистом, надо постоянно совершенствоваться в практических шахматах. Чем выше квалификация, тем легче будет анализировать, находить дефекты, скрытые тайны позиции.

Постоянно изучайте классическое наследие, следите за текущими публикациями этюдов, тщательно их анализируйте и правильно оценивайте. Желательно вести картотеку по избранному виду этюдного искусства или просто тематический каталог. Это поможет развить художественный вкус, эстетические взгляды.

Совершенствуйте свои технические навыки, для чего рекомендуем отыскание и устранение дефектов в этюдах или обработку уже известных идей.

Составьте этюд, но отсылать его для публикации или на конкурс не торопитесь, дайте ему, так сказать, «отлежаться» некоторое время, после чего еще раз и тщательно проверьте, проанализировав его содержание.

Учитесь ждать и терпеть! Не теряйтесь при первых неудачах: в композиции, как в фигурном катании, надо примелькаться!

Оценивая чужие этюды, вступая в контакты с другими композиторами (чаще всего заочные), будьте терпимы к их творческим принципам, даже тогда, когда они полярны вашим.

Совсем простой совет: аккуратно оформляйте посылаемые на конкурс этюды — ведь встречают, говорят, по одежке!

Авторы надеются, что эта книга поможет многим молодым шахматистам сделать первые шаги в композиции и, может быть, среди юных уже есть будущий наследник «короля пешечного этюда» — Николая Дмитриевича Григорьева.

Желаем творческих успехов!

Юные друзья! Вот вы и закончили чтение книги. Ну, а кто из вас не хочет покорить шахматно-композиторский Олимп? Для достижения его вершин необходимо участвовать в соревнованиях по составлению шахматных задач и этюдов, основными видами которых являются конкурсы, турниры, чемпионаты или первенства и матчи. Эти соревнования могут носить статус личных или командных и проводятся как государственными, так и общественными организациями (комитеты по физической культуре и спорту, шахматные федерации и клубы, комиссии по шахматной композиции), редакциями газет и журналов и т. д.

Из всех вышеперечисленных видов соревнований основной формой, носящей классификационный характер, является личный или командный чемпионат СССР или квалификационный матч-турнир по шахматной композиции.

У нас в стране первенства и чемпионаты проводятся по всем основным разделам (жанрам) композиции: этюдам, двух-, трех- и многоходовкам. В финал допускается оговоренное в «Положении о проведении чемпионата СССР» определенное количество участников (состав). Кроме того, в «Положении» также указывается период времени, за который проводится чемпионат, его этапы, принцип отбора лучших композиций в финал, адрес и срок присылки задач и этюдов, максимально допустимое количество работ для одного автора или авторского коллектива, награждение победителей, состав судейской коллегии, срок опубликования предварительных и окончательных результатов.

Спортивные разряды возможно получить по итогам участия в любом разделе шахматной композиции, то есть в отдельности по разделу двух-, трех- и многоходовок, а также этюдов. Приводим разрядные требования, предусмотренные Единой всесоюзной спортивной классификацией:

Гроссмейстер СССР по шахматной композиции:

а) занять 1-е место дважды в одном из разделов двух последовательных личных чемпионатов СССР;

б) занять 1-е место трижды в любом числе разделов трех последовательных чемпионатов СССР;

в) получить звание международного гроссмейстера по шахматной композиции и занять один раз 1-е место в одном из разделов личного чемпионата СССР.

Мастер спорта СССР по шахматной композиции:

а) занять 1—5-е места на личном чемпионате СССР;

б) занять 6-е место дважды на личном чемпионате СССР;

в) занять 1-е место во всесоюзном турнире кандидатов в мастера спорта;

г) получить звание международного мастера по шахматной композиции.

Кандидат в мастера спорта СССР по шахматной композиции:

а) занять 6—8-е места на личном чемпионате СССР;

б) занять 1—3-е места на личном чемпионате союзной республики, городов Москвы и Ленинграда, опередив одного мастера спорта СССР или трех кандидатов в мастера спорта — при участии не менее 10 композиторов не ниже первого разряда.

Первый разряд по шахматной композиции:

а) завоевать право участия в финале личного чемпионата СССР;

б) занять 1—4-е места на личном чемпионате союзной республики, городов Москвы и Ленинграда.

Второй разряд по шахматной композиции:

а) занять призовое место в конкурсе составления задач и этюдов;

б) занять 4—8-е места на одной из досок на командном чемпионате СССР;

в) занять 1—3-е места на одной из досок на командном чемпионате союзной республики, городов Москвы и Ленинграда.

Третий разряд по шахматной композиции:

занять место с отличием в конкурсе или другом соревновании по композиции.

Условия выполнения разрядных требований:

1. При присвоении званий и разряда кандидата в мастера по шахматной композиции обязательно учитываются творческие показатели по 50 произведениям (для гроссмейстеров), по 25 произведениям (для мастера спорта) и по 15 произведениям (для кандидатов в мастера спорта).

2. Соблюдается принцип последовательности присвоения разрядов: III, II, I разряды, кандидат в мастера спорта и мастер спорта. Соискатель звания «Гроссмейстер СССР» должен иметь звание международного мастера по шахматной композиции.

3. Звания «Гроссмейстер СССР по шахматной композиции» и «Мастер спорта СССР по шахматной композиции» присваиваются Комитетом по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР по представлению Шахматной федерации СССР.

Разряд «Кандидат в мастера спорта по шахматной композиции» присваивается Комитетом по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР по представлению шахматных федераций союзных республик, городов Москвы и Ленинграда.

Первый разряд присваивается спорткомитетами союзных, республиканских комиссий, городов Москвы и Ленинграда по композиции.

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ

- Адамсон Г.— 24
 Айзенштат М.— 115
 Арчаков В.— 49, 65, 85, 93, 120,
 121, 157
 Балановский В.— 160
 Бата Я.— 28-а
 Белявский А.— 159
 Бергер И.— 142
 Бетиньш Я.— 113
 Бирнов З.— 60
 Бондаренко Ф.— 154
 Ботвинник М.— 102-б
 Ботоканов А.— 63, 79, 132
 Ван Тетс А.— 222-п
 Вотава А.— 221-а, 222-в, 222-л,
 222-м
 Брон В.— 161, 181
 Броун Р.— 107, 222-н
 Гальберштадт В.— 133, 138
 Гварджаладзе Т.— 41
 Гейгер Г.— 178, 222-з
 Гербстман А.— 42, 216
 Горвиц Б.— 3
 Горгиев Т.— 28-г, 135, 141, 152,
 156, 162
 Григорьев Н.— 5, 6, 16, 17, 36,
 38, 40, 51, 53, 64, 73, 80, 81, 87,
 90, 91, 94, 99, 105, 106, 114,
 116, 130, 177, 194, 199, 202, 215,
 221-б, 222-ж, 222-к, 222-о, 222-с.
 Гуляев А.— 102-а, 155
 Гумпе И.— 214
 Густафсон Б.— 28-а
 Давраня А.— 131
 Дедрле Ф.— 18
 Доусон Т.— 222-р
 Дурас О.— 33
 Ейтс Ф.— 28-ж
 Жигис С.— 82, 140
 Жойца П.— 170
 Залкинд Л.— 167
 Зельман И.— 168
 Зинар М.— 2, 4, 8—15, 20, 32,
 34, 37, 39, 43, 45—49, 52, 54—59,
- 61, 63, 65—67, 69—72, 75, 77,
 78, 83—86, 88, 92, 93, 95, 97,
 104, 111, 112, 119—123, 127,
 129, 134, 137, 144, 148, 150, 154,
 157, 158, 165, 169, 171, 172, 174,
 180, 182, 183, 185, 186, 188—190,
 192, 197, 203, 204, 206—211,
 217—222
 Казанцев А.— 108, 109, 176
 Кархиа В.— 179
 Каспарян Г.— 143
 Кауранен Р.— 117
 Коваленко А.— 153
 Коваленко В.— 101, 166, 173
 Кон Г.— 213
 Корольков В.— 22-в
 Кралин Н.— 145, 163, 191
 Куббель Л.— 151, 205
 Кузнецов А. н.— 145
 Кук Т.— 19, 68, 147, 222-б
 Купчевский К.— 222-д
 Лазар Ф.— 139
 Ласкер Э. м.— 28-е
 Либуркин М.— 102
 Майзелис И.— 1, 22-а
 Маклецов Ю.— 125
 Максимовских А.— 89, 125
 Мандлер А.— 198
 Марко Г.— 28-д
 Маршалл Ф.— 22-ж
 Матисон Г.— 50
 Махал В.— 100
 Махатадзе Д.— 222-м
 Мсес В.— 118
 Моравец И.— 25, 26, 31, 62, 212
 Надареишвили Г.— 187
 Пейпан Ю.— 74
 Петров Д.— 175
 Погосянц Э.— 28-а, 164
 Прокеш Л.— 28, 222-п
 Прокон Ф.— 103
 Прыгунов В.— 184
 Рей-Ардинг Р.— 200

Рети Р.— 22, 23, 29
Ринк Г.— 28-б, 136, 193, 222-ф
Рихтер Ф.— 18
Сарычевы А. и К.— 30
Селезнев А.— 126, 128, 199
Таку В.— 201
Тарраш З.— 28-е
Ткаченко С.— 146
Троицкий А.— 21, 222-г, 222-е,
222-у

Фейтер К.— 27, 35
Фонтана Р.— 124, 222-а
Фритз И.— 76
Хаантола Г.— 98
Хадач В.— 100
Хачатуров А.— 44
Чеховер В.— 96, 149
Шиндлер И.— 110
Шлехтер К.— 22-д

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Основы тактики в пешечных этюдах	9
Этюдные идеи	38
Художественные требования к этюду :	120
Составление этюдов	125
Практикум юного этюдиста	133
Именной указатель	143

