

# ГАМБИТЫ ЭПОХИ ГИПЕРМОДЕРНИЗМА

Будапештский гамбит  
Гамбит Блюменфельда



Максим ЧЕТВЕРИК

Гамбиты эпохи гипермодернизма  
Будапештский гамбит. Гамбит Блюменфельда

Максим  
ЧЕТВЕРИК

Издатель "Андрей Ельков"

Идеям гипермодернизма - новая жизнь!

# ГАМБИТЫ ЭПОХИ ГИПЕРМОДЕРНИЗМА

Максим Четверик

Издатель «Андрей Ельков»  
Москва 2016

УДК 794.1  
ББК 75.581  
Б39

**Четверик Максим**

Ч52      **ГАМБИТЫ ЭПОХИ ГИПЕРМОДЕРНИЗМА. М.:**

Издательство «Андрей Ельков», 2016, – 232 с.

**ISBN 978-5-906254-32-0**

Книга международного мастера Максима Четверика посвящена двум дебютам, которые вскоре отпразднуют столетие, хотя до сих пор не получили определенной оценки. **Будапештский гамбит** и **гамбит Блюменфельда** в целом обделены вниманием теоретиков, и автор рассчитывает восполнить пробел. В книге также приведены оригинальные варианты после 1.d4 ♘f6 2.♘f3 c5, которые необходимо знать поклоннику гамбитов.

Материал представлен в виде подробно прокомментированных партий. Особое внимание уделено поединкам последних лет, уточняющим сложившиеся оценки. Наиболее актуальные продолжения указаны за обе стороны, что позволяет представить более объективную картину в сравнении с репертуарной книгой.

Для шахматистов разрядников и «клубных» игроков.

---

**Четверик Максим**  
**ГАМБИТЫ ЭПОХИ ГИПЕРМОДЕРНИЗМА**

Оформление, верстка *Андрей Ельков*

Формат 60x90 1/16, тираж 1500. Зак. 183

Печать офсетная. Бумага офсетная.

Тел./факс: (495) 963-80-17

e-mail: [elkov\\_andrey@mail.ru](mailto:elkov_andrey@mail.ru), [murad@chess-m.com](mailto:murad@chess-m.com)

<http://www.elkov.ru>

<http://www.chessm.ru> – Интернет-магазин

Отпечатано с готового оригинал-макета  
в ОАО «ИПП «Правда Севера».

163002, г. Архангельск, пр. Новгородский, 32.

Тел./факс (8182) 64-14-54, тел.: (8182) 65-37-65, 65-38-78

[www.ippps.ru](http://www.ippps.ru), e-mail: [zakaz@ippps.ru](mailto:zakaz@ippps.ru)

**ISBN 978-5-906254-32-0**

© Четверик М., 2016

© Издатель Ельков А., 2016

# ОГЛАВЛЕНИЕ

Историческое предисловие.....	4
<b>ЧАСТЬ 1. Будапештский гамбит.....</b>	<b>11</b>
Глава 1. Отказанный Будапештский гамбит .....	11
Глава 2. Разные продолжения.....	16
Глава 3. Система Алехина 4.e4.....	26
Глава 4. Система 4.♘f3.....	46
Глава 5. Система 4.♙f4 с разными ответами черных.....	73
Глава 6. Система 4.♙f4 ♘c6 .....	94
<b>ЧАСТЬ 2. Гамбит Блюменфельда.....</b>	<b>119</b>
Глава 7. Редкие ответы на гамбит .....	119
Глава 8. Система 5.dxe6 fxe6.....	136
Глава 9. Система 5.♙g5 .....	157
<b>ЧАСТЬ 3. Система 1.d4 ♘f6 2.♘f3 c5 3.d5 e6 .....</b>	<b>202</b>
Заключение .....	226
Указатель партнеров .....	227

## ИСТОРИЧЕСКОЕ ПРЕДИСЛОВИЕ

---

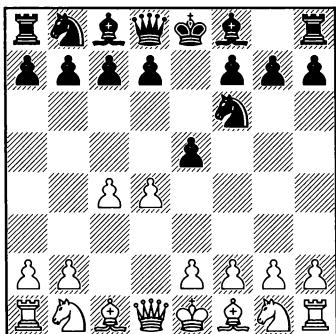
Начало двадцатого века ознаменовалось тотальной переменой мироустройства. Сложившийся порядок вещей не мог оставаться прежним, и его сломала Первая мировая война. В мире шахмат (как известно, модели боевых действий) приблизительно в то же время также вызрела необходимость перемен. Учение Стейница-Тарраша не могло оставаться долее единственно верным, поскольку строгое следование правилам классиков слишком часто иссушало игру. Арон Нимцович разработал новые стратегические принципы, его идеи подхватили Рихард Рети и Дьюла Брейер, и в мир шахмат вошел гипермодернизм.

В области теории начал новое учение провозгласило замену привычной центральной стратегии фигурным нажимом на пешечный центр. Изобретения Алехина (1.e4 ♘f6) и Грюнфельда (1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♗c3 d5) полностью соответствуют новой концепции. В гамбитах эпохи гипермодернизма давлению фигур предшествует пешечная агрессия против центра. Представлю поочередно наших героев – Будапештский гамбит и гамбит Блюменфельда.

Будапештский гамбит был впервые исследован в 1916 году Стефаном Абоньи, а его земляки Дьюла Брейер и Жигмонд Бараш применили жертву в Будапештском четверном турнире против Йоханнеса Эссера. В действительности, отсчет следует вести с 1896 года, и это – опять-таки исполнение гамбита венгерским шахматистом, Гезой Мароци, в Будапеште! Однако сопротивление белых было столь слабым, что для затравки следует выбрать что-то более подходящее.

№1.  
A.Rubinstein – M.Vidmar  
Berlin, 1918

1.d4 ♘f6 2.c4 e5



Открывает диагонали для черных фигур с одновременным ударом по пешечной цепочке. В зависимости от обстоятельств, жертва пешки будет временной, мнимой или вполне реальной.

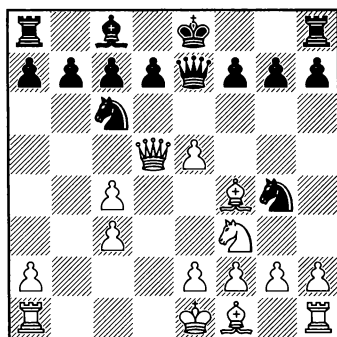
3.dxe5 ♗g4

После отыгрыша пешки черной конь расположится в центре с ощутимым воздействием на важные поля в лагере противника. Впрочем, положение коня устойчиво.

4.♙f4 ♗c6 5.♗f3 ♙b4+ 6.♗c3

Это перекрытие «отвечает» за тактические осложнения в гамбите, тогда как основное продолжение 6.♗bd2 привносит в игру солидность.

6...♙e7 7.♙d5 ♙xc3+ 8.bxc3



8...♙a3

Ферзь сразу стреляет в мишень. В 1925 году Арпад Вайда (вновь житель Будапешта!) ввел в употребление подрыв 8...f6 – ныне основное продолжение из теоретического раздела.

9.♙c1

Там же и тогда же, но скорее в более позднем туре против Мизеса Акиба продолжал 9.♙d3 ♙a5 10.♙c1 ♗gxe5 11.♗xe5 ♗xe5 12.♙g3 d6 13.♙xg7 ♗g6 14.h4 h5 15.e4 ♙e6 16.♙g5 – черного короля ждут трудные времена. Представляет интерес 9...♙c5 10.e3 (теперь маневр ♙d3-g3 невозможен) 10...♙a5 с последующим взятием на e5 и неплохими перспективами.

Нередко встречалось 9.♙d2 ♙c5 10.e3 ♗gxe5? 11.♗xe5 ♗xe5 12.♙d4 ♙xd4 13.cxd4; впрочем, сильные игроки подобным образом себя не губили. Как и в случае 9.♙d3, предварительно следует отвести ферзя на a5 и только затем отыгрывать пешку.

**9...f6**

Альтернативный подрыв 9...d6 с дальнейшим вытеснением ферзя из центра слабее: 10.exd6 ♙e6 11.♖b5 cxd6 12.♗xb7 ♜c8 13.♗b3 ♖c5 14.e3 0-0 15.♙e2 (Dlугy – Miles, Chicago 1989). Белые успешно завершат развитие и сохранят одну из двух лишних пешек.

Так или иначе, но завязать борьбу за пункт e5 – обязанность черных. В варианте 9...♗xa2?! 10.h3 ♘h6 11.e4 ♘g8 12.c5 ♗a3?! (непривлекательное 12...♗xd5 13.exd5 ♘ce7 выглядит меньшим из зол) 13.♙c4 ♘d8 14.♙e3 ♘e7 15.♗d1 b6 16.0-0 bxc5 17.♗d3 ♗a5 18.♞b1 c6 19.♞a1 ♖c7 20.♙xc5 (Gligoric – Westerinen, Venice 1971) материальный баланс восстановлен, и черным дорог хороший совет.

**10.exf6**

С включением 9.♗d2 ♖e7 10.♗d5 ♗a3 в противостоянии талантливых российских шахматистов белые не торопились с разменом: 9.♞c1 f6 10.♞c2 (нумерация ходов изменена) 10...♘e7?! 11.♗d2 fe 12.♘he5 ♘f6 13.♘d3 d6 14.g3 ♙e6 15.♙g2 0-0-0? (под огонь атаки!) 16.c5 d5 17.0-0 (еще убедительнее 17.♗e3!?) 17...♙f5 18.♞b1 c6 19.♞cb2 ♞d7 20.♞b3 ♗a6 21.♗b2 ♘g6 22.♞a3 (Inarkiev – Savchenko, Krasnodar 2002). Совмещение атаки на короля с преследованием ферзя

завершилось полным триумфом. Вероятно, после 10...♗a4 Эрнесто Инаркиев планировал вернуть ладью восвояси и затем все же побить на f6.

**10...♘xf6 11.♗d2 d6**

Допустимо вначале рокировать, так как после 12.♙xc7 ♘e4 13.♖c2 d6 слон в опасности, и белым суждены неясные продолжения вроде 14.e3 ♞f7 15.♙d3 ♘f6 16.♙xd6 ♗xd6 17.♘g5.

**12.♘d4 0-0 13.e3?**

Рубинштейн недооценивает тактические возможности противника. При 13.f3 ♘e5 14.e4 a6 15.♙e2 черным не к чему прицепиться, и напоминает о себе лишняя пешка (хотя и в скверной пешечной структуре).

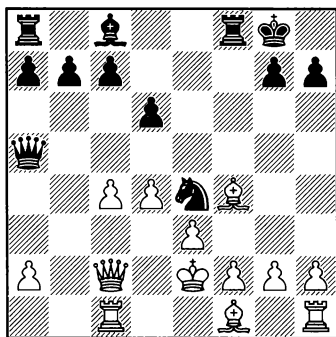
**13...♘xd4 14.cxd4**

Белые стояли перед неприятным выбором – открывать диагональ a5-e1 или вертикаль «e». В случае 14.exd4 ♘e4 15.♖e3 ♞e8 16.♙e2 ♗xa2 17.0-0 ♘f6 18.♙e5 ♙f5 материальный урон неизбежен.

**14...♘e4**

Пожалуй, Видмар ведет наступление небезупречно. В варианте 14...g5! 15.♙g3? ♘e4 16.♖c2 ♗b4+ на любое отступление короля решает 17...♞xf2! Поэтому белым придется сразу отдать слона и искать практические шансы после 15.♙xd6 ♗xd6 16.♙d3.

**15.♖c2 ♗a5+ 16.♙e2**



16...♖xf4!?

Необязательная жертва. Сильнее 16...♙f5 17.♖b2 g5 18.♙g3 ♖b6!, парадоксальным образом подчеркивая перевес в развитии с помощью размена ферзей.

17.exf4 ♙f5 18.♖b2 ♖e8  
19.♙f3?

Белым не стоило опасаться вскрытого шаха. Продолжение 19.f3 ♘c3++ (равноценно 19...♘c5+) 20.♙f2 ♘a4 21.♖b5 ♖d2+ 22.♙g3 ♖e6 23.♖xf5 ♖g6+ приводило к ничьей.

19...♘d2+ 20.♙g3 ♘e4+  
21.♙h4??

Проверочные шахи неожиданно сократили длину партии. После 21.♙f3 h5! 22.h3 (22.g3? ♘g5+! с матом) 22...h4 23.g4 ♘d2+ 24.♙g2 ♙e4+ 25.♙g1 ♘f3+ 26.♙g2 ♘xd4+ 27.♙g1 ♘f3+ 28.♙g2 в распоряжении черных несколько хороших ходов и ни одного выигрывающего.

21...♖e6! 22.♙e2 ♖h6+! 23.♙h5 ♖xh5+! 24.♙xh5 ♙g6++

Белые сдались.

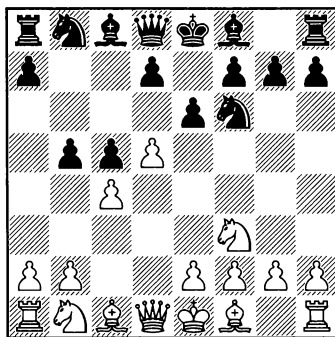
Московский мастер и специалист в области психологии шахмат Бениамин Блюменфельд разработал еще один любопытный гамбит. Он встретился в заметных поединках 1922 года и потому успел попасть в «библию гипермодернизма» – труд Савелия Тартаковера «Ультрасовременная шахматная партия». В качестве иллюстрации новой идеи Тартаковер, естественно, выбрал блестящую победу Александра Аলেখина над Зигбертом Таррашем. Посмотрим, не утратила ли она блеска в современном интерьере.

№2.

S.Tarrasch – A.Alekhine

Pestyen 1922

1.d4 ♘f6 2.♘f3 e6 3.c4 c5 4.d5  
b5

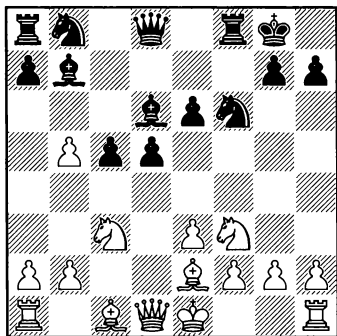


Черным мало держать на прицеле передовую вражескую пешку, и они без промедления подрывают ее опору. В случае принятия



жертвы черные образуют мощный пешечный центр и получают легкую игру. Ближайшие ходы соперников очень естественны.

**5.dxe6 fxe6 6.cxb5 d5 7.e3  
♟d6 8.♞c3 0-0 9.♟e2 ♟b7**



### 10.b3

Под влиянием последующего наката черных пешек Тартаковер предложил встречную акцию 10.e4!? Примерный вариант таков: 10...♞xe4 11.♞xe4 dxe4 12.♞g5 ♟d5 13.♟g4 ♣f6 14.0-0 ♣e5 15.g3 h6 16.♞xe6!? ♟xe6 17.♟f4 ♟xg4 18.♣xg4 ♞xf4 19.gxf4 ♣xf4 20.♣xf4 ♟xf4, и в окончании наиболее вероятно ничья.

Целесообразно начать с рокировки. Ценность ветхозаветного примера Kostic – Maroczy (Weston 1922) снижает явный промах белых: 10.0-0 ♣e7 11.♣c2 ♞bd7 12.♟d3 c4 13.♟e2 (провокация ради блокады) 13...♞c5 14.♞d4 ♞fe4 15.♞xe4 ♞xe4 16.f4? e5 17.♞c6 ♟xc6 18.bxc6

exf4 19.♟f3 ♟c5 с решающим перевесом. Правильно 16.♟f3 ♞f6 17.♟d2 g6 18.♞e2 (защищаясь от e6-e5), и, по крайней мере, с развитием всё в порядке.

Продолжение 10.0-0 ♞bd7 11.a3 ♣e7 12.b4, будучи формально расширенным фианкетто, де-факто подрыв цепи. Далее возможно 12...e5 (12...cxb4 13.axb4 ♟xb4 14.♣b3 ♟d6 15.♟a3) 13.bxc5 ♞xc5 14.♞a4 ♞ce4 15.♞d2 ♞xd2 16.♟xd2 ♟xa3 17.♣b3 ♟d6 18.♞ab1 ♞e4 19.♟b4 ♟xb4 20.♣xb4 ♣xb4 21.♞xb4 ♞ac8 с равным эндшпилем (Shestoperov – E.Rotstein, Rowy 2000). После 10.0-0 шансы белых в напряженной борьбе компьютер несколько переоценивает. Пешка пешкой, но и центр что-нибудь да значит!

**10...♞bd7 11.♟b2 ♣e7 12.0-0  
♞ad8**

В примечаниях к выигранным партиям Алевин любил отводить партнерам роль жертвы, предопределенной фактом появления несчастного на другой стороне доски. С Таррашем это было сделать тем легче, что доктор подвергся разгрому, не совершив видимых ошибок. Белые выбрали трудную для разыгрывания схему и не пытались разрушить замыслы неприятеля. После 12...e5 13.♞c1 ♣h8 (зачем?) 14.a4 ♞ae8 15.♞h4!? ♟b8 16.♞f5 ♣f7 17.♞g3 d4 18.♞b1 ♞d8 19.♞d2

♔g6 20.e4 (Vitiugov – Nemtzev, St.Petersburg 2002) питерский талант пресек наступление соперника на корню и уже в шаге от победы. В случае 15...g6 16.♗b1 теряет в силе продвижение e5-e4, и штурм также идет не гладко.

**13.♖c2 e5 14.♞fe1**

Оставляет без защиты пункт f2. «Гудини» советует 14.♗h4 g6 15.♗d1 ♗b6 16.f3 и g2-g3, а помимо «окапывания» – 14.♗a4. Очевидно, д-р Тарраш предпочел бы скорее ретироваться с поля боя, чем распахивать коней по краям доски. Впрочем, центральная стратегия уже запаздывает: 14.e4 d4 15.♙c4+ ♖h8 16.♗d5 ♗xd5 17.♙xd5 ♙xd5 18.exd5 e4 19.♗d2 e3 20.fe ♖xe3+ 21.♗h1 ♖e2 – одна белая фигура хуже другой.

**14...e4 15.♗d2 ♗e5**

Преждевременно 15...d4?! из-за 16.exd4 cxd4 17.♗sxe4 ♗xe4 18.♙c4+, но сейчас прорыв в центре на повестке дня. Инициатива черных становится угрожающей.

**16.♗d1 ♗fg4 17.♙xg4**

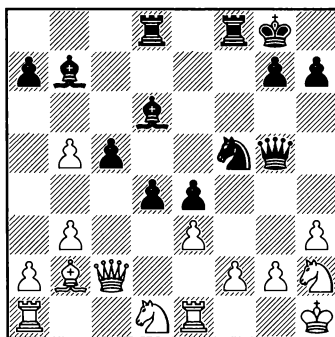
Компьютер предлагает 17.h3 ♗h6 18.♞c1 ♙c8 19.♗c3 ♖h4 20.♗sxe4 dxe4 21.♗xe4, хотя по виду фигура сильнее трех пешек. На 17.♗f1 следует 17...♗f3+! 18.♙xf3 (18.gxf3? exf3 19.♙d3 ♖h4) 18...exf3 19.g3 ♖d7! (с угрозой ♗g4-e5) 20.e4 d4 21.♖c4+ ♗h8 22.♗d2 ♖e8! Поскольку черного ферзя на h3 встретит на f1 антагонист, намечается атака

с поля h5. Дела белых столь плохи, что расставание с конем (21.♗fe3) было лучшим выходом.

**17...♗xg4 18.♗f1 ♖g5**

Черные готовы прорваться к уязвимому пункту g2 не только фронтальной атакой, но и через центр – 19.♞e2 d4! 20.exd4 cxd4 21.♙xd4 ♙xh2+! 22.♗xh2 ♗xh2 23.♗xh2 e3! 24.♗xe3 (24.fxe3? ♞f1!) 24...♞xd4. В партии случилось примерно то же самое.

**19.h3 ♗h6 20.♗h1 ♗f5 21.♗h2 d4!**



**22.♙c1**

После 22.exd4? e3! 23.♞g1 Алехин указывает 23...♖g3 с восклицательным знаком, а Тартаковер удваивает знак. Между тем 24.♗f3 позволит отделаться потерей ладьи, тогда как 23...exf2 форсирует мат.

**22...d3 23.♖c4+ ♗h8 24.♙b2 ♗g3+! 25.♗g1 ♙d5 26.♖a4 ♗e2+**

Заминка в достижении цели. Легко побеждало 26...d2 27.♞f1

♙e6, далее взятие конем на f1 и слоном на h3.

27.♖h1 ♜f7 28.♜a6 h5 29.b6 ♘g3+ 30.♖g1 axb6 31.♜xb6 d2 32.♜f1 ♘xf1 33.♘xf1 ♙e6 34.♖h1

Подключать ферзя к защите пункта g2 бесполезно ввиду 34.♜c6 ♙xh3 35.♜xe4 ♜df8 (с идеей 36...♜f3) или 34...♜f3 35.♜xe4 ♙d5 36.♜a4 ♜xg2+!! 37.♖xg2 ♜g3++ 38.♖h2 ♜g2++

39.♖h1 ♜h2+ 40.♖g1 ♜h1X (красивый ступенчатый мат от Аলেখина).

34...♙xh3! 35.gxh3 ♜f3 36.♘g3 h4 37.♙f6 ♜xf6 38.♘xe4 ♜xh3+

**Белые сдались.** Будущий чемпион мира удостоился необычного (впрочем, объяснимого в словацком Пьештяни) приза «за лучшую партию, игранную славыанским маэстро».

После того, как гипермодернизм превратился из ереси чуть ли не в догму, наши гамбиты обзавелись родственниками. Судьбы новшеств оказались полярными. После 1.d4 ♘f6 2.c4 e5 3.dxe5 немецкий шахматист Сэмми Фаярович в 1928 году вместо 3...♘g4 централизовал коня – 3...♘e4. Извлечь выгоды из великолепного положения коня черным всё же не удастся. Установлено, что после наиболее точного 4.a3! (лишая соперника контригры по диагонали e1-a5) белые сохраняют материальный перевес в безопасной обстановке или добиваются подавляющего превосходства при равном материале. Поэтому гамбит Фаяровича давно чахнет на задворках теории.

Гораздо более счастливая жизнь была суждена гамбиту 1.d4 ♘f6 2.c4 c5 3.d5 b5, состоящему в отдаленном родстве с детищем Блюменфельда. В 1946 году шахматист с берегов Волги Аргунов исследовал продолжение 4.cxb5 a6 5.bxa6 ♙xa6 с нажимом на ферзевый фланг белых по двум открытым вертикалям и диагонали a1-h8. Волжский гамбит усилиями известного американского гроссмейстера получил конкурирующее название «гамбит Бенко», обширную практику и отличную репутацию. Но это уже тема другой книги.

## БУДАПЕШТСКИЙ ГАМБИТ

### Глава 1

## Отказанный Будапештский гамбит

1.d4 ♘f6 2.c4 e5

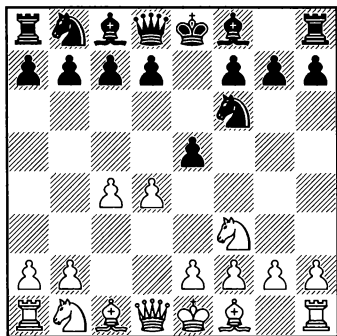
Хотя принятие гамбита встречается несравненно чаще отказа, с последним также следует разобраться. Партия №3 посвящена ходу 3.♘f3, а в примечаниях к ней упомянуты продолжения 3.♘c3, 3.♗g5 и 3.e3. В партии №4 разбирается продвижение 3.d5.

№3.

V.Menchik – S.Tartakower

Paris 1929

1.d4 ♘f6 2.c4 e5 3.♘f3



Белые защищают пункт d4 провозгласившим способом, притом, что защита в принципе желательна. Иначе белого ферзя выманят в

центр и нападением выиграют темп для развития. После 3.♘c3?! exd4 4.♖xd4 ♘c6 5.♖d1 ♗b4 6.♗d2 0-0 7.♘f3 d6 8.e3 ♖e8 9.♗e2 ♗f5 10.0-0 h6 у черных очень легкая игра. Встречался и двойной шаг пешки «d»: 5.♖d2 ♗b4 6.f3 d5 7.cxd5 ♘xd5 8.e4 ♘xc3 9.bxc3 ♖h4+ 10.g3 ♖f6 11.♗b2 ♗c5 12.f4?! (лучше 12.c4 ♗d4 13.0-0-0 ♗xb2+ 14.♖xb2) 12...♗g4 13.♗e2 ♖d8 14.♖c2 ♗xe2 15.♖xe2 0-0 16.♘f3 ♖fe8 с неприглядным белым королем (Arkell – Kumaran, Isle of Man 1993).

Связывание 3.♗g5 сдерживает активность черных, так как в случае 3...ed (к равной игре ведет и 3...h6 4.♗xf6 ♖xf6 5.dxe5 ♗b4+ 6.♘d2 ♖xe5 7.a3 ♗xd2+ 8.♖xd2 d6 9.♘f3 ♖e7) 4.♖xd4 ♘c6 5.♖e3+ ♖e7 без ферзей установится равновесие. Вариант 4...♗e7 5.♘c3 ♘c6 6.♖d2 h6 7.♗h4 d6 8.♗g3 ♗f5 9.e3 0-0 10.♗e2 ♘e4 (ничуть не хуже 10...♘d7 с последующим ♗e7-f6) 11.♘xe4 ♗xe4 12.♗f3 d5 13.0-0-0 ♘b4 14.♗xe4 dxe4 15.♖xd8 ♖fxd8 (Taimanov – V.Zhuravlev, Tallinn 1980) благоприятен для черных, а усиление заключается в 9.f3 и 10.e4. Конечно, Марк Евгеньевич

не отклонял гамбит – на деле случилось индийское построение.

3.e3 почти всегда ведет к разменному варианту французской защиты после 3...exd4 4.exd4 и d7-d5 (сразу или с включением ♗f8-b4+). Это разветвление 1.e4 e6 2.d4 d5 3.exd5 exd5 4.c4, виртуозно разыгрываемое Вл. Охотником (что мне пришлось испытать на собственной шкуре!). Всё же объективно преимущества у белых нет.

### 3...e4

Тартаковер поддается на провокацию, и теперь нередко возникает французская защита с переменной цвета. Предварительный размен слонов, 3...♗b4+ 4.♗d2 ♗xd2+ 5.♞xd2 e4, предпринимают с целью отнять у коня поле d2, и ему надо возвращаться домой. Зато проблема «французского» слона решена, и это белым в плюс.

При 3...exd4 4.♗xd4 размен слонов более обоснован: 4...♗b4+ 5.♗d2 ♗xd2+ 6.♞xd2 0-0 7.♗c3 d6 8.g3 ♗c6 9.♗g2 ♗d7 10.0-0 ♞e8 11.♞fd1 ♗xd4 12.♞xd4 ♗c6 13.e3 ♗xg2 14.♔xg2 ♞d7 с полным равенством шансов (Berg – Anagnostopoulos, Richmond 1994). Столь же надежно зарекомендовали себя ходы 4...♗c5 и 4...d5. Наконец, 4...♗c6 ведет к известной английской схеме, сравнительно безобидной для черных.

### 4.♗fd2 d5

Цепь против французской защиты выстраивают с вступитель-

ным ходом 4...c6. Например, 5.e3 d5 6.♗c3 ♗d6 7.♞b3 ♗e7 8.♗e2 0-0 9.0-0 b6 10.a4 ♗a6 11.♞d1 ♗b4 12.♗f1 (Granda – Moskalenko, Tamarite 2007), и, по мнению Москаленко, 12...dxc4 13.♗xc4 ♗g4 обещает лучшие перспективы. Черные потеряли темп на маневре королевского слона, но взамен ферзевый слон белых остался без выхода на фланг.

Тормозящая жертва 4...e3!? также стоит внимания. Возможно 5.fxe3 ♗b4 6.♗c3 ♞e7 7.♗f3 ♗xc3+ 8.bxc3 0-0 9.g3 d6 10.♗g2 ♗f5 11.♗h4 ♗e4 12.0-0 ♗bd7 13.♗f3 ♗b6 14.♗xe4 ♗xe4 15.♞d3 ♞fe8 16.♞b1 ♞e6 17.d5 ♞e5 (Huennekes – Heinzl, Kleve 2001) – разбитая пехота частично блокирована, частично атакована. Две пары сдвоенных пешек – излишество, тогда как при 6.♞b3 a5 7.a3 ♗xd2+ 8.♗xd2 b6 9.g3 ♗b7 10.d5 с одной парой у белых не хуже.

### 5.cxd5 ♞xd5 6.e3 ♗b4 7.♗c3 ♗xc3 8.bxc3 0-0 9.♞b3

Вера Менчик рассчитывает преодолеть блокадные тенденции и козырнуть парой слонов. Не факт, что после размена ферзей у нее получилось бы, но мы этого не узнаем. Противник отправляет ферзя на королевский фланг, где прорываются контуры инициативы на базе сильной пешки e4.

### 9...♞g5 10.♗a3 ♞e8 11.g3 b6 12.♗g2 ♗a6 13.c4 ♗c6 14.♞c3 ♞ad8 15.0-0 h5



проблемой. Диего Дель Рей, видимо, посчитал ослабление черных полей допустимым в борьбе с уступающим в классе противником.

### 3...♙c5

Другая стратегически здравая идея – размен чернополюного слона с образованием пешечной цепи на черных полях. После 3...♙b4+ 4.♙d2 ♙xd2+ 5.♟xd2 d6 6.e4 0-0 7.♙d3 a5 8.h3 ♟a6 9.♙c2 ♟c5 и ♙c8-d7 всё готово к подрывам c7-c6 и b7-b5.

Москаленко лоббировал «волжскую» линию в Будапештском гамбите. В варианте 3...b5!? 4.cxb5 a6 5.bxa6 ♙xa6 6.♟c3 ♙b4 7.♙g5 ♙xc3+ 8.bxc3 ♙c4 9.e4 ♙xf1 10.♟xf1 слабость пешки d5 привела белых к потере рокировки на манер волжского гамбита. Здесь мало партий, и много не будет – от добра добра не ищут.

### 4.♟c3

Не стоит брать пример с сотни без малого игроков из Мегабазы, сыгравших 4.♙g5? Тогда 4...♙xf2+ 5.♟xf2 ♟g4+ выигрывает пешку, а 4...♟e4 5.♙e3 ♙xe3 6.fxe3 ♖h4+ 7.g3 ♟xg3 8.♟f3 ♖h6 9.♗g1 ♟xf1 10.♗xf1 ♖xe3 – даже две.

### 4...d6 5.♟f3

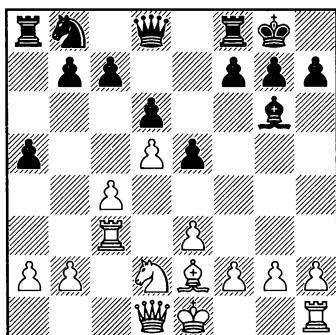
Еще полусотня невнимательных любителей «догнала» идею связки ♙c1-g5 с опозданием на ход и пропустила 5...♙xf2+! Белых стоит предостеречь и от хода 5.e4, чтобы после 5...♟g4 не маяться с конем на h3. На расста-

новку 5.e3 0-0 6.♙d3 c6 7.♟ge2 неплохо 7...a6 8.0-0 cxd5 9.cxd5 b5 10.a3 ♙b7 11.e4 ♟bd7 12.♟g3 ♗c8 13.♙g5 h6 14.♙d2 ♙d4 15.♗c1 ♟c5 с активным расположением черных фигур (E.Atalik – Skripchenko, Biel 2009).

### 5...0-0 6.e3 ♙f5

В позиции с заблокированными пешками не возбраняется путем 6...♙g4 и ♙c5-b4 обменять слонов на коней. Или последовать примеру гроссмейстера (коих здесь наперечет): 6...c6 7.♙e2 cxd5 8.cxd5 ♙b4 9.0-0 ♙xc3 10.bxc3 ♖a5 11.c4 ♟a6 12.♟d2 ♟c5 13.♟b3 ♟xb3 14.♖xb3 ♟e4 15.f3 ♟c5 16.♖a3 ♖c7 17.e4 ♙d7 18.♙e3 ♗fc8 19.♗ab1 b6 20.♙xc5 ♖xc5+ 21.♖xc5 ♗xc5, и лучшее пешечное расположение черные воплотили в очко (Frejedo Alvarez – Goldin, Oviedo 1993 active). Вероятно, лучше утвердить в центре фигуру (8.♟xd5).

7.♙e2 ♙b4 8.♙d2 ♙xc3 9.♙xc3 ♟e4 10.♗c1 ♟xc3 11.♗xc3 a5 12.♟d2 ♙g6



**13.0-0**

Вместо 10...♘d7 или 10...a5 черные чуть поторопились с разменом, и белым подвернулась возможность 13.c5. Полуфорсированный вариант 13...dxc5 14.♖xc5 b6 15.♖c1 ♗xd5 16.♔f3 e4 17.♘xe4 ♗xd1+ 18.♖xd1 ♘a6 приводит к спокойному равенству.

**13...♘d7 14.f4 f5**

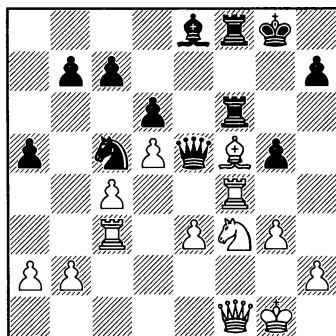
Пожалуй, стоило предварительно разменяться на f4, поскольку сейчас Дель Рей приступает к осаде пешки f5.

15.fxe5 ♘xe5 16.♘b3 ♘d7 17.♖f4 ♗e7 18.♗f1 ♘c5 19.♘d4 ♗e5 20.♔d1 ♖f6 21.♔c2 ♖af8 22.♘f3 ♗e7 23.♘h4 ♗e5 24.g3?! ♔e8

Освободить дорогу пешке «g» – верная мысль, но 24...♔h5 представляется более точным ее воплощением. Существенно, что после 25.♘xf5?! g5 26.♖f2? ♘e4 27.♔xe4 ♗xe4 белые на связке теряют коня.

**25.♔xf5?!**

Следовало брать пешку конем, хотя в варианте 25.♘xf5 ♔g6 26.g4 ♔xf5 27.gxf5 ♖h6 потерю, отчасти, компенсирует более гармоничное расположение сил.

**25...g5 26.♘f3****26...♗xf5?!**

Теперь осложнения завершаются равным окончанием, тогда как после 26...♗xc3! 27.♔xh7+ ♗g7 28.bxc3 gxf4 29.exf4 ♗xh7 две ладьи и слон превосходят ферзя с тремя пешками.

27.♖xf5 ♖xf5 28.e4 ♘xe4 29.♖e3 ♘d2 30.♘xd2 ♖xf1+ 31.♘xf1 ♔g6 32.♘d2 ♖e8 33.♗f2 ♗f7 34.♘b3 ♖xe3 35.♗xe3 b6?

В запутанной игре любитель ни в чем не уступал мастеру, а простой эндшпиль стал для него камнем преткновения. Что ж, такое бывает сплошь и рядом...

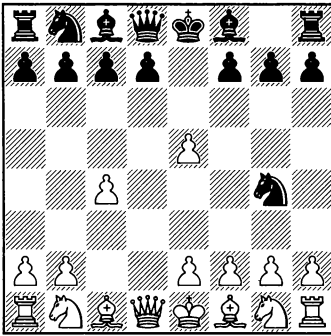
36.♘d4 ♗e7 37.♘e6 c6 38.♘g5 cxd5 39.cxd5 ♔c2 40.♗f4 ♔b1 41.a3 ♔d3 42.♘e4 ♔c4 43.♘c3 b5 44.♗e4 ♗f6 45.♗d4 a4 46.♘xa4 bxa4 47.♗xc4 ♗e5 48.b4 axb3 49.♗xb3 ♗xd5 50.♗c3 ♗e4 51.♗d2. Черные сдались.

Массовое пренебрежение крепкими игроками отказанным гамбитом объясняется очень просто. Легче достичь стойкого минимального перевеса в результате принятия жертвы, чем искать несуществующие плюсы в отказе от взятия пешки.



## Редкие продолжения

1.d4 ♘f6 2.c4 e5 3.dxe5 ♗g4



Триада 4.e4, 4.♗f3, 4.♘f4 отеснила все прочие ходы белых на второй план, и в данной главе предлагается знакомство с лучшими и худшими ходами второго плана. 4.e6 рассматривается в партии №5, 4.♚d4 – в партии №6, 4.♗h3 – в партии №7, 4.♗c3 – в партии №8.

Цепляться за приобретение посредством 4.f4? значило бы идти на поводу у примитивных инстинктов. Только слабые игроки рассуждают: «У меня лишняя пешка, и будь, что будет с моим королем!». В случае 4... ♘c5 5.♗h3 d6! 6.♗c3 0-0 7.exd6 cxd6 8.g3 ♚e8 9.♘g2 ♗c6 бе-

лым никак не рокировать, а при 5.e3 ♗xe3 6.♘xe3 ♘xe3 7.g3 0-0 8.♗f3 d6 они еще и не вознаграждают себя пешечным превосходством.

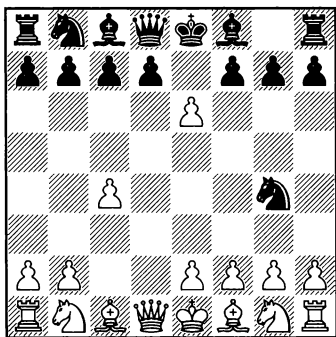
4.e3 ♗xe5 5.♗h3 уводит нас в партию №7, 5.♗c3 – в партию №8, 5.♗f3 ♗c6 рассматривается при порядке ходов 4.♗f3 ♗c6 5.e3 ♗gxe5. Самостоятельные продолжения не представляют теоретической ценности. Например, 5.f4 ♗g6 6.♗f3 ♘c5 7.♗c3 d6 8.♗a4 ♘b4+ 9.♗f2 ♚f6 10.a3 ♘a5 11.♚b1 ♘b6 12.b4 ♚e7 13.♗xb6 axb6 14.♘d3 ♗d7 15.♚e1 0-0 16.e4 ♚e8 17.g3 ♗f6 18.♘b2 ♘g4 (Kocwin – Sycz, Polanica Zdroj 2012). Белые расправили пешечную цепь, но пространственный перевес не приносит им выгод.

## №5.

V.Csomor – L.Borda

Budapest 2012

1.d4 ♘f6 2.c4 e5 3.dxe5 ♗g4  
4.e6



Белые меняют пешечную структуру, чтобы сбить партнера с подготовки. Теория продвижения находится в зачаточном состоянии.

4...♙b4+

Черные откладывают выбор из взятий на один или два хода. Очень надежно 4...dxe6 5.♚xd8+ ♜xd8 6.h3 ♘e5 7.b3 ♙b4+ 8.♙d2 ♙xd2+ 9.♘xd2 ♘bc6 10.0-0 ♜e7 11.f4 ♘d7 12.♘e4 b6 13.g3 ♙b7 14.♙g2 ♘a5 15.♙f3 ♙xe4 16.♙xe4 ♜ad8 (Mascaro – Moskalenko, San Picafort 2008). Без ферзей трудно играть на победу, и представляет интерес более сложный вариант 4...fxe6 5.e4 ♘e5 6.f4 ♘f7 7.♙e3 ♙b4+ 8.♘d2 d5 (8...e5!? 9.♘e2 b6) 9.♚a4+ ♘c6 10.0-0 0-0 11.♘gf3 ♚e7 12.e5 ♘h6 (Mascaro – Huerga, Mondariz 2006).

5.♙d2 ♙xd2+ 6.♚xd2 fxe6

После размена слонов взятие пешкой «d» почти не встречается, так как армия белых располагает-ся активнее. И всё равно в сухом остатке получается такая малость!

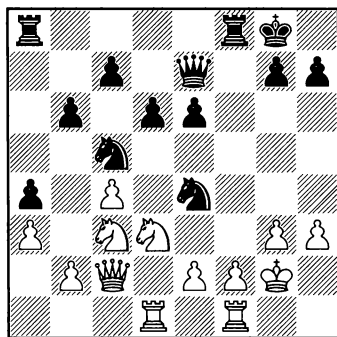
7.♘f3 b6

В случае 7...0-0 8.h3 ♘f6 9.♘c3 d6 10.♜d1 ♘c6 11.e3 e5 слон от-мобилизуется на своей диагонали ценой обнажения белых полей.

8.g3 ♙b7 9.♙g2 0-0 10.0-0 a5 11.♘c3 ♘a6 12.a3 ♘c5 13.♚c2 a4

В иных обстоятельствах за-фиксировать слабый пункт b3 значило бы преуспеть, но здесь белым нечего ловить на ферзевом фланге и они готовы на уступку. Шансы сторон равны.

14.♜ad1 ♚e7 15.h3 ♘f6 16.♘e5 ♙xg2 17.♜xg2 d6 18.♘d3 ♘fe4



Последующие тактические упрощения вносят кое-какую живость в безмятежный пейзаж. Оценка позиции не меняется.

19.♘xc5 ♘xc3 20.♘xe6 ♜xf2+! 21.♜xf2 ♘xd1 22.♚xd1 ♚xe6 23.♚c2 ♜f8 24.♜xf8+ ♜xf8 25.♚d3

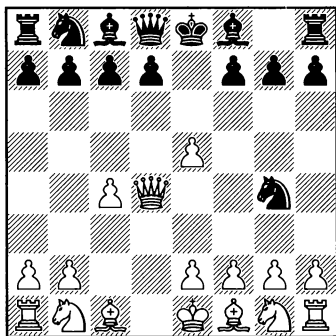
Ничья.

## №6.

A. Beliafsky – V. Epishin

Reggio Emilia 1991

1. d4 ♘f6 2. c4 e5 3. dxe5 ♘g4  
4. ♖d4



Удивительно, что гроссмейстер такой значительной практической силы и далеко не авантюрного стиля встречает предказуемый в исполнении Епишина гамбит централизацией ферзя. В столь ранней стадии партии против вылазки обязательно должны найтись аргументы. «Близнец» 4. ♖d5 встречается редко, поскольку конь g4 не потревожен, и появляются дополнительные возможности. Например, после 4... ♖e7 5. ♘f3 ♘c6 6. ♘f4 ♖b4+ 7. ♖d2 ♖xd2+ 8. ♘bx2 ♘b4 9. ♖c1 ♘xa2 10. ♖d1 ♘b4 черные отыграли пешку и полностью выровняли положение.

4...d6!

Вскрытие линий несравненно сильнее укрепления коня.

Что наглядно продемонстрировано греческим гроссмейстером: 4...h5? 5.f3! ♘c6 6. ♖e4 ♘h6 7. ♘c3 ♘b4 8. ♘d2 b6 9. ♘h3 ♘b7 10. ♘f4 ♘a5 (чуть лучше 10... ♘xc3 11. ♘xc3 ♖g5) 11. ♘fd5 ♘xc3 12. ♘xc3 0-0 13. e3 ♘xd5 14. cxd5 ♘b7 15. ♘d3 g6 16. ♖f4 ♖h7 17. h4 с выигрышем спустя несколько ходов (Skembris – Hadzikonstantinou, Nikiti 1990). Черные не боролись с доминанцией партнера в центре и закономерно заплатились.

5. exd6

В лагере белых уязвим пункт c2, что видно из продолжения 5. ♘f3 ♘c6 6. ♖d1 ♘f5 7. h3 ♘gxe5 8. e3 ♘b4 9. ♖a4+ ♘ec6 10. ♘d4 ♖d7 11. ♘a3 (Ferati – Sulskis, Plovdiv 2010) 11...d5! 12. ♘e2 dxc4 13. ♘xc4 ♘xd4 14. ♖xd7+ ♖xd7 15. exd4 ♖e8+ 16. ♘e3 ♘d3+ 17. ♘xd3 ♘xd3 с превосходством двух слонов в окончании. Предпочтительнее 7. ♘g5 ♖d7 8. exd6 ♘xd6 9. ♘c3 f6 10. ♘d2 ♘c5 11. e3 0-0-0, чтобы, по крайней мере, страдать за пешку.

5...♘xd6

После 5... ♘c6 6. ♖e4+ ♘e6 7. dxc7 находится трюк 7... ♖d1+!? 8. ♖xd1 ♘xf2+ 9. ♖e1 ♘xe4. Далее черные забирают на c7, а нехватку еще одной пешки возьмется активностью.

6. ♖e4+

Мины взрываются повсюду! 6. ♖xg7?? ♘e5 стоит белым

ферзя, а после 6. ♘f3 0-0 7. ♗c3 ♗c6 8. ♖d1 ♘c5! 9. e3 ♖xd1+ 10. ♗xd1 ♗b4 11. ♕e2 ♘f5 12. ♗e1 ♖ad8 впечатляет разница в положении легких фигур. Даже благоприятно складывавшийся для белых поединок женщин-гроссмейстеров таил заряд тактики: 7. ♘g5 ♖e8 8. c5 ♗c6 9. ♖c3 ♘e7 10. ♘xe7 ♖xe7 11. e3 ♘f5 (лучше было перебросить коня через f6 на d5) 12. ♘b5 ♖fd8 13. ♗bd2 (после 13. ♘xc6 bxc6 14. 0-0 компенсации за убыток не видно) 13... ♗ce5 14. ♗d4? ♖xd4! 15. ♖xd4 ♖d8 16. ♖b4 ♘d3! 17. ♘a4 (Амура – Cosma, Santiago 1990) 17... ♘c4! 18. ♘c2 ♗xf2! с выигрышем. Клаудиа Амура могла предотвратить катастрофу с помощью 14. ♗xe5 ♗xe5 15. e4 ♘g6 16. ♖d1.

### 6... ♘e6 7. ♗c3

После 7. ♖xb7 ♗d7 8. ♗f3 0-0 9. ♖e4 ♖f6 10. e3 ♘b4+ 11. ♗bd2 ♖ad8 перевес в развитии явно окупает потерю. Но с включением 7. h3 ♗f6 «Гудини» приходит от взятия пешки в нечеловеческий восторг! С чего бы это?

### 7... 0-0

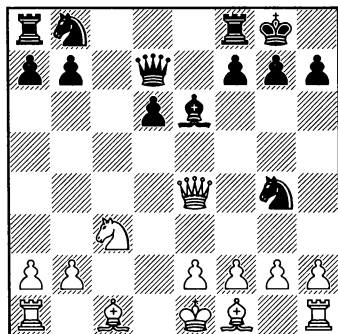
Москаленко рекомендовал 7... ♗c6 с идеей ♖d8-d7 и длинной рокировкой. Впрочем и сейчас инициативу черных не стоит недооценивать.

### 8. ♗f3 ♖d7 9. ♗d4

В интересах консолидации Белявский возвращает пешку,

хотя вариант 9. h3 ♗f6 10. ♖h4 ♖c6 11. e3 ♗bd7 12. ♘d2 ратует за игру с лишним материалом.

### 9... ♘xc4 10. ♗f5 ♘e6 11. ♗xd6 cxd6



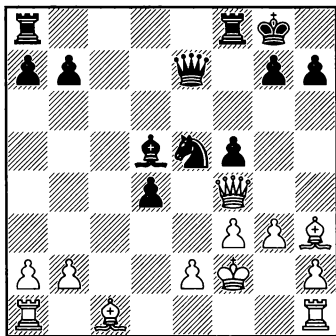
### 12. g3?!

Епишин порицает ход пешкой, но предложенное им 12. ♖a4 – лекарство, что хуже болезни. После 12... ♖xa4 13. ♗xa4 ♗c6 одновременно помешать ♗c6-b4 и ♗c6-d4 невозможно. Сильнее 12. ♖f4 ♗c6 13. e3 ♗ge5 14. ♘e2 в надежде сыграть на слабости пешки «d».

### 12... d5 13. ♖f4 d4 14. ♗e4 ♘d5 15. f3?

Вместо мнимой угрозы коню следовало его разменять путем 15. ♘h3 f5 16. 0-0 ♘xe4 17. ♘xg4. Энергичными действиями черные не оставляют противнику шансов на спасение.

### 15... f5 16. ♗c5 ♖e7 17. ♗d3 ♗c6 18. h3 ♗ge5 19. ♗xe5 ♗xe5 20. ♖f2



20...d3! 21.♙d2 dxe2 22.♙xe2  
♙xf3! 23.♙b4 ♖e6 24.♜h1

24.♙xf8 ♜g4+! ведет к мату, а  
в партии Белявский остается без  
ферзя.

24...♙xe2 25.♖e3 f4!

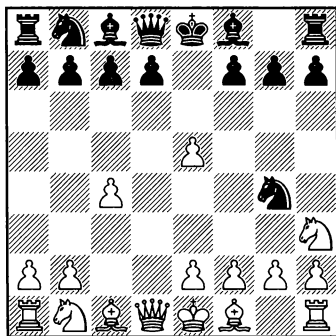
Белые сдались.

### №7.

S.Feller – A.Barbero Senidic

Banyoles 2007

1.d4 ♜f6 2.c4 e5 3.dxe5 ♜g4  
4.♜h3



В последние годы приобрело  
относительную популярность. В

отличие от ♜g1-f3 здесь белые  
избегают лишних упрощений и  
переброской коня на f4 планируют  
взять под контроль несколько  
важных пунктов, прежде всего  
d5.

4...♜xe5 5.e3

5.e4 ослабит пункт d4, что  
ощутимо в примерном варианте  
5...♙b4+ 6.♙d2 a5 7.♜f4 d6  
8.♙e2 0-0 9.0-0 ♙e6 10.♖c2 ♙c5  
и ♜b8-c6.

5...♙b4+

Первый повод проследить за  
судьбой чернопольного слона в  
Будапештском гамбите. Каза-  
лось бы, слон-опponent стеснен  
в подвижности, и в его размене  
нужды нет. Но что предложить  
взамен?

Вслед за 5...♙c5 возможна пе-  
редислокация ферзевой ладьи  
на h6, которую мы многократно  
увидим в главных линиях. После  
6.♜f4 0-0 7.♙e2 a5 8.0-0  
♜a6 9.♜c3 ♜h6 10.g3 d6 11.e4 c6  
12.♜g2 ♜e6 13.♙e3 ♙xe3 (13...  
♜a6!?) 14.♜xe3 ♜fe8 15.f4 ♜ed7  
16.♙g4 ♜f6 17.♖d4 (Blodstein –  
Schoengart, Dresden 2009) белые  
легко обезвредили натиск про-  
тивника и захватили простран-  
ство (хотя положение черных  
остается прочным).

Изредка слон довольствуется  
полем e7: 5...d6 6.♜f4 ♜bd7  
7.♙e2 ♜f6 8.♜c3 c6 9.0-0 ♙e7  
10.b3 0-0 11.♖d2 ♖c7 12.♙b2  
♙f5 13.f3 ♜ad8 14.e4 ♙c8 15.♙h1

♙fe8 (V.Milov – Gonzalez Arroyo, Merida 2006). В практически равной позиции черным всё же придется маневрировать на трех горизонталях. Наконец, пример на фианкетто слона: 5...g6 6.♙e2 ♙g7 7.0-0 d6 8.♗f4 0-0 9.♗c3 (стоит внимания перевод слона через d2 на c3) 9...a5 10.♞c2 ♗a6 11.b3 a4!? 12.♙a3 ♙f5 13.♞d2 axb3 14.axb3 ♗c5 15.♙xc5 ♞xa1 16.♞xa1 dxc5 17.♞xd8 ♞xd8 18.♞a2 ♗xc4 19.bxc4 ♙xc3 20.♗d5 ♙e5 21.♗e7+ ♚g7 22.♗xf5+ gxf5 23.g3 ♞d6, и черные предложили мир с позиции силы (Fridman – Al Modiahki, Riga 2014).

Осталось рассмотреть жертву пешки, направленную непосредственно против коня h3: 5...d5!? 6.cxd5 ♙xh3 7.gxh3 ♞f6 8.♙e2 ♗bd7 9.♗c3 ♙b4 10.0-0 ♙xc3 11.bxc3 0-0-0 12.♚h1 ♗b6 13.e4 ♞he8 14.♞d4 ♞h4 15.f4 (Maiorov – Kukov, Plancoet 2014) 15...♗ed7 16.a4 ♗f6 17.♙f3. Белые развертывают инициативу, не утруждая себя защитой пешки h3. Если их не устраивает сдвоение пешек, то достаточно неплохо 6.♞xd5 ♞f6 7.♗f4 c6 8.♞d4.

### 6. ♙d2

В ответ на 6.♗d2 высвобождение в центре уже не связано с жертвой пешки и легко уравнивает шансы: 6...d5 7.♞a4+ ♗bc6 8.cxd5 ♞xd5 9.♗f4 ♞a5 10.♞xa5 ♙xa5. При стремлении к более сложной игре выберем 6...d6.

### 6...♙xd2+ 7.♞xd2 d6

Полезно сразу сделать этот ход, если только не выиграло непреодолимо желание не выпустить коня на f4. В случае 7... ♗g6 8.g3 d6 9.♙g2 ♗c6 10.0-0 ♗ce5 11.f4 ♗g4 12.♗c3 0-0 13.♗g5 ♞b8 14.♗f3 ♞e8 15.♞fe1 ♗f6 16.e4 (Malaniuk – Pastorini, Montekatini Terme 1995) черные не достигли полного равенства, в основном из-за пассивности добровольно отступившего коня. При 8.f4 d6 9.♗f2 черному коню также предстоит тянуться за оппонентом.

### 8. ♗f4 ♗bd7

Метаморфоза 8...♙e6 9.♗хе6 fхе6 черным не вредит, поскольку при ферзе на d2 на слабости b7 и e6 не навалиться. Встречалось 10.♗c3 ♗bc6 11.0-0-0 ♞e7 12.f4 ♗d7 13.♙e2 ♗b6 14.♚b1 0-0-0 15.g3 d5 16.cxd5 exd5 17.♞he1 ♞f6 18.♙f3 d4 19.♗e4 dxe3 20.♞xe3 ♞xd1+ 21.♞xd1? ♞xb2+! 22.♚xb2 ♗c4+ (Semcesen – Olsen, Odense 2013). Невнимательность вынудила шведского гроссмейстера согласиться на мир с более слабым игроком. 21.♙xd1, впрочем, обещало лишь незначительный перевес – притом, что можно спорить и с d6-d5, и с d5-d4.

### 9. ♗c3 ♗c5 10. ♙e2 0-0 11. 0-0

Без рокировки белым в центре не преуспеть: 11.h4 a5 12.f3 ♞e8 13.♗b5 ♙d7 14.♗d4 a4 15.♞c1

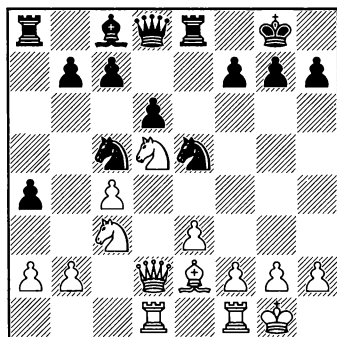
b6 16.♖c3 ♕a5 17.e4 c6 18.♗h5  
h6 19.♗f5 ♔xf5 20.exf5 (Zaja –  
Bartakovic, Zagreb 2013) 20...  
d5 21.cxd5 ♖xd5 22.♗xd5 cxd5.  
Предсказуемый контрудар застал  
армию белых врасплох.

**11...a5 12.♖ad1**

12.b3 предупреждает акцию  
a5-a4, но далеко не всегда след-  
ствием становится методичная  
подготовка b3-b4. Игра может  
полностью уйти на централь-  
ные вертикали: 12...♗f5 13.f3 f6  
14.♖ad1 ♖e8 15.♖fe1 ♗f7 16.♗f1  
c6 17.e4 ♗e6 18.♗f2 ♖e7 19.♗cd5  
♖d8 20.♗c3 ♖e7 (Skembris –  
Mohr, Portoroz 1993). Повторив  
ходы, белые продолжили борьбу,  
но ничего не достигли и уступили  
в глубоком эндшпиле.

**12...a4 13.♗fd5 ♖e8?**

Необходимо было 13...♗e6,  
чтобы в тревожный момент раз-  
менять коня d5.



**14.f4?!**

Гроссмейстер Себастьян Фел-  
лер более всего известен тем, что

обвинялся в «читерстве». В дан-  
ной партии он вне подозрений не  
только потому, что квалифика-  
ция партнера не требовала под-  
сказок. Любая программа сразу  
обнаружит тактику 14.♗b5 ♗a6  
15.c5! с материальными завоева-  
ниями.

**14...♗ed7 15.♗b5 ♗a6 16.♗f3**

Еще один тактический мо-  
мент. Выпад 16.♗a5 необходи-  
мо встретить отступлением 16...  
♖f8!, избегая провисания ладьи  
в варианте 17.♗f3 (17.♗dxc7?  
b6) 17...♗dc5 18.♗dxc7 ♗e6  
19.♗xd6 ♖xc7. Если отнять поле  
e6 с помощью 17.f5, то 17...♗f6!  
18.♗dxc7? ♗e8 «достает» коня  
из глубокого тыла.

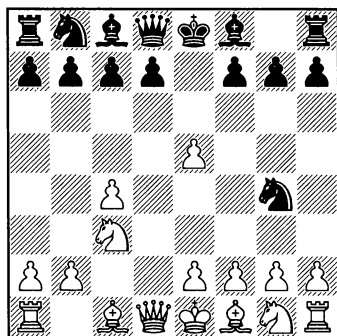
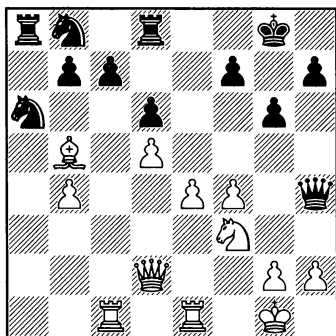
**16...♗dc5 17.♗d4 ♗e6 18.b4  
axb3 19.axb3 ♗xd5**

Белые растранижирили все  
свое преимущество, и после 19...  
c6 20.b4 (20.♗c3? ♗xb3!) 20...  
cxd5 21.bxc5 ♗xc5 22.cxd5 ♗d7  
уже им предстояло заботиться об  
уравнении.

**20.cxd5 ♖e7 21.♖fe1 ♗e4  
22.♖c2 g6 23.♖c1 ♖ac8 24.♗g4  
♖a8 25.♗e2 ♗ec5 26.♗b5  
♖ed8?!**

Слон привередливо выбирал  
фланг, и его загадочные пере-  
мещения смутили черных. Воз-  
можно, после 26...♖ec8 27.e4 c6!  
28.dxc6 они не разглядели проме-  
жуточный ход 28...♗b4.

**27.e4 ♖h4 28.♖d2 ♗b8 29.b4  
♗ca6 30.♗f3**



### 30...♖g4?

Испанский шахматист отвел назад конницу, и, по крайней мере, ферзя решил держать в неприятельском лагере. Однако это проигрывает, а правильно было 30...♖f6. В случае 31.e5?! (31.♞a1!) dxe5 32.♞xe5 ♖b6+ 33.♞e3 на счастье белых 33...♖xb5? терпит крах ввиду 34.♞xf7!, и размен ферзей ведет к равной позиции.

31.h3 ♖g3 32.e5 dxe5 33.♞xe5 h6 34.♞e8+ ♞xe8 35.♙xe8 ♞xb4

Черным попросту нечем было ходить. Сейчас выигрывало и 36.♞xb4 ♞a2 37.♙xf7+!, но Феллер решил не откладывать расправу над вражеским королем.

36.♙xf7+! ♞h7 37.♙xg6+ ♞xg6 38.♞e3 ♞a3 39.♞e6+

**Черные сдались.**

### №8.

**A. Wirig – F. Godart**

Furmies 2010

1.d4 ♞f6 2.c4 e5 3.dxe5 ♞g4  
4.♞c3

Белые не сразу определяются с формой мобилизации королевского фланга. Предполагается выход коня на f3 (приближаясь к основным продолжениям), на h3 (в духе предшествующей партии), либо вытеснение вражеского скакуна из центра с помощью f2-f4. Последней концепции я отвою здесь главную роль.

### 4...♞xe5 5.e3 ♙c5

После 5...♙b4 для начала полезно обзавестись парой слонов: 6.♙d2 ♞bc6 7.a3 ♙xc3 8.♙xc3 0-0 9.♞h3 d6 10.♞f4 ♙g4 11.♙e2 ♙xe2 12.♞xe2 a5 13.0-0 a4 14.♞ad1 ♞h4?! (14...♞d7!?) 15.♞d5! ♞xc4 16.♞h5 f5 17.f4. На 17...♞d3 или 17...♞g6 белые с выгодой отыграют пешку, тогда как в партии Salgado Lopez – Dimitrov (Chotowa 2010) плановое движение пешки открывает сокрушительную атаку: 17...♞d7? 18.♞f3! ♞f7 19.♞g3 ♞e7 20.♙xg7!

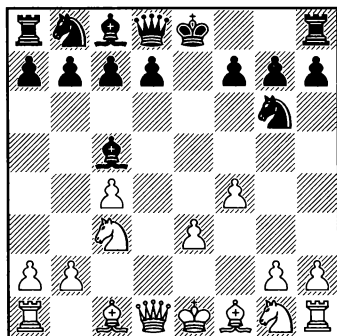
Вариант 5...g6 6.f4 ♞ec6 7.♞f3 ♙g7 8.♙d2 d6 9.♙d3 ♞d7 10.a3



a5 11.0-0 0-0 12.♖b1 ♘f6 13.♗c2 d5?! (преждевременно; сильнее 13...♗e8) 14.cxd5 ♘xd5 15.♘xd5 ♗xd5 16.e4 ♗d8 17.♙c3 ♙g4 18.♙xg7 ♗xg7 19.♗c3+ f6 20.♙b5 (Elsness – Tisdall, Norway 2009) сложился в пользу белых. У раннего 5...d6 тот плюс, что конь отступает на территорию врага – 6.f4 ♘g4 7.♘f3 ♙e7 8.♙e2 ♙f6 9.♘d5 0-0 10.0-0 c6 11.♘xf6+ ♘xf6, подразумевая блокаду на пункте e4.

Обычно черные слегка медлят с выбором поля для королевского слона. Встречалось 5...♘bc6 6.f4 ♘g6 7.♙d3 ♙c5 8.♗h5 d6 9.♘f3 ♘b4 10.♙b1 ♗e7 11.♘e4 ♙b6 12.a3 ♘c6 (Omar Noaman – Al Modiahki, Dubai 2014) 13.♙d2 ♙d7 14.g3 0-0-0 15.♗f2 ♗de8 16.♗e1 – белые забыли о преимуществе выступки.

6.f4 ♘g6



7.h4!?

Энтони Вириг не оставляет в покое отступившего коня – не-

стандартная идея для Будапештского гамбита. После 7.♙d3 0-0 8.♗h5 ♗h4+ 9.♗xh4 ♘xh4 10.g3 ♘g6 11.♘f3 d6 12.♗f2 ♘e7 13.♗g2 c6 14.♙d2 ♗d8 15.♘a4 ♙g4 16.♗ad1 ♘d7 17.h3 ♙xf3+ 18.♗xf3 d5?! (вновь поспешное высвобождение в неплохой позиции) 19.cxd5 ♘xd5 20.e4 ♘5b6 21.♘xc5 ♘xc5 22.♙c2 ♘e6 23.♙c3 два слона в асимметричной структуре определяют перевес белых (Westerberg – Stenman, Linköping 2013). У черных всё в порядке и при ферзях: 7.♙d2 0-0 8.♗h5 d6 9.0-0-0 ♘d7 10.♗f3 f5 11.♙d3 ♘f6 12.♘ge2 ♗e8 13.♘d4 (Rambaldi – Kunin, Wunsiedel 2014) 13...♙xd4 14.exd4 c6 15.d5 ♙d7 с равенством. Притом 10...♘f6 11.♗e1 ♗e8 12.h3 ♙b4 13.e4 ♙d7 и ♙d7-c6 перехватывает инициативу.

7...d6

Любитель не рискнул отнять у гроссмейстера пешку, хотя примерный вариант 7...♘xh4 8.♗h5 ♙e7 9.♘d5 ♘g6 10.♙d2 c6 11.♙c3 cxd5 12.♙xg7 ♗b6 13.♙xh8 ♗xe3+ 14.♗d1 ♘xh8 компьютер рекомендует скорее черным.

8.h5 ♘e7 9.g4 f5! 10.g5 ♙e6 11.♘a4 ♘a6

Слона лучше защитить с помощью 11...♘d7, чтобы конь находился поближе к королю.

12.a3 c6

Годарт губит партию не одной грубой ошибкой, а цепью не

слишком значительных промахов. Здесь стоило продолжать 12...h6, не допуская следующего хода белых.

**13.h6 g6 14.b4 ♖b6 15.♖h2 ♗d7?!**

После 15...♗c7 16.♖d2 ♕xe3 17.♖xd6 ♕xg1 18.♖xe6 ♖d8 19.♗e2 ♕d4 20.♕b2 ♔f7 черным не хватает пространства, ненадежен король, жалок конь на периферии, и все-таки сопротивление еще возможно. Сейчас в указан-

ном варианте брать на e3 нельзя из-за провисания ферзя.

**16.♖d2 d5 17.♗xb6**

Убедительнее 17.c5 ♕c7 18.♕ха6 вха6 19.♕b2 0-0 20.♗c2, и смертельная батарея заставляет черного короля пешком возвращаться в центр.

**17...axb6 18.♕b2 ♖g8 19.♗f3 ♗c7 20.♗e5 ♗c8 21.♕d4 dxc4 22.♕xb6 ♖a6? 23.♕xc7 ♗xc7 24.♕xc4 ♗d5 25.♕ха6**

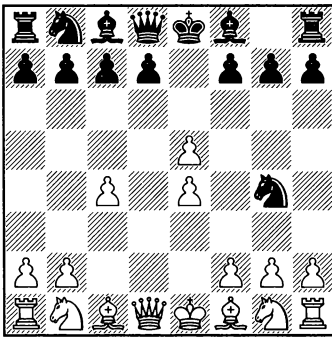
**Черные сдались.**

Качество рассмотренных ходов разное. 4.e6 позволит черным уравнивать шансы несколькими способами по вкусу, а 4.♗d4 заставит белых включить чувство опасности. Маневр ♗g1-h3-f4 и 4.♗c3 с идеей f2-f4 – игровые продолжения с недостаточной практикой.

## Глава 3

### Система Алехина 4.e4

1.d4 ♘f6 2.c4 e5 3.dxe5 ♘g4  
4.e4



Если верить Мегабазе, так впервые продолжал Рудольф Шпильман против Рихарда Рети (Берлин 1918). Год спустя с тем же Рети двойной ход пешкой сделал Генри Венинк, но авторство e2-e4 история признала за третьим испытателем. В выставочной партии против Эйве (Амстердам 1921) так сыграл Александр Алехин.

Энергичное движение пешки великолепно отвечало предприимчивому стилю четвертого чемпиона мира. «Этот ход с полным основанием считается лучшей системой для белых в ответ

на Будапештский гамбит. Белые возвращают пешку, овладевая взамен пунктом d5. Однако в течение ближайших ходов белые должны играть очень точно, так как иначе их пешечное расположение в центре может быть объектом успешной атаки черных» (Алехин).

В партии №9 разобрано продолжение 4...h5, в партии №10 – 4...♗xe5 5.f4 ♔b4+ (с отклонениями за белых на 5-м ходу), в партиях №11 и №12 – 5...♗g6, в партиях №№13-16 – 5...♗ec6. В 1919 году Янош Балог ввел в употребление гамбит 4...d6?!. Лучшее, что о нем можно сказать – ловушечный. Проигрывает как 5.exd6 ♔xd6 6.g3?? ♗xf2! 7.♖xf2 ♔xg3+!, так и 6.♗f3?? ♔b4+! 7.♔d2 ♔c5 (Kinman – Koshnitsky, Perth 1928). После 6.h3? ♗h4! 7.♗e2 ♗xf2 8.♗f3 ♗d3++ 9.♕d1 ♗xc1 10.♗xh4 ♗xe2 11.♔xe2 dxe5 при балансе сил у черных пара слонов и гладкая пешечная структура. Но как им противостоять очевидному 6.♔e2? Вариант 6...f5?! 7.exf5 ♗e7 (Capablanca – Tartakower, Bad Kissingen 1928)

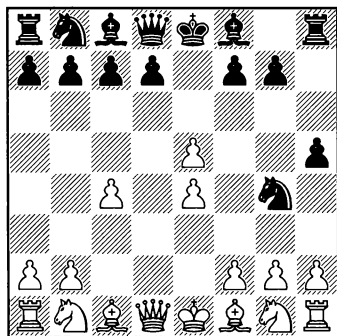
8.c5! ♙xc5 9.♚a4+ ♘c6 10.♚xg4 ♘d4 11.♚h5+ ♔f8 12.f6! gxf6 13.♙h6+ ♔g8 14.♘c3 ♘c2+ 15.♔d2 ♘xa1 16.♙c4+ ♙e6 17.♚xc5!, указанный Тартаковером, выдержал компьютерную проверку и ведет к победе белых. Москаленко предложил 6...♙b4+ 7.♘c3 ♚xd1+ 8.♙xd1 0-0, но компенсация за пешку здесь едва различима.

## №9.

M. Euwe – J. Mieses

Hastings 1923

1.d4 ♘f6 2.c4 e5 3.dxe5 ♘g4 4.e4 h5



Черные стремятся удержать коня в тылу врага, чтобы с помощью ♙f8-c5 навалиться на f2. Из первых десяти партий на систему Алехина семь отмечены продвижением крайней пешки. Впоследствии, однако, ход пешкой практически ушел в небытие.

5.♘c3

Конь метит на d5, тогда как его коллега станет охранять уязвимый пункт с поля h3. В варианте 5.f4 ♙c5 6.♘h3 ♘c6 7.♘c3 0-0 8.♙e2 d6 9.exd6 cxd6 у черных отличная компенсация за пешку, а в случае 5.♘f3 ♙c5 6.♙g5 ♙xf2+ 7.♔e2 f6 8.exf6 gxf6 9.h3 fxg5 10.hxg4 ♚f8 11.♚xh5 ♙g3 позиция очень неясна.

К явной выгоде белых 5.♙e2 ♘c6 6.♘f3 ♙c5 7.0-0 ♘cxe5 8.♘xe5 ♘xe5 9.♘c3 a6?! 10.♘d5 d6 11.b4 ♙a7 12.c5 ♙e6 13.♙b2 (Inkiöv – Godart, Avoine 2012); усилением выглядит 9...d6 10.♘a4 ♙g4 11.♘xc5 dxc5.

Порядок выхода коней имеет определенное значение. Голландский шахматист ранее начинал с 5.♘h3, а тогда черным совсем не обязательно выводить слона на c5. После 5...♘xe5 6.♘c3 d6 7.♘f4 ♘bc6 8.♙e2 g6 9.♘fd5! ♙e6 10.♘b5 ♚c8?! 11.f4 ♘g4 12.♘xa7 ♘xa7 13.♚d4 c6 (Euwe – Spielmann, Pistyán 1922) 14.♚xh8 cxd5 15.f5 gxf5 16.exf5 ♙xf5 17.♚xh5 белые остаются с лишним качеством и лучшей позицией. Осложнения при 10... ♙xd5 11.cxd5 ♘b8 12.♙g5! ♚xg5 13.♘xc7+ ♔d8 14.♚c2! ♚xg2 15.♚f1 ♘bd7 16.♘xa8 ♚xh2 не столь безотрадны для черных, но, пожалуй, им лучше продвижением 7...c6 вообще не пускать коня в центр.

5...♙c5 6.♘h3 ♘c6 7.♘d5

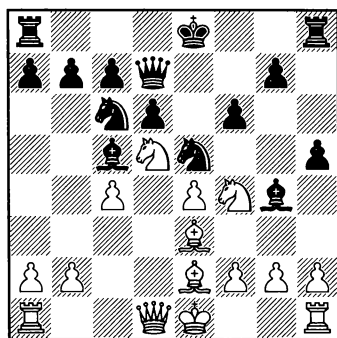
В случае 7.a3 ♖gxe5 последовательное 8.b4 не дает перевеса ввиду 8...♙d4 9.♙b2 d6 10.b5 ♗a5 11.♚xd4 ♙xh3 (Moskalenko). А после 8.♙g5 f6 9.♙d2 d6 10.♗f4 (Bogoljubov – Reti, Biel 1921) 10... ♗g4!? 11.♗d3 ♗ge5 интересно узнать, как белым уклоняться от повторения ходов.

### 7...♗gxe5

Двумя годами ранее в легкой партии Эйве брал другим конем. После 7...♗sxe5 8.b4 ♙e7?! 9.♙b2 c6 10.♗xe7 ♚xe7 11.c5! a5 12.♚d4! axb4?! 13.f3 ♚h4+ 14.♗d1 d5 15.exd5 ♙e6 16.fxg4 ♙xg4+ 17.♙e2 0-0-0 18.d6 (Alekhine – Euwe, Amsterdam 1921) белые остались с лишним слоном, так что борьбы не получилось. Отступление 8... ♙f8! (с идеей c7-c6 без размена слона) предполагало очень сложную игру. В случае 9.f4 ♗g6 10.f5 ♗e7 11.♗c3 g6 слон возобновит карьеру на фланге.

### 8.♙g5 f6 9.♙e3 d6 10.♗hf4 ♙g4 11.♙e2 ♚d7?!

Жак Мизес не слишком увлекся Будапештским гамбитом, явно не прорабатывал варианты в кабинетной тиши и неудачно симпровизировал за доской. Судя по всему, он не угадал с конем при отыгрыше пешки, а сейчас напрасно отказывается от упрощений посредством 11... ♙xe3 12.♗xe3 ♙xe2 13.♚xe2 ♗d4 14.♚d1 c5 (15.♗xh5?! ♗ef3+! 16.gf ♚xh5).



### 12.f3?!

Голландец упустил из виду вариант 12.♙xc5 ♙xe2 13.♚xe2 dxc5 14.♗e6! ♗d4 15.♗dxc7+ ♗f7 16.♗xd4 ♚xc7 17.♗b3 с полноценной лишней пешкой.

### 12...♙xe3 13.♗xe3 ♙e6 14.♗xe6 ♚xe6 15.0-0 0-0?

Растрепанный королевский фланг терпим при длинной рокировке и решительно не годится в качестве убежища для короля.

### 16.♗d5 ♚ac8 17.♚d2?!

Похоже, Эйве решил, что противник всё сделает за него сам. И Мизес не обманывает ожиданий! Белым следовало продолжать 17.f4 ♗g4 18.♚e1 g6 19.h3 ♗h6 20.♚d2, а черным – увести пешку h5 из-под удара.

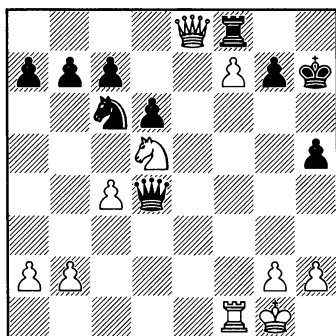
### 17...f5? 18.exf5 ♚xf5 19.♚ae1 ♚fe8 20.f4 ♗g6 21.♙d3 ♚f7 22.♙xg6

Макс Эйве обрел энергию и не стал отвлекаться на обретенную соперником пешку (22.♚xe8+ ♚xe8 23.♙f5 или 22...♚xe8 23.♗xc7!).

### 22... ♚xg6 23.f5 ♚g4

Держать ферзя рядом с союзниками столь же бесполезно. В случае 23...♖f7 24.f6 ♜xe1 25.♖xe1 ♜f8 белые могут продолжать 26.fxg7 ♖xf1+ 27.♖xf1 ♜xf1+ 28.♔xf1 ♘e5 29.b3 или, если они не доверяют своей технике, 26.♖e4.

24.f6 ♜xe1 25.♖xe1 ♜f8 26.f7+ ♔h7 27.♖e8 ♖d4+



28.♘e3

Конечно, для Эйве не представляло трудностей реализовать лишнее качество после 28... ♜xf7 29.♜xf7 ♘e5 30.♜f2 ♖xe3 31. ♖xh5+ ♔g8 32.♖e2 ♖xe2 33.♜xe2. Однако, несравненно «чище» было 28.♔h1 ♖xc4 29.♘e3.

28...♘e5 29.♖xf8 ♖xe3+ 30. ♔h1 ♘g4 31.♖g8+ ♔h6 32.f8♖

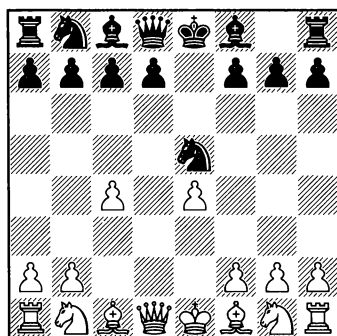
Черные сдались.

№10.

S.Reshevsky – H.Seidman

New York 1951

1.d4 ♘f6 2.c4 e5 3.dxe5 ♘g4  
4.e4 ♘xe5



5.f4

Если белые затаеяли игру пешками, то следует продолжать в том же духе. Чисто фигурная игра не очень вяжется с e2-e4:

5.♙e3 ♙b4+ 6.♘d2 (пропустить слона вперед неплохо, если бы не конкретное возражение) 6...♖h4! 7.♖c2 ♘g4 8.0-0-0?! (8.♖d3) 8...♘xe3 9.fxe3 ♙xd2+ 10.♖xd2 ♖xe4 11.♙d3 ♖e7 12.♘h3 d6, и лишняя пешка вскоре принесла черным победу (Iljin – Zakharov, St.Petersburg 1995).

5.♙e2 ♙b4+ 6.♙d2 ♙xd2+ 7.♖xd2 d6 8.♘f3 ♙e6 9.♘c3 0-0 10.♘d5 ♘xf3+ 11.♙xf3 c5!? 12.0-0 ♘c6 13.♙ae1 a6 14.♜e3 b5 15.♙e2 ♜b8 16.♜g3 ♖h4 17.cxb5 axb5 18.♘f4 ♘d4 (Singer – Mohr, Graz 1994). Черные завершили развитие, утвердили коня в центре и, вдобавок, оживились на ферзевом фланге. Впрочем, на доске по-прежнему равенство.

5.♘f3 ♘bc6 6.♘xe5 ♘xe5 7.♘c3 ♙c5 8.♖h5 d6 9.♙g5 ♙g4

10. ♖xd8 ♖xh5 11. ♖h4 (11. ♖xc7 ♜c8 12. ♘d5 ♘c6 и ♙e8-d7 с выигрышем двух фигур за ладью) 11...f6 12.f4 ♘c6 13. ♖f2 ♘d4 14. ♖d3 ♘e6 15.g3 0-0-0 (Marshall – Kevitz, Bradley Beach 1929). Американский чемпион не устоял в чуть худшем окончании. Продвижение f2-f4 случилось после утраты белыми динамических возможностей.

### 5... ♖b4+

Промежуточный шах встречается сравнительно редко, хотя лишний размен, как будто, здесь в пользу черных.

### 6. ♖d2

После 6. ♘c3 ♖xc3+ 7.bxc3 белым непросто оправдать инициативой дефекты пешечной структуры. Следующий пример отмечен большой разницей в классе противников: 7... ♘g6 8.h4 ♙e7 9. ♙d4 ♘c6 10. ♙xg7 ♙xe4+ 11. ♘e2 h5? 12. ♜h3 ♙f5 13. ♘d4 ♘xd4 14.cxd4 ♙d8 15. ♖d3 ♜e8+ 16. ♙f2 ♙g4 17.f5 ♘f4 18. ♙xg4 hxg4 19. ♖xf4! с капитуляцией черных (V.Georgiev – Punongbayan, Khanty Mansiyisk 2010). В случае 11... ♜f8 12. ♙xh7 ♜h8 13. ♙g7 d6 продвижение h4-h5 пока не выигрывает, и у черных есть свои шансы. Более разумнее, впрочем, не вступать в ближний бой, а окопаться (9...f6 и затем d7-d6) в расчете на игру против сдвоенных пешек.

### 6... ♖xd2+ 7. ♙xd2 ♘g6

Надо присмотреться к фрагменту Miladinovic – Ristic (Golubac 2008): 7... ♘ec6 8. ♖d3 d6 9. ♘e2 a5 10. ♘bc3 ♘a6 11. 0-0 ♘c5 12. ♘g3 0-0 13. ♖e2 f5?! 14.exf5 ♖xf5 15. ♘xf5 ♜xf5 16. ♜ae1 ♜f7 17. ♖h5 ♜f8 18. ♘d5. Вскрытие игры предсказуемо сыграло на руку белым, но резкие движения в нормальной позиции не вызывались необходимостью.

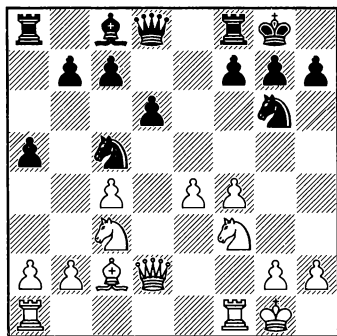
### 8. ♘c3 d6

В этом положении белые выиграли все семь партий, отчасти, планом с длинной рокировкой. После 9. 0-0-0 ♘c6 10. ♘f3 ♖g4 11. ♖e2 ♖xf3 12. ♖xf3 0-0 черные еще не уравнили шансы, притом бросается в глаза неудачное положение коня g6.

### 9. ♘f3 0-0 10. ♖d3 ♘d7

Сейчас ♖c8-g4 выигрывало в силе при любой из рокировок. Расстановка Сейдмэна с виду хороша, но белые могли вскрыть ее темновые стороны.

### 11. 0-0 ♘c5 12. ♖c2 a5



## 13. ♖d4

Решевский пренебрег эффективным прорывом в центре: 13. ♖ad1 ♙g4 14.e5! dxe5?! 15. ♗f2 ♖d7 16.f5!

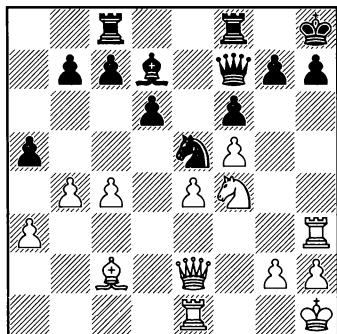
13...f6 14. ♗ae1 ♙d7 15. ♖h1 ♗e8 16. ♗e3 ♙c6 17. b3 ♖f8 18. a3 ♖h8 19. ♗fe1 ♗e7 20. f5

Маневр ♙c8-d7-c6 спровоцировал акцию 20.b4!? axb4 21.axb4 ♖ce6 22. ♖xe6 ♖xe6 23.b5 ♙d7 24. ♖d5 ♗d8 24.e5. Перенос огня с ферзевого фланга в центр ставил черных перед непростыми проблемами, хотя и в партии им предстоит держать ухо востро.

20...♖cd7 21. ♖d5 ♗d8 22. ♖f4 ♖e5 23. ♗e2 ♗e7 24. ♗h3 ♗f7 25. ♖de6 ♗ac8 26. b4 ♙d7?!

Правильно 26...♖xe6 27.fxe6 ♗xe6 28. ♖xe6 ♗xe6, и мощный конь, в известной мере, компенсирует нехватку качества.

27. ♖xf8 ♗xf8



## 28.c5

Решало 28. ♖g6+! ♖xg6 29. ♖xh7+! На протяжении шести

полуходов противники не видят комбинации: Решевский ее не осуществляет, а Сейдмэн не предотвращает.

Тактика не слишком очевидна, и россыпь вопросительных знаков к ближайшим ходам считаю неуместным.

28...dxc5 29.bxc5 a4 30. ♙b1 ♗e8 31. ♖g6+! ♖xg6 32. ♗xh7+! ♖xh7 33. ♗h5+ ♖g8 34.fxg6 ♗f7 35.e5! ♙e6

На Сэмми озарение снизошло в самый выигрышный момент. С одной стороны, белые побеждают наверняка, с другой – для верного успеха потребовались тонкие штучки.

На 35...f5 следует 36.e6! ♙xe6 37. ♙a2, а на 35...fxe5 – 36. ♙a2 ♙e6 37. ♗h7+ ♖f8 38.gxf7 ♗xf7 39. ♙xe6 ♗xe6 40. ♗f1+.

36. ♗h7+ ♖f8 37. ♗h8+ ♖e7 38.exf6+ ♖d7

В случае 38...gxf6 39. ♗h3 и ♙b1-a2 черные гибнут под мертвой связкой.

39. ♗xe8+ ♗xe8 40.gxf7 ♙xf7 41. ♙f5+

**Черные сдались.**

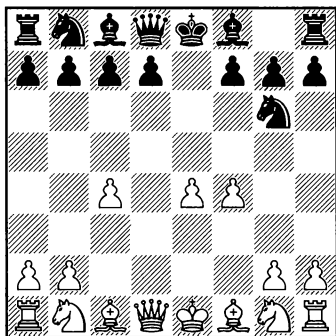
№11.

J.Pinter – T.Horvath

Hungary 1987

1.d4 ♖f6 2.c4 e5 3.dxe5 ♖g4 4.e4 ♖xe5 5.f4 ♖g6





Конь отступает так, чтобы держать на прицеле пешку f4. Разумеется, пешка в любой момент рванет вперед, но тогда конь обоснуется в центре устойчивее.

### 6. ♖e3

Чтобы воспрепятствовать выходу слона на диагональ, ослабленную движением пешки. Ослабление ни в коей мере не абстрактно, что видно из варианта 6. ♘c3 ♙b4 7. ♖c2 d6 8. ♙d3 0-0 9. ♘ge2 ♙c5 10. a3 ♘h4 (хорошо и 10... ♖h4+ 11. g3 ♖h3) 11. ♘g3 ♗e8 12. b4 ♙d4 13. ♙b2 ♘f5 14. ♘xf5 ♙xf5. Белым придется отправить короля на излишне открывшийся ферзевый фланг.

В партии №12 встретилось 6. ♘f3.

### 6... ♙b4+

Настойчиво добиваться расположения слона на c5 здесь, пожалуй, не стоит. В случае 6... ♘a6 7. ♘f3 ♙c5?! 8. ♙xc5 ♘xc5 9. f5! ♘h4 10. ♖d4 ♘xf3+ 11. gxf3 ♖h4+ 12. ♙e2 ♖f6 13. ♖xf6 gxf6 черные

избежали потерь, но окончание для них ощутимо хуже.

Отнять у слона поля b4 и c5 не значит пресечь его успешную карьеру. Яркий пример – Potiavin – Novitzky (St. Petersburg 2005): 6... ♘c6 7. a3 ♙d6!? 8. ♘h3 (8.e5 провоцирует в дальнейшем подрывы d7-d6 и f7-f6) 8...0-0 9. ♖h5 ♖f6 10. e5 ♘xe5! 11. fxe5 ♙xe5 12. ♘g5 h6 13. ♘e4 ♖c6 14. ♘bc3 (упорнее 14. ♘bd2 ♙xb2 15. ♗a2 ♙e5 16. ♙d3) 14... ♗e8 15. ♙d2 (15. ♘d5 b5!) 15...f5! 16. ♖xf5 d5 17. ♘f6+ ♙xf6 18. ♖xd5+ ♙e6 19. ♖xc6 bxc6 20. ♗e1 ♙f5 21. ♙c1? ♙xc3 22. bxc3 ♗ab8, и белые сдались. Москаленко предположил, что выигрывало 13... ♖e6 14. ♙d3 f5 15. ♘c5 ♖e8 – сомнительное утверждение по причине 16. ♖e2 d6 17. ♘b3 ♙xb2 18. ♗a2 ♙e5 19.0-0.

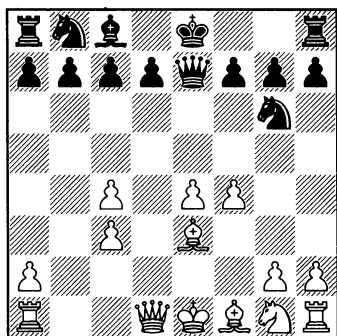
### 7. ♘c3

7. ♘d2 ♖e7 8. ♙d3? стоит пешки ввиду неочевидного двойного удара 8... ♖d6! После 9. ♙c2 ♘xf4 10. ♖g4 ♘g6 11.0-0-0 ♘c6 12. ♘gf3 ♖e7 13. h4 h5 14. ♖g3 ♙d6 15. ♖f2 b6 (Lorscheid – Dunnington, Ostend 1992) черные держат ситуацию под контролем, завершают развитие и должны реализовать перевес. В вариантах 8. ♖f3 d6 9. ♙d3 ♙d7 10.0-0-0 ♙c6 и 8. ♖c2 b6 9. ♘gf3 ♙b7 10.0-0-0 0-0 всего поровну, однако белые скованы защитой пешек и на перевес не рассчитывают.

## 7...♙xc3+

Вслед за 7...♖e7 почти всегда следует сдвоение неприятельских пешек с перестановкой ходов. Старый пример Ahues – Arsheniek (Prague 1931) демонстрирует менее надежный план игры на связку по центральной вертикали: 8.♖c2 f5 9.♙d3 fxe4 10.♙xe4 0-0? 11.♗ge2 ♙xc3+ 12.♗xc3 ♗xf4? (несравненно упорнее 12...d6 13.0-0 c6) 13.0-0 ♗e6 14.♙xh7+ ♕h8 15.♗d5 ♖d6 16.♖e4 c6 17.♖h4 g5 18.♖h6, и черные сдались ввиду неизбежного мата. После 10...♙xc3+ 11.bxc3 0-0 12.♗f3 d5!? 13.cxd5 ♙f5 14.♗e5 ♙xe4 15.♖xe4 ♗d7 пешка отыгрывается, и в будущем можно смотреть с умеренным оптимизмом.

## 8.bxc3 ♖e7



## 9.♖d5

Централизация ферзя, как обычно, обязывающее решение. Следующий фрагмент очень хорош для сравнительно давней за-

очной партии: 9.♙d3 f5!? 10.♖c2 fxe4 11.♙xe4 ♗xf4!? 12.♙xf4 d5! 13.cxd5 ♙f5 14.♖a4+ ♗d7 15.♕d2 b5 16.♙xf5 bxa4 17.♞e1 ♖xe1+ 18.♕xe1 ♞f8 19.g4 g6 20.♙xd7+ ♕xd7 21.♗e2 ♞ab8 (Bierbeck – Revell, corr 1990). В эндшпиле установилось примерное равновесие. Если черные не хотят форсировать события, то неплохо 9...b6 либо 9...d6.

## 9...♗c6

9...d6 допускает подрыв 10.c5!? с деформацией черных пешек, зато с перспективами хорошей фигурной игры. Например, 10...0-0 11.cxd6 cxd6 12.♗f3 ♞e8 13.♙d3 ♗d7 14.♖d4?! (следовало рокировать) 14...♗c5 15.♙c2 ♗xe4 16.0-0 ♗g3!? (16...♗xc3!?) 17.hxg3 ♖xe3+ 18.♖xe3 ♞xe3 19.♞ae1 ♞xe1 20.♞xe1 ♕f8, и белым предстоит борьба за ничью (Adnoy – Schuh, Pardubice 2009).

## 10.♗f3 b6 11.♙d3 ♗h4

К размену потенциально плохой фигуры претензий нет, однако заслуживала внимания игра против сдвоенных пешек с помощью 11...♖a3 12.♙d2 ♗ge7 13.♖g5 0-0 14.0-0 ♙a6.

12.0-0 ♗xf3+ 13.gxf3 ♙b7 14.c5 ♗d8 15.♖h5 ♗e6 16.cxb6 axb6 17.f5

Пинтер последовательно открывает слонов. В отличие от с4-с5 движение пешки «f» до профилактики ♕g1-h1 сомнительно.

17...g6 18.fxg6 fxg6

После 18...g8! 19.♔c4 ♖f6 20.♗хе6 ♜хе6 благодаря связке черные выберут одно из взятий в зависимости от хода белых.

19.♖е5 ♜f8 20.a4 ♜a5 21.♗b5 ♖f6 22.♖g3

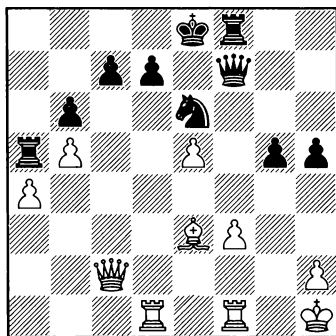
Белые не видят преимущества после размена ферзей и жертвуют пешку в расчете использовать положение черного короля. Примерный вариант 22...♜xc3 23.♗h6 ♜f7 24.♜ac1 ♖d4+ 25.♔h1 ♗c6 26.♗xc6 dxc6 27.♜xc6 ♖d7 28.♜cc1 ♖ха4 демонстрирует благополучие монарха.

22...♗a6 23.c4 ♗f4 24.♔h1 ♗xb5 25.cxb5 g5 26.♖f2 ♗e6 27.♖c2 h5 28.♜ad1 ♖e7

Пинтер привел армию в относительный порядок и после 29.♜d5 продолжал борьбу, как минимум, на равных. Вместо этого он ставит коварную западню.

29.e5 ♖f7?

После 29...♜a7 черные готовы «привязаться» к пешке е5 и вновь бороться за перевес.



30.♗xb6! cxb6 31.♖c8+ ♗d8  
32.e6! ♖хе6 33.♜fe1

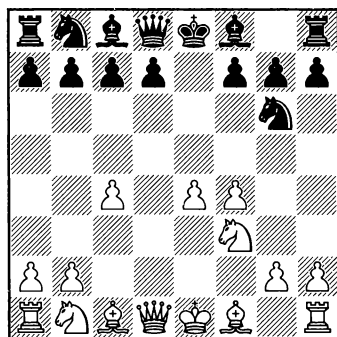
Черные сдались.

№12.

V.Shishkin – P.Murdzia

Polaniza Zdroj 1996

1.d4 ♗f6 2.c4 e5 3.dxe5 ♗g4  
4.e4 ♗xe5 5.f4 ♗g6 6.♗f3



6...♗b4+

Алехин (а вслед за ним и Москаленко) полагали, что 6...♗c5 чуть ли не опровергается ходом 7.f5 на основании примера Alekhine – I.Rabinovich (Baden-Baden 1925): 7...♗h4?! 8.♗g5 ♖e7? 9.♖g4 f6 10.♖h5+ g6 11.♖xh4 fxg5 12.♗xg5 ♖f7 13.♗e2 с лишней пешкой и подавляющей позицией. Это неуверительно сразу по двум причинам. Во-первых, 8.♗g5, вопреки Алехину, еще не выигрывает ввиду 8...♗b4+ 9.♗c3 ♗xc3+ 10.bxc3 h6 11.♖h5 ♖f6 12.♗d2 0-0 13.♖xh4 hxg5 14.♖g3 ♜e8 (хотя инициати-

ва, бесспорно, на стороне белых). Во-вторых, приемлемо 7...♘e7 и далее 8.♘c3 d6 9.♘a4 ♖b4+ 10.♙f2 ♘d7 11.a3 ♖c5 12.♘xc5 ♘xc5 13.♖d3 ♘xd3+ 14.♙xd3 0-0 15.b4 ♘c6 с крепкой позицией (I.Ivanov – Bendana, Boston 1988).

После 6...♘c6 7.a3!? слону на первых порах суждены скромные стоянки. Продолжение 7...♖d6 8.g3 0-0 9.♖g2 a5 10.0-0 ♖c5+ 11.♙h1 d6 12.♘c3 f6 13.♙d3 ♖e6 14.♘d5 ♘ge7 15.♖e3 ♖xe3 16.♘xe3 a4 (Jimenez Martinez – Moskalenko, Benidorm 2007) устраивает черных, но белые могут с определенной выгодой задержать ♖d6-c5: 10.♖e3 ♙e7 11.♙d5 b6 12.♘c3 ♖b7 13.♙d3 ♗fe8 14.0-0 ♖c5 15.e5 ♖xe3+ 16.♙xe3 a4 17.♗ad1.

### 7.♘c3

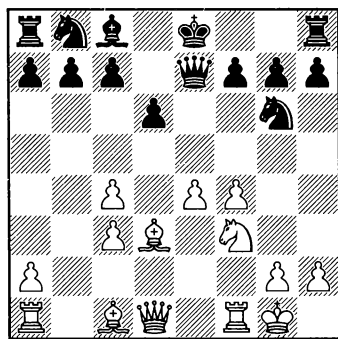
После 7.♖d2?! ♙e7 белым придется отдать пешку. Почему-то чаще всего они делали безнадежную ставку на 8.♖d3? (оскоромился даже Алехин в одной из сеансовых партий!). Сильнее 8.g3 ♙xe4+ 9.♖e2 ♖xd2+ 10.♙xd2 d6 11.♘c3 ♙e7 12.0-0-0 13.♗he1 со следами компенсации за материал (Stajcic – Pfeiffer, Vienna 1990).

### 7...♙e7

Чтобы завлечь слона на d3 и выжечь у партнера все мысли о стремительном штурме по образцу Williams – Miezis (Oslo

2005): 7...d6 8.h4!? ♙f6 (♙d8-e7 стоит внимания и здесь) 9.f5 ♘e5 10.♖g5 ♘xf3+ 11.♙xf3 ♖xc3+ 12.bxc3 ♙e5 13.0-0-0 f6 14.♗d5 ♙e7 15.♖f4 ♘d7 16.c5!? ♘xc5 17.♗xc5 dxc5 18.♖c4 b5?! 19.♖d5 ♗b8 20.e5! ♗b6 21.♗e1 с внушительной инициативой. После 18...♖d7 19.♖xc7 ♖xf5 20.exf5 ♙xc7 симпатии «Гудини» на стороне черных, хотя защищать открытого короля человеку было бы страшно.

### 8.♖d3 ♖xc3+ 9.bxc3 d6 10.0-0



### 10...♘d7

10...♖g4?! преждевременно из-за 11.♙b3 b6 12.c5! dxc5 13.f5 ♘f8 14.♘e1 f6?! 15.e5! с угрозами 16.♙a4+ и 16.e6. После 12...♖xf3 13.cxd6 ♙xd6 14.♗xf3 черные добились желанного размена, однако в изменившейся структуре акции белых слонов пошли в гору.

### 11.♘d4 ♘c5

В случае 11...0-0!? 12.♘f5 пешка g7 защищена, ферзь может вернуться домой, а непрошеному

гостю предложат обмен посредством  $\text{g6-e7}$ .

**12.  $\text{f5}$**

Встречалось также  $12. \text{c2}$   $\text{d7?}$ !  $13. \text{f5}$   $\text{f8}$   $14. \text{d4}$   $\text{f6}$  ( $14... \text{e6}$   $15. \text{e3}$ )  $15. \text{e5!}$   $\text{fxe5?}$  (при  $15... \text{dxe5}$   $16. \text{hxg7+}$   $\text{xg7}$   $17. \text{xc5}$   $\text{c6}$  дела черных не столь уж плохи)  $16. \text{fxe5}$   $\text{hx5}$  (Naumkin – Vilar Nieves, Espana 2007), и здесь убедительно  $17. \text{a3!}$   $0-0-0$   $18. \text{xc5}$   $\text{c6}$   $19. \text{hxd6+}$   $\text{xd6}$   $20. \text{xd6}$   $\text{cxd6}$   $21. \text{xd6}$ .

**12...  $\text{f8}$**

Теперь для короля доступен лишь ферзевый фланг. Заслуживало внимания  $12... \text{f6}$   $13. \text{e3}$   $\text{xf5}$   $14. \text{exf5}$   $\text{hxd3}$   $15. \text{fxg6}$   $\text{f5}$ , и конь белым как кость в горле.

**13.  $\text{e3}$   $\text{d7}$  14.  $\text{xc5}$   $\text{dxc5}$  15.  $\text{e5}$   $\text{e7}$**

Конь стесняет ферзя, а тот, в свою очередь, запирает ладью. В варианте  $15... 0-0-0$   $16. \text{b1!}$   $\text{cb8}$   $17. \text{e4}$   $\text{b6}$   $18. \text{a4}$   $\text{xf5}$   $19. \text{xf5}$   $\text{a5}$  натиск остановлен ценой существенного ослабления белых полей.

**16.  $\text{e3}$  0-0-0 17.  $\text{e4}$   $\text{f5}$  18.  $\text{d5}$   $\text{b6}$**

Небольшая поправка: после  $18... \text{cb8}$   $19. \text{b1}$   $\text{b6}$   $20. \text{a4}$  черные не обязаны тормозить пешку с помощью  $\text{a7-a5}$ .

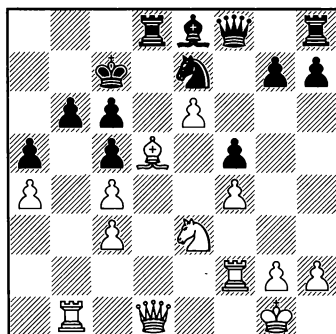
**19.  $\text{a4}$   $\text{a5}$  20.  $\text{f2}$   $\text{c6?}$**

Решающий промах: крепкий польский мастер не видит довольно простой комбинации белых.

**21.  $\text{e6}$   $\text{e8}$**

На  $21... \text{f6}$  решает  $22. \text{b3!}$   $\text{cxd5}$   $23. \text{xb6}$   $\text{xh6}$   $24. \text{a7}$  и сдвоение ладей по вертикали «b».

**22.  $\text{b1}$   $\text{c7}$**



**23.  $\text{xb6!}$**

В случае  $23... \text{cb6}$   $24. \text{b2+}$   $\text{c7}$   $25. \text{b3}$   $\text{d6}$   $26. \text{b6}$   $\text{c8}$   $27. \text{d2!}$  «король Стейница» обходится черным слишком дорого. Следующий ход не отвлекает Шишкина от «продавливания» по открытой линии и ведет к столь же быстрой развязке.

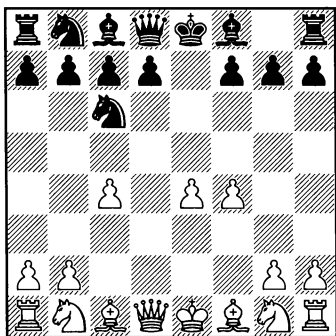
**23...  $\text{h5}$  24.  $\text{b1}$   $\text{b8}$  25.  $\text{fb2}$   $\text{xb6}$  26.  $\text{xb6}$   $\text{c8}$  27.  $\text{xc6}$   $\text{d8}$  28.  $\text{d5+}$**

**Черные сдались.**

**№13.**

**H.Kmoch – R.Retzi**  
Semmering 1926

**1.  $\text{d4}$   $\text{f6}$  2.  $\text{c4}$   $\text{e5}$  3.  $\text{dxe5}$   $\text{g4}$  4.  $\text{e4}$   $\text{xe5}$  5.  $\text{f4}$   $\text{e6}$**



Пусть конь оказывается далеко от короля, зато не подвержен атакам пешек королевского фланга. Еще одна пара «минус-плюс» – конь отнимает одно из удобных полей у коллеги, зато сам немедленно берет под контроль важный пункт d4.

### 6.a3

Игра против чернопольного слона знакома нам по линии 5...d6g6. В партии Schebler – Reinderman (Germany 2002) слон ушел на фланг и вместе с другими фигурами трудился достойно: 6...d6 7.d3c3 g6 8.d3d3 g7 9.f3 f3 g4 10.0-0 0-0 11.h3 gxf3 12.fxf3 d4 13.d1 d7 14.b1 b1 e8 15.e3 a5 16.d2 c6. Но еще Арпад Вайда с помощью 7.b4! вынудил слона довольствоваться полем e7.

### 6...a5

После 6...d3c5!? черным незначает опасаться 7.b4 ввиду 7...g1g1 8.f1g1 0-0 9.b5 f6 10.f2a2 d5, и белому королю предстоит провести жаркие миттельшпиль-

ные дни в центре. Москаленко предложил сразу лишиться короля обеих рокировок посредством 7...d4!? 8.f2a2 g1g1, хотя длинная рокировка здесь выглядит авантюрой и всерьез белыми не рассматривается.

### 7.d3e3

«На пути к высшим шахматным достижениям» Алехин импульсивно атаковал Гильга (Semmering 1926), и кончилось это скверно: 7.d3c3 d3c5 8.d5d5?! 0-0 9.d3d3 d6 10.f3h5?! d7 11.f3h6 (11...e7!?!) 12.g4? (поддерживало равновесие 12.f3h4 с разменом ферзей) 12...f6 13.fxf6+ fxf6 14.f5 d4 15.g5 fxf3+ 16.fxf3 h4g5 17.h4 e8 18.d1d1 g4h4 19.c2 d7 – слегка спотыкаясь, черные реализовали перевес. Трудно понять, что сподвигло немецкого мастера взять белый цвет против Вайды (Kecskemet 1927). На сей раз наказание не заставило себя долго ждать: 10...d4!? 11.e5 g6 12.f3h6?! (вновь следовало стремиться к размену ферзей) 12...dxe5 13.fxe5 e8 14.f4? (упорнее 14.d3e3 fxe5 15.0-0-0) 14...d7 15.d3e3 de6 16.f3g3 c6 17.d3c3 de5! 18.fxe5 f4 19.fxf4 d3e3 20.f1d1 g1g1+ 21.d2 d4 22.d1d1 g4 23.e1e1 xe1 24.fxe1 d5 25.f3g3? d3d3 26.f3d3 f3g5+. Штурм проваливался прежде всего потому, что белый король чувствует себя явно хуже коллеги.

7...♘a6 8.♘f3

В гроссмейстерском поединке Dautov – Van Wely (Germany 1994) белые выждали с развитием коня и тем позволили черному ферзю вмешаться в борьбу. Однако централизация белых фигур отвела опасность, вызвала упрощения с закономерным повторением ходов: 8.♘c3 ♖c5 9.♙d2 d6 10.♙d3 ♗h4+ 11.g3 ♗h5 12.♕f2 0-0 13.♘f3 ♙g4 14.♙e2 ♗fe8 15.h3 ♙xf3 16.♙xf3 ♙xe3+ 17.♗xe3 ♗c5 18.♗xc5 ♘xc5 19.♞ad1 a4 20.♘d5 ♘a6 21.♘c3 ♘c5 22.♘d5 ♘a6 23.♘c3, ничья.

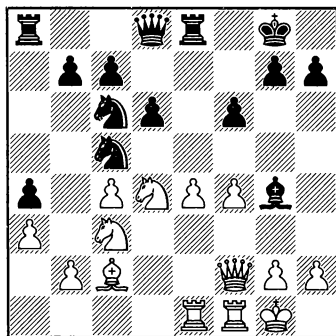
8...♙c5 9.♗d2 d6 10.♘c3 0-0 11.♙d3 ♙xe3 12.♗xe3 ♘c5 13.0-0

Рети предлагал увести потенциально опасного слона от размена, не рассматривая альтернативу короткой рокировке. В случае 13.0-0?!? f6 14.h3 ♙e6 15.g4 ♗e7 16.♞hg1 ♗f7 17.♘d2 (Popovics – Ecsedi, Hungary 1998) черным следовало встретить атаку дальнейшей осадой пешки «с» путем 17...a4 и 18...♘a5.

13...♞e8 14.♙c2 a4

В принципе, полезный ход, но ввиду 15.e5!? h6 16.♞ad1 ♙e6 17.♘d5 – несвоевременный. Стоило сразу привязаться к слабой пешке с помощью 14...♙e6. Ситуация повторилась на следующем ходу.

15.♞ae1 f6 16.♗f2 ♙g4 17.♘d4



17...♗d7?!

Стороны недооценивают силу прорыва в центре. В случае 17...♘xd4 18.♗xd4 b6 19.e5 de без ферзей черным нечего опасаться, тогда как сейчас после 18.e5! fxe5 19.♘xc6 bxc6 (19...♗xc6? 20.♗h4) 20.fxe5 g6 21.♗d4 дела их плохи.

18.♘xc6 bxc6 19.f5?!

Продолжение 19.e5 ♙f5 20.exf6 ♙xc2 21.♗xc2 gxf6 к определенной выгоде белых, но это уже остатки былой роскоши. В примечаниях Рети одобрил ход в партии, как базу для опаснейшей фронтальной атаки тяжелыми фигурами. Несвершенство техники атаки в начале XX века продемонстрировали нам партии Карла Гильга, и комментируемый поединок – не исключение. Преимущество уже у черных.

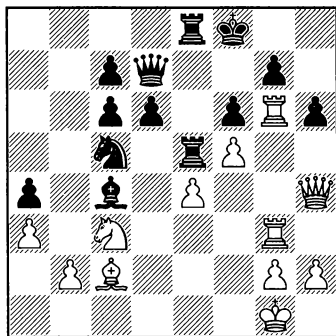
19...♙h5 20.♗h4 ♙f7 21.♞f3 ♞e5 22.♞ee3 ♙xc4 23.♞h3 h6 24.♞eg3 ♕f8 25.♞g6

25.♗f4 (Рети) не создает реальных угроз. После 25...♞b8

26. ♖xh6!? gxh6 27. ♗xh6+ ♔e7  
 28. ♖g7+ ♕f7 белым остается  
 лишь жертвовать качество, заби-  
 рать ладью b8 и ловить призрач-  
 ные шансы.

### 25... ♖ae8 26. ♖hg3?

При 26. ♗g4 черным было  
 бы непросто реализовать лиш-  
 нюю пешку. Возможно 26... ♖8e7  
 27. ♖g3 ♖f7 28. ♗h4 ♕b3 29. ♕xb3  
 axb3, и активности должна пред-  
 шествовать эвакуация короля на  
 безопасный ферзевый фланг.



### 26... ♗xf5! 27. ♖xf6+

Рети не пояснил, чем являет-  
 ся 26. ♖h3-g3 – банальным про-  
 смотром (27. exf5?? ♖e1+ 28. ♕f2  
 ♖f1X) или неудачной разменной  
 операцией. Сейчас брать ладью  
 пешкой нельзя сразу по двум  
 причинам: 27... ♗xf6?? 28. ♗xh6+  
 ♔e7 29. exf5 (перекрыта верти-  
 каль «e») и 29. ♖g7+ ♕d8 30. exf5  
 (разблокировано поле g3). Но  
 соотношение «две ладьи против  
 ферзя» приносит черным бы-  
 стрый успех.

27... ♗xf6 28. ♖f3 ♖8e6 29.  
 ♗xa4 ♗xa4 30. ♕xa4 ♖xe4 31.  
 ♖xf6+ ♖xf6 32. g4 ♕e2

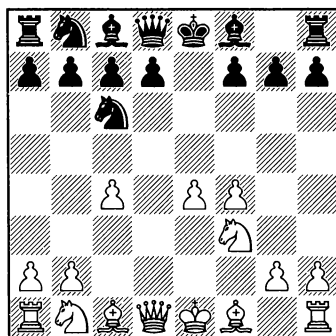
Белые сдались.

### №14.

A. Kveinis – M. Beinoras

Vilnius 2014

1. d4 ♗f6 2. c4 e5 3. dxe5 ♗g4  
 4. e4 ♗xe5 5. f4 ♗ec6 6. ♗f3



### 6... ♕c5

Забавный факт: после 6...  
 ♕b4+ 7. ♕d2 ♗e7 белые неизмен-  
 но продолжали 8. ♕d3?, и никому  
 не пришло в голову ответить 8...  
 ♗d6! Если нет желания дока-  
 зывать компенсацию за пешку  
 при 8. ♗c3 ♕xc3 9. ♕xc3 ♗xe4+  
 10. ♕f2 ♗xf4 11. ♕xg7 ♖g8 12. ♕c3  
 d6, то следует остановиться на  
 8. ♗c2 с последующим ♗b1-c3.

### 7. ♗c3 0-0

Проверим противостояние  
 на диагонали g1-a7 в случае за-  
 держки черных с рокировкой: 7...  
 d6 8. ♕d3 a5 9. ♗e2 ♕g4 10. ♕e3



♘a6 11.0-0 ♘d4 12.♙xd4 ♙xd4+ с разменом на c3 или 12.♚f2 ♘xf3+ 13.gxf3 ♙e6. Надо очень постараться, чтобы возместить дефекты структуры активностью фигур.

При 8.♘a4 0-0!? 9.♘xc5 dxc5 10.♚xd8 ♚xd8 белые слоны пока не выбрались на оперативный простор, а пешечное превосходство на королевском фланге уравновешено пунктом d4 для черного коня. В варианте 8.f5 ♘d7 9.♙g5 f6 10.♙f4 ♙b4 11.♚c2 ♘c5 (расстановка О'Келли, сковывающая противника защитой слабости) 12.0-0-0 ♙xc3 13.♚xc3 0-0 14.♙d3 a5 15.a3 ♚e8 16.♚he1 ♙d7 (Stajcic – Viro, Budapest 1990) запирающие черного слона не оправдало себя, так как следствием стала «тупость» белого.

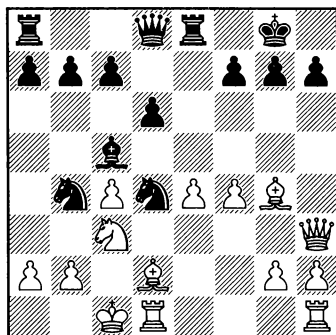
### 8.♙d2

Знакомый рисунок игры встретился в партии элитных гроссмейстеров: 8.f5 d6 9.♙g5 f6 10.♙f4 ♚e8 11.♚d5+ ♙h8 12.0-0-0 ♘d7 13.h4?! (13.g4!?) 13...♘ce5 14.h5 h6 15.♚d2 ♘f7 16.♙d3 ♙b4 17.♙c2 ♘c5 18.♚d5 ♙g8 19.♘e2? c6 20.♚d4 ♙xf5! 21.exf5 ♚xe2, и черные легко победили (Bacrot – Shirov, Sarajevo 2000). Широв вернулся к упомянутой выше расстановке О'Келли и спровоцировал промах Бакро, впрочем, уже в затруднительном для него положении.

### 8...♚e8

Точнее было начать с 8...d6, но Квейнис пренебрег многообещающим 9.♘g5!? (9...h6 10.♘xf7!), чтобы не отвлекаться от плана с длинной рокировкой.

9.♚c2 d6 10.0-0-0 ♙g4 11.♙e2 ♙xf3 12.♙xf3 ♘d4 13.♚d3 ♘bc6 14.♙g4 ♘b4 15.♚h3



Гроссмейстер с явным усилением распутал клубок фигур, и до угроз неприятельскому королю дело не дошло. Поэтому Бейнорас мог позволить себе неторопливое 15...c6 с чуть лучшими перспективами.

### 15...b5! 16.♘b5

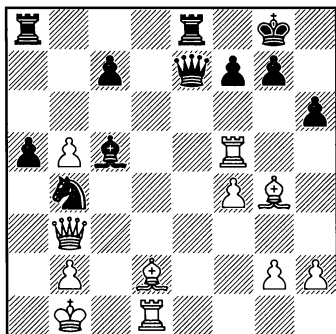
В случае 16.cxb5 a6 17.♙e3 ♘bc2 18.♙xd4 ♘xd4 19.bxa6 ♚xa6 при объективном равенстве шансов черным играть проще – инициатива поблизости от белого короля окупает нехватку пешки.

16...♘b5 17.cxb5 ♘xa2+ 18.♙b1 ♘b4 19.e5

«За кулисами» мелькнула комбинация 19.♙f5! g6 20.♙xg6!

hg 21.♙c3 f6 22.♙xb4 ♘xb4  
23.♚b3+ ♔g7 24.♚xb4. Хотя до-  
бытую лишнюю пешку здоровой  
не назовешь.

19...♚e7 20.♞he1 dxe5 21.  
♞xe5 ♚f8 22.♞h5 h6 23.♚b3 a5  
24.♞f5 ♚e7



25.♞e5?!

До сих пор Квейнис действо-  
вал превосходно, однако здесь не  
смог закрепить перевес посред-  
ством 25.♚c4 ♙d6 26.♙h5 ♞f8  
27.♙c3. Теперь черные активизи-  
руются, и вынуждают мир с пози-  
ции силы.

25...♚h4 26.♚f3 ♙d6 27.♞e2  
♞ab8 28.g3 ♚d8 29.♞de1 ♞xe2  
30.♚xe2 ♙f8 31.♞d1 ♚f6 32.♙c3  
♚b6 33.♙d7 ♚c5

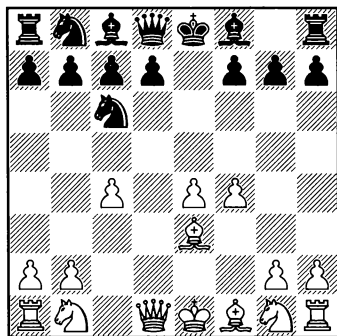
Ничья.

№15.

A.Alekhine – J.A.Seitz

Hastings 1925

1.d4 ♘f6 2.c4 e5 3.dxe5 ♘g4  
4.e4 ♘xe5 5.f4 ♘ec6 6.♙e3



Встречается несравненно  
чаще, чем остальные ходы, вместе  
взятые. Белые твердо решили по-  
мешать выходу слона на c5 и ро-  
кировку в короткую сторону.

6...♙b4+

Если настаивать на идее  
♙f8-c5 посредством 6...♘a6, то  
надо считаться с пешечным на-  
ступлением на ферзевом фланге.  
К явной выгоде белых 7.♘c3  
♙c5 8.♚d2 d6 9.a3 0-0 10.b4 ♙xe3  
11.♚xe3 ♘ab8 12.♙d3 f5? 13.♘f3  
♘d7 14.0-0 ♘f6 15.exf5 ♘g4 16.  
♚d2 ♘h6 17.♘g5 (Hertneck –  
Haas, Bad Wiessee 2009), по-  
скольку взятие на f5 ведет к по-  
тере качества. Но с помощью 9...  
♘a5!? 10.♚f2 ♙xe3 11.♚xe3 ♘b3  
12.♞d1 ♘ac5 кони укрепляются  
на блокадных полях, и предпоч-  
тительнее другая аранжировка  
наступления – 7.a3 ♙c5 8.♚d2  
d6 9.b4 ♙xe3 10.♚xe3 ♘ab8 11.  
♘c3 a5 12.b5 ♘e7 (Solymosi –  
Vertetics, Veszprem 2000) 13.c5!  
0-0 14.♞d1.

7.♘c3

«Гораздо сильнее, чем 7.♘d2, так как позиция коня на с3 в связи с угрозой выпада им на d5, рано или поздно должна вынудить черных обменять на него важного чернопольного слона, а получающегося при этом сдвоения пешек “с” бояться нечего» (Алехин). Тезис грешит недооценкой возможностей черных и не выдержал испытания временем.

### 7...♖e7

Лучший порядок ходов – 7... ♖h4+ 8.g3 ♘xc3+ (не дожидаясь ♘g1-e2) 9.bxc3 ♖e7 и далее 10.♙g2 d6 11.♘f2 0-0 12.♗c2 ♘a6 13.♘f3 ♙d7 14.♞he1 ♞ae8 15.♘d2 b6 (Naumkin – Koptsov, Moscow 2002) или 10.♙d3 ♘a6 11.♗c2 ♘c5 12.♘f3 ♘xd3+ 13.♗xd3 d6 14.0-0 0-0 15.♞fe1 b6 16.♘d4 ♘a5 (Almond – P.Lalic, Sheffield 2011). Уязвимость сдвоенных пешек очевиднее, чем активность фигур.

### 8.♙d3

Одно из двух: или пешки плохие, или одной недостает. После 8.♗d3 ♘xc3+ 9.♗xc3 ♗xe4 10.♘f2 0-0 11.♙d3 ♖e8 12.♘f3 f6 13.♞he1 ♗h5 перевес в развитии отчасти компенсирует нехватку материала, но ничего конкретно не видно.

### 8...f5

Удар по центру повышает риски для обеих сторон. Между прочим, сравнительно безопасна не только короткая, но и длинная

рокировка: 8...♙xc3+ 9.bxc3 ♘a6 10.♘e2 ♘c5 11.0-0 b6 12.♘g3 g6 13.♙d4 ♞g8 14.e5 ♙b7 15.♘e4 ♘xe4 16.♙xe4 0-0-0 17.♗a4 ♘b8 18.♞ae1 ♘xd4 19.cxd4 ♙xe4 20.♞xe4 d5 21.♞e3 dxc4 (21... c5!?) 22.♗xc4 ♖e6 23.♞c3 ♞d7 24.♗xe6 fxe6 (Cvitan – Rogers, Vrsac 1987). Равный ладейный эндшпиль еще долго добирался до логичного мирного завершения.

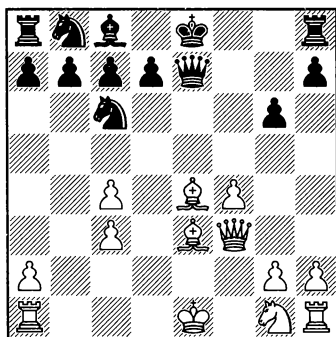
### 9.♗h5+!

В примечаниях к партии Алехин не упомянул о том, что происходящее не было партнеру внове. После 9.♗f3 fxe4 10.♙xe4 ♘xc3+ 11.bxc3 0-0 12.♘e2 d6 13.0-0 ♘d7 14.♘g3 ♘f6 15.♙xc6 bxc6 16.♙d4 ♙d7 17.♞ae1 ♗f7 18.c5 ♞fe8 19.cxd6 cxd6 (Asztalos – Seitz, Debrecen 1925) соперники подписали мир. Предварительный шах ослабляет большую диагональ и требует от черных предельной осторожности.

### 9...g6 10.♗f3 ♘xc3+ 11.bxc3 fxe4

«Этот размен... следует признать решительной ошибкой. Необходимо было 11...d6, хотя и в этом случае после 12.♘e2 и 0-0 партия белых гораздо лучше» (Алехин). Поверхностное суждение, что доказывает несложный вариант из следующего примечания.

### 12.♙xe4



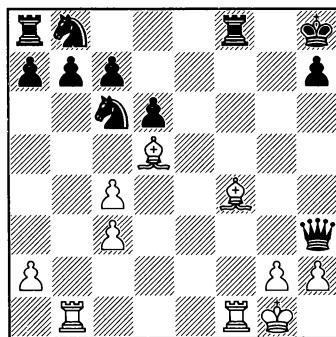
## 12...0-0?

После 12...d6 13. Qe2 ♖g4! 14. ♗xg6+ hxg6 15. ♜xg4 ♜xe3 16. ♜xg6+ ♔f8 17. ♜f6+ ♔g8 18. ♜g6+ на доске ничья вечным шахом. Соответственно, 11...d6 12. Qe2 fxe4 13. ♗xe4 ♗g4! ведет к перестановке ходов, если черные не захотят проверить свои устои на прочность как-нибудь иначе.

13. ♗d5+ ♔h8 14. Qh3 d6 15. 0-0 ♗xh3.

У черных большие трудности из-за сквозняка на королевском фланге и дисгармонии фигур на ферзевом. В варианте 15...♗f5 16. ♜ae1 ♜g7 17. Qg5 h6 18. Qe6 ♗xe6 19. ♗xe6 Qd7 20. ♗d5 ♜xc3 21. ♜c1 ♜g7 22. ♗xc6 bxc6 23. ♜xc6 безопасность короля достигнута ценой разрушений на противоположном крыле.

16. ♜xh3 ♜d7 17. f5! gxf5 18. ♜ab1 f4 19. ♗xf4 ♜xh3



## 20. ♗e5+!

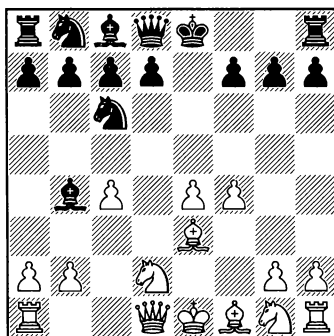
**Черные сдались.** Без видимых ошибок противника Алехин за восемь ходов выиграл объективно равную позицию. Блестящая работа!

## №16.

D.Khismatullin – E.Kabanova

Voronezh 2007

1. d4 ♞f6 2. c4 e5 3. dxe5 ♞g4 4. e4 ♞xe5 5. f4 ♞ec6 6. ♗e3 ♗b4+ 7. ♞d2



Это перекрытие несколько пассивно, зато, в отличие от

7. ♘c3, сохраняет гладкую пешечную цепь..

**7... ♖e7**

Ферзь поддержит отступление слона на с5, если таковое понадобится. В случае 7...0-0 8.a3 ♘xd2+ 9. ♖xd2 a5 10. ♗f3 d6 11. ♘d3 f5?! (11... ♘g4!?) 12.0-0 b6? 13.ef ♘xf5 (Williams – Meier, Reykjavik 2013) пренебрежение мобилизацией сил после 14. ♘xf5 ♗xf5 15. ♖d3 ♖d7 16. ♗g5 g6 17.g4 могло стоить качества.

**8. ♖c2**

Москаленко указывает варианты 8.a3 ♖xe4 9. ♖f2 ♘xd2 10. ♖xd2 ♖g6 11. ♘d3 f5 и 8... ♘c5 9. ♘xc5 ♖xc5 10. ♖f3 d6 11.0-0-0 ♗d7 12. ♗e2 ♗f6, справедливо считая второй более надежным. Плану с длинной рокировкой полезно воздать той же мерой: 8. ♘d3 ♗a6 9. ♖e2 ♗c5 10.0-0-0 ♗xd3+ (чуть поспешно) 11. ♖xd3 b6 12. ♗gf3 ♘b7 13. ♘f2 ♘c5 14. ♘xc5 ♖xc5 15. ♖b1 0-0-0 16. ♗he1 f6 17. ♗b3 ♖h5 18. ♖c3 ♗he8 с примерным равновесием (Lin – Drozdowski, USA 2014).

**8... ♗a6 9. ♗gf3 0-0**

В партии Martine – Legky (Marotte 1994) черные противостояли длинной рокировке с помощью короткой и наступления на ферзевом фланге без оглядки на тылы. Подавляющее превосходство достигнуто очень быстро: 9... ♗c5 10.0-0-0 a5 11.a3

♘xd2+ 12. ♗xd2 a4 13. ♘e2 0-0 14. ♖b1 b6 15. ♘f3 d6 16.g4?! ♘b7 17. ♗f1 ♗a5 18. ♘xc5 bxc5 19. ♗g3 ♖e6 20. ♘e2 ♗b3. Очевидно, следовало искать шансы в центре после 16.e5!?

**10.a3 ♘c5 11. ♖c3 f5 12.e5**

В варианте 12.b4 fxe4 13. ♗g5 ♘xe3 14. ♖xe3 ♖f6 15. ♗c1 ♖xf4 16. ♖xf4 ♗xf4 17. ♗gxe4 ♗e7 18.c5 у белых компенсация за пешку, но это, скорее, уравнивающая компенсация. Хисматуллин предпочел стабилизировать пешечную структуру.

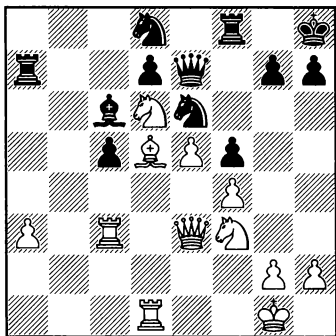
**12... ♘xe3**

Здесь важнее взорвать центр и завершить развитие, нежели пристроить к делу незадачливого коня. После 12...d6 13.b4 dxe5 14.fxe5 ♘xe3 15. ♖xe3 ♗e8 16.c5 (16.b5 лишь компрометирует позицию, не выигрывая коня) 16... ♗xe5 17.0-0-0 ♗g4 18. ♖xe7 ♗xe7 снова речь идет об уравнивающей компенсации.

**13. ♖xe3 ♗c5 14.b4 ♗e6 15.c5 b6 16.cxb6 axb6 17. ♗c1 ♖h8 18. ♘c4 ♗cd8 19. ♘d5 ♗a7**

Сейчас (и, в чуть худшей редакции, на следующем ходу) лучше было путем ♘c8-b7 разменять «царя горы».

**20.0-0 ♘a6 21. ♗fd1 ♘b5 22. ♗c3 c5 23.bxc5 bxc5 24. ♗c4 ♘c6 25. ♗d6**



25...♙xd5?

Кабанова жертвует качество ради образования центральных проходных, однако гроссмейстер уверенно с ними справляется. При 25...♖a4 26.♙c4 ♙xf3 27.♗xf3 ♘d4 28.♗d3 белые стоят ощутимо лучше, и всё же впереди еще много борьбы.

26.♘c8 ♗f7 27.♘xa7 ♙xf3  
28.♗xf3 d5 29.♘b5 d4 30.♖cc1

Можно и так, хотя 30.♘d6 ♗d7 31.♖b3 ломает сопротивление черных быстрее.

30...♗b7

После 30...g5 31.♘d6 ♗g7 32.♖f1 gxf4 33.♗d5 ♗a7 34.♖a1 ♗a4 35.♖f2 скорее всего решит вторжение по открытой линии, отвергнутое чуть ранее.

31.♗xb7 ♘xb7 32.♖b1 ♘a5  
33.♘d6 c4 34.♖b5 c3 35.♖xa5 c2  
36.♖f1 d3 37.♖d5 ♘xf4 38.♖c5  
h6 39.♙f2 ♖b8 40.♙e3 ♘xg2+  
41.♙xd3 ♖b1 42.♖xc2 ♖xf1  
43.♖xg2 ♖f3+ 44.♙d4 ♖xa3 45.e6  
♖a7

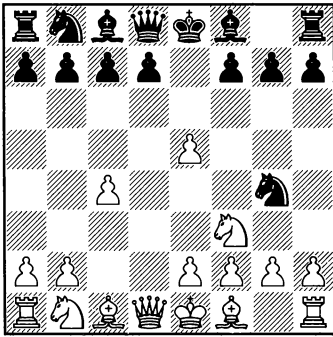
**Черные слались.**

Если принуждать к ходу 4.e4 по приговору суда, то Будапештский гамбит стал бы главным оружием против 1.d4 ♘f6 2.c4. Белые не лишены активности, но у черных неизменно присутствует контригра за счет брешей в неприятельском лагере. Похоже, мода на вариант Алехина безвозвратно миновала.

## Глава 4

### Система 4. ♘f3

1.d4 ♘f6 2.c4 e5 3.dxe5 ♘g4  
4. ♘f3



Наряду с 4. ♘f4 (главы 5 и 6) считается основным возражением на Будапештский гамбит. При ♘f8-b4 чаще всего происходит пересечение, и получающиеся варианты рассматриваются в следующей главе. Далее приведены партии с 4... ♘c6 и 4... ♘c5.

Гамбит 4...d6?! 5.exd6 ♘xd6 требует от белых минимальных усилий для консолидации (6.h3?? ♘xf2! отправляется в сборник миниатюр).

4...♘b4+?! здесь неуместно сразу по двум причинам.

1) 5. ♘c3 ♘xc3+ (5... ♘c6 6. ♘g5 f6 7.exf6 ♘xc3+ 8.bxc3

♘xf6 9.e3 с полноценной лишней пешкой) 6.bxc3 ♖e7 7. ♖d4! (уклоняясь от сложной табуи после 7. ♘f4 ♘c6) 7...h5 8. ♘g5 ♖e6 9. ♖d5 ♘c6 10. ♖xe6+ fxe6 11. ♘f4, и черным не восстановить пешечный баланс.

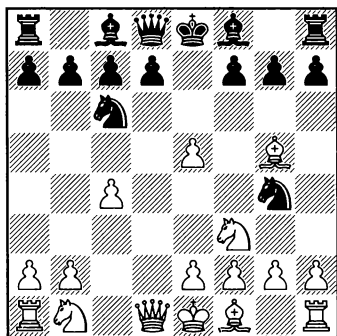
2) 5. ♘d2 ♖e7 (5... ♘xd2+ 6. ♖xd2 ♘c6 7. ♘c3 0-0 8. ♖f4 безрадостно для черных, а 7... ♘gxe5? 8. ♘xe5 ♘xe5 9. ♖e3 вообще проигрывает) 6. ♘c3 ♘xe5 7. ♘xe5 ♖xe5 8.a3 ♘e7 (8... ♘xc3 9. ♘xc3 ♖g5 10.h4! ♖h6 11. ♖h3!, Аврух) 9. ♘d5 ♘d8 10. ♘c3 ♖g5 11.h4 ♖h6 12.g4 0-0 13.g5 ♖g6 14.e3 f5?! 15.gxf6 gxf6 16. ♘d3 ♖h6 17. ♖g1+ ♗h8 18. ♖g5 ♖f7 19. ♖g4 ♖f8 20.0-0-0, и мучения черных наконец-то прекратились (Priehoda – Moravec, Czech Republic 2009).

№17.

L.Polugaevsky – J.Nunn

Biel 1986

1.d4 ♘f6 2.c4 e5 3.dxe5 ♘g4  
4. ♘f3 ♘c6 5. ♘g5



Применение хода виднейшим советским теоретиком Львом Полугаевским сродни знаку качества. Разменом слонов белые привлекают ферзя на e7, дабы позднее централизовать коня с темпом.

**5...♙e7 6.♙xe7**

6.♙f4 ♙b4+ с опозданием на ход сводит игру к табуи системы 4.♙f4.

**6...♙xe7 7.♖c3**

Неплохо и 7.e3, так как централизация ферзя путем 7...♗gxe5 8.♖xe5 ♙xe5 не гарантировала уравнения – ни в структуре с «висячими» пешками (9.♖c3 0-0 10.♙e2 d6 11.0-0 ♙e6 12.♙d2 f5 13.♖d5 ♙xd5 14.cxd5 ♖e7 15.♙f3 c5 16.dxc6 bxc6 17.♞fd1, Grigore – Biro, Eforie Nord 1997), ни, тем более, с «изолятором» (10...♖e7 11.0-0 c6 12.♙d2 d5 13.cxd5 ♖xd5 14.♖xd5 ♙xd5 15.♙xd5 cxd5 16.♞ac1, Can – Metin, Turkey 2014).

**7...0-0**

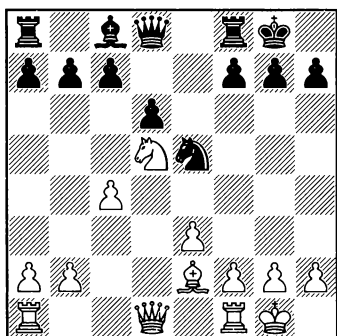
Черные не торопятся отыграть пешку, чтобы не допустить успешной централизации ферзя – как в варианте 7...♗gxe5 8.♖d5 ♙d8

9.♖xe5 ♖xe5 10.♙d4 f6 11.f4 ♖c6 12.♙e4+ ♖f7 13.e3 d6 14.♙e2 с идеей h2-h4-h5. После 8...♖xf3+ 9.gxf3 ♙d8 10.♞g1 0-0 11.f4 d6 12.♙d3 длинная рокировка станет предвестием наступления на королевском фланге (хотя и не слишком опасного). К равенству и скорой ничьей привело 7...♖sxe5 8.♖d5 (8.♙d4!?) 8...♙c5 9.e3 ♖xf3+ 10.♙xf3 d6 11.♙e4+ ♙e6 12.♙e2 ♖e5 13.f4 f5 14.♙d4 ♙xd5 15.♙xc5 dxc5 16.cxd5 ♖d7 (Farago – Mestrovic, Croatia 2006), однако 12.b4 ♙c6 13.♙e2 ♖f6 14.♖xf6+ gxf6 15.♙xc6+ bxc6 16.♙f3 минирует путь к мирной гавани.

**8.♖d5 ♙d8**

Несколько раз черные предпочитали косвенную защиту пункта c7 прямой – 8...♙c5 9.e3 ♞e8?! Опровержение нетривиально: 10.♙a4! (парирует шах с a5 – пешку придется забрать) 10...♖sxe5 11.♙a3! ♙xa3 12.bxa3 ♞b8 13.♖xc7 ♞d8 14.♖d4 или 14.♞d1 на выбор.

**9.e3 ♖gxe5 10.♖xe5 ♖xe5 11.♙e2 d6 12.0-0**





**12...c6**

Виктор Москаленко рекомендовал перестройку 12... $\text{c}6$ ? 13. $\text{c}4$   $\text{d}4$   $\text{e}8$  (далее  $\text{a}7$ - $\text{a}5$  и  $\text{d}7$ - $\text{c}5$ ) с видами на уравнение. Кирил Георгиев в монографии о гамбитах детально анализирует положение после 12-го хода белых и рекомендует упреждающее 14. $\text{b}4$  с небольшим перевесом.

Нанн берет под контроль пункт  $\text{d}5$ , предполагая, что слабость на  $\text{d}6$  легко защитима.

**13. $\text{c}3$   $\text{e}6$** 

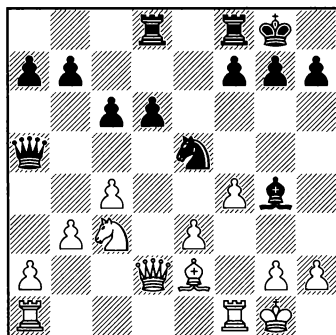
Сценарий Нанна успешно воплощен в партии Kelecevic – Brandics (Cannes 1989): 13... $\text{f}5$  14. $\text{c}4$   $\text{e}7$  15. $\text{a}1$   $\text{f}6$  16. $\text{f}4$   $\text{f}7$  17. $\text{e}4$   $\text{h}6$  18. $\text{d}3$   $\text{h}4$  19. $\text{h}3$   $\text{f}6$  20. $\text{c}4$   $\text{f}6$  21. $\text{e}5$   $\text{f}6$  22. $\text{g}4$   $\text{d}7$  23. $\text{f}5$   $\text{e}8$  24. $\text{d}3$   $\text{h}6$  25. $\text{h}6$   $\text{h}6$  26. $\text{f}4$   $\text{e}3$  27. $\text{e}2$   $\text{f}7$  с безопасным окончанием. Тем не менее, обязывающее продвижение  $\text{f}7$ - $\text{f}5$  отложено до лучших времен.

**14. $\text{b}3$   $\text{a}5$  15. $\text{c}2$** 

Полугаевский считает лучшим 15. $\text{c}4$ ?  $\text{a}8$  16. $\text{f}4$ , впрочем, после 16... $\text{f}6$ ? 17. $\text{f}1$   $\text{f}7$  пробить устои черных по-прежнему нелегко.

**15... $\text{a}8$  16. $\text{f}4$   $\text{g}4$** 

Нанн, вероятно, не предвидел тонкой реплики противника, иначе окапывался бы с помощью 16... $\text{g}4$  17. $\text{g}4$   $\text{g}4$   $\text{g}4$  18. $\text{e}4$   $\text{f}6$ . Это практически верная ничья.

**17. $\text{d}1$   $\text{d}1$  18. $\text{a}1$   $\text{d}1$   $\text{g}4$  19. $\text{h}3$   $\text{h}6$** 

Смысл таинственного отступления проясняется. На 19... $\text{f}6$  следует разгрузка 20. $\text{d}5$ !  $\text{c}4$  21. $\text{c}4$   $\text{f}6$ +  $\text{g}4$   $\text{f}6$  22. $\text{a}1$   $\text{d}2$ , и даже общепризнанные ничейные тенденции ладейных окончаний могут не выручить.

**20. $\text{e}4$   $\text{f}5$  21. $\text{f}1$   $\text{f}1$  22. $\text{g}2$   $\text{h}2$   $\text{f}1$   $\text{e}4$  23. $\text{a}1$   $\text{e}4$   $\text{a}1$   $\text{e}4$  24. $\text{c}4$   $\text{e}4$   $\text{h}5$ ?! 25. $\text{c}4$   $\text{g}5$   $\text{c}4$   $\text{f}7$  26. $\text{c}4$   $\text{f}3$   $\text{d}5$ ?!**

Черные зря уклонились от размена ферзей и, тем более, напрасно приблизили мишень к стрелку. Следовало держать оборону с помощью 26... $\text{c}4$  27. $\text{a}1$   $\text{d}7$  28. $\text{c}4$   $\text{e}3$   $\text{a}6$ .

**27. $\text{c}4$   $\text{e}3$   $\text{c}4$   $\text{f}5$  28. $\text{c}4$   $\text{d}5$   $\text{c}4$   $\text{d}5$  29. $\text{g}4$   $\text{c}2$ + 30. $\text{d}2$   $\text{c}7$** 

Москаленко ставит к ходу знак вопроса, но что предложить взамен?! По крайней мере, 30... $\text{c}4$  31. $\text{c}4$   $\text{e}4$   $\text{d}4$   $\text{e}4$  32. $\text{a}1$   $\text{d}8$ +  $\text{c}4$   $\text{d}8$  33. $\text{c}4$   $\text{d}4$  не оставляет шансов на спасение.

**31. $\text{a}1$   $\text{d}5$ !  $\text{a}1$   $\text{f}8$  32. $\text{g}2$   $\text{g}3$   $\text{d}8$  33. $\text{c}4$   $\text{e}5$   $\text{c}4$   $\text{c}8$  34. $\text{c}4$   $\text{e}7$   $\text{c}4$  35. $\text{a}1$   $\text{f}5$ !**

♖f7 36. ♖xb7 g6 37. ♖f6 ♖b2  
 38. ♖e7 ♖xa2 39. ♖e6 ♖a1 40. h4  
 ♙g7 41. g5 a5 42. f5! gxf5 43. h5  
 ♖c3 44. ♖xf5 ♖c7+ 45. ♙h3 ♖c3  
 46. h6+ ♙g8 47. g6 hxg6 48. ♖xg6+  
 ♙h8 49. ♖xf7

**Черные сдались.**

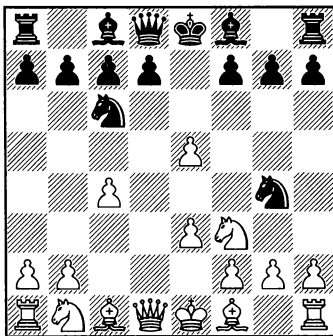
**№18.**

**Ju Wenjun – V.Ivanchuk**

Cap d'Agde 2012 (rapid)

Мегабаза свидетельствует о трех случаях применения гамбита Иванчуком. С наиболее известным (против Ароняна, партия №38) нам еще предстоит познакомиться. Компетентность Василия Михайловича в теории начал не уступит его всеядности, поэтому не станем пренебрежительно относиться к сильно укороченному контролю времени.

1. d4 ♖f6 2. c4 e5 3. dxe5 ♖g4  
 4. ♖f3 ♖c6 5. e3



Белые по доброй воле решают не выпускать слона за пешечное

ограждение. Встречается довольно часто, поскольку фигуры королевского фланга входят в игру в кратчайшие сроки. Теперь 5... ♖c5 сводит игру к главным вариантам, а здесь рассматриваются всевозможные отклонения.

Ход 5. ♖c3 имеет самостоятельное значение при e2-e4 без соприкосновения с вариантами главы 3. Например, 5... ♖gxe5 6. ♖xe5 ♖xe5 7. e4 ♖b4 8. ♖b3 ♖e7 9. ♖e2 0-0 10. 0-0 ♖xc3 11. ♖xc3 d6 12. b3 (Li Zunian – Karim, Asia 1987) 12... f6 13. f4 ♖g6 14. ♖f3 a5. Только e4-e5 вдохнет в слонов жизнь, но пока что прорыв утопичен.

5... ♖gxe5 6. ♖xe5

6. ♖bd2?! провоцирует активность в центре: 6... d5! 7. ♖xe5 ♖xe5 8. ♖b3 d4 9. ♖e2 ♖c5 10. ♖b5+ ♖d7 с богатой игрой в духе контргамбита Альбина.

6... ♖xe5 7. ♖e2 ♖b4+

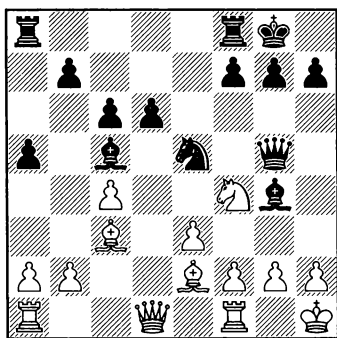
Основной выбор слона; впрочем, пригодны и другие поля. В случае 7... d6 8. 0-0 ♖e7 9. ♖c3 0-0 10. b3 ♖f6 11. ♖b2 ♖e8 в чуть худшей позиции черных немалый запас прочности. После 7... g6 8. 0-0 ♖g7 9. ♖d2 0-0 10. ♖c3 ♖e7 11. e4 c5 12. f4 ♖c6 13. e5 ♖d4 14. ♖d2 d6 15. ♖xd4 cxd4 16. exd6 ♖xd6 17. ♖d3 ♖d7 18. f5 ♖c6 19. ♖e4 ♖e5 20. ♖f3 ♖ae8 21. ♖ae1 gxf5 22. ♖xf5 ♖xf5 23. ♖xf5 ♖e6 (Stankovic – Adler, Switzerland 2008) черные выиграли равный эндшпиль, а компьютерный ре-

цепт 13. ♖xg7 ♔xg7 14. ♘c3 им не страшен из-за «вечного» коня d4.

8. ♖d2 a5

Точнее, чем 8... ♖e7, так как черным не продвинуть d7-d6 без размена слонов. А размен по традиции к минимальной выгоде белых: 8... ♖xd2+ 9. ♖xd2 d6 10. ♘c3 0-0 11. 0-0 ♖e6 12. b3 f5 13. f4 ♘f7 14. ♖f3 c6 15. e4 ♖a5 16. ♗ae1 ♗fe8 17. ♖d3 (Furman – Shashin, Moscow 1970).

9. 0-0 d6 10. ♘c3 0-0 11. ♘d5 ♖c5 12. ♖c3 c6 13. ♘f4 ♖g5 14. ♔h1 ♖g4



Иванчук благополучно покинул дебют и серией упрощений прибывает в равное окончание. Все знают о завораживающей эндшпильной технике украинского гроссмейстера, но ему предстоит выжимать воду из камня. Поэтому стоило подумать о ♗f8-d8, ♖g5-h4 и, если белая ладья уйдет с поля a1, a5-a4.

15. ♘d3 ♖xe2 16. ♖xe2 ♘xd3 17. ♖xd3 f5 18. b3 f4 19. exf4

♗xf4 20. ♖d2 ♗f5 21. ♖xg5 ♗xg5 22. f4 ♗f5 23. g4 ♗f7 24. ♔g2 ♗e8 25. ♗ae1

Ю Венджун не стал брать пешку, чтобы не позволить вражеской ладье хозяйничать во втором ряду. Впрочем, в примерном варианте 25. ♖xa5 ♗e2+ 26. ♔h1 ♗f8 27. ♖e1 h5!? 28. gxh5 (28. h3? hg 29. hg?? ♔f7) 28... ♗f5 29. ♖g3 ♗xh5 30. ♗fe1 получается вечное преследование «выдвиженки».

25... ♗xe1 26. ♗xe1 ♗xf4 27. ♗e7 g5

При 27... ♗xg4+ 28. ♔f3 ♗h4 29. ♔g3 g5 30. ♗xb7 ♖e3 31. ♔g2 a4 32. ♗g7+ ♔f8 33. ♗c7 у белых достаточная статическая компенсация за пешку в виде ладьи на седьмой горизонтали. В партии получилась динамическая компенсация за счет отдаленной проходной.

28. ♗g7+ ♔f8 29. ♗xh7 ♗xg4+ 30. ♔f3 ♗f4+ 31. ♔g3 b6 32. ♖d2 ♗f2 33. ♖xg5 ♗xa2 34. ♔g4 d5 35. cxd5 cxd5 36. h4 ♗b2 37. ♔f5 ♗xb3 38. h5 ♖d4 39. ♔g6 ♗f3 40. ♗d7 ♔g8 41. ♗xd5 ♖b2 42. ♖e7 ♗g3+ 43. ♖g5 ♗f3 44. ♗b5 ♖d4 45. ♗d5 ♖b2 46. ♖e7

Ничья.

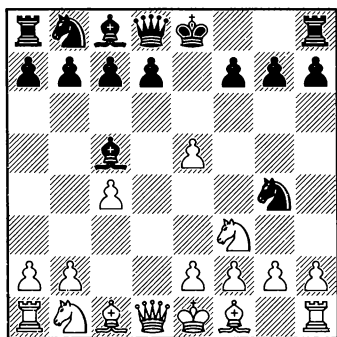
### №19.

V. Moskalenko – O. Wartlick  
Schwaebisch Gmund 1990

Виктор Москаленко – большой поклонник Будапештско-

го гамбита и автор монографии 2007 года выпуска (в издательстве «New in Chess»). Тем интереснее познакомиться с оружием гроссмейстера против любимого гамбита.

1.d4 ♟f6 2.c4 e5 3.dxe5 ♟g4  
4.♟f3 ♟c5



Атака пункта f2 заставляет белых запереть ферзевого слона, впрочем, ему не заказана дорога на фланг. Ближайшие два полухода вопросов не вызывают.

5.e3 ♟c6

Зато сейчас надо взять долгую паузу ввиду обилия возможностей. Линии 6.♟c3 и 6.♟e2 переплетаются между собой и считаются основными. Продолжение 6.a3 a5 ведет к основным линиям с включением ходов крайней пешки. В случае 6.a3 ♟gxe5 7.♟xe5 ♟xe5 8.b4 ♟e7 9.♟b2 ♟f6 заслуживает внимания c4-c5 – сразу или после 10.♞c2 0-0 11.♞d1. При расширенном фианкетто черные испытывают опре-

деленные затруднения и стараются его предупредить.

Прорыв 6.e6 сродни продвижению 4.e6 из партии №5. После 6...dxe6 7.♞xd8+ ♟xd8 8.♟e2 ♟d7 9.h3 ♟f6 10.0-0 0-0 11.b3 ♟c6 черные сохранили право на рокировку и едва ли в убытке по сравнению с аналогичным вариантом линии 4.e6. Капкан 6...fxe6 7.h3 ♟ge5 8.♟xe5 ♟xe5?? 9.♞h5+ в последний момент не срабатывает при 8...♟b4+ 9.♟d2 ♟xd2+ 10.♞xd2 ♟xe5 с неплохой позицией.

Централизация 6.♞d5 встречается нередко, но почти исключительно в поединках любителей. Ферзь поддерживает пешку e5 и попутно атакует слона, хотя вскоре ему предстоит убраться восвояси. Показателен фрагмент 6...♞e7 7.a3 a5 8.♟c3 ♟gxe5 9.♟xe5 ♟xe5 10.♟a4 d6 11.♟xc5 dxc5 12.♟d2 c6 13.♞e4 f5 14.♞c2 0-0 15.♟c3 (Kekki – Hurme, Helsinki 1987) 15...♞e8 с угрозой f5-f4 и равноправной игрой.

Москаленко порицал ход 6.b3 на основании миниатюры Anastasian – Yermolinsky (Soviet Union 1987): 6...♟gxe5 7.♟xe5 ♟xe5 8.♟b2 d6 9.♟e2 ♞g5!? 10.0-0 ♟h3 11.♟f3 0-0-0 12.♟c3 (12.♟d2!?) 12...h5 13.♞h1 ♟g4 14.♟e2 ♞h4 15.♞e1 ♟xe2 16.♞xe2 ♞de8 17.♟a4(??) ♟g4 18.h3 ♞xe3! Но в результате маневра 17.♟d5 c6 18.♟f4 ♟g4 19.♟h3 наступление черных за-

ходило в тупик, и план с длинной рокировкой подражателей не нашел.

Английский гроссмейстер Флир поочередно поймал двух французских шахматисток в следующую нехитрую ловушку: 6.b3 0-0 7.♙b2 ♖e8 8.♙d3 ♗gxe5? 9.♗xe5 ♗xe5 10.♙xh7+! ♚xh7 11.♚h5+ ♜g8 12.♙xe5 – реальной компенсации за урон нет. Однако в варианте Москаленко 8...d6!? 9.exd6 ♙xe3 10.0-0 ♗xf2 11.♚xf2 ♚xd6 осложнения, безусловно, устраивают черных.

### 6. ♙d2

Слон переходит на большую диагональ, отнимая лучшее поле у коня. Возможно, Москаленко вдохновлялся примером Капабланки, сыгравшего так в 1919 году в сеансе. Кстати, будущий чемпион мира зевнул ферзя, но партию все-таки выиграл.

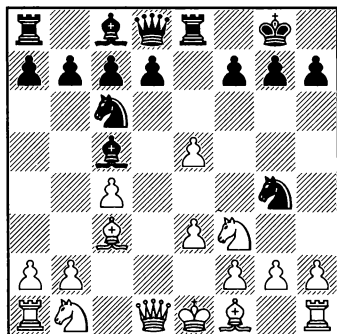
### 6...0-0

Структура, возникающая после 6...♗gxe5 7.♗xe5 ♗xe5 8.♙c3 ♚e7 9.♙e2 0-0 10.0-0 a5 11.♗d2 ♖e8 12.a3 a4 13.♚c1 d6 14.♗e4 ♙f5 15.♗xc5 dxc5 16.♚d5 c6 17.♚xe5 ♚xe5 18.♙xe5 ♖xe5 19.♚fd1 ♚ee8 (Moskalenko – Moisan, Val Torans 1990) нам знакома. Лучшее пешечное расположение значит столь мало, что гроссмейстер выиграл только «на классе».

### 7. ♙c3 ♖e8

После 7...♚e7 8.a3 a5 9.♗bd2 ♗xc5 10.♗xe5 ♗xe5 11.♗b3

(11.b4!? ♙a7 12.♚c2) 11...♙b6 12.♙e2 d6 13.0-0 ♙e6 14.♗d4 (Moskalenko – Zagma, Groningen 1989) 14...♗xc4 15.♗xe6 ♚xe6 16.♚b3 d5 17.♙xc4 dxc4 18.♚b5 компенсация за пешку налицо, но о преимуществе нет и речи.



### 8. ♙d3

Слона принято ставить на e2, и положение после 8.♙e2 a5 9.0-0 ♗xc5 10.♗xe5 ♗xe5 11.♗d2 возникало многократно. Всплеск тактики: 11...♚a6 12.♗e4 ♙a7 13.♚d5 ♙h6!? 14.♙xe5 c6 15.♙f6! gxf6 16.♚d3 d5 17.♗g3 (Lanka – Blatny, Trnava 1987), ведет к сложной игре с плохими черными пешками и хорошими фигурами.

### 8...♚e7

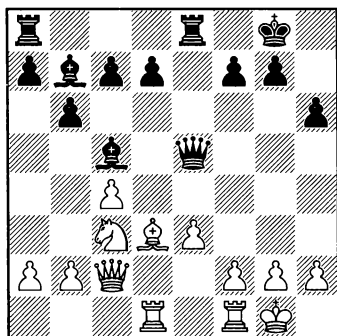
8...♗gxe5? 9.♗xe5 ♗xe5 10.♙xh7+! ♚xh7 11.♚h5+ ♜g8 12.♙xe5 оставит черных без пешки аналогично партиям Флира на 6.b3. После 8...h6 9.♙c2 ♗gxe5 10.♗xe5 ♗xe5 11.b4 ♙f8 12.0-0 d6 13.♗d2 ♚h4 14.f4 ♗g4 15.♗f3 ♚e7 16.♚e1 (Tikkanen – Hector,

Lund 2010) не годится 16...♟xe3? ввиду 17.♚d2! с последующим ♙c3-d4, и намечается захват пространства путем e3-e4.

9.♚c2 h6 10.0-0 ♟gxe5 11.♟xe5 ♟xe5 12.♙xe5 ♚xe5 13.♟c3 b6

Выбор между фианкетто и более привычным 13...d6 – дело вкуса. Для постепенного уравнения шансов годится и то, и другое.

14.♚ad1 ♙b7



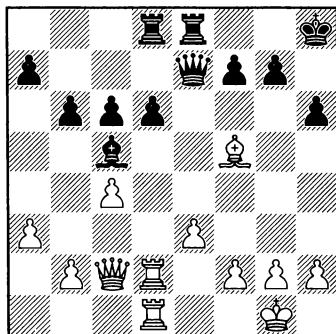
15.♟d5

Несколько поспешная централизация, поскольку сейчас 15...c6 16.♟f4 d5 (с идеей d5-d4) 17.♟e2 ♚ad8 18.cxd5 cxd5 ликвидировало крохи преимущества. Немецкий шахматист не рискнул городить барьеры на пути слона и понадеялся на разноцветных слонов. Вот только ему не посчастливилось разменять ферзей...

15...♙xd5?! 16.♙h7+ ♚h8 17.♚xd5 ♚e7 18.♙f5 ♚ad8 19.♚fd1 d6

Видимо, здесь стоило расположить слона. Он прикроет грудью слабую пешку «d», тогда как в партии прятался за ней в тылу.

20.a3 c6 21.♚5d2



21...b5?

Только сейчас предсказанный сценарий воплощается в жизнь. Следовало удерживать слона на c5 посредством 21...a5.

22.b4 ♙b6 23.cxb5 cxb5 24.♚d5 a6 25.g3 g6 26.♙h3 f5?! 27.♚d3

Преждевременно было 25.a4?! bxa4 26.♚xa4 из-за 26...♙xe3!, но «форточка» требовала отнестись к прорыву с уважением. Сейчас 27.a4 bxa4 28.♚xa4 выигрывало пешку; Москаленко играет так позднее, лишь немного затягивая добывание.

27...♙c7 28.♙g2 ♙b8 29.h4 h5 30.a4 ♚d7 31.axb5 axb5 32.e4 f4 33.gxf4 ♚c8 34.e5 ♚g4 35.exd6 ♚c4 36.♚g5 ♚e6 37.♚xg6 ♚f7 38.♚h6+ ♚g7 39.♚h7+ ♚f8 40.♚h8+ ♚g8

Черные сдались.

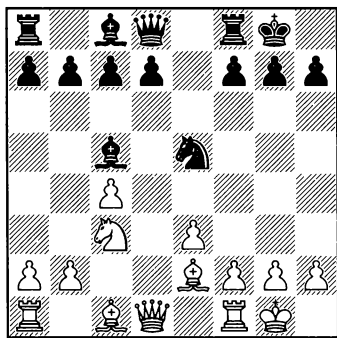
## №20. B.Gelfand – R.Rapport

Wijk aan Zee 2014

1.d4 ♘f6 2.c4 e5

Для такого дебютного хулигана, коим зарекомендовал себя юный венгерский гроссмейстер, Будапештский гамбит – ортодоксальный выбор! Очевидно, Ричи не совладал с приливом патриотизма. Поначалу соперники движутся по самой накатанной колее.

3.dxe5 ♘g4 4.♘f3 ♙c5 5.e3  
♘c6 6.♘c3 0-0 7.♙e2 ♘gxe5  
8.♘xe5 ♘xe5 9.0-0



9...a5

Черные спешат реализовать главную идею разветвления 4... ♙c5 – переброску ферзевой ладьи через а6 на королевский фланг. Другая черная ладья не успела освободить для слона поле f8, и потому представляет интерес 10.♘e4. После 10...♙a7 11.c5!? ♚e7 12.♚d5 ♜b8 13.b4!? axb4 14.♙b2 (Tregubov – Ristic, Nis 1993)

14...♚e8 15.a3 b3 16.♚xb3 b5 черные реанимируют фигуры ферзевого фланга и с надеждой смотрят в будущее. Надежнее, все-таки, 10...d6 11.♘xc5 dxc5, и белым слонам предстоит работать вполноги.

Может быть, самое лучшее – 10.b3 ♜a6 11.♘e4 ♙a7 12.f4 ♘g6 13.c5 (13.f5 ♚h4 14.fxg6 ♚xe4 15.gxf7+ ♚h8 ведет к более запутанной игре) 13...♜e6 14.♙d3 (Arnaudov – Musaeu, Varna 2010). Практически вынужденно отступление на e8 с причудливым расположением черных фигур на последней горизонтали и без лучезарных перспектив.

Гельфанд решил обезвредить демарш ладьи продвижением пешки «f» без вытеснения слона. Он подразумевает последующий захват центра, а не атаку на короля, несостоятельную в примерном варианте 10.f4 ♘c6 11.♙d3 d6 12.♚h5 f5 13.♜f3 ♘b4 14.♙b1 ♚e8 15.♚h4 ♙e6 16.b3 ♜f6.

10.♚h1 d6 11.f4 ♘c6 12.b3

В случае 12.a3 ♜e8 13.♜f3 ♙g4 14.♜g3 ♙xe2 15.♘xe2 ♚e7?! (15...♘e7!?) 16.♘c3 f6 17.♘d5 ♚f7 18.♙d2 ♘e7 (18...♘d8? 19.♙c3 ♚h8 20.♚d3 с решающими угрозами) 19.♘xc7 ♘f5 20.♘xa8 ♘xg3+ 21.hxg3 ♜xa8 черным предстоит искать компенсацию за пешку (Benitah – Bricard, France 2008). Из профилактики a2-a3 логично вытекает расстановка 13.♚d3!?, ♙c1-d2 и ♜a1-e1 с претензиями на перевес.

12...♙e8 13.♙f3 ♘f5 14.♙g3  
♙e6 15.♙d3 ♙xd3 16.♙xd3 ♘b4  
17.♙d2

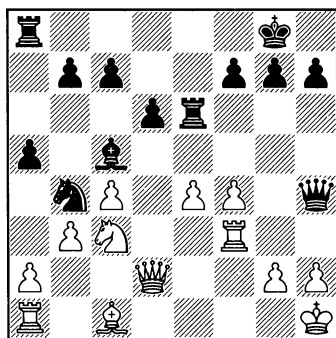
В варианте 17.♙e2 ♙e7? 18.f5  
♙e5 19.a3 приканчивает втор-  
жение коня на d5. Однако после  
17...♙g6 18.♙xg6 hxg6 19.a3 ♘a6  
20.♙b2 ♙h4 21.♙f1 ♙e8 22.e4 ♙d4  
(и ♘a6-c5) программное e3-e4 не  
дает и тени превосходства, и Борис  
выбирает другую аранжировку.

17...♙e7

Неэквивалентный размен  
17...♙xe3!? после 18.♙xe3 ♙xe3  
19.♙xe3 ♘c2 20.♙g3 ♘xa1  
21.♘d5 f6 22.♙b2 ♙f8 23.♙xa1  
c6 24.♘e3 a4 обещает встречные  
шансы на открывающейся верти-  
кали «а».

18.e4 ♙h4 19.♙f3?!

Еще одна разменная комбина-  
ция парировала сильнейшее про-  
должение 19.f5. При 19...♙xg3!  
20.hxg3 ♙h6+ 21.♙xh6 gxh6 22.  
♙xh6 ♙d4 23.♙d2 a4 24.♙b1  
♙xc3 25.♙xc3 ♘xa2 26.♙d2 axb3  
27.♙xb3 b6 эндшпиль должен за-  
вершиться вничью.



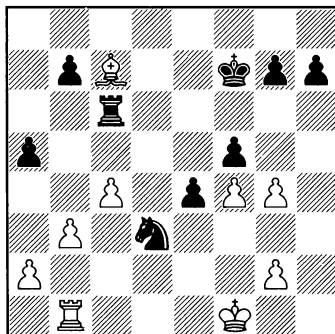
19...♘c2!?

Чуть больше блеска, чем нуж-  
но. Сильнее 19...f5! 20.a3 fxe4  
21.♙h3 e3! 22.♙xh4 exd2 23.♙xd2  
♘d3, и белые фигуры потеряли  
координацию.

20.♙b1 ♙e1+ 21.♙xe1 ♘xe1  
22.♙g3 ♙g6 23.♘d5?

Поединок буквально напич-  
кан разменами – реальными и  
упущенными, верными и оши-  
бочными. Легко поддерживало  
равновесие 23.♙xg6 hxg6 24.♙a3  
♙xa3 25.♙xe1 – как с легкими  
фигурами, так и без них (25...  
♙b4).

23...♙xg3 24.hxg3 c6 25.♙e3  
♘d3 26.♙xc5 cxd5 27.♙xd6 dxe4  
28.♙g1 f5 29.♙f1 ♙a6 30.♙c7  
♙f7 31.g4 ♙c6



32.♙xa5?

Вместо 32.♙b8 Гельфанд раз-  
менивает пешки и пропускает  
неприятельскую ладью на вто-  
рую горизонталь. Похоже, это  
был не день израильского гросс-  
мейстера...



32...♖a6 33.♙c3 ♜xa2 34.gxf5  
e3 35.g3 ♜c2 36.♙e1 ♚f6 37.g4  
h5 38.♙h4+ ♚f7 39.gxh5 ♜h2

Здесь был совсем простой выигрыш – 39...e2+ 40.♚g1 ♜d2.

40.♙e1 ♚f6 41.♚g1 ♜e2 42.  
♙c3+ ♚xf5 43.♙xg7 ♚xf4

А здесь скорее выигрывало тонкое 43...♚e4!, и слона не удается отдать за пешку (44.♜f1 ♜c2 45.♜a1 e2 46.f5 ♜d2). Впрочем, далее Раппорт не дал слабину.

44.♙h6+ ♚g3 45.♙xe3 ♜xe3  
46.♚f1 ♚f4 47.♜a1 ♜f3+ 48.♚g1  
♜g3+ 49.♚f1 ♜f3+ 50.♚g1 ♚g4  
51.h6 ♚f4 52.h7 ♜h3 53.♚f2 ♚f5  
54.b4 ♚d3+ 55.♚e2 ♚e4 56.♜a8  
♜h2+ 57.♚d1 ♜xh7 58.♚d2  
♚xb4 59.♚c3 ♚c6 60.♜e8+ ♜e7

Белые сдались.

### №21.

R.Aghasaryan – S.Brunello

Yerevan 2014

1.d4 ♘f6 2.c4 e5 3.dxe5 ♘g4  
4.♘f3 ♙c5 5.e3 ♘c6 6.♙e2 0-0

Не следует медлить с рокировкой ради стандартного маневра ладьи. В «быстрой» партии Fedoseev – Berzinsh (Warsaw 2012) после 6...♘gxe5 7.♘xe5 ♘xe5 8.0-0 a5 9.♘c3 ♜a6 10.♘e4 ♙a7? 11.f4 ♘g6 талантливый юниор не разглядел выигрыша качества путем 12.c5! ♜c6 13.♚a4 ♙xc5 14.♙b5. Предотвращает опасность 10...b6, но что тогда ладья делает на a6?!

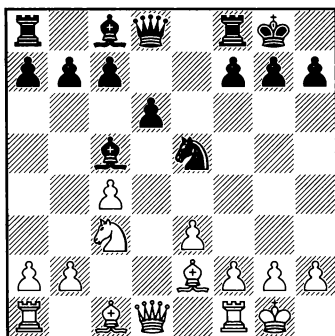
7.♘c3

Развитие коня на d2 встречается сравнительно редко. В случае 7.0-0 ♘gxe5 8.♘bd2 d6 9.a3 a5 10.b3 ♙f5 11.♙b2 ♚e7 12.♘d4 ♙xd4 13.exd4 ♘g6 хорошее расположение черных фигур нейтрализует территориальный перевес соперника.

7...♘gxe5

7...♜e8 8.0-0 ♘gxe5 9.♘xe5 ♘xe5 не имеет самостоятельного значения, и тем больший интерес представляет импровизация гроссмейстера экстра-класса: 8.♘d2!? ♘gxe5 9.♘de4 ♙f8 10.b3 d6 11.♙b2 ♚h4 12.♘g3 ♙e6 13.♚d2 f5?! (плохо гармонирует с положением слона на f8) 14.♘d5 ♜ac8 15.f4 ♘g4 16.♙xg4 ♚xg4 17.0-0 ♘e7 18.e4 c заметным перевесом (Vitiugov – Shimanov, Jerusalem 2015). При 9...♙b4 10.0-0 ♙xc3 11.♘xc3 d6 12.b3 ♙f5 13.♙b2 налицо типичная для гамбита проблема дискредитации коня e5. Во всяком случае, белые приступают к решению проблемы с парой слонов и чуть лучшими перспективами.

8.♘xe5 ♘xe5 9.0-0 d6



Черные отвергают вылазку ферзевой ладьи в пользу наиболее естественного развития сил.

### 10.b3

Я изменил реальный порядок ходов в партии (8.0-0 a5 9.♟xe5 ♟xe5 10.b3 d6) в угоду разбирающимся с продолжением 10.♟a4. После 10...♟b6 11.♟xb6 axb6 12.b3 ♣f6 13.♣d2 ♟g4 14.♟b2 ♣h6 15.h3 ♟f6 16.♟f3 ♣a5 17.♣fd1 ♣e8 18.♟f1 ♟e4 19.♣d4 ♣ae5 (Heinig – Vokac, Leipzig 1981) ферзевая ладья успешно включилась в игру через пятую горизонталь. Если этого не позволить, то ладья неплохо себя чувствует и на исходной позиции: 11.♟d2 ♣h4 12.♟xb6 axb6 13.♟c3 ♟e6 14.b3 f6 15.♣d2 ♣fe8 16.f4 (Gligoric – Heidenfeld, Enschede 1963). Теперь равноценны отступления 16...♟c6 и 16...♟d7 (и затем на c5).

### 10...a5

Комбинационный взрыв, 10... ♣h4 11.♟b2 ♟g4 12.h3 ♟xf2?! 13.♣xf2 ♟xe3 14.♣e1 ♟xh3 15.♟d5 ♟c5 16.b4 ♟xf2+ 17.♣xf2 ♣xf2+ 18.♟xf2 ♟e6 19.♟xc7 ♣ac8 20.♟xe6 fxe6+ 21.♟e3, завершается эндшпилем, который Аврух оценивает вернее, чем «Гудини» – пара слонов превосходит ладью и пешку. Однако черные вправе идти на попятную; в варианте 12...♟f6 13.♟f3 c6 14.♟e2 a5 15.a3 ♟f5 16.♣d2 ♟e4 17.♟xe4 ♣xe4 18.b4 держит

на плаву 18...axb4 19.axb4 ♣d3!  
11.♟b2 ♣e8 12.♟d5

Не следует недооценивать тактические возможности черных, как в случае 12.♣c2 ♣g5!? 13.♣fd1? ♟h3 14.g3 ♟xe3! 15.fxe3? ♣xe3+ 16.♟h1 ♣f2 с выигрышем. После 12.♟a4 ♟f5 13.♟xc5 dxc5 14.♣xd8 ♣axd8 15.♟xe5 ♣xe5 16.♣fd1 ♣ee8 17.♟f3 c6 18.g4 ♟g6 19.♟f1 ♟f8 20.♟e1 ♟e7 (Shulman – Stripunsky, Saint Louis 2011) размен ладей не оставит белым шансов на победу в слоновом окончании. При желании получить более сложную игру черные продолжают 12...b6 13.♟xc5 bxc5 14.f4 ♟d7 15.♟f3 ♣b8.

12...♟f5 13.♟f4 c6 14.♣d2 ♣g5 15.♟h1 ♟g6

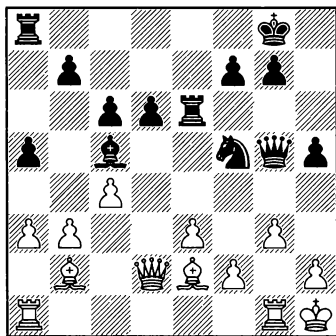
Черные решили все дебютные проблемы, что иллюстрирует вариант с повторением ходов: 15... ♟e4 16.♣g1 ♣h4 17.♣gf1 ♣g5. Неясно, как белым от него уклониться и при этом себе не навредить.

16.♟h5 ♟h4 17.♣g1 ♟e4 18.♟g3 ♟f5 19.♟xe4 ♣xe4 20.g3 ♣e6 21.a3

Ближний бой на королевском фланге не поколебал равновесия, и Агасарян отвлекся на посторонние вещи. В ответ Брунелло мог с помощью 21...♣h6!? пригрозить ударом 22...♟xe3! (22.♣e1 прикрывает пункт g3 и предотвращает неприятности). Вместо этого сильный итальянский гроссмей-

стер совершает непостижимый просмотр.

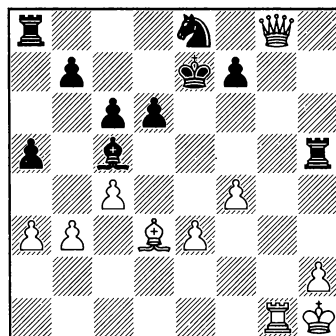
21...h5??



22.g4!

Finita la comedia! Подозреваю, что Сабино не урлел здесь ничего комичного.

22...hxg4 23.♖xg4 ♕h6 24. ♗c2 ♗h7 25.♙d3 ♖h6 26.f4 ♖h5 27.♖ag1 ♕f8 28.♖xg7 ♗xg7 29.♙xg7+ ♘xg7 30.♗g2 ♘e8 31.♗g8+ ♕e7



32.♖g5

Небольшой сбой на финише. После 32.♙g6! fxg6 33.♖xg6 чер-

ным приходится расстаться с конем. Теперь же 32...♘c7 33.♗xa8 ♖xh2+ 34.♕xh2 ♘xa8 оставляло в эндшпиле без качества минимальные шансы на спасение.

32...♖xg5 33.fxg5

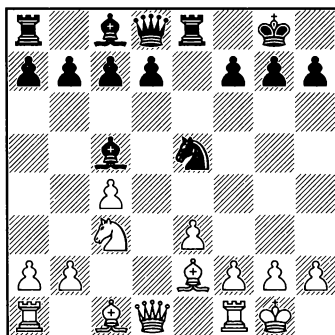
Черные сдались.

№22.

G.Grigure – S.Skembris

Bratto 2009

1.d4 ♘f6 2.c4 e5 3.dxe5 ♘g4 4.♘f3 ♙c5 5.e3 ♘c6 6.♘c3 0-0 7.♙e2 ♘cxe5 8.♘xe5 ♘xe5 9.0-0 ♖e8



Полезное перемещение ладьи освобождает место для слона, если он будет атакован. Основному ответу 10.b3 посвящены партии №№24-26. Маневр 10.♘e4 ♙f8 11.♘g3 соприкасается с главными линиями в варианте 11...a5 12.b3 ♖a6 13.♙b2 (совпадает с 10.b3 a5 11.♙b2 ♖a6 12.♘e4 ♙f8 13.♘g3). Партия Giorgadze – Alvarez Ibarra (Malaga 1987) двинулась по само-

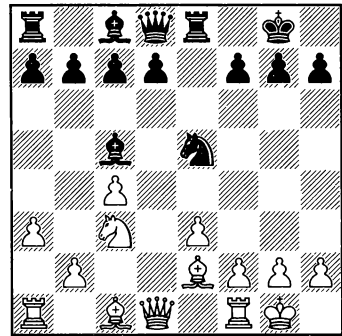
стоятельному пути: 11...d6 12.f4 ♖d7 13.e4 ♗c5 14.♙f3 g6 15.♙e3 ♙g7 16.♙d4 (не лучше 16.♙xc5 dxc5 17.e5 ♖d4+ 18.♖xd4 cxd4 19.♗e4 ♗d8) 16...♙xd4 17.♖xd4 ♗e6 18.♖d2 ♖f6 19.♗e2 ♗b8 20.g3 b6 21.♗ad1 ♙b7. Если черные уследят за прорывом e4-e5, то опасность им не грозит.

Вслед за 10.f4!? белые планируют ♙e2-d3 и ♖d1-h5 с проверкой на прочность королевских бастионов. После 10...♗g6 11.♙d3 d6 12.♗e4 ♙b6 13.♗g5 ♗f8 14.♖h5 g6 15.♖h6 ♖e7 (15...♖f6!?) 16.c5!? ♙xc5 17.♙c4 ♙e6 18.f5! gxf5 (Woodward – Kahn, Budapest 2004) 19.♙d3 f6 20.♗xe6 ♖xe6 21.♗f3 у белых инициатива за пешки. Или 10...♗c6 11.♙d3 ♙xe3+?! 12.♙xe3 ♗xe3 13.♗d5 ♗e8 14.♖h5 g6? 15.♖h6 f5? 16.♙xf5! gxf5 17.♗f3 с неотразимой атакой. Черным надо ориентироваться на вариант Москаленко: 11...d6 12.♖h5 g6 13.♖h6 f5 14.♗f3 ♗b4 15.♙b1 d5! 16.a3 d4 17.axb4 ♙f8 с отыгрышем фигуры и несколько лучшими шансами.

Еще встречалось «загадочное» (по определению Авруха) 10.♖h1. Но это не «бином Ньютона»! Устранив связку, белые готовы сразу образовать пешечную пару e4-f4. Кроме того, они ждут продвижения a7-a5, чтобы после f2-f4 перегородить отесняемым конем шестой ряд. Тогда королевский фланг станет вотчиной

для белых, а не черных фигур: 10...a5 11.f4 ♗c6 12.♙d3 d6 (12...♙xe3? 13.♙xe3 ♗xe3 14.♙e4 ♖e8 15.♖d2 ♗xe4 16.♗xe4, и слабость 8-й горизонтали делает коня неуязвимым) 13.♖h5 h6 14.♗f3 ♗b4 15.♙e4 c6 16.♗g3 ♖f6 17.♙d2 ♗a6 18.a3 ♖f8 19.♙d3 ♙a7 20.♗e2 со скорой победой (Spassky – Illescas, Linares 1990). Впрочем, 13...g6 14.♖h6 f5 15.e4 ♗f8 удерживает важный пункт f5 и вместе с ним и оборону черных.

### 10.a3



### 10...a5

Здесь число партий увеличивается за счет включения a2-a3 и a7-a5 на более ранних ходах. Планы белых теперь сводятся к фианкеттированию слона (следующая партия) и подготовке b2-b4.

### 11.♗b1 d6 12.b4

Румынский гроссмейстер повторяет свою более раннюю партию, в которой вертикаль «а» открылась в более подходящий для черных момент: 12...♙a7 13.♗b5

♙b8 14.♙b2 c6 15.♘d4 ♖h4  
16.f4 ♘g4 17.♙xg4 ♙xg4 18.♗d3  
axb4 19.axb4 ♗e7 20.h3 ♙d7  
21.♞be1 ♗e4 22.♗c3 f6 с ничьей  
спустя десяток ходов (Grigore –  
Moskalenko, Sitges 2007). На сей  
раз, он, видимо, собирался уже-  
сточить контроль над ключевой  
линией.

**12...axb4 13.axb4 ♙a7**

После 13...♙b6 14.♘d5 ♙f5  
15.♞b3 ♙a7 16.♞a3 c6 17.♘f4  
♗e7 18.♙b2 ♙b6 19.♗b3 ♞xa3  
20.♗xa3 ♗g5 черные прикрыли  
поля вторжения и посматривают  
в сторону белого короля. На мой  
взгляд, отступления слона равно-  
ценны.

**14.♞a1**

В блицпартии Popomariov –  
Mamedyarov (Moscow 2009) по-  
следовало 14.♙b2 c6 (14...♙e6!?)  
15.♘e4 ♘xc4 16.♘f6+ gxf6  
17.♙xc4 ♞e4?! (штопать дыры на  
королевском фланге надлежало  
не ладье, а слону – посредством  
♙c8-f5-g6) 18.♙d3 ♞g4 19.♗f3  
♙g7 20.h3 ♞g5, и теперь 21.♞a1 в  
связи со сдвоением ладей на ли-  
нии «а» практически завершало  
борьбу. Григоре связывает слона  
без промедления.

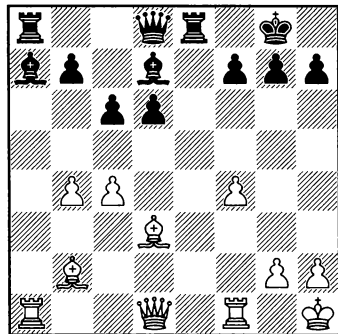
**14...c6 15.f4 ♘d7 16.♙h1 ♘f6  
17.e4! ♘xe4?!**

Чувство опасности изме-  
нило греческому шахматисту.  
Правильно 17...♗e7 18.♞a3 ♙e6  
19.♙b2 ♙b6 с упрощениями на  
открытой вертикали.

**18.♘xe4 ♞xe4 19.♙d3 ♞e8**

Предпочтительнее 19...♞e6,  
чтобы спровоцировать марш  
пешки «f», закрывающий обзор  
слона. Хотя и при 20.f5 ♞e8 21.f6  
g6 22.♙b2 обороняться непросто.

**20.♙b2 ♙d7**



**21.♞a5! ♙e3?**

Скембрис игнорирует главную  
опасность, исходящую от ладьи –  
подключение к матовой атаке через  
пятую горизонталь. Впрочем, пря-  
молинейное 21...c5 после 22.♗f3  
♙c6 23.♗g3 f6 24.♞fa1 вело к по-  
тере слона без достаточной ком-  
пенсации. В случае 21...h6 белым  
не стоит идти на обмен ударами  
21.♙b1 ♗e7 22.♞xa7 ♞xa7 23.♗d4  
♗f6 24.♗f2 ♗e6 25.♗xa7 ♗e2  
26.♞g1 ♗xb2 27.♗xb7 – львиная  
доля перевеса упущена. Необходи-  
мо 22.♙c2 ♗e7 23.♞a3! ♙e6 (при  
слоне на b1 здесь сильно было 23...  
♗e2) 24.♙xg7! ♙xg7 25.f5 с выгод-  
ным отыгрышем фигуры.

**22.♗h5 h6 23.♞g5! ♞e5 24.  
♙xe5 dxe5 25.♗xh6 ♗xg5**

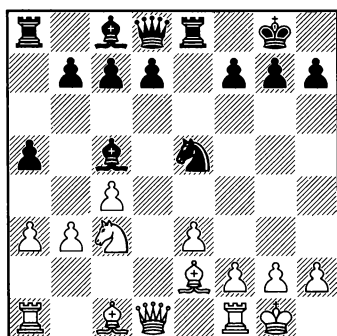
26. ♖h7+ ♔f8 27. f.gx5 ♜a3 28. g6  
 ♜xd3 29. ♜xf7+ ♔e8 30. ♖g8#.

## №23.

Z. Djukic – N. Abasov

Serbia 2010

1. d4 ♟f6 2. c4 e5 3. dxe5 ♟g4  
 4. ♟f3 ♙c5 5. e3 ♟c6 6. ♙e2 0-0  
 7. 0-0 ♟gxе5 8. ♟xe5 ♟xe5 9. ♟c3  
 ♜e8 10. a3 a5 11. b3



После a2-a3 кажется чуть запоздалым. Черные даже располагают нетривиальной переборской через шестую горизонталь королевской ладьи. Продолжение 11...d6 12. ♙b2 ♜e6!? 13. ♟d5 ♜h6 14. g3 ♙h3 15. ♜e1 c6 16. ♟f4 ♙f5 (Schwieger – Fester, BRD 1988) для них приемлемо, однако ферзевая ладья ввязывается в бой заметно чаще.

11...♜a6 12. ♙b2

Более надежный план – оставить слона на родной диагонали, ожидая появления ладьи на h6. Возникающие позиции исклю-

чительно сложны, а практики недостаточно. В ответ на 12. ♟d5 заслуживает внимания 12...♜d6, чтобы связыванием коня выиграть темп для вытеснения его из центра. Возможно 13. ♖c2 c6 14. b4 ♙a7 15. c5 ♜g6 16. ♟f4 ♜h6 17. e4 d6 – черная ладья увернулась от преследователей, и слон a7 вот-вот возродится к жизни.

12...♜h6 13. g3

Скверная для белых статистика родилась не на пустом месте. В далеко не надуманном варианте 13. ♟d5 ♖h4 14. h3 d6 15. ♟f4 ♟g6 16. ♟h5 ♙xh3! 17. gxh3 ♖xh3 18. ♙g4 ♖h4 19. ♙xg7 ♜xh5! 20. ♙xh5 ♜xe3! 21. fxe3 ♖g3+ 22. ♔h1 ♖h3+ 23. ♔g1 ♙xe3+ 24. ♜f2 ♖g3+ белые меняют ферзей ценой ладьи и слона, и в эндшпиле у черных три пешки за качество.

13...d6 14. ♟d5

Альтернативную централизацию 14. ♟e4 черные встретят ничейным продолжением 14...♖d7 15. h4 ♟xc4!? 16. ♙xg7 ♜g6 17. ♟xc5 ♖h3 18. ♙xc4 ♜xg3+ либо продолжением «на борьбу» – 14...♖e7 15. ♟xc5 dxc5.

14...c6

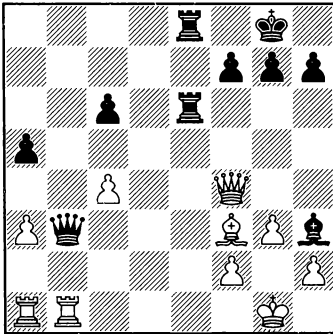
Пожалуй, еще сильнее 14...♖d7 15. h4 ♟g6. «Гудини» держит оборону с помощью 16. h5 ♖h3 17. b4 ♙f5! (17...♙xe3 18. ♟xe3 ♜xe3 вряд ли дает более, чем вечный шах) 18. ♙f3 ♙e4 19. ♙xe4 ♜xe4 20. ♖f3 ♜xh5 21. ♖g2 ♖xg2+

22. ♖xg2 ♜xc4 23. ♗xc7 ♕xe3  
 24. ♗e8 ♜c2 25. ♗xg7 ♜d5 26. ♗e8  
 ♜d3 27. ♜ab1, что, разумеется, за  
 пределами человеческих возмож-  
 ностей.

15. ♗f4 ♕f5 16. ♕c3 ♜b6 17.  
 ♕d4 ♕xd4 18. exd4 ♗g6 19. ♗xg6  
 ♜xg6 20. ♕f3

При желании достичь ничьей  
 белым стоило выбрать 20. ♕d3  
 ♕xd3 21. ♜xd3 ♜ge6 22. ♜c3 с  
 разменами на открытой линии.  
 Оснований играть на победу всё  
 равно нет.

20... ♜ge6 21. d5 ♜e5 22. dxc6  
 bxc6 23. ♜xd6 ♜5e6 24. ♜d1  
 ♜d8 25. ♜c1 ♜xb3 26. ♜f4 ♕h3  
 27. ♜fb1 ♜de8!



Абасов щегольнул тактикой  
 на тему слабости первой гори-  
 зонтали, к чему сербский шах-  
 матист оказался не готов. Он не  
 учел, что угроза миру исходит от  
 слона и позабыл устранить его  
 путем 28. ♜f5! ♜c3 29. ♜xh3 ♜xf3  
 30. ♜f1. У белых пассивная, но,  
 безусловно, защитимая позиция.

28. ♕e4?! ♜c3 29. f3??

После 29. ♜h4 h6 30. ♜xh3  
 ♜xe4 31. ♜d7 ♜xc4 32. ♜c1 ♜a6  
 пешку сразу не вернуть, но в  
 перспективе отыгрыш матери-  
 ала с ничьей весьма вероятен.  
 Укрепление слона ведет к его  
 потере.

29... ♜d4+ 30. ♖h1 ♜f2 31. ♜g1  
 f5

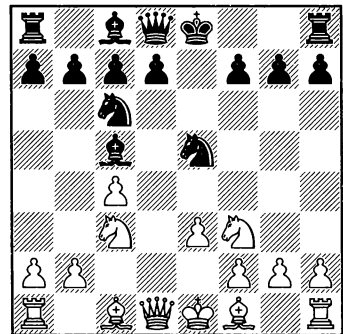
Белые сдались.

№24.

C. Hansen – N. Miezis

Copenhagen 2004

1. d4 ♗f6 2. c4 e5 3. dxe5 ♗g4  
 4. ♗f3 ♕c5 5. e3 ♗c6 6. ♗c3  
 ♗gxе5



7. ♕e2

Москаленко считал порядок  
 ходов в комментируемом поедин-  
 ке ошибочным из-за 7. ♗xe5 ♗xe5  
 8. f4, а 6... ♗sxe5 – еще и по причи-  
 не 7. h3 ♗xf3+ 8. ♜xf3 ♗e5 9. ♜g3!  
 ♗g6 10. ♕d2 ♕d6 11. f4 ♕e7  
 12. 0-0 ♕f6 13. ♜f3 d6 14. ♗d5

(P.Nikolic – G.Barbero, Norway 1979). Последнее утверждение можно с оговорками принять, но первое безоговорочно ложно. Только после 6...♞gxe5 7.♞xe5 ♞xe5 8.f4 ♞c6 9.♙d3 следует продолжать не 9...0-0?? 10.♚h5 f5 11.♙xf5 (Razuvaev – Bardel, Geneva 1995) и не 9...h5?! 10.0-0 d6 11.a3 a5 12.♙d2 ♙g4 13.♚c2 h4 14.h3 ♙d7 15.♞e4 ♚f8 16.♞xc5 dxc5 17.♙c3 (Smyslov – Blasek, Gelsenkirchen 1991), а, например, 9...d6 10.0-0 a5 (против ♞c3-a4) 11.♙d2 0-0 12.a3 ♞e7 (с идеей ♙c8-f5). По мнению Авруха, еще точнее 8...♞g6 9.♙d3 0-0 10.0-0 d6 11.♙d2 ♙d7 12.♚h1 ♚e8 13.e4 c6 с контригрой.

**7...0-0 8.♞xe5 ♞xe5 9.0-0 ♚e8 10.b3 a5**

Продолжение 10...d6 черные обычно связывают с маневром ♚e8-e6-h6; знакомым по примечаниям к 11.b3 из предыдущей партии. В случае 11.♙b2 ♚e6 12.♞e4 b6 13.♞xc5 bxc5 14.f4 ♞d7 15.♙f3 ♚b8 16.e4 ♙b7 17.e5 dxe5 18.♙xb7 ♚xb7 19.♙xe5 и фигуры, и пешки белых смотрятся импозантнее. Вариант 12.g3 (не пропуская ферзя на h4) 12...a5 13.♚c2 ♚h6 14.♚fd1 ♙g4 15.♙xg4 ♞xg4 16.♚f5! ♞xh2 17.♚g2 ♚f6 18.♚e4 ♚e6 19.♚xb7 ♞g4 20.♞d5 ♚a7 21.♚c6 Аврух расценивает в пользу белых, но всё это довольно сложно. К тому же после 13...♙d7 14.♚ad1 ♙c6 15.♞d5 ладья

готова передумать и вернуться назад – превосходство белых незначительно.

### 11.♞a4

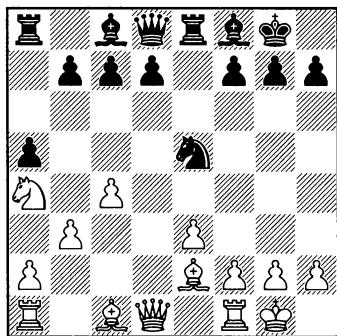
Вытеснением слона белые успешно противодействуют переходу ферзевой ладьи на королевский фланг. Другое вытеснение, 11.♞e4, после 11...♙f8 12.♙b2 ♚a6 совпадает с вариантами партии №26, но при 11...♙a7 12.♙b2 отличается от 11.♙b2 ♚a6 12.♞e4 ♙a7 в лучшую сторону, поскольку черный слон загородил ладью. Матчевый «быстрый» поединок Karjakin – Short (Kiev 2008) достаточно быстро разминулся с теорией: 11...♙f8 12.♙b2 d6 13.♞c3 (конь метит на b5 или d5, не довольствуясь ролью монаршего телохранителя на поле g3) 13...♙d7 14.♚d2 ♙c6 15.♚ad1 g6 16.♞d5 ♙g7 17.♚h1 f5 18.♚c3 ♙xd5 19.♚xd5 ♚e7 (19...c6!?) 20.♚d2 ♙f6 21.♚c2 ♞f7) 20.c5 ♞d7 21.♚c4, и теперь неплохо 21...♙xb2 22.cxd6 cxd6 23.♚d2+ ♚g7 24.♚xb2 ♚c8 25.♚d4+ ♞f6 26.♚d1 d5.

### 11...♙f8

Если 11...♙a7, то запирающие слона 12.c5 практически вынуждают образование отсталой пешки: 12...d6 13.cxd6 cxd6 14.♙b2 ♚e6 (ладья на должности охранника и не мечтает матовать белого короля) 15.♚d2 b5 16.♙xe5 ♚xe5 17.♙f3 ♚b8 18.♞b2.



Активности у черных нет, а стратегические изъяны налицо.



#### 12.f4

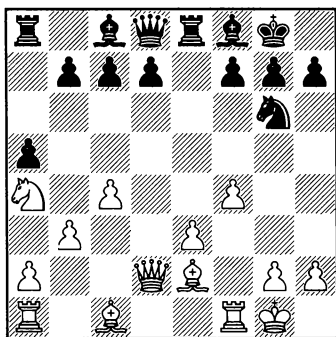
Если начать с 12.♠b2, то «ладья Дримера» (названная по имени румынского мастера – изобретателя агрессивного маневра) сменит-таки фланг. Например, 12...♞a6 13.f4 ♞d6! 14.♞c2 ♟c6 15.♞f3 ♞h6 16.♞d1 d6 17.♟c3 ♞h4 18.h3 ♞g6 (Z.Polgar – De La Villa, New York 1989), и после 19.♟d5 ♞g3 20.♟xc7 ♞xe3 21.♞xe3 ♞xe3 22.♠f1 ♞e1 23.♞xe1 ♞xe1 24.♞f2 ♞xf2+ 25.♞xf2 более гладкая структура не дает белым реальных шансов на успех.

Промежуточный ход ладьи подсказывает реплику 12.♞c2, ускользая от нападения. Далее возможно 12...♞a6 13.f4 ♟c6 14.a3 d6 (14...♟b8 открывает шестой ряд слишком дорогой ценой) 15.♠d3 g6 16.♠d2 ♠g7 17.♞ae1 ♞a8 18.♟c3 ♠d7 19.♟b5 ♟e7 20.e4, и черные стеснены (Kuljasevic – Sale, Bol 2014).

12.c5 вообще не пускает ладью на a6 и требует от черных определенной точности. Как будто она продемонстрирована в «быстрой» партии Maletin – Al Modiahki (Dubai 2014): 12...d6 13.♠b2 ♠d7 14.cxd6 ♠xd6 15.♞d4 ♞f6 16.♟c5 ♠c6 17.♟e4 ♞g6 18.♟g3 ♞ad8 19.♞ad1 ♟f3+! 20.gxf3 ♠xg3 21.♞xg7+ ♞xg7 22.♠xg7 ♠xh2+ 23.♞xh2 ♞xg7 с равенством. Но вместо экскурсии на королевский фланг лучше задействовать коня для размена – 15.♟b6!? ♞b8 16.♟xd7 ♟xd7 17.♞d5 b6 18.♞fd1. Более тонко 12...d5!, и после взятия *en passant* ферзевый слон не довольствуется полем d7. При этом закрытый характер позиции устроит черных: 13.♠b2 ♠d7 14.♟c3 c6 15.♞d4 ♞f6 16.♟a4 ♞g6 17.f3 ♠f5 18.♞d2 ♟d3 19.♠d4 ♟b4 (Tukmakov – Forintos, Metz 1991).

#### 12...♟g6 13.♞d2

По мнению Авруха, заметно сильнее 13.♞d3, и маневр ♟g6-h4-f5 не завершить ввиду e3-e4. Однако после 13...d6 14.♟c3 вместо ослабления 14...c6 следует поочередно активизировать слонов посредством 14...♠e7 15.♠d2 ♠f6 16.♞ad1 ♠d7 17.c5 ♠c6. Неплохо и 13...b6 14.♠f3 ♞b8 15.♞d1 ♠e7 16.♟c3 ♠f6 17.g3 d6 18.♠b2 ♟f8 19.♞e1 ♟e6 20.♞ad1 ♟c5 21.♞c2 (Nijs – Van Overdam, Vlissingen 2010) – сложная позиция лишь к незначительной выгоде белых.



### 13...c6

Аврух цитирует Vallejo – Romeo (Ayamonte 2002), как пример сокрушительной атаки, логично последовавшей за фианкетто: 13...b6 14.♙b2 ♙b7 15.♙f3 ♖b8 16.♗ad1 ♘h4 17.♙d5 ♘f5 18. ♙xf7+! ♚xf7 19.♗xd7+ ♚g6 20. g4. Но топ-аналитик почему-то оставил без внимания ценный совет Москаленко 15...♙c6!? После 16.♙xc6 dxc6 17.♗e2 ♗e7 черные собираются блокировать пешечное большинство путем f7-f5. С рекомендацией Авруха 13...♘h4!? 14.♙b2 (14.♙d3?! b5!) 14...♗e7 15.♙d4 ♘f5 16.♙f3 ♗a6! солидаризуюсь.

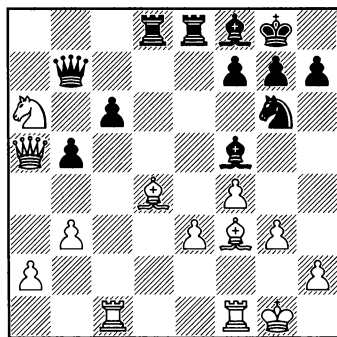
14.♙b2 d5!? 15.cxd5 ♙f5  
16.♙d4 b5 17.♘c5

Хансен оптимальным путем противодействует временной жертве пешки. В варианте 17.g4 ♙e4 18.♘c3 ♙xd5 19.♘d5 ♗xd5 20.♙f3 ♗d7 конь транзитом через e7 готов заступить на место ферзя. Неясное продолжение 17.♘b6 ♗a6 18.♗ac1 ♗xb6 19.dxc6 ♙b4 20.♗b2 ♗c7 «Гудини» считает равным.

17...♗xd5 18.♙f3 ♗d6 19.g3 ♗c7 20.♗ac1 ♗ad8?

Черный ферзь начал пятиться назад и зря не завершил начатого. Необходимо было 20...♗c8 с идеей ♙f5-g4 и возможностями защиты.

21.♘a6 ♗b7 22.♗xa5



### 22...♗xd4!?

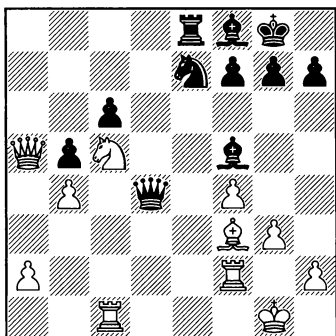
Объективно жертва качества усугубляет трудности черных, но с практической точки зрения это лучший шанс. Датский гроссмейстер не разгадал замысел хитроумного тактика Миезиса.

23.exd4 ♗a7 24.♗f2 ♘e7  
25.b4?

Верный путь к успеху – 25.a4! b4 26.♗c5! ♘d5 27.♙xd5 cxd5 28. ♘c7 ♙xc5 29.♗xc5 ♗xc5 30.dxc5 ♗c8 31.♘d5 ♗xc5 32.♘xb4, и связанные проходные не остановить.

25...♗xd4 26.♘c5

Здесь 26.a4 запаздывает ввиду 26...♘d5 27.axb5 ♘c3 28.♗cf1 cxb5, и благодаря паре слонов у черных не хуже.



26...♞d5! 27.♙xd5?!

В случае 27.♞b3 ♞d3 28.♞a7 ♞xb4 от былого перевеса остались крохи, а сейчас получается вечный шах.

27...♞e2! 28.♞cf1 ♞xf2 29. ♞xf2 ♞d1+ 30.♞f1 ♞d4+

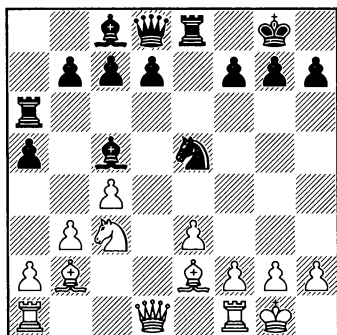
**Ничья.**

**№25.**

**M.Codenotti – N.Abasov**

Pune 2014

1.d4 ♞f6 2.c4 e5 3.dxe5 ♞g4  
4.♞f3 ♙c5 5.e3 ♞c6 6.♙e2 0-0  
7.0-0 ♞gxe5 8.♞c3 a5 9.♞xe5  
♞xe5 10.b3 ♞e8 11.♙b2 ♞a6



**12.♞d5**

Пересекающиеся друг с другом ходы 12.♞e4 и 12.♞d5 рассматриваются в следующей партии, а здесь проверим оттеснение слона 12.♞a4. Тогда 12...♙f8 уводит в партию №24, зато после выхода ладьи прибавляет в силе 12...♙a7. В случае 13.♞d5 ♞h6 материальные приобретения белых временные, как в варианте 14.♙xe5 c6 15.♞e4 ♙b8 16.f4 d6 17.g3 dxe5 18.♞ad1 ♞e7 19.f5 ♙a7 (Mogoranskikh – Mosionzhik, Moscow 2009), либо несущественные, как при 14.♞xa5 ♞c6 15.♞c3 ♞g5 16.g3 d6.

Инициативу черных после 13.c5 демонстрирует вариант 13...♞h6 14.♞d4 d6 15.♞ac1 ♙d7 16.♞fd1 ♞g5! 17.f4 ♞h4 18.fxe5 (18.h3 ♞g6 19.f5 ♞xg2+! 20.♙xg2 ♙c6+ 21.♙f1 ♞xh3+ 22.♙e1 ♞h1+ 23.♙d2 ♞g2 с неприятными угрозами) 18...♞xh2+ 19.♙f2 (Priehoda – Bernard, Czech Republik 2004) 19...♞g6 20.♙f3 ♞g3+ 21.♙e2 ♙b5+ 22.♙d2 dxe5 23.♞e4 ♙c6 24.♞c4 ♞f2+ 25.♞e2 ♞xe2+ 26.♙xe2 ♞xg2 с тремя пешками за фигуру и шансами на успех. Надежнее 15.f4 ♞h4 16.fxe5 ♞xh2+ 17.♙f2, поскольку ладья с f1 лучше защищает короля.

**12...♞h6 13.f4**

Коденотти подключает к защите ладью. Более распространенное 13.g3 обнажает белые поля, и беда подстерегает белых

на каждом шагу. Например, 13... d6 14. ♖f4 ♖d7 15. h4?! ♗g6 16. ♗g2 ♖h3 17. ♖f3? (Panchenko – Kiselev, Cheliabinsk 1993) 17... ♗xh4!! 18. gxh4 (18. ♗xh4 ♖xe3!) 18... ♗g6 с убийственной угрозой 19... ♗g4. Белые не теряют надежды выкарабкаться в замысловатом варианте 17. ♖h5!? ♖xh5! 18. ♖xh5 ♖g4 19. ♖xg6! hxg6 20. ♗f4 ♖xe3! 21. ♗xh3 ♖xg3+ 22. ♖h2 ♖xh3+ 23. ♖g2 ♖f3, но им лучше чуть ранее довольствоваться равенством путем 15. ♖xe5 dxe5 16. ♖xd7 ♖xd7 17. ♗d5.

Поскольку черный слон ощутимо «продавливает» диагональ g1-a7, белые ставили барьер 14. ♖d4. В поединке Drozdovskij – Smolkov (Alushta 2002) последовало 14... ♗g6 15. ♖d2 c6 16. ♗c3 ♖d7 17. f4 ♖xh2! 18. f5 (18. ♖xh2? ♖h3+ 19. ♖g1 ♖xg3+ 20. ♖h1 ♖h3+ 21. ♖g1 ♗h4 с неотразимой атакой) 18... ♖xd4 19. exd4 ♖h3 20. ♖g2 ♖h6 с инициативой скромных размеров.

### 13... ♗c6

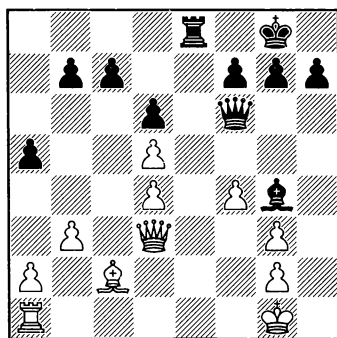
Черные не испытывают затруднений и вправе варьировать игру. После 13... ♗g6 14. ♖d4 ♖xd4 15. ♖xd4 d6 16. f5 ♗e7 17. ♖d3 ♗xd5 18. cxd5 c5 19. ♖f4 ♖f6 (Kantsler – Gusev, Belgorod 1990) дефекты пешечной цепи заставляют предпочесть 16. ♖f2.

### 14. ♖f3 d6 15. ♖g3 ♖g6

Замысел итальянского шахматиста сомнителен из-за 15...

♖h4! 16. ♖h5! (16. ♖xg7+? ♖f8 17. h3 ♖xe3!) 16... g6 17. ♖e1 ♖xh5 18. ♗f6+ ♖f8 19. ♗xh5 ♖xh5 20. ♖c3 ♖e6 с двумя легкими фигурами за ладью и шансами на победу.

16. ♖d3 ♖xg3 17. hxg3 ♗b4 18. ♖d4 ♖xd4 19. exd4 ♗xd5 20. cxd5 ♖f6 21. ♖c2? ♖g4 22. ♖d3?



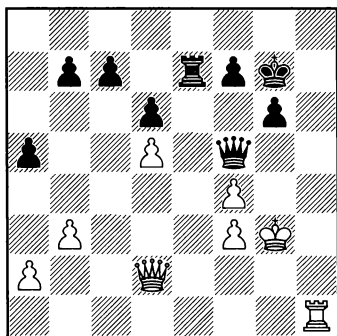
### 22... ♖g6?

Случилось обоюдное затмение: сооружение бесполезной батареи связано еще и с грубым просмотром. Укол 22... ♖f5! труднонаходимым не назовешь.

23. ♖c1 ♖e7 24. ♖d1 ♖f5 25. ♖d2 ♖e4 26. ♖f3 ♖xf3 27. gxh3 ♖f5 28. ♖g2 ♖xd5 29. g4 h5

Абасов выиграл пешку, однако ни одно из обязывающих пешечных продвижений (c7-c5, f7-f5 или ход в тексте) не гарантирует ему победы. Может быть, бросок крайней пешки стоило предварить профилактикой 29... c6, чтобы не допустить блокирования цепи.

30.gxh5 ♖xh5 31.d5 ♖f5 32.  
♜h1 ♘g7 33.♙g3



33...g5

Под влиянием угрозы 34.♖h2 черные поспешили форсировать события и, кажется, просчитались. Впрочем, сильнейшее 33...f6 34.♖xa5 g5 35.♖d2 gxf4+ 36.♖xf4 ♖xd5 37.♖h6+ ♙f7 38.♖h8 обещало немного ввиду необеспеченного положения короля.

34.fxg5 ♙g8

Причина возвращения короля раскрывается в варианте 34...♜e5 35.f4 ♜xd5? (35...♖e4! всё еще ведет к ничьей) 36.♖c3+ f6 37.♖xc7+ ♙g8 38.♖b8+ ♙f7 39.♖xb7+ ♙g8 40.♖a8+ ♙f7 41.♜h7+! ♖xh7 42.♖xd5+ ♙g7 43.gxf6+ ♙xf6 44.♖xd6+ с переходом в пешечный эндшпиль. Больше в партии юниоры ничем не удивили.

35.♖xa5 ♖xg5+ 36.♙f2 ♖e3+ 37.♙g3 ♙g7 38.♜h4 ♜e5 39.♖xc7 ♖e1+ 40.♙h3 ♖h1+41. ♙g3 ♜g5+ 42.♜g4 ♖g1+ 43.♙h3

♜xg4 44.fxg4 ♖h1+ 45.♙g3 ♖g1+ 46.♙f3 ♖d1+ 47.♙e3 ♖xd5 48.♖c3+ f6 49.♖d4

Ничья.

№26.

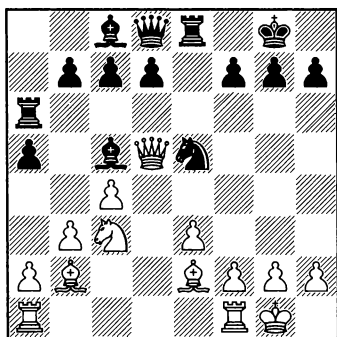
I.Odesskij – V.Kramnik

Samtredia 1987

1.d4 ♘f6 2.c4 e5

Ничего подобного впоследствии Крамник себе не позволял. Уверен, что 12-летний талант не изнурял себя тяжелой проблемой выбора дебюта – просто агрессивно встретил подачу неприятеля.

3.dxe5 ♘g4 4.♘f3 ♙c5 5.e3 ♘c6 6.♘c3 0-0 7.♙e2 ♘gxe5 8.♘xe5 ♘xe5 9.0-0 ♜e8 10.b3 a5 11.♙b2 ♜a6 12.♖d5



Вмешательство ферзя в игру подчеркивает всяческое положение черных фигур, а заодно и крайней пешки. Обычно здесь происходит совпадение с немедленным маневром ♘c3-e4-g3, хотя 12.♘e4

имеет также самостоятельное значение. Возможно 12... ♖a7 (12... ♖f8 13. ♖g3 ♖ae6 14. ♖c2 d6 15. ♖ad1 b6 с прочным положением) 13.c5 (с помощью 13. ♖g3 ♖h4 14. ♖f5 ♖e4 15. ♖g3 ♖h4 фиксировали заранее обговоренную ничью) 13... ♖h6 14.f4 (14.g3 b6! и ♖c8-b7, Аврух) 14... ♖c6 15. ♖g5!? ♖xc5 16. ♖c4 ♖xe3+ 17. ♖h1 ♖f8 (17...d5!? 18. ♖xd5 ♖e6 19. ♖xe6 fxe6) 18. ♖xf7+ ♖xf7 19. ♖d5 (Fogarasi – Анка, Hungary 1989) 19... ♖e7 20. ♖ae1 ♖d8, и в связи с ♖e7-c5 черные успешно обороняются.

### 12... ♖a7

Невнимательные игроки продолжали 12... ♖e7?! 13. ♖e4 ♖a7?, хотя после 14. ♖g3 трудно указать приемлемый ответ. Партия Bagaturov – Schoetzig (Seefeld 1999) закономерно завершилась поражением черных спустя всего десяток ходов: 14...d6 15.c5 ♖c6 16.cxd6 ♖xd6 17. ♖xa5 ♖c6 18. ♖c3 ♖g5 19. ♖ad1 ♖h6 20. ♖d5 f5 21. ♖xf5 ♖g6 22. ♖g3. Необходимо укрепить позицию с помощью 13...d6, хотя в этом случае предстоит возвращать ладью в игру через a8.

В отличие от ♖d8-e7 перемещение слона на f8 достойно рекомендации. Увлекательный вариант 12... ♖f8!? 13. ♖e4 ♖ae6 14.c5 c6 15. ♖d4 ♖c4 16. ♖xc4 ♖xe4 17. ♖d1 ♖xc5 18. ♖xf7+ ♖xf7 19. ♖h5+ ♖g8 20. ♖xc5 d6 21. ♖c3

♖g5 ведет к спокойному равенству. Если 16. ♖xc4 ♖xe4 17. ♖c2 (рецепт Кир.Георгиева), то 17... ♖h4 18. ♖fd1 ♖g5 (с идеей 19...d5 20.cxd6 ♖h6). После 14. ♖g3 b6 15. ♖ad1 d6 16. ♖fe1 ♖d7 17. ♖d2 ♖h6 18.f4 ♖g4 19. ♖f1 ♖f6 20. ♖f3 ♖e4 21. ♖d5 (Bischoff – Hort, Dortmund 1989) 21...c6 22. ♖d4 f5 Москаленко диагностировал перевес черных, «Гудини» – преимущество белых, а мне показалось, что стороны вошли в клинч, и истина лежит посередине.

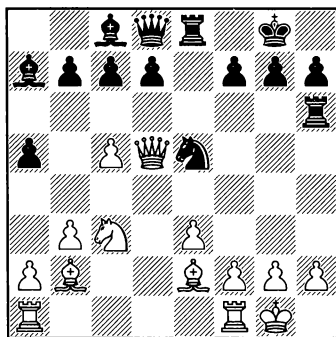
### 13. ♖e4

Черные готовы к штурму, и от неконкретных ходов белым лучше воздержаться. Что видно из примера Skembris – Legky (Vrnjacka Banja 1989): 13. ♖ad1?! ♖g6 14. ♖h1 (14. ♖xa5 ♖g5! 15. ♖d5 c6 16. ♖e4 f5 17.h4 fxe4 18.hxg5 ♖f3+! 19. ♖xf3 exf3 20.g3 ♖xg5 с превосходством двух слонов в окончании) 14...c6 15. ♖d2?! ♖h4! 16.f4?! ♖h6 17.h3 ♖g3! 18. ♖e1 ♖xh3+! 19.gxh3 ♖xh3+ 20. ♖g1 ♖e6 с выигрышем. Необходимо было подтянуть ферзя поближе к королю; впрочем, белковому шахматисту трудно решиться на вариант 15. ♖e4 ♖h6 16. ♖f4 ♖b8 17. ♖g3, располагая ферзя на прицеле у вражеских фигур.

Оценка хода 13.c5!? зависит, во-первых, от оценки положения, возникающего после 13... ♖h6 14. ♖e4 c6 15. ♖d4 d5 16. ♖g3 b6.

В свежей партии Kveinys – Shulskis (Lieraуа 2014) опытнейший гроссмейстер оказался не в курсе дела и сразу вылетел в кювет – 17.f4? bxc5 18.♖d1 ♗h4 19.♙xe5 ♚xe5 20.fxe5 ♗xh2+ 21.♕f2 ♚g6. Стремительной катастрофой для белых завершился поединок Polovodin – Miezis (Moscow 1992): 17.cxb6 ♙xb6 18.♗c3? ♗h4 19.h3? (19.♙h5 затягивало сопротивление) 19... ♙xh3! 20.gxh3 ♗xh3 21.♚fd1 ♗h2+ 22.♕f1 ♚f6. На 18-м ходу следовало отвести ферзя на a4 (не дает выстроить батарею на линии «h») и внешне опасная позиция после 18... ♚h4 19.♗a3 держится.

По мнению Кирилы Георгиева, в позиции:



(после 13... ♚h6)

14.♗e4 ошибочно, зато 14.f4!? ♗c6 15.♗b5! – увесистый аргумент в пользу белых. В ответ на 15... ♗h4 16.h3 ♚xe3 гроссмейстер указывает на 17.♙g4!, предотвращая жертву на h3 и подчеркивая беспомощность легких враже-

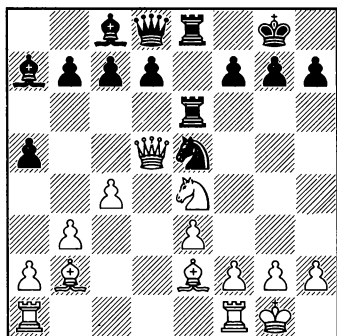
ских фигур в сравнении с тяжелыми. К выгоде белых и 15... ♗e7 16.♗xa7 ♗xe3+ 17.♚f2 ♗xa7 18.♙c4 ♚e7 19.♙d4 ♗e4 (Flear – Taddei, France 2009) 20.♗xe4 ♚xe4 21.♙e5 d6 22.cxd6 cxd6 23.♚d2!

### 13... ♚ae6

Крайне любопытно 13... ♚h6!?, предлагая на выбор коня либо пешку a5. Практикам не мешало бы испытать 14.♗xa5 ♙b6 15.♗a8!? ♗xc4 16.♗f6+ gxf6 17.bxc4 или 15...d6 16.♙xe5 ♚xe5 17.c5!? dxc5 18.♚fd1 ♗f8 19.♗g3, но обычно предпочитали зайца, что пожирнее. После 14.♙xe5 c6 15.♙f6 gxf6 16.♗f5 ♙b8 17.♗g3 не противоречит логике повторение ходов в варианте 17...d5 18.♗f3 ♚g6 19.♗h5 ♙xg3 20.hxg3 ♚e5 21.♗h4 ♚e4 22.♗h5 ♚e5. Рекомендованное Москаленко 17... ♙e5 18.♚ad1 d6 19.♗f3 f5 («с инициативой») устроит скорее белых – 20.♙d3 f4 21.exf4 ♗h4 22.h3 ♗xf4 23.♗xf4 ♙xf4 24.♙b1.

Вместо 16.♗f5 чаще встречается 16.♗d3. Продолжение 16...d5 17.♗g3 ♚e5 18.♚ad1 f5 19.♗c3 ♚e8 20.cxd5 cxd5 (Nyback – Mamedyarov, Antalya 2004) опровергается путем 21.♙f3 ♙b8 22.♙xd5 ♗h4 23.h3 ♙xg3 24.♚d4 ♗g5 25.fxg3 ♗xe3+ 26.♗xe3 ♚xe3 27.♚c1 с выигранным окончанием. Москаленко полагает, что при 16...f5 17.♗g3 f4 18.♗f5 ♙f6 19.♗d6 fxe3 20.♗xe8 exf2+

21.♔h1 ♖xe8 инициатива принадлежит черным. Продвинемся чуть дальше: 22.♖g3+ ♜g6 23.♗c7!? ♖xe2 24.♖xc8+ ♔g7 25.♖xd7 ♖e4 26.♖h3 ♜h6 27.♖g3+ ♜g6 с ничьей повторением ходов. Заменяв 19.♘d6 на 19.exf5 d5 20.♙g4, белые объявляют о претензиях на перевес. Не проверялось 16...♙b8!? с неясными последствиями (как при 17.♘g3 f5 18.♞ad1 ♖h4 19.h3 ♙xg3 20.fxg3 ♖xg3 21.♖xf5 ♖g6 22.♙g4).



#### 14.♘g3

Перемещением коня поближе к королю возможности белых не ограничиваются. Здесь вновь многообещающе 14.c5!?, и реплика с7-с6 (чтобы активизировать слона через b8) «убивает» слона с8. В варианте 14...♖h4 15.♞ac1 b6 16.f4 ♘g4 17.♙xg4 ♜xe4 18.♙e5 ♜xe3 19.♙xd7 ♞d8 20.c6 пострадали оба слона.

Самое принципиальное, конечно, 14.♖xa5. При 14...♙b6 15.♖b4 ♖h4 противостояние

ферзей скорее на руку черным. Они не испытывают затруднений в случае 16.♘g3 (16.c5 ♙xc5!) 16...♞h6 17.h3 d6 18.♖b5 ♔f8 19.♖d5 ♙xe3! 20.fxe3 c6 21.♘f5 ♙xf5 22.♖d4 ♖xd4 23.♙xd4.

Отступление 15.♖c3 точнее, но и тогда необходимо считаться с угрозами королю. После 15...♖h4 16.f4 ♜h6 17.h3 d5! сразу проигрывает 18.cxd5?? ♙xh3! (Oll – Romero, Groningen 1984), тогда как на 18.c5 жертва сомнительна ввиду 19.♖e1 (слона отсеки от пешки e3) и лучше продолжать 18...dxe4 19.fxe5 ♜g6 20.♞f2 ♙a7 с неясной игрой (Москаленко) либо 20...♙xh3! 21.♙c4 ♙xg2! 22.♙xf7+ ♔h8 23.♞xg2 ♜xg2+ 24.♔xg2 ♖g4+ с вечным шахом. Белым следует искать преимущество с помощью 16.c5 ♖xe4 17.cxb6 ♜xb6 18.f3 ♖c6 19.♖a5.

#### 14...d6

Взамен жертвы пешки Володя мог избрать довольно прочное продолжение 14...c6 15.♖d2 d6 16.♙d4 ♙b6, хотя, разумеется, применил Будапештский гамбит не ради прочных продолжений.

#### 15.♖xa5 ♙b6 16.♖c3

16.♖d2 не позволяло черным форсировать события, впрочем, при 16...♞h6 17.♞fd1 ♖h4 18.♘f1 ♞f6 19.g3 ♖e4 20.♖d5 ♖f5 предостоят еще много игры.

16...♞h6 17.♞fd1 ♖h4 18.♘f1 ♜g6?!



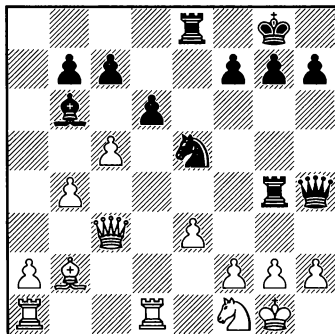
18...♖f6 19.♚e1 ♘a5! 20.♚xa5  
 ♚xf2+ 21.♔h1 ♚xe2 22.♘xe5  
 ♘h3! 23.gxh3 ♚f3+ 24.♔g1 ♚f2+  
 – эффектное и одновременно  
 сильнейшее продолжение. Сей-  
 час в случае 19.♚c2 ♘g4 20.♘xg4  
 ♘xg4 21.♚f5 наступление чер-  
 ных заходило в тупик, тогда как  
 белые сохраняли здоровую лиш-  
 ную пешку.

Одесский задумал выключить  
 из игры вражеского слона, однако  
 просчитался.

19.b4? ♘g4 20.♘xg4 ♖xg4  
 21.c5?

21.♔h1 предлагает черным в  
 дар пешку f2 либо пешки четвер-

того ряда, зато предотвращает  
 комбинационную развязку.



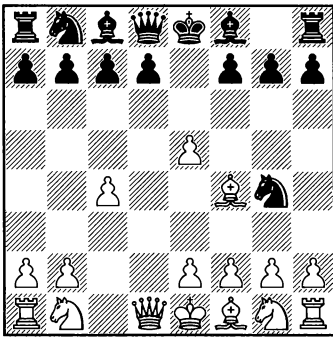
21...♘f3+! 23.♔h1 ♚xf2 24.  
 ♘g3 ♘xh2! 25.♚e1 ♘f3!

Die Pointe! Белые сдались.

Богатство тактических идей и многочисленные перестановки ходов делают рассмотренные линии трудными для разыгрывания каждой из сторон. Ввиду умеренной популярности Будапештского гамбита в теории 4.♘f3 много белых пятен. В основных вариантах на стороне белых незначительный перевес.

## Система 4.♘f6 с разными ответами черных

1.d4 ♘f6 2.c4 e5 3.dxe5 ♘g4  
4.♙f4



Белые сразу мобилизуют слона, чтобы после 4...♙c5? посредством 5.e3 закрыть за ним дверь с одновременной атакой коня. Согласно Мегабазе, черные 35(!) раз забывали его защитить (5...♘c6??), а белые, в свою очередь, 15 раз продолжали 6.♘f3?? Хотя возможно, что партии были неверно введены.

В случае 5...d6 6.exd6 cxd6 7.♙e2 с практической точки зрения черным впору жертвовать коня, что случилось во встрече двух малоизвестных ирландских шахматистов. После 7...♘xf2!? 8.♙xf2 ♙f6 9.♙e1 g5 10.♙g3 ♙xb2 11.♘d2 компенсации за ущерб нет.

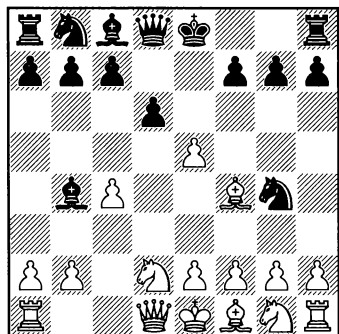
Прежде чем в позиции на диаграмме препарировать основное продолжение 4...♘c6 (глава 6), уделим пристальное внимание более занимательным разветвлениям 4...♙b4+ (с идеей жертвы пешки) и 4...g5!?

27.  
M.Sadler – I.Rogers  
Hastings 1994

1.d4 ♘f6 2.c4 e5 3.dxe5 ♘g4  
4.♙f4 ♙b4+ 5.♘d2

5.♘c3 ♘c6 6.♘f3, а также 5...♙xc3+ 6.bxc3 ♘c6 7.♘f3 ведет к вариантам, рассматриваемым далее в главе 6.

5...d6



Авторство замысла принадлежит Яношу Балогу (снова венгерский след!), сыгравшему так в 1945 году, но лишь полвека спустя жертва вошла в обиход. Всё еще не поздно было двинуться проверенной дорогой в обход минного поля – 5...♘c6 6.♘f3 ♖e7.

### 6.♘f3

Лучше отвергнуть жертву так, чем идти на сомнительное продолжение 6.a3?! dxe5 7.♗g3 ♗xd2+ 8.♖xd2 ♖xd2+ 9.♔xd2 ♘c6, при котором король выскочил вперед, а фигуры не развиты. Далее возможно 10.f3 ♘h6 11.♞d1 ♗e6 12.♔c3 ♘f5 13.♗f2 ♘d6 14.e4 0-0-0 15.♗e2 ♗xc4!? 16.♞xd6 ♞xd6 17.♗xc4 ♞d1 18.♗xf7 ♞hd8 19.♗d5 ♘d4 20.♗xd4 exd4+ 21.♔c2 ♞a1 с равенством (Lalic – Mohr, Pula 1993), а с помощью 15...f6 черные сохраняли стратегические выгоды положения.

Принятие жертвы разобрано в партиях №28 и №29.

### 6...dxe5 7.♗xe5

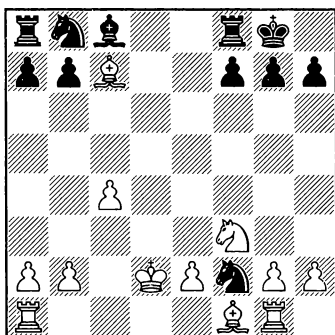
Если 7.♘he5, то по аналогии с комментируемой партией приемлем двойной размен с отыгрышем пешки. Например, 7...♗xd2+ 8.♖xd2 ♖xd2+ 9.♗xd2 ♘xf2 10.♞g1 ♘e4+ 11.♔e3 ♘c5 12.g4 ♘ba6 13.♘d3 0-0 14.♘xc5 ♘xc5 15.♗xc7 ♞e8+ 16.♔f3 b5!? 17.cxb5 ♗b7+ 18.♔f2 ♞ac8 19.♗f4 ♘e4+ 20.♔e1 ♞c2, и, несмотря на отсутствие двух пешек, черные вне опасности (Path – Wipperfurmann, Cork 2005).

Альтернатива – 7...♗d4!?, и отступление 8.♘d3?! встретит тактика 8...♘xf2! 9.♘xf2 ♖xf4. В случае 8.♘xg4 ♗xg4 9.a3 ♗a5 10.g3 ♖xb2 11.♗g2 ♘c6 12.0-0 у белых инициатива за пешку (12...♞d8 13.♖a4 ♗xd2 14.♞ab1 ♖c3 15.♗xd2 ♖xd2 16.♞xb7 с восстановлением фигурного баланса и приблизительным равенством).

### 7...♗xd2+

При 7...♘he5 8.♘he5 ♖d4 9.♘d3 удел черных – бороться за уравнение, поскольку сохранить превосходство двух слонов им не удастся. После 9...♗xd2+ 10.♖xd2 ♖xc4 11.♞c1!? ♖xa2 12.♘b4 ♖e6 (12...♖a4!?) 13.♘d5 ♘a6 14.♞xc7 0-0 15.e3 ♘xc7 16.♘xc7 ♖c6 17.♘xa8 ♗e6 18.f3 ♞xa8 (Gyimesi – Galanov, Kecskemet 1991) черные лучше развиты, впрочем, точнее 11.e3 0-0 12.♘f4 ♖e4 13.♗e2. Пожалуй, 9...♖xc4 10.a3 ♗xd2+ 11.♖xd2 c6 12.e3 0-0 – верный путь к благополучию.

8.♖xd2 ♖xd2+ 9.♔xd2 ♘xf2 10.♞g1 0-0 11.♗xc7



Белые выиграли пешку, однако несуразная дислокация армии позволяет сопернику рассчитывать на компенсацию. Например, 11... ♖c6 12.e3 ♖g4 13.♖e1 ♗e4 14.♖d3 ♜fe8 15.♞d1 ♞ac8 16.♖f4 ♗b4 17.♖xe4 ♞xe4, и черные отыгрывают материал (Slusnys – Sulskis, Lithuania 2011).

11... ♗a6 12.♖e5 ♗e4+

Уточняет игру в сравнении с вариантом 12... ♞d8+ 13.♖d4 ♗e4+ 14.♖c1 ♖e6 (Spassky – Szabo, Beverwijk 1967) 15.b3 ♗b4 16.e3 a5 17.a3 ♗c6 18.♖b2 a4 19.b4 с легкой консолидацией. Сейчас на 13.♖d1 последует 13... ♞e8 14.e3 b6 15.♖e2 ♖b7 16.♖d4 ♗d6, причиняя ощутимые неудобства.

13.♖e3 ♖f5

Надежнее 13... ♗ec5 14.♖d4 ♞e8+ 15.♖d2 ♖f5 16.g4 ♖e4, так как сейчас дает о себе знать висячее положение коня.

14.g4 ♖g6 15.♗h4 ♞fe8 16. ♗xg6 ♗ac5 17.♗f4

С висячим конем всё обошлось. На реализацию лишней пешки после 17.♖xg7!? fxg6 18.♖d4 ♞ad8 19.♖xc5 ♗xc5+ 20.♖f3 ♞d2 21.b3 a5 рассчитывать не приходится.

17... ♞xe5 18.♖g2 ♞ae8 19.♖f3 ♗d6+ 20.♖d4 b6

При столь выраженной централизации фигур полезно было привнести в игру немного динамики – 20... ♗ce4 21.b3 b5.

21.♗d3 ♞5e6 22.♖d5

Садлер переходит в «ладейник» с проходными на разных флангах и почти сразу сворачивает борьбу. Между тем, в случае 22.♗xc5 bxc5+ 23.♖xc5 ♞c8+ 24.♖d4 ♞xc4+ 25.♖d3 (Москаленко) слон наконец-то под стать коню, и лишь измочаленные пешки королевского фланга препятствуют реализации перевеса.

22... ♞xe2 23.♗xc5 bxc5+ 24. ♖xc5 ♗e4+ 25.♖xe4 ♞xe4 26.b3 h5 27.gxh5 ♞8e5+ 28.♖c6 ♞xh5 29.♞g1

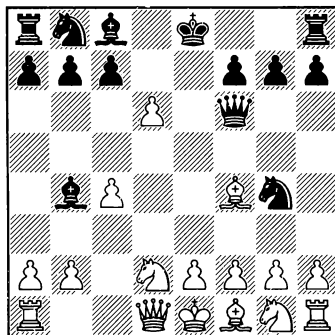
Ничья.

28.

V.Cmilyte – L.Kudzma

Vilnius 2009

1.d4 ♗f6 2.c4 e5 3.dxe5 ♗g4 4.♖f4 ♖b4+ 5.♗d2 d6 6.exd6 ♞f6



7.e3

7.♖g3 оборачивается потерей темпа после размена слонов в вариантах 7... ♖xd6 8.♗gf3 ♖xg3

9.hxg3 ♖xb2 10.e3 0-0 и 7...♗xb2 8.♘gf3 ♕f5 9.a3 ♕xd6 10.♕xd6 cxd6 11.e3 ♘c6 12.♕e2 ♘ge5 13.0-0 0-0 14.♗c1 ♗xc1 15.♙ахс1 ♘d3 16.♙с3 ♘c5 (Rajkovic – Elguezabal, Madrid 1994). Дебютное преимущество осталось в прошлом.

### 7...♗xb2

Следует забраковать 7...♕xd6? 8.♕e2 ♘e5 (8...♕xf4?! 9.♕xg4 ♕xe3 10.♘e4 с лишней фигурой) 9.♘e4 ♕b4+ 10.♖f1 ♗f5 11.♘g3 ♗e6 12.♗d5 ♘bc6 13.♘f3 f6 14.a3 ♕e7 15.♘d4, и после размена ферзей реализовать перевес не составит труда (Badjarani – Simonenko, corr. 1994). Столь же плохо 7...g5? 8.♕g3 h5 9.dxc7 ♘c6 10.h4 ♗xb2 11.♘gf3 ♕f5 12.♕e2 ♕c2 13.♗c1 ♕a3 14.0-0 ♗xc1 15.♙ахс1 ♕xc1 16.♙xc1 gxh4 17.♘xh4 ♕h7 18.♕f3, и проходная быстро решила исход встречи Kachiani – Vianin, (Crans Montana 2000). Наконец, 7...♘xf2? 8.♖xf2 g5 опровергается несколькими способами. В варианте 9.dxc7 ♘c6 10.♘e4 ♗xb2+ 11.♕e2 gxf4 12.exf4 ♕e7 13.c5 0-0 14.♘d6 у белых лишняя пешка и лучшая позиция, а в случае 9.♘e4 ♗xb2+ 10.♕e2 gxf4 11.exf4 cxd6 12.♙b1 ♗a3 13.♙b3 ♕c5+ 14.♖f1 ♗ха2 15.♘xc5 dxc5 16.♙e3+ они выигрывают фигуру без достаточной компенсации у черных. После 10.♘e2 gxf4 11.♙b1 fxe3+

белый король выходит на третью горизонталь, что слегка усложняет ситуацию. Всё же при 12.♖f3 ♗g7 13.♙xb4 ♘c6 14.dxc7 0-0 15.♙b5 f5 16.♘d6 (Москаленко) черным не хватает ресурсов для атаки на короля, а 12.♖xe3 ♗e5 13.♙xb4 f5 14.♗d5 ♗xe4+ 15.♗xe4 fxe4 16.c5 дает лишнюю пешку в эндшпиле.

### 8.♘gf3 cxd6

Черным непременно следует уравнивать материал взятием пешкой или слоном. После 8...♕f5?! 9.h3 ♘f6 10.♕e5 ♕xd2+ 11.♗xd2 ♗xd2+ 12.♘xd2 ♘bd7 13.♕xf6 ♘xf6 14.g4 ♕g6 15.dxc7 ♙c8 они вернут назад лишь одну из двух недостающих пешек. Еще сильнее 9.dxc7 ♘c6 10.♕e2 ♕c2 11.♗c1 ♕a3 12.0-0 ♗xc1 13.♙ахс1 ♕xc1 14.♙xc1 ♕g6 15.♘d4 ♘ge5 16.♘xc6 ♘xc6 17.♕g4, что идейно близко линии 7...g5?

### 9.♙b1 ♗a3 10.♕e2

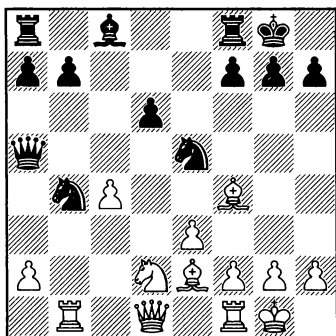
В случае 10.♗b3?! ♗xb3 11.♙xb3 ♘c6 12.♕e2 (Iotov – Senlle Caride, Mondariz 1997) 12...♘f6 13.h3 b6 14.0-0 ♕c5 у черных прочное положение. Белым необходимо сохранить ферзей, чтобы подчеркнуть дисгармонию в неприятельском лагере.

### 10...♘c6 11.0-0 0-0 12.♘d4 ♘ge5

Последствия упомянутой дисгармонии проявляются в варианте 12...♘xd4 13.exd4 ♘f6 14.♙b3 ♗a5 15.♘b1! d5 16.c5. Черно-

польный слон в беде, и его нужно продать как можно дороже. После 16... ♖d7 17. ♖d3 b6 18. a3 ♖xc5 19. dxc5 bxc5 проходные не окупают ущерб.

13. ♖c2 ♖a5 14. ♖xb4 ♖xb4



15. ♖e4?!

Виктория Чмилидзе – превосходный тактик, а здесь комбинационное зрение ее подвело. 15. c5! выбивало опору из-под централизованного коня и практически завершало борьбу.

15... ♖f5 16. ♖xd6 ♖ec6 17. ♖f3

Преимущество в варианте 17. a3 ♖xe4 18. axb4 ♖a2 19. ♖be1 ♖fd8 20. ♖c5 ♖d2 21. ♖f3 ♖xf3 22. gxf3 – ничтожные остатки былой роскоши.

17... ♖fd8 18. ♖c5 ♖xc5 19. ♖xc5 ♖xb1 20. ♖xb1 b6?!

Безусловно лучше 20... ♖d2 21. a3 ♖d3 22. ♖xd3 ♖xd3 23. ♖xb7 ♖c8 – слоны поспособствуют достижению ничьей, но вряд ли более.

21. ♖a6!?

Впечатление таково, что Виктория сознательно выбрала более сложное продолжение вместо объективно сильнейших 21. ♖b7 ♖d7 22. ♖d6 g5 23. ♖g3 ♖ad8 24. a3 ♖a2 25. ♖xc6 ♖xd6 26. ♖xd6 ♖xd6 27. ♖f3 и 21. a3 bxc5 22. axb4 ♖xb4 23. ♖xa8 ♖xa8 24. ♖d6 ♖c8 25. ♖xc5 ♖a6 26. ♖xa7 ♖xc4 27. f3. В обоих случаях лишней пешки, скорее всего, не хватит для победы.

21... ♖xa2?

Правильно 21... ♖xa6 22. ♖xc6 ♖ac8 23. ♖b7 ♖xc4 24. ♖xa6 ♖a4 25. ♖f1 ♖xa2 с игрой на три результата.

22. ♖xc6 ♖ac8 23. ♖c7 ♖c3 24. ♖xd8 ♖xc6?

Куджма прекращает сопротивление. В случае 24... ♖xb1 25. ♖c7 белым еще предстояло продемонстрировать мощь пары слонов.

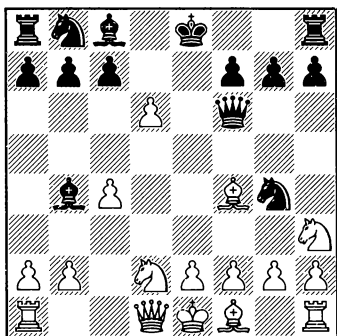
25. ♖a1 ♖xc4 26. f3 f6 27. e4 ♖f7 28. ♖c7 b5 29. ♖a5 ♖e2+ 30. ♖f2 ♖d4 31. ♖e1 ♖c2+ 32. ♖e3 ♖e6 33. ♖d2 ♖d4 34. ♖b4 ♖xd2 35. ♖xa7+

Черные сдались.

29.

T. Hillarp Persson – T. Lichte  
Guernsey 2014

1. d4 ♖f6 2. c4 e5 3. dxe5 ♖g4 4. ♖f4 ♖b4+ 5. ♖d2 d6 6. exd6 ♖f6 7. ♖h3!?



Острое продолжение 7.e3 аттестовало себя блестяще, но белые вправе еще немного «подкрутить».

**7... ♖xf2!? 8. ♔xf2**

Выход короля необходим, если белые делают ставку на успех в дебюте. В случае 8. ♖xf2 ♗xf4 9.dxc7 ♗xc7 10. ♖d3 ♕xd2+ 11. ♗xd2 ♗xc4? 12. ♖c1 ♗g4 13. ♗e3+ баланс восстановлен дорогой ценой, зато при 10... ♕e7 11.g3 0-0 не стоит недооценивать черных слонов.

**8... ♕xh3 9.g3**

Сражение крепких венгерских шахматистов Lukacs – P.Norvath (Budapest 2001) оказалось на удивление скоротечным: 9.e3 g5 10. ♖e4 ♗xb2+ 11. ♔f3?? f5! 12.gxh3 fxe4+ 13. ♔xe4 gxf4 14. ♗h5+ ♔d8. После 11. ♕e2 gxf4 12.dxc7 fxe3+ 13. ♔xe3 ♗a3+ 14. ♗b3 ♕c5+ 15. ♔f4 ♕d6+ вечный шах закономерен, так что поиски перевеса следует вести в другом направлении.

**9... ♕c5+?!**

На b4 слон бесполезен, а на c5 вовлечен в атаку слегка раскрытого вражеского короля (хотя предстоит считаться с ♖d2-e4). В варианте 9... ♕xf1?! 10.dxc7 ♖a6 11. ♗a4+ ♗c6 12. ♗xc6+ bxc6 13. ♖hx1 ♕xd2 14. ♕xd2 ♖xc7 15. ♕c3 с помощью промежуточных ходов белые достигают технически выигранного окончания. В случае 9... ♕f5!? 10.e4 ♕d7 11.e5 ♕c5+ 12. ♔g2 (Корнев) 12... ♗e6! 13.h4 cxd6 14.exd6 ♕xd6 15. ♕xd6 ♗xd6 16. ♗e2+ ♗e6 17. ♗xe6+ ♕xe6 шансы равны, и потому белым вновь следует внедрить пешку на c7 – 10.dxc7 ♖c6 11.e4 ♕e6 12. ♔g2 ♗xb2 13. ♕e2. Впрочем, здесь преимущество не столь убедительно.

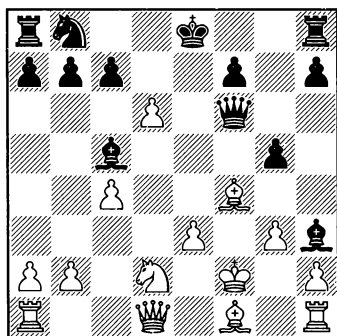
### 10.e3

На 10. ♔e1 хорош рецепт Москаленко – 10... ♕f5 11.dxc7 ♖a6. Черные легко завершают развитие, тогда как белый король путается у своих под ногами.

### 10...g5

Томасу Лохте возникшая позиция была не внове: 10... ♕xf1 11. ♖xf1 ♕xd6 12. ♔g1 ♗e6 13. ♕xd6 cxd6 14. ♗f3 (после 14. ♗b3 b6 здесь следовало расположить коня) 14... ♖c6 15. ♗e4 0-0 16. ♗xe6 fxe6 17. ♖ad1 d5 18.cxd5 exd5 19. ♖b3 ♖ae8 20. ♖xf8+ ♔xf8 с равным окончанием (Van Kooten – Lochte, Bad Woerishofen 2006). Усиление заключается в 11. ♖e4! ♗xb2+ 12. ♔xf1 cxd6 13. ♕xd6 ♕b6 14.c5 ♕d8 15. ♖b1

♖xa2 16.♔g1 ♘c6 17.♗xb7 с подающим превосходством в расположении фигур (Matisson – Fister, corres 2006).



### 11. ♘e4

Существует и дуаль, даже более убедительная. В варианте Корнева 11.♔xh3 gxf4 12.♔g2! fxe3 13.♗f1! ♖xd6 14.♗h5 ♖xd2+ 15.♔h1 ♗f8 16.♗ad1 ♖c2 17.♖xc5 ♖e4+ 18.♔g2 ♖e7 19.♖xe7+ ♔xe7 20.♔xb7 белые легко реализуют лишнее качество. В ответ на 12...♔xe3 (чтобы не открывать линии) полезно «поднять» 13.♔c8! (13...fxg3 14.hxg3 ♖f2+ 15.♔h3 ♔xd2 16.♗h2).

### 11...♖xb2+ 12.♖e2 ♖xa1?!

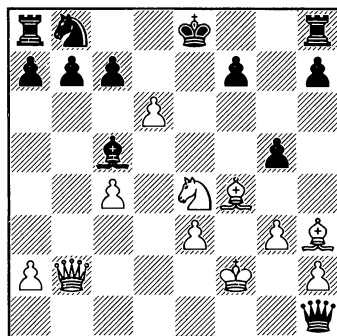
В свете произошедшего далее необходимо было менять ферзей и уповать на спасение после 12...♖xe2+ 13.♔xe2 gxf4 14.♘xc5 fxe3+ 15.♔xe3 ♔g2 16.♗fb1 cxd6 17.♘xb7.

### 13.♔xh3

Я не могу понять логики в действиях немецкого шахматиста

с рейтингом крепкого КМС. После 13.♘xc5?! ♔xf1? 14.♗xf1 ♖g7 15.dxc7 ♘c6 16.♖g4 0-0 17.♖xg5 ♖xg5 18.♔xg5 f6 19.♔f4 ♘e5 20.♗d1 ♗ac8 21.♘d7 ♗f7 22.♘xe5 fxe5 23.♗d8+ ♗f8 24.♗xc8 ♗xc8 25.♔xe5 (Michaelsen – Lochte, Germany 1993) он не устоял в трудном окончании, и заготовил 13...gxf4 14.exf4+ ♔f8 15.♖e7+ ♔g7 16.♖g5+ с вечным шахом, как пределом достижимого для белых. Однако, давно уже изобретен снаряд, пробивающий столь хлипкую броню.

### 13...♖xh1 14.♖b2!



### 14...♖xh2+

После 14...0-0 15.♘f6+ ♔h8 16.♔xg5 c6 17.♘g4+ завершился поединок Beikert – Chatalbashev (Sofia 1994). Столь же быстро могла закончиться партия Nageux – L'Henoret (France 2002), отыщи белые после 14...f6 15.♘xf6+ ♔f7 вариант 16.♔e6+! ♔xe6 17.♖e5+ ♔f7 18.♖e7+ ♔g6 19.♘g4. Даже если у шведского гроссмейстера



не было времени подготовиться и он за доской не вспомнил опровержение, решить задачу сильному игроку несложно. Лохте наверняка знал о предшественниках и блефовал неумело.

15. ♖g2 f6 16. ♖xf6 ♙xe3+ 17. ♙xe3 gxf4+ 18. gxf4 ♖g1+ 19. ♙d3 ♖b1+ 20. ♙e2 ♖c2+ 21. ♜d2 cxd6 22. ♖xh8+

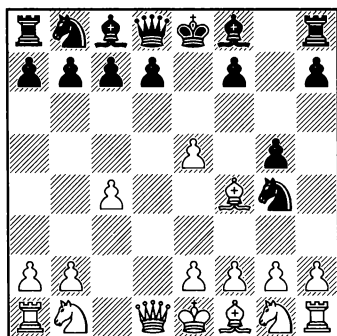
Черные сдались.

30.

M. Chetverik – P. Zwardon

Pardubice 2013

1. d4 ♜f6 2. c4 e5 3. dxe5 ♜g4  
4. ♙f4 g5



Расширенное фианкетто осуществляется с темпом, что удовлетворительно решает проблемы с развитием. Предстоит выяснить, стоят ли динамические возможности армии черных серьезного ослабления позиции. Само собой, у истоков пешечного броска находился венгерский шах-

матист Золтан Вечей (Skalicka – Vecsey, Prague 1930).

5. ♙d2

Оттесняемый слон перебирается на большую диагональ, чтобы противостоять оппоненту. Продолжение 5. ♙g3 встретилось в партиях №№32–34.

5... ♜xe5 6. ♜f3

После 6. e4 ♙g7 7. ♜c3 d6 8. ♜f3 h6 9. ♙e2 ♜bc6 10. h4 ♜xf3+ 11. ♙xf3 ♙e6 (11...gxf4 12. ♙g4 прилизительно равноценно) 12. hxg5 hxg5 13. ♖xh8+ ♙xh8 14. ♜d5 ♜e5 15. ♙e2 c6 16. ♜e3 ♖b6 17. ♖b3 ♜d7 зафиксирована ничья в поединке Dreev – Topalov (Groningen 1989). Черные контролируют точки прорыва, и положение их приятнее.

Выжидание с выходом коня на руку белым при 6. ♙c3 ♙g7 7. e3 ♖e7 8. ♙e2 0-0 9. h4!? gxf4 10. ♜f3 ♜bc6 11. ♜xh4 d6 (Veingold – Seeman, Finland 2007) 12. g4!? f5 13. gxf5 ♙xf5 14. ♜xf5 ♖xf5 15. ♖d5+ ♖f7 16. f4 ♜g6 17. ♖d3. В свою очередь, черным не следует торопиться с рокировкой (8... ♜bc6 9. h4 d6 10. hxg5 ♖xg5 11. ♙f1 ♖g6 12. ♙h5 ♖f6).

Естественно, авторство надежной защиты, 7...g4, принадлежит венгру (Элек Бакони). В стремительном разгроме черных во встрече Bronstein – Pongrazzi (Roma 1990) после 8. ♜e2 d6 9. ♜f4 ♜bc6 10. ♜h5 ♙h6?! 11. ♜d2 ♙f5 12. ♜g3 ♖d7?

13.h3 0-0-0 14.♞xf5 ♜xf5 15.hxg4 ♞xg4 16.♞f3 ♞d7 17.♞xh6 ♞xh6 18.♟xh8 ♞xh8 19.♞f6 повинны два грубых промаха. В случае 12...♟e6 13.c5! dxc5 14.♞de4 у белых далеко не решающий перевес, а при 10...♞g5 11.♞xg7+ ♞xg7 черный конь уверенно держится в центре, и позиция черных держится на этом коне.

### 6...♟g7

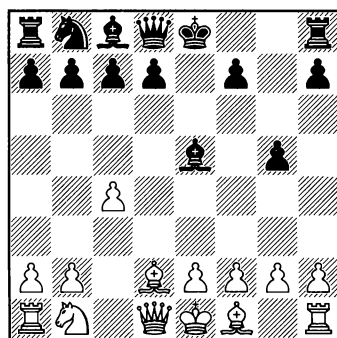
6...♞bc6 встретилось в следующей партии. В случае 6...♞xf3+ линии работают на белых, а сдвоенные пешки рано или поздно приходят в движение. Например, 7.gxf3 ♟g7 8.♞c3 d6 9.♞g1 h6 10.h4 f6?! 11.♞c2 ♞c6 12.0-0-0 ♞e7 13.e4 ♟e6 14.f4 ♞d7 15.f5 ♟f7 16.f4 (V.Mikhalevski – Acosta, Toronto 2011) с разрушением пешечной цепочки. Усиление – 10...g4 11.h5 f5, не уступая врагу ни пяди.

Чаще применяли взятие «от центра». После 7.exf3 ♟g7 8.♞e2+ ♟f8 9.♞c3 ♞c6 10.♟e3 d6 11.♞d2 h6 12.h4 gxh4 13.0-0-0 ♟e6 14.f4 a6 15.♞d5 b5 16.c5 ♞e7 17.♞xe7 ♞xe7 18.♞c2 ♞f6 (Steingrimsson – Kristjansson, Reykjavik 2013) самое время форсировать ничейные упрощения посредством 19.cxd6 cxd6 20.♞xd6 ♞c8 21.♞xc8+ ♟xc8 22.♞xf6 ♟xf6. Однако игру белых можно многократно усилить, к примеру, путем 10.♞e3!? h6 11.♟d3 ♟d4 12.♞e4.

### 7.♞xe5

Венгерские шахматисты изобретают новинки в любимом гамбите не только черными, но и белыми. В старой партии Barcza – Fuster (Budapest 1937) успешно осуществлен стандартный фланговый подрыв: 7.♞c1!? h6 8.h4 gxh4 9.♞xe5 ♟xe5 10.♟c3 (тактическая перепалка 10.♟xh6 ♞xh6 11.♞xh6 ♟xb2 12.♞xh4 d6 13.♞h8+ ♟xh8 14.♞xh8+ ♟d7 15.♞xd8+ ♟xd8 ведет к равному окончанию) 10...♞c6 11.♞e3 ♞e7 12.♟xe5 ♞xe5 13.♞xh4 d6 14.g3 (14.♞xh6? ♞d3+!) 14...♟e6 15.♞d2. Силы белых расположены гармоничнее.

### 7...♟xe5



### 8.♟c3

План гроссмейстера Конгвеста, 8.♞c3 с последующим g2-g3, нуждается в практической проверке. В варианте 8...d6 9.g3 ♞c6 10.♟g2 ♟e6 11.♞a4 ♞d7?! 12.♟xg5 ♞d4 (Conguest – Mamedyarova, Pamplona 2004) 13.♞d1 ♟xc4 14.f4 ♟g7 15.♟h6

♙f6 16.♚c1 у черных проблемы вследствие «провисания» легких фигур. Рецепт Москаленко, 9... ♙e6 10.♙g2 ♘d7, встретят форсированным 11.♚c1 c6 12.♙xg5 f6 13.♙f4 ♙xc4 14.♙xe5 ♘xe5 15.0-0 с лучшей пешечной структурой.

8... ♘c6

Система 4...g5 в Будапештском гамбите – главное оружие чешского мастера Войтеха Звардона в закрытых началах, и при подготовке я ориентировался на конкретные примеры его творчества. Трудно было ожидать рецидива партии Jedlicka – Zwardon (Czech Republic 2012): 8...♚f6 9.♙xe5 ♚xe5 10.♘c3 ♘c6 11.♚d2 ♘e7 12.g3 d6 13.♙g2 ♙e6?! 14.♙xb7 ♚b8 15.♙d5 ♙xd5 16.cxd5. У черных нет компенсации за пешку, но и с равным материалом они чувствовали себя неважно.

9.♙xe5

В партии Candela Perez – Camroga (Dos Hermanas 2006) крепкий мастер упорно отказывался от размена и попал в полосу затруднений – 9.e3 d6 10.♙d3 g4 11.♚c2 ♙e6 12.♘d2 ♚f6! 13.♘e4 ♚g7 14.0-0-0 0-0-0 15.♖b1 ♖b8 16.♚c1?! h5 17.♘g3?! ♙xc3 18.♚xc3 ♚xc3 19.♚xc3 ♘e5 20.♖c2 d5! Следовало признать, что место ферзевому коню на c3.

9... ♘xe5 10.♘c3 d6 11.e3 ♙e6 12.♚c1 ♚d7 13.♘b5

Интересно 13.♚d4!?, чтобы угрозой c4-c5 спровоцировать ослабление c7-c5.

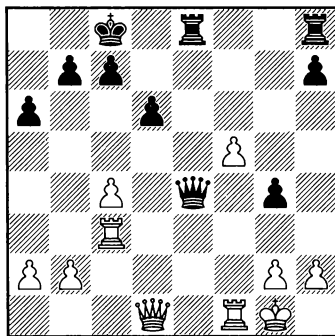
13...a6 14.♘d4 0-0-0 15.♙e2 f5

Потеря времени на маневр ♘c3-b5-d4 уже оправдывает c7-c5, тем более, что сейчас пешка a6 приглашала белых сыграть 16.b4!? f4 17.b5.

16.f4 ♘g4 17.♙xg4 fxc4 18.0-0 ♚e7 19.♘xe6 ♚xe6 20.♚c3 gxf4 21.exf4 ♚de8 22.f5?!

Централизация ферзя ♚d1-d4 оптимальна еще на 20-м ходу, а здесь была необходимостью для поддержания комфортного равновесия (22...♚e4 23.♚xe4 ♚xe4 24.c5 или 22...♚hf8 23.c5 d5 24.c6).

22...♚e4



23.f6?

Пешка двинулась сусанинской тропой. Благодаря слабости на g4 белые сохраняли пешечный баланс в ладейном окончании после 23.♚d3 ♚xd3 24.♚xd3 ♚e2 25.♚f2 ♚e1+ 26.♚f1 ♚xf1+

27.♙xf1 ♖f8 28.♗d5 ♕d7 29.♙e2 c6 30.♗d4.

23...♗hf8 24.♗d2 ♖e6 25.c5?

Как мало времени потребовалось, чтобы сгубить равную позицию! В случае 25.f7 ♖e7 26.♗d3 ♗e6 27.♗f5 ♗xf5 28.♗xf5 надо помнить о ничейных тенденциях подобных эндшпилей.

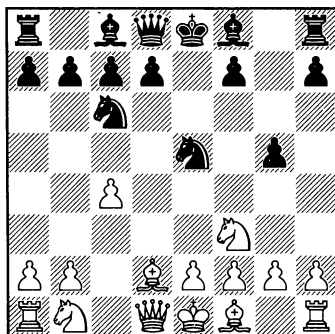
25...♗fxf6 26.♗xf6 ♖xf6 27.♖e3 ♗f5 28.h3 ♗xc5 29.♙h2 gxh3 30.♗e8+ ♕d7 31.♗e2 hxg2 32.♗e7+ ♕c6 33.♗xg2+ ♕b6

Белые сдались.

31.

P.Eljanov – R.Mamedov  
Shamkir 2014

1.d4 ♘f6 2.c4 e5 3.dxe5 ♘g4  
4.♔f4 g5 5.♔d2 ♘xe5 6.♘f3  
♘bc6



Как мы заметили, в некоторых вариантах слон на e5 расположен не лучшим образом, зато коню-дублеру там самое место. Выбор сильным гроссмейстером

относительно редкого хода симпатичен.

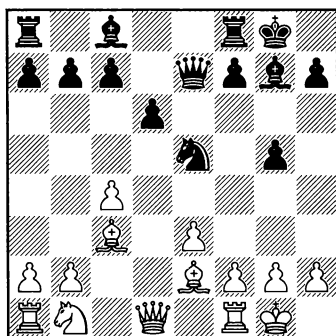
7.♘xe5

Принципиальное 7.♘xg5 сразу ставит белых в положение обороняющейся стороны. В варианте 7...♔g7 8.♘a3 ♗e7 9.♗c2 h6 10.♘h3 ♘d4 11.♗c3 d5 коней разбросало по краям доски, и черные в полном порядке. По-видимому, 9.♗b3 d6 10.♘f3 ♘xf3+ 11.gxf3 ♘d4 12.♗e3 ♔e6 13.♗g1 ♔f6 оставляет белым больше перспектив, но и такая лишняя пешка на любителя.

7...♘xe5 8.♔c3 ♗e7 9.e3 ♔g7

Весьма живо развивались события в поединке Grabliauskas – Sulskis (Vilnius 2009): 9...♗g8 10.♔d3 ♘xd3+ 11.♗xd3 b6 12.♗xh7 ♗g6 13.♘d2 ♔b7 14.♗h3 0-0-0 15.0-0-0 g4 16.♗g3 ♗e6 17.♗e5 ♔xg2 18.♗hg1 ♔h3. Экспедиция за пешкой h7 предоставила черным богатую игру, и потому заслуживало предпочтения 10.♔e2 g4 11.♗c2 ♗g6 12.♔d4 и ♘b1-c3.

10.♔e2 0-0 11.0-0 d6

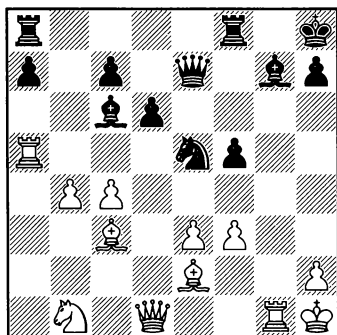


Порядок ходов 6.♔c3 ♘bc6 7.e3 d6 8.♘f3 ♗g7 9.♘xe5 ♘xe5 10.♗e2 0-0 11.0-0 ♚e7 привел к этой же позиции блицпартию Elyanov – Mamedyarov (Moscow 2008). Р.Мамедов ранее не применял Будапештский гамбит, и украинскому гроссмейстеру, вероятно, пришлось вспоминать ход событий в поединке-предшественнике за доской. А там вскрытие центральной вертикали и размен ладей привели к более приятному для черных положению после 12.♘d2 b6 13.♘f3 ♗b7 14.♘xe5 dxe5 15.♚b3 ♖ad8 16.♖ad1 c5 17.♖xd8 ♖xd8 18.♖d1 f5 19.♚a4 ♖xd1+ 20.♚xd1 ♗c6. На сей раз Эльянов затеял комбинированные действия на двух флангах.

**12.♚h1 g4 13.f4 gxf3 14.gxf3 ♗d7 15.♖g1 ♗c6 16.b4 b6 17.a4 f5**

17...a5 останавливает пешечное наступление на ферзевом фланге и легко поддерживает равновесие (18.bxa5 bxa5 19.♘a3 ♘g6 20.♗xg7 ♚xg7 21.♚d4+ f6 22.♘b5 ♚h8).

**18.a5 bxa5 19.♖xa5 ♚h8**



## 20.c5

В стратегически сложной позиции белые достигли весьма незначительных выгод – не очень ясно, в каком направлении им дальше двигаться. Возможно, точнее было 20.♖g2 (обезвреживая следующий ход черных) или обычное развитие 20.♘d2.

**20...♘g4 21.♚e1?!**

Эльянову уже следовало соглашаться на подозрительный с виду вариант 21.cxd6 cxd6 22.♗xg7+ ♚xg7 23.♖g2 ♚b2 24.fxg4 ♚xb4 25.♖a6 ♗xg2+ 26.♚xg2 ♖ae8.

**21...♖g8**

В случае 21...♚xe3 22.♗xg7+ ♚xg7 23.♚c3+ ♚f7 24.♚xe3 ♘xe3 25.b5 ♗d7 23.♖a6 белые легко сделают ничью, но об этом ли они мечтали в противостоянии Будапештскому гамбиту?! Ход Мамедова еще сильнее.

**22.♖a3?! dxc5?!**

Правильно 22...♗xc3 23.♚xc3+ (23.♖xc3 dxc5 24.b5 ♗d5) 23...♘e5 24.♖g3 ♚h4 25.♚g2 ♖xg3+ 26.hxg3 ♖g8 27.♚e1 ♗d7! черные неожиданно создают решающие угрозы.

**23.b5 ♗b7 24.♖g2 ♘e5**

Продолжение 24...♗xc3 25.♚xc3+ ♘e5 26.♘d2 ♖g7 все-таки сохраняло за черными небольшой перевес, теперь же шансы уравниваются.

**25.♘d2 ♘g6 26.♚a1 ♗d5 27.♗c4 ♗xc4 28.♘xc4 ♗xc3 29.**

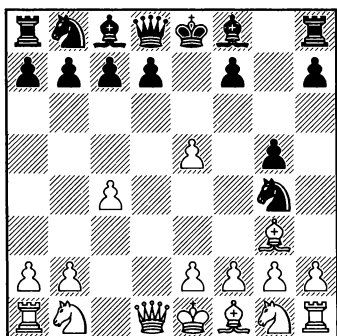
♖xc3+ ♗g7 30.♝g1 ♖d7 31.♘e5  
 ♖d5 32.♘g6+ hxg6 33.♙g2 g5  
 34.♖d3 ♖e5 35.♖c3 ♖d5 36.♖d3  
 ♖e5

Ничья.

32.

A.Riazantsev – V.Kovalev  
 Jerusalem 2015

1.d4 ♘f6 2.c4 e5 3.dxe5 ♘g4  
 4.♔f4 g5 5.♔g3



Естественное отступление, благодаря которому белые не задерживаются с развитием и располагают фигуры на оптимальных позициях.

5...♔g7

5...♘c6 ведет к основной линии, если королевский конь выходит на f3. Люк Ван Вели против Шахрияра Мамедьярова дважды провоцировал g5-g4, чтобы завоевать для коня поле f4. В «быстрой» партии белые не нашли времени для рокировки и растеряли преимущество: 6.h4 ♘gxe5

7.e3 g4 8.♘c3 h5 9.♝c1 ♔g7  
 10.♘d5 ♘e7 11.♘e2 ♘f5 12.♖c2  
 d6 13.♔xe5 ♔xe5 14.g3 c6 15.♘df4  
 ♖a5+ 16.♘c3 ♔xf4 17.exf4 0-0  
 18.♖d2 ♝e8+ 19.♔e2 ♖b6 20.♙f1  
 ♖d4 (Van Wely – Mamedyarov, Nice 2008). Поскольку черные не спешили с d7-d6, стоило обратить внимание на 10.c5!?

6.♘f3

После 6.e3 ♘xe5 7.♘c3 d6 8.h4 g4 9.♘ge2 ♘bc6 10.♘f4 h5 11.♘cd5 ♘e7 12.♘xe7 ♖xe7 13.♖c2 ♔e6 14.♝c1 0-0-0 15.♔e2 ♙b8 16.b4 ♘g6!? 17.♘g6 fxg6 18.♖xg6 ♔e5 19.♔xe5 dxe5 20.a3 ♝hg8 21.♖c2 (21.♖xh5?? ♖f6) 21...g3!? 22.f3 ♖f6 (Van Wely – Mamedyarov, Spain 2004) у черных появился важный ресурс ♔g8-g4xh4 и отличные виды на будущее. Москаленко предложил 11.♖c2 с последующей длинной рокировкой, однако ни рецепт, ни весь план Ван Вели приверженцев не нашли.

6...♘c6 7.h4!?

Фланговый подрыв открывает широкий простор для импровизации, что на столь ранней стадии партии превращается в диковинку. Традиционное продолжение 7.e3 применялось в двух следующих партиях.

7...♘gxe5

При 7...h6 дают о себе знать изъяны королевского фланга: 8.hxg5 hxg5 9.♝xh8+ ♔xh8 10.♘c3 ♘gxe5 11.♘xe5 ♔xe5 12.♔xe5

♘e5 13.♚d4 d6 14.0-0-0 (14. c5!?) 14...b6 15.♚e4 ♖b8 (сильнее 15...♗e6) 16.e3 ♗b7 17.♚h7 ♗g6 18.♗d3 ♗f8 19.♚h6 ♚e7 20.♗f5 a6 21.♗d5 ♗xd5 22.cxd5 (Ponkratov – Sazhinov, Belgorod 2008) с подавляющим перевесом.

### 8. ♗xe5

После 8.hxg5 ♗xc4 9.♗c3 ♗xb2 10.♚b3 ♗a4 11.♗d5 d6 12.g6!? ♗e6 13.♗h4 ♚d7?! 14.♗f6 fxg6 15.♗xc7+ ♚xc7 16.♚xe6+ ♗f8 17.♖d1 (Grischenko – Jobava, Sochi 2014) белые развили опасную инициативу и, в конце концов, сокрушили грозного соперника. Хотя в случае 13... ♗xd5 14.♚xd5 ♚d7 15.♖c1 ♗c5 16.gxf7+ ♚xf7 17.♚xf7+ ♗xf7 им пришлось бы доказывать наличие компенсации за пешку. В запасе остается вариант 12.♖c1 ♗b6 13.e4 ♗e6 14.♗a6!? bxa6 15.♖xc6 ♗xd5 16.exd5 ♖b8 17.♚c2 ♗xd5 18.♖xc7 ♖b1+ 19.♚xb1 ♚xc7 20.0-0 0-0 21.♖d1 ♗xf3 22.gxf3, следуя которому, стороны, вероятно, заключат мир.

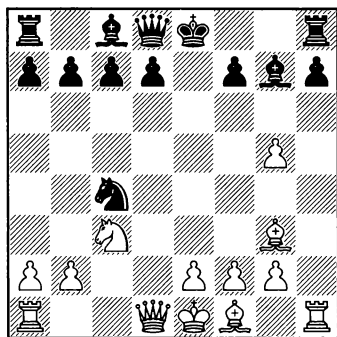
### 8... ♗xe5 9.hxg5

Заслуживает пристального внимания 9.♗c3!? с парадоксальной идеей кое-где экономить на e2-e3 – как в одной из заочных партий при 9...h6 10.hxg5 hxg5 11.♖h8+ ♗h8 12.♚c2! ♗g6 13.0-0-0 d6 14.c5. Жадное 9... ♗xc4 10.e3 ♗xb2? совсем не годится, поскольку на 11.♚c2 указанное Шандорффом 11...♚f6(?)

сразу проигрывает ввиду 12.♗d5! ♗d3+ 13.♗d2.

Остается проверить 9...g4. После 10.h5 d6 11.h6 ♗f6 12.c5 ♗e6 13.e3 d5? (при 13...dxc5 14.♚xd8+ ♖xd8 15.♗e4 еще много борьбы) 14.♖h5 ♗d7 15.♗xd5 ♗xb2 (Harika – Zwardon, Pardubice 2012) индийская шахматистка ставила победную точку изящным 16.♚b1! В случае 10... h6 11.♗h4!? ♗f6 12.♗xf6 ♚xf6 к перевесу ведет как 13.c5!? (Шандорфф), так и 13.e3 d6 14.♗d5 ♚d8 15.♚d4 ♗e6 16.0-0-0 0-0 17.♗e2 (Бронзник).

### 9... ♗xc4 10. ♗c3



### 10...c6

Москаленко приводит выгодные белым варианты 10...♗xb2? 11.♚c1 ♗c4 12.♗d5 и 10...♚xg5 11. ♖h4! Оценку второго как будто подтвердила партия Riazantsev – Ponkratov (Satka 2008): 11...♗e5? 12.♗d5 0-0 13.e3 d6 14.♖h5 ♚g4?! 15.♗e2 ♚d7 16.♚c2 f5 17.♗xc7 ♖b8 18.♖c1. С учетом того, что

угроза миру исходит от централизованного коня, необходимо продолжать 11...♙xc3+ 12.bxc3 d5 с относительно устойчивым положением.

11.e4 ♖xb2 12.♚d2 d5

В миниатюре Kouatly – Preissmann (Vagneux 1983): 12...♗a4 13.♗xa4! ♙xa1 14.♙d6! b5? 15.♗b2 ♖g8 16.♖xh7 ♙xb2 17.♚xb2 ♚xg5 18.♖h8!, черные располагали усилением – 14...♙g7 15.e5 ♙f8. У белых в кармане вечный шах посредством 16.♙c4 b5 17.♙xf7+ ♗xf7 18.g6+ ♗g8 19.gxh7+ ♖xh7 20.♖xh7 ♗xh7 21.♚d3+ ♗g7 22.♚g3+, но есть ли что-то большее?!

13.♚xb2 ♚a5 14.e5 d4 15.♖c1 dxc3

Москаленко указывал на 15...♙f8 16.♚b3 ♚b4! с неясной позицией. Ковалев без раздумий форсирует упрощения – очевидно, победа Рязанцева над Понкратовым дала ему пищу для размышлений еще при подготовке к партии.

16.♚xc3 ♚xc3+ 17.♖xc3 h6 18.gxh6 ♖xh6 19.♖xh6 ♙xh6 20.♙c4 ♙g5 21.♖f3 ♙e6 22.♙xe6 fxe6 23.♙f4 ♙xf4 24.♖xf4 c5 25.♖f6 ♗e7 26.♖h6 ♖f8

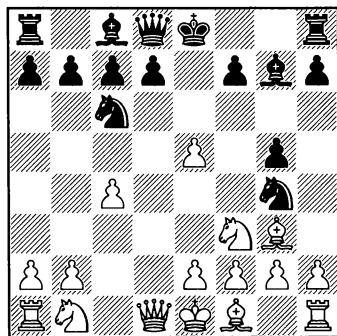
Ничья.

### 33.

**M. Chetverik – D. Martins**

Krakow 2015

1.d4 ♗f6 2.c4 e5 3.dxe5 ♗g4  
4.♙f4 g5 5.♙g3 ♙g7 6.♗f3 ♗c6



### 7.e3

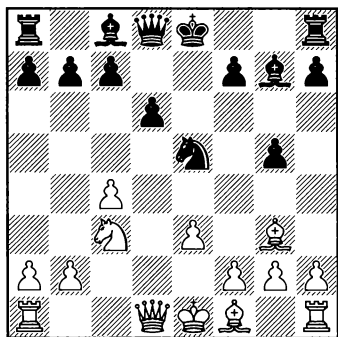
7.♗c3 ♗gxe5 8.♗xe5 ♗xe5 9.e3 идентично главным вариантам, но помимо 9.h4!? (с переходом к ветви 7.h4!? ♗gxe5 8.♗xe5 ♗xe5 9.♗c3!?) следует еще упомянуть о 9.e4. В дальнейшем белым трудно организовать пешечный прорыв, а тогда нет смысла обнажать тылы. После 9...d6 10.♙e2 ♙e6 11.♗d5 c6 12.♗e3 ♚b6 13.♚d2 0-0-0 14.♖c1 h5 15.♗d5!? ♙xd5 16.cxd5 ♗b8 17.0-0 c5 (Kulaots – Kaner, Tallinn 2003) блокирование цепей притупило слонов; при 15...cxd5 16.cxd5+ ♗b8 17.dxe6 fxe6 шансы также примерно равны.

7...♗gxe5 8.♗xe5 ♗xe5 9.♗c3 d6

В ответ на 9...h5 белым лучше всего сразу зафиксировать пешки. После 10.h4 g4 11.♚c2 d6 12.c5 0-0 13.♖d1 ♙e6 14.cxd6 cxd6 15.♙e2 ♖c8 16.0-0 ♚b6 17.♖d2 ♙xa2 (De Haan – Moskalenko, Sitges 1997) Москаленко указывает на 18.♚f5 ♙b3 19.♚xh5



♖c5 с обоюдными шансами. Вариант 20.♙xe5 ♖xe5 21.♗xg4 ♖xe3 22.♙f3 ♖e6 23.♙d5 ♙xd5 24.♗xd5 ♗d8 25.♖d3 демонстрирует, что шансы только у белых. Прорыв c4-c5 допустимо отложить: 12.0-0-0 ♗d7 13.♗e4 ♗e7 14.c5! f5 15.♗xd6+! cxd6 16.♙xd6 ♗f6 17.♖d5 с инициативой.



### 10.h4

Португальский мастер символизировал с выбором Будапештского гамбита. Играя «с листа», я разбил пешечную пару соперника, что охотно делаю в любых обстоятельствах. В следующей партии мы увидим тривиальный план с короткой рокировкой.

Ход 10.♗c2 обычно связывает с фианкеттированием ферзевого слона. После 10...♙e6 11.b3 c6 12.♖c1 f5 13.h4 g4 14.♗d2 ♗e7 15.♙e2 ♖d8 16.0-0 0-0 17.e4 (Zilberman – Foo, Israel 2010) активизация работала против белых при 17...fxe4 18.♗xe4 ♙f5

19.♗c3 ♙f6, и пешке «h» не по себе.

Стандартное продвижение 10.c5!?, безусловно, заслуживает рекомендации. После 10...dxc5 11.♗xd8+ ♖xd8 12.0-0-0 ♙d7 13.♙e2 f5 14.♖d5 ♖e8 15.♖xc5 c6 16.♖d1 белые отыграли пешку и стоят активнее. В варианте 10...0-0 11.cxd6 cxd6 12.♙e2 ♙e6 13.h4 ♗b6 14.♗d2 g4 15.0-0 ♖fd8 16.e4 ♖ac8 (Prohaszka – Rosenthal, Winterthur 2008) 17. h5!? h6 18.♙f4 ♗c4 19.♙xc4 ♖xc4 20. ♙xh6 ♙xc3 21.bxc3 ♗a5 22. ♙e3 ♗xh5 23.♙d4 черные отыграли пешку, и шансы вновь на стороне белых. Корнев предложил жертву пешки 16.♗d5!? ♙xd5 17.♗xd5 ♗xb2 18.♖fe1 ♗b6 19.♖ab1 ♗c6 20.♗b3 b6 21.♖ec1 ♗d7 22.♙a6. Пожалуй, если черные ограничатся задачей устоять, то без сверхусилий справятся с ней.

### 10...g4

После 10...♙e6?! 11.hxg5 ♗xg5 12.c5!? 0-0 13.cxd6 cxd6 у белых немало хороших продолжений, однако не видно слишком хорошего. Например, при 14.♗xd6 ♖fd8 15.♗a3 ♗d3+ 16.♙xd3 ♖xd3 ощутима компенсация за пешку. Сильнее 12.♗d5! ♙xd5 13.cxd5 0-0-0 14.♖c1 ♗g6 15.♗c2 ♗e7 (Dziuba – Kepeschuk, Polanica Zdroj 2005) 16.♙h4! f6 17.♙d3 ♖b8 18.♙g3 с подавляющим превосходством в расположении всех фигур.

С включением h2-h4 и h7-h6 прорыв c4-c5 прибавляет в силе. 10...h6 11.c5!? dxc5 12.♖xd8+ ♕xd8 13.hxg5 hxg5 14.♗xh8+ ♖xh8 15.0-0-0+ ♖d7 16.♗d5 f6 17.♞e4 с явным преимуществом. Менее точен порядок ходов 11.hxg5 hxg5 12.♗xh8+ ♖xh8 13.c5 из-за 13...♖e6 14.cxd6 cxd6 15.♖a4+ ♕e7 – пешка d6 надежно защищена, а централизованный король в относительной безопасности.

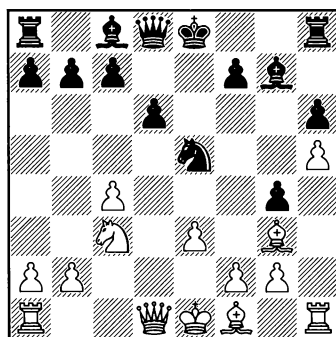
### 11.h5

Бессистемная игра сильнее польского гроссмейстера привела к скорому поражению белых после 11.♖e2 ♖e6 12.♖c1 0-0 13.b3 c6 14.h5 f5 15.h6 ♖f6 16.♖d2 ♖e7 17.f4 gxf3 18.gxf3 ♕h8 19.f4?! ♗ad8 20.♖c2 (20.fxe5?! dxe5 21.♖b2 f4) 20...♞g4 21.♖xg4 ♗g8! 22.♞e2? (упорнее 22.♖f3 ♗xg3 23.♕f2) 22...♗xg4 23.♕f2 d5 24.♗cd1 ♗e8 25.c5 ♖f7 26.♖c1 ♖e4 27.♞d4? (Wojtaszek – Jobava, Wijk aan Zee 2014) – белые сдались, не ожидая 27...♗xg3!

### 11...h6

При 11...0-0?! 12.h6 ♖f6?! 13.♖e2 собственный слон мешает черным защищать пешку «g» при помощи f7-f5, поэтому лучше отвести слона на h8, а еще лучше вообще не спешить с рокировкой. Во встрече Moiseenko – Scerbin (Russia 2011) последовало 11...♖e6 12.h6 ♖f6 13.♞d5 ♖xd5

14.cxd5 ♖d7 15.♖e2 ♗g8 16.♗c1 0-0-0 17.♖c2 ♕b8 18.♖b3 ♗g6 19.♖xe5 ♖xe5 20.♖b5 ♖c8 21.♗c4 f5 22.♕e2 ♗f6 23.g3. Белые обезопасили своего короля и готовы перегруппировать армию вблизи от неприятельского. Течение этой партии сходно с комментируемой, и точно так же возникают вопросы к размену коня d5, вместо которого стоит внимания 13...♞d7 и ♖f6-e5.



### 12.♖d2

Продолжение 12.♖c2 ♖e6 13.0-0-0 ♞xc4 14.♖xc4 ♖xc4 15.♖a4+ b5 16.♞xb5 ♖xb5 17.♖xb5+ ♖d7 18.♖xd7+ ♕xd7 (Kislik – Petermann, Pardubice 2012) не сулит в окончании более равенства. Я планировал разгрузку большой диагонали ради вторжения коня на d5, а тогда ферзь стоит на d2 чуть лучше, чем на c2.

В целом белые испытывают приятные трудности выбора из перспективных ходов. В варианте 12.c5!? dxc5 13.♖xd8+

♔xd8 14.0-0-0+ ♖d7 15.♗e2 они, похоже, с выгодой отыграют пешку. В случае 12.♗h4 ♖f6 (12...♞d7 13.♗d5 f5 14.♞b3 c6 15.♗e7!) 13.♗xf6 ♞xf6 14.♗d5 ♞d8 15.♞d4 c6 16.♗c3 c5 17.♞f4 ♗e6 18.0-0-0 ♞e7 19.♗b5 ♞d8 20.♗e2 f6 21.♗xa7 ♞a8 22.♗b5 ♞xa2 23.♗xd6+ ♖f8 (Kotanjian – V.Movsisian, Jermuk 2014) черные без материала в плохой позиции.

12...♗e6 13.b3 ♞d7 14.♞c1 0-0-0 15.♗d5 ♖xd5

Белые действовали слишком академично, и превосходство почти испарилось. Надежнее всего ♔c8-b8, ♞d8-c8 и размен коня лишь в подходящий момент.

16.cxd5 ♖b8 17.♗e2

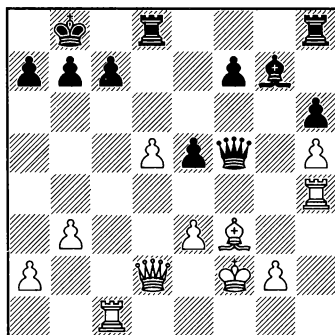
17.♞b4!? слегка «цепляет» неприятеля, а вялый ход в партии предоставил шанс португальцу. После 17...f5 и 18...♞f7 уязвимость выдвинутых пешек ставит крест на амбициях. Вылазкой ферзя Мартинс подвергает опасности собственные пешки.

17...♞f5?! 18.♗xe5 dxe5

При 18...♗xe5 19.♞c4 ♞hg8 20.♗d3 ♞c8 21.♞c2 ♞g5 22.♖e2 белые владеют инициативой. Сейчас 19.♞c3 ♞d7 20.e4, равно как и 19.♞a5 e4!? 20.♞xc7+ ♖a8 21.♞f4 ♞xf4 22.exf4 ♞xd5 23.♗xg4 f5 24.♗h3, показалось мне не столь обещающим, как переброска ладьи по четвертому

ряду – хотя дело обстоит ровно наоборот.

19.♞h4 g3 20.♗f3 gxf2+ 21.♖xf2



21...♞d7?

Маневр ♗g7-f8-d6 ликвидировал угрозы белых, тогда как сейчас над королем Давида сгущаются тучи.

22.♞hc4 ♞c8 23.♞a5 b6

На 23...♗f8 задумано 24.♞a4 a6 25.♞c6!

24.♞a6 c5 25.dxc6 ♞d2+ 26.♗e2 ♞c7 27.♞d1 ♞a5

Альтернативой безнадежному эндшпилю был только мат – 27...♞b2 29.♗d7 ♞hc8 30.♞a4.

28.♞xa5 bxa5 29.♗g4 a6 30.♗d7 ♖a7 31.♞d5 ♖b6 32.♞a4 ♗f6 33.♞dxa5 ♞a7 34.♞d5 ♖c7 35.g4 ♞b8 36.♖f3 ♞d8 37.♞c4 ♞b8 38.♗f5 ♖b6 39.♞d6 ♗e7 40.♞xh6 ♞c7 41.♗d7 ♞d8 42.♖e4 ♗g5 43.♞h7 f6 44.♞c3 ♖b5 45.a3 ♖b6 46.♖f5 ♖b5 47.♞f7 ♖b6 48.♞xf6

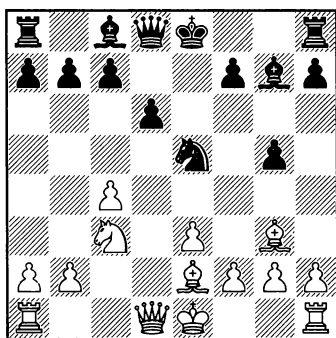
Черные сдались.

## 34.

M. Wagar – Zhang Pengxiang

Malaysia 1998

1.d4 ♘f6 2.c4 e5 3.dxe5 ♘g4  
4.♠f4 g5 5.♠g3 ♠g7 6.♘f3 ♘c6  
7.e3 ♘gxe5 8.♘xe5 ♘xe5 9.♘c3  
d6 10.♠e2



## 10...♠e6

Следует принимать в расчет, что белые не просто развили слона, но и взяли под усиленный контроль диагональ d1-h5. Соответственно, при 10...0-0?! 11.h4 g4 белые могут выиграть пешку без достаточной компенсации в виде двух слонов: 12.♠xe5 ♠xe5 13.♠xg4 f5 14.♠f3 f4 15.exf4 ♖xf4 16.g3 ♖d4 17.♗e2 c6 18.♖d1 ♖xd1+ 19.♘xd1 ♗f6 20.0-0 (Deac – Drozdowski, Iasi 2014). В случае 11...♘g6 12.hxg5 ♗xg5 сохраняется пешечный баланс, однако черный король на мушке (тогда как белый укромно разместится на f1).

## 11.0-0

Пешка c4 так или иначе нуждается в поддержке, и 11.♖c1 0-0 12.b3 защитит ее наиболее эластично. Правда, тогда придется следить за безопасностью чернопольного слона и короля. Например, 12...f5 13.♗d2 ♘g6 14.f4 g4 15.h3 h5 16.hxg4 hxg4 17.0-0 ♠f6 18.e4 c5 19.exf5 ♠d4+ 20.♠f2 ♠xf2+ 21.♖xf2 (Studnicka – Choleva, Czech Republic 2008) 21...g3! 22.♖f3 ♗h4 23.♗e3 ♗h2+ 24.♘f1 ♠xf5 25.♖xg3 ♖ae8 26.♗f2, и белым пора уносить ноги – не то что помышлять о триумфе. Точнее 17.♘f2, не уступая сопернику открытой вертикали.

## 11...h5

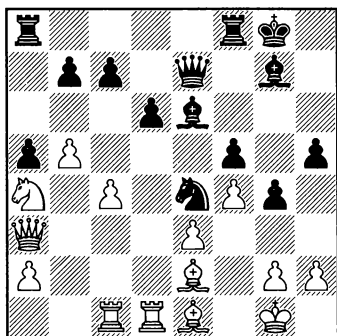
Контригра на ферзевом фланге раскрывается в варианте 11...0-0 12.♗b3 ♖b8 13.♗a4 a6 14.♖ad1 ♘xc4 15.♠xc4 b5 16.♘b5 axb5 17.♠xb5 ♠xa2 18.b4 ♗e7 19.♗xa2 ♖xb5 20.♗a7 ♠f6 21.♖c1 ♖c8 с равенством (Utnasunov – A.Potarov, Tula 2009). Пожалуй, белым лучше с помощью 13.♠xe5 ♠xe5 14.f4!? gxf4 15.exf4 ♠g7 16.♗c2 обозначить активность на королевском крыле.

## 12.♖c1 g4 13.♗a4+ ♘d7?!

После 13...♗d7 14.♗xd7+ ♘xd7 у белых лишь символический перевес, тогда как сейчас посредством 14.c5! ♠xc3 (14...dxc5? 15.♘b5) 15.♖xc3 dxc5 16.♖xc5 c6 17.♖d1 они овладевали грозной инициативой. Мораль – за про-

рывом с4-с5 в основных схемах необходим глаз да глаз!

14.f4 f5 15.♖fd1 0-0 16.b4 a5  
17.b5 ♖e7 18.♖a3 ♘c5 19.♘a4  
♘e4 20.♙e1



20...♗ae8?!

Ключевой момент поединка. Сомкнувшиеся цепи мешают сторонам отличиться, и 20...b6 с большой вероятностью приводило к ничьей. Однако, предводитель армии черных стремился подтвердить превосходство в рейтинге и отважился на блеф.

21.♙xa5?!

В случае 21.♙d3! ♙f7 22.♙xa5? ♘f2! 23.♗e1 ♘xd3 24.♖xd3 ♗a8 25.♖d2 легкие фигуры столь прочно увязли на крайней вертикали, что даже не стоит путем 25...b6 отбирать одну из них за две пешки – убедительнее 25...♖d8! 26.b6 ♖e8! Сильнейшее 22.b6! разрушает структуру (и блеф) черных.

21...♗a8 22.♙b4 ♗a7 23.b6

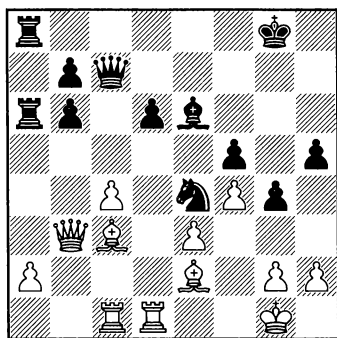
Необходимо освободить подходящее поле для слона на слу-

чай сдвоения ладей. В вариантах 23.♖b3? ♗fa8 24.♘b2 ♙xb2 и 24.♘c3 ♙xc3 25.♙xc3 ♗a3 провисает белопольный слон.

23...cxb6 24.♖b3 ♖c7

Довольно трудно предвидеть, что 24...♗a6 несколько лучше хода в партии, так как защищает еще и пешку d6. Белым невыгодно продолжать 25.♙d3?! b5 26.♙xe4 fxe4 27.♘c3 ♙xc4, тогда как сейчас 25.♙d3 b5 (25...♘c5 26.♙xc5 bxc5 27.♘b6) 26.♙xe4 fxe4 27.♙xd6 bxa4 28.♖b1 ♖c6 29.♙xf8 ♙xf8 весьма неясно.

25.♙e1 ♗a6 26.♘c3 ♙xc3  
27.♙xc3 ♗fa8



28.♙d4?

Пакистанский шахматист затеял ошибочный обмен пешек, пропуская вражескую ладью во второй ряд. Между тем, при 28.♙b2 брать на a2 вообще не стоит ввиду 29.♙d3 с образованием чернопольной батареи.

28...♗xa2 29.♙xb6 ♖c6 30.♙e1 ♗d2

Убедительнее 30...h4! 31.♖b5 h3 32.♖xc6 bxc6, и угроза c6-c5 не дает белым наладить оборону.

31.♖b5 ♖aa2 32.♙f1 h4 33. ♖a1 ♖ac2 34.♖ac1?

Вакар предпринимает обязательный размен пары ладей в неудачной редакции. Правильно 34.♖ec1 ♖b2 35.♖xc6 bxc6 36.♙a5, вынуждая 36...♖dc2.

34...♖b2 35.♖xc6 bxc6 36. ♙d4 ♖a2 37.♖a1 c5 38.♖xa2

♖xa2 39.♙a1 ♙d7 40.♙d3 ♙c6 41.♙f1 ♖f7 42.♙h8 ♖g8 43.♙a1 g3 44.h3 ♗d2 45.♖e2

Не проверяя техники черных после 45.♙e2 ♖h7 46.♙f6 ♗xc4! 47.♙xc4 ♖xg2+ 48.♖f1 ♖f2+ 49.♖g1 ♖h2 50.e4 ♙xe4 51.♖xe4 fxe4. Даже пара слонов здесь бес- сильна противостоять ладье и трем связанным проходным.

45...♖xa1 46.♖xd2 d5 47.♖b2 dxc4 48.♖a2 ♖b1

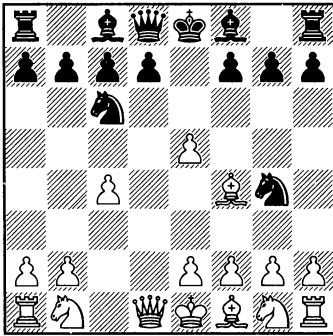
**Белые сдались.**

Большие осложнения при 4...♙b4+ 5.♗d2 d6 требуют от белых определенной точности, зато обещают существенные выгоды. Чуть иррациональный ход 4...g5 более пригоден для применения, хотя черным предстоит предъявить аргументы против 5.♙g3 ♙g7 6.♗f3 ♗c6 7.h4!? ♗gxe5 8.♗xe5 ♗xe5 9.♗c3!?

## Глава 6

### Система 4. ♖f4 ♘c6

1.d4 ♘f6 2.c4 e5 3.dxe5 ♘g4  
4.♖f4 ♘c6



5. ♘f3 ♖b4+

Так играют в подавляющем большинстве случаев. Игра сводится либо к сравнительно острым вариантам с выходом ферзевого коня на с3 (партии №№35-38), либо к спокойным продолжениям с развитием коня на d2 (партии №№39-43).

Гамбит 5...f6 6.exf6 ♖xf6 не обещает белым легкой консолидации. После 7.♖d2 ♖b4 8.♘c3 d6 9.e3 ♖e6 10.♗c1 ♘ge5 11.♘xe5 dxe5 12.♖g3 ♖f5 13.♗d1 ♗d8 14.♖c1 ♗xd1+ 15.♖xd1 0-0 16.♖e2 ♗d8 17.♖c1 ♘d4!? 18.exd4 exd4 19.0-0 dxc3 20.bxc3

♖xc3 21.♖xc7 ♗d2 (Vorobiov – Melkumyan, Gyumri 2008) компенсация за пешку очевидна. Белым лучше открыть центральную вертикаль другим способом – 11.♖xe5 dxe5 12.♖d3 0-0-0 13.♖c2 ♘d4!? 14.exd4 exd4 15.0-0 dxc3 16.bxc3 ♖c5 17.♗b1.

Совсем плохо 5...♖e7?, так как отыгрыш пешки ведет к значительно более серьезным потерям: 6.♘c3 ♘gxe5 7.♘xe5 ♘xe5 8.♘d5 ♖d6 9.c5! или 6... ♖c5 7.e3 ♘gxe5 8.♘xe5 ♘xe5 9.♘d5! (сильнее, чем 9.b4 ♖d6 10.♖xd6 cxd6 11.♘b5 ♖d8 12.0-0-0) 9...d6 10.♖d4! Та же история с безуспешным возвратом ущерба при 5...♖c5? 6.e3 ♖e7 7.♘c3 ♘gxe5 8.♘xe5 ♘xe5 9.♘d5 ♖b4+ 10.♖e2 или 9... ♖d6 10.♖h5 ♖b4+ 11.♖e2. Наконец, на 7...♖b4 следует 8.♖b3 ♖a5 9.♗d1 (9...♘gxe5? 10.♘xe5 ♘xe5 11.♗d5). На практике белые далеко не всегда цеплялись за лишнюю пешку – и напрасно, поскольку она здорово стесняет неприятеля.

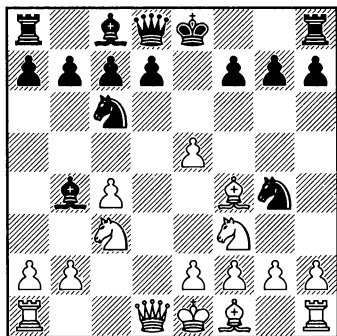
Настала очередь партий.

35.

E.Moradiabadi – R.Medina

Tromsø 2014

1.d4 ♞f6 2.c4 e5 3.dxe5 ♞g4  
4.♟f4 ♞c6 5.♞f3 ♟b4+ 6.♞c3



6...♞e7

Немедленный размен коня ведет к основному варианту. Несколько приемлемо выжидание с разменом покажут отклонения от 7.♞d5, рассматриваемые здесь и сейчас.

7.♞b3!?

7.e3 вычеркиваю сразу – черные разбивают неприятельские пешки и обходятся без жертвы своей. В примерном варианте 7...♟xc3+ 8.bxc3 ♞gxe5 9.♞xe5 ♞xe5 10.♞d5 f6 11.c5 ♞b8 12.♞d1 c6 13.♞d4 b6 14.♞b1 0-0 15.cxb6 ♞f7! наметилась контригра.

Продолжение 7.♞c2 0-0 8.a3 ♟xc3+ 9.♞xc3 ♞e8 10.e3 ♞gxe5 11.♞xe5 ♞xe5 12.♟e2 b6 13.0-0 d6 14.e4 ♟b7 15.f3 a5 16.b3 ♞d7 17.♞ae1 ♞f6 18.♞d2 ♞c5 19.♟d1

(Siebrecht – Haas, Bad Wiessee 2009) не обещает более равенства, так как черные без помех и ослаблений завершили развитие. Еще более показателен фрагмент Korchnoi – Gomez (Pamplona 1991): 7.♞c1 ♞gxe5 8.♞xe5 ♞xe5 9.a3 ♟xc3+ 10.♞xc3 0-0 11.g3 d6 12.♟g2 ♞g6 13.♟c1 ♞b8 14.0-0 b6 15.e4 ♟b7 16.♞e1 f6 17.b3 ♞fe8 18.♞ce3 ♞f7 19.♟b2 ♞e7 20.♞e2 a5 21.f4 ♟a8. Опытнейший гроссмейстер подготовил прорыв e4-e5, но теперь убедился в его безвредности и спешно переключился на более привычное c4-c5. В итоге Корчному пришлось с трудом добиваться ничьей.

Ход в тексте хорош уже тем, что черные не могут сразу забрать на e5. Зато в свободном доступе появилась пешка c4!

7...♟a5

7...♞a5?! 8.♞c2 ♞xc4 9.a3 ставит черных перед тягостным выбором:

9...♟c5 10.e3 ♞sxe5 11.♞xe5 ♞xe5 12.♞d5 стоит им фигуры.

При 9...♞c5 10.e3 ♞ха3 11.♞ха3 ♟ха3 12.bха3 ♞ха3 примерное материальное равенство не должно вводить в заблуждение, так как провалены и мобилизация, и координация сил.

Сходная картина имеет место в случае 9...♟a5 10.e3 ♞sxe5 11.b4 ♟b6 12.♞d5 ♞e6 13.♞xe5 ♞xe5 14.♞xc7+ ♟xc7 15.♞xc7 ♞c6 16.♟e2 0-0 17.♞d6 ♞e8



18.0-0 (Kuzovkin – Mosionzhik, Moscow 2009) или 15...f6 16.♔e2 0-0 17.0-0 d5 18.♖fd1 ♗e8 19.♖ac1 ♕h8 20.♖c5 (Michiels – Alenkin, Belgium 2015).

8.♖d1

Прежде играли 8.e3, что также недурно. После 8...♗gxe5 9.♗xe5 ♗xe5 10.♔e2 d6 белые козырнут тематическим 11.c5!?, подчеркивая висячее положение слона.

8...♗gxe5 9.♗xe5 ♗xe5 10.♖d5 ♗c6 11.e3 d6 12.♔e2 0-0 13.0-0 ♔e6 14.♖h5 ♔xc3 15.♖xc3 f6 16.♔d3 g6 17.♖b5 b6 18.♔e4 ♖e8 19.♔d5 a6 20.♖b3

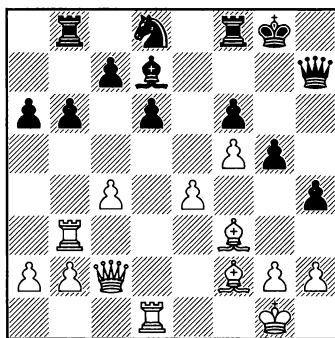
Вытянув три пешки на шестую горизонталь, ладья наконец-то покинула вражескую половину доски. Для получения реальных выгод белым предстоит дожидаться невынужденных ослаблений со стороны противника...

20...♖b8 21.♖d1 g5 22.♔g3 h5?!

...и ослабления произошли. Сейчас иранский гроссмейстер выбирал между перспективными подрывами f2-f4 и h2-h4.

23.f4 h4 24.♔f2 ♗d8 25.♖c2 ♖h5 26.♔f3 ♖f7 27.f5 ♖h7 28.e4 ♔d7?

После 28...♔f7 29.♖c3 ♖g7 30.♔d4 ♔e8 31.c5 черным непросто защищаться, но теперь их позиция разваливается в несколько ходов. Потеря качества ничуть не смутила белых, тем более, что была временной.



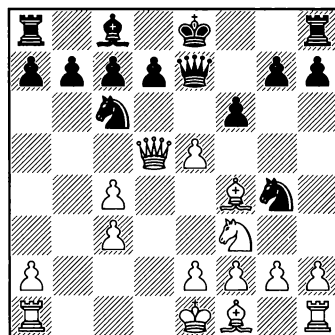
29.c5 dxc5 30.♔xc5 ♖f7 31.♔d4 ♔a4 32.♔xf6 ♗b7 33.e5 ♔xb3 34.axb3 c5 35.♔d5 ♖h5 36.♔xf7+ ♖xf7 37.♔xg5 ♖e8 38.e6 ♖h5 39.♔f6 ♖h6 40.♔c3 ♖e3+ 41.♖f2 ♖xf2+ 42.♕xf2 ♗a5 43.♖d7 ♗xb3 44.♖g7+ ♕f8 45.♖h7 ♗d4 46.♔xd4 cxd4 47.♖h8+

Черные сдались.

36.

T.Thorstensen – J.L.Kvisla  
Oslo 2014

1.d4 ♗f6 2.c4 e5 3.dxe5 ♗g4 4.♔f4 ♗c6 5.♗f3 ♔b4+ 6.♗c3 ♔xc3+ 7.bxc3 ♖e7 8.♖d5 f6



8...♟a3 разобрано в партии №1 исторического раздела. Черные сразу превращают мнимый (в большинстве вариантов) Будапештский гамбит в реальный, уповая на свободную фигурную игру и расколотые белые пешки.

### 9.exf6

Изредка белые удерживали приобретение с помощью более заковыристого 9.e6 dxe6 10.♟h5+ g6 11.♟xg4 e5 12.♟g3(h4) exf4 13.♟xf4. Что не прижилось, так как белым трудно завершить развитие (13...0-0 14.e3? ♟a3 или 14.g3 ♜e8)

### 9...♘xf6 10.♟d3

Встречалось 10.♟d1 d6 11.e3 0-0 12.♟e2 (на 12.♟d3 ♟g4 13.h3 ♟xf3 14.♟xf3 хорош маневр ♘f6-d7-c5) 12...♘e4 13.♞c1 ♖h8 14.0-0 (14.♘d4 ♘e5 15.0-0 ♟d7) 14...g5 15.♟g3 h5 16.♟d3 ♘c5 17.h4 ♞xf3! 18.gxf3 gxf4. Сразу три игрока (только что не держась за руки) здесь шагнули в пропасть после 19.♟h2?? ♟h3 20.♖h1 ♞g8. Следует вернуть качество посредством 19.♟f4 ♟h3 20.♖h2 ♟xf1 21.♟f1 с запутанной игрой (Sorensen – Ochsner, Aarhus 1986).

Если заменить 13.♞c1 на 13.♟c2, то получим ветвь 10.♟d3 d6 11.e3 0-0 12.♟e2 ♘e4 с необязательным ходом 13.♟c2, либо вариант 10.♟d2 d6 11.e3 0-0 12.♟e2 ♘e4 с почти необходимым 13.♟c2. Логичная игра в партии Twardon – Tischbierek (Rostock 1985) после 13...♘c5 14.♘d4 ♘e5

15.0-0 ♟f7 16.♘b3 ♟f5 17.♟d1 ♘xc4 18.♟d4 ♘xb3 19.axb3 ♘b6 привела к отыгрышу пешки без полного уравнивания шансов. Так что даже второсортное отступление 10.♟d2 никак не помарка.

### 10...d6 11.e3

По поводу 11.g3 – две следующие партии. Макс Длуги ввел в практику 11.♟g5. Тогда неплохо 11...0-0 12.e3 ♘e5 13.♘xe5 ♟xe5 14.♟f4 ♟a5 15.f3 ♟f5 16.♟d2 (Dydyshko – Meduna, Czech Republic 2002) 16...♞ae8 17.♟e2 ♟c5 18.♟d4 ♘d7, и после размена ферзей реализация лишней пешки с такой скверной структурой – утопия.

### 11...0-0

Идею 11...♘e4 с фланговым наступлением пешек без рокировки надо отбросить. После 12.♟e2 g5 13.♟g3 h5 14.♟e5! ♘xe5 15.♟xe4 ♘xf3+ 16.♟xf3 материальное превосходство должно сказаться.

### 12.♟e2

Не лишено яда превентивное отступление 12.♟c2, чтобы в случае 12...♘e4?! потревожить коня путем 13.♟d3. Сильнее 12...b6!? 13.♟d3 h6 14.0-0 ♘a5 и ♟c8-а6 с осадой пешки с4.

### 12...♘e4

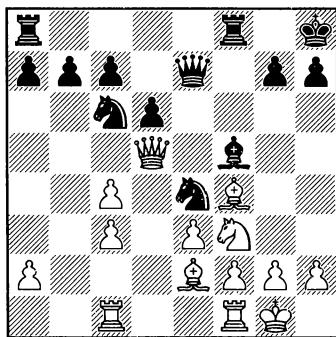
После 12...b6 13.0-0 ♘a5 14.♘d2 осада избыточно защищенной пешки безрезультатна, а на 14...♟b7 белые с помощью 15.♘b3 рассчитывают объеди-

нить «островки». Лучше сохранить для коня выбор между стоянками на а5 и е5 и сыграть 13... ♖b7. Рекомендация Москаленко 14.c5!? не убеждает при 14...dxc5 15.♞ad1 ♗a5, открывая слону обширное поле деятельности.

### 13.0-0

На 13.♗d4 следует перегруппировка коней 13...♗c5 14.♞c2 ♗e5, и 15.0-0 ♞f7 16.♗xe5 dxe5 17.♗f3 ♞f6 приемлемо для черных. От разменной комбинации 13...♗xf2?! 14.♗xf2 g5 лучше воздержаться (15.g3 ♗e5 16.♞d1 ♗h3 17.♞e1).

13...♗f5 14.♞d5+ ♗h8 15.♞ac1



### 15...♗c5

Черные не испытывают затруднений в варианте 15...g5!? 16.♗d4 ♗g6 17.f3 gxf4 18.fxe4 fxe3 19.♗xc6 bxc6 20.♞d4+ ♞e5. Продолжение 15...♗g6 16.♗d4 ♗d8 17.♞fe1 a5 18.♞b5 ♗c5 19.♗b3?? ♗e8! (Kishnev – Mollekens, Antwerp 1993), разумеется, курьез. Гроссмейстер любым разум-

ным ходом сохранял ферзя – но не перевес.

16.♗d4 ♗d7

Квисла мог предотвратить сдвоение пешек более тонким 16...♗e4 17.♗xc6 ♞e8!? 18.♞d2 ♗xc6. Хотя ничуть не хуже 17...bxc6 18.♞d2 ♗d7 19.f3 ♗f5 20.e4 ♗e6 21.♗e3 c5, фиксируя слабую пешку (Pogorelov – Andres, Mondariz 2000).

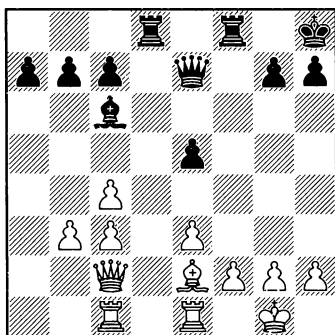
17.♞fe1 ♗e5 18.♗xe5?!

Чернопольный слон – главный защитник короля. Стоило его поберечь и продолжать ♗d4-b3 без размена.

18...dxe5 19.♗b3 ♗xb3 20. axb3 ♗c6 21.♞d2?

С помощью 21.♞a5 b6 22.♞b4 ♞g5 23.♗f1 белые успешно защищаются. При желании черные форсируют вечный шах посредством 21...♗xg2!? 22.♗xg2 ♞g5+ 23.♗h1 ♞xf2 24.♗f1 ♞h5 25.♗g2 ♞xg2! 26.♗xg2 ♞g4+ 27.♗h1 ♞f3+. Сейчас аналогичная комбинация обещает больше.

21...♞ad8 22.♞c2



22... ♖xg2! 23. ♔xg2 ♖g5+ 24.  
 ♔h1 ♜xf2 25. ♜g1 ♖xe3 26. ♜g2?

Торстенсен пребывал в состоянии прогги, иначе поискал бы шансы после 26. ♜cd1 ♜xd1 27. ♜xd1 g6 28. ♖d3 (следует считаться с 28... ♖h3) 28... ♖xe2 29. ♖xe2 ♜xe2 – «ладейник» со всеми вытекающими последствиями.

26... ♜xg2 27. ♔xg2

27. ♜d1! ♜d2! 28. ♖xd2 ♜g1+! столь же фатально, зато не лишено изящества.

27... ♜d2. Белые сдались.

37.

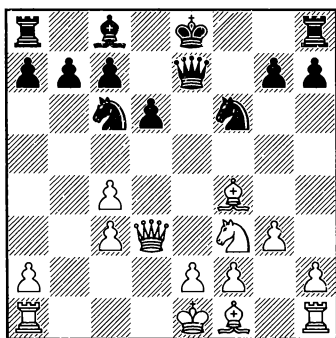
V.Korchnoi – G.Mohr

Ptuj 1995

1.d4 ♘f6 2.c4 e5 3.dxe5 ♘g4  
 4. ♖f4 ♖b4+ 5. ♘c3

Виктор Львович предпочитает располагать коня на с3, и необычный порядок ходов не заставил его передумать.

5... ♖xc3+ 6.bxc3 ♘c6 7. ♘f3  
 ♖e7 8. ♖d5 f6 9.exf6 ♘xf6 10.  
 ♖d3 d6 11.g3



Сильные игроки чаще фианкеттируют слона, так как на большой диагонали он активнее, чем на e2.

11...b6

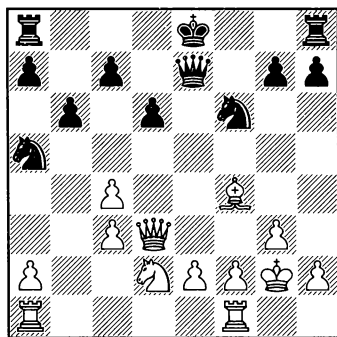
Словенский шахматист не только противопоставляет вражескому слону собственного, но и создает дополнительную помеху программному с4-с5. Рокировка встретилась в партии №38. Не заслуживает рекомендации 11... ♘e5?! Тогда упрощения лишь увеличат шансы белых на реализацию лишней пешки: 12. ♘xe5 dxe5 13. ♖g5 0-0 14. ♖g2 c6 15. ♖e3 h6 16. ♖xf6 ♖xf6 17.0-0 ♖e6 18.c5 ♜ae8 19.a4 ♜e7 20. ♜ad1 a5 21. ♜d6 (Krasenkow – Novita, Jakarta 2012). Знакомый маневр ♘f6-e4-c5 в партии Tukmakov – Cesar Del Prado (Cordoba 1991) получил продолжение: 11... ♘e4 12. ♖g2 ♘c5 13. ♖e3 ♘e6 14. ♘g5 ♘xf4 15.gxf4 ♖xe3 16.fxe3 ♘a5 17.c5 dxc5 18. ♘e4 c4. Черные отыграли пешку и вправе рассчитывать на ничью.

12. ♖g2 ♖b7 13.0-0 ♘a5  
 14. ♘d2

Корчной предлагает размен таким образом, чтобы прикрыть ахиллесову пяту. Партия вслепую Ljubojevic – Ivanchuk (Монасо 1999) завершилась быстрой ничьей после 14. ♘d4 ♖xg2 15. ♔xg2 0-0 16. ♖g5 ♜ae8 17. ♜ae1 ♖f7 18. ♖xf6 gxf6 19.e4 ♖xc4 (беззащитная пешка пала) 20. ♖d2 ♘b7 21. ♜e3 ♘c5 22. ♜fe1 a5 23.h4 a4 24. ♖e2 ♖xe2 25. ♜1xe2 ♔f7.

Белые вообще не обязаны менять слонов, что демонстрирует миниатюра S.Atalik – Wippermann (Izmir 2006): 14.♖ae1 0-0 15.e4!? ♘xe4?! 16.♗d1 ♗d8? 17.♞xe4! ♝xe4 18.♗d5+ ♚h8 19.♗xe4 ♗e8 20.♗d3, вынуждая капитуляцию. При лучшем 16... ♗d7 17.♞xe4! ♝xe4 18.♗d5+ ♚h8 19.♗xe4 ♖ae8 20.♗d5 две легкие фигуры сильнее ладьи.

14...♘g2 15.♚xg2



15...♗e6

Мор предотвращает связывание коня. После 15...0-0 16.♘g5 ♖ae8 17.e4 ♗d7 18.♘xf6 ♞xf6 19.f4 ♞fe6 20.♖ae1 ♗a4 21.f5 ♞e5?! 22.f6 gxf6 23.♞xf6 (Krasenkow – Wippermann, Baden-Baden 2005) инициатива белых вскоре стала решающей. Черных вряд ли устроит 21...♞f6 22.♗d5+ ♚f8?! 23.c5! dxc5 24.e5 ♗c6 25.♗xc6 ♞xc6, однако 22...♞f7 23.♗b5 ♗xb5 24.cxb5 ♞e5 25.c4 ♞c5 обещает спасение.

16.♘g5 ♝d7 17.♗d5 ♚f7

Понятно, что размен на d5 лишит смысла пребывание коня на краю доски, так как мишень ускользнула.

18.♗f3+ ♚g6

Вызывающее поведение короля здесь безнаказанно. Тем более, что 18...♝f6?! непоследовательно (конь ранее уклонялся от размена) и после 19.♘xf6 gxf6 20.♗d3 лишь компрометирует позицию черных.

19.h4 ♖ae8 20.e4 h6

Москаленко предложил 20... ♝e5!? 21.♗e2 h6 22.f4 ♗g4. Хорошая рекомендация, так как после 23.♗xg4 ♝xg4 24.f5+ ♚h7 25.♘f4 ♝e5 26.♘xe5 ♞xe5 блокада гарантирует ничью.

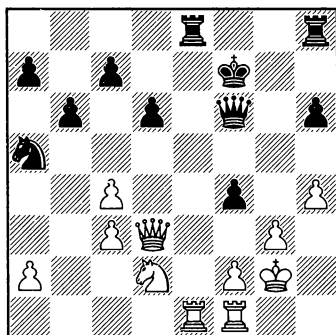
21.♘f4 ♝f6?!

Следовало контролировать точку прорыва на e5 и продолжать 21...♚h7, затем ♞h8-f8 и ♚h7-h8.

22.♗d3 ♚f7 23.♖ae1 g5

Правильно было 23...♝d7, однако признавать свои ошибки всегда непросто!

24.e5! gxf4 25.exf6 ♗xf6



## 26. ♗e4

Лучше было централизовать коня с включением размена ладей – 26. ♖e4! ♗xe4 27. ♗xe4 ♖e5 28. ♖e1. В ответ черные уводят ферзя слишком далеко, тогда как путем 26... ♖g6 могли безуспешно сопротивляться.

## 26... ♖d8? 27. ♖f3 ♗hf8?!

Корень зла – безучастное присутствие на доске коня a5. Даже в столь тревожной ситуации необходимо было подвести его поближе к театру боевых действий. Компьютер указывает сложный вариант 27... ♗xc4 28. ♖xf4+ ♖g7 29. ♖g4+ ♖f8 30. ♖f5+ ♖g7 31. f4 d5 32. ♖g4+ ♖f8 33. ♗g5! ♗e3+ 34. ♖xe3 ♖xe3 35. ♖f5+ ♖e7 36. ♖f3! ♖e1 37. ♖f2! (с выигрышем благодаря вытеснению ладьи с вертикали «e»), который следовало еще исполнить.

28. ♖xf4+ ♖g7 29. ♖g4+ ♖h8 30. ♖g6

**Черные сдались.**

## 38.

**L.Aronian – V.Ivanchuk**

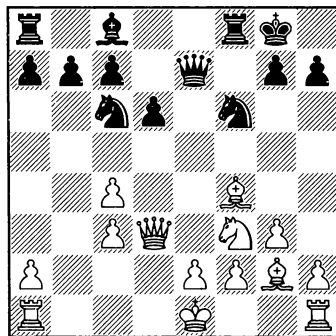
London 2013

## 1. d4 ♗f6 2. c4 e5 3. dxe5 ♗g4

Напомню, что Иванчук помимо быстрой партии (№18) засветился в изучаемой линии противостоянием с Любоевичем (ответвление 14. ♗d4 из предшествующего комментированного

примера). Как встречал гамбит Аронян, Мегабазе неизвестно.

4. ♖f4 ♗c6 5. ♗f3 ♖b4+ 6. ♗c3 ♖xc3+ 7. bxc3 ♖e7 8. ♖d5 f6 9. exf6 ♗xf6 10. ♖d3 d6 11. g3 0-0 12. ♖g2



## 12... ♖g4

По сравнению с линией 11... ♗e4 12. ♖g2 ♗c5 13. ♖e3 черный ферзь развязан и, по совету Москаленко, может перебраться на f6. Всё же в варианте гроссмейстера 12... ♗e4 13. 0-0 ♗c5 14. ♖e3 ♖f6 15. ♗d4 ♗xd4 16. cxd4 ♗e6 17. ♖d5 ♖h8 18. ♖xe6 ♖xe6 «с обоюдными шансами» шансы черных сводятся к размену ферзей и спасению в «разноцвете» без пешки.

Естественное продолжение 12... ♖d7 13. 0-0 ♖ae8 допускает типовой прорыв 14. c5!? После 14... dxc5 15. ♖xc7 c4!? 16. ♖d1 ♗e4 белые могут сыграть «по Кайданову», 17. ♗e5!? ♗xe5 18. ♖xe4, или, что более точно, с помощью 17. ♖c1 ♖f7 18. ♖f4 ♖c5

19.♖c2 ♖h5 (Rogers – Miezis, Reykjavik 2004) 20.♘d4 ♘f6 21.e4 напомнить партнеру о пешечном большинстве. Ввиду активности черных фигур вариант 15...♖xe2 16.♖xe2 ♖xe2 17.♙d6 ♖fe8 18.♙xc5 b6 19.♙d4 ♘e4 представляется лучшим выбором.

### 13.0-0 ♖ae8 14.♖ae1

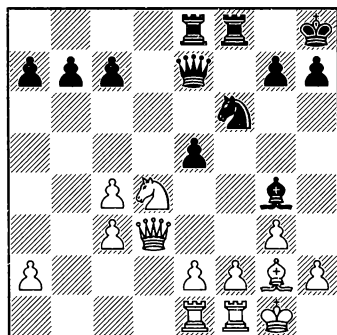
В сеансовой партии Korchnoi – Szalontay, London 2010) после 14.♖ab1 b6 15.♖fe1 ♙h5 16.♘h4 ♘e5 17.♙xe5 dxe5 18.h3?! e4 19.♖e3 ♖e6 20.g4?! соперники упустили из виду 20...♘g4! 21.hxg4 ♖xg4 22.♖g3 g5 с преимуществом у черных. Аронян решил, что королевская ладья придется ему на f1.

### 14...♙h8 15.♘d4 ♘e5

Иванчук готов изменить структуру с попутным отъемом у белых преимущества двух слонов.

После 15...♘a5 16.♙g5 ♖e5 17.♙xf6 ♖xf6 18.e3 ♙h5 19.♘b3 ♙g6 20.♖d4 ♘c6 21.♖d2 ♖e7 22.e4 ♙f7 23.♖e2 ♖e6 24.c5 ♖c4 25.♖d2 a5 (Dlugy – Epishin, New York 1989) отчетливо проступает контригра, но действия белых можно усилить. В частности, 21.♙xc6 bxc6 22.c5 приносит стратегические выгоды без ущерба для безопасности короля.

### 16.♙xe5 dxe5



### 17.♘f5!?

Предшественники сражались здесь недолго: 17.♘b3 c5 18.h3 с перемирием (Piket – Reinderman, Rotterdam 1999). Более интересна битва последователей: 17.♘c2 e4 18.♖d2 ♖d8 19.♖e3 c5 20.f4 ♙e6?! 21.♙xe4 ♘xe4 22.♖xe4 ♖f6 23.♘e3 ♙h3 24.♖f3 ♖xc3 25.♘f2 ♖d4 26.♖xd4 cxd4 27.♘d5 ♖c8 28.♖d3 ♖xc4 29.♖ed1 (Ding Liren – Zhao Jun, Xinghua 2014), и белые довели до победы лучший эндшпиль. Черным не стоило отдавать на e4, и тогда конь на c2 выглядит довольно жалко.

### 17...♙xf5 18.♖xf5

Аронян, конечно, всерьез не рассматривал вариант 17...e4? 18.♘xe7 exd3 19.exd3 ♖f7 20.f3! ♙xf3 21.♙xf3 ♖fxe7 22.♖xe7 ♖xe7 23.♙xb7, и выигрыш – дело времени и техники. Но с включением размена чуть рискованное движение пешки выключает слона из игры, по крайней мере, временно.

18...♘d7 19.♖e4 c6 20.♖d1 ♘b6 21.♖d3 ♖c5

Украинский гроссмейстер по-ступил предприимчивее, бросив ферзя и коня в атаку на белые пешки. В случае 22.e3 ♖a3 23. ♖g4 g6 24.h4 ♖a4 25.h5 gxh5 26. ♖xh5 ♖xc4 27. ♗d2 (Аронян) достижения белых мизерны.

### 22. ♖h4 g6 23. ♗e4 ♖g7 24. ♖g2

Контрастирует с предыдущей решительной игрой белых, но их сковывала уязвимость пункта f2. Вариант 24. ♗f3 ♗xf3 25. ♗xf3 ♖xc4 26. ♖xc4 ♘xc4 27. ♗d1 ♗e7 не дает и тени преимущества.

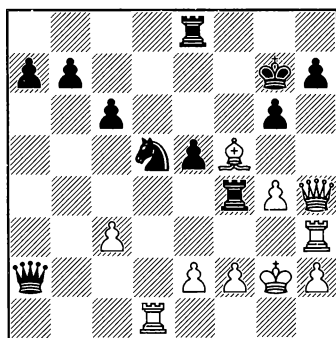
### 24... ♖xc4 25. ♗fd1 ♖xa2 26. g4 ♗f4?!

Иванчук в цейтноте вышускает перевес (26... ♖c4! 27.g5 ♖h8 28. ♗h3 ♗e7). Красивая реплика белых вынуждает его уносить ноги.

### 27. ♗f5! ♘d5

Первый шаг – верный; при 27... gxf5? 28. ♗d7+ ♘xd7 29. ♗xd7+ ♖f7 30. ♗xf7+ ♖xf7 31. ♖xh7+ ♖f8 32.gxf5 между ладьями нет взаимодействия, и катастрофа практически неизбежна.

### 28. ♗h3



### 28... ♗h8?

Второй шаг – к краю обрыва! Может быть, в случае 28... ♖xe2 29. ♗xd5! ♗xf2+ 30. ♖xf2 ♖xf2+ 31. ♖xf2 cxd5 32. ♗c2 три пешки несколько уступают слону, зато после 28...h5! у белых, максимум, вечный шах (например, 29.e3 ♖b3 30. ♗d3 gxf5 31. ♖g5+ ♖f8 32. ♖h6+ ♖e7 33. ♖g5+).

### 29.e3 gxf5?

И, наконец, прыжок в пропасть! Определенные шансы сохранились в эндшпиле без качества – 29... ♖xf2+ 30. ♖xf2 ♗xf2+ 31. ♖xf2 gxf5 32.gxf5.

### 30.exf4

**Черные сдались.** После 30... ♘xf4+ 31. ♖h1 ♘h3 32. ♗d7+ приходится закрыться не ладьей (удалившейся на h8), а ферзем.

Объективно в главной ветке 6. ♘c3 компенсация за пожертвованную пешку чуть не дотягивает до полной, но играть белыми не очень комфортно – следует приглядывать то за слабостями, то за королем. Поэтому чаще предпочитают более «плотное» 6. ♘bd2.

Прежде чем рассмотреть 6... ♖e7, необходимо уделить внимание сравнительно редкому продолжению 6...f6 7.exf6 ♖xf6. После 8.e3 ♖xb2 баланс восстановлен довольно рискованной экскурсией в тыл врага. Рецепт Авруха, 9. ♗e2 d6 10.0-0 ♘ge5 11.c5!? ♘xf3+ 12. ♘xf3 ♗xc5 13. ♗c4, достаточен, пожалуй, лишь для повторе-



ния ходов – 13...♖f6! 14.♗g5 ♠f5 15.g4 ♠d7 16.♗f7 ♜f8 18.♗g5 ♜h8. Белым лучше отрезать неприятельского ферзя от королевского фланга посредством 11.♠xe5 dxe5 12.♗e4 ♠f5 13.♗f5 ♜d8 14.♠h5+ g6 15.♖f3 0-0 16.♠g4.

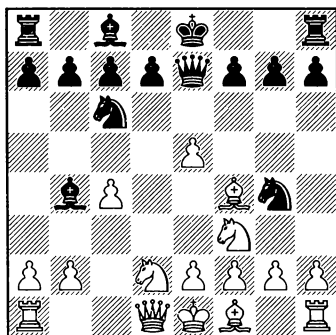
Есть смысл задать вопрос черного слону 9.a3!? Обмен пешки a3 на пешку c7 в пользу белых: 9...♠c3 10.♜b1 ♖xa3 11.♠xc7 0-0 12.♠e2 ♖e7 13.♠g3 d6 (Kilgus – Chulis, Vienna 2003), и вариант Корнева 14.c5! ♠e5 15.♗xe5 ♗gxe5 16.cxd6 ♖xd6 17.0-0 демонстрирует мощь пары слонов в открытой позиции. В случае 9...♠a5 слона «зацепит» белый конь – 10.♠e2 d6 11.c5! dxc5 12.0-0 0-0 13.♗c4 ♖f6 14.♗xa5 ♗xa5 15.♜c1 с большим перевесом.

## 39.

N.Sedlak – M.Tan

Amsterdam 2011

1.d4 ♗f6 2.c4 e5 3.dxe5 ♗g4  
4.♠f4 ♗c6 5.♗f3 ♠b4+ 6.♗bd2  
♖e7



Пешка атакована в третий раз, неизбежно отыгрывается, и гамбит становится мнимым.

## 7.a3

По сравнению с 7.e3 может оказаться потерей темпа, а может привести к перестановке ходов. По мнению Авруха, скорее произойдет первое, если черные прибегнут к длинной рокировке. В следующей партии случится короткая рокировка и соприкосновение с линией 7.e3.

## 7...♗cxe5

Продолжение 7...♠xd2+ 8. ♖xd2 ♗gxe5 9.e3?! ♗xf3+ 10.gxf3 d6 11.♜g1 побуждает черного короля проследовать на ферзевый фланг. Так же вынужден поступить белый король, притом выдвинутые пешки прикрывают его не лучшим образом. Шансы черных уже предпочтительнее: 11...f6 12.♖c3 ♠f5 13.0-0-0 0-0-0 14.h4 ♖b8 15.e4 ♠g6 16.♠e3 ♠h5 17.♜g3 ♜hg8 (I.Sokolov – Zaja, Istanbul 2003).

Казалось бы, всем известно, что слона можно пока что не менять, а белым ни в коем случае нельзя его забирать. Тем не менее, 8.axb4?? 12 раз встретилось после хода в тексте, 36 раз – после 7...♗gxe5, и еще 6 раз испытывалось 8.♗xe5 ♗xe5 9.axb4?? Черные неизменно были начеку и недогнувшей рукой выписывали мат ♗e5-d3.

8.♗xe5 ♗xe5 9.e3 ♠xd2+  
10.♖xd2 d6 11.♠e2 b6

Иногда рокировку готовят с помощью 11...♔d7, не создавая зацепки для пешечного наступления. После 12.0-0 g5 13.♔xe5 dxe5 (неплохо и 13...♚xe5) 14.♔f3 0-0-0 15.♚b4 ♚xb4 16.axb4 ♖b8 17.♗a5 (Xu Hanbing – Jamrich, Budapest 2001) неожиданно осложняет игру 17...g4 18.♔d5 ♗hf8 19.♗fa1 a6 20.b5 (20.♔e4 f5 21.♔c2 e4 22.b5 ♔c8) 20...f5 21.bxa6 c6 22.axb7 cxd5 23.♗xd5 ♖xb7 24.♗xe5. Наиболее вероятный исход эндшпиля – ничья.

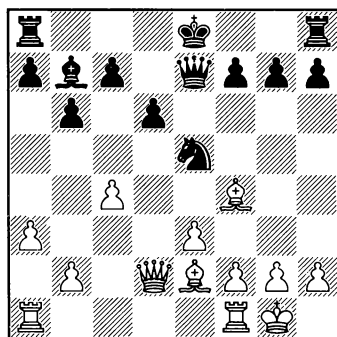
Во встрече Iljushin – Alonso (Figueres 2007) слон перебрался на большую диагональ и получилось нечто в духе комментируемой партии. Последовало 12.♚c3 ♔c6 13.f3 ♘g6 14.♚xg7 0-0-0 15.♚d4 ♗he8 16.♔h6 ♘h4 17.♖f2 ♗g8 18.g3 ♘f5 19.♚f4 ♚e6 20.♔g5 f6 21.♔h4 ♗de8 22.♔d3 ♘xh4 23.gxh4 ♚e7 24.♗ag1 ♗xg1 25.♗xg1 с лишней пешкой и королем в укромных «перинках». Зато при 19...♔d7 20.e4 ♘xh6 21.♚xh6 f5! будущее монарха далеко не безоблачно.

### 12.0-0

В партии Browne – Speelman (Тахсо 1985) белые встретили слона «рогаткой», а короля спрятали на ферзевом фланге: 12.e4 ♔b7 13.f3 0-0-0 14.0-0-0 f6 15.h4 h5 16.♗he1 ♗hg8 17.♚c3 g5 18.hxg5 fxg5 19.♔h2 g4 20.f4?! ♘d7 21.♔d3 h4 22.b4 ♚f7 23.♗f1 ♗de8 24.♗de1 g3 24.♔g1 h3

25.gxh3 g2 26.♗f3? ♘e5! 27.♗f2 ♘xd3+ 28.♚xd3, и завершило борьбу 26...♚f5. Американскому гроссмейстеру следовало вовремя задуматься о достижении ничьей – 20.c5 bxc5 21.♔xe5 ♚xe5 22.♚xe5 dxe5 23.♗xd8+ ♖xd8 24.♗h1.

### 12...♔b7



### 13.♚c3

При немедленном пешечном наступлении черные прекрасно обходятся без рокировок: 13.b4 ♘g6 14.♔g3 h5 15.c5 dxc5 16.bxc5 h4 17.♔b5+ ♖f8 18.c6 ♔c8 19.♔f4 ♗h5 20.♔e2 ♘xf4 21.exf4 ♗c5 22.♔f3 ♔e6 (L'Ami – Swinkels, Netherlands 2011). Король в безопасности, королевская ладья выбралась на волю, игра идет на два результата.

### 13...♘g6

На 13...h5 следует стандартный подрыв централизованного коня 14.c5!?. Партия Bindrich – Swinkels (Germany 2011) после 14...bxc5 15.♔xe5 ♚xe5 16.♚xe5

dxe5 17.♖fc1 0-0-0 18.♞xc5 ♗d5  
19.♞xd5 ♗xd5 20.♞d1 c6 21.h4 g6  
пришла к равному эндшпилю. Но  
в окончании, возникающем по-  
сле 17.♖fd1 ♗d8 18.♞xd8+ ♔xd8  
19.♞c1, до равенства черным еще  
далеко.

14.♞xg7 0-0-0 15.♞h6 ♞hg8  
16.♗g4+ ♔b8 17.♗g3 f5 18.♗h3

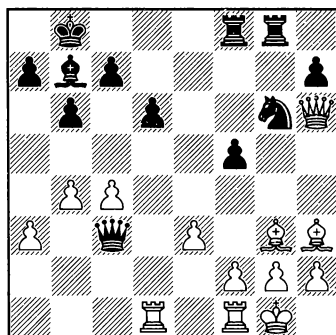
Пока что стороны на высо-  
те положения. 18.♗xf5? ♗xg2!  
19.♔xg2 ♘h4+ уступит перевес  
черным.

18...♞df8 19.♞ad1 ♞f6?!

Мэтью Тан собирается бро-  
сить ферзя на тот фланг, где хо-  
зяйничает противник. Не следо-  
вало пренебрегать продвижени-  
ем пешки «f»: 19...♞f6 20.♞h5 f4  
21.exf4 ♘xf4 22.♗xf4 ♞xf4 с угро-  
зой 23...♞h4 24.♞f5 ♗e4

20.b4 ♞c3?!

После 20...f4 21.exf4 ♘xf4  
22.♞xf4 ♞xf4 23.♗xf4 ♞xf4 24.g3  
♞f3 25.a4 черным предстоит за-  
щищать худший эндшпиль – да-  
леко не безнадежное предприя-  
тие.



## 21.c5!

Статистика успешного при-  
менения типового прорыва по-  
ражает воображение. Если на  
доске Будапештский гамбит – не  
сводите взгляда с пешки «с» и  
посылайте ее вперед при первой  
возможности!

## 21...bxc5

Важно, что при 21...dxc5 22.  
bxc5 ♞g7 23.♞xg7 ♞xg7 24.♞d4  
и 25.♞fd1 черные не успевают сы-  
грать f5-f4.

## 22.bxc5 ♞xc5 23.♞c1 ♞a5?

В любом случае необходимо  
было стремиться к размену фер-  
зей – 23...♞d5 24.♞xh7 ♞f7 (25.  
♞h5 ♘f4!). При ферзях внешне  
активная позиция совершенно  
безнадежна для черных. Они ис-  
черпали все свои ресурсы, тогда  
как инициатива белых набирает  
обороты.

24.♞xh7 ♘e5 25.♗xe5 dxe5  
26.♞e7 ♞h8 27.♞b1 ♔a8 28.♞xb7!  
♔xb7 29.♞b1+ ♔a8 30.♞d7  
♞h6 31.♗xf5 ♞b6 32.♗e4+ ♔b8  
33.♞c1 ♗d6 34.♞e7 ♞c8 35.h4  
♞a4 36.♞xe5 ♞d1+

Несколько затягивало сопро-  
тивление 36...♞xa3 37.♞a1 ♞b3  
38.♗f3 ♞d3. Решает сочетание  
угроз вражескому королю с дви-  
жением проходных королевского  
фланга.

37.♔h2 ♞xe4 38.♞xe4 ♞xc1  
39.h5 c5 40.h6 ♗d1 41.♞f4+ ♞c7  
42.h7 ♗d8 43.♞e5

Черные сдались.

40.

L. Galoyan – A. Nadanian

Yerevan 2004

Инициал скрывает не женско-го гроссмейстера Лилит Галоян, а мастера ФИДЕ Левона Галояна. Не слишком именитые шахматисты сыграли содержательную партию высокого качества.

1.d4 ♘f6 2.c4 e5 3.dxe5 ♘g4  
4.♔f4 ♘c6 5.♗f3 ♔b4+ 6.♗bd2  
♚e7 7.a3 ♘gxe5 8.♗xe5 ♗xe5  
9.e3

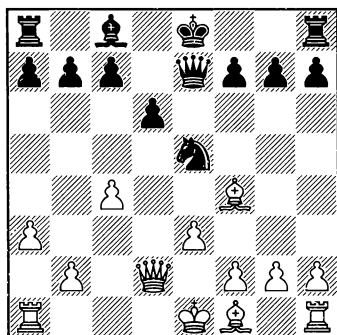
Безубое продолжение 9.♔xe5 ♔xd2+ 10.♚xd2 ♚xe5 дает на удивление большое число результативных поединков. Хороший пример – партия Meins – Gutman (Hoeckendorf 2004): 11.e3 d6 12.♔e2 a5 13.0-0 a4 14.♚fd1 0-0 15.♚ac1 b6 16.♔f3 ♚a5 17.♚b4 ♔e6 18.♔c6 ♚b8 19.g3 h5 20.h4 ♚c5 21.♔d5 b5 22.♔xe6 fxe6 23.cxb5 ♚cxb5 24.♚xa4 ♚xb2 25.♚xc7 ♚f8, и белые проиграли в положении, где назревал вечный шах (26.♚f1 ♚bxf2! 27.♚xf2 ♚xg3+ 28.♚g2 ♚xe3+ 29.♗h2 ♚e5+).

9...♔xd2+

У отступления 9...♔d6 плохая репутация – прежде всего из-за 10.♗e4!? ♗xc4 11.♗xd6+ ♗xd6 12.♚c1. Если вернуть приобретенное, то дела черных в самом деле плохи: 12...0-0 13.♚xc7 ♗e8 14.♚c1 ♚f6 15.♚d2 d5 16.♔e2 ♔d7 17.0-0 (Yevseev – Bryzgalin, Moscow 1996). Однако при 12...

♚d8 13.♔xd6 ♚xd6 14.♚xd6 cxd6 15.♔c4 ♚f8 16.♔d5 ♚b8 консолидация и спасение реальны.

10.♚xd2 d6



11.♔e2

Здесь 11.c5 влечет за собой четкое уравнение благодаря размену ферзей: 11...dxc5 12.♚d5 f6 13.♚c1 c6 14.♚xc5 ♚xc5 15.♚xc5 ♗d7 16.♚c4 ♗b6 17.♚e4+ ♚f7 18.♚b4 ♚e8 19.a4 ♗d5 20.♔c4 b6 21.♔xd5+ cxd5 22.♗d2 ♔d7 (Michalik – Jurcik, Slovakia 2012) – изолированная пешка не влияет на оценку «разноцветного» эндшпиля.

Продвижение c4-c5 нуждается в подготовке. После 11.♚c3 f6 12.♔e2 0-0 13.b4 ♗g6 14.♔g3 f5 15.♚d2 f4 16.exf4 ♗xf4 17.♔xf4 ♚f6 18.0-0 ♚xf4 19.♚d5+ ♚h8 20.♚ad1 (Rowson – Wippermann, Catalan Bay 2004) черные отстали в развитии, и успешный тематический прорыв на повестке дня. Сильнее 15...♚e8 (и только затем f5-f4) или 15...♔e6.

Иногда в качестве подготовительного хода выступает 11.♞c1. Продолжение 11...0-0 12.c5 dxc5 13.♞d5 ♘g6 14.♙g3 ♞f6 15.♞xc5 ♞xb2 16.♙xc7 b6 17.♞c3 ♞xc3 18.♞xc3 ♙b7 ведет к приблизительно равному окончанию. Примерное равновесие в более сложной обстановке установилось после 11...b6 12.c5!? bxc5 13.b4 0-0 (в случае 13...cxb4 14.♙b5+ ♖d8 15.axb4 королю в центре будет неуютно) 14.bxc5 ♙b7 15.f3 dxc5 16.♞c3 ♘g6 (согласно Москаленко, точнее 16...♞fe8 17.♞xc5 ♞f6 18.♙f2 ♞ad8) 17.♙g3 ♞fe8 18.♙f2 h5 19.h4 ♞ad8 20.♙b5 ♞f8 21.♙e2 ♞fe8 22.♞xc5 ♞d2, Lesiege – Svidler (Oakham 1992). В целом операции белых на ферзевом фланге предпринимаются в ущерб мобилизации фигур, и a2-a3 здесь в большинстве случаев прямая потеря темпа.

### 11...0-0

Продвижение a2-a3 подталкивает черных зафиксировать брешь на b3: 11...a5 12.0-0 a4 13.c5 (13.♞d5 ♘d7! и далее на c5) 13...dxc5 14.♞ac1 0-0 15.♞d5 ♘g6 16.♞xc5 ♞xc5 17.♞xc5 ♘xf4 18.exf4 c6 с равенством. После 12.♞c1!? ♘d7 (здесь угроза c4-c5 особенно опасна) 13.b4 b6 14.♙f3 ♞a7 в несколько худшей позиции черные в ожидании подходящего момента для вскрытия крайней вертикали.

### 12.0-0 b6

Интересно, как структура с «островком» на d6 сочетается с переходом слона на большую диагональ. Во встрече Ekstroem – Klausner (Samnaun 2008) белые подчеркнули неустойчивое положение слона на c6 и получили несколько более привычного минимума: 12...♙d7 13.c5 ♙c6 14.cxd6 cxd6 15.♞fd1 ♞fd8 16.a4 ♘g6 17.♙g3 ♘h4 18.b4 b6 19.a5 ♘f5 20.♙d3 ♘xg3 21.hxg3 g6 22.♞dc1 ♞d7 23.♞c4 ♞ac8 24.♞d4.

Иногда ферзевый слон попадает на большую диагональ через f5 на e4. В примере Moradiabadi – Prasad (Calvia 2004) после 12...♙f5 13.♞c3 ♞ad8 14.♞fd1 b6 15.b4 ♘g6 16.♙g3 ♙e4 17.♞d4 ♞fe8 18.♞ad1 ♞f6 19.♞d2 любитель с островов Фиджи забыл о противостоянии на вертикали «d» и угодил в переплет – 19...♙b7? 20.c5. Профилактический ход 19...♞b8 ставил под вопрос превосходство белых. Замечу, что прорыв c4-c5 был актуален на 14-м ходу, избыточная защита коня 13...♞fe8, как легко убедиться, предотвращала агрессию.

### 13.b4 ♙b7 14.♞ac1

Фрагмент Elsness – Johannesen (Norway 2000) дает четкий ответ на вопрос, почему здесь не стоит спешить с 14.c5. После 14...dxc5 15.bxc5 ♞fd8 16.♞c3 ♞d5! 17.cxb6 axb6 18.♞fc1 ♞c5 19.♞b4 ♞aa5 20.♞xc5 ♞xc5 21.♞d1 h6 играть черными даже приятнее.

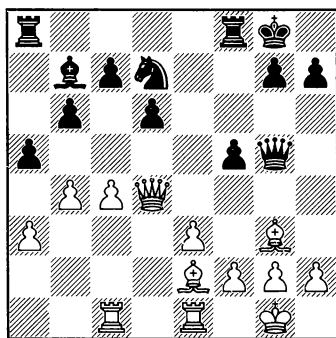
Если начать с 14.♖c3, то 14... ♘d7 не дает разыграть главный козырь, а рекомендуемый «Гудини» маневр ♔e2-d1-c2 доставит противнику не более чем легкое беспокойство.

**14... ♘d7**

Рассмотрим продолжение 14... ♖ad8 15.♔g3 ♖fe8 16.♗fe1 ♘g6 17.♖c3 ♘h4 18.f3 ♘f5 19.♔f2 ♖g5 20.e4 ♘h4 21.♔f1 ♖e6 22.c5 (Belozerov – Bjornsson, Halkidiki 2002). Белые без труда отбили натиск, не нарушив гармонии в расположении сил, и вовремя толкнули пешку вперед. Черным следовало перейти от наступления к обороне с помощью 17... ♘f8 18.c5 dxc5 19.bxc5 ♘e6.

**15.♖d4 f5 16.♗fe1 a5 17.♔g3 ♖g5**

Непоследовательно. В варианте 17...axb4 18.axb4 ♖a4 19.♖c3 ♖fa8 20.♖a1 ♖f6 21.♖xf6 ♘xf6 22.♖xa4 ♖xa4 23.c5 dxc5 24.bxc5 bxc5 25.♔xc7 ♔a6 пешечный прорыв потребовался для перехода в спасительный эндшпиль.



**18.c5! bxc5 19.♖c4+ ♖f7**

Наданыя защищает коня, чтобы не слепить из фигур бесформенный ком в варианте 19...♔h8 20.♖b5 ♔c8 21.♔f3 ♖a6 (совсем плохо 21...♖a7? 22.bxc5 bxc5 23.♖xc5!).

**20.♖b5 ♔d5 21.bxa5 ♖d8**

Рисунок игры ничем не напоминает Будапештский гамбит. Это миттельшпиль-весы с «белой» гирей в форме отдаленной проходной и «черной» в виде контршансов в центре и на королевском фланге. Как раз черный ферзь недвусмысленно поглядывал на вражеского короля, а в случае 21...c6 22.♖a4 ♘f6 (с идеей ♘f6-e4) проходную успешно придерживают ладьи.

**22.a6 c6 23.♖a4 ♘f6 24.f3 ♖c8 25.♖ed1**

Чуть позднее ладья сделает еще один короткий шаг на c1, поэтому стоило немедленно занять открытую линию – 25.♖b1.

**25...♖e7 26.♔f2 ♖e6 27.♖b1 ♖a8 28.♖dc1 ♖fa7 29.♖f4**

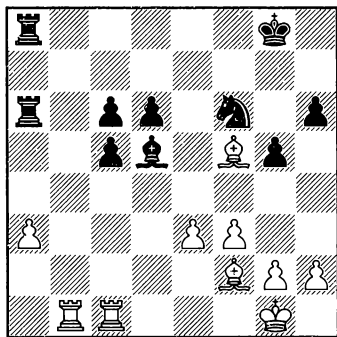
Ферзь нацелился на слабую пешку f5, и черные спешат его потревожить. После 29...♖f7 30.♖b7 c4 белым, видимо, приходилось жертвовать качеством – 31.♖xc4! ♔xc4 32.♔xc4 d5 33.♔d3 ♘d7 34.a7 (хотя с превосходной компенсацией за урон).

**29...h6 30.♔d3**

30.♖b7, возможно, заставило бы отдать качество черных (на

сей раз без достаточной компенсации). Галоян забирает на f5 в обмен на a6 и пока еще не выпускает преимущества.

30...g5 31.♖xf5 ♖xf5 32.♙xf5  
♞ха6



33.♙g3

Вариант 33.e4 ♙a2 34.♞b7  
♞ха3 35.♙g3 ♘e8 36.♙g6 ♞d3?!  
37.♞a1 ♞d2 38.♙f7+ ♔f8 39.♙e6  
практически выигрывает, и черным следует бороться за ничью после 33...♙f7 34.e5 ♘e8 35.♙c2.

33...♞ха3?!

Похоже, запутанная игра загнала противников в цейтнот. Черные успешно обороняются при 33...♘e8 34.e4 ♙a2 35.♞b7 ♙f7.

34.e4 ♙a2 35.♞a1?!

Подтверждает версию цейтнота: вместо 35.♞b7 или 35.♞b6 ладья добровольно проследовала в угол, из которого в дебюте ее полагается методично извлекать.

35...♘e8 36.♙d7 ♞3a6 37.e5  
dxe5 38.♞xc5 ♙f7 39.♞ха6 ♞ха6

40.♙xe5 ♘g7 41.♙xc6 ♘e6  
42.♞c1

Лишняя пешка и пара слонов не должны вводить в заблуждение – Надаян легко выстроил неприступную крепость.

42...♞a5 43.♙f6 ♘f4 44.♞b1  
♙c4 45.♞a1 ♞f5 46.♙b2 ♞c5  
47.♞a8+ ♔f7 48.♙e4

Ничья.

41.

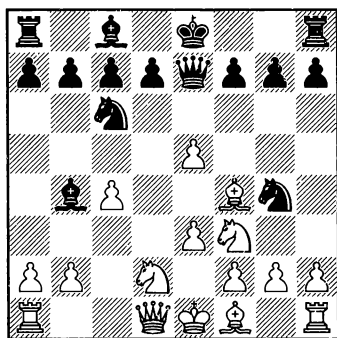
A.Karpov – N.Short

Linares 1992 m/1

1.d4 ♘f6 2.c4 e5 3.dxe5 ♘g4

Сюрприз от Шорта случился в полуфинальном матче претендентов на мировую корону. Англичане славятся неканоническим подходом к выбору дебюта, что более уместно в не столь ответственных соревнованиях.

4.♙f4 ♘c6 5.♘f3 ♙b4+  
6.♘bd2 ♖e7 7.e3



Здесь и в следующей партии рассмотрены варианты, невоз-

можные при 7.a3, и только в поединке №43 возникнут знакомые очертания

7...♗gxe5 8.♘xe5 ♘xe5 9.♙e2 0-0

Продолжение 9...g5 10.♙g3 h5 11.h4 g4 12.a3 ♙xd2+ 13.♗xd2 перекликается с линией 4...g5 5.♙g3 из пятой главы с той невыгодной черным разницей, что ушел с доски развитый чернопольный слон. Далее испытывалось 13...♗h6 14.♗c3 ♗e6 (маневр укрепил коня, но усугубил дисгармонию в положении фигур) 15.c5 d5 16.cxd6 cxd6 17.0-0 (комп предлагает расшатывать неприятеля ферзем – 17.♗c2 ♗g6 18.♗e4 f5 19.♗b4 ♘c6 20.♗d2) 17...♙d7 18.♗ac1 ♙c6 19.♗d4 a5 20.♗c3 ♗d8 21.♗fc1 ♗f6 22.♙d1 ♘d7 23.♙b3 ♗xd4 24.exd4 d5 25.♙c2 ♘f6 26.f3 с потенциально опасным дуэтом слонов (Chetverik – Sucher, Bregenz 2015).

В случае 9...b6 10.0-0 ♙b7 белые уводят коня от размена в духе комментируемой партии. От черных требуется осмотрительность, которой не было в случае 11.♘f3 (если 11.♘b3, то 11...a6, предотвращая вылазку ♘b3-d4-b5) 11...♙xf3 12.♙xf3 ♗d8 13.♙e2 ♙d6 14.♗c2 h5 15.♗ad1 c6 16.♗d4 ♙c7 17.h4 g6? 18.♙g5 f6 19.f4 fxg5 20.fxe5 ♗g7 21.♗f6 ♙xe5 22.♗xg6 ♗e7 23.♙xh5! ♙h2+ 24.♖h1 с капитуляцией (Potkin – V.Savchenko, Aix les

Bains 2011). При 14...g5 15.♙xe5 ♗xe5 16.g3 h5 17.♗ad1 h4 18.♗d5 ♗g7 19.♗fd1 hxg3 20.hxg3 ♗h6 21.♙f3 белые отражают атаку и сохраняют лучшие перспективы.

**10.0-0 d6 11.♘b3**

Конь уходит от размена, и слон b4 почувствует себя неуютно. Это обычный для закрытых начал технический прием. Между прочим, на руку белым и более медлительный маневр: 11.♘b1 a5 12.a3 ♙c5 13.♘c3 ♙e6 14.b3 ♘g6 15.♙g3 ♗fd8 16.♗c2. В случае 11.♘f3 ♙g4? черные теряют, по меньшей мере, пешку (12.a3 ♙c5 13.b4 ♙xf3 14.♙xf3 ♘xf3+ 15.♗xf3 ♙b6 16.♗xb7), и потому следует обезопасить слона путем 11...a5.

При порядке ходов 9...d6 10.0-0 a5 конь на b3 подвергается атаке a5-a4, и Аврух считает более точным 11.♘b1!? После 11...♙e6 12.a3 ♙c5 13.♘c3!? ♘xc4 (13...0-0 14.♗b3!?) 14.b4! ♙b6 15.♘d5 ♙xd5 16.♗xd5 ♘e5 17.♙b5+ ♘d7 (17...c6?! 18.♙xe5 ♗xe5 19.♙xc6+!) 18.♗xb7 0-0 (Gupta – Moskalenko, Al-Ain 2014) 19.♙xd6! ♗xd6 20.♗ad1 ♘c5 21.bxc5 ♗xc5 22.a4 проходная «с» не заслуживает своего звания, и шансы скорее на стороне белых.

**11...b6**

Ход 11...♙e6?? лишает централизованного коня поддержки и ведет к потере фигуры (12.a3 ♙c5 13.♘xc5). Целая дюжина игроков из Мегабазы пострада-



ла именно так. Изредка встречалось 11...♘d7, чтобы после 12.а3 ♘с5 13.♘xc5 брать на с5 конем. Белым лучше перевести коня b3 через d4 на f5, хотя эта акция рассчитана скорее на психологический эффект.

Для разветвления 11.♘b3 более характерна метаморфоза на подобие варианта 11...♙f5 12.а3 ♘с5 13.♘xc5 dxc5 14.♙d5 ♖fe8. Белым крайне трудно использовать пешечное большинство из-за активности черных фигур. Показателен фрагмент 11...♘g6 12.♙g3 f5 13.а3 ♘с5 14.♘xc5 dxc5 15.♙f3 а5 16.♙d2 ♖a6 17.а4 ♘h8 18.♖ad1 ♘h4 19.♙e2 ♖g6 20.♖fe1 b6 21.♙f1 (Kasimdzhanov – Zhang Pengxiang, Yerevan 1999). Будущий чемпион мира образцово консолидировался, парировал уколы противника, но лишь в очень далеком будущем может обратиться в свою пользу соотношение «четыре на три».

### 12.а3

В «быстрой» партии Korchnoi – Piket (Монако 1994) последовало 12.♘d4 а5 13.а3 ♘с5 14.♖e1 а4 15.♘b5 ♘b7 16.♘c3 ♘с6 17.♘d5 ♙d7 18.♘b4 ♖fe8 19.♘xc6 ♙xc6 20.♙c2 ♖e6 21.♙g3 h6 22.♘h1 ♙e8 23.♖ad1 ♖a5 24.♖d5. Долгое путешествие коня завершилось разменом ферзевого слона черных и захватом белых полей. Правда, успех не был бы столь очевидным без поспешного а5-а4.

### 12...♙с5 13.♘xc5 bxc5

На поверхностный взгляд структура изменилась в пользу черных, однако следующим ходом белые избавляются от потенциальной слабости и заявляют о претензиях на перевес.

### 14.б4 ♘d7

После 14...cxb4 15.axb4 ♙b7 16.♙d4 ♘с6 17.♙c3 обозначилась слабость на а7, и два слона в открытой позиции гарантируют значительное преимущество.

### 15.♙g4!

Наиболее жесткое продолжение с целью раздробить вражеские пешки. Вариант 15.♙f3 ♖b8 16.♖b1 ♙b7 17.♙xb7 ♖xb7 18.♙c2 ♖fb8 19.b5 (Raetsky – Schoetzig, Seefeld 1999) ничего не обещал, если бы черные не вскрыли игру – 19...♖e8 20.f3 g5 21.♙g3 ♙xe3+ 22.♘h1 ♙d4 23.♙f5 ♘f8 24.♙xg5+ ♙g7 25.♙d5 ♖bb8 26.a4 с лучшими шансами.

### 15...а5

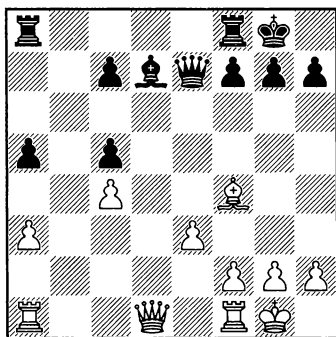
Год спустя была сыграна партия вслепую Ivanchuk – Short (Монако 1993): 15...♖e8 16.♖c1 а5 17.♙xd7 ♙xd7 18.bxc5 dxc5 19.♙d5 ♖a6 20.♙g5 ♙d6 21.♙f4 ♙e7 22.♙g5 с ничьей повторением ходов. Неясно, почему Иванчук свернул борьбу вместо 19.♙xc7 ♘с6 20.♙f4 ♖ed8 21.♙c2 (и можно «возить» хоть сто ходов).

### 16.♙xd7 ♙xd7

Превосходство в классе принесло белым успех в поединке

Rogozenko – Bartsch (Bad Wiessee 2014): 16...♖xd7 17.bxc5 dxc5 18.♖xd7 ♔xd7 19.♔xc7 ♖fc8 20.♔f4 ♔e6 21.♖fc1 ♖d8 22.♖f1 ♖d3 23.♖e2 ♖b3 24.e4 ♖d8 25.♔e3 ♖c8. Пока предпосылок к реализации лишней пешки не видно.

17.bxc5 dxc5



18.♖d5!

Последнее отклонение от элитной партии – сражение любителей: 18.♔xc7 ♔c6 19.♖d6 ♖e4 20.♖g3 ♖fe8 21.♖fe1 ♖e6 22.f3 ♖xc4 23.e4 ♔a4 24.♖ac1 (Van Der Ploeg – Van Arkel, Gent 1997) 24...♖d4+ 25.♖f2 ♖xf2+ 26.♖xf2, и впрямую соглашаться на ничью.

18...♖a6 19.♖e5?!

Объективно сильнее 19.♖b7 ♖c6 20.♖ad1 (20.♔xc7?? ♔e8) 20...♖e8 21.♖d2 и затем 22.♖fd1. Таким образом, итоги дебюта благоприятны для белых.

19...♖e6?

Шорт не понаслышке знаком с феноменальной эндшпильной

техникой экс-чемпиона мира, но здесь ферзей следовало разменять. Черные даже не обязаны расставаться с одной из сдвоенных пешек и после 19...♖xe5 20.♔xe5 ♖c8 21.♖fd1 ♔e6 должны без труда сделать ничью.

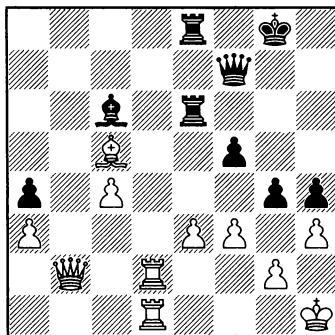
20.♖xc7 ♖c8 21.♖b7

Небольшая перестраховка; 21.♖xa5 ♔c6 22.♖c3 безопасно для белых и постепенно должно привести к победе.

21...♖e8 22.♖ab1 h5 23.f3 ♔c6 24.♖b2 h4 25.h3 f5 26.♖c2 ♖g6 27.♖c3 a4 28.♖f2 ♖ce8 29.♖d1 ♖h5 30.♖c2 ♖g6 31.♖h1

Начиная с 25-го хода, Карпов критически оценивает свои действия, а к отступлению короля ставит вопросительный ход, рекомендуя 31.♖d3.

31...♖f6 32.♖b2 ♖e7 33.♖fd2 g5 34.♔d6 ♖f7 35.♔xc5 g4



36.fxg4?

Сильнейшее продолжение не слишком очевидно: 36.♖f1! ♖h5 37.♖g1! f4 38.♔d6 fxe3 39.♖d4!, и

проблемы с королем не позволяют козырнуть проходной «е».

**36...fxg4 37.♙f2 ♖h5 38.♙e2!**  
**♙g6**

Черные не могли брать слона ввиду 39.♙xg4+ ♔h8 40.♙f7 или, что более форсированно, 40.♙xh4+ ♔g7 41.♙f7+! ♔xf7 42.♙h7+ ♔f6 43.♙f1+ ♔e5 44.♙h5+ ♔d6 45.♙d1+.

**39.♙d6 ♙e4?**

В цейтноте Шорт упустил спасительный шанс, позднее указанный Карповым – 39...♙xd6 40.♙xd6 ♙g6 41.♙xg4 ♙xg4 42.hxg4 h3.

**40.♙d8+ ♔h7 41.♙f7+ ♙g7**  
**42.♙xg7+ ♔xg7 43.♙b2+**

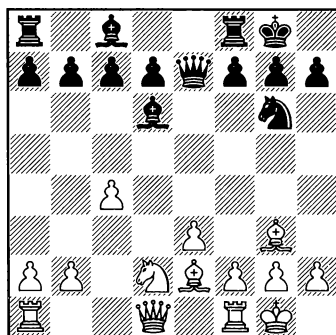
**Черные сдались.**

42.

**P.Naba – T.Helis**

Karvina 2001

1.d4 ♘f6 2.c4 e5 3.dxe5 ♘g4  
4.♙f4 ♘c6 5.♘f3 ♙b4+ 6.♘bd2  
♙e7 7.e3 ♘gxe5 8.♘xe5 ♘xe5  
9.♙e2 0-0 10.0-0 ♘g6 11.♙g3 ♙d6



Черные рассчитывают облегчить положение разменом слонов, что достигается в ущерб мобилизации ферзевого фланга.

**12.♙xd6 ♙xd6 13.♘e4**

Конь переходит на лучшую стоянку. С поля c3 он грозит вторжениям на d5 и b5; противодействие c7-c6 ослабит пешку d6 (примечание к 14-му ходу черных)

Несколько чаще встречается 13.♙c2, чтобы поддержать движение пешки «с». Аккуратной игрой черные нейтрализуют превосходство соперника: 13...♙e7 14.c5 d6 (ничего не меняет 14...d5) 15.cxd6 ♙xd6 16.♙fd1 ♙e7 17.♘b3 c6 18.♙d4 ♙d8 19.♙ad1 ♙e6 20.♘c5 ♙xd4 21.♙xd4 ♙d5 22.b3 ♙e8 23.♙f1 b6 24.♘d3 ♙e4 25.f3 ♙xd3 26.♙xd3 c5 27.♙d2 ♘f8 (Mikrut – Kireev, Krakow 2010) или 16.♙ac1 c6 17.♙fd1 ♙e7 18.♙e4 ♙e6 19.♙c4 ♙fe8 20.♙xe6 ♙xe6 21.♙xe6 ♙xe6 22.♘b3 ♙e7 23.♘a5 ♔f8 24.♙c3 ♙c7 25.b4 ♙ac8 26.f4 ♔e7 27.♔f2 b6 28.♘b3 ♘f8 (Raetsky – S.Graf, Leukerbad 2015).

**13...♙e7**

Здесь ферзь подвергается атаке после ♘c3-d5, точно так же он уязвим для нападений на поле e5. Тогда возможно 13...♙e5 14.♘c3 d6 15.♙d2 ♙d7 16.♘d5 ♙fc8 17.f4 ♙e8 18.♙d3 ♙c6 19.♘c3 a5 20.b3 ♘f8 21.e4 ♙e7 22.♙ae1 ♙e8 23.♙c2 ♙f6 (Maiorov – Kutynec,

Pardubice 2007). В позиции черных нет слабых мест, но ощутима нехватка пространства. В случае 14...b6 15.♖d5 ♖xd5 16.♗xd5 c6 17.♗c3 неприятное положение черных защитимо, и заслуживает внимания 16.cxd5.

#### 14. ♗c3 d6

После 14...c6 15.♖c2 d6 16.♖ad1 ♖e6 17.♖d4 ♗e5 18.♖fd1 ♖fd8 19.♖d2 c5 20.♗d5 ♖d7 21.♖h4 ♖xd5 22.♖xd5 ♖e6 23.♖d2 ♖d7 24.h3 ♖ad8 25.f4 ♗g6 26.♖h5 (Khenkin – Plesec, Geneva 1994) пешка «d» превратилась в вечную слабость, но координация в рядах белой армии пока оставляет желать лучшего. В принципиальной линии 20.♖xd6 ♖xd6 21.♖xd6 ♖xd6 22.♖xd6 ♖xc4 23.♖xc4 ♗xc4 24.♖d7 b6 25.b3 ♗e5 26.♖e7 ♗d3 27.♖f1 преимущества в окончании едва ли хватит для победы.

#### 15. ♖d2

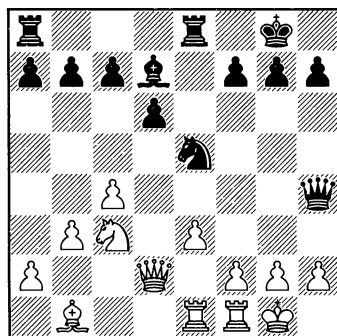
Чешский гроссмейстер выказывает робость и шаг за шагом отдает инициативу уступающему в классе противнику. Энергичнее 15.♗d5 ♖d8 16.♖d4 c6 17.♗c3 ♖e7 18.♖ad1 ♖d8 19.f4 f5 20.e4!? fxe4 21.f5! ♗h4 22.f6! gxf6 23.♗xe4 ♗f5 24.♖xf6 ♖xf6 25.♗xf6+ ♖g7 26.♗h5+ ♖h6 (Petursson – Brestian, Moscow 1994) 27.♖d3! ♖e8 28.♖h3!, и малыми силами белые ведут опасную атаку (нумерация ходов в примере изменена). Или 15.♖d4

♖e6 16.f4 f5 17.♖ad1 b6 18.♖f3 ♖ad8 19.g3 ♖f7 20.b3 ♗e7 21.♖fe1 ♖h8 22.e4 (Gleizerov – De Lagontine, Winterthur 2011) – вновь белые спровоцировали продвижение f7-f5 и осуществили подрыв e3-e4.

#### 15... ♖e8 16. ♖ae1 ♖d7 17. ♖d3?!

Захват территории посредством 17.e4 ♖c6 18.f4 вряд ли получит продолжение, зато скывывает активность неприятеля. Переброска слона на диагональ b1-h7 практикуется в Будапештском гамбите, но в данном положении неуместна.

#### 17... ♗e5 18. ♖b1 ♖h4 19.b3??



Хаба проявил удивительную для гроссмейстера беспечность. После 19.♖c2 ♗f3+?! (19...g6!?) 20.gxf3 ♖e5 белые взятием на h7 возвращают фигуру и остаются с лишней пешкой.

#### 19... ♗f3+! 20.gxf3 ♖e5 21. ♖f5

Вариант 21.f4 ♖g4+ 22.♖h1 ♖f3+ 23.♖g1 ♖h3 побудил Хабу блокировать диагональ c8-h3. Те-

перь слон решает партию, ступив на большую диагональ.

21...♖xf5 22.f4 ♕g4+ 23.♔h1  
♕f3+ 24.♔g1 ♕f6 25.♗e2 ♖c6

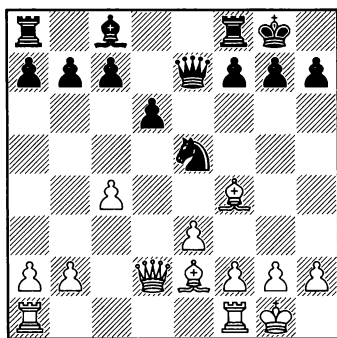
Белые сдались.

43.

M.Arnold – D.Poleshchuk

Kemer 2007

1.d4 ♗f6 2.c4 e5 3.dxe5 ♗g4  
4.♖f4 ♗c6 5.♗f3 ♖b4+ 6.♗b2  
♕e7 7.e3 ♗gxe5 8.♗xe5 ♗xe5  
9.♖e2 0-0 10.0-0 ♖xd2 11.♕xd2  
d6



Табия Будапештского гамбита с немалым числом возможностей за белых. Квинтэссенцией, как всегда, выступает продвижение с4-с5.

12.♖ac1

Любопытные осложнения возникают после 12.♕d5. В случае 12...♗g6 13.♖g3 ♖b8 14.♕a5 b6 (14...a6 15.c5!) 15.♕xa7 ♖b7 16.♕a3 f5 17.♖fe1 ♗h4 18.♖f1?! ♕e4 19.f3 (Peralta – Fuentes,

Andorra 2007) 19...♗xf3+! 20.gxf3 ♕xf3 21.e4 ♕xa3 22.bxa3 ♖xe4, и плохие пешки не оставляют белым надежды реализовать лишнего слона. Немедленное 18.f3 исключает жертву, и потерю пешки компенсировать нечем.

На 12...♖e6!? Аврух указывает вариант 13.♕xb7 ♖ab8 14.♕xa7 ♖xb2 15.♖fe1 ♗xc4 16.♖ac1, и «белые выигрывают пешку» (Gutov – Tsarukian, St.Petersburg 2002). Полезно бросить взгляд на ближайшие ходы цитируемой партии: 16...♗e5 17.♖xc7 ♕f6 18.a4?? ♖xe2! 19.♖xe2 ♗c6! с выигрышем черных. Даже узрев коварную западню, белые вряд ли могли рассчитывать на успех при 18.♕d4 ♖xa2 19.♕xd6 ♗g6.

Арнольд перемещает ладью так, чтобы усилить эффект от грядущего с4-с5. Польза для движения пешки от хода 12.♖fd1 не столь очевидна, хотя после 12...b6 13.b4 ♖b7 14.c5 dxc5 15.bxc5 ♖fd8 16.♕c3 ♗g6 17.♖g3 ♖xd1+ 18.♖xd1 ♖d8 19.♖xd8+ ♕xd8 черные еще на пути к уравнению.

Конечно, следует исследовать немедленное 12.b4 и на 12...b6 – 13.c5!?. Тактическое обоснование акции заключается в варианте 13...dxc5?! 14.♕d5 ♖g4 15.f3 ♗g6 16.fxg4 ♗xf4 17.♖xf4 ♕xe3+ 18.♖f2 cxb4 19.♕c6 ♖ad8! (пешку всё равно не сохранить) 20.♕xc7 ♖d2 21.♕c4 a5 22.♖f1, и белые намерены развязаться при

помощи ♗e2-d1-b3 и, скорее всего, ♖c4-f4. Поэтому на практике удерживали слабую пешку d6 после 13... ♗b7 14.cxd6 cxd6 15. ♗fd1 ♗fd8, а другая вариация – 13... bxc5 14.bxc5 ♗d8 15.cxd6 cxd6.

12. ♖c3 нажимом на e5 также позволит быстро продвинуть c4-c5. Тип позиции после 12... b6 13.c5! bxc5?! 14. ♗xe5 dxe5 15. ♗fc1 нам знаком по разветвлению 7.a3, и это безрадостная перспектива для черных. Им вновь стоит сосредоточиться на защите пешки «d» посредством 13... ♗b7 14.cxd6 cxd6 15. ♖a3 ♗fc8 16. ♗fd1 ♗c5. Еще лучше укрепить коня при помощи 12... ♗e8, и в ответ на 13.b4 бороться за пункт c5 путем 13... ♗d7 (и затем a7-a5) или блокировать цепи – 13... ♗f5 14.c5 d5.

### 12...a5

В комментируемом поединке пешка «с» пересекла демаркационную линию с запозданием. Как в анализе Москаленко: 12... ♗e6 13. ♗fd1 f6 14. ♖c3 ♖f7 15. ♗g3 b6 16.b4 a5 17.a3 axb4 18.axb4 ♗a2 19. ♗f1 ♗fa8 20.c5. После 20... bxc5 21.bxc5 ♖f8 22.cxd6 cxd6 черные успешно цепляются за слабую пешку и намерены устоять. В более закрытой позиции слонам тем более не развернуться: 12... ♗d8 13. ♖c3 f6 14. ♗g3 ♗b8 15.b4 b6 16. ♗fd1 c5 (сравнительно редкий метод защиты) 17.a3 ♗b7 18. ♗d2 ♗bc8 19. ♖b3 ♖c7

20. ♗cd1 с минимальным преимуществом (Rodshstein – Miezis, Winterthur 2004). Всё же наиболее актуально раннее c4-c5: 12... b6 13.b4 ♗b7 14.c5 dxc5 15.bxc5 ♗ad8 16. ♖c3 ♗g6 17. ♗g3 ♗d5 18. ♖a3 ♗d2 19. ♗fe1 a5 20. ♖c3 ♗fd8 21.cxb6 cxb6 22. ♖c7 ♗c8 23. ♖xe7 ♗xe7 24. ♗xc8+ ♗xc8 25. ♗d1 ♗xd1+ 26. ♗xd1 (Kunin – Grimberg, Wunsiedel 2012). В ценной с теоретической точки зрения партии белые диктовали условия и, в конце концов, победили – хотя эндшпиль больше похож на защитимый.

### 13. ♗fd1

Сразу двигать пешку означало бы примириться с жалкими крохами перевеса. Поединок S.Ivanov – Khomyakov (Simferopol 1989) процитирую со сдвигом в нумерации ходов: 13.c5 dxc5 14. ♗d5 ♗g6 15. ♗g3 ♗e6 16. ♖xc5 ♖xc5 17. ♗xc5 c6 18.a3 ♗fd8 19. ♗d1 a4 20. ♖f1 ♗b3 21. ♗xd8+ ♗xd8 22. ♖e1 ♗f8 23. ♗c3 ♗e6 24. ♗d3 ♗xd3 25. ♗xd3 g6 26. ♗d6. При сложившейся структуре дуэт слонов не слишком преуспевает.

### 13... ♖h8 14.b3 b6 15.a3 ♗b7 16.b4 axb4 17.axb4 ♗g6

Арнольд наступает на ферзевом фланге в трудных условиях, так как потеряна линия «а». После 17... ♗d7 18.c5 bxc5 19. ♗b5 ♗b6 20.bxc5 dxc5 преимущества у белых нет.

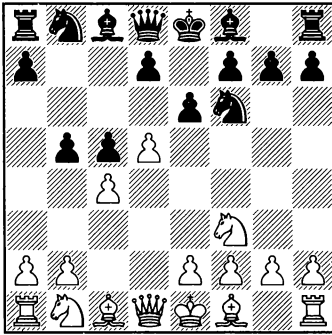


ГАМБИТ БЛЮМЕНФЕЛЬДА

Глава 7

Редкие ответы на гамбит

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘f3 c5 4.d5  
b5



Черные очень жестко обращаются с пешечным дуэтом противника, что не мешало белым испытывать здесь великое множество ходов. Главы 8 и 9 посвящены основным продолжениям, диаметрально противоположным по внутреннему содержанию. Децентрализация с выигрышем пешки 5.dxe6 разобрана в восьмой главе, энергичная борьба за центр при помощи 5.♙g5 – в девятой. Всё прочее находится между полюсами. В партии №44 встретилось 5.cxb5, два примера отвожу на 5.♙f4 (№№ 45 и 46), три – на 5.e4 (№№ 47-49).

Поскольку основные события происходят в центре, фланговая диверсия 5.a4 выглядит потерей времени. Конечно, после 5...bxc4 6.♘c3 exd5 7.♘xd5 ♙b7 8.e4!? к пешке лучше не притрагиваться – 8...♘xe4? 9.♙xc4 ♖a5+ 10.b4! cxb4 11.♗d4 или 9...♙d6 10.0-0 11.♞e1 ♘f6 12.♘g5. В случае 8...♘xd5 9.exd5 ♗e7+ 10.♙e2 ♗e4 11.0-0 ♗xd5 12.♗c2 ♙e7 13.♞e1!? ♘c6 14.♙xc4 ♘d4 15.♙xd5 ♘xc2 16.♙xb7 ♞b8 17.♙d5 две легкие фигуры в окончании несколько сильнее ладьи при любом из взятий. Авескулов рекомендует 7...♘c6!? 8.e4 ♙a6 9.♘c3 ♗b8! 10.b3!? ♗xb3 11.♗xb3 cxb3 12.♙xa6 ♘b4 13.e5 ♘g8 14.♞b1 ♘xa6 15.♞xb3 c4 16.♞b5 ♙b4 17.♙d2 ♞c8 с хорошей позицией у черных.

Продолжение 5.♗c2?! позволит укрепить пешку d5 соседней, но лишает ее фигурной поддержки. В варианте 5...bxc4 6.e4 exd5 7.exd5 ♘xd5 8.♙xc4 ♗e7+ 9.♙d1 ♘c7 10.♞e1 ♘e6 критическая вертикаль перекрыта, хотя еще предстоит завершить развитие и улучшить структуру. В пользу



черных 8...♘b6 9.0-0 ♔e7 10.♗d3 ♘c6 11.a3 d5 12.♞e1 c4 13.♕xh7? ♗g4 14.♘g5 ♞d6 (A.Potapov – Beck, Dresden 2007); правильно 13.b3! ♗g4 14.♘bd2 ♞c8 15.bxc4 dxc4 16.♕xc4, отыгрывая пешку на связке с шансами на уравнение.

Касательно хода 5.b3?!: видимость и сущность в равной степени непривлекательны. «Гудини» с ходу указывает выгодный черным вариант 5...♘d5!? 6.cxd5(?) ♞f6 7.dxe6 fxe6 8.♘c3 ♞xc3+ 9.♗d2 ♞f6, однако 6.e4 ♘c7 7.cxb5 ♘xb5 8.♕xb5 ♞a5+ 9.♘c3 ♞xc3+ 10.♗d2 ♞f6 не столь ясно. Пожалуй, в случае 5...exd5 6.cxd5 ♗b7 7.a4 ♞a5+ 8.♘fd2!? белые отыщут компенсацию при любом взятии на d5, и потому лучше бороться за перевес с помощью 7...a6. Кстати, 5...♗b7 совпадает с редким вариантом отказанного волжского гамбита – 1.d4 ♘f6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.♘f3 ♗b7 5.b3 e6.

После 5.♘c3 b4 конь оказывается либо на краю доски, либо на исходной позиции. В первом случае возможно 6.♘a4 exd5 7.cxd5 d6 8.a3 a5 9.♗g5 (9.e4!? ♗e7 10.♗b5+ ♗d7 11.♗d3) 9... ♗e7 10.e3 0-0 11.♗c4 ♘bd7 12.h3 ♘h5 13.♕xe7 ♞xe7 14.0-0 ♘hf6 15.♞e1 ♘e4 16.♞c2 ♗b7 17.♞ad1 f5 (Kekki – Postny, Caleta 2005) – конь по-прежнему прозябает на периферии. При 6.♘b1 белым

стоит ориентироваться на вариант 6...exd5 7.cxd5 ♗b7 8.♗g5 h6 9.♕xf6 ♞xf6 10.e4!? ♞xb2 11.♘bd2 ♗e7 12.♗c4 с кое-какой компенсацией за пешку.

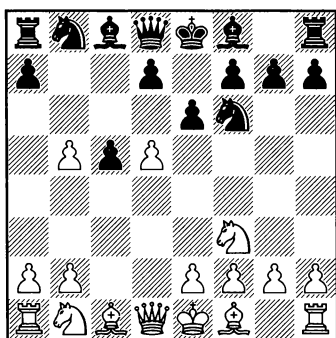
В ответ на 5.e3 полезно подобрать расстановку, при которой в дальнейшем предполагается e3-e4, и черные наварят темп благодаря нерешительной пешке. Сгодится 5...b4, 5...exd5 6.cxd5 a6 либо 5...bxc4 6.♕xc4 ♗a6!? 7.♕xa6 ♞xa5+ 8.♘c3 ♘xa6 (выбор зависит от пристрастий к определенному типу позиций). Менее точно 5...♗b7 6.dxe6 fxe6 7.cxb5 с переходом к вариантам главы 8.

## № 44.

## I.Razinger – G.Sax

Ljubljana 2005

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘f3 c5 4.d5 b5 5.cxb5



В сравнении с ветвью 5.dxe6 fxe6 6.cxb5 (следующая глава)

выглядит странно, поскольку белые уступают центр, не разжившись пешкой. В первоисточнике (Kostic – Maroczy, Weston 1922) 5...♙b7 прямо-таки вынуждает сохранить материальный перевес, и здесь следует рассмотреть лишь взятия на d5.

### 5...exd5

После 5...♗xd5 6.e4 ♗b6 7.a4!? a6 компьютер ратует за 8.♙f4!? axb5 9.♙xb8 ♖xb8 10.♙xb5, хотя впечатление таково, что слоны еще себя покажут. То же относится и к варианту 6...♗f6 7.♗c3 ♙b7 8.♙g5 h6 9.♙xf6 ♗xf6. Хорошей практики здесь ощутимо недостает.

### 6.♙g5

Необычная позиция возникает после 6.e3 ♙b7 7.♙e2 ♙e7 8.0-0 a6 9.♗c3 axb5 10.♗xb5 0-0 11.b3 d6 12.♙b2 ♗c6 13.♗h4 ♖d7 14.a4 ♖fe8 15.♙d3 g6 (Vlasenko – Volkov, Voronezh 2008). На доске явная асимметрия и при этом статическое равновесие: ни белые, ни черные не могут без ущерба для себя двинуться вперед.

### 6...♙b7

Черным не стоит менять ферзей. В случае 6...♗a5+?! 7.♗d2 ♗xd2+ 8.♗fxd2 ♙e7 9.♗c3 ♙b7 10.e3 предстоит борьба за уравнение.

### 7.e3 d6

В поединке Breier – Feuygin (Germany 2011) перед черными стояла ровно та же задача, что

и в комментируемой партии – реализовать превосходство в классе. Последовало 7...a6 8.♗c3 ♙e7 9.♙xf6 ♙xf6 10.♗xd5 ♙xb2 11.♖b1 ♗a5+ 12.♗d2 axb5, и теперь правильно 13.♖xb2 ♙xd5 14.♙xb5 ♗xd2+ 15.♙xd2 0-0 16.a4 с безопасным (хотя и не лучшим) положением.

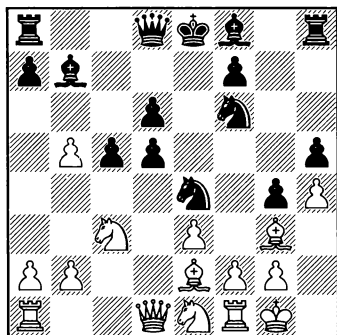
### 8.♙e2 ♗bd7 9.0-0 h6 10.♙h4

Я не представляю, каким образом Дьюла Сакс изыскивал бы шансы после 10.♙xf6 ♗xf6 11.♗c3. Подобная ситуация рассматривалась в примечании к 6.♙g5: стороны испытывают явный дефицит позитивных идей.

### 10...g5 11.♙g3 ♗e4 12.♗c3 h5 13.h4 g4 14.♗e1

Для такого атакующего игрока, как Сакс, естественно было испробовать 14.♗xd5!? gxf3 15.♙xf3 ♗xg3 16.fxg3 ♙g7 17.♗f4 ♙xf3 18.♗xf3 с инициативой за отданную фигуру. Любитель не рискнул сделать подношение гроссмейстеру.

### 14...♗df6



15. ♘d3?

После 15. ♘d3 ♘xc3 16. bxc3 ♘g7 предстояла сложная игра на равных. Рацингер не принял в расчет уязвимость пешки «h» вследствие медлительного маневра коня (вместо борьбы за ключевой пункт e4).

15... ♘xc3 16. bxc3 ♘e4 17. ♖c1 ♙e7

Белые, вероятно, надеялись на 17... ♘xg3?! 18. fxg3 ♚e7 19. ♚d2 ♙h6 20. ♘f4 0-0 21. ♘d3 и 22. ♖ce1. Кстати, черные добирались до пешки h4 и более извилистым путем – 17... ♘g7!? 18. c4 d4 19. exd4 ♙xd4 20. ♙h2 ♙f6.

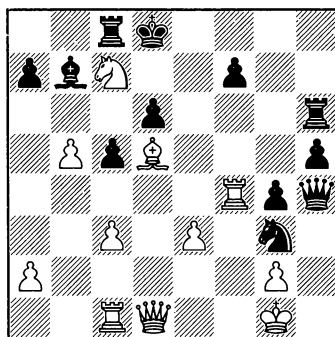
18. ♘f4 ♙xh4 19. ♘d5 ♘xg3 20. fxg3 ♘xg3 21. ♙c4 ♖h6!?

Сакс не хочет обменивать великолепного коня на вражескую ладью и подводит резервы. Всё же победа еще не гарантирована ввиду господства белых в центре.

22. ♖f4 ♚h4 23. ♘c7+

Рекомендация «Гудини» 23. ♙f2!? вряд ли может придти в голову белковому шахматисту, хотя содержит не слишком замаскированную идею – предупредить ♚h4-h1xg2+ на случай вскрытия большой диагонали. Белые меняют часового на d5, что не выходит за рамки допустимого.

22... ♙d8 24. ♘d5 ♖c8



25. ♖xf7?

Необходимо было 25. ♘xb7 ♖xc7 26. ♘d5 f5 27. ♚d2 с практическими шансами на спасение. Взамен отданного коня белые забирают ладью, однако после этого королю не поздоровится.

25... ♖xc7 26. ♖f8+ ♙e7 27. ♖f7+ ♙e8 28. ♖xc7 ♖f6 29. ♘f3 ♚h1+ 30. ♙f2 ♘e4+

Белые сдались.

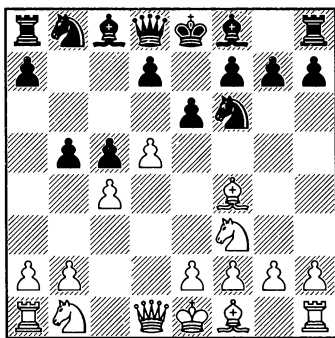
№45.

Ch.Sandipan – M.Muzychuk

Caleta 2014

Мария Музычук очень кстати стала пятнадцатой чемпионкой мира, и ее партии отныне в тренде! Боевому стилю чемпионессы любимый гамбит Блюменфельда соответствует как нельзя лучше.

1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘f3 c5 4. d5 b5 5. ♘f4



Хит последних лет – контроль над диагональю h2-b8. Теория здесь в процессе формирования.

### 5...exd5

5...♗a5+ встретилось в следующей партии. После 5...b4 черные не прочь сыграть d7-d6 и e6-e5, но белые легко избегают блокирования цепей. При 6.♗c2 d6 7.dxe6 ♙хе6 8.e3 ♙е7 9.♞bd2 у них приятнее.

В случае 5...♙b7 6.dxe6 fxe6 7.cxb5 мы уходим в линию 5.dxe6 fxe6 6.cxb5 ♙b7 с редким продолжением 7.♙f4. Дальнейшее течение поединка Eljanov – Wojtaszek (Warsaw 2005) неблагоприятно для черных: 7...♙e7 8.♞c3 0-0 9.e3 d5?! 10.♙e2 ♞bd7 11.h3 ♗e8 12.0-0 c4 13.♙h2 ♝c8 14.♞d4 с могучей блокадой. Пожалуй, стоит ввести в бой ферзевого коня не через d7, а через a6 после 9...a6 10.a4 ♞d5 11.♞xd5 ♙xd5, ♗d8-a5 и abxb5. Неясно, как белым этому помешать.

### 6.cxd5 ♗a5+

После 6...♙b7 7.d6 g6 8.♞c3 ♙g7 9.♗d3 0-0 10.♗xb5 ♗c8

11.g3 ♙a6 12.♗a4 ♞c6 13.♙g2 ♝b8 14.0-0 ♝xb2 15.♝ac1 ♝e8 (Vykhovsky – Molner, USA 2011) белые вернули пешку, чтобы увести короля в безопасное место. Последствия непредсказуемы, как и в случае 7...♞d5 8.♙g3 ♗f6 9.e4 ♗xb2 10.♙e5 ♗b4+ 11.♞bd2 ♞b6. Дай волю аналитической программе, то она сочинит с десятком подобных занимательных вариантов – притом в стороне от теории на столь ранней стадии партии.

### 7.♙d2

В случае 7.♞c3 еще одна отсылка к № 46. Сейчас добавляются партии из разветвления 5.♙g5 exd5 6.cxd5 ♗a5+ 7.♙d2 (обычное перекрытие – 7.♞c3).

### 7...♗b6

На 7...b4 белые вправе из стратегических соображений сделать еще один ход слонем. В примерном варианте 8.♙g5 ♞e4 9.♞bd2 ♞xg5 10.♞xg5 ♙a6 11.♗c2! d6 12.♗f5 ♗c7 13.♞xh7 g6 14.♗e4+ ♙e7 15.♞g5 консолидация обещает стать успешной.

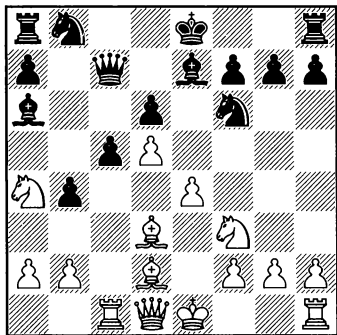
### 8.e4 ♙e7

Активнее 8...c4 9.♗c2 ♙c5 10.♙g5 ♞g4 11.♙h4 f6 (создает опору для коня в центре). Черные не испытывают никаких затруднений.

9.♞c3 b4 10.♞a4 ♗c7 11.♙d3 d6 12.♝c1 ♙a6

Вероятно, предпочтительнее 12...♗d8 13.e5 dxe5 14.♞xc5 ♙xc5

15. ♖xc5 0-0 с неясным положением.



### 13. ♗f4

Если 13. ♗xb4, то 13... ♖d7 заставит белых отдать фигуру, но это весьма перспективная жертва. Действительно, после 14. ♗xc5 bxc5 15. ♗xc5 ♗xc5 16. ♖xc5 черным предстоит завершить развитие и попутно бороться с сильной пешечной парой соперника.

### 13... ♖b7 14.0-0

Проверим разменную комбинацию: 14. ♗xd6!? ♗xd6 15. e5 ♖xd5 16. ♗xa6 ♗xa6 17. ♖xd5 ♗xd5 18. exd6 0-0 19.0-0 ♖fd8 20. ♗xc5 ♖xd6. Всё утихомирилось, черные собираются сделать ничью.

14...0-0 15.e5 dxe5 16. ♗xe5 ♗xd3 17. ♖xd3 ♖xd5 18. ♖xd5 ♗xd5 19. ♖fd1 ♗b6 20. ♗xc5 ♗xc5

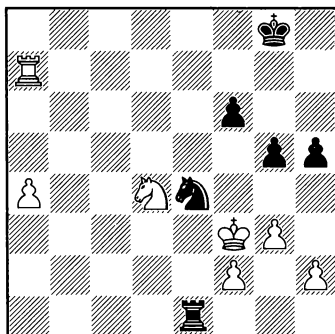
Вновь для поддержания равновесия от черных требуется аккуратность. Пожалуй, наиболее точно 20... ♖c8 21. ♗f4 ♗xc5 22. ♖xc5 ♗c6 23. ♗d4 ♗e7 24. ♗d6

♗a4 25. ♖xc8+ ♗xc8 26. ♗xb4 ♗xb2.

21. ♖xc5 ♗8d7 22. ♖b5 ♗xe5 23. ♗xe5 ♖fd8 24. ♖xd8+ ♖xd8 25. ♗f1 ♖d1+

При 25... ♖d5 26. ♖xd5 ♗xd5 27. ♗c6 a6 28.g3! черным придется сбросить пешку «b», и ничья им далеко не гарантирована.

26. ♗e2 ♖a1 27. ♖a5 f6 28. ♗c6 ♗c4 29. ♖xa7 ♗xb2 30. ♗xb4 ♗c4 31. ♗c6 ♗d6 32. ♗d4 ♗e4 33. ♗f3 ♖e1 34.g3 h5 35.a4 g5



### 36.a5

Всё складывалось для Сандипана столь гладко, что его бдительность взяла отгул. 36. ♗c2! ♗d2+ 37. ♗g2 ♖c1 38. ♗e3 практически выигрывало без необходимости считать варианты..

### 36...g4+ 37. ♗g2?

Здесь надо было чуть-чуть посчитать: 37. ♗f4 ♗d6 38.f3 ♖d1 39. ♗f5 gxf3 40. ♗e7+ ♗f8 41. ♗xf3. Сейчас должна получиться ничья.

### 37... ♗g5 38.a6??

Правильно было 38.♘c2 ♖c1 39.♘d4 ♘h3 40.♘e2 ♖e1 41.♖e7 ♗f8 42.♖e3 ♖a1 43.♖e6 ♖a2 44.a6 ♗f7. Белым придется распрощаться с проходной, но опасность поражения им не грозила.

38...♘h3 39.♘f3 ♖e2 40.♗f1 gxf3

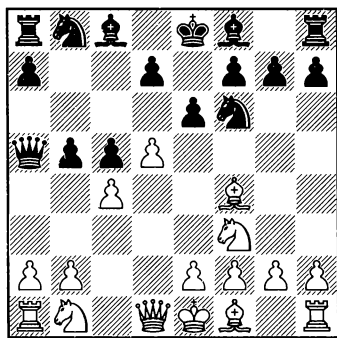
Белые сдались.

№46.

D.Berczes – O.Annageldyev

Budapest 2013

1.d4 ♘f6 2.♘f3 e6 3.c4 c5 4.d5 b5 5.♗f4 ♗a5+



6.♘c3 exd5

С помощью 6...b4 (сразу или с включением размена, как в партии) черные стремятся подчеркнуть недостатки раннего выхода коня на с3. После 7.♘b5 ♘xd5 8.cxd5 ♗xb5 9.e4 ♗b7 10.♘e5 ♗e7 11.♘c4 0-0 12.♗d6 ♗xd6 13.♘xd6 ♗b6 14.e5 ♗a6 у белых статическая компенсация за пешку в виде укрепленного коня, ско-

рее достаточная, чем избыточная.

Вариант 6...bxc4 7.♗d2 ♗b6 8.e4 идентичен продолжению 5.♗g5 ♗a5+ 6.♗d2 ♗b6 7.♘c3 bxc4 8.e4. Черным следует удерживать материал: 8...♗a6 9.♗c2 exd5 10.e5 ♗e6 11.0-0-0 ♘e4 12.♘xe4 dxe4 13.♗xe4 d5 14.♗g5!? (Plachetka – Przewoznik, Polanica Zdroj 1980) 14...♘c6 15.♗xd5 ♗xd5 16.♖xd5 ♘b4 17.♖d1 ♘xa2+ 18.♗b1 ♘b4 с примерным равенством в сложной обстановке.

7.cxd5 b4

На 7...d6 «Гудини» предлагает 8.♗d3 a6 9.♗e3+ ♗d8 10.♗d3, однако сомнительно, стоит ли препровождение вражеского короля на укрепленный фланг потери двух темпов. К стандартному положению с заблокированными цепями и минимальным перевесом белых ведет 8.e4 b4 9.♘b1 ♗e7 10.♘bd2 0-0 11.♘c4 ♗d8 12.♘fd2 ♖e8 13.♗e2 ♗f8 14.♗c2 ♘a6 15.♗d3 ♘c7 16.0-0 (Rindlisbacher – Teske, Palma de Mallorca 2015). Значительно интереснее 9...♘xe4 10.♗e2 f5. Зубодробительный вариант 11.♘g5 ♗a6 12.♗h5+ g6 13.♗f3 b3+ 14.♘d2 ♗h6 15.♘gxe4 fxe4 16.♗e3!? (при 16.♗xe4+ ♗d8 17.♗e3 ♗xe3 18.fxe3 ♖e8 19.♗h4+ ♗c7 черный король укрыт лучше белого) 16...♗xf1 17.♗xh6 ♗xg2 18.♗g3 e3 19.♗xe3+ ♗d7 20.♗e6+ ♗c7 21.♗f4 ♗xh1 22.♗xd6+ ♗b7 23.♗e7+ ♗c8 24.♗e6+ завершается вечным шахом. Уточнение –

11. ♖bd2 b3 12. ♖e3 ♙e7 13. ♙d3 0-0 14. 0-0 ♜xd2 15. ♜xd2 ♖d8 16. ♜xb3 (16...g5?! 17. ♖g3) с отыгрышем пешки, лучшим развитием и объектами для атаки на открытой линии.

### 8. ♜b1 c4!?

Аннагельдыев рассчитывает стеснить неприятеля образованием далеко продвинутой проходной. Поединок Bird – Navara (Gibraltar 2013) протекал более традиционно: 8...d6 9. ♖bd2 ♜h5 10. ♙g5 (10.e3!?) 10...h6 11. ♙h4 g5 12. ♙g3 ♜xg3 13. hxg3 ♙g7 14. ♜c4 ♖c7 15. ♖c2 a5 16. ♜fd2 a4 17. ♖d1 0-0 18. e3. Давид Навара принял решение разорвать блокаду и посредством 18...b3!?

19. axb3 ♜a6 20. bxa4 ♜b4 21. ♖b1 ♖xa4 22. ♙e2 ♖a1! 23. ♖xa1 ♜c2+ 24. ♙f1 ♖xa1 25. ♖xa1 ♙b7 придал игре желаемый иррациональный характер. Сильнее 21. ♖b3 ♙d7 22. a5 ♖fb8 23. ♙e2 ♜xd5 24. ♖d3 ♜b4 25. ♖xd6 ♖xd6 26. ♜xd6 ♖xa5 27. ♙c4, и черные по-прежнему в поисках уравнивания.

### 9. ♜bd2

Взаимные промахи соперников в столь запутанной борьбе легко объяснимы. Белые сохраняли преимущество с помощью 9.e4 ♙a6 10. ♜bd2 c3 11. ♜b3 ♖b6 12. ♙e3 ♖b7 13. ♙xa6 ♜xa6 14. ♙d4.

9...c3 10. bxc3 bxc3 11. ♜c4 ♖b4?!

Следовало гасить неприятельскую инициативу разменом фер-

зей – 11... ♖xd5 12. ♖xd5 ♜xd5 13. ♜d6+ ♙xd6 14. ♙xd6 ♜c6.

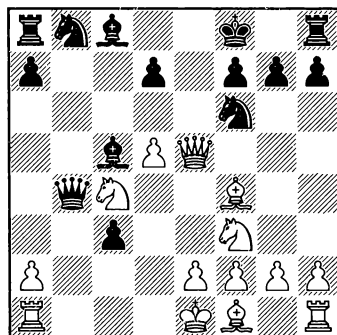
### 12. ♖d4 ♙c5?

12... ♙a6 13. e3 d6 14. ♖c1 ♜bd7 не уравнивает, и всё же так надо было продолжать.

### 13. ♖e5+?!

Берцеш забыл включить промежуточное нападение: 13.a3! ♖b5 14. ♖e5+ ♙f8 15. ♖c7 ♜c6 16. dxc6 ♖xc4 17. cxd7 выигрывает фигуру и партию.

### 13... ♙f8



### 14. ♖c7?!

Сейчас вторжение ферзя утратило силу, и его необходимо было заменить на разменную комбинацию 14.e3! d6 15. ♖xd6! ♙xd6 16. ♙xd6+ ♖xd6 17. ♜xd6 ♙e7 18. ♜e5!

14... ♜a6 15. ♖d8+ ♜e8 16. d6 ♙b7 17. ♖e7+ ♙g8

Пробираясь извилинами закоулками, ферзь потревожил вражеского короля, но ему срочно требуется подмога. «Гроссмейстер сыграл e2-e4» (И.Ильф, Е.Петров).

18.e4 c2+ 19.♘fd2 ♔d4 20.♖c1  
♘c5 21.♕e5

Легко просчитывается вариант 21.♘e5 ♔xe5 22.♗xe5 ♘xe4 23.a3 ♗xd6 24.♖xc2 ♗xe5 25.♕xe5 ♘xd2 26.♖xd2 ♔c6 (пара слонов и лишняя пешка стоят друг друга). Венгерский шахматист парирует угрозу 21... ♕f6 иным способом.

21...♗c3

Рассчитать ствол 21...♘xe4! 22.♖xc2 ♔xf2+ 23.♖d1 ♘xd2 24.♘xd2 ♔h4 25.♗xd7 ♖d8 26.a3 ♗a5! 27.♗xb7 ♗xe5 28.♗e4 ♗xe4 29.♘xe4 ♘xd6 30.♘xd6 ♖xd6+ 31.♖d2 ♖xd2+ 32.♖xd2 черным оказалось не под силу. Полагаю, что лишняя пешка в «разноцвете» могла стать для них хорошей приманкой.

22.♕e2 ♘f6 23.0-0 h6 24.♕xd4  
♗xd4 25.♘e5 ♖f8?!

Проигрывало 25...♗xd2?? 26.♗xf7+ ♖h7 27.♗g6+ ♖g8 28.♕c4+, но и ход в партии не сильнейший. Следовало извлечь ладью из «медвежьего угла»: 25...♖h7! 26.♖xc2 ♖he8 27.♘ef3 ♗a4 28.♖xc5 ♖xe7 29.dxe7 ♗xa2 с очень неясным положением.

26.♖xc2 ♘cxe4 27.♘df3 ♗xd6  
28.♗xd6 ♘xd6 29.♖d1 ♘c8?

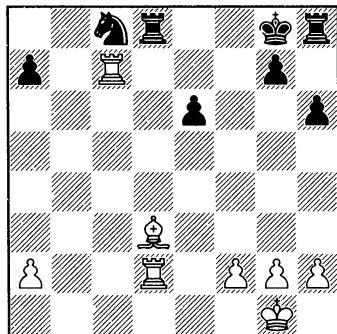
Слишком пассивное отступление, вместо которого 29...♕xf3 30.♕xf3 ♖e8! 31.♘g4 ♘de4 налаживало успешную оборону.

30.♘xd7 ♘xd7 31.♖xd7 ♕e4

32.♖cc7 ♕f5 33.♖d5 ♕e6 34.♖d2  
♖h7 35.♘d4 ♖d8?

Аннагельдыев, похоже, не предвидел 38-го хода белых, иначе искал бы спасения после 35... ♖hg8 36.♘xe6 fxe6.

36.♕d3+ ♖g8 37.♘xe6 fxe6



38.♕g6!

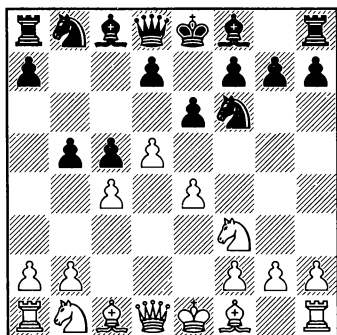
Черные сдались.

№47.

A. Rubinstein – S. Tartakower

Teplitz/Schoenau 1922

1.d4 e6 2.♘f3 ♘f6 3.c4 c5 4.d5  
b5 5.e4!?





Белые жертвуют пешку, чтобы с темпом вывести слона и на основе превосходства в развитии захватить инициативу. Примечательно, что Рубинштейн ввел в употребление жертву с последующей сдачей центра, затем вариант канул в небытие и возродился в наши дни Фениксом из пепла, но уже в связи с удержанием пункта d5 (следующие две партии).

### 5... ♖xe4

Положение после 5...bxc4?! 6. ♖c3 обычно возникает из отказанного волжского гамбита после 1.d4 ♖f6 2.c4 c5 3.d5 b5 4. ♖f3 bxc4 5. ♖c3 e6?! 6.e4. Белые контролируют пункт d5 и владеют преимуществом при 6...exd5 7.exd5 или, что еще сильнее, 7.e5. Во втором случае 7...d4? 8.exf6 dxc3 9. ♖e2+ ♗e7 10. ♖xe7+ ♖xe7 11.fxе7 стоит черным фигуры (Murzin – Kniazev, Naberezhnye Chelny 2009).

### 6.dxe6 fxe6

В варианте 6...dxe6 7. ♖xd8+ ♗xd8 8.cxb5 ♖d7 9. ♖g5 ♖xg5 10. ♗xg5+ ♗e7 11. ♗e3 в чуть худшей позиции черным очень трудно играть на победу.

### 7. ♗d3 ♖f6

В отличие от порядка ходов 6. ♗d3 ♖f6 7.dxe6 fxe6, вступительное взятие допускает 7... ♗b7 с идеей сохранить коня в центре. После 8. ♖c2?! d5 9.cxd5 exd5 10. ♗xb5+ ♗c6 11. ♗xc6+ ♖xc6 12.0-0 ♗e7 13. ♖c3 ♖xc3

14. ♖xc3 0-0 15. ♗e3 d4 16. ♖c4+ ♗h8 (Kolev – Manolov, Sunny Beach 2012) 17. ♗d2 ♖b8 18.b3 шансы приблизительно равны. Усиление за черных – 8... ♖a5+! 9. ♖bd2 ♖f6, и пора избавляться от связки с помощью разменной операции 10.b4!? ♖xb4 (10...cxb4 11.cxb5) 11. ♖b1 ♖a5 12. ♖xb5 ♖c7. В свою очередь, игру белых улучшает 8.cxb5 a6 9.0-0 axb5 10. ♖e2 ♖f6 11. ♗xb5 ♗a6 12. ♖c3 ♗e7 13.a4 с маленьким плюсом в сложной позиции.

### 8. ♖g5 ♖e7

Белые создали угрозу 9. ♗xh7, и Тартаковер приготовился встретить удар неясным вариантом 9... ♖xh7 10. ♖xh7 ♖xh7 11. ♖h5+ g6 12. ♖xg6+ ♖f7 13. ♖xf7+ ♗xf7. Всё же сильнее 8... ♖c7, и взятие на h7 сомнительно из-за 9... ♖e5+.

9.cxb5 d5 10.0-0 g6 11. ♖e1 ♗g7 12. ♖e2

Рубинштейн планирует завоевание пешки e6, чем ухудшает свое положение. 12. ♖c3 0-0 13. ♗f4, определенно в пользу белых.

12...c4 13. ♗c2 0-0 14. ♖xe6 ♖e8

После 14... ♗xe6 15. ♖xe6+ ♖xe6 16. ♖xe6 ♖bd7 из-за отсталости в развитии белые уступят открытую линию и не смогут рассчитывать на перевес. Тартаковер, скорее всего, стремился к более сложной борьбе и предпочел сохранить ферзей.



сразу определиться. В последнее время так стали играть чаще.

Смысл редкого хода 6...♖a5+ в том, чтобы лишить ферзевого коня поля с3. Обратная сторона медали – ферзь оставляет без присмотра королевский фланг. Утратив осторожность, черные рискуют попасть в беду: 7.♘bd2 ♘xd2? 8.♙xd2 ♖b6?! 9.♘g5! (при 8...♖c7 выпад коня обезврежен шахом с e5) 9...e5 10.♖h5 g6 11.♖f3 f5 12.♙xf5! gxf5 (Song – Lallement, Nimes 2012) 13.♖xf5! ♙e7 14.♖f7+ ♙d8 15.d6!, и слон наносит смертельный укол слева (15...♖xd6 16.♙a5+) или справа (15...♙xd6 16.♘e6+! dxe6 17.♙g5+). Вполне приемлемо 7...♘f6 8.0-0 ♙b7 9.dxe6 dxe6 10.cxb5 ♘bd7 11.♖e2 ♙e7, но тогда в связи с ♘d2-c4 выпад ферзя теряет смысл.

### 7.cxb5 a6

Кажется, будто при отступлении на d6 белым проще сражаться за пункт d5. Однако в любопытном варианте 7...c4 8.♙c2 a6 9.b6! ♖xb6 10.0-0 ♙b7 11.♘c3 ♘b5 12.♙e4 ♘d6 13.dxe6 dxe6 14.♙e3 ♖b4 15.♙xb7 ♖xb7 16.♖a4+ ♘d7 17.♙ad1 сражение проиграно (притом, что весомый перевес в развитии остался).

Свежий поединок Girya – Dzhumagaliev (Kaliningrad 2015) уложился в формат «партии-малютки»: 7...♙b7 8.♘c3 exd5 9.0-0 ♙e7 10.♙e1 ♘e4 11.♘xd5 ♘xf2?? 12.♘xe7, и черные сда-

лись. Последний ход потерпевшей стороны смахивает на жест отчаяния в позиции с кое-какими возможностями сопротивления. В комичном варианте 11...♙xd5 12.♙xe4 ♙xe4 13.♙xe4 d5 14.♙e5 d4 15.♖e2 ♘d7 16.♙d5 ♖c7 17.♙g5 ♘f6 18.♙xf6 gxf6 19.♙c1! (вертикальная связка проскользнула справа налево) белые выигрывают, но защиту наверняка можно усилить.

### 8.b6!

Наиболее подходящий «анти-волжский» прием для данного случая. В отличие от 8.bxa6 ♘xa6 фигурам ферзевого фланга сейчас труднее войти в игру.

8...♙b7 9.♘c3 ♙e7 10.0-0 exd5?!

Берцеш ликвидирует стесняющую пешку, и ферзевому коню теперь доступно поле с6. Однако американский мастер блестяще доказывает, что открывать линию «e» при нерокированном короле не следовало. После 10...♖xb6 11.♙e1 0-0 12.♙f4 пешка b2 отравлена (12...♖xb2?? 13.♘a4 ♖a3 14.♙xd6 ♙xd6 15.♙e3), зато с помощью 12...a5 13.♙c1 ♘e8 черные упорно сопротивляются.

### 11.♙f4

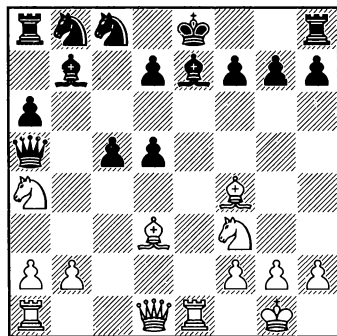
Достаточно сильно и 11.♙e1 0-0 12.♘xd5! ♙xd5 13.♙xh7+ ♙xh7 14.♖xd5 ♘c6 15.♙f4 ♙g8 16.♙xd6 ♙xd6 17.♖xd6 ♖xb6 18.b3 ♖b4 19.♖xd7 ♘d4 (Naroditsky – Buckley, London

2014) 20. ♖g5! ♔d2 21. ♖g4! с решающим превосходством. При сильнейшем 15... ♘e8 16. b7 ♖a7 17. ♖xe7! ♖xe7 18. b8 ♖ ♘xb8 19. ♙xb8 белые восстанавливают материальный баланс, не расплекав позиционный преимущество.

11... ♖xb6

Здесь рокировка – тяжелый промах, случившийся сразу в двух свежих примерах: Iskusnyh – V. Moiseenko (Vladivostok 2014) и Bluebaum – Hoolt (Dortmund 2015). После 11... 0-0? 12. ♘xd5 ♙xd5 13. ♙xh7+ ♔xh7 14. ♖xd5 ♖xb6 белые, естественно, не бьют ладью, а выигрывают ходом 15. ♖ae1!

12. ♖e1 ♘c8 13. ♘a4 ♖a5



14. b4! cxb4 15. ♖c1 ♙c6

Ввиду угрозы 16. ♙c7 Берцеш занимает слонем поле, предназначенное для коня. В варианте 15... ♘c6?! 16. ♙f5! 0-0 17. ♙xd7 ♘8a7 18. ♖xe7! ♘xe7? вновь решает ♙f4-c7.

16. ♙e5 g6 17. ♙h6 f6

Если 17... ♖g8, то 18. ♘c5 подключает к наступлению еще одну фигуру и попутно освобождает ферзя. Поэтому черные вынуждают размен централизованного коня.

18. ♘xc6 ♘xc6 19. ♙g7 ♖f8  
20. ♖c5! ♖c7 21. ♙xf8 ♔xf8  
22. ♖xd5

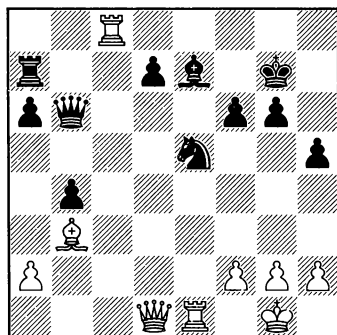
Благодаря промежуточному нападению Кислик уравнивал материал и продолжает играть на победу. Все-таки позиция черных расхристана и «причесать» ее не легко.

22... ♔g7 23. ♙c4 ♖a7 24. ♙b3 ♘e5 25. ♖d2 ♘b6?

Измотанный трудной оборонной, венгр допускает решающее вторжение ладьи. Правильно 25... ♖d8, чтобы на 26. ♖c2 ответить 26... ♖c7.

26. ♖c2 ♖b8 27. ♘xb6 ♖xb6  
28. ♖c8 h5

В случае 28... ♙f8 29. ♖xe5! fxe5 30. ♖f3 черным придется расстаться со слонем (30... ♖f6).



**29. ♖d2?!**

Кислик сделал было заявку на партию жизни, но в критический момент потерял концентрацию. Легко побеждало 29. ♖g8+ ♕h7, и лишь теперь 30. ♖d2 (30... d5 31. ♖h8+! ♕xh8 32. ♖h6+ ♕g8 33. ♖xd5+ ♗f7 34. ♖xg6+ ♕h8 35. ♖xf7). В результате сцепки слона с королем выигрыш осложняется.

**29... ♖f8 30. ♖d5 ♖e6 31. ♖xe6?!**

После 31. ♖d4! ♖g4 32. ♖e3! у черных нет хорошей защиты от 33. ♖xf8! Конечно, отыскать геометрический маневр ферзя не так просто, как включить шах на 29-м ходу.

**31... dxe6 32. f4 ♗d3 33. ♖xe6 ♗xf4 34. ♖ee8 ♖d6 35. ♖g8+ ♕h6 36. ♖h8+ ♕g5 37. g3 ♗e2+ 38. ♕g2 ♗d4 39. h4+ ♕f5 40. ♖c4 ♕e4 41. ♖hg8 ♖e5 42. ♖xg6 a5 43. ♖gg8 a4 44. ♖a8 ♖c7 45. ♖gc8 ♖xc8 46. ♖xc8 ♗f5?!**

Берцеш искусно выровнял положение и вдруг бросает партию под откос. При 46...b3 47. axb3 axb3 49. ♖xb3 ♗xb3 белые заберут еще пешку «h», после чего пора заключать мировую.

**47. ♖e6 ♗e3+ 48. ♕h3 f5?**

Ничья всё еще была достижима – 48... ♕f3 49. ♖a8 ♗g4 50. ♖xa4 ♖d6 51. ♖a5 ♗f2+ 52. ♕h2 ♖xg3+ 53. ♕g1 ♖xh4. Теперь гроссмейстер блокирует пешечную пару на ферзевом фланге, ликвидирует пешки королевского фланга и постепенно доводит сражение до победы.

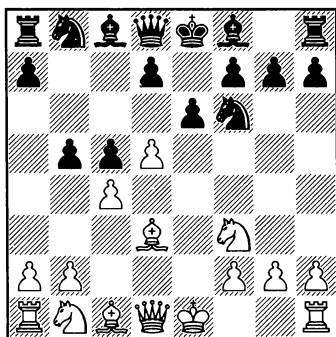
**49. ♖a8 a3 50. ♖a4 ♖d6 51. ♖a6 ♖c5 52. ♖f7 ♗d1 53. ♖xh5 ♗c3 54. ♖f7 ♕d3 55. h5 ♕c2 56. ♖a5 ♖e3 57. ♖xf5 ♕b2 58. ♖f3 ♖h6 59. ♖f2+ ♕b1 60. g4 ♖e3 61. ♖g2 ♖g5 62. h6 ♖xh6 63. g5 ♖g7 64. ♕g4 ♗b5 65. ♕h5 ♗d4 66. ♕g6 ♖e5 67. ♖g1+ ♕b2 68. ♖e1 ♖g3 69. ♖d1 ♗f3 70. ♖d5 ♖f4 71. ♖f1 ♗e5+ 72. ♕f5 ♖g3 73. ♖g1**

**Черные сдались.**

**№49.**

**J.L.Hammer – O.Dolzhikova**  
Fagernes 2014

1. d4 ♗f6 2. c4 e6 3. ♗f3 c5 4. d5 b5 5. e4 ♗xe4 6. ♖d3 ♗f6

**7.0-0**

Сейчас на 7.dxe6 черные могут ответить 7...dxe6 без размена ферзей. После 8.cxb5 ♖b7 9.0-0 ♖d6 10. ♖e2 ♗bd7 11. ♖d1 ♖c7 12. ♗bd2 0-0 13. ♗e4 ♖xe4 14. ♖xe4 ♗xe4 15. ♖xe4 ♗f6 16. ♖c4 ♗d5 (Rahman – Abdulla, Dhaka 2007) они завершили раз-

витие, контролируют центр и стоят не хуже.

Продолжению 7.♘c3 дважды в течении одного турнира противостоял австрийский мастер Грегор Килгус. После 7...bxc4 8.♙xc4 ♙a6 9.♙xa6 ♘ха6 10.0-0 ♖b6?! 11.♗e5 ♙e7 12.♙g5 ♚d8? (правильно 12... ♖b7, чтобы защитить на d7 и рокировать) 13.dxe6 fxe6 (Sadilek – Kilgus, Vienna 2014) белые прошли мимо выигрывающей комбинации 14.♗e4! ♗xe4 15.♖h5+ g6 16.♗xg6 hxg6 17.♖xh8+ ♙f8 18.♙h6 ♗e7 19.♖h7+. Четыре тура спустя внесено уточнение: 10...♗c7 11.d6 ♗cd5 12.♗xd5 ♗xd5 13.♚e1 ♖a5 (13...♗f6 14.♙f4 ♚c8 15.♖a4 ♖b6 16.♚ad1 a6 17.♙e5, согласно Кислику, обеспечивает белым компенсацию за пешку) 14.♙g5 c4 (Kleiser – Kilgus, Vienna 2014), и сильнейшее 15.♗e5 ♙xd6 16.♗xc4 ♖c5 17.♚c1 0-0 18.♙e3 ♗xe3 19.fxe3 ♙c7 20.♖xd7 ♚fd8 21.♖a4 поддерживает примерное равновесие.

### 7...♙e7

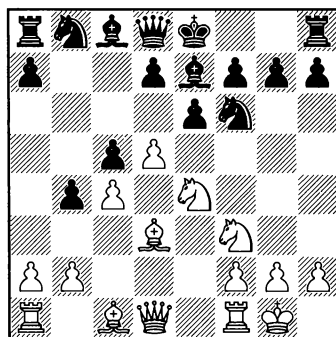
7...bxc4 8.♙xc4 ♙a6 9.♙xa6 ♘ха6 10.♗c3 рассмотрено выше через 7.♗c3. Пожалуй, выбор Должиковой не столь удачен, так как предстоит считаться с d5-d6.

### 8.♗c3 b4

Располагая лишней пешкой, черные стремятся закрыть позицию. В партии Svane – Zeller (Hamburg 2014) после 8...a6 9.♚e1 0-0 10.cxb5 axb5 11.♙xb5 ♖b6 12.♙f4 ♙b7 13.d6 ♙d8 14.♗e5

♗d5 15.♗xd5 ♙xd5 16.a4 ♙f6 17.♚a3 ♙xe5 18.♙xe5 f6 19.♙f4 ♗c6 они добились благополучия при равном материале. Белым лучше бороться за инициативу путем 12.♗e5 ♙a6 13.dxe6 dxe6 14.♖f3 ♙b7 15.♖g3.

### 9.♗e4



### 9...♙b7

Продолжение 9...♗xe4 10.♙xe4 f5 оправдывает себя при отступлении слона (11.♙c2 0-0 12.♚e1 ♙f6 13.♚b1 ♖b6). Но слон не обязан отступать: 11.♗e5! 0-0 12.♙f3 d6 13.dxe6 dxe5 14.♙xa8 ♙xe6 15.♙d5 ♙xd5 16.♖xd5+ ♖xd5 17.cxd5 ♚d8 18.♚d1 ♗a6 19.b3 ♗c7 20.♙b2 с явно лучшим окончанием (Markos – Zwardon, Czech Republic 2014). Принимать жертву недопустимо: 11...fxe5? 12.♖h5+ g6 13.♗xg6! hxg6 14.♖xh8+ ♙f8 15.♙h6 ♖e7 16.♚fe1, и, забрав на e4, ладья наносит решающий удар с поля f4.

Исследователь ветви 5.e4 Эрик Кислик считает дела черных столь

плачевными, что рекомендует бороться за жизнь после 9...exd5 10.♘xf6+ ♙xf6 11.♖e1+ ♚f8 12.а3. Несмотря на прочно застрявшего на f8 короля, борьба при 12...♙b7 13.axb4 cxb4 14.♙f4 d6 или 12...а5 13.cxd5 d6 14.axb4 cxb4 15.♘d2 ♘d7 кажется небезнадежной. В случае 12.♙f4 d6 13.♙c2 ♙b7 14.♙a4 ♙e7? (Jarmula – Sibashvili, Gyog 2014) эффектно выигрывало 15.♘h4! ♙xh4 16.♙xd6+, зато 14...♘d7 15.♙xd6+ ♚g8 16.♙xd7 ♖xd7 17.♙xc5 а5 приводило к неясной позиции.

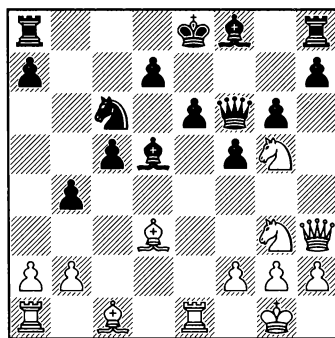
**10.♖e1 ♘xd5!?**

Мощь инициативы иллюстрируют многочисленные варианты Кислика, к примеру, 10... ♖b6 11.♘xf6+ ♙xf6 12.♘e5 ♙xe5 13.♖xe5 ♘a6 14.♙g5 0-0? (следует искать спасения после 14...h6 15.♖h5 ♘c7 16.♖ae1) 15.♙xh7+! ♚xh7 16.♙f6! с разгромом. Остроумный замысел Ольги Должиковой мог праздновать успех в противостоянии с малоискушенным игроком, но «тень Магнуса» (коим можно считать Хаммера) в этот день была в ударе!

**11.cxd5 ♙xd5 12.♘fg5**

Хорошо и так, но еще точнее 12.♙f4, высвечивая существенный дефект в лагере черных – брешь на d6. В воздухе витают комбинации наподобие такой: 12...0-0 13.♘xc5! ♙xc5 14.♙xh7+! ♚xh7 15.♘g5+ ♚g6 16.♖g4 f5 17.♖g3 ♚f6 18.♙e5+ ♚e7 19.♖ad1

♙xa2 20.♙xg7 с выигрышем. 12...♘c6 13.♖h5 g6 14.♖h6 ♙f8 15.♖h3 f5 16.♘g3 ♖f6



Ольга вытряхнула вражеского ферзя из своих апартаментов и приготовилась рокировать в длинную сторону. Но не довелось...

**17.♙xf5! gxf5 18.♘h5 ♖d4**

Теперь черный ферзь пытается счастья в неприятельском тылу. На 18...♖g6 возможно 19.♘f4 ♖xg5 20.♘xd5 ♖g7 21.♘c7+ ♚f7 22.♘xa8 ♙d6 23.♙e3 ♖xa8 24.♖ad1 ♘d4 25.♙xd4 cxd4 26.♖d3, и черным наверняка не сохранить две пешки за качество.

**19.♙e3! ♖xb2 20.♖ab1 ♖xa2 21.♘f6+ ♚e7 22.♘xd5+ ♖xd5 23.♖bd1 ♖c4 24.♖h5 e5 25.♙xc5+!**

Слонов Хаммеру в этой партии не жалко! Впрочем, на 25... ♖xc5 легко предвидеть 26.♖f7+ ♚d8 27.♖xd7#.

**25...♚d8 26.♙xf8 ♖xf8 27.♖xh7 ♘d4 28.♖xe5 ♚c8 29.♖e7 ♘c6 30.♖c5**

**Черные сдались.**

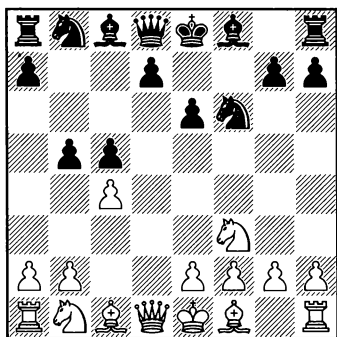
Качество второстепенных ходов, заменяющих 5.dxe6 и 5.♗g5, неравноценно. Ходы 5.a4, 5.♖c2, 5.b3, 5.♘c3 не годятся даже для эффекта неожиданности. 5.e3 неплохо, но недостаточно гибко. Взятие 5.cxb5 ведет к малоисследованной игре с потерей преимущества выступки. Модный ход 5.♗f4 полезно встретить шахом с a5 (сразу или после размена на d5). Темпераментным натурам я очень рекомендую 5.e4!? – корректная, судя по всему, жертва ведет к весьма содержательной борьбе.



## Глава 8

### Система 5.dxe6 fxe6

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘f3 c5 4.d5  
b5 5.dxe6 fxe6



#### 6.cxb5

Белые предоставляют сопернику полную свободу действий, но вознаграждают себя за уступку пешкой. Отказ от взятия после размена не заслуживает подражания. После 6.e3 bxc4 7.♙xc4 d5 8.♙e2 ♖b6 9.b3 ♙a6 10.♘bd2 ♗e7 черные бесплатно хозяйничают в центре. В случае 6.♘c3 b4 7.♘b5 a6 8.♘d6+ ♙xd6 9.♗xd6 ♗e7 10.♙f4 ♗xd6 11.♙xd6 ♘e4 12.♙f4 d6 пешечная структура обесценивает пару слонов. Жертва 6.e4 рассматривалась в партии №47 предшествующей главы.

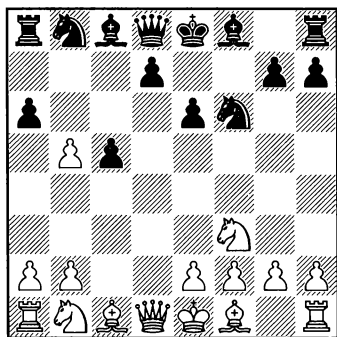
Теперь внимание будет разделено между продолжениями 6...a6 (партия №50), 6...♙b7 (№51) и 6...d5 (№№52-58).

№ 50.

D.Raznikov – R.Edouard

Eilat 2012

1.d4 ♘f6 2.♘f3 e6 3.c4 c5 4.d5  
b5 5.dxe6 fxe6 6.cxb5 a6



«Волжская» идея оптимально решает проблему мобилизации ферзевого фланга. В последнее время так стали играть всё чаще.

#### 7.bxa6

После 7.♘bd2?! axb5 8.e4 c4 9.e5 ♘d5 10.♘e4 ♙b4+ 11.♙d2 0-0 12.♙xb4?! (сильнее 12.♙e2)

12... ♖xb4 13. ♗fg5? ♗8c6 14. h4  
 ♗xe5 15. ♗h3 ♗b7 16. ♗d6 ♗d5 17.  
 ♗d2 ♗a5 18. ♗d1 ♗a4+ 19. ♗c1  
 ♗xa2+ 20. ♗xa2 ♗xa2 (Aronian –  
 Naiditsch, Moscow 2009) лишь  
 формат блица и погрешности  
 Найдиша удлинители «избиение  
 младенцев» до 52-го хода. Впро-  
 чем, Левон и в классике частень-  
 ко позволяет себе вольности в  
 дебюте...

«Отказанный волжский гам-  
 бит» имени Блюменфельда в  
 умелом исполнении, безуслов-  
 но, заслуживает внимания. В  
 миниатюре Navara – Zwardon  
 (Pardubice 2014, rapid) черных  
 быстро сгубила жадность: 7.e3 d5  
 8.b3 ♗e7 9. ♗b2 0-0 10. ♗bd2 ♗a5  
 11.a4 ♗e4 12. ♗d3 c4?! 13.bxc4  
 ♗b4 14.0-0 ♗xd2 15. ♗xd2 ♗xd2  
 16. ♗h5 h6 17. ♗xg7! ♗c3 18. ♗xh6  
 ♗f6 19. ♗e8+. Еще в одной бы-  
 строй партии белые сохранили  
 лишнюю пешку, придали ей ста-  
 тус полноценной проходной и, в  
 конце концов, победили: 8. ♗c3 c4  
 9.bxa6 (своевременный переход в  
 модификацию «принятой Вол-  
 ги») 9... ♗xa6 10. ♗e2 ♗b4 11. ♗d2  
 0-0 12.0-0 ♗c5 13. ♗c2 ♗d7 14.b3  
 cxb3 15.axb3 ♗c8 16. ♗b2 ♗b8  
 17. ♗a2 ♗xd2 18. ♗xd2 ♗b6 19.b4  
 ♗se4 20. ♗xe4 ♗xe4 21. ♗ab1  
 (Karrov – Edouard, Cap d'Agde  
 2014). В обоих примерах я не  
 вижу за черных решительного  
 усиления игры.

**7... ♗xa6 8.g3**

Займствование из волжско-  
 го гамбита 8. ♗c3 ♗e7 9.e4 ♗xf1  
 10. ♗xf1 после исчезновения пеш-  
 ки d5 «не смотрится». Далее воз-  
 можно 10... ♗c6 11.g3 0-0 12. ♗g2  
 d5 13.exd5 exd5 14. ♗g5 (14. ♗e1  
 d4 15. ♗b5 ♗d5 16.a4 ♗d7) 14...  
 d4 15. ♗xf6 ♗xf6 16. ♗b3+ ♗h8  
 17. ♗e4 ♗b8 18. ♗e6 ♗b6 19. ♗d6  
 ♗a8 20. ♗d5 ♗xb2 с контригрой,  
 в частности, на большой диаго-  
 нали (Jedlicka – Zwardon, Prague  
 2015).

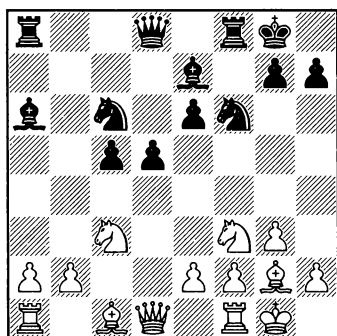
После 8. ♗bd2 ♗c6 9.e3 ♗a5  
 10. ♗e2 ♗e7?! 11.0-0 0-0 12.e4  
 d5 13.exd5 exd5 14. ♗b3 ♗b6  
 15. ♗xa6 ♗xa6 16. ♗g5 ♗ad8  
 (Rozum – Vocharov, Kaliningrad  
 2015) 17. ♗e1 ♗b7 18. ♗e2 за пеш-  
 ку компенсации не видно. Вме-  
 сто шаблонного развития 10...  
 ♗b4!? 11.0-0 ♗xe2 12. ♗xe2 ♗xa2  
 13. ♗d3 ♗d8 восстанавливало  
 баланс без ущерба для позиции.  
 Конечно, ходом раньше неплохо  
 выглядел размен на f1.

**8... ♗c6 9. ♗c3 ♗e7 10. ♗g2**

На хорошем уровне несколь-  
 ко раз встретился выход слона  
 на h3, притормаживающий пеш-  
 ку «d». В поединке Deeran –  
 Ghaem Maghami, Subic Bay 2009)  
 на руку черным сыграла полуот-  
 крытая линия «f»: 10. ♗h3 0-0  
 11.0-0 ♗b6 12.b3 ♗d4 13. ♗xd4  
 cxd4 14. ♗a4 ♗a7 15. ♗f4 ♗d5  
 16. ♗e5 d3! 17.exd3 ♗e3! В случае  
 13. ♗g2 тактики тоже довольно –  
 13... ♗e4! 14. ♗a4 ♗xe2+ 15. ♗xe2

♖b4! 16.♚e1 ♜xf1 17.♚xb4  
 cxb4 18.♙xf1 ♜f6 19.♜b2 ♜ac8  
 20.♜xf6 ♜xf6 с встречными шан-  
 сами.

10...0-0 11.0-0 d5



12.♜g5

В ответ на 12.♜e1 Накаму-  
 ра безнаказанно применил 12...  
 ♚e8?, но позднее перемеще-  
 ние ферзя было опровергнуто –  
 13.♜g5 ♜d8 14.e4! d4 15.e5 dxc3  
 16.exf6 ♜xf6 17.bxc3(!) ♜c4  
 18.♚c2 ♜xg5 19.♜xg5 ♜a6 20.h4  
 h6 21.♜e3 ♜e5 22.♜xc5 ♜f3+  
 23.♜xf3 ♜xf3 24.♚e4 ♜xc3 25.♜d4  
 ♜ca3 26.♜xg7! ♜d3 27.♚g4  
 h5 28.♚g5 ♚g6 29.♚xg6 ♜xg6  
 30.♜b2 с технически выигран-  
 ным эндшпилем (Meng – Bortnik,  
 Prague 2012), притом 17.♜xe6 и  
 17.♜xe6 сокращало агонию чер-  
 ных. Правильно 12...h6, не пропу-  
 ская на g5 ни коня, ни слона.

12...♚d7 13.♜h3 ♜d8 14.♚c2  
 h6

Заслуживало внимания 14...  
 ♜b7 15.♜g2 h6 16.♜f3 d4, отнес-

няя коня на b1. Разумеется, конь  
 отправится через d2 на c4, но и  
 черные не станут топтаться на  
 месте. Эдоар сразу теснит коня,  
 не опасаясь неясного вариан-  
 та 15.♜xd5!? ♚xd5 16.♜g2 ♚e5  
 17.♜xa8 hxg5.

15.♜f3 ♜d6 16.b3 ♚f7 17.♜g2  
 ♜c6 18.♜b2 ♜ac8 19.♜a4 e5

Французский гроссмейстер  
 «расправил крылья», и от белых  
 уже требуется осмотрительность.  
 Сейчас логично было 20.♜ae1,  
 чтобы отступление ферзя на b1  
 не запирало ладью.

20.♜h4 ♜d4 21.♜xd4 cxd4  
 22.♚b2 ♜b4

Черным стоило путем 22...  
 ♜e4 отправить на c3 коня. Поль-  
 зу слонов в асимметричной по-  
 зиции с явными тенденциями к  
 вскрытию игры под сомнение не  
 поставишь.

23.♜f3 ♚e7 24.a3 ♜c3 25.  
 ♜xc3 dxc3 26.♚c2 d4 27.b4 ♜fd8  
 28.♜fd1 ♚e6 29.♜ab1 ♜b5

Продолжение 29...♜xe2 30.  
 ♚xe2 c2 31.♚xe5 не особенно  
 опасно для белых, но теперь на  
 30.a4? сходная идея 30...♜xa4  
 весьма эффективна.

30.♜e1 e4 31.a4 ♜e8

Вместо любопытного манев-  
 ра слона форсировало события  
 31...d3!? 32.exd3 exd3 33.♜xd3  
 ♜xa4 34.♚xa4 c2 35.♜f4 ♜xd1+  
 36.♜xd1 cxd1 ♚+ 37.♚xd1 ♚c4.  
 Прорыва хватает лишь для ни-  
 чьей.

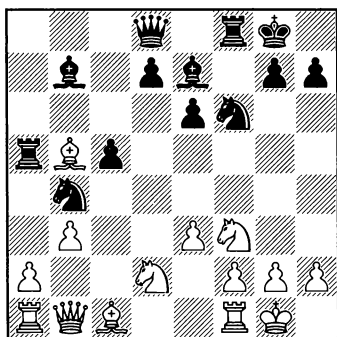


с обоюдоострым положением (Mateo – Rogers, Turin 2006).

7...♙e7 8.♘bd2 0-0 9.♚c2 a6 10.b3

Белым трудно обойтись без fianchetto, и они стараются избежать лишних ослаблений на ферзевом фланге – как в случае 10.a4 ♚a5 11.b3 ♙e4 12.♚d1 ♘d5 13.♙b2 ♙f6 14.♙xf6 ♚xf6.

10...axb5 11.♙xb5 ♘a6 12.0-0 ♘b4 13.♚b1 ♚a5



14.♙e2

«Гудини» дает несравненно лучшие (и внушительные в целом) оценки для белых при 14.a4. Очевидно, Карпов не хотел создавать в своем лагере неизлечимую слабость. Что до оценок, то налицо столь же преувеличенные симпатии компьютера по отношению к позиции белых, что и в волжском гамбите.

14...♚a8 15.a3 ♘e4 16.♙b2

Вызывает серию тактических упрощений, полностью устраивающую черных. Предпоч-

тительнее 16.♘c4 ♘c3 17.♚b2 ♘xe2+ 18.♚xe2 ♙xf3 19.gxf3 ♘c6 20.♙b2.

16...♘xd2 17.♘xd2 ♙xg2 18. axb4 ♙xf1 19.♘xf1 ♚xa1 20.♙xa1 cxb4 21.♘g3 ♙f6 22.♙xf6 ♚xf6 23.♚d3 d5?!

Постепенно дает о себе знать разница противников в классе. Следовало путем 23...♚c6 защитить пешку d7, а в ответ на 24.♚d4 взять под опеку b4 посредством 24...♚c3.

24.♚d4 ♚f8 25.f4 ♚c8?

Роджерс получает взамен пешки ровно один шах. Выжидательная тактика сохраняла за черными неплохие шансы на спасение.

26.♚xb4 ♚c1+ 27.♙f2 ♚h6 28.♘f1 ♚c7 29.♚d4 ♚e7 30.♙f3 g5?

Необходимо было перебросить ладью на ферзевый фланг для борьбы с проходной. Однако Иан прочно вошел в роль камикадзе.

31.f5 ♚f6 32.♘g3 h5 33.♙xh5 ♚h6 34.♙g2 ♚d6 35.♚g4 ♚e7 36.h4

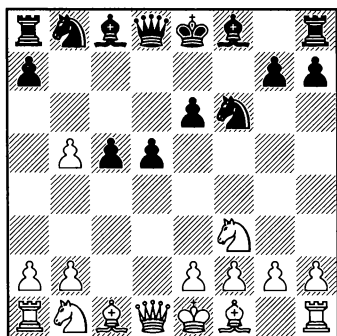
**Черные сдались.**

№ 52.

V.Korchnoi – M.Venkatesh

Donostia 2011

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘f3 c5 4.d5 b5 5.dxe6 fxe6 6.cxb5 d5



Бесхитростный захват центра по справедливости лидирует по частоте применения с большим отрывом.

### 7. ♖g5

Белые намерены сыграть e2-e3, не запирая ферзевого слона. Нередко с той же целью продолжают 7. ♖f4. Тогда выпад 7... ♗a5+ безрезультатен, что видно хотя бы из партии Lysyi – Fang Yan (China 2014): 8. ♘c3 a6 (8...d4 наталкивается на 9. ♗a4; меньшее зло – 8...c4, допуская блокаду) 9. ♙d2 ♗b6 10. e4 d4 11. ♘a4 ♗b7 12. e5 axb5 13. ♘xc5 ♙xc5 14. exf6 ♗e4+ 15. ♗e2 ♗xe2+ 16. ♙xe2 gxf6 17. ♖c1 ♘d7 18. ♙xb5 ♙b6 19. a4 с лишней пешкой и подавляющей позицией. Черные получают неплохую игру разменом слонов: 7... ♙d6 8. ♙xd6 ♗xd6 9. ♘bd2 0-0 10. e3 a6 11. a4 ♘bd7 12. ♙e2 axb5 13. axb5 ♖xa1 14. ♗xa1 e5 (Delemarre – Peralta, Vlissingen 2007). После 10.g3 a6 11.bxa6 ♙xa6 12. ♙h3 ♘c6 13.0-0 e5 14. ♘g5 ♙h8 15. ♘de4?

♘xe4 16. ♘xe4 ♗h6 17. ♗xd5 ♗xh3 18. ♗xc6 ♙xe2 19. ♘g5 ♗f5 20. ♖fe1 ♗xf2+ 21. ♙h1 ♙h5 (Nikolic – Barlov, Vrbas 1982) агрессия обернулась против белых, и потому следовало искать шансы в сложной борьбе посредством 15. ♖e1 h6 16. ♘gf3 g5 17. ♙f5.

### 7... ♙e7

Нет особого смысла в шахе с a5, так как после 8. ♘c3 d4 9. ♗a4 ♗xa4 10. ♘xa4 размен ферзей выгоден белым. В случае 7... ♘bd7 надо считаться с 8.e4!? (8...dxe4 9. ♘fd2 ♙b7 10. ♘c3 ♙e7 11. ♗c2).

### 8.e3 0-0 9. ♘c3 ♘bd7 10. ♙d3

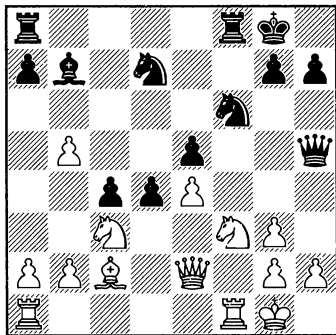
Корчной применяет относительно редкую расстановку, связанную с подготовкой e3-e4. При 10. ♙e2 белые маскируют планы до завершения развития. Классический пример – Kholmov – Portisch (Balatonfured 1959): 10... ♙b7 11.0-0 ♗e8 12. ♗c2 ♙d6 13. ♖fe1 ♖c8 14. ♖ad1 ♙b8 15. ♙h4 ♙h8 16. ♙f1 e5 17.e4 d4 18. ♘b1 c4 19. ♘bd2 c3 20. bxc3 ♖xc3 21. ♗b1 ♘c5 с встречными шансами. «Гудини» дает отталкивающего вида рекомендацию 16. ♙xf6 ♖xf6 17. ♘g5 ♘f8 18.f4 h6 19. ♘h3.

### 10... ♙b7 11.0-0 ♗e8 12. ♗e2 ♙d6 13. ♙h4 ♗h5 14. ♙g3 ♙xg3 15.fxg3

Венкатеш явно не рассчитывал на 15.hxg3?? ♘g4 16. ♘h4 g5 17.f3 ♘h6, но, может быть, издали недооценивал силу взятия от

центра. В таком случае, его ждет новый сюрприз.

15...e5 16.e4 c4 17.♔c2 d4



18.♘xd4!

Белые получают за отданную фигуру три пешки и отличную позицию. Переставлять ходы нежелательно: 18.♖xc4+ ♔h8 19.♘xd4?! ♘g4 20.♗xf8+ ♗xf8 21.h3 ♘e3 22.♖e2 ♖xe2 23.♘sxe2 exd4 24.♘xd4 ♘xc2 25.♘xc2 ♔xe4 26.♘e3 ♗e8, и черные, мягко говоря, ничем не рискуют. Поэтому сильнее 19.♘d1 ♘xe4 20.♔xe4 ♔xe4 21.♗c1, и если посчастливится реанимировать коня d1, то преимущество будет на стороне белых.

18...exd4 19.♖xc4+ ♔h8 20.♖xd4 ♘e5 21.♗ad1

К забавной ничьей приводит 21.♗f5 ♖h6 22.♗xe5 ♘g4 23.h4 ♘xe5 24.♖xe5 ♖d2 25.♗d1 ♖xc2 26.♗d7 ♖f2+ 27.♘h2 ♗f7 28.♘d1 ♖f1 29.♘e3 ♖f2 30.♘g4, навечно привязываясь к ферзю.

21...♘f6 22.h3 ♖h6?

Необходимо было 22...♖g5, не отнимая у коня поле для отступления.

23.♗f4!

Ветеран ведет партию твердой рукой. В случае 23...♗xf4 24.gxf4 ♖xf4 26.♖d8+ ♖f8 27.♖xf8+ ♗xf8 28.hxg4 сопротивление бесполезно.

23...♗ae8 24.♗df1 ♘f6 25.♗f5 ♘g6 26.g4 ♘h4 27.♗5f4 ♗g8?! 28.♖xa7 ♗e7 29.♖c5 ♗ge8 30.g5 ♖h5 31.♔d1 ♖g6 32.♗xh4 ♗e5 33.♖f2 ♗xg5 34.♗g4!

Белые остались с четырьмя лишними пешками в безопасной позиции. Последующее «единоборство» объяснимо лишь нежеланием молодого индийского мастера расставаться с живой легендой. Надеюсь, после партии Виктор Львович не преминул сказать Венкатушу пару ласковых!

34...h6 35.♗xg5 ♖xg5 36.♔f3 ♘d7 37.e5 ♔xf3 38.♖xf3 ♘xe5 39.♖e4 ♖d2 40.♗f2 ♖d6 41.♔h1 ♗d8 42.♗f1 ♘d3 43.♖e2 ♖d4 44.♗f3 ♘e5 45.♗e3 ♘g6 46.♗e8+ ♗xe8 47.♖xe8+ ♔h7 48.♖e2 ♘g8 49.♖e4 ♖f6 50.♖f3 ♖h4 51.b6 ♖e1+ 52.♔h2 ♖c1 53.b7 ♖xb2 54.♖d5+ ♔h7 55.♖b3

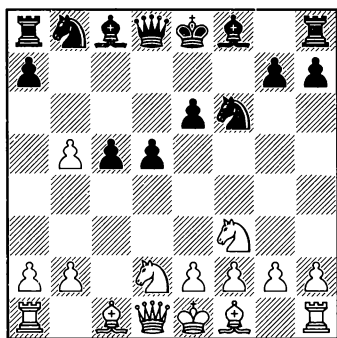
Черные сдались.

№ 53.

V.Tovmasian – V.Vetoshko

Lvov 2012

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘f3 c5 4.d5 b5 5.dxe6 fxe6 6.cxb5 d5 7.♘bd2



Самостоятельное значение выход коня имеет обычно в том случае, если его связывать с медленным продвижением e2-e4.

### 7...♙b7

В занимательном варианте 7...♙d6 8.e4 ♙c7 9.♙e2 dxe4 10.♖a4!? exf3 11.♙xf3 ♘d5 12.b6+ ♘d7 13.bxc7 ♖xc7 14.0-0 0-0 15.♞e1 у белых слонов богатые перспективы. Даже связывание 7...♖a5 допускает 8.e4!? (8...♘xe4 9.♙d3 ♘f6 10.♘g5! ♙d6 11.♖c2), хотя чаще пешка делает короткий шаг. Пример – Nyzhnyk – Van Eijk (Groningen 2010): 8.e3 c4 9.♙e2 a6 (9...♖xb5? 10.b3) 10.bxa6 ♘ха6 11.0-0 ♘c5 12.b3 (11...♖c7 не позволяло подобным образом вскрыть игру) 12...cxb3 13.♘xb3 ♘xb3 14.♖xb3 ♙d6 15.♙b5+ ♙d7 16.♘d4 ♙xb5 17.♘xb5 ♙e5 18.♙b2 ♙xb2 19.♖xb2 0-0 20.♞fc1, и белые легко реализовали перевес.

### 8.e4 dxe4 9.♘g5

В поединке Pert – Miles (England 2000) белые предпочли установить коней на блокадных

полях: 9.♘e5 ♙e7 10.♖b3 ♙d5 11.♘dc4 0-0 12.♙g5 (12.♙e3!?) 12...♘fd7 13.♙xe7 ♖xe7 14.♖g3 ♘xe5 15.♘xe5 a6 16.bxa6 ♘ха6 17.♙c4 ♞f5 18.♙ха6 ♞ха6 19.♘g4 ♞f8 20.0-0 ♞ха2 21.♞ха2 ♙ха2 22.♖e5 ♙d5 23.h3 ♖f7, ничья. Почему Майлс свернул борьбу, формально располагая лишней пешкой? И почему не централизовал коня путем 17...♘b4 18.0-0 ♘c2 19.♞ac1 ♘d4 с великолепным положением?

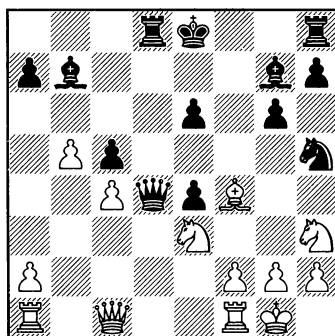
### 9...♖d5 10.♘h3

Если 10.h4, то 10...e3! 11.fxe3 h6 12.♘h3 ♙d6 13.♘f4 ♙xf4 14.exf4 0-0, и перевес в развитии явно компенсирует нехватку пешки.

### 10...♘bd7 11.♙c4 ♖f5 12.♘f1 ♘b6 13.b3 ♘xc4 14.bxc4 ♖e5 15.♙e3 ♞d8 16.♖c1 g6

Более предприимчиво 16...♞d3 17.♞b1 (чтобы в ответ на ♞d3-c3 связать ладью защищенным ферзем) 17...♙e7 18.♘f4 ♞c3 19.♖b2 ♘d7 20.♘d2 ♙f6.

### 17.♙f4 ♖d4 18.♘e3 ♙g7 19.0-0 ♘h5





**20. ♖a3!**

Армянский мастер намечает жертву фигуры с компенсацией за счет дисгармонии в рядах черных. Лучшего не было: 20. ♖g5 ♖xa1 21. ♖xa1 ♖xa1 22. ♖xd8 ♖d4 23. ♖a5 с большой вероятностью приводило к ничьей.

20... ♖xf4 21. ♖xf4 ♖d6 22. ♖ad1 ♖xf4 23. ♖xd8+ ♖xd8 24. ♖xc5 ♖c7

Защита пешки с помощью 24... ♖b8 лучше, чем выглядит. В ответ на 25.b6 терпит фиаско 25... axb6? 26. ♖d1+ ♖e8 27. ♖b5+! ♖f8 28. ♖xb6, зато надежно 25... ♖c8

25. ♖xa7 ♖e7 26. ♖a3+ ♖f7 27. c5 ♖a8 28. ♖c1 ♖xa2 29. ♖c4

Товмазян подталкивает ладью занять лучшее поле. Пожалуй, сильнее 29.c6 ♖c8 30. ♖c5 ♖f8 31. ♖d4 e5 32. ♖xe4 ♖b2 33. ♖d1.

29... ♖b2 30. ♖d1?!

Видимо стоило играть на отбой – 30.c6 ♖c8 31. ♖d1 ♖b1 32. ♖e3.

30... ♖c8 31.g3 ♖f8 32.c6 ♖e5 33.c7 ♖xb5?!

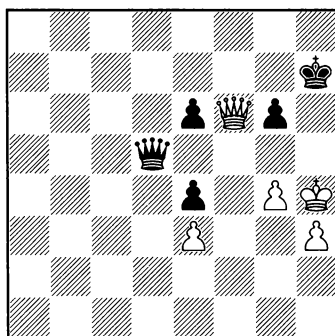
Ветошко ликвидирует пешку без необходимых предосторожностей. Правильно было 33... ♖c5! 34. ♖g4 ♖h5 35. ♖f1 ♖e7 36. ♖xe4 ♖xb5.

34. ♖d8 ♖c5 35. ♖a4 ♖c1+ 36. ♖g2 ♖g7 37. ♖xc8 ♖xc7 38. ♖c4 ♖c5 39. ♖a1+ ♖g8 40. ♖xc7 ♖xc7 41. ♖d4

Угрозами неприятельскому королю белые отыграли фигуру

и решают искать шансы в мертво-ничейной позиции. Неожиданно поиски увенчались успехом!

41... ♖c6 42. ♖e3 ♖h6 43. ♖d8+ ♖f7 44. ♖h8 ♖xe3 45. ♖xh7+ ♖f6 46. ♖h8+ ♖f7 47. fxe3 ♖c2+ 48. ♖h3 ♖d3 49. ♖h7+ ♖f6 50. ♖h4+ ♖g7 51. ♖e7+ ♖h6 52. ♖f8+ ♖h7 53. ♖f7+ ♖h6 54. ♖f4+ ♖g7 55. g4 ♖d5 56. ♖h4 ♖h7 57. ♖f7+ ♖h6 58. ♖f8+ ♖h7 59. ♖e7+ ♖g8 60. ♖f6 ♖h7 61. h3



61... ♖d2??

Опытный мастер взял измором юного противника. Пешку «е» следовало атаковать с поля c5.

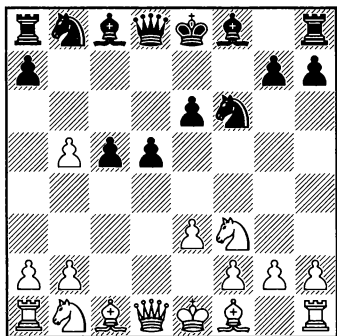
62. ♖f7+ ♖h8 63. ♖g5! e5 64. ♖xg6

Черные сдались.

№ 54.

M. Chiburdanidze – A. Muzychuk  
Ohrid 2009

1.d4 ♖f6 2. ♖f3 e6 3.c4 c5 4.d5 b5 5.dxe6 fxe6 6.cxb5 d5 7.e3



Наиболее распространенное продолжение знакомо нам по партии №2 исторического раздела. Партия классиков иллюстрирует главную линию, поединок шахматисток – боковые ответвления.

### 7...♙d6

Не видно доводов в пользу 7...♙e7, по крайней мере, наступлению на королевском фланге скромное развитие слона не способствует. Пример – Schlosser – Srienz (Austria 2013): 8.♘c3 0-0 9.♙e2 ♘bd7 10.0-0 ♖e8 11.b3 ♙b7 12.♙a3 ♗g6 13.♞c1 ♞ae8 14.♘a4 ♘e4?! 15.♙d3 ♞f5?! 16.♙xe4 dxe4 17.♘h4! ♙xh4 18.♗xd7 ♞g5 19.g3 ♙xg3 20.fxg3 ♞xg3+ 21.♖h1 ♞h3 22.♞c2, и у черных нет ни фигуры, ни атаки. Следовало предпочесть 14...♞c8, а затем все-таки переместить слона на d6.

### 8.♘bd2

8.♘c3 в сочетании с выходом слона на d3 не снискало популярности. Под угрозой e6-e5-e4

белые продвигали собственную пешку «е», запирая слона. У черных нет проблем: 8...0-0 9.♙d3 ♙b7 10.♗e2 ♘bd7 11.0-0 ♗c7 12.e4 d4 13.♘a4 ♘g4 14.h3 ♞xf3!? 15.♗xf3 (15.gxf3 ♘h2 16.♙c4 ♘xf1 17.♙xe6+ ♖h8 18.♖xf1 a6) 15...♘h2 16.♗e2 ♘xf1 17.♖xf1 ♘e5 18.b3 ♞f8 19.♙b2 ♗f7 (Zhu Chen – Tan Zhongyi, China 2014). Отступление ♙d3-c2 обнаружило минус (диагональ a6-f1!) в партии Grabliauskas – Vallejo Pons (Ohrid 2009): 8...♘bd7 9.♙d3 ♙b7 10.♙c2 0-0 11.♗e2 a6 12.0-0 ♗e8 13.♘d2 ♗b8! 14.h3 axb5 15.♗xb5 c4, и в случае 16.b3 ♙e5 17.♙b2 ♗c7 18.bxc4 ♙a6 19.♗b3 dxc4, чтобы вызволить ферзя, белым придется жертвовать слоном.

### 8...0-0

Анна Музычук планирует действовать в духе волжского гамбита. После 8...♘bd7 9.b3 0-0 10.♙b2 ♙b7 11.♙e2 ♗e8 12.0-0 ♞d8 13.♘c4 (Bartel – G.Szabo, Plovdiv 2012) Матеуш Бартель считает достаточным для уравнения 13...dxc4! 14.♗xd6 c3 15.♙a3 ♘e4 16.♗c7 ♙d5, но диагностирует трудности черных при 13.♗c2 e5 14.e4. При более естественном положении ферзя на e7 черную пешку «е» также успешно тормозит белая: 11...♗e7 12.0-0 e5 13.e4 dxe4 14.♘h4 g6 15.♘c4 ♙c7 16.♘e3 ♞fd8 17.♗c2 ♘f8 18.♞ac1 ♘e6 19.♙c4 ♙c8 20.g3

♔h8 21.♙xe6 ♙xe6 22.♚xc5 ♙d6  
23.♚c2 с внушительным перевесом.

### 9. ♙e2 a6

Продвижение e6-e5 в «волжской» аранжировке смотрится выигрышнее. Например, 9...♙b7 10.0-0 a6 11.b3 ♚e7 12.bxa6 ♜xa6 13.♙b2 e5 14.e4 ♜xe4 15.♜xe4 dxe4 16.♜d2 ♔h8 17.♙c4 ♜b4 (Schulze – Landa, Senden 2011) 18.a3 ♜d3 19.♜xe4 ♙xe4 20.♙xd3 ♙xg2! 21.♔xg2 e4 22.♙c4 ♚g5+ 23.♔h1 ♙xh2!, и сейчас получится вечный шах.

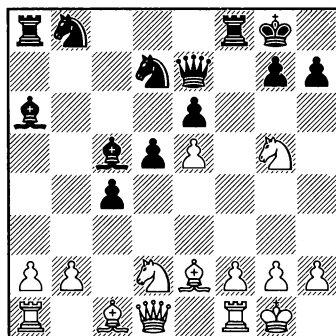
### 10. 0-0 c4

Двумя неделями ранее корректность гамбита проверяла младшая сестра Анны. После 10...♚e8 11.♜c4 ♙c7 (11...♙xh2+ 12.♜xh2 dxc4 13.♙f3 ♚a7 14.b6 ♚d7 15.♚a4, пожалуй, слабее) 12.b6 ♙d8 13.♜d6 ♚c6 14.♜xc8 ♚xc8 15.b3 ♙xb6 16.♙a3 ♜bd7 17.♜g5 ♚c6 черные стоят неплохо (Javakhishvili – M.Muzychuk, Sibenik 2009). Больше обещает 11.a4, хотя в случае 11...axb5 12.♙xb5 ♙d7 13.♙xd7 ♜bxd7 14.b3 ♜e5 15.♜xe5 ♙xe5 16.♚a2 ♚b8 «волжский» нажим частично компенсирует нехватку пешки..

11.e4 ♙c5 12.bxa6 ♙xa6  
13.♜g5 ♚e7

Интересно 13...♚d6!?, так как белые ни при каких обстоятельствах не продвинут e4-e5.

14.e5 ♜fd7



### 15. ♙g4!

В стратегически подозрительной позиции Чибурданидзе вовремя затевает осложнения. Вариант 15.♜df3 h6 16.♚c2 hxg5 17.♜xg5 ♚f5 18.♙g4 ♚xg5 19.♙xg5 ♚xg5 20.♙xe6+ ♔h8 21.♙xd5 ♚a7 22.♔h1 идейно близок продолжению в партии, но 16...♚f5! существенно уточняет игру черных.

15...♚xg5 16.♙xe6+ ♔h8 17. ♜f3 ♚g6

Или 17...♚h5!? 18.♙xd5 ♚a7 19.♚e1 ♙xf2+!? 20.♔xf2 ♜xe5 21.♔g1 ♜d3 22.♜g5 ♚e7! 23.♚f1 ♚xd1 24.♚xd1 с равными шансами.

18.♙xd5 ♚a7 19.♚e1 ♚d3  
20.♙e3 ♙xe3 21.♚xe3 ♚xd1+ 22.  
♚xd1 ♜b6 23.♙e4 ♙b7 24.♙xb7  
♚xb7 25.b3

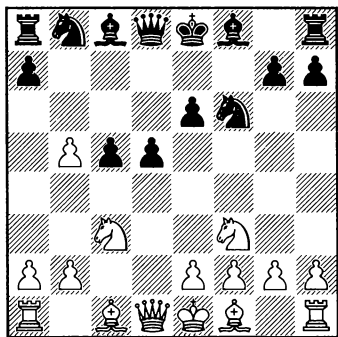
**Ничья.** Ресурсов для продолжения борьбы еще достаточно, хотя мирный результат, в любом случае, наиболее вероятен.

## № 55.

J. Czakon – Y. Krivoruchko

Katowice 2011

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘f3 c5 4.d5  
b5 5.dxe6 fxe6 6.cxb5 d5 7.♘c3



«Микс» выхода коня на с3 с продвижением e2-e4 – самая интересная линия в варианте 5.dxe6. В отличие от 7.♘bd2 белые продавливают вражеский центр, но конь попадает под удар пешки.

7...♗b7

В предвидении e2-e4 продолжать 7...♗d6? нерасчетливо. При 8.e4 d4 9.e5 dxc3 практически решает и 10.exf6, и 10.exd6, и 10.♖xd6. Не выручает и сдача центра: 8...♘xe4 9.♘xe4 dxe4 10.♘g5 0-0?! 11.♗c4 ♖e7 12.♖g4 h6 13.♘xe4 ♗h8 (Erdos – Steiner, Austria 2012) 14.♘xd6 ♖xd6 15.♖e4 с выигрышем.

После 7...♗e7 8.e4 d4 продвижение 9.e5 позволяет королевскому слону черных перебраться на большую диагональ с полным урав-

нением – 9...dxc3 10.exf6 ♖xd1+ 11.♗xd1 ♗xf6 12.♗c2 cxb2 13.♗xb2 ♘d7 14.♘d2 0-0 15.f3 ♗b7 16.♗xf6 ♖xf6 17.♗d3 ♗d5 18.♘e4 ♖f4 19.♘c3 ♘e5 20.♗e4 ♗xe4 21.♘xe4 ♘c4 22.♗d3 ♘a3 23.♘xc5 e5 24.♖hc1 ♖d8+ 25.♗e2 ♖b4 (Dlugy – Gulamali, Las Vegas 2014). Поэтому сильнее 9.♘a4!? и в случае 9...♘xe4 10.♗d3 ♘f6 11.♖c2 ♖d6 12.b4 ♘bd7 13.bxc5 ♘xc5 14.♘xc5 ♖xc5 15.♗b2 ♖xc2 16.♗xc2 белые все-таки остаются с лишней пешкой.

7...♘bd7 встретилось в следующей партии.

8.e4 d4

При 8...dxe4 9.♖xd8+ ♗xd8 10.♘e5 ♗e8 11.♗f4 ♗d6 12.♖d1 ♗d5 13.♘g6! hxg6 14.♗xd6 ♘bd7 15.♗e2 ♗f7 16.0-0 (Ehlvest – Rogers, Tallinn 1985) шесть(!) изолированных пешек не украшают позиции черных. Недостаточно и 8...♗e7 – вариант 9.e5 ♘fd7 10.♘g5 ♗xg5 11.♖h5+ g6 12.♖xg5 ♖xg5 13.♗xg5 0-0 14.♗e7 ♖f5 15.♗d6! Барлов справедливо расценивает в пользу белых.

9.e5 ♘fd7

Менять ферзей здесь не надо: 9...dxc3 10.♖xd8+ ♗xd8 11.exf6 gxf6 12.bxc3 ♖g8 13.a4 ♗d6 14.♘d2 (Stocek – Balogh, Goteborg 2005) – конь закрепится на с4, инициатива черных растает, а лишняя пешка останется.

10.♘b1

Теперь на великолепную стожанку с4 отправляется ферзевый

конь. В случае 10. ♖a4 ♙e7 11. ♙c4 0-0 12. ♙xe6+ ♚h8 для завоевания второй пешки блокадным полем воспользовался слон, но добыча не стоит изоляции коня на краю доски. В вариантах 13. ♙g4 ♗a5+ 14. ♖f1 ♗xb5+ 15. ♖g1 ♗c6 (Buckley – Ward, England 2004) и 13.0-0 ♗xf3! 14.gxf3 ♜xe5 15. ♙g4 ♗d5 16. ♗e1 ♜bd7 шансы скорее на стороне черных.

### 10... ♙d5

Комментируемую партию полезно сравнить с несколько загадочным поединком Landa – Turov (Krasnoyarsk 2007): 10... a6 11. ♜a3 ♙d5 12.bxa6 ♜c6(!) 13. ♙c4 ♜dxе5(!) 14. ♜xe5 ♜xe5 15. ♗h5+ ♜g6 16. ♙g5 ♙e7 17. ♙xe7 ♗xe7 18.0-0 ♙xc4 19. ♜xc4 0-0 20.g3 ♗xa6, ничья. Почему Ланда отказался от 16. ♙b5+ ♚f7 17.0-0 с идеей разрушительного марша пешки «f»? Похоже, черным следует менять ферзей (17... ♗h4) без признаков компенсации за пешку. Между тем незамысловатое 12... ♜ха6 поддерживало равновесие.

Обычно черные завершали развитие королевского фланга и только затем выбирали план. Возможно 10... ♙e7 11. ♜bd2 0-0 12. ♙d3 a6 13. ♗c2 h6 14. ♙h7+ ♚h8 15. ♙e4 ♗c7 16. ♜xd4 (Lalic – Van Eijk, Utrecht 2011) 16... ♗xe5 17. ♜e2 ♙xe4 18. ♗xe4 ♗xe4 19. ♜xe4 axb5 с безопасным положением.

### 11. ♜bd2 a6 12.bxa6 ♜c6

Трудно оспаривать решения столь крепких гроссмейстеров, как Туров и Криворучко – но зачем они оставляют в живых пешку a6?

### 13. ♜c4

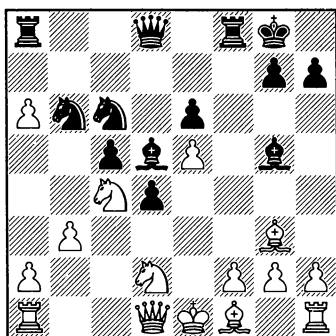
Лучше было вначале пропустить слона на b5. Далее мы увидим, что Якуб Чакон был в этот день не в ударе...

### 13... ♙e7 14. ♙f4?

...а противник великолепной игрой вскоре демонстрирует, кто в доме хозяин! Стоило довольствоваться равенством после 14. ♙d3 ♜b4 15.0-0 ♜xd3 16. ♗xd3 0-0 17. ♜fd2.

### 14...0-0 15. ♙g3 ♜b6 16. ♜fd2 ♙g5! 17.b3?!

Общеукрепляющие средства уже противопоказаны белым, и пора было форсировать события. В случае 17.h4 ♙xd2+ 18. ♜xd2 c4 19. ♗c1 ♗xa6 20.b3 ♜b4 21.bxc4 ♙xg2 22. ♙xg2 ♜d3+ 23. ♖f1 ♜xc1 24. ♗xc1 ♗xa2 25. ♙h3 ♗e8 26. ♖g2 налицо консолидация, и потому сильнее 19...d3! 20.b3 cxb3 21.axb3 ♜b4.



17...d3! 18.♘xb6 ♖xb6  
19.♚g4?

Чакон идет путем наименьшего сопротивления. На 19.♙xd3 просто и хорошо 19...♙xg2 20.♞g1 ♞ad8 21.♞xg2 ♞xd3 22.f4 ♙xf4 23.♙xf4 ♞xf4 24.♚e2 ♚xa6 с отыгрышем трех пешек, не прекращая атаки.

19...♙xd2+ 20.♚xd2 c4 21. bxc4 ♚b2+ 22.♚e3 ♘xe5

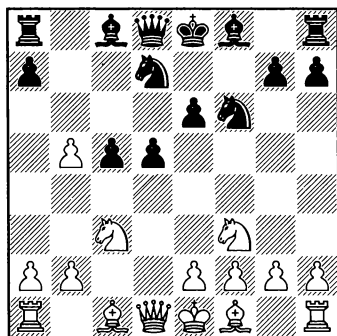
Белые сдались.

### № 56.

T.Nyback – A.Mastrovasilis

Rijeka 2010

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘f3 c5 4.d5  
b5 5.dxe6 fxe6 6.cxb5 d5 7.♘c3  
♘bd7



Полезно взять под контроль поле e5, где ожидается появление белой пешки.

8.e4 d4 9.e5

Отступление 9.♘a4!? – terra incognita. В варианте 9...♘xe4 10.♙d3 ♚a5+ 11.♙d2 ♘xd2

12.♘d2 a6 13.b6 ♘xb6 14.♘xb6  
♚xb6 15.♚h5+ ♚d8 16.0-0 ини-  
циатива весомее пешки. Видимо  
черным лучше играть без пешки,  
зато с активными фигурами – 9...  
♙b7 10.♚b3 ♙xe4 11.♚xe6+ ♚e7  
12.♚xe7+ ♙xe7.

9...♘g4 10.♘e4

Финский гроссмейстер отклоняется от своей более ранней партии: 10.♘g5 ♘dxe5 11.f4 ♙e7 12.fxe5 dxc3 13.♚xd8+ ♙xd8 14.bxc3 0-0 15.♘f3 ♙a5 16.♙d2 ♙b7 17.♙e2 ♞ad8 18.♞f1 ♙xf3 19.♞xf3 ♞xf3 20.♙xf3 ♘xe5 21.♙e2 ♘d3+ 22.♙xd3 ♞xd3 23.0-0-0c4 (Nyback – A.Muzychuk, Wijk aan Zee 2010). Черные без труда свели эндшпиль вничью. С чуть большими усилиями они достигают цели после 15.♙e2 ♘xe5 16.♞f1 ♞f5 17.♞xf5 exf5 18.♙f4 ♙xg5 19.♙xg5 ♙e6.

Вместо 12...dxc3 весьма коварно 12...♘xe5!? Белым ничего не стоит попасть в беду, например, 13.♘ge4? 0-0 14.♘e2 ♙b7 15.♘2g3 ♙xe4 16.♘xe4 ♙h4+ 17.♘g3 (Kazhgaleev – Kvon, Tashkent 2011) 17...♚d5! 18.♚h5 ♚e4+ 19.♚d1 ♙xg3 20.hxg3 ♞f2 21.♙f4 ♞f8 22.♚xe5 ♞xf1+ 23.♞xf1 ♚xe5 24.♙xe5 ♞xf1+ 25.♚c2 ♞xa1 с легко выигранным окончанием. В варианте 13.♘ce4 0-0 14.♚b3 ♚d5 15.♚xd5 exd5 16.♘g3 ♙g4 (Стойка), несмотря на лишнюю фигуру, белым также надо держать ухо востро. Аве-

скулов считает лучшим 13. ♖f3 ♗xf3+ 14. ♜xf3 dxc3 15. bxc3 ♙f6! с неясной игрой.

Еще одна катастрофа постигла гроссмейстера в поединке Malakhatko – Vallejo Pons (Gibraltar 2010). Последовало 11. ♗ce4? (вместо 11.f4) 11...h6! 12. ♗f3 ♜d5 13. ♗fd2 ♙b7 14. h3 ♗f6 15. ♗xf6+ gxf6 16.f4? (упорнее 16.b3) 16...♗d3+! 17. ♙xd3 ♜xg2 18. ♜h5+ ♔d7. Если 19. ♚f1, то 19...♜g3+, так что белым в пору сдаваться.

### 10... ♙b7

Партия Timman – Krejci (Германия 2012) обещала много интересного после 10...♗dxe5 11. ♗xe5 ♗xe5 12. ♜h5+ ♗f7 13. ♗xc5 g6 14. ♜f3 ♙xc5 15. ♜c6+ ♜d7 16. ♜xc5 ♙b7 17. ♙d2 ♚c8 18. ♜b4 ♜d5 19.f3 ♗e5 20. ♜b3 ♜d7, но ветеран допустил сбой и почти сразу – грубейший просмотр. Интересно, почему Тимман и его предшественники отбросили 15. ♜xa8 0-0 16. ♙d2 d3 17.0-0-0 с лишним качеством и комплиментами от «Гудини»? Черные фигуры, пожалуй, недостаточно хороши, чтобы использовать преимущество в развитии.

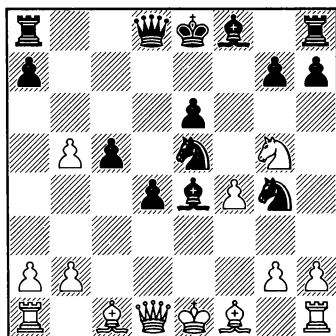
### 11. ♗fg5!?

Энергичный выпад коня хорошо вписывается в концепцию атаки, начатой маршем пешки e2-e4-e5. Румынский теоретик Валентин Стойка в «Шахматном информаторе» детально ана-

лизировал ход 11. ♙g5. В главном варианте 11...♜b6 12. ♗fd2 ♗gxe5 13. ♜h5+ ♗f7 14. ♙f4 ♙xe4 15. ♗xe4 ♜b7 16. ♗g5 g6 17. ♜f3 ♜xf3 18. ♗xf3 ♙g7 19. ♚c1 Стойка отдает предпочтение белым. Но трудно распознать хотя бы малейшие неприятности для черных после, к примеру, 19...e5 20. ♙g3 ♗d6.

Во встрече Ehlvest – Alekseev (Moscow 2007) черные перехватили инициативу довольно скоро: 11. ♜e2 ♙d5 12. ♗xd4 cxd4 13. ♜xg4 ♗xe5 14. ♜h5+ ♗g6 15. ♙d3 ♙b4+ 16. ♔e2 ♜c7 17.a3? (правильно 17. ♚d1 ♙c4 18. ♔f1 с чуть лучшими перспективами) 17...♙e7 18. ♙d2 0-0 19. ♚hc1 ♜b7 20.f3 ♚f5 21. ♜h3 ♗e5 22.a4 ♗xd3 23. ♔xd3 a6 24. ♜g3 e5. Малозаметным, но существенным промахом было оттеснение слона на стоянку, откуда он контролирует поле g5 и позволяет рокировать.

### 11... ♗dxe5 12.f4 ♙xe4



### 13. ♗xe4

После 13.fxe5 ♔f5 14.♔d3 ♔xd3? 15.♖xd3 ♗xe5 16.♖h3 ♖f6 (Mamedyarov – Nisipeanu, Sofia 2007) вместо 17.♗xe6?! ♗d3+ 18.♕e2 c4 19.♗c7+ ♕d8 20.♗e6+ с вечным шахом Нисипяну предложил 17.♗f1! ♖g6 18.♗xe6 ♗d3+ 19.♕d1 ♔d6 20.♔g5 с перевесом в острой позиции. Он же указал усиление за черных – 14...c4! 15.♔xf5 (15.♔xc4? ♔b4+ 16.♔d2 ♗e3) 15...♔b4+ 16.♔d2 ♔xd2+ 17.♖xd2 exf5.

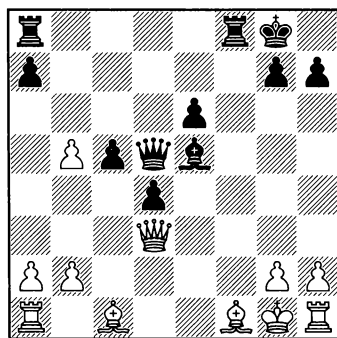
**13...♖d5 14.♗f2**

В поединке Malakhatko – Babujian (St.Petersburg 2009) киевский гроссмейстер ступил на ложный путь, 10.♗g5 ♗dxe5 11.♗se4?, получил амнистию, 11...♔b7?! (вместо 11...h6) 12.f4 ♔xe4 13.♗xe4 ♖d5, и оплошал вторично – 14.♗g5? c4! 15.♔d2 d3! 16.h3 (16.fxe5? ♖xe5+ 17.♔e2 ♔c5) 16...♗f6 17.♖a4 ♗ed7. При равном материале белые совершенно беспомощны.

**14...♗xf2 15.♕xf2 ♔d6**

Можно согласиться с Нисипяну по поводу оценки продолжения 15...♔e7 16.fxe5 0-0+ 17.♕g1 c4 (инициатива за фигуру), однако при 16.♖h5+ ♗f7 17.♖xd5 exd5 обещанного перевеса не видно. После 18.♔e2 0-0 19.♔f3 ♗ad8 20.♗e1 ♔f6 21.♔d2 d3 22.♗ab1 нельзя недооценивать потенциал белых слонов.

**16.fxe5 0-0+ 17.♕g1 ♔xe5 18.♖d3**



**18...♗xf1+!**

Жертвой качества Мастрова-силис прорывает блокаду. Предположительно жертва корректна, хотя можно играть и по-другому, например, 18...♗f7 19.g3 ♗f2!? 20.♕xf2 ♖xh1 21.♕e1 ♖xh2 22.♕d1 ♗f8 с запутанным положением.

**19.♖xf1 d3 20.♔e3**

Точнее 20.♖e1, так как при 20...♔d4+ 21.♔e3 ♔xb2 22.♗d1 ♔e5 черные уничтожили пешку с потерей времени и темп наступления замедляется.

**20...♗f8 21.♖e1 ♔xb2 22.♗d1 c4 23.♖d2 ♔d4 24.h4 c3 25.♖xd3 ♔xe3+ 26.♕h2 ♖e5+**

26...♗f2!? гарантирует черным эндшпиль с лишней фигурой, но хватит ли ее для победы? Пассивная ладья в варианте 27.♖xd5 exd5 28.♗xd5 c2 29.♗d8+! ♗f8 30.♗d7 ♗a8 31.♗e7 c1 ♖ 32.♗xc1 ♔xc1 заставляя в этом усомниться.

**27.♕h3 ♔f2?**

Создать угрозы королю всё равно не удастся, и стоило боль-



ше уделить внимание проходной «с». В случае 27...♙d2 28.♖xd2 cxd2 29.♗xd2 ♖xb5 реализация лишней пешки связана с большими техническими трудностями, но о выигрыше помышляют, во всяком случае, не белые.

28.♖hf1 g5 29.hxg5 ♖xg5  
30.g3 c2 31.♖c1?

Правильно 31.♖d2!, чтобы в ответ на 31...♖c8? блокировать пешку другой ладьей. После 31...♙xg3 32.♖xf8+ ♔xf8 33.♗d8+ ♗xd8 34.♖xd8+ ♔e7 35.♖c8 белые забирют на c2 с шансами на успех.

31...♖c8 32.♔g2 ♖d8 33.♗f3 ♖d2 34.♗a8+ ♔g7 35.♗b7+ ♔f6 36.♗f3+ ♔g7 37.♗b7+ ♔f6 38.♗f3+ ♔e7 39.♖xc2 ♖xc2 40.♖xf2 ♖xf2+ 41.♗xf2

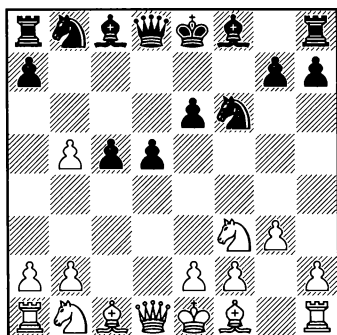
Ничья.

### № 57.

R.Lubczynski – Y.Vovk

Pardubice 2005

1.d4 ♘f6 2.♘f3 c5 3.d5 e6 4.c4  
b5 5.dxe6 fxe6 6.cxb5 d5 7.g3



Белые завершают развитие королевского фланга, не перекрывая ферзевого слона. Это солидное продолжение не ведало спадов своей относительной популярности.

7...♙d6

7...a6 встретилось в следующей партии.

7...♙b7?! преждевременно из-за 8.♙h3, и черным внезапно захотелось вернуть слона домой.

Зато стоит обратить внимание на 7...♗a5+!? После 8.♘bd2 ♗xb5 9.e4 ♗b7 10.♙g2 ♗a6 белым трудно рокировать, уклоняясь от повторения ходов (11.♙f1). Сильнее 8.♘c3! d4 9.♗a4 ♗b6 10.♘b1 ♙b7 11.♘a3 ♘bd7 12.♘c4 (блокада работает на знакомую тему «возвращение блудного сына») 12...♗d8 13.♙g5 ♘b6 14.♘xb6 axb6 15.♗c2 ♙e7 16.♙xf6 ♙xf6 17.♙g2 ♖a5 18.a4 ♗a8 19.0-0 (Polpara – Antipov, Athens 2012). Материальный перевес здесь имеет скорее символическое значение, хотя искать шансы белые, разумеется, вправе.

8.♙g2 0-0 9.0-0 ♘bd7

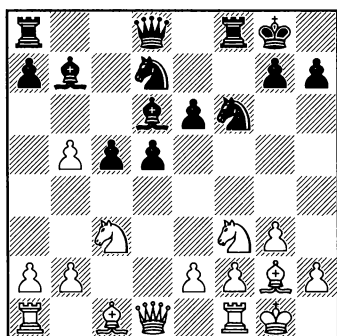
После 9...a6 10.♘c3 axb5 11.♘xb5 ♘c6 12.♙g5 ♙e7 13.a4 ♔h8 14.b3 ♙a6 15.♖c1 ♗b6 16.♙h3 ♙xb5 17.axb5 ♘a7 18.♗d3 ♘xb5 19.♙xe6 ♗xe6 20.♗xb5 (Shariyazdanov – Chuprov, Kazan 2005) компенсация тянет примерно на половину пешки. Действия гроссмейстеров в процитированном

фрагменте достойны похвалы.

10. ♖c3

Заслуживает внимания 10. ♖bd2 ♙b7 11.e4!? Продолжение 11... ♖e8 12. ♖e1 ♗c7 13. ♗c2 h6 14.exd5 exd5 15.b3 ♖xe1+ 16. ♖xe1 ♙e5 17. ♙b2 ♙xb2 18. ♗xb2 ♗a5 19.a4 (Raznikov – Kantsler, Haifa 2008) не дает черным мало-мальски заметной контригры, но лучшего примера предложить не могу.

10... ♙b7



11. ♖g5

Стандартный план осады пешки e6 в данном положении не встречался. Преждевременно 11.e4?! из-за 11...d4 12. ♖e1 ♗b8, однако после 11. ♙g5 h6 12. ♙xf6 ♗xf6 13. ♖e1!? продвижение e2-e4 вновь на повестке дня.

11... ♗e7 12. ♙h3 d4 13. ♗b3

13. ♙xe6+? ♙h8 14. ♖a4 (или 14. ♖b1) 14...h6 белым невыгодно (15. ♙xd7? ♗xd7 16. ♖f3 ♗h3), однако 13. ♖xe6 ♖fe8 14. ♖a4 ♙d5 15. ♖f4 ♙c4 16. ♖e1 скорее в их

пользу ввиду сиюминутной неувязимости пешки b5. Польский мастер предпочитает разменять ферзей.

13...dxc3 14. ♗xe6+ ♗xe6 15. ♙xe6+ ♙h8 16. ♙xd7

Сложное окончание с неопределенной оценкой возникает после 16. ♖f7+ ♖xf7 17. ♙xf7 ♖e4 18. ♖d1 ♖f8 19. ♙e6 ♖b6. Любчински стремится использовать противостояние на центральной вертикали по-иному.

16... ♖xd7 17. ♖d1 ♙e5 18. ♖xd7 cxb2 19. ♖b1 bxc1 ♗+ 20. ♖xc1 ♙b2

В варианте 20... ♙c8 21. ♖f7+ ♙g8 22. ♖xe5 ♙xd7 23. ♖xd7 ♖fd8 24. ♖e5 ♖d2 25. ♙f1 ♖xa2 26. ♖xc5 у белых две пешки за качество и все основания рассчитывать на ничью.

21. ♖xc5 ♙c8 22. ♖d3

Постепенно черные слоны обретают сокрушительную мощь – но только вследствие слабой игры противника. Вместо инертного хода в партии лучше 22. ♖d2 (с темпом) 22... ♙f6 23. ♙g2.

22...h6 23. ♖f3 ♙h3 24. ♖h4?!

Конь мечется в закоулках, хотя ему место в центре – 24. ♖e5 (и при необходимости ♖e5-c6).

24... ♙h7 25. ♖g2 ♖ac8 26. ♖c6 ♙f5 27. ♖d1 ♖xc6 28. bxc6 ♙e4 29. ♖d7?

Впечатление таково, что Любчински планировал забрать на a7, и лишь в последний момент убе-

дился, что потеря пешки f2 сразу стоит ему партии.

29...♙xc6 30.♖c7 ♜f6 31.♘f4  
a5 32.♘d3 ♙d4 33.♙f1 ♙b6  
34.♜e7 a4 35.f4 ♜d6 36.f5 ♙d5  
37.♘f4 ♙xa2 38.♘h5 ♙d4 39.e3  
♙c4+ 40.♙f2 ♙b2 41.e4 ♜d2+  
42.♙e3 ♜xh2 43.g4 ♜xh5

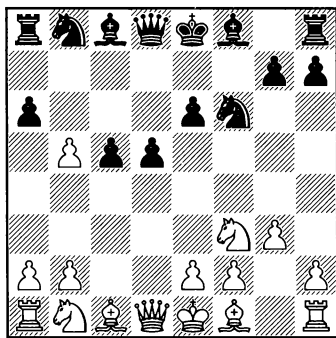
Белые сдались.

### № 58.

A.Korobov – P.Ponkratov

Moscow 2015

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘f3 c5 4.d5  
b5 5.dxe6 fxe6 6.cxb5 d5 7.g3 a6



С «волжской» реакцией на фианкетто мы отчасти знакомы по №57, но еще более по №50. Однако вместо неопределившейся структуры в центре здесь сразу образовалась цепь с5-d5-e6.

8.bxa6 ♘c6

Обычно черные откладывают выбор между ♙f8-d6 и ♙f8-e7 на один-два хода, но Павел держал слона на f8 значительно дольше.

Продолжение 8...♙e7 9.♙g2 0-0 10.0-0 ♘c6 11.♘c3 идентично партии №50 Raznikov – Edouard, если черные бьют на a6 слон. Взятие 11...♜xa6 открывает новые горизонты. Например, 12.♙g5 h6 13.♙xf6 ♙xf6 14.e4!? (возможно лучше вначале установить ладьи по центру) 14...d4 15.♘a4 ♖a5 16.b3 c4 17.♘d2 c3 18.♘c4 ♖b4 (18...♖c7!?) 19.a3 ♖e7 20.♘ab6 ♙b7 21.b4 ♖c7 22.b5 ♜xb6 23.♘xb6 ♖xb6 24.bxc6 (Fier – Willemze, Sarajevo 2010) 24...♖xc6 25.♖c2 d3 26.♖xd3 ♙a6 27.e5 ♙xd3 28.♙xc6 ♙xe5 29.♜ad1 ♙xf1 30.♙xf1 ♜b8 с очень вероятной ничьей в «разноцвете».

На серьезном уровне чаще предполагали слона на d6. Равенство шансов иллюстрирует фрагмент Kunte – Sethuraman (Kolkata 2007): 8...♙d6 9.♙g2 ♘c6 10.0-0 0-0 11.♙g5 h6 12.♙xf6 ♖xf6 13.♘c3 ♙xa6 14.♖d2 (на 14.♜c1, согласно Бологану, уравнивает 14...♙h8 15.b3 ♘d4 16.♘d4 cxd4 17.♘a4 ♙b5) 14...♜ac8 15.♜ad1 ♙h8 16.♜fe1 ♘e5 17.♙h1 ♘g4 18.e4 d4 19.e5 ♙xe5 20.♘e4 ♖f5 21.h3 ♖h5 22.♙g1 ♜xf3 23.hxg4 ♖xg4, и далее логично 24.♙xf3 ♖xf3 25.♖c2 d3 26.♖a4 ♙d4 27.♖xa6 ♙xf2+ 28.♘xf2 ♖xg3+ 29.♙f1 ♜f8 30.♜d2 ♖h3+ с вечным шахом. 9.♙h3!? привело к преимуществу белых во встрече Zaja – Cebalo (Zagreb 2007):

9...0-0 10.0-0 ♖xa6 11.♗c3 ♗c6  
12.e4!? d4 13.♗b5 ♘b8 14.♗g5  
♚e8 15.f4 h6 16.e5 hxg5 17.exf6  
gxf6 18.a4. Цебало уточнил игру  
черных путем 12...dxe4 13.♗g5  
♗d4 14.♘g2 ♘b7 15.♗gxe4 ♗xe4  
16.♗xe4 ♚a8 17.♞e1 ♘e7 с ком-  
пенсацией за счет централизо-  
ванного коня.

### 9. ♘h3 ♖xa6

Идейный предшественник поединка гроссмейстеров – партия мастеров Vilela – Barrientos (Sabadell 2010): 9...e5?! 10.♘xc8 ♚xc8 11.♘g5 e4 12.♘xf6 exf3 13.♚xd5 gxf6 14.♚h5+ ♗d7 15.♗c3 fxe2 16.♗xe2 с крайне запутанным положением. Вместо иррациональной жертвы больше обещает нажим на слабый центр: 12.♗h4 ♘e7 13.♗c3 ♚d7 14.0-0 ♖xa6 15.♘xf6 ♘xf6 16.♚xd5 ♚xd5 17.♗xd5 0-0 18.♗xf6+ ♞xf6 19.♞fc1 ♗d4 20.♚f1 с двумя лишними пешками.

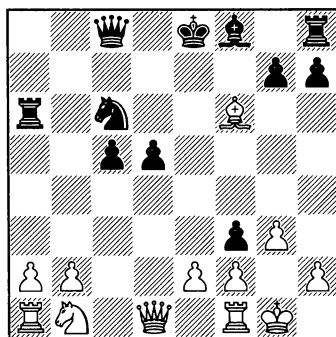
### 10.0-0 e5?!

Понкратову тем более стоило сдерживать темперамент, что 10...♚b6 11.♗c3 ♘e7 12.b3 0-0 неприятностями черным не грозит.

### 11. ♘xc8 ♚xc8 12. ♘g5 e4 13. ♘xf6

Здесь на 13.♗h4 черные удерживают центр при помощи 13...♗e7 (и на ♘g5xf6 возьмут слона ладьей). Ввиду замороженного королевского фланга завидовать здесь также нечему.

### 13...exf3



### 14. ♘c3

В «Аэрофлот-опен» на кону большие деньги, и потому Коробов не отважился на перспективную жертву фигуры посредством 14.♘h4!? h6 15.exf3 g5 16.♞e1+ ♘e7 17.♚xd5 gxh4 18.♗d2.

### 14...d4 15. ♘d2 ♘d6 16. exf3 0-0 17. ♚b3+ ♗h8 18. f4 g5?!

Переход коня через a3 на c4 или b5 увеличит перевес белых, и потому нелегко критиковать Понкратова за отчаянную вылазку на противоположном участке доски.

### 19. ♚d5?!

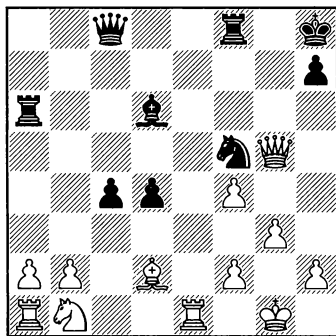
Снова харьковский гроссмейстер отвергает принципиальное продолжение (19.fxg5 ♗e5 20.f4 c4 21.♚d1 ♗d3 22.b3), на сей раз с утратой значительной части преимущества.

### 19...♗e7

Вероятно, партнеры не заметили вечного преследования ферзя в варианте 19...♞f5! 20.♚xd6? ♗b4 21.♚e7 ♞e6 22.♚a7 ♞a6. Если отступить ферзем на e4, то сопро-

тивление продолжается – 20.♚e4  
gxf4 21.♘a3 ♔b8 22.♘b5 ♚f8.

20.♚xg5 ♘f5 21.♚e1 c4



22.♘c3!

Живостью финала Антон покупает былую нерешительность, хотя жертва объективно слабее

продолжения 22.♚h5 ♚b7 23.♔c1  
♔e7 24.♘bd2 ♘h4 25.♚e5+ ♔f6  
26.♚e4 ♚xe4 27.♚xe4.

22...h6?

Понкратов забирает фигуру в неверной редакции. После 22...  
♔e7 23.♚h5 dxc3 24.♔xc3+ ♔f6  
25.♔xf6+ ♚axf6 26.♚e4 перевес  
на стороне белых, но впереди еще  
много борьбы.

23.♚h5 dxc3 24.♔xc3+ ♚h7  
25.♚ad1 ♚a7 26.♚e4 ♚e7

Дисгармония в действиях фигур и открытый король не оставляют черным шансов на спасение, как в случае 26...♔c5 27.♚d5  
♚e7 28.♚e2 ♚c7 29.♚ee5.

27.♚xd6!

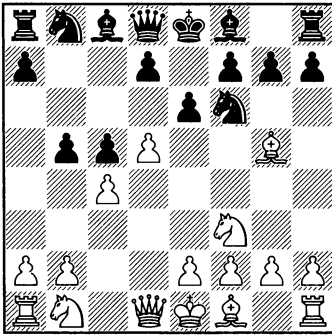
**Черные сдались.**

Принятый гамбит Блюменфельда в последнее время применяется чаще обычного. Белые вооружились теоретическими премудростями и в партиях мастерского (и выше) уровня редко подвергаются разгрому наподобие того, что учинил Таррашу Алехин. В арсенале средств борьбы против грозного пешечного центра почетное место заняла расстановка ♘b1-c3 и e2-e4. В этом случае для получения достаточных контршансов от черных требуется внимательная игра. Более традиционные линии с e2-e3 и g2-g3, пожалуй, целесообразно встретить «волжским» a7-a6. В теории ветви 5.dxe6 fxe6 6.cxb5 еще немало белых пятен, так что снижения интереса к принятию гамбита в ближайшем будущем не ожидается.

## Глава 9

### Система 5. ♖g5

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3. ♘f3 c5 4.d5  
b5 5. ♖g5



Связыванием коня белые приступают к борьбе за ключевые центральные поля e4 и d5. Отдельные партии посвящены продолжениям 5...bxc4 (№59), 5...b4 (№№60 и 61), 5...♖a5+ (№№62-64), 5...h6 (№№65-67) и 5...exd5 (№№68-75). Прочие ходы встречаются сравнительно редко. В случае 5...♖b6 6. ♖xf6 gxf6 7.e4 bxc4 8. ♖c2 f5 9.dxe6 fxe6 10.exf5 d5 11.fxe6 ♖g7 12. ♘c3 ♖xe6+ 13. ♖e2 у белых лучшая пешечная структура, но выход ферзя все-таки приемлем. Зато 5...d6?! нельзя рекомендовать ввиду 6.dxe6 ♖xe6 (после 6...fxe6 7.cxb5

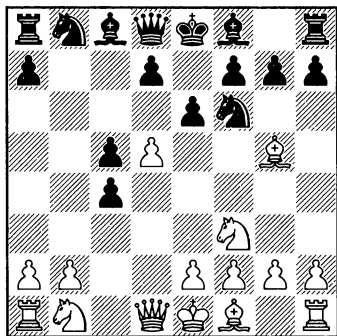
черным предстоит ставить пешку на d5 с потерей темпа) 7.cxb5 с возможным продолжением 7...d5 8.e3 ♖e7 9. ♘c3 0-0 10. ♖e2 h6 11. ♖f4 a6 12.0-0 axb5 13. ♘xb5 ♘a6 14. ♘e5 ♖b6 15.a4 ♖fd8 16. ♖f3 ♘e4 17. ♖e2 ♘d6 18. ♖fd1 ♘b4 19. ♘xd6 ♖xd6 20. ♘c4! dxc4 21. ♖xd6 ♖xd6 22. ♖xa8 ♖d7 23. ♖e5 (Markos – Spencer, Glasgow 2008) – разменной комбинацией белые увеличили преимущество.

Недостаток 5...♖b7 в том, что белые легко защищают пешку d5, и потому слону уготована незавидная роль. Заслуживает внимания 6. ♘c3 b4 7. ♘e4 d6 8.a3 a5 9.e3 ♖e7 10. ♖xf6 ♖xf6 11.axb5 axb5 12. ♘xf6+ gxf6 13. ♖xa8 ♖xa8 14. ♖e2 или 6.e4 h6 7. ♖xf6 ♖xf6 8. ♖b3 b4 9.e5 ♖f4 10. ♘bd2 a5 (А.Kuzmin – Deshmakh, Calcutta 1994) 11. ♖d3 a4 12. ♖d1.

№ 59.

V.Neverov – V.Plat  
Pardubice 2013

1. ♘f3 ♘f6 2.c4 e6 3.d4 c5 4.d5  
b5 5. ♖g5 bxc4



Черные сделали заявку на гамбит (4...b5!), а теперь сами обзаводятся лишней пешкой. Приобретение не ради приобретения, как такового, а с целью ослабить ключевую пункт d5.

### 6. ♘c3

На 6.e4 практически уравнивает маневр ферзя 6... ♖a5+ 7. ♘d2 ♗b6. После 8. ♘c3 ♘a6 9. ♘e5 exd5 10. exd5 ♘d6 11. ♘xc4 ♘xc4 12. ♘xc4 0-0 13. 0-0 ♘e5 14. ♗c2 d6 15. ♗ae1 ♘bd7 16. b3 ♗fe8 17. f4 ♘d4+ 18. ♖h1 ♗xe1 19. ♗xe1 ♗d8 (Umansky – Sek, corr 1993) ферзь уступил место коню, и пешке d5 становится не по себе.

### 6... ♗b6

Мегабаза приводит 20 партий на 6...d6 7.e4 e5 8. ♘xc4 ♘e7?, и только двое додумались сыграть 9. ♘he5!, тонко подметив уязвимость ферзевой ладьи. После 9...dxe5 10.d6! ♗xd6 11. ♗xd6 ♘xd6 12.0-0-0 (можно и сразу меняться на f6) 12...0-0?! (упорнее 12... ♘bd7) 13. ♘xf6 ♘d7 14. ♘xg7 ♖xg7 15. ♗xd6 (Petkov –

Dimitrov, Plovdiv 2012) черным худо. Мину легко обезвредить: 8... ♘bd7 9.0-0 ♘e7 10.a4 0-0 11.a5 ♗b8 12.b3 ♘e8 13. ♘e3 ♘c7 14. ♗d3 g6 15. ♘h6 ♗e8 16.h3 (Khenkin – Palos, Baden-Baden 1990) – пространства больше, а зацепиться не за что.

### 7.e4

Чтобы поставить под сомнение ранний выход ферзя, незачем тратить усилия на защиту пешки b2. Хотя в древнем примере Asztalos – Miliani (Trieste 1923) впечатляет стратегически убедительное наказание за пассивность: 7. ♘xf6 gxf6 8. ♗d2 ♘b7 9.e4 ♘a6 10. ♘e2 d6 11.0-0 ♘d7 12. ♗c2 ♘e7 13. ♘d2 0-0 14.f4 ♖h8 15. ♘xc4 ♘xc4 16. ♘xc4 e5 17.g3 ♗g8 18. ♖h1 ♗g7 19. ♘b5 ♗d8 20. ♘xd7 ♗xd7 21. ♘a4 ♗b7 22. ♗ad1 ♗d8 23.b3 ♗d7 24.fxe5 fxe5 25. ♗f5 f6 26. ♘b2 ♗f8 27. ♘c4, и белые твердой рукой довели партию до победы. Заслуживало внимания 8...h5, чтобы отправить слона на явно лучшую стоянку h6.

### 7...h6

После 7... ♗xb2 все поединки завершились в пользу белых, кроме первого, Benjamin – Hebert (USA 1980). Хотя канадский мастер также испытывал трудности, ибо после 8. ♘d2 ♘a6 9. ♗b1 ♗a3 10. ♘e5 ♗a5 11. ♘xc4 ♗c7 12. ♗a4 exd5 13.exd5 не заметил любопытной тактики 13...

♙e7!? 14.♖xb8+ ♗xb8 15.♗xa6  
 ♘e4! 16.♙e2 ♘xd2 17.♘xd2 ♗e5  
 18.♗d3 ♖b8 с контригрой. С  
 практической точки зрения это  
 не важно, поскольку очень силь-  
 но 11.♘xf7! ♕xf7 12.e5.

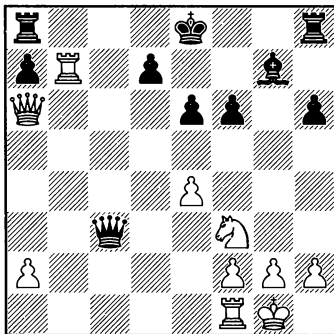
8.♙xf6 gxf6 9.♙xc4 ♗xb2 10.  
 ♖c1 ♙a6 11.♙xa6 ♘ха6 12.0-0  
 c4?

Следовало увести ферзя на b7,  
 теперь же резко активизируется  
 белый ферзь.

13.♗d4 ♙g7?

Способный чешский мастер  
 вопиюще неосторожен! Черные  
 терпят фиаско, так и не успев  
 рокировать, тогда как 13...♖g8  
 14.♖b1 ♗a3 15.♗xc4 ♘c5 сохра-  
 няло кое-какие надежды.

14.dxe6 fxe6 15.♖b1 ♗a3 16.  
 ♖b7 ♗e7 17.♗xc4 ♗c5 18.♗xa6  
 ♗xc3



19.♖xd7!

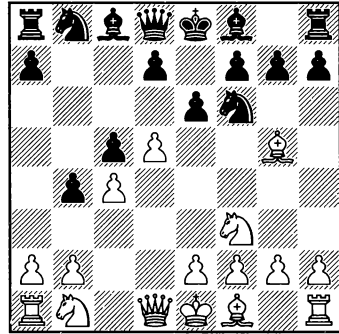
Черные сдались.

№ 60.

C.Lupulescu – M.Pap

Bad Wiessee 2012

1.d4 ♘f6 2.♘f3 e6 3.c4 c5 4.d5  
 b5 5.♙g5 b4



Черные сразу фиксируют  
 пешки, чтобы помешать враже-  
 скому коню выйти на c3 и тем  
 притормозить мобилизацию фер-  
 зевого фланга. Приверженцев  
 встречной территориальной экс-  
 пансии становится всё больше.

6.a3

Ладья рисковала надолго за-  
 стрять в углу, и румынский gros-  
 смейстер спешит привести ее в  
 чувство. В следующей партии  
 встретился захват центра с помо-  
 щью 6.e4.

6...h6

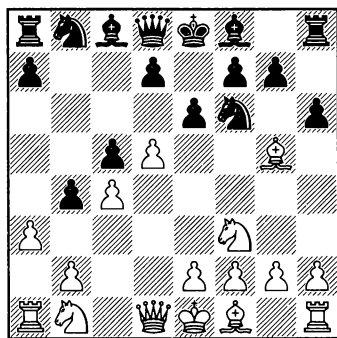
Черные стремятся установить  
 контроль над большой диагона-  
 лью. Кроме того, несколько раз они  
 озаботились укреплением пункта  
 b4. С этой целью не уравнивает 6...  
 ♘a6 ввиду неудачного положения



коня: 7.dxe6 fxe6 8.e3 ♖e7 9.♗d3 0-0 10.♞bd2 ♗b7 11.0-0 d5 12.♚e2 bxa3 13.bxa3 ♞e4? (просчет; следовало терпеливо обороняться после 13...♞c7) 14.♗xe7 ♚xe7 15.cxd5 ♞c3 16.♗xh7+! ♚xh7 17.♚d3+ ♚h8 18.♚xc3 exd5 19.♞e5, и черный монарх не выжил (Markus – Drazic, Skorje 2011).

Недостаток 6...a5 (ход Нисипяну) в том, что взятие a5xb4 требует времени для развязывания, а его-то и не хватает. Исход поединка Salem Saleh – Cordova (Poland 2012) быстро решили эффектные пешечные прорывы: 7.e4 d6? 8.axb4 cxb4 9.c5! exd5 10.♗xf6 ♚xf6 11.♚xd5 ♚a7 12.♗b5+ ♞d7 13.e5! dxe5 14.c6 ♞b6 15.c7+ ♞d7 16.♚xd7+ ♗xd7 17.c8♚+ ♚d8 18.♗xd7+ ♚xd7 19.♚xd8+ ♚xd8 20.♚xa5. После 12...♗d7 13.c6 ♞xc6 14.♗xc6 ♚xb2 15.♗xd7+ ♚xd7 (при 15...♚xd7 16.♚a2 ♚xb1+ 17.♚d2 ♚xh1 18.♚xa5! ♚xa5 19.♞e5+ белые форсируют мат) 16.♚xa5 ♚c1+ 17.♚e2 ♚c4+ 18.♚d1 ♚b3+ 19.♚e1 король уходит от шахов.

Продолжение 7...h6 8.♗xf6 ♚xf6 9.e5 ♚d8 10.♗d3 g6 11.♞bd2 ♗g7 12.♞e4 0-0 13.0-0 exd5 14.cxd5 (Ponomariov – Nisipeanu, Medias 2010) безрадостно для черных. Им лучше следовать анализу Иванишевича – оставить ферзя впереди и, по крайней мере, запастись пешкой: 9...♚g6 10.♗d3 ♚xg2 11.♚g1 ♚h3 12.♚g3 ♚h5 13.axb4 cxb4 14.♗e4.



#### 7. ♗h4

Размен нежелательно активизирует черного ферзя: 7.♗xf6 ♚xf6 8.♚d2 a5 9.e4 d6 10.♗d3 ♞d7 11.0-0 (Delorm – Krejci, France 2011) 11...g5!? 12.♗e2 ♗b7 13.axb4 axb4 14.♚xa8+ ♗xa8. Пока белый конь прозябает на исходной позиции, черные планируют захват пространства еще и на королевском фланге. В случае 8.♚c2 ♞a6 9.e4 e5?! 10.♞bd2 g6 11.g3 ♗g7 12.♗h3! 0-0 13.0-0 ♚b8 14.♞e1 ♚b6 15.♞d3 f5?! 16.axb4 ♞xb4 17.♞xb4 ♚xb4 18. exf5 d6 (Bluebaum – Oleksienko, Bad Wiessee 2014) 19.♚xa7 gxf5 20.♚b1 e4 21.♚a3 за пешку ничего нет. Продвижения e6-e5 и g7-g6 плохо сочетаются друг с другом, и заслуживает внимания маневр из «варианта змеи» 9...♗d6 (далее на c7 или e5).

#### 7... ♚b6

Мише Папу происходящее не было внове, притом несколькими месяцами ранее он действовал слишком прямолинейно: 7...g5 8.♗g3 ♗g7 9.axb5 ♞e4 10.♗e5

♙xe5 11.♗xe5 ♖f6 12.♗d3 exd5 13.♗d2! (неясно 13.cxd5 c4 14.f3 ♗d6 15.♗c5 ♖xb2 16.♖a4 ♗a6!) 13...♗xd2 14.♖xd2 dxc4 15.♗xc5 0-0 16.h4 (Banikas – Pap, Rethymno 2012). Разбитое корыто явило себя со всеми зияющими прорехами.

После 7...♙b7 8.axb4 cxb4 9.e3 a5 10.♙e2 exd5 11.cxd5 g5 12.♙g3 ♙xd5 13.♗bd2 ♙e7 14.♗c4 0-0 15.h4 g4 16.♗d4 ♗c6 (Steingrímsson – Kryvoruchko, Reykjavik 2010) у черных лишняя пешка и довольно гармоничная позиция. Принципиально 10.♖d4!? с интересным выбором между 10...exd5 11.cxd5 g5 12.♗xg5!? hxg5 13.♙xg5 ♙g7 14.♗d2 0-0 15.♙d3 (с крайне запутанным положением) и 11.♖e5+!? ♖e7 12.♙xf6 gxf6 13.♖c7 ♙c6 14.♖xa5 ♖xa5 15.♖xa5 (вояж ферзя восстановил баланс с чуть лучшими видами белых на будущее). Централизация ферзя стоит внимания и ходом ранее: 9.♖d4 ♗a6 10.e4 ♙c5 11.♖d3 (11.♙xf6 ♖xf6 12.♖xf6 gxf6 13.♗bd2 обещало небольшой перевес) 11...♖b6 12.♙e2 g5 13.♙g3 ♗h5 14.0-0 ♗xg3 15.hxg3 g4 16.♗h4 h5 17.♗d2 ♙e7 18.♗b3 ♗c5 19.♖d4 0-0-0 20.♗a5 ♙a8 21.e5 d6!?, и дать оценку происходящему невозможно (Kobajasi – Krejci, Katowice 2014).

8.♙xf6 gxf6 9.e4 ♙g7

Сербский гроссмейстер ставит на большую диагональ – после-

довательное и, похоже, верное решение. В случае 9...a5 10.♙d3 ♗a6 11.0-0 ♙b7 12.♖e1 ♖g8 13.♗bd2 0-0-0 14.axb4 axb4 15.♗b3 ♙d6 16.♖a5 ♗c7 17.♖a1 (Elsness – Sahl, Fredrikstad 2010) черные фигуры на ферзевом фланге «упакованы», а король в опасности.

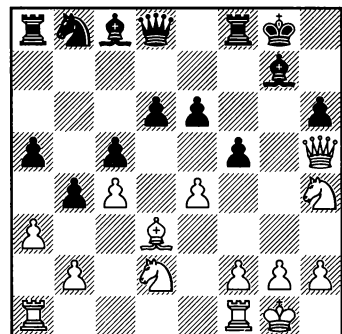
10.♙d3 d6

Здесь черные зря промедлили с освобождением слона. После 10...f5!? 11.exf5 exd5 12.0-0 0-0 13.axb4 cxb4 14.♖a2 dxc4 15.♙xc4 ♙b7 белые могут разменять лишь одного из грозных вражеских слонов, и где таится обещанный «Гудини» перевес, непонятно.

11.0-0 0-0 12.♗h4 ♖d8?!

Пап все-таки демонстрирует поверхностную подготовку к партии. Белые не совершили ничего непредсказуемого, а ферзь уподобился маятнику. Между тем, при 12...a5 и ♖a8-a7 либо ♗b8-d7-e5 размен b4xa3, при случае, позволял ему энергично вмешаться в борьбу.

13.♖h5 a5 14.♗d2 f5 15.dxe6 fxe6



**16.exf5?!**

Забавный ляпсус. Включение размена 16.ахb4 сxb4 в вариант партии не оставляло черным возможности забрать пешку а3, ибо нельзя забрать опустевшее место!

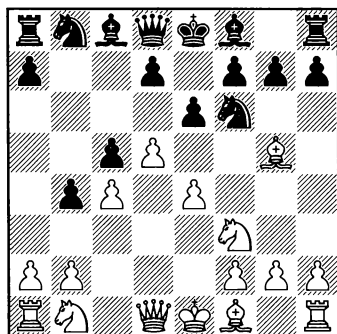
16...♙g5 17.♚xg5 hxg5 18.♜g6 ♖xb2 19.♞a2 bxa3 20.♜xf8 ♙xf8 21.♞b1 exf5 22.♜xa3 ♙e5 23.g4 fxg4 24.♙e4

**Ничья.** Далее возможно 24...♞a6 25.♞b1 ♜d7 26.♙f5 a4 27.♙xg4 ♖e8, затем ♖e8-d8, и, развязав коня, черные выстраивают неприступную крепость.

**№ 61.****V.Kunin – H.Teske**

Werther 2014

1.d4 ♜f6 2.c4 e6 3.♜f3 c5 4.d5 b5 5.♙g5 b4 6.e4



Продвижение в центре не нуждается в протекции коня посредством 6.♜bd2. При 6...♙e7 7.e4 ♜xd5 8.cxd5 ♙xg5 9.♞b3 лишнюю пешку не удержать, од-

нако черные добились перспективного положения в «быстрой» партии Laylo – Navara (Khanty Mansiysk 2009) после 7...exd5 8.e5 ♜g4 9.♙f4 d6 10.exd6 ♙xd6 11.♙xd6 ♚xd6 12.cxd5 0-0 13.♜c4 ♞e8+ 14.♙e2 ♙f4 15.0-0 ♙a6 16.b3 ♜d7. Филиппинский шахматист сгубил партию просмотром – 17.♞e1?? (17.g3!?) 17...♙xc4 18.♙xc4 ♞xe1+ 19.♙xe1 ♜de5.

**6...d6**

Незачем подстегивать центральную пешку с темпом продвигаться вперед. В примерном варианте 6...h6 7.♙xf6 ♙xf6 8.e5 ♙d8 9.♙d3 ♙b7 10.♙e4 f5 11.exf6 ♙xf6 12.♙e2 ♙d6 13.0-0 0-0 14.dxe6 ♙xe6 15.♜bd2 белые уступили в борьбе за пункт d5, зато укрепились на e4 и стоят значительно лучше.

**7.♙d3 ♙e7**

Если закрыть центр ходом 7...e5, то белые откроют фланг посредством 8.a3. К подрыву a2-a3 (лейтмотиву предшествующей партии) лучше подготовиться с помощью 7...a5. После 8.a3 ♜a6?! 9.♙c2! e5 10.♙a4+ ♙d7 11.♙xd7+ ♙xd7 12.♙xf6 gxf6 13.♜h4 грядет «мертвая» блокада, однако уточнение 8...h6 9.♙e3 ♜a6 обезопасит черных.

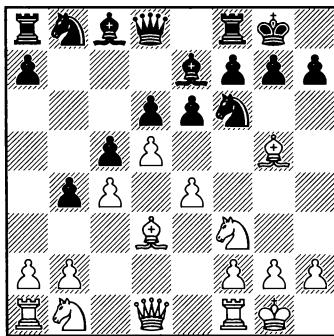
**8.0-0**

8.e5!? dxe5 9.d6 ♙xd6 10.♙xf6 ♙xf6 11.♙e4 ♙xd1+ 12.♜xd1 (Rychagov – David, Kavala 2010) недостаточно для перевеса вви-

ду 12...a5! 13.♙xa8 e4 14.♚c1 exf3 15.♙xf3 a4 16.a3 b3 (и далее ♙f6-d4). Тем не менее, прорыв в центре держим в уме.

### 8...0-0

С появлением слона на e7 в повестке дня стандартный трюк ♗f6xd5, в создавшейся структуре часто ошибочный. Например, черные в большой беде после 8...e5 9.a3 bxa3 10.♗xa3 ♗xd5? (10...♙b6!?) 11.cxd5 ♙xg5 12.♗xg5 ♙xg5 13.♗c4 (непревзойденную стоянку для коня преподнесли на блюдечке!) 13...♙d8 14.♙a4+ ♚f8 15.b4! При 9...a5 10.axb4 cxb4 11.c5 dxc5 12.♗xe5 0-0 13.f4 h6 14.♙xf6 ♙xf6 15.♗c4 ♙d4+ 16.♚h1 (Studnicka – Svoboda, Czech Republic 2013) конь также недурён, но черные избегают потерь и в силах противостоять пешечному трио.



### 9.e5!?

Удивительно, что опытнейший гроссмейстер при подготовке пропустил из виду партию Kunin –

Eventsson (Helsingor 2013): 5...bxc4 6.♗c3 h6 7.♙xf6 ♙xf6 8.e4 d6? 9.e5! dxe5 10.♙xc4 (10.♗b5!?) ♙d8 11.♙a4 ♙d7 12.♙xc4) 10...♙f4 11.♙b5+ ♗d7 12.dxe6 fxe6 13.0-0 ♙e7? 14.♙e1, и черным впору сдаваться. Сходство с комментируемым поединком налицо, но Хенрик Теске игнорирует красный сигнал опасности...

В положении на диаграмме пешку двигали с различными вступлениями. Если вариант 9.dxe6 ♙xe6 10.e5!? dxe5 11.♙xf6 ♙xf6 12.♙e4 (Plachetka – Ganaus, Austria 2008) 12...♙xc4 13.♙e1 ♙xd1 14.♙xd1 ♗a6 15.♙xa8 ♙xa8 приемлем для черных, то 9.♗bd2 a5 10.e5! dxe5 11.♗xe5 exd5 12.cxd5 ♙xd5 13.♗df3 ♙b7 14.♙e1 h6 (Dubov – Zubarev, Rethymno 2010) 15.♙c2 (в связи с 15...hxg5? 16.♙c4 ♙d6 17.♗xg5) представляет для них реальную опасность.

### 9...♗xd5 10.♙xe7

Виталий уже задумал сокрушить коллегу знаменитой жертвой слона, и ему удалось задуманное! Правда, не обошлось без помощи коллеги. Поэтому объективно сильнее 10.♙c1!? ♗b6 11.exd6 ♙xd6 12.♙e4 с выигрышем качества без достаточного возмещения.

### 10...♗xe7 11.♙xh7+!?

В случае 11.exd6 ♗e6 12.♙e4 f5 13.♙xc6 ♗xc6 проходная, скорее всего, обречена. Ствол 14.♙d3

♖b6 15. ♘bd2 ♜d8 16. ♘b3 a5 17.  
 ♖e3 a4 18. d7 ♙xd7 19. ♘xc5 ♘a5  
 20. ♜fd1 ♘xc4 21. ♘xd7 ♜xd7 22.  
 ♖e2 ♜c7 23. ♜ac1 обнаруживает  
 достаточную компенсацию за  
 урон.

**11... ♖xh7 12. ♘g5+ ♖g6**

Может быть, неточность. Следствием 12... ♖h6 предполагается окончание после 13. f4 f6 14. ♖f3 fxg5 15. fxg5+ ♖xg5 16. ♖xf8 ♖xf8 17. ♜xf8 d5 – у черных пока что плохие фигуры, но в перспективе их шансы выше.

**13. ♖g4 f5?!**

Расположение звезд 13 апреля было не в пользу Теске, и 13-й ход стал прелюдией к катастрофе. При 13... dxe5 вероятна ничья: 14. ♘d2 f5 15. ♖g3 ♖f6 16. ♜ad1! ♖c7 17. ♖h4 e4 18. ♘dxe4+ fxe4 19. ♘xe4+ ♖f7 20. ♖h5+ ♖g8 21. ♘g5 ♜f5 22. ♖e8+ ♜f8 23. ♖h5 или 17... ♘g6 18. ♘h7++ ♖f7 19. ♖h5 ♜h8 20. ♘f3 ♜xh7 21. ♘g5+ ♖f6 22. ♘xh7+ ♖f7 23. ♘g5+ с повторением ходов.

**14. exf6 e5??**

Возможно, черные не заметили в варианте 14... ♖xf6 15. ♘h7+ ♖f7 16. ♖f3+ ♖g8 17. ♘xf8 защиту 17... d5! Белые сохраняют инициативу различными способами (к примеру, путем 15. ♜d1!?), но, как будто, нигде не побеждают.

**15. ♘e6+ ♖xf6 16. f4 ♙xe6 17. fxe5++ ♖xe5 18. ♖e2+**

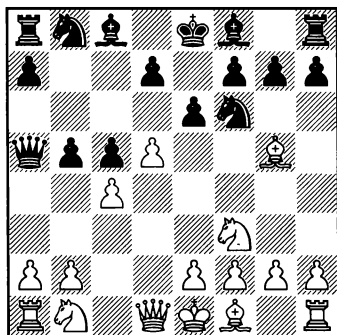
Черные сдались, так как следующим ходом получают мат.

№ 62.

I. Cheparinov – I. Salgado Lopez

Moscow 2011

1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘f3 c5 4. d5  
 b5 5. ♙g5 ♖a5+



Черные с темпом избавляются от связки, рассчитывая усилить давление на пешечную пару c4-d5.

**6. ♘bd2**

Чаще играют 6. ♘c3 (партия №63), а главная линия здесь 6. ♖d2 (партия №64). Недостаток перекрытия 6. ♙d2 в том, что ферзевый конь не находит себе подходящей стоянки. Примером может служить партия Cummings – Rogers (Yerevan 1996): 6... ♖b6 7. ♘c3 b4 8. ♘a4 ♖c7 9. ♖c2 d6 10. dxe6 fxe6 11. g3 ♘c6 12. ♙g2 ♙e7 13. 0-0 0-0 14. ♙g5 ♙b7 15. ♜ad1 ♖h8 16. b3 ♜ad8 с благополучием черных.

**6... bxc4**

На 6... ♘e4?! хорош стандартный тычок 7. b4!, нейтрализую-

ший действие связки по диагонали а5-е1. После 7...♙xb4 (7...cxb4 8.♗xe4 bxc4 9.dxe6 fxe6 10.♗ed2 ♙a6 11.e3 c3 12.♗b3 ♙f5 13.♙ха6 ♗ха6 14.0-0 не дает компенсации за недостающую фигуру) 8.♙b1 ♙c3 9.♙b3 ♙a5 10.♙xb5 ♙c3 11.♙b3 ♙a5 12.♙b1 ♗xg5 13.♗xg5 ♙e7 14.♗xh7 ♗a6 15.g3 d6 16.♙g2 e5 17.h4 ♙d8 18.♗f3 (Leitao – Rodriquez Andres, Brazil 2005) белые выиграли пешку и планируют увеличить преимущество путем 19.♗xe5! dxe5 20.d6.

Продолжение 6...♙e7 7.e4 d6 в 2011 году дважды встретилось у известных хорватских гроссмейстеров Кожула и Зелчича – оба раза с поражением белых. Тем не менее, 8.dxe6 ♙xe6 9.cxb5 0-0 10.♙e2 h6 11.♙h4 a6 12.bxa6 ♗ха6 13.0-0 ♙fb8 14.b3 ♙c7 (Kozul – Zelcic, Stari Mikanovci 2011) 15.a3 ♙b7 16.e5 dxe5 17.♗xe5 не радует черных.

Значительно интереснее 6...♙e7 7.e4 ♗xe4 8.b4!? ♙xb4 9.♙b1. В партии Комаров – Belotelov (Qawra 1998) последовало 9...♙c3 10.♙b3 ♙a5 11.♙xb5 ♙c3 12.♙b3 ♙a5 (знакомая вариация «мельницы») 13.♙xe7 ♗xd2? 14.♗xd2 ♙xe7 15.♙g4! g6 16.♙h4+ ♙e8 17.dxe6 fxe6 18.♙d3 с разгромом черных. Слабую защиту подправлю в нескольких местах. Продолжение 13...♙xe7 14.♙d3 ♗f6 15.0-0 d6

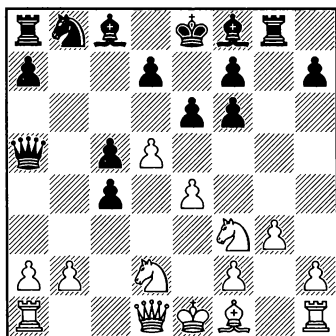
16.♙e4 e5 17.♗xe5! ♙c7 сохраняет шансы уцелеть, а в случае остроумной жертвы ферзя 10...♙xg5!? 11.♙xc3 ♗xc3 12.♙c2 ♙xd2+ 13.♗xd2 b4 (Комаров) белые запросто могут вообще не выиграть. Наконец, в принципиальном варианте 9...♗c3!? 10.♙xb4 ♗xd1 11.♙b3 exd5 12.cxb5 f6 13.♙f4 g5 14.♙g3 c4 во избежание бегства коня придется бить на с4 лишь с несколькими лучшими перспективами.

### 7.♙xf6 gxf6 8.e4 ♙g8

Полезно хоть чуть-чуть притормозить мобилизацию вражеских фигур. Бесхитrostное развитие повлекло за собой катастрофу во встрече Cramling – Ansell (Gibraltar 2007): 8...♗a6 9.♙xc4 ♗c7 10.0-0 ♙e7 11.♙e1 d6 12.♙e3 ♙d7 13.♙f1 exd5 14.♗b3 ♙b6 15.exd5 ♙d8 16.♗fd2 ♗xd5 17.♙xe7! ♗xe7 18.♗c4 ♙c6 19.♗xd6 ♙g8 20.♗xc5! – мустанги, ловко управляемые Пией Крамлиг, буквально растерзали позицию черных.

Продолжение 8...c3?! 9.bxc3 ♙xc3 погружает ферзя в опасную среду, и в миниатюре Quintiliano – Godoy (Buenos Aires 2015) сильнейшей фигуре не посчастливилось – 10.♙e2 d6 11.0-0 e5?? (11...♙a5 12.e5! dxe5 13.♗e4 ♙e7 14.d6 ♙d8, и черные кое-как барахтаются) 12.♗c4 ♙d7 13.♙b1.

### 9.g3



### 9...♖g4!

Воздействие на центр через фланги в данном разветвлении присуще не только пешкам, но и фигурам. Выход слонов может повлечь за собой большие упрощения: 9...♗a6 10.♞c2 ♗h6 11.♗xc4 ♗xc4 12.♞xc4 ♗a6 13.0-0 ♗xd2 14.♗xd2 ♞xd2 15.♞xa6 ♞xb2 16.♞ab1 ♞e5 17.d6 с инициативой за пешку (Agamaliev – Sharapov, Polanica Zdroj 2000).

### 10.♗e2

На 10.♞c2 черным лучше всего вывести слона на а6 (и другого на h6, как это делал Шарарпов). Испытанное на практике 10...f5 последовательно, однако ненадежно. После 11.♗xc4 ♞xe4+ 12.♗f1 ♞g4 13.♗g2 ♗b7 14.♞he1 ♗e7 (Olsson – Smith, Sweden 2004) белые поддерживают инициативу каскадом жертв – 15.dxe6 fxe6 16.♗xe6! dxe6 17.♞xe6 ♞g6 18.♞e2 ♗c6 19.♞xf5 ♗d4 20.♞xe7+! ♗xe7 21.♞e1+ ♗e6 22.♞xe6+! ♞xe6 23.♞xh7+ ♗f6 24.♞xb7. Видимо, еще силь-

нее 11.exf5 exd5 12.♗h3 ♞g8 13.f6 ♞g6 14.♞f3.

### 10...♞xe4

Сальгадо Лопес тоже последователен и тоже, скорее всего, неправ. Впрочем, при 10...c3 11.bxc3 ♞xc3 12.♞c1 ♞a5 13.♗e5 ♞g7 14.♗ec4 ♞c7 15.♞a4 ему также было бы непросто обороняться.

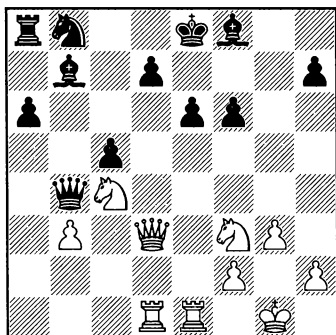
### 11.0-0 ♞xe2

Битва двух Иванов в Аэрофлот-опене обещала быть напряженной, однако испанский гроссмейстер, по сути, уже на лопатках. В варианте 11...♞g4 12.♗xc4 ♞b4 13.a3 ♞b7 14.♗fd2 ♞d4 15.♞b1! (15...exd5?! 16.♗a5 ♞b6 17.♗ab3) вместо легких фигур на передовых рубежах нектати очутилась ладья, и черные на грани краха.

### 12.♗xc4 ♞a6 13.♞xe2 ♗b7 14.♞ad1 ♞xa2 15.♞fe1

Формально силы равны, фактически гигантская разница в положении армий не оставляет испанцу шансов на спасение.

### 15...♞a4 16.b3 ♞b4 17.♞d3 a6 18.dxe6 fxe6



Чепаринов завершает борьбу далеко не единственным, зато весьма красивым способом.

19.♙xe6+! dxe6 20.♖d8+ ♔f7 21.♗g5+! ♔g6 22.♗xe6 ♖xb3 23.♗xf8+ ♔h5 24.♗e5 ♙f3 25.♗xf3 ♖xf3 26.♙d5+ ♔h6 27.♖e7

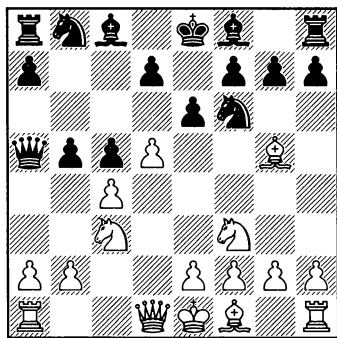
**Черные сдались.**

№ 63.

L. Van Wely – I. Sokolov

Wijk aan Zee 1994

1.d4 ♗f6 2.c4 e6 3.♗f3 c5 4.d5 b5 5.♙g5 ♖a5+ 6.♗c3



При более активном выходе коня связка по линии a5-e1 действеннее, а b5-b4 – прямое нападение. Сразу 6...b4 преждевременно: 7.♙xf6 gxf6 8.♗e4 ♙e7 9.♖d3 f5 10.♗ed2 d6 11.dxe6 ♙xe6 12.g3 (12.g4!? fxg4 13.♖e4) 12...♗c6 13.♙h3 ♗e5 14.♗xe5 dxe5 15.♗b3 ♖a6 16.♙xf5 ♙xc4 17.♖e4 ♙d8 (Zakhartsov – Antipov, Pardubice 2012) 18.♗xc5 ♖d6 19.♙c1 ♖xc5

20.♙xc4 с предпосылками реализовать лишнюю пешку в «разноцвете».

6...♗e4 7.♙d2

7.cxb5 ♗xc3 8.bxc3 ♖xc3+ 9.♙d2 ♖c4 10.dxe6 ♖xe6 11.g3 ♙b7 12.♙g2 d5 13.♙c3 Овик Даниэлян оценивает к некоторой выгоде белых, впрочем, позиция крайне сложна.

7...♗xd2

Реже встречается 7...♗xc3, так как в перспективе белые слоны готовы предстать в выигрышном свете. По крайней мере, при 8.♙xc3 b4 9.♙d2 ♖b6 10.e4 d6 11.a3 bxa3 12.♖a4+ ♙d7 13.♖xa3 ♙e7 14.♙c3 0-0 15.♙d3 exd5 16.cxd5 ♙g4 17.♗d2 ♗d7 18.f3 ♙h5 19.♗c4 ♖b7 20.♖a6 ♖xa6 21.♙xa6 ♗b6 22.g4 ♙g6 23.♗d2 ♗xc4+ 24.♙xc4 ♙fb8 25.♙ha1 ♙b7 26.♙c6 (Shtyrenkov – Nun, Pardubice 1998) они значительно активнее неприятельских.

8.♖xd2

Примеры на 8.♗xd2 b4 9.♗ce4 f5 10.♗g3 g6 заслуженно остались в прошлом столетии – конница белых стреножена. Любопытно течение партии Kaidanov – Robson (Saint Louis 2010): 10.♗g5 ♙e7 11.♗gf3 ♙f6 12.♖b3 0-0 13.e4 ♙e8 14.e5 ♙xe5 15.♗xe5 exd5 16.0-0-0 ♙xe5 17.cxd5 ♙a6 18.♙xa6 ♖xa6 19.♙he1 ♖f6 20.♗c4 ♙e4 21.f3 ♙xe1 22.♙xe1 ♗a6 23.d6 – коня вновь «вырезали», и компенса-



ция за пешку неоспорима. В числе прочих усиления наличествует 13...fxe4 14.♘xe4 exd5 15.cxd5 ♚e8 16.♘fd2 ♙c3! 17.d6+ ♚h8 18.♖f7 ♖d8 (братъ коня с шахом, разумеется, нельзя) 19.♖d5 ♙xd2+ 20.♚xd2 ♘c6 21.♘g5 ♖f6 22.♘f7+ ♚g8 23.♘g5+ с повторением ходов.

### 8...b4

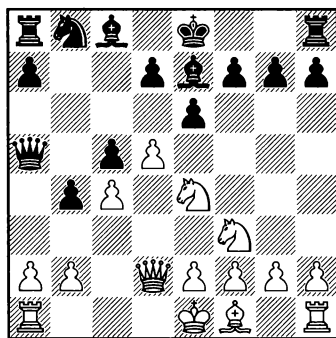
Взятие (и дальнейшее удержание пешки) 8...bxc4 может повлечь за собой 9.♘e5 ♖b4 10.e3 ♙a6 11.a3 ♖b3 12.♙e2 с дальнейшим оттеснением ферзя путем ♙e2-d1 или жертвой 12...f6 13.♙h5+ g6 14.♘xg6 hxg6 15.♙xg6+ ♚d8 16.dxe6. Преимущество у белых.

### 9.♘e4

В связи с вероятным вытеснением коня из центра применяли также 9.♘d1. Конь располагает (и будет располагаться) несуразно, и черные не испытывают ни малейших затруднений: 9...d6 10.dxe6 fxe6 11.g3 ♘c6 12.♙g2 ♚b8 13.0-0 ♙e7 14.♖f4 ♖c7 15.♘e3 ♙f6 16.♚ad1 ♘e5 17.♚d2 0-0 18.♘xe5 ♙xe5 19.♖e4 g6 20.h4 ♚b6 21.♘g4 ♙g7 (Lugovoi – Smagin, Elista 1995).

### 9...♙e7

«В фианкеттированном виде» слон более деятелен, однако в ущерб безопасности короля – 9...f5 10.♘g3 g6 11.e4 ♙g7 12.exf5 exf5 13.♙d3 0-0 14.h4 ♚e8+ 15.♚f1.



### 10.e3 0-0 11.d6

Иван Соколов полагает, что двигать пешку не следовало и, в то же время не видит превосходства белых в случае 11.♙e2 ♙b7 12.0-0 ♖b6, d7-d6 и e6-e5. В самом деле, налицо замкнутые цепи на вертикалях от «а» до «е» и эфемерные возможности усилиться на королевском фланге.

### 11...♙d8 12.♙d3 ♙b7 13.0-0 f5 14.♘g3 ♖b6

Клубок фигур на ферзевом фланге не украшает в целом весьма привлекательную позицию черных. Типичный способ распутывания клубка – парадоксальный с виду размен активного слона с дальнейшим выходом коня (14...♙xf3!? 15.gxf3 ♘c6).

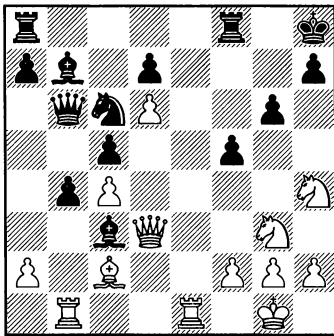
### 15.♙c2 ♙f6 16.e4

Неэстетичное 16.♙d1 защищает пешку и одновременно препятствует разрушению цепи поблизости от короля. Жертва не выглядит корректной, хотя и не лишена практических шансов.

16...♙xb2 17.♖ab1 ♙c3 18. ♖d3 g6 19.exf5 exf5 20.♘h4 ♘h8

Вариант Соколова 20...♘c6? 21.♘gxf5! gxf5?? 22.♘xf5 ♘h8 23.♘h6 завершается скорым матом черному королю, но следует уточнить, что с помощью 21...♖f6! черные вправе надеяться переломить ход борьбы в свою пользу.

21.♖fe1 ♘c6



22.♘gxf5! gxf5 23.♘xf5 ♖g8!

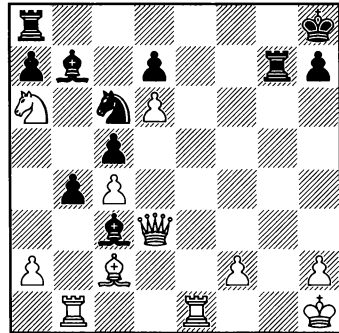
К несчастью Ван Вели, черные еще не успели угодить в цейтнот и располагают временем для правильного выбора. 23...♘e5?? 24.♖xe5! ♙xe5 25.♘h6 вело к поражению, а 23...♖f7? 24.♘h6 ♖g7 25.♖f5! ♘d4 26.♘f7+ ♙g8 27.♘h6+ – к вечному шаху.

24.♘e3 ♖g7 25.♘d5 ♖a6 26.♘c7 ♖xg2+

Без помощи машинного разума трудно узреть гармонию в действиях черных фигур при 26...♖xa2! Ключевой вариант – 27.♘ха8 ♙xe1 28.♖xe1 ♘e5 29.

♖f5 ♖xg2+ 30.♙f1 ♖xc4+ 31. ♖e2 ♖g1+! 32.♙xg1 ♖g8+ 33.♙f1 ♖g2+ (наш пострел везде поспел!) 34.♙e1 ♘f3+.

27.♙h1 ♖g7 28.♘ха6



28...♘e5+

Соколов считает 28...♙xe1(!) ошибкой ввиду 29.♖f3, что неверно по причине 29...♙xf2!

29.♖e4 ♙xe4+ 30.♖xe4 ♖f8 31.♖f1

Зато с рекомендацией 31. ♘xc5!? ♖xf2 32.♘d3 надо согласиться. После 32...♖xc2 33.♘xe5 a5 34.c5 материала мало, поровну, присутствуют две активные фигуры и потенциально опасная пара c5-d6. Всего этого должно хватить для ничьей.

31...♘g4 32.♘xc5 ♘xf2+ 33. ♖xf2 ♖xf2 34.♖e8+ ♖g8 35.♖xg8+ ♙xg8 36.♙b3 ♖f7 37.♙g2

Существенно, что в варианте 37.♘xd7 ♖xd7 38.c5+ ♙f8 39.♙e6 ♖g7 40.c6 ♙d4 41.h4 ♙b6 черные успевают отдать слона за связанные проходные.

37...♔f8 38.♘e4 ♕e8 39.c5  
 ♚f5 40.♙a4 ♕d8 41.c6 ♚a5  
 42.c7+ ♕c8 43.♙b3 ♚a6 44.♙d5  
 ♚b6 45.♙g8 h6

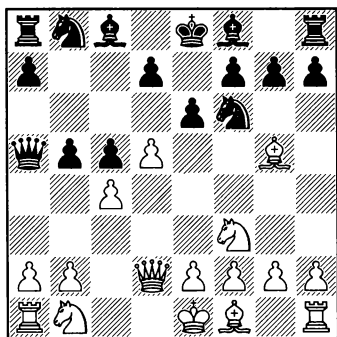
Белые сдались.

№ 64.

M. Chetverik – Cs. Csizsar

Budapest 1996

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘f3 c5 4.d5  
 b5 5.♙g5 ♚a5+ 6.♚d2



Теперь черные теряют привилегии на диагонали a5-e1, а ферзевый слон белых остается на лучшей стоянке.

6...♚xd2+

В случае 6...b4 7.♙xf6 gxf6 черным нечем компенсировать деформацию пешек. Стратегическое превосходство белых демонстрируют продолжения 8.e4 ♙g7 9.♙e2 0-0 10.0-0 ♚b6 11.♚d1 a5 12.♚f4 ♚a6 (12...f5 13.exf5 exf5 14.d6! ♙xb2? 15.♚xf5 оправдывает положение ладьи на d1) 13.♘bd2 d6 14.♘f1 e5

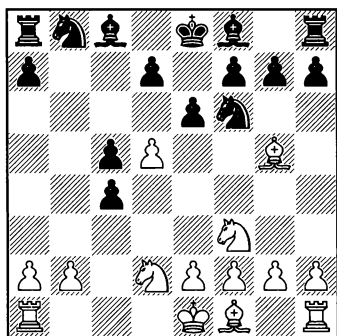
15.♚h4 f5 16.exf5 ♙xf5 17.♙d3 ♙xd3 18.♚xd3 ♚d8 19.♚xd8 ♚xd8 20.♘h4 (Mirzoev – Cziczar, Balaguer 2005) и 8.g3 f5 (8...♙b7!?) 9.♙g2 ♙b7 10.0-0 ♚b6 11.♚g5!? h6 12.♚f6 ♚h7 13.♚h4 ♙e7 14.♚h5 ♘a6?! (Chetverik – Wirig, La Fere 2008) 15.♘e5 ♙d6 16.♘d3 0-0-0 17.a3.

7.♘bxd2

В случае 7.♘fxd2 bxc4 большим непросто рассчитывать на перевес, поскольку они не успевают стабилизировать ферзевый фланг. Во встрече Lalic – Bentivegna, Castellaneta 2000) после 8.♙xf6 gxf6 9.♘c3 ♘a6 10.a3 ♚b8 11.♘xc4 ♘c7 12.e4 ♙a6 13.0-0-0 ♚g8 14.g3 ♘b5 15.♘xb5 ♙xb5 16.b3 ♙xc4 17.♙xc4 e5 18.♚d3 d6 19.♕c2 ♕e7 20.♚c3 ♙g7 21.♙e2 ♚b7 22.♙g4 гроссмейстер добился минимального превосходства и даже его реализовал. Сильнее 16...f5 17.exf5 exd5 18.♘e3 d4 19.♙xb5 ♚xb5 20.♘d5 ♕d8 – шансы есть и у черных.

7...bxc4

Как и полагается в гамбите Блюменфельда, следует атака центра через фланги. Кавалерийский набег на слабые пешки, согласно Дмитрию Гуревичу, сохраняет за белыми лучшие перспективы – 7...♘a6 8.0-0-0 exd5 9.♙xf6 gxf6 10.cxd5 ♘b4 11.e4! ♘xa2+ 12.♕b1 ♘b4 13.♙xb5.



Ферзи покинули доску, зато остальные фигуры в наличии, конфигурация пешек нетривиальна, и возможности для творчества неограниченны.

#### 8.e4

Ход пешки и размен иногда меняют местами – как я и поступил с тем же противником семью годами позже. Чаба Чисар не спешил fianкеттировать слона, и мы быстро двинулись нехоженой тропой: 8.♙xf6 gxf6 9.e4 ♖g8 10.g3 ♘a6 11.♙xc4 ♘c7 12.0-0 ♙b7 13.♞ad1 0-0-0 (разумеется, выигрывать пешку d5 нельзя ввиду ♘d2-e4) 14.♘b3 f5 15.♘e5 fxe4 16.d6 f6 17.♘f7 ♞e8 18.♘xc5 ♙c6 19.♞fe1 ♖g7 20.♙e2 ♞xf7 21.♙h5 ♖g7 22.♘xe4 ♙xe4 23.♞xe4 ♖g5 24.♞h4 ♞xh5 25.♞xh5 ♘d5 26.♞xh7 ♙xd6 (Chetverik – Csiszar, Keszthely 2003). В получившемся сложном окончании черные взяли верх, однако ранее у белых хватало перспективных продолжений. Например, после 17.♘xc5!?! fxe5 18.dxc7 ♚xc7

19.♘b7 ♚xb7 20.♙xe6 защищать «разноцвет» весьма непросто.

#### 8...♙b7 9.♙xf6

Позднее венгерскому мастеру довелось противостоять ходу 9.♙xc4. Вначале он встал на ложный путь разменной комбинации – 9...♘xe4?! 10.♘xe4 exd5 11.♘f6+! gxf6 12.♙xf6 ♙g7 13.♙xg7 ♖g8 14.♙f6 ♖g6 15.0-0 ♞xf6 16.♙xd5 ♙xd5 17.♞xd5 d6 18.♞hd1 с выигрышным эндшпилем (Gonda – Csiszar, Balatonlelle 2007). Затем отважно принимал жертву и не встречал отпора – 9...exd5 10.exd5 ♘xd5 11.0-0-0 ♘c7 12.♞he1+ ♘e6 13.♘e4 ♘c6 14.♘d6+ ♙xd6 15.♞xd6 ♞c8 (Hardicsay – Csiszar, Hungary 2008). Не прижилось и 9.dxe6 fxe6 10.e5, например, 10...♘e4 11.♞c1 ♘xg5 (11...♘xd2!?! 12.♘xd2 ♙d5 и затем ♘b8-c6, пожалуй, точнее) 12.♘g5 ♙e7 13.♘gf3 0-0 14.♙xc4 ♘c6 15.0-0 ♞f4 16.♞fe1 ♞af8 с равноправием (Jovanic – Debray, Rijeka 2009).

#### 9...gxf6 10.♙xc4 ♘a6 11.0-0-0

В конце прошлого века теория варианта пребывала в зачаточном состоянии. Я был не в курсе и даже по окончании столь успешно сложившегося поединка полагал, что длинная рокировка ведет к худшей позиции. Между тем ладьи попадают в центр кратчайшим путем, король в безопасности, и шансы должны быть на стороне белых.

Несколько позднее Чабе Чисару довелось противодействовать плану с короткой рокировкой. Ничего не прояснило 11.0-0 ♖c7 12.♖ad1 d6 13.♗fe1 0-0-0 14.♘b3 ♗g8 15.♘a5 ♙a8 16.b4!? f5 17.dxe6 fxe4 18.exf7 ♗g7 19.♘h4 d5 20.♙e2 c4 (Halasz – Csiszar, Hungary 1996). Несколько раз черные экономили темп на d7-d6, как в случае 11.♖d1 ♗g8 12.0-0 ♖c7 13.♗fe1 0-0-0 14.♘b3 f5 15.♘e5 fxe4 16.d6 e3 (Solozhenkin – V.Ivanov, St.Petersburg 1996) 17.g3 exf2+ 18.♙xf2 ♗g7 19.dxc7 ♙xc7. Симпатии «Гудини» безоговорочно отданы белым, но очень смущают черные слоны и квартет пешек, оставшийся без оппонентов.

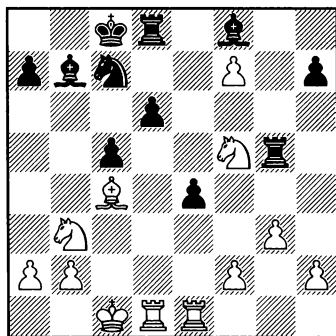
11...♗g8 12.g3 0-0-0 13.♗he1 ♘c7 14.♘b3

14.♘b1 с идеей ♘b1-c3 скорее на руку черным: 14...f5 15.♘e5 fxe4 16.d6 (Selin – Feoktistov, Tula 1999) 16...♙h6+ 17.♘d2 ♘a8 18.♘xf7 ♙xd2+ 19.♖xd2 ♗df8 20.♙xe6 ♘b6.

14...d6 15.♘h4 f5

Мне казалось, что в ответ на 15...exd5 16.exd5 ♗g5 17.f4 ♗h5 следует радоваться повторению ходов – 18.f5 ♙h6+ 19.♙c2 ♙g5 20.♘f3 ♙h6 21.♘h4. В действительности, белые вправе имитировать игру на победу после 18.♘a5 ♙xd5 19.♙xd5 ♖xd5 20.♖xd5 ♘xd5 21.♘c6 ♖d7 22.♖e8+ ♙c7 23.♘xa7 ♖d8 24.♘b5+ ♙d7 25.♖xd8+ ♙xd8.

16.dxe6 fxe4 17.exf7 ♗g7 18. ♘f5 ♗g5



19.♙f1!? ♙d5 20.♖xd5!?

Переброска слона на диагональ c8-h3 рациональна (хотя модификация 19.♘e3 ♗g7 20.♘a5 ♙a8 21.♘f5 ♗g5 22.♙f1 предполагает выгоды от маневра ♘b3-a5), тогда как жертва качества продиктована нежеланием в условиях надвигающегося цейтнота притормозить наступление. Как минимум не хуже 20.♘h4 ♗g7 21.♘a5 ♙a8 22.♖e3, и нелзя 22...♖xf7? ввиду 23.♙h3+ ♙b8 24.♖b3+.

20...♘xd5 21.♙h3 ♙c7 22. ♖xe4 ♗h5 23.♘h4 ♘f6 24.♖a4 ♖a8?!

Из-за нехватки времени Чисар не предвидел агрессию ладьи в шестом ряду. При 24...♖e5 25.♖xa7+ ♙b6 26.♖a3 d5 черные в безопасности.

25.♙g2 d5 26.♖a6 ♘d7 27.♖e6

Не стоило опасаться изоляции ладьи. После 27.f4 ♘b6 28.♘a5 в

узле на ферзевом фланге завязли тождественные фигуры, а на королевском белые доминируют. В случае 28...♖h6 29.♘f5 и 30.♘e3 они привязываются к пешке d5.

**27...♖d8?!**

Сильнее 27...♘e5 (28.♖e8 ♖d8). Несмотря на «минус качество» белые не рискуют проиграть, но выигрыш становился иллюзорным.

**28.f4 d4?!**

Компьютер сразу видит продолжение 28...♙d6 (чтобы встретить 29.♙f3 взятием на f4) 29.f5 ♘b6 30.♙f3 ♖g5 31.a4! ♘xa4 32.♘a5! с угрозой 33.♖xd6!; не факт, что я отличился бы подобной прозорливостью.

**29.♖a6 d3 30.♖xa7+ ♙b6 31.♖b7+ ♙a6 32.♖c7 ♖h6 33.♘f5?**

В жестоком обоюдном цейтноте белые и думать забыли о пешке h2. В примерном варианте 33...♖xh2 34.♙f3 ♖c2+ 35.♙d1 c4 36.♘bd4 ♖xb2 37.♖xc4 ♘b6 38.♖c3 ♖d7 с последующим взятием на f7 получалась ничья.

**33...♖e6? 34.♙d5 ♖f6?**

Венгерский шахматист упорно пренебрегает вторжением на вторую горизонталь и оказывается в безвыходном положении. Хотя и 34...♖e2 35.♙d1 ♖xb2 36.♘e3 ♘b6 37.♘xc5+ ♙xc5 38.♖xc5 ♘d5 39.♖xd5 ♖f8 не гарантировало ему спасения.

**35.♘e3 ♘b6 36.♘xc5+ ♙b5 37.a4+ ♙b4 38.♘d3+ ♙xa4**

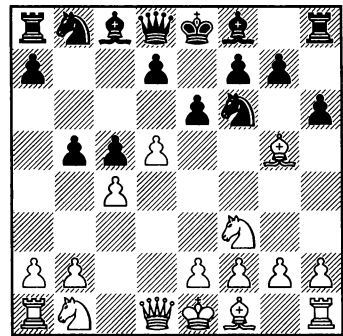
**39.b3+ ♙b5 40.♙e4 ♖e6 41.♘e5 ♙d6 42.♙d3+ ♙a5 43.♘c6#**

**№ 65.**

**M.Chetverik – A.Predke**

St.Petersburg 2012

**1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘f3 c5 4.d5 b5 5.♙g5 h6**



Черные стремятся к преимуществу двух слонов, не снимая напряжения в узле c4-d5-e6 (что будет темой партии №69).

**6.♙xf6**

Отступление слона на h4 почему-то практически не встречали принципиальным 6...g5 7.♙g3 bxc4. Тогда 8.dxe6 fxe6 9.♙a4 ♘c6 10.♙xc4 ♙b6 11.♙c2 отыгрывает материал и беспокоит вражеского короля, зато пешечный костяк внушает уважение.

**6...♙xf6 7.♙c2**

Я не вспомнил за доской обоюдоострые варианты после 7.♘c3 b4 8.♘b5 (партии №№66 и 67).

Вероятно, многие руководствуются при выборе ♖d1-c2 тем же мотивом.

### 7...b4

После 7...g5 8.dxe6 fxe6 9.cxb5 d5 на доске структура из восьмой главы с неуместной фланговой агрессией. Инициатива белых достаточно опасна: 10.e4 g4 11.♟fd2 ♟d7 12.exd5 exd5 13.♟c3 ♟b6 14.♟d3.

В поединке Dautov – Rogers (Germany 1997) блокированию пешек предшествовало фианкетто: 7...♟b7 8.e4 b4 9.♟bd2 e5 (9...g5?! 10.e5 ♖f4 11.h3 с угрозой поимки ферзя путем g2-g3) 10.g3 g6 11.a3 ♟a6 12.♟h3 ♟g7 13.0-0 ♟c8 (no comment!) 14.♟e1 h5 15.♟d3 h4 16.♟g2 hxg3 17.hxg3 ♖b6 18.f4 с очевидным превосходством в расположении фигур.

### 8.♟bd2

Продвижение g7-g5 мало-помалу выходит на первый план. Линия 8.e4 g5!? 9.e5 ♖g7 исчезла из практики столь же внезапно, как и появилась. От позиции с плохо защищенными центральными пешотинцами и потерей территории на флангах уклоняются, в основном, белые. «Фианкеттированный» ферзь держит на прицеле пешку e5 и готов помогать собственным крайним пешкам. Следующий ход черных, очевидно, ♟c8-b7, а чем козырнут белые – теряться в догадках.

### 8...d6

Предке незнаком с идеями варианта и сыграл вяло. Стоило сразу обозначить активность на фланге: 8...g5 9.e4 g4 10.♟g1 ♟g7 11.♟b1 h5 12.♟d3 d6 13.♟e2 ♟d7 14.f4 gxf3 15.♟xf3 ♟e5 16.0-0 ♖h6 17.♟xe5 ♟xe5 18.♟h1 ♟d7 19.♟g1 h4 20.♟f3 (Nikolic – Miles, Tunisia 1985) 20...♟f4 21.dxe6 ♖xe6. Больше никто в столь мутные воды не окунался, и актуальнее 9.♟e4 (другой порядок ходов – 7...g5 8.♟c3 b4 9.♟e4). После 9...♖g7 10.g4 f5 11.gxf5 exf5 12.♟g3 дважды встречалось 12...d6?!, не опровергнутое неочевидным 13.♟h3!? (13...g4 14.♟xf5 ♟xf5 15.♖xf5 ♖xb2 16.♟b1 ♖c3+ 17.♟f1 ♟d7 18.♖xg4 0-0-0 19.♖f4). Продолжение 12...f4 13.♟f5 ♖f6 далеко не так плохо для черных.

9.dxe6 ♖xe6 10.e3 ♟b7 11.♟d3 g6

Сыграно под влиянием трагических последствий естественного развития 11...♟e7?? 12.♟f5 ♖f6 13.♟e4. Заслуживало внимания 11...♖d7 и только затем ♟f8-e7.

### 12.♟e4 ♟c6

В случае 12...♟xe4 13.♖xe4 ♖xe4 14.♟xe4 f5 черные должны сделать ничью независимо от того, отступит конь на g3 или с темпом перейдет на d5. Конечно, Предке не планировал перемирия с противником, уступающим

в рейтинге более 200 пунктов, и отвергает упрощения, еще более ухудшая позицию.

**13. ♖d5 ♚e7 14. 0-0**

Ферзевый фланг – наименее подходящее убежище для короля. Помимо короткой рокировки неплохо 14. ♜d1 ♖g7 15. ♜e4 ♜d8 16. h4 0-0 17. h5 и (при необходимости) ♚e1-f1. У черных нет и тени контригры.

**14... ♖g7 15. ♚e4 ♜c8 16. g4 ♜c7 17. ♚xe7+**

Здесь и далее полезно было найти время на ♚c1-b1, и пешку c4 позднее защитит ладья с c1.

**17... ♚xe7 18. ♜e4 a5 19. h4 ♖c8 20. ♜hg1 a4 21. ♜d2 ♜d8 22. g5 h5 23. ♜f6?**

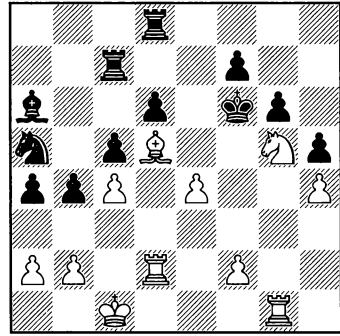
Пагубное воздействие на позицию стратегических «блох» не идет ни в какое сравнение с последствиями таких необоснованных жертв. Поддерживало равновесие хотя бы 23. ♜h2 (парирует ♖c8-g4) и 24. ♜gd1.

**23... ♜a5**

Перестраховка. После 23... ♖xf6 24. gxf6+ ♚xf6 25. ♜g5 ♜e5 26. f4 ♜g4 27. e4 ♚g7 реальной компенсации за пешку нет.

**24. e4 ♖xf6 25. gxf6+ ♚xf6 26. ♜g5 ♖a6**

26... ♖b7 27. f4 ♖xd5 28. cxd5 дает компенсацию примерно на половину пешки.



**27. ♖xf7?**

Из-за нехватки времени не досчитаны варианты с 27. ♜g3! В случае 27... ♖xc4 28. ♜xf7 ♜dd7 29. ♜h8! пора сбросить пешку (29...g5), так как при 29... ♜g7?! 30. f4 проблемы скорее у черных. Сильнейшее – 27... ♜xc4 28. ♜f3+ ♚g7 29. ♖xf7 ♜xd2 30. ♜e6+ ♚h6 31. ♚xd2 ♜dd7 32. ♜xc7 ♜xc7 33. ♖d5, впрочем, шансов реализовать перевес немного.

**27... ♜xf7 28. e5+ ♚e7 29. exd6+ ♚f6 30. ♜xf7 ♚xf7 31. d7?**

Досада от неудавшейся тактической операции повлияла на сопротивляемость в трудной, но (при 31. ♜d5) еще не безнадежной позиции.

**31... ♖xc4 32. ♜d6 ♖xa2 33. ♜gxf6 ♜xd7 34. ♜xd7+ ♚xf6 35. ♜a7 ♜b3+ 36. ♚d1 ♜d4 37. ♚d2 ♖b3 38. ♜a5 c4 39. f4 ♜f3+ 40. ♚e3 ♜xh4 41. ♜a6+ ♚f7 42. ♚d4 ♜f3+ 43. ♚e3 c3 44. bxc3 bxc3**

**Белые сдались.**

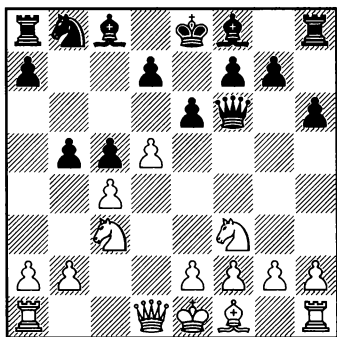


## № 66.

L. Polugaevsky – L. Ljubojevic

Manila 1975

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘f3 c5 4.d5  
b5 5.♙g5 h6 6.♙xf6 ♚xf6 7.♘c3



## 7...b4

После 7...bxc4 8.e4 d6?! 9.♙xc4 e5 10.♚a4+ ♘d7 несколько шахматистов (включая Владимира Маланюка) «не подняли» тактику 11.♘b5! ♚d8 12.♘xe5! Черным лучше цепляться за приобретение: 8...♙a6 9.e5 ♚d8 10.dxe6 dxe6 11.♚xd8+ ♘xd8 12.0-0-0+ ♘c7 13.♘d2 ♘c6 14.♙xc4 ♙b7 15.f4 ♚d8 16.♘de4 ♘d4 17.♚he1 ♙e7, приближаясь к равенству (Kopasov – Kovalenko, St.Petersburg 2009).

Игра «по-волжски» здесь не к месту: 7...a6 8.e4 d6? 9.cxb5 ♙e7 10.♙d3 0-0 11.0-0 (успешно форсирует события 11.e5!? dxe5 12.♘e4 ♚g6 13.d6 ♙d8 14.♘xc5 ♚xg2 15.♚g1 ♚h3 16.♚g3 ♚h5 17.♚e2) 11...♘d7 12.a4 g5 13.a5

g4 14.♘d2 ♘e5 15.♘c4 ♘xd3 16.♚xd3 axb5 17.♘b6 с выигранным положением (Ikonnikov – Bissbort, Ditzingen 2013). Взятие 8...bxc4 плохо сочетается с a7-a6, и переброска ферзя на «родной» фланг в партии Volkov – Hambardzumian (Moscow 2015) обратного не доказала: 9.e5 ♚d8 10.♙xc4 ♚b6 11.0-0 ♙e7 (11...♚xb2? 12.♘a4 ♚b7 13.♚b1 ♚c7 14.♚b3) 12.♚e2 ♙b7 13.♚fd1 0-0 14.♚ac1 exd5 15.♙xd5 ♘c6 16.♘e4.

Если запретить позицию путем 8...b4, то благодаря промежуточному нападению белые успевают централизовать коня и получить преимущество. Например, 9.e5 ♚d8 10.♘e4 ♙b7 11.♚d2 ♙e7 12.♙e2 0-0 13.0-0 exd5 14.cxd5 d6 15.♙c4 (точнее вначале централизовать ладьи, а затем пристраивать к делу слона) 15...dxe5 16.♘xe5 ♘d7 (Mamedjarova – Yegiazarian, Batumi 2002), и сохраняет инициативу неэквивалентный размен 17.♘xf7 ♚xf7 18.d6 ♙f8 19.♚f4 ♘f6 20.♙xf7+ ♘xf7 21.f3..

## 8.♘b5 ♘a6

В следующей партии встретилось 8...♙d8.

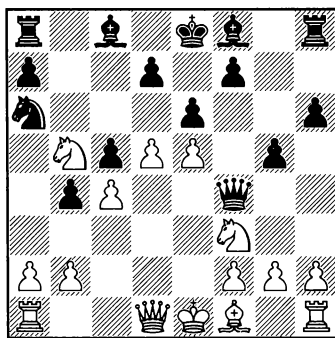
## 9.e4 g5

После 9...♚xb2? 10.♙d3 ♚f6 11.e5 ♚d8 12.dxe6 dxe6 13.♙e4 ♚xd1+ 14.♚xd1 ♚b8 15.♙c6+ ♘e7 16.♘xa7 g5 17.♙b5 ♙g7 18.♘c6+ поединок (вернее, из-

биение младенцев) Gruenfeld – Bogoljubov (Vienna 1922) завершился капитуляцией черных ввиду мата следующим ходом. Ефим Дмитриевич пал жертвой жадности и уже был бессилён исправить промах (10...♔b7 11.e5 exd5 12.0-0 ♔e7 13.♖e1 с угрозой ♖e1-e2).

Блокировка центра, разумеется, более обоснованна, хотя также не слишком привлекает: 9...e5 10.a3 ♔d6 (снимает с коня функции охранника пункта c7) 11.♔d3 bxa3 12.♗xa3 0-0 13.0-0 ♖e8 14.♘e1 ♘c7 15.♗xa7 ♖xa7 16.♘a7 ♔a6 17.♘b5 ♔xb5 18.cxb5 ♖b8 19.♗a4 (Goettelmann – Shirazi, Avione 2014) – за отданную пешку компенсации нет. Унылое 14...♔b8 сохраняет на доске равный материал.

10.e5 ♗f4



11.♔d3

После 11.h3 ♔b7 12.♗d3 (угрожает 13.g3) 12...f5 13.exf6 ♗xf6 14.♔e2 (14.dxe6 0-0-0!?)

15.0-0 ♗xe6 16.♘xa7+ ♔b8 17.♘b5 d5!?) 14...exd5 15.cxd5 ♔g7 16.♗e4+ (Filip – Mateuta, Predeal 2007) 16...♔d8 17.0-0 ♖e8 18.♗c4 ♗b6 шансы приблизительно равны. Полугаевский считает профилактику ненужной, так как задумал подчеркнуть дефекты в позиции черных с помощью размена ферзей.

11...g4 12.♗d2! ♗xd2+ 13.♘xd2 ♔d8

Любоевич рассчитывает путем ♘a6-c7 избавиться от докучливого коня. В случае 13...♔g7 14.f4 gxf3 15.♘xf3 0-0 16.0-0-0 ♖b8 17.♔e4 ♔b7 18.♗he1 (Najer – Malakhov, Moscow 2003) за черных не видно приемлемых продолжений.

14.dxe6

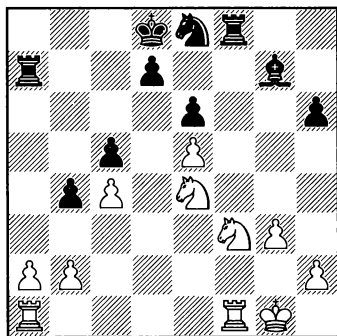
Полугаевский предлагает забыть на a7 без предварительного размена – 14.♔e4!? ♖b8 15.♘xa7. Кроме того, он диагностирует преимущество белых в варианте 14...♔b7 15.dxe6 ♔xe4 16.♘xe4 fxe6 17.0-0-0 ♔g7 18.♖d6 с возможным продолжением 18...♘b8 19.♘xc5 ♔e7 20.♖d4 ♔xe5 21.♖xg4 ♖c8 22.♘d3 ♘c6 (реализовать лишнюю пешку очень непросто).

14...fxe6 15.♔e4 ♖b8 16.♘xa7 ♔g7 17.f4 gxf3 18.♘xf3 ♔b7 19.♔xb7 ♖xb7 20.♘b5 ♖f8 21.0-0

Компьютер рекомендует длинную рокировку, Полугаевский – 21.♔e2. По-моему, у белых явный

перевес независимо от положения короля – на коня и ферзевую ладью черных без слез не взглянешь.

21...♖c7 22.♘d6 ♖a7 23.g3  
♘e8 24.♘e4



24...♖xf3!

Жертва качества настолько улучшает черные фигуры, что ее стоило предупредить посредством 23.♖fd1!?

25.♖xf3 ♘xe5 26.♖b3 d5  
27.♘d2

Полугаевский считал отступление коня ошибкой, а верным планом ответную жертву качества – 27.♖d1 ♘d4+ 28.♖xd4 cxd4 29.cxd5 exd5 30.♘c5 ♖xa2 31.♖xb4. Продолжу вариант: 31... ♘f6 32.♘e6+ ♖e7 33.♘xd4 ♖d6 35.♖b5 ♘e4 – армия черных лучше скоординирована и не оставит противнику надежд на успех.

27...♘d6 28.cxd5 exd5 29.♘f3  
♘f6 30.♖d3 d4 31.b3 ♖d7 32.♘d2

Стоило испробовать 32.♘e1  
♘g5 33.♘c2 и далее a2-a4.

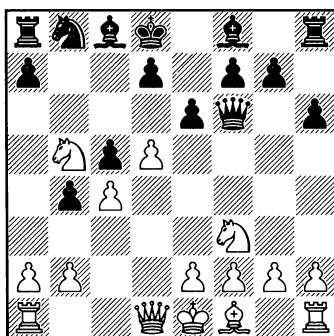
32...♘g5 33.♘c4 ♘xc4 34.bxc4  
♘e3+ 35.♖g2 ♖e6 36.♖f3 ♖e5  
37.♖xe3+ dxe3 38.♖d1 ♖xa2  
39.♖d5+ ♖e6 40.♖xe3 ♖xh2  
41.♖xc5 ♖g2 42.♖e4

Ничья.

№ 67.

Z.Azmaiparashvili –  
E.Miroshnichenko  
Kallithea 2009

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘f3 c5 4.d5  
b5 5.♘g5 h6 6.♘xf6 ♖xf6 7.♘c3  
b4 8.♘b5 ♖d8



Отнюдь не таит в себе угрозы для коня, поскольку на a7-а6 имеется ♖d1-a4. Очевидно, сторонники хода в партии не считают поле a6 достойным для коня.

9.e4

В ответ на 9.a3 черные, вероятно, могут безнаказанно побить на b2. После 9...♖xb2 10.e4 a6 11.axb4 (вместо ферзя связку неожиданно организует ладья) 11...exd5 12.cxd5 ♘b7 (12...c4?!

13.♙xc4 ♙xb4+ 14.♚f1 не слишком беспокоит белого короля) 13.♞b1 ♞f6 14.e5 ♞f4? 15.♜c3 cxb4 (Naumkin – Oll, Tbilisi 1985) 16.♙d3! d6 17.♞a4 (целая россыпь связок!) 17...dxe5 18.♞a5+ ♚d7 19.0-0 белые побеждают, зато при 14...♞b6 15.♜a3 cxb4 16.♜c4 ♞c5 положение остается неясным.

В случае 9.♞a4!? ситуация изменилась, и пешка «b» табу – 9...♞xb2? 10.♞a5+ ♚e7 11.♞d1 ♜a6 12.dxe6 fxe6 13.g3 ♙b7 14.♙g2 с последующей рокировкой и расправой над вражеским монархом. Если 9...a5, то проще всего 10.♞c2, не тревожась впредь за судьбу коня. Другой путь – ринуться в бой с открытым забралом: 10.e4!? ♞xb2 11.♞d1 g5 12.♙d3 ♞f6?! 13.e5 ♞f4 14.♞c2 ♙b7 15.♙e4 f5 16.exf6 e5 17.♙f5 d6 18.0-0 ♜a6 19.♞fe1 ♜c7 20.♞e3 (с идеей 21.g3) 20...♜xb5 21.cxb5 ♙c8 22.♙xc8 ♚xc8 23.♞g6 с капитуляцией черных в поединке Williams – Bjornsson (Reykjavik 2012). Первопричиной затруднений стало отступление ферзя под атаку пешки, в то время как 12...♞g7 (с идеей запереть игру путем e6-e5) достаточно надежно.

Проверялось также 9...exd5 10.♞a5+ ♞b6 11.♞xb6+ axb6. Несмотря на исчезновение ферзей, позиция сложна и с трудом поддается оценке. В варианте

12.♜e5 ♚e7 13.cxd5 ♞a5 14.e4 g5 15.d6+ (Murshed – Emojong, Capetown 2014) 15...♚f6 16.♜g4+ ♚g6 17.h4 ♙a6 18.h5+ ♚h7 19.♜f6+ ♚g7 20.♜e8+ у белых только ничья, и следует проверить 14.♜d6!? ♚xd6 15.♜xf7+ ♚c7 16.♜xh8 g5 17.d6+! – шах, вероятно, не замеченный гроссмейстером из Бангладеш. Если брать королем, то белые рокируют с темпом, при 17...♙xd6 18.♜g6 черный слон не попадает на большую диагональ, и только после 17...♚b7 18.♜f7 ♙g7 19.♞b1 ♞xa2 20.e3 ♙xb2 21.♙c4 ♙c3+ 22.♚f1 ♞c2 впереди борьба почти на равных.

### 9...g5

Стратегическая уступка 9...e5 выглядит здесь еще хуже, чем при 8...♜a6. Зато отступление короля с вертикали «e» частично оправдывает размен в центре: 9...exd5 10.♞xd5 (10.exd5?! ♞xb2) 10...♜c6 11.0-0-0 a6 12.e5 ♞e6 13.♜d6 ♙xd6 14.exd6 ♞xd5 15.♞xd5 ♙b7 16.♞xc5 ♞e8 17.♞f5 f6 (Koch – Van Eick, Belgium 2007). Не то что реализовать – сохранить лишнюю пешку непросто из-за пассивных фигур.

### 10.e5 ♞g7

В поединке Vitiugov – Sivokho (St.Petersburg 2005) отступление 10...♞f4 встречено тем же приемом, что и в предыдущей партии. Последовало 11.♙d3 g4 12.♞d2 ♞xd2+ 13.♜xd2 ♙b7?! 14.♜e4

exd5 15. ♘ed6 ♙xd6 16. ♘xd6  
 ♚c7 17. ♘xb7 ♚xb7 18. cxd5 ♖e8  
 19. 0-0-0 ♗xe5 20. ♗de1 d6 21. ♗xe5  
 dxe5 22. h3 gxh3 23. ♗xh3 ♘d7  
 24. ♗xh6 с отыгрышем пешки и  
 постепенной (хоть и не без ше-  
 роховатостей) реализацией яв-  
 ного перевеса. Витюгов предло-  
 жил держать оборону с помощью  
 13...a6 14. ♘d6 ♙xd6 15. exd6 a5!?  
 16. ♗c1 ♗a6 17. ♘e4 f5 18. ♘xc5  
 ♗xd6.

### 11. h3

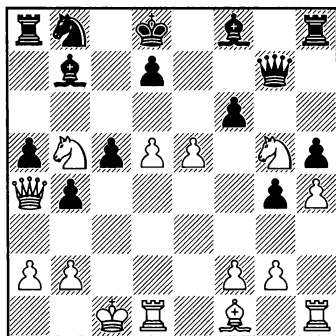
Прежде играли 11.g4 с воз-  
 можным продолжением 11... ♙b7  
 12. ♗a4 a5 13. 0-0-0 f6 14. ♘d6 ♙xd6  
 15. exd6 ♚c8 16. ♗b5 ♘a6 17. ♙g2  
 exd5 18. ♗he1 ♗f8 19. ♗e7 ♙c6  
 20. ♗xa5 ♗d8 21. ♗xd8+ ♚xd8  
 22. cxd5 ♙b5 23. ♗f7 (Malaniuk –  
 Palatnik, Tallinn 1985). Пример  
 демонстрирует главный дефект  
 ветви 8... ♚d8 – король мешает  
 координировать силы.

11... ♙b7 12. ♗a4 a5 13. 0-0-0  
 h5

13...exd5 14. cxd5 ♗g6 как буд-  
 то налаживает связь между фла-  
 нгами, однако 15. ♙d3 ♗b6 16.  
 ♙c4 создает опаснейшую угрозу  
 17.e6.

14. h4 g4 15. ♘g5 exd5 16. cxd5  
 f6?

Черные фигуры по-прежнему  
 пребывают в летаргическом сне,  
 однако 16... ♚c8 (прочь от проти-  
 востояния с ладьей!) пока не по-  
 зволяет нанести решающий удар.  
 Теперь же всё просто.



17. ♘e6+! dxe6 18. dxe6+ ♚c8  
 19. ♘a7+!

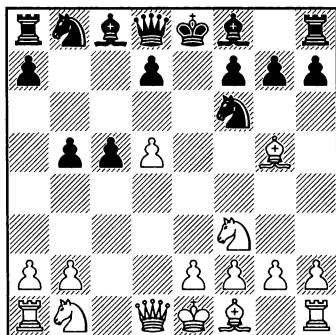
**Черные сдались.** Доводилось  
 ли еще сильному украинскому  
 гроссмейстеру оказываться в по-  
 добном нокауте?

### № 68.

**P. Mladenov – N. Vlashki**

Sofia 2011

1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘f3 c5 4. d5  
 b5 5. ♙g5 exd5 6. cxd5



Черные выбирают размен в  
 центре чаще других продолже-  
 ний, так как стремятся получить

свободную пешечную пару. В действительности случился порядок ходов 4...exd5 5.cxd5 b5 6.♔g5, устраняющий линию 4...b5 5.dxe6 fxe6 6.cxb5. Маленькая хитрость не получила признания ввиду очевидного 6.e4!

### 6...♖a5+

Находится в родственной связи с 5...♖a5+, и эти две линии полезно изучать методом сравнения.

### 7.♘c3

После 7.♔d2 ♖b6 8.e4 c4 у белых фигур не получается успешно войти в игру, и «Гудини» советует повторять ходы – 9.♔e3 ♖a5 10.♔d2 ♖b6 (11.♘c3 ♘g4 12.♖e2 ♘a6 с идеей ♘a6-b4, пожалуй, на руку черным).

### 7...♘e4 8.♖d3

Защита собственного коня, атака неприятельского и, что важно, еще и пешки b5. В случае 8.♖c2 ♘xg5 9.♘g5 d6 10.e3 a6 черные образовали красивую цепочку и вряд ли стоят хуже.

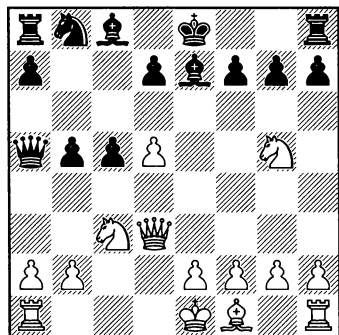
Развязывание 8.♔d2 не обрекло практики, необходимой для точной оценки возникающих позиций. Обычно получаются стандартные для гамбита структуры блокадного типа, в которых черный ферзь не на месте. Необычный маршрут коня в поединке Arduman – Johansen (Yerevan 1996) сохранил за белыми небольшой перевес: 8...♘xd2 9.♖xd2 d6 10.e4 b4 11.♘d1!? ♔e7 12.♘e3 0-0 13.♔d3 ♖c7 14.0-0 ♘d7 15.♖fc1

♖b8 16.a3 bxa3 17.♖xa3 ♔f6 19.♘c4 ♘b6 20.b3. Австралийский гроссмейстер отметился аккуратной игрой: 9.♘xd2 d6 10.e4 a6 11.a4 b4 12.♘c4 ♖c7 13.♘b1 ♔e7 14.♔d3 ♘d7 15.a5 ♔f6 16.♘bd2 ♘e5 17.♘xe5 ♔xe5 18.♘c4 ♔d4 19.0-0 0-0 20.♖h1 f5 21.f4 fxe4 22.♔xe4 ♔f5 23.♔xf5 ♖xf5 с равенством (Goldenberg – Johansen, Australia 2005). Однако не проверялась двойная коневая блокада: 11.e5!? dxe5 12.a4 b4 13.♘ce4 и ♘d2-c4. Совершенно необычный характер борьбы наблюдаем при 10...b4 (вместо 10...a6) 11.♘b5!? a6 12.♘c4 ♖d8 13.♖a4 ♔d7 14.♘bxd6+ ♔xd6 15.♘xd6+ ♖e7 16.♖b3 ♖xd6 17.♖g3+ ♖e7 18.♖xg7 ♖g8 19.♖xh7 – белые собрали три пешки за отданного коня и не оставили надежд на преимущество.

### 8...♘xg5

Если 8...♘xc3?!, то слон неожиданно возвращается на d2, и черным снова впору пожалеть о выпадении ♖d8-a5.

### 9.♘xg5 ♔e7



**10. ♖f5!?**

Младенов решил потревожить нерокированного короля. При 10.h4 b4 11.♘ce4 d6 12.♖f3 0-0 13.♘d2 ♖d8 белые не готовы успешно атаковать, так как резервы вовремя не подспеют.

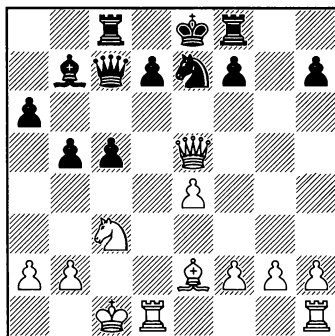
**10...♙xg5?!**

Черные бесхитростно следуют замыслу партнера. В варианте 10...♙f6! 11.0-0-0 ♙xc3? 12.♖xf7+ ♗d8 13.♘e6+! dxe6 14.dxe6+ ♙d7 15.♖xd7+ ♗c8 (Davidovic – Levi, Melbourne 1998) 16.♖d3 ♙xb2+ 17.♗xb2 ♖b4+ 18.♗c1 ♖c4+ 19.♗d2 ♖xa2+ 20.♗e3 белый король сбежал от преследования, что, видимо, не получится у черного. Однако другого коня слон теперь может забрать с шахом, и после 11...♙xg5+ 12.♖xg5 0-0 13.♗b1 d6 черный монарх укрыт лучше антагониста. Отступление 11.♗d1 приводит к вечному шаху – 11...♙xc3 12.♖xf7+ ♗d8 13.bxc3 ♖xc3 14.♖b1 ♖d4+.

**11. ♖e5+! ♙e7 12.d6 ♘c6**

В случае 12...0-0 13.dxe7 ♖e8 14.♖xc5 ♘c6 15.♖xb5 ♖c7 черным предстоит сражаться без пешки, но, по крайней мере, король в безопасном убежище.

**13.♖xg7 ♖f8 14.dxe7 ♘xe7 15.0-0-0 ♙b7 16.e4 a6 17.♖e5 ♖c8 18.♙e2 ♖c7**

**19. ♖d6!**

Белые учли, что 19.♖xc7 ♖xc7 20.♙xb5!? axb5 21.♘xb5 ♖c6 22.♘d6+ ♖xd6 23.♖xd6 ♙e4 24.f3 ♙d5 не дает традиционного превосходства ладьи и проходной над легкими фигурами – карьеру такой скромнице-проходной не сделать.

**19...b4 20.♘a4 ♙c6 21.b3?!**

Младенов работал напористо, а здесь вдруг замешкался. На 21.♙ха6! не проходит 21...♙ха4? из-за 22.♙xc8 ♖xc8 23.♖b6! f6 24.♖d6 ♖d8 25.♖b8 ♘c8 26.♖a6, и двойной удар выигрывает партию. Предстояла непростая защита после 21...f6 22.♖h5+ ♗d8 23.♖h6 ♘g6 24.♖hd1 ♙ха4 25.b3 ♙c6 26.♙xc8 ♗xc8 27.f3.

**21...c4 22.♗b2 cxb3**

Это и следующее взятия – напрасная трата времени. Следовало продолжать 22...♖g8 23.♘c5 c3+ 24.♗a1 ♖xg2 с обоюдоострой игрой.

**23. ♖c1 bxa2?!**

Влашки не принял в расчет вмешательство слона в игру. После 23...♙g8 24.axb3 ♚xg2 25.♘c5 ♙g6 26.♚h8+ ♙g8 27.♚d4 ♙g6 28.♚xg6 ♘xg6 29.♘ха6 белые отыграли пешку, владеют инициативой, но еще очень далеки от победы.

24.♙g4 ♚d8 25.♙xd7+ ♚xd7  
26.♚сxc6 ♚d8 27.♚ха2?!

Зачем белым именно эта пешка?! «Ствол» 27.♚ха6 ♚b8 28.♚ab6 ♚a7 29.♚xd7 a1♚+ 30.♚ха1 ♚ха4+ 31.♚b2 ♚a3+ 32.♚c2 ♚a2+ 33.♚d1 ♚b3+ 34.♚e1 длинный, но легко просчитываемый.

27...♚xd6 28.♚xd6 ♚c7 29.♚c5 ♚xc5 30.♘xc5 ♙g8 31.♚ха6 f5 32.♚a8+ ♚f7 33.♚xg8 ♚xg8 34. exf5 ♘xf5 35.♘d3 ♘h4 36.♘e1

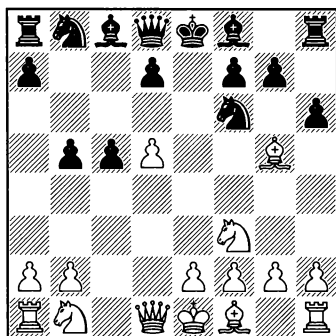
Шеренга так и не шелохнулась. **Черные сдались.**

## № 69.

L.Ftacnik – G.Souleidis

Hamburg 2014

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘f3 c5 4.d5  
b5 5.♙g5 exd5 6.cxd5 h6



После размена в центре проверка намерений слона должна прибавить в силе (примечание к 8.♚с2). Характерно, что так стали часто играть в последние годы, и ход 6...d6 уже не кажется основным столь безоговорочно.

7.♙xf6

7.♙h4 нельзя отнести к числу досконально исследованных продолжений. В расширенном фианкетто больше стратегических минусов, чем динамических плюсов. Пример – 7...g5 8.♙g3 ♙g7 (8...♙b7 9.♘c3 a6 10.♚d3!? d6 11.h4 g4 12.♘d2) 9.a4 b4 10.♘bd2 0-0 11.♙d6 ♚e8 12.e3 (12.♙xc5?! ♘xd5 13.♘c4 ♘f4 с контригрой) 12...♙b7 13.♙xc5 ♘xd5 14.♘c4 ♘a6 15.♙d4 ♙xd4 16.♘xd4 ♚f6 17.h4, подрывая непрочную цепь.

За образец полезно взять противоборство гроссмейстеров: 7...d6 8.e4 a6 9.♙d3 ♙e7 10.a4 0-0 11.0-0 ♘xd5 12.♙xe7 ♘xe7 13.axb5 ♙b7 14.♘c3 axb5 15.♚xa8 ♙xa8 16.♙xb5 ♘bc6 17.♙c4 ♘g6 18.b3 ♘ge5 19.♘xe5 ♘xe5 20.f3 ♚b6 с равенством (Maletin – Savchenko, Voronezh 2015).

7...♚xf6 8.♚c2

«Быструю» партию Gelfand – Vallejo Pons (Leon 2010) приведу полностью: 8.e4?! ♚xb2 9.♘bd2 c4 10.♚b1 ♚xa2 11.♚xb5 c3 12.♘c4 a5 13.d6 ♘c6 14.♙d3 ♙a6 15.♚c5 c2 16.♚xc2 ♙xc4 17.♚xc4 ♚xc2 18.♙xc2 ♙xd6 19.♚e2 ♚e7 20.♚d1 ♚hc8 21.♙a4 ♚ab8 22.♘d4



♖xd4 23.♞cxd4 ♜b6 24.♞d5 ♞c4  
 25.♞xa5 ♞xe4+ 26.♝f1 ♞eb4,  
 ничья. Столь бесшабашная ма-  
 nera игры Бориса Абрамовича  
 удивительна даже для «рапида».  
 Его спас не только «разноцвет»,  
 но и то, что испанец не догадал-  
 ся переставить ходы – 15...♙xc4  
 16.♙xc4 (16.♞xc4 ♙xd6) 16...c2.

Шестая горизонталь откры-  
 лась, и в случае 8.♖c3 b4 выпад  
 9.♗b5?! уже не годится ввиду  
 9...♞b6. Поэтому коню придется  
 идти либо в центр (с довольно  
 сомнительной жертвой пешки),  
 либо на край доски (с примерным  
 равенством в варианте 9.♗a4 ♙e7  
 10.a3 ♗a6 11.e3 bxa3 12.♞xa3 ♞b8  
 13.♙e2 ♗b4 14.0-0 d6).

### 8...d6

Если 8...c4?!, то белые разби-  
 вают цепочку и достигают вну-  
 шительного превосходства: 9.a4  
 ♙b4+ 10.♗c3 bxa4 11.♞xa4 a5 12.e3  
 0-0 13.♙xc4 d6 14.0-0 ♗d7?! (луч-  
 ше 14...♙f5 15.♙d3 ♙xd3 16.♞xd3  
 ♗d7, препятствуя размену слона)  
 15.♗a2 ♞b8 16.♗xb4 axb4 17.♗d4  
 ♗c5 18.♞a7 b3 19.♞e2 (Postny –  
 Nisireanu, Germany 2006).

В случае 8...♗a6 9.♗c3 ♗c7  
 10.e4 ♞b6 11.e5 b4 12.♗a4 ♞a5  
 13.♞b3 ♞b7 14.♙c4 мощный пе-  
 шечный дуэт остается в непри-  
 косновенности. Впрочем, прямой  
 опасности для черных не видно.

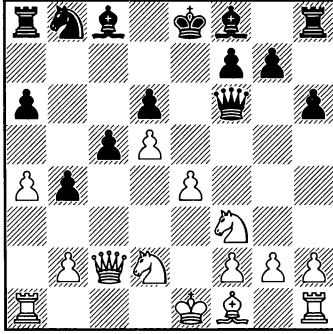
При 8...♙e7 шестой ряд оста-  
 ется свободным, и ферзь го-  
 тов охранять пешечную пару.

В варианте 9.♗c3 ♞b6 10.e3 b4  
 11.♗e4 0-0 12.g4!? a5 13.♙c4 d6  
 14.♞g1 f5 15.♗ed2 fxf4 16.♗e5  
 ♙f6 17.♗xg4 ♙xg4 18.♞xg4 ♗d7  
 19.f4 ♞ae8 20.♝f2 (Esen – Vallejo  
 Pons, Moscow 2012) у белых виды  
 на атаку, хотя королю на f2 также  
 не слишком комфортно. В еди-  
 ноборстве Kozul – Khamrakulov  
 (Istanbul 2012) белые стремились  
 к привычной доминации в центре:  
 9.e4 ♞b6 10.a4 bxa4 11.♗fd2 ♗a6  
 12.♗c4 ♗b4 13.♞d2 ♞g6 14.♗c3  
 f5 15.e5 f4 16.♞xa4 f3!? 17.gxf3  
 0-0 18.h4 ♞xf3 (можно вначале  
 отвлечь коня – 18...♙b7 19.♗a5  
 ♞xf3 20.♗xb7 ♞xc3 21.bxc3 ♞e4+  
 22.♞e2 ♞b1+ 23.♞d1 ♞e4+ с веч-  
 ным шахом) 19.d6 ♙d8 20.♞xb4!?  
 cxb4 21.♞d5+ ♞f7 22.♙d3 ♞g4  
 23.♞xa8 bxc3 24.bxc3 с лучшими  
 перспективами. Верное перекры-  
 тие гарантировало ничью – 21...  
 ♞f7 22.♞xa8 bxc3 23.♞xc8 ♞f5  
 24.♞xd8+ ♝h7 25.bxc3 ♞b1+  
 26.♗d2 ♞a2+ 27.♗d1 ♞b1+. По-  
 скольку в осложнениях черные  
 сражаются на равных, белым вна-  
 чале полезно завершить развитие  
 (12.♙e2).

### 9.e4 a6 10.a4 b4 11.♗bd2

Выбор зависит от того, опа-  
 саются ли белые выхода слона  
 на g4. Профилактика 11.♗fd2!?  
 предпочтительнее, так как 11.h3  
 создает зацепку для пешечного  
 штурма. После 11...♗d7 12.♗bd2  
 g5 13.♗c4 ♙g7 14.♙d3 ♞b8 15.0-0  
 0-0 16.b3 h5 17.♞ad1 (Ovetch-

kin – Andreikin, Belgorod 2008) 17...g4 18.hxg4 hxg4 19.♘h2 ♘e5 20.♘xe5 ♖xe5 21.♗e2 f5 у черных достаточная контригра (22.♙ха6 ♖xe4 23.♖xe4 fxe4 24.♙xc8 ♗fxc8 25.♘hg4 c4 ведет к ничьей).



Позиция исключительной важности, и здесь надо комментировать две партии (в следующей сыграно 11...♙g4). Белый конь обычно укрепляется на блокадном поле c4 и намерен поддерживать прорыв e4–e5. Игроки послабее механически защищаются от прорыва, более искушенные изыскивают встречные шансы.

### 11...♘d7

В книге «На пути к высшим шахматным достижениям» рассматривается партия Alekhine – Consultants (Santiago 1927) с примечаниями, основанными на публикации, заимствовавшей комментарии будущего чемпиона мира. Кому адресовать вопросы? Прежде всего, как исправить недосмотр в варианте 11...g5 12.♙d3

g4 13.e5 dxe5(?) 14.♘e4 (13...♗e7! 14.♘g1 ♖xe5+ 15.♘f1 ♘d8, и за отданную пешку компенсация иллюзорна)? Видимо, с помощью 12.♘c4 ♘d7 13.♘fd2, убирая коня подальше от атак.

### 12.♙d3 g5

Вместо расширенного фианкетто стоило внимания простое 12...g6 13.0-0 ♙g7 14.♘c4 0-0 15.♗fe1 (15.a5!? предупреждает следующий ход черных) 15...a5 16.♗e2 ♙a6 17.e5 dxe5 18.♘fxe5 ♘xe5 19.♘xe5 ♗ad8 (Van Der Stricht – Ikonnikov, Belgium 2011), и белым уже следует поддерживать равновесие с помощью 20.♙ха6 ♖ха6 21.♘c6 ♗d7 22.♗ae1 c4 23.♗e4.

### 13.♘c4

Следует проверять прорыв в центре в различных редакциях. После 13.0-0 ♙g7 14.e5 dxe5 15.♘e4 ♖b6 16.a5 ♖b8 17.♘g3 0-0 18.♗fe1 ♗e8 19.♘f5?! ♘f6 20.♘d2 ♙xf5 21.♙xf5 ♖c7 22.♗ac1 ♘xd5 23.♖xc5 ♖xc5 24.♗xc5 ♗ad8 в партии Golod – Braun (Germany 2013) израильский гроссмейстер остался без пешки и с трудом сделал ничью. Правильно 19.h4 g4 20.♘h2 ♘f6 21.♖xc5, и центральная пешка остается в живых.

### 13...♙g7 14.0-0

Опытный словацкий шахматист готовит прорыв с чувством, толком, расстановкой. Инициатива за пешку в варианте 14.e5 ♘xe5 15.♘fxe5 dxe5 16.0-0 0-0

17. ♖ad1 не грозит черным крупными неприятностями.

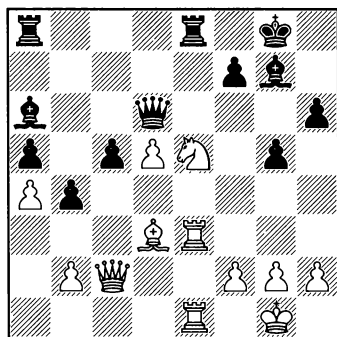
14...0-0 15. ♖ae1 ♖e8

Поучителен пример Tatai – O.Rodriguez (Skopje 1972): 15... ♖e7 16.e5!? ♗xe5 17. ♗fxe5 ♖xe5 18. ♗xe5 dxe5 19.f4 gxf4 20. ♖xf4 ♖d7?! 21. ♖f5 ♖xf5 22. ♖xf5 ♖ae8 23. ♖fe4 ♖d6 24. ♖1e3 ♗h8 25. ♖g3 ♖g8 26. ♖xf7 ♖ef8 27. ♖xg8+ ♖xg8 28. ♖e6! ♖xe6 29.dxe6. Итальянский шахматист умело преобразовал активность в миттельшпиле в технически выигранный эндшпиль. Если развязаться раньше (20... ♖d6), то белым не удалось бы достичь столь выгодной расстановки.

16. ♖e3 a5?!

Лучше 16... ♖e7, чтобы уставить коня на блокадном поле e5 и при этом не расстаться с пешкой c5.

17. ♖fe1 ♖a6 18.e5 ♗xe5 19. ♗cxe5 dxe5 20. ♗xe5 ♖d6?



Позиция на диаграмме отлично подходит в качестве тестово-

го задания. В случае 20... ♖xd3 21. ♖xd3 ♖a6 22. ♖xa6 ♖xa6 23. ♗c4 в стратегически трудном эндшпиле Сулейдис сохранял шансы на спасение.

21. ♖h7+! ♗f8 22. ♗d7+!

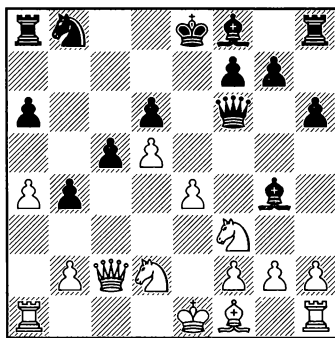
**Черные сдались.**

№ 70.

**N. Grandelius – M. Antipov**

Legnica 2013

1.d4 ♗f6 2.c4 e6 3. ♗f3 c5 4.d5 b5 5. ♖g5 exd5 6.cxd5 h6 7. ♖xf6 ♖xf6 8. ♖c2 d6 9.e4 a6 10.a4 b4 11. ♗bd2 ♖g4



Комментируя в «Информаторе» поединок Chernin – Miles (Tunis 1985) Сергей Макарычев награбил немедленный прорыв в центре вопросительным знаком. Кажется, излишне сурово. После 12.e5!? dxe5 13. ♗e4 ♖f4 14. ♗fd2 ♖f5 15. ♖d3 ♖xe4 16. ♗xe4 ♗d7 17.g3 ♖g4 18.h3 ♖h5 19.d6 черные подверглись разгрому, не успев завершить развитие. При

14...♘d7 15.g3 ♖f5 16.h3 ♗h5  
17.♗d3 ♜a7 18.d6 ♙e6 19.♙e2  
♗g6 фигуры королевского фланга также не отобилизованы, однако уцелевший слон кое-как центрирует оборону.

12.♙e2 ♘d7 13.0-0 g6

В старинной партии Kmosch – Spielmann (Semmering 1926) последовало 13...♙e7 14.♖h1 ♙xf3 15.♙xf3 ♘e5 16.♙e2 g5. Дальнейшее я утаиваю из сострадания к Гансу Кмоху, превратившему чуть лучшую позицию в безнадежную серией поразительно слабых ходов. Вопреки мнению Алехина (из упомянутой выше книги «На пути к высшим шахматным достижениям») 14.♖h1 совсем не ошибка, а возможности 14.e5 dxe5 15.d6 ♗xd6 16.♗e4 («с перевесом») хватает лишь для отыгрыша одной из пешек после 16...♙xf3 17.♘xf3 0-0 18.♞ad1 ♗c7 19.♙d3 ♘f6 20.♗xe5 без видимой компенсации за вторую.

14.♘c4 ♙xf3 15.♙xf3 ♘e5  
16.♘d2

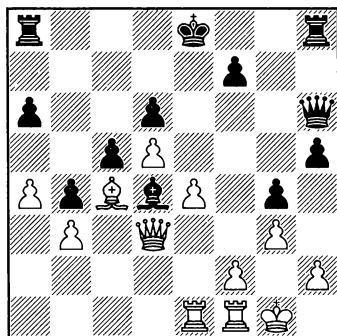
Если разменять коней, то в позиции с разноцветными слонами на стороне белых лишь символический перевес. Как будет видно из дальнейшего, этим надо было и довольствоваться

16...h5 17.♙e2 ♙h6 18.g3 g5

Симпатичный вариант 18...♙xd2 19.♗xd2 ♗f3! 20.♗c2 b3 21.♗d1 ♗xe4 22.♞e1 0-0 23.f4 ♗e3+ 24.♖g2 ♗e4+ завершает-

ся вечным шахом. Антипов, скорее всего, видел ничью, однако решил использовать зацепку g2-g3.

19.♘c4 ♘xc4 20.♙xc4 ♙g7  
21.b3 ♗h6 22.♞ae1 ♙d4 23.♗d3  
g4



24.h4?!

Что имел в виду Гранделиус, теперь неясно. Следовало ожидать 24.e5!? dxe5 25.♗f5 с достаточными контршансами (25...h4 26.♞xe5+! ♙xe5 27.♗xe5+ ♖d7 28.♙d3 или 27...♖f8 28.d6 ♗h5 29.♗e7+ ♖g7 30.d7 ♞af8 31.♙xf7! ♗xf7 32.♗g5+ с вечным шахом). В противном случае ферзь лучше было идти не на d3, а на e2, контролируя поле g4.

24...gxh3 25.♙xa6 h4 26.♖h2  
♞g8 27.♖h1

Парирует угрозу 27...♙xf2! В ответ Антипову стоило увести короля на f8, освобождая поле для ладьи.

27...h2 28.♙b7! ♞a7 29.♙c8!  
♖d8 30.♙f5 ♙e5

Нильс ловко подключил слона к защите королевского фланга, и уже черным следует быть начеку. Надежно 30...hxg3 31.fxg3 ♖a5, препятствуя вторжению ферзя.

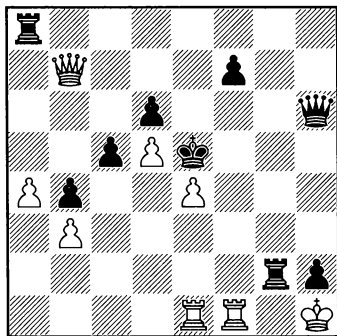
31. ♖b5 ♔e7 32. ♖b6 ♜aa8?

Предположительно, соперники угодили в цейтнот, поскольку разглядеть ничейный вариант 32...♜d7! 33.♙xd7 hxg3 34.fxg3 ♜xg3 35.♙c6 ♜g1+ в спокойной обстановке нетрудно.

33. ♖b7+ ♔f6 34.f4 hxg3!?

Хороший практический шанс. В случае 34...♙c3 35.g4 ♔g7 36.♜e2 черным ловить нечего.

35.fxе5+ ♔хе5 36.♙h3 g2+ 37.♙xg2 ♜xg2



38. ♖e7+?

Шведский гроссмейстер, пожалуй, недооценил 40...♖d2+!, после чего белому королю остается лишь барражировать на вертикали «f». Выигрывало 38. ♖ха8 ♜g1+ 39. ♜xg1 hxg1 ♖+ 40. ♔xg1 ♖g5+ 41. ♔f1 ♖f4+ 42. ♔e2 ♖g4+ (увы, пешка e4 от-

равлена...) 43. ♔d2 ♖f4+ 44. ♔d3 ♖f3+ 45. ♔c4 ♖c3+ 46. ♔b5 ♖xe1 47. ♖h8+ f6 48. ♖h2+ ♔xe4 49. ♖xd6.

38... ♔d4 39. ♔xg2 h1 ♖+ 40. ♜xh1 ♖d2+! 41. ♔f3 ♖d3+ 42. ♔f4 ♖d2+

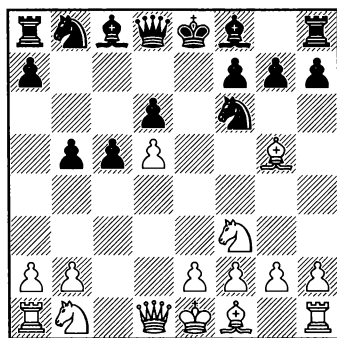
Ничья.

№ 71.

G.Airapetian – S.Krivoshey

Yeletz 2014

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘f3 c5 4.d5 b5 5.♙g5 exd5 6.cxd5 d6



7.a4

Впервые встретилось в выставочной партии Alekhine – Menendez (Buenos Aires 1926). Алехин сразу установил на c4 блокадного коня и, вероятно, решил, что противник-любитель сам отправится на заклание. Противник поступил по-иному: после 7...b4 8.♘bd2 ♙e7 9.♘c4 ♙a6 10.e3 0-0 11.♙e2 ♘bd7 12.0-0 ♘b6 13.♘xb6 axb6 14.♙xa6 ♜xa6

15.b3 ♖a7 16.♙d3 ♖e8 17.♖ad1 ♜e4 18.♙xe4 ♙xg5 19.♙d3 ♙f6 перехватил инициативу и даже победил.

В партии №72 встретилось 7.e3, в партии №73 – 7.e4.

### 7...b4

Пешечный размен в примере Studnicka – Stoczek (Zdar nad Sazavou 2008) привел к серьезным затруднениям: 7...bxa4 8.♜c3 ♙e7 9.e4 0-0 10.♙e2 ♙g4 11.♙f4 ♜bd7 12.0-0 ♖b8 13.♙c2 ♖b4 14.♖xa4 ♙b6 15.♖xb4 cxb4?! 16.♜a4 ♙a5 17.h3 ♙xf3 18.♙xf3 h6 19.b3 ♖d8 20.♖c1 ♜e8 21.♙e2. Вина, однако, лежит на другом размене, и 15... ♙xb4 16.♖a1 ♖b8 приближало черных к уравнению.

### 8.e4 ♙e7

В отличие от главной линии 7.e4 a6 8.a4 b4, черные рассчитывают обойтись без a7-a6, но у белых, в свою очередь, появляется шах слоном.

### 9.♙b5+ ♙d7

В ответ на 9...♜fd7 черные, само собой, уклоняются от размена слонов. В сложной борьбе превосходство белых минимально: 10.♙f4 0-0 11.0-0 a5 12.♜bd2 ♜b6 13.♖e1 ♙a6 14.♙xa6 (14.e5!? ♙xb5 15.axb5) 14...♖xa6 15.♙e2 ♙f6 16.♙xd6!? ♙xd6 17.e5 ♙xe5 18.♜xe5 ♜xd5 19.♖ad1 (Rapport – Gozzoli, France 2011).

### 10.♙xf6

Пару месяцев спустя Гор Айрапетян предпочел неплохое с

виду продолжение 10.♜bd2 0-0 11.0-0 ♙g4 12.♙f4. Противница не замешкалась с промахами, и качество новинки определяют будущие партии.

Оказывается, белые не обязаны сразу защищать пешку. Вариант Авруха демонстрирует, что черным лучше не жадничать – 10.0-0 ♜xe4?! 11.♙xe7 ♙xe7 12.♖e1 0-0 13.♜bd2 f5 14.♙d3 ♙f6 15.♙xe4 fxe4 16.♜xe4 ♙g6 17.♙e2 ♙g4 18.♜h4 ♙h5 19.f3 ♙d7 20.g3 с инициативой, притом довольно сильной. Лучше придерживаться образца Avrukh – Volokitin (Greece 2003): 10...0-0 11.♖e1 ♙xb5 12.axb5 ♜bd7 13.♜bd2 ♜b6 (13...♜xd5 14.♙xe7 ♜xe7 15.♜c4 ♜b6 16.♜xd6, согласно Авруху, выгодно белым) 14.♙f4 ♙d7 15.♙e2 ♜h5 16.♙e3 f5 17.exf5 ♙xf5 18.♙xc5 dxc5 19.♙xe7 ♜f4! (белым пора насто- рожиться!) 20.♙g5 ♙xg5 21.♜xg5 ♜d3 22.♖e7 ♜xd5 23.♖d7 ♜5f4. В равной позиции партнеры вдруг устроили заварушку, вдоволь ошибались и все-таки завершили поединок миром.

### 10...♙xf6 11.♙b3 0-0 12.♜bd2 ♙g4 13.0-0 ♜d7

Разменом слона Айрапетян снял нажим с пешки e4, обезвредил стандартный трюк ♜f6xd5, но потерял в динамике. После 13...a6 14.♙c4 ♜d7 15.a5 ♖e8 16.♖f1 ♜f8?! (Krasenkow – Tregubov, Nansy 2009) прорыв

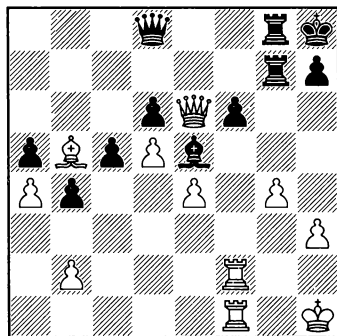
17.e5! dxe5 18.♘e4 подвернулся белым случайно – при 16...♘e5 (затем, может быть, через g6 на f4) им скорее надо заботиться об уравнении.

14.h3 ♖xf3 15.♘xf3 ♘e5 16.♘xe5 ♖xe5 17.f4 ♖d4+ 18.♙h1 ♙h8 19.♞ae1 f6 20.♞e2 a5

На доске бесконфликтный с виду «разноцвет», не пробудивший у киевского гроссмейстера пацифистский настрой. В качестве затравки Кривошей приоткрывает позицию.

21.♞f3 g5!? 22.b3 gxf4 23.♞xf4 ♞a7 24.g4 ♖e5 25.♞f5 ♞g8 26.♞ef2 ♞ag7 27.♞e6?

Если отступить ферзем на h5, а на его место водрузить ладью, то усилия черных оставались бы тщетными. Сейчас решает прорыв в сильном пункте с единственной идеей – расчистить ферзю дорогу к полю h4.



27...f5! 28.exf5

В случае 28.♞xf5 ♞h4 29.♞h5 ♞g3 30.♖e2 ♞xb3 белый король

уцелел, зато утрачена ценнейшая пешка, и дуэт проходных не оставаться.

28...♞h4 29.♞f3 ♞xg4 30.f6 ♞g2 31.♞xe5 dxe5 32.f7 e4 33.fxg8♞+ ♞xg8 34.♞e3 ♞g3

С помощью 34...♞h6! 35.♞fe1 ♞g5 36.♞3e2 ♞f5 37.♞e3 ♞f2 ферзь, подобно гаечному ключу, расшатывал оборону врага, и скорого мата не избежать. Конечно, легко выигрывает и размен ладей.

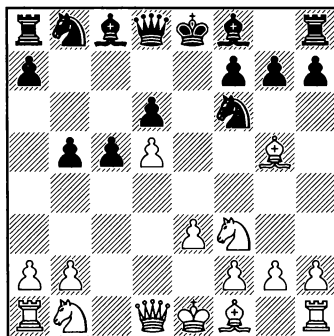
35.♞xg3 ♞xg3 36.♖d7 ♞xb3 37.♖g4 h5 38.♖e2 ♞xh3+ 39.♙g1 ♞g3+ 40.♙h1 ♞h4+ 41.♙g2 ♞g5+ 42.♙h3 ♞xd5

Белые сдались

№ 72.

V.Laznicka – G.Gajewski  
Polanica Zdroj 2007

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘f3 c5 4.d5 b5 5.♖g5 exd5 6.cxd5 d6 7.e3



На первый взгляд выглядит потерей темпа при осуществле-

нии главной идеи – прорыва e4-e5. Однако у скромного шага пешки свои плюсы – на e4 пока нет объекта для атаки, а свободная диагональ b1-h7 пригодится для белых фигур. Аналогичную картину можно видеть в Модерн-Бенони – дебюте с похожей пешечной структурой.

### 7...a6 8.a4 b4

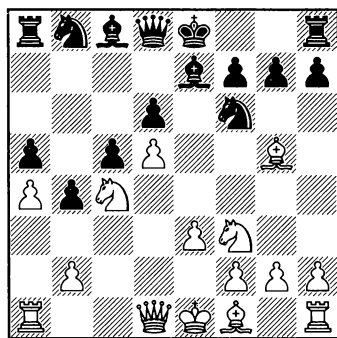
Эксперимент 8...♙a5+?! 9. ♘c3 b4 встретился в поединке гроссмейстеров, однако вряд ли найдет подражателей – ферзь явно не на месте. После 10.♙xf6 gxf6 11.♘e4 f5 12.♘f6+ ♔e7 13.♘h5 ♘d7 14.♙d3 b3+ (Fier – A.Rodriguez, Montevideo 2011) 15.♘d2 ♘e5 16.♙e2 ♖g8 17.0-0 ♙d7 18.f4 ♘g4 19.♘c4 ♙b4 20.♙d3 черные беспомощны.

8...bxa4?! существенно ослабляет ферзевый фланг, что особенно ярко проявляется в варианте 9.♙xf6! ♙xf6 10.♙xa4+ ♙d7 11.♙b3 ♙c8 12.♙b5+! ♙d7 13.♙a4! После 10...♘d7 11.♘c3 ♖b8 12.♙xa6 ♙xa6 13.♙xa6 ♖xb2 14.0-0 ♖b6 15.♙c8+ ♙d8 16.♙xd8+ ♘xd8 17.♘g5 ♔e7 18.♖a7 белые фигуры расположены гораздо активнее (Delchev – Saric, Zadar 2007).

### 9.♘bd2 ♙e7 10.♘c4 a5

Последователи Блюменфельда часто принуждаются к неприятному выбору: двинуть пешку и тем отдать неприятелю важный пункт b5 либо допу-

стить зажим a4-a5. Хотя после 10...♙b7 11.♙xf6 ♙xf6 12.a5 0-0 13.♙d3 ♙e7 14.0-0 ♘d7 15.♙c2 g6 16.♙a4 ♖ad8 17.♙d3 ♙g7 18.♖a1 f5 19.e4 (19.♙c6!?) 19...f4 20.♙xd7 ♙xd7 (Delchev – Mamedjarov, Porto Carras 2011) черные выстояли и, благодаря промахам соперника, даже победили.



### 11.♙d3

Пример штурма королевских укреплений – 11.♙xf6 ♙xf6 12.♙c2 0-0 13.h4 ♘a6 14.♘g5 g6 15.♘e4 ♙e7 (Williams – Aikhoje, Hastings 2008) 16.h5 ♘c7 17.♖d1 ♙f5 18.♙d3 ♘e8 19.♘g3 ♙xd3 20.♙xd3 с инициативой не в ущерб позиционным достижениям. Сильнее 13...h6 14.♙e4 ♙a6 (или 14...♙e8 15.♙f4 ♖a7!? 16.♖d1 ♖d7) 15.♙d3 g6 16.h5 ♖e8 17.♙g4 ♙d7 18.♙xd7 ♘xd7, и выиграть пешку не удастся.

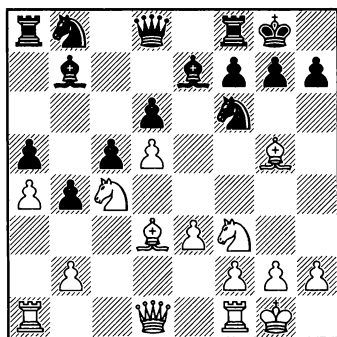
### 11...0-0 12.0-0

Поединок Delchev – Ovetchkin, Plovdiv 2008) также ознаме-



новался наступлением на королевском фланге: 12. ♖c2 ♜bd7 13. ♖d1 h6 14. ♗xf6 ♜xf6 15. 0-0 ♗g4 16. b3 ♜d7 17. ♗f5 ♗xf3 18. gxf3 ♜b6 19. ♖h1 ♜xc4 20. ♖xc4 ♗f6 21. ♖g1 ♖a7 22. ♗d3 ♖e8 23. ♖g4 ♖f8. Черные гармонично расположили фигуры; позиция совершенно равна.

12... ♗b7



13. e4!?

Чешский шахматист предлагает сопернику выиграть пешку, чтобы взамен активизироваться на белопольной диагонали. Гаевский соглашается принять дар, поскольку не хочет держать слона на b7 взаперти.

13... ♜xd5 14. exd5 ♗xg5 15. ♖c2 ♗xd5

Сохранив пешку «h», черные расстанутся с пешкой d6 (15... h6 16. ♜xg5 ♖xg5) либо открывают крайнюю вертикаль. Последнее сопряжено с риском, что видно из варианта 15... h6 16. ♜xg5 hxg5 17. ♖fe1 ♗xd5 18. ♗h7+ ♖h8

19. ♖d3! ♗xc4?? 20. ♖h3. При 19... ♜d7 20. ♖xd5 ♜f6 21. ♖xd6 ♖xd6 22. ♜xd6 ♖xh7 23. ♖e5 белые восстанавливают баланс и стоят в эндшпиле приятнее. В случае 17... ♗a6 «Гудини» считает первой линией ничейный вариант 18. ♖e3 g6 19. ♗xg6 ♗xc4 20. ♗xf7+ ♖xf7 21. ♖g6+ ♖f8 22. ♖h6+.

16. ♗xh7+ ♖h8 17. ♗e4 ♗xe4 18. ♖xe4 d5

Необходимость. После 18... ♖a7?! 19. ♜xg5 ♖xg5 20. ♖ad1 ♜d7 21. ♜xd6 ♜f6 22. ♖c6 силы черных разобщены и положение не из легких.

19. ♖g4 ♗h6 20. ♖ad1 ♜c6

В случае 20... d4 21. ♖fe1 ♜d7 22. ♜fe5 ♜xe5 23. ♖xe5 в позиции блокадного типа конь превосходит слона примерно на величину недостающей пешки.

21. ♖h5 ♜d4 22. ♜xd4 dxc4 23. ♜e6 fxe6 24. ♖xd8 ♖axd8

Ситуация на доске изменилась до неузнаваемости, однако равновесие не нарушено. Один ферзь в поле не воин, в то же время черным пешкам головокружительная карьера не светит. Польский гроссмейстер образовал сдвоенные проходные, и тыловая помешала поддержать передовую.

25. g4 ♖d5 26. ♖g6 ♖f6 27. ♖e4 c3 28. bxc3 bxc3 29. h4 ♖d4 30. ♖e2 ♖d2 31. ♖c4 ♖d4 32. ♖e2 ♖d2

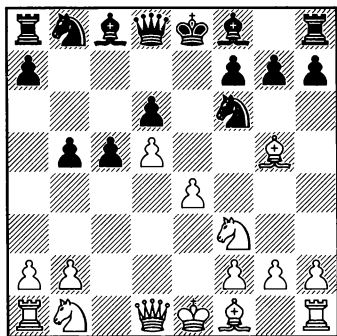
Ничья.

## № 73.

A.Korotylev – Y.Airapetjan

Moscow 2009

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘f3 c5 4.d5  
b5 5.♙g5 exd5 6.cxd5 d6 7.e4



## 7...a6 8.♙d3

Немедленный подрыв пешечной цепи крайней пешкой встретился в партиях №74 и 75. Фигурная игра, само собой, не исключает a2-a4 в дальнейшем. Например, 8.♘fd2 ♙e7 9.♙f4 0-0 10.a4 ♖e8 11.axb5 ♘xe4!? 12.♘xe4 ♙g5 13.♙xg5 ♗xg5 14.♘bc3 f5 15.h4 ♗f6 16.♗h5 ♗f8 17.♗f3 ♗e7 18.♙e2 fxe4 19.♗g3 ♙b7 20.0-0 axb5 21.♖xa8 ♙xa8 22.♙xb5 ♘d7 23.♖e1 ♖d8 24.♖xe4 ♗f8 25.♙xd7! ♖xd7 26.♗e3 ♖d8 27.♖e7 (Farago – Genocchio, Milano 2009) – для оценки позиции достаточно бросить взгляд на черного слона. Фараго указывает на компенсацию за материал в варианте 15...♗d8 16.f3 fxe4 17.fxe4 ♘d7, но черным лучше вообще не связываться в

осложнения и предпочтение 10...b4.

Особенность продолжения 8.♘bd2 ♙e7 9.♙f4 0-0 10.a4 по сравнению с 8.♘fd2 в том, что после 10...bxa4 ферзевый конь не сможет забрать на a4, а взятия тяжелыми фигурами не столь хороши. В партии Ivanchuk – Nisipeanu, Khanty-Mansiysk 2007) последовало: 11.♙d3 ♙d7 12.0-0 ♙b5 13.♗e2 ♘bd7 14.♙xb5 axb5 15.♗xb5 ♖b8 16.♗d3 (соль замысла в варианте 16.♗xa4 ♘xd5! 17.exd5 ♖b4 18.♗c2 ♖xf4) 16... ♖b4 17.♘c4 ♘b6 18.♘fd2 ♗c7 19.♖fc1 с минимальным превосходством белых. Авескулов рекомендует 11...a5, освобождая поле вначале для коня (12.0-0 ♘a6), а затем для слона (13.♖xa4 ♘b4 14.♘c4 ♙a6 15.♖e1 ♘d7 16.♖a3 ♘xd3 17.♗xd3 ♘b6 18.♘fd2 ♙f6 с контригрой).

## 8...♙e7 9.♙f4

В случае 9.0-0 следует считаться с 9...♘xd5!? После 10.♙xb5+ axb5 11.♗xd5 ♖a6 12.♙xe7 ♗xe7 13.♗d3 b4 14.♘bd2 0-0 15.♘c4 (несколько лучше 15.a3 bxa3 16.♖xa3 ♖xa3 17.♗xa3) 15...♙b7 16.♖fe1 ♖d8 17.♖e2 ♘d7 18.♖d1 ♘f8 19.b3 ♘e6 (Paterek – Bulski, Krakow 2009) трудности скорее уже у белых.

## 9...♙g4

Как обычно в структурах Модерн-Бенони, промедление с выходом слона обрекает последнего прозябать в тылу. Правда,

в примере Kunin – Savchenko (Voronezh 2012) после 9...♘bd7 10.h3 ♖c7 11.0-0 0-0 12.♘bd2 ♙b7 13.♖c1 ♗ac8 14.♙b1 ♖b8 15.♗e1 ♘e5 16.♘f1 ♘fd7 17.♘e3 ♙f6 18.b3 ♗ce8 19.h4 ♖d8 20.♘f5 ♘xf3+ 21.♖xf3 ♘e5 22.♖g3 ♙c8 23.h5 ♙xf5 24.exf5 ♖h8 черным посчастливилось разменять слона и прочно укрепиться в центре. Типичный размен 16.♙xe5 dxe5 традиционно в пользу белых, и не стоило им пренебрегать.

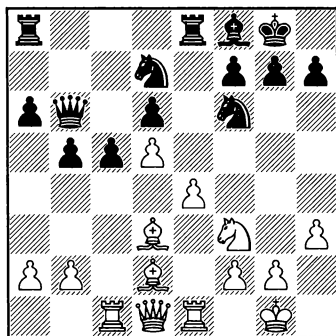
**10.♘bd2 ♘bd7 11.h3**

За иллюстрацией достоинств упомянутого размена в центре далеко ходить не надо. После 11.0-0 ♘e5 12.♙xe5 dxe5 13.b3 0-0 14.h3 ♙xf3 15.♘xf3 ♙d6 16.♖e2 ♘d7 17.♘d2 ♘b6 18.♗fc1 ♖e7 19.♗c2 ♗ab8 20.♗ac1 ♗fc8 21.g3 ♗c7 22.h4 ♗bc8 23.♖g4 c4! 24.bxc4 ♙a3 25.♗b1 ♖d6 26.♖e2 ♙b4 27.♗bc1 ♙a3 28.♗b1 ♙b4 (Onischuk – Ghaem Maghami, Calvia 2004) вертикальная связка вынудила белых к повторению ходов. Это случайность, а усиление 17.a4 c4 18.bxc4 b4 19.a5 ♘c5 20.♘d2 закономерно. Проходную необходимо поддерживать подрывом цепи!

**11...♙xf3**

Чаще встречалось отступление 11...♙h5, и в ответ на g2-g4 слон с g6 обстреливает пешку e4. Хотя в прочих отношениях запертый слон не на высоте положения.

**12.♘xf3 ♖a5+ 13.♙d2 ♖b6 14.0-0 0-0 15.♗e1 ♗fe8 16.♗c1 ♙f8**



**17.b4**

Не придумав иного толкового плана, белые меняют структуру. Трудно решить, стоит ли захват пункта d4 образования у соперника защищенной проходной. Практика демонстрирует безвредность блокированной проходной в миттельшпиле, но еще никто не отменил эндшпиль...

**17...c4 18.♙b1 ♘e5 19.♘xe5 dxe5**

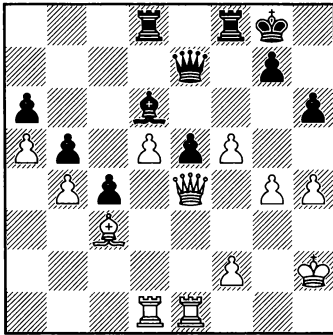
Айрапетян отвоевал пункт d4 и в свою очередь подарил сопернику защищенную проходную. Стороны входят в клинч.

**20.a4 ♙d6 21.a5 ♖c7 22.♙c3 ♖e7 23.♖d2 ♘h5 24.g3 h6 25.♖h2 ♗ad8 26.♙c2 ♖g5 27.♖e2 f5!? 28.h4 ♖g6 29.exf5 ♖f7 30.♙e4 ♘f6 31.♗cd1 ♘xe4**

К жертве пешки «f» особых вопросов нет, но добивать столь жалкого слона негуманно! 31...♙b8 c

последующим взятием на d5 легко поддерживало равновесие.

32. ♖xe4 ♜f8 33. g4 ♗e7



34. g5!?

Двойное нападение Коротылев встретил штурмом королевских апартаментов. Игра по центру, 34. ♔g3 ♙xb4 35. ♙xb4 ♗xb4 36. ♗xe5, встречает достаточное противодействие со стороны проходной «с».

34... hxc5 35. ♜g1 ♙xb4 36. ♙xb4 ♗xb4 37. hxc5 ♗c5 38. ♜g2 c3 39. ♗h4

Если ферзь идет напролом, а не в обход, то получаются неясные варианты наподобие 39. f6 c2 40. ♗g6 ♜f7 41. ♜c1 ♜c7 42. f3 ♗xd5 43. ♜xc2 ♗d4!? 44. ♔h3. Плюс хода в партии – смертельная матовая угроза 40. g6.

39... ♔f7

При 39... ♜xf5? 40. g6 ♜e8 41. d6 ♗c4 42. ♜g4 ♗a2 43. ♔g2 проходная «d» вносит разлад в оборону черных, зато в случае 39... g6!? 40. ♗h6 ♗a7(c7) 41. ♗xc6+ ♗g7

ничего существенного за белых не видно.

40. f6 gxf6 41. gxf6

Влечет за собой переход в ничейное ладейное окончание. Заслуживало внимания 41. g6+!? ♔e8 42. g7 ♜g8 43. ♗xf6 ♗d6 44. ♗h4 – инициатива пока не выветрилась.

41... ♔e8 42. ♗h5+ ♔d7 43. ♗f5+ ♔c7 44. ♗xe5+ ♗d6 45. f4 ♜xf6 46. ♗xc3+ ♔b8 47. ♗e5 ♜xf4 48. ♗xd6+ ♜xd6 49. ♜g8+ ♔c7 50. ♔g3 ♜c4 51. ♜g7+ ♜d7 52. ♜g6 ♜d6 53. ♜g7+ ♜d7

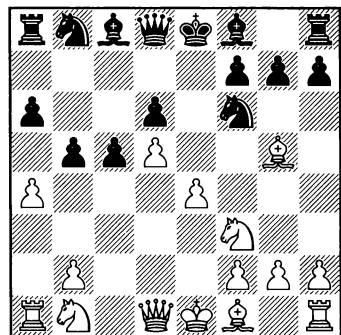
Ничья.

№ 74.

M. Becker – M. Feygin

Belgium 2012

1. d4 e6 2. c4 ♘f6 ♘f3 c5 4. d5 b5 5. ♙g5 exd5 6. cxd5 d6 7. e4 a6 8. a4



8... ♙e7

Провисание белых пешек (в случае размена на f6 – пешки b2)

позволяет черным воздержаться от ослабления цепи путем 8...b4. В последнем случае возможно 9.♞bd2 ♚e7 10.♚f4 0-0 11.♚d3 a5 12.0-0 ♚a6 13.♞e2 ♞e8 14.♞fe1 ♚f8 15.♚xa6 ♞xa6 16.♞d3 g6 17.h3 ♞d7 18.♞c4 ♞b6 19.♞fd2, и на повестке дня прорыв e4-e5 (Graf – Kvetny, Nuernberg 2012). Пожалуй, лучше разменивать слона с помощью 11...♚g4.

### 9.axb5

Продолжение 9.♚xf6 ♚xf6 – это партия №75. 9.♚d3 имело успех в поединке Bielek – Zwardon (Prague 2015): 9...c4 10.♚c2 0-0 11.0-0 (11.axb5 ♞xe4 12.♚e3 ♞f5 13.♞d4 ♚b7 с обоюдными шансами) 11...♚b7 12.♚d2 ♞bd7 13.♞d4 ♞c5 14.♞e1 ♞b6 15.♞f5 ♞fe8 16.♚c3 ♚d8 17.♞f3 ♚c8 18.axb5 ♚xf5 19.♞xf5 ♞d3 20.♚xd3 cxd3 21.bxa6 ♞xa6 22.♞d2 – за пешку ничего нет. Налицо ошибка в выборе структуры; надежнее было 9...b4.

Продолжение 9.♞bd2 ♞xd5 10.♚xe7 ♞xe7 11.axb5 0-0 12.♚c4 по загадочным для меня причинам раз разом применяли за белых весьма известные гроссмейстеры. Хотя достаточно было знакомства с примером Belyavsky – Cvitan (Slovenia 2004): 12...♞b4 13.0-0 ♚b7 14.♞e1 axb5 15. ♞xa8 ♚xa8 16.♚xb5 ♞8c6 с перемирием в комфортной для черных позиции. 12...♞f4!? создает определенные угрозы белому

королю по образцу Sargissian – Nisipeanu (Germany 2006): 13.0-0 ♚b7 14.♞e1 axb5 15.♞xa8 ♚xa8 16.♚xb5 ♞c6 17.♚f1 ♞f6 18.♞c4 ♞d8 19.♞d2?! (сильнее 19.♞b3, не теряя опеки над конем f3) 19... ♞h3+ 20.♚h1 ♞d4! 21.♞e3 d5! 22.exd5 ♚xd5 с выигрышем спустя семь ходов.

### 9...♞xe4 10.♚xe7

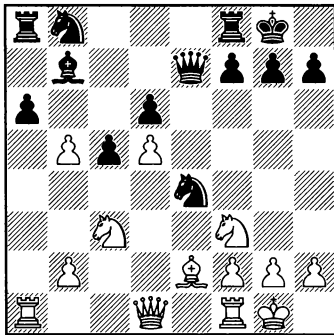
Отступления слона встретились в партиях одних и тех же соперников: 10.♚e3 0-0 11.♚d3 ♞f6 12.♞c3 ♚b7 13.0-0 axb5 14.♞xa8 ♚xa8 15.♚xb5 ♞bd7 16.♞b3 ♞a5 17.♚c6 ♞c8 с более приятным положением (Ilincic – Paschall, Budapest 2005) или 10.♚f4 0-0 11.♞a4 ♞f6 12.♞c3 ♚b7 13.♚c4 axb5 14.♞xa8 ♚xa8 15.♞xb5 ♞a5+ 16.♚d2 ♞a6 17.b3 ♚xd5 с лишней пешкой без компенсации (Ilincic – Paschall, Budapest 2006). Златко Илинчич – гроссмейстер с «ударным» белым цветом, но его стратегия дважды свелась к хлопотам с пешкой d5.

### 10...♞xe7 11.♚e2 0-0 12.0-0 ♚b7

В поединке Berczes – Paschall (Budapest 2005) американский мастер выстроил батарею по большой диагонали, ликвидировал слабую пешку, но в возникшем окончании всё же доминировали белые – 12...♞b7 13.♞e1 axb5 14.♞xa8 ♞xa8 15.♚xb5 ♞f6 16.♞c3 ♚b7 17.♞g5 ♚xd5 18.♞xd5 ♞xd5 19.♞xd5 ♞xd5

20.♙d1 ♘c7 21.♙c4. Точнее было развить слона по его «родной» диагонали посредством 16...♙d7 или 16...♙g4.

### 13. ♘c3



Массовые размены на a6 ведут к полному равенству: 13.bxa6 ♘xa6 14.♙xa6 ♗xa6 15.♗xa6 ♙xa6 16.♗e1 f5 17.♘c3 ♖b7 18.♘xe4 fxe4 19.♗xe4 ♖xb2 20.♖e1 ♙b7 21.♗e6 ♗xd5 22.♗xd6 ♙xf3 23.gxf3 (Nechaev – Grischenko, Sochi 2014). Интересно немедленное 13.♗e1. После 13...axb5 14.♗xa8 ♙xa8 15.♙f1 f5 16.♙xb5 ♖f7 (16...♖f6!?) 17.♘c3 ♘d7 18.♙c6 ♘df6 19.♘xe4 ♘xe4 20.♘d2 ♘f6 21.♖a4 ♙xc6 22.dxc6 ♖c7 (Tregubov – Zelcic, Warsaw 2005) настойчивая борьба с централизованным конем вынудила последнего отступить, и белые получили небольшой перевес. В остром варианте 15...b4! 16.♘fd2 ♘xf2! 17.♙xf2 ♖h4+ 18.♙g1 ♖d4+ 19.♙h1 ♖xb2 20.♘e4 ♘d7 21.♘xd6 ♖f2 22.♘e4 ♖f5 черные

забирают на d5, однако шансы полностью не уравнивают.

### 13... ♘f6

Размен на c3, очевидно, неточность, так как слабую пешку d5 сможет подкрепить ее новая соседка. Продолжение 13... ♘xc3 14.bxc3 axb5 15.♗xa8 ♙xa8 16.♙xb5 ♙b7 17.♗e1 ♖d8 18.♖d3 ♙c8 19.♗a1 благоприятно для белых (Eljanov – Ftman, Ukraine 2004). Между тем, надежный путь продемонстрирован более полувека назад: 13...axb5!? 14.♗xa8 ♙xa8 15.♙xb5. ♘f6 16.♙c4 ♘bd7 17.♗e1 ♖d8 18.b3 ♘b6 19.♖d2 h6 20.h3 ♙b7 21.♗a1 (иначе 21...♖a8 заставит ладью присматривать за пешкой с поля d1) 21...♗e8 22.♖d3 ♖e7 23.♙b5 ♗a8 24.♗xa8+ ♙xa8 25.♙c6 ♖a7 26.♙h2 ♙b7 27.♘d2 ♙a6 28.♖e3, ничья (Milev – Portisch, Moscow 1959).

14.♗e1 axb5 15.♙xb5 ♗xa1 16.♖xa1 ♖d8 17.♗d1 ♖b6

Фейгин успешно передислоцировал ферзя, и пешке d5 вновь не по себе. Теперь сторонам предстоит улучшить пассивных коней.

18.♖a4 ♘a6 19.♘d2 ♘b4 20.♘c4 ♖c7 21.♖a5 ♖xa5

Только черные вправе искать практические шансы. После размена ферзей партнеры быстро добиваются до явно ничейного положения; впрочем, продолжение 21...♖b8 22.♘e3 g6 23.♙c4 также типиковое.

22. ♖ха5 ♘xd5 23. ♖xd5  
 ♖fxd5 24. ♘c4 ♖a8 25. ♖b7 ♖b6  
 26. ♖xd6 ♖xc4

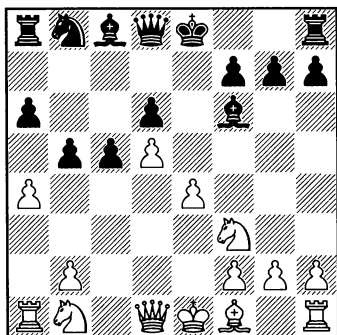
Ничья.

№ 75.

М. Chetverik – М. Turov

Sochi 2007

1. d4 ♖f6 2. c4 e6 3. ♖f3 c5 4. d5  
 b5 5. ♘g5 exd5 6. cxd5 d6 7. e4 a6  
 8. a4 ♘e7 9. ♘xf6 ♘xf6



10. axb5

Столкнувшись с сюрпризом в виде гамбита Блюменфельда, я направился в основную линию без малейшего представления, что эта линия основная, и что предпринять дальше. Защита пешки 10. ♖c2 не показалась разумным поводом для размена слона. 10...b4, пожалуй, негибко: 11. ♘d3 ♖d7 12. ♖bd2 0-0 13. a5 ♖e5 14. ♖xe5 ♘xe5 15. ♖c4 ♘d4 16. 0-0 g6 17. ♖b6 ♖a7 18. ♖h1 ♘d7 19. ♖ae1 ♘b5 20. b3 ♘c3 21. ♖e2 ♖e8 22. f4 ♖f6 23. ♘c4 (Stefan-

sson – Butkewicz, Teplice 2014) – хотя программное e4-e5 пока что кажется несбыточным. После 10... ♖a5+!? 11. ♖fd2 (11. ♖bd2 ♘g4) 11... ♖d7 12. ♖c3?! ♖b6! 13. ♖b3 ♖b4 14. axb5 c4 15. ♖d2 axb5 16. ♖xa8 ♖xa8 черные перехватывают инициативу, поэтому стоит использовать свободный третий ряд путем 12. ♖a3!? b4 13. ♖c4 ♖c7 14. ♖g3.

10... ♘xb2

Ответ на рокировку белые готовы удерживать лишнюю пешку: 10... 0-0 11. ♖c3 ♘b7 12. bxa6 ♖xa6 13. ♘e2 ♖b6 14. ♖b1 ♖b4 15. 0-0 ♖c7 16. ♖d2 ♘a6 17. ♘xa6 ♖xa6 18. ♖c2 ♖b8 19. ♖d1 ♖b5 20. ♖e3 ♖d4 21. ♖d3 (Neverov – Smagin, Odessa 1989). Активные черные фигуры работают вхолостую, и материал вскоре сказался.

11. ♖a2 ♘f6 12. ♘d3

В большинстве случаев играют ♘f1-d3 и ♖b1-d2 в произвольном порядке. 12. ♘e2 практически всегда ведет к основным вариантам, поскольку не имеет значения, берет слон пешку b5 с e2 или с d3.

Дважды проверялось продолжение 12. bxa6 ♖b6! (12... ♘xa6 13. ♘b5+ оставит черных без рокировки) 13. ♘c4 0-0 14. 0-0 ♘xa6 15. ♖bd2 ♖d7 16. ♖c2. В поединке А. Mikhalevski – Ruecker (Pardubice 2008) черные непосредственно уклонились от размена: 16... ♘b7 17. ♖b1 ♖c7

18.g3 g6 19.♠f1 ♖xa2 20.♗xa2 ♜a8 21.♗b3 ♜b8 22.♗a4 ♜a8 23.♗b5 (забавная «лесенка» ферзя) 23...♜b8 24.♠h3 ♠xd5? (24...♠c8 25.♗c6 ♜xb1+ 26.♜xb1 ♗xc6 27.dxc6 ♜b6 28.♠xc8 ♜xc8 приводило к ничьей) 25.♗xd7 ♜xb1+ 26.♜xb1 ♗xd7 27.♠xd7 ♠xe4 28.♜fd2 ♠d3 29.♠c6, и белые реализовали лишнюю фигуру. Надежнее 16...♠xc4 17.♜xc4 ♗c7 18.♜xa8 ♜xa8 19.♜b1 ♠d4 с равенством (Illescas – Tikkanen, Tromsøe 2014).

**12...0-0 13.0-0 ♠b7 14.♜bd2 axb5**

Необычный план расчистки пути для пешки «f» оправдал себя во встрече Goganov – Babujian (Yerevan 2013) после 14...♠c3 15.♗b3 ♠xd2 16.♜xd2 axb5 17.♜xa8 ♠xa8 18.♗xb5 f5 19.♜c4 fxe4 20.♠xe4 ♜d7 21.♜e3 (21.♜xd6 ♗e7 22.♗a6 ♜f6 с отыгрышем пешки) 21...g6 22.♠f3 ♜e5 23.♠e2 ♗e7 – шансы полностью уравнились. В случае 18.♠xb5 замысел не срабатывал: 18...f5?! 19.♜a1 ♜d7 (19...♠b7? 20.e5! dxe5 21.♠c4 ♗c8 22.♜f3) 20.♜a7 ♜e5 21.exf5 ♜f7 22.♜xf7 ♗xf7 23.♜e4 с лишней пешкой.

**15.♜xa8 ♠xa8 16.♠xb5 ♜d7**

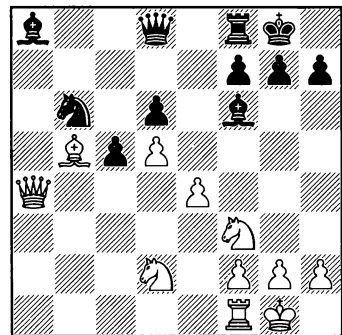
Легкие фигуры ферзевого фланга следует приводить в чувство в правильном порядке. При 16...♠b7 17.♗a4 конь застревает на исходной позиции. Громоздкая попытка реанимации в поединке

Polak – Bove (Livigno 2011) провалилась: 17...♗c8? 18.♜b1 ♜d8 19.♜c4 ♠c3 20.♗a7 ♠b4 21.♗b6 с завоеванием пешки d6. Заслуживает внимания расстановка 17...♠c8 18.♜c4 ♗c7 19.♜b1 ♜d7, так как после 20.♠xd7 ♠xd7 21.♗a6 ♜b8 забрать на d6 с удобствами не получается (хотя перевес белых в целом бесспорен).

**17.♗a4**

Ферзь лучше всего оперировать на крайней вертикали. Конечно, после 17.♗b3 ♠b7 18.♜b1 ♠c8 19.♜c4 ♗e7 20.♗e3 ♜e5 21.♜fxe5 ♠xe5 22.♜xe5 ♗xe5 23.f4 ♗e7 24.e5 ♠f5 25.♜e1 g6 26.♠c6 ♜d8 27.exd6 ♗xd6 28.♜c1 ♠d7 29.♠xd7 ♗xd7 30.♜xc5 (Baryshpolets – Karthikeyan, Chennai 2015) белые могут хоть сотню ходов уповать на заблокированную проходную (с ничтожными шансами на успех). Черным лучше сыграть 18...♜e5, не определяя сразу положения ферзевого слона.

**17...♜b6**





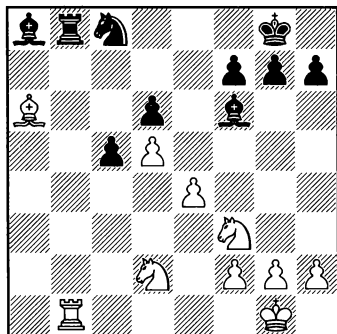
## 18. ♖a7

Новинка, придуманная за доской. Несмотря на то, что мои амбиции ограничивались достижением ничьей с гроссмейстером, белые вправе здесь мечтать о большем. Тем более, что на 18. ♖a5 Лукач и Прохазка указали полуфорсированный ничейный вариант 18... ♗c7 19. ♘c4 ♖b8 20. ♖b1 ♗xd5! 21. exd5 ♗xa5 22. ♗xa5 ♘xd5 23. ♗d2 ♘a2 24. ♗c6 ♖b6 25. ♖e1 ♘e6 26. ♘a4 ♖a6 27. ♘b5 ♖b6. Как белым с пользой для себя уклониться, совсем не ясно.

18... ♗b8 19. ♗xb8 ♖xb8 20. ♖b1 ♗c8

Еще один ствол (который мы с гроссмейстером рассчитать не смогли) – 20... ♘b7 21. ♗c4 ♘xd5! 22. ♗xb6 ♘a2 23. ♗d7 ♖b7 24. ♗xf6+ gxf6 25. ♖b2 ♘e6 26. ♗d2 ♘d7 27. ♗c4 ♖xb5 28. ♖xb5 ♘xb5 29. ♗xd6, и черным нужно еще проявить аккуратность. Переход коня через c3 на b4 случился в партии Brynell – Carstensen (Copenhagen 2012): 20... ♘c3 21. ♘d3 ♘b4 22. ♗c4 ♗c8 23. ♗e3 ♗e7 24. ♘c4 f6 25. g3 ♖d8 26. ♖a1 ♘b7 27. ♖a7 ♖b8?! 28. ♘a6 ♘xa6 29. ♖xa6 ♗c8 30. ♗c4 – черные переиграны, однако их выручала тактика 27... ♖d7! 28. ♘b5 ♗c8! Отступление 20... ♘d8 выглядит достаточно надежным.

## 21. ♘a6



Во встрече Spassov – Le Ruyet (Sautron 2008) после 21. ♖b3 ♗a7 22. ♘a6 ♖xb3 23. ♗xb3 ♗f8 24. ♗fd2 ♘d8 25. ♗c4 ♗e7 26. g4 ♗d7 27. ♗g2 ♗c7 28. f4 ♘e7 29. ♗ba5 белые увеличили превосходство и, в конце концов, победили. И вновь черным на выручку приходила тактика – 21... ♘c3!, намечая ♘c3-b4 либо f7-f5.

21... ♖xb1+ 22. ♗xb1 ♗b6 23. ♗a3 ♘b2 24. ♗b5

Небрежность, удлинившая поединок на полтора десятка ходов. В случае 24. ♗c4 ♗xc4 25. ♘xc4 самое время подписывать бланки.

24... f5! 25. ♗c7 fxe4 26. ♗d2 ♗f8 27. ♗xa8 ♗xa8 28. ♗xe4 ♗e7 29. ♗f1 ♗b6 30. ♘b7 h6 31. ♗e2 ♘e5 32. h3 ♘d4 33. f4 ♗c4 34. g4 ♗e3 35. ♗g3 g6 36. ♗d3 ♗d1 37. ♗e4 ♗e3 38. ♗g3 ♗f7

Ничья.

Времена, когда 5.♙g5 считалось чуть ли не опровержением гамбита Блюменфельда, остались в XX веке. Основная линия 5...exd5 6.cxd5 d6 в настоящее время представлена ничейными вариантами (по образцу партии №75) либо разветвлениями (преимущественно с замкнутыми цепями) без отчетливого превосходства белых. Отсюда интерес к новым ходам 5.♙f4 и 5.e4, хотя связывание коня пользуется плодами своей репутации и не теряет популярности.

## ЧАСТЬ III

### СИСТЕМА 1.d4 ♘f6 2. ♘f3 c5 3.d5 e6

Как белым избежать Будапештского гамбита и гамбита Блюменфельда? Напрашивается ответ – после 1.d4 ♘f6 сыграть 2. ♘f3. Но это истина лишь наполовину. Будапештский гамбит исключен раз и навсегда, зато гамбит Блюменфельда еще появится на горизонте.

#### 1.d4 ♘f6 2. ♘f3 c5

Атака центральной пешки по частоте применения только на четвертом месте (вслед за 2...g6, 2...e6 и 2...d5), но ни в чем не уступает более употребительным продолжениям.

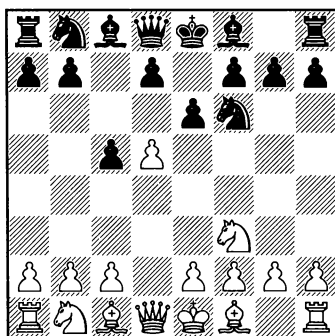
#### 3.d5

Я не хочу останавливаться на продолжениях 3.e3 и 3.c3. Эти разновидности дебюта ферзевых пешек идейно чужды системам, рассмотренным в книге, и, кроме того, малопригодны для получения дебютного преимущества. Это дебюты «на борьбу», дебюты с прицелом на миттельшпиль.

#### 3...e6

Основной ход – 3...b5 с вариантами, находящимися в близком родстве с волжским гамбитом.

Подрыв пешки d5 ввел в турнирную практику Рудольф Шпильман. Он не был идеологом гипермодернизма, но, будучи шахматистом острокомбинационного стиля, с самого начала играл «на перехват».



Стоит белым ответить 4.c4, как у черных сразу появится возможность козырнуть гамбитом Блюменфельда. Шпильман, а, чуть позднее, Людвиг Рельштаб и Курт Рихтер, не упускали этой возможности. Собственно, после 3...e6 у них не было особого выбора, поскольку корректная альтернатива (Модерн-Бенони) была изобретена лишь в 50-х годах XX века.

Размен 4.dxe6 fxe6 выглядит явной уступкой. В ответ на 5.c4 черные могут перейти в принятый гамбит Блюменфельда с помощью 5...b5, но обычно предпочитают захватить центр без ненужной жертвы. Пример – Pflieger – Polugaevsky (Hamburg 1960): 5...♙e7 6.g3 d5 7.♙g2 ♘c6 8.0-0 0-0 9.♗bd2 ♖h8 10.a3 ♙d7 11.♚c2 ♙e8 12.♙h3 ♙g6 13.♚a4 ♙f5 14.♙g2 (лучше было разменять слонов) 14...♗e4 15.♚d1 ♚b6 16.♗xe4 dxe4 (16...♙xe4!?) 17.♗d2 ♗d4 18.e3 ♗e2+ 19.♖f1 ♗xc1 20.♗dxc1 ♚ad8 21.♚c2 ♚d3 22.♖g1 ♚d6 23.♗b3 ♚d8 24.♙f1 ♚b6 25.♙xd3 exd3 26.♚d1 d2! 27.♚c2 ♚xb3 28.♚xd2 ♚b6, и черные реализовали достигнутый (впрочем, пока еще незначительный) перевес.

#### 4.♗c3

Ниже помещены иллюстративные партии на 4...b5 (№№ 76 и 77) и 4...exd5 (№№ 78-83). В партии Vaganian – Suba (Tallinn 1983) после 4...a6 5.e4 b5 6.e5 b4 7.dxe6 dxe6 8.♚xd8+ ♖xd8 9.♗b1 ♗d5 10.♗bd2 ♗d7 11.g3 h6 12.♙g2 ♚b8 13.0-0 g5 14.♗c4 ♙b7 15.♚e1 ♖e7 16.h4 gxh4 17.♗xh4 ♙g7 18.f4 белые получили отличную игру в обход коня d5. При сильнейшем 9...♗fd7 10.♙f4 h6 11.h4 ♙b7 12.♙e2 ♙e7 13.♗bd2 преимущества практически нет, и лучше всего довольствоваться структурным превос-

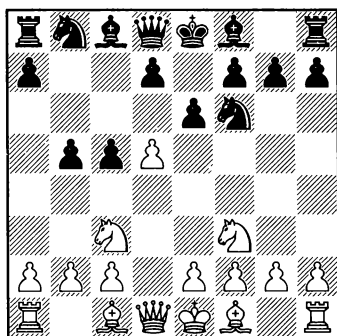
ходством в варианте 9.exf6 bxc3 10.♙g5 ♖e8 11.fxg7 ♙xg7 12.b3 ♗d7 13.0-0-0.

В случае 4...a6 5.e4 d6 6.a4 exd5 7.exd5 на доске позиция из классического Бенони, в которой на a6 лучше находиться коню, а не пешке. Поэтому в систему Бенони обычно направляются путем 4...d6 5.e4 exd5 6.exd5 ♙e7.

#### №76.

**M.Konopka – P.Vavra**  
Czech Republic 2004

1.d4 ♘f6 2.♗f3 c5 3.d5 e6  
4.♗c3 b5



Атака центра через фланг впервые встретилась в поединке Chekhover – Alatortsev (Leningrad 1936), но лишь спустя полвека стала эпизодически встречаться на практике.

#### 5.dxe6

Как и в гамбите Блюменфельда чаще всего встречаются принятие жертвы и отказ посредством

5.♙g5 (№77). В единственной известной партии на 5.♘b5 достоинства взятия не проявились: 5...exd5 6.c4 a6 7.♘a3 ♙b7 8.cxd5 ♙xd5 9.g3 ♙e7 10.♙g2 0-0 11.0-0 ♘c6 12.♘b1 ♙e6 13.♘g5 ♙g4 14.h3 ♙h5 15.♘c3 ♚b8 16.g4. После 16...h6 17.♙xc6 dxc6 18.♚xd8 ♚fxd8 19.♘f3 ♙g6 20.♘e5 ♚dc8 (Biriukov – Yilmaz, Kharkov 2011) 21.b3, позиционный перевес белых не вызывает сомнений, но при 16...♙g6 17.♙xc6 dxc6 18.♘f3 ♚c8 19.♘e5 ♚e6 централизация коня далеко не столь успешна. Кроме того, в случае 13...d5!? 14.♘xe6 fxe6 15.e4!? ♘xe4 16.♚g4 ♘d4 17.♙xe4 dxe4 18.♚xe4 ♚b8 благодаря сильному коню черные в полном порядке.

Если 5.d6?!, то 5...♚a5! (не позволяя пешке «е» подкрепить соседку) 6.a4 ♘e4 7.♙d2 ♘xc3 8.♙xc3 b4 9.♙e5 ♙a6 с превосходным положением. После 5.e4 b4 натурализованный итальянец Лексус Ортега испытывал в начале 6.e5, а затем 6.dxe6, и второй ход, в самом деле, лучше первого. В случае 6.e5?! bxc3 7.exf6 ♚xf6 8.bxc3 ♙b7 (8...♚xc3+ 9.♙d2 ♚f6 10.♙c4 с компенсацией за пешку) 9.dxe6 fxe6 10.♚b1 ♙xf3 11.♚xf3 ♚xf3 12.gxf3 ♘c6 13.♚g1 g6 14.♙e3 ♙e7 15.♚d2 0-0 16.♙e2 ♚ab8 17.♚b3 d5 18.♚gb1 ♙d6 19.♚xb8 ♚xb8 20.♚xb8+ ♙xb8 (Parkkinen – Niemi, Helsinki 2006) раздробленные пешки напрочь

перечеркивают превосходство двух слонов. Логичные действия сторон в партии Ortega – Piscopo (Arrier 2009) после 6.dxe6 fxe6 7.♘b5 a6 8.♘d6+ ♙xd6 9.♚xd6 ♘xe4 10.♚e5 ♙b7 11.♚xg7 ♚f6 12.♚xf6 ♘xf6 13.♙e3 d6 14.0-0-0 ♙d5 15.♙f4 ♘e4 16.♙g3 ♘d7 17.♘d2 ♘xg3 18.hxg3 обозначили небольшой перевес белых ввиду слабости на h7. Черные вправе менять ферзей чуть раньше, если в дальнейшем не станут жадничать: 9...♚e7 10.♚xe7+ ♚xe7 11.♙g5 h6 12.♙e3 ♘xe4?! (сильнее 12...d6 13.e5 ♘d5 14.♘h4 ♚d8 с шансами на уравнение) 13.♘e5 ♚f6 14.♘g4+ ♚f7 15.f3 h5?! 16.♘e5+ ♚f6 17.♘c4 ♘g5 (Bauer – Lendwai, Rogaska Slatina 2011) 18.0-0-0 с подавляющим превосходством.

### 5...fxe6 6.♘xb5 d5

6...♚a5+?! не причиняет белым ни малейших хлопот. После 7.♘c3 d5 8.♙d2 ♚b6 9.e4! d4 10.♘a4 ♚c6 11.e5 ♘e4 12.b3 ♙e7 13.♙d3 ♙b7 14.0-0 0-0 15.♚e1 ♘xd2 16.♚xd2 ♚d7 (16...♚xf3? 17.♙e4) 17.♘g5 h6 18.♘e4 ♚c6 19.c3 (Yermolinsky – Albur, New York 1993) угрозы по большой диагонали оказались эфемерными, белые своевременно приступили к подрыву и проиграли только из-за грубых ошибок. Предложенные Альбуртом отступления коня на g4 и d7 ненамного сильнее, чем 11...♘e4, а другая ре-

комендация, 8...♙d8, недостаточна ввиду 9.e4 d4 10.♘b5 a6 (10... ♘xe4? 11.♙f4 ♘a6 12.♘e5) 11.e5 ♘fd7 12.♘a3.

### 7.e3

Двойной шаг пешки, 7.e4!?, встречался крайне редко. Получаются запутанные, нестандартные позиции, например, 7...♘xe4 8.♘e5 ♘f6 9.c4 ♙e7 10.♙e2 0-0 11.♙f3 ♙b7 или 8.♙f4 ♙d6 9. ♘xd6+ ♘xd6 10.♙d3 0-0 11.♙g3 c4 12.♙e2 ♘e4 13.0-0 ♘xg3 14. hxxg3 ♙f6 15.b3 c3 (Romanishin – Zhang Pengxiang, Hoogeveen 2004). Симпатии «Гудини» на стороне 7.c4!?, правда, компьютер здесь не в силах распознать долговременную (хотя, быть может, и не полную) компенсацию за пешку. В примерном варианте 7...a6 8.♘c3 d4 9.♘b1 ♙d6 10.e3 (Riemersma – Piceu, Brugge 1995) 10...e5 11.exd4 exd4 12.♙d3 0-0 13.0-0 ♙g4 «Гудини» всё еще дает белым небольшой плюс, хотя «три на две» на королевском ничто по сравнению с защищенной проходной.

### 7...a6 8.♘c3 ♘c6

Вавра точен в порядке ходов: вначале он оттеснил коня, прежде чем белые сыграли c2-c4, а теперь не спешит с выходом слона. В варианте 8...♙d6?! 9.e4! dxe4 10.♘g5 0-0 11.♘xe4 ♘xe4 12.♘xe4 ♙h4 13.♙e2 ♙e7 14.♙g5 ♙c7 15.0-0-0 (Hebden – Philippe, Cappelle la Grande 2004) мало того, что у белых пешкой больше,

они еще и диктуют условия игры.

### 9.♙d3 ♙d6

При 9...c4 10.♙e2 ♙b4 11.♙d2 0-0 12.b3? ♙a5 13.♘b1 c3 14.♙c1 e5 ферзевый фланг белых заморожен, и преимущество явно не на их стороне, что бы там ни мерещилось компю. Следует вначале рокировать, и после подрыва b2-b3 ферзь с поля e1 подкрепит коня.

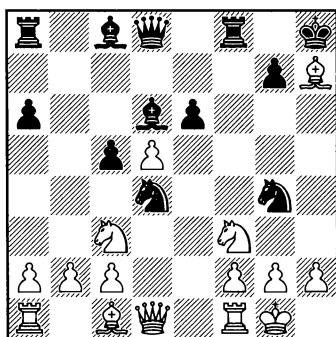
### 10.0-0

10.e4 заслуживает пристального внимания уже не в связи с e4-e5, а с идеями в ответ на 10...0-0 слегка покомбинировать – 11. exd5 exd5 12.♘xd5!

### 10...0-0 11.e4 ♘d4!? 12.exd5 ♘g4!

Черные предприняли кавалерийский налет не от хорошей жизни. В варианте 12...exd5 13.h3 ♘xf3+ 14.♙xf3 ♙b7 15.♙g5 ферзь блаженствует под рентгеновскими лучами.

### 13.♙xh7+ ♙h8



### 14.♘g5

Не следует терять голову, получив сногшибательный удар 14.♘e5! Коня нельзя брать слонном (14...♙xe5? 15.♖xg4 ♕xh7 16.♗h5+) и нежелательно конем (14...♘xe5?! 15.♗h5 ♘df3+ 16.gxf3 ♘xf3+ 17.♔h1 ♗h4 18.♗xh4 ♘xh4 19.♙e4), зато хладнокровное 14...exd5! 15.♘g6+ ♕xh7 16.♘xf8+ ♗xf8 выгодно скорее черным. Ну и только движок способен рекомендовать такую муть, как 14.♙e4!? exd5 15.h3 dxe4 16.♘g5 ♙e7 17.♘cxe4 ♘h6 18.♚e1...

14...♙xh2+ 15.♕h1 exd5 16.f3?

При расчете вариантов Конопка пал жертвой загадочной галлюцинации. Правильно 16.♙d3, и 16...♚xf2?! 17.♗xg4! ♙xg4 18.♚xf2 ♗b8 19.♘xd5 устроит лишь белых. Продолжения 16...♗d6 17.♘h3 ♙f4 и 17.♘xd5 ♗xd5 18.♙e4 ♗d6 19.♙xa8 ♙g1! 20.f4 ♗h6+ 21.♘h3 ♘f2+ 22.♚xf2 ♙xf2 приводили к обоюдоострой игре.

16...♗d6 17.fxg4??

Еще не поздно было остановиться и вместо самоубийственного взятия разменять централизованного коня – 17.♘e2 ♘xe2 18.♗xe2 ♙g3 19.♙d3 ♘e5 20.c4. У белых очень неважная позиция, зато лишняя пешка.

17...♙xg4 18.♗d3 c4 19.♙f4 ♙xf4

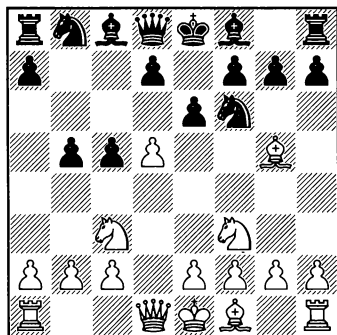
Белые сдались.

## № 77.

M.Hebden – K.Van Der Weide

Oslo 2004

1.d4 ♘f6 2.♘f3 c5 3.d5 e6  
4.♘c3 b5 5.♙g5



5...b4

После связывания черного коня белому открыта дорога в центр, и всё же его обычно еще и подталкивают к централизации.

5...♙b7?! здесь поспешно, так как нажим на d5 безрезультатен. Например, 6.e4 b4 7.♘a4 ♗a5 8.♙xf6 gxf6 9.c4 bxc3 10.♘xc3 ♙g7 11.♙d3 f5 12.0-0 f4 13.♗c1 e5 14.♘h4 ♙a6?! (M.Ivanov – Vach, Bad Harzburg 2007) 15.♙xa6 ♘xa6 16.♘f5 ♕f8 17.d6 или 7...♗c7 8.♙xf6 gxf6 9.♙c4 ♗f4 10.♗d3 ♚g8 11.g3 ♗h6?! (лучше было вернуть ферзя на c7) 12.♘d2 ♗h5 13.0-0 ♙e7 14.♘b3 exd5 15.exd5 d6 16.♚ae1 ♘d7 17.f4 (Mirzoev – Yurtseven, Izmir 2013) с выигранным положением в обоих случаях.

Видимо, 5...♖a5?! тоже следует забраковать – ферзь на фланге делать нечего. После 6.♙xf6 gxf6 7.e3 b4 8.♘e4 f5 9.♘f6+ ♕e7 10.♘h5 d6?! (♖a5-c7 здесь и на следующем ходу позволяло держаться на плаву) 11.♙c4 ♖g8? (Chuchelov – Miezis, Dresden 1992) белые упустили простой выигрыш посредством 12.dxe6 fxe6 13.♙d5! В партии Peng Zhaogin – Van den Berg (Delft 2015) усиления за черных не обнаружено: 7...a6 8.♘d2 f5 9.a4 ♙g7 10.axb5 ♖b4 11.♖c1 ♙xc3 12.bxc3 ♖xc3 13.♖a3 ♖f6 14.dxe6 fxe6 15.♘c4 (15.♖b1!? ♕e7 16.♖a2) 15...0-0? 16.♘d6 ♖e5 17.♖d1 f4 18.♙e2 с решающим превосходством. 15...♕e7 предотвращает вторжение коня и сразу не проигрывает, но это не панacea.

### 6.♘e4

Совсем не обязательная отлучка коня на край доски встретилась в поединке Kveinys – Forcen Esteban (Palma de Majorca 2011): 6.♘a4 ♖a5 7.♙xf6 gxf6 8.b3 f5 9.e4 fxe4 10.♘g5 ♖c7 11.dxe6 dxe6 12.♙b5+ ♙d7 13.♙xd7+ ♘xd7 14.0-0 ♖f4 15.♖h5 ♖f5 16.♖ad1 ♖d8 с очень неясной игрой. Вторжение ферзя стоило осуществить чуть ранее – 12.♖h5!? ♖f4 13.♙b5+ ♙d7 14.♖d1! ♖f5 15.♙xd7+ ♘xd7 16.♖xf7+! ♖xf7 17.♘xf7 ♖g8 18.0-0 ♘b6 19.♘e5 ♘xa4 20.bxa4, и превосходство

коня над слоном очевидно. Заслуживает внимания 6...h6 7.♙xf6 ♖xf6 (при 6.♘e4 бить может лишь пешка) 8.c4 ♙b7 9.e4 d6 10.a3 ♘d7. Это надо проверять!

### 6...♙b7 7.♙xf6

Что предпринять раньше: размен слона или продвижение c2-c4? Неактуально 7.c4 bxc3 8.♘xc3 из-за 8...exd5 9.♘xd5 ♙xd5 10.♙xf6 ♖xf6 11.♖xd5 ♖xb2 12.♖d1 ♖c3+. Чтобы не допустить ♘b8-c6 белые должны закрыться ладьей, но тогда черным гарантирован вечный шах.

7.c4 bxc3 8.♙xf6 gxf6 суть главная линия, однако недавно в поле зрения попал промежуточный ход 8...c2!? В варианте 9.♖xc2 gxf6 10.♘c3 ♖a5 11.e4 exd5 12.exd5 ♙xd5 13.♙b5 ♘c6 14.♖e2+ ♙e6 15.0-0 (Hebden – Rauner, Hastings 2013) у белых компенсация за пешку неопределенных размеров. Продолжение 9.♙xd8 cxd1♖+ 10.♖xd1 ♕xd8 11.♘c3 ♙xd5 12.♘xd5 exd5 13.♖xd5 дает белым структурное превосходство, но после 10...♙xd5!? 11.♘eg5 f6 12.e4 ♙xa2 13.♖a1 ♙b3 14.♘d2 fxc5 15.♙xc5 c4 16.♙xc4 ♙xc4 17.♘xc4 ♘c6 шансы практически уравниваются.

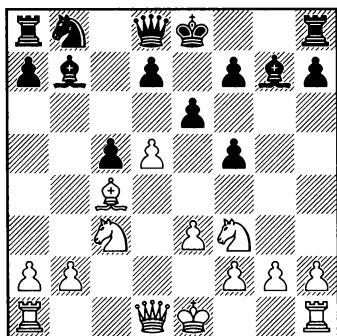
### 7...gxf6 8.c4 bxc3

При данном порядке ходов черным подвернулась возможность отеснить коня на довольно невзрачную стоянку посредством 8...f5!? Позиции закрытого типа



для них приемлемы: 9.♘g3 h5!? 10.h4 ♔d6 11.♞h3 a5 или 10.e3 h4 11.♘e2 ♔g7 12.♞d2 a5 (с замаскированной идеей ♞a8-a6-d6).

9.♘xc3 f5 10.e3 ♔g7 11.♔c4



Черные уступили в центре и оперируют на ферзевом фланге. Чешскому мастеру Давиду Кановски пока не удается продемонстрировать выгоды положения черных в любимом варианте. Например, 11...♞a5 12.0-0 ♔a6 (выигрыш пешки связан с риском – 12...♔xc3 13.bxc3 ♞xc3 14.♞c1 ♞g7 15.♞b3 ♔c8 16.♞b5!) 13.♞d3 0-0 14.♘d2 ♞b4 15.♞ab1 ♔xc4 16.♘xc4 ♞b7 17.♞fd1 ♘a6 (Sosna – Kanovsky, Stare Mesto 2005) 18.♘d6 ♞b6 19.dxe6 fxe6 20.♘d5! exd5 21.♞xd5+ ♔h8 22.♘f7+ ♞xf7 23.♞xf7 с явным преимуществом.

11...♞b6

Воздействие на центр через ферзевый фланг не решило дебютных проблем во встрече Chudinovskikh – Kanovsky

(Prague 2013): 11...♘a6 12.0-0 ♘b4 13.♞b1 ♔xc3 (13...♞g8!?) 14.bxc3 ♔xd5 15.♘e5 ♞g8 16.♔xd5 ♘xd5 17.♞b7 ♞g5?! 18.g3 ♞d8 19.♞a4 ♘xc3? 20.♞xa7 f6 21.♘xd7 с разгромом. Выпад 17...♞h4, по крайней мере, не пропускал белого ферзя на a4.

12.0-0!?

Вместо жертвы представляет интерес 12.♞b1. Во всяком случае, 12...♔a6 13.♘d2 ♞d6?! (Chetverik – Kanovsky, Pardubice 2009) не одобряется «Гудини» ввиду 14.dxe6 fxe6 15.♞f3 ♔xc4 16.♞xa8 ♞d3 17.♞f3 ♔xc3 18.♞h5+ ♔f8 19.bxc3 ♘c6 20.♞c1 с успешной консолидацией сил.

12...♞xb2 13.♞c1 0-0

Необычный размен легких фигур при 13...♔xc3 14.♞b1, бесспорно, в пользу белых.

14.♘a4

Наличие инициативы за пешку подтверждает дуаль 14.♘b5!? (14...a5 15.♞b1 ♞f6 16.♘c7 ♞a7 17.♞b3, и угроза 18.♞b6 заставляет развязать узел в центре).

14...♞b4 15.e4

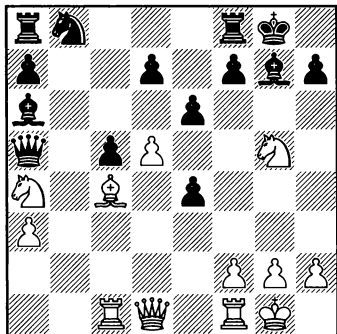
Вариант 15.♞b3 ♞xb3 16.♔xb3 ♘a6 17.♘xc5 ♘xc5 18.♞xc5 ♞fc8 19.♞fc1 ♞xc5 20.♞xc5 ♞c8 21.♞xc8+ ♔xc8 – отличный способ разойтись миром. Помимо акции в центре неплохо 15.♞c2 или 15.♘d2.

15...fxe4 16.♘g5 ♔a6 17.a3!

Отвлекает ферзя от пункта c4, и после 17...♞xa3 18.dxe6

dxe6? 19.♖h5 h6 решает тактика 20.♘xf7! В случае 18...♙xc4 19.e7 ♗e8 20.♗xc4 ♗xe7 21.♘xe4 у черных три проходные пешки (при этом две лишние), но скомпрометированная позиция.

17...♖a5



18.♘xe4

Компьютер предлагает довольно неожиданное решение 18.dxe6!? dxe6 19.♘xc5! ♖xc5 20.♘xe6! ♖e7 21.♘xf8 ♖xf8 22.♗e1 ♙xc4 23.♗xc4 ♘d7 24.♗схе4 ♘e5 25.♖h5. Белые отберут две фигуры за ладью и станут мучить соперника в ладейном эндшпиле с лишней пешкой. В партии случилась любопытная серия обоюдных взятий с уравниванием шансов.

18...exd5 19.♙xd5 ♙xf1 20.♙xa8 ♙b5 21.♘axc5 ♖xa3 22.♗b1 ♘a6 23.♗xb5 ♘xc5 24.♗xc5 ♗xa8 25.♗g5 ♖b2

Путь к форсированной ничьей не бросается в глаза – 25...♖e7! 26.♖g4 ♖h8 27.♗xg7 ♖e5!, и бе-

лые должны объявить вечный шах посредством 28.♗xh7+ ♖xh7 29.♘g5+ ♖g8 30.♘e6+ ♖h8 31.♖h4+.

26.g3 ♗e8 27.♘d6 ♗e5 28.♘f5 ♖h8 29.h4

Хебден развязывает коня и тем выпускает преимущество. После 29.♖xd7 ♖b5 30.♖c8+ ♗e8 31.♖c1 ♖b4 32.♖c6 ♗e6 33.♖d7 ♗f6 34.♖xa7 h6 35.♖a8+ ♖f8 36.♖xf8+ ♙xf8 37.♗h5 белые вправе бороться за победу в окончании «три на две».

29...♙f8

Проще 29...h6 30.♗h5 ♖c3 31.♖h2 ♖b2 32.♖f3 ♗e6, и делать ничью должны белые.

30.♖xd7 ♖b1+ 31.♖h2 ♖b6 32.♖g2 ♗e2??

Необъяснимый промах, ведь помимо хода в партии заканчивает очевидное 33.♖xf7 ♖xf2+ 34.♖h3 ♖f1+ 35.♖g4 ♗e4+ 36.♖h5. Черные сравнительно легко удерживали эндшпиль после 32...♖b5 33.♖xf7 ♖d5+ 34.♖xd5 ♗xd5.

33.♘d4

**Черные сдались.**

**№ 78.**

**Y.Kuzubov – M.Yurtseven**

Turkey 2015

1.d4 ♘f6 2.♘f3 c5 3.d5 e6 4.♘c3 exd5

4...♘xd5 бесповоротно ведет к исходной позиции варианта, тог-

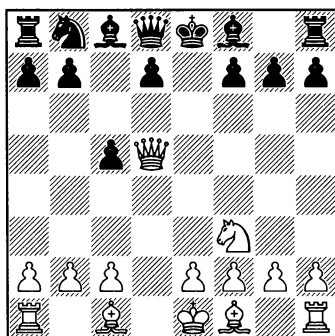
да как взятие пешкой еще допускает отклонения.

### 5. ♖xd5 ♗xd5

При отказе от размена белые могут продвигать e2-e4, так как взятие пешки рискованно – 5... ♖c6 6.e4 ♗xe4 7.♙c4 ♙e7 8.0-0-0 9.♞e1 ♗f6 10.♗g5 или 5...♙e7 6.e4 ♗xe4 7.♙f4 d6 8.♞e2 f5 9.♗d2.

В ответ на 5...d6 и 5...♗c6 чаще применяли связывание коня для успешной борьбы за пункт d5. После 5...d6 6.♙g5 ♙e7 7.e3 0-0 8.♙xf6 ♙xf6 9.c3 ♗d7 10.a4 ♙e7 11.♙c4 ♗b6 12.♙b3 ♙e6 13.♗f4 ♙f5 14.a5 ♗d7 15.♗d5 ♗f6 16.♗xf6+ ♙xf6 17.♙d5 ♞b8 18.♗d2 (Kovacevic – Taboas, Spain 2005) борьба сложилась в пользу белых и обеспечила стабильный перевес.

### 6. ♞xd5



Единственный пример «со стажем», Michel – Spielmann (Semmering 1926), весьма любопытен и в своей дебютной части ничуть не устарел (примечание

к 10...0-0 из партии №79). Белые стремятся использовать лучшую пешечную структуру и выдвинутое положение ферзя, черные рассчитывают на фигурную игру и опять же выдвинутое положение ферзя (не рано ли он выдвинулся?).

Мне было очень интересно совершить путешествие в прошлое, пролистав объемистую статью в «New in Chess» № 39 (в соавторстве с Александром Раецким и Олегом Васильченко). В 1996 году пришлось довольствоваться мозговым штурмом трех «светлых голов» без помощи компьютера. Кстати, практики к этому времени успели порадовать авторов немалым числом теоретически ценных партий.

### 6...d6

В примерах №79 и 80 встретилось 6...♗c6, №№81-83 – 6...♙e7.

### 7. ♗g5!

С недвусмысленной угрозой мата в один ход. В случае 7.♙f4 ♗c6 выпад коня теряет в силе: 8.♗g5?! ♞f6 9.♞e4+ ♙e7 10.0-0-0 ♙f5 11.♞c4 (11.♞a4 b5! 12.♞xb5 0-0! 13.♞xc6 ♞ab8 14.c3? ♞xb2! с победой) 11...♙xc2! 12.♙xc2 d5! 13.♞a4 ♞f5+ 14.♙c1 ♙xg5 15.♙xg5 ♞xg5+ 16.f4 ♞f5 (Khomiakov – Bangiev, Soviet Union 1987) или 12.♞xf7+ ♞xf7 13.♗xf7 ♙xd1 14.♗xh8 ♙a4 (Rakhmangulov – Efimenko, Alushta 2002) с явным перевесом

черных в обоих случаях. Белым лучше продолжать 8.e3 или 8.e4, подразумевая затем короткую рокировку.

7.♙g5 с идеей длинной рокировки также не слишком перспективно. После 7...♙b6 8.0-0-0 ♙e6 9.♙d2 h6 10.♙h4 ♘c6 11.e3 (Raetsky – Moiseev, Kazan 1985) черные упустили из виду сильное продолжение 11...♘b4! 12.a3 ♘a2+ 13.♙b1 g5 14.♙g3 ♙g7. Обязательные анализы в «New in Chess» посвящены варианту 11.e4 g5 12.♙c3 ♗g8 13.♙g3 с правильной оценкой «равенство шансов» (к примеру, при 13...0-0-0 14.♙c4 ♙g7 15.♙xe6+ fxe6 16.♙b3 ♙xb3 17.axb3 g4 18.♘d2 d5 19.h3 ♙e5 20.♙h4 ♗d7 21.exd5 exd5 22.hxg4 ♗xg4 23.g3). Однако двойной шаг пешки также допускал вылазку коня: 11...♘b4!? 12.a3 ♘a2+ 13.♙b1 g5 14.c4 ♙b3 15.♗e1 ♙g7 16.♙c2 ♙xc2+ 17.♙xc2 gxh4 18.♘hx4 ♙d4. Конь, разумеется, обречен, но время, потраченное белыми на его ликвидацию, черные употребят для захвата инициативы на королевском фланге.

### 7...♙e7

У защиты 7...♙f6? сразу два недостатка. Первый открывается в варианте 8.e4 h6 9.♙b5+ ♘d7 10.♙xd7+ ♙xd7 (ферзь не контролирует поле d7!) 11.♙xb7 ♗d8 12.♘f3 ♙e7 13.0-0 0-0 14.♙xa7 ♙g6 15.♙a3 ♙c6 16.♘d2, и достаточной компенсации за ущерб нет

(Kostic – Bove, Milan 2011). Проще, однако, 8.♘h7!, например, 8...♙f5 9.♙xf5 ♙xf5 10.♘xf8 ♙xc2 11.♙f4 ♙e7 12.♗c1 ♙a4 13.♗c3 (напрашивалось 13.b3 ♙c6 14.♗d1) 13...♗xf8 14.♗e3+ ♙f6? (упорнее 14...♙d7 15.♗d3 ♘a6 16.♗xd6+ ♙e7) 15.♙xd6 ♗c8 16.♙e5+ ♙f5 17.♙xg7 ♘c6 18.♗a3 ♙b5? 19.e4+ ♙g6 20.♗g3+, и черные сдались (Brumen – Pavic, Zagreb 2015).

После 7...♙c7 8.♘h7 конь уже не нападает на ферзя, и черным полезно сразу ввести коня в игру. Правда, 8...♘c6 9.♘xf8 ♘d4?! 10.♙f4! ♘xc2+ 11.♙d1 ♘xa1 12.♙xd6 ♙c6 13.♙e5+ ♙e6 14.♘xe6 fxe6 15.♙xe6+ ♙d8 16.♙e7+ ♙c8 17.♙c1 к бесспорной выгоде белых, зато 9...♘b4!? 10.♙e4+ ♙xf8 11.c3 d5 12.♙b1 ♗h5! 13.e4 ♘c6 дает определенную активность за пешку. Поэтому предпочтительнее 8.♙f4 ♘c6 9.0-0-0 (9...h6 10.♘e4 ♙e6 11.♙xc5 dxc5 12.♙xc7).

### 8.♙f4

На 8.e4 полностью уравнивает 8...h6 9.♙b5+ ♘d7 10.♘f3 a6 11.♙xd7+ ♙xd7 12.♙f4 ♙e6 (неплохо также расположить ферзя на b5, а слона на e6) 13.0-0-0 ♙xd5 14.exd5 ♙f5 15.♗de1+ ♙d7 16.a4 b5 17.♘d2 ♙e7 (Sahu – Tejkumar, India 2000).

### 8...♙e6.

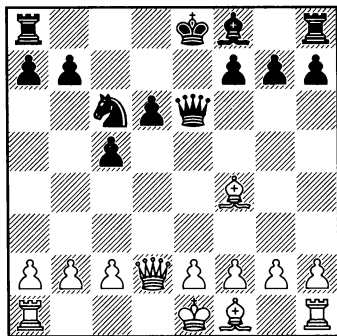
В ответ на 8...♘c6 Лалич указывает вариант 9.♙xd6!? ♙xd6 10.♙xf7+ ♙d8 11.♗d1 ♘d4 12.e3

♘xc2+ 13.♔e2 ♘d4+ 14.exd4 cxd4 с равенством. Пройдем немного дальше: 15.♚e1 ♖c6 16.♔d1 ♙g4+ 17.f3 ♚c8 18.♖c4 ♗xc4 19.♙xc4 ♚xc4 20.fxg4 ♚g8 21.♘f7+ ♔c7 22.♚e8 – преимущество в развитии не утратило значения и в эндшпиле.

### 9.♖d2

Прежде белые сразу разменивали слона, как в поединке Kharitonov – Stellwagen (Heraklio 2004): 9.♘e6 fxe6 10.♖d2 ♘c6 11.e4 ♗f7 12.♙b5 ♚d8 13.c3 ♙e7 14.♙g3 0-0 15.♖e3 d5 16.0-0 ♙d6 17.f4 ♘e7 18.♚ad1 a6 19.♙a4 ♔h8 20.♙c2 – превосходство двух слонов в сложной позиции почти не ощущается.

### 9...♘c6 10.♘e6 ♖xe6



### 11.g3!?

На большой диагонали слон деятельнее, чем в тылу врага после 11.e3 ♙e7 12.♙b5 0-0 13.0-0 d5. Потеря рокировки не важна – Кузубов уготовил королю ферзевый фланг.

### 11...♖e4 12.♚g1 ♘d4 13.0-0-0 ♙e7 14.c3 ♘e6

Конь не стал загораживать большую диагональ, и белые могли на 16-м, 18-м и 19-м ходах забрать пешку b7. «Гудини» такая жадность по душе, но человеку страшно открывать линию на фланге, где укрылся король.

### 15.♙g2 ♖a4 16.♔b1 ♘xf4 17.gxf4 0-0 18.♖e3 ♙f6?!

Зато пешку d6 украинский гроссмейстер побьет без страха и сомнений. Следовало продолжать 18...♚ae8 19.♙xb7 ♙g5 20.♖d3 ♖xf4 21.e3 ♖h4 22.♖xd6 ♙f6.

### 19.♚xd6 ♚fe8 20.♖d2 ♚ad8 21.♚xd8 ♚xd8 22.♙d5 c4 23.e4 ♖d7 24.f5 ♔f8

Юрий добивает противника весьма уверенно, однако при 24... ♔h8 ему пришлось бы чуть сложнее. «Провисание» пешки «h» сработало в пользу белых.

### 25.♚d1 b5 26.f4 a5 27.♖e3 ♖c7 28.e5 ♙e7 29.♖h3 h6 30.f6 gxf6 31.♖xh6+ ♔e8 32.exf6 ♙f8 33.♖h5 ♚d6 34.♚e1+

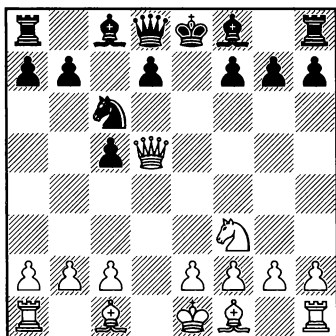
Черные сдались.

### № 79.

P.Cramling – E.Hedman

Falun 2012

### 1.d4 ♘f6 2.♘f3 c5 3.d5 e6 4.♘c3 exd5 5.♘xd5 ♘xd5 6.♖xd5 ♘c6



Не просто выход коня, но и намерение потревожить централизованного ферзя с помощью ♘c6-b4. Поэтому здесь встречалась профилактика 7.c3. Если в варианте 7...d6 8.♗g5 ♗e6 9.♖xe6+ fxe6 10.♗xd8 ♞xd8 11.♘g5 ♚e7 12.e4 h6 13.♘h3 g5 14.f4 сохраняется минимальное преимущество, то при 8...♖b6 9.♖d2 h6 10.♗h4 d5 11.♞d1 ♗e7 12.e3 0-0 у черных всё в порядке. Белым лучше продолжать 8.♘g5 ♖e7 (реакция на 8...♖f6?! нам известна – 9.♘h7!) 9.♗f4 ♗e6 10.♘xe6 fxe6 11.♖b3 с небольшим перевесом.

### 7.e4

На 7.♘g5 в данном положении сильно 7...♖f6, и 8.♘h7??? терпит крах ввиду 8...♖d4! 9.♖xd4 ♘xd4. Ловушка сработала в двух партиях мастерского уровня Laird – Depasquale (Melbourne 1990) и Petkevich – Aguilar (Yerevan 1996). Скромная защита 8.c3 позволила черным перехватить инициативу во встрече Peric –

Fridman (Lausanne 2005): 8...♗e7 9.g3 h6 10.♘e4 ♖e6 11.♖xe6 fxe6 12.♗e3 b6 13.♘d2 d5 14.♗g2 ♗a6 15.♘f3 ♗f6 16.♞d1 ♞d8 17.♗d2 ♚f7 18.e3?! (осторожнее 18.b3, чтобы d5-d4 встретить запиранием c3-c4) 18...e5 19.♗f1 ♗xf1 20.♚xf1 e4 21.♘e1 d4.

Продолжение 7.♗g5 ♗e7 при порядке ходов 6...♗e7 7.♗g5 ♘c6 – тема партии №81. После 7...♖b6 8.♖e4+! ♗e7 9.0-0-0?! d5! 10.♞xd5 ♗e6 11.♞d3 ♘b4 12.♞a3 f6 13.♗d2 ♚f7 14.e3 ♖c6?! 15.♖xc6 ♘xc6 16.♞a4 ♞hd8 17.♗c4 ♞d7 18.♗xe6+ ♚xe6 19.♞e4+ ♚f7 20.g4 (Short – Fitzsimmons, Bunratty 2015) у черных нет компенсации за пешку, но 11...c4 12.♞d1 c3 обещало им отличную игру. Промежуточный размен 9.♗xe7 ♘xe7 реабилитирует рокировку, поскольку d7-d5 в этом случае будет некорректной жертвой.

### 7...d6

Изредка предпринимались попытки сразу высвободиться в центре при помощи 7...♘b4 8.♖b3 d5!? Вынужден заметить, что здесь и практики плутали в трех соснах, и теоретики (соавторы статьи в «New in Chess») гордились ахиною. После 9.exd5 ♖xd5 (не годится 9...♘xd5? 10.♗b5+ ♗d7 11.0-0!) 10.♗b5+ ♗d7 11.♗xd7+ ♚xd7(?) 12.♖a4+ ♚c7 13.0-0 ♗d6 14.a3 ♘c6 15.♗f4 ♖f5 16.♗xd6+ ♚xd6 17.♖h4

(еще решительнее 17.b4 ♖c7 18.bxc5) 17...♔c7 18.♖g3+ ♔b6 19.♖xg7 ♗hg8 20.♖c3 (Koziak – Lukovnikov, Voronezh 1998) черный король разгуливает невдалеке от пропасти. Между тем, 11...♖xd7 12.0-0 ♔e7 13.c3 ♘c6 14.♔f4 b6 15.♗ad1 ♖c8 с последующей рокировкой заметно облегчает жизнь монарху и сравнительно неплохо для черных.

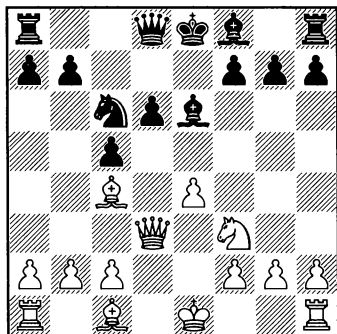
После 9.a3!? в качестве основного в статье указано 9...dxe4?!, что сразу проигрывает ввиду 10.♘g5. Необходимо немедленно перекрыть диагональ a2-g8: 9...c4 10.♖c3 dxe4 11.♘g5 (11.♘e5 ♖a5 12.♔d2 ♘xc2+ 13.♖xc2 ♖xe5 14.♔xc4 ♔e7 достаточно лишь для равенства) 11...♔e7 12.♔xc4 ♘xc2+ 13.♖xc2 ♔xg5 14.0-0 0-0 15.♗d1 ♖f6 16.♔xg5 ♖xg5 17.♖xe4 с незначительным превосходством.

### 8. ♔c4

8.♘g5 разбирается в следующей партии. В случае 8...♔g5 ♖b6 немедленная длинная рокировка столь же подозрительна, что и при 6...d6 7.♔g5 ♖b6. Интересно протекал поединок Vekshenkov – Ponkratov (Miass 2007): 9.♖b3 ♔e6 10.♔c4!? ♔xc4 11.♖xc4 h6 12.♔h4 ♖b4+ (12...♖xb2 13.0-0 ♖b6 14.♔g3 ♔e7 15.♗fd1 ♗d8 16.♗ab1 ♖a6 17.♖xa6 bxa6 ведет к примерному равенству) 13.♖xb4 ♘xb4 14.0-0-0!? ♘xa2+ 15.♔b1 ♘b4 16.e5 g5 17.♔g3 0-0-0 18.exd6 f5 19.♔e5 ♗h7

20.♗d2 ♘c6 21.♗d5 b6 22.♗hd1 ♗f7 23.♔c3 ♔d7. Проходная обречена, однако ущерб можно возместить активностью фигур. Белые не справились с этой задачей и потерпели поражение.

### 8...♔e6 9.♖d3



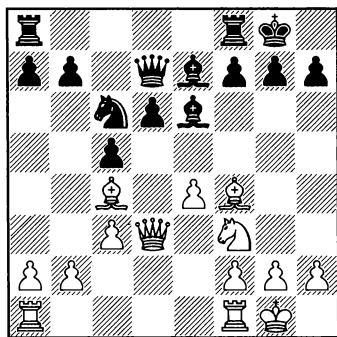
### 9...♔e7

После 9...♘b4!? 10.♔b5+?! ♖e7! (изобретение Пигусова) 11.♖e2 ♘xc2+! 12.♖xc2 ♖a5+ 13.♔d2 ♖xb5 14.♔c3 f6 15.a4 ♖b3 16.♖e2 ♖c4 17.♖e3 ♔f7 18.♘d2 ♖a6 (Kasparov – Illescas, Madrid 1989) чемпион мира в конечном итоге взял верх в «быстрой» партии, но пока у него нет и тени компенсации за пешку. Скорее всего, Гарри не знал, что белым лучше допустить высвобождение в центре и примириться с равенством: 10.♖e2 ♔xc4 11.♖xc4 d5 12.exd5 ♖xd5 13.♖e2+ ♔e7 14.♔g5 (14.0-0 ♖e6!) 14...f6 15.a3 fxg5 16.axb4 g4 17.♘e5 0-0 18.0-0 cxb4 19.♘xg4 ♔c5 (анализ Авескулова).

### 10.c3 0-0

После 10...♖d7 с несущественной перестановкой ходов возникает позиция из упомянутого поединка Michel – Spielmann. Авантюрные действия едва не стоили мэтру партии: 11.♙f4 ♙xc4 12.♖xc4 ♖g4 13.♙g3 f5?! (осмотрительнее 13...♖g6 либо 13...♖e6) 14.0-0-0 ♖xe4 15.♖b3 0-0-0 16.♗he1 ♖g4 17.♗xe7! ♗xe7 18.♖e6+ ♗d7 19.♖xd7+?! (выигрывало 19.♗xd6 ♗hd8 20.♗e5) 19...♗xd7 20.♗e5+ ♗c8 21.♗xg4 fxg4 22.♙xd6 ♗f5 23.♙xc5 b6 24.♙d4 ♗f8, и черные удержали эндшпиль без пешки.

11.0-0 ♖d7 12...♙f4



12...f5

На 9-м ходу черные упустили счастливую возможность избавиться от слабой пешки; сейчас лучше было принять мишень как данность и аккуратно обороняться. После 12...♗ad8 13.♗ad1 a6 14.♗d2 ♙xc4 15.♖xc4 ♖e6 16.♗d5 h6 17.♖d3 ♗fe8 18.♗d1 ♙f8 (Litus – Fedorov, Moscow 1992) уязвимость пешки e4 не позволяет бе-

лым успешно осаждать пешку d6, и положение выравнивается.

13.♙xe6+

Пиа Крамлиг ставит партию на технические рельсы, но осложнения обещали белым несколько больше. Итак, 13.♙xd6!? ♙xd6 14.e5 ♗xe5?! 15.♗xe5 ♖e7 16.♗fe1 ♗f6? (при 16...♙xe5 17.♗xe5 ♙xc4 18.♖xc4+ ♖f7 19.♖xc5 черные отделялись потерей пешки) 17.♗c6? (красиво завершало борьбу 17.♗g4! fxg4 18.♗xe6! ♗xe6 19.♗e1) 17...♖f7 18.♖xd6 ♙xc4 19.♗e7+ ♗h8 20.♖xc5 с далеко не решающим преимуществом (Podgaets – Grekh, Odessa 2007). Черные победили на e5 преждевременно, что видно из варианта 14...♗fd8 15.♗fd1 ♗xe5 16.♗xe5 ♖e7 17.♖xf5 ♙xc4 18.♗xc4 ♙xh2+ 19.♗xh2 ♖h4+ 20.♗g1 ♖xc4 – пешек, во всяком случае, поровну.

13...♖xe6 14.♖d5 ♗d8

Хедман отыскал сравнительно неплохую редакцию размена ферзей, но, с учетом потери двух темпов на ♗c6-d8-c6, предпочтительнее 14...♖f7! 15.♙g3 fxe4 16.♖xe4 d5 17.♖d3 ♗ad8.

15.♗fe1 fxe4 16.♖xe4 ♖xe4 17.♗xe4 ♗c6 18.♗d1 ♗ad8?!

Сильнее 18...♗f5, и вторжение ладьи на d5 достижимо лишь ценой неэстетичного g2-g4.

19.♗d5! ♗d7 20.h4 h6 21.h5 ♗fd8 22.♙g3 ♗f7 23.♗h4 ♙xh4 24.♙xh4 ♗e7?



В случае 24...♖f8 крепость черных предостало брать измором, и не факт, что это удалось бы.

25.♙d3! ♜c8?

Ускоряет поражение, впрочем, Хедмана явно не радовала перспектива находиться под мертвой связкой при 25...♙e8 26.♙f3+ ♖g8 27.♙fe3 ♖f7 28.c4. Помимо перехода в надлежащий момент в пешечный эндшпиль, белые могут закрутить тиски при помощи 29.♙f3+ ♖g8 30.♙e6.

26.♙f3+ ♖e8 27.♙ef4

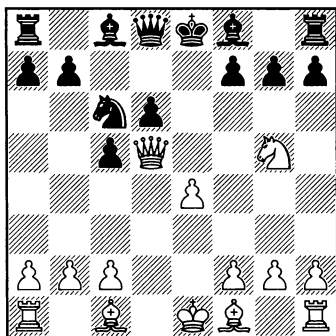
**Черные сдались.**

## № 80.

**A.Kachur – D.Szoen**

Krakow 2008

1.d4 ♘f6 2.♘f3 c5 3.d5 e6  
4.♘c3 ♘xd5 5.♘xd5 exd5  
6.♙xd5 ♘c6 7.e4 d6 8.♘g5



По сравнению с выпадом коня на 7-м ходу белые готовы подключить к атаке пункта f7 слона, но и черные не потратили время даром.

8...♙c7

Продолжение 8...♙f6 9.♙c4 ♘e5?! 10.♙b5+ ♘d7 11.f4 a6 12.e5 черных не устроит. Поскольку при 9...♙e6?! 10.♘xe6 fxe6 11.♙xe6+ ♙xe6 12.♙xe6 ♘d4 13.♙b3 c4 14.♙a4+ b5 15.♙e3 попытка отыграть пешку лишь усугубляет трудности, остается 9... ♘d8 с примерным 10.♙b5+ ♙d7 11.♙xd7+ ♖xd7 12.0-0 h6 13.♘f3 ♘c6 14.♙d1 ♖c7 15.♙d2 (Arnold – Kjoita, Oslo 2011) – черным придется терпеливо защищаться.

Вариант 8...♙d7 9.♙c4 ♘e5 10.♙e2 h6 11.♘f3 ♘xf3+ 12.♙xf3 ♙e7 13.0-0 ♙e6 14.♙xe6 ♙xe6 15.♙d1 0-0-0 ведет к типичной для всей системы позиции с отсталой пешкой d6, здесь легко защитимой.

После 8...♙e7!? 9.♙c4 ♘e5? 10.♙b5+ ♘d7 11.♙f4 h6 12.♘f3 a6 13.♙xd7+ ♙xd7 14.0-0-0 черные теряют пешку «d», но полагают важным усилением 9... f6! Во встрече Hebden – Plaskett (England 1999) они достигли приятного окончания: 10.♙f7+ ♖d7 11.♙e6+ (11.♙xe7+ ♖xe7 12.♘f3 f5! 13.exf5 ♖c7) 11...♖c7 12.♙xc8 fxc5 13.♙xe7+ ♙xe7 14.♙e6 ♘d4 15.♙b3 ♙f6 16.♖d1 ♘xb3 17.axb3 ♙he8 18.♙e1 a6 19.f3 ♙e6.

9.♙c4 ♘e5 10.♙b5+ ♙d7

Фатальной ошибкой станет 10...♘c6?? После 11.♘xf7! ♙a5+ 12.♙d2 ♙xb5 13.♘xh8 ♙e7 14.♙c3 (Sideif Sade – Tseshkovsky,

Aktjubinsk 1985) именитый гроссмейстер сопротивлялся до 33-го хода, хотя мог сложить оружие сразу.

11.♙xd7+ ♖xd7 12.♙f4

12.f4, рекомендация Сиде-иф-Заде из «Информатора», дожидалась проверки четверть века. Черные постепенно уравнивают шансы: 12...♘c6 13.c3 h6 14.♘f3 ♖e6 15.♗xe6+ fxe6 16.♘h4 ♙f7 17.f5!? (планировалась искусственная рокировка – ♙f8-e7, ♗h8-f8, ♙f7-g8) 17...exf5 18.0-0 g6 19.exf5 g5 20.♘g6 ♗g8 21.♗d1 ♗d8 22.♙e3 ♙g7 23.♙f2 ♘e5 24.♘xe5+ ♙xe5 (Ulanov – Pasiev, St.Petersburg 2011).

12...♘g6

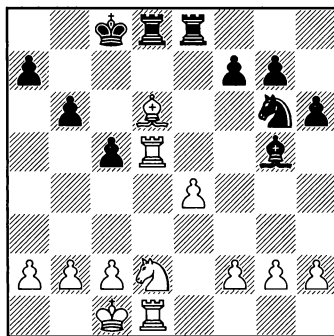
В партии Lang – Simacek (Pardubice 2008) последовало 12...♘c6 13.0-0 h6 14.♘f3 0-0-0 15.♗d2 ♙e7 (лучше стремиться к размену ферзей путем 15...g5 16.♙g3 ♘b4 17.♗b3 ♖e6) 16.♗hd1 ♗he8 17.♙g3 ♙f8 18.c3?! ♖e6 19.e5 dxe5 20.♗xe6+ ♗xe6 21.♗xd8+ ♘xd8 22.♘xe5 ♙d6 23.♗d5 b6 с ничейными тенденциями. Белые чуть-чуть промедлили с прорывом в центре: 18.e5! ♘b4 19.♗b3 d5 20.a3 выигрывало пешку. В поединке Mirzoev – Faghirnavaz (Resht 2015) конь выбрал третий путь: 12...♘g4 13.0-0 h6 14.♘f3 0-0-0 15.♗fe1 ♘f6 16.♗b3 ♖e6 17.♗a4 a6 18.♙g3 ♖e8 19.♗c4 ♖e6 20.♗xe6+ fxe6 21.e5 ♘h5 22.exd6 ♘xg3 23.hxg3

♗xd6 24.♘e5 ♗g8 25.♘c4 ♗c6 26.a4 с небольшим превосходством коня над слоном. Вновь следовало прорваться раньше – 18.e5 dxe5 19.♙xe5.

13.♙g3 h6 14.♘f3 0-0-0 15.0-0-0 ♖e6 16.♗d3 ♙e7 17.♗hd1 ♖xd5 18.♗xd5 ♗he8

Поле g6 оказалось совсем неподходящей стоянкой для коня, а после 19.♗f5! ♗f8 20.h4 ♘h8 21.h5 участь вороного совсем незавидна. В случае 19...f6 конь сможет отступить на f8, но что тогда скажет черный слон?!

19.♘d2 ♙g5 20.♙xd6 b6



21.f3?!

Качур потерял бдительность и вслед за преимуществом упустил равенство – 21.g3! ♗e6 22.h4 ♙xd2+ 23.♗5xd2.

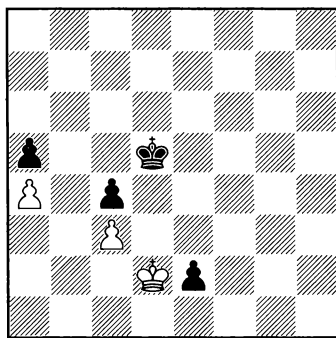
21...♗e6! 22.f4

После 22.♙g3 ♗xd5 23.exd5 ♗e2 ладья свирепствует во втором ряду, не встречая противодействия со стороны незадачливых белых фигур.

22...♖xf4 23.♙xf4 ♙xf4 24.g3  
 ♙e3 25.♖xd8+ ♔xd8 26.♚b1  
 ♖d6 27.♚c1 ♖d4 28.c3 ♖xe4

Остроумным обходным маневром польский шахматист выиграл пешку, но вынужден сразу перейти в ладейный эндшпиль со всеми причитающимися ничейными тенденциями. Только это не про нашу партию – укрепленная в центре ладья и безупречная техника черных уничтожили тенденции на корню.

29.♚c2 ♙xd2 30.♚xd2 ♚e7  
 31.♚d3 f5 32.♖f1 ♚e6 33.b3 g5  
 34.a3 ♚e5 35.♖g1 b5 36.♚d2 a5  
 37.♚d3 h5 38.♚d2 h4 39.♚d3  
 hxg3 40.hxg3 ♖g4 41.♖e1+  
 ♚d5 42.♖e3 c4+ 43.bxc4 bxc4+  
 44.♚d2 f4 45.gxf4 ♖g2+ 46.♚d1  
 gxf4 47.♖e8 ♖a2 48.a4 f3 49.♚e1  
 ♖e2+ 50.♖xe2 fxe2 51.♚d2



51...♚e5!

Маленький этюд на тему «захват оппозиции» – вишенка на торте в любой партии!

52.♚e1 ♚f4 53.♚f2 e1♚+

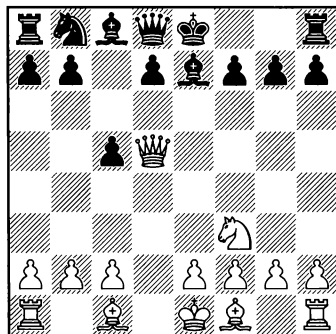
Белые сдались.

№ 81.

C.Bauer – D.Laplanche

France 2011

1.d4 ♘f6 2.♗f3 c5 3.d5 e6 4.  
 ♗c3 exd5 5.♗xd5 ♗xd5 6.♚xd5  
 ♙e7



Подготовка короткой рокировки зарекомендовала себя наиболее солидным продолжением – хотя бы потому, что выпад ♗f3-g5 утратил привлекательность.

7.♙g5

С большим отрывом лидирует продолжение 7.e4 с двумя прокомментированными партиями. Редкому ходу 7.♙f4 уделено незаслуженно мало внимания практиков. Хотя агрессивный план с длинной рокировкой против 6... ♙e7 должен быть эффективнее, так как встречные нападения ♗b8-c6-b4 и ♙c8-e6 (вслед за d7-d6) откладываются, минимум, на ход. В случае 7.♙f4 ♗c6 8.0-0-0 ♗b4 9.♚b3 d5?! 10.e4! d4 11.♙b5+ придется отступить ко-

ролем на f8, а 9...d6 10.e4 0-0 ведет к стандартному, чуть худшему положению с отсталой пешкой. Если 8...0-0-0, то стоит взять на вооружения рецепт Авескулова 9.♙d6!? После размена слонов отчетливо проступает слабость черных полей.

### 7...♘c6

Фрагмент Bauer – Sebalo (Flims 2012) нетипичен для данного разветвления: 7...♘a6 8.0-0-0 ♘c7 9.♙d2 d5 10.h4 ♙e6 11.e3 f6 12.♙f4 0-0 13.c4 – черный конь расположился на c7, а пешку d5 подрывает не пешка «е», а пешка «с». В варианте 13...dxc4 14.♙c2 ♙c8 15.♙xc4 ♙xc4 16.♙xc4+ ♗f7 17.♙xc7!? ♙xc7 18.♘d4 конь укрепляется на e6, и шансы белых выше.

### 8.a3!?

Еще один нестандартный пример из практики гроссмейстеров: 8.c3 d6 9.g3 ♙e6 10.♙xe7 ♙xe7 11.♙d2 h6 12.♙g2 0-0 13.0-0 ♗ad8 14.♗fd1 ♗fe8 15.♙f4 b5 16.h4 b4 17.♘e1 d5 18.cxb4 ♘xb4 (Miroshnichenko – Jianu, Eforie Nord 2008). Белопольное фианкетто предсказуемо себя не оправдало, и лучше обойтись без креатива – 9.e4 ♙e6 10.♙d2 d5 11.♙d3 (Kosic – Pap, Jahorina 2012) 11...♙g4 12.♙xe7 ♙xe7 13.♙g5 dxe4 14.♙xe7+ ♘xe7 15.♙xe4 0-0-0 с равновесием.

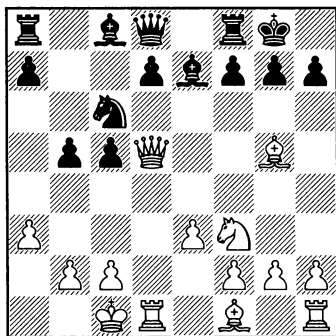
В случае 8.0-0-0 ♘b4 9.♙xe7 ♙xe7 10.♙b3 d6 11.e4 0-0 12.a3

♘c6 13.♙c4 ♘a5 14.♙d3 ♘xc4 15.♙xc4 ♙e6 16.♙d3 ♗fd8 17.♗he1 ♗ab8 18.♙e3 h6 (Braun – Mueller, Germany 2009) черные готовы к встречной игре на ферзевом фланге с использованием «зацепки» a2-a3. В партии Dizdar – Rajkovic (Vrbas 1982) белые сразу взяли на прицел вражеского короля путем 9.♙e5!?, и после 9...♘xa2+?! 10.♙b1 ♘c3+! 11.♙xc3 ♙xg5 12.♙e5+ ♙e7 13.♙xg7 ♙f6 14.♙g3 ♙b6 15.♘e5 ♙e6 16.♘g4 ♙g7 17.e4 h5 18.♘e3 ♙e5 19.♘c4 ♙xg3 20.hxg3 исчезновение ферзей не погасило инициативы. Следовало принять вызов и, соответственно, жертву фигуры – 9...f6! 10.♙xf6 gxf6 11.♙h5+ ♙f8 12.♘h4, и, к примеру, 12...♙b6!? 13.♘g6+ ♙g7 14.♘h8 ♘xa2+ 15.♙d2 ♙xb2 16.♙f7+ ♙h6 17.♙e1 ♙b4+ 18.♗d2 ♙b1+ форсирует вечный шах.

### 8...0-0 9.0-0-0 b5

Черные сразу переходят в контратаку, вновь спекулируя на ослаблении a2-a3. Поскольку преуспеть не удалось, здесь, возможно, переломный момент борьбы, и надо изучать 9...h6 10.♙xe7 ♙xe7. «Гудини» предлагает 11.g4!? d6 12.g5 (зеркальное отражение игры черных на «зацепку») 12...hxg5 13.♘xg5 ♘e5 14.h4 ♘g4 15.♙g2 с инициативой, но положение слишком сложное для точной оценки.

### 10.e3



10...♖b8?!

В статье из «New in Chess» главным вариантом была жертва двух пешек с целью разрушения королевских апартаментов – 10...c4!? 11.♗xb5 c3. Замысел не вполне корректен сразу по двум причинам: 12.bxc3 ♔ха3+ 13.♕d2 и 12.♔d3 cxb2+ 13.♕b1 (13...♖b8? 14.♔xe7 ♗xe7 15.♔xh7+!), но черным так всё же следовало продолжать..

11.♔d3 g6

Сражение Shereshevsky – Gusev (Soviet Union 1977) длилось еще лишь один ход – 11...c4 12.♔xh7+! (с капитуляцией ввиду 12...♕xh7 13.♔xe7 ♗xe7 14.♗h5+ ♕g8 15.♗g5 ♖e8 16.♗xf7+ ♕h8 17.♖d4). Тимошенко указывает вариант 11...h6 12.♔xh6! c4 13.♔e4 ♔f6 14.♗f5 g6 15. ♗f4, угрожая сразу двум ладьям.

12.h4

Гроссмейстер не ищет легких путей (12.♔h6 ♖e8 13.♗e5), и поединок чуть-чуть затягивается.

12...c4 13.♔xg6! hxg6 14.h5 b4?

Кажется, черные поставили крест на своей позиции. Впрочем, дела их плохи, что видно из варианта 14...♔xg5 15.hxg6 ♗f6 16.gxf7+ ♗xf7 17.♗xg5+ ♗g7 18. ♗d5+ ♗f7 19.♗d6 (или 19.♗c5) 19...♗f6 20.♗h2 ♗g7 21.♖d5 – достаточно избежать размена ферзей, и атака придет к логическому завершению сама собой.

15.hxg6 bxa3 16.gxf7+ ♖xf7 17.♔h8+!

Черные сдались.

№ 82.

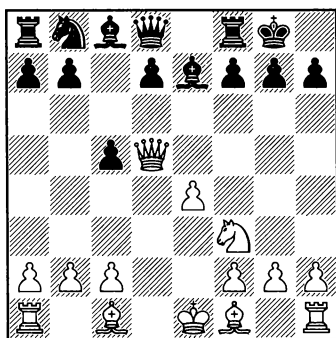
A.Karpov – V.Topalov

Dos Hermanas 1994

1.d4 ♗f6 2.♗f3 c5 3.d5

Единственная проба пера Карпова после 2...c5 связана с 3.c4. У юного Топалова до сей поры не было возможности блеснуть здесь дебютными познаниями, а позднее он почти всегда на 3.d5 отвечал 3...b5.

3...e6 4.♗c3 ♗xd5 5.♗xd5 exd5 6.♗xd5 ♔e7 7.e4 0-0



**8.♙e2**

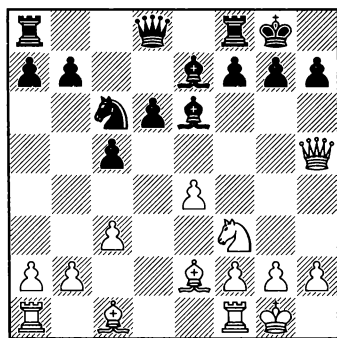
Эта партия – первая, в которой слон расположился на скромной стоянке. 8.♙c4 (№83) было есть и, видимо, будет основным продолжением. Редкий ход 8.♙f4 недавно встретился в практике гроссмейстеров: 8...♘a6 9.0-0-0 ♘b4 10.♖h5 (10.♖b3!?) 10...♘xa2+ 11.♘b1 ♘b4 12.c3 ♘c6 13.e5 g6? 14.♖h6 d5 (Khenkin – Cebalo, Biel 2015) 15.h4 ♙f5+ 16.♙d3 ♖d7 17.♘g5 ♙xg5 18.hxg5 f6 19.gxf6 ♗f7 20.♖g5, и даже блокада проходных не лишит белых подавляющего преимущества. Правильно было 13...♖b6 14.♙c4 ♘a5 15.♗d6!? ♘xc4! (15...♙xd6? 16.♘g5 h6 17.♙xf7+ ♖h8 18.♖g6) 16.♗xb6 axb6 с обоюдными шансами.

**8...d6**

На 8...♘c6 в профилактических целях полезно сыграть 9.c3. В противном случае черные продвинут d7-d5 и уравниют шансы: 9.0-0 ♘b4 10.♖b3 d5! 11.♗d1 ♖b6 12.a3 dxe4 13.axb4 exf3 14.♙xf3 ♖xb4 15.♖xb4 cxb4 16.♗a5 a6 (Conquest – Rodriquez Guerrero, Evora 2006).

**9.0-0 ♘c6 10.c3 ♙e6 11.♖h5**

«Гудини» предпочитает 11.♖d3, но в варианте 11...d5 12.♗d1 dxe4 13.♖xe4 ♖b6 14.♙d3 g6 15.♙c4 ♗ad8 16.♗xd8 ♘xd8 черным удается достичь некоторого перевеса в развитии и забыть о трудностях.

**11...h6**

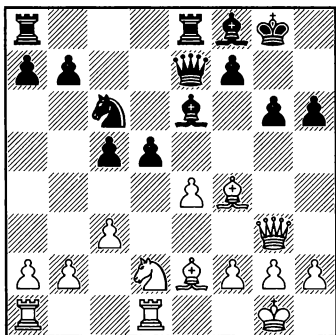
Топалов осуществляет перегруппировку сил, а затем высвобождается в центре. В XXI веке черные вскрывают игру с помощью пешки «f». После 11...♖e8 12.♘g5 ♙xg5 13.♖xg5 f5 14.♙f4 d5 15.exd5 ♙xd5 16.♗fe1 ♖f7 17.♙d6 ♗fe8 18.♙h5 g6 19.♙xc5 ♙xa2 20.h4 ♙d5 (Schlosser – Wehmeier, Lippstadt 2000) пара слонов не дает белым ощутимых выгод, но предполагаются уточнения, например 15.♙d6 ♗f6 16.e5 ♗g6 17.♖f4. Если двигать пешку сразу, то ферзь позже займет более подходящую стоянку: 11...f5!? 12.♘g5 ♙xg5 13.♙xg5 ♖d7 14.exf5 ♙xf5 15.♗ad1 ♖h8 16.♙e3 b6 17.♖h4 (Damljanovic – Arizmendi, Andorra 2005) 17...♘e5 18.♖g3 ♗f6 19.♙g5 ♗e6 с приемлемым положением.

**12.♗d1 ♗e8 13.♙f4 ♙f8 14.♘d2**

Карпов предложил увести коня на e1 (затем на d3 или через c2 на e3), чтобы не дать партнеру сыграть d6-d5. Впрочем, 14...

♖b6 15.b3 ♜ad8 (и далее ♗с6-е5) представляется неплохим возражением.

14...g6 15.♖f3 d5 16.♖g3 ♖e7!



17.exd5

Рецепт Карпова, 17.♗f1 ♜ad8 18.exd5 ♗xd5 19.♗c4 (белопольный слон больше не висит), недостаточен для получения перевеса ввиду 19...♗xc4 20.♗xc4 ♖e4 21.b3 ♖f5.

17...♗xd5 18.♗f1 ♖f6 19.♗b3 ♜ad8 20.♞d2 ♗e6 21.♗c7 ♞xd2 22.♗xd2 ♗f5

Знак вопроса от победителя – преувеличение. Хотя 22...♗d5 более точно и после 23.♗c4 ♖e6 24.b3 ♗g7 25.♞c1 ♗xc4 26.♗xc4 ♖e4 отличное расположение черных фигур обесценивает превосходство двух слонов.

23.♗c4 ♞e4

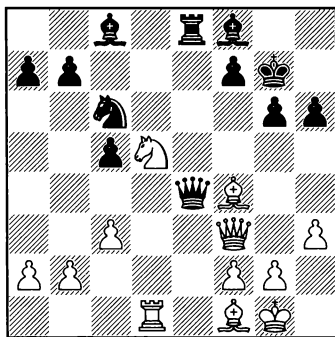
Спустя два хода ладья вернется назад, и потому сильнее 23...♖g5 24.♖xg5 hxg5.

24.♗e3 ♗c8 25.♞d1 ♞e8 26.h3 ♖g5 27.♖f3 ♗g7?

Здесь знак от Карпова «?!» следует лишить смягчающего восклицательного знака. Правильно 27...♗e6, чтобы взять под контроль пункт d5. Вариант 28.♗b5 ♞c8 29.♗g3 a6 30.♗xc6 ♞xc6 не так уж плох для черных.

28.♗f4 ♖e7 29.♗d5 ♖e4

Топалов скорее всего не предвидел блестящих жертв, извлекающих короля из убежища в центр доски. 29...♖h4 30.♗c7 ♞d8 31.♞e1, впрочем, также безрадостно для черных.



30.♗f6!! ♖xe5+! ♗xe5 32.♖xe4+

Карпов предвидел элементарно выигранный эндшпиль и не стал искать большего (32.♖xf7 ♞d8 33.f4+! ♖xf4 34.♞e1+). Подобная практичность целиком в стиле 13-го чемпиона мира и в определенной мере сделала его чемпионом.

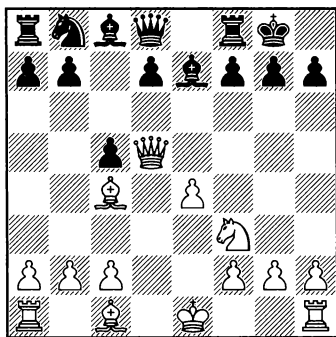
32...♗xe4 33.♞e1+ ♗f5 34.♞xe8 ♗e6 35.♞xf8 ♗xa2 36.♞c8

Черные сдались.

## № 83.

**J-M.Hernando Rodrigo –  
M.Leon Hoyos**  
Salou 2008

1.d4 ♖f6 2.♗f3 c5 3.d5 e6  
4.♗c3 exd5 5.♗xd5 ♗xd5  
6.♖xd5 ♙e7 7.e4 0-0 8.♙c4



## 8...♗c6

8...d6 имеет самостоятельное значение прежде всего в тех случаях, когда ферзевый конь располагается на d7. Черные достигли превосходного положения в партии Lerner – Zelic (Graz 1995) после 9.0-0 ♙e6 10.♖d3 ♙xc4 11.♖xc4 ♗d7 12.♗d1 ♖b6 13.a4 ♗fe8 14.♗a3 ♖c6 15.♖b5 ♙f8 16.♖xc6 bxc6 17.♙f4 ♗ab8 18.b3 (довод против 14.♗a3) 18...♗e5 19.♗aa1 c4 20.♗ab1 cxb3 21.♗xb3 ♗c4 22.♗d4 ♗a5 23.♗xb8 ♗xb8 24.g3 c5 25.♗d5 ♗c4, правда, 12.♖a4!? ♖c7 13.♙f4 улучшает игру белых. Неплохо и 9...♗d7 10.♖d3 ♗b6 11.♙b3 ♙g4 12.♗d2 ♙e6 13.♗c4 ♗xc4 14.♙xc4

♖d7 15.♙f4 ♙xc4 16.♖xc4 ♖e6 17.♖d3 ♗ad8 18.♗fe1 ♖f6 (D.Gurevich – Fedorowicz, Lexington 1995), хотя возможную потерю пешки b2 возместит завоевание пешки b7.

Продолжение 9.♖h5 ♙e6 10.♙xe6 fxe6 11.0-0 ♗c6 совпадает с генеральной линией комментируемой партии. Отклонение от генеральной линии – 11.♗g5!? ♙xg5 12.♙xg5 ♖a5+ 13.c3 ♗c6 14.0-0 ♗ae8 15.♙h4 ♖b5 16.♙g3 e5 17.♗fb1 ♖c4 18.♗e1 b5 с равенством (Gelfand – Adams, Wijk aan Zee 1994). Гельфанд и Хузман рекомендуют 15.♖e2!? c4 16.♙h4 d5 17.♙g3 с несравненно более активным слоном.

9...♖e8 (вместо 9...♙e6) повлекло за собой любопытные осложнения в поединке Solozhenkin – Bergez (France 2000): 10.0-0 ♗d7 11.♗g5 h6?! 12.♗xf7! ♗xf7 13.♙xh6! ♗e5 (13...gxh6?! 14.♖g6+ ♗f8 15.♖xh6+ ♗g8 16.f4 с сильнейшей инициативой) 14.♙xf7+ ♖xf7 15.♖xf7+ ♗xf7 16.♙d2 b5 17.b3 a5 18.f4 ♗c6. Питерский гроссмейстер в конце концов потерпел поражение, но пока его козыри старше. Вместо 11...h6?! правильно 11...♙xg5 12.♙xg5 ♗b6 13.♙e2 ♖e5 с достаточной контригрой.

## 9.0-0

Как ни естественно вслед за ♙f1-c4 тотчас же рокировать в короткую сторону, разрыв шаблона



происходил довольно часто. После 9.c3 d6 10.♖h5 ♔e6 11.♔xe6 fxe6 12.h4 ♖e8 13.♖g4 ♗f7 14.♔e3 d5 15.h5 ♜ad8 16.♞d1? d4 17.cxd4 cxd4 18.♞xd4 ♔b4+ 19.♕f1 ♔c5 (Shimanov – Pankov, Rijeka 2010) юный гроссмейстер остался без материала; 16.0-0-0 dxe4 17.♞xd8 ♞xd8 18.♖xe4 ♖f5 19.♖xf5 exf5 почти гарантированно вело к ничьей.

### 9...d6 10.♖h5

Испытывалось 10.c3 ♘a5 11.♔e2 ♔e6 12.♖h5 h6 13.♞d1 ♘c6 с неожиданным переходом к партии №82 Карпов – Топалов без темпа (♞f8-e8). Темп довольно важен, и черным стоит рекомендовать 12...f5!?

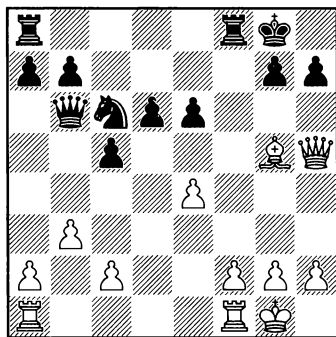
### 10...♔e6

В данном положении 10...h6?? – фатальный промах ввиду 11.♔xh6! gxh6 12.♖g6+ ♕h8 13.♖xh6+ ♕g8 14.♞ad1! ♔e6 15.♔xe6 fxe6 16.♖g6+ ♕h8 (Zenker – Kohout, Germany 1996) 17.♞d3!

### 11.♔xe6 fxe6 12.♞g5

В свете активности белых на королевском фланге ограничение подвижности коня с6 путем 12.c3 суть промедление. Возможно 12...♖e8 13.♖g4 ♖f7 14.h4 d5 15.♔g5 (Szymanski – Sikora-Lerch, Prerov 2001) 15...d4!? 16.cxd4 cxd4 17.♞ac1 ♔d6 18.h5 ♞ae8 с положением, трудно поддающимся оценке.

### 12...♔xg5 13.♔xg5 ♖b6 14.b3



### 14...♖b4

Мексиканский гроссмейстер немедленно запускает ферзя в вражеский лагерь. Предшественник Conquest – Bellon (France 2000) отметил ходом 14...♞ae8, необязательным, пока не атакована пешка e6.

### 15.♖g4 ♞ae8 16.♞ad1 ♘d4

Черные отправляются за пешкой c2, но внезапно останавливаются на полпути. После 16...d5!? «Гудини» завершает анализ повторением ходов: 17.c3 ♖xc3 18.exd5 exd5 19.♖d7 ♞e5 20.♞xd5 ♞f7 21.♖c8+ ♞f8 22.♖d7 ♞f7.

### 17.♞d3 ♖b5?!

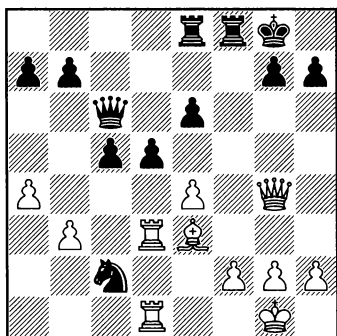
17...♘xc2 18.♞xd6 ♖b5 19.♞fd1 (19.♞xe6?? ♖d7) 19...♘d4 20.♔e3 к незначительной выгоде белых. Существенно, что на 20...e5 следует 21.♞d7 ♞f7 22.♞xf7 ♕xf7 23.♔xd4! и на любое из взятий – 24.♖h5+ и 25.♞xd4.

### 18.a4?!

Теперь под прикрытием коня черные выправляют пешеч-

ную цепь. Значительно сильнее 18.♖d1 и затем c2-c3.

18...♖c6 19.♗fd1 d5 20.♙e3  
♘xc2



21.♙h6?

Следовало идти на открытую игру: 21.exd5 exd5 22.♗xd5 ♘xe3 23.fxe3 ♖xe3 24.♗d8! с достаточной компенсацией за пешку.

21... ♗f7 22.♗c1 ♘b4 23.♗g3  
♖c7 24.h3 b6 25.♗cc3 ♘c6?!

Технический брак, оставшийся безнаказанным. Необходимо было увести короля на h8 и тем развязать пешку g7.

26.♗cf3?!

Замаскированное двойное нападение 26.♖h5 (на d5 и e8, благодаря угрозе 27.♗xg7+!) восстанавливает баланс. После 26...♗ee7 27.exd5 ♘d4 28.dxe6 ♖xe6 29.♙e3 ♘f5 30.♗f3 ♗d6! черным пришлось бы выигрывать партию заново.

26...♗xf3 27.♖xf3 ♘e5 28.♖f4  
♗f8 29.♙xg7

Теперь Леон Ойос форсирует переход в выигранный пешечный эндшпиль. Но исход борьбы даже при лучшем 28.♖e3 ♘g6 29.♙g5 d4 30.♖e2 ♗f8 не вызывает сомнений.

29...♘f3+! 30.♖xf3 ♗xf3 31.  
gxf3 ♖xg7 32.♙f1 ♙f7 33.♗xg7+  
♙xg7 34.♙e2 ♙f6 35.f4 dxe4

**Белые сдались.**

Рассмотренная ветвь насыщена всевозможными тактическими идеями и показана к употреблению за обе стороны. Похоже, даже в сомнительной с виду линии 4...b5 у черных неплохо, а в случае 4...exd5 5.♘xd5 ♘xd5 6.♖xd5 ♘c6!? они подумывают о перехвате инициативы. Выжечь столь неблагоприятные мысли можно, пожалуй, с помощью 7.♙g5!?

## Заключение

Золотые дни гипермодернизма давно миновали, и воздействие на центр через фланги, как результат импровизации за доской, уступило место конкретным теоретическим вариантам на базе обширной практики. Будапештский гамбит переживает сейчас не лучшие времена. «Боковые» разветвления не вполне корректны, а в основных черным приходится играть «на отбой». Напротив, гамбит Блюменфельда в последнее время обогатился содержательными линиями и прибавил в статусе. Тем не менее, для турниров с укороченным контролем времени достойны рекомендации оба этих дебюта. Безусловно, в них еще достаточно простора для изысканий и испытаний на практике.

## УКАЗАТЕЛЬ ПАРТНЕРОВ

*(числа указывают номера партий, белый цвет выделен жирным шрифтом)*

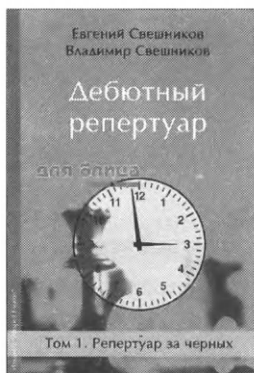
- Abasov – 23, 25  
Aghasaryan – **21**  
Airapetian G. – **71**  
Airapetian Y. – **73**  
Alekhine – 2, **15**  
Annageldyev – 46  
Antipov – 70  
Arnold – **43**  
Aronian – **38**  
Azmaiparashvili – **67**  
Barbero Senidic – 7  
Bauer – **81**  
Becker – **74**  
Beinoras – 14  
Beliavsky – **6**  
Berczes – **46, 48**  
Borda – 5  
Brunello – 21  
Cheparinov – **62**  
Chetverik – **30, 33, 64, 65, 75**  
Chiburdanidze – **54**  
Cmilyte – **28**  
Codenotti – **25**  
Cramling – **79**  
Csiszar – 64  
Csomor – **5**  
Czakov – **55**  
Del Rey – 4  
Djukic – **23**  
Dolzhikova – 49  
Edouard – 50  
Eljanov – **31**  
Epishin – 6  
Euwe – **9**  
Feller – 7  
Feygin – 74  
Ftacnik – **69**  
Gajewski – 72  
Galojan – **40**  
Gelfand – **20**  
Godart – 8  
Grandelius – **70**  
Grigore – **22**  
Haba – **42**  
Hammer – **49**  
Hansen – **24**  
Hebden – **77**  
Hedman – 79  
Helis – 42  
Hernando Rodrigo – **83**  
Hillarp Persson – **29**  
Horvath – 11  
Ivanchuk – 18, 38  
Ju Wenjun – **18**  
Kabanova – **16**  
Kachur – **80**  
Karpov – **41, 51, 82**  
Khismatullin – **16**  
Kmoch – **13**  
Konopka – **76**  
Korchnoi – **37, 52**  
Korobov – **58**  
Korotylev – **73**  
Kovalev – 32  
Kramnik – 26  
Krivoruchko – 55  
Krivoshay – 71  
Kudzhma – 28  
Kunin – **61**  
Kuzubov – **78**  
Kveinis – **14**  
Kvisla – 36  
Laliena Solares – 4  
Laplanche – 81

- Laznicka – **72**  
Leon Hoyos – 83  
Ljubojevic – 66  
Lochte – 29  
Lubczynski – **57**  
Lupulescu – **60**  
Mamedov – 31  
Martins – 33  
Mastrovasilis – 56  
Medina – 35  
Menchik – **3**  
Mieses – 9  
Miezis – 24  
Miroshnichenko – 67  
Mladenov – **68**  
Mohr – 37  
Moradiabadi – **35**  
Moskalenko – **19**  
Muzychuk A. – 54  
Muzychuk M. – 45  
Nadanian – 40  
Neverov – **59**  
Nunn – 17  
Nyback – **56**  
Odesskij – **26**  
Pap – 60  
Pinter – **11**  
Plat – 59  
Poleshchuk – 43  
Polugaevsky – **17, 66**  
Ponkratov – 58  
Predke – 65  
Rapport – 20  
Raznikov – **50**  
Razinger – **44**  
Reshevsky – **10**  
Reti – **13**  
Riazantsev – **32**  
Rogers – 27, 51  
Rubinstein – **1, 47**  
Sadler – **27**  
Salgado Lopez – 62  
Sandipan – **45**  
Sax – 44  
Sedlak – **39**  
Seidman – 10  
Seitz – 15  
Shishkin – **12**  
Short – 41  
Skembris – 22  
Sokolov – 63  
Souleidis – 69  
Szoen – 80  
Tan – 39  
Tarrasch – 2  
Tartakower – 3, 47  
Teske – 61  
Thorstensen – **36**  
Topalov – 82  
Tovmazian – **53**  
Turov – 75  
Van Der Weide – 77  
Van Wely – **63**  
Vavra – 76  
Venkatesh – 52  
Vetoshko – 53  
Vidmar – 1  
Vlashki – 68  
Vovk – 57  
Wagar – **34**  
Wartlick – 19  
Wirig – **8**  
Yurtseven – 78  
Zhang Pengxiang – 34  
Zwardon – 30

**Евгений Свешников, Владимир Свешников**

«**ДЕБЮТНЫЙ РЕПЕРТУАР ДЛЯ БЛИЦА**», в двух томах

Новую, необычную книгу знаменитый теоретик Евгений Свешников написал в соавторстве с международным мастером Владимиром Свешниковым, который прекрасно освоил исследовательский метод своего отца и сам стал авторитетным дебютным специалистом. В этой работе предлагается экономичный и практически целесообразный (с точки зрения достижения результата за доской) репертуар для быстрых шахмат и блица. Авторы резко сузили круг дебютов, для того чтобы читатели максимально глубоко изучили возникающие варианты и смогли заставить соперников с первых же ходов решать сложные конкретные задачи.



В первом томе выстраивается репертуар за черных. В ответ на 1.e4 авторы предлагают такой достаточно редкий и в то же время недооцененный дебют, как защита Алехина, а на 1.d4 – принятый ферзевый гамбит, причем то его разветвление, где черные играют на удержание пешки с4. Авторы сосредоточили свои усилия на ходах 1.e4 и 1.d4, которые встречаются примерно в 80 процентах партий, но кратко разобрали и схемы после 1.c4 и 1.f3. Во всех случаях «оружие» для предстоящего поединка выбирают черные, белым остается только принять вызов.

Дебютные варианты в двухтомнике разобраны на примере конкретных партий, многие из которых не попали в общедоступные базы. Каждый том предваряет короткий теоретический обзор, где объясняются основные идеи рассмотренных в книге линий. Для начала достаточно прочитать только эти странички – и можно проверять дебют на практике. А затем, постепенно разбирая примерные партии, углубить свои знания.

Книга адресована, в первую очередь, любителям шахмат, но будет интересна и профессионалам, поскольку в ней много оригинальных анализов и новинок.

**Виорел Бологан.**

**«ОРУЖИЕ БОЛОГАНА ЗА ЧЕРНЫХ В ОТКРЫТЫХ НАЧАЛАХ».**

По сути, репертуар за черных на все ответы белых на 1...e5 (кроме Испанской партии).

Если вы готовы играть Испанскую партию за черных, вам следует быть готовым на случай, если белые уйдут в сторону от «испанки». В своей книге Виорел Бологан на всё множество значимых линий со стороны белых накладывает ясно расчерченную, понятно расписанную сетку игровых вариантов для черных.

Это не просто еще одна книга о дебютном репертуаре. Бологан предлагает черным ДВА разных ответа на каждую главную линию: одну, основанную на общем подходе, и другую – как агрессивное оружие.

По сути, это две книги в одной!

И в книге также есть:

- руководство для тех, у кого мало времени на подготовку.
- россыпь новых идей в старых линиях.
- «Быстрый» репертуар в каждой главе: минимум, который надо знать.
- секция специальной стратегии.
- перестановки ходов и связанные с ними тонкости.
- критически пересматриваются исторические варианты и гамбиты.
- ловушки & хитрости визуально помечаются.
- многие примеры взяты из партий самого Бологана.
- даются ссылки на 2200 партий.
- множество практических советов.

Виорел Бологан поднимает дебютный репертуар на новый уровень. Он создал уникальный инструментарий шахматных инструкций для игроков почти любого уровня.

**Марк Дворецкий.**

**«УЧЕБНИК ЭНДШПИЛЯ»**

Новое издание знаменитого бестселлера, исправленное и значительно расширенное. Впервые в одном томе изложена теория всех видов шахматных окончаний. Автор – один из самых авторитетных шахматных тренеров в мире – разработал оригинальную методику совершенствования в эндшпиле, основанную на твердом знании наиболее важных правил, ключевых позиций каждого типа окончаний и методов их разыгрывания.

Учебник предназначен для широкого круга шахматистов, тренеров, и является незаменимым помощником в практической игре.

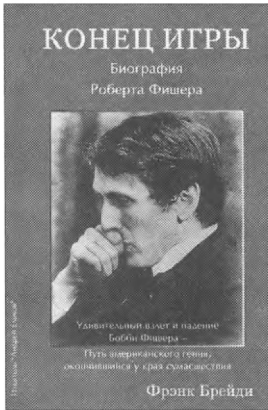
## ИСТОРИЯ ШАХМАТ

Осень 2015

**Фрэнк Брейди**

**«КОНЕЦ ИГРЫ. Биография Роберта Фишера».**

448 стр., 12 стр. чб. ил.



Книга-биография Бобби Фишера, написанная его наиболее авторитетным биографом, десятилетиями следившим за феерическим взлетом и оглушительным падением шахматного гения.

Только Брейди, который впервые повстречался с Фишером-вундеркиндом, когда тому было десять лет, и разделивший с ним многие из его самых драматических триумфов, мог написать эту книгу, которая многое говорит о природе американского гения и разрушительном влиянии славы.

Опирающаяся на семейные архивы семьи Фишеров, недавно рассекреченные документы ФБР и собственные и-мейл'ы Бобби, эта уникальная книга описывает всю жизнь-одиссею шахматного чемпиона из Бруклина, начиная с его небогатого детства и кончая портретами на обложках журналов «Таймс», «Лайф» и «Ньюсуик» — с признанием его «самым знаменитым человеком в мире»... до ошеломившего всех отшельничества.

---

### *Если коротко:*

Это наиболее полная, подробно документированная и объективная биография Бобби Фишера от человека, лично и хорошо его знавшего — с детских лет и до смерти.

Книга, ставшая бестселлером в США.



**Сергей Ткаченко**

**Серия: «ТАЙНЫ ШАХМАТНЫХ ФИГУР».**

Язык: русский. Формат: А6. Количество страниц: 208. Твердый переплет. Офсетная печать. Тираж каждой книги: 1000 экземпляров.



1. «Соло шахматного коня»
2. «Подвиги шахматного слона»
3. «Единица шахматного веса»
4. «Магия шахматной ладьи»
5. «Очарование шахматной королевы».



Много ли вы знаете шахматных книг, которые одинаково полезны как маститым гроссмейстерам, так и начинающим игрокам? Смейем вас огорчить – таких трудов выпущено очень и очень мало.

Устраняя этот пробел, издательство «Андрей Ельков» выпускает серию книг «Тайны шахматных фигур» за авторством чемпиона мира по шахматной композиции Сергея Ткаченко. Каждая книга серии посвящена конкретной шахматной фигуре и в каждой подробно прокомментированы сто уникальных позиций, в финале которых остается только одна фигура-героиня.



Разыгрывая эти позиции на шахматной доске, начинающие шахматисты смогут узнать обо всех тайнах этой фигуры, её тактических возможностях и, конечно, взять на вооружение эти приемы для своих шахматных баталий. Напомним слова великого шахматного чемпиона Хосе Рауля Капабланки, адресованные неискушенным игрокам:

«Чтобы усовершенствовать свою игру, нужно, прежде всего, изучать эндшпиль, ибо искусством игры в эндшпиль можно овладеть безотносительно других частей партии, в то время как дебют и середина должны изучаться только по мере того, как они связаны с эндшпилем».

А какой интерес будут иметь именитые шахматисты от этих книг? Дело в том, что число ходов решения в позициях **не более шести**, что позволяет гроссмейстерам и мастерам проверить свое тактическое мастерство, решая их с диаграммы.



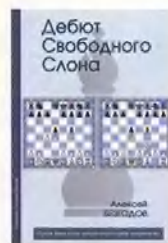
Эмануил Ласкер так проверял свою шахматную форму: в день игры он без доски решал три-четыре этюда с небольшим числом ходов. Отталкиваясь от результатов решения, Ласкер и выбирал стратегическую линию поединка. Думаем, к советам знаковых шахматистов стоит прислушаться!



**Максим ЧЕТВЕРИК** – международный мастер, призер ряда всероссийских и международных турниров. Автор более двух десятков книг на английском, немецком, французском и русском языках.

В новой работе автор детально анализирует  
**Будапештский гамбит и гамбит Блюменфельда**

как конкретное воплощение эпохи гипермодернизма в шахматах.



ISBN 978-5-906254-32-0



9 785906 425432 0

Гамбиты эпохи гипермодернизма  
Будапештский гамбит. Гамбит Блюменфельда

Максим  
ЧЕТВЕРИК