

Том 1

Дебютный репертуар  
для блица

Е. Свешников  
В. Свешников

Издатель "Андрей Ельков"

Евгений Свешников  
Владимир Свешников

# Дебютный репертуар

**для блица**



Том 1. Репертуар за черных

# ДЕБЮТНЫЙ РЕПЕРТУАР ДЛЯ БЛИЦА

*Том 1. Репертуар за черных*

Евгений Свешников  
Владимир Свешников

Издатель «Андрей Ельков»  
Москва 2016

УДК 794.1  
ББК 75.581  
С24

**Свешников Евгений, Свешников Владимир**  
**С24 Дебютный репертуар для блица. Том 1. Репертуар за черных,**  
Издательство «Андрей Ельков», Москва, 2016, 264 с.

**ISBN 978-5-906254-27-6**

УДК 794.1  
ББК 75.581

Новую книгу (в двух томах) знаменитый теоретик Евгений Свешников написал в соавторстве с международным мастером Владимиром Свешниковым. В книге предлагается экономичный и практичный репертуар для быстрых шахмат и блица. Авторы резко сузили круг дебютов, чтобы читатели максимально глубоко изучили варианты и смогли заставить соперников с первых ходов решать конкретные задачи.

В первом томе – репертуар за черных. В ответ на 1.e4 авторы предлагают достаточно редкий и недооцененный дебют, – защиту Алехина, а на 1.d4 – принятый ферзевый гамбит (разветвление, где черные играют на удержание пешки c4). Авторы сосредоточили свои усилия на ходах 1.e4 и 1.d4, но кратко разобрали и схемы после 1.c4 и 1.♘f3. Во всех случаях «оружие» для предстоящего поединка выбирают черные.

Книга адресована любителям шахмат, но будет интересна и профессионалам, в ней много оригинальных анализов и новинок.

---

**Свешников Евгений, Свешников Владимир**  
**Дебютный репертуар для блица. Том 1. Репертуар за черных.**

Редактор *Владимир Барский*

Оформление, верстка *Андрей Ельков*

Формат 60x90 1/16.

Печать офсетная. Бумага офсетная. Заказ 1342.

Тел./факс: (495) 963-80-17

e-mail: [elkov\\_andrey@mail.ru](mailto:elkov_andrey@mail.ru), [murad@chess-m.com](mailto:murad@chess-m.com)

<http://www.elkov.ru>

<http://www.chessm.ru> – Интернет-магазин

Отпечатано в ОАО «ИПП «Правда Севера».  
163002, г. Архангельск, пр. Новгородский, 32.  
Тел./факс (8182) 64-14-54, тел.: (8182) 65-37-65, 65-38-78  
[www.ippps.ru](http://www.ippps.ru), e-mail: [zakaz@ippps.ru](mailto:zakaz@ippps.ru)

**ISBN 978-5-906254-27-6**

© Свешников Е., 2016

© Издатель Ельков А., 2016

# ОГЛАВЛЕНИЕ

<i>Евгений Свешников.</i> Предисловие .....	4
<i>Владимир Свешников.</i> Краткий теоретический обзор.....	13

## ЧАСТЬ 1. Защита Алехина

Глава 1.	<b>1.e4 ♘f6 2.d3; 2.♘c3 d5 3.e5 .....</b>	<b>23</b>
Глава 2.	<b>1.e4 ♘f6 2.♘c3 d5 3.e4xd5 .....</b>	<b>52</b>
Глава 3.	<b>Венская система 1.e4 ♘f6 2.e5 ♘d5 3.♘c3 .....</b>	<b>65</b>
Глава 4.	<b>Система пешечного преследования 1.e4 ♘f6 2.e5 ♘d5 3.c4 ♘b6 4.c5 .....</b>	<b>79</b>
Глава 5.	<b>Система четырех пешек 1.e4 ♘f6 2.e5 ♘d5 3.c4 ♘b6 4.d4 d6 5.f4.....</b>	<b>93</b>
Глава 6.	<b>Разменная система 1.e4 ♘f6 2.e5 ♘d5 3.d4 d6 4.c4 ♘b6 5.exd6 exd6 ...</b>	<b>108</b>
Глава 7.	<b>Современная система 1.e4 ♘f6 2.e5 ♘d5 3.d4 d6 4.♘f3.....</b>	<b>128</b>

## ЧАСТЬ 2. Принятый Ферзевый гамбит

Глава 8.	<b>1.d4 d5 2.c4 dxc4.....</b>	<b>155</b>
Глава 9.	<b>1.d4 d5 2.c4 dxc4 3.e3 ♙e6.....</b>	<b>185</b>
Глава 10.	<b>1.d4 d5 2.c4 dxc4 3.♘c3 c6.....</b>	<b>206</b>
Глава 11.	<b>1.d4 d5 2.c4 dxc4 3.♘f3 c6 4.a4.....</b>	<b>221</b>

## ЧАСТЬ 3. Дебют Рети, Английское начало

Глава 12.	<b>1.♘f3 d5 2.c4 d4; 1.♘f3 d5 2.b3 ♙g4; 1.c4 c5.....</b>	<b>239</b>
Перечень партий.....		<b>262</b>

# ПРЕДИСЛОВИЕ

---

*Евгений Свешников*

Идея этой книги принадлежит Евгению Ушакову, большому энтузиасту шахмат. О чем в ней пойдет речь? Читатель, наверное, без труда ответит на этот вопрос: о дебюте шахматной партии. Тогда возникает еще один вопрос: а что такое дебют? И в чем главное отличие гроссмейстера от любителя? Этот вопрос важен, поскольку книга рассчитана на широкий круг читателей, в основном – на любителей.

Почему-то на память приходят слова незабвенного Остапа Бендера: «Всё зависит от каждого индивидуума в отдельности. Например, вот тот блондинчик в третьем ряду, положим, он играет хорошо. А вот тот брюнет, допустим, хуже... И никакие лекции не изменят этого соотношения сил, если каждый индивидуум в отдельности не будет постоянно тренироваться...» А как же тренироваться, если времени на это немного, да и желания особого нет, однако выигрывать у своих соперников хочется! Задача этой книги – помочь любителям шахмат повысить свои результаты за счет изучения дебюта шахматной партии. И к этому вопросу мы попытаемся подойти так, как это делают гроссмейстеры-профессионалы, с той лишь разницей, что мы понимаем: у читателей время на изучение дебют ограничено. Поэтому мы постараемся выбирать дебютные схемы не по принципу самых правильных, а по принципу практической целесообразности.

Так в чем же разница между гроссмейстером и любителем? Ну, во-первых, чтобы хорошо играть в шахматы, человек должен обладать целым набором качеств:

1. Быть физически готовым вести борьбу за доской в течение нескольких часов. При этом необязательно иметь сильные, тренированные мышцы, но здоровье должно быть отменным.

2. Владеть большими шахматными знаниями, ведь шахматы – это не только спорт, но и наука! (Это относится, прежде всего, к дебюту и эндшпилю.)

3. Уметь хорошо считать варианты, обладать острым комбинационным зрением, знать типичные планы в различных миттельшпиль-шпильных позициях.

4. Иметь перед собой четкую задачу-ориентир – к чему стремиться.

Отвечая на вопрос (сравнивая любителя и гроссмейстера), можно сказать: совсем не обязательно, что гроссмейстеры явно превосходят в умении комбинировать и считать варианты, и даже знания в эндшпилье – особенно у молодых гроссмейстеров – не особенно отличаются от знаний любителей старшего возраста. Нередко и физическое состояние гроссмейстера оставляет желать лучшего. Так за счет чего же он превосходит любителя?

Прежде всего, опыт игры позволяет принимать верные стратегические решения очень быстро, автоматически. Профессионала в данном случае можно сравнить с хорошим ремесленником. Здесь уместно вспомнить слова В. Корчного, который называл М. Талья «шахматистом большого шаблона», и говорил, что это комплимент. Я солидарен с Виктором Львовичем: то, что для многих чистое творчество (например, жертва фигуры за атаку или даже просто за владение пунктом d5 или f5), для Талья был просто стандартный технический прием. Как известно, Михаил Таль был одним из лучших блицеров в истории шахмат и в 1988 году стал первым официальным чемпионом мира по блицу, опередив Г. Каспарова и А. Карпова.

Вообще, практически все чемпионы мира блестяще играли блиц, особенно на пике своих достижений. Почему именно на пике? Потому что в этот момент, когда они играли матчи на первенство мира, у них был идеально отлаженный дебютный репертуар (без этого бороться за корону невозможно). Отлично отработанный дебют, множество новых идей позволяли быстро и уверенно разыгрывать начальную стадию партии.

Мне довелось сыграть много блиц-партий с Михаилом Талем и Анатолием Карповым. В 70–80-е годы бороться с Карповым в блиц было невозможно. Одним из его тренеров был, например, Сергей Макарычев – хороший гроссмейстер, теоретик, но Карпов регулярно громил его в матчах; счет 9-1 не был чем-то из ряда вон выходящим. Я играл блиц неплохо; мне удавалось, например, обыгрывать Петро-

сына в Гастингсе в декабре 1977 года (правда, Тиграну Вартановичу было тогда под 50, а мне – в два раза меньше). С Талем мы сыграли массу партий, на его стороне был лишь небольшой перевес. А Толе я обычно проигрывал со счетом 3:7. Правда, однажды мне удалось выиграть матч из 12-ти партий со счетом 6,5:5,5, но это был тематический матч – во всех партиях мы проверяли сицилианскую защиту. Белыми я играл 2.c3, а черными челябинский вариант. Эти схемы я знал лучше Карпова и благодаря этому победил; это было в 1986 году, на одном из сборов.

Конечно, были прекрасные блицеры, которые в партиях с классическим контролем не добивались особых успехов. Например, Генрих Чепукайтис. Мне довелось в 1977 году сыграть с ним матч в пятиминутки, и я выиграл без особых проблем. Но если бы у нас было не по 5 минут на обдумывание, а меньше, то всё могло пойти по-другому. Вот с Валентином Арбаковым в 1992 году мы сыграли матч из ста партий, причем он мне давал фору 2 минуты на 3. Он меня обыграл «плюс 4». Как раз незадолго до моей победы над Найджелом Шортом, претендентом на мировую корону, со счетом 2:0. В этот момент я достиг, наверное, своей наибольшей практической силы. Арбаков в то время был бесспорным чемпионом мира по игре с контролем 2-3 минуты, никто не мог с ним сравниться, поэтому считаю наш с ним результат закономерным. Хорошо играл еще Огнен Цвитан, но всё равно Арбаков был сильнее. В то же время, я уверен: если бы мы играли с Арбаковым по 5 минут, то у него не было бы шансов, поскольку он, как шахматист, был слабее меня. Но у него был блестяще отработанный дебютный репертуар и ряд наработанных приемов специально для блица (имею в виду только честные приемы, а не такие, как рокировка с одновременной постановкой ладьи на e1 и т.п.). О подобных шахматно-психологических приемах для блица рассказывается, например, в книге Г. Чепукайтиса «Спринт на шахматной доске», я их касаться не буду: все-таки я теоретик дебюта, а не блицер. Хочу поделиться с читателями чисто шахматными знаниями в области дебюта.

Главное, что отличает гроссмейстера от любителя – это глубокое знание начальной стадии партии, что позволяет гораздо лучше изучить планы в миттельшпиле, а при современном подходе к изучению дебютных схем, возможно, даже наметить пути перехода в типичный эндшпиль.

В этой книге мы займемся составлением конкретного, практически целесообразного (с точки зрения достижения результата за доской)

репертуара. При этом надо осознавать, что репертуар должен учитывать силу игры ваших потенциальных соперников. Поскольку книга рассчитана, в основном, на любителей, мы попытаемся резко ограничить, сузить дебют, для того чтобы более детально изучить возникающие варианты. При этом мы должны понимать, что идем на определенный риск – с точки зрения математически точного поиска лучшего хода. Мы ставим другую задачу – достижение практического результата, что предполагает поиск наиболее целесообразного, практически выгодного хода. Остается лишь найти ту степень риска, которую можно себе позволить, играя с шахматистом 1-го разряда, кмс, мастером или гроссмейстером.

Напомню принципы разыгрывания дебюта. Их восемь – четыре за белых и четыре за черных.

При игре **белыми**:

- 1) захват центра,
- 2) развитие фигур,
- 3) безопасность,
- 4) атака слабости.

**За черных** принципы схожи, но сформулированы иначе и располагаются в другом порядке по степени важности:

- 1) борьба за центр,
- 2) безопасность,
- 3) развитие фигур,
- 4) защита и не создание слабостей.

Обратите внимание: белые в дебюте пытаются *захватить* центр, а черные *борются* за него, чтобы не дать сопернику осуществить его планы. Белые должны *атаковать* слабости, а черные – стремиться к тому, чтобы эти слабости у себя *не создавать*.

Это теория, но никто из гроссмейстеров не играет чисто теоретически, применяя исключительно лучшие ходы. Все, даже чемпионы мира, строят свой дебютный репертуар исходя из практических соображений, учитывая свое физическое состояние, умение атаковать и защищаться, умение играть эндшпиль. Надо сделать выбор, к чему стремиться: вести ли многочасовую позиционную борьбу, или попытаться проверить знание острого дебютного варианта соперником. И, конечно, нужно учитывать конкретные задачи в соревновании и в каждой конкретной партии, понимать не только свою силу и слабость, но



желательно знать, в чем сила и слабость соперника. Очень неплохо навязывать с помощью определенного выбора дебюта игру, удобную вам и невыгодную для соперника; и очень хорошо, если его знания этого дебютного построения будут уступать вашим знаниям.

10-й чемпион мира Борис Васильевич Спасский не раз говорил, что за счет знания дебюта можно нивелировать многие шахматные недостатки. Итак, приступаем к делу.

Задачи белых и черных в дебюте несколько разные, особенно для профессионалов. Обычно изучение дебюта шахматисты начинают с черного цвета, так как цена ошибки в дебюте для черных – это поражение, а цена ошибки для белых (мы, конечно, не рассматриваем случая зевка фигуры и даже пешки) – это потеря дебютного преимущества. У профессионалов часто идет изучение дебюта за черных прямо до эндшпиля. Мы постараемся приблизиться к такому подходу, пойдя на определенные уступки, т.е. серьезно ограничивая дебютный репертуар, но зато изучая дебют достаточно глубоко.

При построении «белого» репертуара нужно понимать: слишком сложно выбирать самые правильные дебюты, например, испанскую партию 1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5!, поскольку это потребует чересчур много времени.

Итак, черными в ответ на 1.e4 остановим свой выбор на защите Алехина 1...♗f6!? Я сам никогда так не играл, а мой сын Владимир применяет этот дебют очень успешно. Когда Володя был еще юным, мы очень часто общались с гроссмейстером Багировым, который жил с нами по соседству. Владимир Константинович рассказывал о том, что гадалка ему нагадала, что он станет известным благодаря четвертому чемпиону мира Александру Алехину. Он тогда и не думал, что станет знатоком защиты Алехина, что напишет монографию об этом дебюте. Его книга стала в те годы настоящим прорывом в теории этого дебюта, она и сейчас остается достаточно интересной, хотя прошло уже 30 лет. Конечно, многие теоретические выкладки уже устарели, но основные выводы Багирова мне запомнились. Мы сыграли с ним около 35-ти партий на защиту Алехина (в основном, в рапид), и Владимир Константинович добился небольшого перевеса в счете, хотя играл черными. Причем по дебюту мне удавалось создавать ему проблемы, но Багиров их успешно решал. Он знал и понимал защиту Алехина лучше всех в мире!

На мой взгляд, немного странно, что это начало носит имя четвертого чемпиона мира. Александр Алехин внес большой вклад в

развитие теории дебютов, причем дебютов, прежде всего, солидных, классических. Например, он блестяще трактовал систему расширенного фианкетто в ферзевом гамбите, с успехом применил ее в матче на первенство мира против Капабланки; вот ее логично было бы назвать «системой Алехина». В ферзевом гамбите уже есть системы Ласкера и Капабланки, и разумно было бы назвать еще одну систему в честь Алехина. В развитие дебюта 1.e4 ♘f6 Алехин тоже, конечно, внес определенный вклад, но вряд ли он сам относился к этому очень уж серьезно. В отличие от Багирова, у которого это было основное дебютное оружие.

Почти полвека назад, в 1967 году мне довелось обсуждать защиту Алехина с Владасом Микенасом, большим любителем этого дебюта. Он говорил: «Защита Алехина – неплохой дебют, если бы не вариант четырех пешек; тут у черных большие проблемы». Спустя 30 или даже 35 лет я услышал то же самое от Багирова. Однако Багиров объяснил, почему вариант четырех пешек его не пугает. Дело в том, что в этом варианте у черных есть 8 различных продолжений, и практически везде цена хода настолько высока, что если белые ошибутся, то рискуют не то что утратить преимущество, а проиграть. Тогда как у шахматиста, играющего на первом ходу e2-e4, защита Алехина встречается один-два раза из ста партий. Он занимается, в основной, сицилианской защитой и испанской партией (или шотландкой), а еще нужно постоянно освежать знания во французской защите и Каро-Канне. До защиты Алехина просто руки не доходят! Изучение этого дебюта чаще всего сводится к такому варианту: 1.e4 ♘f6 2.e5 ♘d5 3.d4 d6 4.♗f3 – надежно, спокойно, на маленький плюс. Но надо понимать, что после этого белые теряют часть дебютного преимущества, а кроме того, попадают на хорошо подготовленный анализ. Черные знают методы, приемы, конкретные варианты, и опыта разыгрывания именно этих позиций у них гораздо больше. Поэтому черные, как правило, сразу же добиваются преимущества в знаниях.

Я сам из практических соображений избрал другой путь – применял вариант пешечного преследования 1.e4 ♘f6 2.e5 ♘d5 3.c4 ♘b6 4.c5. С точки зрения дебютных принципов он неплох. В отдельных случаях игра тут сводится к сицилианке с 2.c3 или к отказанному шотландскому гамбиту, но у черных появляется ряд дополнительных возможностей – они могут получить острую игру. Как выяснилось, перевеса у белых там нет, есть только практические шансы. Но в этой книге показано, как нивелировать эти практические шансы. И в варианте четы-

рех пешек также найден ряд новых перспективных идей, так что и это построение белым будет не так просто пробить. Вообще, компьютеры очень сильно расширили наши представления о том, какие позиции можно успешно оборонять.

Вообще, почему мы выбрали именно защиту Алехина  $1... \text{f6}$ , а не, скажем, скандинавскую  $1... \text{d5}$ , ведь это такой же форсированный и стратегически опасный дебют? Из практических соображений – потому что скандинавскую защиту взяли на вооружение очень многие гроссмейстеры, и ряд позиций там исследован до дыр, до глубокого эндшпиля. А ход  $1... \text{f6}$  сейчас не вполне заслуженно оказался в тени.

Из шахматистов, которые часто применяли защиту Алехина, отметим еще Рафаэла Ваганяна и Любомира Любоевича, но не думаю, что они очень уж глубоко изучали теорию этого дебюта – в основном, творили за доской. Другой подход у Александра Бабурина, он изучал защиту Алехина с использованием компьютера. В нашей книге использовано немало партий Бабурина.

Шахматное содержание книги – это, в основном, анализы моего сына. Моя задача заключалась в том, чтобы выделить и оценить критические позиции. Владимир Свешников стал уже очень сильным теоретиком. Скажем, у меня никогда в жизни не было тренера, а сейчас я нередко получаю от Володи новые дебютные идеи, которые прекрасно работают. Говорят: «учитель, воспитай ученика, чтоб было, у кого потом учиться». А мне, пожалуй, удалось воспитать себе тренера! Он уже играл за сборную Латвии на Олимпиаде-2010 в Ханты-Мансийске, и на сегодняшний день, например, он стал одним из главных специалистов (наряду с Тивяковым и со мной) по сицилианке с с3. Володя прекрасно использует компьютерную информацию и умеет генерировать новые идеи.

Теперь несколько слов о дебюте, который мы предлагаем играть черным после  $1. \text{d4}$ . В конце 90-х годов я написал статью «Замкнутый круг» о дебютном репертуаре черных в закрытых схемах. Он основан на одной главной идее: в ответ на  $1. \text{d4}$  или  $1... \text{f3}$  черные выставляют пешку на  $\text{d5}$  и при первой удобной возможности берут пешку  $\text{c4}$  и начинают ее удерживать, создавая благодаря этому контригру на ферзевом фланге. Да, при этом мы вынуждены уступить центр и можем попасть под атаку, но если удастся дожить до эндшпиля, то наши пешки пройдут в ферзи. Я сам выиграл таким образом десятки партий, причем даже у такого гиганта, как Геллер. Ефим Петрович атаковал меня по центру и на королевском фланге, а я в конце концов, отдав лишнюю

пешку, сумел перейти в эндшпиль и за счет своих далеко продвинутых пешек на ферзевом фланге выиграл партию.

Но в этой моей дебютной системе не было принятого ферзевого гамбита 1.d4 d5 2.c4 dxc4. Почему? Я считал, что после 3.e3 белые побьют на c4 в один прием, а путем b7-b5 пешку защитить невозможно. Честно говоря, мне и в голову не приходил ход 3...♗e6! Его подсказал Володя, используя последние изыскания в этом дебюте. Эта схема стала завершающим дебютом к моему «замкнутому кругу». Конечно, черные идут на определенный стратегический риск, однако с практической точки зрения это хороший дебют. Его довольно часто применяет, например, латвийский гроссмейстер Илмар Староститс. Мы сразу же максимально ограничиваем выбор белых, начинается четкая форсированная игра, которую мы готовим дома. А что делать белым, когда они столкнутся с такой неожиданностью? Надо отыграть пешку, а как?

Объем книги не позволяет рассмотреть все возможные продолжения, поэтому мы сосредоточили свои усилия на ходах 1.e4 и 1.d4, которые встречаются процентах в 80-ти партий. Тем не менее, мы кратко разбираем и другие схемы: 1.c4 и 1.♘f3, чтобы у читателей сложилось представление, в каком направлении вести работу над дебютом.

Те или иные варианты мы разбираем на примере конкретных партий, которые приводим от начала и до конца. Книгу предваряет краткий теоретический обзор, в котором Владимир Свешников объясняет основные идеи защиты Алехина и принятого ферзевого гамбита. Любителям для начала достаточно прочитать только эти странички и бегло просмотреть основные партии – и можно проверять дебют на практике. Но постепенно вам, наверное, захочется углубить свои знания, и тогда имеет смысл не спеша проанализировать предложенные авторами партии, а также заглянуть в базы партий. Надеюсь, эта книга будет полезна и профессионалам, поскольку в ней много интересных анализов и новинок.

Почему репертуар для блица? Потому что мы готовы в дебюте идти на риск, предполагая, что соперник не сможет (или не готов) делать лучшие ходы. Для достижения лучших результатов очень неплохо в своем репертуаре иметь хотя бы два варианта за черных, тогда сопернику труднее готовиться. Кроме того, вы сможете выбирать характер предстоящей борьбы уже при подготовке, у вас появится возможность выбора: с одним соперником – острый вариант, а с другим – скучный эндшпиль. Также вы сможете делать выбор, учитывая свое физическое

и душевное состояние, и соотносить этот выбор с планами на конкретную партию.

Одна из главных задач этой книги – познакомить читателя с моими методами построения дебютного репертуара, чтобы вы впоследствии сами, самостоятельно могли бы дополнять его и совершенствовать.

Но это не единственная задача. Авторы попытались использовать многие из профессиональных теоретических работ по этим дебютным вариантам. Более того, мы попытались найти новые идеи и конкретные новинки. Также мы постарались рассказать об этом доступным языком, с понятными для любителей рассуждениями и вариантами. Насколько нам это удалось, судить читателю.

# КРАТКИЙ ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ОБЗОР

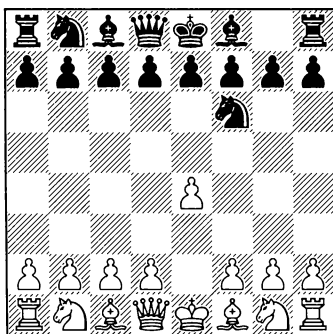
*Владимир Свешников*

Начать этот обзор хочется с призыва: не бойтесь пробовать новые дебюты, даже если у вас нет уверенности, что вы четко запомнили все варианты. У соперников точно такая же проблема! Все запутанные линии удержать в голове невозможно, а понимание основных идей поможет вам найти верный или, по крайней мере, разумный путь практически в любой ситуации. А с каждой сыгранной партией вы будете приобретать опыт, который поможет вам в будущем.

И маленькая «рекламная заставка». В работе над этой книгой использованы самые полные базы, в том числе партии, сыгранные людьми по переписке; все анализы проверены современными игровыми программами на мощном компьютере. К слову, в использовании переписочных баз тоже есть свои тонкости. Прежде всего, надо отбирать только партии, сыгранные хорошими шахматистами в последние годы, когда «движки» уже достаточно усилились. Кроме того,

некоторые игроки хитрят: создают себе дополнительные аккаунты и в тренировочных партиях специально проигрывают в каком-нибудь варианте. Неопытные шахматисты смотрят статистику: о, белые тут всё время выигрывают, отличный вариант! А на деле у них там может оказаться просто проигранная позиция, и в ответственном турнире хитрец, конечно же, продемонстрирует правильный путь. Как говорится, охотник превращается в дичь, а дичь – в охотника!

А теперь о шахматном содержании книги. Последние лет 5-6 я начал играть защиту Алехина, и мне этот дебют очень понравился.

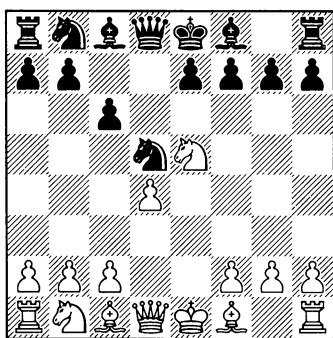


Оказывается, никто не знает, как там получать белыми перевес, и у меня почти никогда не бывает плохих позиций. Если и возникали какие-то проблемы, то лишь потому, что я сам мог что-то напутать, забыть анализ и т.п., но не из-за того, что соперник ставил в тупик какой-то оригинальной идеей. Хотя, конечно, в ответ на 1.e4 я играю не только Алехина, а еще сицилианскую защиту и Каро-Канн, чтобы соперникам сложнее было готовиться. Защита Алехина в моем репертуаре точно такой же «основной» дебют, как и другие; более того, в темпо-турнирах и в блице на 1.e4 я в 8–9-ти случаях из 10-ти отвечаю 1...♘f6. В турнирах с классическим контролем, когда есть возможность спокойно подготовиться к сопернику, я изучаю его партии, ищу слабые места в дебюте и уже после этого делаю свой выбор. А в рапиде и блице готовиться обычно некогда, и тогда я отдаю предпочтение защите Алехина.

Как я уже говорил, важный плюс этого дебюта заключается в том, что его почти никто не знает. В целом, он встречается достаточно редко, поэтому обычно удается сразу же получить преимущество перед соперником в наигранности и опыте. Защиту Алехина я играю на победу, причем даже с гроссмейстерами. Например, в партиях с отцом я считаю, что по-

сле 1.e4 ♘f6 у меня уже, как минимум, не хуже. Долгое время он не воспринимал этот дебют всерьез, поэтому ничего толком не знал, и я был уверен, что наверняка получу позицию не хуже. В наших последних блиц-партиях отец вообще отказался от 1.e4.

Чаще всего на практике белые избирают вариант 1.e4 ♘f6 2.e5 ♘d5 3.d4 d6 4.♘f3. После 4...dxe5 5.♘xe5 я несколько раз избирал ход 5...♘d7, но мне не нравится жертва 6.♘xf7, после которой белые могут форсированно сделать ничью; любители иногда используют эту возможность. Поэтому более перспективным мне представляется сравнительно новый ход 5...с6, который подробно разобран в книге.



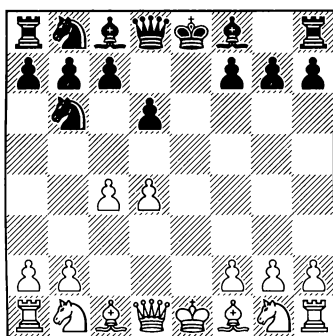
План черных заключается в том, чтобы вывести белопольного слона на f5, а потом сыграть ♘d7, выбивая неприятельского коня с e5. Если пойти ♘d7 на 6-м ходу, уже при пешке на с6, но со слоном

на с8, то белые отводят коня с е5, и черные будут мучиться со своим белопольным слоном: чтобы его развить, придется потратить время на ход ♖7f6. В идеале, черные хотят разменять одну пару легких фигур, чтобы их позиция перестала быть стесненной, а потом провести подрыв в центре с6-с5 или е7-е5.

Возникающие позиции напоминают выгодную для черных редакцию защиты Каро-Канн или скандинавской защиты: пешечных слабостей нет, плохих фигур тоже. В рапид и блиц черными играть тут даже приятнее, поскольку понятно, что надо делать. Например, у меня были такие партии, где соперники «уплотнились» и защищали пешку d4 ходом с2-с3. Тогда черные проводят с6-с5 и после размена на с5 начинают атаку пешечного меньшинства b5-b4. Если же белые проявляют активность и выгоняют коня d5 ходом с4, то могут быть самые разнообразные варианты отступления – на b4, с7, f6 или е7 (если пешка уже стоит на е6); иногда можно даже прыгнуть на f4. Вот как может развиваться борьба: 6.♙e2 ♙f5 7.0-0 ♘d7 8.♘f3 (безобидно 8.♘xd7 ♚xd7, и затем черные выводят ладью на d8) 8...e6 9.a3 ♙d6 10.c4, и здесь у черных приятный выбор между 10...♘f4 и 10...♘e7.

Также большой популярностью пользуется вариант 1.e4

♘f6 2.e5 ♘d5 3.d4 d6 4.c4 ♘b6 5.exd6. Теперь в случае 5...cxd6 у белых ясная игра по схеме ♘c3, ♙e3, ♚c1, b3; собственно, именно к этому они и стремятся, когда не знают конкретных вариантов: получить простую позицию с небольшим давлением. Поэтому мы рекомендуем взятие 5...exd6 с последующим ♙e7 и 0-0.

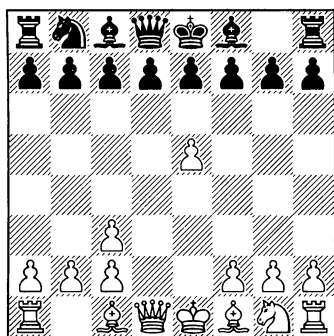


Далее черные выводят слона на f5 и f6, проводят d6-d5 и пытаются создать давление на пешку d4. Важный нюанс: черные не должны торопиться с выходом коня на с6 ввиду такого примерного варианта – 6.♘c3 ♘c6 7.♙e3 ♙e7 8.♘f3 0-0 9.d5 ♘e5 (ну, не отступать же на b8!) 10.♘xe5 dxe5. Позиции такого рода явно выгодны белым: черные остаются с плохим конем на b6, а белые расставляют по схеме ♙d3, ♚c2, 0-0-0, f3 и готовят атаку на королевском фланге. Поэтому лучше оставить до поры до времени коня на b8 и закончить развитие



королевского фланга. После чего возможны различные вариации: конь может выйти и на а6, и на с6; в книге разбирается несколько возможных планов за черных. Обычно те, кто играют этот вариант за белых, твердо знают только первые ходы десять, а дальше действуют «на глазок», надеясь на то, что небольшой перевес в пространстве обеспечит им дебютную инициативу. На деле же у черных тут много активных идей, много хитрых порядков ходов, и очень часто благодаря накопленному опыту и лучшему пониманию характера борьбы им удается добиться перевеса.

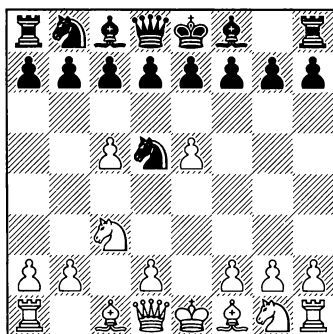
Несколько лет назад компьютер настойчиво рекомендовал после 1.e4 ♘f6 2.e5 ♘d5 ход 3.♗c3!? с идеей 3...♘xc3 4.dxc3 (взятие 4.bxc3 несколько пассивно – белые запирают своего ферзевое слона).



Подпортив себе пешечную структуру, белые взамен вскры-

вают линии для фигур и надеются использовать перевес в развитии; при этом пешка e5 сковывает силы черных. От этой пешки черным, действительно, надо поскорее избавляться, причем можно согласиться даже на потерю рокировки: 4...d6 5.♗f3 dxe5! 6.♖xd8+ ♕xd8 7.♘xe5 ♕e8. В итоге у черных образуется лишняя пешка на королевском фланге, после чего их задача – разменять все фигуры и выиграть пешечный эндшпиль. Объективно позиция после 7-го хода чуть лучше у белых, но они должны играть очень осторожно и по возможности избегать разменов фигур. Черные постепенно гасят инициативу соперника и заканчивают развитие; отсутствие рокировки в позиции без ферзей ощущается не так уж сильно.

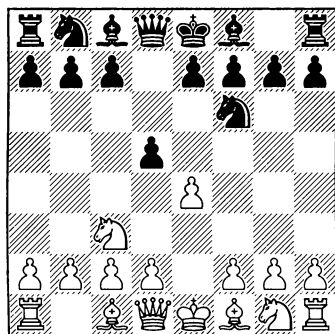
Переключается с этим планом белых так называемый «вариант пешечного преследования»: 1.e4 ♘f6 2.e5 ♘d5 3.c4 ♘b6 4.c5 ♘d5 5.♗c3 (другая возможность – 5.♗c4).



Белые с темпами захватывают пространство и пытаются обеспечить своим фигурам свободное развитие. С другой стороны, пешки е5 и особенно с5 становятся удобными мишенями для черных. Так, после е7-е6 пешка с5 сразу попадает под удар; иногда ее атакуют путем b7-b6, и после размена на b6 вскрывается линия «а» для ладьи. Так что этот план – палка о двух концах: вначале белые выигрывают несколько темпов, однако уже вскоре их приходится возвращать. В ряде случаев белые жертвуют пешку с5, чтобы «под прикрытием» пешки е5 создать давление на королевском фланге, и с этой целью выводят ферзя на g4. Начинается оживленная фигурная борьба, в которой шансы черных объективно никак не хуже.

Важно отметить, что в этом варианте белые отдают сопернику поле d5, на котором черные закрепляют своего коня. События могут развиваться таким образом: после ♔f1-c4 е7-е6 белые размениваются на d5, черные бьют пешкой. Затем черные проводят b7-b6 и после b6xc5 d4xc5 играют с7-с6, получая на d5 защищенную проходную. В остром миттельшпиле значение этого фактора, конечно, не столь велико, однако в дальнейшей борьбе каждый размен будет приближать черных к выгодному окончанию.

Любители, да и не только они нередко избирают ход 2.♘c3 и после 2...d5 либо разменивают пешки, либо играют 3.e5. В этих вариантах у белых символический перевес, а кроме того, характер борьбы достаточно простой, поэтому риск получить стратегически плохую позицию невелик.

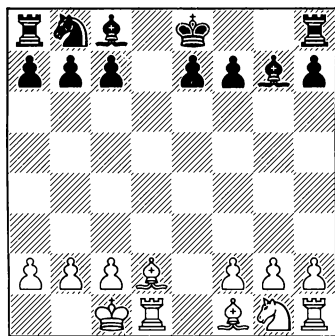


В случае 3.exd5 ♘xd5 4.♘xd5?! ♚xd5 у черных уже чуть приятнее: они получают выгодную редакцию скандинавской защиты, поскольку черный ферзь в центре доски расположен удачно, прогнать его после размена коней нелегко. Конечно, белым лучше не менять коней, а сыграть 4.♔c4. После 4...♘b6 5.♔b3 ♘c6 6.♘f3 e6 7.d4 ♘a5 черные разменивают белопольного слона, получая примерно равную игру.

В моих партиях чаще встречалось 3.e5, на что я отвечал 3...d4. К более сложной борьбе ведет 3...♘fd7 с «французскими мотива-

ми»; есть и прыжок в центр 3... ♘e4, который мне лично не нравится, но так играть можно – там очень много возможностей за обе стороны. Так часто играл гроссмейстер Лев Альбурт, большой любитель защиты Аলেখина; но мне не очень нравятся позиции, возникающие после 4. ♘ce2.

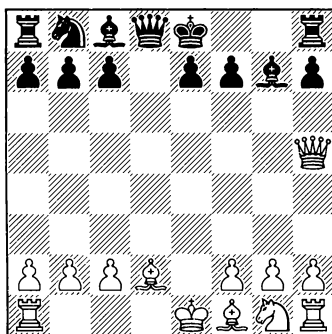
После 3.e5 d4 4. ♘ce2 к примерно равной позиции ведет 4...d3; есть и ход на сложную борьбу – 4...♗g4. Со мной чаще играли 4.exf6 dxc3 5.fxg7 cxd2+ 6. ♖xd2 (почему-то слоном еще ни разу не били, хотя тут возникают очень острые, интересные варианты; их желательно хорошо запомнить) 6... ♖xd2+ 7. ♔xd2 ♕g7 8.0-0-0.



Формально этот эндшпиль чуть лучше у белых, но ничего особо страшного для черных тут не наблюдается. У них есть, например, любопытный ход 8... ♔g4!? с идеей вызвать f2-f3 и тем самым отнять у коня g1 удобное поле для развития. Если же белые

отвечают 9. ♘f3, то черные развивают этого коня, разрушая сопернику пешечную структуру. И как потом белым использовать свое «преимущество двух слонов» – еще попробуй разберись! У черных очень прочная позиция, а пешечные слабости белых на королевском фланге могут в дальнейшем сказаться.

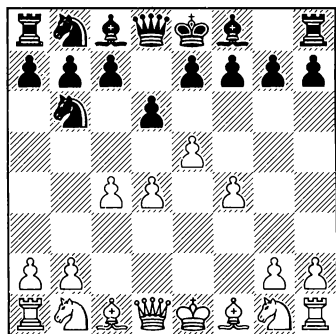
В варианте 6. ♔xd2 ♕g7 7. ♖h5



черные, конечно, не должны попадаться в детскую ловушку 7... ♔xb2? 8. ♖b5+. Важно запомнить такое правило: если белые «вбрасывают» в игру ферзя – на h5 или на f3, то и черным надо развивать своего ферзя – на d4 или на d6. Королевский фланг у нас ослаблен, но короля можно будет спрятать на с8. Очень часто происходит обмен ферзей, и возникает стандартное, примерно равное (может, чуть лучшее у белых) окончание. Я его рекомендую наиграть в тренировочных партиях, чтобы почув-

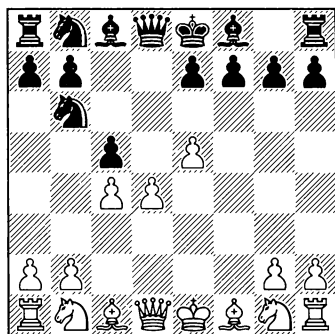
ствовать, куда ставить фигуры и пешки, какие планы проводить, к чему стремиться. У меня этот эндшпиль встречался уже столько раз, что я теперь играю его черными на победу и порой добиваюсь цели.

Самым принципиальным за белых считается вариант четырех пешек: 1.e4  $\text{c}6$  2.e5  $\text{c}5$  3.d4 d6 4.c4  $\text{b}6$  5.f4, но здесь у черных очень много возможностей.



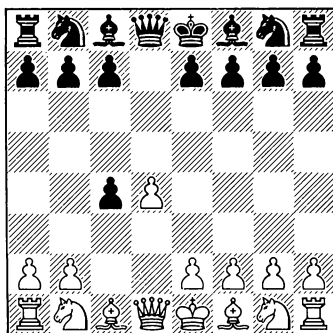
Например, гроссмейстер Александр Бабурин с успехом отстаивает ход 5... $\text{c}5$  f5, и никто не может добиться против него перевеса. Есть любопытный план с 5...g6, хотя Владимир Багиров и написал когда-то в своей книжке, что этот способ развития противоречит духу защиты Алехина. Самым популярным считается план с 5...dxe5 6.fxe5  $\text{c}6$  7. $\text{c}3$   $\text{c}5$  с последующим  $\text{c}7$  d7 и 0-0-0 либо e6,  $\text{c}7$  e7 и 0-0; тут очень много теории.

Мы же разбираем немедленный удар по центру: 5...dxe5 6.fxe5  $\text{c}5$ !?



Наверное, белые могут рассчитывать здесь на перевес, но для этого им надо выучить и потом воспроизвести 20-25 лучших ходов (самому найти все эти ходы за доской просто нереально). А поскольку любая неточность передает инициативу черным, желающих играть этот вариант за белых, особенно в рапиде и блице, находится немного.

В ответ на 1.d4 мы рекомендуем принятый ферзевый гамбит.

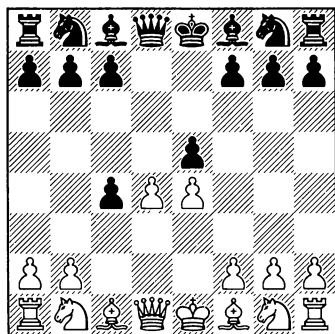


Принцип точно такой же, как и после 1.e4: самым как можно скорее определить характер дебютной борьбы и по возможности затащить соперника на конкретные варианты, не дать ему играть «из общих соображений». Сразу получить «свои» позиции, а соперник пусть думает и мучительно вспоминает варианты!

Черные забирают пешку на c4 и начинают ее удерживать: где-то с помощью b7-b5, где-то выводом слона на e6. Чтобы восстановить материальное равновесие, белым приходится потратить несколько темпов, ослабить поле b4, сыграв a2-a4. Как правило, возникают сложные боевые позиции на три результата, а это как раз то, что нужно в рапиде и блице! Вспоминать белым некогда, нужны конкретные знания, а у нас благодаря опыту и целенаправленной подготовке их должно оказаться больше. Если же белые хотят получить в этом дебюте спокойную позицию, то практически во всех вариантах им приходится отказываться от борьбы за инициативу.

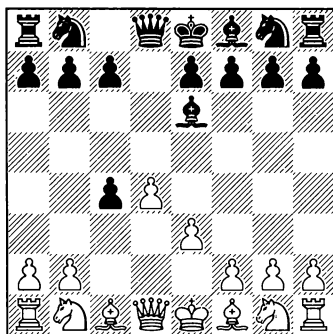
Очень острые позиции возникают после **3.e4 e5** (см. диагр).

Немедленное столкновение в центре приводит к тому, что позиция приобретает открытый характер, и цена каждого хода становится чрезвычайно высо-



кой. И с ферзями на доске, и без них накал долго не ослабевает. Полезно запомнить, что окончание, возникающее после 4.dxe5?! ♖xd1 + 5.♔xd1 ♘c6, складывается к выгоде черных; всё в порядке у них и после 4.♔xc4 ♖xd4! Если же белые пытаются избежать размена центральных пешек путем 4.d5 ♘f6 5.♘c3, то очень сильно 5...b5! А основная позиция варианта возникает после 4.♘f3 exd4 5.♔xc4 ♘c6; в книге она разобрана очень подробно.

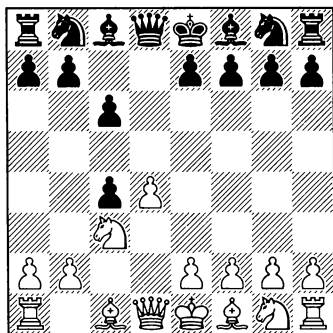
В случае осторожного **3.e3** мы рекомендуем сравнительно новый ход **3...♔e6**



Как написано в Предисловии, долгое время шахматисты отказывались всерьез рассматривать такой «неэстетичный» ход. Однако у него есть серьезное достоинство: черные, не мудрствуя лукаво, пока что удерживают лишнюю пешку. Белым надо ее отгрызвать, а как?

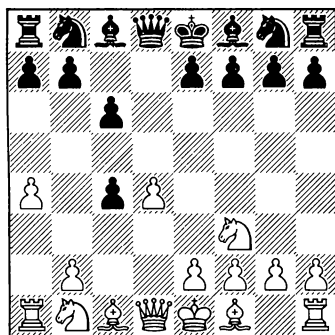
Конечно, черные идут на определенный стратегический риск, однако с практической точки зрения это хороший вариант. Его довольно часто применяет, например, латвийский гроссмейстер Илмар Староститс. Мы сразу же максимально ограничиваем выбор белых, начинается четкая форсированная игра, которую мы готовим дома. А вот для белых она вполне может стать неприятным сюрпризом. Сразу отметим маленький, но весьма существенный тактический нюанс: после **4. ♘f3 c6** не удастся побеспокоить слона e6 ходом **5. ♘g5?** из-за **5... ♖a5+**.

Еще одна очень интересная линия – **1.d4 d5 2.c4 dxc4 3. ♘c3 c6**



И снова черные играют на удержание пешки c4: они хотят защитить ее ходом b7-b5. Отметим, что бесперспективно теперь **4.a4** из-за немедленного удара по центру **4...e5!** А критическая позиция варианта возникает после **4.e4 b5 5.a4 b4**, и тут серьезного изучения заслуживает как **6. ♘a2**, так и **6. ♘ce2**.

Есть в принятом ферзевом гамбите и такой очень хитрый порядок ходов за белых: **1.d4 d5 2.c4 dxc4 3. ♘f3 c6 4.a4**



Защитившись и от e7-e5, и от b7-b5, белые хотят теперь отгрызть пешку c4, как говорится, «со всеми удобствами». Но и в этом варианте их ждет сюрприз: мы предлагаем достаточно редкий ход **4... ♗g4!**

И «на десерт» вниманию читателей предлагаются головоломные варианты, возникающие после **4.e4 b5**. Как раз то, что нужно для блица: открытая борьба, насыщенная тактикой. Но не

забудем, что у черных, как-никак, лишняя пешка!

В заключительной главе первого тома речь пойдет о том, как играть черными в ответ на 1.♘f3 и 1.c4. Как уже отмечалось в Предисловии, мы сосредоточили свои усилия на ходах 1.e4 и 1.d4,

которые встречаются процентах в 80-ти партий. Схемы, после 1.c4 и 1.♘f3 разобраны кратко, но тем не менее после прочтения этой главы, надеемся, у читателей сложится представление о том, как тут надо играть, в каком направлении вести работу над дебютом.

# Защита Алехина

## Глава 1.

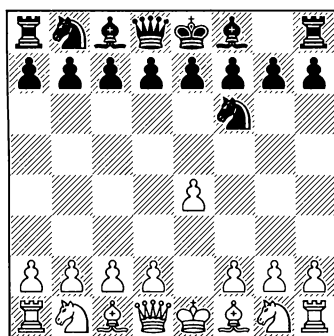
1. e4 ♘f6 2. d3; 2. ♘c3 d5 3. e5

### 1. e4 ♘f6

Итак, защита Алехина, хотя более подходящее название для этого дебюта, наверное, – атака или контратака Алехина. Идея проста: немедленно вводя в игру коня, черные провоцируют соперника продвинуть вперед центральные пешки, с темпами захватывая пространство. А после этого они сами, как в защите Пирца-Уфимцева, начинают со всех сторон подрывать этот центр.

Серьезный аргумент в пользу защиты Алехина: для любого контроля важно заставить противника врасплох, а для молниеносного – особенно. Ход 1... ♘f6 достаточно редкий, почти наверняка белые будут готовы к нему хуже, чем к основным дебютным линиям (1...c5, 1...e5, 1...c6, 1...e6). Типичная картина: в ответ на 1... ♘f6 белые знают несколько ближайших ходов, а о том, что делать

дальше, имеют весьма смутное представление.



### 1) 2. d3

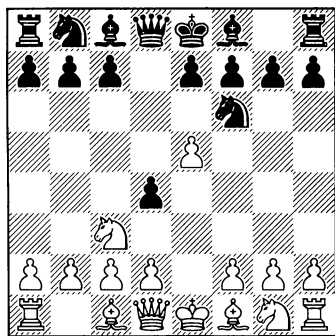
2) 2. ♘c3 d5 (скандинавская система)

Защитительный ход 2.d3 встречается достаточно редко; с помощью такого скромного продолжения белые, очевидно, не могут рассчитывать на перевес. Как реагировать черным, мы рассмотрим на примере партии Fedorov – Kovalenko, Samara



2012, после чего начнем изучение так называемой скандинавской системы 2.♘c3 d5. Она как раз – частый гость соревнований самого разного уровня, но прежде всего, конечно, массовых. Белые показывают, что не претендуют на многое, а черные, наоборот, сразу же пытаются нарушить симметрию, осложнить борьбу. Подобная ситуация часто встречается в тех партиях, где белыми играет любитель, а черными – профессионал или просто более сильный шахматист.

Скандинавскую систему увидишь ее важности и распространенности мы продолжим изучать и во второй главе. А в первой остановимся на позиции, возникающей после 3.e5 d4.



Здесь у белых выбор: побить коня f6 или отступить своим на e2. И в том, и в другом случае от черных требуются конкретные знания: если действовать «на гла-

зок», то легко можно столкнуться с затруднениями.

## № 1.

### A. Fedorov – I. Kovalenko

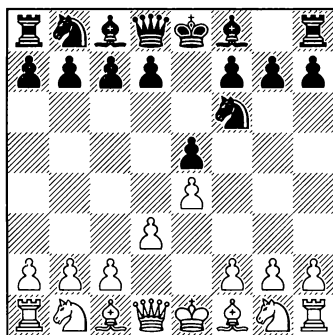
Samara 2012

#### 1.e2-e4 ♘g8-f6 2.d2-d3

С помощью этого пассивного хода белые, конечно, не могут претендовать на перевес.

#### 2...e7-e5

Другой хороший план – 2...d5 3.e5 ♘fd7 4.f4 c5, получая позицию французского типа, причем слон с8 еще сохраняет возможность выйти на f5 или g4. А после хода в партии получается – с переменной цвета – защита Филидора.



#### 3.♘g1-f3

Мало что обещает белым 3.f4 exf4 4.♙xf4 ♘c6; черные без проблем заканчивают развитие и готовят подрыв d7-d5. Обратите внимание: на немедленное 4...d5? по-

следовало бы 5...e5, и поскольку на f3 коня еще нет, белый ферзь контролирует поле h5. Черные ждут хода 5.♘f3 и только тогда проводят 5...d5, а на 5.♘c3 связывают ферзевого коня. Вот как могут развиваться события:

1) 5.♘c3 ♗b4 6.a3 ♗a5 (в пользу черных и 6...♗xc3+!? 7.bxc3 d5 8.e5 ♘g4 9.d4 f6) 7.♘ge2 0-0 8.♖d2 ♗e8 9.♗g5 h6 10.♗xf6 ♖xf6 – фигуры белых расположены довольно пассивно, инициатива на стороне черных, Vorotnikov – Malaniuk, Moscow 1995;

2) 5.♘f3 d5 6.e5 ♘h5 7.♗g5 7.♗e3 d4 8.♗f2 ♘f4, Juhar – Kantorik, Slovakia 2008, – шансы черных выше, причем возможно, что еще точнее 8...♗c5, подготавливая короткую рокировку.

### 7...♗e7

Неплохо также 7...f6!? 8.exf6 ♘xf6 с очень привлекательной позицией у черных.

### 8.♗xe7 ♖xe7 9.d4 0-0

Еще сильнее 9...♗g4!, после чего у белых единственная защита – 10.♗b5 (проигрывает как 10.c3 f6, так и 10.♗e2 ♘f4 11.0-0 ♘xe2+ 12.♖xe2 ♘xd4) 10...♖b4+ 11.♘c3 ♖xb2 – шансы черных выше.

### 10.♗e2

Поддерживало равновесие 10.♘c3, например: 10...♗g4 11.♘xd5 ♖d8 12.c4 f6 13.♗e2 fxe5 14.0-0 e4 15.♘d2 ♗xf1+ 16.♘xf1 ♗xe2 17.♖xe2 ♘f6 18.♘xf6+ ♖xf6 19.d5 ♘e5 20.♖xe4 ♗f8=.

10...♘f4 11.0-0 ♗g4 12.c3 f6 13.g3 ♘xe2+ 14.♖xe2 fxe5 15.dxe5 ♗xf3 16.♗xf3 ♘xe5, и белые сдались, Kuusik – V. Sveshnikov, Tallinn 2015.

### 3...♘b8-c6 4.♗f1-e2 d7-d5

Самое амбициозное: расстановка белых пассивна, поэтому черные сами захватывают центр. Неплохо также 4...♗c5 5.0-0 d6 или 4...♗e7, в обоих случаях с полноправной игрой.

### 5.♘b1-d2

В случае 5.exd5 ♘xd5 на доске возникает одна из основных линий защиты Филидора, только с переменой цвета. Лишний темп обеспечивает белым равную позицию, но не более того.

### 5...♗f8-e7

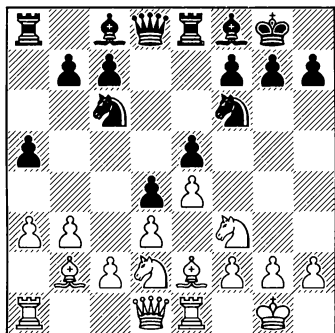
В распоряжении черных есть и более активное продолжение 5...♗c5, но на этом поле слон может попасть под удары после c2-c3 с идеями b2-b4 или d2-d4; также в случае размена на d5 белый конь получит возможность с темпом выйти на e4.

### 6.0-0 0-0 7.b2-b3

Встречалось также 7.c3 a5 8.♗e1 ♗e8 9.♗f1 ♗f8 10.b3 d4 11.cxd4 ♘xd4 12.♗b2 ♘xf3+ 13.♘xf3 ♗g4 14.h3 ♗xf3 15.♖xf3 ♗c5, Rossi – Miles, England 2000. У белых уже возникли проблемы: соперник хочет разменять чернопольных слонов, оставив белых с «плохим» белопольным слоном.

7...♖f8-e8 8.♙c1-b2 ♘e7-f8  
9.♗f1-e1 a7-a5 10.a2-a3 d5-d4

Борьба за перевес: черные закрывают центр, ограничивая неприятельские фигуры (слона b2, коня f3 и другие).



### 11.g2-g3

Начало неудачного плана. Белые намерены перевести коня через h4 на g2 с последующим f2-f4, но на это требуется целых четыре хода, к тому же белые при этом заметно ухудшают положение своего коня.

Если 11.c3 с идеей дать фигурам больше простора, то после 11...dxc3 12.♙xc3 черные, по аналогии с приведенной выше партией Энтони Майлса, играют 12...♙g4 и далее ♙c5, ♙xf3, ♗d6, ♖ad8, нагнетая давление по линии «d» и по ослабленным черным полям в лагере соперника. Поэтому белым, судя по всему, следовало перейти к обороне (11.h3, 12.♘f1) и посмотреть, что предпримет соперник.

### 11...g7-g6

Для черных это полезный ход: они берут под контроль поле f5, куда мог направиться белый конь с h4, а также черный слон при случае готов выйти на h6. Кроме того, этот ход носит и выжидательный характер.

### 12.♘f3-h4

Белые следуют своему плану, а черные в ответ создают контригру на противоположном фланге.

### 12...a5-a4 13.♘h4-g2

На 13.b4 неприятно 13...♘a7, и конь переводится на b5.

### 13...♘c6-a7 14.f2-f4

Наконец-то белые осуществили свой план, однако с такими пассивными фигурами они мало на что могут рассчитывать. Черные просто размениваются на f4 и затем активизируют свои силы.

### 14...e5xf4 15.♘g2xf4 ♘a7-b5

Угрожает axb3 и взятие на a3.

### 16.b3-b4 c7-c5

Теперь следует подрыв с другой стороны.

### 17.b4xc5 ♙f8xc5 18.♗f1-g2

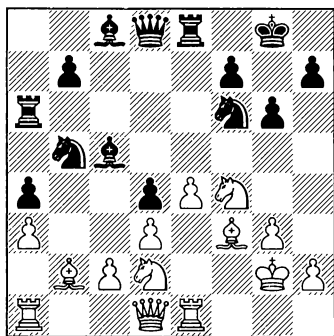
Сомнительное решение, но позиция белых и так была уже не из приятных.

### 18...♗a8-a6

Сильный ход: черные вводят в игру новые резервы.

### 19.♙e2-f3

Белые пытаются делать то же самое.

**19...h7-h5**

Пожалуй, первая неточность черных в этой партии. Явно сильнее 19...♘c3 20.♖c1 g5 или 20.♙xc3 dxc3 21.♘c4 g5, развивая инициативу по всей доске.

**20.♘d2-c4 h5-h4**

По крайней мере, последовательно, но объективно и сейчас сильнее было 20...♘c3, сохраняя небольшой перевес.

**21.e4-e5 g6-g5?!**

Черные потеряли нить игры. Лучше было 21...♘h7 с обоюдными шансами.

**22.e5xf6 g5xf4 23.♖e1xe8+ ♗d8xe8 24.♙f3-e4 ♗e8-d7 25.♗d1-h5**

И белые ошибаются: после простого 25.gxf4 ♖xf6 26.♗h1 они получали преимущество.

**25...♗d7-h3+ 26.♗g2-f3 h4xg3 27.♗h5-g5+ ♙g8-f8 28.♗g5xc5+ ♖a6-d6 29.♙b2xd4**

Грубый зевок, сразу проигрывающий партию. Поддерживало равновесие 29.♗g5 ♖xf6 30.♘e5.

**29...♗b5xd4+**

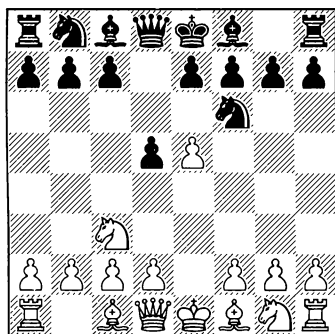
Видимо, белые рассчитывали в ответ взять ладью, но не заметили, что черные побили слона с шахом. Поэтому белые сдались.

**№ 2.**

**A. Fedorov – V. Sveshnikov**

Riga 2014

**1.e2-e4 ♘g8-f6 2.♘b1-c3 d7-d5 3.e4-e5**

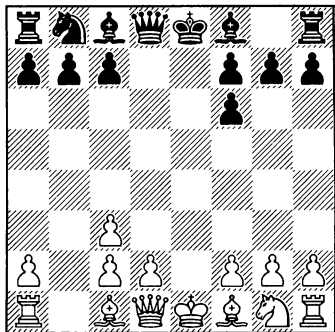
**3...d5-d4**

Самый четкий путь к равенству; недостаток этого хода заключается только в том, что теперь белые при желании могут сильно упростить позицию. К более сложной игре с обоюдными шансами ведет 3...♘fd7 4.f4 c5. В распоряжении черных есть и активный выпад конем в центр – 3...♘e4, однако после 4.♘ce2!? (избегая размена) белые могут рассчитывать на перевес.

**4.e5xf6 d4xc3 5.f6xg7**

Это основное продолжение, но встречается также 5.bxc3 и 5.fxe7.

### 1) 5.bxc3 exf6

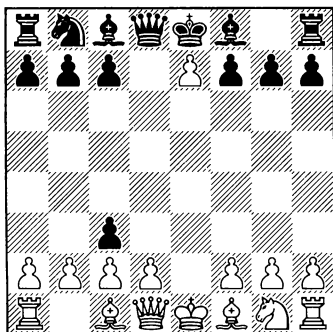


Это взятие лучше, чем 5...gxf6. У черных теперь очень простая игра:  $\text{d6}$ , 0-0, c5,  $\text{c6}$  или  $\text{d7}$  с последующим f5 и  $\text{f6}$  либо  $\text{b6}$ ,  $\text{b6}$ ,  $\text{c7}$ .

6.  $\text{f3}$  (6.d4  $\text{d6}$  7.  $\text{d3}$  0-0 8.  $\text{e2}$  c5 с равной позицией, Kamsky – Nakamura, Odessa 2006) 6...  $\text{d6}$  7.  $\text{d4}$  (7.  $\text{e2}$  0-0 8. 0-0  $\text{e8}$  – заслуживает внимания немедленный подрыв 8...c5 – 9.d4 c6, Gashimov – Suleimanov, Adana 2006; черные напрасно «не дотянули» пешку до c5, хотя и в этой позиции никакого серьезного перевеса у белых нет) 7... 0-0 8.  $\text{d3}$ ?! (Сомнительное решение, лучше 8.  $\text{e2}$ , хотя и здесь после 8...c5, как было в партии по переписке Dunne – Jacobowski, 1998, у черных хорошая позиция. А можно и не спешить с

ходом c5, заслуживает внимания 8...b6!?) 8...  $\text{e8+}$  (8...c5!?) 9.  $\text{e3}$   $\text{f4}$  10.  $\text{e2}$   $\text{xe3}$  11.  $\text{fxe3}$   $\text{e7}$  12.  $\text{e4}$   $\text{g4}$  13. 0-0 c5 14.  $\text{h3}$   $\text{xf3}$  15.  $\text{xf3}$   $\text{c6}$  16.  $\text{f2}$   $\text{ad8}$  17.  $\text{d5}$   $\text{e5}$ . Компьютер показывает полное равенство, однако на практике позиции такого типа обычно легче играть черным.

### 2) 5.fxe7



5...cxd2+. К более сложной игре ведет 5...  $\text{xe7+}$ !?, но всё же не хочется без особой нужды закрывать дорогу слону f8.

#### 2-а) 6. $\text{xd2}$ $\text{xe7}$

2-а1) 7.  $\text{c3}$  0-0 8.  $\text{xd8}$   $\text{xd8}$  9.  $\text{d3}$   $\text{c6}$  Forgach – A.G.Panchenko, Bad Zwosten 2001; шансы черных, как минимум, не хуже;

2-а2) 7.  $\text{c4}$  0-0 Figuereo Aguilera – Campora, Coria del Rio 2006 с равной позицией; а после 7...  $\text{d4}$  черные могли даже поиграть на выигрыш;

2-а3) Любопытно 7.  $\text{d3}$  с идеей 7...0-0 8.  $\text{h5}$ !? (вот поче-

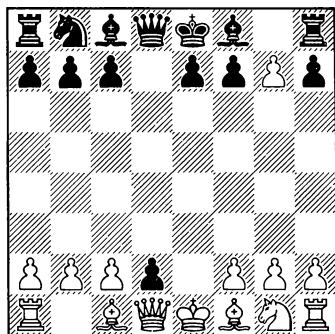
му белые отложили выход коня на f3!) 8...g6 9.♖h6. По большому счету, ничего особо страшного для черных тут нет, но белые получают практические шансы на атаку, а для блица это неприятно. Поэтому черным лучше не спешить с рокировкой, а сделать полезный ход 7...♘c6 и лишь после 8.♘f3 сыграть 8...0-0 с равной позицией.

### 2-b) 6.♖xd2 ♖xd2+

Если не хотите так рано менять ферзей, то возможно 6...♖xe7+ 7.♙e2 (правильный ход, при других продолжениях у черных уже немного лучше) 7...♘c6 8.♘f3 ♙g4 или 8...♖c5 также с примерно равными шансами, но при ферзях на доске; неплохо и 6...♙xe7.

7.♙xd2 ♙xe7 (позиция абсолютно равная) 8.♙f4 (8.♙c3 0-0 9.♙d3 ♘d7 10.♘f3 ♙f6 – 10...♘c5!? – 11.♙xf6 ♘xf6 12.0-0 ♖e8 13.♖fe1 ♖xe1+ 14.♖xe1 ♗f8 ничья, Mukhametov – Baburin, Novosibirsk 1989) 8...c6 (временная жертва пешки 8...♘c6, видимо, ни к чему хорошему не приводит: 9.♙xc7 ♘b4 10.0-0-0 ♙f5 11.♙b5+ ♗f8 12.c3 ♘xa2+ 13.♗d2, и конь на a2 не украшает позицию черных) 9.♘f3 0-0 10.♙c4 ♘d7 11.0-0-0 ♘b6 12.♙b3 ♙g4 с равенством, Burakovsky – A.G.Panchenko, Kiev 2010.

5...c3xd2+



### 6.♖d1xd2 ♖d8xd2+ 7.♙c1xd2 ♙f8xg7 8.0-0-0

Ход 8.c3, конечно, очень крепкий, но совершенно ненужный; по сути, это просто потеря темпа, так как после естественного 8.0-0-0 пешка b2 всё равно защищена. А теперь черные могут выбирать между 8...♙f5 9.0-0-0 ♘d7 10.♘f3 0-0-0 с равной позицией, Santos – Rogovsky, corr. 2007, и 8...♘c6 9.♘f3 ♙e6 (пожалуй, это самое точное), не пуская белого слона на c4 и присматриваясь к пешке a2. Впрочем, и в этом случае за границы равенства позиция еще не выходит.

### 8...♙c8-g4

Интересный и редкий ход, который почти наверняка станет сюрпризом для вашего соперника.

Несколько лучше перспективы белых после 8...0-0 9.♘f3.

Всё в порядке у черных после 9.♙c4 ♘c6 10.♘e2 ♘e5 11.♙b3 c5 (11...a5!?)

а) 12.♙c3 c4 13.♙a4 a6 14.♙xe5 ♙xe5 15.♙d7 ♖d8 16.♙xc8 ♖axc8

17. ♖xd8+ ♖xd8 18. f4 ♔g7 19. c3 f5  
20. ♖d1 ♖xd1+ 21. ♕xd1 ♕f7 с рав-  
ной позицией и скорой ничьей, А.  
Zhelezny – Farnik, corr. 2003;

б) на 12. a4 возможно 12...  
c4 13. ♔a2 a6 (или 13... ♔d7!?)  
14. ♖f4 b5, выключая слона белых  
из игры и получая достаточные  
контршансы;

с) 12. ♔g5 c4 13. ♔a4 ♖g4  
14. ♔h4 a6 15. ♔d7 ♖e5 16. ♔xc8  
♖axc8 с полноправной игрой у  
черных, Eglseder – Reinschmidt,  
corr. 1997.

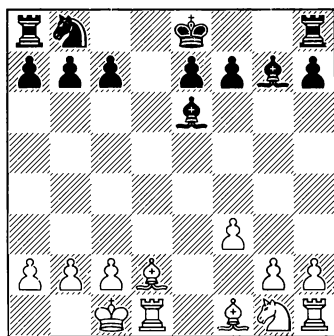
9... ♔g4 10. ♔e2 (иначе при-  
дется считаться с разменом на f3,  
после которого пешечная струк-  
тура королевского фланга будет  
испорчена) 10... ♖c6 11. ♖he1 –  
инициатива на стороне белых.

Помимо хода в партии, инте-  
ресно также 8... ♔f5!? и 8... ♖c6.  
Первую возможность мы только  
обозначим, а вторую разберем на  
примере последующих двух пар-  
тий.

### 9. ♔f1-e2

Вряд ли найдется много же-  
лающих добровольно испортить  
себе пешечную структуру после  
9. ♖f3 ♔xf3 10. gxf3. Компьютер  
дает тут некоторый плюс белым,  
но на практике играть черными  
явно проще.

Видимо, только ход 9. f3 может  
поставить перед черными хоть  
какие-то проблемы. В ответ луч-  
ше отступить слоном на e6, беря  
на прицел пешку a2.



а) 10. ♖e2!? ♖c6 11. ♔c3 (11.  
♖f4!? ♔xa2 12. b3 a5 13. ♔b5 0-0  
со сложной игрой) 11... ♔xc3  
12. ♖xc3 a6 с примерным равен-  
ством;

б) 10. ♔f4?! ♔xa2 11. ♖e2 (не  
меняет оценку позиции 11. b3 a5  
12. ♔xc7 0-0 13. ♔b5 ♖c8 14. ♖d8+  
♖xd8 15. ♔xd8 ♖c6 16. ♔b6 ♖c8  
17. ♖e2 ♖b4) 11... e5 12. ♔g5 f6  
13. ♔e3 ♔e6 – шансы черных выше;

с) 10. ♕b1 ♖c6 11. ♔b5 0-0-0  
12. ♖e2 ♖hg8 с равенством,  
Zbikowski – Ruehrig, Germany  
1983. Возможно, еще точнее 12...  
♖d6, не давая испортить пеш-  
ки: 13. ♔f4 ♖e5 или 13... ♖xd1+  
14. ♖xd1 ♖b4 с хорошей контр-  
игрой у черных.

### 9... ♔g4xe2 10. ♖g1xe2 ♖b8-c6

Хорошо и 10... ♖d7 11. ♔c3  
(11. ♔g5 ♖g8 с примерным ра-  
венством, Bauland – Teumer, corr.  
1999) 11... ♖g8 12. ♔xg7 ♖xg7 –  
игра равна, Stoma – Nalbandian,  
Warsaw 2005.

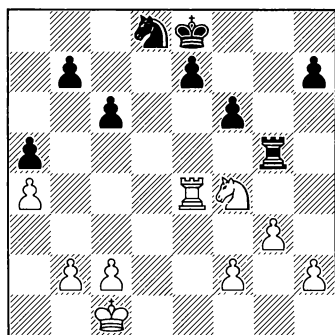
11. ♔d2-c3 ♖h8-g8 12. g2-g3  
♖a8-d8

12...e6 13.♙xg7 ♖xg7 14.♘d4  
 ♗xd4 15.♖xd4, ничья, Meiner –  
 Rain, corr. 2011.

13.♙c3xg7 ♖g8xg7 14.♖d1xd8+  
 ♗c6xd8 15.♗e2-f4 c7-c6

Хорошо и 15...♖g5 16.♖e1 ♗c6  
 17.c3 e6 с равенством.

16.♖h1-e1 ♖g7-g5 17.♖e1-e4  
 f7-f6 18.a2-a4 a7-a5



Шансы сторон примерно  
 равны; партия завершилась вни-  
 чью.

### № 3.

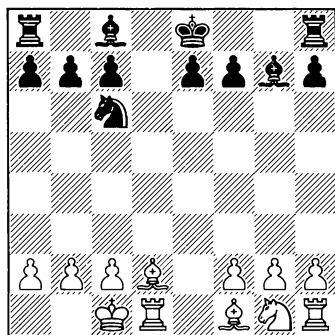
L. Laimins – V. Sveshnikov

Riga 2014

1.e2-e4 ♘g8-f6 2.♗b1-c3  
 d7-d5 3.e4-e5 d5-d4 4.e5xf6  
 d4xc3 5.f6xg7 c3xd2+ 6.♙d1xd2  
 ♙d8xd2+ 7.♙c1xd2 ♙f8xg7  
 8.0-0-0 ♗b8-c6

Наиболее популярное продол-  
 жение: лучшего поля для коня  
 всё равно не найти, а белополь-  
 ный слон в дальнейшем, по об-

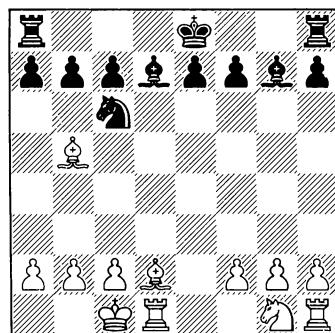
стоятельствам, выйдет на d7, e6,  
 f5 или g4.



### 9.♙g1-e2

Мало что обещает белым  
 9.♙c4 ♗e5 10.♙b3 a5 (несколь-  
 ко лучше у белых после 10...0-0  
 11.♙f4, но возможно и 10...♙d7  
 с равными шансами) 11.a4 (и  
 после 11.a3 a4 12.♙a2 e6 13.♙f4  
 ♙d7 14.♗h3 0-0-0 15.♗g5 ♖df8  
 16.♗e4 ♙c6 у черных не хуже)  
 11...♙d7 12.♗e2 ♙c6 13.f3 ♗d7  
 с полноправной игрой у черных.

Интересное направление –  
 9.♙b5!? ♙d7





**1) 10. ♖e2 a6** (сразу определяя положение белого слона; но возможно и 10...0-0-0 11. ♖he1 a6 12. ♖a4 ♖hg8 Vusatiuk – A.G.Panchenko, Kiev 2003, или 12...e6 Papai – Danzanvilliers, corr. 1985, с равной игрой в обоих случаях) **11. ♖c4** (на 11. ♖a4 хорошо как 11...0-0-0 Lappage – Christensen, Copenhagen 2003, так и 11...♖g8 12. ♖f4 0-0-0, и у черных никак не хуже, Vorotnikov – Preissmann, Moscow 1991) **11... ♖e5** с равенством, Schindwein – Rausis, Cappelle la Grande 1994.

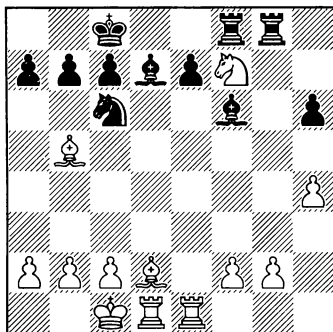
### 2) 10. ♖f3 0-0-0 11. ♖he1

Выпад 11. ♖g5 черные парируют путем 11...♖e5! (в пользу белых 11...♖df8 12. ♖he1 e6 13. f4! Fitie – De Veij, corr. 1980; эта партия показывает проблемы черных) 12. ♖xd7+ ♖xd7 13. ♖c3 ♖g8 14. f4. Далее в партии Kerprt – Sysala (Frydek Mistek 1997) черные отступили конем на c6 с равенством; не меняет оценки 14...♖c4, Ksir – Kuchynka (Moravia 1998) или еще не проверявшееся на практике 14...♖xd1+ 15. ♖xd1 ♖g4.

**11... ♖f6!?** (менее убедительно 11...e6 12. ♖g5 ♖e5 13. ♖xd7+ ♖xd7 14. ♖c3 ♖xd1+ 15. ♖xd1 ♖g4 16. ♖xg7 ♖g8 17. ♖xe6 fxe6 18. ♖c3 ♖xf2+ 19. ♖e2 ♖e4 20. ♖d4; слон сильнее коня, а значит, эндшпиль у белых лучше) **12. ♖g5 ♖hg8 13. h4**. Далее в партии Sorokin – Nobaica, Mar del Plata 1994, черные сыграли 13...

♖g7, и после 14. g3 белые добились небольшого перевеса.

Сильнее форсированное продолжение **13...h6!?** **14. ♖xf7 ♖df8**.



**2-а)** неубедительно 15. ♖xh6 ♖xg2 – две пешки белых под боем, у черных активная ладья; уже белым нужно играть аккуратно для поддержания равновесия.

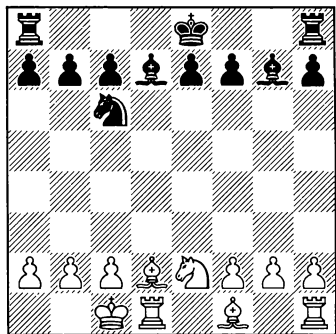
**2-б)** 15. ♖xc6 ♖xc6 16. ♖e5 (хуже 16. ♖xh6 ввиду 16...♖xg2, и уже белым пора задуматься об уравнении) 16...♖xe5 17. ♖xe5 ♖xg2 18. ♖xh6 (18. ♖e3 ♖f7 с равенством) 18...♖xf2 19. ♖d2 ♖f1+ 20. ♖d1 ♖ff2 с повторением ходов.

**с)** 15. ♖c4 ♖g7 16. ♖xh6 (в случае 16. ♖xh6 ♖xg2 играть эту позицию белыми немного проще, но за примерное равенство оценка не выходит; например: 17. ♖d5 ♖xf2 18. ♖g5 a5 – делая форточку – 19. a3 ♖b8 и т.д.) 16...♖gx7 17. ♖xf7 ♖xf7 или 17. ♖xf8 ♖xf8 с обоюдными шансами. Дать точную оценку этим двум позициям очень сложно: возможно, у белых немного

лучше, но за доской и ошибиться им легче. Белым надо стараться надвигать пешки королевского фланга, однако осуществить это не так просто: черные будут атаковать пешки, и отразить эти нападения будет сложно, ведь соотношение фигур 4 к 3 в пользу черных.

### 9...0-0

Заметим вскользь, что заслуживает внимания также 9...♙f5, а план 9...♙d7!? с идеей подготовить длинную рокировку разберем подробнее.



### 10.♙c3

Встречалось также 10.♘f4 0-0-0 (видимо, сильнее 10...♙d4!?) 11.♙c4 ♘e5 (11...♙h6!? с последующим разменом чернопольных слонов) 12.♙e2 ♙c6 13.♖he1 ♘g6 14.g3 ♖b8 (небольшое давление сохраняют белые и в случае 14...♘xf4 15.♙xf4 e6 16.♙g5 ♖xd1+ 17.♖xd1 h6 18.♙h4!, сохраняя контроль над полем d8; после размена ладей

позиция уравнивается, а так черным еще придется продемонстрировать аккуратность, так как их пешка h6 слаба) 15.h4 ♙d4 16.♘d3 e6 17.c3 ♙f6 18.♙g5 ♙xg5+ 19.hxg5 с несколько лучшими шансами у белых, Ormsby – Gould, corr. 2012.

10...♙xc3 (10...♖g8!?) 11.♘xc3 0-0-0 12.♙b5

1) 12.f4 ♙f5 13.♙c4 e6 14.♖he1 h5 15.♖xd8+ ♖xd8 16.♙e2 h4 с примерным равенством, Sorokin – K. Grigorian, Toljatti 1985.

2) 12.♙e2 ♙f5 13.♖xd8+ ♖xd8 14.♖d1 ♖xd1+ 15.♙xd1, и здесь два специалиста по защите Алехина согласились на ничью, Kengis – Bagirov, Jurmala 1985.

3) 12.g3 h5 13.h4 ♙g4 14.♙e2 ♙xe2 15.♘xe2 ♖d6 с примерным равенством, Dempster – Van Reybrouck, corr. 2009.

### 12...a6 13.♙e2

Или 13.♙a4 ♘b8 (хорошо и 13...b5 14.♙b3 e6 с равенством) 14.♙xd7+ ♖xd7 15.♖xd7 ♘xd7= Y. Brodsky – A.G.Panchenko, Kiev 2003.

13...♙f5 14.♖xd8+ ♖xd8 15.♖d1 ♖xd1+ 16.♙xd1, ничья, Kourekounakis – Bosch, Rausdal 2002.

### 10.f2-f4

Лучше сразу вывести коня, открывая дорогу белопольному слону, – 10.♘f4.

10...♙c8-e6 11.♙d2-c3 ♖a8-d8 12.♖d1xd8 ♖f8xd8 13.♙c3xg7 ♖g8xg7 14.♘e2-c3 ♙e6-f5

Была и другая возможность – попытаться активизировать короля путем 14...♔g6.

### 15.g2-g4

Правильный ход, иначе черные сыграли бы 15...♘d4 с определенным давлением.

### 15...♙f5-c8

Естественно, нельзя 15...♙xg4 из-за 16.♖g1 h5 17.h3, выигрывая слона.

### 16.♙f1-e2 e7-e5

Можно было попробовать 16...♘d4 17.♙d3 b6=.

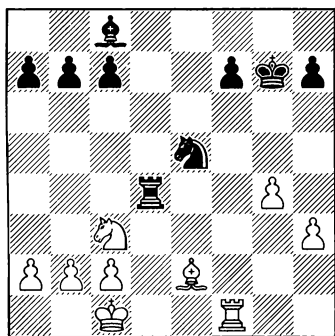
### 17.♖h1-f1 ♖d8-d4

Интересно было 17...♖d6 с идеей перевести ладью на h6.

### 18.f4xe5

На 18.f5 могло последовать 18...h5 19.h3 hxg4 20.hxg4 ♙d7=.

### 18...♘c6xe5 19.h2-h3



### 19...a7-a6

Здесь я решил прикрыть поле b5 от коня и далее надвигать пешки «с» и «b».

### 20.♖f1-f2 c7-c5

Правильно было 20...h5!?

21.gxh5 ♙xh3, – пешка на h5 слаба, и у белых могут возникнуть определенные проблемы с ее защитой.

### 21.♙e2-f1

Правильный перевод слона на другую диагональ, где он защищает пешку h3 и присматривается к пешкам черных на ферзевом фланге.

### 21...b7-b5 22.♙f1-g2 ♙c8-e6

Сомнительный ход. Поддерживало равновесие 22...h5 23.gxh5 ♖h4.

### 23.b2-b3

Заслуживало внимания 23.♙b7!? с лучшими шансами.

### 23...c5-c4 24.b3-b4 ♙e6-c8

Не давая белым вторгнуться слоном на b7. В случае 24...h5 25.gxh5 ♖h4 неприятно 26.♙b7.

### 25.♖f2-d2!

Верное решение: размен ладей на руку белым, поскольку их король становится очень активным.

### 25...♖d4xd2 26.♔c1xd2

Теперь король попытается пробраться к пешкам соперника по ослабленным черным полям на ферзевом фланге, а кроме того, угрожает ♘e4 с последующим ♘c5 или ♘d6. Позиция черных уже тяжелая.

### 26...♔g7-g6 27.♔d2-e3 f7-f5

Попытка разменять больше пешек. Но следовало начать с 27...h5 или 27...♔g5.

### 28.g4xf5+

Легко выигрывало 28.♖f4 ♘f7 29.gxf5 или 28...fxg4 29.♖xe5 gxh3 30.♙h1. Партия игралась в быстрые шахматы, обоюдные ошибки в цейтноте легко объяснимы.

28...♙c8xf5

Лучше было 28...♖xf5.

29.♙g2-e4?!

Вновь у белых был четкий путь к победе: 29.♙b7 ♙xc2 30.♙ха6 или 29...♙хh3 30.♙ха6 h5 31.♙xb5.

29...♖g6-g5

Правильно было 29...♙хе4 30.♖хе4 ♘с6 31.a3 ♘e7 с хорошими шансами ни ничью.

30.♘c3-d5

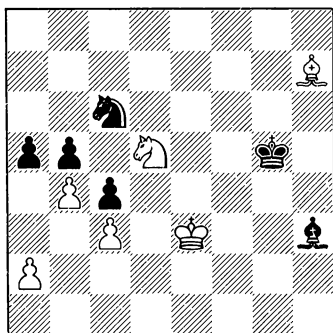
И здесь вторжение слона на b7 после 30.h4+ ♖g4 31.♙b7 решало исход поединка в пользу белых.

30...♙f5xh3

Ничью давало 30...♙хе4!? 31.♖хе4 ♘с6 32.c3 ♖h4.

31.♙e4xh7 ♘e5-c6 32.c2-c3 a6-a5

Необходимо было 32...♙е6!? 33.♘с7 ♙с8, после чего черные, скорее всего, должны спастись.



33.a2-a3

Последний момент в партии, когда у белых был четкий выигрыш: 33.bxa5! ♘ха5 34.♘с7 ♙d7 35.♙е4 ♖f6 36.♖d4.

33...a5xb4 34.c3xb4 ♙h3-f5

35.♙h7-g8 ♖g5-g6 36.♘d5-c3

♘c6-e7 37.♙g8-d5 ♘e7xd5+

38.♘c3xd5 ♙f5-d7 39.♖e3-d4

♖g6-f5. Ничья.

№ 4.

Y. Shabanov – E. Rozentalis

Ashdod 2003

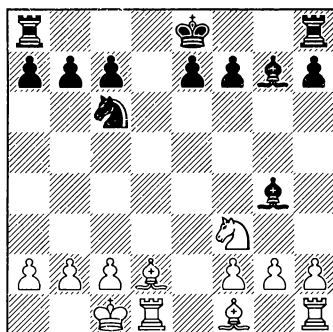
1.e2-e4 ♘g8-f6 2.♗b1-c3

d7-d5 3.e4-e5 d5-d4 4.e5xf6

d4xc3 5.f6xg7 c3xd2+ 6.♖d1xd2

♖d8xd2+ 7.♙c1xd2 ♙f8xg7 8.

0-0-0 ♘b8-c6 9.♘g1-f3 ♙c8-g4



10.♙f1-e2

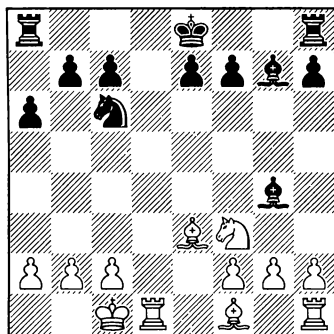
1) 10.♙b5 0-0-0 11.♙e3

Невелики достижения белых в случае 11.♙xc6 bxc6, ведь вскоре черные побьют на f3 и также испортят сопернику пешечную

структуру королевского фланга. Далее белые могут попытаться атаковать черную пешку а7, переводя слона на е3, а ладью – на ферзевый фланг, черные же в качестве объекта атаки изберут пешку h2. Позиция абсолютно равная, но играть ее черными всё же проще, у них есть шансы перехватить инициативу.

**11...а6 12.♙е2** (не меняет оценки «равенство» 12.♙с4 е6) **12...♙f6** – шансы сторон примерно равны. В партии Plat – Brazdil, Czech 2006, белые сыграли 13.♞d4?, и тут стороны неожиданно согласились на ничью. Неожиданно – потому что после несложного 13...♞xd4! 14.♙xd4 ♙xe2 15.♙xf6 exf6 у черных две фигуры за ладью и отличные шансы на победу.

**2)** На **10.♙е3** заслуживает внимания **10...а6**, не пуская слона на b5.



**2-а)** 11.h3 ♙xf3 12.gxf3 е6, и далее ♙f6 и ♞e7-f5 с примерным равенством.

**2-б)** 11.♙е2 ♞е5 (11...♞d8!? с разменом одной пары ладей) 12.♙f4 (равная игра и в случае 12.h3 ♙xf3 13.gxf3 ♞g6 14.f4 ♙h6 15.♞d4 ♞d8 16.♞c4 c6 17.♙b1 е6 18.♞e4 ♞e7 19.♙h5 ♙f8 20.♞b4 ♞d7 21.♙с5 ♞g8 22.c3 b5 23.♙f3 f5 24.♙xc6 ♞c7 25.♙xe7+ ♙xe7 26.♙f3 ♞d8; белые выиграли пешку, но на доске остались разноцветные слоны: теперь белым непросто защищать пешки на черных полях, к тому же черным удалось активизировать ладью) 12...♞xf3 13.gxf3 ♙f5 14.♙d3 (14.♙c4 c6=) 14...♙xd3 15.♞xd3 c5 16.♞hd1 c4 17.♞d7 b5 18.♙c7 ♙h6+ 19.♙b1 f6 20.♙g3 ♙f7, и получается примерно равная позиция: у белых активнее ладьи, но их пешечная структура на королевском фланге испорчена.

**2-с)** 11.♙с4 е6 12.c3 ♙xf3 (немного преждевременно 12...h5, но заслуживает внимания 12...♞e7!? с идеей ♞f5-d6 или ♞f5 и ♙h6) 13.gxf3 ♞e7 (испортив сопернику пешечную структуру, черные ставят коня на е7 и пешку на с6, ограничивая белопольного слона белых) 14.♞hg1 ♙f6 15.♙c2 ♞d8 (15...c6!?) 16.♞xd8+ ♙xd8 17.♙d3 ♞d5, и как дальше белым пробивать позицию соперника, совершенно неясно.

**10...0-0 11.♞h1-e1**

11.♙е3 а6= Minte – Berghaus, согг. 2008.

**11...♙g7-f6**

Заслуживает внимания 11... h6!?, беря под контроль поле g5.

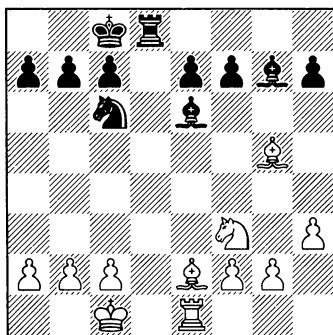
**12.h2-h3 ♖g4-e6 13.♗d2-g5**

Белые хотят разменять чернопольных слонов, чтобы обеспечить определенную свободу маневра своему коню.

**13...♗f6-g7**

Черные, в свою очередь, препятствуют замыслу соперника. Хотя можно было и разменяться: 13...♗xg5+ 14.♘xg5 ♗d5 15.c4 ♗xg2 16.♞g1 ♞xd1+ 17.♕xd1 h6 18.♘xf7 ♞f8 19.♗g4+ ♖b8 20.♞xg2 ♞xf7 21.♗f3 a5 22.♗xc6 bxc6, и ладейное окончание лишь немного лучше у белых.

**14.♞d1xd8+ ♞h8xd8**



**15.a2-a3**

В случае 15.♗b5 h6 16.♗h4 возможны многочисленные размены 16...♘d4 17.♘xd4 ♗xd4 18.♗xe7 ♞g8 19.g4 ♗xf2 со скорой ничьей.

**15...a7-a6 16.♗e2-d3 h7-h6 17.♗g5-d2**

Ничего не дает и 17.♗h4 из-за 17...♗f8 с идеей сыграть ♗d5.

**17...♗e6-d5 18.♗d3-e4 e7-e6 19.♗e4xd5 ♞d8xd5 20.♞e1-e4 ♘c6-e7 21.c2-c4 ♞d5-f5 22.♕c1-c2 b7-b5 23.b2-b3 ♕c8-d7 24.♕c2-d3 ♘e7-g6 25.♗d2-e3 b5xc4+**

Пожалуй, четче 25...♞xf3!? 26.gxf3 f5 27.♞d4+ ♗xd4 28.♕xd4 e5+ 29.♕c5 bxc4 30.♕xc4 f4 31.♗d2 ♕d6 с равенством.

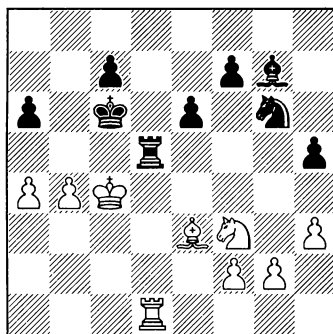
**26.♕d3xc4 ♞f5-a5**

Опять же, заслуживало внимания 26...♞xf3 27.gxf3 f5; вполне надежно и 26...♞d5=.

**27.♗e3-c1**

Перекрывая неприятельскую ладью ходом 27.♗c5, белые могли еще создать черным некоторые проблемы, хотя ничего серьезного быть не должно.

**27...♞a5-d5 28.♞e4-e2 ♕d7-c6 29.b3-b4 ♞d5-d1 30.♞e2-e1 ♞d1-d5 31.♗c1-e3 h6-h5 32.a3-a4 ♞d5-f5 33.♞e1-d1 ♞f5-d5**



**34.♞d1xd5 e6xd5+ 35.♕c4-d3 ♗g7-f8 36.♗e3-d2 ♕c6-d6 37.♗d2-e3 ♕d6-c6 38.♗e3-d2 ♗f8-e7 39.g2-g3 ♕c6-d7 40.b4-b5 a6xb5**

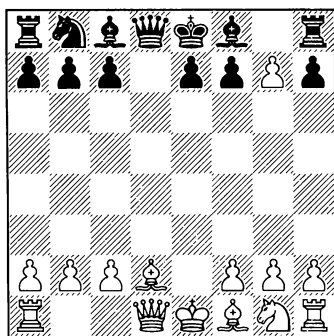
41. a4xb5 ♖e7-c5 42. ♙d2-e3  
 ♚d7-d6 43. ♙e3-d4 ♙c5xd4 44.  
 ♚d3xd4 f7-f6 45. ♚d3-c3 ♚d6-c5.  
 Ничья. Партия очень полезна для  
 понимания позиций данного типа.  
 Шансы белых несколько лучше,  
 но не более того; черными намно-  
 го проще уравнять, чем белыми  
 создать реальные проблемы со-  
 пернику. Советуем читателю по-  
 практиковаться в разыгрывании  
 подобного рода окончаний, и тогда  
 даже более сильному шахматисту  
 будет непросто вас обыграть.

## № 5.

Y. Balashov – L. Alburt

Leningrad 1974

1. e2-e4 ♘g8-f6 2. ♘b1-c3 d7-  
 d5 3. e4-e5 d5-d4 4. e5xf6 d4xc3  
 5. f6xg7 c3xd2+ 6. ♙c1xd2!?

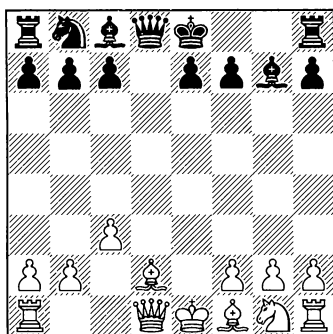


Принципиально иной подход:  
 белые оставляют ферзей на доске  
 и надеются в дальнейшем исполь-  
 зовать ослабление королевского  
 фланга соперника.

6... ♙f8xg7 7. ♚d1-f3

Два других популярных про-  
 должения – I. 7. c3 и II. 7. ♚h5.

I. Крепко, но медлительно  
 7. c3.



7... ♘c6 8. ♚h5

Вряд ли хорошо 8. ♙c4 из-за  
 8... ♘e5; сомнительно и 8. ♙b5 из-  
 за 8... ♚d5 с одновременным напа-  
 дением на слона и пешку g2.

Самый естественный ход –  
 8. ♘f3, готовя короткую роки-  
 ровку. 8... ♚d5 (черные, в свою  
 очередь, хотят спрятать короля  
 на ферзевом фланге) 9. ♙e2 ♙e6  
 (пожалуй, лучшее место для сло-  
 на) 10. 0-0 0-0-0 с равенством.

8... ♘e5 9. ♚g5

Неудачно 9. f4, как было сы-  
 грано в партии Muehlhan –  
 Karolak, Brandenburg 2007. После  
 9... ♘d3+ 10. ♙xd3 ♚xd3 черные  
 добились явно лучшей позиции.

9... ♙f6 10. ♚g3

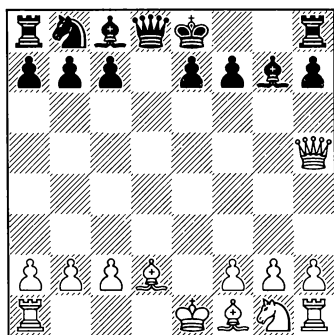
Куда теперь черным развивать  
 белопольного слона? В партии

Mumme – Schmeding, Wichern 1993, последовало 10...♗g4? Вообще, слон на этой диагонали расположен очень удачно, он мешает сопернику сделать длинную рокировку, однако чисто конкретно этот ход не работает из-за простого 11.f4, и белые выигрывают фигуру. Правда, в партии белые не нашли этот несложный ход, и после 11.h3 ♗h5 черные добились перевеса, ведь их слон безраздельно контролирует диагональ h5-d1.

В партии Stukopin – Ruchkin, Vladimir 2008, черные вывели слона на f5. Этот ход аккуратнее, чем 10...♗g4, и на стороне черных теперь небольшой перевес благодаря более активному расположению фигур.

Но ещё лучше – активный ход ферзем 10...♖d5! Черные подготавливают длинную рокировку, а куда выводить белопольного слона, решат на следующем ходу.

## II. 7.♖h5

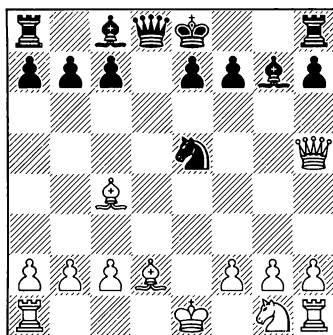


Очевидно, что пешку b2 брать нельзя: 7...♗xb2? 8.♖b5+.

**A. 7...♘c6!?** – достаточно редкий, но вполне хороший ход.

**A-1)** 8.0-0-0?! ♖d4! 9.c3 (в пользу черных 9.♗c3 ♖f4+ 10.♖b1 ♗xc3 11.bxc3 ♖xf2) 9...♖a4. В партии Sabranski – Kuckling, Moehnesee 2011, последовало 10.♖b5 ♖xa2 11.♗c4 ♖a1+ 12.♖c2 ♖a5, и черные остались с лишней пешкой. В еще более выгодной редакции черные выиграли пешку после 10.♗b5 ♖xa2, Mooslechner – Nuber, Schwarzach 2004.

**A-2)** 8.♗c4 ♘e5



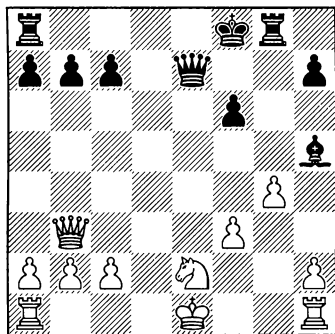
**A2-a)** 9.♗b3 ♗g4 10.♖g5 ♖d4! 11.♗c3 ♖e4+ 12.♖f1 ♗f6 13.f3 (в пользу черных и 13.♖e3 ♖xe3 14.fxe3 0-0-0) 13...♗xg5 14.fxe4 ♗f6 – тут играть за черных приятнее.

**A2-b)** Любопытную жертву ферзя осуществили черные в партии Gaiba – Popchev, Cesenatico



2007: 9.♙e2 ♖d5 10.♙c3 ♙e6 11.f4 ♗xg2 12.♙xe5 ♗xh1 13.0-0-0 ♙xe5 14.♗xe5 ♖g8 15.♙f3 ♗xg1 16.♖xg1 ♖xg1+ 17.♕d2 0-0-0+ 18.♕c3 с6. Оценка компьютера – равенство, но играть черными тут проще, в итоге они и победили.

**A2-c)** 9.♙c3. Компьютер считает этот ход сильнейшим, однако практической проверки он еще не прошел. Далее возникают форсированные осложнения: 9...♙g4 10.♙xf7+ ♕f8 11.♗h4 ♙f6 12.♗g3 ♕xf7 13.♙xe5 ♖g8 14.♙xf6 exf6 15.♗e2 ♗e7 16.♗b3+ ♕f8 17.f3 ♙h5 18.g4

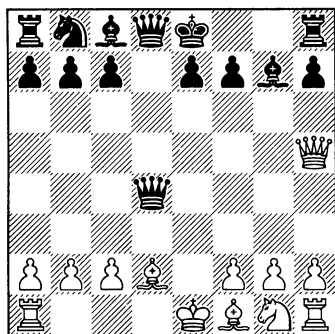


18...♖e8 19.♗a3 ♗xa3 20.bxa3 ♙f7 21.♕f2 ♖g5 – в этом окончании шансы сторон примерно равны.

**A-3)** 8.♗f3 ♗d6 (бить пешку – 8...♙xb2, конечно, опасно: 9.♖b1 ♙g7 10.♙c4 e6 11.0-0, и за пешку у белых очень грозная позиция) 9.0-0-0. Далее в партии Krglec – Safyanovsky, 2006 черные сыграли 9...♗f6 и в сложной борьбе

победили. Но возможно, что еще точнее 9...♙e6; например, 10.♕b1 0-0-0 11.♙e2 ♗d5 12.♗xd5 ♙xd5 с равной позицией.

### B. 7...♗d4



**8.c3** (8.♗f3!?) 8...♗e4+

**B-1)** 9.♗e2 ♗c6 (интересно и 9...♙d7!? с идеей после 10.f3 ♗c2 не пустить ферзя на b5) 10.f3 ♗c2

В партии Brestak – Abel, Bratislava 1992, черные предложили разменять ферзей – 10...♗e5, но этот ход совершенно не обязательный: скорее, белым надо искать размена ферзей, чем черным.

11.♗b5 ♙d7 (11...0-0!?) 12.♗b3 ♗g6

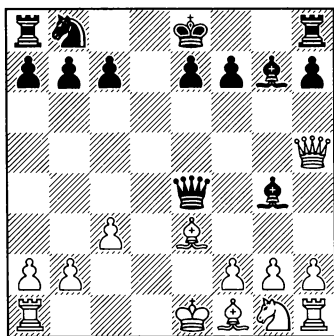
Можно было и разменяться – 12...♗xb3 13.axb3 0-0-0 (заслуживает внимания 13...h5 с дальнейшим h4, отнимая поле g3 у коня и захватывая пространство на королевском фланге) 14.b4, и здесь как 14...b6, так и 14...a6 ведет к примерно равной позиции.

## 13. ♘f4

У черного ферзя выбор между полями d6 и f6: на одном ферзь попадает под удары ладьи после 0-0-0, на втором – под ♘d5, хотя ни то, ни другое не представляет особой опасности для черных. В партии Ваггу – Kaufmann, согг, 1977, черные отступили 13... ♗d6, и после неудачного ответа 14. ♖c4 могли добиться перевеса простым ходом 14...0-0-0. Ход 13... ♗f6 также ведет к позиции с обоюдными шансами.

## В-2) 9. ♖e3 ♖g4!

Этот сильный ход сделали черные в партии Сагасик – Kalousek, Olomouc 2012. Несколько хуже 9... ♘c6 10. ♘f3 (10. ♘e2 ♖g4 11. ♗g5 ♗g6 или 11... ♖f6 с хорошей контригрой у черных) 10... ♖f5 11. ♗d1 ♗d8 12. ♘g5 ♗xd1+ 13. ♗xd1 ♗b1 14. ♗xb1 ♖xb1 15. a3 с примерным равенством.



**В2-а) 10. ♗c5?! ♘d7 11. ♗xc7 ♗c2**, и за пешку с7 мы забира-

ем пешку b2, а она, согласитесь, «жирнее».

**В2-б) 10. ♗b5+ ♘c6 11. h3**

Плохо 11. ♗xb7?, на что после 11... ♗b8 12. ♗a6 следует несложная, но красивая тактика: 12... ♖xc3+! 13. bxc3 ♗b1+ 14. ♖d2 (или 14. ♗xb1 ♗xb1+ 15. ♖d2 ♗d1#) 14... ♗xa1 – белые несут большие материальные потери.

**11... ♖d7 12. ♗d3 ♗xd3 13. ♖xd3 ♘e5 14. ♖e2** (в пользу черных 14. ♖c2 ♘c4) **14... ♖c6 15. f4 (15. ♘f3 ♘xf3+ 16. ♖xf3 ♖xf3 17. gxf3 0-0-0**

Окончание, скорее всего, ничейное, но всё же у белых двоякие пешки, а значит, у них немного похуже, играть черными проще.

**15... ♖h6**

Именно так, хуже 15... ♖xg2 16. ♗h2 ♖e4 17. fxe5 ♖xe5 18. ♗f2 ♖g3 19. ♖f4 ♖xf2+ 20. ♖xf2.

**16. ♘f3**

В случае 16. ♖f2 ♘g6 белые теряют пешку. Теперь же черные могут отступить конем, либо побить на f3 конем или слоном; во всех вариантах у них поприятнее.

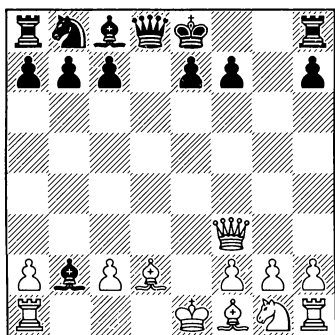
**В2-с) 10. ♗g5 ♖f6 11. ♗f4 ♗xf4 12. ♖xf4 e5**

Можно предложить интересную жертву пешки – 12... ♘d7. Конечно, белые не обязаны ее принимать, но тогда мы немного выигрываем по сравнению с вариантом из партии. Можно сказать, мы защитили пешку ходом ♘d7 и получили возможность на

ход раньше сделать длинную рокировку: 13.♔xc7 ♖c8 14.♕a5 b6 15.h3 ♕f5 16.♕a6 ♘c5 17.♕xc8 ♕xc8 18.♕b4 ♘d3+ 19.♖f1 ♕a6 20.♘e2 ♘xb2 с компенсацией за пожертвованное качество.

13.♕e3 ♘d7. Шансы сторон равны.

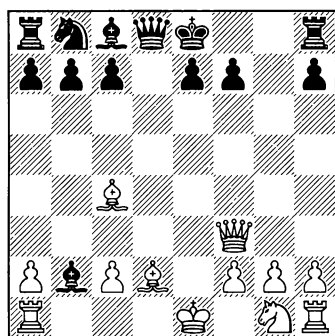
7...♕g7xb2



8.♖a1-d1

Самый популярный ход, но есть и альтернативы.

A. 8.♕c4



Белые не спешат уводить ладью и делают промежуточный ход, после которого черным надо определиться, как защищать пешку f7.

8...e6

Этот ход напрашивается: поставить блок слону c4 и открыть ферзь дорогу на f6. Впрочем, неплохо также 8...0-0!? или 8...♕f6!? с обоюдными шансами.

9.♖d1

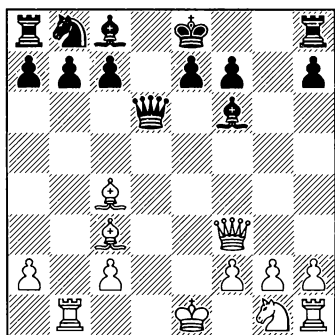
9.♖b1 ♖f6 (ход ферзем лучше, чем любое отступление слона) 10.♖b3 ♕d4 11.♘f3 ♖g8 12.0-0 (12.♘xd4 ♖xd4 13.♕e3 ♖f6 14.0-0 ♖f3 15.g3 b6 16.♖fd1 ♕b7 17.♕b5+ ♖f8 18.♖f1 ♖h1+ 19.♖e2 ♕f3+ 20.♘d2 ♕xd1 21.♖b4+ – но не 21.♖xd1? ♖d5+ – 21...c5 22.♕xc5+ bxc5 23.♖xc5+ ♖g7 24.♖g5+ с вечным шахом) 12...♘c6 (хуже 12...♕b6 13.♕d3 ♖g7 14.g3 ♘c6 15.♕e4 ♕d7 16.a4 с инициативой у белых) 13.♖d3 ♖g6 с примерно равной игрой или 13...♕d7 14.♖xb7 ♕b6 со сложной позицией, в которой, на мой взгляд, играть черными проще.

9...♖f6 10.♖b3 ♖g8 11.♘f3 ♘d7 12.c3 ♖xg2 13.♕e2 b6 14.♖xb2

Или 14.♖g1 ♖xg1+ 15.♘g1 ♖g7 с неясной позицией.

14...♕b7 15.♖b5 0-0-0 16.♕g5 ♖xc3+ 17.♕d2 ♖f6 с повторением ходов;

**В. 8.♙b1 ♖f6.** Видимо, лучшее. Вот как развивалась далее партия Kolcak – Bednar, Slovakia 2003: 9.♖c3 ♗d6 10.♖c4



**10...♘d7**

Перспективнее 10...♖g4!? 11. ♗xg4 ♖xc3+ 12.♙f1 ♘c6 13. ♖xf7+ ♙xf7 14.♗c4+ ♗e6 15. ♗xc3 ♗xa2, и шансы черных выше.

**11.♘e2 ♖xc3+ 12.♗xc3 ♗f6 13.♗g3 ♘e5 14.♖d5 c6 15.♖e4 ♙f8** (сильнее 15...♘c4 с преимуществом) **16.f4** (лучше 16.0-0) **16...♘c4 17.♗d3 ♘d6 18.0-0 ♖e6 19.♖f3 ♖c4 20.♗e3 ♖xa2 21.♙b4 a5 22.♙a4 ♖c4 23.♙fa1 ♖b5 24.♙xa5 ♙xa5 25.♙xa5 ♘c4 26.♙a8+ ♙g7 27.♗a7 ♙xa8 28.♗xa8 ♘d2 29.♘g3 ♗d4+?**

Грубый зевок. Простое 29... ♘xf3+ 30.gxf3 и только теперь 30...♗d4+ давало черным все шансы на победу.

**30.♙h1 e6**

Теперь уже не проходит 30... ♘xf3 из-за 31.♘f5+.

**31.♘h5+ ♙h6 32.♗f8+**, и белые победили.

**8...♗d8-d4**

Другая возможность – 8... ♗d6.

**9.♘g1-e2 ♗d4-g4**

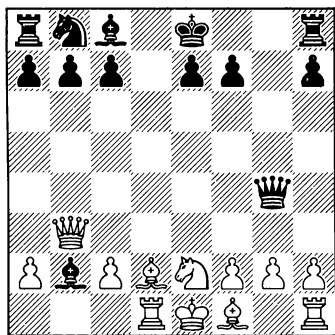
Сложная позиция возникает после 9...♗g7 10.♗b3 (на руку черным 10.♖c3 ♖xc3+ 11.♘xc3 ♘c6) 10...♖e5 11.f4 ♖d6.

Заслуживает внимания 9... ♗f6 10.♗b3!? (к выгоде черных как 10.♗g3 ♖f5, так и 10.♘f4 ♘c6) 10...♗b6 (плохо 10...♖e5 ввиду 11.f4! ♖d6 12.♖c3) 11.♗g3 ♖f5. Позиция остаётся сложной, полной компенсации за пешку не видно. Максимум, на что могут рассчитывать белые – на поддержание равновесия.

После хода в партии у белых выбор: продолжить игру без пешки при ферзях, пытаться использовать перевес в развитии, или разменять ферзей и вернуть пешку.

**10.♗f3-b3**

Белые предпочли оставить ферзей на доске. После 10.♗xg4 ♖xg4 11.♙b1 ♖e5 12.♙xb7 пешку они отыгрывали, зато черные получали возможность активизировать свои фигуры; позиция после 12...♙d8 примерно равна.



### 10...♙b2-f6

К ходу 10...♙e5!? в книге В. Багирова стоит знак «?», но напрасно: у черных после этого, как минимум, не хуже. Например: 11.♙c3 (Еще не испытывалось на практике 11.♘g3. В ответ я бы предложил черным два плана: агрессивный выпад 11...h5 с дальнейшей игрой на королевском фланге, либо более спокойный развивающий ход 11...♘c6, не определяя пока что положение короля; далее возможно рокироваться в любую сторону или вообще оставить короля в центре) 11...♚e6

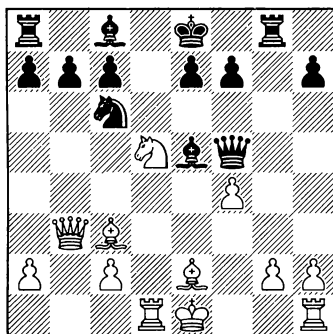
В пользу белых 11...♙xc3+?! 12.♚xc3 ♜g8 (совсем плохо 12...0-0? 13.♞d3) 13.♚xc7. К обоюдоострой игре ведет 11...♚g7 (этот ход еще не проверялся на практике) или 11...♘c6.

12.g3 ♚xb3 13.axb3 ♙xc3+ 14.♘c3 c6 15.♙g2 ♙f5 с небольшим перевесом черных, Le Bled – Baranowski, corr. 2003.

11.♘e2-f4 ♘b8-c6 12.♙f1-e2 ♚g4-f5

12...♚g7!? 13.c3 (13.♘d5 ♙e5 с обоюдными шансами, Рагоонен – Маннермаа, corr. 1989) 13...0-0 14.0-0 ♙e5 15.♙f3 ♞d8 16.♙e3 ♙g4 17.♙xg4 ♚xg4 18.h3 ♚c8 19.♞xd8+ ♘xd8 20.♘d5 ♘c6 21.♙g5 ♚e6 22.♞e1 ♞d8 23.♘xe7+ ♘xe7 24.♚xe6 fxe6 25.♞xe5 ♘f7 26.♙xe7 ♘xe7 27.♞a5 a6 28.g4 ♞d5 29.♞xd5 exd5 со скорой ничьей, Kokorin – Taylor, corr. 2005.

13.♘f4-d5 ♙f6-e5 14.♙d2-c3 ♞h8-g8 15.f2-f4



### 15...e7-e6?

Значительно сильнее 15...♙d6 16.0-0 ♙d7 (16...♞b8!?) 17.♚xb7 ♞b8 18.♚a6 ♚xc2 19.♞d2 (19.♙f3!?) 19...♚g6 20.♙b5 ♘f8 21.♙d3 ♚h6 22.♙c2 ♞g4 с неясной позицией, Bartsch – Rain, corr. 1997.

16.0-0 e6xd5 17.f4xe5 ♚f5-e4 18.♞f1-f2 ♞a8-b8?

Необходимо было 18...♚e3 19.♙f3 ♚b6 20.♚xd5 ♙e6 21.♚e4

♞d8 – перевес на стороне белых, но черные форсированно не проигрывают.

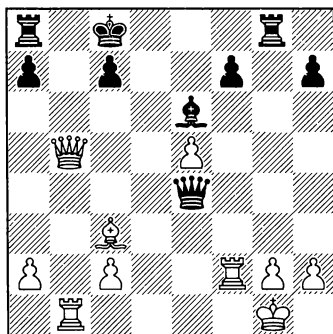
19.♙e2-b5 ♞b8-a8

Плохо и 19...♙d7 20.♞xd5 ♞d8 21.♙d3 ♙e3 22.♙d2 ♙b6 23.♞b5 с подавляющим преимуществом белых.

20.♞d1-e1 ♙e4-g4 21.♙b3xd5 ♙c8-e6 22.♙b5xc6+ b7xc6 23.♙d5xc6+ ♙e8-e7 24.♙c6-c5+

Точнее всего 24.♞b1, подключа ладью к атаке.

24...♙e7-d7 25.♙c5-b5+ ♙d7-c8 26.♙b5-a6+ ♙c8-d7 27.♙a6-b5+ ♙d7-c8 28.♞e1-b1?! ♙g4-e4



29.♞b1-b4?!

Очевидно, белые упустили из виду сильный промежуточный ход соперника. К победе вело 29.♙a6+ ♙d7 30.♞d1+ ♙e7 31.a3 ♙f8 32.♙b4+ ♙g7 33.♞xf7+! ♙h8 (33...♙xf7 34.♙f6#) 34.♞f2.

29...a7-a6 30.♙b5-a4

Больше шансов на успех оставляло 30.♙d3 ♙xd3 31.cxd3.

30...♙e4-d5 31.♞f2-d2 ♙d5-f3 32.♙a4-e8+. Ничья.

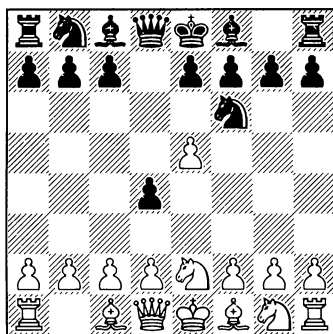
Интересная и важная партия. В дебюте белые создали черным серьезные проблемы, с которыми те не справились и попали в проигранную позицию. Лишь упорная защита (и определенная «помощь» соперника) позволили им спастись. Я всё же предлагаю на 10-м ходу играть 10...♙e5 вместо ♙f6. Впрочем, и после отступления слона на f6 позиция остается неясной; как мы видели, черные могли усилить свою игру.

## № 6.

M. Villwock – S. Sulskis

Germany 2009

1.e2-e4 ♘g8-f6 2.♘b1-c3 d7-d5 3.e4-e5 d5-d4 4.♘c3-e2



4...♘f6-g4!

Наиболее энергичный и сильный ход.

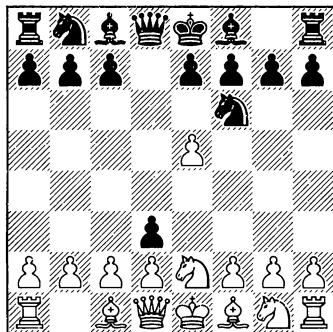
Вряд ли хорошо 4...♟fd7 из-за 5.e6 fxe6 6.♞xd4 ♟f6 7.♞df3 ♞c6 8.♙b5 с небольшим, но устойчивым преимуществом белых ввиду слабости пешек «е», Heberla – Gedminas, Warsaw 2009.

На 4...♟e4?! неприятно 5.c3

1) бесперспективно 5...dxc3 6.bxc3 ♟c5 7.d4 ♞cd7 (не меняет оценки 7...♟e6 8.h4, Romero Holmes – Wall, Dublin 2012; совсем плохо для черных 7...♟ca6 8.♞f4 e6 9.♞h5! ♚h4 10.♙f4 ♞d7 11.♞h3 h6 12.♚b1 Costa – Rawlings, corr. 2002) 8.e6 fxe6 9.♞f4 ♟f6 10.♙c4 ♚d6 11.♚b3 ♞c6 12.♞f3 – шансы белых явно выше, E. Sveshnikov – V. Sveshnikov, Malakoff 2014.

5...♟c6 6.♞xd4 ♞xd4 7.♚a4+ c6 8.♚xd4 ♚xd4 9.cxd4 ♞g5 10.♙c4 ♙f5 11.d3 ♟e6 12.♙e3 ♞c7 13.♞e2 ♚d8 14.♚d2 e6 15.a3 a5 16.♞g3 ♙g6 17.h4 h5 18.♞e4 с небольшим перевесом белых, Woestmann – Nispel, corr. 2007.

Но, помимо хода в партии, заслуживает внимания и 4...d3.

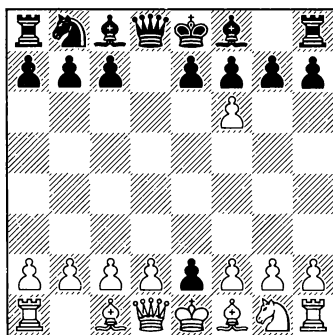


1) 5.cxd3 ♞d5 6.a3 (прикрывая поле b4; в пользу черных 6.♞c3?! ♞b4) 6...♟c6 7.d4 ♞b6 8.♞f3 ♙g4 9.♚b3 ♚d7 с хорошей компенсацией за пешку, Sniel – Gassmann, Norway 2004; и в случае 9...e6 у черных, как минимум, не хуже.

2) 5.♞f4?! dxc2 6.♚xc2 (на 6.♚f3 очень сильно 6...g5! 7.exf6 gxf4 8.♚xf4 – если 8.♙d3, то 8...♞c6 с последующим ♞e5 или ♞d4) 8...♟c6 9.♞f3 exf6 с преимуществом черных, Vakos – Paal, Infotozsde 2001) 6...♞d5 – у черных никак не хуже, играть такую позицию белыми желающих не нашлось.

3) 5.♞c3 ♞g4 (в пользу белых 5...dxc2?! 6.♚xc2) 6.♙xd3 ♞xe5 7.♙b5+ ♞bc6 8.d4 a6 9.♙xc6+ ♞xc6 10.d5 ♟e5 11.♞f3 ♚d6 (11...♙g4!?) 12.♚e2 ♞xf3+ 13.♚xf3 e5 с примерным равенством, Stephan – Lindqvist, corr. 2007.

#### 4) 5.exf6 dxe2



От оценки этой позиции зависит оценка хода 4...d3.

**4-a)** 6.♘xe2 exf6 7.d4 ♔d6 8.c4 0-0 9.♔e3 (или 9.c5 ♔e7 10.♘c3 f5 11.♔e2 ♔f6) 9...♗e8 10.c5 ♔f8 11.♘c3 f5 с обоюдными шансами.

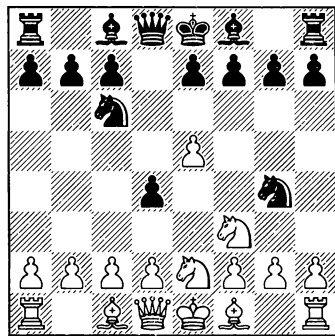
**4-b)** 6.♗xe2 (плюс этого хода в том, что он заставляет черных бить на f6 пешкой «g»; но есть и явный минус – ферзь перекрывает собственного слона) 6...gxf6 7.♘f3 (надежнее 7.g3 ♗d5 8.♗b5+ ♗c6 с примерным равенством) 7...♘c6 8.c3 (на руку черным 8.b3 e5) 8...♔e6 9.d4 ♗d7 10.♔f4 0-0-0 11.♗e3 ♔d5 12.♔e2 ♗g8 13.0-0 e5 – черные перехватывают инициативу.

**4-c)** 6.♔xe2 exf6 (статистика тут примерно равная, хотя партий на эту позицию сыграно не так много; в пользу белых 6...gxf6?! 7.d4 e5 8.♔e3 ♘c6 9.♘f3) 7.d4 ♔d6 8.♘f3 0-0 9.0-0 ♘c6 10.♔e3 ♘e7 с обоюдными шансами, E. Sveshnikov – V. Sveshnikov, Paris 2014. Эта расстановка – самая удачная за черных, ближайшие ходы у них очень простые: ♔e6, c6, ♗d7, ♗fe8, ♗ad8.

### 5.f2-f4

Правильное решение: пешку e5 лучше всего защищать именно так.

Никаких проблем не испытывают черные в случае 5.♘f3 ♘c6.



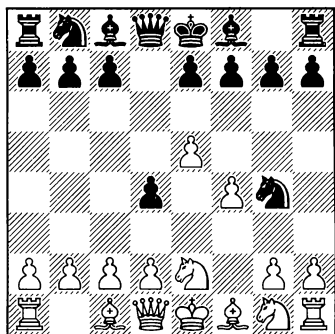
**1)** 6.c3 d3 7.♘f4 (самое точное; сомнительно 7.♘ed4 ввиду 7...♘gxe5 8.♘xe5 ♘xe5 9.f4 ♘g6 10.♗f3 e5 с большим перевесом у черных, Milesi – Andrieu, Saint Affrique 2005) 7...♘gxe5 8.♘xe5 ♘xe5 9.♗a4+ c6 10.♗e4 ♘d7 11.♘xd3 g6 с немного лучшей позицией у черных.

**2)** 6.h3 ♘gxe5 7.♘exd4 ♘xd4 (еще сильнее 7...♗d5!) 8.♘xe5 ♗d5 9.♘c4 e5 с обоюдными шансами, E. Sveshnikov – V. Sveshnikov, Riga 2014.

**3)** 6.d3 ♘gxe5 7.♘exd4 (после 7.♘xe5 ♘xe5 у черных просто лишняя пешка) 7...♘xf3+ (возможно и 7...♘xd4 8.♘xe5 ♗d5 9.♘c4 e5 – заслуживает внимания 9...♘f5, заранее убирая от возможного нападения пешкой c3 и оставляя за собой большой выбор планов: g6, e5 или e6 – 10.c3 ♘c6 с примерно равной позицией) 8.♘xf3 e5 9.♔e2 ♔d6 10.0-0 0-0 11.♗e1 ♗e8 12.♔d2 ♔f5 с немного лучшей позицией у черных за счет большего пространства, Tran



Quoc Dung – Nguyen Thai Binh,  
Vietnam 1999.



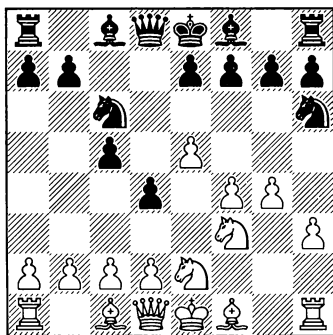
### 5...♞b8-c6

Другая возможность – 5...c5

1) 6.♞g3 ♞c6 7.♙c4!? (не меняет оценки 7.♞f3 g6 8.♙c4 ♙g7) 7...g6 8.♞e4 ♙g7 (или 8...♙f5 9.♞g3 ♙c8) 9.♞xc5 ♚c7 10.♙e2 h5 с неясной позицией.

2) в случае 6.♞f3 ♞c6 7.h3 или 7.♞g3 с перестановкой ходов возникают позиции из вариантов 6.h3 и 6.♞g3. Самостоятельное значение имеет вариант 6...e6 7.♞g3 (или 7.h3 ♞h6 8.♞g3 ♙e7 9.♙b5+ ♙d7 10.♙xd7+ ♚xd7=) 7...♙e7 с примерным равенством, Katkowski – Malkowski, Mazowiec 2006.

3) 6.h3 ♞h6 7.♞f3 ♞c6 (также интересно 7...♚d5 8.♞g3 ♞f5 9.♞xf5 ♙xf5 10.d3 со взаимными шансами, Sireta – Lageyre, corr. 1993) 8.g4 (в случае 8.♞g3 ♞f5 9.♞xf5 ♙xf5 10.♙b5 ♚b6 лучше может быть только у черных).



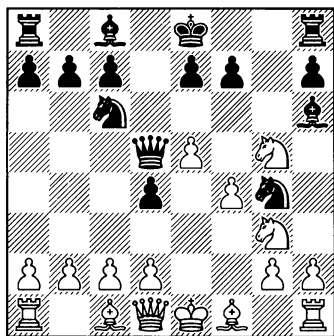
8...f6 (любопытно проверить на практике 8...f5!?) 9.♙g2 (на 9.♞g3 хорошо 9...fxe5 10.♞xe5 ♞xe5 11.fxe5 ♞f7 или 11...e6) 9...♞f7 10.d3 fxe5 (или 10...g6!?) 11.♞xe5 ♞fxe5 12.fxe5 g6 13.0-0 ♙g7 с достаточной контригрой у черных.

### 6.♞g1-f3

Рассмотрим также некоторые альтернативы.

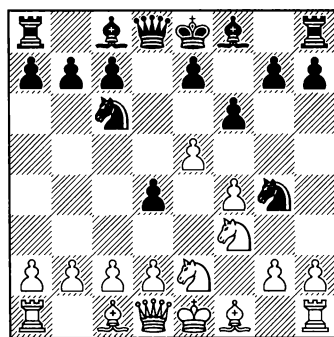
1) 6.h3 ♞h6 7.♞f3 d3 8.♞c3 (в пользу черных 8.♞g3?! ♞f5 9.♞xf5 ♙xf5; на 8.cxd3 хорошо как 8...e6, так и 8...♙e6) 8...♞b4 9.cxd3 ♞xd3+ 10.♙xd3 ♚xd3 11.♚e2 ♚xe2+ 12.♙xe2 ♙d7 13.g4 e6, – два слона и полуоткрытая линия «d» обеспечивают черным лучшую игру.

2) 6.♞g3 ♚d5 (6...f6!? с примерным вариантом 7.h3 ♞h6 8.♞f3 fxe5 9.fxe5 ♞f5 10.♞xf5 ♙xf5 11.♙c4 d3 – шансы сторон взаимны) 7.♞f3 g5! 8.♞xg5 ♙h6



9.e6?! (лучше 9.c4 dxc3 10.bxc3 ♖xc5 11.fxg5 ♜xe5+ 12.♞e2 ♞xc5 с динамическим равновесием) 9...♙xe6 10.♘xe6 ♞xe6+ 11.♞e2 (грозная позиция у черных в варианте 11.♙e2 d3 12.cxd3 0-0-0 13.0-0 ♚hg8) 11...♙xf4 12.♞xe6 ♙xg3+ 13.hxg3 fxe6 с преимуществом черных, Saathoff – Hofer, Mittelfranken 2011.

### 6...f7-f6



### 7.h2-h3

В пользу черных 7.exf6 exf6, и выдвинувшаяся на f4 пешка не украшает позицию белых, а лишь

мешает нормальному развитию их фигур.

### 7...♘g4-h6 8.c2-c3

Интересно проверить 8.b3, например: 8...fxe5 9.fxe5 ♘f5 10.g4 d3 11.gxf5 dxc2 (или 11...dxe2 12.♞xe2 ♙xf5 с обоюдными шансами) 12.♞xc2 ♘b4 13.♞c3 ♘d3+ 14.♙d1 ♘f2+ 15.♙e1 (проигрывает 15.♙c2? ♙xf5+) 15...♘d3+, и неожиданно всё заканчивается вечным шахом.

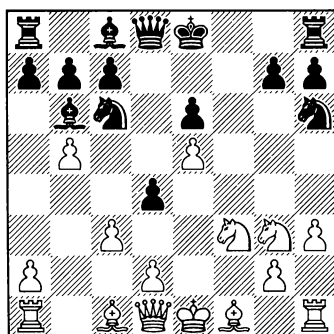
### 8...f6xe5 9.f4xe5 e7-e6

Хуже 9...d3 ввиду 10.♘ed4 ♞d5 11.♙xd3 ♘xe5 12.♙e2 с перевесом белых, Tal – Bohm, Hoogovens 1976; а еще сильнее 12.♙c2!

### 10.♘e2-g3

Встречалось и 10.♘exd4 ♘xd4 11.♘xd4?! (лучше 11.cxd4 ♘f5 с неясной игрой) 11...♞h4+ 12.♙e2 ♞e4+ 13.♙f2 ♙c5 – инициатива на стороне черных, Martorelli – Braga, Italia 1988.

10...♙f8-c5 11.b2-b4 ♙c5-b6 12.b4-b5



**12... ♘с6хс5**

Сомнительная жертва фигуры, правильно было 12... ♘е7 с хорошей игрой у черных.

**13. ♘f3xe5 0-0 14. ♘е5-g4**

Не туда! После 14. ♘f3 dxc3 15. ♘е4!? (конечно, нельзя 15. dxc3 из-за 15... ♙f2+) 15... cxd2+ 16. ♖xd2 фигуры белых активны, их королю ничто не угрожает, а две пешки черных – явно недостаточная компенсация за фигуру.

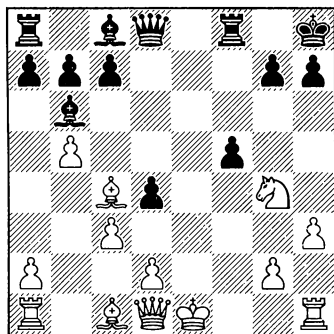
**14... ♘h6-f5**

К сложной игре вело 14... ♘xg4 15. ♖xg4 dxc3.

**15. ♘g3xf5 e6xf5 16. ♙f1-c4+?!**

После этой неточности преимущество вновь переходит к черным.

Правильно было 16. ♖b3+ ♙h8 17. ♘h2 ♜e8+ 18. ♙d1 dxc3 с неясной позицией.

**16... ♙g8-h8****17. ♘g4-f2**

Белые защитились от возможного шаха с h4, а надо было зара-

нее перекрыть линию «е»: 17. ♘е5 dxc3 18. dxc3 ♖h4+ 19. ♙d2 ♜d8+ 20. ♙d3 ♖f4+ 21. ♙c2 ♖xe5 22. ♙g5 ♜f8 23. ♜e1 с шансами на уравнение.

**17... ♜f8-e8+ 18. ♙e1-f1 d4xc3**

После этих простых ходов позиция белых разваливается.

**19. d2-d4 ♙b6xd4 20. ♙c1-g5 ♖d8-d6**

В надежде на 20... ♖xg5? 21. ♖xd4.

**21. ♖d1-d3 h7-h6**

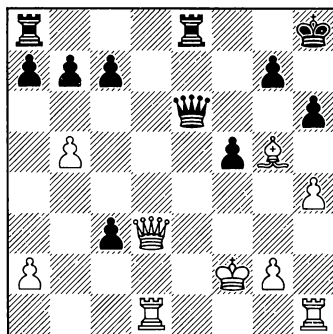
Сильнее было 21... ♖c5, нападая на коня.

**22. h3-h4**

Плохо у белых и после самогo упорного 22. ♜d1 c2 23. ♖xc2 hxg5.

**22... ♙c8-e6**

Но только не 22... hxg5?? 23. hxg5+.

**23. ♜a1-d1 ♙d4xf2 24. ♙c4xe6 ♖d6xe6 25. ♙f1xf2****25... h6xg5**

Вот теперь, когда белополюсные слоны уже разменяны, мож-

но и забрать фигуру, не опасаясь вскрытия линии «h».

**26.h4xg5+ ♔h8-g8 27.♚d3-h3?**

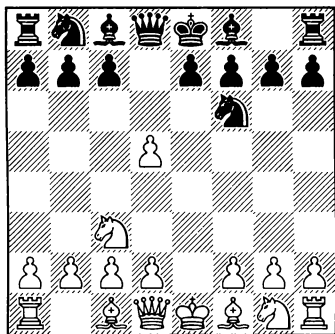
Другие хода тоже проигрывали, но не так быстро.


**27...♚e6-e2+.** Белые сдались.





Вывод: на интересный ход 4. ♘ge2 у черных есть сильный ответ 4... ♘g4! А можно сыграть проще – 4...d3; и в том, и в другом случае возникают напряженные позиции со взаимными шансами.

## Глава 2.

1.e4  f6 2.  c3 d5 3.e4xd5







Продолжаем изучение скандинавской системы, начатое в первой главе. Размен на d5 часто избирают любители, когда сталкиваются с защитой Алехина. Естественно, черные отыгрывают пешку – 3...  xd5. Если теперь белые меняют еще и коней, то инициатива переходит к черным: ферзь в центре доски обычно очень силен, если его не могут побеспокоить легкие фигуры соперника. Также не представляет опасности для черных ход 4.d4 – после размена на c3

у них простая игра. Основная позиция варианта возникает после 4.  c4  b6 5.  b3  c6; на примере партии гроссмейстера Льва Альбурта мы рассмотрим правильную расстановку за черных.


№ 7.

V. Smyslov – R. Vaganian

Moscow 1987

1.e2-e4  g8-f6 2.  b1-c3 d7-d5 3.e4xd5  f6xd5 4.  c3xd5

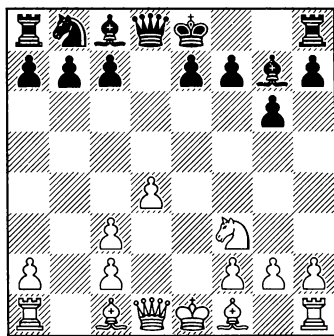
Совсем безобидный ход, после которого уже белым надо проявлять аккуратность, чтобы не получить хуже.

Играют и 4.d4, после чего у черных очень простая игра: они размениваются на c3 и дальше расставляются по такой схеме: g6,  g7, 0-0, c5 подрывая центр. Рассмотрим этот вариант немного подробнее.

**4...♗xc3 5.bxc3 g6 6.♗f3**

1) 6.♗d3 ♗g7 7.♗e2 0-0 8.0-0 c5 (8...e5!?) 9.♗e3 cxd4 10.cxd4 ♗c6 11.c3 e5 с примерным равенством, Schoene – Gurieli, Bayern 1999.

2) 6.♗c4 ♗g7 7.♖f3 0-0 8.♗e2 c5 9.h4 cxd4 (сильнее 9...h5!, в корне пресекая возможную атаку белых) 10.h5 ♗f5 11.hxg6 ♗xg6 12.♗d3 ♗d7 13.cxd4 ♖c8 14.♖h3 со сложной позицией, Thorhallsson – Krasenkow, Copenhagen 2007.

**6...♗g7****A. 7.♗e2 0-0 8.0-0 c5 9.♗e3 ♖c7**

9...♗d7!? 10.♖d2 ♗f6 11.♗h6 ♗e4 12.♖e3 ♗xc3 13.♗xg7 ♗xe2+ 14.♖xe2 ♗xg7 15.♖e5+ f6 16.♖xc5 b6 17.♖b4 ♖d6 с лучшей позицией у черных, Blagonadezhnaya – Erensko-Barlo, Naumburg 2002.

10.♖d2 ♗c6 11.♗h6 ♗g4 12.♗xg7 ♗xg7 13.d5

13.h3 ♗xf3 14.♗xf3 cxd4 15. cxd4 ♖fd8 16.c3 ♗a5 – позиция примерно равна, но играть ее проще за черных, игра идет на два результата (ничья или победа черных), Hautajarvi – Krivoshey, Internet 2004.

**13...♖ad8 14.♖g5?! ♗xf3**

Пожалуй, еще сильнее 14...♗e5.

15.♗xf3 ♗e5 с лучшими шансами у черных, Schulze – Majer, Darmstadt 1995.

**B. 7.♗f4 0-0 8.♗e5**

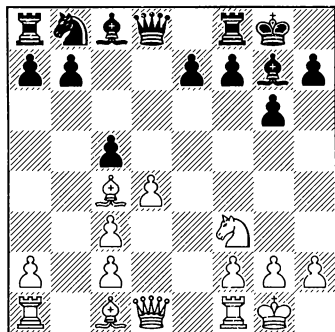
8.♖d2 c5 9.♗c4?! (лучше 9.♗e2, но и здесь после 9...♗c6 шансы черных несколько выше) 9...♗c6 10.♗h6 cxd4 11.♗xg7 ♗xg7 12.♗xd4 ♗a5 13.♗d3 e5 14.♗f3 ♖c7 с перевесом у черных, San Emeterio – Garza Marco, Spain 2003.

**8...c5**

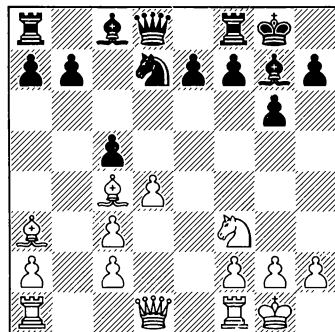
Еще сильнее 8...♗xe5 9.♗xe5 ♗d7 с идеей на отступление коня пойти e5 или c5 с лучшей позицией у черных.

9.♗xg7 ♗xg7 10.♖d2 ♖d6 11.dxc5?! ♖xd2+ 12.♗xd2 ♗e6 13.♗b3 ♖c8 14.♗d4 ♗d7 15.♖b1 e5 16.♗b3 a5 – инициатива на стороне черных, Kholmov – Alburt, USSR 1972.

## С. 7. ♖c4 0-0 8.0-0 c5



## С-4) 9. ♖a3 ♘d7



**С-1)** 9. ♖b1 ♗c7 10. ♗e2 ♘c6  
11. ♖a3 cxd4 12. cxd4 ♖f5 13. ♖d3  
♖xd3 14. ♗xd3 ♗fd8 15. c3 ♗ac8  
с лучшей позицией у черных  
Obando – Bendig, corr. 2006;

**С-2)** 9. ♖g5 ♘c6 10. dxc5 ♗c7  
(10... ♗a5!?, нападая на строен-  
ные пешки) 11. ♗e1 (не желая от-  
давать пешку c3) 11... ♖g4 12. ♗e3  
♖xf3 13. gxf3 ♗ac8 или 13. ♗xf3  
♘e5 14. ♗e4 ♗xc5 15. ♖d5 ♘c6;  
в обоих случаях позиция черных  
перспективнее.

**С-3)** 9. ♖e3 ♘c6 (также за-  
служивает внимания 9... ♗c7 и  
9... ♗a5) 10. ♖b1 (10. ♗d2?! ♖g4  
11. ♖e2 ♖xf3 12. ♖xf3 cxd4 13. cxd4  
♖xd4 14. ♗ad1 ♖xe3 15. ♗xe3 ♗c7  
с лишней пешкой у черных) 10...  
♗c7 11. ♗d2 (на 11. d5 неприятно  
11... ♘a5 с последующим ♖xc3)  
11... cxd4 12. cxd4 ♘xd4 13. ♖xf7+  
♗xf7 14. ♘xd4 a6 – во многом бла-  
годаря преимуществу двух слонов  
позиция черных несколько лучше,  
Dempster – Arnold, corr. 1997.

**С-4а)** 10. ♗e2 ♗a5! (с темпом)  
11. ♖b2 ♘b6 12. ♖b3 ♖g4 (хо-  
рошо и 12... ♘a4) 13. dxc5 ♗xc5  
14. h3 ♖xf3 15. ♗xf3 ♘c4 с луч-  
шими шансами у черных, Leite –  
Teixeira, Lisbon 2008.

**С-4б)** 10. dxc5 ♗c7 11. ♗d5  
♘e5 12. ♘e5 ♖xe5, Feist – Kunin,  
Germany 2005. У черных немного  
лучше: лишняя пешка белых со-  
всем не чувствуется, а вот строен-  
ные пешки и не самое удачное  
расположение слона на a3 вполне  
ощутимы. К тому же черные на-  
пали сразу на две пешки – h2 и c3,  
и грозит ♖e6.

**С-4с)** 10. ♖e1 ♗a5 11. ♖b2  
♘b6 12. ♖f1 ♘a4 13. ♗c1 (или  
13. ♖b1 b6) 13... ♖e6 с пере-  
весом у черных, как показала еще  
партия Von Zabiensk – Rellstab,  
Duisburg 1948. Также заслужи-  
вает внимания 13... ♖g4, и толь-  
ко на 14. ♘e5 – 14... ♖e6 с пере-  
весом у черных.

## 4...♖d8xd5

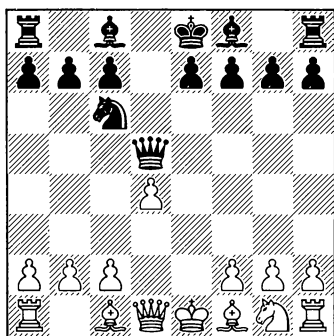
Получилась очень удачная для черных редакция скандинавской защиты, поскольку у белых нет уже стандартного выпада ♗c3, с темпом прогоняя ферзя из центра.

## 5.♖g1-f3

Еще один безобидный ход – в том же духе, что и размен на d5; теперь белые хотят разменять активного ферзя соперника.

Также рассмотрим два других плана: 1) белые проводят d4; 2) белые отказываются от этого продвижения.

## А. 5.d4 ♘c6



А-1) Не слишком удачно 6.c3?! ввиду немедленного подрыва 6...e5, и далее:

## 7.dxe5

Хуже 7.♗f3 exd4 8.♗xd4 ♗xd4 9.♖xd4 ♖xd4 10.cxd4 ♘e6 11.♘b5+ c6 12.♘e2 0-0-0 с преимуществом черных, Bodis – Laszlo, Hajduboszormeny 1998.

7...♖xd1+ 8.♔xd1 ♗xe5 9.♘f4 ♘d6 10.♘xe5 ♘xe5 11.♗f3 ♘f6 12.♘b5+ c6 13.♖e1+ ♘e6 14.♘d3 0-0-0 15.♔c2 h6 – позиция черных приятнее, Mezei – Kasa, Szechenyi 2003.

А-2) 6.♘e3 ♘f5 7.♗f3 0-0-0 8.c4

Хуже у белых после 8.♘e2 e5 9.dxe5 ♖e6, Herden – Brendel, Rhein Main 1998.

Заслуживает внимания 8.a3, беря под контроль поле b4.

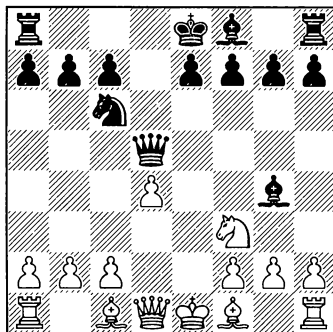
## 8...♖a5+ 9.♖d2

Хуже 9.♘d2 ♖b6 10.♖b3 (проигрывает 10.♘c3 e5, Van de Beld – Meijer, Netherlands 1994) 10...♗xd4 11.♗xd4 ♖xd4 с лишней пешкой у черных, Da Silva Fo – Suardi, Torre de Pedra 2012.

9...♖xd2+ 10.♔xd2 ♗xd4 11.♘xd4 e5 12.♗xe5 ♖xd4+, и шансы черных несколько выше.

## А-3) 6.♗f3 ♘g4

Также заслуживает внимания 6...♘f5 и 6...e5.



А-3а) 7.♘e3 0-0-0 8.♘e2



Ход 8.с3 в этой позиции – своего рода сигнал для черных, на это следует 8...е5! Далее возможно: 9.дхе5 ♖е4 10.♖е2?! (белые делают красивый прыжок коня, но и после лучшего 10.♞d2 ♖хе3+ 11.fxе3 ♙xd1 12.♞xd1 ♞хе5 перевес на стороне черных) 10... ♞b4!, и вскоре черные выиграли, Molina Heredia – Cortijo Manso, согг. 2007.

### 8...е5 9.0-0

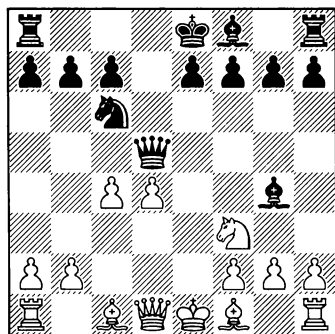
9.с3 exd4 10.cxd4 ♖а5+ 11.♙f1 ♙с5 12.♙d2 ♙b4 с перевесом у черных, Kovacs – Mate, Hungary 1993.

9.дхе5 ♙xf3 10.gxf3 (не слишком меняет оценку 10.♙xf3 ♖а5+ 11.♙d2 ♖хе5+) 10...♖а5+ 11.♙d2 ♖хе5 с явным перевесом у черных, Ilyin Zhenevsky – Reti, Moscow 1925.

9...exd4 10.♞xd4 ♙хе2 11.♞хе2 ♖с4! 12.b3

12.♖е1?! ♖xc2 с лишней пешкой, Broersen – Tan, Netherlands 2000; 12.♙d2 ♙d6 13.b3 ♖h4 14.g3 ♖h3 с инициативой, Yi Yuan – V. Smirnov, Sydney 2009) 12...♞xd1 13.bxc4 ♞xa1 14.♞xa1 ♞b4 (еще сильнее 14...♙a3 с последующим ♞d8) 15.c3 ♞c2 16.♞f1 ♙e7 17.♙d4 f6 18.♞g3 c5 19.♞f5 ♙f8 20.♙е3 ♞a3 21.♙f4 ♞xc4 с лишней пешкой у черных, Mostertman – Wohl, Dieren 2009.

### A-3b) 7.c4



Здесь мы рекомендуем не проверявшееся на практике 7... ♖f5!? Угрожает размен на f3 с разрушением пешечной структурой, поэтому 8.♙е2 практически вынужденно. 8...0-0-0

Также интересно проверить оба хода пешкой «е» – 8...е6!? и 8...е5!?

### 9.0-0

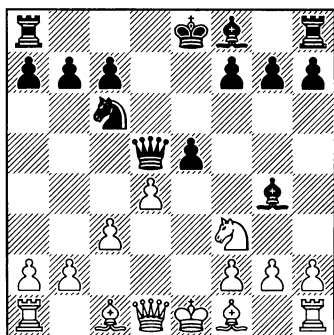
9.♙е3 ♙xf3 10.♙xf3 ♞xd4 11.♙g4 (11.♙xd4 ♖е6+! – но не 11...с5?? 12.♙g4 – 12.♙е2 с5, отыгрывая фигуру и оставаясь с лишней пешкой) 11...♞с2+ 12.♖xc2 ♖xg4 13.0-0 е6, и компенсация белых за пешку явно недостаточно. Если же попробовать вернуть пешку – 14.♙ха7, то после 14...b6 15.a4 ♖f5 16.♖xf5 exf5 17.a5 ♙b7 18.axb6 cxb6 у белых начинаются проблемы со слоном а7.

### 9...е6

Получилась позиция, напоминающая скандинавскую защиту, причем в удачной для черных редакции. А вот взятие на d4 приво-

дит после 9...♘xd4 10.♘xd4 ♙xe2 11.♚xe2 ♖xd4 12.♙e3 к неясной позиции: у черных лишняя пешка, но их королевский фланг явно запаздывает с развитием.

### A-3c) 7.c3 e5



### 8.♙e2

8.dxe5 ♚xd1+ 9.♚xd1 0-0-0+ 10.♚e1 (10.♚c2 ♙f5+ 11.♚b3 ♖d1 с сильной компенсацией за пешку) 10...♘xe5 11.♙e2 (11.♘xe5?? ♖d1#) 11...♘xf3+ 12.gxf3 ♙h3 – у белых сдвоенные пешки и король без рокировки.

### 8...exd4 9.0-0

9.♘xd4 – просто звонок пешки g2. Неудачно и 9.cxd4?! ввиду 9...♙b4+ 10.♙d2 ♙xd2+ 11.♚xd2 0-0-0 12.0-0 ♙xf3 (еще точнее 12...♗he8, и пешка d4 всё равно обречена) 13.♙xf3 ♚xd4 с лучшими шансами у черных, Zhong – Li, USA 2003.

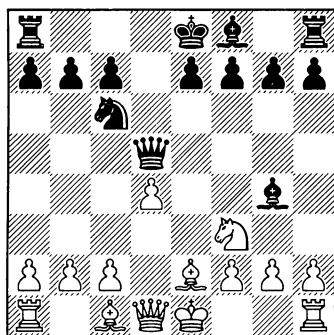
### 9...0-0-0 10.cxd4

10.♘xd4 ♙xe2 11.♚xe2 ♘xd4 12.cxd4 ♙d6 (но не 12...♚xd4 13.♙g5 с последующим ♖ad1 и перевесом у белых) 13.♙e3

f5 (хорошо и 13...♗he8, Jelica – Melamed, 1999).

10...♙d6 11.♙e3 ♚b8 с несколькими лучшими шансами у черных, Alburт – Vasiukov, USSR 1967.

### A-3d) 7.♙e2



### 7...0-0-0 8.0-0

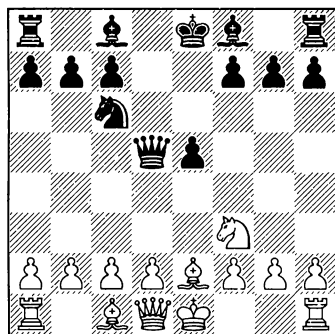
В пользу черных 8.c3 e5 9.h3 ♙h5 10.0-0 exd4 11.cxd4 ♙d6.

8.c4 ♚e4 9.♙e3 (9.0-0 ♘xd4 10.♘xd4 ♙xe2 11.♚xe2 ♖xd4 с лишней пешкой у черных; небольшая компенсация у белых имеется, но недостаточная, Papaioannou – Stefanopoulos, Patras 2000) 9...e5 10.d5 ♙xf3 11.gxf3 (плохо 11.♙xf3 ♚xc4) 11...♚h4 12.0-0 ♘d4 13.♚h1 ♚b8 14.♖g1 h6 – шансы черных выше.

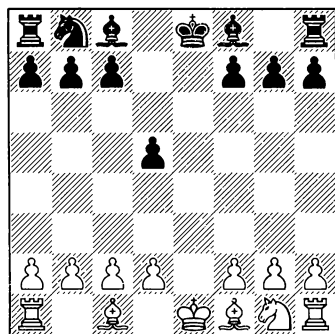
8...♘xd4 9.♘xd4 ♙xe2 10.♚xe2 ♚xd4 11.e3 ♚d3 12.♚xd3

В пользу черных и 12.♚h5 ♚d5 13.♚g4+ e6 14.♙e3 ♙d6 15.g3 h5, Saad – Ferdinand, corr. 2010) 12...♖xd3 с лишней пешкой, Kampfhenkel – Duemmke, Hamburg 2005.

**В. 5.** ♖f3 ♗c6 **6.** ♕e2 e5



**6.** ♖f3xd5 e6xd5



### 7.d3

На 7.0-0 неприятно 7...e4 (немного лучше у черных и после 7... ♕e7, Tokranov – V. Sveshnikov, Riga 2011) 8.c4 (на 8. ♗e1, пожалуй, самое сильное – 8... ♕f5, подготавливая 0-0-0, с отличной позицией у черных) 8... ♖f5 9. ♗e1 (хуже 9. ♗h4 ♖f6 10.g3 ♕h3 11. ♖e1 ♕c5 12.d4 ♕xd4 13. ♕f3 0-0-0 14. ♕g4+ ♖b8, и белые сдались, Sassmannshausen – Hild, Wetzlar 2009) 9... ♕d6 с последующим 0-0, и у черных лучше.

**7... ♕e7** (неплохо и 7... ♕c5)  
**8.0-0 0-0 9. ♖e1**

На руку черным 9. ♕e3 f5, Neuhauser – Leconte, France 2003.

**9... ♕f5** с немного лучшей позицией у черных.

### 5...e7-e6

Также хорошо 5...c6 6. ♖xd5 cxd5 7.d4 с переходом в разменный вариант Каро-Канн без ферзей и одной пары коней. Игра равна.

### 7. ♗g1-f3

После 7.d4 на доске возникает симметричная позиция, что, согласитесь, для черных не так уж плохо – к 7-му ходу получить полную симметрию при своем ходе. Черные играют ♕d6, 0-0, ♗c6 и так далее.

### 7... ♕c8-f5

Хорошо и 7... ♕d6.

### 8.d2-d3 ♗b8-c6

Заслуживало внимания 8... c5!? и только потом ♗c6.

### 9. ♕c1-f4 ♖e8-d7

Черные при отсутствии ферзей на доске хотят держать короля поближе к центру.

### 10.0-0-0

В принципе, белые могли последовать тому же примеру – 10. ♖d2.

### 10... ♖a8-e8

Первыми беря под контроль открытую линию. Теперь поле e2 недоступно для слона, поэтому белые делают фианкетто.

### 11.g2-g3 ♕f8-d6 12. ♕f4xd6

Возможно, лучше было отступить – 12.♙e3.

**12...♖d7xd6**

Подводя короля еще ближе к центру.

**13.♙f1-g2 ♖e8-e2**

В том-то и дело: после размена одного слона и ухода второго на g2 черной ладье стало доступно поле e2. Ничего страшного для белых еще не произошло, но черные уже достигли некоторого прогресса.

**14.♖d1-d2**

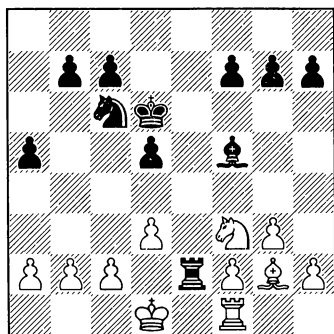
Точнее было 14.♖hf1, и на 14...♖he8 – 15.♖de1; если теперь черные не хотят уступать линию «е», то им придется разменять обе пары ладей.

**14...♖h8-e8 15.♖d2xe2 ♖e8xe2 16.♖h1-f1 a7-a5**

Захватывая пространство на ферзевом фланге.

**17.♙c1-d1?**

Ошибка, позволяющая черным нанести тактический удар. Выгодно ладью со второй горизонтали надо было иначе: 17.♘g1 ♖e8 и 18.♙d2 с последующим ♖e1.



**17...♙f5xd3!**

Конечно, черные воспользовались промахом соперника.

**18.c2xd3 ♖e2xb2**

Черные уже забрали две пешки за слона, и пешка «а» также обречена.

**19.a2-a3 ♖b2-a2 20.♙d1-c1 ♘c6-e5**

Ответная ошибка. Шансы на успех давало простое взятие пешки – 20...♖xa3, и на 21.d4 черные надвигают свои пешки – 21...b5.

**21.♙c1-b1 ♖a2xa3 22.♘f3xe5 ♙d6xe5 23.♖f1-e1+ ♙e5-d6**

Ничего не дает 23...♙d4 24.♖e7=.

**24.♙g2-f1**

Подводя слона на ферзевый фланг.

Заслуживало внимания 24.♖e8!? Теперь нельзя 24...b5 из-за 25.♖d8+, забирая на d5, а на 24...c6 возможно как 25.d4, так и 25.♖f8 с равенством. В случае же 24...♖xd3 25.♙c2 ♖a3 26.♙b2 ♖d3 27.♙c2 игра заканчивается вничью повторением ходов.

**24...b7-b5**

У черных очень простая игра.

**25.♙b1-b2 b5-b4 26.d3-d4**

Проще было 26.♖e3, и на 26...c5 – 27.d4 ♖xe3 28.dxc5+ ♙xc5 29.fxe3 d4 30.e4 a4 31.♙d3 с равенством.

**26...♖a3-f3 27.♖e1-e2 a5-a4 28.♖e2-d2 g7-g5**

Не давая белым поставить пешку на h4.

**29.♙f1-b5**

Заставляя черную пешку двигаться вперед.

**29...♖f3-b3+**

Мало шансов у черных и после 29...a3+ 30.♔a2.

**30.♔b1-c1**

Надежнее было держать короля на второй горизонтали – 30.♔c2.

**30...a4-a3 31.♞d2-c2**

Теперь уже нельзя 31.♔c2 ♞b2+ 32.♔c1 ♞xd2 33.♔xd2 a2, и черные выигрывают.

**31...♞b3-f3 32.♞c2-c6+ ♔d6-e7**

**33.♞c6xc7+**

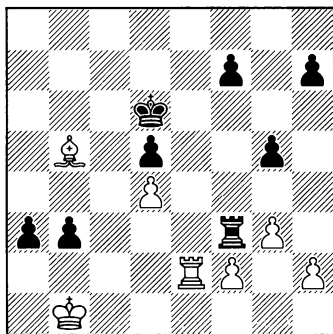
Пешку «с», конечно, жалко, но зато пешки «а» и «b» уже далеко продвинуты, поэтому шансы на выигрыш у черных остаются.

**33...♔e7-e6 34.♞c7-c2 b4-b3**

Или 34...♔f6!? 35.♔b1 (плохо 35.♞c6+ ♔f5) 35...b3.

**35.♞c2-e2+ ♔e6-d6 36.♔c1-b1**

Неточность, правильно было 36.♞e3 a2 37.♔b2 ♞xf2+ 38.♞e2 ♞f3 39.♞e1! h5 40.♞f1. Однако трудно винить белых за эту погрешность: их позиция хуже, и правильно рассчитать за доской все варианты достаточно тяжело.



**36...♞f3-c3!**

В этом проблема: угрожает a3-a2 с последующим ♞c1. Поэтому следующий ход белых вынужден.

**37.♞e2-e1 ♞c3-c2 38.♞e1-f1**

Сказывается разница в активности ладей.

**38...♞c2-c3 39.♞f1-e1 ♞c3-c2**

**40.♞e1-f1 h7-h5 41.♙b5-d3**

Проигрывает и 41.h4 g4 42.♔a1 ♔c7, подводя короля.

**41...♞c2-d2 42.♙d3-f5 ♞d2xd4**

Забирая третью пешку и освобождая дорогу королю. Дальнейшее просто.

**43.♔b1-c1 ♔d6-e5 44.♙f5-d7**

**♞d4-c4+ 45.♔c1-b1 ♞c4-c2 46.**

**♙d7-b5 g5-g4 47.♙b5-d3 ♞c2-d2**

**48.♞f1-e1+ ♔e5-d4 49.♙d3-e2**

**♞d2-c2 50.♞e1-d1+ ♔d4-c5 51.**

**♞d1-e1 a3-a2+ 52.♔b1-a1 b3-b2+**

**53.♔a1xa2 ♞c2-c1.** Белые сдались.

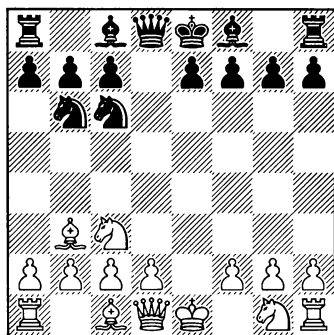
Выводы: Взятие на d5 совсем безобидно для черных. Конечно, за рамки равенства позиция еще не выходит, но уже белые должны проявлять некоторую аккуратность. Также не опасно для черных и 3.d4, – после размена на c3 у них полноправная и, главное, простая игра: они фианкеттируют своего чернопольного слона, делают рокировку и далее подрывают центр соперника ходом c7-c5.

## № 8.

A. Ivanov – L. Alburt

Ashkhabad 1978

1.e2-e4 ♘g8-f6 2.♗b1-c3 d7-d5  
3.e4xd5 ♗f6xd5 4.♙f1-c4  
♗d5-b6 5.♙c4-b3 ♗b8-c6



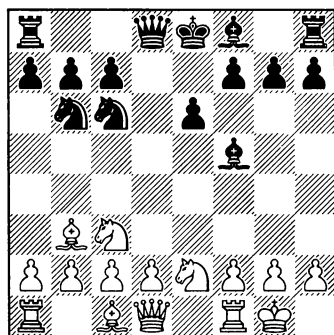
## 6.♗g1-f3

Этот самый естественный ход встречается чаще всего. Разберем также несколько альтернатив.

## A. 6.♗ge2 ♙f5

Возможно и 6...e5 7.0-0 ♙e7 (в одной из партий любителей встретилось 7...♙d6 8.d3 0-0 9.♙e3, и здесь надо было разменять слона b3 ходом 9...♗a5, добиваясь равенства) 8.d3 0-0 или 8.f4 exf4 9.♗xf4 0-0 со взаимными шансами.

## 7.0-0 e6



Черные избрали очень крепкую и надежную расстановку.

## 8.d4

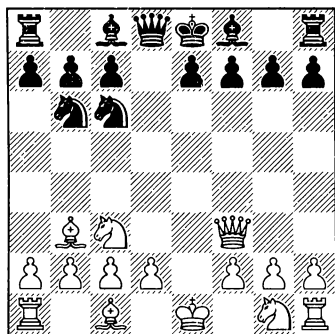
8.d3 ♙e7 (также возможно 8...♙d6 9.♗g3 ♙g6 10.♗ce4 ♙e7=) 9.♗g3 ♙g6 10.♙e3 (на 10.f4 с идеей f5 хорошо 10...♗d4, препятствуя проведению этой идеи, и позиция черных чуть лучше) 10...♗d4 11.♗ce2 ♗xe2+ (заслуживает внимания 11...♗xb3 12.axb3 ♗d5, и хуже может быть только у белых) 12.♗xe2 с примерным равенством, Junghanel – Schipper, corr. 1990.

## 8...♙e7 9.♗a4

Белые хотят освободить дорогу пешке «с», но вряд ли из-за этого стоит самим предлагать размен более пассивного коня b6. К упрощениям вело 9.d5 exd5 10.♗xd5 ♗xd5 11.♙xd5 с равенством.

9...0-0 10.♗xb6 axb6 11.c3 ♙d6 12.♙f4 ♙xf4 13.♗xf4 ♗g5, Derevianchenko – Bortnik, Ukraine 2009; у черных нет никаких проблем.

## В. 6. ♖f3



Белые напали на пункт f7 по-  
этому, **6...e6 7.♘ge2**

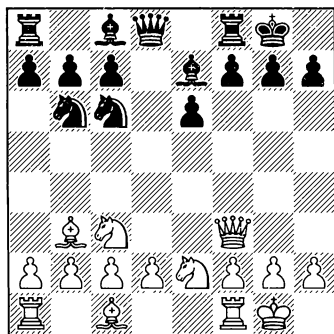
Играют и **7.♖g3**, не давая сопернику вывести чернопольного слона и подготовить короткую рокировку. На это черные отвечают **7...♘d4** с последующим **♙f5**, выгоняя ферзя. Например: **8.♙f3** (нет проблем у черных и после **8.♘ge2 ♙f5 9.♖g4 ♕d7 10.d4 ♖h4** – заслуживает внимания **10...♕c6** с последующим **♖d7**, сохраняя пока ферзей на доске – **11.♖xh4 ♘xh4 12.0-0 ♕c6 13.f3 ♕e7 14.♕e3 0-0-0=** Schuster – Schnelzer, Wuerzburger 1989) **8...♙f5 9.♖e5 ♕d7 10.0-0 ♕e7 11.d4 ♕c6** с хорошей позицией у черных, Parmenzini – Soppe, Cordoba 2004.

**7...♕e7 8.0-0-0**

(См. диаграмму)

**9.d3**

Испытывалось и **9.d4** с жертвой пешки: **9...♘xd4 10.♘xd4**



**♖xd4 11.♕f4 ♕d6 12.♕xd6 ♖xd6 13.♞ad1 ♖e7 14.a4 a5**. Возможно, компенсации белых за пешку достаточно для равенства, но в партии Castro Rojas – Shabalov, Manila 1992 сделать ничью они не смогли.

На **9.♞d1** с идеей **d2-d4** хорошо **9...e5** (препятствуя **d4**) **10.a4 ♘d4 11.♘xd4 exd4 12.♙e4 ♕e6 13.♕xe6 fxe6 14.♖g4 ♖d5 15.d3 ♖f5 16.♖g3 ♘d5** с обоюдными шансами.

**9...♘a5**

Заслуживает внимания и **9...♘e5!? 10.♖g3 ♘g6**.

**10.♘g3 ♕d7 11.♘h5**

Также всё в порядке у черных и после **11.♞e1 ♕c6 12.♖h5 ♘xb3 13.axb3 ♘d5**, Schoch – Sutter, Swiss 1993) **11...♘xb3 12.axb3 ♕c6 13.♖g3 g6 14.♕h6 ♕d6 15.f4 f5!**, и черные остаются с двумя фигурами за ладью, Livshits – Sergeev, Olomouc 2001.

**6...♕c8-f5 7.0-0**

Другая возможность – **7.♘h4 ♕d7**

7...♙g6 8.d3 e6 9.♗xg6 hxg6  
10.♗e4 с соглашением на ничью,  
Rozenalis – Kengis, Poland 1999,  
но всё же отступление на d7, со-  
храняющее слона от размена, ка-  
жется более сильным.

### 8.d4

8.♗f3 ♙f5 с повторением хо-  
дов или 8...e5!? на игру.

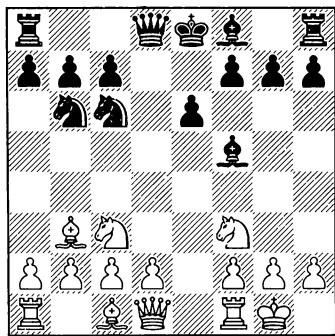
8.0-0 a5 9.♗a4 (9.a3 ♗d4  
10.♙a2 ♙c6, и черных уже немно-  
го получше) 9...♗xa4 10.♙xa4 e6  
11.♗f3 ♗d4 12.♙xd7+ ♚xd7=.

8...e5 9.♗f3 exd4 10.♗xd4 ♙b4

Возможно и 10...♚f6 11.♗xc6  
♙xc6 12.0-0 ♙e7 13.♚g4 0-0=.

11.♗xc6 ♙xc6 12.♚e2+ ♚e7  
13.♚xe7+ ♙xe7 14.0-0 ♗he8 15.  
♙d2 ♙f8 с равным эндшпилем.

7...e7-e6



### 8.d2-d4

Играют и более скромно –  
8.d3 ♙e7 9.♙e3

9.♙f4 0-0 10.♚e1 ♗a5 11.♚e2  
♗xb3 12.axb3 a6= Wright –  
Clifford, corr. 1994.

### 9...♗a5

Интересен план с длинной ро-  
кировкой: 9...♚d7 10.♗e4 0-0-0  
со сложной позицией со взаим-  
ными шансами, Conde Ponderoso  
– Jimenez, 1999.

Или 9...0-0 с последующим  
♗a5, ♙f6, ♗d5 с примерно рав-  
ной позицией.

### 10.♚e1

10.h3 0-0 11.♚d2 h6 с равен-  
ством, Bobadilla Roca – Lozon  
Urena, Ideal Clave 1997.

10...♗xb3 11.axb3 0-0 12.♗d4  
♙g6 13.♗de2 a6 14.♗f4 ♙f5  
15.h3 c6 16.g4 ♙g6 17.♗xg6  
hxg6 18.♙f4 ♗d5 19.♙d2 ♗xc3  
20.bxc3 ♚c7= Da Silva – Vilagos,  
corr. 2003.

### 8...♙f8-e7 9.♚f1-e1

9.d5 exd5 10.♗xd5 ♗xd5  
11.♙xd5 0-0 12.♙xc6 (12.c3  
♚d6 13.♙xc6 ♚xc6 14.♗d4 ♚g6  
15.♗xf5 ♚xf5= Wilde – Sislian,  
Schleswig Holstein 1997) 12...bxc6  
13.♗d4 ♙d7 14.♚f3 ♙d6 15.♙f4  
♚f6= (или 15...c5=) Ciotoli –  
Verrascina, Italia 1998.

9.♙e3 0-0 10.♚e2 ♗a5 11.♚fd1  
(11.♗e5 ♗xb3 12.axb3 ♗d5  
13.♗xd5 exd5 14.c4 f6 15.♗d3  
♚e8 – у черных уже немного  
приятнее, Reyes Ayala – Scarella,  
Santiago 1992) 11...♗xb3 12.axb3  
♗d5 с равенством.

### 9...♗c6-a5

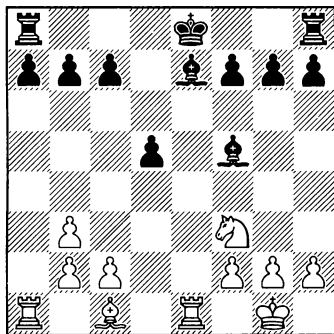
Также возможно и 9...0-0=.

### 10.d4-d5



Сомнительная жертва пешки. Лучше было 10.♘e4 0-0 11.♙d2 ♘xb3 12.аxb3, поддерживая равновесие.

10...♘a5xb3 11.а2xb3 ♘b6xd5 12.♘c3xd5 ♖d8xd5 13.♗d1xd5 e6xd5



Одна лишь связка слона явно не компенсирует целой пешки.

14.♘f3-d4

Лучший шанс – теперь черные должны найти точный ответ.

14...♙f5-e4

И они справляются с этой задачей. Не годилось, например, 14...♙g6 из-за 15.♘b5 ♖d7 16.♘xc7 ♙b4 17.c3 ♙xc3 18.bxc3 ♖xc7 19.♖e7+ ♖c6 20.♙f4 ♖hc8 21.♙e5, забирая пешку g7. Теперь же белые остаются просто без пешки.

15.c2-c4 ♙e7-b4

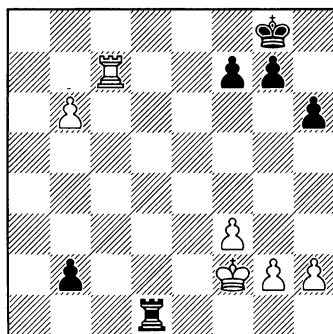
Самое точное – с темпом убивая слона из-под связки.

16.♖e1-e2 0-0 17.♙c1-d2 a7-a5 18.♙d2xb4 a5xb4 19.♖a1xa8 ♖f8xa8 20.f2-f3 ♙e4-d3

И белые теряют еще одну пешку. 21.♖e2-d2 d5xc4 22.b3xc4 ♙d3xc4 23.♖d2-c2 b7-b5 24.b2-b3 ♖a8-d8 25.b3xc4 ♖d8xd4 26.c4xb5 b4-b3 27.♖c2xc7

Не спасало и 27.♖b2 ♖b4 28.♙f2 ♖xb5.

27...♖d4-d1+ 28.♖g1-f2 h7-h6 29.b5-b6 b3-b2



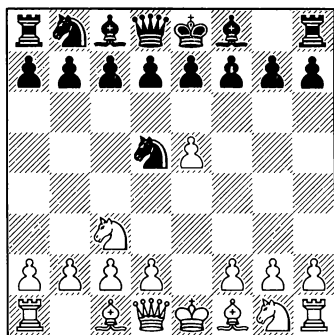
Черная пешка первой проходит в ферзи.

30.b6-b7 b2-b1♖ 31.♖c7-c8+ ♖g8-h7 32.b7-b8♗ ♖d1-d2+ 33.♙f2-g3 ♗b1-g6+ 34.♙g3-f4 ♗g6-f6+. Белые сдались, поскольку получают мат.

Очень хорошую и крепкую расстановку фигур продемонстрировал знаток защиты Алехина гроссмейстер Лев Альбурт. Он вывел белопольного слона на f5, не опасаясь выпада ♘h4, и далее сыграл e6 и ♙e7 с короткой рокировкой. Также в этой партии был продемонстрирован типичный и выгодный для черных размен коня на слона ♘a5xb3.

## Глава 3.

### Венская система 1.e4 ♘f6 2.e5 ♘d5 3.♘c3



Название «Венская система» предложил пятый чемпион мира Макс Эйве. Белые отказываются от дальнейшего преследования неприятельского коня пешками или фигурами, а хотят его разменять, чтобы использовать свой перевес в пространстве и развитии. Однако в расположении черных нет слабостей (все пешки находятся на исходных позициях!), а преимущество белых в развитии невелико, поэтому у черных тут не должно быть больших про-

блем с получением полноправной игры.

№ 9.

Н. Tirard – К. Spraggett

Metz 2010

1.e2-e4 ♘g8-f6 2.e4-e5 ♘f6-d5  
3.♘b1-c3 ♘d5xc3

Самое принципиальное: черные сдваивают сопернику пешки белых.

4.b2xc3

Более популярный ход 4.dxc3 будет разобран далее.

Плюсы хода в партии по сравнению с 4.dxc3 заключается в том, что белые укрепляют свой центр и открывают линию «b» для ферзевой ладьи a1. Но всё же после 4.dxc3 белые получают большую свободу для своих фигур.

4...d7-d6

Хорошо выглядит также ход 4...d5 с мотивами французской

партии. Только белопольного слона черные еще не закрыли ходом e6, а это, естественно, им на руку.

### 5.f2-f4

1) Неудачно 5.d4 ввиду 5...dxe5, и приходится отдавать пешку – 6.f3 (никак не может устроить белых 6.dxe5 ♖xd1+ 7.♗xd1, и у черных «бесплатный» перевес в окончании). После 6...exd4 7.cxd4 g6 черные постепенно подготовят рокировку и получают отличные шансы реализовать лишнюю пешку. Вместо 7...g6 возможна и более форсированная игра: 7...e5!? 8.♗d3 (проигрывает 8.f3xe5? ввиду 8...♗b4+ 9.♗d2 ♖xd4) 8...♗b4+ 9.♗d2 ♗xd2+ 10.♖xd2 exd4 11.0-0 0-0 с преимуществом черных.

2) На 5.♗c4 хорошо 5...dxe5 6.♖h5 e6 7.♖xe5 ♗d7 8.♖e2 ♗d6 9.f3 0-0, Delacroix – Bedue, France 2000. Далее возможно b6 и ♗b7, намечая подрыв центра пешкой «с» или «е».

3) Сомнительна сдача центра 5.exd6 cxd6 (это взятие лучше, чем 5...exd6) 6.d4 ♖c7 (возможно также 6...g6 с последующим ♗g7, 0-0, ♖c7, e5 со схожей игрой, как и при 6...♖c7) 7.♗d2

На 7.♖f3 хорошо 7...e5 8.♗d2 ♗e7 9.♗b5+ (или 9.♗d3 0-0 10.f3e2 f5 11.♖d5+ ♗h8 12.0-0 e4 13.♗c4 ♗d7 с последующим ♗a6 или ♗b6, – шансы чер-

ных выше) 9...♗d7! 10.f3e2 0-0 11.f3g3 ♗b6 12.0-0 f5 с перевесом у черных.

7...e5 8.f3 g6 (заслуживает внимания 8...♗e7 с дальнейшим 0-0 и f5). Сомнительно действовали белые в партии Mustaps – V. Sveshnikov, Riga 2013 – 9.h4?!

Правда, и после 9.♗d3 ♗g7 10.0-0 0-0 позиция в пользу черных.

### 9...♗g4

Препятствуя h4-h5. Вполне возможно также 9...♗g7 10.h5 0-0, и у черных лучше. Белым вряд ли удастся организовать атаку на неприятельского короля, – скорее, их собственный король попадет под атаку. На стороне черных небольшой перевес в развитии, и они уже создали напряжение в центре.

### 10.♗e2 ♗g7 11.♖b1

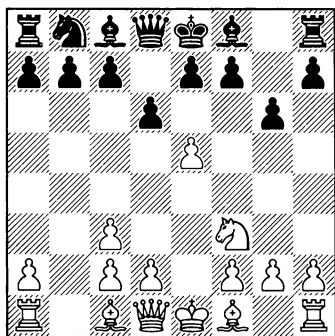
Белые отказываются от короткой рокировки, поскольку тогда им уж точно пришлось бы забыть об атаке. Поэтому они пытаются делать полезные развивающие ходы.

11...♗c6 12.d5 ♗e7 13.♗b5+ ♗f8!

Король и здесь чувствует себя очень уютно.

14.h5 e4 – шансы черных явно выше.

4) Неопасно для черных и 5.f3 g6



**4-a)** 6.♙c4 ♗g7 7.♚e2 0-0 8.h3 (не пуская неприятельского слона на g4, белые таким образом борются за центр; но всё же это несколько медлительно) 8...♞c6 (еще точнее было 8...c5, подключая пешку «с» к борьбе за центр) 9.d4 dxe5 10.dxe5 ♘a5 11.♙d3 c5 12.c4 b6 13.0-0 ♙b7 14.♙b2 ♚c7 15.♞fe1 ♞ad8, Laxman – Polaczek, Internet 2005. У черных лучше, ведь у них, в отличие от соперника, нет позиционных слабостей.

**4-b) 6.d4 ♗g7 7.♙d3**

7.♙f4 ♘c6 (хорошо и немедленное 7...0-0, не позволяя белым связать коня) 8.♙b5 (8.♚e2?! 0-0 9.h3 ♙e6 10.♚b5 ♞b8 – 10...dxe5!?) 11.dxe5 ♚d5 – 11.exd6 cxd6 12.♙d3 a6 13.♚g5 f6 14.♚g3 ♙d5 15.c4 ♙xf3 16.♚xf3 e5 17.♙e3 f5 с решающим перевесом у черных, Muslija – Janev, Bosnjaci 2004) 8...0-0 9.♚e2 dxe5 10.dxe5 ♚d5 11.0-0 ♙g4 – инициатива на стороне черных.

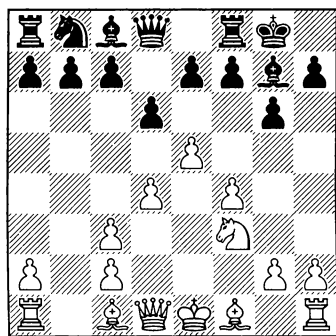
7...♘c6 8.exd6 cxd6 9.0-0 0-0 10.♙g5 (в пользу черных 10.♙b2

e5) 10...♚a5 с хорошей позицией у черных, Hamdouchi – Bouaziz, Tunisia 2001.

**5...g7-g6**

У черных есть также хорошие альтернативы – 5...c5, 5...dxe5, 5...♙f5.

**6.♞g1-f3 ♙f8-g7 7.d2-d4 0-0**



**8.♙f1-d3**

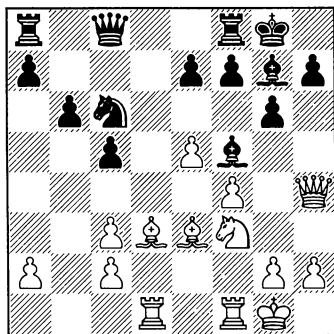
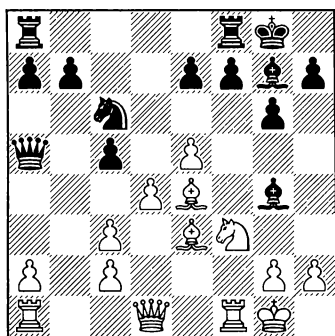
8.♙c4 c5 9.0-0 ♚c7 (прицеливаясь к слону c4; сложно дать оценку позиции после 9...d5 10.♙e2 c4; интересно также 9...♘c6!?) 10.♚e2 (если белые отводят слона – 10.♙d3, то после 10...c4 11.♙e2 ♘d7 черные переводят коня на d5) 10...♘c6 11.e6 f5 (также весьма перспективно выглядит 11...fxe6 12.♙xe6+ ♚h8) 12.♙e3 b6 со сложной, нестандартной позицией, в которой шансы черных не хуже, Canal – Colle, Merano 1926.

**8...c7-c5 9.0-0 d6xe5 10.d4xe5**

Альтернатива – 10.fxe5!?) ♘c6 11.♙e3 ♙g4 (любопытно не

встречавшееся на практике 11...

♙e6!?) 12.♙e4 ♖a5



1) 13.♖d3 ♗ad8 14.♖c4 cxd4 15.cxd4 ♙e6 (15...♗c8!?) 16.♖e2 ♖a4 17.♙d3 ♘b4! со сложной позицией с обоюдными шансами (плохо 17...♘xd4? 18.♙xd4 ♗xd4 из-за 19.♙b5! ♖b4 20.c3, Castro Rojas – Solozhenkin, Manresa 1993.

2) 13.♖e1 ♗ad8 14.♗d1 (лучше у черных и после 14.♗b1 ♖xa2 15.♗a1 ♖c4 16.♙xc6 bxc6 17.♗xa7 cxd4 18.cxd4 ♗d7 19.♗xd7 ♙xd7 Petrovski – Ravic, Belgrade 2010) 14...♖xa2, Zumsande – Essing, Canarias 2004 – полной компенсации за пешку у белых нет.

10...♘b8-c6 11.♙c1-e3 b7-b6 12.♖d1-e1 ♙c8-f5 13.♗a1-d1

К обоюдоострой игре вело 13.♙xf5!? gxf5 14.♗d1 ♖c7 15.♖e2 ♗ad8.

13...♖d8-c8 14.♖e1-h4

Белые перевели ферзя на королевский фланг, и черные решают сыграть 14...f7-f6, беря под контроль поле g5 и создавая давление на центр белых.

Возможно было и 14...♗d8, не опасаясь 15.♙g5 ввиду простого 15...h6, и коню пришлось бы вернуться назад.

15.♗f1-e1

Следовало увести слона из-под размена: 15.♙c4+!? ♖h8 16.♗d2.

15...♙f5xd3! 16.c2xd3

Хуже 16.♗xd3 ввиду 16...fxe5 17.fxe5 ♗xf3! 18.gxf3 ♘xe5 – черные отыгрывают качество и остаются с лишней пешкой.

16...♖c8-e6

Имело смысл просто забрать пешку: 16...fxe5 17.fxe5 ♘xe5 18.♘xe5 ♙xe5.

17.d3-d4 c5xd4 18.c3xd4 ♗a8-d8 19.♗d1-c1

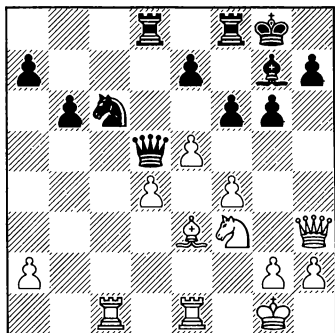
На 19.a3!? (беря под контроль пункт b4) могло последовать 19...♖d5 20.♗c1 ♗c8 с обоюдными шансами.

19...♖e6-d5

Черные могли воспользоваться неточностью соперника и сыграть 19...♘b4, атакая на пешку a2, создавая угрозу ♘d3 с выигрышем качества и просто намекая перевод коня на центральное поле d5, чтобы в перспективе создать блокаду по белым полям.

### 20. ♖h4-h3

Присматриваясь к ослабленному полю e6, а также к полю c8, куда может направиться черная ладья для контроля над линией «с».



### 20...f6-f5

Конечно, черным хотелось бы исключить неприятельского ферзя из игры.

### 21. ♕e3-f2 e7-e6 22. ♘f3-g5

Провокация с целью ослабить королевский фланг соперника. Однако на это тратится драгоценное время, и у черных оказывается достаточно ресурсов для защиты своего короля.

### 22...h7-h6 23. ♘g5-f3 ♖d8-c8

Начиная борьбу за открытую линию.

### 24. ♘f3-h4 ♔g8-f7

Точнее было 24...♘e7 с лучшими шансами.

### 25. ♖c1-c3 ♘c6-e7 26. ♖c3-g3

Белые всё же пытаются добраться до неприятельского короля, несмотря на множество защитников в лагере черных.

### 26...♖f8-g8

Отличный маневр: черные готовы в любой момент отвести слона на f8, защищая пешку g6.

### 27. ♖g3-a3 ♖c8-c7

Сильнее было 27...♖b7, освобождая поле d5 для коня.

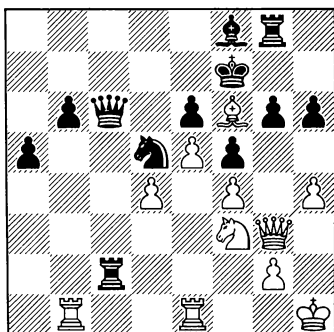
### 28. ♘h4-f3

Пассивно. Из-за слабостей на d4 и a2 позиция белых явно хуже, поэтому им следовало искать шансы на королевском фланге: 28.g4!?

### 28...♖d5-b7 29. ♕f2-h4 ♘e7-d5

Черные перевели коня на идеальную стоянку, после чего позиция белых становится совсем тяжелой.

30. ♖h3-g3 ♕g7-f8 31. ♖a3-b3 ♖c7-c2 32. ♕h4-f6 ♖b7-c6 33. h2-h4 ♖c2xa2 34. ♔g1-h1 ♖a2-c2 35. ♖b3-b1 a7-a5



У белых нет контригры, черные просто надвигают свои пешки.

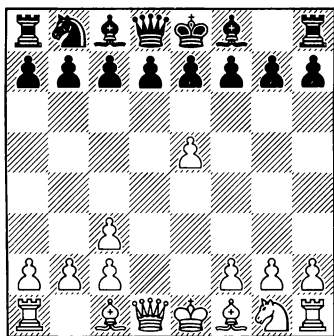
36. ♖g3-h2 a5-a4 37. h4-h5 a4-a3 38. h5xg6+ ♔g8xg6 39. ♘f3-h4 ♕g6-g4 40. ♖e1-f1 ♘d5-e3. Белые сдались. В этой партии черные продемонстрировали простой и хороший метод борьбы против 3. ♘c3 ♘xc3 4. dxc3: они фианкеттировали своего чернополюсного слона и далее подорвали центр белых путем c7-c5.

## № 10.

### S. Tarrasch – R. Reti

Baden-Baden 1925

1. e2-e4 ♘g8-f6 2. e4-e5 ♘f6-d5  
3. ♘b1-c3 ♘d5xc3 4. d2xc3



Видимо, только так белые могут бороться за перевес. Выгоды этого взятия налицо: белые открывают дорогу своим фигурам, чтобы максимально быстро закончить развитие. Но есть и ми-

нусы, ведь их пешечная структура теперь серьезно скомпрометирована. После взятия «от центра» белым трудно будет удерживать пешечный клин на e5, а после возможного в скором времени размена этой пешки и дальнейших упрощений белые рискуют получить стратегически плохую позицию. Поэтому они должны действовать очень энергично, долгосрочные перспективы у них неважные.

### 4...d7-d6

Самый логичный ход: черные хотят разменяться на e5 и получить лишнюю пешку на королевском фланге, где они впоследствии смогут организовать проходную.

Другая возможность – 4...d5.

### 5. ♘g1-f3

Белые как будто заманивают неприятельского слона на g4.

### А. Интересно 5. ♘f4 ♘c6

К ходу 5...g6 В. Багиров поставил в своей книге вопросительный знак, приведя вариант 6. ♖e2 ♘g7 7. 0-0-0 0-0 8. h4!, Filipowicz – Jansa, Zinnowitz 1971. План белых, действительно, очень интересен: они делают длинную рокировку и сразу же начинают атаковать на королевском фланге. Однако вопросительный знак – слишком суровая оценка, ведь поставить мат черному королю очень непросто. У черных

достаточно крепкая позиция, все их фигуры могут быстро войти в игру; уже создано напряжение в центре, белый король тоже может при случае попасть под атаку. Поэтому позиция остается обоюдоустойчивой.

### 6. ♘f3

На 6. ♘b5 у черных выбор:

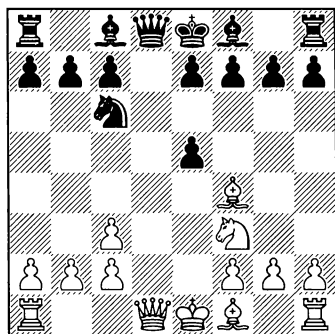
1) Железный мозг советует 6... а6, чтобы сразу определить положение слона. 7. ♘xc6+ (хуже 7. ♘a4 b5 8. ♘b3 e6 или 8...dxe5 9. ♖xd8+ ♘xd8 10. ♘xe5 ♘b7 11. ♘f3 c5 12. c4 f6 13. ♘g3 e5 с хорошей игрой у черных) 7...bxc6 8. ♖f3 d5 или 8...♞b8 с обоюдными шансами;

2) 6...♘d7 7. ♖e2 а6 (возможно и 7...dxe5 8. ♘xe5 ♘xe5 9. ♖xe5 f6 10. ♖e2 e5 с контригрой у черных) 8. ♘c4 e6 9. ♘f3 dxe5

2-а) 10. ♘xe5 ♘d6 11. ♘g3 (плохо 11. ♘xd7 ♘xf4 12. ♞d1 ♖e7 13. b4 ♘d6 14. ♘c5 ♘xc5 15. bxc5 ♖xc5 с лишней пешкой у черных, Ehrler – Hlavac, Germany 1995) 11...♘xe5 12. ♘xe5 ♘xe5 (если черные хотели играть на выигрыш, стоило предпочесть 12...0-0 13.0-0 ♖e7; хотя позиция примерно равна, играть ее черными несколько приятнее) 13. ♖xe5 ♖f6 14. ♖xf6 gxf6 с соглашением на ничью, Hug – Schmidt, Pula 1975;

2-б) 10. ♘xe5 ♘xe5 11. ♘xe5 ♘d6 12.0-0 0-0 13. ♞ad1 ♖e7 14. ♘d3 g6 15. ♘xd7 ♖xd7, ничья,

Lechtynsky – Schmidt, CSR 1975.  
6...dxe5!?



A-1) 7. ♘xe5 ♖xd1+ 8. ♞xd1 ♘xe5 9. ♘xe5 c6 10. ♘c4

Испытывалось и 10.f4 ♘f5 11. ♞d2 e6 12. ♘d4 f6 (12...b6!?, снимая прицел с пешки a7) 13. ♘c4 ♘e7 14. ♘f2 ♖f7 с равной позицией, Kurilov – V. Solovoyov, St. Petersburg 2007.

### 10...♘f5

Самое простое; к более сложной игре ведет 10...f6 11. ♘g3 e5 Belkhodja – Lebel, Hyeres 1992.

11. ♘d3 ♘xd3 12. cxd3 f6 13. ♘g3 e5 14. d4 exd4 15. ♞xd4 ♘c5 16. ♞c4 ♘b6 17. ♞e4+ ♖f7 18. ♖d2 ♞he8 19. ♞he1 ♞xe4 20. ♞xe4 ♞e8 21. ♞xe8 ♖xe8 с соглашением на ничью, Tatai – Gheorghiu, Las Palmas 1972.

A-2) 7. ♘xe5 ♖xd1+ 8. ♞xd1 ♘xe5 9. ♘xe5 а6

Возможно и 9...e6, не опасаясь 10. ♘b5+ ♖e7 11. ♘d7 f6 12. ♘xc8 ♞xc8 13. ♘c4 b6 14. ♖e2 e5.

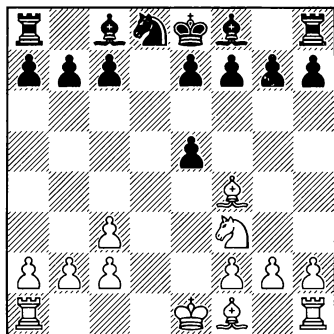
10. ♘d3 g6 11. ♘e4 ♘g7 12. f4



На эффективное 12.♘с6, как было в партии Jurkovic – Zelic, Croatia 2006, сильно 12...f5 13.♙f3 ♗f7 14.♘a5 с6.

12...0-0 с равенством.

A-3) 7.♙xd8+ ♘xd8



8.♙хе5

Нет проблем у черных после 8.♘хе5 f6 9.♘с4 (9.♘f3 е5 10.♙е3 ♙g4 – хорошо и 10...♘f7 с последующим ♘d6 – 11.♙е2 ♙d6 12.h3 ♙h5 13.0-0-0 ♘е6 14.g4 ♙f7 15.♙b5+ ♔е7 16.♘d2 ♙с5 17.♙xc5+ ♘xc5 с лучшей позицией у черных, Schild – Zelic, Geneve 1994) 9...е5 10.♙е3 ♘е6 (10...b6!?, и черные первыми ставят слона на диагональ h1-a8) 11.g3 ♙с5 12.♙g2 ♙хе3 13.♘хе3 с6 с примерным равенством.

8...с6 9.0-0-0 f6

9...♙g4!? 10.♙е2 f6 11.♙g3 е5 с контригрой у черных.

10.♙g3

Отступали слоном и в другое место: 10.♙с7 ♙g4 (10...♘е6!? 11.♙g3 ♘с5) 11.♙с4 е5 12.♞he1

♙е7 с обоюдными шансами, L. Huebner – Baburin, Berlin 1992.

10...е5 11.♙с4 ♙е7 12.♞he1 ♘f7 13.♘d2 h5 14.h3

На 14.f3 возможно 14...h4 15.♙f2 b6 со сложной игрой.

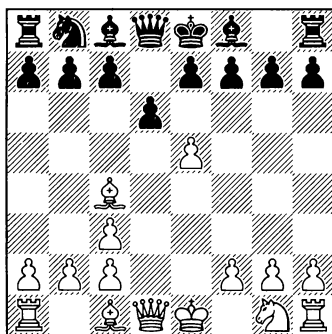
14...h4 15.♙h2 ♘d6

Нехорошо 15...a6?! Malbran – Sorpe, Villa Martelli 1999, из-за 16.f4 – белые прорывались по центру, создавая атаку на неприятельского короля.

16.♙d3 g5 с обоюдными шансами.

B. 5.♙с4

Полезный развивающий ход и в то же время – маленькая ловушка.



5...♘с6

В случае 5...dxe5?? 6.♙xf7+ те-ряется ферзь.

6.♘f3 dxe5!? 7.♞xd8+

Как указывает Багиров, рискованно 7.♞e2 из-за 7...f6 8.♙е3 е6 9.♘h4 g6 10.f4 ♙d6 11.0-0 ♞е7 (11...е4!?) 12.fxe5 ♘хе5 с лиш-

ней пешкой у черных, Green – Williams, Coventry 1970.

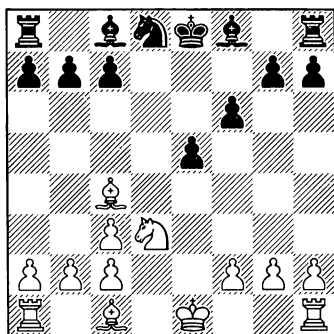
**7...♗xd8 8.♗xe5 f6**

Хуже получили черные после 8...♗e6 9.0-0 g6 10.♗b5+ c6 11.♗d3 ♗g7 12.♞e1 ♗c8 13.♗c4 ♗e6 14.f4 0-0 15.f5 gxf5 (15...♗c5!? 16.fxcg6 hxg6 17.♞xe7 ♞d8=) 16.♗xf5 ♗f6 17.♗h6 ♗g7 18.♗d3, К. Dolzhikova – Zhao Xue, Beijing 2008.

**9.♗d3**

Хуже другое отступление коня – 9.♗f3, так как после естественного 9...e5 нет подрыва f4, да и коню на f3 делать нечего.

**9...e5**



**10.0-0**

Если 10.♗e3 с идеей 0-0-0, то 10...♗e6 11.♗b3 (11.♗b5+ ♗f7 12.♗c5 ♗d5 13.0-0 ♗xc5 14.♗xc5 ♗e6 15.♗e3 ♞ad8 16.f3 a6 17.♗d3 g6 с равной позицией, но играть ее за черных проще, Schwarz – M. Kopylov, Nuremberg 2007) 11...♗d6 12.0-0-0 ♗xb3 13.cxb3 ♗e6 14.f3 0-0-0 с хорошей позици-

ей у черных, Milosevic – Cosma, Kragujevac 1995.

**10...♗e6 11.♗b3**

В пользу черных 11.♗xe6 ♗xe6.

**11...♗d6**

Еще сильнее выглядит не проверявшееся на практике 11...c5 с идеей 12.c4 ♗f7 (заслуживает внимания и более агрессивное 12...b5!?) 13.♗e3 b6 – шансы черных выше.

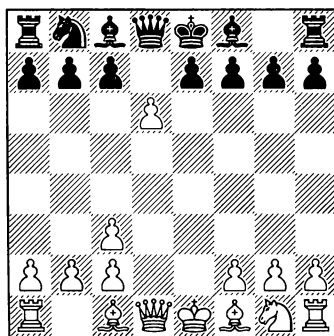
**12.♞e1 g5**

Хорошо и 12...0-0 13.f4 ♗xb3 14.axb3 ♗f7 15.fxe5 ♗xe5 16.♗xe5 ♗xe5 17.♗e3 a6 с несколько лучшим окончанием, Perus – Zelcic, Slovenia 2006.

**13.♗e3 ♗f7**, и шансы черных выше, Nezhmetdinov – Spassky, USSR 1959.

**С. 5.exd6**

Вряд ли добровольная сдача центра может доставить какие-то проблемы черным.



**5...cxd6**

Ход на сложную игру, но вполне возможны и два других взятия.

После 5...exd6 6.♘f3 ♕e7 с перестановкой ходов получается известная позиция из русской партии.

5...♙xd6 6.♙xd6 cxd6 (6...exd6=) 7.g3 ♘c6 8.♕e3 g6 9.♘f3 ♕g7 10.♕g2 0-0 11.♘d4 ♕d7 12.0-0 ♖fc8 13.♘xc6 ♕xc6 (заслуживает внимания взятие пешкой к центру – 13...bxc6) 14.♖ad1 ♕xg2 15.♗xg2 b5 16.♕d4 a5 (16...b4!?) с несколько лучшей позицией у черных, Те Kolste – Reti, Baden-Baden 1925.

6.♕d3 g6 7.♘f3 ♕g7 8.h4

При нормальном 8.0-0 0-0 позиция примерно равна, но в перспективе шансы черных предпочтительнее, поскольку у них две центральные пешки.

8...♕g4 9.♕f4 ♘c6 с хорошей игрой у черных, Lastin – Zinchenko, Internet 2010 (возможно и 9...♘d7!?) с переводом коня на f6 для контроля над полями h5 и g4).

5...d6xe5!?

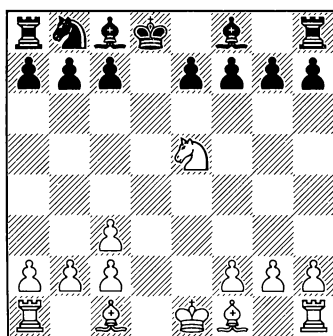
Идея известного теоретика Рихарда Рети: черные стремятся к разменам и упрощениям.

Очень логично выглядит 5...♕g4, однако это не самый удачный ход из-за 6.h3 ♕h5 (в пользу белых и 6...♕xf3 7.♙xf3) 7.e6!?) fxe6 8.♕c4 с отличной компенсацией за отданную пешку,

Dzhumaev – Huan Hoang Canh, Vung Tau 2008. Или 8.♕e2!?) (с идеей ♘g5) 8...♕xf3 9.♕xf3 ♘c6 10.0-0 g6 11.h4!?) ♙d7 12.♕g4, также с компенсацией.

Помимо хода в партии, неплохо и 5...♘c6 6.♕b5 g6 или 6...a6!?) 7.♕xc6+ bxc6 8.0-0 e6 9.♕f4 ♕e7 с обоюдными шансами.

6.♙d1xd8+ ♗e8xd8 7.♘f3xe5



Если сейчас убрать все фигуры и оставить на доске только королей и пешки, то позиция черных будет выигранной. Их задача – разменять пешки на королевском фланге и организовать там проходную, с помощью которой они отвлекут белого короля, а черный король в это время направится на ферзевый фланг за белыми пешками. На ферзевом фланге белые, несмотря на такое же соотношение пешек (четыре против трех), не смогут организовать проходную. Черным надо только вовремя расставить свои пешки на c6, b7 и a6, чтобы пред-

упредить возможный прорыв соперника.

### 7...♞d8-e8

Менее удачно 7...♘e6, хотя этот ход и не лишен смысла. Черные защитили пешку f7 слоном и одновременно прикрыли поле c4, куда мог направиться слон с f1, а также освободили поле c8 для короля и хотят сыграть ♘d7 уже при развитии слона. Однако при такой расстановке черным крайне сложно включить ладьи в игру: слон e6 блокирует королевскую ладью h8, а король – ферзевую (мы говорили, что он собирается отступить на c8, иначе не было смысла выводить слона на e6). Кроме того, черные лишают себя возможности быстро сыграть f6 и e5 или e6 и ♘d6, выгоняя коня белых.

Далее возможно: 8.♘e3 ♘d7 9.0-0-0 ♞c8

9...♞e8 10.♘f3 ♘g4 11.♘e2 (не желая еще больше портить свою пешечную структуру после ...♘xf3) 11...e5 12.h3 ♘f5 13.♞he1 f6 14.♘c4 с перевесом в развитии, Ashton – Baburin, England 2005.

### 10.♘d3

Заслуживало внимания 10.♞xd7 ♘xd7 11.♘xf7 ♞g8 12.♘g5 e6 13.♘c4.

10...♘f5 11.g3 ♘e4 12.♞g1 ♘f3 13.♞d2 e6 с обоюдными шансами, Radulov – Letzelter, Vratsa 1975.

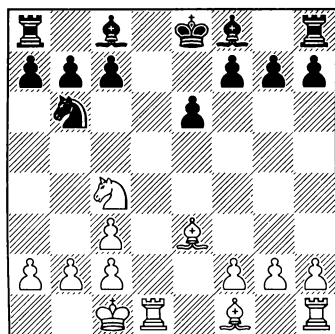
### 8.♘f1-c4

Основное продолжение.

Встречается и 8.♘e3, подготавливая длинную рокировку. 8...♘d7 9.♘c4

На 9.♘f3 хорошо 9...e5 10.0-0-0 f6 11.♘d2 ♘c5 12.♘xc5 ♘xc5 13.♘c4 ♘e6 (но не 13...c6 14.f4!? b5 15.♘e2 exf4 16.♘f3 с атакой, Listergarten – Bagirov, USSR 1974.

### 9...♘b6 10.0-0-0 e6



### 11.♘xb6

В своей книге Багиров рекомендует 11.♘a5, приковывая слона к пешке b7, но после 11...♘d5 12.♘d2 (не годится 12.♘b5+ c6 13.♘xc6? a6! 14.♘a4 ♘d7 с перевесом у черных) 12...b6 черные отгоняют коня с последующим ♘d6 и ♘b7, добиваясь хорошей позиции.

### 11...axb6 12.♘b5+?!

Лучше 12.♘f4, как было в партии Kucherov – Gromov, corr. 2008. 12...c6 13.♘c7 ♘e7 14.♘xb6 ♞xa2 15.♘c4 ♞a1+ 16.♞d2 ♞xd1+ 17.♞xd1 ♘d6 с примерно равной позицией.

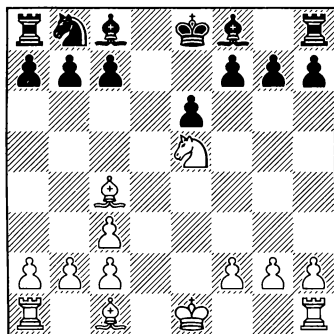
12...c6 13.♔xb6?

После этого хода белые остаются без фигуры.

13...cxb5 14.♖d8+ ♔e7 15. ♖hd1 f6, и белые признали свое поражение, Balashov – Zhidkov, USSR 1972.

8...e7-e6

Белые опережают соперника в развитии, но, как мы уже отметили, у черных пешечное преимущество на королевском фланге, они стремятся к разменам и эндшпилю. В свою очередь, белым надо по возможности избегать упрощений и пытаться использовать перевес в развитии, однако без ферзей на доске добиться этого не так-то просто.



9.♔c1-f4

1) 9.f4 ♘d7 10.♘f3

Лучший ход, согласно Багирову. В случае 10.♘xd7 ♔xd7 11.♔e3 ♔d6 12.0-0 ♔e7 13.♖ae1 ♖he8 перевес белых в развитии

улетучивается, а пешечная структура на ферзевом фланге так и остается испорченной; в данной позиции уже белым надо проявлять аккуратность для достижения ничьей, Sarapu – Hort, Sousse 1967.

10.♘d3

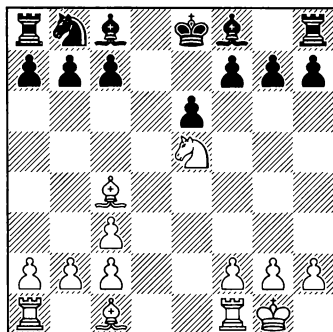
Так было в партии V.I. Ivanov – Gerchikov, St. Petersburg 1997, в которой после 10...♔d6 11.♔e3 ♘b6 12.♔b3 ♘d5 13.♔xd5 exd5 14.0-0-0 ♔g4 15.♖de1 ♔d7 соперники согласились на ничью.

10...♔d6

Или 10...♘b6 11.♔d3 ♔d7 12.♔e4 ♘c4 13.b3 ♘d6 14.♔d3 ♔c6 15.♖f1 ♔e7 16.♔e3 ♔f6 с равной позицией, Brodhuhn – Rufer, Germany 1989.

11.♔d2 ♔e7 12.0-0-0 ♖e8 13.♖de1 ♔f8 с хорошей позицией у черных, Stearns – Baburin, San Francisco 2001.

2) 9.0-0



9...♔d6

Встречалось также 9...♗d7 10.♗xd7 (видимо, белым лучше уклониться от размена – 10.♗f3, но вряд ли это существенно меняет оценку) 10...♗xd7 11.♖d1 с соглашением на ничью, Grosar – Sermek, Bled 2002.

10.♖e1 ♗d7 11.♗f3 a6

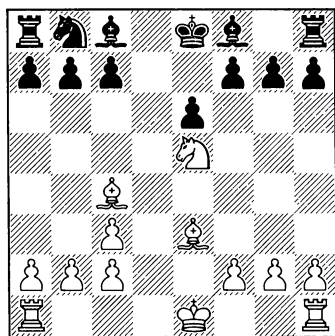
Или 11...♗b6 12.♗d3 f6 с последующим ♗f7, Bannik – Bronstein, USSR 1961.

12.♗e3 h6

Заслуживало внимания 12...b6 с последующим ♗b7, ♗e7 и хорошей игрой у черных.

13.♗d4 ♖g8 14.♖ad1 ♗f8 15.a3 b6 16.♗d2 ♗b7 17.♗a2 ♖d8 18.♗c4 ♗e7 19.♗e5 ♗xe5 20.♖xd8+ ♗xd8 21.♗xe5 ♗c8, и здесь шансы черных предпочтительнее ввиду двух слонов и лучшей пешечной структуры, У. Nikitin – Вагиров, USSR 1968.

### 3) 9.♗e3



9...♗d6 10.♗d3 ♗c6

Возможно и 10...♗d7, Radulov – Jansa, Oerebro 1966.

11.♗b5

Нет проблем у черных и в случае 11.0-0-0 ♗a5 (или 11...b6) 12.♗b5+ ♗d7 13.♗xd7+ ♗xd7 14.♗d4 f6 15.♗c5+ ♗xc5 16.♗xc5+ ♗c6 17.♗b4 ♗c4, Zvara – Копорка, Prague 1992.

11...♗d7 12.♗c5 ♗xc5 13.♗xc5= Neukirch – А. Sokolov, Bad Woerishofen 1992.

9...♗f8-d6 10.♗f4-g3

Или 10.0-0-0 ♗d7 11.♗d3 ♗xf4+ (хорошо и 11...♗b6 12.♗b3 ♗xf4+ 13.♗xf4 ♗d7) 12.♗xf4 ♗f6 13.♖he1 ♗d7 14.♗d5 ♗xd5 15.♗xd5 c6 16.♗e4 ♗e7 17.f4 ♖ad8 18.g3 ♗c8 с соглашением на ничью, Lechtynsky – Hlousek, Luhacovice 1971. Эта позиция примерно равная, но черные все же за счет лучшей пешечной структуры могли продолжить игру на выигрыш без особого риска.

10...♗b8-d7 11.♗e5-f3

Размены ввиду лучшей пешечной структуры на руку черным: 11.♗xd7?! ♗xd7 12.0-0-0 ♗xg3 13.hxg3.

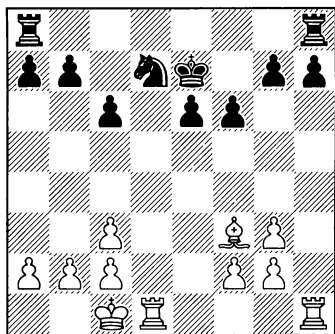
11...♗d7-b6

Неплохо также 11...b6!? 12.0-0-0 ♗e7 13.♗d4 ♗b7.

12.♗c4-e2 ♗c8-d7 13.♗f3-e5

Белые возвращают коня на поле e5, чтобы разменять его на слона.

13...f7-f6 14.♘e5xd7 ♘b6xd7  
 15.0-0-0 ♔e8-e7 16.♙e2-f3  
 ♙d6xg3 17.h2xg3 c7-c6



Можно подвести итог дебютному сражению. Белые не смогли воспользоваться перевесом в развитии, а черные четко следовали своему плану: разменивали фигуры, стремясь в эндшпиль с лишней пешкой на королевском фланге. Ничью белые, видимо, еще не выпустили, но им надо быть очень аккуратными с дальнейшими разменами.

18.♙f3-e4 h7-h6 19.♖d1-d4  
 ♖h8-d8 20.♖h1-d1 ♘d7-c5 21.  
 ♙e4-d3 ♘c5xd3+

Черные явно поспешили с этим разменом, после любого другого хода, такого как f5, e5 или ♖d7, белым пришлось бы еще потрудиться для достижения ничьей. Теперь же на доске получается равный ладейный эндшпиль.

22.♖d1xd3 ♖d8-d5 23.♖d4-b4  
 b7-b6 24.♖d3xd5

Самое простое.

24...c6xd5 25.c3-c4

Разменивая сдвоенную пешку, белые быстро достигают ничейной гавани.

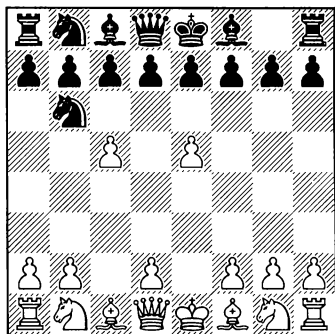
25...♖a8-d8 26.♖b4-a4 ♖d8-d7  
 27.c4xd5 e6xd5 28.♙c1-d2  
 ♙e7-d6 29.c2-c3. Ничья.

Простая и в то же время очень убедительная идея Рихарда Рети. Не опасаясь оставить своего короля в центре без рокировки, черные размениваются на e5, стремясь к дальнейшим упрощениям в эндшпиле, где у них лучше пешечная структура. Этот план ставят очень серьезные вопросы перед теми шахматистами, которые хотят бороться за перевес с помощью Венской системы 3.♘c3.

## Глава 4.

### Система пешечного преследования

1.e4  f6 2.e5  d5 3.c4  b6 4.c5



книги гроссмейстер Евгений Свешников. Однако черные не обязаны переходить в сицилианку с с3, где им приходится бороться за равенство: в их распоряжении есть и более перспективные планы.





№ 11.

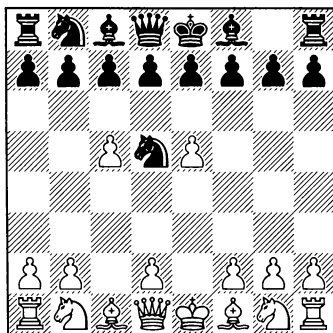
E. Sveshnikov – I. Khmelnsky

Sibenik 1990

Нападая на неприятельского коня пешками, белые пытаются выиграть как можно больше темпов. Но у хода 4.c5 есть и минусы, самый очевидный из которых заключается в том, что белые отдают поле d5 в распоряжение соперника.

Отметим, что систему пешечного преследования часто применяют те шахматисты, которые включили в свой «белый» репертуар сицилианскую с 2.c3; в частности, один из авторов этой

1.e2-e4  g8-f6 2.e4-e5  f6-d5  
3.c2-c4  d5-b6 4.c4-c5  b6-d5





**5. ♖f1-c4**

На 5.d4 можно ответить 5...e6, после чего в зависимости от следующего хода белых игра сведется либо к варианту с 5. ♘c3, либо к варианту с 5. ♖c4. Кроме того, в случае 5...d6 6.cxd6 cxd6 получается одна из разновидностей сицилианской с 2.c3, что тоже неплохо для черных.

**5...e7-e6**

Другая возможность – 5...c6 с последующим d7-d6.

**6. ♗b1-c3**

Этот ход связан с жертвой пешки; взамен белые рассчитывают создать атаку на королевском фланге.

Позиции, возникающие после 6.d4 b6, рассматриваются далее на примере партии Martin Hernandez – Granda Zuniga, La Laguna 2007. Опять-таки, неплохо для черных и 6...d6 7.cxd6 cxd6 с переходом в сицилианку с 2.c3.

**6... ♖f8xc5**

Другая возможность – 6... ♗xc3, после чего у белых выбор – какой пешкой бить на c3:

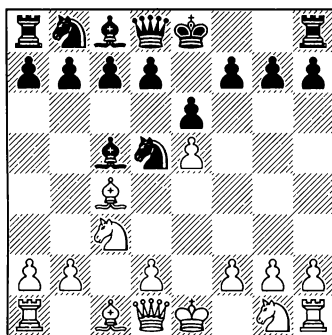
1) 7.bxc3!? ♖xc5 (7...b6!?) 8.d4 d5 9. ♖d3 ♖f8 10. ♖g4 c5 11. ♗f3 ♗c6 12. 0-0 h6 с взаимными шансами;

2) 7.dxc3 (белые пытаются играть на перевес в развитии) 7... ♗c6 8. ♖f4 (или 8. ♖h5 ♖xc5 9. ♗f3 g6 10. ♖g4 f6 11. exf6 ♖xf6) 8... ♖xc5 9. ♖g4 g5!? 10. ♖xg5 ♖g8 11. h4 h6 (11... ♗xe5!?) 12. ♖xd8

♖xg4 13. ♖e2 ♖xg2 14. ♖xc7 ♖xf2

– у каждой из сторон есть свои козыри.

Интересно и 6...c6, что ведет к сложным игровым позициям. Статистика там для черных очень хорошая, но всё же, как показывает следующая партия, определенные проблемы у них остаются: 7. ♗e4 b6 8. ♗d6+ ♖xd6 9. cxd6 0-0 10. ♗f3 f6 11. d4 ♖a6 12. b3, и белые добились небольшого преимущества, E. Sveshnikov – Clery, Cappelle la Grande 2009.

**7.d2-d4**

Только после этого хода белые могут на что-то рассчитывать.

В случае 7. ♖g4 0-0 (но не 7... ♗xc3 8. ♖xg7 ♖f8 9. bxc3 с явным перевесом белых, Vinokur – Benediktov, Sverdlovsk 1954) 8.d4 f5! 9. ♖f3 ♗xc3 10. bxc3 ♖e7 полной компенсации за пешку не видно, Torres Tellez – Aloma Vidal, Spain 2007.

Конечно, можно сразу вернуть пешку: 7. ♖xd5 (менее удачна

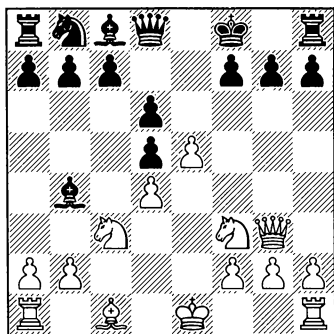
другая редакция – 7.♘xd5 exd5 8.♙xd5 d6; тут шансы черных выше) 7...exd5 8.♘xd5 d6 9.d4 ♙b6 10.♘xb6 axb6 11.exd6 ♖xd6. Позиция примерно равна, но у белых изолированная пешка при малом количестве фигур, играть черными проще.

### 7...♙c5-b4

Альтернатива – 7...♘xc3 8. bxc3 d5 9.♙d3 ♙f8 10.♖g4 (в пользу черных 10.♘f3 c5 11.0-0 ♙e7) 10...c5 (10...b6!? с идеей быстрее поставить слона на a6) 11. ♘f3 ♘c6 12.0-0 h6. Черные сохранили лишнюю пешку, а белые получили за нее компенсацию благодаря давлению на королевском фланге.

### 8.♖d1-g4

Другое интересное продолжение – 8.♙xd5 exd5 9.♖g4 ♙f8 10.♘f3 d6 11.♖g3



1) В книге Багирова предлагается 11...♘c6 12.0-0 (хуже 12.♙g5 ♖d7 13.0-0 ♙xc3 14.bxc3 ♖g4 с разменом ферзей). Вот

как возникающую позицию оценивает Владимир Константинович: «Белым удалось лишить соперника рокировки и первыми закончить развитие. У них хорошие шансы в миттельшпиле в связи с давлением по вертикалям “e” и “f”. Черным, несмотря на лишнюю пешку, предстоит трудная защита». Но с позиций сегодняшнего дня (компьютеры все-таки немного научили нас защищаться!) можно сказать, что эта позиция – сложная, со взаимными шансами.

2) Но точнее, видимо, 11...dxe5 12.♘xe5 f6!? (12...♘c6!? Zielinski – Bendig, corr. 2008) 13.♖f3 (на 13.♘d3 хорошо 13...♘c6) 13... ♙g8 (это сильнее, чем 13...c6 14.0-0 ♙e6 – 14...♙g8!? – 15.♗e1 с инициативой белых, Jorgensen – Kristensen, corr. 1992). Далее возможно: 14.♘d3 ♖e8+ 15.♗d2 (15. ♙e3 ♙xc3+ 16.bxc3 ♖e4 с разменом ферзей) 15...♙d6 16.♖xd5+ ♖f7 17.♗e1 ♖xd5 18.♘xd5 ♙f7, и шансы черных выше.

### 8...♘d5xc3 9.b2xc3?!

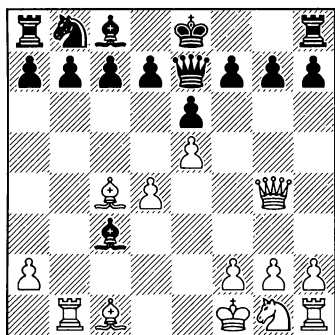
Предпочтительнее 9.a3, и после примерного 9...♘e4+ (или 9... ♙f8 10.bxc3 d5 11.♙d3 c5) 10.axb4 ♖e7 возникает сложная, обоюдоострая позиция.

9...♙b4xc3+ 10.♙e1-f1 ♖d8-e7!

Неожиданный и очень сильный ресурс.

### 11.♗a1-b1

Невыгодно белым 11. ♖xg7 из-за 11... ♗f8, и черные размещают ферзей.



### 11...f7-f5

Еще один сильный ход, типичный для позиций подобного рода – когда пешка e5 сковывает королевский фланг черных.

12. ♖g4-h5+ g7-g6 13. ♗h5-d1  
♜b8-c6

Заслуживал внимания более энергичный удар по центру – 13... c5!?

14. ♜g1-f3 ♜c3xd4 15. ♜f3xd4  
♜e7-c5 16. ♜d4-b5 ♜c5xc4+  
17. ♜d1-e2 ♜c4xe2+ 18. ♜f1xe2  
♜e8-f7 19. ♜b5xc7 ♜a8-b8

После всех осложнений черные остались с двумя лишними пешками. Некоторая компенсация в виде блокадного поля d6 у белых имеется, но этого явно недостаточно.

20. ♜h1-d1 a7-a6 21. ♜b1-b6  
♜c6xe5

Лучше было 21... ♜g8 с последующим g5.

22. ♜c1-f4?!

Белые упустили хорошую возможность сыграть 22. ♜b2, связывая неприятельского коня. Черным пришлось бы сыграть 22... ♜c4, и после 23. ♜xh8 ♜xb6 24. ♜d4 ♜d5 25. ♜a7 ♜xc7 (только черные рискуют после 25... ♜c3+ 26. ♜d2 ♜xd1 27. ♜xd1 b5 28. ♜xb8) 26. ♜xb8 ♜d5 27. ♜c1 ♜e7 28. ♜d6 ♜c6 29. a4 b5 30. axb5 axb5 31. f4 белые получали хорошие шансы на ничью.

22... ♜e5-c4 23. ♜b6-b4 b7-b5  
24. ♜c7xe6

Или 24. ♜xb5 ♜xb5 25. ♜xc4 e5.  
24... ♜b8-b6 25. ♜e6-d4  
♜h8-e8+ 26. ♜e2-f1 ♜e8-e4 27.  
g2-g3 d7-d6

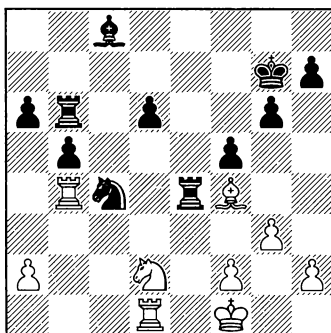
Точнее 27...g5!? 28. ♜xg5 ♜d6  
29. ♜e3 ♜xc3+ 30. fxe3 ♜xe3 с подавляющим преимуществом.

28. ♜d4-f3

Лучше было 28. a4 ♜d7 29. axb5 axb5, разменивая пешки «а».

28... ♜f7-g7 29. ♜f3-d2

Белые надеются спастись в разноцвете, но без двух пешек шансов мало...



29...♗c4xd2+ 30.♙f4xd2  
 ♙c8-e6 31.a2-a4 ♙e6-c4+ 32.  
 ♚f1-g2 a6-a5

Вот где белым пригодился бы  
 размен крайних пешек!

33.♞b4-b2 b5-b4 34.♙d2-f4  
 ♞e4-e6 35.♞b2-d2 ♙c4-b3 36.  
 ♞d1-a1 ♞b6-c6 37.♙f4-e3 ♞e6xe3  
 38.f2xe3 ♙b3-c2. Белые сдались,  
 так как после вынужденного  
 39.♞a2 b3 40.♞b2 черные просто  
 подтягивают своего короля на e5 и  
 после ♞c4-a4 забирают пешку «а».

Белые не поставили перед  
 соперником никаких проблем в  
 дебюте, а после сомнительного  
 9.bxc3 сами получили тяжелую  
 позицию. Тем не менее, жертва  
 пешки c5 достаточно интересна:  
 белые, не считаясь с материаль-  
 ными потерями, стараются как  
 можно быстрее развить фигуры и  
 создать давление на королевском  
 фланге.

## № 12.

**E. Sveshnikov – A. Morozevich**

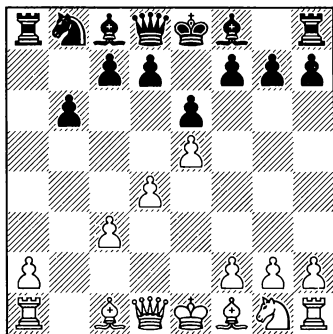
Alushta 1994

1.e2-e4 ♗g8-f6 2.e4-e5 ♗f6-d5  
 3.c2-c4 ♗d5-b6 4.c4-c5 ♗b6-d5  
 5.♗b1-c3 e7-e6 6.d2-d4 ♗d5xc3  
 7.b2xc3 b7-b6 8.c5xb6 a7xb6

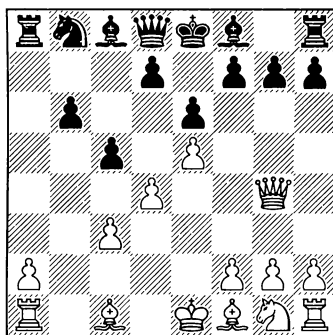
(См. диаграмму)

9.♗g1-f3

Альтернатива – 9.♞g4 c5 (так-  
 же возможно 9...d5 10.♗h3 ♞d7



11.♗f4 g6 12.♙e2 ♙a6 13.0-0  
 ♗c6 14.♙ха6 ♞ха6, Cherniaev –  
 Luther, Gibraltar 2003; у черных  
 уже лучше: организовать атаку  
 на короля белым очень не просто,  
 тогда как слабость пешек «с» и  
 «а» весьма ощутима)



1) На 10.dxc5?! очень сильно  
 10...♞c7! 11.♗f3 ♗a6 (можно и  
 просто 11...♞xc5 с явно лучшей  
 позицией у черных) 12.♙ха6?!  
 ♙ха6 13.♙e3 ♙xc5 14.♙xc5 ♞xc5  
 с перевесом у черных, Lein –  
 Zelcic, Belgrade 1988.

2) 10.♗f3 ♗c6 11.♙d3?! (лучше  
 11.♙b5 cxd4 12.cxd4 ♙a6 13.♙ха6

♖ха6 14.0-0 ♖а4 с обоюдными шансами) 11...схd4 12.0-0 dxc3 с преимуществом черных, Alvarado – Wohl, Los Inmortales 2004.

В случае 9.♙d3 ♙b7 (неплохо для черных и 9...♙a6 10.♘f3 ♙xd3 11.♖xd3 d5 12.exd6 ♙xd6 Gal – Fekete, Bekescsaba 1996) 10.♘f3 с перестановкой ходов возникает позиция из партии.

### 9...♙c8-b7

Заслуживает внимания не проверявшееся на практике 9...♙a3!? с идеей разменять побольше фигур и после этого атаковать пешки a2 и c3. Например: 10.♙g5 (или 10.♙d2 ♘c6 11.♙d3 ♙a6 12.♖e2 ♙xd3 13.♖xd3 h6 14.0-0-0) 10...♙e7 11.♙xe7 ♖xe7 12.♙d3 ♖a3 13.♖c1 ♙a6 14.♙ха6 ♘ха6 15.0-0 0-0 16.♖c2 ♖a8 – в обоих случаях позиция черных выглядит более привлекательно.

### 10.♙f1-d3 d7-d6

Возможно и 10...♙e7 11.0-0, и в партии E. Svshnikov – Solozhenkin (Elista 1996) соперники согласились на ничью.

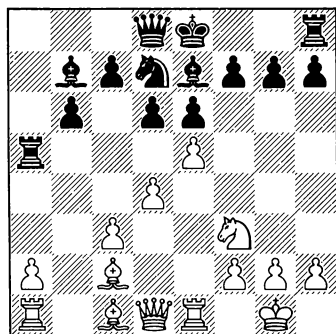
Интересно 10...♙a3!?

11.0-0 ♙f8-e7 12.♖f1-e1 ♘b8-d7 13.♙d3-c2

13.♖e2 dxe5 14.dxe5 ♖a5 с несколькими лучшими шансами у черных, Rozentalis – Krasenkow, Poland 1998.

### 13...♖a8-a5

Точнее было предварительное разменяться на e5: 13...dxe5 14.dxe5 ♖a5 с инициативой.



### 14.♘f3-d2

Белые пускают шанс уравнять игру после 14.exd6.

### 14...d6xe5 15.♘d2-c4 ♖a5-a7

Заслуживало внимания экстравагантное отступление ладьи 15...♖d5!?

### 16.♘c4xe5

К игре с обоюдными шансами вело 16.dxe5!?,

16...♘d7xe5 17.♖e1xe5 ♙e7-f6 18.♖e5-e1 ♖d8-a8 19.f2-f3 0-0

У черных два пешечных островка против трех у соперника, поэтому их положение перспективнее.

20.♙c1-f4 g7-g6 21.♙c2-b3 c7-c5!?

Подрывая пешки белых.

### 22.d4xc5 b6xc5 23.♙f4-e5

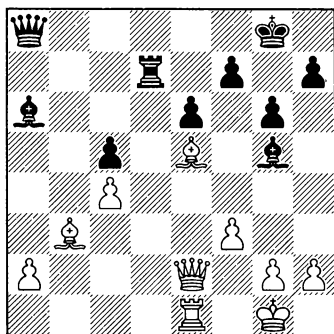
Вынужденно: такого сильного слона на f6 надо разменять.

### 23...♙f6-g5

Черные не хотят упрощать позицию: после 23...♙xe5 24.♖xe5 на их стороне лишь символический перевес.

24.♖d1-e2 ♙b7-a6 25.c3-

c4 ♖a7-d7 26.♖a1-d1 ♖f8-d8  
27.♖d1xd7 ♖d8xd7



28.♗e1-d1

Белые стремятся к разменам, но заслуживало внимания 28.♗a1 ♗f4! (всё остальное хуже) 29.♖b2 ♖d4 30.♖f2! ♖a7, забирая качество после предварительного 31.♗h1 ♖b6 32.♗xd4 cxd4. Правда, у черных тут, судя по всему, достаточная компенсация благодаря двум слонам и проходной «d».

28...♖a8-d8 29.♖d1xd7 ♖d8xd7  
30.♗e5-c3 f7-f6 31.♗b3-c2 ♗g8-f7  
32.♗g1-f2 ♖d7-d6 33.g2-g3 f6-f5  
34.♖e2-d3 ♖d6-c7

К равной позиции вело 34...  
♖xd3 35.♗xd3 ♗f6.

35.a2-a4

Заслуживало внимания 35. ♗a4!? и далее ♗b5 с надвижением пешки «а».

35...♗g5-f6 36.♗c3xf6 ♗f7xf6  
37.f3-f4 e6-e5 38.f4xe5+ ♖c7xe5  
39.a4-a5 ♖e5-c7 40.♖d3-c3+  
♗f6-e6

Интересно 40...♖e5!?

41.♗c2-a4 ♖c7-b7 42.♖c3-e3+  
♗e6-f6 43.♖e3-c3+ ♗f6-e6 44.  
♖c3-e1+

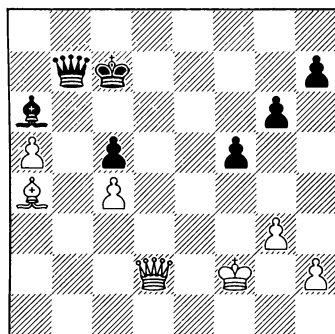
Белые правильно отказываются от повторения ходов, так как у них проходная пешка «а», и черным надо проявить некоторую аккуратность для достижения ничьей.

44...♗e6-d6

Надежнее было 44...♗f6.

45.♖e1-d2+ ♗d6-c7

Необходимо было вернуть короля домой – 45...♗e6, хотя после 46.♖e2+ ♗f6 47.♗b5 у черных уже появляются проблемы.



46.♖d2-f4+?

Проходя мимо простого 46. ♖d7+ ♗b8 47.♖d6+ ♗a7 48. ♖xc5+, выигрывая пешку, а с ней и партию.

46...♗c7-c8 47.♖f4-d6 ♖b7-b2+  
48.♗f2-f3 ♗a6-b7+ 49.♗f3-f4

Теперь уже белые допускают ошибку; к равенству вело 49.♗c6.

49...♖b2-c1+ 50.♗f4-e5  
♖c1-a1+?

Черные тоже упускают свой шанс. 50...♖c3+ 51.♔e6 ♜xc4+ 52.♕e7 ♜e4+ 53.♖e6+ ♔c7 54.♙c2 ♙d5 55.♙xe4 ♙xe6 56.♙c2 ♙a2 с последующим с4 и ♙b3 давало им все шансы на победу.

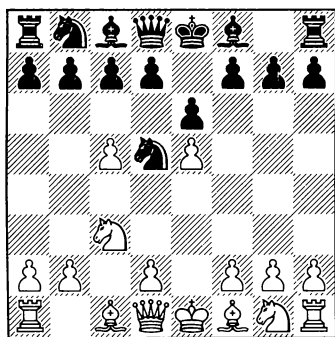
51.♔e5-e6 ♜a1xa4 52.♖d6-f8+. Ничья. Как мы видим, после 8.cxb6 у черных нет никаких проблем.

### № 13.

**E. Sveshnikov – F. Barglowski**

Warsaw 2005

1.e2-e4 ♘g8-f6 2.e4-e5 ♘f6-d5  
3.c2-c4 ♘d5-b6 4.c4-c5 ♘b6-d5  
5.♘b1-c3 e7-e6



Этим ходом черные защитили коня и напали на пешку. Другая возможность – 5...с6.

**6.d2-d4**

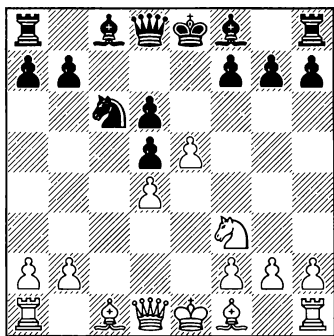
В ответ на 6.♖g4 черные быстро уравнивают ходом 6...d6 (к более сложной игре ведет дру-

гой подрыв – 6...b6). Например: 7.cxd6 cxd6 8.♘f3 ♘c6 (возможно и 8...dxe5, как было в партии Cisler – Mueller, Germany 1994) 9.♙b5 ♙d7 10.exd6 ♘f6 11.♖g3. Эта позиция возникла в партии по переписке Green – Pere, 2000. Теперь после 11...♘h5 12.♖g4 ♘f6 13.♖g3 ♘h5 14.♖g4 ♘f6 получается повторение ходов; если же черные настроены на борьбу, то стоит избрать 11...a6 12.♙e2 ♖b8 и далее ♖xd6 с обоюдными шансами.

Нет проблем у черных в случае 6.♘xd5 exd5 7.d4 d6

К более сложной игре ведет 7...b6, и далее: 8.♙e3 bxc5 9.dxc5 c6 10.b4 ♙a6 (хуже 10...♘a6, как было в партии Babic – Leventic, Osijek 2010; черным всё равно придется в дальнейшем менять слонов на a6, так что этот ход – потеря нескольких темпов) 11.♘e2 (11.♙xa6 ♘xa6 12.a3 ♘c7 с обоюдными шансами, Hennings – Jansa, Polanica Zdroj 1969) 11...♙e7 12.g3 0-0 13.♙h3?! (лучше 13.♘d4 ♙xf1 14.♕xf1 или 13.a4 с идеей встретить подрыв a5 ходом b5) 13...♙c4, и черные в партии Saulespurens – Lakdawala (USA 1995) перехватили инициативу.

**8.cxd6 cxd6 9.♘f3 ♘c6**



### 1) 10. ♖e2 dxe5 11. dxe5

На 11. ♖xe5 хорошо 11... ♗d6 12. ♘xc6 bxc6 13. ♖c2 ♗d7 14. 0-0 15. ♗d2?! (неточность, но и после 15. ♗e3 f5 позиция черных предпочтительнее) 15... ♖h4, и черные перехватили инициативу, Krajcovic – Konopka, Slovakia 1993.

11... ♗b4+ 12. ♗d2 ♖a5 13. a3 ♗xd2+ 14. ♖xd2 ♖xd2+ 15. ♗xd2 ♗g4= Varga – Kovacs, Hungary 2007.

### 2) 10. ♗d3 dxe5 (10... ♗g4!?) 11. ♖xe5

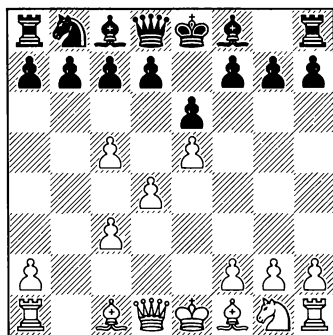
11. dxe5 ♗b4+ 12. ♗d2 ♗xd2+ 13. ♖xd2 0-0 (или 13... ♗g4) 14. 0-0 ♗g4 15. ♖f4 ♗xf3 16. ♖xf3 ♖xe5 17. ♗xh7+ ♗xh7 18. ♖h5+ ♗g8 19. ♖xe5 с равенством.

### 11... ♗b4+ 12. ♗d2 ♖b6 13. ♖xc6 bxc6 14. 0-0 ♗xd2

Было и спокойное 14... 0-0=.

15. ♖xd2 ♖xd4 16. ♖fe1+ ♗f8 17. ♖ac1 ♗d7, Zelic – С. Horvath, Croatia 1995, со сложной игрой, в которой черные оказались сильнее.

### 6... ♖d5xc3 7. b2xc3



### 7...b7-b6

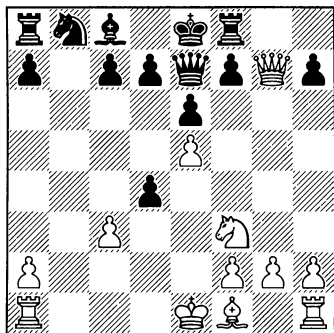
Если 7...d6, то после 8.cxd6 cxd6 с перестановкой ходов получается позиция из сицилианской с 2.с3, где белые еще не вывели своего коня на f3 и могут этим воспользоваться: 9.f4!, усиливая центр (к сложным, немного лучшим для белых позициям ведет 9. ♖f3). Если теперь 9...dxe5, то 10.fxe5, не опасаясь 10... ♖h4+ 11.g3!? (хорошо и 11. ♗e2, как было в партии Е. Sveshnikov – Filippov, Russia 1999) 11... ♖e4+ 12. ♗f2 ♖xh1 (упорнее 12... ♖c6, но и здесь позиция в пользу белых) 13. ♖f3 ♗d7 14. ♖b3 ♗c6 15. ♗g2 ♗xf3 16. ♗xf3 ♖xh2 17. ♖xb7 ♗e7 18. ♖c8+! (не соблазняясь ладьей a8; выигрывает и 18. ♗f4) 18... ♗d8 19. ♗a3 ♖h5+ 20. ♗f2 ♖f5+ 21. ♗g1, и белые побеждают.

### 8. ♖d1-g4

Ход 8.cxb6 рассмотрен на примере партии Е. Sveshnikov – А. Morozevich, Alushta 1994.



8...b6xc5 9.♙c1-g5 ♘f8-e7  
 10.♙g5xe7 ♚d8xe7 11.♚g4xg7  
 ♜h8-f8 12.♞g1-f3 c5xd4



### 13. ♙f1-e2

В случае 13.♞xd4 черные могут добиться перевеса, но для этого они должны действовать очень точно.

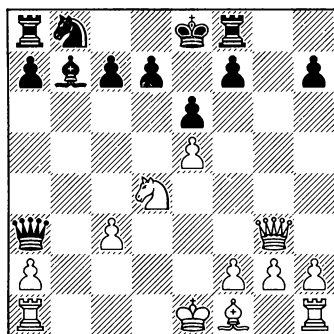
1) в пользу белых 13...f6? 14.exf6 ♜xf6 15.♚g8+ ♜f8 16.♚g3, E. Sveshnikov – Grosar, Slovenia 2001.

2) 13...♚c5 14.♜c1 ♙b7 (логично выглядит и 14...♞c6, предлагая белым сразу разменять коней – 15.♞xc6 ♚xc6; после 16.♙d3 ♙b7 17.0-0 0-0-0 дело сводится к варианту 14...♙b7) 15.♙d3 ♞c6 16.♞xc6 ♚xc6 17.0-0 0-0-0 18.f3 (угрожало ♜g8) 18...♚c5+ 19.♙h1 ♜g8 20.♚f6 ♚e3 21.♜cd1 ♚g5 22.♜f2 ♚xf6 с соглашением на ничью, Ryska – Schirmer, согг. 2004.

3) Заслуживает внимания 13...♚a3!?

В отличие от варианта с 13...♚c5, здесь у белых нет защиты 14.♜c1.

14.♚g3 ♙b7



Теперь на 15.♙e2 (15.♜d1 ♞c6 с последующим 0-0-0, и шансы черных выше) есть сильное возражение 15...♙xg2! 16.♞b5 ♚b2 17.♚xg2 ♚xa1+ 18.♙d2 ♚b2+ 19.♙d1

Плохо 19.♙e3 ♞c6 20.♞xc7+ ♙d8 21.♞xa8 ♚xc3+ 22.♙d3 f5, и черные выигрывают.

19...♞c6

Вечный шах после 19...♚a1+ черных уже не устраивает.

20.♞xc7+ ♙d8 21.♞xa8 ♚xc3 22.♚g7

Шах 22.♚g5+ только подгоняет короля черных еще ближе к белому коню: 22...♙c8 23.♜g1 ♙b7.

22...♜e8 23.♜g1 ♞d4

Или 23...♚a1+ 24.♙d2 ♚b2+ 25.♙e1 ♞xe5, забирая вторую пешку.

24.♚g4 ♚c2+ (24...♚a1+!) 25.♙e1 ♞xe2 26.♚xe2 ♚c3+ 27.♙f1

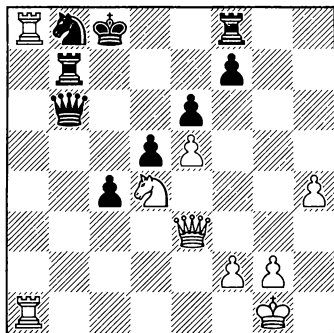


Не помогало и 24...♘c7 25.  
♙xa7 ♖h8 26.♗f4.

25.♖a3xa7 ♖d8-d7 26.♖a7-a8

Четче 26.♖7a5.

26...♖d7-b7 27.h2-h4



27...f7-f5?

Позиция черных и так была  
тяжелая, проигранная, а новое ослабление лишь ускоряет развязку.

28.e5xf6 ♖f8xf6 29.h4-h5

Точнее 29.♗e5 ♖h6 30.h5, по-  
сле чего ходы у черных быстро  
заканчиваются.

29...♗b6-d6 30.♗e3-g5 e6-e5

Некоторые шансы на спасе-  
ние давало 30...♗f4 31.♗xf4 (31.  
♗g8+!?, не меняя ферзей) 31...  
♙d7 32.♘f3+-) 31...♖xf4 32.  
♘xe6 ♖h4.

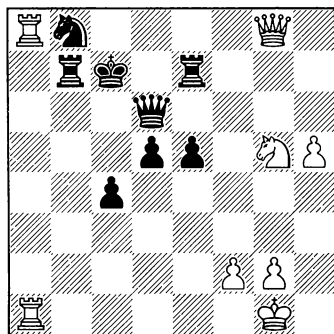
31.♘d4-f3

Хорошо и 31.♖1a6 ♗xa6 32.  
♖xa6 ♖xa6 33.♗xe5.

31...♖f6-e6 32.♗g5-g8+  
♙c8-c7 33.♘f3-g5

Другой путь к победе –  
33.♖1a7 ♙b6 34.♖xb7+ ♙xb7  
35.♖xb8+ ♗xb8 36.♗xe6.

33...♖e6-e7



34.h5-h6 ♗d6xh6 35.♘g5-f7  
♖e7xf7 36.♗g8xf7+ ♙c7-c6  
37.♗f7-e8+ ♙c6-c7 38.♖a8xb8  
♖b7xb8 39.♖a1-a7+ ♙c7-b6 40.  
♗e8xb8+ ♙b6-c5 41.♖a7-a1  
♗h6-f4 42.♗b8-a7+ ♙c5-b4 43.  
♗a7-a5+ ♙b4-b3 44.♖a1-a3+  
♙b3-b2 45.♗a5-c3+.

Черные  
сдались. Они хорошо разыграли  
дебют, но вместо 16...♘b4! с пе-  
ревесом сделали неосторожный  
ход 16...0-0-0?, попали под атаку  
и проиграли. Объективно, ход  
8.♗g4 не создает черным про-  
блем; после этого уже белым надо  
играть аккуратно, чтобы поддер-  
живать равновесие.

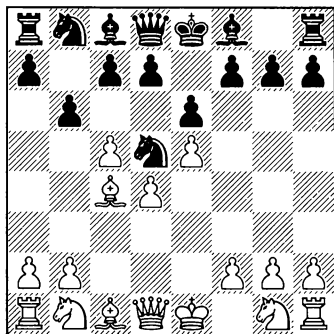
№ 14.

J. Martin Hernandez –  
J. Granda Zuniga

La Laguna 2007

1.e2-e4 ♘g8-f6 2.e4-e5 ♘f6-d5  
3.c2-c4 ♘d5-b6 4.c4-c5 ♘b6-d5

5.♙f1-c4 e7-e6 6.d2-d4 b7-b6



7.♙c4xd5

Безобидно 7.cxb6 axb6 8.♘f3 ♙e7 9.0-0 0-0 10.♘c3 ♙b7 (возможно, еще сильнее 10...♘xc3 11.bxc3 ♙a6 12.♖d3 ♖c8 с лучшими шансами у черных, Lucchese – Barlocco, Magenta 1999) 11.♙d3 d6 с более приятной позицией у черных, Torok – Baburin, Budapest 1992.

Встречалось также 7.♘f3 ♙e7

Заслуживает внимания 7...bxc5, и на 8.dxc5 вместо 8...c6 Selby – Васон, согг. 1989 мне больше нравится не встречавшееся на практике 8...♙b7!? с обоюдоострой игрой.

8.0-0 ♙b7 9.cxb6

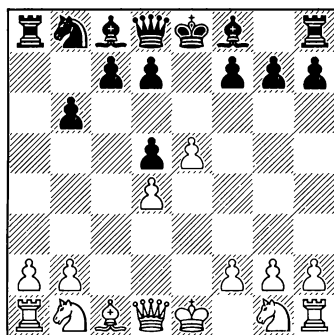
Интересно немедленное 9.♘c3, не вскрывая сопернику линию «а»: 9...♘xc3 10.bxc3 ♘c6 со взаимными шансами.

9...axb6 10.♘c3 ♘xc3 11.bxc3 0-0 12.♖e1 d6 с хорошей позицией у черных, Rahl's – K. Georgiev, Dresden 2007.

7...e6xd5 8.c5xb6

Ходом 8.♘f3 белые набрали много очков, но после 8...bxc5 9.dxc5 c6, как было в партии Potkin – Chigladze, Batumi 2002, хуже может быть только у белых.

8...a7xb6



9.♘g1-e2

На 9.♘f3 неприятно 9...♙a6, не давая белым сделать короткую рокировку.

9...d7-d6 10.♙c1-f4 d6xe5 11.♙f4xe5 ♘b8-d7

После 11...♘c6!? шансы черных, пожалуй, предпочтительнее.

12.♙e5-f4 ♙f8-e7

А здесь сильно выглядит 12...♙b4+!? 13.♘bc3 0-0 14.0-0 c6 – инициатива на стороне черных.

13.0-0

Заслуживало внимания 13.♖c2!?, нападая на пешку c7.

13...0-0

Интересно было до рокировки осуществить перевод коня на e6: 13...♘f8 14.♖e1 ♘e6.

14.♖f1-e1 ♖f8-e8 15.♘b1-c3

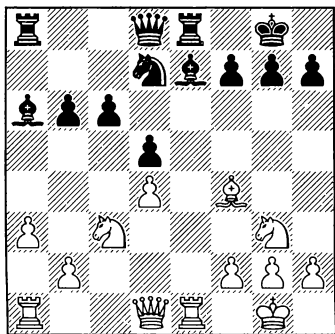
Лучше было сыграть 15.♚c2, а коня b1 отправить на f3.

**15...c7-c6 16.a2-a3 ♖c8-a6**

Опять заслуживал внимания перевод коня на e6 с последующим продвижением c5 – 16...♘f8.

**17.♘e2-g3**

Белые присматриваются к полю f5.



**17...g7-g6**

На всякий случай беря под контроль поле f5 и ограничивая белого коня.

**18.♚d1-d2 ♘d7-f8**

Пора уже все-таки перевести коня на e6, откуда он будет оказывать неприятное давление на пешку d4.

**19.♗f4-h6 ♘f8-e6 20.f2-f4**

Белые пытаются обострить игру. Однако их позиция явно хуже – пешка d4 слаба, фигуры противника активнее, к тому же у них два слона.

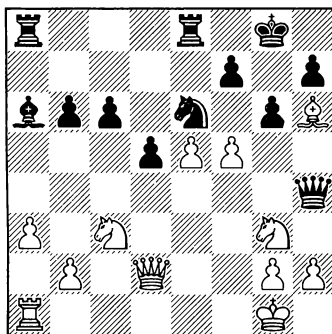
Поэтому белым вместо агрессивной игры следовало заняться профилактикой и укрепить центр ходом 20.♘ge2.

**20...♗e7-f6 21.♞e1-e5**

На 21.♘ce2 неприятно 21...♗xe2 (или 21...c5) 22.♘xe2 ♞a4.

Белые жертвуют ладью в надежде создать какую-то игру на королевском фланге, но они явно к этому не готовы.

**21...♗f6xe5 22.d4xe5 ♚d8-h4 23.f4-f5**



**23...♚h4-d4+**

Самое точное: после размена ферзей белым уже не на что будет надеяться.

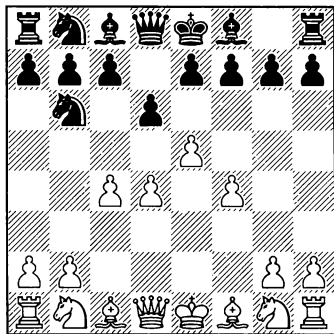
**24.♚d2xd4 ♘e6xd4 25.♗h6-g5 ♞e8xe5 26.♗g5-f6 ♘d4-c2.** Белые сдались: у них не хватает качества и пешки, а теперь меняются еще и ладьи.

Как видите, в варианте 5.♗c4 e6 6.d4 b6 перевеса у белых нет.

## Глава 5

### Система четырех пешек

1.e4 ♘f6 2.e5 ♘d5 3.c4 ♘b6 4.d4 d6 5.f4



Система четырех пешек считается одной из самых опасных для черных; возможно, она даже ставит под сомнение защиту Аляхина. С другой стороны, цена каждого хода здесь исключительно высока, белые не могут играть «из общих соображений» – малейшая неточность приведет их, как минимум, к потере игровой инициативы, а то и к гораздо более неприятным последствиям.

Мы подробно разберем в книге достаточно форсированный и

острый вариант 5...dxe5 6.fxe5 c5 7.d5 g6, в котором белые рискуют быстро оказаться в худшей позиции, если не будут действовать предельно точно. А также обратим внимание читателя на некоторые разумные альтернативы: при желании, вы можете изучить их самостоятельно и получить возможность варьировать варианты.

### № 15.

**M. Panarin – R. Polaczek**

Playchess 2005

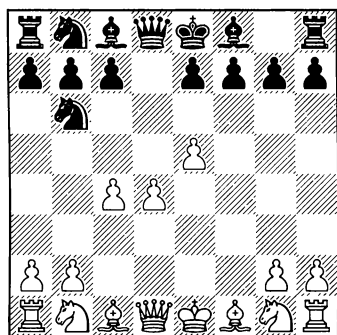
1.e2-e4 ♘g8-f6 2.e4-e5 ♘f6-d5  
3.c2-c4 ♘d5-b6 4.d2-d4 d7-d6  
5.f2-f4 d6xe5

Заслуживает внимания 5...g6. Дело в том, что после 5...dxe5 6.fxe5 c5 7.d5 g6 белые редко играют ♘f3, здесь же 6.♘f3 – намного более частый гость, а тогда мы после 6...dxe5 7.fxe5 c5 8.d5 получим

возможность со всеми удобствами вывести слона на g4. То есть благодаря такому порядку ходов появляется шанс запутать неопытного соперника. Кроме того, после 5.g6 есть и другой интересный план, связанный с выходом слона на e6; на эту тему смотрите партии гроссмейстера Владимира Сергеева.

Возможно и 5...♔f5, как не раз играл гроссмейстер Александр Бабурин.

### 6.f4xe5

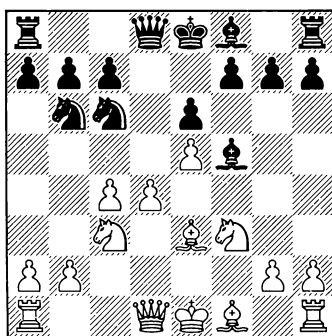


### 6...c7-c5

Черные сразу пытаются подорвать пешечный центр соперника.

Рассмотрим вкратце другой, более популярный план: 6...♘c6 7.♔e3 (неаккуратный ход 7.♘f3 позволяет черным сразу же подключить слона к борьбе за центр: после 7...♔g4, как показала, например, партии Matinian – Vu Xiangzhi, Guimaraes 2012, и

Malavazzi – Fier, Sao Paulo 2007, шансы черных уже выше) 7...♔f5 8.♘c3 (на 8.♘f3 неприятно 8...♘b4, и белым приходится отправлять коня на край доски – 9.♘a3) 8...e6 9.♘f3. Далее черные проверяли несколько схем; на каждую из них мы укажем ключевые партии, которые вы при желании можете изучить самостоятельно.



1) 9...♙d7, после чего черные рокируются в длинную сторону и пытаются расшатать центр белых ходами f6 и ♔g4 (Naegeli – Euwe, Bern 1932; Gipslis – Kengis, Jurmala 1983.

2) 9...♔e7 с последующей короткой рокировкой и подрывом центра путем f6 (Olapé – Baburin, Bled 2002; D. Zilberstein – Baburin, San Francisco 2007; Grischuk – Svidler, Odessa 2009).

3) Интересно 9...♔g4 – против неподготовленного соперника этот вариант может оказаться достаточно неприятным, хотя объективно у черных тут есть проб-

лемы (V. Onischuk – Kovalenko, Khanty-Mansiysk 2013; Bologan – Rozentalis, France 2010; Pavasovic – Nakamura, Austria 2008; Jones – V. Sveshnikov, Reykjavik 2011; Illescas – Baburin, Goteborg 2005).

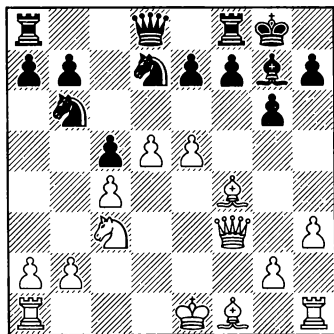
### 7.d4-d5

Вынужденно, так как явно не годится 7.dxc5 ♖xd1+ 8.♔xd1 ♘a4! (немного слабее, но тоже возможно 8...♘6d7 Khavin – Tolush, USSR 1944) 9.b3 ♘xc5 10.♘c3 (или 10.♙e3 b6) 10...♘c6 с лучшими шансами у черных, Pouw – Van Zandwijk, Vlissingen 2003.

### 7...g7-g6

Хуже 7...e6 8.♘c3 exd5 9.cxd5 ♖h4+ (также в пользу белых 9...c4 10.d6!) 10.g3 ♖d4 11.♙b5+ ♙d7 12.♖e2 ♙e7 13.♘f3 ♖g4 14.0-0 – белые стабилизируют игру, добившись явного позиционного перевеса.

8.♙c1-f4 ♙f8-g7 9.♘b1-c3 0-0 10.♘g1-f3 ♙c8-g4 11.h2-h3 ♙g4xf3 12.♖d1xf3 ♘b8-d7



### 13.♖f3-e3

На 13.♖g3, как было в партии Karklins – V. Sveshnikov (Riga 2014) хорошо 13...♖b8 14.e6 ♙e5 15.exf7+ ♖xf7 16.♙xe5 ♘xe5 с двойной угрозой ♘f3 и ♘xc4.

Пожалуй, точнее всего компьютерная рекомендация 13.♖e4, но и тогда черные добиваются полноправной игры после 13...♖b8 14.e6 ♘e5 15.exf7+ ♖xf7 16.♙h2 (грозило взятие на f4 с последующим ♘d3+, выигрывающая ферзя) 16...♖d6 17.0-0-0 (или 17...♖f6 18.♙e2 ♖f5=) ♖af8 18.♙e2 ♖f4! 19.♙xf4 ♖xf4 20.♖e3 (проигрывает 20.♖xf4? ♘d3+) 20...♘bxc4 21.♙xc4 ♘xc4 22.♖e6+ ♖f7 с обоюдными шансами.

### 13...♖d8-b8 14.e5-e6 ♘d7-e5

Слабее 14...♙e5 15.exf7+ ♖xf7 16.♙xe5 ♖xe5 17.♖xe5 ♘xe5 с примерным равенством.

### 15.e6xf7+

В пользу черных и 15.0-0-0 ♘exc4 16.♖e4 (16.♙xc4 ♘xc4 17.♖e4 ♘d6 с лишней пешкой у черных, Mijic – Titova Boric, Pula 1990) 16...♘d6, также с лишней пешкой, Moraru – Grunberg, Romania 1994.

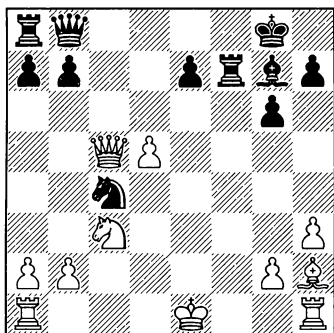
### 15...♖f8xf7 16.♙f4-h2

В партии Lorincz – Mozes, Miskolc 1998 черные добились серьезного перевеса после 16.♙xe5 ♙xe5 17.♙e2 (упорнее 17.♙d3 e6 18.dxe6 ♖f6) 17...♙d4 18.♖e6 ♖g3+ 19.♔d2 ♖xg2.



16...♖e5xc4 17.♙f1xc4 ♘b6xc4  
18.♚e3xc5?

Шансы на ничью оставались после 18.♚e4 ♘d6 19.♚e6.



18...♚b8-c8

Черные не замечают выигрышающую комбинацию: 18...♘xb2! 19.♙xb8 ♘d3+ 20.♚d2 ♘xc5 21.♙h2 ♚f2+ и т.д.

19.♚c5xc8+ ♚a8xc8 20.0-0-0  
♘c4xb2 21.♚c1xb2 ♚c8xc3

Сильнее 21...♚f2+ 22.♚b1  
♙xc3 с атакой.

22.♚b2-b1 ♚f7-f2 23.♙h2-g1  
♚f2xg2

Сразу побеждало 23...♚f4 с угрозой поставить мат после ♚b4.

24.♙g1-d4 ♚c3-c2 25.♚h1-e1  
♙g7xd4 26.♚1xd4 ♚c2-b2+  
27.♚b2-c1 ♚b2xa2 28.♚c1-b1  
♚g2-b2+ 29.♚b1-c1 ♚a2-a1+

Сохраняло решающий перевес и 29...♚h2, не разменивая активную ладью.

30.♚c1xb2 ♚a1xe1 31.h3-h4  
♚e1-e5 32.♚b2-c3 ♚g8-g7 33.  
♚c3-c4 ♚g7-h6 34.♚d4-f4 e7-e6?

Грубая ошибка: видимо, черные рассчитывали на 35.dxe6 ♚xe6, оставаясь с тремя лишними пешками.

35.d5-d6 b7-b5+?

Правильно было 35...♚e1 с последующим ♚d1 или ♚c1-c8 с ничейной позицией.

36.♚c4-c3?

Уже белые упускают свой шанс: после 36.♚d3 ♚e1 37.♚d2 ♚e5 38.♚d4 ♚f5 39.d7 ♚f8 40.d8♚ ♚xd8 41.♚xd8 они побеждали.

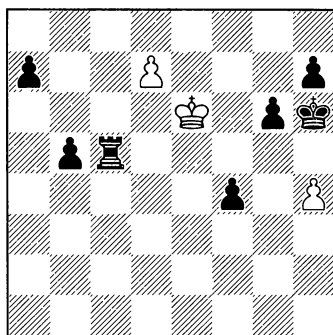
36...♚e5-c5+ 37.♚c3-d3 e6-e5  
37...g5!?

38.♚d3-e4 e5xf4 39.d6-d7  
♚c5-c4+

Проще было 39...♚f5 40.d8♚ f3  
41.♚d2+ ♚h5 42.♚d1 с равенством.

40.♚e4-e5 (40.♚d3!?) 40...  
♚c4-c5+ 41.♚e5-e6??

Вновь грубая ошибка; поддерживало равновесие 41.♚e4.



41...♚c5-c6+

Выигрывало 41...f3! 42.d8♚ ♚f5; после этого король белых остается полностью вне игры, а

одному ферзю не справиться с таким количеством проходных пешек черных.

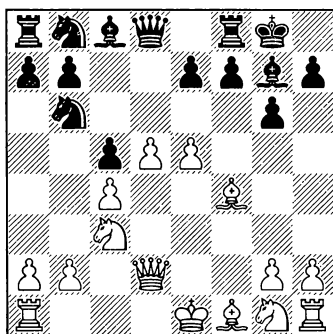
42. ♔e6-e5 ♚c6-c5+ 43. ♔e5-e4 ♚c5-c4+ 44. ♔e4-e5 ♚c4-c5+.  
Ничья.

## № 16.

## F. Decoster – M. Maddens

Gent 2012

1.e2-e4 ♘g8-f6 2.e4-e5 ♘f6-d5  
3.d2-d4 d7-d6 4.c2-c4 ♘d5-b6  
5.f2-f4 d6xe5 6.f4xe5 c7-c5  
7.d4-d5 g7-g6 8.♘b1-c3 ♙f8-g7  
9.♙c1-f4 0-0 10.♚d1-d2



Самый популярный и принципиальный ход: белые готовят длинную рокировку и при случае готовы поддержать пешку e5 путем ♚e3 и ♚e1.

10...e7-e6

А черные уже спрятали короля и готовы немедленно начать подрыв пешечного центра соперника.

11.0-0-0 e6xd5

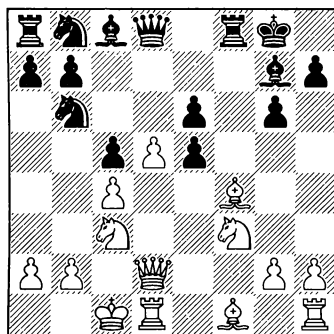
Альтернатива – 11...f6 12.♘f3 (12.d6!?)

А. Не дает равенства редкое 12...exd5, как было в партии Buchicchio – Tonon, Italia 2002. 13.cxd5 fxe5 14.♙xe5 ♙xe5 15.♘xe5 ♘8d7 16.♘f3!

Белым следует воздержаться от разменов. Всё в порядке у черных в случае 16.♘xd7 ♙xd7 17.d6 ♚f6 (или 17...♚h4) или 16.♘g4 ♘f6 17.♘xf6+ ♚xf6.

16...♘f6 17.d6, и сильная проходная обеспечивает белым лучшие шансы.

В. 12...fxe5



13.♙xe5

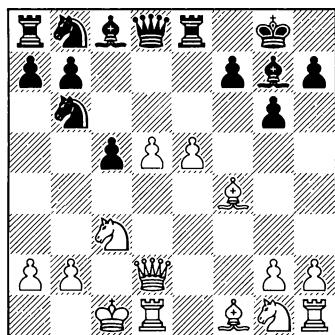
Очень сильно выглядит 13.♙g5 ♚e8, как было в партии Laine – Satusuo, corr. 2006. Вот как далее развивались события: 14.d6 ♘c6 15.h4 ♘d4 16.♙d3 ♙d7 17.♘xd4? cxd4 18.♘e4 ♘xc4 19.♙xc4 ♚c8, и черные вскоре победили. Однако в случае 17.h5! позиция черных трещит по швам.

**13...exd5** (не годится 13... $\text{\textcircled{e}}\text{xe5}$  14. $\text{\textcircled{d}}\text{xe5}$  exd5 15.cxd5  $\text{\textcircled{d}}\text{8d7}$  16. $\text{\textcircled{d}}\text{f3}$   $\text{\textcircled{d}}\text{f6}$  17.d6 с преимуществом белых, McDonald – K. Sadler, corr. 2008) 14. $\text{\textcircled{e}}\text{xg7}$   $\text{\textcircled{c}}\text{xg7}$  15.cxd5  $\text{\textcircled{e}}\text{g4}$  16. $\text{\textcircled{e}}\text{e2}$  (точнее 16. $\text{\textcircled{d}}\text{g5!?$  h6 17.h3 с лучшими шансами у белых) 16... $\text{\textcircled{e}}\text{xf3}$  17. $\text{\textcircled{e}}\text{xf3}$   $\text{\textcircled{d}}\text{c4}$  18. $\text{\textcircled{c}}\text{e2}$   $\text{\textcircled{d}}\text{d6}$ .

Компьютер оценивает финальную позицию в пользу белых; наверное, объективно так оно и есть, но на практике не всё так просто. Как показала партия Das – Shabalov, Havana 2009, играть черными проще: конь хорошо блокирует проходную «е», а свои фигуры черные будут стараться располагать на черных полях, не давая сопернику разменять белопольного слона, действия которого ограничивает собственная проходная. Постепенно за счет пешечного большинства черные могут готовить атаку на ферзевом фланге.

### 12.c4xd5 $\text{\textcircled{e}}\text{c8-g4}$

Альтернатива – 12... $\text{\textcircled{c}}\text{e8}$ .



**А. 13. $\text{\textcircled{c}}\text{e1}$   $\text{\textcircled{d}}\text{a6}$**  (возможно и 13... $\text{\textcircled{e}}\text{f5!?$  или 13...c4!? с контригрой) 14. $\text{\textcircled{d}}\text{f3}$   $\text{\textcircled{d}}\text{b4}$  (14... $\text{\textcircled{e}}\text{f5!?$ ) 15. $\text{\textcircled{e}}\text{g5}$  f6 16. $\text{\textcircled{e}}\text{h4}$

Белым следовало избрать 16.exf6, и после 16... $\text{\textcircled{c}}\text{xe1+}$  17. $\text{\textcircled{d}}\text{xe1}$   $\text{\textcircled{e}}\text{xf6}$  18. $\text{\textcircled{e}}\text{xf6}$   $\text{\textcircled{c}}\text{xf6}$  19.a3 их позиция была бы предпочтительнее.

16... $\text{\textcircled{e}}\text{f5}$  17. $\text{\textcircled{e}}\text{b5}$  a6! 18.exf6  $\text{\textcircled{c}}\text{xe1+}$

Надо было жертвовать ферзя за двух слонов: 18...axb5 19.f7+  $\text{\textcircled{c}}\text{xf7}$  20. $\text{\textcircled{e}}\text{xd8}$   $\text{\textcircled{c}}\text{xd8}$ . Формально материальная компенсация у черных недостаточная, но очень уж много фигур «присматривается» к ферзевому флангу, где расположен белый король. От угроз  $\text{\textcircled{d}}\text{c4}$ ,  $\text{\textcircled{e}}\text{xc3}$  с последующим взятием на a2 защиты нет, позиция белых разваливается.

19. $\text{\textcircled{c}}\text{xe1}$   $\text{\textcircled{e}}\text{xf6}$  20. $\text{\textcircled{c}}\text{e8+}$   $\text{\textcircled{c}}\text{xe8}$  21. $\text{\textcircled{e}}\text{xe8}$   $\text{\textcircled{d}}\text{c4}$  22. $\text{\textcircled{e}}\text{f7+}$   $\text{\textcircled{c}}\text{xf7}$  23. $\text{\textcircled{c}}\text{h6}$   $\text{\textcircled{d}}\text{d3+}$  24. $\text{\textcircled{c}}\text{d1}$   $\text{\textcircled{e}}\text{g7}$  25. $\text{\textcircled{d}}\text{g5+}$   $\text{\textcircled{c}}\text{f8}$  26. $\text{\textcircled{d}}\text{xh7+}$   $\text{\textcircled{c}}\text{g8}$  27. $\text{\textcircled{d}}\text{f6+}$   $\text{\textcircled{c}}\text{f7}$  28. $\text{\textcircled{c}}\text{g5}$   $\text{\textcircled{c}}\text{h8}$  29. $\text{\textcircled{d}}\text{fe4}$   $\text{\textcircled{c}}\text{e8}$  30.d6  $\text{\textcircled{d}}\text{dxb2+}$  31. $\text{\textcircled{c}}\text{c2}$

Грубая ошибка; после 31. $\text{\textcircled{c}}\text{c1}$  позиция по-прежнему оставалась бы сложной, но равной.

31... $\text{\textcircled{d}}\text{xd6}$ , выигрывая материал, а с ним и партию, Smith – Shabalov, Philadelphia 2007.

**В. 13. $\text{\textcircled{d}}\text{f3}$   $\text{\textcircled{e}}\text{g4}$  14. $\text{\textcircled{e}}\text{b5}$   $\text{\textcircled{d}}\text{8d7}$  15.e6**

На 15. $\text{\textcircled{c}}\text{he1}$  проще всего 15... $\text{\textcircled{e}}\text{xf3}$  16.gxf3  $\text{\textcircled{e}}\text{xe5}$ , выигрывая пеш-

ку; некоторая компенсация у белых есть, но вряд ли достаточная.

В партии Lutz – Schnelzer, Germany 1994, последовало 15...a6 (вместо размена на f3) 16.♔xd7 ♘xd7 (предпочтительнее 16...♖xd7) 17.e6 fxe6 18.dxe6 ♘f6 19.e7 (19.♖e2!?) 19...♖xd2+ 20.♖xd2 ♔xf3 21.gxf3 ♕f7 с примерным равенством.

15...fxe6 16.dxe6 ♔xe6 17.♘g5 (17.♖he1!?) 17...♔d4 18.♖he1 ♔c4 (18...♔f5!?) 19.♖xe8+ ♖xe8, и здесь белые начали ошибаться: 20.♖e1

После 20.b3 ♔xb5 21.♘xb5 белые получали достаточную для равенства контригру.

20...♖f8 21.♘e6 ♔xe6 22.♖xe6 ♖e8 23.♖xe8 ♖xe8 – черные остались с лишней пешкой и неплохими шансами на успех, Riedel – Schnelzer, Germany 1994.

### С. 13. ♔g5

Самый сильный ход в данной позиции, ставящий перед черными определенные проблемы.

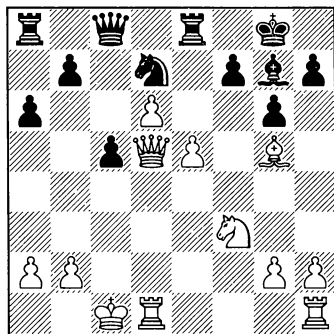
### 13... ♖c7

Это точнее, чем 13...f6 14.exf6 ♔xf6 15.♘f3 с лучшей позицией у белых, Сох – Saint Jean, corr. 2003.

### 14. ♔b5

Позиция с обоюдными шансами возникает после 14.d6 ♖d7 15.♔b5 ♘c6 16.♘f3 ♖f5, Titzhoff – Andersen, corr. 2008.

14...♔d7 15.♘f3 a6 16.d6 ♖c8 17.♔xd7 ♘8xd7 18.♘d5 ♘xd5 19.♖xd5



### 19... ♖e6

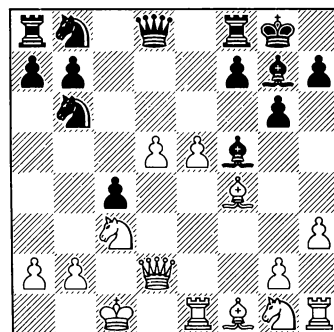
Сомнительно 19...♔xe5?! 20.♖he1 ♔g7 21.♖xe8+ ♖xe8 22.♖e1 ♖f8 23.♖xb7.

20. ♔f4 ♖c6 21. ♖xc6 bxc6 22. ♖he1 с небольшим плюсом у белых, Necula – Reichert, corr. 2012.

### 13. ♖d1-e1 c5-c4

Интересный и достаточно редкий ход. Возможно также 13...♘a6 14.h3 ♔d7 15.♘f3 ♖e8, Morgan – Gray, corr. 1998. Финальная позиция в пользу белых, но разобрать ее за доской во всех этих осложнениях очень непросто.

### 14.h2-h3 ♔g4-f5



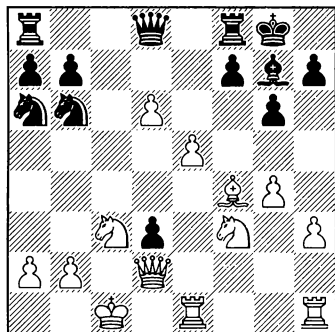
**15.g2-g4**

Разберем и другое продолжение: **15.♘f3 ♘a6 16.g4**

Менее удачно **16.♘d4 ♘d3 17.d6 ♘c5 18.♙e2 ♚e8**, и черные фигуры развивают большую активность. Например: **19.♙f3 ♘bd7 20.♘d5 ♘xe5 21.♘e7+ ♚xe7 22.dxe7 ♚xe7 23.♙xe5 ♙xe5 24.♙xb7 c3 25.bxc3 ♚xb7 26.♘c2 ♙f5 27.♘b4 a5 28.♚xe5 axb4 29.♚xc5 bxc3 30.♚xc3 ♚b1+ 31.♙d2 ♚xa2+**, и белые сдались, Axelrod – Grunberg, Israel 2005.

**16...♙d3 17.♙xd3**

Проверялось и немедленное **17.d6 ♚c8 (17...♘b4!?) 18.♙g2** (видимо, белые очень боялись вскрывать линию «с» после **18.♙xd3 cxd3 18...♘c5 19.♘d4 ♚d7** с обоюдными шансами, Autran – Cornette, Calvi Balagne 2004, а после **19...♘bd7** черные даже добивались преимущества: отойдя на d7, конь оказывает давление на пешку e5 и освобождает дорогу пешке «b» и ферзю.

**17...cxd3 18.d6**

**1)** плохо **18...♘b4 19.♚e4! a5 20.♙b1 ♚c8 21.a3 ♘c4 22.♚xc4 ♚xc4 23.♙g5** (с темпом уводя слона из-под удара) **23...♙b6 24.axb4 axb4 25.♘a2** с перевесом белых.

**2)** **18...♚c8 19.♙b1 ♘c4** (нельзя было отдавать пешку d3, правильно **19...♘b4** с контригрой) **20.♚xd3 ♘b4 21.♚d1 ♙b6 22.♚h2 ♘xb2 23.♚xb2 ♚xc3 24.♙d2 ♚c6 25.♙xc3 ♚xc3 26.♙b3 ♙xe5 27.♚xe5**, и черные сдались, Striebich – Schmidt, Germany 2008.

**3)** Очень сильно не проверявшееся на практике **18...♘c5!** Если теперь **19.b3**, прикрывая поле c4, то **19...a5**, и позиция черных выглядит предпочтительнее – уже угрожает a5-a4.

**15...♙f5-d3 16.♙f1xd3 c4xd3 17.♚d2xd3**

Плохо **17.♚e4 ♘a6** (лучшее место для коня в этом варианте) **18.♚d4 ♚c8 19.♚xd3 f6 20.e6 f5 21.♘ge2 ♙xd4 22.♚xd4 ♚xd5 23.e7 ♚xh1+**, и белые сдались, Murey – Grunberg, Rohde 2002.

**17...♘b8-a6**

В партии Lazic – Cosma, Kragujevac 1995 черные избрали **17...♘c6**, однако непонятно, зачем ставить коня под бой: он всё равно держит путь на b4, поэтому на a6 расположен отлично.

**18.d5-d6 ♚a8-c8 19.♙c1-b1 ♘a6-b4 20.♚d3-d1**

Встречалось 20. ♖b5!? ♙c4  
21. ♕e3 ♘d3 22. ♕xb6 (22. ♘f3!?)  
22... ♖xb6 23. ♖xb6 axb6 24. ♘f3  
♘xe1 25. ♙xe1 ♙f4 26. ♙e3 ♙d8  
27. ♘d5 ♙xf3 28. ♙xf3 ♕xe5 29.  
♘xb6 ♕xd6 с равенством, Lazic –  
Cosma, Kragujevac 1995.

**20... ♘b6-c4 21. ♙h1-h2**

Очень логичный ход: белые по второму ряду подключают ладью к защите.

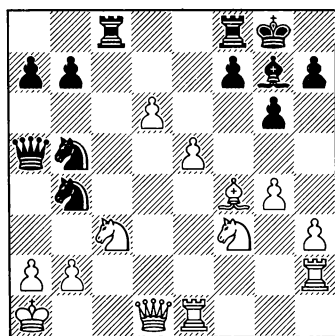
**21... ♖d8-a5 22. ♘g1-f3 ♘c4-a3+**

Явно хуже 22... ♙c5 23. ♙he2 с преимуществом белых, Movsesian – Francsics, Czech 2005; а еще сильнее было 23. ♙e4!

**23. ♖b1-a1**

К равенству ведет 23. bxa3, например: 23... ♙xc3 24. axb4 ♖xb4+ 25. ♙b2 ♖xf4 26. ♙b3 ♙c5 27. ♙xb7 ♕xe5 28. ♘xe5 ♙xe5 29. d7 ♙d8 30. ♙xe5 ♖xe5.

**23... ♘a3-b5**



**24. ♖d1-d2**

Ошибка, хотя в этой позиции вряд ли кто сможет разобраться за доской, не обладая конкретны-

ми знаниями. Чем и хорош этот вариант для черных.

Единственный ход – **24. ♘a4**, и далее: **24... ♘xd6 25. a3**

25. exd6 ♙c2 26. a3 ♖xa4 27. ♖b1 ♖b3 28. ♙xc2 ♖a2+ 29. ♖c1 ♕xb2+ 30. ♖d2 ♕c3+ (или 30... ♘xc2 31. ♖xc2 ♕c3+ 32. ♖d1 ♖xc2+ 33. ♖xc2 ♕xe1 34. ♘xe1 f6 с обоюдными шансами) 31. ♖xc3 ♙c8+ 32. ♖xb4 a5+ 33. ♖a4 ♙c4+ 34. ♙xc4 ♖xc4+ 35. ♖xa5 ♖c5+ с вечным шахом.

**25... ♘d5 26. ♕d2 ♖b5 27. exd6 ♙c4 28. ♘c3 ♘xc3 29. ♕xc3 ♕xc3 30. bxc3 ♙xc3 31. d7** (не меняет оценки 31. ♙a2 ♙d8) **31... ♙xa3+ 32. ♙a2 ♙xa2+** (или 32... ♙d3!?, оставляя на доске больше фигур) **33. ♖xa2 ♖a5+ 34. ♖b2 ♖b5+ 35. ♖b3** (или 35. ♖a2 ♖a5+, соглашаясь с вечным шахом) **35... ♖xd7** – шансы сторон обоюдны.

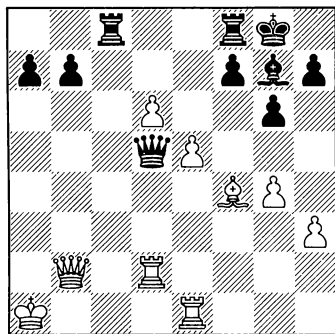
**24... ♘b5xc3 25. b2xc3 ♘b4xa2 26. ♖d2xa2 ♖a5xc3+ 27. ♖a2-b2 ♖c3xf3**

У белых не хватает пешки при необеспеченном короле; позиция черных выиграна.

**28. ♙g2-f2 ♖f3-d5**

Хорошо и 28... ♖xh3!?, «до-еда» пешки королевского фланга.

**29. ♙f2-d2**



**29... ♖d5-c6?**

У черных был четкий путь к победе: 29... ♖a5+ 30. ♖a2 (или 30. ♗b1 ♜c4) 30... ♖b4 31. d7 ♖xf4 32. dxc8 ♖ ♗xe5+ 33. ♜xe5 ♖xe5+ 34. ♖b2 ♖a5+ 35. ♖a2 ♖xa2+ 36. ♜xa2 ♜xc8 37. ♜xa7 ♜c3 38. h4 ♜c4 и т.д.

**30. ♗f4-g5?**

Ответная ошибка; к неясной игре вело 30. d7 ♜cd8 31. ♖d4.

**30... ♖c6-d7 31. ♗g5-e7 ♜f8-e8 32. ♖b2-b4 a7-a5**

Побеждало как 32... ♜c6, так и 32... b6.

**33. ♖b4-b2**

Упорнее 33. ♖d4.

**33... ♜c8-c4 34. ♜d2-d3 ♜c4-b4 35. ♜d3-b3 ♜b4xb3?**

Упуская выигрыш, который достигался путем 35... ♖b5.

**36. ♖b2xb3 ♜e8-c8 37. ♗a1-a2 a5-a4?!**

Шансы на успех оставляло 37... ♗h8, и теперь после 38. e6 fxe6 нельзя 39. ♖xe6 – шаха уже нет, в ответ следует 39... ♖a4+ 40. ♗b1 ♖a1#.

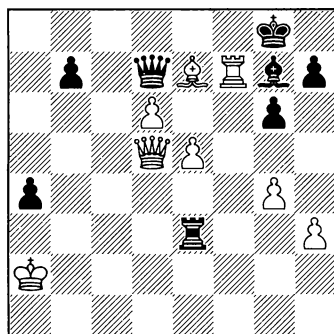
**38. ♖b3-d5 ♜c8-c2+ 39. ♗a2-b1**

Или 39. ♗a3 ♜c3+ 40. ♗a2=.

**39... ♜c2-c3**

39... ♜h2!?

**40. ♜e1-f1 ♜c3-b3+ 41. ♗b1-a2 ♜b3-e3 42. ♜f1xf7**



Согласились на ничью – после 42... ♜e2+ вечный шах неизбежен.

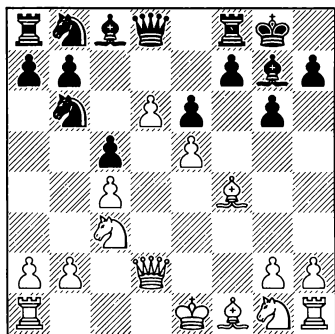
На примере этой партии видно, что на 12-м ходу у черных две интересные возможности – 12... ♜e8 и 12... ♗g4. По ощущениям, у белых должен быть перевес, однако позиция очень сложная, для ее разыгрывания требуется очень большой багаж знаний и точный расчет вариантов. К тому же не надо забывать, что у черных есть множество путей для отступления (дополнительных вариантов), где требования к конкретным знаниям столь же высоки.

## № 17.

J.C. Olivier – M. Cornette

Aix les Bains 2003

1.e2-e4 ♘g8-f6 2.e4-e5 ♘f6-d5  
 3.d2-d4 d7-d6 4.c2-c4 ♘d5-b6  
 5.f2-f4 g7-g6 6.♞b1-c3 d6xe5  
 7.f4xe5 c7-c5 8.d4-d5 ♙f8-g7  
 9.♙c1-f4 0-0 10.♚d1-d2 e7-e6  
 11.d5-d6



Этот ход встречается в два с лишним раза реже, чем 11.0-0-0, но процент набранных очков явно не в пользу черных. На мой взгляд, это достаточно неприятный для черных ход.

11...♞b8-c6

Не годится 11...f6 ввиду 12.♞f3 fxe5 (упорнее 12...♞c6) 13.♙g5! ♚d7 14.♞e4 ♚c6 15.♚c2 ♙d7 16.0-0-0 ♚c8 17.h4! ♚c6 18.h5 с сильнейшей атакой, Vyskocil – Loeffler, Austria 2008.

12.♞g1-f3 ♞b6-d7

Правильный маневр: черные должны как можно скорее раз-

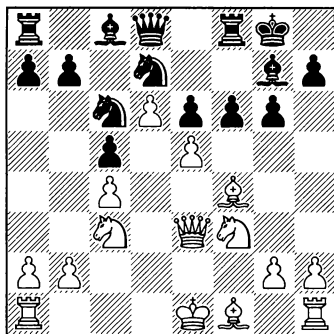
вить давление на неприятельский центр.

13.♚d2-e3

Испытывалось также 13.0-0-0 ♞cxe5 14.♞xe5 ♙xe5 15.♙xe5 ♞xe5 16.♚e3 (интересно 16.h4!?, после чего у черных выбор между 16...h5 и 16...b6 17.h5 g5 с острой игрой) 16...♞g4 (16...♚f6!?) 17.♚xc5 (17.♚g3!?) 17...b6 18.♚d4 ♚g5+ 19.♚d2 ♚xd2+ 20.♙xd2 ♙b7 с несколькими лучшими шансами у черных, Migot – Sergeev, Pardubice 2013.

13...f7-f6

Только этот ход позволяет черным рассчитывать на уравнение. Нет равенства после 13...♞d4 14.0-0-0 f6 (еще хуже 14...♚a5 15.h4 с атакой, Kraut – Sieglen, Wuerttemberg 1985) 15.h4!? fxe5 16.♙g5 ♚a5 17.♙d3 b5 18.h5 с опасными угрозами, Finkel – Grunberg, Jerusalem 2013.



14.h2-h4!?

Проверялись и другие продолжения:

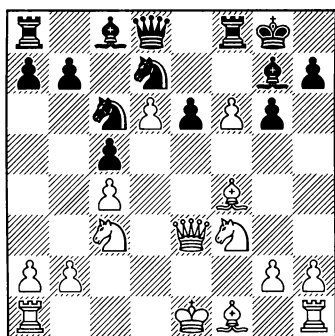


**A. 14.0-0-0** ♖dxe5 (на руку белым 14...fxe5?! 15.♗g5) 15.♗xe5 ♗xe5 16.♗xe5 fxe5 17.♖b1

В ответ на 17.h4!? возможно как 17...b6 18.h5 ♗b7 19.hxg6 h6, так и 17...♗d7 18.h5 ♗c6 19.hxg6 h6. В обоих вариантах позиция черных выглядит опасной, но без практики дать тут точную оценку очень сложно; шансы сторон обоюдны.

17...♗d7 18.h4 ♖f4 19.♖xc5 ♖d4 20.♖xd4 exd4 21.♗e4 b6 22.♖b4 ♖f8 23.♖e1 ♗c6 24.♗d3 ♖f4 25.h5 ♖e3 26.♖c2 ♖f8 27.hxg6 hxg6 28.♖h4 ♗xe4 29.♖xe4 ♖xe4 30.♗xe4 ♖d8 31.♗xg6 ♖xd6 32.♖d3, и соперники согласились на ничью, Pinchon – Dumortier, corr. 2014.

### B. 14.exf6



**B-1)** Не дает равенства черным 14...♖xf6 15.♗g5 ♖f7 16.0-0-0 ♗d4

**B-1a)** Интересна жертва качества 17.♗xd4 17...cxd4 18.♖xd4 ♗xd4 19.♖xd4 ♖f2

Заслуживает внимания 19...b6, чтобы побыстрее развить ферзевый фланг. Далее возможно 20.♗h6 ♗b7 21.♗xf8 ♖xf8 22.♖g1 e5 23.♖d2 ♖e6 24.♗e2 ♗c6 25.g3 с небольшим перевесом белых.

20.♖xf2 ♖xf2 21.♗e3 ♖f6 22.c5 хорошей компенсацией за качество, Hess – Mandt, Mittelrhein 2012.

**B-1b)** Встречалось и более спокойное 17.♗d3 ♗xf3 18.gxf3 ♗d4 19.♖d2?!

Неточность, после 19.♖e2 шансы белых выше.

19...♗e1!

В этом-то и дело: теперь черные угрожают побить на f3 с темпом.

20.♖df1

Еще одна неточность, лучше было 20.f4 с обоюдными шансами.

20...♗d7 (в пользу черных и 20...♗xd3+!? 21.♖xd3 e5) 21.♗e4 (зевок) 21...♗xc4 22.♖g2 ♗xd6, и черные в партии Dubois – Otwinowska, France 1990 остались с двумя лишними пешками.

**B-2)** Заслуживает изучения не проверявшееся на практике 14...♗xf6 15.♖xc5

Хуже 15.♗g3 ♗g4 16.♖xc5 ♖f5 17.♖a3 ♗e3 18.♗d3, и после 18...♖f8 или 18...♖f7 игра складывается в пользу черных.

15...♗e4

Также заслуживает внимания 15...♗g4 16.♗g5 ♖d7 17.♖a3 (17.0-0-0 b6 18.♖g1 ♗a6, и черные перехватывают инициативу; 17.h3

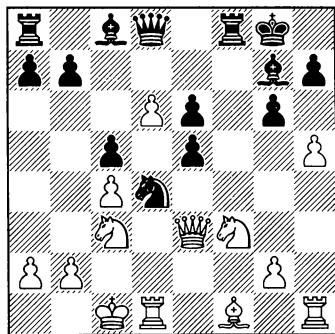
♖f5 18.♖g1 ♗ge5 с контригрой у черных) 17...♗ce5 (17...♗d4!?) 18. ♘e2 ♖c6 с обоюдными шансами.

16.♗xe4 ♖xf4 17.♙d3 ♖b6 (есть и 17...♙xb2 18.♖b1 ♙g7 со сложной позицией) 18.♖xb6 (на 18.♖f2 неприятно 18...♗b4) 18...axb6 с позицией динамического равновесия.

14...♗d7xe5 15.♙f4xe5 f6xe5  
16.0-0-0

К неясной игре ведет 16.h5 ♖xd6 или 16...e4 17.♗xe4 ♙xb2.

16...♗c6-d4 17.h4-h5



17...♗d4-f5

Интересная альтернатива – 17...♖xd6! 18.hxg6 h6.

18.♖e3xc5

Сильнее было 18.♖e1 gxh5 19.♖xh5.

18...b7-b6 19.♖c5-f2

Заслуживает внимания рекомендация компьютером жертва качества: 19.♖a3 ♗g3 20.♙d3 ♗xh1 21.♖xh1.

19...♙c8-b7 20.♙f1-d3

На 20.hxg6 неприятно 20...e4.

20...♖a8-c8?!

Правильно было 20...♗xd6 21.♖c2 ♖f6 22.h6 ♖f4+ 23.♙b1 ♙f6 (несколько хуже 23...e4 24.hxg7 ♖fd8) 24.♙xg6 e4 – позиция черных перспективнее.

21.♙c1-b1

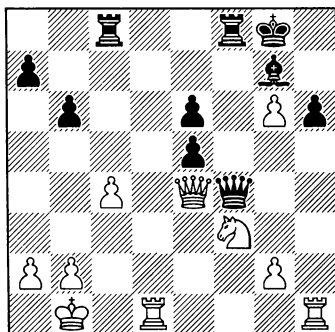
Белые упускают шанс добиться явного преимущества: 21.hxg6 h6 22.d7 ♖c7 (недостаточно и 22...♖c5 ввиду 23.♙xf5 exf5 24.♖d6 ♖e7 25.♖hd1 ♖d8 26.♖h4 ♖xh4 27.♗xh4 ♙f8 28.♖e6 ♙c6 29.♗d5 или 29.♗xf5) 23.♙xf5 exf5 24.♖d2 e4 25.♗g5! ♖xd7 26.♖xd7 ♖xg5+ 27.♙b1 и т.д.

21...♗f5xd6 22.h5xg6 h7-h6  
23.♖f2-e2 ♖d8-f6 24.♗c3-e4

Видимо, предпочтительнее 24.♗d2! 2? Теперь инициатива переходит к черным.

24...♗d6xe4 25.♙d3xe4  
♙b7xe4+ 26.♖e2xe4 ♖f6-f4

Лучше было 26...♖f5 с идеей на 27.♖he1 использовать связку – 27...♖xc4; еще хуже для белых 27.♖xf5? exf5.



27. ♖e4xf4

Белые напрасно позволяют сопернику с темпом активизировать ладью. Предпочтительнее 27. ♖h4!? ♜xe4+ 28. ♖xe4 ♜f4 с обоюдными шансами.

27... ♜f8xf4 28. b2-b3 ♜f4-g4  
29. ♖d1-d2 e5-e4

Наконец-то слон черных вырывается из заточения.

30. ♖h1-h4 ♜g4xh4 31. ♘f3xh4  
♜c8-f8 32. g2-g3?!

Добровольно создавая объект для атаки; упорнее 32. ♖d6.

32... ♙g7-e5 33. ♖d2-e2 ♙e5xg3  
34. ♖e2xe4 ♜f8-f4 35. ♖e4xf4  
♙g3xf4. Белые сдались.

Как мы видим, ход 11.d6 с идеей h4-h5 ставит определенные проблемы перед черными. Однако позиция остается обоюдоострой, четкого перевеса за белых не видно.

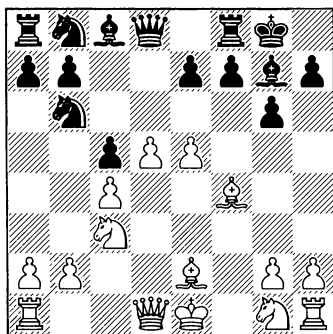
## № 18.

**M. Moraru – M.L. Grunberg**

Bucharest 1999

1. e2-e4 ♘g8-f6 2. e4-e5 ♘f6-d5  
3. d2-d4 d7-d6 4. c2-c4 ♘d5-b6  
5. f2-f4 d6xe5 6. f4xe5 c7-c5  
7. d4-d5 g7-g6 8. ♘b1-c3 ♙f8-g7  
9. ♙c1-f4 0-0 10. ♙f1-e2

Идея этого хода очень проста: белые намечают ♘f3 с последующей короткой рокировкой, но начинают развитие с хода слона, чтобы не позволить черным сразу связать коня f3.



10... e7-e6 11. ♘g1-f3

Встречалось 11.d6 ♘c6 12. ♘f3  
♘d7 13. ♖d2 ♘dxe5 14. ♘xe5  
♘xe5 (или 14... ♙xe5 с обоюдными шансами, Roos – Polaczek, Belgium 2013) 15.0-0-0 ♙d7 16.h4. Здесь в партии Saliba – Soares, Sao Paulo 1996 последовало соглашение на ничью, хотя шансы черных уже несколько выше.

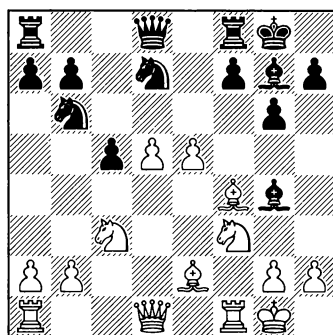
11... e6xd5 12. c4xd5

Хотя белые специально сыграли ♙e2, защищаясь от связки, черные всё равно выводят слона на g4.

12... ♙c8-g4

Сочетая развитие фигур с давлением на ключевую пешку e5.

13.0-0 ♘b8-d7



Еще одна фигура черных подключается к атаке центра: уже угрожает  $\text{♙xf3}$  с последующим взятием пешки e5.

#### 14. $\text{♚d1-e1?!}$

В пользу черных также 14.d6  $\text{♙xf3}$  15. $\text{♙xf3}$   $\text{♜xe5}$  16. $\text{♙xb7}$   $\text{♜b8}$  17. $\text{♙d5}$  c4 или 14. $\text{♜e1}$   $\text{♙xf3}$  (возможно и 14... $\text{♜e8}$ , Pein – V. Sveshnikov, Riga 2014) 15. $\text{♙xf3}$   $\text{♜c4}$  (пешку e5 не защитить, приходится ее толкать вперед) 16.e6  $\text{♜de5}$  17. $\text{♙xe5}$   $\text{♜xe5}$  – шансы черных выше.

Лучше 14. $\text{♜d2}$   $\text{♙xe2}$  15. $\text{♚xe2}$   $\text{♜e8}$  16. $\text{♜f3}$   $\text{♜xe5}$  (но не 16...c4 17. $\text{♚f2}$ , Stanetskyu – Nogin, Kiev 2009, с преимуществом белых) 17. $\text{♜xe5}$   $\text{♙xe5}$  (17... $\text{♜d7?!}$ ) 18. $\text{♙xe5}$   $\text{♜d7}$  19.d6  $\text{♜xe5}$  с примерным равенством.

14... $\text{♙g4xf3}$  15. $\text{♙e2xf3}$   $\text{♜d7xe5}$  16. $\text{♙f4xe5}$   $\text{♜f8-e8}$  17. $\text{♚e1-f2}$   $\text{♙g7xe5}$  18. $\text{♚f2xc5}$   $\text{♜a8-c8}$

Хорошо и 18... $\text{♚h4!?$  19.g3  $\text{♙d4+}$  20. $\text{♚g2}$   $\text{♚xg3+}$  21.hxg3  $\text{♙xc5}$  с лишней пешкой у черных.

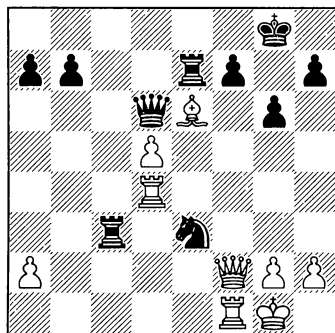
19. $\text{♚c5-f2}$   $\text{♙e5xc3}$  20.b2xc3  $\text{♜c8xc3}$  21. $\text{♜a1-d1}$   $\text{♚d8-d6}$  22. $\text{♜d1-d4}$   $\text{♜e8-e7}$  23. $\text{♙f3-g4}$   $\text{♜b6-c4?!}$

Решающее преимущество давало 23...h5.

#### 24. $\text{♙g4-e6}$ $\text{♜c4-e3}$

Это неточность, которая, однако, позволила черным добиться победы буквально в один

ход. Объективно сильнее 24...  $\text{♜e5}$  25. $\text{♜e4}$   $\text{♜f3+}$  26.gxf3 fxe6 27. $\text{♜xe6}$   $\text{♜xe6}$  28.dxe6  $\text{♚xe6}$  29. $\text{♚xa7}$   $\text{♚d5}$  с небольшим преимуществом.



#### 25. $\text{♚f2-d2?}$

Черные сдались, не дожидаясь 25... $\text{♚h2+!}$  26. $\text{♚xh2}$   $\text{♜xf1+}$  с решающими материальными завоеваниями.

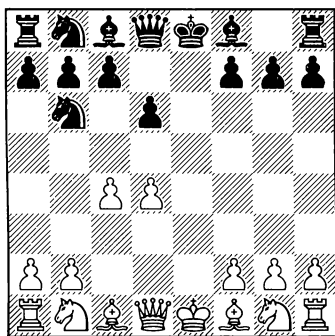
А правильно было 25. $\text{♚f6!}$   $\text{♜xf1}$  (не меняет оценки 25... $\text{♜f5}$  26. $\text{♜xf5}$   $\text{♜c1+}$  27. $\text{♜f1}$   $\text{♜xf1+}$  28. $\text{♚xf1}$  – только не 28. $\text{♚xf1?}$  fxe6 – 28...fxe6 29.dxe6  $\text{♚a6+}$  30. $\text{♚g1}$   $\text{♚b6}$  31. $\text{♚xe7}$   $\text{♚xd4+}$  32. $\text{♚f1}$   $\text{♚c4+}$  с равенством) 26. $\text{♙xf7+}$   $\text{♜xf7}$  27. $\text{♚xd6}$   $\text{♜c1}$  28.h3  $\text{♜d2+}$  29. $\text{♚h2}$   $\text{♜f1+}$  с вечным шахом.

Можно сделать вывод, что ход 10. $\text{♙e2}$  не создает черным никаких проблем. Скорее, наоборот: теперь уже белые должны проявлять аккуратность, чтобы не попасть в худшее положение.

## Глава 6.

### Разменная система

1.e4 ♘f6 2.e5 ♘d5 3.d4 d6 4.c4 ♘b6 5.exd6 exd6



В Кратком теоретическом обзоре мы уже объясняли, почему рекомендуем бить на d6 именно пешкой «е». Белые пытаются получить надежную позицию с небольшим, но стабильным перевесом, однако и у черных есть свои козыри. Они выводят слонов на f5 и f6, проводят d6-d5 и пытаются исподволь «окружить заботой и вниманием» пешку d4. Важный нюанс: черные не должны торопиться с выходом коня на c6 ввиду такого примерного

варианта – 6.♘c3 ♘c6 7.♗e3 ♗e7 8.♘f3 0-0 9.d5 ♘e5 (не отступать же на b8!) 10.♘he5 dxe5. Позиции такого рода явно выгодны белым: черные остаются с плохим конем на b6, а белые расставляются по схеме ♗d3, ♖c2, 0-0-0, f3 и готовят атаку на королевском фланге.

Поэтому лучше оставить до поры до времени коня на b8 и закончить развитие королевского фланга. После чего возможны различные вариации: конь может выйти на a6 либо на c6; мы разберем в этой главе несколько возможных планов.

### № 19.

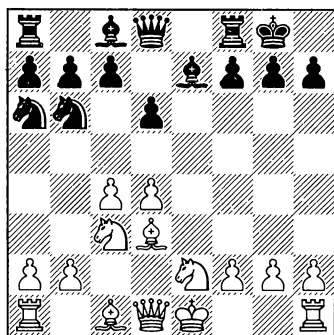
**D. Movileanu – V. Sveshnikov**

Amantea 2014

1.e2-e4 ♘g8-f6 2.e4-e5 ♘f6-d5  
3.d2-d4 d7-d6 4.c2-c4 ♘d5-b6  
5.e5xd6 e7xd6 6.♗b1-c3 ♗f8-e7  
7.♗f1-d3 0-0 8.♗g1-e2

Здесь черные применили интересную идею, придуманную французским гроссмейстером Кристианом Бауэром.

8...♘b8-a6!?



Ход выглядит довольно вычурно, ведь черные добровольно ставят и второго коня на не самую удачную стоянку. Но у этого плана есть и плюсы. Прежде всего, этот ход почти наверняка окажется сюрпризом для вашего соперника, поскольку в большой базе можно найти всего три партии на эту тему. То есть этот ход абсолютно не изучен, а он не так уж плох, как может показаться на первый взгляд. Выйдя на a6, конь не загромождает дорогу пешке «с», контролирует поля b4 и c5 и не попадает под удар, если белые сыграют d5. В дальнейшем этого коня мы направим на b4 или через c7 на e6, где он будет оказывать давление на пешку d4. Вообще, в этом варианте черные часто переводят коней на e6 и f5.

## 9.0-0

Встречалось также 9.♗e3 ♘b4 (эта позиция может возникнуть и при ходе 8...♗c6 вместо 8...♗a6) 10.0-0. Здесь точнее всего выглядит 10...c6 (хуже 10...♗xd3, как было в партии М. Stojanovic – Regan, Novi Sad 2009; с этим взятием спешить не стоило, ведь белые пока что не могут увести слона с d3, поскольку он прикрывает пешку c4) 11.b3. Вот теперь черные могут побить слона: 11...♗xd3 12.♖xd3 d5 13.cxd5 (лучше 13.c5 ♗d7 14.b4 ♖e8 Couttet – Wohl, France 2007 или 14...b6, Howell – Broomfield, Budapest 2003, в обоих случаях с полноправной игрой у черных) 13...♗xd5 Margarido – Spraggett, Figueira da Foz 2008. Шансы черных уже предпочтительнее: у них два слона, а у белых к тому же изолированная пешка.

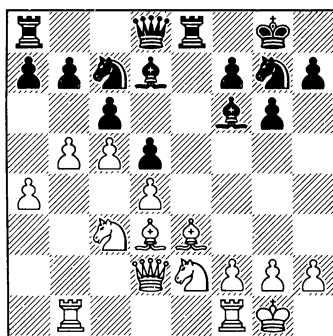
На рождественском блицтурнире в декабре 2014 года со мной сыграли 9.b3. Вот как дальше развивалась партия: 9...♗b4 10.♗b1 c6 11.0-0 d5 12.a3 ♗a6 13.♗e3 dxc4 (неплохо и 13...♗c7) 14.bxc4 ♗e6 (но не 14...♗xc4? ввиду 15.♖d3) 15.♖d3 (к позиции с обоюдными шансами вело 15.c5 ♗d5 16.♗xd5 ♗xd5 17.♗d3 ♗c7) 15...g6 16.♗a2 ♗xa3 17.d5 cxd5 (не стоило спешить с разменом на d5, поддерживало паритет 17...♗f5 18.♖d2 ♗b4) 18.cxd5 ♗f5 19.♖d2 ♗b4 20.♗b1?! (серьезная неточ-

ность; после 20.♘g3 или 20.♙d4 шансы белых предпочтительнее) 20...♗c4 21.♚a2 ♘xe3 22.fxe3 ♙xb1 23.♚axb1 ♚e7 – перевес на стороне черных, Bernotas – V. Sveshnikov, Riga 2014.

### 9...c7-c6 10.b2-b3 ♘a6-b4

Заставляя соперника поставить слона на b1. На немедленное 10...d5 неприятно 11.c5 ♘d7 12.♙ха6, и черные получают двойные пешки.

Помимо выпада коня на b4, у черных есть и другой хороший план, который мы рассмотрим на примере следующей партии: 10...♚e8 11.♙e3 ♙g4 12.♚d2 ♘b4 13.♙b1 d5 14.c5 ♘d7 15.a3 ♘a6 16.♘g3 ♘f8 17.b4 ♘c7 18.a4 ♙d7 19.♙d3 g6 20.b5 ♘fe6 21.♚ab1 ♙f6 22.♘ge2 ♘g7



Черные проводят типичные для данной структуры маневры, цель которых – расшатать пешечный центр соперника. Постепенно им удается добиться своей цели.

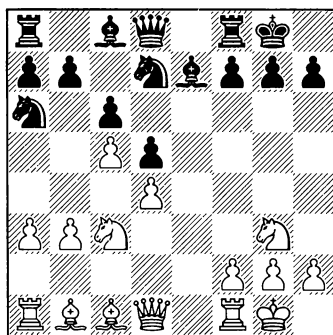
23.b6 axb6 24.♚xb6 ♙c8 25.♙c2 ♘ce6 26.f4 ♘f8 27.♘g3 ♘d7 28.♚bb1 ♘xc5 29.dxc5 d4 30.♘ce4 dxe3 31.♚xd8 ♙xd8 32.♘d6 ♚e7 33.f5 ♙xf5 34.♘gxf5 ♘xf5 35.♙xf5 gxf5 36.♚xb7 ♙c7 37.♚bb1 e2 38.♚fe1 ♙a5 39.♘xf5 ♚e5 40.♘d4 ♙xe1 41.♚xe1 ♚xa4, и белые сдались, Paci – Bauer, Cap d'Agde 2006.

### 11.♙d3-b1 d6-d5

Два следующих хода белые обычно делают, почти не задумываясь, – в принципе, как и черные.

### 12.c4-c5 ♘b6-d7 13.a2-a3 ♘b4-a6 14.♘e2-g3

На 14.b4 возможно 14...♘c7 15.♙d3 b6 с военной игрой или 15...♚e8 16.b5 ♘e6 17.bxc6 bxc6 18.♚b1 ♙f6 19.♙e3 g6, также с обоюдными шансами.



### 14...g7-g6

Угрожало ♘f5.

### 15.♚f1-e1 ♘a6-c7

Коню на а6 больше делать нечего.

**16. ♖a1-a2**

Перевод второй ладьи на линию «е» выглядит очень логично, но никаких выгод белым это не приносит.

**16... ♜f8-e8**

Заранее защищая слона.

**17. ♖a2-e2 b7-b6**

А теперь следует стандартный подрыв пешечной структуры соперника.

**18. b3-b4**

В пользу черных 18.сxb6 аxb6.

**18... a7-a5**

Мне хотелось вскрыть линию «а» для ладьи, хотя хорошо и 18... ♜f8 с переводом коня на е6.

**19. h2-h3**

Ход, конечно, полезный: белые на всякий случай защитились от мата по первой горизонтали и отняли поле g4, куда мог направиться черный слон. Но ход очень медлительный, и черные быстро перехватывают инициативу. Хотя посоветовать белым что-то лучшее не так просто.

**19... a5xb4**

Вскрывая линию для ладьи.

**20. a3xb4 b6xc5 21. b4xc5**

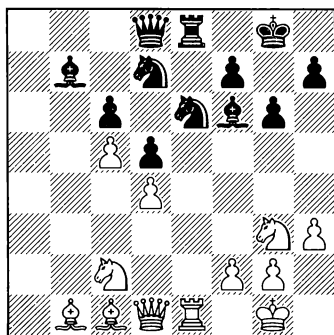
У белых слабость на d4 и черные начинают ее атаковать. Не уравнивает и 21.dxc5, поскольку у белых остается слабость на b4.

**21... ♜c7-e6 22. ♖c2-a2**

Неточность, в результате которой белые проигрывают пешку.

**22... ♖a8xa2 23. ♜c3xa2 ♘e7-f6****24. ♜a2-b4 ♘c8-b7 25. ♜b4-c2**

Казалось бы, белые надежно защитили пешку d4, однако...

**25... ♜e6xd4! 26. ♖e1xe8+ ♜d8xe8 27. ♜c2-e3**

В случае 27. ♜xd4 ♘xd4 28. ♜xd4 ♖e1+ 29. ♔h2 ♜xc1 черные отыгрывают фигуру, а заодно забирают и пешку c5.

**27... ♜d4-e6 28. ♜e3-g4 ♘f6-g7 29. ♜g4-h6+ ♔g8-h8 30. ♜g3-h5**

Видимо, это лучший шанс за белых: жертвуя фигуру, они раскрывают неприятельского короля и получают виды на атаку.

**30... g6xh5**

Однако у черных много фигур в защите, поэтому найти надежные ходы не так сложно.

**31. ♖d1xh5 ♜d7-f6 32. ♜h6xf7+ ♜h8-g8 33. ♜f7-h6+ ♔g8-f8 34. ♖h5-h4 ♖e8-h5**

Если теперь белые отказываются от размена ферзей, то теряют коня; черные победили.

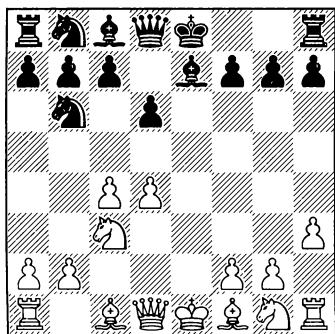


## № 20.

A. Volokitin – V. Ivanchuk

Foros 2006

1.e2-e4 ♘g8-f6 2.e4-e5 ♘f6-d5  
 3.d2-d4 d7-d6 4.c2-c4 ♘d5-b6  
 5.e5xd6 e7xd6 6.♘b1-c3 ♙f8-e7  
 7.h2-h3



Идея этого хода очень проста: белые не пускают белопольного слона соперника на g4, где он будет связывать коня f3. Этот ход хотя и полезный, но он связан с потерей темпа; вряд ли у черных после этого могут быть какие-то проблемы.

7...0-0 8.♘g1-f3 ♙e7-f6

Возможно и 8...♗e8.

9.♙f1-e2

На 9.♙e3 также заслуживает внимания 9...♙e6 10.b3 (к игре с обоюдными шансами ведет 10.d5 ♙xc3+ 11.bxc3 ♙f5) 10...d5 11.c5 ♘c8 (это несколько лучше, чем 11...♘d6d7) 12.♙d3 ♘c6 13.0-0 ♘8e7 и далее ♘f5 с контригрой.

Если же белые прогонят коня ходом g4, то он отправится на g6.

9...♙c8-e6

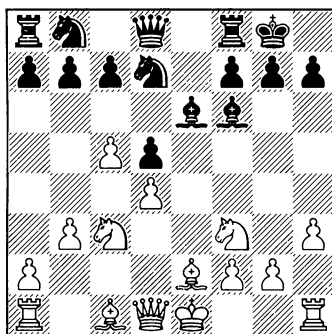
Идея Василия Иванчука: черные напали на пешку c4, и теперь белые должны определиться с ее защитой.

Помимо хода в партии, неплохо также 9...♘c6.

10.d4-d5

Этот логичный ход напрашивается: белые с темпом защищают пешку c4.

Испытывалось и более сдержанное 10.b3 d5 11.c5 ♘6d7 (11...♘c8!?)



1) плохо 12.♗d3 из-за 12...♘xc5! 13.dxc5 ♙f5 14.♗d2 d4 15.♘d1 d3 – черные отыгрывают фигуру и продолжают наступление.

2) в случае 12.0-0 черным лучше не бить на c5, а продолжать 12...♗e8 далее ♘c6, ♘f8 и ♘g6 с примерно равной игрой.

3) 12.♙b2 ♘c6 (12...b6!?) 13.♗c1 ♗e8 14.0-0 ♘f8 15.♙d3

♖d7 16.♘e2 ♙f5 17.♙xf5 (17. ♙b5!?) 17...♗xf5 18.♘g3 ♖g6 19.♗d2 ♘e6 с лучшими шансами у черных, Milu – Degraeve, Marseille 2012.

**10...♙f6xc3+**

«Соль» замысла Иванчука: вызвав ход d4-d5, черные меняются на с3, портя белым пешечную структуру.

**11.b2xc3 ♙e6-d7**

Видимо, точнее 11...♙f5 12.0-0 (в пользу черных 12.♘d4 ♙g6 13.0-0 ♘8d7 14.f4 ♙e4). Далее возможно 12...h6 (или 12...♘a6=) 13.♖e1 ♖e8 14.♙e3 ♘8d7 с равенством.

**12.0-0**

Небольшого преимущества добились черные после 12.♙e3 ♘a6 13.0-0 ♘c5 14.♙d4 ♗e7 15.♖e1 ♖ae8 16.♙f1 ♗d8 17.♗c2 ♖xe1 18.♖xe1 ♖e8 19.♖xe8+ ♙xe8 20.♗f5 f6 21.♗f4 ♗e7, Klenburg – Sergeev, Oberwart 2009.

**12...♘b8-a6 13.♙c1-g5**

Этим выпадом белые провоцируют ход f7-f6, чтобы ослабить поле e6, куда они хотят при случае направить своего коня. Однако этот план сложно реализовать, поскольку черные поставят своего коня на с5 и возьмут под контроль слабый пункт. Если же белые разменяют своего слона на коня с5, то после dxc5 транзитное поле d4 окажется недоступным для белого коня.

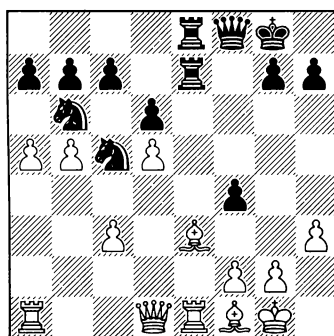
**13...f7-f6 14.♙g5-e3 ♘a6-c5 15.♖f1-e1 ♖f8-e8 16.♙e2-f1 ♖e8-e7 17.♘f3-d4 ♗d8-f8**

Черные готовят сдвоение ладей по линии «е».

**18.♘d4-b5 ♙d7xb5**

Вполне разумное решение: два коня в данной позиции сильнее двух слонов: чернопольного слона ограничивают пешки черных, а белопольный упирается в свои собственные.

**19.c4xb5 ♖a8-e8 20.a2-a4 f6-f5 21.a4-a5 f5-f4**



**22.♙e3-d2**

Невыгодно 22.axb6?! fxe3 23.fxe3 axb6; все оставшиеся на доске фигуры черных расположены лучше неприятельских, к тому же у белых полным-полно слабостей.

**22...♖e7xe1 23.♙d2xe1 ♘b6-d7 24.f2-f3 ♗f8-f6 25.♖a1-c1 b7-b6 26.a5xb6 a7xb6 27.♙e1-f2 h7-h6 28.♙f2-d4 ♗f6-g5 29.c3-c4 ♘d7-f6 30.♖c1-a1 ♘f6-h5 31.♖a1-a7 ♗g5-e7 32.♗d1-c2**

Неточность; поддерживало равновесие 32...♙xc5 dxc5 (неплохо и 32...bxc5 33.♙d3 с обоюдными шансами) 33.d6 ♖xd6 34.♖xd6 cxd6 35.♜b7 ♗g3 36.♙f2 ♜a8 37.♙d3.

32...♗h5-g3 33.♞a7-a1

Предпочтительнее 33.♙f2 – ладью надо было оставить на a7, чтобы она «цеплялась» к пешке с7. Правда, после 33...♖f6 с идеей ♞e7 (пользуясь тем, что не проходит 34.♞xc7 из-за 34...♗xf1 35.♙xf1 ♖a1+ с матом) шансы черных всё равно выше, но после хода в партии позиция белых становится очень тяжелой.

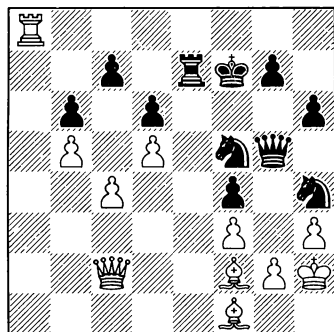
33...♖e7-g5 34.♙g1-h2  
♙g8-f7 35.♙h2-g1 ♗c5-d7

Черные переводят коня на h4. Путь неблизкий, но белым трудно в ответ проявить активность.

36.♙g1-h2 ♗d7-e5 37.♙d4-f2  
♗e5-g6 38.♙f1-d3 ♗g6-h4  
39.♞a1-a7 ♞e8-e7 40.♞a7-a8?

Упорнее было 40.♞a1.

40...♗g3-f5 41.♙d3-f1



41...♗f5-e3 42.♙f2xe3 f4xe3  
43.♖c2-e2 ♗h4-f5 44.♞a8-a2  
♖g5-f4+ 45.♙h2-g1 ♖f4-d4  
46.♙g1-h2 ♖d4-e5+ 47.f3-f4  
♖e5xf4+ 48.♙h2-g1 ♗f5-g3  
49.♖e2-d3 ♞e7-e4 50.♙f1-e2  
♞e4-d4 51.♖d3-b1 ♞d4-d2. Бе-  
лые сдались.

Идея Иванчука 9...♙e6!? ставит ход 7.h3 под сомнение. У белых в данной позиции всего лишь небольшой перевес в пространстве, им нужно побыстрее развить фигуру и попытаться использовать этот небольшой плюс; на тихие ходы вроде 7.h3 у них просто нет времени.

## № 21.

D. Minic – V. Smyslov

Palma de Mallorca 1970

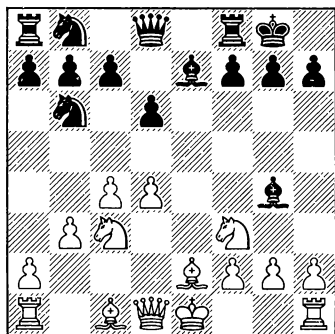
1.e2-e4 ♗g8-f6 2.e4-e5 ♗f6-d5  
3.d2-d4 d7-d6 4.c2-c4 ♗d5-b6  
5.e5xd6 e7xd6 6.♗b1-c3 ♙f8-e7  
7.♙f1-e2 0-0 8.♗g1-f3 ♙c8-g4

План с 8...♙f5 мы рассмотрим далее на примере партии Yagupov – Balashov, Moscow 1996.

Заслуживает внимания и более тонкое продолжение 8...♙f6, не определяя пока положение белопольного слона и не выставляя коня на с6. Однако после 9.0-0 черным всё равно придется сделать один из указанных выше ходов, так что всё сведется лишь к перестановке.

**9.b2-b3**

Немедленное 9.0-0 будет рассмотрено далее.

**9...c7-c5**

Седьмой чемпион мира проводит весьма оригинальный план. Возможна и другая расстановка: 9...♔f6, 10...♘c6, после чего игра сводится к вариантам, разобранным далее после 9.0-0.

**10.♔c1-e3**

Укрепляя пешку d4. Нет проблем у черных как после 10.dxc5 ♔f6 11.♔b2 dxc5, так и в случае 10.d5 ♔xf3 11.♔xf3 ♔f6 12.♚d3 ♚e8+ 13.♔e3 ♔d4 14.0-0 ♔xe3 15.fxe3 ♘8d7.

**10...♘b8-c6**

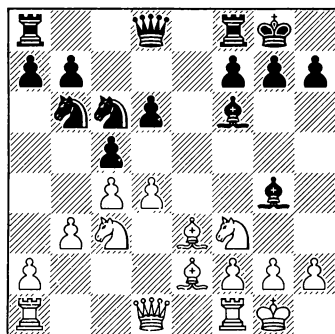
Явно в пользу белых 10...cxd4 11.♘xd4 – от слабости на d6 черным будет крайне сложно избавиться.

**11.♚a1-c1**

Здесь у белых было множество других возможностей; кратко разберем их. Мало что обещает им как 11.d5 ♔f6 12.♚c1 ♔xf3

(12...♘e7!?) 13.♔xf3 ♘d4, так и 11.dxc5 dxc5 12.0-0 ♔f5 или 12...♚c8 с равенством.

Лучше всего, видимо, 11.0-0, на что черные отвечают 11...♔f6.



1) 12.♘e4!? ♚e8 13.♘xf6+ ♚xf6 14.h3 ♔h5 с обоюдными шансами.

2) 12.♚c1 ♔xf3 13.♔xf3 cxd4 (не меняет оценки 13...♔xd4 14.♔xd4 ♘xd4 15.♔xb7 ♚b8 16.♔e4 ♚e8⇒) 14.♔xc6 dxe3 15.♔xb7 ♚b8 16.♔e4 exf2+ 17.♚f2 g6 – у черных полнопровальная игра.

3) 12.dxc5 ♔xc3 (слабее 12...dxc5 13.♚c1, но заслуживает внимания 12...♘xc4!?) 13.♔xc4 ♔xc3 14.♚c1 ♔b4 15.♚xd6 ♚xd6 16.cxd6 ♔xd6 17.♔d5 ♚ac8; позиция черных несколько хуже, но они должны удержаться) 13.♚c1 ♔a5 14.cxb6 ♔xb6 15.♔xb6 ♚xb6 (в пользу белых 15...axb6 16.a4) 16.♚xd6 ♚fe8 17.♔d1 (17.♚fe1 ♚a5 18.♚d5 ♚xa2=) 17...♚ad8 18.♚f4 ♔h5 с компенсацией.

**11...f7-f5**

Ход выглядит вполне разумным: черные хотят сыграть f4 и выгнать слона с поля e3, однако тратят на этот маневр два хода и к тому же ослабляют поле e6. Поэтому сильнее 11...♙xf3!? 12...♙xf3 cxd4 13.♙xd4 ♙g5 (13...d5!?) 14. ♖c2 ♗e8+ 15.♗e2 (15.♖f1!?) 15... ♗xe2+ 16.♘xe2 d5 17.cxd5 ♘xd5 18.0-0 ♘db4 19.a3 ♘xd4 20.♚xd4 ♘c6 с примерным равенством.

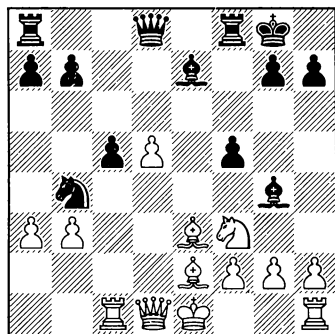
### 12.d4xc5

Белым имело смысл просто рокироваться – 12.0-0, и если 12...f4, то 13.♙d2 ♙xf3 14.♙xf3 ♘xd4 (хуже 14...cxd4 15.♘e2, отыгрывая одну из пешек) 15.♙xb7 ♗b8 16.♙f3, после чего у черных серьезно ослаблены белые поля.

### 12...d6xc5 13.♘c3-d5

Опять же, заслуживало внимания 13.0-0.

13...♘b6xd5 14.c4xd5 ♘c6-b4 15.a2-a3



### 15...f5-f4

Точнее 15...♙xf3!? 16.♙xf3 f4 17.♙xf4 ♗xf4 18.axb4 ♗d4 19.♗e2

♗xb4 20.0-0 ♙d6 с примерным равенством.

16.♙e3xc5 ♙e7xc5 17.♖c1xc5 ♙g4xf3 18.g2xf3 ♘b4-a6 19. ♖c5-c3

Правильно было 19.♗b5; на этом поле ладья находится под защитой слона, а сама, в свою очередь, ограничивает неприятельского коня и атакует пешку b7. В этом случае на стороне белых был бы небольшой перевес.

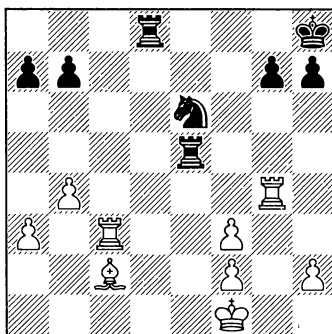
19...♗d8-f6 20.♗d1-d2 ♗f8-e8 21.♖e1-f1 ♗a8-d8 22.♙e2-d3

Заслуживало внимания 22. ♗g1!? Впрочем, и при продолжении в партии белые сохранили инициативу, а черные действовали не слишком удачно.

22...♗f6-d6 23.♗h1-g1 ♖g8-h8 24.♗g1-g4 ♗d6xd5 25.♗d2xf4 ♘a6-c5 26.♙d3-c2 ♗d5-e5

В случае 26...♘e6 27.♗f5 ♗xf5 28.♙xf5 ♘d4 29.♙e4 ♗e7 30.♗d3 преимущество белых также не вызывает сомнений.

27.♗f4xe5 ♗e8xe5 28.b3-b4 ♘c5-e6



## 29. ♖g4-e4?!

Используя неуверенную игру соперника на последнем отрезке партии, белые могли добиться решающего перевеса: 29.f4 ♖ed5 (или 29...♗h5 30.f5 ♘f8 31.♖c7) 30.♙b3 ♖5d6 31.♙xe6 ♖xe6 32.♖c7, и оборона черных рушится.

## 29... ♖e5xe4 30. ♙c2xe4?!

Еще одна неточность; лучше 30.fxe4, выправляя пешечную структуру.

30...b7-b6 31.♖c3-d3 ♖d8xd3 32.♙e4xd3 ♘e6-f4 33.♙d3-e4 g7-g6 34.♖f1-e1 ♖h8-g7 35.♖e1-d2. Здесь последовало соглашение на ничью, хотя белые вполне могли еще поиграть, ведь у них хоть и сдвоенная, но лишняя пешка.

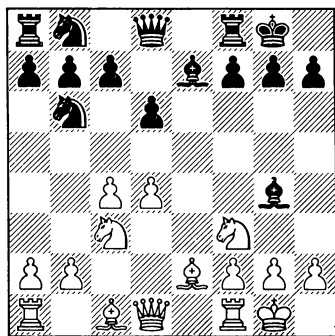
Резюме: В. Смыслов применил интересную идею 9...c5!?, далее в осложнениях белые оказались сильнее и имели все шансы на выигрыш. Однако сама по себе идея хуже от этого не становится, черные вполне могут взять ее на вооружение.

## № 22.

## S. Belkhodja – R. Vaganian

Moscow 2001

1.e2-e4 ♘g8-f6 2.e4-e5 ♘f6-d5 3.c2-c4 ♘d5-b6 4.d2-d4 d7-d6 5.e5xd6 e7xd6 6.♘b1-c3 ♙f8-e7 7.♘g1-f3 ♙c8-g4 8.♙f1-e2 0-0 9.0-0



## 9... ♘b8-c6

Альтернатива – 9...c6!? 10.b3 ♖e8 11.h3 ♙h5 12.♙e3

Испытывалось и 12.♙f4 a5 (заслуживает внимания немедленное 12...♘a6) 13.♖e1 ♘a6 (конь направляется по хорошо известному нам маршруту b8-a6-c7-e6, чтобы усилить давление на центр соперника) 14.♙f1 (лучше 14.♖d2 со сложной игрой) 14...♘c7 15.♖c1 ♘e6 16.♙e3 d5 17.c5 ♘d7 с перспективной позицией у черных, Mortensen – Agdestein, Reykjavik 1995.

12...d5 13.c5 ♘6d7 14.b4 ♙f6 15.♖b3 ♘f8 16.♖fd1 ♘e6 17.b5 ♘d7 18.♖ac1 ♖c7, Nezar – Degraeve, France 2010. Черные удачно расположили свои фигуры и уверенно смотрят в будущее.

10.d4-d5 ♙g4xf3 11.♙e2xf3 ♘c6-e5 12.b2-b3 ♙e7-g5!?

Фактически вынуждая черного слона белых встать на b2, поскольку размен слонов выгоден черным.

13. ♖c1-b2 ♜e5xf3+ 14. ♗d1xf3  
 ♜g5-f6 15. ♖a1-e1 ♜b6-d7 16.  
 ♜c3-d1

Чтобы развязать своего коня с3, белым самим приходится предлагать размен чернополюсных слонов.

К примерно равной игре вело и 16. ♖e3 а6 17. ♗fe1 ♜e5.

16... ♗f8-e8 17. ♜b2xf6 ♗d8xf6

Позиция не выходит за рамки равенства, но, как мы увидим на примере этой партии, игра черных достаточно проста, тогда как от белых требуется известная аккуратность.

18. ♗f3xf6 ♜d7xf6 19. ♜d1-c3  
 a7-a6

Не пуская коня на b5.

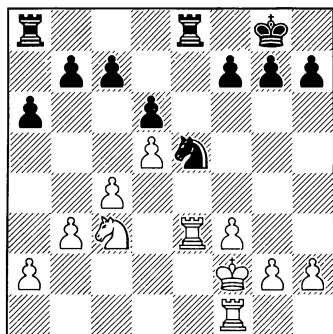
20. f2-f3

Белые отрывают дорогу в центр своему королю.

20... ♜f6-d7 21. ♖g1-f2

Заслуживало внимания 21. f4!?, не пуская неприятельского коня на e5.

21... ♜d7-e5 22. ♗e1-e3



22... ♗f7-f5!

Отличный ход: черные отняли поле e4 у белого коня и также готовы подтянуть своего короля к центру. Кроме того, они не дают белым сыграть g4, захватывая пространство на королевском фланге.

23. ♗f1-d1

Проигрывает 23. ♗fe1? ввиду 23... f4, но заслуживал внимания перевод коня 23. ♜e2; на это могло последовать 23... b5 24. ♖c1 bxc4 25. bxc4 ♖ab8 с обоюдными шансами.

23... ♗e8-e7

Начинается борьба за открытую линию: пока что черные сдвигают ладьи.

24. h2-h3

Белые прикрывают поле g4, чтобы провести f4 и выгнать из центра надоедливую коня соперника.

24... ♗a8-e8 25. ♗e3-e2

Пока что не проходит 25. f4 из-за 25... ♜g4.

25... ♗g7-g5!

Вновь черные предупреждают ход f4.

26. g2-g3 ♖g8-f7

Пора подвести короля поближе к эпицентру сражения.

27. ♗d1-d4

Заслуживало внимания 27. f4!?, gxf4 28. gxf4 ♜g6 29. ♗xe7+ ♗xe7 30. ♖f3, и не видно, как черным усиливать свою позицию.

27... ♖f7-f6 28. ♗e2-c2?!

И здесь у равенства вело 28. f4.

28...h7-h5 29. ♖c3-e2

Еще одна неточность, после которой позиция белых становится довольно неприятной.

29...g5-g4 30. f3xg4 h5xg4  
31. h3-h4

Плохо 31. hxg4 ввиду 31... ♗xg4+.

31... ♗e5-f3 32. ♖d4-d3

Явно хуже 32. ♖f4 ♕e3.

32... ♖e7-e4 33. ♖c2-b2

Белые вынуждены стоять на месте и ждать, что предпримет соперник.

33... ♖e8-e7 34. a2-a4 a6-a5

Фиксируя слабость на b3.

35. ♗e2-c3

Упорнее было 35. ♖c3.

35... ♖e4-e1

Черная ладья врывается в тыл неприятеля.

36. ♖b2-e2

Правильное решение – белым выгодно разменять одну пару ладей, чтобы уменьшить давление на свою позицию. Однако все фигуры черных по-прежнему гораздо активнее своих визави, поэтому белым тяжело защищаться.

36... ♖e7xe2+ 37. ♗c3xe2  
♖e1-b1 38. ♗e2-f4?!

Пожалуй, упорнее 38. ♖e3.

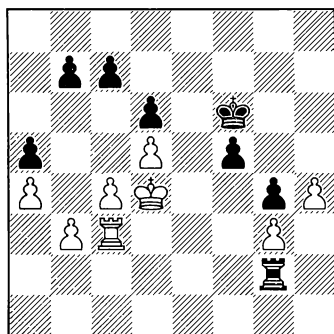
38... ♖b1-b2+ 39. ♗f2-e3

Не вызывает сомнений преимущество черных в варианте 39. ♗f1 ♗d2+ 40. ♗e1 ♗xb3.

39... ♗f3-e1

Сильно было и 39... ♗e5 с переводом коня на c5.

40. ♖d3-c3 ♗e1-g2+ 41.  
♗f4xg2 ♖b2xg2 42. ♗e3-d4



42... f5-f4!

Решающий прорыв.

43. g3xf4 ♗f6-f5 44. c4-c5

Не спасало и 44. ♖e3 ♖d2+ 45. ♗c3 ♖h2 46. ♗d3 (или 46. ♖e7 g3) 46... ♖xh4 47. ♗e2 ♖h7 48. ♖e8 ♗xf4.

44... ♗f5xf4 45. c5xd6 c7xd6  
46. ♖c3-c7 ♖g2-d2+ 47. ♗d4-c3  
♖d2xd5 48. ♖c7xb7 g4-g3 49.  
♖b7-g7 ♗f4-f3 50. b3-b4 a5xb4+  
51. ♗c3xb4 ♖d5-d4+ 52. ♗b4-b5  
g3-g2. Белые сдались.

## № 23.

L. Williams – A. Baburin

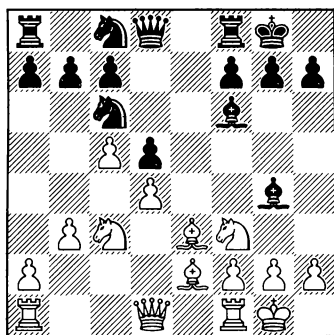
Calvia 2004

1. e2-e4 ♗g8-f6 2. e4-e5 ♗f6-d5  
3. d2-d4 d7-d6 4. c2-c4 ♗d5-b6  
5. e5xd6 e7xd6 6. ♗b1-c3 ♗b8-c6  
7. ♗f1-e2 ♗f8-e7 8. ♗g1-f3 0-0  
9. 0-0 ♗c8-g4 10. b2-b3 ♗e7-f6  
11. ♗c1-e3 d6-d5



Самое точное: черные провоцируют продвижение пешки «с».

**12. c4-c5 ♖b6-c8**



**13. h2-h3**

Встречалось также 13. b4 a6 (возможно и 13... ♗8e7 14. b5 ♗a5 15. h3 ♙xf3 16. ♙xf3 c6 17. ♖d3 ♗c4 18. ♙f4 ♗g6 19. ♙h2 с равенством, Giplis – Larsen, Sousse 1967; несколько точнее 19. ♙g3, но оценка позиции та же – на доске примерное равенство, Klovans – Engel, Wuerzburg 1995) 14. ♖b1 ♗8e7 15. a4 ♗f5 16. h3 ♙xf3 (16... ♙h5!?) 17. ♙xf3 ♙xd4 18. ♗xd5 ♙xe3 19. ♗xe3 ♗xe3 20. fxe3 ♖g5 21. ♖b3 ♖ae8 22. ♙d5 ♖xe3+ 23. ♖xe3 ♖xe3 24. b5 axb5 25. ♖xb5 ♖e5 26. ♙xc6 bxc6 27. ♖b7, ничья, Vasiukov – Knezevic, Kislovodsk 1968.

**13... ♙g4-e6 14. b3-b4**

14. ♖d2 ♗8e7 (в нескольких партиях гроссмейстеров проверялся ход 14... b6, но всё же в этом случае, на мой взгляд, позиция черных хуже) 15. g4. Белые защи-

щаются от ♗f5, но теперь конь меняет маршрут – 15... ♗g6 (слабее 15... g6, как было сыграно в партии Mortensen – Kengis, Moscow 1994) 16. ♗h2 b6 с обоюдными шансами, Shabaev – Ноунк van Papendrecht, corr. 2012.

**14... a7-a6**

Возможно и 14... ♗8e7.

**15. b4-b5 a6xb5 16. ♗c3xb5**

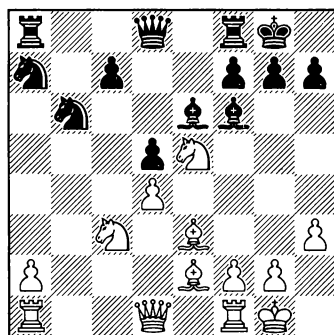
♗c6-a7

Также заслуживает внимания 16... ♗8e7!? или 16... ♗8a7.

**17. ♗b5-c3**

Перспективнее 17. a4 ♗xb5 18. axb5 ♖xa1 19. ♖xa1 с несколько лучшей позицией у белых.

**17... b7-b6 18. c5xb6 ♗c8xb6 19. ♗f3-e5**



**19... c7-c5! 20. d4xc5**

На 20. f4 могло последовать 20... ♙xe5 21. fxe5 cxd4 22. ♙xd4 ♗c4 с обоюдными шансами.

**20... ♙f6xe5 21. c5xb6 d5-d4 22. b6xa7?!**

Поддерживало динамическое равновесие 22. f4 или 22. b7.

22...d4xe3 23.♖d1xd8 ♜f8xd8  
24.♜f1-d1?

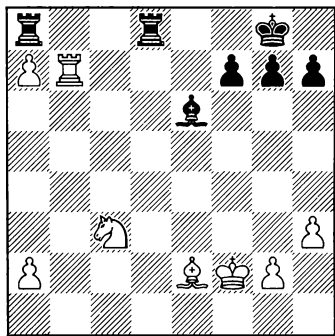
Лучше было 24.♘b5 ♖xa1  
25.♜xa1 ♜d2 26.♙f1 exf2, и на  
стороне черных лишь небольшое  
преимущество.

24...e3xf2+?

Сразу выигрывало 24...♜xd1+  
25.♜xd1 ♖xc3 26.♖f3 e2 27.♖xe2  
♙f8 или 27.♜b1 e1♙+ 28.♜xe1  
♜xa7.

25.♙g1xf2 ♖e5-d4+ 26.♜d1xd4  
♜d8xd4 27.♜a1-b1 ♜d4-d8  
28.♜b1-b7?!

И вновь белые ошибаются.  
После 28.♘b5 ♖xa2 29.♜b4 ♖d5  
30.♘c7 ♜xa7 31.♘xd5 g6 игра  
равна, причем уже черным при-  
шлось бы проявлять определен-  
ную аккуратность.



28...♖e6-c8! 29.♜b7-e7 ♖c8-d7

Благодаря ловкому маневру  
слона черным удалось избавиться  
от опасной проходной на a7.

30.♖e2-c4 ♜a8xa7 31.♜e7xf7  
♙g8-h8 32.♖c4-b3 ♜a7-a8 33.g2-  
g4 ♜d8-f8 34.♙f2-g3?

Больше шансов на спасе-  
ние оставляло 34.♜xf8+ ♜xf8+  
35.♙e3.

34...♜xf8xf7 35.♖b3xf7 ♖d7-c6  
36.g4-g5 ♜a8-f8 37.♖f5-h5 ♜f8-f5  
38.h3-h4 h7-h6 39.♖h5-g6?

Проигрывает сразу, хотя и по-  
сле 39.♖d1 hxg5 40.hxg5 ♜xg5+  
позиция белых безнадежна.

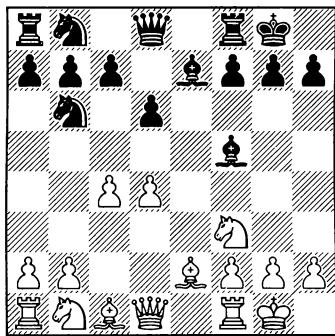
39...♜f5-f3+. Белые сдались.

№ 24.

I. Yagupov – Y. Balashov

Moscow 1996

1.e2-e4 ♘g8-f6 2.e4-e5 ♘f6-d5  
3.d2-d4 d7-d6 4.c2-c4 ♘d5-b6  
5.e5xd6 e7xd6 6.♘g1-f3 ♖f8-e7  
7.♖f1-e2 0-0 8.0-0 ♖c8-f5



В принципе, слон на f5 часто  
расположен не самым лучшим об-  
разом – например, здесь он может  
попасть под удар ♘d4 после пред-  
варительного d4-d5. Но, как мы  
увидим далее, черные связывают  
этот ход с конкретным планом.

**9. ♘b1-c3 ♜e7-f6 10. ♜c1-e3**

10. ♜d3 ♜g4 (не должно быть серьезных проблем у черных и после 10... ♜xd3 11. ♖xd3 ♘c6 12. b3 ♜e8) 11. ♜e4 (11. ♜e3!? d5 со сложной игрой) 11...c6 с примерным равенством, Machado – Roberts, USA 1998. Также заслуживало внимания простое 11... ♘c6 (вместо 11...c6), после чего уже белым надо проявлять аккуратность для поддержания равновесия.

**10... ♘b8-c6 11. b2-b3**

За год до этой партии гросмейстер Юрий Балашов играл тот же вариант, но только белыми: 11. d5 ♘b4 12. ♜c1 ♜xc3!? (интересный размен, создающий белым проблему выбора: они теперь должны либо испортить себе пешечную структуру, либо пожертвовать пешку) 13. bxc3 (явно перспективнее 13. ♜xc3 ♘xa2 14. ♜a3 ♘b4 15. ♘d4, и у белых отличная компенсация за небольшой материальный урон) 13... ♘a6 14. ♘d4 ♜g6 15. f4 ♜e4 16. f5 ♘d7 17. ♖d2 ♘ac5 18. ♜g5 ♘f6 19. ♜f4 ♜e8 20. ♜f1 ♜e5 21. ♜e1 ♜d3 22. ♘b3 ♘ce4 23. ♖xd3 ♘xg5 – шансы черных выше, Balashov – Kengis, Germany 1995.

**11... d6-d5!**

Стандартный прием в позициях данного типа: черные вбивают клин в центре, заставляя соперника либо разменяться на d5 и играть с изолятором, либо про-

двинуть пешку на c5. Во втором случае черные проведут подрыв ферзевого фланга путем b7-b6 и начнут игру против ослабленной пешки d4.

**12. c4-c5**

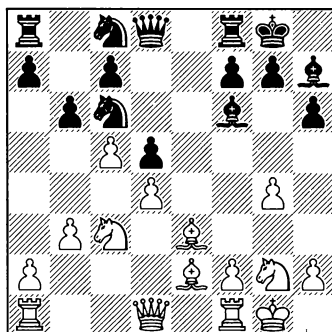
Меньшее из зол. Явно невыгодно белым 12. cxd5 ♘xd5.

**12... ♘b6-c8 13. ♘f3-e1**

Несколько лучше 13. ♖d2 ♘8e7 (типичный перевод коня с b6 на f5) 14. h3 ♜e6 (14... ♜e4!?) 15. g4, и здесь вместо 15...g6, как было в партии Mortensen – Kengis, Moscow 1994, сильнее 15... ♘g6, прицеливаясь к ослабленным ходом g4 полям. Далее черные осуществляют подрыв на противоположном фланге ходом b6 и добиваются хорошей игры. Также заслуживает внимания и 15...h6.

**13... h7-h6 14. g2-g4 ♜f5-h7 15. ♘e1-g2 b7-b6**

Черные действуют правильно: соперник сосредоточил свои силы на королевском фланге, и его надо отвлечь действиями на противоположном краю доски.



**16. ♖c3-a4**

Хуже у белых после 16.сxb6 axb6 17.♖d2 ♘b4 или 17...♘d6 18.♙ac1 ♘e7.

Но возможно 16.♙c1!? bxc5 (пожалуй, черным не стоит спешить со взятием на с5, лучше пока подвести коня – 16...♘8e7) 17.♘xd5 ♖xd5 18.♙xc5 ♖d7 (18... ♖d6 19.♙f4) 19.♙b5 ♘8e7 20.d5, отыгрывая фигуру; шансы сторон обоюдны.

**16... ♘c6-b4**

Создавая угрозу ♘c2.

**17. ♘g2-e1**

Белые препятствуют вторжению коня. В пользу черных 17.♖d2 ♘c2 18.♙ac1 ♘xe3 19.♘xe3 ♘e7.

**17... b6xc5**

Опять же, несколько преждевременное взятие. Надо отметить, что зачастую после подрыва b6 черным не стоит спешить с разменом на с5, а лучше вначале максимально усилить положение фигур.

**18. ♘a4xc5 ♘c8-d6 19. ♖d1-d2 a7-a5 20. a2-a3**

Правильное решение – надо отогнать неприятельского коня с поля b4.

**20... ♘b4-c6 21. ♙a1-c1 ♙f8-e8 22. ♘c5-b7?!**

Правильно было 22.♙d3 ♙xd3 23.♖xd3 или 22.♘f3, возвращая коня в игру; и в том, и в другом случае позиция белых лишь чуть-чуть хуже.

**22... ♘d6xb7 23. ♙c1xc6 ♘b7-d6**

Заслуживало внимания 23... ♙e7, нападая на пешку и переводя слона на d6.

**24. f2-f3?!**

Плохо и 24.♙d3 ♙xd3 25.♖xd3 ♖d7 с двойным нападением. Белым надо было побыстрее ввести коня в игру – 24.♘g2, ведь конь, помимо прочего, загораживал ладью f1.

**24... ♙a8-b8**

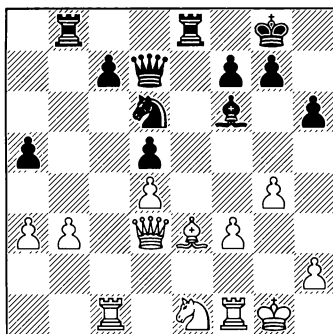
Активизируя ладью и одновременно атакуя слабости белых.

**25. ♙e2-d3 ♙h7xd3 26. ♖d2xd3**

Конь белых пока так и остается на e1, ибо нельзя 26.♘xd3 из-за 26...♙xb3.

**26... ♖d8-d7 27. ♙c6-c1**

Конечно, лучше было отвести ладью на активную позицию – 27.♙c5, нападая сразу на две пешки; правда, и здесь позиция белых близка к проигранной.

**27... ♖d7-b5!**

Разменивая единственную активную фигуру соперника.

## 28. ♖d3xb5 ♜d6xb5

Белым впору сдаваться: все их фигуры расположены пассивно, и черные уже начинают забирать ослабленные пешки.

29. ♙e3f2 ♜b5xd4 30. ♖c1xc7  
 ♜b8xb3 31. ♖c7-c5 ♜b3xa3  
 32. ♖c5xd5 ♜d4-e2+ 33. ♚g1-h1  
 ♜a3-a1

Сковывая неприятельские фигуры.

## 34. ♖d5-d6 ♙f6-c3

Проще было сразу вести пешку – 34...a4; белые ничего не могли этому противопоставить.

35. ♖d6-c6 ♙c3-b4 36. ♖c6-c4  
 g7-g5 37. ♖c4e4 ♜e8xe4 38. f3xe4  
 ♜e2-f4 39. ♙f2-g3. Белые сдались.

План с 8...♙f5 достаточно неприятен для белых. Видимо, они чуть ли не вынуждены в ответ проводить 11.d5 и после 11...♜b4 12.♖c1 ♙xc3 13.♖xc3!? жертвовать пешку a2. Иначе черные сами проводят d7-d5 и перехватывают инициативу.

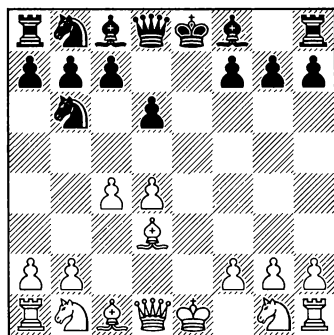
## № 25.

## A. Shirov – R. Appel

Germany 2013

1.e2-e4 ♜g8-f6 2.e4-e5 ♜f6-d5  
 3.d2-d4 d7-d6 4.c2-c4 ♜d5-b6  
 5.e5xd6 e7xd6 6. ♙f1-d3

Идея та же, что и в разобранной выше партии Movileanu – V. Sveshnikov, Amantea 2014 (6.♜c3



♙e77. ♙d3 0-0 8. ♜ge2 ♜a6 и т.д.). Белые намереваются поставить своего коня на e2, препятствуя связке после ♙g4, но воздерживаются пока от хода ♜c3, чтобы в ответ на ♜c6 сразу защитить пешку ходом ♜e2. А при 6.♜c3 ♜c6, чтобы осуществить ту же расстановку с ♙d3 и ♜e2, белым пришлось бы сыграть ♙e3; то есть белые хотят добиться исковой расстановки, сэкономяв пару темпов.

## 6... ♜b8-c6

Здесь уже не так опасно выставлять коня на c6, как в варианте 6. ♜c3 ♜c6 7. ♙e3 ♙e7 8. ♜f3 0-0 9.d5! Дело в том, что теперь в случае 7. ♜f3 ♙g4 уже «подвисает» пешка d4. Далее возможно:

1) 8.h3 ♙xf3 9. ♖xf3 ♜xd4 10. ♖xb7 d5 (или 10...♖b8 11. ♖e4+ ♜e6 12. ♜c3 ♜d7 13.0-0 g6) 11.cxd5 ♖xd5 12. ♖xd5 ♜xd5 13.0-0 ♜b4 14. ♙e4 0-0-0 с обоюдными шансами.

2) 8. ♙e3 ♜b4 (здесь наличие коня на c3 было бы очень кстати

для белых – они могли бы тогда отступить слоном на b1) 9. ♖e2 (иначе черные побьют на d3) 9... ♜f5! (создавая угрозу ♜c2, черные вынуждают соперника поставить коня на край доски) 10. ♘a3 ♜e7 11. 0-0 0-0 12. ♖b3 c5, и здесь вместо 13. ♗fd1 с несколько лучшей позицией у белых, Zuchowicz – Dabrowski, Mazowiec 2009, точнее 12...a5! Затем черные играют ♗e8, c6, ♜f6 и т.д., добиваясь хорошей позиции.

### 7. ♘g1-e2

Вряд ли может устроить белых 7.d5 ввиду 7... ♘e5 с последующим g6, ♜g7, и позиция черных предпочтительнее.

Ход 7. ♜e3 практически не имеет самостоятельного значения, так как после 7...g6 (а есть еще и немедленное 7... ♘b4!?) 8. ♘c3 ♜g7 белым всё равно надо определяться с королевским конем, и получится перестановка ходов.

### 7...g7-g6

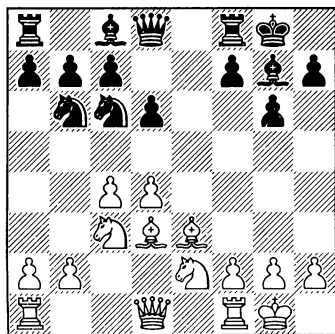
Впервые этот ход применил Ефим Боголюбов в далеком 1928 году. Также можно отметить, что при 6. ♘c3 ответ 6...g6 не так хорош ввиду 7. ♘f3 ♜g7 8. ♜g5 с инициативой белых, Ragozin – Sefc, Marianske Lazne/Praha 1956.

Помимо хода в партии другие возможные продолжения за черных – 7... ♜g4 и 7... ♜e7.

### 8. ♘b1-c3

8.0-0 ♜g7 9. ♜e3 0-0 10.a3, и здесь вместо излишне агрессивного 10... ♖h4?! (Крамер – Bogoljubow, Dortmund 1928) хорошую позицию давало черным 10...d5 11.cxd5 (невыгодно белым 11.c5 ♘c4 12. ♜xc4 dxc4 13. ♘bc3 ♜f5) 11... ♘xd5.

### 8... ♜f8-g7 9. ♜c1-e3 0-0 10.0-0



### 10... ♘c6-b4

Агрессивный выпад. Но есть и более надежный план игры за черных – 10... ♗e8:

1) вряд ли удачно 11.d5 ♘e5 12.b3, как было в партии Lopez Martinez – Nogueiras, 2004, – после 12... ♜g4 шансы черных выше. И после 12. ♜d4 (вместо 12.b3), как было в партии Jaeck – Adams, 1993, 12... ♖e7 (еще сильнее немедленное 12... ♖h4) 13. ♜xe5 ♜xe5 14. ♖d2 ♖h4 черные получили лучшую позицию.

2) на 11.b3 хорошо 11...d5 12.c5 ♘d7 13. ♖d2 ♘xc5 (интересно и 13... ♘e7 с идеей ♘f8, ♘e6, ♘f5, усиливая давление на пешку d4)

14.dxc5 d4 15.♘xd4 ♘xd4 с равенством.

**3)** 11.♖d2 ♘b4 12.b3 ♘xd3 13.♖xd3 ♙f5 (возможно, несколько точнее 13...c6 14.d5 cxd5 15.cxd5 ♘d7 с обоюдными шансами) 14.♖d2 d5 15.c5 ♘c8 16.♙f4 c6 17.♘g3 ♙e6 18.♞fe1 ♘e7 19.♙e5 ♘f5 20.♘xf5 ♙xf5 21.♙xg7 ♚xg7 22.♞xe8 ♖xe8 23.♞e1 ♖f8 24.♞e5 f6 25.♞e3 ♞e8 с равенством, Kristjansson – Skulason, Island 1970.

### 11.b2-b3 c7-c6

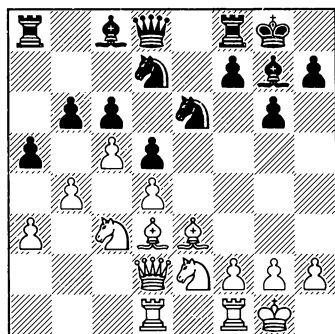
Возможно и 11...♘xd3. У белых больше пространства, а у черных два слона и нет слабостей; вряд ли белые могут рассчитывать тут на что-то серьезное.

**12.♙d3-b1 d6-d5 13.c4-c5 ♘b6-d7 14.a2-a3 ♘b4-a6 15.b3-b4**

В моей практике встречалось 15.♖d2 ♘c7 16.♙c2 ♘e6 17.b4 b6 18.♞fe1 bxc5 (заслуживало внимания немедленное 18...♙a6, не снимая пока пешечного напряжения) 19.bxc5. Здесь черные допустили ошибку – 19...♘dxc5? (19...♙a6 или 19...♞b8 давало полную правную игру), и после 20.dxc5 d4 21.♘xd4 ♘xd4 22.♞ad1 ♘e6 23.♖c1 ♖a5 24.♘e4 белые добились преимущества, Lavendelis – V. Sveshnikov, Riga 2014.

**15...♘a6-c7 16.♙b1-d3 ♘c7-e6 17.♖d1-d2 b7-b6 18.♞a1-d1 a7-a5**

Заслуживало внимания 18...♞b8!?



### 19.b4-b5!?

Иначе после размена на b4 ладья a8 становилась очень активной.

**19...♙c8-b7 20.♘c3xd5**

К равной позиции вело также 20.bxc6 ♙xc6 21.cxb6 ♘xb6.

**20...b6xc5**

Возможно было и 20...cxd5 21.c6 ♙c8 22.cxd7 ♖xd7 23.♞fe1 ♖d6 24.♘f4 ♙d7=.

**21.b5xc6 ♙b7xc6 22.♙d3-e4 ♙c6-a4**

22...♞c8!? 23.♘dc3 cxd4 24.♘xd4 ♘xd4 25.♙xd4 ♙xd4 26.♖xd4 ♖f6 27.♙xc6 ♖xd4 28.♞xd4 ♞xc6=.

**23.♞d1-c1**

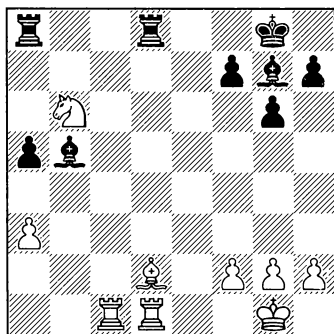
Не меняло оценки 23.♙c2 ♙xc2 (23...♙b5!?) 24.♖xc2 cxd4 25.♘xd4 ♘xd4 26.♙xd4 ♙xd4 27.♞xd4 ♘f6=.

**23...c5xd4 24.♘e2xd4 ♘d7-c5 25.♘d4xe6 ♘c5xe4 26.♘e6xd8 ♘e4xd2 27.♙e3xd2 ♞f8xd8 28.♘d7-b6 ♙a4-b5**

К более напряженной позиции вело 28...♞a7!? 29.♙g5 f6

30. ♖e3 (на руку черным 30. ♖xf6  
 ♖xf6 31. ♗xa4 ♜d3) 30... ♖b3.

29. ♜f1-d1



29... ♜a8-b8

Ничья повторением ходов по-  
 лучалась после 29... ♖e2 30. ♜e1

♜xd2 31. ♗xa8 ♖d4 32. ♗c7 ♖g4  
 33. ♜f1 ♖e2 34. ♜fe1 ♖g4.

30. ♖d2xa5 ♖g7-b2 31.

♜d1xd8+ ♜b8xd8 32. ♜c1-b1

♖b2xa3 33. ♗b6-c4 ♜d8-d3

34. ♗c4-e5 ♜d3-d5 35. ♗e5-g4

♖a3-b2 36. h2-h3 ♖b5-d3 37.

♜b1xb2 ♜d5xa5.

Ничья.

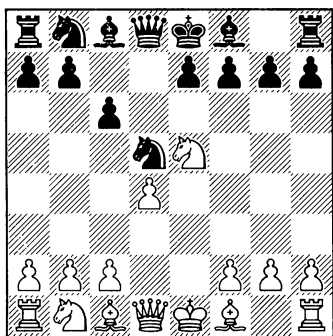
Итак, в ответ на 6. ♖d3 у чер-  
 ных, в отличие от варианта 6. ♗c3  
 ♗c6 7. ♖d3, появляется хорошая  
 схема с g7-g6. Далее на 10-м ходу  
 мы рассмотрели два плана игры  
 за черных: надежный и спокой-  
 ный 10... ♜e8 и более острый 10...  
 ♗b4; оба плана дают черные пол-  
 ноправную игру.



## Глава 7.

### Современная система 1.e4 ♘f6 2.e5 ♗d5 3.d4 d6 4.♘f3

Пожалуй, чаще всего на практике белые избирают именно эту систему, рассчитывая получить солидную позицию с небольшим перевесом. Мы предлагаем в ответ сравнительно новое продолжение 4...dxe5 5.♗xe5 c6!?



План черных заключается в том, чтобы вывести белопольного слона на f5, а потом сыграть ♗d7, выбивая неприятельского коня с e5. В идеале, черные хотят разменять одну пару легких

фигур, чтобы их позиция перестала быть стесненной, а потом провести подрыв c6-c5 или e7-e5. Возникающие позиции напоминают выгодную для черных редакцию защиты Каро-Канн или скандинавской защиты: пешечных слабостей нет, плохих фигур тоже. В рапид и блиц черными играть тут даже приятнее, поскольку понятно, что надо делать.

№ 26.

H. Steingrímsson –  
V. Sveshnikov

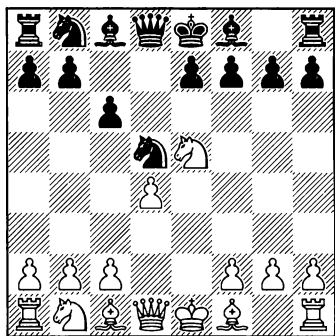
Bratto 2014

1.e2-e4 ♗g8-f6 2.e4-e5 ♗f6-d5  
3.d2-d4 d7-d6 4.♗g1-f3 d6xe5  
5.♗f3xe5 c7-c6

Черные делают полезный укрепляющий ход и при этом не слишком раскрывают свои планы.

В случае 5...♘d7 у белых есть возможность немедленно зафиксировать ничью путем 6.♘xf7 ♔xf7 7.♚h5+ ♔e6 8.♚e2+ и т.д. Кроме того, они могут продолжить атаку на короля, которому не по своей воле пришлось выйти на e6, а атаковать в блице обычно проще, чем обороняться.

Упомянем еще достаточно надежный ход 5...g6; с ним можно познакомиться в книге В. Багирова.



### 6. ♘f1-e2

Самое популярное и принципиальное продолжение. Если вывести слона на d3, то он будет попадать под темп ♘b4, а ход 6.♘c4 лишает белых возможности в подходящий момент провести c2-c4.

### 6...♘c8-f5

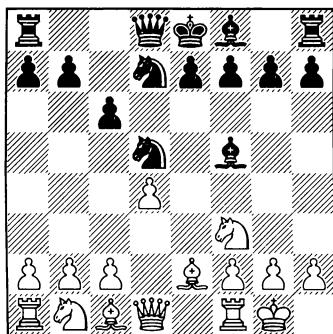
Я предлагаю вначале развить белопольного слона, и только потом выводить коня на d7. Дело в том, что в случае 6...♘d7 7.♘f3 черным для того, чтобы открыть

дорогу слону с8, придется потратить темп на ♘d7-f6. В принципе, можно играть и так, однако ход 6...♘f5 выглядит более логичным.

Упомянем еще один возможный план за черных – 6...g6.

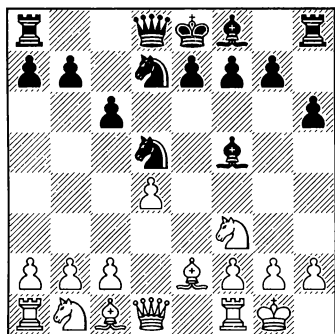
### 7.0-0 ♘b8-d7 8. ♘e5-f3

Размен на d7 белым явно не выгоден: 8.♘xd7 ♚xd7 с хорошей игрой у черных.



В этой позиции мы изучим два интересных продолжения – 8...e6 (так я сыграл в партии с Стейнгримссоном) и 8...h6. Как показали партии по переписке, в обоих вариантах у черных есть определенные проблемы, однако в самостоятельной игре за доской пока никто из шахматистов не продемонстрировал столь глубоких познаний в дебюте.

Начнем с 8...h6, а затем перейдем к 8...e6.



Черные потратили темп на то, чтобы обезопасить своего белопольного слона от размена после  $\text{f3-h4}$ . Могут ли белые использовать свой небольшой перевес в развитии? В их распоряжении есть два наиболее принципиальных плана: сразу выгнать коня из центра путем  $\text{c2-c4}$  или вначале взять под контроль поле  $\text{b4}$ .

**I. 9. a3**

**II. 9. c4**

**I. 9. a3**

Этот вариант предлагается в книге А. Халифмана «Дебют белыми по Ананду», т. 5. Итак, белые отнимают поле  $\text{b4}$  у неприятельского коня, но должны ли они тратить на подобного рода профилактику драгоценное время? Как мы увидим далее, в ответ на  $\text{9.c4!}$  вряд ли хорошо  $\text{9...b4}$  ввиду  $\text{10.f3!}$ , и не годится  $\text{10...c2}$  из-за  $\text{11.b1}$   $\text{b4}$   $\text{12.f4}$  с весьма перспективной жертвой

качества. Таким образом,  $\text{9.a3}$  – это, в принципе, потеря времени, и теперь у черных нет проблем. Разберем далее вариант из упомянутой книги.

**9...e6 10.c4**  $\text{f5f6}$  **11.f4**

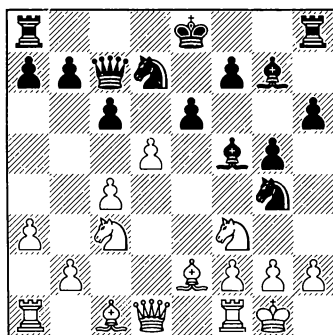
Отнимая поле  $\text{d6}$  у слона. Здесь Халифман рассматривает только  $\text{11...h5}$  либо  $\text{11...e7}$ , но у черных есть более сильное продолжение **11...g5!**, сбивая неприятельского слона с  $\text{f4}$ .

**12.f3**

На  $\text{12.f3}$  хорошо  $\text{12...e4}$ , разменивая коня на слона.

**12...c7 13.c3**  $\text{g4}$  **14.c1**

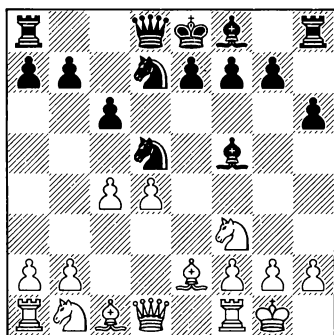
Встречалось и  $\text{14.d5}$   $\text{g7}$  **15.c1** (на  $\text{15.f4}$  неприятно  $\text{15...e5}$  с последующим  $\text{hxe3}$ )



**15...d8!** **16.d6**  $\text{b8}$  **17.h4**  $\text{xf2}$  **18.fxf2**  $\text{gxh4}$  **19.f3**  $\text{e3}$  **20.b2**  $\text{c5}$  **21.d1**  $\text{b3}$  **22.d7+**  $\text{f8}$  **23.f1**  $\text{c7}$  **24.f1**  $\text{xd7}$  **25.fh4**  $\text{e5}$  **26.fxd7**  $\text{fxd7}$  **27.d1**  $\text{c7}$  **28.f8+**, и здесь соперники согласились на ничью, Kain – Reichert, corr. 2011.

14...♙g7 15.♚d3 ♘xd3 16.  
♜xd3 0-0-0 17.h3 ♘xe3 18.♞xe3  
♞b8 с примерным равенством,  
Ferreira – Reichert, corr. 2011.

## II. 9.c4!



**A. 9...♗b4?!**

**B. 9...♗5f6**

**A. Сомнительно 9...♗b4?!** из-за 10.♗c3

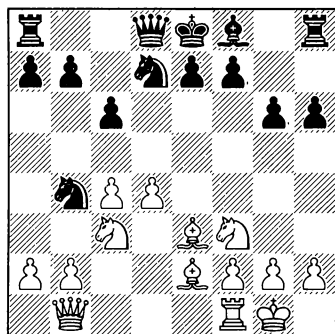
Также хорошая компенсация у белых при 10.a3 ♗c2 11.♞a2 ♗xd4 12.♞xd4 ♘xb1 13.♞a1 ♘f5 14.♞d1 – 14.♘f4!? – 14...e6 15.♘f4 ♗f6 16.♞e3 ♞c8 17.♘d3 ♗g4 18.♞e2 ♘xd3 19.♞xd3 ♘e7 20.h3 ♗f6 21.♗e5 0-0 22.♞g3 ♗h7 23.♞d1, Ottesen – Hugentobler, corr. 2005.

**10...♗c2 11.♞b1 ♗b4 12.♞a1**

Можно и сразу 12.♘e3; также заслуживает внимания 12.♘f4!?, но мы лишь приведем одну партию, которая наглядно показывает, насколько хорошая у белых компенсация за качество.

12...♗c2 13.♞b1 ♗b4 14.♘e3  
(отказываясь от повторения ходов) 14...♘xb1 15.♞xb1 g6

Черные готовят ♘g7 с последующим 0-0.



**16.♗h4!**

Сильное возражение: если бы не этот ход, то у черных, видимо, всё в порядке. В принципе, в близе можно пойти на этот вариант, если вы готовы рискнуть и вас не смущает возможность белых повторить ходы путем ♞b1-a1 и т.д.

**16...♞g8**

Неэстетичный ход, но что же делать? На 16...♘g7 следует удар 17.♗xg6 и нельзя бить коня 17...fxg6 из-за 18.♞xg6+ ♗f8 19.♘h5 ♞e8 20.♞f5+, выигрывая ферзя.

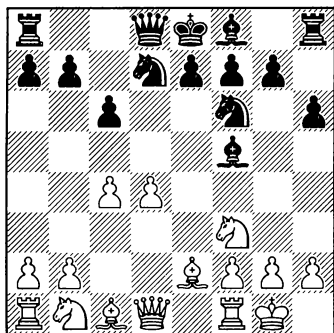
**17.a3 ♗a6 18.♗f3**

Конь, сделав свое дело, вернулся на более активную позицию.

**18...♗c7 19.♞d1** (подводя последние резервы) **19...♘g7 20.d5** (всё готово для прорыва) **20...cxd5 21.cxd5 ♗f8 22.d6 exd6 23.♞xd6**, и в данной позиции лиш-

нее качество явно не компенсирует активные фигуры и атаку белых, Laine – Legemaat, corr. 2010.

### В) 9... ♖5f6

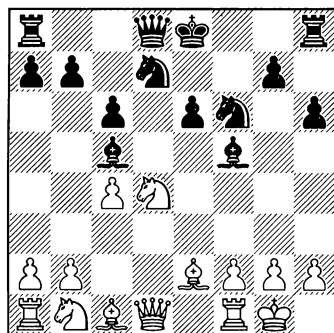


Более надежное продолжение, однако теперь легким фигурам черных будем немного не хватать пространства для маневров.

#### В-1) 10.d5

#### В-2) 10. ♖c3

В-1) На 10.d5 заслуживает внимания 10...e5 11.dxe6 fxe6 (хуже 11... ♗xe6 12. ♖d4) 12. ♖d4 ♗c5



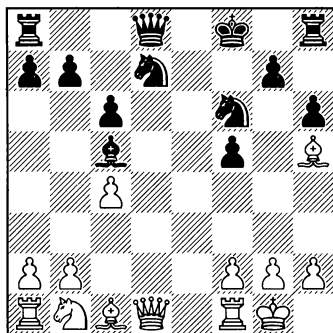
### 13. ♖xf5

Если 13. ♖c3, то черные просто рокируются – 13...0-0. Нет у них проблем и в случае 13.g4 ♗xd4 (13... ♖b6!?) 14.gxf5 (хуже 14. ♖xd4 ♖xg4 15. ♗xg4 ♖h4 16.h3 h5 с инициативой у черных) 14... ♖e5 (или 14...e5 15. ♗h5+ ♖xh5 16. ♖xh5+ ♖f8 с обоюдными шансами) 15.fxe6 ♖d6, подготавливая 0-0-0.

### 13...exf5 14. ♗h5+

Иначе черные просто рокируются.

### 14... ♖f8



### 15. ♖c3

Ход 15. ♗f4 только помогает черным: 15...g5 16. ♗d2 (неудачно 16. ♗d6+ ♖g7) 16... ♖xh5 17. ♖xh5 ♖g7 18. ♗c3+ ♖f6 19. ♖d1 ♖e8 20. ♖f3 ♖g6 с обоюдными шансами.

Логично выглядит 15. ♗g6: белые убирают слона из-под размена и одновременно мешают черному королю перебраться на g7 и h7. Черные не могут терпеть слона на g6 и должны принять меры:

15...♖e5 16.♙xf5 ♖xd1 17.♗xd1 g6 (любопытно 17...♙f7!?) 18. ♙c2 ♖fg4 19.♗f1 ♙g7 20.♖d2 ♖xf2 21.♖b3 ♖h3+ 22.♙h1 ♖f2+ с возможным вечным шахом.

15...♖h5 16.♖xh5 ♖f6 17.♙e3

Белые хотят после размена слонов вскрыть линию «f» и использовать необеспеченное положение черного короля.

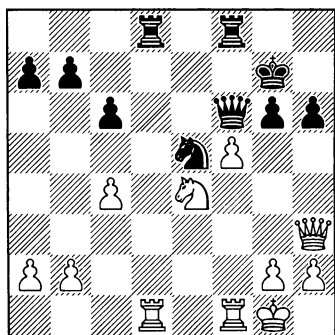
17...♙xe3 18.fxe3 g6 19.♖h3 ♖e5 20.♗ad1

На 20.e4 последует 20...f4 и далее g5.

20...♗d8

Встречалось и 20...♙g7 21.e4 ♗hd8 22.exf5 ♗xd1 23.♖xd1 ♖xc4 24.♖d3 ♖e5 25.♖b3 b6, ничья, Shchebenyuk – Kuteneva, corr. 2013.

21.e4 ♙g7 22.exf5 ♗hf8 23.♖e4



23...♖xf5! (красиво!) 24.♖xf5

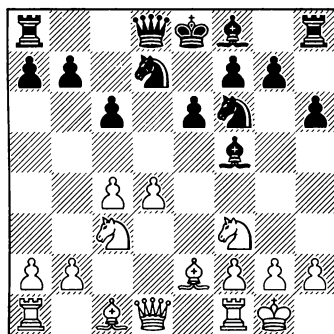
Естественно, нельзя 24.♗xf5 из-за 24...♗xd1+, и черные с двумя ладьями за ферзя получают хорошие шансы на выигрыш.

24...gxf5 25.♖d6 f4

Данная позиция немного приятнее у белых, но черные, играя аккуратно, без особых проблем добиваются ничьей.

26.♗fe1 ♙f6 27.♗e4 f3 28.g3 h5 29.♙f1 b6 30.b4 a5 31.bxa5 bxa5 32.c5 ♗b8 33.h3 a4 34.♗e3 a3 35.♗xa3 ♗a8 36.♗e3 ♗xa2 37.♗de1 f2 38.♗c1 ♗fa8 39.♖e4+ ♙f5 40.♖xf2 ♗a1 41.♗xa1 ♗xa1+ 42.♗e1 ♗a4 43.♗d1 ♗c4 44.♗d8, ничья, Kazantsev – Reichert, corr. 2008.

В-2) 10.♖c3 e6

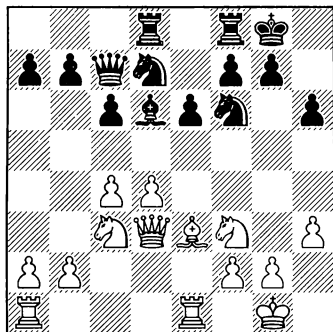


а) В единственной попавшей в базы партии людей за доской встретилось 11.♙f4 g5?! (сильнее 11...♖b6 12.♖d2 ♙e7 – шансы белых чуть выше, но не более того, игра идет на три результата) 12.♙g3 ♖h5 13.d5 с небольшим преимуществом белых, Kosiscak – Neumann, Karvina 2010.

б) Больше проблем ставит перед черными 11.d5 ♙c5 12.♖d4

сxd5 (в пользу белых 12...♙xd4 13.♚xd4 e5 14.♚e3 cxd5 15.cxd5 0-0 Asquith – Donnelly, MT-Milan 2008) 13.cxd5 0-0 14.dxe6 ♙xe6 15.♗xe6 fxe6 16.♗a4 ♚e7 17.♗xc5 ♗xc5 18.♙c4 ♖ad8 19.♚e2, и белые сохранили дебютную инициативу, Cernovsky – Lloyd, corr. 2012. Обе эти партии складывались в пользу белых, но важно отметить, что они игрались по переписке, а за доской вам вряд ли попадетя настолько хорошо подготовленный в дебюте соперник. Отметим также, что обе эти партии закончились вничью, а значит, позиция черных вполне защитима.

с) Если же соперник играет скромно, как обычно действуют шахматисты уровнем до кандидата в мастера, например, 11.h3 с идеей ♙e3, то черные просто заканчивают развитие: 11...♙d6 12.♙e3 0-0 13.♖e1 ♚c7 (или 13...♗e4 с разменом одной пары коней) 14.♙d3 ♙xd3 15.♚xd3 ♖ad8.



На доске равная позиция. Важно отметить, что у черных нет слабостей, поэтому у них очень простая игра: можно проводить e5 или c5, либо пытаться надавить на пешку d4. У черных нет плохих фигур, – значит большинство разменов будет в их пользу.

Заметим также, что данная структура часто возникает не только в защите Алехина, но и в защите Каро-Канн или скандинавской защите.

Изучив продолжение 8...h7-h6, возвращаемся к партии Стейнгримссон – В. Свешников.

### 8...e7-e6 9.c2-c4

Ход 9.a3 – просто потеря времени. Черные продолжают развитие – 9...♙d6, и теперь уже на 10.c4 могут ответить 10...♗f4 либо 10...♗e7.

### 9...♗d5-f6

Сомнительно 9...♗b4 ввиду 10.a3 ♗a6 (не годится 10...♗c2 ввиду 11.♖a2 ♗xd4 12.♚xd4 ♙xb1 13.♙g5 – в отличие от варианта 8...h6, здесь слон c1 выходит в игру с темпом – 13...f6 14.♖xb1 fxg5 15.♖d1 с перевесом у белых) 11.♗c3 ♙e7 12.d5 с преимуществом белых, Hrncsek – Appel, Germany 2013.

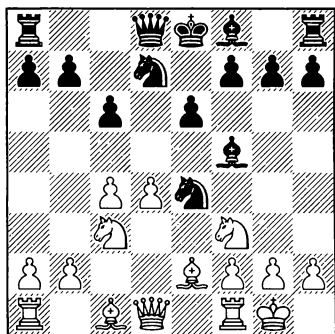
### 10.♗b1-c3

Здесь белые уже могут сыграть 10.♗h4! В этом всё дело: на наш взгляд, после 10.♗h4 у черных возникают проблемы, ко-

торые не так просто разрешить. Правда, пока еще люди не разобрались, что к чему, в Megabase нашлась всего несколько партий на эту тему. Все играют 10.♘c3, убирая коня от возможного размена, и только потом ♘h4.

10...♘f6-e4

Если 10...♗d6, то после 11.♘h4, как играли не один десяток раз, позиция в пользу белых.



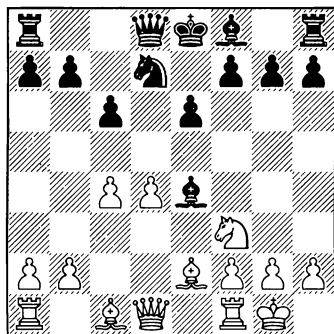
Здесь мой соперник задумался минут на 20-30, позиция явно была ему уже неизвестна. Идея последнего хода черных проста: они разменивают одну пару коней и берут под контроль поле h4. Также большой плюс этого хода заключается в его новизне, в базе практически нет партий на эту тему, а между тем прыжок коня в центр, видимо, лучший ресурс.

Позиция на диаграмме стояла у меня дома, но ход 11.♖d1-b3, сделанный соперником после основательного обдумывания, я не готовил. С этого момента нача-

лась самостоятельная игра с обеих сторон.

Прежде чем изучать партию дальше, рассмотрим несколько альтернативных продолжений.

а) 11.♘xe4 (самый напрашивающийся ход) 11...♗xe4



а-1) 12.♗f4 ♗e7 (белые просто заканчивают развитие, и черные делают то же самое)

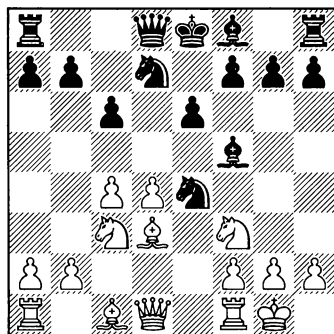
а-11) 13.♖b3 ♖b6 14.♖c3 0-0 15.a3 a5 16.♘d2 ♗g6 17.c5 ♖d8 18.♘c4 b5 19.♘d6 ♘f6 20.♗f3 ♖d7 21.♗e5 ♘d5 22.♗xd5 exd5 23.h3 ♗d8 24.♖fe1 f6 25.♗f4 ♗c7 26.♖f3 a4 27.♖g4 ♖ad8 28.f3 ♗a5 29.♖e2 ♖xg4 30.hxg4 ♖d7 31.♖e6 ♖a8 32.♗g3 ♗f8 33.♗e1 ♗d8 34.♗d2 ♖e7 35.♗xe7 ♗xe7 36.♖e1 ♖a7 37.♗f4 ♗d8 38.♘c8 ♖a8 39.♘b6 ♖a7 40.♖e3 ♖b7 41.♘c8 ♗f7 42. ♗d6+ ♗g8 43.f4 h6 44.f5 ♗h7 45.♗f4 ♗g8 46.♖e2 ♖d7 47.♖e3 ♖b7 48.♗f2 b4 49.♖e2 b3 50.♗f3 ♗f8 51.♖e1 ♗g8 52.♗d2 ♗f8 53.♗f2, ничья, Shields – Kratochvyl, corr. 2011;



**a-12)** 13.♖e1 0-0 14.h3 ♗b6 (14...♘b4!?) 15.b3 c5 16.♟e5 ♟xe5 17.dxe5 ♜fd8 18.♗c1 a5 19.♙f1 ♙d3 20.♙xd3 ♜xd3 21.♗c2 ♜ad8 22.♞ed1 ♞3d7 23.♞xd7 ♞xd7 24.♞d1 ♗d8 25.♞xd7 ♗xd7 26.♙e3 h6 27.♚f1 b6 28.♚e2 ♗c6 29.f3 ♙d8 30.♙d2 h5 31.♗d3 ♙e7 32.♚d1 g6 33.♚c2 ♚f8 34.♗e3 a4 35.bxa4 ♗xa4+ 36.♗b3 ♗c6 37.a4 ♙d8 38.♗b5 ♗c7 39.♙c3 ♚g7 40.♗e8 ♙g5 41.♗a8 ♗d7 42.♗a6 ♙e3 43.♗b5 ♗d8 44.♗b2 ♗d7, ничья, Papp – Schroll, Austria 2011.

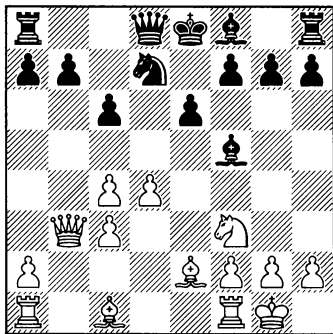
**a-2)** Можно сразу напасть на черного слона: 12.♟g5 ♙g6 (еще не испытывалось 12...♙f5) 13.d5 (по крайней мере, последовательно: белые атакуют пешку e6, одновременно надеясь вскрыть черного короля) 13...e5 (но и черные могли усилить игру путем 13...exd5 14.cxd5 и просто 14...♙e7 – подготавливая рокировку – 15.dxc6 bxc6, и одной слабости на c6 недостаточно для перевеса; кроме того, у белых под боем конь, им придется потратить время на его отступление или защиту, а черные ходом 0-0 закончат развитие) 14.♙d3 (сильнее 14.♙f3 с некоторым давлением у белых). Здесь в партии Zinchenko – Sergeev, Alushta 2005 последовало соглашение на ничью: после 14...♙e7 позиция и правда примерно равна.

**b) 11.♙d3**



Тоже очень логичный ход: белые заставляют соперника разменяться на c3 – 11...♟xc3, на что следует 12.bxc3, усиливая центр и открывая линию «b» для ладьи. Но есть и минус: белые сдвоили пешки, и в будущем, если черным удастся зафиксировать их ходом c5, у белых могут начаться проблемы с пешкой c4. Итак: 12...♙xd3 13.♗xd3 ♙d6 (13...♙e7 14.♞e1 0-0 15.♞b1 ♗c7 16.♙e3 b6 17.♞bd1 ♜fd8 18.♙g5 ♙xg5 19.♟xg5 ♟f6 20.♟f3 c5 21.h3 ♜ac8 22.♟e5 cxd4 23.cxd4 ♟d7 24.♟xd7 ♞xd7, ничья, Glanville – Tolhurst, corr. 2013) 14.♟g5 ♟f6 15.♞e1 0-0 16.♗h3 ♞e8 17.c5 ♙f8 18.♙f4 b6 19.cxb6 axb6 20.a4 h6 21.♟f3 b5 22.axb5 ♞xa1 23.♞xa1 cxb5 24.♞b1 ♗d5 25.♟d2 ♗c6 26.♗f3 ♟d5 27.♞c1 ♞c8 28.c4 ♙a3 29.♞c2 ♟b4 30.♞c3 ♗xf3 31.♟xf3 ♞a8 32.♚f1 bxc4 33.♙d6 ♟c2 34.♙f4 ♟b4 35.♙d6 ♟c2, ничья, Yu Ruiyuan – Shimanov, Katowice 2014.

11...♖e4xc3 12.b2xc3



После разменов черным нужно защищать пешку b7, и я избрал 12...♗d8-c7

Заслуживало внимания 12...b6, не приковывая своего ферзя к защите пешки b7. Далее черным нужно рокировать и провести с5 или e5 с хорошей игрой. Например: 13.♙f4

Компьютер считает этот ход лучшим, ставящим перед соперником проблемы: белые хотят сыграть ♗a4, ♘e5 и ♙f3 атакуя новую слабость черных.

Логично выглядит и 13.d5, пытаясь вскрыть позицию. Естественно, бить на d5 черным невыгодно, поэтому они играют с темпом 13...♘c5 14.♗d1 ♙e7, подготавливая короткую рокировку. Далее возможно: 15.♘d4 (белые должны действовать энергично, в случае медленной, спокойной игры их ждет худшая позиция) 15...cxd5 (вынужденно) 16.♘xf5

exf5 17.cxd5 0-0. На стороне белых преимущество двух слонов, однако у черных нет слабостей (тогда как белые пешки достаточно уязвимы), а их фигуры занимают хорошие блокадные позиции. Вывод: позиция примерно равна, однако в блице играть ее за черных проще.

13...♙e7 14.♗a4 ♗c8 (14...0-0?) 15.♘e5 ♘xe5 16.♙xc6 0-0 17.♙f3 a6 18.♙xc6 (или 18.♗xc6 ♗xc6 19.♙xc6 ♖ac8 20.d5 ♙d3 21.♖fd1 ♙e2 22.♖db1 ♙xc4 23.♙b7 ♖c5 24.d6 ♖xe5 25.dxe7 ♖e8 26.♖b4 ♖c5 27.♖xb6 ♖xe7 28.♙xa6 ♙xa6 29.♖xa6 g6 с равенством) 18...♙c2 19.♗xc2 ♗xc6 20.♖ab1 ♖ac8 21.♗d3 ♗xc4 22.♗xc4 ♖xc4 23.♖xb6 ♖xc3 24.♖xa6 ♖d8 25.♖a7 ♙f6 26.f4 ♖c2 – у черных достаточная для ничьей контригра.

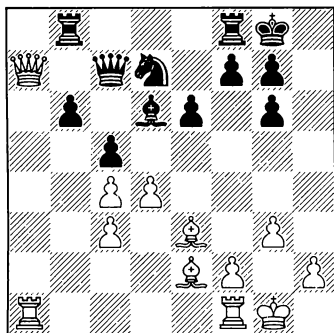
13.♘f3-h4 ♙f5-g6

Сильнее 13...♙e4, и если 14.♖e1 (видимо, принципиальнее 14.f3 ♙g6 15.♘xg6 hxg6 16.g3), то 14...h6, освобождая поле h7 для слона. Например: 15.c5 ♘f6 16.g3 g5 17.♙f3 ♙h7 с обоюдными шансами.

14.g2-g3 b7-b6 15.♘h4xg6 h7xg6 16.a2-a4 ♙f8-d6

Интересно 16...a5!?, избегая вскрытия линии «а».

17.a4-a5 0-0 18.♙c1-e3 c6-c5 19.♗b3-a2 ♖a8-b8 20.a5xb6 a7xb6 21.♗a2-a7



### 21...♖f8-c8

Заслуживало внимания 21...♖b7. Далее возможно 22.♗a6 (видимо, точнее 22.♗a4) 22...e5 23.♙f3 ♜bb8 24.♗a7 cxd4 (24...♜fc8) 25.♗xc7 ♙xc7 26.cxd4 exd4 27.♙xd4 ♙e5 28.♜fd1 ♙xd4 29.♜xd4 ♞e5 30.♙d5 b5 с примерным равенством. Конечно, игру белых можно усилить, но вариант отражает суть позиции: у черных похуже, однако они близки к уравнению, и белым надо играть очень точно, чтобы не растерять свое преимущество.

### 22.♗a7xc7 ♜c8xc7 23.f2-f4

Этот ход я совершенно выпустил из виду во время расчетов: я надеялся на 23-м ходу провести e6-e5 с возможными разменами.

### 23...♙g8-f8 24.♖a1-a6 ♙f8-e7 25.♜f1-a1 ♞d7-f6

Позиция черных, конечно, хуже, но она достаточно крепкая, и я решил нигде не ослабляться, а просто постоять на месте и посмотреть, что предпримет соперник.

### 26.♖a1-b1 ♞f6-d7 27.♙g1-f2 ♜c7-c8 28.♜b1-a1 ♜c8-c7 29.♖a1-a2 ♜b8-h8 30.♙f2-g2 ♜h8-b8 31.♙e2-d3

Неаккуратный ход. Вместо этого следовало сыграть, например, 31.h3 и постараться максимально усилить позицию.

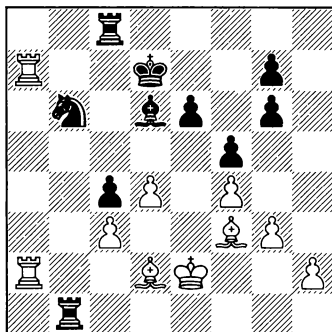
### 31...b6-b5!

В этом всё дело: при слоне на e2 это был бы просто зевок, тогда как сейчас на 32.c4xb5 следует 32...c5-c4 33.♙d3-e2 ♜b8xb5, отыгрывая пешку и получая некоторую свободу для фигур.

### 34.♙e3-d2 ♞d7-b6 35.♖a6-a5 ♜b5-b1 (не меняя активную ладью) 36.♙e2-f3 f7-f5

Этот ход несколько ослабляет 7-й ряд и делает продвижение g5 и e5 невозможным, но берет под контроль важное поле e4, откуда белый слон мог потревожить ладью b1.

### 37.♙g2-f2 ♙e7-d7 38.♙f2-e2 ♜c7-c8 39.♖a5-a7+



### 39...♙d6-c7?!

Имея больше времени на часах, я хотел поиграть на выигрыш, после чего мог столкнуться с определенными затруднениями. Надо было стоять на месте – 39... ♖с7 с вероятной ничьей, поскольку не видно, как белым усиливать позицию.

#### 40. ♖a7-b7

Белые проходят мимо перспективного продолжения 40. ♖2a5! с идеей перевести ладью на с5, добываясь явного перевеса.

40... ♖c8-b8 41. ♖b7xb8 ♙c7xb8 42. ♖a2-a6 ♙b8-d6 43. ♖a6-a7+ ♙d6-c7 44. ♖a7-a6 ♙c7-d6 45. ♖a6-a7+

Здесь мой соперник предложил ничью. После некоторых раздумий я четко осознал, что продолжение игры в этой позиции дает больше шансов на выигрыш, чем на победу, и принял предложение.

### № 27.

#### D. Navara – N. Short

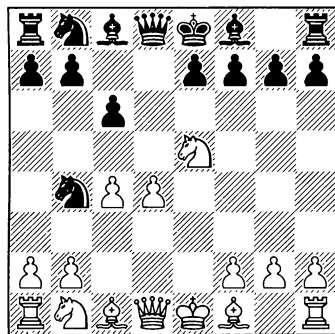
Wijk aan Zee 2009

1. e2-e4 ♘g8-f6 2. e4-e5 ♘f6-d5 3. d2-d4 d7-d6 4. ♘g1-f3 d6xe5 5. ♘f3xe5 c7-c6 6. ♙f1-e2

Рассмотрим также 6.c4. Здесь этот ход не приносит белым особых выгод, скорее наоборот, но так играют не сказать, чтобы очень редко: по популярности

этот ход находится на третьем месте, после 6. ♙e2 и 6. ♙c4.

6... ♘b4. Именно сюда, создавая угрозу ♖xd4. Например, нехорошо 7.a3 ввиду 7... ♖xd4 8.axb4 (на 8. ♖xd4 следует 8... ♘c2+ 9. ♖d1 ♘xd4 с лишней пешкой) 8... ♖xe5+ 9. ♙e2 ♙g4 10. ♘c3 ♙xe2 (10...e6!?) 11. ♘xe2 (лучше было 11. ♖xe2) 11...e6 12. ♖b3 ♘a6 13. ♖a4 ♖d8 14. ♙e3 ♙xb4+ 15. ♖f1 ♘c5 (быстрее выигрывало красивое 15... ♖xb2!) 16. ♙xc5 ♙xc5 17. ♖a1 ♖d2 18. ♖f3 0-0 19. h4 ♖fd8 20. g3 ♖8d3, и белые сдались, Levchenkov – V. Sveshnikov, Riga 2013.



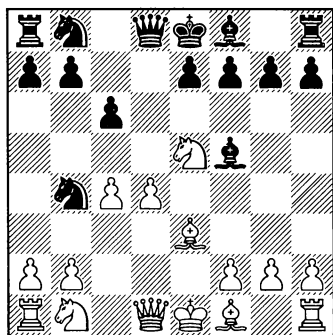
a) 7. ♘a3 ♙f5 (возможно и 7... ♘d7)

a1) 8.g4 ♙e6 (заслуживало внимания 8... ♙c8 с последующим ♘d7 или f6 и e5) 9. ♙g2 ♘d7 10. f4 ♘xe5 11. fxe5 ♖d7 12. h3 h5 13. g5 ♙f5 с преимуществом черных, Antoms – V. Sveshnikov, Latvia 2012;

**a2)** 8.♔e2 ♘d7 9.♘f3 e5 (еще сильнее спокойное 9...e6 и далее ♔e7 и 0-0 с несколько лучшей позицией у черных) 10.0-0 e4 11.♘e1 ♔d6 12.♚b3 a5 со сложной, примерно равной позицией, Andriasian – V. Sveshnikov, Capelle la Grande 2012;

**a3)** 8.♔e3 ♘d7 9.♘xd7 ♚xd7 10.♔e2 e6 (интересно и 10...e5, Ginsburg – Giri, Bundesliga 2010) 11.0-0 ♔e7 12.♔g4 ♔g6 13.♔h5 0-0 (заслуживало внимания 13...♔h5, не сдваивая пешки) 14.♔xg6 hxg6 15.♘c2 ♘xc2 16.♚xc2 ♔fd8 с равенством, Kovanova – Zhao Xue, 2012;

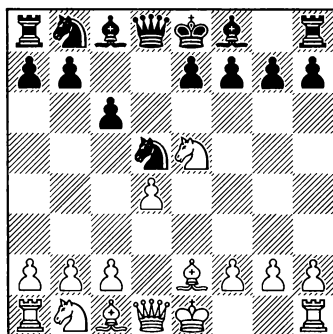
**b)** 7.♔e3 (главный ход в этой позиции) 7...♔f5



**b1)** на 8.♘d3 неприятно 8...e5 9.♘xb4 ♔xb4+ 10.♘c3 ♚a5 (также немного лучше у черных после 10...0-0 или 10...exd4) 11.♚b3 (11.♔c1!?) 11...exd4 12.♔xd4 ♘a6 (сильный ход: черные подготовили 0-0-0; в пользу черных и 12...0-0 13.0-0-0 – упор-

нее 13.♔e2 – 13...♘a6 14.♔d3 ♔fd8 15.♔xf5 ♚xf5 16.♚c2 ♚f4+ 17.♚d2 – грубый зевок, но и после лучшего 17.♔e3 ♚xc4 у черных здоровая лишняя пешка – 17...♔xd4, и белые сдались, Gillani – Baburin, Calvia 2004) 13.♔e2 0-0-0 14.♔e3 ♘c5 15.♔xc5 ♔xc5 16.♔d1 (еще хуже дела белых после 16.0-0 ♔d2, Adhiban – Thejkumar, Velammal 2008) 16...♔xd1+ 17.♚xd1 ♔d8 18.♚c1 ♔b4 19.0-0 ♔xc3 20.bxc3 ♚xa2 с лишней пешкой, Ahmad – Thejkumar, 2009;

**b2)** 8.♔d3 ♘xd3+ 9.♘xd3 g6 (или 9...e6 10.♘c3 ♘d7 11.0-0 ♔d6 со сложной, примерно равной игрой) 10.♘c3 ♔g7 11.♘c5, как было в партии Teske – Wirth, Berlin 2012, и здесь вместо пассивного 11...♔c8 сильнее 11...♚b6 или 11...0-0, после чего проблемы могут быть только у белых.

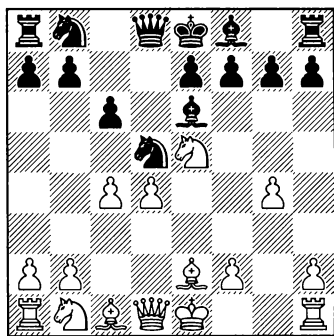


6...♔c8-f5 7.g2-g4

Та же идея встретилась в партии Locatelli – V. Sveshnikov, Bratto 2014, но с включением ходов 7.0-0 ♘d7. Вот как дальше развивалась эта партия: 8.g4 ♘xe5 (заслуживает внимания и 8...♙e6 9.f4 ♘xe5 10.fxe5 g5!? или 10...g6 11.c4 ♘c7 12.♘c3 ♙g7 со сложной игрой) 9.gxf5 ♘d7 10.c4 ♘5f6 11.♘c3 g6 с обоюдными шансами.

**7...♙f5-e6 8.f2-f4**

Испытывалось и более агрессивное 8.c4



**a)** 8...♘c7 9.♙g1 ♘d7 10.♘f3 g6 11.♘c3 ♙g7 12.♙e3 0-0 13.♙d2 b5 14.cxb5 cxb5 15.♘xb5 ♘xb5 16.♙xb5 ♙d5 17.♙e2 ♙c8 18.b3 ♘f6 с сильной компенсацией за пешку, Anand – Carlsen, 2007;

**b)** еще точнее 8...♘b6 9.b3 f6 10.♘d3 ♙xd4 11.♙b2 ♙d7 (также возможно 11...♙d8 12.♘c3 ♘a6 – 12...♙f7!? – 13.♙d2 ♙c7 14.0-0-0 0-0-0 15.♙e3 ♙f7 16.f4 ♙b8 со

сложной игрой, Kasparov – Short, Moscow 2002) 12.a4 ♘a6 (12...♙c7!?) 13.a5 ♘c8 14.♘c3 ♙f7 (лучше у черных и после 14...♘d6 15.♘a4 ♙f7 16.0-0 e5 17.♘dc5 ♘xc5 18.♘xc5 ♙c7, как было в партии по переписке Huuskonen – Jensen, 2010) 15.♘e4?! (15.♙d2!?) 15...e5 16.g5 – еще одна неточность, допущенная белыми в партии Szabo – Grunberg, Romania 2008, и здесь черные получали перевес после 16...♘d6 или 16...♙g6.

**8...f7-f6**

Черным лучше поскорее выгнать неприятельского коня из центра, а заодно и освободить поле f7 для слона.

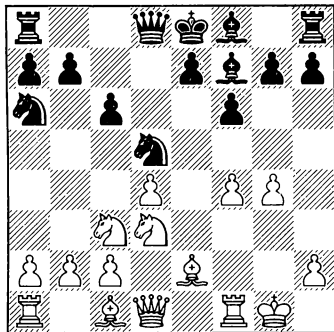
**9.♘e5-d3 ♙e6-f7**

Заслуживает внимания немедленное 9...♘a6!?, чтобы поскорее завершить развитие ферзевого фланга.

**10.0-0**

На 10.♙f3 хорошо 10...e6 11.♘c3 ♘xc3 (заслуживает внимания и 11...♘d7, не спеша с разменом на c3; далее следует ♙e7, 0-0, ♘xc3 или ♘b4 с хорошей игрой у черных) 12.bxc3 ♘d7 13.0-0 ♙d6 14.f5 e5, Alekseev – Laqua, Berlin 2006. Белые, рейтинг которых на 500 единиц больше, чем у соперника, к 14-му ходу получили худшую позицию.

**10...♘b8-a6 11.♘b1-c3**

**11...e7-e6**

Испытывалось и 11...♗xc3 12.bxc3 g6 13.♚e1 ♔g7 14.f5 ♚d7 15.♚f2 gxf5 16.♚xf5 ♚xf5 17.gxf5 ♔g8 18.♗f2 0-0-0 19.♔e3 ♔f8 (заслуживает внимания 19...♗c7, как было сыграно в одной из партий по переписке; идея в том, что на ♗f4 черные сыграют ♔h6 вместо ♔f8) 20.♔f3 ♗c7 21.a4 ♗d5. Здесь в партии J. Polgar – Short, Bled 2002 последовало соглашение на ничью. Позиция равная, но уже белым надо играть аккуратно, чтобы не получить хуже.

**12.♗c3xd5**

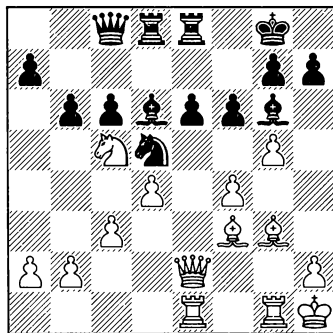
Заслуживает внимания 12.♗e4!?, пока что избегая упрощений.

**12...♚d8xd5      13.♔c1-e3**  
**♔f8-e7 14.♔e2-f3 ♚d5-d7 15.c2-c3 ♔a8-d8**

Возможно, черным стоило решиться на 15...0-0 с разносторонними рокировками и обоюдными атаками.

**16.♚d1-e2 0-0 17.♗g1-h1**  
**♗a6-c7 18.♔a1-e1 ♔f7-g6 19.**

**♔e3-f2 ♔f8-e8 20.♔f1-g1 ♔e7-d6**  
**21.♔f2-g3 ♗c7-d5 22.♗d3-c5**  
**♚d7-c8 23.g4-g5 b7-b6**

**24.♗c5xe6**

Грубый зевок со стороны белых. Надо было отступить назад – 24.♗d3, на что черные получали несколько лучшую позицию после 24...♔xd3 25.♚xd3 f5.

**24...♔g6-f5 25.♔f3-g4 ♔e8xe6**  
**26.♚e2xe6+ ♚c8xe6 27.♔e1xe6**  
**♔f5xg4.** Белые сдались.

**№ 28.****R. Marzaduri – V. Sveshnikov**

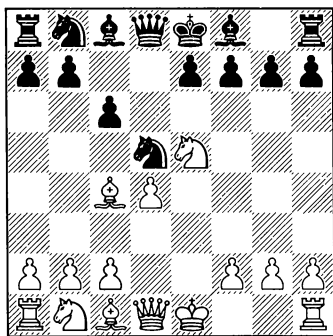
Amantea 2014

**1.e2-e4 ♗g8-f6 2.e4-e5 ♗f6-d5**  
**3.d2-d4 d7-d6 4.♗g1-f3 d6xe5**  
**5.♗f3xe5 c7-c6 6.♔f1-c4**

Как и 6.♔e2, этот второй по популярности ход ставит перед черными определенные проблемы. Минус этого продолжения заключается в том, что слон занимает поле c4, на которое мог-

ла бы отправиться белая пешка, выгоняя неприятельского коня с центральной стоянки. Но есть и плюсы по сравнению с развитием слона на e2: здесь белые могут сыграть ♖f3, атакая на пешку f7 и усиливая давление на пункт d5. А слон в будущем может отступить на b3, открывая дорогу пешке «с».

Иногда встречается 6.♘d2. Идея этого хода очень проста: белые хотят на 6...♘d7 ответить 7.♘df3 и после 7...♗xe5 побить на e5 конем. Однако в такого рода позициях размен пары коней выгоден черным. Например: 6...♙f5 (6...g6!?) 7.♙c4 e6 8.c3 ♘d7 9.♘df3 ♙d6 10.♖e2 0-0 11.0-0 ♗e8 12.♙d2 ♗xe5 13.♗xe5 ♖c7 14.h3 c5 15.♖ac1 ♖ad8 16.♙b3 cxd4 17.cxd4 ♖b6 18.♙c3 ♗xc3 19.bxc3 ♖c7, и черные перехватили инициативу, Soot – V. Sveshnikov, Tallinn 2014.



Здесь у черных две возможности – 6...g6, чтобы побыстрее под-

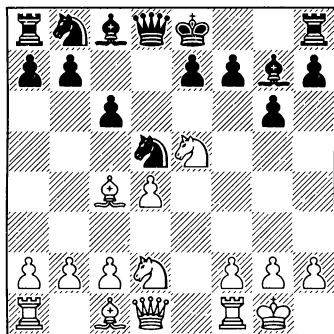
готовить 0-0, и 6...♘d7, немедленно выясняя судьбу коня e5.

### 6...g7-g6

Черные хотят поскорее подготовить короткую рокировку. Альтернатива – 6...♘d7, чтобы сразу определить судьбу коня e5. Далее возможно: 7.♘f3 ♗7f6 8.h3 (ограничивая белопольного слона черных; на 8.0-0 последовало бы 8...♙g4 с обоюдными шансами) 8...♙f5 9.0-0 e6 с хорошей контригрой у черных, Shirov – Carlsen, Wch Blitz 2007.

### 7.♗b1-c3

Другой популярный план – 7.0-0 ♙g7 8.♘d2, собираясь подкрепить коня e5.



1) Неточно 8...0-0?! 9.♘df3 ♘d7 из-за сильного возражения 10.♗d3! Белые успели защитить пешку d4 и усилить контроль над пунктом e5, а размены фигур им невыгодны, поскольку у них больше пространства. При этом продолжении у черных возник-



кают определенные проблемы с расстановкой своих фигур. (А вот в случае 10.h3 ♘xe5 11.♘xe5 ♙e6 Movsesian – Svidler, Odessa 2009, у черных всё в порядке.)

2) Сильнее немедленно 8... ♘d7!, и теперь белые не могут играть 9.♘d3 из-за потери пешки d4. Приходится соглашаться на размен коней: 9.♘df3 ♘xe5 10.♘xe5 0-0 (хорошо и 10...♙e6 11.♙b3 0-0 12.♚e2 a5 13.a4 ♘c7 14.♙xe6 ♘xe6 с примерным равенством, V. Gurevich – V. Bagirov, Finland 1996) 11.♚e1 ♙e6 12.♙b3 a5 13.c3 ♚c7 14.♘d3 ♙f5 15.♙g5 ♚fe8 16.♚d2 a4 17.♙xd5 cxd5 18.♘b4 ♚ad8, и положение черных, владеющих двумя слонами, никак не хуже, Adams – Agdestein, Oslo 1994.

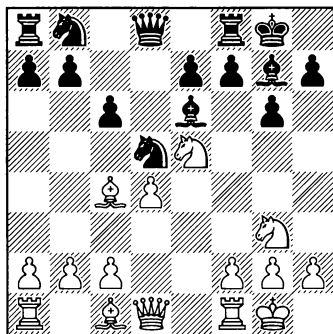
### 7...♙f8-g7 8.0-0

Не опасно для черных агрессивное 8.♚f3 ♙e6 9.0-0 ♘d7 10.♚e1 ♘xe5 11.dxe5 ♘c7 (11...0-0!?) 12.♙d3 0-0 13.♙f4 ♘d5 14.♘xd5 ♚xd5 15.♚g3 ♚ad8, и черные перехватили инициативу в партии Stepanova – Zhukova, Batumi 2000.

### 8...0-0 9.♘c3-e4 ♙c8-f5

Возможно 9...♘d7 10.♘xd7 (если 10.♘f3, то 10...e5 с упрощениями) 10...♙xd7 11.c3 с ничьей, Lanka – Kengis, Regensburg 1996.

### 10.♘e4-g3 ♙f5-e6



### 11.♙c4-b3

На немедленное 11.f4 неприятно как простое 11...♘d7, Almasi – Hodgson (Germany 1994) с хорошей игрой у черных, так и 11...f6 12.♘d3 ♘xf4 13.♙xe6+ ♘xe6, и черные выигрывают пешку.

### 11...♘b8-d7 12.f2-f4 f7-f5

Заслуживало внимания 12...♚b6 или 12...♘xe5 13.fxe5 f6, подрывая пешечный центр белых.

### 13.♘e5-f3 ♙g8-h8 14.c2-c3 ♙e6-g8 15.h2-h4 h7-h5

В ответ на фланговую диверсию заслуживала внимания игра по центру – 15...c5!?

### 16.♚d1-e2 e7-e6 17.♘f3-g5 ♘d7-f6 18.♘g3-h1

Белые уводят коня с g3, где он ничего не делал.

### 18...♚d8-d6 19.g3-g3 ♘f6-g4

Черные могли получить несколько лучшую позицию после 19...c5.

### 20.♘h1-f2 ♘g4xf2 21.♚e2xf2 b7-b5

Стоило, конечно, предпочесть 21...♘f6, но следующий ход со-

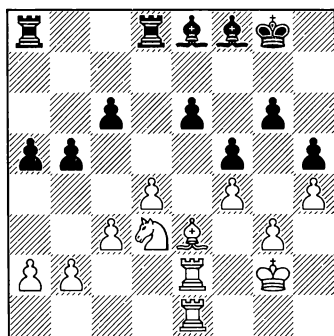
перника оказался для меня неожиданным.

22. ♖b3xd5 ♗d6xd5

С идеей где то сыграть с5 и всё еще надеясь на выигрыш, хотя объективно позиция черных уже хуже.

23. ♖c1-e3 a7-a5 24. ♗f2-g2  
 ♗d5xg2+ 25. ♕g1xg2 ♖f8-b8 26.  
 ♘g5-f3 ♖g8-f7 27. ♘f3-e5 ♖f7-e8  
 28. ♖f1-e1 ♗h8-g8 29. ♖e1-e2  
 ♖b8-d8 30. ♘e5-d3 ♖g7-f8 31.  
 ♖a1-e1

У белых оставалось мало времени, и я решил обострить позицию жертвой пешки. К моему сожалению, соперник действовал точно.



31...c6-c5 32. ♘d3xc5 ♖e8-c6+  
 33. ♕g2-f2 ♖f8xc5 34. d4xc5  
 ♖d8-d3 35. ♖e2-d2 ♖a8-d8  
 36. ♖e1-d1 ♖d3xd2+ 37. ♖d1xd2  
 ♖c6-d5

Теперь после 38.a4 белые получали отличные шансы на выигрыш, но Марзадури, находясь в остром цейтноте, быстро сделал

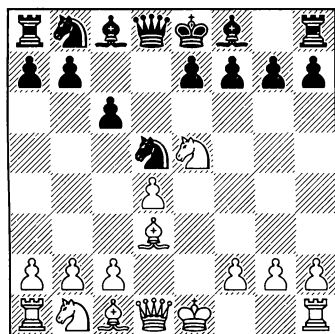
ход **38.a2-a3** и предложил ничью. Не имея ни пешки, ни серьезной компенсации, я, естественно, согласился.

## № 29.

V. Topalov – M. Carlsen

Morelia/Linares 2008

1.e2-e4 ♘g8-f6 2.e4-e5 ♘f6-d5  
 3.d2-d4 d7-d6 4.♘g1-f3 d6xe5  
 5.♘f3xe5 c7-c6 6.♖f1-d3



Хотя этот ход достаточно редкий, он уже не раз встречался на высоком уровне. Вообще, ход достаточно сомнительный. Из плюсов отметим, что слон не перекрывает белому ферзю диагональ d1-h5, по которой тот может направиться на f3, а кроме того, черные не могут вывести своего слона на f5. Однако минусов больше: черные могут в подходящий момент сыграть ♘b4, выгоняя слона с d3, и уже после этого пойти ♖f5. Кроме того, когда черные отведут

коня с d5, «подвиснет» пешка d4, а еще конь на f3 после  $\text{g4}$  попадет под связку. Об активности слона d3 также говорить не приходится: после  $\text{g7-g6}$  слон будет упираться в пешку.

### 6... $\text{b8-d7}$

Другая возможность – сыграть  $6...g6$ ,  $\text{g7}$ , 0-0 и только потом  $\text{d7}$ , сбивая коня с e5.

### 7. $\text{e5xd7}$

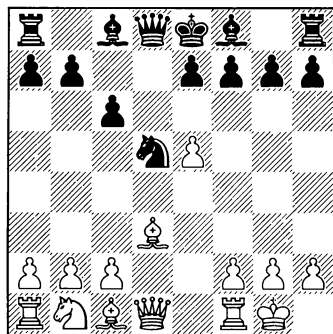
Этот размен достаточно безобиден для черных не только при  $6.\text{d3}$ , но и при других продолжениях.

Рассмотрим также некоторые альтернативы – 7.0-0 и 7. $\text{f3}$ .

### A. 7.0-0 $\text{e5}$

Лучший ход: черные размещают мощного централизованного коня соперника и открывают дорогу своему белопольному слону. Встречалось также  $7...g6$ , Korneev – Miroschnichenko, Khanty-Mansiysk 2005, но размен на e5 сильнее.

### 8. $\text{dxe5}$



### 8...g6

У черных есть и  $8...e6$ , но без  $g6$  тогда всё равно не обойтись, поэтому логичнее начать с этого хода.

Возможно также  $8...b4$  9. $\text{e4}$   $\text{xd1}$  10. $\text{xd1}$  f5 (точнее 10...g6) 11.a3  $\text{a6}$  (11...fxc4 12.axb4 g6 13. $\text{e3}$   $\text{g7}$  14. $\text{a5}$  с несколько лучшими шансами у белых, Van der Mark – Young, corr. 2008) 12. $\text{f3}$  g6 13. $\text{d2}$   $\text{e6}$  14. $\text{e2}$   $\text{c7}$  15. $\text{f3}$   $\text{d5}$  16. $\text{d4}$   $\text{g7}$  17.c4  $\text{f7}$  18.f4 – небольшой перевес на стороне белых, Sutovsky – Carlsen, Rethymnon 2003.

В этом варианте игру белых и черных можно усилить, но объективно  $8...g6$  – более сильное продолжение.

### A-1) 9. $\text{e2 g7}$ 10. f4

10.a3 0-0 11. $\text{e1}$   $\text{e6}$  с обоюдными шансами, Goncharenko – A. Ward, corr. 2008;

10.c4  $\text{b4}$  11. $\text{e4}$   $\text{d4!}$  (11...0-0!?) 12.a3 (лучше 12. $\text{d2}$   $\text{xb2}$  13. $\text{c3}$  с компенсацией за пешку) 12... $\text{a6}$  13. $\text{e1}$   $\text{c5}$  14. $\text{c2}$   $\text{g4}$  15. $\text{e3}$   $\text{xe2}$  16. $\text{xd4}$   $\text{e6}$  17. $\text{xa7}$   $\text{xc4}$  18. $\text{d2}$   $\text{d5}$  19. $\text{b6}$   $\text{a6}$  20. $\text{e3}$   $\text{xe5}$  с лишней пешкой у черных, Pokorna – Rutter, Czech 2009.

10...0-0 11. $\text{d2}$   $\text{b6+}$  (11...f6!?) 12. $\text{h1}$   $\text{e3}$  13. $\text{c4}$  (предпочтительнее 13. $\text{d1!?$ , не меняя ферзей) 13... $\text{xc2}$  14. $\text{xe2}$   $\text{f5}$  с несколько лучшей позицией у

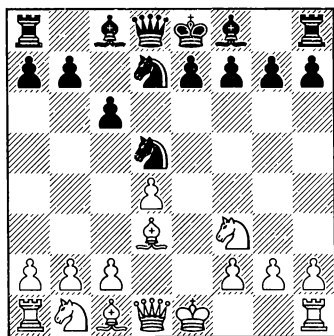
черных, Siwies – Nguyen, Krakow 2008.

**A-2) 9.c3 ♖g7 10.♖e1 0-0 11.♘a3 ♗e6**

Или 11...♗c7 12.♗e2 ♗e6 (12...♖d8!? Coche – Mulde, согг. 2008) 13.♘c2 c5 с обоюдными шансами, Crosa Coll – Soppe, Sao Paulo 2003.

**12.♘c2 c5 13.♗e4 ♗d7 14.♘e3 ♖ad8 15.♘d5 ♗xd5 16.♗xd5 ♗xd5 17.♗xd5 ♖xd5** с равенством, Sutovsky – Mamedyarov, Geteborg 2005.

**B.** Чаще всего в позициях этого типа в ответ на ♘d7 белые отступают – 7.♘f3, избегая упрощений и оставляя сопернику коня на d7. Далее белые планируют сыграть c4, выгоняя коня с d5; если тот отступит на f6 (а это, видимо, лучшее поле для коня), то второму коню придется занять гораздо менее удачную стоянку. А белые после c2-c4 своего ферзевого коня поставят на c3.



Но есть у хода 7.♘f3 и определенные недостатки. Белые

убрали коня с отличной стоянки в центре доски, и это уже третий ход этим конем. Далее возможно: 7...g6

Несколько лучше у белых после 7...♘f6 8.h3 (также заслуживает внимания 8.0-0 и 8.a3) 8...♘b4 (точнее 8...g6, но и здесь у белых небольшой перевес) 9.♗c4 ♗f5 10.♗b3 a5 11.a3 ♘a6 (не меняет оценки 11...♘bd5 12.c4 ♘b6 13.♘c3) 12.♘h4 ♗g6 13.♘xg6 hxg6 14.0-0.

### 8.0-0

Или 8.c4 ♘c7 9.♘c3 ♗g7 10.0-0 0-0 11.♖e1 ♘b6 12.c5 ♘bd5 с обоюдными шансами, Kahn – Ramirez Alvarez, USA 2009.

### 8...♗g7 9.♖e1 0-0 10.h3 e5!

Но не 10...♗c7 11.c4 ♘f4 12.♖xe7, и белые выигрывают пешку, Movsesian – Orfalea, Panormo 2002.

### 11.♘xe5

Или 11.dxe5 ♗c7 12.e6 ♘c5 13.exf7+ ♗xf7, и активность черных фигур полностью компенсирует пожертвованную пешку.

### 11...♘xe5 12.dxe5 ♖e8 13.♗f1

Неудачно 13.f4?! ввиду 13...♗h4 14.♖f1 ♗xh3.

### 13...b5

Не давая белым поставить пешку на c4. Далее черные заберут на e5 и добьются равной позиции.

Компьютеру нравится и 13...h5, беря под контроль поле g4. Черные хотят поставить своего

слона на f5 и добиться контр-игры.

### 7...♙c8xd7

Интересно также редкое продолжение 7...♚xd7 8.0-0 g6 9.c3

Заслуживает внимания компьютерный ход 9.♘d2.

9.♘c3 ♙g7 10.♘xd5 ♚xd5 с обоюдными шансами, Foenander – Stallinga, corr. 2006.

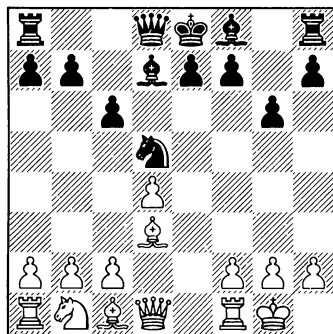
К выгоде черных сложилась игра после 9.♙g5 h6 10.♙d2 ♙g7 11.c3 0-0 12.a4 c5 13.♙b5 (лучше 13.dxc5) 13...♚d6 14.dxc5 ♚xc5 Schirmbeck – Loeffler, Vienna 2006.

### 9...♙g7 10.♚e1 0-0 11.♘d2 ♚c7

Заслуживает внимания немедленное 11...c5 или 11...e5.

12.♚f3 b6 13.♘c4 ♙b7 14.♚h3 ♚fe8 15.♘e5 c5 с полноправной игрой у черных, Alfaro Rojas – Ramirez Alvarez, Ajuela 2008.

### 8.0-0 g7-g6



### 9.♘b1-d2

1) 9.♚e1 ♙g7 10.c3 0-0 11.♘d2 (11.♙g5!?) 11...♚c7 12.♘f3

Хуже 12.♚f3 e5 13.dxe5 ♙xe5, и перевес уже на стороне черных, Guzenko – Ulanov, Dagomys 2010; интересно также 13...♚ae8!?, чтобы побить на e5 ладьей.

### 12...c5

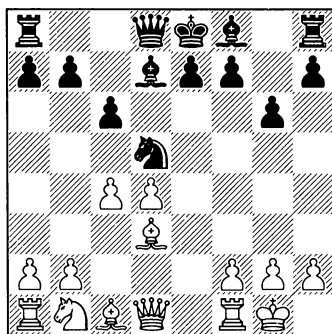
Или 12...♚ad8 13.♙g5 ♚fe8 14.♙h4 c5 с обоюдными шансами, Lilov – Janev, Bulgaria 2008.

13.♙g5 e6 14.♚d2 cxd4 15.cxd4

Лучше 15.♘xd4 ♚fe8 или 15...a6.

15...♚b6 16.♙e4 ♘f6 (16...f6!?) 17.♘e5 ♘xe4 18.♚xe4 ♙c6 19.♚h4 h5 20.♙h6 ♚d8! 21.♙xg7 ♙xg7 22.♚h3 ♚c8 23.♚c1 ♙d5 (23...♚d5!?) 24.♚xc8 ♚xc8 25. ♚xh5 gxh5 26.♚g5+ ♙h7 27. ♚xh5+ ♙g7 28.♚g5+ ♙h7 29. ♚h5+ ♙g7 30.♚g5+, ничья, Michiels – Miroschnichenko, Antwerp 2008.

### 2) 9.c4



9...♘c7 (другая возможность – 9...♘f6) 10.♘c3 ♙g7 11.♙e3

Хуже 11.♙e4 0-0 12.d5 cxd5 13.cxd5 ♘b5 14.♙d2 ♘d6 15.♙f3

♘c4, и проблемы уже у белых, Rohler – Birk, Verschiedene 2013.

11...♙e6

11...0-0!? 12.♚d2 (12.♚e2 ♘e6) 12...♙e6 (12...b5!?) 13.♞ad1 b5 или 13...♚d7 с обоюдными шансами.

12.♚e2

Неплохая компенсация у белых в случае 12.♚f3!? ♙xd4 13.♞ad1 ♙xc3 14.bxc3 ♚c8 15.h3.

12...♙xd4 13.♞ad1 c5?!

Очень рискованно, надежнее 13...♙xe3!? 14.♚xe3 ♙d7 15.♚d4 – у белых достаточная компенсация за пешку, но вряд ли более того.

14.♙e4 0-0 15.♘a4 ♚c8 16.♘xc5 ♙xe3

Еще одна неточность. После 16...♙xc5 17.♙xc5 ♘a6 у белых лучше, но черные еще держатся.

17.♚xe3 с очевидным перевесом белых, A. Muzychuk – Howell, Antwerp 2009.

9...♙f8-g7 10.♘g1-f3 0-0

В принципе, для уравнения должно хватить и 10...♙g4 11.c3 0-0 12.h3 ♙xf3 13.♚xf3, Golubka – Khaetsky, Ilichevsk 2008.

11.♞f1-e1

1) 11.h3 ♚c7 12.♞e1 ♞fe8 (12...c5!?) 13.c4 ♘f4

Хуже 13...♘b6, как было сыграно в партии Pinter – Szeko, Slovakia 2008. После 14.a4 угрожает a4-a5, и у черных начинаются проблемы с конем. Если же черные сами сыграют 14...a5, то

15.♚b3, и чувствуется слабость поля b6 (хорошо и 15.♙e3!?).

14.♙c2 ♞ad8 с достаточной контригрой у черных.

2) 11.♚d2 a5

Интересно 11...♙g4!?, провоцируя белых пойти 12.♘e5. А тогда 12...♙e6, и черные готовы провести c5, так как конь на e5 подвисает.

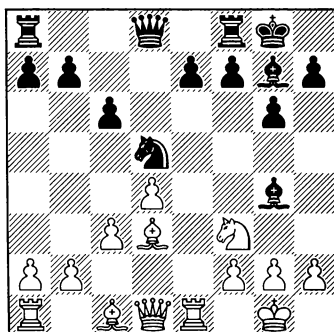
12.a3 ♙g4

К сложной игре ведет 12...a4 13.♚g5 ♞c8 14.♞d1 b5 15.♚h4 e6 16.♙g5 f6 17.♙d2 ♞f7 18.♚e4 c5 Kulaots – Heim, Rausdal 2003.

13.♘e5 ♚c8 14.♞e1 ♞d8 15.♙f1 ♙f5 16.f3 ♚c7 17.g4 ♙e6 18.♚e2 a4 19.c3 ♚d6 20.♘h1 ♞ac8 21.♘d3 b6 22.♙g2 ♙d7 23.♙d2 c5 24.c4 ♘c7 25.d5 b5 26.♙f4 ♚b6 27.♚xe7 bxc4 28.♘e5 ♙xe5 29.♚xe5 ♞e8 30.♚g5 f6 31.♙xc7 ♞xc7 32.♞xe8+ ♙xe8 33.♚d2 ♞b7 34.♞e1 ♙f7 35.d6 ♞d7 36.♞d1, ничья, Vorozhtsov – Reichert, corr. 2008.

11...♙d7-g4! 12.c2-c3

Надежнее было 12.♙e2 или 12.♙e4.



**12...c6-c5!**

Используя перевес в развитии, Карлсен немедленно наносит удар по центру.

**13. ♖d3-e4**

Белым следовало все-таки принять вызов – 13.dxc5. Черные заготовили в ответ новый удар – 13...♟xc3!, но осложнения в итоге приводят к примерно равной позиции. Вот как могут развиваться события: 14.bxc3 ♖xc3 15.♙h6 ♙xe1 (плохо как 15...♙xa1? 16.♚xa1, так и 15...♚e8? 16.♚e3) 16.♚xe1 ♚xd3 17.♟e5 (17.♚e5? f6 18.♚xe7 ♚f7) 17...♚d4 18.c6 (в пользу черных 18.♙xf8 ♚xf8 19.♟xg4 ♚xg4) 18...bxc6 19.♟xc6 ♚f6 (заслуживает внимания 19...♚d6, но и тут белые должны уравнивать без особых проблем) 20.♟xe7+ ♚h8 21.♟d5 ♚d4 22.♟c7 (слабее 22.♙xf8 ♚xf8 23.♟e3 ♙e6) 22...♚ac8 23.♙xf8 ♚xf8=.

**13...c5xd4 14.c3xd4 e7-e6**

Теперь позиционный перевес черных не вызывает сомнений: все их фигуры отлично расположены, а у белых появилась слабая изолированная пешка.

**15. ♚d1-b3?!**

Больше шансов на ничью после 15.h3 ♙xf3 16.♙xf3 ♚b6 (или 16...♚c8 17.♙e3) 17.♙xd5 exd5 18.♙e3. Например: 18...♚xb2 19.♚d3 ♚b6 20.♚ab1 ♚c7 21.♚b5 ♚fd8 22.♚b3, и белые отыгрывают пешку.

**15...♙g4xf3!**

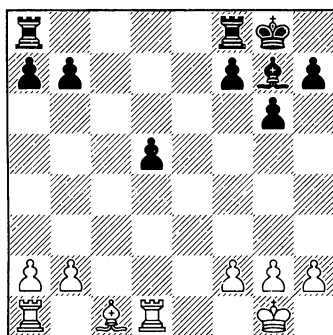
Предельно конкретное решение: черные забирают центральную пешку.

**16. ♙e4xf3 ♙g7xd4 17. ♙f3xd5**

Нехорошо 17.♚xb7?! ввиду 17...♚a5 с последующим ♚ab8, но заслуживало внимания 17.g3, сохраняя двух слонов.

**17...♚d8xd5**

А теперь белые просто без пешки.

**18. ♚b3xd5 e6xd5 19. ♚e1-d1 ♙d4-g7****20. ♙g1-f1**

В случае 20.♚xd5 ♚fd8 у белых начинаются проблемы с первой горизонталью: 21.♚xd8+ (на 21.♚d2 неприятно 21...♚ac8, создавая угрозу взятия на c1) 21...♚xd8 22.♙e3 (совсем плохо 22.♚f1 ♚d1+ 23.♙e2 ♚h1) 22...b6 23.♚b1 ♙xb2, и черные также получают здоровую лишнюю пешку.

20...♙f8-d8 21.♙c1-g5 ♚d8-d7 22.♚d1-d2 h7-h6 23.♙g5-e3 d5-d4 24.♚d2-d3

Упорнее 24.♖ad1. Конечно, лишняя пешка дает черным все шансы на победу, но им пришлось бы еще потрудиться.

24...♖a8-c8 25.♙e3-d2

Сомнительное решение – пустить неприятельскую ладью на вторую горизонталь. Упорнее было 25.♖ad1 или 25.♖c1.

25...♖c8-c2

У черных теперь не только пешкой больше, но и фигуры гораздо активнее. Карлсен уверенно реализует свой перевес.

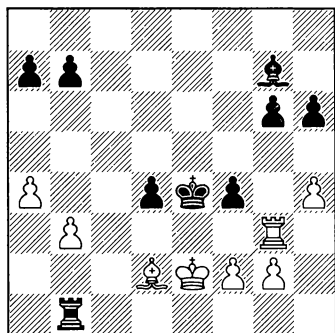
26.♖a1-b1 ♖d7-e7 27.a2-a4 f7-f5 28.b2-b3 ♖e7-c7 29.♙d2-e1 ♙g8-f7 30.♖d3-d2 ♖c2-c1 31.♖b1xc1 ♖c7xc1 32.♙f1-e2 ♖c1-b1!

Не давая белым поставить короля на d3 и приковывая ладью к защите пешки b3.

33.♖d2-d3

Теперь осталось только подвести короля в центр, что Магнус и делает.

33...♙f7-e6 34.h2-h4 ♙e6-d5 35.♙e1-d2 ♙d5-e4 36.♖d3-g3 f5-f4



37.♖g3-d3

На 37.♖xg6 следует изящный мат 37...d3#.

37...♙g7-e5 38.f2-f3+ ♙e4-d5 39.♙d2-e1 ♙e5-d6 40.♙e1-d2 g6-g5 41.h4xg5 h6xg5 42.♙d2-e1 g5-g4

Решающий прорыв: черные жертвуют пешку и переводят короля на e4, где он поддержит продвижение проходной «d».

43.f3xg4

Если белые не бьют на g4, а играют, например, 43.a5, то черные проводят 43...g3, фиксируя пешки на королевском фланге и еще более зажимая соперника. Вскоре белым придется увести слона с e1, и тогда черные доберутся до пешки g2.

43...♙d5-e4 44.g4-g5

Белые сдались, не дожидаясь 44...♖xe1+. Уверенная победа Карлсена и важная для теории партии, ставящая под сомнение вариант 6...♙d3.

## № 30.

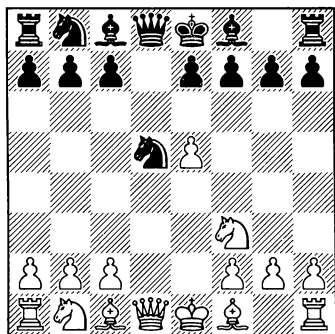
### S. Short – V. Sveshnikov

Galway 2014

1.e2-e4 ♘g8-f6 2.e4-e5 ♘f6-d5 3.d2-d4 d7-d6 4.♘g1-f3 d6xe5 5.d4xe5

После этого взятия у черных нет проблем. А вот пешка e5 может скоро превратиться в слабость.





### 5...♘c8-g4 6.♙f1-e2

Сомнительно 6.c4 ввиду 6...♘b4 (именно сюда) 7.♚xd8+ ♜xd8 8.♘a3 e6 9.♘g5 ♜e8 10.♙e2 ♙f5 11.0-0 ♘8c6 12.♘f3 a6 13.♙d2 ♚d8 14.♙c3 ♙c5 15.♙d1 ♜e7 с перевесом черных, P. Chandler – Bagirov, Giessen 1994.

Белые могут заставить соперника отдать слона за коня: 6.h3 ♙xf3 (на 6...♙h5 неприятно 7.e6!) 7.♚xf3 e6 8.a3 (проигрывает 8.c4?! ♘b4 9.♚xb7? из-за 9...♘8c6 10.♚b5 ♘c2+ 11.♜e2 ♘2d4+) 8...♘d7 9.c4 (на 9.♚g3 хорошо 9...f6 10.exf6 ♚xf6 с обоюдными шансами, Asztalos – Vukovic, Debrecen 1925) 9...♘e7 10.♙f4 (рискованно 10.♚xb7 ♚b8 11.♚xa7 ♘c6 12.♚a4 ♘d4 – 12...♘dxe5!? – 13.♘c3 ♚b3 с хорошей компенсацией за пешку, Alvarez Castillo – Llanos, USA 2003) 10...♘c6 (еще сильнее было 10...♘g6!) 11.♚g3 ♘d4 12.♚c3 c5 13.♘d2 ♚c7 с хорошей игрой у черных, Petrosian – Mikenas, USSR 1944.

### 6...e7-e6

Так как слон уже вышел на e2, можно было и сразу сыграть 6...♘c6. Например:

1) 7.0-0 (теперь уже 7.♙b5 – просто потеря темпа) 7...e6 8.h3 ♙f5 9.a3 ♘b6 10.♙f4?! ♚xd1 11.♙xd1 h6 12.♘bd2 0-0-0 с лучшими шансами у черных, Biro – Grunberg, Romania 2002.

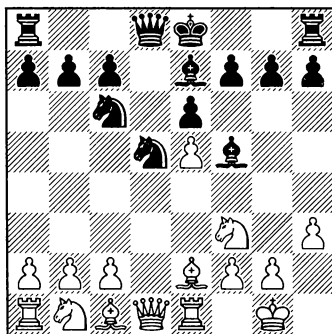
2) 7.h3 ♙f5 8.0-0 ♘db4 9.♘a3 ♚xd1 10.♙xd1 0-0-0 11.♙e3 e6 12.♘h4 ♘xe5 13.♘xf5 exf5 – у белых нет компенсации за пешку, D. Petrov – V. Sveshnikov, Tallinn 2015.

### 7.0-0 ♘b8-c6 8.♚f1-e1 ♙f8-e7

Также заслуживает внимания 8...♙c5!? Интересно 8...♘db4, и если 9.a3?! (аккуратнее 9.♙d2 ♙f5), то после 9...♚xd1 10.♙xd1 ♙xf3 11.gxf3 ♘d5 12.c4 ♘de7 инициатива переходит на сторону черных.

### 9.h2-h3 ♙g4-f5

Неплохо и 9...♙h5.



### 10.a2-a3

Видимо, лучшее: белые берут под контроль важное поле b4,

куда всё время норовил прыгнуть конь с d5.

### 10...0-0

Пока черные опережают соперника в развитии, заслуживало внимания немедленное 10...♘b6, не тратя темп на рокировку.

### 11.♙e2-d3

Сомнительно выглядит 11.♙b5?! с идеей разменом на c6 испортить черным пешечную структуру. На этот маневр тратятся драгоценные темпы, а использовать пешечные слабости будет непросто; не говоря уж о том, что черные в этом случае получают преимущество двух слонов. Поэтому ход в партии – правильное решение.

### 11...♙f5xd3

Заслуживало внимания 11...♙d7!?, чтобы не улучшать разменом на d3 положение белого ферзя.

### 12.♙d1xd3 ♘d5-b6

Черные открывают дорогу для тяжелых фигур.

### 13.♙d3xd8

Видимо, белые не нашли лучшей участи для своего ферзя, чем размен. На перевес они уже не могут рассчитывать, а потому пытаются упростить позицию. Ну а черные, в свою очередь, рады ввести еще одну фигуру в игру.

### 13...♙f8xd8 14.b2-b3

Логичный ход: белые прикрывают поля c4 и a4, куда мог направиться конь b6, а кроме того, слон c1

теперь может выйти на b2. Но есть у этого продолжения и минусы.

### 14...a7-a5

Пытаясь создать слабости в лагере белых; кроме того, ладья a8 становится теперь более активной.

### 15.♙c1-b2 a5-a4 16.♘b1-d2 a4xb3 17.c2xb3 ♙d8-d3 18.♙e1-c1 ♖g8-f8

Король оставался единственной фигурой, не принимавшей участия в игре, и черные намереваются перевести его на d7, где он будет защищать пешку c7, благодаря чему конь c6 получит свободу маневра.

Но еще сильнее было 18...h5!? с последующим g5-g4, сбивая белого коня с f3.

### 19.♙g1-f1

Белые также подтягивают короля к центру.

### 19...♙f8-e8 20.♖f1-e2 ♙d3-d5 21.♘d2-c4

Белые своевременно упрощают позицию, и преимущество черных испаряется – следствие логичного, но не сильнее хода 18...♙f8.

### 21...♘b6xc4 22.♙c1xc4 ♖e8-d7

Не хотелось еще больше упростить позицию после 22...♘a5 23.♙xc7 ♘xb3.

### 23.b3-b4 b7-b5

Ослабляя поля c5 и c6, но фиксируя пешки белых.

### 24.♙c4-c2 ♙a8-a6 25.♙a1-c1 f7-f6

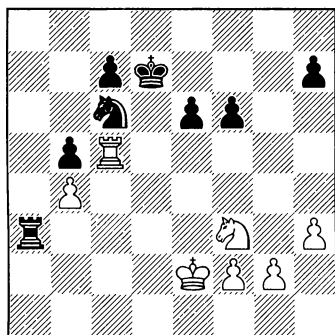
Другой игры не видно.

26. e5xf6 ♙e7xf6 27. ♙b2xf6  
g7xf6 28. ♖c2-c5?

То, что этот внешне активный  
выпад не проходит из-за тактиче-  
ских мотивов, черные подметили  
еще на 25 ходу, когда задумали  
размен чернополевых слонов.

Поддерживало равновесие  
28. ♖c3.

28... ♗d5xc5 29. ♖c1xc5  
♙a6xa3



Белые рассчитывали обме-  
нять пешку a3 на пешку b5, но по-  
том обнаружили, что на 30. ♖xb5  
следует несложная тактика 30...  
♗xf3! 31. ♗xf3 ♘d4+.

30. ♖c5-h5 ♗d7-d6 31. ♖h5xh7  
♙a3-a2+ 32. ♘f3-d2 ♘c6xb4  
33. ♗e2-d1 ♘b4-d5

Быстрее вело к цели 33... ♘d3,  
но и ход в партии не выпускает  
выигрыша.

34. h3-h4

Белые толкают свой «kozyрь».

34... c7-c5

Черные делают то же самое.

35. h4-h5 c5-c4 36. ♖h7-h8

Белые поняли, что несколько  
запаздывают со своей проходной,  
и возвращают ладью в защиту.

36... c4-c3 37. ♘d2-b3 ♗a2xf2

Игра уже шла в темпе блица,  
поэтому я решил долго не думать  
и забрать как можно больше ма-  
териала.

38. h5-h6 ♗f2-f1+ 39. ♗d1-e2

Упорнее было 39. ♗c2, но и  
здесь после 39... ♖h1 40. h7 ♗e5  
белым не спастись.

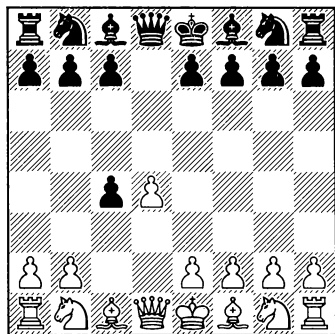
39... ♖f1-h1 40. h6-h7 ♗d6-e5  
41. ♗e2-d3 b5-b4 42. ♘b3-c5  
♗h1-h2 43. ♘c5-b3 ♘d5-f4+ 44.  
♗d3-c4 c3-c2 45. ♗h8-c8 ♖h2xh7  
46. g2-g3 ♘f4-e2 47. ♗c4xb4  
♗h7-b7+. Белые сдались, так как  
на любой ход черные забирают  
коня и угрожают провести пешку  
в ферзи.

Партия показывает, что ход  
5.dxe5 не создает черным ника-  
ких проблем. Конечно, у белых  
их тоже нет, но играть эту пози-  
цию черными очень просто, все  
их ходы естественны, надо только  
в нужный момент отвести коня с  
d5 на b6 или b4, отрывая дорогу  
тяжелым фигурам.

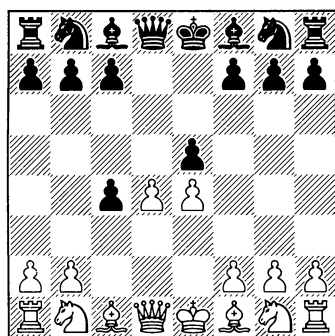
# Принятый ферзевый гамбит

## Глава 8.

1.d4 d5 2.c4 dxc4



3.e4 e5. Немедленное столкновение в центре приводит к тому, что позиция приобретает открытый характер и цена каждого хода становится чрезвычайно высокой. И с ферзями на доске, и без них накал долго не ослабевает.



Мы предлагаем руководствоваться тем же принципом, как и после 1.e4: самим как можно скорее определить характер дебютной борьбы и по возможности затащить соперника на конкретные варианты, не дать ему играть «из общих соображений». Сразу получить «свои» позиции, а соперник пусть думает и мучительно вспоминает варианты!

В главе 8 разбираются острые позиции, возникающие после

Полезно запомнить, что окончание, возникающее после 4.dxe5?! ♔xd1+ 5.♕xd1 ♞c6, складывается к выгоде черных; всё в порядке у них и после 4.♙xc4 ♚xd4! Если же белые

пытаются избежать размена центральных пешек путем 4.d5 ♖f6 5.♗c3, то очень сильно 5...b5! А основная позиция варианта возникает после 4.♗f3 exd4 5.♙xc4 ♗c6; в этой главе она разобрана очень подробно.

## № 31.

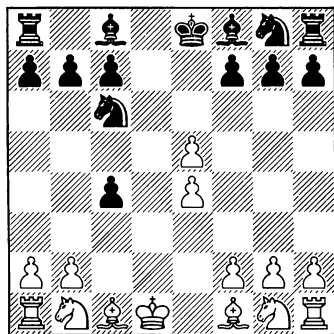
A. Galliamova – S. Rublevsky

St Petersburg 1998

Вот что писал об этой партии Сергей Рублевский: «Тот случай, когда динамика оказалась важнее стратегической красоты позиции. Плохая пешечная структура черных компенсировалась открытыми линиями для их ладей. Одна из них заняла центральный форпост на d5, привычный скорее для слона или коня, а не для тяжелой фигуры. Белые не отреагировали на этот вызов – не почувствовали опасности, уравнения не искали и не смогли справиться с нарастающей, как снежный ком, инициативой соперника».

1.d2-d4 d7-d5 2.c2-c4 d5xc4 3.e2-e4 e7-e5 4.♗g1-f3

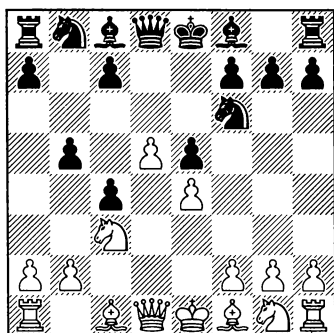
**A)** В пользу черных окончание, возникающее после 4.dxe5?! ♖xd1+ 5.♙xd1 ♗c6



1) 6.f4 ♙g4+ (6...f6!?) 7.♙e2 0-0-0+ 8.♙d2 ♙xe2+ 9.♗xe2 ♙c5 10.♙c2 ♗ge7, заканчивая развитие и получая позицию с лучшими шансами, Schneider – Winter, Bad Wildbad 1993; хорошо и 10...♗h6.

2) 6.♙xc4 ♗xe5 7.♙e2 ♙c5 8.♙f4 f6 (перспективно и 8...♗g4!?) 9.♙xg4 ♙xg4+ 10.f3 0-0-0+ 11.♙c2 ♙e6) 9.♙g3 ♙e6 10.♗f3 0-0-0+ 11.♙c2 ♗xf3 12.♙xf3 ♗e7 13. a3?! ♗c6 14.♗d2 ♗d4+ 15.♙c1 ♗d7 с явно лучшими шансами у черных, Shevelev – Rublevsky, Paris 1993.

**B)** Можно избежать размена центральных пешек: 4.d5 ♗f6 5.♗c3 b5!



**В-1) 6. ♖xb5 ♗xe4 7. ♖a4**

Лучше 7. ♗c3, на что хорошо простое 7... ♗xc3 8. bxc3 ♖c5, и нельзя брать пешку – 9. ♖xc4 из-за 9... ♖xf2+ 10. ♖xf2 ♖h4+; черные отыгрывают слона и остаются с лишней пешкой при необеспеченном положении белого короля.

**7... c6 8. dxc6 ♖c5! 9. ♖xc4**

Совсем плохо 9. ♖xc4 ♖a5+ 10. ♖e2 ♖e6 11. ♖xe4 ♖xb5+ 12. ♖e1 ♖b4+ 13. ♖d2 ♖xd2+ 14. ♖xd2 ♖xb2+ 15. ♖c2 ♖xa1 с лишней ладьей, Iwaniuk – Hoang Thanh Trang, Szeged 1994.

**9... ♖b6 10. ♗h3?! ♖xh3 11. gxf3 0-0**

Выигрывает и 11... ♖b4+ 12. ♖xb4 ♖xf2+ 13. ♖d1 ♗xc6.

**12.c7 ♗c6 13. ♖d5 ♖b4+ 14. ♖e2 ♖xf2+ 15. ♖d1 ♖f3+**, и черные победили, Usatiuk – Jarmula, Polanica Zdroj 2011.

**В-2) 6. ♖g5 ♖c5**

Хорошо и простое 6... a6, защищая лишнюю пешку.

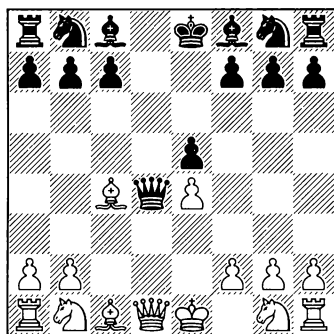
**7. ♖c2 c6! (подрывая центр) 8. ♗f3 0-0 9. 0-0-0**

На подрыв 9.b3 неприятно 9... ♖a5 10. ♖xf6 (угрожало ♗xe4) 10... gxf6. Далее возможно 11. bxc4 cxd5 12. exd5 b4 13. ♖a4 ♖xf2+ 14. ♖xf2 ♖b6+ 15. ♖e1 bxc3 с перевесом черных.

**9... ♖g4**

Заслуживало внимания 9... ♖b6, уходя от противостояния с ладьей и атакая на f2.

**10. dxc6 ♖a5 11. a4 ♗xc6 12. ♖xf6 gxf6 13. axb5 ♗d4 14. ♖a4 ♖xa4 15. ♗xa4 ♖ac8** с явным преимуществом черных, Azmaiparashvili – Канер, Liepaja 2006.

**С) 4. ♖xc4 ♖xd4**

Именно так! Поскольку белые вместо главного хода 4. ♗f3 сразу побили слона на c4, у черных появляется возможность побить на d4 ферзем, фактически вынуждая переход в окончание.

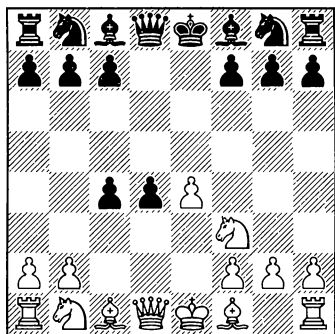
**5. ♖xd4**

Невыгодно 5. ♖b3 из-за потери уже второй пешки: 5... ♖xe4+ 6. ♖e3 ♖g6 (но не 6... ♖xg2 7. ♖xf7+ с перевесом у белых) 7. ♗c3 ♖d6 8. ♗f3 ♗c6 9. ♗g5 ♗h6 10. h4 0-0 11. h5 ♖f5 12. ♖d5 ♗d4 13. ♖xd4 exd4 14. ♗ce4 ♖b4+ 15. ♖e2 ♖e7 16. ♗f3 ♖e6 17. ♖xe6 ♖xe4+ 18. ♖f1 fxe6, и белые сдались, Itou – Hayakawa, corr. 2014.

**5... exd4 6. ♗f3**, и здесь как 6... ♗c6, так и 6... c5 дают черным лучшие шансы. Небольшой пе-

реверс белых в развитии явно не компенсирует потерю пешки.

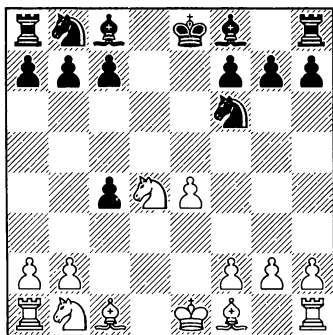
4...e5xd4



5. ♖f1xc4

Проверялись и другие ходы. Безобидно 5. ♘xd4 ввиду 5... ♙c5 6. ♙e3 ♘f6 (примерное равенство после 6... ♘c6 7. ♘xc6 ♙xd1+ 8. ♙xd1 ♙xe3 9. fxe3 bxc6 10. ♙xc4 ♘f6, Kazhgaleyev – Khamrakulov, Tashkent 2011) 7. ♘c3 (сомнительно 7.f3 ♘c6 V. Kiselev – Borisek, 2006; еще хуже 7.e5 ♘g4, забирая на e3 или e5), и здесь у черных выбор между спокойным 7...0-0= или небезвыгодными осложнениями после 7... ♘g4!? 8. ♙a4+ ♘d7 9. ♘e6! fxe6 10. ♙xc5 ♙g5 11. ♙a3 ♙h4 с обоюдными шансами.

Принципиально важно для оценки всего варианта окончание, от которого черные практически не могут уклониться. Оно возникает после 5. ♙xd4 ♙xd4 6. ♘xd4 ♘f6



1) Интересно, но рискованно 7. ♙xc4, поскольку этот ход все-таки связан с жертвой пешки: 7... ♙c5 8. ♘b3 ♘xe4 с острой игрой, Navara – Jackova, Czech Republic 2005. Возможно и более спокойное 8... ♙b6 с обоюдными шансами, T. Mamedjarova – Danielian, Istanbul 2003.

2) 7.f3 ♙c5 8. ♘b5

Надежнее 8. ♙e3, на что возможно 8... ♘c6 9. ♘c2 ♙xe3 (или 9... ♘b4 10. ♘ba3 – 10. ♘xb4 ♙xe3 дает черным преимущество двух слонов – 10... ♙xe3 11. ♘xe3 ♙e6 12. ♙xc4 0-0-0=) 10. ♘xe3 ♙e6 11. ♙xc4 ♙xc4 12. ♘xc4 ♘b4 13. ♘ba3 0-0-0 с примерным равенством, Gallego – Moreno, Madrid 2011.

8... ♘a6 9. ♙f4

На 9. ♙xc4 c6 10. ♘5c3 неприятно как 10...b5, так и 10... ♘b4 с некоторой инициативой у черных.

9...c6

Также заслуживает внимания 9... ♙e6, возвращая пешку.

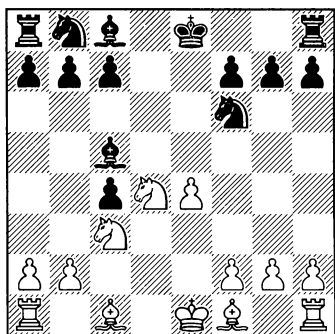
10. ♖d6+ ♘xd6 11. ♘xd6 ♘e6  
12. ♖d2 0-0-0 13. ♘e7?!  
Лучше было 13. ♘a3 b5 14. b3.

13... ♖d7 14. ♘xf6 gxf6 15.  
♘xc4 ♖b4 16. ♖e2

В случае 16.0-0-0 ♖ха2+ 17.  
♘ха2 ♘ха2 белые теряли пешку.

16... ♖hd8 с инициативой у  
черных, Arkell – Renet, France  
2002.

3) 7. ♖c3 ♘c5



3-а) На 8. ♘e3 следует 8...  
♖g4, сразу нападая на слона. Да-  
лее возможно: 9. ♖d5

Хуже 9. ♘xc4 c6 – здесь шан-  
сы черных выше (несколько  
слабее 9... ♖хе3 10. fxe3 ♖d7,  
как было в партиях Cifuentes  
Parada – Bronstein, Oviedo 1993  
и Comp King – Yakovich, Oviedo  
1993). Например: 10.0-0 ♖d7 (не-  
плохо и 10...0-0) 11. ♖ad1 ♖хе3  
12. fxe3 ♖e5 13. ♘b3 ♘g4 14. ♖d2  
♖d8 с преимуществом у черных,  
Cifuentes Parada – Magem Badals,  
Terrassa 1994.

9... ♖хе3

9... ♖a6!? 10. ♘xc4 c6 11. ♘ха6  
cxd5 12. ♘b5+ ♘d7 13. ♘xd7+  
♖xd7 с несколько лучшими шан-  
сами у черных.

10. fxe3 ♖a6 11. ♘xc4 c6  
12. ♘ха6 cxd5 13. ♘b5+ ♖e7

Сразу уравнивает игру 13...  
♘d7 14. ♘xd7+ ♖xd7.

14. exd5

Несколько хуже 14. ♖c1 ♘xd4  
15. exd4 a6 (15... dxe4!? 16. ♖c7+  
♖d6 17. ♖xf7 ♘e6 18. ♖xb7 ♖hb8  
19. ♘a6 ♖xb7 20. ♘xb7 ♖b8 21.  
♘xe4 ♖xb2 – если кто-то и может  
играть на выигрыш эту позицию,  
то только черные) 16. ♘e2 dxe4 17.  
♖c7+ ♘d7 18. ♘g4 ♖hd8 с неболь-  
шим перевесом черных, Li Jin Jes-  
lin Tay – Batchimeg, Shenzhen 2011.

14... ♘xd4 15. exd4 с ничьей,  
Mikhailchishin – Gulko, Riga 1985.

3-б) 8. ♖db5 ♖a6 9. ♘f4

Не годится 9. ♘xc4 из-за 9...c6  
(отбрасывая коня назад) 10. ♖a3  
b5, и черные выигрывают фигуру.  
9...c6

Другая возможность – 9... ♘e6,  
отдавая пешку c7.

10. ♖d6+ ♘xd6 11. ♘xd6 ♘e6

Хуже 11...b5 12. e5 ♖d5 13. a4 c  
инициативой белых.

12. 0-0-0

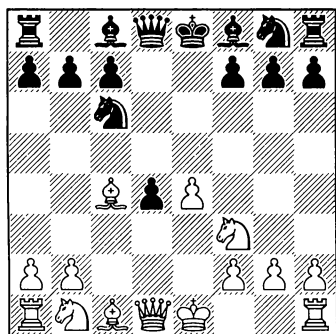
12. e5 ♖d7 13. ♘e2 (13. b3 ♖b6  
14. ♘e2 0-0-0 15. ♖e4 ♖c7 16. ♖g5  
♘d5 17. 0-0 h6 18. ♖h3 ♖b5 с пре-  
имуществом черных, Arkell –  
Pilgaard, Can Picafort 2013) 13...  
f5 14. ♖d1 ♖ac5 15. 0-0 ♖f7 16. f4  
g6 17. ♖d4 b5 18. ♘f3 ♖ac8 – ком-



пенсации за пешку недостаточно, шансы черных выше, Belivsky – Popomariov, Enghien les Bains 1999.

12...0-0-0 13.♙e2 ♖he8 14.f3 ♘d7 15.♖d4 b5 16.♗hd1 ♘ac5 17.♙g3 ♘b7 18.♙f2 a6, и у белых нет полной компенсации за пешку, Aronian – Dominguez, Moscow 2009.

5...♘b8-c6



6.0-0

Не опасен для черных выпад ферзя на фланг: 6.♗b3 ♙b4+

Интересно 6...♗d7, например: 7.♙b5 (лучше 7.♙d2 a6 с обоюдными шансами) 7...♘ge7 8.0-0 a6 9.♙e2 ♘g6 10.♙d1 ♙c5 11.♙e3 0-0 12.♗c4 ♙a7 13.♘xd4 ♖d8 14.♘c3 ♘xd4 15.♙xd4 ♙xd4, и черные выиграли фигуру, Guramishvili – Landa, Rosmalen 2014.

7.♙d2

Или 7.♘bd2 ♗f6 8.0-0 ♘ge7 9.e5 ♗g6 10.♘h4 ♗h5 11.♘df3 0-0 с обоюдными шансами.

7...♙xd2+

Есть вариант с возможным разменом ферзей: 7...♗e7 8.♙xb4 (заслуживает внимания 8.0-0, сохраняя ферзей, на что черные могут сыграть 8...♙e6 с идеей 0-0-0, или 8...♙xd2 9.♘bxd2 ♘f6, планируя короткую рокировку) 8...♗xb4+ 9.♗xb4 ♘xb4 10.♘xd4 со взаимными шансами.

8.♘bxd2 ♗f6

Возможно 8...♘h6 9.0-0 (на 9.♗a3 черные разменивают ферзей: 9...♗e7 10.♗xe7+ ♙xe7 с примерно равными шансами) 9...0-0 10.h3 ♗e7 11.♖ac1 ♖d8 12.♙d5 ♘e5 13.♘xe5 ♗xe5 14.♘f3 ♗f4 с обоюдными шансами, Notkin – Volzhin, Elista 1996.

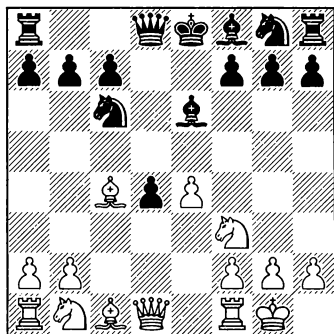
9.0-0 ♘ge7 10.e5 ♗g6 11.♖fe1 0-0 12.♖ac1

Не страшно для черных агрессивное 12.e6 fxe6 13.♖e4 ♘a5 14.♙xe6+ ♙h8 15.♗a3 ♙xe6 16.♗xa5 ♘c6 17.♗xc7 ♙d5 – инициатива на стороне черных, J. Graf – Huebner, Germany 1988.

12...♖b8 13.♙d3 ♗h6 14.a3 ♙e6 15.♗c2 ♘g6 16.b4 ♖bd8 17.b5 ♘ce7 18.♘e4 ♘f4 с инициативой, Bagirov – Romanishin, Tbilisi 1978.

6...♙c8-e6

Другая возможность – 6...♘f6, но мы ее в этой книге разбирать не будем. Ход 6...♙e6 более конкретный, он требует от белых четкого знания достаточно сложных вариантов.



### 7. ♖c4xe6

Ход 7. ♖b5 подробно рассмотрен далее, на примере последующих партий.

Не годится 7. ♖b3 из-за 7... ♗xc4 (но не 7... ♖d7 8. ♖xb7 ♗b8 9. ♖a6 с преимуществом белых, Azmaiparashvili – Dao Thien Hai, Singapore 2007) 8. ♖xc4 ♖d7 9. ♖f4 ♗ge7 (хорошо и 9...0-0-0) 10. ♗e5?! (лучше 10. ♖g3, но и здесь после 10... ♗g6 позиция в пользу черных) 10... ♗xe5 11. ♖xe5 ♗c6 12. ♖g3 ♖e7 (перспективно и 12...h5!? 13.h3 h4 14. ♖h2 0-0-0) 13. ♗d2 0-0; черные заканчивают развитие и остаются с лишней пешкой.

Заслуживает внимания ход 7. ♗bd2. Теперь на 7... ♖d6 неприятно 8. ♖b3, и нехорошо 8...0-0-0 из-за 9. ♗g5, атакуя слона e6 и пешку f7. А 7... ♗f6 наталкивается на 8. ♖b5 с идеей испортить черным пешечную структуру, пользуясь тем, что у них уже нет ответа ♗ge7.

1) К сложной игре ведет 7... ♖f6 8. ♖b5

8. ♖d3 0-0-0 (неплохо и 8... ♗ge7 9. ♖a4 ♖d7 10. ♖b3 0-0-0 11. ♗c4 h6 12.e5 ♖e6 13. ♖e4 со сложной игрой, Wojtaszek – Stevic, France 2011) 9. ♖a4 g5 (несколько импульсивно; небольшой перевес сохраняли черные после 9... ♖g6 или 9... ♗b8) 10.e5, и здесь вместо 10... ♖e7, как было в партии Belous – Eliseev, Loo 2013, лучше было 10... ♖g7, не снимая прицела с пешки e5 и не отнимая поле e7 у коня. В этой сложной позиции шансы сторон взаимны.

8... ♗ge7 9. ♗b3 ♖g4 10. ♖xd4 ♖xf3 11. ♖xf6 gxf6 12.gxf3 0-0-0 со сложной позицией, которую компьютер оценивает как равную.

2) Проще всего, видимо, 7... ♖d6 8.e5

На 8. ♖b3 хорошо 8... ♖d7, и если 9. ♖xb7, то 9... ♗b8 10. ♖a6 ♗ge7 с последующим 0-0 и равной игрой.

8... ♖e7

Заслуживает внимания не проверявшееся на практике 8... ♖xc4 9. ♗xc4 ♖c5 10.e6 f6.

9. ♖b3 ♖d7 10. ♖xb7 ♗b8 11. ♖a6 ♗h6 с последующим 0-0; шансы сторон взаимны.

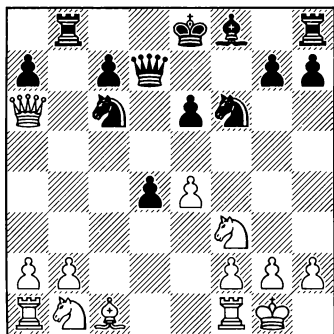
7...f7xe6 8. ♖d1-b3

В пользу черных 8. ♗g5 ♖d7 9. ♖h5+?! (поддерживало динамическое равновесие 9. ♖b3

0-0-0 10. ♖xe6 ♜e8 11. ♖xf8 ♜xf8) 9...g6 10. ♖h3 0-0-0 11. ♖xe6 h6 12. ♖xd7+ ♜xd7 13. ♖e6 ♔d6 Herndl – Ibragimov, Vienna 1996.

8... ♖d8-d7 9. ♖b3xb7 ♜a8-b8 10. ♖b7-a6 ♖g8-f6

Есть и другие возможности, например, 10... ♔d6 или 10... ♖ge7.



### 11. ♖b1-d2

Невыгодно для белых 11. ♜e1?! ♔b4 12. ♔d2 0-0 13. a3 ♔e7! (оставляя коня соперника на b1) 14. ♔g5 ♜xb2 с лишней пешкой и хорошими шансами на выигрыш у черных, Mikhalevski – Bosch, Hoogeveen 1998.

Вряд ли можно рекомендовать и 11. ♖e2?! d3 (неплохо также 11... ♔c5, Beliavsky – Godena, Budva 2009) 12. ♖e3 ♔e7 13. ♜d1 ♖b4 14. ♖a3 0-0 15. h3. В партии Jakovenko – Illescas Cordoba, Budva 2009 соперники здесь согласились на ничью, однако черные напрасно приняли такое решение – после 15... ♖a4 их шансы явно выше.

Интересно 11. e5 ♖g4 12. ♖bd2.

Если 12. ♜e1, то 12... ♖d5 13. h3 ♖gxe5, забирая пешку. Далее возможно: 14. ♖xe5 ♖xe5 15. ♖xa7 ♖d7 16. ♖xc7 ♔b4 17. ♔d2 ♔d6 18. ♖a5 ♜b5!? (18... ♖xa5 19. ♔xa5 ♖e7=) 19. ♜xe6+ ♖f7 20. ♜xd6 ♜xa5 21. ♜xd5 ♜xd5 с несколько лучшей позицией у черных

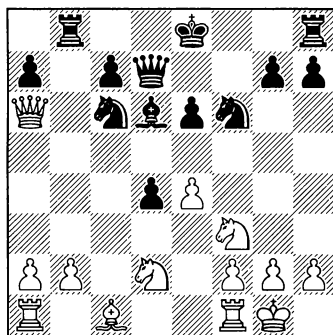
### 12... ♖gxe5!?

Также в пользу черных 12... ♔b4, как показала партия Xu Jun – Svidler, Bad Homburg 1997.

13. ♖xe5 ♖xe5 14. ♖xa7 ♖c6 15. ♖a4 ♔d6 – шансы черных выше.

### 11... ♔f8-d6

Заслуживает внимания также 11... ♔b4.



### 12. ♖a6-d3

Это далеко не единственное возможное продолжение белых в данной позиции.

**А)** На 12. ♖c4 проще всего сыграть 12...0-0 с несколько лучшими шансами, так как бить на d4 всё равно нельзя: 13. ♖xd4? ♖xd4

14. ♖xd4 ♙xh2+ с выигрышем ферзя. А на 13. ♘b3 следует 13... ♗b4 с дальнейшим e5 или ♘g4.

### В) 12. ♘b3 0-0

Заслуживает внимания 12... e5!?, не отдавая пешку на d4. Если теперь белые пытаются воспрепятствовать рокировке ходом 13. ♖c4, то 13... ♗b4 (сбивая белого ферзя) 14. ♖d3 0-0 с хорошей игрой у черных.

13. ♘bxd4 ♘xd4 14. ♘xd4 ♘g4 15. ♖e2

Лучше 15.h3 ♘xf2 16. ♙e3 ♘xe4 17. ♗xf8+ ♗xf8 18. ♖c6 ♖xc6 19. ♘xc6 a6, и белые, оставшись без пешки, борются за ничью.

15... ♙xh2+ 16. ♙h1 ♙e5 17. ♘f3 ♖f7 18. ♘g5 ♖h5+ 19. ♘h3, и здесь в партии Savchenko – Carstensen, Copenhagen 2008, вместо сыгранного 19... ♘xf2+ выигрышало 19... ♖h4 с угрозой ♗f2 и ♖g3.

### С) 12.b3! 0-0 13. ♙b2

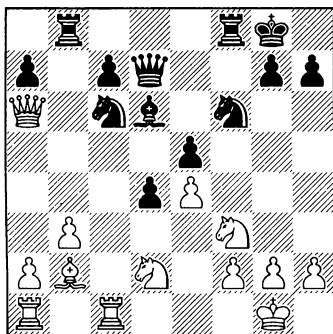
Серьезного внимания заслуживает 13. ♙a3 с разменом слонов. Например: 13... ♗b6 14. ♖a4 ♙xa3 15. ♖xa3 ♘h5 16.g3 e5 17. ♗ac1 ♖h3 со сложной позицией, в которой шансы белых все-таки выше, Hammer – Stevic, Tromso 2014.

Возможно, черным лучше сразу взять слона – 13... ♙xa3, не ставя ладью на b6, чтобы после ♘c4 она не попала под нападение. Далее возможно: 14. ♖xa3 ♖d6 (предлагая разменять еще и ферзей) 15. ♖a6 (ничего не дает белым 15. ♖xd6 cxd6=) 15...

♗b6 16. ♖c4 ♗b4 17. ♖d3 ♘g4 (к тому же ведет 17... ♘d7, Sabaev – Wojtyra, corr. 2013) 18. ♗ac1 ♘ce5 19. ♘xe5 ♘xe5 20. ♖g3 с несколькими лучшими шансами у белых, Dronov – Pinkovetsky, corr. 2011.

### 13...e5 14. ♗fc1

Именно этой ладьей. Если 14. ♗ac1, то 14... ♘b4, и пешка a2 осталась без присмотра ладьи. Ничего не дает и 14. ♖c4+ ♙h8 15. ♗ac1 ♗b6 с обоюдными шансами.



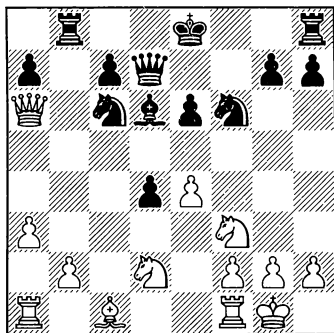
1) 14... ♘b4! 15. ♖c4+ ♖f7 с обоюдными шансами.

2) 14... ♘d8 15. ♙xd4 exd4 16.e5 ♘e6 17.exd6 cxd6, ничья, Eljanov – Ganguly, Spain 2008.

3) 14... ♗b6! 15. ♖e2 ♘a5 (препятствуя ♘c4) 16. ♘e1 c5 17. ♗c2 (17. ♙a3 ♗c6 18. ♖b5 ♖c7 19. ♗c2 ♖b6 20. ♖f1 ♘d7 21. ♘d3 h6 22. ♗ac1 ♗fc8= Ostriker – Akdag, corr. 2012) 17... ♖b7 18. ♘d3 ♘d7 19. ♗ac1 ♖a6 20.g3 ♙e7 21.f4 exf4 22.gxf4 g5 23. ♖f3 gxf4 24. ♙h1 ♗g6 25.b4 ♘c6 26.bxc5 h6 27. ♘xf4 ♙h7 28. ♖d3 ♖xd3 29. ♘xd3 ♗e6

30. ♖e1 ♗h4 31. ♖d1, ничья, Fier – Rubinas, corr. 2013.

**D) 12. a3!?**, подготавливая b4.



**12...0-0 13.b4 ♗g4**

Возможно и плотное 13...e5!?, но всё же не хочется так сильно ограничивать слона.

**14. ♗b2**

14.h3 ♗ge5 15. ♗he5 ♗he5 16. ♗c4 ♗xc4 17. ♖xc4 c5 18. ♖d1?! (лучше было 18.bxc5 ♖bc8 19. ♗b2 ♗xc5, и шансы черных предпочтительнее) 18... ♖f7 19. ♖a2 cxb4 20. ♖xd4 ♖bd8 21. ♗b2 (грубый зевок, продолжало борьбу 21. ♖c4) 21... ♗e7, и белые сдались, Chetverik – Brynell, Norway 2006.

**14... ♗ce5 15. ♗he5 ♗he5 16. h3 ♖b6 17. ♖xa7**

17. ♖c4!? ♖c6 18. ♖b3 d3 19. ♗he5 ♗he5 20. ♖ac1 ♖xc1 (испытывалось и агрессивное 20...g5 21. ♖fd1 g4 22. ♖xc6 ♖xc6 23.hxg4 ♗xg4 24. ♗f3 ♖d8 с обоюдострой игрой, Kolcek – D'Adamo, corr. 2011) 21. ♖xc1 h5 (21... ♗g6!?

22.g3 h5 23. ♖c4 h4 24. ♖xc7 ♖d4 25. ♖c5 ♖f6 26. ♗g2 hxg3 27.fxg3 ♗f4+! 28.gxf4 ♖xf4 с неприятными угрозами белому королю, Larsen – Liedl, corr. 2013) 22. ♖c3 ♖f7 23. ♖d4 a6 24. ♖e3 h4 25. ♗b3, ничья, Dobrica – Chukanov, Russia 2014.

**17... ♗h2+**

В пользу белых 17... ♗h2?! 18. ♗c4 ♗xf1 19. ♗xb6 ♖c6 20. ♗d7 ♖xd7 21. ♖xf1, Volkov – Credit, Internet 2005.

**18. ♖h1 ♗xf2+ 19. ♖xh2 ♖d6+ 20. ♗g1 ♗xh3+ 21.gxh3 ♖g3+**, ничья, Andersen – Liedl, corr. 2014.

**Е) На 12. ♖e1** следует **12... ♗g4 13.h3 ♗ge5 14. ♗he5 ♗he5 15. ♗c4**

Или 15. ♗b3 0-0 16.f4 ♖b6!?

17. ♖e2 ♗c6 с перевесом черных.

**15...0-0**

Неплохо смотрится и простое

15... ♗xc4 16. ♖xc4 0-0.

**16. ♗he5**

Не испытывалось логичное 16. ♗xd6 ♖b6 17. ♖a3 ♖xd6 18. ♖xd6 cxd6 или 18... ♖xd6; положение черных тут перспективнее.

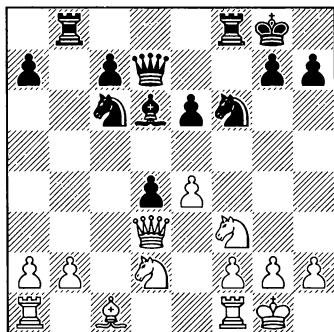
**16... ♗he5 17. ♖d3 ♖b5**

Также несколько лучше у черных после 17...c5, Gyimesi – Horvath, Hungary 2002.

**18. ♖d1 ♖xd3 19. ♖xd3 c5 20.b3 ♖fc8 21.f4 ♗d6 22.e5 ♗e7 23. ♗a3 ♖b5 24.g3 a5** с идеей сыграть ♖a8 и a4, Pelletier –

Rublevsky, Lucerne 1997. Позиция черных тут предпочтительнее.

12...0-0



13.a2-a3

13.h3 e5 14.♘c4 (14.a3 a5) 14...♘b4 (или 14...♖e6!?) 15.♖b3 ♘bd5 16.♖d1 ♘xe4 17.♗fxe5 ♙xe5 18.♘xe5 ♖e6 19.♖xd4 ♗b4 20.♘c4 ♘dc3 21.bxc3 ♗xc4 22.♖e3 ♗xc3 23.♖e2 ♘c5 24. ♖xe6+ ♘xe6= Grammatica – Istomin, corr. 2012.

13.♘c4 ♘g4 (13...♘b4!?) 14.♖d1 – опасно 14.♖b1!?, так как ферзь слишком отдаляется от короля; после 14...♘g4 15.e5 ♖c6 16.exd6 ♗xf3 у черных опасная инициатива – 14...♘xe4 15.a3 ♘c6 16.♗e1 ♘f6 с обоюдными шансами) 14.h3 ♗xf3 15.♖xf3 (хуже 15.gxf3 ♘ge5 16.♘xe5 ♘xe5 17.♖e2 ♘g6 18.♗d1 ♗f8 19.b3 ♙f4 20.♙a3 e5! 21.♖f1 – 21.♙xf8?? ♖xh3 с матом – 21... ♗f6 22.♘h1 ♙h6 23.♖g2 ♗f4 24.♘g1 ♗h4, Perez – Bandiera, corr. 2001) 15...♘h2 16.♖e2 (к вы-

годе черных 16.♖d3 ♘b4 17.♖d1 ♘xf1 18.♖xf1 ♖c6) 16...♘xf1 17.♖xf1 ♗f8 18.♙d2 ♙g3 19.♙e1 ♘e5 20.♘xe5 ♙xe5= Miton – Kortschnoj, Krynica 1998.

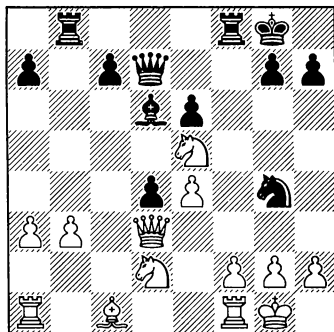
13...♘f6-g4

«Стабилизация структуры, естественно, на руку белым, не имеющим слабостей: 13...e5? 14.♘c4 ♖e6 15.♙d2. Поэтому, пока белые полностью не мобилизовались, надо попытаться развить инициативу» (С. Рублевский).

14.b2-b3

Встречалось также 14.h3 ♘ge5 15.♘xe5 ♘xe5 16.♖xd4 ♖b5 (16...♘d3!? со сложной игрой) 17.b4 ♘c6 18.♖c4 ♖e5 19.g3 ♖xa1 20.♖xc6 ♖d4 21.♘g2 ♖f6, ничья, Nikolic – Anand, Монако 1999; вместо последнего хода черных интересно 21...a5!? 22.bxa5 ♖c5 23.♖a4 ♖c3 с обоюдными шансами.

14...♘c6-e5 15.♘f3xe5



15...♘g4xe5

Несколько ранее состоялась партия Dreev – Rublevsky, Elista

1998, в которой белые добились устойчивого перевеса после 15...♔xe5 16.g3 ♖f7 17.f4 ♕e3?! 18.♕c4 ♕xc4 19.♗xc4 ♔d6 20.e5 ♔e7 21.b4. Впрочем, игру черных можно усилить: 17...♔d6 (вместо 17...♕e3) 18.e5 ♗h5 19.h4, и здесь заслуживает внимания 19...♔xe5. Теперь уже от белых требуется серия точных ходов для поддержания равенства: 20.fxe5 ♕e3 21.♖e1! ♗xe5 22.♕e4! ♖f3 23.♔xe3! ♖xg3+ 24.♕xg3 ♗xg3+ с вечным шахом.

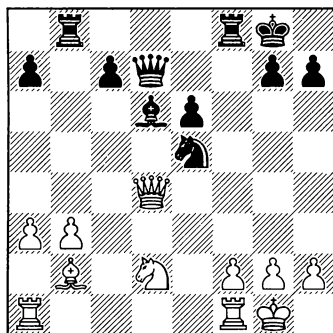
Однако к партии с Галлямовой Рублевский подготовил иную, весьма неожиданную идею.

**16.♗d3xd4 ♕e5-g4 17.e4-e5**

Проигрывает 17.g3? ввиду 17...♗f7 со множеством угроз.

**17...♕g4xe5 18.♔c1-b2**

18.♖h1?! ♖b5 (еще сильнее 18...c5!) 19.♕c4 ♖d5 20.♗h4 ♗b5 21.♗h3 ♕xc4 22.bxc4 ♗xc4 23.♗xe6+ ♖h8 24.♔e3 ♔xh2! 25.♖ad1 (25.♖xh2? ♖h5+) 25...♔d6 с лишней пешкой, Dreev – Vorobiov, Moscow 2007.



**18...♖b8-b5!**

«Важнейший консолидирующий ход, на который обратил мое внимание Руслан Щербаков. Лучше поля, чем d5, для ладьи и придумать невозможно! В упомянутой партии с Древым я не пошел на эту позицию, поскольку рассчитывал здесь только на 18...♕d3?! 19.g3 ♕xb2 20.♗xb2 со стабильно лучшей игрой у белых.

Теперь же у них нет перевеса, а с тактическими возможностями черных под стук часов разобраться непросто» (С. Рублевский).

С точки зрения современных компьютеров, позиция после 18...♕d3 19.g3 ♕xb2 20.♗xb2 ♔c5 у черных никак не хуже. Но ход в партии, действительно, еще сильнее.

**19.♕d2-c4**

Заслуживал внимания немедленный отход ферзя – 19.♗e4.

**19...♖b5-d5 20.♗d4-e4**

В пользу черных 20.♗c3?! ♕d3 21.♕xd6 cxd6. Лучше 20.♗h4 ♕d3 21.♕xd6 (но не 21.♔c3 ♖f4 22.♗h3 ♕xf2 23.♖xf2 ♔c5 24.♕e3 ♖xf2 25.♖xf2 ♖d3, и белые проигрывают) 21...♖xd6 с небольшим преимуществом черных.

**20...♕e5-d3**

Конь на d3 доставляет белым серьезные неудобства.

**21.♕c4xd6**

Приходится меняться. Если 21.♗e2, то после 21...♔c5 у белых начинаются проблемы с пешкой f2.

**21...♖d7xd6**

Правильно – теперь и ферзь включается в игру. Фигуры черных намного активнее, белым предстоит непростая защита.

**22.♗b2-c3 ♖d6-b6**

Нападая на f2 и b3.

**23.♖e4-h4**

Неточность, но вообще-то трудно защищать позицию, когда фигуры противника настолько активны. Так, на 23.♖e3 последует несложный тактический удар: 23...♗xf2 24.♖xb6 ♗xf1+ 25.♗xf1 axb6, выигрывая пешку.

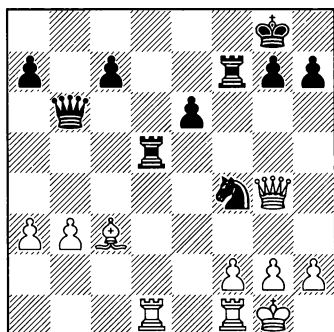
Упорнее всего было пассивное, но крепкое 23.♗e1. В ответ черные могут просто усиливать позицию своих фигур – 23...♗ff5; у белых хуже, но так следовало играть.

**23...♗d3-f4 24.♖h4-g4?!**

Надо было увести короля на h1, предотвращая шах с e2, хотя после 24...h6 с идеей встретить ♖g3 ходом ♗g5 у черных перевес.

**24...♗f8-f7 25.♗a1-d1?**

Упорнее 25.♗ae1, хотя партию это вряд ли спасало.

**25...h7-h5!**

Ферзь вынужден отойти, но у него нет хороших полей для отступления.

**26.♖g4-f3**

Не спасало и 26.♖h4 g5 27.♖g3 ♗e2+.

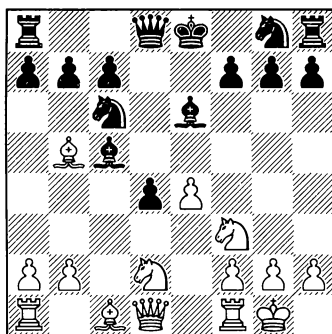
**26...♗f4-h3+!**

Белые сдались. «Жаль, остался за кадром красочный финал: 27.♖xh3 ♖xf2+! 28.♗xf2 ♗xd1+» (С. Рублевский).

**№ 32.****M. Umansky – R. Langeveld**

Согг. 2006

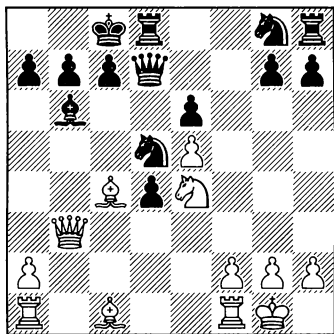
- 1.d2-d4 d7-d5 2.c2-c4 d5xc4  
3.e2-e4 e7-e5 4.♗g1-f3 e5xd4  
5.♗f1xc4 ♗b8-c6 6.0-0 ♗c8-e6  
7.♗c4-b5 ♗f8-c5 8.♗b1-d2

**8...♗g8-e7**

Самое надежное продолжение, хотя возможно и 8...♖d6!? с идеей быстрее сделать длинную рокировку. Далее возможно: 9.e5



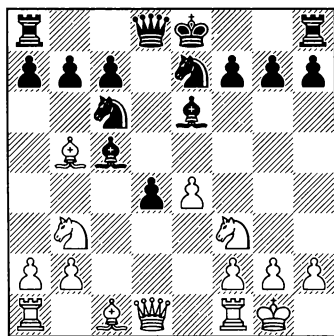
(9. ♘c4!? ♙xc4 10. ♙xc4 f6 с последующим 0-0-0; хуже немедленное 10...0-0-0 из-за 11.b4! с инициативой белых) 9... ♗d5 10. ♘g5!? 0-0-0 11. ♙c4 ♗d7 12. ♘xe6 fxe6 13. b4 ♘xb4 (13... ♙b6 14. ♗b3 ♗e7 15. ♘f3 ♗xb4 16. ♗xb4 ♘xb4 17. ♘g5 ♘h6 18. ♘xe6 ♗d7, Rost – Mukherjee, corr. 1999, или 13... ♙xb4!? 14. ♗b3 ♙b8 15. ♗b1 b6, в обоих случаях со сложной игрой) 14. ♗b3 ♘d5 15. ♘e4 ♙b6 (заслуживало внимания отступление 15... ♙e7, например: 16. ♗b1 b6 17. a4 ♙b8 18. a5 ♘h6 со взаимными шансами)



16.a4! a5 17. ♘d6+ ♙b8 18. ♙xd5 exd5 19. ♙d2 cxd6 20. ♗xb6 dxe5 21. f4 ♘f6 22. fxe5 ♘e4 23. ♙xa5 d3 24. e6 ♗d6 25. ♗xd6+ ♗xd6 26. e7 ♗f6 27. ♗xf6 ♘xf6 28. ♗d1 ♗e8 29. ♙b4, ничья, Kasparov – Anand, Linares 1999.

### 9. ♘f3-g5

Альтернатива – 9. ♘b3, атакуя другого слона.



1) Проще всего 9... ♙xb3 10. ♗xb3 0-0 или 10... ♙b6 с полноправной игрой.

2) возможно и более пассивное 9... ♙b6 10. ♘bxd4 ♙d7 11. ♘xc6 ♙xc6 с надежной позицией.

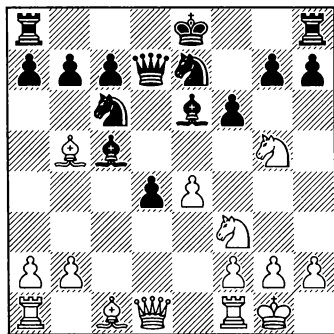
3) Самое амбициозное – 9... ♗d6 10. g3 (здесь уже сомнительно 10. ♘g5 0-0-0 11. ♘xe6 fxe6 12. ♗g4 ♘e5 13. ♗h3 ♙b6 14. f4 ♘d7 15. ♙d2 ♙b8 с лучшими шансами у черных, A. Brown – Slingerland, Haarlem 2011, но заслуживает внимания 10. ♘xc5 с возможным вариантом 10... ♗xc5 11. ♘xd4 0-0-0 12. ♘xe6 fxe6 13. ♗a4 ♗d4 14. ♙e3 ♗xa4 15. ♙xc5 ♗xe4 16. ♗fe1 ♗xe1+ 17. ♗xe1 ♗d8 18. ♗xe6 ♗d5=) 10... ♙xb3 11. ♗xb3 0-0 12. ♙f4 ♗d8 (прикрывая пешку c7 и в то же время избегая связки, которая возникала при отступлении ферзя на d7; но возможно и 12... ♗g6 13. ♙xc7 ♗xe4, например: 14. ♗ac1 b6 15. ♗fe1 ♗f5 16. ♙f4 ♗ad8 17. ♗a4 ♗d5 18. ♙g2 d3 19. ♗c3 ♘d4, ни-

чья, Mathe – D'Adamo, corr. 2007) 13. ♖d2 ♗g6 14. ♖xc6 bxc6 15. ♖c4 ♖b6 16. ♖xc6 a5 17. ♗ac1 ♗e8 с хорошей игрой у черных, Santos Etхпаре – Seelig, corr. 2011.

### 9... ♖d8-d7 10. ♗d2-f3

Надежнее было 10. ♗хе6 с примерно равной игрой: 10... ♖хе6 11. ♗b3 ♖d6 (возможно и 11... ♖b6 12. ♗xd4 ♖g6=) 12. ♖f4 ♖xf4 13. ♗xc5 0-0 14. g3 (или 14. ♗c1 a6 15. g3 ♖h6 16. ♖e2 ♗fd8= Giorgadze – Sakalauskas, Istanbul 2000, или 14. ♖c1 ♖xc1 15. ♗axc1 ♗fb8 16. ♗fd1 a6 17. ♖e2 ♗d8= Cruzado Duecas – Akdag, corr. 2012) 14... ♖h6 15. ♗c1 ♗fd8 (15... a6!?) 16. ♗xb7 ♗db8 17. ♖a4 ♗e5 18. ♗xc7 ♗7g6=, Dreev – Svidler, Elista 1997 (при желании, черные могли здесь зафиксировать ничью: 18... ♗f3+!? 19. ♖g2 ♗h4+).

### 10... f7-f6



### 11. b2-b4

11. ♗хе6!? ♖хе6 12. ♗xd4 ♖xd4 13. ♖xd4 a6 14. ♖c4 ♖d6

15. ♖a4 0-0-0 16. ♖c4 ♗e5 (16... ♗d4!?) 17. ♖b3 b5 18. ♖a5 ♖b7 19. ♖c3 c5 20. ♖e3 c4 21. ♗fd1 ♖c7 22. ♗xd8 ♗xd8 23. ♖d1 ♗7c6 24. ♖e2 ♖a5 25. ♖xa5 ♗xa5= Gelfand – Nisipeanu, Bazna 2010.

11... ♖c5xb4 12. ♗a1-b1 ♖b4-d6 13. ♗g5xe6 ♖d7xe6 14. ♖d1-d3

Странно, что белые отказались от 14. ♖xd4 0-0-0 15. ♖a4 с некоторой компенсацией за пешку.

### 14... ♖e6-d7

Компьютер советует 14...0-0-0, но по-человечески не очень хочется уводить короля на тот фланг, где тебя наверняка попытаются атаковать.

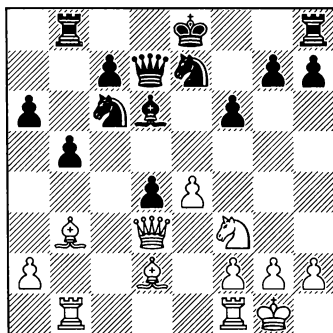
### 15. ♖c1-d2 a7-a6

Избавляясь от связки.

### 16. ♖b5-c4

Видимо, больше шансов на спасение оставляло 16. ♖xc6 ♗xc6 17. ♗xb7 0-0 18. ♖c4+ ♖h8 19. ♖d5. Позиция белых, конечно, хуже, но они отыграли одну пешку, а их фигуры приобрели некоторую активность.

### 16... b7-b5 17. ♖c4-b3 ♗a8-b8



## 18. ♖f1-e1

Лучше было 18. ♖be1, чтобы после 18... ♗e5 19. ♘xe5 fxe5 сыграть 20. f4 при ладье на f1. Правда, и здесь после 20... c5 у белых хуже, к тому же черные вовсе не обязаны играть 18... ♗e5.

## 18... ♗c6-e5

Простой и сильный ход. Черные, имеющие две лишние пешки, меняют коней, закрывают центр, и после вынужденного 19. ♗f3xe5 f6xe5 защищают пешку на d4. Позиция белых проиграна.

## 20. ♖d3-f3 ♗e7-c8

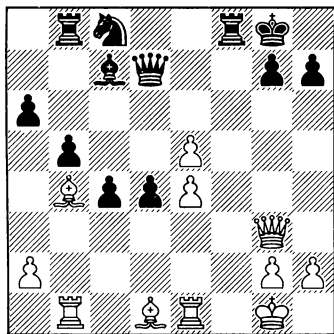
Беря под контроль поле f7 и готовя перевод коня на более активную позицию.

## 21. ♖f3-g3 c7-c5 22. f2-f4 c5-c4

Штурм черных пешек решает.

## 23. f4xe5 ♗d6-c7 24. ♗b3-d1

## 0-0 25. ♗d2-b4



## 25... ♖f8-f6

Выигрывают и другие отступления ладьи, но это самое точное.

## 26. ♗d1-h5

Конечно, черные не подставили ладью – плохо 26. exf6 из-за 26... ♗xg3.

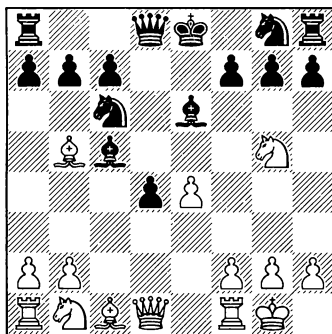
♗g8-h8 27. ♖e1-f1 ♗c8-b6 28. e5xf6 ♗c7xg3 29. h2xg3 g7xf6 30. ♖f1xf6 c4-c3 31. ♖b1-f1 c3-c2 32. ♗b4-d6 ♖b8-g8 33. ♗h5-f7 ♖d7-d8. Белые сдались.

## № 33.

A. Vyzmanavin – S. Rublevsky

Novosibirsk 1995

1. d2-d4 d7-d5 2. c2-c4 d5xc4 3. e2-e4 e7-e5 4. ♗g1-f3 e5xd4 5. ♗f1xc4 ♗b8-c6 6. 0-0 ♗c8-e6 7. ♗c4-b5 ♗f8-c5 8. ♗f3-g5



В данной позиции размен коня на белопольного слона черных не приносит белым каких-либо выгод.

## 8... ♖d8-e7

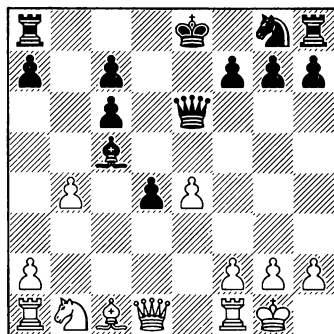
Черные просто защищают слона ферзем и при случае готовы уже сделать длинную рокировку.

**9. ♖b5xc6+**

После 9. ♖xe6 ♜xe6, Johansson – Westerberg, Linkoping 2013 пешки черным уже не сдвинуть.

**9...b7xc6 10. ♗g5xe6 ♜e7xe6 11. ♗b1-d2**

Заслуживало внимания 11.b4.



1) После 11... ♖xb4 белые взамен забирают центральную пешку – 12. ♜xd4 ♖d6 (12... ♖e7!?) 13. ♖b2 (плохо 13. ♜xg7? ♖e5) 13...f6 14. ♗d2 ♗e7 15. ♜c4, и поскольку лишняя пешка у черных сдвоенная, у белых хорошие шансы на уравнение.

2) Если черные отступают 11... ♖b6, чтобы не отдавать центральную пешку, то белые получают контригру после 12.a4 a6 (в случае 12...a5 13.bxa5 ♜xa5 14. ♗d2 ♗f6 15. ♗b3 проходная белых компенсирует лишнюю пешку соперника) 13.a5 ♖a7 14. ♜d3. Проходная черных заблокирована, а пешка a6 слаба.

3) Возможно, лучше всего отдать лишнюю пешку и закончить

развитие королевского фланга: 11... ♖e7 12. ♖b2 ♗f6 13. ♜xd4. Белые вернули пешку; и хотя после 13...0-0 14. ♗d2 ♜fd8 15. ♜c3 ♜ab8 16.a3 c5!? 17.bxc5 ♖f8 или 17... ♜b5 некоторая инициатива у черных остается, но вряд ли она обещает что-то серьезное.

**11... ♜a8-d8**

Правильно: лучше сразу защитить на d4. Теперь белым не отыграть центральную пешку.

**12. ♜d1-c2 ♖c5-b6 13. ♜c2-d3**

Белые блокируют опасную проходную.

**13... ♗g8-f6 14. ♗d2-c4 ♗f6-d7**

На 14...0-0 неприятно 15. ♖g5, связывая коня.

**15.b2-b4**

Беря под контроль поле c5, куда мог направиться черный конь.

На 15. ♗xb6 лучше всего сразу взять коня – 15...sxb6, так как на предварительное 15... ♗c5 с идеей после отступления ферзя взять на b6 у белых находится красивое 16. ♗a8 ♗xd3 17. ♗xc7+, отыгрывая и ферзя, и пешку. Теперь же после 16. ♜xd4 ♗e5 17. ♜a4 ♜d7 у черных более активные фигуры, что обеспечивает им лучшие шансы.

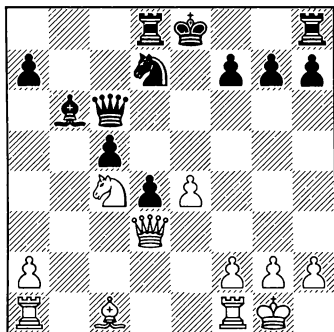
**15...c6-c5**

Черные хотят разменять сдвоенную пешку.

**16.b4-b5 c7-c6**

Размена белым уже не избежать.

17. b5xc6 ♖e6xc6



Можно подвести итог: у черных здоровая лишняя пешка и все шансы на победу.

18. ♖c1-g5 f7-f6 19. ♖g5-h4  
♖b6-c7 20. f2-f4 0-0

Черные наконец-то сделали рокировку.

21. ♖a1-c1 ♖d8-e8

Хорошо было и 21... ♖a6, нападая на a2 и коня на c4, или 21... ♖b8, захватывая линию.

22. ♘c4-d2

Висела пешка e4.

22... ♖c7-a5

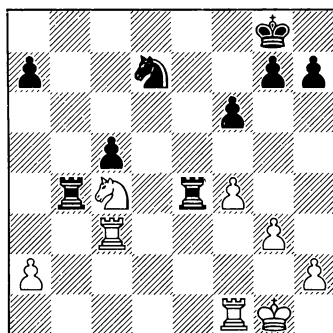
Теперь черные с темпом переводят слона на диагональ a5-e1.

23. ♘d2-c4 ♖a5-c3

Терпеть такого сильного слона на c3 очень не хочется, поэтому следующий ход белых напрашивается.

24. ♖h4-e1 ♖c6xe4

Черные меняют ферзей и центральные пешки. Возможно было также 24... ♖xe1 25. ♖fxe1 ♖e6 с перевесом у черных.

25. ♖d3xe4 ♖e8xe4 26. ♖e1xc3  
d4xc3 27. ♖c1xc3 ♖f8-b8 28. g2-g3  
♖b8-b4

У черных активные ладьи и лишняя пешка; для полного счастья осталось только активизировать коня и короля.

29. ♘c4-e3 ♘d7-b6 30. ♖f1-f2

Упорнее было 30. ♖g2, направляя короля на f3.

30... c5-c4 31. ♖f2-c2 ♖g8-f7

Черные подтягивают к центру важную и сильную в эндшпиле фигуру – короля.

32. ♖g1-f2

Белым, естественно, надо делать то же самое.

32... ♖e4-d4 33. ♖c3-a3 ♖d4-d7

34. ♖a3-c3 ♖d7-d4 35. ♖c3-a3  
♖d4-d7 36. ♖a3-c3

Повторив два раза позицию для выигрыша времени, черные, конечно же, решают продолжить борьбу, ведь у них лишняя пешка.

36... ♖d7-c7 37. ♖f2-f3 g7-g6  
38. ♖f3-e4 f6-f5+

Выгоняя короля из центра.

**39. ♖e4-f3**

Нельзя 39. ♖d4 из-за 39... ♖b5 с угрозой ♖d7, выигрывая материал.

**39... ♖f7-e6 40. ♖c2-d2 ♖c7-d7**

**41. ♖d2-c2 ♖d7-c7 42. ♖c2-d2 ♖b4-a4 43. h2-h3**

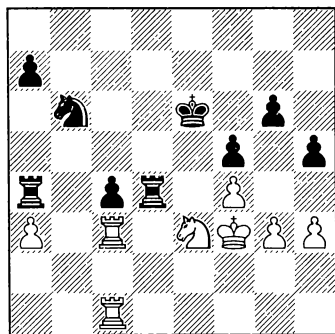
После этого хода белые готовы при случае сыграть g4, однако теперь пешки «h» и «g» ослаблены. С другой стороны, если бы белые стояли на месте, то черные просто переводили короля на ферзевый фланг: 43. ♖dc2 ♖d6 и ♖c5.

**43... ♖c7-d7 44. ♖d2-c2**

После размена ладей 44. ♖xd7 ♖xd7 решает марш черного короля на ферзевый фланг.

**44... ♖d7-d4 45. a2-a3 h7-h5**

**46. ♖c2-c1**



**46... ♖d4-e4**

Черные могли уже сыграть 46... ♖d5 47. ♖xc4 (47. ♖xd5 ♖xd5) 47... ♖axc4 48. ♖xc4 (48. ♖xc4 ♖d3) 48... ♖d3+ 49. ♖f2 h4

(вот где сказывается 43-й ход белых h2-h3) 50. gxf4 ♖xf4 с выигрышем.

**47. ♖c1-d1 ♖a4-a5 48. ♖d1-d8**

Правильно: белые должны активизировать ладью и давать ей шахи, цепляясь к черным пешкам.

**48... ♖e6-e7 49. ♖d8-d1?**

Упорнее было 49. ♖g8.

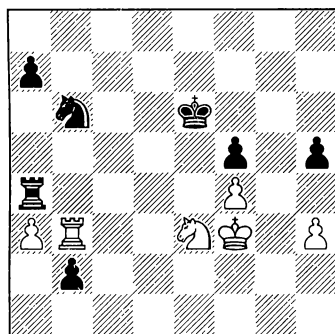
**49... ♖a5-b5 50. g3-g4 ♖e7-e6**

**51. g4xf5+ g6xf5 52. ♖d1-d8 ♖b5-b3 53. ♖c3xb3 c4xb3**

Проходная «b» решает исход партии.

**54. ♖d8-d3 b3-b2 55. ♖d3-b3**

**♖e4-a4**



**56. ♖e3-c2**

Плохо и 56. ♖xb2 ♖xa3 57. ♖f2 ♖xe3 58. ♖xe3 ♖c4+ или 57. ♖e2 ♖c4 58. ♖f2 ♖xe3 59. ♖xe3+ ♖xe3 60. ♖xe3 ♖d5 61. ♖d3 a5.

**56... ♖b6-c4 57. ♖f3-e2 ♖a4-a6**

**58. ♖c2-d4+ ♖e6-f6**

Выигрывало и 58... ♖d5 59. ♖xf5 ♖b6.

**59. ♖d4-b5 ♖a6-b6**



24. ♖g3 ♜xf4 25. ♜xf4 d3 26. ♜c3 ♙d4 27. ♜xd3?! ♙xe5 28. ♜xd8 ♜xd8 29. ♜f3? ♖d6 – грозит ♖d1 с матом и «подвисает» конь на f4, поэтому белые сдались) 15... ♙d7 с повторением ходов, Ward – Rublevsky, Salonika 1996.

**12... ♜g8-e7 13. ♜b1-a3**

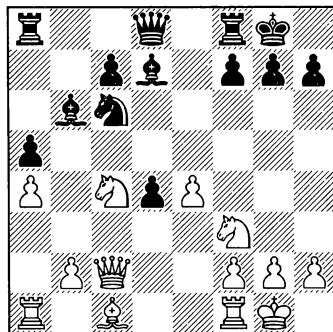
13. ♜e5 0-0 14. ♜d2 ♙e6 15. ♜dc4 ♜g6 16. ♜xb6 cxb6 17. ♜xg6 hxg6 18. ♜a3 с соглашением на ничью, Sorin – Sorokin, Salta Clarin 1995, хотя данный разноцвет приятнее у черных.

**13... 0-0 14. ♜a3-c4**

14. ♜e5 ♜g6 15. ♜ac4 ♜xe5 16. ♜xe5 ♜e8 (заманчиво выглядит 16... ♙c8!?, сохраняя двух слонов) 17. ♙f4 ♖f6 (опять же, лучше было 17... ♙c8) 18. ♜xd7 ♖xf4 19. ♜xb6 cxb6 20. ♜fe1 ♜ac8 21. ♖d3 ♖d6 22. ♜ad1, ничья, Ibragimov – Makarov, Elista 1996.

**14... ♜e7-c6**

Испытывалось и 14...c5 со сложной борьбой, Perelshteyn – Krush, USA 2007.



**15. ♜f1-d1?**

Правильно было 15. ♙g5 ♖e8 16. ♜xb6 cxb6= Flear – Estrada, France 1997.

**15... ♜c6-b4 16. ♖c2-b3 c7-c5**

Черные надежно защитили пешку d4; у белых уже тяжелая позиция.

**17. ♙c1-d2 ♙b6-c7 18. ♙d2xb4 ♜a8-b8**

Возможно было и взятие пешкой – 18...axb4, но ход в партии тоже хорош.

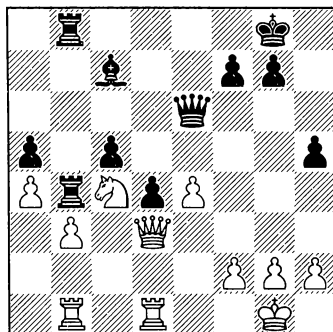
**19. ♖b3-c2 ♜b8xb4 20. ♜c4-e5 ♙c7-d6 21. ♜e5xd7 ♖d8xd7 22. b2-b3 ♖d7-e6 23. ♜f3-d2**

Белые разменяли одного коня, а второго направляют на c4 для блокады по белым полям. Но у них слаба пешка b3, которая вскоре становится объектом атаки черных.

**23... ♜f8-b8 24. ♜a1-b1 h7-h5**

Полезно захватить пространство на королевском фланге.

**25. ♜d2-c4 ♙d6-c7 26. ♖c2-d3**



**26...g7-g6**



Черным полезно было самим продвинуть пешку на h4, поскольку тогда в случае h2-h3 у соперника будут ослаблены черные поля на королевском фланге. Если же белые сыграют g2-g3, то у черных появится выбор между h4xg3 и h4-h3. Кроме того, можно не спешить определять структуру и просто оставить пешку на h4, так как белым невыгодно бить g3xh4, ослабляя пешечное прикрытие своего короля.

### 27. h2-h4

Правильная защита.

### 27... ♖e6-c6 28. g2-g3 ♖c6-b7

Черные пытаются усилить нажим на пешку b3.

### 29. ♘c4-d2 ♙c7-d6

Слон направляется на h6, чтобы напасть на коня, защищающего ключевую пешку b3.

### 30. ♖d1-c1

Правильная идея: белым надо разменять свою пассивную ладью.

### 30... ♙d6-e7 31. ♖c1-c4 ♖b4-b6

Конечно, черным меняться невыгодно.

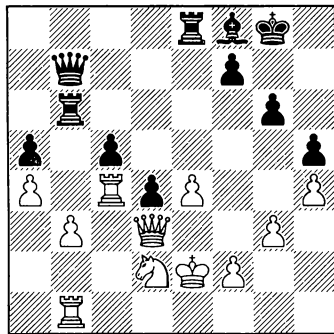
### 32. ♔g1-f1?!

Начало рискованного плана: белые при полной доске фигур решают перевести короля на другой фланг. Правильно было 32.f4 и далее e5, с равной игрой.

### 32... ♙e7-f8 33. ♔f1-e2?!

Еще не поздно было отказать от своей затеи и сыграть, например, 33.f4.

### 33... ♖b8-e8



### 34. ♔e2-d1?

Решающая ошибка. Опять-таки, ход 34.f4 поддерживал равновесие.

### 34... ♖b6-e6

Сильнее было сразу 34...f5!?, и если 35.exf5 ♖f6! 36.fxg6?, то 36... ♖xf2 с выигрышем.

### 35. ♔d1-c2

Белые, потратив четыре хода, все-таки перевели своего короля на c2. Но здесь, в отличие от королевского фланга, он не чувствует себя в безопасности.

### 35...f7-f5

Своевременный подрыв центра.

### 36. e4xf5

Упорнее 36.f3, не вскрывая линию «е», но и здесь после 36... ♖c7 37. ♖g1 ♙h6 белым не удержать пешку на e4.

### 36... ♖e6-e2

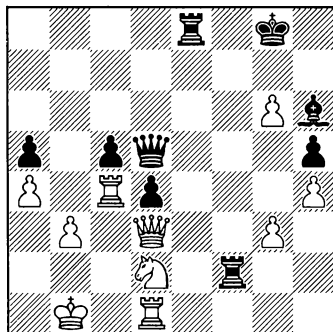
Черная ладья врывается в неприятельский лагерь, и становится очевидно, что белый король на но-

вом месте чувствует себя неуютно.

37. f5xg6 ♖f8-h6 38. ♖b1-d1  
♗b7-d5!

Централизация ферзя позволяет черным максимально усилить свою позицию.

39. ♖c2-b1 ♗e2xf2



40. ♗d3-c2

Проигрывает сразу. Но и после сильнейшего 40. ♖c2 ♗e3 41. ♗c4 ♗xc4 42. ♗xc4 (или 42. ♖xc4 ♗d3) 42... ♖xb3+ черные побеждают.

40... d4-d3 41. ♗c2-c3 ♗f2xd2 42. ♖d1xd2 ♗e8-e1+ 43. ♖b1-a2 ♖h6xd2 44. ♗c3-f6

Не спасает и 44. ♗xd2 ♗e2.

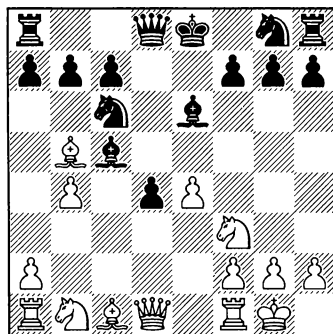
44... ♖e1-e2. Белые сдались.

### № 35.

L. Aronian – A. Shirov

Elista 2007

1. d2-d4 d7-d5 2. c2-c4 d5xc4  
3. e2-e4 e7-e5 4. ♗g1-f3 e5xd4  
5. ♖f1xc4 ♗b8-c6 6. 0-0 ♖c8-e6  
7. ♖c4-b5 ♖f8-c5 8. b2-b4!?



8... ♖c5-b6

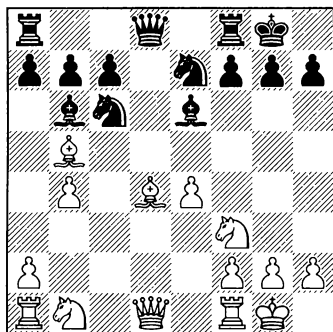
Конечно, бить пешку плохо:  
8... ♖xb4? 9. ♗a4.

9. a2-a4

Белые продолжают беспокоить неприятельского слона. В качестве альтернативы рассмотрим продолжение, при котором белые без затей продолжают развитие и отыгрывают пешку d4: 9. ♖b2 ♗ge7

1) недостаточно даже для равенства 10. ♗xd4 0-0 11. ♗xc6 ♗xc6 12. ♖xc6 bxc6 (в пользу черных и 12... ♗xd1 13. ♖xd1 bxc6 Van Wely – Sermek, Europe 1995) 13. ♗c3 (серьезные трудности у белых после 13. ♗c2 a5 14. a3 ♗g5 15. ♗xc6 ♖ad8 16. ♗c3 axb4 17. axb4 ♗d4 – пожалуй, сильнее 17... ♗d6 с устойчивым перевесом черных, но после хода в партии белые сразу ошиблись и получили безнадёжную позицию: 18. ♖a8? ♖h3 19. g3 ♖xa8 20. ♗xa8+ ♗d8, выигрывая материал, Rakhmangulov – Svetushkin, Alushta 1999) 13... a5 14. bxa5 ♖xa5 15. ♗f3 ♗h4 16. ♗g3 ♗xg3 17. hxg3 f5 18. a4 fxe4 19. ♖a3

♖ff5 20.g4 ♖f4 21.♙b4 ♖g5 22.a5  
 ♙a7, и белые сдались, De Ruiter –  
 Rausis, Leiden 2014;  
 2) 10.♙xd4 0-0

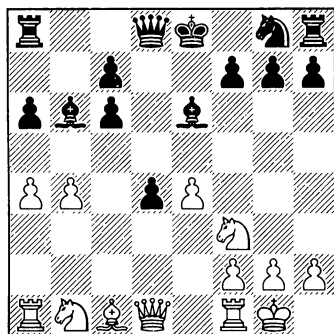


11.♙c5 (хуже у белых и  
 после 11.♙xb6 axb6 12.♗c3  
 ♖xd1 13.♖fxd1 ♗xb4 Carnic –  
 Svetushkin, Nis 1998) 11...♙xc5  
 12.bxc5 a6 (в партии заочников  
 встретилось 12...♙g4 с обоюд-  
 ными шансами, Grosso – Mrazik,  
 corr. 2003) 13.♙xc6 ♗xc6 14.♗c3  
 ♙c4 (к равенству ведет 14...♖e7  
 15.♗d5 ♖xc5 16.♗xc7 Beliavsky  
 – Sherbakov, Niksic 1996) 15.♖e1  
 ♖e7 16.♖c1 ♖xc5 17.♗d5 b5  
 18.♗d2 ♗e5 19.♗xc4 ♗xc4  
 20.♖c2 ♖d6 21.♗e3, и тут в пар-  
 тии Канер – Mikhalchishin, Calvia  
 2004 неожиданно последовало со-  
 глашение на ничью. Вообще-то у  
 черных лишняя пешка, и они могли  
 без риска продолжить борьбу.

### 9...a7-a6

В пользу белых 9...a5?! 10.bxa5  
 ♖xa5 11.♗bd2 с последующим  
 ♗b3 или ♗c4.

### 10.♙b5xc6+ b7xc6



### 11.a4-a5

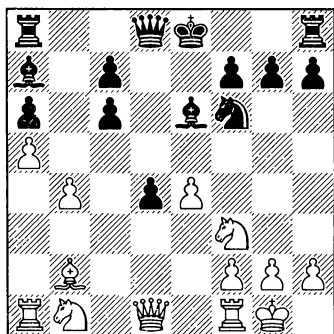
Не имеет самостоятельного  
 значения 11.♙b2, потому что на  
 11...♗f6 белые всё равно отвеча-  
 ют 12.a5, и после 12...♙a7 мы пе-  
 реходим к варианту из партии.

11.♗bd2 ♗f6 12.♖c2 (12.  
 ♗e5 ♖d6 13.♗d3 ♗d7 14.♗f3  
 0-0 15.♙f4 ♖e7 16.a5 ♙a7 17.♖c1  
 c5 18.♗xc5 ♗xc5 19.bxc5 ♙xc5  
 20.♗xd4 ♙d7 21.♗f5 ♙xf5 22.exf5  
 ♖fe8 23.h3 ♖ad8 24.♖f3 ♙d6 25.♖c6  
 ♙xf4 26.♖xf4 ♖a3, ничья, Zidu –  
 Akdag, corr. 2012) 12...0-0 13.♖xc6  
 ♖e8 14.♙b2 ♙d7 15.♖c2 ♖e7  
 16.♗xd4 ♖xb4 17.♙c3 ♖c5 18.a5  
 ♙a7 19.♖ac1 ♖ac8 20.♖fe1 ♖h5 со  
 взаимными шансами, Pomariov  
 – Sasikiran, Khanty-Mansiysk 2007.

### 11...♙b6-a7 12.♙c1-b2 ♗g8-f6

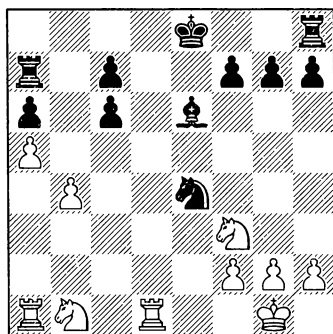
В случае 12...♖d6?! белые мо-  
 гут игнорировать угрозу пешке b4:  
 13.♗a3! ♖d8 (на 13...♖xb4 следует  
 14.♖c1 ♗e7 15.♗c2 ♖c4 16.♗cxd4  
 с преимуществом белых) 14.♗c2  
 (интересно и 14.♖d3!?, прице-

ливаясь к пешке a6) 14...♖e7 (также в пользу белых 14...♗g4 15.h3 ♗xf3 16.♙xf3 ♘e7 17.♙fd1 Shishkin – Nyzhnyk, Kiev 2010) 15.♗xd4 ♗xd4 16.♙xd4 с лучшими шансами у белых, Hawkins – Mannion, Hastings 2013.



### 13. ♗f3xd4

**A.** Важный для понимания всего варианта эндшпиль возникает после 13.♗xd4 ♘xe4 14.♗xa7 ♙xd1 (14...♙xa7?!, Schandorff – Rasmussen, Silkeborg 2008, 15.♙c1!? с лучшими шансами у белых) 15.♙xd1 ♙xa7



У черных лишняя пешка, но сильно испорчена структура ферзевого фланга, и ладья на a7 расположена несколько неуклюже. В то же время, у белых уязвима пешка b4 и им трудно закончить развитие ферзевого фланга, избежав дальнейших упрощений. Судя по всему, у белых достаточная компенсация за пешку, но на перевес они вряд ли могут рассчитывать:

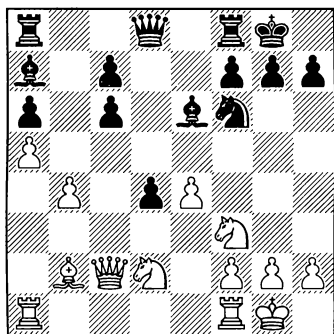
1) Всё в порядке у черных после 16.♙e1 ♘f6 Ilincic – Solodovnichenko, Banja Luka 2007, или 16...♗d6, Kortschnoj – Solodovnichenko, Banja Luka 2007.

2) 16.♗d4 c5!? (возможно и 16...♗d5 с примерным равенством) 17.♗c6 (17.♗xe6 fxe6 18.♙e1 ♘f6 19.bxc5 ♖e7=) 17... ♙a8 18.f3 ♘f6 (возможно и 18...♗d6 19.bxc5 ♘b7 20.♗c3 ♘xc5 21.♙ac1 0-0=) 19.bxc5 ♗d7 20.♙c1 f6 (хорошо и простое 20...0-0 21.♙a4 ♙fe8 22.♗d4 g6, ничья, Pavoni – Chukanov, corr. 2013) 21.♗d2 ♖f7 22.♙c3 ♘b8= Volkov – Kunin, Bayern 2011.

**a)** 16.♗e5 ♗d5 (несколько хуже у черных после 16...♙b7 17.♗xc6 ♗d6 18.♗c3 Yudin – Yang Wen, St. Petersburg 2009, или 18.♗a3 Wang Yue – Zhang Pengxiang, China 2008) 17.f3 ♗d6 (возможно и 17...♗f6 18.♗c3 0-0 19.♗xd5 cxd5 20.♗c6

♖b7 21.♗e7+ ♕h8 22.♗xd5  
 ♗xd5 23.♙xd5 ♙xb4 24.♙c1=  
 Malakhatko – Solodovnichenko,  
 Metz 2011) 18.♗c3 f6 19.♗xd5  
 fxe5 20.♗c3 ♖b7 21.♙ab1 ♙f8  
 (чуть менее точно 21...♕e7  
 22.♙e1 ♗f7 23.♗e4 ♙hb8,  
 Pashikian – Babujian, Armenia  
 2012, хотя и эта позиция близка  
 к равенству) 22.♙e1 ♙f4 23.  
 ♙xe5+ ♕f8 24.♗e4 ♗xe4 25.fxe4  
 ♙b5 26.♙e6 c5= Soares – Moura,  
 corr. 2013.

**В.** Вот как может разворачи-  
 ваться борьба при ферзях, если  
 белые не торопятся отыгрывать  
 пешку d4: 13.♗bd2 0-0 14.♙c2



1) рискованно за черных 14...  
 ♗g4?! 15.h3 ♗f6 16.♗e5! с ини-  
 циативой, Topalov – Nisipeanu,  
 Spain 2007.

2) достаточно для равенства  
 14...♙e8!? 15.♙xc6 (хуже 15.♙fe1  
 ♙b8, цепляясь к пешке b4) 15...  
 ♗d7 16.♙ха6 ♙b8 (угрожает  
 ♗b5 с выигрышем ферзя) 17.♙d3  
 ♗b5 18.♗c4 ♙b7 19.♗xd4 ♙xe4

20.♙fd1 ♙d8 21.♙c3 ♗d5 22.♙c2  
 ♗xb4 23.♙c3 ♗d5, ничья,  
 Gerhards – Steiger, corr. 2009.

3) 14...♗h5 (пожалуй, са-  
 мый амбициозный ход: черные  
 хотят создать атаку на неприя-  
 тельского короля) 15.g3 (опасно  
 15.♙xc6 ♗f4 16.♙ха6 ввиду 16...  
 f5!?, например: 17.g3 fxe4 18.gxf4  
 ♗d5 19.♗xe4 ♙xf4 20.♗fd2  
 ♙g5+ 21.♕h1 ♙xe4 22.♗xe4  
 ♗xe4+ 23.f3 ♗d5 24.♙e2 – в  
 пользу черных 24.♙d3 ♙f8,  
 Pecis – Alf, corr. 2009 – 24...  
 ♙h5 25.♙g2 ♙f8 26.♙a3 ♙f4  
 27. ♙g3 ♙f5 28.a6 h5 29.h3 ♙e4  
 30. ♙g1 ♙e7 31.♙g2 d3 32.♗xg7  
 h4 33.♙g4 ♙xg4 34.hxg4 ♙e3  
 35.♗c3 ♙xf3, и белые сдались,  
 Hunger – Moll, corr. 2009) 15...  
 ♙d6 (плохо 15...f5? 16.♙xc6, за-  
 бирая пешку с темпом, Volkov –  
 Solodovnichenko, Voronezh 2009)  
 16.♙fc1 ♗xg3 (возможно и 16...  
 ♙fb8=) 17.hxg3 d3 18.♙xc6  
 ♙xg3+ 19.♕h1 ♙h3+ 20.♗h2 (в  
 пользу черных 20.♕g1?! ♗g4)  
 20...♗xf2 21.♙g1 – в этой слож-  
 ной, обоюдоострой позиции со-  
 перники согласились на ничью,  
 Gerhards – Farias, 2013.

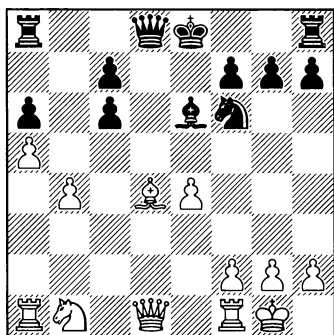
### 13...♗a7xd4

Также заслуживает внимания  
 13...♙d6.

### 14.♗b2xd4

Нет проблем у черных после  
 14.♙xd4 ♙xd4 15.♗xd4 ♗xe4  
 16.♙e1 ♗d6 17.♗xg7 ♙g8 18.♗c3

♘b5, Istomin – Chukanov, Moscow 2012.



14...♘f6xe4

14...♖b8!? 15.♕d2 (15.f3 ♖xb4 с контригрой) 15...♘xe4 16.♖b2 c5 (видимо, точнее 16...♗e7 с возможным повторением ходов после 17.♗c2 ♖xb4 18.♗xc6+ ♕d7 19.♗a8+ ♕d8 20.♗c6+ ♕d7 21.♗a8+ ♕d8=) 17.♙xc5 ♗f6 18.♙d4 ♗g6 19.f3 c5?! 20.♙e3 ♖xb4 21.♗c1 (сильнее 21.♗a3 с перевесом) 21...♖c4 22.♗a3 (22.♗b2!?) 22...♘d6 23.♙xc5 ♘b5 24.♗e3= Laznicka – Sasikiran, Kolkata 2008.

15.♙d4xg7

Нет проблем у черных после 15.♖e1 ♘f6 (но не 15...♗d5?! 16.♗d3 c5 17.♖xe4 cxd4 18.♘c3 ♗b3 19.♖xd4 0-0 20.♗d2 с перевесом белых, Onischuk – Nisipeanu, Foros 2007) 16.♘c3 0-0=.

15...♖h8-g8 16.♙g7-e5

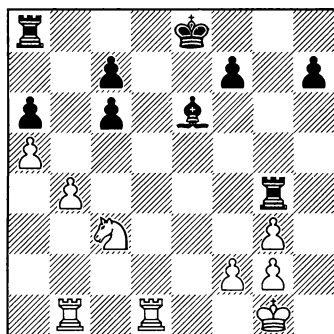
16.♗c2 ♖xg7 17.♗xe4 ♘f8=.

16...♙e6-h3 17.♙e5-g3 ♘e4xg3

18.h2xg3 ♕d8xd1 19.♖f1xd1 ♙h3-e6 20.♘b1-c3 ♖g8-g4

Правильный ход – черные с темпом активизируют ладью; после других ответов у них могли возникнуть определенные проблемы.

21.♖a1-b1



21...♖a8-b8

Заслуживал внимания перевод 21...♖c4 с нападением на коня. Далее возможно 22.♘a4 ♖b8 23.♘c5 ♖bxb4 24.♘xa6 ♖xb1 25.♖xb1 ♖a4 26.♘xc7+ ♘e7 27.♘xe6 ♘xe6=.

22.f2-f4

Иначе черные забрали бы на b4.

22...♙e6-f5

Можно было и сразу 22...♖xg3 23.♘e4 ♖g6 24.♘c5 ♖a8=.

23.♖b1-b2 ♖g4xg3 24.♘c3-a4

Белые переводят коня на h5, откуда он будет нападать на пешку a6.

24...♘e8-f8 25.♘a4-c5 ♖b8-a8

26.♘g1-f2 ♖g3-c3

Самое точное: отсюда ладья направится на с4, атакуя пешки f4 и b4.

27. ♖b2-d2 ♜c3-c4 28. ♜d2-d4  
 ♜c4xd4 29. ♜d1xd4 ♔f8-e7  
 30. ♜d4-d1 ♕f5-e6 31. ♜d1-e1  
 ♔e7-f6 32. ♜e1-e5

Нет проблем у черных и в ладейном эндшпиле после 32. ♜h1 ♔g6 33. ♘xe6 fxe6 34. ♜c1 ♜b8 35. ♜xc6 ♜xb4.

32...h7-h6 33.g2-g3 ♕e6-c4  
 34. ♘c5-d7+ ♔f6-g7 35. ♜e5-e7

Белые добились определенного прогресса: они активно расположили свои фигуры, и от черных теперь требуется аккуратность.

35... ♜a8-d8

Компьютер советует сразу защитить на с7 ходом 35... ♜c8, и далее аккуратной игрой черные могут уравнивать позицию, например: 36.f5 ♕b5 37. ♔e3 c5 38.bxc5 ♕a4 39. ♔f4 ♜d8 40. ♘e5 ♜d4+ 41. ♔e3 ♔f6 42. ♔xd4 ♔xe7=.

36. ♔f2-e3

Больше проблем перед черными ставило 36. ♘e5, забирая пешку на с7 или с6.

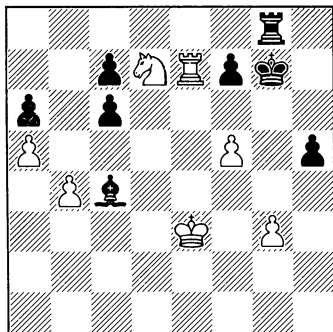
36...h6-h5!

Правильно: иначе белые сыграют g4, еще больше сковывая соперника.

37.f4-f5

Белые не пускают слона черных на e6 и готовы сыграть ♔f4-g5.

37... ♜d8-g8



Алексей готовит игру против пешки «g». Проще выглядит 37... ♜h8 с последующим h4 и разменом пешек.

38. ♜e7-e4

Этот ход выпускает шансы на победу. Лучше 38. ♔f4:

1) 38... ♔h6 39. ♘f6 ♜b8 40. ♜e8 ♜xb4 (проигрывает 40... ♜xe8 41. ♘xe8 ♕f1 42. ♘xc7) 41. ♘g8+ ♔g7 42. ♔g5 ♜b3 43.g4 f6+ (43... hxg4? 44. ♘f6 с матом) 44. ♘xf6 hxg4 45. ♘xg4, и от черных требуется предельно точная игра.

2) 38... ♕d5 39. ♘e5 ♜b8 40. ♔g5 ♜b5 (единственное; плохо 40... ♜xb4 41.f6+ ♔g8 42. ♔h6 ♜b8 43. ♜xc7) 41. ♜xc7 или 41. ♘d7 – и в том, и в другом случае черным придется продемонстрировать предельную точность, чтобы спасти партию.

38... ♕c4-b5 39. ♜e4-h4

На 39. ♜e7 следует 39...c5 40.bxc5 ♕xd7 41. ♜xd7 ♔f6=.

39... ♜g8-d8 40. ♘d7-c5 ♔g7-h6 41. ♔e3-f4 ♕b5-e2 42. ♜h4-h2 ♕e2-b5 43. ♔f4-e5 ♔h6-g5

За несколько ходов черные активизировали и короля, и ладью.

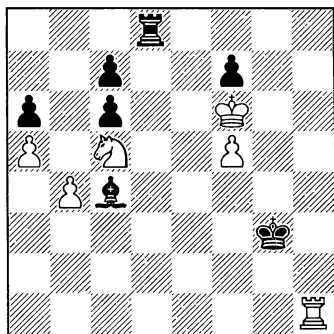
44. ♖c5-e4+

Правильно – надо выгнать короля с поля g5; после других ходов уже у белых могли возникнуть проблемы.

44... ♖g5-g4 45. ♖e5-f6 ♖g4-f3  
46. ♖h2-h4 ♖b5-d3 47. ♖e4-c5  
♖f3xg3 48. ♖h4xh5 ♖d3-c4

Сразу делало ничью 48... ♖d6+  
49. ♖xf7 (49. ♖e5?? f6#) 49... ♖g4  
50. ♖h7 ♖xf5=. Теперь же черным придется поработать, чтобы преодолеть возникшие затруднения.

49. ♖h5-h1!



49... ♖d8-b8?

Спасало 49... ♖g4 50. ♖e7 ♖d4!  
(менее точно 50... ♖b8 51.f6 ♖xb4  
52. ♖e1! ♖d5 53. ♖d3 ♖b5 54. ♖e5+  
♖f5 55. ♖xf7 ♖xa5, и черным надо  
отдать слона за пешку, чтобы сде-  
лать ничью) 51.f6 ♖g5 52. ♖c1  
♖g6=.

50. ♖h1-d1

Теперь черные получают про-  
игранную позицию. Хорошо

было и 50. ♖e1 с теми же идеями.

50... ♖b8xb4

Не спасает и 50... ♖a8 51. ♖d4  
♖d5 52. ♖e7.

51. ♖d1-d4!

Крайне неприятная связка.

51... ♖g3-f3 52. ♖c5xa6

Лучше было не спешить со  
взятием и сыграть 52. ♖e7, улуч-  
шая позицию короля, а пешка а6  
никуда не убежит.

52... c6-c5

На 52... ♖a4 решало 53. ♖c5  
♖b4 54. a6.

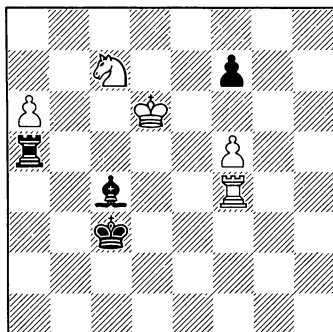
53. ♖a6xc5 ♖f3-e3 54. ♖d4-h4  
♖e3-d2 55. ♖c5-a6

Выигрывало и 55. ♖e5 ♖c3 56.  
♖h3+ ♖c2 57. a6 ♖b5 58. a7 ♖c6  
59. ♖h6.

55... ♖b4-a4 56. ♖a6xc7

Возможно было 56. ♖c5 ♖b4  
57. ♖e5 или 56... ♖xa5 57. ♖xc4 с  
выигрышем.

56... ♖d2-d3 57. a5-a6 ♖a4-a5  
58. ♖h4-f4 ♖d3-c3 59. ♖f6-e7  
♖a5-c5 60. ♖e7-d6 ♖c5-a5



61. f5-f6?



Грубая ошибка, выпускающая победу. Легко выигрывало 61. ♖с6 ♘ха6 62. ♖b6, забирая слона.

61... ♘с4ха6 62. ♘c7ха6  
♙а5ха6+ 63. ♖d6-e7

Видимо, белые думали, что в этом ладейном эндшпиле они побеждают за счет своей проходной, но черным удастся ход в ход сделать ничью. Правда, для этого им надо найти пять единственный ходов подряд!

63... ♗а6-a7+! 64. ♖e7-f8  
♙с3-d3! 65. ♗f4-h4 ♖d3-e3!  
66. ♗h4-h7 ♖e3-f4!

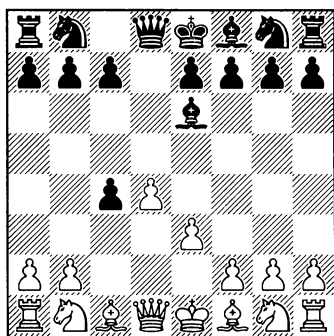
Король направляется на g5.

67. ♗h7xf7 ♗а7-a6! 68. ♖f8-g7

Здесь последовало соглашение на ничью, так как после 68... ♖g5 белые не могут добиться прогресса. Черные просто ходят ладьей по шестой горизонтали и ждут, пока пешка двинется вперед, после чего сразу последует ♗g6-h6+ с вечным шахом.

## Глава 9.

1.d4 d5 2.c4 dxc4 3.e3 ♔e6



Сравнительно новое продолжение: долгое время шахматисты отказывались всерьез рассматривать такой «неэстетичный» ход. Однако у него есть серьезное достоинство: черные, не мудрствуя лукаво, пока что удерживают лишнюю пешку. Белым надо ее отыгрывать, а как?

Конечно, черные идут на определенный стратегический риск, однако с практической точки зрения это хороший вариант. Его довольно часто применяет,

например, латвийский гроссмейстер Илмар Староститс. Мы сразу же максимально ограничиваем выбор белых, начинается четкая форсированная игра, которую мы готовим дома. А вот для белых она вполне может стать неприятным сюрпризом.

Сразу отметим маленький, но весьма существенный тактический нюанс: после 4. ♘f3 c6 не удастся побеспокоить слона e6 ходом 5. ♘g5? из-за 5... ♖a5+.

### № 36.

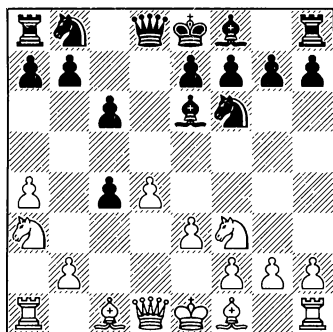
**A. Strebkovs – I. Starostits**

Panevezys 2009

1.d2-d4 d7-d5 2.c2-c4 d5xc4  
3.e2-e3 ♔c8-e6 4. ♘g1-f3 c7-  
c6 5.a2-a4 (5. ♘g5? ♖a5+) 5...  
♘g8-f6 6. ♘b1-a3

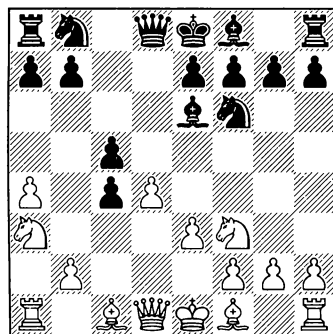
Первым делом белые отыгрывают гамбитную пешку. Правда, для этого им приходится отпра-

вить коня по несколько необычному маршруту, и на с4 он вряд ли будет расположен лучше, чем на с3.



6...♘e6-d5

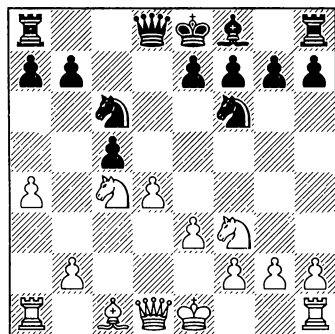
Также заслуживает внимания 6...c5



A. 7.♘xc4

B. 7.♞xc4

A. 7.♘xc4 ♘xc4 8.♞xc4 ♞c6



1) 9.0-0 cxd4 (или 9...e6 10.♖b3 ♖c7 11.dxc5 ♘xc5 12.♙d2 0-0= Tibensky – Varga, Austria 1999) 10.exd4 e6 11.♖b3

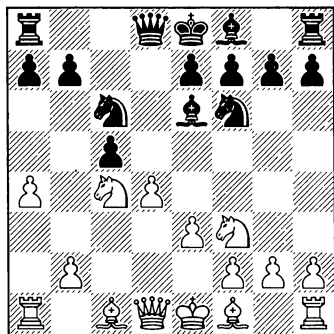
1-a) 11...♙b4 12.♙g5 (12.a5 0-0= Lechtynsky – Hasangatin, Olomouc 2007) 12...♖d5 13.♞fe5 (13.♞ac1!?) 13...♙e7 14.♞xc6 ♖xc6 15.♙xf6 ♙xf6 16.d5 ♖xd5 17.♞fd1 ♙d4 18.♞xd4 ♖xd4 19.♞d1 ♖f6 20.♖b5+ ♗f8 21.♖xb7?! (правильно было 21.♞e5=) 21...♞d8 22.♞xd8+ ♖xd8 23.h3 g6 24.♖xa7 ♗g7 с несколько лучшими шансами у черных, Pantev – Drenchev, Plovdiv 2011;

1-b) 11...♖d5 12.♖xb7 (12.♙f4 ♙b4 13.♞fe5 0-0 14.♞xc6 ♖xc6 15.♞ac1= Sturua – Riazantsev, Dubai 2005; к выгоде черных 15.♖xb4?! ♞d5 16.♖d2 ♞xf4 17.♖xf4 ♖xc4) 12...♞xd4 13.♖xd5 ♞e2+ 14.♗h1 ♞xd5 15.♙e3 ♞ef4 (15...♙b4!?) 16.♞fe5 f6 17.♞c6 ♞d3 18.♞ad1 ♞3b4 19.♞d4 ♗f7= Lechtynsky – Postny, Budapest 2002.

2) 9.dxc5 ♜xd1+ 10.♔xd1 ♘e4 (или 10...e6 11.♘d6+ ♖xd6 12.cxd6 ♜d8 13.♗e2 ♜xd6= Demidov – Korotylev, Moscow 2013) 11.♗e2 ♘xc5 12.♖d2 (на 12.♘fd2 хорошо 12...g6 13.b3 ♖g7 14.♞b1 ♖c3 15.♖a3 ♖b4= Kozak – Bogdanovich, Odessa 2010 или 14...♘b4 15.♖a3 ♘ca6= Moor – Gretarsson, Dresden 2002) 12...♘b3 (возможно и 12...e6=) 13.♞a3 ♘xd2 14.♘fd2 0-0-0 15.♞c1 ♗b8 16.♘e4 e6 17.♞b3 ♖e7= Vul – Vu Xiangzhi, Canada 2007.

Упомянем также возможность 9.♞b3!?, которая почти не встречалась на практике, но также заслуживает изучения.

**В.** 7.♘xc4 ♘c6 (в случае 7...cxd4 в распоряжении белых есть любопытная жертва пешки 8.♘ce5!?, например: 8...♘c6 9.♖b5 ♖d5 10.0-0 a6 11.♖xc6+ bxc6 12.♞e1 dxe3 13.♖xe3 со сложной позицией).

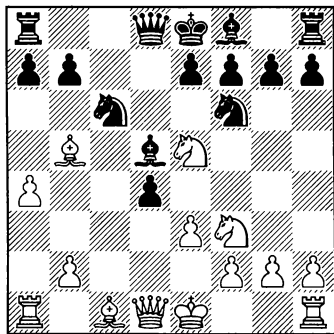


1) 8.♖e2 cxd4 (хорошо и 8...g6 9.0-0 ♖g7 10.b3 cxd4 11.exd4

♘d5 12.♞d2 0-0 13.♖b2 ♞c8= Riazantsev – Gleizerov, Russia 2002) 9.exd4 ♖d5 (9...g6!?) 10.0-0 e6 11.♘e3 ♖e7 (также заслуживает внимания 11...♖e4, убирая слона из-под размена) 12.♘e5 0-0 13.♘xd5 ♘xd5 14.♘xc6 (в пользу черных 14.♖f3 ♖f6 15.♞e1 ♞d6 16.♘xc6 bxc6 17.a5 ♞ab8, Allicock – Starostits, Coulsdon 2008) 14...bxc6 15.♖d2 ♖f6 16.♖c3 ♞c8 17.♖a6 ♞b8 (заслуживает внимания 17...♘xc3!? 18.bxc3 ♞c7 с последующим c5) 18.♞c1 ♘xc3 19.bxc3 ♞a5 20.♖d3 ♞fd8, и шансы черных предпочтительнее, Lapienis – Golod, Saint Vincent 2005; возможно, еще точнее немедленное 20...c5.

2) 8.a5 cxd4 9.♘xd4 (9.exd4 ♖d5= Lechtynsky – Postny, Budapest 2002) 9...♘xd4 10.exd4 g6 11.♘e5, Bogdanovski – Varga, Calvia 2004 (11.♞a4+!? ♖d7 12.♞b3 ♖g7 13.♘e5 0-0 14.♖c4 ♖e8 15.♖e3 с некоторым давлением у белых, но всё же после 15...♞b8 или 15...♘e4 с переводом коня на d6 черные должны уравнять) 11...♘d7 12.♖b5 a6 13.♖xd7+ ♖xd7 14.♞b3 ♖e6 15.♞a4+ ♖d7 16.♞b3 ♖e6 с повторением ходов.

3) 8.♘ce5 cxd4 9.♖b5 (хуже 9.♘xc6 bxc6 10.♘xd4 ♖d5 11.♖d2 e5 12.♘f3 ♖d6 13.♖e2 0-0 14.♖c3 ♞c7 15.h3 ♞fd8= Naumkin – Varga, Bad Woerishofen 2001) 9...♖d5



**3-a)** на 10. ♖xd4 лучше всего 10... ♗xc6 11. ♖b3! (11. ♖g1 a6 12. ♗xc6+ ♗xc6 13. ♘dxc6 ♖xd1+ 14. ♘xd1 bxc6 15. ♘xc6 ♖c8♣ с последующим g6 и ♗g7) 11... ♖d5 12. ♖xd5 ♗xd5 13. ♘exc6 a6!? 14. ♘b4+ axb5 15. ♘d5 ♘xd5 16. ♘xb5 f5=;

**3-b)** 10. ♖xd4 e6 11. ♘g5?! (надо было 11. ♗xc6+ bxc6 и только теперь 12. ♘g5 c5 13. ♖f4 ♗d6 14. ♘gxf7 ♗xe5 15. ♘xe5 g5 16. ♖xc6 ♖a5+ 17. ♘f1 ♖a6+ 18. ♘e1 – проигрывает 18. ♘g1?? ♖g8 – 18... ♖a5+ с повторением ходов) 11... ♖a5+! 12. ♗d2 ♖xb5! 13. axb5 ♘xd4 14. exd4 ♗e7 15. ♘gxf7 0-0 16. ♘g5 ♗xc6 17. ♖g1 ♗d5♣ Конопка – Petr, Czech 2013;

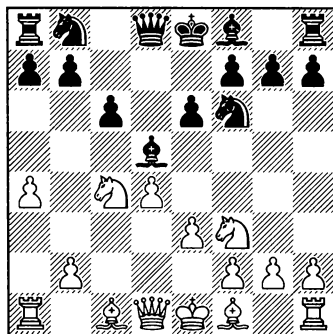
**3-c)** 10. 0-0 a6 11. ♗xc6+ bxc6 12. ♖xd4 g6 13. ♘g5!? (13. a5?! ♗g7 14. ♖a4 ♖c7 15. ♗d2 ♘e4 16. ♘d3 0-0♣ Lagowski – Kharlov, Cappelle la Grande 2004) 13... ♗g7 14. e4 h6 15. exd5 hxg5 16. ♗xc6 (16. ♘xc6 ♖xd5 17. ♖xd5 ♘xd5 18. ♗xc6 ♖h5⇒) 16... ♘d7! 17. ♗f4 (17. f4 ♘xe5 18. fxex5 ♖xd5♣) 17...

♖h5 18. ♖fe1 cxd5 с обоюдными шансами.

### 7. ♘a3xc4

В ответ на 7. ♗xc4 черные укрепляют своего централизованного слона – 7...e6. Далее возможно: 8. ♖e2 (8.0-0 ♗xa3!? 9. ♗xd5 exd5 10. ♖xa3 ♘bd7= Xiu Deshun – Zhang Pengxiang, Shandong 2007; совсем беззубо 8. ♗xd5?! exd5; черные разменяли белопольных слонов, а их центральные пешки расположены на белых полях, – получилась выгодная для черных редакция карлсбадской структуры, Papadopoulou – Danielian, Dresden 2004) 8... ♗b4+ 9. ♗d2, и здесь в партии Vasiljevs – Levin, Duesseldorf 2012 после 9... ♗xf3 10. gxf3 ♗xd2+ 11. ♖xd2 0-0 с идеей ♘bd7 и e5 черные получали хорошую позицию за счет лучшей пешечной структуры.

### 7...e7-e6



### 8. ♗f1-e2

Можно вывести слона и на более активную позицию – 8. ♗d3 c5

(8...♗a6!? с идеей сыграть ♗b4, нападая на слона d3, Ruiz Mata – Aranda Gonzalez, Barcelona 2009) 9.0-0 ♗c6

1) 10.♗cd2!? (создавая угрозу e3-e4) 10...♗b4 11.♖b5+ ♖c6 12.♗b3 ♖xb5 13.axb5 cxd4 14.♗fxd4 ♖d6 (14...♖e7!? с идеей на 15.♖f3 ответить 15...♖d5) 15.♖f3 ♖b8= (хуже 15...♖c7 16.♖d2, и после ♖c1 ферзь попадет под рентген ладьи, Tan Zhongyi – Rudolf, Dresden 2008);

2) 10.♗ce5

2-а) 10...♗xe5!? 11.♗xe5 ♖d6 12.♖b5+ (12.♖e2 cxd4 13.♖b5+ ♖e7 14.exd4 h6 15.♖e1 ♖c8⇒; у белых «изолятор», зато черный король задержался в центре, Lundvik – Peng Zhaoqin, Stockholm 2005) 12...♖e7 13.♖d2 ♖c8 14.♖e2 ♗e4 15.♖e1 cxd4 16.exd4 ♖b6 17.♖d3 ♗f6 18.♖c3 h6 со сложной игрой, Cosma – Danielian, Kallithea 2008. Здесь у белых есть довольно опасный план – f4 с последующим g4-g5, чтобы попытаться использовать необеспеченное положение черного короля. Поэтому надежнее другое продолжение:

2-б) 10...cxd4 11.♗xc6 bxc6 12.♗xd4 e5 13.e4 (сомнительно 13.♗e2 e4 14.♖c2 ♖d6 15.♗c3 h5 с инициативой черных, Wang Li – Zhang Pengxiang, China 2010; хорошо и простое 15...0-0) 13...♗xe4 14.♗f3?! (правильно было 14.♖e2 exd4 15.♖xe4 ♖e7 16.♖xd5 ♖xd5 17.♖e1 ♖e6

18.♖d1 ♖f6 19.♖e2 ♖e6=) 14...♖d6 с лучшими шансами у черных (но не 14...f6? 15.♗xe5! fxe5 16.♖h5+ ♖d7 17.♖xe4 ♖xe4 18.♖g4+ ♖c7 19.♖xe4, и на стороне белых большой перевес, Amanov – Young, Saint Louis 2011).

### 8...c6-c5

Нет проблем у черных и в случае 8...♖e7, как показала партия Lechtynsky – Gajewski, Legnica 2005.

### 9.0-0 c5xd4

Полноправная игра у черных и после 9...♗c6.

### 10.♗f3xd4

Сомнительно в данном положении создавать изолятор – 10.exd4; после 10...♖e7 у черных простая игра, Edes – Varga, Slovakia 2012.

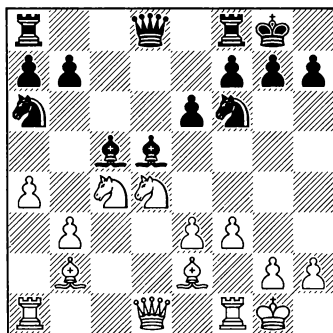
### 10...♖f8-e7

Равная позиция и при 10...♖c5, как было в партии Motuz – Varga, Slovakia 2011.

### 11.b2-b3 0-0 12.♖c1-b2 ♗b8-a6

Возможно и 12...♗bd7.

### 13.f2-f3 ♖e7-c5



**14. ♖g1-h1**

Белые готовят продвижение пешек в центре. Не проходит сразу 14.e4? ввиду 14...♙xc4 15.♙xc4 e5, и черные выигрывают фигуру.

**14... ♘f6-h5**

Открывая ферзью дорогу на королевский фланг. Можно было также начать контригру на противоположном участке доски: 14...♘b4 15.♖c1 ♕e7 16.e4 ♙xc4 17.♙xc4 ♖ac8 с взаимными шансами.

**15.e3-e4**

Лучше было 15.♖c1 с идеей ♕d2 и ♖fd1. Выпад 15...♕h4 не опасен для белых ввиду 16.♕e1 – размен ферзей для них выгоден.

**16. ♙e2xc4 ♘a6-b4 17.f3-f4 ♕d8-h4**

Неплохо также 17...♘f6!? 18.e5 ♘fd5⇝.

**18. ♕d1-f3**

В пользу черных 18.♖f3 ♘f6 19.g3 ♕h3.

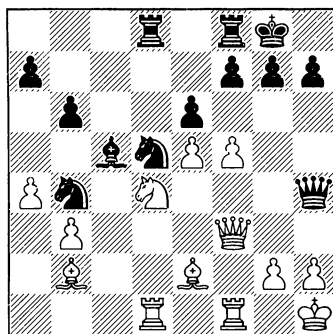
**18... ♘h5-f6 19. ♖a1-d1 ♖a8-d8 20. ♙c4-e2**

Белые берут под контроль поля g4 и h5, куда мог направить-ся черный конь.

**20...b7-b6 21.e4-e5**

Не стоило спешить с этим ходом, поскольку теперь черные получают в свое распоряжение поле d5. Лучшее было постепенно усиливать позицию, ведь в запасе у белых гораздо больше полезных ходов, чем у соперника. Проще всего было начать, например, с 21.h3; благодаря двум слонам и

контролю над центральными полями у белых преимущество.

**21... ♘f6-d5 22.f4-f5****22... ♘d5-e7?**

Следовало предпочесть 22...g6 с обоюдными шансами.

**23.g2-g3 ♕h4-h3 24.f5-f6**

Очень сильно выглядело 24.fxe6 fxe6 25.♕g4 ♕xg4 26. ♙xc4, и черные теряют пешку e6.

**24...g7xf6 25. ♕f3xf6**

Лучше было побить пешкой – 25.exf6 ♘f5 (на 25...♘g6 белые централизуют ферзя – 26.♕e4, одновременно защищая коня, после чего угрожает ♘c6, ♙g4 и удар на e6; за черных непросто найти ход) 26.♘xf5 ♕xf5 27.♕xf5 exf5 – у белых преимущество двух слонов, и пешка на f5 вряд ли выживет.

**25... ♘b4-d5**

Именно этим конем: черные подводят фигуры на защиту своего короля.

**26. ♕f6-f3 ♕g8-h8 27. ♕f3-e4**

Ферзь в центре во многих случаях расположен очень силь-

но. Компьютер советует 27.♘b5, но ход в партии мне нравится не меньше.

27...♙c5xd4

Заслуживал внимания перевод ферзя 27...♚h6 с идеей ♚g6, предлагая размен сильнейших фигур.

28.♙d1xd4 ♘e7-f5 29.♙d4-d3

Повторением ходов могла закончиться партия после 29.♙xf5 ♚xf5 30.♚xf5 exf5 31.e6 ♔g8 32.exf7+ ♙xf7 33.♙c4 ♙fd7 34.♙b5 ♙e7 35.♙c4 ♙ed7=.

29...♘d5-e7 30.♙b2-a3?!

Предпочтительнее 30.♙fd1 ♙xd3 31.♙xd3 с лучшими шансами у белых.

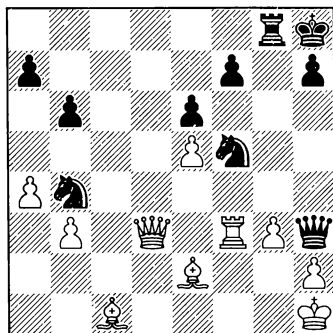
30...♙d8xd3 31.♚e4xd3 ♙f8-g8

Угрожает удар на g3.

32.♙f1-f3 ♘e7-d5

Все черные фигуры обрели активность, и теперь белые должны соблюдать осторожность. Их позиция всё еще не хуже, но морально тяжело перестроиться, когда из активной стороны ты превращаешься в обороняющуюся.

33.♙a3-c1 ♘d5-b4



34.♚d3-c3??

Грубый зевок. Правильно было 34.♚d2, на что могло последовать 34...♘xg3+ (или 34...♘c6!?) 35.♔g1 ♘he5 36.♙b2 f6 37.♙xe5 fxe5 38.♙c4=) 35.♙xg3 ♙xg3 36.♚d8+ ♙g8 37.♚f6+ ♙g7 38.♚d8+ с вечным шахом.

34...♘b4-a2

Теперь черные легко побеждают.

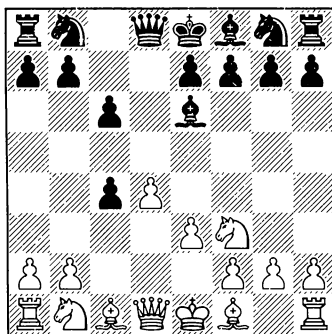
35.♚c3-d2 ♘a2xc1 36.♚d2xc1 ♘f5xg3+ 37.♙f3xg3 ♙g8xg3 38.♚c1-c6 ♙g3-g8 39.♚c6-e4 ♚h3xb3 40.♚e4-f4 ♚b3-b1+ 41.♙e2-f1 ♚b1-g6. Белые сдались.

№ 37.

V. Epishin – I. Starostits

Geneve 2003

1.d2-d4 d7-d5 2.c2-c4 c7-c6  
3.♘g1-f3 d5xc4 4.e2-e3 ♙c8-e6



5.♙f1-e2!?

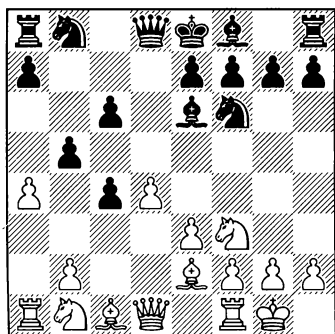
Достаточно разумное и интересное решение: белые не спешат



отыгрывать пешку с4, а сначала заканчивают развитие и в зависимости от действий соперника выработывают дальнейший план игры. Черным, в свою очередь, также следует подготовить короткую рокировку.

5... ♖g8-f6 6.0-0 g7-g6

На 6...b5 неприятно 7.a4



1) плохо 7... ♗d5 ввиду 8.axb5 cxb5 9. ♖c3 a6 10.b3, и позиция черных трещит по швам, Hebden – Rausis, Hastings 1998;

2) остаются проблемы и после 7...a6 8. ♖c2 g6 9. ♖c3 ♗bd7 10. ♖g5 ♗g7 11. ♖xe6 fxe6 12. ♗f3 Stoffers – Jasinski, corr. 2001;

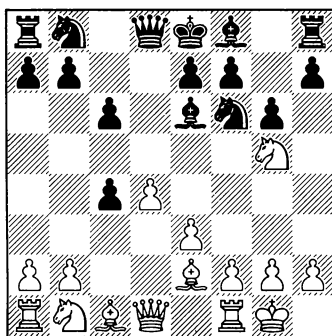
3) 7... ♗bd7!? 8.axb5 (возможно, лучше не спешить со взятием на b5 и усилить позицию путем 8. ♖c2 ♗b6) 8...cxb5 9. ♖c3 b4 10.d5 ♗g4 11. ♗b5 ♗b6 12. ♗e5 ♗xe2 13. ♖xe2 a6 14. ♖c6 ♖d7 15. ♗bd4 ♖xd5 с равными шансами. Но только не 15...e6? 16.dxe6 fxe6 17. ♗d2 (17. ♗a5!?) 17... ♗d6

18. ♗xb4 e5 19. ♗f3 0-0 20. ♗a5 с преимуществом белых, Graf – Danielian, Kavala 2010.

### 7.a2-a4

1) Заслуживает внимания не проверявшееся на практике 7. ♖c2 b5 8. ♖g5 ♗g4 9. ♗xg4 ♗xg4 10.b3 cxb3 11.axb3 ♗g7 12. ♗d2 с некоторой компенсацией за пешку.

2) Очень интересная альтернатива – 7. ♖g5!?



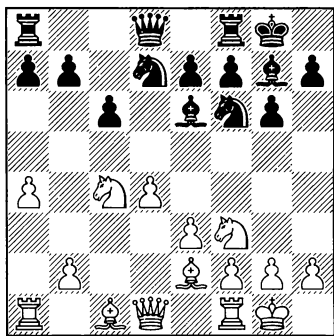
7... ♗d5 8. ♗d2 b5 (Видимо, лучше не цепляться за пешку с4, а закончить развитие и подготовить подрыв с5, начав с 8... ♗h6. В базе на эту позицию нет ни одной партии, так что дать ей точную оценку непросто.) 9. ♖c2 ♖a5 10.e4 h6 11. ♗gf3 ♗e6 12.b3 c3 13. ♗b1 b4 14.a3 c5 15.axb4! ♖xa1 16. ♗xc3 с отличной компенсацией, Kolanek – Dumitrescu, corr. 2010;

3) 7. ♗e5 ♗g7 8. ♗xc4 c5 9.dxc5 ♖xd1 (9... ♗fd7 10. ♗c3 0-0 11.e4 ♗xc5= Caselas Cabanas – Perez

Garcia, La Corgna 1999; возможно, еще точнее 9...0-0, и только затем черные забирают на c5) 10.♞xd1 ♖fd7 11.♗a5 ♜xc5= Kozul – Varga, Jahorina 2003.

### 7...♗f8-g7 8.♞d1-c2

Можно отправить коня по уже апробированному маршруту: 8.♗a3 0-0 9.♗xc4 ♖bd7



1) 10.b4 ♖b6 (к примерно равной, но несколько пассивной у черных позиции ведет 10...♗e4 11.♞c2 ♜d6 12.♗b2 ♜xc4 13.♗xc4 ♗xc4 14.♞xc4 ♞c8 15.a5 a6 Fridman – Dautov, Essen 2000) 11.♗a5 (11...♗ce5!? ♖bd5⇒) 11...♞c7 12.♗d2 ♜e4 со сложной, примерно равной игрой, Srebrnic – Jovanic, Ljubljana 2005.

2) 10.b3 ♜e4 (к примерному равенству ведет 10...c5 11.♗b2 ♞c8 12.♞c1 ♗d5 13.dxc5 ♜xc5 Gokhale – Parikh, Chennai 2004) 11.♗b2 ♗d5 12.♞c2 f5 13.♞fd1 e6 14.♜fe5 ♜xe5 15.dxe5 ♞h4 (15...b5!? 16.axb5 cxb5 17.♜d6 ♜xd6 18.exd6 ♗xb2 19.♞xb2 ♞xd6

20.♗xb5=) 16.♗f1 f4 (16...♗h6!? или 16...♞h6!?, в обоих случаях со сложной позицией) 17.f3 fxe3 18.♜xe3 ♜g5 19.♗e2 ♜f7?! 20.g3 (неточность черных на 19-м ходу можно было использовать путем 20.♞d4 ♞d8 21.f4±) 20...♞b4 21.♜xd5 cxd5 22.♞d4 ♞b6⇒ Xu Yinglun – Zhou Weiqi, China 2014.

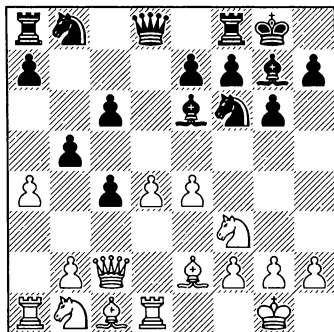
### 8...0-0 9.♞f1-d1 b7-b5

Хорошую игру давало черным 9...♗f5!? 10.♞xc4 ♖bd7= или 10...a5 с последующим ♗a6-b4.

### 10.e3-e4

Пожалуй, самое правильное: белые захватывают центральные поля.

Не опасно 10.♜g5, на что у черных есть ответ 10...♗d7. Пешка на c4 уже под защитой, и черным не особо нужен слон на e6, а белому коню на g5 делать нечего, его скоро придется вернуть на f3. Возможно также 10...♗g4!?, мения слона.



### 10...a7-a5!?

Захват пространства на ферзевом фланге.

### 11.a4xb5

На 11.♘g5 возможен размен слонов 11...♙g4 12.♙xg4 ♘xg4 с обоюдными шансами.

### 11...c6xb5 12.d4-d5

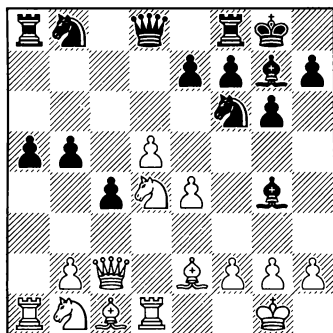
Прояснив ситуацию на ферзевом флаге, белые осуществляют прорыв в центре. Также заслуживало внимания простое развитие коня с нападением на пешку – 12.♘c3, на что могло последовать 12...♙d7 13.♘e5 ♙e8 14.f4 ♘a6 15.♙e3 ♘b4 16.♚c1 e6⇒.

### 12...♙e6-g4

Лучше 12...♙d7, например: 13.♘c3 ♘a6 14.♘e5 ♘b4 15.♚b1 ♚c7 16.♘d7 ♚xd7, и у белых недостаточная компенсация за пешку.

### 13.♘f3-d4?!

Поверхностный ход. Сильнее 13.♘c3 ♘a6 (или 13...♚b6 14.h3 ♙xf3 15.♙xf3 ♘fd7⇒) 14.♘xb5 ♘b4 15.♚b1 (хуже 15.♚xc4 ♚c8 16.♚b3 ♘xe4⚡) 15...♙xf3 16.♙xf3 ♚b8 17.♘d4 ♘d7⇒.



### 13...♘b8-a6!

Не теряя времени, конь сразу же отправляется на b4.

### 14.♘b1-c3

Пешка b5 была неуязвима: 14.♘xb5? ♘b4 15.♚d2 (15.♚xc4 ♚c8, выигрывая фигуру) 15...♘xe4 16.♚e3 ♘xf2! 17.♚xf2 ♙xe2 18.♚xe2 ♚b6+, и черные отыгрывают фигуру, оставаясь с двумя лишними пешками. А в случае 14.♙xg4 ♘xg4 белые не могут бить пешку 15.♘xb5 из-за двойного удара 15...♚b8.

### 14...♘a6-b4

### 15.♚c2-d2

### ♚d8-b6

Теперь у черных лишняя пешка и активные фигуры.

### 16.h2-h3 ♙g4-d7

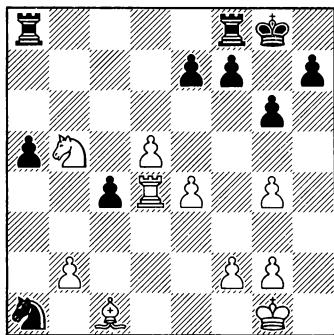
Проходя мимо выгодной тактической операции: 16...♙xe2 17.♚xe2 ♘fxd5 18.♘xd5 ♘xd5 19.♘xb5 ♚xb5 20.♚xd5 ♚b4, и у черных по-прежнему лишняя пешка.

### 17.♚d2-e3 ♘f6-g4

Небольшая разгрузочная комбинация. Также заслуживало внимания 17...a4⚡.

18.♙e2xg4 ♙d7xg4 19.h3xg4 ♙g7xd4 20.♚e3xd4 ♚b6xd4 21.♚d1xd4 ♘b4-c2 22.♘c3xb5 ♘c2xa1

В результате черные остались с лишним качеством и шансами на выигрыш.

**23. ♙c1-f4**

Лучше было 23. ♖xc4, но белым, наверное, не понравилось 23... ♗fc8 24. ♖xc8+ ♗xc8♯. Однако у них был спасительный ход 24. ♗c6!, на что черным следует отвечать 24... ♘c2 (плохо 24... ♗xc6 25. dxc6 ♗c8 26. ♘a7 ♗c7 27. ♙e3 ♙f8 28. ♙b6, и черным приходится вернуть качество, после чего они остаются без пешки) 25. ♘c7 ♘b4 26. ♘xa8 ♘xc6 27. ♘b6 ♗d8! 28. ♙g5 (проигрывает 28. dxc6? ♗d1+) 28... ♘e5 29. ♙xe7 ♗b8 30. ♙d6 ♗xb6 31. ♙xe5 f6 32. ♙c7 ♗xb2 33. ♙xa5=.

**23... ♗a8-c8**

Удивительно, почему этой ладьей? После естественного 23... ♗fc8 у черных хорошие шансы на победу. Например: 24. ♙c7 (24. ♘c7 ♗a7 25. ♖xc4 ♗b7, забирая пешку b2) 24... c3 25. bxc3 ♘b3 26. ♗a4 ♘c5 27. ♗a3 (проигрывает 27. ♗c4 ♘ab; упорнее всего 27. ♗xa5, но и здесь после 27... ♗xa5 28. ♙xa5 ♘xe4 белые вряд ли спасутся) 27... ♘xe4, и черные выигрывают.

**24. ♙f4-c7**

Нападая на пешку c4.

**24... ♗c8-b8**

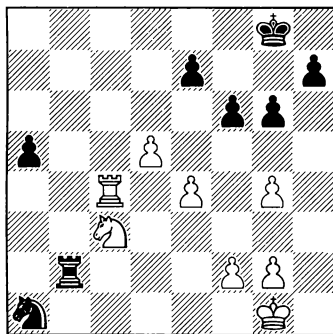
Качество отдавать было незначем. Лучше 24... c3 25. bxc3 ♘b3 26. ♗a4 (26. ♗c4 ♗a8 27. ♗a4 ♗fc8♯) 26... ♘c5 27. ♗d4 (хуже 27. ♗xa5 ♘xe4 28. c4 ♗a8♯) 27... a4 с преимуществом черных.

**25. ♙c7xb8 ♗f8xb8 26. ♘b5-c3 ♗b8xb2**

Имело смысл защитить пешку c4 путем 26... ♗c8 или 26... ♗b4.

**27. ♗d4xc4 f7-f6?!**

Теперь уже у черных появляются проблемы. Им следовало связать неприятельского коня путем 27... ♗c2 с хорошими шансами на ничью.

**28. ♗c4-c5**

Белым удалось прицепиться к пешке a5.

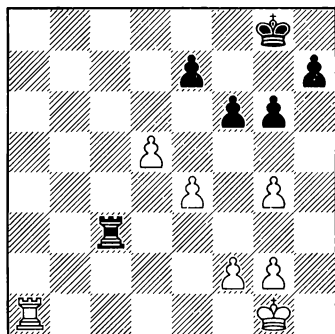
**28... ♗b2-c2**

На 28... ♘b3 неприятна связка 29. ♗b5.

**29. ♗c5xa5 ♗c2xc3 30. ♗a5xa1**

В итоге белые остались с лиш-

ней пешкой, черные вынуждены бороться за ничью. Далее приводится текст партии без анализа; отметим лишь, что белые провели ладейный эндшпиль на высоком уровне.



30...♖c3-c4 31.f2-f3 ♔g8-f7  
32.♙a1-a2 ♖c4-d4 33.♙g1-f2  
♖d4-d1 34.♙f2-e3 ♖d1-e1+  
35.♙e3-d3 ♖e1-h1 36.♙a2-c2 h7-  
h5 37.g4xh5 ♖h1xh5 38.♙d3-d4  
g6-g5 39.♖c2-d2 ♖h5-h1 40.e4-  
e5 f6xe5+ 41.♙d4xe5 g5-g4  
42.f3-f4 ♖h1-h5+ 43.f4-f5 g4-  
g3 44.♖d2-d3 ♖h5-g5 45.d5-  
d6 e7xd6+ 46.♙e5-f4 ♖g5-g8  
47.♖d3xg3 ♖g8-a8 48.♖g3-d3.  
Черные сдались.

Можно оценить ход 5.♙e2, как заслуживающий внимания: белые сначала заканчивают развитие королевского фланга и только потом начинают операции на ферзевом или в центре. Черным следует делать то же самое – подготовить короткую рокировку и дальше либо защищать пешку c4,

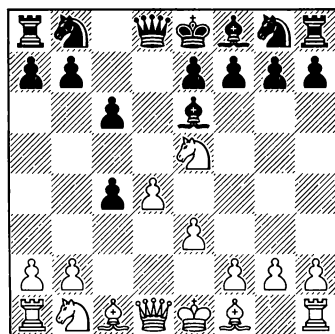
либо готовить подрыв центра белых.

### № 38.

A. Dreev – A. Korneev

Krasnoyarsk 2003

1.d2-d4 d7-d5 2.c2-c4 c7-c6  
3.♘g1-f3 d5xc4 4.e2-e3 ♙c8-e6  
5.♘f3-e5



Белые намереваются сразу отыграть пожертвованную пешку. Но есть и минус: белые делают много ходов одной фигурой в дебюте, и черные получают достаточно времени для развития.

5...♘g8-f6 6.♘e5xc4

Плохо 6.♙xc4? ввиду 6...♙xc4 7.♘xc4 ♖d5, и черные выигрывают пешку.

К позиции с обоюдными шансами ведет 6.♘c3 b5 7.♙e2 ♖b6 (заслуживает внимания 7...g6, заканчивая развитие королевского фланга) 8.0-0 ♘bd7 Vassallo Barroche – Starostits, Lille 2011.

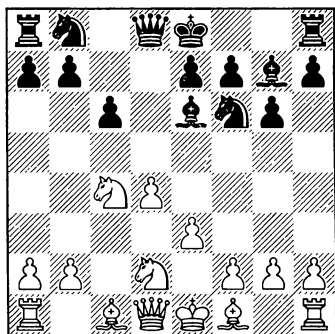
**6...g7-g6**

Подготавливая fianкетто чернопольного слона.

Возможно 6...c5!?, сразу подрывая центр.

**7.♘b1-d2**

Более естественно выглядит 7.♘c3, на что черные могут реагировать примерно так: 7...♙g7 8.♙e2 0-0 9.0-0 c5; осуществив этот стандартный подрыв, они добиваются хорошей игры.

**7...♙f8-g7****8.b2-b4**

Этим ходом белые предупреждают подрыв с6-с5, но зато у черных появляется другой план, с а6-а5.

**8...0-0 9.♙c1-b2 ♙e6-d5**

Привязывая слона f1 к защите пешки g2. Если белые все-таки захотят сделать короткую рокировку, им придется провести e3-e4, выгоняя белопольного слона черных с удачной стоянки, но ослабляя при этом пешку d4.

**10.♙d1-c2 ♘b8-d7**

Возможно было 10...b5!? 11.♘a5 ♙d6 12.a3 ♙e6, не давая белым провести e4.

**11.e3-e4 ♙d5xc4 12.♙f1xc4**

Это взятие вряд ли может создать черным какие-либо проблемы.

Предпочтительнее 12.♘xc4, после чего у черных хоть и крепкая, но пассивная позиция, они не могут провести ни один подрыв – ни e5, ни c5, ни a5.

**12...♘f6-h5**

Неплохо и немедленное 12...a5⇐.

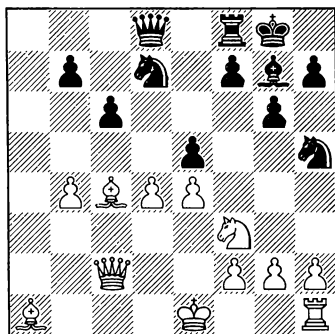
**13.♘d2-f3 a7-a5 14.a2-a3**

К позиции с обоюдными шансами вело 14.bxa5 ♙xa5+ 15.♙c3 ♙a3 (или 15...♙a4 16.♙xa4 ♖xa4 17.♙b3 ♖a7) 16.0-0 b5 17.♙b3 c5.

**14...a5xb4**

Заслуживало внимания немедленное 14...e5, не спеша со вскрытием линии «а».

**15.a3xb4 ♖a8xa1+ 16.♙b2xa1 e7-e5**

**17.d4xe5**

Равная позиция получается после 17.0-0 exd4 18.♞xd4 ♞b6 19.♞f3 ♞xc4 20.♚xc4=.

**17...♚d8-e7 18.♚c2-c3**

Защищая обе пешки сразу – на b4 и e5.

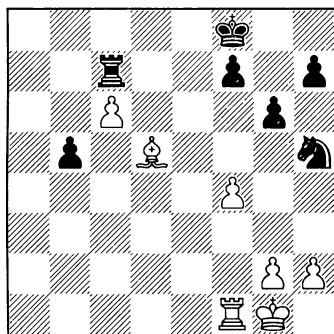
**18...♞f8-e8 19.0-0 ♞d7xe5 20.♞f3xe5 ♠g7xe5 21.♚c3xe5 ♚e7xe5 22.♠a1xe5 ♞e8xe5 23.f2-f3 b7-b5 24.♠c4-b3 c6-c5 25.f3-f4**

Или 25.bxc5 ♞xc5 с равной игрой. На 25.♠d5 хорошо 25...♞f4 26.bxc5 ♞xd5 27.exd5 ♞xd5=.

**25...♞e5xe4 26.b4xc5 ♞e4-e7**

Проще уравнивало 26...♞xf4 27.c6 ♞e6=.

**27.c5-c6 ♞e7-c7 28.♠b3-d5 ♚g8-f8**



**29.g2-g3**

Слишком осторожный ход. Белые могли рассчитывать на небольшой перевес после более агрессивного 29.g4 ♞f6 30.♠f3.

**29...♚f8-e7 30.♞f1-b1 ♞h5-f6 31.♠d5-g2**

Или 31.♞xb5 ♞xd5 32.♞xd5 ♞xc6=.

**31...♚e7-d6 32.♞b1xb5 ♞f6-g8 33.♠g2-d5**

Не давая черным сыграть ♞e7 и забрать пешку с6.

**33...♞g8-f6**

А черные снова выгоняют слона.

**34.♠d5-f3 ♞f6-g8**

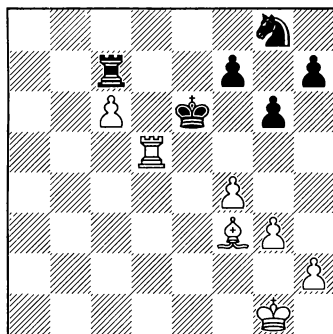
Опять пытаюсь перевести коня на e7.

**35.♠f3-d5 ♞g8-f6 36.♠d5-f3 ♞f6-g8 37.♞b5-d5+**

Белые пробуют уклониться от повторения ходов.

**37...♚d6-e6**

Обходя прозрачную ловушку (проигрывало 37...♚xc6? 38.♞d8+).

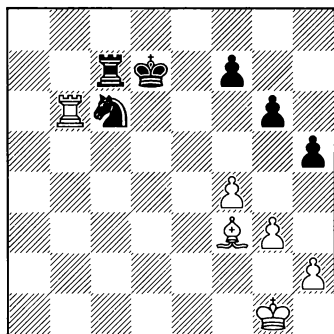


**38.♞d5-e5+**

Некоторые шансы на перевес оставались у белых после 38.f5+!? gxf5 (38...♚e7?! 39.fxg6 fxg6 40.♞d2±) 39.♞a5 ♞e7 40.♚f2 ♞xc6 41.♞c5 ♚d6 42.♞xf5 (пешечный эндшпиль после 42.♞xc6+ ♞xc6 43.♠xc6 ♚xc6 ничейный, например: 44.♚f3 ♚d6

45. ♖f4 ♖e6 46. ♖g5 ♖e5 47. h4  
 ♖e4 48. h5 ♖f3 49. ♖xf5 ♖xg3  
 50. ♖f6 h6 51. ♖xf7 ♖f4 52. ♖g6  
 ♖e5 53. ♖xh6 ♖f6=).

38... ♖e6-d6 39. ♖e5-d5+  
 ♖d6-e6 40. ♖d5-e5+ ♖e6-d6  
 41. ♖e5-e8 ♗g8-e7 42. ♖e8-h8 h7-  
 h5 43. ♖h8-d8+ ♖d6-e6 44. ♖d8-b8  
 ♗e7xc6 45. ♖b8-b6 ♖e6-d7



46. ♖f3-d5

Или 46. ♖xc6 ♖xc6 47. ♖xc6+  
 ♖xc6=.

46... ♗c6-d8 47. ♖b6-b2 Ни-  
 чья.

Можно сделать вывод, что ход  
 5. ♗e5 с последующим ♗xc4 не  
 опасен для черных, поскольку на  
 этот маневр тратится слишком  
 много времени: черные успевают  
 закончить развитие и подорвать  
 центр ходом с5. Если же белые,  
 как в рассмотренной только что  
 партии, мешают этому ходом b4,  
 то черные осуществляют подрыв  
 ходом а5; а также надо считаться  
 с подрывом е5.

№ 39.

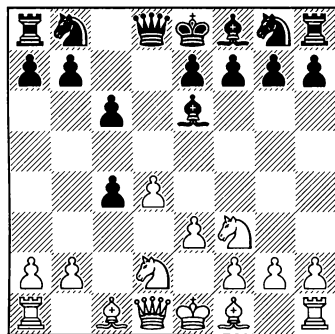
**M. Gagunashvili –  
 Zhang Pengxiang**

Khanty Mansyisk 2007

1.d2-d4 d7-d5 2.c2-c4 c7-c6  
 3. ♗g1-f3 d5xc4 4.e2-e3 ♖c8-e6  
 5. ♖d1-c2

Как и при 5. ♗e5, белые наме-  
 рены сразу забрать на с4.

Практически такие же пози-  
 ции, как в данной партии, возни-  
 кают после 5. ♗bd2.



**A. 5...b5**

**B. 5...♗f6**

**A.** Агрессивно, хотя и риско-  
 ванно 5...b5 6.a4 ♖a5 7. ♖e2

На 7. ♖a3!? с угрозой axb5 луч-  
 ше всего 7... ♖d8 (хуже 7...b4 8. ♖a1  
 c3 9.bxc3 bxc3 10. ♗b3 c2+ 11. ♗ха5  
 cxd1 ♖+ 12. ♖xd1± Farago – Hor-  
 vath, Hungary 2007), и белым, по-  
 хоже, надо возвращать ладью на а1  
 – 8. ♖a1 ♖a5 с повторением ходов.



7... ♖f6 8.0-0 g6 9. ♗g5

9.e4 ♙g7 10. ♗g5 ♙d7 (заслуживает внимания не встречавшееся на практике 10... ♙c8) 11.e5 ♗d5 12. ♙g4 h6 13. ♙xd7+ ♗xd7 14. ♗xf7 ♖xf7 15.e6+ ♖xe6 16. ♗g4+ ♖f7 17. ♗xd7 ♗c7 18. ♗g4 ♗f4 19. ♗e2 ♗xd4 20.axb5 (20. ♗e1!? ♖) 20... cxb5 21. ♗a6? ♗e5 22. ♗e4 ♗b4 23. ♗a3 ♗d3 24. ♙d2 ♗hf8 25. ♙c3 ♗e6 26. ♙xg7 ♖xg7+- Kanakaris – Danielian, Athens 2007.

9... ♙d7

9... ♙d5?! 10.e4 h6 (10... ♙h6 11.exd5 ♙xg5 12. ♗b3! с подавляющим преимуществом; это еще сильнее, чем 12.dxc6 ♗xc6 13. ♗b3 cxb3 14. ♙xb5 0-0 15. ♙xg5± Rozum – Nabaty, Kemer 2009) 11.exd5 hxg5 12.dxc6±.

10. b3

10. ♗de4!? ♗xe4 11. ♗xe4 ♗c7 12.axb5 cxb5 13.b3 a5 14. ♙d2 ♙g7 15.bxc4 b4 16. ♙xb4 ♙c6 17.d5 axb4 18. ♗xa8 ♙xa8 19. ♗a4+ ♙c6 20.dxc6 ♗xc6 21.c5 0-0 22. ♙b5 ♗a7 23. ♙c4 ♗c6 24. ♙b5 ♗a7 с повторением ходов, Boles – Cartaya Verdecia, corr. 2013.

10... c3

Также заслуживает внимания 10... b4!? или 10... ♗d5; шансы белых выше, но позиция очень сложная.

11. b4 ♗xb4 12. axb5!

В пользу черных 12. ♙a3 ♗xa4 13. ♗xa4 bxa4 14. ♗de4 ♗d5 (но не 14... ♙f5 15. ♗xc3 h6 16. ♗f3

♙c2 17. ♗fc1 ♙b3 18. ♗e5 ♗fd7 19. ♗b5 с инициативой, Gasanov – Khairullin, Dagomys 2008).

12... cxd2 13. ♙xd2 ♗b2

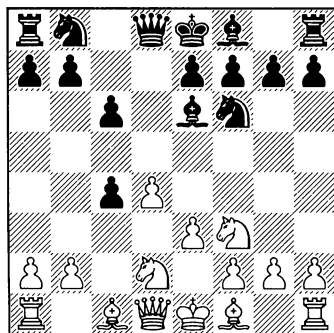
Не спасает и 13... ♗d6 14.b6.

14. ♙c4 ♙h6

14... e6 15. ♗f3+-.

15. ♗xf7 cxb5 16. ♙b3 с выигранной позицией.

В. 5... ♗f6



6. ♙xc4

На 6. ♗xc4 (чтобы избежать размена слонов) хорошо выглядит 6... ♙d5 7. ♙e2 (не испытывалось более логичное 7. ♙d3) 7... e6 8.0-0 c5!? (возможно и 8... ♙e7 с последующим 0-0 и c5) 9.b3 ♗bd7 10. ♙b2 ♙e7 11.dxc5 ♗xc5, Makarov – Riazantsev, Russia 2004, и у белых лишь символический перевес.

6... ♙xc4 7. ♗xc4 e6

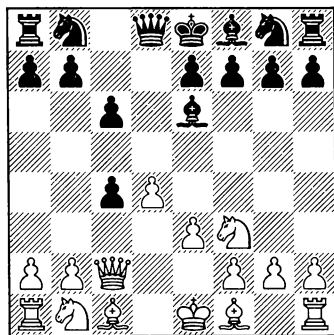
Позиция после 7... ♗bd7 8.0-0 g6, J. Ivanov – Starostits (Seville 2010) в пользу белых, так как слон на g7 расположен пассивно.

Далее белые проведут e3-e4, добиваясь перевеса в пространстве.

### 8.0-0

Больше проблем перед черными ставит 8.♖b3, вынуждая соперника отказаться от ♗d5. Далее возможно: 8...♖c7 9.0-0 ♗bd7 10.♗d2 ♖e7 (лучше 10... ♗e4 с идеей на 11.♗b4 побить слоном в один прием – 11...♗xb4 12.♖xb4 ♗b6, и вряд ли белые могут как-то использовать небольшой перевес в пространстве) 11.♗b4 c5 12.dxc5 ♗xc5 13.♗xc5 ♗xc5 14.♖b5+ ♗fd7 15.♖fd1 a6 16.♖a5 ♖xa5 17.♗xa5 b6 18.♗c4 ♖e7, и черные борются за уравнение.

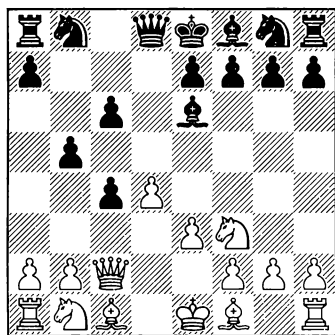
Теперь же черные, пользуясь тем, что белые не контролируют пункт d5, играют 8...♖d5!?, активизируя ферзя. 9.b3 ♗bd7 10.♖e2 ♗e7 11.♗b2 0-0 12.♖ad1 a5 с обоюдными шансами, Janev – Vasilev, Bulgaria 2007.



5...♗g8-f6

Достаточно надежное продолжение: черные возвращают лишнюю пешку, чтобы без помех закончить развитие.

Есть и более агрессивный путь – 5...b5, но здесь черные могут столкнуться с определенными проблемами.



### 6.a4

6.♗g5 ♗g4!? 7.♗xh7 (7.h3?! только подгоняет слона – 7... ♗h5♭ с последующим ♗g6) 7... ♗h5 (угрожает ♗g6 с выигрышем коня; хуже 7...♗f6, Cramling – Danielian, Beijing 2011, из-за 8.♗xf6+, портя пешечную структуру; заслуживает внимания 7... ♗a6!?, присматриваясь к полю b4) 8.♗xf8 ♖xf8 9.b3 ♗g6 10.♖b2 cxb3 11.axb3 a5 12.♗d2 ♗f6 13.h3 ♗bd7⇌ Dehaybe – Bossenbroek, corr. 2007.

### 6...♗f6 7.axb5

7.♗c3!? b4 8.♗b1 b3 9.♖d1 ♗bd7⇌ Bellmann – Van Tricht, corr. 2001; хуже 9...♗a6 10.♗a3

♘b4 11. ♕d2 ♘d3+ 12. ♕xd3 cxd3  
13. 0-0 ♕d5 14. ♘e5 e6 15. ♘xd3  
♕e7 16. f3± Chuchelov – Khenkin,  
Hockhenheim 1998.

**7...cxb5 8. ♘c3 ♖b6 9. e4**

Сильно выглядит 9. ♘g5 ♕d7  
10. b3 cxb3 11. ♖xb3 e6 12. ♕xb5 h6  
13. ♘f3±.

**9...♘c6 10. d5 (10. ♕e3!?±)**

**10...♘b4 11. ♖b1 ♕d7**

11...♘g4!? 12. ♘d1 ♕d7⇒.

**12. ♕e3 ♖c7 13. ♘d4 ♖b8**

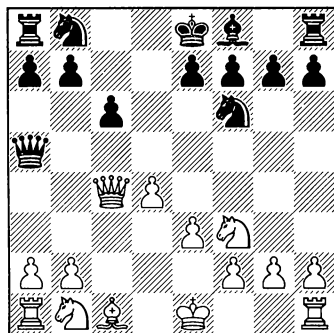
**14. ♕e2 a6 15. 0-0 e5 16. dxe6 fxe6  
17. f4 ♕c5**† Kluchik – Vasiliev,  
Israel 2010.

**6. ♕f1xc4 ♕e6xc4 7. ♖c2xc4**

Белые в один прием забрали пешку с4, но черные при этом решили основную проблему ферзевых построений – разменяли белопольных слонов. Поскольку белые пешки стоят по черным полям, а у черных, наоборот, по белым, то этот размен выгоден черным. С другой стороны, белые активизировали ферзя и у них больше пространства, поэтому их шансы все-таки несколько лучше, но не более того – ведь у черных нет плохих фигур и нет слабостей.

**7...♖d8-a5+**

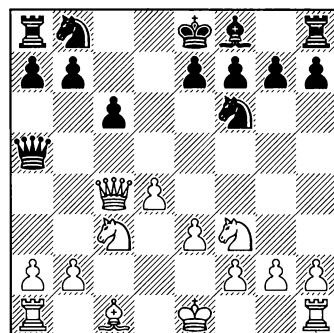
Возможно 7...♘bd7, как было в партии Gagunashvili – Zhang Pengxiang, Khanty Mansyisk 2007, и черные близки к уравнению.



**8. ♘b1-d2**

Ход достаточно идейный: белые не только закрылись от шаха, но и подготовились к маневру ♖a6 с последующим ♖xc4 – они будут готовы побить на с4 конем. У белых есть и другая возможность: на ♖a6 ответить b3 с идеей после размена побить на с4 пешкой; в этом случае конь на d2 расположен очень удачно, он не будет загромождать своего чернопольного слона, когда тот выйдет на b2.

В ответ на 8. ♘c3 черным лучше всего сразу предложить размен ферзей:



8...♖a6 9.♖xa6 (9.♘e5 e6 10.♙d2= Laketic – Rausis, Porto San Giorgio 2001) 9...♘xa6 10.e4 e6 11.a3 (11.0-0 h6 12.♙f4 ♙b4 13.♖fe1 0-0 14.h3 ♖fd8 15.a3 ♙xc3 16.bxc3 c5= Brandhorst – Michelman, corr. 2000) 11...♙e7 12.♖e2 0-0= Dziuba – Beinoras, Warszawa 2013, 2013.

Мало что обещает белым 8.♙d2 ♖a6 9.♘a3 e6 10.♖xa6 ♘xa6 11.♘c4 ♖c8 (или 11...♘e4 12.♖e2 ♙e7 13.♖hc1 ♘xd2 14.♘fxd2 c5 15.♘b3 cxd4 16.♘xd4 0-0 17.♘a5 ♙d8 18.♘xb7 ♖b8 19.♘xd8 ♖xb2+ 20.♖c2 ♖xc2+ 21.♘xc2 ♖xd8= Izoria – Harikrishna, Pamplona 2005) 12.♖e2 ♘e4 13.♖hc1 ♙e7 14.♘a5 ♖c7= Hoi – L.V.Hansen, Denmark 1999.

### 8...e7-e6

Черные просто заканчивают развитие.

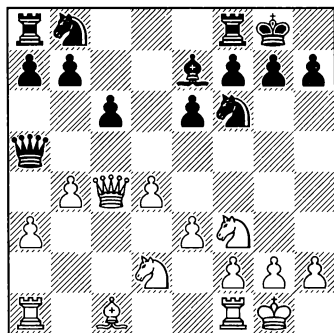
### 9.0-0 ♙f8-e7

Равная позиция и после 9...♘bd7, как показала партия Lalic – Starostits, Coulsdon 2013.

### 10.a2-a3

Белые готовят b4. Всё в порядке у черных после 10.b3 0-0 11.♙b2 ♘bd7 12.♖c2 ♖fd8 13.♘c4 ♖f5 14.♖xf5 exf5= Bonin – Izoria, New York 2004 или 10.♖b1 ♘bd7 11.b4 ♖a4 12.♘e1 ♘b6 13.♖b3 ♖xb3 14.♖xb3 ♘fd7= Gasanov – Gleizerov, Voronezh 2007.

### 10...0-0 11.b2-b4

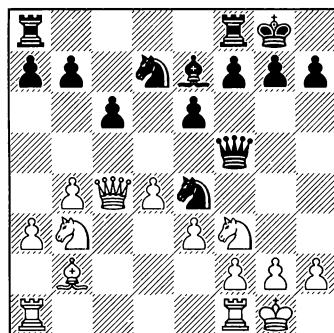


### 11...♖a5-f5

Пожалуй, лучшее поле для ферзя: здесь у него больше возможностей, чем при других отступлениях.

### 12.♘d2-b3 ♘b8-d7 13.♙c1-b2 ♘f6-e4

Лучше было 13...♘b6 14.♖e2 ♖b5 15.♖c2 (15.♖xb5 cxb5 16.♖fc1 ♘c4⇐ или 16...♖ac8 17.♖xc8 ♖xc8 18.♖c1 ♖xc1+ 19.♙xc1=) 15...♘a4 или 15...♘c4 16.♖fb1 a5 с обоюдными шансами.



### 14.♖a1-c1

Сильнее 14.♘e5!, например: 14...♖fd8 (14...♘xe5?! 15.dxe5±,

выключая ферзя черных из игры) 15. ♖e2, угрожая f3 с последующим e4 или g4. Теперь черным, видимо, лучше всего вернуть коня назад: 15... ♘ef6 16. ♗a5 ♚ab8 17. ♗ахс6 (или 17. ♚ac1?) 17... bxc6 18. ♗xc6±.

14... ♗e4-d6 15. ♖c4-e2  
♖f5-b5 16. ♖e2-c2

С точки зрения белых заслуживал внимания размен ферзей, поскольку ферзь черных всё же активнее: 16. ♖xb5 ♗xb5 (16... cxb5? 17. ♚c7 ♚fd8 18. ♗c5 с перевесом белых) 17. ♗c5 (неясная позиция возникает после 17. a4 ♗d6 18. b5 cxb5 19. ♚c7 ♚fd8 20. ♗c5 ♚ac8 21. ♚xd7 ♚xd7 22. ♗xd7 bxa4 23. ♚a1 b5) 17... ♗xc5 (или 17... ♗xc5 18. bxc5) 18. bxc5 с несколькими лучшими шансами у белых.

16... ♖b5-f5

Черные полагают, что размен ферзей им на руку. Но, как мы только что видели, это не совсем так.

17. ♖c2-d1

А вот белые напрасно уклоняются от размена. У них был приятный выбор: 17. ♗c5 ♖xc2 18. ♚xc2 или 17. ♖xf5 exf5 (17... ♗xf5 18. ♗c5 ♗xc5 19. bxc5) 18. d5! cxd5 19. ♚c7, в обоих вариантах сохраняя определенное давление.

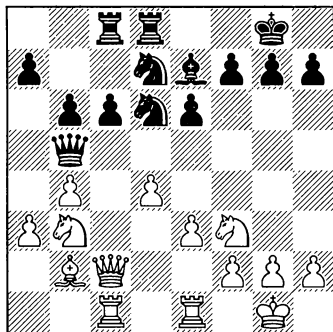
17... ♚f8-d8 18. ♚f1-e1 ♚a8-c8  
19. ♖d1-e2 ♖f5-b5 20. ♖e2-c2

Здесь уже не страшно для черных 20. ♖xb5, так как они могут

побить 20... cxb5, и у белых больше нет вторжения ♚c7.

20... b7-b6

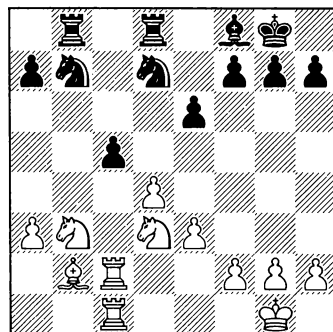
Черные готовят прорыв c6-c5. Сомнительно 20... ♖f5 из-за 21. e4.



21. ♗f3-e5

Белые переводят своего коня на d3, чтобы затруднить подрыв c6-c5. Тем не менее, черным удастся постепенно его подготовить.

21... ♖b5-a4 22. ♗e5-d3  
♗d6-b7 23. ♗b3-d2 ♖a4xc2 24.  
♚c1xc2 c6-c5 25. ♚e1-c1 ♚c8-b8  
26. b4xc5 b6xc5 27. ♗d2-b3 ♗e7-f8



28. g2-g3

Теперь позиция полностью уравнивается.

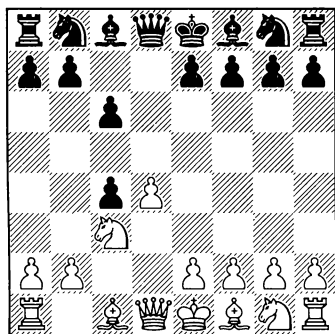
Предпочтительнее было 28. dxc5!?, например: 28... ♗bxc5 29. ♗bxc5 ♗xc5 30. ♗xc5 ♖xc5 31. ♖xc5 ♖xb2 32. ♖c8 ♖bd2 33. ♗f1 ♗f8 34. ♖xd8+ ♖xd8 35. ♖c7. Заключительная позиция варианта, конечно, ничейная, но всё же активная ладья белых оставляет им некоторые шансы на успех.

**28...c5xd4 29. ♗b3xd4 ♗b7-a5 30. ♗d3-b4 ♖b8-b7 31. ♖c2-c8 ♖d8xc8 32. ♖c1xc8 ♖b7-b8 33. ♖c8-c7 ♖b8-b7 34. ♖c7-c8 ♖b7-b8 35. ♖c8-c7 ♖b8-b7.** Ничья.

План 5. ♗c2 с последующим разменом белопольных слонов путем ♖xc4 мало что обещает белым. Возможная реакция черных – размен ферзей с помощью маневра ♗a5-a6 или же стандартный подрыв с5.

## Глава 10.

1.d4 d5 2.c4 dxc4 3.♘c3 c6



Опять-таки, игра на удержании пешки с4: черные хотят защитить ее ходом b7-b5. Отметим, что бесперспективно 4.a4 из-за немедленного удара по центру 4...e5! А критическая позиция варианта возникает после 4.e4 b5 5.a4 b4, и тут серьезного изучения заслуживает как 6.♘a2, так и 6.♘ce2.

№ 40.

D. Fridman – I. Starostits

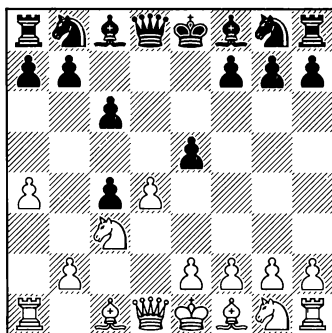
Riga 2004

1.d2-d4 d7-d5 2.c2-c4 c7-c6

В разбираемой партии встретился именно такой порядок ходов. «Наш» порядок несколько иной: 2...dxc4 (избегая разменной славянки) 3.♘c3 c6 и т.д., с переходом к позиции в партии.

3.♘b1-e3 d5xc4 4.e2-e4

Профилактический ход 4.a4?! медлителен из-за немедленного удара по центру 4...e5



1) плохо 5.d5? ввиду 5...♘f6 (или 5...♙b4) 6.e4 ♙b4, и давление на белый центр становится невыносимым. Далее возможно: 7.♙xc4 ♘xe4 8.♖b3 ♖b6 (8...♖h4!?) 9.♙e3 ♙xc3+ 10.bxc3 ♖xb3 11.♙xb3 cxd5 12.♙xd5 ♘f6 13.♙b3 ♘c6+ Delgado Lozano – Cifuentes Parada, Granada 2006.

2) сомнительно 5.e3?! exd4 6.exd4 ♙e6 7.♘f3 ♘f6 (7...♙b4) 8.♘e5 (8.♙e2 ♙b4 9.0-0 ♘bd7 10.♖c2 a5+ Obodchuk – I. Sokolov, Poikovsky 2002) 8...♘bd7 9.♙xc4 ♘xe5 10.♙xe6 fxe6 11.dxe5 ♖xd1+ 12.♘xd1 ♘d5 или 12.♙xd1 ♘g4, с несколько лучшими шансами у черных.

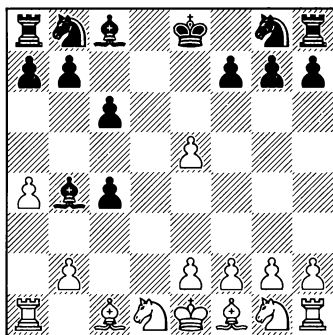
3) 5.♘f3 exd4 6.♖xd4 (6.♘xd4 ♙c5 7.♙e3?! Ibragimov – I. Popov, Moscow 2013 – лучше 7.e3 ♘f6 8.♙xc4 0-0 с обоюдными шансами – 7...♙xd4 8.♖xd4 ♖xd4 9.exd4 ♙e6 10.♘e4=) 6...♖xd4 7.♘xd4 ♘d7 8.e4 ♘e5 (8...♙c5=) 9.♙f4 ♙d6 10.♙d1 (хуже 10.♙xe5 ♙xe5 с чуть лучшей игрой у черных, Karl – Ortega, Arvier 2005) 10...♘f3+ (или 10...♘d3+ 11.♙xd3 ♙xf4 12.♙xc4 ♘f6=) 11.♘xf3 ♙xf4 12.♙xc4 ♘e7=.

4) 5.dxe5 (принципиальное продолжение) 5...♖xd1+

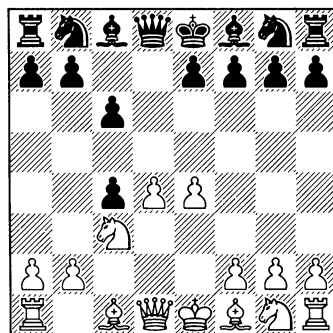
4-a) 6.♙xd1 ♘a6 7.e4 ♙e6 (7...♙g4+!? 8.f3 0-0-0+ 9.♙c2 ♘b4+ 10.♙b1 ♙e6 11.♙e3 ♙b8 12.♘h3 ♘d3= Schlueter – Starostits, Guben 2003) 8.♙e3 (8.f4 ♙d8+ 9.♙c2 ♘b4+ 10.♙b1 f5, и черные

перехватывают инициативу) 8...f6 (8...0-0-0+!?) 9.f4 ♙d8+ 10.♙e2 ♙g4+ 11.♙f2 fxe5 12.♙xc4 exf4 13.♙xf4 ♘c5 14.♘f3 ♘f6+ Azmaiparashvili – Gulko, San Roque 1996;

4-b) 6.♘xd1 ♙b4+



7.♙d2 (не решает проблем 7.♘c3 ♙e6!?) – заранее защищая пешку c4 – 8.e4 ♘d7 9.♘f3 ♘e7 10.♙e2 ♘g6 11.0-0 ♘gxe5 с лишней пешкой у черных, Bletz – Goeke, Germany 1994) 7...♙xd2+ 8.♙xd2 ♙e6 9.e4 ♘d7 10.♘f3 ♘c5, и шансы черных не хуже, Micele – Hiarcs 8, 2002.

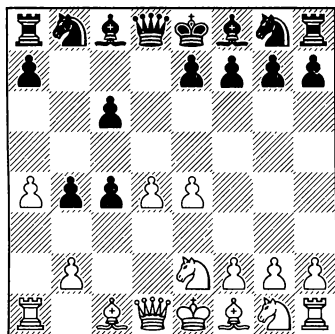




4...b7-b5 5.a2-a4 b5-b4  
6.♘c3-e2

Идея этого хода в том, чтобы в ответ на ♘f6 с нападением на пешку «е» не играть е5, отдавая поле d5 в распоряжение черных, а пойти ♘g3 и защитить пешку на e4.

Ход 6.♘a2 рассмотрен далее на примере партии Deep Fritz 10 – Kramnik, Bonn 2006, а ход 6.♘b1 – на примере партии Khismatullin – Vitiugov, Aix-les-Bains 2011.



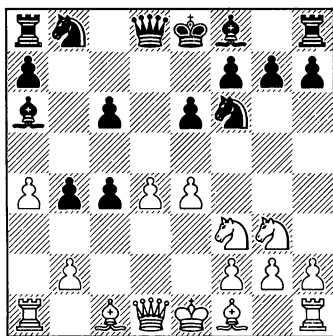
6...♘g8-f6

Также возможно 6...e6 и 6...♘a6, после чего с перестановкой ходов возникают обычно те же позиции, что и в разбираемой партии. Ход 6.♘f6, наверное, самый точный: черные заставляют неприятельского коня сразу встать на g3.

7.♘e2-g3 ♘c8-a6

Конечно, отдавать пешку назад так сразу не стоит.

8.♘g1-f3 e7-e6



9.♘c1-g5

Бесперспективно 9.♘e2?! ввиду 9...c5 10.♘g5 ♘c6 11.d5 exd5 12.exd5 ♗xd5 13.♗xd5 ♘xd5 14.0-0-0 ♘c7 15.♘f5 ♘e6 ♞ Krasenkow – Blomqvist, Copenhagen 2011.

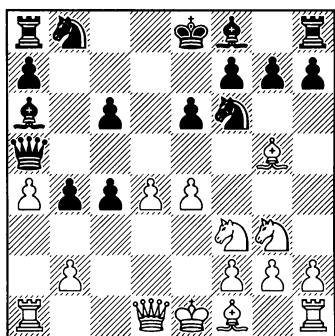
Альтернатива – 9.♗c2 b3 (в случае 9...♗a5 10.♘d2 c3 возникает неприятная для черных позиция, в которой они вынуждены долго обороняться: 11.bxc3 ♘xf1 12.cxb4 – в пользу белых и 12.♘xf1 bxc3 13.♘xc3 ♗a6 14.♘e3 – 12...♘xb4 13.♘xb4 ♗xb4+ 14.♗xf1± Grandelius – Tikkanen, Sweden 2010) 10.♗c3

1) 10...♗b6 (создавая угрозу ♘b4 с выигрышем ферзя) 11.♘d2 ♘d6 12.♗e3 (12.♘xc4 ♘xg3 13.hxg3 ♘xe4⇔) 12...♘bd7 13.a5 ♗b7 14.♞c1 c5⇔ Zakharevich – Makarov, Russia 1996;

2) пожалуй, еще лучше не проверявшееся на практике 10...h5!?, например: 11.♘xc4 h4 12.♘f1 (12.♘xa6 ♗b6! 13.0-0 ♗xa6 14.♘h1 ♘xe4 15.♗xb3 ♘d7⇔) 12...

h3 13.g3 ♘xe4!? (или 13...♖b6 14.♘1d2 ♘xe4! 15.♖d3 ♘xd2 16.♙xd2 ♙xc4 17.♖xc4 c5 18.d5 ♖h5 19.dxe6 ♖xe6+ 20.♖xe6+ fxe6=) 14.♖xb3 ♘d7 15.♘1d2 ♘xd2 16.♙xd2 ♖b8 17.♖d3 ♙xc4 18.♖xc4 ♖xb2 19.♖xc6 ♖b6 20.♖c2 ♙b4 21.♙xb4 ♖xb4 22.0-0 с преимуществом у черных.

9...♖d8-a5



10.♙f1-e2

10.♖c1 b3+ (хорошо и 10...♘fd7 11.♙xc4 ♙xc4 12.♖xc4 ♘b6 13.♖c1 ♖xa4 14.b3 ♖b5⇒ Gerbich – Koch, corr. 2009) 11.♙d2 ♖xa4 12.♖a1 (12.♙c3 ♙b4 13.♘d2 ♙xc3 14.♖xc3 ♘bd7 15.♙xc4 ♖b8 16.♖xb3 ♖xb3 17.♖xb3 ♖xb3 18.♙xb3 ♖e7 19.♙c4 ♙xc4 20.♘xc4 c5 21.dxc5 ♘xc5 с примерно равным окончанием, Mackintosh – Kuiper, corr. 2006) 12...♖b5 13.♘e5 ♖b6 14.♙c3 ♙b4!? (хуже 14...♘bd7 15.♘xc4 ♙xc4 16.♙xc4± Iotov – Holt, Richardson 2011) 15.♙xc4 ♙xc3+ 16.bxc3 b2 17.♖b1 0-0

18.♖e2 c5 19.♖xb2 ♙xc4 20.♘xc4 ♖c7 21.0-0 ♘c6 с примерно равной позицией.

10...♘b8-d7

10...♘fd7!? Brodda – Pirs, corr. 2011.

11.0-0 h7-h6 12.♙g5xf6

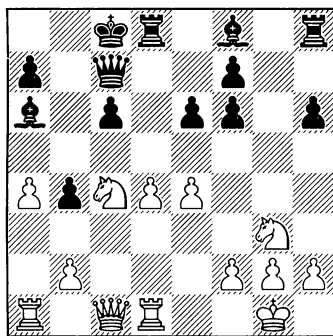
12.♙e3 ♙e7 13.♘d2 ♘b6= Gareev – Dreev, Moscow 2007;

12.♙f4 g5 13.♙e3 c5 14.♘d2 cxd4 15.♙xd4 ♖c8⇒ Stephan – Rydholm, corr. 2007.

12...g7xf6

Хуже взятие конем: 12...♘xf6 13.♖c1±. Конь нужен черным на b6 для защиты пешки c4.

13.♘f3-d2 ♘d7-b6 14.♖d1-c1 0-0-0 15.♙e2xc4 ♘b6xc4 16.♘d2xc4 ♖a5-c7 17.♖f1-d1



17...h6-h5

Попытка развить слона комбинационным путем – 17...♙c5? не проходит ввиду 18.dxc5 ♖xd1+ 19.♖xd1 ♙xc4 20.♖d4± с нападением на слона и пешку f6, Gelfand – Huzman, Israel 2000.

18.♖c1-c2

Неудачно 18.h4 ♔b8 19.e5?!, как было в партии Goudriaan – Markus, Groningen 2013 (лучше 19.b3⇒), из-за 19...f5, и шансы черных выше, поскольку пешка на h4 слаба.

**18...h5-h4 19.♞g3-f1 ♔c8-b8**

Черным полезно увести короля с линии «с».

**20.♞d1-d3?!**

Непонятно, зачем ставить ладью под связку. После 20.h3 позиция была бы примерно равной.

**20...h4-h3**

Конечно, черные используют возможность ослабить неприятельского короля.

**21.g2-g3**

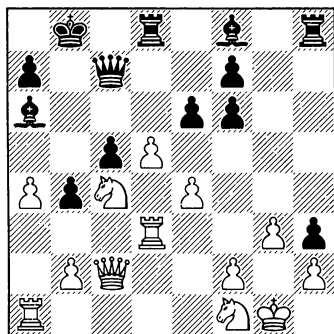
Еще хуже 21.gxh3, поскольку в этом случае не только ослабляются белые поля на королевском фланге, но и вскрывается линия «g», и белый король чувствует себя совсем неудобно.

**21...c6-c5**

Черные, владеющие преимуществом двух слонов, стремятся к вскрытию игры и поэтому наносят удар по центру.

**22.d4-d5**

После 22.dxc5 вскрывается слишком много линий: 22...♞xd3 23.♚xd3 ♙xc5 с сильной инициативой черных.



**22...f6-f5!**

Еще больше расшатывая центр белых и «выпуская на волю» своих слонов; позиция белых теперь совсем тяжелая.

**23.♞f1-e3**

Не приносило облегчения 23.♞ad1 fxe4 24.♞3d2 ♙g7.

**23...f5xe4**

Сильнее было 23...f4 с последующим fxg3, разрушая пешечные редуты вокруг короля. Впрочем, и после хода в партии у белых немало проблем.

**24.♞d3-d2 ♙a6-b7 25.♞a1-d1 ♙f8-g7 26.d5xe6**

В случае 26.d6 ♚c8 27.♞a5 ♙d4 28.♞xb7 ♚xb7 белым пришлось бы отдать на d4 качество.

**26...♞d8xd2 27.♚c2xd2**

Не обещает равенства и 27.♞xd2 fxe6 28.♞d6 ♙d4 29.♞xb7 ♚xb7.

**27...♙g7-d4**

После простого 27...fxe6 у черных лишняя пешка при двух слонах.

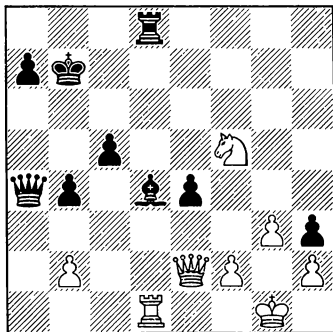
**28.e6xf7?**

Белые упускают подвернувшийся шанс спасти партию: 28.♘f5!? e3 29.fxe3 ♖c6 30.exd4

1) 30...♗h1+ 31.♘f2 ♖f3+ 32.♘g1 fxe6 33.♖f4+ ♖xf4 34.gxf4 exf5 35.♘f2+;

2) 30...cxd4 31.♘f2 ♖g2+ 32.♘e1 ♘f3 (32...♖g1+ 33.♘e2 ♖g2+=) 33.♘fe3! dxe3 34.♖xe3 ♖e8 35.♖e5+ ♘a8 36.♖d7 ♖xe6 37.♖d8+ ♘b7 38.♘a5+ ♘b6 39.♘c4+ ♘b7 40.♘a5+ с ничьей вечным шахом.

28...♖c7xf7 29.♘c4-d6  
♖f7-b3 30.♘d6xb7 ♘b8xb7  
31.♖d2-e2 ♖b3xa4 32.♘e3-f5  
♗h8-d8



### 33.b2-b3

Невыгодно 33.♖xe4+ ♖c6, и после размена ферзей черные пешки ферзевого фланга становятся неупержимы.

33...♖a4-c6 34.♖d1-e1 e4-e3!  
35.f2xe3

Не спасало ни 35.f3 ♘c3 36.♖d1 ♖d2 37.♖xd2 exd2, ни 35.♘xe3 ♘xe3 36.fxe3 ♖d3.

35...♘d4-c3 36.♖e1-f1 ♖d8-d2  
37.♘f5-d6+

Или 37.♖f3 ♖g2+ 38.♘h1 ♖xf3 39.♖xf3 ♖b2 с выигрышем.

37...♖d2xd6 Белые сдались.

После дебюта возникла сложная, примерно равная позиция с разносторонними рокировками. В дальнейшей борьбе белые допустили ряд ошибок и постепенно проиграли.

### № 41.

## Deep Fritz 10 – V. Kramnik

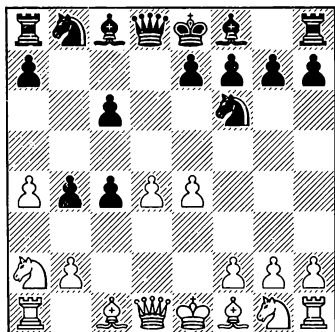
Bonn 2006

1.d2-d4 d7-d5 2.c2-c4 d5xc4  
3.e2-e4 b7-b5

Вообще-то в ответ на 3.e4 мы рекомендуем 3...e5. Но в этой партии возникла та же позиция, что и в нашем репертуаре при таком порядке ходов: 3.♘c3 c6 4.e4 b5 5.a4 b4.

4.a2-a4 c7-c6 5.♘b1-c3 b5-b4  
6.♘c3-a2 ♘g8-f6

Практически заставляя белых продвинуть пешку вперед.



**7.e4-e5**

Белые захватывают пространство на королевском фланге, но отдают пункт d5, где отлично расположится черный конь. При пешке на e5 белые стремятся создать атаку на королевском фланге, используя отсутствие там коня f6. Кроме того, если белым удастся разменять чернопольных слонов, то их конь получит хороший опорный пункт на d6. Однако если белые промедлят и не сумеют реализовать свои планы, то в будущем пешка e5 может превратиться в объект атаки.

В то же время, сомнительно f3 из-за 7...e5

1) 8.♙xc4?! ♖xd4 (хорошо и 8...exd4, как показала партия Liang Chong – Zhang Pengxiang, China 2008) 9.♚e2 (еще хуже 9.♚c2 ♙c5⚡ Lautier – I. Sokolov, Groningen 1995) 9...♙c5 10.♙g5 ♚d6 11.♘c1 h6 12.♙h4 ♘h5⚡ Arduman – Guramishvili, Turkey 2012; 12...a5!?

2) 8.dxe5 ♚xd1+ 9.♙xd1 ♘fd7 10.e6 (ни к чему хорошему не приводит попытка защитить пешку ходом 10.f4 – 10...c3 11.bxc3 b3 12.♘b4 ♘c5 13.♙b2 ♘xe4 14.♙e1 a5 15.♘d3 ♘d7⚡) 10...fxe6 11.♙xc4 ♘b6 12.♙b3 ♘a6 (несколько лучше у черных и после 12...a5, Hillarp Persson – Van Beek, Stockholm 2006) 13.♙e3 ♘c5 14.♙c2 ♘xb3 15.♙xb3 c5 с преимуществом черных, Golovin –

A. Zaitsev, Tula 2014; а еще сильнее 15...e5! с идеей побыстрее дать шах слоном с e6.

**7...♘f6-d5 8.♙f1xc4**

Итак, белые отыграли пешку, после чего собираются завершить развитие и начать игру по линии «с». Задача черных – провести с6-c5, после чего позиция уравниется.

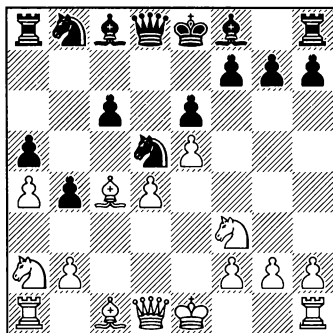
**8...e7-e6**

Другая возможность – вначале вывести слона 8...♙f5.

**9.♘g1-f3**

Безобидно 9.♘e2 ввиду 9...♙b7 (или 9...a5=) 10.0-0 c5 11.♙d2 ♘d7 12.a5 ♚c8 13.a6 ♙a8 14.♚c1 ♙e7 15.dxc5, как было в партии Jussupow – Vera Gonzalez, Linares 1997: после 15...♘he5 черные получали лучшие шансы.

К равной игре ведет 9.♚g4 ♙a6 10.♙xa6 ♘xa6 11.♘f3 (чуть хуже у белых после 11.♘e2 11...c5 12.dxc5 ♘xc5 Gasanov – Rustemov, Warsaw 2005) 11...c5 12.0-0 ♚d7=.

**9...a7-a5**

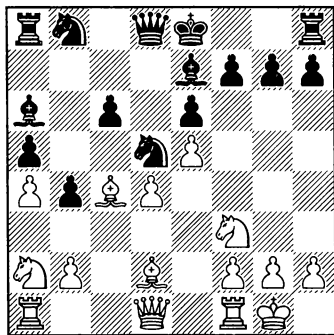
**10. ♖c1-g5**

Белым выгоден размен чернопольных слонов, поэтому они, не опасаясь ответа 10...♗e7, выигрывают темп для развития. Рассмотрим также некоторые альтернативы.

**A.** 10.♗e3 ♗e7 11.♘c1 ♗b7 12.♘b3 ♘d7 13.0-0 0-0 14.♞c1 ♘xe3 15.fxe3 ♘b6 (15...c5!?) 16.♗d3 ♘xa4 17.♞c2 g6 18.♞a1 ♘xb2 19.♞xb2 a4 20.♘bd2 c5 21.♗e4 ♞b8 22.♗xb7 ♞xb7 со взаимными шансами, Mamedyarov – Balogh, Ningbo 2011.

**B. 10.0-0 ♗e7**

Несколько хуже 10...♗a6 11.♗xa6 ♘xa6 12.♗d2 c5 13.♞e2 ♞b6 14.♘c1 ♞c8 (недостаточно для равенства и 14...cxd4 15.♘b3 ♗e7 16.♘fxd4 0-0 17.♞b5 ♘b8 18.♞xb6 ♘xb6 19.♞fc1±) 15.♞b5+ ♞xb5 16.axb5± Ponomarev – Eljanov, Ukraine 2011.

**11. ♗d2 ♗a6****12. ♞e2**

12.♗xa6!? ♘xa6 13.♘c1 c5 14.♞e2 0-0 15.♘b3 cxd4 16.♞fc1 ♘c3! (16...♘b8?! , Malakhatko – Simkin, Kiev 1999, 17.♘fxd4! с последующим ♞g4, и преимущество на стороне белых) 17.♞c4 (17.bxc3 bxc3 18.♗e1 d3 19.♞e4 d2 – отыгрывая фигуру – 20.♘fxd2 cxd2 21.♗xd2 ♘c5 22.♘xc5 ♗xc5 23.♞xc5 ♞xd2=) 17...♘c5 18.♘fxd4 (18.♘xc5 ♞c8 19.bxc3 dxc3 20.♗e3 ♗xc5 21.♗xc5 ♞c7 22.♞e4 ♞xc5 23.♘g5 g6 24.♞h4 h5 25.♞f4 b3 26.♘e4 ♞b4 27.♘f6+ ♖g7 28.♘xh5+ gxh5 29.♞g5+ ♖h7 30.♞xh5+ с вечным шахом) 18...♘xb3 19.♘xb3 ♘d5 20.♞b5 ♗g5 21.♞e2 ♗xd2 22.♞xd2 ♞d7= Satici – Berlinger, corr. 2011.

**12... ♗xc4**

В случае 12...0-0 13.♗xa6 ♘xa6 14.♘c1 c5 15.♘b3 cxd4 16.♞fc1 ♘c3 мы приходим к позиции, рассмотренной после 12.♗xa6!?

**13. ♞xc4 ♘b6 14. ♞c2 ♞d5 15. ♘c1 ♘8d7 16. ♘d3 c5 17. dxc5 17. ♘f4 ♞c6 18. dxc5 0-0 19. ♞fc1 ♘xc5 20. ♗e3 ♞ac8 21. ♘d3 ♘bd7=** Al Sayed – Peralta, Barcelona 2005.

**17... ♘xc5 18. ♘xc5 ♞xc5**

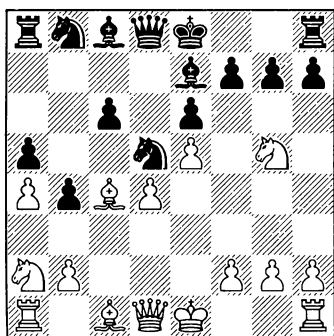
Равенство и после 18...♗xc5 19.♞fd1 ♞c8 20.♗g5 b3 21.♞e2 ♞c4 22.♞xc4 ♘xc4 23.♞ac1 0-0 24.♞xc4 ♗xf2+ 25.♖xf2 ♞xc4 26.♗e7 ♞fc8 27.♘d4 ♞xa4, Farago – Meier, Austria 2011.

**19. ♞e4 0-0 20. ♗e3 ♞c4 21. ♘d4 ♘d5**

21...♖d5 22.♗xd5 ♘xd5=.

22.♞fc1 ♗a6 23.♞c6 ♗b7  
24.♞ac1 ♞f8 25.♙d2 ♞xc6 26.  
♘xc6 ♙f8 27.♗c4 ♗d7 28.♗b5  
♘c7 29.♗e2 ♘d5 30.♗b5 ♘c7  
31.♗e2 ♘d5 32.♗b5, ничья.  
Moranda – Peralta, Warsaw 2007.

C. 10. ♘g5 ♙e7



11. ♘e4

11.♗h5 g6 (11...♙xg5!?)  
12.♙xg5 ♗b6⇒) 12.♗h6 ♙f8  
13.♗h3 ♙e7 14.♘f3 (14.♗h6=)  
14...h5 15.0-0 ♙a6 16.♙xa6  
♘xa6. Черные готовы к подрыву  
центра с6-с5, а белый ферзь на h3  
расположен неудачно, Yakovich –  
Chuprikov, Voronezh 2010.

11...0-0

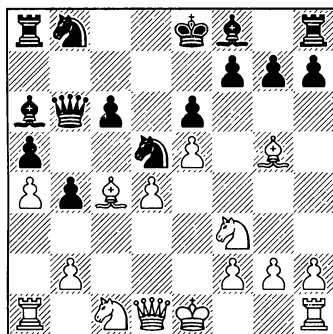
Хуже 11...♙a6 12.♙xa6 ♘xa6  
13.♗g4 ♗f8, и черные в партии  
Aleksandrov – Felgaer, Spain 2007  
остались без рокировки (нельзя  
13...0-0 14.♙h6±; меньшее из зол  
– 13...g6, но этот ход ослабляет  
черные поля, и после 14.♙h6 чер-  
ным также непросто сделать ро-  
кировку).

12.0-0 ♘d7 13.b3 c5 14.♙b2  
♙a6 15.♞c1 ♙xc4 16.♞xc4 ♞c8  
17.♗e2 ♘5b6 18.♞cc1 c4 19.bxc4  
b3 20.♘ac3 ♞xc4. Guevara –  
Rydholm, corr. 2009.

10...♗d8-b6

Своим предыдущим ходом  
белые освободили поле с1, и сей-  
час используют его для перевода  
коня ближе к центру. Далее конь  
направится на b3 или d3 и будет  
препятствовать освобождающе-  
му продвижению с6-с5.

11. ♘a2-c1 ♙c8-a6



12. ♗d1-e2

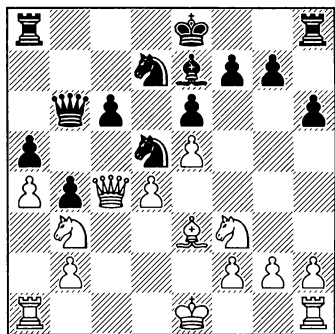
12.♙xa6 ♗xa6 13.♘b3 (в ответ  
на 13.♗e2 черные могут выби-  
рать между 13...♗xe2+ 14.♗xe2  
♘d7 15.♘b3 c5 16.dxc5 ♙xc5  
17.♞hc1 ♙b6, Akesson – Kargin,  
Budapest 2011, и 13...c5 14.♗xa6  
♘xa6 15.♘b3, Gokerman – Eckert,  
corr. 2011, в обоих случаях с рав-  
ными шансами) 13...♘d7 14.♗e2  
♗xe2+ 15.♗xe2 c5 16.♞hc1 cxd4  
17.♘bd4 ♙c5 18.♘b3 ♙b6

19.♞c6 h6 20.♙d2 ♘e7 21.♞ac1 ♞a7 22.g3 ♞ha8 23.♞6c2 ♞c7 24.♞xc7 ♙xc7 25.♘bd4 ♙xe5 26.♘xe5 ♘xe5 27.f4 ♘d7 28.♙d3 ♘7b6 29.b3 ♙d7 30.♞c5 ♙d6 31.♞c2 ♙d7 32.♞c5, и в партии Wojtaszek – Balogh, Wroclaw 2010 соперники согласились на ничью; хотя черные, у которых лишняя пешка, могли еще продолжить борьбу.

**12...h7-h6 13.♙g5-e3 ♙a6xc4**

Заслуживает внимания и медленная 13...♙e7, не спеша с разменами.

**14.♙e2xc4 ♘b8-d7 15.♘c1-b3 ♙f8-e7**



**16.♞a1-c1**

Можно было приберечь поле c1 для другой ладьи – 16.0-0 0-0 17.♞fc1, хотя оценка позиции, как примерно равной, от этого не менялась. Например: 17...♞fc8 18.♙e2 (намечая ♞c4 и ♞a1 со сдвоением ладей по линии «с») 18...c5 19.dxc5 ♘xc5 20.♙xc5 (или 20.♙d4 ♞c7 21.♘fd2 ♞ac8 22.g3

♘b3 23.♞xc7 ♙xc7 24.♘b3 ♙d8 25.♙b5 ♞b8 26.♙d3 ♞c8 27.♙a6 ♙c4 28.♙xc4 ♞xc4= Ahlander – Tikkanen, Sweden 2011) 20...♙xc5 21.g3 ♞c7= с соглашением на ничью, Nechaev – Rau, согр. 2012.

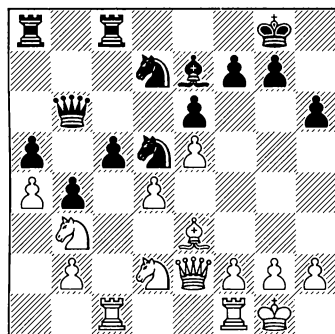
**16...0-0 17.0-0**

На 17.♙xc6 следует 17...♙xc6 18.♞xc6 ♘7b6; черные отыгрывают пешку на a4, после чего у них точно не хуже.

**17...♞f8-c8 18.♙c4-e2**

Черные закончили развитие и полностью подготовились к стандартному подрыву центра.

**18...c6-c5 19.♘f3-d2**



**19...♙b6-c6**

19...♙a6!? 20.♙xa6 ♞xa6 21.♞c2 ♘5b6 22.dxc5 (на 22.♞a1 следует 22...c4 23.♞ac1 ♞aa8 24.♘xc4 ♘xc4 25.♞xc4 ♞xc4 26.♞xc4 ♘b6 27.♞c7 ♙d8 28.♞c2 ♘ха4 с несколько лучшими шансами у черных, поскольку у них может вскоре образоваться проходная пешка) 22...♘ха4 23.♞a1 ♘ab6 24.♞ха5 ♞ха5 25.♘ха5



♙xc5 26.♙xc5 ♖xc5 27.♖xc5  
♜xc5=.

20.♚e2-h5 ♚c6xa4 21.♜b3xc5  
♜d7xc5

21...♚c6!? ♞.

22.d4xc5 ♜d5xe3

Иначе белые грозили побить  
на h6.

23.f2xe3 ♙e7xc5

23...♖f8!? ♞.

24.♚h5xf7+ ♙g8-h8 25.♚f7-f3  
♖c8-f8 26.♚f3-e4 ♚a4-d7

Ферзю на a4 больше делать  
нечего, поэтому Крамник решает  
вернуть его в свой лагерь; впро-  
чем, сильно было и 26...♚b5. И в  
том, и в другом случае белые бо-  
рются за ничью.

27.♜d2-b3 ♙c5-b6 28.♖f1-d1  
♚d7-f7 29.♖d1-f1 ♚f7-a7

К повторению ходов вело 29...  
♚d7. Ничья – не такой плохой  
результат против компьютера,  
однако позиция черных лучше, и  
Крамник решает поиграть на по-  
беду.

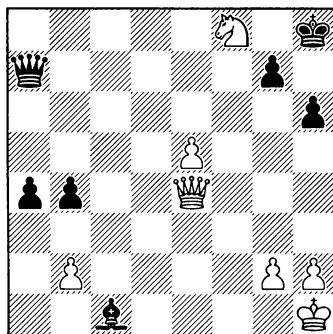
30.♖f1xf8+ ♖a8xf8 31.♜b3-d4  
a5-a4

Черные хотят организовать  
проходную.

32.♜d4xe6 ♙b6xe3+ 33.  
♙g1-h1 ♙e3xc1

Шансы на победу оставляло  
33...♖e8 34.♖d1 (или 34.♖f1 ♚a6  
35.♖f3 ♚xe6 36.♖xe3 ♚a6) 34...a3  
35.♜xg7 ♙xg7 36.bxa3 ♖f8 ♞.

34.♜e6xf8



34...♚a7-e3??

Грубейший зевок, но никто из  
людей от подобного на застра-  
хован, даже шахматист калибра  
Владимира Крамника. Он про-  
демонстрировал очень высокий  
уровень игры в дебюте и сере-  
дине партии: получить черными  
лучшую позицию против ком-  
пьютера, согласитесь, не так-то  
просто.

После 34...♙g8 35.♜g6 пози-  
ция была бы абсолютно равной.

35.♚e4-h7#.

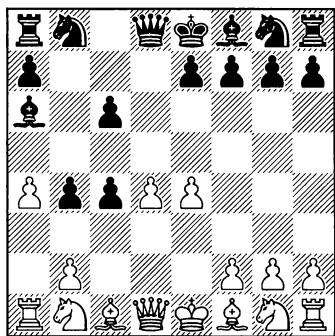
## № 42.

D. Khismatullin – N. Vitiugov

Aix-les-Bains 2011

1.d2-d4 d7-d5 2.c2-c4 c7-c6  
3.♜b1-c3 d5xc4 4.e2-e4 b7-b5  
5.a2-a4 b5-b4 6.♜c3-b1 ♙c8-a6

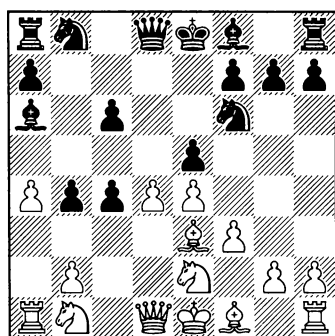
Черные пока что удержива-  
ют лишнюю пешку, тем самым  
затрудняя сопернику развитие  
фигур.



### 7.♚d1-c2

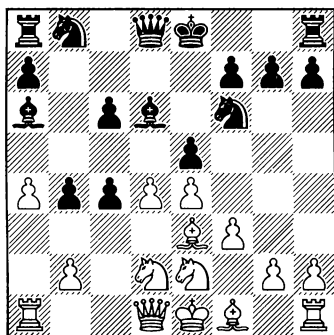
Белым приходится продолжать игру в гамбитном стиле.

**А.** Чересчур медленно  
 7.♙e3?! ♘f6 8.f3 (не годится и 8.e5 ♘d5 9.e6 f5 10.♚c2 g6 11.♙xc4 ♚d6 12.♙xa6 ♘xa6 Standke – Pinho, corr. 2002) 8...e5 9.♘e2



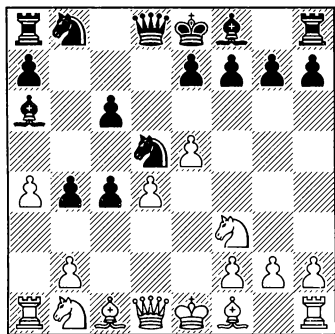
9...♙d6 (самое точное; но хорошо и 9...♘bd7 10.♘d2 ♚a5 11.♚c1 b3 12.♚f2 ♚b4, а вот разгрузка в центре 9...exd4 менее удачна ввиду 10.♘xd4 ♚a5?! 11.♘d2± Anand – Lautier,

Monaco 1996, или 10...c5?! 11.♘b5 ♚xd1+ 12.♚xd1 ♙xb5 13.axb5 ♘bd7 14.♙xc4 ♘e5 15.♘d2± Shipov – Echavarría, Internet 2004; лучше 10...c3 или 10...♘fd7 с равной игрой) 10.♘d2 (10.dxe5?! ♙xe5 11.♚xd8+ ♚xd8 12.♙d4 ♘bd7 13.♙xe5 ♘xe5 14.♘d4 ♚c7 15.♙e2 ♗hd8 16.♘f5 ♘d3+ 17.♙xd3 ♗xd3 18.♘d2 ♗ad8 19.♘f1 ♗b3, и белые сдались, Koski – Mujunen, corr. 2014)



10...0-0 11.♚f2 ♗e8 12.g3 ♙c7 (интересна компьютерная рекомендация 12...g5) 13.♗c1 ♙b6 14.♘xc4 ♙xc4 15.♗xc4 exd4 16.♙xd4 ♘bd7 17.♚b3 ♘e5 18.a5 ♙xd4+ 19.♗xd4 ♚xa5 20.♚g2 c5 21.♗d1 c4 22.♚e3 ♗ad8 23.♘d4 ♚b6 24.♙e2 ♘eg4, и белые сдались, Kirsanov – Solovuyev, Sochi 2014.

**В.** В случае 7.♘f3?! ♘f6 8.e5 ♘d5 белых также ожидает борьба за уравнение.



1) 9. ♖e2 e6 10.0-0 c5;

2) 9. ♖d2 e6 10. ♖c1 c5 (еще сильнее 10...c3 11. bxc3 ♖xf1 12. ♖xf1 c5 Koski – Ryska, corr. 2000) 11. ♖xc4 ♖b6 Varga, Hungary 1994;

3) 9. ♖g5?! ♖a5 (заслуживало внимания 9...h6, спрашивая: зачем сюда пришел слон?) 10. ♖c1, Stoczek – Hasangatin, Pardubice 2005, 10...c3;

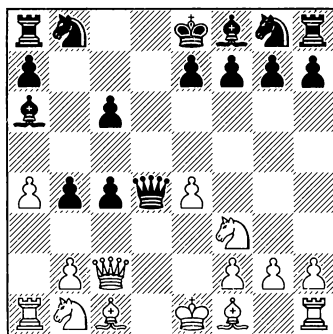
4) 9. ♗g5 e6 10. ♖h5 ♖d7! (не ослабляя поле f6; 10...g6 11. ♖f3 ведет к позиции с обоюдными шансами) 11. ♗e4 b3 с последующим ♗b4 – шансы черных выше.

### 7... ♗g8-f6

A. 7...e5! 8. ♗f3 b3 9. ♖c3 ♗f6 (9... ♖b6 10. a5 ♖b7 11. ♖d2 exd4 12. ♖xd4 c5 13. ♖d5 ♗c6 14. ♖xc4 ♗f6 15. ♖d3 ♗b4 16. ♖xb4 ♖xb4+ 17. ♗bd2 ♖xc4 18. ♖xc4 ♖xc4 19. ♗xc4 ♗xe4 20.0-0 Le Quang Liem – Felgaer, Gibraltar 2012) 10. ♖xc4 (10. ♗bd2 exd4 11. ♗xd4 ♖c5 12. ♗f5 0-0 13. ♖xc4 ♖xc4 14. ♖xc4 ♗bd7 15.0-0 ♖e8 16. ♖xb3

♗e5 17. ♖g3 g6 18. ♖c3 ♖f8 19. ♗d4 ♖c8 20. ♗4f3 ♗xf3+ 21. ♖xf3 ♖d4, ничья, Andersen – Kregelin, corr. 2013) 10...exd4 11. ♖xb3 ♖xc4 12. ♖xc4 c5 13. b4 ♗c6 14. ♖a3 ♖e7 15. bxc5 ♗xe4 16. ♗bd2 ♗xd2 17. ♗xd2 0-0 18.0-0 ♖d7= Sargissian – Balogh, Ningbo 2011;

B. 7... ♖xd4! 8. ♗f3

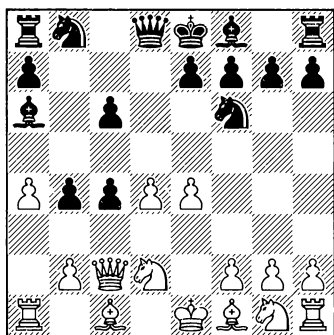


1) 8... ♖d7 9. ♖xc4 ♖xc4 (на 9...e6 возможно 10. ♗bd2! с идеей на 10... ♖xc4 побить конем – 11. ♗xc4±) 10. ♖xc4 e6 с примерным равенством, Vasilev – Davidov, Bulgaria 2010;

2) 8... ♖b6 9. ♖e3 ♖b7 (9... ♖c7! 10. ♗bd2 e6 11. ♖xc4 ♖xc4 12. ♗xc4 ♗f6 13.0-0 ♖e7 14. e5 ♗d5 15. ♖g5 0-0 Pashikian – Grigoryan, Armenia 2012; встречалось также 9...c5 10. ♗bd2 c3 11. bxc3 ♖xf1 12. ♖xf1 bxc3 13. ♖xc3 e6 14. ♗c4 ♖a6 15. ♖b3 ♗d7 16. ♖b5 ♖c8 17. ♗fe5 ♗gf6 18. f3 ♖b8 19. ♖c6 ♖e7 20. ♖d1 Linna – Voll, corr. 2012) 10. ♗bd2 c3 11. bxc3 ♖xf1 12. ♖xf1 e6 13. g3 ♗f6 (13...a5!?)

14.♖g2 ♘a6 15.♜ab1 ♙e7 16.♞hc1  
0-0⇒ Khismatullin – Khairullin,  
Khanty-Mansiysk 2013.

8.♘b1-d2



8...e7-e6

Хуже 8...c3 9.♙ха6 ♘ха6  
10.bxc3 e6 11.♘gf3 bxc3 12.♞xc3  
♞c8 13.0-0 ♘b4 14.♞e1 ♙e7  
15.♘b3± Onischuk – Caruana,  
Reggio Emilia 2011 или 8...♞xd4  
9.♘gf3 b3 10.♘xd4 bxc2 11.f3 e6  
(11...e5 12.♘xc2± Khairullin –  
Tarlev, Moscow 2012) 12.♘xc2  
♘bd7 13.♙xc4± Lemos – Felgaer,  
Buenos Aires 2012.

9.♙f1xc4 ♙a6xc4 10.♞c2xc4  
c6-c5

Черные провели c5, и теперь  
позиция выравнивается.

11.♘g1-f3

Встречалось и 11.dxc5 ♘bd7  
12.♘b3 ♞c8 13.♙e3 ♘xc5 (13...  
♘g4!?)⇒ 14.♘xc5 ♙xc5 15.♙xc5  
♘d7 16.♞d1 ♞xc5 17.♞d4 b3 18.  
♞xg7 ♞f6 19.♞xf6 ♘xf6 20.♘e2  
♘xe4= Jakovenko – Najer, Yerevan  
2014.

11...♘b8-d7 12.0-0 c5xd4  
13.e4-e5

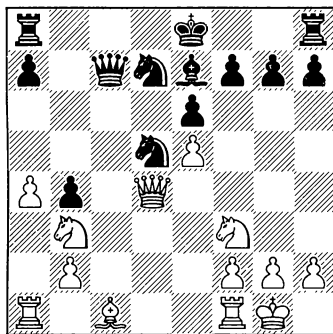
Также нет проблем у черных  
и в случае 13.♞xd4 ♙e7 14.a5  
0-0 15.♘b3 ♘c5 16.♞xd8 ♞fxd8  
17.♘xc5 ♙xc5=.

13...♘f6-d5 14.♘d2-b3 ♙f8-e7

Можно было предложить раз-  
мен ферзей: 14...♞c7 15.♞xc7 (или  
15.♞xd4 ♞c2 16.♞d1 ♞xd1 17.  
♞xd1=) 15...♘xc7 16.♘bx4 ♘d5=.

15.♞c4xd4 ♞d8-c7

Лучше было просто рокиро-  
вать 15...0-0, не опасаясь 16.♞g4  
– на это следует профилактиче-  
ское 16...♙h8 с равной игрой.



16.♞d4-e4

16.♙e3!? ♘xe3 (16...0-0 17.  
♞fc1 ♞b8 18.♘a5 ♞b6 19.♘c6↑)  
17.♞xe3 (или 17.fxe3 ♞b7  
18.♞fd1±) 17...0-0 18.♞ac1 ♞b6  
19.♞fd1 с несколько лучшими  
шансами у белых.

16...♞a8-c8 17.♘b3-d4

Белые берут под контроль  
поле c2, куда мог направиться  
черный ферзь.

17...0-0 18.♔c1-d2 ♖c7-c4  
19.♚f1-d1

19.b3!? ♖a6 20.♘f5 ♙c5 (20...  
exf5 21.♚xd5 ♖e6 22.♚xe6 fxe6  
23.♚fd1=) 21.♘g3 или 21.♘g5  
exf5 22.♚xd5 с обоюдными шан-  
сами.

19...♘d7-c5 20.♚e4-g4

У черных лучше – все их фи-  
гуры расположены очень активно.

20...♚f8-d8 21.♙d2-h6 ♙e7-f8  
22.♙h6-g5 ♚d8-d7

Еще сильнее было 22...♘e7  
23.h3 ♘b3 24.♘xb3 ♚xb3 25.♚xd8  
♚xd8±.

23.h2-h3 b4-b3 24.♘f3-d2  
♚c4-b4 25.♘d4xb3

Предпочтительнее 25.♚ac1,  
но, правда, после 25...♘b6 пешку  
«а» белым не удержать.

25...♚b4xg4 26.h3xg4 ♘c5-d3  
Нападая на e5 и b2.

27.♘d2-f3 ♘d3xb2 28.♚d1-b1

Упорнее было разменять одну  
пару ладей после 28.♚dc1.

28...♘b2-d3

29.♘b3-d2

Белые теряют нить игры. Надо  
было вернуть слона – 29.♙d2,  
хотя позиция белых после, на-  
пример, 29...♘b6 с последующим  
♘c4 всё равно тяжелая.

29...h7-h6

А теперь слон выключается из  
игры.

30.♙g5-h4 ♘d5-c3 31.♚b1-b3  
♘d3xe5

Черные просто забирают пеш-  
ку.

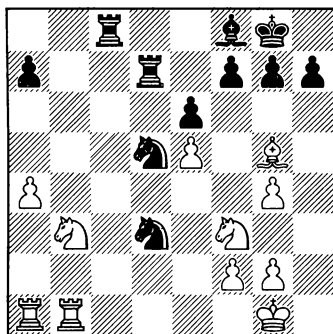
32.♘f3xe5 ♚d7xd2 33.♚b3-b7  
g7-g5

Опять выгоняя слона на не-  
удачную стоянку и освобождая  
поле g7 для своего слона.

34.♙h4-g3 ♘c3-e2+ 35.  
♚g1-f1 ♘e2xg3+ 36.f2xg3 ♚c8-c2

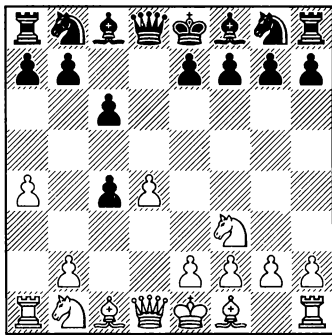
37.♚b7xf7 ♙f8-g7. Белые сда-  
лись, так как новые материальные  
потери для них неизбежны.

Хорошая партия: черные сво-  
евременно провели с6-с5 и урав-  
няли игру; далее белые не разо-  
брались, что им делать, и посте-  
пенно проиграли.



## Глава 11.

1.d4 d5 2.c4 dxc4 3.♘f3 c6 4.a4



Очень хитрый порядок ходов за белых: они защитились и от e7-e5, и от b7-b5 и хотят отыграть пешку c4, как говорится, «со всеми удобствами». Но и в этом варианте белых ждет сюрприз: мы предлагаем достаточно редкий ход 4...♙g4!

Также в этой главе разбираются «веселые» варианты, возникающие после 4.e4 b5.

№ 43.

V. Belous – A. Riazantsev

Moscow 2013

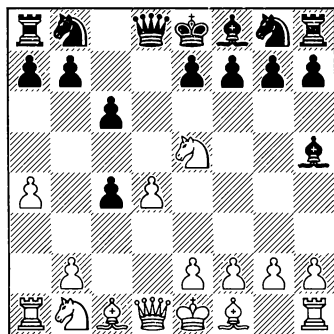
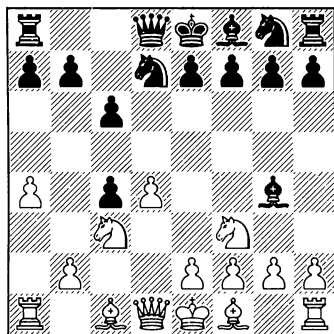
1.d2-d4 d7-d5 2.c2-c4 c7-c6  
3.♘g1-f3 d5xc4 4.a2-a4 ♙c8-g4

Конечно, надежнее всего посредством 4...♘f6 5.♘c3 ♙f5 перейти в славянку; есть и более рискованное продолжение 5...♙e6 всё с той же идеей – защитить пешку c4.

У хода в партии тоже есть свои плюсы: он встречается не слишком часто, а после него белые должны знать конкретные варианты, чтобы сохранить дебютную инициативу. В блице времени на воспоминания у ваших противников не будет, так что эффект неожиданности вполне может сработать.

5.e2-e3

## А. 5. ♖c3 ♘d7



1) 6.e3 e6 (6...e5!? 7. ♖xc4 ♗e7 8.b3⇌ или 8.d5 ♘gf6 9.dxc6 bxc6⇌) 7. ♖xc4 ♘gf6 8.0-0 ♗b4⇌; здесь слон на g4 расположен лучше, чем на f5;

2) 6.e4 e5 7. ♖xc4 exd4 8. ♗xd4 ♗xf3 9.gxf3 ♘gf6 10. ♖g5?! (лучше 10.f4) 10... ♖c5 11. ♗d2 ♗e7 12.0-0 (нет проблем у черных и после 12.0-0-0 0-0-0) 12... ♘e5 13. ♖e2 ♖d8 14. ♗c2 ♘g6 15. ♗ad1 ♖d6 16. ♗xd6 ♗xd6 17.f4 h6 18.e5 hxg5 19.exd6 ♗xd6 20. ♘e4 ♗xf4, и белые сдались, Tremp – Domont, Switzerland 2011.

## В. Опаснее для черных 5. ♘e5 ♖h5

На 5... ♖e6?! неприятно 6.e4 (также немного лучше у белых и после 6.e3 ♘f6 7. ♘c3 ♘bd7 8. ♘xc4 g6 9. ♖e2 ♖g7 10.0-0 0-0 11.e4±, Sekulovska – V. Georgiev, Skopje 2011) 6... ♘d7 7. ♘xc4 ♘b6 8. ♘e3 a5 9. ♖c3±.

К сложной позиции ведет 6.f3!? ♘d7 (или 6...e6 7.e4 b5⇌) 7. ♘xc4 e5 8. ♘xe5 ♘xe5 9.dxe5 ♗a5+ 10. ♖c3 ♗xe5.

На 6.g3 надежнее всего 6...e6 с равной позицией. Но есть и ловушечное продолжение 6...f6!? в расчете на то, что белые испугаются вилки (7. ♘xc4 ♗d5) и отступят 7. ♘f3, как было в партии Porat – Videki, Balatonlelle 2006. На это следует 7...e5, и позиция черных уже лучше. На самом деле, белые не должны опасаться 7. ♘xc4 ♗d5 ввиду 8. ♗b3!, и черные не могут бить ладью 8... ♗xh1 из-за 9. ♗xb7+.

Наибольшие проблемы для черных создают два других продолжения – 6.g4!? и 6. ♘c3; их мы и рассмотрим более подробно.

**В-1) Ход 6.g4!?** почему-то еще не встречался на практике, хотя он ставит перед черными конкретные проблемы.

## 6... ♖g6

6...f6!? 7.gxh5 fxe5 8.dxe5 ♘d7 (заслуживает внимания 8... ♗a5+ 9. ♗d2 ♗xe5, и здесь белым надо

найти сильное продолжение  
 10.♖b4! ♖c7 11.♖xc4 ♘a6 12.  
 ♘c3±) 9.♙f4 (9.e6 ♘c5 10.♖xd8+  
 ♗xd8 11.♘a3 ♘xe6 12.♙e3 – к  
 большому перевесу черных ведет  
 12.♘xc4? ♘d4 13.♘e3 e5 – 12...  
 c3 13.bxc3 g5⇒) 9...e6 10.♘c3 ♘c5  
 11.e3 (11.♖xd8+ ♗xd8⇒) 11...♖b6  
 12.♖c2 ♖b4 (12...0-0-0 13.♙xc4  
 ♖b4 14.b3±; 12...♖b3 13.0-0-0 ♘e7  
 14.e4±) 13.0-0-0 ♗d8 14.♗xd8+  
 ♕xd8 15.♖d1+ ♕c8 16.♕b1±.

### 7.♙g2 e6 8.♘c3

Заслуживает внимания 8...  
 ♘a6!? 9.0-0 (9.♘xc4 ♘b4!? 10.0-0  
 ♙c2 11.♖d2 a5 со сложной игрой)  
 9...♘b4 10.e4±.

### 8...♘d7 9.♘xc4 ♘gf6 10.e4

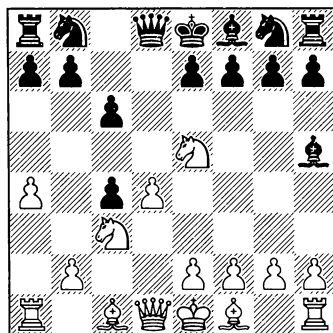
Белые захватывают центр.

### 10...♙b4 11.0-0-0

Плохо 11...♙xc3 12. bxc3 ♘e4  
 ввиду 13.♙xe4 ♙xe4 14. ♘d6+, и  
 белые выигрывают фигуру.

12.g5 ♙xc3 13.gxf6 ♙b4 14.  
 fxg7 ♕xg7 15.♙f4 с очевидным  
 преимуществом белых, поскольку  
 король черных ослаблен.

### В-2) 6.♘c3



Явно плохо 6...♘a6?! ввиду  
 7.g4 ♙g6 8.e4 ♘b4 9.♙e3 ♘f6  
 10.♙xc4 e6 11.♖b3 ♙e7 12.f3!  
 (подкрепляя центр и выключая  
 из игры слона и коня черных)  
 12...♘fd5 13.♙f2±.

### В-2а) 6...e6!? 7.g4

Нет проблем у черных после  
 7.g3 ♘e7 8.♘xc4 ♘f5 9.♙e3 ♘xe3  
 10.♘xe3 ♙b4 11.♙g2 0-0 12.0-0  
 ♖e7 13.♘c2 ♗d8 14.♘a2 ♘a6  
 15.♖d3 e5± Riazantsev – Kruppa,  
 St. Petersburg 2000.

### 7...f6

На 7...♙g6 неприятно 8.h4,  
 Sadzikowski – Komarov, Varna  
 2010.

### 8.gxh5 fxe5 9.e3

9.dxe5 ♖xd1+ (9...♖h4!?)  
 10.♕xd1 ♘d7 11.♙h3 ♕f7 12.♘e4  
 ♙e7 13.f4 (13.♗g1!? ♘xe5 14.♙d2  
 с идеей вывести слона на c3 и со-  
 здать сильное давление на пункт  
 g7) 13...♘h6 14.♗g1 ♘f5 15.♙xf5  
 exf5 16.♘g5+ ♙xg5 17.♗xg5  
 g6 18.♙e3 ♘f8 19.♕c2 ♘e6  
 20.hxg6+? (белым не следовало  
 вскрывать линию «h» для чер-  
 ной ладьи) 20...hxg6 21.♗g2 ♗h3  
 22.♗a3 a5 23.♗c3 b5 24.b3? b4, и  
 белые сдались, Inhoven – Ulubin,  
 Biel 2007.

9...♘d7 10.♙xc4 ♖e7⇒  
 Shchekachev – Riazanzev, 2005;  
 заслуживала внимания жертва  
 пешки 10...♘gf6 11.♙xe6 ♖c7 с  
 последующим 0-0-0.

### В-2б) 6...♘d7 7.♘xc4 ♘b6

В случае 7...e6 к позиции



с обоюдными шансами ведет 8.a5 ♖gf6 9.♗f4 ♜d5 10.♞d6+ (перспективнее 10.♞xd5 exd5 11.♞d6+ ♗xd6 12.♗xd6±) 10... ♗xd6 11.♗xd6 ♜7f6 12.♗g3 0-0⇒ Filippov – Sakaev, 2004 или 8.g3 a5 9.♗g2 ♜gf6 10.0-0 ♜d5 (10...♗b4!? 11.♞a2 ♗e7 12.♗d2 0-0⇒) 11.♞e4 ♜7b6 12.♞e5 ♗e7⇒ Dzagnidze – Lahno, Khanty Mansyisk 2010. Однако белые могут рассчитывать на небольшой, но устойчивый перевес после 8.♞b3!? или после не встречавшегося на практике 8.f3!? a5 9.e4 ♗b4 10.♗e2.

### 8.♞e5 f6 9.♞d3

9.g4?! fxe5 10.gxh5 exd4 11.a5 dxc3 12.axb6 cxb2 13.♞xd8+ ♜xd8 14.♗xb2 a6 15.e3 ♜f6 16.♗c4 ♜xh5 со сложной игрой.

### 9...♗f7

9...e5!? 10.dxe5 fxe5 11.♞xe5 ♜f6 12.♞xd8+ ♜xd8 13.a5 ♜bd5 14.♞xd5 ♜xd5 15.♞d3 ♗g6 16.a6 b6 17.♗d2 ♜b5 18.e3 ♗xd3 19.♗xd3 ♜xb2⇒.

### 10.a5

10.e4!? ♜c4 с неясной позицией, в которой шансы белых несколько выше.

10...♞c4 11.♞a4 (11.a6 b5⇒) 11...♞xd4 12.e3 ♞d6 с неясной позицией.

5...e7-e6 6.♗f1xc4 ♜g8-f6 7.0-0 ♗f8-e7

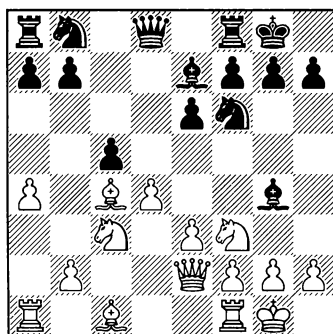
Подготавливая рокировку.

8.♞b1-c3 0-0 9.♞d1-e2

В случае 9.h3 ♗h5 10.g4 ♗g6 11.♞e5 ♜bd7 12.♞xg6 hxg6 черные проводят далее e5 или c5 и получают позицию с обоюдными шансами.

### 9...c6-c5

Черные закончили развитие королевского фланга и проводят теперь типичный подрыв. Другой план заключался в продвижении 9...a5 с последующим ♞a6-b4.



### 10.d4xc5

Не опасно для черных 10.d5 ♞xd5 11.♞xd5 exd5 12.♞d1 d4 13.exd4 cxd4 14.h3 ♗xf3 15.♞xf3 ♜c6, и белым надо думать, как отыгрывать пешку.

На 10.♞d1 возможно как 10...cxd4 11.exd4 ♜c6, и теперь 12.d5 ведет к дальнейшим разменам и упрощениям, например: 12... ♗xf3 13.♞xf3 ♜e5 14.♞f4 ♜xc4 15.♞xc4 ♜xd5 16.♞xd5 exd5 17.♞xd5 ♞c8 18.♞xc8 ♞fxc8=, так и 10...♞c6 11.d5 (11.dxc5 ♞a5⇒) 11...♗xf3 12.gxf3 (12.♞xf3 ♜e5 13.♞f4 ♜xc4 14.♞xc4 exd5

15.♘xd5 ♘xd5 16.♞xd5 ♚b6=  
12...exd5 13.♘xd5 ♘xd5 14.♙xd5  
♚b6 со взаимными шансами.

10...♙e7xc5 11.♞f1-d1 ♚d8-e7  
12.h2-h3 ♙g4-h5

Хорошо было и 12...♙xf3 13.  
♚xf3 ♘c6=.

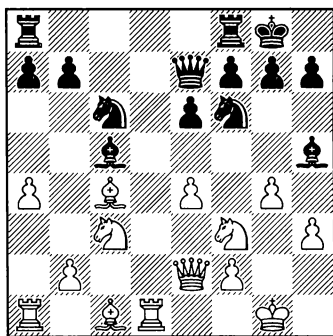
13.e3-e4 ♘b8-c6?!

Предпочтительнее 13...♙xf3!?

14.♚xf3 ♘c6, используя ослаб-  
ленное соперником поле d4.

14.g2-g4

Белые напрасно ввязываются  
в осложнения, которых могли из-  
бежать путем 14.e5 ♘d7 (в поль-  
зу белых 14...♘d5 15.♙xd5 exd5  
16.g4 d4 – проигрывает 16...♙g6?  
17.♘xd5 – 17.♙g5 f6 18.exf6 gxf6  
19.♚xe7 ♙xe7 20.♙h6±) 15.g4  
♙g6 16.♙g5 ♚e8 17.♘e4 с ини-  
циативой.



14...♘f6xg4!

Не годится 14...♙g6 всё из-за  
того же 15.e5±. Но зато жертва  
фигуры в данном случае весьма  
перспективна.

15.h3xg4 ♙h5xg4 16.e4-e5

Надо срочно взять под кон-  
троль пункт e5, поскольку угро-  
жало ♚f6 и ♘e5.

16...♘c6-d4 17.♞d1xd4  
♙c5xd4 18.♙c1-f4

Ошибка, но в столь сложной  
позиции избежать ошибок прак-  
тически невозможно, зачастую  
даже топ-игроки сбиваются с вер-  
ного пути.

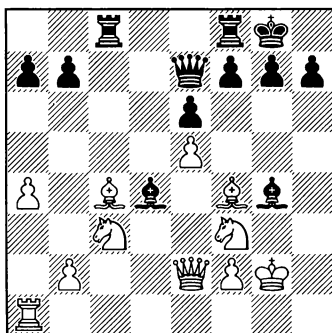
Компьютер предлагает 18.♚e4  
♙xf3 19.♚xd4 и оценивает эту  
позицию как равную. Однако  
играть тут черными однозначно  
проще: при материальном равно-  
весии (ладья и две пешки за две  
фигуры) у белых серьезно осла-  
блен король.

18...♞a8-c8

Быстрее выигрывало 18...  
♙xc3 19.bxc3 f6, вскрывая ли-  
нию «f».

19.♙g1-g2

Упорнее было 19.♙d3 ♙xc3  
20.bxc3 ♞xc3 21.♙e4, но и здесь  
после 21...f5 22.exf6 ♞xf6 23.♙e3  
♙f5 24.♙xf5 ♞xf5 белым вряд ли  
удастся спастись.



**19...f7-f6?**

Правильно было вначале побить на с3 – 19...♙xc3 20.♖xc3 и только теперь 20...f6 с легко выигранной позицией.

**20.♖d2-d3**

У белых имелся спасительный удар 20.♙xe6+, и теперь 20...♙xe6 21.♘xd4 позволяло белым избавиться от неприятной связки и получить позицию с обоюдными шансами, а 20...♖xe6 вообще передавало инициативу в руки белых: 21.♘xd4! ♖xe5 (или 21...♙xe2 22.♘xe6 ♖fe8 23.♘xe2 ♖xe6 24.♘d4↑) 22.♙xe5 ♙xe2 23.♙d6 ♖fd8 24.♘f5 ♖xc3 25.♖xc3 ♙d3 26.♘e7+ ♔f7 27.♙b4±.

**20...♙g4xf3+ 21.♔g2xf3 f6xe5 22.♘c3-e2 ♖c8-d8**

Проще вело к победе 22...♖e8 с угрозами ♖c6 или ♖h5.

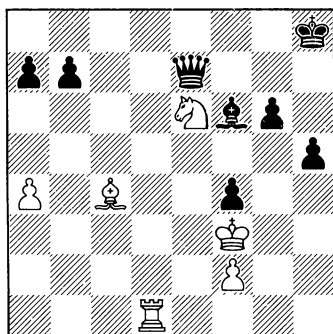
**23.♖a1-h1 g7-g6 24.♖d3-e4 ♙d4xb2 25.♔f3-g4 ♖d8-d4 26.♘e2xd4 ♖f8xf4+ 27.♖e4xf4 e5xf4 28.♘d4xe6 ♔g8-h8 29.♖h1-d1 h7-h5+ 30.♔g4-f3 ♙b2-f6?**

Еще одна неточность. У черных был четкий путь к выигрышу: 30...♖h4 31.♖d8+ ♔h7 32.♖b8 ♖g4+ 33.♔e4 ♖g2+ 34.♔d3 ♖f3+ 35.♔c2 ♖c3+ и т.д.

*(См. диаграмму)*

**31.♘e6xf4?**

Шансы на спасение давало 31.♖d8+ ♖xd8 (хуже 31...♔h7 из-за простого, но от этого не менее



красивого 32.♖d7! ♖xd7 33.♘f8+ с выигрышем ферзя) 32.♘xd8 ♙xd8 33.♔xf4. Да, у белых не хватает двух пешек, но это все-таки окончание с разноцветными слонами. Если им удастся разменять пешку «f» на «g», то им достаточно будет отдать слона и пешку a4 за черные пешки ферзевого фланга, после чего получится теоретическая ничья (угол h1 не того цвета).

**31...♔h8-g7 32.♖d1-g1 ♖e7-a3+ 33.♙c4-d3 g6-g5 34.♘f4xh5+ ♔g7-h6 35.♘h5xf6 ♖a3xd3+ 36.♔f3-g2**

Теперь черным, чтобы добиться победы, надо только не зевнуть ферзя.

**36...♖d3-f5 37.♖g1-h1+ ♔h6-g6 38.♘f6-h5 ♖f5-e4+ 39.f2-f3 ♖e4xa4 40.♘h5-g3 ♖a4-c2+ 41.♔g2-h3 ♖c2-c8+ 42.♔h3-g2 a7-a5 43.♖h1-e1 a5-a4 44.♘g3-e4 a4-a3 45.♔g2-g3 a3-a2 46.♖e1-d1 ♖c8-c6 47.♔g3-g4 b7-b5.** Белые сдались.

В этой партии белые избрали 4.a4, не давая сопернику защитить пешку с4 ходом b7-b5. В ответ мы предлагаем достаточно редкую и интересную идею, связанную с выводом слона на g4. Здесь белые могут создать проблемы только ходом ♘e5 с последующим g4, но так еще никто не играл.

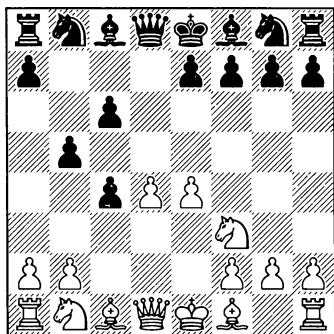
## № 44.

## S. Panzalovic – I. Rausis

Germany 1997

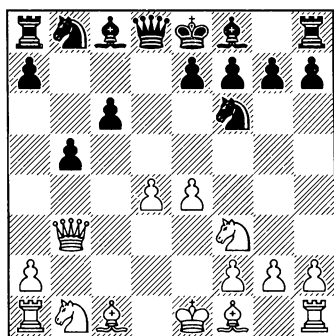
1.c2-c4 c7-c6 2.d2-d4 d7-d5  
3.♘g1-f3 d5xc4 4.e2-e4 b7-b5

Защита пешку. Не годится  
4...♙e6 из-за 5.♘g5.



## 5.♙f1-e2

Заслуживает внимания гамбитное продолжение **5.b3!?** cxb3 (интересно и 5...e5) 6.♙xb3 (на 6.axb3 хорошо 6...♙g4 7.♙e2 ♘f6 8.e5 ♘d5 9.0-0 e6 10.h3 ♙h5 с несколькими лучшими шансами у черных) 6...♘f6



Сомнительно 7.e5 (отдавая поле d5) 7...♙e6 8.♙c2 ♘d5 с хорошей игрой у черных.

**A)** На 7.♙d3 сильно выглядит не встречавшейся на практике контрудар по центру 7...e5

1) 8.a4!? ♙e6 9.♙b2 (или 9.♙c2 b4 10.dxe5 b3 11.♙e2 ♘fd7⇒) 9...♙c5! 10.axb5 (10.dxc5? ♙xd3 с преимуществом черных) 10...0-0⇒;

2) 8.♘xe5 ♙xd4 9.♙xf7+ ♙d8 10.♙d2 ♙c5 (нельзя 10...♙xa1 из-за 11.♙a5#) 11.♙a5+ ♙b6 12.♙xb6+ axb6 13.♙xg7 ♙xe5 14.♙xh8+ ♙c7 15.♙g7+ ♙d8 с повторением ходов;

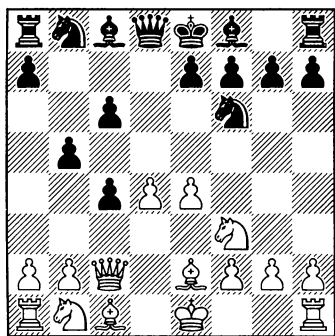
3) 8.dxe5 ♘a6! (с угрозой ♘c5) 9.♙c2 ♘c5 (возможно и 9...♙e6 10.♙b2 ♘d7⇒) 10.♙e3 ♘g4 11.♙d2 (плохо 11.♙e2 ♙e6 с угрозой ♙c4) 11...♙c7 12.♙b2 ♙e6 с обоюдными шансами.

**B)** 7.♘bd2 e6 8.a4 (8.♙b2 ♘bd7 9.♙c1 ♙b7 10.♙d3 a6= Elhaj – Monteverde, corr. 2000; далее черные делают рокировку и проводят c5) 8...b4 9.a5 (не давая

черным самим сыграть а5 и защитить потенциальную проходную b4) 9...♙e7 10.♙c4 0-0 11.0-0 c5. Черные сделали рокировку и провели c5, компенсации за пешку у белых недостаточно, Sondermann – Heinicke, Dortmund 2001.

**5...♟g8-f6 6.e4-e5**

Альтернатива – 6.♚c2!?



1) заслуживает внимания 6...♟a6 7.a3 (иначе ♟b4) 7...♙b7 (или 7...♟c7 8.♙e3 g6 9.♟e5 ♙b7 10.♟c3 ♙g7 11.0-0 0-0 с обоюдными шансами) 8.0-0 e6 9.♟c3 ♙e7 10.♞d1 0-0⇒;

2) 6...e6 7.0-0 ♟bd7 8.b3 cxb3 9.axb3 (белые могут отыграть пешку – 9.♚xc6, но тогда после примерного 9...♞b8 10.axb3 a6 11.♟bd2 ♙b7 12.♚c2 ♞c8⇒ фигуры черных обретут активность) 9...♙b7 10.♞d1 a6 со взаимными шансами, Tleptsok – Река, согг. 2013.

3) также интересно 6...♙g4 и только потом e6.

**6...♟f6-d5 7.0-0 ♙c8-g4**

Заслуживает внимания не проверявшееся на практике 7...♙f5 8.a4 e6 9.axb5 cxb5 10.b3 (хуже 10.♟c3 ♚d7! – компенсации за пешку явно недостаточно) 10...♟c6 (или 10...♙xb1 11.♞xb1 ♟c3 12.♚c2 ♟xb1 13.♚xb1 с неясной позицией) 11.bxc4 bxc4 12.♙xc4 ♙e7⇒.

**8.a2-a4**

Был у белых и другой план, связанный с переводом ферзя на королевский фланг: 8.♟g5 ♙xe2 9.♚xe2 h6 10.♟e4 e6 11.♚g4⇒.

**8...b5-b4?!**

Как минимум, странное решение – просто так отдать пешку. После естественного 8...e6 у черных нормальная позиция со взаимными шансами, например: 9.axb5 cxb5 10.♟c3 ♟xc3 11.bxc3 ♙e7⇒.

**9.♙e2xc4**

Белые, конечно, принимают подарок. Позиция черных остается крепкой, но точно такой же она была и с лишней пешкой.

**9...e7-e6 10.♟b1-d2 ♙f8-e7**

Шансы белых несколько выше, но не так просто добиться чего-то реального в позиции закрытого типа.

**11.♙c4-d3**

Заслуживало внимания 11.h3 ♙h5 и далее 12.♟b3 с давлением по линии «с». Например: 12...0-0 13.♚e2 ♟d7 14.♙d2 a5 15.♞fc1 с небольшим преимуществом белых.

**11...♘b8-d7 12.♖d1-c2**

Не лучшее поле для ферзя, поскольку здесь он может попасть под удар после с5 и ♜с8.

**12...c6-c5**

Возможно, следовало предвзительно сыграть 12...♜с8 и только потом проводить с5.

**13.d4xc5 ♘d7xc5**

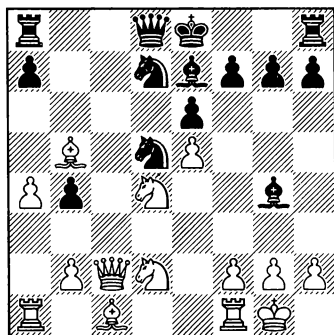
Лучше было взять слонотом – 13...♙xc5, не допуская шаха с b5.

**14.♙d3-b5+ ♘c5-d7**

В позициях такого рода, при пешке на e5 у белых и коне на d5 у черных, часто в ответ на ♙b5+ черные просто отступают королем – 14...♚f8. Минус этого продолжения в том, что ладье h8 сложно войти в игру, зато не теряется время на отступление коня на d7, а король на f8 расположен так же безопасно, как и при рокировке.

**15.♘f3-d4**

Белый конь направляется на c6.

**15...0-0**

В случае 15...a6! не проходит 16.♘c6 из-за 16...♖c7 17.♖c4 axb5 18.♖xg4 ♘xe5 (также черные могут забрать фигуру – 18...♖xc6 19.axb5 ♖b7 20.♜xa8+ ♖xa8 21.♖xg7 ♜f8) 19.♘xe5 ♖xe5, и белые остаются без пешки.

Поэтому белым лучше избрать 16.♙c6 ♜c8 17.♖e4 ♙h5 18.♙xd5 ♙g6 (или 18...exd5 19.♖xd5 0-0⇒) 19.♖e2 exd5 20.♖xa6 ♘xe5 21.♜e1 ♙d3 22.♘b5 (плохо 22.♖b7 ♜c7 23.♖b6 0-0, и нельзя 24.♜xe5 из-за 24...♜xc1+ 25.♜xc1 ♖xb6) 22...f6 с неясной игрой.

**16.♘d4-c6 ♖d8-e8 17.♘d2-b3**

После 17.♘xe7+ ♖xe7 у черных не хуже.

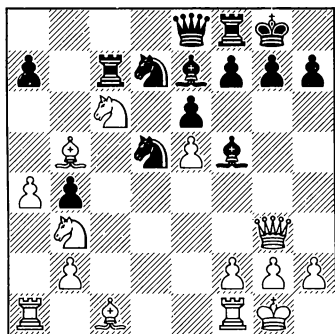
**17...♜a8-c8**

Заслуживало внимания 17...a6 18.♙d3 ♜c8 19.♙ха6 (19.♙хh7+? ♚h8±; ферзь белых перегружен, к тому же грозит неприятное ♘xe5) 19...♙f5 20.♘xe7+ ♖xe7 21.♖d1 (или 21.♖xc8 ♜xc8 22.♙xc8 ♘xe5 с контригрой) 21...♙c2 22.♖f3 ♘xe5 23.♖g3 ♜a8 24.♙b5 ♘g6⇒.

**18.♖c2-d3 ♙g4-f5?!**

Лучше было пожертвовать качество: 18...♜xc6 19.♙xc6 ♘xe5 20.♖xd5 (или 20.♙xe8 ♘xd3 21.♙b5 ♘xc1 22.♜fxc1 ♙f6⇒) 20...exd5 21.♙xe8 ♜xe8 со сложной позицией: у черных при двух слонах пешка за качество.

**19.♖d3-g3 ♜c8-c7**

**20. ♖c1-d2**

Приятная альтернатива –  
 20. ♘xe7+!? ♙xe7 21. ♖g5 f6  
 22. exf6 ♘7xf6 23. ♘d4±.

**20...a7-a6**

Плохо у черных и после 20...f6  
 21. exf6 ♘7xf6 22. ♘xb4±.

21. ♘c6xe7+ ♙e8xe7 22.  
 ♖b5xa6

У белых преимущество двух слонов и лишняя проходная.

**22...♗c7-c2**

Упорнее 22...♗a8 23. ♖b5 ♘c5,  
 хотя и здесь у белых явный перес.

**23. ♖d2-g5 f7-f6**

На 23...♙e8 возможно как  
 24. ♘d4 ♗xb2 25. ♖c1, так и  
 24. ♖b5 ♗xb2 25. ♘c5 с решаю-  
 щим перевесом.

24. e5xf6 ♘d5xf6 25. ♘b3-d4  
 ♗c2-c5 26. ♗f1-e1 ♙e7-f7  
 27. ♘d4xf5 e6xf5 28. ♖g5xf6  
 ♘d7xf6 29. b2-b3

Создавая угрозу ♖c4.

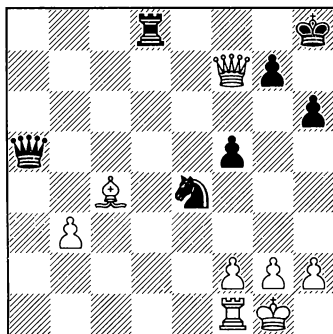
29...♘f6-e4 30. ♙g3-e3 ♙g8-h8  
 31. ♖a6-c4 ♙f7-c7 32. ♗a1-d1  
 ♘e4-c3 33. ♗d1-d7 ♙c7xd7

34. ♙e3xc5 ♗f8-d8 35. ♙c5xb4  
 ♙d7-d2 36. ♙b4-e7 ♘c3-e4 37.  
 ♗e1-f1 h7-h6 38. a4-a5

Непонятно, зачем белые от-  
 дали пешку. Выигрывало 38.b4,  
 и проходные пешки неумолимо  
 идут в ферзи.

**38...♙d2xa5 39. ♙e7-f7**

Сильнее было 39.h3±, делая  
 форточку для короля и осво-  
 бождая ладью от обязанности за-  
 щитить первую горизонталь.



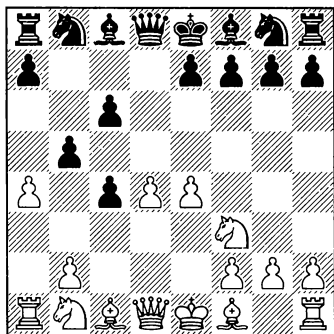
После хода в партии у черных  
 были неплохие шансы на спасе-  
 ние, но они их не использовали и  
 на 81-м ходу признали свое пора-  
 жение.

**№ 45.**

**M. Nieuweboer – I. Chitescu**

Согг. 2010

1. d2-d4 d7-d5 2. c2-c4 c7-c6  
 3. ♘g1-f3 d5xc4 4. e2-e4 b7-b5  
 5. a2-a4



### 5...e7-e6

В случае 5...♙g4?! 6.axb5 cxb5 7.♘c3 черным вряд ли удастся удержать лишнюю пешку.

5...♘f6?! 6.axb5 cxb5 7.♘c3, и опять пешку тяжело защитить.

5...♙d7?! 6.b3 cxb3 7.axb5 cxb5 8.♖xb3 с сильной компенсацией за пешку, Huang Qian – Ushenina, Batumi 2012.

### 6.a4xb5

Рассмотрим и некоторые другие возможности.

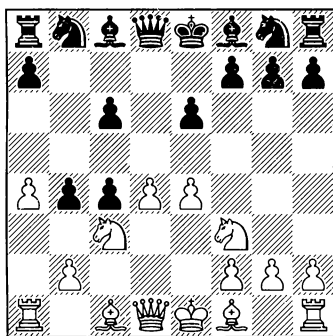
1) 6.b3 ♙b4+ 7.♙d2 ♙xd2+ 8.♖xd2 cxb3 9.axb5 ♘f6 10.♘c3 (нет проблем у черных и после 10.e5 ♘d5) 10...0-0 11.♙d3 (11.♘e5?! ♙b7 12.f3 ♖e7 13.♖b1 ♘d8 14.♖e3 ♘fd7 15.bxc6 ♘xc6 16.♘xc6 ♙xc6<sup>7</sup> Beliavsky – Bacrot, Albert 1999) 11...cxb5 12.e5 ♘d5 13.♘xd5 exd5 14.0-0 a5 15.♖b1 b4<sup>7</sup> Radjabov – Volzhin, Valle d'Aosta 2001;

2) 6.♙e2 ♘f6 7.e5 (7.♙g5 ♘bd7 8.0-0 h6 9.♙xf6 ♘xf6 10.axb5 cxb5 11.b3 ♘xe4 12.bxc4 bxc4 13.♙xc4 ♙d6<sup>7</sup>; 7.♖c2 ♙b7

8.0-0 a6 9.♙g5 h6 10.♙xf6 ♖xf6<sup>7</sup> Canelli – Bianco, Asti 1995) 7... ♘d5 8.0-0 ♖b6<sup>7</sup> Ikonnikov – Jonkman, Vlissingen 2001, или 8...♙e7<sup>7</sup>, быстрее подготавливая рокировку, Malmstroem – Quaranta, corr. 2007;

3) 6.♙g5 ♘f6 (сомнительно 6...♙b4+ 7.♘c3<sup>±</sup> Lputian – Kupreichik, Yerevan 1984, но возможно и 6...♙e7 7.♙xe7 ♘xe7 8.axb5 cxb5 9.b3 ♙b7 10.bxc4 ♙xe4 11.cxb5 ♙xf3 – 11...0-0!? – 12.♖xf3 ♘d7<sup>7</sup>) 7.e5 h6 8.♙xf6 (в пользу черных 8.♙h4 g5 9.exf6 gxh4) 8... gxf6 с обоюдными шансами.

4) 6.♘c3 b4 (чаще играют 6... ♙b4, но мы рекомендуем другое продолжение)



### 4-a) 7.♘b1 ♙a6

4-a1) 8.♘e5?! c5 9.♙e3 ♘f6 10.f3 ♘fd7 (после f2-f3 коню на f6 делать больше нечего, и он отправляется на d7, а второй конь выйдет на c6) 11.♘xc4 cxd4 12.♙xd4 ♖c7 13.♘bd2 ♘c6 14.♙e3 ♙c5<sup>↑</sup>;

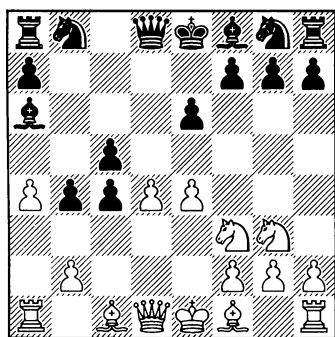


**4-a2)** 8. ♖c2 b3 (или 8... ♗f6 9. ♗bd2 c5 10. ♙xc4 ♙xc4 11. ♖xc4 ♗bd7=) 9. ♖c3 (но не 9. ♖d1?! ♗f6 10. e5 ♗e4 11. ♙e2 c5+) 9... ♖b6⇐;

**4-a3)** 8. ♙g5 ♖a5 (любопытная рекомендация компьютера 8... ♗f6, которая еще не проверялась на практике) 9. ♖c1 h6 10. ♙e3 c3 11. bxc3 ♙xf1 12. ♖xf1 ♗f6 13. e5 ♗d5 14. c4 ♖a6 15. ♖g1 ♗xe3 16. fxe3 c5 с лучшими шансами у черных, Kozul – Vitiugov, Budva 2009.

**4-b)** 7. ♗a2 ♙a6 8. ♙d2 (хуже 8. ♗e5 ♗f6 с последующим c5, и шансы черных выше) 8... ♗f6 (8... ♖b6⇐ Hertel – Farkas, Slovakia 2007) 9. ♗xb4 ♗xe4 10. ♗xa6 ♗xd2 11. ♗xd2 ♗xa6 12. ♙xc4 ♗b4 с примерным равенством, Koutsin – Matlak, Czech 1995.

**4-c)** 7. ♗e2 ♙a6 8. ♗g3 c5 (другая возможность – 8... ♗f6)



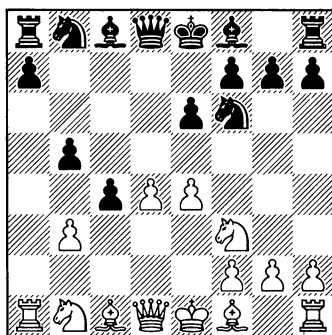
**4-c1)** 9. d5 exd5 10. exd5 (вряд ли хорошо менять ферзей в позиции без пешки: 10. ♖xd5?! ♖xd5 11. exd5 ♗f6, Savina – Girya,

Gaziantep 2012, 12. ♙g5 ♗bd7⇐; еще сильнее 11... ♗e7, чтобы на 12. ♙g5 ответить 12... f6) 10... ♗f6 11. ♙g5 ♖xd5 12. ♖xd5 ♗xd5 13. 0-0-0 h6 14. ♖e1+ ♙e7 15. ♙xe7 ♗xe7 16. ♗f5 ♗bc6 17. ♗d6+ ♖f8 (это точнее, чем 17... ♖d7, как было в партии Riazantsev – Felgaer, Tromso 2013) 18. ♗e5 ♗xe5 19. ♖xe5 ♖d8 20. ♗xc4 ♖d5 21. ♖xd5 ♗xd5 с лишней пешкой у черных, Baldauf – Felgaer, Graz 2014.

**4-c2)** 9. ♙e3 cxd4 10. ♗xd4 ♗d7 11. ♗b5 ♙xb5 12. axb5 ♙c5 13. ♙xc5 ♗xc5 14. ♖c2?! (сильнее 14. ♖xd8+ ♖xd8 15. ♙xc4 ♖c7= F. Hanssen – Groot, corr. 2011), и здесь в партии Dubov – Balogh, Aix les Bains 2011, черные получали лучшую позицию после 14... c3 15. bxc3 (или 15. ♙e2 ♖d2+ 16. ♖xd2 cxd2+ 17. ♖d1 ♗f6+) 15... b3, и пешка «b» очень неприятна.

### 6...c6xb5 7. b2-b3 ♗g8-f6

Другая, более популярная возможность – 7... ♙b7.



**8.b3xc4**

8.e5 ♘e4 9.bxc4 ♙b4+ 10.♙d2 (хуже 10.♘bd2 ♘c6 11.♙d3 ♘c3 12.♚c2 ♘xd4 13.♘xd4 ♚xd4 с лишней пешкой у черных) 10... ♘xd2 11.♘bxd2 ♘c6 12.cxb5 ♘xd4, и преимущество может быть только у черных, Zuccotti – Deforel, согр. 2008.

**8...♘a6xe4 9.c4-c5**

9.♙d3!? ♙b4+ 10.♘bd2 ♙b7 11.cxb5 ♘d7 12.0-0 ♘xd2 13.♙xd2 ♙xf3 14.gxf3 (белым пришлось испортить свою пешечную структуру) 14...♙xd2 15.♚xd2 0-0 16.♙e4 ♚b8 17.♚fb1 ♚f6 18.♚xa7 ♘b6 с хорошими шансами на уравнение, G. Bischof – Leisebein, согр. 2009.

**9...♙a8xc5! 10.♙a1xb5+**

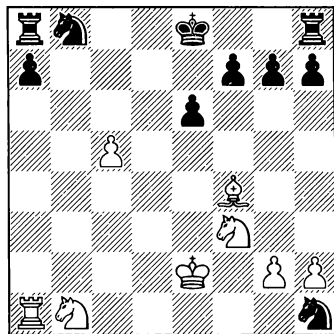
В пользу черных 10.dxc5?! ♚xd1+ 11.♙xd1 ♘xf2+ 12.♙e1 ♘xh1♞.

**10...♙c8-d7      11.♙b5xd7+**  
**♚d8xd7 12.d4xc5**

12.0-0 ♙d6=.

**12...♚d7xd1+      13.♙e1xd1**  
**♘e4xf2+      14.♙d1-e2      ♘f2xh1**  
**15.♙c1-f4**

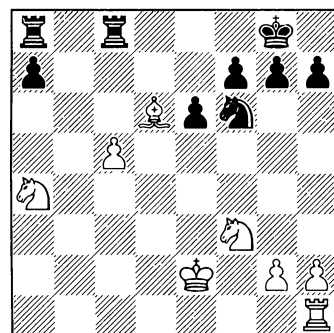
Встречалось и 15.♙e3 ♘c6 16.♘bd2 ♙e7 17.♚xh1 f6 18.♘d4 ♘xd4+ 19.♙xd4 ♚hb8⇒ Yermolinsky – Kupreichik, USSR 1987.

**15...0-0**

На 15...♘c6 надо считаться с ходом 16.♙d6, лишаящим черных короткой рокировки. Например: 16...f6 17.♘c3 ♙d7 (лучше 17...♙f7!?) 18.♚xh1±, и король на d7 расположен не очень уютно, Vasrot – Agencibia, Habana 1998.

**16.♘b1-c3      ♚f8-c8      17.♙f4-d6**  
**♘b8-d7 18.♘c3-a4      ♘d7-f6**

Возможно и 18...♚c6 19.♚xh1 ♚a6 20.♘c3 ♚c8 21.♚b1 f6 22.♚b5 e5⇒ (явно хуже 22...♙f7 23.♚b7 ♙e8 24.♘b5 с неприятным давлением у белых, Malakhatko – Asylguzhin, Batumi 2002, но заслуживает внимания 22...♚ac6).

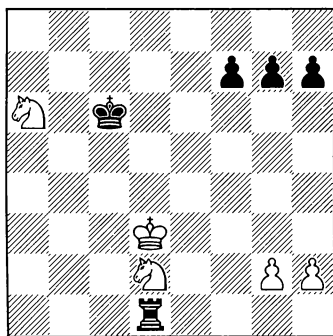
**19.♚a1xh1**

У белых две фигуры за ладью и две пешки, их король более активен. Позицию можно оценить как равную, с обоюдными шансами.

19... ♖f6-e4 20. ♖h1-d1 ♜c8-d8

Возможно было и 20... ♜c6 21. ♜d4 ♖xd6 22. ♖e5 ♖b5 23. ♖xc6 ♖xd4+ 24. ♖xd4 ♔f8⇒.

21. ♖f3-e5 ♜a8-c8 22. ♖e5-c4 ♜c8-c6 23. ♜d1-d4 ♖e4xd6 24. ♖c4xd6 ♜d8-b8 25. ♖d6-c4 ♜c6-c7 26. ♜d4-d6 ♔g8-f8 27. ♔e2-d3 ♜b8-b1 28. ♖a4-c3 ♜b1-f1 29. ♖c4-e3 ♜f1-e1 30. c5-c6 ♔f8-e7 31. ♖e3-c4 ♜e1-f1 32. ♖c3-b5 ♜f1-d1+ 33. ♖c4-d2 a7-a6 34. ♜d6xe6+ ♔e7xe6 35. ♖b5xc7+ ♔e6-d6 36. ♖c7xa6 ♔d6xc6



37. ♖a6-b4+ ♔c6-d6 38. ♖b4-c2 g7-g6 39. ♖c2-e3 ♜d1-a1 40. ♖d2-e4+ ♔d6-e7 41. ♔d3-d4 ♔e7-f8 42. ♖e3-d5 ♜a1-a2 43. ♖d5-f4 ♔f8-g7 44. h2-h4 ♜a2-a5 45. g2-g4 f7-f5 46. g4xf5 ♜a5xf5 47. ♔d4-e3 ♜f5-a5 48. ♖f4-e6+ ♔g7-f7 49. ♖e6-g5+ ♔f7-g8 Ни-

чья. Если белые забирают на h7, то король черных отправляется на h5 и съедает пешку h4.

## № 46.

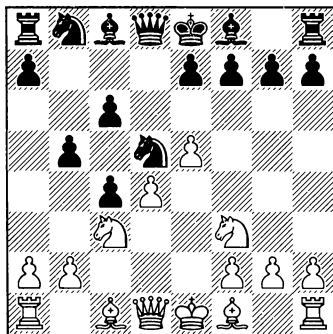
S. Zilka – C. Vitoux

Olbia 2008

1. c2-c4 c7-c6 2. d2-d4 d7-d5 3. ♖g1-f3 ♖g8-f6 4. ♖b1-c3 d5xc4 5. e2-e4 b7-b5 6. e4-e5

На 6.a4 неприятно 6...b4. Белый конь должен отступать – 7. ♖a2, и тогда черные забирают центральную пешку: 7...♖xe4 8. ♔xc4 e6 9. 0-0 ♔e7 10. ♜e1 (возможно, лучше 10. ♜c2 ♖f6 11. ♔e3 a5 12. ♖c1 0-0 13. ♖d3 ♖bd7, но и здесь не видно полной компенсации) 10...♖f6 11. b3 0-0 с лишней пешкой у черных, Sabejinski – S. Savchenko, Dresden 2009.

6... ♖f6-d5



7. a2-a4

Преждевременно 7. ♖g5?! ввиду 7...h6

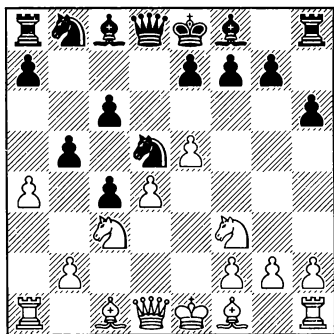
1) 8.♙h5? g6 (выигрывает и 8... hxc5 9.♙xh8 ♘b4) 9.♙h4 ♙g7-+ Muter – Coates, BCF-chT 2008 или 9...♘b4 10.e6 ♘c2+ 11.♖d1 hxc5 12.♙xh8 ♘xa1 13.exf7+ ♙xf7 14.♙xg5 ♙f5-+ Eckstein – Overbeck, Main Vogelsberg 2011;

2) 8.♘ge4 ♙f5 9.g4 (9.♙f3 e6±; 9.♙e2 e6±) 9...♙xe4 10.♘xe4 e6 11.♙g2 ♙b4+ (11...♙a5+!? 12.♙d2 ♙b6±) 12.♙d2 0-0± Fritz 4.01 – Genius 4, Debrecen 1997.

### 7...h7-h6

Ход очень логичный и аккуратный: черные не дают неприятельскому коню прыгнуть на g5, где он может либо вместе с ферзем начать атаку (после ♙h5), либо направиться на e4 и далее на d6 или c5.

К сложным и более изученным позициям ведет 7...e6.



### 8.a4xb5

Неудачно 8.g3?! ввиду 8...b4!? (хорошо и 8...e6±) 9.♘e4 ♙f5 10.♘c5 (10.♙c2 c3 11.♙d3 e6±; непонятно, зачем нужен был ход

g3) 10...e6 11.♙xc4 (обычно g2-g3 играют для того, чтобы поставить слона на g2) 11...♙xc5 (к примерно равной позиции ведет 11...♘d7 12.♘b3 ♙e7 13.0-0 0-0 Alburt – Frias Pablaza, USA 1988) 12.dxc5 ♙g4 13.h3 ♙xf3 14.♙xf3 ♙c7 15.♙f4 ♘d7±. У белых есть слабости, и два слона в этой позиции слабее двух коней.

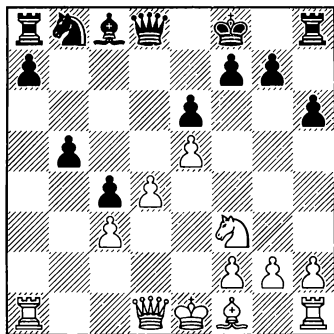
Безобидно для черных 8.♘d5 ♙xd5 (хуже 8...cxd5 9.axb5 e6 10.♙d2± Eljanov – Ignatiev, St. Petersburg 2001) 9.♙e2 ♙g4 10.h3 ♙h5 11.0-0 e6, и проблемы могут возникнуть только у белых.

Еще одна возможность – 8.♙e2 e6 (интересно 8...♘xc3 9.bxc3 ♙e6 с переводом слона на d5; компенсация за пешку у белых, конечно, есть, но статистика не в их пользу) 9.0-0 a6 – пожалуй, самое крепкое; так продолжалась партия Koebler – Warter, Germany 2005. Далее черные играют ♙b7, ♘d7, ♙e7 и 0-0. Также надо рассматривать взятие на c3, после чего возникает позиция с обоюдными шансами. В то же время, сомнительно выглядит 9...b4 (ослабляется пешка c4) 10.♘e4 ♙a6, и здесь в партии Salem – Andriasian, Dubai 2014 белые простым развитием слона 11.♙d2 с последующим ♖c1 отыгрывали пешку c4, добываясь лучшей позиции.

8...♘d5xc3 9.b2xc3 c6xb5 10.♙c1-a3 e7-e6

Любопытно 10...♘e6!? с переводом слона на d5 и только потом e6, переходя к примерно таким же позициям, как в партии.

11. ♖a3xf8 ♔e8xf8



12. ♘f1-e2

12. ♖b1!? (не давая поставить слона на b7) 12...♘d7 (худшую позицию получили черные после 12...a6 13. ♘d2! ♘d7 14. ♘e2 ♘b7 15. ♘xc4 ♘xg2 16. ♖g1 bxc4 17. ♖xg2± Ivanchuk – Nogueiras, Habana 2006) 13. ♘e2 ♘c6 (переводя слона на активную позицию) 14. 0-0 ♘d7 15. ♖a6 ♘b6⇐ Mamedjarova – Rzaev, Baku 2001.

12...♘c8-b7 13. 0-0 ♘b7-d5

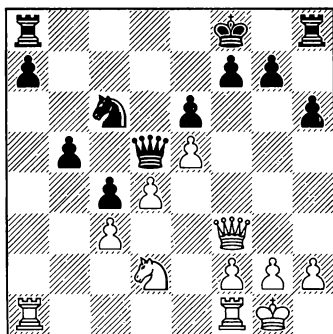
Также заслуживало внимания 13...♖d5, не давая белым сыграть ♘d2 с переводом слона на f3. Если же белые все-таки хотят поставить слона на диагональ h1-a8, то им придется играть 14. ♘e1, а с поля e1 конь, в отличие от поля d2, не попадает на e4. Далее возможно: 14...♘c6 15. ♘f3 ♖d7 с обоюдными шансами.

14. ♘f3-d2 ♘b8-c6 15. ♘e2-f3 ♘d5xf3 16. ♖d1xf3

Хуже взятие конем 16. ♘xf3. На королевском фланге коню делать нечего, после 16...a5 его рано или поздно придется вернуть на d2.

16...♖d8-d5

Нельзя 16...♖d7 из-за 17. ♖fb1 ♖b8 18. ♖a6+.



17. ♖a1-a6

После 17. ♖xd5 exd5 18. ♖a6 ♖c8 окончание в пользу черных. После неизбежного продвижения b4 и размена пешек «с» на «b» у черных будет проходная по линии «с», а у белых слабость на d4.

17...♖d5xf3 18. g2xf3

Белые решают сдвоить пешки, но оставить коня на d2, чтобы он мог побыстрее войти в игру через поле e4.

18...♘c6-e7

Конь направляется на отличную стоянку d5, откуда он будет контролировать огромное количество полей и «присматривать» к белой пешке с3.

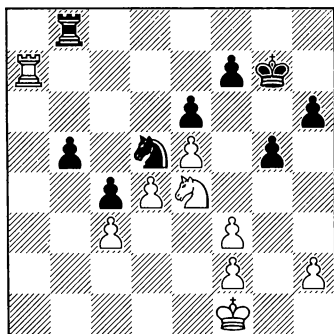
19.♚f1-a1 ♘e7-d5 20.♞a6xa7  
♞a8xa7 21.♞a1xa7 g7-g5

Конечно, нельзя 21...♘xc3 из-за 22.♞a8+ с выигрышем ладьи.

22.♘d2-e4

В ответ на 22.♞a3 с идеей перевести коня по маршруту f1-e3 и разменять централизованного коня противника черные могут быстро организовать проходную: 22...b4 23.cxb4 c3. Другая возможность – 22...♖g7 23.♘f1 ♞b8, и на 24.♘e3 черные, конечно, не меняют своего коня, а играют 24...♘f4. Здесь конь тоже расположен очень удачно, у черных перевес благодаря более активному расположению фигур.

22...♖f8-g7 23.♖g1-f1 ♞h8-b8



24.♘e4-d6

Белые создают контригру против пешки f7.

На 24.♖e2 могло последовать 24...b4 25.cxb4 ♞xb4

1) 26.♞a2 ♘f4+ 27.♖d2 ♞b3 28.♘c3 ♘g2 29.♞c2 ♖g6-+;

2) 26.♘d6 c3 27.♖d3 (27.♞xf7+

♖g6 28.♖d3 ♞xd4+ 29.♖xd4 c2-+) 27...♞b2 28.♘e4 c2 29.♖d2 ♘b4 30.♞c7 ♞b1-+;

3) 26.♞a3 ♖g6 27.♖d2 ♞b3 28.♞xb3 cxb3, и далее черный король идет к ослабленным пешкам королевского фланга.

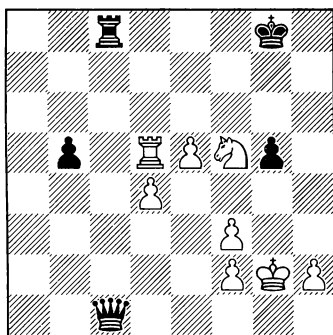
24...♘d5xc3

Сразу выигрывало 24...b4 25.♞xf7+ ♖g6 26.cxb4 c3 27.♖e2 (27.♞a7 c2 28.♞a1 ♞xb4 29.♞c1 ♞b1-+) 27...♞xb4 28.♞f8 ♞b2+ 29.♖d1 ♘b4 30.♞c8 ♞d2+ 31.♖c1 ♞xf2 или 31.♖e1 ♘d3+ 32.♖f1 c2 с победой.

25.♞a7xf7+ ♖g7-g8 26.♞f7-f6 ♘c3-d5 27.♞f6-g6+ ♖g8-h7 28.♞g6xe6 c4-c3 29.♘d6-f5 ♞b8-c8

Выигрывало и 29...b4.

30.♞e6xh6+ ♖h7-g8 31.♞h6-d6 c3-c2 32.♞d6xd5 c2-c1♖+ 33.♖f1-g2



33...♖g8-f7?!

Непонятное решение ввести в игру короля, когда есть ладья и ферзь.

Явно сильнее 33...♞f8, нападая

на коня, или 33...b4, проводя еще одного ферзя.

**34. ♖d5-d7+ ♕f7-g8?!**

Лучше было 34...♕g6, и на 35. ♖d6+ находится 35...♕h7 (но не 35...♕xf5?? 36. ♖f6#) 36. ♖d7+ ♕h8, уводя короля подальше от шахов.

**35. e5-e6 ♖c8-e8**

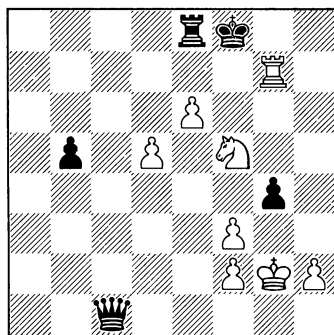
Лишь 35...g4!! оставляло шансы на выигрыш, но сделать такой ход очень и очень сложно, так как после 36. ♗e7+ (в случае 36. fxcg4 у черного ферзя появляется важное поле g5 и шахи по диагонали h1-a8) черным надо еще отдать ладью – 36...♕g7! (ничего не дает 36...♕h8 37. ♗g6+ ♕g8 38. ♗e7+) 37. ♗xc8+ ♕f6 и т.д.

**36. d4-d5**

Ничью давало 36. ♗h6+ ♕h8 (36...♕f8?? 37. ♖f7#) 37. ♗f7+ ♕g8 38. ♗h6+ ♕h8 39. ♗f7+ ♕g7 40. ♗d6+ ♕f6 41. ♗xe8+ ♕xe6 42. ♖b7. Далее белые забирают на b5, после чего они уже точно не проиграют.

**36...g5-g4 37. ♖d7-g7+ ♕g8-f8**

В пользу черных 37...♕h8 38. ♖xcg4 (38. fxcg4? ♖c4+) 38...♖c5, и они должны победить (но не 38...♖g8? 39. e7! ♖xcg4+ 40. fxcg4 ♖c8 41. ♗d6 ♖xcg4+ 42. ♕f1, и черным приходится давать вечный шах, так как выиграть они уже не могут).



**38. f3xcg4?**

Надо было попробовать дать вечный шах: 38. ♖f7+ ♕g8 39. ♖g7+ ♕f8 40. ♖f7+. Хотя, черные могли уклониться от повторения – после 39...♕h8 преимущество на их стороне.

**38...♖e8xe6**

Это взятие равносильно предложению ничьи, без ладьи черным не выиграть. А вот после 38...♖d1 или 38...♖c4 у белых опять плохо, поскольку теряется пешка d5.

**39. d5xe6 ♖c1-c6+ 40. ♕g2-g3 ♖c6xe6 41. ♖g7-b7**

Правильное решение: последний козырь черных надо забрать.

**41...♖e6-e5+ 42. ♕g3-h4 ♖e5xh2+ 43. ♕h4-g5 ♖h2xf2 44. ♕g5-g6 ♕f8-e8 45. ♖b7xb5**

Чуть точнее сразу 45.g5, – пешка b5 никуда не убежит.

**45...♖f2-a7 46. g4-g5 ♕e8-f8 47. ♖b5-e5 ♖a7-c7 48. ♖e5-e7 ♖c7-c6+ 49. ♕g6-h7 ♖c6-h1+ 50. ♕h7-g6 ♖h1-c6+ 51. ♕g6-h7 ♖c6-f6 52. ♖e7-e8+ ♕f8xe8** Ничья. На 53.gxf6 следует 53...♕f7 и ♕f6, забирая последнюю пешку.

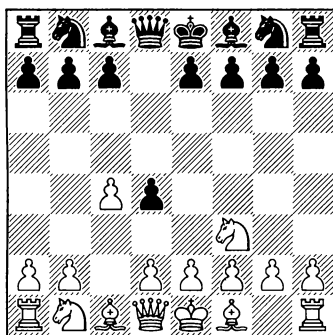
# Дебют Рети, Английское начало

## Глава 12.

1. ♘f3 d5 2. c4 d4; 1. ♘f3 d5 2. b3 ♙g4; 1. c4 c5.

В этой главе речь пойдет о том, как играть черными в ответ на 1. ♘f3 и 1. c4. Как уже отмечалось в Предисловии, мы сосредоточили свои усилия на ходах 1. e4 и 1. d4, которые встречаются процентах в 80 партий. Другие схемы, после 1. c4 и 1. ♘f3, разобраны кратко, но тем не менее после прочтения этой главы, надеемся, у читателей сложится представление о том, как тут надо играть, в каком направлении вести работу над дебютом.

пункт подорвать. Поэтому наиболее принципиальные ходы – это 3. e3 и 3. b4.



### № 47.

#### A. Naiditsch – C. Bauer

France 2011

1. ♘g1-f3 d7-d5 2. c2-c4 d5-d4

В дебюте Рети черные сразу же определяют свои планы и начинают борьбу за центр. Теперь главная задача черных – удержать пункт d4, а белые должны этот

### 3. e2-e3

Попытка сразу же выменять пешку d4, ведь если черные успеют сыграть ♘с6 и e5, то у них не будет никаких проблем.

Альтернатива 3. b4 будет рассмотрена далее.

### 3... ♘b8-c6 4. e3xd4

У белых есть гамбитный путь – 4. b4. Ничего страшного для черных тут не предвидится, но



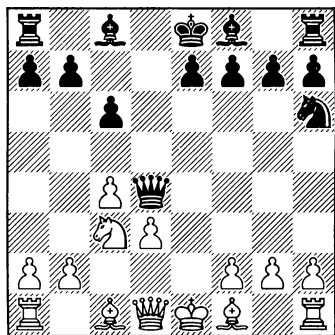
надо быть к этому готовым: 4... dxe3 5.fxe3 ♖xb4 6.d4 (безобидно 6.♖a4+ ♕c6 7.d4 ♘d7 8.♖b3 e6), и здесь на выбор – 6...e5!? с идеей 7.♗xe5?! ♖h4+ или 6...e6. Белым не просто доказать, что у них достаточная компенсация за пешку.

4... ♖c6xd4 5.♗f3xd4 ♖d8xd4  
6.♗b1-c3 c7-c6

Важный ход: черные ограничивают коня с3 и заранее заботятся о том, чтобы помешать стремительному продвижению вперед белой пешки «d».

7.d2-d3 ♗g8-h6

Звенья одной цепи: конь направляется на f5, чтобы усилить давление на пункт d4.



8.h2-h3?!

У белых нет времени на столь неторопливые маневры, им следовало немедленно начинать борьбу за центр: 8.♘e3 ♖d8 9.d4 ♗f5 10.♖d2 g6 (последовательно: слон выводится на g7, чтобы также надавить на d4) 11.♘e2 ♘g7 12.♞d1 0-0 13.0-0, как было

в партии Ramirez – Tomashevsky, Tromso 2013. Тут черным следовало сыграть 13...♖a5, освобождая поле d8 для ладьи, после чего возникала сложная позиция с обоюдными шансами.

8... ♗h6-f5 9.g2-g4 ♖d4-e5+!

Благодаря этому промежуточному шагу конь успевает проскочить на d4.

10.♗c3-e4

В окончании, возникающем после 10.♖e2 ♖xe2+ 11.♘xe2 ♗d4 12.♘d1 g6, инициатива также была бы на стороне черных.

10... ♗f5-d4 11.f2-f4 ♖e5-a5+  
12.♘c1-d2 ♖a5-d8

Возможно, несколько сильнее 12...♖c7 13.♘e3 e5!

13.♘f1-g2 g7-g6

Естественное человеческое решение. Компьютер ругает за 13...f5!? 14.gxf5 ♘xf5 с несколько лучшими шансами у черных, но добровольно идти на такую несбалансированную позицию с обоюдными слабостями мало кто захочет.

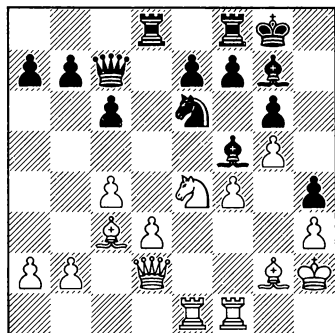
14.♘d2-c3 ♘f8-g7 15.0-0 h7-h5

Полезно до рокировки зафиксировать пешечную структуру на королевском фланге, чтобы лишь белых идей с прорывом f4-f5 и т.п.

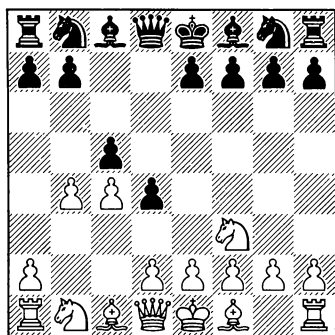
16.g4-g5 0-0 17.♖d1-d2 ♘c8-f5 18.♞a1-e1 ♖d8-c7 19. ♗e4-g3 ♞a8-d8

Черные полностью завершили развитие и благодаря контролю над полями d4 и f5 владеют преимуществом.

20. ♖g1-h2 h5-h4 21. ♘g3-e4  
 ♘d4-e6



иначе позиция коня на с6 будет ненадежной (ввиду угрозы b4-b5).



Черные перегруппировывают свои силы, чтобы надавить на уязвимые пешки соперника. Сейчас создана угроза размена на e4 с последующим выигрышем пешки g5.

22. ♖h2-h1

Уводя короля от противостояния с неприятельским ферзем.

22... ♖d8-d7 23. ♙c3xg7 ♖g8xg7  
 24. ♖e1-d1 ♖f8-d8 25. ♖d2-f2

Белые уже не могли защитить все свои слабости.

25... ♖d7xd3 26. ♖d1xd3  
 ♖d8xd3 27. ♖f2xh4 ♖d3-d4 28.  
 ♘e4-g3 ♖d4xf4. Белые сдались.

№ 48.

Н. Ree – В. Spassky

Amsterdam 1973

1. ♘g1-f3 d7-d5 2. c2-c4 d5-d4  
 3. b2-b4 c7-c5

Без этого логичного хода черным трудно обойтись, так как

4.e2-e3

1) 4. bxc5?! ♘c6 (коня с с6 теперь не согнать; черные поставят пешку на e5 и отыграют пешку с5, после чего их позиция будет, как минимум, не хуже) 5.g3 (принципиальнее 5.e3 e5 6.exd4 exd4 7. ♖e2+, Stefanova – Zhukova, Moscow 2010, и здесь 7... ♙e7! 8.d3 ♘f6 9. ♘bd2 0-0 дает черным полноправную игру) 5...e5 6.d3 ♙xc5. Положение черных приятнее: у них хорошее развитие и простая игра, белым же непросто выбрать план, Крамник – Tkachiev, Moscow 2009.

2) 4. ♙b2 f6 5.e3 (в пользу черных 5. ♖a4+ ♙d7 6. ♖c2 e5 7.e3 ♘c6 8.a3 ♙d6 9. ♙d3 ♘ge7 10.b5 ♘a5) 5...e5 6.bxc5 ♘c6, и черные осуществили свой замысел.

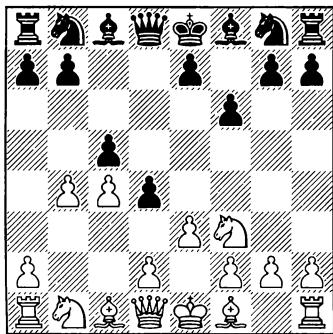
3) 4. ♖a4+ ♙d7 5.b5 ♙f5!? с последующим ♘d7.

На самом деле, в партии Рее – Спасский был другой порядок хо-

дов: 3.e3 c5 4.b4, после чего возникла та же позиция, что и в партии.

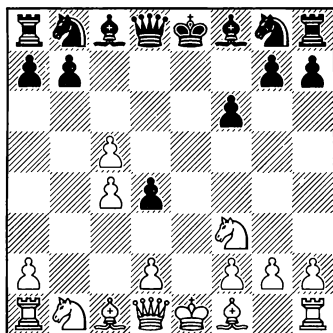
#### 4...f7-f6!?

Черные удерживают важный пункт. Весьма вероятно, что этот интересный план команда Спаского подготовила во время его матча с Фишером (Рейкьявик 1972).



#### 5.e3xd4

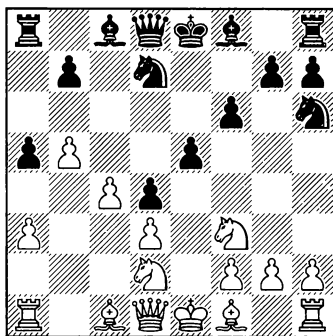
5.bxc5 e5 6.exd4 exd4 (но только не 6...e4? 7.♖e2 f5 8.d3± или 7...♗e7 8.♟g1 ♞c6 9.♙b2 Azmaiparashvili – Stefansson, Moscow 1994, в обоих случаях с большим перевесом белых)



1) 7.d3 ♞c6 8.♙e2 (8.g3!?, 8.♙b2 ♙xc5 9.♞bd2 или 8.♗e2+!? ♗e7 9.♗xe7+ ♙xe7 10.♙a3 со взаимными шансами) 8...♙xc5 9.0-0 ♟ge7 10.♞bd2 0-0 11.♞b3 b6 12.♞b1 a5 13.♞e1 ♗d6 14.♙f1 ♟g6 15.♞xc5 bxc5 16.♞d2 f5 с контригрой у черных, Pirc – Kostic, Novi Sad 1936.

2) 7.♙a3 ♞c6 (наиболее естественная расстановка, хотя возможно и 7...♞a6 8.♗b3 ♞e7 9.♙d3 ♞c6, например: 10.0-0 ♞xc5 11.♞e1+ ♗f7 12.♙xc5 ♙xc5 13.♞a3 g6 с обоюдными шансами) 8.♙d3 ♗e7+ 9.♗e2 (9.♗f1 ♞h6) 9...♙g4 10.0-0 0-0-0 11.♗e4 f5 12.♗xe7 ♙xe7 13.h3 ♙xf3 14.♙xf5+ ♗b8 15.gxf3 ♞e5 16.♗g2 ♞xc4 17.♙e4 b6 18.♙b4 ♞f6 19.♞a3 ♞xa3 20.♙xa3 ♞d7 – черные успешно решили дебютные проблемы.

5...c5xd4 6.d2-d3 e7-e5 7.a2-a3 a7-a5 8.b4-b5 ♞b8-d7 9.♞b1-d2 ♞g8-h6



Позиция остается непростой, но играть ее черными приятнее – ясно, куда надо ставить фигуры.

10.♖f1-e2 ♖f8-e7

Энергичнее 10...a4!?, например: 11.♘e4 ♘f7 12.♘h4 ♘c5 13.♘xc5 ♖xc5 14.0-0 0-0 с лучшей игрой у черных.

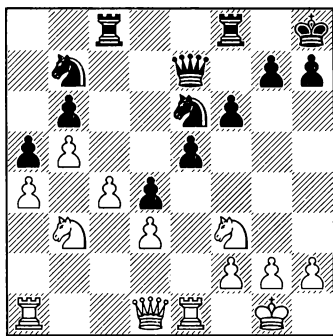
11.0-0 0-0 12.♘f3-e1 ♘h6-f7 13.♖e2-g4 ♘f7-d6 14.♖g4-e6+

Безобидный шах; а вскоре этот слон будет разменян.

14...♔g8-h8 15.a3-a4 ♘d7-c5 16.♖e6xc8 ♖a8xc8 17.♖c1-a3 ♘c5-e6

Небольшая инициатива по-прежнему на стороне черных.

18.♘d2-b3 b7-b6 19.♘e1-f3 ♘d6-b7 20.♖a3xe7 ♔d8xe7 21.♖f1-e1



21...♔e7-d7

За перевес можно было бороться путем 21...♔f7, перебрасывая ферзя на королевский фланг. Но Спасский в этот день, видимо, не был настроен на борьбу.

22.♘f3-d2 ♖f8-e8 23.♔d1-f3 ♘b7-c5 24.♘b3xc5 ♘e6xc5 25.♘d2-e4 f6-f5 26.♘e4xc5 ♖c8xc5 27.♖a1-d1. Ничья.

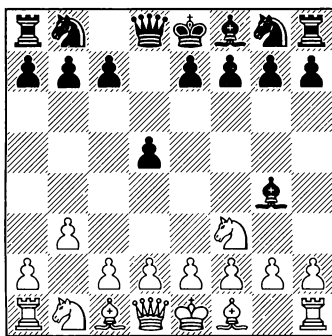
№ 49.

A. Kharlov – E. Sveshnikov

Dagomys 2006

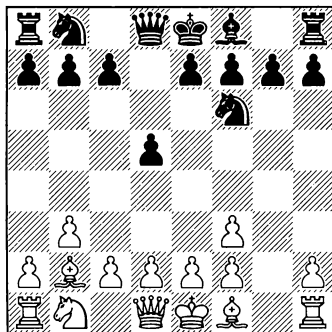
1.♘g1-f3 d7-d5 2.b2-b3 ♖c8-g4

Как и в предыдущих партиях, здесь с первых же ходов разворачивается борьба за центральные поля d4 и e5.



3.e2-e3

На 3.♖b2 очень сильно 3...♖xf3! 4.gxf3 ♘f6, после чего белым не так просто трудоустроить своего белопольного слона.



1) после естественных ходов 5.c4 c6 6.e3 ♘bd7 7.f4 e6 ничего не дает белым 8.♞g1?! g6 9.cxd5 exd5 10.♙h3 ♙g7, и шансы черных выше, Feoktistov – E. Sveshnikov, Moscow 2007;

2) логичнее вывести слона на g2 и сделать короткую рокировку: 5.e3 ♘bd7 6.f4 e6 7.♙g2 g6 8.c4 c6 9.0-0 ♙g7 10.♘c3 0-0 11.d4 ♞e8 12.♞c1 ♘b6 13.♣d3 ♘c8 14.c5 (в партии Polugaevsky – Sveshnikov, Sochi 1976 соперники согласились на ничью после 14.♘b1, но объективно после 14...♙f8!? позиция черных тут приятнее) 14... ♘e7 15.b4 ♘f5 16.b5 ♘h4 с равенством.

### 3...e7-e5 4.♙c1-b2

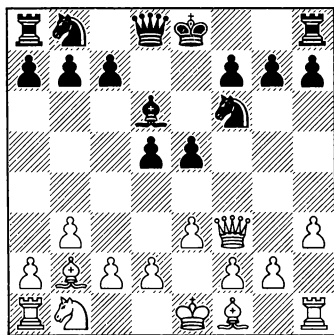
В случае 4.h3!? плохо 4...♙h5? 5.g4 ♙g6 6.♘xe5 – черные остаются без пешки.

И в этой редакции они должны быть готовы разменять слона: 4...♙xf3 5.♣xf3

1) Теперь в пользу белых 5...e4 6.♣g3 ♘f6 7.♙b2 ♘c6 8.♙b5;

2) Заслуживает внимания план с фианкетто: 5...g6!? 6.♙b2 ♙g7 7.♣e2 ♘c6 8.g3 ♘ge7 9.♙g2 0-0 10.0-0 ♣d7 11.d3 ♞ad8 12.♘d2 a5 13.♞fd1 d4 14.e4 f5, и черные близки к уравнению, Mastrovasilis – Miladinovic, Chania 1999;

3) Но объективно сильнейшее продолжение, видимо, 5...♘f6 6.♙b2 ♙d6



3-а) 7.c4 c6 8.cxd5 cxd5 9.♘c3 (лучше 9.♣g3!? с обоюдными шансами) 9...e4 10.♣d1 (проигрывает 10.♣f5? g6 11.♙b5+ ♘c6 12.♘xe4 gxf5 13.♙xf6 ♙e7+ ) 10...♘c6 11.♘b5 ♙e5 12.♙xe5 ♘xe5 13.♣c2 0-0 14.♣b2 ♘fd7, и черные захватили инициативу, Sotnikov – E. Sveshnikov, Cheliabinsk 1993.

3-б) 7.♣g3 ♘h5!? Самое простое решение, так как теперь при 8.♣f3 (8.♣g4 g6 с последующим f5 и контригрой у черных) 8...♘f6 9.c4 (а что еще предложить?) 9...c6 возникает позиция, рассмотренная под индексом 3-а, которая вполне благоприятна для черных. Однако для полноты картины рассмотрим и другие возможные ответы черных на ход 7.♣g3:

7...0-0 8.♙xe5 ♙xe5 9.♣xe5 ♘c6 10.♣f4 ♞e8 (в пользу белых 10...d4 11.♙c4 ♣e7 12.0-0 ♞ad8 13.a4) 11.♙d3 d4 12.0-0 ♘d5 13.♣g3 ♘db4 14.♘a3 ♘xd3 15.cxd3 dxe3 (явно лучше у белых

после 15...♙e7 16.♘b5; перспективная позиция у них и после 15...a6 16.e4!?) 16.dxe3 ♙xd3 17.♙xc7 ♗e7 18.♙f4 ♗d8 – от черных требуется еще определенная точность, чтобы нейтрализовать давление соперника;

7...♙e7 8.♙xg7 ♗g8 9.♙h6 ♘c6 (неудачно 9...♘bd7 10.♙h4 e4 11.♘c3 c6 12.0-0-0 0-0-0 13.f4± Gulko – Timoschenko, Frunze 1981) 10.♘c3 0-0-0 с неплохой компенсацией за отданную пешку.

#### 4...f7-f6 5.h2-h3 ♖g4-e6

Черные успели укрепить свой центр и теперь уже вполне могут сохранить белополющего слона.

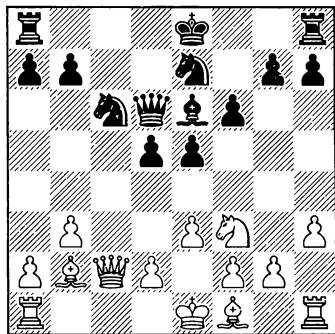
#### 6.c2-c4 c7-c6 7.♘b1-c3 ♖f8-d6 8.♙d1-c2

Всё в порядке у черных после 8.cxd5 cxd5 9.♖b5+ ♘c6 10.d4 e4. Возникающая позиция напоминает французскую защиту с переменой цвета, при этом слоны белых расположены не лучшим образом.

#### 8...♘g8-e7 9.c4xd5?!

Белые тратят несколько темпов на то, чтобы разменять чернопольного слона соперника, но это не такое уж существенное позиционное достижение. Кроме того, после размена на d5 черный конь получает в свое распоряжение удобное поле c6.

#### 9...c6xd5 10.♘c3-b5 ♘b8-c6 11.♘b5xd6+ ♙d8xd6



Черные преобладают в центре, их фигуры расположены гармонично. Инициатива на их стороне.

#### 12.♖f1-e2

В случае 12.d4 e4 13.♘d2 (лучше 13.♘g1!?) белые могли столкнуться с серьезными проблемами: 13...♘b4! 14.♙d1 ♗c8 15.♗c1 ♙xc1 16.♙xc1 ♙f7 с преимуществом черных.

#### 12...♗a8-c8 13.♙c2-d1

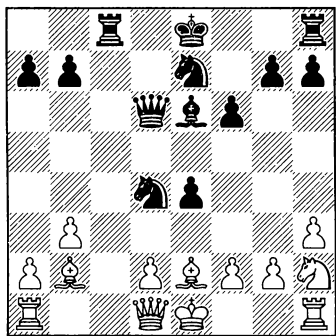
Сильнее 13.0-0, не опасаясь 13...♘d4 14.♙d1 или 13...e4 14.♘e1.

#### 13...d5-d4 14.e3xd4

Компьютер рекомендует 14.♙b1, предупреждая дальнейшее продвижение центральных пешек, но тогда у черных большой выбор заманчивых продолжений: 14...♘b4, 14.♖f5 или просто 14...dxe3.

#### 14...e5-e4 15.♘f3-h2 ♘c6xd4

Перевес черных очевиден: они захватили отличный форпост d4, тогда как фигуры белых разбросаны по доске. Терпеть коня на

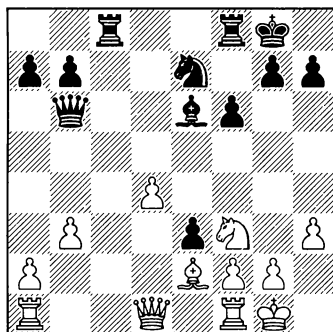


d4 белые, конечно же, не могут, поэтому они его разменивают и пытаются избавиться от отсталой пешки d2.

**16. ♗b2xd4 ♞d6xd4 17. 0-0 0-0 18. d2-d3 e4-e3 19. ♘h2-f3 ♞d4-b6**

Сильнее 19...♞f4!? 20.d4 ♞c3, сразу же начиная борьбу за открытую линию «с». После 21.♞c1 ♞fc8 22.fxе3 ♞хе3+ 23.♞f2 ♘f5 24.♞ae1 ♗d5 25.♗d1 ♞h6 черные близки к победе. Упорнее 21.♗с4, но и здесь после 21...♗xc4 22.bxc4 ♘f5 перевес черных не вызывает сомнений.

**20. d3-d4**



**20... ♗e7-d5**

Изолированную пешку d4 надо было не блокировать, а атаковать и забирать: 20...exf2+!? 21.♞xf2 ♞fd8 22.♞d2 ♘f5 23.♞d1 ♗d5, и у белых нет удовлетворительной защиты. Например: 24.♗d3 ♗xf3 25.♗xf5 ♗xd1 26.♗xc8 ♗h5 27.♞c3 ♞xd4 28.♗e6+ ♙f8!-+.

**21. ♗e2-c4 ♞f8-e8 22. ♞f1-e1 ♗e6-f7?**

Связано с просчетом. После 22...exf2+ 23.♙xf2 ♘f4 (23...♗f7!?) 24.♞d2 ♞d6 25.♗хе6+ ♘хе6 черные сохраняли небольшой перевес. Теперь же белые просто забирают пешку.

**23. f2xe3 ♞b6-c7?!**

Растерянность. В варианте 23...♞хе3!? 24.♞хе3 ♘хе3 25.♗xf7+ ♙xf7 черных испугал ход 26.♞d3 с двойным нападением на коня и пешку h7. Действительно, после 26...♘c2 27.♞f1 черные не могут защитить пешку h7 ходом 27...♙g8 из-за 28.♞c1 с решающей связкой. Однако находится хладнокровное 27...h6!, и на 28.♞c1 следует 28...♘b4 (теперь ладья с8 берется без шаха). Эффектный прыжок в центр 28.♘e5+ также оказывается холостым выстрелом – черный король просто отступает на g8.

**24. ♞d1-d2**

Сильнее 24.e4 ♘f4 25.♞c1±, сразу начиная наступление в центре.

24...♙c7-g3 25.♖a1-c1 a7-a6 26.a2-a4 ♖c8-c7 27.♗e1-e2 ♗e8-c8

Создать контригру на ферзевом фланге всё равно не удастся, поэтому лучше было сразу пойти 27...♗ce7.

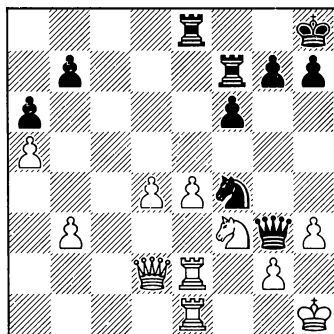
28.a4-a5!

Профилактика: заблокировав фланг, белые могут спокойно готовить наступление в центре.

28...♗c8-e8 29.♗c1-e1 ♗c7-e7 30.♙d2-d3 ♗e8-d8 31.♙d3-d2 ♗d8-e8 32.♙g1-h1 ♙g8-h8?!

Упорнее 32...♙c7, хотя и здесь после 33.e4 ♘f4 34.♙xf7+ ♙xf7 35.♗e3 белые постепенно наращивают давление.

33.e3-e4 ♘d5-f4 34.♙c4xf7 ♗e7xf7



35.♗e2-e3 ♙g3-g6

Из-за угрозы ♘f3-e5 ферзю приходится отступать, а тогда белые с темпами активизируют коня.

36.♘f3-h4 ♙g6-h5 37.♘h4-f5 ♗f7-d7 38.♙d2-f2 ♘f4-e6 39.e4-

e5 f6xe5 40.♗e3xe5 ♙h5-f7 41.d4-d5 ♘e6-c7 42.♘f5-d6!

Несложный, но симпатичный финальный аккорд. Черные сдались.

## № 50.

S. Movsesian – R. Ponomariov

Khanty-Mansiysk 2013

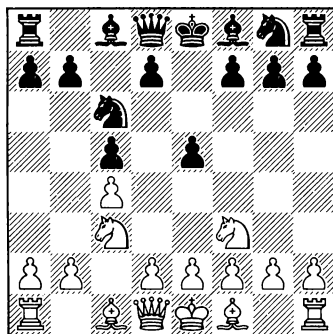
1.c2-c4 c7-c5

В ответ на английское начало мы рекомендуем для блица схему, где также пытаемся сразу выяснить ситуацию в центре.

2.♘g1-f3 ♘b8-c6 3.♘b1-c3

Далее будет рассмотрена альтернатива – 3.d4.

3...e7-e5



Борьба за центр: черные серьезно затрудняют сопернику проведение подрыва d2-d4, а ослабление пункта d5 их не смущает – белым очень непросто будет его использовать.

4.e2-e3



«Лобовой» план: белые все-таки хотят провести d2-d4. На примере последующих партий мы будем изучать фланговую стратегию белых.

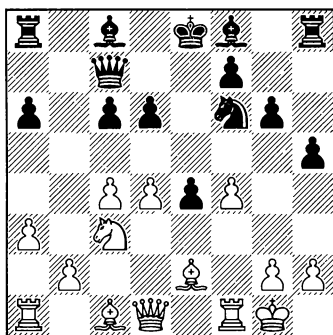
4...♘g8-f6 5.d2-d4 e5-e4  
6.♘f3-e5

На 6.♘g5 неприятно 6...cxd4 7.exd4 ♖b4 с последующим h6, и белому коню придется отступить на h3. В ответ на 6.♘d2 возможна такая же реакция – 6...cxd4 7.exd4 ♖b4. Например: 8.d5 ♘e5 9.♖e2 0-0 10.♙c2 ♘d3+ 11.♗xd3 exd3 12.♙xd3 ♗xc3 13.bxc3 ♖e8+ 14.♕f1 d6 с хорошей компенсацией за пешку, Nei – Bondarevsky, Leningrad 1963.

### 6...g7-g6

Надежное продолжение, хотя в блице для разнообразия можно испробовать и более веселое продолжение: 6...h5!? 7.♗e2 ♙c7 (вполне игровой эндшпиль с обоюдными шансами получается после 7...♗d6 8.♘xc6 dxc6 9.dxc5 ♗xc5 10.♙xd8+ ♕xd8, Belous – Karjakin, Moscow 2014) 8.a3 a6 (В варианте 8...♘xe5?! 9.♘b5 ♙b8 10.dxe5 ♙xe5 11.♗d2 a6 12.♗c3 ♙b8 13.♗xf6 gxf6 14.♘c3 f5 15.♘d5 у белых, может, и нет особого перевеса, но играть им явно легче. Зато заслуживает внимания 8...♗e7!? 9.b4 ♘xe5 10.♘b5 ♙b8 11.dxe5 ♙xe5 12.♖a2 0-0 13.♗b2 ♙g5 14.0-0 ♘e8 с очень сложно игрой, в которой у черных есть шансы на атаку.)

9.f4 cxd4 10.exd4 d6 11.♘xc6 bxc6  
12.0-0 g6!?



Эту обоюдоострую позицию со взаимными слабостями очень интересно проверить на практике.

### 7.g2-g4

По принципу «смелость города берет!» Успешно решают черные свои проблемы после 7.♗e2 ♗g7 8.♘xc6 dxc6 9.dxc5 ♙a5!? (не дает полного равенства 9...0-0 10.♙xd8 ♖xd8 11.♗d2 ♗f8 12.♘a4 – пешка так просто не отыгрывается). Например: 10.♙d6 ♗e6 11.♖b1 ♖d8 12.b4 ♙a6! 13.♙c7 0-0 14.♙a5 ♙xa5 (неплохо и 14...♗xc4) 15.bxa5 ♘d7 16.♘xe4 ♗f5 17.f3 ♗xe4 18.fxe4 ♗c3+ (в пользу белых 18...♘xc5 19.♗a3 ♗c3+ 20.♕f1) 19.♕f1 ♖b8!?) 20.♗a3 ♗xa5 21.♕f2 ♖fe8 с равенством.

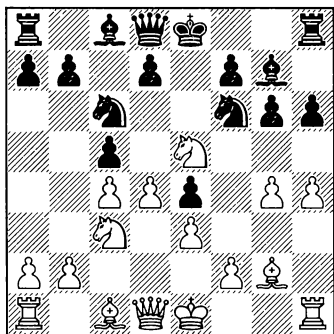
### 7...h7-h6 8.♗f1-g2 ♗f8-g7

Косвенная защита пешки e4 – у белых тоже есть свои слабости.

### 9.h2-h4

Торопиться с рокировкой не стоит: после 9.0-0 ♙e7 10.f4

exf3 11.♙xf3 (11.♘xf3!?) 11...0-0  
12.♘xc6 dxc6 13.h3 h5! 14.gxh5  
♘xh5 черные добились зна-  
чительного перевеса в партии  
Fridman – Almasi, Bastia 2013.



### 9...c5xd4?!

Эта партия была сыграна в чемпионате мира по блицу, что объясняет помарки обоих соперников. К примерно равной позиции вело 9...d5 10.g5 hxg5 11.hxg5 ♖xh1+ 12.♙xh1 ♘h7 13.cxd5 ♘xe5 14.dxe5 ♘xg5 15.♘xe4 ♙xe5, а теперь белые добиваются преимущества.

10.e3xd4 d7-d5 11.g4-g5 h6xg5  
12.h4xg5 ♖h8xh1+ 13.♙g2xh1  
♘f6-h5?

Следовало сразу же выбить неприятельского коня с e5: 13... ♘d7 14.♘xc6 bxc6 15.cxd5 cxd5 16.♘xd5 ♙b7 17.♘c3±

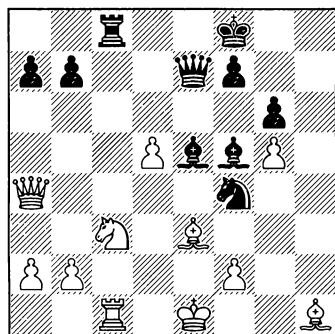
### 14.c4xd5?

Белые могли использовать ослабление ферзевого фланга соперника: 14.♙a4! ♙d7 15.♘xd7 ♙xd7 16.♙e3, напри-

мер: 16...♙xd4 (проигрывает 16... ♙g4 17.♖d1+-) 17.♙xd4 ♘xd4 18.♙xd7+ ♖xd7 19.0-0-0 ♘e6 20.♙xe4 d4 21.♙xb7 ♖b8 22.♙f3±.

14...♙c6xe5 15.d4xe5 ♙g7xe5  
16.♙d1-a4+ ♖e8-f8 17.♙a4xe4  
♙d8-e7 18.♙c1-e3 ♙c8-f5 19.  
♙e4-a4 ♖a8-c8 20.♖a1-c1 ♘h5-f4

Черные удачно сгруппировали свои силы и, несмотря на отсутствие пешки, добились большого перевеса.



21.♙e1-d2 ♘f4-d3 22.♙a4-b3  
♘d3xc1 23.♙d2xc1 b7-b6  
24.♙e3-d2 ♙e7-c5 25.♙d2-e3  
♙e5-d4 26.♙c1-d2 ♖c8-e8  
27.♘c3-e2 ♙d4xe3+ 28.f2xe3  
♙c5-a5+ 29.♙b3-c3 ♙a5xc3+  
30.♘e2xc3 ♖f8-e7 31.e3-  
e4 ♙f5-d7 32.e4-e5 ♖e8-h8  
33.♙h1-f3 ♖h8-h2+ 34.♙d2-e3  
♖h2xb2 35.d5-d6+ ♖e7-d8  
36.♙f3-d5 ♙d7-e6 37.♙d5-f3 b6-  
b5 38.♘c3-e4 ♖b2xa2 39.♘e4-c5  
♖a2-c2 40.♘c5-b7+ ♖d8-d7  
41.♙f3-e4 ♖c2-c3+ 42.♙e3-d2  
b5-b4 43.♘b7-a5 ♖c3-c5

44. ♘a5-b7 ♖c5xe5 45. ♙e4-c2  
 ♙e6-d5 46. ♙c2-a4+ ♙d5-c6 Бе-  
 лые сдались.

## № 51.

M. Carlsen – Wang Hao

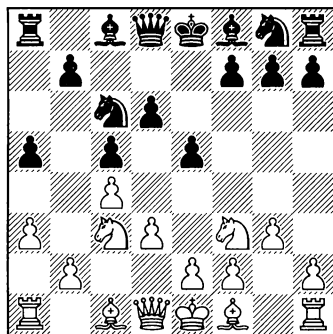
Stavanger 2013

1. c2-c4 c7-c5 2. ♘g1-f3  
 ♘b8-c6 3. ♘b1-c3 e7-e5 4. d2-d3  
 d7-d6 5. a2-a3 a7-a5

Если черные готовы к более динамичной игре, то вполне могут не препятствовать продвижению b2-b4. Этот план мы рассмотрим на примере следующей партии.

## 6.g2-g3

Отказываясь от немедленных стычек в центре, белые делают ставку на своего белопольного слона: он будет участвовать в борьбе за пункт d5, а также оказывать давление на ферзевый фланг. В свою очередь, черные спокойно выводят фигуры на оптимальные позиции и во всеоружии ожидают наступление белых.



## 6... ♘g8-e7

Более гибкая расстановка, чем 6... ♘f6 7. ♙g2 ♙e7 (7...h6!?) 8.0-0 0-0 9. ♙g5; черные хотят фианкеттировать своего королевского слона.

7. ♙f1-g2 g7-g6 8. ♙c1-g5  
 ♙f8-g7 9. ♙g5xe7

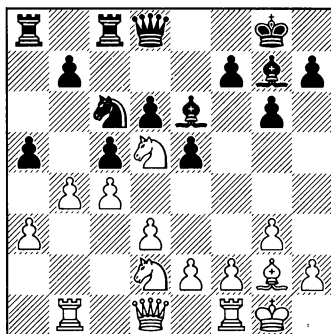
Борьба за пункт d5. Однако само по себе владение сильным опорным пунктом мало что значит, оно должно быть «подкреплено» какими-то активными действиями.

9... ♖d8xe7 10.0-0 0-0  
 11. ♘f3-d2 ♙c8-e6 12. ♖a1-b1  
 ♖f8-c8

Черные понимают, что соперник вот-вот начнет наступление на ферзевом фланге, и заранее к этому готовятся.

## 13. ♘c3-d5 ♖e7-d8 14.b2-b4!?

В подходящий момент: после размена на d5 черные не смогут побить на b4 конем из-за того, что пешка b7 не защищена. Никакого другого активного плана за белых не видно.



14...a5xb4 15.a3xb4 ♙e6xd5  
16.♙g2xd5 c5xb4

В любом случае, у черных образовалась лишняя пешка, а позиционные выгоды белых не столь очевидны. Конечно, они могут в любой момент восстановить материальное равновесие, но понятно, – не для этого Карлсен проводил подрыв b2-b4.

17.♘d2-e4 ♗c8-c7 18.♙d1-d2  
♙g8-h8 19.♗b1-a1 ♗a8-b8 20.  
♗f1-b1 h7-h6

Черные выжидают, предлагая высказаться сопернику.

21.♙d5xc6 b7xc6 22.♗b1xb4  
d6-d5 23.♗b4xb8 ♙d8xb8 24.  
♘e4-d6 e5-e4

Белые отыграли пешку, а черные активизировали слона; динамическое равновесие, по-прежнему, не нарушено.

25.♗a1-a6 e4xd3 26.e2xd3  
♙h8-h7 27.♙g1-g2 d5xc4 28.  
d3xc4 ♗c7-d7 29.c4-c5

Красивая ничья повторением ходов получалась после 29.♗xc6 ♙f8 30.♙d5 ♗xd6 31.♙xf7+ ♙g7 (плохо 31...♙h8? 32.♗c7) 32.♙f4 ♗d8 33.♙e4 ♗d6 34.♙f4 ♗d8 и т.д.

29...♙g7-f8

Возможно было и 29...♙e5 30.f3 ♙xd6 31.♗xc6 ♙b5 32.♗xd6 ♗e7 (угрожая вторжением на e2) 33.♗d3 ♙xc5, также с равенством.

30.♗a6-b6

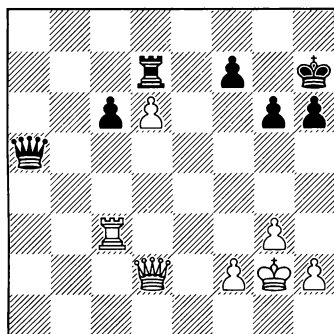
Брать пешку нельзя: 30.♗xc6? ♙a8 31.♙d5 ♗c7.

30...♙b8-c7 31.♗b6-b3 ♙c7-a7  
32.♗b3-c3?

Просмотр, правильно 32.♙b2 ♙xc5 33.♘e8 ♗d1 34.♗f3 ♙c4 35.♘f6+ ♙g7 36.♘e8+ ♙h7 37.♘f6+ ♙g7 38.♘e8+ с вечным шахом.

32...♙f8xd6 33.c5xd6 ♙a7-a5!

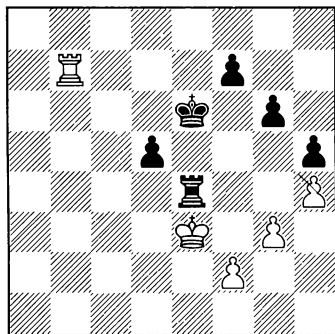
Используя геометрические мотивы, черные выигрывают пешку. В дальнейшем возник очень любопытный ладейный эндшпиль, в котором чемпион мира не справился с трудностями защиты.



34.h2-h4 ♗d7xd6 35.♙d2-e3  
♙a5-d5+ 36.♙e3-f3 h6-h5 37.  
♙f3xd5 c6xd5

Эндшпиль, конечно, абсолютно ничейный. Но посмотрим, как дальше развивались события. Поначалу Карлсен всё делал правильно.

38.♙g2-f3 ♙h7-g7 39.♗c3-c7  
♙g7-f6 40.♙f3-e3 ♗d6-a6  
41.♗c7-d7 ♙f6-e6 42.♗d7-b7  
♗a6-a3+ 43.♙e3-f4 ♗a3-a4+  
44.♙f4-e3 ♗a4-e4+



### 45. ♖e3-d3!

Король должен задерживать проходную. После 45. ♖f3?! белые сталкивались с серьезными проблемами. Например: 45...f5 46. ♖b6+ ♖e5

1) проигрывает 47. ♖xg6? d4 48. ♖g8 d3, и проходная становится слишком опасной: 49. ♖d8 ♖d4 50. ♖e8+ ♖d5 51. ♖e3 (или 51. ♖e1 d2 52. ♖d1 ♖c4) 51... ♖e4+ 52. ♖xe4 fxe4 53. f3 (не помогает 53. g4 hxg4 54. h5 ♖e5) 53... ♖c4! 54. fxe4 ♖c3 и т.д.

2) сильнее 47. ♖b8, но и здесь трудности у белых остаются. Например: 47... ♖d4 (интересно и 47...d4 48. ♖d8 ♖g4) 48. ♖b6 ♖g4 49. ♖e2 f4 50. gxf4 ♖xf4 51. ♖xg6 ♖xh4.

45... ♖e4-e1 46. ♖b7-b6+ ♖e6-f5 47. ♖b6-b7 f7-f6 48. ♖b7-d7 ♖e1-e5

Ничего не дает 48... ♖g4 49. ♖d6 g5 50. ♖xf6 g4 51. ♖f4+.

### 49. f2-f3

Возможно также 49. ♖d8 ♖g4 50. ♖g8 ♖f3 51. ♖xg6 ♖xf2

52. ♖d4 ♖f5 53. ♖g8 ♖g2 54. ♖g6 ♖h3 55. ♖c5 ♖f3 56. ♖xd5 ♖xg3 57. ♖xf6 ♖xh4 58. ♖e4=.

49... ♖f5-e6 50. ♖d7-g7 g6-g5 51. ♖g7-h7

Форсированная ничья получалась после 51. f4, например: 51... gxf4 52. gxf4 ♖e4 53. ♖h7 ♖xf4 54. ♖xh5 d4 55. ♖h7 ♖f5 56. ♖h6 (плохо 56. h5? ♖g5) 56... ♖g4 57. ♖h8 f5 58. h5 ♖g5 59. h6 ♖h4 60. h7 ♖g6 61. ♖c4 ♖g7 62. ♖d8 ♖xh7 63. ♖xd4 ♖h6 64. ♖f4 ♖g6 65. ♖d3 ♖g5 66. ♖e3 или 66. ♖f1 ♖e6 67. ♖g1+. Видимо, Карлсен недосчитал этот вариант.

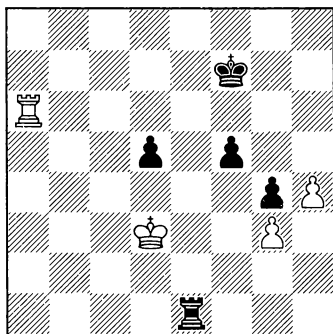
### 51... g5-g4

Больше проблем ставило перед белыми 51... ♖f5, но и здесь они должны удержаться. Например: 52. f4 gxf4 53. gxf4 ♖xf4 54. ♖xh5 или 52. ♖e3 d4+ 53. ♖xd4 g4 54. g4 ♖f4+ 55. ♖e3 ♖xh4 56. ♖h8.

### 52. f3xg4

Достаточно легкую ничью давало 52. f4 ♖e1 53. ♖xh5 ♖g1 54. ♖d4! (опять белых выручает централизация короля!) 54... ♖xg3 55. f5+ ♖f7 56. ♖h7+ ♖f8 57. ♖h6.

52... h5xg4 53. ♖h7-g7 f6-f5 54. ♖g7-g6+ ♖e6-f7 55. ♖g6-a6 ♖e5-e1

**56. ♖d3-d2?**

Решающая ошибка, и вновь она связана с недооценкой централизации короля. Спасало 56.h5! ♖h1 (недостаточно для победы как 56...f4 57.gxf4 g3 58.♖g6 ♖g1 59.♖e2 d4 60.f5 g2 61.♖f2, так и 56...♖g1 57.♖d4 ♖xg3 58.♖e5 ♖f3 59.♖a7+ ♖g8 60.h6 g3 61.♖f6 g2 62.♖g7+ ♖h8 63.♖xg2 ♖h7=) 57.♖d4 ♖xh5 58.♖e5! Белые пожертвовали вторую пешку, но благодаря активному королю спасают партию.

Не сомневаюсь, что Смыслов или Карпов легко нашли бы этот путь к спасению. А у Карлсена был колоссальный пробел в эндшпильном образовании.

**56...♖e1-g1 57.♖a6-a3 ♖g1-g2+?**

Пришла очередь ошибаться Ван Хао. К победе вело 57...d4! 58.♖e2 (или 58.♖d3 ♖e6) 58...♖e6 59.h5 ♖g2+ 60.♖f1 ♖h2 и т.д.

**58. ♖d2-e1 ♖f7-f6 59. ♖e1-f1 ♖g2-c2**

Ничья получалась и после 59...♖h2 60.♖a6+ ♖e5 61.♖g1

♖h3 (61...♖e2 62.h5) 62.♖g2 d4 (или 62...f4 63.gxf4+ ♖e4 64.♖a4+d4 65.f5 ♖f3 66.f6 ♖xf6 67.♖g3) 63.♖a5+ ♖e4 64.♖a7 f4 65.♖e7+ ♖d5 66.gxf4.

**60. ♖a3-a6+ ♖f6-e5 61.h4-h5 ♖c2-h2 62.h5-h6 d5-d4 63.♖f1-g1 ♖h2-h3 64.♖g1-g2?**

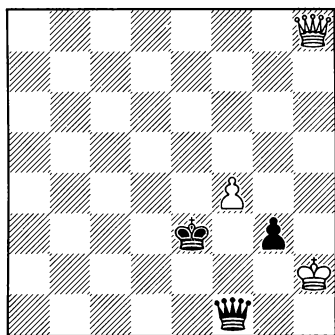
Еще раз – недооценка централизации короля! Понятно, что надо было играть 64.♖f2!, например: 64...♖d5 65.♖a5+ ♖e4 66.♖a6 ♖h2+ 67.♖g1 ♖h5 68.♖f2 d3 (68...f4 69.gxf4 ♖xf4 70.♖f6+ ♖e5 71.♖g6 или 70...♖e4 71.♖e6+ ♖d3 72.♖g3 с равенством) 69.♖a4+ ♖e5 70.♖a5+ ♖d4 71.♖a4+ ♖c3 72.♖a3+ ♖c2 73.♖a2+ ♖b3 74.♖a6 ♖h2+ (74...d2 75.♖e2 ♖h2+ 76.♖d1 ♖c3 77.♖a3+ ♖d4 78.h7 ♖xh7 79.♖xd2 ♖h2+ 80.♖e1=) 75.♖g1! ♖h3 76.♖f2 d2 77.♖e2 ♖h2+ 78.♖d1 ♖c3 79.♖a3+ ♖d4 80.h7 ♖e4 81.h8♖ ♖xh8 82.♖xd2 с ничьей. Теперь же позиция белых снова становится проигранной.

**64...d4-d3 65.♖a6-a5+ ♖e5-d4 66.♖a5-a4+ ♖d4-c3 67.♖a4-a6 d3-d2 68.♖a6-c6+ ♖c3-d3 69.♖c6-d6+ ♖d3-c2 70.♖d6-c6+ ♖c2-d1 71.♖c6-d6 f5-f4!**

Победу черным приносит эффектный прорыв. Решающим становится то обстоятельство, что белые неудачно расположили своего короля – на g2 вместо f2.

**72.g3xf4 ♖d1-e2 73.♖d6-e6+ ♖h3-e3 74.♖e6xe3+ ♖e2xe3 75.**

h6-h7 d2-d1 ♖76. h7-h8 ♚ ♚ d1-f3+  
77. ♙g2-g1 ♚f3-f2+ 78. ♙g1-h1  
♚f2-f1+ 79. ♙h1-h2 g4-g3+



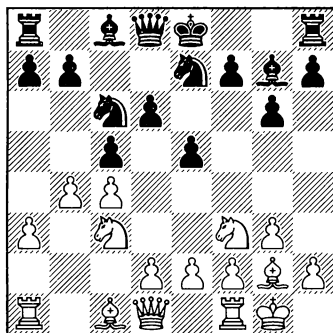
Белые сдались, так как после  
80. ♙xg3 ♚g1+ они теряют ферзя.

№ 52.

V. Kramnik –  
I. Nepomniachtchi

Moscow 2011

1. ♘g1-f3 c7-c5 2. c2-c4  
♞b8-c6 3. ♞b1-c3 e7-e5 4. g2-g3  
g7-g6 5. ♙f1-g2 ♙f8-g7 6. a2-a3  
d7-d6 7. 0-0 ♞g8-e7 8. b2-b4

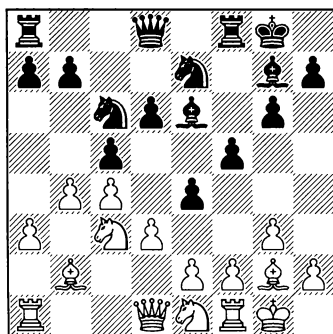


Жертва пешки, принимать которую нельзя: в случае 8...cxb4 9. axb4 ♞xb4 10. ♙a3 белые добиваются перевеса. Однако у черных на уме совсем иное.

8...e5-e4

Используя ослабление диагонали a1-h8, черные захватывают пространство в центре.

9. ♞f3-e1 f7-f5 10. ♙c1-b2 0-0  
11. d2-d3 ♙c8-e6



12. d3xe4

В ряде партий проверялось 12. ♞b1, не определяя пока ситуацию в центре. В ответ мы предлагаем полезный выжидательный ход 12...♚d7!? – черные на всякий случай защищают пешку b7 и соединяют ладьи. Шансы сторон взаимны.

12...f5xe4 13. ♙g2xe4 ♙e6xc4  
14. ♞e1-c2

В партии «первоисточнике» Romanishin – Agzamov, Sochi 1984 после 14. ♙g2 cxb4 15. axb4 ♞xb4 16. ♚d2 (16. ♙xb7!?) 16... ♞e6 17. ♞b1 a5 белым пришлось

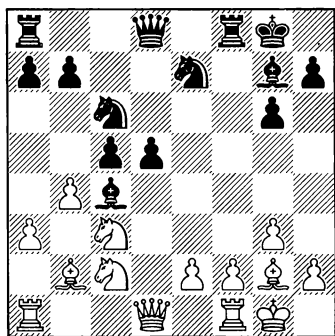
еще доказывать, что у них достаточная компенсация за пешку.

К примерно равной игре ведет как 14.bxc5 dxc5 15.♘d3 ♘d4, так и 14.♘d3 d5 15.♙g2 ♙xd3 16.exd3 (16.♚xd3 c4 17.♚d1 d4 со сложной игрой) 16...cxb4 17.axb4 ♘xb4 18.♚b3 a5, Stefansson – Goryachkina, Pardubice 2012.

### 14...d6-d5

Дебют сложился удачно для черных, им удалось захватить инициативу.

### 15.♙e4-g2



### 15...d5-d4

Этот активный ход напрашивается, но всё же это, наверное, не самое удачное решение. Заслуживает внимания компьютерная рекомендация 15...b6!?, спокойно защищая пешку c5. Теперь не проходит 16.♘e3? из-за 16...d4 17.♘xc4 dxc3, и черные добиваются решающего перевеса.

### 16.♘c3-e4

Хуже 16.♘a4?! ввиду 16...b6, и белый конь оказывается вне игры

(не проходит 17.bxc5 b5, и черные выигрывают фигуру).

### 16...♙c4xe2

Заманчивая разменная комбинация. И всё же «на выходе» белые могли получить весьма перспективную позицию.

### 17.♚d1xe2 d4-d3 18.♚e2-g4 ♙g7xb2 19.♚a1-d1 ♚d8-c8

Жертва ферзя не дает равенства: 19...dxc2 20.♚xd8 ♚axd8 21.♘xc5 ♘d4 (или 21...c1♚ 22.♚xc1 ♙xc1 23.♘xb7!?) 22.♘d3 ♙c3 23.♙xb7, и шансы белых выше.

### 20.♚g4xc8 ♚a8xc8 21.♚d1xd3 c5xb4

Создать защищенную проходную не удастся: 21...c4 22.♚d7 b5 23.♚b1 ♙g7 24.♘d6, и после 24...♚b8 (упорнее 24.♚cd8) 25.♚e1 белые расшатывают оборону соперника.

### 22.a3xb4

Сильнее 22.♘xb4 ♘xb4 23. axb4 с небольшим плюсом у белых.

### 22...♚c8-d8 23.♚d3xd8 ♚f8xd8 24.♚f1-b1

Слон на b2 был расположен не слишком удачно, что проявлялось в варианте 24.b5 ♘d4 (лучше 24...♘a5, но все-таки коню пришлось идти на край доски) 25.♚b1. После хода в партии черные прячут слона в своем лагере и более не испытывают никаких проблем.

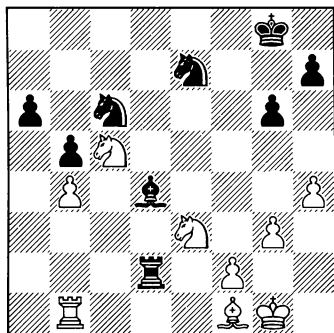
### 24...♙b2-g7 25.h2-h4 b7-b5 26.♙g2-f1 a7-a6 27.♘e4-c5

Позволяет черным фигурам



резко активизироваться. Осторожнее 27. ♖h3.

27... ♖d8-d2 28. ♘c2-e3 ♕g7-d4



29. ♘c5-e4

Принципиальнее, конечно, 29. ♘ха6. Анализ показывает, что белые в состоянии погасить инициативу соперника, хотя за доской пойти на такие осложнения, конечно, непросто: 29... ♘e5 30. ♕xb5 ♘f5

1) 31. ♘d1 ♘g4 32. ♘c5 ♘xf2 33. ♘xf2 ♕xf2+ 34. ♖h1 ♕xg3 (34... ♘xg3+ 35. ♖g2 ♕xc5+ 36. ♖xg3 ♕d6+, и белым, конечно, придется еще поработать, но объективно это ничья) 35. ♘e4 ♖h2+ 36. ♖g1 ♕e5 (или 36... ♕f4 37. h5) 37. ♘f6+ ♖g7 38. ♘g4, и белые вне опасности;

2) пожалуй, еще надежнее 31. ♘xf5 gx5 32. ♖f1! (пешку всё равно не удержать – 32... ♖f1 ♘g4 33. ♕c6 ♕xf2+ 34. ♖h1 ♕xg3 35. ♖xf5 ♖h2+ 36. ♖g1 ♕f2+ 37. ♖xf2 ♖xf2 с большим преимуществом черных, поэтому лучше отдать ее сразу и обезопасить

короля) 32... ♖xf2+ 33. ♖e1 ♘f3+ 34. ♖d1, и проходная «b» дает белым достаточную контригру.

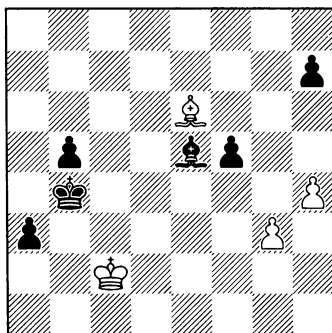
29... ♖d2-b2 30. ♖b1xb2 ♕d4xb2

В этом окончании преимущество на стороне черных, поскольку пешка b4 гораздо более уязвима, чем пешка a6.

31. ♘e3-c2 ♘e7-d5 32. ♘e4-c5 ♘d5xb4 33. ♘c2xb4 ♘c6xb4 34. ♘c5-d3

Позиция после 34. ♘ха6 ♘ха6 35. ♕xb5 ♘c5 должна быть выиграна за черных; во всяком случае, практические шансы на победу огромные. Белые рассчитывают сделать ничью к разноцвете без пешки. Это интереснейшее окончание заслуживает отдельного анализа в книге по эндшпилю, мы же приведем его без комментариев.

34... ♘b4xd3 35. ♕f1xd3 ♖g8-f7 36. f2-f4 ♖f7-e6 37. ♖g1-f2 ♖e6-d5 38. ♖f2-e2 ♖d5-c5 39. ♖e2-d2 a6-a5 40. f4-f5 a5-a4 41. ♕d3-c2 a4-a3 42. ♕c2-b1 g6xf5 43. ♖d2-c2 ♖c5-b4 44. ♕b1-a2 ♕b2-e5 45. ♕a2-e6



45...a3-a2 46.♙e6xa2 ♙e5xg3  
 47.h4-h5 h7-h6 48.♚c2-d3  
 ♚b4-a3 49.♙a2-d5 b5-b4  
 50.♚d3-c2 ♙g3-e5 51.♙d5-b3 f5-  
 f4 52.♙b3-d5 ♙e5-f6 53.♚c2-b1  
 b4-b3 Белые сдались. (В коммен-  
 тариях к этой партии использова-  
 ны, в том числе, варианты гросс-  
 мейстера А. Рамиреса.)

### № 53.

**S. Karjakin – R. Kasimdzhanov**

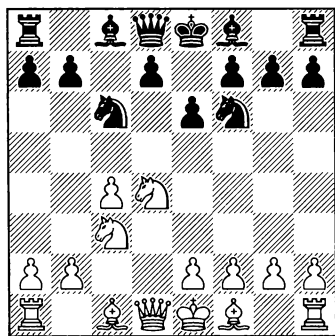
Baku 2014

1.c2-c4 ♘g8-f6 2.♘b1-c3 c7-  
 c5 3.♘g1-f3 ♘b8-c6 4.d2-d4

Предупреждая ход e7-e5, бе-  
 лые сразу же вскрывают игру в  
 центре. Теперь возникает еще  
 одна важная дебютная табия.

4...c5xd4 5.♘f3xd4 e7-e6

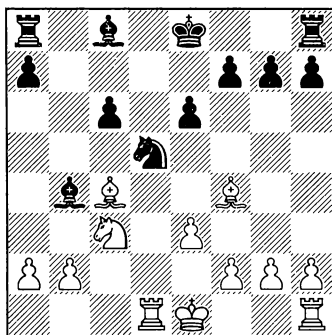
Очень интересная и динамич-  
 ная позиция, в которой у каждой  
 из сторон масса возможностей.



#### 6.a2-a3

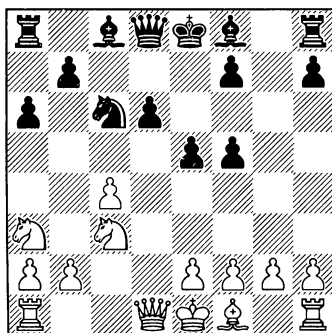
1) В ответ на 6.♙f4 (попытка  
 использовать слабость полей d6 и

c7) следует 6...d5 7.e3 ♙b4 8.♙e2  
 (полноправная игра у черных в  
 случае 8.♘xc6 bxc6 9.♚a4 ♚b6  
 10.♙e2 ♘e4 11.♚c1 0-0 12.cxd5  
 cxd5 Eljanov – Grischuk, Ningbo  
 2011) 8...dxc4 9.♘xc6 ♚xd1+  
 10.♚xd1 bxc6 11.♙xc4 ♘d5



Отличное положение коня на  
 d5 компенсирует небольшой изъян  
 пешечной структуры, Carlsen  
 – Kramnik, London 2013.

2) Заслуживает внимания  
 игра в духе челябинского вариан-  
 та сицилианской защиты: 6.♘db5  
 d6 7.♙f4 e5 8.♙g5 a6 9.♙xf6 gxf6  
 10.♘a3 f5



11.♖d2 (11.e3 ♖g8 12.♘d5 ♕e6 13.♖d2 ♗c8 со взаимными шансами, Khusnutdinov – Akkozov, Astana 2012) 11...♕e6 12.♗d1 ♕g7 с полноправной игрой у черных, Shimanov – Grigoryan, Katowice 2014.

Популярный ход 6.g3 будет рассмотрен на примере следующей партии.

### 6...d7-d5

Самая «прямая» игра: у черных образуется изолированная пешка, а в качестве компенсации их фигуры выходят на активные позиции. Не самый худший сценарий для блицпартий, когда активность очень важна!

Проверялись и другие планы:

1) 6...♕c5 7.♘b3 ♕e7 8.g3 b6 9.♕g2 ♕a6 10.♘d2 ♗c8 11.b4 ♕b7 12.0-0 0-0 13.♕b2 d6 14.♗c1 ♖d7 15.♖a4 ♗fd8 16.♗fd1 a6 со сложной позицией, Nakamura – Anand, Stavanger 2013;

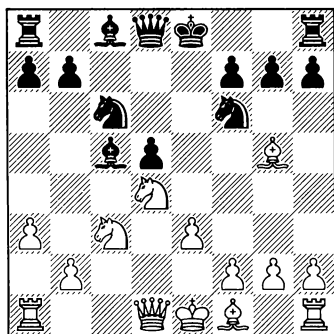
2) 6...♕e7 7.g3 d5 8.♕g2 0-0 9.cxd5 exd5 10.0-0 ♗e8 11.h3 ♘a5 12.b3 ♕e6 13.♕b2 ♗c8 14.e3 ♕d6 – у черных есть контригра, Nakamura – Karjakin, Stavanger 2013.

7.c4xd5 e6xd5 8.♕c1-g5 ♕f8-c5 9.e2-e3

(См. диаграмму)

### 9...♕c5xd4

Можно было просто продолжить развитие – 9...0-0, не опасаясь получить висячие пешки: 10.♘xc6 bxc6 11.♕d3 h6 12.♕h4 d4 13.♘a4 ♕d6 – инициатива



на стороне черных, Krasenkov – Ghaem Maghami, Jakarta 2012.

### 10.e3xd4 h7-h6

Возможно также 10...0-0 11.♕e2 h6 12.♕h4 ♗e8 (12...♖d6 13.♕g3 ♖e7 14.♖d3 ♗e8 15.0-0 ♕f5 16.♖d2 ♘e4 17.♘e4 ♖xe4= Ponomarev – Nisipeanu, Vitoria Gasteiz 2007) 13.0-0 g5 14.♕g3 ♘e4 со сложной игрой, Navara – Wojtaszek, Wroclaw 2011.

### 11.♕g5-e3

В случае 11.♕xf6 ♖xf6 12.♘d5 ♖d6 13.♘c3 надо бить пешку конем – 13...♘xd4!, так как в окончании после 13...♖xd4 14.♖xd4 ♘xd4 15.0-0-0 ♘c6 16.♕c4 на стороне белых небольшой, но устойчивый перевес. Тактическое оправдание хода 13...♘xd4 в том, что «маленькая комбинация» 14.♘b5? приносит белым большие неприятности после 14...♖e5+; в пользу черных также 14.♕b5+ ♘xb5 15.♘xb5 ♖e6+ 16.♖e2 0-0 17.♖xe6 ♕xe6 18.♘c7 ♗ac8 19.♘xe6 fxe6 20.0-0 ♗c2. Поэтому белым остается только

скромное 14.♘e2 ♘f5 15.♚xd6 ♘xd6 16.♘c3 ♖e6 17.0-0-0 0-0-0 с равными шансами.

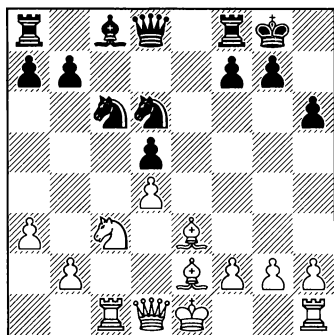
11...0-0

Хорошо и 11...♖f5.

12.♖f1-e2 ♘f6-e4

Встречалось также 12...♖f5 13.0-0 ♖e8 14.♖c1 ♖c8 15.b4 a5 16.b5 ♘e7 17.♘a4 ♚d6 18.♚b3 ♘g4 19.♖xg4 ♖xg4 20.f3 ♖f5 21.♖xc8, ничья, Fridman – Khenkin, Germany 2007.

13.♖a1-c1 ♘e4-d6



14.♘c3xd5

Всё в порядке у черных после 14.0-0 ♘f5.

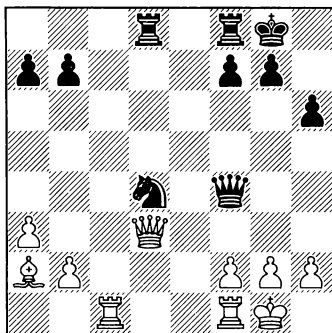
14...♘d6-f5 15.♖e2-f3 ♖c8-e6 16.♘d5-f4

В варианте 16.♖c5 ♖c8 17.♘f4 ♘cxd4 18.♘xe6 fxe6 19. ♖xc8 ♚xc8 20.♖xd4 ♖d8 21.0-0 ♘xd4 активный конь в центре обеспечивает черным полноценную игру. Но всё же белым, видимо, надо было идти на эту позицию.

16...♘c6xd4 17.♖e3xd4 ♘f5xd4 18.0-0 ♖e6-b3 19.♚d1-d3 ♚d8-f6

Посе 19...♖e8 20.♖e4 ♚f6 21.g3 ♖ad8 черные захватывали инициативу.

20.♖f3-d1 ♚f6xf4 21.♖d1xb3 ♖a8-d8 22.♖b3-a2



22...♖d8-d7

Возможно, когда черные шли на эту позицию, то делали ставку на 22...♖fe8, однако в этом случае ход 23.♖se1! избавляет белых от всех проблем. Впрочем, и при продолжении в партии позиция тоже вскоре упрощается и уравнивается.

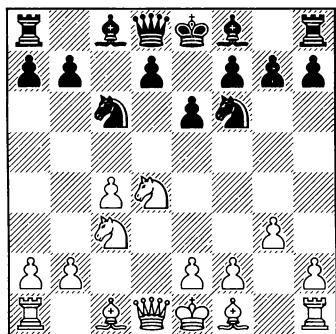
23.♖c1-e1 ♚f4-f6 24.♖e1-e4! g7-g6 25.♚d3-c3 ♘g8-g7 26. ♖f1-e1 ♖f8-d8 27.♘g1-f1 ♘d4-f5 28.♚c3xf6+ ♘g7xf6 29.g2-g3 h6-h5 30.h2-h4 ♖d7-c7. Ничья.

№ 54.

A. Morozevich – A. Grischuk

Loo 2013

1.c2-c4 c7-c5 2.♘g1-f3 ♘b8-c6 3.d2-d4 c5xd4 4.♘f3xd4 ♘g8-f6 5.♘b1-c3 e7-e6 6.g2-g3



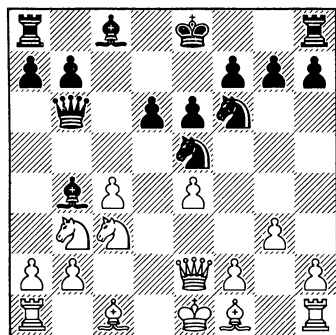
Довольно неприятное для черных продолжение: фианкеттируя слона, белые хотят создать давление на ферзевый фланг соперника. Черным следует сразу же провявить активность в центре.

**6... ♖d8-b6 7. ♘d4-b3 ♘c6-e5!**

Используя узвимость пешки с4.

**8.e2-e4 ♘f8-b4 9. ♖d1-e2 d7-d6**

Классическая партия Тaimапов – Geller, Moscow 1955, показала, что после 9...a5 10. ♘e3 ♖c7 11. ♘d2 шансы белых выше.



**10. ♘c1-d2**

На 10.f4 ♘c6 11. ♘e3 черные отвечают 11... ♘xc3+ 12.bxc3 ♖c7 13. ♘g2 e5!, и ослабление пункта d5 оказывается несущественным. Например: 14.c5!? (безобидно 14.f5) 14...b6 (возможно и более прямолинейное 14...dxc5 15. ♘xc5 b6 16. ♘a6 ♘xa6 17. ♖xa6 ♘g4 18. ♘d2 ♖d8) 15.cxd6 ♖xd6 16.0-0 0-0 с примерным равенством, Radjabov – Gelfand, London 2013.

**10...0-0**

Заслуживает внимания 10...a5 11.f4 ♘c6 12. ♘e3 ♖c7 13. ♘g2 e5, и шансы черных не хуже, Fridman – Anand, Baden Baden 2013.

**11.0-0-0 a7-a5**

Неплохо и 11... ♘d7, подготавливая выход слона на большую диагональ.

**12.f2-f4 a5-a4 13. ♘b3-a1**

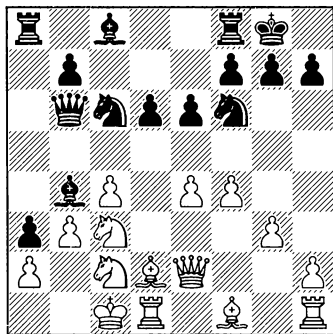
Большие осложнения с неясными последствиями начинаются после 13.fxe5 axb3 14.a3 dxe5 15.axb4 ♖a1+ 16. ♘b1 ♖a6 17. ♖d3 b5 18.c5 ♘xe4 19. ♘g2 ♘f2.

**13... ♘e5-c6 14. ♘a1-c2 a4-a3**

Ближайшими ходами черные до предела «закручивают пружину».

Спокойнее 14... ♘c5 с обоюдными шансами.

**15.b2-b3**



15...d6-d5!?

И здесь можно было избрать 15...♖c5 или 15...e5.

16.♖f1-g2 d5xc4 17.♚e2xc4 ♖b4xc3?!

Видимо, связано с каким-то просчетом. Сильнее 17...♗g4 с полноправной контригрой.

18.♚c4xc3 ♗f6-g4 19.♚c3-f3!

Благодаря этому маневру белые захватывают инициативу.

19...e6-e5 20.f4-f5

Также в пользу белых 20.h3!? 20...♚c5 (или 20...♗f6 21.♚b1) 21.♖e1 ♗f6 22.♚b1.

20...♗g4-f6

Попытка решить проблемы защиты тактическим путем полного равенства не дает: 20...♗d4 21.♗xd4 ♚xd4 22.♖c3 ♚e3+ 23.♚d2±.

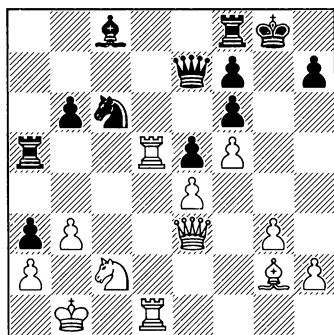
21.♖d2-g5 ♚b6-c5?

Заслуживало внимания 21...♗b4!?

22.♚c1-b1 b7-b6 23.♖g5xf6 g7xf6 24.♚d1-d5 ♚c5-e7 25.♚h1-d1 ♚a8-a5 26.♚f3-e3

Эта неточность позволяет черным «раскритичиться». Стабиль-

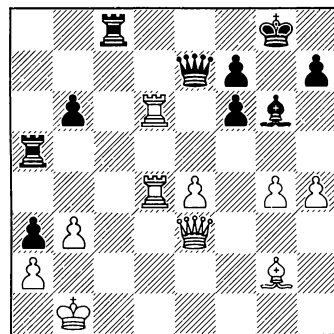
ный перевес сохраняло 26.♚f2, после чего черным непросто активизировать своего слона.



26...♗c6-d4! 27.♗c2xd4 e5xd4 28.♚d1xd4 ♖c8xf5

Черные воспользовались неожиданно образовавшейся связкой по линии «е».

29.♚d5-d6 ♖f5-g6 30.g3-g4 ♚f8-c8 31.h2-h4



31...h7-h5!

Слон g6 теперь вне опасности, а король b1, наоборот, начинает испытывать повышенное внимание к своей персоне. Позиция бе-

лых очень неприятная, и в дальнейшем они не сумели справиться с трудностями защиты.

32. g4xh5 ♖a5xh5 33. ♙g2-h3  
 ♜c8-e8 34. ♙e3-g3 ♙e7-e5  
 35. ♙g3-g4 ♙e5-h2 36. ♙g4-g2  
 ♙h2xg2 37. ♙h3xg2 ♜h5xh4  
 38. ♙b1-c1 ♜e8-c8+ 39. ♙c1-d1  
 ♙g8-g7 40. ♜d4-d2 ♜c8-c3

41. ♜d6xb6 ♙g6-h5+ 42. ♙d1-e1  
 ♜h4-f4 43. ♜d2-d5 ♜c3-e3+  
 44. ♙e1-d2 ♜e3-g3 45. ♜d5xh5  
 ♜f4-f2+ 46. ♙d2-e1 ♜g3xg2  
 47. ♜h5-d5 ♜f2xa2 48. ♙e1-f1  
 ♜a2-f2+ 49. ♙f1-e1 ♜f2-b2  
 50. ♙e1-f1 a3-a2 51. ♜b6-a6  
 ♜g2-h2 52. ♙f1-g1 ♜h2-d2 Белые  
 сдались.

## ПЕРЕЧЕНЬ ПАРТИЙ

(цифры справа указывают номера страниц)

№ 1. A. Fedorov – I. Kovalenko, <i>Samara 2012</i> .....	24
№ 2. A. Fedorov – V. Sveshnikov, <i>Riga 2014</i> .....	27
№ 3. L. Laimins – V. Sveshnikov, <i>Riga 2014</i> .....	31
№ 4. Y. Shabanov – E. Rozentalis, <i>Ashdod 2003</i> .....	35
№ 5. Y. Balashov – L. Albur, <i>Leningrad 1974</i> .....	38
№ 6. M. Villwock – S. Sulskis, <i>Germany 2009</i> .....	45
№ 7. V. Smyslov – R. Vaganian, <i>Moscow 1987</i> .....	52
№ 8. A. Ivanov – L. Albur, <i>Ashkhabad 1978</i> .....	61
№ 9. H. Tirard – K. Spraggett, <i>Metz 2010</i> .....	65
№ 10. S. Tarrasch – R. Reti, <i>Baden-Baden 1925</i> .....	70
№ 11. E. Sveshnikov – I. Khmel'nitsky, <i>Sibenik 1990</i> .....	79
№ 12. E. Sveshnikov – A. Morozevich, <i>Alushta 1994</i> .....	83
№ 13. E. Sveshnikov – F. Bargłowski, <i>Warsaw 2005</i> .....	86
№ 14. J. Martin Hernandez – J. Granda Zuniga, <i>La Laguna 2007</i> .....	90
№ 15. M. Panarin – R. Polaczek, <i>Playchess 2005</i> .....	93
№ 16. F. Decoster – M. Maddens, <i>Gent 2012</i> .....	97
№ 17. J.C. Olivier – M. Cornette, <i>Aix les Bains 2003</i> .....	103
№ 18. M. Moraru – M.L. Grunberg, <i>Bucharest 1999</i> .....	106
№ 19. D. Movileanu – V. Sveshnikov, <i>Amantea 2014</i> .....	108

№ 20. A. Volokitin – V. Ivanchuk, <i>Foros 2006</i> .....	112
№ 21. D. Minic – V. Smyslov, <i>Palma de Mallorca 1970</i> .....	114
№ 22. S. Belkhodja – R. Vaganian, <i>Moscow 2001</i> .....	117
№ 23. L. Williams – A. Baburin, <i>Calvia 2004</i> .....	119
№ 24. I. Yagupov – Y. Balashov, <i>Moscow 1996</i> .....	121
№ 25. A. Shirov – R. Appel, <i>Germany 2013</i> .....	124
№ 26. H. Steingrímsson – V. Sveshnikov, <i>Bratto 2014</i> .....	128
№ 27. D. Navara – N. Short, <i>Wijk aan Zee 2009</i> .....	139
№ 28. R. Marzaduri – V. Sveshnikov, <i>Amantea 2014</i> .....	142
№ 29. V. Topalov – M. Carlsen, <i>Morelia/Linares 2008</i> .....	145
№ 30. S. Short – V. Sveshnikov, <i>Galway 2014</i> .....	151
№ 31. A. Galliamova – S. Rublevsky, <i>St Petersburg 1998</i> .....	156
№ 32. M. Umansky – R. Langeveld, <i>corr. 2006</i> .....	167
№ 33. A. Vyzmanavin – S. Rublevsky, <i>Novosibirsk 1995</i> .....	170
№ 34. L. Van Wely – V. Anand, <i>Monte Carlo 1997</i> .....	174
№ 35. L. Aronian – A. Shirov, <i>Elista 2007</i> .....	177
№ 36. A. Strebkovs – I. Starostits, <i>Panevezys 2009</i> .....	185
№ 37. V. Epishin – I. Starostits, <i>Geneve 2003</i> .....	191
№ 38. A. Dreev – A. Korneev, <i>Krasnoyarsk 2003</i> .....	196
№ 39. M. Gagunashvili – Zhang Pengxiang, <i>Khanty Mansyisk 2007</i> .....	199
№ 40. D. Fridman – I. Starostits, <i>Riga 2004</i> .....	206
№ 41. Deep Fritz 10 – V. Kramnik, <i>Bonn 2006</i> .....	211
№ 42. D. Khismatullin – N. Vitiugov, <i>Aix-les-Bains 2011</i> .....	216
№ 43. V. Belous – A. Riazantsev, <i>Moscow 2013</i> .....	221
№ 44. S. Panzalovic – I. Rausis, <i>Germany 1997</i> .....	227
№ 45. M. Nieuweboer – I. Chitescu, <i>corr. 2010</i> .....	230
№ 46. S. Zilka – C. Vitoux, <i>Olbia 2008</i> .....	234
№ 47. A. Naiditsch – C. Bauer, <i>France 2011</i> .....	239
№ 48. H. Ree – B. Spassky, <i>Amsterdam 1973</i> .....	241
№ 49. A. Kharlov – E. Sveshnikov, <i>Dagomys 2006</i> .....	243
№ 50. S. Movsesian – R. Ponomariov, <i>Khanty-Mansiysk 2013</i> .....	247
№ 51. M. Carlsen – Wang Hao, <i>Stavanger 2013</i> .....	250
№ 52. V. Kramnik – I. Nepomniachtchi, <i>Moscow 2011</i> .....	254
№ 53. S. Karjakin – R. Kasimdzhanov, <i>Baku 2014</i> .....	257
№ 54. A. Morozevich – A. Grischuk, <i>Loo 2013</i> .....	259



**Виорел Бологан.**

**«ОРУЖИЕ БОЛОГАНА ЗА ЧЕРНЫХ В ОТКРЫТЫХ НАЧАЛАХ».**

По сути, репертуар за черных на все ответы белых на 1...e5 (кроме Испанской партии).

Если вы готовы играть Испанскую партию за черных, вам следует быть готовым на случай, если белые уйдут в сторону от «испанки». В своей книге Виорел Бологан на всё множество значимых линий со стороны белых накладывает ясно расчерченную, понятно расписанную сетку игровых вариантов для черных.

Это не просто еще одна книга о дебютном репертуаре. Бологан предлагает черным ДВА разных ответа на каждую главную линию: одну, основанную на общем подходе, и другую – как агрессивное оружие.

По сути, это две книги в одной!

И в книге также есть:

- руководство для тех, у кого мало времени на подготовку.
- россыпь новых идей в старых линиях.
- «Быстрый» репертуар в каждой главе: минимум, который надо знать.
- секция специальной стратегии.
- перестановки ходов и связанные с ними тонкости.
- критически пересматриваются исторические варианты и гамбиты.
- ловушки & хитрости визуально помечаются.
- многие примеры взяты из партий самого Бологана.
- даются ссылки на 2200 партий.
- множество практических советов.

Виорел Бологан поднимает дебютный репертуар на новый уровень. Он создал уникальный инструментарий шахматных инструкций для игроков почти любого уровня.

**Максим Четверик.**

**«ГАМБИТЫ ЭПОХИ ГИПЕРМОДЕРНИЗМА».**

Книга посвящена двум дебютам, которые вскоре отпразднуют столетие, хотя до сих пор не получили определенной оценки. **Будапештский гамбит** и **гамбит Блюменфельда** в целом обделены вниманием теоретиков, и автор рассчитывает восполнить пробел. В книге также приведены оригинальные варианты после 1.d4 ♘f6 2.♗f3 c5, которые необходимо знать поклоннику гамбитов.

Материал представлен в виде подробно прокомментированных партий. Особое внимание уделено поединкам последних лет, уточняющим сложившиеся оценки. Наиболее актуальные продолжения указаны за обе стороны, что позволяет представить более объективную картину в сравнении с репертуарной книгой.

Для шахматистов разрядников и «клубных» игроков.



**Свешников Евгений Эллинович.**  
Международный гроссмейстер с 1977 года. Победитель более 100 международных турниров. Знаменитый теоретик, автор популярного Челябинского варианта Сицилианской защиты, который на Западе носит название The Sveshnikov Sicilian.

Автор книг:

- «Сицилианская защита. Челябинский вариант». Москва, 1988
- «Выигрывайте против французской защиты». М., 2005
- «Сицилианская для любителей» (в 2-х томах). М., 2006-2007
- «Сицилианская защита. Вариант Мак-Доннеля». М., 2013
- «Сицилианская защита. Пикник на обочине». М., 2015

**Свешников Владимир Евгеньевич**, международный мастер. Победитель и призер ряда международных турниров. В 2010 году на Олимпиаде в Ханты-Мансийске выступал за сборную Латвии вместе со своим отцом (уникальный случай в истории шахмат!). Тренер, теоретик. «Дебютный репертуар для блица» – первая книга В. Свешникова.



ISBN 978-5-906254-27-6



9 785906 254276

Том 1

Дебютный репертуар  
для блица

Е. Свешников  
В. Свешников