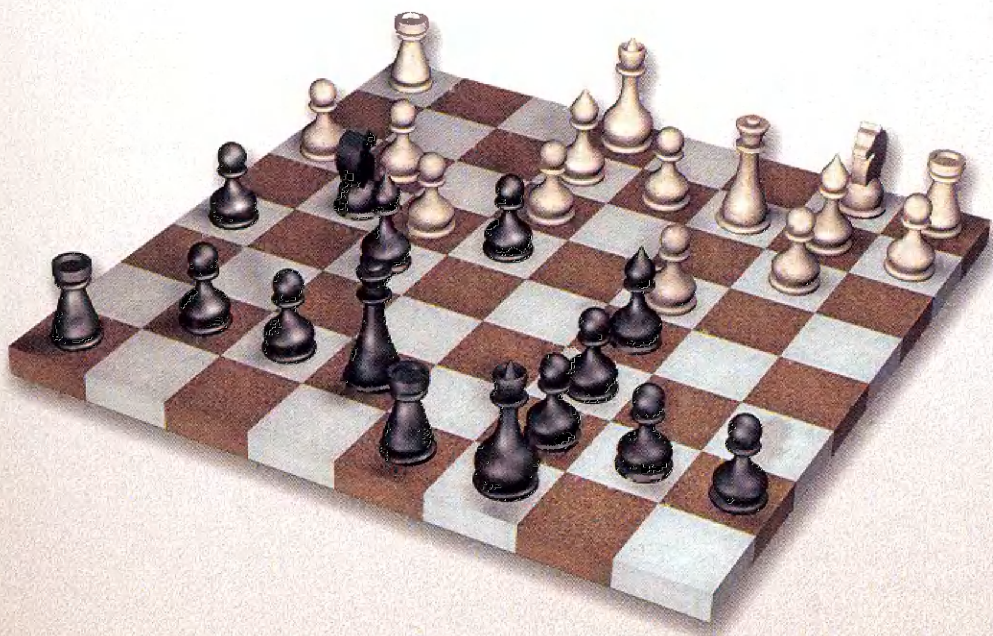




**ШАХМАТНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ**



НИКОЛАЙ КАЛИНИЧЕНКО

ДЕБЮТНЫЙ РЕПЕРТУАР

АТАКУЮЩЕГО ШАХМАТИСТА



**ШАХМАТНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ** - 



НИКОЛАЙ КАЛИНИЧЕНКО

**ДЕБЮТНЫЙ РЕПЕРТУАР
АТАКУЮЩЕГО ШАХМАТИСТА**

МОСКВА
2005

ББК 75.581
УДК 794.1
К70

Учебное издание

Позиция, изображенная на обложке, встретила в партии лидера сборной СССР Бориса Спасского и лидера сборной избранных шахматистов мира Бента Ларсена в знаменитом «Матче века» (Белград, 1970). Блестящим ударом **12...h4!!** Спасский разгромил королевский фланг соперника и закончил партию уже на 17-м ходу (стр. 242).

Николай Калиниченко

ДЕБЮТНЫЙ РЕПЕРТУАР АТАКУЮЩЕГО ШАХМАТИСТА –
серия «ШАХМАТНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» – 2005 – 248с.

© Калиниченко Н. М., 2005

© Издательство «RUSSIAN CHESS HOUSE» (*директор Мурад Аманназаров*), 2005
Тел./факс: (095) 963-80-17, факс (095) 964-13-54
<http://www.chess-m.com>

e-mail: murad@chess-m.com или andy-el@mail.ru

Корректор Андрей Панеях

Художник Владимир Кондратенков

Компьютерная верстка Андрей Ельков

Вы хотите повысить свой игровой уровень и добиться успеха в шахматах? Вы хотите легко решать проблемы начальной стадии партии? Тогда эта книга для Вас.

Строго продуманный и тщательно подобранный современный материал поможет вам легко найти необходимое продолжение на любой ход соперника и избежать трудоемкого процесса штудирования толстых учебников по теории дебютов. Включив в свой арсенал как репертуар комбинационного шахматиста, так и позиционного, Вы станете практически неуязвимы для соперников и сможете варьировать свое дебютное оружие в зависимости от обстоятельств и разить партнеров с «обеих рук».

Опытный наставник и известный теоретик, автор около 40 шахматных книг международный гроссмейстер ИКЧФ Николай Калиниченко делится своими разработками в области дебютной стратегии и тактики. Книга написана легким языком, что позволяет быстро усвоить большой объем информации.

Для широкого круга любителей шахмат.

ISBN 5-94693-024-9

Изд. лиц. ИД № 04901

Подписано в печать 15.09.2004. Формат 60х90/16. Тираж 5000 экз. Заказ № 5065

При участии ООО «Стрежень»

Отпечатано с готовых диапозитивов во ФГУП ИПК «Ульяновский Дом печати»
432980, г. Ульяновск, ул. Гончарова, 14

ВВЕДЕНИЕ

Дебютная стратегия является самой трудной темой в изучении шахматного искусства. Данная работа (одна из немногих в безбрежном море шахматной литературы) призвана помочь читателям решить проблему изучения теории дебютов и сформировать надежный дебютный репертуар. Автор предлагает материал, пригодный как для малоопытных шахматистов, так и для игроков высокого уровня.

Одной из важнейших задач для шахматиста, стремящегося к покорению спортивных вершин, является формирование дебютного репертуара. Это достаточно сложный и трудоемкий процесс, который автор проходит вместе с читателем.

Дебютный репертуар строится в зависимости от множества факторов, среди которых можно выделить

стиль шахматиста (комбинационный или позиционный), его характер, склонность к разыгрыванию тех или иных позиций, его опыт, турнирное положение и т.д.

Данная книга адресована в первую очередь шахматистам, любящим атаковать или вынужденным играть остро в соответствии со своим турнирным положением.

Автор выбрал перспективные и качественные системы, открывающие широкий простор для ваших комбинационных способностей. К этому же материалу, вне всяких сомнений, следует обратиться и начинающим шахматистам, становление стиля которых зависит в первую очередь от освоения принципов открытой острой игры.

Малоискусственным шахматистам адресована, в первую очередь, и глава «Стратегия дебюта», позволяющая лучше

усвоить основные дебютные принципы.

Белыми рекомендуется начинать партию ходом 1.e2-e4! (грозное оружие Роберта Фишера) и в ответ на 1...e7-e5 избрать 2.♘b1-c3 (Венская партия). Этот дебют позволяет получить перспективные, атакующие позиции и требует от черных чрезвычайной точности. А если вы будете продолжать исследовательскую работу, то сможете отточить свое дебютное оружие до полного блеска. Напомним блестящий успех в межзональном турнире (Амстердам 1964) Бента Ларсена, достигнутый во многом благодаря «венке».

На 1...c7-c5 – коварная и острая система 2.f2-f4!, от которой до сих пор не найдено достаточное противоядие. Против Французской защиты и Каро-Канн советуем схемы с 3.e4-e5, ведущие к острой игре с шансами на атаку у белых.

С защитами Гирца-Уфимцева и Робача перспективно бороться активными схемами, связанными с созданием мощного пешечного кулака в центре. Это же относится и к за-

щите Алехина, про которую сам Алехин говорил, что если и существует опровержение его защиты, то только в варианте четырех пешек.

Проблемы черного цвета в ответ на 1.e2-e4 автор предлагает решать, применяя вариант Дракона. Хотя он и не имеет репутации стопроцентно надежного, зато позволяет черным получить острую интересную игру с большими контршансами, ведь недаром его включили в свой репертуар такие звезды первой величины, как Г.Каспаров, В.Ананд, В.Иванчук, В.Топапов, А.Халифман. Особенно эффективно применение Дракона в смешанных турнирах, где он приносит своим поклонникам много очков.

На 1.d2-d4 есть универсальная схема Ленинградского варианта голландской защиты, также отлично подходящая для смешанных турниров. Удобство этого варианта еще и в том, что он практически позволяет игнорировать первые ходы белых и проводить свой план, а от соперника требует очень точной игры в дебюте. Таковы основные дебютные схемы

данного тома, рекомендованные читателям.

Стоит отметить, что автор дает самый современный шахматный материал, зачастую уточняя и опровергая устоявшиеся оценки. Поэтому работа будет полезна не только широкому кругу любителей шахмат, делающим первые шаги в изучении теории, но и опытным шахматистам, которые, изучив книгу, смогут по-новому взглянуть на многие известные позиции.

Автор уверен, что данная работа поможет вам решить сложные проблемы с формированием дебютного репертуара, в том числе важнейшую – проблему черного цвета! Ведь грамотный репертуар даст возможность существенно повысить класс вашей игры и улучшить турнирные результаты.

Надеюсь, что книга будет полезна всем желающим повысить свое шахматное мастерство.

Николай Калиниченко

СТРАТЕГИЯ ДЕБЮТА

Общая стратегия дебюта исходит из следующих основополагающих принципов:

- захват центра пешками;
- быстрое развитие фигур (в первую очередь легких);
- обеспечение безопасности короля (рокировка);
- соединение тяжелых фигур;
- связь плана мобилизации сил с миттельшпилем и эндшпилем;
- противодействие планам соперника.

Эти принципы дебютной борьбы охватывают большую часть вариантов и систем и ярко проявляются в большинстве дебютов.

Для захвата центра белые стремятся установить пешечную пару на d4 и e4. Здесь пешки затрудняют выход фигур соперника на центральные поля и увеличивают радиус действия своих слонов и ферзя.

Принцип быстрого развития важен в любом из дебютов (в первую очередь в открытых позициях).

Развитие фигур лучше начинать с коней (Ласкер), так как остальные фигуры дальнобойнее и могут атаковать даже с 1-й линии. Для развития коня надо наметить поле в центре или вблизи центра, с которого коня трудно прогнать, и переводить его на это поле.

Слонов удобно располагать на полях e2, d3, c4, e3, f4. Поля c4 и f4 активнее, но здесь противнику их легче атаковать. Связка коней на c6 и f6 с полями b5 и g5 обычно сильна при отсутствии слонов противника на d7 и e7. Слоны на b5 и g5 легко могут быть атакованы (ходами a6 или h6).

Фианкеттирование слонов (развитие их на b2 или g2) требует дополнительного хода (b3, g3) и при этом несколько ослабляет пешечную

позицию на флангах. Фианкеттирование обычно сочетают с планом, допускающим образование противником пешечного центра, с целью его подрыва и атаки.

Слон может считаться развитым, даже находясь на начальном поле (c1, f1), если не мешает взаимодействию ладей. Ходом ♖a3 часто пользуются, чтобы препятствовать рокировке противника.

Лады обычно следует подольше оставлять на 1-й линии, обеспечивая их взаимную защиту и возможность установки на открывающиеся вертикали.

Ферзь хорошо расположен на полях c2, d2, e2, b3. Здесь он не мешает взаимодействию ладей, не подвергается атаке и легко перебрасывается на любой фланг. Ранний выход ферзя в центр не рекомендуется, так как там он легко подвергается атаке и отступление его ведет к потере времени. Однако если удастся разрушить прикрытие короля, то выход ферзя может дать решающий перевес.

Король быстрее всего и надежнее может быть укрыт путем короткой рокировки.

Длинная рокировка требует дополнительного хода ферзем, а для большей безопасности еще и хода ♔c1-b1.

Положение короля в центре менее надежно. Кроме того, при этом труднее организовать взаимодействие ладей.

С какого хода лучше белым начать партию? Наиболее активный ход 1.e2-e4. Пешка не только атакует центральные поля, но дает возможность далее сделать пять ходов слоном и четыре хода ферзем. Ход 1.d2-d4 примерно равноценен; хотя он открывает ферзю всего два поля, но зато пешка d4 защищена ферзем и ее труднее атаковать, чем пешку e4. Ход 1.c2-c4 не открывает дорогу слону. А ход 1.f2-f4 вдобавок ослабляет позицию короля, что позволяет черным сразу завязать небезвыгодные осложнения.

Черные с первых же ходов стремятся препятствовать активной расстановке белых фигур, стараясь, в свою очередь, активно развернуть свои силы.

После хода 1.e4 черные могут ответить 1...e5, препятствуя 2.d4, так как на это может последовать 2...ed3. ♔:d4 ♘c6, и белые должны

терять время на отступление ферзем. Аналогичной цели достигают черные ходом 1...с5 (Сицилианская защита).

Безопасность короля – самый главный фактор во всех стадиях партии. При неразвитых силах вопрос безопасности не является актуальным. В начальной позиции оба короля находятся в «бункерах», где им ничто не угрожает, и опасность возникает лишь тогда, когда одна из сторон получает перевес в центре или в развитии фигур.

Соединение тяжелых фигур – одна из основных проблем во всех дебютах. Только когда между ладьями не остается ни одной мешающей их согласованным действиям фигуры (своей или неприятельской), дебютную стадию можно считать удовлетворительно завершённой.

Обязательная связь планов дебюта с миттельшпилем и эндшпилем – один из главных принципов в шахматах. Например, дебют диктует в Сицилианской защите белым атаковать на королевском фланге и в центре, а черным – контраковать на ферзевом; Староиндийской защите – атаку бе-

лых на ферзевом фланге черные пытаются нейтрализовать активностью на королевском. С точки зрения взаимосвязи дебюта и эндшпиля поучительны «похороны вариантов», когда тот или иной дебютный вариант браковался теорией ввиду непреодолимых трудностей в эндшпиле.

Если соперник нарушает в дебюте один из принципов без достаточных на то оснований, то, опровергая его действия, вы можете также нарушить определенный принцип.

Зачастую в дебютных пособиях вариант оканчивается общей оценкой – «у белых лучше», «игра равна» и т.п. Но в чем заключается это «лучше»? Как его реализовать? Как защищаться черным? А что означает «равная игра»? Какие планы применять в дальнейшей игре?

Оценивать возникшую позицию следует по таким показателям:

- материальное соотношение;
- положение королей;
- пешечные островки;
- хорошие и плохие слоны;
- открытые линии и диагонали;

– особенности позиции (слабость пунктов, плохие фигуры и прочее);

– вид преимущества – позиционный или материальный.

Только взвесив все эти факторы, шахматист может найти правильный план дальнейшей игры.

Материальное соотношение может быть равным или неравным. Имея материальное преимущество, можно ориентироваться на упрощения, если же наоборот, то следует стремиться к обострению игры и осложнениям.

Положение королей определяет план: атака или защита. Если же такой возможности или необходимости нет, то надо обратить внимание на другие объекты.

Пешечные островки – это компактные группы пешек (или одиночные пешки) на соседних вертикалях. Чем больше таких островков, тем хуже пешечная структура. Их наличие определяет, следует ли стремиться к эндшпилю (где их слабость особенно рельефна) или лучше его избегать.

Хорошие или плохие слоны сами указывают, к чему стремиться: хорошего слона

надо оберегать от размена, плохого полезно разменять, или по крайней мере вывести за пешечную цепь.

Открытые линии и диагонали как бы приглашают к себе в гости тяжелые фигуры и слонов. За овладение этими магистральями и за контроль над ними идет жестокая борьба.

Особенности позиции подсказывают, куда направить усилия: на захват слабого пункта, на завоевание или изоляцию плохой фигуры соперника и т.п.

Вид преимущества играет важную роль. Если перевес позиционный, то не следует упрощать позицию, лучше накапливать преимущество. Если же перевес материальный, то переход в эндшпиль – лучший способ его реализации.

Определение плана игры, как видим, дело очень сложное. Но не надо забывать, что затраченные усилия при добросовестной работе достойно вознаграждаются. В конечном счете побеждает тот, кто больше умеет и знает.

Знать и уметь – к этому автор призывает читателей книги, предоставляя богатый материал для изучения.

ЧАСТЬ I. ИГРАЯ БЕЛЫМИ

ГЛАВА 1 СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА

1. e2-e4 c7-c5

Сицилианская защита, характеризующаяся ходом 1...c5 – самый распространенный ответ черных на 1.e4 в современных шахматах. Это один из немногих дебютов, теория которых бурно развивается и где отдельные варианты и системы столь же быстро входят в моду, сколь и теряют популярность.

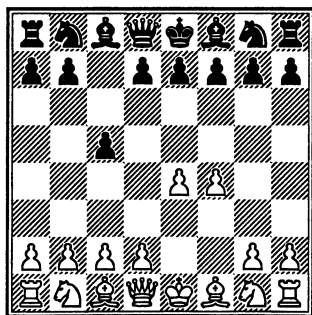
Особенность «сицилианки» в том, что она требует от соперников весьма активной и чрезвычайно точной игры в дебюте, ведь с первых же ходов малейшая неточность или перестановка ходов может привести к безрадостной позиции.

Из всего многообразия систем в Сицилианской защите мы предлагаем вниманию чи-

тателей систему 2.f4 – острую и малоизученную теорией.

2. f2-f4 ...

Белые собирают свои силы для игры на королевском фланге. Иногда они даже жертвуют пешку путем f4-f5, чтобы вскрыть линии для атаки.



Теперь в распоряжении черных три основных ответа 2...e6 (I), 2...♘c6 (II) и 2...d5 (III). Кроме того, встречалось:

2...b6 3.c4 ♘c6 4.♘f3 g6 5.d4 cd 6.♘:d4 ♙g7 7.♘f3 d6 8.♙d3 ♘f6 9.0-0 0-0 10.♘c3± (Ларсен – Андерссон, Женева 1977);

2...♘f6 3.♘c3 d5 4.e5 d4 (4...♘g8 5.♘f3 ♘h6 6.d4±) 5.ef dc 6.fg cd+ 7.♙:d2 ♙:d2+ 8.♙:d2 ♙:g7 9.0-0-0 ♘c6 10.♙b5 ♙d7 11. ♙e3 b6 12.♘f3 ♘e5 13.♙:d7+ ♘:d7 14.♙he1 h5 15.♙f2± (Бисгайер – Хартстон, Гастингс 1975/76);

2...g6 3.♘f3 ♙g7 4.c3 ♘c6 5.d4 (или 5.d3 e6 6.♙e3 d6 7.♘bd2 ♘ge7 8.♙e2 0-0 9.0-0 ♙b8 10.♙e1 с инициативой, Лукас – Михаэль, Германия 2003) 5...d5 6.e5 cd 7.cd ♙g4 8.♙b5 ♘h6 9.♙e3 ♘f5 10.♙f2 0-0 11.♙:c6 bc 12.h3 ♙:f3 13.♙:f3 f6 со сложной игрой (Свешников – Рее, Тилбург 1992); но возможно 12.♘bd2!?

2...d6 3.♘c3 a6 4.♘f3 b5 5.g3 ♙b7 6.d3 e6 7.♙g2 ♘d7 8.0-0 b4 9.♘e2 ♘gf6 10.h3 ♙e7 11.g4 0-0 12.♘g3 d5 13.e5 ♘e8 14.♙e2 с инициативой (Спраггетт – Гельфанд, Москва 1994).

I

2. ... e7-e6

3. ♘g1-f3 d7-d5

При 3...♘f6 4.d3 ♘c6 5.g3 d5 белые получают несколь-

ко лучшие шансы путем 6.e5 ♘d7 7.♙g2 ♙e7 8.0-0 b5 9.c4 bc 10.dc ♘b6 11.cd ed 12.♘c3 0-0 13.♘e1 ♙a6 14.♙f2 d4 15.♙:c6 dc 16.♙c2 (С.Киселев – Улыбин, Санкт-Петербург 1993). У них перспективы игры против изолированной пешки с5 и шансы на атаку на королевском фланге – пешечная игра e5-f4, придя в движение, может создать черным серьезные проблемы.

4. ♙f1-b5+ ...

Меньше обещает предварительный размен на d5 или 4.e5.

4. ... ♙c8-d7

С серьезными проблемами столкнулись черные после 4...♘c6 5.♙e2 ♙e7 6.0-0 a6 7.♙:c6+ bc 8.d3 a5 9.c4 ♘f6 10.♘c3 0-0 11.b3 ♙b7 12.♙a3 ♘d7 13.♘a4 ♙e8 14.♙f2 d4 15.♘e5 (Свешников – Мачульский, Москва 1991). Белые образцово провели блокадный план игры против ферзевого фланга черных и теперь не видно, как удержать слабую пешку с5, не говоря уже о печальной судьбе слона b7.

5. ♙b5:d7+ ♘b8:d7

В случае 5...♙:d7 6.ed!?! ed 7.♘e5 выясняется, что найти подходящее поле для ферзя черным не так-то просто, на-

пример: 7...♖c7 8.♘c3 ♘f6
9.♗f3± или 7...♗d6 8.♗e2±.

6. d2-d3 ♘f8-d6

Испытывалось также
6...♘e7 7.♘c3 g6 8.♗e2 d4
9.♘d1 ♘g7 10.♘f2 ♖c8 11.b3
b5 12.a4 a6 13.ab ab 14.♘d2
♖a8 15.0-0 0-0 16.e5 (Бангиев
– Комляков, СССР 1981) и
6...♘gf6 7.♘c3 ♘e7 8.0-0 0-0
9.♗e2 ♖c8 10.e5 ♘e8 11.f5 ♘c7
12.g4 (Бангиев – А.Никитин,
СССР 1980). В обеих парти-
ях белые вышли из дебюта с
лучшими шансами.

7. c2-c4 ♘g8-e7

Попытка снять давление на
d5 с помощью размена позво-
лила белым в партии Малю-
тин – Драгомарецкий (Минск
1993) прочно захватить иници-
ативу: 7...de 8.de ♖c7 9.e5
♘e7 10.♘c3 ♘h6 11.♘e3 0-0
12.♗e2 f6 13.0-0-0 и т.д.

8. 0-0 0-0

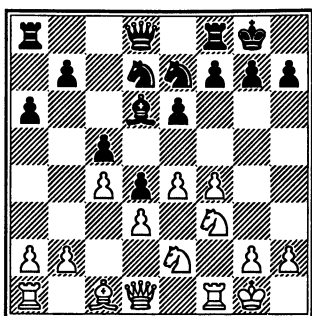
9. ♘b1-c3 d5-d4

Не избежали затруднений
черные и при 9...♘c7 10.♗e2 dc
11.dc ♘a5 12.♘d1 ♘c6 13.♘f2
♗e7 14.♘e3 (Балашов – Свеш-
ников, Ленинград 1977).

10. ♘c3-e2 a7-a6

Планы сторон определи-
лись: белые концентрируют
силы для игры в центре и на
королевском фланге, черные

– пытаются отвлечь их де-
монстрацией на ферзевом.
Однако, ввиду превосходства
белых на центральном фронте,
их шансы выше.

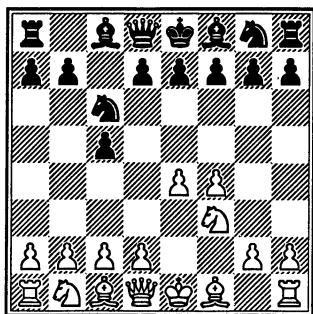


Далее в партии Свешников
– Д.Беркович (Подольск 1992)
было 11.g4 b5 12.b3 ♖b8
13.♘g3 ♘g6 14.e5 ♘c7 15.♘g5
h6 16.♘5e4, и белые получи-
ли лучшие шансы.

II

2. ... ♘b8-c6

3. ♘g1-f3 ...



Кроме наиболее популярных в этой позиции ответов 3...e6 (1) и 3...g6 (2), встречались также:

3...♟f6 4.d3 d5 5.e5 ♞g8
6.♙e2 ♙g4 7.0-0 e6 8.c4! ♞ge7
9.♞c3 dc 10.dc ♞f5 11.h3 ♙:f3
12.♙:f3± (Беднарский – Ларсен, Пальма-де-Мальорка 1967);

3...a6 4.c4 g6 5.♞c3 ♙g7
6.♙e2 d6 7.0-0 e6 8.a3 ♞ge7 9.b4
cb 10.ab ♞:b4 11.d4 0-0 12.♞b3
a5 13.♙a3 ♙d7 14.♞fd1 ♞b6
15.♞h1 ♞fc8 16.♞ab1, и сильнейшее давление компенсирует белым временно отсутствующую пешку (Свешников – Ланда, С.-Петербург 1993);

3...d6 4.♙b5 ♙d7 (если 4...g6 5.0-0 ♙g7, то 6.♙:c6+ bc 7.d3 ♞f6 8.c4 0-0 9.♞c3 ♞c7 10.♞e1 e6 11.♞h4 d5 12.e5 ♞d7 13.♙d2 ♞b8 14.b3 ♞d8 15.♞h3± Кампора – Д.Соломон, Манила 1992) 5.0-0 g6 (нехорошо 5...a6 6.♙:c6 ♙:c6 7.♞c3 e6 8.d4 d5 ввиду 9.f5 de 10.fe fe 11.d5 ef 12.♞:f3 ♞f6 13.dc ♞:f3 14.♞:f3 bc 15.♙g5, и проблемы черных явно серьезнее пешки, Уэст – Колеман, Аделаида 1991) 6.c4 ♙g7 7.♞c3 ♞h6 8.d3 0-0 9.h3 f5 10.♙e3 a6 11.♙a4 ♞b8 12.e5 de 13.fe ♞d4 14.♙:d4 cd

(Свешников – Полуляхов, Анапа 1991), и здесь 15.♞e2! ставило перед соперником проблемы.

1

3. ... e7-e6
4. ♙f1-b5 ♞g8-e7

Ничего не меняет 4...♞d4 5.♞:d4 cd 6.0-0 ♞f6 7.d3± или 4...♞c7 5.♙:c6 ♞:c6 6.d3 d6 7.0-0 ♞e7 8.♞c3 g6 9.a4±. В партии Чернов – Колбасюк (Кишинев 1993) после 4...a6 5.♙:c6 dc 6.0-0 ♞f6 7.♞c3 ♙e7 8.d3 0-0 9.♙e3 ♞g4 10.♙d2 f5 11.♞e2 ♞f6 12.♞ae1 ♙f8 13.h3 ♞h6 14.♞f2 ♙d7 15.♙e3 шансы белых предпочтительнее, так как у черных проблемы на ферзевом фланге и в центре.

5. 0-0 a7-a6
6. ♙b5-e2 ...

Размен на c6 перевеса не обещает.

6. ... d7-d5

В случае 6...g6 7.d3 ♙g7 8.c3 0-0 9.♙e3 b6 (или 9...d6 10.♞bd2±) 10.d4 f5 11.e5 ♞d5 12.♙d2 cd 13.♞:d4 ♞:d4 14.cd перспективы белых лучше. Черный слон на g7 (часто столь грозный) надежно прикрыт и не имеет перспектив,

белые же могут наращивать давление на ферзевом фланге.

7. d2-d3 ...

2

Преждевременно здесь 7.e5.

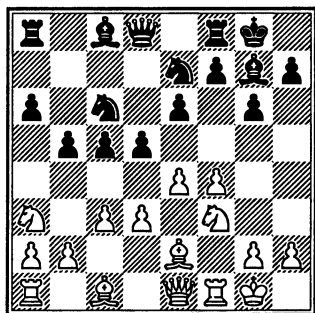
7. ... g7-g6

И после разменов 7...de 8.de ♖:d1 9.♗:d1 белые получают в свои руки линию «d» и сохраняют пешечно-фигурный контроль над центром.

8. c2-c3 ♘f8-g7

9. ♘b1-a3 0-0

10. ♖d1-e1 b7-b5

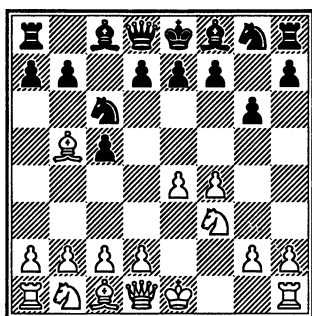


В партии Кампора – Погорелов (Биль 1992) черные начали испытывать затруднения после 11.♘c2 ♘b7 12.e5 d4 13.♖f2 dc 14.bc ♘d5 15.c4, и опять слон g7 в клетке, а у белых сильнейшее давление в центре и на ферзевом фланге. Непросто черным и определить надежное место для

ферзя, что затрудняет координацию сил. Оценка «±».

3. ... g7-g6

4. ♘f1-b5 ...



Меньшие возможности белым оставляет 4.c3. В партии Свешников – Туник (Элиста 1994) после 4...d5 5.e5 ♘g4 6.h3 ♘:f3 7.♖:f3 e6 8.g3 h5 9.♘g2 h4 10.g4 g5 11.0-0 gf 12.♖:f4 ♖c7 13.d4 cd 14.cd ♘:d4 15.♘c3 a6 16.♘e3 ♘c6 17.♘:d5 ♘g7 возникло положение, в котором некоторая инициатива у белых, но черные сохраняют шансы на успешную защиту.

4. ... ♘f8-g7

В случае 4...♘d4 5.♘:d4 cd 6.c4 ♘g7 7.0-0 a6 8.♘a4 ♘f6 9.d3 0-0 10.♘d2 позиция белых благоприятнее (Вестеринен – Луков, Сочи 1981).

5. ♖b5:c6 ...

Интересно также 5.0-0 ♗d4 6.♖c4 b5 7.♖d5!? Однако идея белых – создание прочного пешечного заслона в центре и марш ферзя на королевский фланг ♗d1-e1-h4(g3), поэтому ход в тексте точнее.

5. ... b7:c6

После 5...dc 6.d3 ♗f6 (если 6...e6 7.0-0 ♗e7 8.♗c3 0-0 9.♗e1 b6 10.a4 a6, то 11.♗h4 ♗d7 12.♖e3± Ларсен) 7.0-0 0-0 8. ♗bd2 ♖g4 9.♗e1 ♖:f3 (или 9... ♗d7 10.♗h4 e5 11.♗g3 ♖e2 12. ♗e1 ef 13.♗h3 ♖h5 14.♗f5 с отличной игрой за пешку, Уэст – Фруа, Манила 1992) 10.♗:f3 ♗d7 11.♗b1 e5 12.f5 ♗e7 13.♖h1 ♗ae8 14.g4 атака белых на королевском фланге начинает принимать реальные очертания (Брикар – Романишин, Манила 1992).

6. d2-d3 d7-d6

При 6...♗f6 7.0-0 0-0 за преимущество можно бороться путем 8.c4!?

7. 0-0 ♗a8-b8

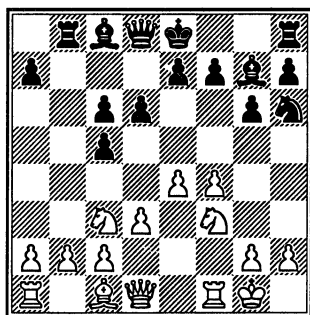
Без этого хода черным, по-видимому, не обойтись. Попытки сразу завершить развитие не приносят уравнивания как при 7...♗f6 8.♗e1 0-0 9.♗h4 ♗e8 10.f5 gf 11.♖h6

♖:h6 12.♗:h6 e5 13.♗g5 (Мальбран – Кативелли, Буэнос-Айрес 1993), так и после 7...♗h6 8.♗e1 f5 9.e5 0-0 10.♖d2 ♗b6 11.b3 ♗f7 12.♖a5 ♗b7 13.♖c3 ♗d8 14.♗bd2 ♗e6 15.♗h4 (Кампора – Недобора, Севилья 1992).

Не решает проблем и стремление избавиться от сдвоенных пешек по линии «с» – 7...c4 8.d4 d5 9.♗c3 ♖g4 10.♖e3 ♗f6 11.e5 ♗e4 12.♗:e4 de 13.h3± (Махс – Станке, Гамбург 2003).

8. ♗b1-c3 ♗g8-h6

И в случае 8...f5 9.e5 ♗h6 10.♗e2 0-0 11.♖h1 ♗c7 12.♗d1 ♗f7 13.♖d2!? ♗d7 14.♖c3 шансы белых предпочтительнее (Дэй – Равикумар, Валетта 1980).

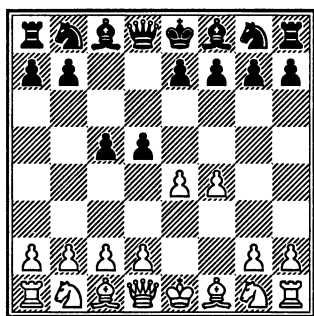


Далее в партии Гиллен – Лех (Сомбатхей 1993) последовало: 8.♗e1 c4 10.d4 d5 11.e5

♖a5 12. ♜b1 ♙a6 13. ♘d2 ♗c7
14. h3 f6 15. g4 ♘f7 16. ♗g3 ♞d8
17. ♙e3, и положение белых
следует предпочесть. Все по-
пытки контригры черных раз-
биваются о твердыню на e5,
да и слон а6 практически иг-
рает роль статиста.

III

2. ... d7-d5



Самое принципиальное. В
ответ на игру на фланге –
контрмеры в центре. Однако
путь черных и здесь не усы-
пан розами.

3. e4:d5 ...

Единственная возмож-
ность борьбы за перевес. Чер-
ные теперь могут избрать
один из двух планов: либо не-
медленный отыгрыш пешки
3... ♗:d5 (1), либо игра на пе-
ревес в развитии 3... ♘f6 (2).

1

3. ... ♗d8:d5
4. ♘b1-c3 ♗d5-d8

Попытка выиграть темп, не
возвращаясь ферзем на мес-
то, также оставляет за белы-
ми благоприятные шансы,
например: 4... ♗f5 5. ♘f3 ♘c6
6. ♙b5 ♙d7 7. 0-0 e6 8. d3 0-0-0
9. ♘e5 ♘:e5 10. fe ♗:e5 11. ♞:f7
♘f6 12. ♙:d7+ ♞:d7 13. ♞:d7
♙:d7 14. ♗e2±. У черных хро-
ническая слабость на e6, что
определяет стабильный пере-
вес белых (Смолин – Размыс-
лов, СССР 1991), или 4... ♗d6
5. ♘f3 ♘f6 6. d4 e6 (или 6... a6
7. dc ♗:c5 8. ♗e2 g6 9. ♙e3 ♗a5
10. 0-0-0 ♙g7 11. ♘e5± Шуль-
скис – Григорьянц, Стамбул
2003) 7. ♙e3 ♘g4 8. ♗e2!? ♘:e3
9. ♗:e3 cd 10. ♘:d4 ♗b6 11. 0-
0-0 ♙e7 12. ♙b5± (Свешников
– Сакс, Любляна 1994). Бе-
лые опередили соперника в
развитии, что позволяет им
закрепить дебютное преиму-
щество.

5. ♘g1-f3 ♘g8-f6

Если 5... a6, то 6. d4 cd
7. ♗:d4 ♗:d4 8. ♘:d4 e6 9. g3
♙d7 10. ♙g2± (Кураица –
Сакс, Винковцы 1976). Доста-
точно популярно 5... ♘c6
6. ♙b5 ♙d7 7. 0-0, например:

7... ♘f6 8. ♘e5 ♚c8 (8... ♘d4 9. ♙c4 e6 10. f5!±) 9. ♚e2 e6 10. ♙:c6 ♙:c6 11. f5 ♚d4+ (11... ♙e7 12. fe±) 12. ♖h1 ♙d6 13. ♘:c6 bc 14. d3 0-0 15. fe ♚ce8 16. ♙g5 (Свешников – Двойрис, Подольск 1993), или 7...e6 8. b3 ♙e7 9. ♙b2 ♘f6 10. d3 0-0 11. ♘e4 ♘d4 12. ♙:d7 ♚:d7 13. c4 ♚ad8 14. ♙:d4 cd 15. ♘:f6+ ♙:f6 16. b4 (Свешников – Киселев, Подольск 1992) с лучшей игрой у белых в обоих случаях.

6. ♘f3-e5 ...

К сложной борьбе приводит 6. ♙b5+ ♙d7 7. ♙:d7+ ♘b:d7 8. ♚e2 g6 9. b3 ♙g7 10. ♙b2 ♘d5!?. Ходом в тексте белые сразу занимают важный форпост на e5, затрудняя развитие ферзевого фланга черных.

6. ... e7-e6

7. ♚d1-f3 ♙f8-e7

Основная задача черных – скорейшее завершение развития, а белые стремятся максимально осложнить им ее выполнение. После 7... ♘bd7 8. ♘:d7! ♘:d7 9. b3 ♙e7 10. ♙b2 ♙f6 11. 0-0-0 ♚a5 12. g4 ♚b8 13. g5 ♙d4 14. ♘b5!?. черные стали испытывать серьезные трудности (Кертеш – Шуба, Румыния 1983), а в случае 7...a6 8. b3

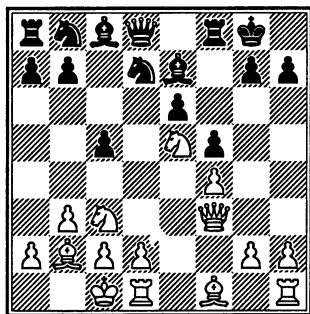
♘fd7 9. ♘:d7! ♘:d7 10. ♙b2 им также предстоит решать неприятные проблемы.

8. b2-b3 ♘f6-d7

Ничего не меняет и 8... ♘bd7 9. ♙b2 a6 (9... ♘:e5 10. fe ♘d5 11. ♘e4±) 10. 0-0-0 ♚b8 11. g4 b5 12. ♙g2 ♙b7 13. ♚e2 ♘:e5 14. ♙:b7 ♚:b7 15. fe ♘d5 16. ♘e4 c4 17. ♚df1 с несколько лучшей игрой у белых (Свешников – Асеев, Санкт-Петербург 1993), а 8... 0-0 9. ♙b2 ♘bd7 (или 8... ♘fd7) ведет просто к перестановке ходов.

9. ♙c1-b2 0-0

10. 0-0-0 f7-f5

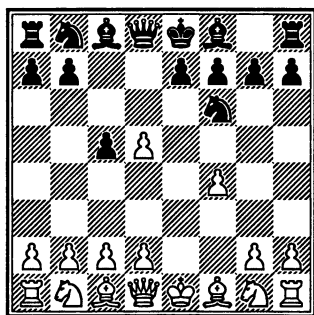


Критическая позиция варианта. Белые удачно расставили фигуры, создав предпосылки как для игры на королевском фланге, так и в центре. В приводимой партии (Свешников – Ковалевская,

Овьедо 1992) несколькими точными ходами белые получили устойчивое преимущество: 11.♘:d7 ♙:d7 12.d4 cd 13.♗b5 ♙c6 14.♚e2 ♙e4 15.♘:d4 ♚b6 16.♚b5 и т.д. Слабость на e6 в сочетании с контролем соперника над линией «d» делают позицию черных трудной.

2

3. ... ♘g8-f6



4. ♙f1-b5+ ...

Перед началом игры на удержание лишней пешки полезно разменять белопольных слонов.

4. ... ♙c8-d7

К сложной борьбе приводит 4...♘bd7 5.c4 a6, например: 6.♙a4 b5 7.cb ♘:d5 8.♘f3 g6 9.♘c3 ♘5b6 10.d4!? ♘:a4 11.♚:a4 ♙g7 (Ходжсон – Ирв-

ола, Таллин 1987), но игру белых можно усилить путем 6.♙:d7+ ♙:d7 (или 6...♚:d7) 7.♘f3±.

В партии Стяжкина – Быстрякова (С.-Петербург 2003) было 7.♚e2!? ♙g4 8.♘f3 ♚d6 9.d3 e6 10.♘c3 ♙:f3 11.♚:f3 ed 12.0-0 с устойчивым перевесом.

5. ♙b5:d7+ ♚d8:d7

6. c2-c4 e7-e6

7. ♚d1-e2 ♙f8-d6

После 7...♙e7 8.de ♚:e6 9.♚:e6 fe черные в партии Свешников – Рэчел (Анапа 1991) столкнулись с серьезными проблемами: 10.♘f3 ♘c6 11.0-0 ♘b4 12.♘c3 ♘d7 13.a3 ♘c6 14.d3 0-0 15.♙e3 ♙f6 16.♘e4.

8. d2-d3 ...

Рискованно 8.f5 0-0 9.fe fe 10.de из-за 10...♚e7 11.♘f3 ♘c6 12.0-0 ♚ae8 с отличной игрой за пожертвованный материал (Мояно – Верат, Польша 1991).

8. ... 0-0

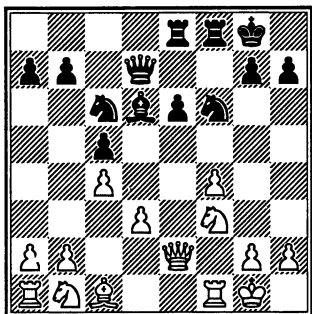
9. d5:e6 f7:e6

10. ♘g1-f3 ♘b8-c6

11. 0-0 ♚a8-e8

Важная для оценки варианта позиция. Пешки у черных по-прежнему не хватает и с этим нужно что-то де-

лать. Черные подтягивают тяжелую артиллерию, готовя вскрытие игры путем e6-e5. Нет у них легкой жизни и при других ходах.



После 11...g4 12.dg5 e5 13.f5 f5 (или 13...d6 14.g4!) 14.f5 f5 15.h3 d6 16.d3 d4 17.f3 d1 f8 18.e3 шансы белых предпочтительнее. В партии Кампора – Шумов (Буэнос-Айрес 1994) испытывалось 11...e5 12.f5 d4, и белые сохранили лишнюю пешку путем 13.d:d4 ed 14.g5 f8 15.f3 c7 16.g3 d7 17.d2 e5 18.f5+ d7 (или 18...h8 19.d4!?) 19.f4.

12. d b1-c3 e6-e5

13. f4-f5!? d c6-d4

В «быстрой» партии Шорт – Каспаров (Париж 1990) чемпион мира избрал 13...f5 14.g5 e4 (если 14...d4

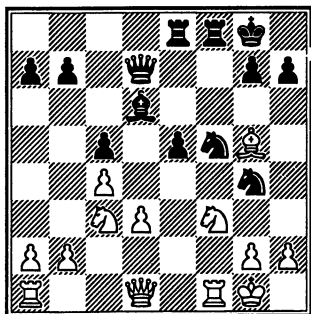
15.d:d4 f5 16.d5 c7, то 17.d e4 d:e4 18.f:e4 g6 19.d e3 b6 20.d5±) 15.de d:e4 16.fae1? d f6 (альтернативы 16...d:g5 17.f:e8 или 16...d:c3 17.f:e8 f:e8 18.f:e8+ g f7 19.fee1 g g8 20.d e5 f:g5 21.d f7 также не дают уравнивания) 17.f d1 и получил худшую позицию. Как видно, весь вариант насыщен тактическими нюансами и требует от соперников немало точности и изобретательности.

14. f e2-d1 d d4:f5

Конечно же, слабее 14...f:f5 ввиду 15.d:d4.

15. e c1-g5 d f6-g4

И при 15...h6 16.e:f6 f:f6 17.f e2 d d4 18.f e4 некоторое преимущество у белых.



Эта позиция встретилась в партии Бангиев – Лау (Бинц 1994). Продолжая здесь

16. ♖d5 h6 17. ♘d2 ♗f6
 18. ♗:f6+ ♜:f6 19. ♚e2 ♗d4
 20. ♚e4, белые получали перспективную позицию. Сла-

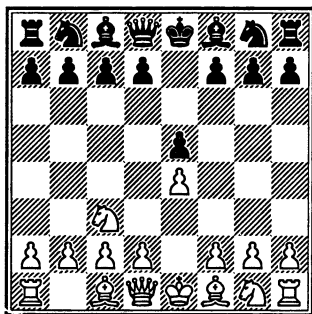
бость белых полей при плохом чернопольном слоне вынуждает черных к пассивной обороне.

ГЛАВА 2 ВЕНСКАЯ ПАРТИЯ

1. e2-e4 e7-e5

Один из самых распространенных ответов на ход белых.

2. ♗b1-c3 ...



Именно этим ходом и определяется венская партия.

«В чем, собственно, смысл венской партии. Какую основную стратегическую идею стремятся провести белые?»

Ходом ♗b1-c3 белые прежде всего подкрепляют оплот своего центра, пешку e4, чтобы в удобный момент начать фланговую атаку хо-

дом f2-f4. Я назвал бы венскую партию попыткой играть уточненным, улучшенным путем королевский гамбит, не давая в то же время возможности черным применять известные невыгодные для белых зажимы. Атака не носит стремительного характера, но, тщательно подготовленная, она сулит белым хорошие шансы» (Р.Шпильман).

Теперь в распоряжении черных два основных варианта мобилизации своих сил 2... ♗c6 (I) и 2... ♗f6 (II).

На практике встречалось и 2... ♘c5, но после 3. ♗f3 (или 3.f4 d6 4. ♗f3 ♗c6 5. ♘b5 с дальнейшим ♗c3-a4 и f4-f5±) 3...d6 (на 3... ♗c6 следует типичная комбинация – 4. ♗:e5 ♗:e5 5.d4 ♘d6 6.de ♘:e5 7.f4! ♘:c3+ 8.bc, и белые, имеющие двух сильных слонов и превосходство в центре, стоят явно лучше) 4.d4 ed 5. ♗:d4

♘f6 (если 5...♘e7, то заслуживает внимания план с длинной рокировкой – 6.♙e3) 6.♙g5 ♘c6 (или 6...h6 7.♙h4 ♘c6 8.♘:c6 bc 9.♙d3 ♖e7 10.0-0 g5 11.♙g3±) 7.♘:c6 bc 8.♙d3 0-0 9.♘a4 ♙b6 10.0-0 ♖e7 11.♖e2 ♖e6 12.♚h1 ♗e8 13.♗ae1, и позицию белых следует предпочесть (Оль – Кахиани, Хельсинки 1992).

Не добились уравнивания черные и в партии В.Аренсия – С.Агдестейн, Биль 1993: 2...d6 3.d4 ed 4.♖:d4 ♘c6 5.♙b5 ♙d7 6.♙:c6.

I

2. ... ♘b8-c6
3. f2-f4 e5:f4

Без этого хода не обойтись. Попытки сохранить на доске материальное равенство пока успеха черным не принесли, например: 3...♘f6 4.fe ♘:e5 5.d4 ♘g6 6.e5 ♘g8 7.♘f3 d5 8.♙d3 ♙b4 9.0-0 (Стейниц – Берд, Лондон 1866) или 3...d6 4.♘f3 ♘f6 5.♙b5 ♙d7 (5...ef 6.d4±) 6.d3 ♘d4 (6...ef 7.♙:f4 ♙e7 8.0-0 0-0 9.d4 ♙e8 10.♖d2 ♘d7 11.♗ae1±) 7.♙:d7+ ♖:d7 8.0-0 c5 (или 8...♘:f3+ 9.♖:f3 c6 10.♚h1 h6 11.♙e3 с преимуществом, Мих.Цейтлин –

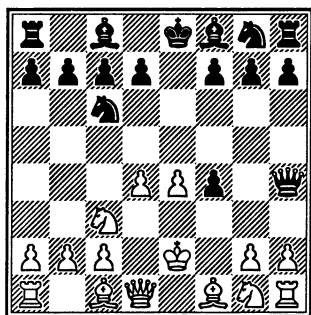
Константинов, Пловдив 1988) 9.fe ♘:f3+ 10.♖:f3 de 11.♙g5 (М.Цейтлин – Такис, Будапешт 1990), и у белых лучше, ибо черные не в силах предотвратить появление на d5 «вечного» коня.

4. d2-d4 ...

Альтернативное 4.♘f3 сводит игру к позициям, характерным для королевского гамбита, в которых белым не приходится рассчитывать на перевес как при 4...g5, так и после 4...♙e7.

Ход 4.d4 предложен В.Стейницем и приводит к головоломным осложнениям – белые ценой отказа от рокировки создают сильный пешечный центр.

4. ... ♖d8-h4+
5. ♚e1-e2 ...



Теперь черные на распутье. При 5...♘f6 6.♘f3 ♖g4 7.e5!?

или 5...g5 6.♘d5 ♔d8 7.♘f3 ♚h5 8.♚f2 компенсация за пешку сомнения не вызывает. Встречалось и 5...b6 6.♘b5 (если 6.♚d2, то 6...g5!? 7.♘f3 ♚h5 8.♘d5 ♙d6 9.e5 ♘ce7∞ А.Мартин – Карьер, Новый Орлеан 1992) 6...♙a6 7.a4 0-0-0 8.♘f3 ♚e7 9.♚f2 ♙b7 10.♙:f4 ♚:e4 11.♚d2 ♘f6 12.♙d3 ♚d5 13.♚he1 d6 14.a5!, и инициатива белых приняла реальные очертания. Таким образом, черным необходимо немедленно ввести в игру белопольного слона путем 5...d5 (1) или 5...d6 (2).

1

5. ... d7-d5

Возвращая пожертвованную пешку и стремясь к скорейшему вскрытию игры в центре.

6. e4:d5 ...

После 6.♘:d5 или 6.e5 инициатива переходит к сопернику.

6. ... ♙c8-g4+

В случае 6...♘ce7 7.♘f3 ♙g4 8.d6! cd 9.♙:f4 или 6...♚e7+ 7.♚f2 ♚h4+ 8.g3 fg 9.hg (интересно и 9.♚g2) 9...♚:h1 (если 9...♚:d4+, то 10.♙e3 ♚:d1 11.♚:d1 с несколько лучшим

эндшпилем) 10.♙g2 ♚h2 11.dc у белых за пожертвованный материал хорошая компенсация: черный ферзь вне игры, а силы соперника готовы к атаке застрявшего в центре короля черных.

7. ♘g1-f3 0-0-0

8. d5:c6 ♙f8-c5

После 8...♘f6 9.♚e1 ♙:f3+ (слабо 9...♚e8+ из-за 10.♚d2 ♚h5 11.♚f2 ♙b4 12.♙d3 ♚e3 13.cb+ ♚b8 14.♘e5!, и угрозы белых неотразимы) 10.gf ♚e8+ 11.♘e4 ♚h5 12.♚f2 ♚h4+ уклониться от повторения ходов не могут обе стороны. Однако интересно 9.♚d2!?, оживляя коня f3.

9. ♚d1-e1 ♚h4-h5

В случае 9...♙:f3+ 10.gf ♚e8+ 11.♘e4 ♚h5 12.♚d2 f5 находится 13.♙h3 ♘h6 14.♚f1, и белые сохраняют материальный перевес (К.Барделебен). При 9...♚e8+ 10.♚d2 ♚d8 11.♚h4 ♘f6 12.♙d3 ♙:d4 (если 12...♙:f3, то 13.♚:f4!) 13.♚d1 h6! с дальнейшим g7-g5 шансы сторон взаимны, однако после 10.♚d3!? черные сталкиваются с трудностями.

10. c6:b7+ ...

Заслуживает внимания 10.♘e4!? ♙:d4 11.♚b4, и у черных серьезные проблемы.

10... ♔c8-b8

2

11. ♖e2-d2 ♗g4:f3

Худшую позицию получают черные после 11...♗:d4 12.♘:d4 ♖:d4+ 13.♗d3 – без чернополюсного слона перспективы на атаку невелики, например: 13...♘f6 14.b3 ♖e8 15.♗f2.

12. g2:f3 ♗c5:d4

13. ♗f1-d3 ♗h5:f3

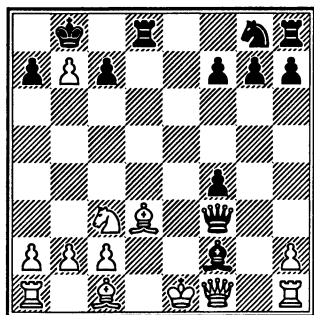
14. ♗e1-f1 ...

Ничего не меняет и 14.♘d1 из-за 14...♘f6 15.♖f1 ♗e3+ с очень острой игрой.

14. ... ♗d4-e3+

После 14...♗g4?! 15.♘e2 материальный перевес белых велик, а до их короля добраться не так-то просто.

15. ♔d2-e1 ♗e3-f2+

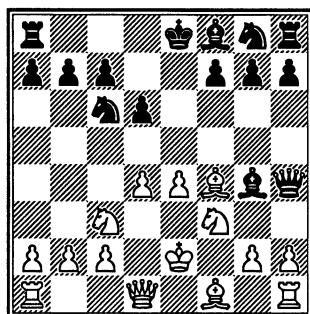


Продолжая теперь 16.♗:f2 ♗:h1+ 17.♗f1 ♖e8+ 18.♗e2, белые сохраняют небольшое преимущество.

5. ... d7-d6

6. ♘g1-f3 ♗c8-g4

7. ♗c1-f4 ...

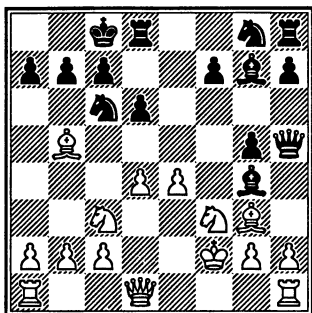


7. ... g7-g5

Слабее 7...♗:f3+?! 8.gf ♗:f4 из-за 9.♘d5 ♗h6 10.♘:c7+ ♔d8 11.♘:a8 ♔c8 12.d5± (Стейниц – Розенталь, Баден-Баден 1870) или 7...f5 8.h3 ♗h5 (при 8...0-0-0 9.hg! ♗:h1 10.ef? h5 11.g5, по мнению Хардинга, у белых достаточная компенсация) 9.♗d2 fe 10.♘:e4 ♗e7 11.♔f2!± (Ларсен). Ничего не меняет и 7...0-0-0, встретившееся в партии Барле – Портиш (Порторож-Любляна 1975). Теперь, по мнению В.Лепешкина, как встретившееся в партии 8.♔e3 ♗h5 9.♗e2 g5 10.♘:g5 ♘f6 после 11.♖f1! ♗:e2 12.♗:e2 ♗g6 13.♗c4, так и 8.♗d2! по-

зволяет получить небольшое, но устойчивое преимущество.

8. ♖f4-g3 ♜h4-h5
9. ♔e2-f2 ♙f8-g7
10. ♙f1-b5 0-0-0



В этой позиции в случае 11. ♙:c6 bc 12. ♜d3 ♘e7 13. ♖hd1 f5 14. ef ♗hf8 15. ♜a6+ ♔d7 16. d5, как считает В.Л.Иванов, шансы сторон взаимны.

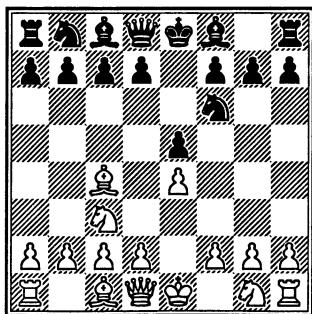
Как видно, гамбит Стейница ведет к острой и интересной игре со взаимными шансами, причем черным, чтобы устоять, приходится преодолеть узкую тропку единственных ходов.

Однако ресурсы белых в борьбе за дебютное преимущество не ограничиваются гамбитом Стейница. После 2... ♘c6 3. ♙c4 черные должны переходить к рассматриваемым далее схемам (3... ♘f6

– 2... ♘f6), так как 3... ♙c5 4. d3 (возможна и острая атака Мизеса 4. ♜g4!? g6 – 4... ♜f6? 5. ♘d5! ♜:f2+ 6. ♔d1 ♔f8 7. ♘h3 ♜d4 8. d3 d6 9. ♜f3± – 5. ♜f3 ♘f6 6. ♘ge2 d6 7. d3 ♙g4 8. ♜g3 h6 9. f4 ♜e7 10. ♘d5 ♘:d5 11. ♜:g4±, Ларсен – Портиш, Санта-Моника 1966) 4... d6 5. ♘a4 ♙b6 6. c3 ♘f6 7. ♘:b6 ab 8. f4 ♘a5 9. ♙b5+ ♙d7 10. ♙:d7+ ♜:d7 11. ♘f3 выгодно белым – они активнее в центре.

II

2. ... ♘g8-f6
3. ♙f1-c4 ...



Этим ходом начинается венская атака. Белые «присматриваются» к наиболее уязвимому пункту во всех открытых началах – пешке f7, защищенной только королем.

Одно время считалось, что ход 3.♖c4 безобиден ввиду мнимой жертвы 3...♗:e4, сразу выравнивая игру. Однако, тут только для черных и начинаются испытания, пройти которые совсем не просто (4.♙h5!), а говорить о полном уравнении уж вовсе не стоит. Вернемся к позиции диаграммы. Основные ответы за черных 3...♖c5 (1), 3...♗c6 (2) и 3...♗:e4 (3). Кроме того, встречалось:

3...♖b4 4.♗f3 d6 5.0-0 0-0 6.d3 ♖e6 (интересно проверить предварительный размен на c3) 7.♖:e6 fe 8.♗e2 ♗bd7 9.c3 ♖a5 10.a4 c6 11.♗g3 ♙e7 12.♙e2 h6 13.d4, и у белых небольшое преимущество (Ларсен – Смыслов, Лас Пальмас 1972);

3...c6 4.♗f3 d5 (4...d6 5.d4 в пользу белых) 5.♖b3 ♖d6 6.d3 (опасно 6.ed из-за 6...e4) 6...de (или 6...♖e6 7.♖g5 ♙a5 8.0-0 ♗bd7 9.ed cd 10.♙e1±) 7.♗:e4 ♗:e4 8.de ♖g4 (если 8...0-0?!, то 9.♖g5 ♙c7 10.♙d2 ♗d7 11.0-0-0 ♖c5 12.♗h4 ♙e8 13.♗f5 с инициативой, Желнин – Раецкий, Сочи 1988) 9.h3 ♖h5 10.♖g5 f6 11.♖e3 ♗a6 12.♙e2 ♙e7 (к выгоде

белых и 12...♗c5 13.♖:c5 ♖:c5 14.g4 ♖g6 15.♗h4) 13.0-0-0 ♗c5 14.♖:c5 ♖:c5 15.g4, и перспективы белых лучше (Роджерс – Цешковский, Вршац 1987);

3...♖e7 4.d3 0-0 (в случае 4...c6 5.♗f3 0-0 6.♖b3 ♙c7 7.0-0 ♗a6 8.a3 ♗c5 9.♖a2 d6 10.b4 ♗e6 11.♗e2 или 5...d6 6.h3 0-0 7.0-0 b5 8.♖b3 ♗bd7 9.♖e3 a5 10.a4 b4 11.♗e2 d5 12.♗g3 ♙c7 13.ed cd 14.♗f5, Бронштейн – Авербах, Москва 1983, шансы белых предпочтительнее) 5.f4 ef 6.♖:f4 c6 7.e5 ♗e8 8.♗f3 d5 9.ed ♖:d6 (если 9...♗:d6 10.♖b3 ♗d7, то 11.d4 с лучшими шансами, Харлов – Г.Кузьмин, Симферополь 1992) 10.♙d2 ♙c7 11.♖e3 ♖g4 12.♗e4 ♗d7 13.0-0 ♖:f3 14.gf ♗b6 15.♖b3 ♗d5 16.f4 ♙d8 17.♙ae1 с несколькими лучшими перспективами (Ларсен – П.Николич, Буэнос-Айрес 1992);

3...♙e7 4.d3 ♗c6 5.a3 ♗a5 6.♖a2 d6 7.h3 ♖e6 8.♖:e6 ♙:e6 (Ланглау – Бонван, Франция 2002), и здесь белым обеспечивает небольшое, но устойчивое преимущество 9.♙f3!? с последующим вторжением на d5.

В рассмотренных вариантах белым удалось сохранить

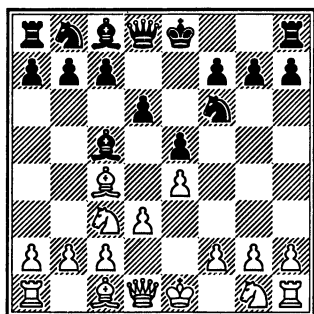
преобладание в центре, что и определяет их, пусть небольшое, но устойчивое превосходство. В этом, собственно, и состоит задача дебюта – разумно отобилизовать свои силы и сохранить инициативу, дающуюся правом выступки.

1

3. ... ♘f8-c5

4. d2-d3 d7-d6

Если 4...c6, то 5.f4 d6 6.♘f3, создавая давление в центре и на королевском фланге, например: 6...b5 7.♘b3 ♖e7 8.♗e2 ♘bd7 9.♖f1 ♙b4 10.fe de 11.g4 ♘c5 12.g5 ♘fd7 13.♙d2 a5 14.♘h4 (Шорт – Спилмен, Лондон (м) 1991).



Теперь белым лучше всего путем f2-f4 и ♘g1-f3 перейти к позициям отказанного ко-

ролевского гамбита, где они сохраняют небольшое, но устойчивое преимущество.

5. f2-f4 ♘b8-c6

Преждевременно 5...♘g4 ввиду 6.f5, например: 6...♘f2?! 7.♗h5 0-0 (или 7...♗e7 8.♘d5 ♗d7 9.♙h6!, а если 7...♗d7, то 8.♙e6) 8.♙g5 ♗d7 9.♘d5 с решающим перевесом. В случае 5...♙e6 6.♙:e6 fe заслуживает внимания 7.♘h3, а при 5...0-0 представляет интерес 6.♘f3 ♘bd7 7.f5 c6 8.a3 b5 9.♙a2 a5 10.♘g5! и 11.♗f3.

6. ♘g1-f3 a7-a6

Если 6...♙e6, то 7.♙b5 с дальнейшим f4-f5. На 6...♘a5 заслуживает внимания план с 7.♗e2 и далее f4-f5. В случае 6...h6 путем 7.fe de 8.♘a4 ♙d6 9.0-0 ♘a5 10.♙b3 0-0 11.♗e1 ♘:b3 12.ab a5 13.♙d2 белые получают лучшие перспективы (И.Гуревич – Камский, США 1991). И здесь выпад 6...♘g4 приводит черных к затруднениям после 7.♘g5 0-0 8.f5 ♘f6 (при 8...♙f2+ 9.♗f1 ♘e3+ 10.♙:e3 ♙:e3 11.h4 ♙:g5 12.hg ♗:g5 13.♖h5 за пешку у белых достаточная компенсация) 9.g4 h6 10.h4! ♘a5 11.♙:f7+ ♖:f7 12.♘:f7 ♗:f7 13.g5 (Хелмерс – Бьорнссон, Рейкьявик

1984). После 6...0-0 7.♘a4 ♘b6 (или 7...♘g4 8.♘:c5 dc 9.c3±) 8.♘:b6 ab 9.fe de 10.a3 шансы белых предпочтительнее.

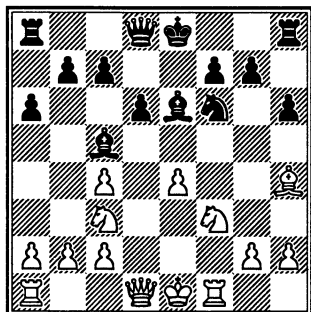
Старинное продолжение 6...♘g4 также не дает уравнения после 7.h3 ♘:f3 8.♖:f3 ♘d4 (или 8...ef 9.♘:f4 ♘d4 10.♖d1 c6 11.♘a4 ♖a5+ 12.c3 b5 13.♘:c5 dc 14.b4!±) 9.♖g3 ef (слабее 9...♘:c2+ 10.♙d1 ♘:a1 из-за 11.♖:g7 ♗f8 12.fe de 13.♘g5 ♘e7 14.♗f1 ♘h5 15.♘:f7+ ♙d7 16.♖:e5 с выигрышем – Чигорин) 10.♖:g7 ♗f8 11.♙d1 ♖e7 12.♗f1 ♗g8 13.♖h6 ♗:g2 14.♘:f4. Угрозы белых по линии «f» весьма опасны. Возможно, например, 14...♗g6 15.♖h4 ♘e6 16.e5! ♘:f4 17.ef ♗:f6? 18.♗:f4!+- . Сильнее 17...♖:f6, и за белых не видно ничего решающего. Поэтому, видимо, точнее не эффектное 16.e5, а 16.♘h2, сохраняя угрозы.

7. ♗h1-f1 e5:f4

Ничего не меняет ни 7...♖e7 ввиду 8.fe de 9.♘g5±, ни 7...♘a5 из-за 8.fe!

В партии Бангиев – Вейгенд (по переписке, 1986) встретилось 7...♘g4 8.h3 ♘:f3 9.♖:f3 ♖e7 10.♖g3! с перевесом у белых.

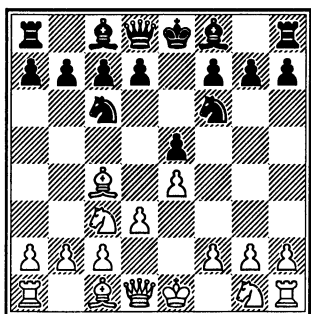
8. ♘c1:f4 ♘c6-a5
9. ♘f4-g5 ♘g5:c4
10. d3:c4 h7-h6
11. ♘g5-h4 ♘c8-e6



В партии Бангиев – Маланюк (Таллин 1986) далее было 12.♖d3, и нажим по линии «f» в сочетании с потенциальной угрозой e4-e5 (после длинной рокировки) делают позицию черных малоперспективной.

2

3. ... ♘b8-c6
4. d2-d3 ...



На 4.♘ge2, 4.♘f3 или 4.f4 есть универсальный ответ 4...♘:e4.

4. ... ♙f8-b4

Идея черных – подготовить d7-d5.

После 4...h6 5.f4!? или 4...d6 5.f4 и далее ♘g1-f3 и 0-0 черные должны бороться за уравнение. При 4...♙c5 белые путем 5.f4 d6 6.♘f3 могут перейти к позициям, рассмотренным под рубрикой (1). К затруднениям приводит попытка размена белопольного слона – 4...♘a5, например: 5.♘ge2 ♘:c4 (не дают равенства и другие продолжения – 5...c6 6.a3 ♘:c4 7.dc d6 8.♙d3 ♙e7 9.0-0±, 5...♙e7 6.0-0 c6 7.a3!? ♘:c4 8.dc±, 5...♙c5 6.h3 d6 7.a3 ♘:c4 8.dc ♙e6 9.♙d3 c6 10.0-0±) 6.dc ♙c5 (или 6...d6 7.♙d3 ♙e6 8.♙g5 h6 9.♙:f6 ♙:f6 10.♘d5±, Гургенидзе – Псахис, Москва 1981) 7.0-0 d6 8.♙d3 c6 (если 8...♙e6 9.b3 ♘d7, то 10.♙e3 ♙:e3 11.♙:e3 0-0 12.♙ad1±) 9.b3 ♙e6 10.♘a4 ♘d7 11.♘:c5 ♘:c5 12.♙e3 b6 13.f4 f6 14.♙a3±, как было в партии Шорт – Карпов (Тилбург 1991). Эта позиция достаточно типична для реакции черных, связанной с маневром ♘c6-a5:c4. В чем, собственно,

преимущество белых? Пешка d3, переместившись на c4, активно воздействует на центр, затрудняя освобождающее продвижение d6-d5. Важную роль играет и пешотинец f4, мешающий разрядке в центре. Давление по линии «d» также будет неприятно для черных. В результате – почти все фигуры и пешки белых стоят чуть лучше, что и определяет в сумме их небольшое, но устойчивое преимущество.

5. ♘g1-f3 d7-d5

Встречалось и 5...d6 6.0-0 ♙:c3 7.bc h6 (в случае 7...♙g4 8.h3 ♙h5 9.♙b3 ♘d7 10.♙e3 ♙e7 11.♙b1 ♘d8 12.♙h2 f6 13.♙d2 шансы белых предпочтительнее, Ларсен – Дэвис, Лондон 1989) 8.♙e2 ♙e6 9.♙b3 ♙c8 10.♘h4 ♙:b3 11.ab ♙g4 12.♙:g4 ♘:g4 с чуть лучшим эндшпилем у белых. У них мобильная пешечная структура, открытая линия «a» и дальнобойный слон, который может поддерживать операции на обоих флангах (Хартстон – Романишин, Буэнос-Айрес 1978).

6. e4:d5 ♘f6:d5

7. 0-0 ...

При 7.♙d2 черные, по-видимому, должны переходить

к главному варианту путем 7...♙:c3 8.bc 0-0 9.0-0. В партии Лепешкин – Агейченко (Москва 1981) после 7...♘b6 8.♙b3 ♙g4 9.h3 ♙h5 10.♚e2 0-0 11.g4 ♘d4 12.♘:d4 ed 13.♘e4 ♙:d2+ 14.♚:d2 ♙g6 15.f4 шансы белых выше.

7. ... ♙b4:c3

Слабее 7...♘:c3 8.bc ♙:c3 из-за 9.♘g5 с опасной атакой у белых. Так, 9...0-0 10.♚h5 h6 11.♘:f7 ставит черных в критическое положение.

8. b2:c3 ♙c8-g4

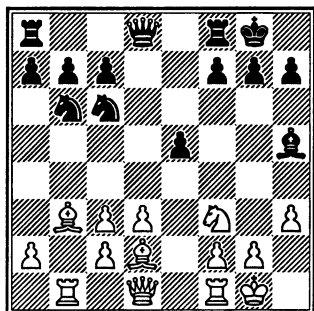
В случае 8...0-0 возможно 9.♘g5 (интересно и предварительное 9.♙a3) 9...h6 10.♚f3 ♘f6 11.♘e4 ♘:e4 12.♚:e4 ♘a5 13.♙b3 с некоторым преимуществом белых (Паронян – Шульскис, Ивано-Франковск 1988).

9. ♙c1-d2 0-0

10. h2-h3 ♙g4-h5

11. ♚a1-b1 ♘d5-b6

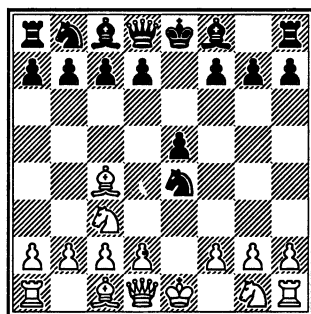
12. ♙c4-b3 ...



Критическая позиция варианта. В партии Лепешкин – Николенко (Москва 1982) после 12...e4 13.de ♙:f3 14.gf ♚h4 15.♚g2 ♚ad8 16.♚c1 ♘e5 17.♙f4 ♘g6 18.♙g3 ♚h5 19.♚e3 белые сохранили лишнюю пешку и двух слонов, консолидировав позицию. Спокойное 12...♚f6!? выглядит симпатичнее, хотя и здесь на доске у белых остается еще грозная пара слонов.

3

3. ... ♘f6:e4

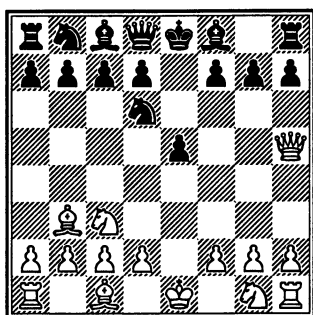


Жертва, конечно же, мнимая. При 4.♘:e4 черные отыгрывают фигуру ходом 4...d5, и после 4.♙:f7+ ♚:f7 5.♘:e4 d5, несмотря на потерю рокировки, преимущество переходит к черным.

4. ♚d1-h5 ♘e4-d6

5. ♖c4-b3 ...

В случае 5. ♖:e5+ ♗e7
6. ♖:e7+ ♕:e7 7. ♖b3 ♜f5
8. ♜d5 ♕d8 9. ♜e3 ♜d4 10. ♖c4
c6 11. ♜e2 ♜:e2 12. ♖:e2 d5
13. d4 0-0 14. 0-0 ♖e6 игра равна (Саттлс – Тарджан, Венеция 1974).



Теперь в распоряжении черных два основных плана: очень острый 5...♜c6 (А) и спокойный 5...♕e7 (Б). Вряд ли найдет последователей ход 5...g6, встретившийся в партии Лепешкин – А.Сигульски (Варшава 1985), где после 6. ♖:e5+ ♗e7 7. d4 ♜c6 8. ♖:e7+ ♕:e7 9. ♜f3 ♜a5 10. ♜d5 ♜:b3 11. ab ♗d8 12. ♖f4 преимущество белых сомнений не вызывает.

А

5. ... ♜b8-c6

6. ♜c3-b5 ...

Белые начинают атаку пункта f7, так как при других продолжениях они попросту остаются без пешки, ничего не получая взамен.

6. ... g7-g6

Слабее 6... ♖e7 ввиду 7. ♜:c7+ ♗d8 ♜:a8 g6 9. ♖f3 ♜d4 10. ♖c3 ♜df5 11. ♖c4± (Ланглау – Генин, Франция 2003).

7. ♖h5-f3 f7-f5

По-видимому, единственная возможность избавиться от атаки заключается в жертве качества.

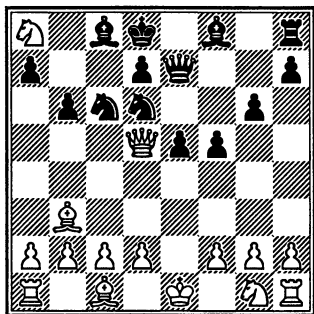
В случае 7...f6 8. ♜:c7+ ♖:c7 9. ♖:f6 b6 10. ♜f3 ♕a6 11. ♜:e5 ♜:e5 12. ♖:e5+ ♗d8 13. ♖:h8 ♖c6 14. d3 или 7...♜f5 8. g4!? a6 9. gf ab 10. fg ♖e7 11. gf+ ♗d8 12. d3 ♜d4 13. ♖h5 у белых большой перевес.

8. ♖f3-d5 ♖d8-e7

Менее изученное 8... ♖f6 9. ♜:c7+ ♗d8 10. ♜:a8 b5 (или 10...b6 11. d4!? ♜:d4 12. ♜f3 ♕b7 13. ♖:d4 ed 14. ♖g5± Шульскис – Мотылев, Линарес 2000) уравнения не дает из-за 11. d3.

9. ♜b5:c7+ ♗e8-d8

10. ♜c7:a8 b7-b6



Критическая позиция для оценки варианта 5...♘с6.

Белые фактически выиграли только качество (конь а8 обречен), но отстали в развитии и отдали сопернику почти все центральные поля. Это вынуждает их перейти к защите, которую вести нелегко. Угрозы черных — захват большой диагонали, выпады коней, движение центральных пешек — достаточно неприятны.

Однако и белые имеют свои козыри в предстоящей игре, причем козыри достаточно весомые: большой материальный перевес, крепкую пешечную структуру, положение неприятельского короля.

Что возобладает в данной ситуации, чьи шансы весомее? — в этом интрига варианта, обещающая увлекательную борьбу.

11. d2-d3 ...

Интересно 11.d4!?, что после 11...♙b7 (11...ed+ 12.♘e2±) 12. ♘f3 ♘:d4 13.♙g5 ♘:f3+ 14.♚:f3 ♚:g5 15.♙d5 оставляет белым минимальное преимущество.

Альтернативное 11.♘:b6 ab 12.d3 приводит к неясным последствиям из-за 12...♘d4 13.♚a8 ♚c7.

11. ... ♙c8-b7

Если 11...♘d4, то 12.h4! h6 13.c3 ♙b7 14.♚:b7 ♘:b7 15.cd ed+ (слабее 15...♚b4+ 16.♙d2 ♚:d4 ввиду 17.♘f3) 16.♚f1!?, и перспективы белых лучше.

12. h2-h4 h7-h6

В случае 12...♚c8 13.♚f3 ♘d4 14.♚h3 ♙g7 15.♙g5 ♚f8 16.♘:b6+ ab 17.♙e3 преимущество у белых, а после 12...f4 13.♚f3 ♘d4 (или 13...♙h6 14.♙d2 ♘d4 15.♚g4 e4 16.0-0-0±) 14.♚g4 ♘e8 (слабее 14...♙:a8 из-за 15.♙d2 ♙g7 16.0-0-0 ♙f6 17.♙b4!?) 15.c3 ♘f6 16.♚h3 черные также столкнулись с трудностями (Смолович — Лендъел, Будапешт 1994).

13. ♘a8:b6 ...

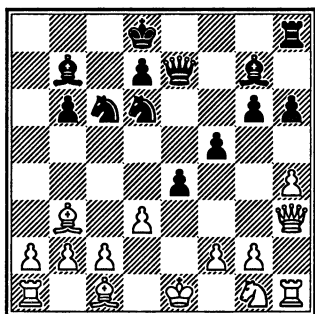
Возможно и 13.♚f3, например: 13...♙g7 14.♘e2 ♘d4 15.♚h3 ♘:e2 16.♚:e2 e4 17.♚f1 ♙:a8 18.♚g3± или 13...♘d4 14.♚h3! (если 14.♚g3, то

14...f4 15.♖:g6 ♜h7! 16.c3 ♜g7
с компенсацией) 14...f4 (или
14...e4 15.♙e3! ed 16.0-0-0±)
15.c3 ♞4f5 16.♙d2 ♙g7 17.0-0-0
с лучшей игрой у белых.

13. ... a7:b6

14. ♖d5-f3 ♙f8-g7

15. ♖f3-h3 e5-e4



Фигуры черных обрели большую активность и действуют весьма слаженно. Давление слонов по большим диагоналям и противостояние ферзя с королем белых могут создать опасные угрозы. Но и белые времени даром не теряли: поставлен «волнорез» на королевском фланге, ферзь выбрался из опасной зоны, осталось обезопасить короля...

Далее в партии Шабалов – Паркер (Лондон 1994) было: 16.♞e2 ed 17.cd ♜e8 18.♙d1 f4 (или 18...♞d4 19.♙e3 ♞:e2

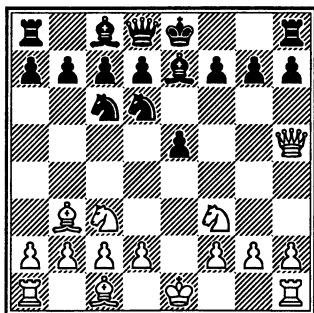
20.♙:e2 f4 21.♙:b6+ ♔c8 22.♜c1+ ♙c6 23.♜:c6+) 19.♙:f4 ♞f5 20.0-0, и все попытки черных получить за отданный материал реальную компенсацию успеха не имели.

Б

5. ... ♙f8-e7

6. ♞g1-f3 ♞b8-c6

Поспешное 6...0-0 может привести к затруднениям ввиду 7.h4 ♞c6 (или 7...g6 8.♖:e5 ♞f5 9.♞d5 ♜e8 10.♔f1 c6 11.h5!±) 8.♞g5 h6 9.♖g6 (заслуживает внимания и рекомендация А.Суэтина – 9.♞d5) 9...♙:g5 10.hg ♖:g5 11.♖:g5 hg 12.d3 ♞f5 13.♙:g5 ♞cd4 14.♞d5 (Гуфельд – Тарве, Таллин 1969).



7. ♞f3:e5 ...

Но не 7.h4 из-за 7...g6!?

7. ... g7-g6

Если 7...♞:e5 8.♖:e5 0-0, то 9.♞d5! ♜e8 10.0-0 ♙f8 11.♖f4

с лучшей игрой (Алехин – Эйве, Нидерланды (м) 1935), а при 7...0-0 8.0-0 ♘d4 (ошибочно 8...g6 из-за 9.♘:g6 hg 10.♙:g6+ ♔h8 11.♙h6+ ♔g8 12.f4 и далее ♚f1-f3) 9.♘d5 ♘:b3 10.ab ♘e8 11.♙e2!? ♘f6 12.♘c6! dc 13.♘:e7+ ♔h8 14.♘:c8 ♙:c8 15.d3 белые сохраняют некоторое преимущество.

8. ♘e5:c6 ...

Альтернатива – 8.♙e2 ♘d4 (слабее естественное 8...0-0 ввиду 9.♘d5 ♙g5 10.0-0 ♘f5 11.c3 d6 12.♘f3 ♚e8 13.♙d1 ♙h6 14.d4 ♙e6 15.♙:h6 ♘:h6 16.♙d2±, Микунян – Слуцкий, Ленинград 1990) 9.♙g4 ♘:b3 10.ab ♘f5 11.0-0 d6 с примерным равенством.

8. ... d7:c6

Несмотря на дефекты в пешечной структуре, черным удастся получить контригру, используя активность своих легких фигур.

9. ♙h5-f3 ...

И после 9.♙e2 ♘f5 или 9.♙e5 0-0 10.0-0 ♘f5 11.♘e4

♘d4 на получение перевеса рассчитывать трудно, но заслуживает внимания 9.♙d1!?

9. ... 0-0

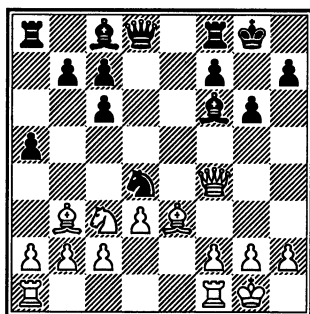
10. 0-0 ♘d6-f5

11. d2-d3 ♘f5-d4

12. ♙f3-f4 a7-a5

13. ♙c1-e3 ♙e7-f6

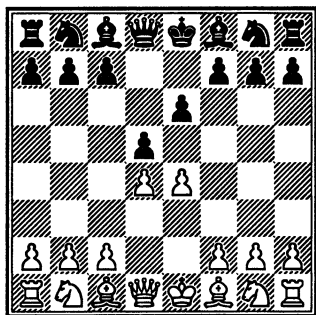
На диаграмме (см. ниже) позиция из партии Шабанов – Раецкий (Горький 1988). Шансы сторон можно оценить как примерно равные.



Читателям, в свою очередь, порекомендуем, кроме прочего, старинное продолжение 5.♙d5!?, практически не исследованное современной теорией.

ГЛАВА 3 ФРАНЦУЗСКАЯ ЗАЩИТА

1. e2-e4 e7-e6
2. d2-d4 d7-d5



Стратегия французской защиты за черных построена на контратаке. Надежно прикрыв свой самый уязвимый пункт — поле f7, они готовы при неподготовленной атаке соперника перехватить инициативу. К недостаткам построения черных следует отнести трудности с развитием белопольного слона, которые подчас (при неточной игре) становятся хроническими.

3. e4-e5 ...

Этот вариант носит имя Нимцовича и является одним из наиболее принципиальных. Белые переносят атаку на пешку e6 и серьезно ограни-

чивают развитие коня g8. Кроме того, они лишают противника возможности упрощений, как, например, при 3.♘c3 (или 3.♘d2) — 3...de.

3. ... c7-c5

Уклонения от этого естественного и энергичного хода не решают проблем черных, например:

3...♙d7 4.♘f3 a6 5.c4 dc 6.♙:c4 ♙c6 7.0-0 ♘e7 8.♘c3 h6 9.♚e2 ♘d7 10.♞d1± (Лоу — Бенджамин, Нью-Йорк 1989);

3...♘e7 4.♘f3 b6 5.c4 ♙b7 6.♘c3 ♘bc6 7.cd ♘:d5 8.♙c4 ♘:c3 9.bc ♙e7 10.0-0 0-0 11.♙d3 ♘a5 12.♚e2± (Купрейчик — Т.Петросян, СССР 1979);

3...b6 4.c3 ♚d7 5.♘f3 (и при 5.h4 a5 6.a4 ♙a6 7.♙:a6 ♘:a6 8.h5 0-0-0 9.♘f3 ♚b7 10.♞h3 белые сохраняли лучшие шансы, Иванович — Левит, Сент Джон 1988) 5...♘e7 6.a4 a5 7.♘a3 h5 (если 7...♙a6, то 8.♙:a6 ♘:a6 9.0-0 c6 10.♚d3 ♘c7 11.♘c2 c5 12.h4 c4 13.♚e2 h5 14.♙g5 ♘g6 15.♞fb1±, Свешников — Ваганян, Моск-

ва 1985) 8.♘c2 ♕a6 9.♕:a6
♘:a6 10.0-0 ♘f5 11.♕g5 c5
12.♘e3 ♘:e3 13.fe± (Хаба –
Г.Месарош, Кечкемет 1993).

4. c2-c3 ...

Это старинное продолжение, укрепляющее важный центральный пункт, и поныне признается сильнейшим.

К очень острой игре приводит 4.♚g4, например:

4...♚a5+ 5.♕d2 ♚b6 6.b4!P
cd (если 6...cb, то 7.♘f3 ♘c6
8.♕d3♘) 7.♘f3 ♘c6 8.b5 h5
9.♚f4 ♘a5 10.♘:d4 ♕d7
11.♕d3 ♘c4 12.♕c3 ♚c8
13.a4± (Бахматов – Мороз,
Днепропетровск 1987);

4...♘c6 5.♘f3 ♚a5+ 6.c3
(6.♘bd2!?) 6...cd 7.♘:d4 f5
(если 7...♘:e5, то 8.♚g3 ♘c6
9.♘b5♘) 8.♚d1 ♘:d4 9.♚:d4
♘e7 10.♕f4 ♘c6 11.♚d2 ♕e7
12.♕d3 0-0 13.0-0 ♕d7 14.♚e2
♚c7, и шансы сторон взаимны
(Гектор – Дохойн, Копенгаген
1991);

4...cd 5.♘f3 ♘c6 6.♕d3 ♚c7
(в случае 6...g6 7.0-0 f5 8.♚g3
♚b6 9.a3 a5 10.c3 ♕d7 11.h4
♘h6 12.a4 ♘g4 13.♘a3 ♕g7
14.♕f4 0-0 15.♘b5 у белых
компенсация за пешку, Гектор –
Кинг, Лондон 1991) 7.0-0
♘:e5 8.♘:e5 ♚:e5 9.♕f4 ♘f6!
10.♚f3 (10.♚g3 ♚h5 11.♕b5+

♕d7 12.♚b3 b6̄) 10...♚h5
11.♕b5+ ♘d8 12.♚g3 (Бахматов –
Глейзеров, Павлодар
1988), и здесь путем 12...♘e4!P
черные могли сохранить материальный перевес –
13.♕c7+ ♘e7 14.♚a3+ ♘f6.

4. ... ♘b8-c6

Черные продолжают нагнетать давление на пункт d4, что является стратегическим лейтмотивом многих вариантов французской защиты.

Другие продолжения:

4...♘e7 5.♘f3 ♘e6 6.♕d3
(или 6.♕e3 ♘d7 7.♕d3 a5
8.♘g5!P) 6...b6 (при 6...♘d7 7.0-0
♕e7 8.♚e1 a5 9.♘bd2 a4
10.dc ♘:c5 11.♕c2 ♕d7 12.♚b1
b5 13.♘d4 белые сохраняют
лучшие шансы, Рефат – Гольмдели,
Москва 1994) 7.♕g5
♚d7 8.0-0 ♕a6 9.dc bc 10.♕:a6
♘:a6 11.c4± (Свешников –
Лпутян, Москва 1989);

4...♕d7 5.♘f3 a6 6.♕e3 cd
7.♘:d4 ♘e7 8.♕d3 ♘e6 9.f4
♘:d4 10.cd ♕b4+ 11.♘d2 ♕b5
12.♕:b5+ ab 13.0-0 0-0 14.f5 с
инициативой на королевском
фланге (Мухаметов – Эйнгорн,
Берлин 1994);

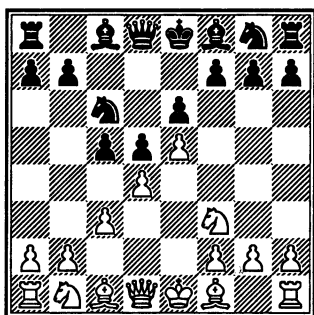
4...♚b6 5.♘f3 ♕d7 6.a3 ♕b5
(в случае 6...cd 7.cd ♕b5
8.♕:b5 ♚:b5 9.♘c3 ♚a6 перевес
сохраняет 10.♘e2 ♘e7

11.0-0 ♖f5 12.g4 ♗e7 13.♗g3
 ♗d7 14.♙e3 ♗c6 15.♗e1! ♜b6
 16.b4±, Мухаметов – Фоми-
 ных, Прага 1994; 6...a5!? Эта
 рекомендация была провере-
 на в партии Свешников –
 С.Волков, Россия 2003. После
 7.b3 ♗a6 8.♙e3 ♜c8 9.♙d3
 ♗h6! 10.♙:h6 gh 11.0-0 ♙g7
 12.♞a2 шансы белых предпоч-
 тительнее) 7.c4 ♙:c4 8.♙:c4 dc
 9.♗bd2! ♜a6 10.♞e2 ♗e7
 (или 10...cd 11.♗:d4 ♙c5
 12.♗4f3±, Свешников – Эль-
 вест, Ленинград 1984) 11.♗:c4
 ♗d5 12.0-0 ♗c6 13.dc ♙:c5
 14.b4, и перспективы белых
 лучше (Свешников – Матвее-
 ва, Капель ла Гранд 1995).

5. ♗g1-f3 ...

Альтернативой может слу-
 жить 5.♙e3 ♜b6 6.♞d2 ♗h6
 (в случае 6...cd 7.cd ♗ge7
 8.♙d3 ♗f5 9.♗c3 ♙b4 10.♗ge2
 ♙d7 11.0-0 ♗ce7 12.a3 ♙:c3
 13.bc! 0-0 14.♞ab1 ♜c7
 15.♙g5 белые сохраняют не-
 который перевес, Купрейчик
 – И.Фараго, Пассау 1993)
 7.♗f3 cd (и при 7...♗f5 8.dc
 ♙:c5 9.♙:c5 ♜:c5 10.♙d3 0-0
 11.0-0 a5 12.♗a3 d4 13.♙:f5 dc
 14.♙:h7+ ♗:h7 15.♞g5 черные
 столкнулись с трудностями,
 Купрейчик – Герготт, Моск-
 ва 1994) 8.cd ♙d7 (заслужи-

вает внимания 8...♗f5) 9.♗c3
 ♜c8 10.♙d3 ♗g4 11.0-0 g6 (ви-
 димо, точнее 11...♗:e3) 12.♙f4
 ♗:d4 13.♗:d4 ♜:d4 14.♗b5
 ♞b6 15.♞e2 a6 16.♗d6+ ♙:d6
 17.ed, за пешку у белых от-
 личная игра (Купрейчик –
 Николенко, Берлин 1994).



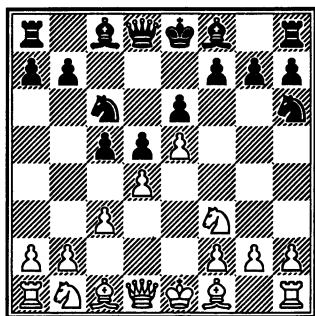
Стратегия черных в подоб-
 ного рода позициях основа-
 на на атаке пешечной цепи
 белых (подрыв f7-f6, нажим
 на пункт d4 – ♞d8-b6, маневр
 ♗g8-h6(e7)-f5). Белые, в свою
 очередь, стремятся сохранить
 пешечный контроль в центре,
 всячески укрепляя узловой
 пункт d4, или получить фи-
 гурный контроль над цент-
 ральными полями, «снимая»
 пешечное напряжение в цен-
 тре (d4:c5).

Теперь в распоряжении чер-
 ных три основных ответа –
 5...♗h6 (I), 5...♙d7 (II) и

5...♖b6 (III). Не слишком удачно 5...f6 ввиду 6.♙b5 ♗d7 7.0-0 ♖b6 8.♙:c6 bc 9.ef ♘:f6 10.♘e5± (Нимцович – Левенфиш, Карлсбад 1911). Без особого успеха черные испытывали и 5...♘ge7 6.♘a3 cd 7.cd ♘f5 8.♘c2 ♘b4 (если 8...♖b6, то 9.♙d3 ♙b4+ 10.♙f1 ♙e7 11.h4 h5 12.g3 a5 13.♙g2±, Маланюк – Лпутян, Киев 1986) 9.♘e3 ♖c7 10.♙b5+ ♙d7 11.♙:d7+ ♖:d7 12.♘:f5 ef 13.0-0 ♘c6 14.♙e1 ♙e7 15.♙g5 0-0 16.♙:e7 ♖:e7 17.♙c1, и шансы белых предпочтительнее (Звягинцев – Хуг, Альтенштейг 1994).

I

5. ... ♘g8-h6



6. d4:c5 ...

Ничего не обещает 6.♙d3 из-за 6...cd 7.cd ♘f5 8.♙:f5 ef 9.♘c3 ♙e6 10.♘e2 (или 10.h4

h6 11.♘e2 ♙e7 12.h5 ♖b6 13.♘f4 ♖a6 14.♙d2 ♙c8 15.♙h3 0-0 16.♙g3 ♙h7 17.a3 ♘a5 с равенством, Свешников – Наумкин, Москва 1987) 10...♖b6 11.♘f4 h6 12.h4 g6 13.♙f1 a6 14.g3 0-0-0 с уравнением игры (Сакс – М.Гуревич, Германия 1993).

6. ... ♙f8:c5

Сомнительно 6...♘g4 ввиду 7.♖a4! h5 8.h3 ♘h6 9.♙e3 ♘f5 10.♙d4, и белые сохраняют лишнюю пешку (Свешников – Бареев, Москва 1991). А после 6...♖c7 7.b4! ♘g4 (точнее 7...♘:e5, но и здесь черные не избавляются от проблем при 8.♙f4 ♘:f3+ 9.♖:f3 ♖d8 10.♙b5+) 8.♙f4 f6 (Мухаметов – Лемперт, Москва 1992) ходом 9.♙b5! белые ставили соперника в неприятное положение.

7. b2-b4 ♙c5-b6

В случае 7...♙f8 8.b5 ♘a5 9.♙d3 f6 10.♙:h6 gh 11.♘d4 ♖c7 12.ef ♖e5+ 13.♙e2 ♙d6 14.f7+! перевес белых сомнения не вызывает (Свешников – Уоллес, Торси 1991).

8. ♙c1:h6 g7:h6

9. b4-b5 ♘c6-e7

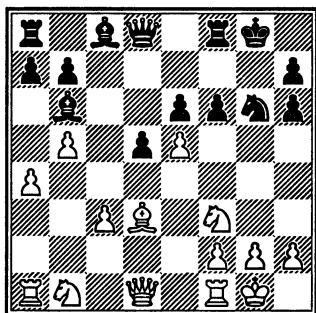
10. ♙f1-d3 ♘e7-g6

11. 0-0 0-0

Вряд ли можно рекомен-

довать 11...f6 ввиду 12.♔:g6+ hg 13.♖d3 ♔i7 14.ef ♗:f6 15.♘bd2 с лучшей игрой (Свешников – Духов, Москва 1992). К сложной борьбе с взаимными шансами приводит 11...♗c7 12.♞e1 0-0 13.a4 ♔d7 14.♞a2 f6 15.♔:g6 hg 16.♖d3 f5 17.♘bd2 ♞fe8 (Свешников – Николаев, Москва 1992).

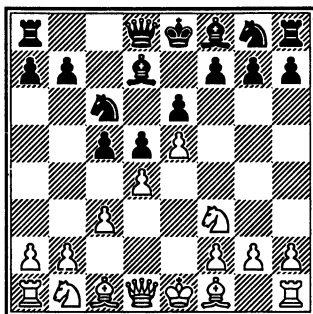
12. a2-a4 f7-f6



В партии Свешников – Москаленко (Набережные Челны 1993) после 13.♔:g6 hg 14.♖d3 ♔g7 15.♘bd2 ♔d7 16.c4 fe!? 17.♘:e5 черным еще предстоит доказать, стоят ли открытое положение короля и слабость пешечного центра двух слонов.

II

5. ... ♔c8-d7



Эта гибкая схема развития имеет немало сторонников.

Черные планируют дальнейший подрыв пешечной цепи соперника путем f7-f6 в сочетании с планом ♗d8-c7 и длинной рокировкой. Эта линия развития характерна для варианта 6.a3.

После основного 6.♔e2 (белые быстро заканчивают мобилизацию сил королевского фланга) у черных, кроме рассмотренной выше схемы, появляется план быстрого нажима на пункт d4 – ♘g8-e7-f5.

Рассмотрим эти возможности.

6. ♔f1-e2 ...

Меньше обещает 6.a3 ♞c8 (если 6...c4, то 7.♘bd2 ♘a5 8.♔e2 ♘e7 9.0-0 ♘c8 10.h4 ♔e7 11.g3 ♘b6 12.♖c2 ♔a4 13.♖b1 ♞c8 14.♘g5, и белые начали активные действия

при перевесе в пространстве, Эспиноза – Дьюрхуус, Москва 1994; а при 6...f6 7.♙d3 ♖c7 8.♙f4!? 0-0-0 8.b4 c4 10.♙c2 fe 11.♙:e5! ♗:e5 12.♗:e5 ♗h6 13.♗d2 перспективы белых лучше, Кармов – Калиниченко, по переписке, 1993-94, но заслуживало внимания немедленное 7...fe) 7.♙d3 cd 8.cd ♖b6 9.♙c2 g5!? 10.h3 ♗:d4!? 11.♗:d4 ♙c5 12.♗e2 (к трудной позиции привело 12.♙e3?! ♖:b2 13.♙b3 ♖:a1 14.0-0 ♗e7 15.♙e1 ♗c6, испытанное в партии Ходжсон – Юсупов, Гронинген 1994) 12...♙:f2+ 13.♙f1 f6!?, и шансы сторон взаимны (Свешников – Чернин, Рига 1985). А при 6.dc ♙:c5 7.b4 ♙b6 8.b5 черные добиваются уравнения путем 8...♗ce7 9.♙d3 ♖c7 10.0-0 ♗g6 11.♙e1 ♗8e7 12.a4 f6 (Харлов – Долматов, Москва 1991).

6. ... ♗g8-e7

Другие продолжения уравнения не дают, например:

6...♙c8 7.0-0 a6 8.b3 ♗ge7 9.♙b2 ♗f5 10.♙d3 cd 11.♙:f5 ef 12.♗:d4± (Свешников – Епишин, Москва 1992);

6...f6 7.0-0 fe (или 7...♖b6 8.dc ♙:c5 9.b4 ♙e7 10.♙f4 fe 11.♗:e5 ♗:e5 12.♙:e5 ♗f6

13.a4 a5 14.ba ♙:a5 15.♗d2 0-0 16.♙b1 ♖a7 17.♙b5±, Ю.Полгар – Топалов, Дос-Эрманас 1994) 8.♗:e5 (если 8.de ♖c7 9.♙d3, то 9...0-0-0!?) 8...♗:e5 9.de ♙c6 (на 9...♖c7 или 9...♗e7 сильно 10.c4 с инициативой) 10.c4 ♗e7 11.♙g5 dc (или 11...♖d7 12.♙g4 ♗g6 13.♗c3 dc 14.♖e2±, Свешников – Панбукчян, Анапа 1991) 12.♗d2!? ♖d5 13.♙h5+ ♗g6 14.♖g4 ♙e7 15.♙:g6+ hg 16.♙:e7 ♗:e7 17.♗:c4 ♖e4 18.♖g5+, и, несмотря на размены, перспективы белых лучше (Бенджамин – Гулько, Гронинген 1993);

6...f5 7.0-0 cd 8.cd ♗ge7 9.b3 ♗c8 10.♙a3 ♙:a3 11.♗:a3 0-0 12.♖d2 ♖e7 13.♗c2 ♙e8 14.b4 a5 15.b5 ♗d8 16.♙fc1 ♙h5 17.♗ce1 g5 18.h3, и шансы белых выше (Ильескас – Шорт, Линарес 1995).

7. ♗b1-a3 ...

Типичный маневр: конь устремляется на бортовое поле, чтобы, переместившись на c2, укрепить коренную пешку d4.

В случае 7.0-0 на перевес можно рассчитывать лишь при 7...cd 8.cd ♗f5 9.♗c3 a6 (или 9...h5 10.♙g5 ♙e7 11.♙:e7 ♖:e7 12.♖d2±, Ромеро – Кор-

чной, Вейк-ан-Зее 1992) 10.♙e3 ♘e7 11.♙d3 ♘:e3 12.fе 0-0 13.e4 ♘b4 14.ed ed 15.♙b1 (Харлов – Дохойан, Москва 1991). В то же время достаточно надежно 7...♘f5 8.♙d3 cd (если 8...♘h4, то 9.♘g5!? cd 10.cd ♘:d4 11.♚h5 ♘g6 12.♘c3 с отличной игрой за пешку, Купрейчик – Левит, Баденвейлер 1990) 9.♙:f5 ef 10.♘:d4 ♙e7 11.♚b3 ♘:d4 (слабее 11...♙c8 12.f4 0-0 13.♙e3 f6 14.ef ♙:f6 15.♘d2, и положение белых предпочтительнее, Купрейчик – Костен, Торси 1989) 12.cd ♚b6 с уравнением позиции после 13.♚:b6 ab 14.♘c3 ♙e6 15.♙d2 ♙d7 (Ромеро – Улыбин, Лас Пальмас 1992) или 7...♘g6 8.♙e3 ♘e7 (при 8...cd 9.cd ♙e7 10.♘c3 0-0 11.♙d3 ♙e8 12.♚c1 f6 13.ef ♙:f6 14.♚d2 позиция белых перспективнее, Сакс – Корчной, Вейк-ан-Зее 1991) 9.dc ♚c7 (после 9...♘g:e5 10.♘:e5 ♘:e5 11.f4 ♘c6 12.♘d2 0-0 13.♙d3 шансы белых выше, Харлов – Сакаев, Сан Пауло 1991) 10.♘a3 ♘c:e5 11.♘:e5 ♘:e5 12.♘b5 ♙:b5 13.♙:b5+ ♘c6 14.c4 ♚d8 с равенством (Харлов – Сакаев, Подольск 1992).

7. ...

c5:d4

Интересно и 7...♘g6 8.h4 ♙e7 (при 8...cd 9.cd ♙b4+ 10.♙f1 h6 11.♘c2 ♙e7 12.h5 положение черных похуже, Свешников – Гулько, Ташкент 1984) 9.g3 cd 10.cd 0-0 11.h5 ♘h8 12.♘c2 f6 с острой игрой (де ла Вилья – Корчной, Памплона 1990).

8. c3:d4 ♘e7-f5

В партии Адамс – П.Николич (Нью-Йорк 1994) последовало 8...♘g6 9.♘c2 ♙e7 10.♙d3 ♘b4 11.♘:b4 ♙:b4+ 12.♙f1 ♙e7 13.h4 ♚b6 14.h5 ♘f8 15.a4 a6 16.♚h3 с несколько лучшими шансами у белых.

9. ♘a3-c2 ♘c6-b4

Также типовой маневр. Черные разменивают важно-го защитника неприятельского центра, попутно несколько упрощая позицию. Важно здесь положение слона на d7, прикрывающего от неприятного шаха слоном с b5.

После 9...♚c8 10.0-0 ♙e7 (если 10...♚b6, то 11.g4 с большим перевесом в пространстве) 11.g4 ♘h4 12.♘:h4 ♙:h4 13.f4 ♙e7 14.♙e3 ♚b6 15.♚b1 перспективы белых лучше (Торре – Гаузель, Манила 1992). На практике встречалось также:

9...♚a5+ 10.♙d2 ♚b6 11.♙c3 ♙e7 12.♚d2 a5 13.0-0

0-0 14.♔h1 ♔h8 15.g4 ♘h6
16.♖g1 ♘g8 17.g5 ♙b4
18.♙d3± (Сифуэнтес – И.Со-
колов, Нидерланды 1994);

9...♗b6 10.0-0 (Точнее, ви-
димо 10.h4!? После 10...♘b4
11.♘:b4 ♙:b4+ 12.♔f1 ♙b5
13.g4 ♙:e2+ 14.♔:e2 ♗a6+
15.♗d3 шансы белых пред-
почтительнее, Мовсесян –
Берелович, Германия 2003)
10...a5 (при 10...♘a5 11.g4 ♘e7
12.♘fe1 ♙b5 13.♘d3 h5 14.gh
♘f5 15.♙e3 ♘c4 16.a4 ♘c:e3
17.fe ♙c4 18.♘f4 черные вряд
ли имеют компенсацию за
пешку, Свешников – Долма-
тов, СССР 1988) 11.g4 ♘fe7
12.♘h4 ♘g6 13.♘g2 ♙e7 14.f4
0-0 15.♙e3 f5 16.ef ♗:f6 17.h4
♙d6 18.h5 ♘ge7 19.♙d3 ♗f7
со взаимными шансами (Ягу-
пов – Писков, Ростов 1993).

10. 0-0 ...

Встречалось 10.♘:b4
♙:b4+ 11.♙d2 (Ананд – М.Гу-
ревич, Манила 1990) и после
11...♗b6 (менее точно
11...♗a5, избранное черными
в партии) 12.♙:b4 ♗:b4+
13.♗d2 ♗:d2+ 14.♔:d2 ♗c8
позиция уравнилась.

10. ... ♘b4:c2

11. ♗d1:c2 ♗d8-b6

В случае 11...h5 12.♙d2 ♙e7
13.♙d3 ♗b6 14.♙:f5 ♗c8!?

15.♗b3 ef 16.♗:d5 ♙e6 17.♗a5
♗:a5 18.♙:a5 b6 19.♙d2 ♙d5
за пешку у черных два слона
и активная фигурная игра
(Ягупов – Дреев, Ростов 1993).

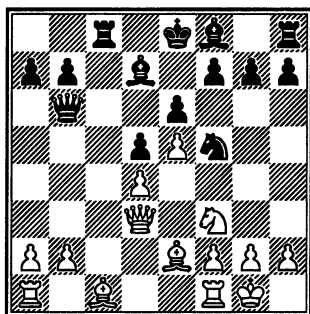
12. ♗c2-d3 ♗a8-c8

Слабее другие продолже-
ния, например:

12...a6 13.♙d2 h5 14.a4 a5
15.♗fd1 ♙e7 16.h3 ♗c8 17.♙c3!
h4 18.♗d2 с преимуществом
белых (Свешников – Злотник,
Москва 1991);

12...♙e7 13.a4 0-0 14.a5 ♗c7
15.♙d2 a6 16.♗fc1 ♙c6 17.♗b3
с некоторым преимуществом
у белых (Свешников – Нико-
лаев, Шибеник 1990).

Важная для оценки вариан-
та позиция (см. выше). Точным
12.♗d3! белые создали по сути
неприступную твердыню на d4,
а вместе с этим закрепили свой
пространственный перевес.



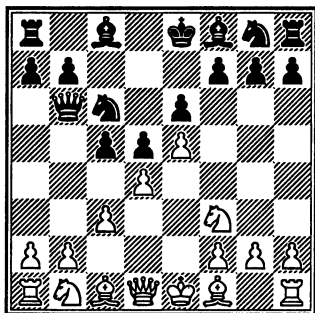
Черным предстоит упор-
ная и кропотливая защита.

В партии Свешников – Дреев (Ростов 1993) было 13.♔d2 ♘b4 14.♔f4 a6 15.a4 ♘e7 16.h4 ♘a5, и белым не просто усилить свою позицию. Точнее 13.a4 ♘b4 14.h4 h6 15.h5 ♘e7 16.♘d2 0-0 17.♘b3 f5 18.a5 ♖d8 19.♔d2, испытанное во встрече Свешников – Рублевский (Элиста 1994), где белые получили пространственный перевес. Видимо, черные должны отвечать 14...h5, не допуская зажима на королевском фланге.

III

5. ... ♖d8-b6

Самый распространенный ответ черных. Они нагнетают давление на пункт d4, что является стратегическим лейтмотивом многих вариантов французской защиты.



6. ♔f1-e2 ...

Гамбит Мильнер-Берри, начинающийся ходом 6.♔d3, после 6...cd 7.cd ♔d7 8.♘c3 ♘:d4 9.♘:d4 ♖:d4 10.0-0 a6 (к равной игре приводит 10...♖:e5 11.♖e1 ♖d6 12.♘b5 ♖b6 13.♔e3 ♖a5, Краснов – Глек, Москва 1989) 11.♖e2 ♘e7 (к сложной позиции со взаимными шансами привело 11...♖h4 12.f4 ♘h6 13.♔e3 ♖c8 14.♖f3 ♔c5 15.♔:c5 ♖:c5 16.♖af1 ♖e7, Розенталис – Епишин, Ленинград 1990) 12.♔h1 ♘c6 13.f4 (требует точных действий от черных ход 13.♔e3!?) После 13...♖:e5 14.f4 ♖d6 15.f5 e5?! 16.♖ad1 с последующим 17.♔c4 у белых сильная атака. Сильнее 15...♖e5! и белым трудно доказать, что их атака стоит двух пожертвованных пешек. Тоньше играли белые в партии Бохак – Калиниченко, по переписке 2001 – 15.♖ad1? ♔e7 16.f5 e5? 17.♔c4 ♔e6 18.♔f4 с инициативой за материальный урон) 13...♘b4 14.♖d1 ♘:d3 (или 14...♔c5 15.♔:h7 ♖f2 16.♖:f2 ♔:f2 17.♔b1 ♔e7, Блазек – Кишнев, Гельзенкирхен 1991) 15.♖:d3 ♖c4 16.b3 ♖c7 17.♔b2 b5 позволяет черным без осо-

бого риска сохранить лишнюю пешку (слабее 17...♙с6 18.♞f1 ♞d8 19.♞f2 ♙е7 20.♗е2 0-0 21.f5 ef 22.♞g3 с сильной инициативой на королевском фланге, Свешников – Разуваев, Белград 1988). Далее в партии Валлин – Меднис (Канны 1992) последовало 18.♞с1 ♞b7 19.♞d2 ♞с8!? 20.♞d1 ♙е7 21.f5 b4 22.♗:d5 ed 23.f6 ♙е6!? 24.fe ♞:е7 25.♞g3 g6.

При 6.a3 ♙d7 7.b4 cd 8.cd ♞с8 (если 8...♗ge7, то 9.♗с3 ♗f5 10.♗а4±) 9.♙b2 (или 9.♙е3 ♗h6 10.♙d3 ♗g4 11.0-0 ♙е7 12.♗bd2 ♗:е3 13.fe ♗b8!?) 9...♗а5 10.♗bd2 ♗с4 11.♗:с4 dc 12.♞с1 а5 (опасно 12...♞а6 из-за 13.d5±, Афек – Псахис, Израиль 1990) 13.♗d2 ab 14.♗:с4 ♞d8 (неудачно 14...♞:с4?! ввиду 15.♙:с4 ba 16.♙с3±, Марк Цейтлин – Юсупов, Рига 1984, или 14...♞а7?! из-за 15.ab ♙:b4+ 16.♙с3±) 15.ab ♙:b4+ (после 15...b5 16.♗d6+ ♙:d6 17.ed ♗f6 18.♙d3? 0-0 19.0-0 ♙с6 20.d5! у белых инициатива – Свешников) 16.♙с3 ♙:с3 17.♞:с3 ♗f8 18.♞b3 ♙с6 шансы стороны взаимны (Эспиноза – Матлак, Москва 1994).

6. ... c5:d4

Другие продолжения слабее, например:

6...f6 7.0-0 fe 8.♗:е5 ♗:е5 9.de ♙d7 10.c4±;

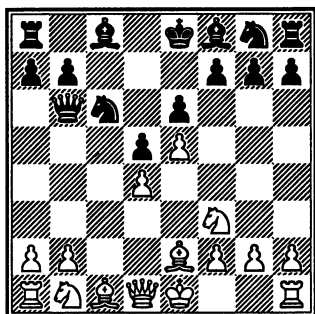
6...♙d7 7.0-0 ♞с8 8.dc ♙:с5 9.b4±;

6...♗ge7 7.dc ♞:с5 (если 7...♞с7, то 8.♗d4 ♞:е5 9.0-0 с идеей b4± – Эйве) 8.b4! (хорошие встречные шансы получили черные после 8.♙f4 ♗g6 9.♙g3 ♞b6? 10.b4 ♙d7 11.♙d3 а5 12.b5 ♗се7 13.♗bd2 ♗f5 14.♞е2 а4 15.c4 ♗:g3 16.hg ♙е7, Бенджамин – Корчной, Хорген 1994) 8...♞b6 9.b5±;

6...♗h6 7.♙:h6 gh (проигрывает 7...♞:b2 из-за 8.♙е3! ♞:а1 9.♞с2 cd 10.♗:d4, и чтобы спасти ферзя, черные отдали коня – 10...♗b4 11.♙b5+ ♙d7 12.♙:d7+ ♗:d7 13.cb ♙:b4+ 14.♗е2 а5 15.♞с1 ♞hc8 16.♗с3!, Дрвота – Б.Шмидт, Дечин 1979) 8.♞d2 ♙g7 9.0-0 0-0 10.♗а3 cd (слабее 10...f6 11.ef ♞:f6 ввиду 12.dc ♞:с5 13.b4 ♞f8 14.♗с2 ♙d7 15.b5 ♗е7 16.♗е5 ♞d8 17.♗d4±, Купрейчик – Хузман, Свердловск 1987) 11.cd ♙d7 12.♗с2 f6 13.ef ♞:f6 14.b4 ♞af8 15.b5 ♗е7 16.♗е5 ♙е8 17.a4 (или 17.g3 h5 18.a4 ♗f5 19.a5 ♞с7 20.♞ac1 ♗d6 21.♗е3±, Купрейчик – Лотье, Белград

1988) 17...♘g6 18.♘g4 ♚f7
19.♘:h6+ ♙:h6 20.♚:h6, и белые
выиграли пешку (Адамс –
Лоброн, Амстердам 1994).

7. c3:d4 ...



7. ... ♘g8-h6

Попытка реабилитировать
ход 7...♘ge7 не имела особо-
го успеха в партии Бенджа-
мин – Бареев (Мюнхен 1994)
после 8.♘a3 (интересно и 8.b3
♘f5 9.♙b2 ♙b4+ 10.♚f1 h5
11.h4 ♙d7 12.♘c3 ♘a5 13.♙d3
♙:c3 14.♙:c3 ♙b5 15.g3±,
Журавлев – Тао, Москва
1994) 8...♘f5 9.♘c2 ♙b4+ (зас-
луживает внимания 9...♙e7)
10.♚f1 ♙e7 11.h4 h5 12.b4 с
более приятной позицией у
белых.

8. ♘b1-c3 ...

Здесь 8.♙:h6 приводит к
трудностям ввиду 8...♚:b2.

8. ... ♘h6-f5

9. ♘c3-a4 ♙f8-b4+

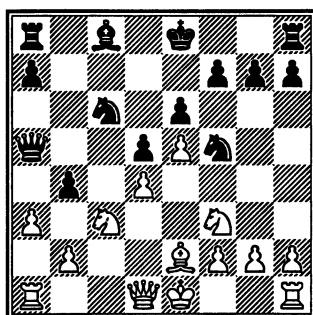
К перестановке ходов при-
водит 9...♚a5+ 10.♙d2 (сла-
бо 10.♚f1 из-за 10...b5! 11.♘c3
b4♣) 10...♙b4.

10. ♙c1-d2 ♚b6-a5

11. ♙d2-c3 b7-b5

12. a2-a3 ♙b4:c3+

13. ♘a4:c3 b5-b4



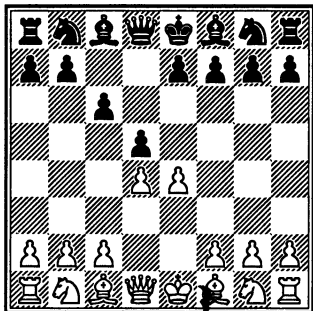
В партии Купрейчик –
Улыбин (Москва 1989) далее
последовало 14.ab ♚:b4
15.♙b5 (15.♚a4!?) 15...♙d7
16.♚a4 ♚:b2 17.♘:d5 ed 18.0-
0 ♘f:d4 19.♚fb1 ♘:f3+ 20.gf
♚c3 21.♚c1 ♚b4 с уравнени-
ем, так как после размена
ферзей и легких фигур белые
легко отыгрывают пешку.
Однако следует обратить
внимание читателей на
партию Журавлев – Тао, где
белые добились перспектив-
ной позиции после 7...♘ge7
8.b3 ♘f5, ведь этот план воз-
можен и после 7...♘h6.

ГЛАВА 4 ЗАЩИТА КАРО-КАНН

1. e2-e4 c7-c6

2. d2-d4 d7-d5

Защита Каро-Канн является излюбленным оружием шахматистов позиционного стиля (например, этот дебют входит в репертуар А.Карпова), стремящихся к прочному положению с большим количеством фигур и гибкой пешечной конфигурацией, чтобы при первой возможности перехватить инициативу. Подрыв центра в защите Каро-Канн осуществляется в рассматриваемых ниже вариантах с потерей темпа c7-c6-c5, но зато белополюсный слон, в отличие от французской защиты, имеет свободное развитие. И этот плюс в значительной мере компенсирует черным потерю темпа.



3. e4-e5 ♘c8-f5

Неудачно 3...e6, что приводит к позициям, рассмотренным во французской защите, с лишним темпом у белых. После 4.♘f3 c5 5.dc ♙:c5 6.♙d3 с дальнейшим 0-0 и ♖e2 их перевес сомнений не вызывает.

В случае 3...c5 4.dc (4.c3!?) 4...♘c6 (если 4...e6, то 5.♙e3 ♘e7 6.c3 ♘f5 7.♙d4 ♖c7 8.♙d3 ♙:c5 9.♙:c5 ♖:c5 10.♙:f5 ef 11.♘f3 ♘c6 12.0-0 0-0 13.♘bd2± – Болеславский. Точнее 6...♘d7!?) 7.♘f3 ♘c6 8.♙b5 ♙:c5 9.♙:c5 ♘:c5 10.0-0 ♖b6 11.a4 0-0, но и здесь шансы белых предпочтительнее, Ковчан – Ал.Корнеев, Серпухов 2003) 5.♙b5 (к примерно равной игре приводит 5.♙f4 e6 6.♘d2 ♘ge7 7.♘gf3 ♘g6 8.♙g3 ♙:c5 9.♘b3 ♙b6 10.♙d3 0-0 11.♙:g6 fg 12.♖d2 ♙d7 13.h4 ♖f5 14.0-0-0 a5, Боллоган – Л.Хансен, Дебрецен 1992) 5...e6 (слабее 5...♖a5+ 6.♘c3 e6 ввиду 7.♙e3 ♘e7 8.♘f3 ♘f5 9.a3 ♘:e3 10.fe ♖c7 11.e4! de 12.♘:e4 ♙:c5 13.♘:c5 ♖a5+ 14.b4 ♖:b5 15.♖d6±,

Шабалов – К.Аркелл, Лондон 1991) 6.b4 a5 (при 6...♖h4?! 7.c3 ♗e4+ 8.♘e2 ♗:g2 9.♘g3! ♗h3 10.♙g5 f5 11.f3 черные столкнулись с трудностями, Минасян – Хенкин, Минск 1990) 7.c3 ab 8.cb ♗h4 9.♗b3 ♗e4+ 10.♘e2 ♗:e5 11.♙b2 ♗c7 12.0-0 ♘f6, согласно анализу И.Хенкина, шансы сторон равны, но интересно 7.♙:c6+ bc 8.c3 ab 9.cb ♗h4 10.♙d2 ♗e4+ 11.♗e2 ♗:g2 12.♗f3 ♗:f3 13.♘:f3 с лучшим эндшпилем. Альтернатива – 6.♙e3 (вместо 6.b4). После 6...♘e7 7.c3 ♙d7 8.♙:c6 ♘:c6 9.f4 g5!? (модная реакция, направленная на борьбу с центром белых) 10.fg ♙g7 11.♘f3 ♗c7 12.♙d4 ♘:e5 13.♘:e5 ♙:e5 14.♘d2 у белых преимущество (Зезюлькин – Шутлек, Польша 2002).

4. ♘b1-c3 ...

Идея этого хода в том, чтобы после естественного ответа 4...e6 сыграть 5.g4, и слон уже не может уйти ни на e4, ни на d7. Кроме этого продолжения, все-таки являющегося основным, встречалось также:

4...h6?! 5.g4 ♙h7 6.e6! fe 7.♘f3 ♘f6 8.♙d3 ♘e4 9.♗e2 ♘d7 10.♘:e4 de 11.♙:e4 ♙:e4 12.♗:e4 ♗a5+ 13.♙d2 ♗d5

14.♗g6+ ± (Нанн – Беллон, Салоники 1984);

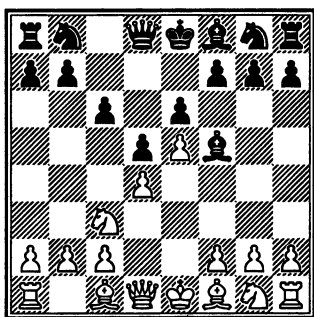
4...a6 5.♙e3 ♗c7 (Тимман – Спилмен, Рейкьявик 1991) 6.♙d3 ♙:d3 7.cd e6 8.♖c1± (Спилмен);

4...h5 5.♙d3 ♙:d3 6.♗:d3 e6 7.♘f3 ♗b6 (если 7...♘h6 8.0-0 ♘f5 9.♘e2 ♘d7, то 10.♘g3!? ♘h4 11.♘:h4 ♗:h4 12.♙e3 ♗d8 13.♖fd1±, Нанн – Длуги, Лондон 1986) 8.0-0 ♗a6 (возможно также 8...♘d7 или 8...♘e7, стремясь завершить развитие) 9.♗d1 ♘e7 10.♘e2 ♘d7 11.c3 ♘f5 12. ♙g5 ♙e7 13.♘g3!? с некоторым преимуществом белых (Шорт – Сейраван, Роттердам 1989);

4...♗b6 5.♙d3 (интересно и 5.h4 h5 6.♙e2 e6 7.♘f3 ♙e7 8.♖b1!? ♙g4 9.♘g5 ♙:e2 10.♘:e2 c5 11.dc ♗:c5 12.0-0 с преимуществом в развитии, Широу – К.Лутц, Хорген 1994) 5...♙:d3 6.♗:d3 e6 7.♘ge2 ♗a6 8.♗h3 ♘e7 9.0-0 ♘d7 10.a4 ♗a5 11.♙e3 с перевесом (С.Б.Хансен – Лалич, Москва 1994). Так, например, попытка освободиться 11...c5?! может встретить интересное возражение 12.dcl? ♘:c5 13.b4! (эта же идея эффективна и после 12...♘:e5) 13...♗:b4 14.♘b5±.

Как мы видим, невинный ход крайней пешкой (10.a4) служит опорой для важного прыжка конем на b5. Это стандартный прием – его полезно запомнить.

4. ... e7-e6



5. g2-g4 ...

Альтернативой может служить 5.h4 h5 6.♘ce2 c5 (после 6...♙b6 7.♘g3 у белых сильное давление на пешку h5) 7.♙e3 ♙b6 8.dc ♙:c5 9.♙:c5 ♙:c5 10.♘d4 ♘e7 11.♙b5+ ♘bc6 12.♘ce2 0-0 13.♙:c6 ♘:c6 14.♘:c6 bc 15.c3 f6 16.b4 ♙b6 17.♙d4 ♙c7∞ (Купрейчик – Антонио, Москва 1994); или 5.♙e3 ♘e7 (заслуживает внимания 5...♘d7) 6.g4 ♙g6 7.♙g2 h5 8.h3 c5 9.dc ♘ec6 10.♙e2! с лучшими перспективами (Найбур – Спилмен, Лондон 1992).

5. ... ♙f5-g6

6. ♘g1-e2 ...

Белые последовательно проводят в жизнь свой план игры против белополюного слона соперника.

Теперь в распоряжении черных три основных ответа: 6...f6 (I), 6...♙e7 (II) и 6...c5 (III). Кроме этого, встречалось:

6...♙h4 7.♙e3 ♘h6 (брать пешку опасно, так как черный ферзь попадает в опасное положение) 8.♙:h6 gh 9.♘g3 ♙e7 10.f4 f6 11.♙g2± (Блюменфельд – Каспарян, СССР 1931);

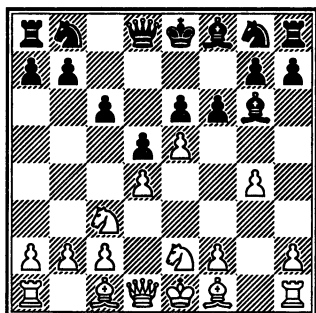
6...♙b4 7.h4!? h6 (если 7...♙e4, то 8.♙h3 h5 9.♘g3 a5 10.♙g5 ♙b6 11.♙d2± Васюков – Разуваев, Вильнюс 1980/81) 8.♙e3 ♙:c3+ 9.bc ♙a5 10.♙d2 ♙a4 11.♙c1 ♙e4 12.♙h3 ♘d7 13.c4, и белые приступили к активным действиям (Зильберт – Еперьеши, Будапешт 1995);

6...♘e7 7.♙e3 h5 8.♘f4 hg 9.♘:g6 ♘:g6 10.♙:g4 (10.♙d3 ♘:e5 11.de d4 12.♙g6!∞, Коузо – Энгвист, Швеция 1994) 10...♘h4 11.♙d3 g6 12.0-0-0 ♙e7 13.♙b1 ♘d7 14.♘e2 ♘b6 15.♘f4± (Нанн – Карпов, Монако 1994). Белые гармонично расположили свои фигуры и обладают большим пространством. Черные вынуждены пассивно защищаться, опи-

раясь на твердыню f5. Инициатива белых несомненна.

I

6. ... f7-f6



7. ♘e2-f4 f6:e5

Вряд ли удачна попытка спасти слона от размена путем 7...♙f7 из-за 8.♚e2 (лишь к уравнению ведет 8.ef gf 9.♚e2 ♚e7 10.♘d3 ♘d7 11.f4 ♙g7 12.♙e3 e5 13.fe fe 14.♘:e5 ♘:e5 15.de ♚:e5 16.0-0-0 ♘f6 17.g5 ♘e4, Свешников – Выжманавин, Хельсинки 1992) 8...fe 9.♚:e5 ♘d7 10.♚e2 ♚e7 11.♘d3 ♙g6 12.h4! с преимуществом (Тимман – Ананд, Амстердам 1992).

8. ♘f4:e6 ...

Определенную компенсацию за пожертвованный материал обещает 8.de ♙f7 9.♚e2 c5 (после 9...♘d7?!)

10.♙h3 d4 11.♘e4 ♘c5 12.♙d2 g5 13.♘h5 ♙:h5 14.gh ♚d5 15.♙g2! черные столкнулись к трудностям, Корзубов – Ефимов, СССР 1980) 10.♘c:d5!? ed 11.e6 ♙g6 12.♘:g6 hg 13.♚f3!? (Фабри – Карпати, по переписке, 1983).

Альтернативой основному варианту может служить 8. ♘:g6!?, встретившееся в партии Балашов – Беллон (Карловац 1979). После 8...hg 9.de ♙c5 10.♙f4 белые, укрепив ключ позиции – пешку e5, сохранили дебютную инициативу.

8. ... ♚d8-e7

9. ♘e6:f8 e5:d4+

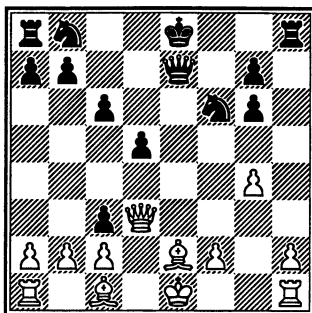
10. ♙f1-e2 d4:c3

Требует проверки 10...♚:f8, сохраняя слона.

11. ♘f8:g6 h7:g6

В случае 11...cb 12.♙:b2 hg 13.♚d4! у белых отличная игра за пешку.

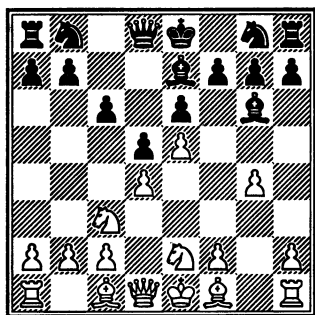
12. ♚d1-d3 ♘g8-f6



Далее в партии Нанн – Андерссон (Лондон 1982) последовало 13. ♖:c3 ♘bd7 14. ♙e3 ♘e4 15. ♗d4, и шансы сторон взаимны.

II

6. ... ♙f8-e7



7. ♙c1-e3 ♘b8-d7

8. ♗d1-d2 ...

Белые готовят длинную рокировку. План с короткой рокировкой, встретившийся в партии Псахис – Роджерс (Калькутта 1988), позволил черным перехватить инициативу – 8. ♙g2 ♗b6 9. ♖b1 h5!? 10. ♘f4 hg 11. ♘:g6 fg 12. ♗:g4 ♘f8 13. 0-0 ♖h4⁴.

8. ... h7-h5

При 8...b5 9. ♙g2 h5 10. ♘f4 hg 11. ♘:g6 fg 12. h3 ♗a5 13. ♘e2 ♗:d2+ 14. ♖:d2 преимущество белых сомнений

не вызывает (Хьёрт – Хайк, Дюбаи 1986). В случае 8... ♗a5 9. ♘f4 ♙b4 10. h4 0-0-0 осложнения оказываются к выгоде белых – 11. h5 ♘:e5 12. de d4 13. ♙:d4 c5 14. hg cd 15. 0-0-0 ♘h6 16. ♗e2 (Бесерра – Рикарди, Сан Мартин 1995).

9. ♘e2-f4 h5:g4

Интересно проверить 9... ♘f8!?

10. ♘f4:g6 f7:g6

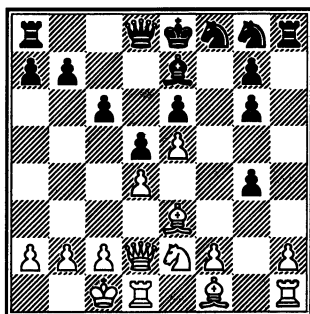
11. ♘c3-e2 ...

После 11. h3 ♘f8 12. 0-0-0 ♗a5 13. a3 b5 14. ♘a2 ♗:d2+ 15. ♖:d2 шансы сторон равны (Камский – Майлс, Нью-Йорк 1989).

Возможно и 11. ♙d3 ♘f8 12. 0-0-0±.

11. ... ♘d7-f8

12. 0-0-0 ...



Далее в партии Натаф – Г.Андерссон (Стокгольм 2003) последовало 12... ♖h4 (12...

4 Дебютный репертуар атакующего шахматиста

♗h6 13.h3±) 13.♗f4 ♖d7 14. ♘d3 с очевидным перевесом у белых.

III

6. ... c6-c5

Актуальное продолжение, направленное на немедленный подрыв центра белых.

7. h2-h4 ...

Альтернатива – усиление присутствия в центре путем 7.♘e3. После 7...♗c6 8.dc h5 (8...♖c8!?) 9.♗d4 a6 (9...hg 10.♘b5↑) 10.g5 ♗ge7 (10...♗:e5 11.f4 ♗g4 12.♘g1±) 11.♗a4 у белых микропреимущество (Свидлер – Мачея, Бермуды 2003).

7. ... h7-h6

Рассмотрим также другие возможности за черных:

7...♗c6 8.h5 ♘:c2 (или 8...♘e4 9.♗:e4 de 10.c3 cd 11.♗:d4!? ♗:d4 12.cd ♘b4+ 13.♘d2±) 9.♖:c2 cd 10.♗b1 ♖c8 11.♖a4 ♖b6 12.♗f4 с некоторым преимуществом (Котрониас – Джукич, Корфу 1993);

7...f6 8.♗f4 (или 8.h5 ♘f7 9.ef∞ – Нанн) 8...♘f7 9.ef cd! (слабее 9...gf 10.♖e2± и 9...♗:f6 10.g5±) 10.♖:d4 gf 11.♖a4+ ♗c6 12.♘e3 ♘d6

13.0-0-0 ♗e7 14.g5 f5 со взаимными шансами (Нанн – Кокоцца, Салоники 1984);

7...h5 8.♗f4 ♗c6 (при 8...♘h7 9.♗:h5 cd 10.♖:d4 ♗c6 11.♘b5 ♗e7 12.♘h6! белые получают перевес, ван дер Виль – Иглицкий, Брюссель 1987) 9.♗:g6 fg 10.♗e2 ♗ge7 (если 10...hg, то 11.♗f4 ♗:d4 12.♖:g4 с инициативой) 11.♗f4 cd 12.♘h3 ♗:e5 13.♖e2 ♗7c6 14.♗:e6 ♖a5+ 15.♖f1, и за пешку у белых определенная компенсация (Тимман – Карпов, Джакарта (м) 1993);

7...cd 8.♗:d4 h5 9.f4 (возможно и 9.♘b5+ ♗d7 10.f4, что приводит к перестановке ходов) 9...hg 10.♘b5+ ♗d7 11.f5! ♖:h4 (проигрывает 11...♘:f5 12.♗:f5 ef 13.♖:d5 ♖c7 ввиду 14.♘f4!, Сакс – Вадаш, Венгрия 1985) 12.♖f1 (или 12.♖g1 ♘h5 13.fe fe 14.♗:e6 ♖b6 с острейшей борьбой, ван дер Виль – Спилмен, Вейк-ан-Зее 1983) 12...ef (сразу проигрывает 12...♖h2? из-за 13.♘:d7+ ♖:d7 14.♖:g4 ef 15.♗:f5 ♘:f5 16.♖:f5+ ♖c6 17.♘g5, Мур – Майлс, США 1984, но заслуживает внимания рекомендация Сейравана 12...♖h5!?) 13.♘f4 (13.♖e2!?) 13...a6 14.e6

ab 15. ♖e2 ♙e7 (Вестеринен – Адианто, Салоники 1988), и здесь при 16. ♘:d5 ♘c5 17. ♘c7+ ♕f8 18. 0-0-0 инициатива белых очень опасна.

8. ♙c1-e3 ...

К обоюдоострой игре приводят другие попытки борьбы за преимущество:

8. h5 ♙h7 9. ♙e3 ♘c6 (возможно и 9... ♖b6 10. ♖d2 ♘c6 11. 0-0-0 c4∞) 10. dc ♘:e5 11. ♘d4 ♘f6 12. ♙b5+ ♘fd7! ♞∞ (Юдасин – Сейраван, Джек-сонвиль 1990);

8. f4 ♙e7 9. ♙g2! ♙:h4+ 10. ♕f1 cd 11. ♘:d4 ♘c6 12. f5! ♞ (Власов – С. Гулиев, Россия 1994) 12... ♘:e5! ♞ 13. ♙f4 ♙f6∞.

8. ... ♖d8-b6

Не так надежны другие продолжения:

8... ♘c6?! 9. dc ♘:e5 10. ♘f4 a6 11. ♙g2 ♘f6 12. ♖e2! ♞± (Тимман – Карпов, Бельфор 1988);

8... cd 9. ♘:d4 ♙b4 (опасно 9... h5 10. f4 hg из-за 11. f5 ♖:h4 12. ♙b5+ ♘d7 13. ♖f1 ♙:f5 14. ♘:f5 ♖h5 15. ♘g3 ♖h4 16. ♘e2 ♖:e5 17. ♖d3 с нарастающей инициативой белых, Бринк-Клауссен – Хове, Таа-струп 1995) 10. h5 ♙e4 (и при 10... ♙h7 11. ♖d2 ♘d7 12. a3 ♙a5 13. b4 ♙b6 14. f4 лучшие

перспективы у белых, Котро-ниас – Спилмен, Нью-Йорк 1990) 11. f3 ♙h7 12. ♙d3 ♙:d3 (лишь укрепляет центр соперника размет ?... ♙:c3+ 13. bc) 13. ♖:d3 ♘d7 14. 0-0-0 ♙:c3 15. ♖:c3 ♖c8 16. ♖e1 ♘:e5 17. ♙f4! ♞ с неприятной инициативой за пешку (Тимман – Сейраван, Тилбург 1990).

9. f2-f4 ...

Точной игрой черные достаточно легко нейтрализуют немедленное 9. ♖d2 – 9... ♘c6 (взятие на b2 выглядит подозрительно, так как при 9... ♖:b2 10. ♖b1 ♖:c2 11. ♖:c2 ♙:c2 12. ♖:b7 c4 13. ♘b5 активность фигур с лихвой компенсирует отсутствие пешки) 10. 0-0-0 h5! ♞ (если 10... ♘b4?, то 11. ♘f4 ♙:c2 12. ♙b5+ ♕d8 13. dc ♙:c5 14. ♘:f5! +-) 11. dc ♙:c5 12. ♙:c5 ♖:c5 13. ♘f4 ♘ge7 с равной игрой (А. Соколов – Карпов, Линарес (м) 1987).

Ход в тексте – последовательное продолжение избранной дебютной линии: пешечной атаки королевского фланга соперника.

9. ... ♘b8-c6

10. f4-f5 ♙g6-h7

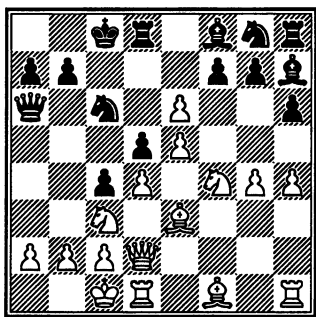
11. ♖d1-d2 0-0-0

12. 0-0-0 c5-c4

В случае 12...cd 13.♘:d4 ♘:d4 14.♙:d4 ♚a5 15.♚b1± преимущество белых очевидно. У них большой пространственный перевес и лучшее расположение фигур. Попытка прихватить материал 15...ef 16.gf ♙:f5 после 17.♘b5! не приносит облегчения. Ходом в тексте черные стремятся захватить пространство на ферзевом фланге, не дают сопернику занять важное поле d4 и берут под контроль пункт d3, что обеспечивает активность стреляющего из засады слона h7.

13.♘e2-f4 ♚b6-a6

14. f5:e6 ...

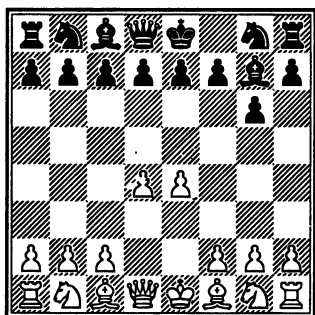


После 14...b5 15.ef ♘ge7 16.♘e6 преимущество у белых (Тимман – Сейраван, Хильверсум (м) 1990), а в случае 14...♘b4!? 15.ef ♘e7 (при 15...♘:a2+ 16.♘:a2 ♚:a2 простое 17.♚c3 с неизбежным разменом ферзей сохраняет за белыми большой перевес) 16.a3 ♘:c2 шансы сторон взаимны (Прасад – Рави, Индия 1991). Далее белые грубо ошиблись – 17.g5?!, и ответ 17...♘a1 заставил их сложить оружие, в то время как 17.♚f2 ♘a1 18.♚e1 ♘b3+ 19.♚d1 b5 поддерживало напряжение борьбы.

Вместо 16.a3 возможно немедленное 16.g5!? и после 16...♙:c2 17.♙h3+ ♚b8 18.♚dg1 у белых преимущество, обусловленное неустroенным положением белопольного слона черных.

ГЛАВА 5 ЗАЩИТА РОБАЧА

1. e2-e4 g7-g6
2. d2-d4 ♟ f8-g7



Позиции, возникающие в этом дебютном варианте, весьма схожи с позициями из защиты Пирца-Уфимцева. Единственное отличие – черные длительное время воздерживаются от хода ♘g8-f6.

3. ♘b1-c3 d7-d6

Не дают уравнивания шансов и другие продолжения, например:

3...♘c6 4.d5 ♘d4 5.♙e3 c5
6.♚d2 ♘f6 7.f3 d6 8.♘ge2 ♘:e2
9.♙:e2 ♚b6 10.0-0-0 ♙d7
11.♙h6 ♙:h6 12.♚:h6 0-0-0
13.♙b1 ♙b8 14.♞he1 ♞c8
15.f4± (Лондон – Кристиансен, Нью-Йорк 1989);

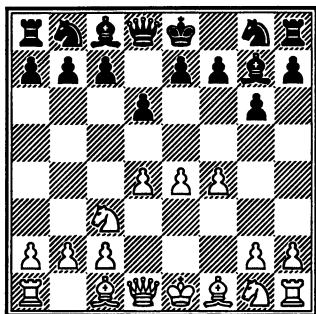
3...c5 4.♙e3 ♚a5 5.♚d2 cd
6.♙:d4 ♘f6 (заслуживал вни-

мания предварительный размен на d4) 7.♙:f6! ♙:f6 8.♘d5 ♚:d2+ 9.♙:d2 ♙d8 10.♘:f6 ef 11.♙c4 ♞e8 12.f3± (Руссек – Запата, Баймо 1987);

3...c6 4.♙c4 (возможно и 4.h3 d6 5.g3 e5 6.♘ge2 b5 7.a3 a6 8.♙g2 ♘d7 9.0-0 h5 10.f4 ♙b7 11.♙e3 ♘gf6 12.♚d2 0-0 13.♞ad1 ♞e8 14.de de 15.♘c1±, Сакс – Бологан, Дебрецен 1992) 4...d6 (встречалось и 4...d5 5.ed b5 6.♙b3 b4 7.♘ce2 cd 8.♘f3 ♘f6 9.a3 ba 10.♞:a3 0-0 11.0-0 ♘c6 12.♘e5±, В.Милов – Гофштейн, Израиль 1992) 5.♚f3 e6 6.♘ge2 (6.♙f4!?) 6...♘d7 (если 6...b5 7.♙b3 a5, то 8.a4 b4 9.♘d1 ♙a6 10.c4±) 7.0-0 ♘gf6 8.♙b3 0-0 9.♙g5 h6 (и при 9...♚a5 10.♙h4 e5 11.♞ad1 ed 12.♘:d4 ♘e5, испытанном во встрече В.Милов – Сегал, Израиль 1993, белые могли получить преимущество путем 13.♚f4? ♘h5 14.♚d2) 10.♙h4 ♚c7 11.a4 b6 12.♞ad1 ♙a6 13.♞fel ♞ae8± (М.Рычагов – Эйнгорн, Манила (ол) 1992).

4. f2-f4 ...

Хорошей альтернативой является 4.g3 или 4.♙e3.



Теперь в распоряжении черных три основных продолжения – 4...a6 (I), 4...c6 (II) и 4...d6 (III). Кроме этого, на практике испытывались, но без особого успеха, и другие продолжения:

4...d7 5. d f3 c5 6. e e3 d gf6 7. dc ♖a5 8. ♗d2! d:c5 9. e5 d fd7 10. d d5 ♕:d2+ 11. d:d2 d e6 12. g4± (Цешковский – Кинтерос, Манила 1976);

4...e6 5. d f3 d e7 6. e d3 d bc6 7. e e3 0-0 8. 0-0 e5 9. de de 10. ♗e1! e g4 11. ♕h1 ef 12. e:f4 e:f3 13. gf d e5 (Бологан – Красенков, Тилбург 1994), и здесь после 14. ♗g3! d:d3 15. e:c7 ♕d7 16. ♗ad1 белые добивались большого преимущества.

Позиции, возникающие после 4...d f6, рассматриваются в главе, посвященной защите Пирца-Уфимцева.

I

4. ... a7-a6
5. d g1-f3 b7-b5
6. e f1-d3 ...

Современные дебютные вкусы наверное повергли бы в шок сторонников «новой школы» В.Стейница: черные уступили противнику центр, уповая на фланговую стратегию и возможные подрывы мощного пешечного центра соперника. Однако центральная стратегия, при прочих равных условиях, почти всегда эффективнее, и последний ход белых продолжает эту здоровую линию.

Заслуживает внимания и 6.a3.

6. ... e c8-b7

В случае 6...d7 7.e5 d h6 (или 7...e b7 8.0-0 d h6 9.a4 b4 10. d e4 0-0 11. ♗e1 c5 12. dc dc 13. a5±, Рене – Серэ, Франция 1991) 8.0-0 0-0 9.a4 b4 10. d e4 c5 11. dc del? 12. fe d:e5 13. d:e5 ♗d4+ 14. ♕h1 ♕:e5 15. e f4 ♗d5 16. ♗e1 шансы белых предпочтительнее (Шабанель – Серэ, Франция 1992).

7. 0-0 ...

На 7. ♗e2 требует проверки рекомендация Л.Любоевича 7...e6.

7. ... d b8-d7

8. e4-e5 c7-c5

Если 8...e6, то 9.♙e3 ♘e7
10.♙f2 ♚b8 11.a4 ba 12.♖:a4
0-0 13.♘d2 ♘b6 14.♖a3 ♘bd5
15.♘:d5 ♘:d5 16.♚g4± (Янса
– Берн, Гаусдал 1991).

9. ♙d3-e4 ♙b7:e4

10. ♘c3:e4 c5:d4

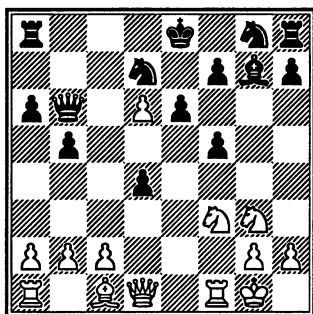
11. e5:d6 ...

К некоторому преимуществу
белых ведет и 11.e6 fe 12.♘eg5
♘f8 13.♘:d4 ♙:d4+ 14.♚:d4 ♘f6
15.♖e1 ♚c8 16.a4 (Тимман –
Каган, Рио-де-Жанейро 1979).

11. ... ♚d8-b6

12. f4-f5! g6:f5

13. ♘e4-g3 e7-e6

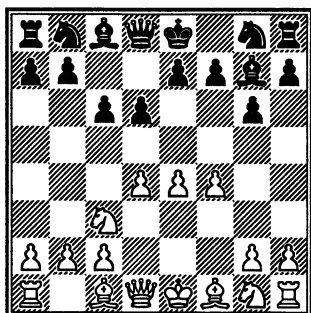


Это положение возникло в
партии Бареев – Пекарек (Дор-
тмунд 1990). Продолжая здесь
14.♚e1♞, белые добивались су-
щественного перевеса. У них
контроль над комплексом важ-
ных полей в центре и на коро-
левском фланге (e5, f4, g5, h5) и

возможность тревожить черно-
го короля на любом из флангов.

II

4. ... c7-c6



5. ♘g1-f3 ♙c8-g4

Другие продолжения также
не дают черным возможности
уравнять шансы, например:

5...♚b6 6.h3 ♘d7 7.e5 ♘h6
8.a4 0-0 (по-видимому, точнее
8...a5, препятствуя развитию
инициативы соперника на
ферзевом фланге) 9.a5 ♚d8
10.g4 c5 11.d5 de 12.fe e6
13.♙g5 f6 14.ef ♘:f6 15.♙c4±
(Марьянович – Тодорчевич,
Белград 1979);

5...b5 6.♙d3 ♙g4 7.e5 de 8.de
♘h6 9.0-0 0-0 10.h3 ♙f5 11.♘e4
♘a6 12.♚e1 f6 13.a4 ♘c7 (Ананд
– Норвуд, Окэм 1990), и здесь
после 14.ef черные должны ре-
шать сложные проблемы.

6. ♖c1-e3 ♜d8-b6

Если 6...d5, то 7.e5 e6 8.h3 ♙:f3 9.♜:f3±.

7. ♜d1-d2 ♙g4:f3

Как это часто бывает, пешкоедство здесь опасно; так, при 7...♜:b2 8.♞b1 ♜a3 9.♞:b7 белые не только сразу отыгрывают пешку, но и получают явно лучшие перспективы как в случае 9...♞d7 10.♞c7 ♞gf6 11.e5 ♞d5 12.♞:d5 cd 13.♙b5 ♞d8 14.h3 ♙:f3 15.gf e6 16.0-0± (Арахамия – Глигорич, Москва 1989), так и при 9...♞f6 10.♙e2 0-0 11.0-0 e5 12.de de 13.f5 ♞bd7 14.fg hg 15.♙c4± (Смагин – Чаталбашев, Касак 1991).

Попытка спокойно закончить развитие также не избавляет черных от трудностей: 7...♞f6 8.♙e2 0-0 9.0-0 ♜c7 (или 9...♞bd7 10.h3 ♙:f3 11.♙:f3 ♜c7 12.e5 ♞e8 13.♜e2±, Бареев – Тодорчевич, Любляна 1989) 10.h3 ♙:f3 11.♙:f3 e6 12.g4 ♞bd7 13.g5 ♞e8 14.f5 ef 15.ef gf 16.♙e2± (Прие – Тодорчевич, Лион 1991). Пара слонов и пространственный перевес обеспечивают белым стойкую инициативу.

8. g2:f3 ♞b8-d7

Вряд ли можно рекомендовать 8...♜:b2. Так, в партии

де Фирмиан – Солтис (США 1983) после 9.♞b1 ♜a3 10.♞:b7 ♞d7 11.♞b3 ♜a5 12.d5 ♞c8 13.dc ♞:c6 14.♞d5! ♜:a2 15.♞b4 ♜a1+ 16.♙f2 ♞c8 17.f5! белые прочно овладели инициативой.

9. 0-0-0 ...

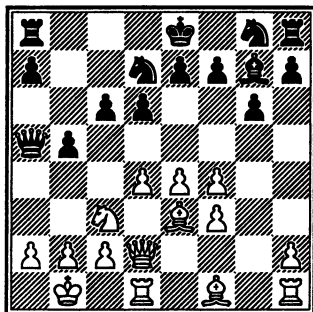
Интересный план встретился в поединке Гектор – Мортенсен (Кертеминде 1991): 9.♙h3 ♜c7 10.a4! ♞gf6 11.f5 ♞b8 12.0-0 a5, и тут после 13.♜e2! 0-0 14.fg fg 15.f4 у белых преимущество.

9. ... ♜b6-a5

И ответная длинная рокировка, по мнению А.Соколова, приводит к затруднениям: 9...0-0-0 10.♙c4 e6 11.f5±.

10. ♙c1-b1 b7-b5

И здесь 10...0-0-0 не решило всех проблем. Так, в партии Ю.Полгар – Круги (Гастингс 1992/93) далее было: 11.♞g1 ♙b8 12.♞g5 ♜c7 13.d5±.



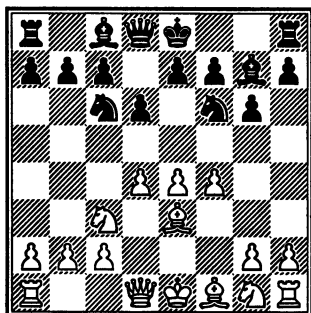
Ход в тексте в сочетании с выпадом ♖a5 – достаточно распространенная стратегическая идея, связанная с получением игры на ферзевом фланге (часто в эту расстановку включают маневр ♘d7-b6-c4, стремясь к вскрытию линии «b»). Однако возможности белых, обусловленные контролем в центре и активными пешечными выпадами на королевском фланге («зацепка» на g6), выше. Например:

11.h4 ♘b6 12.h5! ♘b4 13.♘e2 ♘c4 14.♖d3 ♘:e3 15.♖:e3 ♘f6 16.h6 ♙f8 17.d5! ♘cd 18.e5 ♘d7 19.e6 с отличной компенсацией за пешку (Бологан – Тодорчевич, Лас Пальмас 1993);

11.f5 ♘gf6 (или 11...b4 12.♘e2 ♘gf6 13.♙h6 ♙:h6 14.♖:h6 gf 15.♘g3 fe 16.fe ♖g8 17.♖e3∞, Кинг – Тодорчевич, Пальма-де-Мальорка 1989) 12.♙d3 b4 13.♘e2 c5 14.♙h6 0-0 15.♙:g7 ♙:g7 16.h4 ♖fc8 17.h5! с хорошими видами на атаку (Францен – МакАльпин, по переписке, 1991-93).

III

4. ... ♘b8-c6
5. ♙c1-e3 ♘g8-f6



6. h2-h3 ...

Другой способ получения преимущества 6.♘f3 0-0 7.♙e2 рассмотрен в защите Пирца-Уфимцева.

6. ... 0-0

Требует проверки 6...e5.

Не обещает полного уравнения и 6...e6. После 7.♘f3 ♘e7 8.♙d3 b6 9.0-0 ♙b7 10.♖e2 0-0 11.♖ae1 у белых превосходство в центре (Мовсеян – Николаидис, Панормо 2002).

7. g2-g4 e7-e5
8. d4:e5 d6:e5
9. f4-f5 ♖f8-e8

Не дают черным уравнения и другие продолжения:

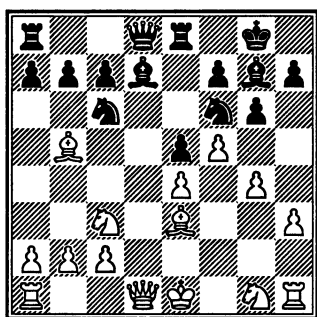
9...h6 10.♘f3 ♖e7 11.g5 hg 12.♙:g5 ♖b4 13.a3 ♖c5 14.♖d2 ♘d4 15.♖g2± (Й.Арнасон – Гудман, Рейкьявик 1982);

9...gf 10.ef ♘d4 11.♙g2 ♖e7 12.♖d2 ♖d8 13.♖f2 h6 14.0-0-

0 с5 15.♘ge2 а5 16.♘g3 а4
17.g5 hg 18.♙:g5± (Й.Арнасон
– Кин, Лондон 1981);

9...♘d4 10.♙g2 ♖e8 (Куиф
– Дж.Пикет, Вейк-ан-Зее
1990) 11.♘сe2!? с дальнейшим
с2-с3±.

10. ♙f1-b5 ♙c8-d7



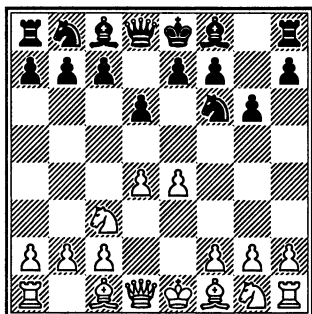
Эта позиция встретилась в партии Гектор – Давье (Граестед 1990). После 11.♘ge2 белые сохраняли лучшие шансы, например, при 11...♘d4 12.♙:d7 ♗:d7 13.g5 – черным будет нелегко в дальнейшем ввести в игру коня с h5, да и король в грядущем эндшпиле сильно стеснен в своих действиях.

ГЛАВА 6 ЗАЩИТА ПИРЦА-УФИМЦЕВА

1. e2-e4 d7-d6
2. d2-d4 ♘g8-f6
3. ♘b1-c3 g7-g6

Этот дебют долгое время имел репутацию некорректного и неправильного начала. Но в последние годы многие его варианты получили бурное развитие. Ведь этот дебют по-

зволяет создавать динамичные позиции, в которых преимущество выступки подчас сведется к минимуму, а эластичность построения черных позволяет им вести маневренную игру, столь характерную для современного понимания шахматной стратегии.



Попытки черных свернуть с проторенных путей успеха им не приносят, например:

3...c6 4.f4 ♖a5 5.♙d3 e5 6.♘f3 ♙g4 (если 6...♘bd7 7.0-0 ♙e7 8.♚h1 0-0, то 9.♙e3 b5 10.♚d2 b4 11.♘e2 ef 12.♙:f4 d5 13.♘g3! de 14.♘:e4 ♙a6 15.♘d6±, Улыбин – Адамс, Окэм 1990) 7.♙e3 ed (не меняют общей оценки и другие ответы: 7...♚b6 8.♚d2 ef 9.♙f2!? ♙:f3 10.gf ♘h5 11.0-0-0 ♘d7 12.♚he1 ♙e7 13.♙f1! 0-0-0 14.♙h3, Хулак – Мокры, Хайфа 1989; 7...♙e7 8.0-0 ♘bd7 9.h3 ef 10.♙:f4 ♙:f3 11.♚:f3 ♚b6 12.♘e2 ♘e5 13.♙:e5 de 14.♚g3!±, Глек – Цешковский, Филадельфия 1990; 7...ef 8.♙:f4 ♚b6 9.♘e2 ♙:f3 10.gf ♚:b2 11.♚b1 ♚:a2 12.♚:b7 ♚a5+ 13.♙d2 ♚d8 14.♚a1! a5 15.d5!±, Широу – Ривас, Манила 1992 или 7...d5 8.♙d2 ed 9.♘:d5 ♚d8 10.♘:f6+

♚:f6 11.h3 ♙:f3 12.♚:f3 ♘d7 13.0-0 ♙c5 14.e5±, Гросар – Й.Пршибл, Белице 1990) 8.♙:d4 ♚b4 9.♙e2 ♘:e4 (если 9...♘bd7, то 10.a3 ♚a5 11.0-0±) 10.0-0 d5 (не помогает и 10...♘:c3 11.bc ♚a5 из-за 12.♘g5±) 11.♘:e4 de 12.c3 ♚e7 (слабее 12...♚:b2 ввиду 13.♚e1! f5 14.a4!+-, Глек – Й.Пршибл, ФРГ 1991 или 12...♚d6 13.♘e5±) 13.♘e5 ♙:e2 14.♚:e2 f5 (на 14...c5 последует 15.♙f2!? ♘c6 16.♚ad1±, Лоренц – Й.Пршибл, ФРГ 1991; или 15...♘d7 16.♘:d7 ♚:d7 17.b4!± Ибрагимов – Чехов, Москва 1998) 15.♚h5+ g6 16.♘:g6 (16.♚h3!?) 16...♚f7 17.♙:h8±, Киндерман – Дорфман, Дебрецен 1990. Как видно, этот вариант ведет к напряженной игре, изобилующей массой тактических тонкостей и требующей знания конкретных продолжений. Однако благоприятная конечная оценка основной линии позволяет белым уверенно получать перевес и в побочных разветвлениях. Такая закономерность, впрочем, характерна для дебютной стадии, ну а игра из общих соображений не всегда проходит – часто

надо знать конкретику и не бояться этого.

3...e5 4.♘ge2 c6 5.f3 h5 6.a4 a5 7.♙e3 ♘e7 8.♚d2 ♘a6 9.♘c1 ♘b4 10.♘b3 ♙e6 11.0-0 ♚b8 12.de de 13.♘c5 ♚c8 14.♚f2 h4 15.b3± (Сакс – Неведничий, Румыния 1993);

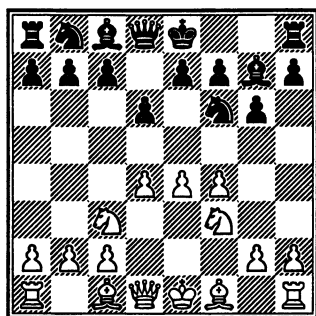
3...♘bd7 4.f4 e5 5.♘f3 ed (если 5...c6 6.de de, то 7.fe ♘g4 8.e6 fe 9. ♘g5 ♘de5 10.♚:d8+ ♙:d8 11.h3 ♘h6 12.♙f4 ♘g6 13.0-0-0 ±, Голод – Ходжсон, Форли 1992) 6. ♚:d4 c6 7.♙e3 d5 8.ed ♙c5 9.♚d3 ♚e7 10.♘d4 ♘b6 11.dc 0-0 12.0-0-0 bc 13.♙g1 ♚c7 14.g3± (Ю.Полгар – Ривас, Дос Эрманас 1993).

4. f2-f4 ...

Австрийская атака или вариант трех пешек – один из интереснейших разделов защиты Пирца-Уфимцева. В нем наиболее отчетливо проявляются основные идеи дебюта: белые сразу пытаются использовать «дефекты» построения соперника, а черные, вызвав огонь на себя, стремятся использовать выдвинутое положение пешек противника для нанесения контрудара в центре.

4. ... ♙f8-g7

5. ♘g1-f3 ...



Теперь в распоряжении черных два основных ответа: 5...c5 (I) и 5...0-0 (II). Другие продолжения не приносят уравнения черным, например:

5...c6 6.♙d3!?, и черным не просто бороться с мощным центром: 6...♚b6 7.e5 ♘d5 8.♘:d5 cd 9.c3±;

5...♙g4 6.h3 ♙:f3 7.♚:f3 e5 8.de de 9.f5±;

5...♘a6 6.♙c4 0-0 7.e5 ♘h5 8.♙e3 c5 9.0-0 cd 10.♚:d4 ♙f5 11.♚f2 ♘c5 12.♚d1 ♚c8 13.♘g5! ♚e8 14.♙b5± (Бареев – Кристиансен, Биль 1991);

5...♘c6 6.♙e3 0-0, и игра сводится к позициям, рассмотренным после 5...0-0.

I

5. ... c7-c5

6. ♙f1-b5+ ...

Меньше обещает 6.dc ♚a5 7. ♙b5+ (или 7.♙d3 ♚:c5 8.♚e2

♘c6 9.h3 ♘h5 со взаимными шансами) 7...♙d7 8.♚e2 ♘:e4 9.♙:d7+ ♘:d7 10.♚:e4 ♙:c3+ 11.bc ♚:c3+ 12.♙f2 ♚:a1 13.♚:b7 ♚b8, и вряд ли у белых есть достаточная компенсация за качество (Бареев – Спилмен, Москва 1994).

6. ... ♙c8-d7

Самое естественное продолжение. Другие ходы приводят к затруднениям:

6...♘bd7? 7.e5 ♘g4 8.e6, и белые должны победить;

6...♙f8 7.e5 de 8.fe ♘g4 9.h3 ♘h6 10.dc± (Лендзел – Ожват, Венгрия 1962);

6...♘fd7 7.dc dc 8.0-0 0-0 9.e5 a6 10.♙d3 ♘b6 11.♙e3 ♚c7 12.♚e1 c4 13.♙e2 e6 14.♚d1± (Филипсон – Падевский, Скопле 1972);

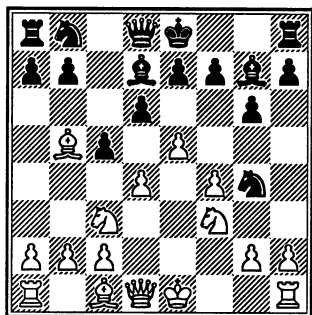
6...♘c6 7.dc ♚a5 8.0-0 0-0 9.♚e1! ♘d7 10.a4 a6 11.♙:c6 ♚:c5+ 12.♙e3 ♚:c6 13.♘d5± (Местер – Бомон, Англия 1989).

7. e4-e5 ...

Немедленный размен слонов 7.♙:d7+ оправдывается при 7...♚:d7 8.e5 ♘g4 9.d5 de 10.h3 e4 11.♘:e4 ♘f6 12.♘:f6+ ♙:f6 13.0-0 0-0 14.♙e3 ♘a6 15.♘e5 с преимуществом (Юсупов – Горт, Германия 1994), но вполне надежно

7...♘b:d7 8.d5 (если 8.e5, то 8...♘h5) 8...0-0 9.a4 a6 10.a5 ♚c7 11.♚e2 e6 12.de fe 13.0-0 ♚ae8 (Бологан – Нанн, Германия 1993).

7. ... ♘f6-g4



8. ♙b5:d7+ ...

Наиболее популярное в последнее время продолжение. Альтернативой может служить 8.h3 cd!? 9.♚:d4 ♘h6 (или 9...♙:b5 10.♘:b5 ♘c6 11.♚c4 с инициативой) 10.g4 0-0 11.♙:d7 ♚:d7 12.♙e3 de 13.♚:d7 ♘:d7 14.fe f5 15.eff? с несколькими лучшими перспективами у белых (ван дер Виль – ван Вели, Тель-Авив 1993). В то же время ничего не дает им острейшее 8.e6 fe (и при 8...♙:b5 9.ef+ ♙d7 10.♘:b5 ♚a5+ 11.♘c3 cd 12.♘:d4 ♙:d4 13.♚:d4 ♘c6 14.♚c4 ♚b6 15.♚e2 h5 16.h3 ♘h6 17.♙d2 ♘f5 шансы сторон взаимны,

Корнеев – Ю.Циммерман, Катовице 1993) 9.♘g5 ♕:b5 10.♘:e6 ♕:d4 11.♘:b5!? ♖a5+ 12.♗d2 ♕f2+ 13.♙d1 ♘e3+ 14.♙e2 ♗:b5+ 15.♙:f2 ♘g4+ 16.♙g3 ♘a6! (если 16...♗d7, то 17.♞e1, де Фирмиан – Альбурт, США 1990) 17.♞e1 (опасно 17.♙:g4 из-за 17...♗d7 18.♞e1 ♘c7 19.♗c3 ♞f8 20.♗b3 ♞f6, и черные с выгодой отыгрывают фигуру) 17...♘h6 18.b3 ♘f5+ 19.♙f2 h5! (де Фирмиан – Чернин, Виль 1994). Конечно же, приведенными партиями вариант не исчерпывается, но перевеса белые пока не демонстрируют.

8... ♗d8:d7

Если 8...♘:d7, то неприятно 9.e6 с последующим ♘f3-g5.

9. d4-d5 d6:e5

В случае 9...♘a6 10.h3 ♘h6 11.g4 0-0-0 12.♕e3 e6 13.♗e2 некоторое преимущество у белых (Филипович – Хейберг, Гаусдал 1977).

10. h2-h3 e5-e4

11. ♘c3:e4 ...

Облегчает задачи черных 11.hg ef 12.♗:f3 ♘a6 13.♕d2 ♘c7 14.0-0-0 0-0-0.

11. ... ♘g4-f6

12. ♘e4:f6+ ...

К уравнению привело 12.♘e5 ♗c7, испытанное в партии Бронштейн – Й.Пршибл (Тбилиси 1980).

12. ... ♕g7:f6

Неудачно 12...ef ввиду 13.♗e2+.

13. 0-0 0-0

14. ♕c1-e3 ...

Альтернатива – 14.c4 e6 15.♘e5± (Брусткнер – Барнет, Германия 2003).

14. ... ♘b8-a6

Лучший эндшпиль у белых и после 14...e6 15.♕:c5 ♞d8 16.♕d4 ♕:d4 17.♗:d4 ♗:d5 18.♗:d5 ♞:d5 19.♞ad1 (Долматов – Чернин, Свердловск 1984). Нет смысла брать на b2, так как после 14...♕:b2 15.♞b1 ♕g7 16.♕:c5 белые сохраняют превосходство в центре и получают в свое распоряжение важную линию «b».

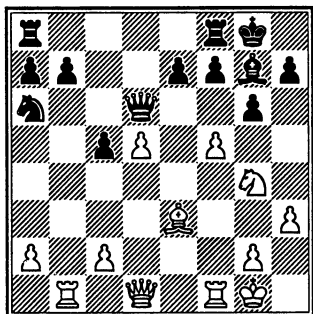
15. ♘f3-e5 ♗d7-d6

16. ♘e5-g4 ...

Заслуживает внимания продолжение 16.c4!?, жертвуя пешку ради размена черного слона. После 16...♕:e5 17.fe ♗:e5 18.♕h6 ♞fe8 19.♗f3 у белых хорошая компенсация за минимальный урон (Ромеро – Франц, Испания 2003).

16. ... ♕f6:b2

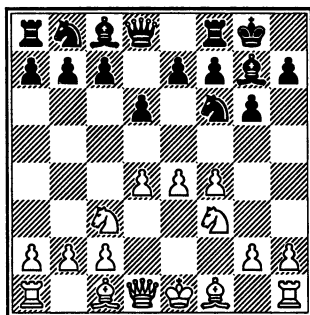
17. ♖a1-b1 ♙b2-g7
18. f4-f5!? ...



Эта позиция встретилась в нескольких партиях А.Юсупова. После 18...♘c7 19.♖:b7 ♘:d5 20.f6 черные столкнулись с серьезными проблемами (Юсупов – Адамс, Дортмунд 1994), а при 18...♘b4 19.c4 ♘:a2 20.♖:b7 ♘c3, встретившемся во встрече Юсупов – Горт (Германия 1994), путем 21.♗c2 белые получают за пешку достаточную компенсацию, так как неустойчивое положение коня c3 и угроза f5-f6 вынуждают черных идти на дальнейшее ослабление королевского фланга (21...gf), которое может сказаться в дальнейшем.

II

5. ... 0-0



Это продолжение не придает игре такой форсированный характер, как 5...c5.

6. ♙c1-e3 ...

Стратегический замысел белых прост и логичен: длинная рокировка и пешечный штурм на королевском фланге под прикрытием мощного центра. Действия черных направлены на контрмеры в центре.

Основные ответы черных здесь 6...c5 (1), 6...♘c6 (2) и 6...b6 (3). Кроме этого, на практике испытывалось:

6...c6 7.♙d3 ♘bd7 (или 7...♗b6 8.♗c1 ♙g4 9.♘d2 ♙d7 10.h3 ♘a6 11.0-0 ♖ac8 12.f5±, Капенгут – Г.Кузьмин, СССР 1981) 8.h3 (возможно и 8.e5 ♘g4 9.♙g1 c5 10.♗e2 cd 11.♙:d4 de 12.fe ♗a5 13.e6±, Ланка – Хой, Трнава 1987) 8...e5 9.de de 10.fe ♘e8 11.♙c4 ♗e7 12.e6 с преимуществом

белых (Белявский – Кристиансен, Москва 1982);

6... ♖a6 7.e5 ♘g4 8. ♙g1 c5 9.h3 cd 10. ♚:d4 de (или 10... ♘h6 11.g4 ♙d7 12. ♙c4 ♙c6 13. ♙d5±, Бирн – Боттерилл, Хайфа 1976) 11.fe ♚:d4 12. ♙:d4 ♘b4 13.0-0-0 с перевесом (Ланка – Карасев, Сочи 1978);

6... ♘bd7 7.e5 (требует проверки 7. ♙d3 и 7. ♚e2) 7... ♘g4 8. ♙g1 c5 9.e6 fe 10. ♘g5 ♚b6 (если 10... ♘df6, то 11.dc±), и возникает позиция из партии Ланка – М.Шлюссек (Трнава 1989). После 11. ♚b1 ♚:f4 12. ♘:e6 ♚:f1+ 13. ♚:f1 ♘df6 у черных есть определенная компенсация за качество.

1

6. ... c7-c5
7. d4:c5 ♚d8-a5
8. ♙f1-d3 ...

Ничего не дает 8. ♚d2 dc 9. ♘b5 ♚:d2+ 10. ♘:d2 ♘a6 11.0-0-0 (Белявский – Меднис, Вена 1986) ввиду 11...h6 12. ♙e2 ♙g4 с уравнением.

8... ♘f6-g4

В случае 8...dc 9.e5 ♘d5 10. ♙d2 ♘:c3 11.bc (не меняет оценки и 11. ♙:c3 ♚a4 12. ♚d2 ♙h6 13. ♘g5 ♙:g5 14.fg ♚h4+

15.g3 ♚h5 16.0-0±, Антонио – Фтачник, Сидней 1991) 11... ♘c6 12.h3 f6 13. ♚e2 fe 14.fe ♚c7 15.0-0 у белых лучшие перспективы (Яновский – Вадаш, Будапешт 1991). Пешка e5 весьма неприятна, а попытка ее уничтожения рискованна (15... ♘:e5 16. ♙c4+ ♘:c4 17. ♚:c4+ ♘h8 18. ♘g5 с опасной атакой).

9. ♙e3-d2 ♚a5:c5

10. ♚d1-e2 ♘g4-f6

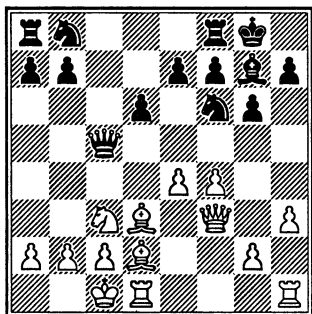
Попытка закончить развитие естественным путем – 10... ♘c6 привела черных к трудной позиции после 11.h3 ♙:c3 12. ♙:c3 ♘f6 13. ♙:f6 ef 14. ♚f2 (Ланка – Лехтинский, Трнава 1989).

11. 0-0-0 ♙c8-g4

В случае 11... ♘a6 12.e5 de 13.fe ♘g4 14. ♚de1 ♘h6 15. ♙f4 позиция белых заслуживает предпочтения (Таль – Меднис, Рига 1979). Не изменила общей тенденции и партия Тимман – Хартох (Нидерланды 1981), где после 11... ♘c6 12. ♘a4 ♘d4 13. ♚e3 ♘g4 14. ♘:c5 ♘:e3 15. ♙:e3 dc 16. ♙:d4 cd 17.e5 ♚d8 18.h3 шансы белых выше.

12. h2-h3 ♙g4:f3

13. ♚e2:f3 ...

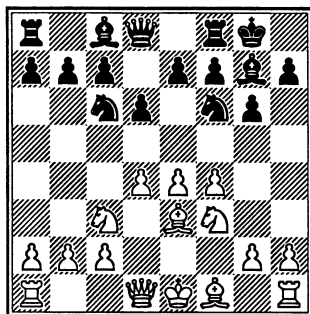


Положение белых предпочтительнее как при 13...♘a6 14.♙b1 ♜fc8 15.g4 ♞b4 16.h4 b5 17.g5 ♞h5 18.♞d5 ♞:d5 19.ed ♜c7 20.f5± (Михальчишин – Рукавина, Гастингс 1984/85), так и в случае 13...♞c6 14.♙b1 ♞b4 15.g4 ♞:d3 16.♚:d3 ♜ac8 17.g5 ♞d7 18.h4 ♞b6 19.h5± (Бологан – Сеул, Германия 1993). Черному королю непросто найти надежное пристанище, а мощная пешечная колонна белых на королевском фланге выглядит угрожающе.

2

6. ... ♞b8-c6

Метод фигурной борьбы с мощным центром белых, подготавливающий встречный удар e7-e5. Поэтому наиболее логично за белых выглядит переход демаркационной линии.



7. e4-e5 ...

Альтернативой может служить 7.♙e2 e6 (или 7...♞g4 8.♙g1 e5 9.fe de 10.d5 ♞b8 11.h3 ♞f6 12.g4 c6 13.♚d2±, Антошкевич – Вейнитшке, по переписке, 1979) 8.h3 b6 9.g4 (интересно и 9.0-0 ♙b7 10.e5±) 9...♙b7 10.g5 ♞h5 11.♜g1 f6 12.♚d2 ♚e8 13.0-0-0 ♙h8 14.♞h4 с лучшими перспективами у белых (ван дер Виль – Азмайпарашвили, Гронинген 1994). В то же время меньше обещает 7.♙d3 ввиду 7...e5 8.fe de 9.d5 ♞e7 10.h3 c6 со встречной игрой.

7. ... d6:e5

Требует проверки немедленное 7...♞g4 8.♙g1 a6, испытанное в партии Вестеринен – МакНаб (Манила 1992), где было 9.h3 ♞h6 10.g4 b5 11.♙e3 ♙b7 12.♙g2 ♞a5 13.b3 c5, и шансы сторон взаимны. Видимо, игру белых можно усилить

путем 9.d5 ♘b8 10.h3 ♘h6
11.g4, стесняя силы черных.

8. d4:e5 ♘f6-g4

При 8...♘h5 9.♗c4 ♗h6
10.g3 ♗g4 11.♖e2 ♖h8 12.♞d1
♞c8 13.♘e4 f6 положение чер-
ных не хуже, но интересно
9.♗e2 ♗h6 10.g3, например:
10...♗g4 11.♖:d8 ♞a:d8 12.♙f2
с благоприятным эндшпилем.

9. ♗e3-g1 f7-f6

Предварительный размен
ферзей, пожалуй, лишь уве-
личивает трудности черных:
9...♖:d1+ 10.♞:d1 f6 11.♗c4+
(или 11.h3 ♘h6 12.ef ef
13.♗c4+ ♖h8 14.♘d5 ♗e6
15.♗c5± Нанн) 11...♖h8 12.h3
♘h6 13.♗h2 fe 14.♘:e5 ♘:e5
15.fe, и у белых явно больше
пространства (Антонио —
Ткачев, Джакарта 1994).

10. ♗f1-c4+ ♖g8-h8

11. h2-h3 ♘g4-h6

12. ♖d1-e2 f6:e5

13. f4:e5 ...

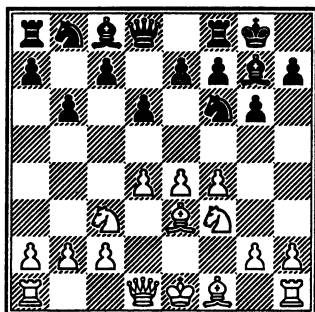
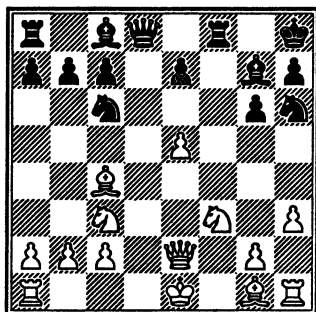
Итак, позиция определи-
лась. Белые сохранили важ-
ную пешку e5, разобщающую
силы черных. Вокруг этой
узловой точки и завязывает-
ся борьба.

Преждевременна жертва
качества 13...♞:f3 14.♖:f3
♘:e5 ввиду 15.♖e2 ♗f6
16.♞d1 ♖f8 17.♗f2 с ясным
преимуществом. В случае
13...e6 14.♗b5 (если 14.♗f2,
то 14...♘f7 с давлением на
пункт e5) 14...♞:f3 (при
14...♘f5 15.♗:c6 ♘g3 16.♖c4
♘:h1 17.♞d1 ♖e7 18.♗c5 бе-
лые, отыграв качество, со-
храняют отличную позицию)
15.♖:f3 ♘:e5 16.♖e2 ♘f5
17.♞d1 ♖e7 18.♗h2 перспе-
тивы белых выше (Хеллерс —
Ногейрас, Биль 1993).

3

6. ...

b7-b6



Идея фианкеттирования второго слона пользуется большой популярностью в последнее время.

7. ♖f1-c4 ...

И при других продолжениях белым не просто получить перевес, например:

7.e5 ♗g4 8.♙g1 (при 8.♙e2 ♙a6!? 9.♙d2 ♙:f1 10.♙:f1 c5 11.0-0-0 ♗c6 12.d5 ♗a5 черные не испытывают затруднений, А.Соколов – Цешковский, Югославия 1994) 8...c5 (слабее 8...♙b7 из-за 9.e6 fe 10.h3 ♗h6 11.♙e2±) 9.h3 ♗h6 10.d5 ♙b7 (возможно и 10...♗f5 11.♙f2 ♗d7 12.g4 ♗d4 13.♗:d4 cd 14.♙:d4 de 15.fe ♗e5 с контригрой у черных, Михальчишин – Костен, Будапешт 1989) 11.♙d2 ♗f5 12.♙h2!? de 13.fe e6 14.0-0-0 ed 15.♗:d5 ♗c6, и шансы стороны взаимны (Белявский – Ананд, Мюнхен 1991);

7.♙d3 c5 (нехорошо 7...♙b7 ввиду 8.f5 ♗bd7 9.fg hg 10.♗g5!? с опасной инициативой белых на королевском фланге) 8.♙e2 ♗c6 9.e5 ♗g4 10.♙e4 ♗b4!? 11.0-0-0 ♙a6 12.♙e1 d5 13.dc ♗:e3 14.♙:e3 e6 15.a3 ♗c6, и перспективы черных не хуже (Бологан – Гипслис, Острава 1993);

7.♙d2 ♙b7 8.e5 ♗g4 9.0-0-0 de 10.♗:e5 ♗:e3 11.♙:e3 ♗d7 12.♙b5 ♗f6 13.d5 ♙d6 14.♙he1, и белые захватили инициативу (Кампора – Торре, Москва 1994).

Пожалуй, эта расстановка («по центру») может быть перспективной альтернативой основному варианту.

7. ... ♙c8-b7

Вряд ли удачно здесь 7...e6: белые получают преимущество как после 8.e5 ♗g4 9.♙e2 de 10.de ♗:e3 11.♙:e3 ♙b7 12.♙d3 ♗c6 13.0-0-0 ♙e7 14.a3 (Ланка – Лехтинский, ФРГ 1992), так и при 8.♙e2 d5 9.♙d3 de 10.♗:e4 ♗bd7 11.0-0-0 ♙b7 12.♗:f6+ ♗:f6 13.♙b1 ♗d5 14.♙d2 c5 15.h4! cd 16.h5 (Бологан – Пфлеггер, Германия 1994).

8. e4-e5 ♗f6-g4

9. ♙d1-e2 c7-c5

В случае 9...♗:e3?! 10.♙:e3 c5 11.d5! черные сталкиваются с трудностями.

10. 0-0-0 ...

Заслуживает внимания и 10.♙g1, сохраняя слона от размена.

10. ... ♗g4:e3

Промедление с разменом 10...♗c6 позволяет белым захватить инициативу путем 11.♙g1 ♗a5 12.♙d5. В партии

Ланка – Шнапик (Манила 1992) после 10...♙:f3 11.♖:f3 ♘:e3 12.♖:e3 cd 13.♖:d4 ♘c6 14.♖e4 ♘a5 15.♙b3 белые сохранили, несмотря на размены, лучшие перспективы.

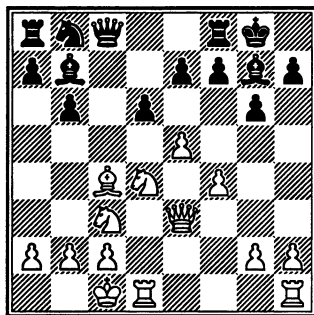
11. ♖e2:e3 c5:d4

Неудачно 11...♘c6 из-за 12.d5 ♘a5 13.♙d3 с преимуществом.

12. ♘f3:d4 ♖d8-c8

Попытка дальнейших упрощений путем 12...♘c6 позволила белым начать атаку путем 13.♘:c6 (неплохо и 13.♙d5 ♖c8 14.♖e4 ♘a5 15.h4 с сильным давлением, Широу – Сантамара, Андорра 2001) 13...♙:c6 14.e6! fe 15.♙:e6+ ♔h8 16.h4 (Грасис – Фрид-

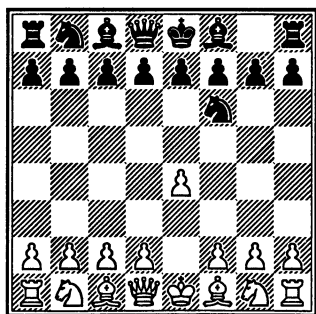
ман, Рига 1994). При 12...de 13.♘e6 ♖c8 14.♙:f8 ♖:c4 за качество у черных определенная компенсация.



В партии Рене – Онг (Москва 1994) после 13.♙d5 ♘c6 14.♖e4 ♘a5 15.♙:b7 ♖:b7 16.ed ♖:e4 17.♘:e4 ed 18.♘:d6 у белых перевес.

ГЛАВА 7 ЗАЩИТА АЛЕХИНА

1. e2-e4 ♘g8-f6



Вопреки, казалось бы, незыблемым дебютным принципам, черные сразу же соглашаются на добровольную потерю нескольких темпов, вызывая продвижение пешек соперника. Временно уступив центр, черные затем начинают контратаковать его, сочетая пешечные подрывы с фигурным давлением.

2. e4-e5 ♘f6-d5

Слабо 2...♘e4 ввиду 3.d3 ♘c5 4.d4 ♘ca6 5.f4±. Если 2...♘g8, то 3.d4 d6 4.♘f3 g6 5.♘c3 ♙g7 6.♙c4 c6 7.h3 d5 8.♙b3 b6 9.0-0 e6 10.♙e1± (Болеславский – Т.Петросян, СССР 1966).

3. d2-d4 d7-d6

Преждевременна попытка фианкеттировать слона 3...g6 из-за 4.♘f3 ♙g7 5.h4 h6 6.c4 ♘b6 7.d5± (Вадаш – Хайк, Багио 1978). Не следует черным торопиться в этот момент и с подрывом центра путем 3...c5, так как при 4.c4 возникают проблемы с конем, например: 4...♘b4 (или 4...♘c7 5.d5 d6 6.e6! fe 7.♙d3 с сильной инициативой) 5.a3 ♘4c6 6.d5!? ♘:e5 7.f4 ♘g6 8.♘f3 d6 9.♙d3 e5 10.de fe 11.♘g5 ♙f6 12.♙h5, и белые начинают атаку (Прандштеттер – Хаузнер, Чехословакия 1981). Потеря еще одного темпа – 3...♘b6 после 4.a4 a5 5.♙b5!? c6 6.♙d3 d5 7.♙g5! дает белым лучшие шансы (Таль – Лутиков, СССР 1969).

4. c2-c4 ♘d5-b6

5. f2-f4 ...

Система четырех пешек – одна из самых популярных в этом дебюте. Мощный центр

позволяет белым маневрировать по всей доске.

5. ... d6:e5

Очень рискованно выглядит идея А.Планинца 5...g5?! ввиду 6.♙h5!? de 7.c5! ♘d5 8.fe ♘f4 9.♙:f4 gf 10.♙c4 e6 11.♘e2 ♘c6 12.♘bc3 с сильнейшей атакой пункта f7 (Дурао – Помар, Мадрид 1983). Встречалось также:

5...g6 6.♘c3 ♙g7 7.♙e3 0-0 8.♘f3 ♙e6 (или 8...de 9.de!, не опасаясь 9...♙:d1+ из-за 10.♙:d1) 9.♘d2 de 10.fe c5!? 11.d5 ♙f5 12.♙f4 e6! с угрозами пешке e5 (Иванчук – Сергеев, Киев 1984), но сильнее 9.♙b3!?, намечая 10.♘g5;

5...♙f5 6.♙d3 (если 6.♘c3 e6 7.♙e3, то 7...de 8.fe, и игра сводится к главному варианту) 6...♙:d3 7.♙:d3 de 8.fe c5 9.♘f3 e6 (при 9...cd 10.0-0 ♘c6 11.e6! fe 12.♘g5 у белых сильнейшая атака) 10.0-0 ♘c6 11.♘c3 ♘:d4 12.♙g5 с инициативой за пешку (Платонов – Ефимов, Ярославль 1966).

6. f4:e5 ♘b8-c6

Немедленный пешечный подрыв центра 6...c5 оставляет после 7.d5 e6 8.♘c3 ed (вряд ли логично здесь 8...♙h4+ 9.g3 ♙d4 из-за 10.♙d2!? ♙:e5+ 11.♙e2 ed 12.♘f3 ♙d6 13.♙f4

♖d8 14.0-0, и белые полностью отобилизованы, в то время как единственное достижение черных – конь на b6) 9.cd c4 (в случае 9...♖h4+ 10.g3 ♖d4 11.♙b5+! ♙d7 12.♖e2 шансы белых явно предпочтительнее, например: 12...♗:d5 13.e6! fe 14.♖:e6+ ♗e7 15.♗f3±, Балашор - К.Пригорян, Рига 1967) 10.♗f3 (требует проверки 10.a3) 10...♙g4 (слабее 10...♙b4 11.♙:c4 ♗:c4 12.♖a4+ ♗c6 13.dc ♙:c3+ 14.bc b5 ввиду 15.♖b4! a5 16.♖c5 ♖d3 17.♙g5, и угрозы белых очень опасны) 11.♖d4 (интересно и 11.♙e2) 11...♙:f3 12.gf ♙b4 (если 12...♗c6, то 13.♖e4 ♗b4 14.e6±) 13.♙:c4 0-0 14.♙h6!? (к головоломным осложнениям приводит 14.♖g1 g6 15.♙g5 ♖c7 16.♙b3 ♙c5 17.♖f4 ♙:g1 18.d6 ♖c5!? 19.♗e4 ♖d4 20.♖d1 ♖:b2 21.♗f6+ ♔h8 22.♖d2 ♖a1+) преимущество на стороне белых, например: 14...♗d7 (сразу проигрывает 14...gh 15.e6 f6 из-за 16.d6! ♗:c4 17.e7 ♖e8 18.♖g1+ ♔h8 19.♖g4, опасно и 14...♗:c4 ввиду 15.e6 f6 16.♖g1) 15.♖g1 g6 16.e6 ♗e5 17.♙e2 (Мартин-Гонзалес – Брисон, Люцерн 1982).

На 6...♙f5 7.♗c3 e6 8.♗f3 ♙e7 (при 8...♙b4 9.♙d3 поло-

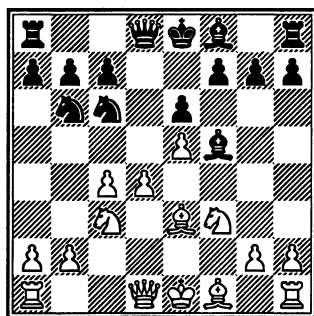
жение черных не из приятных) 9.♙e3 лучше всего путем 9...♗c6 перейти к вариантам, рассмотренным ниже. Поспешное 9...0-0 дало белым сильную атаку в партии Велимирович – Марович (Умаг 1972) после 10.♙d3 ♙g4 11.0-0 ♗c6 12.h3!? ♙:f3 13.♖:f3 ♗:e5 14.♙:h7+ ♔:h7 15.de ♖d3 16.♖ad1.

7. ♙c1-e3 ♙c8-f5

Вновь неудачей закончилась попытка черных фианкеттировать слона – 7...g6 8.♗c3 ♙g7 9.♗f3 ♙g4 10.♙e2 ♙:f3 11.gf ♖d7 12.♖d2, и у белых перспективы атаки (Пазос – Гутьерас, Москва 1994).

8. ♗b1-c3 e7-e6

9. ♗g1-f3 ...



В распоряжении черных в этой позиции пять основных ответов: 9...♗b4 (I), 9...♙b4 (II), 9...♙g4 (III), 9...♖d7 (IV) и 9...♙e7 (V). Рассмотрим их.

I

9. ... ♘c6-b4

Кавалерийский наскок, связанный с мгновенным подрывом белого центра, облегчения не приносит.

10. ♖a1-c1 c7-c5

11. ♕f1-e2 ♕f8-e7

В пользу белых как 11...cd 12.♘:d4 ♘c6 (или 12...♕g6 13.a3) 13.0-0 (хорошо и 13.♘:f5) 13...♘d7 14.♘:f5 ef 15.♖:f5 g6 из-за 16.♖:f7!±, Михальчишин – Г.Агзамов, Фрунзе 1981), так и 11...♕g4 ввиду 12.♕g5!?

12. 0-0 0-0

Преждевременно 12...cd 13.♘:d4 ♕g6 из-за 14.♘db5 и проблемы черных только умножились. Теперь же белые, отмобилизовав свои силы, отбрасывают неустойчиво расположенные фигуры соперника.

13. d4:c5 ♘b6-d7

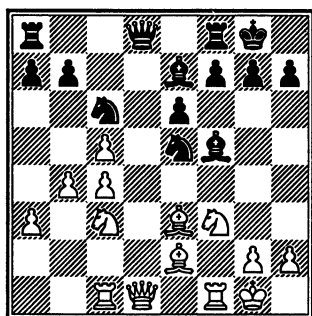
14. a2-a3 ♘b4-c6

15. b2-b4 ♘d7:e5

В партии (диагр. выше) Михальчишин – Карса (Львов 1983) белые добились заметного перевеса после 16.♘b5 ♕d3 (или 16...♘g4 17.♕f4 e5 18.♘:e5±) 17.♘:e5 ♘:e5 18.♕f4.

Черным трудно соединить свои тяжелые фигуры и най-

ти для ферзя подходящую стоянку.



У белых полный контроль над центром, их тяжелые фигуры расположены весьма удачно и контролируют (после вынужденного 18...♕:e2 19.♖:e2 и ♖fd1) важную линию «d». Стратегически их позиция близка к выигранной.

II

9. ... ♕f8-b4

10. ♕f1-e2 0-0

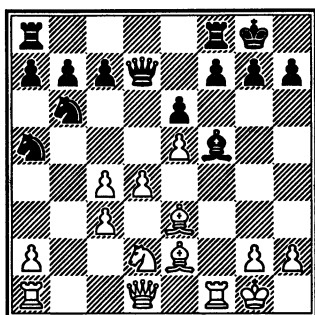
11. 0-0 ♕b4:c3

В случае 11...♘a5 12.♘d2 ♕:c3 13.bc игра сводится к основному варианту.

12. b2:c3 ♘c6-a5

13. ♘f3-d2 ♖d8-d7

Черные наметили путем 14...♖a4 либо разменять ферзей, либо в третий раз напасть на пешку c4.



14. ♖f1-f4 ♗f5-g6

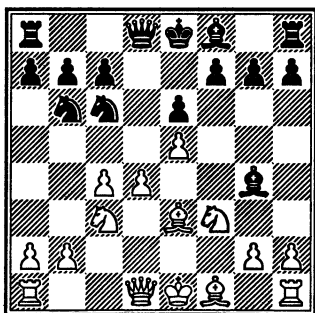
Теперь выпад на a4 парировался простым ♖f1.

15. ♖d1-f1 c7-c5

Это положение возникло в партии Зюйдема – Хехт (Амстердам 1971). После случившегося 16.♗b3 ♖a4 заслуживало внимания 17.♗:c5, и черным еще нужно отыграть пешку. Достаточно опасной может стать атака белых при 16.h4.

III

9. ... ♗f5-g4



Связав коня, черные потеряли еще один темп, и это не должно остаться без последствий.

10. ♗f1-e2 ...

Этот простой развивающийся ход является сильнее-шим.

10. ... ♗g4:f3

Менее убедительно 10...♗b4 ввиду 11.0-0 ♗:c3 12.bc 0-0 13.♗g5!±. Преимущество у белых и при 10...♖d7 11.c5 ♗d5 12.♗:d5 ♖:d5 13.♖a4 ♖e4 14.♗f2 ♗:c5 15.♖hc1! ♗b6 16.h3 (Мурей – Жадер, Антверпен 1993).

11. g2:f3 ...

Слабо 11.♗:f3 из-за 11...♗:c4 и под ударом слон e3.

11. ... ♖d8-h4+

12. ♗e3-f2 ♖h4-f4

13. c4-c5 ♗b6-d7

В случае 13...♗d5?! 14.♗:d5 ed 15.♖d2 перспективы белых явно лучше.

14. ♗e2-b5 ...

Ходом в тексте белые стремятся создать сопернику слабости на ферзевом фланге.

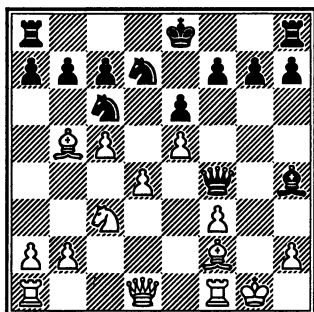
При 14.♗e4 ♗e7 (если 14...0-0-0 15.♖a4 ♗db8, то 16.♖d1 ♗e7 17.0-0 f5 18.ef gf 19.♗c4, и без материальных

потерь черным не обойтись)
 15. ♖b3 0-0-0 16. ♜d1 ♙h4
 17. ♞g3 f6!? шансы сторон взаимны (Минасян – Кеньгис, СССР 1989).

14. ... ♙f8-e7

15. 0-0 ♙e7-h4

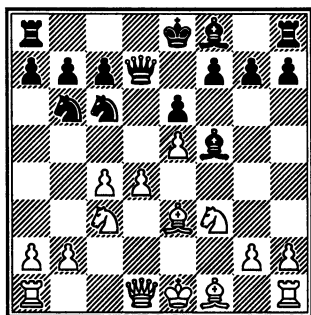
Эта позиция (след. диаграмма) возникла в партии Кох – Конопка (Чили 1993). После 16. ♙:c6 bc 17. ♖a4 0-0 18. ♜ad1 ♜ab8 19. ♙:h4 ♖:h4 20. ♜f2 черные столкнулись со значительными трудностями.



IV

9. ... ♖d8-d7

Черные намечают длинную рокировку с давлением на пешку d4, однако на ферзевом фланге их король чувствует себя не всегда уютно.



10. ♙f1-e2 ...

После 10. ♜c1 ♙g4 11. c5 ♞d5 12. ♞:d5 ♖:d5 13. ♙c4 ♖e4 белые не могут рассчитывать на преимущество (Велимирович – Купрейчик, Югославия 1994).

10. ... ♜a8-d8

В случае 10...0-0-0 11.0-0 ♙g4 (к тяжелой позиции приводит 11...♙e7 ввиду 12.d5! ed 13.♙:b6 ab 14.cd, а при 11...f6 неприятно 12.d5! ♞:e5 13.♞:e5 fe 14.a4 a5 15.♞b5 ♙b4 16.d6 c5 17.♖c1 и затем ♙d2) 12.c5 ♞d5 (слабее 12...♙:f3 из-за 13.cb ♙:e2 14.ba! ♞:a7 15.♖:e2, и позиция черных оказывается скомпрометированной) 13.♞:d5 ♖:d5 14.♞g5 ♙:e2 15.♖:e2 ♞:d4 16.♙:d4 ♖:d4+ 17.♙h1 ♖d2 (к проигрышу ведет 17...♖b4? ввиду 18.♞:f7 ♜d2 19.♜ad1!, а 17...♜d5 дает белым перевес – 18.♜ad1 ♖:c5 19.♜:d5 ed 20.♞:f7 ♜g8 21.♖g4+ ♙b8

22. ♖e6! 18. ♕:d2 ♖:d2 19. ♖:f7 ♘:c5 20. ♘:e6 эндшпиль поприятнее для белых (Гипслис – Кеньгис, Юрмала 1983).

11. ♕d1-d2 ...

Прямолинейное 11.0-0 ♘g4 12. ♘g5 наруку черным ввиду 12... ♘:e2 13. ♘:e2 ♘:c4 14. ♖:f7 ♘:e3 15. ♕d3 ♘e7 16. ♕:e3 ♘:g5, а при 12. c5 ♘d5 13. ♘:d5 ♕:d5 14. ♘g5 ♘:e2 15. ♕:e2 ♖d7 16. ♕f2 ♘d8 пункт f7 надежнее прикрыт.

11. ... ♘c6-b4

При 11... ♘e7 12.0-0 0-0 13. ♖ad1 f6 игра сводится к вариантам, рассмотренным в рубрике V.

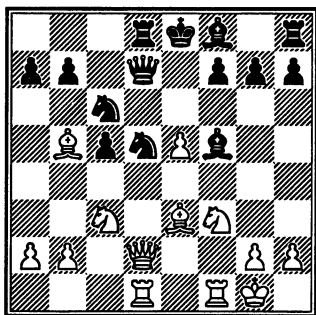
12. 0-0 c7-c5

13. d4-d5 e6:d5

14. c4:d5 ♘b6:d5

15. ♘e2-b5 ♘b4-c6

16. ♖a1-d1 ...



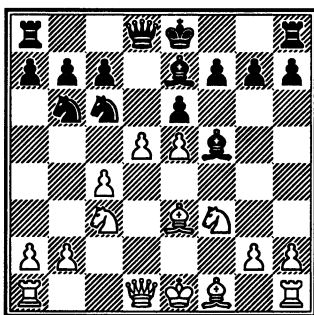
В партии Гданьски – Хеллерс (Стокгольм 1984) после

16... ♘:c3 17. ♕:c3 ♕:d1 черные жертвой ферзя получили достаточные контршансы, однако интересно 16. ♘g5!?, стремясь использовать несколько неуклюжее расположение черных фигур.

V

9. ... ♘f8-e7

10. d4-d5 ...



Наиболее острое продолжение. Белые продвижением пешек стремятся внести дисгармонию в позицию черных. Альтернативное 10. ♘e2 0-0 11.0-0 f6 12. ef ♘:f6 13. ♕d2 ♕e7 (если 13... ♕d7 14. ♖ad1 ♖ad8, то 15. h3 ♕e8 16. ♕e1 или 15. ♕e1 с небольшим перевесом у белых) 14. ♖ad1 ♖ad8 15. ♕c1 h6 (непростые проблемы у черных при 15... ♖d7 16. ♖h1 ♘g6 17. d5!

или 16...♙fd8 17.c5 ♘d5 18.♘:d5 ♙:d5 19.♙c4 и 20.♘g5!) 16.♙h1 ♙h8 дает черным равную игру (Хехт – Тимман, Вейк-ан-Зее 1971).

10. ... e6:d5

Вряд ли можно рекомендовать 10...♘b8? из-за 11.♙d3 ♙:d3 12.♙:d3 ♘a6 13.0-0-0 ♙d7 14.d6, и белые получают заметный перевес. В случае 10...♘b4 11.♙c1 ed (если 11...f6 12.a3 ♘a6, то 13.g4! ♙:g4 14.♙g1 с большим преимуществом) 12.a3 c5 (интересно проверить 12...♘:c4!? 13.♙:c4 dc 14.ab ♙:d1+ 15.♙:d1 ♙:b4 16.0-0 ♙d3 17.♙f2!?) 13.ab d4 14.♙:d4 cd 15.♘:d4 ♙b8 (при 15...♙g6 16.c5 ♙g5 17.♙a1! ♘d7 18.♘f3 ♙h5 19.♙b5 компенсации за пешку нет) 16.♘:f5 ♙:e5+ 17.♙e2 ♙:f5 18.c5 ♘d7 (на 18...♙d8 неприятно 19.♙c2!) 19.♘d5 у белых, несмотря на разноцветных слонов, несколько лучший эндшпиль (Велимирович – Марович, Югославия 1977).

11. c4:d5 ...

К острой игре приводит 11.♙:b6 ab 12.cd ♘b4 13.♘d4 ♙g6!? (после 13...♙c8?! 14.a3 ♘:d5 15.♙b5+ ♙f8 16.♙f3! ♙c5 17.♙f1 f6 18.0-0-0! черные угодили под атаку, Велимирович – Ковачевич, Пула 1981) 14.d6

0-0 (слабее 14...♙h4+ 15.g3 0-0 16.a3 c5 17.♘f3 ♘c2+ 18.♙f2 ♙g5 19.♙g3 с чуть лучшими перспективами у белых, Мурей – Ковачевич, Гастингс 1982/83) 15.a3 cd, и положение черных предпочтительнее (Чандлер – Кеньгис, Юрмала 1983).

11. ... ♘c6-b4

12. ♘f3-d4 ♙f5-d7

При 12...♙d7, 12...♙g6 или 12...♙c8 белые могут рассчитывать на преимущество после 13.♙b5!?

13. e5-e6 ...

Наиболее последовательное продолжение. Белые пешки таранят позицию черных, а в образовавшиеся бреши устремляются фигуры. К сложной позиции приводит 13.♘f3 ♙g4 14.♙:b6 ab 15.♙e2 ♙c5 (Геллер – Ваганян, Сочи 1986).

13. ... f7:e6

14. d5:e6 ♙d7-c6

15. ♙d1-g4 ...

Требует дальнейшей проверки 15.♙h5+ g6 16.♙h6, встретившееся в партии Филипенко – Глейзеров (СССР 1987). После 16...♙d6 17.0-0-0 ♙e7 шансы сторон взаимны. Интересно 16...♙h4+ 17.g3 ♙g5!?

15. ... ♙e7-h4+

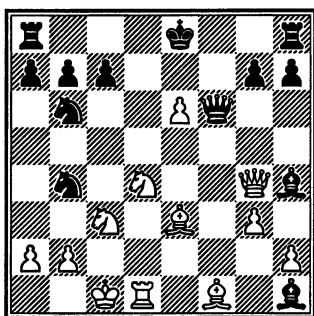
Слабо 15...0-0 из-за 16.0-0-0 ♙e8 17.♘f5.

16. g2-g3 ♔c6:h1

После 16...♟6d5?! 17.♔h6!
или 16...♔f6 17.0-0-0? преимуще-
ство белых сомнения не
вызывает.

17. 0-0-0 ♚d8-f6

Проигрывает 17...♔f6? вви-
ду 18.♟f5 ♟6d5 19.♟:g7+!



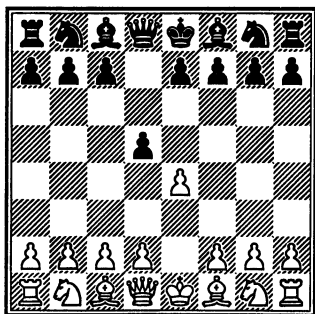
Эта позиция не раз испы-
тывалась на практике. Обыч-
но белые избирали 18.gh 0-0
19.♔b5 ♚e5 со сложной иг-
рой.

Свежий пример: 20.♔h6 c6
21.♟:h1 cb 22.♟g1 (Штырен-
ков – Мурашко, Алушта
2002).

Интересный план проде-
монстрировали белые в
партии Дж.Фернандес – Лeko
(Дебрецен 1992): 18.♔b5+ c6
19.gh h5 (видимо, точнее
19...0-0) 20.♚g3 cb 21.♔g5 ♚g6
22.♚d6 ♟6d5 23.♟f1! с силь-
ной атакой за пожертвован-
ную ладью.

ГЛАВА 8 СКАНДИНАВСКАЯ ЗАЩИТА

1. e2-e4 d7-d5



Один из старейших полу-
открытых дебютов. Черные
стремятся к созданию фигур-
ной контригры в центре, но
отсутствие здесь опорных
пунктов или потеря темпа на
ранний вывод ферзя дает со-
пернику лучшую позицию.

2. e4:d5 ...

Теперь в распоряжении
черных два основных плана
– немедленное взятие пешки

2...♖:d5 (I) и 2...♗f6 (II). К потере пешки без всякой компенсации приводит 2...c6 3.dc ♗:c6 ввиду 4.♗f3 ♖g4 5.♖e2.

I

2. ... ♖d8:d5

3. ♗b1-c3 ♖d5-a5

Безуспешно испытывались другие продолжения, например:

3...♖d6 4.d4 ♗f6 5.♗f3 (интересно и 5.♖c4!?) 5...♖g4 (если 5...a6 6.♖e3 ♗c6 7.♖d2 ♖g4, то 8.♗g5! e5 9.d5 ♗b4 10.f3 ♖f5 11.♗ge4 ♖d7 12.0-0±, Карпов – Лутиков, Москва 1979) 6.h3 ♖h5 7.g4 ♖g6 8.♗e5 c6 9.♖f4 ♗d5 10.♖d2 ♗:f4 11.♖:f4 ♗d7 12.0-0± (Псахис – Сыгульский, Юрмала 1987);

3...♖d8 4.d4 ♗f6 (в случае 4...g6 5.♖f4 ♖g7 сильно 6.♖d2! ♗f6 7.0-0-0 ♗d5 8.♖e5 0-0 9.h4 h5 10.♗ge2± – Фишер) 5.♖g5 ♗bd7 6.♗f3 h6 7.♖h4 a6 8.♖d3 e6 9.♖e2 ♖e7 10.0-0-0 c5 11.d5 ed 12.♖he1 d4 13.♖c4 ♖f8 14.♗:d4!? cd 15.♖:d4 с опасной инициативой за пожертвованную фигуру (Лотье – И.Соколов, Памплона 1992/93). И наконец, явно неудачна попытка сохранить темп с

помощью шаха – 3...♖e5+ 4.♖e2 ♖g4 из-за 5.d4 ♖:e2 6.♗g:e2 ♖h5 7.♖f4±.

4. d2-d4 ...

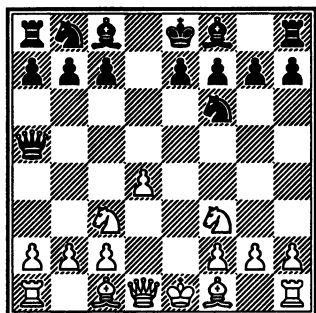
Непростые проблемы ставит перед черными ход Розенталиса 4.g3. Так в партии Розенталис – Халифман (ФРГ 1993) после 4...♗f6 5.♖g2 c6 6.♗f3 ♖g4 7.h3 ♖:f3 8.♖:f3 e6 9.0-0 ♖e7 10.a3 0-0 11.♖b1 ♖c7 12.b4 a6 13.d3 ♗bd7 14.♖f4 ♖d6 15.♖d2 a5 16.♖e2 шансы белых выглядят лучше. У них преимущество двух слонов (особенно силен белопольный слон, не имеющий оппонента) и возможности вести операции на двух флангах.

4. ... ♗g8-f6

Встречалось также 4...e5 5.♗f3 ♖g4 (если 5...e4 6.♗g5 ♖f5, то 7.♖c4 ♖g6 8.0-0±) 6.♖e2 ♗c6 7.0-0! 0-0-0 8.♗:e5 ♖:e2 9.♖:e2 ♗:d4 (Крылов – Новак, Залаэгерсег 1988), и здесь путем 10.♖h5!? и 11.♖e1 белые развивали сильное давление, или 4...♗c6 5.♗f3 ♖g4 6.♖b5 (план черных связан с длинной рокировкой и быстрым нажимом на пешку d4, поэтому белые стремятся вывести из строя активного участника этой акции – коня

c6) 6...0-0-0 7.♙:c6 bc 8.h3 ♖h5
9.♗d3 ♙:f3 10.gf e5 11.d5 ♘e7
12.♙d2 cd 13.♗a6+ ♔b8
14.♘b5 (Иордакеску – Вла-
сов, Москва 1995).

5. ♘g1-f3 ...



5. ... ♙c8-g4

Рассмотрим остальные от-
веты за черных:

5...♙f5 6.♙c4 c6 (если
6...♘bd7 7.♙d2 c6, то 8.♗e2
e6 9.d5! cd 10.♘:d5 ♗d8
11.♘:f6+ gf 12.0-0-0!?) с отлич-
ной игрой у белых) 7.♙d2 e6
(7...♗b6!?) 8.♗e2 ♙b4 (на
8...♘bd7 сильно 9.d5!) 9.♘e5
♘bd7 10.♘:d7! ♘:d7 11.a3 ♘b6
12.0-0± (Чандлер – Роджерс,
Бат 1983);

5...♘c6 6.♙b5 (интересно и
6.h3 ♘e4 7.♙d2 ♘:d2 8.♘:d2!?)
e6 9.♙b5 ♙b4 10.0-0 ♙:c3
11.♙:c6+ bc 12.♘b3 ♗d5
13.bc±, Смагин – Гданьски,
Греция 1993) 6...♘e4 (при

6...♙d7 7.d5 ♘b4 8.♙:d7+ ♘:d7
9.0-0 ♘f6 10.♗e2 ♘b:d5
11.♘:d5 ♘:d5 12.c4 ♘f6 воз-
можно 13.♘e5 с отличной
компенсацией за пешку) 7.a4!?)
♙g4 8.0-0 ♘:c3 9.bc ♗:c3
10.♙d2 ♙:f3 11.♙:c3 ♙:d1
12.d5 ♙:c2 13.dc∞ (Николич
– Д.Кожич, Югославия 1994).
Вместо 6.♙b5 белые могут
бороться за перевес и путем
6.♙d2, стремясь использовать
неустойчивое положение чер-
ного ферзя на a5. После
6...♙g4 7.♘b5 ♗b6 8.c4! ♙:f3
9.♗:f3 ♘:d4 10.♘:d4 ♗:d4
11.♗:b7 ♗e4+ 12.♗:e4 ♘:e4
13.♙e3! форсированно возни-
кает эндшпиль, благоприят-
ный для белых – у них два
слона и пешечное преимуще-
ство на ферзевом фланге (Ка-
линиченко – Ю.Архангельс-
кий, Россия 1990);

5...c6 6.♘e5 (или 6.♙c4 ♙g4
7.♗d3 ♘bd7 8.♙d2 ♗f5 9.♘g5
e6 10.♗e3 h6 11.♘:f7! ♔:f7
12.f3±, А.Соколов – Роджерс,
Вейк-ан-Зее 1993) 6...♙e6
(если 6...♘bd7, то 7.♘c4 ♗d8
8.♙g5 ♘b6 9.♙e2 ♘:c4 10.♙:c4
e6 11.0-0 ♙e7 12.♗e1 0-0
13.♗d3±, Янса – Роджерс,
Прага 1992) 7.♙c4 ♙:c4 8.♘:c4
♗d8 9.0-0 g6 10.♗e1 ♙g7
11.♗e2 b5 12.♘e5 0-0 13.♙g5

♖:d4 14.♞ad1 ♖b6 15.♖f3[∞]
(Запата – Зарницкий, Матан-
зас 1993).

6. h2-h3 ♙g4-h5

Усугубляет трудности чер-
ных размен на f3: 6...♙:f3
7.♖:f3 c6 8.♙d2 ♜bd7 (или
8...♖b6 9.0-0-0 e6 10.♙c4
♜bd7 11.♞he1±) 9.0-0-0 e6
10.♙c4 0-0-0 (если 10...♖c7, то
11.♞he1 0-0-0 12.♙b3±)
11.♜e4 ♖a4 12.♙b3 ♖:d4
13.♜g5, и их положение ста-
новится критическим (Гу-
фельд – Мордвинцев, Крас-
ноярск 1981).

7. g2-g4 ...

Возможно и 7.♙d2 e6
8.♙c4 c6 9.♖e2 ♙b4 10.g4 ♙g6
11.0-0-0 ♜bd7 12.♖b1 0-0-0
13.a3 ♙:c3 14.♙:c3 ♖c7
15.♙d2± (Долматов – Род-
жерс, Таллин 1985).

7. ... ♙h5-g6

8. ♜f3-e5 ...

Заслуживает внимания
жертва пешки 8.b4 ♖:b4 (если
8...♖b6, то 9.g5 ♜e4 10.♜d5)
9.♙d2 ♖d6 10.♞b1 b6 11.♙g2
с инициативой (Волков – Не-
пов, Шумен 1990).

8. ... e7-e6

Если 8...♜bd7, то 9.♜c4
♖a6 10.♙f4± или 8...c6 9.h4
♜bd7 10.♜c4 ♖c7 11.h5 ♙e4
12.♜:e4 ♜:e4 13.♖f3 с даль-

нейшим ♙c1-f4± (Эм.Ласкер).
В партии Белявский – Бём
(Гавр 1977) после 8...♜e4
9.♙g2 ♜:c3 10.♖d2 c6 11.bc
e6 12.♞b1 шансы белых явно
лучше.

9. ♙f1-g2 ...

Меньше обещает 9.h4 ♙b4
10.♙d2? ♖b6 (после 10...♙:c3
11.♙:c3 ♖a4 12.b3 ♖a3 13.f3
♜d5 14.♖d2 f6 15.♜c4 ♖e7
16.h5 у белых большое пре-
имущество, Ж.Полгар – Ар-
рибас, Москва 1994) 11.h5
(или 11.♙g2 ♙:c3? 12.bc ♙e4
со взаимными шансами)
11...♙e4 (слабее 11...♙:c3 12.bc
♙e4 13.f3 ♙d5 14.♞b1 ♖d6
15.c4±, Шабанов – Баджара-
ни, Баку 1992) 12.♜:e4 ♜:e4
13.c3 ♙e7 14.♜c4 ♖c6 с урав-
нением (Рзаев – Баджарани,
Баку 1992).

9. ... c7-c6

При 9...♙e4 10.♙:e4 ♜:e4
11.♖f3 ♜d6 12.0-0! у белых
перевес (Янса – Роджерс,
Ниш 1985).

10. h3-h4 ♙g6-e4

Если 10...♜bd7, то 11.♜c4!
♖a6 12.♙f1 b5 13.h5 ♙:c2
14.♖:c2 bc 15.g5 ♜d5 16.♖e4
♞b8 17.♞h3± (Карпов – Лар-
сен, Мар-дель-Плата 1982).

11. ♙g2:e4 ♜f6:e4

12. ♖d1-f3 ♜e4-d6

13. ♖c1-f4 ...

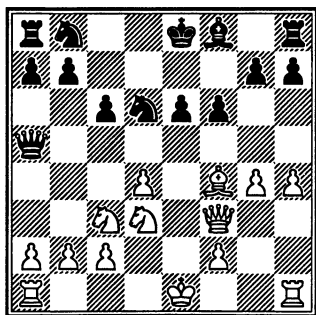
Возможно и 13.0-0 ♖e7 14.h5 0-0 15.a3 ♔d8 16.♗e2 a6 17.♘a4 с несколько лучшими шансами у белых (Матулович – Роджерс, Ниш 1983).

Не обещает перевеса 13.♖g5 ввиду 13...♘d7! 14.♘:d7 ♔:d7 (Глек – Эрнандо, Халкидики 2002).

13. ... f7-f6

После 13...♘b5 14.♘:f7 ♘:d4 15.♗e4 ♘:c2+ 16.♗:c2 ♔:f7 17.0-0-0 у белых отличная игра за пожертвованную пешку (Роджерс). А в случае 13...♘a6 находится 14.♘:c6 ♗b6 15.♘e5 и на 15...♖e7, как было в партии Гуфельд – А.Королев (СССР 1985), простое 16.0-0-0 сохраняло лишнюю пешку.

14. ♘e5-d3 ...



Критическая позиция варианта. Превосходство бе-

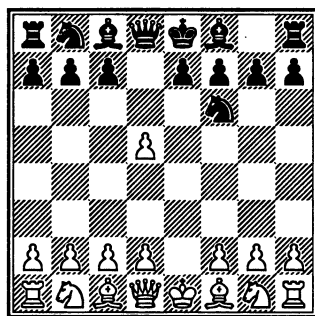
лых, значительно опередивших соперника в развитии, очевидно, не говоря уже о хронической слабости пешки e6.

К тяжелой для черных позиции привело 14...♘b5 15.0-0 ♘:d4 (точнее 15...♘:c3) 16.♗e4 ♗d8 17.♞ad1 ♗d7 18.♖e3!? (П.Попович – Роджерс, Вршац 1987), но и после лучшего 14...♘d7 15.0-0-0 16.♞he1 шансы белых предпочтительнее.

II

2. ...

♘g8-f6



Черные хотят забрать пешку на d5 конем, так как защита ее «в лоб» путем 3.c4 дает им прекрасную игру, например: 3...c6 4.dc ♘:c6 5.♘f3 e5 6.d3 e4 7.de ♗:d1+ 8.♔:d1 ♘:e4 9.♖e3 ♖g4

10. ♖d2 0-0-0 11. ♔c1 ♗c5
12. h3 ♕f5 13. g4 ♗d3+ (Пал – Гипслис, Калькутта 1979).

Требует дальнейшей проверки 3. ♕b5+ ♕d7 (если 3... ♗bd7, то 4. c4 a6 5. ♕:d7+ ♖:d7 6. d3 b5 7. ♗f3!?) 4. ♕c4 ♕g4 (при 4... c6 5. dc ♗:c6 6. ♗f3 e5 7. d3 ♕c5 8. ♗c3 перевес белых сомнений не вызывает, как и в случае 4... b5 5. ♕e2 ♗:d5 6. d4 e6 7. ♗f3 ♕d6 8. 0-0 ♕c6 9. a4! b4 10. c4 bc 11. bc±, Матулович – Бронштейн, Гамбург 1964) 5. f3 ♕f5 (в случае 5... ♕c8 6. ♗c3 ♗bd7 7. d4 ♗b6 8. ♕b3 ♗b:d5 9. ♗:d5 ♗:d5 10. c4 ♗f6 11. ♗e2 g6 12. ♕e3 шансы белых лучше) 6. c3 ♗bd7 (на 6... ♗:d5 решает 7. ♖b3) 7. g4 ♕g6 (слабо 7... ♗b6 из-за 8. gf) 8. g5 ♗h5 9. d4 с явно лучшими перспективами у белых.

3. d2-d4 ♗f6:d5

В случае 3... ♕g4 черные получают худшую игру после 4. f3 (возможно и 4. ♗f3 ♖:d5 5. ♕e2 ♗c6 6. ♗c3 ♖h5 7. ♕e3 0-0-0 8. h3 e5 9. ♖g1 ♗:d4 10. ♕:d4 ♕:f3 11. ♕:f3 ♖g5 12. ♕:b7+ ♔:b7 13. ♖f3+ c6 14. ♕e3± Као – Дамазо, Москва 1994) 4... ♕f5 5. ♕b5+ ♗bd7 6. c4 a6 7. ♕:d7+ ♖:d7 8. ♗e2 e6! 9. de ♖:e6 10. b3 (Ланка –

Ошар, Торси 1991).

4. ♗g1-f3 g7-g6

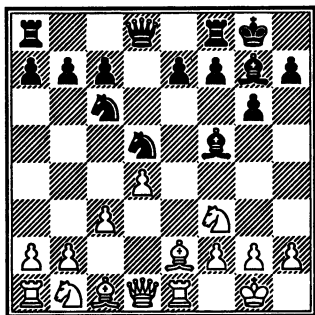
После 4... ♕f5 5. ♕d3 ♕:d3 6. ♖:d3 c6 (если 6... ♗c6, то 7. c4 ♗db4 8. ♖b3 e5 9. 0-0 ♗:d4 10. ♗:d4 ♖:d4 11. ♗c3 ♖b6 12. c5± Таль – Корчной, Ереван 1962) 7. 0-0 e6 8. c4 ♗f6 9. ♗c3 положение белых предпочтительнее (Цукерман – Шамкович, Нью-Йорк 1980). Не решился проблем черные и при 4... ♕g4 5. ♕e2 ♗c6 6. c4 ♗b6 7. d5 ♕:f3 8. gf (заслуживает внимания и 8. ♕:f3. После 8... ♗e5 9. ♕e2 c6 10. dc ♖:d1+ 11. ♕:d1 ♗:c6 12. b3 у белых лучшие перспективы, Ламминен – Копонен, Финляндия 2003) 8... ♗e5 9. f4 ♗ed7 10. ♗c3 c6 11. dc bc 12. ♕e3 e6 13. ♖c2 ♗f6 14. ♕d3 ♖c7 15. 0-0-0 ♕e7 16. ♗e4 (Ананд – Камский, Санги Нагар (м) 1994). Белые удачно распорядились своей сдвоенной пешкой f, взяв под контроль поле e5, и имеют возможность использовать ее в дальнейшем в качестве тарана. Кроме того, черные отстали в развитии и их король не имеет надежного убежища (линия «g»).

5. ♕f1-e2 ♕f8-g7

6. 0-0 0-0

7. ♖f1-e1 ♕c8-f5

8. c2-c3 ♘b8-c6



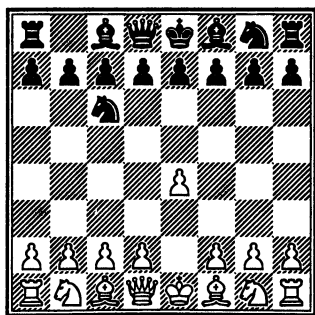
Белые удачно расположили свои силы, обойдясь без хода c2-c4 и лишив тем самым черных тактических возможностей контригры. Внешне фигуры черных стоят активно, однако в действительности их позиция бесперспек-

тивна. В чем же дело? Слон f5, кони d5 и c6 расположены неустойчиво (нет опорных пунктов в центре) и могут быть отброшены в любую минуту, а слон g7 удачно нейтрализован пешечной твердыней c3-d4, которую нет возможности взорвать пешечными контрударами. Поучительно проследить, как гроссмейстер О.Романишин наращивает свое преимущество.

В партии Романишин – Комас (Москва 1994) далее было: 9. ♘a3 a6 10. ♘c4 ♖c8 11. a4 h6 12. a5 ♜b8 13. h3 ♜c8 14. ♙f1 ♜d8 15. ♙d2 ♘f6 16. ♜c1, и черным скоро будет нечем ходить.

ГЛАВА 9 ДЕБЮТ НИМЦОВИЧА

1. e2-e4 ♘b8-c6



Ранний вывод этого коня не так активен, как в защите Алехина. Прямого опровержения дебюта Нимцовича не существует, но решить дебютные проблемы черным нелегко, ведь у соперника гармоничнее расположены фигуры и больше пространства.

2. d2-d4 ...

В случае 2. ♘c3 или 2. ♘f3

черные могут перейти в открытые дебюты. Самостоятельное значение (после 2.♘f3) имеет 2...d6 3.d4 ♘f6 4.♘c3 ♖g4, и теперь белые имеют несколько примерно равноценных путей развития инициативы:

5.♖b5 a6 6.♖:c6+ bc 7.♖g5 h6 8.♖h4 g6 9.h3 ♖d7 10.♙e2 ♖g7 11.0-0-0 g5 12.♖g3 ♙b8 13.♚he1± (Тимман – Куйф, Нидерланды 1984/85);

5.d5 ♘b8 (если 5...♖:f3 6.♙:f3 ♘e5, то 7.♙e2 ♘ed7 8.f4 e5 9.de fe 10.g3 e5 11.♖h3 c6 12.♖e3 ♖e7 13.♙c4 ♘b6 14.♙b3± С.Фараго – Т.Хорват, Венгрия 1993) 6.♖e2 ♖:f3 (или 6...g6 7.♖e3 ♖g7 8.♘d2 ♖:e2 9.♙:e2 0-0 10.0-0 c6 11.f4± (Лее – Клиндер, Биль 1992) 7.♖:f3 g6 8.0-0 ♖g7 9.♚e1 ♘bd7 10.♖e3± (Ильескас – Майлс, Линарес 1994);

5.♖e3 e5 (при 5...e6 6.h3 ♖h5 7.g4 ♖g6 8.d5 ♘e7 9.♙d4 e5 10.♙b4 ♙b8 11.♘d2 положение белых предпочтительнее, Арахамия – Йохансен, Сидней 1991) 6.♖b5 ♘d7 (или 6...ed 7.♙:d4 ♖e7 8.♙d2±) 7.d5 ♘cb8 8.♖e2 ♖e7 9.♙d2 h6 10.0-0-0 ♖:f3 11.gf a6 12.f4± (Свешников – Мештрович, Любляна 1994).

Теперь в распоряжении черных два основных плана борь-

бы с грозным центром соперника: 2...e5 (I) и 2...d5 (II). Испытывалось и 2...d6, но после 3.d5 ♘b8 (не смотрится 3...♘e5 из-за 4.f4 ♘g6 5.♘f3) 4.c4 g6 5.♘f3 ♘f6 6.♘c3 ♖g7 7.♖e2 ♖g4 8.0-0-0 9.♖g5 ♘bd7 10.h3 ♖:f3 11.♖:f3 h6 12.♖e3 ♚e8 13.♙d2 ♙h7 14.♚ac1 позиция белых лучше (Хазаи – Жакич, Будапешт 1991).

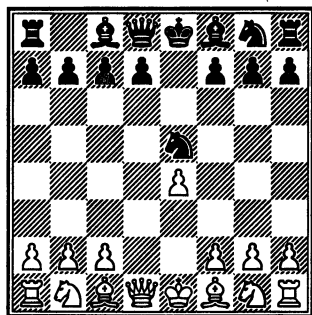
I

2. ... e7-e5

3. d4:e5 ...

И в случае 3.d5 ♘ce7 4.♘f3 (или 4.♖d3 ♘g6 5.♖e3 ♘f6 6.c4) 4...♘g6 5.h4 h5 6.♖g5 перспективы белых благоприятнее.

3. ... ♘c6:e5



4. ♘b1-c3 ...

План белых связан с быстрой мобилизацией сил ферзевого фланга (ход ♖c1-f4 дела-

ется с темпом) и прорывом e4-e5 после практически вынужденного черными хода d7-d6.

Мало что обещает 4. ♖f3 ввиду 4... ♗:f3+ (если 4... ♙b4+ 5. c3 ♗:f3+ 6. ♖:f3 ♙c5, то при 7. ♙e3 или 7. ♙d3 черные сталкиваются с трудностями) 5. ♖:f3 ♖f6 6. ♖:f6 (ничего не получают белые и после 6. ♖g3 ♙b4+ 7. c3 ♙c5 8. e5 ♖g6) 6... ♗:f6 7. ♙d3 (на 7. ♗c3 можно просто завершить развитием путем 7... ♙b4 8. ♙d2 0-0) 7... d5 8. ♗d2 ♙e6 9. ed ♗:d5 10. a3 0-0-0 11. ♗e4 h6 12. ♙d2 f5 13. ♗c3 g6 14. 0-0-0 ♙g7, и шансы сторон взаимны, Вестеринен – Ермолинский, Москва 1994). Альтернативой основному плану может служить 4. f4 ♗c6 (слабее 4... ♗g6 из-за 5. ♗f3 ♙c5 6. ♙c4, и черным непросто закончить мобилизацию сил, так на 6... ♗f6 последует 7. e5 ♗e4 8. ♙:f7+, и они остаются без пешки) 5. ♙c4 ♙b4+ 6. c3 ♙a5 7. ♗f3 ♖e7 8. ♖e2 ♙b6 9. ♗bd2 d6 10. ♙d3 ♗f6 11. ♗c4, и фигуры белых расположены гармоничнее (Кнаак – Пшевозник, Дортмунд 1992).

4. ... ♙f8-c5

Если 4... ♙b4, то 5. ♖d4±.

5. ♙c1-f4 ...

Интересно и 5. f4 ♗g6 6. ♗f3 d6 7. ♙c4 ♙e6 8. ♖e2±.

5. ... ♗e5-g6

Или 5...d6 6. ♖d2 ♗e7 7. 0-0-0 ♙e6 8. ♗a4 ♗d7 9. ♗:c5 ♗:c5 10. f3 0-0 11. ♙e3 b6 12. ♗e2± (Улыбин – Данаилов, Сарагоса 1992).

6. ♙f4-g3 d7-d6

7. ♖d1-d2 ...

В партии Долматов – Гулько (Гастингс 1989/90) встретилось 7. h4 h5 (если 7... ♗f6, то 8. h5 ♗e5 9. h6 g6 10. ♙h4 c6 11. ♖d2±) 8. ♖d2 ♗f6 9. 0-0-0 ♖e7 10. ♗d5 ♗:d5 11. ed 0-0 12. ♙e2 ♙g4 13. ♙:g4 hg 14. h5 с несколько лучшими перспективами у белых.

7. ... ♗g8-f6

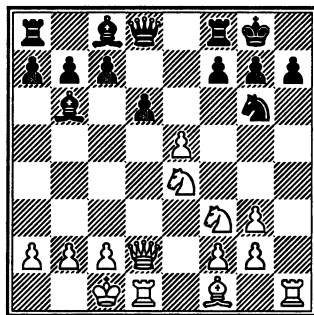
8. 0-0-0 0-0

9. e4-e5 ♗f6-h5

10. ♗c3-e4 ♗h5:g3

11. h2:g3 ♙c5-b6

12. ♗g1-f3 ...

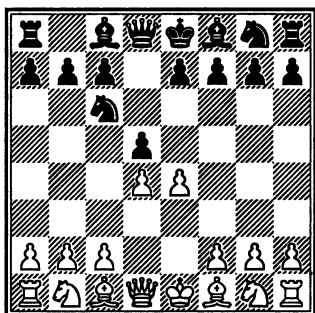


Черным непросто нейтрализовать инициативу сопер-

ника. Так, в партии Салтаев – Власов (Москва 1995) на 12...♙g4 белые нанесли удар 13.♘f6+! gf 14.♚h6, и их атака стала решающей ввиду 14...♖e8 15.♚:h7+ ♔f8 16.♚h6+ ♔g8 17.♙c4 ♙e6 18.♘h4.

II

2. ... d7-d5



3. ♘b1-c3 ...

При 3.ed ♚:d5 4.♘f3 игра сводится к варианту скандинавской защиты, рассмотренному выше. После 3.e5 ♙f5 (не дает уравнения и старинное 3...f6 ввиду 4.f4 ♙f5 5.♘e2 e6 6.♘g3 fe 7.fe±) 4.c3 e6 (или 4...♚d7 5.♘e2 h5 6.♘f4 f6 7.ef ef 8.♘h5 0-0-0 9.♘g3 ♖e8 10.♙e3 ♘h6 11.♙e2± Кларенбек – Карпачев, Франция 1993) 5.♘e2 (лучшие шансы у белых

и в случае 5.♘f3 h5 6.♙d3) 5...♘ge7 6.♘f4!? ♚d7 белые естественным путем получили перевес – 7.♘d2 ♙g6 8.♘b3 b6 9.a4 f6 10.a5 ♙f7 11.♙b5 0-0-0 12.♘d3 (З.Вукович – Д.Кожич, Югославия 1994).

3. ... d5:e4

В случае 3...e5 4.de d4 5.♘d5 ♘ge7 (если 5...f5, то 6.ef6 ♘:f6 7.♙g5 ♙e6 8.♙:f6 gf 9.♙c4 ♙f7 10.♘e2 ♙c5 11.0-0 ♚d6 12.♘g3 0-0-0 13.a3 ♘e5 14.♙a2±, Бриссон – Г.Мор, Москва 1994) 6.♘:e7 ♚:e7 7.f4 g5!? 8.♘f3 gf 9.♙:f4 ♙g4 10.♙e2 ♙:f3 11.♙:f3 ♙h6 шансы сторон взаимны (Лыбин – Шушпанов, по переписке, 1991-94), но заслуживает внимания 6.♙c4.

Не меняют общей оценки позиции, как более благоприятной для белых, и другие ответы, например:

4...♘b4 5.a3 ♘a6 6.♙:a6 ba 7.♘:e4 ♙b7 8.c4± или 4...♘b8 5.♙c4 (интересно и 5.f3) 5...♘f6 6.♙g5 h6 7.♙f4 a6 8.♚e2±.

5. ♚d1-d4 ...

Возможно и 5.♙f4 ♘g6 6.♙g3 a6 (или 6...f5 7.♘h3) 7.h4 h5 8.♘:e4 e5 9.de ♙:e6 10.♘f3 ♚:d1+ 11.♖:d1± (Кинг – МакДональд, Лондон 1979).

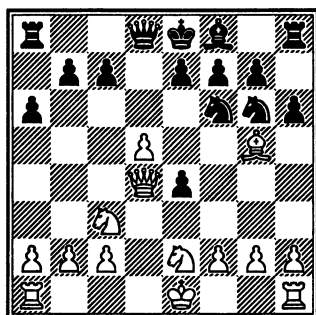
5. ... ♘e5-g6

6. ♙f1-b5+ ...

И в случае 6.h4 белые сохраняют инициативу. Ход в тексте связан с идеей развития коня на e2 и поэтому белые пропускают слона на b5 с шахом.

6. ... ♖c8-d7
 7. ♘g1-e2!? ♘g8-f6
 8. ♙c1-g5 ♙d7:b5
 9. ♘c3:b5 a7-a6
 10. ♘b5-c3 h7-h6

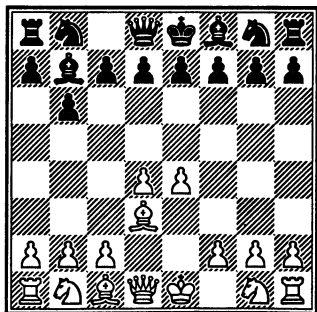
Черным трудно освободить свою игру и закончить развитие королевского фланга, так как белая пешка d5 создает им серьезные проблемы. Ходом в тексте они пытаются путем ухудшения своей пешечной структуры получить поле e7 для слона.



Далее в партии Кампора – Вокенфус (Амстердам 1985) последовало 11.♙:f6 ef 12.♘:e4 ♙e7 13.0-0-0 0-0 14.♘2g3 ♔d7 15.♘h5, и черные столкнулись с серьезными проблемами.

ГЛАВА 10 ЗАЩИТА ОУЭНА

1. e2-e4 b7-b6
 2. d2-d4 ♙c8-b7
 3. ♙f1-d3 ...



Исходная позиция этого довольно редкого дебютного варианта. Как и в других системах, основанных на методах фигурного давления на центр соперника, черные надеются затем успешно его контратаковать. Однако, в отличие от защиты Пирца-Уфимцева, здесь задача черных сложнее – ведь подрыв центра пешкой f может привести к опасным последстви-

ям. Белые, создав идеальную пешечную игру в центре, подкрепляют ее фигурами.

Основные ответы черных здесь 3... f6 (I) и 3... e6 (II). Кроме того, встречалось:

3... f5! ? (активно, но слишком рискованно) 4. ef f:g2 5. h5+ g6 6. fg f:g7 7. h5 (возможно и 7. gh+ f8 8. f3 с атакой) 7... f6 8. h6 h:h6 9. gh h:h1 (если 9... h7 , то 10. g6+ f8 11. h:g2) 10. g6+ f8 11. h:h6+ f7 12. h3 с решающей атакой (Брудер – Вегенер, по переписке, 1982);

3... d5 4. ed! ? d:5 5. f3 h5 6. $\text{e2}\pm$ (Шнапик);

3... c6 4. c3 e6 (ничего не меняет и 4... e5 5. d5 ce7 ввиду 6. f3 g6 7.0-0 f6 8. bd2 c6 9. c4 c5 10. a3 a5 11. b1 a4 12. $\text{c2}\pm$, Турнер – Штейнбахер, Крумбах 1991) 5. e2 h6 6.0-0 d5 7. e5 g6 8. d2 f5 9. b4 h5 10. a4 a5 11. b5 ce7 12. $\text{f3}\pm$ (Конкуэст – МакДональд, Гастингс 1991).

I

3. ... g8-f6
 4. b1-c3 e7-e6
 5. g1-f3 f8-b4

И в случае 5... c5 6. e2 e7 7.0-0 d5 8. e5 fd7 9. e3 c6

10. f4 b4 11. g3 g6 12. h6 (Рахман – Сутгер, Лос-Анджелес 1991) или 5... d6 6. e2 e7 7. e5 fd7 8. ed cd 9. e4 f6 10.0-0 0-0 11. c3 (Мадр – Чибурданидзе, Манила 1992) шансы белых предпочтительнее.

6. c1-g5 h7-h6
 7. g5:f6 b4:c3+

К перестановке ходов приводит 7... f6 8.0-0 c3 .

8. b2:c3 d8:f6
 9. 0-0 d7-d6

Если 9... c6 , то 10. $\text{e5}\pm$. Очень интересно после 9... d5 протекала партия Крамник – Эльвест (Москва 1994): 10. ed d5 11. e5 0-0 12. h5 d8 13. c4 b7 14. d5 d6 15. ae1 ed 16. f5 g6 17. h3 , у белых чуть лучше.

10. f3-d2 e6-e5

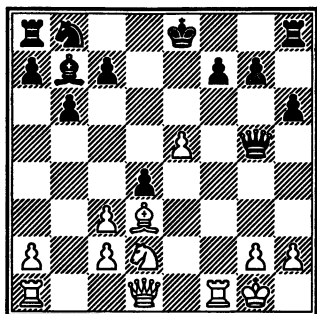
После 10...0-0 11. f4 c6 12. e5! ? дела черных безрадостны.

11. f2-f4 e5:d4

И при 11... ef 12. e5 у белых сильная инициатива.

12. e4-e5 d6:e5
 13. f4:e5 f6-g5

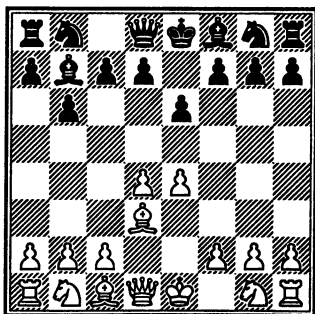
Эта позиция (см. диаграмму) возникла в партии Даутов – Кеньгис (Даугавпилс 1989), где далее было: 14. f3 e3+ 15. h1 0-0 (если 15... dc?! , то 16. e6! 0-0 17. ef+ f7 18. c4+- , или 15... f3 16. f3 e5 17. cd



♖e7 18.♞g3±, а на 15...dxc6 возможно 16.cd 0-0-0 17.c3±, варианты указал Р.Даутов) 16.cd со значительным преимуществом у белых – у них форпост на e5 и возможности игры на королевском фланге, что в сочетании с давлением по линии «f» может доставить сопернику серьезное беспокойство.

II

3. ... e7-e6



4. ♖g1-f3 ...

Альтернативное 4.♖e2 также оставляет за белыми небольшой, но устойчивый перевес, например, после 4...d5 5.e5 c5 6.c3 ♖e7 7.0-0 ♖e5 8.♖d2 ♖a6 9.♖:a6 ♖:a6 10.♖f3 ♖d7 11.♖f4 (Петриенко – Троян, Пардубице 1992).

4. ... c7-c5

Наряду с этим испытывались и другие продолжения, но их оценка – шансы белых предпочтительнее осталась неизменной, например:

4...♖e7 5.0-0 ♖bc6 6.c3 ♖g6 7.♖g5 h6 8.♖h3 d5 9.e5± (Педжич – Кидкович, Польша 1991);

4...g6 5.♖g5 ♖e7 (в партии Геллер – Чибурданидзе, Аруба 1992, после 5...♖c8 6.♖c3 ♖g7 7.0-0 d6 8.♞e1 ♖d7 9.e5! положение черных явно хуже) 6.♖e3±;

4...d6 5.0-0 ♖d7 6.c4 g6 7.♖c3 ♖g7 8.♖e3 ♖e7 9.♖d2 0-0 10.♖h6 c5 11.d5 e5 12.g3± (Харлов – Майлс, Овьедо 1992);

4...♖f6 5.♖e2 c5 (ничего не меняет и 5...d5 ввиду 6.e5 ♖e4 7.♖bd2) 6.d5 ed 7.ed+ ♖e7 8.c4 ♖:e2+ 9.♖:e2 d6 10.♞e1 h6 11.♖f1+ ♖d8 12.♖c3± (Й.Гомес – Темпон, Буэнос-Айрес 1993).

5. c2-c3 ...

Интересно и 5. ♘c3 cd 6. ♘:d4 ♘c6 (если 6... ♙c5 7. ♘b3 ♙e7, то 8. f4 ♘f6 9. ♖e2 d6 10. ♙e3 a6 11. 0-0-0 ♖c7 12. g4±, Синдик – Казанский, Югославия 1980) 7. ♘f3 ♘ge7 8. 0-0 ♘g6 9. ♖e1 ♙c5 10. ♙g5 ♖b8 11. a3± (Карагани – Майлс, Комотины 1992).

5. ... ♘g8-f6

Самый распространенный и надежный ответ. Кроме того, правда, без особого успеха, на практике испытывалось:

5... ♘c6 6. a3 d5 7. e5 c4 8. ♙c2 b5 9. 0-0 ♙e7 10. g3 a5 11. h4± (Чокрыля – Беллон, Торремолинос 1976);

5... ♘e7 6. h4 ♘bc6 7. a3 d5 (заслуживало внимания 7... ♖c7) 8. e5 c4 9. ♙c2 h6 10. h5 ♖d7 11. ♘h4± (Свешников – Цешковский, Вильнюс 1980/81);

5... d6 6. 0-0 ♘f6 (или 6... ♘d7) 7. ♖e1 ♙e7 8. ♘bd2 0-0 9. a3 ♘c6 10. b4 d5 11. e5 ♘d7 12. ♘f1 h6 13. ♘g3 ♖e8 14. ♘h5±, Грозак – Масторас, Катерини 1993;

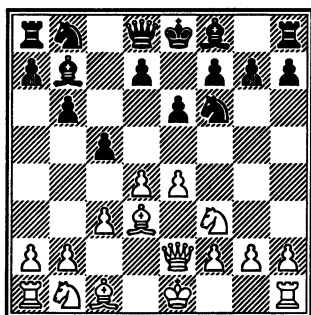
5... d5 6. e5 ♘c6 7. a3 ♖d7 8. ♘bd2 ♘ge7 9. ♘f1 ♘g6 10. h4 ♙e7 11. h5 ♘f8 12. ♙f4± (Волудис – Бакли, Мамай 1991);

5... cd 6. cd ♙b4+ 7. ♘c3 (или

7. ♘bd2 ♘e7 8. 0-0-0 9. a3 ♙:d2 10. ♙:d2 f5 11. ♖e1±, Дорфман – Ядуль, Франция 1991) 7... ♘f6 8. ♖e2 d5 9. e5 ♘e4 10. 0-0 ♙:c3 11. bc ♘:c3 (отказ от принятия жертвы вряд ли уместен) 12. ♖e3 ♘c6 13. ♙b2 ♘e4 14. ♙a3 ♖d7 15. ♖fc1 с отличной игрой за пешку (Адамс – ван дер Верен, Москва 1994).

6. ♖d1-e2 ...

Можно рекомендовать и другой путь достижения преимущества – 6. e5 ♘d5 7. dc ♙:c5 8. 0-0 ♙e7 9. ♖e2 ♘c6 10. ♙e4 (интересно и 10. c4 ♘db4 11. ♙e4) 10... ♘c7 11. ♖d1 b5 12. ♘bd2 a6 13. ♘b3 ♖c8 14. ♙g5± (Лотье – Майлс, Биль 1992).



6. ... ♙f8-e7

Переход к позициям «французского» типа путем 6... d5 7. e5 ♘fd7 вряд ли удачен ввиду 8. ♙g5. Лучшие шан-

сы сохраняют белые и при 6...♖c7 7.0-0 ♕e7 8.a3 d6 9.♕f4 (Гьяччио – Спангенберг, Буэнос-Айрес 1993) или 6...cd 7.cd ♕b4+ 8.♕d2 ♘c6 9.a3 ♕:d2+ 10.♘b:d2 0-0 11.0-0 ♘h5 12.♖e3 (Лошинский – Коттер, Германия 1992).

7. 0-0 ...

К сложной позиции привело 7.e5, испытанное в партии ван Миль – Роджерс (Тилбург 1993), после 7...♘d5 8.dc ♕:c5 9.♘g5 ♘c6 10.f4 ♕e7 11.♘e4 ♖c8 12.0-0 0-0 13.♘bd2 d6 14.♘f3.

7. ... ♘b8-c6

Вновь переход на «французские» рельсы в случае 7...d5 8.e5 ♘fd7 9.♕e3 ♘c6 10.a3 c4 11.♕c2 не избавляет от затруднений. А после 7...d6 8.♕g5 h6 9.♕h4 ♘h5 10.♕:e7 ♖:e7 11.♕b5+ ♘c6 12.♖e3 ♘f6 13.♘bd2 белые также сохраняют лучшие перспективы (де Соуса – Жиффар, Париж 1993).

8. e4-e5 ...

Единственная возможность использовать право выступки. Белые создают хорошо защищенный пешечный форпост на e5, с темпами разворачивая силы ферзевого фланга.

8. ... ♘f6-d5

9. d4:c5 ♕e7:c5

Взятие пешкой 9...bc вряд ли удачно из-за 10.♘a3 с дальнейшим ♘a3-c4, и в позиции черных много слабостей, защитить их все очень непросто.

10. b2-b4 ♕c5-e7

11. a2-a3 d7-d6

Далее в партии Дрейер – Майлс (Окленд 1992) последовало 12.c4 ♘c7 13.ed (возможно и 13.♕b2, но ход в тексте энергичнее – вскрыв игру, белые хотят использовать неуклюжее расположение черных фигур) 13...♖:d6 14.♕b2 ♕f6 15.♘c3, и шансы белых несколько выше.

ГЛАВА 11 ЗАЩИТА 1...a6

1. e2-e4 a7-a6

Еще одна попытка асимметричной системы игры –

центр против фланга – расширенное фианкетто. Черные, в отличие от системы

1...b6, выдвигают пешку b на более активную позицию (появляется дополнительная возможность b5-b4), что, впрочем, имеет и свои минусы, связанные с ослаблением ферзевого фланга (подрыв a2-a4).

Кроме защиты 1...а6, в этом разделе мы рассмотрим другие экстравагантные ответы черных после 1.e4:

1...d4 2.d4 g6 3.d3 c3 e3 g7 4.e3 d6 5.f3 f6 6.e4 e5 7.ge2 f5 8.de e:e5 9.e:h6 ♖h4 10.g3 ♗:h6 11.f4± (Кениг – Стефанс, Лос-Анджелес 1991);

1...g5 (защита Басмана) 2.d4 e3 g7 (2...h6 3.d3 c3 e3 g7 4.e4 c6 5.e3 e6 6.ge2 f5 7.ef d5 8.e b3 ef 9.e:d5±, Остоич – Басман, Льеж 1981) 3.e:g5 c5 4.e3 ♗b6 5.d3 c3 ♗:b2 6.d5 ♕d8 7.♖b1 ♗:a2 8.♖a1 ♗b2 9.e c4± (Петриенко – Сватос, Пардубице 1992).

2. d2-d4 b7-b5

Не меняют общей оценки – у белых несколько лучшие шансы – и другие продолжения, например:

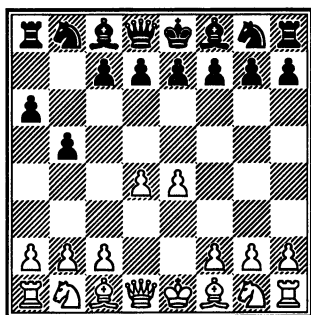
2...d6 3.e3 d7 4.♗d2 e5 5.d2 e2 gf6 6.f3 e7 7.d bc3 c6 8.g4 0-0 9.g5 d8 10.0-0± (Ко-

зельский – Гашич, Колодня 1993);

2...g6 3.c4 d6 4.d3 c3 e3 g7 5.e2 d6 c6 6.d3 f3 e5 7.e3 d6 8.de d:e5 9.d:e5 de 10.♗:d8+ ♕:d8 11.0-0-0+ ± (Вайцкин – Мальдонадо, Нью-Йорк 1991);

2...c5 3.c3 cd 4.cd d5 5.ed (5.e5!?) 5...d6 f6 6.d3 c3 d:d5 7.e4 e6 8.d3 f3 e7 9.0-0 0-0 10.♖e1± (Малютин – Рибейро, Кандас 1992);

2...h6 3.c3 e6 4.d3 f3 b6 5.e3 d3 e b7 6.0-0 d6 f6 7.♖e1 e7 8.d bd2 g5 9.d f1± (Хебден – Басман, Лондон 1993).



3. d3-g1-f3 ...

Заслуживает внимания 3.c4 e b7 4.f3 (если 4.cb, то 4...e:e4 5.d3 c3 e b7 6.d3 f3 d6 7.ba d:a6 8.e2 e6 9.e3 g5 e7 10.0-0 0-0 с равными шансами, Лохт – Терцич, Мюнхен 1991) 4...bc 5.e:c4, и после

5...e6 6.♘c3 c5 7.d5 ed 8.♘:d5
 ♘c6 9.♙f4 d6 10.a3 g6 11.♚b3
 белые прочно овладели инициативой (Ратха – Ботсари, Буэнос-Айрес 1993).

3. ... ♙c8-b7

4. ♙f1-d3 ...

Интересно и 4.d5.

4. ... ♘g8-f6

В случае 4...e6 5.0-0 ♘f6
 6.e5 ♘d5 7.a4 b4 8.♘bd2 ♙e7
 9.♘e4 0-0 10.c4 черные сталкиваются с серьезными проблемами, и при 10...bc 11.bc f5 12.ef ♘:f6 13.♘eg5 c5 14.h3 с их решением они не справились (Неведничий – Авни, Порторож 1993). Встречалось и 4...d6 5.0-0 ♘d7 6.♚e1 e5 7.c3 ♘gf6 8.♘bd2 ♙e7 9.a4 c6 10.♘f1± (Кристиансен – Ардаман, Филадельфия 1992).

5. ♚d1-e2 e7-e6

6. a2-a4 ...

Переход к позициям «французского» типа путем 6.0-0 c5 7.c3 d5 8.e5 ♘fd7 9.dc не меняет общей оценки позиции, как более благоприятной для белых.

6. ... c7-c5

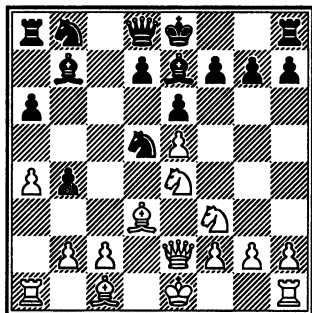
7. d4:c5 ♙f8:c5

8. ♘b1-d2 b5-b4

9. e4-e5 ♘f6-d5

10. ♘d2-e4 ♙c5-e7

Критическая позиция варианта. Слабость черных на d6 в сочетании с пешечным форпостом на e5 определяют перевес белых.

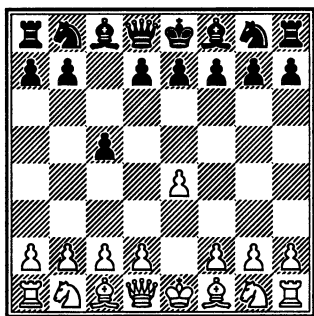


В партии Карпов – Майлс (Скара 1980) после 11.0-0 ♘c6 12.♙d2 ♚c7 13.c4 bc 14.♘:c3 ♘:c3 15.♙:c3 ♘b4!? черные получили достаточные встречные шансы. Во встрече Воловик – В.А.Козлов (СССР 1987) белые действовали сильнее: 11.♙g5 0-0 12.♘d6 ♙c6 (если 12...♙:g5, то 13.♘:b7 ♚e7 14.g3±) 13.h4 (13.♚e4 f5!?) 13...f6 14.ef gf? 15.♘e5! и добились решающего перевеса. Конечно, точнее 14...♘f6, но и здесь при 15.♘c4 проблемы только у черных.

ЧАСТЬ II. ИГРАЯ ЧЕРНЫМИ

ГЛАВА 12 СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА ОТКЛОНЕНИЯ ЗА БЕЛЫХ НА 2-м ХОДУ

1. e2-e4 c7-c5



Как известно, самым популярным из полуоткрытых дебютов является Сицилианская защита. Все чемпионы мира послевоенных лет включали ее в свой дебютный репертуар. Почти в каждом соревновании в теорию «сицилианки» вносятся уточнения, часто меняющие оценку того или иного продолжения. И сейчас в Си-

цилианской защите есть немало проблемных позиций, вокруг которых ведутся споры практиков и теоретиков. К таким позициям можно отнести и вариант Дракона, прежде всего характеризующийся фланговым развитием королевского слона черных. Вся его теория развивалась аналогично тому, как конкурируют в военном деле снаряд и броня. Изобретение танка поставило сложнейшую задачу перед конструкторами орудий, ответивших на это увеличением мощности снарядов. Танкостроители в ответ сделали толще броню. И далее – по спирали, снаряды становились все мощнее, а броня все крепче.

Раздел, посвященный варианту Дракона, для удобства

подачи материала разбит на три главы. В первой рассмотрены продолжения после различных вторых ходов белых. Во второй (после 2...d6) – разные третьи ходы белых, а также позиции, получающиеся на пути к «дракону», и наконец в третьей – сам вариант Дракона.

За исключением хода 2.♘f3, который белые делают в 90 случаях из ста в ответ на 1...c5, в их распоряжении есть также следующие ходы: 2.b4 (I), 2.d3 (II), 2.c4 (III), 2.b3 (IV), 2.g3 (V), 2.♘e2 (VI), 2.d4 (VII), 2.f4 (VIII), 2.♘c3 (IX) и 2.c3 (X). После 2.♙c4 d6 3.♘f3 возникают позиции, рассмотренные во второй главе, а в случае 2.♚f3 ♘c6 3.♙c4 ♘f6 (но не 3...♘e5 4.♚e2 ♘:c4 5.♚:c4 d6 из-за 6.♘c3 ♘f6 7.♘f3 ♙e6 8.♚b5+ ♚d7 9.e5 с преимуществом) 4.♘c3 d6 5.h3 g6 6.♘d5 ♙g7 7.d3 0-0 шансы сторон взаимны (П.Фернандес – Русев, Сомбатхей 1993).

I

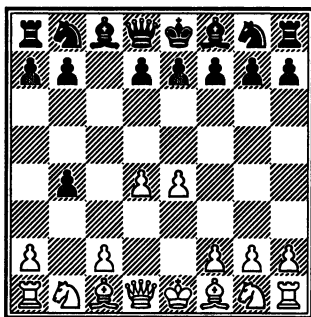
2. b2-b4 ...

В сицилианском гамбите черные смело могут рассчи-

тывать на небольшое преимущество.

2. ... c5:b4

3. d2-d4 ...



Долгое время считалось, что таким путем белые получают достаточную компенсацию за пешку. Помимо этого, встречалось:

3.♙b2 ♘f6 4.e5 ♘d5 5.♙c4 (при 5.♘f3 ♘c6 6.a3 e6 7.ab ♙:b4 8.c3 ♙e7 9.c4 ♘f4 10.g3 ♘g6 11.♙g2 0-0 12.0-0 d6 черные завершили развитие, сохранив лишнюю пешку, Баумерт – Ковалев, Берлин 1993) 5...♘b6 6.♙b3 d5 7.ed ♚:d6 8.♘f3 ♙e6 9.0-0 ♘c4 10.♙:c4 ♙:c4 11.♚e1 ♘c6 12.d3 ♙d5 13.♘bd2 ♚h6 14.♘e4, и у белых определенная компенсация за пешку (Мещинский – Валах, Польша 1991).

3.a3 d5!? 4.ed (или 4.e5 ♘c6 5.d4 ba 6.c3 e6 7.♙d3 ♙d7

8.♘e2 ♘ge7 9.♘:a3 ♘g6 10.0-0 ♙e7 11.♘g3 0-0 12.♖h5 ♖a5 13.♘e2 ♙e8 14.♖h3 f5, и перспективы черных выше, Хауб – Гольдин, Берлин 1993) 4...♖:d5 5.♘f3 e5 6.ab (после 6.♙b2 ♘c6 7.♘:e5 ♘:e5 8.♖e2 f6 9.d4 ♙d6 10.de fe 11.ab ♘f6 12.c3 0-0 13.♘d2 ♖f7 14.g3 ♙g4 15.f3 ♙f5 16.♖f2 e4 шансы черных явно лучше, ван Дейк – Уинслоу, Нью-Йорк 1993) 6...♙:b4 7.c3 (на 7.♘a3 сильно 7...♘f6!? 8.♘b5 0-0 9.♘c7 ♖c5 10.♘:a8 e4 11.♘g1 ♚e8, намечая e4-e3 с перехватом инициативы) 7...♙e7 8.♘a3 ♘f6 9.♘b5 ♖d8 10.♘:e5 ♘c6 11.♘:c6 bc 12.♖f3 ♙d7 13.♘d4 0-0 с острой игрой (Лутц – де Фирмиан, Биль 1993);

3. ♘f3 d6 – эти позиции рассмотрены в следующей главе.

3. ... d7-d5

Контрудар в центре позволяет черным успешно нейтрализовать активность соперника.

4. e4-e5 ...

В случае 4.ed ♘f6 5.♙b5+ (к потере пешки ведет 5.a3 ♘:d5 6.ab ♘:b4 7.♙a3 ♖:d4) 5...♙d7 6.♙c4 ♙g4 7.f3 ♙f5 8.a3 ♘:d5 9.ab ♘:b4 10.♘a3 e6

11.♘e2 ♙e7 12.0-0 0-0 13.c3 ♘d5 черные ничем не рискуют (Ожват – Варнуш, Венгрия 1973).

4. ... ♘b8-c6

5. a2-a3 ...

И при 5.♙e3 ♙f5 6.♘e2 e6 7.♘g3 ♙g6 8.h4 f6 9.h5 ♙f7 10.f4 ♘h6 11.♘d2 fe 12.fe ♙e7 13.♘f3 ♘g4 белые должны бороться за уравнение (Изольфссон – Б.Олафссон, по переписке, 1990-92).

5. ... ♖d8-b6

Возможно и 5...ba, сводя игру к позиции из партии Хауб – Гольдин, рассмотренной в примечаниях к 3-му ходу белых.

6. ♘g1-e2 ...

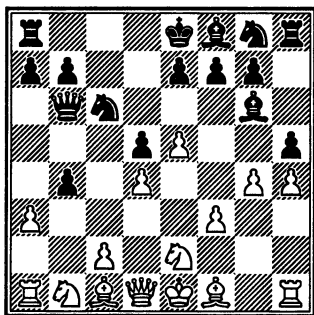
Вновь на 6.♙e3 следует отвечать 6...♙f5, например: 7.♙d3 ♙:d3 8.♖:d3 e6 9.♘e2 ♘ge7 10.0-0 ♘f5 11.♘d2 ba!? 12.♚fb1 ♖c7. Неудачно и 6.♘f3 из-за 6...♙g4.

6. ... ♙c8-g4

Менее точно 6...♙f5 из-за 7.ab ♘:b4 8.♘a3 ♚c8 9.♘f4 ♘:c2+ (или 9...♙:c2 10.♖g4 e6 11.♙b5+ ♘c6 12.♘:d5! с очень острой игрой, Мариотти – Г.Кузьмин, Ленинград 1977) 10.♘:c2 ♙:c2 11.♘:d5 ♖b3 12.♖f3 ♖:f3 13.♙b5+ ♙d8 14.gf a6 15.♘b6!? (Капрано –

дель Васто, по переписке, 1990), и черные должны повторять ходы путем 15...♖b8 16.♘d7 ♗c8, в то время как после 15...♗c3 16.♙a5 ♗b3 17.♙a4 ♗:b6 18.♙a5 ♙:a4 19.♙:b6+ ♚c8 20.♗:a4 e6 21.♗c4+ (как и было в партии) они теряют качество без достаточной компенсации. Ходом в тексте черные лишают соперника тактических ресурсов, связанных с выпадом ферзя на королевском фланге.

- | | |
|----------|--------|
| 7. f2-f3 | ♙g4-f5 |
| 8. g2-g4 | ♙f5-g6 |
| 9. h2-h4 | h7-h5 |



Важная для оценки сицилианского гамбита позиция. «Растрепав» пешечную структуру соперника на обоих флангах, черные возвращают гамбитную пешку, стремясь использовать созданные

слабости в лагере белых и активизировать свои фигуры.

Далее в партии Карпано – Калиниченко (по переписке, 1991) было 10.ab hg 11.fg e6!? 12.c3 f6 13.♘f4 ♙f7 14.ef ♘:f6 15.g5 ♘e4 16.g6 ♙g8 17.♙e3 (если 17.♙d3, то 17...e5!) 17...♙e7, и черные прочно захватили инициативу.

II

2. d2-d3 ♘b8-c6

Белые избирают довольно ядовитую систему, требующую от черных тонкого понимания проблемы центра.

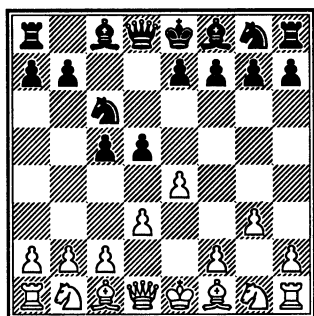
Минусом подобной стратегии является то обстоятельство, что белые не мешают сопернику гармонично развивать свои фигуры, и поэтому при правильной игре не могут рассчитывать на получение «законного» преимущества, обусловленного правом выстулки.

Не дает уравнения немедленный контрудар в центре 2...d5 3.ed ♗:d5 4.♘c3 ♗d7 5.♙e3 e5 6.f4 ef 7.♙:f4 ♙d6 8.♙:d6 ♗:d6 9.♘f3 ♘c6 10.♘e4 ♗e7 11.♗e2 ♙e6 12.♗e3 ♘b4 13.0-0-0 ♗c8 14.♗f4± (Черников – С.Гросс, Брно 1993).

3. g2-g3 ...

Позиции, возникающие при 3.f4, рассмотрены в разделе VIII.

3. ... d7-d5



4. ♖b1-d2 ...

В случае 4.♙g2 ♜f6 5.♙g5 de 6.♙:f6 gf 7.♙:e4 ♚b6 8.b3 ♙g7 9.c3 ♙d7 10.♞e2 h5 11.♞d2 h4 у черных лучшие перспективы (Джонович – Крагель, Блед 1992).

4. ... ♞g8-f6

Определять положение пешек в центре путем 4...d4 или 4...de пока преждевременно, например: 4...de 5.de g6 6.♙g2 ♙g7 7.♞gf3 ♞f6 8.0-0 0-0 9.♚e1 ♚c7 10.c3 ♚d8 11.♚e2 ♞g4 12.♞c4± (Стрикович – Маскаринас, Гент 1991). Получившаяся позиция иллюстрирует тезис о тонкостях разыгрывания подобных позиций.

Белые гармонично расположили свои силы, а использование форпоста на e5 в сочетании с давлением слона g2 на ферзевый фланг делает позицию черных неприятной.

5. ♙f1-g2 e7-e5

6. e4:d5 ...

К перестановке ходов приводит 6.♞e2 ♙e7 7.0-0 0-0 8.ed.

6. ... ♞f6:d5

Черные действуют по схеме, предложенной А.Рубинштейном и детально разработанной М.Ботвинником в борьбе с английским началом. Здесь она выигрывает в силе, так как белые лишены дополнительных возможностей, связанных с выпадом ♚d1-a4.

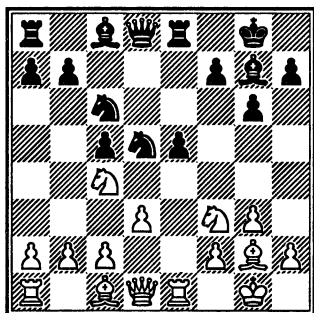
Ее суть – в создании фигурного форпоста на d4, подкрепленного центральными пехотинцами c5 и e5. Попытки воспрепятствовать проникновению на d4 неприятельской конницы ведут к созданию слабости на d3.

Белые ведут операции на флангах, включая зачастую подрыв f2-f4. Все это предвещает острую, стратегически насыщенную игру, в которой шансы черных не хуже.

7. ♞g1-f3 ...

Возможно и 7. ♘e2 ♙e6 8.0-0 ♙e7 9. ♘c4 0-0 10. ♖e1 (или 10.f4 f6 11. ♘e3 ♘:e3 12. ♙:e3 ♗d7 13. ♖e1 ♗ad8 со встречной игрой) 10... ♗c7 11.f4 ♗ad8 с уравнением (Конкуэст – Нанн, Лондон 1993).

7. ... g7-g6
8. 0-0 ♙f8-g7
9. ♘d2-c4 0-0
10. ♖f1-e1 ♗f8-e8

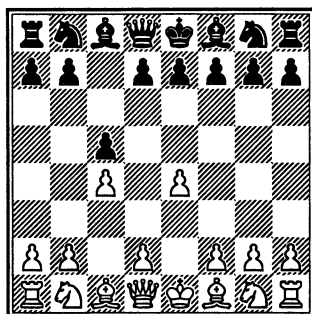


После 11. ♘g5 ♗f8 12. c3 h6 13. ♘e4 b6 14. a4 ♙e6 возникла острая позиция со взаимными шансами (У.Аренсибия – Крамник, Биль 1993).

III

2. c2-c4 ...

Характерный для современных шахмат ход. На доске возник гибрид сицилианской защиты и английского начала (после 1. c4 c5 2. e4).



2. ... ♘b8-c6
3. ♘b1-c3 ...

Ничего не дает и альтернативное 3. ♘e2 g6 (интересно и 3...e6) 4.d4 ♙g7 5.d5 ♘e5 6. ♘ec3 d6 7. ♙e2 ♘f6 8.0-0 0-0 9.f4 ♘ed7 10. ♘d2 e6 11.de fe 12. ♘f3 ♗e7 со взаимными шансами (Дртина – Сэйл, Люксембург 1993).

3. ... e7-e6

Основной стратегический мотив позиции – белые пытаются в корне пресечь прорыв d7-d5, а черные, даже ценой пешки, стремятся к его проведению. Хочется отметить, что они могут и обойтись без хода d5, например: 3...g6 4.d3 ♙g7 5.g3 d6 6. ♙g2 a6 7. ♘ge2 ♗b8 8.0-0 b5 9. ♗b1 b4 10. ♘d5 e6 11. ♘e3 ♘ge7 12.h4 h5 13.b3 ♘d4 с примерно равной игрой (Попчев – Барлов, Югославия 1991).

4. g2-g3 ...

В случае 4.d3 ♘f6 5.f4 d5 6.e5 d4 7.♗e4 ♗:e4 8.de g5! 9.fg ♗:e5 10.♗f3 ♗d6 11.♗:e5 ♗:e5 12.♖f3 ♖c7 13.g3 ♗d7 14.♗d3 0-0-0 инициатива переходит к черным (Аугустин – Штангл, Брно 1993).

4. ... ♗g8-f6

5. ♗f1-g2 d7-d5!?

Попытка уклониться от этого принципиального продвижения может привести к зажиму.

6. e4:d5 ...

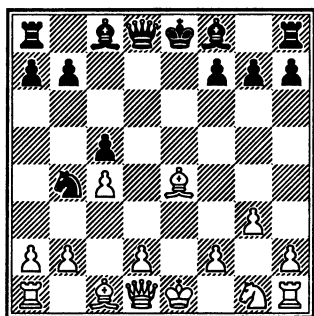
После 6.cd ed 7.♗:d5 ♗:d5 8.ed ♗b4 9.♖b3 ♗f5 10.d3 c4! белые столкнулись с трудностями (Мёрфи – Финк, Филадельфия 1992).

6. ... e6:d5

7. ♗c3:d5 ♗f6:d5

8. ♗g2:d5 ♗c6-b4

9. ♗d5-e4 ...

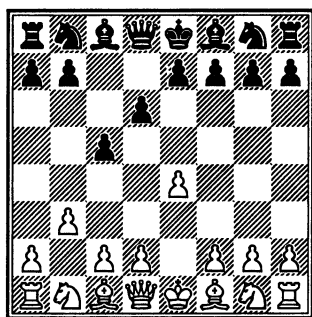


За пешку черные получили компенсацию в виде многочис-

ленных слабостей в позиции соперника. При 9...♗d3+ 10.♗:d3 (если 10.♖f1?, то 10...♗:f2! 11.♖:f2 ♖d4+ 12.♖f3 ♗g4+ 13.♖:g4 ♖:e4+ 14.♖h3 ♖:h1 15.♖e2+ ♖d7!? 16.♗f3 ♗e8, и белые остались у разбитого корыта, Румянцев – Гочичайшвили, Одесса 1991) 10...♖:d3 11.♖e2+ ♖:e2+ 12.♗:e2 ♗g4 13.0-0 0-0-0 (но не 13...♗:e2!? из-за 14.♗e1) 14.f3 ♗f5 15.♗e1 ♗d6 они опережают соперника в развитии (Румянцев – Черняк, Одесса 1991).

IV

2. b2-b3 d7-d6



3. ♗c1-b2 ...

В случае 3.♗b5+ ♗d7 4.♗b2 e6 5.f4 ♗f6 6.e5 ♗d5 7.♖g4 de 8.fe g6 9.♗f3 ♗g7 10.♗c3 ♗:c3 11.♗:c3 0-0 шансы сторон примерно равны

(Вейдеман – О.Мюллер, ФРГ 1991), а позиции после 3. ♖f3 будут рассмотрены в следующей главе.

3. ... ♘g8-f6

4. ♙f1-b5+ ...

Ничего не смогли добиться белые ни при 4. ♘c3 g6 5. ♘d5 ♙g7 6. ♘:f6+ ef 7. ♙c4 0-0 8. ♘e2 ♘d7 9. 0-0 ♘b6 10. ♘f4 ♙d7 11. ♙d3 ♖e8 12. c4 ♙c6 13. ♖e1 ♘d7 (Е Цзянчунь – Сюй Дзюнь, Шеньян 1992), ни путем 4. ♙:f6 gf 5. ♗h5 ♘c6 6. ♘c3 ♖g8 7. ♘ge2 h6 8. ♘g3 ♙g4 9. ♗h4 ♙d7 10. ♙e2 ♘d4 11. ♙d1 f5 (Теске – Хофман, Кельн 1993), со сложной игрой в обоих случаях.

4. ... ♙c8-d7

Надежно и 4... ♘bd7 5. ♗e2 a6 6. ♙:d7+ ♙:d7 7. f4 ♙c6 (или 7...e6!?) 8. d3 g6 9. e5 de 10. fe ♘d5 11. e6 f6 12. ♘h3 ♗d6 13. 0-0 ♙h6 14. ♘c3 ♘f4 со встречной игрой (Хонфи – Войткевич, Бад Вершофен 1991).

5. ♙b5:d7+ ♗d8:d7

6. ♗d1-f3 ...

Экс-чемпион мира Б.Спасский трактовал эту позицию по-другому, но успеха не добился, например: 6. ♙:f6 gf 7. ♗h5 ♘c6 8. ♘c3 f5 9. ♗:f5 ♗:f5 10. ef ♘d4 11. 0-0-0 ♘:f5=

(Спасский – Хюбнер, Буэнос-Айрес 1978); 6. d3 ♘c6 7. ♘d2 d5 8. ♘gf3 e6 9. 0-0 ♙e7 10. e5 ♘g8 11. ♖e1 g5 12. ♘f1 h5 13. ♘3d2 0-0-0 со взаимными шансами (Спасский – Брикар, Франция 1991).

6. ... ♘b8-c6

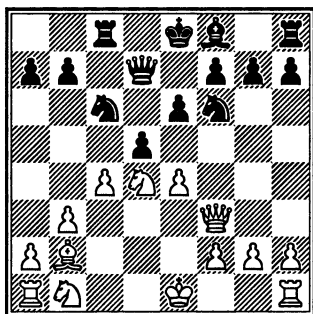
7. ♘g1-e2 e7-e6

Возможно, точнее 7...e5, препятствуя d2-d4.

8. d2-d4 c5:d4

9. ♘e2:d4 ♖a8-c8

10. c2-c4 d6-d5



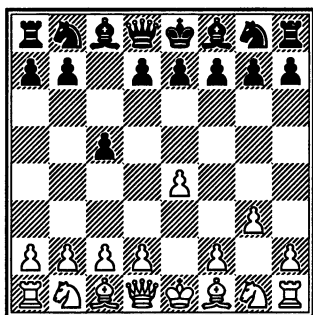
Весьма ответственное решение. Черные взрывают ситуацию, рассчитывая использовать положение неприятельского короля в центре. Другая возможность – 10... ♙e7, переходя к структурам системы «еж».

В партии Х.Шульце – Караяннис (Дортмунд 1992) далее было 11. ed ♙b4+

12. ♔f1 eд 13. ♘f5 ♘e4 со сложной игрой. Так, опасно 14. ♘:g7+ ♔f8 15. ♘e6+? ♚:e6 16. ♙:h8 ввиду 16... ♘g3+!, и черные матуют.

V

2. g2-g3 ...



Вариант Стейница в последние годы был весьма популярен из-за своей сравнительно малой изученности.

2. ... ♘b8-c6

Вполне возможно и 2...d5, сразу стремясь использовать ослабление большой диагонали. Например:

3. ♙g2?! dе 4. ♙:e4 ♘f6 5. ♙g2 ♙g4 6. ♘e2 ♘c6♞;

3.d3 dе 4.dе ♚:d1+ 5. ♔:d1 ♙g4+ 6.f3 ♙d7 7. ♙e3 e6 8. ♘d2 ♘c6 9.c3 ♙e7 10. ♔c2 ♘f6 11.a4 0-0 12. ♘c4 ♚fd8 13. ♘h3

♙e8 14. ♘f2 ♘d7 с примерным равенством (Тоцкий – Барский, Орел 1992);

3.ed ♚:d5 4. ♘f3 (если 4. ♚f3, то 4... ♚d8!? 5. ♙g2 ♘f6 6. ♘e2 e5 7.b4 cb 8.0-0 ♙e7 9.a3 ♘c6 10.ab ♘:b4 11. ♚b3 0-0 12. ♙a3 a5 13. ♚b2 ♚e8, и черные перехватили инициативу, сохранив лишнюю пешку, Гардинг – Конкуэст, Дублин 1991)

4... ♙g4 5. ♙g2 (сомнительно 5. ♙e2 из-за 5... ♘c6 6.h3 ♙d7 7. ♘c3 ♚e6 8.d3 ♘d4 9. ♘:d4 cd♞) 5... ♚e6+ (менее точно 5... ♚e4+ ввиду 6. ♔f1 ♘c6 7.d3 ♚d5 8. ♘c3 ♚d7 9.h3 ♙h5 10. ♙e3±, Мозес – Ицзак, Венгрия 1993) 6. ♔f1 ♘c6 (при 6... ♙h3 7.b4!? cb 8.a3 b3 9. ♘c3 ♘f6 10. ♚b1 ♙:g2+ 11. ♔:g2 ♚c6 12. ♚:b3 e6 13.d4 ♙e7 14.d5 перспективы белых лучше, Сепп – Малишаускас, Вильнюс 1993, но интересно 6... ♚a6+) 7.h3 ♙:f3 (в случае 7... ♙h5 8. ♘c3 ♚d7 9. ♘e5!? ♙:d1 10. ♘:d7 ♙:c2 11. ♘:c5 0-0-0 12.b4 e6 13. ♘:b7 ♔:b7 14.b5 ♘e7 15. ♙a3 ♘d5 16.bc+ ♔:c6 17. ♘:d5 белые сохраняют инициативу, Надырханов – Серпер, Ташкент 1993) 8. ♚:f3 ♚c8 9. ♘a3 ♚d7 10.b3 e6 11. ♙b2 b6 12. ♘c4 ♘ge7 13. ♚e1 b5 14. ♘e3 ♘d4 15. ♚e4 h5, и шансы сто-

рон взаимны (Веселовский – Митенков, Смоленск 1992).

3. ♖f1-g2 g7-g6

4. f2-f4 ...

На практике испытывалось также:

4.d3 ♖g7 5.c3 d6 6.♙e3 ♖b6 7.♖b3 ♙e6 8.♖:b6 ab 9.♗e2 ♖:a2 10.♖:a2 ♙:a2 11.♙d2 ♗f6 12.♗a3 ♙e6± (Боог – Галлажек, Биль 1991);

4.♗e2 ♙g7 5.c3! ♙e5 (интересно и 5...d6 6.d4 cd 7.cd ♙g4 8.f3 ♙d7 9.♙e3 e5 10.d5 ♗ce7 11.a4 f5 12.♗d2 ♙h6 13.♙f2 ♗f6 14.h3 ♖a5 15.♗c3 ♖b4 с острой позицией, Тоцкий – Туник, Орел 1992) 6.d3 (после 6.0-0 ♗ge7 7.♗a3 d6 8.d4 ed 9.cd cd 10.♗b5 0-0 11.♗b:d4 ♗:d4 12.♗:d4 d5 на доске возникает позиция динамического равновесия, Гуфельд – Пигусов, Хельсинки 1992) 6...♗ge7 7.0-0 (в случае 7.♙e3 d6 8.♗d2 0-0 9.a3 b6 10.b4 ♙e6 11.0-0 ♖d7 12.♖b1 cb 13.ab d5 14.♖c2 ♖ac8 15.♖b2 f5 у черных достаточная контригра, Горт – Рее, Германия 1992) 7...d6 8.♗a3 (ничего не дает ни 8.a3 a5 9.♙e3 0-0 10.a4 из-за 10...b6 11.♗a3 d5 12.♖c2 ♙e6 13.♖ad1 ♖c8 14.♙c1 ♖d7 15.b3 ♙h3∞, Марковский – Кучинский, Ченстохов 1993, ни 8.♙e3 0-0 9.d4 ed

10.cd ♖b6 11.♗bc3 cd 12.♗a4 ♖a5 13.♗:d4 ♗e5 14.♙d2! ♖a6 15.♙g5 ♙g4∞, Тоцкий – Штоль, Греция 1993) 8...0-0 9.♗c4 d5 10.ed ♗:d5 11.f4 ♙e6 12.fe ♗:e5 13.♗:e5 ♙:e5 14.♙h6 ♙g7 15.♙:g7 ♙:g7 16.♖d2, и полного уравнения черные не добились (Азмайпарашвили – Цвитан, Тилбург 1993). Видимо, точнее 7...0-0.

4. ... ♙f8-g7

5. d2-d3 ...

К перестановке ходов приводит 5.♗f3 d6 6.d3, а при 5.♗h3?! d5! 6.♗c3 de 7.♗:e4 ♗f6 8.♗:f6+ ♙:f6 9.♗f2 ♙g7 10.0-0 0-0 11.d3 ♖c7 12.c3 b6 13.♙d2 ♙b7 14.a3 ♖ad8 положение черных перспективнее (Горт – Стин, Амстердам 1979).

5. ... d7-d6

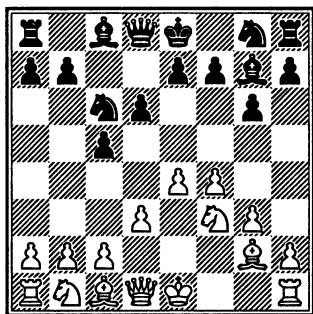
Попытка обойтись без этого хода приводит к затруднениям – 5...e6 6.♗f3 ♗ge7 7.0-0 0-0 (или 7...d5 8.c3 0-0 9.e5 f6 10.ef ♙:f6 11.♗a3 ♙g7 12.♗c2 ♙d7 13.♖e2 ♖b6 14.♗e3 ♖ae8 15.♗g4 ♗f5 16.♗ge5±, Тодорчевич – Убилава, Сан Себастьян 1991) 8.c3 b6 9.♙e3 ♙a6 10.♗a3 d5 11.e5 f6 12.ef ♙:f6 13.♖e1 ♖d7 14.♙f2± (Харлов – Щербаков, Элиста 1994).

6. ♗g1-f3 ...

Другие продолжения:

6. ♖d2 e5 7. ♗e2 ♘ge7 8.0-0 0-0 9. ♗f3 f5 10. ♖h1 ♖h8 11. c3 ♗e6 12. ♗e3 b6 13. ♖d2 ♗d7 14. b3 ♖ad8 15. ♖ad1 ♗c8 со сложной позицией (Конкуэст – Секели, Дублин 1991);

6. ♗h3 ♗:h3 (точнее 6... ♗f6, воздерживаясь пока от размена) 7. ♗:h3 ♗f6 8.0-0 0-0 9. c4 a6 10. ♗c3 ♖b8 11. a4 ♗e8 12. ♖h1 b6 13. f5 ♗c7 14. g4 с пространственным преимуществом (Ефимов – Цугер, Ленк 1991).



6. ... ♗g8-f6

Альтернативой может служить 6...e5 7.0-0 ♗ge7 8.c3 (или 8.fe de 9. ♗e3 b6 10. ♗c3 0-0 11. ♗d5 ♗:d5 12. ed ♗e7 13. c4 ♗g4 14. ♖d2 ♗f5 с уравнением, Панно – Штоль, Манила 1992) 8...0-0 9. ♗e3 ef 10. gf b6 11. d4 cd 12. ♗:d4 ♗b7 13. ♗a3 ♖d7 14. ♖f2 ♖ad8 15. ♗ab5 ♗e5 с взаимными шансами (Ибрагимов – Гулько, Берн 1992).

7. 0-0 ...

После 7. c3 ♗g4 8. h3 ♗:f3 9. ♖:f3 ♖c8 10.0-0 0-0 11. ♗e3 ♗d7 12. ♗d2 b5 13. a3 a5 14. ♖f2 b4 15. ab ab 16. ♖fc1 ♖b6 17. ♗f3 ♖a8 черные добились уравнения (Ибрагимов – Шабалов, Нью-Йорк 1992).

7. ... 0-0

8. c2-c3 ...

И другие продолжения, опробованные белыми, не дали им перевеса, например:

8. h3 d5 9. e5 ♗e8 10. c3 d4 11. c4 f6 12. ef ef 13. g4 f5 14. g5 ♗c7 15. h4 ♖e8 16. h5 ♗e6 17. ♗a3 ♗f7 (Робович – Голубев, Женева 1993);

8. ♗bd2 ♖b8 9. a4 a6 10. h3 ♗h5 11. ♖h2 b5 12. ab ab 13. ♗b3 ♖c7 14. g4 ♗f6 15. ♖e2 c4 с примерно равными шансами (Стрикович – Акопян, Никшич 1991);

8. ♗g5 ♗d7 9. f5 ♗e5 10. ♗f3 ♗:f3+ 11. ♖:f3 ♗c6 12. g4 d5 13. ♗c3 de 14. de gf 15. gf ♖h8 16. ♗d5 e6 17. ♗:f6 ♖:f6 18. c3 ef= (Черников – Шимчак, Ческе Будеевице 1992);

8. ♗c3 ♖b8 9. h3 b5 10. g4 b4 11. ♗e2 a5 12. f5 c4 13. ♗e3 cd 14. cd ♗a6 15. ♗ed4 ♗:d4 16. ♗:d4 ♖c8, и шансы черных не хуже (Морович – ван Вели, Вейк-ан-Зее 1994).

8. ... ♖a8-b8

Планы сторон определились. Белые будут стремиться проявить активность на королевском фланге, черные готовят контригру на ферзевом.

9. ♖d1-e2 ...

В случае 9. ♘h4 необходимо 9... ♘e8.

9. ... ♘c8-g4

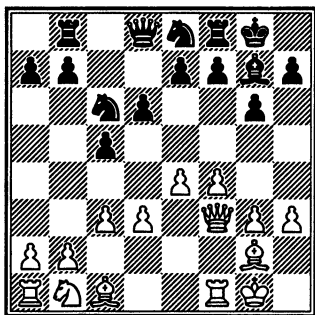
После 9... ♘e8 10. ♘e3 ♘c7 11. d4 cd 12. cd ♘g4 13. ♖d1 d5 14. e5 ♖d7 15. ♘c3 ♖fc8 16. ♖f1 b5 возникла позиция динамического равновесия (Корчной – Карпов, Багио (м) 1978).

10. h2-h3 ...

К примерному равенству приводит и указанное Талем 10. ♘bd2 b5 11. h3 ♘:f3 12. ♘:f3 ♘d7.

10. ... ♘g4:f3

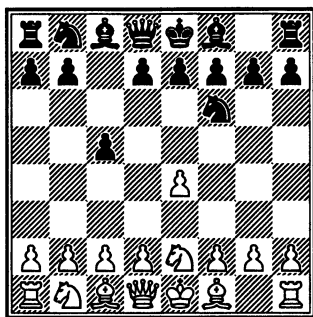
11. ♖e2:f3 ♘f6-e8



Далее в партии Надырханов – Нестеров (Бишкек 1993) было 12. ♘d2 b5 13. a3 a5 14. e5 ♖c8 со встречной игрой.

VI

2. ♘g1-e2 ♘g8-f6



Несколько экстравагантное развитие коня белых не должно давать им выгод. Изредка это продолжение применял гроссмейстер П. Керес с тем, чтобы далее перейти к обычным вариантам, не раскрывая сразу своих карт.

3. ♘b1-c3 ...

При 3. e5 ♘d5 (возможно и 3... ♘g4) 4. d4 cd (или 4... ♘c6 5. ♘bc3 ♘:c3!?) 5. ♖:d4 e6 положение черных вполне надежно.

3. ... ♘b8-c6

В случае 3... d5 4. ed ♘:d5 5. ♘:d5 ♖:d5 6. d4 e5 (если 6... cd, то 7. ♖:d4 ♖:d4 8. ♘:d4 с преимуществом в эндшпиле) 7. de ♖:e5 8. ♘d2 ♘e7 (опасно 8... ♖:b2 из-за 9. ♘c3, и отставание в развитии ста-

новится слишком большим) 9. ♖c3 ♚g5 10. ♗g3 0-0 11. ♖d3 шансы белых выше.

4. g2-g3 d7-d5

Возможно, конечно, и 3...d6, переходя к схемам, характерным для закрытого варианта, что также обещает достаточную контригру.

5. e4:d5 ♗f6:d5

Слабее 5...♗d4 6. ♖g2 ♖g4 ввиду 7.h3 ♖f3 8. ♚f1 ♗:d5 9. ♖:f3 ♗:f3 10. ♗f4, и черным трудно без потерь разобраться со своими конями.

6. ♖f1-g2 ♗d5:c3

7. b2:c3 ...

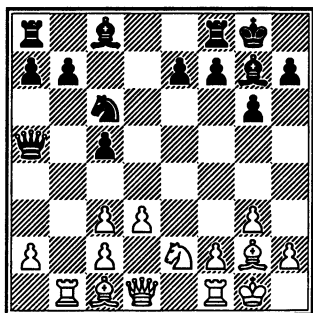
После 7.♗:c3 ♗d4 8.0-0 e6 9. d3 ♖e7 10.♗e4 0-0 11.♖e3 f5 12. ♗d2 e5 у черных нет проблем (Желнин – Черняев, Череповец 1993).

7. ... g7-g6

8. 0-0 ♖f8-g7

9. ♖a1-b1 ♚d8-a5

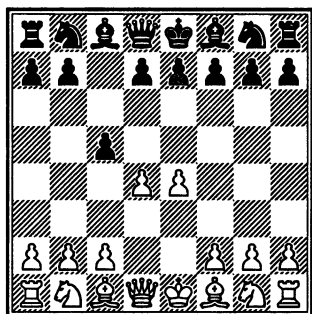
10. d2-d3 0-0



Далее в партии Фролов – Харлов (Москва 1991) было 11. ♖e3 c4 12. d4 ♗d8 13. ♖e1 ♚a6 14. ♚c1 ♖d7 с примерно равными шансами.

VII

2. d2-d4 ...



Гамбит Мора можно считать еще одной радикальной попыткой борьбы с сицилианской защитой.

2. ... c5:d4

3. c2-c3 ...

На 3.♗f3 нужно отвечать 3...♗c6, а после 3.♚:d4 ♗c6 4. ♚e3 e6 5. ♖c4 ♗f6 6. ♗c3 ♖b4 7. ♗f3 d5 8. ed ♗:d5 9. ♖:d5 ♚:d5 10. 0-0 ♚f5 белые столкнулись с трудностями (Вишняк – Арбаков, Варшава 1992).

3. ... d4:c3

В случае 3...d3 4. ♖:d3 ♗c6 5. c4 g6 6. ♗c3 ♖g7 7. ♗f3 d6

8.h3 ♘f6 9.♙e3 ♘d7 10.♚c1
 ♘c5 11.♙b1 перспективы бе-
 лых лучше (Лендвей – Сад-
 лер, Франция 1993).

4. ♘b1:c3 ...

Исходная позиция Мора.
 Ценой пешки белые несколь-
 ко опередили соперника в раз-
 витии и рассчитывают создать
 давление по центральным вер-
 тикалям и диагонали a2-g8. В
 случае построения черными
 малого центра d6-e6 в арсе-
 нале белых появляется про-
 рыв e4-e5. Задача черных – ак-
 куратной игрой нейтрализо-
 вать инициативу соперника и
 закончить развитие фигур.

При 4.♙c4 ♘c6 5.♘f3 e6
 6.0-0 d6 7.♚e2 c2 8.♚:c2 ♙e7
 9.♘c3 ♘f6 10.♚d1 ♙d7, встре-
 тившемся во встрече Пухак-
 ка – Т.Эрнст (Хельсинки
 1992), белые могли уравнять
 игру путем 11.♙g5.

4. ... ♘b8-c6

5. ♘g1-f3 ...

В случае 5.♙c4 g6 6.♙f4
 ♙g7 7.♚b3 e6 8.♘b5 ♘d4!
 9.♘d6+ ♔f8 10.♚d3 ♚a5+
 11.♙d2 ♚b6 у белых возни-
 кают проблемы.

5. ... e7-e6

6. ♙f1-c4 a7-a6

Надежная схема защиты в
 духе системы Паульсена. Рас-

положив пешки на a6 и e6,
 черные нейтрализуют давле-
 ние слона c4 на пункт f7 и
 избегают возможных непри-
 ятностей, связанных с насо-
 ком ♘c3-b5.

После 6...♙c5 7.0-0 ♘ge7
 8.a3 ♘g6 9.b4 ♙b6 10.♙b2 0-0
 11.♙b3 d6 12.♘b5 шансы сто-
 рон взаимны (Лендвей – Воль-
 фарт, Цюрих 1992).

7. 0-0 ♘g8-e7

8. ♙c1-g5 ...

В партии Фульгенци – Су-
 нье (Буэнос-Айрес 1991) было
 8.♙f4 ♘g6 9.♙d6 ♙e7 10.♚d2
 0-0 11.♚ad1 b5, и далее необ-
 ходимо продолжать 12.♙e2!?
 с примерным равенством, но
 интересно 8.♚e2!?

8. ... f7-f6

9. ♙g5-f4!? ...

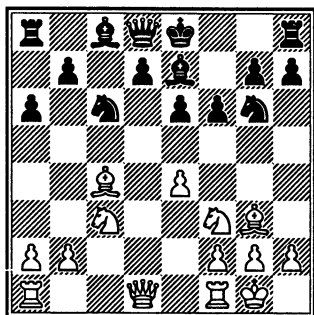
Слабее альтернативное
 9.♙e3 ♘g6 (или 9...b5 10.♙b3
 ♘g6 11.♘d4 ♘:d4 12.♙:d4
 ♙d6 13.♚g4 ♚e7!? 14.f4 ♙c5
 15.♙:c5 ♚:c5+ 16.♔h1 0-0⁺,
 Паламара – Георгиу, Чиа-
 со 1991) 10.♘d4 ♙e7 11.♘:c6
 bc 12.♚h5 (Вега – Франко,
 Испания 1993) 12...0-0⁺.

9. ... ♘e7-g6

10. ♙f4-g3 ♙f8-e7

Черные практически за-
 кончили развитие и сохрани-
 ли лишнюю пешку, однако го-

ворить об их преимуществе нельзя, ибо давление белых достаточно ощутимо.



Далее в партии Лохте – Новиков (Дания 1991) последовало 11. ♖e2 b5 12. ♗b3 ♘a5 13. ♗c2 0-0 14. ♜ad1 ♕e8 15. ♗c7 ♘c4 16. ♗b3, и активность фигур компенсирует белым потерю пешки, но не более.

VIII

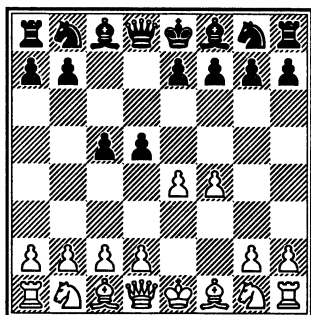
2. f2-f4 ...

Эта весьма ядовитая система рекомендована нами в качестве основного оружия против сицилианской защиты и подробно рассмотрена в первой части книги.

Заметим только, что для борьбы с ней стоит лучше изучить острый вариант с жертвой пешки (2...d5 3.ed

♘f6!?) 4. ♗b5+ ♘bd7 5.c4 a6), в котором нет полной ясности.

2. ... d7-d5



Главный путь к уравнению шансов.

3. e4:d5 ...

Ничего не дает 3. ♗b5+ ♗d7 4. ♗:d7+ ♕:d7 5.ed ♕:d5 6. ♖f3 ♘f6 7. ♘c3 ♕:f3 8. ♘:f3 ♘c6 9.0-0 e6 10.d3 ♗e7 11. ♗d2 0-0 12.a3 ♜ac8= (Моль – Й.Фернандес, Польша 1991) или 3.d3 de 4.de ♕:d1+ 5.♖:d1 ♘c6 6.c3 e5 7. ♘f3 ♘f6 8. ♗d3 ef 9. ♗:f4 h6 10. ♘a3 ♗e6 11. ♖c2 0-0-0 12. ♜he1 a6 13. ♘c4 b5= (Хеннингс – Хейнеман, ФРГ 1991), а также 3. ♘c3 de 4. ♘:e4 e6 5. ♘f3 ♘c6 6.g3 ♗e7 7. ♗g2 ♘f6 8. ♘f2 (при 8. ♖e2 0-0 9.0-0 ♕c7 10.b3 ♘:e4 11. ♖:e4 ♗f6 12.c3 ♗d7 13. ♗a3 ♕a5 черные перехватывают инициативу, Вестеринен – П.Крамлинг, Овьедо 1993) 8...0-0 9.b3 ♕c7

10. ♖b2 ♖b6 11. 0-0 ♖b7 12. ♗d3 ♜ad8 13. ♗de5 ♗d5 14. ♗:c6 ♖:c6 15. ♜e2 ♖f6 16. ♗e5 ♖b7 17. ♜fd1 ♗e7= (Зольбрехт – Хар-Цви, Биль 1993), в то время как 3. e5 ♗c6 4. ♖b5 ♜b6!? передает инициативу сопернику.

3. ... ♗g8-f6

4. ♖f1-b5+ ...

Играть на удержание пешки путем 4. c4 неперспективно из-за 4...e6 5. de ♖:e6, и в качестве компенсации у черных преимущество в развитии, а у соперника – многочисленные слабости. Кроме того, на практике встречалось:

4. ♗c3 ♗:d5 5. ♗:d5 ♜:d5 6. ♜f3 ♜:f3 7. ♗:f3 ♗c6 8. ♖b5 ♖d7 9. c3 e6 10. d3 ♖d6 11. ♖e3 0-0 12. ♗d2 ♖c7 с уравнением шансов (Лангнер – Ворак, Чехия 1992);

4. ♗f3 ♗:d5 5. d3 g6 6. c4 ♗f6 7. ♗c3 ♖g7 8. ♖e2 ♗c6 9. ♖e3 b6 10. ♗e5 ♗:e5 11. fe ♗d7 12. e6 fe 13. 0-0 ♖b7 (М.Хайек – Базант, Чехия 1993), и путем 14. ♜a4!? белые получали определенную компенсацию за пешку.

4. ... ♖c8-d7

Интересно и 4... ♗bd7 5. c4 a6 с компенсацией за пешку.

5. ♖b5:d7+ ...

В случае 5. ♖c4 ♖b5 6. ♖d3 c4 7. ♖e2 ♗:d5 8. ♖f3 ♖c6 9. ♗c3 e6 10. ♗ge2 b4 11. ♗:d5 ♖:d5 12. 0-0 ♖c5+ 13. ♜h1 0-0 шансы сторон взаимны (Беннет – Циммер, Нью-Йорк 1993).

5. ... ♜d8:d7

6. c2-c4 e7-e6

7. ♜d1-e2 ...

После 7. de ♜:e6+ 8. ♜e2 ♜:e2+ 9. ♗:e2 ♗c6 10. ♗bc3 0-0-0 у черных за пешку отличная контригра.

7. ... ♖f8-d6!?

8. ♗g1-f3 ...

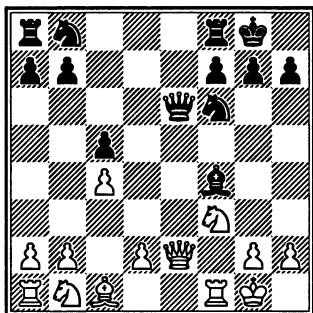
Ничего не дает 8. de ♜:e6 9. ♜:e6+ fe 10. d3 (если 10. ♗e2 ♗c6 11. 0-0 0-0-0 12. ♗bc3 ♗b4 13. b3, то 13...e5! 14. ♜b1 ♜he8 15. f5 e4 с преимуществом, Полох – Тишбирек, Лейпциг 1984) 10... ♗c6 11. ♖d2 0-0-0 12. ♗e2 ♖c7 13. ♗c1 e5 14. 0-0 ef с уравнением (Вальехо Понс – Муан, Испания 1991), а при 8. f5 0-0 9. fe fe 10. de ♜e8 (к равенству приводит 10... ♜c8 11. ♗f3 ♜e8 12. 0-0 ♜:e6 13. ♜f2 ♗c6 14. d3 ♗b4 15. ♗c3 ♗:d3, Антошин – Карпешов, Бердянск 1985) 11. ♗f3 ♜h5 12. ♗c3 ♗c6 13. d3 ♜ae8 14. ♖d2 ♖g3+ черные ценой пары пешек намного опередили соперника в развитии (Хебден – Дэвис, Ноттингем 1983).

8. ... ♖d6:f4

9. 0-0 0-0

10. d5:e6 ♜d7:e6

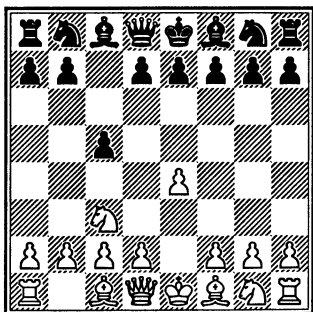
Заслуживает внимания попытка сохранить ферзей – 10...fe.



Далее в партии Кампора – Е.Рагозин (Биль 1992) последовало 11.♜:e6 fe 12.d4 ♖:c1 13.♖:c1 ♘c6 14.dc ♘e4, и положение черных не хуже.

IX

2. ♘b1-c3 ...



Закрытый вариант лет тридцать назад был весьма популярен, но за это время черные нашли немало надежных путей к уравнению.

2. ... e7-e6

Самый популярный ответ 2...♘c6 не хуже, но дает белым слишком большой выбор продолжений.

3. f2-f4 ...

Кроме этого хода, на практике встречалось:

3.g3 d5 4.ed (или 4.d3 d4 5.♘ce2 f5 6.♖g2 fe 7.♘f4 ♘f6 8.de ♘c6 9.♘f3 e5 10.♘d5 ♘:e4 11.♘:e5 ♜:d5 12.♘:c6 ♖h3 13.c4 ♜f5 14.♜f3 ♜:f3 15.♖:f3 ♘d6 с острой игрой в эндшпилье, П.Ковачевич – Джукич, Югославия 1989; а при 4.♖g2 ♘f6 5.d3 ♖e7 6.♘ge2 de 7.♘:e4 ♘:e4 8.♖:e4 ♘d7 9.0-0 ♘f6 10.♖g2 ♜b6 11.a4 ♖d7 12.a5 ♜a6 13.♘c3 ♖d8 14.♖e3 ♖c6 шансы сторон равны, Романишин – Марьянович, Сараево 1984) 4...ed 5.d4 (если 5.♖g2 ♘f6 6.♘ge2, то 6...d4 7.♘e4 ♘:e4 8.♖:e4 ♘d7 9.0-0 ♘f6 10.♖g2 ♖d6 11.c3 d3 12.♘f4 0-0 13.♘:d3 ♖:g3 14.fg ♜:d3 со взаимными шансами, Спасский – Каспаров, Бугойно 1982) 5...cd 6.♜:d4 ♘f6 7.♖g5 ♖e7 8.♖b5+ (ничего не дает

и 8.♙g2 из-за 8...♗c6 9.♞a4 0-0 10.0-0-0 ♞b6 11.♗h3 ♙:h3 12.♙:h3 h6, Ханов – Зайчик, Москва 1979) 8...♗c6 9.♙:f6 ♙:f6 10.♞c5 ♙:c3+ 11.bc ♞e7+ 12.♞:e7+ ♙:e7 13.0-0-0 ♙e6 с уравнением (Гданьски – Войткевич, Варшава 1993);

3.♗ge2 ♗c6 (после 3...♗f6 4.g3 d5 5.ed ed 6.d4 cd 7.♗:d4 ♙b4 8.♙g2 ♞e7+ 9.♙e3 ♙:c3+ 10.bc ♙g4 11.♞d3 ♗bd7 12.0-0 0-0 13.♞fe1 ♞fe8 14.h3 ♗c5 15.♞f1 ♙e6 16.♙g5 шансы белых предпочтительнее, Москаленко – Свешников, Алушта 1994) 4.g3 d5 5.ed ed 6.♙g2 (при 6.d4 ♙g4 7.♙e3 ♙f3 8.♞g1 ♞d7 9.♞d2 c4 10.♗f4 b5 11.♙h3 f5, Хельд – Хетеи, ФРГ 1991, или 6.d3 d4 7.♗e4 f5 8.♗d2 ♞d5 9.♞g1 ♗f6 10.♙g2 ♞f7 11.♗c4 ♙e6 12.♙:c6+ bc 13.b3 ♙e7 14.♗f4 ♙:c4 15.dc 0-0 16.♙f1 ♞ae8, Солтис – Тимошенко, Белград 1988, трудно отдать преимущество одной из сторон) 6...d4 7.♗d5 ♗f6 8.♗ef4 ♗:d5 9.♗:d5 ♙d6 10.0-0 0-0 11.d3 ♙e6 12.♗f4 (при 12.c4?! dc 13.♗:c3 ♙e5 14.♙e3 ♙d4 инициатива переходит к черным; ничего не дает и 12.♞h5 ♗e5 13.h3 ♗g6 14.f4 ввиду 14...f5) 12...♙f5 13.h3 ♞b8 14.♙d2 ♞e8,

и перспективы черных не хуже (Фишер – Спасский, Белград (м) 1992).

3. ... d7-d5

4. ♗g1-f3 ...

Альтернативами этому ходу могут служить: 4.d3 ♗c6 5.♗f3 ♗f6 6.♙d2 b6 7.e5 ♗g8 8.g3 ♗ge7 9.♙g2 ♗f5 10.0-0 h5 11.♗e2 ♞d7 12.♞e1 ♙a6 13.♞f2 ♞c8 со встречной игрой (Хартох – ван дер Виль, Амстердам 1982) или 4.♙b5+ ♙d7 5.♙:d7+ ♞:d7 6.d3 (если 6.♗f3 de 7.♗e5 ♞c8 8.♗:e4 ♗d7 9.♞f3, то 9...♗h6 10.0-0 f5 11.♗f2 ♗:e5 12.fe ♞d7 13.d4 ♗f7 с острой игрой, Хайк – Ивков, Канны 1987) 6...♗c6 7.♗f3 de 8.de ♞:d1+ 9.♗:d1 (ничего не меняет и 9.♙:d1 0-0-0+ 10.♙d2 ♗f6 11.e5 ♗d5 12.♗:d5 ♞:d5 13.c3 ♙e7=) 9...♗f6 10.♗f2 ♗b4 11.♙d1 ♞d8+ 12.♙d2 c4, и шансы сторон взаимны (Ривас – Лотье, Мадрид 1993).

4. ... d5:e4

5. ♗c3:e4 ♗b8-c6

6. ♙f1-b5 ...

Кроме этого продолжения, белые пытались бороться за преимущество и другими путями, например:

6.b3 ♗f6 7.♗f2 ♙e7 (при 7...♗d5?! 8.g3 ♙e7 9.c4 ♗c7

10. ♖b2 0-0 11. ♕g2 ♜e8 12. 0-0
 ♞d6 13. g4 перевес белых со-
 мнения не вызывает, Ходжсон
 – Барлов, Вейк-ан-Зее 1985)
 8. ♕b2 0-0 9. g3, и игра сводит-
 ся к позициям, рассмотренным
 после 6. g3;

6. g3 ♕e7 7. ♕g2 ♜f6 8. ♞f2
 0-0 9. 0-0 ♖c7 10. b3 (и после
 10. d3 b6 11. c3 ♕b7 12. ♖e2 ♜ad8
 13. ♕e3 ♜fe8 14. ♜ad1 ♕f8
 15. ♕c1 g6 16. ♜fel ♕g7 в ост-
 рой игре перспективы черных
 не хуже, Тодорчевич – Любо-
 евич, Ширак 1987) 10...b6
 11. ♕b2 ♕b7 12. ♖e2 (не доби-
 лись выгод белые и при 12. ♞e5
 ♞d4 13. ♕:b7 ♖:b7 14. ♕:d4 cd
 15. ♖f3 ♖c7 16. c4 dc 17. dc, Эр-
 кер – Анкерст, Дортмунд 1992)
 12...♜ad8 13. ♜fd1 (встречалось
 также 13. c4 a6 14. ♞d3 ♞e8
 15. ♞de5 ♕f6 16. ♜ad1 ♞d6 17. g4
 ♜fe8 18. h4 ♕e7, и возникла по-
 зиция динамического равнове-
 сия, Хебден – Лернер, Москва
 1986) 13...♞d4 14. ♞:d4 cd
 15. ♞d3 ♕:g2 16. ♖:g2 ♜d5 17. c4
 dc 18. dc b5 с уравниением (Род-
 жерс – Бенш, Брно 1991).

6. ... ♕c8-d7

7. 0-0 ♞g8-h6

8. ♖d1-e2 ...

В случае 8. b3 ♞f5 9. ♕b2
 ♕e7 10. ♖e2 (слабее 10. g4 вви-
 ду 10...♞fd4 11. ♞:d4 ♞:d4

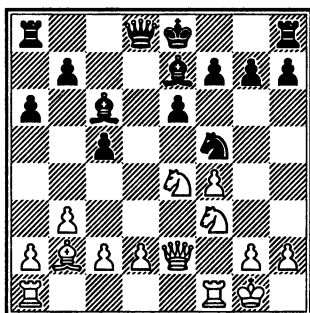
12. ♕d3 ♕c6 с перехватом
 инициативы) 10...0-0 11. ♖h1
 a6 12. ♕:c6 ♕:c6 13. ♞e5 ♕e8
 14. ♖f2 ♜c8 шансы сторон рав-
 ны (Хорн – Д.Крамлинг, Биль
 1986).

8. ... a7-a6

9. ♕b5:c6 ♕d7:c6

10. b2-b3 ♞h6-f5

11. ♕c1-b2 ♕f8-e7



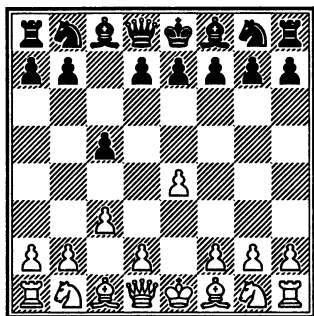
Проблемы, поставленные
 соперником, черные уверен-
 но разрешили, что и подтвер-
 дила партия Юдасин – Улы-
 бин (Лас Пальмас 1993), где
 последовало 12. ♞e5 ♜c8 13. d3
 0-0 14. ♜ae1 ♞d4 15. ♖f2 с при-
 мерно равной игрой.

X

2. c2-c3 ...

Вариант Алапина в после-
 дние годы стал самым мод-
 ным уклонением от хорошо

проторенных сицилианских дорог, и его теория развивалась весьма бурно.



2. ... ♘g8-f6

По мнению одного из главных специалистов этого варианта гроссмейстера Е.С.вешникова, – самое надежное продолжение. Таким путем черные стремятся использовать то обстоятельство, что ход 2.с3 не способствует целям развития фигур и оставляет пешку е4 без защиты.

3. е4-е5 ♘f6-d5

4. d2-d4 ...

Кроме этого хода, встречалось:

4. ♘f3 ♘c6 5. ♕с4 (или 5. ♘а3 g6 6. g3 ♕g7 7. ♕g2 ♘c7 8. ♖е2 0-0 9. 0-0 d6 10. d4 cd 11. cd ♕g4 12. ♖d1 ♘e6 13. ♖е4 ♕f5 14. ♖е1 ♕g4 со встречной игрой, Бисгайер – Фишер, Стокгольм 1962) 5... ♘b6

6. ♕b3 (при 6. ♕b5 g6 7. 0-0 ♕g7 8. ♖е1 0-0 9. d4 cd 10. cd d6 11. ♕g5 ♕е6 12. ♘с3 de 13. de ♕g4, Вейдеман – Лингхау, Германия 1992, и 6. ♕е2 d6 7. ed e5 8. d4 cd 9. cd e4 10. ♘g5 ♕:d6 11. ♘:e4 ♕b4+ 12. ♘bc3 ♖:d4, Адамс – Халифман, Вейк-ан-Зее 1995, шансы черных не хуже) 6...d6 (к очень острой позиции приводит 6...g6 7. d4 cd 8. cd ♕g7 9. ♘с3 0-0, Розенталис – Бологан, Бельфор 1995) 7. ed ♖:d6 (и после 7...ed 8. d4 ♕g4 9. h3 ♕h5 10. ♕е3 ♕е7 11. dc dc 12. ♘а3 0-0 13. 0-0 ♖с8 14. ♕f4 ♖d8 15. ♖е2 белые вряд ли могут рассчитывать на получение преимущества, Иванчук – Каспаров, Дортмунд 1992) 8. 0-0 с4 9. ♕с2 ♕g4 10. ♖е1 e6 11. h3 ♕h5 12. b3 ♕g6 13. ♕а3 ♖d5 14. ♕:f8 ♖:f8 15. ♘а3 ♖d8 с взаимными шансами (Нанн – Ананд, Монако 1994);

4. g3 ♘c6 5. ♕g2 e6 (возможно и 5... ♖с7 6. f4 e6 7. ♖е2 ♕е7 8. ♘f3 а6 9. 0-0 b5 10. а4 ба 11. ♖:а4 ♘b6 12. ♖а1 с4 с примерным равенством, Розенталис – Котрониас, Манила 1992) 6. ♖е2 ♕е7 7. ♘f3 d6 8. ed ♖:d6 9. 0-0 0-0 10. ♘а3 b6 11. ♘с4 ♖с7 12. а4 ♕b7 13. d3 h6 14. ♕d2 ♖ad8 15. ♖ad1 ♖fe8

16. ♖fe1 ♙f8 17. ♙c1 e5, и возникла позиция динамического равновесия (Розенталис – Любоевич, Москва 1994).

4. ... c5:d4

5. ♘g1-f3 ...

Безуспешны попытки белых получить преимущество при других продолжениях, например:

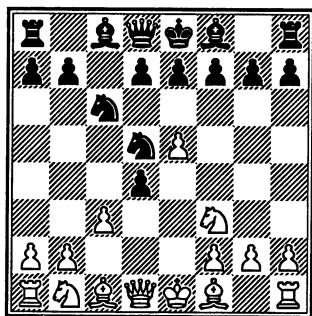
5. ♙c4 ♖c7 6. ♖e2 ♘b6 7. ♙d3 (слабее 7. ♙b3 из-за 7...d3!?) 7...♘c6 8. ♘f3 d5 9. ed ♖:d6 10. ♘:d4 g6! 11. ♘b5 ♖b8 12. 0-0 ♙g7 со встречной игрой (Ф.Брага – Гутман, Остенде 1984);

5. cd d6 6. ♙c4 ♘b6 7. ♙b5+ ♙d7 8. e6 ♙:b5 9. ♖h5 ♖c8 10. ♖:b5+ ♙d8 11. ♙e3 ♖:e6 (интересно и 11...fe) 12. d5 ♖d7 13. ♙:b6+ ab 14. ♖:b6+ ♖c7 с уравнением игры (Розенталис – Асеев, Клайпеда 1988);

5. ♖:d4 e6 6. ♘f3 (сомнительно 6. ♙c4 ♘c6 7. ♖e4 ♖c7 8. ♘f3 ввиду 8...♘de7!?) 9. 0-0 ♘g6 10. ♖e1 b6 11. ♙b3 ♙b7 12. ♖e2 f6, и черные перехватывают инициативу, Тимощенко – Зайчик, СССР 1977) 6...♘c6 7. ♖e4 d6 (и при 7...f5 8. ♖e2 b6 9. g3 a5 10. ♙g2 ♙a6 11. c4 ♙c5 12. 0-0 0-0 13. b3 f4 14. ♙b2 a4 шансы сторон взаимны, Роджерс – Широу, Москва 1991)

8. ♘bd2 (или 8. ♙b5 ♙d7 9. c4 ♘b6=) 8...de 9. ♘:e5 ♘:e5 10. ♖:e5 ♖c7 (после 10...♖d6 11. ♙b5+ ♙d7 12. ♙:d7+ ♖:d7 13. ♘f3 ♖d6 14. ♙g5 ♖:e5 15. ♘:e5 ♙d6 игра равна, А.Н.Панченко – Двойрис, Сочи 1983) 11. ♙b5+ (и в случае 11. ♘f3 ♖:e5+ 12. ♘:e5 ♙d6 13. ♘c4 ♙e7 черные добиваются уравнения, Кампора – Спрагетт, Испания 1994) 11...♙d7 12. ♙:d7+ ♖:d7 13. 0-0 ♖c7 14. ♖e2 ♙d6 15. ♘f3 ♖c8 16. g3 0-0 17. ♘d4 ♖c5!?, и белые ничего не добились (Роджерс – Юдасин, Москва 1994).

5. ... ♘b8-c6



Встречалось 5...e6 6. cd b6 (или 6...d6 7. ♙c4 ♙e7 8. 0-0 0-0 9. ♖e2 ♙d7 10. ♘c3 ♘:c3 11. bc ♙c6 12. ♙f4 ♖c7 13. ed ♙:d6 14. ♙:d6 ♖:d6 15. ♘e5 ♘d7 16. f4±, Свешников – Горячкин,

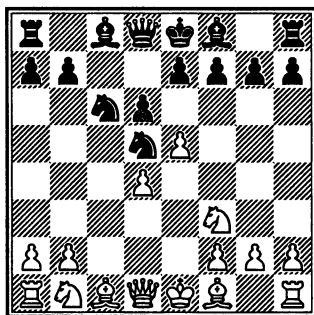
Бемлинген 1991) 7.♘c3 (интересно и 7.♙d3 ♘b4+ 8.♙d2 ♘:d2+ 9.♚:d2 ♘a6 10.♙e4 ♘c6 11.♘c3 ♘:c3 12.bc ♚c8 13.h4 ♘e7 14.♚c1 h6 15.♚h3±, Марьянович – Цвитан, Югославия (ч) 1986) 7...♘:c3 8.bc ♚c7 9.♙d2 (слабо 9.c4 ♙a6 10.♚a4! из-за 10...b5 11.cb ♚c3+ 12.♙d1 ♙b7, Свешников – Пугачев, Санкт-Петербург 1994; а при 9.♙e2 ♚:c3+ 10.♙d2 ♚a3 шансы сторон взаимны) 9...♙e7 (в случае 9...d6 10.♙b5+! ♙d7 11.a4 ♘c6 12.ed ♙:d6 13.0-0 0-0 14.♚e1 ♘e7 15.♚e2 белые сохраняют лучшие перспективы, Смагин – Борисс, Германия 1992) 10.♙d3 ♙b7 11.0-0 d6 12.♚e1 ♘d7 13.♙c2 (ничего не дает и 13.♙g5 ввиду 13...♙:g5! 14.♘:g5 h6 15.♚h5 0-0 16.♚e3 de 17.♚g3 e4 со встречной игрой, Смагин – Й.Адамский, Будапешт 1988) 13...de 14.♘:e5 ♘:e5 15.♚:e5 ♙d6∞.

Теперь в распоряжении белых два основных хода – 6.cd (1) и 6.♙c4 (2).

1

6. c3:d4 d7-d6

Таким путем черные осуществляют важный подрыв центра соперника.



7. ♙f1-c4 ...

Чтобы осуществить программный выпад слона на b5 (удерживая контроль над пунктом e5), белые должны сначала оттеснить коня черных на b6 (нельзя сразу 7.♙b5? ввиду 7...♚a5+).

После 7.♘c3 de 8.de ♘:c3 9.♚:d8+ ♘:d8 10.bc ♙d7 11.♙e3 (при 11.♘d4 ♚c8! 12.♙e3 g6! 13.♙d2 ♙g7 14.f4 0-0 15.♙d3 f6 инициатива переходит к черным) 11...g6 12.♚b1 ♙g7 13.♙b5 ♙:b5 14.♚:b5 (Свешников – Гутман, Гастингс 1984/85) путем 14...♚c8 черные могли создать сопернику проблемы. Ничего не достигли белые и при 7.♙e2 g6 8.0-0 ♙g7 9.♚b3 de 10.de 0-0 11.♚d1 e6 12.♘c3 ♘:e5 13.♘:d5 ed 14. ♚:d5 ♘:f3+ 15.♙:f3 ♚c7= (Альбурт – Со-сонко, СССР 1967).

Точных действий требует от черных ход 7.ed (белые стре-

мятся к позициям типа принятого ферзевого гамбита с изолированной пешкой) 7...♔:d6 8.♘c3 g6! 9.♙c4 ♘b6 10.♙b3 ♙g7 11.0-0-0 12.d5 ♘a5 13.♙g5 ♘:b3 14.♔:b3 ♙g4, и шансы черных не хуже (Шнапик – Кулиговский, Польша 1978).

7. ... ♘d5-b6

Возможно 7...e6 8.0-0 (если 8.♔e2, то 8...de 9.de ♙b4+!?) 8...♘b6 (если 8...♙e7 9.♔e2 0-0, то 10.♘bd2 de 11.♘:e5 ♙d7 12.♘df3 ♘:e5 13.♘:e5 ♙c6 14.♘:c6 bc 15.♖d1±, Свешников – Цвитан, Тилбург 1993) 9.♙d3 (встречалось и 9.♙b3 d5 10.♘c3 ♙e7 11.a3 ♙d7 12.♙c2 a6 13.♖e1 ♖c8 14.g3 ♘a7 15.h4 ♘b5 16.♘e2 ♘c4 с контригрой, Шандорф – Петкевич, Москва 1994) 9...♘b4 10.♙e2 (или 10.♙e4 d5 с уравнением) 10...de 11.♘:e5 ♘c6 12.♙b5 ♙d7 с примерным равенством (Свешников – Акопян, Тилбург 1994).

8. ♙c4-b5 ...

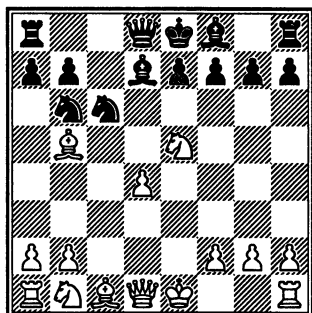
После 8.♙b3 de 9.d5 ♘a5 10.♘c3 ♘:b3 11.♔:b3 e6 12.♘:e5 ed 13.♙e3 ♙d6 14.♔b5+ ♙d7 15.♘:d7 ♔:d7 16.0-0-0 ♔:b5 (слабее 16...0-0-0 ввиду 17.♔a5) 17.♘:b5 ♙d7 18.♙:b6 ab 19.♖:d5 ♙c6 белые ничего не добиваются (В.Иванов – Кривенцов, Москва 1994).

8. ... d6:e5

9. ♘f3:e5 ...

Опасно 9.♙:c6+?! bc 10.♘:e5 ввиду 10...♙a6!?, и инициатива уже у черных.

9. ... ♙c8-d7



Критическая позиция. Удержать пункт e5 белые могут лишь путем упрощений.

10. ♙b5:c6 ...

И другие ходы не позволяют бороться за преимущество, например:

10.♘c3 ♘:e5 11.de ♙:b5 12.♘:b5 ♔:d1+ 13.♙:d1 ♘d5 14.♙e2 (или 14.♙d2 a6 15.♘c3 ♖d8 16.♙e2 e6 17.♖hd1 ♙e7 18.♖ac1 ♘b4!≠, Свешников – Таль, Вильнюс 1980/81) 14...a6 15.♖d1 0-0-0 16.♘d4! (слабее 16.♘a3 e6 17.♘c4 ♙e7 18.♙d2 ввиду 18...b6♞, Свешников – Каспаров, Минск 1979) 16...e6 17.♙g5 ♖d7 18.♖ac1+ ♙b8 (Борг – Кир.Георгиев, Салоники 1984);

10. ♖:d7 ♗:d7 11. ♘c3 e6 12. 0-0 ♙e7 13. ♗g4 0-0 14. ♙:c6 bc 15. ♙h6 ♙f6 16. ♖fd1 ♚h8 17. ♘e4 ♗e7 (Годена – Пигусов, Вена 1991) с уравнением в обоих случаях, но интересно 10. ♘f3!?

10. ... ♙d7:c6

11. ♘e5:c6 ...

После 11.0-0 ♙d5! шансы сторон равны.

11. ... b7:c6

12. 0-0 ...

При 12. ♘c3 e6 13. ♗g4 ♘d5!? 14.0-0 h5 15. ♗f3 путем 15... ♗f6!? черные добились полноправной игры (Лернер – Гутман, СССР 1979).

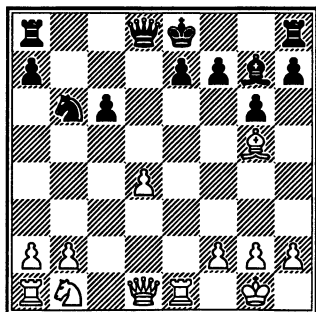
12. ... g7-g6

13. ♖f1-e1 ...

Встречалось также 13. ♗c2 ♖c8 14. ♖d1 ♙g7 15. ♘c3 0-0 16. ♙g5 ♗d7 17. ♖ac1 ♖fe8 18. ♗e4 ♗f5 с полным уравнением.

13. ... ♙f8-g7

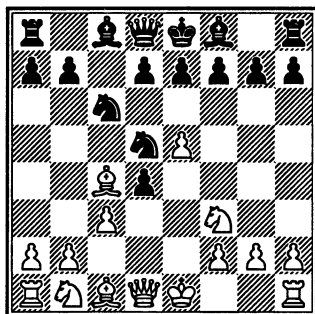
14. ♙c1-g5 ...



В случае 14... ♘c8 15. ♗f3 0-0 16. ♘c3! ♗:d4 (требует практической проверки 16... ♖b8) 17. ♗:c6 ♖b8 18. ♖ad1 ♗b6 19. ♗:b6 ♖:b6 20. ♘a4 перспективы белых в окончании выше (Смагин – Тишбирек, Германия 1993). Точнее 14...0-0 15. ♙:e7 ♗:d4 16. ♗:d4 (если 16. ♘c3, то 16... ♗:d1 17. ♖a:d1 ♖fe8 18. ♚f1 ♘c4 19. ♖d7 f5=) 16... ♙:d4 17. ♘d2, встретившиеся в партии Долматов – Альтерман (Пардубице 1993), и путем 17... ♖fb8 18. ♖ac1 ♙:b2 19. ♖:c6 ♘d5 черные могли добиться равной позиции.

2

6. ♙f1-c4 ...



В последнее время эта позиция не раз становилась предметом горячих теоретических дискуссий.

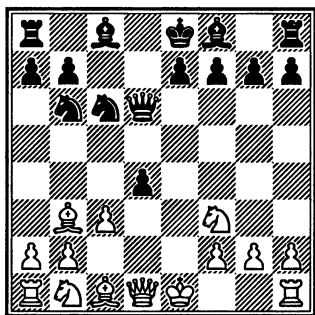
6. ... ♘d5-b6

7. ♕c4-b3 d7-d6

Основой столь активной игры служит вариант 7...dc 8.♘:c3 с длительным давлением за пешку.

Примерно равные шансы имеют стороны при 7...d5 8.cd ♕g4 9.♕e3 e6 10.h3 ♕h5 11.♘c3 ♖c8 12.♖c1 ♕e7 13.0-0 0-0 14.g4 ♕g6 15.♘e2 ♘a5 16.♘f4 ♘bc4= (Блатны – Асев, Брно 1991).

8. e5:d6 ♖d8:d6



После 8...dc 9.♘:c3 ed 10.♘g5 d5 11.0-0 h6 (необходимо было 11...♕e7) 12.♘:f7! ♖:f7 13.♘:d5 ♘:d5 14.♕:d5+ ♖f6 15.b3 ♕f5 16.g4 ♕:g4 17.♕b2+ черные столкнулись с серьезными проблемами (Гола – Архипов, Москва 1989).

9. 0-0 ...

Альтернативой может служить 9.♘a3 ab (попытка со-

хранить лишний материал – 9...dc при 10.♖e2 cb 11.♕:b2 ♖b4+ 12.♖f1 ♕f5 13.♖d1 дает белым отличную игру, Стрикович – Свешников, Блед 1991) 10.0-0 (или 10.cd e6 11.0-0 ♕e7 12.♕e3 0-0 13.♖e2 ♕f6 14.♖fd1 ♖d8 15.♖ac1 ♕d7 16.d5 ♘:d5 17.♕:d5 ed 18.♘c4 ♖e6 19.♘b6 d4 со встречными шансами, Блатны – Стойчич, Будапешт 1991) 10...♕f5 (вновь опасно 10...dc из-за 11.♘g5) 11.♘:d4 (ничего существенного не дает 11.cd e6 12.♕e3 ♕e7 13.♘e5 0-0 14.♘ac4 ♘:c4 15.♘:c4 ♖d8 16.♘e5 ♘a5=, Цумба – Лeko, Римауска Собота 1992) 11...♘:d4 12.cd e6 13.♖f3 ♖d7 14.d5 (ничего не дает 14.♕f4 из-за 14...♕:a3 15.ba 0-0) 14...♘:d5 15.♖d1 ♕:a3 16.ba 0-0 17.h4 ♖ac8 18.♕b2, и у белых компенсация за пожертвованную пешку (Охотник – Шнайдер, СССР 1987).

На 9.cd неплохо 9...♕e6!, подхватывая пункт d5.

9. ... ♕c8-e6

Черные намечают размен белопольных слонов с последующим e7-e6 и развитием королевского фланга; этот план зачастую сочетается с принятием гамбитной пешки c3.

10. ♖b1-a3 ...

В случае 10. ♕:e6 ♖:e6
 11. ♖:d4 (при 11.a4 ♗d8 12.a5
 dc 13. ♖c2 ♖b4 14. ♖:c3 ♖6d5
 15. ♖b3 ♖c8 16. ♖c3 e6 17. ♕g5
 f6 18. ♗fe1 ♕e7 шансы сторон
 взаимны, Ал.Карпов – Якович,
 Старозагорски Бани 1989)
 11... ♖:d4 12. ♖:d4 (или 12.cd
 ♖d7 13. ♖c3 e6 14. ♖g4 f5
 15. ♖h5+ g6 16. ♖e2 ♕g7 17. ♕f4
 0-0 18. ♕e5 ♕h6 с примерным
 равенством, Погосян – Чер-
 няев, Подольск 1992) 12... ♗d8
 13. ♖b4 (не дает преимущества
 ни 13. ♖e3 ввиду 13... ♖f5!?, ни
 13. ♖f4 g6 14. ♕e3 ♕g7 15. ♖b4
 0-0 16. ♕:b6 ♖:b6 17. ♖:b6 ab
 18.a4 ♗a8 19. ♗a3 ♗fd8, Свеш-
 ников – Васюков, Москва
 1987; ни 13. ♖h4 ♖e2 – или
 13... ♖c6 14. ♗e1 f6!?, с дальней-
 шим e7-e5, Эренбург – Миха-
 левский, БеерШева 2003 –
 14. ♕d2 h5 15. ♗e1 ♖g4 16. ♖:g4
 hg 17. ♕e3 ♖c4 18. ♕:a7 ♖:b2
 19. ♖a3 e6, Свешников – Двой-
 рис, Челябинск 1991) 13... ♖c6
 14.a4 a6 15. ♖b3 e6 16. ♖d2 ♕e7
 17. ♖f3 0-0 18. ♗e1 ♖c4 белые
 ничего не добиваются (Блат-
 ны – Штоль, Пардубице 1993).

10. ... d4:c3

После 10... ♕:b3 11. ♖:b3 e6
 12. ♖b5 ♖d7 13. ♖b:d4 ♕c5
 14. ♕e3 ♕:d4 15. ♗fd1 0-0

16. ♕:d4 ♖:d4 17. ♗:d4 ♖c7 на
 доске устанавливается пози-
 ция динамического равнове-
 сия (Шмитдель – Котрониас,
 Гаусдал 1994).

11. ♖d1-e2 ...

Кроме того, встречалось:

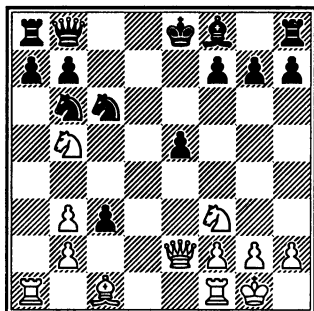
11. ♕:e6 ♖:d1 12. ♗:d1 fe
 13. bc ♖a4 (возможно, точнее
 13... ♖d5!?) 14. ♕d2 e5 15. ♖g5 h6
 16. ♖e4 e6 17. ♕c1 ♗d8 18. ♗:d8+
 ♕:d8 19. ♗b1 b6 20. ♖c4, и у бе-
 лых есть определенная ком-
 пенсация за пешку (Смагин –
 Двойрис, Киев 1986);

11. ♖b5 ♖:d1 12. ♗:d1 ♗c8
 13. ♕:e6 fe 14. ♖:c3 g6!?, (или
 14... h6 15. ♖e4 g5 16. h4 gh
 17. ♖:h4 ♕g7 18. ♖f3 ♗d8=)
 15. ♗e1 ♕g7 16. ♗:e6 0-0 17. ♗e4
 ♗f5, и шансы черных по край-
 ней мере не хуже (Надырха-
 нов – Круппа, Сочи 1994).

11. ... ♕e6:b3

12. ♖a3-b5 ♖d6-b8

13. a2:b3 e7-e5



Альтернатива 13...g6!? В партии Алексеев – Асеев (С.-Петербург 2000) было 14.♙e3 ♘c8 15.♖a4 ♙g7 16.♙f4 e5!? 17.♘:e5 ♘:e5 18.♙:e5 ♙:e5 19.f4 0-0 с примерным равенством.

14. ♖f1-e1 ...

После 14.♙e3 cb 15.♖:b2 ♘d7 16.♖fd1 ♙e7 17.♖c2 a6 18.♘c3 ♘f6 19.♘g5 ♘b4 20.♖f5 g6 21.♖f3 0-0 черные успешно завершили развитие, сохранив лишний материал (Смагин – Мухутдинов, Санкт-Петербург 1993). Также испытывалось:

14.bc ♙e7 15.♙e3 (активнее 15.♙g5!?, но здесь после 15...f6 16.♙e3 ♘d5! у черных все в порядке, Сивохо – Ионов, С.-Петербург 1996) 15...♘c8 16.c4 0-0 17.c5 b6 18.♖fc1 bc 19.♙:c5 a6̄ (Свешников – Юдасин, СССР 1986);

14.♙f4 ♙d6 15.♖ad1 0-0 16.♘:d6 ef 17.bc ♘c8̄ (Мотвани – Эрнст, Гаусдал 1992);

14.♘fd4 ♘:d4 15.♘:d4 f6 16.bc ♖f7 17.♘b5 a6 18.♙e3 ab 19.♙:b6 ♖:a1 20.♖:a1 ♖e8 21.♖a5 с определенной компенсацией за пешку (Соловьев – Ваулин, СССР 1988).

14. ... ♘b6-d7

15. ♙c1-f4!? ♙f8-e7

Критическая позиция гамбитного варианта. Стороны последовательно претворили свои планы в жизнь и на доске острая ситуация, требующая от играющих немалой тактической зоркости и изобретательности.

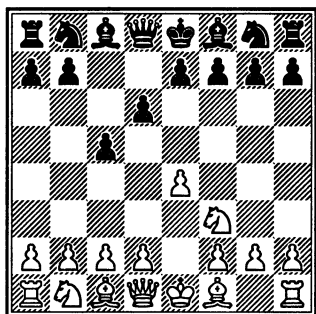
Далее в партии Торре – Ильескас (Москва 1994) последовало 16.♖ad1!? (интересное решение, поддерживающее напряжение; после массовых разменов на e5 у черных появлялся важный промежуточный ход f7-f6 с перевесом) 16...ef 17.♘d6+ ♖f8 18.♘:f7 ♘b6!? 19.♘:h8 ♖g8 с взаимными шансами.

ГЛАВА 13

СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА

ОТКЛОНЕНИЯ ЗА БЕЛЫХ НА 3-м ХОДУ И ПОЗЖЕ

1. e2-e4 c7-c5
2. ♘g1-f3 d7-d6



В этой позиции основным, безусловно, является ход 3.d4 (IV). Кроме этого, достаточно часто встречаются 3.c3 (I), 3.♘c3 (II) и 3.♙b5 (III). Рассмотрим также другие ходы:

3.b4!? cb 4.d4 ♘f6 5.♙d3 e6 6.0-0 ♙e7 7.♘bd2 d5 8.e5 ♘fd7 (Корден – Глигорич, Гастингс 1969/70);

3.c4 e5 4.♘c3 f5 5.d3 ♘f6=;

3.b3 ♘f6 4.e5 de 5.♘:e5 ♙d4 6.♙b5+=.

I

3. c2-c3 ♘g8-f6

Вариант, имеющий сходство с системой Алапина 2.c3.

Белые также в идеале хотят построить классический пешечный центр d4-e4, но здесь их возможности еще более ограничены (ход d7-d6 лишает белых перехода экватора с темпом). Поэтому ход 2...♘f6, сразу атакующий незащищенного пешотинца e4, выигрывает в силе.

4. ♙f1-e2 ...

Достойной альтернативы этому ходу не видно:

4.e5 de 5.♘:e5 ♘bd7 6.♘c4 e6 7.d4 cd 8.cd ♙e7 9.♘c3 0-0= (Хоммель – Пытел, ФРГ 1981);

4.d3 ♘c6 5.♘bd2 e6 6.g3 ♙e7 7.♙g2 0-0 8.0-0 ♙d7 9.♙e1 ♙e8 10.♘f1 ♙c8 11.a3 b6 12.b4 ♘e5= (Геллер – Майлс, Лондон 1982);

4.♙c2 ♙c7 5.♙c4 (если 5.d3, то 5...♙g4 6.♙e2 e6 7.♙g5 ♘bd7 8.♘bd2 ♙e7=) 5...♙g4 6.d4 ♙:f3 7.gf ♘bd7 8.♙e3 e6 9.♘d2 0-0-0 10.♙e2 d5 11.0-0-0 g6∞ (Малютин – Альтерман, Сочи 1990);

4.♙d3 ♙g4 5.h3 (5.♙c2 d5=, Иванчук) 5...♙:f3 6.♙:f3 ♘c6 7.0-0 (7.♙c2 g6 8.0-0 ♙g7 9.d3

0-0 10.♘d2 b5=, Юдасин – Тукмаков, Мазатлан 1988) 7...g6 8.♚e1 ♙g7 9.♙f1 0-0 10.a4 a6 11.♘a3 ♚b8 12.♗d1 ♘d7 13.♘c2 ♘a5= (Ананд – ван Вели, Тилбург 1992);

4.h3 ♘c6 5.♙d3 (если 5.d4?!, то 5...cd 6.cd ♘:e4 7.d5 ♗a5+ 8.♘c3 ♘:c3 9.bc ♘e5!? 10.♘:e5 ♗:c3+ 11.♙d2 ♗:e5 12.♙e3 ♙d7+, Фучак – Гинда, Никеа 1985) 5...e5 (или 5...d5 6.ed ♘:d5 7.0-0 g6 8.♙b5 ♙g7 9.d4 cd 10.♘:d4=, Деев – Лукин, Ленинград 1989) 6.♙c2 ♙e7 7.0-0 (7.d4?) 7...0-0 8.d3 h6 9.♘bd2 ♙e6= (Кеньгис – Гуфельд, Москва 1983);

4.♙c4 ♘c6 (слабо 4...♘:e4 ввиду 5.♗a4+ ♙d7 6.♙:f7+) 5.♗e2 ♙g4 6.h3 ♙:f3 7.♗:f3 e6 8.d3 ♙e7 9.0-0 0-0 10.♙b3 ♚c8 11.♗e2 ♗b6 12.♘d2 d5 13.♘f3 ♚fe8 с взаимными шансами (Седина – Мадл, Москва 1994).

4. ... g7-g6
5. 0-0 ♙f8-g7
6. ♙e2-b5+ ...

У белых определенные неудобства с гармоничным развертыванием сил, ну а повторные ходы фигурой в дебюте без особых причин (средик которых, например, на разрушение противником прин-

ципа быстрой мобилизации сил) не способствуют в борьбе за перевес в начальной стадии.

И в случае 6.♚e1 0-0 7.♙f1 ♘c6 белым трудно рассчитывать на преимущество:

8.d4 cd 9.cd ♙g4 10.d5 ♘e5 11.♘bd2 ♗a5, и положение черных приятнее;

8.♘a3 e5 9.d3 h6 10.g3 ♚e8= (Торре – Хеллерс, Биль 1989);

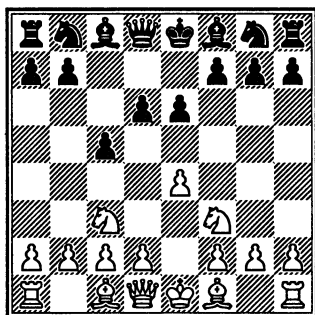
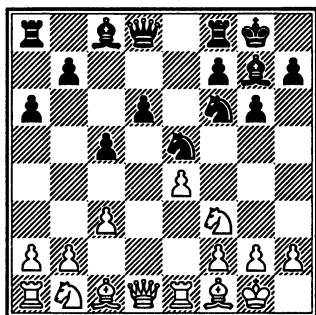
8.a3 ♙g4 9.h3 ♙:f3 10.♗:f3 ♘d7 11.♗d1 ♚b8 12.a4 a6 13.♘a3= (Торре – де Фирмиан, Биль 1989);

8.h3 e5 9.d3 (при 9.d4?! cd 10.cd ♘:d4 11.♘:d4 ed 12.♙g5 h6 13.♙h4 g5 14.♙g3 d5 инициатива переходит к черным, Лукин – Ковалев, Благовещенск 1988) 9...a6 10.♘a3 ♚e8 11.♙g5 h6 12.♙h4 ♙e6 13.♘c4 b5 14.♘e3 ♗d7 с уравнением (Юдасин – Халифман, Ленинград 1989).

6. ... ♘b8-d7
7. ♚f1-e1 a6

Альтернативой может служить 7...0-0 8.d4 e5 9.de (или 9.dc ♘:c5=) 9...♘:e5 (при 9...de 10.♙g5 ♗c7 11.♘a3 a6 12.♙:d7 ♘:d7 13.♘c4 b5 14.♗d6 белые сохраняют лучшие перспективы, Кеньгис – Широу, Даугавпилс 1989).

8. ♖b5-f1 0-0
 9. d2-d4 e7-e5
 10. d4:e5 ♞d7:e5!?



Интересное решение. Черные готовы к созданию временной слабости на d6 ради активной фигурной игры. Размен коней на e5 им, конечно, полезен.

Далее в партии Кеньгис – Лукин (Гронинген 1991) было: 11. ♖g5 ♜b6 12. ♞:e5 de 13. ♜c2 ♖e6 14. ♞d2 h6, и шансы черных не хуже.

II

3. ♞b1-c3 e7-e6

Возможно и 5... ♞f6, что после 6.d4 cd 7. ♞:d4 g6 ведет к варианту Дракона.

В этом варианте зачастую возникают позиции, схожие с закрытым вариантом.

4. d2-d4 ...

И после 4.g3 ♞c6 5. ♖g2 ♞f6 6.0-0 ♖e7 7.d3 0-0 8.h3 ♖d7 9. ♖f4 ♜c8 10.g4 ♜c7 белые ничего не добились (Таль – Фогт, Рига 1981).

4. ... c5:d4

5. ♜d1:d4 ...

К обычным «сицилианским позициям» сводится игра при 5. ♞:d4 ♞f6, и хотя рассмотрение схевенингенского варианта в планы автора не входило, мы приведем несколько примеров, которыми, конечно же, они не исчерпываются:

6. ♖d3 ♞c6 7. ♞b3 (или 7. ♞:c6 bc 8.0-0 ♖e7 9.b3 0-0 10. ♖b2 e5!?) 7... ♖e7 8.0-0 0-0 9. ♖g5 a6 10. ♜h1 b5 11.f4 ♖b7, и шансы сторон взаимны (Кураица – Цебало, Кавала 1985);

6. ♖b5+ ♖d7 7. ♜e2 a6 8. ♖:d7+ ♞bd7 9.g4 h6 10.g5 hg

11.♙g5 ♖a5 с уравнением (Сандлер – Гансвинд, СССР 1985);

6.♙g5 ♙e7 7.♞db5 (при 7.♖d2 a6 8.0-0-0 b5 9.♙d3 ♙b7 10.♞he1 ♞bd7 11.f4 h6 12.♙:f6 ♞:f6 шансы сторон взаимны) 7...0-0 8.♙:f6 ♙:f6 9.♖:d6 a6 10.♖:d8 ♞:d8 11.♞a3 b5 12.♞d1 ♙b7 13.f3 ♞d7 14.c3 ♞c5, у черных отличная игра за пешку (Мурей – Адорьян, Нью-Йорк 1987);

6.♙e3 a6 7.f3 b5 8.♖d2 (ничего не дает ни 8.a4 b4 9.♞a2 ♙b7 10.♖d2 d5 11.e5 ♞fd7 12.f4 ♞c5 13.♙d3 ♞:a4 14.b3 ♞c5 15.♞:b4 ♖b6 16.0-0 ♞bd7, Магем – Юдасин, Памплона 1993, ни 8.g4 b4 9.♞ce2 h6 10.♖d2 e5 11.♞f5 d5 12.0-0-0 ♖a5 13.♙b1 ♙e6 14.♞c1 d4 15.♙f2 g6 16.♞g3 ♞bd7, Нанн – Ситуру, Москва 1994) 8...♞bd7 9.g4 (или 9.0-0-0 b4 10.♞ce2 d5 11.ed ♞:d5 12.♙f2 ♙b7=, Адамс – Пиготт, Англия 1988) 9...h6 10.0-0-0 (при 10.♙g2 b4 11.♞ce2 d5 12.♞g3 de 13.♞:e4 ♞:e4 14.fe ♙b7 15.0-0-0 ♖c7 16.e5 0-0-0 игра равна, Холланд – Гавриков, Лондон 1988) 10...♙b7 11.h4 (если 11.♙d3 ♞e5 12.♞he1, то 12...g5 13.♙b1 ♙e7 14.h4 ♞fd7 15.hg hg 16.♞h1 ♞g8 с уравнением, Рене – Риб-ли, Клермон Ферран 1989)

11...♞e5 12.♙e2 (12.♙h3 ♞fd7!?) 12...♖c7 13.g5 ♞fd7 14.♙b1 ♞b6 15.gh (Пугачев – Секели, Будапешт 1992), и здесь путем 15...gh черные получали встречные шансы;

6.g3 a6 7.♙g2 ♖c7 8.0-0 ♞c6 9.♞e1 (встречалось и 9.a4 ♙d7 10.♞de2 ♞b8 11.h3 b5 12.ab ab 13.♞d4 ♞:d4 14.♖:d4 e5 15.♖a7? ♖c8? =, де Фирмиан – Звягинцев, Рейкьявик 1994) 9...♞b8 10.♞:c6 (или 10.a4 ♙e7 11.♞b3 b6 12.f4 0-0 13.g4 ♞e8 14.g5 ♞d7 15.♙e3 ♙f8 со сложной игрой, З.Алмаши – Бенджамин, Москва 1994) 10...bc 11.e5 (после 11.♞a4 ♞d7 12.c4 c5 13.b3 ♙e7 14.♙e3 0-0 игра равна, Р.Майнка – Янса, Люксембург 1990) 11...de 12.♞:e5 ♙d6 13.♞e1 0-0 14.b3 c5 15.♖e2 ♙b7 с равенством (Леко – Лотье, Хорген 1994);

6.g4 h6 7.g5 hg 8.♙:g5 ♖b6 9.♞b3 a6 10.♖e2 ♞c6 11.0-0-0 ♙d7 12.♙g2 ♖c7 13.h4 b5 14.♞h3 ♞c8, сохраняя шансы на уравнение (Кеньгис – Тергер, Бад Ворисхофен 1992);

6.f4 ♙e7 7.♙b5+ (возможно 7.♖f3 ♞c6 8.♙e3 ♖c7 9.0-0-0 0-0 10.♙e2 a6 11.g4 с лучшими перспективами, ван дер Виль – Бабула, Москва 1994) 7...♙d7 8.e5 de 9.fe ♞d5

10.♘:d5 ed 11.e6 (или 11.♙:d7+ ♖:d7 12.0-0 ♙c5 13.♙e3 ♘c6 14.♘f5 ♙:e3+ 15.♘:e3 ♘:e5, и игра равна, Юнеев – Епишин, Фрунзе 1989) 11...♙:b5 12.ef+ ♖:f7 13.♘:b5 ♙h4+ 14.g3 ♖e8+ 15.♖f1 a6 16.♘c3 d4 с примерным равенство (ван дер Виль – Сакс, Ханинг 1990);

6.♙e2 ♘c6 7.0-0 (ничего не приносит ни 7.g4 ввиду 7...d5 8.♙b5 ♙d7 9.ed ♘:d5 10.♘:d5 ed 11.♙e3 ♙e7 12.♖e2 0-0=, Каспаров, ни 7.♙e3 ♙e7 8.f4 a6 9.♖d2 0-0 10.0-0 ♘d7 11.g4 из-за 11...♘:d4 12.♖:d4 b5 13.g5 ♖b8 14.♙f3 b4 15.♘e2 e5=, В.Спасов – Эльвест, Манила 1990) 7...♙e7 8.♙e3 ♙d7 9.♘db5 (или 9.♘b3 a6 10.f4 b5 11.♙f3 b4 12.♘e2 e5=) 9...♖b8 10.♙f4 (и при 10.a4 0-0 11.♙f4 ♘e5 12.♙g5 a6 шансы сторон взаимны) 10...♘e5 11.♙g5 a6 12.♙:f6 gf 13.♘d4 (Федорович – И.Иванов, США (ч) 1992) 13...b5 14.f4 ♘c6 со сложной игрой.

Мы рассмотрели необходимый читателям минимум позиций, органично возникающих при ходе 5.♘:d4.

Поскольку во II томе вам придется окунуться в мир атаки Созина и Раузера, мы там подробно рассмотрим вариант 6.♙c4 ♘c6.

5. ... ♘b8-c6

Альтернативой может служить 5...a6 6.♙g5 ♘c6 7.♖d2 ♘f6 8.0-0-0 ♖c7 9.♙f4 ♘g4 10.h3 ♘ge5 11.♘d4 ♙e7 12.♙h2 ♘:d4 13.♖:d4 0-0 14.f4 ♘c6 с острой позицией (Загребельный – Эльвест, Санкт-Петербург 1994).

6. ♙f1-b5 ♙c8-d7

7. ♖d4-d3 ...

Позиции, возникающие после 7.♙:c6 ♙:c6 8.♙g5 ♘f6, рассмотрены ниже под рубрикой IV.

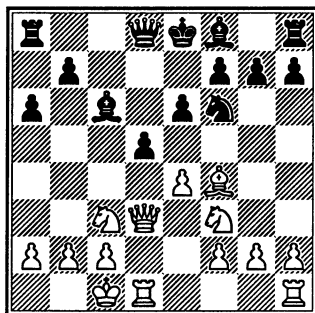
7. ... ♘g8-f6

Вполне надежно и 7...a6 8.♙:c6 ♙:c6 9.♙f4 ♖c7 10.0-0 0-0-0 11.♘d2 b5 12.a4 b4 13.♘e2 ♖b7 с примерным равенством (Тимман – А.Соколов, Роттердам 1989).

8. ♙c1-f4 a7-a6

9. ♙b5:c6 ♙d7:c6

10. 0-0-0 d6-d5

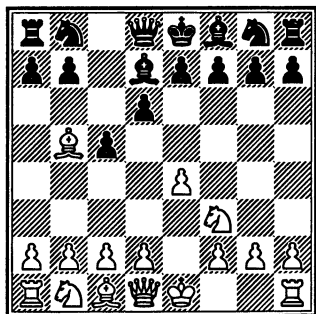


Белые несколько опередили соперника в развитии фигур, но черным удалось провести важное освобождающее продвижение d6-d5 и создать надежный опорный пункт в центре, что позволяет оценить шансы как взаимные.

После 11.♘g5 de 12.♚:d8+ ♚:d8 13.♞:d8+ ♚:d8 14.♞e5 ♚e8 15.♞:c6 bc 16.♞d1 ♞d5 17.♞:e4 f5 18.♞g3 h6 в партии Эйсмонт – Сакаев (Москва 1992) шансы сторон можно оценить как примерно равные.

III

3. ♘f1-b5+ ♘c8-d7



Пожалуй, лучшая реакция на выпад слона. Разменяв одну пару легких фигур, черные обеспечивают себе боль-

шую свободу маневра и ликвидируют опасного форварда противника – в «сицилианке» белопольному слону поручается далеко не последняя роль.

4. ♘b5:d7+ ...

К равенству приводит и 4.c4 g6 5.♞c3 ♘g7 6.0-0 a6 7.♘:d7+ ♞:d7 8.h3 ♞gf6 9.d3 0-0 10.♘e3 e6 (Шорт – Иванчук, Линарес 1990), и 4.a4 ♞f6 5.d3 (или 5.♚e2 ♞c6 6.0-0 e6 7.♞d1 ♘e7 8.d4 cd 9.♞:d4 ♚c7 10.♞c3 0-0=, ван Римсдейк – Георгиу, Рига 1979) 5...g6 6.0-0 ♘g7 7.e5 de 8.♞:e5 0-0 9.♞e1 a6 10.♘:d7 ♞b:d7 11. ♞:d7 ♚:d7 12.a5 ♞d5 13.♞d2 e5 14.♞c4 ♞fe8 15.c3 ♞ad8 (Бенджамин – Гельфанд, Мюнхен 1994).

4. ... ♚d8:d7

Почти всегда это взятие стратегически более оправданно, ведь на c6 конь будет активнее воздействовать на центральные поля, чем на d7.

5. 0-0 ...

Другая возможность – 5.c4 также не дает преимущества при 5...♞c6 6.d4 (или 6.♞c3 ♞f6 7.d4, сводя игру к 6.d4) 6...cd 7.♞:d4 ♞f6 8.♞c3 g6 (встречалось и 8...♚g4 9.0-0 ♚:d1 10.♞:d1 ♞:d4 11.♞:d4 ♞c8

12. ♖g5 ♜d7 13. b3 h6 с уравнением, Капенгут – Гуфельд, Москва 1979) 9. 0-0 ♖g7 10. ♜de2 (интересно и 10. ♜c2) 10... 0-0 11. f3 a6 12. a4 ♖d8 13. ♖e3 ♗a5 14. ♚c1 (к сложной игре приводит и 14. ♚b1 ♜e5 15. b3 ♚fd8 16. ♗h1 e6 17. ♖d4 ♗c7 18. ♚fd1, Комляков – Лутц, Москва 1994) 14... ♜d7 15. b3 ♜c5 16. ♜a2 ♚ac8 17. ♚b1 b5!? со встречной игрой (Крамник – Гельфанд, Санги Нагар (м) 1994).

5. ... ♜b8-c6

Альтернативой может служить 5... ♜f6 6. e5 (при 6. ♖e2 ♜c6 7. c3 игра сводится к главному варианту) 6... de 7. ♜:e5 ♗c8 (надежно и 7... ♖d6) 8. b3 g6 9. ♖b2 ♖g7 10. ♜a3 0-0 11. ♜ac4 ♜c6 12. ♜:c6 ♗:c6 13. a4 ♚fd8 14. ♚e1 e6 15. ♖e2 ♚ac8 16. ♚ad1 b6, сохраняя равновесие (Коцур – Альтерман, Москва 1994).

6. c2-c3 ...

Ничего существенного не дает и 6. c4 ♜e5 7. d3 из-за 7... e6 с дальнейшим ♜ge7 и ♜7c6. Встречалось и 6. b3 ♜f6 7. ♖e2 (или 7. ♚e1 g6 8. ♖b2 ♖g7 9. c3 ♜e5 10. d4 ♜:f3+ 11. ♖:f3 cd 12. cd ♖g4 13. ♖e3 0-0 14. ♜c3 ♚fd8 с уравнени-

ем шансов, Адамс – Лeko, Дортмунд 1994) 7... g6 8. ♖b2 ♖g7 9. d4 cd 10. ♜:d4 ♜h5!? 11. ♚d1 ♜f4 12. ♖f3 ♜e6 со взаимными шансами (Тимман – Лутц, Дортмунд 1994).

6. ... ♜g8-f6

7. ♖d1-e2 ...

В случае 7. ♚e1 e6 8. d4 cd 9. cd d5 10. e5 ♜e4 11. ♜bd2 ♜:d2 12. ♖:d2 ♖e7 игра равна (Либ – Андерссон, Мюнхен 1979), а при 7. d4 ♜:e4 8. d5 ♜e5 9. ♜:e5 de 10. ♚e1 ♜d6 11. ♚:e5 g6 12. ♚e1 ♖g7 13. ♜a3 0-0 14. ♖f4 b5!? черные без проблем добиваются удобной игры (Педжич – Широу, Сантьяго 1990).

7. ... e7-e6

8. d2-d4 ...

Испытывалось и 8. d3 ♖e7 9. ♖g5 h6 10. ♖h4 0-0 11. ♜bd2 d5 12. e5 ♜h7 с равенством (Вальс – Гельфанд, Дортмунд 1990).

8. ... c5:d4

9. c3:d4 ...

К острейшей борьбе приводит гамбитное 9. ♖g5 dc 10. ♜:c3 ♖e7 11. ♚fd1 e5 (Кудряшов – А.Петросян, СССР 1991).

9. ... d6-d5

Важное продвижение, обеспечивающее черным со-

здание фигурного форпоста на e4 – типовой стратегический прием в сицилианской защите.

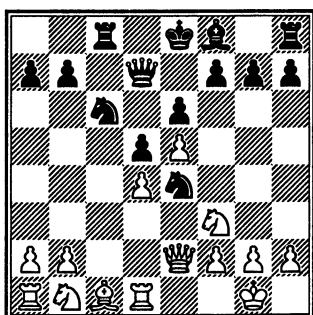
10. e4-e5 ♘f6-e4

11. ♚f1-d1 ...

Аккуратность должны соблюдать и белые. Так, при 11. ♖e3 ♖e7 12. ♘e1 f6 13. f3 ♘g5 14. ♘d3 fe 15. ♖:g5 ♖:g5 16. f4 ♖:f4!? от их мощного центра остаются одни руины.

11. ... ♚a8-c8

Примерное равенство сохраняется и в случае 11... ♖e7 12. ♘e1 f6 13. f3 ♘g5 14. ♖e3 ♘f7 15. f4 0-0 16. ♘c3 ♚ac8 17. ♖f2 ♘h6 18. ♚d3 fe 19. fe ♘f5 (Баруа – Садлер, Гастингс 1993/94).

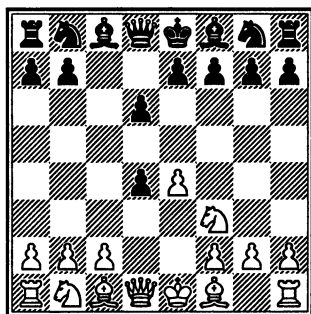


Далее в партии Баруа – Логинов (Москва 1994) последовало 12. ♖e3 ♖e7 13. ♘e1 f6 14. f3 ♘g5 15. ♘d3 0-0 16. ♖f2 fe 17. de ♚e8 18. ♘c3 ♚h5, и

шансы сторон равны. Фигуры черных расположены гармонично, их позиция лишена явных слабостей, а возможную демонстрацию белых на ферзевом фланге черные готовы пресечь активностью на королевском – ферзь уже выскочил на h5, да и линию «f» белым нельзя недооценивать.

IV

3. d2-d4 c5:d4



4. ♘f3:d4 ...

Кроме этого естественного хода, изредка встречается вариант Чеховера – 4. ♚:d4 (расположенный в центре доски ферзь будет оказывать некоторое давление на позицию черных, что в сочетании с длинной рокировкой и эвентуальным прорывом e4-e5 требу-

ет от черных исключительно четких действий. Впрочем, крепкая позиция и наличие двух слонов – маневр ♖f1-b5:c6 вынужден – позволяют черным рассчитывать на полноценную контригру) 4...♗c6 5.♙b5 ♙d7 6.♙:c6 ♙:c6 7.♗c3 (если 7.c4, то 7...f5 8.ef ♖a5+ 9.♗c3 ♖:f5, и шансы сторон взаимны, Дамянович – Проспетер, Прага 1986) 7...♗f6 8.♙g5 e6 9.0-0-0 (после 9.0-0 ♙e7 10.♖ad1 0-0 11.♖fe1 ♖a5 12.♙h4 ♖fd8 белые ничего не добились, Дюкштейн – Фишер, Цюрих 1959) 9...♙e7 (к перестановке ходов приводит 9...♖a5 10.♖he1 ♙e7 11.♙b1 0-0) 10.♖he1 (ничего не дает и 10.♖d3 ♖a5 11.♙h4 0-0 12.♗d4 ♖fc8 13.f4 b5? 14.e5 с острой игрой, Зайцев – Юдашин, Подольск 1991) 10...0-0 11.♙b1 (проходили проверку и 11.e5 de 12.♖h4 ♖c7 13.♗:e5 ♖fd8 14.♖:d8+ ♖:d8 15.♗g4 ♖d4 16.♙:f6 ♖f4+ 17.♖e3 ♙:f6 18.♗:f6+ gf 19.♖:f4 ♖:f4 с равным эндшпилем, Роджерс – Истратеску, Москва 1994; и 11.♖d3 ♖c7 12.♗d4 ♖fd8 13.f3 a6 14.h4 ♖ac8 с острой игрой, Свидлер – Эрнст, Копенгаген 1991; и 11.♖d2 ♖b6 12.♗d4 ♖fe8 13.f3 ♖ac8 14.g4 ♖a6

15.♙b1 b5 16.♗ce2 ♗d7 17.♗g3 ♙f8, и шансы черных не хуже, Вескови – Сабитов, Москва 1994) 11...♖a5 (возможно и 11...♖c7 12.♖d2 ♖fd8 13.♗d4 ♖ab8 14.f3 b5, и белые ничего не добились, Иманалиев – Неведничий, Москва 1994) 12.♖d2 ♖b6 13.♗d4 ♖ac8 14.f3 ♖fd8 15.g4 ♙e8 16.h4 a6 17.♖g1 ♖c5, и черные успешно завершили развитие (Сифуэнтес – Й.Пикет, Нидерланды 1994).

4. ... ♗g8-f6

5. f2-f3 ...

И здесь белые не добиваются перевеса при 5.♙b5+ ввиду 5...♙d7 6.♙:d7+ ♗b:d7 7.♗c3 g6 8.0-0 ♙g7, и у черных нет затруднений. Идея хода 5.f3 состоит в построении зажимной схемы Мароци c4-e4, но потеря времени, связанная с этим планом (ход f2-f3 не способствует развитию), позволяет черным быстро закончить развитие и провести важный контрудар d6-d5.

5. ... e7-e6

Возможно и 5...e5 6.♙b5+ (если 6.♗b5 a6 7.♗5c3 ♙e6 8.♗d5, то 8...♗:d5 9.ed ♙c8 10.♙e3 ♙e7 11.♖d2 f5 с острой игрой, Смыслов – Бондаревский, СССР 1941, а при 6.♗b3 ♙e7 7.c4 0-0 8.♗c3 a5?!

9. ♖e3 a4 10. ♘d2 ♚a5 11. a3 ♙d7
 12. ♙e2 ♘a6 13. 0-0 ♘c5 14. ♖h1
 ♚fc8 шансы сторон взаимны,
 Вольф – Браун, США (ч) 1992)
 6... ♘bd7 (сомнительно 6... ♙d7
 из-за 7. ♙:d7+ ♚:d7 8. ♘f5 d5
 9. ♙g5 de 10. ♙:f6 ♚:d1+
 11. ♖:d1 gf 12. fe ♘c6 13. c3 ♚g8
 14. g3 ♚d8+ 15. ♘d2 ♘e7 16. ♖c2
 с нарастающими трудностями
 у черных, Салов – Любоевич,
 Буэнос-Айрес 1994) 7. ♘f5 d5
 8. ed a6 9. ♙:d7+ (в случае 9. ♙a4
 b5 10. ♙b3 ♘c5 11. ♘e3 ♙d6!
 12. 0-0 0-0 13. ♘c3 ♙d7! за пеш-
 ку у черных отличная игра,
 Саринк – Келлер, по перепис-
 ке, 1989) 9... ♚:d7 10. ♘e3 b5
 11. 0-0 (после 11. a4 ♙b7 или
 11. c4 ♙c5 12. ♘c3 0-0 за по-
 жертвованную пешку у чер-
 ных полная компенсация)
 11... ♙c5 12. ♖h1 ♙b7 13. c4 0-0
 14. ♘c3 ♙:e3 15. ♙:e3 bc с урав-
 нением (Хайне – Хермесманн,
 Дортмунд 1988).

6. c2-c4 ♘b8-c6

7. ♘b1-c3 ♙f8-e7

8. ♙c1-e3 ...

При 8. ♘c2 0-0 9. ♘e3 чер-
 ные освобождаются путем
 9... d5 10. cd ed 11. ♘e:d5 ♘:d5
 12. ed (или 12. ♘:d5 ♙c5 13. ♙e3
 ♙:e3 14. ♘:e3 ♚g5) 12... ♘e5
 13. ♙e3 ♚e8 14. ♖f2 a6 с доста-
 точной компенсацией за пеш-

ку (Милютин – Сорокин, по
 переписке, 1978).

8. ... 0-0

9. ♙f1-e2 ...

Вновь на отвод коня из
 центра примерно равные шан-
 сы дает прорыв d6-d5, напри-
 мер: 9. ♘c2 d5 10. cd ed 11. ♘:d5
 ♘:d5 12. ♚:d5 ♚c7 (Ломбарди
 – Фишер, США 1961).

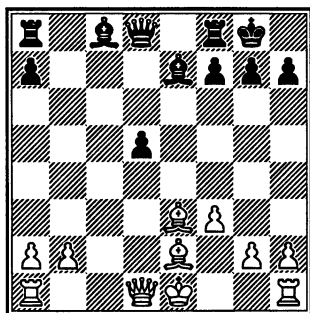
9. ... d6-d5

10. c4:d5 e6:d5

11. ♘d4:c6 b7:c6

12. e4:d5 ♘f6:d5

13. ♘c3:d5 c6:d5

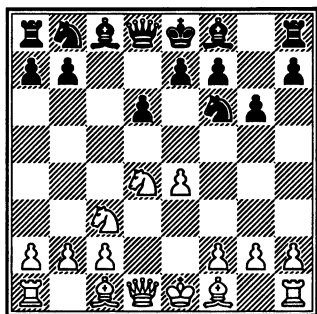


Многочисленные размены
 позволили черным в партии
 Малютин – Таль (Москва
 1991) уверенно удержать рав-
 новесие после 14. 0-0 ♙f6
 15. ♙d4 ♚b8 16. ♚d2 ♚e8
 17. ♚fe1 ♙e6, и активность
 фигур вполне компенсирует
 наличие в лагере черных изо-
 лированной пешки на d5.

ГЛАВА 14

СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА ВАРИАНТ ДРАКОНА

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2-e4 | c7-c5 |
| 2. ♘g1-f3 | d7-d6 |
| 3. d2-d4 | c5:d4 |
| 4. ♗f3:d4 | ♞g8-f6 |
| 5. ♞b1-c3 | g7-g6 |



Исходная позиция варианта Дракона, названного так за очертание расположения пешек черных, отдаленно напоминающее извивающегося змея, а с известной долей фантазии можно представить себе и слона g7 в виде «огнедышащей головы».

Этот дебютный план не пользуется репутацией стопроцентно надежного, безопасности не гарантирует (хотя среди его поклонников ряд таких мастеров, как В.Ананд, В.Иванчук, А.Халифман, Г.Камский,

В.Топалов, и это о чем-то говорит), но зато предоставляет хорошие контрвозможности. Борьба в варианте Дракона часто сводится, во-первых, к гонке в развитии фигур, а во-вторых, к борьбе за пункт d5. Для варианта Дракона характерны прежде всего разносторонние рокировки. Белый король находит убежище на ферзевом фланге, а на королевском они сооружают сильную атакующую колонну пешек: e4, f3, g2, h2, причем пешки продвигаются на g4 и h5, угрожая вскрытием линии «h» и прямой атакой на короля, которая усиливается ударами в центре типа e4-e5!

Черные ищут контршансы на ферзевом фланге, чему способствует открытая линия «с» и нацеленность фианкеттированного слона на диагональ a1-h8.

Вариант Дракона по остроте борьбы напоминает гамбитные начала, борьба идет темп в темп!

Теперь в распоряжении белых два основных продолже-

ния: классическое – 6.♙e2 (I) и современное – 6.♙e3 (II).

Кроме того, на практике встречалось:

6.♙b5+ ♗d7 7.♙:d7+ ♜:d7=;

6.♙g5 ♙g7 7.♙b5+ (или 7.♜d2 ♗c6 8.♗b3 0-0 9.♙h6 ♙:h6 10.♜:h6 a5 11.a4 ♙e6 12.♙b5 ♜b6 13.0-0 ♗b4=, Г.Кузьмин – Матвеева, Фрунзе 1987) 7...♙d7 8.♜e2 0-0 9.0-0-0 ♜a5 10.f4 a6 11.♙:d7 ♗b:d7 12.♜he1 ♜ac8 13.♗b3 ♜b4 со сложной игрой (Глигорич – Ковачевич, Белград 1989);

6.f4 ♗c6 7.♗:c6 (если 7.♙b5 ♙d7 8.♙:c6, то 8...bc, и шансы черных не хуже) 7...bc 8.e5 ♗g8 9.♜f3 (при 9.♙e3 ♙g7 10.ed ed 11.♜d2 ♗e7 12.0-0-0 0-0 13.h3 ♗f5 14.♙f2 ♜b8 15.g4 ♜a5 черные перехватывают инициативу, Петерс – И.Иванов, Лон Пайн 1981) 9...d5 10.♙e3 h5 11.h3 ♙f5 12.0-0-0 e6 13.♙a6 ♙a3!, и шансы черных не хуже (Крайина – Кожул, Винковцы 1989);

6.♙c4 ♙g7 7.0-0 (в случае 7.h3 a6 8.0-0 b5 9.♙b3 ♙b7 10.♜e1 0-0 11.a4 ba 12.♙:a4 ♜c7 13.♙g5 ♗bd7 14.♙:d7 ♜:d7 игра равна, Пекарек – Эрнст, Дортмунд 1992) 7...0-0 8.♜e1 ♗c6 9.♙b3 a6 10.♗:c6 bc 11.♙g5 h6 12.♙h4 ♗h5 13.f3

♗h7 14.♜d2 ♙e5 15.♙f2 ♜a5 16.♜ad1 ♜b8 17.♙d4 f6 с уравнением (Шорт – Иванчук, Новгород 1994);

6.g3 ♗c6 7.♙g2 (после 7.♗de2 ♜b8!? 8.♙g2 b5 9.0-0 ♙g7 10.♗d5 ♗d7 11.c3 a5 12.♗d4 ♗:d4 13.cd e6 белые ничего не добились, Лутц – Топалов, Кап д'Аг 1994) 7...♗:d4 (возможно и 7...♙d7 8.h3 ♙g7 9.♙e3 0-0 10.♜d2 ♜c8 11.0-0 ♗:d4 12.♙:d4 ♜c4 с взаимными шансами, Салов – Ананд, Буэнос-Айрес 1994) 8.♜:d4 ♙g7 9.0-0 (ничего не дает ни 9.♙g5 0-0 10.♜d2 ♙e6 11.0-0 ♜b6 12.a4 ♜ac8 13.♗b5 a6 14.♙e3 ♜d8 15.♗d4 ♙d7 16.h3 ♜c5 17.g4 ♜c8 18.c3 ♜c4 со встречной игрой, Д.Бакич – Аталик, Врнячка Баня 1992, ни 9.♙e3 0-0 10.♜d2 ♗g4 11.♙f4 ♗e5 12.♗d5 ♙g4 13.0-0 e6 14.♗e3 ♗f3+ 15.♙:f3 ♙:f3 16.♙:d6 b5 17.♜d3 ♙:e4 18.♜:e4 ♜:d6 19.♜fd1 ♜c5 с инициативой у черных, Иванчук – Каспаров, Москва 1994) 9...0-0 10.a4 (к примерному равенству приводит 10.♜b4 ♜b8 11.a4 ♗g4 12.♗d5 ♙d7 13.a5 ♗e5 14.♙e3 ♗c6 15.♜a3 b6, Попович – Сакс, Сараево 1982 или 10.h3 ♙e6 11.♜d1 ♜d7 12.♗h2 ♜ac8 13.♗d5

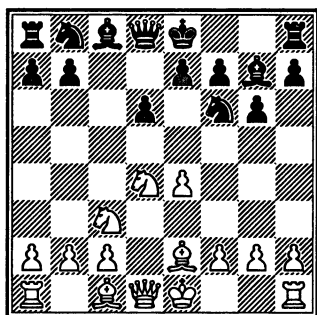
♘:d5 14.ed ♙f5 15.c3 h5 16.a4
 ♚c4!? 17.♚e1 ♙e5, Лакетич –
 Щербаков, Челябинск 1991)
 10...♙e6 11.♚b4 ♚c7 12.♙g5
 ♚ac8 13.♚fc1 a5!?, и шансы
 черных не хуже (Спангенберг
 – Лeko, Буэнос-Айрес 1994).

I

6. ♙f1-e2 ...

Варианты, связанные с та-
 ким развитием слона, приме-
 нялись еще в 19-м веке (прав-
 да, при ином порядке ходов)
 и популярны до сих пор.

6. ... ♙f8-g7



Белые могут выбирать
 между 7.♙e3 (1) и 7.0-0 (2). В
 партии Хельц – Сенер (Бер-
 лин 1987) после 7.♘b3 a6
 8.g4!? ♘c6 9.f4 b5 10.♙f3 ♙b7
 11.h4 b4 12.♘d5 a5 13.g5 ♘d7
 14.h5 ♚g8 15.a3 a4 черные
 получили встречную игру.

1

7. ♙c1-e3 ♘b8-c6

8. 0-0 ...

Рассмотрим также и дру-
 гие попытки белых бороться
 за перевес:

8.h4 h5 9.f3 0-0 10.♚d2
 ♘:d4!? (возможно и 10...d5)
 11.♙:d4 ♚a5 12.0-0-0 ♙e6
 13.♙b1 ♚fc8 14.b3 ♚ab8 с вза-
 имными шансами (Родригес –
 Балманн, Одесса 1990);

8.♚d2 0-0 9.0-0-0 ♘:d4
 10.♙:d4 ♙e6 11.♙b1 ♚c7 12.h4
 h5 13.f3 ♚fc8 14.♚dg1 ♚a5 15.a3
 b5, и черные первыми перешли
 к активным действиям (Риего
 – Робач, Москва 1994);

8.♘b3 0-0 9.f4 a6 (интерес-
 но и 9...e5) 10.g4 b5 11.g5 ♘d7
 12.♚d2 ♘b6 13.0-0-0 ♚b8
 14.♘d4 ♚c7, и перспективы
 черных не хуже (Тоцкий –
 Мухаметов, Орел 1994).

8. ... 0-0

9. ♘d4-b3 ...

Белые усиливают контроль
 над пунктом d5 и лишают чер-
 ных возможности разгрузки
 в центре – ♘c6:d4. Однако у
 этого маневра есть и очевид-
 ные недостатки: снижается
 активность коня (на b3 он
 менее мобилен, чем на d4),
 появляется поле e6 для бе-

лопольного слона черных, что будет способствовать важному продвижению d6-d5. Впрочем, и другие планы не обещают чего-либо реального:

9.h3 d5 10.ed ♘b4? 11.d6 ♙:d6 12.♞db7 ♙b8 13.a3 ♞c6 14.♙c1 a6 с уравнением (Чокыля – Белявский, Люцерн 1982);

9.f4 ♙b6!? 10.♙d3 (после 10.♙h1 ♞:e4 11.♞:c6 ♙:c6 12.♞d5 ♙d7 13.♙d4 e5 14.♙f3 ed 15.♙:e4 ♙e8 черные перехватили инициативу, Романишин – Сосонко, Тилбург 1979) 10...♙:b2? 11.♙ab1 ♙a3 12.♞:c6 bc 13.♞d5 ♙:d3 14.♞:e7+ ♙h8 15.cd с равенством (Гейсон – Холмс, Англия 1987);

9.♙d2 ♙d7 (возможно и 9...d5 10.♞:c6 bc 11.e5 ♞e8 12.f4 f6 13.♙f3 ♙b8 14.♙:a7 ♙:b2 15.♙d4 ♙f5 16.♙fd1 fe 17.fe ♙b8, и шансы черных не хуже, Минев – Гуфельд, София 1967) 10.f4 ♞:d4? 11.♙:d4 ♙c6 12.♙f3 e5 13.fe de 14.♙e3 ♙:d2 15.♙:d2 ♙fd8!? с отличной контригрой у черных (Ильескас – Гулько, Леон 1992);

9.♙h1 d5 10.♞:c6 bc 11.e5 ♞e4! 12.♞:e4 de 13.♙:d8 ♙:d8 14.♙fd1 ♙e6 15.♙d4 f5! с примерным равенством (Адамс – Халифман, Лас Пальмас 1993).

9. ... ♙c8-e6

И при других продолжениях белым непросто добиться преимущества, например:

9...a5 10.a4 ♙e6 11.f4 ♙:b3 12.cb e6 13.♙f3 ♞b4 14.♙c1 (или 14.♙e2 d5 15.♙ad1 ♙e7 16.♙b5 ♙fc8 17.ed ♞f:d5 18.♞:d5 ♞:d5=, Якович – Халифман, Куйбышев 1986) 14...d5 15.ed ♞f:d5 16.♞:d5 ♞:d5 17.♙:d5 ♙:d5 18.♙:d5 ed с равным эндшпилем (Серпер – Халифман, Вильнюс 1988);

9...♞e5 10.h3 ♙e6 11.♞d4 ♞c4 12.♙c1 ♙c8 13.b3 ♞e5 14.♞:e6 fe со взаимными возможностями (Лукин – Лоброн, Тилбург 1994).

10. f2-f4 ♙d8-c8

Характерный для классического варианта маневр. Ферзь препятствует ходу f4-f5 и берет под контроль линию «с». Королевская ладья сможет проявить активность по линии «d».

11. ♙g1-h1 ...

На 11.♙e1 сильно 11...♞b4!?, а на 11.h3 – 11...♙d8.

11. ... ♙f8-d8

Альтернативой может служить 11...♙g4 12.♙g1 (если 12.♙f3, то 12...♙:f3 13.♙:f3 ♙g4 14.♙f2 ♙h5 15.♙d2 b5 16.a3 a5 17.♙d3 a4 с контриг-

рой, Серпер – Й.Пикет, Аделаида 1988) 12...♖d8 (или 12...♙:e2 13.♗:e2 ♗g4 14.♗d2 b5 15.♖ae1 b4=, Вестеринен – Гуфельд, Гавана 1985) 13.♘d4 a6 14.♙:g4 ♗:g4 15.♗d2 ♖dc8 16.♖ae1 b5 17.e5!? de 18.fe b4!? 19.♘:c6 ♖:c6 20.♘e2 ♘h5 с острой игрой (Свидлер – Халифман, Тилбург 1994).

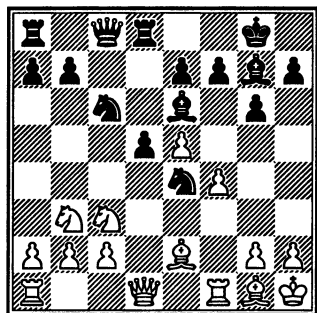
12. ♙e3-g1 ...

В случае 12.♙f3 d5 13.e5 ♘g4!? 14.♙g1 d4 15.♘e4 ♘e3 16.♙:e3 de 17.♗e1 ♙c4 18.♖g1 ♗f5! белые ничего не добились (Баруа – Юртаев, Фрунзе 1983), а после 12.♘d4 ♙g4 13.♙g1 ♙:e2 14.♗:e2 ♗g4 15.♖ae1 ♗:e2 16.♖:e2 ♘d7 17.♖d1 ♖ac8 игра равна (Балашов – Федорович, Гастингс 1984/85).

12. ... d6-d5

13. e4-e5 ♘f6-e4

К потере пешке приводит 13...d4 из-за 14.♘b5!



14. ♙e2-d3 ...

Естественный ход. Кроме того, встречалось:

14.♘:e4 de 15.♗e1 f6!? 16.♘c5 fe 17.fe ♘d4! 18.♘:e4 ♘:e2 19.♗:e2 ♙c4 с перевесом у черных (Загребельный – Асанов, Москва 1983);

14.♘b5 g5!? 15.g3 (опасно 15.fg? ввиду 15...♘:e5 16.♘3d4 ♙d7 17.♘c3 ♘:c3 18.bc ♗:c3 19.♖b1 ♗c8, Кин – Матвеева, Суботица 1991) 15...♙h3!? (Морович – Трингов, Люцерн 1982), и здесь жертвой качества белые поддерживали напряжение: 16.♘3d4!? ♙:f1 17.♙g4 e6 18.♗:f1;

14.♘d4 f6 15.♘:e6 ♗:e6 16.♘b5 ♖d7 17.ef ef 18.f5 gf 19.♖:f5 ♗:f5 20.♙g4 ♗e5 21.♙:d7 f5! с достаточной контригрой (Смирин – Тукмаков, Ростов 1993).

14. ... f7-f6

15. e5:f6 e7:f6

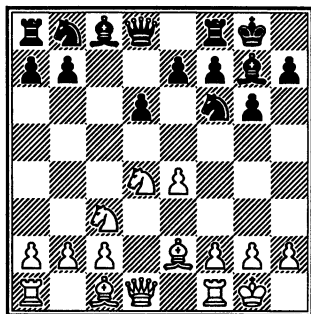
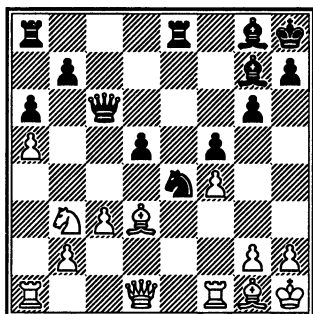
16. ♘c3-b5 ...

Неопасно и продвижение f4-f5, например: 16.f5 ♘:c3 17.bc ♙f7 18.♘d4 ♘e5 19.♘e2 ♗c7 20.♙d4 ♗d6 21.♘f4 ♖e8, и шансы черных не хуже (Киндерманн – Ландерберг, Москва 1994).

16. ... f6-f5

17. c2-c3 ♗g8-h8

- Возможно и 17...♙f7.
 18. a2-a4 ♙e6-g8
 19. a4-a5 a7-a6
 20. ♖b5-d4 ♜d8-e8
 21. ♖d4:c6 ♜c8:c6



Острая позиция, в которой наличие изолированной пешки у черных компенсируется хорошей фигурной игрой и укрепленным форпостом e4.

В партии Ананд – Гельфанд (Линарес 1992) было 22.♖d4 ♜c7 23.♖c2 ♖c5 24.♙d4 ♖b3 25.♙b6 ♜d6 26.♜a3 ♖c5, и перспективы черных не хуже, а на 22.♙d4 необходимо отвечать 22...♜c7 с контригрой.

2

7. 0-0 0-0

8. ♖d4-b3 ...

Этот отход коня усиливает контроль белых над пунктом d5, а лучшего поля у него нет, так как на f3 он препятствует движению пешки f.

На 8.♜e1 следует играть 8...♖c6, препятствуя 9.♙f4.

8. ... ♖b8-c6

9. ♙g1-h1 ...

В случае 9.f4 b5! черные тактическим путем используют кратковременное ослабление диагонали g1-a7, например: 10.a3 (если 10.♙:b5, то 10...♖:e4! 11.♖:e4 ♜b6+, отыгрывая фигуру, а при 10.♙f3 b4 11.♖d5 ♖:d5 12.ed ♖a5 13.♙h1 ♖c4 14.♖d4 ♙b7 15.♖c6 ♙:c6 16.dc ♜c8 17.♜b1 ♖a5 белые теряют пешку, Соложенкин – Зайчик, Севастополь 1986) 10...♙e6 11.♙e3 a6 12.♖d4 ♖:d4 13.♙:d4 ♜c8 14.f5 ♙c4 15.♙d3 ♜e8 16.♜f3 ♖d7 с уравнением (Мешков

– Смирин, Подольск 1990).

Другой возможностью здесь является 9.♖e1 ♘e6 10.♘g5 (или 10.♘f1 d5 11.♗c5 ♘g4 12.f3 d4 13.♗e2 ♘c8=, Загрельный – Лeko, Будапешт 1993) 10...h6 11.♘h4 g5 12.♘g3 d5 13.♗c5 d4 14.♗b5 ♘c8 15.e5 ♗d7 с взаимными шансами (Ромеро – Лeko, Леон 1993).

И наконец, рассмотрим 9.♘g5, в корне пересекающее d6-d5 (ввиду ♘g5:f6), с примерным 9...a6 10.a4 (препятствуя и проявлению активности на ферзевом фланге путем b7-b5-b4; при 10.♖e1 b5 11.♘f1 h6 12.♘h4 e6 13.♖d2 ♖c7 14.♖ad1 ♖d8 15.f4 ♘b7 16.a3 ♖ac8 белые утратили инициативу, Адамс – Майлс, Тилбург 1993, а после 10.f4 b5 11.a3 ♘b7 12.♗h1? ♗d7 13.f5 ♗c5?! 14.♗:c5 dc 15.♗d5! черные угодили под атаку, Смирин – Альтерман, Израиль 1994, но точнее 13...♗c5! 14.♖e1 ♖c8 15.♖h4 ♖e8 с достаточной контригрой) 10...♘e6 11.♗h1 (преждевременно 11.f4?! из-за 11...b5 12.♘f3 b4 13.♗d5 ♘:d5 14.ed ♗a5 15.♗d4 ♖b6 16.♗h1 ♖ac8 17.f5 ♖c4 18.♗c6 ♗:c6 19.dc ♖c5, Мотосис – Широу, Сантьяго 1990) 11...♖c8 12.f4 ♗a5 13.♗:a5 ♖:a5 14.♘d3 ♖fe8 с очень ост-

рой игрой (Ананд – Топалов, Линарес 1994).

При 9.a4 a6 10.♘e3 ♘e6 11.f4 ♖c8 возникают позиции, схожие с рассмотренными выше под рубрикой 1. Вот как развивалась партия Тукмаков – Д.Гуревич (Женева 1995): 12.♗h1 ♘:b3 13.cb ♖a5 14.g4!? ♗d7 15.e5 ♗b6 16.ed ♖fd8 17.♗e4 ed со встречными шансами.

9. ... a7-a6

Черные намечают типовую атаку на ферзевом фланге, планируя развить белополюного слона на большую диагональ.

Альтернативой может служить 9...♘e6 10.f4 ♖c8 11.♘f3 (после 11.♘e3 возникают позиции, рассмотренные в рубрике 1) 11...♘g4 12.♗d5 ♘:f3 13.♖:f3 ♗:d5 14.ed ♗d4 15.♗:d4 ♘:d4 16.♖d3 ♘f6 17.f5 ♖c7 18.c3 ♖fc8, и шансы сторон взаимны (Киндерманн – Чибурданидзе, Биль 1988).

10. ♘c1-e3 ...

И при других продолжениях белые не получают ничего реального, например:

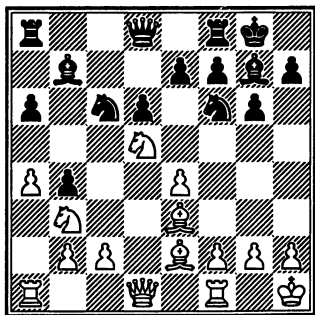
10.a4 ♗a5!? 11.♗:a5 ♖:a5 12.f4 ♘d7 13.♘f3 ♘c6 14.♗d5 ♖fe8 15.♘d2 ♖d8 16.♘e3 ♗d7 17.c3 e6 с примерным равен-

ством (Данаилов – Шробек, Пампорово 1981);

10.f4 b5 11.♘f3 ♘d7 (возможно и 11...♘b7) 12.♘e3 (при 12.a3 ♗c8 13.♘e3 ♘e6 14.♗d5 ♗d7 15.c3 a5 16.♖e2 a4 17.♗c1 ♗a5 инициатива переходит к черным, Ланц – Ирьола, Копенгаген 1987) 12...♗b8! 13.a3 (слабо 13.♗f2? из-за 13...b4 14.♗d5 ♗e8 с дальнейшим e7-e6 и преимуществом) 13...a5 14.a4 ba 15.♗:a4 ♖c8 16.♗b6 ♖c7 17.♗:d7 ♗:d7 18.c3 ♗fc8 с уравнением (Зонтах – Ал.-Хасин, Будапешт 1991).

10. ... b7-b5
11. a2-a4 b5-b4
12. ♗c3-d5 ♘c8-b7

Конечно же, не 12...♗:e4 ввиду 13.♘f3 ♗c5 (плохо 13...f5? из-за 14.♗b6 и 15.♖d5+)



Черные гармонично развернули свои силы и могут смело смотреть в будущее.

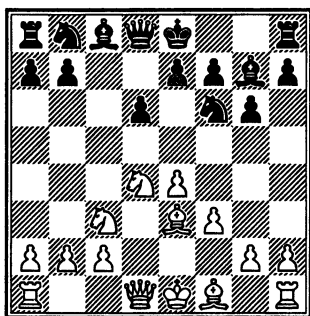
Далее в партии Храчек – Серпер (Москва 1994) последовало 13.♗b6 ♗b8 14.f3 ♗d7 15.♗:d7 ♖:d7 16.♗c5 ♖c8 17.♗:b7 ♖:b7 18.♗b1 ♗fc8 19.♖d5 a5 20.♗fc1 ♗c7, и положение черных не хуже. Более того, от белых требуется аккуратность, так как давление чернопольного слона соперника по большой диагонали, вкупе с нажимом по линии «с», достаточно неприятно.

II

6. ♘c1-e3 ♘f8-g7

Плохо, конечно, «активное» 6...♗g4? ввиду 7.♘b5+!

7. f2-f3 ...



Ход, определяющий атаку Раузера в варианте Дракона. Укрепляя пешку e4 и пункт g4, белые готовят длинную рокировку и пешечный штурм на

королевском фланге. Следующим ходом черные как бы приглашают соперника к форсированию активных операций на королевском фланге, надеясь на силу своей контригры.

7. ... 0-0

8. ♖d1-d2 ...

В случае 8. ♕c4 ♜c6 9. ♖e2 (при 9. ♕b3 ♕d7 10. ♜de2 ♚b8 11. 0-0 b5 12. ♜f4 a5 13. a4 b4!?) игра равна, Бологан – Кир. Георгиев, Дебрецен 1992) 9... ♜a5 10. ♕d3 (если 10. ♕b3, то 10... e5! 11. ♜db5 a6 12. ♜a3 ♜:b3 13. ab d5!, и сказывается снятие контроля белых с пункта d5) 10... e5 11. ♜b3 d5 12. ed ♜:d5 13. ♜:d5 ♖:d5 14. 0-0 ♜c6 15. ♚fd1 ♖e6 шансы равны (Ананд – Камский, Буэнос-Айрес 1994).

8. ... ♜b8-c6

Теперь в распоряжении белых два основных плана – 9. 0-0-0 (1) и 9. ♕c4 (2).

Кроме того, встречалось:

9. h4 d5! 10. h5 ♜:d4 11. ♕:d4 de 12. hg fg 13. 0-0-0 ef 14. ♖g5 ♖c7 с взаимными шансами (Скембрис – Триантафилидис, Греция 1980);

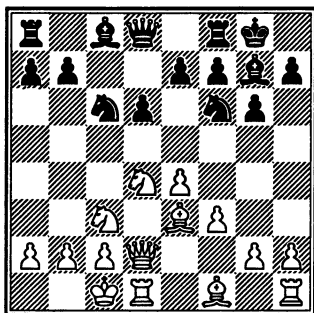
9. g4 (направлено против немедленного d6-d5 и подготавливает атаку на королевском фланге) 9... ♜d7 (возможно и 9... e6 10. 0-0-0 d5 11. ♚g5 ♜h5

12. ♚g1 ♜:d4!?) 13. ♕:d4 e5 14. ♕c5 d4 15. ♕:f8 ♕:f8 с компенсацией за качество, Кайданов – Федорович, США 1992) 10. h4 ♜b6 11. h5 ♜:d4 12. ♕:d4 ♕:d4 13. ♖:d4 g5 14. 0-0 f6 15. h6 ♖h8 16. e5 fe 17. ♖e3 ♕e6 18. ♖:g5 ♚g8 с взаимными возможностями (Акопян – Корчной, Вейк-ан-Зее 1993).

1

9. 0-0-0 ...

Теперь контригра, связанная с ♕c8-d7, ♚f8-c8 и ♜c6-e5-c4, неэффективна: белые экономят два темпа (по сравнению с 9. ♕c4) разменом ♕f1:c4 (вместо ♕f1-c4-b3:c4), а их ценность в данном варианте очень велика. Однако ослабление контроля над диагональю a2-g8 позволяет черным немедленно начать активные действия в центре.



9. ... d6-d5

Самый принципиальный ответ. При других продолжениях перевес белых сомнений не вызывает:

9...♙e6 10.♘:e6 fe 11.h4! ♗e5 12.♙e2 ♜c8 13.g4 ♞a5 14.h5± (Арахамия – Уорд, Берн 1992);

9...♙d7 10.g4 ♜c8 11.h4 ♗e5 12.♙b1 ♞a5 13.♘b3 ♞c7 14.♙e2 b5 15.g5 b4 16.♘b5 ♙:b5 17.gf ♙:f6 18.♙:b5± (Лау – Тивяков, Италия 1994);

9...♘:d4 10.♙:d4 ♙e6 11.♙b1 ♞c7 12.g4 ♜fc8 13.h4 ♞a5 14.♞g5 ♞:g5 15.hg ♘d7 16.♙:g7 ♙:g7 17.♜h4! ♗± (И.Гуревич – Уорд, Лондон 1994).

10. e4:d5 ...

Кроме того, встречалось:

10.♘:c6 bc 11.♙h6 ♞c7 12.♙:g7 ♙:g7 13.ed cd 14.h4 h5 15.♘:d5 ♘:d5 16.♞:d5 ♙e6 17.♞d4+ ♙g8 с достаточной контригрой за пешку (А.Соколов – Кудрин, Лугано 1985);

10.♙b1 ♘:d4 11.e5! ♘d7 (точнее 11...♘f3) 12.♙:d4 ♘:e5 13.♞e3 ♘c6 14.♙:g7 ♙:g7 15.♘:d5 ♞a5 16.b4 ♞a4 17.b5 ♜b8 18.♞b3 с некоторым преимуществом (Л.Милов – Голубев, Биль 1994);

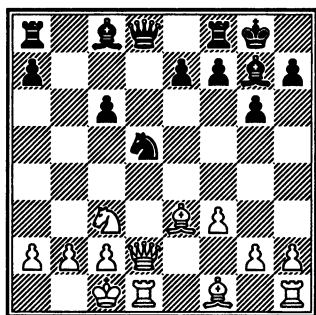
10.♞e1 e6 11.h4 (ничего реального не дает белым ни

11.g4 из-за 11...e5! ♗ 12.♘:c6 bc 13.ed cd 14.♙g5 ♙b7 15.♙c4! ♞c7 16.♙:f6 dc 17.♙:g7 ♙:g7 с равновесием, Прие – Гудвин, Гастингс 1992/93, ни 11.♙b1 ввиду 11...♞e7 12.♘b3 ♜d8 13.♙c5 ♞c7 14.♙b5 de 15.♜:d8+ ♘:d8 16.♘:e4 ♘:e4 17.♞:e4 ♙d7, и игра равна, Иванчук – Кир.Георгиев, Тилбург 1993, ни 11.ed ♘:d5 12.♘:d5 ed 13.♙c4 ♞c7 14.♘:c6 bc 15.♙d4 ♙:d4 16.♞:d4 ♞a5 17.a3 ♜b8 18.♙d3 ♙e6, и шансы черных не хуже, Хатанбаатар – Хамдучи, Москва 1994) 11...♞c7 12.h5 (или 12.ed ♘:d5 13.♘:d5 ed 14.♞d2 h5 15.♘b5 ♞e7 16.♙g5 ♞e5 17.c3 ♙e6=, Крамник – Альтерман, Сочи 1990; или 12.♘db5 ♞a5 13.ed ed 14.h5 ♜e8! ♗ 15.hg fg 16.♞d2 ♙e6 17.♘d4 ♙f7 18.♙f2 ♘e5 со сложной игрой, Хеллерс – Эрнст, Стокгольм 1993) 12...♘:h5 13.ed (13.g4! ♗) 13...ed! ♗ (слабее 13...♘:d4 14.♙:d4 ♙:d4 15.♜:d4 ♞g3 16.♞e3 ed 17.♘:d5 ♙h8 18.♜e4 ♙f5 19.♜e5±, Лютер – М.Хофманн, Липштадт 1994) 14.♘db5 (но не 14.g4! из-за 14...♘:d4 15.♙:d4 ♞:f4+ 16.♙e3 ♞:f3 с выигрышем, а при 14.♘:d5 ♞e5 15.♙c4 ♜e8 шансы взаимны) 14...♞g3 (в

партии Алмаши – Кир.Георгиев, Гронинген 1994, черные отреагировали неудачно и попали в полосу затруднений после 14...♖e7?! 15.♘:d5 ♖e5 16.♘bc3 15.♘:d5 (при 15.♙f2 ♖g5+ 16.♚b1 d4 черные сохраняют лишнюю пешку) 15...♖:e1 16.♞:e1 ♘g3 17.♞g1 ♘:f1=.

10. ... ♘f6:d5

11. ♘d4:c6 b7:c6



12. ♙e3-d4 ...

Отклоняя жертву пешки, белые стремятся получить длительное позиционное давление. В случае ее принятия – 12.♘:d5 cd 13.♖:d5 (потерей времени выглядит 13.♙h6 ввиду 13...♙:h6 14.♖:h6 ♖a5 15.♚b1 e5! 16.h4 ♞b8 17.h5 ♙f5 18.♙d3 e4 19.fe!? ♖c3!?, и инициатива переходит к черным, Спангенберг – Эскобар, Буэнос-Айрес 1990) 13...♖c7!?

14.♖c5 (после 14.♖:a8 ♙f5 15.♖:f8+ ♚:f8 16.♞d2 h5!? черные захватывают инициативу, пользуясь разобщенностью сил соперника; ничего не дает и 14.♞d2 из-за 14...♙e6 15.♖c5 ♖:c5 16.♙:c5 ♙h6) 14...♖b7 15.b3 (к очень острой игре приводит 15.♖a3 ♙f5 16.♙c4 ♞fc8 17.♙b3 a5 18.♞d2 e6) 15...♙f5 16.♙d3 ♞ac8 17.♖:a7 (ничего не меняет и 17.♖a5 из-за 17...♞c3 18.♙:f5 ♞:e3 19.♙e4 ♖b8 с достаточным для поддержания равновесия давлением, Смирин – Басин, Минск 1985) 17...♙:d3!? (черные вынуждают соперника забрать ферзя, ибо опасно 18.♞:d3 ввиду 18...♖c6! 19.c4 ♖f6 20.♙d4 ♖g5+; кроме того, интересна рекомендация 17...♖b5! венгерских шахматистов Шапи и Шнейдера) 17...♖b5! 18.♖:b7 ♞:c2+, форсируя ничью (Рычагов – Савченко, Барнаул 1988).

12. ... e7-e5

Вряд ли удачны попытки дальнейших упрощений, например:

12...♙:d4 13.♖:d4 ♖b6 из-за 14.♘a4!? ♖a5 15.b3 ♙f5 16.g4 ♙e6 17.♖e5! ♖b4 18.c4± (И.Эррера – Ал.Эрнандес, Гавана 1993);

12...♘:c3 13.♚:c3 ♔ h6+
 14.♔ e3 ♔ :e3+ 15.♚:e3 ♚b6
 ввиду 16.♚:e7! ♔ e6 17.♚a3 (в
 случае 17.♚f6 ♔ :a2 18.b3 ♔ :b3
 19.cb ♚:b3 20.♚d3 ♚b6 21.♚b2
 ♚fe8 22.♚:b6 ab у черных хо-
 рошая компенсация за по-
 жертвованный материал, То-
 палов – Кир.Георгиев, Бургас
 1994, но интересно 17.♔ d3)
 17...♚fd8 (или 17...♚f2 18.♚a5
 ♔ f5 19.♚d2 ♚c5 20.♚c3±)
 18.♔ a6 c5 19.♔ e2 c4 20.f4 ♚d4
 21.♚:d4 ♚:d4 22.g3± (Каспа-
 ров – Топалов, Амстердам
 1995).

13. ♔ d4-c5 ♔ c8-e6

По-видимому, единствен-
 ное, так как при 13...♚e8
 14.♔ e4 f5 15.♔ d6! ♔ f8
 16.♔ b5! ♔ d7 17.♚he1! ♚e6
 18.♔ b7 ♚c7 19.♔ a6 перспек-
 тивы белых явно выше (Бе-
 лявский – Халифман, Белград
 1993).

14. ♔ c3-e4 ...

Здесь жертву качества
 лучше отклонить, так как при
 14.♔ :f8 ♚:f8 у черных мощ-
 ное развитие при двух сло-
 нах. И после 14.♔ :d5 cd
 15.♔ :f8 ♚:f8 16.♚a5 ♚e7! бе-
 лые попадают под атаку. В
 случае 14.♔ c4 ♚h4 15.♔ :d5 cd
 16.♔ :d5 ♚fe8 17.♚b4 ♚g5+
 18.♚d2 ♚h4 у черных за пеш-

ку хорошее развитие (Савон
 – Гуфельд, СССР 1972).

14. ... ♚a8-b8

Альтернативой может слу-
 жить 14...♚c7 15.♔ :f8 ♔ :f8
 16.♔ c4 (если 16.c4, то
 16...♚b8!?) 16...♚b8 17.♔ b3
 ♚b6 18.♔ b1 ♔ e3 19.♚de1 ♔ c4
 20.♚f2 c5 21.♔ g5 ♔ d5 с очень
 острой игрой (Барский – Ко-
 жухов, Москва 1992).

15. h2-h4 ...

В случае 15.♔ :f8? ♚:f8
 16.♚a5 за качество у черных
 отличная игра – 16...f5 17.♔ c5
 e4 18.c3 ♔ :c3 19.bc ♚h6+
 20.♚d2 ♚b1+ 21.♔ :b1 ♚:d2.
 Кроме того, встречалось:

15.g4 f5 16.gf gf 17.♔ g5 e4
 18.c3 (Станчу – Моресеску,
 Бухарест 1982) 18...♚a5
 19.♔ :e6 ♚:a2±;

15.♔ c4 ♚e8! 16.♔ b3 a5
 17.c4 ♔ b4 18.♚e2 ♚c7= (Вольф – Ричел, США 1987);

15.c4 ♚c7 16.♔ g5 (слабее
 16.♔ :f8 ♔ :f8 17.cd cd+ 18.♚c3
 ♚e7 19.♚:e5 ♚c8+ 20.♔ c3 из-
 за 20...♔ h6+ 21.f4 ♔ g7 22.♚e3
 ♚b4± Грюневальд – де Паль-
 ма, по переписке, 1990) 16...
 e4! с взаимными шансами.

15. ... f7-f5

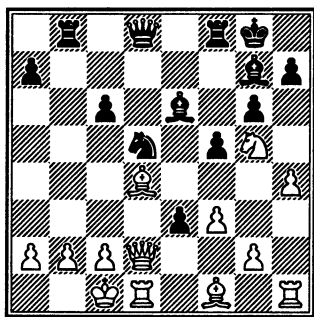
Острое продолжение, свя-
 занное с активностью пехо-
 ты в центре. Однако у чер-

ных есть хорошая альтернатива – 15...♖c7 16.♙:f8 (опасно 16.♙d6? ввиду 16...♗b6 17.♙:b8 ♖:b8 18.c4 ♙h6+ 19.♘g5 ♘e3+; или 16.h5 ♗fd8 17.hg hg с обоюдными шансами) 16...♙:f8 17.c4 ♙b4 18.♗h6 ♙f8 19.♗d2 ♙b4 с повторением ходов (анализ А.Шнейдера).

16. ♘e4-g5 e5-e4

Теперь в случае естественного 17.c3 черные форсируют ничью при помощи типового удара – 17...♘:c3!, и далее: 18.bc ♗a5 19.♘:e6 ♙:c3 20.♗c2 ♙b2+ 21.♙b1 ♙c3+ (Несис, Халифман).

17. ♙c5-d4 e4-e3



18. ♗d2-d3 ...

Проигрывает 18.♗e1? из-за 18...♙:d4 19.♖:d4 ♗b6 20.♘:e6 ♗:b2+.

18. ... ♗d8-d7

19. ♙d4:g7 ...

После 19.a3 f4 20.♘:e6 ♗:e6 21.♙:g7 ♙:g7 22.♗d4+ ♙h6 23.♙d3 c5 позиция черных явно лучше (Загребельный – Халифман, Сочи 1984).

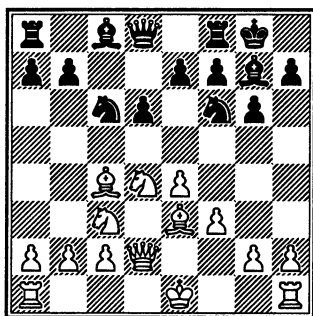
19. ... ♗d7:g7

Далее в партии Пулькис – Маркаус (по переписке, 1985) последовало 20.♗d4 ♖fe8 21.♙c4 ♖bd8 22.♖he1 с некоторым преимуществом у белых – пешка e3 нуждается в защите.

Точнее, видимо, 20...♙c8!? 21.♙c4 h6 22.♙:d5+ cd. 23.♗:d5+ ♙h8 с достаточной контригрой (Арнольд – Райлих, 2001).

2

9. ♙f1-c4 ...



Актуальнейшее продолжение. Белые не только препятствуют продвижению d6-d5,

но и развивают слона на самую агрессивную диагональ. Далее они планируют длинную рокировку и h2-h4-h5, а при необходимости также ♗e3-h6 с атакой на королевском фланге. Естественно, черным следует искать контршансы на противоположном фланге.

9. ... ♗c8-d7

Гибкое продолжение, оставляющее за черными большое количество возможностей. Так, они могут провести ♖a8-c8 и ♗c6-e5-c4 без предварительного вывода ферзя, экономя на этом темп и сохраняя все ресурсы контригры.

Основными продолжениями здесь являются 10.h4 (А), 10.♗b3 (Б), 10.0-0-0 (В). После 10.0-0 ♗:d4 11.♗:d4 ♖c8 12.♗b3 a6 13.a4 ♗a5 14.♗e3 ♗e6 черные ничем не рискуют.

А

10. h2-h4 ...

Нередко путем перестановок ходов те же варианты возникают после 10.♗b3 или 10.0-0-0. Во всех трех случаях основной план защиты черных связан с ♗c6-e5-c4. Но есть и отличия. Черные

либо допускают h4-h5, либо, если соперник еще не провел g2-g4, предупреждают его посредством h7-h5.

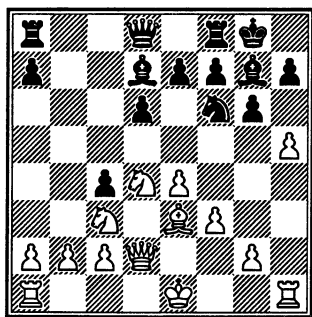
10. ... ♗c6-e5

Альтернативой может служить 10...♖c8 11.♗b3 ♗e5 (при 11...h5 12.0-0-0 ♗e5 игра сводится к вариантам, рассмотренным под рубрикой В) 12.h5 ♗:h5 13.♗h6 (или 13.g4 ♖:c3 14.gh ♖c4!?, и шансы сторон взаимны) 13...♗:h6 14.♗:h6 ♖:c3 15.bc ♗a5 16.0-0-0 ♗:c3 17.♗e2 ♗c5 18.g4 ♗:g4 19.fg ♗:g4 со взаимными шансами (Вернер – Мих.-Цейтлин, Москва 1979).

11. ♗c4-b3 b7-b5

12. h4-h5 ♗e5-c4

13. ♗b3:c4 b5:c4

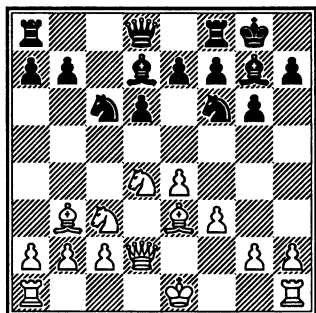


После 14.♗h6 ♗a5 (интересно и 14...♗b6!) 15.♗:g7 ♗:g7 16.hg fg 17.0-0-0 ♖ab8 возникла позиция динамического рав-

новесия (Б.Иванович – М.Маркович, Подгорица 1992).

Б

10. ♖c4-b3 ...



Менее обязывающее продолжение, чем 10.h4.

10. ... ♘c6:d4

Наиболее надежно 10...♖c8 11.0-0-0 ♘e5, сводя игру к вариантам из рубрики В.

11. ♖e3:d4 b7-b5

12. h2-h4 ...

В случае 12.0-0 a5 (возможно и 12...b4 13.♘d5 ♘:d5 14.♖:d5 ♖:d4+ 15.♗:d4 ♖c8 16.♗:a7 ♖:c2 с примерным равенством, Магл – Цифанская, Москва 1994) 13.a4 b4 14.♘d5 (или 14.♘b5 ♖c6 15.c3 bc 16.♗:c3 ♗d7=) 14...♘:d5 15.ed ♖:d4+ 16.♗:d4 ♖c8 позиция равна (Белявский – Гуфельд, Вильнюс 1975).

12. ... a7-a5

13. a2-a4 ...

Испытывалось и 13.h5 e5 14.♖e3 a4 15.♖d5 b4 16.♘e2 ♘:d5 17.♗:d5 ♖e6 18.♗d2 d5 19.hg (если 19.♖c5, то 19...de! 20.♖:f8 ♗:f8 21.hg hg 22.f4 ♗c5 с отличной игрой) 19...fg 20.♖c5 ♖f7 21.♖:b4 ♗d7! с достаточной компенсацией за пешку (Толнай – Лeko, Венгрия 1992).

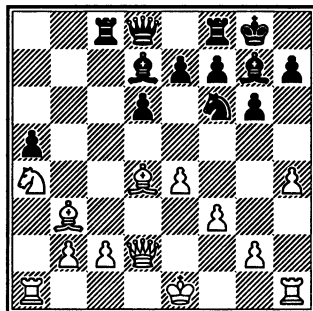
13. ... b5:a4

14. ♘c3:a4 ...

Меньше обещает 14.♖:a4 ♖b8 15.♖b3 из-за 15...e5 16.♖e3 ♖e6 17.♖:e6 fe 18.0-0-0 d5 с равенством (Ней – А.Геллер, СССР 1963).

14. ... ♖a8-c8

Ничего не меняет и 14...e5 15.♖e3!? ♖e6 16.0-0-0 ♖:b3 17.cb ♗c8+ 18.♗b1, и перспективы белых выше (Костро – Форинтош, Бат 1973).

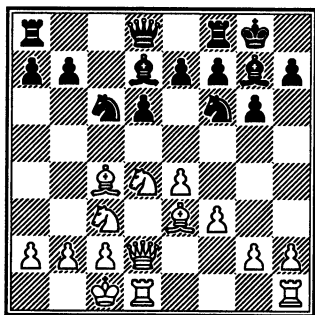


Далее возможно 15.h5 e5 16.♙e3 с дальнейшим h5:g6, и у белых некоторое преимущество.

В

10. 0-0-0 ...

Вступление к одному из самых острых вариантов в сицилианской защите.



10. ... ♖a8-c8

Альтернативой может служить 10...♙a5 11.♙b3 ♜fc8 12.h4 ♞e5 13.g4 (интересно 13.♙b1) 13...♜c4 14.♙:c4 (если 14.g5 ♞h5 15.f4, то 15...♜:d4! с острейшей борьбой) 14...♞:c4 15.♙d3 ♙b4!? (после 15...b5 16.♙b1!? ♜c8 17.♞b3 ♙a6 18.♙c1! у белых преимущество, Клованс – Голубев, Биль 1994) 16.♞b3 ♞:e4! с отличной игрой у черных (Петкевич – Раусис, Рига 1995).

11. ♙c4-b3 ♞c6-e5

12. h2-h4 ...

Кроме этого хода, встречалось:

12.♙b1 ♞c4 13.♙:c4 (или 13.♙d3 ♞:e3 14.♙:e3 ♜c5 15.g4 ♙a5 16.♜hg1 ♜fc8, и инициатива перешла к черным, Кун – Польштер, ФРГ 1986) 13...♜:c4 14.g4 b5 15.♞ce2 ♙c7 16.♙h6 ♜c8 со взаимными шансами (Карпов – Сосонко, Брюссель 1987);

12.♙g5 a6 13.♜he1 ♞c6 14.♞:c6 ♙:c6 15.♙h6 ♙:h6 16.♙:h6 ♙a5 17.f4 ♙h5 18.♙:h5 ♞:h5 19.g3 ♞f6, и положение черных не хуже (В.Козлов – Тольнай, Будапешт 1991);

12.♙h6 ♙:h6 13.♙:h6 ♜:c3 14.bc a5!? 15.a3 a4 16.♙a2 ♙c7 17.♙e3 ♞c4 с уравнением (Пац – Ежеколи, Баджио 1987);

12.g4 b5 13.g5 (или 13.h4 a5 14.a4 ba 15.♞:a4 ♙:a4 16.♙:a4 ♞c4 17.♙d3 ♙b6 18.b3 ♞:e3 19.♙:e3 ♙c5, и шансы черных не хуже, Борковски – Риемерсма, Порабка 1987) 13...♞h5 14.♞:b5 ♞c4 15.♙:c4 ♜:c4 16.♙d3 ♜b4! с активной контригрой (Шорт – Топалов, Линарес 1995).

12. ... ♞e5-c4

К острейшим позициям приводит 12...h5, и все же некоторую инициативу сохраняют белые.

13. ♖b3:c4 ...

Ничего не дает белым 13.♙d3 ввиду 13...♗:e3 14.♙:e3 ♗b6 15.♙d2 ♗c5 16.h5 ♗:h5 17.♗d5 ♗fe8 18.♗f5!? ♖:f5 19.ef ♗g3 со встречными возможностями (Г.Кузьмин – Леви, Сьенфуэго 1973).

13. ... ♗c8:c4

Черные последовательно усиливают давление на пункты c3 и d4, намечая при случае сдвоение ладей по линии «с».

14. h4-h5 ...

В случае 14.g4, фундаментально готовящего прорыв h4-h5, у черных появляется темп для укрепления королевского фланга путем 14...h5, например:

15.gh ♗:h5 16.♗dgl e6 17.♗de2 d5! 18.ed ♙f6 с активной игрой за пешку (Беллин – Сосонко, Амстердам 1973);

15.♗f5 gf 16.gf ♖h8, и неясно, насколько корректна жертва фигуры;

15.♗d5 ♗:d5 16.ed hg 17.h5 не проходит ввиду 17...♖f5!;

15.e5 ♗:g4!? 16.fg ♖:g4 17.♗de2 ♖:e5 18.♖g5 ♙a5

19.♖b1 (или 19.♖:e7 ♖:e2=) 19...♗fc8 вполне компенсирует черным фигуру.

При 14.♗b3?! a5! или 14.♖b1?! b5! 15.h5 b4 16.♗ce2 e5!? 17.♗b3 d5! черные успевают начать атаку на неприятельского короля. Встречалось также 14.♙d3 ♗c8 15.g4 a6 16.h5 b5 17.hg fg 18.♖h6 ♖:h6 19.♗:h6 с инициативой у белых (Энгльмейер – Голубев, Шмиден 1992).

14. ... ♗f6:h5

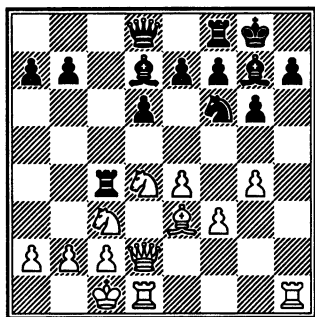
Черным лучше всего забрать пожертвованную пешку.

15. g2-g4 ...

После 15.♗de2 ♙a5 16.♖h6 (при 16.♖b1 ♗g3!? 17.♗:g3 ♖:c3 18.bc ♖e6 19.♖d4 ♙a3 20.♗f5 ♗e8 21.♗:h7 ♗b4+ вечный шах неизбежен, Цешковский – Белявский, Минск 1976, 16.g4 ♗g3! 17.♗:g3 ♖:c3 18.♙h2 ♖:b2+!? 19.♖:b2 ♙b4+ 20.♖c1 ♙a3+ 21.♖d2 ♗:c2+! 22.♖:c2 ♙:a2+ встретилось в партии Нокс – Местел, Эстберн(м) 1990, где белые преждевременно сдались, в то время как указанное У.Уотсоном 23.♖c3! ♗c8+ 24.♖c5! продолжало острую борьбу) 16... ♖:h6 17.♙:h6 ♗fc8 18.♗d5 ♗8c5 19.g4 ♗f6 20.g5 ♗h5 21.♗:c5 (Иванович – Толнаи,

Сент Джон 1988) 21...♚:c5 черные поддерживали напряжение.

15. ... ♖h5-f6



Интересная дебютно-миттельшпильная позиция. Стороны закончили мобилизацию сил и готовы приступить к атакующим действиям, каждый на своем фланге, белые – на королевском (и при случае в центре), где они имеют открытую линию «h» и могут бить по резиденции черного короля «прямой наводкой», черные – на ферзевом (линия «с» тоже кое-чего стоит). Кроме того, у них в распоряжении опасный стратегический прием – ♖f6:g4 и ♙d7:g4, часто позволяющий перехватить инициативу (не говоря уже о типовой жертве качества на с3). Высказанные соображения определя-

ют в позиции на диаграмме острую динамичную игру и требуют от сторон немалой выдержки и изобретательности.

У белых здесь более десяти возможных продолжений атаки. Рассмотрим их:

16.♖dg1 ♚e8!? (или 16...♙e6!? 17.♙h6 ♖:e4! 18.♖:e4 ♙:d4 19.♙:f8 ♚:f8 с дальнейшим ♚d8-b6) 17.♖ce2 e5 18.♖b3 (если 18.♖f5 ♙:f5 19.ef, то 19...d5! 20.g5 ♖h5 21.f6 ♙f8 22.♖g3 ♖:g3! 23.♖:g3 d4) 18...♙e6 19.♖g3 d5! 20.g5 ♖h5 21.♖:h5 gh 22.♚h2 de 23.♚:h5 ♖:c2+! (Киселев – Несис, по переписке, 1972);

16.♚h2 ♖:c3 17.bc ♚a5! 18.♖b3 ♚a3+ 19.♚b1 ♙e6 20.♙d4 ♖c8 (Рантанен – Ам-Родригес, Ницца 1974);

16.♖h2 ♚e8 17.♖f5 ♙:f5 18.gf ♚a5 19.♚b1 ♖ec8 20.♙h6 ♖:c3 21.♙:g7 ♚:g7 22.fg fg 23.bc ♖:c3 с отличной игрой у черных (Зезюлькин – Лакош, Будапешт 1991);

16.♖de2 ♚e8 17.♙h6 (или 17.e5 ♖:g4 18.fg ♙:g4! 19.e6!? ♙:e6 20.♙d4 f6 21.♖f4 ♙f7 22.♚h2 h5!? 23.♚b1 ♚a5 24.♖fe2 e5 25.♙e3 d5, Едоч – Пиризи, Таполка 1980 или

17. ♖d4 ♜a5 18. g5 ♘h5
 19. ♖:g7 ♘:g7 20. f4 ♖g4! с кон-
 тригрой; сомнительно
 17. ♘f4!? ввиду 17... ♜:c3!
 18. ♜:c3 ♘:g4) 17... ♖h8 18. e5
 (неудачна попытка подклю-
 чить к атаке ферзя путем
 18. ♜e1?! b5 19. b3 ♜c8 20. ♖b1
 ♜a5 21. ♖c1 b4! 22. ♘d5
 ♜:c2!-+, Хартстон – Сосон-
 ко, Гастингс 1975/76 или
 18. ♜g5?! b5 19. ♜h4 b4 20. ♘d5
 ♜c8 21. ♜d2 ♘:d5 22. ed
 ♖f5!-+, Й.Хорват – Толнаи,
 Будапешт 1983) 18... ♘:g4 19. fg
 (ничего не меняет и 19. ed из-
 за 19... ♘:h6 20. ♜:h6 ♖g7) 19...
 ♖:e5 20. ♖f4 ♜a5 21. g5
 (или 21. ♖:e5 ♜:e5 22. ♘d5
 ♜:g4 23. ♘ec3 ♜g5 24. ♜he1
 ♖f8!? 25. ♘e3 ♜h4 26. ♘cd5
 ♖c6! с инициативой у чер-
 ных, Клованс – Белявский,
 Ленинград 1977) 21... ♜ec8
 22. ♖:e5 ♜:e5 23. ♘d4 ♖g4
 24. ♜he1 ♜c5∞ (Эндерс – Пе-
 кени, Харканы 1987);

16. e5 ♘:g4! 17. fg ♖:g4
 18. ♜dg1 (на 18. ♖h6!? сильно
 18... ♖:e5 19. ♖:f8 ♜:d4 20. ♜:d4
 ♖:d4 21. ♜:d4 ♖f3! 22. ♜h3 ♜:f8
 23. ♜:f3 ♜h6+ 24. ♖d1 ♜h1+
 25. ♖e2 ♜c1 с очень трудной
 позицией у белых) 18... de
 19. ♜:g4 (если 19. ♜h2, то
 19... h5 20. ♜:g4 ed 21. ♖f2 ♜a5

22. ♜h4 ♜fc8 23. ♖:d4 e5
 24. ♖b6 ♜:g4 25. ♖:a5 ♜:h4
 26. ♜:h4 f5) 19... ♜:d4 20. ♖:d4
 ed 21. ♘e4 ♜d5, и несмотря
 на то, что за ладью у черных
 всего четыре пешки, их шан-
 сы предпочтительнее (Хел-
 лерс – Эрнст, Швеция 1987);

16. ♘f5 ♖:f5 17. ef ♜a5
 18. ♖b1 ♜fc8 19. g5 ♘d7 20. ♘d5
 ♜d8 21. ♜h2 ♘f8 с обоюдны-
 ми возможностями (Сегер –
 Ульвинт, по переписке, 1987);

16. ♖b1 ♜c7 (если 16... ♜e8
 17. ♘d5, то 17... ♘:d5 18. ed e5!
 19. de ♖:e6 20. ♜h2 h5 с вза-
 имными шансами) 17. ♘d5
 ♘:d5 18. ed ♖e5!? 19. b3 ♜c5
 20. ♜h6 f5 21. ♜dh1 ♜:d5 22. ♜:h7
 ♜f7 с динамическим равнове-
 сием (Анка – Бальманн, Ленк
 1991);

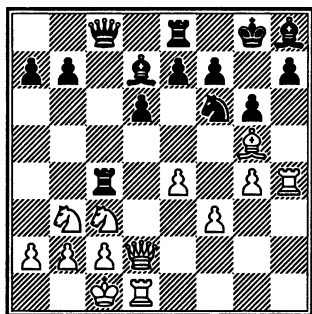
16. ♘d5 e6 17. ♘:f6+ (при
 17. ♘c3 ♜c7 18. ♘db5 ♖:b5
 19. ♘:b5 ♜a5 21. ♖b1 ♜d8
 22. ♜h2 h5 23. e5 ♘d5 24. ♘e4
 ♜c8 25. ♖c5 ♜c4 инициатива
 переходит к черным, Р.Зел-
 чич – Файбисович, Рига 1989)
 17... ♜:f6 18. ♜h2 ♜fc8 19. ♖b1
 (сомнительно 19. ♜:d6 из-за
 19... ♖a4; а после 19. ♜:h7+
 ♖f8 20. ♖b1 d5 21. ed e5
 22. ♖h6!? ♖:h6 23. ♜:h6+ ♜g7
 24. ♜h8+ ♜:h8 25. ♜:h8+ ♖e7
 26. ♜:c8 ♜:c8 27. ♘b3 ♖d6 воз-

ник равный эндшпиль, Гуджиев – Несис, по переписке, 1992) 19...e5 20.g5 ♖e7 21.♘f5 gf 22.♚:h7+ ♔f8 23.ef ♗:c2 24.♚:g7+ ♔:g7 25.f6+ с примерно равным эндшпилем (Купрейчик – Халифман, Минск 1987);

16.b3 ♗c5 17.♘e6 (встречалось 17.♘f5 ♗:c3!? 18.♙h6 ♙h8! 19.♙:f8 ♚a5 20.♘:e7+ ♔:f8 21.♚:d6 ♗:c2+, и черные форсировали ничью вечным шахом, Пекени – Бордас, Балатонберен 1983, или 17.♙h6 ♙h8 18.♘f5 ♗e8 19.♙e3 ♗c8 20.♘d5 ♙:f5 21.♚h2 e6 22.♘:f6+ ♙:f6 23.gf ♚a5 24.fg hg 25.♙d4 e5, и положение черных не хуже, Барикат – Копье, по переписке, 1986) 17...fe 18.♙:c5 dc 19.e5 (если 19.g5, то 19...♚a5!? 20.gf ♙:f6 21.♚h6 ♙g7 с острой игрой) 19...♘d5 20.♘:d5 ed 21.♚:d5+ e6 22.♚:d7 ♚g5+ 23.♗d2 ♚:e5 с взаимными возможностями (Альтрок – Риго, Дортмунд 1987);

16.♘b3 ♗e8 17.♙h6 (если 17.♙d4 ♙e6 18.g5, то 18...♗:d4! 19.♘:d4 ♘h5±; или 17.e5 ♘:g4 18.fg ♙:g4 19.♗dg1 de!? 20.♚g2, Кауранен – Несис, по переписке, 1988, и после 20...h5!? шансы сторон взаимны)

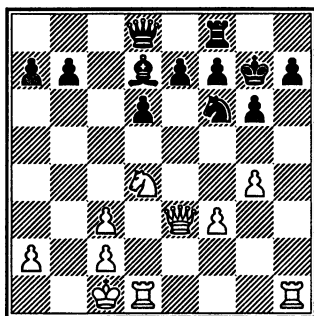
17...♙h8 18.♙g5 ♚c8 19.♗h4 (ничего не дает белым ни 19.e5 ♘:g4 20.fg из-за 20...♙:g4 21.ed ed 22.♗del ♗:e1+ 23.♗:e1 ♙f5, и перспективы черных не хуже, ни 19.♚h2 ♙e6 20.♗d3 ввиду 20...h5 21.gh ♘:h5 22.♚g2, и в партии Нанн – Халифман, Вейк-ан-Зее 1991, черные разменами форсировали ничью: 22...♙:c3 23.bc ♗:c3 24.♗:c3 ♚:c3 25.♗:h5 ♙:b3 26.ab ♚a1+ 27.♔d2 ♗c8).



Эта позиция возникла во встрече Шорт – Халифман (ФРГ 1991), где после 19...♗:c3?! 20.bc!? ♙e6 21.♗dh1 ♙g7 22.e5! de 23.♙:f6 ♙:f6 24.♗:h7 ♚c4 25.♔b1! ♚f4 26.♚g2 ♙g7 27.♚h3 белые получили сильнейшую инициативу, в то время как 19...♘:g4 20.fg ♙:g4 21.♗e1 h5 сохраняло примерное равенство (А.Халифман);

16.♔h6 ♖:e4!? 17.♚e3!? (коня брать нельзя ни пешкой 17.fе из-за 17...♗:d4 18.♚h2 ♗:d1+ 19.♘:d1 ♔e5 20.♚h4 ♔f6 21.g5 ♔e5 22.♔g7!? h5 23.gh ♔h7 24.♔:f8 ♚:f8, и несмотря на отсутствие качества, перспективы черных, обладающих двумя мощными слонами, лучше; ни конем 17.♘:e4 ввиду 17...♗:d4 18.♚h2 ♔e5! 19.♚h4 ♗:d1+! 20.♔:d1 f5 21.♔g7 h5!, и черные прочно овладели инициативой, Барнет – Рашель, США 1986, а при 17.♚h2 ♔e5!? 18.f4 ♔:d4! 19.♗:d4 ♗:d4 20.♔:f8 h5 21.gh ♚:f8 22.hg ♚:g7 23.gf ♔:f7 черные сохраняют лишнюю фигуру, Райхельт – А.Шнейдер, Дортмунд 1988) 17...♗:c3 18.bc (слабо 18.♚:e4 из-за 18...♔:h6+! 19.♗:h6 e5 20.♗dh1 ♗c4! 21.♗:h7 ♗:d4 22.♚e3 ♗f4! 23.g5 ♚:g5 24.♗h8+ ♔g7 25.♗1h7+ ♔f6 26.♗:f8 ♔e6, и положение белых явно хуже, Трофимов – Несис, по переписке, 1972) 18...♘f6 19.♔:g7 (в случае 19.♘f5?! ♔:f5 20.gf ♔:h6! 21.♚:h6 ♚a5 22.fg fg 23.♗dg1 ♔f7 24.♚f4 ♚:c3 черные с большой выгодой разменяли ряд фигур и их позиция

предпочтительнее, Голач – Риго, Оберварт 1983) 19...♔:g7.



Пожалуй, одна из ключевых позиций в варианте Дракона. В ней белые испытывали несколько возможностей, но перевеса не добивались, например:

20.♗h4 ♗g8 21.♘b3 b6 22.♔b2 ♔f8 23.g5 ♘h5 24.f4 f5, и шансы сторон взаимны (Цешковский – Майлс, Вейк-ан-Зее 1989);

20.♗h6 ♗h8 21.♘b3 ♔c6 22.g5 (Кимра – Заланши, Вена 1990) 22...♘h5!?, и черные ничем не рискуют;

20.♗h2 ♗h8 21.♘e2 (или 21.♘b3 h5 22.g5 ♘h7 23.f4 ♔g4, и положение черных не хуже, Моргадо – Несис, по переписке, 1991, или 21.♗dh1 h5 22.gh ♘:h5 с примерным равенством) 21...h5 22.g5 (но

не 22.♖dh1? ввиду 22...♙:g4!
23.fg ♘:g4 24.♚:a7 ♘:h2
25.♚:h2 ♚d7 26.♘f4 ♚с6, и
перед белыми стоит сложней-
шая задача – удержать арма-
ду пешек соперника, Истван-
ди – Заланши, Будапешт 1988)
22...♙h7, и возникает позиция
динамического равновесия;

20.♚h6+ ♙h8! 21.♘e2
(слабо 21.g5 ♘h5 22.♚:h5 gh
23.♚:h5 ♚g8, Р.Шварц; а после
21.♚h2 ♚g8 22.♖dh1 ♚g7
23.♘e2 ♚a5 24.♚e3 ♙e6 25.g5
♘h5 позиция равна, Влайович
– Вуячич, Пула 1984; и при
21.♘f5 ♙:f5 22.gf ♚g8 23.♚e3
gf черным нечего опасаться,
Кодендов – Вилемзе, Виссен-
хаген 2002) 21...♚g8 22.♚e3 (к
сложной борьбе приводит
22.g5 ♘h5 23.♘g3 ♚g7 24.♘:h5
gh 25.♚:h5 ♚a5 26.g6 ♚a3+
27.♙d2 fg 28.♚g1 ♙g8, Ломи-
нейшвили – Лакош, Пуэрто-
Рико 1991) 22...♙e6 (альтер-
нативой может служить
22...b6 23.g5 ♘h5 24.♚h4 ♚g7
25.f4 f5 26.♘g3 ♘:g3 27.♚:g3
♙с6 с примерным равенством,
Арнасон – Эрнст, Гаусдал
1987) 23.g5 (интересно прове-
рить 23.♚:a7) 23...♘d7 24.♚e4
(с угрозой 24.♚:h7+) 24...♚g7

25.♚:b7 ♚a5! 26.f4 h5 27.gh
♚g8 28.♙d2 ♚b8 с достаточ-
ной компенсацией за качество
(Коскиверта – Ламберт, по
переписке, 1992);

20.♘e2 (намечая путем
♘e2-g3 и g4-g5 отогнать коня
соперника на e8 и нарушить
координацию сил в его лагере)
20...♚a5! 21.♘g3 (если
21.g5, то 21...♘h5 22.♚:e7! ♚e8
23.♚:d7 ♚:e2 24.♚:d6 ♚:a2, и
белые вынуждены форсиро-
вать ничью путем 25.♚d4+
♙g8 26.♚d8+) 21...♚с8 22.♚d3
(сомнительно 22.♚h6+ ♙g8
23.♚d3 из-за 23...♚:c3! 24.g5
♚a3+ 25.♙b1 ♚b4+ 26.♙c1
♚f4+ 27.♚d2 ♙a4!, и дела бе-
лых совсем плохи, Глазков –
Несис, по переписке, 1972)
22...♙e6 23.♚h6+ ♙g8 24.♘e4
♚e5 с взаимными шансами
(Винтерштейн – Анка, Герма-
ния 1993).

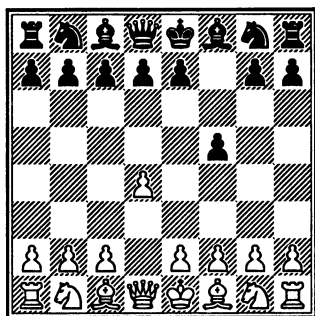
Так, например, вариант
25.♘:f6+ ♚:f6 26.♚:h7+ ♙f8
27.♚h8+ ♚:h8 28.♚:h8+ ♙g7
29.♚:c8 ♙:c8 безопасен для
черных – слабости белых пе-
шек и отсутствие путей втор-
жения для белой ладьи по-
зволяют оценить позицию как
примерно равную.

ГЛАВА 15 ГОЛЛАНДСКАЯ ЗАЩИТА

1. d2-d4

f7-f5

I



Уже первый ход черных создает предпосылки для активных действий на королевском фланге. У белых в ответ на голландскую защиту два главных плана: либо, прочно укрепив свой королевский фланг, начать пешечную атаку на ферзевом, либо, предупреждая намерения черных, вскрыть позицию в центре и создать угрозы неприятельскому королю.

Теперь, кроме основного продолжения 2.c4 (VI), в распоряжении белых есть такие ходы, а именно: 2.♘c3 (I), 2.♙g5 (II), 2.♘f3 (III), 2.g3 (IV) и 2.e4 (V).

2. ♘b1-c3 ...

Также встречалось:

2.c3 g6 3.♙g5 ♙g7 4.e3 ♘f6
5.♘d2 0-0 6.♙c4 d5 7.♙:f6 ♙:f6
8.♙d3 e5 с уравнением (Бем – Матулович, Гавр 1977);

2.♚d3 d5 3.g3 ♘f6 4.♙g2 e6
5.c4 ♙d6 6.♘f3 0-0 7.0-0 c6 с
примерным равенством (Гавриков – Псахис, Таллин 1983);

2.h3 d6 3.e4 (интересно
3.g4) 3...fe 4.♘c3 ♘f6 5.g4 g6
6.♙e2?! (точнее 6.♙g2!?)
6...♙g7 7.g5 ♘fd7 8.♘:e4 d5,
и инициатива перешла к черным (Гофштейн – Мих.Цейтлин, Гастингс 1991/92);

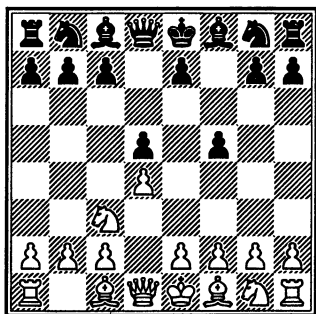
2.♙f4 ♘f6 3.e3 e6 4.♙d3 b6
5.c4 ♙b7 6.f3?! (сильнее
6.♘f3!?, продолжая развитие)
6...♘h5! 7.♙g3 ♚g5!? 8.♚f2 c5
с инициативой у черных (Луков – Писков, Югославия 1991);

2.g4 fg 3.e4 (при 3.h3 d5
4.hg ♙:g4 5.♘h3 ♘f6 6.♘g5
♘c6 7.♙f4 ♚d7 8.f3 ♙f5
9.♘c3 e6 10.♚d2 0-0-0 11.0-0-0
h6̄, Контич – Тодорчевич, Никшич 1991, или 3.♙f4

♘f6 4.♘c3 d5 5.h3 ♘c6!?
6.♖d3 g6 7.0-0-0 ♙f5 8.♗b5
♚b8 9.e3 a6! 10.♗e2 gh, Аль-
тшуль – Петелин, СССР
1990, перспективы черных
лучше) 3...d5 4.e5 c5! 5.dc
♘c6 6.♙b5 d4 7.c4 ♙f5 8.♘e2
d3 9.♘g3 e6 10.♙e3 ♘e7
11.♘c3 ♘g6 со сложной иг-
рой (Менахо – Мачульский,
Кадж 1991).

Позиции после 2.e3 ♘f6
3.c4 рассмотрены далее.

2. ... d7-d5



3. e2-e4 ...

Основной ход. В случае
3.g4! fg 4.e4 c6 5.♙g2 de 6.♙e3
♘f6 7.♘ge2 ♙f5 8.♘g3 e6 пер-
спективы черных явно выше.
Кроме того, встречалось:

3.f3 c5 4.e4 e5! 5.♘:d5 (или
5.de d4 6.♘d5 fe 7.fe ♗h4+♞)
5...cd∞;

3.♙g5 g6 4.e3 ♙g7 4.h4 (при
5.♙d3 ♘f6 6.♙:f6 ♙:f6 7.♘ce2

e5! 8.de ♙:e5 9.c3 ♘d7 10.♘f3
♙g7 11.♘f4 ♘e5 шансы
сторон взаимны, Л.Хансен –
Й.Кристиансен, Копенгаген
1990) 5...♙e6 6.♘f3 c6 7.♙f4
♘f6 8.h5 ♘bd7! 9.h6 ♙f8
10.♗d2 ♙f7 11.♘e5 e6! =
(Халифман – Легкий, СССР
1987);

3.♙f4 ♘f6 4.e3 e6 5.♙d3
♙e7 6.♘f3 0-0 7.h3 ♘e4 8.♘e2
c5 9.c3 ♘c6 10.♘e5 ♙f6 11.0-
0 ♙:e5 12.♙:e5 ♘:e5 13.de b6,
и игра равна (Серебряник –
Маланюк, Врнячка Баня
1991).

3. ... d5:e4

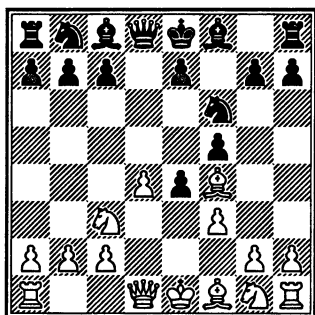
Слабее взятие другой пеш-
кой 3...fe?! ввиду 4.♗h5+ g6
5.♗:d5 ♘f6 6.♗:d8+ ♙:d8
7.♙c4! (или 7.f3 ef 8.♘:f3 ♙e6
9.♙f4 c6 10.♙d3 ♘bd7 11.0-0
♘b6 12.♘g5 ♙g8 13.♚ael ♙g7
14.♙h1 ♘bd5 15.♘:d5 ♙:d5
16.c4 с инициативой, Мадсен
– Бое, Гаусдал 1992; слабо
14.♘e6+ ♙:e6 15.♚:e6 ♘fd5♞)
7...♘c6 8.♙f4 ♙f5 9.0-0-0, и у
белых перевес (Бондаренко –
Глек, Москва 1991).

4. ♙c1-f4 ...

В случае 4.f3 e5 5.de ♗:d1+
6.♙:d1 ♙e6 7.♘b5 ♘a6 8.♙e3
0-0-0+ 9.♙c1 ♙c5 положение
черных предпочтительнее из-
за преимущества в развитии

(Мираль – М.Гуревич, Франция 1988).

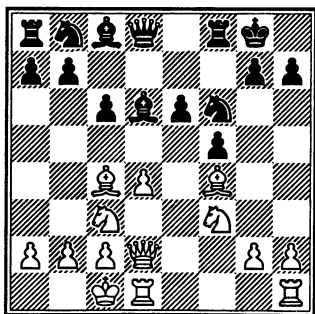
4. ... ♖g8-f6
5. f2-f3 ...



5. ... e4:f3

Альтернативой может служить 5...♖c6 6.♔b5 (или 6.d5 e5!) 6...a6 7.♔:c6+ bc 8.fe fe 9.♖ge2 ♖b8 с взаимными шансами (Рублевский – Полуляхов, СССР 1991).

6. ♖g1:f3 e7-e6
7. ♔f1-c4 ♔f8-d6
8. ♖d1-d2 0-0
9. 0-0-0 c7-c6

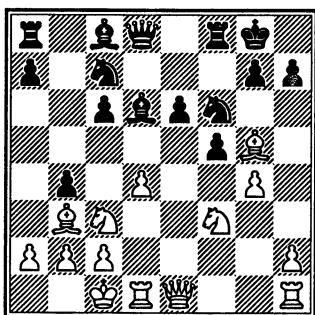


При 10.♖he1 ♖d5 11.♔:d5 cd перспективы черных не хуже. Белые теперь начинают активные действия на королевском фланге, черные на ферзевом – идет игра, характерная для позиций с разно-сторонними рокировками.

10. ♔f4-g5 ♖b8-a6
11. ♖d2-e1 ...

В случае 11.♖e2 ♖c7 12.g4 ♖cd5! 13.gf ♖:c3 14.bc ♖a5 положение белых становится опасным.

11. ... ♖a6-c7
12. g2-g4 b7-b5!?
13. ♔b4-b3 b5-b4

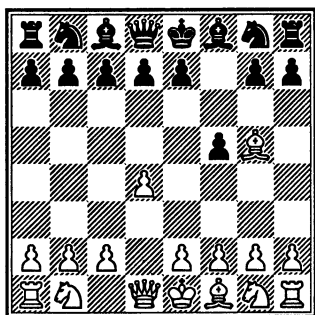


В партии Гельфанд – П.Николич (Мюнхен 1994) после 14.♖e2?! ♖cd5 15.gf ef 16.♖e5 ♔e6! черные перехватили инициативу. Необходимо было играть 14.♖a4!?, поддерживая примерное равенство; впрочем, и здесь мощный форпост на d5

и лишняя пешка определяют белым бороться за это уравнение.

II

2. ♖c1-g5 ...



Таким образом белые пытаются помешать выходу коня на f6.

2. ... ♘g8-f6

Черные готовы испортить себе пешечную структуру, но получить взамен двух слонов.

Прямолинейная попытка оттеснить слона путем 2...h6 3.♙h4 g5 опровергается ходом 4.e4!, например: 4...♙g7 5.♙g3 f4 (если 5...fe, то 6.f3! с отличной игрой за пешку) 6.♙:f4 gf 7.♚h5+ ♔f8 8.♚f5+ ♘f6 (или 8...♔e8 9.♙e2±) 9.e5 d6 10.♚:f4 de 11.de с преимуществом.

Вполне возможно, впрочем, развитие слона на боль-

шую диагональ, не опасаясь тарана белой пешки h – 2...g6 3.h4 ♙g7 4.♘c3 (на 4.e3 неплохо 4...h6 5.♙f4 d6 6.♙c4 ♘c6 7.c3 e5 8.♙g3 ♚e7 9.♘e2 ♘f6 с обоюдными шансами, Куатли – Ковачевич, Салоники 1984) 4...d5 (препятствуя вскрытию игры путем e2-e4) 5.e3 (или 5.♚d2 c6 6.♘f3 h6 7.♙f4 ♘d7 8.e3 ♘f6=, Каспаров, Кин) 5...c6 6.♚f3 ♙e6 7.♙d3 ♘f6 8.♘ge2 ♘bd7 9.h5 ♚g8 10.hg hg 11.0-0-0 ♚a5 (Кочиев – Маланюк, СССР 1984). Черные гармонично развили свои силы и смело смотрят в будущее. Они могут готовить активные акции в центре (продвижение e7-e5, перевод коней на пункты e4 и g4) или на ферзевом фланге (атака b7-b5-b4).

3. ♙g5:f6 ...

Интерес представляет идея Горта в партии с Хартохом (Амстердам 1982): 3.♘d2 d5 4.♙:f6 ef 5.e3 ♙e6 6.♘e2 ♙d6 7.c4 dc 8.♘c3 ♘d7 9.♙:c4 ♙:c4 10.♘:c4 ♘b6 11.♘:d6+ ♚:d6 12.♚f3 ♚c6 13.♚:f5 ♚:g2 14.0-0 0-0, и здесь продвижение 15.d5!? давало белым лучшие шансы.

3. ... e7:f6

4. e2-e3 ...

При 4.с4 с6 5.е3 d5 игра сводится к вариантам, рассмотренным ниже.

4. ... d7-d5

5. ♘b1-c3 ...

В случае 5.♙d3 g6 6.♘e2 ♙g7 7.♘g3 ♙e6 8.♘d2 ♘d7 9.h4 h5 10.♘e2 ♙f7 11.♘f4 ♚e7 12.c4 ♘b6 шансы сторон взаимны (Билчин – Тарахович, Римавска Собота 1992), а при 5.с4 с6 6.♘с3 (интересно 6.cd cd 7.♘e2) 6...♙e6 7.cd (если 7.♚b3, то 7...♚b6 с уравнением шансов после размена ферзей) 7...♙:d5 8.♘:d5 ♚:d5 9.♘e2 ♙d6 10.♘с3 ♚e6 11.♙d3 ♘d7 12.♚с2 g6 игра равна (Трифуневич – Йохансен, Галле 1963).

5. ... с7-с6

6. ♙f1-d3 g7-g6

7. h2-h4 ...

Преждевременно 7.♚f3 ♙b4!? 8.♘e2 ♘d7 9.h3 ввиду неожиданной жертвы 9...♘e5! 10.de fe, и над белыми сгущаются тучи.

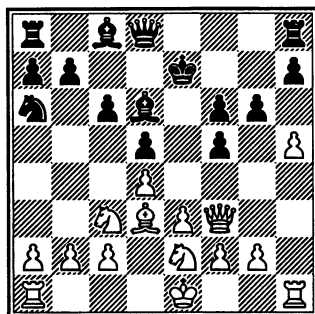
7. ... ♙f8-d6

8. ♚d1-f3 ♘b8-a6

9. h4-h5 ♙e8-e7!?

Пешку g6 можно защитить только так. Отступление на f7 оказывается гибельным из-за 10.hg+ hg 11.♚:h8 ♚:h8 12.♘:d5 cd 13.♙:a6.

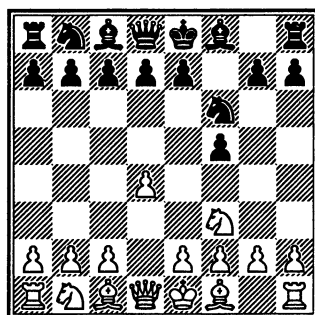
10. ♘g1-e2 ...



Эта позиция возникла в партии Зайцева – Ахмыловская (СССР 1987). Продолжая здесь 10...♘с7 с дальнейшей переброской коня на королевский фланг через е6, черные получали хорошую игру.

III

2. ♘g1-f3 ♘g8-f6



3. ♙c1-g5 ...

Кроме этого хода, встречалось:

3.e3 e6 4.♙d3 c5 5.♘bd2

♖c6 6.0-0 d5 7.b3 ♙d6 8.♙e2 0-0 9.c4 ♗e4 с уравнением (Макарчик – Тартаковер, Варшава 1927);

3.♙f4 e6 4.e3 b6 5.♗bd2 ♙b7 6.h3 ♙d6 7.♙:d6 cd 8.♙d3 0-0 9.♙e2 ♗e4 с равной игрой (Баумбах – Меринг, ГДР 1969);

3.c3 g6 4.♙c2 (при 4.g3 ♙g7 5.♙g2 0-0 6.0-0 игра переходит к вариантам, рассмотренным под рубрикой IV) 4...♙g7 5.♙g5 d5 6.♗bd2 ♙e6 7.e3 ♗bd7 8.♙e2 0-0 9.0-0 ♙f7 10.♙f4 ♗e4 с примерным равенством (Питч – Падевский, Поляница Здруй 1968);

3.h3 g6 4.♙f4 ♙g7 5.e3 d6 6.♗bd2 ♗c6!? 7.c3 0-0 8.♙b3+ ♗h8 9.0-0-0 ♙e8!? 10.d5 ♗a5 11.♙a3 b6 12.♗b3 ♗e4!?, и шансы черных не хуже (Ходжсон – М.Гуревич, Хайфа 1989);

3.b3 g6 4.♙b2 ♙g7 5.♗bd2 d6 6.g3 0-0 7.♙g2 ♗c6 8.0-0 ♙e8 (намечая e7-e5) 9.♙e1 (подготавливая ответный удар в центре) 9...e5 10.de de 11.e4 f4 12.♗c4 ♗h5 13.♙ad1 h6 14.♗a5, и перспективы белых чуть лучше (Тайманов – Васюков, Биль 1994). Видимо, точнее 9...h6!?, намечая план ♙e8-f7, ♙c8-d7 и ♙a8-e8.

3. ... e7-e6

4. ♗b1-d2 ...

Не слишком удачно действовали белые во встрече Москаленко – Маланюк (Алушта 1994), где после 4.e3 h6!? 5.♙:f6 ♙:f6 6.h4 g6 7.h5 g5 8.♗e5 ♗c6!? 9.♗g6 ♙g8 10.g4 ♗e7 11.gf ef 12.♗:e7 (если 12.♙c4, то 12...♙c6!-+) 12...♙:e7 13.♙g2 c6 14.c4 ♙b4+ 15.♗c3 ♙:c3+ 16.bc d6 положение черных предпочтительнее.

4. ... ♙f8-e7

5. ♙g5:f6 ...

Кроме этого размена, подготавливающего выпад e2-e4, встречалось также:

5.c3 0-0 6.♙c2 d5 7.e3 ♙d7 8.♙d3 ♙e8 (точнее 8...♗e4) 9.♙:f6 ♙:f6 10.h3 g6 11.g4 ♗d7 12.0-0-0 c5 13.♙dg1 f4!? с острой игрой (Москаленко – Маланюк, Алушта 1994);

5.e3 0-0 (при 5...b6 6.♙d3 ♙b7 7.♙:f6 ♙:f6 8.e4 fe 9.♗:e4 ♙:e4!? 10.♙:e4 d5 11.♙d3 0-0 12.c3 ♙d6 13.0-0 ♗d7 14.♙e1 перспективы белых выше, Хертнек – Кох, Франция 1993) 6.♙d3 ♗c6 7.c3 ♗h8 8.♙c2 d6 9.0-0-0 (интересно проверить 9.0-0) 9...♗g4 10.♙:e7 ♙:e7, и шансы черных не хуже (Хой – Й.Кристиансен, Дания 1995).

5. ... ♖e7:f6

6. e2-e4 d7-d6

Как альтернативу можно предложить 6...0-0 7.♖d3 ♘c6 (возможно и 7...d5) 8.c3 d6 9.♚c2 fe 10.♘:e4 h6 11.h4!? e5 12.♘eg5 d5 13.de ♘:e5 14.♘:e5 ♖:e5 15.♘h7 ♚f4!? с взаимными возможностями (Хой – Писков, Копенгаген 1991).

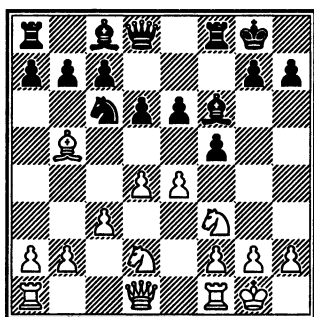
7. ♖f1-b5+ ...

В случае 7.e5 ♖e7 8.ed cd 9.♖c4?! (точнее 9.♖b5+!?) 9...♘a6 10.0-0 ♘c7!? положение черных чуть лучше (Гольдин – Маланюк, Югославия 1993).

7. ... ♘b8-c6

8. 0-0 0-0

9. c2-c3 ...



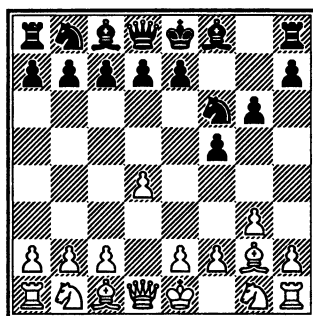
В партии Ермолинский – Маланюк (Гронинген 1993) после 9...a6?! 10.♖:c6!? bc 11.e5 ♖e7 12.♚e1 ♚e8 13.♚c2 белые прочно овладели ини-

циативой, в то время как при 9...g5!? активность черных на королевском фланге уравнивала шансы.

IV

2. g2-g3 ♘g8-f6

3. ♖f1-g2 g7-g6



План белых достаточно ядовит, так при 3...d6 4.♘f3 (ничего не дает ни 4.♖g5 ♘bd7 5.♘c3 c6 6.e4 fe 7.♘:e4 ввиду 7...♚b6!? 8.♘e2 ♘:e4 9.♖:e4 ♘f6 10.♖:f6 ef 11.♘f4 g6 12.♚e2 ♚f7!?, Эйнгорн – Бареев, Ленинград 1990, ни 4.♘c3 из-за 4...d5 5.♘f3 e6 6.0-0 ♖e7 7.♖g5 0-0 8.e3 ♖d7 9.♘e2 ♖b5∞, Гельфанд – Салов, Москва 1992) 4...c6 5.0-0 ♚c7 6.♘bd2 g6 7.♚e1 d5 8.♘e5 ♖g7 9.♘df3 0-0 10.c4 ♘e4 11.♖f4 ♚b6 12.♚c2 a5 13.c5 ♚d8 14.h4 белые прочно ов-

ладели инициативой (Георгиу – Таль, Москва 1971), а после 3...e6 4.♘f3 ♙e7 5.0-0 0-0 6.♘bd2 d6 (6...♘e4!?) 7.c3 ♘c6 8.♙c2 e5 9.de de 10.e4 черные также должны вести нелегкую оборону (Мартинович – Месинг, Белград 1977).

Теперь в распоряжении белых четыре основных продолжения: 4.♘c3 (1), 4.♘h3 (2), 4.c3 (3) и 4.♘f3 (4). Кроме того, встречалось 4.♘d2 ♙g7 5.e4 fe 6.♘:e4 ♘:e4 7.♙:e4 d5 8.♙g2 ♘c6 9.c3 e5! 10.de ♘:e5 с инициативой у черных (Петц – Архипов, Будапешт 1987).

1

4. ♘b1-c3 d7-d5

Переводит игру к построениям, характерным для системы «каменная стена». При 4...♙g7 5.♙g5 (если 5.e4, то 5...fe 6.♘:e4, и возникает позиция, рассмотренная при 4.♘d2, выгодная черным) 5...c5 6.e3 ♘c6 7.♘ge2 0-0 8.♙d2! ♙a5 9.0-0 d6 10.♙ad1 ♙d7 11.dc ♙:c5 12.♘f4 шансы белых выше.

5. ♙c1-g5 ...

К сложной игре приводит 5.♘f3 ♙g7 6.0-0 0-0 7.♙f4 c6

8.♘a4 ♘e4! 9.♙e5 (Эндерс – Ирвела, Эгер 1987), и здесь необходимо было 9...♙:e5 10.♘:e5 ♘d7 11.♘:d7 ♙:d7, а 5.♙f4 ♙g7 6.♘f3 0-0 7.0-0 ведет к перестановке ходов.

5. ... c7-c6

6. f2-f3 ...

После 6.♙:f6 ef 7.e3 ♙d6 8.♘ge2 0-0 9.0-0 ♙e6 10.f3 ♘a6 11.♙d2 ♘c7 12.♙ae1 ♙d7 13.♘d1 ♙ae8 14.♘f2 ♙f7 15.a3 ♘e6 шансы сторон взаимны (Ногейрас – М.Гуревич, Мадрид 1989). Интересна рекомендация Иванчука 6.♙d2, намечая длинную рокировку.

6. ... ♙d8-b6

7. e2-e4 f5:e4

При 7...♙:b2 8.♘ge2 у белых за пешку отличная компенсация.

8. f3:e4 d5:e4

9. ♘g1-e2 ...

В варианте 9.♘:e4 ♘:e4 10.♙:e4 ♙g7 11.♘f3 (если 11.♘e2?! 0-0 12.♙:e7?, то 12...♙e8 13.♙c5 ♙a5+ 14.b4 ♙c7, и белые теряют фигуру) 11...0-0 проблемы скорее у белых.

9. ... ♙c8-f5

10. h2-h3 ...

И здесь заслуживает внимания 10.♙d2.

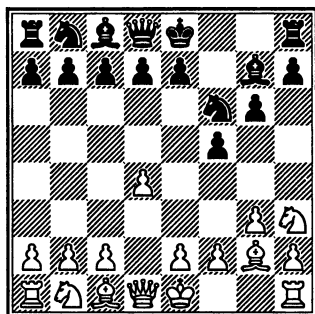
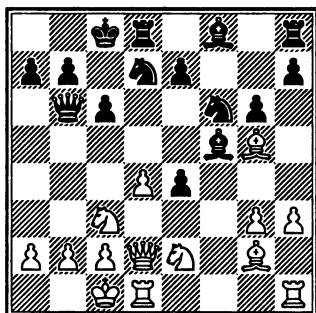
10. ... ♘b8-d7

11. ♖d1-d2 ...

При 11.g4 ♙e6 12.♗:e4 0-0-0 13.0-0 ♙g7 черные получили отличную контригру.

11. ... 0-0-0

12. 0-0-0 ...



В партии Белявский – Иванчук (Линарес 1995) после 12...♗e5 13.♗a4 ♖a6 14.♗ec3!? (слабее 14.♗c5 ♖:a2 15.♖b4 b6 16.♗c3 ♖a1+ 17.♗d2 ♖a5, и у черных нет проблем) 14...♗f7 15.♗c5 ♖b6 белые путем 16.g4 ♗:g5 17.♖:g5 h5 18.♖h4! могли поставить перед соперником серьезные задачи. Естественным в позиции на диаграмме выглядит 12...♙g7, завершая развитие и сохраняя достаточные контршансы.

2

4. ♗g1-h3 ♙f8-g7

Попытка уклониться с проторенных путей путем 4...d6 5.♗f4 (к перестановке ходов приводит 5.♗c3 ♙g7 6.♗f4) 5...c6 6.♗c3 (ничего не добились белые при 6.h4 e5 7.de de 8.♖:d8+ ♖:d8 9.♗d3 ♗bd7 10.♙g5 ♙e7 11.♗d2 e4 12.♗f4 ♗e5 с уравнением, Эйнгорн – Долматов, Москва 1990) 6...♙g7 7.e4 (осложнения после 7.d5 e5!? 8.de d5 9.h4 ♖e7 10.h5 g5 11.h6 ♙f8 12.♗h5 ♖g8 13.♗:f6+ ♖:f6 14.♙:d5 безвыгодны для белых, Корчной – М.Гуревич, Роттердам 1990) 7...0-0 8.0-0 e5 9.de de 10.♖:d8 ♖:d8 11.♗d3 ♗:e4 12.♗:e4 fe дала белым отличную компенсацию за пешку после 13.♗c5 (Александров – Софиева, Санкт-Петербург 1994).

5. ♗h3-f4 ...

Встречалось также:

5.c3 c6 6.♗d2 d6 7.♗f3 ♖c7 8.♖b3 ♖b6 9.♗f4 ♖:b3 10.ab

♘e4 11.♘d3 ♕e6 с уравнением (Геллер – Гуфельд, Кисловодск 1968);

5.0-0 0-0 6.♘d2!? d6 7.c3 c6 8.♖b3+ ♔h8 9.♘g5 ♗b6 10.♙e1!? d5 11.♘df3 h6 12.♘h3 (Кожул – Илинчич, Югославия 1991), и здесь путем 12...♕d7 13.♘e5 ♕e8 14.♘f4 ♔h7 черные получали встречные шансы.

5. ... d7-d6

Альтернативой может служить 5...♘c6 6.d5 ♘e5 7.h4 (ничего не добились белые и при 7.♘c3 c6 8.♘d3 ♘f7 9.0-0 0-0 10.f4 cd 11.♘:d5 ♘:d5 12.♕:d5 e6 13.♕g2 d5=, Рубинштейн – Боголюбов, Карловы Вары 1923) 7...c6 8.♘c3 0-0 9.h5 cd 10.hg hg 11.♘c:d5 ♘:d5 12.♕:d5+ e6 13.♕g2 ♗b6 14.c3 d5 15.♗b3 ♗:b3 16.ab ♔f7 с взаимной игрой (Пугачев – Рублевский, СССР 1991).

6. ♘b1-c3 ...

После 6.d5 c6 7.♘c3 0-0 (слабее 7...cd из-за 8.♘f:d5!? ♘bd7 9.0-0 0-0 10.e4!? fe 11.♕g5!? ♘e5 12.♕:f6 ef 13.♘:e4 ♕g4 14.f3 ♕f5 15.f4 ♕g4 16.♗d2!? с инициативой, Иконников – Гагарин, Павлодар 1991) 8.h4 ♘g4 9.0-0 (или 9.h5!? ♗b6!) 9...♘e5 10.e4 ♘a6 11.ef ♕:f5 шансы сторон при-

мерно равны (Хенкин – Й.Вильсон, Гаусдал 1992).

6. ... ♘b8-c6

В случае 6...0-0 7.d5 c6 8.h4 возникает позиция, рассмотренная выше.

7. d4-d5 ♘c6-e5

8. h2-h4 0-0

9. h4-h5 ♕c8-d7

Попытка воспрепятствовать вскрытию линии «h» – 9...g5? – опровергается путем 10.h6.

10. h5:g6 h6:g6

11. ♕c1-e3 ♗d8-e8

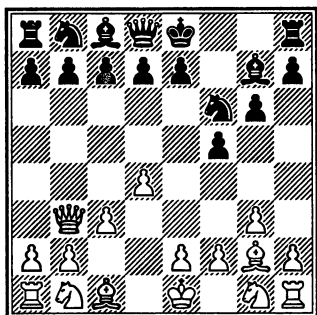
12. ♕e3-d4 ...

После 12...c5 13.♕e3 ♗c8 14.a4 ♙b8 15.♗b1 b6 16.♗a2 a6 17.♘e6 ♕:e6 18.de c4 19.♕g5 ♗:e6 20.♙d1!? ♙fc8 21.♘d5 ♘ed7 22.♙h4 у белых хорошая компенсация за пешку (Епишин – Выжманавин, Бургас 1994). В партии Красенков – Выжманавин (Москва 1995) было 12...c6 13.dc bc 14.e4 ♙b8 15.♕:e5 de 16.♘d3 ♕e6 17.♗d2 ♙d8 18.♗g5 ♘:e4 19.♘:e4 fe 20.♕:e4 ♕f5 21.♘c5 ♙d4, и пешечные слабости черных компенсируются хорошей фигурной игрой.

3

4. c2-c3 ♕f8-g7

5. ♗d1-b3 ...



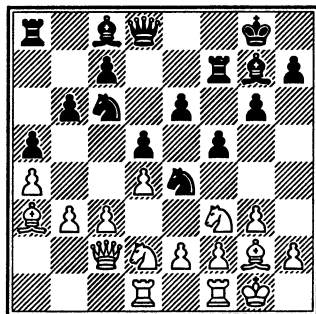
Основной план белых в этом варианте – препятствовать рокировке соперника. Встречалось 5. ♖d2 ♘c6 6. ♘df3 0-0 7. ♘h3 e6 8. 0-0 d6 9. ♘f4 e5!? 10. de de 11. ♖b3+ ♔h8 12. ♘e6 ♙:e6 13. ♖:e6 e4 14. ♘g5 ♖e8 15. ♖b3 ♘a5!? 16. ♖c2 h6 17. ♘h3 g5 18. f3 ♘c4, и черные владеют большим пространством и инициативой (Хебден – Мих.Цейтлин, Гастингс 1994/95).

5. ... ♘b8-c6

Попытка построить «каменную стену» после 5...d5 6. ♘h3 (после 6. ♘d2 ♘c6 7. ♘df3 0-0 8. ♙f4 ♘e4 9. h4 e6 10. ♘g5 b6 11. ♘:e4 fe 12. f3 ♖:f4! 13. gf e3!? черные полностью перехватили инициативу, Лобач – Ягупов, Россия 1992) 6...c6 7. ♘d2 ♖b6 8. ♘f3 оборачивается целым комплексом реальных слабостей и отсталостью в развитии (Кнежевич – Гросспетер, Марибор

1987). Попытки атаковать прочный центр сразу или после некоторой подготовки также ничего не дают: 5...c5 6. ♙:b7 c4 7. ♖b5! (при 7. ♖b4 ♘a6 8. ♙:a6 ♙:a6 9. ♘d2 ♖b8 10. ♖a4 ♙b5 у черных отличная игра. Хенкин – Глек, СССР 1990) 7...a6 8. ♖b4 a5 9. ♖b5 ♙:b7 10. ♖:b7, и неясно, есть ли у черных компенсация за материал; или 5...♘a6 6. ♘h3 c5 7. 0-0 d5 8. ♘f4 e6 9. dc 0-0 10. ♙e3 ♘g4 11. ♙d4 e5 12. ♘:d5 ♔h8 13. ♙e3 f4 14. ♙c1 ♙e6 15. ♖:b7 ♘:c5 16. ♖c7 ♙:d5 17. ♖:c5 с большим материальным перевесом (Багинскаяйте – Глек, Берлин 1994).

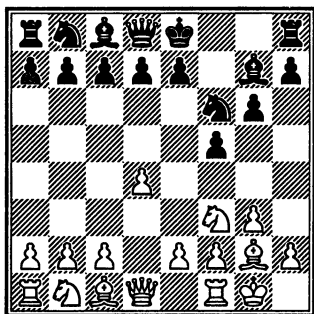
- | | |
|------------|--------|
| 6. ♘g1-f3 | e7-e6 |
| 7. 0-0 | 0-0 |
| 8. ♘b1-d2 | a7-a5 |
| 9. a2-a4 | d7-d5 |
| 10. ♖b3-c2 | b7-b6 |
| 11. b2-b3 | ♘f6-e4 |
| 12. ♙c1-a3 | ♖f8-f7 |
| 13. ♖a1-d1 | ... |



Эта позиция возникла в партии И.Соколов – Маланюк (Москва 1994). Стороны завершили развитие, и белые готовы вскрыть игру на ферзевом фланге после b3-b4. Препятствовать этому необходимо было путем 13...♙a6 14.c4 ♘b4, намечая активность на королевском фланге.

4

4. ♘g1-f3 ♙f8-g7
5. 0-0 ...



Белые завершили развитие королевского фланга и готовятся начать активные действия в центре либо на ферзевом фланге. Кроме того, встречалось:

5.c3 0-0 6.♙g5 c6 7.♘bd2 d5 (иначе после размена на f6 соперник проводил e4) 8.♘e5 ♘bd7 9.♙f4 ♘:e5

10.♙:e5 ♙h6 11.♘f3 ♚b6 12.♚c2 ♙e6 13.0-0 ♘d7 14.♙f4 ♙g7 с достаточной контригрой (Белявский – М.Гуревич, Москва 1988);

5.b3 0-0 6.♙b2 d6 7.♘bd2 ♘c6 8.♘c4 ♘d5 9.a4 ♘b6 10.d5 ♘:c4 11.♙:g7 ♚:g7 12.dc ♘a5 13.♘d4 ♚f6!? 14.f4 ♘:c6 15.♘:c6 bc 16.♙:c6 ♚b8 с примерным равенством (Шабалов – Малютин, Москва 1991).

5. ... 0-0
6. b2-b3 ...

При 6.♘bd2 ♚h8 7.c3 c6 8.♘e1! d6 9.♘d3 ♘bd7 10.a4 e5 11.de ♘:e5 12.♘:e5 de 13.♘c4 e4 шансы сторон примерно равны (П.Силади – М.Гуревич, Будапешт 1987), а позиции после 6.d5 c6 7.c4 d6 8.♘c3 рассмотрены далее.

6. ... d7-d6

Альтернативой может служить 6...♘e4 7.♙b2 ♘c6 8.♘bd2 (8.c4!?) 8...e6 9.e3 d5 10.c4 a5 11.a3 g5 12.♚c1! ♙d7 13.♘e1 ♘e7 14.♘d3?! ♘g6?! со сложной игрой (Ободчук – Мих.Цейтлин, Будапешт 1994).

7. ♙c1-b2 ♘f6-g4

Встречается и стандартный план перевода ферзя на королевский фланг. Например:

7...♙e8 8.c4 c6 (или 8...♘a6 9.♘bd2 h6 10.♖e1 e5 11.de ♘g4 12.b4!±) 9.♘bd2 ♘a6 10.♙c2 h6 11.♖ae1 ♙f7 12.♙c3 g5 13.e4 fe 14.♘:e4 (Лпутян – Маланюк, Кропоткин 1995), и здесь путем 14...♘:e4 черные сохраняли обороноспособную позицию. В партии же после 14...♙g4?! 15.♘:f6+ ef 16.d5 c5 17.♘d2 ♖ae8 18.♘e4 ♙f5 19.g4 белые прочно овладели инициативой.

8. c2-c4 ...

Пожалуй, меньше обещает 8.♙c1 ♙e8 9.d5 ♘f6 10.c4 c6 11.♘c3 ♘a6 12.♖b1 ♙d7 (Чом – Дао, Будапешт 1993) с взаимными шансами. Встречалось и 8.♘bd2 ♘c6 9.♘c4 d5 10.♘cd2 e5 11.h3 e4 12.hg ef 13.♘:f3 fg 14.♘e5, и перспективы белых лучше (Лотье – Бареев, Мюнхен 1993), но заслуживает внимания 10...b6 11.c4 e6 с примерным равенством.

8. ... ♘b8-d7

Намечая 9...e5 или 9...♘df6.

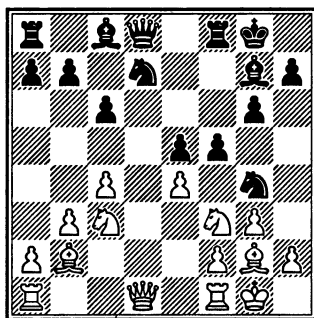
9. ♘b1-c3 ...

В случае 9.h3 ♘h6 10.♘g5 ♘b8?! 11.♙d5+ ♙h8 12.♙e6 c6 13.♙d2 ♘a6 14.d5 ♘c7 15.e4 позиция белых предпочтительнее (ван Вели – Маланюк, Гронинген 1993), но точнее 10...♘f6.

9. ... e7-e5

10. d4:e5 d6:e5

11. e2-e4!? c7-c6



Эта позиция встретилась в партии Рубан – М.Гуревич (Гронинген 1993), где после 12.♙a3 ♖e8 13.♙c2 ♙f6 14.♖ad1 ♙f8 15.♙:f8 ♘:f8 16.c5 ♙e6 17.ef gf 18.h3 ♘h6 шансы сторон оказались примерно равными, но интересно 12.♙c2!? ♙f6 13.♖ad1 ♖e8 14.ef!? gf 15.♘e2 ♘f8 16.c5!, ставя перед черными ряд проблем, в первую очередь – сохранить пешку e5.

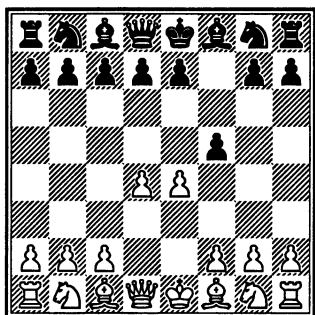
Советуем читателям обратить внимание на расстановку черных, рассмотренную в примечаниях к их 7-му ходу в партии Лпутян – Маланюк.

V

2. e2-e4 ...

Долгое время считалось,

что гамбит Стаунтона, начинающийся этим ходом, чуть ли не опровергает голландскую защиту, но затем черные нашли достаточно надежные пути развития.



2. ... f5:e4

Ради вскрытия игры белые отдают центральную пешку, а в современных шахматах это подчас не оправдывается.

3. ♘b1-c3 ...

Сомнительной выглядит попытка вскрытия игры в ущерб развитию; при 3.f3 d5 4.c4?! (еще не поздно путем 4.♘c3!? ♘f6 свести игру к вариантам, рассмотренным ниже) 4...e6 5.♘c3 ♙b4 6.♚c2 (к большим материальным потерям ведет 6.fe? ввиду 6...♚h4+) 6...♘f6 7.♙g5 c5 8.cd cd 9.♚a4+ ♙f7 10.de+ ♙:e6 11.♚:b4 dc 12.bc ♚e8 13.♙b5 ♘c6 черные, возвратив пеш-

ку, добились явных позиционных выгод (Тартаковер — Мизес, Гаага 1921).

3. ... ♘g8-f6

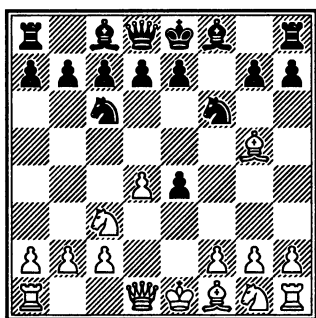
4. ♙c1-g5 ...

Слишком медленно здесь 4.g4?! ввиду 4...h6!? 5.f3 d5 6.g5 (если 6.♙g2, то 6...e5! 7.de ♘:g4!?) 6...hg 7.♙:g5 ef 8.♚:f3 c6 9.♙d3 ♚b6 10.♙g6+ ♙d8, и шансы черных предпочтительнее. В случае 4.f3 вполне надежно 4...d5 5.fe (5.♙g5 ♘c6 рассматривается ниже) 5...de 6.♙g5 (ничего не дает и 6.♙c4 из-за 6...e5 7.♙g5 ed 8.♘:e4 ♚e7, и у черных по крайней мере не хуже) 6...♙f5 7.♙c4 (как при 7.♘ge2 e6 8.♘g3 ♙e7 9.♚d2 h6 10.♙e3 ♘bd7, Гулько — М.Гуревич, Рига 1985, так и при 7.♚d2 e6 8.h3 ♙d6 9.0-0 h6, Арбаков — Глейзеров, Саратов 1984, белым дорог хороший совет) 7...♘c6 8.♘ge2 ♚d7 9.0-0 0-0-0 10.d5 ♘e5 11.♙b5 c6 с примерным равенством (Бургер — Хемпель, ФРГ 1975).

4. ... ♘b8-c6

Вряд ли удачно 4...c6 из-за 5.f3 ef 6.♘:f3 d5 7.♙d3 g6 8.♘e5 ♚b6?! (точнее 8...♙g7, стремясь завершить развитие) 9.♚e2!? ♚:b2 10.0-0! ♚:c3 11.♙:f6 ♚g8

12.♖f2 с сильнейшей атакой (Б.Лалич – В.Ковачевич, Хорватия 1995). В качестве альтернативы можно предложить 4...e6 5.♘:e4 ♘e7 6.♙:f6 ♘:f6 7.♖h5+ (или 7.♘f3 ♖e7 8.♙d3 ♘c6 9.c3 b6 10.♖e2 ♘b7 11.0-0-0 0-0-0 12.♞he1 ♔b8=, Менчик – Флор, Гастингс 1933/34) 7...g6 8.♖h6 b6 (но не 8...♙:d4? 9.0-0-0 ♙f6 10.h4±) 9.♘f3 ♘b7 10.♙d3 ♖e7 11.0-0-0 ♘a6 12.c3 ♙g7 13.♖e3 0-0-0 с взаимными шансами (Аш – Юсупов, Виннипег 1986).



5. ♙f1-b5 ...

Встречалось также:

5.♘h3? g6 6.♙c4 ♙g7 7.0-0 d5 8.♙:f6 ef 9.♙:d5 ♙:h3 10.gh f5 с явным преимуществом;

5.♙:f6 ef 6.d5 ♘e5 7.♘:e4 f5! 9.♘c3 d6 с хорошей игрой у черных;

5.f3 d5 6.fe (если 6.♙b5 a6 7.♙:c6+ bc 8.fe ♙g4 9.♖d3 de,

то 10.♘:e4 ♖d5 11.♙:f6 ef 12.♘e2, и шансы черных не хуже) 6...♘:e4 7.♘:e4 de 8.d5 ♘e5 9.♖d4 ♘f7 10.♙e3 (ничего не дает ни 10.♙f4 из-за 10...c6 11.♙c4 e6 12.d6 ♙:d6 13.♙:d6 ♖:d6 14.♖:g7 ♖b4+ с перехватом инициативы, Рубинштейн – Мизес, Гетеборг 1920, ни 10.♙h4 ввиду 10...c6) 10...e5 11.♖:e4 g6 12.g4 ♙g7 13.0-0-0 0-0 с взаимными возможностями;

5.d5 ♘e5 6.♖d4 (на 6.♙:f6 ef 7.♘:e4 хорошо 7...f5 8.♘g3 g6 9.♖e2 ♖e7 10.0-0-0 ♘g4 с инициативой, неопасно и 6.f3 ♘f7 7.♙:f6 ef 8.♘:e4 f5, и 6.f4 из-за 6...ef 7.♘:f3 ♘:f3+ 8.♖:f3 d6) 6...♘f7 7.♙:f6 (если 7.♙h4, то 7...c6, активно воздействуя на центр, и при 7.h4 сильнейшее – 7...c6, но вполне возможно и 7...e5) 7...ef 8.♘:e4 (в случае 8.0-0-0 f5!? 9.f3 ♙d6 10.fe ♙e5 11.♖d3 f4 12.♘f3 0-0 перспективы черных выше) 8...♙e7 (интересно и 8...f5) 9.0-0-0 0-0 10.f4 f5 11.♘g3 ♙f6 12.♖d2 d6 13.♘f3 c5 с равными шансами.

5. ... g7-g6

Четкое уравнение есть при 5...a6 6.♙:c6 bc 7.♖e2 e6 8.♘:e4 ♙e7 9.♙:f6 ♙:f6 19.♘f3 0-0, и два слона с полуоткрытыми линиями «b» и «f» дают черным хорошую игру.

6. f2-f3 e4-e3

В случае 6...ef 7.♘:f3 ♙g7 8.d5 ♘b8 черные сильно отстают в развитии и их позиция может стать опасной.

7. ♘g1-e2 ♙f8-g7

8. ♙g5:e3 ♘c6-b4

Черные стремятся усилить свое влияние в центре, перенеся коня на d5, попутно избегая ухудшения пешечной структуры ферзевого фланга.

9. ♘e2-f4 c7-c6

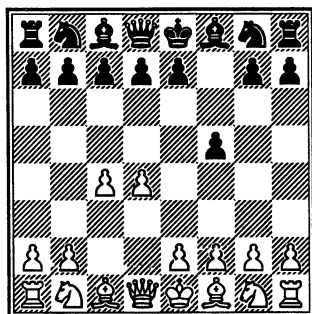
10. ♙b5-e2 ...

После случившегося в партии Стокстад – Берн (Гаусдал 1994) 10...d6 11.a3 ♘bd5 12.♘c:d5 cd 13.♚d3 0-0 14.♚b3 e6 15.h4 ♚e8 16.g4 e5! (ценной пешки черные пытаются погасить активность соперника на королевском фланге) 17.♘:d5 ♘:d5 18.♚:d5+ ♙e6 черные получили некоторую компенсацию за пешку – у белых король еще в центре, да и грозные пешки королевского фланга при случае могут подвергнуться атаке.

Еще раз обратим внимание читателей на 5...a6!?, что возможно надежнее.

VI

2. c2-c4 ...



2. ... ♘g8-f6

Теперь в распоряжении белых три основных продолжения: 3.♘f3 (1), 3.♘c3 (2) и рассмотренное в следующей главе главное – 3.g3.

Кроме того, встречалось 3.e3 e6 4.♙d3 d6 (после 4...b6 5.♘e2 ♙b7 6.f3 g6 7.♘bc3 ♙g7 8.0-0 0-0 9.e4 fe 10.fe e5 11.d5 ♚e7 12.♘g3 перспективы белых выше, Чернин – Вайсер, Рим 1990) 5.♚c2 g6 6.♘f3 ♘c6 7.0-0 e5 8.de de – игра примерно равна.

1

3. ♘g1-f3 e7-e6

Если белые отказываются от схем, связанных с фианкеттированием белопольного слона, то черным проще бороться за уравнение, строя игру в духе новоиндийских схем, т.е. выводом белопольно-

го слона на большую диагональ. Это обусловлено тем, что в ответ на королевское fianchetto белые могут избрать расстановку, связанную с наступлением пешки h. Например: 3...g6 4.♘c3 ♗g7 5.♗f4 (направлено против тематического e7-e5) 5...d6 6.h4!? ♘h5 7.e3 0-0 8.c5 ♘:f4 9.ef e6 10.h5 dc 11.dc ♘d7 12.hg hg 13.♘g5, и вскрытая линия «h» делает позицию черного короля весьма уязвимой (Гицеску – Станчу, Бухарест 1973).

4. e2-e3 ...

На практике испытывалось также:

4.♗g5 ♗b4+ 5.♘bd2 (на 5.♘c3 достаточно 5...c5!?) 5...h6 6.♗:f6 ♗:f6 7.g3 ♘c6 8.a3 ♗e7 9.e3 d6 10.♗g2 0-0 со сложной борьбой, где шансы черных не хуже (П.Фридман – Тартаковер, Лодзь 1927);

4.g3 b6 5.♗g2 ♗b7 6.0-0 ♗e7 7.♘c3 0-0 8.d5 ♗b4 9.♗d2 ♘a6 10.♘d4 ♗e8 11.♖c1 ♗c5 12.♗g5 e5 13.♘b3!?, и перспективы белых выше (Цебало – Джурич, Югославия 1984), но надежнее 4...g6, переводя игру к схемам, рассмотренным ниже.

4. ... b7-b6

Менее надежно альтернативное 4...d5, например: 5.♗d3

c6 6.0-0 ♗d6 7.b3 ♗e7 8.a4 (или 8.♗b2 0-0 9.♘e5 ♗d7 10.♗c1 ♖c8 11.♘d2±, Харитонов – Трегубов, Алушта 1994) 8...a5 (после 8...0-0 9.♗a3 ♗:a3 10.♖:a3 g6 11.a5 ♘bd7 12.cd ed 13.a6! преимущество у белых, Гулько – Л.Милов, Берн 1994) 9.♗a3 ♗:a3 10.♘:a3 0-0 11.♗b1 ♘e4!? 12.♗b2 ♘d7, и шансы сторон взаимны (А.Марич – Ж.Полгар, Тилбург 1994).

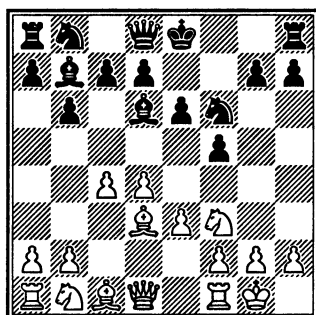
5. ♗f1-d3 ...

Выпад 5.d5 нейтрализуется путем 5...♗b7 6.de de 7.♗:d8+ ♗:d8 8.♘g5 ♗e7 9.♘c3 a6 10.b3 ♘bd7, и перспективы черных не хуже, а при 5.b3 уравнивает шансы 5...♗b7.

5. ... ♗c8-b7

6. 0-0 ♗f8-d6

Вполне надежно и продолжение 6...♗e7.



7. ♖b1-d2 ...

Если 7.b3, то 7...0-0 8.♙a3 ♙:a3 9.♗:a3 d6 с уравнением, но требует проверки 7.♗c3 0-0 8.d5!?

7. ... 0-0

Вариант 7...♗e4 8.♚c2 ♗:d2 9.♗:d2 ♙:h2+ (одна из идей положения ♙d6) 10.♚:h2 ♚h4+ 11.♚g1 ♙:g2 12.♚:g2 ♚g4+ заканчивается вечным шахом.

8. ♚d1-c2 ...

При 8.b3 ♗e4 9.♙b2 ♚f6 10.♗e5 ♚h6 шансы сторон взаимны.

8. ... ♗b8-c6

9. a2-a3 a7-a5

10. h2-h3 ...

Проигрывает 10.e4? fe 11.♗:e4 ♗:e4 12.♙:e4 ввиду 12...♚:f3! 13.♙:f3 ♗:d4 14.♚d3 ♙:h2+! 15.♚:h2 ♚h4+ 16.♚g1 ♗:f3+ 17.gf ♚h3, а в случае 10.b3 путем 10...♚e8 11.♙b2 ♚h5 черные получают встречные шансы на королевском фланге.

10. ... a5-a4

11. ♚f1-d1 ...

Вновь продвижение e3-e4 после разменов черные встречают жертвой качества на f3 с отличной игрой.

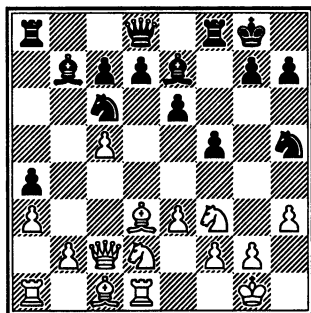
11. ... ♗f6-h5

12. c4-c5 ...

При 12.d5 ♗e5 13.♗:e5 ♙:e5 14.♗f3 ♙d6 15.e4 fe 16.♙:e4 ♗f6 17.♙g5 h6 18.♙:f6 ♚:f6 19.de ♙:e4 20.♚:e4 ♚ae8 инициатива переходит к черным, а в случае 12.e4 ♗f4 13.e5 ♗:d3 14.♚:d3 ♙e7 шансы обоюдны.

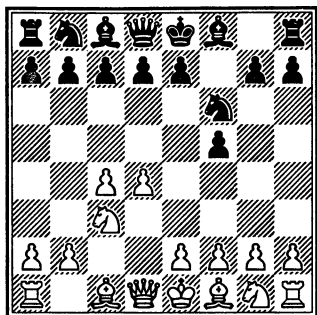
12. ... b6:c5

13. d4:c5 ♙d6-e7



После 14.b4 ab 15.♗:b3 ♙f6 перспективы сторон взаимны. В партии Хертнек – Юсупов (Баден-Баден 1992) было 14.g4 ♗f6 15.gf ♚a5 16.b4 ab 17.♗:b3 ♚e8!? с очень острой игрой, где многочисленные слабости в позиции соперника компенсируют черным материальные потери.

3. ♗b1-c3 ...



3. ... e7-e6

4. ♖g1-f3 ...

Эта позиция может возникнуть из варианта 1.

Кроме этого хода, на практике испытывалось:

4.a3 ♙e7 (при 4...b6 5.d5 ♙b7 6.g3 ♘a6 7.♙g2 ♘c5 8.♘h3 ♙d6 9.0-0 ♙e5 10.♙c2 0-0 11.♖d1 ♙e7 12.♙e3!? у белых преимущество, Гельфанд – Хамдучи, Кап д'Аг 1994) 5.♘f3 0-0 6.♙c2 d5 7.♙f4 c6 8.e3 ♘e4 9.♙d3 ♘d7 10.h3 ♙d6 с взаимными возможностями (Земиш – Опоченский, Маргет 1939);

4.g3 ♙b4 5.♙g2 (и в случае 5.♙d2 ♘c6 6.a3 ♙e7 7.d5 ♘e5 8.♙b3 ♙c5 9.♙g2 ♙e7 10.♘h3 ♙b6 11.♘a4 ♘e4 12.♙b4 d6 позиция равна, Вярк – Керес, Пярну 1971) 5...0-0 6.♘f3 ♙:c3+ 7.bc d6 8.0-0 ♘c6 9.♙c2 (или 9.♙a3 ♖e8 10.♙c2 e5=) 9...e5 10.de ♘:e5 11.♘:e5 de

12.♙a3 ♖f7 13.♖ad1 ♙e8 с уравнением (Колон – Спасский, Сан Хуан 1969);

4.♙g5 ♙b4 5.♙b3 c5 6.e3 0-0 7.a3 ♙a5 8.♙d3 ♙:c3 9.bc ♘c6 10.♘e2 d6 11.0-0 ♙c7 12.♙c2 (Чибурданидзе – Юсупов, Линарес 1988), и здесь путем 12...♙d7 и 13...♖ae8 черные уравнивали игру;

4.e3 b6 (4...♙b4!?) 5.♙d3 (к большим осложнениям приводит 5.♙e2 ♙b7 6.♙f3 ♙:f3 7.♙:f3 ♘c6) 5...♙b7 6.f3 ♘h5 7.♘h3 (при 7.♘ge2 ♙d6 давление черных на королевском фланге весьма неприятно) 7...♙h4+ 8.♘f2 ♘c6 9.g3 ♙e7 10.a3 ♘f6 11.f4 (на 11.0-0 последует 11...g5!?) 11...g6 12.0-0 ♙g7 13.♙e2 ♘d8 с примерным равенством (Киселев – Агрест, Санкт-Петербург 1993).

4. ... ♙f8-b4

Попытка построить «каменную стену» уравнения не дает, например 4...d5 5.e3 c6 6.♙c2 (менее выгодное продолжение избрали белые в партии Кожул – Трегубов, Любляна 1994 – 6.♙d2 ♙d6 7.♖b1 0-0 8.b4 ♘bd7 9.c5 ♙c7 10.b5 ♘e4 11.bc bc 12.♙a4, и после 12...♘:d2 13.♙:d2 ♘f6 14.♙c2 ♘e4 15.♘d1 ♙e8

16. ♖a6 f4 преимущество перешло к черным; в случае 6. ♜e5 ♙d6 7. f4 0-0 8. ♙e2 b6 9. 0-0 ♙b7 10. cd ed 11. ♙d2 c5 12. ♜a4 a6 13. ♜c2 белые сохраняют инициативу, Савченко – Трегубов, Ростов 1993) 6... ♙d6 7. b3 ♜e4 8. ♙b2 0-0 9. ♙d3 ♜d7 10. a3 a5 11. ♜e2 ♜e7 12. ♜f4 ♜f6 13. ♙e2! ♡ с лучшими перспективами (Эльвест – Красенков, Подольск 1993).

5. ♜d1-b3 ...

Встречались и другие продолжения, при которых белые существенных выгод не извлекали, например:

5. d5 0-0 6. ♜b3 ♙:c3+ 7. bc d6 8. de ♜e7 9. g3 ♜a6 10. ♙a3 ♜e4 ♣ (Степак – Принс, Тель-Авив 1964);

5. ♜c2 0-0 6. a3 (или 6. g3 b6 7. ♙g2 ♙b7 8. 0-0 ♙:c3 9. ♜:c3 d6 10. b4 ♜bd7 с равной игрой) 6... ♙:c3+ 7. ♜:c3 b6 8. e3 ♙b7 9. ♙e2 d6 10. b4 ♜bd7 11. 0-0 ♜e4 с примерным равенством (Берриос – Ларсен, Сан Хуан 1969);

5. ♙d2 0-0 6. g3 b6 7. ♙g2 ♙b7 8. 0-0 (если 8. ♜c2, то 8... ♜e4) 8... ♙:c3 9. ♙:c3 ♜e4 10. ♜c2 d6 11. ♜d2 ♜:c3 с уравнением шансов (Кассиди – Россолимо, Лейпциг 1960);

5. a3 ♙:c3+ 6. bc b6 7. ♙g5 ♙b7 8. e3 d6 9. h4 ♜bd7 10. ♙d3 h6 11. ♙f4 (Хандоко – Хайк, Валлетта 1980), и здесь, завершая развитие путем 11... 0-0, черные получали полноправную игру;

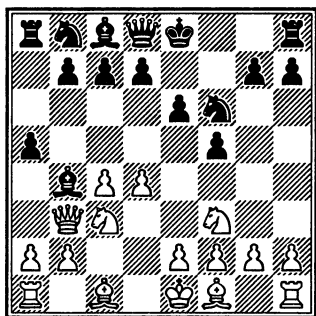
5. g3 0-0 6. ♙g2 ♙:c3+ 7. bc d6 8. 0-0 ♜e7 9. ♙a3 ♜bd7 10. ♜d2! ♡ c5 11. e4 fe 12. ♜:e4 ♜:e4 13. ♙:e4 (Майлдерс – Шорт, Брюссель 1987) и после 13... ♜f6 14. ♙g2 ♜b8 перспективы черных были бы не хуже;

5. ♙g5 0-0 (возможно, точнее 5... ♙:c3+ 6. bc d6) 6. ♜c1 (при 6. e3 ♙:c3+ 7. bc d6 8. ♙d3 ♜e8 9. ♜c2! ♡ ♜c6 игра равна) 6... d6 7. g3 ♜bd7 (в случае 7... b6 8. ♙g2 ♙b7 9. 0-0 ♙:c3 10. ♜:c3 ♜bd7 11. d5! шансы белых предпочтительнее, Агрест – Улыбин, Санкт-Петербург 1993) 8. ♙g2 ♜e8 (намечая ♜f6-h5) 9. ♙:f6 ♜:f6 10. 0-0 (Р. Щербаков – Карлсон, Тэйби 1991) и путем 10... ♙d7 с дальнейшим ♙b4:c3 черные заканчивали развитие и получали удовлетворительную игру.

5. ... a7-a5

В качестве альтернативы можно предложить 5... ♜e7 6. g3 (после 6. ♙g5 0-0 7. a3

♙:c3+ 8.♚:c3 d6 9.g3 h6
10.♙:f6 ♚:f6 11.♙g2 ♜c6 12.0-0 e5 13.e3 ♙d7 игра равна, Мекинг – П.Николич, Сан Пауло 1991) 6...a5 7.♙g2 a4 8.♚c2 d6 9.0-0 ♙:c3 10.bc 0-0 11.c5!? e5 12.♙a3 e4 13.cd cd 14.♜d2 b5!? с взаимными возможностями (Выжманавин – Цешковский, Москва 1992).



6. g2-g3 ...

В случае 6.♙g5 d6 7.e3 ♚e7 8.♙e2 e5 9.0-0 ♙:c3 10.bc!? e4!? (при 10...c5 11.♚b5+ ♜bd7 12.de de 13.e4! у белых преимущество, М.Гуревич – Долматов, Манила 1990) 11.♜d2 c5 перспективы черных не хуже.

После 6.e3 ♜c6 (если 6...0-0 7.♙e2 b6 8.0-0 ♙b7, то 9.c5!? ♙:c3 10.bc a4 11.♚b2 ♜c6 12.cb cb 13.c4, и белые сохраняют инициативу, М.Гуревич – Шорт, Амстердам 1991)

7.♙e2 d6 8.0-0 ♙:c3 (ошибочно 8...0-0? из-за 9.♜a4 d5 10.c5, и слона не спасти) 9.bc a4 10.♚c2 a3 11.c5 (выигрыш пешки путем 11.♚b3 0-0 12.♙:a3 ♜a5 13.♚b2 ♜e4 или 11.♚b1 0-0 12.♚b3 ♜a5 13.♚:a3 b6 дает сопернику встречные шансы) 11...dc 12.♚b3 ♜e4 13.♙:a3 c4 14.♙:c4 ♜a5 15.♚a4+ ♙d7 16.♙b5 ♜:c3 17.♙:d7+ ♚:d7 18.♚c2 ♜b5 19.♙c5 положение белых заслуживает предпочтения (М.Гуревич – Спилмен, Линарес 1991). Интересно 12...0-0 с теми же тактическими идеями, что и в партии.

6. ... b7-b6
7. ♙f1-g2 ♙c8-b7
8. 0-0 0-0

Обе стороны стремятся к скорейшему завершению развития.

9. ♙c1-g5 ...

Интересно проверить 9.♙d2 или 9.♚d1.

9. ... ♜b8-a6

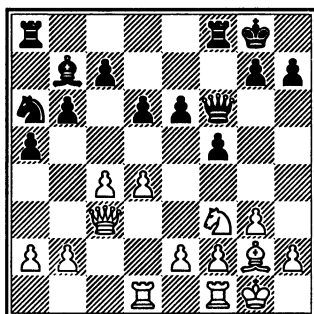
Другой возможный путь – упростить позицию путем 9...♙:c3 10.♚:c3 h6 11.♙:f6 ♚:f6 12.♚ac1 d6 с уравнением (Выжманавин – П.Николич, Тилбург 1992).

10. ♚a1-d1 ♙b4:c3
11. ♙g5:f6 ...

В случае 11. ♖:c3 ♘e4 черные с выгодой для себя упрощают позицию.

11. ... ♖d8:f6

12. ♖b3:c3 d7-d6



Это положение возникло в партии С.Гросс – Глек (Кунсхавен 1993). Шансы сторон можно оценить как примерно равные, например при 13. ♖d2 ♙e4.

ГЛАВА 16

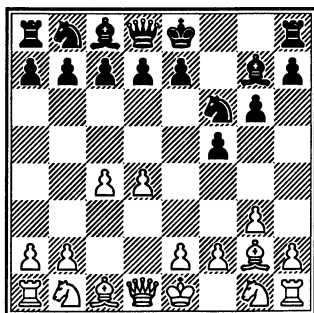
ГОЛЛАНДСКАЯ ЗАЩИТА ЛЕНИНГРАДСКИЙ ВАРИАНТ

1. d2-d4 f7-f5

2. c2-c4 ♘g8-f6

3. g2-g3 g7-g6

4. ♙f1-g2 ♙f8-g7



Эта оригинальная система, разработанная группой ленинградских мастеров, в сущности, является своеобразным гибридом голландской и староиндийской защит. Она весьма популярна в турнирной практике последних лет.

Теперь в распоряжении белых два основных хода – 5. ♘h3 (1) и 5. ♘f3 (2). Кроме того, встречалось:

5. b3 0-0 6. ♙b2 d6 7. d5 (при 7. ♘d2 ♘c6 8. d5 ♘e5 9. ♘gf3

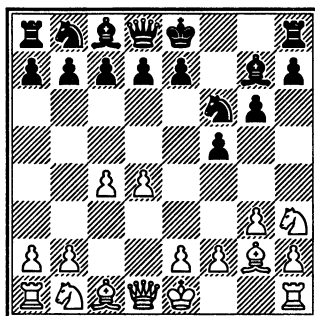
♘:f3+ 10.♘:f3 ♔d7 11.0-0 c6
12.dc ♔:c6 13.b4, испытанном
в партии Арбаков –
И.Алмаши, Будапешт 1990,
уравнивало шансы, по
мнению М.Гуревича, 13...a5
14.b5 ♔e4) 7...♘a6 8.♘h3 ♚e8
9.0-0 (или 9.♘a3 c6 10.0-0 ♔d7
11.♘c2 ♘c7 12.a4 h6 13.f4 cd
14.cd ♚f7 со встречной игрой,
Бисгайер – Гейслер, Нью-
Йорк 1991) 9...c6 10.dc bc
11.♘a3 ♔d7 12.♘c2 ♚b8 с
взаимными возможностями
(Ав.Быховский – Табатадзе,
СССР 1991);

5.♘c3 0-0 6.e3 (позиции
после 6.♘h3 и 6.♘f3 рассмот-
рены ниже при 5.♘h3 и 5.♘f3)
6...d6 7.♘ge2 (если 7.d5, то
7...e5 8.de c6 с примерным
равенством) 7...e5 8.b4 (в слу-
чае 8.b3 e4 с дальнейшим c7-
c6 положение черных прият-
нее) 8...♚e8 9.0-0 ♘bd7 10.♚b3
♚h8 11.a4 e4 12.a5 ♘f8 13.b5
♘e6 14.♘f4 ♘g5 с взаимны-
ми шансами (Кароли – Ма-
ланюк, Львов 1988).

1

5. ♘g1-h3 ...

Конь стремится на поле f4.

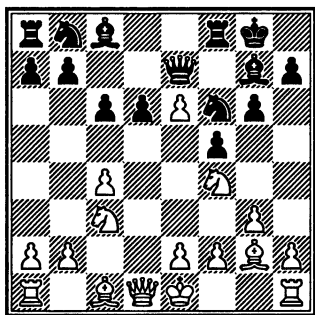


5. ... d7-d6

Альтернативное 5...0-0
приводит после 6.♘c3 (или
6.0-0 d6 7.d5 ♘bd7 8.♘c3, сво-
дя игру к вариантам, возник-
ающим при 6.♘c3) 6...d6 7.d5
(при 7.♔g5 c6 8.♚d2 e5 9.d5
c5 10.e4 ♘bd7 11.ef gf 12.0-0
♚e7 черные переходят к по-
зициям, более характерным
для староиндийской защиты,
в которых шансы сторон вза-
имны, Епишин – М.Гуревич,
Бургас 1994, а 7.0-0 c6 8.d5
или 7.♘f4 c6 8.d5 приводит к
перестановке ходов) 7...c6 8.0-
0 (после 8.♘f4 ♚e8 9.♚b3 e5
10.de ♘a6 или 10.♘e6 ♔:e6
11.♚:b7 ♘bd7 12.de ♚:e6
13.♔:c6 ♘b6 14.♔d5 ♘f:d5
15.cd ♚f6 у черных достаточ-
ная компенсация за пешку –
возможности игры по откры-
тым линиям «b» и «c» плюс

слабость на d5) 8...e5 9.de ♖a6 (при 9...♙:e6 10.b3 ♖a6 11.♗g5 перспективы белых выше) 10.♗f4 ♖c5 11.♞b1 g5 12.♗d3 ♖:e6 13.e3 g4 14.♗f4 ♖g5 к игре с взаимными возможностями (Дорошкевич – Кочиев, Санкт-Петербург 1994).

- | | |
|-----------|--------|
| 6. d4-d5 | c7-c6 |
| 7. ♗h3-f4 | 0-0 |
| 8. ♗b1-c3 | e7-e5 |
| 9. d5:e6 | ♞d8-e7 |



Возможно и 9...♗a6 10.0-0 ♗c5, переходя к позиции из партии Дорошкевич – Кочиев, так как после 10.h4 ♗g4 11.♞c2 ♗c5 шансы черных по крайней мере не хуже.

- | | |
|---------|-----|
| 10. 0-0 | ... |
|---------|-----|

Ничего не дает ни 10.♞b1 ♙:e6 11.♗:e6 ♞:e6 12.b3 из-за 12...♗a6 13.0-0 ♗c5 14.♞c2 a5 15.♞d1 ♞ad8 16.♙b2 ♞fe8 17.e3 ♗g4 с уравнием (Стейнгримссон – Гаузель, Рейкьявик

1990), ни 10.♞c2 ♙:e6 11.♗:e6 ♞:e6 12.b3 ♗a6 13.♙b2 (Левит – Дунворт, Дублин 1991) ввиду 13...♗c7 14.♞d1 ♞ad8 с приемным равенством.

- | | |
|------------|--------|
| 10. ... | ♙c8:e6 |
| 11. ♗f4:e6 | ♞e7:e6 |
| 12. ♙c1-f4 | ♞e6:c4 |

Характерная для данного варианта ситуация: слабость черных на d6 компенсируется игрой против пешки c4. На 12.♞b3 неплохо 12...♞f7 с перекресткой коня по маршруту ♗b8-a6-c5.

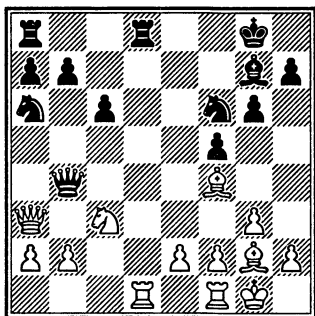
В принципе, одно из достоинств ленинградской системы состоит в том, что ее достаточно удобно изучать. Зная основные маршруты перекрестки сил и типовые пешечные расстановки, можно всегда выйти из дебюта, получив удобную игру. Обратим внимание читателей на наиболее типичные идеи: ♞d8-e8-f7; ♗b8-d6-c5(c7); c7-c6 и e7-e5; h7-h6 и g6-g5 и другие.

- | | |
|------------|--------|
| 13. ♞d1:d6 | ♗b8-a6 |
| 14. ♞d6-a3 | ... |

В случае 14.♞fd1 ♞f7 (если 14...♗h5, то 15.♙e5 ♙:e5 16.♞:e5 ♞ae8 17.♞d4 ♞:d4 18.♞:d4 с лучшими шансами у белых, Хьярттарсон – М.Гуревич, Амстердам 1991) 15.e4

♖d7 16. ♔a3 ♘f8 черные должны постепенно уравнивать игру.

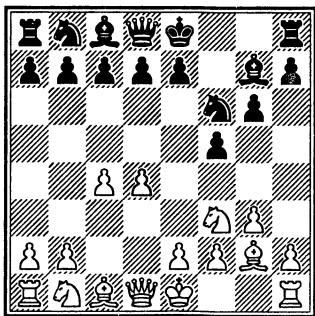
14. ... ♖f8-d8
15. ♖a1-d1 ♔c4-b4



Далее в партии Глигорич – Цешковский (Югославия 1992) было: 16. ♔:b4 ♘:b4 17. ♘d6 ♘a6 18. ♖fe1 ♖d7 19. ♘f4 ♘b4 с взаимными шансами.

2

5. ♘g1-f3 ...



Белые продолжают развитие наиболее естественным путем.

5. ... 0-0
6. 0-0 ...

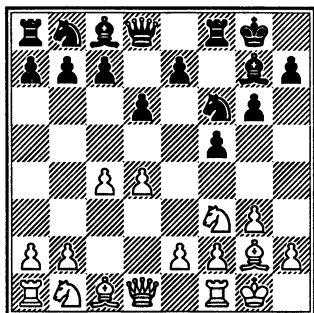
Кроме этого хода, встречалось:

6. ♘c3 d6 7. d5 ♘a6 8. ♘e3 ♘d7 9. ♔d2 ♘g4 10. ♘d4 ♘h6 11. e3 c5 12. dc ♘:c6 13. h3 ♘:f2 14. ♔:f2 e5 со встречной игрой (М. Дрейер – Горбет, Окленд 1992);

6. b3 d6 7. ♘b2 ♘e4 8. ♔c2 (к перестановке ходов по сравнению с основным вариантом приводит 8. 0-0) 8... ♘c6 9. d5 (ничего не дает и 9. ♘bd2 из-за 9... ♘:d2 10. ♔:d2 e5!? с уравнением) 9... ♘b4 10. ♔c1 e5 11. de ♘:e6!? (после 11... ♘:b2 12. ♔:b2 перспективы белых выше, Шведчиков – Мих. Цейтлин, Москва 1992) 12. ♘:g7 ♘:g7 13. ♔b2+ ♔f6 с очень острой игрой.

6. ... d7-d6

В качестве альтернативы можно предложить 6... ♘e4 7. b3 ♘c6 8. ♘b2 e6 9. ♘bd2 d5 10. ♖c1 g5 11. ♘:e4 de 12. ♘e5 ♘:e5 13. de ♔e7 14. ♔c2 ♘d7 15. a3 ♘e8 16. ♖cd1 ♘h5 с отличной игрой у черных (Онищук – Маланюк, Алушта 1994). Эта идея нуждается в дальнейшей практической проверке.



Теперь в распоряжении белых три основных хода:

7.b3 (А), 7.d5 (Б) и 7.♘c3 (В).

Кроме того, встречалось 7.b4 ♘e4 8.♙b2 c5 9.b5 (Бангиев – Карпман, Львов 1988) 9...a6 10.a4 ab 11.ab ♖:a1 12.♙:a1 ♚a5 с примерным равенством.

А

7. b2-b3 c7-c6

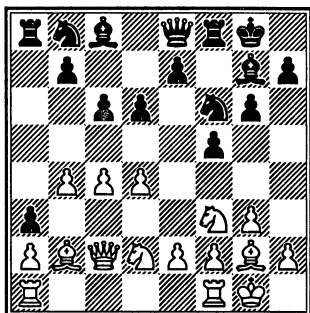
8. ♙c1-b2 a7-a5

9. ♘b1-d2 a5-a4

Возможно и 9...♘a6 10.a3 e5 11.de ♘d7 12.♘d4 ♘:e5 13.♚c2 ♙d7 14.♙c3 ♘c7 15.e3 ♚e7 16.♖fel ♘g4 с достаточной контригрой у черных (Андерссон – Долматов, Клермон Ферран 1989).

10. ♚d1-c2 ♚d8-e8

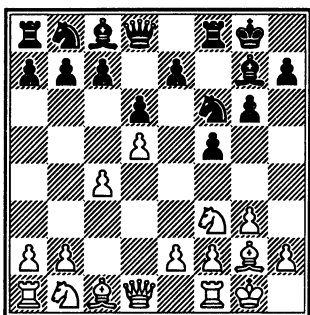
11. b3-b4 a4-a3



Шансы сторон примерно равны, что и подтвердила партия Дреев – Д.Гуревич (Нью-Йорк 1990), где далее было: 12.♙c3 h6 13.♘e1 ♚f7 14.♖c1 ♙e6 с острой игрой.

Б

7. d4-d5 ...



7. ... ♘b8-a6

Требует практической проверки 7...c6 8.♘d4 ♚e8!? с контригрой.

8. ♘f3-d4 ...

В случае 8. ♙e3 ♖e8 9. ♗c1 c5 10. ♙h6 ♘c7 11. ♙:g7 ♔:g7 12. a4 h6 13. ♘c3 g5 14. e3 ♗g6 15. ♗c2 ♙d7 у черных полноправная игра, а при 8. ♘c3 ♗e8 возникают позиции, рассмотренные под рубрикой В.

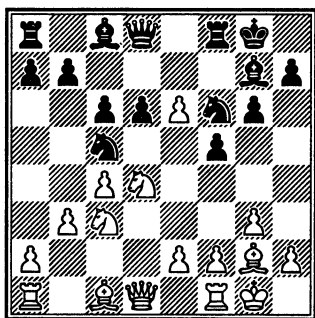
8. ... ♘a6-c5

9. ♘b1-c3 e7-e5

Альтернативное 9...a5 сохраняет за белыми несколько лучшие шансы после 10. b3 ♙d7 11. ♖b1 ♗e8 12. a3 c6 13. ♙b2 e5 14. de ♙:e6 15. ♗c2 ♙f7 16. ♖fe1 ♘fe4 17. ♖bd1 (Погозенко – Мих.Цейтлин, Бухарест 1993).

10. d5:e6 c7-c6

11. b2-b3 ...

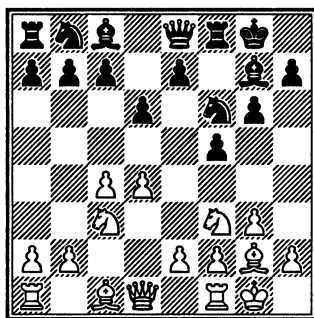


Эта позиция возникла в партии Цветкович – Илинчич (Югославия 1992), и, продолжая здесь 11...♘:e6, черные получали встречную игру, где

слабость на d6 компенсируется активными возможностями на обоих флангах.

В

7. ♘b1-c3 ♗d8-e8



Этот вариант стал одним из основных направлений теоретических дискуссий в Ленинградском варианте в последние годы. У белых большой выбор продолжений: 8. ♗b3 (B1), 8. ♘d5 (B2), 8. ♖e1 (B3), 8. b3 (B4) и 8. d5 (B5).

Ничего не дает 8. ♗c2 из-за 8...e5 9. de de 10. e4 fe 11. ♘:e4 ♘:e4 12. ♗:e4 ♘c6 с контригрой, а 8. ♙e3 a5 9. d5 сводит игру к вариантам, рассмотренным под рубрикой 5. Кроме того, встречалось:

8. ♙g5 c6 9. ♗d2 e5 10. de de 11. e4 ♘:e4 12. ♘:e4 fe 13. ♘h4 ♘a6 14. ♙:e4 ♙h3, и перспек-

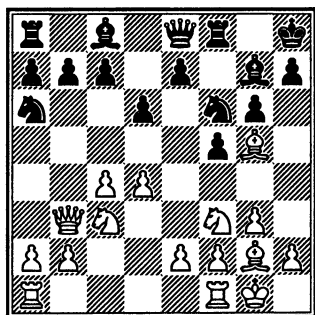
тивы черных не хуже (Сигфуссон – Ж.Полгар, Рейкьявик 1988);

8.e4 ♘:e4 9.♘:e4 fe 10.♘g5 ♘c6 11.♙e3 e5 12.d5 ♘d4 13.♘:e4 ♙f5 с достаточной контригрой (Т.Фишер – Шмитдиль, Каттолика 1993).

B1

8. ♖d1-b3 ♘b8-a6
9. ♙c1-g5 ♙g8-h8

Заслуживает внимания и 9...c5, например: 10.♙:f6 ♙:f6 11.♖ad1 ♙h8 12.♖c2 ♖b8 13.e4 fe 14.♖:e4 (или 14.♘:e4 ♙g7 с уравнением) 14...♙d7 15.♘d5 ♙c6 16.♖e2 ♙:d5 17.cd ♖a4!? 18.b3 ♖b4 с примерным равенством (Тукмаков – Маланюк, СССР 1986).



10. ♙g5:f6 ...

В случае 10.♘d5 ♘g8!?
11.♙d2 e5 12.de de 13.e4 c6

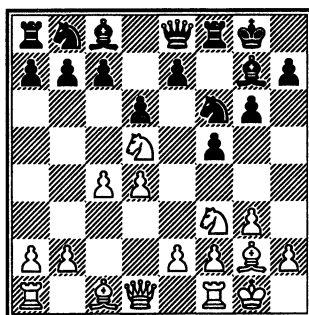
14.♘c3 f4 инициатива переходит к черным (Лернер – Маланюк, Таллин 1987).

10. ... ♙g7:f6
11. e2-e4 e7-e5
12. ♖f1-e1 e5:d4
13. e4:f5 ♖e8-d8
14. ♘c3-b5 ♘a6-c5

Эта позиция возникла в партии Лпутян – Выжманавин (Иркутск 1986). Ее можно оценить как примерно равную, а наличие у черных двух опасных слонов требует от белых известной осторожности.

B2

8. ♘c3-d5 ...



Практически вынуждает размен в центре.

8. ... ♘f6:d5
9. c4:d5 ♖e8-b5
10. ♘f3-g5 ...

Сомнительна жертва пешки путем **10.a4** из-за **10...♖:d5** **11.♘g5 ♖c4** **12.♙e3 c6** **13.♞c1 ♖b4**, и белые ничего не получили (Перельштейн – Глек, Будапешт 1991). Прекрасная игра у черных и при **10.♖b3 ♖:b3** **11.ab c6** **12.♙g5 ♞e8** **13.♞fc1 e6** **14.de ♙:e6** (Жуховицкий – Мих.Цейтлин, СССР 1986). Кроме того встречалось **10.♘e1 a5** **11.♘c2 ♘a6** **12.e3 a4** **13.♘a3 ♖e8** **14.♙d2 ♙d7** **15.♞c1 ♖f7** **16.♖e2 ♞fc8** **17.♞c4 ♞ab8** **18.♞fc1 e6!?** с примерным равенством (Гросспетер – Глек, Берлин 1989).

10. ... h7-h6

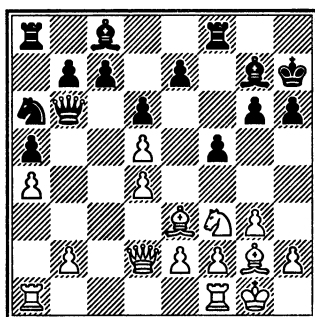
Возможно и **10...c6** **11.e4 fe** **12.♘:e4 ♖b6** **13.dc** (слабее **13.♖e2** ввиду **13...♖a6** **14.♖:a6 ♘:a6**, и в сложном эндшпиле перспективы черных выше, М.Гинзбург – Бареев, Нествед 1988) **13...bc** **14.d5 c5** **15.♙g5 ♞f7** **16.♞b1 a5** **17.♙d2 ♙f5**, и шансы черных не хуже (Мастрокукос – Юрьола, Комотини 1992).

11. a2-a4 ♖b5-b6

После **11...♖c4** **12.♘e6 ♙:e6** **13.de d5** **14.♙e3 c6** **15.♖d2 ♘a6** **16.♙:h6 ♖b4** за пешку у черных отличная игра (Штоль – Топалов, Бургас 1992).

12. ♘g5-f3 a7-a5
13. ♙c1-e3 ♘b8-a6
14. ♖d1-d2 ♙g8-h7

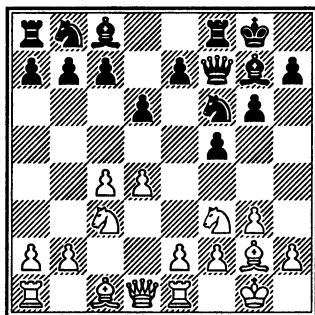
В партии Л.Хансен – Маланюк (Копенгаген 1992) далее (см. диаграмму) было **15.♘e1 ♘b4** с полноправной игрой у черных.



B3

8. ♞f1-e1 ♖e8-f7

Профилактическое продолжение – **8...h6** сводит игру после **9.b3 ♖f7** **10.♖d3** к основному варианту.



9. ♖d1-d3 ...

Кроме того, встречалось:

9.d5 ♘e4 10.♖c2 ♘:c3 11.bc ♘a6 12.♘d4 ♘c5 13.♙e3 ♙d7, и шансы черных предпочтительнее (Яковец – Юрьола, Эгер 1987);

9.♘g5 ♖:c4 10.♙f1 ♖c6 11.e4 fe 12.♙b5 (при 12.♖b3+?! d5 13.♖:e4? ♘:e4 14.♘:d5 ♙h8 15.♙b5 ♘:g5! 16.♙:c6 ♘h3+ 17.♙f1 ♖:f2+ 18.♙e1 ♘:c6 черные выигрывают, Хофманн – Лутц, Остенде 1992) 12...♖b6 13.♙c4+ ♙h8 14.♘f7+ ♖:f7 15.♙:f7 ♙f5 16.♙e3 c6 с достаточной компенсацией за качество (Неверов – М.Гуревич, Баку 1986);

9.b3 ♘e4 10.♙b2 (при 10.♘d5 e6 11.♘g5 ♘:g5 12.♙:g5 ♘c6 13.♖c1 ♙h8 14.♘c3 ♘:d4 15.♙e3 ♘c6 16.♘b5 a6 положение черных лучше, Мудрик – Воль, по переписке, 1990-93) 10...♘c6 11. ♖d3 (ничего не дает ни 11.♖c1 h6 12.♖f1 из-за 12...♘:c3 13.♙:c3 e5 с уравнением, Гавриков – Маланюк, Киев 1986, ни 11.e3 e5 12. ♖c1 ♘:c3 13.♙:c3 e4 14.♘d2 ввиду 14...a5! 15.a3 ♙d7 16.b4 ab 17. ab b5, и игра равна, Хулак – Бареев, Марсель 1990) 11...♘:c3 12. ♙:c3 e5 13.de de 14.♘g5 ♖e7 15. ♙d5+ ♙h8 16.♙:c6 ♖:g5!?, и шансы черных не хуже

(М.Хофманн – Киндерман, Липштадт 1993).

9. ... h7-h6

В качестве альтернативы можно предложить 9...♘c6 10.♘g5 ♘b4 11.♘:f7 ♘:d3 12.♘h6+!? ♙:h6 13.ed ♙:c1 14.♖a:c1 e6 15.f4 c6 16.d5 ed 17.cd ♙d7 18.d4 ♖fe8 с равным эндшпилем (Мираль – Кажик, Канны 1988).

10. b2-b3 ...

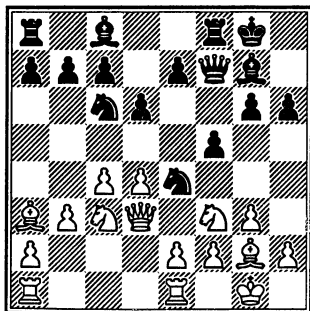
Ничего не дает 10.d5 из-за 10...e5 11.de ♙:e6 12.c5 ♘c6 13.cd ♖ad8 14.♖c2 ♖:d6, и шансы сторон равны (Котрониас – Каспер, Москва 1987).

10. ... ♘b8-c6

11. ♙c1-a3 ...

Встречалось и 11.♙b2 e5 12.de de 13.e4!? ♙e6 14.♖ad1 ♖ad8 15.♖e2 ♘d4 16.♘:d4 ed 17.ef ♙:f5 со встречной игрой (Хаман – Юрьола, Копенгаген 1987).

11. ... ♘f6-e4



12. ♖c3-b5 ...

В случае 12. ♖:e4 fe 13. ♖:e4 ♖:d4 14. ♖:d4 ♖:f2+ 15. ♖h1 ♖:d4 16. ♖:e7 ♖f5 17. ♖ad1 (к тяжелым последствиям приводит «пешкоедство» – 17. ♖:c7? из-за 17... ♖e4!) 17... ♖b6 18. c5!? ♖a5 с острейшей игрой (Лазарев – Гагарин, Гьор 1990), а после 12. ♖ad1 ♖:c3 13. ♖:c3 f4 14. ♖d2 ♖g4 15. d5 ♖e5 16. ♖:f4 ♖:f4 17. gf ♖:f3 18. fe ♖:g2 19. ♖:g2 ♖:e5 на доске равный эндшпиль (Дохолян – Маланюк, Свердловск 1987).

12. ... e7-e6

13. ♖a1-d1 ♖f8-e8

Требует проверки 13...a6!?

14. d4-d5 ♖c6-d8

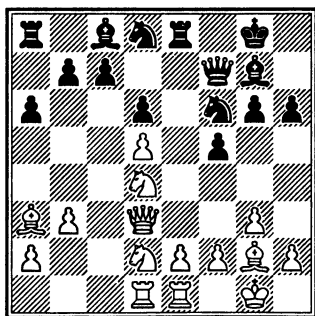
15. ♖f3-d2 a7-a6

16. ♖b5-d4 ...

К потере фигуры ведет 16. ♖:e4? ввиду 16...ab!

16. ... e6-d5

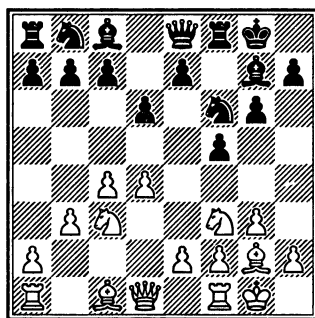
17. c4:d5 ♖e4-f6



Эта позиция возникла в партии И.Фараго – Р.Майнка (Альтенштейг 1994), где белые избрали 18.e4. Черным для поддержания равновесия необходимо было продолжать 18...fe 19. ♖:e4 ♖:d5!? 20. ♖:d6 ♖:e1+ 21. ♖:e1 cd 22. ♖:d5 ♖:d5 23. ♖:g6 ♖d7 24. ♖f5!?, и у белых за фигуру хорошая компенсация. Заслуживало внимания 18. ♖f3!?, сохраняя большее пространство.

B4

8. b2-b3 ...



Весьма ядовитый план. Черные должны соблюдать известную осторожность.

8. ... c7-c6

При других продолжениях белые сохраняют инициа-

тиву, так, в случае 8...♗a6 очень неприятно 9.a4!? с даль-нейшим ♙c1-а3. Не может служить альтернативой и 8...♗c6 ввиду 9.♙a3 ♗e4 10.♗d5 ♖d8 11.e3 ♗e8 12.♗d2 ♗:d2 13.♖:d2 e5 14.de de 15.♗ad1 ♙e6 16.♖c1 ♖c8 17.♖a1 с лучшими перспекти-вами (Анастасян – М.Мака-ров, Подольск 1989). Но воз-можно 8...h6 9.♙b2 c6 10.d5 ♗a6 11.♗b1 ♙d7 12.♗d4 ♗c7 (стандартный набор ходов позволил черным получить динамичную позицию с хоро-шими встречными возможно-стями) 13.♖d3 (Лапотко – Гуткин, по переписке, 1993) 13...c5! 14.♗db5 (14.♗c2 b5) 14...♗:b5 15.♗:b5 (15.cb ♗g4!?) 15...♗c8 16.a4 a6 17.♗c3 ♗g4, и о дебютном перевесе белых говорить не приходится.

9. ♙c1-а3 ...

Кроме того, встречалось:

9.♙b2 ♗a6 10.d5 ♙d7 11.♖d2 ♗c8 12.♗ad1 cd 13.♗:d5 ♗:d5 14.♙:g7 ♗e3 15.fe ♙:g7 16.e4 ♗c5 с взаим-ными возможностями (О.Да-ниелян – Рублевский, Юрма-ла 1991);

9.♗e1 h6 10.e4 fe 11.♗:e4 ♖f7 12.♙b2 g5 13.♖d2 ♗a6 14.♗:f6+!? (если 14.h4, то

14...♙f5 15.♗:f6+ ef 16.♗e3 ♗fe8 с уравнением, Пигусов – Ма-ланюк, Москва 1990) 14...♙:f6 15.♗e2 ♙f5 16.♗ae1 ♗ae8 17.h3, и шансы белых выше (Магер-рамов – Галдунц, Бад Верис-хофен 1994). Видимо, точнее 13...♙f5 14.♗:f6+ ef 15.♗e3 ♗a6 16.♗ae1 ♗fe8, нейтрализуя ли-нию «е».

9. ... ♗b8-a6

В качестве альтернативы можно предложить 9...h6 10.♖d3 (или 10.♖c2 g5 11.e3 ♗a6 12.♗ae1 ♗b8 13.e4 fe 14.♗:e4 ♖g6 15.♗:f6+ ♖:f6 с взаимными шансами, Желез-ный – Черняев, Россия 1992) 10...g5 11.e4 fe 12.♗:e4 ♗:e4 13.♖:e4 ♙f5 14.♖e3 ♖d7 15.♗ae1 ♗f7, и перспективы черных не хуже (Нейроп – Глек, ФРГ 1991).

10. ♖d1-d3 ...

Необходимо отметить дру-гие попытки белых в борьбе за перевес:

10.♖c2 ♗b8 11.e4 b5 12.e5 b4 13.ef ♙:f6 14.♙b2 bc 15.♙:c3 (Бабурин – Григорь-ев, Старозагорски Бани 1989), и здесь путем 15...f4! черные получали полноправную игру;

10.♗c1 ♗b8 11.e3 (ничего не дает и 11.♙b2 b5 12.cb cb 13.d5 из-за 13...♗c7 14.b4 a5 15.a3

ab 16.ab ♔b7 17.♖b3 ♕h8 с контригрой, Я.Гданьски – К.Хорват, Ленинград 1989) 11...b5 12.cb cb 13.♗e2 b4 14.♔b2 ♗d5 15.♗f4 ♗ac7 16.♗:d5 ♗:d5 17.♖e1 h6 18.♗d2 ♖f7 с уравнением (Арбаков – Крамник, Белград 1989).

10. ... h7-h6

Альтернативное продолжение – 10...♖b8 11.e4 (легко уравнивают шансы черные в случае 11.♗d2 ♗c7 12.♖ac1 b5 13.♔b2 ♔e6 14.cb cb 15.d5 ♔f7 16.b4 ♖d7, Даутов – Крамник, Москва 1989) 11...fe (11...b5!?) 12.♗:e4 ♔f5 13.♗:f6+ ♔:f6 14.♖d2 (при 14.♖e3 b5 15.♖ac1 ♗c7 16.♖fe1 ♖d7 положение черных не хуже, Майлс – Крамник, Москва 1989) 14...♖d7 15.h4 b5 16.♖ae1 bc 17.bc c5 18.♖a5 ♖c8 с примерным равенством (Разуваев – Киндерман, Дортмунд 1992).

11. ♖a1-e1 ...

И при других продолжениях белые не вправе рассчитывать на перевес, например:

11.♖ac1 g5 12.e4 fe 13.♗:e4 ♗:e4 14.♖:e4 ♔f5 15.♖e3 ♖d7 с уравнением;

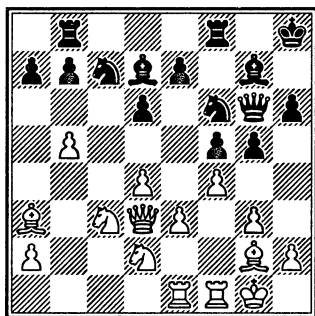
11.♖fe1 g5 12.e4 fe 13.♗:e4 ♗:e4 14.♖:e4 ♖h5 с острой игрой (Й.Купер – Котрониас, Салоники 1988);

11.e4 fe 12.♗:e4 ♗:e4 13.♖:e4 ♔f5 14.♖e3 g5 15.h3 ♖f7 с взаимными возможностями (П.Петран – Толнаи, Венгрия 1989).

11. ... g6-g5
12. ♗f3-d2 ♖e8-g6
13. e2-e3 ♔c8-d7
14. f2-f4 ♖g8-h8

Обе стороны стремятся к быстрейшему завершению развития.

15. b3-b4 ♗a6-c7
16. b4-b5 c6:b5
17. c4:b5 ♖a8-b8

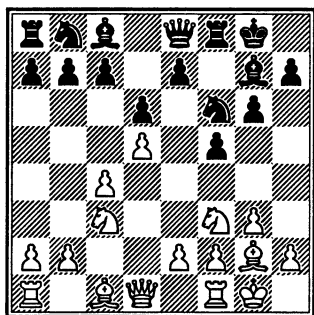


На доске возникла позиция динамического равновесия – белые владеют большим пространством, но фигуры соперника расположены гармонично и при первой же возможности готовы к броску, подобно сжатой пружине, что и подтвердила партия Разуваев – Топалов (Бургас

1992), где далее было: 18.♖b1 gf 19.ef ♖f7 20.d5 a6, и оценка позиции не изменилась.

B5

8. d4-d5 ...



8. ... ♘b8-a6

В качестве альтернативы можно предложить 8...a5 9.♖b1 (в случае 9.♘e1 e5 10.de c6!? 11.♖:d6 ♗:e6 у черных хорошая игра за пешку, Вукич – Писков, Югославия 1994; или 9.♗d2 ♗d7 10.♖c1 ♘a6 11.♗h6 ♘c5∞ Белявский – Глек, Эссен 2000) 9...♘a6 10.b3 ♗d7 11.♘d4 (после 11.♗e3 h6 12.♗d4 g5 13.e4 fe 14.♘d2 ♗f5 15.♘d:e4 ♖g6 16.♖e1 ♖f7 шансы сторон взаимны, К.Хансен – Ж.Полгар, Вейструп 1989) 11...♘c5 12.a3 c6 13.♗b2 ♖c8, и перспективы сторон взаимны (Туник – Гагарин, Смо-

ленск 1991). Сомнительно 8...c6?! ввиду 9.♘d4 ♗d7 10.♖b3.

9. ♖a1-b1 ...

Белые стремятся к надвижению пешек на ферзевом фланге. Кроме того, встречалось:

9.♗e3 h6 10.♖c1 (или 10.♖c1 g5 11.♗d4 ♖h5 12.♗:f6 ♗:f6 13.♘d4 f4!? 14.a3 ♗:d4 15.♖:d4 ♘c5 16.♖ce1 ♗h3 с взаимными возможностями, А.Петросян – Васюков, Нови Сад 1988) 10...♗h7 11.♖b1 e5 12.de ♗:e6 13.♘d4 c6 14.♘:e6 ♖:e6 15.b3 ♘c5 с уравнением (Ларсен – Васюков, Граестед 1990);

9.♘d4 ♗d7 10.♖b1 (встречалось 10.b3 h6 11.♗b2 ♘c5 12.♖c2 ♖f7 13.♖ad1 a5 14.♘e6 ♗:e6 15.de ♖:e6 16.♘d5 ♖d7 с примерным равенством, Крайдман – Соффер, Тель Авив 1992; или 10.e4 c5 11.dc bc 12.ef gf 13.♖e1 e5 14.♘b3 ♖b8 15.♗g5 h6 со встречной игрой, Вукич – Хольц, Грац 1991) 10...c6 11.dc (ничего реального не дают другие продолжения – 11.b4 ввиду 11...c5 12.♘e6 cb 13.♘:f8 ♗:f8 14.♘b5 ♗:b5 15.cb ♖:b5 16.a3 ♖c4 с достаточной компенсацией за качество, Черносивтов – Бем, Воскресенск 1992, или

11.b3 ♘c7 12.♙b2 c5 13.♘c2 b5
14.cb ♘:b5 15.♘:b5 ♙:b5 16.♘a3
из-за 16...a5 с уравнением, Ларсен – Юрьола, Эспу 1989) 11...bc
12.b4 ♘:b4!? (при 12...e5 13.♘c2
♙e6 14.b5!? ♙:c4 15.♙d3! ♙:d3
16.ed ♘c5 17.bc ♙e6 18.♙d1 пе-
ревес белых несомненен, Тре-
губов – Лендвей, Оберварт
1994) 13.♙:b4 c5 14.♙:a8 (если
14.♙b1, то 14...cd 15.♙:a8 dc с
компенсацией за качество)
14...♙:a8 15.♙b1 cd 16.♙:d4 ♙e6
17.♙b2!? с перевесом. Возмож-
но 10...♘c5!? 11.b4 ♘ce4 12.♘:e4
♘:e4 13.♙d3 e5! с примерным
равенством.

9. ... ♙c8-d7

Кроме хода в тексте, чер-
ные имеют и другие возмож-
ности бороться за уравнение:

9...c5!? 10.dc (или 10.♙d2
♙d7 11.♙c1 ♘c7 12.♙h6 ♙f7
13.b3 ♙:h6 14.♙:h6 ♙g7=,
Цвитан – Маланюк, Форли
1992; на 10.a3 возможно
10...h6 11.b4 g5 с обоюдной
игрой; встречалось и 10.b3
♘c7 11.a4 b6 12.e4 fe 13.♘g5
e3! 14.♙:e3 ♙f5 с острой иг-
рой, Тимошенко – Маланюк,
СССР 1987) 10...bc 11.b4 c5
(или 11...♙d7!? 12.a3 ♘c7
13.♙b2 ♙b8 14.♙a4 ♘e6!? с
взаимными шансами, Фрид-
ман – Берг, Бермуды 2003)

12.bc (хуже 12.♘g5 cb 13.♙:a8
bc3, М.Гуревич) 12...♘:c5
13.♘g5 ♙a6 14.♙:a8 ♙:a8
15.♘d5 ♘:d5 16.cd ♙c4 17.♙b2
♙:a2 18.♙:g7 ♙:g7 19.♙d4+
♙f6 20.♙bd1 ♙b3 21.♙d2 a5 с
компенсацией за качество
(анализ М.Гуревича);

9...♘c5 10.♘b5 (10.♘d4
e5!?) 10...♙d8 11.♘bd4 ♙d7
12.♘g5 ♙c8 13.♘h3 c6 14.♘f4
e5 (программное продвиже-
ние) 15.de ♘:e6 16.♘d:e6 ♙:e6
17.b3 ♙d8 с обороноспособ-
ной позицией (Л.Портиш –
Маланюк, Москва 1994).

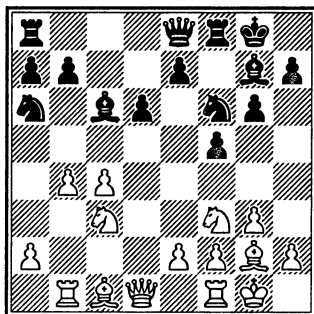
10. b2-b4 c7-c5

11. d5:c6 ...

Невыгодно, конечно же,
11.bc ♘:c5 или 11.b5 ввиду
11...♘c7, и у черных нет про-
блем.

11. ... ♙d7:c6

Позиции, возникающие
после 11...bc 12.♘d4, рассмот-
рены чуть выше, при 9.♘d4.



12. ♖d1-b3 ...

Альтернативой может служить 12.b5, например: 12...♙:f3 13.♙:f3 (в случае 13.ef ♗:c5 с дальнейшим ♖e8-f7 у черных достаточная контригра) 13...♗:c5 14.♙:e3 ♖:c8 15.♙:c5 (без особого успеха испытывалось также 15.♗:a4 ♗:ce4 16.♖:b3 ♖:f7 17.b6 a6 18.♖:fc1 ♖:c6 19.c5 d5 с взаимной игрой, Хертнек – Лутц, Баден-Баден 1992, и 15.b6 ab 16.♗:d5 ♗:d5 17.♖:d5+ ♔:h8 18.♖:b6 ♖:a4 19.♙:c5 ♖:c5 20.♖:b7 ♙:f6 с хорошей игрой за пешку, Пино – Деволл, по переписке, 1993) 15...♖:c5 16.♙:b7 ♖:c4 17.♙:c6 (при 17.♖:b3 ♖:f7 18.♗:d5 ♖:c5 19.♖:fd1 e6 20.♗:f6+ ♙:f6 21.♙:c6 d5 положение черных не хуже, Цвитан – Табатадзе, Будапешт 1992) 17...♖:f7 18.♗:d5 (после 18.♖:b3 ♖:c8 19.a4 ♖:d8!? 20.a5 d5 21.a6 e6

перспективы черных не хуже, Гельфанд – М.Гуревич, Линарес 1991) 18...♖:c5 19.♗:b4 ♗:e4 20.♗:a6 ♗:c3 21.♖:d3 ♗:b1 22.♗:c5 ♗:c3 с острейшей борьбой (К.Хорват – Соффер, Будапешт 1994).

12. ... ♗f6-e4

13. ♙c1-b2 ...

Эта позиция (см. диаграмму) возникла в партии Крамник – Маланюк (Москва 1994), где после 13...♗:c3 14.♙:c3 ♙:c3 15.c5+! e6 16.♖:c3 dc 17.b5! ♙:b5 18.♗:e5 ♖:b8 19.♖:fe1! белые виртуозно использовали микронеточности соперника в дебюте и получили сильное давление.

Точнее 13...♙:c3 14.♙:c3 ♗:c3 15.♖:c3 ♖:c8, и перевес белых очень незначителен. Кроме того, стоит обратить внимание и на указанные выше другие возможности черных на 9-м ходу.

ГЛАВА 17

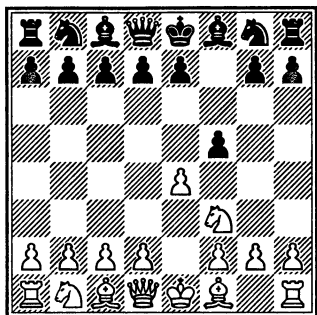
ГАМБИТ ЛИСИЦЫНА

1. ♗g1-f3 f7-f5

Оптимальное решение. Черным есть смысл стремиться к уже изученным голландским

построениям. Правда, надо быть готовым к следующему ходу белых.

2. e2-e4 ...



Интересная гамбитная идея, разработанная известным советским мастером Г.Лисицыным. Белые, как и в гамбите Стаунтона, пытаются сразу использовать некоторое ослабление позиции черного короля. Поскольку пешка d еще находится на исходном рубеже, они имеют дополнительный шанс, связанный с подрывом d2-d3.

Рассмотрим другие попытки белых в борьбе за перевес:

2.g3 (гибкая система, в которой белые стремятся извлечь выгоду из положения ферзевой пешки на d2) 2...♘f6 3.♙g2 g6 (стремясь к схемам, близким по духу ленинградскому варианту; возможно и 3...e6 4.d3 ♕e7 5.0-0 0-0 6.♘bd2 d6 7.e4 fe 8.de e5 с примерным равенством) 4.d3 ♕g7 5.♘bd2 d6 6.0-0 0-0 7.e4

(Чом – Лукач, Венгрия 1971), и теперь черные, используя то обстоятельство, что пешка белых на d3 не контролирует поле e5, играют 7...c6 с дальнейшим e7-e5 и получают удобную игру в духе знакомых схем голландской защиты;

2.d3 d6! (наиболее точная реакция, на 2...♘f6 возможно 3.e4!? fe 4.de ♘:e4 5.♙d3 с инициативой) 3.e4 e5 4.♘c3 ♘f6 5.♙e2 ♕e7 6.0-0 0-0, и у черных нет проблем с развитием;

2.b3 ♘f6 3.♙b2 g6!? (возможно и 3...e6 с последующим построением «каменной стены» c6-d5-e6-f5, так как типовой план белых, связанный с разменом чернополевых слонов на поле a3, обернется для них потерей темпа) 4.g3 ♕g7 5.♙g2 d6 6.0-0 0-0 7.c4 e5 с нормальной игрой.

2. ... f5:e4

3. ♘f3-g5 d7-d5!?

Наиболее точная реакция. Таким путем черным удастся использовать положение белого коня на g5 в целях скорейшего развития.

4. d2-d3 ♗d8-d6

Идея этого необычного хода, тесно связанного с пре-

дыдущим, – включение ферзя в защиту по 6-му ряду.

5. d3:e4 h7-h6

6. ♖d1-h5+ ...

После 6. ♘h3 de 7. ♘f4 (или 7. ♗f4 ♖:d1+ 8. ♖:d1 c6 \bar{f} ; еще хуже 7. ♖e2 ♘f6 8. ♘c3 ♘c6 9. ♘:e4 ♖b4+ 10. ♘c3 ♘d4, и преимущество черных очевидно) 7... ♖:d1+ 8. ♖:d1 ♗f5 9. ♘d5 ♘a6 10. ♘e3 0-0-0+ 11. ♘d2 e6 12. ♗:a6 ba 13. ♖e2 ♘f6 черные стоят несколько лучше – их тяжелые фигуры быстро займут открытые линии, да и пешка e4 затрудняет координацию белых фигур (Лески – Акессон, Гронинген 1980/81).

6. ... g7-g6

7. ♖h5-h4 ♗f8-g7

8. ♘g5-f3 d5:e4

Слабее 8... ♗f6 9. e5! ♗:e5 10. ♗d3±.

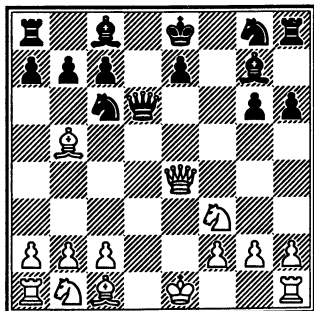
9. ♖h4:e4 ♘b8-c6

10. ♗f1-b5 ...

Эта позиция возникла в партии Шварц – Москаленко (Подольск 1990), где было 10... ♗f5 11. ♗:c6+ bc 12. ♖e2 ♘f6 13. 0-0 ♘d5 14. ♘a3 0-0 15. ♘c4 ♖f6 16. ♘fe5, и белые получили перевес (слабость сдвоенных пешек с и владение пунктом e5 не оставляют в этом сомнений).

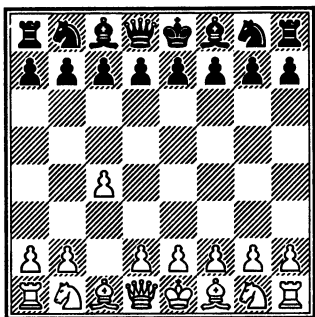
Точнее 10... ♗d7! с последующей длинной рокировкой, после чего шансы черных не хуже. В случае 11. ♘h4 0-0-0 12. ♘:g6? возможна красивая комбинация в духе классического наследия: 11... ♖d1+!! 12. ♖:d1 ♗g4+! с матом на d1.

Эта же идея проходит и при взятии на g6 ферзем.



ГЛАВА 18 АНГЛИЙСКОЕ НАЧАЛО

1. c2-c4 ...



Этот ход часто применял в прошлом веке чемпион Англии Г. Стаунтон – отсюда и название дебюта.

В наши дни Английское начало стало одним из наиболее популярных дебютов. Причиной этого является разнообразие возникающих в нем позиций, отвечающих вкусу шахматистов разных стилей.

1. ... f7-f5

Как уже отмечалось ранее, следует стремиться идти по возможности знакомым курсом. В ответ на эвентуальные планы белых на ферзевом фланге черные демонстрируют агрессивные намерения на королевском.

2. ♘g1-f3 ...

Здесь гамбитные идеи, связанные с ранним e2-e4, не опасны черным:

2.e4 fe 3.♘c3 ♘f6 4.d3 e5!? (оптимальное решение при борьбе с гамбитами. Чем развивать соперника, рискуя попасть под атаку, проще вернуть материал и спокойно закончить развитие) 5.de ♙b4 6.♙g5 0-0 с примерным равенством;

2.♘c3 ♘f6 4.g3 g6!? (возможно и 3...e6 4.♙g2 ♙e7 5.d3 0-0 6.e4 fe 7.de e5 8.♙e3 d6, и черные не испытывают проблем с развитием) 4.♙g2 ♙g7 5.e4 (острая попытка использовать ослабление королевского фланга черных) 5...fe 6.♘:e4 ♘c6! (присматриваясь к полю d4 и собираясь построить баррикаду по черным полям) 7.d3 e5 8.♙g5 d6 9.♙d2 ♙f5, и шансы черных не хуже (Викулов – Альперт, Москва 1995).

2. ... ♘g8-f6

3. g2-g3 ...

Ход 3.♘c3 приводит к перестановке ходов.

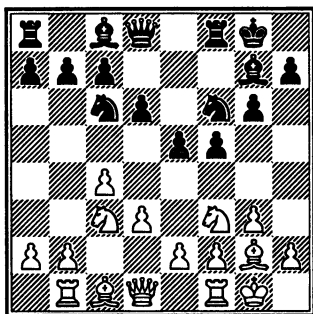
3. ... g7-g6
 4. ♖f1-g2 ♙f8-g7
 5. 0-0 0-0

Стороны следуют в фаворите своих планов.

6. ♘b1-c3 d7-d6
 7. d2-d3 ...

После 7.d4 возникают уже изученные схемы голландской защиты.

7. ... e7-e5
 8. ♜a1-b1 ♞b8-c6



С перестановкой ходов возникла популярная схема английского начала (1.c4 e5), часто применяемая Н.Шортом.

Планы сторон предельны ясны: белые будут таранить ферзевый фланг соперника пешкой b, черные – искать свое счастье на королевском фланге. Такая завязка обещает острую, увлекательную борьбу.

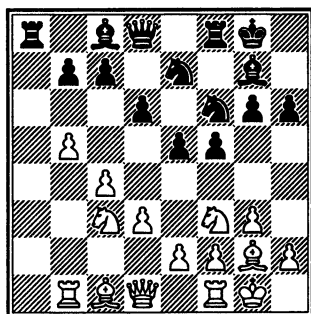
9. b2-b4 a7-a6

Черные могут обойтись без профилактики на ферзевом фланге и избрать план, связанный с немедленной игрой на королевском фланге и в центре: 9...h6 10.b5 ♘e7 11.a4 ♙e6 12.a5 ♜c8 (12...♜b8!?) Δ b7-b6) 13.♙b2 g5 со сложной игрой (Мастровасилс – Найбур, Стамбул 2003).

10. a2-a4 h7-h6

Черные также готовятся привести в движение свою пешечную цепь.

11. b4-b5 a6:b5
 12. a4:b5 ♞c6-e7



Критическая позиция варианта.

Белым удалось создать давление на ферзевом фланге, но и шансы черных на королевском нельзя недооценивать.

После 13.♘e1 c6 14.♘c2 d5 15.bc bc 16.cd cd 17.♙a3 ♙e6

18.♖b7 ♗f7 черные сохранили примерное равновесие (Любоевич – Шорт, Брюссель 1987).

Продолжение 13.♙b2 также ведет к острой игре с шансами на атаку короля сопер-

ника у черных. Например, 13...g5 14. ♘d2 f4!? 15.♖a1 ♗:a1 16.♗:a1 fg! 17.fg ♘f5 (Хаусрат – Голубев, Мюнстер 1994), и теперь возможно 18.♙:b7 ♘e3! 19.♙:c8 ♗:c8 с отличной игрой за пешку.

ГЛАВА 19 ДЕБЮТ БЕРДА

1. f2-f4 ...

Этот дебют, названный по имени известного английского шахматиста XIX века, является попыткой играть голландское построение за белых.

1. ... e7-e5

Острый гамбит Фрома, определяемый этим ходом, является наиболее радикальной попыткой борьбы с дебютным планом белых.

2. f4:e5 ...

Даже великий Капабланка не рискнул принять белыми гамбитную пешку соперника, а преолжил здесь 2.e4!? и перешел в королевский гамбит. Поскольку такое решение со стороны белых вполне возможно, даем набросок плана борьбы с королевским гамби-

том: 2...ef 3.♘f3 d6 (защита, разработанная Фишером) 4.d4 g5 5.h4 g4 6.♘g1 f5 7.♘c3 (на 7.♙:f4 хорошо 7...fe 8.♘c3 ♘f6) 7...♘f6 8.♙:f4 fe 9.♗d2 (слабее 9.d5?! ввиду 9...♙g7 10.h5 0-0 11.h6 ♙h8 12.♗d2 ♗e8, и белые испытывают определенные трудности) 9...d5 10.♙e5?! (больше обещает 10.♘b5!? ♘a6 с обоюдными шансами) 10...c6! 11.♘ge2 ♙e6, и черные сохранили лишнюю пешку при достаточно прочной позиции – их мощная пешечная цепь буквально парализует атакующие потуги белых (Хектор – Лeko, Копенгаген 1995).

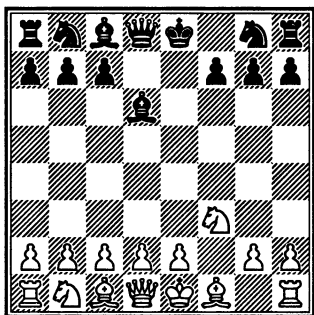
2. ... d7-d6

Белые могут отказать в принятии гамбитной пешки, однако это не обещает им

перевеса: 3. ♘f3 de 4.e4 ♖c5 (4... ♘c6!?) 5. ♖c4 ♗f6 6. ♗e2 (Беллин – Уотсон, Англия 1985), и здесь 6...0-0 вело к примерному равенству.

3. e5:d6 ♖f8:d6

4. ♗g1-f3 ...



Плохо 4.g3 из-за 4...h5 с атакой у черных. Гамбит Фрома ведет к острой тактической борьбе с необозримыми осложнениями. За пешку черные имеют перевес в развитии и шансы на атаку несколько ослабленного королевского фланга белых, что компенсирует им минимальный материальный урон.

4. ... g7-g5!?

Этот ход, соответствующий духу старинных начал, был изобретен молодым Эм.-Ласкером и, несомненно, является самым энергичным продолжением.

5. g2-g3 ...

Мало что обещает и 5.d4 g4 6. ♗g5 (и 6. ♗e5 не дает белым преимущества, так как после 6... ♖:e5 7.de ♗:d1+ 8. ♗:d1 ♗c6 9. ♗c3 ♖e6 10. ♖f4 0-0-0+ 11. ♗e1 ♗ge7 12.e3 ♗g6 черные отыгрывают пешку с хорошей игрой) 6...f5 7.e4 h6! (7...f4!?) 8.e5 ♖e7 9. ♗h3 gh 10. ♗h5+ ♖f8 11. ♖c4 ♗h7 12. ♗g6 ♖b4+! (важный промежуточный ход. Слон уходит с диагонали d8-h4 и освобождает ее для ферзя). Если теперь 13.c3, то 13... ♗g7 и плохо 14. ♖:h6 (без шаха слонем на b4 этот вариант был к выгоде белых) ввиду 14... ♗h4+, а на 13. ♗e2 следует 13... ♗g7 14. ♖:h6 ♗:h6 15. ♗:h6 ♗g5 к выгоде черных.

5. ... g5-g4

6. ♗f3-h4 ♗g8-e7

Альтернатива – 6... ♗c6!? 7.d3 f5 с острой игрой.

7. d2-d4 ♗e7-g6

Одна из основных идей дебюта – после вскрытия линии «h» черная ладья активно включается в игру.

8. ♗h4:g6 ...

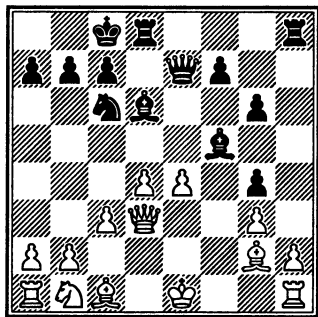
Продолжение 8. ♗g2 вынуждает белых перейти к пассивной защите: 8... ♗c6 (возможно и сразу 8...h5!?) 9.e4 h4

10.e5 hg! 11.ed ♖:d6 12.♚e2+ ♘e6 13.d5 ♜:h2 14.de ♞e5! ♣) 9.c3 (и на 9.e3 хороша стандартная атака – 9...h5 10.♘d3 g4 11.♙:g6 fg 12.♞:h4 ♜:h4! 13.gh ♖:h4+ 14.♙d2 ♘f5, и белым дорог хороший совет) 9...h5 10.e4 h4 11.e5 hg! 12.ed ♖:d6 13.♘d3 gh 14.♚e2+ ♙f8 15.♘:g6 ♖:g6 16.d5 ♘f5 17.dc ♜e8 ♣) (Спадаро – Ленерс, по переписке, 1975).

8. ... h7:g6
9. ♚d1-d3 ♞b8-c6

Черные играют на быстрое развитие ферзевого фланга, попутно вынуждая белых затратить время на защиту пешки d4 (грозит ♞:d4 и ♘d6:g3+).

10. c2-c3 ♘c8-f5
11. e2-e4 ♖d8-e7
12. ♘f1-g2 0-0-0



Критическая позиция дебюта.

Черные опередили соперника в развитии и сохраняют сильное давление за пешку. Белые должны быть осторожны, чтобы не попасть в критическую ситуацию. Так, 13.0-0 ♞e5! 14.♚d1 ♞f3+ 15.♘:f3 gf 16.ef ♜:h2 поставило белых в трудное положение (Антошин – Панченко, СССР 1983). И при 13.♘f4 ♘:f4 14.gf ♜h3! 15.♚e2 (или 15.♘:h3 ♘:e4 16.♘:g4+ f5 ♣) 15...♚h4+ 16.♙d1 ♜e8 17.d5 ♞d8 белые вскоре капитулировали (Лишнер – Тараканов, по переписке, 1994).

Не решает проблем и перевод короля на королевский фланг: 13.♙d1 ♘e6 14.♙c2 (Топоров – Четверик, С.-Петербург 2000) и здесь 14...♘c5!? передавало инициативу в руки черных.

Сильнее выглядит рекомендация Плейстера 13.♘e3!? с острой игрой.

ГЛАВА 20

ДЕБЮТ НИМЦОВИЧА-ЛАРСЕНА

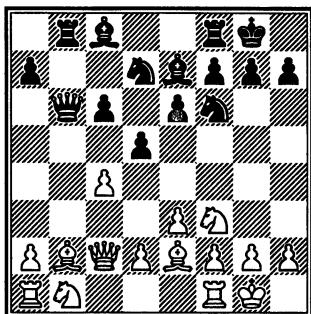
1. b2-b3 ...

Этот гибкий ход изредка применял А.Нимцович. В наше время его часто избирал датский гроссмейстер Б.Ларсен. Не обошел своим вниманием ход 1.b3 и Роберт Фишер.

В сущности, белые стремятся применить идеи некоторых закрытых дебютов с лишним темпом (новоиндийской защиты, защиты Нимцовича, голландской защиты). Однако, этот ход не воздействует активно на центр и позволяет черным успешно решить проблемы дебюта.

Рассмотрим другие редкие попытки белых в борьбе за дебютный перевес:

1.b4 (дебют Сокольского)
 1...♘f6 (одна из надежных систем, обеспечивающих черным удобную игру) 2.♙b2 e6 (хорошо и 2...g6!?, Корчной)
 3.b5 d5 (альтернатива 3...b6
 4.e3 ♙b7 5.♘f3 ♙e7 6.♙e2 0-0 7.0-0 d5! 8.d3 c5 9.♘bd2 ♘bd7=, Майлс – Рибли, Лондон 1984) 4.e3 c5 5.bc bc 6.♘f3 ♙e7 7.♙e2 0-0 8.0-0 ♘bd7 9.c4 ♖b8 10.♙c2 ♙b6.

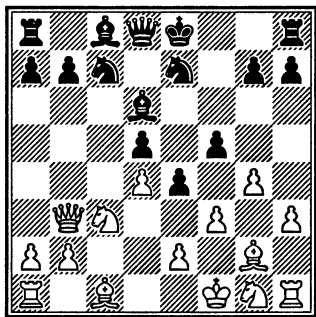


Критическая позиция варианта, которую можно оценить как более приятную для черных. Они легко закончили развитие, имеют хорошо укрепленный центр и уже приступили к активным действиям по линии «b», в то время как белым еще надо закончить развитие ферзевого фланга (Топчий – Хадрис, по переписке, 1994).

1.g4 (атака Гроба). При этой трактовке дебюта, направленной на захват пространства на королевском фланге, белые сильно рискуют, ослабляя свой королевский фланг и отдавая сопернику господство над центром.

1...d5 (альтернатива – 1...e5
 2.d3 d5 3.♙g2 ♘c6 4.h3 ♘ge7=,

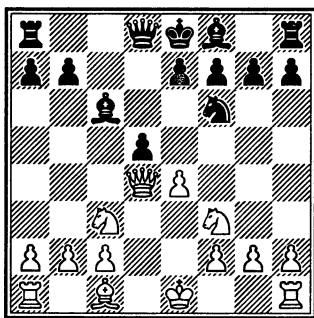
Ларсен) 2.♔g2 c6 (одна из основных идей дебюта – комбинированная атака на пункт b7 – видна в варианте 2...♙:g4?! 3.c4 c6 4.cd cd 5.♖b3±) 3.h3 (движение пешки g связано с риском: 3.g5 h6!? 4.h4 hg 5.hg ♔:h1 6.♙:h1 ♖d6 7.♘f3 ♙g4, и черные владеют инициативой) 3...e5 4.d4 (или 4.e4 ♘e7 5.d3 ♘g6 6.ed ♘h4 7.♚f1 ♘:g2 8.♚:g2 cd, и перевес черных очевиден, Гроб – Ричардс, по переписке, 1965) 4...e4 5.c4 ♘a6 (5...♙d6!?) 6.♘c3 ♘c7 7.f3 f5 8.cd cd 9.♖b3 ♙d6 10.♚f1 ♘e7 (Басман – Кинг, Брайтон 1984).



Перевес у черных – они гармонично развиты и преобладают в центре.

1.♘c3 (гибкий ход, часто применяемый голландцем ван Герстом и российским гроссмейстером Н.Рашковским.

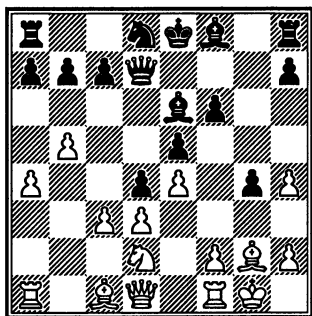
Игра при этом часто переходит в другие дебюты) 1...c5 (в духе сицилианской защиты, возможно и 1...d5 2.e4 de – резонно 2...♘f6!, переходя в безопасный вариант защиты Алехина – 3.♘:e4 e5?! – резкая попытка перехвата инициативы. Солиднее и надежнее 3...♘d7 с дальнейшим ♘gf6 с прочной позицией – 4.♙c4! ♙f5 5.♖f3 ♖d7 6.♘g5! ♙g6 7.♖:b7, Рашковский – Рычагов, Москва 1995) 2.♘f3 (конечно, 2.d4 cd 3.♖:d4 ♘c6 мало что обещает белым) 2...d5 (неплохо и 2...♘c6 3.d4 cd 4.♘:d4 ♘f6 5.♙g5 e6 6.♙:f6 gf 7.e3 d5 с примерным равенством, ван Геет – Балашов, Бевервейк 1965, или 5...d5 6.e4, и на доске исходная позиция атаки Раузера в сицилианской защите) 3.d4 cd 4.♖:d4 ♘f6 5.e4 ♘c6 6.♙b5 ♙d7 7.♙:c6 ♙:c6



8.ed (острее 8.e5 ♘e4 9.e6!?) К.Шмит – Купоф, Германия 2000) 8...♘:d5 9.♘e5 ♘:c3 10.♘:c6 ♖d5, и черные решили дебютные проблемы (Ерменков – Гинда, Прага 1985).

1.g3 (этот ход применяли многие шахматисты, но наибольший вклад в его разработку внесли гроссмейстеры Бенко, Билек и Барца, почему дебют и носит их имя) 1...e5 (логично начать борьбу за центр, если соперник особо этому не препятствует. Первый ход белых еще не определяет, на самом деле, дебюта как такового и развязывает черным руки в выборе построения по вкусу. Можно 1...f5!?, переходя к разобраным голландским схемам, но мы даем и набросок стратегической трактовки «по центру») 2.♗g2 (в классической партии Рети – Алехин, Баден-Баден 1925, было 2.♘f3 e4 3.♘d4 d5 4.d3 ed 5.♖:d3 ♘f6 6.♗g2 ♗b4+, и черные легко решили дебютные проблемы) 2...d5 3.d3 (или 3.c4 dc 4.♖a4+ ♗d7 5.♖:c4 ♗c6 6.♘f3 ♘d7 7.0-0 ♗d6 8.b3 ♘b6 9.♖c2 ♘f6 10.♗b2 ♖e7 11.d3 0-0 12.♘bd2 ♖fe8=, Бар-

ца – Клюгер, Венгрия 1958) 3...♘c6 (укрепляя центр, черные должны действовать точно, ибо применение белыми идей староиндийской защиты с лишним темпом может быть опасно) 4.♘f3 ♗e6 (менее точно 4...♘f6 5.0-0 ♗e7 – приемлемо для черных 5...h6 6.e4 de 7.de ♖:d1 8.♖:d1 ♗g4, Гузман – Фонтана, Арагон 2003 – 6.♗g5 0-0 7.♘c3! ♗e6 8.e4 d4 9.♘e2 ♘d7 10.♗d2 a5 11.c3!, и у черных возникли проблемы, Гуфельд – Ермолинский, Лондон 1994) 5.c3 f6 6.b4 ♖d7 7.0-0 ♘ge7 8.b5 ♘d8 9.a4 g5 10.♘bd2 g4 11.♘h4 ♘g6 (типичный маневр) 12.e4 ♘:h4 13.gh d4 (Косич – Миладинович, Югославия 1994).



Острая позиция, в которой белые имеют за свои пешечные слабости контригру на ферзевом фланге и в центре

(при случае d3-d4), что примерно уравнивает шансы сторон.

1. ... e7-e5

Наиболее логичный ответ.

Черные сразу выставляют пешечный заслон на пути белого слона b2. Вполне возможна и знакомая «голландская» расстановка: 1...f5 2.♙b2 ♘f6 3.d3 d6 4.e4 e5, фианкеттируя в дальнейшем королевского слона.

2. ♙c1-b2 ♘b8-c6

3. e2-e3 ...

Другие возможности белых:

3.c4 ♘f6 4.e3 d5 (вполне надежно и 4...d6, рекомендованное Л.Портишем) 5.cd ♘:d5 6.a3 (на 6.♘f3 хорошо 6...♙d6 7.d3 0-0 8.a3 ♖e7, Ларсен) 6...♙d6 7.♖c2 ♙e6!? 8.♘f3 0-0 9.b4 a6 10.♙c4, и здесь черные предприняли интересную жертву фигуры 10...♙:b4!? (Б.Стейн – Чандлер, Лондон 1985), получив за нее две пешки и атаку на застрявшего в центре короля белых;

3.♘f3 e4 4.♘d4 ♖f6!? (хорошо и 4...♘f6 5.c4 ♙c5 6.e3 0-0 7.♙e2 ♗e8 с отличной игрой у черных) 5.e3 ♙c5 6.♘b5 ♖:b2 7.♘1c3 ♘b4 8.♗b1 ♖:c2 9.♘:c7+ ♔d8 10.♖h5 ♘:a2!=

(Веллинг – ван дер Стеррен, Хильверсум 1985).

3. ... d7-d5

Альтернатива – 3...d6 4.♙b5 ♙d7 5.♘c3 a6 6.♙:c6 ♙:c6 7.♘f3 ♙e7 8.♖e2 с примерным равенством (Гросспетер – Портиш, Венгрия 1985/86).

4. ♙f1-b5 ...

Белые стремятся создать напряжение на пункте e5. Нет проблем у черных после 4.♘f3 e4 5.♘d4 ♘:d4 6.♙:d4 ♙f5 7.d3 ♘f6.

4. ... ♙f8-d6

5. f2-f4 ...

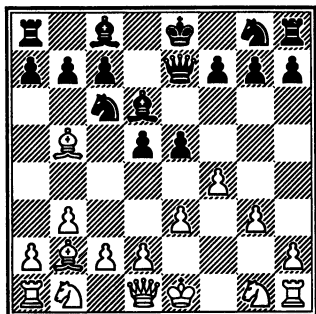
В духе избранного построения. При 5.♘f3 f6 6.c4 a6 7.cd ab 8.dc bc 9.♖c2 ♘e7 шансы сторон равны (Р.Кин).

Возможно и 5...♖e7. После 6.c4 dc 7.bc ♙d7 8.c5!? ♙:c5 9.♙:c6 ♙:c6 10.♘:e5 (Грит – Кроуч, Англия 2003) ходом 10...♙d5!? черные удерживали равновесие.

5. ... ♖d8-h4+

Иногда черные обходятся и без шаха на h4. В партии Блатны – Редюк (2003) было: 5...♖e7 6.♘f3 ♙g4 7.fe ♙:e5 8.♙:e5 ♙:f3 9.♖:f3 ♖:e5 10.d4 ♖e6 11.c4 ♘f6 12.♘c3 0-0-0 13.0-0 ♘e7 14.c5 ♔b8 с взаимной игрой.

6. g2-g3 ♖h4-e7



Вызвав ослабление королевского фланга белых, ферзь вернулся на защиту ключевого пункта e5.

Позицию на диаграмме можно оценить как примерно равную, что и иллюстрируют следующие примеры:

7.♘f3 ♕g4 8.h3 (или 8.fe ♕:e5 9.♕:e5 ♕:f3 10.♖:f3 ♖:e5 11.♘с3 ♘f6=, Любоевич – Портиш, Тиссайд 1972) 8...♕:f3 9.♖:f3 ♘f6 10.♘с3 0-0 11.♕:c6 bc 12.♘e2 a5, и шансы сторон взаимны.

Сомнительно 7.♘с3 ввиду 7...♘f6 8.♖f3 0-0 9.♕:c6 bc 10.♘се2 a5!, и черные захватили инициативу (Вольф – Хардисей, Боблинген 1985).

ПРИМЕРНЫЕ ПАРТИИ

В этот раздел вошли тщательно отобранные и прокомментированные партии, не только дающие представление об основных стратегических и тактических идеях, разобранных в теоретической части, но и зачастую дополняющие основной материал новой информацией.

№ 1. Бангиев – Лау

Бинц 1994

Сицилианская защита

- | | |
|----------|--------|
| 1. e2-e4 | c7-c5 |
| 2. f2-f4 | d7-d5 |
| 3. e4:d5 | ♟g8-f6 |

Наиболее проблемное продолжение в сицилианской атаке 2.f4, которое применяет Г.Каспаров.

- | | |
|------------|--------|
| 4. ♙f1-b5+ | ♙c8-d7 |
|------------|--------|

Как указано в аналитической части, требует изучения 4...♞bd7.

- | | |
|------------|--------|
| 5. ♙b5:d7+ | ♚d8:d7 |
| 6. c2-c4 | e7-e6 |

Черные подрывают пешечный форпост белых в центре, стремясь вскрыть игру и ис-

пользовать некоторую отсталость соперника в развитии.

- | | |
|------------|--------|
| 7. ♚d1-e2 | ♙f8-d6 |
| 8. d2-d3 | 0-0 |
| 9. d5:e6 | f7:e6 |
| 10. ♞g1-f3 | ♞b8-c6 |
| 11. 0-0 | ♜a8-e8 |
| 12. ♞b1-c3 | e6-e5 |
| 13. f4-f5! | ... |

Тонкий ход, направленный против вскрытия игры в центре.

- | | |
|---------|--------|
| 13. ... | ♞c6-d4 |
|---------|--------|

Последствия взятия пешки f5 ферзем были разобраны выше.

- | | |
|-------------|-----|
| 14. ♚e2-d1! | ... |
|-------------|-----|

Танец белых фигур по белым полям продолжается. Слабее 14.♚d2 ввиду 14...♚:f5! и далее 15.♞:d4 ♚:f1+! 16.♙:f1 ed 17.♙g1 dc 18.bc ♞g4 19.g3 ♞e5 20.♙g2 ♞f3 21.♚d1 ♜e1 22.♚:f3 ♜:f3 23.♙:f3 ♜h1 с выигрышем черных; или 15.b3 e4! 16.de ♞:e4 17.♞:e4 ♜:e4 18.♚g5 ♞:f3+ 19.gf ♜e2 (Эванс – Кин, Лондон 1988).

Не проходило и прямолинейное 14.♞:d4 ed 15.♞e4 из-за 15...♞:e4 16.de ♜:f5!

- | | |
|---------|--------|
| 14. ... | ♞d4:f5 |
|---------|--------|

Естественно, ошибочно 14... ♖:f5 15. ♘:d4+-.

15. ♙c1-g5 ♘f6-g4

16. ♚d1-d2 ...

Мы уже писали, что хорошо здесь и 16. ♘d5, продолжая белопольную стратегию.

16. ... h7-h6

На 16... ♘d4 возможно 17. ♘e4!? h6 18. h3 hg 19. hg ♖f4 20. ♘f:g5 ♗:g4 21. ♚e3 (21. ♗f7? ♚:f7!) 21... ♗h4 22. ♗f7 ♚g4 23. ♘:d6 ♘e2+ 24. ♙f2 ♘f4 25. ♗:f4 ♚:f4+ 27. ♘f3, и белые выигрывают (Бангиев).

17. h2-h3 ♘f5-g3

В случае 17... hg 18. hg ♘g3 19. ♗fe1 или 17... ♘f6 18. ♙:f6 ♗:f6 19. ♘e4 шансы белых предпочтительнее – их фигуры расположены удачнее.

18. ♗f1-e1 ...

Напряженный характер игры сохраняется после 18. hg ♘:f1 19. ♗:f1 hg 20. ♘e4 ♗f4 21. ♘f:g5, но, видимо, компенсации белых достаточно лишь для уравнивания.

18. ... h6:g5

19. h3:g4 ♗f8-f4

Интересные осложнения возникли в случае 19... e4!? (19... ♚:g4 20. ♚:g5 ♚:g5 21. ♘:g5 в пользу белых) 20. de ♗f4 21. ♚d5+ ♙h8 22. ♘:g5 ♚e7 (с идеей ♙d6-e5-d4+) 23. ♗e3!? ♗ff8 24. e5!, и белые сохраняют перевес.

20. ♘f3:g5 ♗f4:g4

Взятие на g4 ферзем оценки позиции не меняло: 21... ♚:g4

22. ♘ge4 ♗ef8 23. ♘:g3 ♚:g3 (или 22... ♗f2 23. ♚:f2 ♗:f2 24. ♙:f2 ♚f4+ 25. ♙g1 ♚d4+ 26. ♙f1 ♚f4+ 27. ♙e2 ♚:g3 28. ♗g1) 24. ♘e4 с лучшей игрой у белых.

21. ♘g5-e4 ♘g3-f5

22. ♘c3-d5!? ♙d6-e7

На 22... ♚e6 достаточно 23. ♗f1 ♗h4 24. ♚g5.

23. ♗e1-f1 ♗e8-f8

В случае 23... ♘d4 24. ♚f2 ♗f8 возникают интересные комбинационные мотивы: 25. ♚:f8+! ♙:f8 26. ♘df6+ gf 27. ♘:f6+ ♙g7 28. ♘:d7 ♙d6 29. ♘f6+-.

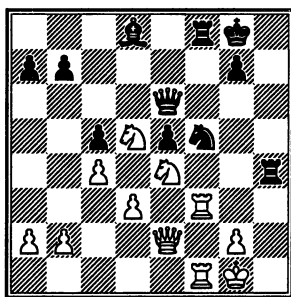
24. ♚d2-e2 ♗g4-h4

25. ♗f1-f3 ...

В выигранной позиции требуется повышенное внимание: 25. g4? ♘d4 26. ♗:f8+ ♙:f8 27. ♗f1+ ♙g8, и выигрывают черные!

25. ... ♚d7-e6

26. ♗a1-f1 ♙e7-d8



27. ♘d5-f6+! ...

Комбинационным путем белые реализуют свое позиционное превосходство.

Роль первой скрипки в атаке играют белые кони, поддер-

жанные тяжелой артиллерией – ладьями, сметающими все препятствия по линии «f».

27. ... ♖f8:f6

И в случае 27...gf 28.♖:f5 ♖h6
29.♖1f3 черным не устоять.

28. ♜e4:f6+ ♖e6:f6

Или 28...♙:f6 29.♖:f5 e4 30.g3+-.

29. ♖f3:f5 ♖f6-h6

30. ♖f5-f8+ ♔g8-h7

31. ♖e2-f3! ...

Взятие слона вело к вечному шаху: 31.♖:d8? ♖h1+ 32.♔f2 ♖h4+
33.♔e3 ♖g5+ 34.♔f2 ♖h4+.

31. ... ♖h4-h1+

32. ♔g1-f2 ♖h6-d2+

33. ♖f3-e2 ♙d8-h4+

34. ♔f2-f3 ♖h1:f1+

35. ♖e2:f1 ♖d2:b2

36. ♔f3-g4 ♖b2-d4+

37. ♔g4-h3.

Черные сдались.

№ 2. Ананд – Гельфанд

Вейк-ан-Зее 1996

Сицилианская защита

1. e2-e4 c7-c5

2. ♝b1-c3 d7-d6

3. f2-f4 ...

Лишив черных возможности d7-d5, белые переходят к сицилианской атаке.

4. ... g7-g6

5. ♝g1-f3 ♙f8-g7

5. ♙f1-c4 ♝b8-c6

В план белых входит быстрая мобилизация сил королевского фланга и атака позиции

черного короля, где важную роль играет пешка f в связке с активно действующим белопольным слоном.

6. d2-d3 e7-e6

Выставляя заслон на пути белого бехотинца и ограничивая активность белопольного слона соперника.

7. 0-0 ♝g8-e7

8. ♖d1-e1 h7-h6

Не решает проблем и разгрузка в центре 8...♝d4 9.♝:d4 cd 10.♝e2 0-0 11.♙b3 ♝c6 12.♙d2 d5 13.e5 (Шорт – Гельфанд, Брюссель 1991). На 8...0-0 следует типовой прием 9.f5! ef 10.♖h4 с атакой.

9. ♙c4-b3 a7-a6

Черные планируют получить игру путем ♝d4 и b7-b5. Не удастся разменять опасного слона белых: 9...♝a5 10.♙a4+ ♙d7 11.♝b5.

10. e4-e5!? ...

Тонкая жертва пешки, обещающая белым длительную инициативу. Профилактическое 10.a4 дает черным достаточные контршансы: 10...♖b8 11.♖g3 ♝d4 12.♝:d4 cd 13.♝e2 b5 14.ab ab 15.♖f2 ♖b6 (Ананд – Гельфанд, Реджио-Эмилия 1992).

10. ... ♝e7-f5

11. ♔g1-h1 ♝f5-d4

12. ♝c3-e4!? ♝d4:f3

13. ♖f1:f3 d6:e5

14. f4:e5 ♝c6:e5

15. ♖f3-f1 g6-g5

16. ♖e1-g3 0-0

Отдав пешку e5, белые быстро сконцентрировали ударную группировку на королевском фланге, что в сочетании с открытыми линиями для тяжелых фигур делает их атаку очень опасной. На 16...b6 хорошо 17. ♕f4! ♖c7 18. ♖ae1→; этот же выпад возможен и на 16...f5 – 17. ♕f4±.

17. ♕c1:g5 ...

Красивый удар в стиле М.Талья. Разрушив пешечное прикрытие черного короля, белые хотят решить партию прямой аткой.

Спокойное 17. ♖:c5 не обещало больших дивидендов, но обеспечивало более легкую жизнь.

17. ... h6:g5

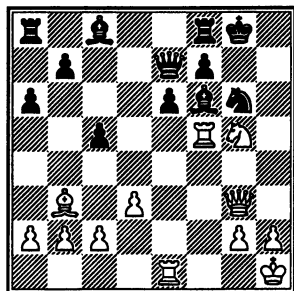
18. ♖e4:g5 ♖e5-g6

19. ♖a1-e1 ♖d8-e7

20. ♖f1-f5! ...

Неочевидными ходами Ананд поддерживает огонь атаки, который затухал после 20. ♖:f7? ♖:f7 21. ♖:g6 ♕d7. Белая ладья теперь грозит включиться в игру с поля h5.

20. ... ♕g7-f6



21. ♖g5:e6 f7:e6?

Черные не выдерживают напряжения борьбы и допускают решающую ошибку. После 21...♖e8! 22. ♖ff1 ♕:e6 23. ♖:e6! ♖:e6! черные успешно отражали атаку. Возможно, точнее 22. ♖e4!? с хорошей компенсацией у белых.

22. ♖e1:e6 ♖g8-g7

Или 22...♕:e6 23. ♖:g6+ ♖g7 24. ♕:e6+.

23. ♖e6:e7+ ♕f6:e7

24. ♖f5:f8 ♕e7:f8

25. h2-h4.

Черные сдались.

№ 3. Свешников – Рамеш

Дубаи 2001

Сицилианская защита

1. e2-e4 c7-c5

2. f2-f4 d7-d5

3. e4:d5 ♖d8:d5

4. ♖b1-c3 ♖d5-d8

5. ♖g1-f3 ♖b8-c6

6. ♕f1-b5 ♕c8-d7

7. 0-0 e7-e6

8. ♕b5:c6 ♕d7:c6

9. ♖f3-e5 ♖a8-c8

10. ♖d1-e2 ♕f8-e7

11. d2-d3 ...

Логичным представляется ход 11.f5. После 11...ef 12. ♖:f5 ♖f6 13.d3!? 0-0 14. ♕e3 белые сохраняют некоторое давление.

11. ... ♖g8-f6

12. ♕c1-e3 ...

И здесь возможно 12.f5, сводя игру к варианту, рассмотренному выше.

12. ... 0-0

13. ♖a1-d1 ♜f6-d5

На 13...♜d7 неплохо выглядит 14.♚g4!?, подтягивая ферзя к театру военных действий.

14. ♜c3:d5 e6:d5

14...♙:d5 15.c4 ♙c6 16.d4↑.

15. d3-d4 c5-c4

Не решало дебютных проблем 15...♚e8 16.dcl (16.f5? ♙f6)

16...♚a5 (16...♙f6 17.♙d4)

17.♚d2 ♚:d2 18.♚:d2 ♙b5

19.♚fd1 f6 20.♜f3 ♙f8 21.♙f2

(21.♙d4 ♚e4!↔) 21...♙c6 22.b4

♚e4 23.♚d4±.

16. f4-f5 ♙c6-e8?!

Серьезная неточность. И

после 16...♙f6 17.♚h5!? ♙a4

18.♚f2 c3 19.b3 ♙b5 20.♜g4 у

белых хорошие виды на атаку,

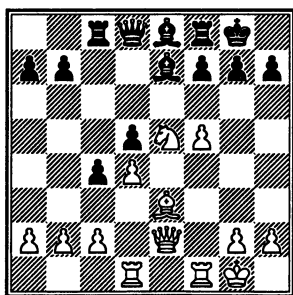
но в случае активного 16...♙a4?!

17.♚de1 черные сохраняли обо-

роноспособную позицию. Со-

мнительно 16...f6?! ввиду 17.♜:c6

♚:c6 18.c3±.



17. ♚e2-g4 ♙e8-a4?

Решающий промах в несколько худшей позиции. После крепкого 17...♙f6 18.c3 у белых инициатива, но черные могут надеяться на успешный исход партии.

18. ♙e3-h6.

Черные сдались.

№ 4. Стейниц – Л. Паульсен

Баден-Баден 1870

Венская партия

1. e2-e4 e7-e5

2. ♜b1-c3 ♜b8-c6

3. f2-f4 e5:f4

4. d2-d4!? ♚d8-h4+

5. ♚e1-e2 d7-d6

Видимо, наиболее солидное продолжение, требующее от черных, тем не менее, очень выверенных действий.

6. ♜g1-f3 ♙c8-g4

7. ♙c1:f4 0-0-0

Как показано в первой части книги, этот ход не обещает черным уравнения. Точнее 7...g5!?

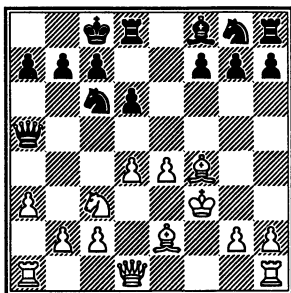
8. ♚e2-e3 ♚h4-h5

9. ♙f1-e2 ♚h5-a5?!

Позиционная ошибка. Черные переводят ферзя на ферзевый фланг, где белые намечают пешечно-фигурный штурм. Упорнее 9...g5 или 9...f5 10.h3 ♙:f3 11. ♙:f3 ♚e8 12.♚f2!±.

10. a2-a3! ♙g4:f3

11. ♚e3:f3! ...



Точное решение. После 11. ♖:f3?! g5 игра обострялась.

11... ♔a5-h5+

Плохо 11...g5 ввиду 12.b4.

12. ♕f2-e3 ♔h5-h4

13. b2-b4 ...

Обеспечив превосходство в центре, белые начинают атаку на фланге. В. Стейниц верен своим постулатам позиционной игры.

13... g7-g5

14. ♖f4-g3 ♔h4-h6

15. b4-b5 ♘c6-e7

16. ♚h1-f1 ♘g8-f6

17. ♕e3-f2 ♘e7-g6

18. ♕f2-g1! ...

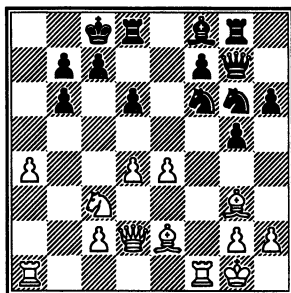
Король занял неприступную позицию на королевском фланге, а мощный центр и пара активных слонов не оставляют сомнений в оценке позиции — у белых явный перевес.

18... ♔h6-g7

19. ♔d1-d2 h7-h6

20. a3-a4 ♚h8-g8

21. b5-b6! a7:b6



22. ♚f1:f6! ...

Сохраняло перевес и простое 22.a5, но ход в тексте значительно энергичнее.

22... ♔g7:f6

23. ♖e2-g4+ ♕c8-b8

24. ♘c3-d5 ♔f6-g7

25. a4-a5 f7-f5

Не спасало ни 25...♘e7 26.ab ♘:d5 27.♚a8+! ♕:a8 28.♔a5+, ни 25...b5 26.a6 b6 27.a7+ ♕b7 28.♘:c7! ♕:c7 29.♔c3+ ♕b7 30.♖d7.

26. a5:b6 c7:b6

27. ♘d5:b6! ♘g6-e7

Или 27...fg 28.♚a8+ ♕c7 29.♔c3+ ♕:b6 30.♔a5+ ♕c6 31.d5+.

28. e4:f5 ...

Несколько быстрее заканчивало борьбу 28.♔b4 ♕c7 29.♘a8+ ♕c8 30.♖:f5+ ♚d7 31.♖:d7+ ♕:d7 32.♔:d6+ ♕e8 33.♘c7+ ♕f7 34.♔e6X.

28... ♔g7-f7

29. f5-f6 ♘e7-c6

30. c2-c4 ♘c6-a7

31. ♔d2-a2 ♘a7-b5

32. ♘b6-d5 ♔f7:d5

33. c4:d5 ♖b5:d4
 34. ♖a2-a7+ ♔b8-c7
 35. ♜a1-c1+ ♘d4-c6
 36. ♜c1:c6X.

№ 5. Гуфельд – Тарве
 Таллин 1969
 Венская партия

1. e2-e4 e7-e5
 2. ♘b1-c3 ♘g8-f6
 3. ♙f1-c4 ♘f6:e4
 4. ♖d1-h5 ♘e5-d6
 5. ♙c4-b3 ♙f8-e7
 6. ♘g1-f3 0-0?!

Неточность, позволяющая белым энергичными действиями захватить инициативу на королевском фланге.

7. h2-h4! ♘b8-c6

Не решает проблем и 7...g6. После 8.♖:e5 ♙f6 9.♖f4 ♜e8+ 10.♙f1 ♙g7 11.d4 ♘c6 12.h5 атака белых развивается беспрепятственно.

8. ♘f3-g5 h7-h6

9. ♖h5-g6! ...

Именно так! Заманчивое 9.♘se4? давало черным опасную инициативу: 9...♘:e4 10.♙:f7+ ♜:f7 11.♖:f7+ ♙h8 12.♘:e4 d5 13.♘g3 ♘d4 14.♖g6 e4 15.♙d1 ♖d6! (Кламан – Нежметдинов, СССР 1951).

9. ... ♙e7:g5

10. h4:g5 ♖d8:g5

11. ♖g6:g5 h6:g5

Несмотря на размен ферзей, позиция черных достаточно опасна – линия «h» в сочета-

нии с активностью легких фигур белых создают предпосылки для атаки.

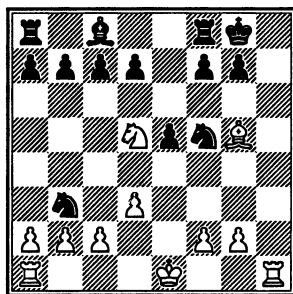
12. d2-d3 ...

Заслуживает внимания и 12.♘d5.

12. ... ♘d6-f5

13. ♙c1:g5 ♘c6-d4

14. ♘c3-d5 ♘d4:b3



Кажется, что после 15.ab f6 черные избавляются от непосредственной опасности и сохраняют лишнюю пешку. Но в распоряжении белых имеется очень красивый ход, дающий им сильнейшую атаку. Упорнее было 14...a5!?, включая в игру ладью a8.

15. ♘d5-f6+!! ...

Думается, что такие ходы не по зубам шахматным роботам.

15. ... g7:f6

16. ♙g5:f6 ♘f5-g7

17. a2:b3 ...

Черные имеют лишнюю фигуру в упрощившейся позиции. Но им трудно что-либо предпринять против сдвоения ладей белых на вертикали «h».

17. ... ♖f8-e8

18. g2-g4 ...

Прежде всего белые должны укрепить позицию слона, который делает погоду в этой партии.

18. ... ♗e8-e6

19. g4-g5 b7-b6

В случае 19...♗:f6 20.gf ♘e6 21.d4 у белых опасная инициатива. Несколько упорнее 19...♗a6. Теперь белые в несколько ходов расправляются с неприятельским королем.

20. ♔e1-e2 e5-e4

На 20...♘b7 белые отвечали бы 21.f3.

21. d3-d4 e4-e3

22. f2-f3 d7-d5

23. ♖h1-h4 ♙c8-a6+

Жертвой фигуры черные стремятся отвлечь противника от намеченного плана, но белые не поддаются соблазну.

24. c2-c4 d5:c4

25. ♖a1-h1.

Черные сдались.

№ 6. Галлахер – Гиртц

Швейцария 1992

Венская партия

1. e2-e4 e7-e5

2. f2-f4 ♙f8-c5

3. ♘g1-f3 d7-d6

4. ♘b1-c3 ♘g8-f6

5. ♙f1-c4 ♘b8-c6

6. d2-d3 a7-a6

С перестановкой ходов по-

лучилась позиция, где пересекаются пути трех дебютов: венской партии, королевского гамбита и дебюта слона.

Как показано в теоретической части, белые в этой схеме имеют хорошие шансы на получение дебютного преимущества.

7. ♖h1-f1 0-0

Этот естественный ход – довольно рискованный. Черные уводят короля в то место, где ему не гарантирован покой – ведь фигуры белых уже изготовились к стремительной атаке на королевском фланге и только ждут сигнала. Точнее, как было указано ранее, 7...ef, что, впрочем, не обещает полного равенства.

8. f4-f5 ...

Сигнал к атаке дан – грозит неприятное 9.♙g5, парализуя королевский фланг черных.

8. ... h7-h6

9. ♘c3-d5 ...

Типовой прием, позволяющий разменять важного защитника короля на коня, не принимающего непосредственного участия в боевых действиях.

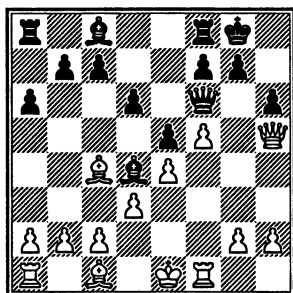
9. ... ♘c6-d4

После 9...♘:d5 10.♙:d5 становится актуальной угроза f5-f6! (включается в игру затаившаяся в засаде ладья f1).

10. ♘f3:d4 ♙c5:d4

11. ♘d5:f6+ ♗d8:f6

12. ♖d1-h5 ...



Буквально за несколько ходов позиция черных стала совершенно безрадостной – результат тонкого понимания белыми проблемы размена. Оставшиеся на доске фигуры белых работают на полную мощность – черные лишь пассивные статисты.

12. ... d6-d5

Жертва пешки с тем, чтобы хоть как-то дать своим фигурам немного вздохнуть (появилось поле b6 для ферзя). Пассивное 12...♙d7 после 13.g4 не оставляло сомнений в исходе встречи.

13. ♙c4:d5 ♙d4-c5

14. ♚f1-f3 ...

На боевые позиции выкатывается тяжелая артиллерия с тем, чтобы начать прямой обстрел резиденции черного короля.

14. ... ♙c5-e7

15. ♚f3-g3 ♖f6-b6

16. ♙c1:h6 ...

Расчет последствий взятия

черными ладьи a1 не представляет трудностей и для новичка.

16. ... ♖b6-g1+

17. ♚e1-e2 ♖g1:a1

18. ♚g3:g7+.

Черные сдались. На 18...♚h8 проще всего 19.♚g8+! с неизбежным матом.

№ 7. Шабалов – П.Вольф

Бостон 1994

Венская партия

1. e2-e4 e7-e5

2. ♘b1-c3 ♘g8-f6

3. ♙f1-c4 ...

Гроссмейстер Шабалов постоянно играет этот вариант, не боясь пресловутого 3...♘:e4?!.

3. ... ♙f8-b4

4. f2-f4 ...

Заслуживает внимания и 4.♖f3?

4. ... ♘f6:e4!?

Острая реакция со стороны черных. Обычно играли 4...d6.

5. ♖d1-h5! ...

Сильнейший ответ. При других ходах у черных отличная игра: 5.♙:f7+ ♚:f7 6.♘:e4 d5 7.♘g5+ ♚g8 8.♖h5 g6 или 5.♘:e4 d5, и два слона и перевес в центре обеспечивают черным преимущество.

5. ... 0-0

6. f4:e5 d7-d5!

Отличная реакция в духе Пола Морфи. Преимущество в развитии в открытой позиции важнее материала!

7. ♖c3:d5 ♗b8-c6

Продолжая выбранную линию. После 7...♗:d2 8.♙:d2 ♙:d2+ 9.♚:d2 ♙e6 10.♞d1 ♙:d5 11.♚c1 у белых очевидный перевес.

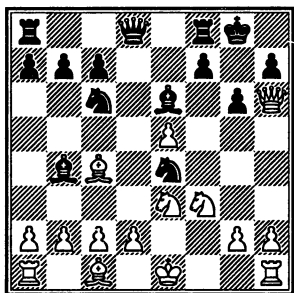
8. ♗g1-f3 ♙c8-e6

9. ♗d5-e3 g7-g6!

Важный ход, сгоняющий ферзя белых с пятого ряда.

Слабо 9...♙:c4 10.♗:c4 ♗d4 11.♗:d4 ♚:d4 12.♚e2 b5 13.♗e3!, и белые доминируют в центре.

10. ♚h5-h6 ...



10. ... ♗c6:e5!!

Черные прорвались к пункту d2!

Неясно 10...♙:c4 11.♗:c4 ♗d4 12.c3!, и белые имеют все шансы на атаку короля соперника.

11. ♗f3:e5 ...

Хуже 11.♙:e6 ♗:f3+ 12.gf ♙:d2+ 13.♚e2 ♙:c1 14.♞d1 ♙:e3 15.♚e3 ♚h4 с победой черных.

11. ... ♙b4:d2+

12. ♚e1-e2 ♚d8-f6

На прицеле пункт f2. К запутанной игре в духе старых мастеров вело 12...♙:c1 13.♞a:c1

♚d2+ 14.♚f3 ♚f2+ 15.♚:e4 ♙:c4 (плохо 15...♞ad8 16.♙:e6 fe 17.♗:g6!+-) 16.♚d4! ♙e2, и чаша весов может склониться в любую сторону.

13. ♙c4:e6! ...

Обе стороны действуют весьма хладнокровно и изобретательно.

Впрочем, и 13.♗3g4 ♙:c4+ 14.♗:c4 ♚e6!? 15.♗ge3 ♙:e3 16.♗:e3 f5 сохраняло боевую позицию с примерно равными возможностями.

13. ... ♚f6-f2+

14. ♚e2-d1 ...

Заслуживало внимания 14.♗d3!? с примерным вариантом: 14...♗c5+ 15.♚c4 ♙:e3! 16.♚e3! ♚:c2+ 17.♚c3 ♚e4+! 18.♚d4 ♚c2+ 19.♚c3 ♚e4+ с повторением ходов.

14. ... ♞a8-d8

15. ♙e6-d7 ...

15.♗d3 ♙:c1 16.♚:c1 ♚d2+ 17.♚b1 ♞:d3! 18.cd fe! 19.♞d1! ♞f1! 20.♞:f1 ♚:d3+ 21.♚c1 ♚d2+ 22.♚b1 также вело к ничьей.

15. ... ♞f8-e8!

Теперь обе стороны обмениваются точными ударами, от которых зависит судьба поединка.

16. ♗e5-d3! ♞d8:d7

17. ♗d3:f2 ♙d2:e3+

18. ♗f2-d3? ...

Роковая ошибка. 18.♚e2! удерживало позицию.

18. ... ♗e4-f2+

19. ♔d1-e2 ♙e3:c1+!

20. ♕e2:f2 ♙c1:h6

В итоге блестящей тактической перестрелки черные получили лишнюю пешку и все шансы на победу.

Однако изобретательной игрой под цейтнот противника белым удается получить контршансы и спасти партию.

21. ♖h1-e1 ♗e8:e1

22. ♖a1:e1 ♕g8-f8

23. ♖e1-e4 ♙h6-g5?!

Точнее 23...♙g7.

24. g2-g4 ♗d7-d5

Лучше прикрыть поле b4 ходом 24...♙e7, но цейтнот властно вмешивается в игру.

25. ♖e4-b4 b7-b6

26. ♖b4-a4 a7-a5

27. ♖a4-c4 c7-c5

28. a2-a4 ...

Белые создали на ферзевом фланге объекты для атаки.

28. ... f7-f5

29. g4:f5 g6:f5

30. ♕f2-e2 ♗d5-d6

31. h2-h4 ♗d6-e6+

32. ♕e2-f3 ♗e6-e3+?

А это уже прямая ошибка, позволяющая белым выгодно продать жизнь коня.

33. ♕f3-f2 ♙g5-h6

34. ♘d3:c5! b6:c5

35. ♖c4:c5 f5-f4

Кое-какие надежды сохраняло 35...♖e4 36.♖:f5+ ♕g7 37.♖:a5 ♖:h4.

36. ♖c5:a5 ♗e3-h3

37. ♗a5-c5 ♗h3:h4

38. a4-a5 ♗h4-h1

39. a5-a6 ♗h1-a1

40. ♖c5-c6 ♙h6-g5

41. b2-b4 ♗a1-a3

42. c2-c3 ♕f8-e8

43. ♕f2-f3 ♕e8-d7

Ничья. Связанные проходные белых уравнивают лишнюю фигуру соперника.

№ 8. Свешников – Разуваев

Белград 1988

Французская защита

1. e2-e4 e7-e6

В последние годы черные достигают хороших результатов в этом дебюте, и не случайно многие известные гроссмейстеры взяли его на вооружение. Назовем некоторых из них: А.Юсупов, Р.Ваганян, М.Гуревич, А.Дреев, Е.Бареев, В.Крамник, В.Иванчук, В.Ананд, Н.Шорт. Огромный вклад внес в теорию французской защиты Михаил Ботвинник, применявший ее в самых ответственных соревнованиях.

2. d2-d4 d7-d5

3. e4-e5 ...

Ход, который еще в прошлом веке применял В.Стейниц, а затем с успехом А.Нимцович, именем которого и названа данная система.

Отметим ее преимущества:

– завоевание пространства;

– положение пешки e5, мешающей нормальному развитию черных фигур (поле f6 коню не доступно) и создающей предпосылки для атаки королевского фланга;

– затрудняется развитие белопольного слона черных;

– нет разгрузки в центре (d5:e4).

К недостаткам системы Нимцовича можно отнести то обстоятельство, что позиция приобретает закрытый характер, где труднее использовать преимущество выступки, и при возникновении пешечных цепей у черных появляется объект контратаки – цепь c3-d4-e5.

Тем не менее, плюсы этой системы перекрывают минусы, ну а кроме того, истинные «французы» львиную долю времени в подготовке уделяют вариантам 3.♘d2 и 3.♘c3, что также дает определенные преимущества (Е.Свешников).

3. ... c7-c5
 4. c2-c3 ♘b8-c6
 5. ♘g1-f3 ♕c8-d7
 6. ♕f1-d3!? ...

Гамбитная идея, связанная с жертвой пешки d4 и быстрейшим развитием королевского фланга.

6. ... c5:d4

Это точнее, чем 6...♖b6, так как у белых появляется дополнительная возможность 7.dс ♕:c5 8.0-0.

7. c3:d4 ♖d8-b6
 8. ♘b1-c3 ♘c6:d4
 9. ♘f3:d4 ♖b6:d4
 10. 0-0 a7-a6

Возможно и 10...♖:e5 11.♚e1 ♖d6 (или 11...♖b8 12.♘:d5 ♕d6) 12.♘b5 ♖b6 13.♕e3 ♖a5 14.♕d2 ♖b6, но черные предпочитают менее обязывающее продолжение.

11. ♖d1-e2 ♘g8-e7
 12. ♗g1-h1 ...

Необходимый ход, так как без f2-f4 белым все равно не обойтись.

12. ... ♘e7-c6
 13. f2-f4 ...

Альтернатива 13.♕e3 – см. первую часть книги.

13. ... ♘c6-b4
 14. ♚f1-d1 ...

В пользу черных 14.♕b1 ♖c4.

14. ... ♘b4:d3

Надежнее продолжение Ю.Пискова 14...♕c5!

15. ♚d1:d3 ♖d4-c4?!

Неточность. Сильнее 15...♖b6 16.♕e3 ♕c5 17.♕:c5 ♖:c5 18.f5!?, и хотя инициатива белых стоит пешки, но не более того.

16. b2-b3! ♖c4-c7
 17. ♕c1-b2 ♕d7-c6

После 17...♚c8 18.f5 белые развивали грозную атаку.

18. ♚a1-c1 ♚a8-d8

На 18...♕e7 неприятно 19.f5, теперь же на 19.f5 последует 19...d4.

19. ♖e2-f2! ...

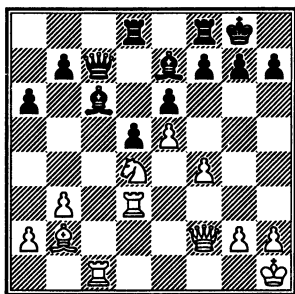
Типичный маневр для этих позиций, не только подготавливающий переброску ферзя на королевский фланг, но, главное, освобождающий поле e2 для перевода коня на ключевое поле d4.

19. ... ♙f8-e7

После 19...d4 20. ♘e2 ♖b6 21. ♗:d4 или 20...♗a5 21. ♗:d4 белые сохраняли перевес.

20. ♘c3-e2 0-0

21. ♘e2-d4 ...



Итак, развитие фигур закончено, за пешку белые имеют очень сильный пункт d4, и в перспективе – возможность отыграть пешку на поле c6 с дальнейшим использованием линии «с». Также они могут атаковать на королевском фланге путем f4-f5.

21. ... ♖c7-d7

22. f4-f5 e6:f5

Плохо 22...♙g5? 23.f6! ♙:c1 24.♙:c1, и у черных не остается фигур, защищающих короля.

23. ♗d3-g3! ...

Сильный ход; ошибкой было бы 23. ♘:f5?, так как снималась блокада и черные, отдавая назад пешку – 23...d4!, вскрывали диагональ для слона и вертикаль для ладьи, после 24. ♗:d4 ♖e6 худшее для них было бы позади.

23. ... g7-g6

Плохо, конечно, 23...♙h4? 24. ♗:g7+ ♖:g7 25. ♗:h4 с неотразимой атакой по черным полям.

24. ♖f2-f4! ...

И снова недостаточно 24. ♘:f5 из-за 24...d4!

24. ... ♗f8-e8

Другой защиты от 25. ♗h6 и 26. ♗h3 не видно.

25. ♘d4:f5 ...

Не достигало цели заманчивое 25.e6 fe! 26. ♘:f5 (26. ♗e5 ♙d6-+; 26. ♘:c6 bc 27. ♗d4 e5 28. ♗:e5 d4+ 26...ef 27. ♗d4 ♙f6 28. ♗:f6 d4+ (указано Е.Свешниковым).

25. ... ♙e7-f8

Не проходило 25...d4 из-за слабости пункта f7: 25...d4? 26. ♘h6+ ♖g7 27. ♗:f7+ ♖:h6 28.e6 с выигрышем.

26. ♙b2-d4 ...

Очень красивый и сильный ход. Блокада по Нимцовичу! Конь подключился к атаке, теперь его место занял слон, а белопольный слон черных напоминает большую пешку.

26. ... ♗e8-e6

Необходимо было решиться на 26...f6! Белым после 27.ef ♗e4

пространственный перевес) к операциям на флангах.

12. ... ♖a8-c8

13. a2-a4 ♙f8-b4

14. h2-h4 h7-h6

15. h4-h5 ♜f5-e7

16. ♞f3-d2 0-0

17. ♞d2-b3 f7-f5

Практически единственное.

На 17...♞c6? белые развивают сокрушительную атаку путем 18.♞g3 ♙h8 19.♙:h6! gh 20.♞f4 ♞e7 21.♞:h6+ ♙g8 22.g4!, и от угрозы ♙d3 не видно удовлетворительной защиты.

Нехорош здесь и типовой подрыв f7-f6: 17...f6 18.♙f4!, и если 18...fe 19.♙:e5 ♞c6, то возможен удар 20.♙:g7!

18. a4-a5 ♞b6-d8

19. ♙c1-d2 ...

Все эти ходы рассмотрены в теоретической части, где и дана оценка позиции – шансы белых предпочтительнее: они захватили большее пространство и вскоре смогут контролировать открытую линию «с».

19. ... ♙b4:d2

20. ♞d3:d2 b7-b6

Черные переключают внимание соперника на ферзевый фланг, надеясь создать встречную игру на королевском.

21. a5:b6 a7:b6

22. ♞d2-b4 ...

Слишком прямолинейно. После 22.f4! белые затрудняли сопернику контригру.

22. ... f5-f4!

23. ♞f1-c1 ♞c8:c1+

24. ♞a1:c1 ♞e7-c6

Вновь удачный ход. Белый ферзь должен отступить с активной позиции, так как попытка вторжения в лагерь соперника не проходит: 25.♞d6 f3! 26.♙:f3 ♞:f3 27.gf ♞:d4! 28.♞:d4 ♞g5+ 29.♙h2 ♞:h5+ =.

25. ♞b4-d2 ♞d8-g5

26. ♞c1-c3 ♞c6-e7

27. ♞c3-c7 ♙d7-e8

28. ♞d2-b4 ♞e7-f5

29. ♞b4:b6 ♙e8:h5

30. ♞b6:e6+ ♙g8-h7

Белые выиграли пешку, однако черные создали на королевском фланге сильное давление. Им важно сохранить для поддержания инициативы ладью, поэтому слабо выглядело 30...♙h8? 31.♞c8 ♞:c8 32.♞:c8+ ♙h7 33.♙d3, и шансы белых явно выше.

31. ♙e2:h5 ♞g5:h5

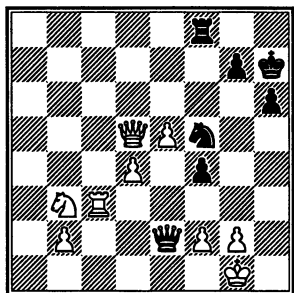
32. ♞c7-c3 ...

Опасность положения белых хорошо иллюстрирует естественное 32.♞d2? ♞g3!, и после 33. fg fg 34.♞f3 ♞:f3 можно сдаться.

32. ... ♞h5-e2

Менее точно 32...♞:d4?! 33.♞:d4 ♞d1+ 34.♙h2 ♞:d4 35.f3, и черные вновь перед трудностями, но сильно 32...♞e3!, что после 33.fe f3 34.♞c2! f2+ 35.♞:f2 ♞d1+ 36.♙h2 ♞:f2 37.♞:d5 ♞f1 38.♞e4+ приводило к ничьей.

33. ♖e6:d5 ...



33. ... ♘f5-g3!

Разрушая прикрытие белого короля.

34. f2:g3 f4:g3

35. ♜c3:g3 ♖e2-e1+

36. ♔g1-h2 ♜f8-f1

37. ♜g3:g7+! ...

Своевременной контржертвой белые также лишают короля черных защиты и форсируют вечный шах. Ненужному риску подвергались они в варианте 37. ♔h3 ♜h1+ 38. ♔g4 h5+ 39. ♔f5! ♖g3 40. ♔e6 ♜h2 41. ♔d7 ♜:g2 42. e6 ♖g4 43. ♔d8 ♜e2 44. ♘c5 ♜d2 45. ♘e4 ♜e2 46. ♘c5 ♜d2 47. e7? ♜:d4 48. ♖:d4 ♖:d4+ 49. ♘d7 ♖h4!, и выигрывают черные (С.Рублевский), впрочем, 47. ♘e4 ведет к повторению ходов.

37. ... ♔h7:g7

38. ♖d5-d7+ ♔g7-g6

39. ♖d7-e8+ ♔g6-g7

40. ♖e8-d7+ ♔g7-g6

41. ♖d7-g4+ ♔g6-h7

42. ♖g4-d7+ ♔h7-h8

Ничья.

№ 10. Мовсеян – Морозевич
Сараево 2000

Французская защита

1. e2-e4 e7-e6

2. d2-d4 d7-d5

3. e4-e5 c7-c5

4. c2-c3 ♘c8-d7

5. ♘g1-f3 ♘b8-c6

6. ♘f1-e2 ♘g8-e7

7. ♘b1-a3 c5:d4

8. c3:d4 ♘e7-f5

9. ♘a3-c2 ♘c6-b4

10. 0-0 ♘b4:c2

11. ♖d1:c2 ♜a8-c8

12. ♖c2-d3 ...

Не в духе позиции 12. ♖b3. После 12... ♖b6 13. ♖:b6 ab 14. ♘d2 ♘e7 15. ♜fc1 ♘c6 16. ♜c3 шансы сторон равны.

12. ... a7-a6

13. a2-a4 ♘f8-b4

14. ♘c1-g5 ♖d8-b6

15. h2-h4 h7-h6

16. ♘g5-d2 ...

Альтернатива – 16. ♘f4, что после 16... ♘e7 17. h5 ♜c4 18. ♖d1 ♜b4?! 19. ♘d2 ♘:d4 20. ♘:b4 ♘:f3+ 21. ♘:f3 ♖:b4 22. b3 0-0 23. ♖d3 ♘c5 24. ♜ac1 привело к преимуществу белых (Мовсеян – Диздар, Лас Вегас 1999).

16. ... ♖b6-a5

16... ♘e7!?

17. ♘d2-f4! ♜h8-g8

Опасно 17...0-0 ввиду 18.g4 с опасной инициативой у белых.

18. g2-g3 ...

Здесь 18.g4 не так ясно, после 18... ♘e7 черные могут со вре-

менем оспаривать инициативу белых на королевском фланге.

18. ... ♔e8-d8!

Черный король стремится найти убежище на ферзевом фланге.

19. ♖d3-d1 ♔d8-c7

20. ♙e2-d3 ♔c7-b6!

Опасно 20...♔b8? ввиду

21. ♙:f5 ef 22.e6+.

21. ♜f3-e1!? g7-g5

22. h4:g5 h6:g5

23. ♙f4-c1 ♔b6-a7

24. ♜e1-c2 ♔a7-a8

Черный слон препятствует пока движению белой пешки b. После 24...♙e7 25.♙d2 ♖b6 26.b4 черные рисковали попасть под атаку.

25. ♔g1-g2 ♜c8-c4

Типичная позиционная жертва качества в духе Т. Петросяна.

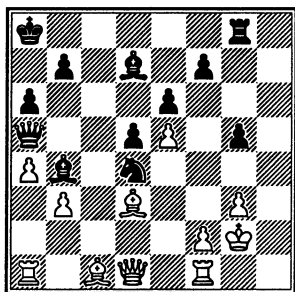
26. b2-b3

26. ♙:c4?! dc.

26. ... ♜c4:d4

Сомнительное решение. Черные, видимо, недооценили 28-й ход белых. После 26...♜cc8 их шансы отнюдь не хуже.

27. ♜c2:d4 ♜f5:d4



28. ♙d3-h7! ♜g8-c8

28...♜g7 29. ♖:d4 ♜:h7
30. ♙e3+-.

29. ♙c1:g5 ...

29. ♖:d4 ♙c3.

29. ... ♜d4-c6

30. ♜a1-c1 d5-d4

30...♜:e5 31. ♜:c8+ ♙:c8

32. ♖h5±.

31. ♙g5-f4 f7-f5?!

△ 31...♙c3±.

32. e5:f6 e6-e5

33. ♙f4-h6 ♖a5-d5+

34. f2-f3 ...

34. ♖f3? ♙h3+.

34. ... ♖d5-e6

35. ♜f1-h1 ♖e6:f6

36. ♖d1-d3 ...

36. ♙e4!?

36. ... ♜c8-h8

37. ♖d3-g6 ♖f6-d8

38. ♙h6-g7 ♜h8-e8

39. ♖g6-d3 ♙b4-a3

40. ♜c1-a1 ♙a3-b2

41. ♜a1-b1 ♜c6-b4

42. ♖d3-e2 ♙b2-c3

43. ♙h7-e4 ♙d7-c6

43...♙e6.

44. ♙e4:c6 ♜b4:c6

45. ♖e2-e4 ♜e8-g8

46. ♙g7-h6 ♜c6-b4

47. ♜h1-h5 ...

47. ♖:e5 ♜e8 48. ♙g5!? ♖c8

49. ♖f4.

47. ... ♖d8-d6

48. ♜b1-h1 ♖d6-e6

49. ♜h5:e5 ...

49. ♖b1?! d3±.

49. ... ♖e6:b3

50. ♖h1-h5 ♜b3-a2+
 51. ♔g2-h3 ♜a2:a4
 52. ♙h6-f4 ♜a4-c6
 53. ♜e4:c6 ♜b4:c6
 54. ♜e5-d5 ♜g8-g7
 55. ♜h5-h6 a6-a5
 56. ♙f4-c1 ♜g7-e7
 57. ♙c1-a3 ♜e7-e1
 58. ♜h6-g6 ♔a8-a7
 59. ♙a3-c5+ ...
 59.f4!?
59. ... ♔a7-a6
 60. ♜g6-d6 ♜e1-d1
 61. g3-g4! a5-a4
 62. g4-g5 ♙c3-b2
 62...d3 63.♜:d3 ♜:d3 64.♜:d3
 ♙h8 65.♙f8+-.
63. g5-g6 a4-a3
 64. ♙c5:d4! ♙b2:d4
 65. ♜d5:d4 ♜d1:d4
 65...♜g1 66.♜a4+ +-.
 66. ♜d6:d4 ♔a6-b5
 66...♜:d4 67.g7 a2 68.g8 ♜ a1 ♜
 69. ♜a8+.
67. g6-g7 ♜c6:d4
 67...♜e7 68.♜d8.
 68. g7-g8 ♜ ♔b5-b4
 69. f3-f4 b7-b5
 70. ♜g8-a2 ♔b4-a4
 71. ♜a2-d2 ♜d4-b3
 72. ♜d2-c2 ♔a4-b4
 73. f4-f5 ♜b3-d4
 74. ♜c2-d2+ ♔b4-c4
 75. f5-f6 b5-b4
 76. f6-f7 ♜d4-e6
 77. ♜d2-e2+.
- Черные сдались.

№ 11. Грищук – Раджабов
 Дубаи 2002
Французская защита

1. e2-e4 e7-e6
 2. d2-d4 d7-d5
 3. e4-e5 c7-c5
 4. c2-c3 ♜b8-c6
 5. ♜g1-f3 ♙c8-d7
 6. ♙f1-e2 ♜a8-c8
 7. 0-0 a7-a6
 8. ♔g1-h1!? ...

Интересная профилактическая идея, направленная на продолжение f2-f4. Другие возможности белых: 8.dc ♙:c5 9.♙f4 ♜ge7 10.♙d3 f5 11.ef gf 12.♜h4 0-0 13.♜g4+ ♔h8 14.♜h5 f5 15.b4 ♙b6 16.♜d2 ♙c7∞ Олль – Иванчук, Поляница Здруй 1998; 8.a3 cd 9.cd ♜ge7 10.♜c3 ♜f5 11.g4 ♜h4 12.♜:h4 ♜:h4 13.♙e3 g5 14.♜a4 h5⇔ Се Цзюнь – Карпов, Гуанчжоу 2000; 8.♜a3!?

8. ... ♜g8-e7

Точнее 8...cd!?, избегая следующего, типового для данных структур хода белых. После 9.cd ♜ge7 10.♜c3 ♜g6 11.♙d3 ♙e7 12.♙e3 0-0 13.♜e1 ♜a5 14.♜c1 ♜c4 15.♜c2 ♜:e3 16.fe b5 у черных достаточная контригра (Грищук – Раджабов, Дубаи 2002).

9. d4:c5! ♜e7-g6
 10. ♙c1-e3 ♜c6:e5
 11. ♜f3:e5 ♜g6:e5
 12. b2-b4 ...

Белые готовят стандартный план пешечной атаки на ферзе-

вом фланге, в то время как игра черных в центре и на королевском фланге затруднена.

12. ... ♘f8-e7
 13. ♘b1-d2 ♘e5-c6
 14. f2-f4 ♘e7-f6
 15. ♖a1-c1 0-0
 15...♘e7!? 16.g4 0-0.
 16. ♘d2-f3 ♖f8-e8?!

Контригра в центре запаздывет. Необходимо было 16...♘e7!? 17.♘d4 (17.a4 ♖e8!) 17...♘:d4 18.♘:d4 ♘b5 19.♘:b5 ab 20.♖d3 ♖d7 21.♖ce1 ♖a8, затрудняя пешечное наступление белых.

17. a2-a4! ♖d8-c7
 17...a5 18.b5 ♘e7 19.♘e5!?
 18. ♘e2-d3 g7-g6
 19. b4-b5 a6:b5
 20. a4:b5 ♘c6-e7
 21. ♘e3-d4 ♘f6-g7
 22. ♖d1-d2 f7-f6
 23. c3-c4 d5:c4

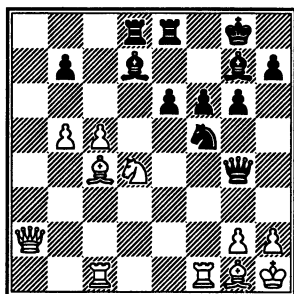
Другие возможности: 23...e5?! 24.fe fe 25.cd ed (25...♘:d5 26.♘c4 ♘e6 27.♘g5!+- (27.♘:e5 ♘:e5 28.♘:d5+-); 23...♘h6!?

24. ♘d3:c4 ♘e7-f5

Не решало проблем 24...♘h6 25.♘:f6 ♘:f4 26.♖e1 ♘d5□ (26...♘:c1 27.♘:e6+ ♘:e6 28.♖:e6+ ♖f8 29.♘e5+-) 27.♘e5 ♘:e5 28.♘:e5 ♖f8± (28...♖e7 29.♘:g6!? bg 30.♘:d5+-).

25. ♘d4-g1 ♖c8-d8
 26. ♖d2-a2 ...
 26.♘d4!?

26. ... ♖c7:f4?!
 Упорнее было 26...♖h8!?
 27. ♘f3-d4 ♖f4-g4



28. ♖f1:f5! g6:f5
 29. c5-c6 b7:c6
 30. b5:c6 ♘d7:c6

Невозможно воспрепятствовать маршу пешки с и после 30...♘c8 31.♘:e6 ♘:e6 32.♘:e6+ ♖h8 33.c7+-.

31. ♘c4:e6+ ♖g8-h8
 32. ♘d4:c6 ♖d8-d1?!
 33. h2-h3 ♖g4-h5
 34. ♘e6-f7.

Черные сдались.

№ 12. А.Минасян – Калантарян
 Ереван 1995
 Защита Каро-Канн

1. e2-e4 c7-c6
 2. d2-d4 d7-d5
 3. e4-e5 ♘c8-f5
 4. ♘b1-c3 e7-e6
 5. g2-g4 ♘f5-g6
 6. ♘g1-e2 ...

Как говорилось в теоретической части, в этой системе белые выпускают слона черных на ак-

тивную позицию (f5) с тем, чтобы затем начать на него настоящую пешечно-коневую охоту.

6. ... f7-f6
7. ♖e2-f4 ♙g6-f7

Мы уже отмечаем, что лучше было продолжать избранную линию борьбы с центром белых, отдав слона на «съедение».

8. ♖d1-e2 f6:e5
9. ♖e2:e5 ♘b8-d7

Черные вынудили белого ферзя совершить прогулку туда-обратно, но создали слабость на e6, что весьма существенно и скажется в дальнейшем.

10. ♖e5-e2 ♖d8-f6

Попытка усилить игру черных. Как указано в теоретическом разделе, на 10...♖e7 хорошо 11.♘d3 с дальнейшим h2-h4, блокируя королевский фланг черных. Но теперь их ждет небольшой сюрприз.

11. g4-g5! ...

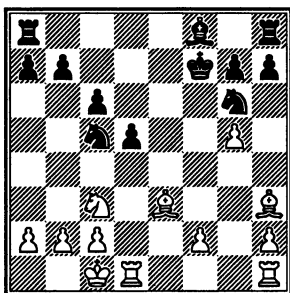
Просто и сильно. Отступление ферзя на e7 ведет к позициям при 10...♖e7, но в худшей редакции. Ход же в партии позволяет белым вскрыть игру к своей выгоде.

11. ... ♖f8:d4
12. ♘f4:e6 ♙f7:e6
13. ♖e2:e6+ ♘g8-e7
14. ♙c1-e3 ...

Можно подвести итоги дебютного сражения: у белых

большой перевес. Они имеют двух мощных слонов, опередили соперника в развитии, а пешка g5 сильно стесняет игру черных.

14. ... ♖d4-e5
15. ♙f1-h3 ♖e5:e6
16. ♙h3:e6 ♘e7-g6
17. 0-0-0 ♘d7-c5
18. ♙e6-h3 ♙e8-f7



Черным непросто найти удовлетворительный план обороны, ну а теперь белые решают партию элегантной комбинацией.

19. ♘c3:d5! c6:d5
20. ♙d1:d5 ♘c5-e6
21. f2-f4 ...

С темпами приводя в движение пешечное большинство на королевском фланге.

21. ... ♘g6-e7
22. ♙d5-d7 g7-g6
23. ♙h1-e1 ♙a8-e8
24. ♙e3:a7 ...

Простыми и естественными ходами белые создают полную доминацию на доске.

24. ... ♘e6-g7

25. ♖a7-d4 h7-h6

26. ♖h3-f1 ...

Слон стремится к полю f7.

26. ... ♔f7-g8

27. ♖f1-c4+ ♔g8-h7,

и сделав этот ход, черные сдались. Простое 28. ♖f7 ставит их в положение полного цугцванга – большие материальные потери для черных неизбежны.

№ 13. Топалов – Ананд

Линарес, 1999

Защита Каро-Канн

1. e2-e4 c7-c6

2. d2-d4 d7-d5

3. e4-e5 ♖c8-f5

4. ♘b1-c3 e7-e6

Альтернатива – 4... ♗b6.

5. g2-g4 ♖f5-g6

6. ♘g1-e2 ♘g8-e7!?

Модное продолжение, связанное с интересной жертвой фигуры.

Хорошо и 6...c5 – см. аналитическую часть.

7. ♘e2-f4 c6-c5

8. h2-h4 c5:d4

9. ♘c3-b5 ♘e7-c6

10. h4-h5 ♖h6-e4

11. f2-f3 a7-a6!

Последнее слово черных в этом варианте.

12. ♘b5-d6+ ...

Альтернатива – 12.fe. После 12...ab 13.ed ed 14.h6 g6 (14... ♘d7!?) 15. ♖g2 ♖b4+ 16. ♖d2 ♗g5! 17.0-0! ♖:d2 18. ♗:d2 ♘:e5

черные удерживают равновесие (Отто – Калиниченко, по переписке, 2001).

12... ♖f8:d6

13. e5:d6 g7-g5!

Еще одна тонкость. На 13...e5 14. ♘g2! ♗:d6 15.fe de следует неприятное 16. ♘e3.

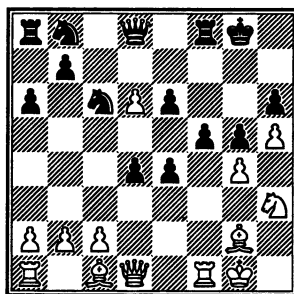
14. ♘f4-h3 h7-h6

15. f3:e4 d5:e4

16. ♖f1-g2 f7-f5

17. 0-0 0-0

Критическая позиция варианта. За фигуру черные получили достаточный пешечный эквивалент, что в сочетании с мощным центром позволяет им смело смотреть в будущее.



18. c2-c3?! ...

Естественное, но неточное решение. Необходимо было бороться за уравнение: 18.gf ef 19. ♖:e4 fe 20. ♖:g5! ♗:f1+ (20...hg 21. ♗g4!) 21. ♗:f1 hg 22. ♗f5 ♗d7 23. ♗:e4 ♗:h3 24. ♗g6+ ♖h8 (Ананд).

18. ... ♗d8:d6

19. g4:f5 e6:f5

20. ♗d1-b3+ ♖g8-h8

21. ♖g2:e4 ...

Опасно 21. ♖:b7 ♘d7 22. ♖b3 ♘de5.

21. ... f5:e4

22. ♖f1:f8+ ♖d6:f8

23. ♖b3-e6! ...

Лучший шанс, связанный с идеей ♖:g5 и ♖f1.

23. ... ♘b8-d7!?

Завершая развитие ферзевого фланга, черные не останавливаются перед материальными потерями.

24. ♖e6:d7 ♖a8-d8

Необеспеченное положение белого короля в сочетании с опасной пешечной парой в центре позволяют оценить позицию в пользу черных.

25. ♖d7-g4 ...

Сомнительно 25. ♖:b7? ввиду 25... ♖b6!

25. ... e4-e3

26. b2-b3 ...

После 26.cd ♖:d4 27. ♖e2 ♖f5 28. ♖:e3 (хуже 28. ♖:e3 ♖g4+ 29. ♖h2 ♖e5+ 30. ♖h1 ♖g3! 31. ♖f1 ♖e6!) 28... ♖d1+ 29. ♖g2 ♖d5+ 30. ♖f3! белые могли держаться.

26. ... ♘c6-e5

27. ♖g4-e4 ♖f8-f6!

28. ♖g1-g2 e3-e2

29. ♖c1:g5 ...

Лучший шанс.

29. ... h6:g5

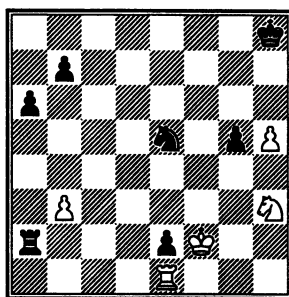
30. c3:d4 ♖f6-c6

31. d4-d5 ♖c6:d5

32. ♖e4:d5 ♖d8:d5

33. ♖a1-e1 ♖d5-d2

34. ♖g2-f2 ♖d2:a2



35. ♖e1:e2 ...

Упорнее было 35. ♖e3 ♘f7 36. ♖:e2 ♖:e2+ 37. ♖:e2 ♖g7 38. ♖f3 ♖h6 39. ♖g4, но и здесь у черных есть способ усиления позиции: 39... a5 40. ♘f2 b5.

35. ... ♘e5-d3+

36. ♖f2-e3 ♖a2:e2+

37. ♖e3:e2 g5-g4!

38. ♘h3-g5 ♘d3-c1+

39. ♖e2-e3 ♘c1:b3

40. h5-h6 a6-a5

41. ♖e3-f4 ♘b3-d4

42. ♖f4:g4 a5-a4

43. ♖g4-h5 ♘d4-c6!

Еще можно было ошибиться: 43...a3?? 44. ♖g6!, и выигрывают белые! Теперь же после 43... ♘c6 44. ♖g6 ♘e5+ 45. ♖f5 a3! белые беззащитны, поэтому они сдались.

№ 14. Каспаров – Карпов

Линарес 2001

Защита Каро-Канн

1. e2-e4 c7-c6

2. d2-d4 d7-d5

3. e4-e5 ♘c8-f5
 4. ♘b1-c3 e7-e6
 5. g2-g4 ♘f5-g6
 6. ♘g1-e2 ♘g8-e7
 7. ♘e2-f4 c6-c5
 8. d4:c5 ...

Как показала партия Топалов – Ананд (см. выше), белым трудно рассчитывать на перевес после 8.h4.

8. ... ♘b8-d7!?

Другие возможности: 8...♘e6 9.h4 ♗c7 10.♘g2 ♗:e5+ 11.♘ce2 [11.♘f1 d4 12.♘b5 (12.h5?! – Широв – Бареев, Нью Дели 2000 – 12...dc! 13.hg cb 14.♗b1 (14.♘:b2?! ♗:f4) 14...bc♗ 15.gf+ ♘:f7 16.♗:b7+ ♘e7) 12...♘a6 13.♘:g6 hg 14.♘:c6+ bc 15.♗f3 ♗d5=] 11...♘a6! (11...d4 12.h5 ♘e4 13.f3 ♘d5 14.♘d3 (14.b6!?) 14...♗c7 15.h6↑) 12.h5 ♘e4 13.f3 0-0-0 14.♘d2 ♘:c5 (14...♘:c5!?) Широв) 15.♗c1 (15.fe de 16.♗c1 ♗:d2!?) 17.♗:d2 ♗d8 18.♗c1 ♘ab4 19.♗b3 ♘b6 20.♗c3 e3 21.♘f1 ♗d4 22.♘:d4 ♘:d4 23.♘b3 e2+ 24.♘e1 ♘:c3+ 25.bc ♗:c3+ 26.♘:e2 ♘d4+ 27.♘f1 ♗c4+ 28.♘f2 ♘d:c2) Гофштейн – Донченко, Израиль 2001) 15...g5 16.♘h3 ♘d4 (16...b6!?) 17.fe ♘:e2 18.♘:e2 de 19.♘:g5 ♗g3 20.♘f1 ♗:g4 21.♘:d8 ♗:d8 Широв – Бареев, Монтекатини 2000; 8...♘bc6 9.h4 ♘:e5 – 8...♘d7! (9...d4? 10.♘b5! ♘c8 11.b5 ♘e4 12.f3±).

9. h2-h4 ...

Сомнительно 9.♘b5?! ввиду 9...♘c6, и центр белых начинает трещать.

9. ... ♘d7:e5

10. ♘f1-g2!?

Слабее другие продолжения:

10.h5?! ♘e4 11.♘:e4 (11.♗b3 ♘7c6 12.f3 ♘:f3 13.♗:f3 ♗b4+ ♗ →) 11...de 12.♗:d8+ ♗:d8 13.♘g2 ♘f3+ 14.♘:f3 e♗;

10.♘b5+ ♘7c6 11.♗e2 a6! (11...♘e4 12.♘:e4 de 13.♘:c6+ ♘:c6 14.♗:e4 ♘:c5=) 12.♘a4 ♘:c5! 13.h5 ♘e4 14.♘:e4 de 15.♘:c6+ ♘:c6 16.♗:e4 ♗d4) Апицелла – Фонтэн, Виши 2000.

10. ... h7-h5?!

Более обещающе выглядит игра в центре – 10...d4! Например, 11.♘e4 ♘:e4 12.♘:e4 ♘7c6∞.

11. ♗d1-e2 ♘e7-c6

Опасно 11...♘:g4? 12.♘b5 Δ♘d6±.

12. ♘f4:g6 ...

- 12.gh? ♘f5) ♗.

12. ... ♘e5:g6

13. ♘c1-g5! ...

Существенное усиление игры белых. Другие ходы обещают меньше: 13.♘:d5 ♘:c5 (13...bg!?) 14.♘g5 ♘ge7 15.♗b5 f6 16.♗:c5 ♘:d5 17.0-0-0 ♗e7 18.♗b5 0-0-0 19.♘d2 hg 20.♗c4 ♘b6 21.♗:g4 ♗d4 22.♗g3 ♗hd8 23.♘c3 ♗:d1+ 24.♗:d1 ♗:d1+ 25.♘:d1 ♘a4 26.♘:c6= Широв – Карпов, Монте-Кар-

ло 2000; 13.gh?! ♘:h4 14.♘:d5
♘d4 15.♖e4 ♗:h5±.

13. ... ♘f8-e7

Или 13...♖a5 14.gh ♘ge5
15.0-0-0! △15...♘:c5 (15...d4?
16.♖b5 dc 17.♘:c6+ ♘:c6
18.♖:b7+-) 16.h6! gh 17.♘f6
♗g8 18.♘:d5→.

14. g4:h5 ♘g6-f8

Как показывает анализ, взя-
тие на h4 не давало черным
больше шансов на успешный
исход партии: 14...♘:h4 15.♘:h4
♘:h4 16.♘:d5 ♘e7 (16...0-0
17.♘:c6 bc 18.♘e4±) 17.♘:c6+ bc
18.♖e4! ♖c7 19.0-0-0!

15. ♘c3-b5 ...

15.f4 f6 16.h6 ♖f7!∞.

15. ... ♘f8-d7!

Лучший ход, требующий от
белых выверенных действий.
Слабее: 15...f6?! 16.♘f4 e5
(16...♖a5+ 17.♘d2 ♖d8
18.♘:d5!) 17.0-0-0! d4 18.♘:c6+
(18.b6!?)→) 18...bc 19.♗:d4! ed?
20.♘c7+ +- , так и 15...♖a5+
16.♘d2 ♖d8 17.♘f4±.

16. h5-h6! ♘d7:c5

Другие возможности: 16...gh?
17.♘d6+ ♖f8 18.♖h5+-; 16...g6
17.♘:e7 ♖:e7 [(17...♘:e7 18.0-0-0
0-0 (18...♘:c5 19.♖e5+-) 19.h5
g5 20.f4+-] 18.0-0-0 (18.♘:d5!
♘:c5 19.0-0-0±) 18...♖f8 19.c4.

17. ♘g5-f4 ...

Альтернатива 17.hg ♗g8
18.♘f4! (18.♘:e7?! ♘:e7±
(18...♖:e7 19.♘:d5! (19.b5 ♗:g7
20.♘:d5! ed 21.♘c7+ ♖d7

22.♘:a8 ♗g8 23.♗d1 ♖d6
24.♖f3 ♖e6+ 25.♖f1 d4)
19...0-0-0 (19...ed 20.♘c7+ ♖d7
21.♘:a8 ♗:a8 22.♖:e7+ ♖:e7
23.b5+-) 20.♘f3 (20.♗d1 ♗:d5
21.♘:a7+ ♖d7!) 20...♗:g7
(20...a6 21.♘:c6 bc 22.♘c3+-)
21.♗d1±) 19.♖e5 ♖a5+ 20.♘c3)
18...♗c8 19.0-0-0±.

17. ... ♖e8-f8

17...♖a5+!? 18.c3 (18.♘d2
♖b6 19.hg ♗g8 20.♘c3?! ♘a4±)
18...0-0-0 19.hg ♗hg8 20.♘c7
♖a4 21.♘:d8 ♖:d8 22.h5 ♗:g7
23.♖f1±.

18. h6:g7+ ♖f8:g7

19. 0-0-0 ♖g7-f8

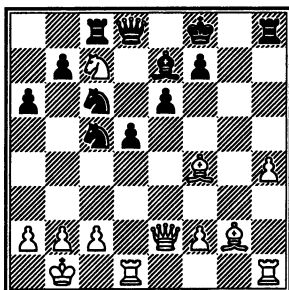
Не спасало 19...♖a5!? 20.
♖b1! [20.a3 ♗ag8 21.♘d2± (21.
b4?! ♖a4⇔)] 20...♗ag8 (20...
♘b4 21.a3 ♘:c2 22.♘:d5!+-
→) 21.♘d2 △♘c3, c4→;
19...♗c8?! 20.c4 ♘a5 21.cd! ♘d3+
22.♖b1 ♘:f4 23.♖e5+ ♘f6
24.♖:f4+-.

20. ♖c1-b1 ...

20.c4!±.

20. ... a7-a6?!

21. ♘b5-c7 ♗a8-c8



22. ♖g2:d5! ...

Менее удачно 22. ♗:d5 ed

23. ♖:d5 (23. ♖:d5 ♜b6)

23... ♜b6!? (23... ♜d7 24. ♜f3 △

♖h6 24... ♜e8 25. ♖bg1 △ ♜g4,

♜c3+-) 24. ♜g4 ♖d8 25. ♜f5

(25. ♖bg1 ♖f6∞) 25... ♖:d5±.

22. ... e6:d5

23. ♖d1:d5 ♜d8:c7

23... ♗d7 24. ♖h5! (24. ♜d2±

♖:c7 25. ♖:c7 ♜:c7 26. ♖:d7) 24...

♖:h5 25. ♜:h5 ♖f6 26. ♖d6+ ♗e7

27. ♗d5+- △ ♖e7; 23... ♖:c7 24. ♖d8+

♖:d8 25. ♖d6+! ♗e7 26. ♜e5+-.

24. ♖f4:c7 ♖c8:c7

25. ♖d5-f5!? ...

Или 25. h5 ♗e6 26. ♜e3+-.

25. ... ♖c7-d7

25... ♖d6 26. ♜d1 ♖h6

27. ♖g1+- △ ♜g4, ♖h5; 25... ♗d4

26. ♜e5+-.

26. c2-c3 ...

△ ♜c4; 26. ♜c4 ♖h7 27. ♖:c5?

(27. c3+-) 27... ♖:h4 ♖.

26. ... f7-f6

26... ♖h6 27. ♖g1 ♗e6 28. ♖h5

(28. ♜e3!? ♖f6 29. ♖b5 ♜e8

30. ♖b8+ ♗f8 31. b5+-) 28... ♖:h5

29. ♜:h5+-.

27. ♖h1-g1 ...

С идеей ♜g4.

27. ... ♗c6-d8

27... ♖:h4 28. ♖:c5! ♖:c5 29. ♜e6

♖f7 30. ♜c8+ ♜e7 31. ♜:b7+ +-.

28. ♜e2-g4 ♜f8-e8

28... ♗f7 29. ♖:c5+-.

29. ♖f5-h5 ♖h8-f8

29... ♖:h5 30. ♜:h5+ ♗f7

31. ♖g8+ +-.

30. ♖h5:c5! ♖e7:c5

31. ♜g4-h5+.

Черные сдались.

№ 15. Топалов – Гельфанд

Дортмунд 2002

Защита Каро-Канн

1. e2-e4 c7-c6

2. d2-d4 d7-d5

3. e4-e5 ♖c8-f5

4. ♗b1-c3 e7-e6

5. g2-g4 ♖f5-g6

6. ♗g1-e2 c6-c5

7. h2-h4 h7-h5

Не решает проблем более спокойное 7...h6. После 8.f4! ♖e7 9. ♖g2 ♖:h4+ 10. ♜f1 ♖e7 11. f5 ♖h7 12. ♗f4 у белых сильное давление (Широв – Нисипеану, Лас-Вегас 1999).

8. ♗e2-f4 ♖g6-h7

Актуально острое 8... ♗c6! После 9. ♗:g6 fg 10. ♗e2 ♜b6 (10... cd) 11. ♗f4 cd 12. ♖d3 (12. ♗:g6 – Морозевич – Бареев, Сараево 2000) 12... ♗:e5 13. ♗:g6 ♗:g6 14. ♖:g6+ ♜d7 15. gh ♖b4+! (Жанг Пенсьян – Халифман, Китай – Россия 2001) у черных хорошая игра. Возможно, точнее 12. ♖h3! ♗:e5 13. gh, добираясь до пешки e6.

9. ♗f4:h5 ...

9. ♖b5+ ♗c6 10. ♗:h5 cd

11. ♜:d4 ♗e7.

9. ... ♗b8-c6

К запутанной, но более перспективной для белых игре ве-

дет 9...cd 10.♘b5 ♘c6 11.♘:d4
♘ge7 12.c3, Грищук – Сейраван
(Москва 2002).

10. d4:c5 ...

Встречалось на практике и
10.♘b5 cd 11.♙:d4 ♘e7 12.♘h6
(12.♘g5 a6 (12...♘:c2 13.♙c1
♙d7!)) 13.♘:c6+ ♘:c6! 14.♙a4
(14.♙d2 ♙c7; 14.♙f4 ♙c7 15.0-0
♘g6 16.♙fe1 ♘:b5 17.gb ♙:b5 ♣
Хольмстен – Хансен, Сток-
гольм 1998) 14...b5 15.♙f4 ♙c7
16.0-0 (16.0-0-0? b4) 16...♘g6
17.♘g3 ♙:e5 18.♙d2 ♘c5 ♣ Орсо
– Каллаи, Будапешт 2000)
12...♙g8! 13.0-0-0 a6 14.♘:c6+ ♘:c6
15.♙f4 (15.♙e3 ♙a5) 15...♙a5
16.♙a4! (16.♙be1 ♘b4! 17.a3
♙c8! 18.ab ♙a1+ 19.♘d2
♙:b2+ Чепмен – Роджерс, Ав-
стралия 1999; 16.♘b1 ♘b4!
17.♙c1 ♙c8 18.a3 ♘:c2 19.♙:c2
♙:c3!+ А. Дэвид – Каллаи,
Франция 1999) 16...♙:a4 17.♘:a4
gh 18.♘f6+ ♘e7 19.♘:h7 ♘:e5?
(19...♙:g4 20.♘b6 ♙d8 21.♘f6
♙f4 22.♘g8+ ♘e8 23.♘f6+=)
20.g5 ♘g4 △ ♙h8 Каллаи.

10. ... ♘f8:c5!

11. ♘f1-b5 ...

Идейное продолжение – бе-
лые выменивают черного коня,
активно работающего в центре
и создают объект для атаки в
виде пешки с6. Другие возмож-
ности: 11.♘d3? ♘:d3 12.♙:d3
(12.cd) 12...g6! ♣ Натаф –
П.Х.Нильсен, Эсьбьерг 2001;
11.♘:g7+ ♘f8 12.♘h5 ♙b6

(12...d4 13.♘a4 ♘e7 14.♘f4 b5!
15.♘:b5 ♙d5) 13.♙h2 ♘:e5
14.f4∞; 11.♘g2 ♘d4 (11...♘b4!?)
12.♘g5 f6? (12...♙c7!?) 13.♘:g7+
♘f7 14.ef с перевесом у белых
(Грищук – Бареев, Москва 2002.

11. ... ♙d8-c7

Другие продолжения:

11...♙b6 12.♘:c6+ (12.♙e2 a6
(12...♘f8? 13.♘a4±) 13.♘:c6+
♙:c6 14.f3 ♘f8∞) 12...bc
(12...♙:c6 – 11...♙c7) 13.♙d2
(13.♘:g7+ ♘f8 14.♘b5
♘:f2+∞) 13...♘f8 14.♘g3±;

11...♘f8 12.♘:c6 bc 13.♘a4
♘e7 (13...♘e4 14.♙b3) 14.♘e3
♘g6 15.♘f4 ♘e4 16.f3 (16.♙b3
♙a5+ 17.c3 ♙:b4 18.♙:b4 ♘:b4
19.♘c5±) 16...♙a5+ 17.c3 ♙:h4
18.♙:h4 ♘:h4+ 19.♘f2 ♘:f2+
20.♘:f2 ♘h7 21.b4 ♙b5 22.♘c5±.

12. ♘b5:c6+ ...

12.♙e2 ♘f8∞.

12. ... ♙c7:c6

12...bc 13.f4 (13.♘:g7+ ♘f8
14.♘b5 ♙:e5+ 15.♘f1±)
13...♘f8 14.♘g3±.

13. ♙d1-f3 0-0-0

Заслуживало внимания
13...♘f8!?, защищая пешку g7
королем. 14.♘e3!? (14.♘d2
♘:c2 15.♙c1 ♘b7) 14...♘b4
(14...d4?! 15.♙:c6 bc 16.♘a4
♘e4 17.♙b3±) 15.0-0 ♘:c3 16.bc
♘:c2 (16...♙:c3 17.♘:g7 ♙c6
18.♘b5) 17.♙f4 (17.♘c1
♘e7∞) 17...♘e7 18.♙b4 a5
19.♙a3 ♙c7∞.

14. ♘h5:g7 ...

Точное решение. На заманчивое 14.♙g5 возможно 14...f6! 15.ef gf 16.♙:f6! (16.♗:f6 ♖f8 17.0-0-0 ♗b4∞) 16...♖f8 (16...♗:f6 17.♗:f6 ♙:c2 18.♖c1 ♗g6 19.b5 ♙e8 20.g5) 17.g5 ♗g6 18.♗f4 (18.♗g3 ♗:f6 19.gf ♗d4?) 18...♗:f6 19.♗:g6 ♗e4!∞.

14. ... d5-d4

Черные напрасно отказываются от острого 14...♗b4!?, что вело к приемлемой игре: 15.♖h3 d4 16.a3 (16.♖:c6+ bc 17.a3 ♗f8!) 16...♙:c3+ (16...♙f8 17.♖:f7!) 17.bc ♖c7 18.♙f4 (18.♖f4 d3!; 18.♙g5 d3∞) 18...d3! (18...♗e7 19.♖d1) 19.♖d1 dc 20.♖:d8+ ♖:d8∞.

15. ♖f3:c6+ b7:c6

16. ♗c3-a4 ...

16.♙g5?! dc 17.♙:d8 cb 18.♖b1 ♗d4?

16. ... ♙c5-f8

17. ♗g7-h5 ♙h7:c2

18. b2-b3 ♖d8-d5

19. ♙c1-f4 ...

Возможно и 19.f4 ♙e7 (19...♙e4 20.♖h3 ♗g6 21.♗f6! (21.♗g3 f6! ⇔) 21...♗:f6 22.ef♚) 20.♙b2 ♗h6 21.g5 ♙e4 22.♖h3 ♗f5 23.♗f6 ♙:f6 24.g♚.

19. ... ♙f8-b4+

20. ♖e1-e2 ...

20.♖f1 d3∞.

20. ... d4-d3+

21. ♖e2-f3 d3-d2

22. ♖a1-d1 ...

22.♖e2 ♖d4.

22. ... ♗g8-e7

22...♙:d1+ 23.♖:d1 ♙e7 24.♖g3∞.

23. ♗h5-f6 ♖d5-d3+

23...♙:d1+ 24.♖:d1±.

24. ♖f3-e2 ♗e7-d5

24...♗g6 25.♙g3 ♙:d1+ 26.♖:d1 ♖d4 27.h5±.

25. ♙f4-g5 ...

Слабее другие ходы: 25.♙g3 ♗:f6 26.ef ♖d4 27.f3 ♙:d1+ 28.♖:d1∞; 25.♗:d5 ♖:d5 (25...♙:d1+? 26.♖:d3) 26.♖:d2 ♙:d2 27.♙:d2 ♖hd8 28.♙g5 (28.♙e3 ♙d1+) 28...♖:e5+ 29.♙e3 ♖ed5∞.

25. ... ♙c2:d1+

26. ♖h1:d1 ♖d3-h3

27. h4-h5 ♙b4-e7?

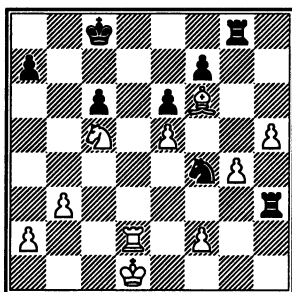
Решающая ошибка. Черные напрасно снимают защиту с пешки d. После 27...♗:f6 28.♙:f6 ♖g8 29.f3 ♖h2+ 30.♖d3 ♖h3 31.♖e4 ♖h2 32.♗b2 преимущество белых по-прежнему невелико.

28. ♖d1:d2 ♙e7:f6

29. ♙g5:f6 ♗d5-f4+

30. ♖e2-d1 ♖h8-g8

31. ♗a4-c5! ...



Сплетая матовую сеть вокруг черного короля.

31. ... ♖g8:g4

Не помогало и 31...♘d5
32.♘d4 ♘:f6 33.ef ♖g5 34.♗c4.

32. ♗d2-d8+ ♕c8-c7

33. ♗d8-d7+ ♕c7-b6

33...♕c8 34.♗:f7+-.

34. ♕f6-e7! ♘f4-d5

35. ♗d7-b7+ ♕b6-a5

36. ♗b7:a7+ ♕a5-l5

37. ♗a7-b7+ ♘d5-b6

38. a2-a4+ ♕b5-a5

39. ♕d1-c2.

Черные сдались.

№ 16. Лисс – Гофштейн

Израиль 1994

Защита Пирца-Уфимцева

1. e2-e4 d7-d6

2. d2-d4 ♘g8-f6

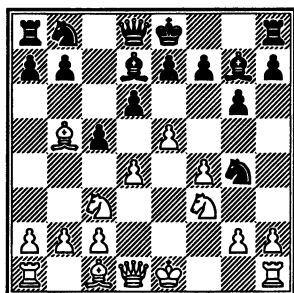
3. ♘b1-c3 g7-g6

4. f2-f4 ♕f8-g7

5. ♘g1-f3 c7-c5

6. ♕f1-b5+ ♕c8-d7

7. e4-e5 ♘f6-g4



Вступительные ходы к этой интересной (и опасной для чер-

ных) системе подробно рассмотрены в аналитической части.

К сказанному там хочется добавить еще одну интересную идею за белых – 8.♘g5!? (под ударом конь g4) 8...♕:b5 9.♗:g4 ♕d7 10.e6! fe 11.♘:h7! (основная идея атаки 8.♘g5 – тактическим путем полностью разрушена пешечная цепь королевского фланга черных) 11...♕f7 12.♘g5+ ♕f8 13.♗:e6!, и белые выигрывают пешку.

8. ♕b5:d7+ ♗d8:d7

9. d4-d5 d6:e5

10. h2-h3 e5-e4

11. ♘c3:e4 ♘g4-f6

12. ♘e4:f6+ ♕g7:f6

13. 0-0 0-0

14. ♕c1-e3 ♕f6:b2

Это взятие точнее, чем 14...♘a6, разобранные в первой части книги.

Не оправдало себя и 14...♗d8, встретившееся в партии Лукин – Губанов (Санкт-Петербург 1995), где было 15.c4 e6 16.♘e5 ♗d6 (16...♗e7!?) 17.♘g4 (знакомая идея жертвы пешки b2) 17...♕:b2 18.♗b1 ♕g7 19.de f5 20.♘e5 с очевидным перевесом.

15. ♗a1-b1 ...

Заслуживает внимания рекомендация А.Чернина 15.♘e5!?

15. ... ♕b2-f6

Во встрече Лисс – Чернин (Израиль 1994) черные уточнили игру: 15...♕g7!? 16.♕:c5 ♗d8

17. ♖e5 ♔c7! 18. ♕a3 ♘c6 со сложной борьбой.

16. ♘f3-e5 ♔d7-c7

17. ♘e5-g4 ♘b8-d7

Черные заканчивают развитие ферзевого фланга и подтягивают коня для защиты королевского, где, очевидно, развернутся основные события.

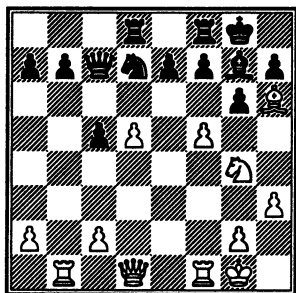
Слабо, конечно, 17... ♕d4? 18. ♕:d4 cd 19. ♔:d4 и грозит мат на h6, а на 17... ♕g7 (сохраняя слона) хорошо естественное 18.f5 с сильной атакой.

18. f4-f5 ...

Типовая атака для данного варианта.

18. ... ♖a8-d8

19. ♕e3-h6 ♕f6-g7



20. d5-d6! ...

Изящное тактическое решение, достойно венчающее игру белых.

20. ... e7:d6

В случае 20... ♔:d6 21. ♔:d6 ed 22. ♕:g7 ♘:g7 23.f6+ ♘h8 24. ♖:b7 черных ожидал тяжелейший эндшпиль «без короля».

21. ♔d1-d2! ...

Основная идея атаки – черные поля на королевском фланге соперника безнадежно слабы (важнейшую роль в атаке играет пешка f, готовая подключиться к преследованию черного монарха в любую минуту).

21. ... ♕g7:h6

22. ♔d2:h6 ♘g8-h8

Грозило f5-f6 с матом.

23. ♖b1-e1 c5-c4

Нет возможности нейтрализовать линию «е» – на 23... ♖de8 следует 24.f6 ♖g8 25. ♖:e8.

24. f5:g6 f7:g6

25. ♖e1-e7 ♖f8:f1+

26. ♘g1:f1 ♖d8-f8+

27. ♘f1-e2.

Черные сдались.

№ 17. Морозевич – Багиров

Москва 1995

Защита Алехина

1. e2-e4 ♘g8-f6

2. e4-e5 ♘f6-d5

3. d2-d4 d7-d6

4. c2-c4 ♘d5-b6

5. f2-f4 ...

Одна из самых неприятных для черных систем.

5. ... ♕c8-f5

В этом варианте конь остается на b8, а центр подрывается ходом c7-c5.

6. ♘b1-c3 e7-e6

7. ♘g1-f3 d6:e5

8. f4:e5 ♕f8-b4

9. ♕f1-d3 c7-c5

Допустив создание белыми мощного пешечного центра, черные всячески стараются осуществить его подрыв и получить контригру. Однако их задача очень непроста.

10. ♖d3:f5 e6:f5

Возможно и 10...cd 11.a3!? ♖:c3+ 12.bc ef 13.cd±.

11. ♖c1-g5 ♜d8-d7

12. 0-0 0-0

Ошибочно 12...cd? из-за 13.e6! fe 14.♞e5 и 15.♞h5+, типичный удар для подобных позиций.

13. d4-d5! ...

Разумеется, давать черным бить на d4 ни в коем случае нельзя.

13. ... ♞b6:c4

И в случае 13...♖:c3 14.bc ♞:c4 15.♞d3! (с идеей ♞h4-f5) у белых опасная атака. Например: 15...♞b6 16.♞ad1 ♞a6 17.♞h4±.

14. ♞d1-e2 ♖b4:c3

15. ♞e2:c4 ♖c3:b2

16. ♞a1-b1 ...

Очень сильно и 16.e6!

16. ... ♖b2-d4+

17. ♞f3:d4 c5:d4

18. e5-e6 ...

Мощная проходная на e6 и перевес в развитии с лихвой окупают две лишние пешки черных.

18. ... f7:e6

19. d5:e6 ♞d7-c8

20. ♞c4-d5 ...

На b3 ферзь перекрывал бы ладью b1, а на 20.♞:d4 возможно 20...♞c6. Черные пытаются «пристать» к белому ферзю.

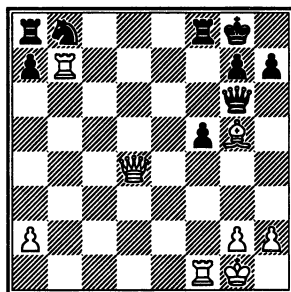
20. ... ♞c8-c6

21. ♞d5:d4 ♞c6:e6

22. ♞b1:b7 ...

Белые пожертвовали гордость своей позиции – пешку e6 за возможность всеми фигурами обрушиться на короля черных.

22. ... ♞e6-g6



23. ♖g5-c1! ...

Решающий маневр. Слон переводится на большую диагональ, где он будет расположен наиболее активно (пункт g7!).

23. ... ♞b8-c6

24. ♞d4-d5+ ♖g8-h8

25. ♖c1-b2 ♞a8-d8

И при более упорном 25...♞g8 белые красиво побеждали: 26.♞:f5! ♞ab8 (или 26...♞ad8 27.♞:g7! ♞:g7 28.♞:d8+ ♞:d8 29.♞f8X) 27.♖:g7+! ♞:g7 28.♞:b8+ ♞:b8 29.♞f8+ ♞g8 30.♞:g8+ ♞:g8 31.♞e5+ ♞g7 32.♞:b8+.

26. ♖b7:g7! ♗d8:d5
 27. ♗g7:g6+ ♜c6-d4
 28. ♗g6-g4!

Заключительная тонкость:
 28...fg 29 ♗:f8+ ♕g7 30 ♗f4 или
 28...♗fd8 29 ♗:d4 ♗:d4 30 ♗d1, и
 черные остаются без фигуры.
 Поэтому они сдались.

№ 18. Асеев – Шведчиков

Москва 1995

Скандинавская защита

1. e2-e4 d7-d5
 2. e4:d5 ♗d8:d5

Сенсация матчей на первенство мира – применение В.Анандом скандинавской защиты в матче против Г.Каспарова (Нью-Йорк 1995). Интересно, что Каспарову не удалось ничего извлечь из дебюта – сработал эффект неожиданности.

Надеемся, что наши читатели готовы к любым неожиданностям в дебюте...

3. ♜b1-c3 ♗d5-a5
 4. d2-d4 ♜g8-f6
 5. ♜g1-f3 c7-c6
 6. ♜f3-e5 ♗c8-e6

Эта схема также рассмотрена в аналитической части, но следующий ход белых выглядит еще убедительнее, чем 7. ♗c4.

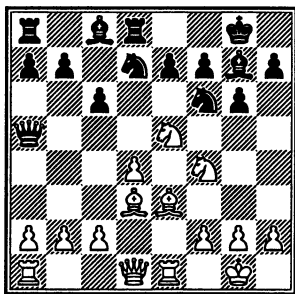
7. ♗f1-d3 g7-g6
 8. 0-0 ♗f8-g7
 9. ♜c3-e2 0-0

В партии Федорович – Рикарди (Буэнос-Айрес 1991), где

черные впервые применили план с развитием слона на g7, было 9...♜bd7 10. ♗d2!? ♗c7 11. ♗f4 ♜:e5 12. ♗:e5 ♗d7 13. c3 0-0 14. ♜g3, и импульсивное 14...c5? привело после 15. dc ♗ad8 16. ♗d4 ♗c7 17. ♗c2 ♜g4 18. ♗:g7 ♕:g7 19. b4 к позиции с лишней пешкой и лучшей игрой у белых.

10. ♜e2-f4 ♗e6-c8
 11. ♗f1-e1 ♗f8-d8
 12. ♗c1-e3 ♜b8-d7?

Решающая ошибка. Перевес белых в центре очевиден, но не следовало снимать контроль с поля e6. 12...♗c7 позволяло черным еще как-то держаться.



13. ♗e3-d2! ♗a5-b6

На 13...♗c7 следовала элегантная комбинация: 14. ♜:f7! ♕:f7 15. ♗c4+ ♜d5 16. ♗:d5+ cd 17. ♗:e7+ ♕:e7 18. ♜:d5+.

14. ♜e5-c4 ♗b6:d4

Теперь на 14...♗c7 следует простое 15. ♗:e7.

15. ♗d2-e3.

Черные сдались. Их ферзь пойман в центре доски.

№ 19. Керес – Ларсен
 Стокгольм 1967
 Дебют Ницовича

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2-e4 | ♞b8-c6 |
| 2. d2-d4 | d7-d5 |
| 3. ♞b1-c3 | d5:e4 |
| 4. d4-d5 | ♞c6-b8 |
| 5. ♙c1-f4 | a7-a6 |
| 6. ♙f1-c4 | ♞g8-f6 |

На 6...g6 белые могли путем 7.f3 с выгодой переходить к гамбитному варианту.

7. ♖d1-e2! ...

Это сильнее, нежели 7.a4, как играл против Ларсена Э.Хименес (1966).

- | | |
|------------|--------|
| 7. ... | b7-b5 |
| 8. ♙c4-b3 | c7-c5 |
| 9. d5:c6 | ♞b8:c6 |
| 10. ♚a1-d1 | ... |

Продолжая 10.♞:e4, белые отыгрывали пешку с хорошей игрой, однако П. Керес стремится к обострению борьбы.

- | | |
|------------|--------|
| 10. ... | ♖d8-a5 |
| 11. ♙f4-d2 | ♞c6-d4 |
| 12. ♞c3:e4 | ♖a5-d8 |

Очевидно, что продолжение 12... ♞:e2? 13.♙:a5 вело к потере фигуры.

13. ♖e2-e3 ...

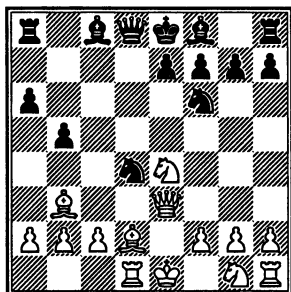
Хорошо было и 13.♞:f6+ gf 14.♖h5.

13. ... ♞f6:e4

(См. след. диаграмму)

На 13...♞g4 белые ответили бы 14.♖g3, а на 13...♞:b3 могло последовать 14.♙b4! ♞d5

15.♖:b3 e6 16.♙:f8 и 17.♞f3 с ясным позиционным перевесом у белых.



- | | |
|------------|--------|
| 14. ♙d2-b4 | e7-e5 |
| 15. ♙b4:f8 | ♖e8:f8 |
| 16. ♖e3:e4 | ♙c8-f5 |
| 17. ♖e4:e5 | ... |

Черным пришлось отдать пешку, их угрозы королю белых легко отражаются.

- | | |
|-------------|---------|
| 17. ... | ♖d8-e8 |
| 18. ♖e5:e8+ | ♚a8:e8+ |
| 19. ♖e1-d2 | h7-h5 |
| 20. ♞g1-f3 | ... |

Сильнее было 20.c3! ♞:b3+ 21.ab с последующим переводом белого коня на d4.

20. ... ♚e8-e2+?

Ответная ошибка. Следовало продолжать 20...♞:f3+ 21.gf ♚h6, после чего белым было далеко не просто реализовать свою лишнюю пешку.

- | | |
|------------|--------|
| 21. ♖d2-c3 | ♞d4-c6 |
| 22. ♚d1-d2 | b5-b4+ |
| 23. ♖c3-c4 | ... |

Король белых сам отправился в наступление.

23. ... ♚e2-e8

24. ♖b3-a4 ...

Инициатива черных ликвидирована. Сохранив лишнюю пешку, белые переходят в атаку.

24. ... ♜h8-h6

25. ♘f3-d4 ♘c6-e5+

26. ♕c4-b3 ♖f5-d7

27. ♖a4:d7 ♘e5:d7

28. ♕b3:b4 ...

У белых стало уже две лишние пешки.

28. ... ♜h6-g6

29. g2-g3 ♜e8-b8+

30. ♕b4-a3 ♘d7-e5

31. b2-b3 ♜g6-g5

32. ♕a3-a4! ...

Даже в выигрышной позиции следует быть предельно внимательным. На «естественное» 32.f4?? последовало бы 32... ♘c4+! и мат следующим ходом.

32. ... ♜g5-g6

33. c2-c4 ♜g6-b6

34. ♜h1-c1 ♕f8-g8

35. c4-c5 ♜b6-b4+

36. ♕a4-a3 a6-a5

37. f2-f4 ♘e5-g4

38. ♘d4-c6.

Черные сдались.

№ 20. Шорт – Топалов

Линарес 1995

Сицилианская защита

1. e2-e4 c7-c5

2. ♘g1-f3 d7-d6

3. d2-d4 c5:d4

4. ♘f3:d4 ♘g8-f6

5. ♘b1-c3 g7-g6

Вариант дракона в то время – основное оружие В.Топалова на ход 1.e4.

6. ♖c1-e3 ♖f8-g7

7. f2-f3 ♘b8-c6

8. ♜d1-d2 0-0

9. ♖f1-c4 ♖c8-d7

10. 0-0-0 ♘c6-e5

11. ♖c4-b3 ♜a8-c8

12. g2-g4 b7-b5!?

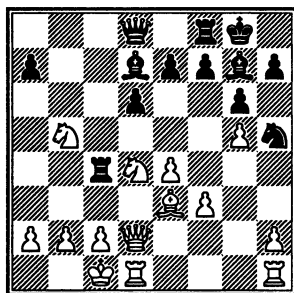
Альтернатива – 12... ♘c4.

Предпринятая жертва пешки выглядит одновременно и спорной и обещающей. Но «дракон» – для людей, готовых на риск!

13. g4-g5 ♘f6-h5

14. ♘c3:b5 ♘e5-c4

15. ♖b3:c4 ♜c8:c4



За пешку черные получили двух слонов и длительную инициативу на ферзевом фланге. Белым надо действовать точно, чтобы давление соперника не переросло в атаку.

16. ♜d2-d3 ...

На первый взгляд кажется, что, действуя прямолинейно – 16.b3 и 17.c4, белые, имея в резерве лишнюю пешку, преуспе-

ют. Но это не так. Например: 16.b3 ♖c5! 17.c4 ♜b6 18.♟c2 ♘:b5 19.♘:c5 ♜:c5 20.cb ♖c8 21.♙b1 ♜:b5 22.♞d4 ♜e5 23.♖c1 ♖f8 (23...♗:c1+? 24.♗:c1 h6 25.gh! ♜:d4 26.♖c8+ ♙h7 27.hg, и белые выигрывают) 24.♖hd1 ♞f4, и, играя затем ♞e6, черные получают достаточную контригру.

16. ... ♖c4-b4

17. ♞b5-c3 ...

Если 17.b3, то 17...♘:b5 18.♞:b5 ♜a5 19.a4 ♖b8!, и у черных существенные угрозы: 20.♞c3 ♖:b3! 21.cb ♖:b3.

Точнее 17.c3!? (стремясь при случае создать защитную конструкцию с конем на c2) 17...♖a4 18.♞a3 со сложной игрой. Интересна и рекомендация гроссмейстера И.Зайцева 17...♘:d4!? (трудное стратегическое решение) 18.♞:d4 (18.cb? ♘:e3+ 19.♜:e3 ♘:b5) 18...♖b7, и черные намерены после ♜a5 и ♖fb8 организовать при разноцвете давление на ферзевом фланге.

17. ... ♜d8-b8

18. ♞d4-b3 ♘d7-e6

19. ♜d3-a6 ...

Белые стремятся воспрепятствовать маневрам черных фигур на ферзевом фланге, ограничивая подвижность черного ферзя и пешки a7.

На естественное 19.♞d5 ♘:d5 20.♜:d5 черные заготовили 20...♖b5 с быстрым маршем

пешки a, что ставило белых в сложное положение.

19. ... ♘g7:c3

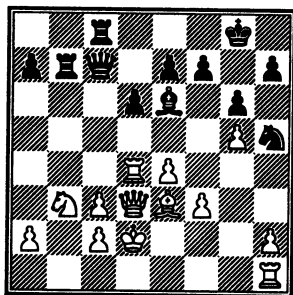
20. b2:c3 ♖b8-b7

Теперь в сравнении с вариантом 17.c3 ♘:d4, рассмотренным выше, у белых скомпрометирована пешечная структура.

21. ♖d1-d4 ♖f8-c8

22. ♙c1-d2 ♜b8-c7

23. ♜a6-d3 ...



23. ... d6-d5!

Энергичный удар в центре, подчеркивающий неудобное положение короля белых.

24. ♙d2-c1! ...

Правильное решение. После 24.ed ♘f5 25.♖e4 ♘:e4 26.fe ♞f4 27.♜d4 ♞g2 перевес черных очевиден.

24. ... d5:e4

Заманчивое 24...♞f4 опасно ввиду 25.♜d2 ♜:c3 26.♙b1! ♞g2 27.♖d3 ♜:d2 28.♘:d2 (Топалов).

25. f3:e4 ♘e6-c4

26. ♜d3-d2 ...

Разменная операция 26.♖:c4 ♜:c4 27.♜:c4 ♖:c4 28.♞a5 ♖:e4 29. ♞:b7 ♖:e3 не устраивает белых.

26. ... e7-e5
 27. ♖d4-d6 ♘h5-f4
 28. ♙e3:f4 e5:f4
 29. ♗h1-d1 f4-f3
 30. ♚d2-f4 ♛c7-e7
 31. h2-h4 ♙c4-e2
 32. ♖d1-d5 ♗b7-c7
 33. ♘b3-d4? ...

В цейтноте белые допускают последнюю ошибку в этом сложном, напряженнейшем поединке. Не помогало 33. ♚f6 ♚:f6 34. gf h5 35. ♖d8+ ♙h7!, однако правильное 33. h5! ♙c4 34. ♖d2 давало белым контригру.

33. ... ♙e2-c4
 34. ♚f4:f3 ♙c4:d5
 35. ♖d6:d5 ♗c7:c3
 36. ♚f3-f6 ♚e7-c7
 37. ♚f2-f2 ♚c7-c4
 38. ♙c1-b2 ♚c4-b4+
 39. ♙b2-a1 ♗c3-h3
 40. ♚f2-f1 ♗h3-e3

Белые сдались.

№ 21. Ананд – Каспаров
 Нью-Йорк 1995
Сицилианская защита

1. e2-e4 c7-c5
 2. ♘g1-f3 d7-d6
 3. d2-d4 c5:d4
 4. ♘f3:d4 ♘g8-f6
 5. ♘b1-c3 g7-g6

Сюрприз. До сих пор вариант Дракона в дебютном репертуаре Каспарова не числился. Как показано течение матча,

Ананд оказался поверженным именно «драконом».

6. ♙c1-e3 ♙f8-g7
 7. ♚d1-d2 ♘b8-c6

Ананд предложил черным попробовать выпад 7... ♘g4, отказавшись от обычного 7.f3, но Каспаров не хочет уклоняться от избранного маршрута, что вполне оправдано психологически.

8. f2-f3 0-0
 9. ♙f1-c4 ♙c8-d7
 10. h2-h4 ...

В предыдущей нечетной партии матча (11) Ананд избрал наиболее употребительное 10.0-0-0 и после 10... ♘e5 11. ♙b3 ♗c8 12. h4 Каспаров применил «патент» гроссмейстера Э.Майлса – 12... h5! Такое решение (Ананд в матче стремился избегать ситуаций, связанных с риском и жертвами, а в этой системе без сильнодействующих средств типа g2-g4 или ♘d4-f5 не обойтись) оправдало себя психологически и теоретически, и белые по дебюту ничего особенного не получили: 13. ♙b1 ♘c4 14. ♙:c4 ♗:c4 15. ♘de2 b5 (с идеей на 16. e5 de 17. ♙g5 ♗c7 18. ♙:f6 ef 19. ♘:b5 иметь ответ 19... ♗b7) 16. ♙h6 ♚a5 с достаточной контригрой у черных (напомним, что Каспаров эту партию выиграл).

10. ... h7-h5

Каспаров верен выбранной стратегической линии и ставит

«заслон» на королевском фланге, приглашая соперника высказаться.

11. ♔c4-b3 ♚a8-c8

12. ♜d4:c6 ...

Редкое продолжение, не претендующее на получение дебютного перевеса. Ананд его избрал, рассчитывая, очевидно, на эффект неожиданности, но Каспаров легко решил все проблемы.

12. ... b7:c6

Укрепляя центральную пешечную группировку и намереваясь использовать пешку с в качестве тарана.

13. ♕e3-h6 c6-c5

14. ♕b3-c4 ...

Белые должны ограничить подвижность черного пехотинца. После 14. ♕:g7 ♚:g7 15. ♖e2 ♖c7 16. ♕c4 (приходится) 16... ♗b8 17.0-0-0 ♗b4 возникает острая позиция динамического равновесия (Мадр – Фараго, Будапешт 1989).

14. ... ♗d8-b6!?

Включая в игру ферзя. Встречалось на практике 14... ♗b8 15.0-0-0 ♗b4 16. ♕b3 ♖c7 17. ♕:g7 ♚:g7 18. a3 ♗d4 19. ♖e2 ♗b8 20. ♗he1 e5 21. ♜d5 ♖b7 22. ♗:d4 cd 23. ♜:f6 ♚:f6 24. f4 с инициативой у белых (Толнаи – Уотсон, Кечкемет 1988).

15. ♕h6:g7 ♚g8:g7

16. b2-b3 ...

Оставляя короля в центре, что часто дает сопернику воз-

можность для различных тактических хитростей.

К более содержательной игре вело 16.0-0-0 ♕e6 17. ♜d5 с примерным равенством.

16. ... ♕d7-e6

Что предпринять теперь белым? Размен на e6 укрепит центр соперника и передаст в руки черных инициативу (идея d6-d5), а 17.0-0 ♕:c4 18. bc непоправимо портит пешечную структуру ферзевого фланга.

Ананд избирает третий путь – заслон на d5.

17. ♜c3-d5 ♕e6:d5

Конечно, не 17... ♜:d5? 18. ed с ощутимым давлением по линии «е».

18. e4:d5 e7-e5!

С выгодой запирая позицию. Теперь после 19.0-0-0 черные начинали операции на ферзевом фланге, а белые не имели бы активной контригры на королевском ввиду того, что их белопольный слон очень пассивен. Но все же это было меньшим из зол.

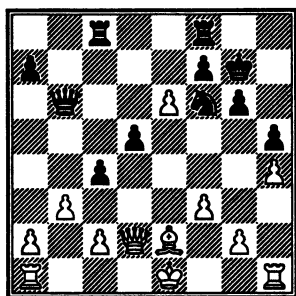
19. d5:e6? d6-d5!

Сильный промежуточный ход, не учтенный в своих расчетах белыми.

20. ♕c4-e2 c5-c4!

Одним ходом лишая белых двух рокировок сразу! Уникальный случай в истории шахмат. Короткой препятствует черный ферзь, а длинной – связка по

линии «с»: 21. 0-0-0 сb 22.а6
 ♖:b3-+.



21. c2-c3? ...

Белые полностью деморализованы и не контролируют ситуацию. После 21.♖d1 с возможным ♖d2-d4 еще можно держаться. Теперь же все кончается в несколько ходов.

21. ... ♖c8-e8!

Включая в атаку резервы:
 22.еf ♖:f7 с дальнейшим ♖f7-e7.

22. b3:c4 ♖e8:e6

23. ♖e1-f1 ♖f8-e8

24. ♘e2-d3 d5:c4

25. ♘d3:c4 ♘f6-e4!

Заключительный удар. Брать коня нельзя из-за шаха ладьей на f6, поэтому белые сдались.

№ 22. Ильескас Кордоба –
 Топалов
 Леон 1993

Голландская защита

1. ♘g1-f3 d7-d6

2. d2-d4 f7-f5

Еще один возможный путь перехода к голландским схе-

мам, позволяющий черным избежать гамбита 1.♘f3 f5 2.e4!?

3. g2-g3 ♘g8-f6

4. ♘f1-g2 g7-g6

5. 0-0 ♘f8-g7

6. c2-c4 0-0

7. ♘b1-c3 ♖d8-e8

8. d4-d5 ♘b8-a6

9. ♖a1-b1 ♘c8-d7

10. b2-b4 c7-c6

Чаще играют, как указано в теоретической части, 10...c5, но дело сводится к перестановке ходов.

11. d5:c6 ♘d7:c6

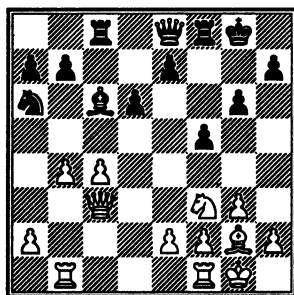
12. ♖d1-b3 ♘f6-e4

13. ♘c1-b2 ♘e4:c3?!

Точнее, как отмечалось нами выше, 13...♘:c3, сводя игру к позиции из партии. Там же показан путь использования этой микронеточности.

14. ♘b2:c3 ♘g7:c3

15. ♖b3:c3 ♖a8-c8



«Обязательная программа» окончена и стороны должны перейти к самостоятельной игре. Белые строят план активной игры, опираясь на превос-

ходство на ферзевом фланге, черные – противодействуют, этим намерениям соперника, лелея возможную активность в центре (e7-e5).

16. ♚b1-c1 ...

На 16. ♚bd1 неплохо 16... ♙e4! 17. ♜b3 d5 с достаточной контригрой у черных.

16. ... ♞f8-f6

Прикрывая черные поля, черная ладья сможет при случае быть полезной на 6-й горизонтали.

17. a2-a3 ...

Заслуживало внимания 17. ♜a3!, препятствуя перегруппировке черных фигур, имевшей место в партии.

17. ... ♙g8-g7

18. ♞f1-e1 ...

Ничего реального не обещало 18. ♜d4 b6 19. ♞fd1 e5, и шансы сторон взаимны: слабость на d6 компенсируется давлением на пешку c4.

18. ... ♗a6-b8

19. c4-c5 ♙c6-e4

20. ♜c3-e3 d6:c5

21. ♞c1:c5 ♞c8:c5

22. ♜e3:c5 a7-a6

Белым удалось создать большое давление на ферзевом фланге, и черные вынуждены точно обороняться. Возможно, четче было 22...b6, так как теперь белые могли развивать инициативу путем 23. ♞d1! ♗c6 24.b5.

23. ♗f3-e5 ♙e4:g2

24. ♙g1:g2 ♗b8-d7

Простыми и естественными ходами черные полностью уравнивают игру.

25. ♜c5-c3 ♗d7:e5

26. ♜c3:e5 ♜e8-c6+

27. ♙g2-g1 ♜c6-d6

28. ♜e5:d6.

Ничья.

№ 23. Белявский – Иванчук

Линарес 1995

Голландская защита

1. d2-d4 f7-f5

Василий Иванчук применяет голландскую защиту в ответственных соревнованиях. Назовем еще три поединка: межзональный турнир, Манила 1990 с Николичем; Олимпиада 1992 г. с Широковым; Линарес 1995 с Карповым. В этих трех встречах он набрал 3,5 из 4!

2. g2-g3 ♗g8-f6

3. ♙f1-g2 g7-g6

4. ♗b1-c3 d7-d5

Возможно также 4... ♙g7 5.e4 (5. ♙g5! – см. аналитическую часть) 5...fe 6. ♗:e4 ♗:e4 7. ♙:e4 d5 8. ♙g2 0-0 с вполне игровой позицией, но черные стремятся в корне воспрепятствовать ходу e2-e4, а белые – провести это продвижение. Вокруг этого и разворачиваются события.

5. ♙c1-g5 c7-c6

6. f2-f3 ...

Интересно 6. ♖d2 с двумя идеями:

– длинной рокировкой и атакой ♕g5-h6;

– f2-f3 и потом e2-e4.

6. ... ♖d8-b6

Разумеется, неплохо и 6... ♕g7, но привлекательно выглядит атака пешки b2, пока неприятельский ферзь не ушел с d1.

7. e2-e4 f5:e4

8. f3:e4 d5:e4

9. ♗g1-e2 ...

Белявский начинает играть в гамбитном стиле. В варианте 9. ♗:e4 ♗:e4 10. ♕:e4 ♕g7 11. ♗e2?! (лучше 11. ♗f3) 11...0-0 12. ♕:e7? ♖e8 13. ♕c5 ♖a5+ 14. b4 ♖c7 белые теряли фигуру.

9. ... ♕c8-f5

10. h2-h3 ...

Хотя этот ход и не является ошибкой, предпочтительнее выглядит 10. ♖d2 с дальнейшей длинной рокировкой.

10. ... ♗b8-d7

Черные решили укрыть короля на ферзевом фланге, не двигая пешку h – во многих вариантах может сказаться слабость на g6.

11. ♖d1-d2 ...

По-прежнему в гамбитном стиле. После 11.g4?! ♕e6 12. ♗:e4 0-0-0 13.0-0 ♕g7 возникала острая позиция с обоюдными шансами.

11. ... 0-0-0

12. 0-0-0 ♗d7-e5

Активный ход – конь одновременно нацеливается на пункты f3, c4 и f7. Неплохо, однако, и естественное 12... ♕g7, завершая развитие.

13. ♗c3-a4 ♖b6-a6

14. ♗e2-c3!? ...

В варианте 14. ♗c5 ♖:a2 15. ♖b4 b6! 16. ♗c3 ♖a1+ 17. ♗d2 ♖a5 у черных нет никаких проблем. Поэтому белые берут под защиту пешку a2 с тем, чтобы согнать черного ферзя конем с c5.

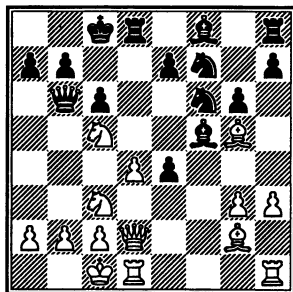
14. ... ♗e5-f7

Здесь 14... ♗f3 15. ♕:f3 ef 16. ♗c5 дает белым сильную инициативу.

15. ♗a4-c5 ...

На отступление слона черные намеревались играть 15...e5, но 15.g4?! ♗:g5 16. ♖:g5 (16.gf ♕h6) 16...h5 17. ♖h4! давало белым в руки серьезную инициативу.

15. ... ♖a6-b6



16. ♗c1-b1 ...

Белые по-прежнему борются за инициативу. Ничья достига-

лась без особого труда: 16. ♖e3 e5 17. ♘5:e4 ♘:e4 18. ♘:e4 ♗:e4 19. ♗:e4 ed 20. ♗:d4 ♗c5=. Заслуживало внимания и здесь 16.g4!?

16. ... ♘f7:g5

17. ♗d2:g5 h7-h5

18. ♗g2:e4 ...

Вынуждено: при 18. ♗f4 ♗h6 19. ♗e5 e3 20. ♗:e7 ♗hf8 пешка очень сильна.

18. ... ♘f6:e4

19. ♘c3:e4 ♗f8-h6!

На кажущееся сильным 19... ♗g7 возможно 20. ♗:e7 ♗:d4 21. ♘b3 ♗c7 22. ♗:c7+ ♘:c7 23. ♘:d4 ♗:e4 24. ♘e6+. В ряде вариантов может сказаться слабость поля g5 – поэтому черные берут его под контроль.

20. ♗g5:e7 ♗b6-c7

21. ♗e7:c7+ ♘c8:c7

22. ♘e4-c3 ...

Позиция белых уже хуже. Вероятно, им нужно искать шансы на спасение путем 22. ♘f6 с последующим 23.g4 – необходимо разменять одного из черных слонов даже ценой пешки.

22. ... ♗h6-e3

23. ♗d1-e1 ...

При 23. ♘b3 (пытаясь провести d4-d5) черные получали преимущество после 23... ♗f2. Теперь же немедленный отыгрыш пешки давал белым хорошие ничейные шансы (23... ♗:d4 24. ♘e6+), и черные сохраняют ладью h8 для контроля над линией «h» и предотвращения g2-g4.

23. ... ♗d8-e8

24. ♘c5-b3 ♗e3-f2

25. ♗e1:e8 ♗h8:e8

26. g3-g4 h5:g4

27. h3:g4 ♗f5:g4

28. ♗h1-h7+ ♘c7-d6

Белые уже в сильном цейтноте.

29. a2-a4 ♗e8-e7

30. ♗h7-h2 ♗f2-e3

31. a4-a5 ♗g4-f5

32. ♘c3-e2 ♘d6-d5

Король стремится на c4, в некоторых вариантах угрожая пешке a5. У белых нет времени на создание матовой сети путем ♗h4, ♘c3 и d4-d5.

Борьба закончена.

33. ♘e2-c3+ ♘d5-c4

34. ♗h2-e2 ♗e3-g5

35. ♗e2-g2 ♗g5-f4

36. ♘b1-a2 g6-g5

37. ♗g2-f2 b7-b6

38. ♘a2-a3, и белые просрочили время.

№ 24. Дамлянович – Грищук

Элиста 1998

Голландская защита

1. ♘g1-f3 f7-f5

2. g2-g3 ♘g8-f6

3. ♗f1-g2 g7-g6

4. b2-b3 ♗f8-g7

5. ♗c1-b2 d7-d6

6. d2-d4 ...

Иначе черные сыграют c7-c5 с преобладанием в центре.

6. ... 0-0

7. 0-0 ♖d8-e8

8. c2-c4 ♘b8-a6

Схема развертывания сил черных достаточно отработана.

9. ♘b1-d2 ♖a8-b8

Черные готовят фланговый выпад b7-b5. Возможно и 9...e5 10. de ♘d7 11. ♖c2 de 12. ♖fd1 с некоторой инициативой у белых (Аркелл – Маланюк, Гастингс 1995).

10. a2-a3 ...

Обеспечивая стоянку ферзя на c2. На 10.d5 возможно 10...c5! с контригрой.

После 10. ♖e1 b5 11. ♕c3 bc 12. bc ♕b7 шансы сторон примерно равны (Обухов – Крамник, Куйбышев 1990).

10. ... b7-b5

11. ♖d1-c2 c7-c6

Избегая создания слабости по линии «с» в случае возможного c4:b5.

12. ♖a1-e1 b5:c4

13. b3:c4 c6-c5

Типичный подрыв центра белых.

14. ♕b2-a1 ...

Белые стремятся поддерживать напряжение в центре. После 14.d5 f4! черные начинали игру на королевском фланге.

14. ... c5:d4

15. ♘f3:d4 ♘a6-c5

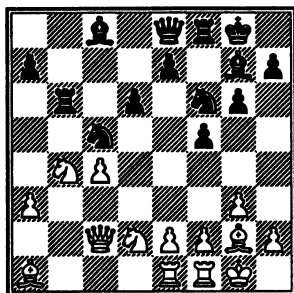
Черный конь удобно расположился на блокадном поле c5.

16. ♘d4-c6 ♖b8-b7

17. ♘c6-b4 ♖b7-b8

18. ♘b4-c6 ♖b8-b7

19. ♘c6-b4 ♖b7-b6



Повторив ходы для выигрыша времени, черные уклоняются от ничьей.

20. ♕a1:f6 ♕g7:f6

21. ♘b4-d5 ♖b6-b8

22. ♘d5:f6+ ♖f8-f6

23. ♖f1-b1 ♕c8-d7

24. ♖c2-c3 ♖f6:f8

25. ♖c3-a5 a7-a6

26. ♕g2-d5+ e7-e6

27. ♕d5-f3 ♖e8-d8

28. ♖a5-c3?! ...

Серьезная неточность. Белые уклоняются от сложного окончания, хотя после 28. ♖:d8 их шансы отнюдь не хуже.

28. ... ♖d8-c7

29. h2-h4 ♖b8:b1

30. ♖f1:b1 ♖f8-b8

31. ♖b1-b4 ♖b8-f8

32. h4-h5 g6:h5!?

33. ♖c3-e3 ♖c7-d8!

Сильный ход, прикрывающий черные поля и создающий угрозу h5-h4.

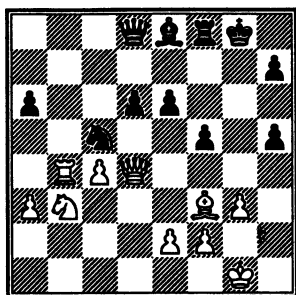
34. ♖e3-d4 ...

На 34. ♕:h5 сильно 34...e5!

34. ... ♕d7-e8

35. ♖d2-b3? ...

Ошибка. После 35. ♖f4 ♙g6
36. ♖h6 белые сохраняли обо-
ронеспособную позицию



35. ... e6-e5!

36. ♙f3-d5+ ♚g8-h8

37. ♖d4-b2 ...

На 37. ♖d2 хорошо 37...f4.

37. ... ♗c5-d7

38. ♗b3-d2 h5-h4

39. c4-c5 h4:g3

На 39...♗:c5 возможно

40. ♖:h4 с контригрой.

40. c5-c6 g3:f2+

41. ♚g1-f1 ♗d7-f6

42. ♖b4-b8 ♖d8-a5

43. ♙d5-f3 ♗f6-e4

44. ♖b2-b4 ♗e4:d2+

45. ♚f1:f2 ♗d2-e4+

46. ♙f3:e4 f5:e4+

47. ♚f2-e3 ♖a5-d5

48. c6-c7 ♖d5-f7

Белые сдались.

№ 25. Ларсен – Спасский
Белград 1970

Дебют Нимцовича-Ларсена

1. b2-b3 e7-e5

2. ♙c1-b2 ♗b8-c6

3. c2-c4 ...

В партиях против Ледича и Пармы, иггранных полгода спустя на турнире в Винковцах, Ларсен продолжал 3.e3 ♗f6 4.♗f3 e4 5.♗d4 с приблизительно равными, но отнюдь не лучшими шансами.

3. ... ♗f8-f6

4. ♗g1-f3 ...

В партии Ларсен – Портиш (1970) датский гроссмейстер избрал другой путь развития, также отказавшись от рокировки, и тоже быстро попал под атаку: 4.e3 d6 5.♗c3 g6 6.♗f3 ♙g7 7.d4 ♙f5 8.d5 ♗b4 9.♖c1 a5 10.a3 ♗a6 11.h3 0-0 12.g4 ♙d7 13.g5 ♗h5 14.♗e4 f5 15.gf ♗:f6 16.♗fd2 ♗:e4 17.♗:e4 ♖h4 18.♗g3 ♗c5 19.♙c3 ♖:f2 20.♚:f2 ♗e4+ 21.♚g1 ♖:g3+ 22.♙g2 ♖:e3+. Белые сдались.

4. ... e5-e4

5. ♗f3-d4 ...

Встречалось и 5.♗g5 h6 6.♗h3 ♙c5 7.g3 0-0 8.♗c3 ♖e8 9.♙g2 d5 с отличной игрой у черных (Планинц – Бульович, 1971).

5. ... ♙f8-c5

6. ♗d4:c6 d7:c6

7. e2-e3 ♙c8-f5

8. ♖d1-c2 ♖d8-e7

9. ♙f1-e2 0-0-0

Вычурным ходам белых черные противопоставили логичное и естественное развитие.

10. f2-f4? ...

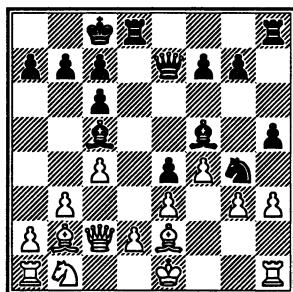
Решающая позиционная ошибка в столь ранней стадии партии! Необходимо было 10.♘с3 с дальнейшей длинной рокировкой.

10. ... ♘f6-g4!

Угрожает 11...♙h4+ 12.g3 ♙h3. Если 11.♙:g4 ♙:g4 12.0-0, то 12...♙e2 13.♖e1 ♙d3 с полным зажимом.

11. g2-g3 h7-h5

12. h2-h3 ...



На 12.♘с3 последовало бы 12...♖:d2! 13.♙:d2 ♙:e3 14.♙d1 ♘f2 или 14.♙c2 ♙f2+ 15.♙f1 ♘e3+.

12. ... h5-h4!!

13. h3:g4 ...

И после 13.♙:g4 ♙:g4 14.hg черные выигрывают схожим путем: 14...hg 15.♖g1 ♖h1 16.♖:h1 g2 17.♖g1 ♙h4+ 18.♙e2 ♙:g4+ 19.♙e1 ♙g3+ 20.♙e2 ♙f3+ 21.♙e1 ♙e7!

13. ... h4:g3

14. ♖h1-g1 ♖h8-h1!!

15. ♖g1:h1 g3-g2

16. ♖h1-f1 ...

Или 16.♖g1 ♙h4+ 17.♙d1 ♙h1.

16. ... ♙e7-h4+

17. ♙e1-d1 g2:f1♙+

Белые сдались.

Превосходная победа!

Указатель партий
(цифры обозначают номера страниц)

Ананд – Гельфанд	202
Ананд – Каспаров	234
Асеев – Шведчиков	230
Бангиев – Лау	200
Белявский – Иванчук	237
Грищук – Раджабов	217
Гуфельд – Тарве	206
Дамлянович – Грищук	239
Ильескас Кордоба – Топалов	236
Каспаров – Карпов	221
Ларсен – Спасский	241
Лисс – Гофштейн	227
Минасян А. – Калантарян	218
Мовсисян – Морозевич	215
Морозевич – Багиров	228
Свешников – Разуваев	210
Свешников – Рамеш	203
Свешников – Рублевский	213
Стейниц – Л. Паульсен	204
Топалов – Ананд	220
Топалов – Гельфанд	224
Шабалов – П.Вольф	208
Шорт – Топалов	232

СИСТЕМА ЗНАКОВ

=	игра равна
∞	неясная позиция
±	у белых несколько лучше
∓	у черных несколько лучше
±	у белых лучше
∓	у черных лучше
+—	у белых решающее преимущество
—+	у черных решающее преимущество
∞	с компенсацией
→	с атакой
↑	с инициативой
⇝	с контригрой
#	мат
!	очень хороший ход
!!	отличный ход
?	плохой ход
!?	ход, заслуживающий внимания
?!	сомнительный ход
△	с идеей
x	слабый пункт
»	королевский фланг
«	ферзевый фланг
⊕	центр
↔	линия

Оглавление

Введение	3
Стратегия дебюта	6
ЧАСТЬ ПЕРВАЯ. ИГРАЯ БЕЛЫМИ	10
Глава 1. Сицилианская защита	10
Глава 2. Венская партия	20
Глава 3. Французская защита	34
Глава 4. Защита Каро-Канн	45
Глава 5. Защита Робача	53
Глава 7. Защита Алехина	68
Глава 9. Дебют Нимцовича	82
Глава 10. Защита Оуэна	86
Глава 11. Защита 1...а6	90
ЧАСТЬ ВТОРАЯ. ИГРАЯ ЧЕРНЫМИ	93
Глава 12. Отклонения за белых на 2-м ходу	93
Глава 13. Отклонения за белых на 3-м ходу и позже	120
Глава 14. Вариант Дракона	130
Глава 15. Голландская защита	152
Глава 16. Голландская защита. Ленинградский вариант	173
Глава 17. Гамбит Лисицына	187
Глава 18. Английское начало	190
Глава 19. Дебют Берда	192
Глава 20. Дебют Нимцовича-Ларсена	195
ПРИМЕРНЫЕ ПАРТИИ	200
Указатель партий	243
Система знаков	244