

*М. Эйбе Л. Шринк*

---

**БАЛОВЕНЬ  
КАИССЫ**



*М. Зива Л. Туринс*

---

**БАЛОВЕНЬ  
КАССЫ**



J R Casablancas

*М. Эйве Л. Туринс*

---

# БАЛОВЕНЬ КАССЫ

*Х. Р. КАПАБЛАНКА*  
*1888—1942*



*Москва*  
*«Физкультура и спорт»*  
*1990*

ББК 75.581

Э 15

*Dr. M. Euwe und L. Prins*

*Capablanca*

*Verlag: Das Schacharchiv, 1979*

*Hamburg*

*Перевод с немецкого В. И. Мурахеви*

**Эйве М., Принс Л.**

Э 15 Баловень Каиссы: Х. Р. Капабланка (1888—1942)  
/Пер. с нем.; Предисл. Л. Принса.—М.: Физкультура  
и спорт, 1990.—304с., портр.

ISBN 5—278—00271—9

Это — книга об одном из величайших шахматных талантов, третьем чемпионе мира Х. Р. Капабланке. Авторы на большом числе примеров, многие из которых подвергнуты подробному анализу, исследуют гармоничный и рациональный стиль Капабланки, дают объективную оценку шахматных и личных достоинств и недостатков своего героя.

Предназначена для широкого круга шахматистов.

Э  $\frac{4204000000-096}{009(01)-90}$  86—90

ББК 75.581

ISBN 5—278—00271—9

Научно-популярное издание

*Макс Эйве, Лодевейк Принс*

### **БАЛОВЕНЬ КАИССЫ**

Заведующий редакцией *В. И. Чепижный*. Редактор *Б. И. Туров*. Художник *С. С. Гераскевич*. Художественный редактор *Ю. В. Архангельский*. Технический редактор *Е. И. Блиндер*. Корректор *Т. П. Романова*. ИБ № 2690. Сдано в набор 3.05.89. Подписано к печати 25.09.89. Формат 60×90/16. Бумага тип. № 1. Гарнитура литературная. Высокая печать. Усл. п. л. 19,00. Усл. кр.-отт. 19,50. Уч.-изд. л. 18,86. Тираж 150 000 экз. Издат. № 8230. Зак. № 2214. Цена 1 р. 60 к. Ордена Почета издательство «Физкультура и спорт» Государственного комитета СССР по печати. 101421, ГСП, Москва, К-6, Каляевская ул., 27. Ордена Октябрьской Революции и ордена Трудового Красного Знамени МПО «Первая Образцовая типография» Государственного комитета СССР по печати. 113054, Москва, Валовая, 28

© Издательство «Физкультура и спорт»: русский перевод; 1990 г.

Книга голландских гроссмейстеров М. Эйве и Л. Принса содержит всесторонний разбор творчества великого кубинского шахматиста, третьего чемпиона мира Х. Р. Капабланки, 100-летие со дня рождения которого в ноябре 1988 года отметила шахматная общественность.

Работа о Капабланке с таким объемом фактического материала — почти 200 партий, примерно четверть из них подробно проанализирована — выходит на русском языке впервые. Авторы лично знали своего героя, а один из них — М. Эйве — сыграл с ним матч и немало турнирных партий.

Не попадая под обаяние кубинского шахматиста, что было бы вполне простительно, авторы дают ему объективную оценку как в шахматном, так и в человеческом плане. Это, на наш взгляд, особенно ценно, так как во многих ранее вышедших книгах о чемпионе мира подобная оценка была несколько идеализирована.

В отдельную главу вынесены знаменитые «Маленькие комбинации» Капабланки и образцы его эндшпильного искусства. Развеивая миф о «шахматной машине» (эпитет, которым Капабланку часто награждали современники, а также более близкие нам по времени авторы), М. Эйве и Л. Принс объясняют истинные причины, обусловившие завоевание Капабланкой шахматного трона в 1921 году, поражение в матче 1927 года с Алехиным и позднейшие турнирные успехи кубинского гроссмейстера.

Особое внимание авторы уделяют вопросам стиля и технического совершенства. Эти разделы с несомненной пользой для себя изучат квалифицированные шахматисты. Но и просто любители шахмат, мы уверены, найдут в книге немало интересного и поучительного.

Хосе Рауль Капабланка-Граупера умер в 1942 году, в возрасте 53 лет, пройдя уже высший пик своих достижений, но все еще принадлежа к сильнейшим шахматистам своего времени. Что ценно в его творчестве сейчас, по прошествии сорока с лишним лет?

Он не был такой необыкновенной фигурой, как Ласкер или Алехин; однако он в большей степени обозначил вехами путь той целесообразности, которая впоследствии была положена в основу стиля Флором и его современниками, а в дальнейшем доведена до совершенства Карповым. После романтизма Морфи и Андерсена, рационализма Стейница, неоромантики Ласкера наступил «новый практицизм» Капабланки, наполненный не столько конфликтами, иллюзиями или теоретическими пророчествами, сколько тонкой наблюдательностью и фантазией — пусть эластичный и в чем-то даже оппортунистический, но не подавляющий или авантюрный. Файн, Решевский, а также Смыслов и Петросян обогатили этот стиль чертами своего характера, но партии Капабланки по-прежнему остаются учебным материалом для тех, кто хочет понять современные шахматы.

Приступая к работе над этой книгой, я мысленно вновь представил себе элегантного экс-чемпиона мира в париж-

ском кафе «Режанс» за карточной игрой с эмигрировавшим из Вены историком искусства, почетным гостем в том же Париже во время турнира в 1939 году; я вспомнил его безупречную одежду и манеру держаться во время игры; вспомнил, как он незадолго до смерти, на Олимпиаде в Буэнос-Айресе, отбросив всякую дипломатическую сдержанность, жаловался на свое непричастие к готовящимся матчам на первенство мира — короче говоря, таким, каким я видел его при самых различных обстоятельствах.

Моей задачей было охарактеризовать природу его таланта и привести яркие примеры его содержательного творчества. Какие партии из сыгранных им за сорок лет подходят для этой цели? Каким масштабом руководствоваться при подборе партий и каким при их комментировании?

В 11 первоклассных гроссмейстерских турнирах (Сан-Себастьян, 1911, Петербург, 1914, Лондон, 1922, Нью-Йорк, 1924, Москва, 1925, Нью-Йорк, 1927, Киссинген, 1928, Карлсбад, 1929, Москва, 1935 и 1936, Ноттингем, 1936) кубинский виртуоз занял высшие призовые места. Еще не зная, какой вид примет книга, посвященная его памяти, я начал с того, что собрал все материалы, касающиеся этих турниров, и изучил их подроб-

нейшим образом, чтобы установить, какие из них мне потребуются.

На чем основывается суждение о шахматисте? На величии достигнутых им успехов и на чертах личности, проявленных им при достижении успехов. Кто может судить о личности? Зритель в турнирном зале? Усердный читатель газетных репортажей? Нет! Достижение сколько-нибудь основательного суждения о шахматной партии и даже отдельной позиции — это длительный процесс поисков и оценок, сравнений, исправлений, доказательств и критики. Никакой исследователь, воспринимающий самого себя всерьез, не удовлетворится, если многие из его примечаний можно полностью опровергнуть, как не удовлетворится и тем, что его примечания будут приняты без всякой критики и на достигнутую значительным трудом правильность проделанных анализов никто не обратит внимания. Он должен выбирать: либо основательный анализ, либо никакого. От провозглашения недоказуемых «истин» пользы мало.

Не знаю, удалось ли избежать ошибок в приводимых здесь анализах; ясно лишь, что все, что было в человеческих силах, делалось, чтобы их избежать. Отсюда и критика в адрес тех или иных мастеров, которые своим именем пытались покрыть поверхностные суждения и оценки.

Вскоре оказалось, что книга не может быть доведена до конца согласно намеченному плану и с предполагавшейся подробностью. Было решено,

что моя задача будет исчерпана обработкой материалов 11 указанных турниров, а также главами «Двенадцать окончаний» и «Маленькие комбинации». Известный своим быстрым и проницательным взглядом гроссмейстер Эйве просмотрел остальные материалы, собранные мною из турнирных сборников, периодики и т. д., которые легли в основу кратких обзоров: «взгляда с птичьего полета» на этапы пути нашего героя.

Такое разделение труда имеет два преимущества. Во-первых, оно позволило собрать большой объем материала в сравнительно скромной по размерам книге; во-вторых, благодаря ему книга стала более разнообразной по содержанию. Обзоры, анекдоты, таблицы, партии, комментарии и отдельные позиции идут пестрой чередой, сохраняя хронологический порядок и биографическую связность представления.

В главе «Двенадцать эндшпилей» собраны фрагменты партий из тех турниров, которые подробно прокомментированы в книге. Поэтому она образует одно замкнутое целое с уже упомянутыми главами.

Концепция стала выглядеть иначе, но обработка первоначального текста, который частично возник еще при жизни Капабланки, оказалась довольно трудным делом. Дебютные примечания той поры во многих отношениях представляют лишь исторический интерес. Критика в адрес больших мастеров, пусть оправданная, в значительной степени опущена. В смысле

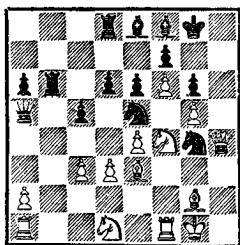


стиля это издание станет более четким и менее патетическим. Ссылки на теории Фрейда выглядят сейчас еще более наивными, чем при выходе первого издания.

При переработке получилась новая книга с актуальными, не привязанными к прошлому дебютными взглядами, но сохранившая дух времени. Стала ли она лучше? Главное ее достоинство в том, что испытание временем выдержали приведенные здесь анализы.

Бесчисленные современники, и любители, и мастера стремятся и будут стремиться постичь тайны виртуозного искусства Капабланки в миттельшпиле и в эндшпиле. На страницах этой книги они найдут критическое напутствие, которое, как мне кажется, сохраняет свое значение и в наши дни.

Показательна в этом отношении реабилитация часто критиковавшейся атаки в известной партии Капабланка — Ильин-Женевский. Со времени выхода первого издания этой книги положение на диаграмме занимало умы многих аналитиков, но никому не удалось опровергнуть замысел Капабланки. Рассмотрим некоторые из этих попыток:

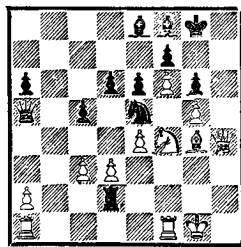


Положение после 26. . .Ке5  
Не стремясь приуменьшить

заслугу Ильина-Женевского (нужно быть хорошим шахматистом, чтобы суметь использовать ошибку Капабланки), смею добавить, что успех его был менее оправданным, чем поражение, которого он избежал. Поспешный ход, сделанный в предположении, что главное уже позади, свел на нет всю предшествовавшую игру Капабланки.

В моих анализах 40-летней давности эта мысль уже была сформулирована. Однако многие авторы, начиная с Боголюбова (турнирный сборник) и кончая Котовым и Пановым (последнему принадлежит монография о Капабланке, выпущенная в Москве в 1970 году), не удержались от попыток прославления Ильина-Женевского.

До сих пор для этой цели привлекают аргумент П. Романовского, анализирующего вариант 27. Cd2 Лbд8 28. Ch3 Лb2 29. К : b2 Л : b2 и далее 30. Сс1 Kh2. Однако вместо опровергнутого хода 30. Сс1 никто — ни Романовский, ни Котов с Юдовичем, ни Панов — не рассматривает более естественное и сильное продолжение 30. С : g4; после 30. . .Л : d2 31. Лab1 затея черных близка к краху.



Лишь краткую отсрочку дает 31. . .К : g4 32. Ф : g4 Ф :

с3 33. Лb8 Фd4+ 34. Крh1 Фа4  
35. К : g6.

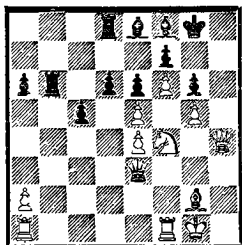
Если ферзь отступает на с7, чтобы не допустить вторжения ладьи, то следует Се2 и затем беспрепятственное Лf1—f2—h2.

Многочисленные попытки дополнить тот или другой анализ новыми деталями ничего не меняют в общей оценке, если она здорова в своей основе.

Увы, иллюзия возможности путешествия во времени, идущая от математиков, распространяется и среди шахматистов. Двусмысленность, скрытые намеки и демагогия стали нередки в мире шахмат. Но истина, основанная на опыте, стоит выше впечатляющих прыжков деревянных фигурок на клетчатой доске.

Фланговая атака Капабланки даже при открытом центре должна была привести к успеху. Но после того, как победа (27. Сd2) была упущена, белые вовсе не обязаны были проигрывать — это второй довод в пользу их замысла.

После 27. d4 К : e3 28. К : e3 Ф : c3 29. de Ф : e3+ возникло следующее положение:



При 30. Крh2, указывает Капабланка, должна была получиться ничья. Позже было доказано, что и в случае 30. Крh1 положение белых оставалось предпочтительным.

Возражение Боголюбова на 30. Крh2 — 30. . .Лb2 я опроверг посредством 31. Лаe1 Фс3 32. Лс1 Фе3 (не 32. . .Ф : e5 из-за 33. Крh1 с дальнейшим Лf3) 33. Лсe1. При последующем анализе этот вариант получил продолжение: 33. . .Фа3 34. Лd1 c4 (34. . .Сb5 35. К : g6) 35. Лd3 cd 36. Лf3 Л : g2+ 37. К : g2 d2 38. Л : a3 d1Ф 39. Лh3 Фh5 40. Фg3 Фе2. Ничья. Кто здесь атакует и кто защищается, установить невозможно; поэтому вариант очень труден для оценки.

Другая возможность, 30. Крh2 de, была вначале рассмотрена Созиным (31. Лf3 — слабый ход — 31. . .Ф : f4+ 32. Л : f4 ef 33. Лh1, что опровергается посредством 33. . .Сb5 или 33. . .c4 — Вукович), а затем Рабиновичем (еще одно имя в нашем сонме аналитиков).

Он попытался доказать, что после 30. Крh2 de 31. К : g6 fg 32. Лf3 черные погибают, но Вукович не поддержал его, приводя продолжение 32. . .Фd2 33. Лаf1 Лb2 34. Лf2 Ф : f2 35. Л : f2 Л8d2, и похоже, что здесь ничья.

Сам Вукович предлагает 30. Фf2 (вместо Крh2) 30. . .Ф : f2+ 31. Кр : f2 de 32. Ке2, но с этим я не могу согласиться.

Короче говоря, сейчас оценка такова: ничья как после 30. Крh2, так и после (мы это сейчас увидим) 30. Крh1.

Вернемся к позиции на последней диаграмме.

**30. Крh1 de.**

Здесь, как указывает Вукович, белые все еще могли форсировать ничью: 31. К : g6 fg 32. Лf3 Фе2 (сомнительно за черных и 32. . .Ф : f3 33.

С : f3 Лd2 34. Фе1 Л6b2 35.  
Лb1) 33. Лh3 Фh5 34. Фg3 Фе2  
35. Фh4.

Лишь после новой ошибки белых (31. Лf1—f3) их партия становится проигранной (см. стр. 93).

Итак:

1. После 26-го хода Капабланка мог выиграть хорошо проведенную им партию;

2. После 29-го хода он имел в руках ничью (30. Крh2), но избрал другое продолжение;

3. После 30-го хода он все еще мог свести партию вничью (31. К : g6 fg 32. Лf3).

4. По прошествии 60 с лишним лет истинное содержание этого эпизода более или менее раскрыто (кто там смеется?). Узнаем ли мы в 2023 году, кто застрелил президента Кеннеди?

Еще раз: я хотел ответить на поверхностную и неспра-

ведливую критику, не умаляя при этом заслугу Ильина-Женевского.

Шансы, которые предоставил ему Капабланка (27. d3—d4 и 31. Лf1—f3), возникли благодаря его участию в создании острой и сложной борьбы; эти шансы он использовал последовательно и решительно. Однако, к сожалению для Боголюбова, Юдовича, Котова и Панова, данная партия не годится в качестве витринного экспоната школы или стиля.

Легко видеть, что комментирование партий не могло стать работой на недели и даже на месяцы. Ей посвящена часть труда над этой книгой, не измеримая временем.

Пусть ее новое издание придется по сердцу читателям!

*Лодвейк Принс  
Амстердам, 1988.*

Известную легенду, будто бы Капабланка научился играть в шахматы четырех лет от роду, наблюдая за двумя партиями отца (лейтенанта испанской армии) с неким гостем, сам мастер в 1920 году отнес к области фантазии. Историю о том, как парижский мастер Таубенгауз, посетив Гавану в 1893 году, дважды давал ему фору ферзя и проиграл обе партии, Капабланка назвал «не невозможной». Однако о Капабланке-вундеркинде в точности ничего не известно. Сам он говорит, что до 12 лет ничем не интересовался всерьез, до 17 лет имел весьма поверхностное представление о шахматах и начал изучать шахматы, только окончив школу.

Из периода, которому посвящена эта глава, мы знаем лишь несколько партий матча против Корсо, где 12-летний Капабланка завоевал звание чемпиона своей страны, и несколько забавных историй, связанных с шахматами, во время изучения электротехники в Нью-Йорке. В 1908 году, когда он решил посвятить свою жизнь шахматам, в ходе гастролей, организованных журналом «Америкэн Чесс Бюллетин», он сыграл в общей сложности около 700 партий в сеансах одновременной игры, проиграв двенадцать или четырнадцать; к сожалению, партии из этих гастролей не сохранились.

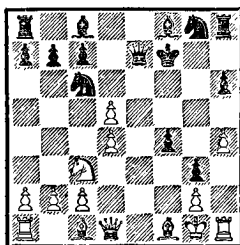
В партиях, приводимых ниже, проявляется нормальная для этого возраста необузданность юноши — юноши, у которого от рождения присутствуют фантазия и реализм мастера.

№ 1. Королевский гамбит

**Х. Корсо**    **Х. Р. Капабланка**  
Матч, Гавана, 1900

Девиз: упрощение. Капабланка расстается с материальным перевесом, чтобы при помощи острой и четкой комбинации перейти в выигранный эндшпиль. Обратите внимание на мощный финал: небольшим числом отлично расположенных фигур черные форсируют быструю развязку.

- |     |          |           |
|-----|----------|-----------|
| 1.  | e2—e4    | e7—e5     |
| 2.  | Kb1—c3   | Kb8—c6    |
| 3.  | f2—f4    | e5 : f4   |
| 4.  | Kg1—f3   | g7—g5     |
| 5.  | h2—h4    | g5—g4     |
| 6.  | Kf3—g5   | h7—h6     |
| 7.  | Kg5 : f7 | Kpe8 : f7 |
| 8.  | d2—d4    | d7—d5     |
| 9.  | e4 : d5  | Φd8—e7+   |
| 10. | Kpe1—f2  | g4—g3+    |
| 11. | Kpf2—g1  | ...       |

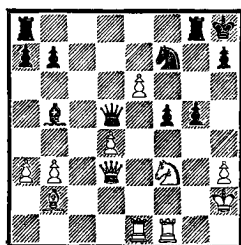


- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 11. | ...      | Kc6 : d4 |
| 12. | Φd1 : d4 | Φe7—c5   |

13. Кс3—e2    Фс5—b6  
 14. Фd4 : b6    a7 : b6  
 15. Ке2—d4    Cf8—c5  
 16.    c2—c3    Ла8—a4  
 17. Cf1—e2    Сс5 : d4+  
 18.    c3 : d4    Ла4 : d4  
 19.    b2—b3    Кg8—f6  
 20. Сс1—b2    Лd4—d2  
 21. Се2—h5+    Кf6 : h5  
 22. Сb2 : h8    f4—f3  
 23.    g2 : f3    Kh5—f4  
 24. Ch8—e5    Лd2—g2+  
 25. Кpg1—f1    Лg2—f2+  
 26. Кpf1—e1    Кf4—d3+

Белые сдались.

23.    g4 : f5    Kg6—f4+  
 24. Кpg2—h2    Кf4 : d3  
 25.    Фe3 : d3    e6 : f5  
 26.    c2—c4    Фb6—e6  
 27.    c4 : d5    Фe6 : d5  
 28.    e5—e6    Cd7—b5



*№ 2. Дебют ферзевых пешек*  
**Х. Р. Капабланка**    **Х. Корсо**  
 Матч, Гавана, 1900

Напрашивающаяся жертва ферзя, которая во всех вариантах приводит к материальному преимуществу. Эндшпиль показывает, каким техничским умением обладал Капабланка уже в столь юном возрасте. Отметим, что 60. Крс6? g1Ф! вело к ничьей.

1.    d2—d4    d7—d5  
 2. Кg1—f3    c7—c5  
 3.    e2—e3    Кb8—c6  
 4.    b2—b3    e7—e6  
 5. Сс1—b2    Кg8—f6  
 6. Кb1—d2    c5 : d4  
 7.    e3 : d4    Cf8—d6  
 8. Cf1—d3    0—0  
 9.    0—0    Кf6—h5  
 10. g2—g3    f7—f5  
 11. Кf3—e5    Kh5—f6  
 12. f2—f4    Cd6 : e5  
 13.    f4 : e5    Кf6—g4  
 14. Фd1—e2    Фd8—b6  
 15. Кd2—f3    Сс8—d7  
 16.    a2—a3    Кpg8—h8  
 17.    h2—h3    Кg4—h6  
 18. Фе2—f2    Kh6—f7  
 19. Кpg1—g2    g7—g5  
 20.    g3—g4    Кс6—e7  
 21. Фf2—e3    Лf8—g8  
 22. Ла1—e1    Ке7—g6

29. Фd3 : b5    Фd5 : b5  
 30.    d4—d5+    Лg8—g7  
 31.    e6 : f7    h7—h6  
 32. Кf3—d4    Фb5 : f1  
 33. Ле1 : f1    Лg7 : f7  
 34. Лf1 : f5    Лf7 : f5  
 35. Кd4 : f5+    Кph8—h7  
 36. Кf5—e7    Ла8—f8  
 37. Кph2—g2    h6—h5  
 38.    d5—d6    g5—g4  
 39.    h3 : g4    h5 : g4  
 40. Сb2—e5    Кph7—h6  
 41.    d6—d7    Лf8—d8  
 42. Ке7—g8+    Лd8 : g8  
 43. Се5—f6    Кph6—g6  
 44.    d7—d8Ф    Лg8 : d8  
 45. Cf6 : d8    b7—b5  
 46. Кpg2—f2    Кpg6—f5  
 47. Кpf2—e3    Кpf5—e5  
 48. Кpe3—d3    Кpe5—d5  
 49. Кpd3—c3    g4—g3  
 50. Cd8—h4    g3—g2  
 51. Ch4—f2    a7—a5  
 52.    b3—b4    Кpd5—e5  
 53. Cf2—b6    Кpe5—d5  
 54. Крс3—d3    Кpd5—c6  
 55. Сb6—g1    Крс6—d5  
 56. Cg1—h2    Кpd5—c6  
 57. Кpd3—d4    a5—a4  
 58. Кpd4—e5    Крс6—b6  
 59. Кpe5—d5    Кpb6—a6  
 60. Кpd5—c5.

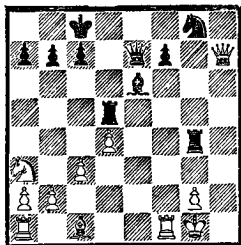
Черные сдались.

Совсем не «детская» игра!

№ 3. Королевский гамбит  
**Р. Раубичек Х. Р. Капабланка**  
 Нью-Йорк, 1906

Партия необычайной красоты. Капабланка несколько неудачно теряет два важных звена своей пешечной цепи, но обращает зло в добро, быстро заканчивает развитие и прежде, чем становится понятна суть происходящего, ставит соперника перед неразрешимыми проблемами посредством комбинарованной жертвы коня и ферзя (24. Ф : е7 Л : g2+ 25. Kph1 Cd5 или 24. Фf3 Фh4).

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 1.  | e2—e4    | e7—e5    |
| 2.  | f2—f4    | e5 : f4  |
| 3.  | Kg1—f3   | g7—g5    |
| 4.  | Cf1—c4   | Cf8—g7   |
| 5.  | h2—h4    | h7—h6    |
| 6.  | d2—d4    | Kb8—c6   |
| 7.  | c2—c3    | d7—d6    |
| 8.  | 0—0      | Фd8—e7   |
| 9.  | Фd1—b3   | Kc6—d8   |
| 10. | h4 : g5  | h6 : g5  |
| 11. | Фb3—b5+  | Cc8—d7   |
| 12. | Фb5 : g5 | Cg7—f6   |
| 13. | Фg5 : f4 | Kd8—e6   |
| 14. | Cc4 : e6 | Cd7 : e6 |
| 15. | e4—e5    | d6 : e5  |
| 16. | Kf3 : e5 | 0—0—0    |
| 17. | Kb1—a3   | Lh8—h4   |
| 18. | Фf4—g3   | Cf6 : e5 |
| 19. | Фg3 : e5 | Ld8—d5   |
| 20. | Фe5—g7   | Lh4—g4   |
| 21. | Фg7—h7   | ...      |



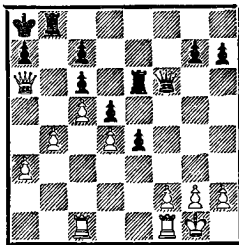
- |     |          |           |
|-----|----------|-----------|
| 21. | ...      | Kg8—f6    |
| 22. | Фh7—h8+  | Ld5—d8    |
| 23. | Фh8 : f6 | Ld8—g8    |
| 24. | Lf1—f2   | Lg4 : g2+ |

- |     |          |         |
|-----|----------|---------|
| 25. | Kpg1—f1  | Ce6—c4+ |
| 26. | Ka3 : c4 | Lg2—g1× |

№ 4 Испанская партия  
**Х. Р. Капабланка Р. Раубичек**  
 Нью-Йорк, 1906

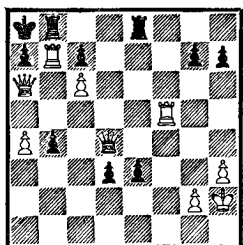
Вновь комбинационная партия. Чтобы не утратить атаку, в жертву приносятся пешки, и как раз в момент, когда две неприятельские связанные проходные грозят стать неудержимыми, Капабланка находит красивый матовый финал. Заметим, что ходом 29. . . Фd4 (вместо 29. . . Ф : f2?) Раубичек мог свести партию вничью.

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 1.  | e2—e4    | e7—e5    |
| 2.  | Kg1—f3   | Kb8—c6   |
| 3.  | Cf1—b5   | Kg8—f6   |
| 4.  | 0—0      | Kf6 : e4 |
| 5.  | d2—d4    | d7—d5    |
| 6.  | Kf3 : e5 | Cc8—d7   |
| 7.  | Ke5 : d7 | Фd8 : d7 |
| 8.  | Kb1—c3   | f7—f5    |
| 9.  | Kc3 : e4 | f5 : e4  |
| 10. | c2—c4    | 0—0—0    |
| 11. | Cc1—g5   | Cf8—e7   |
| 12. | Cg5 : e7 | Фd7 : e7 |
| 13. | Cb5 : c6 | b7 : c6  |
| 14. | c4—c5    | Фe7—f6   |
| 15. | Фd1—a4   | Kpc8—b8  |
| 16. | Ла1—c1   | Kpb8—a8  |
| 17. | b2—b4    | Ld8—b8   |
| 18. | a2—a3    | Lh8—e8   |
| 19. | Фа4—a6   | Ле8—e6   |



- |     |        |          |
|-----|--------|----------|
| 20. | a3—a4  | Фf6 : d4 |
| 21. | b4—b5  | Фd4—f6   |
| 22. | Lc1—c2 | c6 : b5  |
| 23. | c5—c6  | b5—b4    |

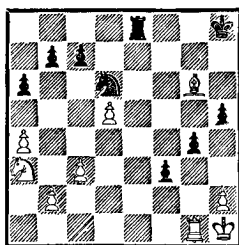
24. Лс2—с5      Фf6—d4  
 25. Лс5—b5      Ле6—e8  
 26. Лb5—b7      Фd4—с5  
 27. h2—h3      d5—d4  
 28. Кpg1—h2      d4—d3  
 29. Лf1—c1      Фс5 : f2?  
 30. Лс1—f1      Фf2—d4  
 31. Лf1—f5      e4—e3



Белые объявили мат в три хода.

Все эти партии взяты из книги Капабланки «Моя шах-

матная карьера». Следующий пример (окончание гастрольной партии, сыгранной в начале 1909 года в Нью-Орлеане) заимствован из «Дойче вохеншах». Капабланка играет черными.



37. . . .      Ле8—e2  
 38. Сg6 : h5      Кd6—e4  
 39. Лg1—f1      Ке4—f2+  
 40. Кph1—g1      Кf2—h3+  
 41. Кpg1—h1      Ле2—g2,  
 и мат в два хода.

## МАТЧ С МАРШАЛЛОМ

(19 апреля — 23 июня, 1909)\*

Любопытство, которое кубинский студент Капабланка вызывал в Манхэттенском шахматном клубе своими незаурядными способностями, мало-помалу переросло в интерес к организации матча между ним и тогдашним чемпионом Соединенных Штатов.

Матч действительно состоялся. Организаторы рассчитывали на серию оживленных и интересных партий, но отнюдь не на серьезный экзамен сравнительной силы противников. Для такого экзамена шансы представлялись слишком неравными: с одной стороны, прославленный мастер, ко-

торый не так давно победил сильнейших из сильных (Кэмбридж-Спрингс, 1904), первоклассный комбинационный игрок, вооруженный огромным, приобретенным в десятках турниров опытом; с другой — новичок, который имел на своем счету несколько блестяще проведенных атак и удачных позиционных достижений, но еще ни разу не встречавшийся за доской с шахматистом действительно мастерского ранга.

Любопытно, что полной неожиданностью стал не только сокрушительный разгром, которому подвергся Маршалл, но и сам ход матча и даже ха-

\* Таблицы турниров и матчей с участием Х. Р. Капабланки опубликованы в конце книги.

рактёр событий в отдельно взятых партиях. Комбинационная мощь Маршалла не получила возможности проявиться; техника не сыграла роли; психологическое превосходство, которого следовало ожидать с учетом огромного опыта мастера, казалось, полностью отсутствовало.

При правильной психологической установке Маршалл, может быть, и не проиграл бы матч и уж наверное не проиграл бы с таким счетом. Пожалуй, в этот момент Маршалл был несколько слабее Капабланки, но, зная он об этом до начала матча, кубинец оказался бы перед совершенно иной задачей. Маршалл был уверен в своем превосходстве — безосновательный оптимизм, который он не смог преодолеть даже в матчах с Таррашем и Ласкером. На горьком опыте Маршалл осознал свое заблуждение уже во время матча с Капабланкой, но было слишком поздно.

Лучшим доказательством того, что Маршалл немногим уступал Капабланке, служит ничейная серия из девяти партий (с 14-й по 22-ю), когда Капабланка стоял уже на пороге победы. Не раз в ходе этих партий Маршалл имел на своей стороне преимущество. Лишь в 23-й партии Капабланка вновь овладел инициативой, и когда впереди стала виднеться победа, он не упустил своего шанса. Капабланка поучительно реализовал пешечное преимущество на ферзевом фланге и решил матч в свою пользу.

Окончательный результат  $+8-1=14$  в пользу Капа-

бланки (матч проводился до восьми выигранных партий).

Приводим четыре характерные партии.

*№ 5. Испанская партия*

**Х. Р. Капабланка Ф. Маршалл**  
2-я партия

Уверенный в собственном превосходстве в комбинационной игре, Маршалл избрал сомнительный гамбитный вариант испанской партии, но получил приемлемое положение. Однако он полностью упустил из виду атакующие возможности соперника — как смеет этот новичок играть со мной на мат! — и задачный ход Капабланки, форсирующий выигрыш, застал его врасплох.

- |     |           |          |
|-----|-----------|----------|
| 1.  | e2—e4     | e7—e5    |
| 2.  | Kg1—f3    | Kb8—c6   |
| 3.  | Cf1—b5    | f7—f5    |
| 4.  | Kb1—c3    | Kg8—f6   |
| 5.  | Фd1—e2    | Kc6—d4   |
| 6.  | Kf3 : d4  | e5 : d4  |
| 7.  | e4 : f5+  | Cf8—e7   |
| 8.  | Kc3—e4    | 0—0      |
| 9.  | Ke4 : f6+ | Ce7 : f6 |
| 10. | 0—0       | d7—d5    |
| 11. | Cb5—d3    | c7—c5    |
| 12. | Фe2—h5    | Фd8—d6   |
| 13. | c2—c4     | d5 : c4  |
| 14. | Cd3 : c4+ | Kpg8—h8  |
| 15. | d2—d3     | Cc8—d7   |
| 16. | a2—a4     | Фd6—e5   |
| 17. | g2—g4     | Cf6—e7   |
| 18. | Cc1—d2    | Фe5—e2   |
| 19. | Лa1—e1    | Фe2 : d2 |
| 20. | Лe1 : e7  | Cd7—e8   |
| 21. | f5—f6     | ...      |

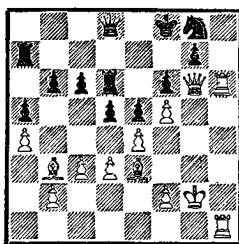




№ 7. Испанская партия  
**Х. Р. Капабланка Ф. Маршалл**  
 6-я партия

Систематически подготовленная и хорошо проведенная атака. Сначала конь захватывает поле f5, затем черные фигуры отвлекаются на фланг, а в конце следует решающая жертва, в результате которой вражеский король подвергается губительному преследованию.

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 1.  | e2—e4    | e7—e5    |
| 2.  | Kg1—f3   | Kb8—c6   |
| 3.  | Cf1—b5   | d7—d6    |
| 4.  | c2—c3    | Cc8—g4   |
| 5.  | d2—d3    | Cf8—e7   |
| 6.  | Kb1—d2   | Kg8—f6   |
| 7.  | 0—0      | 0—0      |
| 8.  | Lf1—e1   | h7—h6    |
| 9.  | Kd2—f1   | Kf6—h7   |
| 10. | Kf1—e3   | Cg4—h5   |
| 11. | g2—g4    | Ch5—g6   |
| 12. | Ke3—f5   | h6—h5    |
| 13. | h2—h3    | h5 : g4  |
| 14. | h3 : g4  | Ce7—g5   |
| 15. | Kf3 : g5 | Kh7 : g5 |
| 16. | Kpg1—g2  | d6—d5    |
| 17. | Фd1—e2   | Lf8—e8   |
| 18. | Le1—h1   | Le8—e6   |
| 19. | Фe2—e3   | f7—f6    |
| 20. | Cb5—a4   | Kc6—e7   |
| 21. | Ca4—b3   | c7—c6    |
| 22. | Фe3—g3   | a7—a5    |
| 23. | a2—a4    | Kg5—f7   |
| 24. | Cc1—e3   | b7—b6    |
| 25. | Lh1—h4   | Kpg8—f8  |
| 26. | Ла1—h1   | Ke7—g8   |
| 27. | Фg3—f3   | Cg6 : f5 |
| 28. | g4 : f5  | Le6—d6   |
| 29. | Фf3—h5   | Ла8—a7   |
| 30. | Фh5—g6   | Kf7—h6   |
| 31. | Lh4 : h6 | ...      |



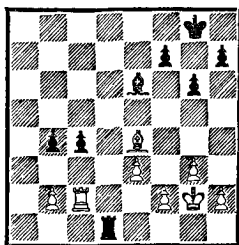
- |     |           |           |
|-----|-----------|-----------|
| 31. | ...       | g7 : h6   |
| 32. | Ce3 : h6+ | Kpf8—e7   |
| 33. | Фg6—g7+   | Kpe7—e8   |
| 34. | Фg7 : g8+ | Kpe8—d7   |
| 35. | Фg8—h7+   | Фd8—e7    |
| 36. | Ch6—f8    | Фe7 : h7  |
| 37. | Lh1 : h7+ | Kpd7—e8   |
| 38. | Lh7 : a7  | Kpe8 : f8 |
| 39. | Kpg2—f3.  |           |
- Черные сдались.

№ 8. Ферзевый гамбит  
**Ф. Маршалл Х. Р. Капабланка**  
 23-я партия

Превосходная демонстрация значения пешечного большинства на ферзевом фланге. Не сделав ни одной явной ошибки, Маршалл вскоре после дебюта стал испытывать трудности, которые ему не удалось решить посредством разменов. Как раз наоборот: при ограниченном материале Капабланка увереннее всего реализовал свое позиционное преимущество. Классический пример.

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 1.  | d2—d4    | d7—d5    |
| 2.  | c2—c4    | e7—e6    |
| 3.  | Kb1—c3   | c7—c5    |
| 4.  | c4 : d5  | e6 : d5  |
| 5.  | Kg1—f3   | Kb8—c6   |
| 6.  | g2—g3    | Cc8—e6   |
| 7.  | Cf1—g2   | Cf8—e7   |
| 8.  | 0—0      | Kg8—f6   |
| 9.  | Cc1—g5   | Kf6—e4   |
| 10. | Cg5 : e7 | Фd8 : e7 |
| 11. | Kf3—e5   | Kc6 : d4 |
| 12. | Kc3 : e4 | d5 : e4  |
| 13. | e2—e3    | Kd4—f3+  |

- |     |          |           |
|-----|----------|-----------|
| 14. | Ke5 : f3 | e4 : f3   |
| 15. | Фd1 : f3 | 0—0       |
| 16. | Лf1—c1   | Ла8—b8    |
| 17. | Фf3—e4   | Фe7—c7    |
| 18. | Лc1—c3   | b7—b5     |
| 19. | a2—a3    | c5—c4     |
| 20. | Cg2—f3   | Лf8—d8    |
| 21. | Ла1—d1   | Лd8 : d1+ |
| 22. | Cf3 : d1 | Лb8—d8    |
| 23. | Cd1—f3   | g7—g6     |
| 24. | Фe4—c6   | Фc7—e5    |
| 25. | Фc6—e4   | Фe5 : e4  |
| 26. | Cf3 : e4 | Лd8—d1+   |
| 27. | Kpg1—g2  | a7—a5     |
| 28. | Лc3—c2   | b5—b4     |
| 29. | a3 : b4  | a5 : b4   |



- |     |           |           |
|-----|-----------|-----------|
| 30. | Ce4—f3    | Лd1—b1    |
| 31. | Cf3—e2    | b4—b3     |
| 32. | Лc2—d2    | Лb1—c1    |
| 33. | Ce2—d1    | c4—c3     |
| 34. | b2 : c3   | b3—b2     |
| 35. | Лd2 : b2  | Лc1 : d1  |
| 36. | Лb2—c2    | Ce6—f5    |
| 37. | Лc2—b2    | Лd1—c1    |
| 38. | Лb2—b3    | Cf5—e4+   |
| 39. | Kpg2—h3   | Лc1—c2    |
| 40. | f2—f4     | h7—h5     |
| 41. | g3—g4     | h5 : g4+  |
| 42. | Kph3 : g4 | Лc2 : h2  |
| 43. | Лb3—b4    | f7—f5+    |
| 44. | Kpg4—g3   | Лh2—e2    |
| 45. | Лb4—c4    | Ле2 : e3+ |
| 46. | Kpg3—h4   | Kpg8—g7   |
| 47. | Лc4—c7+   | Kpg7—f6   |
| 48. | Лc7—d7    | Ce4—g2    |
| 49. | Лd7—d6+   | Kpf6—g7   |
- Белые сдались.

## 1909 — 1911 ГОДЫ

О шахматной деятельности Капабланки в период, непосредственно следующий за матчем против Маршалла, сохранилось мало сведений. Обсуждалась возможность матчей с Покорным и Рубинштейном; оптимисты даже говорили, что ближайшим матчевым партнером Капабланки будет Ласкер, однако эти разговоры не материализовались. В феврале — марте 1910 года Капабланка выигрывает чемпионат шахматной ассоциации штата Нью-Йорк, опередив Маршалла, но в следующем году он лишь второй в турнире при 13 участниках, организованном незадолго до его отъезда в Европу нью-йоркским клубом (1.

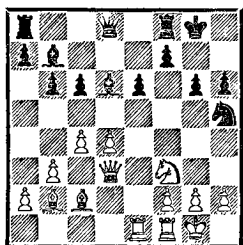
Маршалл). Приводим одну партию из первого турнира и полные результаты второго.

№ 9. Славянская защита  
**Х. Р. Капабланка** Ч. Яффе  
 Нью-Йорк, 1910

Вариант из тех, что особенно благоприятствуют Капабланке: перевес в пространстве и хорошее расположение фигур для атаки на неприятельского короля. Капабланка вынуждает одно ослабление за другим и спокойно ждет, когда представится шанс раскрыть неприятельского короля посредством жертвы. Ожидание было недолгим.

- |    |        |        |
|----|--------|--------|
| 1. | d2—d4  | d7—d5  |
| 2. | Kg1—f3 | Kg8—f6 |

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 3.  | e2—e3    | c7—c6    |
| 4.  | c2—c4    | e7—e6    |
| 5.  | Kb1—c3   | Kb8—d7   |
| 6.  | Cf1—d3   | Cf8—d6   |
| 7.  | 0—0      | 0—0      |
| 8.  | e3—e4    | d5 : e4  |
| 9.  | Kc3 : e4 | Kf6 : e4 |
| 10. | Cd3 : e4 | Kd7—f6   |
| 11. | Ce4—c2   | h7—h6    |
| 12. | b2—b3    | b7—b6    |
| 13. | Cc1—b2   | Cc8—b7   |
| 14. | Фd1—d3   | g7—g6    |
| 15. | Лa1—e1   | Kf6—h5   |



- |     |           |           |
|-----|-----------|-----------|
| 16. | Cb2—c1    | Kpg8—g7   |
| 17. | Le1 : e6  | Kh5—f6    |
| 18. | Kf3—e5    | c6—c5     |
| 19. | Cc1 : h6+ | Kpg7 : h6 |
| 20. | Ke5 : f7+ |           |

Черные сдались.

Можно еще добавить, что в 1910 году Капабланка предпринял турне по Северной Америке. Из 480 партий, сыгранных в сеансах, он выиграл 446 и проиграл 15. От поездки в Гамбург на большой международный турнир ему пришлось в последний момент отказаться ввиду болезни, но благодаря приглашению в Сан-Себастьян первая проба сил в «высшем обществе» была недалеко.

## САН-СЕБАСТЬЯН

(19 февраля — 17 марта, 1911)

Первое выступление 23-летнего шахматиста, победившего Маршалла, в европейском турнире ожидалось с большим интересом. И оно в некотором смысле не разочаровало, ибо Капабланка завоевал первый приз, опередив ряд великолепных шахматистов. Слова «в некотором смысле» относятся, естественно, к результату, блестящему вне зависимости от того, дебют это был или нет. Но продемонстрированный Капабланкой стиль не отвечал в полной мере блеску происходящего. Выдержка, практицизм и... счастливая звезда — вот факторы, приведшие к успеху кубинца. Яновский и Шпильман стояли против него превосходно, первый — даже на выигрыш, но не заметили

кое-каких тонкостей. Не таков Капабланка! Легкомысленные жертвы Леонгардта и Нимцовича остались без всякой компенсации. Из «великих» лишь Бернштейн был побежден в манере достаточно боевой, но играл он поразительно слабо — как до, так и после 20-го хода, когда Капабланка упустил убедительный путь к выигрышу (см. ниже).

Впечатление от игры Капабланки в Сан-Себастьяне таково, что свой стиль и целеустремленность он еще не обрел, и создается оно, с одной стороны, поспешностью (как в партии с Бернштейном), а с другой — отдельными проявлениями практицизма, принесшего ему впоследствии столь незаслуженный эпитет «шах-

матной машины». Были здесь и примеры любимых им «маленьких комбинаций» (фрагменты из партий против Нимцовича, Рубинштейна и Видмара см. в соответствующей главе).

№ 10. Испанская партия

Х. Р. Капабланка О. Бернштейн

- |    |        |        |
|----|--------|--------|
| 1. | e2—e4  | e7—e5  |
| 2. | Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. | Cf1—b5 | Kg8—f6 |
| 4. | 0—0    | Cf8—e7 |

Такой порядок ходов дает белым дополнительную возможность (см. примечание к 6-му ходу). Употребительнее немедленное 4. . .d6, и белые путем 5. С : с6+ bc 6. d4 ничего не достигают, так как черные могут просто взять на e4.

- |    |           |       |
|----|-----------|-------|
| 5. | Kb1—c3    | d7—d6 |
| 6. | Cb5 : c6+ | ...   |

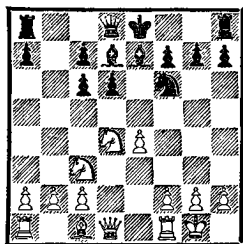
Сильно и немедленное 6. d4, и на 6. . .Cd7 — либо 7. Le1, либо 7. С : с6 С : с6 (теперь черным нужна компенсация за атаку на пункт e5, и поэтому брать пешкой нельзя) 8. Фd3 и т. д.

Ход в партии имеет целью вынудить черных в дальнейшем взять на d4.

- |    |       |         |
|----|-------|---------|
| 6. | ...   | b7 : c6 |
| 7. | d2—d4 | e5 : d4 |

Замысел белых удался, но черные напрасно взяли на d4. Лучше было держать центр (7. . .Kd7).

- |    |          |        |
|----|----------|--------|
| 8. | Kf3 : d4 | Cc8—d7 |
|----|----------|--------|



- |    |        |     |
|----|--------|-----|
| 9. | Cc1—g5 | ... |
|----|--------|-----|

Острое разыгрывание дебютов никогда не было главным фактором у Капабланки. Ходом 9. Фf3 (Керес) он оправдал бы свою предшествующую стратегию, получив небольшой, но длительный перевес.

- |    |     |     |
|----|-----|-----|
| 9. | ... | 0—0 |
|----|-----|-----|

Теперь на 10. Фf3 последовало бы 10. . .Kg4 (в случае 9. Фf3 Kg4 белые имели на этот выпад возражение 10. Kf5).

Укажем, что не проходит 9. . .K : e4 10. С : e7 K : c3 11. С : d8 K : d1 12. С : c7 K : b2 из-за 13. Lfe1+.

- |     |          |        |
|-----|----------|--------|
| 10. | Lf1—e1   | h7—h6  |
| 11. | Cg5—h4   | Kf6—h7 |
| 12. | Ch4 : e7 | ...    |

Многие рассмотрели бы и возможность 12. Cg3, но она не подходит манере Капабланки.

- |     |        |          |
|-----|--------|----------|
| 12. | ...    | Фd8 : e7 |
| 13. | Фd1—d3 | La8—b8   |
| 14. | b2—b3  | Kh7—g5   |
| 15. | La1—d1 | ...      |

Тарраш считает, что сильнее 15. f4. На мой взгляд, это дело вкуса. И после хода в партии положение белых несколько предпочтительнее.

- |     |        |        |
|-----|--------|--------|
| 15. | ...    | Фe7—e5 |
| 16. | Фd3—e3 | Kg5—e6 |
| 17. | Kc3—e2 | Фe5—a5 |

Начало стратегических заблуждений, становящихся первопричиной проигрыша партии. Черным следовало стремиться к устранению небольшого дебютного перевеса, обрзовавшегося у соперника, а эта задача требовала внимательности. Правильно 17. . . K : d4 18. K : d4 Lfe8 и далее терпеливо следовать курсом на уравнивание!

После хода в партии белые достигают своего первого стра-

тегического успеха, устанавливая коня на f5.

18. Kd4—f5 Ke6—c5

Пешка a2 неприкосновенна: 18. . . Ф : a2 19. Фс3 Фа6 20. Kf4 f6 21. Фg3 и т. д. (турнирный сборник) «Маленькая комбинация».

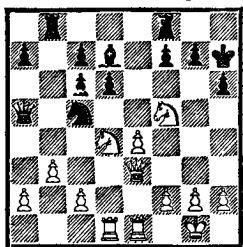
Лучше, чем эта децентрализация коня, было все же 18. . . Лfe8 (20. Фg3 Kg5).

Теперь дела черных плачевны.

19. Ke2—d4 . . .

Грозит К : с6, а также Фg3.

19. . . . Kpg8—h7



20. g2—g4 . . .

В молодом задоре Капабланка чересчур полагается на интуицию при трактовке таких положений, где умение «сделать паузу» важнее, чем прямое «насилие».

Нужно добавить, что многие гроссмейстеры не так легко делают ходы, подобные 20. g4. Они в первую очередь стали бы рассматривать ход 20. c2—c3, который, объективно говоря, должен был ускорить выгодный белым оборот событий.

Рассмотрим такие варианты:

А. 20. c3 С : f5 21. К : с6, и после некоторых осложнений белые выигрывают материал (21. . . Фb5 22. Kd4 или 21. . . Фb6 22. К : b8 Ле8 23. b4). Очень сильно, впрочем, и 21. ef.

Б. 20. c3 Ke6 21. Фg3 g6 (если 21. . . Фе5, то 22. Ф : e5 de 23. Kf3 — дремлющая сила ладьи d1; или 21. . . Лg8 22. Ke7) 22. Фh3 h5 23. Фе3, и белые выигрывают (23. . . gf 24. К : f5 Лfe8 25. Фh6+ Kpg8 26. Ле3 h4 27. Ф : h4).

В. 20. c3 Фа6 21. b4 Ke6 (или 21. . . С : f5 22. ef Kd7 23. Фе7 Лbd8 24. a4 с подавляющей позицией) 22. Фg3 Лg8 23. e5, и у черных серьезные проблемы (23. . . d5 24. b5, или 23. . . de 24. Kf3, или 23. . . К : d4 24. К : d4 de 25. Л : e5).

20. . . . Лb8—e8

21. f2—f3 Kc5—e6

22. Kd4—e2 Фа5 : a2

Примечательное явление. Черные выпутались из худшего и пускаются на разбой. В турнирном сборнике сказано, что сильнейшее продолжение здесь 22. . . Фb6 (23. Ф : b6 ab 24. e5? Kg5). Вероятно, Капабланка ответил бы 23. Kpg2. В подобных окончаниях (небольшая, но длительная инициатива и никакого риска) он был как рыба в воде. Сравните, в частности, окончание его партии с Боголюбовым (Нью-Йорк, 1924).

Была ли позиция после 22. . . Фb6 23. Kpg2 выиграна за белых? Поскольку доказать это невозможно, обойдем этот вопрос молчанием.

Выиграна ли позиция за белых после 22. . . Ф : a2, показывает дальнейший ход партии и примечания к ней.

23. Ke2—g3 Фа2 : c2

Пока без страха! Варианты 23. . . Фа5 24. Ла1 Фb6 25. Л : a7 Ф : e3+ или 24. Kpg2 Фb6 25. Фd2 (возможно и 25. Фс3) выгодны для белых.

24. Лd1—c1 Фc2—b2

25. Kg3—h5 . . .

Теперь грозит 25. Ле2 Фе5

26. f4 Фb5 27. Kf1 : g7. Если  
25. . . Сс8, то 26. Лс3 с угрозой  
Kh : g7 (но не 26. е5 Ф : е5 27.  
Фd2 Kg5).

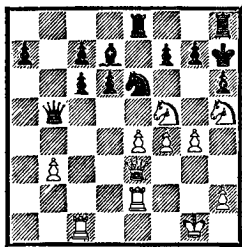
Похоже, что сам Капабланка, чувствуя свою вину, высказался в пользу защиты 25. . . g7—g5, и если 26. е5 (турнирный сборник), то 26. . . Kf4. Поразительно, как мало достигают теперь белые со всеми их жертвами пешек, например: 27. К : f4 С : f5 28. Kd3 С : d3 29. Ф : d3+ Kpg8. Спорно даже, могут ли они еще сделать ничью.

После того как черные упустили единственное правильное продолжение (25. . . g7—g5), им уже не уйти от поражения.

25. . . . . Лf8—h8

26. Ле1—e2 Фb2—e5

27. f3—f4 Фе5—b5



28. Kf5 : g7 . . .

Да будет так!

28. . . . . Ке6—с5

Вариант 28. . . К : g7 29.

Kf6+ Kpg6 30. К : d7 f6 31. е5, рассмотренный в турнирном сборнике, красив, но уже не принципиален.

Радует глаз и продолжение 28. . . Ld8 29. f5 Kf8 30. Фс3 Фс5+ (вынужденно; поэтому конь не мог встать на поле с5) 31. Ф : с5 dс 32. е5.

Единственной возможностью несколько продлить гаснущую жизнь был ход 28. . . Фb6.

Еще последовало:

29. Kg7 : e8 Cd7 : e8

30. Фе3—с3 f7—f6

31. Kh5 : f6+ Kph7—g6

32. Kf6—h5 Lh8—g8

33. f4—f5+ Kpg6—g5

34. Фс3—e3+.

Черные сдались.

Я привожу эту партию не столько потому, что она получила приз за красоту, сколько потому, что она характерна для тогдашней игры Капабланки: строгая, пока получается, но при этом и готовность броситься напропалую...

## МЕЖДУ ПЕРВОЙ И ВТОРОЙ ПОЕЗДКАМИ В ЕВРОПУ (1911 — 1913)

Наш молодой герой становится все более широко известным. В конце ноября он возвращается на родину после турне по Германии (из 256 партий выиграно 209 и проиграно 17), поездки в Вену и выступлений в Голландии и Англии. Он начинает ставить серьезные финансовые условия. Утрехтский шахматный клуб вынуж-

ден отказаться от планов проведения матча Олланд — Капабланка, а выступления в Англии из-за назначенной цены ограничены Лондоном и Бирмингемом. На родине Гаванский шахматный клуб устраивает подписку по всей стране, чтобы встретить победителя Сан-Себастьяна ценным подарком (во главе списка стоит пре-

зидент Кубы, пожертвовавший 1000 франков), а Капабланка посылает из Вены свой первый вызов Эмануилу Ласкеру, который тот получает в Соединенных Штатах. Это кладет начало обмену резкими письмами в течение 1912 года, завершившемуся требованием Ласкера, чтобы кубинец извинился перед ним за использованное в переписке и попавшее в прессу выражение *obviously unfair* \*.

Через два года, в Петербурге, два величайших шахматиста своего времени не здороваются и не разговаривают между собой, как смертельные враги. Лишь к концу турнира наступает частичное примирение...

В годы, о которых идет речь в данном разделе, кубинец сыграл много великолепных партий. Надо сказать, однако, что сопротивление было большей частью не на высоте. Но в партиях присутствуют блеск и убедительность, свойственные крупным мастерам. По природе своей Капабланка более совершенствователь старых путей, нежели пролагатель новых, но его виртуозность производит впечатление поразительной свежести как в логическом, так и в эстетическом отношении.

Попытки издавать «Капабланка Мэгэзин», а впоследствии «Чесс Форум», в обоих случаях под редакцией Капабланки, окончились безуспешно уже в самом начале.

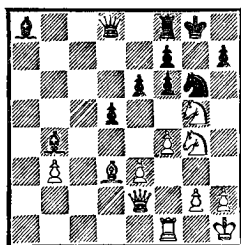
№ 11. Дебют ферзевых пешек  
Х. Р. Капабланка Р. Илья

Поразительна точность, с какой Капабланка рассчитывает

свои комбинации. Как ни крутись, какие попытки спасения ни предпринимай, всюду убеждаешься в безупречной правильности его замысла. Интуиция или расчет? И то, и другое. Капабланка знает, что выигрыш есть, а тогда ему не составляет труда арифметически точно рассчитать важнейшие варианты.

Так и в данном случае:  
26. ... Кр : f7 27. Ф : h7+ Крf6  
28. С : g6, или 27. ... Фе7 28.  
С : g6 hg 29. Ф : g6+ Фg7 30.  
Ф : e6+ Крh8 31. Лf3.

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 1.  | d2—d4    | d7—d5    |
| 2.  | e2—e3    | Kg8—f6   |
| 3.  | Kb1—d2   | e7—e6    |
| 4.  | Cf1—d3   | c7—c5    |
| 5.  | c2—c3    | Kb8—c6   |
| 6.  | f2—f4    | Cf8—d6   |
| 7.  | Kg1—h3   | 0—0      |
| 8.  | 0—0      | Kc6—e7   |
| 9.  | Kpg1—h1  | Cc8—d7   |
| 10. | Kd2—f3   | Cd7—c6   |
| 11. | Kf3—e5   | Фd8—e8   |
| 12. | a2—a4    | a7—a6    |
| 13. | b2—b3    | b7—b5    |
| 14. | a4 : b5  | a6 : b5  |
| 15. | Ла1 : a8 | Фe8 : a8 |
| 16. | d4 : c5  | Cd6 : c5 |
| 17. | Фd1—e2   | b5—b4    |
| 18. | c3 : b4  | Cc5 : b4 |
| 19. | Cc1—b2   | Фа8—d8   |
| 20. | Kh3—g5   | Cc6—a8   |
| 21. | Ke5—g4   | Ke7—g6   |
| 22. | Cb2 : f6 | g7 : f6  |



\* В зависимости от контекста это словосочетание можно перевести по-разному, в том числе и как «явно нечестный». — Прим. пер.



23. Kg4—h6+ Kpg8—g7
24. Kh6 : f7 Фd8—e8
25. Фе2—h5 f6 : g5
26. Фh5—h6+ Kpg7—g8
27. Kf7 : g5.

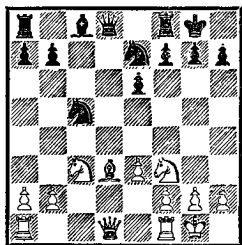
Черные сдались.

№ 12. Ферзевый гамбит

**Х. Р. Капабланка Л. Молина**  
1911\*

Известная жертва слона на h7, на сей раз потребовавшая далекого расчета. Прямого выигрыша нет, но черный король извлечен из укрытия, а путь назад ему отрезан. Трудности нарастают, и Молина решает вернуть фигуру, чтобы искать спасения в эндшпиле. Однако эндшпиль длится всего два хода, после чего мат неизбежен. Ласкер считает, что черные могли еще сделать ничью после 15. . . f4.

1. d2—d4 d7—d5
2. c2—c4 e7—e6
3. Kbl—c3 Kg8—f6
4. Ccl—g5 Kb8—d7
5. e2—e3 c7—c6
6. Kgl—f3 Cf8—e7
7. c4 : d5 Kf6 : d5
8. Cg5 : e7 Kd5 : e7
9. Cf1—d3 c6—c5
10. 0—0 0—0
11. d4 : c5 Kd7 : c5



12. Cd3 : h7+ Kpg8 : h7
13. Kf3—g5+ Kph7—g6
14. Фd1—g4 f7—f5

15. Фg4—g3 Kpg6—h6
16. Фg3—h4+ Kph6—g6
17. Фh4—h7+ Kpg6—f6
18. e3—e4 Ke7—g6
19. e4 : f5 e6 : f5
20. Ла1—d1 Kc5—d3
21. Фh7—h3 Kd3—f4
22. Фh3—g3 Фd8—c7
23. Лf1—e1 Kf4—e2+
24. Ле1 : e2 Фc7 : g3
25. Kg5—h7+ Kpf6—f7
26. h2 : g3 Лf8—h8
27. Kh7—g5+ Kpf7—f6
28. f2—f4.

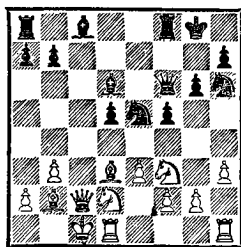
Черные сдались.

№ 13. Дебют ферзевых пешек

**Капабланка NN**

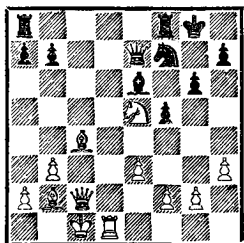
Острое и далеко рассчитанное опровержение преждевременного наступления в центре (11. . . e5). Весьма впечатляет демонстрация силы диагонали b2—h8, ради которой Капабланка не останавливается перед жертвами.

1. d2—d4 d7—d5
2. e2—e3 e7—e6
3. Cf1—d3 c7—c6
4. Kgl—f3 Cf8—d6
5. Kbl—d2 f7—f5
6. c2—c4 Фd8—f6
7. b2—b3 Kg8—h6
8. Ccl—b2 0—0
9. Фd1—c2 Kb8—d7
10. h2—h3 g7—g6
11. 0—0—0 e6—e5
12. d4 : e5 Kd7 : e5
13. c4 : d5 c6 : d5



\* Согласно «Моей шахматной карьере»; на самом деле, вероятно, 1912 год.

14. Kd2—c4 d5 : c4  
 15. Cd3 : c4+ Kh6—f7  
 16. Лd1 : d6 Фf6 : d6  
 17. Kf3 : e5 Cc8—e6  
 18. Лh1—d1 Фd6—e7



19. Лd1—d7 Ce6 : d7  
 20. Ke5 : d7 Лf8—c8  
 21. Фc2—c3 Лc8 : c4  
 22. b3 : c4.

Черные сдались.

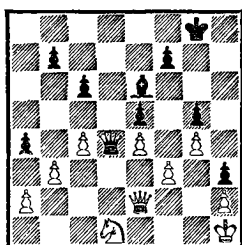
№ 14. Индийская защита

Г. Кляйн Х. Р. Капабланка  
 Нью-Йорк, 1913

Накопление и увеличение мелких позиционных преимуществ, ведущих к победе. Все это отнюдь не просто, и долгое время сохраняется ощущение, будто противник легко мог достичь уравнения; однако при ближайшем рассмотрении оказывается, что какая-то «игра» всегда оставалась. Лишь после того, как Капабланка захватил открытую линию «d» и получил хорошего слона против плохого коня в окончании, путь к выигрышу стал открытым. Финал партии содержит ряд острых моментов.

1. d2—d4 Kg8—f6  
 2. Kg1—f3 d7—d6  
 3. c2—c3 Kb8—d7  
 4. Cc1—f4 c7—c6  
 5. Фd1—c2 Фd8—c7  
 6. e2—e4 e7—e5  
 7. Cf4—g3 Cf8—e7  
 8. Cf1—d3 0—0  
 9. Kbl—d2 Лf8—e8  
 10. 0—0 Kf6—h5

11. Kd2—c4 Ce7—f6  
 12. Kc4—e3 Kd7—f8  
 13. d4 : e5 d6 : e5  
 14. Cg3—h4 Фc7—e7  
 15. Ch4 : f6 Фе7 : f6  
 16. Kf3—e1 Kh5—f4  
 17. g2—g3 Kf4—h3+  
 18. Kpg1—h1 h7—h5  
 19. Ke3—g2 g7—g5  
 20. f2—f3 Kf8—g6  
 21. Kg2—e3 h5—h4  
 22. g3—g4 Kh3—f4  
 23. Лf1—f2 Kf4 : d3  
 24. Ke1 : d3 Cc8—e6  
 25. Ла1—d1 Ле8—d8  
 26. b2—b3 Kg6—f4  
 27. Ke3—g2 Kf4 : d3  
 28. Лd1 : d3 Лd8 : d3  
 29. Фc2 : d3 Ла8—d8  
 30. Фd3—e2 h4—h3  
 31. Kg2—e3 a7—a5  
 32. Лf2—f1 a5—a4  
 33. c3—c4 Лd8—d4  
 34. Ke3—c2 Лd4—d7  
 35. Kc2—e3 Фf6—d8  
 36. Лf1—d1 Лd7 : d1+  
 37. Ke3 : d1 Фd8—d4



38. Kd1—f2 b7—b5  
 39. c4 : b5 a4 : b3  
 40. a2 : b3 Ce6 : b3  
 41. Kf2 : h3 Cb3—d1  
 42. Фе2—f1 c6 : b5  
 43. Kph1—g2 b5—b4  
 44. Фf1—b5 b4—b3  
 45. Фb5—e8+ Kpg8—g7  
 46. Фе8—e7 b3—b2  
 47. Kh3 : g5 Cd1—b3  
 48. Kg5 : f7 Cb3 : f7  
 49. Фе7—g5+ Kpg7—f8

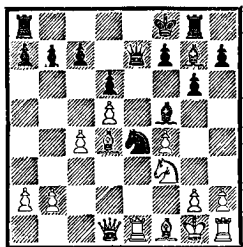
50. Фg5—h6+ Kpf8—e7  
 51. Фh6—g5+ Kpe7—e8  
 Белые сдались.

№ 15. Индийская защита

Х. Корсо Х. Р. Капабланка

Своего партнера детских лет Капабланка несколько недооценил. После хода «на публику» (10...g6) возникли дикие осложнения, в которых Капабланка разобрался великолепно. В конце концов победил тот, кто лучше умеет играть, хотя какое-то время казалось, что за пожертвованное поневоле качество у черных нет никакой компенсации.

1. d2—d4 Kg8—f6  
 2. c2—c4 d7—d6  
 3. Kb1—c3 Kb8—d7  
 4. e2—e4 e7—e5  
 5. f2—f4 e5 : d4  
 6. Фd1 : d4 Kd7—c5  
 7. Cc1—e3 Фd8—e7  
 8. Kc3—d5 Kf6 : d5  
 9. e4 : d5 Cc8—f5  
 10. Kgl—f3 g7—g6  
 11. Kpe1—f2 Лh8—g8  
 12. Лa1—e1 Cf8—g7  
 13. Фd4—d1 Kc5—e4+  
 14. Kpf2—g1 Kpe8—f8  
 15. Ce3—d4 . . .



15. . . . g6—g5  
 16. Cd4 : g7+ Лg8 : g7  
 17. Kf3—d4 Cf5—d7  
 18. f4—f5 Фе7—e5  
 19. Фd1—d3 Ла8—e8  
 20. Kd4—e6+ f7 : e6  
 21. f5 : e6 Ле8 : e6

22. d5 : e6 Cd7—e6  
 23. Фd3—f3+ Фе5—f4  
 24. Фf3—e3 Kpf8—e7  
 25. b2—b4 b7—b6  
 26. b4—b5 Cc6—b7  
 27. g2—g3 Ke4—d2  
 28. Фе3—c3 Kd2—f3+  
 29. Kpg1—f2 Фf4—f8  
 30. c4—c5 Kf3—e5+  
 31. Kpf2—g1 Ke5—f3+  
 32. Kpg1—f2 b6 : c5  
 33. Фc3—a5 Kf3—e5+  
 34. Kpf2—g1 Фf8—f3  
 35. Фа5 : c7+ Kpe7—f6  
 36. Фc7 : d6 Фf3 : h1+  
 37. Kpg1—f2 Фh1 : h2+  
 Белые сдались.

№ 16. Испанская партия

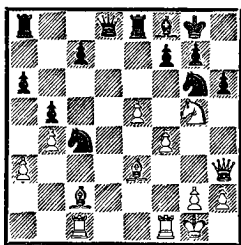
Х. Р. Капабланка О. Чайес

Турнир памяти Райса  
 Нью-Йорк, 1913

СOLIDная атакующая игра, не нуждающаяся в комментариях. Примечательна заключительная позиция, в которой черные, располагая лишней ладьей, не могут избежать мата.

1. e2—e4 e7—e5  
 2. Kgl—f3 Kb8—c6  
 3. Cf1—b5 a7—a6  
 4. Cb5—a4 Kg8—f6  
 5. 0—0 b7—b5  
 6. Ca4—b3 Cf8—e7  
 7. d2—d4 d7—d6  
 8. c2—c3 Cc8—g4  
 9. Cc1—e3 0—0  
 10. Kb1—d2 Kc6—a5  
 11. Cb3—c2 Лf8—e8  
 12. b2—b4 e5 : d4  
 13. c3 : d4 Ka5—c6  
 14. a2—a3 Ce7—f8  
 15. Лa1—c1 Kc6—e7  
 16. e4—e5 d6 : e5  
 17. d4 : e5 Cg4 : f3  
 18. Фd1 : f3 Kf6—d7  
 19. Фf3—h3 Ke7—g6  
 20. f2—f4 Kd7—b6

21. Kd2—f3    Kb6—c4  
 22. Kf3—g5    h7—h6



23. Kg5 : f7    Kpg8 : f7  
 24. Фh3—f5+    Kpf7—g8  
 25. Фf5 : g6    Kc4 : e3  
 26. Фg6—h7+    Kpg8—f7  
 27. Сс2—b3+    Ке3—c4  
 28. Лf1—d1    Фd8—b8  
 29. Лс1 : c4    b5 : c4  
 30. Сb3 : c4+    Kpf7—e7  
 31. Фh7—f5    Фb8—b6+  
 32. Kpg1—f1.

Черные сдались.

Таблицы трех турниров этого периода (все, очевидно, второ- или третьеразрядные) приводятся в конце книги.

В «Дойче вохеншах» № 16 от 20 апреля 1913 года процитирован следующий обзор последнего тура гаванского турнира, помещенный в «Америкэн Чесс Бюллетин»:

«Маршаллу, имевшему 10 1/2 очков, достаточно было сыграть с Яновским вничью, чтобы завоевать победу в турнире. Капабланка (9 1/2 очков) в случае выигрыша у Купчика догонял Маршалла, если бы тот проиграл Яновскому. Со своей стороны, Яновский утратил всякий интерес к результату турнира, поскольку в любом случае оставался треть-

им, Купчик же имел все основания постараться как следует, ибо мог стать четвертым.

В невероятном шуме, производимом многочисленными зрительницами, Маршалл быстро попал в проигрышное положение, в то время как соперник Капабланки играл очень медленно, с «ничьей в руках» и в какой-то момент, может быть, даже упустил выигрыш.

Под воздействием личной неприязни к Яновскому Маршалл бросил свое безнадежное положение, не сдав партии, и направился на балкон, не обращая внимания на свои часы и настойчивые призывы присутствующих. Собрание было так возбуждено, что Яффе, стоявший за спиной Купчика, попросту был прогнан прочь по причине того, что он якобы помогал сопернику Капабланки!

Лишь когда Капабланка согласился на ничью, Маршалл возвратился к столу, чтобы покончить со своей безнадежной позицией. Шум и гам. Яновский, приветствуемый публикой, забрался на стул и заявил: «Я сделал для Капабланки все, что в моих силах. Я обещал выиграть у Маршалла, и я исполнил обещанное. Большого сделать я не мог». Бурные аплодисменты. Присутствующие вошли в экстаз и долго еще не покидали турнирного помещения, громко разговаривая и отчаянно жестикулируя».

## ПЕРЕД ПЕТЕРБУРГСКИМ ТУРНИРОМ (1913 — 1914)

По пути в Россию дипломатический чиновник Капабланка останавливается для выступления в октябре 1913 года в Лондоне и Париже, а в ноябре — во Франкфурте и в Берлине, где выигрывает несколько серьезных партий у Тейхмана и Мизеса. Триумфальное шествие кубинца неудержимо, повсюду ему оказывают восторженный прием. В декабре он играет 6 серьезных партий, по 150 рублей каждая, против Алехина, Дуз-Хотимирского и Зноско-Боровского, с результатом 5 : 1, а в Риге — партию с Нимцовичем. В Петербурге он выступает трижды, в Риге — дважды (среди его противников такие, как Маттисон, сумевший его перехитрить, и Апшениек, сделавший с ним ничью), затем дает сеансы в Либаве (Лиенае) и Дерпте (Тарту.— *Прим. пер.*). Две партии с часами против Бернштейна (Москва, январь 1914 года) заканчиваются со счетом  $1\frac{1}{2} : \frac{1}{2}$  в его пользу. В пяти сеансах против сильных соперников в Москве он выигрывает 106 партий, проигрывает 25 и завершает вничью 16. Кроме того, в январе и феврале он успевает побывать в Пскове (+30), Серпухове, Выборге (+20, все партии черными), Хельсинки (два сеанса), Киеве (также два), Одессе и Варшаве. Он выигрывает также «полу-серьезную» (30 ходов в час) партию у Боголюбова.

В марте он внезапно появляется в Вене, а вскоре после этого — вновь в Париже.

Побеждает Рети (2 : 0) и Тартаковера ( $1\frac{1}{2} : \frac{1}{2}$ ); широко известны и несколько консультационных партий того периода. В Париже Капабланка выигрывает две партии у Ауэрбаха, считавшегося тогда сильным мастером.

Почти все партии, сыгранные Капабланкой в это время, характерны здоровой и солидной постановкой и полны мастерской целеустремленности. В Европе сила игры Капабланки проявляется более отчетливо, чем в Америке, где труднее сыскать достойных его соперников. Несколько лучших партий европейского тура приводятся ниже.

В августе 1915 года Каган выпустил брошюру с двадцатью партиями, сыгранными Капабланкой перед петербургским турниром в Европе. Из этой брошюры взята и следующая партия.

№ 17. Испанская партия

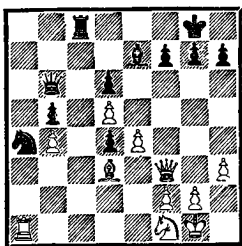
**Х. Р. Капабланка**

**Ф. Дуз-Хотимирский**  
Петербург, 1913

Капабланка разыгрывает дебют несколько безалаберно и попадает в трудное положение. Однако его соперник, поглощенный мыслями о том, как реализовать достигнутое позиционное преимущество, упустил из виду тактическую тонкость, позволившую Капабланке стать хозяином положения. Получив атаку, Капабланка решает партию в свою пользу красивым комбинационным штурмом, насыщенным жертвенными идеями.

Х. Р. Капабланка      Алехин  
 Петербург, 1913

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 1.  | e2—e4    | e7—e5    |
| 2.  | Kg1—f3   | Kb8—c6   |
| 3.  | Cf1—b5   | a7—a6    |
| 4.  | Cb5—a4   | Kg8—f6   |
| 5.  | 0—0      | Cf8—e7   |
| 6.  | Lf1—e1   | b7—b5    |
| 7.  | Ca4—b3   | d7—d6    |
| 8.  | c2—c3    | Kc6—a5   |
| 9.  | Cb3—c2   | c7—c5    |
| 10. | d2—d4    | Фд8—c7   |
| 11. | Kb1—d2   | Ka5—c6   |
| 12. | Kd2—f1   | c5 : d4  |
| 13. | c3 : d4  | Cc8—g4   |
| 14. | d4—d5    | Kc6—d4   |
| 15. | Cc2—d3   | 0—0      |
| 16. | Cc1—e3   | Ла8—c8   |
| 17. | Ce3 : d4 | e5 : d4  |
| 18. | a2—a4    | Фс7—b6   |
| 19. | a4 : b5  | a6 : b5  |
| 20. | h2—h3    | Cg4 : f3 |
| 21. | Фд1 : f3 | Kf6—d7   |
| 22. | Ле1—c1   | Kd7—c5   |
| 23. | b2—b4    | Kc5—a4   |
| 24. | Лс1 : c8 | Lf8 : c8 |

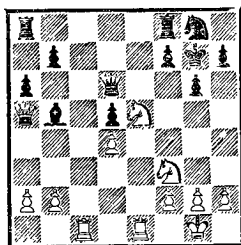


- |     |           |          |
|-----|-----------|----------|
| 25. | e4—e5     | g7—g6    |
| 26. | e5—e6     | Лс8—f8   |
| 27. | Kf1—g3    | Фb6—b7   |
| 28. | Kg3—f5    | f7 : e6  |
| 29. | d5 : e6   | Фb7—c7   |
| 30. | Фf3—c6    | Фс7—d8   |
| 31. | Kf5 : e7+ | Фд8 : e7 |
| 32. | Cd3 : b5  | Ka4—c3   |
| 33. | Фс6—d7    | Фе7 : d7 |
| 34. | Cb5 : d7  | Lf8—b8   |
| 35. | e6—e7,    |          |

и белые выиграли.

Первая встреча Капабланки с будущим великим соперником. В простом варианте ферзевого гамбита он воспринимает Алехина несколько свысока. Не стремясь к большому перевесу, Капабланка довольствуется накоплением скромных позиционных преимуществ; когда же на 21-м ходу Алехин предпочитает отдать пешку, лишь бы не ограничиваться пассивной защитой, все быстро заканчивается — за первой пешкой вскоре должны последовать вторая и третья.

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 1.  | d2—d4    | d7—d5    |
| 2.  | c2—c4    | c7—c6    |
| 3.  | e2—e3    | Kg8—f6   |
| 4.  | Kg1—f3   | e7—e6    |
| 5.  | Kb1—d2   | Kb8—d7   |
| 6.  | Cf1—d3   | Cf8—e7   |
| 7.  | 0—0      | 0—0      |
| 8.  | Фд1—c2   | d5 : c4  |
| 9.  | Kd2 : c4 | c6—c5    |
| 10. | Kc4—e5   | c5 : d4  |
| 11. | e3 : d4  | Kd7—b6   |
| 12. | Kf3—g5   | g7—g6    |
| 13. | Kg5—f3   | Kpg8—g7  |
| 14. | Cc1—g5   | Kb6—d5   |
| 15. | Ла1—c1   | Cc8—d7   |
| 16. | Фс2—d2   | Kf6—g8   |
| 17. | Cg5 : e7 | Фд8 : e7 |
| 18. | Cd3—e4   | Cd7—b5   |
| 19. | Lf1—e1   | Фе7—d6   |
| 20. | Ce4 : d5 | e6 : d5  |
| 21. | Фд2—a5   | a7—a6    |



- |     |           |          |
|-----|-----------|----------|
| 22. | Фа5—с7    | Фд6 : с7 |
| 23. | Лс1 : с7  | h7—h6    |
| 24. | Лс7 : b7  | Ла8—с8   |
| 25. | b2—b3     | Лс8—с2   |
| 26. | a2—a4     | Сb5—e2   |
| 27. | Кf3—h4    | h6—h5    |
| 28. | Кh4 : g6  | Лf8—e8   |
| 29. | Лb7 : f7+ | Кpg7—h6  |
| 30. | f2—f4     | a6—a5    |
| 31. | Кg6—h4,   |          |

и белые выиграли.

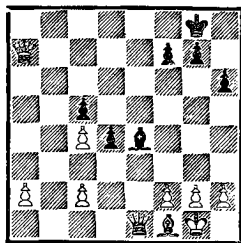
*№ 19. Шотландская партия*

**Б. Блюменфельд**  
и **Д. Павлов Х. Р. Капабланка**  
Москва, 1914

Трудная позиционная партия. Капабланка быстро получает лучшее пешечное расположение, однако реализация этого преимущества требует длительного и аккуратного маневрирования, чтобы достичь желанной цели.

- |     |           |          |
|-----|-----------|----------|
| 1.  | e2—e4     | e7—e5    |
| 2.  | Кg1—f3    | Кb8—с6   |
| 3.  | d2—d4     | e5 : d4  |
| 4.  | Кf3 : d4  | Кg8—f6   |
| 5.  | Кb1—с3    | Сf8—b4   |
| 6.  | Кd4 : с6  | b7 : с6  |
| 7.  | Сf1—d3    | d7—d5    |
| 8.  | e4 : d5   | с6 : d5  |
| 9.  | 0—0       | 0—0      |
| 10. | Сс1—g5    | Сb4 : с3 |
| 11. | b2 : с3   | h7—h6    |
| 12. | Сg5—h4    | Лf8—e8   |
| 13. | Фд1—с1    | Фд8—d6   |
| 14. | Сh4 : f6  | Фд6 : f6 |
| 15. | Фс1—a3    | Фf6—e7   |
| 16. | Фа3—a5    | с7—с5    |
| 17. | с3—с4     | Сс8—e6   |
| 18. | Лf1—e1    | Фс7—d6   |
| 19. | Ла1—d1    | d5—d4    |
| 20. | Лd1—b1    | Се6—d7   |
| 21. | Лe1 : e8+ | Сd7 : e8 |
| 22. | Лb1—b7    | Се8—с6   |
| 23. | Фа5—с7    | Фд6—e6   |
| 24. | Лb7—b8+   | Ла8 : b8 |
| 25. | Фс7 : b8+ | Фе6—e8   |

- |     |          |         |
|-----|----------|---------|
| 26. | Фb8 : a7 | Фe8—e1+ |
| 27. | Сd3—f1   | Сс6—e4  |



- |     |          |           |
|-----|----------|-----------|
| 28. | Фа7—b8+  | Кpg8—h7   |
| 29. | Фb8—e5   | f7—f5     |
| 30. | Фe5 : с5 | d4—d3     |
| 31. | с2 : d3  | Се4 : d3  |
| 32. | h2—h3    | Фe1 : f1+ |
| 33. | Кpg1—h2  | Фf1—с1    |

Белые сдались.

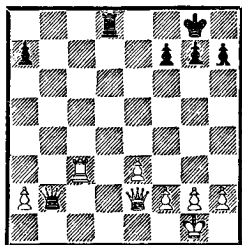
*№ 20. Ферзевый гамбит*

**О. Бернштейн Х. Р. Капабланка**  
Москва, 1914

Еще один яркий пример последствий, к которым приводит неправильная психологическая установка. Бернштейн считает, что преимущество на его стороне. Он ослабил позицию Капабланки, создав ему изолированную пешку «с», которая со временем должна пасть. Однако Капабланка отражает прямые угрозы при помощи тактики. Все же на 27-м ходу Бернштейн решает, что время пришло, и овладевает объектом напряженной борьбы. Но, как показывает великолепный 29-й ход Капабланки, белые упустили из виду одно тонкое обстоятельство. Случайность? никоим образом. Капабланка был настолько убежден в силе своей проходной, хотя и изолированной, пешки, что не сомневался в достаточности получаемой за нее компенсации и спокойно ждал, когда соперник поддастся своим алч-

ным побуждениям. Одна из красивейших комбинаций на тему мата по последней горизонтали.

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 1.  | d2—d4    | d7—d5    |
| 2.  | c2—c4    | e7—e6    |
| 3.  | Kb1—c3   | Kg8—f6   |
| 4.  | Kg1—f3   | Cf8—e7   |
| 5.  | Cc1—g5   | 0—0      |
| 6.  | e2—e3    | Kb8—d7   |
| 7.  | Ла1—c1   | b7—b6    |
| 8.  | c4 : d5  | e6 : d5  |
| 9.  | Фд1—a4   | Cc8—b7   |
| 10. | Cf1—a6   | Cb7 : a6 |
| 11. | Фа4 : a6 | c7—c5    |
| 12. | Cg5 : f6 | Kd7 : f6 |
| 13. | d4 : c5  | b6 : c5  |
| 14. | 0—0      | Фд8—b6   |
| 15. | Фа6—e2   | c5—c4    |
| 16. | Лф1—d1   | Лф8—d8   |
| 17. | Kf3—d4   | Ce7—b4   |
| 18. | b2—b3    | Ла8—c8   |
| 19. | b3 : c4  | d5 : c4  |
| 20. | Лс1—c2   | Cb4 : c3 |
| 21. | Лс2 : c3 | Kf6—d5   |
| 22. | Лс3—c2   | c4—c3    |
| 23. | Лд1—c1   | Лс8—c5   |
| 24. | Kd4—b3   | Лс5—c6   |
| 25. | Kb3—d4   | Лс6—c7   |
| 26. | Kd4—b5   | Лс7—c5   |
| 27. | Kb5 : c3 | Kd5 : c3 |
| 28. | Лс2 : c3 | Лс5 : c3 |
| 29. | Лс1 : c3 | Фб6—b2!  |



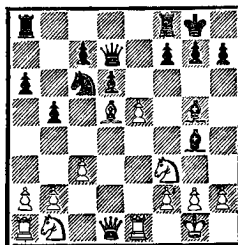
Белые сдались.

«Что за жизнь без форточки?!» — говорил в таких случаях Тарраш.

№ 21. Испанская партия  
Х. Р. Капабланка Эд. Ласкер  
Лондон, 1913

Едва партия вышла из дебюта, белые предприняли красивую и богатую шансами жертву ферзя. Соперник не захотел принимать на себя ответственность за последствия, решив упростить игру и перейти в эндшпиль. У сторон осталось по две ладьи, коню и по шесть пешек. Вырисовывается мирный исход, но 22-й ход Ласкера — не лучший. Капабланка реагирует немедленно, фиксируя слабости на ферзевом фланге противника; в возникающем вскоре коневом эндшпилье они становятся решающими. Наконец партия переходит в пешечное окончание, которое может служить поучительным примером значения отдаленной проходной пешки.

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 1.  | e2—e4    | e7—e5    |
| 2.  | Kg1—f3   | Kb8—c6   |
| 3.  | Cf1—b5   | a7—a6    |
| 4.  | Cb5—a4   | Kg8—f6   |
| 5.  | 0—0      | Cf8—e7   |
| 6.  | Лф1—e1   | b7—b5    |
| 7.  | Ca4—b3   | d7—d6    |
| 8.  | c2—c3    | 0—0      |
| 9.  | d2—d4    | Cc8—g4   |
| 10. | Cc1—e3   | Kf6 : e4 |
| 11. | Cb3—d5   | Фд8—d7   |
| 12. | d4 : e5  | Ke4—g5   |
| 13. | Ce3 : g5 | Ce7 : g5 |



- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 14. | Kf3 : g5 | Cg4 : d1 |
| 15. | e5—e6    | f7 : e6  |



- |     |           |           |
|-----|-----------|-----------|
| 16. | Cd5 : e6+ | Фd7 : e6  |
| 17. | Kg5 : e6  | Ла8—e8    |
| 18. | Kb1—d2    | Лf8—f6    |
| 19. | Лa1 : d1  | Лf6 : e6  |
| 20. | Kpg1—f1   | Kc6—e5    |
| 21. | Лe1—e3    | Kpg8—f7   |
| 22. | Лd1—e1    | d6—d5     |
| 23. | b2—b4     | Ke5—g4    |
| 24. | Лe3 : e6  | Лe7 : e6  |
| 25. | Лe1 : e6  | Kpf7 : e6 |
| 26. | h2—h3     | Kg4—f6    |
| 27. | f2—f3     | Kf6—d7    |
| 28. | Kpf1—e2   | Kpe6—d6   |
| 29. | Kd2—b3    | c7—c5     |
| 30. | b4 : c5+  | Kd7 : c5  |
| 31. | Kb3 : c5  | Kpd6 : c5 |
| 32. | Kpe2—d3   | b5—b4     |
| 33. | f3—f4     | b4 : c3   |
| 34. | Kpd3 : c3 | d5—d4+    |
| 35. | Kpc3—d3   | Kpc5—d5   |
| 36. | g2—g4     | g7—g6     |
| 37. | h3—h4     | Kpd5—c5   |
| 38. | g4—g5     | Kpc5—d5   |
| 39. | f4—f5     | g6 : f5   |
| 40. | h4—h5     | Kpd5—e5   |
| 41. | h5—h6.    |           |

Черные сдались.

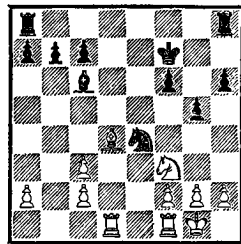
№ 22. Дебют четырех коней

**А. Нимцович Х. Р. Капабланка**  
1913\*

В дебюте — своеобразные маятниковые перемещения слонов, не приводящие, впрочем, к уходу с обычных путей. Но Капабланка, «уклонившийся» первым, начинает вылазку на королевском фланге, за которой следует на первый взгляд весьма сомнительное завоевание центральной пешки белых, и партия наполняется жизнью. Маневр Капабланки, как выясняется, опровергнуть нельзя, и Нимцовичу остается лишь полностью упростить игру, восстановить материальное равновесие. Игра переходит в

окончание с ладьями и разнопольными слонами, которое Капабланка проводит с уникальной отточенностью. Может быть, при лучшей защите белых спасти этот эндшпиль было и возможно, но это никак не умаляет достижение кубинца.

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 1.  | e2—e4    | e7—e5    |
| 2.  | Kg1—f3   | Kb8—c6   |
| 3.  | Kb1—c3   | Kg8—f6   |
| 4.  | Cf1—c4   | Cf8—c5   |
| 5.  | d2—d3    | d7—d6    |
| 6.  | Cc1—g5   | Cc8—e6   |
| 7.  | Cc4—b5   | h7—h6    |
| 8.  | Cg5—h4   | Cc5—b4   |
| 9.  | d3—d4    | Ce6—d7   |
| 10. | 0—0      | Cb4 : c3 |
| 11. | b2 : c3  | g7—g5    |
| 12. | Ch4—g3   | Kf6 : e4 |
| 13. | Cb5 : c6 | Cd7 : c6 |
| 14. | d4 : e5  | d6 : e5  |
| 15. | Cg3 : e5 | Фd8 : d1 |
| 16. | Лa1 : d1 | f7—f6    |
| 17. | Ce5—d4   | Kpe8—f7  |



- |     |           |           |
|-----|-----------|-----------|
| 18. | Kf3—d2    | Лh8—e8    |
| 19. | f2—f3     | Ke4 : d2  |
| 20. | Лd1 : d2  | Ла8—d8    |
| 21. | g2—g4     | Cc4—b5    |
| 22. | Лf1—b1    | Cb5—a6    |
| 23. | Лb1—d1    | Лe8—e2    |
| 24. | Лd2 : e2  | Ca6 : e2  |
| 25. | Лd1—e1    | Ce2 : f3  |
| 26. | Лe1—f1    | c7—c5     |
| 27. | Cd4 : f6  | Лd8—d1    |
| 28. | Cf6—e5    | Лd1 : f1+ |
| 29. | Kpg1 : f1 | Cf3 : g4  |
| 30. | a2—a4     | Kpf7—e6   |

\* Как указано в «Моей шахматной карьере», начало 1914 года.

31. Ce5—b8 a7—a5  
 32. Kpf1—e1 Кре6—d5  
 33. Kpe1—d2 Cg4—d7  
 34. Cb8—c7 Kpd5—c6  
 35. Cc7—d8 b7—b6  
 36. c3—c4 Kpc6—b7  
 37. Kpd2—c3 Cd7 : a4  
 38. Kpc3—b2 Ca4—d7  
 39. Kpb2—b3 Cd7—e6  
 40. Kpb3—c3 a5—a4  
 41. Kpc3—d3 Kpb7—c6  
 42. Kpd3—c3 g5—g4  
 43. Cd8—h4 h6—h5  
 44. Ch4—g3 a4—a3  
 45. Kpc3—b3 Ce6 : c4 +  
 46. Kpb3 : a3 b6—b5  
 47. c2—c3 Kpc6—d5  
 48. Cg3—f2 Cg4—e2  
 49. Кра3—b3 Ce2—d1 +  
 50. Kpb3—b2 Kpd5—c4  
 51. Kpb2—c1 Cd1—f3  
 52. Kpc1—d2 b5—b4  
 53. c3 : b4 c5 : b4  
 54. Cf2—h4 Cf3—e4  
 55. Ch4—f6 Ce4—g6  
 56. Cf6—h4 b4—b3  
 57. Ch4—f6 h5—h4  
 58. Kpd2—e3 g4—g3  
 59. h2 : g3 h4—h3  
 60. Kpe3—f2 Cg6—f5  
 61. g3—g4 Cf5 : g4  
 62. Kpf2—g3 Kpc4—d3

Белые сдались.

№ 23. Французская защита

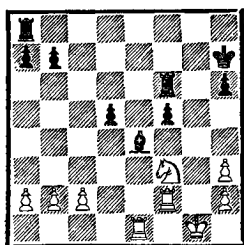
**А. Кауфман Х. Р. Капабланка**  
**и Г. Фендрих**

Вена, 1914

Эта партия известна прежде всего благодаря книге Р. Рети «Новые идеи в шахматах». Рети считает позицию после 14-го хода белых отправной точкой для развития нового мышления в шахматах. Капабланка не следует какой-либо жесткой схеме (иначе он сыграл бы 14. . .Le8 с выигрышем темпа), а стремится планомерно вести борьбу та-

ким образом, чтобы в неясных положениях на первый план выходил тактический элемент. Так и здесь: внешне сомнительный маневр, основанный, однако, на точнейшем расчете, после интересных осложнений приводит к выгодному эндшпилю. Удачно расположенный слон Капабланки благодаря подвижности ладей оказывается сильнее коня соперников. Поражает легкость, с какой Капабланка приносит в жертву пешку ради предоставления своему королю свободы действий, приводящей к развязке в партии.

|     |          |            |
|-----|----------|------------|
| 1.  | e2—e4    | e7—e6      |
| 2.  | d2—d4    | d7—d5      |
| 3.  | Kb1—c3   | Kg8—f6     |
| 4.  | e4 : d5  | e6 : d5    |
| 5.  | Cf1—d3   | c7—c5      |
| 6.  | d4 : c5  | Cf8 : c5   |
| 7.  | Kg1—f3   | 0—0        |
| 8.  | 0—0      | Kb8—c6     |
| 9.  | Cc1—g5   | Cc8—e6     |
| 10. | Kc3—e2   | h7—h6      |
| 11. | Cg5—h4   | Ce6—g4     |
| 12. | Ke2—c3   | Kc6—d4     |
| 13. | Cd3—e2   | Kd4 : e2 + |
| 14. | Фd1 : e2 | Cc5—d4     |
| 15. | Фe2—d3   | Cd4 : c3   |
| 16. | Фd3 : c3 | Kf6—e4     |
| 17. | Фc3—d4   | g7—g5      |
| 18. | Kf3—e5   | Cg4—f5     |
| 19. | f2—f3    | g5 : h4    |
| 20. | f3 : e4  | Cf5 : e4   |
| 21. | Lf1—f2   | h4—h3      |
| 22. | Ла1—e1   | f7—f5      |
| 23. | g2 : h3  | Фd8—f6     |
| 24. | Ke5—f3   | Kpg8—h7    |
| 25. | Фd4 : f6 | Lf8 : f6   |



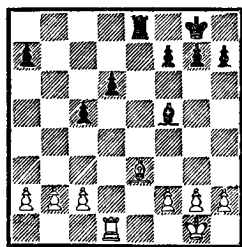
26. Le1—e3 Lf6—b6  
 27. b2—b3 Ла8—с8  
 28. Kf3—d4 Лb6—f6  
 29. Lf2—f4 Kph7—g6  
 30. c2—c3 Kpg6—g5  
 31. Kd4—e2 Lf6—a6  
 32. h3—h4+ Kpg5—f6  
 33. a2—a4 b7—b5  
 34. a4 : b5 Ла6—a1+  
 35. Lf4—f1 Ла1 : f1+  
 36. Kpg1 : f1 Kpf6—e5  
 37. Ke2—d4 f5—f4  
 38. Le3—h3 Лс8—g8  
 39. Kpf1—e1 Лg8—g1+  
 40. Kpe1—e2 Лg1—g2+  
 41. Kpe2—f1 Лg2—b2  
 42. Kpf1—e1 h6—h5  
 43. Kpe1—d1 Ce4—f5  
 44. Kd4 : f5 Kpe5 : f5  
 45. c3—c4 Kpf5—e4  
 46. Lh3—c3 f4—f3  
 47. Kpd1—e1 d5—d4  
 Белые сдались.

№ 24. Испанская партия  
**Х. Р. Капабланка** **Р. Рети**  
 Вена, 1914

Партия быстро пришла к положению, в котором разнопольные слоны предвещали, казалось бы, скорую ничью. Примечательно, однако, умение, с которым Капабланка не дает огню борьбы совсем погаснуть. Правда, это стоило ему пешки, но в компенсацию за нее Капабланка получает защищенную проходную на b6. И Рети не оказывает сопротивления: известный психологический феномен, возникающий, когда

сталкиваешься с неожиданно большими трудностями. Капабланка быстро добивается победы.

1. e2—e4 e7—e5  
 2. Kg1—f3 Kb8—c6  
 3. Cf1—b5 Kg8—f6  
 4. 0—0 Kf6 : e4  
 5. d2—d4 Cf8—e7  
 6. Фd1—e2 Ke4—d6  
 7. Cb5 : c6 b7 : c6  
 8. d4 : e5 Kd6—b7  
 9. Lf1—e1 0—0  
 10. Kf3—d4 Kb7—c5  
 11. Kb1—c3 Kc5—e6  
 12. Cc1—e3 Ke6 : d4  
 13. Ce3 : d4 c6—c5  
 14. Cd4—e3 d7—d5  
 15. e5 : d6 Ce7 : d6  
 16. Ла1—d1 Фd8—f6  
 17. Фе2—h5 Ла8—b8  
 18. Ce3—c1 Фf6—f5  
 19. Фh5 : f5 Cc8 : f5  
 20. Kc3—e4 Lf8—e8  
 21. Ke4 : d6 c7 : d6  
 22. Le1 : e8+ Лb8 : e8  
 23. Cc1—e3 . . .



23. . . . Le8—e6  
 24. c2—c3 a7—a6  
 25. b2—b4 c5 : b4  
 26. c3 : b4 h7—h6  
 27. a2—a4 Cf5—c2  
 28. Лd1—a1 Le6—e4  
 29. b4—b5 Le4 : a4  
 30. Ла1—c1 Cc2—e4  
 31. b5—b6 Kpg8—f8  
 32. f2—f3 Ce4—d5  
 33. Лс1—с8+ Kpf8—e7  
 34. b6—b7 Cd5 : b7  
 35. Лс8—с7+ Kpe7—e6

36. Лс7 : b7    Ла4—a1+  
 37. Крг1—f2    Ла1—a2+  
 38. Крf2—g3    a6—a5  
 39. Лb7—a7    a5—a4  
 40. Ла7—a6    g7—g5  
 41. Се3—c5    Ла2—d2  
 42. Сс5—a7    f7—f5

43.    h2—h4    f5—f4+  
 44. Крг3—h3    Кре6—f5  
 45.    h4 : g5    h6 : g5  
 46. Ла6 : a4    Лd2—d1  
 47.    g2—g4+    f4 : g3  
 48. Крh3 : g3,  
 и белые выиграли.

## ПЕТЕРБУРГ

(21 апреля — 22 мая, 1914)

Репутация Капабланки укрепилась или, лучше сказать, подтвердилась. Перед началом грандиозного турнира в Петербурге ожидание было еще напряженнее, чем три года назад, — может быть, даже больше, чем когда-либо до или после. Здесь мы видим истинно зрелого гроссмейстера в действии.

Начало было положено в партии против Нимцовича. Знаком превосходства отмечена и сама партия, и примечания к ней, как нетрудно убедиться.

### № 25. Испанская партия

**А. Нимцович Х. Р. Капабланка**

1. e2—e4    e7—e5  
 2. Kg1—f3    Kb8—c6  
 3. Kb1—c3    Kg8—f6  
 4. Cf1—b5    d7—d6

Этот ход, приводящий к защите Стейница в испанской партии, хуже, чем вариант Рубинштейна в дебюте четырех коней (4. . . Kd4), однако в те времена так еще играли.

5. d2—d4    Сс8—d7  
 6. Сb5 : c6    . . .

Хороший вариант 6. 0—0 Се7 7. Ле1 (с перестановкой ходов) упомянут в примечаниях к партии с Бернштейном (стр. 20).

6. . . .    Cd7 : c6

7. Фd1—d3    . . .

Примененный белыми порядок ходов заслуживает серьезного внимания, поскольку они сохраняют возможность и длинной рокировки. Пожалуй, поэтому защита Стейница, и так довольно сомнительная, приемлема лишь при порядке ходов, характерном для испанской партии (1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. Сb5 Kf6 4. 0—0 d6).

7. . . .    e5 : d4

Удержанию центра не помогает ни предложенное Таррашем 7. . . Фе7 (ввиду 8. Сg5), ни 7. . . Kd7 (ввиду 8. Се3 с угрозой d4—d5).

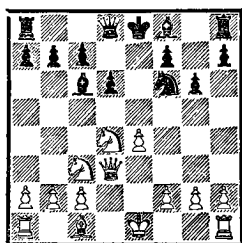
В любом случае белые сохраняют дебютный перевес.

8. Kf3 : d4    g7—g6

Лучше всего, вероятно, 8. . . Cd7 с последующим Се7 и 0—0. На ход в партии белые имеют очень сильное возражение: 9. Сg5 с дальнейшим 0—0—0 (Алехин — Бринкман, Кечкемет, 1927).

Намеренно ли Капабланка отдал пешку? Полагают, что так. Многие считают все же ход 8. . . g6 опасным легкомыслием. Ясно одно: интуиция кубинца почти всегда помогала ему избежать катастроф. Партии против Шпильмана (Карлсбад, 1929) и Лиlien-

таля (Гастингс, 1934) — редкие исключения.



9. Kd4 : c6 b7 : c6

10. Фd3—a6 Фd8—d7

Продолжение 10. . . Kpd7

11. 0—0 явно неуместно в партии мастеров, а 10. . . c5 также очень плохо ввиду 11. Фс6+ Kd7 12. Сg5.

11. Фа6—b7 Ла8—c8

12. Фb7 : a7 Cf8—g7

13. 0—0 0—0

14. Фа7—a6 . . .

«Нужно было развивать слона», гласит в сокращенном изложении критика этого хода Таррашем в турнирном сборнике, «тогда черные не имели бы совершенно никакой компенсации за потерянную пешку».

Довод этот догматичен. Если уж говорить о развитии (а это еще не все), то слона следовало бы вывести на b2, а не на d2, f4 или g5, где он не служит никакой цели.

После 14. Сg5 черные используют свои шансы путем 14. . . Kg4 (грозит поимка ферзя) 15. Фа6 Ла8 16. Фd3 (или 16. Фе2 Лf8) 16. . . Ке5 17. Фе2 Фе6 (наиболее очевидный способ). Далее рассмотрим 14. Cf4 Лb8 15. Лab1 (15. b3 Kg4) 15. . . Лb4 16. a3 Лc4 17. Лfe1 Ле8 с чувствительной контригрой (18. f3? К : e4 или 18. Фа6 d5 19. f3 Kh5) или 14. Cd2 Лb8 15. Лb1 d5.

Во всех этих вариантах

возникают положения с примерно равными возможностями.

14. . . . Лf8—e8

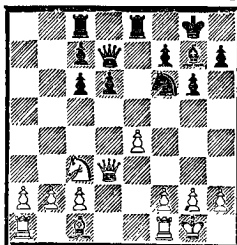
15. Фа6—d3 . . .

Слабее было бы 15. Фс4 d5 16. ed cd, и белым трудно предотвратить вторжение ладьи, например: 17. Фс5 Cf8 18. Фd4 Ле6 19. Сg5 c5 20. Фh4 Ке4 и т. д.

Точнее, однако, немедленное 15. f3, чтобы предотвратить Фе6 на возможно более долгие времена. Могло последовать 15. . . d5 16. Фd3 de 17. Ф : d7 К : d7 18. К : e4 Cd4+ 19. Kph1 Се5 (грозит f5) с приблизительно равными шансами, поскольку черная ладья вторгается в лагерь белых.

Сравним также 15. f3 d5 16. ed К : d5 17. К : d5 Ф : d5 или 15. f3 d5 16. Le1 de 17. К : e4 (17. fe Kg4!) 17. . . К : e4 18. fe Cd4+ 19. Kph1 Cf2.

При продолжении в партии достигается такой же эффект, как если бы ферзь с a7 пошел на e3 (вместо a6), а оттуда уже на d3. Следует образец комбинационного мастерства.



15. . . . Фd7—e6

16. f2—f3 . . .

Если 16. Le1, то 16. . . d5 17. f3 Kd7 с небольшим перевесом у черных: 18. Се3 (чтобы не допустить Кс5) 18. . . Ке5 19. Фе2 Кс4 20. Сс1 de.

16. . . . Kf6—d7

Строже и последовательнее, чем 16. . . d5, что вело к немедленному уравнению (17. e4 K : d5 18. K : d5 Ф : d5). Черные играют «на выигрыш», сохраняя при этом спокойствие уверенного в себе полководца. Кавалерийский марш Kd7—e5—c4 не мог быть сейчас в полной мере предотвращен ходом 17. b3, однако белые практически вынуждали при этом ничью, поскольку 17. . . Kc5 18. Фd2 Ka4 не проходило из-за 19. K : a4 C : a1 20. c3; черным не оставалось ничего лучшего, кроме 17. . . Ke5 18. Фе3 Kc4 19. Фd3 Ke5 20. Фd2 Kc4 21. Фd3 (21. bc? Ф : c4 22. Cb2 Лb8) 21. . . Ke5 22. Фе2 Kc4 23. Фd3 и т. д. (если 23. Cd2, то 23. . . Cd4+ 24. Kph1 K : d2 25. Ф : d2 Фf6 или 23. bc C : c3 24. Лb1 Ла8 25. a3 Ла4).

Эта побочная тема носит, таким образом, чисто психологический характер. Вместо поспешной развязки (16. . . d5) Капабланка, полностью владея ситуацией (сравните многие партии матча Ласкер — Тарраш), обостряет игру до предела и ставит противника перед непростым выбором: сделать без особого труда ничью или продолжать борьбу с лишней пешкой. Лишь немногие избрали бы первую, объективно сильнейшую возможность. Итак:

17. Cc1—d2 . . .

Примечание Тарраша в турнирном сборнике, будто бы сильнее было 17. Cf4, совершенно неуместно. Последовало бы 17. . . Kc5 18. Фе2 (чтобы не допустить Фc4) 18. . . Лb8 19. Лb1 f5 с небольшим преимуществом у черных.

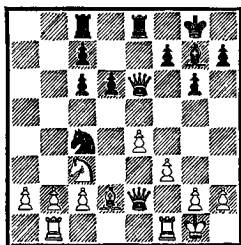
В чисто академическом плане сильнее было неоднократно упомянутое 17. b3.

17. . . . Kd7—e5  
18. Фd3—e2 Ke5—c4  
19. Ла1—b1 . . .

Сейчас 19. b3 уже не годилось из-за 19. . . Cd4+ 20. Kph1 K : d2 21. Ф : d2 Фf6, а на 19. Лf6 последовало бы просто 19. . . Лb8.

О возникшей позиции Капабланка в «Основах шахматной игры» пишет:

«Фигуры черных очень хорошо расположены и обладают свободой действий, и, координируя взаимодействие своих сил, они вскоре смогут не только отыграть пешку, но и получить лучшую игру. Перед нами очень хороший пример правильного взаимодействия сил».



19. . . . Лc8—a8

20. a2—a4? . . .

«Лучшим ходом за белых было 20. b2—b3, на что последовало бы 20. . . K : d2 21. Ф : d2 Ла3; в конце концов черные выиграли бы пешку «а», сохраняя небольшой перевес в позиции. Ход в партии облегчает задачу черных».

Кроме K : d2 и Фc4 грозило также Cd4+ с дальнейшим K : d2 и Фf6, отыгрывая пешку и сохраняя преимущество.

Рассмотрим также 20. Cel Cd4+ 21. Kph1 Leb8 22. b3

Ка3 23. Лd1 С : с3 24. С : с3  
Кb5, и у черных опять не-  
большой перевес.

20. . . . Кс4 : d2

21. Фе2 : d2 Фе6—с4

22. Лf1—d1 . . .

И при отступлении коня лишняя пешка отдается, а позиционное преимущество черных не уменьшается.

22. . . . Ле8—b8

«Ходом С : с3 черные могли отыграть пешку, но они видят, что позиция сулит больше, и поэтому усиливают давление на ферзевый фланг белых. Сейчас они грозят, кроме всего прочего, ходом Л : b2».

23. Фd2—e3 . . .

Если Капабланка говорит, что позиция сулит больше, значит, так оно и есть. Указанное Таррашем в качестве спасения 23. Фd3 было бы безуспешным вследствие 23. . . Фс5+ и далее 24. . . Лb4, подобно продолжению в партии.

23. . . . Лb8—b4

Теперь многотонный пресс на ферзевом фланге должен привести уже к материальному перевесу черных. Читатель может без труда убедиться в этом самостоятельно. Грозит Сd4, а при появлении второй ладьи на линии «b» грозит также С : с3, не говоря уже о Л : b2, после чего позиция белых разваливается, как карточный домик.

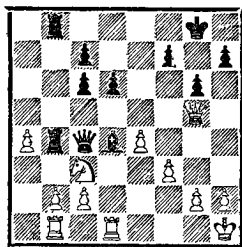
Белые предпочитают финал с ужасами.

24. Фе3—g5 Сg7—d4+

Наконец, удачное примечание со стороны Тарраша: быстрее решало 24. . . Лa8. Капабланка проходит мимо этого упущения в своих комментариях.

25. Кpg1—h1 Лa8—b8

Маневры черных между 15-м и 25-м ходами, взятые как единое целое, то есть вне отвлекающих анализов и рассуждений, могут считаться классическими.



26. Лd1 : d4 Фс4 : d4

27. Лb1—d1 Фd4—с4

«Теперь,— пишет кубинец,— черные отыгрывают свою пешку». Это «свою» говорит больше об образе мышления Капабланки, чем иной анализ длиною в несколько страниц.

28. h2—h4 Лb4 : b2

29. Фg5—d2 Фс4—с5

30. Лd1—e1 . . .

Или 30. Ла1 Л8b3. Ход в партии столь же бесполезен, как и все остальные.

30. . . . Фс5—h5

31. Ле1—a1 . . .

Если 31. Фf2, то 31. . . Л : с2.

31. . . . Фh5 : h4+

32. Кph1—g1 Фh4—h5

33. a4—a5 Лb8—a8

34. a5—a6 Фh5—с5+

35. Кpg1—h1 Фс5—с4

36. a6—a7 Фс4—с5

37. e4—e5 Фс5 : e5

38. Ла1—a4 Фе5—h5+

39. Кph1—g1 Фh5—с5+

40. Кpg1—h2 d6—d5

41. Ла4—h4 Лa8 : a7,

и Тарраш с энтузиазмом заканчивает:

«Непостижимое свершилось. Если белые проводят

свой план, играя Фh6, черные спокойно берут коня».

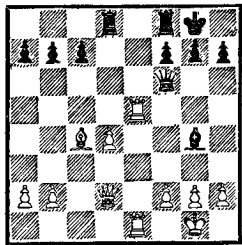
Белые сыграли еще 42. Kd1 и одновременно сдали партию.

Играть в подобном духе против Нимцовича было особенно трудно, но Капабланка сумел совершить такое не только в этой партии, но и в Нью-Йорке (1927), и в Киссингене (1928).

Все заметнее проявляется у Капабланки склонность предпочесть синицу в руках журавлю в небе. Так, в партии против Маршалла он вынуждает немедленный кризис, приводящий к изящной ничейной развязке, лишь бы не подвергаться риску, связанному с неприятельским давлением на изолированную пешку «d».

Капабланка

Маршалл



Или, может быть, здесь ему еще раз захотелось пощеголять? Ведь положение после 17. Ле5—e7 насыщено «маленькими комбинациями», что видно из следующего разбора:

А. 17. . .Фd6 18. Фg5 Cc8 (18. . .Ф : d4 19. Л7e4) 19. Фc5 с перевесом у белых.

Б. 17. . .Фc6 18. Ле1, выигрывая пешку c7.

В. 17. . .Фb6 18. Фg5 Cc8 (на 18. . .Ф : d4, как и на 18. . .Л : d4, следует 19. Л : f7) 19. Фf4 с превосходящей игрой, так как на взятие пешки d4 вновь следует Л : f7.

Г. 17. . .Лd7 18. Фb4, опять с преимуществом у белых, так как черные и здесь не могут брать на d4 из-за Л : f7.

Д. 17. . .Ф : d4 18. Ф : d4 Л : d4 19. Л : c7 с преимуществом у белых.

17. . . . Cg4—e6  
Грозит Ф : e7, а также Л : d4.

18. Ле1 : e6 f7 : e6

19. Ле7 : e6 Фf6 : d4

20. Ле6—e8+ Фd4 : c4

21. Ле8 : d8,

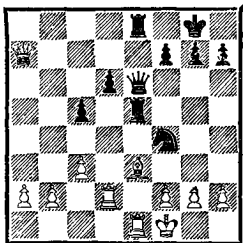
и ничья после еще тринадцати ходов.

В третьем туре Капабланка проиграл Рубинштейну пешку и сделал ничью будто бы играючи... в домино, в котором он тоже достиг высокой степени мастерства — факт, вероятно не столь широко известный. На 16-м ходу Рубинштейн правильно уклонился от обострений.

Далее последовала первая в жизни встреча с Ласкером. Простота, ясность! Вообще-то они всегда были его лучшими качествами, которые в этой партии стали препятствием для достижения победы. Его преимущество располагало к монументально подготовленной атаке, а не к временной, безыскусной инициативе. Партия закончилась вничью. Позже кубинец разыгрывал такие позиции с совершенным искусством (см., например, партию против Элисказеса из московского турнира 1936 года).

В следующем туре вновь историческая встреча: первая турнирная партия с Алехиным. Совершив в дебюте ошибку, русский шахматист попал в критическое положение.





Кандидата в чемпионы мира вновь подвело желание покрасоваться. Вместо того чтобы форсировать развязку путем 23. . . Фg4 24. f3 Фe6, как указано Таррашем, он ищет — и находит — жертвенную комбинацию, приносящую через шесть — семь ходов лишнюю пешку, но выигрыша в итоге не видно.

23. . . . . Kf4 : g2  
 24. Kpf1 : g2 Фe6—g4+  
 25. Kpg2—f1 Фg4—h3+  
 26. Kpf1—e2 Ле5 : e3+  
 27. f2 : e3 Фh3 : e3+  
 28. Kpe2—d1 Фе3 : e1+  
 29. Kpd1—c2 Фе1—e4+

Но здесь Алехин пошел своему сопернику навстречу.

30. Kpc2—b3 Фе4—c6

Тарраш указывает, что вначале следовало сыграть 30. . . c4+. Сейчас белые могли надежно укрыть своего короля ходом 31. a3 (31. . . Л : a8? 32. Л : d6).

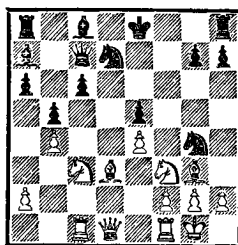
31. a2—a4 d6—d5  
 32. a4—a5 Фc6—b5+  
 33. Kpb3—a3 Ле8—b8  
 34. Кра3—a2 h7—h6  
 35. a5—a6 Фb5—b3+

Белые сдались.

Окончание Алехин провел очень растерянно.

Я намеренно обращаю внимание на кокетливость молодого Капабланки, чтобы показать, насколько неоправданно называть его «шахматной

машиной». Посмотрим, например, как он в партии с Бернштейном отбрасывает в сторону всякие материальные рассуждения («Белые ищут осложнений и связанных с ними красот» — Капабланка в «Основах шахматной игры»).



После 17. Cd3 : b5 a6 : b5 18. Kc3 : b5 Фc7—d8 19. Kb5—d6+ Kpe8—f8 20. Лc1 : c6 Kd7—b6 белые играют...

21. Cg3—h4 . . .

стремясь дать мат, вместо того чтобы взять на e5. Далее было:

21. . . . . Фd8—d7

22. Kd6 : c8 Фd7 : c6

23. Фd1—d8+ Фc6—e8

24. Ch4—e7+ Kpf8—f7

25. Kc8—d6+ Kpf7—g6

26. Kf3—h4+ Kpg6—h5

27. Kd6 : e8 Ла8 : d8

28. Ke8 : g7+ Kph5—h6

29. Kg7—f5+ Kph6—h5

30. h2—h3,

и черным пришлось оставить коня под ударом, соглашаясь на дефицит в три пешки. Эти «поиски» принесли Капабланке первый приз за красоту.

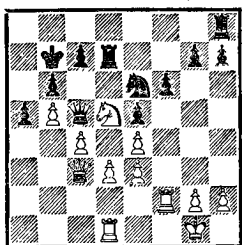
Затем последовала ничья с Таррашем (лишняя пешка, но при разнопольных слонах) и «расправа» над Яновским, которую можно найти с подробными примечаниями в «Основах шахматной игры», поэтому здесь партия приводится без комментариев.

Х. Р. Капабланка Д. Яновский

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 1.  | e2—e4    | e7—e5    |
| 2.  | Kg1—f3   | Kb8—c6   |
| 3.  | Cf1—b5   | a7—a6    |
| 4.  | Cb5 : c6 | d7 : c6  |
| 5.  | Kb1—c3   | Cf8—c5   |
| 6.  | d2—d3    | Cc8—g4   |
| 7.  | Cc1—e3   | Cc5 : e3 |
| 8.  | f2 : e3  | Фд8—e7   |
| 9.  | 0—0      | 0—0—0    |
| 10. | Фд1—e1   | Kg8—h6   |
| 11. | Лa1—b1   | ...      |

«Довольно необычный ход», согласно Капабланке.

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 11. | ...      | f7—f6    |
| 12. | b2—b4    | Kh6—f7   |
| 13. | a2—a4    | Cg4 : f3 |
| 14. | Лf1 : f3 | b7—b6    |
| 15. | b4—b5    | c6 : b5  |
| 16. | a4 : b5  | a6—a5    |
| 17. | Kc3—d5   | Фe7—c5   |
| 18. | c2—c4    | Kf7—g5   |
| 19. | Лf3—f2   | Kg5—e6   |
| 20. | Фe1—c3   | Лd8—d7   |
| 21. | Лb1—d1   | Kpc8—b7  |



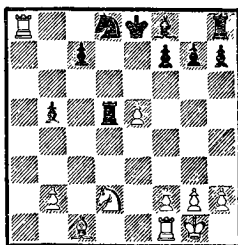
- |     |         |          |
|-----|---------|----------|
| 22. | d3—d4   | Фc5—d6   |
| 23. | Лf2—c2  | e5 : d4  |
| 24. | e3 : d4 | Ke6—f4   |
| 25. | c4—c5   | Kf4 : d5 |
| 26. | e4 : d5 | Фd6 : d5 |
| 27. | c5—c6+  | Kpb7—b8  |
| 28. | c6 : d7 | Фd5 : d7 |
| 29. | d4—d5   | Лh8—e8   |
| 30. | d5—d6   | c7 : d6  |
| 31. | Фc3—c6. |          |

Черные сдались.

Гунсбергу пришлось убедиться, что Капабланке нельзя

давать пешку вперед. Он был повержен так же, как и Блэкберн, с которым Капабланка форсировал выигрыш изящной жертвой.

Итак, Капабланка вышел в «турнир победителей», не потерпев ни одного поражения и опережая на полтора очка Ласкера и Тарраша. Полным энергии приступил он к финишу. Но вначале пусть те, кто считает удачным данное ему определение «шахматная машина», посмотрят, с каким пренебрежением к материалу играл на выигрыш Капабланка против Ласкера.



- |                            |                                   |          |
|----------------------------|-----------------------------------|----------|
| 19.                        | Kd2—e4!                           | Лd5 : e5 |
| И после 19. . . Ce7 20. f4 |                                   |          |
| b4 21. Ce3                 | белые сохраняли лучшее положение. |          |
| 20.                        | Лf1—d1                            | Cf8—e7   |
| 21.                        | f2—f3                             | Ле5—f5   |
| 22.                        | Ла8—c8                            | 0—0      |
| 23.                        | Лc8 : c7                          | Ce7—b4   |
| 24.                        | Cc1—e3                            | Kd8—e6   |
| 25.                        | Лc7—d7                            | Лf8—c8   |
| 26.                        | Лd1—d5                            | Лf5 : d5 |
| 27.                        | Лd7 : d5                          | Лc8—c2   |
| 28.                        | b2—b3                             | Лc2—b2   |
| 29.                        | Лd5 : b5                          | Лb2 : b3 |
| 30.                        | Ce3—d2                            | Cb4—c5+  |

Эту стоходовую партию он не выиграл, но Ласкер был велик! «Lasker was a great man», — не раз говорил он мне своим обычным, несколько скрипучим голосом.

Еще достаточно свежий, молодой Капабланка изящно по-

бедил утомленного и стареющего Тарраша. Такая же участь постигла и Маршалла; партия была исключительно острой и совсем не в стиле «шахматной машины» (см. «Основы шахматной игры»). Отметим, что Тарраш в турнирном сборнике рекомендовал за Маршалла ход 16. . .Кс5.

Затем была гроссмейстерская ничья с Алехиным и первое поражение — в знаменитой партии с Ласкером. Типичные и во многих отношениях увлекательные примечания Капабланки к этой партии приводятся ниже.

№ 27. Испанская партия

Эм. Ласкер Х. Р. Капабланка

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 1.  | e2—e4    | e7—e5    |
| 2.  | Kg1—f3   | Kb8—c6   |
| 3.  | Cf1—b5   | a7—a6    |
| 4.  | Cb5 : c6 | d7 : c6  |
| 5.  | d2—d4    | e5 : d4  |
| 6.  | Фd1 : d4 | Фd8 : d4 |
| 7.  | Kf3 : d4 | Cf8—d6   |
| 8.  | Kb1—c3   | Kg8—e7   |
| 9.  | 0—0      | 0—0      |
| 10. | f2—f4    | ...      |

Этот ход я считал и все еще (1922 — *Прим. пер.*) считаю неудачным. Он ослабляет пешку «е», если только она не продвинется. Кроме того, он дает возможность черным связать коня d4 посредством Сс5.

10. . . . Лf8—e8

Лучший ход. Он содержит угрозу 11. . .Сс5 12. Се3 Kd5 и предупреждает ответ 11. Се3 ввиду Kd5 или Kf5.

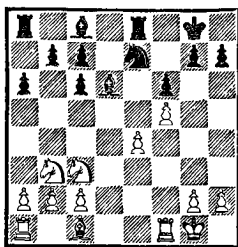
11. Kd4—b3 f7—f6

Для подготовки маневра b7—b6, c6—c5, Cb7 и Kgb6, что поставило бы белых в весьма затруднительное поло-

жение в связи с атакой на их пешечный центр.

12. f4—f5 . . .

Безосновательно мнение, будто бы этот ход выигрывает партию, — я ничего так не желал бы, как снова иметь эту позицию. Потребовалось немало ошибок с моей стороны, чтобы в конце концов проиграть партию.



12. . . . b7—b6

13. Сс1—f4 Сс8—b7

Сыграно против собственных убеждений. Правильно было 13. . .С : f4. Ласкер утверждал, что после 14. Л : f4 c5 15. Лd1 Cb7 16. Cf2 Lad8 17. Л : d8 Л : d8 18. Лd2 Л : d2 19. К : d2 у белых лучшая партия. Однако сразу же после партии Нимцович отметил, что вместо 16. . .Lad8 надо играть 16. . .Лс8! Тогда белым было бы очень трудно добиться ничьей, так как нет достаточного средства помешать маневру черного коня (Ke7—c6—e5 с угрозой Кс4). Если с этой целью увести коня с b3, то черный конь попадет на d4 и пешка e4 подвергнется нападению. Но если даже принять вариант Ласкера, то и тогда вопрос о преимуществе отпадает после 19. . .Кс6 с неотразимой угрозой 20. . .Kb4 или 20. . .Kd4. Если 20. Kd5, то 20. . .Kd4 дает черным по крайней мере ничью. Действительно, ход 19. . .Кс6 со-

держит столько угроз, что не видно, как белые могут предупредить потерю одной или даже нескольких пешек.

14. Cf4 : d6 c7 : d6

15. Kb3—d4 ...

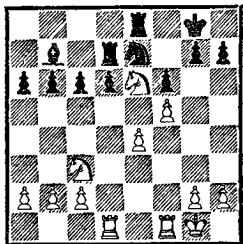
Как это ни странно, я действительно не видел этого хода, когда сыграл 13...Cb7. Иначе я сделал бы правильный ход 13...C : f4.

15. ... Ла8—d8

Партия еще далеко не проиграна, так как в ответ на вторжение коня черные могут впоследствии пойти с6—с5 и затем d6—d5.

16. Kd4—e6 Лd8—d7

17. Ла1—d1 ...



Тут я собирался сыграть 17...c5 и затем d5 в уверенности, что это приведет к равному положению, но вдруг меня преисполнила отвага и я начал рассматривать ход 17...Kc8 с намерением в подходящий момент отдать на e6 качество за пешку и взять белую пешку e4 на прицел. Перед этим или после, смотря по обстоятельствам, я намеревался провести g7—g5.

Рассмотрим отвергнутый мною ход: 17...c5 18. Kd5 C : d5 19. ed b5, и тщательный разбор показывает, что черным нечего опасаться. Их план состоял бы в переводе коня через с8, b6, с4 (или d7) на e5. Если же 18. Лf2, то 18...d5 19. ed C : d5 20. K : d5 (луч-

ший ход, на 20. Лfd2 черные путем C : e6 получают перевес) 20...Л : d5 21. Л : d5 K : d5, и не видно, как черные могут проиграть.

17. ... Ке7—с8

18. Лf1—f2 b6—b5

19. Лf2—d2 Лd7—e7

20. b2—b4 Kpg8—f7

21. a2—a3 Сb7—a8

Снова перемена плана, причем теперь уже необъяснимая. Если бы я сыграл 21...Л : e6 22. fe Л : e6, как предполагал вначале (уходя конем на с8), то белым, вероятнее всего, не удалось бы выиграть эту партию. По крайней мере, это было бы чрезвычайно трудно.

22. Kpg1—f2 Ле7—a7

23. g2—g4 h7—h6

24. Лd2—d3 a6—a5

25. h2—h4 a5 : b4

26. a3 : b4 Ла7—e7

Теперь это, конечно, бесцельно. У черных плохая позиция, и их ходы вымученны. Лучше было 26...Ла3, чтобы сохранить открытую линию и в то же время угрожать переводом коня через b6 на с4.

27. Kpf2—f3 Ле8—g8

28. Kpf3—f4 g7—g6

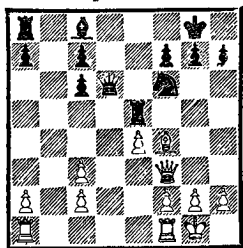
Опять плохо. Последние два хода не были сильнейшими, так как королю здесь делать нечего. Белым следовало пойти 27. Лg3. Черные же сейчас должны были сыграть 28...g5+. После того как черные упустили этот шанс, белые получают свободу действий и очень точно проводят окончание, причем положение черных становится с каждым ходом все более беспомощным. Дальнейшее не нуждается в комментариях; скажу лишь, что игра моя в ходе всей партии была более чем нере-

шительной. Когда есть план, его нужно проводить, пока есть возможность. Что касается игры белых, я считаю их 10-й и 12-й ходы неудачными; затем они играли хорошо вплоть до 27-го хода, который, как и 28-й, был плох. Остальную же часть партии они провели хорошо,— может быть, совершенным образом.

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 29. | Ld3—g3   | g6—g5+   |
| 30. | Kpf4—f3  | Kc8—b6   |
| 31. | h4 : g5  | h6 : g5  |
| 32. | Lg3—h3   | Le7—d7   |
| 33. | Kpf3—g3  | Kpf7—e8  |
| 34. | Ld1—h1   | Ca8—b7   |
| 35. | e4—e5    | d6 : e5  |
| 36. | Kc3—e4   | Kb6—d5   |
| 37. | Ke6—c5   | Cb7—c8   |
| 38. | Kc5 : d7 | Cc8 : d7 |
| 39. | Lh3—h7   | Lg8—f8   |
| 40. | Lh1—a1   | Kpe8—d8  |
| 41. | La1—a8+  | Cd7—c8   |
| 42. | Ke4—c5.  |          |

Черные сдались.

Но, в конце концов, «Lasker was a great man», и молодой кубинец шел пока еще наравне с чемпионом мира. Трагедия ожидала его впереди! Против Тарраша он в позиции на диаграмме



начал комбинацию ходом «нетой» ладьи: 13. Lf1d1.

Последовало 13. . . Cg4. Если бы белые видели что-то, кроме своей комбинации, они сыграли бы 14. L : d6 C : f3 15. L : f6 и, согласно анализу Тарраша, вышли бы из за-

труднений благополучно. Но Капабланка продолжал 14. Фg3; этот ход приводил к выгодному для белых эндшпилю в случае 13. Lад1 Cg4 14. Фg3 C : d1 15. C : e5 Kh5 16. C : d6 K : g3 17. C : g3 C : c2 18. f3 (Тарраш), но в партии после 13. Lfd1 Cg4 14. Фg3 C : d1 15. C : e5 Фd2 стоил белым фигуры.

Тут боевой дух кубинец пробудился. С 15 до 83-го (!) хода он героически боролся с шахматной гибелью, ни в один момент не имея скольконибудь реальной надежды на спасение: лишь бы отдалить проигрыш на один десяток ходов, затем на другой... Это была действительно драматическая партия.

Против Маршалла он тоже в критическом положении боролся как лев, на этот раз с успехом.

### № 28. Французская защита Ф. Маршалл X. Р. Капабланка

- |     |         |         |
|-----|---------|---------|
| 1.  | d2—d4   | e7—e6   |
| 2.  | e2—e4   | d7—d5   |
| 3.  | e4 : d5 | e6 : d5 |
| 4.  | Kg1—f3  | Cc8—g4  |
| 5.  | h2—h3   | Cg4—h5  |
| 6.  | Cf1—e2  | Kb8—c6  |
| 7.  | 0—0     | Cf8—d6  |
| 8.  | Kb1—c3  | Kg8—e7  |
| 9.  | Cc1—e3  | f7—f6   |
| 10. | Фd1—d2  | Ch5—f7  |
| 11. | Ла1—e1  | a7—a6   |
| 12. | a2—a3   | Фd8—d7  |
| 13. | Kf3—h4  | ...     |

Начало похода, направленного на пункт e6 (f2—f4—f5). На 13. . . g5 последовало бы 14. Cg4 f5 15. K : f5 (Тарраш).

- |     |        |        |
|-----|--------|--------|
| 13. | ...    | 0—0—0  |
| 14. | f2—f4  | Kc6—b8 |
| 15. | Ce2—g4 | Cf7—e6 |
| 16. | f4—f5  | Ce6—f7 |

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 17. | Kc3—e2   | Ld8—e8   |
| 18. | Ce3—f4   | Ke7—c6   |
| 19. | Cf4 : d6 | Фd7 : d6 |
| 20. | Ke2—f4   | Kc6—d8   |
| 21. | c2—c3    | Kb8—c6   |
| 22. | g2—g3    | Kc6—a5   |
| 23. | Le1 : e8 | Lh8 : e8 |
| 24. | Kh4—g2   | Ka5—c4   |
| 25. | Фd2—f2   | Фd6—b6   |
| 26. | Kf4—d3   | Фb6—b5   |

За ходом борьбы следить нетрудно. Чтобы в конце концов захватить пункт е6, белые позволяют противнику выиграть пешку на ферзевом фланге. Наблюдая дальнейшие события, не будем упускать из виду, что при создавшемся в тот момент турнирном положении ничья была для Капабланки равнозначна проигрышу.

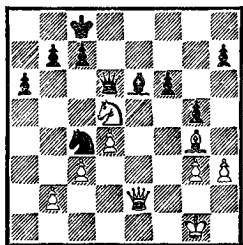
- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 27. | Lf1—e1   | Kc4 : a3 |
| 28. | Le1 : e8 | Cf7 : e8 |
| 29. | Kg2—f4   | Ka3—c4   |
| 30. | Cg4—f3   | Ce8—f7   |

Иначе ферзь будет отрезан от театра военных действий (30. . . Kb6 31. Kc5, и если 31. . . Фc6, то 32. c4).

- |     |        |        |
|-----|--------|--------|
| 31. | Фf2—e2 | Фb5—d7 |
| 32. | Kd3—c5 | Фd7—d6 |
| 33. | Kc5—e6 | g7—g5  |

Поскольку черные волей-неволей должны выйти за ничейную полосу, им не остается ничего другого, как стремиться сохранить свое материальное преимущество.

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 34. | Kf4 : d5 | Kd8 : e6 |
| 35. | f5 : e6  | Cf7 : e6 |



Маленькая комбинация. Если белые берут коня, то последует 36. . . c6 37. Kb6+ Kpc7 38. Фc5 Ф : g3+ 39. Cg2 C : h3.

- |     |         |     |
|-----|---------|-----|
| 36. | Cf3—g4! | ... |
|-----|---------|-----|

Маленькая контркомбинация.

Черные остаются без фигуры (36. . . C : g4 37. Фе8+; 36. . . Kpd7 или 36. . . Ф : d5—37. C : e6+; 36. . . f5 37. C : f5).

- |     |          |           |
|-----|----------|-----------|
| 36. | ...      | Фd6 : g3+ |
| 37. | Kpg1—h1  | Kpc8—b8   |
| 38. | Cg4 : e6 | Kc4 : b2  |
| 39. | Kd5—e3   | ...       |

Ход 39. Фе3 означал отказ от стремления выиграть. Неудивительно, что лихой рубака Маршалл при полной доске фигур хочет победить.

- |     |        |        |
|-----|--------|--------|
| 39. | ...    | Kb2—a4 |
| 40. | Фe2—d2 | ...    |

Или 40. c4, конь включается в атаку через c3 и e4, при случае вместе с вторжением ферзя (Фf3+).

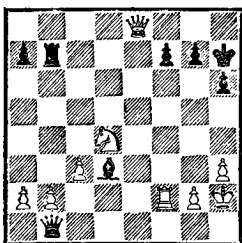
- |             |          |          |
|-------------|----------|----------|
| 40.         | ...      | Фg3—f3+  |
| 41.         | Kph1—g1  | Фf3—c6   |
| Свершилось. |          |          |
| 42.         | d4—d5    | Фc6 : c3 |
| 43.         | Фc2 : c3 | Ka4 : c3 |
| 44.         | Ke3—g4   | a6—a5,   |

и еще через семнадцать ходов черные выиграли.

И снова совсем не шахматная автоматика. Эту партию мы рассмотрели лишь поверхностно, поскольку любой гроссмейстер в аналогичных обстоятельствах способен на то же самое, и не имеет смысла говорить о каком-то методе борьбы, типичном именно для Капабланки.

На финише Капабланка (белые) продемонстрировал в партии против Алехина, как лишняя пешка может трансфор-

мироваться в выигрывающую комбинацию.



31. Kd4—e6 Cd3—b5  
Или 31...Сс4 32. Kf8+  
Kpg8 33. Фс8 Cd5 34. с4 Фс1  
(иначе угроза прежняя: Kd7+  
и Л : f7) 35. Kd7+ Kph7 36.  
Kf6+ gf 37. Фf5+ Kpe8 38.  
Ф : d5, и черные могут сдать-  
ся. Безупречно!

32. Фе8—с8 Лb7—e7  
Другие возможности: 32...  
Саб, после чего конь через  
f8 и d7 попадает на с5, и 32...

Фе4, и ход 33. Kd8 приносит  
белым еще одну пешку.

33. Ке6—f8+ Kph7—g8

34. Kf8—d7+ Kpg8—h7

35. Фс8—с5 Фb1—e1

Проще было 35...Л : d7.

36. Фс5—f5+ Kph7—g8

Самым сильным было 36...  
g6, после чего белые консо-  
лидировали положение (37.  
Kf6+ Kpg7 38. Фf4). Тогда  
черные, однако, смогли бы про-  
держаться гораздо дольше.

37. Фf5 : b5 Ле7 : d7

Или 37...Ф : f2 38. Фb8+,  
а затем Kd7—f8+—g6+ : e7×.

38. Лf2—e2 Фе1—d1

39. Ле2—e8+ Kpg8—h7

40. Фb5—f5+ g7—g6

41. Фf5—e5,

и белые выиграли.

Любопытная фигурная иг-  
ра в стиле Алехина!

## ПЕРВАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА

Прежде чем покинуть Ев-  
ропу, Капабланка имел в Бер-  
лине встречу с Эмануилом Ла-  
скером. В матче из 10 блиц-  
партий кубинец набрал 6 1/2  
очков. Говорят, что именно  
тогда Ласкер высказался о бы-  
строте и точной реакции Ка-  
пабланки следующим образом:  
«Примечательно — Вы совсем  
не делаете ошибок».

Когда разразилась первая  
мировая война, Капабланка  
предпринял турне по Южной  
Америке. Весной 1915 года  
он без труда выиграл турнир  
в Нью-Йорке (чтобы показать  
личность Капабланки в ис-  
тинном свете, отметим, что мо-  
лодой кубинец в последнем  
туре, хотя первый приз был  
ему обеспечен до начала пар-  
тии, безоглядно рисковал, что-

бы выиграть у Купчика, и  
это ему в конце концов уда-  
лось. Капабланка хотел по-  
бедой над Купчиком возна-  
градить конкурента этого ма-  
стера в борьбе за третий приз,  
Эдуарда Ласкера, за то, что  
тот добился ничьей против  
Маршалла — конкурента са-  
мого Капабланки. Не следует  
путать партию против Куп-  
чика с той, что помещена под  
№ 33). Через год он еще с  
меньшими усилиями выиграл  
турнир памяти Райса. Кроме  
первого приза в турнире Ман-  
хэттенского клуба (конец 1918  
года), никаких существенных  
событий на жизненном пути  
Капабланки в эту пору боль-  
ше не было.

Вот еще некоторые факты,  
свидетельствующие о том, на-

сколько Капабланка был тогда уверен в себе. За матч-реванш против Маршалла он потребовал 10 тысяч марок и лишь тогда изъявил готовность принять вызов, когда тот был адресован «панамериканскому чемпиону Капабланке». В Питтсбурге, где он 3 мая 1916 года за пять часов выиграл 51 партию в сеансе одновременной игры и лишь одну свел вничью, он, в частности, сказал: «Я понимаю шахматы лучше, чем любой из ныне живущих мастеров. Я мог бы дать сеанс тридцати сильнейшим шахматистам Соединенных Штатов и не проиграть ни одной партии. Когда я появляюсь в шахматном клубе, все присутствующие немеют от восхищения и должны изменить свое представление о шахматном мастере». Но перед чемпионом мира он по-прежнему испытывает благоговение: «Ласкер — великий человек. Если у нас и есть расхождения, они носят сугубо личный характер. Проиграл ли я ему в Петербурге из-за волнения? Если кто-то из нас и волновался, то это был он, а не я. В начале партии у меня была вполне хорошая позиция, но потом я по меньшей мере трижды ошибся».

«Я мгновенно вижу, что скрыто в позиции. Что может случиться? Что должно случиться? Вы пробуете, но я — я знаю!»

Такова была его вера в себя, не покидавшая его ни в радости, ни в горе.

№ 29. Королевский гамбит

Х. Р. Капабланка Л. Молина  
и Л. Руис

Буэнос-Айрес, 1914

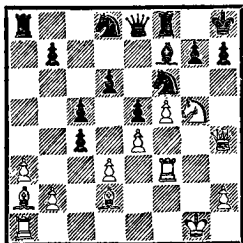
Жертвы Капабланки основывались в первую очередь не на расчете, а на интуитивном ощущении возможностей, заключенных в позиции. Рассмотрим, например, партию, приводимую ниже. Капабланка жертвует коня и продолжает партию, как будто ничего не произошло. Фигуры его соперников занимают несколько неудачное положение, и материальный перевес из-за этого никак не проявляется. Напротив, Капабланка вводит в бой все фигуры и поэтому в состоянии придать осложнениям выгодный оборот. В конце концов исход партии решает пешка «а». Расчет? Никойм образом; в начальный момент, перед жертвой, невозможно было предвидеть, что пешка «а» форсированно станет проходной. Эта развязка стала лишь одной из возможностей, выбор между которыми Капабланка предоставил соперникам.

Заслуживает внимания вариант, который Капабланка указывает в «Моей шахматной карьере»: 25. . . Kf7 26. f6 g5 27. Фh5 Kd8 28. Фh6 Лf7 29. С : g5 Фf8 30. Kph1 Ф : h6 31. С : h6 Л : f6 32. Лg1.

- |     |          |         |
|-----|----------|---------|
| 1.  | f2—f4    | e7—e5   |
| 2.  | e2—e4    | Cf8—c5  |
| 3.  | Kg1—f3   | d7—d6   |
| 4.  | Kb1—c3   | Kb8—c6  |
| 5.  | Kc3—a4   | Cc5—b6  |
| 6.  | Cf1—b5   | Cc8—d7  |
| 7.  | Ka4 : b6 | a7 : b6 |
| 8.  | d2—d3    | Kg8—e7  |
| 9.  | 0—0      | 0—0     |
| 10. | f4—f5    | f7—f6   |
| 11. | Cb5—c4+  | Kpg8—h8 |



- |     |          |         |
|-----|----------|---------|
| 12. | a2—a3    | Cd7—e8  |
| 13. | Cc4—e6   | Ce8—h5  |
| 14. | Фd1—e1   | Фd8—e8  |
| 15. | Фe1—h4   | Kc6—d8  |
| 16. | Ce6—a2   | Ch5—f7  |
| 17. | c2—c4    | c7—c5   |
| 18. | g2—g4    | Ke7—g8  |
| 19. | Cc1—d2   | b6—b5   |
| 20. | g4—g5    | f6 : g5 |
| 21. | Kf3 : g5 | Kg8—f6  |
| 22. | Lf1—f3   | b5 : c4 |



- |     |           |           |
|-----|-----------|-----------|
| 23. | Kg5 : h7  | Kf6 : h7  |
| 24. | Lf3—h3    | Cf7—g8    |
| 25. | Ca2 : c4  | Lf8—f7    |
| 26. | Kpg1—h1   | b7—b5     |
| 27. | Cc4—d5    | Ла8—a7    |
| 28. | Ла1—g1    | Lf7—f6    |
| 29. | Cd2—g5    | Ла7—f7    |
| 30. | b2—b3     | Фe8—f8    |
| 31. | a3—a4     | b5 : a4   |
| 32. | b3 : a4   | Фf8—e8    |
| 33. | a4—a5     | Kd8—c6    |
| 34. | a5—a6     | Kc6—b4    |
| 35. | Cg5 : f6  | Kb4 : d5  |
| 36. | Cf6 : g7+ | Lf7 : g7  |
| 37. | Lg1 : g7  | Kph8 : g7 |
| 38. | Фh4—h6+   | Kpg7—h8   |
| 39. | Фh6 : d6. |           |

Черные сдались.

№ 30. Английское начало

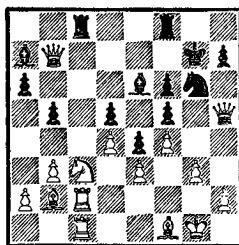
**Х. Р. Капабланка Л. Лабатт**

Сеанс одновременной игры  
Нью-Орлеан, 1915

Капабланка называет эту партию «одной из красивейших, когда-либо сыгранных в сеансах одновременной игры». Он уверяет, что был бы горд, если бы выиграл подобную партию в игре «один на один».

Сравните это высказывание с теми, что содержатся в конце вступления к данной главе.

- |     |           |         |
|-----|-----------|---------|
| 1.  | c2—c4     | f7—f5   |
| 2.  | Kb1—c3    | Kg8—f6  |
| 3.  | g2—g3     | e7—e5   |
| 4.  | Cf1—g2    | Cf8—c5  |
| 5.  | d2—d3     | Kb8—c6  |
| 6.  | e2—e3     | a7—a6   |
| 7.  | Kg1—e2    | Cc5—a7  |
| 8.  | 0—0       | d7—d6   |
| 9.  | Kc3—d5    | 0—0     |
| 10. | b2—b3     | Kc6—e7  |
| 11. | Cc1—b2    | c7—c6   |
| 12. | Kd5 : f6+ | g7 : f6 |
| 13. | d3—d4     | Ke7—g6  |
| 14. | f2—f4     | e5—e4   |
| 15. | Ke2—c3    | d6—d5   |
| 16. | Фd1—h5    | Cc8—e6  |
| 17. | Cg2—h3    | Фd8—d7  |
| 18. | c4 : d5   | c6 : d5 |
| 19. | Ла1—c1    | b7—b5   |
| 20. | Lf1—f2    | Ла8—c8  |
| 21. | Lf2—c2    | Kpg8—g7 |
| 22. | Ch3—f1    | Фd7—b7  |



- |     |           |           |
|-----|-----------|-----------|
| 23. | g3—g4     | Фb7—d7    |
| 24. | g4 : f5   | Ce6 : f5  |
| 25. | Kc3 : d5  | Lc8 : c2  |
| 26. | Lc1 : c2  | Фd7 : d5  |
| 27. | Lc2—c7+   | Lf8—f7    |
| 28. | Lc7 : f7+ | Kpg7 : f7 |
| 29. | Фh5 : h7+ | Kpf7—e6   |
| 30. | Фh7—g8+   | Kpe6—d6   |
| 31. | Cb2—a3+   | Kpd6—c6   |
| 32. | Фg8—a8+   |           |

Черные сдались.

Мы ни за что не включили бы эту малоценную партию в настоящее собрание, если бы не оценка Капабланки —

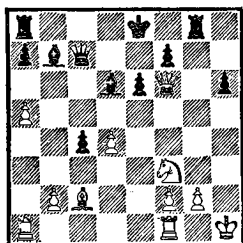
еще один пример его словесных экзерсисов, каких немало в начале этой главы.

№ 31. Дебют ферзевых пешек

**Х. Р. Капабланка Дж. Стар**  
Сеанс одновременной игры  
Чикаго, 1915

В сеансовой партии непросто взвесить с достаточной точностью последствия атак и контратак. Капабланка твердой рукой ведет свой корабль через беспокойное море осложнений и ставит сопернику мат в центре доски.

- |     |          |           |
|-----|----------|-----------|
| 1.  | d2—d4    | d7—d5     |
| 2.  | Kg1—f3   | Kg8—f6    |
| 3.  | e2—e3    | e7—e6     |
| 4.  | Cf1—d3   | c7—c5     |
| 5.  | c2—c3    | c5—c4     |
| 6.  | Cd3—c2   | Cf8—d6    |
| 7.  | Kb1—d2   | Kb8—d7    |
| 8.  | Фd1—e2   | Фd8—c7    |
| 9.  | e3—e4    | d5 : e4   |
| 10. | Kd2 : e4 | Kf6 : e4  |
| 11. | Фe2 : e4 | Kd7—f6    |
| 12. | Фe4—h4   | h7—h6     |
| 13. | 0—0      | b7—b5     |
| 14. | a2—a4    | b5—b4     |
| 15. | c3 : b4  | Cd6 : b4  |
| 16. | Cc1—f4   | Cb4—d6    |
| 17. | Cf4—e5   | Cc8—b7    |
| 18. | Ce5 : f6 | g7 : f6   |
| 19. | Фh4 : f6 | Лh8—g8    |
| 20. | a4—a5    | Cd6 : h2+ |
| 21. | Kpg1—h1  | Ch2—d6    |



- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 22. | Лf1—e1   | Cb7 : f3 |
| 23. | Фf6 : f3 | Фc7—d8   |
| 24. | Kph1—g1  | Ла8—c8   |
| 25. | Cc2—a4+  | Kpe8—e7  |

- |     |           |           |
|-----|-----------|-----------|
| 26. | d4—d5     | Лg8—g6    |
| 27. | d5 : e6   | f7 : e6   |
| 28. | Ла1—d1    | Фd8 : a5  |
| 29. | Фf3—e4    | Лc8—g8    |
| 30. | Фe4—b7+   | Cd6—c7    |
| 31. | Лd1—d7+   | Kpe7—f6   |
| 32. | Фb7—f3+   | Фа5—f5    |
| 33. | Ле1 : e6+ | Kpf6 : e6 |
| 34. | Фf3—c6+   | Kpe6—e5   |
| 35. | Лd7—d5+.  |           |

Черные сдались.

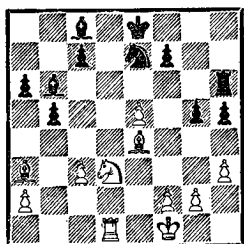
№ 32. Испанская партия

**Х. Р. Капабланка О. Чайес**  
Нью-Йорк, 1915

Хороший пример использования позиционных преимуществ в эндшпиле. Вследствие сделанного в дебюте неожиданного хода Капабланка получил перевес. Он контролирует поле e5, слабы черные пешки королевского фланга. Но констатировать гораздо легче, чем использовать. Мастерский 27-й ход белых обнаруживает проблемы, стоящие перед соперником, в самом ярком свете. Чайесу не удается решить эти проблемы, он защищается недостаточно убедительно и вскоре теряет пешку со всеми вытекающими отсюда последствиями.

- |     |           |          |
|-----|-----------|----------|
| 1.  | e2—e4     | e7—e5    |
| 2.  | Kg1—f3    | Kb8—c6   |
| 3.  | Cf1—b5    | a7—a6    |
| 4.  | Cb5—a4    | Kg8—f6   |
| 5.  | 0—0       | Kf6 : e4 |
| 6.  | d2—d4     | b7—b5    |
| 7.  | Ca4—b3    | d7—d5    |
| 8.  | d4 : e5   | Cc8—e6   |
| 9.  | c2—c3     | Cf8—e7   |
| 10. | Kb1—d2    | Ke4—c5   |
| 11. | Cb3—c2    | d5—d4    |
| 12. | Kd2—e4    | d4 : c3  |
| 13. | Ke4 : c5  | Ce7 : c5 |
| 14. | Cc2—e4    | Фd8—d7   |
| 15. | b2 : c3   | Ла8—d8   |
| 16. | Фd1 : d7+ | Ce6 : d7 |

17. Jf1—d1 Kc6—e7  
 18. Kf3—d4 h7—h6  
 19. Kd4—b3 Cc5—b6  
 20. Cc1—a3 h6—h5  
 21. Jd1—d3 Cd7—g4  
 22. Jd3 : d8 + Kpe8 : d8  
 23. Kb3—c5 Jh8—h6  
 24. h2—h3 Cg4—c8  
 25. Jla1—d1 + Kpd8—e8  
 26. Kpg1—f1 g7—g5  
 27. Kc5—d3! . . .



27. . . . f7—f5  
 28. e5 : f6 Jh6 : f6  
 29. Jd1—e1 Cc8—e6  
 30. Ce4—f3 Jf6—h6  
 31. Cf3 : h5 + Kpe8—d7  
 32. Ch5—g4 Ke7—c6  
 33. Jle1 : e6 Jh6 : e6  
 34. Ca3—c1 Kpd7—d6  
 35. Cg4 : e6 Kpd6 : e6  
 36. Cc1 : g5 Cb6—a5  
 37. Cg5—d2 Kpe6—d5  
 38. h3—h4 Kc6—e5  
 39. Kd3 : e5 Kpd5 : e5  
 40. h4—h5 c7—c5  
 41. g2—g4 Kpe5—f6  
 42. Kpf1—e2 c5—c4  
 43. f2—f4 Kpf6—f7  
 44. Kpe2—f3 Ca5—d8  
 45. Kpf3—e4 a6—a5  
 46. Kpe4—d5 Cd8—e7  
 47. g4—g5 Kpf7—g8  
 48. f4—f5.

Черные сдались.

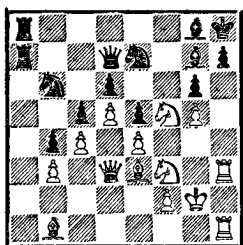
№ 33. Испанская партия

**Х. Р. Капабланка А. Купчик**  
 Нью-Йорк, 1915

Планомерно проведенная атака на короля в закрытой позиции. В заключительном

положении черные проигрывают, ибо они не в состоянии предотвратить маневр Kf3—h2—g4—f6.

1. e2—e4 e7—e5  
 2. Kg1—f3 Kb8—c6  
 3. Cf1—b5 a7—a6  
 4. Cb5—a4 Kg8—f6  
 5. 0—0 Cf8—e7  
 6. Jf1—e1 b7—b5  
 7. Ca4—b3 d7—d6  
 8. c2—c3 Kc6—a5  
 9. Cb3—c2 c7—c5  
 10. d2—d4 Фd8—c7  
 11. h2—h3 Ka5—c6  
 12. Cc1—e3 0—0  
 13. Kb1—d2 Jf8—d6  
 14. Jla1—c1 Cc8—d7  
 15. Kd2—f1 b5—b4  
 16. d4—d5 Kc6—a7  
 17. c3—c4 Ka7—c8  
 18. g2—g4 Kc8—b6  
 19. b2—b3 a6—a5  
 20. Kf1—g3 g7—g6  
 21. Kpg1—h2 a5—a4  
 22. Jle1—g1 a4 : b3  
 23. a2 : b3 Ce7—f8  
 24. Фd1—d2 Ла8—a2  
 25. Ce3—g5 Cf8—g7  
 26. Фd2—e3 Jd8—a8  
 27. Cc2—b1 Ла2—a3  
 28. Kf3—e1 Kpg8—h8  
 29. Фе3—d3 Kf6—g8  
 30. Kel—c2 Ла3—a7  
 31. Jc1—f1 Cd7—e8  
 32. Cg5—e3 Kb6—d7  
 33. Kc2—e1 Фc7—d8  
 34. g4—g5 Фd8—a5  
 35. h3—h4 Фа5—d8  
 36. h4—h5 Фd8—e7  
 37. Kel—f3 Kd7—b6  
 38. Jlg1—h1 Фе7—d7  
 39. Kph2—g2 Kg8—e7  
 40. h5 : g6 f7 : g6  
 41. Jh1—h3 Ce8—f7  
 42. Jf1—h1 Cf7—g8  
 43. Kg3—f5! . . .



43. . . . Лa8—f8  
 44. Kf5 : g7 Kph8 : g7  
 45. Фd3—e2.

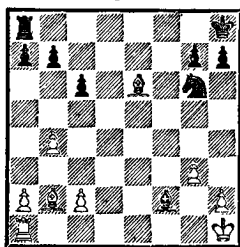
Партия отложена и после анализа сдана черными без доигрывания.

№ 34. Испанская партия  
 Х. Р. Капабланка А. Ходжес  
 Нью-Йорк, 1915

Капабланка действует просто. Все фигуры размениваются, чтобы атакующая мощь пары слонов раскрылась полностью. Примечателен ход 31. Лf1 с целью вызвать ответ Лf8, после чего поле f8 отнято у черного коня и вторжение белой ладьи на d7 становится неизбежным.

1. e2—e4 e7—e5  
 2. Kg1—f3 Kb8—c6  
 3. Cf1—b5 Kg8—f6  
 4. 0—0 Cf8—e7  
 5. Kb1—c3 d7—d6  
 6. d2—d4 Cc8—d7  
 7. Лf1—e1 e5 : d4  
 8. Kf3 : d4 0—0  
 9. Cb5—f1 Kc6 : d4  
 10. Фd1 : d4 Cd7—c6  
 11. b2—b4 Kpg8—h8  
 12. Cc1—b2 Kf6—g8  
 13. Kc3—d5 f7—f6  
 14. Kd5—f4 Фd8—c8  
 15. Ле1—e3 Фc8—g4  
 16. g2—g3 Фg4—c8  
 17. Cf1—c4 Cc6—d7  
 18. Фd4—d5 c7—c6  
 19. Фd5—h5 Фc8—e8  
 20. Фh5—d1 Kg8—h6  
 21. Kf4—e6 Cd7 : e6

22. Cc4 : e6 Фe8—g6  
 23. Kpg1—g2 Ce7—d8  
 24. Фd1 : d6 Cd8—b6  
 25. Ле3—e2 f6—f5  
 26. e4 : f5 Kh6 : f5  
 27. Фd6—d3 Kf5—h4+  
 28. Kpg2—h1 Лf8 : f2  
 29. Ле2 : f2 Cb6 : f2  
 30. Фd3 : g6 Kh4 : g6



31. Ла1—f1 Ла8—f8  
 32. Лf1—d1.  
 Черные сдались.

№ 35. Испанская партия  
 Х. Р. Капабланка Р. Блэк  
 Турнир памяти Райса  
 Нью-Йорк, 1916

Крупномасштабное сражение на ферзевом фланге. Капабланка жертвует пешку, чтобы ограничить подвижность черного ферзя. Несколько задачных ходов, и ферзь окончательно окружен. Однако на этом партия не заканчивается, так как противник получает за ферзя компенсацию в размере ладьи, слона и пешки. Лишь после упорной борьбы черные вынуждены капитулировать.

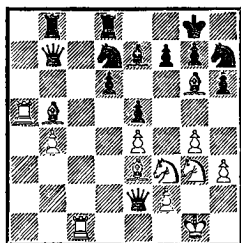
Некоторые варианты:

- А. 29. . . . Фe6 30. Cd5 Фf6  
 31. Kf3 Kh7 32. Лc7.

- Б. 30. . . . Лbc8 (вместо Cg5)  
 31. Лc2 Фb4 (или 31. . . . Фb8  
 32. Лb7 Фа8 33. Л : d7) 32.  
 Лc4 Фb2 33. С : d7! с выиг-  
 рышем фигуры.

1. e2—e4 e7—e5  
 2. Kg1—f3 Kb8—c6

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 3.  | Cf1—b5   | a7—a6    |
| 4.  | Cb5—a4   | Kg8—f6   |
| 5.  | 0—0      | Cf8—e7   |
| 6.  | Lf1—e1   | d7—d6    |
| 7.  | c2—c3    | 0—0      |
| 8.  | d2—d4    | b7—b5    |
| 9.  | Ca4—c2   | Cc8—g4   |
| 10. | d4—d5    | Kc6—b8   |
| 11. | h2—h3    | Cg4—h5   |
| 12. | Kb1—d2   | Kb8—d7   |
| 13. | Kd2—f1   | Lf8—e8   |
| 14. | g2—g4    | Ch5—g6   |
| 15. | Kf1—g3   | h7—h6    |
| 16. | a2—a4    | Kf6—h7   |
| 17. | Фd1—e2   | Ла8—b8   |
| 18. | a4 : b5  | a6 : b5  |
| 19. | b2—b4    | Фd8—c8   |
| 20. | Cc2—d3   | c7—c6    |
| 21. | d5 : c6  | Фc8 : c6 |
| 22. | Ла1—a5   | Фc6 : c3 |
| 23. | Cd3 : b5 | Фc3—c7   |
| 24. | Cc1—e3   | Ле8—d8   |
| 25. | Ле1—c1   | Фc7—b7   |



- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 26. | Cb5—c6   | Фb7 : b4 |
| 27. | Ла5—a4   | Фb4—b3   |
| 28. | Ла4—a7   | Kh7—f8   |
| 29. | Kf3—d2   | Фb3—b2   |
| 30. | Фe2—d1   | Ce7—g5   |
| 31. | Lc1—c2   | Cg5 : e3 |
| 32. | Lc2 : b2 | Ce3 : a7 |
| 33. | Lb2 : b8 | Kd7 : b8 |
| 34. | Cc6—d5   | Kf8—e6   |
| 35. | Kg3—e2   | Kb8—d7   |
| 36. | Фd1—a4   | Ca7—b8   |
| 37. | Фа4—a2   | Kd7—c5   |
| 38. | f2—f3    | Kpg8—f8  |
| 39. | Kd2—c4   | Kpf8—e7  |
| 40. | Kc4—a5   | Kpe7—f6  |
| 41. | Ka5—c6   | Ld8—c8   |
| 42. | h3—h4    | Cb8—c7   |
| 43. | f3—f4    | Cg6 : e4 |

- |     |           |           |
|-----|-----------|-----------|
| 44. | g4—g5+    | h6 : g5   |
| 45. | h4 : g5+  | Ke6 : g5  |
| 46. | f4 : g5+  | Kpf6 : g5 |
| 47. | Cd5 : e4  | Kc5 : e4  |
| 48. | Фа2 : f7  | Cc7—b6+   |
| 49. | Kpg1—g2   | Lc8 : c6  |
| 50. | Фf7 : g7+ | Kpg5—h5   |
| 51. | Фg7—h7+   | Kph5—g5   |
| 52. | Фh7 : e4  | Lc6—c7    |
| 53. | Ke2—g3    | Kpg5—f6   |
| 54. | Фe4—d5    | Cb6—c5    |
| 55. | Kg3—e4+   | Kpf6—e7   |
| 56. | Kpg2—f3   | Kpe7—d7   |
| 57. | Kpf3—g4   | Lc7—c6    |
| 58. | Фd5—f7+   | Kpd7—c8   |
| 59. | Ke4—f6    | Lc6—c7    |
| 60. | Фf7—e8+   | Kpc8—b7   |
| 61. | Kf6—d5    | Lc7—c8    |
| 62. | Фe8—b5+   | Kpb7—a7   |
| 63. | Kd5—e7.   |           |

Черные сдались.

№ 36. Славянская защита

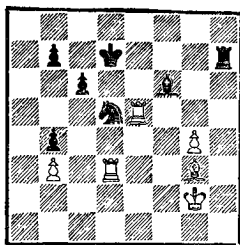
**Х. Р. Капабланка Д. Яновский**

Турнир памяти Райса

Нью-Йорк, 1916

Капабланка не очень удачно разыгрывает дебют и получает несколько худшую игру. Его соперник не хочет довольствоваться небольшим, но стойким перевесом (что достигалось посредством 21. . .К : с3 22. С : с3 b4) и предпринимает сомнительную жертву качества (21. . .Lc4), которая дает ему инициативу в течение еще примерно десяти ходов, но не приводит к конкретным результатам. Капабланке путем целенаправленных маневров на королевском фланге удается высвободиться и стать хозяином положения. В дальнейшем он достигает эндшпиля С+2п против С+п, который доводит до победы непреклонным и ценным для теории способом.

- |     |           |           |
|-----|-----------|-----------|
| 1.  | d2—d4     | Kg8—f6    |
| 2.  | Kg1—f3    | d7—d5     |
| 3.  | c2—c4     | c7—c6     |
| 4.  | Kb1—c3    | d5 : c4   |
| 5.  | e2—e3     | Cc8—g4    |
| 6.  | Cf1 : c4  | e7—e6     |
| 7.  | h2—h3     | Cg4—h5    |
| 8.  | 0—0       | Cf8—e7    |
| 9.  | Фd1—b3    | Фd8—b6    |
| 10. | Kf3—e5    | Kb8—d7    |
| 11. | Фb3 : b6  | a7 : b6   |
| 12. | Ke5 : d7  | Kpe8 : d7 |
| 13. | Cc1—d2    | b6—b5     |
| 14. | Cc4—d3    | Ch5—g6    |
| 15. | Cd3 : g6  | h7 : g6   |
| 16. | Лf1—c1    | Ла8—a6    |
| 17. | a2—a3     | Лh8—a8    |
| 18. | Kc3—a2    | Kf6—d5    |
| 19. | Ла1—b1    | f7—f5     |
| 20. | Kpg1—f1   | Ла6—a4    |
| 21. | Ka2—c3    | Ла4—c4    |
| 22. | b2—b3     | Лc4 : c3  |
| 23. | Cd2 : c3  | Ла8 : a3  |
| 24. | Cc3—e1    | Ce7—f6    |
| 25. | Kpf1—e2   | e6—e5     |
| 26. | d4 : e5   | Cf6 : e5  |
| 27. | f2—f4     | Ce5—d6    |
| 28. | Ce1—c3    | Ла3—a2+   |
| 29. | Kpe2—f3   | Cd6—c5    |
| 30. | Лc1—d1    | Kpd7—e6   |
| 31. | Лd1—d3    | Cc5—f8    |
| 32. | Cc3—e5    | b5—b4     |
| 33. | Лb1—c1    | g6—g5     |
| 34. | g2—g4     | g7—g6     |
| 35. | e3—e4     | f5 : e4+  |
| 36. | Kpf3 : e4 | Ла2—e2+   |
| 37. | Kpe4—f3   | Ле2—h2    |
| 38. | Kpf3—g3   | Лh2—e2    |
| 39. | h3—h4     | g5 : h4+  |
| 40. | Kpg3 : h4 | Cf8—e7+   |
| 41. | Kph4—g3   | g6—g5     |
| 42. | Kpg3—f3   | Ле2—h2    |
| 43. | Лc1—e1    | Лh2—h3+   |
| 44. | Kpf3—e4   | Лh3—h4    |
| 45. | f4 : g5   | Ce7 : g5  |
| 46. | Kpe4—f3   | Лh4—h3+   |
| 47. | Ce5—g3+   | Kpe6—d7   |
| 48. | Kpf3—g2   | Лh3—h7    |
| 49. | Ле1—e5    | Cg5—f6    |



- |     |           |           |
|-----|-----------|-----------|
| 50. | Ле5 : d5+ | c6 : d5   |
| 51. | Лd3 : d5+ | Kpd7—e8   |
| 52. | Лd5—b5    | Лh7—d7    |
| 53. | Лb5 : b4  | Kpe8—f7   |
| 54. | Лb4—b6    | Cf6—d4    |
| 55. | Лb6—d6    | Лd7 : d6  |
| 56. | Cg3 : d6  | Kpf7—g6   |
| 57. | Kpg2—f3   | Cd4—f6    |
| 58. | Cd6—f4    | Kpg6—f7   |
| 59. | Kpf3—e4   | Kpf7—e6   |
| 60. | Cf4—e3    | Cf6—e7    |
| 61. | g4—g5     | Ce7—d8    |
| 62. | Kpe4—f4   | Cd8—c7+   |
| 63. | Kpf4—g4   | Cc7—e5    |
| 64. | Kpg4—h5   | Kpe6—f7   |
| 65. | Kph5—h6   | Kpf7—g8   |
| 66. | Ce3—b6    | Ce5—c3    |
| 67. | Kph6—g6   | Cc3—d2    |
| 68. | Kpg6—f6   | Cd2—c3+   |
| 69. | Kpf6—e6   | Cc3—d2    |
| 70. | g5—g6     | Cd2—c3    |
| 71. | Kpe6—d5   | Cc3—d2    |
| 72. | Cb6—d4    | b7—b5     |
| 73. | Kpd5—e4   | b5—b4     |
| 74. | Cd4—e3    | Cd2—c3    |
| 75. | Kpe4—d3   | Cc3—e1    |
| 76. | Ce3—d2    | Ce1—f2    |
| 77. | Kpd3—e4   | Cf2—c5    |
| 78. | Kpe4—d5   | Cc5—e7    |
| 79. | Kpd5—c4   | Kpg8—g7   |
| 80. | Cd2 : b4  | Ce7—d8    |
| 81. | Cb4—c3+   | Kpg7 : g6 |
| 82. | b3—b4     | Kpg6—f5   |
| 83. | Kpc4—d5.  |           |

Черные сдались.

№ 37. Славянская защита  
**Д. Яновский Х. Р. Капабланка**  
 Турир памяти Райса  
 Нью-Йорк, 1916

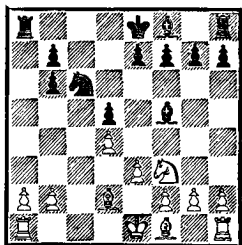
Полная противоположность предыдущей партии. На сей раз уже Капабланка получает преимущество в дебюте благодаря обладанию открытой линией «а» и подвергает позицию соперника сильному давлению. Однако, в отличие от Яновского в их предшествующей встрече, Капабланка умело извлекает пользу из своего перевеса: несколькими сильными ходами он переносит давление с линии «а» на линию «g», затем следует глубоко задуманная жертва пешки (32. . . b4), прокладывая слону путь во вражеский лагерь, что и форсирует развязку.

Обратите внимание на маленькие тактические тонкости (если 34. Лс1, чтобы не допустить Сс2, то 34. . . Л : f4+!).

Еще один прекрасный пример стратегического искусства Капабланки в эндшпиле.

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 1.  | d2—d4    | Kg8—f6   |
| 2.  | Kg1—f3   | d7—d5    |
| 3.  | c2—c4    | c7—c6    |
| 4.  | Kb1—c3   | Cc8—f5   |
| 5.  | Фd1—b3   | Фd8—b6   |
| 6.  | Фb3 : b6 | a7 : b6  |
| 7.  | c4 : d5  | Kf6 : d5 |
| 8.  | Kc3 : d5 | c6 : d5  |
| 9.  | e2—e3    | Kb8—c6   |
| 10. | Cc1—d2   | ...      |

- |     |           |           |
|-----|-----------|-----------|
| 10. | ...       | Cf5—d7    |
| 11. | Cf1—e2    | e7—e6     |
| 12. | 0—0       | Cf8—d6    |
| 13. | Lf1—c1    | Kpe8—e7   |
| 14. | Cd2—c3    | Lh8—c8    |
| 15. | a2—a3     | Kc6—a5    |
| 16. | Kf3—d2    | f7—f5     |
| 17. | g2—g3     | b6—b5     |
| 18. | f2—f3     | Ka5—c4    |
| 19. | Ce2 : c4  | b5 : c4   |
| 20. | e3—e4     | Kpe7—f7   |
| 21. | e4—e5     | Cd6—e7    |
| 22. | f3—f4     | b7—b5     |
| 23. | Kpg1—f2   | Ла8—a4    |
| 24. | Kpf2—e3   | Lc8—a8    |
| 25. | Ла1—b1    | h7—h6     |
| 26. | Kd2—f3    | g7—g5     |
| 27. | Kf3—e1    | Ла8—g8    |
| 28. | Kpe3—f3   | g5 : f4   |
| 29. | g3 : f4   | Ла4—a8    |
| 30. | Ke1—g2    | Lg8—g4    |
| 31. | Lc1—g1    | Ла8—g8    |
| 32. | Cc3—e1    | b5—b4     |
| 33. | a3 : b4   | Cd7—a4    |
| 34. | Lb1—a1    | Ca4—c2    |
| 35. | Ce1—g3    | Cc2—e4+   |
| 36. | Kpf3—f2   | h6—h5     |
| 37. | Ла1—a7    | Ce4 : g2  |
| 38. | Lg1 : g2  | h5—h4     |
| 39. | Cg3 : h4  | Lg4 : g2+ |
| 40. | Kpf2—f3   | Lg2 : h2  |
| 41. | Ch4 : e7  | Lh2—h3+   |
| 42. | Kpf3—f2   | Lh3—b3    |
| 43. | Ce7—g5+   | Kpf7—g6   |
| 44. | Ла7—e7    | Lb3 : b2+ |
| 45. | Kpf2—f3   | Lg8—a8    |
| 46. | Le7 : e6+ | Kpg6—h7   |
- Белые сдались.



№ 38. Ферзевый гамбит

**Х. Р. Капабланка А. Шредер**

Турнир памяти Райса

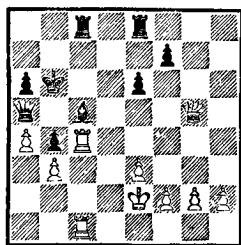
Нью-Йорк, 1916

Капабланка охотно шел на жертву фигуры ради оставления вражеского короля в центре доски. В данном случае конец получился забавным: Капабланка играл фактически с лишним ферзем.

К сожалению, Шредер защищался недостаточно хорошо. Вместо 27. . . f5 ему следовало предпринять попытку высвобождения — 27. . . Лс7, которую Капабланка очень поучительно опровергает в «Моей шахматной карьере»: 28. h5 Лс8 29. h6 Сd6 30. Ф : а5+ Кр : а5 31. Л : с7 Л : с7 32. Л : с7 С : с7 33. f4 Cd8 34. g4 Cf6 35. g5 Ch8 36. e4 Крb6 37. f5 ef 38. ef Крс5 39. g6 fg 40. fg и т. д.

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 1.  | d2—d4    | d7—d5    |
| 2.  | Kg1—f3   | e7—e6    |
| 3.  | c2—c4    | Kg8—f6   |
| 4.  | Kb1—c3   | Kb8—d7   |
| 5.  | Cc1—g5   | Cf8—e7   |
| 6.  | e2—e3    | 0—0      |
| 7.  | Ла1—c1   | a7—a6    |
| 8.  | Фd1—c2   | Лf8—e8   |
| 9.  | Cf1—d3   | d5 : c4  |
| 10. | Cd3 : c4 | b7—b5    |
| 11. | Cc4—d3   | Cc8—b7   |
| 12. | a2—a4    | b5—b4    |
| 13. | Cg5 : f6 | Kd7 : f6 |
| 14. | Kc3—e4   | Kf6 : e4 |
| 15. | Cd3 : e4 | Cb7 : e4 |
| 16. | Фc2 : e4 | c7—c5    |
| 17. | d4 : c5  | Фd8—a5   |
| 18. | b2—b3    | Ce7 : c5 |
| 19. | Kf3—g5   | h7—h6    |
| 20. | Фe4—h7+  | Kpg8—f8  |
| 21. | Фh7—h8+  | Kpf8—e7  |
| 22. | Фh8 : g7 | h6 : g5  |

- |     |           |         |
|-----|-----------|---------|
| 23. | Фg7 : g5+ | Кре7—d6 |
| 24. | Кре1—e2   | Ла8—c8  |
| 25. | Лс1—c4    | Крд6—c6 |
| 26. | Лh1—c1    | Крс6—b6 |



- |     |           |        |
|-----|-----------|--------|
| 27. | h2—h4     | f7—f5  |
| 28. | Фg5—g7    | Ле8—e7 |
| 29. | Фg7—e5    | Лс8—c6 |
| 30. | Лс4 : c5. |        |

Черные сдались.

№ 39. Испанская партия

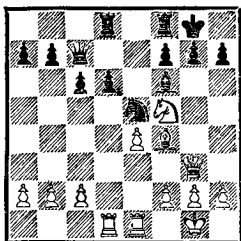
**Х. Р. Капабланка М. Фонаров\***

Ошеломляющая комбинация. К сожалению, она не во всех вариантах оказывается такой блестящей: после 18. . . Фа5 19. Сс3 С : с3 20. bc Лg6 21. Ке7+ Крh8 22. К : g6+ fg вопрос о выигрыше белых оставался открытым.

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 1.  | e2—e4    | e7—e5    |
| 2.  | Kg1—f3   | Kb8—c6   |
| 3.  | d2—d4    | d7—d6    |
| 4.  | Kb1—c3   | Kg8—f6   |
| 5.  | Cf1—b5   | Cc8—d7   |
| 6.  | 0—0      | Cf8—e7   |
| 7.  | Лf1—e1   | e5 : d4  |
| 8.  | Kf3 : d4 | Kc6 : d4 |
| 9.  | Фd1 : d4 | Cd7 : b5 |
| 10. | Kc3 : b5 | 0—0      |
| 11. | Фd4—c3   | c7—c6    |
| 12. | Kb5—d4   | Kf6—d7   |
| 13. | Kd4—f5   | Ce7—f6   |
| 14. | Фc3—g3   | Kd7—e5   |
| 15. | Cc1—f4   | Фd8—c7   |
| 16. | Ла1—d1   | Ла8—d8   |

\* Сыграна в 1918 году в Нью-Йорке во время выступления, организованного частным путем.





17. Лd1 : d6      Лd8 : d6  
 18. Cf4 : e5      Лd6—d1  
 19. Ле1 : d1      Cf6 : e5  
 20. Kf5—h6+      Kpg8—h8  
 21. Фг3 : e5      Фc7 : e5  
 22. Kh6 : f7+.

Черные сдались.

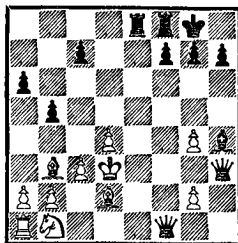
№ 40. Испанская партия

**Х. Р. Капабланка** **Ф. Маршалл**  
 Турнир Манхэттенского клуба  
 Нью-Йорк, 1918

С этой партии начинается история всего варианта. Достойно изумления, как Капабланка, впервые оказавшись на труднопроходимой и совершенно неизвестной ему территории, находит лучший путь и отражает опасную атаку, которую ведет, пожалуй, сильнейший мастер наступательной игры того времени.

1. e2—e4      e7—e5  
 2. Kg1—f3      Kb8—c6  
 3. Cf1—b5      a7—a6  
 4. Cb5—a4      Kg8—f6  
 5. 0—0      Cf8—e7  
 6. Лf1—e1      b7—b5  
 7. Ca4—b3      0—0  
 8. c2—c3      d7—d5

9. e4 : d5      Kf6 : d5  
 10. Kf3 : e5      Kc6 : e5  
 11. Ле1 : e5      Kd5—f6  
 12. Ле5—e1      Ce7—d6  
 13. h2—h3      Kf6—g4  
 14. Фd1—f3      Фd8—h4  
 15. d2—d4      Kg4 : f2  
 16. Ле1—e2      Cc8—g4  
 17. h3 : g4      Cd6—h2+  
 18. Kpg1—f1      Ch2—g3  
 19. Ле2 : f2      Фh4—h1+  
 20. Kpf1—e1      Cg3 : f2  
 21. Cc1—d2      Cf2—h4  
 22. Фf3—h3      Ла8—e8+  
 23. Kpe2—d3      Фh1—f1+



24. Kpd3—c2      Ch4—f2  
 25. Фh3—f3      Фf1—g1  
 26. Cb3—d5      c7—c5  
 27. d4 : c5      Cf2 : c5  
 28. b2—b4      Cc5—d6  
 29. a2—a4      a6—a5  
 30. a4 : b5      a5 : b4  
 31. Ла1—a6      b4 : c3  
 32. Kb1 : c3      Cd6—b4  
 33. b5—b6      Cb4 : c3  
 34. Cd2 : c3      h7—h6  
 35. b6—b7      Ле8—e3  
 36. Cd5 : f7+      Лf8 : f7  
 37. b7—b8Ф+      Kpg8—h7  
 38. Ла6 : h6+.

Черные сдались.

## НА ПУТИ К МИРОВОМУ ПЕРВЕНСТВУ

После окончания турнира Манхэттенского клуба Капабланка получил вызов на матч от Бориса Костица. Капабланка потребовал призового фонда в размере 5000 долларов,

из которых 4000 должны были быть распределены между победителем и проигравшим в отношении 3 : 2, а остальные 1000 долларов получал Капабланка за согласие играть

этот матч. Деньги были предоставлены, и матч состоялся (март—апрель 1919 года), но Костиц сложил оружие после пяти выигранных Капабланкой партий (по регламенту требовалось восемь).

В августе того же года начался «турнир победы» в Гастингсе, который Капабланка без труда закончил «победителем союзников», как в шутку писала газета «Бруклинский орел».

Нет достойных соперников, нет и хороших партий — эту истину вновь подтверждает рассматриваемый период. Кроме нескольких примеров из матча против Костица, мы почти ничего не смогли включить в нашу книгу. Широкоизвестный эпизод из партии с Томасом мы все же решили привести, хотя он и некорректен.

№ 41. Русская партия

**Х. Р. Капабланка**    **Б. Костиц**  
Матч, Гаваиа, 1919

Длительные хождения фигурами туда-сюда, не изменяющие позицию сколько-нибудь существенным образом. В конце концов выигрывает Капабланка. Что это, шахматы или перетягивание каната? Естественнее склониться ко второму мнению, но оно ошибочно — это самые настоящие шахматы, а вовсе не их второсортная подмена.

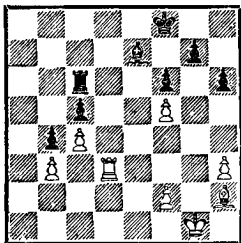
Получив конкретное преимущество в эндшпиле (например, пешечное большинство на ферзевом фланге), можно придерживаться определенной стратегии, следуя заранее известному плану. Совсем иначе обстоит дело, когда возникает эндшпиль, не характери-

зующийся поначалу преимуществами для какой-либо стороны или ясной картиной борьбы. В этих случаях сильные шахматисты часто соглашались на ничью, и не без оснований: при продолжении игры результат в 99 случаях из 100 получится таким же.

Если же игра все-таки будет продолжена, начинается трудная фаза: столкновение мнений о возможных путях изменения позиции, причем особенно важно умение сочетать наступательные действия и защиту. Ошибка Костица заключалась в том, что он излишне увлекся защитой. Стремясь прежде всего не проиграть, он рассчитывал достичь этой цели посредством размена слонов (47...Сс6). Но случилось обратное — именно после этого Капабланка действительно получил преимущество, хоть и минимальное (пешки Костица стояли на полях цвета собственного слона), но достаточное, чтобы лишить противника всяких контршансов. Планомерной игрой Капабланка все более усиливал свою позицию и в подходящий момент перевел партию в выигранный ладейный эндшпиль.

- |     |          |           |
|-----|----------|-----------|
| 1.  | e2—e4    | e7—e5     |
| 2.  | Kg1—f3   | Kg8—f6    |
| 3.  | Kf3 : e5 | d7—d6     |
| 4.  | Ke5—f3   | Kf6 : e4  |
| 5.  | Фd1—e2   | Фd8—e7    |
| 6.  | d2—d3    | Ke4—f6    |
| 7.  | Cc1—g5   | Фe7 : e2+ |
| 8.  | Cf1 : e2 | Cf8—e7    |
| 9.  | Kb1—c3   | Cc8—d7    |
| 10. | 0—0      | 0—0       |
| 11. | Lf1—e1   | Kb8—c6    |
| 12. | d3—d4    | Lf8—e8    |
| 13. | Ce2—b5   | a7—a6     |

- |     |           |          |
|-----|-----------|----------|
| 14. | Cb5—a4    | b7—b5    |
| 15. | Ca4—b3    | Kc6—a5   |
| 16. | Lel—e3    | c7—c6    |
| 17. | Ла1—e1    | Kpe8—f8  |
| 18. | Cg5—f4    | Ka5—b7   |
| 19. | h2—h3     | h7—h6    |
| 20. | Cf4—h2    | Ce7—d8   |
| 21. | Ле3 : e8+ | Cd7 : e8 |
| 22. | a2—a4     | c6—c5    |
| 23. | Kc3—e4    | Kf6 : e4 |
| 24. | Cb3—d5    | Ла8—a7   |
| 25. | Cd5 : e4  | Cd8—e7   |
| 26. | a4 : b5   | a6 : b5  |
| 27. | d4 : c5   | d6 : c5  |
| 28. | Ch2—b8    | Ла7—a8   |
| 29. | Cb8—g3    | Ла8—a7   |
| 30. | Cg3—b8    | Ла7—a8   |
| 31. | Cb8—g3    | Ла8—a7   |
| 32. | Kf3—e5    | Kb7—d8   |
| 33. | b2—b3     | Kd8—e6   |
| 34. | Ce4—d5    | Ke6—d4   |
| 35. | e2—c3     | Kd4—f5   |
| 36. | Cg3—h2    | b5—b4    |
| 37. | g2—g4     | Kf5—d6   |
| 38. | c3—c4     | Ла7—a3   |
| 39. | Lel—e3    | Kd6—c8   |
| 40. | Cd5—b7    | Kc8—a7   |
| 41. | Cb7—d5    | f7—f6    |
| 42. | Ke5—f3    | Ka7—c6   |
| 43. | Kf3—h4    | Kc6—d4   |
| 44. | Kh4—f5    | Kd4 : f5 |
| 45. | g4 : f5   | Ce8—d7   |
| 46. | Cd5—e4    | Ла3—a6   |
| 47. | Ле3—d3    | Cd7—c6   |
| 48. | Ce4 : c6  | Ла6 : c6 |



- |     |         |         |
|-----|---------|---------|
| 49. | Kpg1—g2 | Лс6—a6  |
| 50. | Kpg2—f3 | Ла6—a2  |
| 51. | Ch2—g3  | Kpf8—e8 |
| 52. | Cg3—f4  | Ла2—a3  |
| 53. | Cf4—e3  | Ла3—a1  |
| 54. | Kpf3—g4 | Ла3—a7  |

- |     |           |          |
|-----|-----------|----------|
| 55. | Kpg4—h5   | Kpe8—f7  |
| 56. | Ld3—d5    | Ла7—a3   |
| 57. | Ld5—d7    | Kpf7—e8  |
| 58. | Ld7—d3    | Kpe8—f7  |
| 59. | h3—h4     | Ла3—a7   |
| 60. | Ld3—d5    | Ла7—a5   |
| 61. | Ld5—d7    | Kpf7—e8  |
| 62. | Ld7—d3    | Kpe8—f7  |
| 63. | Ld3—d5    | Ла5—a3   |
| 64. | Ce3 : c5  | Ce7 : c5 |
| 65. | Ld5 : c5  | Ла3 : b3 |
| 66. | Lc5—c7+   | Kpf7—f8  |
| 67. | Kph5—g6   | Lb3—f3   |
| 68. | Lc7—f7+   | Kpf8—e8  |
| 69. | Lf7 : g7  | Lf3—f4   |
| 70. | h4—h5     | Lf4 : c4 |
| 71. | Kpg6 : h6 | Kpe8—f8  |
| 72. | Lg7—b7    | Lc4—g4   |
| 73. | f2—f3     | Lg4—g5   |
| 74. | Lb7 : b4  | Kpf8—f7  |
| 75. | Lb4—g4    | Lg5 : f5 |
| 76. | f3—f4     | Lf5—a5   |
| 77. | Lg4—g7+   | Kpf7—f8  |
| 78. | Lg7—b7    | f6—f5    |
| 79. | Kph6—g6   | Ла5—a6+  |
| 80. | Kpg6 : f5 | Ла6—a5+  |
| 81. | Kpf5—g4   | Ла5—a6   |
| 82. | Kpg4—g5   | Ла6—c6   |
| 83. | f4—f5     | Kpf8—g8  |
| 84. | f5—f6     | Lc6—c1   |
| 85. | Lb7—g7+   | Kpg8—f8  |
| 86. | h5—h6.    |          |

Черные сдались.

№ 42. *Итальянская партия*

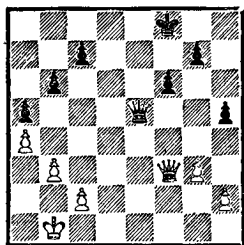
**Б. Костич**    **Х. Р. Капабланка**

Матч, Гавана, 1919

Костич несколько поверхностно разыгрывает мительшпиль и после тотального размена остается с изолированной пешкой на d5, которая вскоре погибает. Ферзевый эндшпиль Капабланка выигрывает без особого труда.

- |    |        |        |
|----|--------|--------|
| 1. | e2—e4  | e7—e5  |
| 2. | Cf1—c4 | Cf8—c5 |
| 3. | Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 4. | Kb1—c3 | Kg8—f6 |
| 5. | d2—d3  | d7—d6  |

|     |          |           |
|-----|----------|-----------|
| 6.  | Cc1—e3   | Cc5—b6    |
| 7.  | Фd1—d2   | 0—0       |
| 8.  | 0—0—0    | Cc8—e6    |
| 9.  | Kc3—d5   | Ce6 : d5  |
| 10. | e4 : d5  | Cb6 : e3  |
| 11. | f2 : e3  | Kc6—e7    |
| 12. | e3—e4    | Фd8—d7    |
| 13. | d3—d4    | e5 : d4   |
| 14. | Фd2 : d4 | Ke7—g6    |
| 15. | e4—e5    | d6 : e5   |
| 16. | Kf3 : e5 | Kg6 : e5  |
| 17. | Фd4 : e5 | Lf8—e8    |
| 18. | Фe5—c3   | Фd7—d6    |
| 19. | g2—g3    | Le8—e4    |
| 20. | Lh1—e1   | Ла8—e8    |
| 21. | Cc4—b3   | Kpg8—f8   |
| 22. | a2—a3    | h7—h5     |
| 23. | Le1 : e4 | Le8 : e4  |
| 24. | Ld1—e1   | Kf6 : d5  |
| 25. | Cb3 : d5 | Le4 : e1+ |
| 26. | Фc3 : e1 | Фd6 : d5  |
| 27. | Kpc1—b1  | a7—a5     |
| 28. | a3—a4    | b7—b6     |
| 29. | b2—b3    | f7—f6     |
| 30. | Фe1—c3   | Фd5—e5    |
| 31. | Фc3—f3   | ...       |



|     |           |         |
|-----|-----------|---------|
| 31. | ...       | Kpf8—e7 |
| 32. | Фf3—d3    | Kpe7—f7 |
| 33. | h2—h4     | Фe5—d6  |
| 34. | Фd3—f3    | g7—g6   |
| 35. | g3—g4     | h5 : g4 |
| 36. | Фf3 : g4  | f6—f5   |
| 37. | Фg4—g5    | Kpf7—e8 |
| 38. | Kpb1—a2   | Фd6—e6  |
| 39. | h4—h5     | g6 : h5 |
| 40. | Фg5 : h5+ | Kpe8—d7 |
| 41. | Kpa2—b1   | Kpd7—c6 |
| 42. | Kpb1—c1   | Фe6—e3+ |
| 43. | Kpc1—d1   | f5—f4   |
| 44. | Фh5—g5    | Фe3—d4+ |

|     |         |         |
|-----|---------|---------|
| 45. | Kpd1—e2 | Фd4—e4+ |
| 46. | Kpe2—d2 | Фe4—d5+ |

Белые сдались.

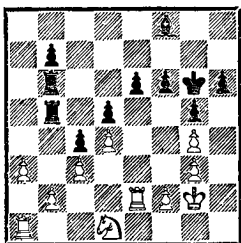
№ 43. Дебют ферзевых пешек

**Б. Костич** Х. Р. Капабланка  
Матч, Гаваиа, 1919

Как в партии против Яновского (№ 37), Капабланка умело сочетает атаку на ферзевом фланге с действиями на королевском. Жертва пешки, затем вторжение ладьи, и Костич попадает в безвыходное положение. Когда король Капабланки начинает свой решающий марш вперед, Костич предпринимает отчаянную попытку, которая оказывается равнозначна немедленной капитуляции.

|     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 1.  | d2—d4    | Kg8—f6   |
| 2.  | Kg1—f3   | e7—e6    |
| 3.  | Cc1—g5   | c7—c5    |
| 4.  | e2—e3    | Kb8—c6   |
| 5.  | c2—c3    | Фd8—b6   |
| 6.  | Фd1—b3   | d7—d5    |
| 7.  | Kb1—d2   | Cc8—d7   |
| 8.  | Cf1—e2   | c5 : d4  |
| 9.  | e3 : d4  | Cf8—d6   |
| 10. | 0—0      | h7—h6    |
| 11. | Cg5—h4   | Kf6—h5   |
| 12. | Фb3 : b6 | a7 : b6  |
| 13. | Lf1—e1   | g7—g5    |
| 14. | Ch4—g3   | Kh5 : g3 |
| 15. | h2 : g3  | f7—f6    |
| 16. | g3—g4    | Kpe8—f7  |
| 17. | Kf3—h2   | Kc6—a5   |
| 18. | Kh2—f1   | b6—b5    |
| 19. | a2—a3    | Ka5—c4   |
| 20. | Kd2 : c4 | b5 : c4  |
| 21. | Kf1—e3   | Ла8—a6   |
| 22. | g2—g3    | Ла6—b6   |
| 23. | Ла1—a2   | Lh8—a8   |
| 24. | Ce2—f3   | Ла8—a5   |
| 25. | Kpg1—g2  | Ла5—b5   |
| 26. | Le1—e2   | Cd7—e8   |
| 27. | Le2—d2   | Kpf7—g7  |
| 28. | Cf3—d1   | Ce8—g6   |
| 29. | Cd1—a4   | Lb5—a5   |

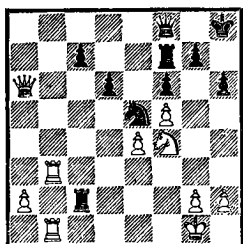
30. Ca4—c2 Cg6 : c2  
 31. Лd2 : c2 Kpg7—g6  
 32. Лc2—e2 Ла5—b5  
 33. Ке3—d1 Cd6—f8  
 34. Ла2—a1 . . .



34. . . . h6—h5  
 35. f2—f3 h5 : g4  
 36. f3 : g4 f6—f5  
 37. g4 : f5+ e6 : f5  
 38. Лa1—c1 Лb6—f6  
 39. Лc1—c2 Cf8—d6  
 40. Ле2—e8 Kpg6—f7  
 41. Ле8—e1 f5—f4  
 42. g3—g4 f4—f3+  
 43. Kpg3—f2 Лf6—h6  
 44. Kpf2 : f3 Лh6—h3+  
 45. Kpf3—e2 Лh3—h2+  
 46. Kd1—f2 Cd6—g3  
 47. Ле1—f1 Лb5—b6  
 48. Кре2—f3 Cg3—h4  
 49. Kpf3—e2 Лb6—f6  
 50. Кре2—e3 b7—b5  
 51. Лc2—d2 Kpf7—e7  
 52. b2—b4 c4 : b3  
 53. Kf2—d3 Лh2 : d2

Белые сдались.

**Х. Р. Капабланка Дж. Томас**  
 Гастингс, 1919



На 26. Лb8 может последовать 26. . . Лc1+ (27. Kpf2 Л : b1). Поэтому Капабланка сыг-

рал 26. Kg6+ К : g6 27. fg, после чего черные имели выбор между 27. . . Лd7 и 27. . . Ле7, в обоих случаях без особых надежд на спасение (27. . . Лd7 28. Лb8 Лd8 29. Л : d8 Ф : d8 30. Фа7). Последовало 27. . . Ле7 28. Лb8 Ле8 (ничего не дает 28. . . Лc1+, так как после 29. Kpf2 черный ферзь не защищен), и тут выигрывало 29. Л : e8 Ф : e8 30. Фа4. Капабланка не увидел этот красивый путь к победе, пошел 29. Фа8 и был бы, вероятно, охвачен ужасом, сыграй черные 29. . . Л : a2. Но сия участь его миновала: в этот момент сэр Джордж положил своего короля в знак капитуляции!

Еще две партии из того же турнира:

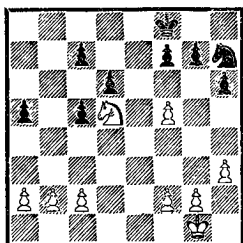
*№ 44. Испанская партия*

**Х. Р. Капабланка А. Конде**  
 Гастингс, 1919

Конде рассчитывал, что всеобщий размен увеличит его шансы на ничью, но не учел, что в конце этого побоища его конь оказывается на краю доски. Конь Капабланки атакует первым и забирает пешку, что предreshает исход борьбы.

1. e2—e4 e7—e5  
 2. Kgl—f3 Kb8—c6  
 3. Cf1—b5 a7—a6  
 4. Cb5—a4 Kg8—f6  
 5. 0—0 d7—d6  
 6. Ca4 : c6+ b7 : c6  
 7. d2—d4 e5 : d4  
 8. Kf3 : d4 Cc8—d7  
 9. Kb1—c3 Cf8—e7  
 10. Cc1—g5 0—0  
 11. Фd1—d3 Лf8—e8  
 12. Лf1—e1 h7—h6  
 13. Cg5—h4 c6—c5  
 14. Kd4—f5 Cd7 : f5  
 15. e4 : f5 Фd5—d7  
 16. h2—h3 a6—a5

17. Лел1—e3 Кf6—h7  
 18. Ch4 : e7 Ле8 : e7  
 19. Ле3 : e7 Фd7 : e7  
 20. Кс3—d5 Фе7—d7  
 21. Ла1—e1 Ла8—e8  
 22. Лел1 : e8+ Фd7 : e8  
 23. Фd3—e3 Фе8—d7  
 24. Фе3—e7 Фd7 : e7  
 25. Кd5 : e7+ Кpg8—f8  
 26. Ке7—d5 . . .



26. . . . Кpf8—e8  
 27. Кd5 : c7+ Кpe8—d7  
 28. Кс7—d5 Кpd7—c6  
 29. c2—c4 Kh7—f6  
 30. Кd5 : f6 g7 : f6  
 31. a2—a4 d6—d5  
 32. b2—b3 d5—d4  
 33. f2—f4 Кpc6—d6  
 34. g2—g4 Кpd6—e7  
 35. Кpg1—f2 Кpe7—d6  
 36. Кpf2—f3 Кpd6—e7  
 37. Кpf3—e4 Кpe7—d6  
 38. h3—h4 Кpd6—d7  
 39. b3—b4 a5 : b4  
 40. a4—a5 Кpd7—c7  
 41. g4—g5 f6 : g5  
 42. f4 : g5 h6 : g5  
 43. h4 : g5 b4—b3  
 44. Кре4—d3 Кpc7—d7  
 45. g5—g6 f7 : g6  
 46. f5 : g6.

Черные сдались.

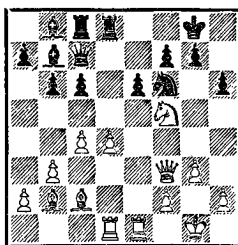
№ 45. Славянская защита

**Х. Р. Капабланка** **Р. Скотт**  
 Гастингс, 1919

Простенькая и короткая  
 партия, какие у Капабланки

случались уже не раз: получив пространственный перевес, он удачно располагает свои фигуры, вынуждает ослабление неприятельской позиции и жертвой форсирует выигрыш.

1. d2—d4 d7—d5  
 2. c2—c4 c7—c6  
 3. Kg1—f3 Kg8—f6  
 4. e2—e3 e7—e6  
 5. Kbl—d2 Kb3—d7  
 6. Cf1—d3 Cf8—d6  
 7. 0—0 0—0  
 8. e3—e4 d5 : e4  
 9. Кd2 : e4 Кf6 : e4  
 10. Cd3 : e4 Кd7—f6  
 11. Ce4—c2 b7—b6  
 12. Фd1—d3 h7—h6  
 13. b2—b3 Фd8—e7  
 14. Cc1—b2 Лf8—d8  
 15. Ла1—d1 Cc8—b7  
 16. Лf1—e1 Ла8—c8  
 17. Кf3—h4 Cd6—b8  
 18. g2—g3 Кpg8—f8  
 19. Фd3—f3 Кpf8—g8  
 20. Kh4—f5 Фе7—c7



21. Кf5 : h6+ Кpg8—f8  
 22. d4—d5 c6 : d5  
 23. Cb2 : f6 g7 : f6  
 24. Фf3 : f6 Кpf8—e8  
 25. Лел1 : e6+ f7 : e6  
 26. Фf6 : e6+ Кре8—f8  
 27. Фе6—f6+.

Черные сдались.

## ЗАВОЕВАНИЕ ЧЕМПИОНСКОГО ТИТУЛА

Вскоре после турнира в Гастингсе (1919) возобновились переговоры с чемпионом мира. Однако Ласкер добровольно отказался от своего титула, после того как его условия (принятые Капабланкой) «не нашли отклика в шахматном мире» («Бруклинский орел»). Лишь когда Гавана предоставила 20 тысяч долларов на проведение матча, Ласкер принял приглашение, но при этом пояснил, что будет играть не как чемпион мира и что в случае завоевания титула немедленно вновь откажется от него.

В те дни Ласкер писал в амстердамской газете «Телеграф»: «Я верю, что на исход этого матча не повлияют внешние факторы и что он (исход) определится сутью дела — стратегией. Ибо я считаю, что взгляды Капабланки на этот вопрос существенно отличаются от моих. Капабланка, в общем, не теоретик, он гениальный представитель практического подхода. Таков он есть и таким будет. Вероятно, всякая теория, не допускающая немедленного освоения и применения, представляется ему подозрительной. Он хитер, искусен, силен и изобретателен. Возможно, его идеал — Одиссей. Я же всегда был теоретиком, философом. Меня интересует значение происходящего больше, чем само происходящее, правило — больше, чем исключение. Я хочу овладеть настоящим, пытаюсь понять его значение. Мой идеал — Юлий Цезарь, который всегда направлял свой удар в самое слабое место

и этим стремился вскрыть подлинную ценность вещей». (Взгляды Ласкера по этому вопросу содержатся также в его книге «Мой матч с Капабланкой», изданной в 1922 году, — русский перевод, 1925 год).

Матч игрался в апреле—мае 1921 года в Гаване и после 14 партий, при счете +4—0=10 в пользу Капабланки, был сдан Ласкером. Достойно сожаления, что Капабланка, по масштабу своего дарования прирожденный чемпион мира, не завоевал титул иным, если уместно так выразиться, более убедительным способом.

Уже предыстория матча была такова, что к его началу спортивный накал, которым должны сопровождаться соревнования на мировое первенство, по существу, отсутствовал. Отсюда ясно видно, как мало приятного в ситуации, когда высший титул ставится в зависимость от частных переговоров, в которых свою роль играют личные интересы.

Что касается того, как протекал сам матч, то Ласкер разочаровал шахматный мир во всех отношениях. Часто он разыгрывал дебют слабо, а позицию оценивал не всегда с нужной точностью. Но главное — обладатель титула, в полную противоположность всеобщим ожиданиям, сделал множество грубых ошибок. Как можно объяснить эти упущения? В первую очередь виноват тропический климат; кроме того, Ласкер в течение не-

скольких предшествующих лет не сыграл ни в одном турнире, да и основательная подготовка, абсолютно необходимая в матчах на первенство мира, не имела места.

Недостаткам своего противника Капабланка противопоставил энергичный и технически совершенный стиль, против которого Ласкер даже в своей лучшей форме вполне мог не устоять. Не допуская никакого риска, Капабланка набирал победные очки почти с арифметической регулярностью, и когда после 14-й партии счет выигрышей стал 4 : 0 в пользу Капабланки, Ласкер капитулировал. Борьба стала действительно безнадежной, так как в оставшихся десяти партиях (продолжительность матча была ограничена 24 партиями) чемпион мира стоял перед явно неразрешимой задачей ликвидации образовавшегося отставания в четыре очка.

Ниже приводятся все результативные партии. Они отражают мощный и свежий стиль кубинца.

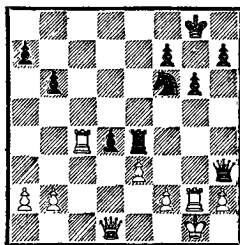
№ 46. Ферзевый гамбит

**Х. Р. Капабланка Эм. Ласкер**  
5-я партия

Ласкер избирает не сильнейшее продолжение в ортодоксальной защите и вскоре оказывается вынужден жертвовать пешку. Хотя за нее он получает атаку, но затем наступление выдыхается, и Ласкер жертвует качество, чтобы сохранить какие-то шансы. Капабланка отбивает атаку и планомерно теснит противника, пока тот грубой ошибкой не кладет этой интересной

партии преждевременный ко-  
нец (45. . . Крf8? привело к  
потере фигуры; правильно бы-  
ло 45. . . Кре6 или Крf6).

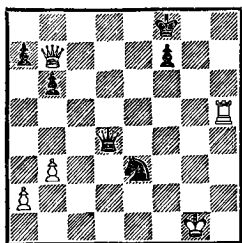
- |     |           |          |
|-----|-----------|----------|
| 1.  | d2—d4     | d7—d5    |
| 2.  | Kg1—f3    | Kg8—f6   |
| 3.  | c2—c4     | e7—e6    |
| 4.  | Cc1—g5    | Kb8—d7   |
| 5.  | e2—e3     | Cf8—e7   |
| 6.  | Kb1—c3    | 0—0      |
| 7.  | Ла1—c1    | b7—b6    |
| 8.  | c4 : d5   | e6 : d5  |
| 9.  | Фd1—a4    | c7—c5    |
| 10. | Фа4—c6    | Ла8—b8   |
| 11. | Kc3 : d5  | Cc8—b7   |
| 12. | Kd5 : e7+ | Фd8 : e7 |
| 13. | Фс6—a4    | Лb8—c8   |
| 14. | Фа4—a3!   | Фе7—e6   |
| 15. | Cg5 : f6! | Фе6 : f6 |
| 16. | Cf1—a6!   | Cb7 : f3 |
| 17. | Ca6 : c8  | Лf8 : c8 |
| 18. | g2 : f3   | Фf6 : f3 |
| 19. | Лh1—g1    | Лс8—e8   |
| 20. | Фа3—d3    | g7—g6    |
| 21. | Kpe1—f1   | Ле8—e4   |
| 22. | Фd3—d1    | Фf3—h3+  |
| 23. | Лg1—g2    | Kd7—f6   |
| 24. | Kpf1—g1   | c5 : d4  |
| 25. | Лс1—c4!   | ...      |



- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 25. | ...      | d4 : e3  |
| 26. | Лс4 : e4 | Kf6 : e4 |
| 27. | Фd1—d8+  | Kpg8—g7  |
| 28. | Фd8—d4+  | Ke4—f6   |
| 29. | f2 : e3  | Фh3—e6   |
| 30. | Лg2—f2   | g6—g5    |
| 31. | h2—h4    | g5 : h4? |
| 32. | Фd4 : h4 | Kf6—g4   |
| 33. | Фh4—g5+  | Kpg7—f8  |
| 34. | Лf2—f5   | h7—h5    |
| 35. | Фg5—d8+  | Kpf8—g7  |
| 36. | Фd8—g5+  | Kpg7—f8  |



37. Фg5—d8+ Kpf8—g7
38. Фd8—g5+ Kpg7—f8
39. b2—b3 Фе6—d6
40. Фg5—f4 Фd6—d1+
41. Фf4—f1 Фd1—d7
42. Лf5 : h5 Kg4 : e3
43. Фf1—f3 Фd7—d4
44. Фf3—a8+ Kpe8—e7
45. Фа8—b7+ Kpe7—f8?



46. Фb7—b8+.  
Черные сдались.

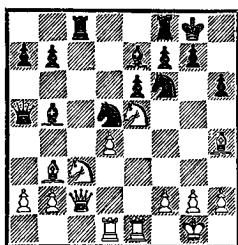
№ 47. Ферзевый гамбит

Эм. Ласкер Х. Р. Капабланка  
10-я партия

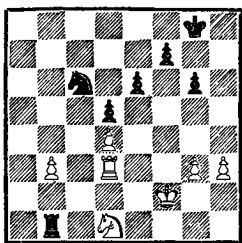
Ласкер достойно и со знанием дела разыграл дебют. Однако в критический момент он упустил возможность усилить свою игру (17. С : f6! С : f6 18. С : d5 ed 19. Фf5 или 17... К : f6? 18. Kg6! Ле8 — или 18. . .fg — 19. Л : e6), а после ошибочного размена (24. Л : d5?) попал в полосу затруднений. Начиная с этого момента Капабланка играл мастерски. Все более упрощая положение, он одновременно все более теснил соперника, ослабляя его пешки и ставя свои фигуры на прекрасные поля. Попав почти в патовое положение, Ласкер решает отдать пешку, но облегчения при этом не испытывает. Когда одна из пешек Капабланки проявляет намерение превратиться в ферзя, Ласкер опускает флаг.

1. d2—d4 d7—d5
2. c2—c4 e7—e6

3. Kb1—c3 Kg8—f6
4. Cc1—g5 Cf8—e7
5. e2—e3 0—0
6. Kgl—f3 Kb8—d7
7. Фd1—c2 c7—c5
8. Ла1—d1 Фd8—a5
9. Cf1—d3 h7—h6
10. Cg5—h4 c5 : d4
11. e3 : d4 d5 : c4
12. Cd3 : c4 Kd7—b6
13. Cc4—b3 Cc8—d7
14. 0—0 Ла8—c8
15. Kf3—e5 Cd7—b5
16. Лf1—e1 Kb6—d5



17. Cb3 : d5 Kf6 : d5
18. Ch4 : e7 Kd5 : e7
19. Фc2—b3 Cb5—c6
20. Ке5 : c6 b7 : c6
21. Лel—e5 Фа5—b6
22. Фb3—c2 Лf8—d8
23. Кc3—e2 Лd8—d5
24. Ле5 : d5 c6 : d5
25. Фc2—d2 Ке7—f5
26. b2—b3 h6—h5
27. h2—h3? h5—h4!
28. Фd2—d3 Лc8—c6
29. Kpg1—f1 g7—g6
30. Фd3—b1 Фb6—b4
31. Kpf1—g1? a7—a5
32. Фb1—b2 a5—a4
33. Фb2—d2 Фb4 : d2
34. Лd1 : d2 a4 : b3
35. a2 : b3 Лc6—b6
36. Лd2—d3 Лb6—a6
37. g2—g4 h4 : g3
38. f2 : g3 Ла6—a2
39. Ке2—c3 Ла2—c2
40. Кc3—d1 Kf5—e7
41. Kd1—e3 Лc2—c1+
42. Kpg1—f2 Ке7—c6
43. Ке3—d1 Лc1—b1



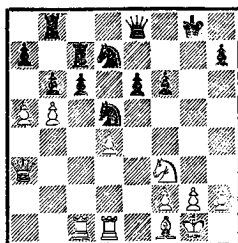
44. Kpf2—e2? Лb1 : b3  
 45. Kpe2—e3 Лb3—b4  
 46. Kd1—c3 Kc6—e7  
 47. Kc3—e2 Ke7—f5+  
 48. Kpe3—f2 g6—g5  
 49. g3—g4 Kf5—d6  
 50. Ke2—g1 Kd6—e4+  
 51. Kpf2—f1 Лb4—b1+  
 52. Kpf1—g2 Лb1—b2+  
 53. Kpg2—f1 Лb2—f2+  
 54. Kpf1—e1 Лf2—a2  
 55. Kpe1—f1 Kpg8—g7  
 56. Лd3—e3 Kpg7—g6  
 57. Ле3—d3 f7—f6  
 58. Лd3—e3 Kpg6—f7  
 59. Ле3—d3 Kpf7—e7  
 60. Лd3—e3 Kpe7—d6  
 61. Ле3—d3 Ла2—f2+  
 62. Kpf1—e1 Лf2—g2  
 63. Kpe1—f1 Лg2—a2  
 64. Лd3—e3 e6—e5  
 65. Ле3—d3 e5 : d4  
 66. Лd3 : d4 Kpd6—c5  
 67. Лd4—d1 d5—d4  
 68. Лd1—c1+ Kpc5—d5  
 Белые сдались.

№ 48. Ферзевый гамбит  
 Х. Р. Капабланка Эм.Ласкер  
 11-я партия

Несомненно, лучшая партия матча. Капабланка реализует свой пространственный перевес в высшей степени поучительно. Непрестанно оперируя стратегическими и тактическими угрозами, он держит соперника взаперти, вынуждает различные ослабления и после тщательной подготовки переходит к прямой атаке на

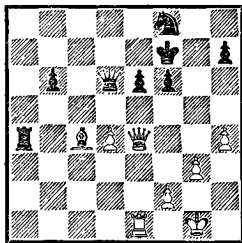
короля, приводящей к быстрой развязке. Конечно, Ласкер мог защищаться сильнее, но его позиция в любом случае оставалась трудной, и ни один комментатор не утверждал до сих пор, что ее можно было защитить.

1. d2—d4 d7—d5  
 2. Kg1—f3 e7—e6  
 3. c2—c4 Kg8—f6  
 4. Cc1—g5 Kb8—d7  
 5. e2—e3 Cf8—e7  
 6. Kb1—c3 0—0  
 7. Ла1—c1 Лf8—e8  
 8. Фd1—c2 c7—c6  
 9. Cf1—d3 d5 : c4  
 10. Cd3 : c4 Kf6—d5  
 11. Cg5 : e7 Ле8 : e7  
 12. 0—0 Kd7—f8  
 13. Лf1—d1 Cc8—d7  
 14. e3—e4 Kd5—b6  
 15. Cc4—f1 Ла8—c8  
 16. b2—b4 Cd7—e8  
 17. Фc2—b3 Ле7—c7  
 18. a2—a4 Kf8—g6  
 19. a4—a5 Kb6—d7  
 20. e4—e5 b7—b6  
 21. Kc3—e4 Лc8—b8  
 22. Фb3—c3 Kg6—f4  
 23. Ke4—d6 Kf4—d5  
 24. Фc2—a3 f7—f6  
 25. Kd6 : e8 Фd8 : e8  
 26. e5 : f6 g7 : f6  
 27. b4—b5! . . .



27. . . . Лb8—c8  
 28. b5 : c6 Лc7 : c6  
 29. Лc1 : c6 Лc8 : c6  
 30. a5 : b6 a7 : b6  
 31. Лd1—e1 Фе8—c8  
 32. Kf3—d2 Kd7—f8?

33. Kd2—e4      Фс8—d8  
 34.   h2—h4      Лс6—c7  
 35.   Фa3—b3      Лс7—g7  
 36.    g2—g3      Лg7—a7  
 37.   Cf1—c4      Ла7—a5  
 38.   Ke4—c3      Kd5 : c3  
 39.   Фb3 : c3      Kpg8—f7  
 40.   Фс3—e3      Фd8—d6  
 41.   Фe3—e4      Ла5—a4?



42.   Фe4—b7+    Kpf7—g6  
 43.   Фb7—c8      Фd6—b4?  
 44.   Le1—c1      Фb4—e7  
 45.   Cc4—d3+    Kpg6—h6  
 46.   Лс1—c7      Ла4—a1+  
 47.   Kpg1—g2      Фе7—d6  
 48.   Фс8 : f8+.

Черные сдались.

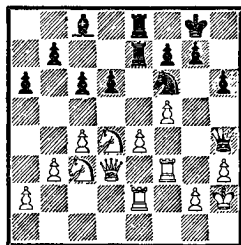
№ 49. Испанская партия

Эм. Ласкер Х. Р. Капабланка  
 14-я партия

Самая худшая партия матча. По дебюту Ласкер имеет великолепную позицию, затем упускает возможность типичного пешечного штурма (19. h3 с последующим g4) и наконец совершает немыслимую ошибку (29. Kph2?), в результате которой проигрывает качество и партию.

1.   e2—e4      e7—e5  
 2.   Kgl—f3      Kb8—c6  
 3.   Cf1—b5      Kg8—f6  
 4.    0—0      d7—d6  
 5.   d2—d4      Cc8—d7  
 6.   Kb1—c3      Cf8—e7  
 7.   Cb5 : c6      Cd7 : c6  
 8.   Фd1—d3      e5 : d4  
 9.   Kf3 : d4      Cc6—d7  
 10. Cc1—g5      0—0

11.   La1—e1      h7—h6  
 12.   Cg5—h4      Kf6—h7  
 13.   Ch4 : e7      Фd8 : e7  
 14.   Kc3—d5      Фе7—d8  
 15.    c2—c4      Лf8—e8  
 16.    f2—f4      c7—c6  
 17.   Kd5—c3      Фd8—b6  
 18.    b2—b3      Ла8—d8  
 19.   Kpg1—h1    Kh7—f6  
 20.    h2—h3      Cd7—c8  
 21.   Le1—d1      Ле8—e7  
 22.   Лf1—e1      Лd8—e8  
 23.   Le1—e2      Фb6—a5  
 24.   Лd1—f1      Фа5—h5  
 25.   Kph1—g1      a7—a6  
 26.   Лf1—f2      Фh5—g6  
 27.   Лf2—f3      Фg6—h5  
 28.    f4—f5      Фh5—h4  
 29.   Kpg1—h2?



29.   ...      Kf6—g4+  
 30.   Kph2—h1    Kg4—e5  
 31.   Фd3—d2      Ке5 : f3  
 32.   Kd4 : f3      Фh4—f6  
 33.    a2—a4      g7—g6  
 34.    f5 : g6      f7 : g6  
 35.   Le2—e3      Cc8—f5  
 36.   Фd2—d3      g6—g5  
 37.   Kf3—d2      Cf5—g6  
 38.    b3—b4      Фf6—e6  
 39.    b4—b5      a6 : b5  
 40.    a4 : b5      Ле8—a8  
 41.   Фd3—b1      Фе6—e5  
 42.   Фb1—e1      Kpg8—h7  
 43.    b5 : c6      b7 : c6  
 44.   Фe1—g3      Фе5 : g3  
 45.   Le3 : g3      Ла8—a3  
 46.   Kph1—h2    Ле7—b7  
 47.    c4—c5      b6 : c5  
 48.   Kd2—c4      Ла3—a1  
 49.   Kc4—e5      Ла1—c1

50. h3—h4 Лb7—e7  
 51. Ke5 : c6 Le7—e6  
 52. Kc6—d8 g5 : h4  
 53. Lg3—d3 Le6—f6

54. Ld3—d7+ Kph7—h8  
 55. Kc3—d5 Lf6—f1  
 56. Kph2—h3 Cg6 : e4  
 Белые сдались.

## ЛОНДОН

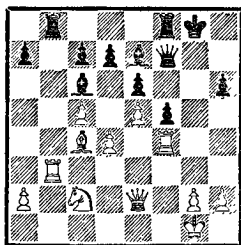
[31 июля — 18 августа, 1922]

Вполне понятно, почему в глазах широкой публики турнир лучше, чем матч, может служить мерилom силы шахматиста. Любопытно, что «общественное утверждение» диплома чемпиона мира всегда находится в зависимости от результатов, достигнутых обладателем титула в турнирах, где он выступает уже чемпионом. Так получилось с Ласкером после его победы над Стейницем, так же было и с молодым кубинским гроссмейстером. Первое испытание после матча с Ласкером — на первом-классном международном турнире в Лондоне — Капабланка выдержал блестяще, о чем убедительно свидетельствует таблица.

Чемпион мира открыл турнир тремя легко завоеванными победами: над Эйве (которому тогда был 21 год), Вальтухом и Ейтсом (я не анализировал эти партии, но замечание в турнирном сборнике, будто бы Ейтс мог спастись еще на 55-м ходу, лишено всяких оснований).

Его 27-й ход в партии 4-го тура против канадца Дж. Моррисона должен был, как сказано в турнирном сборнике, привести к «вероятно, проигранной позиции», а согласно Алехину (во вступлении к сборнику нью-йоркского турнира 1927 года) должен рас-

сматриваться как «довольно грубый просмотр». Так ли это? В психологическом плане — трудно сказать. В чисто техническом плане — безусловно нет.



Если бы Моррисон после 27. . . Kph7 (ход, который при объективном анализе следовало бы снабдить восклицательным знаком) действительно побил пешку — 28. Л : f5, то после 28. . . Фg7 29. Л : b8 Л : b8 30. Lf1 Lg8 он, вероятно, был бы прижат к ковру активными черными фигурами. Не лучше 29. Л : f8 (вместо Л : b8), так как при этом черные овладевали линией «f» и использовали этот факт посредством Ch4 и т. д.

В турнирных сборниках поверхностность сплошь и рядом имеет место, но от такого великого мастера и аналитика, как Алехин, можно было бы ожидать, что его объективность не окажется в тени соображений личного соперничества. (За три года до того, как Алехин написал упомянутое вступление, он явно восхищался кубинцем. Комментируя

партию Рети — Капабланка из нью-йоркского турнира 1924 года, он снабдил 13-й ход черных восклицательным знаком, указав, что возможная вследствие этого хода потеря пешки оправдывается стратегическими соображениями. Они были менее убедительными, чем в рассматриваемой партии против Моррисона!

Но не будем больше спорить. Партия имела следующее интересное продолжение: (27. . . Kpg8—h7) 28. Ke3 Cg5 29. Л : f5 С : e3+ 30. Ф : e3 (вынужденно) 30. . . Fg6 31. Лf2 (естественно, снова вынужденный ход) 31. . . С : g2 32. Л : b8 (для сравнения такой вариант: 32. Фg3 Ce4 33. Cd3 С : d3 34. Л : f8 Л : f8 35. Л : d3 Фе4 и т. д.; в связи с неизбежной ликвидацией положение белых уже хуже. На 32. Л : g2 последовало бы Фb1+) 32. . . Ce4+ 33. Фg3 Л : b8 34. Ф : g6+ (34. Сb3 Фh5) 34. . . Kp : g6, и Капабланка праздновал свою четвертую победу. Окончание этой партии подробно проанализировано в главе «Эндшпили».

Если указать еще, что положение пешек, обусловившее гибель белых, образовалось в результате одной из «маленьких комбинаций», на тему которых в книге тоже есть специальная глава, то можно прийти к заключению, что эта партия относится к числу самых лучших у Капабланки...

Победа «номер 5», над Зноско-Боровским, не потребовала больших усилий. Гораздо труднее далась шестая победа, но достигнута она была безупречно. Капабланка подробно прокомментировал эту партию в

«Основах шахматной игры», и некоторые из его примечаний приводятся здесь.

№ 50. Испанская партия

Х. Р. Капабланка Е. Боголюбов

- |     |         |         |
|-----|---------|---------|
| 1.  | e2—e4   | e7—e5   |
| 2.  | Kg1—f3  | Kb8—c6  |
| 3.  | Cf1—b5  | a7—a6   |
| 4.  | Cb5—a4  | Kg8—f6  |
| 5.  | 0—0     | Cf8—e7  |
| 6.  | Лf1—e1  | b7—b5   |
| 7.  | Ca4—b3  | d7—d6   |
| 8.  | c2—c3   | 0—0     |
| 9.  | d2—d4   | e5 : d4 |
| 10. | c3 : d4 | Cc8—g4  |
| 11. | Cc1—e3  | ...     |

Капабланка считал, что правильно здесь 11. Кс3.

- |     |     |        |
|-----|-----|--------|
| 11. | ... | Кс6—a5 |
|-----|-----|--------|
- Лучше 11. . . d5.

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 12. | Cb3—c2   | Ka5—c4   |
| 13. | Ce3—c1   | c7—c5    |
| 14. | b2—b3    | Kc4—a5   |
| 15. | Cc1—b2   | Ka5—c6   |
| 16. | d4—d5    | Kc6—b4   |
| 17. | Kb1—d2   | Kb4 : c2 |
| 18. | Фd1 : c2 | Лf8—e8   |
| 19. | Фc2—d3   | h7—h6    |

Характерное примечание: «Черные, должно быть, имели в виду некий план, отличающийся от осуществленного в партии; иного объяснения этому ходу нет. Сильнее всего было Kd7 на предыдущем или на этом ходу».

- |     |        |        |
|-----|--------|--------|
| 20. | Kd2—f1 | Kf6—d7 |
| 21. | h2—h3  | Cg4—h5 |

«Переломный момент в партии. Черным следовало бить на f3 и играть затем Cf6». «Возможно,— гласит далее примечание, которое проливает свет и на психологию самого Капабланки,— черные не ожидали, что белые изберут смелое продолжение, последовавшее в партии».

22. Kf3—d2 Ce7—f6  
 23. Cb2 : f6 Фd8 : f6  
 24. a2—a4 c5—c4  
 25. b3 : c4 Kd7—c5  
 26. Фd3—e3 b5 : a4  
 27. f2—f4 Фf6—e7  
 28. g2—g4 Ch5—g6  
 29. f4—f5 Cg6—h7  
 30. Kf1—g3 Фе7—e5  
 31. Kpg1—g2 Ла8—b8  
 32. Ла1—b1 f7—f6  
 33. Kd2—f3 Лb8—b2+  
 34. Лb1 : b2 Фе5 : b2+  
 35. Ле1—e2 Фb2—b3

Капабланка исчерпывающе объясняет, что прекрасное положение черных ладьи, ферзя и пешек, беспомощность белых пешек и пассивность белых фигур полностью компенсируются тем фактом, что белые играют практически с лишней фигурой, ибо слон h7 лишь номинально называется слонном. Капабланка приходит к заключению, что белые должны любой ценой захватить инициативу.

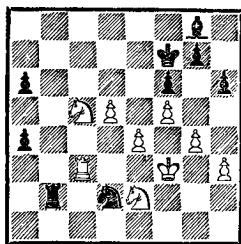
36. Kf3—d4 Фb3 : e3

Еще хуже для черных  
 36. . . Ф : c4 37. Лc2 Фb4 38. Ке6 К : e6 39. de с последующим Kg3—h5—f4—d5.

37. Ле2 : e3 Ле8—b8  
 38. Ле3—c3 Kpg8—f7  
 39. Kpg2—f3 Лb8—b2  
 40. Kg3—e2 Ch7—g8  
 41. Kd4—e6 Кc5—b3

Что бы черные ни делали (К : e6, К : e4), упомянутое материальное отношение остается в силе.

42. c4—c5 d6 : c5  
 43. Ке5 : c5 Кb3—d2+



44. Kpf3—f2 . . .

Это отступление Капабланка обходит молчанием, что неприемлемо с точки зрения пытливого читателя. Дополним его комментарии следующим анализом.

Еще убедительнее 44. Кре3. Например, 44. . . a3 (пешка была атакована) 45. d6 a2 (если 45. . . Кре8, то 46. Kd4, и черная ладья не может прийти на помощь королю, так как висит конь d2. Если же конь отступит с шахом, теряется пешка a3) 46. Ке6. Грозит мат в 2 хода.

А. 46. . . Кре8 47. Лc8+ (конь d2 все-таки мешает — если 47. Лc7, то Кc4+) 47. . . Kpd7 48. Лd8+ Kрс6 49. K2d4+ Krb6 или b7 50. d7, и белые выигрывают (Лb8+).

Б. 46. . . Лb7 47. Kd8+ Kpf8 или e8 48. К : b7 a1Ф 49. Лc8+ Kpf7 50. Лc7+ Kpf8 51. d7, и белые выигрывают.

Упомянуть эти возможности необходимо, так как они могли возникнуть и после хода в партии.

44. . . . Kpf7—e7

«Черные могли испробовать ход 44. . . Кb1», — пишет Капабланка и поясняет, что после 44. . . Кb1 45. К : a4 К : c3 46. К : b2 К : e4+ 47. Кре3 Kd6 у черных хорошие шансы на ничью.

Я посмею пойти дальше и сказать, что здесь белые не

могут выиграть, например: 48. Kf4 Кре7 49. Kpd4 Cf7 50. Kрс5 Ке4+ 51. Kрс6 Kd6.

Но, скажет критически настроенный читатель, если Капабланка считал, что Боголюбов мог сделать ничью, то не поместил бы эту партию среди двенадцати избранных в «Основы шахматной игры» или по крайней мере объяснил бы, где белые упустили победу. Правда, он называет ход 44. . .Kb1 всего лишь попыткой, не указывая, можно ли ее опровергнуть и как именно.

Это так, и мы вновь исправляем его упущение. Попытка 44. . .Kb1 столь же неудовлетворительна, как и все другие продолжения, ввиду 45. Лс1. Например:

I. 45. . .a3 46. d6 a2 (46. . . Kd2 47. Кре3; 46. . .Кре8 47. d7+ Kpd8 48. Кре3 a2 49. Kd4 Лб6 50. Лd1, и белые выигрывают) 47. Ке6, подобно варианту, рассмотренному в предыдущем примечании.

II. 45. . .Kd2 46. Лa1 с выигрышем пешки. На 46. . . Лб5, Лс2, Лб4 следует один и тот же ответ 47. Кре3. Например, такой вариант: 46. . . Лб4 47. Кре3 Кс4+ 48. Kpf4 a3 49. К : а6, и белые выигрывают, переводя коня на a2 и с3 и налаживая его взаимодействие с ладьей. Здесь черные оказывают наибольшее сопротивление, откуда читателю должно стать понятно, почему 44. Кре3 было бы убедительнее, чем 44. Kpf2.

45. Kpf2—e1! Kd2—b1  
46. Лс3—d3 a4—a3  
47. d5—d6+ Кре7—d8  
48. Ке2—d4 Лб2—b6  
49. Kd4—e6+ . . .

Из предыдущего примеча-

ния (вариант I, в скобках) вытекает, что 49. d7 с угрозой Кс6+ выигрывало еще быстрее.

49. . . . Сg8 : e6

Не без ехидства Капабланка замечает, что «слон наконец появляется на свет, но лишь как ступенька для продвижения белых пешек».

50. f5 : e6 Лб6—b8

51. e6—e7+ Kpd8—e8

52. Кс5 : а6.

Черные сдались. Прозаический финал прекрасной партии.

За этой примечательной победой последовала гроссмейстерская ничья с Мароци. Чемпион мира возглавляет турнир, опережая на пол-очка Алехина и Видмара и на очко Рубинштейна. К всеобщему изумлению, он набрасывается на Тартаковера словно оглашенный. Что это — убеждение, будто данную позицию нужно трактовать именно так, а не иначе? Ему надоела эта «возня»? Он хотел выиграть приз за красоту? Партия закончилась вничью!

№ 51. Ферзевый гамбит

Х. Р. Капабланка С. Тартаковер

|           |        |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4  | Kg8—f6 |
| 2. Kg1—f3 | d7—d5  |
| 3. c2—c4  | e7—e6  |
| 4. Kb1—c3 | Cf8—e7 |
| 5. Сс1—g5 | 0—0    |
| 6. e2—e3  | h7—h6  |
| 7. Сg5—h4 | b7—b6  |

Любимый Тартаковером способ развивать слона с8. Защищена трудная для разыгрывания, но надежная.

8. с4 : d5 . . .

В дебютных справочниках (например, у Эйве) рассмат-

риваются альтернативы 8. Лс1 и 8. С : f6.

8. . . . e6 : d5

Похоже, что приемлемо и 8. . . К : d5.

9. Фd1—b3 . . .

Довольно вычурно. Впрочем, естественный путь 9. Cd3 Се6 10. Ке5 Kfd7 также не дает преимущества.

9. . . . Сс8—e6

10. Ла1—d1 . . .

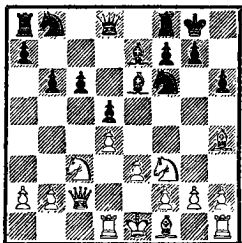
Направлено против с7—с5.

10. . . . с7—с6

Тартаковер печется прежде всего о консолидации своего ферзевого фланга, который после немедленного 10. . . Kbd7 11. Ке5 подвергся бы известному давлению. Отметим, что сейчас на 11. Ке5 последовало бы 11. . . Kfd7.

11. Фb3—c2 . . .

Направлено против Ке4...



11. . . . Kf6—e4!

Рискованно и типично для Тартаковера. Большинство мастеров приняло бы к сведению предостережение соперника и продолжило бы игру в сдержанной манере (например, Фс8 и Лd8).

12. Ch4 : e7 Фd8 : e7

13. Кс3 : e4 d5 : e4

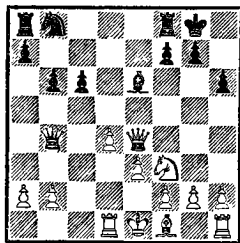
Конечно, не 13. . . Cf5 14. Kfd2, и у белых остается преимущество.

14. Фс2 : e4 . . .

Иначе (например, после 14. Kd2) черные получали вполне

хорошую позицию (14. . . Cd5 и затем f7—f5—f4).

14. . . . Фe7—b4+



15. Kf3—d2! . . .

Теперь читатель поймет, почему этой партии придается столь большое значение. Азартная игра, которая не вынуждалась ни положением в партии, ни положением в турнире, еще раз доказывает, насколько не подходит к Капабланке название «шахматный автомат».

Непросто было сделать выбор между продолжением в партии и 15. Лd2 С : a2 (15. . . Cd5 16. Фb1 c5 17. a3 Фа5 не проходит из-за 18. dc) 16. Cd3 f5 17. Фf4 Kd7. Это продолжение было хотя и менее компрометирующим, но и менее обещающим, чем 17. Kd2.

Так как сейчас черные не могут бить пешку слоном (15. . . С : a2? 16. b3 Фс3 17. Cd3 g6 — или 17. . . f5 18. Фe6+ с последующим Кре2 — 18. Кре2 либо 18. Cd4), они должны либо отказаться отгрызывать пешку, либо примириться с g7—g6 после хода белого слона на d3. Понятно, они выбирают второе.

15. . . . Фb4 : b2

16. Cf1—d3 g7—g6

17. Фе4—f4 Kpg8—g7

18. h2—h4 Kb8—d7

На 18. . . h5, разумеется, последовало бы 19. f3. Черные рассчитывают примерно на та-



кой ход событий: 19. h5 g5  
20. Фе4 Кf6 21. Ф : с6 Cd5 и  
т. д.

19. Кb2—e4 Фb2 : a2

Тартаковер всегда был соперник не из робких. Раз он не может оспаривать у белых инициативу, хорошо — он, по крайней мере, потребует за нее заплатить! Из других возможных продолжений упомянем 19. . .Фb4+ и далее Фе7.

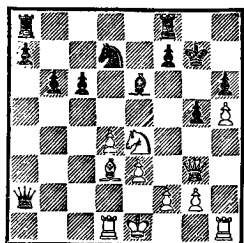
20. h4—h5 g6—g5

«Это продвижение было вынужденно», как гласит турнирный сборник. Скажите пожалуйста! Почти так же естественно было бы 20. . .Лh8; далее могло последовать 21. hg fg 22. Фd6 Фd5 23. Фе7+ Cf7 24. Kd6 Фе6 25. Ф : f7+ Ф : f7 26. К : f7 Кр : f7 27. Лс1 с вероятной ничьей — белые, несмотря на недостачу пешки, имеют лучшие шансы.

Разумеется, плохо 20. . . Фа5+ 21. Кре2 gh ввиду, например, 22. g4!

Ход в партии вновь носит провоцирующий характер. Ответ белых практически вынужден, так как на f7—f5 они должны иметь в распоряжении ход К : g5 (сразу 21. К : g5 плохо из-за 21. . .Фа5+). Ввиду материального преимущества черных судьба белых полностью зависит от успеха их атаки.

21. Фf4—g3 . . .



21. . . . Фа2—a5+

Немедленное 21. . .f5 вело после 22. К : g5 hg 23. Ф : g5+ Кpf7 24. h6 Лg8 25. Фh5+ Кре7 26. h7 Л : g2 27. Лd2 почти к таким же вариантам, что и в партии.

Наиболее интересная ситуация возникала после 21. . . f6. Тогда для белых выгоднее всего было бы, вероятно, рокировать, сохраняя различные угрозы — от простых (Лс1 и на Cd5 — Kd6) до более сложных (f2—f4). Именно ради того, чтобы не дать белым спокойно использовать свои шансы, черные лишают их рокировки, и совершенно правильно делают. Соединению белых ладей (фактор, оказывающийся важным во многих вариантах) они все равно помешать не могли.

В своих рассуждениях о стиле Капабланки в сборнике нью-йоркского турнира 1927 года Алехин разбирает эту партию, но с того момента, когда начинается чисто комбинационная игра (с 23-го хода). Лишь благодаря умению точно комбинировать, как пишет Алехин, Капабланка постоянно находит сильнейшие ходы. Нет ничего более неоправданного, чем это суждение. Главной заслугой белых в данной партии было именно создание возможностей для комбинационной игры (15. Kd2! и т. д.). Положение, возникавшее, скажем, после 21. . .f6, Капабланка явно всячески приветствовал, но его никак нельзя отнести к таким, где точный расчет вариантов возможен. Неоправданное суждение Алехина тем более удивительно, что создание ситуаций, в которых возможна основанная на рас-

чете комбинаций игра, относится к его собственным главным достоинствам.

22. Kpe1—e2 . . .

Белые грозят создать трудности черному ферзю (Kd6, La1), да и после 22. . . Фf5 23. f3 он попадает прямо в осиное гнездо. Кроме того, в распоряжении белых всегда есть ход Лd1—c1 с восстановлением материального равновесия (если с6—с5?, то La1). За черных нет иного пути, нежели тот, которым они следуют, и возражение белых также вынужденно.

22. . . . f7—f5

23. Ke4 : g5 h6 : g5

24. Фg3 : g5+ Kpg7—f7

На 24. . . Kph7 возможно

25. Фg6+.

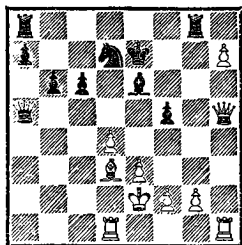
25. h5—h6 Лf8—g8

Опять вынужденно ввиду угрозы Фg7+ и h6—h7.

26. Фg5—h5+ Kpf7—e7

Для сравнения: 26. . . Лg6 27. h7 Лh8 28. La1 Фd5 29. g4 и т. д. По понятным причинам ход в партии также лучше, чем Kpf6 или Kpf8.

27. h6—h7 . . .



27. . . . Лg8 : g2

Лучшая защита. После 27. . . Лh8 28. Фg5+ партия была бы почти решена в пользу белых:

А. 28. . . Kpe8 29. Фg7.

Б. 28. . . Kpf8 29. Лh6 Фd5 30. Лf6+ Kpe8 31. Фg7 или

30. . . Cf7 31. Л : f5 Фе6 32. Лf4.

В. 28. . . Kpd6 29. Лh6 с двойной угрозой — С : f5 или Сс4.

Г. 28. . . Kf6 29. Лh6 Лaf8 30. Фg7+.

Д. 28. . . Kpf7 29. Лh6 Фd5 (в случае 29. . . Лае8 тот же ответ, но с еще большим эффектом) 30. g4 fg 31. Фg6+ Kpe7 32. e4 Фb3 33. d5 С : d5 34. ed Лае8 (34. . . Ф : d5 35. Фg7+ Фf7 36. Ле6+) 35. Ф : g4 с выигрывающей атакой.

Лишь благодаря 21-му ходу черные могут позволить себе потерю ладьи. Прежде всего грозит Фа2+ (и на Лd2 — Л : f2+), а кроме того — Лh8.

28. Kpe2—f1 . . .

Единственная возможность.

Ход 28. Фf3 также не вел к успеху из-за 28. . . Cd5, и если 29. Ф : f5, то 29. . . Лf8 30. h8Ф Л : f5 31. С : f5 Фа2+ и т. д., а после 29. e4 fe 30. С : e4 белым тоже не на что рассчитывать (М. Эйве указывает на такой вариант: 30. . . Kf6 31. С : d5 Ф : d5 32. h8Ф Л : h8 33. Л : h8 Лg4 34. Ф : d5 К : d5 с большими шансами на ничью).

28. . . . Фа5—d5

29. h7—h8Ф . . .

Лучшего нет, так как грозило Лh8, а на 29. Сс4 следует 29. . . Ф : c4+ 30. Кр : g2 Cd5+.

Если Капабланке нравилось жертвовать фигуру, то Тартаковер, несомненно, с удовольствием играет без качества.

29. . . . Ла8 : h8

30. Фh5 : h8 Фd5—f3

31. Лd1—d2 Се6—d5

Грозит Л : f2+ (Л : f2?? Фd1×).

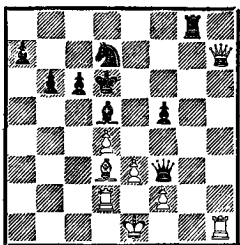
32. Kp1—e1 . . .

Контратаку никак нельзя недооценивать: 32. Cc2 Lg4

33. Lh2 f4.

32. . . . Lg2—g8

33. Фh8—h7+ Kpe7—d6



34. Lh1—f1 Cd5—e6

Нужно признать, что огонь сражения мало-помалу угасает. Позиционный перевес черных служит достаточной компенсацией за минимальный материальный ущерб.

35. Ld2—c2 a7—a5

36. Фh7—h2+ Kpd6—e7

37. Cd3—e2 . . .

На 37. Фc7 могло последовать 37. . . Cd5.

37. . . . Фf3—e4

38. Kpe1—d2 . . .

Грозит f2—f3 с дальнейшим Cc4. Плохо как 38. . . Cd5 (39. Фh7+), так и 38. . . b5 (39. Фc7).

38. . . . c6—c5

39. Ce2—d3 . . .

Путем 39. dc Фb4+ 40. Krc1 K : c5 белые подвергли бы себя ненужному риску, так как на преимущество в этом положении рассчитывать не приходится. Позиция ничейна.

39. . . . Фе4—g2

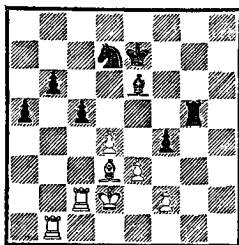
40. Фh2—h4+ Фg2—g5

41. Фh4 : g5+ Lg8 : g5

42. Lf1—b1.

В этой «ничейной позиции» выбор правильного пути все еще требует крайнего внимания. Белые должны считаться

с потенциальной силой проходных пешек, черные — с необходимостью не потерять их. Оба гроссмейстера проявляют нужную осмотрительность, и после 42. . f5—f4



партия заканчивается вничью:

43. Krc3 (43. ef? Ld5) 43. . .

fe 44. fe a4 45. Ла1 (45. Cc4

Cf5) 45. . .Cb3 46. Lb2 Lg3

47. Le1 или 43. Cb5 Cf5 44.

Cd3 Ce6 и т. д.

Итак, у Капабланки семь очков после восьми партий. Он сохранил лидерство, поскольку все его конкуренты тоже продвинулись лишь на пол-очка. После гроссмейстерской ничьей с Алехиным победная серия продолжается. Капабланка доводит до выигрыша небольшое поначалу преимущество против слабо сопротивлявшегося Рети, реализует еще меньший перевес в партии с Аткинсом. Затем выполнена дневная норма во встрече с Уотсоном, блестящая «маленькая комбинация» приносит успех в партии с Видмаром, гроссмейстерская ничья с Рубинштейном и неумолимое поражение Маротти.

№ 52. Защита Каро-Канн

Г. Аткинс Х. Р. Капабланка

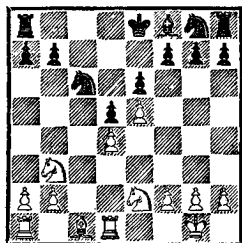
1. e2—e4 c7—c6

2. d2—d4 d7—d5

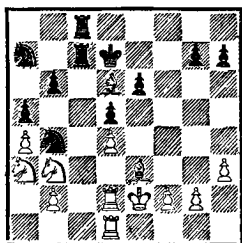
3. e4—e5 Cc8—f5

4. Cf1—d3 Cf5 : d3

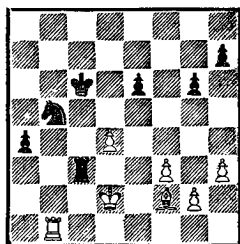
5.  $\Phi d1 : d3$  e7—e6  
 6.  $Kg1—e2$   $\Phi d8—b6$   
 7. 0—0  $\Phi b6—a6$   
 8.  $\Phi d3—d1$  c6—c5  
 9. c2—c3 Kb8—c6  
 10.  $Kb1—d2$  c5 : d4  
 11. c3 : d4  $\Phi a6—d3$   
 12.  $Kd2—b3$   $\Phi d3 : d1$   
 13.  $Lf1 : d1$  . . .



13. . . .  $Kg8—e7$   
 14.  $Cc1—d2$  a7—a5  
 15.  $La1—c1$  b7—b6  
 16. a2—a4  $Kpe8—d7$   
 17.  $Ke2—c3$   $Kc6—a7$   
 18.  $Kpg1—f1$   $Ke7—c6$   
 19.  $Kpf1—e2$   $La8—c8$   
 20.  $Cd2—e1$   $Cf8—e7$   
 21.  $Kc3—b1$  f7—f5  
 22. e5 : f6  $Ce7 : f6$   
 23.  $Ce1—c3$   $Kc6—b4$   
 24.  $Cc3—d2$   $Ka7—c6$   
 25.  $Cd2—e3$   $Kb4—a2$   
 26.  $Lc1—c2$   $Lc8—c7$   
 27.  $Kb1—a3$   $Lh8—c8$   
 28.  $Lc2—d2$   $Kc6—a7$   
 29.  $Ld2—d3$   $Ka2—b4$   
 30.  $Ld3—d2$   $Lc7—c6$   
 31.  $Ld1—b1$   $Cf6—e7$   
 32.  $Lb1—a1$   $Ce7—d6$   
 33. h2—h3  $Lc6—c7$   
 34.  $La1—d1$  . . .

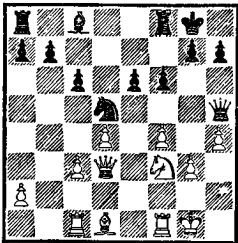


34. . . .  $Kb4—a2$   
 35.  $Ld1—a1$   $Cd6 : a3$   
 36.  $La1 : a2$   $Ca3—b4$   
 37.  $Ld2—d1$   $Lc7—c4$   
 38.  $Ld1—c1$   $Ka7—c6$   
 39.  $Lc1 : c4$  d5 : c4  
 40.  $Kb3—d2$   $Cb4 : d2$   
 41.  $Kpe2 : d2$   $Kpd7—d6$   
 42.  $Kpd2—c3$   $Kpd6—d5$   
 43.  $La2—a1$  g7—g6  
 44. f2—f3  $Lc8—b8$   
 45.  $La1—a3$  b6—b5  
 46. a4 : b5  $Lb8 : b5$   
 47.  $Ce3—f2$   $Kc6—b4$   
 48. b2—b3 c4 : b3  
 49.  $Kpc3 : b3$   $Kb4—c6+$   
 50.  $Kpb3—c3$   $Lb5—b1$   
 51.  $La3—a4$   $Lb1—c1+$   
 52.  $Kpc3—d2$   $Lc1—c4$   
 53.  $La4—a1$  a5—a4  
 54.  $La1—a3$   $Kc6—a7$   
 55.  $La3—a1$   $Ka7—b5$   
 56.  $La1—b1$   $Kpd5—c6$   
 57.  $Kpd2—d3$   $Lc4—c3+$   
 58.  $Kpd3—d2$  . . .



58. . . .  $Lc3—b3$   
 59.  $Lb1—c1+$   $Kpc6—b7$   
 60.  $Lc1—c2$  a4—a3  
 61.  $Cf2—g3$   $Kb5 : d4$   
 62.  $Lc2—c7+$   $Kpb7—b6$   
 63.  $Lc7—c4$   $Kpb6—b5$   
 64.  $Lc4—c8$   $Kd4—c6$   
 65.  $Lc8—a8$   $Lb3—b2+$   
 66.  $Kpd2—e3$   $Lb2 : g2$   
 67.  $Cg3—f2$   $Kc6—b4$   
 Белые сдались.

После лондонского турнира 1922 года Капабланка находился, можно сказать, в зените своей чемпионской славы. И хотя Ласкер доказал в Моравской-Острове (1923), что еще в силах завоевывать первые призы, на старте нью-йоркского турнира популярный кубинец был фаворитом. Но судьбе было угодно, чтобы прошло еще двенадцать лет, прежде чем он сумел опередить в турнире своего поседевшего предшественника по чемпионскому титулу... Тяжелая форма заболевания гриппом сделала сам факт участия Капабланки в турнире неясным до последней минуты, и когда он занял в первом туре свое место напротив Яновского, то все еще температурил и был далек от выздоровления. Соответственными были и его результаты в первой половине турнира. Против Яновского он вышел из дебюта с достаточно неприятной позицией и со свойственной ему практичностью использовал первую же возможность:



Черные форсировали ничью ходом 18. . . Kd5 : f4.

Итак, в первом туре чемпион выступил ниже ожидаемый.

Он отреванишировался, уве-

ренно сведя вничью партию против Ласкера в следующем туре. Но сразу за этим последовал такой же результат в партии против однофамильца Ласкера, Эдуарда: Капабланка упустил возможность обострить игру в кембридж-спрингском варианте ферзевого гамбита. Не удалось чемпиону мира и искуснику эндшпиля реализовать лишнюю пешку, завоеванную превосходной игрой, в партии с Алехиным. Все же здесь он имел дело с шахматистом, который своей неисчерпаемой творческой энергией еще поразит весь мир. Некоторые примечания к партии заимствованы из турнирного сборника и принадлежат перу А. Алехина.

№ 53. Французская защита

Х. Р. Капабланка А. Алехин

- |    |         |        |
|----|---------|--------|
| 1. | d2—d4   | e7—e6  |
| 2. | e2—e4   | d7—d5  |
| 3. | Kb1—c3  | Kg8—f6 |
| 4. | Cc1—g5  | Cf8—b4 |
| 5. | e4 : d5 | ...    |

Сейчас играют 5. e5, исходя из убеждения, что после 5. . . h6 6. Cd2 C : c3 7. bc Ke4 8. Фg4 у белых перевес. По этой причине вариант Мак-Кэтчона в существенной мере утратил былую популярность.

- |    |          |           |
|----|----------|-----------|
| 5. | ...      | Фd8 : d5  |
| 6. | Cg5 : f6 | Cb4 : c3+ |

Алехин резко порицает этот ход, добровольно отдающий двух слонов, и рекомендует вместо него простое взятие на f6: 6. . . gf 7. Фd2 Фа5!

- |    |         |         |
|----|---------|---------|
| 7. | b2 : c3 | g7 : f6 |
| 8. | Фd1—d2  | ...     |

Направлено против b7—b6, на что последует Ce2 (Алехин).

8. . . . Kb8—d7  
 9. c3—c4 Фd5—e4+  
 10. Kg1—e2 Kd7—b6

В этом ходе Алехин спра-ведливо усматривает причину дальнейших трудностей. По его мнению, последователь-ным продолжением было 10. . . b6, что все-таки позволяло из-бежать худшего.

11. f2—f3 Фе4—с6

И после 11. . . Фh4+ 12. g3 Фh5 13. Kc3 Ф : f3 14. Cg2 белые, вторгаясь конем на b5, получали преимущество (Але-хин).

12. c4—c5 Kb6—d5  
 13. c2—c4 Kd5—e7  
 14. Ke2—c3 f6—f5

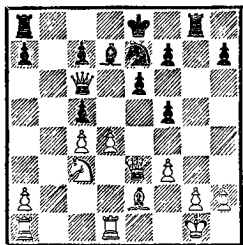
Нужно предотвратить Ke4 (Алехин).

15. Cf1—e2 Лh8—g8  
 16. 0—0 Cc8—d7

Черным опять приходится отказаться от b7—b6, на сей раз ввиду 17. Cd1.

17. Фd2—e3 . . .  
 Грозит d4—d5.

17. . . . b7—b6  
 18. Лf1—d1 b6 : c5



Белые грозили прорывом. Благодаря тому что белые ко-роль и ферзь находятся на од-ной диагонали, Алехину уда-ется, по крайней мере, разме-нять ферзей.

19. d4—d5 Фс6—d6  
 Единственное. По оценке

Алехина, белые стоят на вы-игрыш.

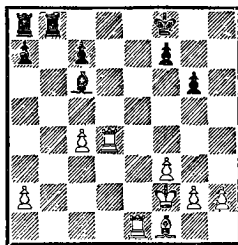
20. d5 : e6 Фd6 : e6  
 21. Фе3 : c5 Фе6—b6  
 22. Фс5—f2 f5—f4

С этого момента Алехин защищает образцово. Снача-ла он создает противнику труд-ности при помощи пешки, кото-рая и так была обречена.

23. Ла1—b1 Фb6 : f2+  
 24. Kpg1 : f2 Cd7—c6  
 25. Лd1—d4 . . .

Алехин указывает на воз-можность 25. Kb5.

25. . . . Ke7—g6  
 26. Ce2—d3 Kg6—h4  
 27. Cd3—f1 Kh4—g6  
 28. Kc3—e2 Kpe8—e7  
 29. Лb1—e1 Лg8—b8  
 30. Ke2 : f4+ Kpe7—f8  
 31. Kf4 : g6+ h7 : g6



32. Cf1—d3 . . .

По Алехину, правильный метод состоял в замене ладей на линии «b», например: 32. Лd2 a5 33. Cd3 a4 34. Лb1 Л : b1 35. С : b1 Лb8 36. Cd3 a3 37. Ce2, угрожая Лd3 с даль-нейшим наступлением на ко-ролевском фланге.

После хода в партии ана-лизы Алехина не указывают на какие-либо убедительные возможности выигрыша за бе-лых.

32. . . . Лb3—b2+  
 33. Ле1—e2 Ла8—b8  
 34. Cd3—e4 Лb2 : e2+  
 35. Kpf2 : e2 Cc6 : e4  
 36. f3 : e4. Kpf8—e7

37. Лd4—d2 Кре7—e6

38. Кре2—e3 c7—c6

39. h2—h4 . . .

Согласно Алехину, труднее всего черным пришлось бы после 39. h3, так как его ладья не получала необходимого темпа, чтобы попасть на 5-ю горизонталь. Как он собирался преодолевать эти трудности, сам он не указывает. Я предполагаю, что он сыграл бы 39. . . Кре7, чтобы после 40. h4 продолжать 40. . . Лh8 41. Лb2 Л : h4 42. Лb7+ Кре6 43. Л : a7 Лg4 44. Крf3 Лg5. Похоже, что и тогда он добился бы ничьей. Вопросительный знак к ходу 39. h4, на мой взгляд, излишен, если не сказать неуместен.

39. . . . Лb8—h8

40. g2—g3 Лh8—h5

41. Лd2—h2 Лh5—a5

42. Кре3—f4 f7—f6

43. Лh2—c2 Ла5—e5

44. c4—c5 Ле5—h5

45. Лc2—c3 a7—a5

46. Лc3—c2 Лh5—e5

47. Лc2—c3 Ле5—h5

48. Крf4—f3 Кре6—e7

49. Крf3—g4 Кре7—f7

50. Лc3—c4 Крf7—g7

51. Лc4—d4 Лh5 : c5

52. Лd4—d7+ Кpg7—f8

53. Кpg4—f4 Крf8—g8

54. Лd7—a7 Кpg8—f8

55. a2—a4 Крf8—g8

56. g3—g4 . . .

Алехин рассматривает ситуацию, возникающую после потери пешки «а» (56. Кре3 Лc3+ 57. Крд4 Л : g3 58. Л : a5 Крf7 59. Ла8); по его мнению, здесь ничья. Но нужно согласиться с ним в том, что этот вариант сулил белым больше шансов, чем продолжение в партии.

56. . . . g6—g5+

57. h4 : g5 Лc5 : g5

58. Ла7—a6 Лg5—c5

59. Крf4—e3 Кpg8—f7

60. Кре3—d4 Лc5—g5

61. Ла6 : c6 Лg5 : g4

62. Лc6—c5 Лg4—g5!

Ничья.

Трудная партия; в ней Капабланке отказало интуитивное понимание таких позиций, в которых схематический подход должен уступить место конкретному расчету.

Поддействовало ли на него угнетающе длительное, дразнящее надеждами на успех, но все же тщетное усилие? Может быть, дело в недолеченном гриппе? Во всяком случае, поражение от Рети в очередном туре никак не говорит за то, что побежден был чемпион мира. При расчете осложненный на 18-м ходу кубинец просмотрел одну тонкость (нечто хоть и случавшееся с ним, но очень редко), а всякий опытный шахматист знает, какие катастрофические последствия может повлечь за собой такое упущение в критический момент.

Чемпион мира с двумя очками из пяти на восьмом месте! Поддействовала ли неловкость ситуации или телесные и духовные силы наконец полностью возвратились — этого мы уже не узнаем. Но факт, что в оставшихся 15 партиях Капабланка набрал 12 1/2 очков, не проиграв больше ни одной партии. Увы! Ласкер, который в первых пяти турах получил на очко больше, чем Капабланка, смог и на оставшихся трех четвертях дистанции превзойти результат кубинца на пол-очка. «Капабланка... закончил турнир как

вихрь, но доктор (Ласкер) был ураганом!» То, что в обоих случаях налицо проявление исключительного класса, не требует особого упоминания, и мы лишь отметим, что и во время описываемых событий это было воспринято именно так. Но вернемся к нашему обзору.

Первой жертвой возвращающейся (или вернувшейся) мощи Капабланки стал Тартаковер, который получил по дебюту несколько худшую позицию и медленно, но верно (как раз в той манере, которая принесла Капабланке славу шахматиста, не делающего ошибок) потерял почву под ногами, в чем он, естественно, отчасти виновен и сам.

*№ 54. Голландская защита*

**Х. Р. Капабланка С. Тартаковер**

- |           |        |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4  | e7—e6  |
| 2. Kg1—f3 | f7—f5  |
| 3. c2—c4  | Kg8—f6 |
| 4. Cc1—g5 | ...    |

В наше время наиболее перспективным считается способ развития, связанный с fianкетированием королевского слона. Ферзевый слон развивается на более позднем этапе.

- |           |        |
|-----------|--------|
| 4. . . .  | Cf8—e7 |
| 5. Kb1—c3 | 0—0    |
| 6. e2—e3  | b7—b6  |
| 7. Cf1—d3 | Cc8—b7 |
| 8. 0—0    | Фd8—e8 |
| 9. Фd1—e2 | ...    |

Грозит 10. e4.

- |              |          |
|--------------|----------|
| 9. . . .     | Kf6—e4   |
| 10. Cg5 : e7 | Ke4 : c3 |
| 11. b2 : c3  | Фe8 : e7 |
| 12. a2—a4    | Cb7 : f3 |

Алехин считает, что черные не стали играть 12. . . Kc6 из боязни ответа 13. Lfb1. На мой взгляд, в этом случае чер-

ные вполне прилично выглядят после 13. . . Lab8. Ход же в партии предоставляет белым преимущество — «хорошего» слона против коня.

- |              |        |
|--------------|--------|
| 13. Фе2 : f3 | Kb8—c6 |
| 14. Lf1—b1   | Ла8—e8 |

Допуская дальнейшее усиление игры белых. Лучше было, как указывает Алехин, 14. . . g6 или 14. . . Ка5 (грозя контрдействиями посредством c7—c5 и Lc8).

- |            |        |
|------------|--------|
| 15. Фf3—h3 | Lf8—f6 |
| 16. f2—f4  | Kc6—a5 |
| 17. Фh3—f3 | d7—d6  |

Мы видим, что Тартаковер помаленьку поддается внушению, будто он так или иначе должен проиграть. Эластичнее было все-таки 17. . . c5.

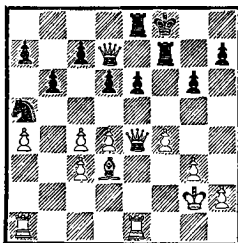
- |            |        |
|------------|--------|
| 18. Lb1—e1 | Фe7—d7 |
|------------|--------|

На 18. . . e5 тоже следует 19. e4 (Алехин).

- |              |         |
|--------------|---------|
| 19. e3—e4    | f5 : e4 |
| 20. Фf3 : e4 | g7—g6   |
| 21. g2—g3    | Kpg8—f8 |
| 22. Kpg1—g2  | Lf6—f7  |

В качестве возражения на 22. . . Фс6 Алехин указывает вариант 23. Ф : с6 К : с6 24. с5, но думается, что в этом случае черные еще «могут жить» после 24. . . Ле7.

Вероятно, позиция черных еще не проиграна, но выгодной ее, конечно, не назовешь.



- |           |       |
|-----------|-------|
| 23. h2—h4 | d6—d5 |
|-----------|-------|

Этот ход Алехин справедливо считает решающей ошибкой. После 23. . . Фс6 черные,



объективно говоря, еще могли держаться. Но и вариант 23. . . К : с4 24. С : с4 d5 25. С : d5 Ф : d5 26. а5, также указанный Алехиным, заслуживал предпочтения перед ходом в партии.

24. с4 : d5 е6 : d5

25. Фе4 : е8+ Фd7 : е8

26. Ле1 : е8+,

и белые выиграли окончание (см. главу об эндшпиле).

Очень характерная для Капабланки партия, которую мы не разбираем во всех деталях, так как она очень подробно прокомментирована в турнирном сборнике.

Показательна, несмотря на сомнительные действия на одном из этапов, и трудная позиционная борьба в партии против Ейтса.

№ 55. Староиндийская защита  
**Х. Р. Капабланка Ф. Ейтс**

1. d2—d4 Kg8—f6

2. Kg1—f3 g7—g6

3. Kb1—c3 . . .

Безопасно для черных. Они могут предотвратить е2—е4; впрочем, по современным воззрениям и это не обязательно — защиту Пирца - Уфимцева тоже можно играть.

3. . . . d7—d5

4. Сс1—f4 Cf8—g7

5. е2—е3 0—0

6. h2—h3 . . .

Алехин считает ход 6. Cd3 более целесообразным, указывая, что на 6. . .Сg4 белые играют 7. h3, а на 6. . .Kh5—7. Сg5.

6. . . . с7—с5

7. d4 : с5 Фd8—а5

В дебютном справочнике Эйве более сильным считается ход 7. . .Kbd7. Течение рассматриваемой партии не слу-

жит убедительным доказательством этого суждения. Если бы на d3 уже стоял белый слон, выпад ферзя оказался бы бессмысленным ввиду 8. 0—0, как отмечает Алехин.

8. Kf3—d2 . . .

Алехину не нравится, что этот ход более или менее вынужден из-за угрозы Kf6—е4, и поэтому он не решается назвать его сильным и достаточным, что на самом деле было бы «в самый раз».

8. . . . Фа5 : с5

9. Kd2—b3 Фс5—b6

10. Cf4—е5 е7—е6

Грозило С : f6 с последующим К : d5. Кроме хода в партии заслуживало внимания 10. . .Сe6, причем именно эту возможность предпочли бы многие. Поэтому Алехин не прав, замечая, что ход 10. . . е6 «явно вынужден».

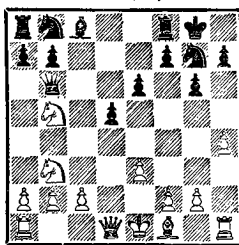
11. Kc3—b5 . . .

Ход лучший и притом вполне согласующийся со стилем Капабланки. Он устраняет преграду на пути пешки с2 и нейтрализует возможные неприятности по большой диагонали: черные должны допустить размен чернополевых слонов ввиду угроз Сс7, Кс7, Cd4.

11. . . . Kf6—е8

12. Се5 : g7 Ке8 : g7

13. h3—h4(?)! . . .



Фланговые операции или даже намеки на них здесь

совершенно бесполезны, так как положение в центре не стабилизировалось и, более того, у противника в центре солидный и подвижный перевес.

Можно было бы подумать, что Капабланка хочет запутать своего сравнительно слабейшего противника, но Алехин в своих примечаниях выступает против такого мнения: этот удар по воздуху, пусть преднамеренный, психологический, но все равно по воздуху, он сопровождает восклицательным знаком и пишет: «А ведь считают, что Капабланка играет очень сухо! Его постановка данной партии (не считая не совсем точный 6-й ход) наполнена настолько свежим позиционным духом, что к нему присоединился бы всякий «гипермодернист». Неожиданным ходом в партии он, конечно, ничуть не надеется непосредственно заматовать своего противника. Но угроза вскрыть линию «h» побудит черных еще более ослабить позицию (15-й ход), после чего белые вынудят переход в наполовину выигранный эндшпиль».

Алехин не мог говорить это всерьез — для этого он слишком велик. О преднамеренном введении во грех не может быть и речи по той простой причине, что ход 15. . f7—f5 в момент своего совершения существенно усилил позицию черных!

Тут нужно не власть в недоразумение. Идти на риск и создавать проблемы, чтобы заставить противника признать твое превосходство,— это дух и предприимчивость, отличающие подлинное мастерство и силу характера. Кроме сча-

стливой звезды и шахматной мощи, Капабланка, вероятно, уповал и на спасательные операции, которые мог осуществить при крайней необходимости.

Такова субъективная сторона сделанного хода. В объективном отношении он совершенно неуместен. Следовало играть 13. c4, после чего белые сохраняли микроскопический перевес в пространстве, например: 13. . . dc (лучшее) 14. C : c4 Jd8 15. Фе2 Cd7 16. Jd1 и т. д.

13. . . . a7—a6

14. Kb5—c3 . . .

Белым приходится вновь преградить путь своей пешке c2, чтобы как можно дольше не допустить пешечного наступления противника в центре (14. Ka3 или Kd4 — 14. . . Jd8).

14. . . . Kb8—c6

15. Cf1—d3 . . .

При 15. g4 f5 у черных опасная контригра. После хода в партии может при случае последовать h4—h5 (K : h5, L : h5, gh, C : h7+).

15. . . . f7—f5

«Белым неуютно», — замечает Алехин. Это замечание неверно, но от этого не менее поучительно: Алехин оговаривается, ибо он хочет сказать, что неуютно черным. Блестящий пример оговорки, описки и вообще ошибки в духе теории Фрейда, объясняющей их возникновение действием подсознательной мысли, которая «забывает» мысль сознательную и прорывается наружу. Подсознательно Алехин чувствует опасность 13-го хода белых; не будем забывать, что в 1924 году Алехин восхищался Капабланкой, которого

как раз тогда вызвал на матч за титул чемпиона мира.

Не следует принимать всерьез и его анализ, показывающий, что на 15. . .Ке5 могло последовать 16. h5. Во-первых, не нужно искать иных продолжений, если черные имеют возможность сделать такой сильный ход, как 15. . .f5. Во-вторых, Алехин не смог убедительно доказать, что в случае 15. . .Ке5 16. h5 черным действительно грозят неприятности: если жертва пешки 16. . .К : d3+ 17. cd К : h5 18. g4 и Фf3 так хороша, почему он не предлагает сыграть h4—h5 еще на 15-м ходу вместо Cd3?

На мой взгляд, ход 15. . . Ке5 плох тем, что черные не смогут ответить на 16. e4 быстрым наступлением в центре (16. . .d5—d4 и 17. . .e6—e5).

Ход в партии, может быть, и ослабляет в какой-то мере пешечную формацию черных, однако он позволяет в случае необходимости использовать 7-ю горизонталь для защиты и существенно усиливает воздействие на центр. Поистине белым (и это уже не описка!) становится неудобно!

16. Фd1—d2 . . .

Ферзь помогает препятствовать ходу f5—f4. Согласно Алехину, он одновременно защищает короля в связи с подготовкой маневра Кс3—а4—с5. Может быть, это истинная правда (и она совпадает с мыслями Капабланки), но прежде всего хотелось бы знать, каковы в данный момент шансы сторон, а Алехин об этом умалчивает.

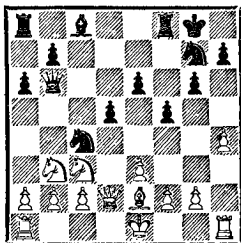
На мой взгляд, оценка такая: если черным удастся закон-

чить развитие, сохранив сильное положение в центре всеми опорными пунктами, у них будут великолепные шансы.

Исходя из этого, мы можем правильно оценить маневр Кс3—а4—с5 как уравнивающий: 16. . .Cd7 17. Ка4 Фс7 18. Кас5 Ке5 (или 18. . .Ld8 19. с4) 19. К : d7 и затем, независимо от того, чем черные бьют на d7, 20. с4! с равной игрой.

Предупреждая этот маневр, черные стремятся таким образом лишь сохранить то, что им уже принадлежит.

16. . . . Кс6—e5  
17. Cd3—e2 Ке5—с4?



Хотя Алехин и указывает, что этот ход плох, но в остальном довольствуется лишь порицанием и хода 17. . .Cd7 ввиду ответа 18. Фd4. Последнее утверждение совершенно безосновательно. После 17. . . Cd7 18. Фd4 Фс7 19. Фf4 (вариант, который Алехин расценивает в пользу белых) 19. . .Лас8 20. h5 Кс4! черные получают отличную позицию, в которой они могут просто не обращать внимания на «угрозы» по линии «h»: 21. Kd1 Фd8! и затем g6—g5, но прежде всего Фf6.

Ход в партии имеет целый ряд недостатков:

1. Черные уступают важный козырь — сильное воздействие на центр.

2. Вскрытие линии «d» на руку лучше развитой стороне, то есть белым.

3. У черных образуются пешечные слабости на ферзевом фланге.

4. Черные уступают противнику владение черными полями при том отягчающем обстоятельстве, что их собственные пешки преграждают путь слону.

При оценке подобных деталей Капабланка проявлял особое умение, что, несомненно, способствовало укреплению за Капабланкой эпитета «шахматная машина».

Что же касается Ейтса, после проявленного им прекрасного понимания игры (контроль вначале над полем e4, затем над полем c4, лишаящий белых всякой контригры в центре) бессмысленный ход в партии кажется почти непостижимым.

18. Ce2 : c4 d5 : c4

19. Фd2—d4 . . .

С этого момента и до конца партии игра белых является чудом целеустремленности. Может быть, не сразу видно, что после 19. . . Ф : d4 20. К : d4 у черных заметные трудности, но рассмотрим такие продолжения: 20. . . e5? 21. Кf3 Лe8 22. Кd5, или 20. . . Cd7 21. 0—0—0 Лад8 22. Кf3 и Ке5 к выгоде белых. Здесь отчетливо проявляются недостатки номер 2, 3 и 4 (см. примечание к 17-му ходу черных).

19. . . . Фb6—c7

20. Фd4—c5 Фc7 : c5

После 20. . . Лf7 21. Ф : c7 Л : c7 22. Кd2 черные не могут помешать захвату линии «d» белой ладьей (ладьями), а пункта c5 — конем.

21. Кb3 : c5 b7—b6

Лучшего нет, например:

21. . . Лd8 22. Кре2 b6 23.

Ка4 Лb8 24. Лhd1 Cd7 25.

Лd6 С : a4 26. Л : d8+ Л : d8

27. К : a4 b5 28. Кc5 Лd6

29. Лd1.

22. Кc5—a4 Ла8—b8

23. 0—0—0 b6—b5

Так черные, по крайней мере, препятствуют вторжению неприятельской ладьи.

24. Ка4—c5 Лb8—b6

Как Капабланка выиграл это окончание, можно узнать в главе, посвященной эндшпилю.

После ничьей с Мароци, не требующей пояснений, следует знаменитая партия против Боголюбова — «расправа машины над человеком».

*№ 56. Дебют ферзевых пешек*

**Е. Боголюбов Х. Р. Капабланка**

1. d2—d4 Kg8—f6

2. Kg1—f3 d7—d5

3. e2—e3 e7—e6

Хорошо, но не остро. Привлекательнее 3. . . Cf5 или 3. . . c5.

4. Cf1—d3 c7—c5

5. b2—b3 Kb8—c6

6. 0—0 Cf8—d6

7. Cc1—b2 0—0

8. Кb1—d2 Фd8—e7

Доказывая, что последний ход белых был слишком поспешен (лучше всего 8. a3). Теперь черные получают некоторую инициативу в связи с e6—e5 или cd и Ca3.

9. Кf3—e5 c5 : d4

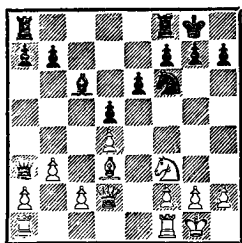
10. e3 : d4 Cd6—a3

11. Cb2 : a3 Фе7 : a3

12. Кd2—f3 Cc8—d7

13. Ке5 : c6 Cd7 : c6

14. Фd1—d2 . . .



Алехин считал, что белым следовало, «рискуя ничьей», прогнать черного ферзя с позиции, где он мешает их развитию (14. Фс1 Фб4 15. Фd2 и т. д.).

14. . . . Ла8—с8

15. с2—с3 . . .

Ослабляя положение пешки «с», представляющей собой естественную мишень на открытой линии, белые увеличивают число стоящих перед ними проблем. Вместо этого следовало пытаться сделать себе проблем поменьше.

Ганс Кмох писал: «Опыт учит, что в позициях, где соперник может долгое время оперировать угрозами, защищающейся стороне почти невозможно находить лучшие ходы постоянно, если атакующий действует правильно».

Из этого суждения вытекает, что после хода в тексте у белых остается лишь небольшая вероятность удержать партию, даже если тщательный анализ покажет, что теоретически позиция не проиграна.

Следовало играть 15. Ке5.

15. . . . а7—а6

16. Кf3—e5 Сс6—b5

17. f2—f3 . . .

Боголюбов на распутье: чтобы отразить угрозу Ке4, он должен пойти на новое ослабление. В случае 17. С : b5 или 17. с4 его пешки ферзевого фланга еще более подвержены

нападению, чем до настоящего момента.

17. . . . Сb5 : d3

18. Ке5 : d3 Лс8—с7

19. Ла1—с1 Лf8—с8

20. Лс1—с2 Кf6—e8

21. Лf1—с1 Ке8—d6

22. Кd3—e5 . . .

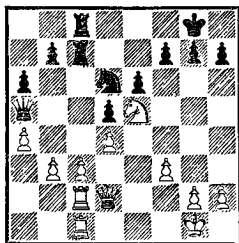
Как указывает Алехин, этот ход проигрывает партию. И в турнирном сборнике, и у Кмоха предлагается 22. Кс5, однако рассмотрим вариант 22. . . b6 23. Ка4 Лс6 24. Фd3 Ла8 и далее в подходящий момент Кb7 с последующим b6—b5; из него, как мне кажется, вытекает сомнительность предложенной альтернативы. Белые ничего не могут предпринять.

22. . . . Фа3—а5

23. а2—а4 . . .

И вновь Алехин и Кмох считают, что коня следовало перевести на с5. Нужно сказать, что при этом белые могли сопротивляться более упорно, чем в партии. Но позволю себе усомниться в том, что после 23. Кd3 Кb5 24. Кс5 b6 25. Ка4 (или 25. b4 Фа3) 25. . . Кd6, а затем вновь в подходящий момент Кb7 и h6—b5, белые были в безопасности.

Ход в партии предотвращает Кb5, но связан с новым, решающим ослаблением.



23. . . . Фа5—b6

Пешка с3 отсталая и (вме-

сте со своей соседкой на b3) слабая; пешка d4 связана; диагональ a7—g1 ослаблена— все эти факторы играют роль в возникшей ситуации. Белые несут материальные потери:

А. 24. b4 a5 25. b5 Kc4 26. Фе2 К : е5 27. Ф : е5 Лс4 28. Ла1 f6 и е6—е5.

Б. 24. Лb2 Kf5 (грозит К : d4) 25. Лbb1 f6 26. Kd3 (или 26. Kf4 е5) 26. . .Л : с3 27. Л : с3 Ф : d4+.

24. Ке5—d3 Фb6 : b3

25. Kd3—c5 Фb3—b6

26. Лс2—b2 Фb6—a7

27. Фd2—e1 b7—b6

28. Kc5—d3 Лс7—c4

29. a4—a5 b6 : a5

30. Kd3—c5 Kd6—b5

31. Лb2—e2 . . .

Грозит Л : е6.

31. . . . Kb5 : d4

32. с3 : d4 Лс8 : с5

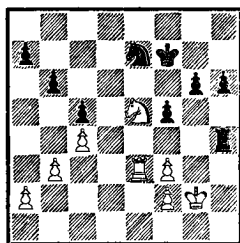
Минус три пешки против чемпиона мира — «хватит глупостей». Белые сдались.

(По поводу распространенного в шахматных кругах выражения «хватит глупостей» рассказывал в «Каиссе» Фриц Земиш. Когда он, получив в одной из матчевых партий выгодное, но сложное положение против Тейхмана, то надолго (по мнению соперника, чересчур) задумался. «Вдруг Тейхман поднялся, заявил: «Хватит глупостей — ничья», смеялся фигуры и ушел. В отчаянии я обратился к маэстро Айнбильду, судившему наш матч, с протестами: так, мол, нельзя, я стою на выигрыш и т. д. Но маэстро Айнбильд, начав со мной анализировать позицию, все время повторял: «Раз Тейхман сказал — ничья, значит, ничья». И в са-

мом деле мы не нашли за меня выигрыш».)

Подобное же сочетание интуитивного и конкретного начал, сделавшее эту победу своего рода образцовой, могло принести успех и в следующей партии, против Маршалла. Однако здесь стремление обратить дебютный перевес в выгодный эндшпиль, не особенно церемонясь, обернулось потерей значительной доли шансов на успех.

Хотя Капабланка еще мог выиграть в окончании, для этого требовались большие усилия, а в критический момент он упустил лучшее продолжение.



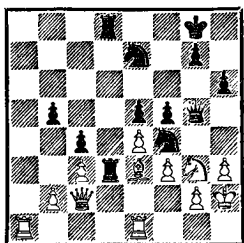
Алехин справедливо указывает, что черным нужно было играть 40. . .Kpg7, чтобы на 41. Kd7 ответить 41. . .Kg8 с дальнейшим Лd4, а на 41. Kd3 — 41. . .Kpf6 42. f4 g5.

После 40. . .Kpf8 41. Kd7+ Kpe8 42. Ке5 Kpd8 43. Kf7+ Kpd7 44. Ке5+ Kpc7 45. Kf7 черные упустили последнюю возможность вступить на указанный правильный путь, сыграв 45. . .Kc6, на что последовал сильный ответ 46. Ле6. Еще через 20 ходов был заключен мир.

Учитывая великолепную защиту, продемонстрированную Маршаллом в этой партии, несправедливо было бы оценивать происшедшее лишь за

одну сторону. Итак, bravo Маршаллу!

Далее последовала 18-ходовая ничья с Алехиным (в момент, когда небольшой дебютный перевес улетучился) и партия против Мароци, закончившаяся элегантно, хотя и несложным выигрывающим ударом.



Мароци только что упустил сравнительно лучший свой шанс (размен на f4) и был огорошен таким сюрпризом: 34. . . Л : e3 35. Л : e3 К : g2 36. Ле2 Кf4 37. Лd2 Лf8 (по Алехину, еще сильнее 37. . . Л : d2+ 38. Ф : d2 Фh4) 38. Kh1 (38. Фd1 h5! — Алехин) 38. . . Фh5 39. Кf2 Кeg6 40. Фd2 Kh4 41. Лd8 К : f3+ 42. Kph1 Кd3, и черные выиграли.

Чемпион мира вступил в счастливый и деятельный период. Ему удалось, играя остро и жертвуя фигуру, выиграть у непобедимого Ласкера, который в конце партии упустил несколько нетрудных ничейных продолжений и в результате потерпел первое и единственное в турнире поражение.

№ 57. Славянская вацита

Х. Р. Капабланка Эм. Ласкер

- |    |         |         |
|----|---------|---------|
| 1. | d2—d4   | Кg8—f6  |
| 2. | c2—c4   | c7—c6   |
| 3. | Кb1—c3  | d7—d5   |
| 4. | c4 : d5 | c6 : d5 |
| 5. | Кg1—f3  | Кb8—c6  |

- |                           |          |         |
|---------------------------|----------|---------|
| 6.                        | Сс1—f4   | e7—e6   |
| Хорошо и 6. . . Cf5.      |          |         |
| 7.                        | e2—e3    | Cf8—e7  |
| 8.                        | Cf1—d3   | 0—0     |
| 9.                        | 0—0      | Кf6—h5  |
| 10.                       | Cf4—e5   | f7—f5   |
| Проще сначала 10. . . f6. |          |         |
| 11.                       | Ла1—c1   | Kh5—f6  |
| 12.                       | Ce5 : f6 | g7 : f6 |
| 13.                       | Кf3—h4   | Кpg8—h8 |
| 14.                       | f2—f4    | Лf8—g8  |
| 15.                       | Лf1—f3   | Cc8—d7  |
| 16.                       | Лf3—h3   | Cd7—e8  |
| 17.                       | a2—a3    | . . .   |

Чтобы продолжать Фс2 и при случае пожертвовать на f5.

- |     |         |          |
|-----|---------|----------|
| 17. | . . .   | Лg8—g7!  |
| 18. | Лh3—g3  | Лg7 : g3 |
| 19. | h2 : g3 | Ла8—c8   |
| 20. | Кpg1—f2 | Кс6—a5   |

Черные предпринимают усилия, чтобы успеть конем на e4, пока белые подготовят g3—g4.

- |     |        |       |
|-----|--------|-------|
| 21. | Фd1—f3 | . . . |
|-----|--------|-------|

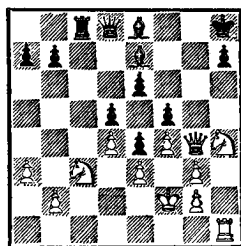
Потеря темпа, не имеющая особого значения.

- |     |        |         |
|-----|--------|---------|
| 21. | . . .  | Ка5—c4  |
| 22. | Фf3—e2 | Кс4—d6  |
| 23. | Лс1—h1 | Кd6—e4+ |

Это нужно сделать до того, как белые сыграют g3—g4 (я продолжаю, как и до сих пор, цитировать Алехина).

- |                             |          |         |
|-----------------------------|----------|---------|
| 24.                         | Cd3 : e4 | f5 : e4 |
| Если 24. . . de, то 25. g4. |          |         |
| 25.                         | Фe2—g4   | f6—f5   |

Практически вынужденно.



- |     |          |         |
|-----|----------|---------|
| 26. | Kh4 : f5 | e6 : f5 |
| 27. | Фg4 : f5 | h7—h5   |

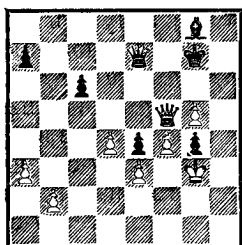
28. g3—g4 Лс8—с6  
 29. g4—g5 . . .

Алехин приводит подробный анализ, доказывающий, что ход 29. К : d5 давал лучшие шансы на успех. Сейчас черные могли сыграть 29. . . Лd6, препятствуя этой возможности.

29. . . . Kph8—g8  
 30. Kc3 : d5 Ce8—f7  
 31. Kd5 : e7+ Фd8 : e7  
 32. g2—g4 h5 : g4  
 33. Фf5—h7+ Kpg7—f8  
 34. Лh1—h6 Cf7—g8

Анализ Алехина показывает, что черные могли спокойно бить на h6.

35. Фh7—f5+ Kpf8—g7  
 36. Лh6 : c6 b7 : c6  
 37. Kpf2—g3 . . .

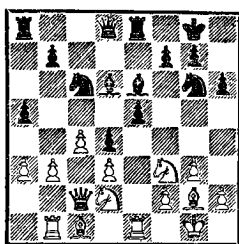


37. . . . Фе7—e6?  
 Как 37. . . Cd5, так и 37. . . Cf7 вело к ничьей (Алехин).

38. Kpg3 : g4 Фе6 : f5+  
 39. Kpg4 : f5 Cg8—d5  
 40. b2—b4 a7—a6  
 41. Kpf5—g4 Cd5—c4  
 42. f4—f5 Cc4—b3  
 43. Kpg4—f4 Cb3—c2  
 44. Kpf4—e5 Kpg7—f7  
 45. a3—a4 Kpf7—g7  
 46. d4—d5 Cc2 : a4  
 47. d5—d6 c6—c5  
 48. b4 : c5 Ca4—c6  
 49. Кре5—e6 a6—a5  
 50. f5—f6+.

Черные сдались.

Затем Капабланка мощно провел партию с Яновским.



Акцентировать пешечное преимущество белых на ферзевом фланге посредством с4—с5 имеет для них смысл лишь в случае, если затем пешка «с» сможет рассчитывать на поддержку со стороны пешки «b». Итак, после с4—с5 пешка b3 должна сразу же пойти на b4, чтобы в дальнейшем на b7—b6 стало возможно ответить b4—b5 и с5—с6.

Немедленное 15. с5 слишком оголяет тылы: 15. . . Cf8 16. b4 ab 17. ab Ла2 18. Фd1 f6 с последующим вторжением одного из коней на поле с3.

Понятно, что все это вступление имеет смысл лишь в случае, если черные не сыграют b7—b6, радикально препятствуя пешечному наступлению противника на ферзевом фланге.

Трудно сказать, действительно ли Капабланка сделал свой 15-й ход, не видя ничего лучшего (так считает Алехин), или он пытался увлечь соперника с правильного пути. Ясно лишь, что уже своим ответным ходом Яновский дал чемпиону мира благоприятную возможность активизировать свое пешечное большинство на ферзевом фланге, а тем самым получить заметное преимущество.

15. h2—h4 Ла8—с8

Как уже было сказано, логично здесь 15. . . b6, но и



предложенное Алехиным 15. . .  
Фе7 тоже вполне удовлетвори-  
тельно.

16. с4—с5 . . .

Любопытная тонкость. Что-  
бы связать эту пешку, черные  
должны отвести коня с6, что,  
однако, снимет защиту с пеш-  
ки е5. После 16. . .Ка7 17. b4  
b6 18. h5 у белых превосход-  
ные шансы.

Итак, слон должен отсту-  
пить, не снимая при этом за-  
щиту с пешки е5.

16. . . . Cd6—b8

17. Kd2—c4 f7—f6

Практически вынужденно.  
Использование преимущества  
на ферзевом фланге, заставляю-  
щее черных разменять бело-  
польного слона, мощная игра  
по ослабленным белым полям,  
вследствие которой финальная  
атака на короля обретает ре-  
шающую силу, — все это де-  
лает партию в высшей степени  
поучительной для всякого шах-  
матиста — сильного или сла-  
бого, взрослого или юного.

18. Sc1—d2 Kpg8—h8

19. b3—b4 a5 : b4

20. a3 : b4 Kc6—a7

21. Фc2—c1 Ka7—b5

Парируя угрозу 22. С : h6  
ввиду 22. . .Кс3 23. Ла1 е4  
(Алехин).

22. Kf3—h2 Фd8—e7

23. Лb1—a1 Лc8—c7

24. Ла1—a5 Ce6—d7

25. Kc4—b6 Cd7—c6

26. Фc1—c4 Kb5—a7

27. Kb6—d5 Cc6 : d5

28. Фc4 : d5 f6—f5

29. Фd5—f3 Фе7—f6

30. h4—h5 Kг6—e7

31. g3—g4 f5—f4

32. Фf3—e4 Ke7—c6

33. Ла5—a1 Лc7—e7

34. Фе4—g6 Фf6—f8

В эндшпиле черные играли  
бы практически без пешки.

Прежде чем продолжать  
Cg2—e4, белые обеспечивают  
безопасность своего ферзя.

35. Kh2—f3 Ле7—e6

36. Kf3—h4 Ле6—f6

36. . .Фг8 37. Ce4 (Алехин).

37. Cg2—e4 Фf8—g8

38. Ce4—d5 . . .

Все в высшей степени изящ-  
но. Если сейчас отступит чер-  
ный ферзь, то и белый отойдет  
на e4.

38. . . . Kc6—e7

39. Фg6 : f6 g7 : f6

40. Cd5 : g8,

и через 6 ходов черные сдались.

Против Маршалла чемпи-  
он мира во второй раз в этом  
турнире не получил никаких  
шансов на победу.

Попытка запутать Эдуарда  
Ласкера в неполноценном де-  
бютном варианте поначалу не  
удалась. Но в дальнейшем пре-  
восходство кубинца в искусстве  
позиционной игры сказалось и  
привело к его заслуженной по-  
беде.

№ 58. Защита Пирца-Уфимцева  
Эд. Ласкер Х. Р. Капабланка

1. e2—e4 g7—g6

2. Kг1—f3 Cf8—g7

3. Cf1—c4 c7—c5

4. 0—0 Kb8—c6

5. c2—c3 Фd8—b6

6. Лf1—e1 d7—d6

7. Cc4—b3 Kг8—f6

8. d2—d4 c5 : d4

9. c3 : d4 0—0

10. h2—h3 Kf6—h5

11. Cc1—e3 Kc6—a5

12. Kb1—c3 Ka5 : b3

13. a2 : b3 Фb6—d8

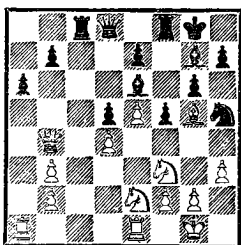
14. e4—e5 f7—f5

15. Ce3—g5 d6—d5

16. Фd1—c1 Cc8—e6

17. Kc3—e2 Ла8—c8

18.  $\Phi c1-d2$  a7-a6  
 19.  $\Phi d2-b4$  . . .



19. . . .  $\Phi d8-d7$   
 20.  $\Phi b4 : e7$   $\Phi d7 : e7$   
 21.  $Cg5 : e7$   $Lf8-e8$   
 22.  $Ce7-b4$   $Lc8-c2$   
 23.  $Cb4-c3$   $Cg7-h6$   
 24.  $g2-g3$   $Ce6-d7$   
 25.  $Lal-d1$   $Cd7-b5$   
 26.  $Ke2-c1$   $Kh5-g7$   
 27.  $Kf3-h2$   $Kg7-e6$   
 28.  $Kc1-d3$   $Cb5 : d3$   
 29.  $Ld1 : d3$   $Ch6-c1$   
 30.  $Kh2-f1$   $Ke6-g5$   
 31.  $Kpg1-g2$   $Kg5-e4$   
 32.  $Ld3-f3$   $Kpg8-f7$   
 33.  $g3-g4$   $Kpf7-e6$   
 34.  $Kf1-e3$   $Cc1 : e3$   
 35.  $Le1 : e3$   $Le8-c8$   
 36.  $Kpg2-f1$   $b7-b5$   
 37.  $g4 : f5+$   $g6 : f5$   
 38.  $Lf3-f4$   $h7-h5$   
 39.  $Le3-e2$   $Lc2-c1+$   
 40.  $Le2-e1$   $Lc1 : e1+$   
 41.  $Cc3 : e1$   $Lc8-c1$   
 42.  $Lf4-h4$   $Lc1-b1$   
 43.  $Lh4 : h5$   $f5-f4$   
 44.  $Kpf1-e2$   $f4-f3+$   
 45.  $Kpe2 : f3$   $Lb1 : e1$   
 46.  $Lh5-h6+$   $Kpe6-f5$   
 47.  $Lh6 : a6$   $Ke4-g5+$   
 48.  $Kpf3-g2$   $Kg5-e6$   
 49.  $h3-h4$   $Le1-e4$   
 50.  $La6-b6$   $Le4-g4+$   
 51.  $Kpg2-f1$   $Ke6 : d4$   
 52.  $e5-e6$   $Lg4-e4$

Белые сдались на 60-м ходу.

Тартаковер вновь вынужден был уступить перед изящ-

ной, четкой и вполне убедительной игрой Капабланки.

№ 59. Королевский гамбит  
 С. Тартаковер Х. Р. Капабланка

1. e2-e4 e7-e5  
 2. f2-f4 e5 : f4  
 3. Cf1-e2 . . .

Даже в рамках избранного Тартаковером дебюта этот ход нехорош. Согласно Алехину, он рискован и в объективном смысле; наиболее острая попытка опровержения заключается в 3. . . f5.

3. . . . d7-d5  
 4. e4 : d5 Kg8-f6  
 5. c2-c4 c7-c6  
 6. d2-d4 Cf8-b4+

После этого выпада белые должны отказаться от рокировки. Причина в том что их конь еще не стоит на f3, а значит — в их 3-м ходе. Если сейчас 7. Cd2, то 7. . . Ke4 (грозит  $\Phi h4+$ ) 8. Kf3 C : d2+ 9. K : d2 cd с выигрышем пешки.

7. Kpe1-f1 c6 : d5  
 8. Cc1 : f4 . . .

Алехин справедливо бросает белым упрек — так гамбиты не играют. Нужно было испытать 8. c5 g5 9. Kf3; однако здесь Алехин почему-то рассматривает пассивное 9. . . h6 вместо энергичного 9. . . Ke4 — черные предотвращают h2-h4, не давая белым пойти на вариант 10. Фа4+ Kc6 11. Cb5 Ca5 12. C : c6+ bc 13.  $\Phi : c6+$  Cd7 14.  $\Phi : d5?$  Cb5+.

Вероятно, в этом случае белые не стали бы брать на c6, а сыграли бы 12. Ke5, и после 12. . . 0-0 получалась позиция в гамбитном духе, где черные сохраняли значительный перевес (как и в партии), но характер игры позволял ловить рыбку в мутной воде.

8. . . . d5 : c4

Теперь у белых нет ничего лучшего, чем взятие на c4, а это значит, что их слон попадает с f1 на c4 в два хода. Становится еще яснее, почему на 3-м ходу нужно было предпочесть обычное продолжение Kf3.

9. Cf4 : b8 . . .

Из двух зол меньшим было C : c4.

9. . . . Kf6—d5

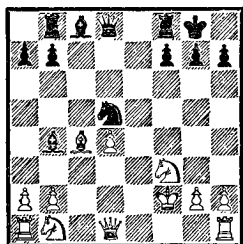
10. Kpf1—f2 . . .

Если Cf4, то Фf6.

10. . . . Ла8 : b8

11. Cf1 : c4 0—0

12. Kgl—f3 . . .



Совершенно ясно, что у черных значительный перевес: два слона, возможность атаковать короля, слабая пешка у белых на d4. Белым необходимо было не дать им использовать в атаке еще и коня, сыграв для этого 12. C : d5.

Этот дополнительный шанс вместе с уже упомянутыми возможностями. Капабланка виртуозно использует.

12. . . . Kd5—f6

13. Kb1—c3 b7—b5

Острее, чем C : c3 и Ke4+.

14. Cc4—d3 . . .

На взятие конем следует 14. . . ab, и вторжение ладьи по линии «b» предотвратить невозможно (Алехин).

14. . . . Kf6—g4+

15. Kpf2—g1 Cc8—b7

16. Cd3—f5 Cb7 : f3

17. g2 : f3 Kg4—e3

18. Cf5 : h7+ Kpg8—h8

19. Фd1—d3 Cb4 : c3

20. b2 : c3 Ke3—d5

21. Ch7—e4 Kd5—f4

22. Фd3—d2 Фd8—h4

23. Kpg1—f1 f7—f5

24. Ce4—c6 Лf8—f6

25. d4—d5 Лb8—d8

Это конец. Ферзь не может уйти ввиду Фh3+, а слону нельзя встать на b7 из-за 26. . . Ле8.

26. Ла1—d1 Лf6 : c6

27. d5 : c6 Лd8 : d2

28. Лd1 : d2 Kf4—e6

29. Лd2—d6 Фh4—c4+

30. Kpf1—g2 Фc4—e2+

Белые сдались.

Затем неумолимая казнь постигла перепуганного Ейтса. Рети, влачивший жалкое существование по дебюту, из-за ошибки кубинца смог высвободиться, но в эндшпиле играл неточно и проиграл. Та же судьба ожидала и Боголюбова, хотя он долгое время сохранял даже лучшие шансы (см. главу об эндшпилях).

## МОСКВА

[10 ноября — 8 декабря, 1925]

Какие примечательные факторы определили неуспехи (если их можно считать таковыми) 36-летнего чемпиона мира в Нью-Йорке и Москве и триум-

фы 48-летнего ветерана (Москва, Ноттингем) в борьбе с выдающимися представителями «новой гвардии», сейчас с определенностью сказать невоз-

можно. Если в петербургском турнире 1914 года Капабланке помешал уникальный финишный рывок Ласкера, то в Нью-Йорке (1924) и Москве (1925) его собственные финишные рывки (8½ из 10 и 8 из 9) оказались недостаточными для победы. В первом случае Ласкер сохранил ранее завоеванное преимущество подобным же рывком, а во втором виновато достижение Боголюбова на более ранней стадии турнира (8½ очков из 9, между 9-м и 18-м турами). Добавим еще, что в Петербурге проиграть Ласкеру и Таррашу было не зазорно, а поражения в московском турнире 1925 года от Ильина-Женевского и Верлинского вполне могли обернуться победами, что означало бы дележ первого места с Боголюбовым.

Вообще-то разочаровывает не только достигнутый результат, но и качество партий. От «Капабланки Великого» в них часто не было и следа. Может быть, Алехин недалеко уходит от истины, говоря, что Капабланка самоуспокоился, чрезмерно веруя в собственную силу.

Но нас больше интересуют факты, нежели объяснения. В третий раз Капабланка финишировал позади Ласкера. В турнирном сборнике полно больших и малых намеков, и невозможно не процитировать один из них: «Ласкер, опередивший Капабланку в Нью-Йорке и Москве, остается все же лишь экс-чемпионом мира, в то время как сам Капабланка доказал, что его права на звание чемпиона мира остаются такими же, как и до турнира».

О многих партиях можно сказать кратко. Небольшой перевес по дебюту против Ласкера в первом туре, но мало предприимчивости; ничья. Романовский форсирует ничью в 16 ходов. Гроссмейстерская ничья с Грюнфельдом. Легкая победа над Ейтсом. Гроссмейстерская ничья с Рубинштейном. Бесцветная (по соответствующим меркам) ничья с Рабиновичем.

Затем следует примечательная партия против Ильина-Женевского, в которой чемпион мира после великолепно проведенного начала сперва упустил выигрыш, затем ничью и остался с нулем в турнирной таблице.

№ 60 Сицилианская защита

**Х. Р. Капабланка**

**А. Ильин-Женевский**

- |    |        |        |
|----|--------|--------|
| 1. | e2—e4  | c7—c5  |
| 2. | Kb1—c3 | Kb8—c6 |
| 3. | g2—g3  | g7—g6  |
| 4. | Cf1—g2 | Cf8—g7 |
| 5. | Kg1—e2 | d7—d6  |

На большее претендует такой план: 5. . . e6, Kge7 и d7—d5.

- |    |       |        |
|----|-------|--------|
| 6. | d2—d3 | Kf8—f6 |
| 7. | 0—0   | 0—0    |
| 8. | h2—h3 | a7—a6  |

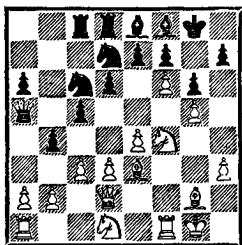
Энергичнее 8. . . Lb8, как указывает и Боголюбов в турнирном сборнике.

- |     |        |        |
|-----|--------|--------|
| 9.  | Cc1—e3 | Cc8—d7 |
| 10. | Фd1—d2 | Lf8—e8 |
| 11. | Kc3—d1 | Ла8—c8 |
| 12. | c2—c3  | Фd8—a5 |
| 13. | g3—g4  | Le8—d8 |
| 14. | f2—f4  | Cd7—e8 |
| 15. | g4—g5  | Kf6—d7 |
| 16. | f4—f5  | b7—b5  |
| 17. | Ke2—f4 | b5—b4  |
| 18. | f5—f6  | ...    |

Здесь можно было бы со-

гласиться с Боголюбовым, сказав, что белые атакуют на королевском фланге, а черные — на ферзевом. Мы не станем делать этого, ибо последние шесть ходов говорят сами за себя. Но необходимо подчеркнуть, что черным следовало отразить вторжение на f6: 18. . . ef 19. Kd5 fg 20. С : g5 f6 21. К : f6+ К : f6 22. С : f6 С : f6 23. Л : f6 Лс7, и эту позицию им благодаря разменам легче защищать, чем в партии.

18. . . . Сg7—f8(?)



Теперь белые без малейшего риска получили возможность наращивать едва ли отражимое давление: 19. fe К : e7 20. с4 Сg7 21. Kd5. Вместо этого они сыграли

19. Kd1—f2(?) . . .

давая черным шанс перейти к варианту, приведенному в предыдущем примечании.

Фразу Боголюбова «однако нелегко указать, как следовало продолжать ведение атаки» я обхожу молчанием, поскольку уже написал об этом выше.

19. . . . b4 : с3

20. b2 : с3 e7—e6?

Этим черные полностью отдают себя на милость или немилость соперника. От прямой атаки у них не остается прямых средств защиты, а косвенные средства запаздывают.

21. h3—h4 Лс8—b8

22. h4—h5 Лb8—b6

23. h5 : g6 h7 : g6

24. Kf2—d1 . . .

Примечание Боголюбова «белые должны отступить», согласно Эйве, стреляет мимо цели. Эйве считает, что белые держат победу в руках и что ход в партии правилен, но еще лучше было бы, вероятно, сначала сыграть Kph2 и Лh1, а затем уже переводить ферзя на линию «h».

24. . . . Kd7—e5

25. Фd2—f2 Ke5—g4

Или 25. . . Лdb8 26. Фh4 Лb1 27. Л : b1 Л : b1 28. Kpf2, и белые выигрывают (Эйве).

26. Фf2—h4 Кс6—e5

И после 26. . . К : e3 27. К : e3 Ke5 (чтобы предотвратить Лf3) 28. Лаc1 (грозит d3—d4) 28. . . Фа4 29. Лfd1 с дальнейшим d3—d4 у черных больше не остается надежд.

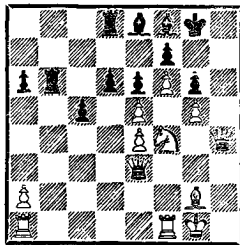
27. d3—d4? . . .

«Отчаяние», — пишет Боголюбов. В действительности же белые упускают заслуженную победу, которая была близка в случае 27. Cd2 с угрозой Ch3. После хода в партии должна была получиться ничья.

27. . . . Kg4 : e3

28. Kd1 : e3 Фа5 : с3

29. d4 : e5 Фс3 : e3+



30. Kpg1—h1? . . .

Почему Боголюбов не ставит вопросительный знак к этому ходу, проигрывающему партию? После 30. Kph2 (указано

самим Капабланкой) комбинация, случившаяся в партии, уже не приводила ни к чему хорошему (см. ниже), и черным нужно было ограничиться ходом 30. . . Лb2 (Боголюбов), препятствуя переводу ладьи через f3: 31. Лаe1 Фc3 (31. . . Фа3? 32. Ле2) 32. Лc1 Фе3 (32. . . Фа3? 33. Крh1, что при ферзе на c3 и ладье на e1 не получалось ввиду Лfb8, и если Лf3?, то Ф : e1+) 33. Лce1 Фc3 с ничьей.

30. . . . . d6 : e5!  
 31. Лf1—f3 e5 : f4  
 32. Лf3 : e3 f4 : e3  
 33. Фh4—e1 . . .

При короле на h2 эта позиция была бы выиграна для белых: 33. Лf1 e2 34. Лf3. Сейчас так играть нельзя из-за шаха ладьей с последующим e1Ф.

33. . . . . Лb6—b2  
 34. Фе1 : e3 Лd8—d2  
 35. Сg2—f3 c5—c4  
 36. a2—a3 Cf8—d6  
 37. Фе3—a7 c4—c3

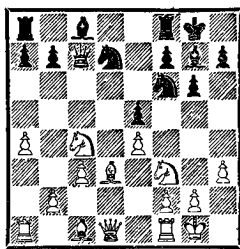
Белые сдались.

«Мне непонятно, почему эта партия осталась без приза», — заключает Боголюбов. Объяснение очевидно. Тот, кто после 18 ходов стоял подзрительно, между 20-м и 27-м ходами — на проигрыш, а на 29-м ходу вынужден был форсировать ничью, за последние восемь ходов должен совершить нечто из ряда вон выходящее, чтобы претендовать на приз за красоту. Но вынужденный (!) размен ферзя на ладью, легкую фигуру и пешку едва ли какое-либо жюри сочтет выдающимся достижением, и поэтому подавать такую партию на конкурс было бы безосновательно.

Продолжим наш обзор. Победа Капабланки над Богатырчуком была достигнута при помощи сплава техники с комбинацией. Поражение от Верлинского, напротив, следует считать крупным упущением. Говорят, что Капабланка был очень утомлен принятой накануне поездкой в Ленинград и проведенным там сеансом одновременной игры. Он сопротивлялся Верлинскому до 60-го хода, но в возникшей ситуации всякое сопротивление было бесполезным.

Чемпион мира имеет 4½ очка из 9! С Рети на сей раз тоже не получилось. Итак, 5 очков из 10. И в довершение ко всему эндшпиль против Торре, с конем против плохого слона, а в конце — с двумя лишними пешками, не выигрывается! 5½ из 11!

Настал момент собраться, иначе чемпиону мира грозит фиаско. И ему это великолепно удастся, что видно из финала партии с Дуз-Хотимирским.



Капабланка вновь доказывает, что он вовсе не шахматный автомат. Отдав пешку, он берет на себя ответственность за успех в острой атаке, которую еще нужно создать.

12. . . . . Кd7—c5!!?

Подлинно гамбитный стиль! Грозит как Лd8, так и К : e4,

причем 13. Кf : e5 после 13. . . Кh5 будет стоять белым фигурой (грозит Лd8, К : d3 и С : e5), а в случае 13. Кс : e5 Кh5 14. b4 Ке6 у черных великолепная игра. Например: 15. Кс4 Лd8 16. g3 С : с3 17. Лb1 (если 17. Сb2, то 17. . . С : b2 и затем жертва на g3) 17. . . а5, и конь захватывает поле с5 со знаменательными последствиями. Отметим, что в этом варианте белые вынуждены играть 16. g3, так как 16. Фс2 опровергается путем 16. . . Л : d3 17. Ф : d3 Кf4 18. С : f4 К : f4 19. Фd2 С : с3 20. Фа2 С : a1 21. Л : a1 Се6 22. Лс1 Лс8 23. Кfd2 Ке2+.

Сравним также 15. Кg4 (вместо Кс4) 15. . . Лd8. Теперь после 16. Фс2 (16. g3 — см. выше) черные не могут жертвовать на d3, но тем сильнее продолжение 16. . . Ф : с3 17. Ла3 (вынужденно) 17. . . Ф : b4 с отличной игрой у черных.

Ход 14. b4 необходим, иначе белые теряют фигуру: 14. Кg4 Лd8 15. Ке1 К : d3 16. К : d3 Фd6.

- |              |          |
|--------------|----------|
| 13. Фd1—e2   | Кс5 : d3 |
| 14. Фе2 : d3 | Лf8—d8   |
| 15. Фd3—e2   | Сс8—e6   |
| 16. Кс4—a3   | ...      |

Белые все время вынуждены подчиняться диктату соперника: 16. Кс : e5 Кd7 17. К : d7 Сс4 (Боголюбов).

- |           |       |
|-----------|-------|
| 16. . . . | h7—h6 |
|-----------|-------|

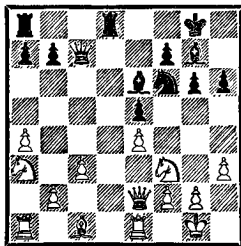
Типичный ход. Чтобы закончить развитие, белым нужна еще некоторая подготовка. Ход Се3 будет стоять им пешки, а от Cd2 мало толку, так как после Лd1 ладье придется все равно уйти (Сb3).

Однако шансы черных на успешную атаку пока отнюдь

не убедительны, так как в позиции белых мало уязвимых мест. Необходимы различные неточности со стороны белых, чтобы грозящие им опасности приобрели конкретные очертания.

- |            |     |
|------------|-----|
| 17. Лf1—e1 | ... |
|------------|-----|

Потерянный ход. Лучше сразу 17. Фс2.



- |             |        |
|-------------|--------|
| 17. . . .   | a7—a6  |
| 18. Фе2—c2  | Се6—d7 |
| 19. Сс1—e3  | Cd7—c6 |
| 20. Кf3—d2  | b7—b5  |
| 21. a4 : b5 | ...    |

Вместо этого Боголюбов предлагает 21. а5 Кd7 22. b4, но мало кто из мастеров предпочтет этот вариант продолжению в партии.

- |           |         |
|-----------|---------|
| 21. . . . | a6 : b5 |
| 22. f2—f3 | ...     |

Какой контраст! С одной стороны, жалкие и несвязные попытки консолидировать позицию, с другой — неисчерпаемая целеустремленность.

Показан был ход 22. b4, с тем чтобы подготовить с3—с4. На 22. . . Cf8 можно было бы ответить твердым 23. Сс5. Не будем закрывать глаза на тот факт, что лишняя пешка белых при подходящих обстоятельствах сулит им шансы на выигрыш.

- |            |        |
|------------|--------|
| 22. . . .  | Кf6—h5 |
| 23. Ла1—d1 | ...    |

Вновь согласно первой части предыдущего примечания.

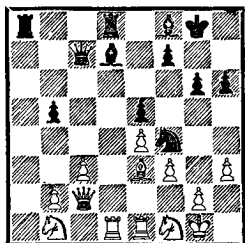
И здесь 23. b4 заслуживало предпочтения.

23. ... Cg7—f8

24. Ka3—b1 Cc6—d7

Еще один тонкий ход чемпиона мира. Если белые сыграют 25. c4 (поскольку b5—b4 им уже не страшно), то после 25...Лас8 26. b3 Се6 27. Лс1 Кf4 им придется разменяться на f4, а это существенно усилит позицию черных.

25. Kd2—f1 Kh5—f4



Как показывает ответ Дуз-Хотимирского, ему, видимо, не удалось осмыслить все значение этого естественного хода (см. примечание к следующему ходу черных). На 25...b4 последовало бы 26. c4 b3 27. Ф : b3, и если Ca4, то Л : d8.

Всякому ценителю логичного доставит удовольствие анализ связей между последними шестью ходами черных.

26. Kf1—g3(?) ...

Теперь в руках такого шахматиста, как Капабланка, достаточно шансов, чтобы не думать об опасности проигрыша партии.

Белым следовало играть 26. b3 или 26. Лd2, тогда черным пришлось бы думать и о том, чтобы не проиграть.

26. ... b5—b4

Соль в том, что в случае 27. c4 b3 28. Ф : b3 Лdb8 ферзь не может отступить на

d3, и белые должны расстаться с качеством.

Таким образом, пешка c3 становится объектом атаки.

27. Kg3—e2 g6—g5

28. Ke2—c1 ...

Проще, по мнению Боголюбова, 28. К : f4 gf 29. Cf2 «с надежной игрой». Но после 29...Ла2 (с угрозой Ca4) нужно все-таки признать, что проигрыш черным не грозит: 30. Лd2 Лb8 31. c4 b3 32. Фd3 Се6 33. Лс1 Сb4 34. Ле2 Лa1, и пешка c4 погибает.

Ход в партии не только препятствует Ла2, но и является попыткой подготовить c3—c4 (28...b3 29. Ф : b3 Лdb8 30. Фc2 Ca4 31. b3).

28. ... Лd8—c8

Грозит просто b4 : c3, а затем Сb4 или Ca4 (на выбор) или, если белые берут ферзем, Фb7.

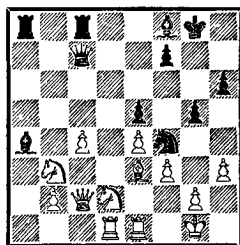
29. c3—c4 b4—b3

30. Kc1 : b3 ...

И в случае 30. Фc3 Лab8 31. c5 Се6 32. Kd3 К : d3 33. Л : d3 С : c5 34. С : c5 и т. д. белые сохраняли равновесие.

30. ... Cd7—a4

31. Kbl—d2? ...



Этот ход Боголюбов (и я с ним согласен) считает решающей ошибкой. Если бы белые сыграли просто 31. С : f4 gf 32. Лd3 (32...Ф : c4 33. Ф : c4 Л : c4 34. К1d2 Лс2 35. Лb1), то совсем не должны были проиграть.



Ход в партии обойдется без потерей по меньшей мере качества.

31. . . . Cf8—b4

С почти неотразимой угрозой С : d2, далее Лаб8 (и Фb7).

32. g2—g3 Kf4—e6

33. Фc2—d3 Лc8—d8

34. Фd3—e2 Ла8—b8

35. Ле1—f1 Сb4 : d2

36. Кb3 : d2 Са4 : d1

37. Фе2 : d1 Лb8 : b2

38. Фd1—c1 Лb2—a2

39. Лf1—f2 Лd8—d3

40. Кd2—f1 Ла2—a3

41. f3—f4 Ла3—c3

42. Фc1—e1 e5 : f4

43. g3 : f4 Ке6 : f4

44. Се3 : f4 g5 : f4

45. Фе1—e2 f4—f3

46. Фе2—a2 Лc3—c1

47. Лf2 : f3 Лd3 : f3

48. Фа2—g2+ Лf3—g3

Белые сдались.

Маршаллу также пришлось испытать на себе остроту кубинского оружия, причем к 20-му ходу все было практически кончено.

№ 61. Дебют Рети

Х. Р. Капабланка Ф. Маршалл

1. Kg1—f3 Kg8—f6

2. c2—c4 e7—e6

3. g2—g3 d7—d5

4. b2—b3 c7—c5

5. Cf1—g2 Kb8—c6

6. 0—0 Cf8—e7

7. d2—d3 0—0

8. Сc1—b2 d5—d4

9. e2—e4 d4 : e3

10. f2 : e3 Kf6—g4

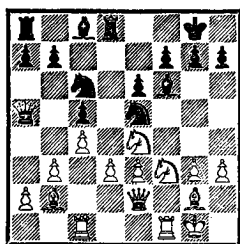
11. Фd1—e2 Ce7—f6

12. Kb1—c3 Фd8—a5

13. Ла1—c1 Лf8—d8

14. h2—h3 Kg4—e5

15. Kc3—e4 . . .



Черные попали в проигранную позицию, так как они не могут предотвратить опасное ослабление своего королевского фланга после К : f6. Слон привязан к месту необходимостью защищать коня е5; если 15. . . К : f3+, то 16. Ф : f3, а 15. . . К : d3 не проходит ввиду 16. К : f6+ gf 17. Kg5 fg (на 17. . . К : b2 или 17. . . К : c1 следует тот же ответ) 18. Фh5 Kce5 19. Ф : g5+ Kpf8 (19. . . Kg6 20. Cf6!) 20. С : e5 К : e5 21. Ф : e5, и черным можно сдать ввиду угрозы Фе5—h8+—f6+.

Не вызывает сомнения, что при владении открытыми линиями и диагоналями, а также господстве по черным полям белые должны использовать слабости, возникающие после К : f6 gf, для выигрыша партии: 15. . . Фc7 16. К : f6+ gf 17. К : e5 К : e5 (17. . . fe 18. Фh5) 18. Л : f6 К : d3 19. Фg4+ Kpf8 20. Лcf1, и если 20. . . К : b2, то снова 21. Фh5.

Поэтому черные решают сломя голову броситься в пропасть.

15. . . . Фа5 : a2

16. Ке4 : f6+ g7 : f6

17. Kf3 : e5 Kc6 : e5

Иначе С : c6.

18. Сg2—e4 . . .

Решающая подготовка следующего маневра. На 18. . . Ф : b3 теперь последует 19.

Ль1 Фа4 20. Фh5. Черные могут сдаться.

18. . . . Сс8—d7

19. Лс1—a1 Фа2 : b3

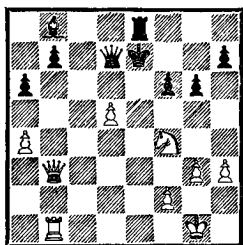
20. Лf1—b1,

и белые выиграли.

В главе «Маленькие комбинации» можно увидеть, как тонко и остроумно высвободился Капабланка из захвата, примененного Левенфишем в партии следующего тура.

Внешне нетрудная, но насыщенная красивыми подробностями победа над Тартаковером (см. ту же главу) вывела Капабланку на рубеж 60% (9 очков из 15). Вскоре они могли превратиться в 10 из 16: Шпильман, получив вначале выгодную позицию, был настолько выведен из равновесия изобретательной защитой Капабланки, что совершил ошибку и угодил в плохой ладейный эндшпиль. Здесь, однако, Капабланка не нашел прямого пути к победе и после ряда попыток этюдного характера вынужден был довольствоваться ничьей (партия продолжалась около 100 ходов).

Затем последовала успешная попытка завоевать первый приз за красоту: партия Капабланка — Зубарев.



33. Фb3 : b7! . . .

Боголюбов приводит и такое продолжение: 33. d6+

Kpf8 34. Kd5 Ле6 35. Фf3  
Kpf7 36. Kf4 Л : d6 37. Л : b7  
Cc7 38. Фb3+ Kpe7 39. Фc4  
Лс6 40. Фg8 «с несомненно  
выигранной позицией у белых». Однако после 40. . . Лс1+  
41. Kpg2 (или 41. Kph2 Фd4)  
41. . . Фd1 42. Л : c7+ Л : c7  
43. Kd5+ Kpd6 44. К : c7  
Kp : c7 45. Ф : h7+ Kpb6 46.  
Ф : g6 Фd5+ 47. Kph2 Фf3  
48. Фc2 Кра5 выигрыш отнюдь  
не так ясен.

Ход в партии не только приводит к красивым комбинациям, он еще и очень силен. Грозит Ле1+ и на Се5—d6+, а после 33. . . Се5 34. Ф : a6 сопротивление черных сломлено. Немедленное взятие на b7 также безнадежно для черных: 33. . . Ф : b7 34. Л : b7+ Kpd6 35. Л : h7 g5 36. Kh5 и т. д.

Единственную возможность спасения черные видят в размене коня f4; при этом они надеются попутно разрушить белые пешки. Однако как раз против этого направлена комбинация, начатая белыми.

33. . . . Сb8 : f4  
34. Лb1—e1+ Cf4—e5  
34. . . Kpd8 35. Фа8+ или  
34. . . Kpd6 35. Фb6+.  
35. d5—d6+ Kpe7—e6  
35. . . Kpd8 36. Фb6+.  
36. Фb7—b3+ Kpe6—f5  
37. Фb3—d3+ Kpf5—g5  
38. Фd3—e3+ Kpg5—f5  
38. . . Kph5 39. g4+.  
39. Фе3—e4+ Kpf5—e6  
40. Фе4—c4+ Kpe6 : d6  
41. Ле1—d1+ Kpd6—e7  
42. Лd1 : d7+ Kpe7 : d7  
43. Фc4 : a6.

Черные сдались.

На сей раз не «маленькая», а вполне масштабная и безупречная комбинация.

В 18-м туре без особых хлопот побежден Земиш, не оказавший чемпиону мира подлинно гроссмейстерского сопротивления.

И вот 19-й тур... Пусть партия скажет сама за себя.

№ 62. Ферзевый гамбит

Х. Р. Капабланка Е. Боголюбов

1. d2—d4 d7—d5

2. c2—c4 e7—e6

3. Kg1—f3 d5 : c4

4. e2—e4 . . .

В этом заключается недостаток порядка ходов, избранного черными.

4. . . . c7—c5

5. Cf1 : c4 c5 : d4

6. Kf3 : d4 Kg8—f6

7. Kb1—c3 . . .

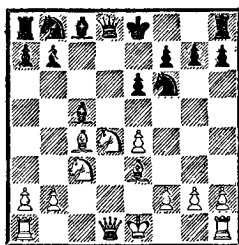
Никто не станет спорить, что здесь белые стоят лучше. Однако нельзя согласиться с Боголюбовым в том, что в распоряжении черных сейчас есть только один ответ — тот, который они избрали в партии.

Сравнительно неплохо и 7. . . a6, чтобы при случае сыграть b7—b5, а на 8. a4 есть ход Сb4 (что сразу невозможно из-за Фa4+). Например, 8. e5 Kd5 9. С : d5 ed 10. 0—0 Кс6, и положение черных отнюдь не безнадежно, хотя и требует внимательной игры.

7. . . . Cf8—c5

8. Сс1—e3 . . .

Грозит выигрыш пешки: 8. К : e6 С : e6 9. Сb5+ и С : c5 или 8. . . Ф : d1+ 9. Л : d1 С : e6 10. Сb5+ и т. д.



8. . . . Kb8—d7?

Ведет к катастрофе.

Правильно было 8. . . 0—0.

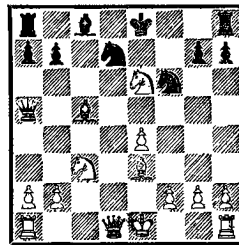
Конечно, и тогда белые сохраняли перевес (9. e5 Kfd7 — 9. . . Kd5 10. К : e6 — 10. f4 Kb6 11. Сb3 С : d4 12. С : d4 Кс6 13. Сс5), но так плохо, как в партии, черным заведомо не становилось. Причина, по которой Боголюбов отказался от рокировки — ответ 9. 0—0, — безосновательна. После 9. . . a6 10. a4 e5 или 10. e5 Kfd7 11. f4 b5 у черных приемлемая позиция.

9. Сс4 : e6 . . .

Согласно Боголюбову, Капабланка сделал этот ход почти не задумываясь. Это доказывает легкость и уверенность в оценке позиции (или тот факт, что позиция была знакома ему по домашнему анализу).

9. . . . f7 : e6

10. Kd4 : e6 Фd8—a5



Нет особых причин ставить к этому ходу вопросительный знак, как это делает Боголюбов. Его подробные анализы, по которым черные после

10. . .Фb6 могли достичь равенства, поразительно слабы.

Капабланка в «Учебнике шахматной игры» приводит «опровержение» хода 10. . .Фb6, но оно настолько неубедительно, что производит едва ли не более поразительное впечатление, нежели экзерсисы Боголюбова. Капабланка пишет, что на 10. . .Фb6 белые ответили бы 11. К : с5 К : с5 12. 0—0, после чего у черных огромные трудности с отражением многочисленных угроз: 12. . .Фс6 13. Лс1 Кс : е4 14. К : е4 Ф : е4 15. Ле1 Кpf7 16. Лс7+ Кpg6 17. Cd4 Фf4 18. Лее7. В этом положении Капабланка рассматривает 18. . .Лd8? и выигрывает за белых при помощи различных комбинаций; однако он обходит полным молчанием вопрос, как он собирался выигрывать после 18. . .Лg8.

Объективный анализ позиции гласит: после 10. . .Фb6 сильнейшее продолжение за белых заключается в 11. К : с5 К : с5 12. Лс1 (примечательно, что ни Боголюбов, ни Капабланка не рассматривают этот ход, являющийся приговором коню с5). Грозит С : с5. Лучшая защита для черных — 12. . .0—0 13. Кd5 К : d5 14. Ф : d5+ Се6 15. Ф : с5 Ф : b2, и после 16. 0—0 им не удается надолго сохранить материальное равенство: 16. . .Ф : а2 17. Cd4 (грозит Фе5, Ла1 с выигрышем фигуры) 17. . .Лf7 18. Ла1 Фс4 19. Л : а7 и т. д.

Вывод: черные не могут избежать худшей позиции; ход 10. . .Фb6 позволял им оказать серьезное сопротивление, хотя и без убедительных шансов на успешную защиту.

Для полноты анализа укажем, что взятие на а2 слоном в этом варианте ведет к проигрышу: 16. . .С : а2 17. Cd4 Фb3 18. С : g7 Кр : g7 19. Фg5+ Кph8 20. Фе5+ Кpg8 21. Лс3 Фе6 22. Лg3+ Кpf7 23. Лg7+ Кре8 24. Фh5+ Кpd8 25. Лd1+ и т. д.

В заключение рассмотрим еще несколько возможностей за черных уклониться от хода 12. . .0—0 (все они, однако, существенно слабее):

А. 12. . .Се6 13. 0—0 (грозит Ка4, Кd5, а также 14. С : с5 Ф : с5 15. Кd5 Фа5 16. Кс7+ Кpf7 17. К : е6 Кр : е6 18. Фb3+) 13. . .Лd8 14. Кd5 Кf : е4 (14. . .К : d5 15. С : с5 Кf6 16. С : b6 Л : d1 17. Лf : d1 ab 18. Лd6 или 14. . .К : d5 15. С : с5 Ф : b2 16. ed Л : d5 17. Фа4+) 15. Фh5+ g6 16. Фе5 Л : d5 17. Ф : h8+ Кpd7 18. f3 Кd6 19. Фс3 с выигрышем.

Б. 12. . .Cd7 (или 12. . .Лb8) 13. 0—0 Фа5 14. b4 Ф : b4 15. Кd5.

Ход в партии не устраняет главное из зол — вторгшегося на е6 коня — и быстрее, чем 10. . .Фb6, должен привести черных к катастрофе.

11. 0—0 . . .

Просто и уничтожающе. Черные при полной доске фигур не имеют разумных ходов.

Конечно же и 11. К : g7+ Кpf7 12. Кf5 было прекрасной возможностью продолжения атаки.

Не проходило 11. е5 С : е3 12. ef К : f6. Теперь этот вариант на повестке дня: 12. е5 С : е3 13. ef К : f6 14. К : g7+ Кpf7 15. fe Кр : g7 16. Л : f6 Кр : f6 17. Фd4+ Фе5 18. Ке4+ и т. д.

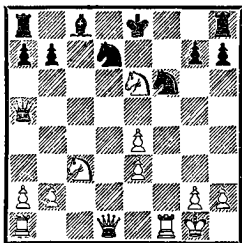
Впрочем, есть и более

страшная угроза: 12. С : с5  
К : с5 13. б4 Ф : б4 14. Кс7+  
и т. д.

11. . . . Сс5 : е3

С учетом упомянутой угрозы лучшего нет. Если 11. . . . Крf7, то 12. К : с5 К : с5 13. е5, а на 11. . . . Кре7 следует 12. К : с5 К : с5 13. Кd5+.

12. f2 : е3 . . .



Если все это не домашняя заготовка, то партия может служить лучшим примером интуиции и уверенности, свойственных Капабланке. Предвидеть, что черные в этом с виду безвредном положении, имея фигуру за сдвоенные изолированные пешки, стоят совершенно на проигрыш,—какая восхитительная острота суждения о позиции!

Белые фигуры должны беспрепятственно проникнуть в неприятельский лагерь: у черных нет пешечного центра, они не развиты, их король не имеет крыши над головой, в то время как белые повсюду находят поля вторжения и миссии для своих фигур.

Добровольно отдавая атакованную пешку g7, черные не облегчают своего положения, так как в данный момент эта пешка является единственной преградой на пути коня с3, готового проникнуть (через d5) на f6. Например: 12. . . . Фb6 13. К : g7+ Крf7 14. Кd5 с выигрышем или 12. . .

Фе5 13. К : g7 Крf7 14. Лf5  
Фе7 15. Кd5 Ф : е4 16. Лf4 и  
Кh5.

После 12. . . . g6 13. Кd5  
К : d5 14. ed угроза Фf3 убий-  
ственна.

Лучше всего безнадежность позиции черных демонстрирует вариант 12. . . . Лg8 13. Кd5 Лb8 (или 13. . . . Крf7 14. Кс7 и Фh5+) 14. б4 Фа3 15. Кс7+ Крd8 (15. . . . Крf8 16. е5; 15. . . . Крf7 16. Фh5+) 16. е5 К : d5 17. Ф : d5 Ф : е3+ 18. Крh1, и черным пора сдаваться (18. . . . Лh8 19. е6).

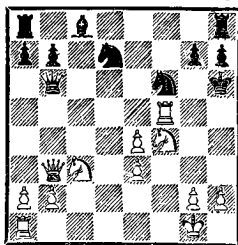
12. . . . Кре8—f7

13. Фd1—b3 Крf7—g6

14. Лf1—f5 Фа5—b6

Рассмотрим также 14. . . . Ке5 15. Кd5 (Боголюбов), и конь теряется, так как на 15. . . . Кfd7 следует мат в два хода, а на 15. . . . Се6 решает 16. Кf4+ Крh5 17. Ф : е6 с угрозой мата.

15. Ке6—f4+ Крг6—h6



16. g2—g4? . . .

Как указывает Боголюбов, белые могли завершить прекрасно проведенную партию, играя 16. Фf7. Вот варианты: 16. . . . g6 17. Ке6 Ф : е3+ 18. Крh1 gf (18. . . . Kh5 19. g4; 18. . . . Лg8 19. Лf4 g5 20. Лf3; 18. . . . Ке8 19. Лf3 Ке5 20. Л : е3 К : f7 21. Лh3×) 19. Фg7+ Крh5 20. Ке2! и т. д.

Или 16. . . . g5 17. Л : g5 Ф : е3+ 18. Крh1 Кр : g5 19. Фg7+ Кр : f4 20. Лf1+ Крe5 21.

Фе7+ Крд4 22. Лд1+ Крс4  
23. Фе6+ Крс5 24. б4+ Кр :  
б4 25. Фб3+ с матом.

Капабланка в «Учебнике шахматной игры» тоже начинает свой анализ ходом 18. Фf7, но его примечания более пространны и менее убедительны.

Оба, впрочем, согласны в том, что ход в партии никуда не годится. Лишь в случае 16. . . Ф : е3+ 17. Крг2 г6 — или г5 — 18. Фf7 белые побеждают, причем с красивыми вариантами, как указано в «Учебнике шахматной игры». К сожалению, у черных есть простая и достаточная защита.

16. . . . . г7—г5

Теперь 17. Фf7 не проходит из-за 17. . . Лf8. При черном ферзе на б6 у белых нет ответа Л : f6+.

17. Фб3 : б6 . . .

Относительно лучшее. Если белые уклоняются от размена ферзей, их судьба решена: 17. Кб5 Кс5, или 17. Фс2 gf 18. г5+ Крг6 (19. е5? Ф : е3+), или 17. Фс4 К : г4 18. Кд5 Ф : б2, или, наконец, 17. Фd1 Ф : е3+ 18. Кpf1 (иначе К : е4) 18. . . б6 и т. д.

17. . . . . а7 : б6

18. Лa1—d1 . . .

Что еще остается белым, кроме как продолжать в «кафейном» стиле? Спасти и коня и пешку г4 невозможно: 18. Кfd5 К : г4 19. h3 Кге5 20. Лd1 Кг6, и материальный перевес черных неумолимо начинает действовать.

18. . . . . Лh8—г8(?)

Не только бесполезный (и тем самым потерянный впустую) ход, благодаря которому белые получили на свой предыдущий ход, так сказать, бес-

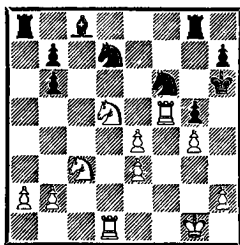
платный темп, но к тому же и ход с прямыми недостатками (маневр Кf4—d5—e7 будет связан для белых с новым выигрышем темпа).

Все опасности для белых опять позади!

После 18. . . gf 19. г5+ Крг7 (лучше, чем 19. . . Крг6 20. Лd6 Лf8 21. Кд5 и т. д.) 20. gf+ К : f6 21. Лг5+ Кpf7 22. еf h6 черные перехватывали инициативу. Боголюбов говорит о «контратаке с шансами на выигрыш», Капабланка указывает: «Белым предстоит трудная борьба за ничью».

Впечатление таково, что после 23. Лб5 Лг8+ 24. Кpf1 и при случае Лd6 белые не проигрывали.

19. Кf4—d5 . . .



19. . . . . Кf6 : г4?

Когда Капабланка называет предыдущий ход черных «единственным упущенным шансом во всей партии», мы должны читать «шансом на выигрыш». Из нашего анализа следует, что вместо хода в партии черные еще могли сделать ничью, играя 19. . . К : d5.

А. 20. К : d5 Кс5 (плохо 20. . . Л : а2 21. Ке7, или 20. . . Лг7 21. е5, или 20. . . Кf8 21. Лf6+ Кг6 22. Ке7 и Кf5+) 21. Лf6+ Крг7 22. Лdf1 С : г4 23. Лf7+ Кph6 24. Кf6 Се6 25. К : г8+ Л : г8, и найти выигрыш невозможно.

Б. 20. ed Лf8 21. Лdf1 Л : f5  
22. Л : f5 Кpg6 и т. д.

В. 20. Лd : d5 Кf8 21. Лf6+  
Кg6 22. h3 Ла6 и т. д.

Г. 20. Лf : d5 Кf6 21. Лd6  
Лg6 22. h3 b5 23. Лb6 К : g4  
24. Л : g6+ hg 25. hg b4 26.  
Кd5 Л : a2 27. Кf6 Кpg7 28.  
e5 Л : b2, и на волоске висят  
никак не черные.

После хода в партии чер-  
ные вновь «должны» проиграть.

20. Кd5—e7 Лg8—g7

21. Лd1—d6+ Кph6—h5

22. Лf5—f3 Кg4—f6

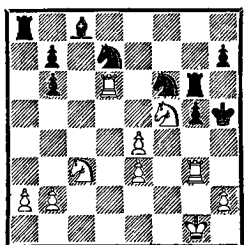
Не 22. . .Кge5 из-за мата в  
два хода.

23. Лf3—h3+ Кph5—g4

24. Лh3—g3+ Кpg4—h5

25. Ке7—f5 Лg7—g6

Иначе указанное Капаб-  
ланкой продолжение (см. ни-  
же) ведет к выигрышу еще  
быстрее.



26. Кf5—e7? . . .

Какую прекрасную воз-  
можность отреваншироваться  
за упущение на 16-м ходу не  
использует Капабланка! Он  
сам анализирует в «Учебнике  
шахматной игры» единствен-  
ное, по его мнению, продолже-  
ние, ведущее к мату во всех  
вариантах: 26. Лh3+ Кpg4  
27. Кpg2 (грозит Кh6+).

А. 27. . .Кс5 28. Кh6+  
Л : h6 29. Л : h6 (грозит мат)  
29. . .К : e4 30. К : e4 К : e4  
31. Лd5 с матом.

Б. 27. . .Ла5 28. Кh6+  
Л : h6 29. Л : h6 К : e4 30.

К : e4 (грозит Кg3) 30. . .  
Л : a2 31. Лd5 Л : b2+ 32.  
Кf2+ Л : f2+ 33. Кp : f2 с  
последующим матом.

В. 27. . .К : e4 28. Лd5  
К : c3 29. Лh4+! gh 30. Кh6+!  
Л : h6 31. h3×.

Если бы черная ладья от-  
ступила не на g6, а на g8 (см.  
предыдущее примечание), то  
после 28. Лh3+ король мог бы  
отойти на g6. Однако это не  
означало спасения: 27. Лh6+  
Кpf7 28. e5 Кg4 29. e6+ Кре8  
30. Кd5 К : h6 31. Кс7+ Кpf8  
32. К : h6, и можно сдаваться.

Капабланка ошибочно пола-  
гал, что черные обязаны сей-  
час играть Лg7, а тогда он  
вернется конем на f5 и пози-  
ция повторится.

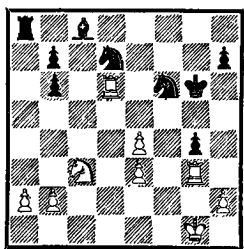
Возможность спасения за  
черных, заключенная в этой  
трудной для них позиции, ус-  
кользнула от обоих соперни-  
ков во время партии.

26. . . . g5—g4?

Теперь уже Боголюбов при  
помощи анализа доказывает,  
что черные могли здесь избе-  
жать поражения. В турнир-  
ном сборнике приведены такие  
варианты: 26. . .Кс5 27. К : g6  
Кf : e4! 28. Лd8! Кp : g6 (28...  
К : g3 плохо из-за 29. Ке7;  
обе стороны должны реши-  
тельно придерживаться курса)  
29. Лg2 (увы! Если бы 29.  
Лf3 все-таки было возможно!  
Теперь на это следует 29. . .  
Сg4, а 29. К : e4 К : e4 30.  
Лg2 плохо из-за Л : a2), и  
здесь Боголюбов продолжает  
29. . .Ке6 30. Л : c8, практи-  
чески форсируя ничью. На  
большее черные, с учетом не-  
приятной связи слона не  
вправе надеяться (29. . .К : c3  
30. bc Ке6 31. Ле8, и ввиду  
угрозы Лf2 с дальнейшим

Лg8+ и Лf6 они должны вынудить ничью посредством 31... Крf7 32. Лh8 Кpg7 или 31... Кс7 32. Ле7 Кd5 33. Ле5 Кс7 и т. д.).

27. Ке7 : g6 Крh5 : g6



И от 27...hg было бы мало проку. «Безнадёжно», — пишет Боголюбов. «На 27...hg следует 28. е5», — утверждает Капабланка.

Все это, однако, не так просто, и в первую очередь от Капабланки трудно ожидать, что он станет подтверждать свои категорические суждения подробными анализами. Дав себе труд изучить позицию более детально, мы увидим, что после 27...hg белым совсем нелегко дать убедительное доказательство своего перевеса. Обоим участникам партии, примечания которых столь поверхностны, это доставило бы известные неудобства; впрочем, не так уж часто даже краткие гроссмейстерские пояснения удается опровергнуть в серьезном анализе.

В игре за доской девиз таков: «Играй, и я докажу, что сильнее тебя! Если же я ошибусь, что ж, человек несовершенен!» Но анализ — совсем другое дело. Здесь все должно быть рассмотрено и доказано с полной убедительностью.

Итак, 27...hg 28. е5.

А. 28...Ke8 29. Ле6 Кg7

30. Ле7 Крh6 (вынужденно)  
31. Л : g4, и у черных перед лицом угроз Лh4+ или вторжения ладьи на 8-ю горизонталь (31...b5 32. Лh4+ Kh5 33. Ле8 Кb6 34. е6 Кpg7 35. е4 с выигрышем) нет ничего лучшего, чем 31...Ла5. На это следует 32. Лh4+ Kh5 33. Лс4 Лс5 34. е6 Кdf6 35. Л : с5 bc 36. Ка4 Кg7 37. К : с5 Кd5 (37...b6 38. Лс7; 37...Кfe8 38. а4 b6 39. Кd7) 38. Лd7 Кb6 (иначе Лс7) 39. Лd8, и после а2—а4—а5 черным все-таки приходится сложить оружие.

Так играли бы Ласкер или Алехин.

Б. 28...Kg8 29. е6 Ке5 (на 29...Кс5 ответ тот же; если 29...Кdf6, то 30. е7 и затем Ке4 или Кd5) 30. Лd8 Ке7 31. Ле8 К5с6 32. е4 и Кd5 и выигрышем.

В. 28...Kh7 29. е6 Ке5 (29...Кс5 — или Кf8 — 30. е7; 29...Кdf6 30. Лd8) 30. Кd5 с угрозой е6—е5 и на Cd7 — К : b6 или Л : d7.

28. Лg3 : g4+ Кpg6—f7  
Или 28...Крh5 29. Лg7 Ла5 30. Кd5 К : d5 31. Л : h7+ Кpg5 32. Лg7+ Крh5 33. Л : d5+ Л : d5 34. еd, и вскорости теряется четвертая пешка.

29. Лg4—f4 Крf7—g7

30. е4—е5 Кf6—е8

Вопрос «играть или сдаваться?» возник уже давно. Раз черные не сдаются, следовало играть 30...Kg8. Тогда белые выигрывали посредством 31. е5—е6 и далее:

31...Кс5 (или Кf8) 32. Лf7+ с дальнейшим Лf8;

31...Кdf6 32. е4 и Кd5;

31...Ke5 32. Кd5.

31. Лd6—е6 Ке8—с7



32. Лe6—e7+.

Черные сдались.

Многочисленные и очевидные ошибки не помешали Капабланке одержать победу в этой богатой приключениями партии. Поражением Боголю-

бов явно обязан своему чисто человеческому несовершенству.

Последовательно доведенной до победы партией с Готгильфом закончил чемпион мира свое выступление в турнире.

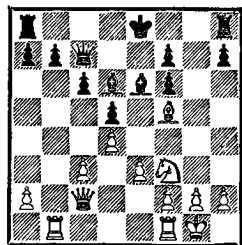
### ЛЕЙК-ГОПАТКОНГ (7 — 21 июля, 1926)

№ 63. Ферзевый гамбит

Х. Р. Капабланка Эд. Ласкер

Черные поставили партию неудачно, и это вскоре привело к ухудшению их пешечной структуры. Заслуга Капабланки в том, что он не сосредоточил свое внимание на слабостях как таковых, а использовал их косвенным образом для осуществления прорыва (15. С : e6, 16. e4 и 17. c4), хотя в ходе его неприятельское пешечное расположение улучшилось. Красивая, хотя и нетрудная, жертва ферзя привела к развязке.

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 1.  | Kg1—f3   | Kg8—f6   |
| 2.  | c2—c4    | c7—c6    |
| 3.  | d2—d4    | d7—d5    |
| 4.  | Kb1—c3   | e7—e6    |
| 5.  | Cc1—g5   | Kb8—d7   |
| 6.  | e2—e3    | Фd8—a5   |
| 7.  | c4 : d5  | e6 : d5  |
| 8.  | Cf1—d3   | Kf6—e4   |
| 9.  | 0—0      | Kd7—f6   |
| 10. | Cg5 : f6 | Ke4 : c3 |
| 11. | b2 : c3  | g7 : f6  |
| 12. | Фd1—c2   | Cf8—d6   |
| 13. | Cd3—f5   | Cc8—e6   |
| 14. | Ла1—b1   | Фа5—c7   |



- |     |           |          |
|-----|-----------|----------|
| 15. | Cf5 : e6  | f7 : e6  |
| 16. | e3—e4     | 0—0—0    |
| 17. | c3—c4     | Cd6—f4   |
| 18. | Lb1—b3    | d5 : c4  |
| 19. | Фc2 : c4  | Фc7—f7   |
| 20. | Lf1—b1    | Ld8—d7   |
| 21. | e4—e5     | f6 : e5  |
| 22. | d4 : e5   | Lh8—d8   |
| 23. | Фc4 : c6+ | Kpc8—b8  |
| 24. | g2—g3     | Ld7—d1+  |
| 25. | Kpg1—g2   | Ld1 : b1 |
| 26. | Lb3 : b1  | Ld8—d5   |
| 27. | Фc6—c3    | Фf7—f5   |
| 28. | Фc3—b4    | b7—b5    |
| 29. | Kf3—h4    | a7—a5    |
| 30. | Фb4 : b5+ |          |

Черные сдались.

№ 64. Защита Каро-Канн

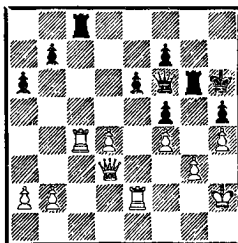
Г. Мароци Х. Р. Капабланка

Поразительное сочетание позиционной и комбинационной игры. Благодаря необычному ходу 20. . .gf Капабланке удается создать некоторое давление на позицию противника, но оказывается, что проку от него немного и белые даже как будто перехватывают

инициативу (33. с4). Неожиданная жертва ладьи ставит все на свои места; Мароци упускает скрытую возможность спастись (35. Кр : g3 Лg8+ 36. Кph3! Лg4 37. Кph2! Ф : h4+ 38. Фh3 Фf6 39. Фf3) и получает проигранный ладейный эндшпиль.

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 1.  | e2—e4    | c7—c6    |
| 2.  | d2—d4    | d7—d5    |
| 3.  | e4 : d5  | c6 : d5  |
| 4.  | Cf1—d3   | Kb8—c6   |
| 5.  | c2—c3    | Kg8—f6   |
| 6.  | Cc1—f4   | Cc8—g4   |
| 7.  | Фd1—b3   | Kc6—a5   |
| 8.  | Фb3—a4+  | Cg4—d7   |
| 9.  | Фа4—c2   | Фd8—b6   |
| 10. | Kg1—f3   | e7—e6    |
| 11. | 0—0      | Cd7—b5   |
| 12. | Kb1—d2   | Cb5 : d3 |
| 13. | Фc2 : d3 | Ла8—c8   |
| 14. | Ла1—b1   | Cf8—e7   |
| 15. | h2—h3    | 0—0      |
| 16. | Лf1—e1   | Ка5—c4   |
| 17. | Kd2 : c4 | Лс8 : c4 |
| 18. | Kf3—e5   | Лс4—c8   |
| 19. | Cf4—g5   | Фb6—d8   |
| 20. | Cg5 : f6 | g7 : f6  |
| 21. | Ke5—g4   | Kpg8—h8  |
| 22. | f2—f4    | f6—f5    |
| 23. | Kg4—e5   | Ce7—d6   |
| 24. | Фd3—f3   | Cd6 : e5 |
| 25. | Ле1 : e5 | Лf8—g8   |
| 26. | Ле5—e2   | Фd8—h4   |

- |     |          |         |
|-----|----------|---------|
| 27. | Kpg1—h2  | Лg8—g6  |
| 28. | g2—g3    | Фh4—f6  |
| 29. | Лb1—g1   | Kph8—g7 |
| 30. | Фf3—d3   | a7—a6   |
| 31. | Лg1—c1   | h7—h5   |
| 32. | h3—h4    | Kpg7—h6 |
| 33. | c3—c4    | d5 : c4 |
| 34. | Лc1 : c4 | ...     |



- |     |           |           |
|-----|-----------|-----------|
| 34. | ...       | Лg6 : g3  |
| 35. | Фd3 : g3  | Лс8 : c4  |
| 36. | Ле2—d2    | Фf6—g6    |
| 37. | Фg3—g5+   | Фg6 : g5  |
| 38. | h4 : g5+  | Kph6—g6   |
| 39. | Kph2—g3   | Лс4—c6    |
| 40. | Kpg3—f3   | Лс6—d6    |
| 41. | Kpf3—g3   | f7—f6     |
| 42. | g5 : f6   | Kpg6 : f6 |
| 43. | Kpg3—f3   | h5—h4     |
| 44. | Лd2—h2    | Лd6 : d4  |
| 45. | Лh2 : h4  | b7—b5     |
| 46. | Лh4 : h6+ | Kpf6—e7   |
| 47. | Лh6—h7+   | Kpe7—d6   |
| 48. | Лh7—a7    | Лd4—a4    |
| 49. | a2—a3     | Kpd6—d5   |
- Белые сдались.

## НЬЮ-ЙОРК

(19 февраля — 22 марта, 1927)

В 1927 году Капабланка достиг первой высшей точки на своем жизненном пути. Чемпион мира закончил нью-йоркский турнир без поражений, опередив на  $2\frac{1}{2}$  очка второго призера — Алехина; остальные участники (Нимцович, Видмар, Шпильман, Маршалл) составили вполне представи-

тельное общество, и оправданные сожаления Алехина по поводу отсутствия Ласкера и Боголюбова ничего не меняют.

Трудно было предположить, что уже в этом году чемпиона мира ожидает неудача, за которую он реабилитируется только спустя почти 10 лет. Как Наполеон после пребы-

вания на острове Эльба, вернулся Капабланка для достижения новой вершины своей карьеры в 1936 году. АВРО-турнир 1938 года можно назвать его Ватерлоо. Его лебединая песнь (Олимпиада 1939 года в Буэнос-Айресе) не идет в сравнение с Москвой и Ноттингемом: хотя он и добился наилучшего (71,2%) результата на первой доске, среди его соперников были не только гроссмейстеры, и 11 1/2 очков из 16 не дали ему убедительного перевеса. Когда на заключительной церемонии Капабланке вручали специальный приз, Алехин, пылая гневом, демонстративно покинул зал...

Но не будем забегать вперед. Победа Капабланки в нью-йоркском турнире 1927 года — это победа настоящего и бесспорного чемпиона мира. Как Алехину удалось из актуального материала — партий победителя — извлечь максимальную пользу и обрести силы, чтобы использовать этот урок для победы над виртуозом, поначалу недооценивавшим его и переоценивавшим себя, — все это исключительно интересно для изучения последнего турнирного успеха, достигнутого Капабланкой в ранге чемпиона мира.

То, что кубинец вовсе не сверхчеловек и не «шахматный автомат» — отнюдь не открытие, открывшееся лишь Алехину. Партии Ласкера, Алехина и Эйве тоже содержат (цитируем Алехина) «если не прямые ошибки, то упущения, которые либо упускают или ставят под вопрос достижение выигрыша, либо при соответ-

ствующем возражении соперника существенно компрометируют собственное положение».

Пока шахматист, совершая обычные человеческие ошибки, оказывается все же в состоянии опередить целый ряд признанных гроссмейстеров, никто и ничто не может подвергнуть сомнению его претензии на чемпионский титул. Лишь появление личности, обладающей остротой мысли, знаниями, силой духа и настойчивостью, способной, невзирая на собственные неизбежные недостатки, вскрыть обнаруженные в анализе слабости чемпиона и использовать их в процессе практической игры и ставящей себя тем самым во главе шахматистов-коллег, — лишь оно удовлетворяет наше чувство справедливости при смене обладателя высшего титула. После того как Алехин завоевал первый приз в Сан-Ремо (1930), никто не ставил под сомнение его чемпионское достоинство...

И хотя во вступлении к турнирному сборнику хватает различных двусмысленностей, чисто технический анализ партий в алехинском труде стоит выше всякой критики. Поэтому читатель напрасно станет искать подробный разбор партий Капабланки в нашей монографии — ему следует обратиться к турнирному сборнику.

Среди партий Капабланки в этом турнире совсем немного таких, которые производили бы соответствующее первому призу впечатление. Это объясняется «новым практицизмом», о котором речь впереди. В отличие от Ласкера и Але-

хина, которые при любых обстоятельствах стремились к максимальному самовыражению, Капабланка всегда старался использовать необходимый минимум силы. Он мог пустить в ход и максимум, но лишь при крайней необходимости (в Нью-Йорке, 1924, и в Москве, 1925, когда ему нужно было догонять лидеров). В нью-йоркском турнире 1927 года все шло по-другому. Как нынешний предприниматель, думающий в первую очередь о самом достижении успеха, а не о средствах для его достижения, Капабланка поставил перед собой конкретную цель: не проиграть ни одной партии; победить по крайней мере раз каждого из соперников; сменить этот курс лишь в том маловероятном случае, если нужно будет бороться за победу в турнире в условиях конкуренции.

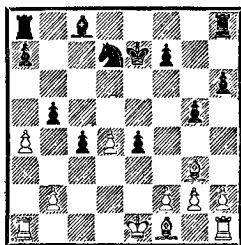
Алехин на месте Капабланки не спал бы ночей, переживая каждую ничью. Капабланка же собирался выиграть турнир, не тратя лишних сил и нервов.

Мы видим, что против тех соперников, которые еще ни разу не уступили ему победу, он все же пускал в ход всю свою мощь. Но чем ближе была цель (перед 11-м туром отпал единственный его конкурент, Нимцович), тем отчетливее становилось заметно, как он бережет силы.

Трудно — а может быть, и неоправданно — разделять такой подход или спорить с ним. Суждение, что чемпиону мира нечего больше выигрывать и что стараться должны претенденты на трон, столь же

в духе человеческой природы, сколь неудержимая страсть борца, стремящегося использовать каждый шанс и увидеть каждую возможность. Это вопрос характера, и даже возмущение Алехина здесь бесильно.

В первом туре Капабланка из-за неточности на 12-м ходу попал в несколько худшее положение, но Шпильман на 17-м ходу упустил возможность сохранить лишнюю пешку.

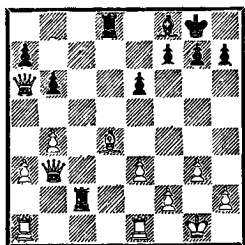


Ходом 17... f7—f5 (Алехин) черные могли завлечь слона g3 на поле c7, где он в дальнейшем попадал под удар ладьи с c8 — важный темп! Алехин конкретизирует эту мысль вариантом 18. Сс7 Са6 19. h4 Лhс8 20. Са5 Кf6 и т. д.

После того как черные упустили свой шанс, Капабланка умело исправил положение: 17... Са6 18. ab С : b5 19. b3 Лhс8 20. h4 a6 (или 20... g4 21. Се2 f5 22. Ла5 a6 23. bc С : c4 24. Кpd2 и т. д. — Алехин) 21. bc С : c4 22. hg hg 23. Лh6 (грозит Сd6+) 23... Кf6 24. Ла5 Сb5 (Алехин приводит вариант 24... Кg4 25. Лb6 С : f1 26. Лb7+ Кре8 27. Кр : f1 Лс1+ 28. Кре2 Лас8 29. Лb2) 25. С : b5 ab 26. Л : b5 Ла1+ 27. Кpd2 Ла2+. Ничья.

Нимцович играл непоследовательно, что привело его к непреодолимым трудностям. Критика со стороны Алехина

безжалостна, может быть, даже преувеличена, но абсолютно неопровержима. Вот развязка этой партии:



26. . . e5 27. С : e5 Л8d2 28. Фb7 (или: 28. Лf1 Ф : e3 29. Cf4 Л : f2, или 28. Фf1 Фd5 29. Cd4 Фh5 30. h4 Фf3) 28. . . Л : f2 29. g4 Фе6 30. Сg3 Л : h2 31. Фf3 Лhg2+, и черные выиграли.

Затем Капабланка наказывает Маршалла, допустившего в ранней стадии партии изоляцию своей пешки.

Удачнее получилось у Видмара. Это ему не удалось бы, будь Капабланка поаккуратнее в эндшпиле. Однако сам Видмар задолго до эндшпиля мог без труда решить проблему «выживания» (я вновь привожу точку зрения Алехина, с которой согласен безоговорочно). 3 из 4.

Алехин играл крайне скованно и был безжалостно раздавлен. В следующем туре Маршалл на 12-м ходу просто отдал фигуру.

Вновь чуть не споткнулся Капабланка в партии со Шпильманом. Тот завладел инициативой, и Капабланка, вероятно, был доволен, когда на 26-м ходу Шпильман принял его мирное предложение.

Бесцветная ничья с Нимцовичем (глубоко возмущен

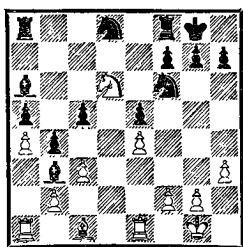
Алехин, отмечая, что 9-й ход был полным отказом от инициативы).

Ничья с Видмаром не столь бесцветна: интересная стычка в дебюте, изменчивое счастье в середине игры, а затем ничейная развязка, на которую Капабланка решается вместо возможной, согласно Алехину, попытки захватить лидерство. 6 1/2 из 9.

Последовавшая затем ничья с Алехиным мало примечательна.

Партия Капабланка — Маршалл демонстрирует, что беглое владение принципами позиционной игры не означает сильную позиционную игру. На 34-м ходу кубинец, имея две лишние пешки, упускает шансы на выигрыш.

Видмар на сей раз (12-й тур) быстро попадает в малопривлекательное положение и после мнимой жертвы со стороны Капабланки (по мнению Алехина, преждевременной) попадает под внушение, будто должен проиграть эндшпиль, что и делает. Поучительно, да и забавно тоже, что в «Учебнике шахматной игры» Капабланка обходит молчанием все ходы Видмара, к которым Алехин ставит вопросительный знак. Алехин не упускает возможности указать пальцем на тот или иной недочет, а Капабланка не желает ломать голову над вопросом, почему он выигрывает выгодный для себя эндшпиль, и вообще над тем, следовало ли его считать выигранным с самого начала. Он выигрывает, потому что он — Капабланка. Ради курьеза привожу финал этой партии.



20. . . Kb7 (Алехин ставит к этому ходу знак вопроса, приводя вариант 20. . . Lb8 21. Cc4 C : c4 22. K : c4 Kc6 «с вполне удовлетворительной игрой») 21. K : b7 C : b7 22. cb cb («?» — Алехин. По его мнению, после 22. . . ab 23. f3 Ca6 у черных достаточная контригра) 23. f3 Lfd8 («Полувопросительный знак» — Алехин указывает, что правильно 23. . . Kd7 24. Ce3 Lfc8) 24. Ce3 h6 25. Led1 Cc6 26. Lас1 Ce8 27. Kpf2 Л : d1 28. . Л : d1 Lс8 29. g4 Cd7 («?» со стороны Алехина. «После 29. . . Kpf8 агония продлилась бы дольше», — замечает он, признавая тем самым, что партия уже проиграна для черных) 30. Cb6 Ce6 31. C : e6 fe 32. Ld8+ Л : d8 33. C : d8 Kd7 34. C : a5 Kc5 35. b3 K : b3 36. C : b4 Kd4 37. a5. Черные сдались.

Тот способ, которым Шпильман был выбит из седла в 13-м туре, не заслуживал бы, пожалуй, подробного описания в нашей книге, если бы не два обстоятельства: во-первых, партия получила приз за красоту; во-вторых, Капабланка и Алехин анализируют ее совершенно по-разному (один — в «Учебнике», другой — в турнирном сборнике).

- |    |         |           |
|----|---------|-----------|
| 1. | d2—d4   | d7—d5     |
| 2. | Kg1—f3  | e7—e6     |
| 3. | c2—c4   | Kb8—d7    |
| 4. | Kb1—c3  | Kg8—f6    |
| 5. | Cc1—g5  | Cf8—b4    |
| 6. | c4 : d5 | e6 : d5   |
| 7. | Фd1—a4  | Cb4 : c3+ |

«?» — Алехин. «Практически вынужденно» — Капабланка, видимо имеющий в виду 7. . . Fe7 8. C : f6. Однако размен на c3, действительно вынужденный после этих промежуточных ходов, был не так невыгоден для черных, как «добровольный» размен в партии, влекущий за собой заметное ослабление черных полей.

- |    |         |       |
|----|---------|-------|
| 8. | b2 : c3 | 0—0   |
| 9. | e2—e3   | c7—c5 |

Алехин прав, высказывая мнение, что развязывание коня посредством 9. . . Fe8 10. Фс2 (10. Cd3 Ke5!) 10. . . Ke4 было лучше, чем такое подчеркивание собственных чернополевых слабостей.

- |     |        |        |
|-----|--------|--------|
| 10. | Cf1—d3 | c5—c4  |
| 11. | Cd3—c2 | Фd8—e7 |

Вместо этого Алехин предлагает рассмотреть маневр Lf8—e8—e6—a6.

- |     |        |        |
|-----|--------|--------|
| 12. | 0—0    | a7—a6  |
| 13. | Lf1—e1 | Фe7—e6 |

Капабланка приводит вариант 13. . . b5 14. Фа5 Cb7 15. Фс7, грозя, в частности, ходом C : f6.

- |     |        |        |
|-----|--------|--------|
| 14. | Kf3—d2 | b7—b5  |
| 15. | Фа4—a5 | Kf6—e4 |

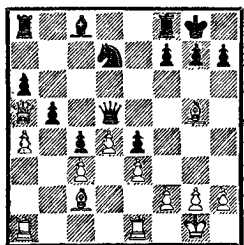
Черные не предвидят комбинации, из-за которой продвижение a2—a4 приобретает почти решающее значение. Алехин указал, что им лучше всего было играть 17. . . Cb7. Это,

конечно, правильно, но Капабланку такие детали не интересуют. Он замечает лишь, что ход в партии препятствует операциям белых в связи с f2—f3, которые вне всякого сомнения должны были привести к победе.

16. Kd2 : e4 d5 : e4

17. a2—a4 Фe6—d5

Капабланка настолько уверен в своей правоте, что обходит полным молчанием дилемму, стоящую перед черными. Не таков Алехин. Он приводит следующие варианты: 17. . . Лb8 18. Леb1 Фd5 (или 18. . . Фc6 19. Лb2 ba 20. Л : b8 К : b8 21. Фе5, или сразу 18. . . ba 19. Л : b8 К : b8 20. Л : a4 Kd7 21. h3 с последующим Фc7.— *Прим. авт.*) 19. Cf4 Лb6 20. ab Л : b5 21. Л : b5 ab 22. Ca4 и т. д.



18. a4 : b5 Фd5 : g5

19. Cc2 : e4 Ла8—b8

Алехин и Капабланка сходятся во мнении по поводу варианта 19. . . Ла7 20. b6 Ф : a5 21. ba и т. д.

20. b5 : a6 Лb8—b5

21. Фа5—c7 Kd7—b6

22. a6—a7 Cc8—h3

23. Ле1—b1 Лb5 : b1+

24. Лa1 : b1 f7—f5

25. Ce4—f3 f5—f4

26. e3 : f4.

«Черные сдались,— замечает Капабланка,— так как считали само собой разумеющимся,

что их искусный противник легко с ними разделается».

Ну конечно же, ведь шахматы такая простая игра...

У Капабланки стало 9½ очков из 13.

После довольно несложной ничьей с Алехиным, который не сумел распорядиться небольшим дебютным перевесом и в конце концов расстался с ним, наступила очередь знаменитой партии с Нимцовичем, получившей специальный приз «за лучшую партию турнира».

№ 66. Защита Каро-Канн

А. Нимцович Х. Р. Капабланка

1. e2—e4 c7—c6

2. d2—d4 d7—d5

3. e4—e5 . . .

Уже в 1927 году сложилось мнение, что на этом пути белые не достигают преимущества. Несмотря на все изобретательные попытки и усиления за белых, оно подтверждается и в современной практике.

3. . . . Cc8—f5

4. Cf1—d3 Cf5 : d3

5. Фd1 : d3 e7—e6

6. Kb1—c3 Фd8—b6

7. Kg1—e2 c6—c5

Хотя Алехин на 6-м ходу указывает на возможность разменного маневра Фd8—a5—a6, здесь он не отмечает, что теперь черные лишают себя такой возможности. Оправданнее звучит примечание Капабланки в его «Учебнике»: «Черным следует избегать размена ферзей, так как при нем увеличиваются шансы на ничейный исход». Итак, Капабланка не ищет ничьей, а этот грех ему так часто приписывали.

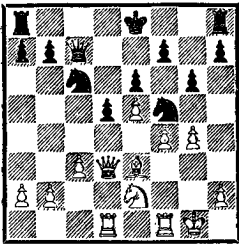
8. d4 : c5 Cf8 : c5  
 9. 0—0 Kg8—e7  
 10. Kc3—a4 . . .

Как Капабланка (при ходе 9. . .Ke7), так и Алехин (при ходе 10. Ka4) пускаются, каждый в своем характерном духе, в разбор возможных вариантов, но не находят способа сыграть сильнее (см. турнирный сборник и «Учебник шахматной игры»).

10. . . . Fb6—c6  
 11. Ka4 : c5 Fc6 : c5  
 12. Sc1—e3 Fc5—c7  
 13. f2—f4 Ke7—f5  
 14. c2—c3 . . .

Капабланка в своих примечаниях вовсе не заботится о том, чтобы установить, почему белые проиграли партию. Алехин же исследует этот и следующий ход белых со своей испытанной зоркостью хирурга. Играя Lc1, Cf2 и c2—c4, белые могли, полагает он, уравнять игру.

14. . . . Kб8—с6  
 15. Ла1—d1 g7—g6  
 16. g2—g4 . . .



Два вопросительных знака к этому ходу, поставленные Алехиным, и его примечание: «Для игрока такого класса, как Нимцович, подобная игра немислима» — отнюдь не преувеличение. Уступка контроля над пунктом f5 и продолжающееся ослабление королевского фланга влекут за собой катастрофические последствия,

а это всякий мастер обязан был предвидеть. Требованиям позиции все еще отвечал план 16. Cf2 h5 17. Ld2 с последующим Lc1 и c4 (Алехин).

16. . . . Kf5 : e3  
 17. Фd3 : e3 h7—h5  
 18. g4—g5 . . .

Печальное и важное следствие содеянного: если 18. h3, то 18. . .hg 19. hg 0—0—0 с угрозами g5 или Lh4 (Алехин).

18. . . . 0—0  
 19. Ke2—d4 Fc7—b6  
 20. Lf1—f2 Lf8—c8  
 21. a2—a3 Lc8—c7  
 22. Ld1—d3 Kc6—a5

Согласно Алехину, свой истинный план черные обнаруживают лишь на 26-м ходу.

23. Lf2—e2 Ла8—e8

Чтобы предотвратить f4—f5.

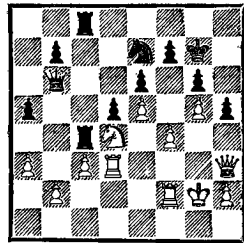
24. Kpg1—g2 Ka5—c6  
 25. Le2—d2 . . .

Лучше 25. K : c6 F : c6 26. Ld4 (Алехин).

25. . . . Le8—c8  
 26. Ld2—e2 . . .

См. предыдущий ход.

26. . . . Kc6—e7  
 27. Le2—d2 Lc7—c4  
 28. Fe3—h3 Kpg8—g7  
 29. Ld2—f2 a7—a5



Характерное примечание Капабланки: «Черным некуда спешить, и они тщательно готовят прорыв».

30. Lf2—e2 Ke7—f5  
 31. Kd4 : f5+ . . .



Или 31. Лед2 К : d4 32. Л : d4 Л : d4 33. cd Фb5 (Алехин продолжает 33. . .Лс4 34. Фе3 а4 с преимуществом у черных) и затем Лс1, подобно тому, как было в партии.

31. . . . . g6 : f5

32. Фh3—f3 . . . . .

Если Ф : h5, то Лс8—h8—h4.

32. . . . . Kpg7—g6

33. Ле2—d2 Лс4—e4

34. Лd3—d4 Лс8—c4

35. Фf3—f2 Фb6—b5

36. Kpg2—g3 . . . . .

Или 36. Л : c4 Ф : c4 37. Лd4 Фb3 (Алехин).

36. . . . . Лс4 : d4

37. c3 : d4 Фb5—c4

38. Kpg3—g2 b7—b5

Стиль Капабланки отчетливо виден здесь и на следующих ходах.

39. Kpg2—g1 b5—b4

40. a3 : b4 a5 : b4

41. Kpg1—g2 Фc4—c1

42. Kpg2—g3 . . . . .

Цугцванг.

42. . . . . Фc1—h1!

43. Лd2—d3 Ле4—e1

44. Лd3—f3 Ле1—d1

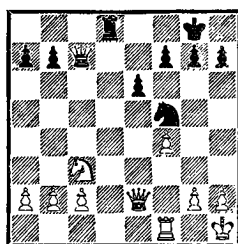
45. b2—b3 Лd1—c1

46. Лf3—e3 Лc1—f1

Белые сдались.

Одна из самых безупречных партий Капабланки, которая, несомненно, заняла бы в этой книге больше места, если бы не великолепные примечания Алехина в турнирном сборнике.

Чемпион мира, имея 11 очков из 15, стал полным хозяином положения в турнире и получил возможность передохнуть. Однако его старый соперник Маршалл не допустил этого ценой проигрыша партии.



22. . . . . Фс7—b6

Конечно же анализ, в котором порицается этот ход и рекомендуется 22. . .h6, исходит от Алехина. Поясняю: 22. . .h6 23. Фf2 (если 23. g3, то 23. . .Фс6+ 24. Kpg1 Фb6+ и т. д.) 23. . .a6, и поскольку 24. Лd1 плохо из-за 24. . .Л : d1+ 25. К : d1 Фd6 26. Фf1 (если 26. Кс3, то 26. . .Фd4) 26. . .Фd2 27. c3 Kh4 28. g3 Фd5+ 29. Kpg1 Kf3+ 30. Kpf2 К : h2, у белых нет ни одного хорошего хода. Например: 24. h3 (24. a4 Фd6) 24. . .h5 25. Лd1 Л : d1+ 26. К : d1 Фd6 27. Фf3 Фd2 28. c3 Фe1+ 29. Kph2 h4, и черные выигрывают.

23. Лf1—d1 Лd8 : d1+

24. Кс3 : d1 . . . . .

Если 24. Ф : d1, то просто 24. . .h6 (25. b3 Фd4 или 25. Фc1 Фе3 26. Ф : e3 К : e3 27. Kb5 a6 28. Kd6 b5 и т. д.).

24. . . . . Фb6—b4

25. Фе2—f2 . . . . .

Алехин прав, говоря, что белые могли держаться после 25. g3 (25. . .Kd4 26. Фd3 Фс5 27. Ке3), и поэтому его критика 22-го хода черных в академическом смысле справедлива. Однако это не грубый просмотр, а недостаток стиля. Капабланка часто понимал борьбу как самозащиту. Его главная цель состояла в том, чтобы полностью обезопасить себя, поэтому в его примечаниях

сплошь и рядом нет ни слова об упущенных шансах на выигрыш. Мы уже не раз отмечали, что это не имеет ничего общего с игрой «на ничью». Еще раз подчеркнем, что Капабланка, при всей его самозащите, постоянно думал об овладении преимуществом. Если вынуждали обстоятельства, он вел и атаку и защиту с истинным упорством.

В данной партии мы встречаемся с одним из достаточно редких примеров схематизма в мышлении, отмеченного и в партии Капабланка — Бернштейн (стр. 20). Чаше всего этот схематизм проявлялся у Капабланки около 1927 года.

Кажется маловероятным, что самый острый путь ускользнул бы от внимания Капабланки, если бы от этого зависела победа в турнире. При отрыве в три очка за пять туров до финиша известная успокоенность, как бы ни порицал ее Алехин, психологически вполне понятна (Пауль Керес в последних турах земмерингского турнира 1937 года продемонстрировал другую крайность: когда он уже практически обеспечил себе победу в турнире, то начал проигрывать одну партию за другой безрассудными атаками).

25. . . . h7—h5

26. a2—a3 . . .

Или 26. g3 Фd6 27. Кс3 b5  
28. a3 a5 (Алехин).

26. . . . Фb4—d6

27. Кd1—c3 Фd6—d4

28. Фf2 : d4 . . .

Или 28. Кpg1 (чтобы держать черного ферзя подальше от поля d2) 28. . . . Ке3 29. Кph1 (грозило К : c2) 29. . . . a6 30. h3

g6 31. Фf3 Фd2 32. Кph2 h4 (Алехин).

28. . . . Кf5 : d4

29. Кс3—e4 Кd4 : c2

30. Ке4—d6 Кс2—e3

31. a3—a4 Ке3—d5

32. Кd6 : b7 Кd5 : f4

33. b2—b4 Кf4—d5

34. b4—b5 Кd5—c3

35. Кb7—a5 Кс3 : a4

36. Ка5—c6 Кpg8—f8

37. Кс6 : a7 Кpf8—e7

38. Ка7—c6+ Кpe7—d6

39. Кph1—g1 f7—f6

40. Кpg1—f2 e6—e5

41. Кс6—d8 Кpd6—d7

42. Кd8—b7 Кpd7—c7

43. Кb7—a5 Ка4—c3,

и черные выиграли.

Шпильман в третий раз в этом турнире получил против чемпиона мира позиционное преимущество и в конце довольствовался тем, что шансы не обернулись против него.

При отрыве в 3½ очка за три тура до конца турнира, при оставшихся партиях против Видмара, Нимцовича и Алехина, Капабланка занялся штампованием гроссмейстерских ничьих. Даже удивительно слабое сопротивление Нимцовича в предпоследнем туре не стало для кубинца помехой. Как указал Алехин, на 21-м ходу чемпион мира упустил весьма обещающее продолжение. (Вот история об этой партии, рассказанная самим Капабланкой. Соперники согласились на ничью еще до начала игры. Однако Нимцович, предвкушая быстрый мир, начал партию настолько безалаберно, что Капабланка пригрозил ему: «Еще один слабый ход, и мне придется выигрывать!» И вскоре была зафиксирована ничья.)

Тут мы расстаемся с триумфатором, великолепным чемпионом мира, который столь же мало, как и его многочисленные почитатели, мог предполо-

жить, что ему в последний раз довелось выигрывать турнир, будучи обладателем шахматной короны.

## МАТЧ КАПАБЛАНКА — АЛЕХИН (Буэнос-Айрес, 15 сентября — 29 ноября, 1927)

Этот матч, как и большинство матчей на первенство мира, имел многолетнюю предысторию. В 1922 году в Лондоне, когда Алехин уже был признан претендентом номер 1 на матч за шахматную корону, собравшиеся на турнир гроссмейстеры встретились под председательством Капабланки и подписали протокол об условиях розыгрыша мирового первенства.

Финансовые требования, содержащиеся в них, были весьма трудными, и Алехин оказался перед двойной задачей: во-первых, собрать необходимые денежные средства, а во-вторых, подтвердить свое превосходство над ближайшими конкурентами при помощи новых турнирных успехов. Вторая задача удалась ему не в полной мере. Где-то его обошел Нимцович; Боголюбов выиграл турнир в Москве, Ласкер — в Острове-Моравской и Нью-Йорке; к тому же имя Рубинштейна еще не перестали склонять. Тем не менее Алехину удалось найти в Буэнос-Айресе интерес к его встрече с Капабланкой. И хотя чемпион мира в состоявшемся незадолго до этого нью-йоркском турнире убедительно продемонстрировал свое превосходство, отменять матч не нашли нужным. Матч начался в конце 1927 года в

Буэнос-Айресе, и именно тот факт, что совсем недавно чемпион мира доказал свое несомненное превосходство, оказал существенное влияние на ход борьбы.

Капабланка был уверен, чересчур уверен в себе. Возник и другой опасный фактор: первая часть матча как будто подтвердила эту уверенность, причем не только результатом (+2—1=7 в пользу Капабланки), но и течением сыгранных партий. После неожиданной и красивой победы Алехина в первой партии претендент как будто утратил почву под ногами. В большинстве последующих партий Капабланка имел перевес; 3-ю и 7-ю он убедительно выиграл, а в 4-, 5- и 9-й был близок к победе. Однако практика учит, что большое число невыигранных партий с точки зрения психологии влечет за собой негативные последствия. Большой знаток психологии д-р Эм. Ласкер как-то сказал: «В матче важно сделать несколько трудных иичьих». Я не думаю, что Алехин в матче с Капабланкой намеренно следовал этой тактике, но можно не сомневаться, что он вполне сознавал психологически выгодный для себя оборот событий. Его терпение было вознаграждено выигравшем долгой и напряженной

11-й партии. Эта победа обернулась двойным успехом, что убедительно доказала 12-я партия. Потрясенный ударом, Капабланка вновь потерпел поражение, на сей раз совсем не обязательное: он грубо ошибся в равной позиции.

Итак, Алехин впереди:  
 $+3-2=7$ .

Лишь теперь Капабланка осознал всю серьезность положения; он «собрался» и попытался, забыв все, что было раньше, начать «новый» матч. Однако задача перед ним оказалась трудной: успех не вскружил Алехину голову. Претендент продолжал бороться с нужной долей уверенности в себе, блистая фантазией и почти безошибочной техникой.

Итак, начался новый матч. Он заключался в том, что соперники стали искать друг у друга слабые места и пытаться использовать небольшие шансы, предоставляемые противной стороной, но для успеха эти шансы оказывались недостаточными. Матч шел в равной борьбе до 21-й партии, в которой Алехин блестяще обратил в успех свое позиционное преимущество. Но кубинец еще не был повержен. Хладнокровно сведя вничью следующую партию, он оправился от поражения, продолжая борьбу в матче осторожно и сильно, давил Алехина, хотя и без успеха, в 25-й и 27-й партии и, наконец, одержал победу в 29-й. Результат матча был по-прежнему непредсказуем, случиться могло всякое, борьба была впереди. Счет после 29-й партии  $+4-3=22$  в пользу Алехина.

Началась заключительная

стадия. Оба соперника были близки к критическому числу побед (шесть), необходимому для выигрыша матча. И хотя девиз «безопасность прежде всего» уже не раз действовал в матче, сейчас он стал главной сутью событий: никакого риска, не упуская в то же время ни одной возможности бороться за успех.

В целом шахматный мир все еще отдавал предпочтение шансам Капабланки, веруя в его непогрешимую технику. Одна немецкая газета зашла даже так далеко, что саркастически советовала Алехину дожидаться еще одного поражения и сдать матч под предлогом болезни. Однако при всех этих рассуждениях упускали из виду, что у Капабланки есть еще одно слабое место: дебют. Кубинец, всегда пренебрегавший основательной теоретической подготовкой, в разыгрывании дебютов полагался в основном на позиционное чутье и общие соображения. Поэтому он всегда был подвержен опасности, что изобретательный соперник с помощью той или иной теоретической новинки загонит его в угол. Так и случилось в 32-й (и отчасти в 34-й) партии, причем Алехин применил не отдельные усиления в каких-то вариантах, а основательно продуманные системы, на которые Капабланка не сумел найти правильное возражение за доской. Он попал в худшие положения и после упорного сопротивления вынужден был капитулировать. Особенно упорной была его защита в последней, 34-й партии матча, достойная расставания с чемпионским титулом. Уже на

24-м ходу он проиграл пешку, но Алехину пришлось приложить максимум усилий, чтобы на 82-м ходу отпраздновать победу в партии и в матче. Славный эпизод в истории шахмат!

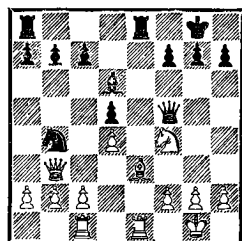
Приводим несколько важнейших партий матча с краткими вступительными замечаниями к каждой из них. Исчерпывающие и глубокие анализы можно найти в книге А. Алехина «На путях к высшим шахматным достижениям».

*№ 67. Французская защита*

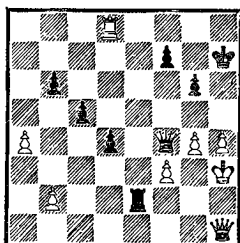
**Х. Р. Капабланка А. Алехин**  
1-я партия

Поверхностная постановка партии со стороны белых; вскоре противник получает возможность внезапно выиграть пешку. Получив преимущество, Алехин очень сильно доводит партию до конца, не давая Капабланке никаких шансов на спасение.

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 1.  | e2—e4    | e7—e6    |
| 2.  | d2—d4    | d7—d5    |
| 3.  | Kb1—c3   | Cf8—b4   |
| 4.  | e4 : d5  | e6 : d5  |
| 5.  | Cf1—d3   | Kb8—c6   |
| 6.  | Kg1—e2   | Kg8—e7   |
| 7.  | 0—0      | Cc8—f5   |
| 8.  | Cd3 : f5 | Ke7 : f5 |
| 9.  | Фd1—d3   | Фd8—d7   |
| 10. | Kc3—d1   | 0—0      |
| 11. | Kd1—e3   | Kf5 : e3 |
| 12. | Cc1 : e3 | Lf8—e8   |
| 13. | Ke2—f4   | Cb4—d6   |
| 14. | Lf1—e1   | Kc6—b4   |
| 15. | Фd3—b3   | Фd7—f5   |
| 16. | La1—c1   | ...      |



- |     |           |          |
|-----|-----------|----------|
| 16. | ...       | Kb4 : c2 |
| 17. | Lc1 : c2  | Фf5 : f4 |
| 18. | g2—g3     | Фf4—f5   |
| 19. | Lc2—e2    | b7—b6    |
| 20. | Фb3—b5    | h7—h5    |
| 21. | h2—h4     | Le8—e4   |
| 22. | Ce3—d2    | Le4 : d4 |
| 23. | Cd2—c3    | Ld4—d3   |
| 24. | Cc3—e5    | La8—d8   |
| 25. | Ce5 : d6  | Ld8 : d6 |
| 26. | Le2—e5    | Фf5—f3   |
| 27. | Le5 : h5  | Фf3 : h5 |
| 28. | Le1—e8+   | Kpg8—h7  |
| 29. | Фb5 : d3+ | Фh5—g6   |
| 30. | Фd3—d1    | Ld6—e6   |
| 31. | Le8—a8    | Le6—e5   |
| 32. | La8 : a7  | c7—c5    |
| 33. | La7—d7    | Фg6—e6   |
| 34. | Фd1—d3+   | g7—g6    |
| 35. | Ld7—d8    | d5—d4    |
| 36. | a2—a4     | Le5—e1+  |
| 37. | Kpg1—g2   | Фe6—c6+  |
| 38. | f2—f3     | Le1—e3   |
| 39. | Фd3—d1    | Фc6—e6   |
| 40. | g3—g4     | Le3—e2+  |
| 41. | Kpg2—h3   | Фe6—e3   |
| 42. | Фd1—h1    | Фe3—f4   |

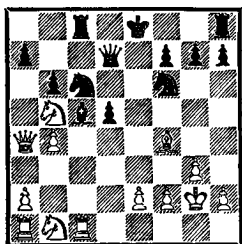


43. h4—h5 Le2—f2  
Белые сдались.

№ 68. Новоиндийская защита  
**Х. Р. Капабланка А. Алехин**  
 3-я партия

Уже в дебюте Капабланка получает значительное преимущество, которое после ошибки Алехина 13...Сс5? (надо было 13...Ке4!) стало решающим.

- |     |           |          |
|-----|-----------|----------|
| 1.  | d2—d4     | Kg8—f6   |
| 2.  | Kg1—f3    | b7—b6    |
| 3.  | g2—g3     | Cc8—b7   |
| 4.  | Cf1—g2    | c7—c5    |
| 5.  | 0—0       | c5 : d4  |
| 6.  | Kf3 : d4  | Cb7 : g2 |
| 7.  | Kpg1 : g2 | d7—d5    |
| 8.  | c2—c4     | e7—e6    |
| 9.  | Фd1—a4+   | Фd8—d7   |
| 10. | Kd4—b5    | Kb8—c6   |
| 11. | c4 : d5   | e6 : d5  |
| 12. | Cc1—f4    | Ла8—c8   |
| 13. | Лf1—c1    | Cf8—c5   |
| 14. | b2—b4     | ...      |



- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 14. | ...      | Cc5 : b4 |
| 15. | Лс1 : c6 | Лс8 : c6 |
| 16. | Фа4 : b4 | Kf6—e4   |
| 17. | Kb1—d2   | Ke4 : d2 |
| 18. | Фb4 : d2 | 0—0      |
| 19. | Ла1—d1   | Лс6—c5   |
| 20. | Kb5—d4   | Лf8—e8   |
| 21. | Kd4—b3   | Лс5—c8   |
| 22. | e2—e3    | Фd7—a4   |
| 23. | Фd2 : d5 | Лс8—c2   |
| 24. | Лd1—d2   | Лс2 : a2 |
| 25. | Лd2 : a2 | Фа4 : a2 |
| 26. | Фd5—c6   | Ле8—f8   |
| 27. | Kb3—d4   | Kpg8—h8  |
| 28. | Cf4—e5   | f7—f6    |
| 29. | Kd4—e6   | Лf8—g8   |
| 30. | Ce5—d4   | h7—h6    |
| 31. | h2—h4    | Фа2—b1   |

- |     |          |           |
|-----|----------|-----------|
| 32. | Ke6 : g7 | Фb1—g6    |
| 33. | h4—h5    | Фg6—f7    |
| 34. | Kg7—f5   | Kph8—h7   |
| 35. | Фс6—e4   | Лg8—e8    |
| 36. | Фе4—f4   | Фf7—f8    |
| 37. | Kf5—d6   | Ле8—e7    |
| 38. | Cd4 : f6 | Фf8—a8+   |
| 39. | e3—e4    | Ле7—g7    |
| 40. | Cf6 : g7 | Kph7 : g7 |
| 41. | Kd6—f5+  | Kpg7—f7   |
| 42. | Фf4—c7+  |           |

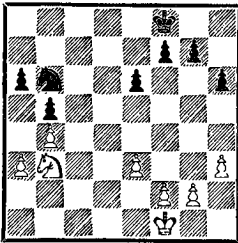
Черные сдались.

№ 69. Ферзевый гамбит  
**А. Алехин Х. Р. Капабланка**  
 4-я партия

Вскоре после дебюта Капабланка получает некоторую инициативу; в конце концов возникает позиция, в которой черные как будто бы присвоили преимущество выступки (см. диаграмму). Ходом 44...Kd5 (вместо 44...Кс4) Капабланка мог сохранить некоторые шансы на выигрыш.

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 1.  | d2—d4    | Kg8—f6   |
| 2.  | c2—c4    | e7—e6    |
| 3.  | Kb1—c3   | d7—d5    |
| 4.  | Cc1—g5   | Cf8—e7   |
| 5.  | e2—e3    | 0—0      |
| 6.  | Kg1—f3   | Kb8—d7   |
| 7.  | Ла1—c1   | c7—c6    |
| 8.  | a2—a3    | a7—a6    |
| 9.  | Фd1—c2   | Лf8—e8   |
| 10. | Cf1—d3   | h7—h6    |
| 11. | Cg5—f4   | d5 : c4  |
| 12. | Cd3 : c4 | b7—b5    |
| 13. | Cc4—a2   | Cc8—b7   |
| 14. | 0—0      | c6—c5    |
| 15. | d4 : c5  | Kd7 : c5 |
| 16. | Лf1—d1   | Фd8—b6   |
| 17. | Cf4—e5   | Ла8—c8   |
| 18. | Фс2—e2   | Kc5—e4   |
| 19. | Ce5—d4   | Ce7—c5   |
| 20. | Kc3 : e4 | Cc5 : d4 |
| 21. | Kf3 : d4 | Cb7 : e4 |
| 22. | Ca2—b1   | Лс8 : c1 |
| 23. | Лd1 : c1 | Ce4 : b1 |
| 24. | Лс1 : b1 | Ле8—c8   |

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 25. | Фе2—e1   | Фб6—с7   |
| 26. | h2—h3    | Kf6—e4   |
| 27. | Kd4—e2   | Фс7—e5   |
| 28. | Лb1—c1   | Лс8 : c1 |
| 29. | Фе1 : c1 | Фе5—с5   |
| 30. | Фс1 : c5 | Ke4 : c5 |
| 31. | Ke2—d4   | Kpg8—f8  |
| 32. | b2—b4    | Kc5—a4   |
| 33. | Kpg1—f1  | Ka4—b6   |
| 34. | Kd4—b3   | ...      |



- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 34. | ...      | Kb6—c4   |
| 35. | Kb3—c5   | Kc4 : a3 |
| 36. | Kc5 : a6 | Kpf8—e7  |
| 37. | Kpf1—e2  | Kpe7—d6  |
| 38. | Kpe2—d3  | Ka3—c4   |
| 39. | Ka6—c5   | f7—f5    |
| 40. | Kpd3—c3  | Kpd6—d5  |
| 41. | Kc5—a6   | Kpd5—d6  |
| 42. | Ka6—c5   | Kc4—b6   |
| 43. | Kc5—d3   | e6—e5    |
| 44. | Kpc3—b3  | Kb6—c4   |
| 45. | Kpb3—c3  | Kpd6—d5  |
| 46. | Kd3—c5   | Kc4—d6   |
| 47. | Kpc3—d3  | g7—g5    |
| 48. | Kc5—a6   | e5—e4+   |
| 49. | Kpd3—c3  | Kpd5—c6  |
- Ничья.

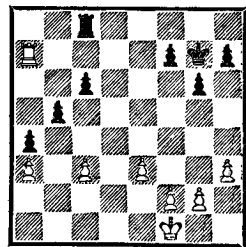
№ 70. Ферзевый гамбит

Х. Р. Капабланка А. Алехин  
5-я партия

Простыми средствами Капабланке удалось создать выгодный ладейный эндшпиль, в котором ходом 29. Кре2! (указано Алехиным) мог получить хорошие шансы на выигрыш.

- |    |        |        |
|----|--------|--------|
| 1. | d2—d4  | d7—d5  |
| 2. | c2—c4  | e7—e6  |
| 3. | Kb1—c3 | Kg8—f6 |
| 4. | Cc1—g5 | Kb8—d7 |

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 5.  | e2—e3    | c7—c6    |
| 6.  | a2—a3    | Cf8—e7   |
| 7.  | Kg1—f3   | 0—0      |
| 8.  | Cf1—d3   | d5 : c4  |
| 9.  | Cd3 : c4 | Kf6—d5   |
| 10. | Cg5 : e7 | Фd8 : e7 |
| 11. | Ла1—c1   | Kd5 : c3 |
| 12. | Лс1 : c3 | e6—e5    |
| 13. | d4 : e5  | Kd7 : e5 |
| 14. | Kf3 : e5 | Фе7 : e5 |
| 15. | 0—0      | Cc8—e6   |
| 16. | Cc4 : e6 | Фе5 : e6 |
| 17. | Лс3—d3   | Фе6—f6   |
| 18. | Фd1—b3   | Фf6—e7   |
| 19. | Лf1—d1   | Ла8—d8   |
| 20. | h2—h3    | Лd8 : d3 |
| 21. | Лd1 : d3 | g7—g6    |
| 22. | Фb3—d1   | Фе7—e5   |
| 23. | Фd1—d2   | a7—a5    |
| 24. | Лd3—d7   | b7—b5    |
| 25. | Фd2—c3!  | Фе5 : c3 |
| 26. | b2 : c3  | Лf8—c8   |
| 27. | Kpg1—f1  | Kpg8—g7  |
| 28. | Лd7—a7   | a5—a4    |

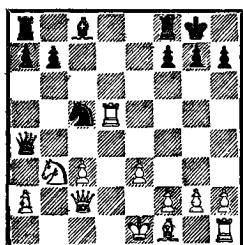


- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 29. | c3—c4    | Kpg7—f6  |
| 30. | Ла7—a5   | Kpf6—e6! |
| 31. | Kpf1—e2  | b5 : c4  |
| 32. | Ла5—c5   | Kpe6—d6  |
| 33. | Лс5 : c4 | Лс8—a8   |
| 34. | Лс4—d4+  | Kpd6—e6  |
| 35. | Kpe2—d3  | c6—c5    |
| 36. | Лd4—h4   | h7—h5    |
| 37. | g2—g4    | h5 : g4  |
| 38. | Лh4 : g4 | Kpe6—d6  |
| 39. | Лg4—f4   | f7—f5    |
| 40. | Лf4—h4   | Kpd6—d5  |
| 41. | Kpd3—c2  | Ла8—a6   |
| 42. | Kpc2—c3. |          |
- Ничья.

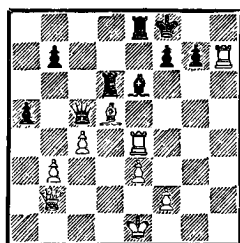
№ 71. Ферзевый гамбит  
**Х. Р. Капабланка А. Алехин**  
 7-я партия

Слишком остро разыгранный Алехиным кэмбридж-спрингский вариант ферзевого гамбита приводит к богатой перспективами позиции у белых, которую Капабланка разыгрывает мощно и красиво.

- |     |          |           |
|-----|----------|-----------|
| 1.  | d2—d4    | d7—d5     |
| 2.  | c2—c4    | e7—e6     |
| 3.  | Kg1—f3   | Kb8—d7    |
| 4.  | Kb1—c3   | Kg8—f6    |
| 5.  | Cc1—g5   | c7—c6     |
| 6.  | e2—e3    | Фd8—a5    |
| 7.  | Kf3—d2   | Cf8—b4    |
| 8.  | Фd1—c2   | 0—0       |
| 9.  | Cg5—h4   | c6—c5     |
| 10. | Kd2—b3   | Фa5—a4    |
| 11. | Ch4 : f6 | Kd7 : f6  |
| 12. | d4 : c5  | Kf6—e4    |
| 13. | c4 : d5  | Cb4 : c3+ |
| 14. | b2 : c3  | Ke4 : c5  |
| 15. | Лa1—d1   | e6 : d5   |
| 16. | Лd1 : d5 | ...       |



- |     |           |          |
|-----|-----------|----------|
| 16. | ...       | Kc5 : b3 |
| 17. | a2 : b3   | Фa4—c6   |
| 18. | Лd5—d4    | Лf8—e8   |
| 19. | Cf1—d3    | Фc6 : g2 |
| 20. | Cd3 : h7+ | Kpg8—f8  |
| 21. | Ch7—e4    | Фg2—h3   |
| 22. | Фc2—d2    | Cc8—e6   |
| 23. | c3—c4     | a7—a5    |
| 24. | Лh1—g1    | Фh3 : h2 |
| 25. | Лg1—h1    | Фh2—c7   |
| 26. | Фd2—b2    | Фc7—c5   |
| 27. | Ce4—d5    | Ла8—a6   |
| 28. | Лd4—e4    | Ла6—d6   |
| 29. | Лh1—h7    | ...      |



- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 29. | ...      | Kpf8—e7  |
| 30. | Фb2 : g7 | Kpe7—d8  |
| 31. | Cd5 : e6 | f7 : e6  |
| 32. | Фg7 : b7 | Фc5—b4+  |
| 33. | Фb7 : b4 | a5 : b4  |
| 34. | c4—c5    | Лd6—c6   |
| 35. | Ле4 : b4 | Лс6 : c5 |
| 36. | Лh7—a7.  |          |
- Черные сдались.

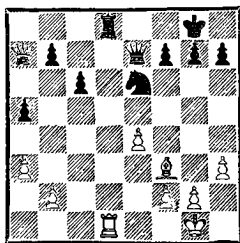
№ 72. Ферзевый гамбит  
**Х. Р. Капабланка А. Алехин**  
 9-я партия

Долгое время казалось, что у Капабланки прекрасные шансы на успех, однако Алехин очень точно защищается и сводит партию вничью.

- |     |          |           |
|-----|----------|-----------|
| 1.  | d2—d4    | d7—d5     |
| 2.  | c2—c4    | e7—e6     |
| 3.  | Kb1—c3   | Kg8—f6    |
| 4.  | Cc1—g5   | Kb8—d7    |
| 5.  | e2—e3    | c7—c6     |
| 6.  | Фd1—c2   | Фd8—a5    |
| 7.  | c4 : d5  | Kf6 : d5  |
| 8.  | e3—e4    | Kd5 : c3  |
| 9.  | Cg5—d2   | Фa5—a4!   |
| 10. | Фc2 : c3 | a7—a5!    |
| 11. | Kg1—f3   | Cf8—b4    |
| 12. | Фc3—c1   | 0—0       |
| 13. | a2—a3    | Cb4 : d2+ |
| 14. | Фc1 : d2 | e6—e5!    |
| 15. | Лa1—c1   | e5 : d4   |
| 16. | Лc1—c4   | Фa4—b5!   |
| 17. | Лc4 : d4 | Фb5—c5    |
| 18. | Cf1—e2   | Фc5—e7!   |
| 19. | 0—0      | Kd7—c5    |
| 20. | Фd2—e3   | Cc8—g4    |
| 21. | h2—h3    | Cg4 : f3  |
| 22. | Ce2 : f3 | Лf8—d8    |
| 23. | Лf1—d1   | Kc5—e6    |



24. Лd4 : d8+ Ла8 : d8  
 25. Фе3—a7! . . .



25. . . . Лd8 : d1+  
 26. Cf3 : d1 Фе7—c7  
 27. Cd1—b3 h7—h6  
 28. Cb3 : e6 f7 : e6  
 29. Фа7—d4 c6—c5  
 30. Фd4—c4 Фc7—e5  
 31. f2—f4 Фе5 : f4  
 32. Фc4 : e6+ Kpg8—h7  
 33. Фе6—d5 Фf4—c1+  
 34. Kpg1—h2 Фc1—f4+  
 Ничья.

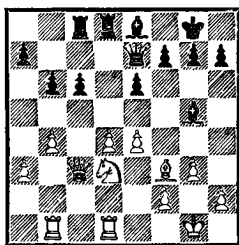
№ 73. Ферзевый гамбит

**Х. Р. Капабланка А. Алехин**  
 11-я партия

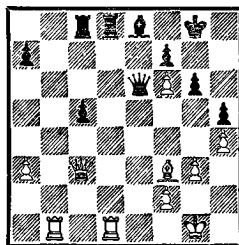
Партия длинная и трудная. Поначалу Капабланка получает несколько более свободную позицию, но стремление достичь решающего перевеса (32. Kf6+) приводит лишь к затруднениям у белых. Алехин создает опасную проходную пешку и в конце концов выигрывает партию, но лишь после небезошибочной игры с обеих сторон, как показано в его книге «Мои лучшие партии» (например, 43. . . Фc6? вместо 43. . . Фb6; 47. Фd7? вместо 47. Лd7; 58. . . Фf1+? вместо 58. . . Фh1+; 60. a5? вместо 60. Лc2 и, наконец, 61. a6? вместо 61. Kpg2).

1. d2—d4 d7—d5  
 2. c2—c4 e7—e6  
 3. Kb1—c3 Kg8—f6  
 4. Cc1—g5 Kb8—d7  
 5. e2—e3 c7—c6

6. Kg1—f3 Фd8—a5  
 7. Kf3—d2 Cf8—b4  
 8. Фd1—c2 d5 : c4  
 9. Cg5 : f6 Kd7 : f6  
 10. Kd2 : c4 Фа5—c7  
 11. a2—a3 Cb4—e7  
 12. Cf1—e2 0—0  
 13. 0—0 Cc8—d7  
 14. b2—b4 b7—b6  
 15. Ce2—f3! Ла8—c8  
 16. Лf1—d1 Лf8—d8  
 17. Ла1—c1 Cd7—e8  
 18. g2—g3 Kf6—d5  
 19. Kc4—b2 Фc7—b8  
 20. Kb2—d3 Ce7—g5  
 21. Лc1—b1 Фb8—b7  
 22. e3—e4 Kd5 : c3  
 23. Фc2 : c3 Фb7—e7

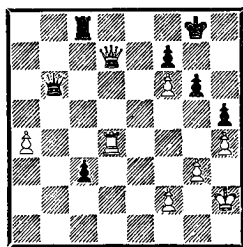


24. h2—h4! Cg5—h6  
 25. Kd3—e5 g7—g6  
 26. Ke5—g4 Ch6—g7  
 27. e4—e5 h7—h5  
 28. Kg4—e3 c6—c5!  
 29. b4 : c5 b6 : c5  
 30. d4—d5 e6 : d5  
 31. Ke3 : d5 Фе7—e6  
 32. Kd5—f6+ Cg7 : f6  
 33. e5 : f6 . . .

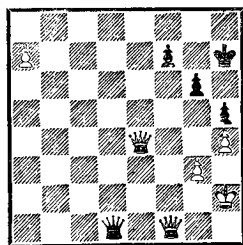


33. . . . Лd8 : d1+  
 34. Лb1 : d1 Ce8—c6!  
 35. Лd1—e1 Фе6—f5  
 36. Лe1—e3 c5—c4

37. a3—a4 a7—a5!  
 38. Cf3—g2 Cc6 : g2  
 39. Kpg1 : g2 Фf5—d5+  
 40. Kpg2—h2 Фd5—f5  
 41. Ле3—f3 Фf5—c5  
 42. Лf3—f4 Kpg8—h7  
 43. Лf4—d4 Фc5—c6?  
 44. Фc3 : a5 c4—c3  
 45. Фа5—a7 Kph7—g8  
 46. Фа7—e7 Фc6—b6  
 47. Фе7—d7? . . .



47. . . . Фb6—c5!  
 48. Лd4—e4 Фc5 : f2+  
 49. Kph2—h3 Фf2—f1+  
 50. Kph3—h2 Фf1—f2+  
 51. Kph2—h3 Лc8—f8  
 52. Фd7—c6 Фf2—f1+  
 53. Kph3—h2 Фf1—f2+  
 54. Kph2—h3 Фf2—f1+  
 55. Kph3—h2 Kpg8—h7  
 56. Фc6—c4 Фf1—f2+  
 57. Kph2—h3 Фf2—g1  
 58. Ле4—e2 Фg1—f1+  
 59. Kph3—h2 Фf1 : f6  
 60. a4—a5? Лf8—d8  
 61. a5—a6 Фf6—f1!  
 62. Фc4—e4 Лd8—d2  
 63. Ле2 : d2 c3 : d2  
 64. a6—a7 d2—d1Ф



65. a7—a8Ф Фf1—g1+  
 66. Kph2—h3 Фd1—f1+  
 Белые сдались.

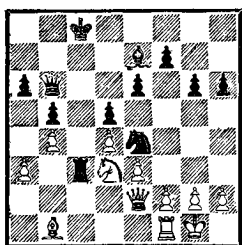
№ 74. Ферзевый гамбит

А. Алехин Х. Р. Капабланка

12-я партия

После взаимных недочетов в раннем миттельшпиле (16. . . Кb6? вместо 16. . . b4 и 17. Ке5? вместо 17. С : f6) Капабланка получает преимущество, но не использует своих шансов, а в результате чересчур рискованного вторжения ладьей в неприятельский лагерь даже проигрывает.

1. d2—d4 Kg8—f6  
 2. c2—c4 e7—e6  
 3. Kbl—c3 d7—d5  
 4. Cc1—g5 Kb8—d7  
 5. e2—e3 Cf8—e7  
 6. Kgl—f3 0—0  
 7. Лa1—c1 c7—c6  
 8. Фd1—c2 a7—a6  
 9. a2—a3 h7—h6  
 10. Cg5—h4 Лf8—e8  
 11. Лc1—d1 b7—b5!  
 12. c4 : d5 c6 : d5  
 13. Cf1—d3 Cc8—b7  
 14. 0—0 Ла8—c8  
 15. Фc2—b1 Фd8—a5  
 16. Kc3—e2 Kd7—b6?  
 17. Kf3—e5? Kb6—c4  
 18. Ch4 : f6 Ce7 : f6  
 19. Cd3—h7+ Kpg8—f8  
 20. Ке5—d7+ Kpf8—e7  
 21. Kd7—c5 Фа5—b6?  
 22. Kc5 : b7 Фb6 : b7  
 23. Ch7—d3 Лc8—c7?  
 24. Фb1—a2 Ле8—c8  
 25. b2—b3 Kc4—d6  
 26. Фа2—d2 Фb7—b6  
 27. Лd1—c1 Кре7—d7  
 28. Лc1 : c7+ Лc8 : c7  
 29. Cd3—b1 Cf6—e7  
 30. Ке2—f4 Kpd7—c8  
 31. Фd2—e2 g7—g6  
 32. Kf4—d3 Kd6—e4  
 33. b3—b4 Лc7—c3



34. Фe2—b2      Фb6—c7?  
 35. Kd3—c5      Ce7 : c5  
 36. d4 : c5      Фc7—e5  
 37. f2—f4!      Фe5—g7  
 38. Cb1 : e4      d5 : e4  
 39. Kpg1—f2      Фg7—f6  
 40. g2—g3      g6—g5  
 41. Лf1—c1.

Черные сдались.

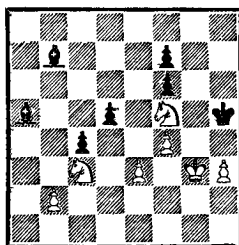
№ 75. Ферзевый гамбит

Х. Р. Капабланка А. Алехин  
 17-я партия

В этой партии Капабланка был близок к победе. Его кони, заняв сильные поля, действовали эффективнее, чем неприятельские слоны. Однако для выигрыша этого преимущества не хватило.

1. d2—d4      d7—d5  
 2. c2—c4      e7—e6  
 3. Kb1—c3      Kg8—f6  
 4. Cc1—g5      Kb8—d7  
 5. e2—e3      Cf8—e7  
 6. Kgl—f3      0—0  
 7. Лa1—c1      a7—a6  
 8. a2—a3      b7—b6  
 9. c4 : d5      e6 : d5  
 10. Cf1—d3      Cc8—b7  
 11. 0—0      c7—c5  
 12. d4 : c5      b6 : c5  
 13. Фd1—e2      Лf8—e8  
 14. Cd3—c2      Фd8—b6  
 15. Лf1—d1      Ла8—d8  
 16. Kc3—a4      Фb6—b5  
 17. Фe2 : b5      a6 : b5  
 18. Ka4—c3      Cb7—c6  
 19. Cc2—d3      c5—c4?  
 20. Cd3—f5      b5—b4  
 21. a3 : b4      Ce7 : b4

22. Kf3—d4      Cc6—b7  
 23. Cf5 : d7      Лd8 : d7  
 24. Cg5 : f6      g7 : f6  
 25. Kd4—e2?      Cb4—d6!  
 26. Лc1—c2      Cd6—e5  
 27. Лc2—d2      Лd7—c7!  
 28. Лd1—a1      Kpg8—g7  
 29. g2—g3      Лc7—c5!  
 30. Лa1—a7      Ле8—b8  
 31. Ke2—d4      Kpg7—g6  
 32. f2—f4      Ce5—c7  
 33. Kpg1—f2      Лc5—a5  
 34. Лa7 : a5      Cc7 : a5  
 35. g3—g4      h7—h5!  
 36. g4 : h5+      Kpg6 : h5  
 37. Kpf2—f3      Лb8—g8  
 38. Лd2—g2      Лg8 : g2  
 39. Kpf3 : g2      Kph5—g4  
 40. h2—h3+      Kpg4—h4  
 41. Kd4—f5+      Kph4—h5  
 42. Kpg2—g3      . . .



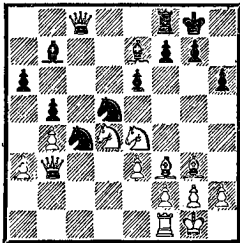
42. . . .      Ca5—b4!  
 43. Kf5—d4      Kph5—g6  
 44. Kpg3—g4      f6—f5+  
 45. Kpg4—g3      Kpg6—f6  
 46. Kd4—f3      Cb4—c5  
 47. Kpg3—f2      Cc5—b4  
 48. Kf3—e5      Cb4—d6  
 49. Ke5—f3      Cd6—b4  
 50. h3—h4      Kpf6—g6  
 51. Kc3—e2      Cb7—c8  
 52. Ke2—g3      Cc8—e6  
 53. h4—h5+      Kpg6—h6  
 54. Kpf2—e2      Cb4—e7  
 55. Kpe2—d2      Ce7—d8!  
 56. Kf3—d4      Ce6—c8  
 57. Kpd2—c2      Cd8—a5  
 58. Kpc2—d1      Ca5—b4  
 59. Kpd1—e2      Cc8—d7  
 Ничья.

№ 76. Ферзевый гамбит

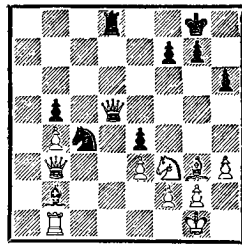
Х. Р. Капабланка А. Алехин  
21-я партия

Капабланка разыгрывает дебют поверхностно и слишком поздно осознает, какие опасности ему грозят. Финал проведен Алехиным мастерски.

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 1.  | d2—d4    | d7—d5    |
| 2.  | c2—c4    | e7—e6    |
| 3.  | Kb1—c3   | Kg8—f6   |
| 4.  | Cc1—g5   | Kb8—d7   |
| 5.  | e2—e3    | Cf8—e7   |
| 6.  | Kg1—f3   | 0—0      |
| 7.  | Лa1—c1   | a7—a6    |
| 8.  | a2—a3    | h7—h6    |
| 9.  | Cg5—h4   | d5 : c4  |
| 10. | Cf1 : c4 | b7—b5!   |
| 11. | Cc4—e2   | Cc8—b7   |
| 12. | 0—0      | c7—c5    |
| 13. | d4 : c5  | Kd7 : c5 |
| 14. | Kf3—d4   | Ла8—c8   |
| 15. | b2—b4    | Kc5—d7!  |
| 16. | Ch4—g3   | Kd7—b6   |
| 17. | Фd1—b3   | Kf6—d5   |
| 18. | Ce2—f3   | Лc8—c4!  |
| 19. | Kc3—e4   | Фd8—c8   |
| 20. | Лc1 : c4 | Kb6 : c4 |



- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 21. | Лf1—c1   | Фc8—a8!  |
| 22. | Ke4—c3   | Лf8—c8   |
| 23. | Kc3 : d5 | Cb7 : d5 |
| 24. | Cf3 : d5 | Фа8 : d5 |
| 25. | a3—a4    | Ce7—f6   |
| 26. | Kd4—f3   | Cf6—b2!  |
| 27. | Лc1—e1   | Лc8—d8   |
| 28. | a4 : b5  | a6 : b5  |
| 29. | h2—h3    | e6—e5    |
| 30. | Ле1—b1   | e5—e4!   |



- |     |        |           |
|-----|--------|-----------|
| 31. | Kf3—d4 | Cb2 : d4  |
| 32. | Лb1—d1 | Kc4 : e3! |
- Белые сдались.

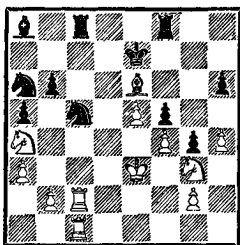
№ 77. Ферзевый гамбит

А. Алехин Х. Р. Капабланка  
22-я партия

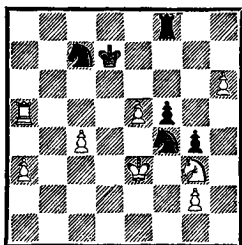
Пляска ведьм! Алехин жертвует фигуру, получая за нее в итоге четыре пешки. Капабланка упорно защищается, и ему удается спастись; однако, играя 42. Ke2 (вместо 42. Ла7?), Алехин мог добиться победы.

- |     |           |           |
|-----|-----------|-----------|
| 1.  | d2—d4     | Kg8—f6    |
| 2.  | c2—c4     | e7—e6     |
| 3.  | Kb1—c3    | d7—d5     |
| 4.  | Cc1—g5    | Kb8—d7    |
| 5.  | e2—e3     | Cf8—e7    |
| 6.  | Kg1—f3    | 0—0       |
| 7.  | Лa1—c1    | c7—c6     |
| 8.  | Cf1—d3    | d5 : c4   |
| 9.  | Cd3 : c4  | Kf6—d5    |
| 10. | Cg5 : e7  | Фd8 : e7  |
| 11. | Kc3—e4    | Kd5—f6    |
| 12. | Ke4—g3    | Фe7—b4+   |
| 13. | Фd1—d2    | Фb4 : d2+ |
| 14. | Kpe1 : d2 | Лf8—d8    |
| 15. | Лh1—d1    | b7—b6     |
| 16. | e3—e4     | Cc8—b7    |
| 17. | e4—e5     | Kf6—e8    |
| 18. | Kpd2—e3   | Kpg8—f8   |
| 19. | Kf3—g5    | h7—h6     |
| 20. | Kg5—e4    | Kpf8—e7   |
| 21. | f2—f4     | f7—f5     |
| 22. | Ke4—c3    | Ke8—c7    |
| 23. | Kg3—e2    | g7—g5     |
| 24. | h2—h4     | g5—g4     |
| 25. | Ke2—g3    | a7—a5     |
| 26. | Cc4—b3    | Ла8—c8    |

27. a2—a3 Лd8—f8  
 28. Лd1—d2 Cb7—a8  
 29. Лd2—c2 c6—c5  
 30. d4 : c5 Кd7 : c5  
 31. Кc3—a4! Кc7—a6  
 32. Cb3 : e6 . . .



32. . . . Кре7 : e6  
 33. Ка4 : b6 Лc8—b8  
 34. Кb6 : a8 Лb8—b3+  
 35. Лc2—c3 Лb3 : c3+  
 36. b2 : c3!! Лf8 : a8  
 37. Лc1—d1 Ла8—f8  
 38. Лd1—d6+ Кре6—e7  
 39. Лd6 : h6 Ка6—c7  
 40. Лh6—h7+ Кре7—d8  
 41. c3—c4 Кc7—e6  
 42. Лh7—a7? Ке6—c7!  
 43. Ла7 : a5 Кc5—e6  
 44. h4—h5 Кpd8—d7  
 45. h5—h6 Ке6 : f4!



46. Кре3 : f4 Кc7—e6+  
 47. Кpf4—e3 f5—f4+  
 48. Кре3—f2 f4 : g3+  
 49. Кpf2 : g3 Лf8—h8  
 50. Ла5—d5+ Кpd7—e7  
 51. c4—c5 Лh8 : h6  
 52. c5—c6 Ке6—f8  
 53. Лd5—c5 Кре7—d8  
 54. Кpg3 : g4 Лh6—g6+  
 55. Кpg4—f3 Кpd8—c7  
 56. g2—g4 Кf8—e6

57. Лc5—d5 Ке6—f8  
 58. Лd5—c5 Кf8—e6  
 59. Лc5—d5 Ке6—f8  
 60. Лd5—a5 Лg6 : c6  
 61. Кpf3—e4 Лc6—c1  
 62. Ла5—a7+ Кpc7—c6  
 63. Ла7—a6+ Кpc6—d7  
 64. Ла6—a7+ Кpd7—e6  
 65. Ла7—a6+ Кре6—e7  
 66. a3—a4 Кf8—d7  
 67. Ла6—h6 Лc1—e1+  
 68. Кре4—d4 Кd7 : e5  
 69. a4—a5 Ке5 : g4  
 70. Лh6—h7+ Кре7—d6  
 71. a5—a6 Ле1—a1  
 72. a6—a7 Кg4—f6  
 73. Лh7—b7 Кf6—d7  
 74. Лb7—b2 Ла1 : a7  
 75. Лb2—d2 Кd7—c5  
 76. Кpd4—c4+ Кpd6—c6  
 77. Лd2—h2 Ла7—a4+  
 78. Кpc4—c3 Ла4—g4  
 79. Кpc3—d2 Лg4—g3  
 80. Лh2—h5 Кpc6—b5  
 81. Кpd2—e2 Кpb5—c4  
 82. Лh5—h4+ Кpc4—c3  
 83. Кре2—f2 Лg3—d3  
 84. Лh4—f4 Кpc3—d2  
 85. Кpf2—g2 Лd3—d5  
 86. Кpg2—f3 Кpd2—d3  
 Ничья.

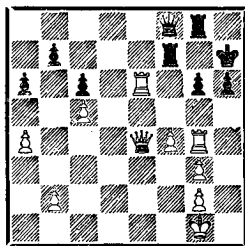
№ 78. Ферзевый гамбит

**Х. Р. Капабланка А. Алехин**  
 27-я партия

Алехин вновь вышел сухим из воды. Точно маневрируя и используя ошибку противника (19. . . К : c5?), Капабланка получил превосходную игру и довел ее до выигрышной позиции. Но случилось невероятное: вместо того чтобы выиграть в один ход (38. Кре2!), Капабланка допустил вечный шах.

1. d2—d4 d7—d5  
 2. c2—c4 e7—e6  
 3. Кb1—c3 Кg8—f6  
 4. Сc1—g5 Кb8—d7

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 5.  | e2—e3    | Cf8—e7   |
| 6.  | Kg1—f3   | 0—0      |
| 7.  | Ла1—c1   | a7—a6    |
| 8.  | c4 : d5  | e6 : d5  |
| 9.  | Cf1—d3   | c7—c6    |
| 10. | Фd1—c2   | h7—h6    |
| 11. | Cg5—h4   | Kf6—e8   |
| 12. | Ch4—g3   | Ce7—d6   |
| 13. | 0—0      | Cd6 : g3 |
| 14. | h2 : g3  | Ke8—d6   |
| 15. | Kc3—a4   | Lf8—e8   |
| 16. | Lf1—e1   | Kd7—f6   |
| 17. | Kf3—e5   | Kf6—e4   |
| 18. | Фc2—b3   | Cc8—e6   |
| 19. | Ка4—c5   | Ke4 : c5 |
| 20. | d4 : c5  | Kd6—b5   |
| 21. | a2—a4    | Kb5—c7   |
| 22. | Cd3—b1   | Ce6—c8   |
| 23. | Ke5—f3   | Kc7—e6   |
| 24. | e3—e4    | d5 : e4  |
| 25. | Лe1 : e4 | Лe8—e7   |
| 26. | Лc1—e1   | Cc8—d7   |
| 27. | Фb3—c2   | g7—g6    |
| 28. | Cb1—a2   | Фd8—f8   |
| 29. | Kf3—e5   | Фf8—g7   |
| 30. | Ke5 : d7 | Лe7 : d7 |
| 31. | Ca2 : e6 | f7 : e6  |
| 32. | Лe4—g4   | Kpg8—h7  |
| 33. | Лe1 : e6 | Ла8—g8   |
| 34. | Фc2—e4   | Лd7—f7   |
| 35. | f2—f4    | Фg7—f8   |



- |     |          |           |
|-----|----------|-----------|
| 36. | Лg4 : g6 | Фf8 : c5+ |
| 37. | Kpg1—f1  | Фc5—c1+   |
| 38. | Kpf1—f2  | Фc1—d2+   |
- Ничья.

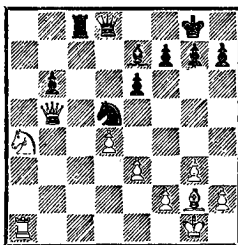
№ 79. Ферзевый гамбит

**Х. Р. Капабланка А. Алехин**  
29-я партия

Наконец кубинец одерживает еще одну победу. После-

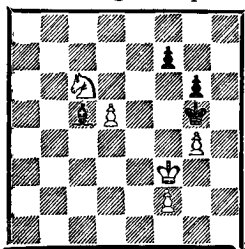
довательно наращивая дебютное преимущество, Капабланка выигрывает пешку. Алехин цепко защищается; сыграй он на 55-м ходу Сb6 или Cd6 (указано им же), то свел бы партию вничью.

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 1.  | d2—d4    | d7—d5    |
| 2.  | c2—c4    | e7—e6    |
| 3.  | Kb1—c3   | Kg8—f6   |
| 4.  | Cc1—g5   | Kb8—d7   |
| 5.  | e2—e3    | c7—c6    |
| 6.  | Kg1—f3   | Фd8—a5   |
| 7.  | Kf3—d2   | Cf8—b4   |
| 8.  | Фd1—c2   | d5 : c4  |
| 9.  | Cg5 : f6 | Kd7 : f6 |
| 10. | Kd2 : c4 | Фа5—c7   |
| 11. | a2—a3    | Cb4—e7   |
| 12. | g2—g3    | 0—0      |
| 13. | Cf1—g2   | Cc8—d7   |
| 14. | b2—b4    | b7—b6    |
| 15. | 0—0      | a7—a5    |
| 16. | Kc4—e5   | a5 : b4  |
| 17. | a3 : b4  | Ла8 : a1 |
| 18. | Lf1 : a1 | Lf8—c8   |
| 19. | Ke5 : d7 | Фc7 : d7 |
| 20. | Kc3—a4   | Фd7—d8   |
| 21. | Фc2—b3   | Kf6—d5   |
| 22. | b4—b5    | c6 : b5  |
| 23. | Фb3 : b5 | ...      |



- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 23. | ...      | Лc8—a8   |
| 24. | Ла1—c1   | Ла8—a5   |
| 25. | Фb5—c6   | Ce7—a3   |
| 26. | Лc1—b1   | Ca3—f8   |
| 27. | Cg2 : d5 | Ла5 : d5 |
| 28. | Ка4 : b6 | Лd5—d6   |
| 29. | Фc6—b7   | h7—h5    |
| 30. | Kb6—c4   | Лd6—d7   |
| 31. | Фb7—e4   | Лd7—c7   |
| 32. | Kc4—e5   | Фd8—c8   |
| 33. | Kpg1—g2  | Cf8—d6   |

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 34. | Лb1—a1   | Лс7—b7   |
| 35. | Ке5—d3   | g7—g6    |
| 36. | Ла1—a6   | Сd6—f8   |
| 37. | Ла6—с6   | Лb7—с7   |
| 38. | Лс6 : с7 | Фс8 : с7 |
| 39. | Кd3—e5   | Сf8—g7   |
| 40. | Фе4—a8+  | Кpg8—h7  |
| 41. | Ке5—f3   | Сg7—f6   |
| 42. | Фа8—a6   | Кph7—g7  |
| 43. | Фа6—d3   | Фс7—b7   |
| 44. | e3—e4    | Фb7—с6   |
| 45. | h2—h3    | Фс6—с7   |
| 46. | d4—d5    | e6 : d5  |
| 47. | e4 : d5  | Фс7—с3   |
| 48. | Фd3 : с3 | Сf6 : с3 |
| 49. | Кpg2—f1  | Кpg7—f6  |
| 50. | Кpf1—e2  | Сс3—b4   |
| 51. | Кf3—d4   | Сb4—с5   |
| 52. | Кd4—с6   | Кpf6—f5  |
| 53. | Кpe2—f3  | Кpf5—f6  |
| 54. | g3—g4    | h5 : g4  |
| 55. | h3 : g4  | Кpf6—g5  |



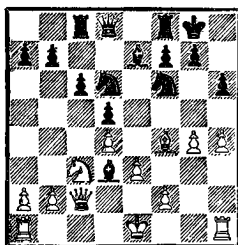
- |     |           |          |
|-----|-----------|----------|
| 56. | Кс6—e5    | Сс5—d4   |
| 57. | Ке5 : f7+ | Кpg5—f6  |
| 58. | Кf7—d8    | Сd4—b6   |
| 59. | Кd8—с6    | Сb6—с5   |
| 60. | Кpf3—f4   | Сс5 : f2 |
| 61. | g4—g5+    | Кpf6—f7  |
| 62. | Кс6—e5+   | Кpf7—e7  |
| 63. | Ке5 : g6+ | Кpe7—d6  |
| 64. | Кpf4—e4   | Сf2—g3   |
| 65. | Кg6—f4    | Кpd6—e7  |
| 66. | Кpe4—e5   | Сg3—e1   |
| 67. | d5—d6+    | Кpe7—d7  |
| 68. | g5—g6     | Сe1—b4   |
| 69. | Кpe5—d5   | Кpd7—e8  |
| 70. | d6—d7+    |          |

Черные сдались.

№ 80. Ферзевый гамбит  
А. Алехин Х. Р. Капабланка  
32-я партия

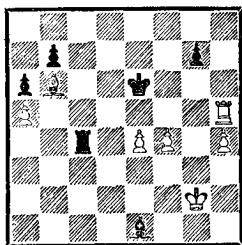
Алехин остро ставит партию; после не совсем удачного 15-го хода Капабланки (15. . . Лс8 вместо правильного 15. . . Ле8!) черные теряют пешку. Все попытки Капабланки спастись терпят крах ввиду действительно великолепной игры Алехина.

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 1.  | d2—d4    | d7—d5    |
| 2.  | c2—c4    | e7—e6    |
| 3.  | Кb1—с3   | Кg8—f6   |
| 4.  | Сс1—g5   | Кb8—d7   |
| 5.  | e2—e3    | c7—с6    |
| 6.  | c4 : d5  | e6 : d5  |
| 7.  | Сf1—d3   | Сf8—e7   |
| 8.  | Кg1—e2   | 0—0      |
| 9.  | Ке2—g3   | Кf6—e8   |
| 10. | h2—h4    | Кd7—f6   |
| 11. | Фd1—c2   | Сс8—e6   |
| 12. | Кg3—f5   | Сe6 : f5 |
| 13. | Сd3 : f5 | Ке8—d6   |
| 14. | Сf5—d3   | h7—h6    |
| 15. | Сg5—f4   | Ла8—с8?  |
| 16. | g2—g4!   | ...      |



- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 16. | ...      | Кf6—e4!  |
| 17. | g4—g5    | h6—h5    |
| 18. | Сd3 : e4 | Кd6 : e4 |
| 19. | Кс3 : e4 | d5 : e4  |
| 20. | Фс2 : e4 | Фd8—a5+  |
| 21. | Кpe1—f1  | Фа5—d5!  |
| 22. | Фе4 : d5 | c6 : d5  |
| 23. | Кpf1—g2! | Лс8—с2   |
| 24. | Лh1—c1!  | Ла8—с8   |
| 25. | Лс1 : c2 | Лс8 : с2 |
| 26. | Ла1—b1   | Кpg8—h7  |
| 27. | Кpg2—g3  | Кph7—g6  |
| 28. | f2—f3    | f7—f6!   |

29. g5 : f6 Ce7 : f6  
 30. a2—a4! Kpg6—f5  
 31. a4—a5 Лс2—с2  
 32. Лb1—c1 Ле2 : b2  
 33. Лс1—с5 Kpf5—e6  
 34. e3—e4 Cf6 : d4  
 35. Лс5 : d5 Cd4—с3  
 36. Лd5 : h5 a7—a6  
 37. Cf4—с7! Сс3—e1+  
 38. Kpg3—g4 Лb2—g2+  
 39. Kpg4—h3 Лg2—f2  
 40. Kph3—g4 Лf2—g2+  
 41. Kpg4—h3 Лg2—f2  
 42. f3—f4! Лf2—f3+  
 43. Kph3—g2 Лf3—f2+  
 44. Kpg2—h3 Лf2—f3+  
 45. Kph3—g2 Лf3—f2+  
 46. Kpg2—g1 Лf2—c2  
 47. Сс7—b6 Лс2—c4?  
 48. Kpg1—g2! . . .



48. . . . g7—g6  
 49. Лh5—e5+ Кре6—d7  
 50. h4—h5! g6 : h5  
 51. Kpg2—f3 h5—h4  
 52. Ле5—h5 Лс4—с3+  
 53. Kpf3—g4 Лс3—c4  
 54. Kpg4—f5! Cel : a5  
 55. Лh5—h7+ Kpd7—c6  
 56. Сb6 : a5 Лс4—с5+  
 57. Kpf5—e6! Лс5 : a5  
 58. f4—f5 Ла5—a3  
 59. f5—f6 Ла3—f3  
 60. f6—f7 b7—b5  
 61. Лh7—h5! h4—h3  
 62. Лh5—f5 Лf3 : f5  
 63. e4 : f5.

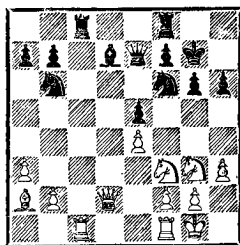
Черные сдались.

№ 81. Ферзевый гамбит

А. Алехин Х. Р. Капабланка  
 34-я партия

И вновь Капабланка играет скованно до тех пор, пока не разражается кризис. В тяжелую минуту он напрягает все силы, но в преддверии успеха Алехин уже неудержим.

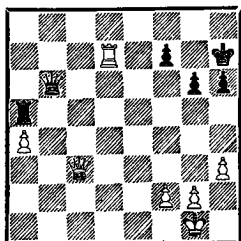
1. d2—d4 d7—d5  
 2. c2—c4 e7—e6  
 3. Kbl—c3 Kg8—f6  
 4. Ccl—g5 Kb8—d7  
 5. e2—e3 c7—c6  
 6. a2—a3 Cf8—e7  
 7. Kgl—f3 0—0  
 8. Cf1—d3 d5 : c4  
 9. Cd3 : c4 Kf6—d5  
 10. Cg5 : e7 Фd8 : e7  
 11. Kc3—e4 Kd5—f6  
 12. Ke4—g3 c6—с5  
 13. 0—0 Kd7—b6  
 14. Cc4—a2 c5 : d4  
 15. Kf3 : d4 g7—g6!  
 16. Лa1—c1 Cc8—d7  
 17. Фd1—e2 Ла8—c8  
 18. e3—e4 e6—e5  
 19. Kd4—f3 Kpg8—g7  
 20. h2—h3 h7—h6  
 21. Фе2—d2 . . .



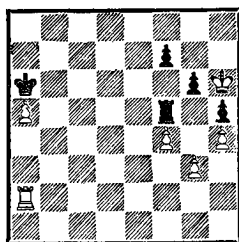
21. . . . Cd7—e6  
 22. Ca2 : e6 Фе7 : e6  
 23. Фd2—a5 Kb6—c4  
 24. Фа5 : a7 Kc4 : b2  
 25. Лс1 : c8 Лf8 : c8  
 26. Фа7 : b7 Kb2—c4  
 27. Фb7—b4 Лс8—a8  
 28. Лf1—a1 Фе6—с6!  
 29. a3—a4! Kf6 : e4  
 30. Kf3 : e5! Фс6—d6!  
 31. Фb4 : c4 Фd6 : e5



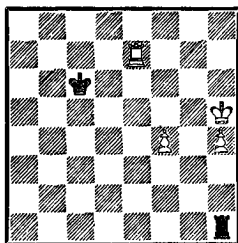
32. Лa1—e1 Кe4—d6  
 33. Фc4—c1 Фe5—f6  
 34. Kг3—e4 Kd6 : e4  
 35. Лe1 : e4 Лa8—b8  
 36. Лe4—e2 Лb8—a8  
 37. Лe2—a2 Лa8—a5  
 38. Фc1—c7! Фf6—a6  
 39. Фc7—c3+ Kpg7—h7  
 40. Лa2—d2! Фа6—b6  
 41. Лd2—d7 . . .



41. . . . Фb6—b1+  
 42. Kpg1—h2 Фb1—b8+  
 43. g2—g3 Лa5—f5  
 44. Фc3—d4 Фb8—e8  
 45. Лd7—d5! Лf5—f3  
 46. h3—h4 Фe8—h8  
 47. Фd4—b6! Фh8—a1  
 48. Kph2—g2 Лf3—f6  
 49. Фb6—d4! Фa1 : d4  
 50. Лd5 : d4 Kph7—g7!  
 51. a4—a5 Лf6—a6  
 52. Лd4—d5 Лa6—f6!  
 53. Лd5—d4 Лf6—a6  
 54. Лd4—a4 Kpg7—f6  
 55. Kpg2—f3 Kpf6—e5  
 56. Kpf3—e3 h6—h5  
 57. Кре3—d3 Кре5—d5  
 58. Kpd3—c3 Kpd5—c5  
 59. Лa4—a2 Kpc5—b5  
 60. Kpc3—b3 Kpb5—c5  
 61. Kpb3—c3 Kpc5—b5  
 62. Kpc3—d4! Лa6—d6+  
 63. Kpd4—e5 Лd6—e6+  
 64. Кре5—f4 Kpb5—a6  
 65. Kpf4—g5 Ле6—e5+  
 66. Kpg5—h6 Ле5—f5  
 67. f2—f4 . . .



67. . . . Лf5—c5!  
 68. Лa2—a3 Лc5—c7  
 69. Kph6—g7 Лc7—d7  
 70. f4—f5 g6 : f5  
 71. Kpg7—h6 f5—f4  
 72. g3 : f4 Лd7—d5  
 73. Kph6—g7 Лd5—f5  
 74. Лa3—a4 Кра6—b5  
 75. Лa4—e4! Kpb5—a6  
 76. Kpg7—h6 Лf5 : a5  
 77. Лe4—e5 Лa5—a1  
 78. Kph6 : h5 Лa1—g1  
 79. Лe5—g5 Лg1—h1  
 80. Лg5—f5 Кра6—b6  
 81. Лf5 : f7 Kpb6—c6  
 82. Лf7—e7.



Черные сдались.

Утратив «свой» титул, Капабланка продолжал смотреть на него как на собственное безраздельное достояние, даже после того, как тот еще дважды сменил владельца, отойдя к Эйве и затем вновь вернувшись к Алехину. Когда я беседовал с Капабланкой в последний раз (это было на ступенях театра «Политеама» в Буэнос-Айресе во время Олимпиады 1939 года), он страстно

жаждал нового матча за звание чемпиона мира. Где и как — безразлично — примерно таковы были его слова, — лишь бы Алехина заставили покинуть его башню из слоновой кости. «Пусть он играет или будет дисквалифицирован. Сейчас положение дикое. Он должен, он должен...»

Но как поступал сам Капабланка в бытность свою чемпионом? Алехину, вызвавшему его на матч в 1924 году, он создал такие же трудности, какие в свое время воздвиг на его собственном пути Ласкер. Алехин был крайне возмущен «так-

тикой придинок и проволочек», которую Капабланка демонстрировал в ходе переговоров, и навсегда запомнил обиду, ни разу не дав своему извечному врагу возможность реванша. Вражда между двумя великими шахматистами была столь велика, что во время АВРО-турнира Капабланка передал Алехину свое предложение ничьей через главного арбитра. Когда же в Буэнос-Айресе публика восторженно приветствовала успех Капабланки на «турнире наций», разгневанный Алехин покинул зал.

### БАД-КИССИНГЕН (12 — 25 августа, 1928)

Возвращение Капабланки на арену шахматных турниров после проигрыша матча Алехину не принесло экс-чемпиону мира такого успеха, на какой он, по всей видимости, рассчитывал. Прежнее превосходство в игре над соперниками осталось, но безошибочность уже не служила ему, как прежде, верой и правдой. Кроме сенсационного поражения от Шпильмана (для которого это была единственная победа в турнире!), турнир не дал сколь-нибудь убедительных поводов для психологического анализа. Казалось, что кубинец с трудом избавляется от явно механистического подхода к игре, за исключением тех случаев, когда задета была его гордость (мы имеем в виду партии против Нимцовича и Боголюбова, подробно прокомментированные ниже). Начало своего экс-чемпионского бытия Капабланка

отметил аккуратной, но вполне лестной победой над старым противником.

№ 82 *Будапештский гамбит*  
**Х. Р. Капабланка С. Тартаковер**

- |            |        |
|------------|--------|
| 1. d2—d4   | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4   | e7—e5  |
| 3. d4 : e5 | Kf6—g4 |
| 4. e2—e4   | ...    |

Согласно Кересу, убедительнее всего 4. Cf4 Kc6 5. Kf3 Cb4+ 6. Kbd2 Fe7 7. a3.

- |            |       |
|------------|-------|
| 4. ...     | d7—d6 |
| 5. e5 : d6 | ...   |

А здесь Керес рекомендует играть 5. Ce2, например: 5. . . K : e5 6. f4 Kc6 7. Ce3 и т. д. с преимуществом у белых.

После хода в партии контршансы черных нельзя недооценивать.

- |            |          |
|------------|----------|
| 5. ...     | Cf8 : d6 |
| 6. Cf1—e2  | f7—f5    |
| 7. e4 : f5 | Фd8—e7   |
| 8. Kg1—f3  | ...      |

По общему мнению, белым не следует принимать жертву фигуры (8. c5 С : c5 9. Фа4+ Кс6 10. Ф : g4 Кd4 — Тартаковер).

8. . . . Сс8 : f5

9. Сс1—g5 Кg4—f6

Сильнейшим продолжением Тартаковер считает 9. . . Фf7 (10. c5 Се7 11. h3 Кf6 12. Ке5 Фе6).

10. Кb1—c3 Кb8—c6

11. Кс3—d5 Фе7—f7

12. 0—0 0—0—0

Этот ход напрашивается в большей степени, чем 12. . . 0—0 — более поздняя рекомендация того же Тартаковера, пренебрегать которой не следует хотя бы потому, что она связана с гораздо меньшим риском, чем ход в партии.

13. Кf3—d4 . . .

Грозило Се7! В случае 13. Фа4 Лде8 у черных имелись бы существенные контршансы.

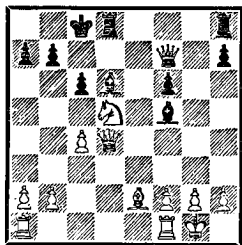
13. . . . Кс6 : d4

Вероятно, это сильнее, чем другая возможность — 13. . . Cd7.

14. Фd1 : d4 c7—c6?

Как ни опасно выглядело 14. . . c5, другого пути не было; после 15. Фh4 К : d5 16. cd (16. С : d8? Кf4) 16. . . Лде8 17. Cf3 h6 18. Се3 Крb8 черные еще борются. Теперь же они стоят на проигрыш.

15. Сg5 : f6 g7 : f6



16. Фd4 : f6? . . .

Почти невероятно, что оба

соперника не рассчитали и не почувствовали безнадежности положения черных после 16. Ф : a7.

Рассмотрим такие варианты: 16. . . cd 17. cd (грозит Сb5) 17. . . Ф : d5 (17. . . Крd7 18. Лfе1 Ф : d5 19. Cf3 Фb5 20. С : b7 с выигрышем или 17. . . Сb8 18. Лаc1+ Крd7 19. Фе3! Лс8 20. Сb5+ Крd8 21. Фb6+ Сс7 22. Л : c7 и выигрывают) 18. Лfd1 Фе5 (чтобы не допустить Сb5) 19. Лаc1+ Крd7 20. Ф : b7+ Кре8 21. Ch5+, и белые выигрывают.

Может быть, Капабланка полагал, что на 16. Ф : a7 черные ответят 16. . . Лhg8, и поэтому хотел увеличить свое материальное преимущество более надежным способом. Однако это суждение основано на ошибочной посылке, как будет видно из следующего примечания.

16. . . . Фf7 : f6

Ходом 16. . . Фg6!, как указал Эйве, черные могли форсировать ничью (17. Ф : g6 hg, или 17. c5 С : c5 18. Фс3 Се4, или 17. Ке7? С : e7 18. Ф : e7 Лhe8).

17. Кd5 : f6 Cd6—e5

18. Се2—g4 Се5 : f6(?)

Больше шансов на ничью сохраняло 18. . . С : g4 19. К : g4 С : b2 20. Лад1 Cd4, после чего белым пришлось бы обойти некоторые препятствия (h2—h3, Крh1) и лишь затем начинать активные действия (f2—f4).

19. Сg4 : f5+ Крс8—c7

При желании черные могли спасти вторую пешку, но не партию: 19. . . Крb8 20. Лад1 Л : d1 21. Л : d1 С : b2 22. Лd7 h6 (Тартаковер). С этого

момента Капабланка вновь обретает свой безупречный стиль. Последующий анализ мог бы попасть в раздел «Двенадцать окончаний», если бы перевес белых не был столь велик, чтобы для мастера выигрыш подобной позиции выглядел вполне естественным делом.

20. Лa1—d1 Cf6 : b2

Конечно, черным следовало воздержаться от взятия на b2, продолжая 20. . .h6 (Тартаковер).

21. Лd1 : d8+ Лh8 : d8

Или 21. . .Кр : d8 22. Лd1+ Крc7 23. Лd7+ Крb6 24. c5+ Кра6 25. Cd3+ b5 26. Лc7 и т. д.

22. Cf5 : h7 Лd8—d4

В случае 22. . .Лd2 (с целью подготовки контрманевра b7—b5, и если cb, то c6—c5 — Тартаковер) трудности белых в достижении выигрыша тоже не были непреодолимыми: 23. h4 b5 24. cb c5 25. Cg8 Лd4 26. Лb1 и т. д.

Безуспешна была бы и немедленная попытка: 22. . . b5 23. cb c5 24. g3 c4 25. Ле1, а затем Крf1 и Ле2.

23. g2—g3 Лd4 : c4

24. h2—h4 b7—b5

После 24. . .Лc1 25. Л : c1 C : c1 26. f4 с дальнейшим Cc2, h4—h5—h6—h7, Крg1—f2—f3 и т. д. черные также погибали.

Если 24. . .Лd4, то 25. Ле1, а затем Ле2 с наступлением пешек королевского фланга.

25. Крg1—g2 a7—a5

26. h4—h5 . . .

Грозит h5—h6 с последующим Cg8 и h6—h7 (Тартаковер), связывая черных по рукам и ногам. Конец уже не за горами.

26. . . . . Cb2—g7

27. f2—f4 Cg7—h6  
Чтобы помешать ходу g3—

g4.

28. Лf1—e1 Лc4—a4

29. Ch7—g8 Ла4—d4

30. Ле1—e7+ Лd4—d7

31. Ле7 : d7+ Крc7 : d7

32. Крg2—f3 c6—c5

33. g3—g4 c5—c4

34. g4—g5 Ch6—f8

35. h5—h6 a5—a4

36. f4—f5 Крd7—c6

37. h6—h7 Cf8—g7

38. f5—f6 c4—c3

39. Крf3—e2 Cg7—h8

40. f6—f7.

Черные сдались.

После такого, невзирая на внешний блеск, не вполне убедительного старта последовали три ничьих. Две из них, против Маршалла и Рубинштейна, совсем бессодержательны. Третья, против Тарраша, захватывает, но не в том духе, чтобы удостоиться места в этой книге. Иначе обстоит дело с победой над Мизесом (5-й тур): это характерный пример того, как Капабланка преодолевал сравнительно слабое сопротивление. Черные играли здесь неважно, и мы не приводим подробный анализ (его можно найти в турнирном сборнике, где партию комментировал Тартаковер).

№ 83. Ферзевый гамбит

Х. Р. Капабланка Ж. Мизес

1. d2—d4 Kg8—f6

2. c2—c4 e7—e6

3. Кb1—c3 d7—d5

4. Cc1—g5 Cf8—e7

5. e2—e3 Кb8—d7

6. Кg1—f3 0—0

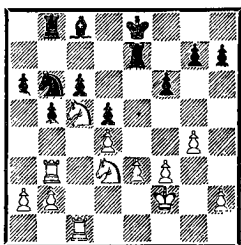
7. Ла1—c1 a7—a6

8. c4 : d5 e6 : d5

9. Фd1—b3 c7—c6

10. Cf1—d3 Kf6—h5

- |     |           |           |
|-----|-----------|-----------|
| 11. | Cg5 : e7  | Фd8 : e7  |
| 12. | 0—0       | Kh5—f6    |
| 13. | Kc3—a4    | Kf6—e4    |
| 14. | Cd3 : e4  | Фe7 : e4  |
| 15. | Фb3—b4    | Фe4—g6    |
| 16. | Фb4—e7    | f7—f6     |
| 17. | Лc1—c3    | Фg6—e8    |
| 18. | Фe7—d6!   | Лf8—f7    |
| 19. | Лf1—c1    | Фe8—f8    |
| 20. | Фd6 : f8+ | Kpg8 : f8 |
| 21. | Kf3—e1    | Kpf8—e8   |
| 22. | Ke1—d3    | Ла8—b8    |
| 23. | f2—f3     | Лf7—e7    |
| 24. | Kpg1—f2   | Kd7—f8    |
| 25. | Лc3—b3    | Kf8—d7    |
| 26. | g2—g4     | b7—b5     |
| 27. | Ка4—c5    | Kd7—b6    |



- |     |           |          |
|-----|-----------|----------|
| 28. | Kd3—b4    | Cc8—b7   |
| 29. | Kc5 : b7  | Лb8 : b7 |
| 30. | Лc1 : c6  | a6—a5    |
| 31. | Лc6 : b6  | a5 : b4  |
| 32. | Лb6 : b7  | Ле7 : b7 |
| 33. | Лb3 : b4. |          |

Черные сдались.

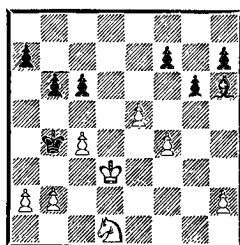
Шестой тур — катастрофа! Вместо того чтобы вместе с Боголюбовым сохранить лидерство, Капабланка был «сметен с доски» разъяренным Шпильманом. Чистая работа, разбор которой более уместен в монографии о Шпильмане, чем в книге, подобной нашей.

Как говорят, беда не приходит в одиночку. Сверхъестественные силы, пребывавшие на стороне Капабланки в 1911, 1922, 1927 (Нью-Йорк), а впоследствии в 1936 году, скрылись куда-то не только в 6-м, но и в 7-м туре киссингенского турни-

ра. В этих двух партиях Капабланка взял лишь пол-очка вместо вполне естественных полутора, которые означали бы дележ первого места с Боголюбовым. В конце серии разменов, настойчиво предлагавшихся Эйве, Капабланка остроумно нашел путь к такой ситуации, в которой за его противника трудно было увидеть выход. Спасение, все же обнаруженное Эйве, носит (по крайней мере, на отрезке с 26-го по 36-й ходы) чисто этюдный характер.

Эйве

Капабланка



- |     |         |          |
|-----|---------|----------|
| 26. | Kd1—e3  | Ch6 : f4 |
| 27. | Ke3—c2+ | Kpb4—a5  |

Играя 27. . Кра4, черные теряли важный темп: 28. b3+ Кра5 29. Kd4, и дела белых еще лучше, чем в партии.

Теперь же 28. Kd4 не так эффективно ввиду 28. . .c5 29. Kc6+ Кра4 30. Кре4 Cc1 и т. д. (Тартаковер).

- |     |         |          |
|-----|---------|----------|
| 28. | Kpd3—e4 | Cf4 : h2 |
|-----|---------|----------|

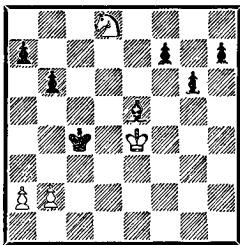
Обратите внимание на такую деталь: 28. . .Cc1 теперь плохо, так как после 29. Kd4 черные вследствие угрозы Kb3+ должны уступить белым пешку c6 вместе с полем, которое она занимает.

- |     |        |         |
|-----|--------|---------|
| 29. | Kc2—d4 | Кра5—b4 |
|-----|--------|---------|

Легкая ничья получается после 29. . .c5 30. Kc6+ Кра4 31. Kd8 C : e5 32. Кр : e5 f5 33. Kc6.

30. Kd4 : c6+ Kpb4 : c4  
 31. Kc6—d8 . . .  
 Если 31. K : a7?, то 31. . .  
 h5.

31. . . . Ch2 : e5  
 Вероятно, это сравнительно лучший практический шанс. Теоретически черные могли добиться большего (впрочем, не выходя за пределы ничейной зоны) посредством 31. . . h5 и далее: 32. K : f7 Kpc5 (вынужденно) 33. Kh8 g5 34. Kg6! (в случае 34. Kf7? g4 35. Kpf5 Kpc6! 36. e6 Cc7!! белые должны расстаться с фигурой) 34. . . g4 (или 34. . . Kpc6 35. Kpf5 g4 36. Kpf6) 35. Kpf5 g3 (или 35. . . Kpc6, см. предыдущее примечание в скобках) 36. e6 (это лучше, чем 36. Kh4 Cg1 37. e6 Kpd6 38. Kpf6 Kpc5) 36. . . g2 37. e7 g1Ф 38. e8Ф и т. д. Вариант, привлекательный лишь на первый взгляд.



32. Кре4 : e5 Kpc4—d3  
 Или 32. . . f5 33. Ке6 Kpd3  
 (33. . . h5 34. Kf4 h4 35. Kpf6)  
 34. Kf8 h5 (к ничьей ведет и  
 34. . . Kpc2 35. b4 b5 36. K : h7  
 Kpc3 37. Kf8 Кр : b4 38. K :  
 g6 Кра3 39. Ке7 Кр : a2 40.  
 Кс6) 35. K : g6 Kpc2 36. b4  
 Kpc3 (36. . . b5 37. Kpd4) 37.  
 b5 Kpc4 38. Кр : f5 Кр : b5  
 39. Kpg5 Кр : a4 40. Кр : h5  
 Кра3 41. Kpg4 Кр : a2 42.  
 Ке5, и белые достигают ничьей!

Еще последовало:

33. Kd8 : f7 Kpd3—c2

34. b2—b4 Kpc2—c3  
 Если 34. . . b5, то вновь 35.  
 Kpd4, а на 34. . . Kpb8 к ни-  
 чьей ведет 35. b5 Кр : a2 36.  
 Kd8 Kpb3 37. Кс6 (Тартако-  
 вер).

35. b4—b5 Kpc3—b4  
 36. Kf7—d6 h7—h5  
 37. Кре5—f4 Kpb4—c5  
 38. Kd6—c8 Kpc5 : b5  
 39. Кс8 : a7+ Kpb5—b4  
 40. Ка7—c8 b6—b5  
 41. Кс8—e7 Kpb4—a3  
 42. Ке7 : g6 Кра3 : a2  
 43. Kg6—e5.

Ничья.

Удостоился ли многоглавый дракон на поле e5 столь же благосклонных взглядов со стороны экс-чемпиона мира, как и со стороны белых, история умалчивает.

Прекрасный пример турнирных шахмат: какое невезение для черных и какая безупречная игра белых, последние 13 ходов которых, возможно, не были неожиданно для обоих партнеров; ведь по условиям турнира после первых 30 ходов партии прерывались на два с половиной часа, которые могли быть целиком посвящены анализу.

(Так было написано в первоначальной редакции книги, но история имела продолжение. Во время турнира в Бад-Пирмонте в 1951 году Принс рассказал своему соавтору, что затратил долгие часы на анализ этой партии, и тут Эйве поразил его, сказав, что вся партия игралась в очень быстром темпе и длилась в общей сложности едва полтора часа. Итак, гроссмейстерская ничья?! После игры партнеры кратко «пробежали» партию, причем у Капабланки не было

особых иллюзий на ее счет; махнув рукой, он заметил: «Ах да, надо же, этот конь...»)

В следующем туре Капабланка получил возможность восстановить веру в себя. В этом ему помог Ейтс — ведь случилось так, что желанная возможность могла пропасть...

№ 84. Сицилианская защита

**Х. Р. Капабланка Ф. Ейтс**

- |    |          |         |
|----|----------|---------|
| 1. | e2—e4    | c7—c5   |
| 2. | Kg1—e2   | d7—d6   |
| 3. | d2—d4    | c5 : d4 |
| 4. | Ke2 : d4 | g7—g6   |
| 5. | c2—c4    | Cf8—g7  |
| 6. | Kb1—c3   | Kg8—f6  |
| 7. | Cf1—e2   | 0—0     |
| 8. | 0—0      | Kb8—d7  |

Менее вычурно 8...Kc6 (Тартаковер).

- |     |        |        |
|-----|--------|--------|
| 9.  | Cc1—e3 | Kd7—c5 |
| 10. | f2—f3  | Cc8—d7 |
| 11. | Фd1—d2 | Ла8—с8 |
| 12. | Лf1—d1 | a7—a6  |
| 13. | Ла1—c1 | Kc5—e6 |

Потратить три хода на предложение размена, которое можно было осуществить в один ход, — едва ли выгодное предприятие, даже при полном уважении к трудностям, стоящим перед черными (Тартаковер).

- |     |       |        |
|-----|-------|--------|
| 14. | b2—b3 | Kf6—h5 |
|-----|-------|--------|

По Тартаковеру, лучше было 14...K : d4 15. C : d4 Cc6 16. Фе3 Kd7. С этого момента позиция черных становится явно безнадежной.

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 15. | Kd4 : e6 | Cd7 : e6 |
|-----|----------|----------|

Если 15...fe, то 16. f4 и e4—e5.

- |     |        |        |
|-----|--------|--------|
| 16. | Kc3—a4 | Лс8—с6 |
|-----|--------|--------|

Чтобы убрать ферзя с линии «d» на поле b8; грозило усиление давления путем Cb6 и c4—c5.

- |     |       |        |
|-----|-------|--------|
| 17. | f3—f4 | Kh5—f6 |
|-----|-------|--------|

- |     |        |        |
|-----|--------|--------|
| 18. | Ce2—f3 | Kf6—g4 |
|-----|--------|--------|

Сводя к минимуму (т. е. к потере пешки) последствия предстоящего изгнания ладьи с поля c6 (Тартаковер).

- |     |       |          |
|-----|-------|----------|
| 19. | e4—e5 | Kg4 : e3 |
|-----|-------|----------|

- |     |          |        |
|-----|----------|--------|
| 20. | Фd2 : e3 | Лс6—c7 |
|-----|----------|--------|

- |     |       |        |
|-----|-------|--------|
| 21. | c4—c5 | Фd8—b8 |
|-----|-------|--------|

Начало попытки контригры, где Ейтс чувствует себя в своей стихии; сравните 21...d5 22. Kb6 (Тартаковер).

- |     |         |         |
|-----|---------|---------|
| 22. | e5 : d6 | e7 : d6 |
|-----|---------|---------|

- |     |          |     |
|-----|----------|-----|
| 23. | Лd1 : d6 | ... |
|-----|----------|-----|

В случае 23. cd пешка d6 причиняла бы своему хозяину одни лишь хлопоты (Тартаковер).

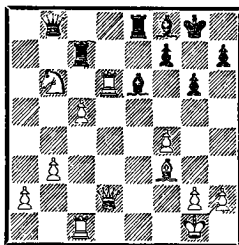
- |     |     |        |
|-----|-----|--------|
| 23. | ... | Лf8—e8 |
|-----|-----|--------|

Грозит Cd7.

- |     |        |       |
|-----|--------|-------|
| 24. | Фe3—d2 | b7—b5 |
|-----|--------|-------|

Все это задумано превосходно. Взятие на проходе, как и 25. Kc3, черные только приветствуют. К отыгрышу пешки ведет и 25. Kb2 C : b2 26. Ф : b2 Л : c5.

- |     |        |        |
|-----|--------|--------|
| 25. | Ка4—b6 | Cg7—f8 |
|-----|--------|--------|



Кульминация сражения (до 21-го хода о борьбе не было и речи, в лучшем случае — о деспотизме белых).

Если не произойдет ничего особенного, белые должны отдать пешку или качество.

- |     |        |     |
|-----|--------|-----|
| 26. | Kb6—d5 | ... |
|-----|--------|-----|

Великолепно. Белые отражают угрозу своему качеству до тех пор, пока (но не «потому что») они сами нападают на два качества: K : c7 и Kf6+.

Назад черным нет пути, вперед тоже. Поэтому они избирают третий путь, сулящий еще меньше — они теряют нервы! 26. . . . Лс7 : с5(?)

Весьма привлекателен главный вариант: 26. . . С : d6 27. Кf6+ Крf8 (иначе 28. К : e8) 28. Ф : d6+ Лее7 29. Фе5!, и если черные теперь попытаются избежать грозящих им после Кd7+ или Кd5 материальных потерь (29. . . Сс8 30. Кd7+ Ле : d7), то получают мат (31. Фh8+ Кре7 32. Лel×).

Забавная маленькая комбинация.

Труднее всего пришлось бы белым после простого 26. . . С : d5 27. Л : d5 (разнополюсные слоны), хотя и в этом случае окончательный результат партии сомнений не вызывал.

27. Кd5—f6+ Кpg8—h8  
28. Кf6 : e8 Лс5 : c1+  
29. Фd2 : c1 Фb8 : e8  
Если 29. . . С : d6?, то 30. Фс3+.

30. Лd6 : a6 Фе8—e7  
31. Фc1—c3+ Кph8—g8  
32. Фс3—e5 b5—b4  
33. Cf3—e4 Фе7—d8  
34. h2—h3 Се6 : h3  
35. Се4—d5 Фd8—h4  
36. Фе5—f6 Cf8—c5+  
37. Кpg1—h2.

Черные сдались.

Вернувшаяся вера в себя нашла жертву в очередном туре: Капабланка победил Боголюбова (см. главу об эндшпилях). В то время этот факт имел значительный резонанс.

Не менее впечатляет сенсационная партия против Нимцовича, проведенная Капабланкой в гамбитном стиле. В ней Капабланка на протяжении нескольких ходов стоял на про-

игрыш, но все же игра его восхищает.

№ 85. Защита Нимцовича

Х. Р. Капабланка А. Нимцович

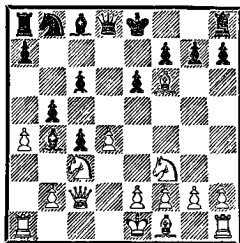
1. d2—d4 Kg8—f6  
2. c2—c4 e7—e6  
3. Kb1—c3 Cf8—b4  
4. Фd1—c2 d7—d5  
5. Сс1—g5 . . .

Почему этот ход, бывший тогда теоретической новинкой, не нашел сторонников, убедительно демонстрируют следующие события.

5. . . . d5 : c4  
6. Kg1—f3 . . .

Пожалуй, 6. e2—e3 чуть-чуть удачнее.

6. . . . b7—b5  
7. a2—a4 c7—c6  
8. Сg5 : f6 . . .



8. . . . g7 : f6

Добровольное ослабление. Алегин указал, что черные могли спокойно брать ферзем: 8. . . Ф : f6 9. ab cb 10. Фе4 Фg6 11. Ф : a8 Фс2.

Если бы белые вместо 6. Кf3 играли 6. e3, эта возможность у черных отсутствовала и они были вынуждены брать пешкой. Однако лишняя пешка у них все равно оставалась.

9. g2—g3 a7—a6  
10. Cf1—g2 Ла8—a7  
11. 0—0 Ла7—d7

Черные играют раскованно, но без подлинной оригинальности. Раз уж черным нужно было увести ладью с по-

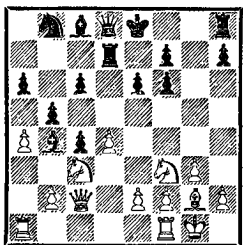


ля а7, чтобы предупредить возникшую угрозу 12. ab cb 13. К : b5, не к чему было ставить ее на d7 (этот шаблонный ход загораживает важнейшее для развития поле). Следовало довольствоваться скромным 11. . .Лс7.

В свете анализов к 12, 14 и 15-му ходу черных и к 16-му ходу белых видно, что черные строят игру несколько по-дилетантски.

Что еще можно сказать о пути, на который вступили соперники? Если черные избегнут непреодолимых трудностей, сохранив при этом лишнюю пешку, они выиграют партию. Понятно, что они легко добивались успеха, если бы не ослабление, связанное с 8. . .gf. Капабланка, осознав это, незамедлительно стремится использовать ослабление, будучи уверен, что пешечное преимущество черных на ферзевом фланге получит слово позже.

На протяжении нескольких ходов он мобилизует всю свою энергию и добивается такого взаимодействия сил, которое обеспечивает ему контроль над ходом событий.



12. Фс2—с1 0—0

Не столько провокация, сколько единственный приемлемый способ продолжить развитие.

Понятно, что Нимцовичу

не по душе было играть 12. . . Лс7!, отчасти аннулируя свой предыдущий ход. Однако этот путь заслуживал предпочтения; затем черные могли продолжать Кd7 (и на Фh6—Cf8).

13. Фс1—h6 . . .

«Маленькая комбинация».

См. стр. 249. Выпад 13.

Ke4 f5 14. Кeg5 мало что давал (14. . .Cb7 15. e4 h6 или 15. Фf4 Ле8).

13. . . . Сb4 : c3

14. b2 : c3 Кpg8—h8

Вновь шаблонный ход, в котором черные еще будут раскаиваться. Опять стоило сыграть 14. . .Лс7 15. Кd2 (или 15. e4) 15. . .Кd7 и т. д.

15. Кf3—d2 . . .

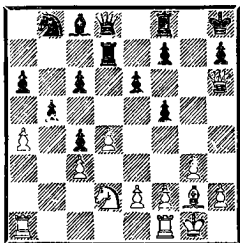
Кристалльно чистые маневры белых едва ли можно улучшить. Конь грозит доставить черным неприятности как с f6, так и с с5.

15. . . . f6—f5

Возникает вопрос: неужели такой стреляный волк, как Нимцович, не колебался, продолжая при незаконченном развитии компрометировать свою позицию? Или он настолько твердолоб, чтобы отказаться от исправления своей ошибки на 11-м ходу? Добавим, что другая возможность не пустить белого коня на с5 и f6, а именно 15. . .Лс7 16. Ke4 Кd7, выглядела столь же малопривлекательно: 17. ab ab (17. . .cb 18. Кd6, и волевым образом надо возвращать пешку) 18. Ла8, и трудностей у черных хватает.

Однако вскоре выясняется, что 15. . .Лс7, по крайней мере, столь же заслуживало внимания, сколько и ход в партии, вызывающий новых духов. И не так уж существенно для

нашей оценки, что эти злые духи в партии повели себя тихо, развернувшись во всю мощь лишь в анализе — четвертом измерении всякой шахматной партии.



16. Lf1—b1(?) ...

Характерно для недооценки Капабланкой всякого соперника, будь то Боголюбов или Нимцович... (Примерно в 1926 году, когда Капабланка получил предварительный вызов на матч сразу от двух противников — Алехина и Нимцовича, он высказался в таком духе: «А почему бы мне не сыграть оба матча одновременно?»)

Многие, не исключая и мастеров, не имея очевидной компенсации за пешку, стремились бы ускорить кризис, играя 16. e4. Под такой нервозностью, впрочем, не скрывалась более глубокая идея и перед черными не были бы поставлены серьезные проблемы: 16. e4 Lc7 17. Kf3 Lg8 или (еще рискованнее, но с более весомыми перспективами на успех) 16. e4 e5 17. Kf3 Ld6 18. Фе3 (или 18. Фh5) 18. .ed и т. д.

Ход в партии не только больше отвечает самоуверенной и спокойной манере Капабланки, он также претендует на глубокую идейность и заведомо ставит более трудные задачи перед соперником.

Однако здесь кубинец упускает свой объективно лучший шанс — 16. Kf3! f6 (16. .Le8 17. Ke5 Фc7 18. Лb1! или 16. .Lc7 17. Ke5 с угрозой Лb1) 17. Kh4 Lg8 (сильнее, чем Le8) 18. e4, после чего контригры за черных пока не предвидится, они продолжают страдать от тесноты, и у белых за пешку есть инициатива, которую нельзя недооценивать.

После хода в партии грозит К : c4, предотвращен ответ 16. .Cb7 (на что последует 17. ab ab 18. Ла7 Фc8 19. К : c4), будет стоять пешки и 16. .Лb7 (из-за 17. ab ab 18. Ла8 и К : c4). Поэтому контрмера со стороны черных вынужденна. К сожалению, она убийственно сильна!

16. . . . e6—e5

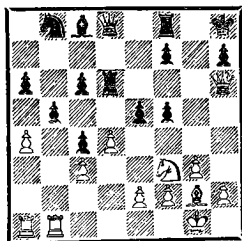
17. Kd2—f3 ...

Этот ход, представляющий собой соль замысла белых, на самом деле не лучше, а то и хуже некоторых других: 17. К : c4 ed 18. Ke5 Ld6 19. Фc1 dc 20. Ф : c3 Фf6 (Нимцович), или 17. e3 Ld6 18. Фh5 ed 19. ed Ce6, или 17. d5 cd 18. ab ab 19. Л : b5 Ld6 и т. д.

После предыдущего хода у белых уже нет ни малейшей компенсации за пешку.

17. . . . Лd7—d6

Конечно, не 17. .ed (или 17. .e4) 18. Kg5 f6 19. Ke6.



18. Фh6—e3 . . .

«Как? — спросит читатель, не подготовленный предшествующими анализами.— Разве у белых не единственный путь, вытекающий из шахматного и психологического содержания предыдущей борьбы: 18. Фh5 ed 19. Kg5 h6 20. К : f7+ Л : f7 21. Ф : f7? Какое затмение ума привело Капабланку к решению бросить свой однозначный и логичный замысел?»

Вовсе не затмение ума, ответим мы, а неопровержимое убеждение в том, что получающееся при этом положение проиграно для белых. После 21. . .dc черные без помех играют Се6 и проводят свои проходные пешки в ферзи — процесс, который доставит им гораздо больше удовольствия, чем белым.

То же самое можно сказать о варианте 18. Фh5 ed 19. К : d4 Л : d4 20. cd Ф : d4.

Этим вполне объясняется печальное отступление белых.

Вероятно, для Капабланки было неприятной неожиданностью открытие, что намеченное ранее 18. Фh5 не проходит.

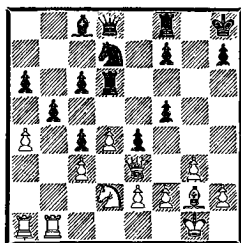
18. . . . e5—e4

Можно понять нежелание черных вскрыть игру. Однако наиболее острым возражением было 18. . .ed 19. К : d4 Ле8 20. Фf4 Фf6, и в объективном плане этот путь заслуживал предпочтения.

19. Кf3—d2 . . .

Явно не лучшее. В духе упорного сопротивления предпочтительнее было 19. Кh4, стремясь напасть на черные пешки и намечая при случае Cf1 и Кh4—g2—f4.

19. . . . Кb8—d7



20. g3—g4? . . .

Самоубийство. Только разрушением душевного равновесия можно объяснить ошибку подобного рода. Она доказывает, что белые потеряли нить игры. Если они собирались действовать разумно, спасения следовало искать на пути 20. Кf1 Кb6 21. ab cb 22. Фd2. Такой умеренный метод в создавшемся положении был еще относительно удачным, в то время как «гениальные» предприятия вроде хода в партии способны лишь ускорить конец; разберем также 20. f3 ef 21. Ф : f3 Кf6 22. e4 fe 23. К : e4 К : e4 24. Ф : e4 Ле8, и если теперь 25. Фf3, то 25. . . Лf6 и Фе7.

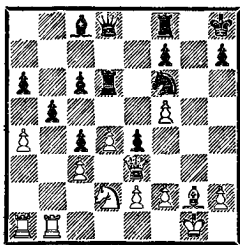
Ход в партии приближает катастрофу самым радикальным образом — см. ниже!

20. . . . Кd7—f6

С весьма серьезными угрозами — Кd5 и К : g4.

21. g4 : f5 . . .

В духе добропорядочности пора было сдаваться, а не делать бесполезный ход в партии. Но простые и даже выдающиеся смертные уповают на пути господни (а они, как известно, неисповедимы...).



21. . . . Сс8 : f5?

Невероятно! После 21. . . Кd5 партия была бы решена в такой степени, какая в шахматах редко случается: 22. Фh3 Кf4 23. Фg4 (23. Фе3 Фg5) 23. . . К : g2 24. К : e4 Лg8 25. К : d6 Ф : d6 26. Ф : g2 Л : g2+ 27. Кр : g2 С : f5 и т. д.

Конечно, и сейчас белые стоят на проигрыш. Грозит Кd5.

22. Фе3—f4 . . .

Не спасает ни 22. К : e4 Ле6 23. f3 Лg8 (с двойной угрозой К : e4 и Л : g2+), ни 22. С : e4 К : e4 23. К : e4 Ле6 24. f3 Фh4 с решающей угрозой Л : e4.

22. . . . Фd8—d7

То же самое последовало бы и на 22. Фg5. В этой стадии партии белые страдают не столько от материального, сколько от позиционного преимущества противника. Единственная активная фигура белых мечется как затравленная, черный конь грозит занять могучее положение на d5, слабость позиции белого короля навлекает вражескую атаку. В дополнение ко всему грозит немедленное e4—e3.

Жертва качества, принятая Капабланкой, является выбором из многих зол:

А. 23. Кf1 Кd5 24. Фc1 Ch3, затем С : g2 и f7—f5 с победной атакой; если же белые берут на e4 слоном, финал

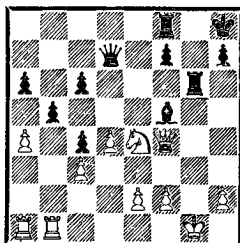
таков: 25. С : e4 С : f1 26. Кр : f1 Фh3+ 27. Сg2 Ф : c3 и т. д.

Б. 23. К : e4 С : e4 24. С : e4 Лg8+ 25. Сg2 (иначе Лg4) 25. . . Фh3 26. Фf3 Ф : f3 27. ef Кd5 с выигрышем (Тартаковер).

Беря на e4 слоном, белые создают достаточно контрукроз, чтобы закрыть глаза на неприятности в случае Лf8—g8+—g4.

23. Сg2 : e4 Кf6 : e4

24. Кd2 : e4 Лd6—g6+



25. Ке4—g3 . . .

Чтобы на случай эндшпиля держать короля как можно ближе к полю боя. Качество белые так или иначе вынуждены отдать: 25. Крh1 Фd5 26. f3 Ле8 27. Кg3 (грозило Л : e4) 27. . . С : b1 28. Л : b1 Фd6, и шансы черных на выигрыш, возможно, даже лучше, чем в партии: после размена ферзей ладья b8 поддерживает свои пешки, другая ладья, если потребуется, присоединится к ней на d8. Белым невыгодно бить пешку ферзем: 29. Ф : f7 Ле7, после чего они должны сразу или после 30. Фf8+ Лg8 вернуться им на f5, а тогда черные вторгаются на e3.

Для полноты рассмотрим также 25. Крf1? С : e4 26. Ф : e4 Фh3+ 27. Крe1 Ф : c3+ 28. Крf1 Лf8 29. f4 (29. e3 Фd2) 29. . . Лg1+ 30. Крf2 Лg8+ 31. Ф : g2 Ф : d4 и т. д.

25. . . . Cf5 : b1

26. La1 : b1 . . .

План черных отныне таков: нарушить опасное взаимодействие центральных пешек белых, добиться размена ферзей, пустить в ход свои пешки на ферзевом фланге, обеспечить безопасность собственного короля и атаковать неприятельского.

Теоретически белые стоят на проигрыш. На пути к победе у черных нет практически никаких трудностей, которые нельзя было бы преодолеть. Поскольку на этом отрезке партии шансы сторон не подвергаются существенным изменениям, нас не должно волновать то, что Нимцович в какие-то моменты упускает самое последовательное или самое острое продолжение. Пока черные имеют «выигранную» позицию, оценка степени их прогресса представляет лишь эстетический, но не практический интерес.

26. . . . f7—f5

27. f2—f3 . . .

Грозит 28. e4, что сразу было бы невыгодно из-за 27. . . Lg4 28. Фе5+ Kpg8 с дальнейшим разрушением пешечной фаланги белых.

27. . . . Фd7—g7

Тарраш по справедливости отдает в турнирном сборнике предпочтение варианту 27. . . Фd6 28. Ф : d6 (иначе f5—f4) 28. . . Л : d6 29. e4 fe 30. fe Lf3.

Защищая ладью f8, черные препятствуют соединению белых пешек на 4-й горизонтали.

28. Kpg1—f2 Фg7—f6

Охранное мероприятие для пешки f5, положение кото-

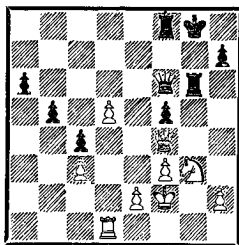
рой, пока еще непосредственно не угрожаемое, после развязывания коня g3 стало несколько «подвешенным».

29. a4 : b5 c6 : b5

По Тартакову, взятие другой пешкой гораздо слабее: 29. . . ab 30. d5 cd 31. Л : b5. Похоже на то; рассмотрим также 30. . . Ф : c3 31. dc b4 32. c7 (грозит как Ф : f5, так и Lc1) 32. . . Лc6 33. Л : b4 Л : c7 34. Ф : c7 Ф : b4 35. Фе5+ Kpg8 36. Kf5 и т. д.

30. Лb1—d1 Kph8—g8

31. d4—d5 . . .



31. . . . Фf6 : c3?

А вот и решающая ошибка! Что за детское тщеславие у гроссмейстера! Нимцовичу следовало меняться ферзями: 31. . . Фd6 32. Ф : d6 (32. Фd4 a5 33. Лb1 Фb6) 32. . . Л : d6 33. e4 fe 34. К : e4 Лh6 (Тартаков), и все должно было кончиться для него успешно: 36. Kpg3 a5 или 36. d7? Кре7 37. Kc5 Ld6 38. Le1+ Kpf7, затем La8 (грозит Ld5), a6—a5, b5—b4 и т. д. С этого момента мы узнаем прежнего Капабланку. Шансы черных на выигрыш сплыли. . .

32. d5—d6 Фc3—f6

Без этого хода не обойтись ввиду следующего ответа белых, а также взятия К : f5 с угрозой Ke7+. Перед тем как бить на f5, белым приходится продвинуть пешку на 7-ю го-

ризонгаль, но тогда конь не сможет грозить шахом с е7.

33. d6—d7 c4—c3

Вторжение коня черные не могут предотвратить: 33. . . Лg5 34. h4 или 33. . . Лd8 34. К : f5 с угрозой Лd6.

34. Кg3 : f5 c3—c2

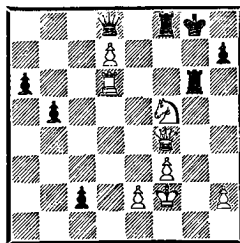
Удовлетворительного способа воспрепятствовать ходу Лd6 не видно: 34. . . Лg5 35. Лd5 (Тартаковер) с двойной угрозой Кh6+ и h2—h4 (36. . . Лh5 37. d8Ф; если же ладья отступит по линии «g», то 37. Лd6).

На 34. . . Фd8 белые отвечают 35. Фе5 и далее примерно так же, как в партии.

35. Лd1—d6 Фf6—d8

Но не 35. . . Фg5 из-за 36. Л : g6+ Ф : g6 37. d8Ф Л : d8 38. Ке7+.

Кроме хода в партии к ничьей вело 35. . . Ф : d6 36. К : d6, а также 35. . . Ф : f5 36. Ф : f5 c1Ф 37. Л : g6+ hg 38. Ф : f8+ Кр : f8 39. d8Ф+ Кpg7.



36. Фf4—e5! . . .

Грозит мат в два хода. Атакующая ладья не может пошевелиться из-за мата на g7 или h6. Остается лишь ход в партии или 36. . . Лg2+ (Тартаковер) 37. Кр : g2 Фg5+ 38. Кpf2 c1Ф 39. Фd5+ с вечным шахом.

36. . . . Лf8 : f5

Согласились на ничью ввиду варианта 37. Л : g6+ hg 38. Фе8+ Лf8 39. Ф : g6+ и т. д.

Партия, весьма неудачно поставленная обеими сторонами и потребовавшая необыкновенной затраты духовной энергии от соперников. Она стала также одной из интереснейших в нашем сборнике.

Небезынтересной маневренной партией против Рети, закончившейся вничью, Капабланка обеспечил себе второй приз.

## БУДАПЕШТ

[19 сентября — 1 октября, 1923]

№ 86. Испанская партия

Э. Штейнер Х. Р. Капабланка

Партия, напряженная от начала до конца. Штейнер пытается перехватить инициативу в избранном Капабланкой гамбитном варианте. Черные тонко защищаются (12. . . Кg8!). После раннего размена ферзей они стоят существен-

но лучше; дальнейшую игру ладьями и легкими фигурами Капабланка проводит великолепно вплоть до того момента, когда упускает красивый способ выигрыша (31. . . Л : f4! 32. dc Л : g3! 33. К : g3 Лh4+ 34. Кpg2 Лh2+ 35. Кpf1 e3! и т. д.). После этой ошибки Капабланка сохраняет некоторое преимущество, но

спорно, хватило бы его для выигрыша при лучшей защите со стороны белых.

- |     |           |          |
|-----|-----------|----------|
| 1.  | e2—e4     | e7—e5    |
| 2.  | Kg1—f3    | Kb8—c6   |
| 3.  | Cf1—b5    | a7—a6    |
| 4.  | Cb5—a4    | d7—d6    |
| 5.  | c2—c3     | f7—f5    |
| 6.  | e4 : f5   | Cc8 : f5 |
| 7.  | d2—d4     | e5—e4    |
| 8.  | Cc1—g5    | Cf8—e7   |
| 9.  | Kf3—h4    | Cf5—e6!  |
| 10. | Cg5 : e7  | Kg8 : e7 |
| 11. | Фd1—h5+   | g7—g6    |
| 12. | Фh5—h6    | Ke7—g8!  |
| 13. | Фh6—f4!   | Kg8—f6   |
| 14. | Kb1—d2    | 0—0      |
| 15. | 0—0       | d6—d5    |
| 16. | Фf4—g5    | Kf6—h5!  |
| 17. | Фg5 : d8  | Kc6 : d8 |
| 18. | g2—g3     | Ce6—h3   |
| 19. | Kh4—g2    | Kd8—e6   |
| 20. | Ca4—b3    | c7—c6    |
| 21. | Cb3—d1    | Ла8—e8   |
| 22. | Cd1 : h5  | g6 : h5  |
| 23. | f2—f4     | h5—h4    |
| 24. | Лf1—e1    | h4 : g3  |
| 25. | h2 : g3   | Ch3 : g2 |
| 26. | Kpg1 : g2 | Ле8—e7   |
| 27. | Kd2—f1    | Ле7—g7   |
| 28. | Kpg2—h1   | h7—h5    |
| 29. | c3—c4!    | Ке6 : d4 |
| 30. | Ле1—d1!   | Kd4—f3   |
| 31. | c4 : d5   | h5—h4?   |
| 32. | d5—d6     | h4 : g3  |
| 33. | Kph1—g2   | Kf3—h4+  |
| 34. | Kpg2—g1   | g3—g2    |
| 35. | Kf1—h2    | Лf8 : f4 |
| 36. | Лd1—d4!   | Лg7—d7   |
| 37. | Ла1—e1    | Kh4—f5   |
| 38. | Лd4 : e4  | Лf4 : e4 |
| 39. | Ле1 : e4  | Лd7 : d6 |
| 40. | Kh2—f3!   | Лd6—g6   |
| 41. | Ле4—e5    | Kf5—d6   |
| 42. | Ле5—e2    | Kpg8—f8  |
| 43. | Ле2 : g2  | Лg6—f6   |
| 44. | Kf3—e5    | Kpf8—e7  |
| 45. | Лg2—f2    | Лf6—e6   |
| 46. | Ке5—d3    | Ле6—e3   |
| 47. | Kd3—f4    | Kd6—c4   |

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 48. | b2—b3    | Кс4—e5   |
| 49. | Kf4—g2   | Ле3—c3   |
| 50. | Лf2—e2   | Кре7—d6  |
| 51. | Kpg1—f1  | Лс3—c1+! |
| 52. | Kpf1—f2  | Ке5—d3+  |
| 53. | Kpf2—e3  | Kd3—b4   |
| 54. | a2—a3    | Лс1—c3+  |
| 55. | Кре3—d4  | Лс3—c2   |
| 56. | Ле2—e1   | c6—c5+   |
| 57. | Kpd4—e4  | Лс2 : g2 |
| 58. | a3 : b4  | Лg2—g4+  |
| 59. | Кре4—d3  | Лg4 : b4 |
| 60. | Kpd3—c3  | a6—a5    |
| 61. | Ле1—a1   | b7—b6    |
| 62. | Ла1—a2   | Kpd6—c6  |
| 63. | Ла2—a1   | Kpc6—b5  |
| 64. | Ла1—a2   | a5—a4    |
| 65. | b3 : a4+ | Лb4 : a4 |
| 66. | Ла2—b2+  | Ла4—b4   |
| 67. | Лb2—h2.  |          |

Белые сдались.

№ 87. Ферзевый гамбит

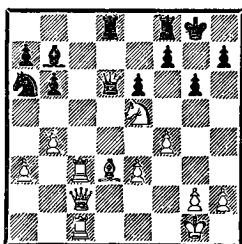
### Х. Р. Капабланка Г. Стонер

Прекрасный пример эффективного использования открытой линии. В положении на диаграмме угроза 21. Фа4 с выигрышем пешки уже непредотвратима.

Стонер пытается затеять осложнения, которые лишь приближают конец.

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 1.  | d2—d4    | Kg8—f6   |
| 2.  | c2—c4    | e7—e6    |
| 3.  | Kb1—c3   | d7—d5    |
| 4.  | Cc1—g5   | Kb8—d7   |
| 5.  | e2—e3    | Cf8—e7   |
| 6.  | Kg1—f3   | 0—0      |
| 7.  | Ла1—c1   | c7—c6    |
| 8.  | Cf1—d3   | d5 : c4  |
| 9.  | Cd3 : c4 | Kf6—d5   |
| 10. | Cg5 : e7 | Фd8 : e7 |
| 11. | 0—0      | Kd5 : c3 |
| 12. | Лс1 : c3 | b7—b6    |
| 13. | Фd1—c2!  | c6—c5    |
| 14. | d4 : c5  | Kd7 : c5 |
| 15. | b2—b4    | Кс5—a6   |
| 16. | a2—a3    | Cc8—b7   |

17. Сс4—d3 g7—g6  
 18. Лf1—c1! Ла8—d8  
 19. Кf3—e5 Фe7—d6  
 20. f2—f4 . . .



20. . . . Ка6—b8  
 21. Лс3—c7 Сb7—a8  
 22. Лс7 : a7 Кb8—c6  
 23. Ла7 : a8! Кс6 : e5  
 24. Ла8 : d8 Лf8 : d8  
 25. Cd3—e2! Фd6—d2  
 26. Фс2 : d2 Лd8 : d2  
 27. Лс1—c8+ Кpg8—g7  
 28. Кpg1—f1 Ке5—d7  
 29. Лс8—d8 Кpg7—f6  
 30. Се2—b5 Лd2—d5  
 31. a3—a4 Лd5 : b5  
 32. a4 : b5 Кpf6—e7  
 33. Лd8—c8 e6—e5  
 34. Лс8—c6 e5—e4  
 35. Кpf1—e2 f7—f5  
 36. Кре2—d2 Кре7—f7  
 37. Кpd2—c3.

Черные сдались.

№ 88. Сицилианская защита  
 Л. Мереньи Х. Р. Капабланка

Примечательная жертва качества, демонстрирующая силу выдвинутого коневого форпоста. Капабланка выигрывает автоматически, надвигая свои проходные пешки. Нужно, однако, сказать, что белые могли защищаться сильнее (32. h4).

1. e2—e4 c7—c5  
 2. Кg1—f3 g7—g6  
 3. c2—c3 d7—d5!  
 4. Cf1—b5+ Сс8—d7  
 5. Сb5 : d7+ Фd8 : d7

6. e4 : d5 Фd8 : d5  
 7. d2—d4 c5 : d4  
 8. Фd1 : d4 Фd5 : d4  
 9. Кf3 : d4 e7—e5  
 10. Кd4—b5 Кpe8—d7!  
 11. Кpe1—e2 Кpd7—c6  
 12. a2—a4 Кb8—d7  
 13. Сс1—e3 a7—a6  
 14. Лh1—d1 Кg8—f6  
 15. Кb1—d2 Ла8—d8  
 16. Кb5—a3 Кf6—d5  
 17. Кd2—c4 b7—b6  
 18. Лd1—d2 Cf8 : a3  
 19. Ла1 : a3 Лh8—e8  
 20. Кс4—d6? Ле8—e7!  
 21. c3—c4 Кd5 : e3  
 22. f2 : e3 Кd7—c5!  
 23. Кd6—e4 Лd8 : d2+  
 24. Ке4 : d2 a6—a5!  
 25. Кd2—b1 Ле7—d7  
 26. Кb1—d2 e5—e4  
 27. Кd2—b3 Кс5—d3  
 28. Кb3—d4+ Кpc6—c5  
 29. b2—b3 f7—f5  
 30. Ла3—a1 Лd7 : d4!!  
 31. e3 : d4+ Кpc5 : d4  
 32. g2—g3 g6—g5  
 33. b3—b4 f5—f4  
 34. c4—c5 f4—f3+  
 35. Кре2—f1 e4—e3  
 36. Ла1—e1 b6 : c5  
 37. Ле1 : e3 Кpd4 : e3  
 38. b4 : a5 c5—c4

Белые сдались.

№ 89. Принятый ферзевый гамбит  
 Х. Р. Капабланка К. Гаваша

Красивый дополнительный пример к партии Капабланка — Боголюбов (Москва, 1925). Гаваша уклоняется от варианта, встретившегося в названной партии (потеря темпа 7. . . a6), но неудачно, поэтому подвергается более элегантно «обработке». Капабланка выигрывает, прекрасно маневрируя конями и ладьями против необеспеченного коро-



ля черных, окруженного беспомощными и действующими разрозненно фигурами.

1. d2—d4 d7—d5
2. c2—c4 e7—e6
3. Kg1—f3 d5 : c4
4. e2—e4! c7—c5
5. Cf1 : c4 c5 : d4
6. Kf3 : d4 Kg8—f6
7. Kb1—c3 a7—a6
8. 0—0 Cf8—c5
9. Cc1—e3 Kb8—d7?
10. Cc4 : e6! f7 : e6
11. Kd4 : e6 Фd8—a5
12. Ke6 : g7+ Kpe8—f7
13. Kg7—f5 Kd7—e5
14. Фd1—b3+ Kpf7—g6
15. Ла1—c1 Cc5—f8
16. Kc3—e2! h7—h5
17. Лf1—d1 Лh8—g8
18. Ke2—f4+ Kpg6—h7
19. Ce3—b6 Фа5—b5
20. Лc1—c7+ Kph7—h8
21. Фb3 : b5 a6 : b5
22. Лd1—d8! Ла8 : a2
23. Лd8 : c8 Ke5—c4
24. h2—h3! Kc4 : b6
25. Лc8 : f8! Kf6—d7
26. Лf8—f7 Ла2 : b2
27. Kf4—d5.

Черные сдались.

№ 90. Защита Нимцовича

**Х. Р. Капабланка** **З. Балла**

В дебюте Капабланка редко добивался значительного преимущества, но когда это ему удавалось, он великолепно умел его использовать. Свидетельство тому — и данная партия, протекавшая почти

форсированно начиная с 11-го хода.

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Kb1—c3 Cf8—b4
4. Фd1—c2 c7—c5
5. d4 : c5 Kb8—c6
6. a2—a3 Cb4 : c5
7. b2—b4! Cc5—e7
8. Kg1—f3 Фd8—c7?
9. g2—g3 b7—b6
10. Cf1—g2 Cc8—b7
11. Cc1—f4! d7—d6
12. Kc3—b5 Фc7—b8
13. c4—c5! e6—e5
14. c5 : d6 Ce7 : d6
15. Ла1—d1! 0—0
16. Kb5 : d6 e5 : f4
17. Kf3—h4! Kc6—d8
18. Kd6 : b7 Kd8 : b7
19. Фc2—c6! f4 : g3
20. h2 : g3 Фb8—e5
21. Фc6 : b7 Фе5—c3+
22. Kpe1—f1 Ла8—d8
23. Лd1—e1 Фc3 : a3
24. Kh4—f5 Лd8—d7
25. Фb7—f3 Фа3 : b4
26. Лh1—h4 Фb4—b2
27. Фf3—f4 Лf8—d8
28. Cg2—c6 Лd7—d2
29. Фf4—g5 g7—g6
30. Kf5—e3! Фb2—c3
31. Лh4—c4 Фc3—b2
32. Лc4—f4 Kf6—h5
33. Ke3—c4 f7—f6
34. Фg5—g4 Фb2—a2
35. Фg4—e6+ Kpg8—h8
36. Лf4—e4 Лd2—d1
37. Ле1 : d1 Лd8 : d1+
38. Kpf1—g2.

Черные сдались.

### СУПЕРТУРНИР ГАЗЕТЫ «БЕРЛИНЕР ТАГЕБЛАТТ» (Берлин, 1928)

Это был супертурнир, в котором, как видно из названия, выступали только выда-

ющиеся гроссмейстеры. Однако он не отличался обилием красивых партий. Благодаря ров-

ному составу соперников Капабланка мог позволить себе ряд салонных ничьих — возможность, которой он охотно воспользовался. Примечательна его первая и единственная победа над Рубинштейном, а также забавная экзекуция, учиненная им Рети в миниатюре, получившейся в гамбитном варианте.

№ 91. Дебют ферзевых пешек

**Х. Р. Капабланка**

**А. Рубинштейн**

Медленно, но верно! Рубинштейн соглашается на изоляцию ферзевой пешки и потихоньку попадает в проигранное окончание. Обратите внимание на длительный надзор за черными пешками. Великолепное достижение кубинца!

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 1.  | d2—d4    | d7—d5    |
| 2.  | Kg1—f3   | c7—c5    |
| 3.  | d4 : c5  | e7—e6    |
| 4.  | e2—e4    | Cf8 : c5 |
| 5.  | e4 : d5  | e6 : d5  |
| 6.  | Cf1—b5+  | Kb8—c6   |
| 7.  | 0—0      | Kg8—e7   |
| 8.  | Kb1—d2   | 0—0      |
| 9.  | Kd2—b3   | Cc5—b6   |
| 10. | Lf1—e1   | Cc8—g4   |
| 11. | Cb5—d3   | Ke7—g6   |
| 12. | h2—h3    | Cg4 : f3 |
| 13. | Фd1 : f3 | Kc6—e5   |
| 14. | Фf3—f5   | Ke5 : d3 |
| 15. | Фf5 : d3 | d5—d4    |
| 16. | Cc1—d2   | Фd8—f6   |
| 17. | Le1—e4   | Ла8—d8   |
| 18. | Ла1—e1   | Фf6—c6   |
| 19. | g2—g3    | Lf8—e8   |
| 20. | Cd2—a5   | Le8 : e4 |
| 21. | Фd3 : e4 | Kg6—f8   |
| 22. | Фe4 : c6 | b7 : c6  |
| 23. | Le1—e7   | Ld8—d5   |
| 24. | Ca5 : b6 | a7 : b6  |
| 25. | Le7—b7   | Kf8—d7   |
| 26. | Lb7—c7   | Ld5—d6   |
| 27. | Lc7—c8+  | Kd7—f8   |

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 28. | Kb3—d2   | c6—c5    |
| 29. | Kd2—c4   | Ld6—e6   |
| 30. | Lc8—b8   | Le6—e1+  |
| 31. | Kpg1—g2  | g7—g5    |
| 32. | a2—a4    | Le1—a1   |
| 33. | Kc4 : b6 | Kpg8—g7  |
| 34. | Lb8—c8   | Kf8—e6   |
| 35. | Kb6—d7   | Ла1 : a4 |
| 36. | Kd7 : c5 | Ла4—b4   |
| 37. | Kc5—d3   | Lb4—b5   |
| 38. | Kpg2—f3  | h7—h6    |
| 39. | b2—b4    | h6—h5    |
| 40. | g3—g4    | h5 : g4  |
| 41. | h3 : g4  | f7—f6    |
| 42. | Lc8—c4   | Kpg7—f7  |
| 43. | Kd3—c5   | Ke6—d8   |
| 44. | Kc5—b3.  |          |

Черные сдались.

№ 92. Испанская партия

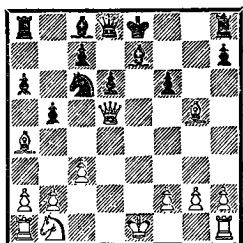
**Р. Рети**      **Х. Р. Капабланка**

С людьми большого роста трудно состязаться в поединке вишен; с Капабланкой трудно играть гамбиты. Поначалу сам он разыграл гамбитный вариант, однако серией лихих ходов (6. d4, 7. Ke4, 8. Cg5) Рети вознамерился стать во главе дела. Капабланка разрушил эти иллюзии задачным ходом, защищающим все (13. . . Фd7), а вскоре после этого мощным ударом 17. . . Cf3! вынудил мат или выигрыш ферзя, так что белым не пришлось долго мучиться.

Заметим также, что Рети лучше было перед тем как бить на d4, включить размен 10. C : c6+.

- |    |          |         |
|----|----------|---------|
| 1. | e2—e4    | e7—e5   |
| 2. | Kg1—f3   | Kb8—c6  |
| 3. | Cf1—b5   | a7—a6   |
| 4. | Cb5—a4   | d7—d6   |
| 5. | c2—c3    | f7—f5   |
| 6. | d2—d4    | f5 : e4 |
| 7. | Kf3—g5   | e5 : d4 |
| 8. | Kg5 : e4 | Kg8—f6  |
| 9. | Cc1—g5   | Cf8—e7  |

10.  $\Phi d1 : d4$      $b7-b5$   
 11.  $Ke4 : f6+$      $g7 : f6$   
 12.  $\Phi d4-d5$     ...



12. ...     $b5 : a4$   
 13.  $Cg5-h6$      $\Phi d8-d7$   
 14.  $0-0$      $Cc8-b7$   
 15.  $Ch6-g7$      $0-0-0$   
 16.  $Cg7 : h8$      $Kc6-e5$   
 17.  $\Phi d5-d1$      $Cb7-f3$   
 18.  $g2 : f3$ .  
 Белые сдались.

## РАМСГЕЙТ

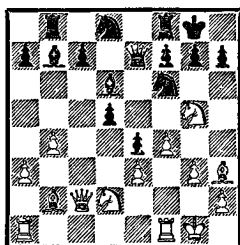
[30 марта — 8 апреля, 1929]

«Командный турнир» по образцу схевенингенского (1923), но в более скромном масштабе. Англичане Томас, Ейтс, Тейлор, Митчел, Уинтер, Серджент и Прайс сыграли по одной партии с каждым из гостей: Капабланкой, мисс Менчик, Рубинштейном, Колтановским, Мароци, Султанбековым и Зноско-Боровским. В команде «иностранцев» лучший результат показал Капабланка — 5 1/2 очков из 7. Успех сам по себе не такой уж значительный, но все-таки мастера международного класса — Мароци и Рубинштейн — не смогли набрать столько очков против тех же противников.

Характерный пример из этого соревнования. Вот как гроссмейстеры соединяют полезное с приятным, когда соперники лихо жертвуют им пешки.

Прайс

Капабланка



Положение после 18...  
 $e5-e4$ .

За пожертвованную пешку у белых явно недостаточная компенсация. Капабланке даже не приходится покидать свое обычное флегматическое состояние, дабы развеять все иллюзии соперника.

19.  $Kd2-f3$      $Cb7-c8$

Если 19...  $.ef$ , то 20.  $C : f6$ , а на 19...  $.h6$  белые ответили бы 20.  $Kh4!$

20.  $Ch3 : c8$      $Лb8 : c8$

21.  $Kf3-h4$      $\Phi e7-d7$

22.  $La1-d1$      $c7-c6$

23.  $Kpg1-g2$      $Kf6-e8$

24.     $f4-f5$      $f7-f6$

25.  $Kg5-h3$      $Kd8-f7$

26.  $Kh3-f4$      $Cd6 : f4$

27.  $Лf1 : f4$      $Ke8-d6$

28.  $\Phi c2-e2$      $Kf7-e5$

29.  $Cb2-d4$      $Kd6-b5$

30. Cd4—b2 Ke5—d3  
31. Lf4—f1 c6—c5  
32. b4 : c5 Jc8 : c5  
33. a3—a4 Kb5—c3  
34. Cb2 : c3 Jc5 : c3

35. Ld1—a1 Jf8—b8  
36. Lf1—b1 Jb8 : b1  
37. La1 : b1 Jd7—c8  
38. Kpg2—h3 g7—g5  
Белые сдались.

## КАРЛСБАД

[31 июля — 28 августа, 1929]

Несмотря на удовлетворительный результат, показанный в Карлсбаде Капабланкой, его игра в свете оценок специалистов (в частности, Алехина, пристально наблюдавшего за выступлением соперников в борьбе за корону) носила отпечаток едва заметного снижения силы. Непокоримая уверенность в себе, проявившаяся в киссингенских партиях с Боголюбовым и Нимцовичем, здесь могла быть обнаружена разве что с помощью микроскопа. Еще никогда в течение одного турнира кубинский виртуоз не стоял на проигрыш в четырех партиях (две, Земишу и Шпильману, он в самом деле проиграл, другие две, с Томасом и Эйве, со скрежетом зубным свел вничью). Кроме того, еще в одной партии, против Колле, он имел подозрительную позицию, однажды, против Боголюбова, упустил выигрыш и один раз, против Рубинштейна, на 17-м ходу, оказался не на высоте положения; в общем, почти в 40 % партий в его игре обнаруживались серьезные недочеты.

В немалой доле остальных партий его игра также была не на чемпионском уровне. Как ни привлекают его победы над Маттисоном, Колле и Мароци, расслабленная манера, в

которой они были одержаны, не выдерживает никакого сравнения с одухотворенной боевостью киссингенских партий против Тартаковера и Рубинштейна. Отсутствие творческой инициативы постоянно мешало и Флору достичь в своем росте самых вершин. Маттисона, Колле и слабоющего Мароци можно было одолеть всего лишь аккуратной игрой; для таких соперников, как Алехин, подобный метод был абсолютно безвреден.

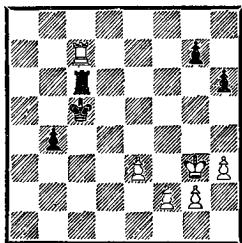
Возможно, Капабланка и сам понимал это. Между августом 1929-го и 1932 годом мы видим его лишь в отдельных малозначительных соревнованиях, затем наступает трехлетний перерыв. И вновь о выдающейся личности Капабланки — каков должен быть шахматист, сумевший после не очень убедительного возврата к активной деятельности (Гастингс, 1934, Маргет, 1935) в возрасте 48 лет добиться таких побед, как Ноттингем и Москва в 1936 году!

Возвращаясь к Карлсбаду, не будем все же забывать, что в споре с девятнадцатью мастерами Капабланка разделит 2—3-е места, а партии против Маттисона или, скажем, Мароци не только поучительны в своем роде, но и ясно отражают его превосходство. Лишь

в сравнении с такими партиями, как, например, московская победа над Боголюбовым (где он тоже ошибся не раз!), уровень игры здесь был пониже. Действительно крупных побед в этом турнире у Капабланки не было. В общем, он был силен, превосходство над соперниками наблюдалось, но прежний, неповторимый феномен исчез, чтобы вернуться лишь через несколько лет...

Остроумными маневрами, сочетающими в себе и нападение, и защиту, Капабланка попытался опровергнуть гипермодернистскую игру Тартаковера. Он достиг лишь того, что заставил старого забияку отстать, но все же эта первая в турнире партия была многообещающей.

Однако далее обещания не сбылись. Против Дж. Томаса Капабланка получил небольшой перевес в эндшпиле (из анализа Бринкмана следует, что британский баронет мог легко избежать и этого), но дал своей добыче ловко ускользнуть, а затем и сам попал в безнадежное положение.



Эта позиция возникла после 45-го хода черных, когда партия после примерно шестичасовой борьбы должна была откладываться во второй раз. Если переставить черную ладью на b6 вместо c6 и сейчас сыграть не 45... Лс6, а 45...

Крd6, то белые проигрывают. Этот очевидный факт доказан в турнирном сборнике.

В данный момент белые смогли забрать пешку g7. Продолжение 46. Л : g7 b3 47. Лd7 Лd6 привело к соглашению на ничью.

Основание: 48. Лс7+ Лс6 49. Лd7 b2 50. Лd1 Крb4 51. Лb1 Крb3 52. f4 Крс2 53. Лf1 и далее:

А. 53... b1Ф 54. Л : b1 Кр : b1 55. f5 Крс2 56. Крf4 Крd3 57. Крс5 Кр : e3 58. f6 Крf2 59. f7 Лс8 60. g4 Крg3 61. Крf6 Кр : h3 62. g5 и т. д.

Б. 53... Лb6 54. f5 b1Ф 55. Л : b1 Л : b1 56. Крf4 Крd3 57. Крс5 Кр : e3 58. f6 Лf1 59. g4 Крf3 60. Крf5 Крg3+ 61. Крg6 Крh4 62. f7 Кр : h3 63. Кр : h6 Л : f7 64. g5 и т. д.

Оба ничейных варианта заимствованы из турнирного сборника. Мы еще вернемся к этому эндшпилю и объясним, с какой стати этот незначительный эпизод включен в книгу.

№ 93. Дебют ферзевых пешек  
Рубинштейн Капабланка

- |    |        |        |
|----|--------|--------|
| 1. | d2—d4  | Кг8—f6 |
| 2. | Кг1—f3 | e7—e6  |
| 3. | e2—e3  | ...    |

Играющий белыми все-таки имеет почти неисчерпаемый выбор способов начать игру. В теоретических руководствах рассматриваются, естественно, лишь такие системы, которые более всего отвечают нашему чувству логики. Ход, подобный сделанному в партии, который уже так рано предоставляет черным богатый выбор встречных путей (с7—с5, как было сыграно, или d7—d5,

или d7—d6 с дальнейшим Kbd7 и e6—e5, или b7—b6), в дебютных справочниках не найти, но это не значит, что он безусловно плох. Белые просто-напросто готовы сразу же отказаться от преимущества, связанного с цветом (а на этом факторе основывается вся дебютная теория). Они играют «черными с лишним темпом». Когда стороны войдут в соприкосновение и возникнут характерные дебютные проблемы, мы встретимся с известными схемами.

3. . . . c7—c5  
 4. b2—b3 Kб8—с6  
 5. Сс1—b2 b7—b6  
 6. Kб1—d2 Сс8—b7  
 7. Cf1—d3 . . .

Итак, что-то вроде системы Колле за белых против новиндийского построения у черных.

7. . . . c5 : d4  
 8. e3 : d4 Кс6—b4  
 9. Cd3—f1 . . .

Остроумно оберегая слона от размена (Kб4—d5—f4 при слоне на e2).

9. . . . Ла8—с8  
 10. c2—c4 Kб4—с6

Играть сразу 10. . . d5 Капабланка не без оснований опасался ввиду 11. Ке5.

11. Cf1—d3 d7—d5  
 12. 0—0 Cf8—d6  
 13. a2—a3 . . .

Совершенно бесполезно, но в принципе не плохо. Пока обстоятельства не требуют, боевой дух белых не просыпается.

13. . . . 0—0  
 14. Лf1—e1 d5 : c4

Закончив развитие, Капабланка всей мощью обрушивается на висячий центр белых.

15. b3 : c4 Cd6—f4!

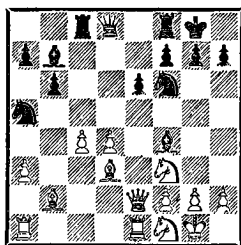
Очень сильный способ подготовить следующий ход черных. Нападению подвергаются защитники пешки с4 (и поле c1).

16. Kd2—f1 . . .

Если 16. Фе2, то 16. . . С : d2 17. Ф : d2 Ка5. Нехорошо и 16. Ке4 Ка5 17. К : f6+ Ф : f6 18. Фе2 С : f3 и т. д.

16. . . . Кс6—a5

17. Фd1—e2 . . .



17. . . . Фd8—с7(?)

В девяти из десяти подобных случаев Капабланка нашел бы верный путь. Здесь, видимо, имел место «десятый».

Играя 17. . . Ch6 и g7—g6, черные уверенно сохранили бы давление на центр белых и наказали бы их за «ленивую» игру.

Теперь же Рубинштейн взрывает подготовленный фугас.

18. d4—d5! . . .

Великолепный ответ! Период выжидательных действий окончен (хотя 18. К3d2 с последующим Ла1—c1—c2 выглядело бы вполне естественно). Неожиданно белые берут бразды правления в свои руки. Изумительно сыграно!

18. . . . Ка5 : c4

Последовательно. Целью черных было уничтожение вражеского центра, и эта цель — будь что будет — достигнута.

Ни 18. . . Ле8 19. С : f6 gf 20. Kd4, ни вероятный вари-

ант 18. . . ed 19. С : f6 dc (19. . . gf 20. cd С : d5 21. С : h7+) 20. Kd4! gf (20. . . cd 21. Фg4 и Kf5) 21. С : h7+ Кр : h7 22. Фh5+ Кpg8 (22. . . Ch6 23. Ле7! Фf4 24. Ке6 или 23. . . Фd6 24. Kf5 Фf4 25. h4) 23. h4! Лсе8 24. Kf5 не могут рассматриваться как удовлетворительные для черных продолжения (24. . . Сс8 25. K1g3).

Тот, кто знаком со стилями обоих соперников, вправе уверенно сказать, что ни Капабланка, ни Рубинштейн не рассчитывали последний вариант в деталях. Оба, вполне вероятно, пришли к выводу, что «в позиции кроется что-то в этом роде».

19. Сb2 : f6 g7 : f6  
20. d5 : e6 f7 : e6

Опять самое последовательное и сильное. Предложение Тартаковера 20. . . Лfe8 21. Kd4 Ке5 определенно не лучше ввиду 22. Cf5 Лcd8 23. Led1, грозя Фh5 (23. . . Сс8 24. ef+ Ф : f7 25. С : с8 Л : с8 26. Kf5).

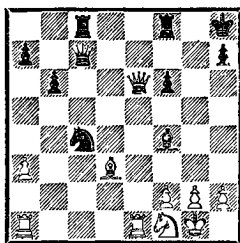
21. Kf3—d4 . . .

Правильно! После 21. Ф : e6+ Крh8 инициатива белых выдыхается, а у черных остается теоретический плюс (два слона и пешечное большинство на ферзевом фланге).

21. . . . Сb7—d5

Опять лучшее. Ни в коем случае нельзя давать коню обосноваться на поле e6: 21. . . e5? 22. Ке6 Фс6 23. Фg4+ Крf7 24. К : f4 ef 25. С : с4+ Ф : с4 26. Фd7+ и т. д. (Тартаковер).

22. Kd4 : e6 Cd5 : e6  
23. Фе2 : e6+ Кpg8—h8



24. Ле1—e4 . . .

Последняя попытка овладеть положением. Заслуживало внимания также 24. g3, на что черные опять ответили бы 24. . . Ке5 25. Се4 Фg7, сохраняя равновесие. Вот возможные варианты:

А. 26. Lad1 Лcd8 27. Фf5 Ch6 28. f4 Кс4 с примерным равенством (29. Фе6 b5);

Б. 26. Фf5 Ch6 и при случае Лс5;

В. 26. Крh1 Ch6 27. f4 Kd7=;

Г. 26. Ке3? С : e3 27. Л : e3? f5, и черные выигрывают.

Во всех вариантах оба соперника должны твердо держаться верного курса, но от черных, несомненно, требуется больше аккуратности.

24. . . . Кс4—e5  
Маленькая комбинация.  
См. стр. 249.

25. Cd3—a6 Лс8—e8  
26. Фе6—f5 Cf4—h6  
Заслуживало внимания и 26. . . Сc1 (27. f4 Фс5+ 28. Крh1 Kd3).

27. Ла1—e1 Ле8—d8  
Развязывая коня, чтобы на 28. f4 ответить 28. . . Фс5+ 29. Крh1 (иначе Kf3+) 29. . . Kd3 (с выигрышем).

Буря утихает.  
28. Ле4—h4 Фс7—g7  
Вновь предотвращая f2—f4 (ввиду Kf3+).

Следует рассмотреть также 29. Кg3 Лfe8 30. Лf1 Фg5 с

полным уравнением. Партия закончилась так:

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 29. | Lh4—h3   | Ld8—d4   |
| 30. | Фf5—h5   | Ld4—g4   |
| 31. | Kf1—g3   | Ch6—f4   |
| 32. | Le1—d1   | Cf4 : g3 |
| 33. | Lh3 : g3 | Lg4 : g3 |
| 34. | h2 : g3  | Фg7—e7   |
| 35. | Фh5—f5.  |          |

Ничья (35. . . Ф : a3? 36. f4).

Следует привести ценные замечания по поводу только что закончившейся партии, сделанные обоими соперниками и помещенные в турнирном сборнике. Капабланка: «В этой партии я упустил из виду несколько тонких ходов противника». Рубинштейн: «Я не мог всего продумать».

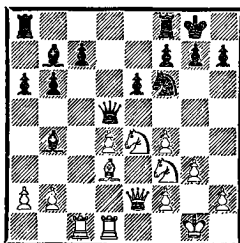
Боголюбов мог бы подвергнуться такой же участи, как и в прежних встречах с Капабланкой, если бы тот не совершил сверхупущение, дав сопернику провести комбинацию на тему вечного шаха. Партия «для галерки», но без подлинной силы и героики.

Э. Каналь, играя белыми, не позволял Капабланке в дебюте четырех коней развернуться. Один из пресловутых «карточных домиков» Ейтса, долго походивший на ярмарочный балаган, был хладнокровно сметен с лица земли. Любопытная партия, но мы решили обойтись без нее, так как для такого рода побед не обязательно быть Капабланкой.

Усилия Менчик были также тщетны: ее жертва пешки не произвела на Капабланку впечатления. Наиболее примечательна миниатюра против Беккера, хотя и в ней нет особого великолепия.

№ 94. Ферзевый гамбит  
Х. Р. Капабланка А. Беккер

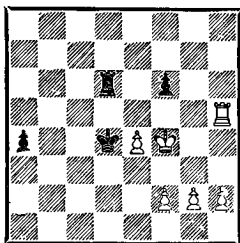
- |     |          |           |
|-----|----------|-----------|
| 1.  | d2—d4    | d7—d5     |
| 2.  | c2—c4    | e7—e6     |
| 3.  | Kg1—f3   | Kb8—d7    |
| 4.  | Kb1—c3   | Kg8—f6    |
| 5.  | Cc1—f4   | d5 : c4   |
| 6.  | e2—e3    | Kf6—d5    |
| 7.  | Cf1 : c4 | Kd5 : f4  |
| 8.  | e3 : f4  | Cf8—d6    |
| 9.  | g2—g3    | Kd7—f6    |
| 10. | 0—0      | 0—0       |
| 11. | Фd1—e2   | b7—b6     |
| 12. | Lf1—d1   | Cc8—b7    |
| 13. | Lal—c1   | a7—a6     |
| 14. | Cc4—d3   | Cd6—b4(?) |
| 15. | Kc3—e4   | Фd8—d5?   |



- |     |          |         |
|-----|----------|---------|
| 16. | Kf3—g5   | Kf6—e8? |
| 17. | Kg5 : h7 | f7—f5   |
| 18. | Kh7—g5.  |         |

Черные сдались.

В партии против Эйве после многочасовой мучительной защиты Капабланка стоял на проигрыш. Но тот же добрый дух, который таинственным образом хранил его от вражеской проходной пешки во встрече с Томасом, вдохнул (при сходных обстоятельствах) магическую силу в его собственную проходную.





Две ничьи в похожих эндшпилах одного и того же турнира невольно наводят на мысль об «эхо-эффекте», своего рода «законе накопления», небезызвестном явлении в турнирной среде. Вспомним Блэкберна и Пильсбери, победивших друг друга жертвой ладьи на h6, или жертвы фигур в партиях Капабланки с Файном в АВРО-турнире (см. стр. 235).

В положении на диаграмме Эйве упустил заслуженный выигрыш, сыграв 43. Лh6—h5? (вместо 43. Лh3), после чего партия закончилась вничью следующим образом:

- |     |           |          |
|-----|-----------|----------|
| 43. | ...       | Лd6—a6   |
| 44. | Лh5—d5+   | Кpd4—c3  |
| 45. | Лd5—d1    | a4—a3    |
| 46. | Кpf4—f5   | a3—a2    |
| 47. | f2—f4     | a2—a1Φ   |
| 48. | Лd1 : a1  | Ла6 : a1 |
| 49. | Кpf5 : f6 | Лa1—a6+  |
| 50. | Кpf6—f5   | Крс3—d4  |
| 51. | e4—e5     | Кpd4—d5  |
| 52. | g2—g3     | Ла6—a8   |
| 53. | Кpf5—f6   | Ла8—a6+  |
| 54. | Кpf6—f5   | Ла6—a8   |

Ничья.

Может быть, это один из тысячи ладейных эндшпелей, которые Капабланка так основательно изучил в период своего становления.

Партия Капабланки из 10-го тура носит кровожадный подзаголовок: «Трейбал у мученического столба».

№ 95. Ферзевый гамбит

**Х. Р. Капабланка К. Трейбал**

- |    |        |        |
|----|--------|--------|
| 1. | d2—d4  | d7—d5  |
| 2. | c2—c4  | c7—c6  |
| 3. | Кg1—f3 | e7—e6  |
| 4. | Сс1—g5 | Сf8—e7 |

Первая принципиальная ошибка: размен более ценного слона на менее ценного.

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 5.  | Сg5 : e7 | Фd8 : e7 |
| 6.  | Кb1—d2   | f7—f5    |
| 7.  | e2—e3    | Кb8—d7   |
| 8.  | Сf1—d3   | Кg8—h6   |
| 9.  | 0—0      | 0—0      |
| 10. | Фd1—c2   | g7—g6    |
| 11. | Лa1—b1   | Кd7—f6   |

Вторая принципиальная ошибка: поле e5 оставлено без присмотра. Нужно было сначала сыграть 11. . .Кf7.

- |     |        |        |
|-----|--------|--------|
| 12. | Кf3—e5 | Кh6—f7 |
| 13. | f2—f4  | Сс8—d7 |

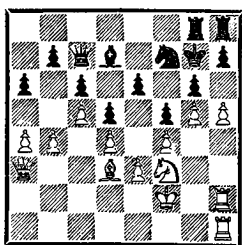
См. выше. Черные уже стоят плохо, но все же следовало взять на e5.

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 14. | Кd2—f3   | Лf8—d8   |
| 15. | b2—b4    | Сd7—e8   |
| 16. | Лf1—c1   | a7—a6    |
| 17. | Фc2—f2   | Кf7 : e5 |
| 18. | Кf3 : e5 | Кf6—d7   |
| 19. | Кe5—f3!  | Лd8—c8   |

Третья принципиальная ошибка, возможно уже переполняющая чашу. Черные позволяют окончательно зажать себя, упуская даже возможность погибнуть с честью.

Остальные ходы, вроде 19. . .dc, уже не выдерживают серьезного рассмотрения.

- |     |         |         |
|-----|---------|---------|
| 20. | c4—c5   | Кd7—f6  |
| 21. | a2—a4   | Кf6—g4  |
| 22. | Фf2—e1  | Кg4—h6  |
| 23. | h2—h3   | Кh6—f7  |
| 24. | g2—g4   | Се8—d7  |
| 25. | Лс1—c2  | Кpg8—h8 |
| 26. | Лс2—g2  | Лс8—g8  |
| 27. | g4—g5   | Фe7—d8  |
| 28. | h3—h4   | Кph8—g7 |
| 29. | h4—h5   | Лg8—h8  |
| 30. | Лg2—h2  | Фd8—c7  |
| 31. | Фe1—c3  | Фc7—d8  |
| 32. | Кpg1—f2 | Фd8—c7  |
| 33. | Лb1—h1  | Ла8—g8  |
| 34. | Фc3—a1  | Лg8—b8  |
| 35. | Фa1—a3  | Лb8—g8  |



36. b4—b5 a6 : b5
37. h5—h6+ Kpg7—f8
38. a4 : b5 Kpf8—e7
39. b5—b6 Фс7—b8
40. Лh1—a1 Лg8—c8
41. Фа3—b4 Лh8—d8
42. Ла1—a7 Кре7—f8
43. Лh2—h1 Cd7—e8
44. Лh1—a1 Kpf8—g8
45. Ла1—a4 Kpg8—f8
46. Фb4—a3 Kpf8—g8
47. Kpf2—g3 Ce8—d7
48. Kpg3—h4 Kpg8—h8
49. Фа3—a1 Kph8—g8
50. Kph4—g3 Kpg8—f8
51. Kpg3—g2 Cd7—e8
52. Kf3—d2 Ce8—d7
53. Kd2—b3 Лd8—e8
54. Kb3—a5 Kf7—d8
55. Cd3—a6 b7 : a6
56. Ла7 : d7 Ле8—e7
57. Лd7 : d8+ Лс8 : d8
58. Ка5 : c6.

Черные сдались.  
Трагикомедия!

После напряженно протекавшей и закончившейся вничью партии с Нимцовичем (своего рода временная реабилитация пресловутого варианта Мароци в сицилианской защите) и планомерной, несмотря на затяжной характер борьбы, победы над Ионером Капабланка быстро и веско одолел латвийского мастера Маттисона, экс-чемпиона мира среди любителей.

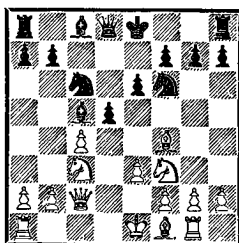
№ 96. Защита Нимцовича  
Х. Р. Капабланка А. Маттисон

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Kb1—c3 Cf8—b4
4. Фd1—c2 c7—c5
5. d4 : c5 Kb8—c6
6. Kg1—f3 Сb4 : c5
7. Сс1—f4 . . .

Все комментаторы указывают, что больше проблем перед черными в борьбе за центр создает 7. Сg5.

Спокойный ход в партии снимает напряжение в центре. Если черные сумеют действовать целеустремленно, их задача существенно облегчится.

7. . . . d7—d5
8. e2—e3 . . .



8. . . . Фd8—a5

Комментаторы не указывают причин, ввиду которых этот ход не может считаться полноценным, а их встречные рекомендации не заслуживают предпочтения.

Главные проблемы черных состоят в возможной оппозиции их ферзя и белой ладьи на линии «d», а также в будущем, которое ожидает их белопольного слона.

Первая проблема не столь жгучая (с уводом ферзя можно не спешить), вторая при ходе в партии ни на шаг не приближается к решению.

С другой стороны, черные обеспечивают себе влияние в

центре (связка и последующее устранение коня с3), что может послужить важной компенсацией за отставание в развитии. Вместе с тем они подготавливают существенное ослабление ферзевго фланга белых (как и было в партии), которое доставит противнику немало хлопот.

Раз черным не приходится бороться с особыми трудностями, можно было поискать и удовлетворительное продолжение в интересах слона с8, а именно 8. . .а6 с целью подготовки d5 : с4, b7—b5 и вывода слона на b7. Например: 8. . .а6 9. cd (самое активное) 9. . .К : d5 10. К : d5 Ф : d5 11. а3 Се7 с приблизительно равными шансами.

Для многих этот последний вариант послужил бы, вероятно, спасительным обретением смысла, которое нас, простых смертных, выручает в трудные минуты странствий по вечно изменяющейся и расплывчатой стране шахматных чудес. Для немногих избранных граница между осознанием и необходимостью очень широка, для остальных шахматистов — гораздо уже.

У Капабланки такая граница была чрезвычайно широка, если вообще существовала. С психологической точки зрения Маттисон допустил ошибку, стремясь к такой ситуации (и упорно поддерживая ее), в которой он постоянно обязан был искать хорошие ходы в необозримом океане возможностей, в то время как его соперник благодаря завидной интуиции с легкостью делал таковые, словно никаких проблем вовсе не существовало.

С этой, и только с этой точки зрения ход 8. . .а6 заслуживал предпочтения.

9. Cf1—e2 Cc5—b4

Последовательно и, в плане намерений черных, более подходит для поддержания напряженности в центре, чем 9. . .Ke4 10. 0—0 К : с3 11. bc, хотя при этом черные сохранили бы двух слонов и вполне удовлетворительное влияние на черные поля.

Скромно и непритязательно продолжение 9. . .0—0 10. 0—0 Cd7 11. а3 dc 12. С : с4 Се7, указанное Тартаковым.

Менее удовлетворительны другие продолжения:

А. 9. . .dc (или 9. . .а6 10. 0—0 dc) 10. Kd2 e5 (плохо 10. . .b5 ввиду 11. а4, и называется конфронтация Ла1—Фа5) 11. К : с4 Фс7 12. Сg5;

Б. 9. . .d4 10. ed К : d4 11. К : d4 С : d4 12. Cd2.

10. 0—0 Сb4 : с3

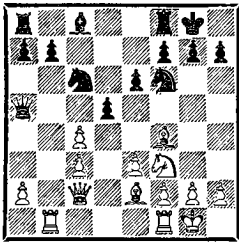
Грозило Kb5. Ходом в партии черные получили бы преимущество, не будь они позади в развитии.

11. b2 : с3 0—0

Теперь главное — развиваться. Но 11. . .Cd7 было плохо ввиду 12. Лаb1 b6 13. Cd6 (грозит Лb5) 13. . .Ke4 14. Сb4 К : b4 15. cb Фа3 16. cd ed 17. Фс7.

Понятно, что нехорошо и 11. . .Ke4 12. cd ed 13. e4 (при отсталости в развитии черные допускают вскрытие игры).

12. Ла1—b1 . . .



Для Капабланки всякий фактор, пусть кажущийся мелочью, становится реальностью, которой он руководит словно при помощи рулевого колеса. В рамках происходящего на доске ход 12. Лаб1 — не просто «естественный ход».

Он служит не только для привязывания слона с8 к пешке b7, но и для подготовки выпада Лб5, очень сильного при подходящих обстоятельствах: 12. . . Ке4 13. Лfc1 (грозит Лб5) или 12. . . b6? 13. Cd6 Лd8 14. Лб5 Фа6 15. cd.

Вскоре мы увидим весьма напряженное равновесие сил сторон: у белых — прекрасное и гармоничное взаимодействие фигур, у черных — с виду непоколебимое положение в центре; у белых — слабость пешек ферзевого фланга, у черных — отсталость в развитии.

Задача белых состоит в том, чтобы использовать отсталость черных в развитии в такой мере, чтобы она перевесила слабость ферзевого фланга белых. Если белые смогут к тому же держать вражеский центр под огнем, то трудности черных с развитием автоматически возрастут, а ферзевому флангу белых станет легче.

В возникшей напряженной ситуации стороны располагают массой различных возмож-

ностей. Они должны учитывать также, что центр, покамест закрытый, в любой момент может стать полуоткрытым или даже открытым, и возникнут совершенно новые обстоятельства.

Таковы «бесконечные просторы» шахмат, тайны которых не поддаются раскрытию в условиях ограниченного времени на обдумывание. Немаловажно с психологической точки зрения, что Маттисон в конце концов губит прекрасно поставленную партию вследствие усталости и смятения ума; однако это лишь в небольшой степени умаляет заслугу его соперника.

12. . . . Фа5—a3!

Подготовка хода b7—b6 (см. 2-й абзац предыдущего примечания) и последовательная игра на сохранение напряжения.

В свете упомянутого выше возникает вопрос: не лучше ли было упростить игру разменом на c4? В аналитическом плане: безусловно, нет. В практическом плане — дело вкуса, стиля, подхода. Судите сами:

12. . . dc 13. С : c4 (13. Kd2 b5 14. a4 Ф : a4) 13. . . ab и далее:

А. 14. a4 Фc5 15. Се2 (15. Cd3? e6—e5—e4 или 15. Ca2 b5 16. e4 h6 17. Лd1 Лd8) 15. . . e5 16. Сg3 h6, и черные готовы обезвредить одного из слонов ходом Kh5 или освободиться ходом Лb8,

Б. 14. e4 Фc5 15. Се2 (или 15. Сb3) 15. . . h6! 16. Лfd1 Лd8, и черные «в порядке»,

В. 14. Cd6 Лd8 15. Лfd1 Ке8 16. Сb4 Фc7 17. Kg5 Кс6,

Г. 14. Kd4 e5 15. К : c6 bc (Тартаковер) и затем Kd5 (в

том числе на 16. Сg3) с примерно равными шансами.

Выбор ходов черных в этом варианте или уклонение от многочисленных более или менее неудовлетворительных альтернативных продолжений при ограниченном времени на обдумывание — дело, посильное лишь немногим сильнейшим гроссмейстерам.

13. Лf1—d1 . . .

Белые закончили подготовку, и можно ждать скорого кризиса.

13. . . . b7—b6

Последовательность черных тем более впечатляет, что они совершают путь по узенькой тропке над пропастью. Кто не сможет на ней удержаться (несчастье, поджидающее черных), неизбежно провалится в бездну.

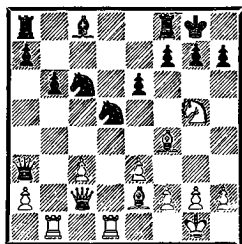
Дальнейшая подготовка хода b7—b6 была невыгодна: если 13. . . Лd8, то 14. Сg5, а на 13. . . h6 белые играют 14. g4 и далее 14. . . b6 15. g5 hg 16. К : g5 Са6 (иначе с4 : d5, затем Сb5 и Се5) 17. e4 de (17. . . e5 18. Сс1) 18. К : e4 с подавляющей позицией (но не 18. Сd6 из-за 18. . . Фа5).

После хода в партии 14. g4 бесполезно ввиду 14. . . Са6 15. g5 Ке4 16. cd С : e2 17. Ф : e2 К : с3.

14. с4 : d5 Кf6 : d5

Если 14. . . ed?, то 15. с4.

15. Кf3—g5 . . .



15. . . . f7—f5?

Начало кризиса, приводящего черных к гибели. Едва черным удалось с таким трудом освободить своего слона, как они навьючивают его новой невыносимой ношей — защитой пешки e6. Это стоит им партии.

С эстетической точки зрения эта великолепная партия с ее сложными и запутанными побочными вариантами должна была завершиться полным уравнением. Достигалось это путем 15. . . g6 и далее:

A. 16. Ке4 К : f4 17. ef Фе7 18. Кd6 Лd8.

B. 16. Cf3 Сb7 17. с4 (или 17. С : d5 ed 18. с4 Ке7 19. e4 Лс8) 17. . . К : f4 18. Лd7(?) Кb4!

V. 16. с4 К : f4 17. ef Лd8 (18. Л : d8+ К : d8 19. с5 Сb7).

16. Се2—f3 . . .

Решает. Конь d5 не может сойти с места из-за С : с6 (или сначала Сd6); грозит также с3—с4, К : e6, Л : d5. . .

16. . . . Фа3—с5

17. с3—с4 . . .

Сохраняет уже знакомые угрозы (Л : d5, К : e6) и добавляет новую (Лb5), например: 17. . . К : f4 18. Лb5 Фе7 19. С : с6 Ф : g5 20. ef и т. д. (Тартаковер).

Следующие ходы черных — короткая агония.

17. . . . Кd5—b4

18. Фc2—b3 e6—e5

19. a2—a3 Кb4—a6

20. Cf3 : с6.

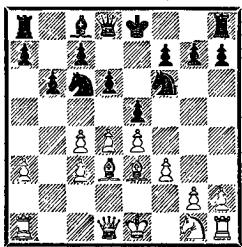
Черные сдались, так как 20. . . Ф : с6 21. с5+ ведет либо к мату (21. . . Кph8 22. Кf7+), либо к потере ладьи (21. . . Се6 22. К : e6).

Очень типичная для Капабланки победа.

Затем последовала гроссмейстерская ничья с Грюнфельдом и победа над Маршаллом, который в дебюте проиграл пешку и, несмотря на упорное сопротивление, не получил ни малейших шансов избежать горькой участи.

На протяжении трех последних туров экс-чемпион мира вместе со Шпильманом возглавлял турнирную таблицу. Капабланка в расцвете жизненных сил, ему 41 год. Надо полагать, что он, как обычно бывало на финише, покажет лучший результат и обойдет последнего оставшегося конкурента. Увы! Непобежденный и непобедимый кубинец в ближайших шести турах, исчерпав силы, дважды вынужден сложить оружие.

Земиш на 9-м ходу получает от него «чистую» фигуру.



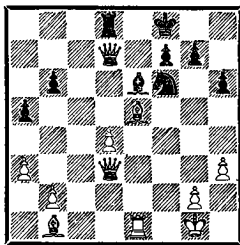
Черные сыграли 9... Са6? и остались без фигуры после 10. Фа4 Сb7 11. d5.

Потеряв фигуру, Капабланка заставил соперника в поте лица трудиться еще полсотни ходов, но в конце концов белые добились победы.

В партии против Шпильмана неудачная попытка разрешить дебютные трудности привела к столь же долгой, но опять безуспешной попытке избежать поражения. В этом слу-

чае нужно воздать должное и победителю — за безупречную и изящную игру. Но об этом позже.

За проигрышем Земишу непосредственно шла партия против Гильга (17-й тур). Она едва не принесла новое разочарование. Атака кубинца основывалась на перевесе в пространстве, который обеспечивала центральная пешка. Но сама эта пешка была изолированной и потому подверженной нападению. Знакомая игровая ситуация, в которой после долгого лавирования создавалась следующая позиция:



Трудности, стоящие перед черными, почти непреодолимы, например: 34... Kg8 35. Фg3 с последующим Сс7.

34. . . . Kf6—e8  
35. Фd3—h7 . . .

Игра на использование «королевских трудностей» черных гораздо сильнее, чем послушная защита пешки d4 путем 35. Лd1.

35. . . . f7—f6  
36. Фh7—h8+? . . .

Но в таком безрассудстве Капабланку не узнать. Увереннее всего сохраняли белые преимущество, играя 36. Сg3 с угрозой Сg6, затем Фh8+ и на Сg8—d5 с дальнейшим Cf2. Например: 36. Сg3 Ф : d4+? 37. Cf2 Фd6 38. Сg6, и белые должны выиграть (угроза Фh8+ и С : e8).

Силу положения белых после 36. Сg3 иллюстрирует также вариант 36. . .Фf7 37. d5 С : d5 38. Сg6 Фg8 39. Ф : g8+ С : g8 40. Cf2. У них есть и другие возможности: 36. . .Фd5 37. Се4 Фd7 38. Сg6 Фd5 39. Фh8+ Сg8, и теперь на выбор либо 40. Се4 (с дальнейшим d4—d5), либо 40. Cf4, создающее во многих вариантах дополнительную угрозу С : h6.

Сделанный Капабланкой ход 36. Фh8+? приводит к неудачному положению белого ферзя и, как мы увидим, должен был стоять половины очка.

36. . . . Kpf8—e7!

Вероятно, ход 36. . .Kpf7 также был возможен, но сейчас атакованный слон принуждается к немедленному отступлению (37. Лf1 Cf7).

После 36. . .Kpf7 37. Лf1 слон еще мог держаться какое-то время на атакующей позиции (37. . .f5 плохо из-за 38. С : f5 С : f5 39. Фh7).

37. Се5—g3 Фd7—d5?

Сдавая весь королевский фланг, что равнозначно капитуляции. Прогнав слона, черные должны были играть 37. . . Kpf7. Угрозы Са2, Cf5 и Сg6 отражались, грозило f6—f5 и Kf6 с поимкой белого ферзя. Это сулило черным ничью — 38. Фh7 f5 39. Л : e6 Ф : e6 40. С : f5 (Гильг) 40. . .Фс6 и далее:

А. 41. Се5 Л : d4 42. С : d4 Фc1+ и т. д.

Б. 41. Се4 Фе6 42. Се5 Kf6.

В. 41. h4 Л : d4 42. h5 Kf6 43. Фg6+ (43. Сg6+ Кре6)

43. . .Kpf8 44. Се5? Фc1+.

38. Сb1—g6.

Черные сдались.

На 38. . .Фg5 последует 39. Фg8.

В партии против Колле игра Капабланки также не произвела сильного впечатления. У болезненного бельгийского мастера не хватало сил на настоящую борьбу. После такой критики саму партию, кажется, не стоит и смотреть. Однако она очень увлекательна, поучительна, а также, вероятно, не лишена и теоретического интереса.

№ 97. Дебют ферзевых пешек

Э. Колле Х. Р. Капабланка

- |    |        |        |
|----|--------|--------|
| 1. | d2—d4  | Kg8—f6 |
| 2. | Kg1—f3 | b7—b6  |
| 3. | e2—e3  | Сс8—b7 |
| 4. | Kb1—d2 | e7—e6  |
| 5. | Cf1—d3 | c7—c5  |
| 6. | 0—0    | Kb8—c6 |
| 7. | c2—c3  | Cf8—e7 |

Когда белая пешка идет не на с4, а на с3, подкрепляя центральную пешку d4, новоиндийское построение за черных является пассивным. Безусловного внимания заслуживает более активная манера поведения в центре (d7—d5 и т. д.).

8. e3—e4 c5 : d4

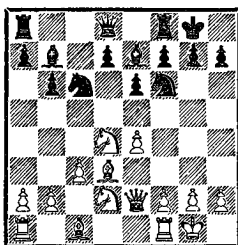
9. Kf3 : d4 . . .

Если 9. cd, то 9. . .Kb4

10. Сb1 Са6 и 11. . .Kd3.

9. . . . 0—0

10. Фd1—e2 . . .

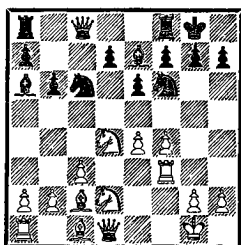


10. . . . Kc6—e5

Начало совершенно расчётливого маневра, как будет видно из дальнейшего хода

партии. Более целенаправленно (уравнение в центре) было бы 10. . . g6 с намерением сыграть затем e6—e5 и d6—d5.

11. Cd3—c2    Фd8—c8
12.    f2—f4    Сb7—a6
13.    Фе2—d1    Ке5—с6
14.    Лf1—f3    . . .



Сравнение двух последних диаграмм показывает, что за время, потраченное черными на малозначительные перемещения ферзя и белого слона, белые сделали два полноценных атакующих хода (f2—f4 и Лf1—f3). В довершение ко всему, как мы увидим, черный слон вскоре вернется на b7. Черные должны исправить свои ошибки, и они делают это с удивительным хладнокровием.

14. . . .    g7—g6

Кубинец весьма конкретно признает свою неправоту.

Теперь, когда поле f5 недоступно для белых, они должны считаться с возможностью e6—e5, и после К : с6 у черных выбор между Ф : с6 (fe Фс5+) и dc (fe Kg4).

Играя 15. f4—f5, белые лишь способствовали противнику в проведении его планов; сначала черные вскрывали линию «g» и диагональ a8—h1. Например: 15. . . gf 16. ef e5 17. К : с6 Ф : с6 с дальнейшим Кph8 и Лg8.

Попытка завязать атаку путем e5 и на Kd5—Ke4 — спра-

зу или после предварительного размена на с6 — наталкивалась на простую консолидацию (f7—f6).

Единственное разумное продолжение, к тому же препятствующее e6—e5, заключено в продолжении развития.

15. Kd2—b3    . . .

Открывая дорогу слону c1, который после f4—f5 может теперь попасть на h6. Если черные пойдут 15. . . d5, белые вначале размениваются на d5, а затем все равно сыграют f4—f5.

15. . . .    Кс6 : d4

Лучшее. Новые возможности защиты после 16. К : d4 видны из продолжения в партии; если же 16. cd, то 16. . . d5 и далее 17. ed К : d5 18. f5 Cf6 19. Ch6 Cg7, или 17. e5 Ke4 18. Ле3 Сb7 19. Kd2 К : d2 20. Ф : d2 f5 21. ef С : f6, или 20. С : d2 Фс4, и у черных достаточные контршансы.

Тем не менее многие на этом месте предпочли бы 16. cd.

16. Kb3 : d4    Ca6—b7
17. Фd1—e2    Ce7—с5

Способ, которым Капабланка обуздывает белый центр на отрезке между 14-м и 18-м ходами, может быть назван образцовым.

Если сейчас белые готовят развитие второго слона посредством 18. Cd3 (немедленное 18. Cd2 не проходит из-за С : d4+), то черные не могут ответить 18. . . Фс6 ввиду 19. e5 Kd5 (или 19. . . С : d4+ 20. cd Kd5 21. f5!) 20. Се3 С : d4 21. С : d4 с преимуществом у белых; однако и белые ходом 18. Cd3 достигают немногого, так как черные отвечают 18. . . a7—a5, готовя



повторное появление слона на а6 с упрощением игры.

Острое продолжение, избранное белыми, приводит к увлекательным встречным действиям сторон.

18. Лf3—h3 Фс8—с6

19. е4—е5 Кf6—d5

Правильно! Поскольку белые сейчас ничего существенного не достигают. В случае 20. Се3 С : d4! 21. cd Кb4 22. Лс1 Лас8 23. Сb3 Фе4 (с большим перевесом у черных) размен на d4 может подождать, а тогда пешка е5 пока не получает дополнительной поддержки (с3 : d4), что очень существенно для варианта 20. f5 ef 21. Ch6 Лfe8 22. С : f5 f6. Тем не менее ходом в партии черные готовят взятие С : d4+.

20. Фе2—f2 . . .

Конечно, не 20. Се4 из-за 20. . .К : с3. Угрозы Фh4 и К : с6 вынуждают черных на размен.

20. . . . Сс5 : d4

21. с3 : d4 . . .

Если 21. Ф : d4?, то 21. . . К : f4.

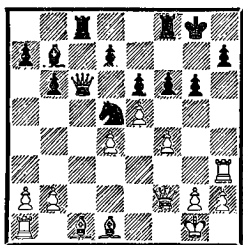
21. . . . Ла8—с8

Плохо сразу играть 21. . . f6 ввиду 22. Фh4 с дальнейшим С : g6.

22. Сс2—d1 . . .

На 22. Фh4 черные отвечают 22. . .Кf6!, а другие отступления слонем невозможны из-за Ф : c1+.

22. . . . f7—f6



Основные опасности позади. К тому же возникла неожиданная угроза К : f4, например: 23. Cd2 К : f4 24. С : f4 fe 25. Cf3 (25. de Л : f4) 25. . .e4 26. Фh4 (26. Се2 e3 27. Фf3 Л : f4) 26. . .Лf7 27. Cd1(!) e3 28. Лg3 (28. Cf3 Фc1+) 28. . .Фe4 29. Cf3 (иначе e3—e2) 29. . .Ф : d4 30. Сg5 (опять грозило e2+) 30. . .Ф : b2 31. Лf1 Лс1 32. Лh3 Л : f1+ 33. Кр : f1 Са6+ с матом.

23. Фf2—h4? . . .

Подобно Маттисону и Гильгу, в разгар кризиса Колле теряет голову. Что касается Капабланки, то его, на мой взгляд, надо и похвалить и поругать за «везение» в этих трех партиях. И все-таки не случайность — так называемое везение обычно сопутствует сильным.

Играя 23. Лf3 и затем продолжая развиваться (Cd2), белые проще всего сохраняли равновесие; впрочем, борьба все еще носила довольно острый характер. Например: 23. . .fe 24. de Лf7 25. Cd2 Лсf8 26. Лс1 Фb5 27. Сb3 (27. b3 d6!; теперь же этот ход нежелателен ввиду активности белого слона) 27. . .Са8 (грозило 28. a4 Фа6 29. Сс4!) 28. Фf1 и т. д.

После хода в партии позиция белых напоминает лакомый кусочек, что дало Тартакову повод назвать финал партии «рулетом».

23. . . . Лf8—f7

24. Cd1—f3 . . .

Обе угрозы (К : f4 и Фc4) отразить уже не удастся.

24. . . . Фс6—с4

25. Сс1—e3 Кd5 : e3

26. Cf3 : b7 Ке3—f5

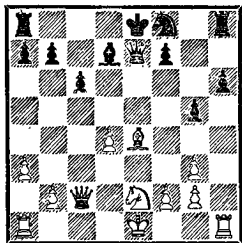
27. Фh4—e1 Лс8—с7

28. Сb7—e4    Фс4 : d4+  
 29. Kpg1—h1    f6 : e5  
 30. Ce4 : f5    e6 : f5  
 31.    f4 : e5    Jf7—e7  
 32. Jh3—e3    Фd4 : b2  
 33.    e5—e6    d7 : e6  
 34. Ле3 : e6    Kpg8—f7

Белые сдались.

Может быть, рановато, но отнюдь не безосновательно.

Вариант славянской защиты, который Капабланка и Видмар подвергли крещению в этом турнире, стал знаменитым во время матчей Алехина с Эйве. Вначале небольшой перевес был у Капабланки, затем у Видмара. Ничья была закономерным исходом борьбы, а сама партия получилась довольно интересной, хотя длилась всего 22 хода. О катастрофе со Шпильманом мы уже вкратце говорили.



Ход 16. . . Фd6 Эйве в турнирном сборнике счел решающей ошибкой. Вместо него следовало играть 16. . . 0—0—0 (17. d5 Kpb8). Нетрудно видеть, что после 17. 0—0—0 Ce6 18. Kc3 Фс7 19. Kb5 Фd7 20. d5 cb 21. de Фс8 22. ef+ Kp : f7 23. Jd6 перевес белых стал подавляющим; на 56-м ходу Капабланка вынужден был признать свое поражение.

У него еще оставались маленькие шансы на первый приз, и тут он показал себя с лучшей стороны. Однако от объективного наблюдателя не

укрывается тот факт, что Мароци был очень утомлен. Вот партия, сыгранная в последнем туре карлсбадского турнира.

№ 98. Ферзевый гамбит

**Х. Р. Капабланка Г. Мароци**

1.    d2—d4    Kg8—f6  
 2.    c2—c4    e7—e6  
 3.    Kgl—f3    d7—d5  
 4.    Cc1—g5    Cf8—e7  
 5.    e2—e3    0—0  
 6.    Kb1—c3    Kb8—d7  
 7.    Jla1—c1    c7—c6  
 8.    Фd1—c2    h7—h6

Как уже указывалось, черным лучше всего продолжать «борьбу за темп» (выжидание со взятием на c4 до тех пор, пока слон f1 не сдвинется с места) способом, предложенным Кересом: 8. . . a6 9. a3 Ле8 10. h3 dc 11. C : c4 b5 12. Ca2 Сb7 13. 0—0 c5 и т. д. В какой мере черным нужно при этом считаться с ответом 9. c5, Керес не указывал.

9.    Cg5—h4    . . .

Выгоднее смотрится позиция слона на f4.

9.    . . .    a7—a6

Исходя из опыта, это одна из лучших возможностей для черных. Они играют несколько пассивно, но вполне надежно, как и в большинстве вариантов «ортодоксального» ферзевого гамбита.

10.    c4 : d5    . . .

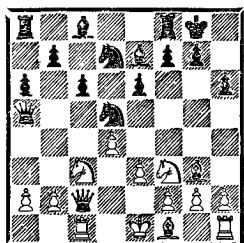
В данных обстоятельствах—самое эффективное. Пассивная реакция черных (e6 : d5) сулит белым хоть и небольшое, но с трудом нейтрализуемое преимущество. Поэтому...

10.    . . .    Kf6 : d5

Об этом ходе теория не отзывается особенно хорошо (так как белый слон, попав на h4, может уклониться от

размена, а это было бы не так, стой он на g5); однако следующий ход черных не оставляет сомнений в пригодности такого метода.

11. Ch4—g3 Фd8—a5



Черные в высшей степени целеустремленно ищут контршансов (сравните с мнением Беккера в турнирном сборнике: «...этот бесцельный выпад...»). Мароци не дает белым возможности бить в дальнейшем на с3 ферзем и сообщает дополнительную силу продвижению с6—с5 (в отличие от ситуации после 11...К : с3 12. Ф : с3).

12. Kf3—d2 ...

Заслуживало внимания также 12. e4, и после 12...К : с3 13. bc b5 с дальнейшим Сb7 и с6—с5 черные сохраняли равновесие.

12. ... Kd5 : с3

13. b2 : с3 с6—с5

Этот вызов, как мы увидим, вполне оправдан. Из других возможных продолжений в первую очередь надо назвать 13...b5.

14. Kd2—c4 ...

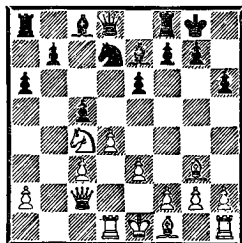
В другой стадии турнира Капабланка, вероятно, избрал бы здесь спокойное 14. Се2. Сейчас, когда вопрос стоит о первом призе, он отбрасывает свою обычную сдержанность.

14. ... Фа5—d8

15. Лс1—d1 ...

Чего достигли белые? Пока

черный ферзь путешествовал с d8 на a5 и обратно, они перевели коня на с4. Но успех это или нет? Если черные ходом b7—b5 прогонят коня, ему не найти лучшего пристанища, чем e5, но с f3 туда можно было попасть в один прием. Итак, в данный момент поле с4 немногим лучше, чем f3, в то время как черные выпадом ферзя на a5 определенно добились стратегического успеха (см. примечание к 11...Фа5).



15. ... c5 : d4

Самое надежное. Хотя трудное дело доказывать преимущество белых после немедленного 15...b5 16. dc С : с5 17. Kd6 (17. Ке5 Фе8 — Беккер) 17...Ла7 или 15...b5 16. Kd6 Фb6 17. Фе4 С : d6 18. С : d6 Сb7 19. Фf4 Фа5 (и если оно есть, то не такое уж большое), ясно все же, что ходом в партии, сохраняя обзорность игры, черные ничем не поступаются.

16. Лd1 : d4 Се7—с5

Однако сейчас Мароци упускает случай нанести ответный укол. Если до сих пор равнодушное отношение черных к неприятельскому коню было оправданным, то теперь оно наносит вред безопасности их положения. Коня нужно было прогнать, прежде чем белые создадут предпосылки для его вторжения на d6, и это дока-

зывает дальнейшее течение партии.

Переведем эту мысль на язык ходов: 16. . .b5! 17. Kd6 Cf6 18. Ld2 Фа5! 19. К : с8 Ла : с8 20. Л : d7 Л : с3 21. Фd2 Л : e3+ и Сс3, или 17. Ке5 Cf6, или 17. Фе4 Ла7 18. Cd3 Kf6! Черные добивались логической цельности замысла и игры, удовлетворительной во всех отношениях, не обрекая себя на пассивность.

Вся партия отчетливо демонстрирует разницу между старой и новой школой, особенно на следующем этапе борьбы. Мароци защищается упорно, но руководствуется соображениями текущего момента — так сказать, «от хода к ходу», и поэтому в его игре отсутствует генеральная линия — та целеустремленность, которая могла бы привести... даже к успеху! Невозможно побороть убеждение, что Керес, Файн, Флор, Элисказес или Ботвинник, будь они на месте Мароци, не проиграли бы эту партию.

Но, как мы уже не раз отмечали, игра Капабланки поднималась выше таких суждений. Чемпион возвышается над своими современниками. Он тоже не господин бог, но порой может затмить их своим блеском.

17. Ld4—d2 Фd8—e7

Ход b7—b5 уже не имеет той силы: 17. . .b5 18. Kd6 Ла7 19. Се2 с дальнейшим 0—0 и Lfd1. Внимательный читатель узнает здесь первый вариант из примечания к 15-му ходу черных, в котором белые получили, так сказать, право на лишний ход.

И все-таки ход 17. . .b5 был

лучшим, даже если это не всем покажется убедительным.

Кроме приведенного выше варианта, возможно было и 17. . .b5 18. Kd6 С : d6 19. С : d6 Ле8 20. с4 bc 21. С : с4; белые стоят превосходно, но далеко еще не на выигрыш.

В ходе этой партии мы еще не раз увидим, что черные оказываются поставлены перед трудным психологическим выбором. Им постоянно приходится решать, продолжать ли в прежнем духе или искать обострения игры в надежде высвободиться, хотя обострение не сулит радужных перспектив. И они постоянно идут прежним путем, а обострения с каждым ходом сулят все меньше и меньше...

В трактовке подобных позиций поколение шахматистов, выступавшее в период между мировыми войнами, было на высоте, но особенно силен был Капабланка; его почти безупречное совершенство в этой области принесло ему прозвище «шахматная машина». С его стороны в этой партии не сделано ни одного упущения.

18. Cf1—e2 b7—b6

Теперь 18. . .b5 плохо из-за 19. Ка5 (Беккер). Как следует из предыдущих примечаний и самого хода партии, развитие белых зашло достаточно далеко, чтобы в любом случае обеспечить длительное влияние на пункт d6. 17-й ход черных был не только потерей времени; он идет вразрез с остальной игрой еще и потому, что теперь после Kd6 немедленное взятие коня путем С : d6 становится едва ли возможным.

Однако положение черных

все еще не проигрышное. Они в состоянии удовлетворительно закончить развитие.

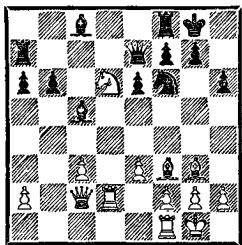
19. Кс4—d6 Кd7—f6

20. 0—0 (?) Ла8—a7(?)

Трудно поверить в то, что турнирный сборник приводит верный порядок ходов, так как невообразимо, чтобы и Капабланка и Мароци просмотрели возможность маневра Кf6—d5. Например: 20. . . Кd5 21. Ке4 Сb7 22. К : с5 Ф : с5 23. с4 (или 23. е4 К : с3) 23. . . Лfс8 и т. д., что никак не могло быть к невыгоде черных. Едва ли подобная слепота поразила обоих соперников в результате волнений, связанных с последним туром, хотя из матча Эйве — Алехин нам известны случаи более поразительные, чем этот.

Я склонен считать, что на самом деле в партии было сыграно 20. Сf3 Ла7 (этим и объясняется «необычный» ход черной ладьи) 21. 0—0.

21. Се2—f3 . . .



21. . . . Сс8—d7

Здесь был самый подходящий момент устранить назойливого коня: 21. . . Лd8 22. Лfd1 С : d6.

Нельзя отрицать, что у черных здесь похуже. Однако нельзя и поверить в то, что теперь их позиция должна так быстро развалиться.

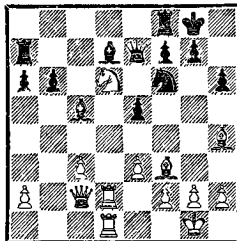
22. Лf1—d1 е6—e5

И сейчас ход 22. . . Кd5,

пусть даже ценой пешки, давал черным реальные шансы на спасение: 23. С : d5 (23. Кс4 Лс8!) 23. . . С : d6 24. С : e6 С : g3 25. С : d7 Се5 26. Ch3 Лс7 27. Лd7 Л : d7 28. Л : d7 Фс5 29. Лd3 Сi6 и т. д.

Плохо было 22. . . Ке8 23. Кb7 Сс8 24. К : с5 bc (24. . . Ф : с5 25. Лd8) 25. Фа4, и черные подавлены (грозит Сb8).

23. Сg3—h4 . . .



23. . . . g7—g5

Еще можно было побороться (хотя терялась по меньшей мере пешка) путем 23. . . Лс7 24. Кf5 (24. Ке4 Сс6) 24. . . Фе6 (но не 24. . . С : f5 25. Ф : f5 и Се4) 25. К : h6+ gh 26. С : f6 Ф : f6 27. Л : d7 Л : d7 и т. д.

Некоторые надежды сохраняло и 23. . . Фе6 24. Се2 Сb5 (но не 24. . . b5 25. С : f6 gf 26. Ке4 Се7 27. Лd6).

Дилемма, постоянно стоящая перед черными, каждый раз меняет облик. Вначале они решали, играть b7—b5 или нет, затем должны были определяться со взятием на d6 и, наконец, с возможностью пожертвовать пешку. Сейчас, когда конь d6 не защищен слонном, на повестке дня опять стоит вопрос, нужно ли его брать. Вместо хода в партии им, несомненно, следовало играть 23. . . С : d6, например: 24. Л : d6 b5 (или 24. . . Лb8 25. Фb2 b5 26. с4 Лс7 27. Се2)

25. с4 bc (относительно 25. . . g5 см. следующее примечание; черным никак не следует пропускать пешку на с6) 26. Cd5 (грозит 27. Л : f6 gf 28. Фg6+) 26. . . Kph8 27. С : с4 а5 (к потере пешки ведет также 27. . . Лс8 28. С : f6 gf 29. Фb3 и 27. . . Сс8 28. Фе2 а5 29. Фf3) 28. С : f6 gf 29. Фе4 (грозит 30. Фh4 Kpg7 31. Л : d7) 29. . . Сс8 30. Cd3 f5 31. Л : h6+ Kpg7 32. Фh4 Ф : h4, и какие-то возможности борьбы еще сохраняются.

Ходом в партии черные делают новый шаг к гибели.

24. Ch4—g3 Kpg8—g7

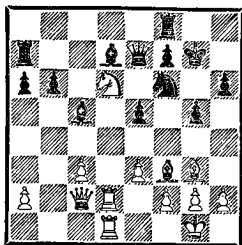
Опять шаблонно. Черным явно недостает хороших ходов, что в столь растерзанной позиции вовсе не удивительно. Но как продолжать борьбу? Немедленное 24. . . С : d6 при создавшихся обстоятельствах оставляет мало надежд: 25. Л : d6 b5 26. с4 bc (или 26. . . Лс8 27. с5 е4 28. Фb2 и т. д.) 27. Фb2 Ле8 28. Фb6 Се6 29. С : е5.

Можно подвести следующий итог: прежде, чем черные смогут облегчить свое положение активными действиями на линии «с», белые грозят решить судьбу партии посредством h2—h4 и Kd6—f5. Учитывая это, черные должны встретить h2—h4 взятием на d6 и допустить вторжение белой ладьи, которая будет оказывать давление сразу по трем направлениям (оба фланга и центр).

Ход Kd6—f5 без подготовительного h2—h4 неэффективен (25. Kf5 С : f5 26. Ф : f5 Ле8 27. Сс6 — или 27. h4 — 27. . . Фе6). Поэтому черным не следует брать на d6, пока не

сыграно h2—h4. К тому же последствия немедленного взятия на d6 мы уже рассмотрели.

Нехорошо для черных и сразу занимать линию «с» (24. . . Лс7? 25. Кс4). Свои, уже непреодолимые, проблемы им следовало пытаться решить посредством 24. . . b5; после 25. с4 bc (25. . . b4 26. Фb2) 26. Ф : с4 С : d6 27. Л : d6 Лс8 28. Фb3 (грозит Фb6) белые сохраняли достаточный перевес, чтобы с уверенностью рассчитывать на успех.



25. Cf3—e2 . . .

Изящный, но никак не единственный путь к победе. Цель достигалась с помощью 25. h4 С : d6 26. Л : d6 b5 27. с4, переходя к предыдущему примечанию после 27. . . bc, или с еще более тяжкими последствиями для черных в случае 27. . . e4 28. Фb2, либо 27. . . Лс8 28. с5 Лс7 (на 28. . . e4 вновь 29. Фb2) 29. с6 е4 30. Л : f6. Включение хода 25. . . g4 не приносит пользы, так как после 26. Се2 Kh5 27. Kf5+ черным тоже не на что рассчитывать. Однако сделанный Капабланкой ход типичен для межвоенного периода, нагляднее всего показывает и метод того времени, и метод Капабланки в особенности. Под «предлогом» привязывания ладьи а7 к защите пешки а6 и избавления от возможных нападений на слона пос-

редством g5—g4 или e5—e4 (как мы видели, от этих нападений настолько мало проку, что они не заслуживают внимания) белые создают целый ряд новых возможностей:

А. 25. . . С : d6 26. Л : d6 b5 (на 26. . . Лb8 ответ тот же) 27. c4 bc (если 27. . . b4, то 28. Фb2) 28. С : c4 a5 (28. . . Лc8 29. Фb2 или 28. . . Сb5 29. Фf5 и h2—h4) 29. Фb2 Ле8 30. Фb6 Сс8 31. Л : f6 Лb7 32. Фс6 Лс7 33. Ф : c7.

Б. 25. . . Сс8 26. h4 С : d6 27. Л : d6 b5 28. hg hg 29. f4!

Из последнего варианта особенно хорошо заметно, что ход h2—h4 пока еще не необходим, раз от него не будет получена немедленная выгода, и что после размена на d6 черные должны считаться с тем, что от удара f2—f4 их позиция взлетит на воздух.

И, не в последнюю очередь, типично психологическое воздействие хода, которым не начинается какая-то конкретная акция и выбор продолжений, стоящих перед противником, не подвергается какому-либо ограничению.

25. . . . . b6—b5

Теперь ничего лучшего не видно.

26. h2—h4 . . . . .

Неплохо и 26. c4 bc (26. . .

С : d6 ведет к варианту А из предыдущего примечания) 27. К : c4 e4 28. Се5 Cf5 29. g4, и если 29. . . Сg6, то 30. Лd6.

Разумеется, продолжение в партии не менее убедительно. 26. . . . . Ла7—c7

В последний раз сравним ход, сделанный черными, со взятием на d6: 26. . . С : d6 27. Л : d6 Лс8 (если 27. . . g4 или 27. . . e4, то вновь 28. c4) 28. hg hg 29. f4 (см. примечание к ходу 25. Се2).

Конечно, в этом варианте соперникам пришлось бы сделать ходов на десять больше, но спасти черных уже ничто не могло.

27. h4 : g5 h6 : g5

28. Кd6—f5+ Cd7 : f5

29. Фс2 : f5.

Черные сдались.

Легко убедиться, что они не просто теряют пешку:

А. 29. . . Крh6 30. С : e5 Лс6 31. Л : d6.

Б. 29. . . Ле8 30. Ф : g5+ Крh8 31. Фh6+ (грозит Ch4) 31. . . Kh7 32. Cd3 f6 33. С : h7 (Беккер).

Со стороны Капабланки партия служит еще одним образцом современной позиционной игры. Для стареющего венгерского гроссмейстера простиительно, что на финише столь напряженного турнира силы заметно покинули его.

## БУДАПЕШТ

(1 — 16 сентября, 1929)

№ 99. Новоиндийская защита  
Э. Каналь Х. Р. Капабланка

Капабланка, уже достигнув позиционного преимущества, по небрежности просматрива-

ет красивый удар противника и теряет две фигуры за ладью. К счастью, у него остается сильная проходная пешка, ставящая противника перед трудными проблемами. Каналь вы-

нужден пожер.вовать коня и погибает.

Бегло переигрывая эту партию, можно подумать, будто ладья и проходная пешка сильнее, чем слон и конь. Однако при тщательном анализе выясняется, что сторона, имеющая две легкие фигуры, в принципе может (хотя и не без труда) найти необходимую «стойку» против проходной пешки.

- |     |          |           |
|-----|----------|-----------|
| 1.  | d2—d4    | Kg8—f6    |
| 2.  | c2—c4    | e7—e6     |
| 3.  | Kg1—f3   | b7—b6     |
| 4.  | g2—g3    | Cc8—b7    |
| 5.  | Cf1—g2   | Cf8—b4+   |
| 6.  | Cc1—d2   | Cb4 : d2+ |
| 7.  | Kb1 : d2 | 0—0       |
| 8.  | 0—0      | c7—c5     |
| 9.  | d4 : c5  | b6 : c5   |
| 10. | Фd1—c2   | Kb8—c6    |
| 11. | Lf1—d1   | Фd8—b6    |
| 12. | a2—a3    | Ла8—b8    |
| 13. | Ла1—b1   | Lf8—c8    |
| 14. | e2—e4    | e6—e5     |
| 15. | Фc2—d3   | d7—d6     |
| 16. | Kd2—f1   | Kc6—d4    |
| 17. | Kf3 : d4 | e5 : d4   |
| 18. | b2—b4    | Фb6—c6    |
| 19. | b4 : c5  | d6 : c5   |
| 20. | Lb1 : b7 | Фc6 : b7  |
| 21. | e4—e5    | Фb7—b3    |
| 22. | e5 : f6  | Фb3 : d3  |
| 23. | Ld1 : d3 | Lb8—b1    |
| 24. | Cg2—d5   | Lc8—b8    |
| 25. | Kpg1—g2  | Lb8—b3    |
| 26. | Ld3 : b3 | Lb1 : b3  |
| 27. | Kf1—d2   | Lb3 : a3  |
| 28. | Kd2—e4   | a7—a5     |
| 29. | Ke4 : c5 | g7 : f6   |
| 30. | Kpg2—f1  | a5—a4     |
| 31. | Kpf1—e2  | Ла3—a1    |
| 32. | Kc5—d3   | a4—a3     |
| 33. | c4—c5    | a3—a2     |
| 34. | Kpe2—f3  | Ла1—d1    |
| 35. | Cd5 : a2 | Ld1 : d3+ |
| 36. | Kpf3—e4  | Ld3—d2    |
| 37. | Ca2—c4   | Kpg8—f8   |

- |     |           |          |
|-----|-----------|----------|
| 38. | f2—f3     | Ld2 : h2 |
| 39. | Kpe4 : d4 | Kpf8—e7  |
| 40. | Cc4—d3    | h7—h5    |
| 41. | Kpd4—e3   | Lh2—g2   |
| 42. | Kpe3—f4   | Lg2—g1   |
| 43. | Cd3—e4    | Lg1—c1   |
| 44. | c5—c6     | Lc1—c3   |
| 45. | c6—c7     | Lc3 : c7 |
| 46. | Ce4—d5    | Lc7—c5   |
| 47. | Cd5—a2    | Lc5—b5   |
| 48. | Kpf4—e3   | Lb5—a5   |
| 49. | Ca2—c4    | Ла5—c5   |
| 50. | Cc4—a6    | Kpe7—e6  |
| 51. | Kpe3—f4   | Lc5—c3   |
| 52. | Ca6—f1    | f6—f5    |
| 53. | Cf1—a6    | Kpe6—f6  |
| 54. | Ca6—b7    | Lc3—c4+  |
| 55. | Kpf4—e3   | Kpf6—g5  |
| 56. | Kpe3—f2   | f5—f4    |
| 57. | Kpf2—g2   | f7—f5    |
- Белые сдались.

№ 100. Защита Нимцовича

**К. Гаваши Х. Р. Капабланка**

Красивый пример к теории слабых полей и открытых линий. Слабости на ферзевом фланге противника дали Капабланке возможность расположить свои фигуры на важных полях в неприятельском лагере. Вскоре погибает пешка, а с ней решена и партия.

- |     |          |           |
|-----|----------|-----------|
| 1.  | d2—d4    | Kg8—f6    |
| 2.  | c2—c4    | e7—e6     |
| 3.  | Kb1—c3   | Cf8—b4    |
| 4.  | Фd1—c2   | d7—d5     |
| 5.  | Kg1—f3   | c7—c5     |
| 6.  | c4 : d5  | Фd8 : d5  |
| 7.  | a2—a3    | Cb4 : c3+ |
| 8.  | b2 : c3  | Kb8—c6    |
| 9.  | e2—e3    | 0—0       |
| 10. | Cf1—e2   | c5 : d4   |
| 11. | c3 : d4  | b7—b6     |
| 12. | Kf3—d2   | Cc8—b7    |
| 13. | Ce2—f3   | Фd5—d7    |
| 14. | 0—0      | Ла8—c8    |
| 15. | Фc2—b1   | Kc6—a5    |
| 16. | Cf3 : b7 | Фd7 : b7  |



- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 17. | Cc1—b2   | Фb7—a6   |
| 18. | Lf1—e1   | Kf6—d5   |
| 19. | Ла1—a2   | Лс8—с6   |
| 20. | e3—e4    | Kd5—с3   |
| 21. | Cb2 : c3 | Лс6 : с3 |
| 22. | Kd2—f3   | Лf8—с8   |
| 23. | h2—h3    | Ка5—с4   |
| 24. | a3—a4    | Кс4—a3   |
| 25. | Фb1—b2   | Фа6 : a4 |

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 26. | Лe1—e2   | b6—b5    |
| 27. | d4—d5    | e6 : d5  |
| 28. | e4 : d5  | b5—b4    |
| 29. | Фb2—d2   | b4—b3    |
| 30. | Ла2—b2   | Лс3—с2   |
| 31. | Фd2—e3   | Лс2 : b2 |
| 32. | Лe2 : b2 | Ка3—с4   |
| 33. | Фe3—с1   | Фа4—a3   |
- Белые сдались.

## БАРСЕЛОНА

[25 сентября — 11 октября, 1929]

Рекордное достижение Капабланки, избавившегося на сей раз от характерных «салонных» ничьих. Правда, соперники здесь были послабее, но именно это могло стать для Капабланки основанием, чтобы не очень напрягаться. Он больше, чем обычно, уделил внимания дебютам, и ему удалось составить что-то вроде «учебного пособия по шахматной технике». Вот несколько поучительных примеров на такие темы:

1. Атака против пункта g6 при двойном fianchetto соперника.

2. Сила пешечной «структуры Мароци» в сицилианской защите.

3. Порочность пассивной тактики в староиндийской защите.

4. Перевес в развитии при открытом центре.

№ 101. Индийская защита

**Х. Р. Капабланка**

**Р. Рей Ардид**

- |    |        |        |
|----|--------|--------|
| 1. | Kg1—f3 | Kg8—f6 |
| 2. | c2—c4  | c7—c5  |
| 3. | d2—d4  | b7—b6  |
| 4. | Kb1—c3 | Cc8—b7 |
| 5. | d4—d5  | d7—d6  |
| 6. | e2—e4  | Kb8—d7 |

- |     |          |           |
|-----|----------|-----------|
| 7.  | Cc1—f4   | g7—g6     |
| 8.  | Фd1—d2   | Cf8—g7    |
| 9.  | Cf4—h6   | 0—0       |
| 10. | h2—h4    | Kf6—g4    |
| 11. | Ch6 : g7 | Kpg8 : g7 |
| 12. | h4—h5    | h7—h6     |
| 13. | Cf1—e2   | Лf8—h8    |
| 14. | Kf3—h4   | Kg4—f6    |
| 15. | f2—f4    | Cb7—c8    |
| 16. | h5 : g6  | f7 : g6   |
| 17. | Фd2—d3   | Kd7—f8    |
| 18. | e4—e5    | d6 : e5   |
| 19. | f4 : e5  | Kf6—h7    |
| 20. | e5—e6    | Cc8—b7    |
| 21. | Фd3—e3.  |           |

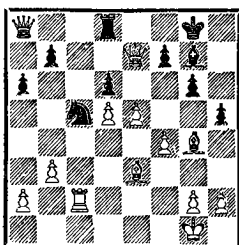
Черные сдались.

№ 102. Сицилианская защита

**Х. Р. Капабланка**      **Э. Колле**

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 1.  | c2—c4    | Kg8—f6   |
| 2.  | Kg1—f3   | c7—c5    |
| 3.  | Kb1—c3   | Kb8—c6   |
| 4.  | d2—d4    | c5 : d4  |
| 5.  | Kf3 : d4 | Kc6 : d4 |
| 6.  | Фd1 : d4 | g7—g6    |
| 7.  | e2—e4    | d7—d6    |
| 8.  | Cc1—e3   | Cf8—g7   |
| 9.  | f2—f3    | Фd8—a5   |
| 10. | Фd4—d2   | a7—a6    |
| 11. | Cf1—e2   | Cc8—e6   |
| 12. | Ла1—c1   | Ла8—c8   |
| 13. | b2—b3    | Kf6—d7   |
| 14. | 0—0      | 0—0      |
| 15. | Kc3—d5   | Фа5—d8   |
| 16. | Фd2—b4   | Ce6 : d5 |
| 17. | c4 : d5  | Лс8 : c1 |

- |     |          |        |
|-----|----------|--------|
| 18. | Лf1 : c1 | Фd8—b8 |
| 19. | Фb4—c4   | Сg7—b2 |
| 20. | Лс1—c2   | Сb2—f6 |
| 21. | f3—f4    | Лf8—d8 |
| 22. | Фс4—c7   | Фb8—a8 |
| 23. | Се2—g4   | Кd7—c5 |
| 24. | e4—e5    | Сf6—g7 |
| 25. | Фс7 : e7 | h7—h5  |



- |     |           |         |
|-----|-----------|---------|
| 26. | e5—e6     | h5 : g4 |
| 27. | e6 : f7+  | Кpg8—h7 |
| 28. | Фe7—h4+   | Сg7—h6  |
| 29. | f4—f5     | g6—g5   |
| 30. | Се3 : g5  | Кph7—g7 |
| 31. | Фh4 : h6+ |         |

Черные сдались.

№ 103. Староиндийская защита

Х. Р. Капабланка Ф. Ейтс

- |     |          |           |
|-----|----------|-----------|
| 1.  | Кg1—f3   | Кg8—f6    |
| 2.  | c2—c4    | g7—g6     |
| 3.  | b2—b3    | Сf8—g7    |
| 4.  | Сс1—b2   | d7—d6     |
| 5.  | g2—g3    | 0—0       |
| 6.  | Сf1—g2   | Кb8—c6    |
| 7.  | 0—0      | e7—e5     |
| 8.  | d2—d4    | Кf6—d7    |
| 9.  | d4 : e5  | Кd7 : e5  |
| 10. | Кb1—c3   | Лf8—e8    |
| 11. | Кf3 : e5 | Кс6 : e5  |
| 12. | Фd1—d2   | a7—a5     |
| 13. | Ла1—c1   | Ла8—b8    |
| 14. | h2—h3    | Сс8—d7    |
| 15. | Кс3—d5   | b7—b6     |
| 16. | f2—f4    | Ке5—c6    |
| 17. | Сb2 : g7 | Кpg8 : g7 |
| 18. | Фd2—b2+  | f7—f6     |
| 19. | g3—g4    | Кс6—b4    |
| 20. | g4—g5    | Кb4 : d5  |
| 21. | c4 : d5  | Лb8—c8    |
| 22. | e2—e4    | c7—c6     |
| 23. | d5 : c6  | Лс8 : c6  |

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 24. | g5 : f6+ | Кpg7—f7  |
| 25. | e4—e5    | Лс6 : c1 |
| 26. | Лf1 : c1 | d6 : e5  |
| 27. | f4 : e5  | Фd8—b8   |
| 28. | Фb2—d4   | Сd7—f5   |
| 29. | Сg2—d5+  | Кpf7—f8  |
| 30. | Фd4—f4   | Ле8 : e5 |
| 31. | Фf4—h6+  | Кpf8—e8  |
| 32. | f6—f7+   |          |

Черные сдались.

№ 104. Венгерская партия

Х. Фонт Х. Р. Капабланка

- |     |           |          |
|-----|-----------|----------|
| 1.  | e2—e4     | e7—e5    |
| 2.  | Кg1—f3    | Кb8—c6   |
| 3.  | Сf1—c4    | d7—d6    |
| 4.  | Кb1—c3    | Кс6—a5   |
| 5.  | Сс4—b3    | Ка5 : b3 |
| 6.  | a2 : b3   | c7—c5    |
| 7.  | Фd1—e2    | Кg8—e7   |
| 8.  | d2—d3     | h7—h6    |
| 9.  | Кf3—d2    | Ке7—c6   |
| 10. | 0—0       | Кс6—d4   |
| 11. | Фe2—d1    | Сf8—e7   |
| 12. | Кс3—e2    | 0—0      |
| 13. | Ке2—g3    | f7—f5    |
| 14. | e4 : f5   | Сс8 : f5 |
| 15. | f2—f4     | Фd8—d7   |
| 16. | Кg3 : f5  | Лf8 : f5 |
| 17. | f4 : e5   | Ла8—f8   |
| 18. | c2—c3     | Кd4—c6   |
| 19. | Фd1—e2    | Лf5 : e5 |
| 20. | Лf1 : f8+ | Се7 : f8 |
| 21. | Фe2—d1    | Ле5—e8   |
| 22. | Кd2—f3    | Фd7—f5   |
| 23. | Ла1—a4    | d6—d5    |
| 24. | Фd1—f1    | d5—d4    |
| 25. | Сс1—d2    | Сf8—d6   |
| 26. | Ла4—a1    | Фf5—f7   |
| 27. | Фf1—d1    | Фf7—h5   |
| 28. | g2—g3     | g7—g5    |
| 29. | Кf3—e1    | Ле8—e2   |
| 30. | Кpg1—f1   | Ле2 : h2 |
| 31. | Фd1 : h5  | Лh2 : h5 |
| 32. | Кpf1—g2   | g5—g4    |
| 33. | Ке1—c2    | Лh5—h3   |
| 34. | Сd2—e1    | h6—h5    |
| 35. | Се1—f2    | h5—h4    |
| 36. | Ла1—h1    | Сd6 : g3 |

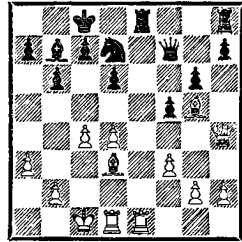
Белые сдались.

25 из 45 сыгранных партий закончились вничью! На турнире явно царила весьма мирная обстановка, что вытекает также из пацифистского на все 100% результата Мароци. Видмар, конкурируя за титул «ничейного короля», сам себя исключил из борьбы за первый приз. В этих условиях Капабланка смог со скромным, вообще говоря, результатом стать победителем турнира.

№ 105. Новоиндийская защита  
**Х. Р. Капабланка Дж. Томас**

Великолепный эндшпиль. Томас боится остаться со слонном и конем против двух слонов и жертвует пешку, чтобы получить окончание с разноцветными слонами, которое Капабланка весьма поучительно выигрывает.

- |     |          |           |
|-----|----------|-----------|
| 1.  | Kg1—f3   | Kg8—f6    |
| 2.  | c2—c4    | e7—e6     |
| 3.  | d2—d4    | Cf8—b4+   |
| 4.  | Kb1—d2   | b7—b6     |
| 5.  | e2—e3    | Cc8—b7    |
| 6.  | Cf1—d3   | Kf6—e4    |
| 7.  | a2—a3    | Cb4 : d2+ |
| 8.  | Kf3 : d2 | Ke4 : d2  |
| 9.  | Cc1 : d2 | f7—f5     |
| 10. | Фd1—h5+  | g7—g6     |
| 11. | Фh5—h6   | Фd8—e7    |
| 12. | f2—f3    | d7—d6     |
| 13. | e3—e4    | Kb8—d7    |
| 14. | 0—0—0    | 0—0—0     |
| 15. | e4 : f5  | e6 : f5   |
| 16. | Cd2—g5   | Фe7—f8    |
| 17. | Фh6—h4   | Ld8—e8    |
| 18. | Lh1—e1   | Фf8—f7    |



- |     |            |          |
|-----|------------|----------|
| 19. | Kpc1—c2    | a7—a5    |
| 20. | b2—b3      | Cb7—a6   |
| 21. | Kpc2—c3    | h7—h5    |
| 22. | Lel : e8+  | Lh8 : e8 |
| 23. | Ld1—e1     | Ca6—b7   |
| 24. | Фh4—f2     | Kpc8—b8  |
| 25. | Lel : e8+  | Фf7 : e8 |
| 26. | Фf2—e2     | Фe8 : e2 |
| 27. | Cd3 : e2   | Cb7—c8   |
| 28. | Cg5—e7     | b6—b5    |
| 29. | c4 : b5    | Kd7—b6   |
| 30. | Ce2—c4     | Kb6 : c4 |
| 31. | b3 : c4    | Kpb8—b7  |
| 32. | d4—d5      | f5—f4    |
| 33. | a3—a4      | Cc8—f5   |
| 34. | Ce7—g5     | Kpb7—c8  |
| 35. | Cg5 : f4   | Kpc8—b7  |
| 36. | h2—h3      | Cf5—b1   |
| 37. | g2—g4      | h5 : g4  |
| 38. | h3 : g4    | Kpb7—a7  |
| 39. | Cf4—d2     | Kpa7—b6  |
| 40. | f3—f4      | Cb1—e4   |
| 41. | f4—f5      | g6 : f5  |
| 42. | g4—g5      | f5—f4    |
| 43. | Cd2 : f4   | Ce4—g6   |
| 44. | Cf4—e3+    | Kpb6—b7  |
| 45. | c4—c5      | d6 : c5  |
| 46. | Kpc3—c4    | Cg6—c2   |
| 47. | Kpc4 : c5  | Cc2 : a4 |
| 48. | Ce3—d2     | Ca4—c2   |
| 49. | Cd2 : a5   | Cc2—g6   |
| 50. | d5—d6      | c7 : d6  |
| 51. | Kpc5 : d6. |          |
- Черные сдались.

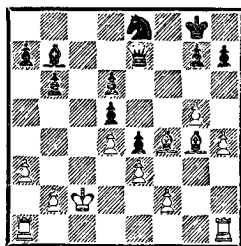
[29 декабря, 1930 — 7 января, 1931]

№ 106. Ногоиндийская защита  
Султан-Хан Х. Р. Капабланка

Индус за доской! Нечто необычное, и Капабланка чувствует себя не так уверенно. Он вообще с недоверием относился ко всему неизвестному. Что, если этот Султан-Хан играет совсем в другие шахматы — непривычные, странные? Но нет, у индуса вполне «нормальный» стиль игры, он столь же хитер и терпелив, как сам Капабланка. Это лучше всего демонстрирует их междуособная встреча. Капабланка допускает небольшую неточность (он просмотрел ход 12. Кb5) и попадает в худшую позицию, из которой ему уже не удастся высвободиться. Султан-Хан не торопится, он не дает сопернику ни малейших шансов на контригру и побеждает в манере, которая стократно приносила успех самому Капабланке. Очковое сальдо экс-чемпиона мира не выдерживает такой утраты, он финиширует на 2-м месте.

- |     |          |         |
|-----|----------|---------|
| 1.  | Kg1—f3   | Kg8—f6  |
| 2.  | d2—d4    | b7—b6   |
| 3.  | c2—c4    | Cc8—b7  |
| 4.  | Kb1—c3   | e7—e6   |
| 5.  | a2—a3    | d7—d5   |
| 6.  | c4 : d5  | e6 : d5 |
| 7.  | Cc1—g5   | Cf8—e7  |
| 8.  | e2—e3    | 0—0     |
| 9.  | Cf1—d3   | Kf6—e4  |
| 10. | Cg5—f4   | Kb8—d7  |
| 11. | Фd1—c2   | f7—f5   |
| 12. | Kc3—b5   | Ce7—d6  |
| 13. | Kb5 : d6 | c7 : d6 |
| 14. | h2—h4    | Ла8—c8  |
| 15. | Фc2—b3   | Фd8—e7  |
| 16. | Kf3—d2   | Kd7—f6  |

- |     |           |           |
|-----|-----------|-----------|
| 17. | Kd2 : e4  | f5 : e4   |
| 18. | Cd3—e2    | Лс8—c6    |
| 19. | g2—g4     | Лf8—c8    |
| 20. | g4—g5     | Kf6—e8    |
| 21. | Ce2—g4    | Лс6—c1+   |
| 22. | Kpe1—d2   | Лс8—c2+   |
| 23. | Фb3 : c2  | Лc1 : c2+ |
| 24. | Kpd2 : c2 | ...       |



- |     |         |         |
|-----|---------|---------|
| 24. | ...     | Фe7—c7+ |
| 25. | Kpc2—d2 | Фc7—c4  |
| 26. | Cg4—e2  | Фc4—b3  |
| 27. | Ла1—b1  | Kpg8—f7 |
| 28. | Лh1—c1  | Kpf7—e7 |
| 29. | Лc1—c3  | Фb3—a4  |
| 30. | b2—b4   | Фa4—d7  |
| 31. | Лb1—c1  | a7—a6   |
| 32. | Лc1—g1  | Фd7—h3  |
| 33. | Лg1—c1  | Фh3—d7  |
| 34. | h4—h5   | Kpe7—d8 |
| 35. | Лc1—c2  | Фd7—h3  |
| 36. | Kpd2—c1 | Фh3—h4  |
| 37. | Kpc1—b2 | Фh4—h3  |
| 38. | Лc2—c1  | Фh3—h4  |
| 39. | Лc3—c2  | Фh4—h3  |
| 40. | a3—a4   | Фh3—h4  |
| 41. | Kpb2—a3 | Фh4—h3  |
| 42. | Cf4—g3  | Фh3—f5  |
| 43. | Cg3—h4  | g7—g6   |
| 44. | h5—h6   | Фf5—d7  |
| 45. | b4—b5   | a6—a5   |
| 46. | Ch4—g3  | Фd7—f5  |
| 47. | Cg3—f4  | Фf5—h3  |
| 48. | Kpa3—b2 | Фh3—g2  |
| 49. | Kpb2—b1 | Фg2—h3  |
| 50. | Kpb1—a1 | Фh3—g2  |
| 51. | Kpa1—b2 | Фg2—h3  |
| 52. | Лc1—g1  | Cb7—c8  |

53. Лс2—с6 Фh3—h4  
 54. Лg1—c1 Сс8—g4  
 55. Се2—f1 Фh4—h5  
 56. Лс1—e1 Фh5—h1  
 57. Лe1—c1 Фh1—h5  
 58. Крb2—c3 Фh5—h4  
 59. Cf4—g3 Фh4 : g5

60. Крc3—d2 Фg5—f5  
 61. Лс6 : b6 Крd8—e7  
 62. Лb6—b7+ Крe7—e6  
 63. b5—b6 Ке8—f6  
 64. Cf1—b5 Фf5—f3  
 65. Лb7—b8.  
 Черные сдались.

### МАТЧ С ЭЙВЕ (июль, 1931)

+2—0=8 в пользу Капа-  
 бланки.

Единственный короткий матч в карьере Капабланки. Матч с Костичем получился еще более коротким, но там игра шла до определенного числа побед, так что продолжительность матча не была известна заранее. Стиль Капабланки не очень подходил для коротких матчей. В его партиях был большой процент салонных ничьих, и поэтому конечный результат зависел от исхода немногих встреч.

Это показал и рассматриваемый матч. Лишь в четырех из десяти партий шла настоящая борьба. Две из них Капабланка выиграл, две другие свел вничью после того, как подвергся серьезной опасности.

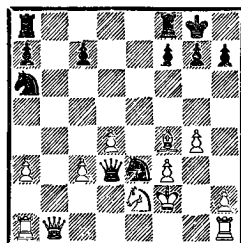
Вот эти четыре партии.

№ 107. Защита Нимцовича

**Х. Р. Капабланка**    **М. Эйве**  
 3-я партия

Капабланка без колебаний принимает жертву пешки и, преодолев все опасности, сохраняет завоеванное «добро». Эндшпиль кубинец проводит не вполне удачно, но тут ему на помощь приходит соперник, совершая грубую ошибку (30. . . Леб? вместо 30. . . Кс7).

1. d2—d4 Кg8—f6  
 2. c2—c4 e7—e6  
 3. Kb1—c3 Cf8—b4  
 4. Фd1—c2 d7—d5  
 5. c4 : d5 e6 : d5  
 6. Сс1—g5 Фd8—d6  
 7. e2—e3 Kf6—e4  
 8. Cg5—f4 Фd6—g6  
 9. a2—a3 Cb4 : c3+  
 10. b2 : c3 Сс8—f5  
 11. Фс2—b3 0—0  
 12. f2—f3 Ке4—d6  
 13. g2—g4 Cf5—d3  
 14. Фb3 : d5 Cd3 : f1  
 15. Крe1 : f1 Фg6—d3+  
 16. Kg1—e2 Kd6—c4  
 17. Крf1—f2 Кс4 : e3  
 18. Фd5 : b7 Kb8—a6  
 19. Фb7—b1 . . .



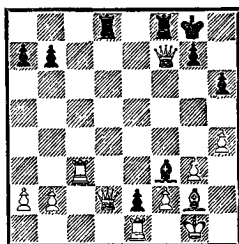
19. . . . Фd3 : b1  
 20. Ла1 : b1 Ке3—c4  
 21. a3—a4 Ла8—b8  
 22. Лb1—b5 Лb8—b6  
 23. Лh1—b1 Лf8—e8  
 24. Ке2—g3 Лb6—f6  
 25. Лb5—f5 Лf6—b6  
 26. Лb1 : b6 a7 : b6  
 27. Kg3—e4 f7—f6  
 28. h2—h4 c7—c6

29. h4—h5 Kpg8—f7  
 30. Cf4—c1 Ле8—e6  
 31. Ке4—g5+.  
 Черные сдались.

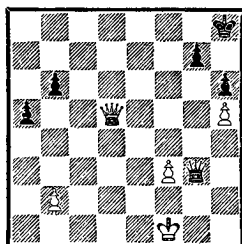
№ 108. Ферзевый гамбит  
 Х. Р. Капабланка М. Эйве  
 5-я партия

Вследствие неправильной трактовки известного теоретического варианта Капабланка попал в весьма трудное положение, и было похоже, что он должен проиграть. Но тут он сумел защититься и «убежал» на ничью.

1. d2—d4 d7—d5  
 2. c2—c4 e7—e6  
 3. Kb1—c3 c7—c5  
 4. c4 : d5 e6 : d5  
 5. Kg1—f3 Kb8—c6  
 6. g2—g3 Kg8—f6  
 7. Cf1—g2 Cf8—e7  
 8. 0—0 0—0  
 9. d4 : c5 Ce7 : c5  
 10. Cc1—g5 d5—d4  
 11. Kc3—e4 Cc5—e7  
 12. Ке4 : f6+ Ce7 : f6  
 13. Фd1—d2 Cc8—g4  
 14. h2—h3 Cf6 : g5  
 15. Kf3 : g5 Cg4 : e2  
 16. Kg5 : f7 Фd8—e7  
 17. Лf1—e1 d4—d3  
 18. Kf7—g5 Ла8—d8  
 19. Ла1—c1 Kc6—d4  
 20. h3—h4 h7—h6  
 21. Kg5—h3 Фе7—f7  
 22. Kh3—f4 Ce2—f3  
 23. Лc1—c3 Kd4—e2+  
 24. Kf4 : e2 d3 : e2



25. Фd2—e3 Лd8—d1  
 26. Лc3—c1 Лd1 : c1  
 27. Лe1 : c1 Лf8—e8  
 28. Фе3—d2 Cf3 : g2  
 29. Kpg1 : g2 Фf7 : a2  
 30. Лc1—e1 Фа2—e6  
 31. f2—f3 b7—b6  
 32. Kpg2—f2 Фе6—h3  
 33. Лe1 : e2 Фh3—h2+  
 34. Kpf2—f1 Ле8 : e2  
 35. Фd2 : e2 Фh2 : g3  
 36. Фе2—e4 a7—a5  
 37. Фе4—d5+ Kpg8—h8  
 38. h4—h5 . . .

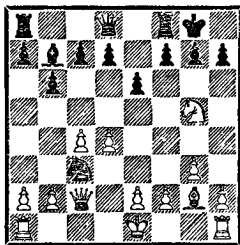


38. . . . Фg3—b8  
 39. Фd5—b5 Фb8—c8  
 40. Фb5 : b6 Фc8—h3+  
 41. Kpf1—f2 Фh3—h2+  
 42. Kpf2—f1 Фh2 : h5  
 43. Фb6—d8+ Kph8—h7  
 44. Фd8—d3+ Фh5—g6  
 45. Фd3—b5 Фg6—b1+  
 46. Kpf1—g2 Фb1—c2+  
 47. Kpg2—h3 a5—a4  
 48. Kph3—g3 Фc2—c7+  
 49. Kpg3—g4 Фc7—c8+  
 50. Kpg4—g3 Фc8—c2  
 51. Kpg3—h3 Фc2—c8+  
 52. Kph3—g2 Фc8—a8  
 53. Фb5—f5+ Kph7—h8  
 54. Фf5—b5 Фа8—a7  
 55. Фb5—e8+ Kph8—h7  
 56. Фе8—e4+ g7—g6  
 57. Kpg2—g3 h6—h5  
 58. Kpg3—g2 Фа7—d7  
 59. Kpg2—g3.  
 Ничья.

№ 109. Новоиндийская защита  
**М. Эйве**    **Х. Р. Капабланка**  
 8-я партия

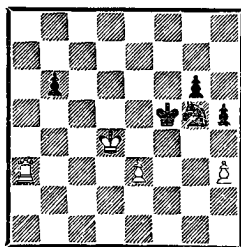
Капабланка попадает в ловушку, в результате чего теряет качество, но в то же время пробуждается от спячки. Финал истории знакомый: кубинец в муках делает ничью.

- |     |          |           |
|-----|----------|-----------|
| 1.  | d2—d4    | Kg8—f6    |
| 2.  | c2—c4    | e7—e6     |
| 3.  | Kg1—f3   | b7—b6     |
| 4.  | g2—g3    | Cc8—b7    |
| 5.  | Cf1—g2   | Cf8—b4+   |
| 6.  | Cc1—d2   | Cb4 : d2+ |
| 7.  | Фd1 : d2 | 0—0       |
| 8.  | Kb1—c3   | Kf6—e4    |
| 9.  | Фd2—c2   | Ke4 : c3  |
| 10. | Kf3—g5   | ...       |



- |     |           |           |
|-----|-----------|-----------|
| 10. | ...       | Kc3—e4    |
| 11. | Cg2 : e4  | Cb7 : e4  |
| 12. | Фc2 : e4  | Фd8 : g5  |
| 13. | Фe4 : a8  | Kb8—c6    |
| 14. | Фa8—b7    | Kc6 : d4  |
| 15. | Ла1—d1    | Фg5—e5    |
| 16. | e2—e3     | Kd4—c2+   |
| 17. | Kpe1—e2   | d7—d5     |
| 18. | Лd1—d2    | Фe5 : b2  |
| 19. | c4 : d5   | Фb2—b5+   |
| 20. | Kpe2—f3   | Kc2—b4    |
| 21. | Лh1—c1    | Фb5—a5    |
| 22. | d5—d6     | c7 : d6   |
| 23. | Лc1—c8    | g7—g6     |
| 24. | Лe8 : f8+ | Kpg8 : f8 |
| 25. | Фb7—c8+   | Kpf8—e7   |
| 26. | Фc8—c7+   | Kpe7—f6   |
| 27. | Фc7—c3+   | Kpf6—e7   |
| 28. | Фc3—c7+   | Kpe7—f6   |
| 29. | Фc7—d8+   | Kpf6—g7   |
| 30. | Фd8 : d6  | Kb4 : a2  |

- |     |           |           |
|-----|-----------|-----------|
| 31. | Фd6—d4+   | e6—e5     |
| 32. | Фd4—d5    | Фа5 : d5  |
| 33. | Лd2 : d5  | e5—e4+    |
| 34. | Kpf3—f4   | Ka2—b4    |
| 35. | Лd5—b5    | Kb4—d3+   |
| 36. | Kpf4 : e4 | Kd3 : f2+ |
| 37. | Kpe4—d4   | f7—f5     |
| 38. | Лb5—b2    | Kf2—g4    |
| 39. | h2—h3     | Kg4—f6    |
| 40. | Лb2—c2    | Kf6—e4    |
| 41. | g3—g4     | Kpg7—f6   |
| 42. | g4 : f5   | Kpf6 : f5 |
| 43. | Лc2—c7    | Ke4—g5    |
| 44. | Лc7 : a7  | h7—h5     |
| 45. | Ла7—a3    | ...       |



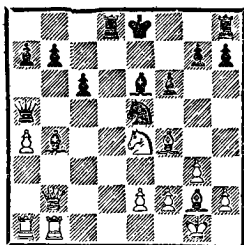
- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 45. | ...      | Kg5—f3+  |
| 46. | Kpd4—d3  | Kf3—g1   |
| 47. | Kpd3—d2  | g6—g5    |
| 48. | Ла3—b3   | h5—h4    |
| 49. | Лb3 : b6 | Kg1 : h3 |
| 50. | Kpd2—e2  | g5—g4    |
| 51. | Лb6—b5+  | Kpf5—e4  |
| 52. | Лb5—b4+  | Kpe4—f5  |
| 53. | Kpe2—f1  | Kpf5—g5  |
| 54. | Лb4—b5+  | Kpg5—g6  |
| 55. | Лb5—b4   | Kpg6—h5  |
| 56. | Лb4—b5+  | Kh3—g5   |
- Ничья.

№ 110. Славянская защита  
**Х. Р. Капабланка**    **М. Эйве**  
 9-я партия

Партия с чудесами. Сделав ход «не той» ладьей (18. Лfb1? вместо 18. Лab1; см. также петербургскую партию с Таррашем — стр. 44), Капабланка проигрывает пешку, но вскоре выигрывает партию благодаря ответной ошибке соперника

(18. . . 0—0? вместо 18. . . Кс4).

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 1.  | d2—d4    | d7—d5    |
| 2.  | Кg1—f3   | Кg8—f6   |
| 3.  | c2—c4    | c7—c6    |
| 4.  | Кb1—c3   | d5 : c4  |
| 5.  | a2—a4    | Сс8—f5   |
| 6.  | Кf3—e5   | Кb8—d7   |
| 7.  | Кe5 : c4 | Фd8—c7   |
| 8.  | g2—g3    | e7—e5    |
| 9.  | d4 : e5  | Кd7 : e5 |
| 10. | Сс1—f4   | Кf6—d7   |
| 11. | Cf1—g2   | Cf5—e6   |
| 12. | Кс4 : e5 | Кd7 : e5 |
| 13. | 0—0      | Фс7—a5   |
| 14. | Кс3—e4   | Ла8—d8   |
| 15. | Фd1—c2   | Cf8—e7   |
| 16. | b2—b4    | Ce7 : b4 |
| 17. | Фс2—b2   | f7—f6    |
| 18. | Лf1—b1   | . . .    |



- |     |           |          |
|-----|-----------|----------|
| 18. | . . .     | 0—0      |
| 19. | Cf4 : e5  | f6 : e5  |
| 20. | Кe4—g5    | Cb4—c3   |
| 21. | Фb2—c2    | Ce6—f5   |
| 22. | Cg2—e4    | g7—g6    |
| 23. | Фс2—a2+   | Кpg8—g7  |
| 24. | Лb1 : b7+ | Лd8—d7   |
| 25. | Ла1—b1    | Фа5—a6   |
| 26. | Фа2—b3    | Фа6 : b7 |
| 27. | Фb3 : b7  | Лd7 : b7 |
| 28. | Лb1 : b7+ | Кpg7—g8  |
| 29. | Ce4 : c6  | Лf8—d8   |
| 30. | Лb7 : a7  | Лd8—d6   |
| 31. | Сс6—e4    | Cf5—d7   |
| 32. | h2—h4     | Сс3—d4   |
| 33. | Ла7—a8+   | Кpg8—g7  |
| 34. | e2—e3     | Cd4—c3   |
| 35. | Ce4—f3.   |          |

Черные сдались.

## НЬЮ-ЙОРК

[18 апреля — 3 мая, 1931]

Капабланка (в отличие от Маршалла) устоял перед натиском нового поколения американских мастеров. Он выигрывает турнир с убедительным результатом, хотя в отдельных партиях вынужден преодолевать большие трудности. Так, против Дейка он через известный теоретический вариант прямиком попадает в проигранный эндшпиль, но благодаря исключительной выдержке и помощи партнера добивается даже победы.

№ 111. Испанская партия

Х. Р. Капабланка Г. Стейнер

Вследствие «незвездия» Капабланка остается без фигуры, но обращает зло в добро и ставит соперника, несмотря на материал, в трудное положение. Тот, однако, вовремя чувствует опасность и довольствуется ничьей повторением ходов.

- |    |        |        |
|----|--------|--------|
| 1. | e2—e4  | e7—e5  |
| 2. | Кg1—f3 | Кb8—c6 |
| 3. | Cf1—b5 | a7—a6  |



- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 4.  | Cb5—a4   | d7—d6    |
| 5.  | c2—c3    | f7—f5    |
| 6.  | e4 : f5  | Cc8 : f5 |
| 7.  | d2—d4    | e5—e4    |
| 8.  | d4—d5    | e4 : f3  |
| 9.  | d5 : c6  | b7—b5    |
| 10. | Фd1 : f3 | Cf5 : b1 |
| 11. | Ca4—b3   | Cb1—g6   |
| 12. | 0—0      | Kg8—f6   |
| 13. | Cc1—g5   | Cf8—e7   |

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 14. | Lf1—e1   | Kpe8—f8  |
| 15. | Je1—e3   | h7—h6    |
| 16. | Cg5 : f6 | Ce7 : f6 |
| 17. | Фf3—d5   | h6—h5    |
| 18. | g2—g3    | Фd8—c8   |
| 19. | Je3—e6   | Фc8—d8   |
| 20. | Je6—e3   | Фd8—c8   |
| 21. | Je3—e6   | Фc8—d8   |
| 22. | Je6—e3.  |          |
- Ничья.

### ГАСТИНГС

(27 декабря, 1934 — 5 января, 1935)

Не играть в течение примерно трех лет, а затем в коротком турнире вступить в бой с группой претендентов на мировое первенство — такая задача была слишком трудна даже для Капабланки. К тому же он страшно ошибается в партии с Томасом, а Лилиенталю дает возможность блестяще пожертвовать ферзя — эту партию мы и приводим.

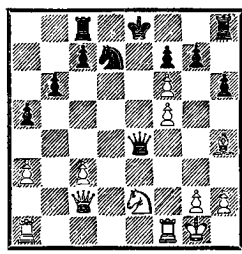
№ 112. Защита Нимцовича

**А. Лилиенталь**

**Х. Р. Капабланка**

- |     |          |           |
|-----|----------|-----------|
| 1.  | d2—d4    | Kg8—f6    |
| 2.  | c2—c4    | e7—e6     |
| 3.  | Kb1—c3   | Cf8—b4    |
| 4.  | a2—a3    | Cb4 : c3+ |
| 5.  | b2 : c3  | b7—b6     |
| 6.  | f2—f3    | d7—d5     |
| 7.  | Cc1—g5   | h7—h6     |
| 8.  | Cg5—h4   | Cc8—a6    |
| 9.  | e2—e4    | Ca6 : c4  |
| 10. | Cf1 : c4 | d5 : c4   |
| 11. | Фd1—a4+  | Фd8—d7    |

- |     |           |          |
|-----|-----------|----------|
| 12. | Фа4 : c4  | Фd7—c6   |
| 13. | Фc4—d3    | Kb8—d7   |
| 14. | Kg1—e2    | Ла8—d8   |
| 15. | 0—0       | a7—a5    |
| 16. | Фd3—c2    | Фc6—c4   |
| 17. | f3—f4     | Ld8—c8   |
| 18. | f4—f5     | e6—e5    |
| 19. | d4 : e5   | Фc4 : e4 |
| 20. | e5 : f6!! | ...      |



- |     |           |          |
|-----|-----------|----------|
| 20. | ...       | Фe4 : c2 |
| 21. | f6 : g7   | Lh8—g8   |
| 22. | Ke2—d4    | Фc2—e4   |
| 23. | La1—e1    | Kd7—c5   |
| 24. | Je1 : e4+ | Kc5 : e4 |
| 25. | Lf1—e1    | Lg8 : g7 |
| 26. | Je1 : e4+ |          |

Черные сдались.  
Победа «а ля Капабланка»!

### МАРГЕТ

(24 апреля — 3 мая, 1935)

Большие турниры (скажем, Нью-Йорк, 1924, или Москва, 1925) показали, что Капаблан-

ке нужно сыграть несколько партий, прежде чем он войдет в форму. С этой точки зрения

британские турнирчики при 10 участниках не очень подходили Капабланке для демонстрации его истинной силы. Небольшой срыв в одном из первых туров, и победа, считай, ускользнула. Так и здесь: после поражения от Решевского Капабланка уже не смог настичь обидчика.

№ 113. Ферзевый гамбит

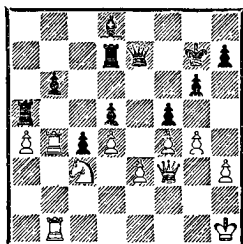
С. Решевский

Х. Р. Капабланка

Гроссмейстерское достижение Решевского! В ходе всей партии он держит вражескую пешку d5 под огнем и настолько сковывает своего противника, что тот не может отразить исподволь подготовленную атаку, приводящую после интересных осложнений к успеху.

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 1.  | d2—d4    | Kg8—f6   |
| 2.  | c2—c4    | e7—e6    |
| 3.  | Kb1—c3   | d7—d5    |
| 4.  | Cc1—g5   | Kb8—d7   |
| 5.  | c4 : d5  | e6 : d5  |
| 6.  | e2—e3    | Cf8—e7   |
| 7.  | Cf1—d3   | 0—0      |
| 8.  | Фd1—c2   | c7—c5    |
| 9.  | Kg1—f3   | c5—c4    |
| 10. | Cd3—f5   | Lf8—e8   |
| 11. | 0—0      | g7—g6    |
| 12. | Cf5—h3   | Kd7—f8   |
| 13. | Ch3 : c8 | Ла8 : c8 |
| 14. | Cg5 : f6 | Ce7 : f6 |
| 15. | b2—b3    | Фd8—a5   |
| 16. | b3—b4    | Фа5—d8   |
| 17. | Фc2—a4   | a7—a6    |
| 18. | b4—b5    | Ле8—e6   |
| 19. | Ла1—b1   | Лс8—b8   |
| 20. | Lb1—b2   | Cf6—e7   |
| 21. | b5 : a6  | Ле6 : a6 |
| 22. | Фа4—c2   | Kf8—e6   |
| 23. | Lf1—b1   | Ла6—a7   |
| 24. | a2—a4    | Ке6—c7   |
| 25. | Kf3—e5   | Фd8—e8   |
| 26. | f2—f4    | f7—f6    |

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 27. | Ke5—g4   | Фe8—d7   |
| 28. | h2—h3    | Kpg8—g7  |
| 29. | Kg4—f2   | Ce7—a3   |
| 30. | Lb2—a2   | Ca3—d6   |
| 31. | Kf2—d1   | f6—f5    |
| 32. | Kc3—b5   | Ла7—a5   |
| 33. | Kb5 : c7 | Cd6 : c7 |
| 34. | Kd1—c3   | Фd7—e6   |
| 35. | Фc2—f2   | b7—b6    |
| 36. | Фf2—f3   | Lb8—d8   |
| 37. | Ла2—b2   | Фe6—e7   |
| 38. | Lb2—b4   | Ld8—d7   |
| 39. | Kpg1—h1  | Cc7—d8   |
| 40. | g2—g4    | ...      |



- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 40. | ...      | f5 : g4  |
| 41. | h3 : g4  | Фe7—d6   |
| 42. | Kph1—g1  | Cd8—c7   |
| 43. | Kpg1—f2  | Ld7—f7   |
| 44. | g4—g5    | Cc7—d8   |
| 45. | Kpf2—e2  | Cd8 : g5 |
| 46. | Lb4 : b6 | Фd6—a3   |
| 47. | Kpe2—d2  | Cg5—e7   |
| 48. | Lb6—b7   | Ла5 : a4 |
| 49. | Фf3 : d5 | Ла4—a5   |
| 50. | Фd5 : c4 | Ла5—h5   |
| 51. | Kpd2—d3  | Фа3—a8   |
| 52. | Фc4—e6   | Фа8—a3   |
| 53. | Lb7—d7   | Lh5—f5   |
| 54. | Lb1—b3   | Фа3—a1   |
| 55. | Ld7 : e7 | Фа1—f1+  |
| 56. | Kpd3—d2. |          |

Черные сдались.

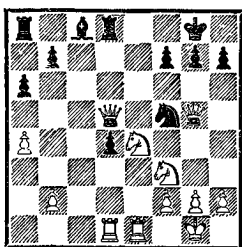
№ 114. Славянская защита

Х. Р. Капабланка Ж. Мизес

Капабланка рассчитывает быстро разделаться с противником (11. С : e6), но это не удастся. Однако в дальнейшем Мизес проявляет слишком большую заботу о сохранности

своих накоплений (20. . .Лd8); несколькими мощными ударами Капабланка с лихвой отвоевывает материальные и позиционные блага и заканчивает партию в свою пользу.

1. d2—d4 d7—d5
2. c2—c4 c7—c6
3. Kg1—f3 Kg8—f6
4. e2—e3 e7—e6
5. Kb1—c3 Kb8—d7
6. Cf1—d3 d5 : c4
7. Cd3 : c4 a7—a6
8. e3—e4 c6—c5
9. e4—e5 Kf6—g4
10. Kf3—g5 Kg4—h6
11. Cc4 : e6 c5 : d4
12. Ce6 : d7+ Фd8 : d7
13. Kc3—e4 Фd7—b5
14. a2—a4 Cf8—b4+
15. Cc1—d2 Cb4 : d2+
16. Фd1 : d2 Фb5 : e5
17. 0—0 0—0
18. Лf1—e1 Фе5—d5
19. Kg5—f3 Kh6—f5
20. Ла1—d1 Лf8—d8
21. Фd2—g5 . . .



21. . . . h7—h6
22. Ke4—f6+ Kpg8—f8
23. Kf6 : d5 h6 : g5
24. Kd5—b6 Ла8—b8
25. Kf3 : g5 Cc8—d7
26. g2—g4 Kf5—h4
27. Лd1 : d4 Cd7—c6
28. Лd4—f4 f7—f6
29. Kg5—e6+ Kpf8—g8
30. Ke6 : d8 Лb8 : d8
31. Ле1—c1 Лd8—e8
32. h2—h3 Ле8—e2
33. Kb6—c4 Kh4—f3+

34. Kpg1—f1 Ле2—e7

35. Kc4—e3.

Черные сдались.

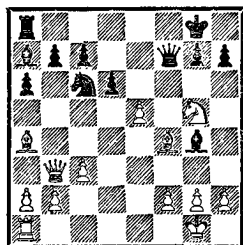
№ 115. Испанская партия

Х. Р. Капабланка

Ф. Милнер-Берри

Неожиданно быстрая победа! Черные жертвуют пешку; им кажется, что жертва временная, однако тонкой защитой Капабланка доказывает, что это не так.

1. e2—e4 e7—e5
2. Kg1—f3 Kb8—c6
3. Cf1—b5 a7—a6
4. Cb5—a4 Kg8—f6
5. 0—0 Cf8—c5
6. c2—c3 Cc5—a7
7. d2—d4 Kf6 : e4
8. Лf1—e1 f7—f5
9. Kb1—d2 0—0
10. Kd2 : e4 f5 : e4
11. Cc1—g5 Фd8—e8
12. Ле1 : e4 d7—d6
13. d4 : e5 Фе8—g6
14. Ле4—f4 Лf8 : f4
15. Cg5 : f4 Cc8—g4
16. Фd1—b3+ Фg6—f7
17. Kf3—g5 . . .



17. . . . Фf7 : b3

18. Са4 : b3+.

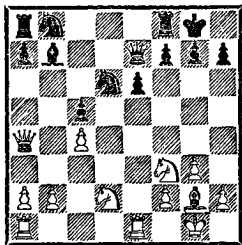
Черные сдались.

№ 116. Новоиндийская защита

Х. Р. Капабланка Дж. Томас

Тонкая позиционная игра, отмеченная в конце поимкой ферзя.

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Kg1—f3 Cf8—b4+
4. Cc1—d2 Фd8—e7
5. g2—g3 b7—b6
6. Cf1—g2 Cc8—b7
7. 0—0 Cb4 : d2
8. Kb1 : d2 d7—d6
9. Фd1—a4+ c7—c6
10. e2—e4 0—0
11. e4—e5 Kf6—e8
12. Лf1—e1 c6—c5
13. e5 : d6 Ке8 : d6
14. d4 : c5 b6 : c5



15. Фа4—a5 Kb8—d7
16. b2—b3 Лf8—d8
17. Ла1—d1 Ла8—c8
18. Kd2—f1 a7—a6
19. Kf1—e3 Kd7—b8
20. Ke3—d5 Фе7—f8
21. Kd5—b6 Лc8—c7
22. Kb6—a4 Лd8—c8
23. Kf3—e5 Cb7 : g2
24. Kpg1 : g2 Kd6—f5
25. Ke5—d3 Фf8—d6
26. Kd3 : c5 Фd6—c6+
27. Kpg2—g1 h7—h5
28. Kc5—d3 h5—h4
29. Kd3—e5 Фc6—b7
30. Фа5—b6 h4 : g3
31. h2 : g3 Фb7—a8
32. Лd1—d8+ Ле8 : d8
33. Фb6 : e7 Лd8—f8
34. Ка4—b6.

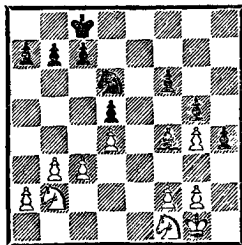
Черные сдались.

№ 117. Французская защита  
Э. Сердженг Х. Р. Капабланка

В разменном варианте французской защиты Капабланка

умело добивается небольшого перевеса, которого, однако, не должно было хватить для победы при сильнейшей защите белых (33. dc и 34. g3). Цугцванг после 35-го хода черных уникален.

1. e2—e4 e7—e6
2. d2—d4 d7—d5
3. Kb1—c3 Cf8—b4
4. e4 : d5 e6 : d5
5. Cf1—d3 Kg8—e7
6. Kg1—f3 Cc8—g4
7. 0—0 Kb8—c6
8. Kc3—e2 Cb4—d6
9. c2—c3 Фd8—d7
10. Ke2—g3 h7—h5
11. Лf1—e1 0—0—0
12. h2—h3 h5—h4
13. Kg3—f1 Cg4—h5
14. Cd3—e2 Ke7—g6
15. Kf3—g5 Ch5 : e2
16. Ле1 : e2 Лd8—e8
17. Ле2 : e8+ Лh8 : e8
18. Cc1—e3 Kg6—f4
19. Фd1—g4 Фd7 : g4
20. h3 : g4 f7—f6
21. Ce3 : f4 Cd6 : f4
22. Kg5—f3 Ле8—e2
23. Ла1—b1 g7—g5
24. Kf3—e1 Kc6—a5
25. Ke1—d3 Ка5—c4
26. b2—b3 Kc4—d6
27. Лb1—b2 Ле2 : b2
28. Kd3 : b2 ...



28. ... Kpc8—d7
29. f2—f3 b7—b6
30. Kpg1—f2 Kd6—b5
31. Kb2—d1 c7—c5
32. a2—a4 Kb5—c7

33. Kpf2—e2 Kc7—e6  
34. Kpe2—d3 Kpd7—c6  
35. Kd1—e3 Cf4—c7

36. Kf1—d2 Ke6—f4+  
37. Kpd3—c2 Kf4 : g2  
Белые сдались.

## МОСКВА

[15 февраля — 14 марта, 1935]

Как мы уже отмечали, в 1935 году Капабланка еще не достиг бывшего суперкласса. 47-летний кубинец, которого когда-то называли вторым Морфи, должен был на сей раз бороться не только с группой молодых талантливых шахматистов, но и с самим собой. В одной груди явно жили две души. Как быть? Вновь выложиться до конца, уповая на былой класс и беря на себя весь риск, столь существенный именно на этом этапе карьеры, или опереться только на опыт, чтобы почти наверняка обеспечить себе высокое (а вдруг первое!) место среди гроссмейстеров? Он не знал.

Вначале он избрал первый путь, перенес горькое, но, честно говоря, не такое уж незаслуженное поражение, а затем после напряженной борьбы сделал ничью. Пол-очка из двух.

Такого кубинец не мог вынести — он ведь больше не чемпион мира! Практичность взяла верх над честолюбием, и он решил впредь ограничить риск до минимума, а пока обрести форму и уверенность, не разрушая слишком плохим результатом надежд на успешный финиш.

Но шахматы — игра безжалостная, в которой скрыто больше тайн, чем может постичь

человеческий разум. И Капабланка трижды попадает в проигрышные положения (в партиях против Лисицына, Ласкера и Штальберга), хотя впрочем, выскребает в них полтора очка. Победа над Лисицыным была, пожалуй, самым красноречивым примером турнирного счастья, какой можно найти во всей карьере кубинца.

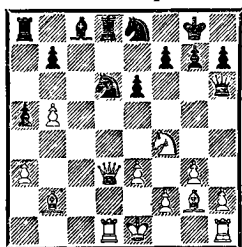
Во многих последующих партиях уровень был не чемпионским. Алаторцев и Чеховер не выдержали испытания, которому подверглись их поддержка и терпение; Гоглидзе, Богатырчук, Лилиенталь и Шпильман, напротив, успешно сдали экзамен; Пирц, Флор, Рабинович и Романовский в партиях против Капабланки владели инициативой, но трижды кубинец вновь оказался очень изобретательным.

Лишь в отдельных партиях (прежде всего с Рагозиным и Каном, в какой-то мере с Менчик и Левенфишем) Капабланка был на должном (экс-) чемпионском уровне.

Четвертое место — это совсем неплохо, но не сулит никаких перспектив на будущее. Тот факт, что после столь малообещающего возвращения на арену Капабланка (в возрасте 48 лет!) еще дважды добился крупнейших успехов, характеризует его как одного из

самых замечательных талантов (и характеров!) в истории шахмат.

Вариант защиты Нимцовича, еще недостаточно в то время испытанный, дал Капабланке в партии с Рюминым не вполне удовлетворительную игру, которую кубинец рассчитывал улучшить с помощью сильной атаки. Но атака была хладнокровно отбита, а то, что после нее осталось — сбившаяся в кучу группка атакованных фигур (два коня, слон и ладья) при мощной паре слонов у противника — никак не могло радовать.

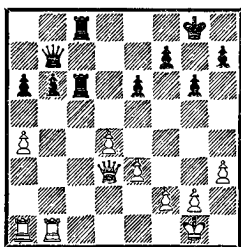


Ходом 23. а4 Рюмин мог получить хорошие шансы на бесхлопотную победу. Сыграв 23. 0—0 (?), он так же выиграл партию, но лишь потому, что после 23. . .а4 24. Ке2 Cd7 25. Кс3 Капабланка вместо правильного 25. . .Фg5 (26. h4 Фс5 — если 26. . .Фh5, то 27. Лd2 — 27. Фd4 Ф : d4 28. Л : d4 С : b5, и партия должна закончиться вничью) пустился на эксперимент — 25. . .Ла5?, который был немедленно опровергнут посредством 26. Фd4 (грозит как Фb4, так и Фb6). Последовало 26. . .Фg5 27. Фb4 b6 (при 27. . .Лаа8, предложенном в турнирном сборнике, у черных тоже безрадостная позиция) 28. Лd2! (теперь спасения нет) 28. . .С : b5 29. Лfd1 h6, и черные

капитулировали в момент, когда белые поставили коня на e4.

Вот так награда за вернувшуюся предприимчивость! Следующую партию, против Ботвинника, Капабланка ведет более осторожно, но по ряду деталей (как он борется за инициативу, какие ловушки расставляет) видно, насколько грустно воспринимает он ситуацию. Ничья с опасным, играющим остро и активно русским мастером едва ли может считаться неудачей.

Более удачно сложилась партия с Алаторцевым, который получил, несмотря на несколько не вполне классных ходов, довольно приличную игру. Не разглядев вовремя угрозу черных, Алаторцев расстался с последними надеждами.



Алаторцев правильно указывает, что маневр 21. Фе2 с дальнейшим Фf3 в достаточной мере препятствовал намерениям черных и вел к примерному равенству. В партии он сыграл 21. Фа3, игнорируя выпад 21. . .Лс2. Теперь ходом 22. Фd3 белые еще могли продолжать сопротивление, хотя их положение уже нельзя было назвать хорошим; после ошибки 22. Фd6? черные нанесли удар 22. . .Л : f2!

Прошло еще несколько туров, прежде чем Капабланка

дождался привычной «чеканной» победы. Гоглидзе защищался, создавая встречные угрозы, и Капабланка, увидев, насколько опасна возникшая ситуация, в разгар напряжения пошел на ничейную развязку.

Лисицын поначалу создал себе лучшие шансы, постепенно наращивал перевес, а после ошибки Капабланки в защите (24-й ход) получил выигрышное положение (35-й ход), но в течение 6—7 ходов не нашел способа обратить свою удачу в очко. На отрезке между 42-м и 52-м ходами ему следовало обеспечить себе хотя бы ничью; вместо этого он дал Капабланке шанс, который тот безупречно использовал. Приводим эту партию с краткими примечаниями, поясняющими ход событий.

№ 118. Дебют Рети

**Г. Лисицын Х. Р. Капабланка**

- |            |          |
|------------|----------|
| 1. Kg1—f3  | d7—d5    |
| 2. c2—c4   | c7—c6    |
| 3. e2—e3   | Kg8—f6   |
| 4. Kb1—c3  | Cc8—g4   |
| 5. c4 : d5 | Kf6 : d5 |

После 5...cd 6. Фb3 защита Фb6 не проходит ввиду 7. Сb5+.

- |           |        |
|-----------|--------|
| 6. Cf1—e2 | e7—e6  |
| 7. d2—d4  | Kb8—d7 |
| 8. 0—0    | Фd8—c7 |
| 9. Cc1—d2 | Cf8—d6 |

Лучше 9...Ce7.

- |               |          |
|---------------|----------|
| 10. Kc3—e4    | Kd7—f6   |
| 11. Ke4 : d6+ | Фc7 : d6 |
| 12. Kf3—e5    | Cg4 : e2 |
| 13. Фd1 : e2  | 0—0      |
| 14. Ла1—c1    | ...      |

Инициатива у белых.

- |            |        |
|------------|--------|
| 14. ...    | Kd5—b6 |
| 15. Ke5—d3 | Lf8—e8 |
| 16. Lf1—d1 | Kb6—d7 |

- |              |          |
|--------------|----------|
| 17. h2—h3    | Фd6—d5   |
| 18. b2—b3    | Фd5—b5   |
| 19. Cd2—c3   | Kf6—d5   |
| 20. Фе2—d2   | Kd5 : c3 |
| 21. Фd2 : c3 | Ла8—d8   |
| 22. a2—a4    | Фb5—b6   |
| 23. b3—b4    | Kd7—f6   |
| 24. Фc3—c4   | Kf6—e4   |

От начатой белыми атаки пешечного меньшинства черные должны защищаться очень внимательно. Лисицын указывает, что следовало играть 24...ab. Теперь у черных серьезные трудности.

- |             |          |
|-------------|----------|
| 25. a4—a5   | Фb6—c7   |
| 26. a5—a6   | Ld8—c8   |
| 27. a6 : b7 | Фc7 : b7 |
| 28. Lc1—a1  | Lc8—c7   |
| 29. Ld1—c1  | Ле8—b8   |
| 30. Фc4—c2  | ...      |

Грозит f2—f3 с последующим Kd3—c5—ab.

- |         |        |
|---------|--------|
| 30. ... | Фb7—c8 |
|---------|--------|

Жалким выглядит и ход 30...Лbc8 — единственный, предотвращающий немедленную катастрофу.

- |            |     |
|------------|-----|
| 31. Ла1—a5 | ... |
|------------|-----|

По Лисицыну, маневр Kd3—e5 : c6 вел к быстрому выигрышу.

- |            |        |
|------------|--------|
| 31. ...    | Lb8—b6 |
| 32. Фc2—a4 | ...    |

В силе остается предыдущее примечание (с включением при необходимости хода Лc5).

- |           |        |
|-----------|--------|
| 32. ...   | Фc8—b8 |
| 33. f2—f3 | Ke4—f6 |

Лучше было 33...Kd6 (Лисицын). Теперь партия должна закончиться вничью.

- |              |          |
|--------------|----------|
| 34. Ла5—c5   | Kf6—d5   |
| 35. Лc5 : c6 | Лc7 : c6 |
| 36. Lc1 : c6 | Lb6 : c6 |
| 37. Фа4 : c6 | Kd5 : e3 |
| 38. Kd3—c5   | ...      |

Если 38. Фd7, то 38...Kc4.

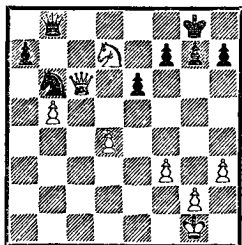
- |         |        |
|---------|--------|
| 38. ... | Ke3—d5 |
|---------|--------|

39. b4—b5 . . .

Упуская последнюю возможность выиграть. Правильно было 39. Ка6 Фd8 40. Фb7 Кf4 41. Ф : a7 Ке2+ 42. Кpf2 К : d4 43. Фb8 и т. д. (Лисицын). Теперь партия должна закончиться вничью.

39. . . . Кd5—b6

40. Кc5—d7 . . .



40. . . . Фb8—d8

41. Кd7 : b6 a7 : b6

Чтобы сделать ничью, черным достаточно было сыграть 41. . . Ф : d4+ с вечным шахом.

42. Фc6—c4 . . .

Самое надежное — маневр Фc6—e4—e5, и белые шутя добиваются ничьей.

42. . . . h7—h5

43. Кpg1—f1 . . .

В турнирные шахматы должны играть люди, умеющие мыслить планоно. Повторяя ходы, белые ничего не портят, но смысла в их действиях нет. Больше предприимчивости в ходе 43. Кpf2, например: 43. . . Фd6 44. Кре3 с дальнейшим Фc6, или 43. . . Фf6 44. d5, или 43. . . Фg5 44. Фе2 и затем при случае Фе5, или 43. . . g6 44. f4. Наконец, если 43. . . Фh4 44. g3 Ф : h3, то 45. Фc6 Фh2+ (45. . . h4? 46. Фа8+) 46. Кре3 с вероятной ничьей.

Подобные возможности (с более живой игрой, чем при длительных шатаниях королям) мы будем в дальнейшем

лишь кратко отмечать. Хотя фантазия белых уже некоторое время назад погрузилась в спячку, позиция еще долго остается в состоянии равновесия, и поэтому игру Лисицына в аналитическом плане порицать не стоит.

43. . . . g7—g6

44. Кpf1—g1 . . .

Или 44. Кpf2 Фh4+ 45.

g3 Ф : h3 46. Фc6 h4 47. gh

Ф : h4+ 48. Кре3 и т. д.

44. . . . Кpg8—g7

45. Кpg1—f1 . . .

На сей раз (случайно) это лучший ответ (на 45. . . Фg5 есть ход 46. Фc6). Обратите внимание, что выпад Фd8—g5 не может быть парирован путем Фе2 ввиду ответа Кpf6.

45. . . . Фd8—d6

46. Кpf1—g1 . . .

Или 46. Кре2 Фg3 47. Фc6 (хорошо и 47. Кpf1) 47. . . Ф : g2+ 48. Кре3 и т. д. с равной игрой.

46. . . . Фd6—f4

47. Фc4—c3 Кpg7—h7

48. Кpg1—f1 Фf4—f5

49. Фc3—c4 Кph7—g7

50. Кpf1—f2 . . .

Или 50. Кре2 (=).

50. . . . Фf5—g5

51. Фc4—e2 Кpg7—f6

52. Фе2—b2 . . .

Наконец-то белые уклоняются от малосимпатичного повторения ходов и делают попытку свести партию вничью по собственной инициативе. Можно было продолжать в прежнем духе, не прибегая ни к малейшим усилиям: 52. Фc4.

52. . . . Фg5—d5

53. Кpf2—e3 e6—e5(!)

Последняя возможность поискать шансов на успех. Путем 53. . . Фc4 черные ничего не достигали: 54. f4 Кре7 55.



Фа3+, и на d5 попасть не удается, или 54...Фd5 55. Фс3 (грозит Фс6) 55...Ф : с5 56. d5+ с равенством.

54. f3—f4?

Вот переломный момент! Как указывает Лисицын, белые все еще с легкостью делали ничью, продолжая 54. Фb4 и далее: 54...ed+ (54...Кре6 55. de) 55. Ф : d4+ Ф : d4+ (55...Фе5+ 56. Крд3) 56. Кр : d4 Кре6 57. f4 f6 58. Крс4.

После хода в партии белые проигрывают, так как черный король проникает на центральное поле e4, не подвергаясь шахам.

Окончание партии см. в главе «Окончания» (стр. 260).

Со стороны может показаться, что три очка из пяти — результат достаточно приемлемый для «второго старта» Капабланки в турнире. Но это суждение никак не убедит тех, кто знает, что половина этих очков была набрана в стиле не вполне гроссмейстерском. Лишь следующая партия вновь проведена на том уровне, который заслуживает подробного разбора в нашей монографии. В примечаниях использованы анализы Г. Кмоха, а также В. Рагозина из турнирного сборника.

№ 119. Защита Нимцовича

Х. Р. Капабланка В. Рагозин

- |    |         |           |
|----|---------|-----------|
| 1. | d2—d4   | Kg8—f6    |
| 2. | c2—c4   | e7—e6     |
| 3. | Kb1—c3  | Cf8—b4    |
| 4. | a2—a3   | Cb4 : c3+ |
| 5. | b2 : c3 | d7—d6     |
| 6. | Фd1—c2  | 0—0       |
| 7. | e2—e4   | e6—e5     |
| 8. | Cf1—d3  | c7—c5     |

Ряд подобных стратегических недочетов в дальнейшем поставит черных перед непреодолимыми трудностями. Единственное уязвимое место в могучем центре белых — передняя из сдвоенных пешек. Ее следовало держать под прицелом; на случай, если белые сыграют d4—d5, поле с5 нужно было оставить свободным для черного коня. В Карлсбаде (1929) автор системы Земиш, играя черными против Грюнфельда, развивался в таком духе: Kb8—с6—а5, b7—b6, Сс8—а6, Kf6—d7, f7—f6, Фd8—e8—f7 и т. д.

9. Kg1—e2 ...

Белые могут ждать: вскрытие игры посредством 9...cd не ведет к невыгоде для них.

9. ... Kb8—с6

10. d4—d5 Kс6—e7

Сравните с примечанием к ходу 8...с5. Заслуживало внимания 10...Ka5 с дальнейшим b6 и Ca6.

11. f2—f3 Kf6—d7

Новая стратегически ошибочная идея. Черным нельзя лишаться контригры, и поэтому им следовало создать возможность продвижения f7—f5, а значит, сыграть 11...Ke8. Тогда на 12. g4 они отвечали бы 12...Kg6, а на 12. Kg3—12...g6, в обоих случаях с перспективами борьбы.

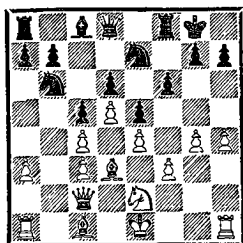
Теперь черные скованы.

12. h2—h4 ...

Важно было успеть сделать этот ход прежде, чем черные сыграют Kg6. Пешечный штурм стал непредотвратимым.

12. ... Kd7—b6

13. g2—g4 f7—f6?



Поскольку черные ничего не могут предпринять на королевском фланге (13. . . Kg6 14. h5 Kh4 15. Kpf2 g5 16. Kg3 и Kf5 с выигрывающей атакой), им нужно было позаботиться о получении хоть какой-то, пусть скромной, контригры. Например, такой: Cd7, Ka4, a7—a6 и b7—b5 (если 13. . . Cd7 14. a4, то 14. . . Фе8 15. a5 Kс8 и затем b7—b6).

Упустив последний шанс, черные сами надевают петлю себе на шею, тем более потому, что сделанным ходом они приближают момент вскрытия вертикалей, что подчеркивает и ответ белых.

14. Ke2—g3 Kpg8—f7

Отважное решение. В предвидении хода g4—g5 черный король хочет убежать на другой фланг. При этом возможность активных действий для черных на ферзевом фланге исключается, откуда видно, что стратегически их позиция безнадежна.

15. g4—g5 Ke7—g8

Чтобы на Kh5 иметь ответ g7—g6.

16. f3—f4 . . .

Мы наблюдаем ярчайшего представителя стиля 20—30-х годов в действии! Поскольку черные при лишенном крова короле не могут вскрывать игру (16. . . ef 17. C : f4 с дальнейшим 0—0—0 и Kf5), им остается лишь наблюдать, как

белые герметически закупоривают их позицию.

16. . . . Kpf7—e8

17. f4—f5 . . .

Хотя кризис еще не наступил, нет никакого сомнения в том, что черные стоят на проигрыш. Не будучи в состоянии что-либо предпринять, они вынуждены пассивно ждать вражеского штурма. Белые, со своей стороны, могут подготовить этот штурм до мелочей. В подобных случаях Капабланка не допускал ни малейшей спешки; железная последовательность в его игре заслуживает особого внимания.

Сначала конь направляется на g7.

17. . . . Фd8—e7

18. Фc2—g2 Kpe8—d8

Если 18. . . Лf7, то 19. Лg1.

Ход 18. . . g6, с виду служащий приемлемой защитой от выпада Kh5, на самом деле лишь ускорял кризис — 19. fg hg 20. h5 и далее:

А. 20. . . gh 21. K : h5 (21. . . f5 22. ef C : f5 23. Kf6+!).

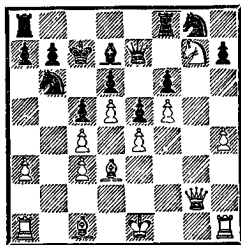
Б. 20. . . Фh7 21. Kf5 Kpd7 22. hg Ф : g6 23. Фh3 Kpc7 24. Фh7+.

В. 20. . . fg 21. hg Фf6 22. Kf5 Ф : g6 23. Ф : g5 Ф : g5 24. C : g5 C : f5 25. ef и т. д.

19. Kg3—h5 Kpd8—c7

20. g5 : f6 g7 : f6

21. Kh5—g7 Cc8—d7



22. h4—h5 . . .

После этого угроза Kg7—e6

продолжает висеть над черными, как рок, белые же преспокойно укрепляют позицию коня на g7, чтобы осуществить угрозу в самый подходящий момент. Кмох называет замысел Капабланки «уникальным». На наш взгляд, это не так уж сильно сказано.

22. . . . Ла8—с8

23. h5—h6 Крс7—b8

24. Лh1—g1 Лf8—f7

Для сравнения рассмотрим также 24. . . Кра8 25. Фа2 Ка4 26. Фb3 Лb8 27. Ке6, и ладья g1 вторгается в лагерь черных. Этот и следующий ходы черных направлены на то, чтобы помешать такому вторжению.

25. Ла1—b1 Фе7—f8

26. Cd3—e2 Крb8—a8

27. Се2—h5 Лf7—e7

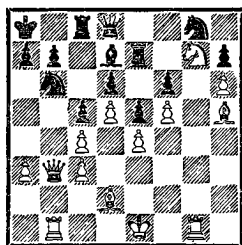
28. Фg2—a2 Фf8—d8

На 28. . . Ка4 последовало бы 29. Фb3 Лb8 30. Ке6 С : e6 31. de Кb6 32. Cf7. Конь № 1 запатован.

29. Сс1—d2 Кb6—a4

30. Фа2—b3 Ка4—b6

И вновь: 30. . . Лb8 31. Ке6 (сравните с предыдущим примечанием; грозит и Л : g8) 31. . . Фb6 32. Ф : b6 ab 33. Кс7+ Кра7 34. Кb5+ С : b5 35. cb с дальнейшим Cd1. Запатован конь № 2. Дольше, чем в партии, могли держаться черные при 30. . . Фb6; однако о том, что партия могла быть спасена, нет речи уже с 13-го хода.



31. a3—a4 . . .

Воздадим Капабланке должное за маневр конем, находящимся сейчас на g7. Априорно уже ясно, что созревший плод будет сорван; мы не знаем лишь, насколько изящно это будет сделано. Ход в партии достойно венчает предельную работу, но и в случае, скажем, 31. Кре2 победа от белых никуда бы не ушла.

По существу грозит 32. a5; если же черные бьют пешку (31. . . С : a4), то последует 32. Фа2 Cd7 (иначе Л : b6) 33. Ке6 С : e6 34. de и Cf7.

31. . . . Лс8—b8

32. a4—a5 Кb6—c8

Или 32. . . Ка4 33. Ке6 С : e6 (33. . . Ф : a5 34. Л : g8) 34. de с угрозами Ф : a4 и Cf7.

33. Фb3—a2 Фd8—f8

34. Cd2—e3 b7—b6

35. a5—a6 Фf8—d8

36. Кре1—d2 Фd8—f8

37. Лb1—b2 Фf8—d8

38. Фа2—b1 b6—b5

39. c4 : b5 Кс8—b6

40. Фb1—a2 c5—c4

41. Фа2—a3 Фd8—c7

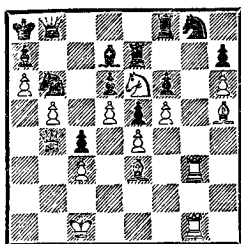
42. Крд2—c1 Лb8—f8

43. Лb2—g2 Фс7—b8

44. Фа3—b4 Лf8—d8

45. Лg2—g3 Лd8—f8

46. Кg7—e6 . . .



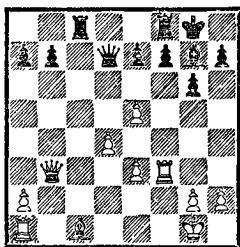
Терпение победило! Если черные не берут коня (46... Лс8), они попадают в цугцванг (например, после 47. Крb1). От подобной ситуации и у Нимцовича потекли бы слюнки! Рассмотрим, в частности, такой яркий вариант: 47... Се8 48. С : b6 С : h5 49. Л : g8 Л : g8 50. Л : g8 Ф : g8 51. Ф : d6 Фе8 52. Крc1 ab 53. Кс7+ Л : c7 54. Ф : c7 Фb8 55. Ф : h7 и Фb7+.

46. ... Cd7 : e6  
 47. d5 : e6 Ле7—c7  
 48. Фb4 : d6 Kg8—e7  
 49. Лg1—d1.

Черные сдались.

Партия проведена белыми почти безупречно.

В партии против Пирца Капабланка четко нейтрализовал давление белых и избежал неприятностей.



Черные высвободились так: 18... Лс6! 19. Са3 Ле6 20. Лf1 f6 (великолепный замысел) 21. Сс5 b6 22. Са3 Крh8 23. Сb2 Лd8 24. e4 fe 25. d5 Лf6 26. С : e5 Л : f3 и т. д.

В восьмом туре вновь победа, заслуживающая более детального разбора.

№ 120. Ферзевый гамбит

Х. Р. Капабланка И. Кан

|     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 1.  | d2—d4    | Kg8—f6   |
| 2.  | c2—c4    | e7—e6    |
| 3.  | Kb1—c3   | d7—d5    |
| 4.  | Kg1—f3   | Kb8—d7   |
| 5.  | Cc1—g5   | Ci8—e7   |
| 6.  | e2—e3    | 0—0      |
| 7.  | Лa1—c1   | c7—c6    |
| 8.  | Cf1—d3   | d5 : c4  |
| 9.  | Cd3 : c4 | Kf6—d5   |
| 10. | Cg5 : e7 | Фd8 : e7 |
| 11. | 0—0      | Kd5—b6?  |

Предельно ясно, что конь d5 должен покинуть свое место прежде, чем пешка e6 двинется вперед. Правильно было решить этот вопрос без затраты времени, побив на c3. Оставление белого коня c3 в живых — дополнительный шанс сопернику. Какой — мы скоро узнаем.

|     |        |       |
|-----|--------|-------|
| 12. | Cc4—b3 | e6—e5 |
| 13. | Kc3—e4 | ...   |

Затрудняя развитие черных. Конь d7 не может уступить место слону c8, не упуская из виду пешку e5. В случае предварительного 13... ed 14. Ф : d4 освобождение 14... Kf6 15. К : f6+ Ф : f6 16. Ф : f6 gf 17. Лf1d1 ведет к сомнительному исходу.

Итак, сначала надо прогнать коня e4. Но как? Ход 13... Крh8 (в качестве вступления к f7—f5) опровергается посредством 14. Kfg5 (грозит Фh5) 14... h6 (14... g6 15. Фf3 или 14... f6 15. К : h7) 15. Фh5 Крg8 16. К : f7 Л : f7 17. Kd6 Ф : d6 18. Ф : f7+ Крh7 19. Фg8+ Крg6 20. f4, и белые выигрывают (анализ С. Белавенца в турнирном

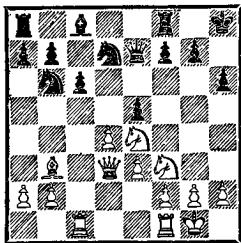
сборнике). Следовательно, ход Kph8 тоже требует подготовки.

13. . . . h7—h6

14. Фd1—d3 . . .

Время, затрачиваемое черными на подготовку, белые используют на то, чтобы попросту закончить развитие. Если черные сейчас возьмут на d4, то белые ответят не e4 (ввиду 15. . . Kf6), а 15. Ф : d4, как и раньше.

14. . . . Kpg8—h8



Наконец-то грозит 15. . . f5. Белавенец указывает, что 14. . . Ле8 (с целью предотвратить Kg3) плохо ввиду двойного размена на f6 с последующим Kd6. Рассмотрим также 14. . . Kd5 15. Kg3 e4 16. С : d5 cd 17. К : d4 с преимуществом у белых.

Дебютная стратегия черных опровергнута в своей основе.

15. Ке4—g3(?)! . . .

Уверенный в победе, Капабланка играет на атаку, вместо того чтобы пойти на выгодный эндшпиль посредством 15. К : e5 К : e5 16. de Ф : e5 17. Фd6 Ф : d6 18. К : d6 f6 19. Лfd1 Лb8 20. Лd4 с последующим Лb4 и a2—a4—a5. Это убедительно доказывает, что им овладел агрессивный дух.

15. . . . e5 : d4

Черным ведь тоже нужно закончить развитие! Ход 15. . . g6 не мог послужить подго-

товке продвижения f7—f5 из-за ответа 16. h4 (16. . . f5 17. de К : e5 18. Фd4 Ле8 19. Лc5 и т. д.).

16. Сb3—c2 Kd7—f6

Безусловно сильнее, чем немедленное 16. . . g6 (17. e4 Kf6 18. Ке5 Kbd5 19. h4 h5 20. Лfе1 Фd6 21. К : g6+ и т. д.).

17. e3—e4! . . .

Фундамент победы. При создавшемся положении (нет ослабления g7—g6) взятие 17. e4 было не столь перспективным. В своей атаке на королевском фланге белые используют не только взаимодействие фигур, но и пешечное большинство.

17. . . . g7—g6

Грозило e4—e5. Отметим разницу в расположении пешек, получившемся в партии, с примечанием к ходу 16. . . Kf6. Благодаря ей сделанный черными ход, будь он вынужден или нет, вполне приемлем. Но ослабление так или иначе остается ослаблением.

18. Фd3 : d4 Сс8—e6

Вновь грозило e4—e5, например: 18. . . Kph7 19. e5 Kfd5 20. h4. Рассмотрим также 18. . . Лd8 19. Фс3 Сg4 20. Ке5 с дальнейшим наступлением пешкой «f».

19. h2—h4 . . .

Нечто подобное варианту в предыдущем примечании получалось после 19. Лfе1 Лад8 20. Фс3 Сg4 21. Ке5 (21. Kf5 gf 22. e4 Фd6 23. Ке5 Фd2!) 21. . . Сс8, но необходимо подчеркнуть, что здесь у черных больше возможностей для сопротивления.

Ход в партии не только создает постоянную угрозу h4—h5, но и освобождает место для коня (19. . . Сg4 20.

Kh2 и далее примерно так же, как случилось на самом деле).

19. . . . Ла8—d8

20. Фd4—c3 Kph8—h7

Черным необходимо учитывать возможность продолжения атаки путем h4—h5, на что сейчас могло последовать 21. . . К : h5 22. К : h5 gh 23. Фе5 h4 24. Фh5 h3 25. e5+ Kpg7, и победный гимн петь еще рано.

21. Лf1—e1 Kб6—d7

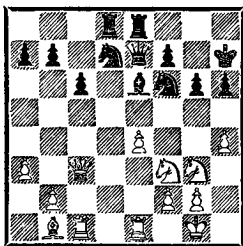
Теперь грозил разгром после Kf5 (ферзь не может оставить коня f6 без защиты). Если конь уйдет с f6, тут же последует h4—h5. В случае 21. . . Лd7 (с целью иметь на 22. Kf5 ответ Фd8) облегчалось проведение h4—h5: 22. Ке5 Ldd8 23. h5 К : h5 24. К : h5 gh 25. f4 с сильнейшей атакой. Наконец, на 21. . . Сg4 белые продолжали штурм посредством 22. Kh2 (грозит 23. e5 Kfd5 24. Фd4 и h4—h5) 22. . . Сс8 23. Фf3.

22. Сс2—b1 . . .

Предотвращая Фс5 и вновь грозя Kf5.

22. . . . Лf8—e8

23. a2—a3 . . .



В полном соответствии со стилем 30-х годов, и особенно — со стилем Капабланки. Прежде чем белый ферзь переместится на королевский фланг, у его черного оппонента отнимается доступ к полю b4.

Кроме того,— и это нужно считать главным — ввиду отсутствия прямых угроз и пунктов вторжения вся ответственность за следующий ход передается черным.

Ну а черные — что делать им? Ладьи и слон не имеют разумных ходов. Один из коней должен защищать своего коллегу на f6 с учетом угрозы Kg3—f5, другой прикован к месту угрозой h4—h5. Короче говоря, черные должны ждать, пока белые преспокойно усилят атаку, наведя окончательный лоск. Например: 23. . . c5 24. Фе3 b6 25. Фf4 Kб8 26. h5 К : h5 27. К : h5 gh 28. Kh4.

При этом не следует забывать, что факторы, обеспечивающие перевес белых (слабости королевского фланга противника, подверженного нападению всех фигур при поддержке пешечного большинства; стесненность расположения черных фигур, подчеркнутая перевесом белых в центре — пешка e4), носят сами по себе решающий характер.

23. . . . Се6—g4

24. Kf3—h2 h6—h5

Белые могут продолжать атаку различными способами. Ход в партии задуман как мера против 25. e5 Kd5 26. Фd4 с последующим h4—h5. На Фе5 белые ответили бы Фb3.

25. f2—f3 Cg4—e6

26. f3—f4 Се6—g4

Чтобы не пропустить коня через f3 на g5.

27. Фс3—e3 a7—a6

28. Фе3—f2 . . .

Решает. Слон больше не может отступить на e6 ввиду f4—f5, и поэтому черные вынуждены допустить дальнейшее ос-

лабление королевского фланга (28. . . Фе6 29. е5 Kd5 30. f5).

28. . . . Kph7—g7

29. е4—е5 Kf6—d5

30. Kh2 : g4 h5 : g4

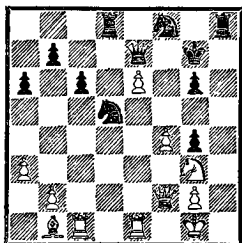
31. h4—h5 . . .

Обратите внимание на жалкую роль, отведенную черному ферзю (в частности, благодаря ходу а2—а3). На 31. . . Фе6 следует 32. f5, а на 31. . . Фf8 решает 32. Фе2.

31. . . . Ле8—h8

32. h5 : g6 f7 : g6

33. е5—е6 Kd7—f8



34. Сb1 : g6 Kpg7 : g6

35. Фf2—c2+ Kpg6—f6

36. Фc2—f5+ Kpf6—g7

37. Фf5 : g4+ Kpg7—h7

38. Kpg1—f2 . . .

Белавенец справедливо указывает, что быстрее всего выигрывало 38. Ле5. Но заметим, что заслуга белых заключается в подготовке атаки, а не в красивых фейерверках, на которые способен всякий сколько-нибудь грамотный шахматист. Еще последовало:

38. . . . Фе7—g7

39. Фg4 : g7+ Kph7 : g7

40. е6—е7 Ld8—e8

41. е7 : f8Ф+ Ле8 : f8

42. f4—f5 Lh8—h4

43. Lc1—d1 Lh4—f4+

44. Kpf2—g1 Lf4—g4

45. Ld1—d3 Kpg7—f7

46. Kpg1—f2 Lf8—h8

47. Ld3—b3 b7—b6

48. Kg3—e4 Lh8—h6

49. g2—g3 Lg4—g8

50. Kpf2—f3 a6—a5

51. Lb3—d3 a5—a4

52. Ld3—d2.

Черные сдались.

Отличная партия. Не титаническая борьба, но заслуженная, чистая и к тому же красивая победа.

№ 121. Французская защита

Эм. Ласкер Х. Р. Капабланка

Партия с Ласкером стала, по обыкновению, исторической. Седовласый 67-летний старец волшебным образом извлекает из дебютного перевеса размером в наперсток атаку, которую проводит в классической манере, побеждая своего старого соперника во второй и последний раз в жизни. Подробно разбирать эту партию в данной книге представляется неуместным; вот ее первая и решающая половина.

1. e2—e4 e7—e6

2. d2—d4 d7—d5

3. Kb1—c3 Cf8—b4

4. Kg1—e2 d5 : e4

5. a2—a3 Сb4—e7

6. Kc3 : e4 Kg8—f6

7. Ke2—c3 Kb8—d7

8. Ce1—f4 Kf6 : e4

9. Kc3 : e4 Kd7—f6

10. Cf1—d3 0—0

11. Ke4 : f6+ Ce7 : f6

12. c2—c3 Фd8—d5

13. Фd1—e2 c7—c6

14. 0—0 Lf8—e8

15. Ла1—d1 Cc8—d7

16. Lf1—e1 Фd5—a5

17. Фе2—c2 g7—g6

18. Cf4—e5 Cf6—g7

19. h2—h4 Фа5—d8

20. h4—h5 Фd8—g5

21. Ce5 : g7 Kpg8 : g7

22. Le1—e5 Фg5—e7

23. Ld1—e1 Ле8—g8

24. Фc2—c1 Ла8—d8

25. Le1—e3 Cd7—c8

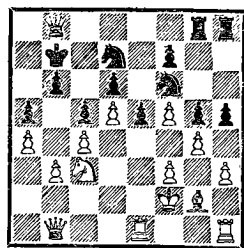
26. Ле3—h3 Kpg7—f8  
 27. Фc1—h6+ Лг8—g7  
 28. h5 : g6 h7 : g6  
 29. Cd3 : g6 Фе7—f6  
 30. Ле5—g5 Kpf8—e7  
 31. Лh3—f3 Фf6 : f3  
 32. g2 : f3 Лd8—g8  
 33. Kpg1—f1 Лг7 : g6  
 34. Лг5 : g6 Лг8 : g6  
 35. Фh6—h2,

и белые выиграли.

Как мы знаем, Капабланка всегда сознавал величие Ласкера, но этот урок престарелого гиганта должен был подействовать на него сильнее, чем ему бы хотелось. Четыре победы (при трех ничьих) в первых восьми турах и лишь три победы (при семи ничьих) — в следующих десяти! Основываясь на известной присказке Видмара («плохая игра из-за болезни или болезнь из-за плохой игры?»), можно спросить, не вызван ли период духовной и телесной слабости на финише турнира катастрофой в партии против Ласкера? Так или иначе, но прежнего Капабланку, с его поразительной остротой зрения и феноменальной выдержкой, мы в этих турах не видим.

Так, в 10-м туре он в многочасовой борьбе не смог преодолеть сопротивление Богатырчука, хотя на протяжении всей партии имел перевес.

Чеховер, неудачно маневрируя, сам себя лишил всяких шансов на инициативу, но ввиду ограниченных возможностей борьбы мог сделать ничью без особого труда.



Белым (Чеховер) достаточно, скажем, ходить ферзем о b1 на c2 и обратно, а на h5 : g4 ответить f3 : g4. Вместо этого он совершил стратегическую ошибку — 39. Ke4, лишаясь своего коня и допуская активизацию черного коня d7, не имевшего никаких перспектив.

Само по себе это было бы не так уж страшно, если бы после 39... K : e4 он вместо 40. fe? сыграл 40. Л : e4! Kf6 41. Леe1 и 42. Фd1, освобождая пешку f3 от необходимости защищать пункт g4.

После 40. fe Капабланка получил возможность под прикрытием пешечного барьера в полном спокойствии подготовить действия по линии «h». Тут он явно был в своей стихии:

40. . . . Kd7—f6  
 41. Cg2—f3 Лг8—g7  
 42. Ле1—g1 Фb8—g8  
 43. Фb1—c1 Kpb7—c7  
 44. Фc1—e3 h5 : g4  
 45. h3 : g4 . . .

Или 45. C : g4 Лh4 46. Cf3 g4 47. hg Л : h1 48. Л : h1 Л : g4 и т. д.

45. . . . Лг7—h7  
 46. Фе3—c1 Лh7—h4  
 47. Лh1 : h4 . . .

Или 47. Фb1 Лh8 48. Фc1 Фg7 (цугцванг) 49. Фb1 Фh8 и т. д.

47. . . . Лh8 : h4  
 48. Лг1—g2 Фg8—g7  
 49. Kpf2—e2 Фg7—h6



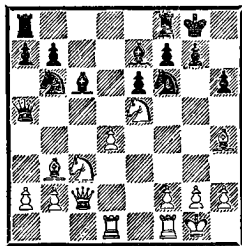
50. Крe2—d3 Лh4—h1  
 51. Фc1—d2 Фh6—h3  
 52. Фd2—e2 Лh1—b1  
 53. Крd3—c3(?) Лb1—e1

Белые сдались.

Ничья с Либиенталем не была «гроссмейстерской», но напряжение борьбы так быстро улетучилось после дебюта, что о полноценной битве говорить не приходится.

Против Флора Капабланка свел вничью красивое, но не такое уж принципиальное окончание (см. стр. 261).

Рабинович ухитрился уже на 12-м ходу форсировать против Капабланки ничью (1. d4 d5 2. c4 dc 3. Кc3 a6 4. a4 e5 5. de Ф : d1+ 6. Кр : d1 Се6 7. f4 Кс6 8. e4 0—0—0+ 9. Cd2 Kd4 10. Лc1 Kb3 11. Лc2 Kd4 12. Лc1 Kb3). Старый воин Шпильман на этот раз тоже не стремился к сенсации. А Штальберг на 16-м ходу уже захватил кубинца в тиски; еще через семь ходов он мог бы решить партию в свою пользу, но упустил из виду одну тактическую деталь:



Ходом 15...Cd5 (вместо 15...Лас8) Капабланка не продемонстрировал свой знаменитый инстинкт и полностью отдался на милость соперника, начавшего яростную атаку.

16. Кс3 : d5 Кb6 : d5  
 17. Фc2—e2 Ла8—d8  
 18. f2—f4 Кf6—e8

19. Ch4 : e7 Kd5 : e7  
 20. f4—f5 Ke7 : f5  
 21. Ke5 : f7 Lf8 : f7  
 22. Фе2 : e6 Ke8—d6

В турнирном сборнике И. Рабинович приводит такой анализ: 23. Фе5! Ф : e5 (или 23...b6 24. Ф : a5 ba 25. С : f7+ с последующим g4) 24. de Ke3 25. Л : d6 Л : d6 26. ed К : f1 27. d7, и белые выигрывают.

Однако Штальберг сыграл иначе.

23. g2—g4? Kpg8—h8!

Черные спешат развязать ладью, чтобы на 24. gf ответить просто 24...Л : f5...

24. Фе6—e5 Фа5 : e5  
 25. d4 : e5 Kf5—e3

А теперь нельзя брать на d6, так как развязанная ладья матует на f1.

26. Сb3 : f7 Ke3 : d1  
 27. e5 : d6 Ld8 : d6,

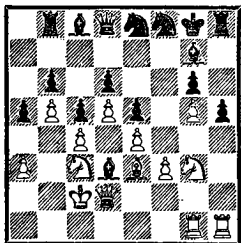
и партия закончилась вничью.

В. Менчик позволила Капабланке выиграть без особых хлопот. Лишь на отрезках между 14—17 и 26—28 ходами от него потребовалась некоторая мыслительная работа, в остальном он играл руководствуясь элементарными принципами. Настоящего сопротивления здесь оказано не было.

№ 122. Староиндийская защита  
 X. Р. Капабланка В. Менчик

1. d2—d4 Kg8—f6  
 2. c2—c4 g7—g6  
 3. Кb1—c3 Cf8—g7  
 4. e2—e4 d7—d6  
 5. f2—f3 0—0  
 6. Сc1—e3 e7—e5  
 7. Kg1—e2 a7—a6  
 8. Фd1—d2 Сс8—d7  
 9. d4—d5 Kf6—e8  
 10. g2—g4 h7—h6  
 11. h2—h4 Kpg8—h7  
 12. Ke2—g3 c7—c5

- |     |         |         |
|-----|---------|---------|
| 13. | Cf1—d3  | Фd8—a5  |
| 14. | Фd2—e2  | Лf8—h8  |
| 15. | a2—a3   | Фa5—d8  |
| 16. | b2—b4   | b7—b6   |
| 17. | Фe2—b2  | Cd7—c8  |
| 18. | Кpe1—e2 | Kb8—d7  |
| 19. | Лa1—g1  | Ла8—b8  |
| 20. | b4—b5   | a6—a5   |
| 21. | Кpe2—d1 | Кph7—g8 |
| 22. | Фb2—d2  | Kd7—f8  |
| 23. | Кpd1—c2 | f7—f6   |
| 24. | g4—g5   | f6 : g5 |
| 25. | h4 : g5 | h6—h5   |



- |     |           |         |
|-----|-----------|---------|
| 26. | Kg3—f5    | Kpg8—f7 |
| 27. | Kf5—h4    | Фd8—e7  |
| 28. | Фd2—h2    | Ke8—c7  |
| 29. | Лg1—f1    | Kpf7—e8 |
| 30. | f3—f4     | e5 : f4 |
| 31. | Ce3 : f4  | Кpe8—d7 |
| 32. | Cf4 : d6. |         |

Черные сдались.

Несколько больше энергии пришлось вложить Капабланке, играя черными испанскую партию против Романовского. Кубинец попал в не очень приятное положение, но разрешил возникшие проблемы с типичной оперативностью.

И, наконец, последний тур, актуальный в то время теоретический вариант.

№ 123. Славянская защита

**Х. Р. Капабланка**

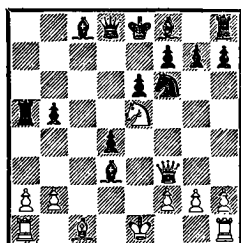
**Г. Левенфиш**

- |    |        |        |
|----|--------|--------|
| 1. | d2—d4  | d7—d5  |
| 2. | c2—c4  | c7—c6  |
| 3. | Kg1—f3 | Kg8—f6 |
| 4. | e2—e3  | e7—e6  |
| 5. | Kb1—c3 | Kb8—d7 |

- |    |          |         |
|----|----------|---------|
| 6. | Cf1—d3   | d5 : c4 |
| 7. | Cd3 : c4 | b7—b5   |
| 8. | Cc4—d3   | a7—a6   |
| 9. | e3—e4    | c6—c5   |

Избежать главного продолжения в меранском варианте черные могут посредством 9. . . b4 10. Ka4 c5, но разборы дебютных вариантов выходят за рамки нашей книги.

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 10. | e4—e5    | c5 : d4  |
| 11. | Kc3 : b5 | Kd7 : e5 |
| 12. | Kf3 : e5 | a6 : b5  |
| 13. | Фd1—f3   | Ла8—a5   |



Следовало предпочесть

13. . .Cb4+ 14. Кpe2 Лb8 15. Фg3 Фd6 16. Kf3 (16. Kc6 Ф : c6 17. Ф : b8 0—0) 16. . . e5 17. Ф : e5+ Ф : e5 18. К : e5 Лb6 с небольшим перевесом у белых.

14. 0—0! . . .

Возникла угроза Фс6+. Немедленно давать этот шах не следовало: после 14. Фс6+ Kd7 15. С : b5 (15. 0—0 Ла6! 16. Фе4 Фb6) 15. . .Cb4+ 16. Cd2 (если 16. Кpe2 или 16. Kpf1, то 16. . . Са6!) 16. . .С : d2+ 17. Кр : d2 Кpe7 белые ничего не достигают.

14. . . . b5—b4

Лучшего нет. К потере пешки приводит 14. . .Cd6 15. Фс6+ Кpe7 (15. . .Kpf8 16. Cd2 b4 17. Kc4) 16. Cf4 b4 (16. . . С : e5 17. С : e5 или 16. . .Cd7 17. Ф : d6+) 17. К : f7 Кр : f7 18. С : d6.

Другие ходы чернопольным слоном наталкиваются на воз-

ражение 15. Фg3 с угрозами Ф : g7 и Кс6. Рассмотрим также 14. . . Cd7 15. Кс6 С : с6 16. Ф : с6+ Кd7 17. С : b5 с преимуществом у белых.

15. Сс1—f4 Cf8—e7

Последствия 15. . . Cd6 16. Фс6+ мы уже видели.

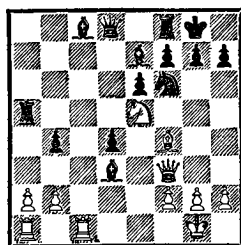
На 15. . . Лс5 или 15. . . Фd5 (чтобы защититься от угрозы Фс6+) белые отвечают 16. Лfс1 (15. . . Фd5 16. Лfс1 Cd7 17. К : d7 или 16. . . Сb7 17. Лс7).

Ход 15. . . Cd7 опровергается посредством 16. Кс6 С : с6 17. Ф : с6+ Кd7 (17. . . Фd7 18. Фb6) 18. Сb5 Ла7 19. Лfd1.

Еще одна альтернатива — 15. . . Лd5 — сохраняет за белыми перевес после 16. Сс4 Лс5 17. Лfd1 с дальнейшим Лd2 и Лад1.

Черным остается одно утешение — рокировка. С ней они действительно попадают в рай, но уже на том свете.

16. Лf1—с1 0—0



17. Фf3—h3 . . .

Решает. Грозит как Кс6, так и Kg4 (17. . . Фс7 18. Kg4 с угрозами Сс7 и К : f6+).

17. . . . Ла5—с5

18. Лс1 : с5 Ce7 : с5

19. Cf4—g5 h7—h6

Если 19. . . g6, то 20. Кс6, а затем С : f6 и Фh6.

20. Ке5—g4 . . .

Грозь, в частности, 21. К : h6+.

20. . . . Сс5—e7

21. Сg5 : f6 g7 : f6

22. Kg4 : h6+ . . .

Тот же ответ следовал на взятие слонам.

22. . . . Kpg8—g7

23. Фh3—g4+ Kpg7—h8

24. Фg4—h5 Kph8—g7

25. Kh6 : f7 Лf8—h8

26. Фh5—g6+.

Черные сдались.

## МОСКВА

(14 мая — 8 июня, 1936)

В 48-летнем возрасте выиграть гроссмейстерский турнир длиной в 18 туров, захватить во втором туре лидерство и сохранить его до конца, набрать 13 очков (72%), остаться единственным непобежденным участником — разве такой результат не говорит об особом благоприятствовании свыше?

Всякий обладающий достаточным турнирным опытом в состоянии оценить, какие спо-

собности нужны, чтобы уверенно опередить в двухкруговом турнире таких гроссмейстеров, как Ботвинник, Флор, Лилиенталь, Ласкер и Элисканес, не позволив ни одному из них ни единого раза торжествовать победу. Можно, правда, поговорить и о том, что примерно 3 очка из набранных 13 достались Капабланке как дар провидения, но если быть вполне объективным, такой ре-

зультат нужно считать привилегией великих шахматистов. И дележ 1—2-го мест в Ноттингеме несколькими месяцами позже лишь подтверждает тот факт, что московский успех Капабланки никак не был случайным.

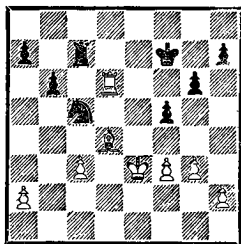
Да, нужно согласиться с тем, что Флор, Ботвинник, Рагозин и Рюмин упустили свои шансы, но все они — большие мастера, с которыми подобное случается не так часто и никогда не случается без оснований. Из их ошибок можно сделать вывод, что Капабланка и в трудных ситуациях умел ставить соперников перед исключительными проблемами или (когда на ход событий влиял цейтнот) его соперники затрачивали слишком много времени на создание трудностей самому Капабланке. И хотя эти аргументы применительно к кубинцу носят косвенный характер, роль играли и такие прямые факторы, как уверенность в себе и выдержка.

Свежий, предприимчивый стиль победителя турнира говорит как будто о его второй молодости. Характерна манера, в которой Капабланка проводил окончания партий против молодых мастеров: Лилентала, Элисказеса, Рюмина, Кана, а также привычные «осадные» партии против Ласкера и Ботвинника (15-й и 16-й туры; сравните партию с Боголюбовым на стр. 68) и глубочайшие замыслы в титанической встрече с Ботвинником из 7-го тура.

В совокупности Капабланке удалось успешно сочетать зрелый опыт и остроумную предприимчивость, соединен-

ную с жадной борьбой и силой духа на уровне, способном вызвать благосклонность Каиссы.

Капабланка начал турнир неплохой, хотя и не блестящей партией против Кана. В варианте Рубинштейна (4.e3) защиты Нимцовича он получил изолированную пешку «d», избавление от которой в надлежащий момент дало ему более свободную игру. Однако выяснилось, что дальнейший прогресс невозможен, и партия завершилась вничью. Вот ее финал:



При подготовке этой книги мы обнаружили в турнирных сборниках и периодических изданиях массу противоречивых оценок к одним и тем же партиям и отдельным ходам. Чтобы не отвлекать читателя, мы не останавливались на таких случаях подробно, если для этого не было особых оснований. Например, в данной позиции ошибается в анализе сам Капабланка.

К своему ходу 35. Лd8 он ставит в турнирном сборнике вопросительный знак, считая, что гораздо сильнее было бы 35. Кf4; далее он ошибочно рассматривает ответ 35. . . Ке6+. Однако черные должны играть 35. . . Кре7 36. Кре5 (36. Се5 Ке6+=) 36. . . Кd3+ 37. Кpd5 Лd7=.

35. Лd6—d8 Кc5—e6

36. Лd8—a8 . . .

К этому ходу Капабланка хоть и не ставит знак вопроса, но считает, что 36. Лh8 значительно сильнее. Он прав в том смысле, что при этом напряжение сохранялось еще некоторое время, но приводимые им варианты, в которых белые достигают большого прогресса, построены на песке. В случае 36. Лh8 правильная защита за черных состояла в 36. . . Кf8 37. Кpf4 Лс4 38. Кpg5 Ла4 39. Крh6 Л : а2 40. h4 f5 (Капабланка рассматривает 40. . . Лg2?) 41. Сg7 (или 41. g4 Лh2 42. h5 gh 43. g5 h4 44. Сg7 Кd7) 41. . . Кd7 42. Л : h7 fg 43. Сe5+ Кре6 44. С : g3 Лg2 45. Сс7 а5 46. Лh8 Ке5, и после 47. Ла8 партия заканчивается вничью.

Попытка 39. Се5 (грозя 40. Cd6) будет стоять белым важного темпа, так как после 39. . . Л : а2 они должны сперва сыграть 40. h4 (грозило Ке6+), и черные добиваются выигрыша: 40. . . Лd2 41. Крh6 а5 42. Сg7 Лd8 43. С : f8 Л : f8 44. Л : h7+ Кpf6 45. g4 fg 46. fg а4 47. с4 а3.

Что отсюда следует? Во-первых, что в этом турнире (и уж по крайней мере в этой партии) Капабланка делал ходы, которые считал не сильнейшими, лишь бы избежать риска; во-вторых, что он был не столько хорошим аналитиком, сколько сильным практиком, и, в-третьих, что и в этом возрасте он вновь обрел тщеславие, ибо иначе (и, кстати говоря, против обыкновения) Капабланка не стал бы затруднять себя поиском выигрыша там, где его нет.

Еще последовало:

36. . . Ке6 : d4

37. Кре3 : d4 Кpf7—e6

38. а2—а4 Кре6—d6

39. Ла8—e8 Кpd6—d7

Ничья.

Однако в следующем туре боевой дух Капабланки и его осмотрительность подверглись тяжелому испытанию. Вина в том вновь дебют, который кубинец разыграл настолько плохо, что Флор создал сильнейшую атаку. Капабланка отваживается на жертву качества за пешку, но через четыре хода допускает серьезную ошибку, не просто теряя ту самую пешку, но и оставаясь с оголенным королем. Будь в этот момент у Флора больше, чем несколько секунд на остающиеся до контроля 15 ходов, кто знает — может быть, весь турнир сложился бы иначе. Цейтнот нашел свою жертву. Ферзи исчезли с доски, и еще до контроля соперники согласились на ничью.

Кубинец настроен слишком практично, чтобы ломать себе голову над тем, что произошло. Но в следующей партии он снова играет до неузнаваемости слабо. Рюмин применяет против него староиндийскую защиту, а это почти самоубийство. Однако Капабланка трактует позицию механически и позволяет сопернику создать встречные шансы, которые тот тут же использует. И если бы Рюмин в сильнейшем цейтноте не подставил, как говорят, «чистого» ферзя, впереди предстояла еще очень напряженная борьба, в которой шансы на успех были отнюдь не на стороне Капабланки.

Если в этой партии при очень сильном желании можно подыскать плохой игре Капабланки психологическое объяс-

нение (груз поражения, нанесенного ему тем же соперником год назад), то как быть с партией против Рагозина, которого Капабланка так мощно разгромил в прошлом турнире? Здесь Капабланка вновь играл настолько неудачно, что пожертвовавший ему пешку соперник на протяжении 14 ходов имел выбор: сразу форсировать ничью или вести опасную атаку на короля. Лишь ввиду того, что Рагозин избрал третью, совершенно безыдейную возможность, а затем отверг всякие попытки возврата на верный путь, Капабланка сохранил лишнюю пешку и в эндшпиле завоевал очко.

Будущий герой турнира в первых четырех партиях набрал 3 очка — и не одержал ни одной убедительной победы! Проходят еще три тура. Впечатление таково, будто критики только и ждут момента, чтобы закричать: «Мы же говорили!» Проигрыши все время нависают в воздухе, но грехи кубинца остаются безнаказанными. Называйте это как угодно — хоть «отключением», но в оправдание Капабланки следует отметить, что в отличие от многих других мастеров фортуна редко становилась его помощницей на жизненном пути.

Против Левенфиша (5-й тур) Капабланка выглядел в более выгодном свете, найдя кое-какой запас идей, но в итоге получилась ничья. Следующая ничья, с Ласкером, вышла совсем скучной — 18 ходов теории и еще пять для приличия. Драмму, произошедшую в 7-м туре, может оценить сам читатель.

- |    |        |        |
|----|--------|--------|
| 1. | Kg1—f3 | Kg8—f6 |
| 2. | c2—c4  | e7—e6  |
| 3. | g2—g3  | b7—b6  |
| 4. | Cf1—g2 | Cc8—b7 |

Итак, дебют Рети против новоиндийского построения. Ходом 5. d4 белые могут перейти в главный вариант новоиндийской защиты. Воздерживаясь от этого хода, белые рассчитывают осуществить его в более подходящий момент. Ботвинник выбирает вторую возможность, хотя это не так уже принципиально.

- |    |     |       |
|----|-----|-------|
| 5. | 0—0 | c7—c5 |
|----|-----|-------|

Заслуживало внимания также 5. . . Ce7, чтобы на 6. d3 ответить 6. . . d5, а в случае 6. d4 рокировать — вновь основной новоиндийский вариант.

- |    |       |     |
|----|-------|-----|
| 6. | b2—b3 | ... |
|----|-------|-----|

Последовательно, но едва ли у белых есть основание рассчитывать на получение форсированного дебютного перевеса. Если 6. d4, то 6. . . cd с последующим d7—d5 (в случае K : d4 предварительно побив на g2), и у черных удовлетворительная игра.

- |    |     |        |
|----|-----|--------|
| 6. | ... | Kb8—c6 |
|----|-----|--------|

Хорошо и немедленное 6. . . d5 (7. cd C : d5), но эта возможность от черных не убежит.

- |    |        |     |
|----|--------|-----|
| 7. | Cc1—b2 | ... |
|----|--------|-----|

Или 7. Kc3 d5 8. cd K : d5 9. K : d5 Ф : d5 10. Cb2 Фd7=.

- |    |     |           |
|----|-----|-----------|
| 7. | ... | Cf8—e7(?) |
|----|-----|-----------|

После этого хода черным нужно иметь в виду, что в случае d7—d5, c4 : d5 нельзя брать на d5 конем f6; это обстоятельство еще весомее потому, что и слон b7 отстранен от пункта d5.

Если бы черные пошли сло-

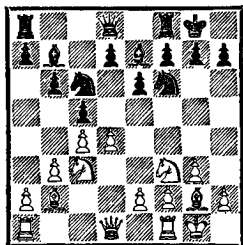
ном на e7 на 6-м ходу, сейчас они могли бы рокировать, не лишаясь ни в малейшей степени возможности d7—d5. Теперь же разумнее было не тянуть более с этим продвижением: 7. . . d5 8. cd K : d5 9. d4 f6, получая вполне удовлетворительную игру.

8. Kb1—c3 0—0

Черные считают необходимым защитить пешку g7 прежде, чем сыграть d7—d5. Иначе они должны брать на d5 пешкой (8. . . d5 9. cd ed), а тогда белые с выгодой сыграют 10. d4.

Эта мысль сама по себе верна, но полный отказ от d7—d5 еще хуже, чем вышеуказанное зло. Черным следовало играть, как было указано, и на 10. d4 рокировать.

9. d2—d4 . . .



9. . . . Kc6 : d4(?)

Последний шанс свести зло к минимуму (многие сочли бы слово «зло» преувеличением) заключался в 9. . . d5 10. cd K : d5 11. K : d5 ed (11 . . . Ф : d5 ведет к потере пешки после 12. Ke5 Фd6 13. dc) 12. Лс1 а5 с дальнейшим а5—а4 и Ка5.

Теперь же белые получают длительное давление по линии «d».

10. Kf3 : d4 Cb7 : g2

11. Kpg1 : g2 c5 : d4

12. Фd1 : d4 Фd8—c7

К потере пешки вело 12. . . d5 13. cd ed 14. Лd1. То, что

Капабланка очутился в такой ситуации, тем более необъяснимо, если вспомнить, что он сам в Нью-Йорке (1927) белыми получил подобным же образом преимущество против Видмара.

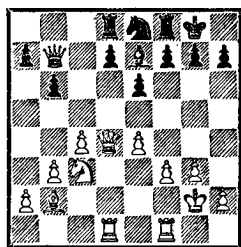
13. e2—e4 Ла8—d8

В затруднительном положении Капабланка начинает творить чудеса целеустремленности. Перед его глазами возникает цепочка хорошо согласованных между собой ходов, которые должны усилить его позицию (с 13-го по 23-й). По ходу этой расстановки сил, как мы увидим, ладья f8 не должна покидать занимаемую вертикаль. Таково объяснение отнюдь не очевидного хода в партии.

Если не принимать в расчет неудачное разыгрывание дебюта (а это старый грех Капабланки), кубинец проводит всю партию в свойственной ему интуитивной и четкой манере. Кто из мастеров оставил бы пешку d7 на первоначальном месте, чтобы не создавать новые слабости (e6 в связи с последующим f7—f5), причем, нужно подчеркнуть особо, на белом поле, чтобы не мешать передвижениям слона?

14. Ла1—d1 Фc7—b7

15. f2—f3 Kf6—e8



Обсудим возникшую ситуацию. Белые должны считаться с возможностью f7—f5, при ко-

торой черные, кстати говоря, будут располагать ходом Лf7, еще раз защищая пешку d7. Белая пешка e4 в ответ на f7—f5 может продвинуться на e5 или остаться на месте (взятие на f5 не в счет — это добровольный отказ от контроля над центром). Если пешка останется на e4, черные могут взять ее (f5 : e4), а тогда белым лучше брать ферзем (К : e4 вновь уступает центр, а f3 : e4 создает уязвимую пешку в лагере белых).

Пока черные осуществляют f7—f5 : e4, белые успеют сделать два хода. Они спешат вдвоить ладьи, так как при достижении этой стратегической цели попутно получают возможность взять на e4 ферзем (но не конем ввиду d7—d5; ферзь впереди ладей расположен неудачно). В ответ на Фb7 : e4 они уже берут конем и при этом не допускают d7—d5.

Как нужно проводить этот план: Лd3 или Лd2? На 16. Лd3 последует 16. . . f5 17. Лfd1 Cf6 18. Фе3 (18. Фf2? С : c3 и 19. . . fe) 18. . . fe 19. Ф : e4 Ф : e4, и связка коня c3 вынуждает белых брать на e4 пешкой. Тогда черные преодолевают все трудности хотя бы посредством размена коня.

16. Лd1—d2 f7—f5

17. Лf1—d1 Ce7—g5!

В турнирном сборнике Ботвинник показывает, как он благодаря давлению на пункт d7 сохранял преимущество в случае 17. . . Cf6 18. Фе3 fe 19. Ф : e4 Ф : e4 20. К : e4. Поэтому вначале черные нападают на ладью, чтобы она либо покинула жизненно важную линию «d», либо оставила без защиты

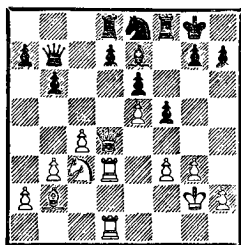
слона b2 (зачем — мы уже знаем).

18. Лd2—d3 Cg5—f6

19. e4—e5 . . .

Теперь это единственная возможность сохранить давление.

19. . . . Cf6—e7



Заслуживало внимания также 19. . . Cg5.

Поскольку осложнения в центре временно прекратились, сейчас начинается совершенно новая стадия партии.

Мы увидим, что давление белых по линии «d» неоспоримо, но одно лишь оно не может привести к успеху. Однако найти дополнительные средства для развития успеха белым не просто.

Следующий маневр Ботвинника, перевод коня на f4, подготавливаемый посредством перемещения ферзя в центр ладной батареи (иначе на уход коня черные сыграют d7—d5), усилить немыслимо.

20. Фd4—f2 . . .

Или 20. Л1d2 (чтобы сыграть Фd4—g1—d1) 20. . . Cg5. Вообще, ладья на d2 подвержена нападению слона с g5 или h6.

Если черные сейчас сыграют 20. . . Cg5, то после 21. h4 Ch6 22. Cc1 они вынуждены разменять хорошего слона на плохого.

20. . . . Лf8—f7



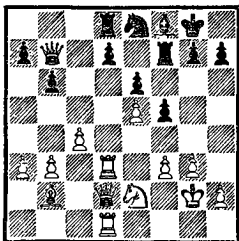
Как указывает Ботвинник, ход 20. . g5 компрометировал позицию черных (например, 21. Фd2 g4 22. Фf4).

21. Фf2—d2 Ce7—b4

22. a2—a3 Cb4—f8

Все это очень тонко: пешка a3 стала маленькой мишенью, белый слон не попадает на a3, пешка b3 ослаблена, что может сказаться в дальнейшем.

23. Kc3—e2 . . .



Собственно, подходящий момент для глобальной оценки ситуации еще не наступал, так как стадия игры, начатая 12-м ходом белых, пока не закончена. На протяжении последних десяти ходов обе стороны продемонстрировали высший класс маневрирования, который встречается не так уж часто и в силу различных побочных сообразов не всем нравится. Сейчас ясная картина боя начинает замутняться ввиду утомления соперников.

Краткие выводы: черным нужно считаться с возможностью Kf4, после чего они будут связаны защитой пункта e6. Понятно, что им нужно привлечь на защиту коня, так как ферзь на c6 будет стоять ненадежно.

Когда белый конь расположится на f4, а черный — на c7 или g7, белые смогут усилить свою позицию посредством размена слонов (b3—b4—b5, a3—a4, Ca3) с дальнейшим

вторжением ладьи на d6, еще раз атакая на пункт e6 и продолжая наступление пешками ферзевого фланга. Контрмеры черных заключаются в продвижении b6—b5 и переводе ферзя на c7, чтобы привязать белого слона к защите пешки e5 (использование других фигур для защиты этой пешки позволит черным высвободиться).

Отсюда видно, что на поле c7 черный конь будет расположен сравнительно неудачно: он отнимет место у ферзя и окажется препятствием на линии «с», если она вскрыется после b6—b5. Поэтому Капабланка мог увенчать свою великолепную защиту ходом 23. . g6; в ответ на Kf4 он ставил своего коня на g7, а затем маневрировал ферзем на полях c7 и b8, при случае проводя b6—b5 с целью помешать белым усиливать позицию.

С эстетической точки зрения ничья, которая могла быть при этом достигнута, принесла бы полное удовлетворение, в отличие от победы, которую Капабланка одерживает в действительности, как бы заслуженна она ни была.

23. . . . Ke8—c7?

24. Ke2—f4 g7—g6?

На прошлом ходу это было бы вершиной замысла, а сейчас становится решающей ошибкой. Предвидя намерения белых (Jc1, b3—b4—b5, a3—a4), черные должны были немедленно предпринять контрмеры: 24. . b5. После 25. cb Ф : b5 26. h4 с дальнейшим h4—h5 их участь была бы столь же трудной, что и в партии, но определенные возможности продолжить борьбу сохранялись.

Ход в партии, хотя и пре-

пятствует ответу 25. Лс1 (в связи с Ch6), создает зияющие слабости на королевском фланге (при отсутствии там коня!) и тем самым приближает катастрофу.

25. h2—h4! . . .

Пока ладья стоит на d1, ход Ch6 плох (25. . . Ch6 26. К : e6 С : d2 27. К : d8 и т. д.). Белые грозят сыграть h4—h5, на что черным плохо отвечать как g6—g5 (ввиду Kh3, и на h7—h6 жертва коня на g5), так и Lg7 (ввиду Ld6!, и после С : d6 ed ладья на g7 отыгрывается с решающим перевесом у белых).

25. . . . b6—b5

26. c4 : b5 Фb7 : b5

27. Ld1—c1 Фb5—b7

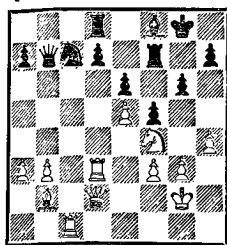
Конь должен оставаться на месте для защиты пункта e6, а после 27. . . Лс8 черные попадают под губительную связку (28. Лdc3 Фb6 29. Фc2 d5 30. Лс6).

Из трех возможных ходов ферзя (один хуже другого) тот, что сделан в партии, самый неудачный. Если 27. . . Фb8, то 28. Фа5 d5 (28. . . Лс8 29. Лdc3 d5 30. К : e6) 29. ed С : d6 (29. . . Л : d6 30. Фе5) 30. Лcd1 и т. д.

Поэтому лучше всего было пойти 27. . . Фb6. Далее могло последовать 28. Cd4 Фb8 (28. . . Фb7 29. Фа5 d5 30. ed Л : d6 — поскольку ладья не защищена, на 30. . . С : d6 возможно 31. Се5 — 31. Фе5 Lg7 32. h5) 29. Фа5 d5 30. С : a7 Фb7 31. Фb6 Ф : b6 32. С : b6 Ldd7 33. С : c7 и т. д.

Роковые последствия хода 24. . . g6 особенно ясно видны при вскрытии большой диагонали. Если бы пешка оставалась на g7, в распоряжении белых не было бы по крайней ме-

ре приведенных выше разгромных вариантов.



28. Лс1 : c7?(?) . . .

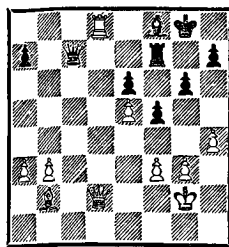
Сейчас белые могли сразу решить партию в свою пользу, продолжая 28. Фа5 d5 29. ed С : d6 (29. . . Л : d6 30. Фе5) 30. Се5 (Ботвинник в турнирном сборнике).

Ход в партии ведет к выигрышу одной лишь пешки и составляет на пути белых немалые трудности с ее реализацией.

28. . . . Фb7 : c7

29. Kf4 : e6 d7 : e6

30. Ld3 : d8 . . .



Оценим возникшую ситуацию в третий раз на протяжении партии.

Хотя лишняя пешка белых образует перевес на фланге, а батарея тяжелых фигур владеет центральной вертикалью, я (в отличие от Ботвинника — см. турнирный сборник), полагаю, что белые уже не стоят на выигрыш. Важнейшие причины: уязвимость белого короля плюс (тоже существенно) ограниченная активность слона b2. Я считаю, что черные могут свести пар-

тию ничью, если будут просто стоять на месте. Однако можно понять Капабланку, желающего добыть ничью в борьбе.

30. . . . f5—f4

31. g3—g4 . . .

Или 31. gf Л : f4 32. Ф : f4  
Ф : d8 с последующим Фd1, и черные в безопасности.

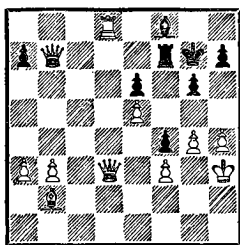
31. . . . Фс7—e7

32. Кpg2—h3 Фе7—b7?

Вместо этого черные могли фактически вынудить ничью, играя 32. . . Фс5 33. Кpg2 Фе7. Но Капабланка, спекулируя на цейтноте соперника, решает рискнуть, подвергая опасности прежде всего самого себя.

В ходе 30. . . f4 было достаточно «мгновенной энергии», и сейчас следовало играть 32. . . Фс5! С другой стороны, в плане длительной борьбы этот ход был не так силен, и теперь пешка f4 легко может стать объектом атаки белых.

33. Фd2—d3 Кpg8—g7?



Пренебрегая основными стратегическими соображениями в азартной надежде воспользоваться ошибкой соперника... Подобная недальновидность несвойственна Капабланке. Независимо от того, ничейна ли позиция после прошлого хода черных или нет, следовало контролировать белые пешки ферзевого фланга, не допуская продвижения b3—b4—b5; эту возможность

соперника Капабланка, видимо, не заметил.

Единственный правильный способ, даже если он не спасал партию, заключался в 33. . . a5.

После хода в партии черные намерены развязаться (34. . . Фb6 35. Кpg2 Се7).

34. b3—b4 . . .

Теперь на 34. . . Фb6 следует 35. Лd4 — ход, не только отражающий угрозу Фg1, но и подготавливающий выигрыш пешки f4. Сразу он не вел к успеху: 34. Лd4 Сс5 35. Лd7 (иначе С : a3!) 35. . . Л : d7 36. Ф : d7+ Кpg8 и т. д.

Легко видеть, что белые создали и угрозу Сb2—c1 : f4, которую можно подготовить посредством Лd4 или g4—g5 с последующим Кpg4.

Во второй раз в этой партии один-единственный ход меняет ситуацию таким образом, что попытка спасения партии превращается в необходимое, но недостаточное мероприятие (b6—b5 на 24-м и 25-м ходу, a7—a5 на 33-м и 34-м).

34. . . . a7—a5

35. b4—b5 a5—a4

«Что делать?» — молвил Зевс... Если 35. . . Лс7, то 36. Лd6. На 35. . . Сс5 белые могут продолжать, скажем, 36. g5.

Выгоды, достигнутые продвижением белой пешки до b5, наиболее ясно демонстрирует вариант 35. . . Фb6 36. Кpg2 Се7 37. Лd7 С : h4 38. Л : f7+ Кр : f7 39. Фd7+ с последующим Сd4 и наступлением пешек ферзевого фланга.

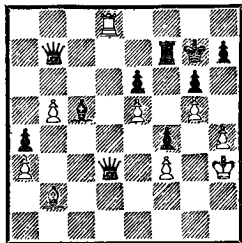
Рассмотрим также (35. . . Фb6 36. Кpg2) 36. . . Сс5 37. a4 Cf2 38. Лd6 Фе3 39. Ф : e3 fe 40. Сd4 с выигрышем; это белые должны были учитывать в расчетах уже после 33. . . Кpg7.

36. g4—g5 . . .

Прекрасный ход; впрочем, неплохо было и 36. Сс1 (Фб6 37. Лд4). Белые вновь полные хозяева положения. Если не случится ничего сверхъестественного, пешка f4 должна пасть, а с ней и вся позиция черных. Грозит Сс1 в сочетании с Лд4 и Крг4. В ответ на 36. . .Фб6 у белых есть различные возражения; одно из них основано на белой пешке g5 (37. Крг2 с угрозой Лд6), другое — на пешке b5 (37. Лд4 Сс5 38. Лд7 Л : d7 39. Ф : d7+ Крг8 40. Фс6).

36. . . . Сf8—c5

Отражает обе угрозы: Лд4 и Сс1 (на что последует Се3).



Необходимость сделать в темпе блица четыре хода в подобной позиции — серьезное испытание для нервов. Белые стоят на выигрыш, но в их распоряжении не так много ходов, не являющихся прямыми ошибками (37. Сс1? Се3; 37. Фе2 Лд7; 37. Крг4 Фа7 с угрозой С : a3).

Кроме хода в партии пристального внимания заслуживает 37. Крг2, после чего маневр Сb2—c1 : f4 ведет к развязке.

37. Лд8—d6!! . . .

Великолепный пример шахматного мастерства! Не так важно, что затем Ботвинник ошибается...

Если черные защищают атакованную пешку ходом 37. . .

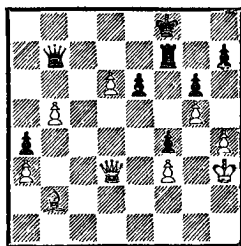
Ле7 (37. . .Фс8? 38. Лс6), белые имеют нетрудный выбор: выигрывает как 38. Сd4, так и 38. Крг4. Поэтому взятие — лучший шанс.

37. . . . Сс5 : d6

38. e5 : d6+ Крг7—f8

Ходом 38. . .e5 черные воспрепятствовали бы созданию белой батареи Ф+С на большой диагонали (с ферзем впереди!), но потеряли бы важный темп. К тому же отсутствие пешки на e6 ощутимо сказывалось: 38. . .e5 39. С : e5+ Крf8 40. Крг2 Кре8 41. Фс4, и ферзь (сразу или после Сf6) идет на с6. Возникает ситуация, которую мы рассмотрим позже.

Подведем итоги в четвертый раз: обе белые фигуры, взаимодействуя с двумя сильными проходными, глубоко вторгаются в неприятельский лагерь, создавая непреодолимую линию, за которой их собственный король находится в полной безопасности. Черные, крайне стесненные в действиях, из последних сил отражают угрозы соперника.



39. Сb2—f6? . . .

Победу уже можно было достать рукой. Раз Ботвинник не имел четкого представления о том, как действовать дальше, ему следовало на 37-м ходу ограничиться спокойным Крг2.

В турнирном сборнике Ботвинник совершенно справедли-

во указывает, что 39. Фс3 вело к победе; это могут подтвердить следующие варианты:

А. 39. . . Крe8 40. Фс6+ Фd7 (иначе Се5, и черные теряют пешку a4) 41. Cf6 e5+ (или 41. . . Крf8 42. Се5!) 42. Крg2 Крf8 43. Фа8+ Фе8 44. Фd5 (вероятно, достаточен и отыгрыш качества: 44. Се7+ с дальнейшим Ф : a4) 44. . . Лd7 (или 44. . . Фd7 45. b6 Фb7 46. Ф : b7 Л : b7 47. Cd8) 45. Се7+ Крg7 46. Ф : e5+ Крf7 47. Фf6+ Крg8 48. Фе6+ Крg7 49. Крh3 с выигрышем, так как черные ладья и ферзь практически не имеют полезных ходов ввиду потери ладьи;

Б. 39. . . e5 40. Фс6 Фd7+ (вариант, указанный Ботвинником, более очевиден: 40. . . e4 41. fe f3 42. Cd4) 41. Крh2 Крe8 (если 41. . . Фf5, то 42. b6 Фd7 43. Фа8+ Фе8 44. b7; плохо и 41. . . e4 42. fe f3 43. Cf6, и белые выигрывают, так как шахи после 43. . . f2 44. Крg2 ничего не дают) 42. С : e5 Лf5 (грозило Cf6) 43. Фd5 с выигрышем: грозит b5—b6—b7, на 43. . . Фd8 следует 44. Фе6+ и Cf6, а на 43. . . Фа7—44. Фg8+ Лf8 45. Фе6+.

Ходом в партии белые не только отсрочили маневр Фd3—c3—c6, но и сняли угрозу Фd3—c3—h8. Теперь, прежде чем начинать маневр ферзем, они должны позаботиться о защите пешек b5 и f3.

Понятно, что черные возьмут тем временем поле c6 под свой контроль и смогут успешно защититься.

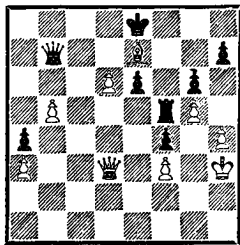
39. . . . Крf8—e8

40. Cf6—e7? . . .

Последний контрольный ход и, к сожалению, решающая ошибка. Никак нельзя было

выпускать ладью из заточения. Как указывает Ботвинник, необходимо было 41. Крg2 Крd7 42. Фс4 (или 41. . . Фс8 42. Фе4) с целью выиграть пешку a4 (а при случае — f4). Ясно, что в этом случае белые имели минимум ничью.

40. . . . Лf7—f5



Новое вторжение ладьи решает сразу. Пешка b5 уже приговорена. Еще последовало:

41. Фd3—c3 Крe8—d7

Хорошо и Л : b5.

42. b5—b6 Фb7—c6

И здесь можно было играть Ф : b6 или Лb5.

43. Фс3—g7 Фс6 : f3+

44. Крh3—h2 Фf3—g3+

45. Крh2—h1 Фg3 : h4+

46. Крh1—g1 Фh4—e1+

47. Крg1—h2 Крd7—c6

48. Фg7—b2 Лf5—d5

49. Фb2—c2+ Крс6—b5

Белые сдались.

Может быть, мыслительные способности *гомо сапиенс* со временем прогрессируют настолько, что осложнения, происходившие в этой партии, наши потомки будут разбирать смеясь и пожимая плечами; может быть, им будет при этом помогать ЭВМ. Тогда и сама шахматная игра, видимо, не будет вызывать интереса. Останется лишь память о несовершенстве существ с низкой организацией, неспособных правильно ориентироваться в скрытых от глаза целях...

Однако до тех пор, пока проблемы, возникавшие при анализе этой партии — проблемы, совершенно разные по характеру и меняющиеся, словно картинки в калейдоскопе, — будут требовать решения в условиях ограниченного времени на обдумывание при мыслительных способностях, соизмеримых с нашими, ошибки, подобные увиденным нами, следует рассматривать не как демонстрацию наших несовершенств, а как граничные явления, благодаря которым шахматы еще очень далеки от ничейной смерти.

Фактор везения здесь не настолько велик, как иногда считают. Почему Ботвинник или Капабланка не делают ошибок, играя против Икса или Игрека? Во время шахматной партии (и чем выше уровень, тем заметнее) упорная борьба требует колоссальных затрат умственной энергии, и этому фактору следует уделять куда больше внимания, чем пресловутому везению, роль которого возрастает лишь в случае элементарных промотров.

Ботвинник и Капабланка продемонстрировали великолепный образец борьбы, и как ни горько для Ботвинника, что он, будучи на протяжении 14 ходов вне всякой опасности (а на отрезках между 24—28-м и между 32—39-м ходами — в пределах досягаемости выигрыша), внезапно погубил партию, заслугу Капабланки тоже не следует преуменьшать. Конечно, это не триумфальная победа, но кто из мастеров, будучи на месте Капабланки, сумел бы совершить подобное

начиная с 12-го хода? В такой борьбе достижения следует измерять только путем сравнений.

Тем не менее читатель ждет примеров явного превосходства, подобающего победителю турнира. Такие примеры еще встретятся нам впереди (и в должном количестве), и поводов для восхищения вполне хватит. Но одна перемена, бесспорно, произошла: трудные для Капабланки позиции и неудачно поставленные партии отошли в прошлое. Лишь один раз, в 13-м туре, ему придется выпутываться из сетей, но, во-первых, он угодил в эти сети после 30 ходов игры, а во-вторых, в момент, когда Рагозин допустил вечный шах, партия должна была продлиться еще не один десяток ходов. Во всех остальных партиях (числом десять) кубинец владел инициативой и стремился использовать ее со своей давно знаменитой четкостью и последовательностью.

Сначала едва заметная инициатива в партии с Лиlientалем, которая с поразительной легкостью принесла успех в эндшпиле (стр. 264). Затем захватывающая борьба в ферзевом гамбите против Элисказеса: ничья, несмотря на все попытки кубинца. Далее, известный образец целеустремленной выдержки в партии с Каном; соперник не вынес мучений и проиграл (стр. 267).

После любопытного миттельшпиля в партии с Флором (Капабланка в своих примечаниях стремился доказать, что мог добиваться выигрыша) была еще одна скромная победа, достигнутая вследствие совер-

шенных Рюминым ошибок (стр. 273).

После уже упоминавшейся партии против Рагозина была еще ничья с Левенфишем, похожая на ту, что получилась у тех же противников в первом круге: небольшие колебания вокруг положения равновесия, недостаточные, чтобы дать основания для решительной борьбы за победу.

Наконец, героическая (и историческая) партия крупного масштаба, в которой Капабланка нанес второе (и последнее) турнирное поражение своему несравненному сопернику — Ласкеру. Оба гиганта еще задолго до смерти были провозглашены образцами «шахматной мудрости». Их последняя настоящая битва (ноттингемская ничья не в счет) заслуживает почетного места в этой книге, хотя уровень игры в ней не был так высок, как в ряде других помещенных здесь партий.

№ 125. Сицилианская защита  
Эм. Ласкер Х. Р. Капабланка

- |    |          |         |
|----|----------|---------|
| 1. | e2—e4    | c7—c5   |
| 2. | Kg1—f3   | Kb8—c6  |
| 3. | d2—d4    | c5 : d4 |
| 4. | Kf3 : d4 | Kg8—f6  |
| 5. | Kb1—c3   | d7—d6   |
| 6. | Cf1—e2   | Cc8—d7  |

Оба мастера идут с этого момента своими путями. При построении с e7—e6, выбранном черными в партии, слона обычно оставляют на c8, откуда он впоследствии может быть выведен на b7.

- |    |        |       |
|----|--------|-------|
| 7. | Cc1—e3 | e7—e6 |
|----|--------|-------|

С ходом a7—a6 можно подождать: 8. Kdb5 Фb8 9. Cf4 Кe5, и у черных приемлемая игра (Капабланка).

- |    |        |       |
|----|--------|-------|
| 8. | Фd1—d2 | a7—a6 |
|----|--------|-------|

- |    |       |        |
|----|-------|--------|
| 9. | f2—f4 | Фd8—c7 |
|----|-------|--------|

- |     |        |     |
|-----|--------|-----|
| 10. | Kd4—b3 | ... |
|-----|--------|-----|

Предупреждая Ка5 и угрожая Ка4 (Капабланка).

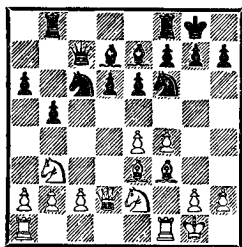
- |     |     |       |
|-----|-----|-------|
| 10. | ... | b7—b5 |
|-----|-----|-------|

- |     |        |        |
|-----|--------|--------|
| 11. | Ce2—f3 | Ла8—b8 |
|-----|--------|--------|

- |     |        |        |
|-----|--------|--------|
| 12. | Kc3—e2 | Cf8—e7 |
|-----|--------|--------|

- |     |     |     |
|-----|-----|-----|
| 13. | 0—0 | 0—0 |
|-----|-----|-----|

Подобные положения в сицилианской защите возникают часто. Коренные различия в интересах (у белых — королевский фланг, где пешечное превосходство за черными, у черных — ферзевый фланг, где пешечное превосходство за белыми) часто приводят к резкому обострению игры. Очень жаль, что стадия, в которой происходит, так сказать, бег наперегонки (стороны стремятся достичь скорейшего успеха на «своем» фланге), в этой партии не имеет места, так как Ласкер избирает не самый острый (и сильный) путь.



- |     |        |     |
|-----|--------|-----|
| 14. | Ke2—g3 | ... |
|-----|--------|-----|

Как считает Капабланка, сперва следовало сыграть g2—g4. Белые проводят план, связанный с f4—f5; вначале им нужно разменять коня с6, чтобы тот не занял сильную позицию на e5. Именно поэтому Ласкер, вероятно, не хотел оголять свою позицию ходом g2—g4.

- |     |     |       |
|-----|-----|-------|
| 14. | ... | a6—a5 |
|-----|-----|-------|

- |     |        |       |
|-----|--------|-------|
| 15. | Kb3—d4 | a5—a4 |
|-----|--------|-------|

- |     |        |     |
|-----|--------|-----|
| 16. | Ла1—e1 | ... |
|-----|--------|-----|

Логичнее и сильнее 16. Лад1; при этом, как и при ходе в партии, сохранялась возможность 16. . . Ка5 17. Фе2 Кс4 18. Сс1.

16. . . . Лf8—с8

17. Лf1—f2 Кf6—e8

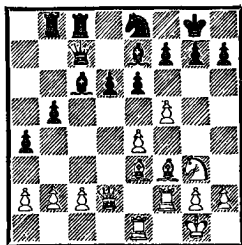
18. Кd4 : с6 . . .

Этот размен, входящий в план белых, приближает черных к продвижению d6—d5 гораздо более, чем следовало бы. Капабланка считает, что более целесообразно было 18. а3 с последующим с2—с3.

Стратегия черных полностью направлена на то, чтобы застопорить пешечное большинство белых на ферзевом фланге, а свое пешечное большинство на королевском фланге активизировать или по крайней мере подчеркнуть.

18. . . . Cd7 : с6

19. f4—f5 . . .



Теперь выясняется, почему ладья стояла бы на d1 лучше, чем на e1: 19. а3 d5 20. еd Лd8, и черные отыгрывают пешку на d5, не трогая пешку e6 с места. Черные получают эффективное пешечное большинство на королевском фланге, в то время как белые пешки на ферзевом фланге едва ли могут что-либо сделать.

Серьезного внимания заслуживало все же 19. Лd1.

Ход в партии становится фундаментом стратегического поражения, так как черные

вскоре достигают упоминавшейся выше цели, получая длительное преимущество; к тому же у них образуется перевес в центре и защищенная проходная. У белых в противовес этому есть лишь сомнительные шансы на атаку.

19. . . . e6—e5

20. Kg3—h5 Фc7—b7

21. Ce3—g5 f7—f6

22. Cg5—e3 Ke8—c7

23. Фd2—d1 Лc8—d8

24. Лf2—d2 Kpg8—h8

25. a2—a3 . . .

Едва ли 25. с3 или 25. Cf2 сильнее. Вплоть до 38-го хода белым так или иначе удастся использовать свои немногие контршансы.

25. . . . Лb8—с8

Грозит 26. . . С : e4 27. С : e4 Ф : e4, и белый слон уже нигде не найдет добычи.

Черные могут выбрать момент для продвижения d6—d5 по своему усмотрению. Им нужно лишь иметь в виду, чтобы пешечное большинство белых на ферзевом фланге не стало активным в результате неизбежных разменов.

26. Ce3—f2 d6—d5

27. e4 : d5 Кc7 : d5

28. Cf3 : d5 Лd8 : d5

29. Фd1—g4 Ce7—c5

Если 29. . . g6??, то 30. fg Л : d2 31. g7+ и 32. Фе6×.

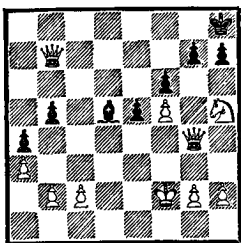
30. Ле1—d1 Сс5 : f2+

31. Kpg1 : f2 Лc8—d8

32. Лd2 : d5 Лd8 : d5

33. Лd1 : d5 Сс6 : d5





К плюсам пешечной структуры черных теперь добавилось превосходство их легкой фигуры на открытом поле боя (артиллерийские качества слона против пехотно-кавалерийских тенденций коня). Весьма чувствуется и ненадежность положения белого короля.

Финал очень поучителен.

34. Фg4—b4    Фb7—a7+

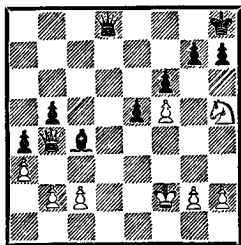
35. Kpf2—e2    Cd5—c4+

36. Kpe2—f3    Фа7—a8+

37. Kpf3—f2    ...

Если 37. Kpg3, то 37...Фd8 и затем при случае g7—g6, а на 37. Kpe3 следует 37...Ф : g2 38. Фf8+ Cg8 (Капабланка).

37.    ...    Фа8—d8



38. Фb4—c3?    ...

Конечно, не проходило 38. b3 из-за 38...Фd4+ (39. Kpg3 Фе3+; 39. Kpf3 Cd5+; 39. Kpe1 Фе3+ 40. Kpd1 Ce2+).

В качестве лучшей защиты Капабланка указывает на 38. Kpe1 h6 39. b3 ab 40. cb Cf7 41. Фg4 Фf8 42. b4 Cd5. По его мнению, у черных еще были проблемы с реализацией перевеса. На самом деле белые могли сыграть просто h3 и отвести коро-

ля на g1; не видно, как черным получить реальные шансы на выигрыш, если белые стоят на месте.

38.    ...    Фd8—d1

39. Kh5—g3    h7—h6

Белые в цугцванге (40. h3 Kph7)!

40. b2—b3    a4 : b3

41. c2 : b3    Cc4 : b3

42. Kg3—f1    Фd1—b1

43. g2—g4    ...

Если 43. Ke3, то 43...Фа2+. Теперь же на 43...Фа2+ последует 44. Kd2.

43.    ...    Cb3—c4

44. Kf1—e3    Фb1—h1

45. Ke3 : c4    Фh1 : h2+

46. Kpf2—e1    Фh2—g1+

47. Kpe1—d2    Фg1—f2+

48. Kpd2—c1    Фf2—f1+

49. Kpc1—d2    b5 : c4

50. a3—a4    Фf1—f4+

51. Kpd2—c2    ...

Или 51. Kpe1 Фе4+ 52. Kpd2 Ф : g4 53. a5 Фg2+ 54. Kpe3 Фg3+ 55. Kpd2 Фf2+ 56. Kpc1 Фа2.

51.    ...    Фf4 : g4

52. a4—a5    Фg4 : f5+

53. Kpc2—c1    Фf5—f2

54. Фc3—a3    ...

На 54. Фd2 черные отвечают 54...Фc5. Если же 54. Ф : c4, то 54...Фe1+ 55. Kpc2 Ф : a5 56. Фc8+ Kph7 57. Фf5+ Kpg8 58. Фе6+ Kpf8 59. Фd6+ Kpe8 60. Фе6+ Kpd8 61. Фg8+ Kpe7 62. Ф : g7+ Kpe6 63. Фg8+ Kpd6 64. Фf8+ Kpd5 65. Ф : f6 Фа4+.

54.    ...    Kph8—h7

Белые сдались. Если 55. a6, то просто 55...c3.

Это не партия из матча Алехин — Эйве, но кто знает, какими бы были партии между ними, когда бы им было 116 лет на двоих...

После полутора десятков

трудных партий должна была чувствоваться усталость. И если так, Ботвинник должен благодарить эту усталость, позволившую ему добиться частичного реванша за алогичное поражение в первом круге. Частичного потому, что в совершенно проигрышном положении он сумел не выиграть (как Капабланка), а всего лишь сделать ничью.

№ 126. Голландская защита

**Х. Р. Капабланка**

**М. Ботвинник**

- |    |        |        |
|----|--------|--------|
| 1. | Kg1—f3 | f7—f5  |
| 2. | g2—g3  | Kg8—f6 |
| 3. | Cf1—g2 | e7—e6  |
| 4. | c2—c4  | Cf8—e7 |
| 5. | 0—0    | 0—0    |
| 6. | d2—d4  | ...    |

Или 6. Kc3 d5 7. b3 с дальнейшим Cb2 (Капабланка — Ботвинник, Гастингс, 1934).

- |    |        |       |
|----|--------|-------|
| 6. | ...    | d7—d5 |
| 7. | Kb1—c3 | c7—c6 |

Любимый конек Ботвинника в то время.

- |    |        |     |
|----|--------|-----|
| 8. | Фd1—b3 | ... |
|----|--------|-----|

В советской литературе предлагалось 8. Фc2 Фе8 9. Cg5.

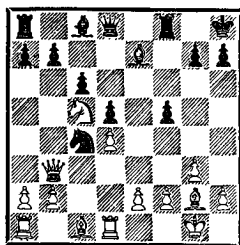
- |    |        |         |
|----|--------|---------|
| 8. | ...    | Kpg8—h8 |
| 9. | Kf3—e5 | ...     |

Капабланка указывал, что лучше 9. Cf4.

- |     |          |        |
|-----|----------|--------|
| 9.  | ...      | Kb8—d7 |
| 10. | Ke5 : d7 | ...    |

Если 10. Kd3?, то 10...dc

- |     |             |          |
|-----|-------------|----------|
| 11. | Ф : c4 Kb6. |          |
| 10. | ...         | Kf6 : d7 |
| 11. | Lf1—d1      | Kd7—b6   |
| 12. | c4 : d5     | e6 : d5  |
- Шансы примерно равны.
- |     |        |        |
|-----|--------|--------|
| 13. | Kc3—a4 | Kb6—c4 |
| 14. | Ka4—c5 | ...    |



- |     |     |        |
|-----|-----|--------|
| 14. | ... | b7—b6? |
|-----|-----|--------|

Вопросительный знак ставит Капабланка, предлагая вместо этого ослабления ферзевого фланга ход 14...Фb6.

- |     |        |        |
|-----|--------|--------|
| 15. | Kc5—d3 | Ce7—f6 |
|-----|--------|--------|

- |     |        |        |
|-----|--------|--------|
| 16. | Фb3—c2 | Cc8—d7 |
|-----|--------|--------|

Или 16...C : d4 17. Kb4 Фf6 18. K : c6 C : b2 19. C : b2 K : b2 20. Л : d5 Cb7 21. Лc1 Лас8 22. Лd2 (турнирный сборник).

- |     |       |        |
|-----|-------|--------|
| 17. | e2—e3 | Ke4—d6 |
|-----|-------|--------|

- |     |       |       |
|-----|-------|-------|
| 18. | a2—a4 | a7—a5 |
|-----|-------|-------|

- |     |       |        |
|-----|-------|--------|
| 19. | b2—b3 | Lf8—e8 |
|-----|-------|--------|

- |     |        |        |
|-----|--------|--------|
| 20. | Cc1—a3 | Kd6—e4 |
|-----|--------|--------|

Потеря времени. В конце концов конь попадает на f7, и лучше было пойти им на это поле сразу. Тогда белым пришлось бы подготавливать ход Ke5 посредством Le1 и f2—f4.

- |     |       |        |
|-----|-------|--------|
| 21. | f2—f3 | Ke4—g5 |
|-----|-------|--------|

- |     |        |        |
|-----|--------|--------|
| 22. | Kd3—e5 | Ла8—c8 |
|-----|--------|--------|

- |     |        |         |
|-----|--------|---------|
| 23. | Ла1—c1 | Kph8—g8 |
|-----|--------|---------|

- |     |        |     |
|-----|--------|-----|
| 24. | Фc2—d3 | ... |
|-----|--------|-----|

Намечая маршрут на a6 и b7.

- |     |     |        |
|-----|-----|--------|
| 24. | ... | Kg5—f7 |
|-----|-----|--------|

- |     |       |        |
|-----|-------|--------|
| 25. | f3—f4 | Cf6—e7 |
|-----|-------|--------|

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 26. | Ca3 : e7 | Фd8 : e7 |
|-----|----------|----------|

- |     |        |     |
|-----|--------|-----|
| 27. | Lc1—c3 | ... |
|-----|--------|-----|

На 27. Фа6 ответ тот же, что и в партии.

- |     |     |          |
|-----|-----|----------|
| 27. | ... | Kf7 : e5 |
|-----|-----|----------|

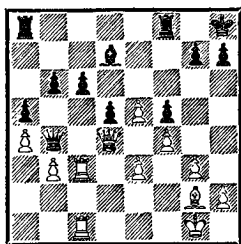
- |     |         |        |
|-----|---------|--------|
| 28. | d4 : e5 | Фe7—b4 |
|-----|---------|--------|

- |     |        |     |
|-----|--------|-----|
| 29. | Ld1—c1 | ... |
|-----|--------|-----|

Грозит 30. e6. Заслуживало внимания и немедленное 29. Фd4.

29. . . . Лс8—b8

30. Фd3—d4 . . .



30. . . . b6—b5?

Черные роют яму самим себе. Следовало выжидать: 30. . . Фа3; этот ход можно было бы рассматривать и как подготовку продвижения b6—b5 (черные не допускают Лa1).

Без исчерпывающего анализа трудно делать какие-либо заключения, но мне кажется, что белые в этом случае не стояли бы на выигрыш. Характерно для Капабланки, что он ни словом, ни знаком препинания не отмечает ошибок, совершаемых его противниками в невыгодных для них положениях.

31. Лс1—a1 . . .

Этот ход должен был стать решающим. Со своей новой позиции ладья грозит резко активизироваться (32. Ф : b4 ab 33. Лсс1 ba 34. Л : a4 Лb7 35. Лс5 с последующим маршем короля на d4), а в случае 31. . . Ф : d4 32. ed видно, что ход 30. . . b5 был преждевременным; чтобы избежать потери пешки, черные должны сыграть b5—b4, их запасы пороха на ферзевом фланге иссякают, и белые могут спокойно заняться реализацией преимущества.

Обе упомянутые возможности носят стратегический характер. Продолжение, избранное черными, более комбина-

ционного свойства: ладья становится на диагональ, протреливаемую белым слоном.

31. . . . Лb8—a8

32. a4 : b5 Фb4 : b5

33. Лс3—c5 Фb5 : b3

Капабланка указывает на две возможности сохранить пешку a5 под защитой:

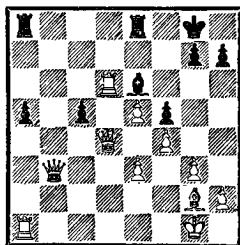
А. 33. . . Фb6 34. Л : d5!

Б. 33. . . Фb4 34. Л : d5 cd

35. Ф : b4 ab 36. Л : a8 Л : a8 37. С : d5+ Се6 38. С : a8 С : b3 39. Крf2 Сс4 40. Кре1, и белые выигрывают, ставя короля на b2, а слона — на b3.

34. Лс5 : d5 Cd7—e6

35. Лd5—d6 c6—c5



Отчаяние: грозило С : с6, а затем Л : е6.

36. Фd4 : c5 . . .

Начало серии упущений, которые в конце концов оборачиваются потерей половины очка. Вероятно, белые находились в сильном цейтноте.

Как указывает Капабланка, очень сильно было 36. Фd2 и, после ухода ладьи a8 из-под удара слона, 37. Л : e6 Л : e6 38. Cd5 Фb6 39. Фа2 (грозит С : e6+ в сочетании, быть может, с Лb1).

36. . . . Ле8—c8

Капабланка не комментирует этот ход, хотя наиболее естественно было 36. . . Лас8; могло последовать 37. Фd4 (грозит как Л : e6, так и Cd5, а в случае необходимости и 38.

Сс6 Лс7 39. Лd8+ Л : d8 40. Ф : d8+ и 41. Ф : а5) 37... Лс4 38. Фb6 Ф : b6 (вынужденно ввиду угроз Ф : b3 и Л : е6) 39. Л : b6 и после того, как черные отражают угрозу Л : е6, 40. Ла6. Из того, что белая ладья держит черную пешку «а» под прицелом, внимательный читатель должен сделать собственные выводы.

37. Фс5—b6 ...

Не без досады отмечает Капабланка, что здесь он во второй раз упустил убедительное продолжение: 37. Фd4 (грозит как С : а8, так и Л : е6) 37... Лс4 38. Фd1 Ф : е3+ 39. Крh1 Лас8 (или 39... Ле8 40. Л : е6 Л : е6 41. Фd8+) 40. Л : е6 Лс1 41. Ле8+ Крf7 42. Л : с8 Л : d1+ 43. Л : d1, и белые выигрывают.

Жалкий слон на е6 не мог никуда спрятаться.

37. ... Ла8—b8

38. Фb6 : b3 ...

Об этом третьем важном упущении Капабланка в своих примечаниях умалчивает.

Белые все еще достигали победы в варианте 38. Фd4 (угроза та же: Л : е6 и Сd5) 38... Лс4 39. Фd1 Ф : d1+ (относительно 39... Ф : е3+ сохраняет силу все сказанное ранее) 40. Ла : d1 Ле8 41. Л : е6 Л : е6 42. Сd5 Лс6 43. С : е6+ Л : е6 44. Лd8+ и Ла8.

Несмотря на передышку для слона е6, положение черных все еще остается критическим.

38. ... Се6 : b3

39. Сg2—с6 ...

Упущение номер четыре. Играя 39. е4, белые могли использовать свое материальное преимущество. Не исключено, что и после 39. Л : а5 Лс1+

40. Крf2 Лс2+ 41. Крf3 они добились бы успеха.

39. ... а5—а4

40. g3—g4 ...

Последний ход перед контролем. Хотя жертва пешки ничего не портит, 40. е4 все еще заслуживало предпочтения (но не 40. С : а4 С : а4 41. Л : а4 Лс1+ 42. Крg2 Лb2+ 43. Крh3 Лh1).

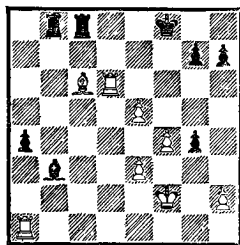
40. ... f5 : g4

41. Крg1—f2 ...

Грозит 42. С : а4, что сразу не годилось: 41. С : а4 С : а4 42. Л : а4 Лс1+ 43. Крf2 Лb2+ 44. Крg3 Лg1+ 45. Крh4 h6!

Рассмотрим также 41. Сd7 Лс3 42. Крf2 h5 43. С : а4 С : а4 44. Л : а4 Лb2+ 45. Крg3 Л : е3+ 46. Крh4 g3!

41. ... Крg8—f8



Грозя ходом Лb6 (что сразу не проходило из-за Сd5+) обеспечить себе материальное равенство.

От защиты пешки а4 ладьей толку мало: 41... Лb4 42. Крg3 h5 43. Крh4.

42. Крf2—g3? ...

Лишь этот ход, положенный в конверт при откладывании, окончательно выпускает выигрыш. Как при 42. Ла3 с угрозой С : а4, так и при 42. С : а4 Ла8 43. Лd4 Лс5 44. Ла3 Сс2 45. Ла2 белые по-прежнему могли рассчитывать на успех.

42. ... Лb8—b6

43. Сс6—е4 ...

Или 43. С : а4 Л : d6 44. ed  
Ла8 45. d7 Се6=.

43. . . . Лb6 : d6

44. e5 : d6 Лс8—d8

45. Се4 : h7 Лd8 : d6

46. Крг3 : g4 . . .

Если 46. Cf5, то 46. . . Лd1!

46. . . . Лd6—h6

Ничья.

После патентованной гросс-мейстерской ничьей с Лилен-талем Капабланка сохранил лидерство, которое сумел укрепить в несколько непоследовательной партии против Элисказеса. Спортивное достижение Капабланки нужно отметить по двум причинам: во-первых, партия долгое время носила ничейный характер; во-вторых, теперь для победы в турнире кубинцу осталось набрать всего пол-очка.

№ 127. Итальянская партия

**Х. Р. Капабланка**

**Э. Элисказес**

1. e2—e4 e7—e5

2. Kg1—f3 Kb8—c6

3. Cf1—c4 Cf8—c5

4. Kb1—c3 . . .

Исключительно безобидный вариант. Интересно видеть, как сильно может чувствовать-ся преимущество в силе игры даже в подобных вариантах.

4. . . . Kg8—f6

5. d2—d3 d7—d6

6. Cc1—g5 . . .

К равной игре ведет и 6. Се3.

6. . . . h7—h6

В дебютном руководстве М. Эйве указано, что проще всего черные добиваются равенства ходом 6. . . Ка5.

Разумеется, продолжение в партии, практически обеспечивающее черным двух слонов, вполне приемлемо. Белым нет

смысла отступать слоном по диагонали c1—h6, а отход на h4 грозит одними неприятностями в связи с g7—g5.

7. Cg5 : f6 Фd8 : f6

8. Kc3—d5 Фf6—d8

К выгоде белых ведет 8. . . Фg6 9. Kh4 Фg5 10. g3.

9. c2—c3 Kc6—e7

Так же было в партии Каналь — Рубинштейн (Будапешт, 1929).

Наилучшим образом проясняло ситуацию 9. . . a6 10. d4 ed 11. cd Ca7, но не 9. . . Се6 10. d4 ed 11. cd Cb4+ (11. . . Cb6 приводит к потере фигуры) 12. K : b4 C : c4 13. K : c6 с перевесом у белых.

10. Kd5—e3 Cc8—e6

Думается, что более в духе позиции было бы 10. . . Cb6 11. 0—0 0—0 12. d4 Kg6. Однако и ход в партии нельзя решительно порицать.

11. Cc4 : e6 f7 : e6

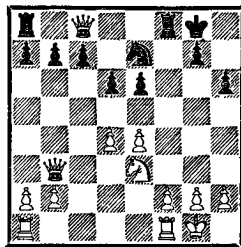
12. Фd1—b3 Фd8—c8

13. d3—d4 e5 : d4

14. Kf3 : d4 Cc5 : d4

15. c3 : d4 0—0

16. 0—0 . . .



Белые имеют небольшой перевес благодаря пространственному превосходству в центре. В следующей стадии партии этот перевес принимает четкие очертания, однако чаша весов не склоняется сколь-нибудь решительным образом в сторону одного из соперников.

Черные стремятся в первую

очередь зафиксировать пешечное положение в центре как основу для дальнейших действий. Иными словами, они хотят определиться в безграничном море возможностей — ситуация, которую мы уже не раз рассматривали (партии Капабланка — Маттисон и Кан — Капабланка).

16. . . . Фс8—d7

17. Ла1—с1 Ла8—b8

18. Лс1—с3 . . .

Заслуживало внимания 18. f4 Крh8 19. d5 или 18. . . d5 19. e5.

18. . . . d6—d5

19. Фb3—с2 . . .

Вычурно. Естественное 19. e5 не требовало никакой подготовки.

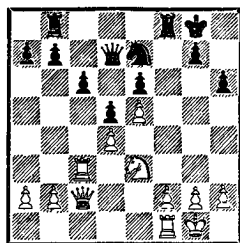
На 19. Кg4 Капабланка приводит ответ 19. . . Лf4.

19. . . . с7—с6

Черные отвергают с порога довольно интересную возможность направить игру по новому руслу: 19. . . Кс6 20. eд (этому ходу Капабланка отдает предпочтение перед 20. Лd1 Лf4) 20. . . ed 21. Лс5 К : d4 22. Фd1 (или 22. Фd3) 22. . . Ке6 23. Л : d5 Фе8 24. Фb3 Крh8 со взаимными шансами.

После хода в партии пешечное превосходство черных на ферзевом фланге теряет в силе, а лишняя пешка белых на королевском фланге скоро начинает чувствоваться. Однако при стабильности в центре черным легче проводить свои планы.

20. e4—e5 . . .



20. . . . Лf8—f4

Капабланка считает этот ход потерей времени, оставшейся без последствий ввиду того, что белые тоже скоро потеряли темп. По его мнению, предпочтения заслуживало 20. . . Лf7. Сравните с примечанием к 30-му ходу черных.

21. Фс2—d1 Лb8—f8

22. f2—f3 . . .

Вот потеря темпа (см. предыдущее примечание). Следовало сразу играть 22. g3 (22. . . Лf3 23. Крg2 и f2—f4).

22. . . . Фd7—d8

Капабланка указывает, что лучше было 22. . . Л4f7 с самым лучшим Кf5 (обратите внимание, что ход Кf5 мог быть сделан вместо 20. . . Лf4). О полезности хода в партии см. след. примечание.

23. g2—g3 Лf4—f7

24. f3—f4 Ке7—f5

25. Ке3 : f5 . . .

Если 25. Кс2, то 25. . . g5; в этом смысл хода 22. . . Фd8.

25. . . . Лf7 : f5

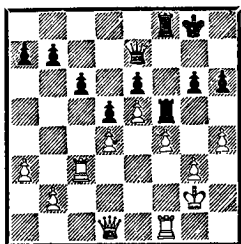
26. h2—h4 g7—g6

Капабланка доказывает, что черные вполне могли играть 26. . . g5; его доводы таковы: 27. hg hg 28. Фh5 (если 28. Фg4, то 28. . . Л8f7 и Лg7) 28. . . Фе8 29. Ф : e8 Л : e8 30. fg Лef8 31. Л : f5 Л : f5 32. Крg2 Л : g5 33. Лf3 с5 с равенством.

27. Крg1—g2 Фd8—e7

О возможности 27. . . g5 Капабланка больше не упоминает.

28. a2—a3 . . .



28. . . . Фe7—g7

Конечно, и здесь вполне можно было играть 28. . . g5.

29. Лс3—f3 Фg7—e7

Теперь уже 29. . . g5 не проходило из-за 30. fg hg 31. Л : f5 Л : f5 32. Л : f5 ef 33. Фh5 gh 34. Л : h4 с преимуществом у белых (Капабланка).

Ход в партии вполне хорош, так как после 30. g4 Лf5f7 грозит и Ф : h4 и с6—с5 с контр-игрой. Поэтому...

30. Фd1—c2 . . .

Вновь ставя g3—g4 на по-вестку дня.

30. . . . Кpg8—g7

Любопытно, что Капабланка уже потерял охоту комментировать отдельные ходы. Возможно, он считал, что самая трудная стадия партии уже пройдена, положение черных неполноценно и все дальнейшее лишь дело техники. Однако думается, что самое трудное и интересное в этой партии еще впереди. Хотя белые имеют перевес в пространстве, борьба (а она разворачивается на вертикалях «f», «g» и «h») даст черным немало поводов для добровольных и вынужденных уступок, прежде чем чаша весов окончательно склонится на сторону белых.

В случае 30. . . h6—h5 чер-

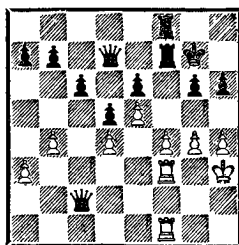
ные сжигали за собой все мосты, лишаясь перспектив, связанных с g6—g5. Тогда белые, возможно, приступили бы к атаке пешечного меньшинства (b2—b4 и т. д.).

31. g3—g4 Лf5—f7

32. Кpg2—h3 Фe7—d7

Направлено против g4—g5. От белых требуется осторожность: 33. h5? gh 34. gh Лf5 35. Фg2+ Кph8 36. Фg6 Л8f7.

33. b2—b4 . . .



Полезная предосторожность. О действиях как таковых белые на ферзевом фланге при данных обстоятельствах не должны и думать.

33. . . . Лf8—g8

34. Лf1—g1 . . .

Грозит f4—f5 (при случае и h4—h5).

34. . . . Кpg7—h8

Или 34. . . Кpf8 35. Фc5+, а на 34. . . Кph7 следует 35. h5.

35. Фc2—d2 . . .

Вновь грозит f4—f5.

35. . . . Лf7—h7

Вероятно, хорошо здесь и 35. . . Кph7.

36. Фd2—f2 h6—h5

Так как черные уже не могут расположить все тяжелые фигуры по линии «f», они не в силах помешать перестроению белых фигур (Кph1, Фh2, Лf3, Лf1 или Лg1). После того как белые расставят фигуры указанным способом, черные должны либо допустить h4—h5 (и

затем f4—f5), либо, как в партии, сами пойти h6—h5.

Поэтому вполне понятна добровольная готовность черных сыграть h6—h5: ход вполне корректный, хотя большинство, вероятно, предпочло бы 36. . . Лf7.

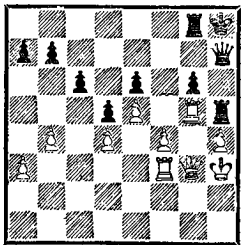
37. g4 : h5 Лh7 : h5

Но не 37. . . gh 38. Лg5 с большим преимуществом у белых (38. . . Лf8 39. f5 e4 40. Крh2).

38. Лg1—g5 Фd7—h7

Или 38. . . Фf7.

39. Фf2—g3 . . .



39. . . . Фh7—h6?

Упущение (видимо, в цейтноте), приводящее к тяжелым последствиям. После 39. . . Фf7 еще ничего не было видно!

Капабланка великолепно использует ошибку соперника.

40. Фg3—g4 . . .

Ничем не грозя (41. Л : h5 gh или 41. Ф : e6? Л : h4+), но черные не могут пошевелиться: 40. . . Фg7 41. Ф : e6, или 40. . . Фh7 41. Л : h5 Ф : h5 (41. . . gh 42. Ф : e6) 42. Ф : h5+ gh 43. f5, или 40. . . Кpg7 41. Л : h5, или 40. . . Л : g5 41. fg.

40. . . . Лg8—g7

41. Лf3—g3 Крh8—h7

Если 41. . . Лh7, то 42. Л : h5 (Капабланка).

42. Лg3—g2 Крh7—h8

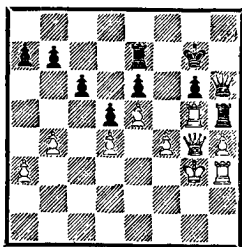
43. Крh3—g3 Крh8—h7

44. Лg2—h2 . . .

Наконец-то белые грозят безвозмездно забрать пешку e6.

44. . . . Лg7—e7

45. Лh2—h3 Крh7—g7



По Капабланке, главный вариант таков: 45. . . Ле8 46. Крf3 Ле7 47. Кре3 (он приводит немедленное 47. Лg3, но тогда возможно 47. . . Л : g5) 47. . . Ле8 48. Лg3 Л : h4 49. Л : g6 Л : g4 50. Л : h6 Кр : h6 51. Л : g4 с последующим Лg5 и Кре3—f3—f4 (или 51. . . Ле7 52. Крf3 Лg7 53. Лh4+ и 54. Лh8).

Мелкая стычка, не лишенная, впрочем, пикантности.

46. Лg5 : h5 Фh6 : h5

47. Фg4 : h5 g6 : h5

48. f4—f5 e6 : f5

49. Кpg3—f4 Ле7—e6

Если 49. . . Лf7, то Лh3—g3+—g5.

50. Крf4 : f5 Ле6—g6

Или 50. . . Крf7 51. Лg3 (грозит Лg7+) 51. . . Лh6 52. Лg5, и белые без труда выигрывают.

51. e5—e6 Лg6—g4

52. Крf5—e5 Лg4—e4+

53. Кре5—d6 Ле4 : d4

54. Лh3—e3.

Черные сдались.

В общем и целом партия не такая важная. Если бы в безобидном дебютном варианте как бы походя не подвергся наказанию такой сильный гроссмейстер, как Элисказес, в книгу попали бы, несомненно, лишь последние шестнадцать ходов.



С тех пор как в английских турнирах стали выступать мастера, имеющие обыкновение набирать  $7\frac{1}{2}$  очков из 9, Капабланке уже не удавалось занимать там первые места. На сей раз кубинца обошел Флор.

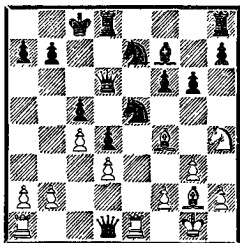
№ 128. Дебют Рети

Х. Р. Капабланка

Э. Серджент

По дебюту черные получили приемлемую позицию, но слишком долго держали короля в центре, что позволило белым выиграть пешку при выгодных обстоятельствах. Остальное — шахматная азбука.

- |     |           |          |
|-----|-----------|----------|
| 1.  | Kg1—f3    | d7—d5    |
| 2.  | c2—c4     | d5—d4    |
| 3.  | d2—d3     | f7—f6    |
| 4.  | g2—g3     | e7—e5    |
| 5.  | Cf1—g2    | c7—c5    |
| 6.  | 0—0       | Kb8—c6   |
| 7.  | e2—e3     | Cf8—d6   |
| 8.  | Kb1—d2    | Kg8—e7   |
| 9.  | Kd2—e4    | Cc8—f5   |
| 10. | Ke4 : d6+ | Фd8 : d6 |
| 11. | e3 : d4   | e5 : d4  |
| 12. | Kf3—h4    | Cf5—e6   |
| 13. | Фd1—h5+   | Ce6—f7   |
| 14. | Фh5—g4    | g7—g6    |
| 15. | Лf1—e1    | Kc6—e5   |
| 16. | Фg4—d1    | 0—0—0    |
| 17. | Cc1—f4    | ...      |



- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 17. | ...      | Ke7—c6   |
| 18. | Cg2 : c6 | Фd6 : c6 |

- |     |           |          |
|-----|-----------|----------|
| 19. | Cf4 : e5  | f6 : e5  |
| 20. | Kh4—f3    | Cf7—e6   |
| 21. | Kf3 : e5  | Фс6—d6   |
| 22. | Фd1—a4    | Kpc8—b8  |
| 23. | b2—b4     | Лh8—f8   |
| 24. | b4 : c5   | Фd6 : c5 |
| 25. | Ла1—b1    | Kpb8—a8  |
| 26. | Лb1—b5    | Фс5—c7   |
| 27. | Ле1—b1    | Се6—c8   |
| 28. | Лb5—a5    | a7—a6    |
| 29. | Фа4—b4    | Лf8—f6   |
| 30. | Ла5—c5    | Фс7—g7   |
| 31. | Ke5—c6    | Лd8—d6   |
| 32. | Kc6—e7    | Лd6—b6   |
| 33. | Лс5 : c8+ | Кра8—a7  |
| 34. | Фb4—c5.   |          |

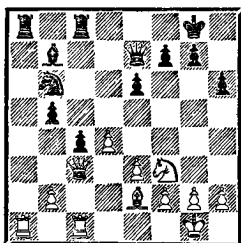
Черные сдались.

№ 129. Ферзевый гамбит

Дж. Томас Х. Р. Капабланка

В момент, когда Томас позволил своему противнику зафиксировать перевес на ферзевом фланге, партия была стратегически решена. Капабланка убедительно довел ее до победы.

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 1.  | d2—d4    | Kg8—f6   |
| 2.  | c2—c4    | e7—e6    |
| 3.  | Kb1—c3   | d7—d5    |
| 4.  | Cc1—g5   | Cf8—e7   |
| 5.  | e2—e3    | 0—0      |
| 6.  | Kg1—f3   | Kb8—d7   |
| 7.  | Ла1—c1   | c7—c6    |
| 8.  | Cf1—d3   | h7—h6    |
| 9.  | Cg5—h4   | d5 : c4  |
| 10. | Cd3 : c4 | b7—b5    |
| 11. | Cc4—d3   | a7—a6    |
| 12. | 0—0      | c6—c5    |
| 13. | a2—a4    | c5—c4    |
| 14. | Cd3—e2   | Kf6—d5   |
| 15. | Ch4 : e7 | Фd8 : e7 |
| 16. | Фd1—d2   | Cc8—b7   |
| 17. | a4 : b5  | Kd5 : c3 |
| 18. | Фd2 : c3 | a6 : b5  |
| 19. | Лс1—a1   | Лf8—c8   |
| 20. | Лf1—c1   | Kd7—b6   |



- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 21. | Kf3—e1   | f7—f5    |
| 22. | Ce2—f3   | Cb7—d5   |
| 23. | Фс3—c2   | Фе7—f6   |
| 24. | Фс3—d2   | Фf6—f8   |
| 25. | Ke1—c2   | Cd5 : f3 |
| 26. | g2 : f3  | Kb6—d5   |
| 27. | e3—e4    | f5 : e4  |
| 28. | f3 : e4  | Фf8—f4   |
| 29. | Фd2—e2   | Фf4—g5+  |
| 30. | Kpg1—h1  | Kd5—f4   |
| 31. | Фе2—f3   | Kf4—d3   |
| 32. | Лс1—g1   | Ла8 : a1 |
| 33. | Kc2 : a1 | Фg5—d2   |

Белые сдались.

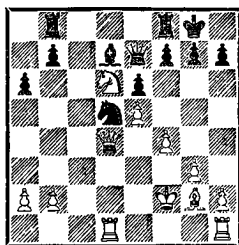
№ 130. Ферзевый гамбит

**Х. Р. Капабланка В. Менчик**

Вновь уверенная победа кубинца. В трудной позиции (неприятельский конь на d6) чемпионесса жертвует пешку, но вскоре вынуждена признать, что не получила за нее абсолютно никакой компенсации.

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 1.  | d2—d4    | d7—d5    |
| 2.  | Kg1—f3   | Kg8—f6   |
| 3.  | c2—c4    | c7—c5    |
| 4.  | c4 : d5  | c5 : d4  |
| 5.  | Kf3 : d4 | Kf6 : d5 |
| 6.  | e2—e4    | Kd5—b4   |
| 7.  | Cc1—e3   | a7—a6    |
| 8.  | Фd1—a4+  | Kb4—c6   |
| 9.  | Kb1—c3   | e7—e6    |
| 10. | Kd4—b5   | Kb8—d7   |
| 11. | Ла1—d1   | Ла8—b8   |
| 12. | Kb5—d4   | Kc6 : d4 |
| 13. | Фа4 : d4 | Фd8—f6   |

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 14. | Фd4—c4   | Cf8—e7   |
| 15. | f2—f4    | Ce7—d8   |
| 16. | e4—e5    | Фf6—h4+  |
| 17. | g2—g3    | Фh4—e7   |
| 18. | Kc3—e4   | Cd8—a5+  |
| 19. | Kpe1—f2  | 0—0      |
| 20. | Ke4—d6   | Ca5—b6   |
| 21. | Ce3 : b6 | Kd7 : b6 |
| 22. | Фc4—d4   | Kb6—d5   |
| 23. | Cf1—g2   | Cc8—d7   |



- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 24. | Cg2 : d5 | e6 : d5  |
| 25. | Лh1—e1   | Cd7—c6   |
| 26. | Kd6—f5   | Фе7—e6   |
| 27. | g3—g4    | Лb8—c8   |
| 28. | h2—h3    | Лс8—c7   |
| 29. | Фd4—b6   | Лс7—c8   |
| 30. | Kpf2—g3  | d5—d4    |
| 31. | Лd1 : d4 | Лс8—e8   |
| 32. | b2—b3    | h7—h5    |
| 33. | Лd4—d6   | Фе6—c8   |
| 34. | Фb6—d4   | Ле8—e6   |
| 35. | Лd6 : e6 | Фс8 : e6 |
| 36. | Фd4—d6   | h5 : g4  |
| 37. | Kf5—e7+  | Kpg8—h7  |
| 38. | Фd6 : e6 | f7 : e6  |
| 39. | h3 : g4  | Лf8—d8   |
| 40. | Kpg3—h4  | Cc6—f3   |
| 41. | Kph4—g5  | Лd8—d7   |
| 42. | Ke7—g6   | Лd7—d2   |
| 43. | Ле1—c1   | Cf3—c6   |
| 44. | Kg6—f8+  | Kph7—g8  |
| 45. | Kf8 : e6 | Лd2 : a2 |
| 46. | Ke6—d4   | Cc6—b5   |
| 47. | Лс1—c8+  | Kpg8—h7  |
| 48. | Kd4—e6.  |          |

Черные сдались.

## НОТТИНГЕМ

[10 — 28 августа, 1936]

И вновь оценка этого успеха среди тогдашних великих мира сего была неоднозначной. Эстеты морщились: «Стиль не чемпионский», а материалисты пожимали плечами: «Но ведь 10 из 14!»

И те и другие были правы: с великолепным результатом не поспоришь, но известная сдержанность по поводу крайне практичного и скучного стиля оправдана.

По жребию Капабланке первым соперником достался Тартаковер: короткая, хотя и не совсем «гроссмейстерская» ничья. Драматическую партию с Алехиным приводим не только ради любопытства, но и потому, что кажущаяся безыдейность на самом деле была лишь хорошо задуманной провокацией.

№ 131. Голландская защита

**Х. Р. Капабланка**    **А. Алехин**

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 1.  | d2—d4    | e7—e6    |
| 2.  | Kg1—f3   | f7—f5    |
| 3.  | g2—g3    | Kg8—f6   |
| 4.  | Cf1—g2   | Cf8—e7   |
| 5.  | 0—0      | 0—0      |
| 6.  | c2—c4    | Kf6—e4   |
| 7.  | Фd1—b3   | Ce7—f6   |
| 8.  | Lf1—d1   | Фd8—e8   |
| 9.  | Kb1—c3   | Kb8—c6   |
| 10. | Kc3—b5   | Cf6—d8   |
| 11. | Фb3—c2   | d7—d6    |
| 12. | d4—d5    | Kc6—b4   |
| 13. | Фc2—b3   | Kb4—a6   |
| 14. | d5 : e6  | Ka6—c5   |
| 15. | Фb3—c2   | Kc5 : e6 |
| 16. | Kf3—d4   | Ke6 : d4 |
| 17. | Kb5 : d4 | Cd8—f6   |
| 18. | Kd4—b5   | Фe8—e7   |
| 19. | Cc1—e3   | a7—a6    |
| 20. | Kb5—d4   | Cc8—d7   |

- |     |        |        |
|-----|--------|--------|
| 21. | La1—c1 | La8—e8 |
| 22. | b2—b4  | b7—b6  |
| 23. | Kd4—f3 | ...    |

Это уже определено ошибкой. Следовало играть 23. Фb3 (Алехин).

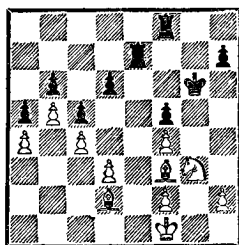
- |     |        |        |
|-----|--------|--------|
| 23. | ...    | Ke4—c3 |
| 24. | Ld1—d3 | f5—f4  |

Играя 24. . . Ca4, черные добивались позиционного перевеса (Алехин).

- |     |         |          |
|-----|---------|----------|
| 25. | g3 : f4 | Cd7—f5   |
| 26. | Фc2—d2  | Cf5 : d3 |
| 27. | e2 : d3 | c7—c5?   |

У черных не было лучшей возможности, чем 27. . . Ka4.

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 28. | Lc1 : c3 | Cf6 : c3 |
| 29. | Фd2 : c3 | Фe7—f6   |
| 30. | Фc3 : f6 | g7 : f6  |
| 31. | Kf3—d2   | f6—f5    |
| 32. | b4—b5    | a6—a5    |
| 33. | Kd2—f1   | Kpg8—f7  |
| 34. | Kf1—g3   | Kpf7—g6  |
| 35. | Cg2—f3   | Le8—e7   |
| 36. | Kpg1—f1  | Kpg6—f6  |
| 37. | Ce3—d2   | Kpf6—g6  |
| 38. | a2—a4    | ...      |



Черные сдались. Белые продвигают пешку до h5 и ставят слона на c3. Затем пешка идет на h6 (или черные играют h7—h6), а белый конь через h5 (или h4—g6) вторгается в лагерь черных и, взаимодействуя со слонами, не позволяет королю и ладьям противника защищать пешки королевского фланга. Если белые

действуют аккуратно, черным остается лишь молча наблюдать, как их позиция постепенно разваливается.

Но Каисса коварна. В третьем туре Флор, натолкнувшись на великолепную позиционную игру Капабланки, потерял весь дебютный перевес, но в жутком цейтноте (как потом выяснилось, мнимом, ибо в процессе восстановления записи после контроля оказалось, что необходимое количество ходов было уже давно сделано) получил в дар целое качество. В четвертом туре Капабланка был свободен от игры, и поэтому партию пятого тура он начал, имея полтора очка. Хорошо проведя эту встречу, Капабланка увеличил свой фонд на целое очко.

№ 132. Староиндийская защита  
Х. Р. Капабланка Т. Тейлор

- |    |        |        |
|----|--------|--------|
| 1. | Kg1—f3 | Kg8—f6 |
| 2. | c2—c4  | g7—g6  |
| 3. | Kb1—c3 | Cf8—g7 |
| 4. | g2—g3  | ...    |

Острее 4. e4.

- |    |        |          |
|----|--------|----------|
| 4. | ...    | 0—0      |
| 5. | Cf1—g2 | d7—d6    |
| 6. | d2—d4  | Kb8—c6   |
| 7. | 0—0    | Cc8—g4   |
| 8. | d4—d5  | Cg4 : f3 |

Сегодня здесь сыграли бы  
8. . . Ка5.— (Прим. пер.)

- |     |         |        |
|-----|---------|--------|
| 9.  | e2 : f3 | Kc6—e5 |
| 10. | Фd1—b3  | Kf6—d7 |
| 11. | Cc1—e3  | b7—b6  |

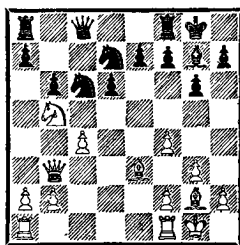
Алехин справедливо указывает, что лучше 11. . . Фс8, не ослабляя пункта с6.

- |     |        |       |
|-----|--------|-------|
| 12. | Kc3—b5 | c7—c5 |
|-----|--------|-------|

Положение черных становится все более непрочным. Подозрительно и 12. . . Кс5 13. Фс2 а5 14. Кd4, но это все же лучше, чем продолжение

в партии, после которого черные лишены всяких надежд.

- |     |         |          |
|-----|---------|----------|
| 13. | d5 : c6 | Ke5 : c6 |
| 14. | f3—f4   | Фd8—c8   |



- |     |         |     |
|-----|---------|-----|
| 15. | Фb3—a4! | ... |
|-----|---------|-----|

Восклицательный знак происходит от Алехина, указывающего, что угроза К : d6 почти не оставляет черным выбора: 15. . . С : b2 16. К : d6 ed 17. С : c6 Кс5 18. С : c5 Л : a1 19. С : d6 с выигрышем.

- |     |          |         |
|-----|----------|---------|
| 15. | ...      | Kd7—c5  |
| 16. | Ce3 : c5 | d6 : c5 |
| 17. | Kb5—c3   | Kc6—d4  |

Лучшего нет.

- |     |        |       |
|-----|--------|-------|
| 18. | Ла1—e1 | e7—e6 |
| 19. | Ле1—e3 | ...   |

Грозит С : a8 и на Ф : a8—Фd1.

- |     |          |        |
|-----|----------|--------|
| 19. | ...      | Ла8—b8 |
| 20. | Фа4 : a7 | ...    |

Все последующее, хотя и не лишено тонкостей, предвидеть нетрудно. Партия будет решена пешечным наступлением на ферзевом фланге.

- |     |         |          |
|-----|---------|----------|
| 20. | ...     | Lf8—d8   |
| 21. | Lf1—c1  | Ld8—d7   |
| 22. | Фа7—a4  | Фс8—d8   |
| 23. | Lc1—d1  | Ld7—d6   |
| 24. | Cg2—e4  | f7—f5?   |
| 25. | Ce4—g2  | g6—g5    |
| 26. | f4 : g5 | Фd8 : g5 |
| 27. | f2—f4   | Фg5—h6   |
| 28. | Ld1—e1  | Lb8—d8   |
| 29. | Kpg1—h1 | Kpg8—h8  |
| 30. | a2—a3   | Cg7—f8   |
| 31. | b2—b4   | Фh6—h5   |
| 32. | b4 : c5 | b6 : c5  |
| 33. | Kc3—b5  | Kd4 : b5 |

Или 33. . . Л6d7 34. К : d4  
cd 35. Cf3 Фf7 36. Л : e6 d3  
37. Фа5 d2 38. Фе5+, и белые  
выигрывают.

34. c4 : b5 Лd6—d2

Черные сдались.

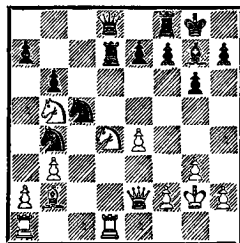
Алехин приводит такой вариант: 35. Фс4 Лf2 36. Ф : e6  
Л8d2 37. Фе5+ Кpg8 38. Cd5+  
Л : d5 39. Ф : d5+ Кph8 40.  
h4 Фg4 41. Кpg1 с последующим  
разменом ферзей (41. . . Лb2 42.  
Фе5+ или 41. . . Лс2 42. Фd1).

Далее были две короткие ничьи (с Ласкером и Ботвинником) и легкая победа над Томасом. Не причинил особых хлопот Решевский, проявивший в эндшпиле ловкость больного радикулитом гиппопотама. Финал этой партии приводится на стр. 274, не столько по причине заслуг одного из соперников, сколько ради фамилии другого. Такую же честь можно было бы оказать и Видмару, если бы его партия с Капабланкой из 10-го тура содержала сколько-нибудь приличный фрагмент приемлемой длины. Жаль, что приходится просто назвать ее «легкой победой». Ничья с Эйве (22 хода) не требует анализа, хотя ее нельзя назвать бессодержательной. Однако сенсационно протекавшую партию с Уинтером, в которой Капабланка бросил вызов судьбе, нужно рассмотреть подробнее.

№ 133. Новоиндийская защита  
У. Уинтер Х. Р. Капабланка

- |              |          |
|--------------|----------|
| 1. d2—d4     | Кg8—f6   |
| 2. Кg1—f3    | b7—b6    |
| 3. g2—g3     | Сс8—b7   |
| 4. Cf1—g2    | c7—c5    |
| 5. 0—0       | c5 : d4  |
| 6. Кf3 : d4  | Сb7 : g2 |
| 7. Кpg1 : g2 | g7—g6    |

- |             |          |
|-------------|----------|
| 8. b2—b3    | Сf8—g7   |
| 9. Сc1—b2   | 0—0      |
| 10. c2—c4   | d7—d5    |
| 11. c4 : d5 | Кf6 : d5 |
| 12. e2—e4   | Кd5—b4   |
| 13. Фd1—d2  | Кb8—a6   |
| 14. Лf1—d1  | Ла8—c8   |
| 15. Кb1—a3  | Лс8—c7   |
| 16. Ка3—b5  | Лс7—d7   |
| 17. Фd2—e2  | Ка6—c5   |

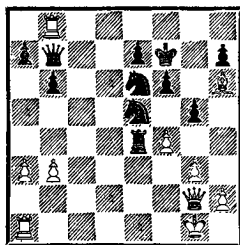


- |              |          |
|--------------|----------|
| 18. a2—a3    | Кb4—d3   |
| 19. Кd4—c6   | Фd8—a8   |
| 20. Сb2 : g7 | Фа8 : c6 |

Если 20. . . Кр : g7, то 21.

Кb : a7.

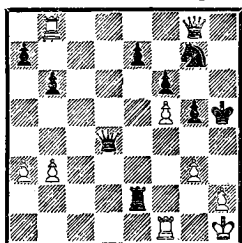
- |              |          |
|--------------|----------|
| 21. Кb5—d4   | Фс6—b7   |
| 22. Сg7 : f8 | Лd7 : d4 |
| 23. Cf8—h6   | Лd4 : e4 |
| 24. Фе2—f3   | f7—f6    |
| 25. Кpg2—g1  | Кd3—e5   |
| 26. Фf3—g2   | g6—g5    |
| 27. Лd1—d8+  | Кpg8—f7  |
| 28. f2—f4    | Кс5—e6   |
| 29. Лd8—b8   | ...      |



29. . . . Фb7—d5?

- Правильно 29. . . Кf3+ 30.  
Ф : f3 Лe1+ 31. Кpf2 Ф : f3+  
32. Кр : f3 Л : a1 33. f5 Кg7  
34. С : g7 Кр : g7 35. Лb7 с  
равенством (Алехин).  
30. Ла1—f1 Фd5—d4+  
31. Кpg1—h1 Ке5—g4

32. Фg2—h3 Kg4 : h6  
 33. Фh3 : h6 Ле4—e2  
 34. Фh6 : h7+ Ке6—g7  
 35. Фh7—g8+ Kpf7—g6  
 36. f4—f5+ Kpg6—h5



37. Фg8—h7+? ...

Ужасно. Белые упустили шанс всей своей жизни: 37. Фc4 Ф : c4 38. bc (грозит Лg8) 38... Kpg4 39. Лg8 Kph3 (39... К : f5 40. Лf4+) 40. Лh8+ Kpg4 41. Kpg1 и Лf2 (Алехин).

37. ... Kph5—g4

Белые сдались.

Следующая победа была одержана в 13-м туре.

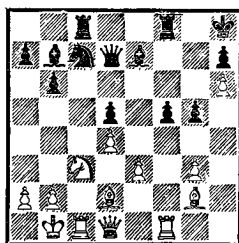
№ 134. Английское начало

Х. Р. Капабланка

Ч. Александр

1. c2—c4 e7—e5  
 2. Kb1—c3 Kb8—c6  
 3. g2—g3 g7—g6  
 4. Cf1—g2 Cf8—g7  
 5. d2—d3 Kg8—e7  
 6. Kc3—d5 0—0  
 7. h2—h4 Kc6—d4  
 8. Cc1—g5 f7—f6  
 9. Cg5—d2 c7—c6  
 10. Kd5 : e7+ Фd8 : e7  
 11. e2—e3 Kd4—e6  
 12. Kgl—e2 f6—f5  
 13. Фd1—c2 b7—b6  
 14. f2—f4 Cc8—b7  
 15. f4 : e5 Cg7 : e5  
 16. 0—0—0 d7—d5  
 17. d3—d4 Ce5—g7  
 18. c4 : d5 c6 : d5  
 19. Kpc1—b1 Ла8—c8  
 20. Ke2—c3 Фе7—d7

21. Лd1—c1 Ке6—c7  
 22. Фc2—b3 Kpg8—h8  
 23. h4—h5 g6—g5  
 24. h5—h6 Cg7—f6  
 25. Лh1—f1 Cf6—e7  
 26. Фb3—d1 ...



По Алехину, до сих пор в партии сохранялось примерное равенство. Сейчас черным следовало продолжать Са6 и b6—b5—b4, ведя активные действия и ни в коем случае не допуская освобождения слона d2 путем g3—g4 и e3—e4.

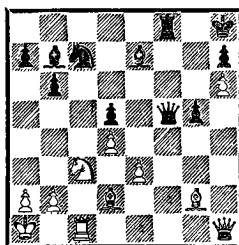
26. ... Фd7—e8

(?) — Алехин.

27. g3—g4 Фе8—g6  
 28. g4 : f5 Лf8 : f5  
 29. Лf1 : f5 Фg6 : f5+  
 30. Kpb1—a1 Лc8—f8

Кажется, черные впали в безразличие перед лицом угроз. Логичнее было перестроиться путем Ле8 и Cd8.

31. Фd1—h1 ...



У белых много различных возможностей: Фh2, Лf1, e4.

31. ... Фf5—d3  
 32. Kc3—b1 Ce7—d6  
 33. Cg2—f3 ...

Освобождая линию «g», чтобы при случае привязать еще

одну черную фигуру к защите пешки g5.

33. . . . Фd3—f5

34. Лc1—f1 . . .

Грозит Сg2, размен на f8, а затем e3—e4 или Фh2 (может быть, включив ход Кc3).

34. . . . Фf5—g6

35. Лf1—g1 . . .

Грозит e3—e4.

35. . . . Сd6—e7

36. Кb1—c3 Фg6—g8

Или 36. . . Фe6 37. e4 de 38. С : e4 С : e4 39. Ф : e4 Ф : e4 40. К : e4 g4 41. Крb1, и белые должны выиграть (41... Лg8 42. Сf4).

37. e3—e4 Фg8—f7

38. Сf3—g2 . . .

Возможно и 38. Фh2. Однако этот ход и сейчас сохраняет силу в вариантах вроде

38. . . de 39. С : e4 С : e4 40. К : e4 g4 41. Фh2. Далее было:

38. . . . Фf7—f2

39. Cd2 : g5 Ce7 : g5

40. Лg1—f1 Фf2 : f1+

41. Сg2 : f1 d5 : e4

42. Cf1—g2 Кc7—e6

43. Сg2 : e4 Сb7—a6

44. Ce4—b1.

Черные сдались.

Потом была 16-ходовая гроссмейстерская ничья с Файном и безрассудная схватка с Боголюбовым, в которой миф победы привел Капабланку на край пропасти, и лишь счастливый случай спас его от падения. Этот исход символичен для той стадии, которая началась в шахматной карьере Капабланки после ноттингемского триумфа...

## ЗЕММЕРИНГ — БАДЕН (8 — 27 сентября, 1937)

Можно назвать турниры, в которых Капабланка занял первое место, не затратив сколь-нибудь заметных усилий. Там ему удавалось все: плохо стоящие партии он сводил вничью, хорошо — выигрывал.

В сильном по составу земмерингском турнире все шло как раз наоборот: Капабланка регулярно имел лишние пешки, но никак не мог победить. Зато небольшой позиционный минус против Элисказеса неумолимо обернулся поражением.

Незавезение, но не только. Карьера Капабланки вступила в завершающую фазу. Ему не хватало прежней уверенности и почти безупречной техники, позволявших ранее обращать в выигрыш даже малейшее преимущество. Он по-прежнему

был великим мастером, но уже без прежней продуктивности. Это означало, что его шансы на победу в крупных турнирах и на возвращение чемпионского титула упали до минимума. Сам Капабланка этого не сознавал. Вероятно, он считал свои технические промахи преходящими. Однако они совершались так часто, что статистик не может сделать на их основе ошибочный вывод.

Ниже следуют обе победы Капабланки, а также несколько типичных примеров упущений.

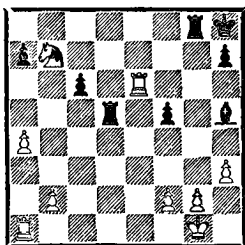
№ 135. Славянская защита

Х. Р. Капабланка Р. Файн

Добротной позиционной игрой Капабланка завоевывает пешку, но ему не удается при-

нудить своего изобретательно-го противника к сдаче.

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 1.  | d2—d4    | d7—d5    |
| 2.  | c2—c4    | c7—c6    |
| 3.  | Kg1—f3   | Kg8—f6   |
| 4.  | Kb1—c3   | d5 : c4  |
| 5.  | a2—a4    | Cc8—f5   |
| 6.  | e2—e3    | e7—e6    |
| 7.  | Cf1 : c4 | Cf8—b4   |
| 8.  | 0—0      | 0—0      |
| 9.  | Фd1—e2   | Cf5—g4   |
| 10. | Лl1—d1   | Фd8—e7   |
| 11. | h2—h3    | Cg4—h5   |
| 12. | e3—e4    | Kb8—d7   |
| 13. | e4—e5    | Kf6—d5   |
| 14. | Kc3—e4   | f7—f6    |
| 15. | e5 : f6  | g7 : f6  |
| 16. | Ke4—g3   | Ch5—f7   |
| 17. | Cc1—h6   | Лf8—e8   |
| 18. | Kf3—e1   | Kpg8—h8  |
| 19. | Ke1—d3   | Cb4—d6   |
| 20. | Фe2—f3   | Ле8—g8   |
| 21. | Kd3—f4   | Kd5 : f4 |
| 22. | Ch6 : f4 | Cd6 : f4 |
| 23. | Фf3 : f4 | Kd7—b6   |
| 24. | Cc4—b3   | Ла8—d8   |
| 25. | Лd1—e1   | Kb6—d5   |
| 26. | Фf4—h4   | Cf7—g6   |
| 27. | Kg3—e4   | f6—f5    |
| 28. | Фh4 : e7 | Kd5 : e7 |
| 29. | Ke4—c5   | Лd8 : d4 |
| 30. | Ле1 : e6 | Ke7—d5   |
| 31. | Kc5 : b7 | Cg6—h5   |
| 32. | Cb3 : d5 | Лd4 : d5 |



- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 33. | Kb7—d6   | Лg8—b8   |
| 34. | Ла1—c1   | Лd5—d1+  |
| 35. | Лc1 : d1 | Ch5 : d1 |
| 36. | Ле6—e7   | Cd1 : a4 |
| 37. | Ле7 : a7 | Ca4—c2   |
| 38. | Ла7—c7   | Лb8 : b2 |
| 39. | Лc7 : c6 | Kph8—g7  |

- |     |         |         |
|-----|---------|---------|
| 40. | Kd6—c4  | Лb2—a2  |
| 41. | Kc4—e3  | Cc2—e4  |
| 42. | Лс6—e6  | Kpg7—f7 |
| 43. | Ле6—e5  | Kpf7—f6 |
| 44. | Ле5—b5  | Ла2—a6  |
| 45. | Kpg1—h2 | Ла6—a2  |
| 46. | Kph2—g3 | Ла2—a4  |
| 47. | Kpg3—h2 | Ла4—d4  |
| 48. | f2—f3   | Ce4—d3  |
| 49. | Лb5—a5  | Kpf6—e6 |
| 50. | g2—g3   | Cd3—e2  |
| 51. | f3—f4   | Ce2—d3  |
| 52. | Ла5—e5+ | Kpe6—f6 |
| 53. | Ke3—d5+ | Kpf6—f7 |
| 54. | g3—g4   | f5 : g4 |
| 55. | h3 : g4 | Cd3—c4  |
| 56. | Ле5—f5+ | Kpf7—g7 |
- Ничья.

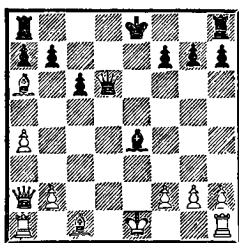
№ 136. Славянская защита

В. Петров Х. Р. Капабланка

Кубинец предприимчиво и красиво разыграл партию. Однако, когда наступило время пожать плоды своего труда, по непонятной причине испугался. Сыграй он 15. . . C : g2 (вместо случившегося 15. . . ba), в победе не приходилось бы сомневаться.

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 1.  | d2—d4    | d7—d5    |
| 2.  | c2—c4    | c7—c6    |
| 3.  | Kg1—f3   | Kg8—f6   |
| 4.  | Kb1—c3   | d5 : c4  |
| 5.  | a2—a4    | Cc8—f5   |
| 6.  | Kf3—e5   | Kb8—d7   |
| 7.  | Ke5 : c4 | Фd8—c7   |
| 8.  | Фd1—b3   | e7—e5    |
| 9.  | d4 : e5  | Kd7—c5   |
| 10. | Фb3—a2   | Kc5—a6   |
| 11. | e2—e4    | Kf6 : e4 |
| 12. | Kc3 : e4 | Cf5 : e4 |
| 13. | Kc4—d6+  | Cf8 : d6 |
| 14. | e5 : d6  | Фc7 : d6 |
| 15. | Cf1 : a6 | ...      |





15. . . . b7 : a6  
 16. 0—0 0—0  
 17. Фa2—a3 Фd6—g6  
 18. f2—f3 Ce4—d5  
 19. Cc1—f4 Лf8—e8  
 20. Лf1—e1 h7—h6  
 21. a4—a5 Ла8—d8  
 22. Фа3—c3 Кpg8—h7  
 23. Cf4—g3 Ле8 : e1+  
 24. Лa1 : e1 Лd8—d7  
 25. b2—b4.

Ничья.

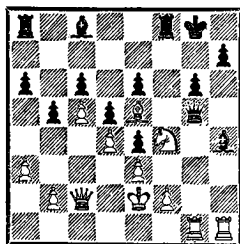
№ 137. Ферзевый гамбит

**Х. Р. Капабланка В. Рагозин**

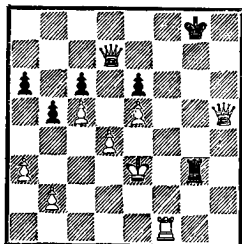
Есть от чего отчаяться! Начало и середину партии кубинец проводит остро и предприимчиво, Рагозину перед лицом грозящей смертельной атаки приходится пожертвовать качеством (22. . . Л : f4), так как на 22. . . Фе7 последовало бы 23. f3! Эта жертва как будто лишь отдалает неизбежное, атака белых все еще неотразима. Но в тот самый момент, когда победа была близка (38. Кре2, а не 38. Кpf2; 40. Лh1, а не 40. Лf6?), Капабланка ошибается и выпускает соперника.

1. d2—d4 d7—d5  
 2. c2—c4 e7—e6  
 3. Kb1—c3 Kg8—f6  
 4. Cc1—g5 Cf8—e7  
 5. e2—e3 0—0  
 6. Kg1—f3 Kb8—d7  
 7. Лa1—c1 c7—c6  
 8. Фd1—c2 a7—a6  
 9. a2—a3 b7—b5  
 10. c4—c5 Kf6—h5

11. h2—h4 f7—f5  
 12. Cf1—d3 Kh5—f6  
 13. Kc3—e2 Фd8—e8  
 14. Cg5—f4 Kf6—e4  
 15. Kf3—e5 Kd7 : e5  
 16. Cf4 : e5 Фе8—g6  
 17. Ke2—f4 Фg6—h6  
 18. Cd3 : e4 f5 : e4  
 19. Кpe1—e2 g7—g6  
 20. g2—g4 Ce7 : h4  
 21. g4—g5 Фh6 : g5  
 22. Лc1—g1 . . .



22. . . . Лf8 : f4  
 23. e3 : f4 Фg5—d8  
 24. f2—f3 Ch4—f6  
 25. f3 : e4 Ла8—a7  
 26. Кре2—e3 Ла7—g7  
 27. Фc2—h2 Cf6 : e5  
 28. f4 : e5 Фd8—e7  
 29. Фh2—h6 Cc8—d7  
 30. Лg1—f1 d5 : e4  
 31. Лf1—f6 Cd7—e8  
 32. Лh1—f1 Ce8—f7  
 33. Фh6—f4 Фе7—d7  
 34. Фf4 : e4 h7—h5  
 35. Лf6 : f7 Лg7 : f7  
 36. Фе4 : g6+ Лf7—g7  
 37. Фg6 : h5 Лg7—g3+



38. Кре3—f2 Лg3—g7  
 39. Кpf2—e1 Фd7—d8  
 40. Лf1—f6 Фd8 : d4

41. Фh5—e8+ Kpg8—h7

42. Фе8—h5+.

Ничья.

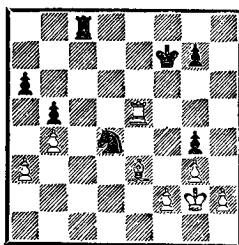
№ 138. Английское начало

Х. Р. Капабланка

С. Решевский

По дебюту Капабланка добивается небольшого преимущества, которое существенно возрастает в миттельшпиле. Однако в эндшпиле его изворотливый соперник ускользает словно угорь.

- |     |           |           |
|-----|-----------|-----------|
| 1.  | c2—c4     | e7—e5     |
| 2.  | Kb1—c3    | Kb8—c6    |
| 3.  | Kg1—f3    | Kg8—f6    |
| 4.  | d2—d3     | Cf8—b4    |
| 5.  | Cc1—d2    | d7—d5     |
| 6.  | c4 : d5   | Kf6 : d5  |
| 7.  | g2—g3     | 0—0       |
| 8.  | Cf1—g2    | Kd5—b6    |
| 9.  | 0—0       | h7—h6     |
| 10. | Lf1—e1    | Фd8—e7    |
| 11. | a2—a3     | Cb4—d6    |
| 12. | Kc3—b5    | Cc8—e6    |
| 13. | b2—b4     | a7—a6     |
| 14. | Kb5 : d6  | c7 : d6   |
| 15. | e2—e4     | d6—d5     |
| 16. | e4 : d5   | Kb6 : d5  |
| 17. | Ла1—c1    | Фе7—d6    |
| 18. | Фd1—c2    | Lf8—e8    |
| 19. | Фc2—c5    | Фd6 : c5  |
| 20. | Lc1 : c5  | f7—f6     |
| 21. | d3—d4     | Ce6—f7    |
| 22. | d4 : e5   | f6 : e5   |
| 23. | Kf3—g5    | h6 : g5   |
| 24. | Cg2 : d5  | g5—g4     |
| 25. | Cd5 : f7+ | Kpg8 : f7 |
| 26. | Ле1—e4    | Ла8—c8    |
| 27. | Cd2—e3    | b7—b6     |
| 28. | Lc5—c3    | Kc6—d4    |
| 29. | Lc3 : c8  | Ле8 : c8  |
| 30. | Kpg1—g2   | b6—b5     |
| 31. | Ле4 : e5  | ...       |



- |     |          |           |
|-----|----------|-----------|
| 31. | ...      | Kd4—c2    |
| 32. | Ce3—c5   | Lc8—c6    |
| 33. | a3—a4    | b5 : a4   |
| 34. | Ле5—e2   | Kc2—a1    |
| 35. | Ле2—a2   | Ka1—b3    |
| 36. | Ла2 : a4 | a6—a5     |
| 37. | Cc5—a7   | Lc6—c4    |
| 38. | Ла4 : a5 | Kb3 : a5  |
| 39. | b4 : a5  | Lc4—a4    |
| 40. | Ca7—b6   | Kpf7—e6   |
| 41. | h2—h3    | Kpe6—f5   |
| 42. | h3 : g4+ | Kpf5 : g4 |
| 43. | f2—f3+   | Kpg4—h5   |
| 44. | Kpg2—h3  | Kph5—g6   |
| 45. | g3—g4    | Kpg6—f7   |
| 46. | Kph3—h4  | g7—g6     |
| 47. | Kph4—g5  | Ла4—b4    |
| 48. | Cb6—c7   | Lb4—c4    |
| 49. | Cc7—d8   | Lc4—d4    |
| 50. | Cd8—b6   | Ld4—b4    |
| 51. | f3—f4    | Lb4—b5+   |
- Ничья.

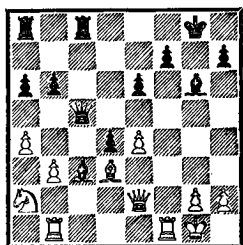
№ 139. Славянская защита

В. Рагозин Х. Р. Капабланка

Капабланка в тонкоконкретной манере опровергает с виду перспективную жертву пешки и в хорошем стиле одерживает победу.

- |     |          |         |
|-----|----------|---------|
| 1.  | d2—d4    | d7—d5   |
| 2.  | c2—c4    | c7—c6   |
| 3.  | Kg1—f3   | Kg8—f6  |
| 4.  | Kb1—c3   | d5 : c4 |
| 5.  | a2—a4    | Cc8—f5  |
| 6.  | e2—e3    | e7—e6   |
| 7.  | Cf1 : c4 | Cf8—b4  |
| 8.  | 0—0      | 0—0     |
| 9.  | Фd1—b3   | Фd8—e7  |
| 10. | Kf3—e5   | c6—c5   |
| 11. | Kc3—a2   | Cb4—a5  |

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 12. | Фb3—b5   | b7—b6    |
| 13. | f2—f3    | c5 : d4  |
| 14. | e3—e4    | Cf5—g6   |
| 15. | Cc1—g5   | a7—a6    |
| 16. | Фb5—b3   | Фe7—c5   |
| 17. | Cg5 : f6 | g7 : f6  |
| 18. | Ke5—d3   | Фc5—d6   |
| 19. | Фb3—d1   | Лf8—c8   |
| 20. | b2—b3    | Kb8—d7   |
| 21. | Фd1—e2   | Kd7—c5   |
| 22. | Kd3 : c5 | Фd6 : c5 |
| 23. | Cc4—d3   | f6—f5    |
| 24. | Ла1—b1   | f5 : e4  |
| 25. | f3 : e4  | Ca5—c3   |



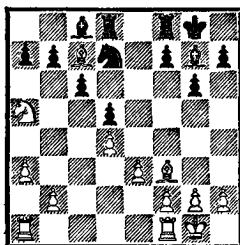
- |     |           |           |
|-----|-----------|-----------|
| 26. | b3—b4     | Фc5—e5    |
| 27. | Ka2—c1    | a6—a5     |
| 28. | b4 : a5   | Cc3 : a5  |
| 29. | Лb1—b5    | Лc8—c5    |
| 30. | Фe2—f3    | Лc5 : b5  |
| 31. | a4 : b5   | Ca5—d2    |
| 32. | Kc1—e2    | Cd2—e3+   |
| 33. | Kpg1—h1   | Ла8—a3    |
| 34. | Лf1—d1    | h7—h5     |
| 35. | h2—h3     | Ла3 : d3  |
| 36. | Лd1 : d3  | Cg6 : e4  |
| 37. | Лd3 : e3  | d4 : e3   |
| 38. | Фf3—f1    | Фe5 : b5  |
| 39. | Фf1—f4    | Ce4 : g2+ |
| 40. | Kph1 : g2 | Фb5 : e2+ |
- Белые сдались.

№ 140. Защита Грюнфельда  
Х. Р. Капабланка С. Флор

Ранний размен ферзей позволял рассчитывать на скорую ничью. Однако Капабланка владел перевесом в пространстве, а небольшая не-

внимательность Флора (18... Kd7? вместо правильного 18... Ke8) стоила черным качества и партии.

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 1.  | d2—d4    | Kg8—f6   |
| 2.  | c2—c4    | g7—g6    |
| 3.  | Kb1—c3   | d7—d5    |
| 4.  | Kg1—f3   | Cf8—g7   |
| 5.  | Фd1—b3   | c7—c6    |
| 6.  | Cc1—f4   | 0—0      |
| 7.  | e2—e3    | d5 : c4  |
| 8.  | Cf1 : c4 | Kb8—d7   |
| 9.  | 0—0      | Kd7—b6   |
| 10. | Cc4—e2   | Cc8—e6   |
| 11. | Фb3—c2   | Kb6—d5   |
| 12. | Cf4—e5   | Ce6—f5   |
| 13. | Фc2—b3   | Фd8—b6   |
| 14. | Kf3—d2   | Фb6 : b3 |
| 15. | Kd2 : b3 | Ла8—d8   |
| 16. | Ce2—f3   | Cf5—c8   |
| 17. | Kb3—a5   | e7—e6    |
| 18. | a2—a3    | Kf6—d7   |
| 19. | Kc3 : d5 | e6 : d5  |
| 20. | Ce5—c7   | ...      |



- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 20. | ...      | Cg7—f6   |
| 21. | Cc7 : d8 | Cf6 : d8 |
| 22. | Ka5—b3   | Kd7—b6   |
| 23. | Kb3—d2   | Cc8—e6   |
| 24. | Лf1—c1   | Kb6—c8   |
| 25. | Kd2—b3   | Kc8—d6   |
| 26. | Kb3—c5   | Ce6—c8   |
| 27. | b2—b4    | Cd8—e7   |
| 28. | Cf3—e2   | Лf8—e8   |
| 29. | a3—a4    | b7—b6    |
| 30. | Kc5—d3   | Kd6—c4   |
| 31. | b4—b5    | Cc8—d7   |
| 32. | b5 : c6  | Cd7 : c6 |
| 33. | Kd3—f4.  |          |

Черные сдались.

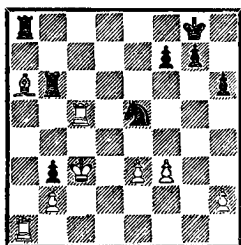
## ТУРНИР ШЕСТИ

(Париж, 5 — 16 января, 1938)

№ 141. Ферзевый гамбит  
Х. Р. Капабланка Н. Россолимо

Яркий финал трудной и оживленной дуэли на ферзевом фланге.

- |     |           |           |
|-----|-----------|-----------|
| 1.  | d2—d4     | Kg8—f6    |
| 2.  | c2—c4     | e7—e6     |
| 3.  | Kb1—c3    | d7—d5     |
| 4.  | Cc1—g5    | Cf8—e7    |
| 5.  | e2—e3     | 0—0       |
| 6.  | Kg1—f3    | Kb8—d7    |
| 7.  | Лa1—c1    | c7—c6     |
| 8.  | Cf1—d3    | h7—h6     |
| 9.  | Cg5—h4    | d5 : c4   |
| 10. | Cd3 : c4  | b7—b5     |
| 11. | Cc4—d3    | a7—a6     |
| 12. | a2—a4     | b5—b4     |
| 13. | Kc3—e4    | Kf6 : e4  |
| 14. | Ch4 : e7  | Ke4 : f2  |
| 15. | Ce7 : d8  | Kf2 : d1  |
| 16. | Kpe1 : d1 | Lf8 : d8  |
| 17. | Lc1 : c6  | Cc8—b7    |
| 18. | Lc6—c7    | Cb7 : f3+ |
| 19. | g2 : f3   | Kd7—b6    |
| 20. | Lc7—c6    | Kb6 : a4  |
| 21. | Kpd1—c2   | Ld8—b8    |
| 22. | Lh1—a1    | b4—b3+    |
| 23. | Kpc2—c1   | Lb8—b4    |
| 24. | Cd3 : a6  | Ka4—b6    |
| 25. | Kpcl—d2   | e6—e5     |
| 26. | d4 : e5   | Kb6—c4+   |
| 27. | Kpd2—c3   | Kc4 : e5  |
| 28. | Lc6—c5    | Lb4—b6    |

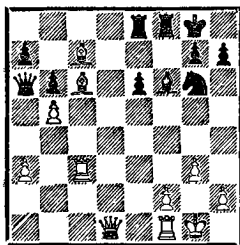


29. Ca6—d3.  
Черные сдались.

№ 142. Ферзевый гамбит  
Х. Р. Капабланка  
Е. Зноско-Боровский

Очередной пример великолепного владения парой слонов, которым славился Капабланка.

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 1.  | d2—d4    | d7—d5    |
| 2.  | c2—c4    | e7—e6    |
| 3.  | Kb1—c3   | c7—c5    |
| 4.  | c4 : d5  | e6 : d5  |
| 5.  | Kg1—f3   | Kb8—c6   |
| 6.  | g2—g3    | Kg8—f6   |
| 7.  | Cf1—g2   | Cf8—e7   |
| 8.  | 0—0      | 0—0      |
| 9.  | d4 : c5  | Ce7 : c5 |
| 10. | Kc3—a4   | Cc5—e7   |
| 11. | Cc1—e3   | Kf6—e4   |
| 12. | Kf3—d4   | Kc6—e5   |
| 13. | Лa1—c1   | Фd8—a5   |
| 14. | Ce3—f4   | Ke5—g6   |
| 15. | Cf4—c7   | Фа5—a6   |
| 16. | a2—a3    | Cc8—d7   |
| 17. | Ka4—c3   | Ke4 : c3 |
| 18. | Lc1 : c3 | Cd7—e6   |
| 19. | b2—b4    | b7—b6    |
| 20. | e2—e4    | d5 : e4  |
| 21. | Cg2 : e4 | Ла8—e8   |
| 22. | Kd4 : e6 | f7 : e6  |
| 23. | Ce4—c6   | Ce7—f6   |
| 24. | b4—b5    | ...      |



- |     |        |         |
|-----|--------|---------|
| 24. | ...    | Фа6—c8  |
| 25. | Lc3—c2 | Ле8—e7  |
| 26. | Cc7—d6 | Lf8—d8  |
| 27. | f2—f4  | Kpg8—h8 |
| 28. | Lf1—f2 | Ле7—f7  |

29. Лf2—d2 Лd8—g8

30. Фd1—h5 Фc8—d8

31. Сс6—e4.

Черные сдались.

Капабланка, несомненно, приложил все усилия, чтобы выиграть эту партию, ибо поражение от Зноско-Боровского было бы для него чрезвычайно неприятным. За несколько лет до этого Зноско-Боровский написал книгу «Ошибки Капабланки», и Капабланка в шутку говорил, что уже долгое время работает над брошюрой «Сильные ходы Зноско-Боровского», однако дальше названия дело не идет: нет подходящих примеров.

№ 143. Славянская защита

Х. Р. Капабланка М. Роми

Безупречно проведенная атака.

1. d2—d4 d7—d5

2. c2—c4 c7—c6

3. Kg1—f3 Kg8—f6

4. e2—e3 g7—g6

5. Kb1—c3 Cf8—g7

6. Фd1—b3 0—0

7. Kf3—e5 e7—e6

8. f2—f4 Kb8—d7

9. Cf1—e2 Kd7 : e5

10. f4 : e5 Kf6—g4

11. 0—0 Фd8—h4

12. Ce2 : g4 Фh4 : g4

13. Лf1—f4 Фg4—g5

14. e3—e4 d5 : c4

15. Фb3 : c4 Фg5—e7

16. Лf4—g4 f7—f6

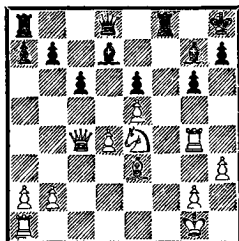
17. e5 : f6 Фе7 : f6

18. Сc1—e3 Сс8—d7

19. h2—h3 Kpg8—h8

20. e4—e5 Фf6—d8

21. Kc3—e4 . . .



21. . . . b7—b6

22. Ce3—g5 Фd8—c7

23. Cg5—e7 Лf8—e8

24. Ce7—d6 Фc7—d8

25. Ла1—f1 c6—c5

26. Ke4—g5 Фd8—c8

27. Лg4—h4 h7—h6

28. Фc4—d3.

Черные сдались.

## АВРО-ТУРНИР

[Амстердам, 6 — 27 ноября, 1938]

Четыре поражения в 14 партиях. И какие поражения!

Ботвинник пожертвовал Капабланке две фигуры, Керес — дважды одну и ту же фигуру. Алехин и Эйве убедительно переиграли его — один в миттельшпиле, другой — в эндшпиле. Им кубинец мало что смог противопоставить.

Сомнительный выигрыш у Флора, две не вполне убедительные ничьи против Файна

и такие же две против Решевского, почти выигрыш в первом круге у Алехина и, наконец, лучшее достижение Капабланки — заслуженная победа в позиционной борьбе с Эйве. Это уже не прежний Капабланка: грубые ошибки, позиционные упущения, неточности во всех стадиях партии.

И все же... то и дело воз-

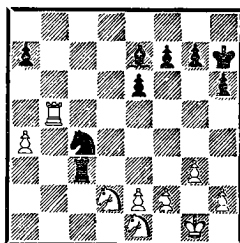
никает ощущение, что он в с е е щ е может; если при благоприятных условиях предоставить ему еще одну возможность, он вновь будет способен на все. Однако миру, и в частности шахматному миру, до этого нет никакого дела.

№ 144. *Новоиндийская защита*  
**Х. Р. Капабланка А. Алехин**

В конце первого игрового «заседания» Алехин предпринимает рискованную попытку победить (32. . . Кс4), которая вскоре стоила ему пешки, но серьезной угрозы поражения не возникло. Неожиданным ударом Алехин форсировал ничью.

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 1.  | d2—d4    | Kg8—f6   |
| 2.  | c2—c4    | e7—e6    |
| 3.  | Kg1—f3   | b7—b6    |
| 4.  | g2—g3    | Cc8—b7   |
| 5.  | Cf1—g2   | Cf8—e7   |
| 6.  | 0—0      | 0—0      |
| 7.  | Фd1—c2   | Cb7—e4   |
| 8.  | Фс2—b3   | Kb8—c6   |
| 9.  | Cc1—e3   | d7—d5    |
| 10. | Kb1—d2   | d5 : c4  |
| 11. | Фb3 : c4 | Ce4—d5   |
| 12. | Фс4—c3   | h7—h6    |
| 13. | Лf1—d1   | Ла8—c8   |
| 14. | Ce3—f4   | Фd8—e8!  |
| 15. | a2—a3    | Kc6—a5   |
| 16. | b2—b4    | Ка5—b7   |
| 17. | Kf3—e1   | Cd5 : g2 |
| 18. | Ke1 : g2 | c7—c5!   |
| 19. | b4 : c5  | b6 : c5  |
| 20. | Фс3—b2   | Kb7—a5   |
| 21. | d4 : c5  | Лс8 : c5 |
| 22. | Ла1—b1   | Фе8—c6   |
| 23. | Kg2—e1   | Kf6—d5   |
| 24. | Cf4—e5   | Kd5—c3   |
| 25. | Ce5 : c3 | Лс5 : c3 |
| 26. | Лd1—c1   | Лf8—c8   |
| 27. | Лс1 : c3 | Фс6 : c3 |
| 28. | a3—a4    | Фс3 : b2 |
| 29. | Лb1 : b2 | Лс8—c1   |

- |     |         |         |
|-----|---------|---------|
| 30. | Лb2—b1  | Лс1—c3  |
| 31. | Лb1—b8+ | Kpg8—h7 |
| 32. | Лb8—b5  | Ка5—c4  |



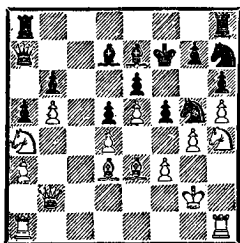
- |     |          |            |
|-----|----------|------------|
| 33. | Kd2 : c4 | Лс3 : c4   |
| 34. | Лb5—b7   | Ce7—f6     |
| 35. | Ke1—d3   | Лс4 : a4   |
| 36. | Лb7 : f7 | a7—a5      |
| 37. | Kd3—c5   | Ла4—a1+    |
| 38. | Kpg1—g2  | a5—a4      |
| 39. | Лf7—a7   | a4—a3      |
| 40. | Kc5 : e6 | Cf6—b2     |
| 41. | Ke6—f4   | Cb2—d4     |
| 42. | Ла7—a4   | Cd4—b2     |
| 43. | e2—e4    | g7—g5      |
| 44. | Ла4—a7+  | Kph7—g8    |
| 45. | Kf4—d5   | Cb2—d4     |
| 46. | Ла7—a8+  | Kpg8—f7    |
| 47. | Kd5—b4   | Ла1—b1!    |
| 48. | Kb4—c2   | Cd4 : f2!! |
- Ничья.

№ 145. *Французская защита*  
**А. Алехин Х. Р. Капабланка**

Планомерное умерщвление. Сначала Капабланка запатован на ферзевом фланге, затем следует решающая операция на королевском (25. g4).

- |     |         |         |
|-----|---------|---------|
| 1.  | e2—e4   | e7—e6   |
| 2.  | d2—d4   | d7—d5   |
| 3.  | Kb1—d2  | Kg8—f6  |
| 4.  | e4—e5   | Kf6—d7  |
| 5.  | Cf1—d3  | c7—c5   |
| 6.  | c2—c3   | Kb8—c6  |
| 7.  | Kg1—e2  | Фd8—b6  |
| 8.  | Kd2—f3  | c5 : d4 |
| 9.  | c3 : d4 | Cf8—b4+ |
| 10. | Kpe1—f1 | Cb4—e7  |
| 11. | a2—a3   | Kd7—f8  |
| 12. | b2—b4   | Cc8—d7  |
| 13. | Cc1—e3  | Kc6—d8  |

- |     |         |         |
|-----|---------|---------|
| 14. | Ke2—c3! | a7—a5?  |
| 15. | Kc3—a4! | Фb6—a7  |
| 16. | b4—b5!  | b7—b6   |
| 17. | g2—g3   | f7—f5   |
| 18. | Kpf1—g2 | Kd8—f7  |
| 19. | Фd1—d2  | h7—h6   |
| 20. | h2—h4   | Kf8—h7  |
| 21. | h4—h5   | Kf7—g5  |
| 22. | Kf3—h4  | Kg5—e4  |
| 23. | Фd2—b2  | Kpe8—f7 |
| 24. | f2—f3   | Ke4—g5  |
| 25. | g3—g4!  | ...     |



- |     |           |           |
|-----|-----------|-----------|
| 25. | ...       | f5 : g4   |
| 26. | Cd3—g6+   | Kpf7—g8   |
| 27. | f3—f4     | Kg5—f3    |
| 28. | Cg6 : h7+ | Lh8 : h7  |
| 29. | Kh4—g6    | Ce7—d8    |
| 30. | Ла1—c1    | Cd7—e8    |
| 31. | Kpg2—g3   | Фа7—f7    |
| 32. | Kpg3 : g4 | Kf3—h4    |
| 33. | Kg6 : h4  | Фf7 : h5+ |
| 34. | Kpg4—g3   | Фh5—f7    |
| 35. | Kh4—f3    | h6—h5     |

Здесь Капабланка просрочил время.

№ 146. Защита Нимцовича

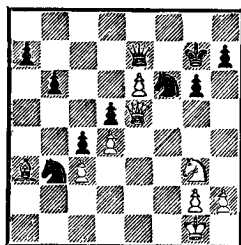
М. Ботвинник

Х. Р. Капабланка

Красивейшая партия турнира. Ошибочный маневр Капабланки 17...Ka5 и 18...Kb3 повлек за собой катастрофические последствия.

- |    |         |           |
|----|---------|-----------|
| 1. | d2—d4   | Kg8—f6    |
| 2. | c2—c4   | e7—e6     |
| 3. | Kb1—c3  | Cf8—b4    |
| 4. | e2—e3   | d7—d5     |
| 5. | a2—a3   | Cb4 : c3+ |
| 6. | b2 : c3 | c7—c5     |

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 7.  | e4 : d5  | e6 : d5  |
| 8.  | Cf1—d3   | 0—0      |
| 9.  | Kg1—e2   | b7—b6    |
| 10. | 0—0      | Cc8—a6   |
| 11. | Cd3 : a6 | Kb8 : a6 |
| 12. | Cc1—b2   | Фd8—d7   |
| 13. | a3—a4    | Lf8—e8   |
| 14. | Фd1—d3   | c5—c4    |
| 15. | Фd3—c2   | Ka6—b8   |
| 16. | Ла1—e1   | Kb8—c6   |
| 17. | Ke2—g3   | Kc6—a5   |
| 18. | f2—f3    | Ka5—b3   |
| 19. | e3—e4    | Фd7 : a4 |
| 20. | e4—e5    | Kf6—d7   |
| 21. | Фc2—f2!  | g7—g6    |
| 22. | f3—f4    | f7—f5    |
| 23. | e5 : f6! | Kd7 : f6 |
| 24. | f4—f5!   | Ле8 : e1 |
| 25. | Lf1 : e1 | Ла8—e8   |
| 26. | Ле1—e6!  | Ле8 : e6 |
| 27. | f5 : e6  | Kpg8—g7  |
| 28. | Фf2—f4   | Фа4—e8   |
| 29. | Фf4—e5   | Фe8—e7   |
| 30. | Cb2—a3!! | ...      |



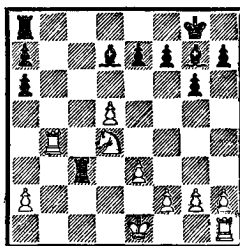
- |     |           |          |
|-----|-----------|----------|
| 30. | ...       | Фe7 : a3 |
| 31. | Kg3—h5+   | g6 : h5  |
| 32. | Фe5—g5+   | Kpg7—f8  |
| 33. | Фg5 : f6+ | Kpf8—g8  |
| 34. | e6—e7!    | Фа3—c1+  |
| 35. | Kpg1—f2   | Фc1—c2+  |
| 36. | Kpf2—g3   | Фc2—d3+  |
| 37. | Kpg3—h4   | Фd3—e4+  |
| 38. | Kph4 : h5 | Фe4—e2+  |
| 39. | Kph5—h4   | Фe2—e4+  |
| 40. | g2—g4     | Фe4—e1+  |
| 41. | Kph4—h5.  |          |

Черные сдались.

№ 147. Защита Грюнфельда  
 X. Р. Капабланка С. Флор

Флор предпринимает богатую шансами жертву пешки, а вслед за ней — и фигуры, что должно было принести ему по меньшей мере ничью. В цейтноте он несколько раз упускает лучшие продолжения (19. . . Лс5? вместо 19. . . а5 и 22. . . Ла5? вместо правильного 22. . . С : d4), в результате чего терпит поражение.

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 1.  | d2—d4    | Kg8—f6   |
| 2.  | c2—c4    | g7—g6    |
| 3.  | Kb1—c3   | d7—d5    |
| 4.  | Cc1—f4   | Cf8—g7   |
| 5.  | e2—e3    | 0—0      |
| 6.  | Фd1—b3   | c7—c5!   |
| 7.  | d4 : c5  | Kf6—e4!  |
| 8.  | c4 : d5  | Фd8—a5   |
| 9.  | Kg1—e2   | Ke4 : c5 |
| 10. | Фb3—c4   | Kb8—a6   |
| 11. | Ke2—d4   | Cc8—d7   |
| 12. | Ла1—b1   | Лf8—c8!  |
| 13. | b2—b4    | Фа5—d8   |
| 14. | b4 : c5  | Лс8 : c5 |
| 15. | Фс4—b3   | Фd8—a5   |
| 16. | Cf1 : a6 | Лс5 : c3 |
| 17. | Фb3—b4   | Фа5 : b4 |
| 18. | Лb1 : b4 | b7 : a6  |



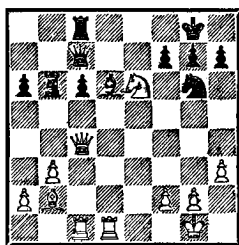
- |     |          |           |
|-----|----------|-----------|
| 19. | Kpe1—e2  | Лс3—c5?   |
| 20. | Лh1—b1   | h7—h6     |
| 21. | e3—e4    | Ла8—c8    |
| 22. | Cf4—e3   | Лс5—a5?   |
| 23. | Лb4—b7   | Ла5 : a2+ |
| 24. | Kpe2—f3  | Cd7—a4    |
| 25. | Лb7 : e7 | Ла2—a3    |
| 26. | Kd4—c6   | Ca4 : c6  |
| 27. | d5 : c6  | Ла3—c3    |

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 28. | Лb1—b7   | Лс8 : c6 |
| 29. | Ле7 : f7 | Лс6—f6+  |
| 30. | Лf7 : f6 | Cg7 : f6 |
| 31. | Лb7 : a7 | Лс3—a3   |
| 32. | Kpf3—e2  | Cf6—g7   |
| 33. | f2—f4    | h6—h5    |
| 34. | e4—e5    | Cg7—f8   |
| 35. | Ла7—a8   | Ла3—a2+  |
| 36. | Kpe2—f3  | Kpg8—g7  |
| 37. | Се3—d4.  |          |
- Черные сдались.

№ 148. Французская защита  
 П. Керес X. Р. Капабланка

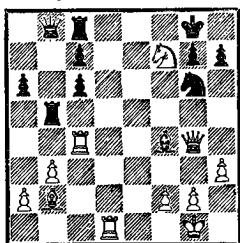
Поначалу Керес ведет партию спокойно, но затем переходит в мощную атаку, которую венчают две красивейшие жертвы.

- |     |           |          |
|-----|-----------|----------|
| 1.  | e2—e4     | e7—e6    |
| 2.  | d2—d4     | d7—d5    |
| 3.  | Kb1—d2    | c7—c5    |
| 4.  | e4 : d5   | e6 : d5  |
| 5.  | Kg1—f3    | Kb8—c6   |
| 6.  | Cf1—b5    | Фd8—e7+? |
| 7.  | Cb5—e2    | c5 : d4  |
| 8.  | 0—0       | Фe7—c7   |
| 9.  | Kd2—b3    | Cf8—d6   |
| 10. | Kb3 : d4  | a7—a6    |
| 11. | b2—b3     | Kg8—e7   |
| 12. | Cc1—b2    | 0—0      |
| 13. | Kd4 : c6! | b7 : c6  |
| 14. | c2—c4!    | Cc8—e6   |
| 15. | Фd1—c2    | d5 : c4  |
| 16. | Се2 : c4  | Се6 : c4 |
| 17. | Фс2 : c4  | Лf8—b8   |
| 18. | h2—h3     | Лb8—b5   |
| 19. | Ла1—c1    | Ла8—c8   |
| 20. | Лf1—d1    | Ke7—g6   |
| 21. | Kf3—d4    | Лb5—b6   |
| 22. | Kd4—e6!   | ...      |





22. ... Фс7—b8  
 23. Ке6—g5 Лb6—b7  
 24. Фс4—g4 Сd6—f4  
 25. Лс1—c4 Лb7—b5  
 26. Кg5 : f7! ...



26. ... Лс8—e8  
 27. g2—g3 Фb8—c8  
 28. Лс4 : f4! Фс8 : g4  
 29. Лf4 : g4 Кpg8 : f7  
 30. Лd1—d7+ Ле8—e7  
 31. Лd7 : e7+ Кpf7 : e7  
 32. Сb2 : g7 Лb5—a5  
 33. a2—a4 Ла5—c5  
 34. Лg4—b4 Кре7—e6  
 35. Кpg1—g2 h7—h5  
 36. Лb4—c4 Лс5 : c4  
 37. b3 : c4 Кре6—d6  
 38. f2—f4

Черные сдались.

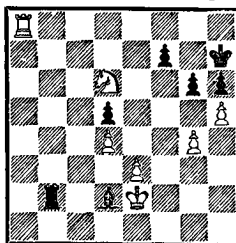
№ 149. Защита Нимцовича

Х. Р. Капабланка П. Керес

Эта партия должна была стать реваншем за болезненное поражение в первом круге, но Капабланка не смог добиться успеха. Кересу удалось спастись, не в последнюю очередь потому, что в конце Капабланка не нашел сильнейшего продолжения (37. Ке8! вместо сыгранного 37. К : f7).

1. d2—d4 e7—e6  
 2. c2—c4 Cf8—b4+  
 3. Kb1—c3 c7—c5  
 4. e2—e3 Kg8—f6  
 5. Кg1—e2 c5 : d4  
 6. e3 : d4 0—0  
 7. a2—a3 Сb4—e7  
 8. Ке2—f4 d7—d5!

9. c4 : d5 Kf6 : d5  
 10. Kf4 : d5 e6 : d5  
 11. Фd1—b3 Kb8—c6  
 12. Сс1—e3 Ce7—f6  
 13. Ла1—d1 Cc8—g4  
 14. Cf1—e2 Cg4 : e2  
 15. Кре1 : e2 Лf8—e8  
 16. Кре2—f1 Кс6—e7  
 17. g2—g3 Фd8—d7  
 18. Кpf1—g2 Ла8—d8  
 19. Фb3—b5 Ке7—f5  
 20. Фb5 : d7 Лd8 : d7  
 21. Лd1—d3 h7—h6  
 22. h2—h4 Ле8—c8  
 23. h4—h5 b7—b5  
 24. g3—g4 Kf5 : e3+  
 25. f2 : e3 a7—a5?  
 26. b2—b4 a5 : b4  
 27. a3 : b4 Cf6—e7  
 28. Лh1—b1 Лс8—c4  
 29. Кс3 : b5 Лс4 : b4  
 30. Лb1 : b4 Ce7 : b4  
 31. Кpg2—f3 g7—g6  
 32. Лd3—b3 Сb4—a5  
 33. Лb3—a3 Ca5—d2  
 34. Кpf3—e2 Лd7—b7  
 35. Кb5—d6 Лb7—b2  
 36. Ла3—a8+ Кpg8—h7



37. Kd6 : f7 g6 : h5  
 38. Kf7—e5 Cd2—c1+  
 39. Кре2—d3 Лb2—d2+  
 40. Кpd3—c3 Лd2—g2  
 41. g4 : h5 Сс1 : e3  
 42. Ла8—a7+.

Ничья.

№ 150. Защита Нимцовича

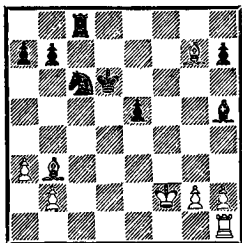
С. Решевский

Х. Р. Капабланка

Решевский изо всех сил тщится реализовать достав-

шуются ему по дебюту пару слов, но Капабланка держится непоколебимо.

- |     |          |           |
|-----|----------|-----------|
| 1.  | d2—d4    | Kg8—f6    |
| 2.  | c2—c4    | e7—e6     |
| 3.  | Kb1—c3   | Cf8—b4    |
| 4.  | Фd1—c2   | d7—d5     |
| 5.  | a2—a3    | Cb4 : c3+ |
| 6.  | Фc2 : c3 | Kf6—e4    |
| 7.  | Фc3—c2   | c7—c5     |
| 8.  | d4 : c5  | Kb8—c6    |
| 9.  | Kg1—f3   | Фd8—a5+   |
| 10. | Kf3—d2   | Ke4 : d2  |
| 11. | Cc1 : d2 | Фа5 : c5  |
| 12. | e2—e3    | d5 : c4   |
| 13. | Фc2 : c4 | Фc5 : c4  |
| 14. | Cf1 : c4 | Cc8—d7    |
| 15. | Cd2—c3   | f7—f6     |
| 16. | f2—f4    | Ла8—c8    |
| 17. | Cc4—b3   | Kpe8—e7   |
| 18. | Kpe1—f2  | Cd7—e8    |
| 19. | e3—e4    | Ce8—f7    |
| 20. | Ла1—d1   | Лh8—d8    |
| 21. | e4—e5    | f6 : e5   |
| 22. | f4 : e5  | Cf7—h5    |
| 23. | Лd1—d6!  | Лd8 : d6  |
| 24. | e5 : d6+ | Kpe7 : d6 |
| 25. | Cc3 : g7 | e6—e5     |



- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 26. | Лh1—c1   | Ch5—g4   |
| 27. | Cg7—h6   | Cg4—e6   |
| 28. | Cb3—c2   | Лc8—g8   |
| 29. | h2—h3    | Kc6—d4   |
| 30. | Cc2—d3   | Ce6—f5   |
| 31. | Cd3 : f5 | Kd4 : f5 |
| 32. | Ch6—d2   | h7—h5    |
| 33. | Cd2—b4+  | Kpd6—d5  |
| 34. | Лc1—c5+  | Kpd5—e4  |
| 35. | Cb4—c3   | Лg8—e8   |
| 36. | g2—g4    | h5 : g4  |
| 37. | h3 : g4  | Kf5—d6   |
| 38. | Лc5—c7   | Kpe4—f4  |

- |     |          |           |
|-----|----------|-----------|
| 39. | Cc3—b4   | Kd6—e4+   |
| 40. | Kpf2—e2  | Ke4—g3+   |
| 41. | Kpe2—e1  | b7—b5     |
| 42. | Лc7 : a7 | Kpf4 : g4 |
| 43. | Ла7—b7   | e5—e4     |
| 44. | Лb7 : b5 | Kpg4—f3   |
| 45. | Cb4—d6   | Ле8—h8    |
| 46. | Cd6 : g3 | Лh8—h1+   |
| 47. | Kpe1—d2  | e4—e3+    |
| 48. | Kpd2—c2  | Kpf3 : g3 |
| 49. | Kpc2—d3  | Kpg3—f4!  |
| 50. | Лb5—b8   | Лh1—d1+   |
| 51. | Kpd3—e2  | Лd1—d2+   |
| 52. | Kpe2—e1  | Kpf4—f3   |
| 53. | Лb8—f8+  | Kpf3—e4   |
| 54. | b2—b4    | Лd2—a2    |
| 55. | Лf8—e8+  | Kpe4—f3   |
| 56. | Ле8—f8+  | Kpf3—e4   |
- Ничья.

№ 151. Защита Грюнфельда

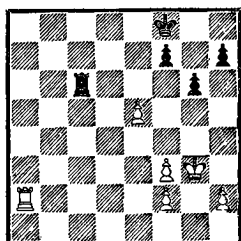
Х. Р. Капабланка

С. Решевский

На сей раз в ходе всей партии тон задает Капабланка. Он выигрывает пешку, но его лишняя пешка — сдвоенная, и для выигрыша ее не хватило.

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 1.  | d2—d4    | Kg8—f6   |
| 2.  | c2—c4    | g7—g6    |
| 3.  | Kb1—c3   | d7—d5    |
| 4.  | Cc1—f4   | Cf8—g7   |
| 5.  | e2—e3    | 0—0      |
| 6.  | Ла1—c1   | c7—c5!   |
| 7.  | d4 : c5  | Фd8—a5   |
| 8.  | c4 : d5  | Лf8—d8   |
| 9.  | Фd1—a4   | Фа5 : a4 |
| 10. | Kc3 : a4 | Kf6 : d5 |
| 11. | Cf1—b5   | Kd5 : f4 |
| 12. | e3 : f4  | Cc8—e6   |
| 13. | b2—b3    | Ce6—d5   |
| 14. | Kg1—f3   | Cd5 : f3 |
| 15. | g2 : f3  | Kb8—c6   |
| 16. | Cb5 : c6 | b7 : c6  |
| 17. | Kpe1—e2  | Cg7—h6   |
| 18. | Лc1—c4   | e7—e5!   |
| 19. | f4 : e5  | Лd8—d2+  |
| 20. | Kpe2—f1  | Лd2 : a2 |
| 21. | Kpf1—g2  | Ch6—e3   |

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 22. | Лh1—f1   | Ла8—b8   |
| 23. | Кpg2—g3  | Се3—d2   |
| 24. | Ка4—c3   | Сd2 : c3 |
| 25. | Лс4 : c3 | Ла2—b2   |
| 26. | Лf1—d1   | Лb2 : b3 |
| 27. | Лс3 : b3 | Лb8 : b3 |
| 28. | Лd1—d6   | Лb3—c3   |
| 29. | Лd6 : c6 | a7—a5    |
| 30. | Кpg3—f4  | Кpg8—f8  |
| 31. | Лс6—c7   | a5—a4    |
| 32. | c5—c6    | a4—a3    |
| 33. | Кpf4—g3  | a3—a2    |
| 34. | Лс7—a7   | Лс3 : c6 |
| 35. | Ла7 : a2 | ...      |



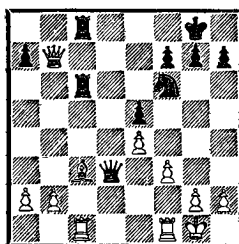
- |     |         |         |
|-----|---------|---------|
| 35. | ...     | Кpf8—g7 |
| 36. | Ла2—a7  | Лс6—e6  |
| 37. | f3—f4   | Ле6—b6  |
| 38. | h2—h3   | Лb6—c6  |
| 39. | f4—f5?  | g6 : f5 |
| 40. | Кpg3—f4 | Кpg7—g6 |
| 41. | Ла7—d7  | Лс6—c4+ |
| 42. | Кpf4—g3 | h7—h5   |
- Ничья.

№ 152. Защита Нимцовича  
Х. Р. Капабланка М. Эйве

Благодаря просчету противника (14...Фс2?; правильно 14...Ф : f3) Капабланка получает заметный перевес в развитии, который изобретательно и решительно реализует.

- |    |          |          |
|----|----------|----------|
| 1. | d2—d4    | Кg8—f6   |
| 2. | c2—c4    | e7—e6    |
| 3. | Кb1—c3   | Сf8—b4   |
| 4. | Фd1—c2   | d7—d5    |
| 5. | c4 : d5  | Фd8 : d5 |
| 6. | Кg1—f3   | c7—c5    |
| 7. | Сс1—d2   | Сb4 : c3 |
| 8. | Сd2 : c3 | c5 : d4  |

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 9.  | Кf3 : d4 | e6—e5    |
| 10. | Кd4—f5   | Сс8 : f5 |
| 11. | Фс2 : f5 | Кb8—c6   |
| 12. | e2—e3    | 0—0      |
| 13. | Сf1—e2   | Фd5—e4   |
| 14. | Фf5—f3   | Фe4—c2?  |
| 15. | 0—0      | Ла8—d8   |
| 16. | Се2—b5   | Лd8—d5   |
| 17. | Ла1—c1   | Фс2—e4   |
| 18. | Фf3—e2   | Лd5—d6   |
| 19. | f2—f3    | Фe4—f5   |
| 20. | Сb5 : c6 | Лd6 : c6 |
| 21. | Фe2—b5   | Лf8—c8   |
| 22. | Фb5 : b7 | Фf5—d3   |
| 23. | e3—e4    | ...      |



- |     |         |           |
|-----|---------|-----------|
| 23. | ...     | Кf6—h5    |
| 24. | g2—g3   | Фd3—e3+   |
| 25. | Кpg1—g2 | Фe3—g5    |
| 26. | Кpg2—f2 | f7—f5     |
| 27. | e4 : f5 | Фg5 : f5  |
| 28. | g3—g4   | Фf5—f4    |
| 29. | g4 : h5 | Фf4 : h2+ |
| 30. | Кpf2—e3 | Фh2—f4+   |
| 31. | Кре3—e2 | Фf4—c4+   |
| 32. | Кре2—e1 | Фс4—d3    |
| 33. | Фb7—b3+ | Кpg8—h8   |
| 34. | Лс1—c2  | Лс6—f6    |
| 35. | Лс2—d2  | Фd3—f5    |
| 36. | Фb3—c2  | Фf5—f4    |
| 37. | Фс2—e4  | Фf4—g3+   |
| 38. | Лf1—f2  | Фg3—g1+   |
| 39. | Кре1—e2 | Лf6—f8    |
| 40. | h5—h6.  |           |

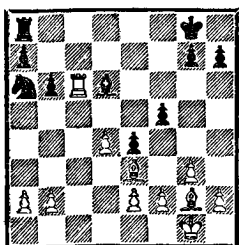
Черные сдались.

№ 153. Новоиндийская защита  
М. Эйве Х. Р. Капабланка

И вновь Капабланка неузнаваем. Да, эндшпиль после 18...Cd6 плох для черных,

но так безропотно проигрывать несвойственно экс-чемпиону мира.

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 1.  | d2—d4    | Kg8—f6   |
| 2.  | c2—c4    | e7—e6    |
| 3.  | Kg1—f3   | b7—b6    |
| 4.  | g2—g3    | Cc8—b7   |
| 5.  | Cf1—g2   | Cf8—e7   |
| 6.  | 0—0      | 0—0      |
| 7.  | Kb1—c3   | d7—d5    |
| 8.  | Kf3—e5   | Kf6—e4   |
| 9.  | c4 : d5  | e6 : d5  |
| 10. | Kc3 : e4 | d5 : e4  |
| 11. | Фd1—c2   | f7—f5    |
| 12. | Cc1—e3   | Kb8—a6   |
| 13. | Ла1—c1   | Фd8—d5   |
| 14. | Ke5—c6   | Cb7 : c6 |
| 15. | Фc2 : c6 | Фd5 : c6 |
| 16. | Лc1 : c6 | Лf8—f6   |
| 17. | Лf1—c1   | Лf6 : c6 |
| 18. | Лc1 : c6 | Ce7—d6   |



- |     |           |           |
|-----|-----------|-----------|
| 19. | a2—a3     | Ла8—e8    |
| 20. | Ce3—f4    | Cd6 : f4  |
| 21. | g3 : f4   | Kpg8—f7   |
| 22. | e2—e3     | Ле8—e6    |
| 23. | Лс6—c4    | b6—b5     |
| 24. | Лс4—c3    | c7—c6     |
| 25. | f2—f3     | g7—g6     |
| 26. | f3 : e4   | f5 : e4   |
| 27. | a3—a4     | b5 : a4   |
| 28. | Лс3—c4    | Kpf7—f6   |
| 29. | Лс4 : a4  | c6—c5     |
| 30. | Cg2—f1    | c5 : d4   |
| 31. | Ла4 : a6  | d4 : e3   |
| 32. | Ла6 : e6+ | Kpf6 : e6 |
| 33. | Cf1—h3+   | Kpe6—d5   |
| 34. | Kpg1—f1   | Kpd5—c4   |
| 35. | Kpf1—e2   | Kpc4—b3   |
| 36. | Ch3—e6+   | Kpb3 : b2 |
| 37. | Ce6—g8    | a7—a5     |
| 38. | Cg8 : h7  | a5—a4     |

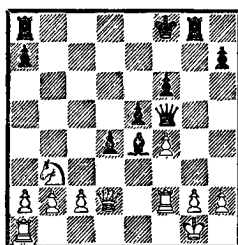
39. Ch7 : g6.

Черные сдались.

Своеобразным реваншем отмечены обе встречи Капабланки с Файном, завершившиеся вничью. В обеих соперник, оказавшийся под угрозой поражения (в первом круге Капабланка, во втором — Файн), обрел спасение при помощи глубоко задуманной жертвы.

Жертвоприношения фигуры редки, ладьи — еще реже. Подобные совпадения можно было бы объединить в некий «закон накопления», хотя многие, вероятно, сочтут такой взгляд слишком суеверным. Впрочем, не будем себя обманывать: слово «закон» звучит несколько помпезно в отношении событий, случающихся довольно редко.

И все же — какое яркое совпадение в обсуждаемом нами случае! Судите сами. Играя против Файна в первом круге черными, Капабланка еще в дебюте потерял пешку, и после 24-го хода белых создалось такое положение.



Невольно задаешься вопросом: как могло случиться, что черные сумели здесь сделать ничью? Как защититься от угрозы f4 : e5?

24. . . . Kpf8—f7!?

Не вполне корректно, но от этого не менее великолепно. Черные стоят на проигрыш, и

только чудо может спасти их от гибели.

25. Лa1—e1 . . .

Белые начеку, о чем свидетельствует этот хладнокровный ответ.

После 25. fe Л : g2+! 26. Л : g2 С : g2 27. К : d4! Ф : e5 (иначе 28. e6+ Кре7 29. Фh4+ и т. д.) 28. Кр : g2 Лg8+ они могут добиться в лучшем случае ничьей, что доказывают следующие варианты: 29. Крf3 (29. Крf1? Фе4 30. Лd1 Фg4! — грозит Фh3+ — 31. Фd3 Фg1+ 32. Кре2 Ф : h2+ и т. д.) 29. . . Лd8. Теперь возможно:

А. 30. Лd1 Фh5+ 31. Крг2 (иначе вечный шах достигается еще быстрее) 31. . . Лg8+ 32. Крf2 Ф : h2+ 33. Кре3 Ле8+ 34. Крд3 Фg3+ 35. Крс4 Лс8+ 36. Крb4 a5+ 37. Кра4 (37. Кр : a5 Фс7+; 37. Крb5 Фb8+ 38. Кра4 Ф : b2 и т. д.) 37. . . Лс4+ 38. Крb5 Фс7 39. с3 Фс5+ с вечным шахом (40. . . Фс8+!).

Б. 30. с3 Фh5+ 31. Кре3 (здесь 31. Крг2 не проходит, так как ферзь в отличие от варианта А не защищен, но быть может, король сумеет убежать через d3?) 31. . . Фе5+ 32. Крд3 Фf5+ 33. Крс4 Фd5+ 34. Крb4 a5+ 35. Кра3 Фс5+ 36. Кра4 Фс4+ 37. Кра3 Фс5+ с ничьей, так как рискованно 38. b4 из-за 38. . . ab+ 39. cb Фа7+ и Л : d4.

25. . . . Лg8—g4

Последняя попытка.

26. Кb3—с5? . . .

Можно представить себе, что даже всегда сдержанный Капабланка в этот момент облегченно вздохнул. Файн предпочитает «надежный» путь тому, который он счел «ненадежным»: 26. fe. Этим он упускает

свой шанс; на сей раз это взятие было решающим.

Файн аргументирует свое решение так: если слон отступит, белые играют Фd3, а затем конь пойдет на e4. Однако именно на с5 конь расположен неудачно!

26. . . . Се4 : g2!!

27. Лf2 : g2 Ла8—g8!

28. Ле1—e2 . . .

Вынужденно: если 27. Л : g4?, то 27. . . Ф : g4+ 28. Крf1 Фh3+ и т. д.

28. . . . e5 : f4!

Одна фантастическая ситуация за другой. Кроме Ф : с5 угрожало и простое f4—f3, после чего уже белым нужно думать о спасении.

29. Кс5—b7 . . .

Грозит Кd6+. Заслуживало внимания 29. Л : g4 Л : g4+ 30. Лg2 Л : g2+ 31. Кр : g2 Ф : с5, но Файн, видимо, еще надеется сохранить фигуру.

29. . . . Фf5—d5

30. Лg2 : g4 . . .

Теперь больше ничего не остается.

30. . . . Лg8 : g4+

31. Ле2—g2 Лg4 : g2+

32. Фd2 : g2 f4—f3

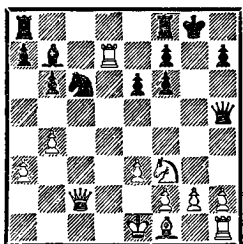
33. Фg2—h3.

И уже легко видеть, что ничья от черных не уйдет: они шахуют ферзем по полям g5, с1 и e3. Грандиозный «швиндель»!

Большими впечатлениями для любителя шахмат была богата возможность наблюдать Капабланку во время игры. Когда переигрываешь его партии, не верится, что этот человек сидел за доской с таким видом, как будто перед ним представляют комедию; когда же ситуация позволяла, он поднимался от столика и мир-

но прогуливался поблизости.

Теперь о мести Файна во втором круге. Американец превзошел даже Капабланку и его баснословный замысел: собственная его комбинация была не менее фантастична и к тому же абсолютно корректна.



15. . . . Ла8—с8!

16. Фс2—b2 . . .

Если 16. Л : b7?, то 16. . . К : b4! 17. Фb3 (чтобы не допустить Фd5) 17. . . Кс2+ 18. Кре2 Ка1! 19. Фb1 Лс2+ 20. Кре1 Фа5+ 21. Фb4 Лс1+ 22. Крд2 Кb3+ и т. д.

Можно подумать, что белым следует включить ход 16. g4, однако на это последует 16. . . Ке5!! Дьявольская ловушка!

16. . . . Лf8—d8!

17. Лd7 : b7 . . .

Кто бы отказался от такого лакомого кусочка? Между тем ход в партии сильнее: после 17. Л : d8+ и 18. Ф : f6 белые выигрывают пешку при

гораздо менее благоприятных обстоятельствах, чем случилось на деле.

17. . . . Кс6—e5!

Один задачный ход за другим! Грозит, в частности, двойное взятие на f3 с тройным нападением (d1, h1 и b7), на 18. К : e5 следует 18. . . Лd1×, а если 18. Кd2, то 18. . . Фg6! с последующим Лс2 (19. e4 Л : d2!). Другие возможности:

А. 18. Л : a7 Фf5 19. Кd4 (19. К : e5 Лс2) 19. . . Кd3+ 20. С : d3 Ф : d3, и от e6—e5 не видно защиты (21. f3 e5 22. Фа2 Ф : e3+; 21. Лf1 e5 22. Фd2 Фс4 23. Фе2 Фс1+ 24. Фd1 ed и т. д.).

Б. 18. Кd4 Фg6 (вновь грозит Кd3+) 19. Фd2 (19. Крд2 Кс6) 19. . . Фb1+ 20. Кре2 Кс6 21. Кpf3 e5 и т. д.

18. Cf1—e2 Ке5 : f3+

19. Се2 : f3 Фh5—e5!!

Кульминация. Белые вынуждены обезвредить неприятельского ферзя и расстаться с выигрышем.

20. Фb2 : e5 Лс8—c1+

21. Cf3—d1 . . .

Иначе вечный шах ладьей.

21. . . . Лc1 : d1+

22. Кре1—e2 Лd1—d2+

23. Кре2—f3 f6 : e5,

и черные свели эндшпиль вничью. Великолепный пример сверхрванша!

## МАРГЕТ

(12 — 21 апреля, 1939)

Последний турнир Капабланки на британской земле. Он играет спокойно и достойно, но при многочисленных ничьих набирает лишь «свои» 6 1/2 из 9, а этого мало при таких конкурентах, как Керес и Флор. Три примера расправ

над английскими «клиентами»:

№ 154 Сицилианская защита

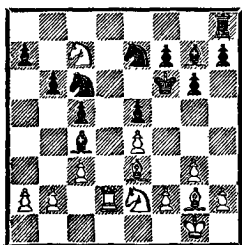
Х. Р. Капабланка

Дж. Уиткрофт

Как использовать линию «d» при раннем размене ферзя?

Капабланка дает ответ; он посылает своего коня на поле боя через а3 и б5, достигая решающего преимущества посредством маневра, основанного главным образом на слабости поля d5.

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 1.  | e2—e4    | c7—c5    |
| 2.  | Kg1—e2   | d7—d6    |
| 3.  | g2—g3    | Kb8—c6   |
| 4.  | Cf1—g2   | g7—g6    |
| 5.  | c2—c3    | Cf8—g7   |
| 6.  | d2—d4    | e7—e5    |
| 7.  | d4 : c5  | d6 : c5  |
| 8.  | 0—0      | Cc8—e6   |
| 9.  | Cc1—e3   | Фd8 : d1 |
| 10. | Лf1 : d1 | b7—b6    |
| 11. | Kb1—a3   | Ла8—d8   |
| 12. | Ка3—b5   | Се6—c4   |
| 13. | Kb5—c7+  | Кре8—e7  |
| 14. | Kc7—d5+  | Кре7—e6  |
| 15. | Лd1—d2   | Kg8—e7   |
| 16. | Kd5—c7+  | Кре6—f6  |
| 17. | Ла1—d1   | Лd8 : d2 |
| 18. | Лd1 : d2 | ...      |



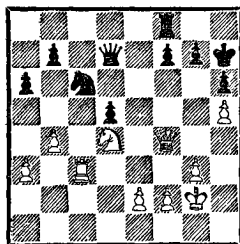
- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 18. | ...      | Лh8—d8   |
| 19. | Лd2 : d8 | Кс6 : d8 |
| 20. | Кс7—e8+  |          |
- Черные сдались.

№ 155. Ферзевый гамбит  
Х. Р. Капабланка В. Менчик

Борьба вокруг изолированной пешки «d». Капабланка доказывает, что длительное владение блокадным полем перед ней важнее, чем атака на пешку как таковую. Белый конь на отрезке между 19-м и 31-м ходами твердо стоит на

блокадном поле d4, угрожая в любой момент решительно включиться в ход событий.

- |     |           |          |
|-----|-----------|----------|
| 1.  | d2—d4     | d7—d5    |
| 2.  | c2—c4     | e7—e6    |
| 3.  | Kb1—c3    | c7—c5    |
| 4.  | c4 : d5   | e6 : d5  |
| 5.  | Kg1—f3    | Kb8—c6   |
| 6.  | g2—g3     | Kg8—f6   |
| 7.  | Cf1—g2    | Cf8—e7   |
| 8.  | 0—0       | 0—0      |
| 9.  | d4 : c5   | Ce7 : c5 |
| 10. | Kc3—a4    | Cc5—e7   |
| 11. | Cc1—e3    | Kf6—e4   |
| 12. | Ла1—c1    | Cc8—e6   |
| 13. | a2—a3     | Фd8—d7   |
| 14. | Ка4—c5    | Ке4 : c5 |
| 15. | Се3 : c5  | Лf8—c8   |
| 16. | Фd1—d2    | Ce7 : c5 |
| 17. | Лc1 : c5  | Кс6—e7   |
| 18. | Лс5 : c8+ | Ла8 : c8 |
| 19. | Kf3—d4    | Ce6—h3   |
| 20. | Лf1—d1    | Ch3 : g2 |
| 21. | Kpg1 : g2 | h7—h6    |
| 22. | Фd2—f4    | a7—a6    |
| 23. | Лd1—d3    | Лс8—c4   |
| 24. | b2—b3     | Лс4—c8   |
| 25. | Лd3—e3    | Kpg8—f8  |
| 26. | h2—h4     | Kpf8—g8  |
| 27. | h4—h5     | Лс8—d8   |
| 28. | Ле3—f3    | Лd8—f8   |
| 29. | b3—b4     | Kpg8—h7  |
| 30. | Лf3—c3    | Ке7—c6   |



- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 31. | Kd4—f5   | Лf8—e8   |
| 32. | Фf4—g4   | g7—g6    |
| 33. | h5 : g6+ | f7 : g6  |
| 34. | Kf5 : h6 | Фd7 : g4 |
| 35. | Kh6 : g4 | Ле8 : e2 |
| 36. | Kg4—f6+  | Kph7—h6  |
| 37. | Kf6 : d5 | Ле2—b2   |
| 38. | Kd5—e3   | a6—a5    |

39. b4 : a5 Kc6 : a5  
 40. Ke3—g4+ Kph6—g5  
 41. Kpg2—h3 b7—b6  
 42. Лс3—f3 Лb2—b1  
 43. Лf3—f7 Лb1—h1+  
 44. Kph3—g2 Лh1—c1  
 45. Kg4—e5 Ka5—c4  
 46. f2—f4+ Kpg5—h6  
 47. Ke5—g4+.

Черные сдались.

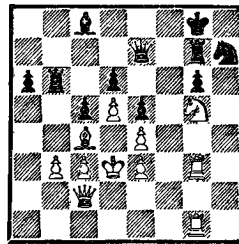
№ 156. Испанская партия

Х. Р. Капабланка Дж. Томас

Осада обоих флангов (16. a5; 21. g5). Капабланка проводит все мыслимые подготовительные мероприятия, прежде чем начать решающую атаку.

1. e2—e4 e7—e5  
 2. Kg1—f3 Kb8—c6  
 3. Cf1—b5 a7—a6  
 4. Cb5—a4 d7—d6  
 5. c2—c3 Cc8—d7  
 6. d2—d4 g7—g6  
 7. Cc1—g5 f7—f6  
 8. Cg5—e3 Kg8—h6  
 9. h2—h3 Cf8—g7  
 10. Kb1—d2 Kh6—f7  
 11. g2—g4 Фd8—e7  
 12. d4—d5 Kc6—b8  
 13. Ca4—c2 c7—c5  
 14. a2—a4 Cd7—c8  
 15. Kd2—c4 Kb8—d7

16. a4—a5 Cg7—h6  
 17. Ce3 : h6 Kf7 : h6  
 18. Фd1—d2 Kh6—f7  
 19. Лh1—g1 0—0  
 20. h3—h4 Ла8—b8  
 21. g4—g5 f6 : g5  
 22. h4 : g5 Kf7—d8  
 23. Лg1—g3 Лf8—f4  
 24. Kc4—e3 Kd7—f8  
 25. Cc2—d3 Cc8—d7  
 26. Kpe1—e2 b7—b5  
 27. a5 : b6 Лb8 : b6  
 28. Фd2—c2 Cd7—c8  
 29. Ла1—a4 Kd8—f7  
 30. b2—b3 h7—h5  
 31. g5 : h6 Kf7 : h6  
 32. Ла4—a1 Kh6—g4  
 33. Ла1—g1 Kg4 : e3  
 34. f2 : e3 Лf4—f7  
 35. Kf3—g5 Лf7—g7  
 36. Cd3—c4 Kf8—h7  
 37. Kpe2—d3 ...



37. ... Kh7 : g5  
 38. Лg3 : g5 Cc8—d7  
 39. Лg5 : g6.  
 Черные сдались.

## VIII ОЛИМПИАДА

(Буэнос-Айрес, 24 августа — 19 сентября, 1939)

### Квалификационный турнир

|                      |       |
|----------------------|-------|
| Черняк (Палестина)   | 1/2   |
| — Вассо (Гватемала)  | 1 : 0 |
| Керес (Эстония)      | 1/2   |
| — Штальберг (Швеция) | 1/2   |
| Роян (Норвегия)      | 1/2   |

### Финальный турнир

|                       |       |
|-----------------------|-------|
| — Тартаковер (Польша) | 1/2   |
| Флорес (Чили)         | 1/2   |
| — Черняк (Палестина)  | 1 : 0 |
| Штальберг (Швеция)    | 1/2   |

|                             |          |
|-----------------------------|----------|
| — ван Схелтинга (Голландия) | 1 : 0    |
| — Микенас (Литва)           | 1 : 0    |
| Опоченский (Чехословакия)   | 0 : 1    |
| — Грау (Аргентина)          | 1/2      |
| — Петров (Латвия)           | 1/2      |
| Эневольдсен (Дания)         | 0 : 1    |
| — Тромповский (Бразилия)    | 1 : 0    |
| Общий итог                  | + 7=9-0. |

Не следует ни переоценивать, ни недооценивать этот



последний турнирный результат Капабланки. Он весьма хорош, ибо набрать 71,2% возможных очков в такой компании непросто. Однако считать его новой вершиной на жизненном пути Капабланки никак нельзя: 11 1/2 очков из 16 (т. е. типичный «английский» результат) против мастеров в большинстве своем средней руки не могут идти в сравнение с достижениями в Москве и Ноттингеме 1936 года.

Должно быть, Капабланка испытал большое удовлетворение, показав наилучший результат на первой доске: это могло открыть перспективу для матч-реванша за мировую шахматную корону с Алейхиным.

До этого, однако, не дошло. Может быть, виновата война. Возможно, сыграли роль еще какие-то факторы. Так или иначе, тот Буэнос-Айрес остался неотмщенным.

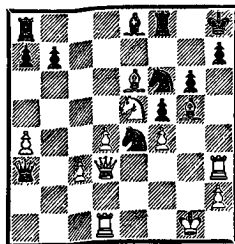
№ 157. Славянская защита

**Х. Р. Капабланка Г. Вассо**

Простая по сюжету атакующая партия, в которой Капабланка четко использовал пространственный перевес на королевском фланге.

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 1.  | Kg1—f3   | d7—d5    |
| 2.  | e2—e3    | Kg8—f6   |
| 3.  | c2—c4    | c7—c6    |
| 4.  | Kb1—c3   | e7—e6    |
| 5.  | d2—d4    | Kb8—d7   |
| 6.  | Cf1—d3   | d5 : c4  |
| 7.  | Cd3 : c4 | Cf8—b4   |
| 8.  | 0—0      | 0—0      |
| 9.  | Фd1—e2   | Фd8—e7   |
| 10. | Kf3—e5   | c6—c5    |
| 11. | f2—f4    | Kd7—b6   |
| 12. | Cc4—b3   | Kb6—d5   |
| 13. | Cc1—d2   | Cb4 : c3 |
| 14. | b2 : c3  | Kf6—e4   |

- |     |         |         |
|-----|---------|---------|
| 15. | Cd2—e1  | f7—f6   |
| 16. | Фe2—d3  | f6—f5   |
| 17. | a2—a4   | Kpg8—h8 |
| 18. | g2—g4   | Kd5—f6  |
| 19. | Ce1—h4  | Cc8—d7  |
| 20. | Лf1—f3  | Cd7—e8  |
| 21. | Лf3—h3  | Фe7—d6  |
| 22. | g4 : f5 | e6 : f5 |
| 23. | Ла1—d1  | c5 : d4 |
| 24. | e3 : d4 | Фd6—a3? |
| 25. | Cb3—e6  | g7—g6   |
| 26. | Ch4—g5  | ...     |



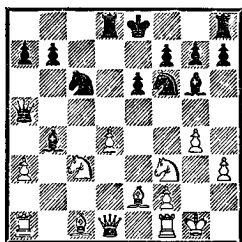
- |     |           |           |
|-----|-----------|-----------|
| 26. | ...       | Ke4 : g5  |
| 27. | f4 : g5   | Kf6—e4    |
| 28. | Лh3 : h7+ | Kph8 : h7 |
| 29. | Фd3—h3+   | Kph7—g7   |
| 30. | Фh3—h6×   |           |

№ 158. Защита Каро-Канн

**Х. Р. Капабланка М. Черняк**

В лабиринте осложнений, при меняющемся на каждом ходу соотношении материала, Капабланка находит верный путь и выигрывает фигуру за три пешки. В ходе реализации перевеса он «между делом» ловит неприятельского ферзя.

- |     |         |          |
|-----|---------|----------|
| 1.  | e2—e4   | c7—c6    |
| 2.  | d2—d4   | d7—d5    |
| 3.  | e4 : d5 | c6 : d5  |
| 4.  | c2—c4   | Kb8—c6   |
| 5.  | Kg1—f3  | Cc8—g4   |
| 6.  | c4 : d5 | Фd8 : d5 |
| 7.  | Cf1—e2  | e7—e6    |
| 8.  | 0—0     | Kg8—f6   |
| 9.  | Kb1—c3  | Фd5—a5   |
| 10. | h2—h3   | Cg4—h5   |
| 11. | a2—a3   | Ла8—d8   |
| 12. | g2—g4   | Ch5—g6   |
| 13. | b2—b4   | Cf8 : b4 |



- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 14. | a3 : b4  | Φa5 : a1 |
| 15. | Φd1—b3   | Лd8 : d4 |
| 16. | Cc1—a3   | Cg6—c2   |
| 17. | Φb3 : c2 | Φa1 : a3 |
| 18. | Kc3—b5   | Φa3 : b4 |
| 19. | Kf3 : d4 | Kc6 : d4 |
| 20. | Kb5 : d4 | 0—0      |
| 21. | Лf1—d1   | Kf6—d5   |
| 22. | Ce2—f3   | Kd5—f4   |
| 23. | Kpg1—h2  | e6—e5    |
| 24. | Kd4—f5   | g7—g6    |
| 25. | Kf5—e3   | Kf4—e6   |
| 26. | Ke3—d5   | Φb4—a3   |
| 27. | Лd1—d3   | Φa3—a1   |
| 28. | Лd3—d1   | Φa1—a3   |
| 29. | Лd1—d3   | Φa3—a1   |
| 30. | Φc2—d2   | Kpg8—g7  |
| 31. | Φd2—e2   | f7—f6    |
| 32. | Φe2—e3   | a7—a6    |
| 33. | Лd3—d1   | Φa1—b2   |
| 34. | Kd5—c3   | Ke6—d4   |
| 35. | Лd1—b1   | Φb2—c2   |
| 36. | Cf3—e4.  |          |

Черные сдались.

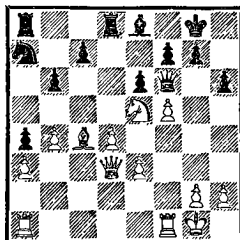
№ 159. Защита Нимцовича

Х. Р. Капабланка В. Микенас

Острый финал агрессивно разыгранной партии.

- |     |          |           |
|-----|----------|-----------|
| 1.  | d2—d4    | Kg8—f6    |
| 2.  | c2—c4    | e7—e6     |
| 3.  | Kb1—c3   | Cf8—b4    |
| 4.  | Φd1—c2   | Kb8—c6    |
| 5.  | Kg1—f3   | d7—d5     |
| 6.  | a2—a3    | Cb4 : c3+ |
| 7.  | Φc2 : c3 | a7—a5     |
| 8.  | b2—b3    | 0—0       |
| 9.  | Cc1—g5   | h7—h6     |
| 10. | Cg5 : f6 | Φd8 : f6  |
| 11. | e2—e3    | Cc8—d7    |

- |     |          |         |
|-----|----------|---------|
| 12. | Cf1—d3   | Лf8—c8  |
| 13. | 0—0      | a5—a4   |
| 14. | b3—b4    | d5 : c4 |
| 15. | Cd3 : c4 | Kc6—a7  |
| 16. | Kf3—e5   | Cd7—e8  |
| 17. | f2—f4    | b7—b6   |
| 18. | Φc3—d3   | Лc8—d8  |
| 19. | f4—f5    | ...     |



- |     |           |          |
|-----|-----------|----------|
| 19. | ...       | b6—b5    |
| 20. | f5 : e6   | b5 : c4  |
| 21. | Лf1 : f6  | c4 : d3  |
| 22. | e6 : f7+  | Ce8 : f7 |
| 23. | Лf6 : f7  | Ka7—b5   |
| 24. | Лf7—f2    | Лd8—d5   |
| 25. | Ke5 : d3. |          |

Черные сдались.

№ 160. Новоиндийская защита

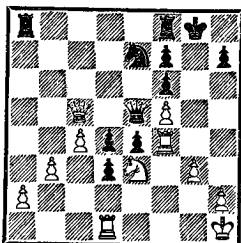
К. Опоченский

Х. Р. Капабланка

На 7-м ходу белые жертвуют пешку — на веки вечные. В миттельшпиле все быстро заканчивается.

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 1.  | d2—d4    | Kg8—f6   |
| 2.  | c2—c4    | e7—e6    |
| 3.  | Kg1—f3   | b7—b6    |
| 4.  | g2—g3    | Cc8—b7   |
| 5.  | Cf1—g2   | Cf8—b4+  |
| 6.  | Kb1—d2   | c7—c5    |
| 7.  | 0—0      | c5 : d4  |
| 8.  | Φd1—a4   | Kb8—c6   |
| 9.  | Kd2—b3   | Cb4—c5   |
| 10. | Cc1—g5   | Φd8—c7   |
| 11. | Cg5 : f6 | g7 : f6  |
| 12. | Ла1—d1   | e6—e5    |
| 13. | Kb3 : c5 | b6 : c5  |
| 14. | Kf3—h4   | Kc6—e7   |
| 15. | e2—e3    | Cb7 : g2 |
| 16. | Kh4 : g2 | Ла8—b8   |

- |     |          |         |
|-----|----------|---------|
| 17. | Фa4—a3   | Фc7—b6  |
| 18. | b2—b3    | Фb6—b4  |
| 19. | Фa3—c1   | d7—d5   |
| 20. | f2—f4    | e5—e4   |
| 21. | e3 : d4  | c5 : d4 |
| 22. | f4—f5    | d4—d3   |
| 23. | Лf1—f4   | Фb4—b6+ |
| 24. | Kpg1—h1  | Фb6—d4  |
| 25. | Фc1—e3   | Фd4—e5  |
| 26. | Фe3 : a7 | 0—0     |
| 27. | Kg2—e3   | Лb8—a8  |
| 28. | Фa7—c5   | d5—d4   |



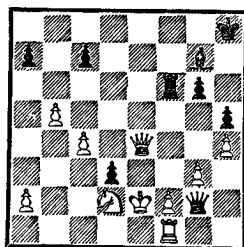
- |     |          |           |
|-----|----------|-----------|
| 29. | Фc5 : e5 | f6 : e5   |
| 30. | Лf4 : e4 | d4 : e3   |
| 31. | Ле4 : e3 | f7—f6     |
| 32. | g3—g4    | Ла8 : a2  |
| 33. | Ле3 : d3 | Ke7—c6    |
| 34. | h2—h4    | Kc6—d4    |
| 35. | Лd1—d2   | Ла2 : d2  |
| 36. | Лd3 : d2 | Kd4 : b3  |
| 37. | Лd2—d6   | Kb3—d4    |
| 38. | Kph1—g2  | h7—h5     |
| 39. | g4—g5    | Kd4 : f5  |
| 40. | Лd6—e6   | Kf5 : h4+ |
- Белые сдались.

№ 161. Английское начало  
**Х. Р. Капабланка**      **Р. Грау**

Первоклассная партия. Долгое время Капабланка идет по краю пропасти, получая в конце явно выигранный эндшпиль. Соглашение на ничью в заключительной позиции объяснить невозможно.

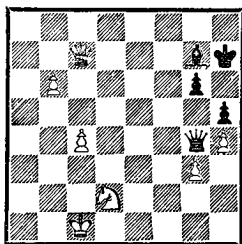
- |    |        |        |
|----|--------|--------|
| 1. | c2—c4  | e7—e5  |
| 2. | Kb1—c3 | Kb8—c6 |
| 3. | g2—g3  | g7—g6  |
| 4. | d2—d3  | Cf8—g7 |
| 5. | Cc1—d2 | Kg8—e7 |

- |     |          |           |
|-----|----------|-----------|
| 6.  | Cf1—g2   | d7—d6     |
| 7.  | Ла1—b1   | 0—0       |
| 8.  | h2—h4    | h7—h5     |
| 9.  | b2—b4    | Ke7—f5    |
| 10. | b4—b5    | Kc6—d4    |
| 11. | Kg1—h3   | Kd4—e6    |
| 12. | Kh3—g5   | Ke6—c5    |
| 13. | Kg5—e4   | Kf5—d4    |
| 14. | Ke4 : c5 | d6 : c5   |
| 15. | Cg2—d5   | Kpg8—h8   |
| 16. | e2—e3    | Kd5—f5    |
| 17. | Cd2—c1   | Kf5—e7    |
| 18. | Cd5—f3   | Cc8—f5    |
| 19. | Cf3 : b7 | Cf5 : d3  |
| 20. | Cb7 : a8 | Фd8 : a8  |
| 21. | Фd1 : d3 | Фa8 : h1+ |
| 22. | Kpe1—e2  | f7—f5     |
| 23. | Cc1—a3   | Фh1—g2    |
| 24. | e3—e4    | f5 : e4   |
| 25. | Kc3 : e4 | Ke7—f5    |
| 26. | Ca3 : c5 | Kf5—d4+   |
| 27. | Cc5 : d4 | e5 : d4   |
| 28. | Лb1—e1   | Cg7—e5    |
| 29. | Ле1—f1   | Ce5—g7    |
| 30. | Ke4—d2   | Лf8—f6    |
| 31. | Фd3—e4   | d4—d3+    |



- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 32. | Kpe2—d1  | Лf6 : f2 |
| 33. | Лf1 : f2 | Фg2 : f2 |
| 34. | Фe4 : d3 | Kph8—h7  |
| 35. | a2—a4    | Фf2—f6   |
| 36. | Kpd1—e2  | Фf6—b2   |
| 37. | Фd3—b3   | Фb2—d4   |
| 38. | Фb3—e3   | Фd4—d6   |
| 39. | a4—a5    | Cg7—h6   |
| 40. | Kd2—e4   | Фd6—e7   |
| 41. | Фe3—d3   | Фe7—b4   |
| 42. | Фd3—d7+  | Ch6—g7   |
| 43. | Фd7 : c7 | Фb4—b2+  |
| 44. | Ke4—d2   | Фb2—d4   |
| 45. | b5—b6    | Фd4—g4+  |
| 46. | Kpe2—e1  | Фg4—e6+  |

47. Kpe1—d1      Фе6—g4+  
 48. Kpd1—c1      a7 : b6  
 49.      a5 : b6.



Ничья (!).

№ 162. Защита Нимцовича

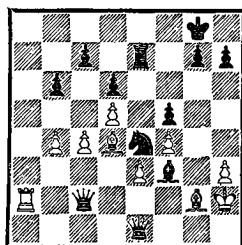
Е. Эневольдсен

Х. Р. Капабланка

Белые уделили слишком много внимания ферзевому флангу, дав сопернику возможность захватить инициативу на королевском. Несколькими изящными ходами (28. . . Cf3, 31. . . Kd2) Капабланка создает матовую атаку.

1.      d2—d4      Kg8—f6  
 2.      c2—c4      e7—e6  
 3.      Kb1—c3      Cf8—b4  
 4.      Фd1—c2      0—0  
 5.      a2—a3      Сb4 : c3+  
 6.      Фc2 : c3      d7—d6  
 7.      g2—g3      Фd8—e7  
 8.      Cf1—g2      e6—e5  
 9.      d4—d5      a7—a5  
 10.    b2—b3      Kb8—d7

11.    Kg1—f3      Kd7—c5  
 12.    Kf3—d2      Cc8—f5  
 13.    0—0      Kf6—e4  
 14.    Kd2 : e4      Cf5 : e4  
 15.    f2—f3      Ce4—g6  
 16.    Cc1—e3      b7—b6  
 17.    b3—b4      Kc5—d7  
 18.    Лf1—c1      a5 : b4  
 19.    a3 : b4      f7—f5  
 20.    f3—f4      e5 : f4  
 21.    g3 : f4      Kd7—f6  
 22.    h2—h3      Ла8 : a1  
 23.    Лc1 : a1      Лf8—e8  
 24.    Ла1—a3      Cg6—h5  
 25.    Фc3—c2      Kf6—e4  
 26.    Ce3—d4      Фе7—h4  
 27.    e2—e3      Фh4—e1+  
 28.    Kpg1—h2      Ch5—f3  
 29.    Ла3—a2      Ле8—e7



30.    Фc2—a4      Kpg8—f7  
 31.    Фа4—a8?      Ке4—d2  
 32.    Cg2 : f3      Фе1—f2+  
 33.    Kph2—h1      Фf2—f1+  
 34.    Kph1—h2      Kd2 : f3+  
 35.    Kph2—g3      Kf3 : d4  
 Белые сдались.

## «МАЛЕНЬКИЕ КОМБИНАЦИИ»

Став знаменитым, Капабланка превратился на Кубе в национального героя. Ему подарили дом, его день рождения назвали «днем Капабланки», ему обеспечили существование, предоставив дипломатический пост, который был, в сущности, годовой рентой.

Капабланка часто гостил в Париже, где его охотно принимали в фешенебельных клубах — еще и потому, что он великолепно играл в бридж. В этой атмосфере появилось на свет любимое выражение Капабланки «petite combinaison» — «маленькая комбинация», которое обычно относи-

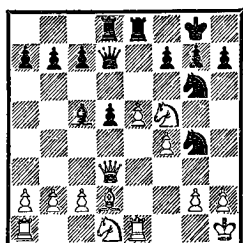
лось к комбинациям вовсе не таким «маленьким» в глазах восхищенных зрителей.

Рассмотрим шестнадцать подобных фрагментов, большей частью — хитроумнейших ловушек. Есть среди них и блестящие комбинации из публичных выступлений, сеансов и т. д.

Из партии, сыгранной в Нью-Йорке (1906)

Фокс

Капабланка



18. ... f7—f6

Если сейчас атакованная четырежды пешка возьмет на f6, черные решают исход партии так: 19. e f К : f4 20. Ке7+ (иначе черные пойдут на f5: 20. Л : e8+ Л : e8 21. Фс3 Ф : f5 22. Ф : c5 Ке2) 20... Л : e7 21. fe К : d3 22. ed+ Ф : d8 23. cd Фh4 24. h3 Фg3 с матом.

19. h2—h3 Кg4—f2+

20. Кd1 : f2 Сс5 : f2

21. Ле1—e2 f6 : e5

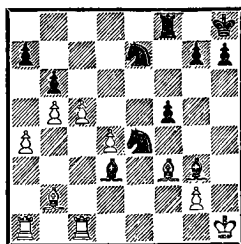
22. Ле2 : f2 e5—e4,

и черные выиграли.

Три фрагмента из партий турнира в Сан-Себастьяне (1911).

Капабланка

Нимцович



Черные матают не позднее седьмого хода.

32. ... Лf8—f6

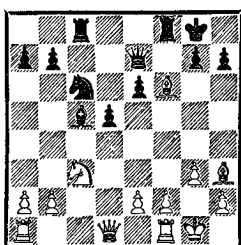
Грозит Лh6+ и т. д.

33. Cf3 : e4 Сg3—f2!

Белые сдались.

Рубинштейн

Капабланка



14. ... Фе7 : f6

Правильно было 14... g f, но Капабланка рассчитывает опровергнуть комбинацию своего соперника.

15. Кс3 : d5 Фf6—h6

Маленькая комбинация, которая не удалась. Черные ожидали 16. Сg2, имея в виду такое продолжение: 16... Ке5 17. Кf4 (17. Лc1 Ф : c1! 18. Ф : c1 С : f2+) 17... Кg4 18. h3 (18. Kh3 С : f2+) 18... К : f2 19. Л : f2 С : f2+ 20. Кр : f2 g5 и т. д. Однако Рубинштейн сыграл иначе.

16. Кpg1—g2! Лс8—d8

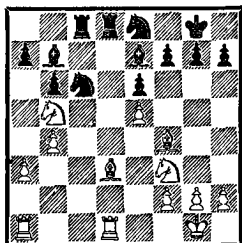
17. Фd1—c1!

И белые сохранили свое преимущество. Похоже, что показанный эпизод вверг Капабланку в своеобразный шок: хотя он взял у Рубинштейна

реванш через 17 лет в Берлине, этот выигрыш был единственной победой Капабланки над Рубинштейном за всю историю их встреч.

Видмар

Капабланка



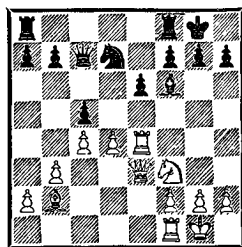
Черные форсируют ничью и обеспечивают себе первый приз:

17. . . . Лd8—d5  
 18. Kb5—d6 Ke8 : d6  
 19. e5 : d6 Ce7 : d6  
 20. Cf4 : d6 Лc8—d8

Из партии, сыгранной в Аргентинском шахматном клубе (Буэнос-Айрес, 1915).

Капабланка

Вильегас



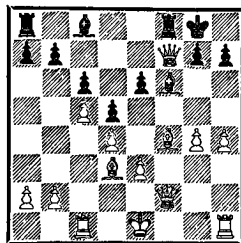
17. Kf3—e5 c5 : d4  
 Следовало играть 17...  
 С : e5 и Лад8.  
 18. Ke5 : d7 . . .  
 Маленькая комбинация.  
 Если нужно, белые могут выиграть и без ферзя: 18...de  
 19. К : f6+ Kph8 20. Лh4 h6  
 21. Л : h6+ gh 22. Ke8+ и т. д.  
 18. . . . Фc7 : d7  
 19. Сb2 : d4 Cf6 : d4

20. Ле4 : d4 Фd7—c7  
 21. Лf1—d1,  
 и белые стоят предпочтительнее.

Из сеанса в Лондоне (1919).

Капабланка

Хэдленд



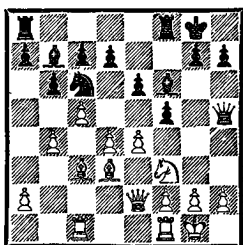
19. g4—g5 Cf6 : d4  
 20. h4—h5 Cd4—e5  
 Лучше всего было 20...e5  
 21. С : h7+ Kph8 22. h6 ef  
 23. hg+ Kp : g7 24. ed Cg4,  
 хотя и тогда черным было не намного легче, чем в партии.  
 21. Cd3 : h7+ Kpg8—h8  
 22. Ch7—g6 Фf7—e7  
 23. Cf4 : e5 Лf8 : f2  
 24. h5—h6 Фе7 : g5,  
 и белые дают мат в два хода.

№ 163. Ногоиндийская защита  
 Дж. Моррисон

Х. Р. Капабланка  
 Лондон, 1922

1. d2—d4 Kg8—f6  
 2. Kg1—f3 e7—e6  
 3. e2—e3 b7—b6  
 4. Cf1—d3 Cc8—b7  
 5. 0—0 Cf8—e7  
 6. b2—b3 0—0  
 7. Cc1—b2 Kf6—e4  
 8. c2—c4 f7—f5  
 9. Kb1—c3 Фd8—e8  
 10. Фd1—c2 Ke4 : c3  
 11. Cb2 : c3 Фе8—h5  
 12. Фc2—e2 Kb8—a6  
 13. c4—c5 Ka6—b8  
 14. b3—b4 Ce7—f6

15. Ла1—с1 Кb8—с6  
16. e3—e4 . . .



Кажется, что черным не удастся использовать беспорное ослабление пункта d5: 16. . . fe 17. С : e4, и грозит как наступление на ферзевом фланге (b4—b5 и c5—c6), так и простое Lfd1 с дальнейшим d4—d5.

16. . . . Кс6—e7

В принципе — стратегическое опровержение хода 16. e4. Мы говорим «в принципе», поскольку если такой ход ведет к потере фигуры, он все же является ошибкой.

17. e4—e5 Ке7—d5

Маленькая комбинация. Если 18. ef, то 18. . . Kf4 19. Фе3 (единственная возможность защищать коня f3 от грозящего С : f3) 19. . . К : g2 20. Фg5 Ф : g5 21. К : g5 Kf4 22. fg (иначе gf с поимкой коня!) 22. . . Lf6, и черные выигрывают (в частности, уже грозит 23. . . Kh3+ 24. К : h3 Lg6+ с матом).

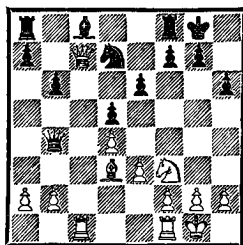
Решающее значение результата, достигнутого в ходе этой комбинации (плохая пешечная структура у белых), объяснено на стр. 68 и 250.

Положения на стр. 67 партия достигла следующим образом:

18. Сс3—d2 Cf6—e7  
19. Kf3—e1 Фh5—f7  
20. f2—f4 Ла8—b8

21. Cd3—c4 b6 : c5  
22. b4 : c5 h7—h6  
23. Ke1—c2 g7—g5  
24. Lc1—b1 g5 : f4  
25. Lb1—b3 Сb7—c6  
26. Cd2 : f4 Kd5 : f4  
27. Lf1 : f4.

Капабланка Видмар  
Лондон, 1922



15. a2—a3 Фb4—a4

Сначала анализ Капабланки: 15. . . Ф : b2 16. Lb1 Ф : a3 17. Сb5 Фе7 (или 17. . . Kf6 18. Ла1 Фb4 19. Lfcl с поимкой ферзя) 18. Сс6 Lb8 19. Ке5 Фd8 20. Ф : a7 К : e5 21. de, и белые выигрывают фигуру. Характерно для Капабланки то обстоятельство, что это его единственный анализ ко всей партии: остальные примечания носят элементарный характер. Чтобы облегчить задачу критически настроенного читателя, рассмотрим другие возможности черных, оставленные Капабланкой без внимания: 15. . . Фb3 16. Lc3 Ф : b2 17. Lb1 Фа2 18. Lcc1! Kf6 (18. . . Ф : a3 19. Сb5, как мы уже видели) 19. Сb5, и белые выигрывают. Если же ферзь отступает, игра белых разворачивается будто сама собой: 15. . . Фе7 16. Lc3 Фd8 17. Lfcl Ф : c7 18. Л : c7 и т. д.

16. h2—h3 . . .

Эта восхитительная «мера предосторожности» служит для

черных самым убедительным доказательством оценки позиции после 15. а3 со стороны Капабланки: он говорит, что теперь белые «форсированно выигрывают».

При полной доске фигур черным нечем ходить. Например: 16. . . Лb8 17. Ке5 Лb7 (17. . . К : e5 18. Сс2 и Ф : b8) 18. Фс6 Ф : с6 (иначе К : d7 и Ф : с8) 19. К : с6 Крh8 20. Ке7 Лb8 21. К : с8 Л : с8 22. Са6, и белые должны выиграть. Включение таких ходов, как 16. . . g6 17. Лс3, по существу, ничего не меняет.

Черные стоят на проигрыш. Сознавая это, они решают погибнуть в открытом бою, предпринимая смелую попытку закончить развитие.

16. . . . Кd7—f6

17. Кf3—e5 Сс8—d7

Если 17. . . Са6, то 18. b3 Фа5 19. Кс6.

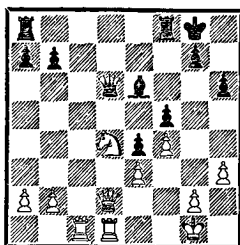
18. Cd3—c2 Фа4—b5

19. a3—a4 Фb5 : b2

Здесь Капабланка побил слона (20. К : d7) и после 20. . . Лас8 21. Фb7 К : d7 22. Ch7+ выиграл качество, что через 20 ходов принесло ему победу. Как он сам указывает, ход 20. Лb1 сразу решал партию. Доказательством служит вариант, который он не приводит: 20. . . Фа2 21. К : d7 Лс8 22. К : f6+ gf 23. Фg3+, и слон с2 уходит из-под удара.

В этом красивом фрагменте восхищает наличие целого ряда маленьких комбинаций, подчиненных общему стратегическому замыслу.

## Капабланка Тартаковер Москва, 1925



25. Фd2—a5 . . .

Грозит не только Фс7, но и К : f5, например: 25. . . Лf7 26. К : f5 Л : f5 27. Л : d6 Л : a5 28. Л : e6 Л : a2 29. Лс7 Л : b2 30. Ле7 с выигрышем.

25. . . . Фd6—d5

Хорошей защиты у черных нет: 25. . . b6 26. Фа4 Фе7 27. Фb5 с угрозой Фе5 и Лс7. Допустят ли черные сдвоение ладей или нет, их положение остается стратегически безнадежным: 27. . . Лf7 28. Лс3 Лс8 (28. . . Cd7 29. Фd5) 29. Л : с8+ С : с8 30. Кс6 Фс7 31. Лd8+ Крh7 32. Фb3 Сb7 33. Ке5 Ф : d8 34. Ф : f7 Фс8 35. Кd7.

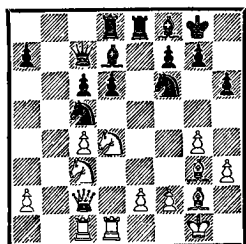
26. Лс1—с5 . . .

То обстоятельство, что конь d4 связан, могло побудить черных сыграть 26. . . Фd6 с контршансами (b7—b6, Лс8), однако тогда белые продолжали бы 27. Фс7 Лfd8 (27. . . Ф : с7 28. Л : с7 Cd5 29. Лd7 и т. д.) 28. Ф : b7 (указано Боголюбовым) 28. . . Ф : с5 29. К : e6 Л : d1+ 30. Крh2 Фf8 31. К : f8 с двойной угрозой — Ф : a8 и Фb3+. Такова маленькая комбинация. Ради полноты отметим, что на 26. . . Фd8 белые играли просто 27. Ф : d8 (27. . . Ла : d8 28. Лс7 или 27. . . Лf : d8 28. Лdcl).



Остается лишь избранное Тартаковым 26. . . Ф : a2. После 27. Ф : a2 С : a2 28. b3 Lfd8 29. Ла1 Л : d4 черные остались без качества.

**Левенфиш Капабланка**  
Москва, 1925



21. . . . h6—h5!

22. g4—g5 . . .

Ничего более разумного не видно. Если 23. f3 (немыслимый ход), то 22. . . hg 23. fg g6 и затем при случае Ch6.

22. . . . h5—h4!

Маленькая комбинация. Если белые играют 23. С : h4, то следует 23. . . Kh5 (грозит Kf4 и Фс8) 24. g6 f6 25. e3 Фс8 26. Kph2 d5 с сильной атакой (Боголюбов).

23. Сg3—h2 Kf6—h7

Еще одна тонкость. Конь идет по другому пути, поскольку в случае 23. . . Kh5 24. Kf5 С : f5 25. Ф : f5 теряется пешка h4 (25. . . Фd7 26. Фg4).

Теперь грозит как К : g5, так и Фс8, а после 24. Cf4 черные ускользают при помощи 24. . . Ке6 25. К : e6 С : e6 26. Ке4 Фс8.

24. g5—g6 Kh7—g5

25. g6 : f7+ Kg5 : f7

И после Фс8 черные удержали позицию.

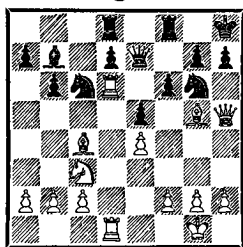
Мнение Боголюбова, будто бы черным лучше было брать на f7 королем, ошибочно. Он, видимо, не заметил, что тогда решало 26. Kf5.

И уж совсем не прав Боголюбов, говоря, что сейчас белые могли выиграть посредством 26. Фg6. Ответ 26. . . Фс8 по меньшей мере избавлял черных от всяких опасностей.

Из сеанса в Сан-Паулу (1927).

№ 164. Сицилианская защита  
Х. Р. Капабланка С. Кампуш

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 1.  | e2—e4    | b7—b6    |
| 2.  | d2—d4    | Сс8—b7   |
| 3.  | Cf1—d3   | e7—e6    |
| 4.  | Kg1—f3   | c7—c5    |
| 5.  | 0—0      | c5 : d4  |
| 6.  | Kf3 : d4 | Kg8—e7   |
| 7.  | Kb1—c3   | Ke7—g6   |
| 8.  | Сс1—e3   | Cf8—c5   |
| 9.  | Фd1—h5   | 0—0      |
| 10. | Ла1—d1   | Сс5 : d4 |
| 11. | Се3 : d4 | Kb8—c6   |
| 12. | Cd4—e3   | e6—e5    |
| 13. | Cd3—c4   | Kpg8—h8  |
| 14. | Ld1—d6   | Фd8—e7   |
| 15. | Lf1—d1   | Ла8—d8   |
| 16. | Се3—g5   | f7—f6    |



17. Фh5 : g6 h7 : g6

18. Ld6—d3 Lf8—f7

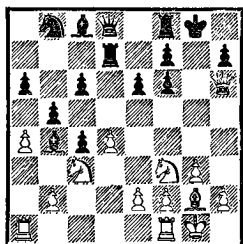
19. Kc3—d5 Фе7—c5

Лучше 19. . . Фе6 20. К : f6! gf1 21. С : e6 de 22. Л : d8 К : d8 23. Л : d8+Kpg7 с последующим С : e4, как указал переводчик немецкого издания. Маленькая комбинация Капабланки была корректна, но при лучшей защите ее могло не хватить для выигрыша.

20. Ld3—h3+ Kph8—g8

21. Kd5 : f6+ Kpg8—f8  
 22. Lh3—h8+ Kpf8—e7  
 23. Lh8—e8+  
 Черные сдались.

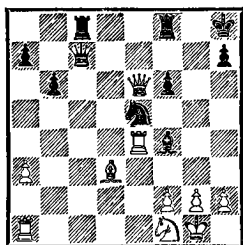
**Капабланка** **Нимцович**  
 Киссинген, 1928



Нимцович был достаточно предусмотрителен и перед тем, как сыграть Kph8, взял на с3.

На немедленное 13. . . Kph8 последовало бы 14. Ke4 Ce7 15. Kfg5 fg 16. Kf6 C : f6 17. Ce4 с матом. Дьявольская ловушка!

**Рубинштейн** **Капабланка**  
 Карлсбад, 1929

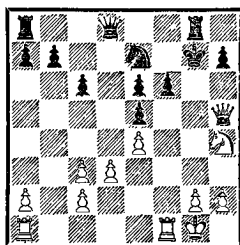


Белые не могут выиграть пешку посредством 25. Л : f4 К : d3 26. Л : f6 из-за 26. . . Фg7 27. Л : f8+ Л : f8 28. Лb1 (на другие отходы ладьи следует Kd3—f4—h3+ : f2+ и т. д.) 28. . . Kf4 29. Фс6 Kh3+ 30. Kph1 К : f2+ 31. Kpg1 Фd4, и черные выигрывают (32. g3 Kd1+).

Из представления «Живые шахматы» во время турне по тихоокеанскому побережью—Лос-Анджелес, 1933.

*№ 165. Дебют четырех коней*  
**Х. Р. Капабланка** **Г. Стейнер**

1. e2—e4 e7—e5  
 2. Kg1—f3 Kb8—c6  
 3. Cf1—b5 Kg8—f6  
 4. Kb1—c3 Cf8—b4  
 5. 0—0 0—0  
 6. d2—d3 d7—d6  
 7. Cc1—g5 Cb4 : c3+  
 8. b2 : c3 Kc6—e7  
 9. Kf3—h4 c7—c6  
 10. Cb5—c4 Cc8—e6  
 11. Cg5 : f6 g7 : f6  
 12. Cc4 : e6 f7 : e6  
 13. Фd1—g4+ Kpg8—f7  
 14. f2—f4 Лf8—g8  
 15. Фg4—h5+ Kpf7—g7  
 16. f4 : e5 d6 : e5



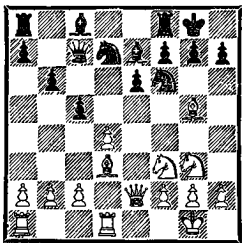
17. Лf1 : f6 Kpg7 : f6  
 18. Ла1—f1+ Ke7—f5  
 19. Kh4 : f5 e6 : f5  
 20. Лf1 : f5+ Kpf6—e7  
 21. Фh5—f7+ Kpe7—d6  
 22. Лf5—f6+ Kpd6—c5  
 23. Фf7 : b7 Фd8—b6  
 24. Лf6 : c6 Фb6 : c6  
 25. Фb7—b4×.

Из сеанса в Барселоне, 1935.

*№ 166. Защита Каро-Канн*  
**Х. Р. Капабланка** **А. Рибера**

1. e2—e4 c7—c6  
 2. Kb1—c3 d7—d5  
 3. Kg1—f3 d5 : e4  
 4. Kc3 : e4 Kb8—d7  
 5. d2—d4 Kg8—f6  
 6. Ke4—g3 e7—e6  
 7. Cf1—d3 Cf8—e7  
 8. 0—0 0—0  
 9. Фd1—e2 c6—c5

10. Лf1—d1    Фd8—c7  
11. Сc1—g5    b7—b6



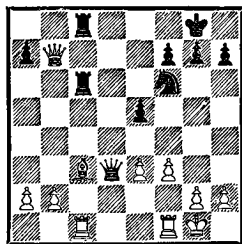
12. d4—d5    Kf6 : d5  
13. Сg5 : e7    Kd5 : e7  
14. Cd3 : h7+    Kpg8 : h7  
15. Kf3—g5+    Kph7—g8  
16. Лd1 : d7    Фc7 : d7  
17. Фе2—h5    Лf8—d8  
18. Фh5 : f7+    Kpg8—h8  
19. h2—h4    Ке7—f5  
20. Kg3—h5    Фd7—e8  
21. Kh5—f6.

Черные сдались.

Капабланка

Эйве

АВРО-турнир, 1938



Вместо простого Ф : a7 Капабланка поставил ловушку:

23. e3—e4

в надежде, что черные соблазнятся на 23. . . Фе3+ 24. Kph1 Kh5 (грозит Kg3+). Тогда последовала бы маленькая комбинация: 25. Ф : c8+ Л : c8 26. Cd2 с выигрышем.

## ДВЕНАДЦАТЬ ОКОНЧАНИЙ

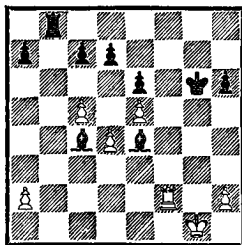
Эта глава дополняет и обобщает материал одиннадцати турниров, представленных подробно прокомментированными партиями (см. введение). Репутация виртуозного мастера эндшпиля, укрепившаяся за Капабланкой, сделала желательным выделение соответствующего материала в отдельную часть книги. Хотя Алехин считал, что Капабланка знаменит главным образом благодаря своему искусству разыгрывания середины партии, можно твердо сказать, что ясный и предметный стиль Капабланки идеально подходил именно для окончаний, где на первый план выходят целесообразность и точность. Никто не станет спорить с тем, что некоторые эндшпили, разобранные в этой главе, принадле-

жат к числу лучших достижений подобного рода, когда либо осуществленных за доской.

Моррисон

Капабланка

Лондон, 1922



(см. также стр. 67 и 246)

Позиция черных предпочтительнее, так как белые пешки подвержены нападению и черные фигуры удачнее расположены.

35. Лf2—f6+ . . .

Ход, производящий хорошее впечатление. На 35. а3 черные ответили бы 35... Лб1+; они могут спокойно меняться ладьями, если их король попадает на f4. Поэтому белые отгоняют короля: после 35... Крг5 36. Кpf2 черные не могут рассчитывать на успех.

Рассмотрим также 35. Сб3 Лб4 36. Лf4 Сб1 с последующим а7—а5—а4.

35. . . . Крг6—g7

36. Лf6—f4 . . .

Ладья могла угодить в западню: 36. Кpf2 Лб4 37. Кре3 Cf5 и т. д.

36. . . . Се4—f5

37. Лf4—f3 . . .

Как дамоклов меч нависает над белыми Лб4. На 37. а3 черные отвечают 37... Крг6, грозя Крг5. Приблизившись королем, черные вновь готовы меняться ладьями, и поэтому их ладья беспрепятственно вторгается во вражеский лагерь: 38. Крг2 Крг5 39. Крг3 Лб2 40. h4+ Крh5 и т. д.

37. . . . Лб8—b1+

38. Крг1—f2 . . .

Если 38. Лf1, то 38... Лб2, и белые не могут вновь противопоставить ладью на открытой линии (39. Лf2 Лб4).

38. . . . Лб1—b2+

39. Кpf2—g3 Лб2—d2

40. Лf3—f4 а7—а5

41. h2—h4 . . .

Освобождая короля от защиты пешки h2. На 41. Са6 черные отвечали 41... Кpf7; теперь черный король не может пойти на линию «f» ввиду d4—d5 или Л : f5+.

41. . . . с7—с6

42. Крг3—f3 а5—а4

43. Кpf3—e3 Лd2—c2

44. Сс4—а6 Лс2 : а2

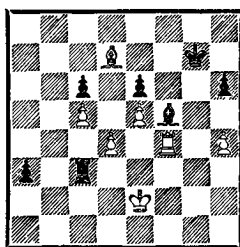
Если 44... Кpf7, то 45. Лf2.

45. Са6—с8 Ла2—а3+

46. Кре3—e2 Ла3—с3

Направлено против d4—d5.

47. Сс8 : d7 а4—а3



48. d4—d5 . . .

До сих пор Моррисон делал все, что было в человеческих силах, но здесь хладнокровие покинуло его. Упорное, хотя в конечном счете безнадежное, сопротивление можно было продолжать посредством 48. Лf1 а2 49. Ла1 Ла3 50. С : с6 Сd3+ 51. Крд2 Сс4 52. Се4. Далее черные использовали свой последний резерв — короля, что требовало немало времени (при необходимости королю нужно было бы направиться на самый дальний участок ферзевого фланга), но не оставляло белым шансов на спасение: 52... Кpf7. У белых нет хороших ходов ладьей; если же они поставят короля на с2, ладья нападет на слона с e3. Далее слон должен мешать своему черному оппоненту утвердиться на d5, и поэтому приходится снять контроль с поля d3. Пока белый король стоит на с2, черная ладья не смеет пойти на d3 из-за Л : а2. Однако если король покинет поле с2, ход Лd3 приведет черных к успеху.

Если белый слон стоит на незащищенном поле (то есть не на h1), лучший ответ чер-

ных на Крб2 — Лб3+. Белые не могут брать на а2 ввиду вскрытого шаха с потерей слона, а также играть Крс2 из-за Лб1. Остается Крс1, а тогда уже черные ставят ладью на d3.

Таким образом, заключительная процедура могла быть примерно такой: 53. Крс2 Ле3 54. Ch1 Кре7 55. Сс6 (55. Лг1 Лг3 56. Крб2 Лд3) 55... Крд8 56. Ch1 Крс7 57. Са8 Крб8 58. Ch1 Кра7 59. Сс6 Кра6 60. Ch1 Кра5 61. с6 (иначе 61...Крб4) 61...Крс6, и белые окончательно попадают в цугцванг: на 62. Лг1 или 62. Крб2 следует 62... Лд3(+), а ходы слоном приводят к потере фигуры.

Итак, черные в любом случае должны победить, вопрос лишь в том, много ли усилий придется затратить. После хода в партии выигрыш нетруден. Однако неверно было бы считать, что Капабланка мог не найти несколько этюдный по характеру процесс реализации перевеса после 48. Лф1. Шах на 45-м ходу убедительно доказывает, что правильное решение не укрылось бы от него.

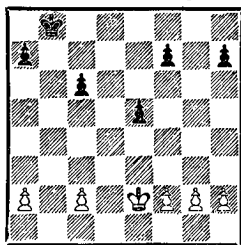
Партия закончилась так:

48. . . . с6 : d5  
 49. с5—с6 Крг7—f7  
 50. Лф4—а4 Крф7—е7  
 51. Ла4—а8 d5—d4  
 52. Ла8—е8+ Кре7—f7  
 53. Ле8—а8 Cf5—e4  
 54. Ла8—а7 Лс3—с2+  
 55. Кре2—e1 а3—а2  
 56. Кре1—d1 d4—d3  
 57. Cd7—с8+ Крф7—g6  
 Белые сдались.

Из сеанса в Нью-Йорке (1924).

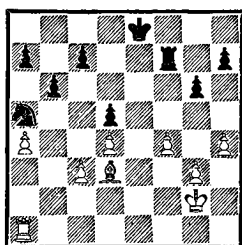
№ 167. Французская защита  
 X. Р. Капабланка У. Шипли

- |     |          |           |
|-----|----------|-----------|
| 1.  | e2—e4    | e7—e6     |
| 2.  | d2—d4    | d7—d5     |
| 3.  | Kb1—c3   | Kg8—f6    |
| 4.  | Cc1—g5   | Cf8—b4    |
| 5.  | e4 : d5  | Фd8 : d5  |
| 6.  | Cg5 : f6 | Cb4 : c3+ |
| 7.  | b2 : c3  | g7 : f6   |
| 8.  | Фd1—d2   | c7—c5     |
| 9.  | Kg1—f3   | Kb8—c6    |
| 10. | Фd2—e3   | c5 : d4   |
| 11. | c3 : d4  | Cc8—d7    |
| 12. | Cf1—d3   | Фd8—а5+   |
| 13. | Kpe1—e2  | 0—0—0     |
| 14. | Лh1—b1   | e6—e5     |
| 15. | d4 : e5  | Kc6 : e5  |
| 16. | Kf3 : e5 | Фа5 : e5  |
| 17. | Фе3 : e5 | f6 : e5   |
| 18. | Cd3—e4   | Cd7—c6    |
| 19. | Ce4 : c6 | b7 : c6   |
| 20. | Лb1—b3   | Kpc8—c7   |
| 21. | Ла1—b1   | Лd8—b8    |
| 22. | Лb3 : b8 | Лh8 : b8  |
| 23. | Лb1 : b8 | Kpc7 : b8 |



24. Кре2—d3 Крб8—с7  
 25. Крд3—e4 Крс7—d6  
 26. g2—g4 Крд6—e6  
 27. h2—h4 f7—f6  
 28. f2—f4 e5 : f4  
 29. Кре4 : f4 h7—h6  
 30. c2—c3 a7—a6  
 31. a2—a3 a6—a5  
 32. a3—a4 Креб—e7  
 33. Крф4—f5 с6—с5  
 34. с3—с4.  
 Черные сдались.

**Капабланка**      **Тартаковер**  
 Нью-Йорк, 1924



Слон сильнее коня, который к тому же занимает «позорную» позицию на краю доски. В довершение всего пешечный перевес белых на королевском фланге уже заявляет о себе, в то время как черное меньшинство на том же фланге подвержено нападению. Благодаря этому белая ладья получает открытую линию для вторжения во вражеский лагерь.

27. h4—h5 Лf7—f6

Взятие на h5 стоило бы черным пешки после Ла1—h1 : h5.

28. h5 : g6 h7 : g6

29. Ла1—h1 Кре8—f8

Черным нужно стараться сохранить как пешку «с», так и пешку «g».

30. Лh1—h7 Лf6—c6

31. g3—g4 Ка5—c4

После 31. . . Л : c3 32. С : g6 белые проходные быстро решают.

32. g4—g5 . . .

Грозит Лh6 и f4—f5.

32. . . . Кc4—e3+

33. Кpg2—f3 Ке3—f5

Анализ Аলেখина гласит:

33. . . Kd1 34. Лh6 Кpf7 (или

34. . . Кpg7 35. f5 К : c3 36.

Кpf4 и Кре5) 35. f5 Л : c3 36.

fg+ Кpg8 37. Кре2 Кb2 38.

Cf5, и белые легко выигрывают.

34. Cd3 : f5 g6 : f5

35. Кpf3—g3 Лc6 : c3+

36. Кpg3—h4 Лc3—f3

37. g5—g6 Лf3 : f4+

38. Кph4—g5 Лf4—e4

39. Кpg5—f6 Кpf8—g8

40. Лh7—g7+ Кpg8—h8

41. Лg7 : c7 Ле4—e8

42. Кpf6 : f5 Ле8—e4

43. Кpf5—f6 Ле4—f4+

44. Кpf6—e5 Лf4—g4

45. g6—g7+ Кph8—g8

46. Лc7 : a7 Лg4—g1

47. Кре5 : d5 Лg1—c1

48. Кpd5—d6 Лc1—c2

49. d4—d5 Лc2—c1

50. Ла7—c7 Лc1—a1

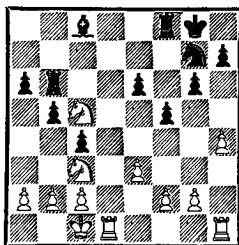
51. Кpd6—c6 Ла1 : a4

52. d5—d6.

Черные сдались.

Этот с виду несложный пример попал на страницы многих учебников.

**Х. Р. Капабланка**      **Ф. Ейтс**  
 Нью-Йорк, 1924 (см. стр. 83)



На сей раз преимущество белых состоит во владении единственной открытой линией, наличии двух слабостей на ферзевом фланге у противника, еще более ощутимого перевеса на черных полях и (временно) плохого взаимодействия и малой активности черных фигур. Весьма поучительно, как Капабланка использует эти обстоятельства.

25. a2—a4 Kg7—h5

Черные правильно стремятся улучшить свое положение. Новые уступки (25. . . Лc6 26. Кd7 или 25. . . b4 26.

Ke2) до добра не доведут. Если они не в состоянии полностью избежать ослабления ферзевого фланга, то нужно хотя бы свести его к минимуму.

26. b2—b3 c4 : b3

27. c2 : b3 b5 : a4(?)

Нужно было помешать тому, чтобы белые пешки расположились на a5 и b4, и этой цели продолжение 27. . . b4 28. a5 Лb8 29. К3a4 Лb5 30. Лd6 Л : a5 31. Лhd1 Лb5 32. Лd8 служило менее подходящим способом, чем ход в партии. Напротив, 27. . . Лс6 28. b4 ba 29. К3 : a4 Кf6 было благоприятнее для черных, поскольку они имели бы лишний темп по сравнению с дальнейшим ходом игры (белые обошлись без b3—b4). Однако трудности, испытываемые черными, и в этом случае сохранялись.

28. Кс3 : a4 Лb6—c6

29. Крс1—b2 Кh5—f6

30. Лd1—d2 a6—a5(?)

Не приходится удивляться, что налицо такой же тип позиции, который мы еще увидим во фрагменте киссингенской партии с Боголюбовым (см. ниже). Мы знаем, что к подобным ситуациям кубинец испытывал особую любовь, поскольку в них ярче всего проявлялась его интуиция.

Продвинув без необходимости пешку «а», черные существенно затруднили себе защиту по сравнению с 30. . . Крf7 31. Лhd1 Кре7, в ответ на что белым пришлось бы терпеливо завоевывать пространство путем Крb2—a3—b4—a5, b3—b4, Ka4—b2—c4 и при случае Лd6. Попытка помешать такому развитию событий ходом Кh5 привела бы после e3—e4 к дальнейшему ослаблению

позиции черных (см. в партии). В целом нужно признать, что и после 30. . . Крf7 черные не должны были спастись; однако белым пришлось бы преодолеть гораздо больше трудностей.

31. Лh1—d1 Кf6—d5

32. g2—g3 . . .

Демонстрация превосходства на здоровой позиционной основе. Очевидно, белые хотят иметь возможность хода f2—f4 (в случае e4, Кf6, e5, Кd5 или в вариантах вроде 32. . . Крf7 33. e4 fe 34. К : e4 Кре7).

Одна из тех тонкостей, которые встречаются главным образом в окончаниях партий гроссмейстеров.

32. . . . Лf8—f7

33. Кс5—d3 . . .

Вступление к серии поразительных при всей своей простоте маневров, приводящих к выигрышу пешки a5 на 44-м ходу.

33. . . . Лf7—b7

34. Кd3—e5 Лс6—c7

35. Лd2—d4 Крg8—g7

36. e3—e4 f5 : e4

37. Лd4 : e4 . . .

С ослаблением пешки e6 возникла угроза Кс4 и на Лb5—Кd6.

37. . . . Лb7—b5

38. Ле4—c4 Лс7 : c4

39. Ке5 : c4 . . .

Грозит в первую очередь 40. Кd6 Лb8 41. Ла1 и Кс5; партия решена.

39. . . . Сс8—d7

40. Ка4—c3 Лb5—c5

41. Кс3—e4 Лс5—b5

42. Ке4—d6 Лb5—c5

43. Кd6—b7 Лс5—c7

44. Кb7 : a5 . . .

Остальное — дело техники, хотя нужны еще и труд и терпение.

44. . . . Cd7—b5

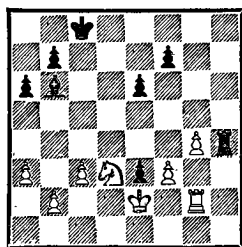
- |             |         |
|-------------|---------|
| 45. Кс4—d6  | Cb5—d7  |
| 46. Ка5—c4  | Лс7—a7  |
| 47. Кd6—e4  | h7—h6   |
| 48. f2—f4   | Cd7—e8  |
| 49. Кс4—e5  | Ла7—a8  |
| 50. Лd1—c1  | Ce8—f7  |
| 51. Лс1—c6  | Cf7—g8  |
| 52. Ке4—c5  | Ла8—e8  |
| 53. Лс6—a6  | Ле8—e7  |
| 54. Крb2—a3 | Cg8—f7  |
| 55. b3—b4   | Kd5—c7  |
| 56. Ла6—c6  | Кс7—b5+ |
| 57. Кра3—b2 | Kb5—d4  |
| 58. Лс6—a6  | Cf7—e8  |
| 59. g3—g4   | Kpg7—f6 |
| 60. Кс5—e4+ | Kpf6—g7 |
| 61. Ке4—d6  | Ce8—b5  |
| 62. Ла6—a5  | Cb5—f1  |
| 63. Ла5—a8  | ...     |

Грозит Кd6—e8+—f6+, g4—g5 и Лg8.

- |              |          |
|--------------|----------|
| 63. ...      | g6—g5    |
| 64. f4 : g5  | h6 : g5  |
| 65. h4 : g5  | Cf1—g2   |
| 66. Ла8—e8   | Ле7—c7   |
| 67. Ле8—d8   | Kd4—c6   |
| 68. Кd6—e8+  | Kpg7—f8  |
| 69. Ке8 : c7 | Кс6 : d8 |
| 70. Крb2—c3  | Cg2—b7   |
| 71. Крс3—d4  | Cb7—c8   |
| 72. g5—g6    | Kd8—b7   |
| 73. Кс7—e8   | Kb7—d8   |
| 74. b4—b5    | Kpf8—g8  |
| 75. g4—g5    | Kpg8—f8  |
| 76. g6—g7+   | Kpf8—g8  |
| 77. g5—g6.   |          |

Черные сдались.

**Капабланка** **Боголюбов**  
 Нью-Йорк, 1924



Черные только что упустили свой последний шанс свести партию вничью (35. . . Сb6 вместо правильного Са7). Капабланке удастся выиграть наиболее интересным способом.

36. Кd3—e5 Лh4—h1

37. Ке5—c4 . . .

Но не 37. К : f7 Лb1 38. Крd3 Лd1+ 39. Крс2 Лf1 и т. д. (Алехин).

37. . . . Сb6—a7

38. Кс4 : e3 b7—b5

На 38. . . f6 последовало бы 39. f4, затем g4—g5 и т. д. Ладейный эндшпиль после 38. . . С : e3 39. Кр : e3 также проигран для черных, так как белые через линию «d» переводят ладью, ставя ее впереди пешек, а затем идут королем на королевский фланг.

39. g4—g5 . . .

Фиксируя объекты для атаки на королевском фланге.

39. . . . Крс8—d7

40. Ке3—f1 . . .

Яркое примечание Алехина: «При переводе коня на e4 нужна осторожность: 40. Кg4? Лb1 41. Крd3 Лd1+ 42. Крe4 Ле1+ 43. Крf4 Сb8+».

40. . . . Крd7—d6

41. a3—a4 . . .

Фиксируя объекты для атаки на ферзевом фланге...

41. . . . b5 : a4

42. Лg2—g4 a4—a3

43. b2 : a3 a6—a5

44. Лg4—f4 Са7—c5

45. Кf1—d2 Крd6—e7

46. Лf4—a4 Лh1—g1

47. Кd2—e4 Сс5—b6

48. Ла4—c4 Крe7—d7

49. Ке4—f6+ Крd7—d8

50. Кf6—g4 Лg1—g2+

Если 50. . . Ла1, то 51. Ке5 и Лf4.

51. Крe2—d3 Лg2—g3

52. Крd3—e4 . . .



Черные надеялись своей ладьей помешать белому королю попасть на f4.

52. . . . Jlg3—g1  
53. Лс4—с6 Сb6—с7  
54. Лс6—а6 . . .

В Рим ведет уже много путей.

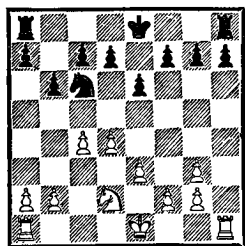
54. . . . Kpd8—d7  
55. Ла6—а8 Jlg1—а1  
56. Kг4—f6+ Kpd7—с6

Если 56. . . Kpe7, то 57. с4 Л : а3 58. с5 Cd8 59. Ла7+ и Лd7 с выигрышем фигуры.

57. Ла8—f8 Ла1—e1+  
58. Kpe4—d3 Сс7—f4  
59. Kf6—e4 Kpc6—b5  
60. Лf8 : f7 e6—e5  
61. g5—g6 Je1—e3+  
62. Kpd3—c2 Je3—e2+  
63. Kpc2—d1 Je2—g2  
64. g6—g7 Kpb5—c4  
65. Ke4—f6.

Черные сдались.

**Боголюбов** **Капабланка**  
Киссинген, 1928



Боголюбов лидировал с отрывом в полтора очка. Разменом ферзей на g3 в этой довольно типичной ситуации он несколько не приблизился к своей очевидной цели — ничьей.

Конечно, шансы сторон пока совершенно равны. Однако ничью еще нужно сделать, а это — тоже искусство. Сколько ходов потребуется Капабланке, чтобы переиграть в этом эндшпиле будущего по-

бедителя турнира? Самое большее десять.

Здесь нужно объяснение, и далеко ходить за ним не придется.

Капабланка со всей целеустремленностью, свойственной ему в подобных случаях, стремится осуществить четкий и простой план наступления на ферзевом фланге.

Боголюбову, со своей стороны, ничего не нужно делать. У него скромная цель: обеспечить своим фигурам возможность действий на королевском фланге; рано или поздно произойдут размены, которые принесут желанные пол-очка.

Например: 14. . . Kpe7 15. g4 h6 16. Kpe2 a6 17. f4 Лhb8 (тот же план, что и в партии) 18. Kf3 b5 19. с5, и белым нечего бояться (19. . . d6 20. Лаc1), а сами они могут помаленьку вести активные действия (g4—g5, на h6 : g5 — К : g5, затем Ke4, Лh7 и т. д.).

Или 16. . . Kb4 17. а3 Кс6 18. f4, и у белых по сравнению с партией два лишних темпа.

14. . . . Kpe8—e7  
15. g3—g4 h7—h6  
16. a2—a3 . . .

Добровольное ослабление фланга, на котором противник собирается начать активные действия (какими бы безвредными они поначалу ни казались), свидетельствует о том, что Боголюбов не предвидел этих действий ни в малейшей степени.

Поразительно, что такой опытный турнирный волк вздумал проводить план, связанный с a2—a3 и b2—b4, не подумав о встречной игре черных, связанной с a7—a6 и b6—b5 (для которой черный

конь особенно удачно расположен).

Однако белые вредят своим собственным устремлениям на королевском фланге, идя, так сказать, навстречу черным на ферзевом. А раз так, они должны были учесть все возможные опасности, чтобы исключить их на будущее, и поначалу это достигалось без труда. Разумеется, ход 16. а3 в этом простом ничейном положении белые могут себе позволить, не подвергаясь ни малейшему риску. Теперь от них требуется немножко больше целеустремленности в атаке и защите, только и всего.

Но Боголюбов не думает о защите. В своих интригах на королевском фланге он заходит настолько далеко, что защита на другом краю доски становится в конце концов невозможной. Все это будет лучше видно в ходе дальнейшего разбора партии.

Ход 16. а3, безвредный сам по себе, тем не менее лишен смысла, и в этом, как в зеркале, отражается суть дальнейших упущений, приводящих белых к проигрышу партии.

16. . . . а7—а6

17. Крe1—e2 Лh8—b8

18. Kd2—e4 . . .

Вступление к уже упомянутым нами интригам на королевском фланге. Если бы черные сочли, что частичный успех уже достигнут, и попытались закрепить перевес на ферзевом фланге путем 18. . . b5 19. c5 b4, их план встречал возражение: 20. а4 Ka5 21. g5. Рассмотрим варианты более подробно: 18. . . b5 19. c5 b4 20. а4 Ka5 (иначе белые консолидируют позицию ходом

b2—b3, либо 20. . . d5 21. cd+ cd 22. Лhс1 Лс8 23. Kd2 Ka5 24. Kpd1 d5 25. Л : с8 Л : с8 26. b3 и Лс1) 21. g5 hg 22. Лh7 Лg8 (если 22. . . Kpf8, то Лh7—h8+—h7 и т. д.; не дает преимущества и 22. . . f5 23. Л : g7+ Kpf8 24. Л : d7 fe 25. Лh1) 23. К : g5 Kpf6 24. f4 Лh8 25. Л : h8 и, скажем, Kg5—e4+—f2.

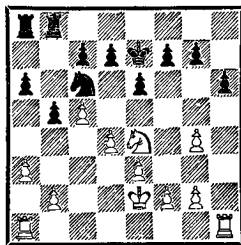
Если черные примут крайние меры предосторожности (18. . . f6), то белые также избегают всякой опасности, лаконично ответив 19. b3.

Отсюда видно, что немедленное 18. b3 (вместо хода в партии) было наиболее целесообразно. После этого черные не смогли бы вскрыть ни одной линии (18. . . b5 19. c5 d6 20. Лас1), а белые получали возможность беспрепятственно продолжить свои упражнения на королевском фланге.

18. . . . b6—b5

19. с4—с5 . . .

Выбора нет: 19. сb Л : b5 20. b4 а5 будет стоять пешки. Но ничего еще не потеряно.



19. . . . d7—d5

20. с5 : d6+ с7 : d6

Наличие всего одной и при этом доступной для обеих сторон открытой линии при оздоровленных пешечных структурах (нет далеко выдвинутых и угрожающих пешек) означает упрощение игры. Белым оставалось лишь продолжать 21.

Лhс1 Лс8 (или 21. . . Крd7 22. b3!, с тем чтобы вскрытие новых линий на ферзевом фланге непременно вело к разменам. Итак, 21. Лhс1 и далее:

А. 21. . . Лс8 22. b3, и на 22. . . b4 следует 23. ab К : b4 24. Л : с8 Л : с8 25. Ла4 Лb8 26. Ла5. Белые, безусловно, не должны проиграть.

Б. 21. . . Крd7 22. b3 b4 23. a4 Ка5 24. Кd2 Лс8 25. Л : с8 Л : с8 26. Крd1 Лс3 27. Лс1 Крс6 28. Л : с3 bc 29. Кс4 К : b3 30. Крс2 и т. д. 21. f2—f4 . . .

Почему мы постоянно обращаем внимание читателя на ничейные варианты? Цель вовсе не в том, чтобы пропагандировать такую манеру игры; мы лишь доказываем правильность нашей оценки позиции, а она гласит, что на доске все еще примерное равенство. Конечно, поиск контршансов на окруженной зрителями игровой площадке куда интереснее, чем кабинетный анализ, доказывающий равновесие на ферзевом фланге. Но мастер должен сохранять ясность мысли и знать, насколько далеко ему позволено заходить.

Ход в партии еще не покидает пределы дозволенного белым, на 21. . . b4 последует 22. Лhс1 (та самая открытая линия, которая заставляет белых отступить от собственных планов, дает им новые возможности) 22. . . Крd7 (22. . . Лс8 23. ab) 23. Кd2! (теперь нельзя играть 23. a4 Ка5 24. Кd2 Лс8 25. Крd1 d5! 26. Л : с8 Л : с8 27. b3 Лс3 28. Лс1, так как после f2—f4 пешка e3 лишилась защиты) 23. . . ba (иначе a3—a4 и b2—b3, а на 23. . . Лс8 вновь 24. ab) 24.

ba Лb2 25. Лab1 Лab8 26. Л : b2 Л : b2 27. Лb1 Ла2 28. Лb7+ Кре8 29. Кре1. Равновесие удалось сохранить, но уже видно, что теперь белым приходится труднее.

21. . . . Лb8—с8

В то время как действия черных отличает элементарная простота и какие-либо проблемы, кажется, им чужды, белые должны постоянно напрягать свое внимание и молниеносно переключаться с «игровой площадки» на события, происходящие на доске как таковой. До сих пор, как мы установили, особой беды для них не произошло. Однако сейчас они начинают терять контроль за равновесием сил и напряжения, и в результате чаша весов на ферзевом фланге быстро склоняется не в их пользу.

22. f4—f5(?) . . .

Не совсем не прав Тартаковер, называя этот ход решающей ошибкой.

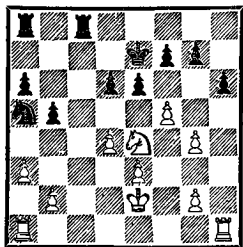
Психологически его замечание, несомненно, верно. Никто не мог ожидать, что Боголюбов, так мало придавая значения грозящим ему на левом фланге опасностям в настоящий момент (он, не колеблясь, продолжает компрометировать свое пешечное расположение на другой стороне доски), уже на следующем ходу вдруг примет эти опасности настолько близко к сердцу, что прервет свою тщательно построенную интригу. В столь несущественный момент борьбы, как после хода 16. a3, мы могли бы лишь парой слов обмолвиться о невнимательности Боголюбова. Но теперь, когда эндшпиль близок к кульминации, сделанный Боголюбовым ход

надо, пожалуй, назвать легкомысленным. Практичнее всего было 22. Лhс1 Ка5 (22... b4 23. ab) 23. Кd2 с дальнейшим b2—b3, Кpd1 и разменом ладей.

Или 22... Лab8 23. b4 (теперь это не сопряжено с риском и даже следует приветствовать, поскольку, как мы уже видели, игра 23. Кd2 b4 24. a4 Ка5 25. Кpd1 d5 26. Л : с8 Л : с8 27. b3 Лс3 28. Лс1 не проходит ввиду незащищенности пешки e3) 23... a5 (23... Ла8 24. Кс3) 24. ba К : a5 (24... Ла8 25. Лab1 Л : a5 26. Кс3 Ка7 27. Лb3 и т. д.) 25. Л : с8 Л : с8 26. Лb1 и т. д.

И все же в техническом отношении даже такие вольности не обязательно должны были погубить партию, как будет видно из следующего примечания.

22. ... Кс6—a5



23. Кре2—d3? ...

Теперь баланс окончательно нарушен. Почему белые не противопоставляют ладьи на единственной открытой линии? Еще не поздно было сыграть 23. Лас1 Кb3 (включение ходов 23... ef 24. gf и лишь теперь 24... Кb3 бесполезно ввиду 25. f6+) 24. Л : с8 Л : с8 25. fe fe 26. Кс3, и ничего страшного нет (26... Ка5 27. Лс1 Кс4 28. Кd1 и b2—b3).

Или 23... Кс4 24. fe fe 25. Лс2 d5 26. Кс5 e5 27. Лa1

e4 28. b3 Ка5 29. Лас1, и белые вообще в безопасности.

Отметим, что попытка предвзвительно разменяться на e6 невыгодна для белых: 23. fe Лс2+ 24. Кpd3 Л : b2 25. ef Л : g2. Плохо и 23. Кс3 Кс4 с дальнейшим К : b2, выигрывающая пешку.

23. ... Ка5—c4

24. Лa1—b1 ...

Вполне удовлетворительного ответа уже нет. Приведем хотя бы такой пример: 24. b3 Ка5 25. fe fe 26. Кd2 Лс7 27. Лас1 Лас8 28. Л : с7 Л : с7, и теперь либо 29. Лf1 d5 (цугцванг), либо 29. b4 Кс4 30. К : с4 Л : с4; повсюду у белых плохая игра, удержать которую не удастся даже ценой величайших усилий.

Создается все же впечатление, что в ходе 24. b3 белые упустили последнюю возможность как-то продолжать бой.

При столь неудачно расположенной на b1 ладье никакая борьба не получится.

24. ... d6—d5

25. Ке4—с3 ...

В ответ на 25. Кс5 или 25. Кd2 черные играли 25... e5 с последующим e5—e4+. Белые не смогли бы фактически пошевелить ни одной фигурой, а черный король грозил атакой — Кре7—f6—g5.

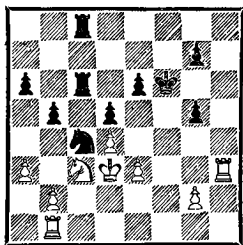
25. ... Лс8—с6

Захват линии «с» и возникающие вследствие него угрозы К : b2 и К : a3 — вот факторы, которые стратегически решают судьбу партии. Белые не могут сосредоточить все фигуры на ферзевом фланге, так как тогда вторгается черный король. А если сойдет с места конь с3, получится то же, что и в партии.

26. f5 : e6 f7 : e6  
 27. g4—g5 . . .

Чтобы захлопнуть перед черным королем входные ворота (f6). Сравните: 27. Лhс1 Лас8 28. Лс2 Крf6 и т. д.

27. . . . h6 : g5  
 28. Лh1—h5 Крe7—f6  
 29. Лh5—h3 Ла8—с8



30. Кс3—a2 . . .

Иначе теряется пешка a3 или b2 (см. примечание к 25-му ходу черных).

30. . . . a6—a5

31. Лh3—f3+ . . .

Читатель может убедиться самостоятельно, что и 31. Лbf1+ Крg6 32. Лf2 Кd6, и 31. Крe2 Кd6 не спасает белых.

31. . . . Крf6—g6

32. g2—g4 . . .

Соглашаясь с неотвратимой гибелью.

32. . . . Ке4—d6

33. Ка2—с3 b5—b4

34. a3 : b4 a5 : b4

35. Кс3—d1 Лс6—с2

36. Лf3—f2 b4—b3

37. Лb1—a1 Кd6—e4

38. Лf2—e2 Лс8—с6

39. Ла1—b1 e6—e5

40. Лb1—a1 Лс6—с4

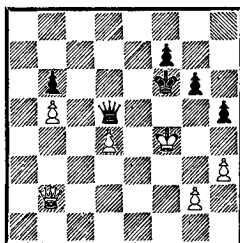
41. Ла1—a5 Ке4—с5+ с матом на следующем ходу.

Не правда ли просто? Но это только так кажется. Ряд естественных ходов далеко не всегда ряд ходов, гармонирующих друг с другом и образующих неразделимое, логичное

целое, с помощью которых неминуемо используются слабости противника. Хотя Боголюбов играл исключительно плохо, Капабланка сотворил выигрыш от начала до конца своими руками, ничего не оставляя на волю случая, насколько это вообще в человеческих силах. Этот эндшпиль должен порадовать сердце каждого любителя шахмат; он занимает место в ряду лучших достижений подобного рода в практике Капабланки.

Лисицын Капабланка  
 Москва, 1935

(начало партии см. стр. 184)



55. . . . Крf6—e6

Первый ход победоносного марша, который при всей своей прямолинейности демонстрирует некоторые особенности шахмат вообще и творческой мощи Капабланки в частности. Этот эндшпиль, возникший после весьма небезошибочной с обеих сторон борьбы, можно было бы не подвергать разбору, если бы не крайне последовательное его течение, в своей простоте и изяществе столь созвучное стилю и взглядам Капабланки (к тому же подобные окончания редко встречаются в турнирах).

Как уже понял читатель, план черных направлен на борьбу против двух изолированных пешек белых, защита

которых вынуждает белого ферзя оставаться на линии обороны, в то время как черный ферзь свободен в своих перемещениях по доске.

Вскоре мы увидим, что черный король, не подвергаясь опасности, играет важную роль как в завоевании материала, так и в создании матовой сети.

Единственная изолированная пешка черных (b6) расположена выгодно, поскольку на нее нельзя напасть даже ценной снятия защиты с пешек b5 и d4.

Очень важно и то, что белые не могут при данной пешечной конфигурации пойти на размен ферзей: у черных имеется так называемое удаленное пешечное большинство, а белая пешка на b5 нуждается в защите.

Отсюда уже почти ясно, что белые, будучи ограничены в действиях, должны постепенно попасть в цугцванг.

56. h3—h4 . . .

Если белые не захотят добровольно расстаться с материалом, у них есть только две возможности:

А. 56. Кре3 f5, и наступление пешек на королевском фланге продолжается (поздно играть 57. h4 из-за Фе4+).

Б. 56. Фе2+ Крд6 57. Кре3 (57. Фb2 g5+; 57. Фе5+ Ф : e5 58. de+ Крс5) 57. . . Фе6+, 58. . . Ф : e2 и 59. . . Крд5 с легким выигрышем.

56. . . . f7—f6

57. Крf4—e3 . . .

Белый ферзь по-прежнему имеет лишь возможность 57. Фе2+ (исходя из предположения, что добровольная отдача материала исключена) с теми же последствиями, что и рань-

ше. В случае 57. g3 g5+ ситуация была подобна примерно той же, что и в партии.

57. . . . Фd5—c4

58. g2—g3 . . .

Призрак цугцванга уже вырисовывается. Варианты 58. Крf4 Крд5 59. Кре3 g5 или 58. Кре4 g5 ничего, по существу, не меняют.

58. . . . g6—g5

59. h4 : g5 . . .

Возможности белых почти исчерпаны: 59. Кре4 Фd5+ и g5—g4; 59. Крf3 g4+ и Фd5.

59. . . . f6 : g5

Что теперь? На 60. Фb1 следует 60. . . Фc3+, на 60. Крf3 — Фd3+ и g5—g4. Лисицын приводит еще такой вариант: 60. Кре4 g4 (грозит Фd5+) 61. Крf4 Крf6 62. Кре4 Фе6+ 63. Крд3 Фd5, и черные выигрывают (64. Фf2+ Крг6).

Остается один путь:

60. Фb2—h2 Фc4—b3+

61. Кре3—e4 g5—g4

Промежуточный ход; угроза мата гарантирует выигрыш материала. С поля b5 ферзь защищает поле h5, поэтому 62. Крf4 Ф : b5.

62. Фh2—e2 Фb3 : g3

63. Фе2—c4+ Кре6—e7

64. Фc4—c8 . . .

Таков же путь к выигрышу после 64. Фg8. Самое упорное— 64. Фb4+ Фd6 65. Фа4 g3 66. Крf3 h4, и черные должны выиграть.

64. . . . Фg3—f3+

65. Кре4—e5 Фf3—f6+

66. Кре5—d5 Фf6—d6+

Белые сдались.

№ 168. Ферзевый гамбит

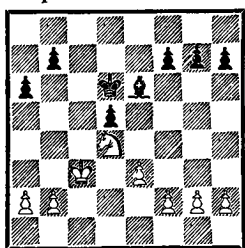
С. Флор Х. Р. Капабланка

Москва, 1935

1. d2—d4 d7—d5

2. c2—c4 e7—e6

- |               |           |
|---------------|-----------|
| 3. Kbl—c3     | Kg8—f6    |
| 4. Kgl—f3     | Kb8—d7    |
| 5. Ccl—g5     | Cf8—e7    |
| 6. e2—e3      | 0—0       |
| 7. Фd1—c2     | c7—c5     |
| 8. c4 : d5    | Kf6 : d5  |
| 9. Cg5 : e7   | Фd8 : e7  |
| 10. Kc3 : d5  | e6 : d5   |
| 11. Cf1—d3    | c5 : d4   |
| 12. Kf3 : d4  | Фe7—b4+   |
| 13. Фc2—d2    | Kd7—c5    |
| 14. Cd3—b5    | Фb4 : d2+ |
| 15. Kpe1 : d2 | a7—a6     |
| 16. Cb5—d3    | Cc8—e6    |
| 17. Ла1—c1    | Лf8—c8    |
| 18. Лc1—c2    | Kc5 : d3  |
| 19. Kpd2 : d3 | Лc8 : c2  |
| 20. Kpd3 : c2 | Kpg8—f8   |
| 21. Kpc2—d2   | Ла8—c8    |
| 22. Лh1—c1    | Лc8 : c1  |
| 23. Kpd2 : c1 | Kpf8—e7   |
| 24. Kpc1—d2   | Kpe7—d6   |
| 25. Kpd2—c3   | ...       |



Это окончание мы приведем главным образом с целью продемонстрировать игру Капабланки в новых, весьма показательных и не совсем типичных обстоятельствах. Сам факт успешной борьбы за ничью в такой позиции, конечно, не поражает.

Если бы пешка d5 стояла, скажем, на f6, можно было бы сразу соглашаться на ничью. Единственная центральная пешка мешает слону, обеспечивая белому коню превосходство. При случае она может стать объектом атаки; именно пешка d5, если нужно назвать

одного виновника, становится причиной попыток белых бороться за выигрыш.

Пока белые не грозят каким-то конкретным планом, черные могут ограничиться размещением своих пешек на черных полях, чтобы не подчеркивать бессилие слона.

Однако черные должны внимательно следить за тем, чтобы эта общая стратегическая линия не обернулась конкретными неприятностями.

25. . . . b7—b6

Играя 25. . . Kpe5 или 25. . . Kpc5, черные не смогли бы оспаривать у белого короля поле d4 (26. Kf3+ или 26. Kb3+ и 27. Kpd4, и белые добились большего прогресса, чем в партии).

26. f2—f4 Cc6—d7

27. Kd4—f3 f7—f6

28. Kpc3—d4 a6—a5

29. Kf3—d2 Cd7—c8

30. Kd2—b1 Cc8—e6

31. Kbl—c3 Kpd6—c6

32. a2—a3 h7—h6

Ничего особенного не произошло. Попытка, предложенная И. Рабиновичем в турнирном сборнике, а именно: 1) поставить коня на h4; 2) сыграть f4—f5 и g2—g4; 3) перевести коня на f4; 4) в момент, когда черный король будет находиться на c6, сыграть Ke6, неосуществима. Если даже черные допустят, что конь встанет на h4, они могут сыграть g7—g6, эвакуируя главный объект атаки, как только конь уйдет с h4, чтобы направиться на f4.

Поэтому Флор решает сделать выжидательный ход в надежде, что черные сами тем или иным способом позаботятся о дальнейшем развитии событий (что и происходит).

33. g2—g3 h6—h5

Хорошо задумано и вполне корректно, но отнюдь не необходимо. Прогуливаясь королем с с6 на d6 и обратно, черные ничуть не ухудшали своего положения. Поскольку ничего лучшего у них все равно нет, они рады погубить в зародыше всякую возможность наступления белых на королевском фланге, видя, что при данных обстоятельствах они не рискуют и волоском, ставя вторую и даже третью пешку на белое поле (g7—g6).

34. b2—b4 . . .

Грозит b4—b5 с последующим f4—f5 и Kc3—e2—f4, после чего черные попадают в цугцванг (пешки d5 и h5).

34. . . . a5 : b4

35. a3 : b4 Kpc6—d6

36. b4—b5 . . .

На 36. f5 черные отвечают просто 36. . . C : f5 37. K : d5 b5 38. Kc3 Cd7 39. Ke4+ Kpc6.

36. . . . g7—g6

37. Kc3—a4 Kpd6—c7

38. Ka4—c3 Kpc7—d6

39. f4—f5 g6 : f5

Но не 39. . . C : f5? 40. K : d5 Cd7 41. K : f6 C : b5 42. Kd5 Kpc6 43. Ke7+.

40. Kc3—e2 Ce6—d7

Или 40. . . Cg8 41. Kf4 Cf7 42. h3 Ce8 и т. д. Ход в партии в большей степени форсирует игру.

41. Ke2—f4 Cd7—e8

Нельзя позволять белой пешке «h» сделаться проходной.

42. Kf4 : d5 Ce8 : b5

43. Kd5 : b6 . . .

Конечно, не 43. K : f6 Ce2.

43. . . . Cb5—c6

44. Kb6—c4+ Kpd6—e6

45. Kc4—b2 Cc6—b5

Можно было и пропустить коня на f4: Cc6—e8—f7—e8 и т. д.

46. Kb2—d1 Cb5—e2

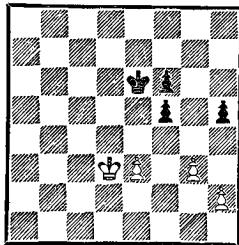
47. Kd1—f2 Ce2—f1

Хорошо и 47. . . Kpd6. Следует учесть, что Капабланка уже предлагал ничью и теперь хочет показать, что даже такое «рискованное» продолжение для него безопасно. Сам Флор рассказывал, что кубинец считал отказ от ничьей неуважением к его классу и пониманию игры, отреагировав возмущенным «Go back to school!»\*.

Насколько разнится подход соперников к этому эндшпилю!

48. Kf2—d3 Cf1 : d3

49. Kpd4 : d3 . . .



49. . . . Kpe6—e5

Единственно верный ход. Чтобы доказать, что 49. . . Kpd5 опровергалось, приведем анализ из турнирного сборника: 49. . . Kpd5? 50. Kpd2! Kpe5 51. Kpe1! Kpd5 52. Kpf2 Kpe4 53. Kpe2 Kpd5 54. Kpf3 Kpe5 55. h3 Kpd5 56. Kpf4 Kpe6 57. h4, и белые выигрывают.

Дополнительный аргумент к этому суждению приводится в следующем примечании.

50. Kpd3—e2 . . .

Теперь от 50. Kpd2 мало

\* Пойди поучись.— Прим. пер.



проку ввиду ответа 50. . . h4, грозя взятием на g3, при котором белые лишаются запасных темпов (h2—h3 и h3—h4), играющих в дальнейшем важную роль. В варианте 51. gh f4 52. h5 fe+ 53. Кр : e3 f5 ничья очевидна, причем здесь выясняется, что именно благодаря 49. . . Кре5 подобное спасение возможно.

50. . . . Кре5—e4

51. h2—h3 . . .

Ценный запасной ход пущен на ветер! На 51. Крf2 последовало бы 51. . . h4 в духе рассмотренного выше варианта (важно, что после 52. gh f4 53. h5 пешка e3 бьется с шахом!).

При ходе черных в позиции перед 50. h3 им оставалось бы только сдаться, что вытекает из анализа к 49-му ходу.

51. . . . Кре4—d5

52. Кре2—f3 Крд5—e5

Согласились на ничью, так как после 53. h4 Крд5 54. Крf4 Кре6 у белых нет выигрывающего запасного хода.

Как уже было сказано, этот безобидный эндшпиль показателен не столько для игры Капабланки, сколько для прочности, отличающей гроссмейстерский уровень вообще, когда речь заходит об окончаниях.

№ 169 Дебют Рети

**Х. Р. Капабланка**

**А. Лилиенталь**

Москва, 1936

1. Кg1—f3 d7—d5

2. c2—c4 c7—c6

3. b2—b3 Сс8—f5

4. Сс1—b2 e7—e6

5. g2—g3 Кg8—f6

6. Cf1—g2 Кb8—d7

7. 0—0 h7—h6

8. d2—d3 Cf8—e7

9. Кb1—d2 0—0

10. Лa1—c1 a7—a5

11. a2—a3 Лf8—e8

12. Лc1—c2 Cf5—h7

13. Фd1—a1 Ce7—f8

14. Лf1—e1 Фd8—b6

15. Сg2—h3 Cf8—c5

16. Ле1—f1 Сс5—f8

17. Лc2—c1 Ла8—d8

18. Лf1—e1 Cf8—c5

19. Ле1—f1 Сс5—f8

20. Ch3—g2 Cf8—d6

21. Кf3—e5 Cd6 : e5

22. Сb2 : e5 Кd7 : e5

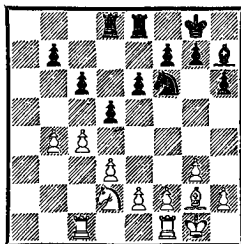
23. Фа1 : e5 Кf6—d7

24. Фе5—b2 Кd7—f6

25. b3—b4 a5 : b4

26. Фb2 : b4 Фb6 : b4

27. a3 : b4 . . .



Благодаря разнице в эффективности слонов белые располагают некоторой инициативой. Белый слон контролирует большую диагональ — факт, с которым черные должны считаться; черный слон пока не играет никакой роли. Если бы не существовало напряжения в центре, то есть если бы положение не могло подвергнуться быстрым и острым переменам, можно бы было, вообще говоря, добавить, что открытая линия «а» сулит белым больше перспектив, чем черным.

Отсюда почти автоматически следует, что черные должны создать белым проблемы в центре, отвлекая их от линии «а» и уязвимого ферзевого

фланга. При этом им нужно позаботиться о перспективах для своего слона (естественно, не увеличивая мощи белого слона g2).

Поскольку 27...dc 28. К : с4 (с угрозой Ка5) выгодно для белых (28...Лd4 29. Ка5 Л : b4 30. Лb1), остается фактически лишь одно продолжение, но как раз оно вполне удовлетворительно: 27...e5 (грозит e5—e4), например: 28. cd К : d5 29. b5 cb 30. Лс5 Кf6 31. Л : b5 (или 31. С : b7 e4 32. Сс6 Ле7 33. К : e4 С : e4 34. de К : e4=) 31...e4 32. К : e4 К : e4 33. dc С : e4 34. С : e4 Л : e4=.

27. ... Лd8—a8?

Невероятно (и в то же время типично для Капабланки!), что в турнирном сборнике кубинец обходит молчанием этот нелогичный (может быть, проигрывающий!) ход, уступающий пространство на выгодном для черных участке ради безнадёжной борьбы там, где господство белых оспаривать невозможно...

28. Лс1—a1 ...

... а здесь лаконично указывает, что именно к этой позиции он стремился, играя 21. Ке5! На последнем ходу инициатива белых заметно усилилась. Их господство на линии «а» черные не в состоянии нарушить, а ограничивающий маневр e6—e5—e4 им больше не страшен: 28...e5 29. c5 e4 30. d4 e3 31. fe Л : a1 32. Л : a1 Ле3 33. Кpf2!, да и другие защиты после 28...e5 29. c5 сопряжены с большими трудностями для черных. Точный анализ в такой позиции затруднителен, но всякий достаточно опытный шахматист, ви-

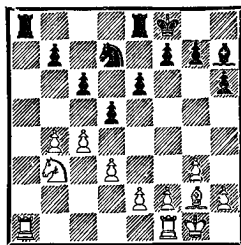
дя, что белые располагают большим выбором возможностей (b4—b5, Ch3, Кb3 и d3—d4, Ка5, Ла5 и Лfа1), сделает вывод, что черным предстоят серьезные неприятности и им будет нелегко выйти из них подобру-поздорову.

Все сказанное не означает, что черным не следовало играть сейчас 28...e5 29. c5 (29. cd К : d5) 29...Kd7 (подготавливая b7—b6), получая определенные практические шансы. Например: 30. Ch3 f5 31. e4 de 32. de b6 33. cb К : b6 с различными перспективами продолжения борьбы.

Отказываясь от e6—e5, черные открывают противнику возможности беспрепятственных маневров, а слон h7 остается пребывать в бездействии.

28. ... Кf6—d7(?)

29. Кd2—b3 Кpg8—f8



Нужно рассмотреть еще два варианта:

А. 29...Kb6 30. c5 Кd7 (30...Ка4 31. Лfс1) 31. Ла5 с захватом линии «а» и нападением на черные пешки. Здесь 31...b6 ведет к немедленной потере пешки: 32. cb Лab8 (32...К : b6 33. Кd4 и т. д.) 33. Ла7 К : b6 34. Кd4 Кс8 (34...Лс8 35. Лс1) 35. Лс7 Л : b4 36. К : с6 и Л : с8.

Б. 29...b6 30. b5 cb 31. cd e5 (31...ed 32. Кd4 также выгодно для белых) 32. d6±.

30. Лa1—a5 d5 : c4

Здесь следует обязательно рассмотреть возможность 30... b6. Тогда белые продолжают 31. Л : а8 Л : а8 32. b5 c6 33. cd (33... e5 34. Лс1 с дальнейшим d6); они должны победить.

Капабланка ставит к ходу в партии знак вопроса. Непонятно почему, ведь черные так или иначе проигрывают. Может быть, предлагаемый им вариант 30... Кре7 31. Лfa1 Л : а5 32. Л : а5 Крд6 33. Ла7 Крс7 34. Ка5 Лb8 35. с5 позволяет оказать более упорное сопротивление? Сам Капабланка так не считает; легко видеть, что в заключительной позиции варианта черные должны безропотно ждать, пока белые проведут решающие маневры (d4, Cf1, e3 и затем Ca6 или, при короле на с8, К : b7).

Один из недостатков хода в партии — увеличение радиуса действия слона g2. Хотя освобождение поля d5 представляет черным в распоряжение контрсредство Кb6 (и на с5 — Kd5), вскрытие линии «d» дает белым в случае необходимости еще один путь к победе.

31. d3 : c4 Kd7—b6

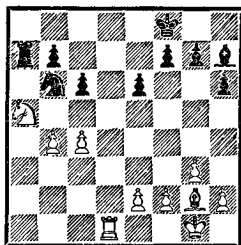
Или 31... Кре7 32. Лd1, подобно случившемуся в партии.

32. Ла5 : а8 Ле8 : а8

33. Кb3—a5 Ла8—a7

Несколько дольше можно было сопротивляться после 33... Lab8 34. Лd1. Усилить свою позицию черные все равно не могли: 34... Кре8 35. К : b7, или 34... Кре7 35. К : с6, или 34... Сс2 35. Лd2 Са4? 36. Ла2 с поимкой слона. Им оставалось наблюдать, как белые выигрывают (для начала — пешку) после 34... e5

35. Лd6 (грозит 36. b5 Кс8 37. Лd7) 35... Кре8 (35... Кре7 36. Л : с6) 36. b5 Кс8 37. Лd2 c6 38. cb b6 39. Кс6. 34. Лf1—d1 ...



Теперь грозит как 35. С : с6 bc 36. Лd8+, так и Лd1—d8+—b8, а 34... Кре7 не проходит из-за 35. С : с6.

34. ... Кpf8—e8

35. Ка5 : b7 ...

Забавно, что многие считают самой интересной частью этой партии начинающийся сейчас финал. Для всякого, кто изучал творчество Капабланки, заключительная стадия партии (как бы пикантно она ни выглядела) не представляет особого интереса; многие сильные шахматисты провели бы ее точно так же. Именно в подготовке возникшей ситуации, где-то между 28-м и 35-м ходами, нужно искать заслугу Капабланки; насколько она велика, это уже другой вопрос.

35. ... Ла7 : b7

36. Cg2 : с6+ Лb7—d7

37. c4—c5 Кре8—e7

38. Сс6 : d7 Кb6 : d7

39. с5—с6 Кd7—b6

40. с6—с7 Ch7—f5

Слон, проживший 28 ходов в смиренной рубашке, должен был вызвать у Капабланки приступ черной радости. Нечто подобное встречали мы в партии № 50; на этот раз Капабланка вновь не удержал-

ся от саркастического примечания.

- |     |        |         |
|-----|--------|---------|
| 41. | Ld1—d8 | e6—e5   |
| 42. | Ld8—b8 | Kb6—c8  |
| 43. | b4—b5  | Kpe7—d6 |
| 44. | b5—c6  | Kc8—e7  |
| 45. | Lb8—f8 | ...     |

Возможно и 45. c8Ф с  
дальнейшим b6—b7.

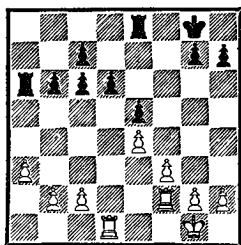
- |     |           |           |
|-----|-----------|-----------|
| 45. | ...       | Cf5—c8    |
| 46. | Lf8 : f7  | Ke7—d5    |
| 47. | Lf7 : g7  | Kd5 : b6  |
| 48. | Lg7—h7    | Kb6—d5    |
| 49. | Lh7 : h6+ | Kpd6 : c7 |
| 50. | e2—e4     | Kd5—e7    |
| 51. | f2—f3     | Kpc7—d7   |
| 52. | h2—h4     | Kpd7—e8   |
| 53. | Lh6—f6    | Ke7—g8    |
| 54. | Lf6—c6.   |           |

Черные сдались.

№ 170. Венская партия

И. Кан Х. Р. Капабланка  
Москва, 1936

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 1.  | e2—e4    | e7—e5    |
| 2.  | Kb1—c3   | Cf8—c5   |
| 3.  | Kg1—f3   | d7—d6    |
| 4.  | Kc3—a4   | Cc5—b6   |
| 5.  | Ka4 : b6 | a7 : b6  |
| 6.  | d2—d4    | e5 : d4  |
| 7.  | Фd1 : d4 | Фd8—f6   |
| 8.  | Cc1—g5   | Фf6 : d4 |
| 9.  | Kf3 : d4 | Cc8—d7   |
| 10. | Cf1—c4   | Kg8—e7   |
| 11. | 0—0      | Ke7—g6   |
| 12. | a2—a3    | 0—0      |
| 13. | Ла1—d1   | Kb8—c6   |
| 14. | Kd4 : c6 | b7 : c6  |
| 15. | Cg5—d2   | Ла8—a4   |
| 16. | Cc4—d3   | Kg6—e5   |
| 17. | Cd2—c3   | f7—f6    |
| 18. | f2—f3    | Lf8—e8   |
| 19. | Lf1—f2   | Cd7—c8   |
| 20. | Cd3—f1   | Cc8—a6   |
| 21. | Cf1 : a6 | Ла4 : a6 |
| 22. | Cc3 : e5 | f6 : e5  |



При тщательном изучении позиции можно сделать вывод, что черные являются хозяевами положения. Массивный пешечный центр и свобода маневра могли бы стать решающими факторами, если бы не белые ладьи — фигуры, обладающие особой взрывной силой в открытых позициях. Чтобы использовать свое преимущество, черные должны увеличить радиус действия собственных ладей, но при этом увеличивается вероятность возникновения ничейной развязки.

Однако у черных есть важная привилегия: они могут заниматься приготовлениями и (по крайней мере, пока стадия открытой игры еще не наступила) менять свои планы сколь угодно много раз, в то время как белые должны внимательнейшим образом следить за ними, укрывшись за пешечной баррикадой. Поэтому партия превращается в своего рода войну нервов, в которой черные, конечно, располагают козырями.

23. Ld1—d3 ...

Теперь черные могут продвинуть часть своих войск на один ряд вперед, не вступая в противоречие с тем, что сказано в предыдущем примечании.

Более предприимчивые натуры предпочли бы здесь ход 23. c4, чтобы при логичном

развитии событий (с6—с5, Лб8, б6—б5) белые ладьи, особенно после перевода короля на ферзевый фланг, получили несколько большую свободу. Но раз белые решают придерживаться исключительно пассивной тактики, не будем особенно ломать себе голову.

23. . . . б6—б5!

24. Лf2—d2 с6—с5

25. Кpg1—f2 Ла6—а4

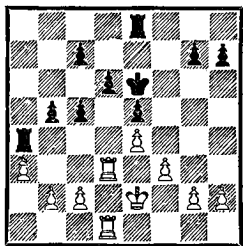
Важная позиция для ладьи: отсюда она, в частности, препятствует всяким контрдействиям, связанным с f3—f4.

Характеристика происходящих сейчас событий такова. В основе: черные кокетничают с действиями в центре (d6—d5—d4), белые пытаются им помешать. В мелочах: кое-какие побочные моменты на флангах, в той степени, в какой они могут повлиять на главные события.

Понятно, что сначала черные идут королем на e6. Помешать им белые не могут.

26. Кpf2—e2 Кpg8—f7

27. Лd2—d1 Кpf7—e6



Здесь уместно привести диаграмму: белые должны все более тщательно выбирать выжидательные ходы.

Поскольку черный король уже стоит на e6, белые должны считаться с подготовкой и осуществлением наступления противника (d6—d5—d4), связанного с дальнейшим захва-

том пространства. Полностью нарушить этот план белые не могут, однако при необходимости они в состоянии перевести ладью на c3, ставя черных перед выбором: либо отказать от d6—d5, либо сыграть с5—с4, но тогда отрезается ладья a4 и у белых появляется возможность f3—f4. Если они утратят возможность сыграть f3—f4, черные проведут свой план наступления в центре, предварительно поставив ладью a4 позади собственных пешек.

Для осуществления рассмотренной идеи белым нужно поставить короля на e3, на g7—g5 ответить g2—g3, а на с5—с4 — либо Лс3, либо (при соответствующих обстоятельствах) Л3d2 с целью защиты ферзевого фланга (и затем с2—с3 — ход, который ни в коем случае нельзя делать, пока черные не пошли с5—с4).

Например: 28. Кре3 g5 29. g3 Лf8 30. Лb3 с6 31. Лbd3 Лd8 32. Лс3 Лd7 33. Лd2 (33. . . с4 34. f4).

Пешечная конфигурация f3—g3 благоприятствует продвижению f3—f4 и в том случае, если черные станут играть g7—g5—g4. Правда, при этом ослабляется пункт e4 (ладья a4 не будет перекрыта), но фланга e4—f4 сохраняет за белыми достаточные возможности: 28. Кре3 g5 29. g3 h5 30. Лb3 (нужно отвлечь черную ладью с линии «e») 30. . . Лb8 31. Лс3 g4 32. f4=.

Показанный простой способ защиты имеет еще и то преимущество, что белые постоянно видят перед глазами конкретную цель (подготовка и сохранение возможности f3—

f4 на случай g7—g5—g4 или отвода черной ладьи с а4).

Для переигрывания и комментирования партии приведенный план обороны также «выгоден». Среди осложнений видна ясная цель, позволяющая выдерживать верный курс. Объяснение хода борьбы читателю становится благодарной задачей. Стейниц первым учил, что партию нужно строить согласно четкому плану: вначале — чтобы отучить своих современников от донкихотских предрассудков, затем — чтобы прийти к постижению безграничных возможностей шахмат (см. примечания к партии № 96).

Из более поздних мастеров назовем в первую очередь Рети, словом и игрой пропагандировавшего чеканное осуществление плана; дальнейшее развитие этих идей представлено в творчестве Алехина и Эйве.

В 30-х годах, с ростом шахматных знаний и умения, распространился подход, согласно которому разработка и проведение плана должны быть освоены до виртуозной степени, но не обязательно следует пользоваться этим умением во всех мыслимых ситуациях. Нужно уметь владеть безграничными возможностями или отдаваться на их волю, в зависимости от обстоятельств: своеобразное слияние интуиции с богатым опытом.

Большинство читателей, впитавших на начальном этапе своего развития четко сформулированные законы позиционной игры, сочтут на первый взгляд невероятным, что бесплановые действия тоже могут послужить успеху. Но рас-

смотрим ходы 1. a3 или 1. h3. Содействуют ли они какому-либо четкому плану? А можно ли их опровергнуть? Мешают ли они белым уже на следующем ходу, если возникнет желание, проводить в жизнь ту или иную идею? Нет.

Уточнение, углубление, обогащение, осложнение, а также — и не в последнюю очередь — маскировка, частичное и временное отступление и лишь в подходящий момент возобновление четкого и ясного плана — таково содержание шахматной стратегии на нынешнем этапе. В стратегии Ласкера проявились впервые черты такого подхода. Капабланка, как ни конкретна была большей частью его игра, тоже может считаться представителем этого направления, подхваченного многими большими мастерами и обогащенного их агрессивностью и интуицией.

Манеру, в которой Кан ведет это окончание, порицать никоим образом не следует. В течение трудно определимого времени белые обречены на защиту. У них нет своих идей, им остается лишь ждать нападения противника. По причинам, прекрасно понятным в силу ограниченного времени на обдумывание, они не обращают внимания на возможность вылазок и не строят никаких, абсолютно никаких планов. То, что в этом они заходят слишком далеко и упускают один или два шанса, свидетельствует лишь, что даже самые способные из нас несовершенны, но не доказывает неправильность выбранной белыми тактики.

Не только Кан, но и Капа-  
 бланка во время партии, ви-  
 димо, считают, что увеличение  
 преимущества черных посред-  
 ством d6—d5—d4 при наличии  
 четырех ладей на доске носит  
 лишь кажущийся характер.  
 Если бы не было видно необ-  
 ходимости в далеко идущих  
 мерах, направленных против  
 d6—d5—d4, оставался лишь  
 скромный, но четкий план,  
 описанный нами в начале это-  
 го примечания, или хладно-  
 кровный оппортунизм, кото-  
 рого твердо придерживается  
 Кан. В дальнейших примеча-  
 ниях мы еще не раз вернемся  
 к рассмотренной теме.

28. Kpe2—d2 . . .

Коль скоро белые не жела-  
 ют проводить план, указанный  
 нами, и играть 28. Kpe3, нуж-  
 но отметить, что не всякий  
 ход здесь хорош. Это видно из  
 такого красивого варианта:  
 28. . . c4 29. Лс3 с6 30. b3 сb  
 (если бы ладья на с3 не была  
 защищена королем, черные по-  
 били бы на a3!) 31. Л : с6 Л :  
 a3 32. сb Л : b3 33. Kpc2=.

28. . . . Ле8—b8

Полностью уверовав в свое  
 господство над ситуацией, Ка-  
 пабланка не жалеет времени,  
 чтобы поэкзаменовывать сопер-  
 ника. Белые все еще могут  
 пойти королем на e3, но после  
 29. Kpe3 g5 им не следует под-  
 даваться на 30. g3 с4 31. Лс3  
 (31. Л3d2 b4 — в этом смысл  
 хода в партии) 31. . . Лf8.  
 Выполнив свою задачу на  
 линии «b», ладья препятству-  
 ет теперь ходу f3—f4, в связи  
 с чем черные беспрепятственно  
 проводят с7—с6 и d6—d5. Ос-  
 лабление поля f3 обесценило  
 возможность Kpd2 и b2—b3,  
 да и 32. Лf1 с6 33. f4 не позво-

ляет белым воспрепятствовать  
 продвижению черной пешки до  
 поля d4, так как пешка «f»  
 связана.

29. Лd3—с3 . . .

Этим белые ничего не пор-  
 тят. Упрощение после 29. . .  
 Лd4+ облегчает их задачу в  
 большей степени, чем после-  
 дующее за ним наступление  
 d6—d5—d4. Не достигают ус-  
 пеха черные и посредством 29. . .  
 с6 30. Kpe3 g5 31. g3 Лf8 32.  
 Лсd3, а также 29. . . Лf8 30.  
 Kpe3 с4 (или 30. . . g5 31. Лсd3  
 с4 32. Л3d2!) 31. Kpd2 с по-  
 следующим b2—b3.

Разумеется, правильно бы-  
 ло и 29. Kpe3 g5 30. Лс3 (см.  
 примечания к предыдущему хо-  
 ду и к 30. h3).

29. . . . g7—g5

Важное решение, прибли-  
 жающее кризис, а с ним — и  
 шансы белых на получение  
 контригры. Другими способа-  
 ми черные, как мы видели, не  
 могут завязать настоящую  
 борьбу.

С этого момента черные  
 должны считаться с возмож-  
 ностью h2(h3)—h4: белые  
 вскрывают линию «h», полу-  
 чая контригру.

30. h2—h3 . . .

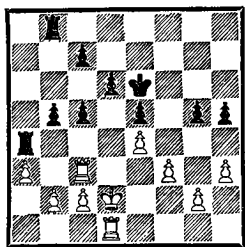
Здесь у белых был послед-  
 ний шанс (см. примечание к  
 31. Лh1) перейти к неоднократ-  
 но упоминавшемуся плану  
 ходом 30. Kpe3. Например:  
 30. . . c4 31. Kpd2; 30. . . с6 31.  
 g3; 30. . . Лf8 31. Лсd3; нако-  
 нец, 30. . . g4 31. Лd2 (грозит  
 32. fg Лg8 33. h3 h5 34. gh)  
 31. . . Лg8 (если 31. . . h5, то  
 32. fg и 33. Лf2) 32. Лb3 и  
 т. д. После хода в партии, и в  
 особенности после своего по-  
 следующего хода, белые уже  
 не смогут легко провести f3—

f4, так как для подготовки этого продвижения будут потребны минимум два темпа. Это в порядке сравнения, отнюдь не критики.

В целом ход в партии показателен для манеры, избранной белыми: не 30. Кре3, не 30. h4 (с возможным продолжением 30. . .Лg8 31. Кре3 g4 32. Лb3), а просто 30. h3 — без всякого плана...

30. . . . h7—h5

Вспомним примечание к 29. . .g5 и рассмотрим варианты 30. . .c6 31. Кре2 c4 (31. . .Лg8 32. Лcd3) 32. h4 Лg8 33. hg с контригрой или 30. . .Лf8 31. Кре3 c4 32. Кpd2 и b2—b3.



31. Лd1—h1 . . .

Удостоившийся многих похвал, этот ход — первая настоящая неточность со стороны белых. После h2—h3 и h7—h5 все доводы в пользу 31. Кре3 остались в силе.

На h1 ладья может послужить на пользу дела в единственном случае, в целом же она расположена крайне неудачно, так что белые не просто потеряли темп; вероятно, им придется потратить еще один, чтобы вернуть ладью на более выгодное поле.

31. . . . Ла4—d4+

Судя по всему, оставшиеся до контроля девять ходов соперники должны были сделать в быстром темпе, и поэтому

Капабланка хотел выиграть время посредством Ла4—d4+—a4, а затем уже пойти ладьей на g8.

Может быть, впрочем, кубинец счел акцию в центре неэффективной и хотел рядом непоследовательных маневров попытаться запутать противника. Если это так, то он не прав: после 31. . .Лg8 32. Кре2 c6 33. Лd3 d5 34. ed cd выигрыша за черных не видно, но определенный прогресс заметен.

32. Кpd2—e2 . . .

Правильно и 32. Лd3 Ла4 33. Кре2 c6 34. Лhd1 Лd8 35. Лc3 c4 36. h4 или 32. . .c4 33. Л : d4 ed 34. h4.

После хода в партии белые еще могут восстановить равновесие, играя Лcd3 (и на c5—c4 просто Ле3).

32. . . . Лb8—g8

Тот же ответ следовал на 32. . .c6.

33. Лc3—d3 Лd4—a4

Иначе после 34. Л : d4 ed 35. h4 белые уравнивали игру.

34. Лh1—d1 . . .

За исключением одной неточности, белые защищались безупречно. Возникла позиция, которую мы уже не раз получали в анализе. Действия черных зашли в тупик, так как на 34. . .c4 следует 35. Л3d2 и c2—c3 (см. также примечание к 32. Кре2).

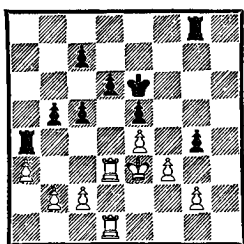
Поэтому черные пускают в ход последние резервы.

34. . . . g5—g4

35. h3 : g4 h5 : g4

36. Кре2—e3 . . .





После вскрытия линии «h» положение несколько прояснилось. Черные должны либо защищать пешку «g» ладьей (и тогда белая ладья займет линию «h»), либо взять на f3, вскрывая еще одну линию (и тогда у белых ладей тоже появятся новые перспективы).

Капабланка предпринимает последнюю попытку, отказываясь от обеих указанных альтернатив.

36. . . . Лg8—h8

37. Лd3—b3 . . .

Рассмотрим также 37. fg Лg8 38. Крf3 Лf8+ и Лf4; или 37. f4 ef+ 38. Кр : f4 Лf8+ 39. Кре3 Крд7.

37. . . . Лh8—h2

Ложный кризис. Белые держат ничью в руках.

38. Лd1—d2 Ла4—d4

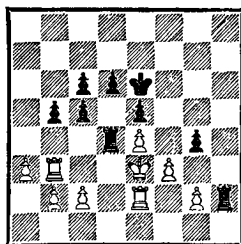
Сразу 38. . .с6 не годится из-за 39. fg.

39. Лd2—e2 . . .

После 39. Л : d4 (39. Лbd3? с4!) 39. . .cd+ 40. Крf2 gf 41. Кр : f3 с6 эндшпиль выгоден для черных, это ясно.

Сейчас две черные пешки атакованы, так что у белых все в порядке.

39. . . . с7—с6



40. Лb3—с3 . . .

В последний раз белые доказывают свою способность твердо держаться выжидательной тактики. Чтобы разобраться в ситуации, рассмотрим вначале взятие пешки — 40. fg. Оно вполне корректно и имеет то достоинство, что сразу ведет к развязке: 40. . .Крf6? 41. Лd3! Лh4 (или 41. . .Крg5 42. Л3d2! и с2—с3) 42. Крf3 Крg5 (или 42. . .Л : d3+ 43. cd Лh1 44. Лс2 в пользу белых) 43. Лее3! Л : g4 44. g3 Крh5 45. с3, и попутный ветер помогает уже белым. Поэтому черные должны играть 40. . .с4, на что следует 41. Лс3 Крf6 42. Крf3 Крg5 43. Лсе3 Лd1 (43. . .Крh8 44. Лf2 Лf8+ 45. Кре2 Л : f2+ 46. Кр : f2 Кр : g4 47. Кре2! или 43. . .Лh4 44. Ле1) 44. Лf2 Лh4 45. Кре2 Лb1 (если 45. . .Лс1, то 46. Крд2 и Лg3!) 46. Лf5+, и белые, безусловно, не должны проиграть (46. . .Кр : g4 47. Крf2).

Вернемся к позиции на диаграмме. Соблазнительное 40. Лd3 невыгодно из-за 40. . . Лh1, и столь желанный для белых ответ 41. Крf2 едва ли осуществим ввиду 41. . .Л : d3 42. cd Лd1 43. Кре3 g3. После хода в партии у белых есть рецепт на любое действие противника: 40. . .Лh1 41. Крf2; 40. . .g3 41. f4; 40. . .с4 или 40. . .Крf6 41. fg (см. предыду-

щий абзац); 40. . . Лd1 41. Лd3.

40. . . . . g4—g3

41. Лс3—d3? . . .

Надо же было сесть на мель перед самым входом в безопасную гавань, показав перед этим такой образец стойкости, который ни один гротсмейстер не сможет улучшить! Сам Капабланка указывает, что 41. f4 Лh4 42. fe Лd : e4+ 43. Kpf3 Лhf4+ 44. Kp : g3 Лg4+ 45. Kpf3 Л : e2 46. Kp : g4 Л : g2+ 47. Kpf3 Лh3 48. Kpg3 вело к ничьей!

После сделанного хода белые попадают в тиски, из которых им уже не вырваться.

41. . . . . Лh2—h1

42. f3—f4 . . .

Мрачны и другие перспективы: 42. Лb3 с4 и 43. . . Лf1 с последующим Лd4d1 и d6—d5 или 42. с3 Л : d3+ 43. Kp : d3 d5.

42. . . . . Лh1—f1

43. f4—f5+ . . .

Или 43. fe Kp : e5 44. Л : d4 (44. Kpd2 с4) 44. . . cd+ 45. Kpd2 с5, и черные выигрывают.

43. . . . . Kpe6—f6

44. с2—с3 . . .

Как белые ни продолжают, после d6—d5 их ждет проигрыш.

44. . . . . Лd4 : d3+

45. Kpe3 : d3 d6—d5

46. b2—b3 с5—с4+

47. b3 : с4 b5 : с4+

48. Kpd3—e3 Лf1—a1

49. Kpe3—f3 Ла1 : a3

50. Kpf3 : g3 . . .

Или 50. Ле3 Лb3 — цугцванг.

50. . . . . Ла3 : с3+

51. Kpg3—h4 Лс3—с1

52. g2—g4 Лс1—h1+

53. Kph4—g3 d5—d4

54. Ле2—a2 d4—d3

55. Kpg3—g2 Лh1—e1

56. Kpg2—f2 Ле1 : e4

57. Kpf2—f3,

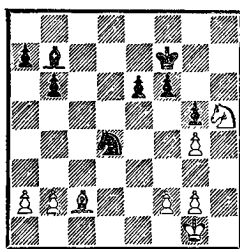
и белые сдались.

Во всем этом трудном окончании Капабланка не ошибся ни разу.

Рюмин

Капабланка

Москва, 1936



Шансы приблизительно равны. Атакованный слон должен отступить на b1. Между тем примечательно, что следующий ход белых, ставший решающей ошибкой, Капабланка в турнирном сборнике оставляет без примечания.

34. Сс2—d1 Сb7—d5

35. a2—a3 . . .

Или 35. b3 Kb5 36. Сс2 Kс3 37. a4 Ke2+ 38. Kpf1 Kd4 (Капабланка).

35. . . . . Cd5—b3

36. Cd1 : b3 . . .

В случае 36. Cf3 K : f3+ 37. gf Cd1 38. Kpg2 f5 39. gf ef 40. Kpg3 Kpf6 решает вторжение черного короля.

36. . . . . Kd4 : b3

37. Kh5—g3 Kb3—d2

38. b2—b4 . . .

Иначе Kс4.

38. . . . . b6—b5

Хорошо и 38. . . Kb1 39. a4 Kс3 40. a5 Kd5.

39. Kg3—e2 Kd2—b1

40. Ke2—d4 Kb1 : a3

41. Kd4—с6 Kpf7—e8

42. g2—g3 . . .

Если 42. К : а7, то 42. . .  
Крd7, и конь ловится.

42. . . . Кре8—d7

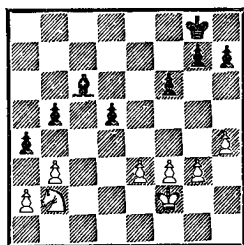
43. Кс6—b8+ Крd7—d6

44. f2—f4 Ка3—с2

Белые сдались.

**Капабланка** **Решевский**

Ноттингем, 1936



Хороший конь против плохого слона — поучительный, но почти элементарный эндшпиль. Угроза занять блокадные поля b4 и d4 королем и конем действует решающим образом как в случае ее осуществления, так и в случае, если черные пойдут для ее отражения на отчаянные меры.

37. Кb2—d3 . . .

Первая стадия грозящих операций состоит в переводе коня на b4, а король через d3 или с3 устремляется на d4. Поле d4 черные могут прикрыть королем, но тогда они бессильны против перегруппировки Кb4—с2—d4 и Крb4.

Продолжение, избранное Решевским, — лучший практический шанс черных.

37. . . . g7—g5

38. h4 : g5 f6 : g5

39. Кd3—b4 a4 : b3

40. a2 : b3 Сс6—b7

41. g3—g4 Крg8—g7

42. Крf2—e2 Крg7—g6

43. Кре2—d3 h7—h5

44. g4 : h5+ Крg6 : h5

45. Крd3—d4 Крh5—h4

46. Кb4 : d5 Крh4—g3

47. f3—f4 g5—g4

Или 47. . . С : d5 48. Кр : d5 g4 49. f5 Крh3 50. f6, и белые выигрывают, разменивая новорожденных ферзей.

48. f4—f5 Сb7—с8

49. Крd4—e5 Сс8—d7

50. e3—e4 Cd7—e8

51. Кре5—d4 Крg3—f3

52. e4—e5 g4—g3

53. Кd5—e3 Крf3—f4

Алехин приводит такой вариант: 53. . . Cd7 54. e6 Сс8 55. e7 Cd7 56. f6 Ce8 57. Кf5 g2 58. Кh4+ и 59. К : g2 с выигрышем.

54. e5—e6 g3—g2

55. Ке3 : g2+ Крf4 : f5

56. Крd4—d5 Крf5—g4

57. Кg2—e3+ Крg4—f4

58. Крd5—d4.

Черные сдались (далее следует e6—e7 и Ке3—d5—с7).

В прошлом году в Англии вышла книга Р. Кина и Н. Дивинского «Воины мысли» («Warriors of the Mind»). Как сказано в ней, авторы попытались определить сильнейших шахматистов всех времен. Применяв солидный математический аппарат к оценке результатов нескольких поколений шахматистов, они пришли к заключению, что первая пятерка в списке великих такова: 1. Г. Каспаров, 2. А. Карпов, 3. Р. Фишер, 4. М. Ботвинник, 5. Х. Р. Капабланка...

Соглашаться с выводами Кина и Дивинского, конечно, не обязательно, оспаривать же их — дело неблагодарное, поскольку их суждение носит отнюдь не умозрительный характер, а подкреплено богатым статистическим материалом и непростой, причем совершенно гласной логикой его обработки. Но необходимо признать, что если уж правомерно измерять силу шахматиста при помощи математических операций над спортивными результатами, то при любом достаточно здоровом механизме расчетов место Капабланки в ряду великих несомненно будет очень высоким.

Вместе с тем никакой математический аппарат не позволяет оценить утверждение, что Капабланка — величайший природный талант в истории шахмат. Здесь мы можем лишь принять на веру мнение, высказанное весьма авторитетными людьми. Некоторые из них даже стоят выше кубинского шахматиста в списке, составленном по расчетам Кина и Дивинского...

К сожалению, литературное наследие Капабланки довольно скромно. Все написанные им книги переведены на русский язык, но ни по характеру, ни по объему они, вообще говоря, не соответствуют практическому вкладу их автора в шахматное искусство. Поэтому в нашей стране, как и во всем мире, вокруг Капабланки образовался определенный литературный дефицит, при котором всякая книга о нем наверняка найдет своего читателя. И хорошо, если эта книга будет честной и добротной — таких книг, увы, пока немного.

Мне не хотелось бы превозносить книгу, которую читатель держит в руках, поскольку моя роль в появлении ее на русском языке далеко не последняя. Скажу больше — мое отношение к ней было поначалу довольно прохладным, и только заканчивая работу над переводом, я утвердился во мнении, что книга действительно хороша и нужна. Стало понятнее, почему она выдержала ряд изданий и переведена с нидерландского языка на немецкий и английский. Причина не только в авторитете двух голландских гроссмейстеров, написавших книгу, не только в рекламе, которой на Западе никого не удивишь. Глав-

ное — в достоинствах самой книги при всей необычности ее построения и при всей очевидности того, что многое важное и интересное, несомненно, заслуживающее внимания, осталось за ее рамками или упомянуто походя.

Итак, эта книга — отнюдь не эпическое повествование, и авторы сознательно пренебрегают возможностью следовать наиболее легким путем. Однако в книге поставлена «сверхзадача», не столь эффектная и сенсационная, как можно было ожидать (сравните с уже упомянутой книгой Кина и Дивинского), но достаточно реальная и ценная. Насколько она решена, читатель может судить сам. В конце концов, наше представление о Капабланке обогатилось еще и потому, что мы познакомились с новой непривычной точкой зрения на его личность и творчество. И хотя в книге много сведений, носящих прежде всего информационный характер (партии, таблицы и т. д.), следует ожидать, что читатель еще не раз вернется к ней не только как к справочнику, а как к вместилищу интересных идей и суждений.

И раньше, например, поговаривали, что необходимость «плановой игры», «вскрытия переломных моментов в партии при комментировании» и многие подобные с детства впитанные «принципы» — не более чем догмы. С одной стороны, они ускоряют преодоление начальных ступеней шахматного развития, с другой — явно мешают понять мир сложных (а при догматическом подходе — непостижимых) современных шахмат. Но, чтобы сознательно переступить через догмы, вначале нужно ими овладеть. Следующий догме подобен борцу за чужие идеалы. Лишь немногим великим дано раздвинуть горизонт, открыть идеалы. По Кину и Дивинскому, Капабланка значительно опередил своих современников и лишь в конце жизненного пути передал своеобразную эстафету М. Ботвиннику, долгое время опережавшему современных ему шахматистов.

Когда причины этого пытается объяснить Л. Принс (а соответствующие главы книги написаны им), его метод, его подход представляются в целом убедительными.

Политизация шахмат нанесла урон истории шахматной мысли как научному предмету. В относительно недавнем прошлом все, что было связано с Капабланкой, рассматривалось у нас через призму его соперничества с Алехиным — ну и, конечно, творческое превосходство великого русского шахматиста не подлежало сомнению. При заданной цели оставалось лишь найти убедительные доводы, что было несложно, так как Капабланка, как и всякая Личность, — неоднозначен.

Когда на Кубе победила революция, отношение к Капабланке и его творческому наследию стало меняться и у наших писателей (сравните первые два издания книги В. Н. Панова «Капабланка» с третьим, вышедшим в серии «Выдающиеся шахматисты мира» в 1970 году).

Не лишено интереса отношение к Капабланке на его родине сегодня. В 1984 году в Гаване вышло юбилейное издание «Учеб-

ника шахматной игры» (перевод с английского издания «Primer of chess», появившегося ровно за 50 лет до этого). В предисловии, написанном Хорхе Даубаром, есть такие слова:

«Да, Капабланка жил, как буржуа, мыслил, как буржуа, и чувствовал, как буржуа. Но, как кубинец, он страдал болью своей родины. Его учения и решения не были нашими. Не шел он и путями Мельи и Гитераса, которые были его современниками (Мелья и Гитерас — лидеры кубинского революционного движения 20-х — 30-х годов.— В. М.). Но у него было неоспоримое достоинство, позволявшее ему отказываться от дипломатических благ в моменты, когда шитый золотом мундир олицетворял оскорбление и бесчестье, связанное с представительством кубинского режима. Мачадо (кубинский диктатор в 1925—1933 годах.— В. М.) был преступником, и Капабланка повернулся к нему спиной. Этим моральным действием Капабланка подверг тирана публичному и международному осуждению, но, с другой стороны, сам поставил себя в неустойчивое материальное положение, которое сильно подействовало на него. Настало время матча с Алехиным, и неопределенность ситуации, должно быть, решительно повлияла на его игру. Мы категорически утверждаем, что не только неподготовленность к матчу лишила его скипетра чемпиона мира».

Легенда или правда? Однако известно, что перед началом матча в Буэнос-Айресе Мачадо послал Капабланке теплую, ободряющую телеграмму. Капабланка был похоронен в Гаване с воинскими почестями в субботу 14 марта 1942 года, через шесть дней после смерти, наступившей в нью-йоркской больнице «Гора Синай» («Mount Sinai»). Это уже был первый период диктатуры Батисты...

Один из авторов этой книги — пятый чемпион мира Макс Эйве — хорошо известен у нас в стране и во всем мире и не нуждается в представлении. Хочется сказать несколько слов о другом авторе, учитывая его относительно большой вклад в совместный труд.

Лодевейк Принс родился в 1913 году. Стал международным мастером в 1950 и международным арбитром — в 1961 году. Несколько лет назад по совокупности прошлых успехов получил звание международного гроссмейстера. Наибольшего спортивного успеха добился в 1951 году в Мадриде — первое место (12½ очков из 17) впереди Стейнера, Пильника и Бернштейна. В возрасте 52 лет вступил в борьбу за право участия в олимпийской сборной своей страны и... выиграл национальный чемпионат! Благодаря этому его выступления на Всемирных шахматных Олимпиадах, начавшись в 1937 году, закончились в 1968 — без единого перерыва. В мае 1989 года москвичи могли видеть 76-летнего Принса за доской — он участвовал, хотя и без особого успеха, в Московском отборочном турнире Кубка мира. Тогда-то переводчик получил возможность встретиться

с ним и обсудить некоторые принципиальные вопросы. В частности такой: почему Л. Принс предложил для перевода именно немецкое издание десятилетней давности, а не оригинал на нидерландском языке (Het Schaakrhepoteen Sarablanca, Haag, 1949)? Оказалось, что Принс превосходно владеет немецким (как, впрочем, и английским) языком и сам авторизовал все немецкие издания. Ряд исправлений и дополнений, внесенных в немецкий текст для нашего издания, осуществлен им собственноручно. Таким образом, камень тяжкого греха, связанного с двойным переводом, упал с моей души. За все остальные грехи я продолжаю отвечать перед читателем.

*В. Мурахвери*

# ПРИЛОЖЕНИЯ

## ТАБЛИЦЫ ТУРНИРОВ И МАТЧЕЙ

### Матч с Маршаллом, 1909

| Партия №   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
|------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|
| Капабланка | ½ | 1 | ½ | ½ | 1 | 1 | 0 | 1 | ½ | ½  | 1  | 1  |
| Маршалл    | ½ | 0 | ½ | ½ | 0 | 0 | 1 | 0 | ½ | ½  | 0  | 0  |

| Партия №   | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | Итого |
|------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-------|
| Капабланка | 1  | ½  | ½  | ½  | ½  | ½  | ½  | ½  | ½  | ½  | 1  | 15    |
| Маршалл    | 0  | ½  | ½  | ½  | ½  | ½  | ½  | ½  | ½  | ½  | 0  | 8     |

### Нью-Йорк, 1910

|    |              | 1  | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  | 9  | 10 | 11 | 12 | 13 | Очки |
|----|--------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|------|
| 1  | Маршалл      | ** | ½  | ½  | 1  | ½  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | ½  | 1  | 1  | 10   |
| 2  | Капабланка   | ½  | ** | ½  | ½  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 9½   |
| 3  | Чайес        | ½  | ½  | ** | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | ½  | 1  | 1  | 1  | ½  | 9    |
| 4  | Яффе         | 0  | ½  | 0  | ** | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | ½  | 1  | 1  | 1  | 9    |
| 5  | П. Ионер     | ½  | 0  | 1  | 0  | ** | 0  | 1  | 1  | 0  | 0  | 1  | 1  | 1  | 6½   |
| 6  | Уолкотт      | 0  | 0  | 0  | 0  | 1  | ** | 1  | 1  | 0  | ½  | 1  | 1  | 1  | 6½   |
| 7  | Блэк         | 0  | 1  | 0  | 0  | 0  | 0  | ** | 1  | 0  | 0  | 1  | 1  | 1  | 5    |
| 8  | Смнт         | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | ** | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 5    |
| 9  | Ходжес       | 0  | 0  | ½  | 0  | 1  | 1  | 1  | 0  | ** | ½  | ½  | 0  | 0  | 4½   |
| 10 | Тененвурцель | 0  | 0  | 0  | ½  | 1  | ½  | 1  | 0  | ½  | ** | 0  | ½  | ½  | 4½   |
| 11 | Креймборг    | ½  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | ½  | 1  | ** | 0  | 1  | 3    |
| 12 | Бэрд         | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 1  | ½  | 1  | ** | ½  | 3    |
| 13 | Моррис       | 0  | 0  | ½  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 1  | ½  | 0  | ½  | ** | 2½   |



**Сан-Себастьян, 1911**

|    |            | 1  | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  | 9  | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | Очки |
|----|------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|------|
| 1  | Капабланка | ** | 0  | ½  | ½  | 1  | ½  | ½  | 1  | 1  | ½  | 1  | ½  | 1  | ½  | 1  | 9½   |
| 2  | Рубинштейн | 1  | ** | ½  | ½  | ½  | ½  | ½  | ½  | ½  | ½  | 1  | ½  | ½  | 1  | 1  | 9    |
| 3  | Видмар     | ½  | ½  | ** | 0  | ½  | ½  | ½  | 1  | ½  | ½  | 1  | ½  | 1  | 1  | 1  | 9    |
| 4  | Маршалл    | ½  | ½  | 1  | ** | ½  | ½  | ½  | ½  | ½  | 1  | 1  | ½  | ½  | 0  | 1  | 8½   |
| 5  | Нимцович   | 0  | ½  | ½  | ½  | ** | ½  | 0  | ½  | 1  | 1  | ½  | ½  | ½  | ½  | 1  | 7½   |
| 6  | Шлехтер    | ½  | ½  | ½  | ½  | ½  | ** | ½  | 0  | ½  | ½  | 1  | ½  | ½  | 1  | ½  | 7½   |
| 7  | Тарраш     | ½  | ½  | ½  | ½  | 1  | ½  | ** | 1  | ½  | 0  | ½  | ½  | 1  | 0  | ½  | 7½   |
| 8  | Бернштейн  | 0  | ½  | 0  | ½  | ½  | 1  | 0  | ** | 1  | 1  | ½  | 1  | 0  | 1  | 0  | 7    |
| 9  | Шпильман   | 0  | ½  | ½  | ½  | 0  | ½  | ½  | 0  | ** | ½  | ½  | 1  | ½  | 1  | 1  | 7    |
| 10 | Тейхман    | ½  | ½  | ½  | 0  | 0  | ½  | 1  | 0  | ½  | ** | 0  | ½  | ½  | 1  | 1  | 6½   |
| 11 | Яновский   | 0  | 0  | 0  | 0  | ½  | 0  | ½  | ½  | ½  | 1  | ** | 0  | 1  | 1  | 1  | 6    |
| 12 | Мароци     | ½  | ½  | ½  | ½  | ½  | ½  | ½  | 0  | 0  | ½  | 1  | ** | ½  | ½  | 0  | 6    |
| 13 | Берн       | 0  | ½  | 0  | ½  | ½  | ½  | 0  | 1  | ½  | ½  | 0  | ½  | ** | 0  | ½  | 5    |
| 14 | Дурас      | ½  | 0  | 0  | 1  | ½  | 0  | 1  | 0  | 0  | 0  | 0  | ½  | 1  | ** | ½  | 5    |
| 15 | Леонгардт  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | ½  | ½  | 1  | 0  | 0  | 0  | 1  | ½  | ½  | ** | 4    |

### Нью-Йорк, 1913

|    |               | 1  | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  | 9  | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | Очки |
|----|---------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|------|
| 1  | Капабланка    | ** | ½  | 0  | 1  | ½  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 11   |
| 2  | Маршалл       | ½  | ** | ½  | ½  | 1  | ½  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | ½  | 10½  |
| 3  | Яффе          | 1  | ½  | ** | 1  | 1  | 1  | 1  | ½  | 1  | 1  | 0  | ½  | 1  | 0  | 9½   |
| 4  | Яновский      | 0  | ½  | 0  | ** | ½  | ½  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | ½  | 1  | 1  | 9    |
| 5  | Чайес         | ½  | 0  | 0  | ½  | ** | 1  | ½  | 1  | 0  | 1  | 1  | ½  | 1  | 1  | 8    |
| 6  | Стапфер       | 0  | ½  | 0  | ½  | 0  | ** | ½  | ½  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 8    |
| 7  | Купчик        | 0  | 0  | 0  | 0  | ½  | ½  | ** | ½  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 6½   |
| 8  | Тененвурцель  | 0  | 0  | ½  | 0  | 0  | ½  | ½  | ** | 0  | ½  | 1  | 1  | ½  | 1  | 5½   |
| 9  | Уайтекер      | 0  | 0  | 0  | 0  | 1  | 0  | 0  | 1  | ** | ½  | 0  | 1  | 1  | 1  | 5½   |
| 10 | Кляйн         | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 1  | ½  | ½  | ** | 1  | ½  | 0  | 1  | 4½   |
| 11 | С. Рубинштейн | 0  | 0  | 1  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 1  | 0  | ** | 1  | 1  | ½  | 4½   |
| 12 | Моррисон      | 0  | 0  | ½  | ½  | ½  | 0  | 0  | 0  | 0  | ½  | 0  | ** | 1  | 1  | 4    |
| 13 | Либенштейн    | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | ½  | 0  | 1  | 0  | 0  | ** | 1  | 2½   |
| 14 | Заполеон      | 0  | ½  | 1  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | ½  | 0  | 0  | ** | 2    |

### Гавана, 1913

|   |            | 1   | 2   | 3   | 4   | 5   | 6   | 7   | 8   | Очки |
|---|------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| 1 | Маршалл    | *** | ½ 1 | 1 0 | ½ 1 | ½ 1 | ½ 1 | 1 1 | 1 ½ | 10½  |
| 2 | Капабланка | ½ 0 | *** | 0 1 | ½ 1 | 1 ½ | 1 ½ | 1 1 | 1 1 | 10   |
| 3 | Яновский   | 0 1 | 1 0 | *** | 1 0 | ½ 1 | ½ ½ | 1 1 | ½ 1 | 9    |
| 4 | Чайес      | ½ 0 | ½ 0 | 0 1 | *** | 0 1 | 0 1 | 0 ½ | 1 1 | 6½   |
| 5 | Купчик     | ½ 0 | 0 ½ | ½ 0 | 1 0 | *** | 1 0 | 0 1 | 1 1 | 6½   |
| 6 | Яффе       | ½ 0 | 0 ½ | ½ ½ | 1 0 | 0 1 | *** | 1 0 | 0 ½ | 5½   |
| 7 | Бланко     | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 1 ½ | 1 0 | 0 1 | *** | ½ 1 | 5    |
| 8 | Корсо      | 0 ½ | 0 0 | ½ 0 | 0 0 | 0 0 | 1 ½ | ½ 0 | *** | 3    |

Нью-Йорк, 1913

|    |              | 1  | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  | 9  | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | Очки |
|----|--------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|------|
| 1  | Капабланка   | ** | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 13   |
| 2  | Дурас        | 0  | ** | 1  | 1  | 1  | ½  | 1  | ½  | 1  | 1  | ½  | 1  | 1  | 1  | 10½  |
| 3  | Блэк         | 0  | 0  | ** | 1  | ½  | ½  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 10   |
| 4  | Чайес        | 0  | 0  | 0  | ** | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 9    |
| 5  | Купчик       | 0  | 0  | ½  | 0  | ** | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | ½  | 1  | 1  | 1  | 9    |
| 6  | Мардер       | 0  | ½  | ½  | 0  | 0  | ** | 1  | 1  | ½  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 8½   |
| 7  | Тененвурцель | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | ** | 1  | 1  | 1  | 1  | ½  | 1  | 1  | 6½   |
| 8  | Адер         | 0  | ½  | 0  | 1  | 0  | 0  | 0  | ** | ½  | ½  | ½  | 1  | 1  | 1  | 6    |
| 9  | Бернстайн    | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | ½  | 0  | ½  | ** | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 6    |
| 10 | Бейнон       | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | ½  | 0  | ** | ½  | 1  | 1  | 1  | 4    |
| 11 | Филипп       | 0  | ½  | 0  | 0  | ½  | 0  | 0  | ½  | 0  | ½  | ** | 0  | 1  | 1  | 4    |
| 12 | Громмер      | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | ½  | 0  | 0  | 0  | 1  | ** | 1  | 1  | 3½   |
| 13 | Бейхоф       | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | ** | —  | 0    |
| 14 | Стапфер      | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | —  | ** | 0    |

**Петербург, 1914**

|    |            | 1  | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  | 9  | 10 | 11 | Очки |
|----|------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|------|
| 1  | Капабланка | ** | ½  | ½  | 1  | ½  | 1  | ½  | 1  | 1  | 1  | 1  | 8    |
| 2  | Эм. Ласкер | ½  | ** | ½  | ½  | ½  | 0  | 1  | ½  | 1  | 1  | 1  | 6½   |
| 3  | Тарраш     | ½  | ½  | ** | ½  | ½  | 1  | ½  | 1  | 1  | 0  | 1  | 6½   |
| 4  | Алехин     | 0  | ½  | ½  | ** | 1  | ½  | 1  | ½  | ½  | ½  | 1  | 6    |
| 5  | Маршалл    | ½  | ½  | ½  | 0  | ** | 1  | ½  | ½  | 1  | 1  | ½  | 6    |
| 6  | Бернштейн  | 0  | 1  | 0  | ½  | 0  | ** | ½  | ½  | ½  | 1  | 1  | 5    |
| 7  | Рубинштейн | ½  | 0  | ½  | 0  | ½  | ½  | ** | ½  | ½  | 1  | 1  | 5    |
| 8  | Нимцович   | 0  | ½  | 0  | ½  | ½  | ½  | ½  | ** | 0  | ½  | 1  | 4    |
| 9  | Блэкберн   | 0  | 0  | 0  | ½  | 0  | ½  | ½  | 1  | ** | 0  | 1  | 3½   |
| 10 | Яновский   | 0  | 0  | 1  | ½  | 0  | 0  | 0  | ½  | 1  | ** | ½  | 3½   |
| 11 | Гунсберг   | 0  | 0  | 0  | 0  | ½  | 0  | 0  | 0  | 0  | ½  | ** | 1    |

**Петербург, 1914 (финал)**

|   |            | 1   | 2   | 3   | 4   | 5   | Очки   | Итого |
|---|------------|-----|-----|-----|-----|-----|--------|-------|
| 1 | Эм. Ласкер | *** | ½ 1 | 1 1 | 1 ½ | 1 1 | 7 (6½) | 13½   |
| 2 | Капабланка | ½ 0 | *** | ½ 1 | 1 0 | 1 1 | 5 (8)  | 13    |
| 3 | Алехин     | 0 0 | ½ 0 | *** | 1 1 | 1 ½ | 4 (6)  | 10    |
| 4 | Тарраш     | 0 ½ | 0 1 | 0 0 | *** | 0 ½ | 2 (6½) | 8½    |
| 5 | Маршалл    | 0 0 | 0 0 | 0 ½ | 1 ½ | *** | 2 (6)  | 8     |

### Нью-Йорк, 1915

|   |            | 1   | 2   | 3   | 4   | 5   | 6   | 7   | 8   | Очки |
|---|------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| 1 | Капабланка | *** | ½ ½ | 1 1 | 1 1 | 1 1 | 1 1 | 1 1 | 1 1 | 13   |
| 2 | Маршалл    | ½ ½ | *** | 1 ½ | 1 1 | 1 1 | ½ 1 | 1 1 | 1 1 | 12   |
| 3 | Чайес      | 0 0 | 0 ½ | *** | 0 1 | 1 0 | ½ 0 | 1 1 | 1 1 | 7    |
| 4 | Купчик     | 0 0 | 0 0 | 1 0 | *** | 1 0 | 0 1 | 1 1 | 1 1 | 7    |
| 5 | Бернштейн  | 0 0 | 0 0 | 0 1 | 0 1 | *** | ½ ½ | 1 1 | 1 ½ | 6½   |
| 6 | Эд. Ласкер | 0 0 | ½ 0 | ½ 1 | 1 0 | ½ ½ | *** | ½ ½ | ½ 1 | 6½   |
| 7 | Ходжес     | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | ½ ½ | *** | 0 1 | 2    |
| 8 | Майкелсен  | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 0 ½ | ½ 0 | 1 0 | *** | 2    |

### Нью-Йорк, 1916

|    |              | 1  | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  | 9  | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | Очки |
|----|--------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|------|
| 1  | Капабланка   | ** | 1  | ½  | 1  | 1  | ½  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 12   |
| 2  | Яновский     | 0  | ** | 1  | 0  | ½  | 1  | ½  | ½  | 1  | 1  | 1  | 1  | ½  | ½  | 8½   |
| 3  | Костич       | ½  | 0  | ** | 1  | ½  | 1  | 0  | 0  | 1  | ½  | 1  | 1  | 1  | 1  | 8½   |
| 4  | Купчик       | 0  | 1  | 0  | ** | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | ½  | 1  | 1  | 1  | 1  | 8½   |
| 5  | Чайес        | 0  | ½  | ½  | 1  | ** | ½  | ½  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 8    |
| 6  | Розенталь    | ½  | 0  | 0  | 0  | ½  | ** | ½  | 1  | 1  | 1  | 1  | ½  | ½  | 1  | 7½   |
| 7  | Бернштейн    | 0  | ½  | 1  | 0  | ½  | ½  | ** | 0  | ½  | ½  | 1  | 1  | 1  | ½  | 7    |
| 8  | Фокс         | 0  | ½  | 1  | 1  | 0  | 0  | 1  | ** | 0  | 1  | ½  | 1  | 0  | 1  | 7    |
| 9  | Шредер       | 0  | 0  | 0  | 0  | 1  | 0  | ½  | 1  | ** | 1  | 0  | ½  | 1  | ½  | 5½   |
| 10 | Блэк         | 0  | 0  | ½  | ½  | 0  | 0  | ½  | 0  | 0  | ** | ½  | 1  | 1  | 1  | 5    |
| 11 | Ходжес       | 0  | 0  | 0  | 0  | 1  | 0  | 0  | ½  | 1  | ½  | ** | 0  | 1  | 1  | 5    |
| 12 | Тененвурцель | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | ½  | 0  | 0  | ½  | 0  | 1  | ** | ½  | 1  | 3½   |
| 13 | Перкинс      | 0  | ½  | 0  | 0  | 0  | ½  | 0  | 1  | 0  | 0  | 0  | ½  | ** | ½  | 3    |
| 14 | Бэнкс        | 0  | ½  | 0  | 0  | 0  | 0  | ½  | 0  | ½  | 0  | 0  | 0  | ½  | ** | 2    |

### Нью-Йорк, 1916 (финал)

|   |            | 1  | 2  | 3  | 4  | 5  | Очки    | Итого |
|---|------------|----|----|----|----|----|---------|-------|
| 1 | Капабланка | ** | 1  | 0  | ½  | ½  | 2 (12)  | 14    |
| 2 | Яновский   | 0  | ** | 1  | ½  | 1  | 2½ (8½) | 11    |
| 3 | Чайес      | 1  | 0  | ** | 1  | ½  | 2½ (8)  | 10½   |
| 4 | Костич     | ½  | ½  | 0  | ** | ½  | 1½ (8½) | 10    |
| 5 | Купчик     | ½  | 0  | ½  | ½  | ** | 1½ (8½) | 10    |

### Нью-Йорк, 1918

|   |            | 1   | 2   | 3   | 4   | 5   | 6   | 7   | Очки |
|---|------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| 1 | Капабланка | *** | ½ ½ | 1 1 | 1 1 | 1 1 | ½ 1 | 1 1 | 10½  |
| 2 | Костич     | ½ ½ | *** | ½ 1 | ½ 1 | ½ 1 | ½ 1 | 1 1 | 9    |
| 3 | Маршалл    | 0 0 | ½ 0 | *** | 0 1 | 1 ½ | 1 1 | 1 1 | 7    |
| 4 | Чайес      | 0 0 | ½ 0 | 1 0 | *** | 0 1 | 1 1 | 1 ½ | 6    |
| 5 | Яновский   | 0 0 | ½ 0 | 0 ½ | 1 0 | *** | 1 0 | 0 1 | 4    |
| 6 | Блэк       | ½ 0 | ½ 0 | 0 0 | 0 0 | 0 1 | *** | ½ 1 | 3½   |
| 7 | Моррисон   | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 0 ½ | 1 0 | ½ 0 | *** | 2    |

Гастингс, 1919

|    |            | 1  | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  | 9  | 10 | 11 | 12 | Очки |
|----|------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|------|
| 1  | Капабланка | ** | ½  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 10½  |
| 2  | Костич     | ½  | ** | ½  | 1  | 1  | ½  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 9½   |
| 3  | Томас      | 0  | ½  | ** | ½  | ½  | ½  | ½  | 1  | 1  | ½  | 1  | 1  | 7    |
| 4  | Ейтс       | 0  | 0  | ½  | ** | 1  | ½  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 7    |
| 5  | Митчелл    | 0  | 0  | ½  | 0  | ** | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 5½   |
| 6  | Вальтуж    | 0  | ½  | ½  | ½  | 1  | ** | 0  | 1  | 0  | 0  | 1  | 1  | 5½   |
| 7  | Олланд     | 0  | 0  | ½  | 0  | 0  | 1  | ** | 0  | 0  | 1  | 1  | 1  | 4½   |
| 8  | Скотт      | 0  | 0  | 0  | 0  | 1  | 0  | 1  | ** | 1  | 1  | 0  | ½  | 4½   |
| 9  | Маршан     | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 1  | 1  | 0  | ** | 0  | 1  | 1  | 4    |
| 10 | Коиде      | 0  | 0  | ½  | 0  | 0  | 1  | 0  | 0  | 1  | ** | 0  | 1  | 3½   |
| 11 | Уинтер     | 0  | 0  | 0  | 1  | 0  | 0  | 0  | 1  | 0  | 1  | ** | 0  | 3    |
| 12 | Коул       | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | ½  | 0  | 0  | 1  | ** | 1½   |

Лондон, 1922

|    |                  | 1  | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  | 9  | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | Очки |
|----|------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|------|
| 1  | Капабланка       | ** | ½  | 1  | ½  | 1  | 1  | ½  | ½  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 13   |
| 2  | Алехин           | ½  | ** | ½  | 1  | ½  | ½  | ½  | ½  | 1  | 1  | 1  | 1  | ½  | 1  | 1  | 1  | 11½  |
| 3  | Видмар           | 0  | ½  | ** | 0  | 1  | ½  | 1  | ½  | 1  | ½  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 11   |
| 4  | Рубинштейн       | ½  | 0  | 1  | ** | ½  | ½  | 1  | 1  | ½  | 0  | 1  | ½  | 1  | 1  | 1  | 1  | 10½  |
| 5  | Боголюбов        | 0  | ½  | 0  | ½  | ** | ½  | 1  | 1  | 0  | 1  | ½  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 9    |
| 6  | Рети             | 0  | ½  | ½  | ½  | ½  | ** | ½  | ½  | 1  | 1  | ½  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 8½   |
| 7  | Тартаковер       | ½  | ½  | 0  | 0  | 0  | ½  | ** | ½  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | ½  | 1  | 1  | 8½   |
| 8  | Мароци           | ½  | ½  | ½  | 0  | 0  | ½  | ½  | ** | 1  | ½  | ½  | 1  | ½  | 0  | 1  | 1  | 8    |
| 9  | Эйтс             | 0  | 0  | 0  | ½  | 1  | 0  | 0  | 0  | ** | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | ½  | 1  | 8    |
| 10 | Аткинс           | 0  | 0  | ½  | 1  | 0  | 0  | 1  | ½  | 0  | ** | 0  | 1  | ½  | ½  | 0  | 1  | 6    |
| 11 | Эйве             | 0  | 0  | 0  | 0  | ½  | ½  | 0  | ½  | 0  | 1  | ** | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 5½   |
| 12 | Зноско-Боровский | 0  | 0  | 0  | ½  | 1  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 1  | ** | 1  | ½  | 1  | 0  | 5    |
| 13 | Вальтух          | 0  | ½  | 0  | 0  | 0  | 1  | 0  | ½  | 0  | ½  | 0  | 0  | ** | 1  | 1  | ½  | 5    |
| 14 | Моррисон         | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | ½  | 1  | 0  | ½  | 1  | ½  | 0  | ** | 0  | 1  | 4½   |
| 15 | Уотсон           | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 1  | 0  | 0  | ½  | 1  | 0  | 0  | 0  | 1  | ** | 1  | 4½   |
| 16 | Маротти          | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 1  | ½  | 0  | 0  | ** | 1½   |



## Нью-Йорк, 1924

|    |            | 1   | 2   | 3   | 4   | 5   | 6   | 7   | 8   | 9   | 10  | 11  | Очки |
|----|------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| 1  | Эм. Ласкер | *** | ½ 0 | 1 ½ | ½ 1 | 1 1 | 1 1 | 1 1 | ½ 1 | ½ 1 | ½ 1 | 1 1 | 16   |
| 2  | Капабланка | ½ 1 | *** | ½ ½ | ½ ½ | 0 1 | ½ 1 | 1 1 | 1 1 | 1 ½ | ½ 1 | ½ 1 | 14½  |
| 3  | Алехин     | 0 ½ | ½ ½ | *** | ½ ½ | 1 0 | 1 ½ | ½ ½ | ½ ½ | 1 1 | ½ ½ | 1 1 | 12   |
| 4  | Маршалл    | ½ 0 | ½ ½ | ½ ½ | *** | ½ 1 | 0 ½ | 0 1 | ½ 0 | ½ 1 | 1 ½ | 1 1 | 11   |
| 5  | Регн       | 0 0 | 1 0 | 0 1 | ½ 0 | *** | ½ ½ | 0 1 | 1 1 | 1 0 | 1 0 | 1 1 | 10½  |
| 6  | Мароци     | 0 0 | ½ 0 | 0 ½ | 1 ½ | ½ ½ | *** | 0 1 | ½ ½ | 1 1 | ½ 1 | 1 0 | 10   |
| 7  | Боголюбов  | 0 0 | 0 0 | ½ ½ | 1 0 | 1 0 | 1 0 | *** | 0 1 | 1 1 | ½ 1 | 0 1 | 9½   |
| 8  | Тартаковер | ½ 0 | 0 0 | ½ ½ | ½ 1 | 0 0 | ½ ½ | 1 0 | *** | 1 0 | ½ 0 | ½ 1 | 8    |
| 9  | Ейтс       | ½ 0 | 0 ½ | 0 0 | ½ 0 | 0 1 | 0 0 | 0 0 | 0 1 | *** | 1 1 | ½ 1 | 7    |
| 10 | Эд. Ласкер | ½ 0 | ½ 0 | ½ ½ | 0 ½ | 0 1 | ½ 0 | ½ 0 | ½ 1 | 0 0 | *** | 0 ½ | 6½   |
| 11 | Яновский   | 0 0 | ½ 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 0 1 | 1 0 | ½ 0 | ½ 0 | 1 ½ | *** | 5    |

Москва, 1925

|    |                 | 1  | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  | 9  | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | Очки |
|----|-----------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|------|
| 1  | Боголюбов       | ** | ½  | 0  | ½  | 1  | 1  | 0  | ½  | 1  | 1  | ½  | ½  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 15½  |
| 2  | Эм. Ласкер      | ½  | ** | ½  | 1  | ½  | 0  | ½  | 1  | ½  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | ½  | 1  | ½  | ½  | 1  | 1  | 14   |
| 3  | Капабланка      | 1  | ½  | ** | 1  | 1  | ½  | ½  | ½  | ½  | 0  | 1  | ½  | ½  | 0  | ½  | ½  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 13½  |
| 4  | Маршалл         | ½  | 0  | 0  | ** | ½  | 0  | 1  | 1  | ½  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | ½  | ½  | 0  | 1  | 1  | 12½  |
| 5  | Тартаковер      | 0  | ½  | 0  | ½  | ** | ½  | 1  | ½  | ½  | ½  | ½  | 1  | 1  | 1  | ½  | 1  | 1  | ½  | ½  | ½  | ½  | 12   |
| 6  | Торре           | 0  | 1  | ½  | 1  | ½  | ** | ½  | 0  | ½  | ½  | 0  | ½  | ½  | 1  | 1  | ½  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 12   |
| 7  | Рети            | 1  | ½  | ½  | 0  | 0  | ½  | ** | 1  | 0  | 1  | 1  | ½  | 0  | ½  | ½  | 1  | 1  | 1  | ½  | ½  | ½  | 11½  |
| 8  | Романовский     | ½  | 0  | ½  | 0  | ½  | 1  | 0  | ** | 1  | 0  | ½  | 0  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | ½  | 1  | 1  | 11½  |
| 9  | Грюнфельд       | 0  | ½  | ½  | ½  | ½  | ½  | 1  | 0  | ** | 1  | ½  | 0  | ½  | ½  | ½  | 1  | 1  | ½  | ½  | ½  | ½  | 10½  |
| 10 | Ильин-Женевский | 0  | 0  | 1  | 1  | ½  | ½  | 0  | 1  | 0  | ** | ½  | ½  | 1  | 0  | 0  | ½  | 1  | ½  | ½  | 1  | 1  | 10½  |
| 11 | Богатырчук      | ½  | 0  | 0  | 0  | ½  | 1  | 0  | ½  | ½  | ½  | ** | 1  | ½  | ½  | ½  | 1  | ½  | ½  | ½  | ½  | 1  | 10   |
| 12 | Рубинштейн      | ½  | 0  | ½  | 0  | 0  | ½  | ½  | 1  | 1  | ½  | 0  | ** | 0  | 0  | 1  | 0  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 9½   |
| 13 | Шпильман        | 0  | 0  | ½  | 0  | 0  | ½  | 1  | 1  | ½  | 0  | ½  | 1  | ** | 0  | 1  | ½  | ½  | ½  | 1  | 0  | 1  | 9½   |
| 14 | Верлинский      | 0  | 0  | 1  | 0  | 0  | 0  | ½  | 0  | ½  | 1  | ½  | 1  | 1  | ** | 1  | ½  | 0  | ½  | 1  | 1  | 0  | 9½   |
| 15 | Левенфиш        | 0  | 1  | ½  | 0  | ½  | 0  | ½  | 0  | ½  | 1  | ½  | 0  | 0  | 0  | ** | 1  | 1  | ½  | ½  | 1  | ½  | 9    |
| 16 | Рабинович       | 0  | ½  | ½  | 0  | 0  | ½  | 0  | 0  | 0  | ½  | 0  | 1  | ½  | ½  | 0  | ** | 1  | 1  | ½  | 1  | 1  | 8½   |
| 17 | Ейтс            | 0  | 0  | 0  | ½  | 0  | 1  | 0  | 0  | 0  | 0  | ½  | 1  | ½  | 1  | 0  | 0  | ** | ½  | 1  | 0  | 1  | 7    |
| 18 | Готгильф        | 0  | ½  | 0  | ½  | ½  | 0  | 0  | 0  | ½  | ½  | ½  | 0  | ½  | ½  | ½  | 0  | ½  | ** | 1  | 0  | ½  | 6½   |
| 19 | Земиш           | 0  | ½  | 0  | 1  | ½  | 0  | ½  | ½  | ½  | ½  | ½  | 0  | 0  | 0  | ½  | ½  | 0  | 0  | ** | 1  | 0  | 6½   |
| 20 | Дуз-Хотимирский | 0  | 0  | 0  | 0  | ½  | 0  | ½  | 0  | ½  | 0  | ½  | 0  | 1  | 0  | 0  | 0  | 1  | 1  | 0  | ** | 1  | 6    |
| 21 | Зубарев         | 0  | 0  | 0  | 0  | ½  | 0  | ½  | 0  | ½  | 0  | 0  | 0  | 0  | 1  | ½  | 0  | 0  | ½  | 1  | 0  | ** | 4½   |

## Лейк-Гопатконг, 1926

|   |            | 1   | 2   | 3   | 4   | 5   | Очки |
|---|------------|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| 1 | Капабланка | *** | 1 ½ | 1 ½ | ½ ½ | 1 1 | 6    |
| 2 | Купчи      | 0 ½ | *** | 1 ½ | ½ 1 | 1 ½ | 5    |
| 3 | Мароци     | 0 ½ | 0 ½ | *** | 1 ½ | 1 1 | 4½   |
| 4 | Маршалл    | ½ ½ | ½ 0 | 0 ½ | *** | 1 0 | 3    |
| 5 | Эд. Ласкер | 0 0 | 0 ½ | 0 0 | 0 1 | *** | 1½   |

## Нью-Йорк, 1927

|   |            | 1       | 2       | 3       | 4       | 5       | 6       | Очки |
|---|------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|------|
| 1 | Капабланка | ****    | 1 ½ ½ ½ | 1 ½ 1 ½ | ½ ½ 1 ½ | ½ ½ 1 ½ | 1 1 ½ 1 | 14   |
| 2 | Алехин     | 0 ½ ½ ½ | ****    | ½ 0 1 ½ | ½ ½ ½ ½ | 1 ½ ½ 1 | ½ 1 ½ 1 | 11½  |
| 3 | Нимцович   | 0 ½ 0 ½ | ½ 1 0 ½ | ****    | 1 0 0 ½ | 1 1 ½ ½ | 1 ½ ½ 1 | 10½  |
| 4 | Вндмар     | ½ ½ 0 ½ | ½ ½ ½ ½ | 0 1 1 ½ | ****    | ½ ½ ½ ½ | ½ 0 1 ½ | 10   |
| 5 | Шпильман   | ½ ½ 0 ½ | 0 ½ ½ 0 | 0 0 ½ ½ | ½ ½ ½ ½ | ****    | ½ ½ 1 ½ | 8    |
| 6 | Маршалл    | 0 0 ½ 0 | ½ 0 ½ 0 | 0 ½ ½ 0 | ½ 1 0 ½ | ½ ½ 0 ½ | ****    | 6    |

### Бад-Киссинген, 1928

|    |            | 1  | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  | 9  | 10 | 11 | 12 | Очки |
|----|------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|------|
| 1  | Боголюбов  | ** | 0  | ½  | 1  | ½  | 1  | 1  | ½  | 1  | 1  | 1  | ½  | 8    |
| 2  | Капабланка | 1  | ** | ½  | ½  | ½  | ½  | 1  | 1  | ½  | 0  | ½  | 1  | 7    |
| 3  | Эйве       | ½  | ½  | ** | 1  | ½  | 1  | 0  | 0  | 1  | ½  | ½  | 1  | 6½   |
| 4  | Рубинштейн | 0  | ½  | 0  | ** | 1  | ½  | ½  | 1  | 1  | ½  | ½  | 1  | 6½   |
| 5  | Нимцович   | ½  | ½  | ½  | 0  | ** | ½  | ½  | ½  | 0  | 1  | 1  | 1  | 6    |
| 6  | Рети       | 0  | ½  | 0  | ½  | ½  | ** | ½  | 1  | ½  | ½  | 1  | ½  | 5½   |
| 7  | Ейтс       | 0  | 0  | 1  | ½  | ½  | ½  | ** | ½  | 0  | ½  | ½  | 1  | 5    |
| 8  | Тартаковер | ½  | 0  | 1  | 0  | ½  | 0  | ½  | ** | 1  | ½  | ½  | ½  | 5    |
| 9  | Маршалл    | 0  | ½  | 0  | 0  | 1  | ½  | 1  | 0  | ** | 1  | ½  | ½  | 5    |
| 10 | Шпильман   | 0  | 1  | ½  | ½  | 0  | ½  | ½  | ½  | 0  | ** | ½  | ½  | 4½   |
| 11 | Тарраш     | 0  | ½  | ½  | ½  | 0  | 0  | ½  | ½  | ½  | ½  | ** | ½  | 4    |
| 12 | Мизес      | ½  | 0  | 0  | 0  | 0  | ½  | 0  | ½  | ½  | ½  | ½  | ** | 3    |

### Будапешт, 1928

|    |            | 1  | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  | 9  | 10 | Очки |
|----|------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|------|
| 1  | Капабланка | ** | ½  | ½  | ½  | ½  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 7    |
| 2  | Маршалл    | ½  | ** | 1  | ½  | ½  | 0  | 1  | ½  | 1  | 1  | 6    |
| 3  | Кмох       | ½  | 0  | ** | ½  | ½  | 0  | ½  | 1  | 1  | 1  | 5    |
| 4  | Шпильман   | ½  | ½  | ½  | ** | 1  | ½  | 1  | ½  | 0  | ½  | 5    |
| 5  | Вайда      | ½  | ½  | ½  | 0  | ** | 1  | ½  | 0  | ½  | 1  | 4½   |
| 6  | Э. Штейнер | 0  | 1  | 1  | ½  | 0  | ** | 0  | 1  | ½  | ½  | 4½   |
| 7  | Гаваша     | 0  | 0  | ½  | 0  | ½  | 1  | ** | ½  | ½  | 1  | 4    |
| 8  | Сонер      | 0  | ½  | 0  | ½  | 1  | 0  | ½  | ** | 1  | ½  | 4    |
| 9  | Балла      | 0  | 0  | 0  | 1  | ½  | ½  | ½  | 0  | ** | ½  | 3    |
| 10 | Меренья    | 0  | 0  | 0  | ½  | 0  | ½  | 0  | ½  | ½  | ** | 2    |

### Берлин, 1928

|   |            | 1   | 2   | 3   | 4   | 5   | 6   | 7   | Очки |
|---|------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| 1 | Капабланка | *** | ½ ½ | ½ ½ | ½ ½ | 1 ½ | 1 1 | 1 1 | 8 ½  |
| 2 | Нимцович   | ½ ½ | *** | ½ 0 | ½ ½ | 0 1 | 1 1 | 1 ½ | 7    |
| 3 | Шпильман   | ½ ½ | ½ 1 | *** | ½ 0 | 1 1 | ½ 0 | ½ ½ | 6 ½  |
| 4 | Тартаковер | ½ ½ | ½ ½ | ½ 1 | *** | 0 0 | ½ 0 | 1 ½ | 5 ½  |
| 5 | Рубинштейн | 0 ½ | 1 0 | 0 0 | 1 1 | *** | 0 1 | 0 ½ | 5    |
| 6 | Рети       | 0 0 | 0 0 | ½ 1 | ½ 1 | 1 0 | *** | ½ ½ | 5    |
| 7 | Маршалл    | 0 0 | 0 ½ | ½ ½ | 0 ½ | 1 ½ | ½ ½ | *** | 4½   |

### Будапешт, 1929

|    |             | 1  | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  | 9  | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | Очки |
|----|-------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|------|
| 1  | Капабланка  | ** | ½  | ½  | ½  | 1  | 1  | 1  | 1  | ½  | 1  | ½  | 1  | 1  | 1  | 10½  |
| 2  | Рубинштейн  | ½  | ** | ½  | 1  | ½  | 1  | 0  | 1  | ½  | ½  | 1  | 1  | 1  | 1  | 9½   |
| 3  | Тартаковер  | ½  | ½  | ** | ½  | 0  | 0  | ½  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 8    |
| 4  | Томас       | ½  | 0  | ½  | ** | 1  | 1  | 0  | 0  | 1  | 1  | ½  | 0  | 1  | 1  | 7½   |
| 5  | Вайда       | 0  | ½  | 1  | 0  | ** | 1  | 1  | ½  | ½  | ½  | ½  | 1  | ½  | ½  | 7½   |
| 6  | Э. Штейнер  | 0  | 0  | 1  | 0  | 0  | ** | ½  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | ½  | 7    |
| 7  | Колле       | 0  | 1  | ½  | 1  | 0  | ½  | ** | ½  | 0  | ½  | 1  | 0  | ½  | 1  | 6½   |
| 8  | Гаваша      | 0  | 0  | 1  | 1  | ½  | 0  | ½  | ** | 0  | 0  | 1  | ½  | 1  | 1  | 6½   |
| 9  | Пшепюрка    | ½  | ½  | 0  | 0  | ½  | 1  | 1  | 1  | ** | ½  | 0  | 0  | 0  | 1  | 6    |
| 10 | Каналь      | 0  | ½  | 0  | 0  | ½  | 0  | ½  | 1  | ½  | ** | ½  | ½  | 1  | ½  | 5½   |
| 11 | Монтичелли  | ½  | 0  | 0  | ½  | ½  | 0  | 0  | 0  | 1  | ½  | ** | ½  | 1  | 1  | 5½   |
| 12 | ван ден Бош | 0  | 0  | 0  | 1  | 0  | 0  | 1  | ½  | 1  | ½  | ½  | ** | 0  | 0  | 4½   |
| 13 | Бринкман    | 0  | 0  | 0  | 0  | ½  | 0  | ½  | 0  | 1  | 0  | 0  | 1  | ** | 1  | 4    |
| 14 | Прокаш      | 0  | 0  | 0  | 0  | ½  | ½  | 0  | 0  | 0  | ½  | 0  | 1  | 0  | ** | 2½   |

Карлсбад, 1929

|                 | 1  | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  | 9  | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | Очки |   |
|-----------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|------|---|
| 1   Нимцович    | ** | ½  | 1  | ½  | ½  | 1  | 1  | 1  | ½  | ½  | 1  | ½  | ½  | 1  | ½  | 1  | 0  | 1  | ½  | 1  | ½  | 1  | 15   |   |
| 2   Капабланка  | ½  | ** | 0  | ½  | 1  | ½  | ½  | ½  | ½  | ½  | 1  | 1  | 1  | ½  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | ½  | 1  | 14½  |   |
| 3   Шпильман    | 0  | 1  | ** | 0  | ½  | ½  | ½  | ½  | 1  | 0  | ½  | 1  | 1  | ½  | 1  | 1  | ½  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 14½  |   |
| 4   Рубинштейн  | ½  | ½  | 1  | ** | ½  | ½  | ½  | ½  | 1  | 1  | 1  | ½  | ½  | ½  | 1  | ½  | ½  | 1  | ½  | 0  | ½  | 1  | 13½  |   |
| 5   Беккер      | ½  | 0  | ½  | ½  | ** | 1  | 1  | 1  | 0  | 0  | 1  | ½  | ½  | ½  | ½  | ½  | 1  | ½  | 1  | 1  | ½  | 0  | 12   |   |
| 6   Эйве        | 0  | ½  | ½  | ½  | 0  | ** | 0  | ½  | ½  | 1  | ½  | 1  | ½  | ½  | 1  | ½  | ½  | 1  | ½  | ½  | 1  | 1  | 12   |   |
| 7   Видмар      | 0  | ½  | ½  | ½  | 0  | 1  | ** | ½  | ½  | ½  | ½  | 1  | ½  | 1  | 0  | ½  | ½  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 12   |   |
| 8   Боголюбов   | 0  | ½  | ½  | ½  | 0  | ½  | ½  | ** | ½  | ½  | ½  | 1  | 0  | 0  | 1  | 1  | 1  | 0  | ½  | 1  | 1  | 1  | 11½  |   |
| 9   Грюнфельд   | ½  | ½  | 0  | 0  | 1  | ½  | ½  | ½  | ** | ½  | ½  | 0  | 1  | ½  | ½  | 0  | 1  | ½  | 1  | ½  | 1  | ½  | 11   |   |
| 10   Каналь     | ½  | ½  | 1  | 0  | 1  | 0  | ½  | ½  | ½  | ** | 1  | 0  | 0  | ½  | ½  | ½  | 0  | 1  | 0  | ½  | 1  | 1  | 10½  |   |
| 11   Маттисон   | 0  | 0  | ½  | 0  | 0  | ½  | ½  | ½  | ½  | 0  | ** | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | ½  | 0  | ½  | 1  | 10½  |   |
| 12   Колле      | ½  | 0  | 0  | ½  | ½  | 0  | 0  | 0  | 1  | 1  | 0  | ** | 1  | ½  | 1  | ½  | 1  | 0  | ½  | 0  | 1  | 1  | 10   |   |
| 13   Мароци     | ½  | 0  | 0  | ½  | ½  | ½  | ½  | 1  | 0  | 1  | 0  | 0  | ** | ½  | 0  | 0  | 1  | ½  | 1  | 1  | ½  | 1  | 10   |   |
| 14   Тартаковер | 0  | ½  | ½  | ½  | ½  | ½  | 0  | 1  | ½  | ½  | 0  | ½  | ½  | ** | ½  | ½  | ½  | ½  | ½  | ½  | ½  | 1  | 10   |   |
| 15   Трейбал    | ½  | 0  | 0  | 0  | ½  | 0  | 1  | 0  | ½  | ½  | 1  | 0  | 1  | ½  | ** | ½  | ½  | 0  | 1  | 1  | ½  | 1  | 10   |   |
| 16   Земиш      | 0  | 1  | 0  | ½  | ½  | ½  | ½  | 0  | 1  | ½  | 0  | ½  | 1  | ½  | ½  | ** | ½  | 0  | ½  | ½  | 1  | 0  | 9½   |   |
| 17   Ейтс       | 1  | 0  | ½  | ½  | 0  | ½  | ½  | 0  | 0  | 1  | 0  | 0  | 0  | ½  | ½  | ½  | ** | 1  | ½  | ½  | 1  | 1  | 9½   |   |
| 18   Ионер      | 0  | 0  | 0  | 0  | ½  | 0  | 1  | 1  | ½  | 0  | 0  | 1  | ½  | ½  | 1  | 1  | 0  | ** | ½  | 0  | ½  | 1  | 9    |   |
| 19   Маршалл    | ½  | 0  | 0  | ½  | 0  | ½  | 0  | ½  | 0  | 1  | ½  | ½  | 0  | ½  | 0  | ½  | ½  | ½  | ** | 1  | 1  | 1  | 9    |   |
| 20   Гильг      | 0  | 0  | 0  | 1  | 0  | ½  | 0  | 0  | ½  | ½  | 1  | 1  | 0  | ½  | 0  | ½  | ½  | 1  | 0  | ** | ½  | ½  | 8    |   |
| 21   Томас      | ½  | ½  | 0  | ½  | ½  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | ½  | 0  | ½  | ½  | ½  | 0  | 0  | ½  | 0  | ½  | ** | 1  | 6    |   |
| 22   Менчик     | 0  | 0  | 0  | 0  | 1  | 0  | 0  | 0  | ½  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 1  | 0  | 0  | 0  | 0  | ½  | 0  | **   | 3 |

### Барселона, 1929

|    |            | 1  | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  | 9  | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | Очки |
|----|------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|------|
| 1  | Капабланка | ** | ½  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 13½  |
| 2  | Тартаковер | ½  | ** | 1  | 1  | 1  | ½  | ½  | ½  | 1  | ½  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 11½  |
| 3  | Колле      | 0  | 0  | ** | 1  | 1  | ½  | ½  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 11   |
| 4  | Гольмайо   | 0  | 0  | 0  | ** | ½  | ½  | ½  | 1  | 1  | 1  | ½  | 1  | 1  | 1  | 1  | 9    |
| 5  | Рей Ардид  | 0  | 0  | 0  | ½  | ** | ½  | 0  | 1  | 1  | 1  | ½  | 1  | 1  | 1  | 1  | 8½   |
| 6  | Монтичелли | 0  | ½  | ½  | ½  | ½  | ** | 1  | 1  | 0  | 1  | ½  | 0  | 1  | 1  | 1  | 8½   |
| 7  | Менчик     | 0  | ½  | ½  | ½  | 1  | 0  | ** | ½  | 1  | ½  | ½  | 1  | 1  | ½  | 0  | 7½   |
| 8  | Ейтс       | 0  | ½  | 0  | 0  | 0  | 0  | ½  | ** | ½  | ½  | 1  | 1  | 1  | 1  | ½  | 6½   |
| 9  | Вильярдебо | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 1  | 0  | ½  | ** | 1  | ½  | ½  | 1  | 1  | 1  | 6½   |
| 10 | Марин      | 0  | ½  | 0  | 0  | 0  | 0  | ½  | ½  | 0  | ** | 1  | 1  | ½  | ½  | ½  | 5    |
| 11 | Солер      | 0  | 0  | 0  | ½  | ½  | ½  | ½  | 0  | ½  | 0  | ** | ½  | ½  | ½  | 1  | 5    |
| 12 | Рибера     | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 1  | 0  | 0  | ½  | 0  | ½  | ** | 1  | ½  | 1  | 4½   |
| 13 | Агилера    | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | ½  | ½  | 0  | ** | 1  | 1  | 1  | 3    |
| 14 | Фонт       | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | ½  | 0  | 0  | ½  | ½  | ½  | 0  | ** | 1  | 3    |
| 15 | Торрес     | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 1  | ½  | 0  | ½  | 0  | 0  | 0  | 0  | ** | 2    |

### Гастингс, 1929/30

|    |            | 1  | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  | 9  | 10 | Очки |
|----|------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|------|
| 1  | Капабланка | ** | ½  | ½  | ½  | ½  | 1  | 1  | ½  | 1  | 1  | 6½   |
| 2  | Видмар     | ½  | ** | ½  | ½  | ½  | ½  | 1  | 1  | ½  | ½  | 5½   |
| 3  | Ейтс       | ½  | ½  | ** | ½  | 1  | ½  | ½  | ½  | 0  | 1  | 5    |
| 4  | Мароци     | ½  | ½  | ½  | ** | ½  | ½  | ½  | ½  | ½  | ½  | 4½   |
| 5  | Такач      | ½  | ½  | 0  | ½  | ** | ½  | 0  | ½  | 1  | 1  | 4½   |
| 6  | Томас      | 0  | ½  | ½  | ½  | ½  | ** | 1  | 1  | 0  | ½  | 4½   |
| 7  | Серджент   | 0  | 0  | ½  | ½  | 1  | 0  | ** | 1  | ½  | 1  | 4½   |
| 8  | Уинтер     | ½  | 0  | ½  | ½  | ½  | 0  | 0  | ** | 1  | 1  | 4    |
| 9  | Менчик     | 0  | ½  | 1  | ½  | 0  | 1  | ½  | 0  | ** | 0  | 3½   |
| 10 | Прайс      | 0  | ½  | 0  | ½  | 0  | ½  | 0  | 0  | 1  | ** | 2½   |

### Гастингс, 1930/31

|    |            | 1  | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  | 9  | 10 | Очки |
|----|------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|------|
| 1  | Эйве       | ** | ½  | 1  | 1  | 1  | ½  | 1  | 0  | 1  | 1  | 7    |
| 2  | Капабланка | ½  | ** | 0  | ½  | 1  | ½  | 1  | 1  | 1  | 1  | 6½   |
| 3  | Султан Хан | 0  | 1  | ** | 1  | ½  | 1  | 0  | 1  | ½  | 1  | 6    |
| 4  | Митчелл    | 0  | ½  | 0  | ** | 1  | 1  | ½  | 1  | 0  | 1  | 5    |
| 5  | Ейтс       | 0  | 0  | ½  | 0  | ** | 1  | 1  | ½  | 1  | ½  | 4½   |
| 6  | Томас      | ½  | ½  | 0  | 0  | 0  | ** | 1  | 0  | 1  | 1  | 4    |
| 7  | Уинтер     | 0  | 0  | 1  | ½  | 0  | 0  | ** | 1  | ½  | ½  | 3½   |
| 8  | Менчик     | 1  | 0  | 0  | 0  | ½  | 1  | 0  | ** | ½  | 0  | 3    |
| 9  | Тейлор     | 0  | 0  | ½  | 1  | 0  | 0  | ½  | ½  | ** | ½  | 3    |
| 10 | Колле      | 0  | 0  | 0  | 0  | ½  | 0  | ½  | 1  | ½  | ** | 2½   |

### Нью-Йорк, 1931

|    |            | 1  | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  | 9  | 10 | 11 | 12 | Очки |
|----|------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|------|
| 1  | Капабланка | ** | ½  | 1  | 1  | 1  | ½  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 10   |
| 2  | Кэжден     | ½  | ** | 1  | 1  | ½  | ½  | 1  | ½  | ½  | 1  | 1  | 1  | 8½   |
| 3  | Кевиц      | 0  | 0  | ** | 0  | 1  | ½  | 1  | ½  | 1  | 1  | 1  | 1  | 7    |
| 4  | Горовиц    | 0  | 0  | 1  | ** | ½  | ½  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | ½  | 5½   |
| 5  | Купчик     | 0  | ½  | 0  | ½  | ** | ½  | 0  | 1  | ½  | ½  | 1  | 1  | 5½   |
| 6  | Стейнер    | ½  | ½  | ½  | ½  | ½  | ** | 0  | 1  | ½  | 0  | ½  | 1  | 5½   |
| 7  | Сантасьер  | 0  | 0  | 0  | 1  | 1  | 1  | ** | 0  | 0  | 0  | 1  | 1  | 5    |
| 8  | Туровер    | 0  | ½  | ½  | 0  | 0  | 0  | 1  | ** | 1  | 1  | ½  | 0  | 4½   |
| 9  | Дейк       | 0  | ½  | 0  | 0  | ½  | ½  | 1  | 0  | ** | ½  | 0  | 1  | 4    |
| 10 | Эд. Ласкер | 0  | 0  | 0  | 1  | ½  | 1  | 1  | 0  | ½  | ** | 0  | 0  | 4    |
| 11 | Маршалл    | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | ½  | 0  | ½  | 1  | 1  | ** | 1  | 4    |
| 12 | Фокс       | 0  | 0  | 0  | ½  | 0  | 0  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | ** | 2½   |



### Матч с Эйве, 1931

| № партии   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | Итого |
|------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|-------|
| Капабланка | ½ | ½ | 1 | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | 1 | ½  | 6     |
| Эйве       | ½ | ½ | 0 | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | 0 | ½  | 4     |

### Гастингс, 1934/35

|                | 1  | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  | 9  | 10 | Очки |
|----------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|------|
| 1 Эйве         | ** | ½  | 1  | ½  | 1  | ½  | 1  | ½  | 1  | ½  | 6½   |
| 2 Флор         | ½  | ** | ½  | ½  | ½  | ½  | 1  | 1  | 1  | 1  | 6½   |
| 3 Томас        | 0  | ½  | ** | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 6½   |
| 4 Капабланка   | ½  | ½  | 0  | ** | ½  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 5½   |
| 5 Ботвинник    | 0  | ½  | 0  | ½  | ** | ½  | ½  | 1  | 1  | 1  | 5    |
| 6 Лилиенталь   | ½  | ½  | 0  | 1  | ½  | ** | 1  | ½  | ½  | ½  | 5    |
| 7 Митчелл      | 0  | 0  | 1  | 0  | ½  | 0  | ** | ½  | 1  | 1  | 4    |
| 8 Менчик       | ½  | 0  | 0  | 0  | 0  | ½  | ½  | ** | 1  | ½  | 3    |
| 9 Милнер-Берри | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | ½  | 0  | 0  | ** | 1  | 1½   |
| 10 Норман      | ½  | 0  | 0  | 0  | 0  | ½  | 0  | ½  | 0  | ** | 1½   |

### Маргет, 1935

|                | 1  | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  | 9  | 10 | Очки |
|----------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|------|
| 1 Решевский    | ** | 1  | ½  | ½  | 1  | 1  | 1  | ½  | 1  | 1  | 7½   |
| 2 Капабланка   | 0  | ** | 1  | ½  | 1  | 1  | ½  | 1  | 1  | 1  | 7    |
| 3 Томас        | ½  | 0  | ** | ½  | ½  | 1  | ½  | 1  | ½  | ½  | 5    |
| 4 Кляйн        | ½  | ½  | ½  | ** | 0  | ½  | 1  | 0  | 1  | ½  | 4½   |
| 5 Рейли        | 0  | 0  | ½  | 1  | ** | ½  | 1  | ½  | 0  | 1  | 4½   |
| 6 Серджент     | 0  | 0  | 0  | ½  | ½  | ** | ½  | 1  | 1  | 1  | 4½   |
| 7 Фэйрхерст    | 0  | ½  | ½  | 0  | 0  | ½  | ** | ½  | 1  | 1  | 4    |
| 8 Милнер-Берри | ½  | 0  | 0  | 1  | ½  | 0  | ½  | ** | 0  | 1  | 3½   |
| 9 Менчик       | 0  | 0  | ½  | 0  | 1  | 0  | 0  | 1  | ** | 0  | 2½   |
| 10 Мизес       | 0  | 0  | ½  | ½  | 0  | 0  | 0  | 0  | 1  | ** | 2    |

Москва, 1935

|    |             | 1  | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  | 9  | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | Очки |
|----|-------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|------|
| 1  | Ботвинник   | ** | ½  | ½  | ½  | 1  | 0  | 1  | ½  | 1  | 1  | ½  | 1  | ½  | 1  | ½  | 0  | 1  | ½  | 1  | 1  | 13   |
| 2  | Флор        | ½  | ** | ½  | ½  | ½  | ½  | ½  | ½  | ½  | 1  | ½  | 1  | 1  | ½  | 1  | 1  | 1  | 1  | ½  | ½  | 13   |
| 3  | Эм. Ласкер  | ½  | ½  | ** | 1  | ½  | 1  | ½  | ½  | ½  | ½  | ½  | 1  | ½  | ½  | ½  | ½  | ½  | 1  | 1  | 1  | 12½  |
| 4  | Капабланка  | ½  | ½  | 0  | ** | ½  | 1  | 1  | ½  | 1  | ½  | 1  | ½  | ½  | 0  | 1  | ½  | ½  | ½  | 1  | 1  | 12   |
| 5  | Шпильман    | 0  | ½  | ½  | ½  | ** | ½  | ½  | ½  | 0  | 1  | 1  | ½  | 0  | ½  | ½  | ½  | 1  | 1  | 1  | 1  | 11   |
| 6  | Кан         | 1  | ½  | 0  | 0  | ½  | ** | ½  | 0  | 1  | 0  | ½  | ½  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | ½  | ½  | 1  | 10½  |
| 7  | Левенфиш    | 0  | ½  | ½  | 0  | ½  | ½  | ** | ½  | ½  | ½  | 1  | ½  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | ½  | 0  | 1  | 10½  |
| 8  | Лилленталь  | ½  | ½  | ½  | ½  | ½  | 1  | ½  | ** | 0  | ½  | ½  | ½  | 0  | 1  | ½  | ½  | 0  | 1  | 1  | ½  | 10   |
| 9  | Рагозин     | 0  | ½  | ½  | 0  | 1  | 0  | ½  | 1  | ** | 0  | 0  | ½  | ½  | 1  | ½  | ½  | 1  | 1  | ½  | 1  | 10   |
| 10 | Романовский | 0  | 0  | ½  | ½  | 0  | 1  | ½  | ½  | 1  | ** | ½  | ½  | 1  | 0  | ½  | ½  | 1  | 0  | 1  | 1  | 10   |
| 11 | Алаторцев   | ½  | ½  | ½  | 0  | 0  | ½  | 0  | ½  | 1  | ½  | ** | 0  | 0  | 1  | 1  | ½  | ½  | ½  | 1  | 1  | 9½   |
| 12 | Гоглидзе    | 0  | 0  | 0  | ½  | ½  | ½  | ½  | ½  | ½  | ½  | 1  | ** | ½  | ½  | ½  | ½  | 0  | 1  | 1  | 1  | 9½   |
| 13 | Рабинович   | ½  | 0  | ½  | ½  | 1  | 0  | 1  | 1  | ½  | 0  | 1  | ½  | ** | 0  | 0  | ½  | 0  | ½  | 1  | 1  | 9½   |
| 14 | Рюмин       | 0  | ½  | ½  | 1  | ½  | 0  | 0  | 0  | 0  | 1  | 0  | ½  | 1  | ** | 0  | 1  | 1  | 1  | ½  | 1  | 9½   |
| 15 | Лисицын     | ½  | 0  | ½  | 0  | ½  | 1  | 0  | ½  | ½  | ½  | 0  | ½  | 1  | 1  | ** | 0  | ½  | ½  | ½  | 1  | 9    |
| 16 | Богатырчук  | 1  | 0  | ½  | ½  | ½  | 0  | 0  | ½  | ½  | ½  | ½  | ½  | ½  | 0  | 1  | ** | ½  | ½  | 0  | ½  | 8    |
| 17 | Штальберг   | 0  | 0  | ½  | ½  | 0  | 0  | 0  | 1  | 0  | 0  | ½  | 1  | 1  | 0  | ½  | ½  | ** | ½  | 1  | 1  | 8    |
| 18 | Пирц        | ½  | 0  | 0  | ½  | 0  | ½  | ½  | 0  | 0  | 1  | ½  | 0  | ½  | 0  | ½  | ½  | ½  | ** | 1  | 1  | 7½   |
| 19 | Чеховер     | 0  | ½  | 0  | 0  | 0  | ½  | 1  | 0  | ½  | 0  | 0  | 0  | 0  | ½  | ½  | 1  | 0  | 0  | ** | 1  | 5½   |
| 20 | Менчик      | 0  | ½  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | ½  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | ½  | 0  | 0  | 0  | ** | 1½   |

Москва, 1936

|              | 1   | 2   | 3   | 4   | 5   | 6   | 7   | 8   | 9   | 10  | Очки |
|--------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| 1 Капабланка | *** | 1 ½ | ½ ½ | 1 ½ | 1 ½ | ½ 1 | ½ 1 | ½ ½ | 1 1 | ½ 1 | 13   |
| 2 Ботвинник  | 0 ½ | *** | ½ 1 | 1 ½ | ½ 1 | ½ 1 | 1 1 | ½ ½ | ½ 1 | ½ ½ | 12   |
| 3 Флор       | ½ ½ | ½ 0 | *** | ½ 1 | 0 ½ | ½ 1 | 0 ½ | ½ 0 | ½ 1 | 1 1 | 9½   |
| 4 Лилиенталь | 0 ½ | 0 ½ | ½ 0 | *** | ½ ½ | ½ 1 | ½ 1 | ½ 1 | ½ ½ | ½ ½ | 9    |
| 5 Рагозин    | 0 ½ | ½ 0 | 1 ½ | ½ ½ | *** | 1 ½ | 0 ½ | 1 ½ | ½ ½ | ½ 0 | 8½   |
| 6 Эм. Ласкер | ½ 0 | ½ 0 | ½ 0 | ½ 0 | 0 ½ | *** | ½ ½ | ½ 1 | 1 ½ | 1 ½ | 8    |
| 7 Кан        | ½ 0 | 0 0 | 1 ½ | ½ 0 | 1 ½ | ½ ½ | *** | ½ ½ | 0 ½ | ½ ½ | 7½   |
| 8 Левенфиш   | ½ ½ | ½ ½ | ½ 1 | ½ 0 | 0 ½ | ½ 0 | ½ ½ | *** | ½ 0 | 1 0 | 7½   |
| 9 Рюмин      | 0 0 | ½ 0 | ½ 0 | ½ ½ | ½ ½ | 0 ½ | 1 ½ | ½ 1 | *** | ½ ½ | 7½   |
| 10 Элисказес | ½ 0 | ½ ½ | 0 0 | ½ ½ | ½ 1 | 0 ½ | ½ ½ | 0 1 | ½ ½ | *** | 7½   |

Маргет, 1936

|                | 1  | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  | 9  | 10 | Очки |
|----------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|------|
| 1 Флор         | ** | ½  | ½  | 1  | 1  | 1  | ½  | 1  | 1  | 1  | 7½   |
| 2 Капабланка   | ½  | ** | ½  | ½  | 1  | ½  | 1  | 1  | 1  | 1  | 7    |
| 3 Штальберг    | ½  | ½  | ** | 0  | ½  | ½  | 1  | 1  | ½  | 1  | 5½   |
| 4 Лундин       | 0  | ½  | 1  | ** | ½  | ½  | 1  | 0  | ½  | 1  | 5    |
| 5 Милнер-Берри | 0  | 0  | ½  | ½  | ** | 0  | 1  | ½  | 1  | 1  | 4½   |
| 6 Тейлор       | 0  | ½  | ½  | ½  | 1  | ** | ½  | ½  | 0  | 1  | 4½   |
| 7 Менчик       | ½  | 0  | 0  | 0  | 0  | ½  | ** | 1  | ½  | 1  | 3½   |
| 8 Серджент     | 0  | 0  | 0  | 1  | ½  | ½  | 0  | ** | ½  | ½  | 3    |
| 9 Томас        | 0  | 0  | ½  | ½  | 0  | 1  | ½  | ½  | ** | 0  | 3    |
| 10 Рейли       | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | ½  | 1  | ** | 1½   |

### Ноттингем, 1936

|    |            | 1  | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  | 9  | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | Очки |
|----|------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|------|
| 1  | Ботвинник  | ** | ½  | ½  | ½  | ½  | ½  | ½  | ½  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | ½  | 10   |
| 2  | Капабланка | ½  | ** | ½  | ½  | 1  | 1  | 0  | ½  | 1  | ½  | ½  | 1  | 1  | 1  | 1  | 10   |
| 3  | Эйве       | ½  | ½  | ** | ½  | 1  | 0  | ½  | 0  | 1  | ½  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 9½   |
| 4  | Файн       | ½  | ½  | ½  | ** | ½  | ½  | ½  | 1  | ½  | 1  | ½  | 1  | 1  | ½  | 1  | 9½   |
| 5  | Решевский  | ½  | 0  | 0  | ½  | ** | 1  | ½  | 1  | 1  | 1  | ½  | 1  | 1  | 1  | ½  | 9½   |
| 6  | Алехин     | ½  | 0  | 1  | ½  | 0  | ** | 1  | ½  | ½  | 1  | 1  | ½  | 1  | ½  | 1  | 9    |
| 7  | Флор       | ½  | 1  | ½  | ½  | ½  | 0  | ** | 1  | 1  | 1  | ½  | 0  | 0  | 1  | 1  | 8½   |
| 8  | Эм. Ласкер | ½  | ½  | 1  | 0  | 0  | ½  | 0  | ** | ½  | 1  | ½  | 1  | 1  | 1  | 1  | 8½   |
| 9  | Видмар     | 0  | 0  | 0  | ½  | 0  | ½  | 0  | ½  | ** | 1  | ½  | ½  | 1  | ½  | 1  | 6    |
| 10 | Боголюбов  | 0  | ½  | ½  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | ** | ½  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 5½   |
| 11 | Тартаковер | 0  | ½  | 0  | ½  | ½  | 0  | ½  | ½  | ½  | ½  | ** | 0  | 0  | 1  | 1  | 5½   |
| 12 | Тейлор     | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | ½  | 1  | 0  | ½  | 0  | 1  | ** | ½  | ½  | ½  | 4½   |
| 13 | Александр  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 1  | 0  | 0  | 0  | 1  | ½  | ** | ½  | ½  | 3½   |
| 14 | Томас      | 0  | 0  | 0  | ½  | 0  | ½  | 0  | 0  | ½  | 0  | 0  | ½  | ½  | ** | ½  | 3    |
| 15 | Уинтер     | ½  | 0  | 0  | 0  | ½  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | ½  | ½  | ½  | ** | 2½   |

### Земмеринг-Баден, 1937

|   |            | 1   | 2 | 3   | 4 | 5   | 6 | 7   | 8 | Очки |   |     |   |     |   |     |    |
|---|------------|-----|---|-----|---|-----|---|-----|---|------|---|-----|---|-----|---|-----|----|
| 1 | Керес      | *** | ½ | ½   | ½ | ½   | 1 | 0   | ½ | 1    | 1 | 0   | ½ | 1   | 1 | 1   | 9  |
| 2 | Файн       | ½   | ½ | *** | ½ | ½   | ½ | ½   | ½ | ½    | ½ | ½   | 1 | ½   | 1 | ½   | 8  |
| 3 | Капабланка | ½   | ½ | ½   | ½ | *** | ½ | ½   | 1 | ½    | ½ | 0   | ½ | 1   | ½ | ½   | 7½ |
| 4 | Решевский  | 0   | 1 | ½   | ½ | ½   | ½ | *** | ½ | ½    | 1 | 1   | ½ | 0   | 1 | 0   | 7½ |
| 5 | Флор       | ½   | 0 | ½   | ½ | 0   | ½ | ½   | ½ | ***  | 1 | ½   | ½ | ½   | 1 | ½   | 7  |
| 6 | Элисказес  | 0   | 1 | ½   | ½ | ½   | 1 | 0   | 0 | 0    | ½ | *** | ½ | 1   | 0 | ½   | 6  |
| 7 | Рагозин    | ½   | 0 | 0   | ½ | ½   | 0 | ½   | 1 | ½    | ½ | ½   | 0 | *** | 1 | ½   | 6  |
| 8 | Петров     | 0   | 0 | 0   | ½ | ½   | ½ | 0   | 1 | 0    | ½ | 1   | ½ | 0   | ½ | *** | 5  |

**Париж, 1938**

|   |                  | 1   | 2   | 3   | 4   | 5   | 6   | Очки |
|---|------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| 1 | Капабланка       | *** | 1 ½ | 1 ½ | ½ 1 | 1 ½ | 1 1 | 8    |
| 2 | Россолимо        | 0 ½ | *** | 1 1 | 1 1 | ½ 1 | 1 ½ | 7½   |
| 3 | Цукерман         | 0 ½ | 0 0 | *** | 1 1 | ½ 1 | 1 1 | 6    |
| 4 | Роми             | ½ 0 | 0 0 | 0 0 | *** | ½ 1 | 1 1 | 4    |
| 5 | Зноско-Боровский | 0 ½ | ½ 0 | ½ 0 | ½ 0 | *** | ½ 1 | 3½   |
| 6 | Англаре          | 0 0 | 0 ½ | 0 0 | 0 0 | ½ 0 | *** | 1    |

**АВРО-турнир, 1938**

|   |            | 1   | 2   | 3   | 4   | 5   | 6   | 7   | 8   | Очки |
|---|------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| 1 | Керес      | *** | 1 ½ | ½ ½ | ½ ½ | ½ ½ | 1 ½ | 1 ½ | ½ ½ | 8½   |
| 2 | Файн       | 0 ½ | *** | 1 ½ | 1 0 | 1 1 | 0 1 | ½ ½ | 1 ½ | 8½   |
| 3 | Ботвинник  | ½ ½ | 0 ½ | *** | ½ 0 | ½ 1 | 1 ½ | ½ 1 | ½ ½ | 7½   |
| 4 | Эйве       | ½ ½ | 0 1 | ½ 1 | *** | 0 ½ | 0 ½ | 0 1 | ½ 1 | 7    |
| 5 | Алехин     | ½ ½ | 0 0 | ½ 0 | 1 ½ | *** | ½ ½ | ½ 1 | 1 ½ | 7    |
| 6 | Решевский  | 0 ½ | 1 0 | 0 ½ | 1 ½ | ½ ½ | *** | ½ ½ | 1 ½ | 7    |
| 7 | Капабланка | 0 ½ | ½ ½ | ½ 0 | 1 0 | ½ 0 | ½ ½ | *** | ½ 1 | 6    |
| 8 | Флор       | ½ ½ | 0 ½ | ½ ½ | ½ 0 | 0 ½ | 0 ½ | ½ 0 | *** | 4½   |

Маргет, 1939

|    |              | 1  | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  | 9  | 10 | Очки |
|----|--------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|------|
| 1  | Керес        | ** | ½  | ½  | 1  | ½  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 7½   |
| 2  | Капабланка   | ½  | ** | ½  | 1  | ½  | ½  | 1  | ½  | 1  | 1  | 6½   |
| 3  | Флор         | ½  | ½  | ** | 0  | ½  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 6½   |
| 4  | Томас        | 0  | 0  | 1  | ** | ½  | 1  | ½  | ½  | ½  | 1  | 5    |
| 5  | Милнер-Берри | ½  | ½  | ½  | ½  | ** | 0  | 1  | ½  | ½  | ½  | 4½   |
| 6  | Найдорф      | 0  | ½  | 0  | 0  | 1  | ** | 0  | 1  | ½  | 1  | 4    |
| 7  | Голомбек     | 0  | 0  | 0  | ½  | 0  | 1  | ** | ½  | ½  | 1  | 3½   |
| 8  | Серджент     | 0  | ½  | 0  | ½  | ½  | 0  | ½  | ** | 1  | 0  | 3    |
| 9  | Менчик       | 0  | 0  | 0  | ½  | ½  | ½  | ½  | 0  | ** | ½  | 2½   |
| 10 | Уиткрофт     | 0  | 0  | 0  | 0  | ½  | 0  | 0  | 1  | ½  | ** | 2    |

**УКАЗАТЕЛЬ ПАРТНЕРОВ КАПАБЛАНКИ**  
(цифры обозначают номера партий)

- Александр — 134  
Алехин — 18, 53, 67—81, 131, 144, 145  
Аткинс — 52  
Балла — 90  
Беккер — 94  
Бернштейн — 10, 20  
Блэк — 35  
Блюменфельд — 19  
Боголюбов — 50, 56, 62  
Ботвинник — 124, 126, 146  
Вассо — 157  
Гаваши — 89, 100  
Грау — 161  
Дуз-Хотимирский — 17  
Эйтс — 55, 84, 103  
Зноско-Боровский — 142  
Ильин-Женевский — 60  
Илья — 11  
Кампуш — 164  
Кан — 120, 170  
Каналь — 99  
Кауфман — 23  
Керес — 148, 149  
Кляйн — 14  
Колле — 97, 102  
Конде — 44  
Корсо — 1, 2, 15  
Костич — 41—43  
Купчик — 33  
Лабатт — 30  
Ласкер Эд.—21, 58, 63  
Ласкер Эм.—27, 46—49, 57, 121, 125  
Левенфиш — 123  
Лилиенталь — 112, 169  
Лисицын — 118  
Мароци — 64, 98  
Маршалл — 5—8, 28, 40, 61  
Маттисон — 96  
Менчик — 122, 130, 155  
Меренья — 88  
Мизес — 83, 114  
Микенас — 159  
Милнер-Берри — 115  
Молнна — 12, 29  
Моррисон — 163  
Нимцович — 22, 25, 66, 85  
Опоченский — 160  
Павлов — 19  
Петров — 136  
Рагозин — 119, 137, 139  
Раубичек — 3, 4  
Рей Ардид — 101  
Рети — 24, 92, 169  
Решевский — 113, 138, 150, 151  
Рибера — 166  
Роми — 143  
Россоломо — 141  
Рубинштейн — 91, 93  
Руис — 29  
Серджент — 117, 128  
Скотт — 45  
Стар — 31  
Стейнер — 111, 165  
Стонер — 87  
Султан-Хан — 106  
Тартаковер — 51, 54, 59, 82  
Тейлор — 132  
Томас — 105, 116, 129, 156  
Трейбал — 95  
Уинтер — 133  
Уиткрофт — 154  
Файн — 135  
Фендрих — 23  
Флор — 140, 147, 168  
Фонаров — 39  
Фонт — 104  
Ходжес — 34  
Чайес — 16, 32  
Черняк — 158  
Шипли — 167  
Шпильман — 65  
Шредер — 38  
Штейнер — 86  
Эйве — 107—110, 152, 153  
Элисказес — 127  
Эневольдсен — 162  
Яновский — 26, 36, 37  
Яффе — 9

**УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ**  
(цифры обозначают номера партий)

- Королевский гамбит — 1, 3, 29, 59  
Венская партия — 170  
Итальянская партия — 42, 127  
Венгерская партия — 104  
Шотландская партия — 19  
Русская партия — 41  
Дебют четырех коней — 22, 165  
Испанская партия — 4, 5, 7, 10,  
16, 17, 21, 24—27, 32—35, 39,  
40, 44, 49, 50, 86, 92, 111, 115,  
156  
Защита Пирца - Уфимцева — 58  
Защита Каро-Канн — 52, 64, 66,  
158, 166  
Французская защита — 23, 28, 53,  
67, 117, 121, 145, 148, 167  
Сицилианская защита — 60, 84, 88,  
102, 125, 154, 164  
Дебют ферзевых пешек — 2, 11, 13,  
31, 43, 56, 91, 93, 97  
Будапештский гамбит — 82  
Принятый ферзевый гамбит — 89  
Ферзевый гамбит — 6, 8, 12, 18,  
20, 38, 46—48, 51, 62, 63, 65,  
69, 70—81, 83, 87, 94, 95, 98,  
108, 113, 120, 129, 130, 137,  
141, 142, 155, 168  
Славянская защита — 9, 36, 37, 45,  
57, 110, 114, 123, 135, 136, 139,  
143, 157  
Новоиндийская защита — 68, 99,  
105, 106, 109, 116, 133, 144,  
153, 160, 163  
Защита Нимцовича — 85, 90, 96,  
100, 107, 112, 119, 146, 149,  
150, 152, 159, 162  
Защита Грюнфельда — 140, 147,  
151  
Староиндийская защита — 55, 103,  
122, 132  
Индийская защита — 14, 15, 101  
Английское начало — 30, 134, 138,  
161  
Голландская защита — 54, 126, 131  
Дебют Рети — 61, 118, 124, 128,  
169



## СОДЕРЖАНИЕ

|   |     |
|---|-----|
| От издательства . . . . .                         | 5   |
| Предисловие к русскому изданию . . . . .          | 6   |
| Первые шаги . . . . .                             | 11  |
| Матч с Маршаллом . . . . .                        | 14  |
| 1909—1911 годы . . . . .                          | 18  |
| Сан-Себастьян, 1911 . . . . .                     | 19  |
| Между первой и второй поездкам в Европу . . . . . | 22  |
| Перед петербургским турниром . . . . .            | 28  |
| Петербург, 1914 . . . . .                         | 35  |
| Первая мировая война . . . . .                    | 46  |
| На пути к мировому первенству . . . . .           | 56  |
| Завоевание чемпионского титула . . . . .          | 62  |
| Лондон, 1922 . . . . .                            | 67  |
| Нью-Йорк, 1924 . . . . .                          | 76  |
| Москва, 1925 . . . . .                            | 90  |
| Лейк-Гопатконг, 1926 . . . . .                    | 104 |
| Нью-Йорк, 1927 . . . . .                          | 105 |
| Матч Капабланка — Алехин . . . . .                | 114 |
| Бад-Киссинген, 1928 . . . . .                     | 129 |
| Будапешт, 1928 . . . . .                          | 141 |
| Супертурнир газеты «Берлинер Тагеблатт» . . . . . | 144 |
| Рамсгейт, 1929 . . . . .                          | 146 |
| Карлсбад, 1929 . . . . .                          | 147 |
| Будапешт, 1929 . . . . .                          | 166 |
| Барселона, 1929 . . . . .                         | 168 |
| Гастингс, 1929/30 . . . . .                       | 170 |
| Гастингс, 1930/31 . . . . .                       | 171 |
| Матч с Эйве . . . . .                             | 172 |
| Нью-Йорк, 1931 . . . . .                          | 175 |
| Гастингс, 1934/35 . . . . .                       | 176 |
| Маргет, 1935 . . . . .                            | —   |
| Москва, 1935 . . . . .                            | 180 |
| Москва, 1936 . . . . .                            | 194 |
| Маргет, 1936 . . . . .                            | 216 |
| Ноттингем, 1936 . . . . .                         | 218 |
| Земмеринг-Баден, 1937 . . . . .                   | 222 |
| Турнир шести . . . . .                            | 227 |
| АВРО-турнир, 1938 . . . . .                       | 228 |
| Маргет, 1939 . . . . .                            | 237 |
| VIII Олимпиада, 1939 . . . . .                    | 239 |
| «Малеиькие комбинации» . . . . .                  | 243 |
| Двенадцать окончаний . . . . .                    | 250 |
| От переводчика . . . . .                          | 275 |
| Приложения . . . . .                              | 279 |

1 р. 60 к.

*Визкультура и спорт*

---