

Ю. Яковлев, Ю. Вахлаков

ПЕРМЬ ШАХ МАТ НАЯ

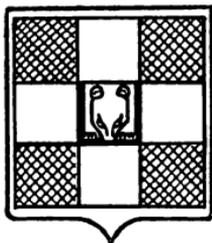


ЮРИЙ ЯКОВЛЕВ



ЮРИЙ ВАХЛАКОВ

ПЕРМЬ ШАХМАТНАЯ



7А9.1

Я47

Художник А. ПИВКИН

© Пермское книжное издательство, 1984.

Я $\frac{60904-41}{M152(03)-84}$ 70-84

ИСТОРИЯ ШАХМАТ



ДОКУМЕНТЫ СВИДЕТЕЛЬСТВУЮТ...

Шахматы в Прикамье имеют давнюю историю. В Государственном архиве Свердловской области был обнаружен любопытный документ, подтверждающий это: «1725 года, февраль, 12 день. Господин Константин Гордеев, будучи в меховой и усмотрев надзирания припасов конторы подъячего Федора Третьякова, что оный Третьяков, отставя государствено дело, не в указанные часы играл в меховой в шахматы с молотовым мастером Ехманом Якимовым. И за то ему, Третьякову, учинено наказание — бит батогами...»

Внес свой вклад в развитие шахмат на Урале и в Перми известный горный деятель, ученый, историк

В. Татищев. В его архиве найдена запись, что в 1734 году, находясь на Егошинском медеплавильном заводе, он обучал служащих шахматной игре.

И в последующие годы развитие шахмат было связано с именами деятелей науки и культуры. В начале XIX века активно пропагандировал шахматы В. Берх, историк и географ. В 1821 году он провел первый сеанс одновременной игры. Победил сеансера лишь один мотовилихинский мастеровой, чья фамилия до нас не дошла.

На берегу Камы, там, где ныне располагается сквер имени Ф. М. Решетникова, однажды была сыграна показательная партия. Здесь

в роли шахматных фигур выступали одетые в военную форму люди.

По данным архива поэта В. Феофанова известно, что в 1822—1823 годах регулярно проводились встречи любителей шахмат в доме архитектора И. Связева.

Сохранилось и сообщение о сеансе одновременной игры на двенадцати досках в Загородном саду (ныне сад имени А. М. Горького), который проводил горный инженер Н. Воронцов.

В 1912 году впервые прошли два официальных турнира в реальном училище и в мужской гимназии.

Большое влияние на развитие шахмат на Урале оказала деятельность мастера С. Левитского, инженера прииска Нижнетурьинского завода. Оторванный от шахматных центров, он все же успешно выступал на международных и всероссийских турнирах. В 1912 году он занял третье место в соревнованиях русских мастеров.

ШАХМАТИСТ ЧИГОРИНСКОГО ПОКОЛЕНИЯ

Выпускник Петербургской военно-медицинской академии, доктор Н. Зубакин сыграл заметную роль в развитии шахмат в Перми. Как шахматист он сформировался в Петербурге, где в 1893 году не раз встречался с М. Чигориным. «Играл я в студенческом турнире, — вспоминал Н. Зубакин. — На моей доске создалось положение, над которым пришлось задуматься. Вдруг слышу: «Чигорин пришел, Чигорин!». Я оглянулся и

увидел М. Чигорина, который обходил столики игроков. Остановился он и у нашего столика, всмотрелся в положение на доске и сказал: «Любопытно...» Я стал думать, что же показалось любопытным Михаилу Ивановичу и вдруг увидел, что могу дать мат королю противника в четыре хода, что и сделал. После этого М. Чигорин сказал, что из нашей партии может получиться интересная задача. Он записал положение. И в

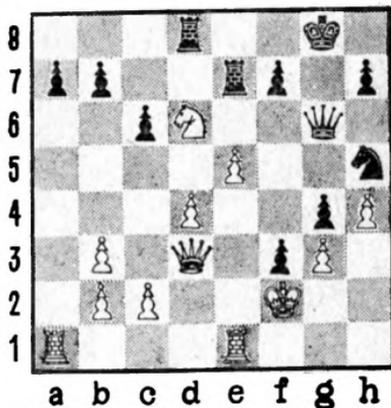


шего чемпиона мира, в которой он сделал запись: «Надо выиграть у Н. Зубакина».

А. Алехин — Н. Зубакин

одном из очередных приложений к журналу «Нива» появилась задача, созданная по мотивам нашей партии. Михаил Иванович только убрал из нашего положения все лишнее».

В 1907 году в петербургском турнире-гандикапе Н. Зубакин разделил второе-третье места с мастером Е. Зносско-Боровским. После переезда в Мотовилиху земский врач Н. Зубакин стал видным специалистом по заочным соревнованиям. Но и до этого он был известным шахматистом-переписочником. В турнире 1906—1907 годов ему довелось встретиться с юным Алехиным. Несмотря на свою молодость, он был уже достаточно серьезным соперником. Найдена тетрадь буду-



Пешка g3 слаба, и черные находят способ использовать это обстоятельство.

23... Л:d6! 24. ed Ф:d6
25. Ле5 Л:e5 26. de Фc5+
27. Фе3 Ф:c2+ 28. Kpe1 К:g3 29. e6.

Белые стремятся ослабить пешечное прикрытие короля противника, чтобы дать ему вечный шах. Поэтому черным еще далеко не просто использовать свой материальный перевес.

29... Kpf8! 30. ef Kp:f7

31. Лd1 Фе4 32. Крd2 Ф :
е3+ 33. Кр : е3 Кf5+.

И черные вскоре выиграли. Белые не могут играть 34. Крf4 (из-за 34... f2) 35. Кр : f5 g3, и тогда черные пешки неудержимо идут в ферзи.

Вскоре после установления Советской власти шахматная жизнь в городе заметно оживилась. В 1918 году появились сразу два шахматных центра — кружок в помещении юридического факультета университета (ныне Дворец пионеров) и так называемый «Матоклуб» по улице К. Маркса, 4. Открытию этого клуба предшествовало любопытное воззвание, отпечатанное на машинке и расклеенное по всему городу: «Создадим же и мы «Матоклуб», в котором объединим наши силы. Помните, что в тесном и дружном единении напор проходных пешек непреодолим. Они пойдут вперед, невзирая ни на какие фигуры. Объединимся же скорее и будем шаховать и матовать всех, кто будет против нас! Инициативная группа: Мат-

веевы, Лапаев, Колодяжный».

1 июня 1918 года в «Матоклубе» доктор Н. Зубакин дал сеанс одновременной игры против сборной города на тринадцати досках и выиграл одиннадцать партий.

В Мотовилихе Н. Зубакин вел шахматный кружок, где впервые был проведен турнир по переписке. 9 июня 1918 года состоялась командная встреча его воспитанников со сборной «Матоклуба».

Последние годы жизни Н. Зубакин прожил в селе Большая Соснова. По свидетельству пермского историка шахмат М. Матвеева, он оставил большую рукопись «Дневник шахматиста», содержащую около пяти сот партий автора.

Н. Зубакин был не одинок в своей работе по пропаганде шахмат. В статье И. Романова, опубликованной в журнале «Шахматы в СССР» № 9 за 1953 год, «Неизвестная тетрадь А. Алехина» рассказывается о том, что пермский адвокат Р. Гейш-Оллисевич также играл матч по переписке с

юным мастером. Вместе с Н. Зубакиным и Р. Гейш-Оллисевичем много сделали в первые годы Советской власти для развития шахмат

в Перми И. Киселев, А. Колодяжный, В. Лапаев, К. Матвеев, М. Матвеев, И. Хлопотов.

«ШАХМАТЫ И ШАШКИ — В МАССЫ!»

В 1921 году шахматисты получили две небольшие комнаты в клубе революционной молодежи нынешнего педагогического института. Здесь же в 1921 году состоялся первый чемпионат города. Первое место занял М. Матвеев, второе — Н. Родигин.

1921 год оказался переломным в истории пермских шахмат. Если раньше они были игрой одиночек, то теперь шахматы стали заметным явлением в культурной и спортивной жизни нашего города. В полный голос зазвучали в те годы лозунги: «Шахматы и шашки — в рабочие клубы!», «Шахматы и шашки — в массы!» Не простым и не легким был этот процесс. Много времени и сил отдавали организаторской работе Н. Родигин, В. Славнин, М. Матвеев, А. Щипакин, М. Завьялов.

Их усилиями за пять лет удалось создать стройную структуру шахматного движения. Регулярными стали и шахматные соревнования.

В 1926 году чемпионом Перми стал главный инженер Мотовилихинского завода Н. Родигин. А в 1927 году он разделил первое-второе места с переехавшим на Урал из Смоленска Л. Кожевниковым. Это было знаменательным событием, ибо Л. Кожевников был единственным в Перми шахматистом всесоюзной первой категории. Теперь стало ясно, что и класс игры ведущих пермских шахматистов довольно высок.

В 1928 году окончательно оформилась шахматная организация города. При окружном совете физкультуры существовала шахматная секция, которую возглавлял А. Щипакин. В со-

став секции входили также бюро учебных заведений и гарнизона. Кроме того, при окружном бюро профсоюзов также существовала шахматная секция, которой руководил М. Завьялов.

В 1927 году город посетил инструктор Всесоюзного комитета по физкультуре и спорту мастер Н. Григорьев. Он выступил с сеансом одновременной игры, а на общем собрании актива с его участием обсуждался вопрос о квалификации пермских шахматистов. В то время это был наболевший вопрос — ведь пермякам приходилось выступать в турнирах второй и первой «городской» категорий, единой классификации еще не было.

В своей статье «Шахматная жизнь на Урале и в Сибири», опубликованной в журнале «Шахматы и шашки в рабочем клубе», Н. Григорьев отмечал: «В Перми, бывшем главном городе Урала, шахматная жизнь довольно широко развита. В городе насчитывается 24 кружка (до шестисот чле-

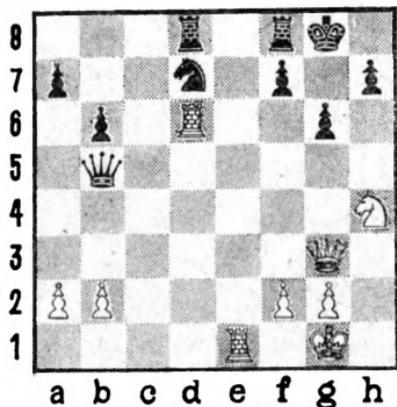
нов). Всего же по округу 28 кружков и 756 членов».

Открылись шахматные отделы в газетах «Звезда» и «Страда». Шахматисты начинают выезжать и на всесоюзные соревнования. В первенстве ВЦСПС участвовали рабочий из Лысьвы В. Кириллов и инженер из Мотовилихи Н. Родигин.

В четвертом поволжском турнире играл первокатегорник Л. Кожевников. На пятом всесоюзном шахматно-шашечном съезде в составе команды Уральской области выступал К. Матвеев. В городе появилось около двадцати первокатегорников; что позволило провести чемпионат для шахматистов этого высокого по тем временам разряда. Налаживаются и международные связи. В 1928 году газета «Звезда» сообщала, что активисты нескольких пермских кружков переписываются с немецкими рабочими шахматными объединениями.

Растет и творческий уровень. Вот как играли в те годы спортсмены второй «городской» категории.

А. Русских — К. Печеницын



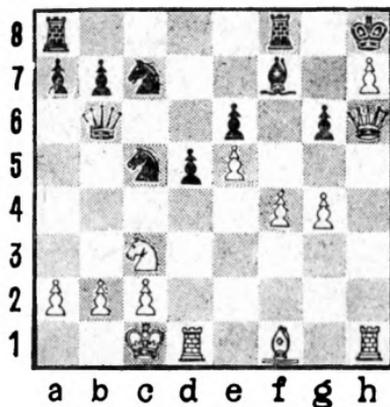
Несколько сильных ударов — и позиция черного короля разваливается как карточный домик...

23. К : g6! fg 24. Л : g6+ hg 25. Ф : g6 Kph8 26. Ле7.

Теперь у черных нет защиты от мата.

С. Пинский — В. Кобляков

Для С. Пинского всегда была характерна острая, бескомпромиссная игра. В позиции на диаграмме белые уже пожертвовали фигуру. К тому же черный король удобно прикрылся белой пешкой h7, и дальнейшие атакующие замыслы бе-



лых связаны с проведением прорыва f5. Чтобы подготовить этот прорыв, необходимо перевести ладью с d1 на g1. И белые решают свои проблемы очень своеобразно...

22. Сс4! Фс6.

После 22... dc 23. Лd6 Фа5 24. f5 белые продолжали бы атаку, а черный ферзь был бы исключен из игры.

23. Лdg1 dc 24. f5 ef 25. gf K7e6 26. fg С : g6?

Черные упускают возможность поставить под сомнение лихую атаку противника. После 26... Kg7 27. gf Ф : h6+ 28. Л : h6 Л : f7 у черных сохранялся большой материальный перевес.

27. Ф : g6.

Теперь возникает страшная угроза Фg8+.

27... Ф : h1+ 28. Л : h1.

Лad8 29. Лg1 b5 30. Kd5 b4 31. Kf6.

Черные сдались — от угрозы 32. Фg8+ нет защиты.

ЧЕМПИОНЫ УРАЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

Одной из главных спортивных задач у пермских шахматистов в предвоенные годы была борьба за передовые позиции на Урале. Много лет они довольно успешно конкурировали со свердловчанами, но, занимая места в лидирующей группе, все же уступали им чемпионские титулы. Правда, в отдельных встречах и свердловские мастера терпели чувствительные неудачи. На чемпионате Уральской области 1927 года В. Шиляеву удалось одержать убедительную победу над первым призером.

И. Киселев — В. Шиляев

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5. 4. Cg5 Kbd7 5. e3 c6 6. Kf3 Ce7 7. Лac1 0—0 8. Фc2 Lfe8 9. a3 Kdf8.

Идет психологическая борьба в дебюте. Белые до поры до времени воздерживаются

от хода Cd3, ожидая, когда черные возьмут пешку c4. В этом случае пешка черных будет взята слоном f1 с выигрышем темпа. Но черные вовсе и не собираются брать эту пешку и делают полезные для себя ходы.

10. cd ed 11. Cd3 Ke4 12. Cf4.

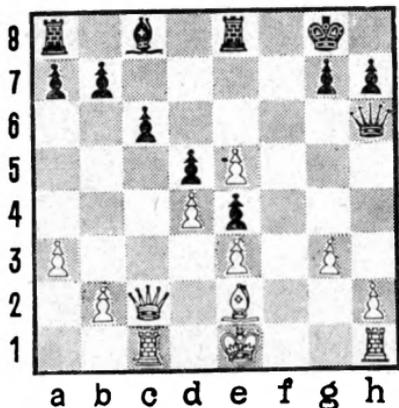
Белые переоценивают свои возможности и уклоняются от разменов, что позволяет черным подумать и о захвате инициативы.

12... Kg6 13. Cg3 f5 14. Ke5 K : e5 15. C : e5 Cd6 16. f4 Фh4+ 17. g3 Фh5 18. K : e4 C : e5 19. Ce2 Фh6 20. fe fe.

Дебютное сражение выиграно черными, ведь позиция белого короля внушает серьезные опасения.

21. Фd2 Lf8 22. h4.

Белые опасаются хода Ch3 и идут на еще одно ослабление своей позиции.



22... Фg6 23. g4. С : g4 24. Лg1 h5 25. С : g4 hg.

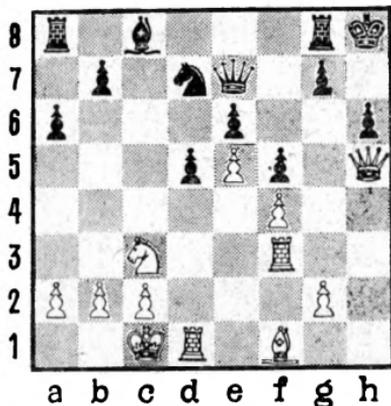
Теперь у черных не только лишняя пешка, но и сильная атака на короля противника. Вскоре белые капитулировали.

Уже в 1928 году пермяки обратили внимание на игру третьекатегорника В. Барсова. Этот школьник проводил свои встречи технично и красиво.

В. Барсов — К. Печеницын

19. g4 fg 20. Ф : g4 b5 21. Ch3 Kc5 22. Лg1 b4 23. Ke2 a5 24. Kg3 a4 25. Kh5 b3 26. a3 bc 27. Kf6 Kb3+ 28. Л : b3 ab 29. Фg6.

От мата у черных нет защиты.



Прошло всего лишь полтора года со дня стремительного старта юного пермяка. И вот газета «Звезда» 7 апреля 1930 года опубликовала статью «Пермяк Барсов — чемпион Урала». Первое место в турнире занял игравший вне конкурса нижегородец А. Баутин. Второе-третье места разделили ленинградский мастер Я. Рохлин и недавний третьекатегорник из Перми.

Спустя четыре года, в 1934 году, пермяк М. Пинский, набрав 7 очков из 9 возможных, также стал чемпионом Уральской области. А в следующем году произошло и другое знаменательное событие. Лаборантка бактериологического

института Ф. Устькачкинцева разделила первое-второе места в чемпионате Урала среди женщин со свердловчанкой А. Дайбо. В дополнительном матче она выиграла со счетом 2 : 1 и стала первым призером.

В предвоенные годы окончательно сформировалась пермская шахматная организация. Пермь стала с успехом бороться в чемпионатах Урала. С каждым годом растет и массовость пермских шахмат. Так, в матче «Гарнизон — профсоюзы» 24 февраля 1934 года играли 450 человек.

В предвоенные годы возникли и большие, даже по современным представлениям, шахматные коллективы на предприятиях города. В чемпионате завода имени Ф. Э. Дзержинского участвовало 65 человек.

Даже в самые тяжелые годы войны шахматная жизнь в Перми не затихала, хотя вплоть до 1944 года и не проводилось никаких официальных соревнований. Наша пермская земля в эти годы приютила немало известных шахматистов. В Коми-Пермяцком автономном округе, в селе Юрла, жил в эвакуации будущий чемпион мира М. Таль. Здесь он пошел в школу, здесь под руководством своего отца делал свои первые шаги в освоении шахмат.

В Перми жили мастера Г. Рабинович, Е. Поляк, кандидат в мастера из Ростова-на-Дону В. Багин. Приезжал в Пермь и мастер Г. Гольдберг. Творческие контакты с этими мастерами, несомненно, отразились на росте шахматного мастерства пермяков.

МИХАИЛ БОТВИННИК В ПЕРМИ

6 ноября 1941 года М. Ботвинник выступил перед пермскими любителями шахмат с лекцией «Шахматные состязания последних лет».

В сеансе одновременной игры чемпиону страны пришлось нелегко — он проиграл пять партий, а две партии завершил ничейным ре-

зультатом. Еще не раз после этого М. Ботвинник встречался с пермяками, неоднократно выступал в госпиталях. Все средства от этих лекций и сеансов передавались в Фонд обороны. М. Ботвинник часто заходил в городской комитет физкультуры, где вечерами собирались шахматисты.

Во время пребывания в Перми в жизни М. Ботвинника произошло немало важных событий. Здесь он работал начальником лаборатории, а затем возглавлял службу изоляции Северо-западного района электросетей Уралэнерго. Не забывал чемпион СССР и о необходимости готовиться к матчу на звание чемпиона мира. По решению правительства он был освобожден на два дня в неделю от работы для этого важного дела. Вот что рассказывал сам М. Ботвинник: «Итак, работа работой, а к матчу с Алехиным готовиться надо. Решаю прокомментировать все партии матч-турнира на звание абсолютного чемпиона, чтобы не растерять мастерства в анализе. Работаю по вече-

рам, использую каждую свободную минуту, но их мало...»

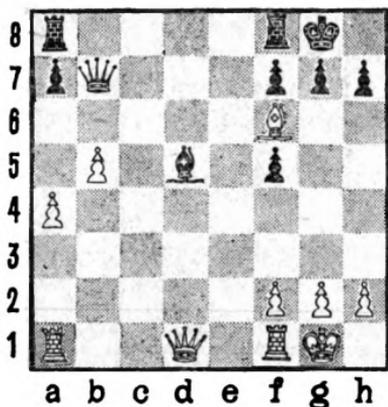
С 20 апреля по 16 мая 1943 года в Свердловске состоялся крупный турнир гроссмейстеров и мастеров, в котором М. Ботвинник выступал, являясь представителем нашего города. В этих соревнованиях он не проиграл ни одной партии и уверенно занял первое место. В своей книге «К достижению цели» гроссмейстер писал: «В турнире слабых не было (Смыслов, Болеславский, Рагозин и др.). Против каждого участника я сделал 1,5 очка и легко завоевал первый приз. Два года я не играл в шахматы, но, видимо, и методом подготовки продолжал владеть и как практик не ослабел».

Как всегда, чемпион страны показал свое высокое позиционное мастерство.

М. Ботвинник. — В. Рагозин

24. Лa3!

Белые не опасаются удара на g2 из-за ответа 25. Лg3. А на 24... Kph8 они заготовили удар 25. Фd4!



24... gf 25. Лg3+ Kph8 26.
Фd4 Фе7 27. Ф : d5.

Теперь у белых есть возможность не только атаковать ослабленную позицию

ПУТЬ К МАСТЕРСТВУ

Недолго длился перерыв в активной шахматной жизни Перми. Уже в 1944 году состоялся чемпионат города, в котором победил Е. Поляк.

С переходом к мирной жизни быстро восстановила свои силы пермская шахматная организация. Богатый опыт, накопленный в предвоенные годы, деятельность активистов-общественников В. Шиляева, Г. Мельниченко, Г. Бойко, творческое об-

черного короля, но и в подходящий момент использовать свои пешки а и в для создания проходной.

27... Фе6 28. Фd4 Лfd8 29. Фh4 Лg8 30. Лfd1 Лg4 31. Л : g4 fg 32. h3! Лg8 33. hg Л : g4 34. Фh6 Фе7 35. a5 Лg6 36. Фh3 Фе2 37. Фd3 Фg4 38. g3 Фh3 39. Фf3 h5 40. b6 ab 41. ab.

И черные сдались. Не спасает 41... h4 42. b7 hg 43. b8Ф+Kpg7 44. Фb : g3.

В конце 1943 года М. Ботвинник уехал из Перми, но память о нем сохранилась у пермских шахматистов до сих пор.

шрение с известными шахматистами в годы войны — все это позволило пермским шахматам быстро встать на ноги. Теперь регулярно проводятся многоэтапные личные соревнования среди мужчин и женщин. Командное первенство города привлекает обычно свыше четырехсот квалифицированных спортсменов. Открываются шахматные комнаты на предприятиях, неплохо гото-

вит новые шахматные кадры Дворец пионеров. В шахматной жизни Перми начинается новый этап — борьба за мастерство, за успешный выход на всероссийскую арену. Задачи этого этапа решаются пермяками до сих пор.

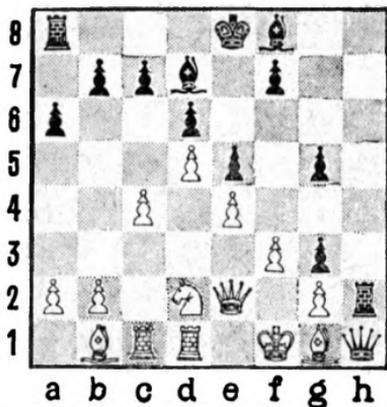
В послевоенный период тон в шахматной жизни задавал университет, где в эти годы работал свой клуб, сложился коллектив, который долгие годы намного опережал остальные команды города. Товарищеские матчи с шахматистами Свердловска, встречи с гроссмейстерами И. Болеславским и А. Лилиенталем, заочные поединки по телеграфу с рядом городов страны — все это вносило новые краски в шахматную жизнь.

Вскоре пермская шахматная молодежь получила и своего многолетнего лидера — кандидата в мастера Ю. Коткова. Чемпион РСФСР среди юношей, третий призер всесоюзного юношеского первенства, он в 1955 году стал победителем турнира кандидатов в мастера России. Набрав 12,5 очка из 16 возможных, пер-

мяк получил право на матч за звание мастера спорта.

Для его творчества тех лет характерна партия с новосибирским кандидатом в мастера В. Трибушевским.

В. Трибушевский — Ю. Котков



Ради атаки черные уже пожертвовали фигуру. Но как теперь играть? Ведь после 26... Ch3 27. gh Л:е2 28. Кр:е2 до выигрыша черным очень далеко. Ю. Котков находит неочевидное и изящное решение.

26... Сe7!

Оказывается, что возникает новая позиционная угроза 27... 0—0—0, затем 28... Ф:g1+29. Лdh8 с матом.

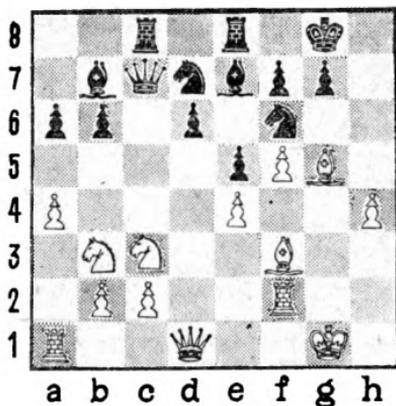
27. f4 e4 28. Kf3 Л : g2!
 29. Ф : g2 Ch3 30. Ф : h3
 Ф : h3 + 31. Kpe1 g4, и лавина черных пешек решает исход борьбы.

К 1954 году, благодаря усилиям тренеров Дворца пионеров В. Борнякова и Ю. Коткова, появился большой отряд талантливой молодежи. Окрепла и вся организация в целом. В городе уже имелось 80 шахматистов первого разряда и свыше 150 второразрядников. Было преодолено и отставание в женских шахматах. Студентка Л. Макковеева, выступая в мужском турнире, выполнила норму первого разряда. Сразу же после этого она выступала в полуфинале первенства РСФСР, победила в отборочных соревнованиях ДСО «Труд» и вошла в финал всесоюзного первенства этого общества.

В одной из партий первенства города студентка университета хорошо провела заключительную атаку на короля соперника.

Р. Кабиров — Л. Макковеева

Если белые успеют сыграть Лg2, то их угрозы по



линии g могут стать опасными. Поэтому черные немедленно наносят контрудар в центре доски.

17... d5! 18. ed e4 19. К : e4 К : e4 20. С : e4 С : g5.

На первый взгляд, дела белых стали плохи, но они находят интересный контршанс.

21. d6 Л : e4!

Ошеломляющий удар. Жертвуя ферзя, черные создают неотразимые угрозы белому королю.

22. dc Л : h4 23. Kpf1.

Не спасало и 23. Лh2 Се3 + 24. Kpf1 Л : h2 25. Ф : d7 Cf3 26. Ф : c8 + Kph7, и в этой красочной позиции белые, имея огромный материальный перевес, не могли спастись от мата.

23... Лh1+24. Кре2 Ле8+
25. Крд3 Ле3+ 26. Крс4
Ке5+27. Крб4 Се7+28. Кс5
С : с5×.

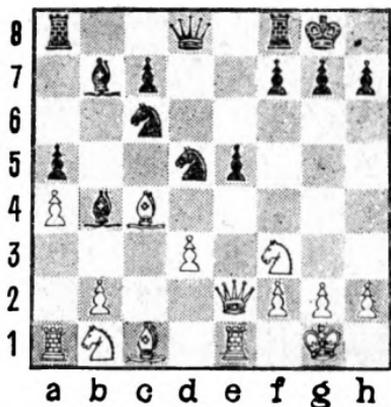
Осенью 1955 года в Перми состоялся матч на звание мастера спорта между Ю. Котковым и М. Шишовым. В Доме политпросвещения, при большом стечении зрителей, молодой пермский кандидат в мастера встретился с чемпионом Грузии, опытным мастером и известным тренером.

М. Шишов удачно начал матч и вел в счете после четырех партий. Имел он материальный перевес и в пятой партии. Но при доигрывании Ю. Котков сумел не только спастись, а даже одержать победу. После этого инициатива перешла в руки пермяка. В итоге Ю. Котков выиграл матч с убедительным перевесом в пять очков.

М. Шишов — Ю. Котков

В несколько худшей позиции белые затевают осложнения...

15. Сg5 f6 16. Фе4 С : e1
17. С : d5+Крh8 18. К : e1
fg 19. С : c6 Фf6!



Неожиданный ответ. Изза угрозы 20... Ф : f2+ белые несут тяжелые материальные потери.

20. Фf3 С : с6.

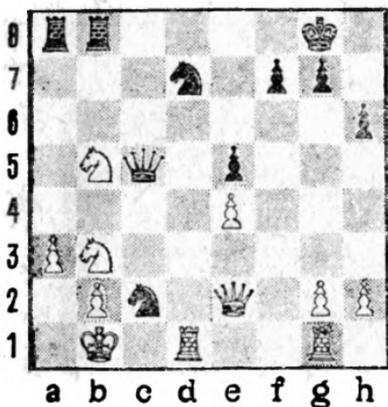
Вскоре черные победили.

Так в Перми появился первый шахматный мастер, успехи которого вдохновили молодежь. Чемпионом Перми 1957 года становится студент горного института В. Жуланов. В полуфинале первенства РСФСР среди женщин, проходившем в Перми, студентка сельхозинститута Н. Пахомова попадает в финал первенства РСФСР. В том же 1957 году Ю. Яковлев, разделив четвертое-пятое места в чемпионате городов Урала с мастером А. Лутиковым, ста-

новится вторым в истории пермских шахмат кандидатом в мастера.

Д. Тылевич — Ю. Яковлев

Черный конь с2 «повис в воздухе», и его немедленно приносят в жертву.



28... К : a3+29. К : a3
Л : b3 30. Кс4 Кb6 31. Кd2
Л : b2+32. Кр : b2 Ка4+.

Белые прекратили сопротивление, так как от мата нет защиты.

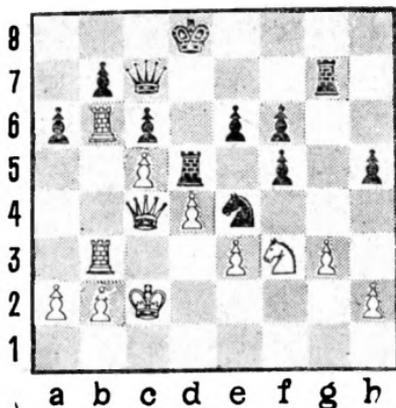
В феврале 1958 года в четвертьфинале первенства РСФСР, проходившем в городе Владимире, В. Жуланов также выполняет норму кандидата в мастера. А первоурядник В. Власов раз-

делил второе-четвертое места в финале первенства РСФСР среди юношей.

На чемпионат городов Урала впервые была направлена молодежная команда, в состав которой вошли Ю. Няшин, П. Огибенин, Я. Лейфер и А. Векслер. Со счетом 8 : 7 пермяки переиграли свердловчан, завершив свой матч с челябинцами мирным исходом. А в следующем, 1958 году в этих же соревнованиях, проводившихся в Перми, наша команда одержала победу.

Но наибольший спортивный успех 1958 года выпал на долю инженера отдела архитектуры горисполкома Н. Пахомовой. Выступая в финале первенства РСФСР среди женщин, она набрала 8 очков из 15 возможных и попала в полуфинал первенства СССР.

И в этом ответственном соревновании, проходившем в Баку, Н. Пахомова выступила успешно, разделив четвертое-шестое места. Ей удалось в хорошем стиле одержать победу над одной из ведущих шахматисток страны.



Н. Пахомова — О. Игнатьева

Жертвуя две ладьи за ферзя, белые взламывают оборонительные укрепления противницы.

34. Л:b7 Ф:b7 35. Л:b7 Л:b7 36. Ф:a6 Крс7 37. Фа5+ Крс8 38. Фа8+ Крс7 39. Фе8 Лд7 40. Ф:e6 Ла7 41. Ф:f5 Ле7 42. а3.

Черные сдались.

НОВЫЕ ИМЕНА

Растет уровень игры многих молодых шахматистов. Вот как убедительно провел заключительную атаку юный перворазрядник Ю. Бунеев в модном в те годы обоюдоостром варианте сицилианской защиты.

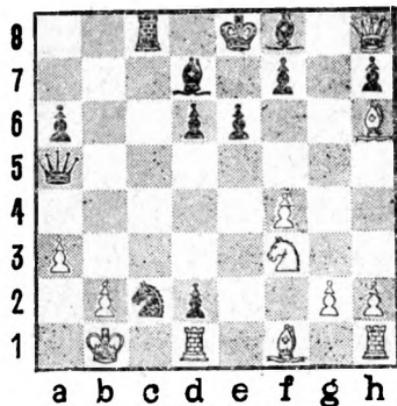
В. Водопьянов — Ю. Бунеев

Противники едва вышли из дебюта, но над доской как будто пронесся смерч. Положение черных, уже потерявших ладью, выглядит незавидным. И все же черным удастся вскрыть изъяны в позиции белого короля.

17.. К:a3+ 18. ба Фf5+ 19. Cd3 Ф:d3+ 20. Кра1 Ф:a3+ 21. Кpb1 Лb8+ 22. Крс2 Са4+ 23. Кр:d2 Лb2+.

Белые сдались.

В 1960 году в шахматной жизни Перми произошло знаменательное событие. В театре юного зрителя проходил финал первенства РСФСР среди мужчин. Сре-



ди участников турнира был гроссмейстер М. Тайманов и большая группа ведущих мастеров страны.

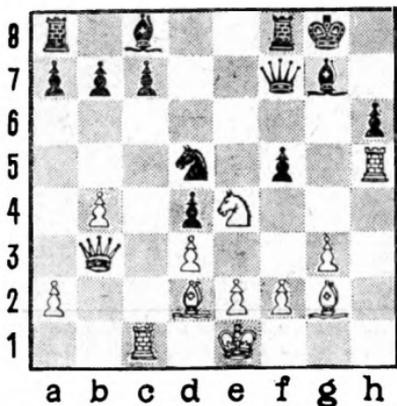
Прошли все отборочные этапы и два пермяка — Ю. Котков и В. Селезнев. Кандидат в мастера В. Селезнев, приехавший из Москвы, быстро вошел в число ведущих шахматистов Перми. Для его активного позиционного стиля показательно окончание важной в спортивном отношении партии с челябинцем Б. Калининским. Эта партия была сыгранна в Тюменской зоне первенства РСФСР.

В. Селезнев — Б. Калинин

18. Ф : d5 Се6 19. Kf6+
С : f6 20. Фf3 Сg7 21. С :
h6 Фе7 22. С : g7 Ф : b4+
23. Kpf1 Фd2 24. Ch6.

Черные прекратили сопротивление.

Чемпионат России посетили тысячи пермяков, тур-



нир широко освещался в прессе, вышло три номера специального шахматного выпуска, посвященного турниру. И хотя родные стены на сей раз помогали слабо и пермяки сыграли не очень удачно, но и в их активе были творческие достижения. Ю. Котков победил гроссмейстера М. Тайманова, а сама партия получила приз за красоту. Турнир способствовал дальнейшему росту популярности шахмат в Перми.

НА КОМАНДНОМ ПЕРВЕНСТВЕ РЕСПУБЛИКИ

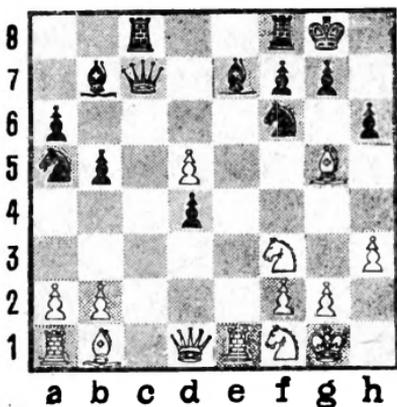
Осенью 1960 года сборная команда области добилась первого успеха в ко-

мандном первенстве РСФСР. Она заняла первое место в ленинградском полуфинале.

В состав команды входили Ю. Котков, В. Селезнев, Ю. Яковлев, М. Дмитриевский, В. Жуланов, Н. Пахомова. На юношеских досках выступали перворазрядники Ю. Бунеев и М. Контуганова.

Первое выступление в финале первенства РСФСР не принесло пермякам больших достижений, но зато им удалось добиться хороших творческих результатов.

Ю. Котков — В. Разинкин



Позиция на диаграмме возникла в одном из злободневных в те годы разветвлений чигоринского варианта испанской партии.

И хотя жертва слона на h6 в подобных ситуациях уже встречалась, атака здесь развивается далеко не просто и требует от белых большой смелости и изобретательности.

18. С : h6 К : d5.

После 18... gh 19. Фd2 Kpg7 20. Kg3 с угрозой 21. Kf5+ атака белых вряд ли отразима.

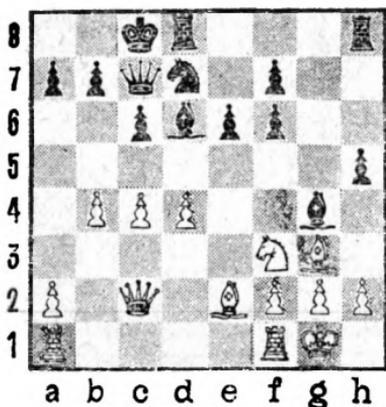
19. С : g7 Кр : g7 20. Фd4+ Kf6 21. Ke3 Jfd8 22. Kf5+ Kpf8 23. Фh4 Kg8 24. Фh8 Cf6.

Создается впечатление, что черным удалось отбить первый натиск противника, но следующий эффектный ход белых немедленно заканчивает борьбу.

25. Kg5! С : h8 26. Kh7x.

**А. Шестоперов —
В. Селезнев**

Игравший белыми А. Шестоперов был в то время одним из сильнейших шахматистов России, но ему на сей раз не удалось отразить сильную атаку пермского кандидата в мастера.



13... h4 14. К : h4 Л : h4
 15. С : h4 Cf5 16. Фc3 С : h2+
 17. Kph1 Lh8 18. g3 Ce4+

19. f3 С : g3 20. fe Л : h4 21.
 Kpg1 Л : e4 22. Фd3 f5 23. c5
 Cf4 24. Lf3 Kf6 25. Lh3 Фd8
 26. Ld1 Kd5 27. Cf3 Ce3+.

Хотя у белых сохранился
 небольшой материальный
 перевес, они бессильны про-
 тив централизованных и хо-
 рошо взаимодействующих
 черных фигур.

28. Kph1 Kf4 29. С : e4
 К : d3 30. Cd3 Фd5+ 31. Kph2
 Cf4+ 32. Kpg1 Ф : d4 33. Kpf1
 Ce5 34. Ce2 Ф : b4 35. Lhd3
 Cf6 36. Ld7 Ф : c5.

Белые просрочили время.

МАСТЕРСКИЙ РУБЕЖ

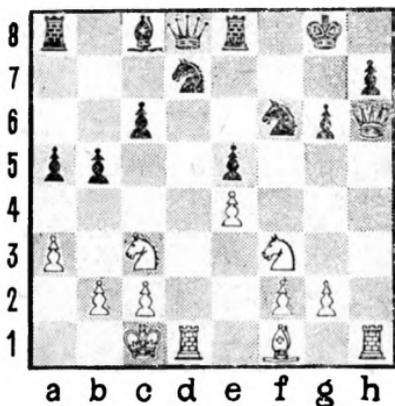
Чемпионаты городов Ура-
 ла стали своеобразным
 учебным полигоном для
 пермской шахматной моло-
 дежи. В 1961 году в Сверд-
 ловске убедительную победу
 одержала пермская коман-
 да, в которую входили В. Ше-
 ин, М. Друккер, В. Баранов
 и А. Векслер. М. Друккер
 стал чемпионом Урала в
 личном зачете и выполнил
 норму кандидата в мастера.
 Стал кандидатом в мастера
 и В. Шеин.

Большинство своих пар-
 тий М. Друккер провел в
 ярком, атакующем стиле.

М. Друккер — М. Соловьев

Как белым ввести в игру
 слона f1? Оказывается, что
 при помощи жертвы коня
 слон сразу же подключается
 к атаке на черного короля.

16. К : b5 cb 17. С : b5 Le7
 18. Сc4+Kph8 19. Kh4 Лg7
 20. К : g6+Л : g6 21. Ф : g6
 Фе7 22. Cf7?



В пылу борьбы белые «зевают» фигуру, но и после этого с редким хладнокровием продолжают нагнетать давление на позицию противника.

22... Kf8 23. Фg5 Ф:f7
24. Ф:e5 Фе6 25. Фf4 K6d7
26. Лh6 Фе5 27. Ф:e5 К:e5
28. Лd8.

У черных три фигуры за ладью, но позиция их фигур весьма пассивна.

28... Kpg7 29. Лb6 Kfd7
30. Ле6 Kf7 31. Ле7 Kb6 32.
e5 Сb7 33. Л:a8 С:a8 34.
e6...

Белые вскоре одержали победу.

Большая работа пермской шахматной организа-

ции по развитию массовости и мастерства, проделанная в послевоенные годы, начала приносить свои плоды. Появились молодые талантливые кандидаты в мастера и в области — березниковец Г. Утробин, гремячинец Б. Трудов. В 1962 году право на участие в полуфиналах первенства РСФСР получили сразу пять пермских шахматистов.

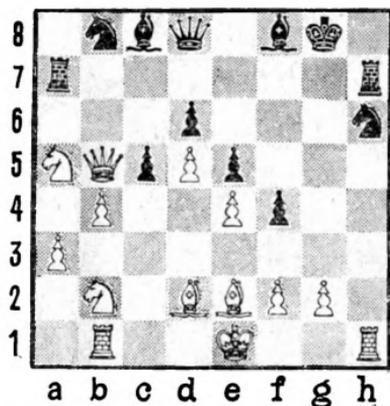
За удачное выступление в полуфинале первенства всесоюзного общества «Труд» автор этих строк был включен в состав все-русского турнира с мастерской нормой. В июне 1962 года в Воронеже семь кандидатов в мастера играли в два круга с семью мастерами. Претенденты на мастерское звание между собой не встречались. Благодаря такой системе розыгрыша каждый кандидат в мастера имел возможность сыграть четырнадцать партий с мастерами.

Старт был трудным, и после девяти туров было набрано 4,5 очка. Но в последних пяти встречах дела сложились удачнее — и в них

завоевано 4,5 очка из 5 возможных. Такой финиш дал возможность занять первое место и перевыполнить норму мастера спорта.

Интересная и сложная борьба разгорелась в следующей встрече.

А. Крутянский — Ю. Яковлев



Характерная для стариндийской защиты позиция. У белых лишняя пешка, у них значительный перевес на ферзевом фланге, под ударом конь b8. Но и у черных есть свои плюсы, связанные с ослаблением пер-

вой горизонтали в лагере противника.

27... Kf5!

«Хочешь, возьми коня любого!» Но пока нельзя брать ни одного из них.

28. Л : h7 Л : h7 29. Фd3.

И снова белые не могут взять ни того, ни другого коня. Если 29. Ф : b8 Лh1+ 30. Cf1 Л : f1+ 31. Кр : f1 Са6+, и теряется ферзь. На 29. ef последует 29... Лh1+ 30. Cf1 Са6.

29... Лh1+ 30. Cf1 Kd4 31. Kpd1 f3 32. g4 С : g4 33. Се3 Фh4 34. Kpd2 Ch6 35. Kbc4 Ф : f2+ 36. Крс3 cb+ 37. Л : b4.

Белые упорно защищаются и теперь сами хотят прорваться на ферзевом фланге в лагерь черных.

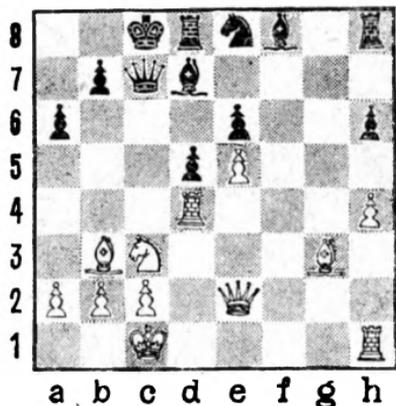
37... Фе1+ 38. Cd2 Фа1+ 39. Лb2 С : d2+ 40. К : d2 Фс1+ 41. Лс2 Ф : a3+ 42. Kab3 К : c2.

Черные довели свой материальный перевес до победы.

ШЕСТАЯ КОМАНДА РОССИИ

Успешно выступали и другие пермские шахматисты. В полуфиналах РСФСР Ю. Котков и В. Селезнев завоевали право на выход в финал. Гремячинский кандидат в мастера Б. Трудов в этих соревнованиях сыграл несколько красивых партий.

Б. Трудов — Л. Белов



21. С : d5! ed 22. К : d5
 Фа5 23. e6 Сс6 24. Фе5 Cd6
 25. Ке7+ С : e7 26. Фb8×.

Повышение класса игры ведущих пермских шахматистов нашло свое отражение в выступлениях всероссийского масштаба.

В начале 1963 года в Уфе проводились зональные соревнования Спартакиады народов РСФСР. Команда Пермской области добилась большого успеха, обогнав на два очка свердловчан. Пермляки стали первыми в столь ответственном турнире и вошли в финал Спартакиады народов РСФСР.

Пять очков из шести принес команде А. Векслер, показавший интересную в творческом отношении игру.

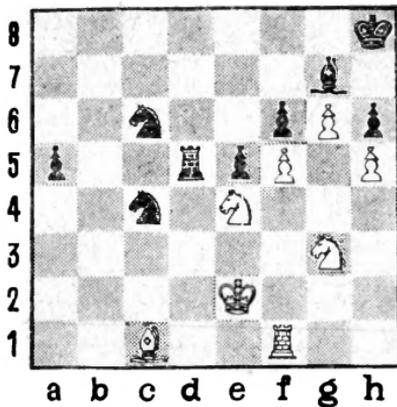
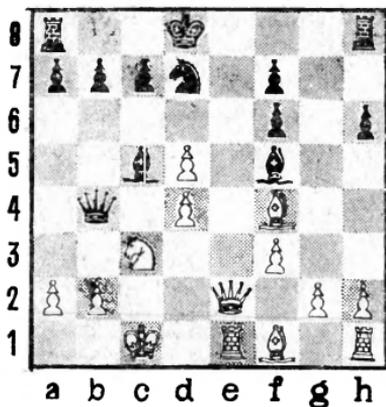
А. Векслер — Г. Никонов

На доске страшная неразбериха. Белые отстали с разрывом фигур королевского фланга, и черные рассчитывают использовать это обстоятельство. Однако белым понадобилось сделать лишь три точных хода, чтобы доказать свой неоспоримый перевес.

15. a3 Ф : d4 16. С : c7+
 Крс8 17. Kb5!

Все кончено. Грозит 18. Фе8×, и под ударом черный ферзь.

Много волнений достави-



до окончание партии на шестой доске. Она была отложена с лишней пешкой у представительницы Башкирии Л. Лисовской. Победа в этой встрече позволяла ее команде догнать пермяков. Но при доигрывании произошло немало удивительных событий.

Л. Яковлева — Л. Лисовская

Белые записали 46. К : f6. Жертва фигуры — единственный способ хоть как-то запутать игру. Почти вся пермская команда включилась в анализ позиции, и эта работа шла до поздней ночи. Опытные мастера понимали, что записанный ход может стать неожиданным для черных...

При доигрывании последовало 46... С : f6 47. С : h6 Kd4+ 48. Kpf2 Kd6 49. Kpg2 e4 50. Cf4!

Все это было намечено в домашнем анализе. Сейчас черные могут бить пешку двумя конями. Причем продолжение 50... Kd4 : f5 оставляло черным хорошие шансы на выигрыш. Но, как выяснилось после доигрывания, ход 46. К : f6 нашими соперниками вообще не рассматривался, и Л. Лисовская за доской не нашла лучшего продолжения.

50... Kd6 : f5 51. К : e4 Cg7. Несмотря на изобретательную защиту белых, черные все же сохранили свои козыри — пешку а и лишнюю фигуру.

52. Лс1 Лd8 53. Кg5 Кh6

54. Лс7 Кdf5 5. Ке6.

Анализы уже кончились, а три белые фигуры загнали в угол превосходящие силы противника. Проходная пешка а черных так и не сдвинулась с места.

55... Ла8 56. К : g7 К : g7

57. С : h6 К : h5 58. Cd2 Кf6

59. Сс3 Лf8 60. g7+.

Черные сдались.

Финал Спартакиады народов РСФСР состоялся в

июле 1963 года в городе Горьком. Команда Перми выступала здесь практически сильнейшим за всю историю пермских шахмат составом — за нее выступали мастера Ю. Котков, Ю. Яковлев, В. Журавлев, кандидаты в мастера В. Селезнев, В. Баранов, перворазрядница Л. Яковлева. В итоге было занято шестое место — большего успеха пермякам достигнуть не удавалось.

ДЕБЮТНАЯ НОВИНКА

В 1963 году пермская шахматная организация получила хорошее пополнение — в город переехал известный латвийский мастер В. Журавлев. В 1964 году ему удалось стать чемпионом области. Крупный теоретик, большой энтузиаст шахмат, он много сделал для развития любимого вида спорта в Перми и в спортклубе «Звезда», за который он выступал. Энергичный, инициативный стиль В. Журавлева хорошо характеризуется его поединком с одним из сильнейших кандидатов в мастера области.

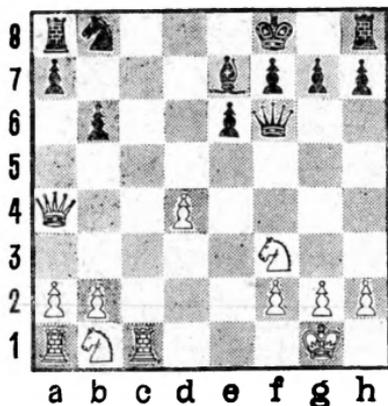
В. Журавлев — В. Селезнев,
Пермь, 1964 год

1. e4 d5 2. ed Кf6. 3. Сb5+
Cd7 4. Се2.

В известном варианте скандинавской защиты В. Журавлев применяет относительно редкое продолжение. В излюбленных дебютных схемах мастер всегда имел свои разработки.

4... К : d5 5. d4 Cf5 6. Кf3
e6 7. 0—0 Cd6 8. Cd3 Фf6
9. Сg5 Фg6 10. С : f5 Ф : f5
11. c4 Кf6.

Пока черным удастся нейтрализовать первый натиск белых фигур. Их позиция



выглядит вполне надежной и прочной. Но белым все же удастся использовать то обстоятельство, что черный король задержался в центре.

12. С : f6 Ф : f6 13. c5 Ce7
14. Фb3 b6 15. Фа4+ Kpf8.

Плохо было как 15... c6
16. cb, так и 15... Kbd7
16. Ke5.

16. cb cb 17. Jfc1.

Простыми средствами белые получили ощутимый позиционный перевес. Но черные упорно ведут трудную защиту.

17... g5 18. Jc8+ Kpg7
19. J : h8 Kp : h8 20. Фе8+
Kpg7 21. Фc8 g4 22. Ke5 Cc5
23. Kc3 C : d4 24. K : g4 Фе7
25. Ke2 C : b2 26. Jd1 h5
27. Ke3 Ce5 28. Jd8 Kph7
29. Ле8 Фc7 30. Jh8+ Kpg6
31. Фg8+ Kpf6 32. J : h5
Kpe7 33. Jh7 Kpd6 34. J : f7
Kc6 35. Фh7.

Вскоре черные просрочили время.

НА ВСЕСОЮЗНОЙ АРЕНЕ

Пермские шахматисты продолжали повышать уровень своей игры. Кандидат в мастера В. Селезнев в 1963 году выиграл всесоюзный чемпионат ДСО «Водник». Ю. Котков был включен в состав международного турнира памяти М. И. Чигорина, участвовал в матчах сборной команды РСФСР с

шахматистами Болгарии и Венгрии. Березниковец Г. Утробин стал вторым призером турнира сильнейших кандидатов в мастера и получил право на матч за звание мастера спорта.

В финал первенства РСФСР пробился пермяк В. Баранов. В командном первенстве ЦС «Динамо» в

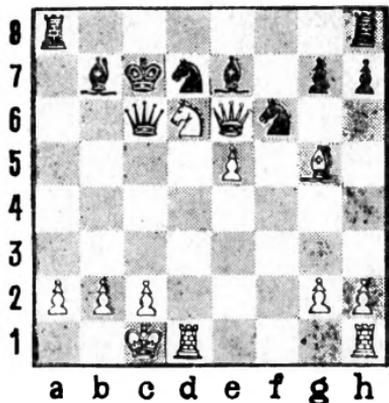
составе сборной команды РСФСР выступали А. Векслер и Н. Ахлюстина. Семь очков из семи возможных набрала молодая перворазрядница и стала чемпионкой ЦС «Динамо» среди девушек.

Успешно сыграл и А. Векслер, который принес своей команде пять очков. Несомненный интерес для теории представляла его головоломная партия с московским мастером А. Боболовичем, которая имела несомненный теоретический интерес для турнирной практики тех лет.

А. Боболович — А. Векслер, Рига, 1964 год

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd
4. K : d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5
e6 7. f4 Kbd7 8. Фf3 Фc7
9. 0—0—0 b5 10. e5 Cb7
11. Фh3 de 12. K : e6 fe
13. Ф : e6 Ce7 14. C : b5+
ab 15. K : b5 Фc6 16. Kd6+
Kpd8 17. fe Kpc7!

Противники разыграли острейший дебютный вариант сицилианской защиты, который с неизменным упорством отстаивал пермский шахматист. И хотя у черных



две лишние фигуры, положение их короля вызывает серьезные опасения. Атака белых носит долговременный характер, и черные должны защищаться очень точно.

18. Lhe1 C : d6 19. Л : d6
Фа4 20. Led1 Kd5 21. Л6 :
d5 C : d5 22. Фd6+ Kpc8
23. Л : d5 Ла6!

Становится ясным, что после двух четких защитительных ходов черных 20... Kd5 и 23... Ла6 атака белых иссякает, а лишняя ладья черных скоро скажет свое слово.

24. Фе7 Фg4 25. Лd3 Лg8
26. Ce3 Лf8 — у черных решающий материальный перевес.

ВСТРЕЧА С РАШИДОМ НЕЖМЕТДИНОВЫМ

Казанский мастер Р. Нежметдинов был одним из крупнейших теоретиков страны. Но он добился немалых турнирных успехов. В 1965 году в Перми проходил полуфинал командного первенства РСФСР, в котором команда Перми завоевала первое место. Поединок лидеров команд Пермской области и Татарской АССР был признан лучшей партией турнира.

**Ю. Котков —
Р. Нежметдинов**

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6. 5. 0—0 b5 6. Cb3 Cb7 7. Le1 Cc5 8. c3 d6 9. d4 Cb6 10. a4!

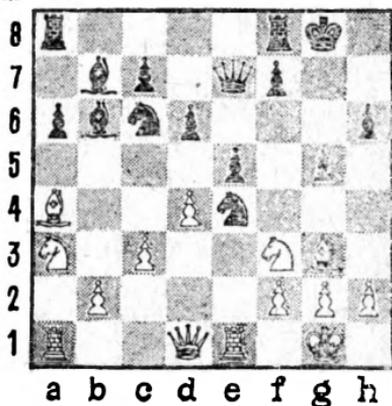
Архангельский вариант испанской партии, разыгранный противниками, в 1965 году был еще относительно слабо исследован, но один из лучших знатоков испанской партии Ю. Котков и здесь нашел новые идеи. Белые намерены путем Ka3 усилить давление на пешку b5.

10... ba 11. C:a4 0—0
12. Cg5 h6 13. Ch4 Фe7
14. Ka3!

Теперь грозит перевод через c4 на e3 и затем на f5 или d5. Очень неприятна связка коня f6. Как-то незаметно, еще в дебюте, белые получили заметный перевес. В позиции назревает кризис. Черные обостряют игру.

14... g5 15. Cg3 K:e4!?

Опытный тактик Р. Нежметдинов вполне логично стремится завязать осложнения, так как стратегически его позиция тяжела и при спокойной игре черным почти невозможно вырваться из тисков противника.



Черные рассчитывают на продолжение 16. Л : e4 f5 17. Ле2 f4 с обоюдоострой позицией.

16. Кс4! К : g3.

А вот этот размен оказался неудачным. По-видимому, сильнее было, как указал Ю. Котков 16... f5. После примерного продолжения 17. К : b6 cb 18. Фb3+ Kpg7 19. Ф : b6 Kd8 20. Сс2 вся борьба еще впереди.

17. hg Са7 18. Ке3!

Белые последовательно осуществляют свой стратегический план, направляя коня на d5 или f5.

18... Kd8 19. de de 20. Kg4 f6 21. К : h6+ Kph8 22. Kf5 Фh7 23. Сс2 Kf7 24. Kd6! С : f3 25. Ф : f3 Ф : c2 26. Ф : f6+ Kpg8 27. Kf5.

Картинная позиция. У черных лишняя фигура, за ними очередь хода, а спасения нет. Не помогает, например, 27... С : f2+ 28. Kph2 Ф : f5 29. Ф : f5 С : e1 30. Фg6+ Kph8 31. Л : e1 с последующим Лh1.

27... Ф : f2+ 28. Kph2 Ф : f5 29. Ф : f5 Kpg7 30. g4 Лh8+ 31. Kpg3 Лh6 32. Лh1 Лah8 33. Лаf1 Лf8 34. Л : h6, и черные сдались.

ТИГРАН ПЕТРОСЯН ПРОТИВ ДЕСЯТИ

Все более популярными становятся шахматы в нашем городе. Ведутся шахматные отделы в газете «Звезда», городских и районных газетах. Важную роль в пропаганде шахмат сыграл телевизионный шахматный клуб, который вел Ю. Котков совместно с кандидатами в мастера В. Попковым и В. Каплиным. Передачи этого клуба имели большую аудиторию. Клуб проводил

немало интересных телевизионных сеансов и конкурсов. В марте 1968 года по его приглашению в Пермь приезжал тогдашний чемпион мира гроссмейстер Т. Петросян. Он выступил с сеансом одновременной игры в Кировском районе, принял участие в блицтурнире «Буревестника», дал телевизионный шахматный сеанс, в котором лишь инженер В. Долгополов и бухгалтер

А. Голяков добились почетных ничьих.

Но наибольший интерес вызвало выступление чемпиона мира во Дворце культуры имени Я. М. Свердлова. Большой зрительный зал был переполнен любителями шахмат и представителями общественности. После лек-

ции чемпион мира дал сеанс одновременной игры на десяти досках с часами. Бурными аплодисментами приветствовали зрители успех инженера Б. Лямина. Лишь одному ему, ветерану пермских шахмат, в прошлом чемпиону города, удалось сделать почетную ничью.

АТАКУЕТ АХЛЮСТИНА

В 1967 году состоялась всесоюзная неделя шахмат. Она была ознаменована в Перми сразу несколькими важными событиями:

Открылись два шахматных клуба; начало работать шахматное отделение школы высшего спортивного мастерства; состоялись первые занятия женской шахматной школы. И не случайно, что в пермских женских шахматах появились новые имена.

Студентка университета Н. Ахлюстина выиграла полуфинал первенства России среди женщин в Ангарске, показав при этом интересную в творческом отношении игру. Вот в какой напряженной борьбе проходила одна из ее встреч.

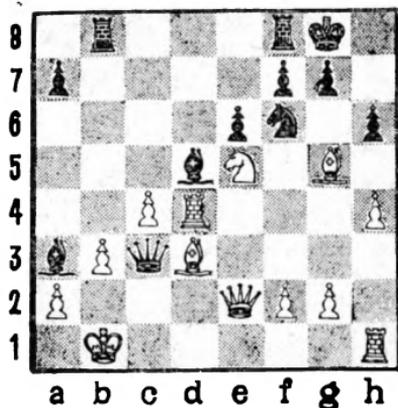
Н. Ахлюстина — Г. Таланова

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 de 4. K : e4 Kd7 5. Cc4 Kgf6 6. K : f6+ K : f6 7. Cg5 Ce7 8. Kf3 0—0 9. Fe2 c5 10. 0—0—0 Фа5 11. Kpb1 b5.

Черные вскрывают линию «b» для атаки на белого короля, но белые хладнокровно забирают пожертвованную пешку.

12. C : b5 Лb8 13. Cc4 cd 14. Л : d4 Cb7 15. h4 Фb6 16. c3 h6 17. Cd3 Cd5.

Позиция белого короля кажется очень опасной, а черный король как будто бы надежно защищен. Но централизованные белые фигуры развивают большую активность и на королевском фланге.



18. Кe5 Фa5 19. c4 Ca3
20. b3 Фc3.

Угрозы черных нарастают. Опасной выглядит жертва ладьи на b3. И все же белые находят путь к отражению атаки противника.

21. С : f6 Л : b3+ 22. ab Лb8 23. Ch7+ Кр : h7 24. Фd3+ Ce4!

Обе соперницы на высоте положения. Черным нельзя допускать размена ферзей.

25. Ф : e4+g6 26. Ф : g6+fg 27. Ld7+Kpg8 28. Лg7+.

Черные признали свое поражение. На 28... Кpf8 решает 29. Кd7+.

НА ДОСКЕ — ТРИ ФЕРЗЯ

Растет творческий уровень молодежи. Все труднее приходится признанным лидерам Ю. Коткову и В. Журавлеву в борьбе с кандида-



тами в мастера. Незадолго до отъезда из Перми В. Журавлев в первенстве области оказался во второй половине турнирной таблицы. Но это был лишь случайный неуспех мастера. Ведь не прошло и полутора лет, как пермские любители шахмат увидели его в числе лидеров XXXV чемпионата СССР, проходившего в декабре 1967 года в Харькове. Это был редкий случай, когда чемпионат СССР проводился по швейцарской системе. 130 сильнейших шахмати-

стов приняли старт в турнире, где каждый участник играл по тринадцать партий.

В последнем туре жребий свел В. Журавлева с М. Талем. Даже ничья давала ему возможность войти в лидирующую тройку, что могло принести и гроссмейстерское звание. Но М. Талю для завоевания первого места нужна была только победа.

М. Таль — В. Журавлев

1. Kf3 d5 2. c4 e6 3. g3 Kf6 4. Cg2 Ce7 5. 0—0 0—0 6. b3 c5.

М. Таль стремится использовать элемент неожиданности. Разновидность дебюта Рети, возникшая на доске, в те годы им почти не применялась.

7. Cb2 Kc6 8. e3 d4 9. ed cd 10. Le1 Le8 11. d3 Cf8 12. a3 a5 13. Ke5 K : e5 14. Л : e5.

Пока большого перевеса у белых нет, черные надежно расположили свои фигуры. М. Таль начинает оригинальный маневр, связанный с переброской ладьи на ферзевый фланг.

14... Kd7 15. Лb5 e5
16. Kd2 Ла6 17. Фе2 Kc5
18. b4 Ка4 19. Kb3!

Ладья b5 может оказаться в опасности и белые, не теряя времени, идут на размен слона b2.

19... K : b2 20. Ф : b2 ab
21. ab Лb6 22. Л : b6 Ф : b6
23. b5 Cf5 24. Фе2 h6 25. Ce4
C : e4 26. Ф : e4 Cb4 27. Ла2
g6 28. Ле2 Ле6 29. Фd5 Фа7
30. c5.

Только сейчас перевес белых стал приобретать ощутимый характер. Понимая это, В. Журавлев ищет возможности завязать осложнения.

30... Фа4 31. Фc4 Фа3
32. b6 Cc3 33. Фd5 h5 34. Ф : b7 Ф : b3 35. Фc8+ Kpg7
36. b7 Фd1+ 37. Kpg2 Ф : e2.

Неторопливая стратегическая борьба привела к комбинационной перестрелке и необычной позиции с тремя ферзями на доске.

38. b8Ф Kpf6 39. Фh8+ Kpf5 40. Фbg8 Lf6 41. Фgg7.

Черные сдались. Этот проигрыш отбросил В. Журавлева на восьмое место, но и такой результат был значительным спортивным успехом.

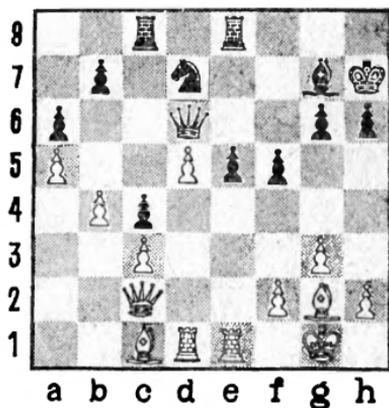
«ЯНТАРНАЯ КОРОЛЕВА»

Популярными были в те годы всесоюзные шахматные фестивали Прибалтики, особенно фестиваль «Дружба народов» в Лиепае. Пермские шахматисты добились в этих соревнованиях неплохих результатов. В 1968 году победителем Лиепайского фестиваля стал А. Векслер с высоким результатом 6,5 очка из 7 возможных. Н. Ахлюстина разделила первое-третье места среди женщин.

Но особенно интересным и представительным был фестиваль 1969 года. В нем приняло участие около пяти-сот человек, среди которых было более пятидесяти мастеров. До самого последнего тура пермская команда обкома профсоюза машиностроителей в составе Ю. Яковлева, В. Жуланова, В. Шеина, Л. Александровой вела борьбу в командном зачете с шахматистами Уфы. Турнирная ситуация сложилась так, что в партии последнего тура, в которой встречались лидеры пермской и уфимской команд, ре-

шался вопрос о первом месте как в личном, так и в командном зачете.

Ю. Яковлев — И. Копылов



Позиция очень сложна. Стоит белым сделать пару пассивных ходов, как преимущество может перейти к черным.

30. g4! fg 31. Ce4 Lf8
32. h3 gh 33. Ле3 Lf6 34. Л:
h3. Несколько энергичных пешечных ходов белых ставят перед черными серьезные трудности.

34... Ld8 35. Kph1 Kpg8
36. Фе2 Лс8.

Черные перешли к выжидательной тактике, что поз-

воляет белым не спеша усиливать давление.

37. С : h6 С : h6 38. Л : h6 Кpg7 39. Фе3 Кpf7 40. Фh3 Лcf8 41. f3 Кре7 42. Кpg2 g5 43. Лh7+ Л8f7 44. Лg1 Кpd8 45. Л : f7 Л : f7 46. Лh1 Лg7 47. Фе6!

Неожиданный переход в эндшпиль оказывается наиболее надежным путем к победе.

47... Ф : e6 48. de Кf6 49. Лh8+ Кpc7 50. Cf5 Кd5 51. Лс8+Кpd6 52. Лd8+.

И черные сдались. После 52... Кpc6 53. Се4 они теряют фигуру.

В итоге переходящий приз «Янтарная королева» был завоеван пермскими шахматистами.

И на всех остальных фестивалях пермяки, как правило, были в числе лидеров. Так, в 1971 году березниковский кандидат в мастера Г. Утробин сыграл партию, признанную красивейшей партией фестиваля.

Г. Утробин — В. Фирулев

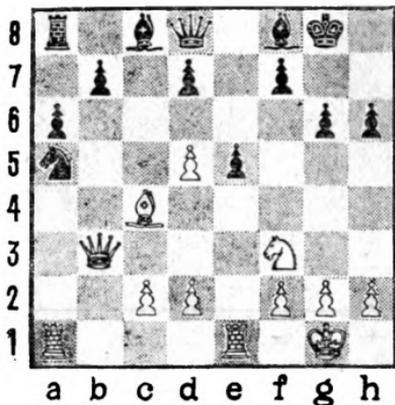
1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 g6 4. 0—0 Сg7 5. Ле1 e5 6. b4 cb 7. a3 ba 8. С : a3 Кge7 9. Cd6.

Ценой пешки белые заморозили ферзевый фланг противника. И черным так и не удастся ввести в игру ни слона с8, ни ладью a8.

9... 0—0 10. Кс3 Ле8 11. Сс4 a6 12. Фb1!

Кружным путем белые подбираются к слабому пункту f7 в лагере черных.

12... h6 13. Фb3 Лf8 14. Кd5 К : d5 15. С : f8 С : f8 16. ed Ка5.



17. Л : a5 Ф : a5 18. d6 Фd8 19. С : f7+ Кpg7 20. С : g6 Фf6.

Слон неуязвим. Если 20... Кр : g6, то 21. Ке5+.

21. Cd3 С : d6 22. Ле4 h5 23. Лh4 Се7 24. Л : h5 e4 25. Л : g5+ Кph6 26. Фg8 ed 27. Ке5 Ф : g5 28. Фh8×

ЧЕМПИОНКА МОСКВЫ С УРАЛА

Пермяки всегда с большим вниманием следили за выступлениями своих бывших земляков. Среди них была и выпускница Пермского сельхозинститута Н. Пахомова, которая не раз с успехом защищала честь нашей области в финалах первенств России и страны среди женщин.

И вот в 1968 году воспитанница пермской школы шахмат Н. Пахомова — Медяникова стала чемпионкой Москвы среди женщин. В красивом стиле одержала она победу в следующем поединке.

**Н. Медяникова —
Л. Самборская**

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd
4. K : d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5
e6 7. f4 Kbd7 8. Фf3 Фc 7
9. 0—0—0 Лb8.

Соперницы разыграли один из сложнейших вариантов сицилианской защиты, носящей название системы Найдорфа. И белые, и черные намерены как мож-

но быстрее приступить к атаке на короля противника, но положение черного короля в центре доски ставит перед ними более трудные задачи.

10. g4 b5 11. C : f6 K : f6
12. g5 Kd7 13. Ch3 b4 14. Kd5
Фa5.

Черные отклоняют жертву, так как после 14... ed 15. ed угрозы белых по линии «е» в сочетании с возможными выпадами белого коня d4 на c6 или f5 были бы неотразимы.

15. Kpb1 Cb7 16. C : e6 fe
17. K : e6.

Теперь два белых коня, ворвавшиеся в лагерь противника, буквально парализуют черные фигуры.

17... g6 18. Фh3 Лc8
19. Лhe1.

Черные беспомощны, и белые, не торопясь, подтягивают все свои резервы.

19... h5 20. Kg7+ Kpd8.

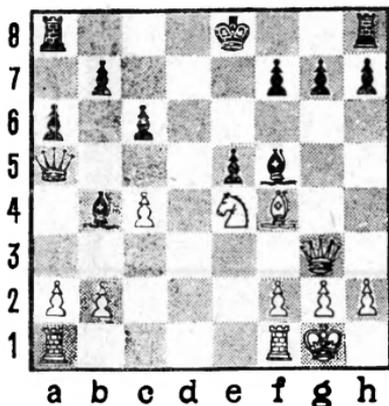
В очередной раз плохо бить назойливого белого коня. После 20... C:g7 21. Фе6+ Kpf8 22. Ф : d7 Фb5 23. Ф : d6+ Kpg8 24. Ке7+ Kpf7 25. Ф : g6+ дела черных безрадостны.

21. Ke6+ Kpe8 22. f5 Kc5
 23. fg b3 24. ab K : e4 25. Л :
 e4 С : d5 25. Kg7+.

Так как от мата нет защиты, черные сдались.

МАСТЕР А. ВЕКСЛЕР

С каждым годом росли успехи пермского кандидата в мастера А. Векслера. Творческим достижением стала его встреча с мастером В. Титенко, сыгранная в финале первенства РСФСР.



На доске возникла спорная теоретическая позиция. Многие мастера считали: у черных есть достаточные защитительные ресурсы. Пермский мастер идет на жертву фигуры, стремясь доказать, что атака белых неотразима.

15. Лад1!

Прежде всего белые не дают черным рокироваться в длинную сторону.

15... С : e4 16. С : e5 Cf5

17. Сс7!

Тонкий ход, который белые должны были предвидеть, начиная атаку, связанную с жертвой фигуры. Открывается линия «е», не ясно, куда ходить ферзем, да и ладья а8 не может теперь попасть на поле d8.

17... Ф : a2 18. Ф : g7 Lf8
 19. Фf6 Cd7 20. Lfe1 + С : e1
 21. Л : e1 Се6 22. Л : e6 +
 Kpd7 23. Ле7+.

Черные сдались: на 23... Kрс8 последует 24. Фf5×.

Неоднократный финалист мужского первенства РСФСР А. Векслер в 1970 году получил право на участие во всесоюзном турнире кандидатов в мастера, проходившем в Тюмени. Два его победителя получали право на присвоение звания мастера спорта СССР.

Пермский шахматист провел этот турнир уверенно и ровно. Он не проиграл ни одной партии, набрал 10 очков из 15 возможных и раз-

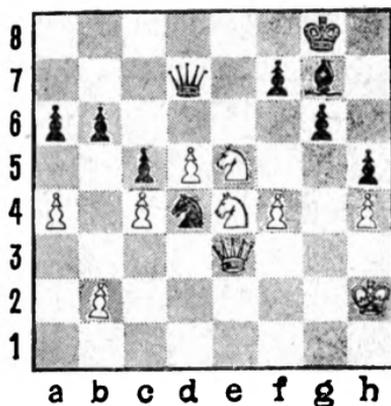
делил первое-второе места с кандидатом в мастера А. Какагельдыевым. Так в Перми появился еще один шахматный мастер.

ПЕРМЯКИ В СТОЛИЦЕ

Немало значительных турнирных успехов принес пермским любителям шахмат 1971 год. Особенно хорошо выступал «пермский шахматный десант» в Москве. Мастер Ю. Котков, переехавший в Москву, сразу же принял участие в чемпионате столицы. Турнир проходил по швейцарской системе в восемь туров при участии двадцати двух сильнейших шахматистов. Набрав 6 очков из 8, Ю. Котков разделил первое-третье места.

Столь же успешным было и выступление Н. Медяниковой, которая в очередной раз стала чемпионкой Москвы с результатом 11,5 очка из 15 возможных. Интересным был ее поединок с экс-чемпионкой мира О. Рубцовой, закончившийся сложным эндшпилем.

О. Рубцова —
Н. Медяникова



Своим последним ходом 36. Ke5 белые централизуют фигуры и жертвуют пешку a4, стремясь отвлечь из центра черного ферзя. Н. Медяникова принимает эту жертву.

36... Ф : a4 37. Фd3 Фe8
38. Kd6 Фd8 39. Kd : f7 Ф :
h4+ 40. Kpg2 Ф : f4 41. Ф :
g6 Kf5 42. Ф : h5.

Острая стычка завершилась разменом нескольких пешек. И все же белый король расположен менее надежно, чем его черный оппонент. Н. Медяникова находит способ использовать это обстоятельство.

42... $\Phi g3+$ 43. $Kpf1 \Phi : e5+$ 44. $K : e5 Kg3+$ 45. $Kpe1 K : h5$ 46. $Kd7 C : b2$ 47. $K : b6 Kf6$.

Для реализации перевеса черным нужна большая точность, так как на доске осталось мало материала.

48. $Kpd2 Kpf7$ 49. $Kpc2 Ce5$ 50. $Kc8 Kd7$ 51. $Ka7 Kb8$ 52. $Kc8 Cc7$ 53. $Kpd3 Kpe8$ 54. $d6 Cd8$ 55. $Kpe4 Kpd7$ 56. $Kpd5 Kp : c8$ 57. $Kp : c5 Kpd7$ 58. $Kpd5 Kc6$.

Белые признали себя побежденными.

ОТКРЫТ ШАХМАТНЫЙ КЛУБ!

В 1971 году в Перми проходил полуфинал первенства СССР среди мужчин. Актальный зал политехнического института, где проводились соревнования, был всегда переполнен любителями шахмат, с напряженным вниманием следившими за игрой О. Романишина, Н. Крогуса, А. Зайцева, А. Лутикова и других известных шахматистов.

Почти все участники этого турнира выступили с лекциями и сеансами одновременной игры на предприятиях города. Соревнования широко освещались в газетах, по радио и местному

телевидению. Был выпущен специальный шахматный бюллетень, посвященный творчеству участников полуфинала. И этот бюллетень выпускал небольшой коллектив только что открытого городского шахматного клуба. Много сил и энергии затратил на организацию клуба его первый директор кандидат в мастера Б. Норкин. Клуб взял на себя всю работу по шахматам и шашкам в области. Все городские и областные чемпионаты проходят отныне в основном в городском шахматном клубе. Здесь проводились многочисленные всероссийские

соревнования вплоть до финалов первенства РСФСР и Центрального совета ДСО «Труд».

На базе клуба работала детская шахматная школа, в которой занималось около четырехсот детей. В настоящее время в клубе насчитывается около восьмисот членов. В 1981 году во всероссийском смотре-конкурсе работы шахматных клубов ему было присуждено третье место.

Внесли свой вклад пермяки и в техническое оснащение современных шахмат. На протяжении многих лет под руководством перворазрядника, доцента университета Г. Хлебутина группа

ученых-физиков вела работу по созданию различных разновидностей электронного демонстрационного табло. Сегодня разнообразные устройства для демонстрации партий прочно вошли в практику крупных международных соревнований.

Системы Г. Хлебутина защищены авторскими свидетельствами и запатентованы во многих странах мира. Шахматист-второразрядник, опытный механик В. Черемных долгие годы работал над механической установкой для шахматных карточек. И его труд получил высокую оценку — авторское свидетельство на изобретение.

БЕЗ РИСКА...

В 1977 году Л. Яковлева стала победительницей второго заочного чемпионата мира среди женщин. Победа была нелегкой: она завоевана в турнире, длившемся пять лет.

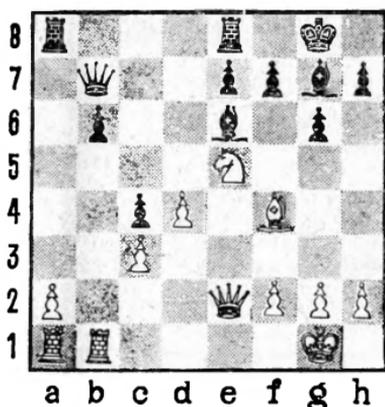
Мастер спорта СССР стала и международным мастером и членом президиума

Международной федерации шахмат — ИКЧФ.

У каждого шахматиста в памяти долго хранятся те партии, от которых зависела его турнирная судьба. И такие встречи далеко не всегда проходят в бурных стычках и азартных атаках. Значительно чаще напряжение

борьбы таится во внешне спокойной и медлительной игре, где каждый из партнеров стремится переиграть своего противника без риска, чисто позиционными методами.

**М. Горска (Польша) —
Л. Яковлева (СССР)**



Эта позиция после двадцатого хода белых возникла тогда, когда во втором заочном чемпионате мира среди женщин уже определилась турнирная ситуация. Во главе турнира шла московская шахматистка гроссмейстер О. Рубцова. И пермской шахматистке во что бы то ни стало необходимо бы-

ло выиграть свою последнюю встречу. А между тем в позиции на диаграмме шансы белых выглядят предпочтительней, так как черные пешки «с» и «b» пока нуждаются в защите.

**20... Ла4 21. Лb2 Леa8
22. h3 Cd5 23. f3 h5 24. Лaб1
Л8a6 25. Фc2 Фа7 26. Ла1
Ла3 27. Се3 b5!**

Черные заметно усилили свою позицию, но реальных выгод пока не видно. К тому же белые уже несколько раз предлагали ничью, подчеркивая тем самым, что на обострение игры они не пойдут. И черные решили двинуть вперед пешку на уязвимое поле b5. Правда, пока ее бить белым опасно. После 28. Л : b5 Л : a2 29. Л : a2 Л : a2 30. Лb2 Л : b2 31. Ф : b2 С : e5 белые несут материальные потери. Любопытно, что мощный централизованный конь e5 приносит белым одни неприятности.

**28. Cf2 Л6a5 29. Фd2
Крh7.**

Снова грозит f6, и белый конь пойман в центре доски.

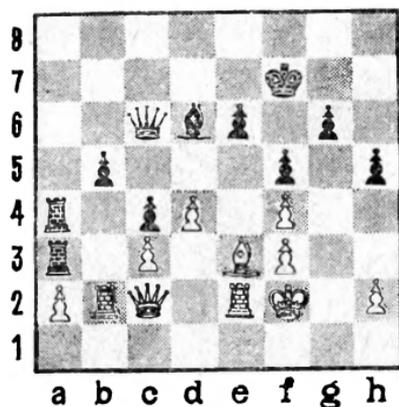
**30. Фc2 Лb3 31. Лaб1 Лbа3
32. Ла1 Фа8 33. Се1 Фе8!**

Белый конь снова в опасности, что вынуждает их согласиться на ослабление позиции.

34. f4 f6 35. Kf3 C : f3
36. gf Фd7 37. Kpg2 Ch6
38. Cd2 Cf8!

Наконец-то черные начинают подготовку наступления, связанную с прорывом b4.

39. Лg1 f5 40. Ле1 e6
41. Ле2 Kpg7 42. Фb1 Cd6
43. h4 Kpf7 44. Фc2 Фc6
45. Ce3 Л5a4 46. Kpf2.



Вот чего достигли черные после многоходовых маневров. Хотя позиция белых и хуже, она выглядит еще достаточно крепкой. В то же время фигуры черных уже

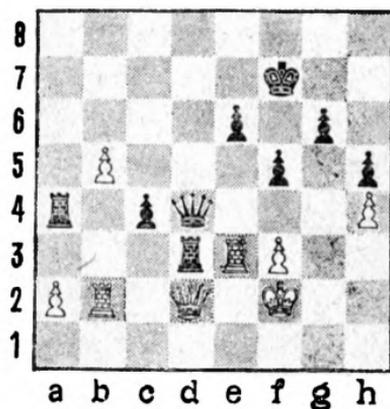
стоят на идеальных позициях, и надо искать решающее продолжение.

46... b4!

Стратегический перевес позволяет перейти к прямой атаке на белого короля. Неожиданно позиция белых разваливается прямо на глазах.

47. cb C : f4! 48. b5 Фd5
49. Фc1 C : e3+ 50. Л : e3
Ф : d4 51. Фd2 Лd3!

Ладья с решающим эффектом вступает в борьбу.



Полное торжество черных фигур. Белые сдались — после 52. Фc1 Л : e3 они несут тяжелые материальные потери.

У ШАХМАТИСТОВ ОБЛАСТИ

В начале двадцатых годов появляются первые шахматные кружки и на территории теперешней Пермской области.

В апреле 1927 года закончился матч по переписке между шахматным кружком Пермского окрисполкома и шахматным кружком Лысьвы. В чемпионате этого города, который в то время именовался чемпионатом лысьвенского шахматного кружка, участвовало 40 человек. Победителем стал А. Осокин. Кстати, лысьвенец В. Кириллов и А. Осокин неоднократно выезжали в составе сборной команды Пермского округа на соревнования российского масштаба.

В феврале 1927 года инструктор окружного комитета по физкультуре и спорту В. Шиляев во время поездки в Чусовой и Лысьву дал там сеансы одновременной игры, в которых приняло участие 47 человек. Лысьвенцы регулярно встречались в товарищеских матчах с шахматистами Мотовилихи.

В 1929 году в журнале «Шахматный листок» была опубликована фотография членов лысьвенского шахматного кружка.

Стремление объединить всех шахматистов Прикамья привело к тому, что в 1930 году состоялся первый меж-окружной турнир — своеобразный прообраз будущих чемпионатов области. Первое-второе места разделили С. Пинский и Е. Бакин, набравшие по 10,5 очка из 12 возможных. В соревнованиях приняли участие представители пяти округов.

Активно развивалась шахматная жизнь Верхнекамья. Еще до возникновения города Березники в Дедюхино и Усолье уже были шахматные кружки. В 1924 году в Дедюхино была создана шахматная секция под руководством Н. Самодурова. В Усолье первокатегорник Е. Брейдо вел в окружной газете шахматный отдел.

В 1927 году прошел шахматный турнир Верхнекамского округа, в котором иг-

рали представители Усолья, Соликамска, Кизела, Губахи, Чердыни, Майкора. Победителем стал Е. Брейдо — неоднократный участник финалов первенства Уральской области.

С началом строительства химкомбината в Березники со всех концов страны приехало немало квалифицированных шахматистов. Хорошими организаторами оказались братья Дмитрий, Герман и Николай Мельниковы. Герман стал первым председателем шахматной секции Березников. А в первом чемпионате города, который прошел летом 1935 года, победителем был Дмитрий.

В 1936 году в газете «Ударник» открылся шахматный отдел, который вел большой энтузиаст шахмат заслуженный врач РСФСР А. Андролевич. В том же году состоялся турнир, в котором встречались по три победителя первенств Соликамска и Березников. Лучшими были В. Ермаков (Березники) и Г. Безукладников (Соликамск).

Наибольших успехов сре-

ди березниковцев добился в предвоенные годы инженер-строитель Н. Пермяков. Он был чемпионом города в 1937—1940 годах, а в 1937 году занял восьмое место в финале чемпионата Уральской области.

В начале 1939 года была образована самостоятельная Пермская область. И в этом же году проведен первый чемпионат области с участием двадцати четырех шахматистов. Первым был выступавший вне конкурса С. Кацнельсон, а второе-третье места разделили Н. Пермяков и В. Шиляев.

Удивительна шахматная судьба Н. Пермякова. С неистощимой энергией он много лет выступал во всевозможных соревнованиях и стал кандидатом в мастера, когда ему было уже далеко за шестьдесят!

В предвоенные годы сложились шахматные коллективы во всех крупных промышленных центрах области. Не отставал и Коми-Пермяцкий округ. В 1936 году здесь состоялся первый окружной турнир, а в следующем году в таком же со-

ревновании приняло участие свыше пятисот человек.

Сразу же после окончания Великой Отечественной войны в городах и районах области быстро восстановилась шахматная работа. Регулярно проводятся чемпионаты и командные первенства различных городов области. И право же, заслуживают доброго слова энтузиасты шахмат, председатели городских федераций: Березников — А. Принц, Краснокамска — Э. Матсон-Игнеус, Лысьвы — Н. Каракулов, Кунгура — А. Медальянов.

Область дала целый ряд шахматистов, мало чем уступающих по классу игры ведущим спортсменам Перми. Это лысьвенец Н. Зеленский, чусовлянин Ф. Ермашев, березниковцы В. Шапошников, В. Жуланов, С. Шмуляй. Чемпионом Березников 1952 года стал инженер А. Любошиц, будущий мастер спорта. В Кудымкаре работал юрист В. Хенкин, нынешний мастер спорта по шахматам и популярный автор ряда шахматных книг.

Да и следующее поколение шахматистов области — березниковцы Г. Утробин, В. Воронов, Ю. Юдинцев, Л. Сырохватов, Б. Ваулин, М. Ульданова, чусовлянин В. Берлинский, гремьячинец Б. Трудов, чусовлянка Г. Огибенина — не раз успешно выступали и в российских соревнованиях.

В шахматной жизни области появилось немало хороших традиций. Почти тридцать лет регулярно проходят встречи бумажников Соликамска и Краснокамска. Семь раз проводился фестиваль в Кизеловском угольном бассейне.

Сегодня неизмеримо выросло число любителей и знатоков шахмат. Так, березниковский шахматный клуб «Титан» собирает на первенство комбината более ста участников! Созданы активно действующие клубы в Лысьве, Чайковском, Кунгуре, Кизеле, Краснокамске, Соликамске, Нытве, Чернушке, Кудымкаре и многих других городах области. Вот типичный пример работы шахматного клуба «Гамбит» в Соликамске. Среди 150 его

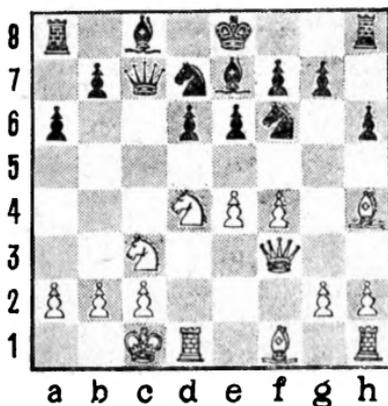
членов 30 перворазрядников, 40 человек имеют второй и третий разряды. Кроме того, в учебных группах занимаются 70 школьников. Регулярно проходят чемпионаты Соликамска среди мужчин и женщин, а также многочисленные квалификационные турниры.

Значительны и творческие достижения ведущих шахматистов области.

За все послевоенные годы наибольших спортивных успехов добился чувовлянин В. Берлинский. Участник многих полуфиналов первенств РСФСР, финалист всероссийских спартакиад, неоднократный чемпион области, он создал очень много интересных комбинационных решений. В 1978 году, выступая в Уральской зоне Спартакиады народов РСФСР, он набрал 6 очков из 7 возможных и занял первое место на своей доске, сыграв при этом несколько интересных партий.

В. Берлинский — А. Балберов

На доске стоит хорошо изученная позиция сицили-



анской защиты, но и здесь В. Берлинский применяет сравнительно редко встречающийся план.

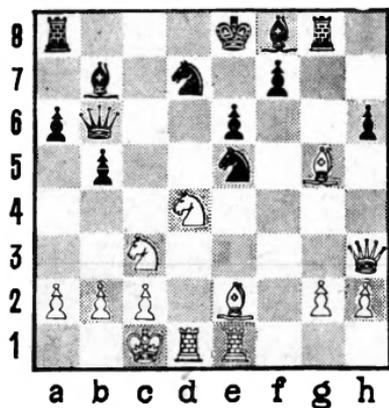
10. Cg3! b5 11. e5 Cb7
12. Фe2 de 13. fe Kd5 14. К : d5 C : d5 15. Kf5! Cg5+
16. Kpb1 0—0 17. Л : d5.

Все-таки белым удалось расчистить путь своей пешке «е», что они пытались обеспечить еще жертвой коня.

17... ed 18. h4 Cd8 19. e6 Фс4 20. Ф : c4 dc 21. ed Cf6 22. Се2, и черные капитулировали.

Еще более эффектно провел чувовлянин свой следующий поединок, закончив борьбу каскадом жертв.

В. Берлинский — С. Двойрис



14. К : e6 hg.

Конь неуязвим. На 14... fe решает 15. Ch5+. А на 14... Ф : e6 сильно 15. Сg4! И сейчас это продолжение ставит перед черными трудные задачи.

15. Сg4! fe 16. С : e6.

Теперь у черных две лишние фигуры, но они бессильны против многочисленных угроз.

16... 0—0—0 17. Л : e5 g4 18. Фh7 Лg7 19. Фf5 Kpb8 20. С : d7.

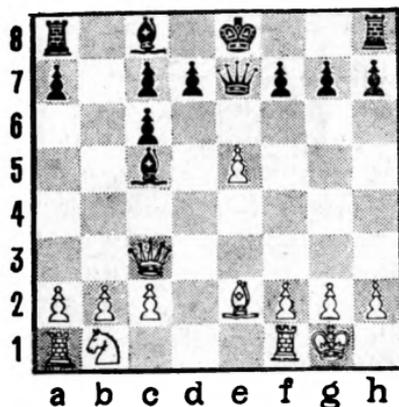
У белых достаточный для победы материальный перевес.

Более двадцати пяти лет с успехом выступает в обла-

стных и республиканских соревнованиях березниковец Г. Утробин, имеющий в своем активе победу во всероссийском турнире кандидатов в мастера. Как и для многих шахматистов области, для него характерно пристрастие к старинным дебютным схемам, в которых Г. Утробин находит немало новых идей.

Г. Утробин — Ю. Любарский, 1964 год

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. К : d4 Kf6 5. К : c6 bc 6. e5 Ke4 7. Фf3 Фh4 8. Ce2 Cc5 9. 0—0 Kg5 10. С : g5 Ф : g5 11. Фc3 Фе7.



Черным осталось только сделать рокировку, а затем провести прорыв в центре при помощи пешки d. Но белые находят возможность лишить соперника рокировки.

12. e6! fe 13. Ch5+ Kpd8
14. a3.

Главная задача выполнена, и теперь белые не спеша подтягивают резервы.

14... Лf8 15. Cf3 Ca6
16. Ле1 Лf4 17. Kd2 Cd4
18. Фа5 Сb7 19. Ке4 Лf5
20. Фd2 Cf6 21. c4.

Белые постепенно, но неуклонно вытесняют фигуры противника из центра и ограничивают их подвижность.

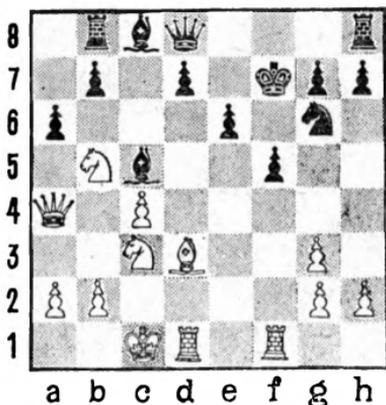
21... Крс8 22. Лад1 Са6
23. Фс2 Ла5 24. Ле3 Сg5
25. Лed3 d6 26. b4 Ле5
27. b5 Сb7 28. bc С : c6.

Просмотр, но уже в безнадёжной позиции. После 29. К : g5 черные сдались.

Березниковский кандидат в мастера Ю. Юдинцев известен своими успехами в заочных соревнованиях, но есть у него и серьёзные успехи в турнирах за доской. В 1980 году ему удалось занять второе место в полуфи-

нале первенства Российского совета ДСО «Труд», опередив при этом целую группу мастеров.

Ю. Юдинцев — А. Кузнецов



У белых под ударом конь, однако следует еще одна далеко не очевидная жертва.

15. С : f5 Фg5+ 16. Крb1
ab 17. Ф : b5 d6 18. Ке4.

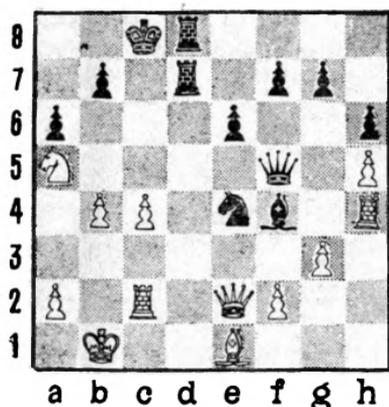
Теперь выясняется, что на 18... Фе7 белые заготовили такой вариант: 19. К : c5 dc 20. С : e6+ Кр : e6 21. Фb6+ Кре5 22. Лd5+ Кре4 23. Ле1×.

18... Ф : f5 19. g4 Ф : f1
20. Л : f1+ Кре7 21. К : c5.

Белые реализовали свой материальный перевес.

Директор березниковского шахматного клуба «Титан», известный тренер Л. Сырохватов имеет на своем счету неплохие результаты в ряде турниров. Вот как завершилась его партия с одним из московских мастеров.

С. Салов — Л. Сырохватов,
1979 год



На доске крайне запутанная позиция, в которой черным удастся найти четкий путь к победе.

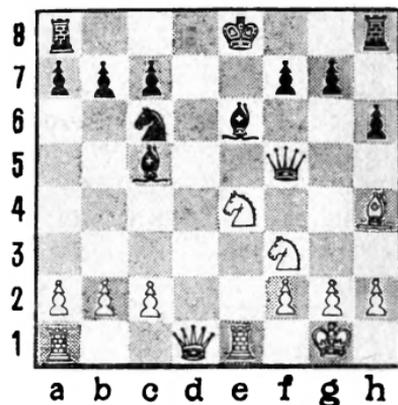
18... Л: d2 19. Л: d2
К: d2+ 20. Крb2 Фb1+
21. Крс3 Ке4+, и белые прекратили сопротивление.

В Березниках хорошо знают трех братьев Ваули-

ных — все они кандидаты в мастера. Вот как играет один из них.

Б. Ваулин — В. Пугачевский,
1971 год

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4
Kf6 4. d4 ed 5. 0—0 К: e4
6. Ле1 d5 7. С: d5 Ф: d5
8. Кс3 Фа5 9. К: e4 Се6
10. Cd2 Фf5 11. Cg5 h6
12. Ch4 Cc5.



Если черным удастся завершить развитие и осуществить короткую рокировку, у белых не будет никакого дебютного перевеса. Приходится изыскивать сильнодействующие средства.

13. b4! С: b4 14. К: d4
К: d4 15. Ф: d4 С: e1 16. Ф:
g7 Крd7 17. Л: e1 b5

18. Фd4+ Крс6 19. Cf6!
Лhc8 20. Ce5 a6 21. a4 Cc4
22. a5!

Этот скромный ход завершает борьбу — черные сдались. Если 22... Крb7, то 23. Kd6+ cd 24. Фb6×. На

22... Фе6 следует 23. Фc5+ Крb7 24. Kd6+ Крb8 25. К : c8 Ф : c8 26. С : c7+ Ф : c7 27. Ле8+ с большим материальным перевесом у белых.

НАШЕ БУДУЩЕЕ

За последние годы в Перми и области значительно улучшилась работа с юными шахматистами. Шахматное отделение детско-юношеской спортивной школы Дзержинского района, Пермский Дворец пионеров и школьников, городские и районные Дома пионеров области, детские шахматные клубы по месту жительства объединяют более трех тысяч юных шахматистов. В ноябре 1982 года проходило первенство области среди школьников до тринадцати лет. Из двадцати четырех участников этого турнира большинство имело первый спортивный разряд. В эти же дни в турнире «Юный спартаковец» приняли старт еще 32 шахматиста первого и второго разрядов. Почти такой же состав и в

турнирах «Юный трудовец» среди юношей и девушек. В. Иконников, Л. Мамаев, В. Иванов, В. Варавин, Ю. Овчинникова стали кандидатами в мастера уже в школьные годы.

Никогда еще в истории пермских шахмат мы не располагали таким большим отрядом высококвалифицированных юных шахматистов. И молодежь начинает выходить на всероссийскую и даже всесоюзную арену. В 1980 году В. Варавин был чемпионом РСФСР среди мальчиков, а в 1982 году В. Иконников стал чемпионом России уже среди юношей, показав при этом необычайно высокий спортивный результат — 13 очков из 14 возможных!

С. Холмогорова, В. Иконников были участниками

финалов первенства СССР среди школьников.

Любопытно сложилась борьба в первенстве Уральского военного округа 1983 года. Пермский девятиклассник В. Варавин набрал 7,5 очка из 9 против кандидатов в мастера и стал чемпионом.

Особенно велики достижения молодых пермяков в соревнованиях пионерских дружин на приз «Белая ладья». Юные шахматисты школы № 92 из Перми в 1978 году в финале всесоюзных соревнований стали пятой командой страны. А в 1981 году та же пионерская дружина школы № 92 еще раз сумела выставить очень сильную команду. Перворазрядники В. Иванов, С. Иволин, Л. Мамаев, П. Оборин и Л. Селиванова стали победителями всесоюзных соревнований пионерских дружин.

Все эти успехи последних лет позволяют надеяться, что и в Перми скоро появятся молодые мастера. Для уровня игры нашей молодежи показательна одна из партий командного первенства города Перми, в кото-

рой двенадцатилетний перворазрядник взял верх над кандидатом в мастера.

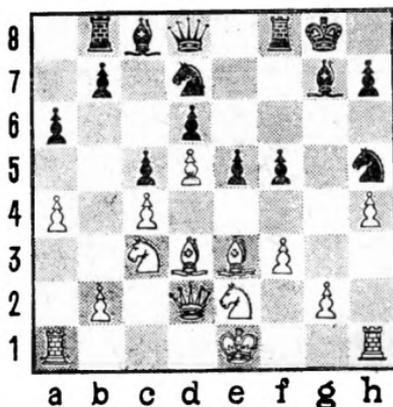
С. Иволин — А. Смирнов

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e5
4. Kc3 d6 5. e4 g6 6. f3 Cg7
7. Cd3 a6 8. a4 Kbd7 9. Ce3
0—0 10. Kge2 Kh5 11. Фd2
Лb8.

Разыгран вариант Земиша в староиндийской защите. Ход a4 несколько ослабил позицию возможной длинной рокировки. И белые решили, оставив короля в центре, начать немедленную атаку на черного короля.

12. h4 f5 13. ef gf.

Черные также играют очень активно. Если им уда-



стся провести ход e4, то белый король может оказаться в опасном положении и попасть под атаку.

14. С : f5! Л : f5 15. g4 Л : f3 16. gh Kph8 17. 0—0—0 b5 18. Cg5 Фа5.

Создается впечатление, что черные перехватили инициативу, но позиция белых пока достаточно прочна.

19. Lf1 Л : f1 20. Л : f1 ba 21. h6 Cf8 22. Л : f8!

Жертвуя качество, белые надеются использовать сла-

бость черных полей вблизи короля противника.

22... К : f8 23. Cf6+ Kpg8 24. Фg5+ Kg6 25. Cd8! Фb4 26. Фf6 Ф : b2+ 27. Kpd1 Фа1+ 28. Kpd2 Лb2+ 29. Кре3.

Юный шахматист верно рассчитал, что его угрозы намного опаснее нескольких шахов черных.

29... Лb7 30. h5 Kf4 31. Ce7 Л : e7 32. Ф : e7 Kg2+ 33. Kpf2.

Черные сдались.

РЕШАЮЩАЯ ВСТРЕЧА

В. Будников — В. Варавин,
1980 год

В этой партии решался исход чемпионата РСФСР среди мальчиков.

1. e4 Kc6 2. d4 d5 3. e5 Cf5 4. c3 e6 5. Ke2 f6 6. f4 fe 7. fe Ce7 8. Kg3 Ch4 9. Cd3 С : g3+ 10. hg Kge7 11. g4 С : d3 12. Ф : d3 h6 13. g5 h5 14. Фf3.

Теперь на g6 у белых есть ответ 15. Фf6. Поэтому черные отдают пешку h5, но завершают развитие своих фигур.

14... Фd7 15. Л : h5 0—0—0 16. Ce3 Kf5 17. Cf2 Ka5 18. Kd2 Фа4 19. g4 Ke7 20. Фd1 Фb5 21. Фc2 g6 22. a4 Фа6 23. Лh6 Лhf8.

Черные хорошо используют свой перевес в развитии, все время затрудняя белым возможность осуществить рокировку.

24. b4 Kc4 25. b5 Фа5 26. Kb3 Фb6 27. 0—0—0.

Ценой создания пешечных слабостей белым все же удалось рокироваться.

27... c6 28. Лh7 Лde8 29. Фа2 cb 30. a5 Фc6.

Черные полностью использовали все плюсы своей позиции и отыграли пешку.

31. Лh3 b6! 32. Ce1 ba
33. Kd2 Фb6 34. Kpc2 Kpb8
35. Лb1 Лс8 36. Лh7 Кс6
37. Kpd1 Кра8 38. Фb3 К :
d2 39. С : d2.

Все черные фигуры хоро-

шо взаимодействуют между собой, а белые фигуры разбросаны по всей доске и не могут помочь друг другу.

39... Лf1+ 40. Kpe2 Л : b1
41. Ф : b1 b4 42. Kpd1 bc
43. Ф : b6 ab 44. С : c3 b5,
и черные реализовали свой материальный перевес.

ФЕРЗЬ В КАПКАНЕ

В январе 1981 года в Перми проходил турнир, в котором семь кандидатов в мастера встречались с семью сильнейшими юношами города. Для выполнения нормы кандидата в мастера в последнем туре В. Варавину нужен был только выигрыш. Юный перворазрядник добился этой цели быстро и красиво.

В. Варавин — П. Кожокарь

1. e4 e6 2. d4 b6 3. c4 Сb7
4. d5.

Черные пытаются уже в дебюте уйти от известных теоретических схем. Но бе-

лые, не обращая внимания на их ухищрения, просто и надежно располагают свои фигуры в центре доски.

4... Сb4+ 5. Cd2 Фе7
6. С : b4 Ф : b4 7. Фd2 a5
8. Кс3 Ке7?

Черные ход за ходом ограничивают подвижность своего ферзя.

9. Kf3 0—0 10. a3!

В центре доски пойман черный ферзь! На 10... Фс5 последует 11. Ка4 Фd6 12. e5. Плохо и 10...Фd6 11. e5 Фс5 12. Ка4 с тем же результатом. На 10... Фb3 белые играют просто 11. Фс1 с последующим Kd2. Поэтому черные сдались.

ПОЧЕРК ЧЕМПИОНА

Ученик десятого класса школы № 122 города Перми В. Иконников успел уже дважды побывать в роли чемпиона области среди мужчин. Уверенную победу одержал он и в первенстве РСФСР среди юношей в 1982 году. Для шахматного почерка молодого кандидата в мастера характерны два его поединка со вторым и третьим призерами этого соревнования.

А. Чувило — В. Иконников

1. e4 e5 2. Cc4 Kf6 3. Kc3 Cc5 4. d3 Kc6 5. f4.

Белые настроены по-боевому. Вместо резкого хода в тексте заслуживал внимания ход 5. Cg5.

5... d6 6. f5.

Все в том же сверхактивном стиле. Теория рекомендует здесь 6. Kf3.

6... Ka5 7. Cg5 K : c4 8. dc h6 9. Ch4 g5!

Нешаблонное решение. Теперь черным удастся ликвидировать неприятную связку коня и отразить угрозу Kd5.

10. fg fg 11. Kd5 g5 12. K : f6+ Ф : f6 13. Фh5+ Kpe7.

Обычно считается, что роль, потерявший в середине партии рокировку, становится объектом атаки противника. Здесь же белые фигуры бессильны и не могут добраться до черного короля.

14. Cg3 Ce6 15. 0—0—0.

Белые отдают пешку, опасаясь после 15. b3 Cb4+ потерять рокировку.

15... C : c4 16. b3 Cf1!

Обнаружив у белых еще один слабый пункт g2, черные бросают своего слона в глубокий тыл противника.

17. Фh3 Laf8 18. Kpb1 Фе6 19. Kf3 Ф : h3 20. gh Cg2.

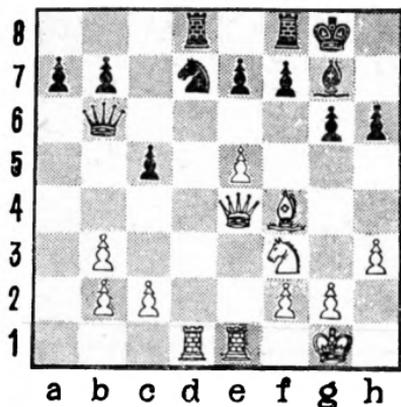
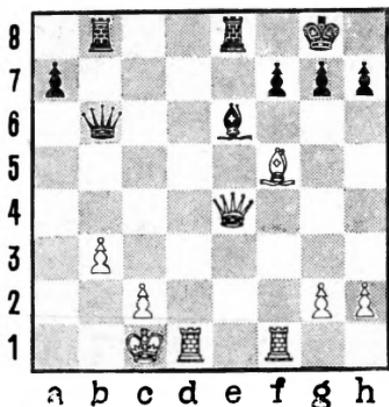
Черные выиграли.

В. Бабурин — В. Иконников

22... C : b3! 23. C : h7 Kpf8 24. Фf4 Cc4!

Слон неуязвим. Плохо 25. Ф : c4 Фе3+ 26. Ld2 Фа3+ со скорым матом.

25. Cd3 Фb2+ 26. Kpd2 Фb4+ 27. Kpc1 Фа3+ 28. Kpd2 Фа5+ 29. Kpc1 Ca2, и белые сдались.



В последние годы успешно выступает и ученик пермской школы № 92, кандидат в мастера В. Иванов. Энергично и красиво провел он заключительную атаку в следующем окончании.

В. Иванов — Ю. Юдинцев

1. e6 fe.

Плохо было и 1... Ф: e6
2. Ф: b7.

2. С: h6 С: h6 3. Фg6+
Сg7 4. Л: d7.

Белые готовят ход Kg5 и уничтожают коня d7, который мог бы попасть на f6 и защитить черного короля от матовых угроз. Не спасает черных и контржертва 4... Л: f3. После простого ответа 5. Л: e7 нет защиты от мата.

4... Л: d7 5. Kg5 Лf6
6. Фе8+ Лf8 7. Ф: d7 c4
8. Фе6+.

У белых решающий материальный перевес, который они быстро реализовали.

Успешные выступления пермских школьников привлекли к ним пристальный интерес многих ведущих тренеров и гроссмейстеров страны. В заочной школе гроссмейстера В. Смыслова занимается В. Варавин. Во всероссийской школе гроссмейстера Е. Свешникова учится В. Иванов. Лысьвенец А. Рогожников выезжает на учебные сессии в заочную школу ДСО «Труд», основанную еще М. Ботвинником. Ю. Овчинникова хорошо запомнила шахматные

уроки Т. Петросяна, ведущего тренера заочной школы ДСО «Спартак». И мы впра-

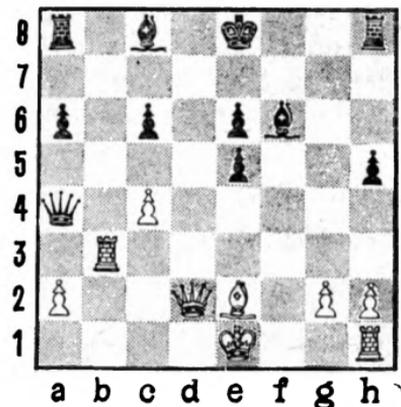
ве ждать от наших молодых шахматистов самых серьезных спортивных достижений.

НЕ ТОЛЬКО КОРИФЕИ...

Шахматная культура развивается не только в партиях гроссмейстеров и мастеров — она обогащается творчеством всех шахматистов независимо от их разрядов. В наши дни и рядовые перворазрядники способны создавать насыщенные современными идеями партии. В командном первенстве Перми 1982 года была сыграна партия перворазрядника Ю. Сарabeeва (белые) с кандидатом в мастера В. Касьяновым (черные). В этой встрече решались сложнейшие проблемы современной шахматной теории.

на большие материальные жертвы.

8... Ф : b2 9. Лb1 Фa3 10. f5 Кс6 11. fe fe 12. К : c6 bc 13. e5 de 14. С : f6 gf 15. Ce2 h5 16. Ke4 Ce7 17. Лb3 Фa4 18. К : f6+ С : f6 19. c4.



1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К : d4 Kf6 5. Кс3 аb 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6 8. Фd2.

Этот вариант в сицилианской защите сегодня является одним из самых принципиальных и спорных в практике ведущих шахматистов. Борясь за дебютное преимущество, белые идут

Нелегко приходится современному шахматисту. Весь этот длинный вариант встречался уже тысячи раз, и его надо знать, чтобы где-то на третьем десятке ходов найти собственное решение. На что же рассчитывают белые, пожертвовав фигуру?

Во-первых, черный король застрял в центре, а во-вторых, черный ферзь временно выключен из игры.

19... Лa7 20. 0—0 Лf7
21. Фd6.

Это продолжение, рекомендованное мастером В. Лепешкиным, проходит практическую проверку.

21... Сe7 22. Фb8!

Еще одна, на сей раз по-

следняя, рекомендация московского теоретика. Наконец-то противники приступают к самостоятельному творчеству.

22... Л : f1+ 23. С : f1
0—0 24. Лg3+ Кph7
25. Сd3+ Лf5 26. h4.

И здесь, затратив почти все свое время на обдумывание ходов, черные сдались.

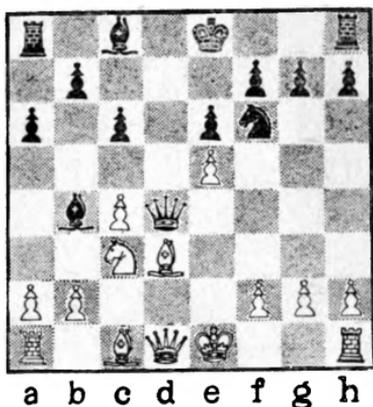
ЖЕРТВА ДВУХ ЛАДЕЙ

Воспитанник березниковской шахматной школы В. Жуланов уже почти 30 лет входит в сборную команду области. А вот и его шахматная визитная карточка — партия, сыгранная в полуфинале первенства РСФСР 1966 года против одного из сильнейших шахматистов, международного мастера.

В. Жуланов —
С. Жуховицкий

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd
4. К : d4 a6 5. c4 Kf6 6. Кc3
Сb4 7. Сd3 Кc6 8. К : c6 dc
9. e5 Фd4.

Черные, создав угрозы пешке e5 и удара на c3, вы-



нуждают белых начать осложнения.

10. ef С : c3+ 11. bc Ф :
c3+ 12. Фd2!

После этого неочевидного ответа стало ясно, что черным предстоит тяжелая защита.

12... Фe5+ 13. Ce2 Ф : a1
 14. fg Ф : g7 15. Cb2 Ф : g2
 16. Фd6!

Жертвы ладей, то на a1, то на h1, производят забавное впечатление.

16... Фg6.

Ладья на h1 неуязвима.

Ведь после 16... Ф : h1+ 17. Kpd2 создается трагикомическое положение, где черные, имея очередь хода, не в состоянии отразить угрозу Cf6 с последующим матом без больших материальных потерь.

АТАКА ПРИНОСИТ ПОБЕДУ

У шахматного тренера, выпускника Пермского университета М. Друккера, неоднократного чемпиона Перми атака всегда была самым излюбленным оружием.

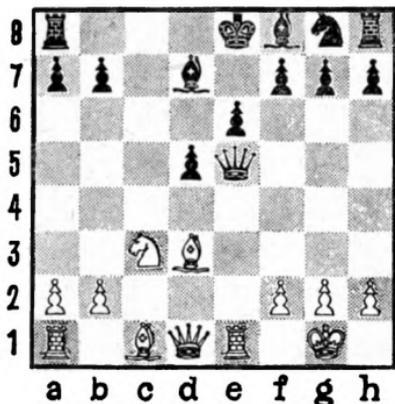
М. Друккер — В. Касьянов,
 Пермь, 1977 год

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. c3 Kc6
 4. d4 d5 5. e5 Фb6 6. Cd3 cd
 7. cd Cd7 8. 0—0 К : d4 9. К : d4
 Ф : d4 10. Kc3 Ф : e5
 11. Le1.

На доске известная теоретическая позиция варианта французской защиты, в которой белые жертвуют две пешки за перевес в развитии, чтобы попытаться уже в дебюте создать атаку на короля противника. Черные могут поставить под сомнение рискованную игру белых лишь путем 11... Фb8 12. К : d5 Cd6 13. Фg4 Kpf8!

Но и в этом случае за пожертвованную пешку у белых есть некоторая компенсация.

11... Фd6 12. Kb5 Фb8
 13. Фf3 Cd6 14. К : d6+ Ф : d6
 15. Cf4 Фе7 16. Фg3 f5.



Черные решили вернуть пешку, чтобы завершить развитие фигур и подготовить короткую рокировку.

17. С : f5 Кf6 18. Cd6 Кh5

19. Фе5 Фf6 20. Ф : d5 Кpf7.

В этой картинной позиции следует эффектный удар.

21. Л : e6! С : e6 22. Фb7+.

ЖЕРТВА ФЕРЗЯ

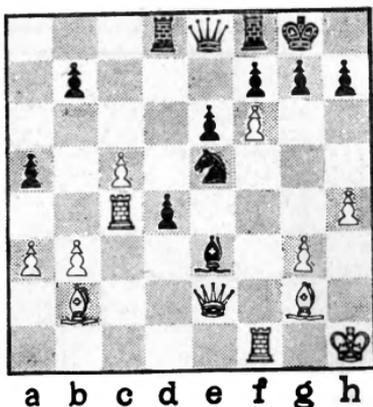
Инженер Б. Трудов — один из популярных шахматистов нашей области. Его неистощимая комбинационная фантазия, любовь к атаке помогли создать немало ярких партий.

Б. Трудов — В. Сырехватов

Положение черных выглядит вполне надежным, и трудно предположить, что белые замышляют жертву ферзя.

18. fg Кp : g7 19. Ф : e3! de 20. С : e5+ f6 21. Лg4+ Крh6.

Не спасает и 21... Кpf7



22. Л : f6+ Кpe7 23. Лg7+ Лf7 24. Лf : f7+ Ф : f7 25. Cd6+.

22. Cf4+ Крh5 23. Cf3 Фc6 24. Лg5+ Крh6 25. Лg8×.

ДЕБЮТНАЯ КАТАСТРОФА

Ведущий шахматный мастер страны В. Журавлев после окончания института торговли несколько лет ра-

ботал в Перми. Большая дебютная эрудиция, напористая игра — все это характерно для его творчества.



1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4
 cd 4. c3 dc 5. K : c3 d6 6. Cc4
 Kf6 7. Фb3 Фd7 8. Kg5 Ke5
 9. Cb5 c6 10. f4.

В. Журавлев — большой знаток старинных гамбитных систем. Вот и сейчас, в шотландском гамбите перед черными поставлены нелегкие задачи. Малейшая неточность в защите может стать роковой.

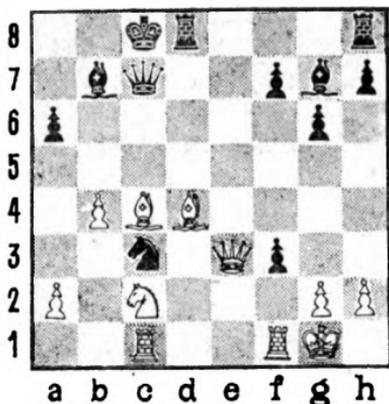
10... cb 11. fe de 12. Ce3 a6
 13. Ld1 Фc7 14. Cb6 Фc4
 15. Ld8+ Kpe7 16. Фd1 Фc6
 17. Ле8+.

И белые матают черного короля.

ТОРЖЕСТВО ЦЕНТРАЛИЗАЦИИ

Выпускник Пермского сельхозинститута инженер В. Баранов был неоднократным чемпионом Перми, участником финалов первенства РСФСР. В его послужном списке числится и звание чемпиона Ленинградской области. Шахматист активного позиционного стиля, упорный и цепкий в защите, он до сих пор сохранил свою практическую силу. Партия с В. Шейным наглядно характеризует его позиционное мастерство.

В. Шейн — В. Баранов,
 Пермь, 1965 год



Напряжение борьбы достигло предела. Правда, положение белых слонов в центре доски неустойчиво, но ведь и позиция короля с8 и ферзя с7, к которым пристально присматривается ладья с1, также внушает опасения.

21... Л : d4 22. К : d4 Лd8
23. К : f3 Ф : c4 24. Ке5 С : e5
25. Ф : e5 Лd3 26. Лс2 Кpd7!

Хорошая техника защиты

позволяет черным найти этот неожиданный ход короля в центр доски, где он чувствует себя в полной безопасности.

27. Лfc1 Фd5 28. Фе1 h5
29. h3 Фd4+ 30. Кpf1 Kd5
31. Лf2 Ке3+ 32. Кpg1 Kd1!

Белые сдались. Позиция черных фигур по линии «d», захвативших весь центр, очень оригинальна.

ЧЕМПИОН УНИВЕРСИАДЫ

Кандидат в мастера В. Орехов давно известен пермским шахматистам как спортсмен, постоянно показывающий ровную и стабильную игру. Есть у него и достижения в соревнованиях всесоюзного масштаба. Так, в 1970 году в составе команды университета он стал чемпионом всесоюзной Универсиады.

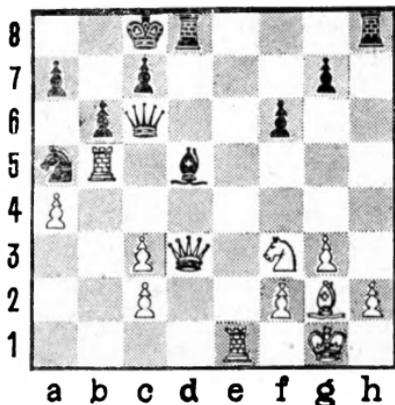
В. Орехов — С. Мурсин

1. e4 e5 2. Кс3 Кf6 3. g3
d5 4. ed К : d5 5. Сg2 Се6
6. Кf3 Кс6 7. 0—0 Се7 8. Ле1
К : с3 9. bc Фd6 10. a4 f6.

Избранная белыми система венской партии при внешней безобидности достаточно ядовита. Позиция черных выглядит надежной, но в ней уже просматриваются слабости. Неустойчивы черные фигуры по линии «e». Давление слона g2 и ладьи b1 может стать очень неприятным для ферзевого фланга черных.

11. Са3 Фd7 12. С : e7 К :
e7 13. d4 e4 14. Л : e4 Cd5
15. Ле1 0—0—0 16. Фd3 Кс6
17. Лаб1 Ка5 18. Лb4 Фс6
19. Лb5 b6.

Кажется, что черные отбили первый натиск, им уда-



лось консолидировать позицию в центре. Особенно сильна позиция слона d5. Именно его белые немедленно уничтожают.

20. Л : d5 Ф : d5 21. Ke5
Фd6 22. Фа6+ Kрb8 23. Kc4!

После размена коня а5 мат или крупные материальные потери для черных неизбежны.

КРАСИВЫЙ УДАР

Не раз успешно выступал в пермских соревнованиях кандидат в мастера А. Гоголев.

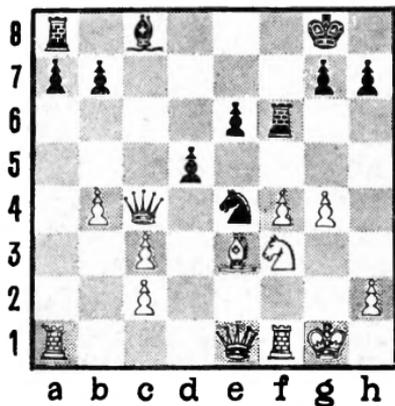
А. Гоголев — В. Воронов,
Пермь, 1964 год

16. Cd4! Л : f4 17. Фh4 h6
18. Ke5 Л : f1+ 19. Л : f1 Фc7
20. Kg6 Cd7 21. Ф : h6!

Красивый удар. Ферзь черным брать нельзя. Например, 21... gh 22. Ke7+ Kрh7 23. Лf7×.

21... Kf6 22. Фh8+.

Черные сдались. На 22... Kрf7 последует 23. Лf6+ со скорым матом.



КОРОЛЕВСКИЙ КОНТРАГМБИТ

Интересным шахматистом показал себя кандидат в мастера Г. Ушаков. Вот как протекала его встреча с ижевским мастером.

С. Хлусевич — Г. Ушаков,
1977 год

1. e4 e5 2. f4 d5 3. ed e4
4. d3 Kf6 5. de K : e4 6. Kf3
Ce7 7. Фd4 Kf6 8. Cc4 0—0
9. Kc3 Cf5.

У белых пока лишняя пешка, но король еще нерокирован, ощущается некоторая отсталость в развитии фигур, и черные умело этим пользуются.

10. Cd3 C : d3 11. Ф : d3
Cc5! 12. Cd2 Le8+ 13. Kpf1.

А вот и первое достижение черных. Рокироваться белым так и не удалось.

13... Kbd7 14. Kg5 Cb4
15. Ce3 C : c3 16. bc Kb6
17. c4 h6 18. Kf3 K : c4.

Полное торжество стратегии черных. Материальное равновесие теперь восстановлено, а большой позиционный перевес их сохранился.

19. Cd4 Ф : d5 20. C : f6
Ke3+ 21. Kpf2 Kg4+
22. Kpg3 K : f6 23. Ф : d5 K :
d5 24. Lab1 b6.

Белые сдались. Вся партия — своеобразный учебный образец борьбы против королевского гамбита.

ПОЕДИНКИ С МАСТЕРАМИ

Воспитанник Пермского политехнического института, инженер-нефтяник, кандидат в мастера В. Пугачевский имеет серьезные успехи в соревнованиях студенческого общества «Буревестник». На его счету немало побед над известными мастерами.

В. Пугачевский —

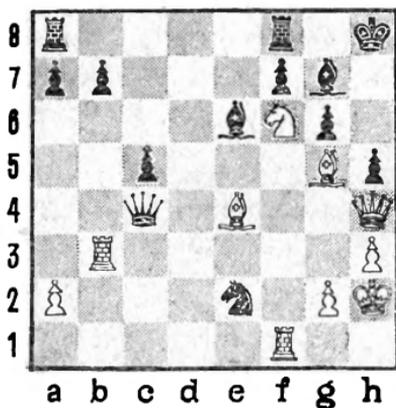
В. Щербаков, 1975 год

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3
Cg7 4. e4 d6 5. f4 0—0 6. Ce2
c5 7. d5 e6 8. Kf3 ed 9. e5!

Обычно в этой позиции белые играют 9. cd или 9. ed. В. Пугачевский идет своим путем, разрабатывая сравнительно редкое продолжение

ние, при помощи которого ему удалось одержать несколько убедительных побед.

9... de 10. fe Kg4 11. Cg5
Фб6 12. 0—0 Кс6 13. К : d5
Ф : b2 14. Лб1 Фа3 15. Фd2
Се6 16. h3 Kg : e5 17. Kf6+
Kph8 18. Лб3 Фа4 19. Фf4
К : f3+ 20. С : f3 Ф : c4
21. Се4 Kd4 22. Фh4 Ке2+
23. Kph2 h5.



Все фигуры белых готовы обрушиться на черного короля. Две лишние пешки черных не играют никакой роли.

24... К : h5 Се5+ 25. Kph1
Kg3+ 26. Л : g3 Ф : f1+
27. Kph2 Лfc8 28. Kf6+
Kpg7 29. Фh6×.

Впечатляющую победу одержал В. Пугачевский и над Л. Псахисом, который, правда, в то время еще не был гроссмейстером, но уже был чемпионом РСФСР среди мужчин.

В. Пугачевский — Л. Псахис,
Баку, 1979 год

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Кс3
Сb4 4. e3 Ке4 5. Ке2 b6
6. f3 С : c3+ 7. bc Kd6.

Черные наметили план, связанный с атакой на пешку с4, и завоевать эту пешку им в конце концов удастся.

8. Kg3 Са6 9. Фа4 Фс8
10. e4 Фb7.

Теперь замысел черных близок к осуществлению. Они грозят как 11... Фс6, так и 11... К : с4 с последующим b5. Но черные затратили слишком много времени на маневры своих фигур в ущерб их развитию. Король застрял в центре, а выигрыш пешки с4 связан с дополнительной потерей темпов. И белые сами вынуждают противника пойти на выигрыш этой злосчастной пешки.

11. e5 К : с4 12. С : с4 b5
13. Фс2 bc 14. Ca3.

В. Пугачевский считает, что еще сильнее было 14. Kh5 0—0 15. Фd2. Теперь грозит 16. Фg5. Как защищаться черным? Если 15... h6, то решает 16. К : g7 с последующим 17. Ф : h6+. А на 15... Kph8 следует 16. Фg5 Лg8 17. Kf6 Kс6 18. К : h7.

14... f5 15. 0—0 g6.

Теперь все черные поля превратились в сплошное решето, но черным не хотелось пропускать коня на h5.

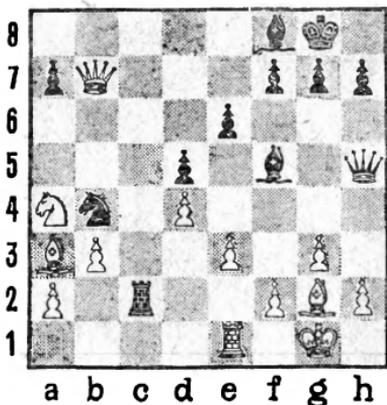
16. Lab1 Фс8 17. d5 Kpf7
18. Фd2 Cb7 19. de de 20. Фg5 Cd5 21. Фе7+ Kpg8 22. Ke4 Kd7 23. К : f6+ К : f6 24. ef!

Черные признали себя побежденными.

ПУТЕШЕСТВИЕ ЧЕРЕЗ ВСЮ ДОСКУ

Не раз с успехом выступал за сборную команду области кандидат в мастера Р. Заретдинов. Особенно силен был он, когда вел атаку на неприятельского короля.

Ю. Куценко — Р. Заретдинов,
Тюмень, 1967 год



Фигуры черных очень активны, но как это использовать? Р. Заретдинов находит комбинационный путь.

23... Л : f2! 24. Кр : f2.

Если 24... С : b4, то 24... Л : g2+ 25. Кр : g2 Се4+ 26. Kpg1 Фf3.

24... К : d3+ 25. Kpg1 К : e1 26. Ф : b8 h6 27. Ф : f8+ Kph7.

А теперь после небольшой перепалки черный король в полной безопасности, чего не скажешь о белом собрате.

28. Kс3 Kf3+ 29. Kpf2 К : h2 30. Cc1 Kg4+ 31. Kpe1 Фh2 32. Ke2 Ф : g2 33. Фb4 Cd3.

Белые сдались. На отход коня следует Фf2+ и затем Cc2.

Известное теоретическое значение имеет и напряженный поединок, в котором проверялся один из острейших вариантов сицилианской защиты.

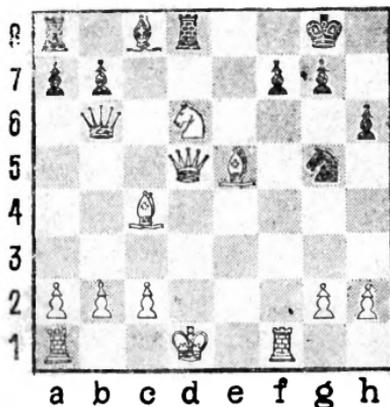
**Р. Заретдинов —
В. Пугачевский,**
Пермь, 1977 год

1. e4 c5 2. Kf3 Kf6 3. e5
Kd5 4. Kc3 e6 5. K:d5 ed
6. d4 Kc6 7. dc C:c5 8. Ф:
d5 Фb6 9. Cc4 C:f2+
10. Кре2 0—0.

Одна из современных дебютных позиций, не получившая до сих пор окончательной оценки. Смогут ли черные использовать отсутствие рокировки у белых? Удастся ли белым использовать свои централизованные фигуры для атаки на черного короля? Во всяком случае, борьба принимает теперь крайне ожесточенный характер.

11. Лf1 Cc5 12. Kg5 Kd4+
13. Kpd1 Ke6 14. Ke4 d6
15. ed C:d6 16. K:d6 Лd8
17. Cf4 h6 18. Ce5 Kg5.

Черные намерены путем 19... Се6 внести в позицию ясность и использовать отсутствие рокировки у белых,



а также связку по линии «d». Но белые заготовили сильный тактический удар.

19. Л:f7! Се6 20. Л:g7
Kpf8 21. Л:b7.

Теперь плохо брать пожертвованного ферзя. Тогда возможно 21... C:d5 22. Cg7+ Kpg8 23. C:d5+ Kph7 24. Л:b6.

В партии же последовало 21... Фg1+ 22. Кре2 Cg4+ 23. Kpd3 Cf5+ 24. Kpc3 Фе3+ 25. Kpb4 a5+ 26. Kpb5 Cd7+ 27. Л:d7 Лab8+ 28. Kb7.

Совершив путешествие через всю доску, белый король чувствует себя вполне уверенно в самом логове врага.

28... Л:d7 29. Лf1+ Кре8
30. Фg8+.

Черные капитулировали.

ДВЕ МИНИАТЮРЫ

Интересным шахматистом показал себя кандидат в мастера А. Терехин. С большой выдумкой и фантазией играл он за команду Пермской области в полуфинале командного первенства РСФСР, проходившего в городе Перми в 1971 году.

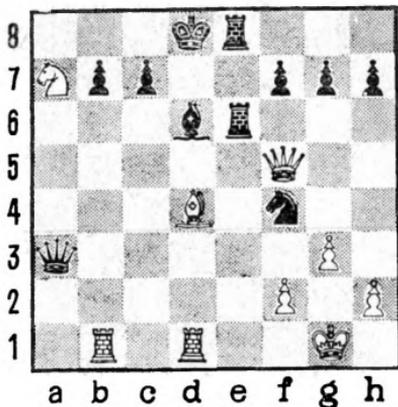
А. Терехин — Б. Баранов
(Тамбов)

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. c3 d5 5. ed Ф : d5 6. cd Cg4 7. Ce2, косвенно защищающая пешку d4. Не проходит 7... С : f3 8. С : f3 Ф : d4 (из-за 9. С : c6+).

7... Kf6 8. Kc3 Фа5 9. 0—0 Cd6 10. Kb5 0—0—0 11. Ce3 Ce7 12. b4! К : b4 13. Ke5 С : e2 14. Ф : e2 Lhf8 15. d5! Л : d5 16. К : a7+ Kpd8.

Ценой всего лишь одной пешки белые выгнали черного короля в центр доски, но черные защищаются упорно и хладнокровно, что придает большой интерес дальнейшей борьбе.

17. a3 Л : e5 18. ab Ф : b4 19. Lfd1 Cd6 20. Фc2 Kd5 21. Cd4 Ле6 22. g3 Lfe8 23. Lab1 Фа3 24. Фf5 Kf4.



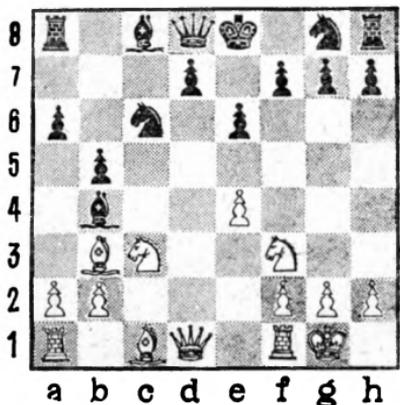
Черные начинают подумывать о перехвате инициативы, но их ждет неприятный сюрприз.

25. Ф : f4! Ле1+ 26. Kpg2 Л : d1 27. Л : d1 Ле1 28. Фh4+ Ле7 29. Фg4 Фа4 30. Фc8×.

А. Терехин — П. Калашников,
Пермь, 1971 год

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. c3 dc 5. К : c3 Kc6 6. Cc4 a6 7. 0—0 b5 8. Cb3 Cb4.

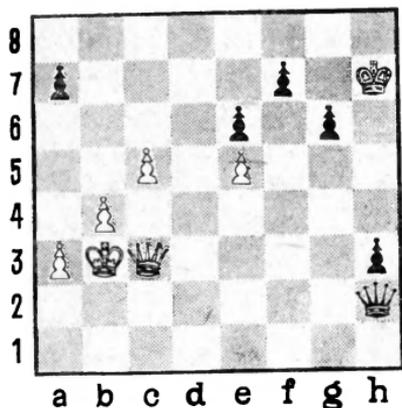
За пожертвованную пешку белые имеют перевес в развитии, но для его использования нужны открытые линии. И белые находят способ добраться до короля противника.



9. Kd5! ed 10. ed Ka5.
Слишком оптимистично.

ЭНДШПИЛЬ ИЗ «ИНФОРМАТОРА»

Кандидаты в мастера Б. Норкин (белые) и С. Бобров (черные) сыграли такой интересный эндшпиль, что



Надежнее все же 10... Kse7. Надо отметить, что белым не так просто доказать корректность жертвы коня — они должны проявить большую изобретательность в атаке.

11. Фd4 Cd6 12. Ф : g7 Фf6
13. Le1+ Ce7 14. Л : e7+
Ф : e7 15. Cg5 f6 16. Ф : h8
Фf7 17. d6 К : b3 18. Le1+
Kpd8 19. Ф : g8+.

Черные признали себя побежденными.

он был опубликован в знаменитом югославском «Информаторе» — теоретическом издании, популярном во всем шахматном мире.

Начинается обоюдное продвижение пешек в ферзи.

42. c6 Фg2 43. c7 h2
44. c8Ф h1Ф 45. b5 Фd1+
46. Krb4 Фе4+ 47. Ф8c4
Фeb1+ 48. Кра5 Фd8+.

Ферзи С. Боброва весьма активны и все время беспокоят белого короля.

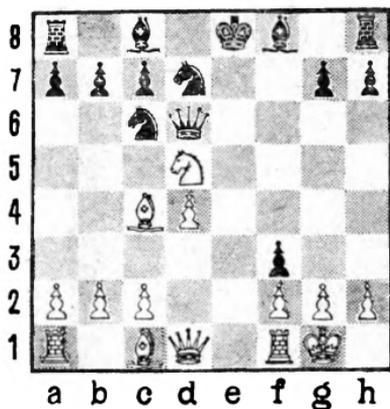
49. Фc7 Фb2! 50. Ф : d8
Ф : c3+ 51. Кра4 Ф : e5
52. Фd7 Фf4+ 53. Кра5 Фf2.

Черные выиграли.

БРАТЯ ИКОННИКОВЫ

Необычным был чемпионат Перми 1980 года. Молодой кандидат в мастера Д. Иконников стал чемпионом, опередив второго призера на 3,5 очка!

Д. Иконников — Ю. Сарабеев



1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kc6 4. Kgf3 Kf6 5. e5 Kd7 6. Ce2 f6 7. ef Ф : f6 8. Kf1 e5!?

Черные проводят программное продвижение пешки, но не обращают внимания на то обстоятельство, что белые уже давно готовятся к этому прорыву в центре.

9. Ke3 e4 10. К : d5 Фd6 11. Сс4 ef 12. 0—0.

Дискуссионная позиция, хорошо известная современной теории. Белые пожертвовали фигуру, но черный король застрял в центре.

12... b5 13. Сb3 Kb6 14. Ле1+ Се7 15. К : e7 К : e7 16. Сg5 Kbd5 17. Ф : f3 Kpd7 18. С : e7 К : e7 19. Ф : a8 Kc6 20. Ле6.

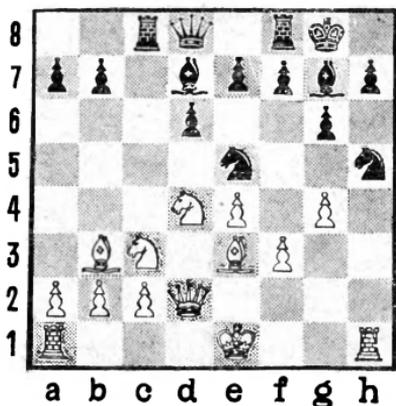
Черные сдались.

Младший брат — В. Иконников — пошел еще дальше. Когда он был учеником десятого класса школы № 122, то уже успел дважды стать чемпионом области среди взрослых.

Встречи братьев между собой всегда проходят очень остро.

Д. Иконников —
В. Иконников

1... Лс4! 2. gh Л : d4!
Ввиду угрозы К : f3+ черная ладья неприкосновенна.
3. Фg2 Фb6 4. hg Л : e4
5. gf+ Kph8 6. 0—0—0 Ф : e3+ 7. Kpb1.



Теперь у черных даже лишняя фигура, но атака белых все еще опасна.

7... Лс4 8. С :с4 К :с4 9. Лdг1.

Больше шансов на выигрыш оставляло 9... Фg6.

9... Ка3+, и партия закончилась трехкратным повторением позиции. Ничья.

НЕОБЫЧНЫЙ ДЕБЮТ

В начале семидесятых годов успешно выступал в пермских турнирах кандидат в мастера Г. Уразов. Приводимые ниже две его партии интересны необычными, редко применяемыми схемами дебютного развития.

Г. Уразов — А. Терехин

1. e4 b6.

Современная теория дебютов знает все. Даже необычный первый ход черных ей уже давно известен.

2. d4 Cb7 3. Cd3 f5 4. ef C : g2.

Стремясь опровергнуть фланговую стратегию чер-

ных, белые идут на большие материальные жертвы. И хотя король черных стоит очень плохо, использовать это обстоятельство не просто.

5. Фh5+ g6 6. fg Cg7 7. gh+ Kpf8.

Здесь после обычного продолжения 8. hg+ Кр :g8 борьба еще носит обоюдострый характер. Но белые заготовили своему сопернику теоретическую новинку.

8. Kf3! Kf6 9. Фg6 C : f3.

Черные не успевают взять ладью на h1. Например, 9. C :h1 10. Ch6 Л :h7 11. Kg5, и белые отыгрывают весь пожертвованный ма-

териал, сохраняя сильную атаку на короля противника.

10. Лg1 Сg4.

На 10... Л : h7 достаточно сильно продолжение 11. Фg3.

11. f3 Фе8 12. fg Ф : g6 13. С : g6, у белых достаточный для победы материальный перевес — связанные проходные пешки «g» и «h» очень сильны.

Г. Уразов — В. Селезнев,
Пермь, 1973 год

1. e4 g6 2. d4 Сg7 3. c4 b6 4. Кс3 Сb7 5. Се3 e6 6. Фd2.

Черные разыграли довольно редкую систему защиты, введенную в международную практику чехословацким мастером Уйтелки. Для нее характерно как расположение фианкеттированных слонов, так и двух черных коней на d7 и e7. Но сейчас на ход 6... Ке7 может последовать 7. Сh6, и слона g7 приходится менять. Поэтому В. Селезнев придает борьбе несколько другой характер.

6... f5 7. e5 d6 8. ed cd 9. 0—0—0 Кf6 10. f3 0—0 11. h4 Ка6 12. Kge2 e5 13. d5 Кс7.

Черные получили хорошие

встречные шансы. Неприятна угроза подрыва b5. При естественном ходе событий через несколько ходов черные могли создать сильную атаку на белого короля. Чувствуя это, Г. Уразов принимает совершенно неожиданное решение — он надвигает пешки вперед, оголяя своего собственного монарха.

14. Kpb1 Фd7 15. a4 Ка6 16. Kb5 Кс5 17. b4!? К : a4 18. Фс2 a6 19. К : d6 Ф : d6 20. Ф : a4 b5 21. Фа3 bc 22. Сс5 Фс7 23. d6!

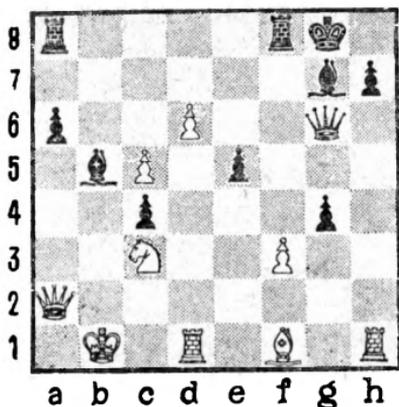
Разумеется, плохо было выигрывать качество. Ведь слон на с5 цементирует позицию белых.

23... Фf7 24. Кс3 Сс6 25. Фа2 Сb5.

Черным не удалось использовать ослабление пешечного прикрытия белого короля, который пока надежно защищен своими фигурами.

26. g4 Kd7 27. h5 К : с5 28. hg Ф : g6 29. bc fg.

Борьба в этой партии идет с переменным успехом. Кажется, что позиция выиграна для черных. Однако следует забавный трюк, и снова у белых все в порядке.



30. Cd3! Фg5 31. С : h7+
Kpf7 32. Ce4 Лаб8 33. Кра1
ЛfС8 34. К : b5 Л : b5 35. Ф :
c4+ Kpf8 36. fg.

Борьба крайне обострилась. К тому же надвигался цейтнот. Поэтому противники форсировали ничью повторением ходов.

36... Ла5+ 37. Kpb2 Лb5+
38. Кра2 Ла5+.

ИГРАЕТ В. КАЛИН

Ровно и надежно выступает в пермских соревнованиях кандидат в мастера В. Калинин. Особенно интересен его подход к решению дебютных проблем, что он нередко делает свежо и нестандартно.

В. Калинин — И. Трандофилов,
Пермь, 1980 год

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Кс3
Kf6 4. e5!?

Такой ход увидишь редко. Но и он имеет право на существование. Кроме того, теперь и белые и черные должны решать возникающие проблемы за доской в малоизученной обстановке.

4... de 5. К : e5 a6 6. a4 e6
7. b3 Фс7 8. Кс4 Kbd7 9. a5
Лb8 10. Ка4 Kd5.

Черные готовят прорыв b5, а нужно было сначала подготовить и осуществить короткую рокировку.

11. Сb2.

Дебютная стратегия белых себя оправдала. Черным приходится ослаблять позицию своего короля.

11... f6 12. Фg4 Kpf7
13. 0—0—0 b5 14. ab К7 : b6
15. Каb6 К : b6 16. К : b6 Л :
b6 17. Сс4 g6 18. Фf3 Сg7
19. h4 h5 20. Лhe1 f5 21. С :
g7 Кр : g7 22. Фс3+ Kph7
23. Ле5 Лd8 24. Лde1 Лdd6
25. f3.

Сковав фигуры противника, белые приступают к решающей атаке на одинокого черного короля.

25... Лbc6 26. g4 Фd8
27. gf gf 28. Лg1 Лd4 29. Лg5
Фf6.

Не проходило 29... Л : h4 из-за 30. Ле : f5.

30. Л:h5+ Кpg7 31. Лg5+
Кpf8 32. Ле1 Кре7 33. f4
Фh6 34. Фg3 Кpd8 35. c3
Л4d6 36. Лg6 Фh5. 37. Се2.

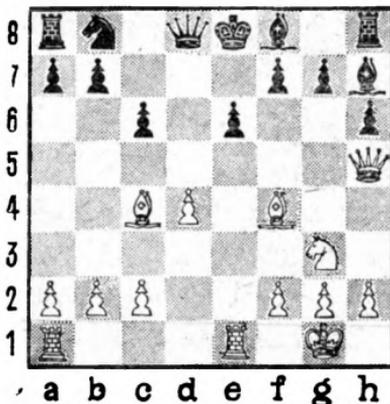
Черные сдались.

Еще более эффектно обыграл В. Калин своего партнера прямо в дебютной стадии.

В. Калин — А. Лосев,
Пермь, 1980 год

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kd2
de 4. К:e4 Cf5 5. Kg3 Cg6
6. Kge2 h6 7. Kf4 Ch7 8. Cc4
e6 9. 0—0 Kf6 10. Ле1 Kd5
11. Фh5! К:f4 12. С:f4.

Сделано всего 12 ходов, а черным впору сдаваться.



Грозит жертва фигуры на e6. А как защищаться? На 12... Сg6 последует 13. Л:e6+ Кpd7 14. Л:g6 fg 15. Фg4+ Кре8 16. Ф:g6+ с неизбежным матом. Если 12... g6, то 13. Фе5 Лg8 14. С:e6. И все же черным надо было пойти на этот вариант — он давал какую-то возможность затянуть сопротивление.

12... Кре7 13. С:e6 fe
14. Л:e6+ Кр:e6 15. Ле1+.

Черные сдались. Если 15...
Кpf6, то 16. Фе5+ с матом.

СТРАТЕГИЯ И ТАКТИКА

Кандидат в мастера А. Измestьев большой любитель дебюта Сокольского, который начинается ходом

1. b4. Пермские любители этого дебюта находят новые тонкости в игре белых, как это было в партии.

А. Измestьев — Ю. Бунеев,
Пермь, 1982 год

1. b4 Kf6 2. Cb2 g6 3. c4
Cg7 4. e3 0—0 5. Kf3 d6.
6. d4 Kbd7 7. Ce2 e5 8. Kc3
Le8 9. a4 e4 10. Kd2 Kf8.

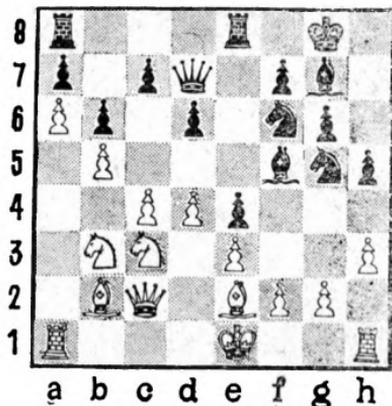
Возникла типичная позиция середины игры, которая хорошо известна теоретикам и практикам. Белые ведут пешечное наступление на ферзевом фланге, а поскольку центр закрыт, то черным не остается ничего другого, как вести атаку на белого короля. Здесь-то и выясняется, что, оставив короля в центре, белые создали черным новые трудности — на королевском фланге нет объекта для атаки.

11. b5 h5 12. a5 K8h7
13. Фc2 Cf5 14. a6 b6. 15. h3!

Одно из звеньев хорошо продуманного стратегического плана. У черных фигур отнимается важное поле g4. Активного плана борьбы не видно.

15... Kg5 16. Kb3 Фd7.

Черные сделали все обычные в этой позиции ходы. Если бы белый король стоял на g1, то у черных была бы



грозная атака. Но в том-то и дело, что белый король готовится к длинной рокировке.

17. d5!

Белый конь направляется в центр доски на поле d4.

17... Фc8 18. Kd4 Kd7
19. K : f5 gf 20. C : h5 Ke5
21. Ce2 Фd8 22. 0—0—0!

Лишь на двадцать втором ходу белые делают рокировку. На ферзевом фланге король в безопасности, ему не угрожает ни одна фигура противника.

22... Kh7 23. g4 Kf6 24. gf,
и белые вскоре выиграли. Оригинальный стратегический план принес им заслуженный успех.

ЗА ДОСКОЙ ВЕТЕРАНЫ

Ежегодно в Перми проходит городское первенство ветеранов войны и труда. Среди участников этих турниров мы всегда видим чемпионов области Н. Пермякова и В. Яхлакова, до сих пор играющих остро, с юношеской энергией.

Н. Пермяков — В. Воронов,
Пермь, 1972 год

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. b4.

Редко можно увидеть в наши дни романтический гамбит капитана Эванса. Как и в дни своей шахматной молодости, Н. Пермяков остается верным рыцарем атаки.

4... C : b4 5. c3 Ca5 6. d4 ed 7. 0—0 Kge7.

Старинный дебют застал черных врасплох, и они играют неточно. В их лагере заметно слаб пункт f7, который немедленно берут под обстрел белые фигуры.

8. Kg5 d5 9. ed K : d5 10. Le1+ Kce7 11. Ca3 0—0 12. C : e7 K : e7 13. Фh5.

Программа-минимум выполнена. Пункт f7 черным уже не защитить.

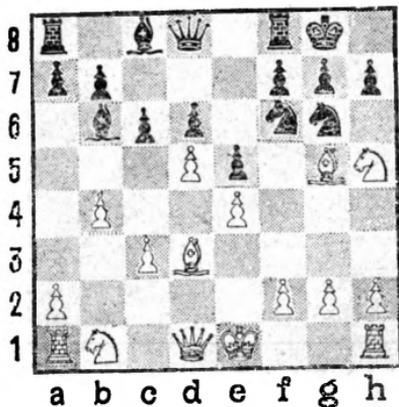
13... Cf5 14. K : f7 Фb8 15. Л : e7 b5 16. Cb3 Cd3 17. Фg5 Л : f7 18. Л : f7 Cg6.

А сейчас следует забавный финал.

19. Лf3+ Kph8 20. Ф : g6! Ферзя черные брать не могут из-за 21. Лh3X.

Н. Киселев — В. Яхлаков

Положение белых кажется хорошим. Особенно неприятна для черных связка коня f6. Но ведь и белый король еще не рокирован. Зоркий тактик В. Яхлаков принимает позиционную жертву фигуры только для того, чтобы задержать белого короля в центре доски.



12... С : f2+ 13. Кр : f2 К : e4+ 14. С : e4 Ф : g5 15. h4 Фd8 16. Kg3 f5 17. Сс2 Кf4 18. Сb3 Kph8 19. Ка3 Фb6+

20. Kpf3 e4+ 21. Кр : f4 Фf2+.

Черные сдались. Мат или потеря ферзя неизбежны.

МАТОВАЯ АТАКА БЕЗ ФЕРЗЕЙ

Наши рядовые пермские перворазрядники создали немало красивых партий. Вот одна из них.

Ю. Рагозин — В. Спиридонов

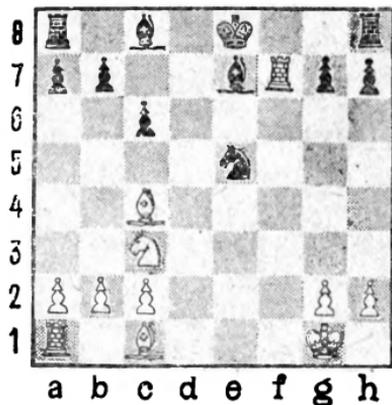
1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. d4 ed 4. Сс4 d6 5. К : d4 К : d4 6. Ф : d4 Фf6 7. Фd3.

Фигуры белых лучше развиты, и размен ферзей для них невыгоден.

7... Ке7 8. Кс3 с6 9. 0—0 Кg6 10. f4 Се7 11. e5 de 12. fe К : e5 13. Л : f6 К : d3 14. Л : f7 Ке5.

В итоге острой тактической перепалки дело свелось к эндшпилю. На естественный ход 15. Лf4 следует размен коня e5 на слона с4, и позиция черных становится лучше.

Но белые, правильно оценив позицию, пришли к выводу, что и без ферзей мож-



но создать матовую атаку на застрявшего в центре черного короля.

15. Л : e7+ Кр : e7 16. Сg5+ Kpd6 17. Лd1+ Крс5 18. Се3+ Кр : с4 19. Лd4+ Крс5 20. Лd5+ Kpb4 21. a3+ Крс4 22. Лс5+.

Удивительно красивый финал. Всего лишь три фигуры белых смогли заматовать неприятельского короля в центре доски.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Пермская шахматная организация внесла свой вклад в развитие шахмат не только в Перми и области, но и в масштабах всей страны. С ней связаны спортивная и творческая деятельность мастеров Ю. Коткова, Н. Медянской, В. Журавлева, В. Хенкина, А. Любошица, Б. Тиманина, А. Векслера. Много лет была чемпионкой мира в заочных соревнованиях среди женщин мастер спорта Л. Яковлева. Немало заслуг перед советскими шахматами и у тренера сборной СССР по шахматам среди женщин Ю. Коткова.

Сегодня в жизни пермских шахматистов наступает новый этап. Вопросы развития шахмат стали предметом серьезного и заинтересованного обсуждения для партийных и профсоюзных организаций области. В 1981 году проблемы развития

шахмат обсуждались на заседаниях бюро обкома партии, все городские комитеты КПСС области также приняли специальные постановления о развитии шахмат.

Эта забота о шахматах уже приносит свои плоды.

В 1982 году в различных массовых соревнованиях в нашей области приняло участие шестьдесят тысяч человек.

С каждым годом расширяется материальная база пермских шахмат, открываются все новые шахматные клубы в городах и районах. Юные пермские шахматисты стали чемпионами РСФСР среди мальчиков и среди юношей. В области более ста школьников имеют первый спортивный разряд. И рост массовости пермских шахмат неизбежно должен привести и к росту спортивного мастерства.

СИЛЬНЕЙШИЕ ШАХМАТИСТЫ ПРИКАМЬЯ

В заключение приводим имена победителей официально зарегистрированных чемпионов Перми и области.

Мужчины

1939 г. — Н. Пермяков
и В. Шилаев
1940 г. — М. Пинский
1941 г. — В. Яхлаков,
В. Шилаев, Е. Бакин
1946 г. — Г. Мельницкий
1947 г. — Л. Зверховский
1948 г. — Л. Зверховский
1949 г. — Л. Зверховский
1951 г. — Н. Зеленский
1952 г. — Б. Шапошников
1954 г. — П. Корнилаев
1956 г. — Г. Утробин
1957 г. — Г. Утробин
1958 г. — Ю. Котков
1959 г. — Н. Зеленский
1961 г. — В. Селезнев
1962 г. — Ю. Яковлев
1964 г. — В. Журавлев
1965 г. — В. Селезнев
1966 г. — В. Селезнев
1968 г. — Ю. Яковлев
1969 г. — В. Баранов
1970 г. — Ю. Яковлев

1972 г. — Ю. Бунеев
1973 г. — В. Пугачевский
1975 г. — В. Калинин
1977 г. — М. Друккер
1980 г. — В. Берлинский,
В. Воронов,
В. Пугачевский
1981 г. — В. Иконников

Женщины

1947 г. — Ф. Устькачкинцева
1948 г. — Г. Федотова
1954 г. — Г. Федотова
1959 г. — Н. Пахомова
1961 г. — Л. Яковлева
1963 г. — Л. Яковлева
1964 г. — Т. Мыльникова
1965 г. — Н. Ахлюстина
1966 г. — Л. Новикова
1968 г. — Н. Михеева
1969 г. — Г. Огибенина
1970 г. — Г. Левина
1971 г. — Э. Ушакова
1972 г. — Г. Огибенина
1974 г. — Э. Ушакова
1976 г. — Э. Ушакова
1977 г. — Н. Михеева
1980 г. — Г. Левина
1981 г. — Г. Огибенина
1982 г. — С. Холмогорова

ОХОТА НА КОРОЛЯ



ЧТО ТАКОЕ ШАХМАТНАЯ ЗАДАЧА?

Среди множества увлеченных шахматы занимают особое место. Воплощая в себе элементы спорта, искусства и даже науки, они развивают абстрактное мышление и логику. Шахматы отражают извечное стремление человека к красоте, смелой и яркой мысли. Ведь любая комбинация на шахматной доске — результат острой, бескомпромиссной борьбы, и в этой борьбе побеждает тот, кто проявил больше находчивости и изобретательности.

В шахматной задаче в особой художественной форме представлена та или иная комбинация. Как и произведение искусства, она должна подчиняться требованиям эстетики — соответствию

формы и содержания, наличию оригинальной идеи, художественных приемов. Конечно, не всем понравится каждая композиция. Иногда кто-то может не понять ее, не найти все многообразие заложенных в позиции идейных связей, но бесспорно — когда замысел ярок, воплощен в элегантной форме, процесс решения не оставит равнодушным.

В шахматной композиции различают ортодоксальные задачи — основанные на правилах шахматной игры, неортодоксальные и сказочные — где свои правила и могут быть новые фигуры, а также ретроанализ, в центре внимания которого — происхождение данной позиции. В каждом из видов

шахматной композиции — свои жанры.

В нашей стране наиболее популярна ортодоксальная композиция. Здесь имеются следующие жанры: двухходовые задачи, трехходовые, четырехходовые, многоходовые и этюды. Основное характерное отличие выражено в задании. Обособились эти разделы потому, что дистанция решения существенно сказывается на содержании и форме заложенных комбинаций.

Самая короткая дистанция — в двухходовой задаче: фактически в распоряжении белых два хода, а у черных — даже один. Но, оказывается, и этих ресурсов достаточно, если умело ими воспользоваться.

Чтобы понять содержание двухходовой задачи, мало найти первый ход, ведущий к цели. Как нередко бывает, важен еще способ решения. Внимательный анализ позиции позволяет вскрыть определенную связь между вступительным, угрожающим и матующими ходами, чередование или перемену матов и множество других

нюансов, складывающихся в четкую, логическую схему комбинации. Любой шахматист, прежде чем принять решение пойти на комбинацию, до деталей изучит на много ходов вперед возможный ход борьбы, просчитает варианты, учитывающие сильнейшие ответы соперника. Такую подготовку в известном смысле и имитирует шахматная задача. Варианты ее решения — это исследование борьбы при сильнейшей защите черных.

Каковы основные требования к ортодоксальным задачам и этюдам? Прежде всего позиция должна быть легальной, т. е. возникновение ее из практической игры доказуемо. Шахматный кодекс СССР говорит также о том, что в начальном положении не должно быть занято более основного комплекта фигур. Превращенные фигуры (например, белопольный слон белых при пешках e2 и g2) допустимы, но пользоваться такой возможностью надо очень осторожно, ибо это всегда является техническим недостатком. Кстати, эти вопросы являются

главными при ретроанализе.

Очень важным является требование единственности мата. Если после защиты (в зачет идут лишь ходы черных, парирующие угро-



зу) черного короля можно матовать несколькими способами, это антихудожественно и принято называть дуалью. Наличие ее считается серьезным недостатком. Исключение составляют задачи, в которых возникновение двух и больше матов является частью замысла.

А вот что говорит шахматный кодекс о красоте решения. В задаче, особенно с малым числом ходов, предпочтительнее ходы тихие — без шахов, взятия фигур, отнятия полей у черно-

го короля и т. д. Красивым вступительным ходом задачи считается ход, создающий видимость ослабления белых и, наоборот, усиления черных. Поэтому нежелательны объявление шаха черному королю, отсутствие ответа на шах белому королю в начальном положении, превращение пешки в ферзя и т. д. Элементы неожиданности, парадоксальности повышают художественную ценность хода. В этом случае его труднее найти, усиливается эффектность маневра. Кроме того, в шахматных композициях не должно быть лишних, не участвующих в решении фигур.

Техника составления задач и этюдов и есть умение выразить замысел минимальными средствами. Экономичность материала, естественность позиции, четкость и выразительность игры — важнейшие художественные критерии. Понятно, что в задачах соотношение сил белых и черных существенного значения не имеет, ибо здесь достижение цели не связано с материальным пре-

имуществом. Другое дело — этюды, где количество ходов не указывается, а выполнение задания может быть связано и с матовым финалом, и с патовой комбинацией, и с достижением материального перевеса или равенства.

Требования к трехходовым и многоходовым задачам аналогичны. Однако в многоходовке решение может начинаться с шаха, ибо центр внимания переносится на определенный маневр, эффект которого проявляется не сразу.

Содержанием двухходовой задачи является борьба между белыми и черными фигурами, приводящая к мату черному королю в два хода. В основе содержания лежат тактические идеи или специальные механизмы. Первые выражают суть ходов, которая проявляется в моментах усиления или ослабления позиции, — отвлечение, блокирование, перекрытие, включение, связывание, развязывание, шах и т. д. Механизм объединяет ходы в одно целое и представляет собой как бы ске-

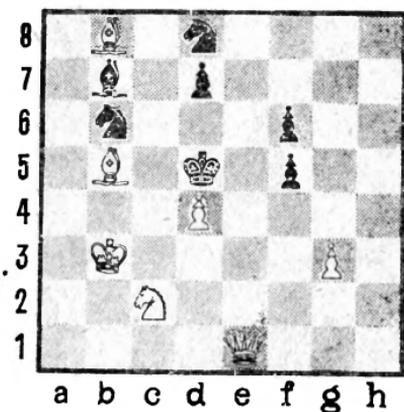
лет задачи. Обработка механизма заключается в установлении побочных решений, нерешаемости, дуалей, в выборе первого хода, когда он не является частью общего замысла, опровержения ложных следов и ликвидации других дефектов позиции.

Темой принято называть основную сущность авторского замысла композиции, заключающегося в разработке идеи, механизма, в выделении каких-то свойств отдельных ходов, позиций. Простейшие темы связаны с первым ходом — предоставление свободных полей черному королю, жертва сильной фигуры, засада, предоставление черным возможности шаховать белого короля. Вот две задачи участников первого областного турнира молодых проблемистов, которые составляли композиции на заданные темы.

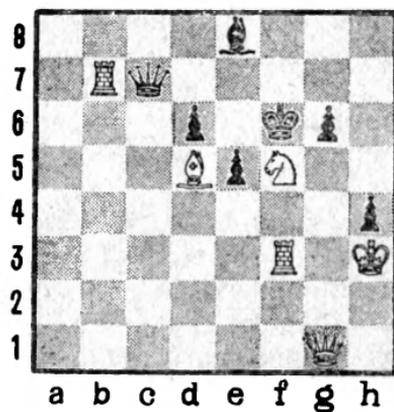
В задаче № 1 первым ходом 1. Се2 белые предоставляют черному королю сразу три свободных поля. Грозит 2. Сf3×. Естественны защиты черных: 1... Кре4,

№ 1
И. Мерзляков

№ 2
С. Поносов



Мат в 2 хода



Мат в 2 хода

Крe6, Крс6, на что следует 2. Фh1, Сс4, Кb4×. В следующей задаче первым ходом 1. Кр : h4 белый король идет под два шаха. 1... Фh7+ и Фс4+, но теперь белая ладья включается на поля e7 и g7, благодаря чему получает свободу действий белая батарея: 2. Кh6, Кd4×.

Различают задачи на угрозу и на цугцванг. В последних приходится учитывать все возможные ответы черных, дуали при этом особенно недопустимы. Задача, в которой на все ходы черных уже в начальной пози-

ции имеются маты, называется блоком.

В предвоенные годы советскими проблемистами были предложены интересные темы, связанные с взаимодействием белых фигур (включения, исключения, их сочетания). Разрабатывались и механизмы, построенные на повторной угрозе, исследовались дополнительные защитительные моменты в игре черных, проявляющиеся в форме добавочных защит или комбинаций в попытках.

Новый этап в развитии

двухходовки связан с вынесением на первый план перемены игры и матов. Оказалось, что эффективность комбинации повышается, если она сопровождается переменной игрой, заготовленной в начальном положении (иллюзорная игра) или возникшей в ложном следе, на новую в решении. Получается как бы удвоение, утроение содержания. Из новых идей, основанных на этом принципе, наибольшую популярность получили темы, предложенные советскими проблемистами Е. Рухлисом и Л. Загоруйко.

Современную двухходовку характеризует наличие ложных следов, создающих несколько планов игры. Все они взаимно связаны определенными переменами, чередованиями ходов, их функций, матов, ослабляющих и усиливающих моментов. Тактические комбинации чаще всего несут на себе вспомогательную роль, представляя собой материал для более выпуклого выражения замысла. Вместе с тем усилились требования к форме задачи, ибо многоплано-

вость, насыщенность стратегического содержания требуют более высокого уровня техники составления. Более пристальное внимание уделяется нагрузке используемых фигур (особенно белых).

В последние годы стали популярны, благодаря работам советских проблемистов, так называемые реверсивные идеи. Название предложено днепропетровским композитором С. Лейтесом, обратившим внимание на то, что суть многих взаимосвязей вступлений, опровержений, защит и матов в темах, названных фамилиями предложивших их проблемистов — Домбровского, Банного, Ханнелиуса и Владимирова, — напоминает широко известный в технике реверсивный механизм для изменения движения. Содержание реверсивных тем будет раскрыто позже — при анализе соответствующих задач, а пока отметим, что появление их открыло новые горизонты развития двухходовых комбинаций, лишней раз показало, как многообразны свя-



зи черно-белых фигур на шахматной доске.

В арсенале составителей двухходовых задач сегодня около пятисот самых различных тем, отражающих как традиционные тактические и стратегические идеи, так и реверсивные взаимосвязи. Интересно обратить внимание на их названия. Лишь в немногих из них выражена суть комбинации: продолженная защита, белые комбинации, защита на поле угрозы. Чаще тема входит в композицию с именем проблемиста, ее предложившего. Многие темы носят географические названия, отражающие место ее первой разработки: Уральская, Крымская, Одесская, Киевская, Бристольская и т. д.

Около половины тем — и наиболее популярных — появилось в результате поиска советских проблемистов.

Советская школа шахматной композиции получила признание во всем мире. Как определило первое Всесоюзное совещание по шахматной композиции (1950 г.), основным для творческого метода советских проблемистов является «...признание ведущей роли содержания композиции и стремление выразить его в высокохудожественной форме, т. е. добиться гармоничного сочетания элементов стратегии и тактики шахматной борьбы с предельной экономичностью воплощения при наибольшей выразительности». Это означает, что задача должна иметь скрытое, неочевидное решение, отыскание которого представляет определенные трудности, содержать интересную идею, выраженную достаточно ярко и выпукло, и быть совершенной и законченной по своему построению. Основой развития советской школы является непрерывное обо-

гашение содержания композиций путем раскрытия все новых и новых комбинаций, стремление к наиболее художественному воплощению идейного замысла.

В этом очерке речь преимущественно пойдет о творческих поисках в двухходо-

вой задаче: многие пермские проблемисты в основном работают в этом жанре. Конечно, в их коллекциях есть и трехходовки, и многоходовки, и этюды, но творческое лицо каждого ярче всего характеризуют композиции двухходового раздела.

ЗАДАЧИ А. Ф. МАЛЫШЕВА

Творчество А. Ф. Малышева — замечательная страница в истории советской шахматной композиции. Он из того поколения проблемистов, которое заявило о себе в предвоенные годы на волне разработки новых стратегических идей в двухходовке. Когда началась Великая Отечественная война, ему шел девятнадцатый год. Только что пришли успехи в конкурсах составления задач, но дипломы и грамоты уже не застали юношу дома.

Его путь в композицию был обычным для тех лет. Еще в школе мальчишка заинтересовался шахматами, первый комплект фигур сам вырезал из дерева. Стремясь быстрее научиться хорошо

играть, стал решать шахматные задачи. А от активного решения до составления — один шаг. Стал посылать свои шахматные задачи в пионерские газеты и журналы, участвовать в конкурсах. Как-то в качестве приза ему прислали книгу «300 задач» — сборник композиций тогда ведущих проблемистов страны Л. А. Исаева, М. М. Барулина и А. П. Гуляева. Она была изучена от корки до корки. На многое открылись глаза, яснее стали требования к составлению, понятнее сущность современных и популярных тем.

И вот уже фамилия Малышева появляется в центральных шахматных изда-

ниях, на страницах юношеских журналов. Завязалась оживленная переписка с другими композиторами. Но жизнь потребовала отложить увлечения и намеченные планы — началась война. После окончания военно-инженерного училища лейтенант А. Ф. Малышев отбыл на фронт.

Много лет спустя в своих воспоминаниях Александр Федорович напишет:

«На войне я не расставался с материалами по шахматной композиции: в планшете лежала книжечка, присланная товарищем, вырезки из журналов и задачи, найденные мною уже в условиях походной жизни. В минуты отдыха нет-нет да и раскроешь планшет и еще раз пересмотришь эти материалы... Возникла надежда, что настанет время, когда можно будет спокойно сесть за шахматную доску и углубиться в замечательный мир композиционных идей. До сих пор жалею об утрате этого планшета. Он был оставлен в селе Енаульском в Донбассе, когда меня отправляли в тыл после тяже-

лой контузии в декабре 1941...»

Это было уже второе ранение, в этот раз на пять месяцев приковавшее к госпитальной койке. А затем снова бои на Воронежском фронте, где А. Ф. Малышев служил в качестве помощника командира саперной роты. В ночь на 19 августа 1942 года дивизия форсировала Днепр. Саперы под яростными атаками фашистских воздушных стервятников обеспечивали переправу. Одна из авиабомб разорвалась рядом. Очнулся в госпитале. Темно, режет глаза...

Тягостна минута постижения печальнейшей из истин: ослеп, хотя нет еще и двадцати от роду. Не просто представить, сколько мужества, настойчивости, сколько целеустремленности надо проявить человеку, чтобы не спастись в таком положении. Александр Федорович успешно закончил Пермский пединститут, как один из самых способных студентов был оставлен в вузе для ведения научной и педагогической работы. Через не-

сколько лет он защитил диссертацию на степень кандидата исторических наук, стал доцентом. И, что особенно отрадно, вернулся к активной творческой деятельности в шахматной композиции.

Сам факт участия ослепших шахматистов в соревнованиях стал обычным, хотя составление задач и этюдов — занятие, требующее исключительно высокого напряжения, глубокого анализа, четкого видения позиций, на которых основывается композиционная техника. Но даже эти, казалось бы, объективные препятствия преодолел человеческий разум.

При составлении шахматных композиций можно выделить два этапа. Первый — поиск оригинального механизма, именно оригинального, ибо повторение известного, как в любой сфере искусства, есть не что иное, как компиляция. Наличие предшественника лишает задачу права на существование. Сколько раз бывало, что даже опытный мастер композиции, создав произ-

ведение, потом разочаровывался из-за того, что изобретал уже изобретенное. Поэтому надо быть эрудированным в избранной области творчества, ибо без этого практически невозможно сказать свое слово, сложить свою песню.

Но вот механизм найден — определена схема позиции, в которой задуманная комбинация осуществляется в нужном количестве вариантов. Второй этап — превратить этот «скелет» в живой организм задачи. Проблем здесь тоже немало. Не всегда есть возможность «загрузить» белого короля, а то и просто определить ему удобное место. Для устранения дефектов приходится ставить технические фигуры и пешки, и очень важно найти для них полезную работу. Порой серьезным препятствием становится поиск опровержения ложного следа.

Есть понятие «правильный мат», когда в создании матовой позиции принимают участие все белые фигуры и каждое поле у черного короля ему недоступно толь-

ко по одной причине. Это понятие пришло из чешской школы в шахматной композиции. Сейчас требование такой «правильности» не является безусловным, но тем не менее в трех- и многоходовых задачах по-прежнему ценится. А вообще оно является наиболее полным выражением некоторых важных принципов экономичности формы — добиваться использования всех белых фигур в тематических вариантах и уменьшения технического материала, обеспечить легкость построения, избегать скученности фигур, загроможденности пространства, особенно возле черного короля.

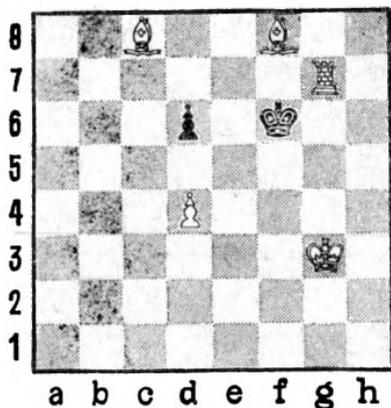
Однако не так уж много задач, где все требования выполнены идеально. Много зависит от четкости изобразительного механизма, масштабности замысла. Чем больше тематических вариантов, тем солиднее затраты материала. Но и облегчать позицию в ущерб содержанию не всегда разумно. Принято, что для выражения какой-то комбинации в двухходовке надо иметь не

менее двух тематических вариантов. Всегда желательна дополнительная игра, обогащающая главную идею, создающая определенный фон.

Есть идеи, определенные сочетания комбинаций, которые в художественной форме выразить еще никому не удалось. Недаром их называют «голубой мечтой» проблемистов. А сколько у каждого составителя нереализованных замыслов, в которых требуется третий конь, девятая линия, т. е. дополнительные средства, не предусмотренные шахматным кодексом.

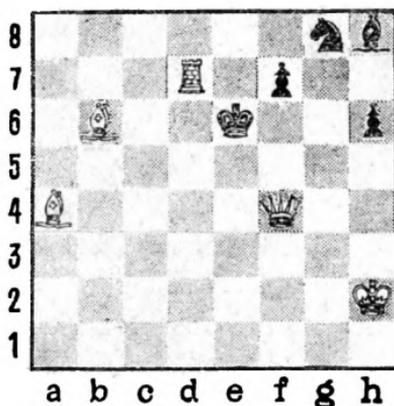
Я об этом рассказываю для того, чтобы читатель мог полнее оценить достоинства и недостатки помещенных ниже композиций А. Ф. Малышева.

Задача № 3 — первая публикация А. Ф. Малышева. Она непритязательно, простыми средствами воплощает индийскую тему. Любопытна история этой комбинации. В середине прошлого века в одной из английских газет была опубликована присланная из Индии задача малоизвестного пробле-



Мат в 3 хода

миста Г. Ловдея. Первое время задачу никто не мог решить, поскольку в ней была использована не встречавшаяся раньше идея. Суть ее в том, что белая фигура совершает, как правило, длинный ход, переходит критическое поле, на которое затем встанет другая фигура, образовав косвенную батарею. Интересный маневр привлек внимание. Вскоре появилось множество задач с критическими ходами и полями, а тема получила название индийской. В задаче А. Ф. Малышева



Мат в 2 хода

она воплощена так. Решение начинается критическим ходом 1. Ch3. После единственного 1... d5 белый король идет на критическое поле 2. Kpg4 и на 1... Кре6 следует 3. Kpg5×.

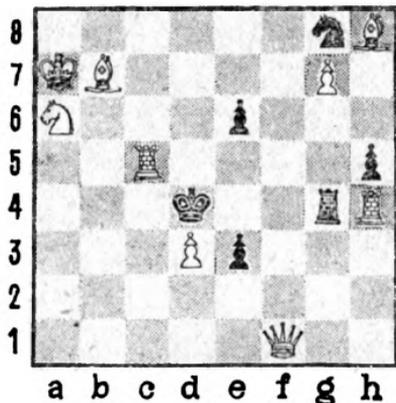
Следующая задача характерна для периода ученичества. Содержание ее — набор простейших тактических комбинаций, но белые и черные фигуры загружены максимально. Первый ход 1. Сс7 не назовешь удачным, довольно прямолинейна и угроза 2. Ф :f7×. Однако у черных, оказывается, много

возможностей для защиты.
 1... Cf6 (блокирование и перекрытие пешки) 2. Фg4×.
 1... f6 (блокирование и перекрытие слона) 2. Фd4×.

ется на первоначальную позицию 2. Сb7×. Тема взврата всегда является украшением задачи, ибо содержит элемент парадоксаль-

№ 5

«Пионер», 1939 г.



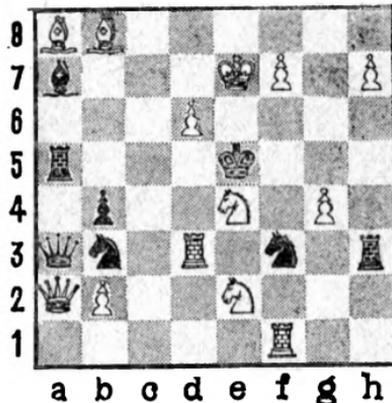
Мат в 2 хода

1... Kf6 (перекрытие слона)
 2. Фе5×. 1... f5 (блокирование) 2. Фd6×. 1... Ke7 (блокирование) 2. Лd6×.

Содержание задачи № 5 уже сложнее. Первым ходом 1. Се4 белые развязывают черную ладью, к тому же дают ей возможность сделать шах белому королю. Угроза 2. Фa1×. После 1... Л:g7+ слон возвраща-

№ 6

«Смена», 1939 г.



Мат в 2 хода

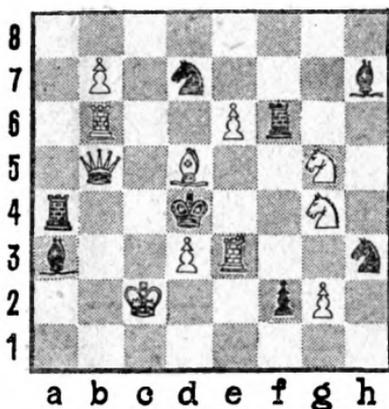
ности. Слон играет еще один раз после 1... Лg1 2. Сg2×.

В те годы в двухходовке получила широкое распространение тема защиты от повторной угрозы. В задаче № 6 после 1. Ле3 грозит 2. Кс5×. Для парирования угрозы достаточно сделать любой ход конем b3, но тогда включается белый ферзь и возникает повторная угро-

за 2. Фe6×. Поэтому чер-
ный конь вынужден играть
точно, защищаясь и от этой
угрозы (продолженная за-
щита). 1... Kd4 2. K4c3×,
1... Kc5 (позднее этот мо-
мент назовут защитой на по-
ле угрозы) 2. Фd5×. Точно
такая же ситуация возника-

№ 7

«Пионерская правда», 1939 г.



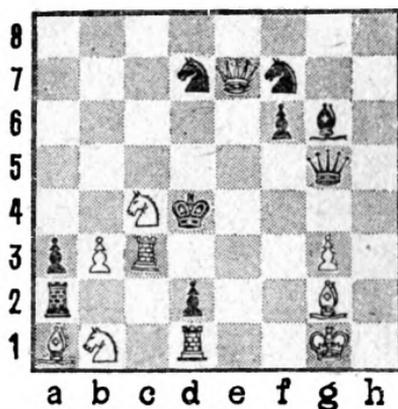
Мат в 2 хода

ет, если черные будут иг-
рать другим конем. 1... Kf
любой ход — 2. Лf5×.
1... Kfd4 2. K4g3×. 1... Kh4
2. h8Ф×. Эта задача (со-
ставленная вместе с А. Шма-
ковым) получила 5-й почет-
ный отзыв.

В те же годы получила
популярность тема белых
комбинаций. Она, по сути
дела, использует идею про-
долженных защит, но в игре
белых фигур. В задаче № 7
для создания угрозы
2. Фd5× достаточно отойти
слоном, занимающим это

№ 8

«Шахматы в СССР», 1940 г.



Мат в 2 хода

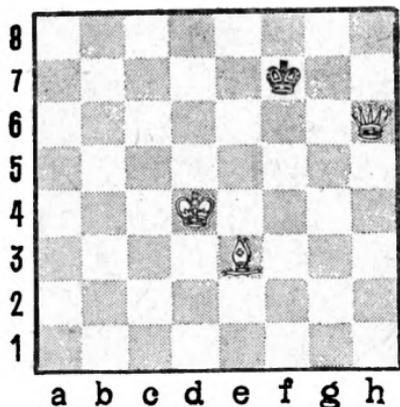
поле. Но куда? Выясняется,
что, отступая на поля f3, e4,
с4, с6 и b3, слон мешает в
одном из вариантов сделать
мат — он или занял нужное
поле, или перекрыл свою же
фигуру. Решает только
1. Ca2.

Задача № 8 — первая публикация в журнале «Шахматы в СССР» (составлена в соавторстве с К. Гавриловым). Это уже признание. После 1. Кс: d2 грозит 2. Кf3×. Проходят два самосвязывания черных фигур. 1... Л: d2, Ф: d2 2. Ле3, Ф: e3×. Обратим внимание, что оба мата ставятся на одном поле. Это приятный нюанс. В вариантах 1... Кde5, Кfe5, Фе5 2. Фс5, Фd6, Фb4× осуществляется защита Барулина. Суть ее в том, что в угрозе белые хотят выключить

действие одной из своих фигур на соседнее с черным королем поле (в данном случае поле e4), а в защите черные выключают действие на то же поле другой дальнбойной фигуры (в задаче Фf7). Тема названа по фамилии предложившего ее советского проблемиста М. М. Барулина. Кстати, ему же принадлежит идея разработки белых комбинаций.

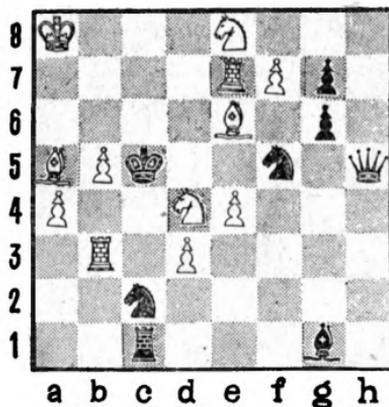
Симпатична малютка № 9. В шахматной композиции

№ 9
«Ключ пионера», 1940 г.



Мат в 3 хода

№ 10
Всесоюзный конкурс,
Ростов-на-Дону, 1940 г.
Похвальный отзыв



Мат в 2 хода

это понятие имеет конкретное содержание. — так называют задачи с числом фигур не более пяти. Если их не больше семи, то это уже миниатюра, а с числом фигур не более двенадцати — мередит. Трехходовка решается ходом 1. Kpd5. У черного короля три поля для отступления. 1... Кре7 (Кре8) 2. Фе6+ Kpd8 3. Сь6×, если 2... Kpf8 3. Ch6×. 1... Kpg8 2. Фг6+ Kpf8 3. Сс5×. Три правильных эхо-мата (так называют матовые финалы, сходные по внешнему рисунку и проходящие на полях одного цвета).

Задача № 10 участвовала во всесоюзном конкурсе, объявленном Ростовским комитетом физкультуры и спорта в 1940 году, но итоги его стали известны в следующем году, когда многие участники с оружием в руках ушли на фронт. Вероятно, это одна из первых задач на тему, которая позднее получит название Крымской. Обратим внимание на то, что у черного короля имеется свободное поле d4. Очевидно, что после отступ-

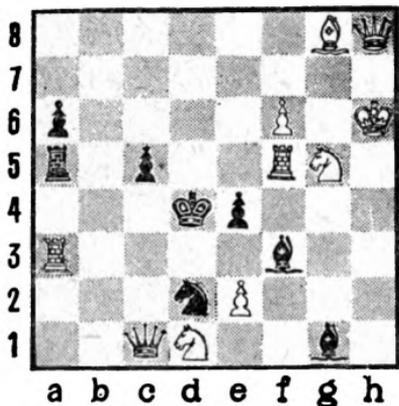
ления белого слона е6 с этого поля белый конь может грозить матом. Защита черных одна — брать коня и тем самым блокировать свободное поле. В этом случае у белых появляется возможность трех матов 2. Лс3, Ле5 и Лс7×. Практически же, блокируя поле одной из трех фигур, черные от двух матов дополнительно к угрозе защищаются и проходит только один: 1... С : d4 2. Лс7×, 1... Кс : d4 2. Ле5×, 1... Кf : d4 2. Лс3×. Эта комбинация получила название добавочных защит.

Теперь вернемся к белому слону. Казалось бы, поля для отступления много, но если он идет на d7, то разрушает мат Лс7, если на d5 — нет мата 2. Ле5; а после 1. Сс4 нет 2. Лс3×. Это же белые комбинации! Решает только 1. Сс8.

Сочетание добавочных защит с белыми комбинациями усиленно разрабатывал живший в Крыму проблемист Игорь Алешин. Талантливый человек, но тяжелобольной, он рано угас. В память о нем тему назвали Крымской.

№ 11

Всесоюзный конкурс
имени XVI чемпионата СССР,
1948 г.
2-й почетный отзыв



Мат в 2 хода

На эту же тему составлена задача № 11. В примечаниях к итогам конкурса судья Е. И. Умнов писал: «Хорошо построенная задача на Крымскую тему. Попытки решить ее ходами белого слона находят тонкие опровержения из-за блокирования полей для своих же фигур: 1. Cf7 Фс4, 1. Се6 с4, 1. Cd5 Кс4». Решает 1. Фg7 с угрозой 2. Фd7×. Здесь центральное поле, на котором действуют черные

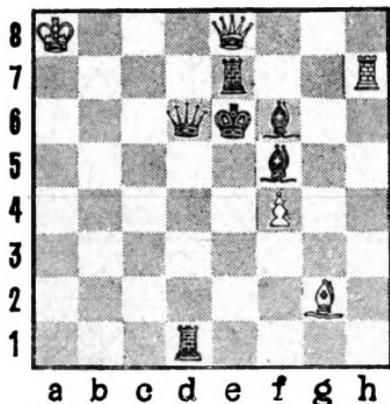
фигуры, с4. После его блокирования проходят маты 2. f7, Кe6, Лd5×. Позже задача неоднократно печаталась в различных статьях и была названа лучшим выражением этой темы.

Оптимизм, жизнелюбие этого проблемиста отражает задача-шутка (№ 12). Первое впечатление — задание выполнить невозможно, у черных огромные ресурсы защиты, к тому же белый король открыт со всех сторон. На самом деле в исходной позиции на поле f7 стояла белая пешка, а на e8 — черный конь. И если эту пешку превратить не в ферзя, а в более слабую фигуру, игра заканчивается: 1. f8К×.

В задаче № 13 воплощена тема Рухлиса (названа по фамилии ташкентского проблемиста, предложившего эту комбинацию). В начальном положении имеются два готовых варианта: 1... Л:d4 2. Лс5× и 1... С:d4 2. К:f4×. Первый ход 1. Ке4 создает угрозу 2. Кf6× и предоставляет черному королю вместо поля d4 поле e4. Теперь маты, проходившие в

№ 12

«Большевистская смена»,
1949 г.



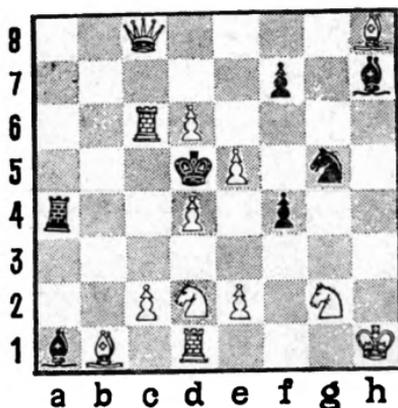
*Белые берут назад
свой последний ход
и дают мат в 1 ход*

начальном положении при блокировании поля d4, осуществляются при блокировании нового поля: 1... С: e4 2. Лс5× и 1... К: e4 2. К: f4. В этом главный признак темы — заготовленные маты в решении проходят на другие защиты черных. В полной форме темы на старые защиты должны появиться новые маты. В данной задаче на 1... Л: d4, С: d4 2. с4, Кс3×.

Перемена по Рухлису (сохранение матов при перемене

№ 13

«Шахматы в СССР», 1949 г.
2-й почетный отзыв



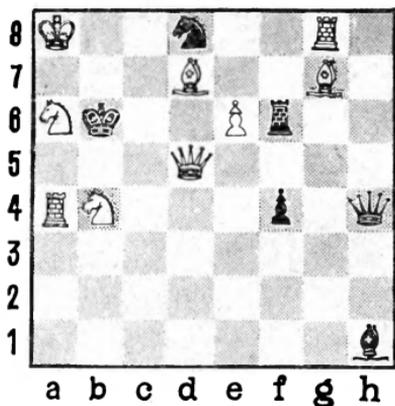
Мат в 2 хода

не защит) открыла новый горизонт в двухходовке. Являясь по сути дела антиформой перемены матов (при сохранении защит), она особенно ярко подчеркнула логическую основу комбинаций, построенных на использовании иллюзорной игры (в начальном положении) и игры в ложных следах. Многофазная задача имеет как бы несколько этажей содержания, но, чтобы эти этажи стали одним зданием, между ними должна быть органи-

ническая связь. Ею может быть перемена матов при сохранении защит или наоборот — сохранение матов при перемене защит, а также определенные сочетания и чередования этих комбинаций.

№ 14

«Шахматы в СССР», 1950 г.

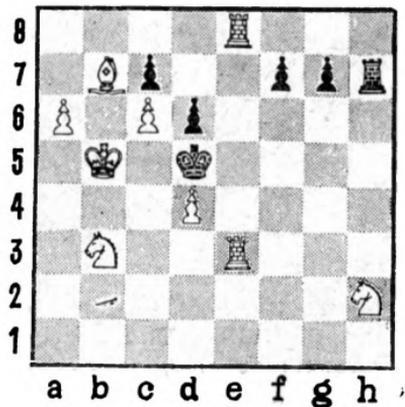


Мат в 2 хода

ных угроз с комбинациями в попытках или добавочными защитами. После вступительного хода 1. e7 от угрозы 2. ed8Ф× защищает ладья ход ладьей или конем. Но после отступления ладьи возникает повторная угроза

№ 15

«Шахматы в СССР», 1950 г.



Мат в 2 хода

Следующая задача А. Ф. Малышева воплощает другую появившуюся в те годы тему — Уральскую. Предложил ее живший тогда в Свердловске, ныне международный мастер по шахматной композиции А. Г. Копнин. Суть ее в сочетании механизма повтор-

2. Cd4×, поэтому ход 1... Лс6 вынужден. Обратим внимание на то, что белый ферзь находится под связкой и, если бы не она, он мог дать мат тремя способами: Фа5, Фb5 и Фс5. Черные развязывают ферзя, но в каждом случае их ход содержит дополнительные защититель-

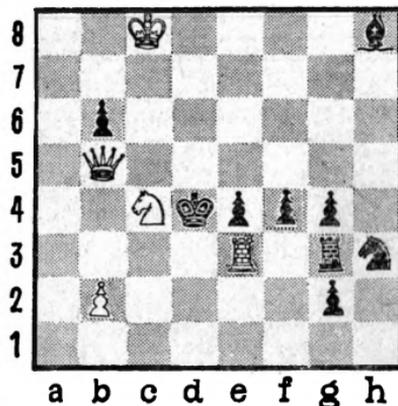
ные моменты, разрушающие два мата. Так, 1... Лс6 только 2. Фа5×. Точно так же и при игре другой черной фигуры: конь — любой ход, повторная угроза 2. Лб8×. Поэтому 1... Кб7 2. Фб5×, 1... Кс6 2. Фс5×. Механизм четкий, построение удачное, хотя вступление и угроза грубоваты.

Трехходовка № 15 представляет собой отличный учебный пример на тему «клапана». Сущность ее в том, что черные, защищаясь от угрозы, открывают одну из линий действия своей фигуры, но одновременно открывают другие (если линии другой фигуры — двойной клапан). Так, в задаче после 1. а7 возникает угроза 2. а8К и 3. К : с7×. Естественно, черные пытаются парировать мат, включая в игру ладью h7. Но после 1... f6 перекрыта шестая горизонталь, и теперь нет возможности защититься от 2. Сс8 и 3. Се6×. А после 1... f5 перекрыта пятая горизонталь, и теперь 2. Лd8 и 3. Ле5×. Аналогичны варианты и при игре пешки g. Если 1... g6 2. Kg4 и 3. Kf6×,

на 2... g5 2. Лf3 и 3. Лf5×. Позднее обнаружилось, что у этой задачи есть частичные предшественники.

№ 16

«Труд», 1950 г.
Похвальный отзыв.
Переработка



Мат в 3 хода

В трехходовке № 16 использована комбинация, известная в двухходовке под названием добавочных защит. После 1. Крb7 грозит 2. Крс6 и 3. Фd5×. Самая сильная защита — взятие белой ладьи, ибо это освобождает поле черному королю. В этом случае возможность действовать получает белый конь, но игру он дол-

жен строить с учетом сопутствующих моментов в игре черных. После 1... fe возможно только 2. Ka3 (но не 2. Kd6 из-за возможности черной ладьи защитить поле f5). Точно так же 1... Л:е3 2. Kd6 (но не 2. Ka3 из-за 2... Лf2). Есть еще одна защита 1... f3, но тогда решает 2. Кр:b6 и 3. Фс5×. Украшают задачу сильные ложные следы 1. Крс7 Л:е3 и 1. Крд7 f3.

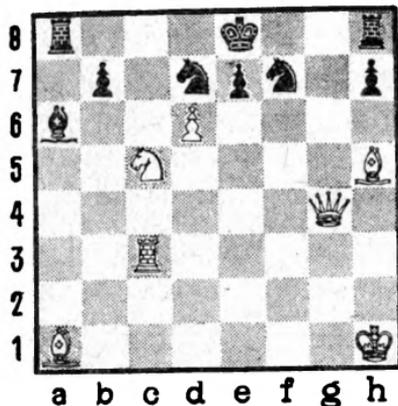
Необычна двухходовка № 17, получившая первый приз в конкурсе Пермского

телевизионного шахматного клуба. Здесь после первого хода 1. Фе6 черные от угрозы 2. Ф:e7× защищаются рокировкой. 1... 0—0 2. Лg3×, 1... 0—0—0 2. К:а6×. Задач, где используются две рокировки, очень немного.

Соавторами задачи № 18 являются Ю. Н. Вахлаков и старейший проблемист А. Г. Антимонов, экономист-нефтяник, возглавлявший одно время группу пермских составителей. После 1. Фе7 возникает угроза 2. Ф:e4×.

№ 17

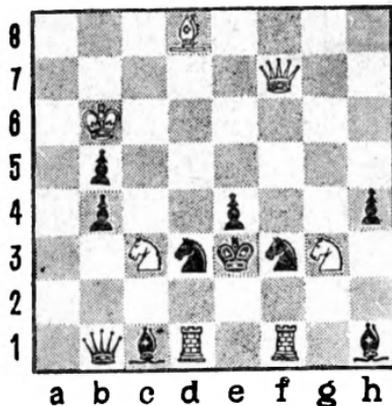
Бюллетень «Шахматисты России», 1968 г.



Мат в 2 хода

№ 18

«Шахматы в СССР», 1962 г.

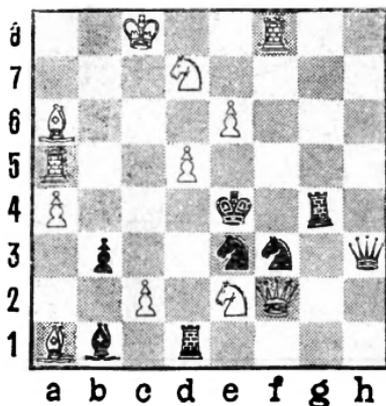


Мат в 2 хода

Любой отход черных коней защищает от угрозы, но тогда возникают повторные. 1... Kd любой ход 2. Kd5×, поэтому 1... Kf4 2. Kf5×. 1... Kf любой ход 2. Kf5×, поэтому 1... Kd4 2. Kd5×. Чередование повторной угрозы и мата в игре двух фигур называют темой Флоридана — по фамилии венгерского проблемиста, ее предложившего.

Современные идеи, связанные с переменной функций ходов, нашли отражение в задаче № 19. В ней масса ложных следов.

№ 19
Всероссийский конкурс,
1977 г.
Похвальный отзыв



Скажем, напрашивается 1. Ch8 с угрозой 2. Kc3×. Очевидны защиты с перекрытием этого слона, однако после 1... Kf5 мата нет. Белые могут сыграть точнее 1. Ce5 с той же угрозой, но теперь опровергает 1... K: d5. Можно попытаться решить задачу ходом 1. d6 с угрозой 2. Kf6×, используя то обстоятельство, что белая ладья включилась на поле f5 и можно выключить ладью f8. Здесь тоже есть полноценная игра, однако и эта попытка парируется 1... Ld5. Есть еще один ложный след 1. Cb7 с угрозой 2. Kc5×. И он опровергается, на этот раз ходом 1... b2. Решает 1. Cd4 с угрозой 2. Ф : e3×. Теперь проходит любопытная комбинация. От угрозы защищает безразличный отскок любого черного коня, но в случае с конем e3 возникает повторная угроза 2. Kc3× (тема Сомова — черные включают белую фигуру на поле возле черного короля, что позволяет белым выключить другую свою фигуру с этого поля). Защищаясь продолжено 1... K : d5, черные по-

лучают мат 2. Кс5×. Точно так же после отскока коня f3, благодаря включению белого ферзя на поле f5, появляется повторная угроза 2. Кf6×, а после 1... Кd4 2. Кс3×. Обратим внимание: угрозы из ложных следов стали матами, что связывает в единое целое все пять игр. В задаче богатейшее содержание, отлично загружены все фигуры. К недостаткам следует отнести наличие в начальном положении тематических матов 2. Кс3 и Кс5 на тематические защиты 1... К : d5 и Кd4.

Оглядывая в целом творчество А. Ф. Малышева, нельзя не заметить, что круг интересующих его комбинаций довольно широк, работает он в разных жанрах.

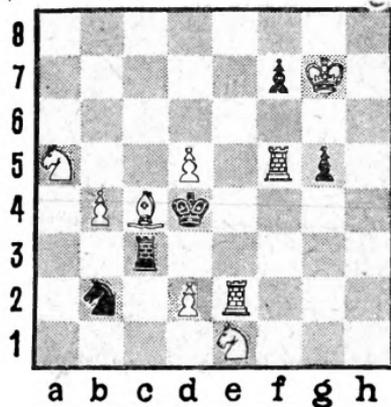
ЗАДАЧИ М. А. ПАВЛОВА

В композицию бригадир слесарей треста «Строймеханизация» М. А. Павлов пришел, как и многие, пройдя круговорот конкурсов решений. В 1964 году областная газета «Звезда» объявила конкурс составления шахматных задач и этюдов.

Наиболее популярна у него тема Рухлиса, в которой он тонко чувствует механизм, проявляет большую изобретательность в нюансировке возникающих перемен. Современные идеи с циклами и реверсами не привлекли его внимания, возможно, потому, что требуют иного подхода к выбору механизма. Сознвая, что дань моде — явление временное и, в первую очередь, удел молодых, Александр Федорович не спешит менять свои сложившиеся представления о задаче. И, наверное, правильно делает. У него свой почерк, излюбленные замыслы, многие из которых еще ждут своего часа для воплощения. Чего же еще надо для творчества!

Михаил Александрович заинтересовался им, решил попробовать свои силы. Требования, тематику уже знал, а остальное как в житейской присказке: глаза боятся, а руки делают. Такое вообще бывает редко — первая же составленная задача

№ 20
«Звезда», 1964 г.
1-й приз

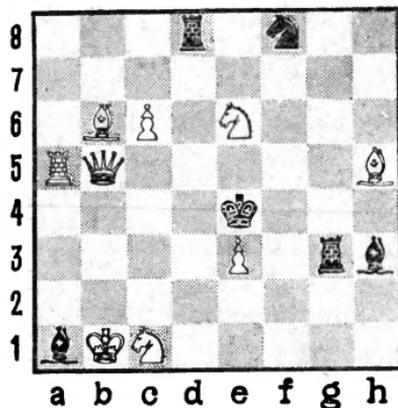


Мат в 2 хода

была признана лучшей из поступивших на конкурс.

Давайте посмотрим ее. В начальном положении очевидны две защиты черных: ладья и конь бьют белого слона, на что следуют (в результате блокирования поля у короля) маты белым конем, стоящим на а5. Очевиден и ложный след 1. d6 с угрозой 2. Лd5×, опровергающийся ходом 1... Ле3. Решает 1. Cd3 с угрозой 2. Ле4×. Теперь от угрозы защищает взятие этого же слона, в результате чего в

№ 21
«Шах» (ГДР), 1969 г.
2-й приз



Мат в 2 хода

игру вступает другой белый конь. Тема задачи — выбор игры — довольно распространенная, но обычно ее стремятся усложнить сочетаниями с другими комбинациями или выразить в наибольшем количестве вариантов. Для первой пробы пера это плохо.

Эти же мотивы выбора игры видны и в задаче № 21, хотя здесь они усложнены переменой полей комбинаций Гримшоу и Новотного. И количество тематических вариантов увеличилось

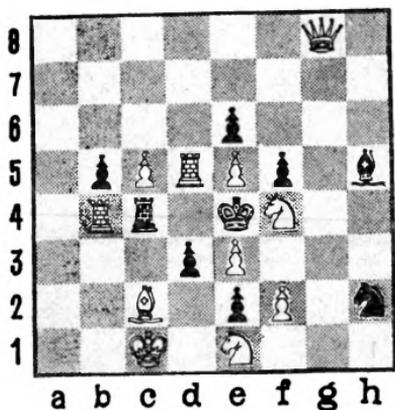
вдвое. Сильный ложный след 1. Cd4 (по Новотному, на пересечение линий действия двух черных фигур) создает две угрозы: 2. Фе5 и Фd3×. Взятие слона тематическими фигурами в каждом случае защищает только от одной угрозы. Вместе с тем защитами являются и ходы черных ладьи и слона на поле g4, поскольку у черного короля освобождается поле. Но здесь происходит взаимное перекрытие этих фигур (Гримшоу), что ведет к матам 2. Фf5 и 2. Kg5×. После 1... Лb8 ферзь связан. Опровержение, вызванное «белым ослаблением», показывает значительный прогресс в творчестве проблемиста. Решает 1. Сg4 с угрозами по Новотному 2. Фf5 и Kg5×. А на поле d4 теперь проходит комбинация Гримшоу. Легкое, изящное построение, четкая игра обеспечили этой задаче крупный успех.

М. А. Павлов составляет только двухходовые задачи. С 1964 года опубликовал более 140 композиций, примерно треть их отмечена от-

личиями, в том числе 13 — призами. За успешное выступление в личном первенстве РСФСР по шахматной композиции (третье-четвертое места) ему присвоен разряд кандидата в мастера спорта СССР.

В начальный период творчества у М. А. Павлова явно преобладал интерес к тематике стратегического направления, а в последнее время он все охотнее берется за воплощение современных реверсивных идей. Характерным для него является стремление представить идею в трех фазах, используя прием или перемены матов или перемены игры. Он нередко обращается к давно известным темам, стремясь насытить их современным содержанием.

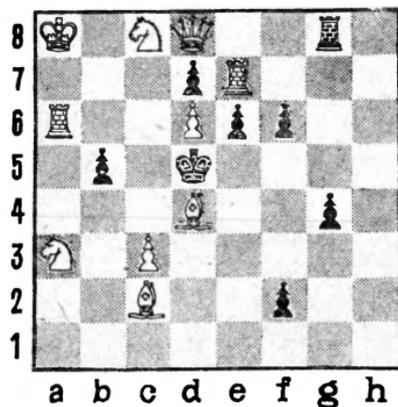
Тема возвращения, представленная в трех фазах в форме перемены игры, звучала свежо в задаче № 22. В ложном следе 1. Л : d3 угрозой является возвращение ладьи на первоначальную позицию, используя вскрывающегося слона. Не спасает отступление черного короля на пре-



Мат в 2 хода

доставленное поле: 1... Кр : e5 2. Ф : e6×. Однако после 1... Лd4 мата нет. Можно образовать другую батарею после 1. Кf1 : d3; грозит также и возвращение коня с матом 2. Кf4×. Если 1... Кр : d5, 2. Фа8×. Но 1... ed. Решает 1. Ке : d3, тоже с возвращением в угрозе 2. Ке1×. На этот раз черному королю предоставляется поле f3. 1... Крf3 2. Фg2×.

Охотно публикует задачи М. А. Павлова румынский шахматный журнал. В его конкурсах пермский пробле-

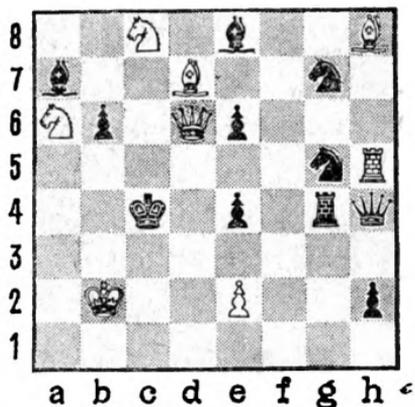


Мат в 2 хода

мист завоевал немало отличий. В задаче № 23 в ложном следе 1. Л : e6 грозит 2. Сb3×. Здесь есть такая игра: 1... Кр : e6 2. Фg8×, 1... de 2. Ке7×. Опровержение 1... f1Ф. Можно попытаться решить задачу 1. Кс4 с угрозой 2. Ке3×. Черному королю предоставлено уже другое поле. 1... Кр : c4 2. Кb6×, а 1... bc 2. Фа5×. Но 1... f1К. Решает 1. Лс6 с угрозой 2. Лс5×. Уже третья фигура, как и в предыдущей задаче, пытается стать ключом к позиции, и

черному королю предостав-
ляется третье свободное по-
ле. 1... Кр :с6 2. Се4×,
1... dc 2. Кb6×. Здесь пред-
ставлена произвольная пе-
ремена игры, все три фазы
органично связаны между
собой.

№ 24
«Мадьяр шахкелет», 1979 г.
4-й приз

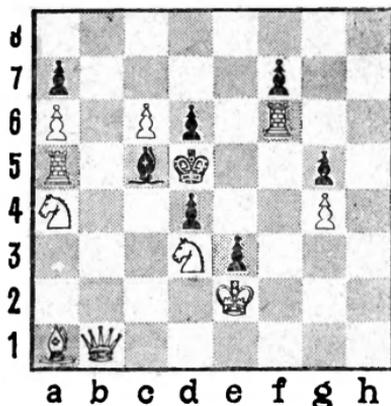


Мат в 2 хода

В венгерском шахматном
журнале получила высокую
оценку задача № 24 (совме-
стно с Ю. Н. Вахлаковым).
В ней на две защиты чер-
ных маты меняются триж-
ды (тема Загоруйко). В на-
чальном положении на

1... Кf5 и Кf7 есть маты
2. Фс6 и Фb4×. В ложном
следе 1. Фd1 (грозит
2. Кd6×) черные кони
вступают в игру, но теперь
уже проходят маты 2. Фb3
и Фа4×. Однако на 1... Фg3
ответа нет. Решает 1. Фе5 с

№ 25
«64», 1982 г.



Мат в 2 хода

той же угрозой. Теперь на
1... Кf5, Кf7 2. Фb5, Фс3×.
Любопытно, что в каждом
случае (а их шесть) белые
используют включение сво-
их фигур, стоящих в засаде
за черными конями, и в за-
висимости от того, какие по-

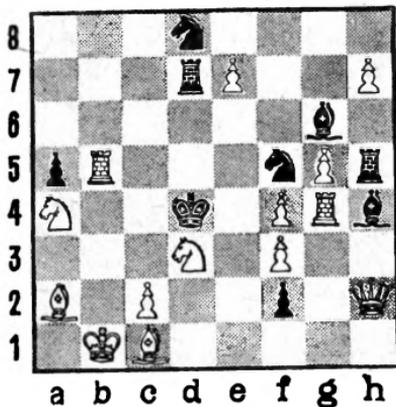
ля оказывались дополнительно усилены, происходит разделение матов.

О том, какие задачи называются блоками, уже говорилось. Вот еще один пример. В задаче № 25 у черного короля три свободных поля, однако на все отступления заготовлены маты. 1... Кр : с6, Крс4, Кре4 2. Фb7, Фа2, Фh1×. Других ходов у черных нет. Казалось бы, белым достаточно сделать выжидательный ход. Попытки найти его ни к чему не приводят: каждая белая фигура накрепко привязана к своему месту. Приходится радикально менять игру. Такая возможность находится после 1. Ке5. Теперь у черных имеются три других хода: 1... Кр : е5, de, d3+, на что следуют маты 2. Фf5, Л : с5, Фd3×. Есть определенная неэстетичность в первом ходе — забираются у черного короля три свободных поля, а отдается только одно. С другой стороны — давно известная шаблонная позиция меняется на более живую. В радикальных блоках самое главное в этом.

Многие темы, появившиеся в последний период, представляют собой синтез двух-трех комбинаций (Крымская, Уральская, Тагильская и т. д.). Вот пример на Киевскую тему — сочетание белых комбинаций с защитами от повторной угрозы. Каждая в отдельности комбинация давно известна, но в сочетании обе популярные идеи выглядят более выпукло. Задачу № 26 решает 1. Kb4 с угрозой 2. с3×. От нее защищает любое отступление черного коня, открывающего слона и этим самым связывающего белую пешку. Однако при этом возникает повторная угроза 2. f5×, поэтому черный конь вынужден играть точно, защищаясь и от этого мата. 1... Kd6 2. Лd5×, 1... Kh6 2. h8Ф×, 1... Kg3 2. Ф : f2× и 1... Ке3 2. Сb2×. Как видим, тема защиты от повторной угрозы выражена четко, причем в четырех вариантах. Но это не все. Вернемся к первому ходу: почему решает отступление белого коня на b4, а не на другое поле? Оказывается, что в каждом другом случае

№ 26

«Ревиста де шах», 1974 г.
3-й приз



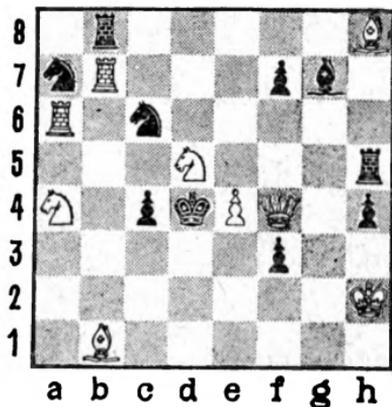
Мат в 2 хода

он разрушает какой-то мат, т. е. происходит белая комбинация. 1. Кс5 Кd6, 1. Ке5 Кh6, 1. К : f2 Кg3 и 1. Кb2 Ке3.

Вот еще один пример обогащения темы белыми комбинациями. В задаче № 27 они вплетены в тему «защита на поле угрозы». После 1. Кс3 грозит 2. е5×. Защищаясь, черные блокируют поле угрозы, делая невозможным матующий ход пешкой. 1... Ке5, Се5, Ле5 2. Лd6 Лd7, Фd2×. Надо обратить внимание на то,

№ 27

«Шахматы в СССР», 1975 г.
2-й приз



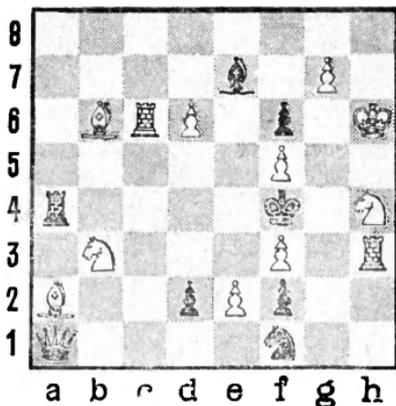
Мат в 2 хода

что приводящий в действие механизм белый конь на первом ходу не может идти на другие поля — там он будет разрушать маты. 1. Кb6 Ке5, 1. Кс7 Се5, 1. Ке3 Ле5.

Теперь рассмотрим несколько задач, в которых воплощены реверсивные идеи. В задаче № 28 (совместно с Л. Салаи), опубликованной в чехословацкой газете, после безразличного отступления белого коня возникает угроза 2. Ф : d4×. Но при этом черный король

№ 29

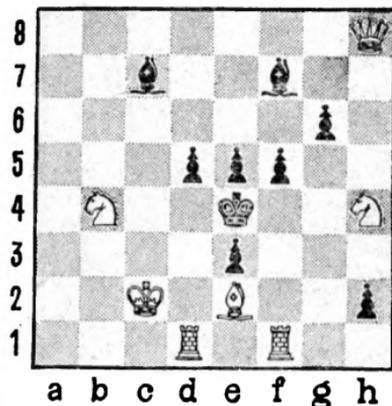
«Шахматы», 1972 г.
4-й похвальный отзыв



Мат в 2 хода

№ 30

Всероссийский конкурс,
1979 г.
2—3-й почетный отзыв



Мат в 2 хода

миста, президента Постоянной комиссии ФИДЕ по шахматной композиции).

Тема Домбровскиса воплощена М. А. Павловым в задаче № 29. В попытке 1. Лс5 грозит 2. Кg2×. Опровергается она ходом 1... Кре3. В другой попытке 1. Фb1 угрозу 2. Кg6× опровергает уже 1... Кре5. В решении 1. Кd4, защищаясь от угрозы 2. Ке6×, черные играют 1... Кре3, на что следует 2. Кg2× (вспомним, что этот ход в первой по-

пытке был угрозой). И то же самое, если 1... Кре5 2. Кg6×. Как видим, элемент парадоксальности придает задаче колорит.

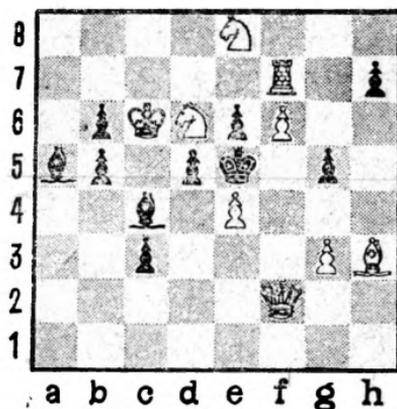
В последние годы в связи с разработкой сложных тем, включающих логические схемы, появилось понятие обратной формы. Так принято называть форму комбинации, в которой реверсивная тема проходит в сочетании иллюзорной игры и попыток, а в действительном решении в совокупности с

иллюзорной игрой осуществляется та или иная перемена игры.

Обратная форма темы Домбровскиса проходит в иллюзорной игре и в ложных следах в задаче № 30. В начальном положении на ходы черными пешками готовы маты: 1... d4, f4 2. Cd3, Cf3×. В попытках 1. Ксб и 1. Кg2 эти маты становятся угрозами, а защиты, на которые они проходили, их опровержениями. Но эта комбинация лишь часть замысла. В ложном следе 1. Кd3 начинается новая игра. На 1... Кpd4 2. Лf4×, а на знакомое 1... d4 2. Cf3×. Опровергает 1... Cd6. В решении 1. Кf3 на 1... f4 2. Cd3×, а на 1... Кpf4 2. Фh4×, 1... Cd8 2. Ф : e5×. В традиционное чередование матов на ходы пешками эффект темы Домбровскиса внес свежий нюанс.

Реверсивная комбинация составляет содержание задачи № 31. В ложном следе 1. Ле7 (с угрозой 2. Л:e6×) на защиты 1... d4, de есть маты 2. Фf5 и Кf7. Опровержение 1... g4. В другом ложном следе 1. Фе3 с угро-

№ 31
«Рабочий край»,
1981 г.
3-й приз



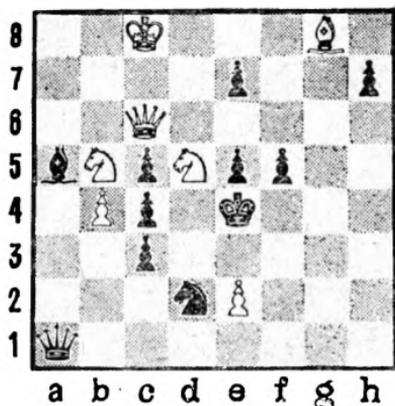
Мат в 2 хода

зой 2. ed× на эти же защиты проходят уже другие маты — 2. Ф : g5, Ф : e4×, но 1... Cd3. В решении после 1. Кf5 (с угрозой 2. Фd4×) игра меняется — вступительные ходы ложных следов становятся матами: 1... ef, Кр : e4 2. Ле7, Фе3×.

Интересный механизм выбора игры представлен в задаче № 32. В ложном следе 1. Ф : c5 грозит 2. Фе3×. Есть такая игра: 1... e6, Фg1, f4 и Кf1 2. Кd6, К : c3, С : h7 и Ф : c4×, но 1... Сb6.

№ 32

«Ульяновский комсомолец»,
1982 г.
4-й приз



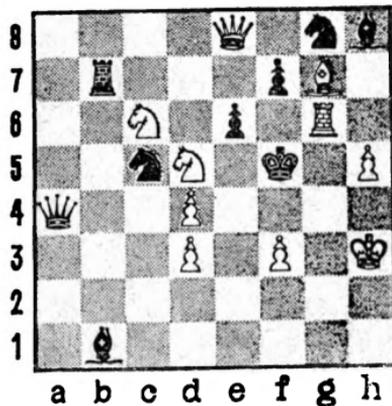
Мат в 2 хода

В решении 1. Фh6 (с угрозой 2. Фе3×) на эти же ответы черных следуют уже другие маты: 2. Kf6, Kd : c3, Ф : h7 и Фh1×.

Еще одно направление развития двухходовки показывает тема, предложенная чешским проблемистом Млынкой. В задаче № 33 эта тема представлена в четырех вариантах. В ложном следе 1. Kph4 от угрозы 2. Лg5× есть несколько защит: 1... Ф : d4+ (шах) 2. К : d4×, 1... Ке4 (прямая

№ 33

«Шахове умени» (Чехословакия),
1982 г.

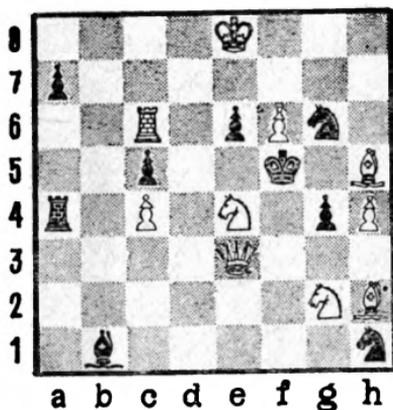


Мат в 2 хода

защита) 2. fe×, 1... fg (взятие фигуры, грозящей матом) 2. Ф : g6×, 1... ed (разблокирование) 2. Фе5×. Однако на 1... f6 мата нет. Решает 1. Kpg3 с угрозой 2. Ке3×. Защиты и маты те же, но функции каждого хода изменились: 1... Ф : d4 (был шах, а стала прямая защита), 1... Ке4+ (была прямая защита, а теперь — шах), 1... fg (было взятие угрожающей фигуры, а стало разблокирование путем взятия) и 1... ed (теперь взя-

тие угрожающей фигуры, а было разблокирование). Перемену функций защитительных ходов и принято называть темой Млынки.

№ 34
«Шах» (ГДР), 1979 г.
1-й приз

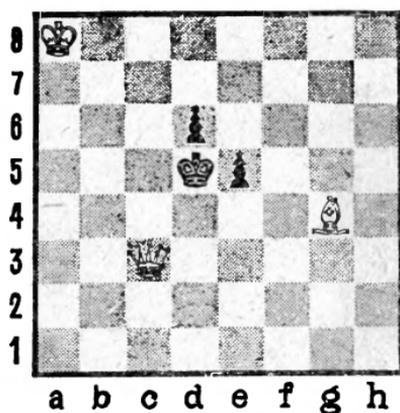


Мат в 2 хода

Однажды я попросил Михаила Александровича показать мне задачу, которую он считает лучшей из всего того, что им составлено. Нисколько не задумавшись, он расставил на доске задачу № 34. Интересно понять, почему он ей отдал предпочтение.

Нередко на авторскую оценку влияет сам процесс составления. Когда удается полностью воплотить задуманное, добиться при этом

№ 35
«Уль дуале» (Италия),
1978—1981 гг.
1-й приз.
Зеро-позиция



Мат в 2 хода

отличной позиции, появляется большое удовлетворение. Однако гораздо чаще, особенно при работе над сложными комбинациями, не удается полностью преодолеть все технические трудности. Даже в задачах высокого класса, получивших всеобщее признание, порой мож-

но найти издержки составления — обилие технических фигур и пешек, нежелательную загроможденность позиции, недостаточную загруженность отдельных фигур. Однако в общей оценке решающую роль может сыграть оригинальность содержания, связанная с необычностью замысла. Одним словом, автор в своем мнении может исходить из того, как составлялась задача, а судья из того, что получилось.

Что же получилось у Павлова? В первом ложном следе 1. Л : е6 грозит 2. Кd6×. Вступительный ход яркий, отдает свободное поле. Есть игра: 1... Кр : е6 2. С : g4×, 1... Ке5 2. Л : е5×. Но 1... Ла6. Другой ложный след 1. Фс3 отдает черному королю иное свободное поле. Теперь 1... Кр : е4 2. С : g6×, 1... Ке5 2. Ф : е5×, 1... С : е4 2. Ке3×. Но 1... е5. В решении 1. Се5 с той же угрозой у черного короля новое свободное поле. 1... Кр : е5 2. Л : с5×, 1... К : е5 2. Фf4×, 1... С : е4 2. Фg5×. Обратим внимание, что все три фазы органично связаны между

собой, игра идет с нарастанием напряжения, во всех играх черному королю предоставляется свободное поле. По цельности, единству формы и содержания задача выгодно отличается от других. Но образцом совершенства ее все-таки назвать нельзя: маты из решения 2. Фf4 и Фg5 уже имеются в начальном положении, что нарушает принцип перемены.

И в заключение разговора о творчестве М. А. Павлова задача необычного жанра — так называемая зеро-позиция (№ 35). Это еще не готовая задача, в данной позиции надо добавить одну фигуру. Если на е6 поставим белую ладью, возникает начальное положение задачи с решением 1. Лf6 и вариантами: 1... е4, Кре4 2. Се6, Cf3×. Если же в исходной позиции добавим белого коня с1, то решает уже 1. Ке2 с игрой: 1... е4, Кре4, 2. Кf4, Фf3×. При перестановке коня на h2 решает 1. Кf1. Теперь на 1... е4, Кре4 2. Ке3, Фс4×. В необычной форме трехкратная перемена матов.

ЗАДАЧИ С. Г. ВОРОНОВА

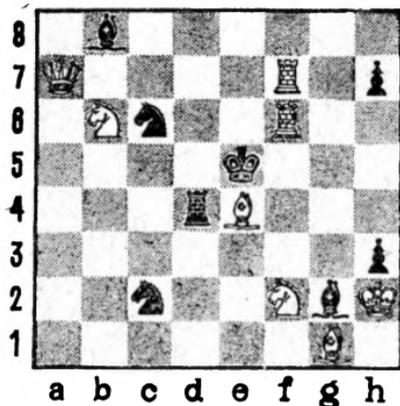
В любом деле мастерство достигается трудом и талантом. И в шахматной композиции на первое место надо поставить труд, ибо без него немислима высокая требовательность к создаваемым произведениям. Можно удовлетвориться первой же получившейся позицией, смириться с определенными недостатками, но настоящий мастер будет стремиться максимально использовать возможности механизма, добиваться наилучшей формы выражения замысла.

А труд — это время. Его всегда не хватает, его приходится урывать у других дел, а чаще всего от сна. И не всегда наша увлеченность нравится близким. Я знаю одного проблемиста, который из-за категорического отношения жены всю свою задачную переписку перевел на «До востребования», а составлению уделял те немногие часы, которые выкраивал до и после работы, подчас задерживаясь «на заседаниях». Я вспомнил об этом нетипичном слу-

чае только для того, чтобы подчеркнуть — настоящая увлеченность требует определенных жизненных жертв. И она не дает никакой иной компенсации, кроме морального удовлетворения. Но это тоже немало, если учесть, что бескорыстие как нельзя лучше характеризует жизненную позицию человека.

Электрик Пермского целлюлозно-бумажного комбината С. Г. Воронов — кандидат в мастера по шахматной композиции. Первая его задача напечатана в сентябре 1957 года в областной молодежной газете. С тех пор он опубликовал 80 задач (из них 30 отмечены на конкурсах). Работает во всех жанрах шахматной композиции, но предпочтение отдает трехходовым задачам, которые и принесли ему наибольшие успехи. Творческие устремления этого проблемиста также разнообразны — наряду с классической тематикой большое внимание уделяет новым, современным темам.

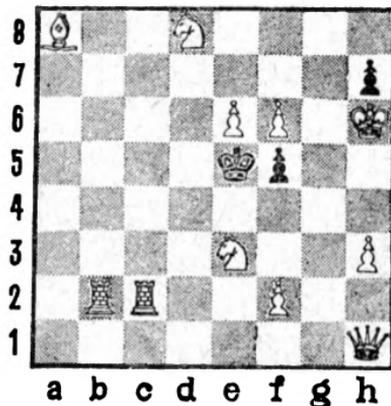
№ 36
Публикуется впервые



Мат в 2 хода

Одна из ранних задач С. Г. Воронова (№ 36) составлена в форме «близнецов». Так называют задачи, начальные позиции которых почти не отличаются друг от друга, но имеют совершенно разные решения. «Близнецы» могут появиться в результате поворота доски или перестановки (как правило) одной фигуры или пешки. В позиции на диаграмме есть сильный ложный след 1. Лh6 с угрозой 2. Лf5×. После отступления черной ладьи появляются маты 2. Кd7 и Кс4×. Если берется

№ 37
«Шах» (ГДР), 1968 г.
1-й приз



Мат в 2 хода

белый слон, матует другой конь. Однако 1... Ке3. Решает 1. Сd5 с угрозой 2. Ле6×. На отступления ладьи теперь матует белый конь f2, а на взятие слона — другой конь. Знакомая нам тема Рухлиса. Но если черного коня переставить с c2 на b3, в этой же позиции решением будет ход 1. Лh6, а 1. Сd5 является ложным следом, поскольку 1... Кс5 опровергает угрозу 2. Ле6×.

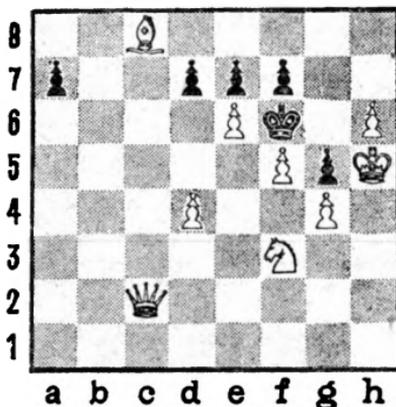
Для занимающихся шахматной композицией Альбом ФИДЕ говорит о многом. Это сборники лучших произ-

ведений мировой шахматной композиции за определенный период. Отбор в них очень строгий, и опубликоваться здесь — высокая честь. Задача № 37 (в соавторстве с казанским проблемистом В. Карповым) — первая публикация С. Г. Воронова в этом альманахе. В начальном положении у черного короля свободны четыре поля, причем на два отступления уже готовы маты: 1... Крf4, Крd4 2. Фh2, Фd5×. Напрашивающийся ход 1. Фe1 оказывается ложным следом, но игра интересна: 1... Крd4, Крf4, Крf6, Крd6 2. Фc3, Кg2, Кd5, Кf5×. Однако после 1... f4 следует продолжать поиск. Решает 1. Фa1, после которого создается новая батарея. Теперь на 1... Крd4, Крf4, Крf6 и Крd6 2. Лb3, Лb4, Лb7, Лb6×. Отступления черного короля на все четыре диагональных поля получили название «звездочка». Здесь она осуществлена с переменой матов и в легкой, изящной позиции.

Задача № 38 была включена в конкурс решений, проведенный молодежной

№ 38

«Молодая гвардия», 1959 г.

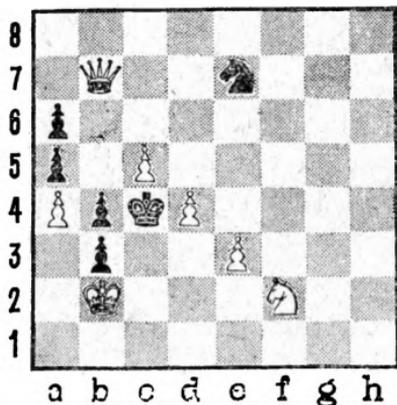


Мат в 2 хода

газетой. Соль ее — в первом ходе fg (с угрозой 2. Фf5×). Теме этой свыше ста лет, но найдется очень немного двухходовок, в которых, кроме тематического взятия «на проходе», имелось бы еще четыре полноценных варианта. Для решателей задача стала крепким орешком. Чтобы найти вступительный ход, надо было основательно разобраться в позиции и убедиться в том, что предыдущий ход черных мог быть только 1... g5 и никакой иной, и только тогда вспомнить о возможности белых сыграть «на проходе».

№ 39

«Шакбюллетене» (Швеция),
1962 г.
1-й приз

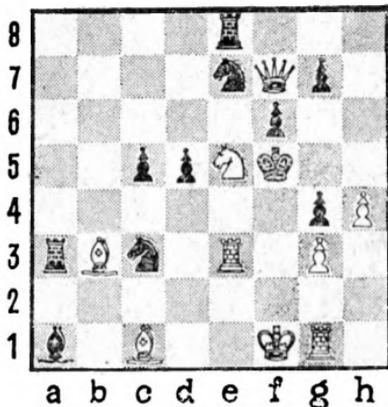


Мат в 2 хода

В конкурсе шведского шахматного бюллетеня две присланные С. Г. Вороновым двухходовки получили первый и второй призы. Такой дуплет случается не часто, а поэтому особенно приятен. В задаче № 39 представлена тема Загоруйко в четырех фазах — заготовленные в начальном положении маты меняются в двух ложных следах и решении. Вначале 1... Ke7 хоть куда 2. Фf7×, а на 1. Kd5 2. Ф : a6×. Выжидательно-го хода нет, и поэтому при-

№ 40

Конкурс памяти
М. И. Чигорина, 1958 г.
1-й похвальный отзыв



Мат в 3 хода

ходится менять игру. После 1. Фg2 маты на отступление черного коня меняются, однако 1... Kgb опровергает ложный след. Не проходит попытка 1. Фf3 (из-за 1... Kf5). Решает 1. Фе4. Теперь на любой ход черного коня следует 2. Фе6×, а на 1... Kd5 2. Фd3×. В задаче есть еще одна попытка 1. Фа8 Kc8 с другими сочетаниями уже известных матов. Хотя смысл перемен неприятелен — меняются лишь поля на одних и тех же линиях действия, но лег-

кая позиция, охват значительного пространства доски производят приятное впечатление.

Каждому из составляющих задачи надо когда-то почувствовать, что у него лучше всего получается. Симпатии у С. Г. Воронова склонились в пользу трехходовок, и для этого, вероятно, были все основания.

Трехходовка № 40 насыщена еще двухходовыми идеями — белые комбинации, защита от повторной угрозы. После отступления белого коня e5 очевидна короткая угроза 2. Ле5×. Но куда отступить им? Оказывается, к цели ведет только 1. Кс6, на всех других полях конь мешает своим фигурам. От угрозы защищает любое отступление черного коня с3, но при этом возникает повторная угроза 2. Сс2+ (поэтому нельзя 1. Кd3). Чтобы защититься от нее, черным надо играть точнее: 1... Ке4, но тогда 2. Лf3 (поэтому нельзя 1. Кf3) gf 3. g4×. Точно так же и в игре второго черного коня — при безразличном ходе возникает повтор-

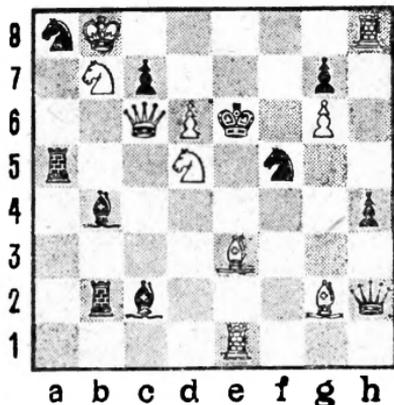
ная угроза 2. Фh5+ (поэтому нельзя 1. Kg6) g5 3. Фh7×. Если защититься от нее 1... Kg6, то 2. Фd7+ (поэтому нельзя было 1. Кd7) Ле6 3. Ф : e6×.

В задаче № 41 после 1. Лh5 грозит 2. Фе8+ Ке7 3. Ф : e7×. Защищаясь, черные связывают свои фигуры, рассчитывая на то, что при попытке осуществить угрозу они будут развязаны. Эта комбинация получила название темы Шифмана и была в свое время популярна в двухходовке. Как показывает задача, она представляет интерес и в трехходовке. На поле d6 поочередно встают под связку черные ферзь, слон и конь, что предоставляет белым новые возможности. 1... Ф : d6 2. Cd2+ Ке3 3. Кd8× (2... Се4 3. Л : e4×). 1... С : d6 2. Cf4 Ке3 3. Ле5× (белый конь, матовавший ранее, оказался связанным). После 1... К : d6 стало возможным 2. Кd8×. К сожалению, автору этот вариант полноценным сделать не удалось.

Подобные задачи показывают возможности раз-

№ 41

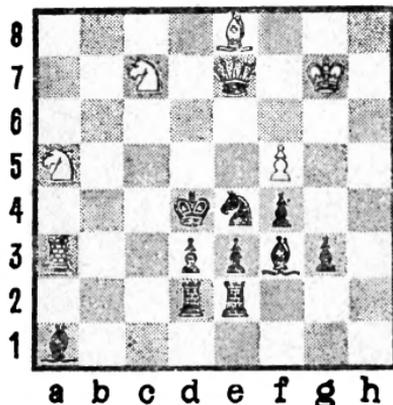
«Шахматы», 1964 г.
Похвальный отзыв



Мат в 3 хода

№ 42

«Шахматы в СССР», 1966 г.
1-й почетный отзыв



Мат в 3 хода

вития двухходовых идей в трехходовке. Попытки в общем удачные, но они скорее свидетельствуют не о поиске, а об освоении трехходового механизма, воплощении в новой форме знакомых ранее комбинаций.

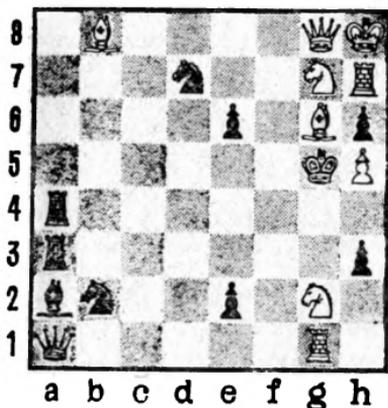
Но вот пример значительного углубления двухходовой идеи. В № 42, создавая угрозу и затягивая матовую сеть, белые все время должны иметь в виду, что после отступления черного короля открывается с шахом стоящий в углу слон. Например,

после 1. Cf7 Kd6 и черный король грозит отойти на свободное поле с шахом. Поэтому к цели ведет неброский ход 1. Сg6 с угрозой 2. Фb4+ Кре5 3. Кс6×. Защищаться можно только конем, однако теперь появилась любопытная возможность мата: 2. Фd6+ Кре4+ 3. f6×. Вот когда стал ясен смысл первого хода. Учитывая возникшую повторную угрозу, черные должны играть точнее, но при этом они перекрывают линию действия своей «ракетной установки». 1...

Кс3 2. Кb3+ Крс4 3. Фс5×.
 А на 1... Кf6 2. Кb5+ Крд5
 3. Сf7×. Заметим, что здесь
 перекрытие осуществляется
 черными на первом ходу, а
 используется белыми на
 третьем.

№ 43

«Шахматы», 1969 г.
 2-й похвальный отзыв

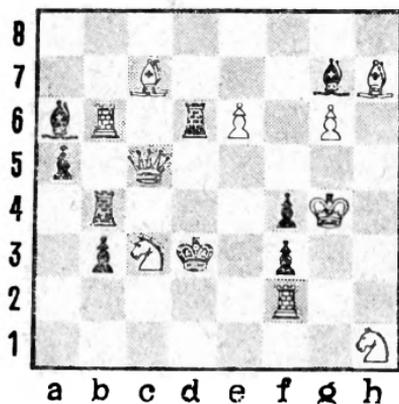


Мат в 3 хода

Сложная тема векторов
 воплощена в трехходовке
 № 43. В начальном положе-
 нии не трудно установить,
 что для создания угрозы на-
 до использовать белую по-
 лубатарею или уже готовую
 батарею. Но последняя, по
 существу, парализована, так

как по трем линиям нахо-
 дится под контролем черных
 фигур. После любого отступ-
 ления слона g6 можно дать
 мат 2. Кf5+ Кр : h5 3. Л :
 h6×. Защита черных оче-
 видна — после отступления
 черного коня b2 белый конь
 связан. Но обратим внима-
 ние на то, что полей для от-
 ступления черного коня все-
 го три и каждый раз он вы-
 ключает один из векторов,
 действующих на белую ба-
 тарею. Как же использовать
 это ослабление? После
 1. Сb1 есть такая игра:
 1... Кс4 2. Ке3+ Кpf6
 3. Ке8× (2...Крh4 3. Лg4×).
 1... Кd3 2. Кf4+ Крh4
 3. Кg6×. Однако после
 1... Кd1 мата нет. Схожа иг-
 ра и в попытке 1. Cd3, толь-
 ко теперь на 1... Кс4 2. Ке1+,
 а на 1... Кd1 2. Кf4+. Опро-
 вергает 1... К : d3. Решает
 1. Се4. Теперь на 1... Кd3
 2. Ке1+, а на 1... Кd1
 2. Ке3+. По идее, черных
 должен бы спасти ход
 1... Кс4 (на ту же линию
 вектора, что и белая фигу-
 ра), но теперь используется
 новое перекрытие: 2. Сf4+
 Крg4 3. Ф : e6×. Построение
 легкое, игра динамичная, и

№ 44
«Звезда», 1980 г.
2-й приз

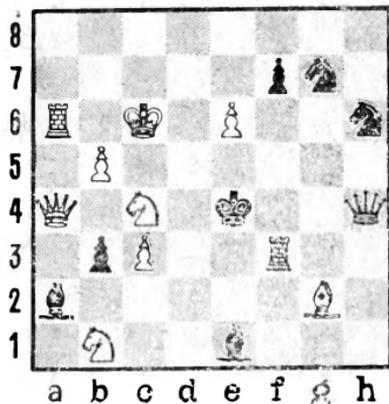


Мат в 3 хода

в целом задача производит приятное впечатление.

Технически сложная идея в задаче № 44: в трех вариантах последовательно используются два ослабления, причем на разных полях. Замысел автор воплотил в удачной форме, с хорошим первым ходом. После 1. Кb1 грозит 2. Лd2+ Кре4 3. Кf2×. Как же защищаться? 1... Лbd4 2. Л : b3+ Кре4 3. Фf5× (на втором ходу белые используют перекрытие слона, а на третьем — блокирование поля у черного короля). Если 1... Лdd4,

№ 45
«Звезда», 1980 г.
3-й приз



Мат в 3 хода

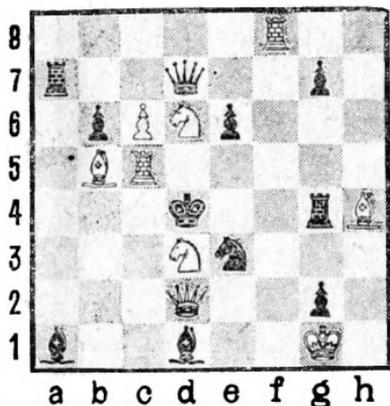
то 2. Фс3+ Кре4 3. Ф : f3× (здесь тоже сказались перекрытие фигуры и блокирование поля, но уже в иной ситуации). Эти же моменты имеются и в варианте 1... Cd4 2. g7+ Кре3 3. Фc1×.

В трехходовке, получившей третий приз, стратегия иная. После 1. Крс5 у черных появляется возможность дать белому королю пять шагов. Угроза 2. Кb2+ Кре5 3. Кd3×. 1... Фе7+ 2. Кd6+ Кре5 3. Фе4×. 1... Фg5+ 2. Ке5+ Кр : e5 3. Фd4×. 1... Фf2+ 2. Ке3+

Крd3 3. Фс4× 1... Cf2+
 2. Л:f2+ Крd3 3. Лd2×.
 1... Ке6+ 2. Л:e6+ fe
 3. Фа8×. Задача с эффек-
 тным решением, острой иг-
 рой, хотя тактическое содер-
 жание вариантов довольно
 разнородно.

№ 46

4-е командное первенство СССР
 1-е место



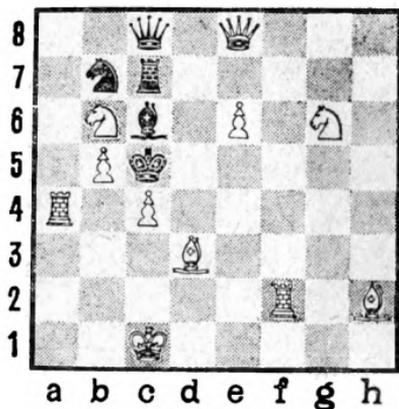
Мат в 3 хода

А теперь две лучшие, на мой взгляд, трехходовки С. Г. Воронова. № 46 на заданную тему — перемена вторых ходов белых на те же защиты черных с переменной матов. В начальном положении легко просмат-

ривается заготовленная игра: 1... Ф :с6 2. Кf4+ Крс5 3. К :е6×, 1... Ла4 2. Ке5+ Кр :с5 3. К :d7×, 1... Сb3 2. Кс1+ Кр :с5 3. К :b3×, 1... Ле4 2. Кf2+ Кр :с5 3. К :е4×. В решении многое меняется. 1. Ле5 с угро-

№ 47

«64», 1969 г.
 1-й приз



Мат в 3 хода

зой 2. Фb4+ Кс4 3. Ф :с4×. Теперь после 1... Ф :с6 2. Kb4+ Кр :е5 3. К :с6×, 1... Ла4 2. Кс5 Кр :е5 3. К :d7×, 1... Сb3 2. Ке1+ Кр :е5 3. Кf3×, 1... Ле4 2. Кf4+ Кр :е5 3. Kg6×. Замысел сложнее, все перемены

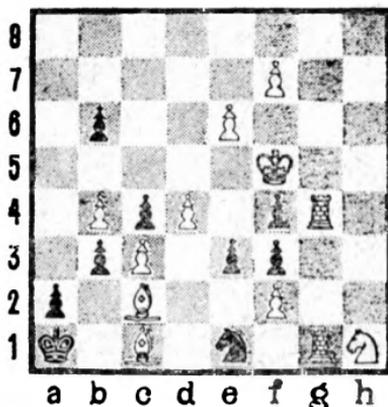
осуществлены четко, и не случайно задача была признана лучшей в разделе.

Вторая задача (№ 47) после первой публикации неоднократно печаталась в других изданиях, в том числе и в Альбоме ФИДЕ. Первый ход в ней довольно очевиден. После 1. Сg1 грозит 2. Лf5+ Крd6 3. Сh2×. Угроза с возвратом фигуры уже оригинальна. В вариантах белая ладья неоднократно становится как бы в засаду за другие фигуры и создает новые батареи. 1... Крb6 2. Лb2 Кс5 3. bc×. 1... С : e8 2. Лd2+Крd6 3. Cf5×. 1... Крd4 2. Лf3+ Крс3 3. Се4×. 1... Ф : e8 2. Лf6+ Крd6 3. e7×. 1... Cf3 2. Лd2+Крd6 3. Се4× 1... Лh7 2. Лf7+ Крd6 3. К : c8×.

В жанрах многоходовки и неортодоксальных задач успеха С. Г. Воронова несколько скромнее. Но уже то, что он пробует силы в нехарактерных для него формах, свидетельствует о широте интересов. Универсальность проблемиста — явление не такое уж редкое, и за этим должна стоять хорошая композитор-

№ 48

Командное первенство РСФСР,
1968 г.
5-е место

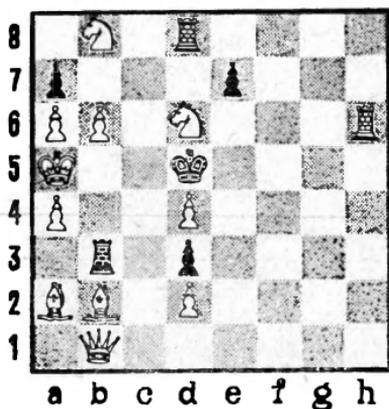


Мат в 7 ходов

ская подготовка — владение техникой и актуальной тематикой.

В семиходовке осуществлено превращение пешек в легкие фигуры. 1. Са3 b2 2. Л : e1+ b1К 3. f8К b5 4. Сb3 (но не 4. Cd3 cd 5. Кd7 d2 6. Кс5 d1Ф) cb 5. Кd7 ef 6. Кс5 feФ 7. Кb3×. Если 4... ef 5. К : f2 cb 6. Кd3 f2 7. Сb2×. Второй тематический вариант 2... b1С 3. Кре4 b5 4. Кр : f3 e2 5. Кр : e2 f3+ 6. Крd1 С : c2+ 7. Кр : c2×. В первом варианте превращение пе-

№ 49
«Шахматы», 1964 г.

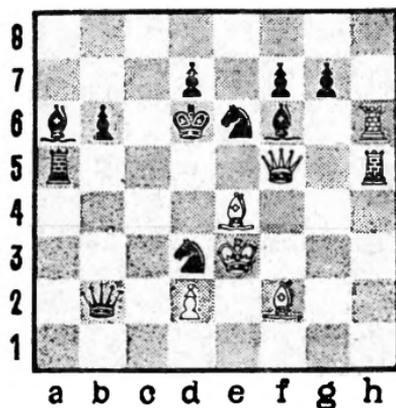


Обратный мат
в 2 хода

шек в коней происходит с обеих сторон, во втором, к сожалению, с одной.

В задачах на обратный мат белые вынуждают черных дать мат белому королю. В № 49 очевидно уже в начальном положении, что это может сделать пешка а7, но для этого надо нейтрализовать черную пешку е7 и передать очередь хода черным. А пешка эта очень активна — может побить белого коня и тем самым дать своему королю два свободных поля, может просто пой-

№ 50
«Шахматы», 1963 г.



Кооперативный мат
в 2 хода

ти вперед. Попытаемся решить задачу ходом 1. Фс1. Теперь после 1... еd 2. Ле8, и черные вынуждены матовать белого короля 2. аbX. На 1... е5 следует 2. de — и опять у черных только один ход. Но на 1... е6 у белых ответа не находится. А если белые сыграют 1. Фе1? На 1... еd 2. Лс8, на 1... е6 2. Л : е6, но нет ответа на 1... е5. Есть еще один ложный след 1. Фg1. После 1... е6 2. Фg8 1... е5 2. Фg5, но теперь нет ответа на 1... еd. Решает 1. Фf1. 1... еd

2. Ф : d3, 1... e6 2. Фf7, 1... e5
 2. Фf5, после чего неизбежно 2... ab×. Как видим, содержание напоминает ортодоксальную двухходовку: ложные следы опровергаются тематическими защитами с переменной вторых ходов белых во всех фазах.

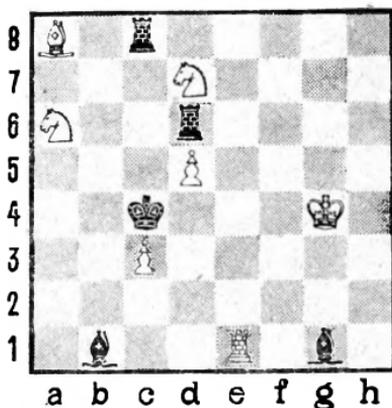
Своеобразны правила в задачах на кооперативный мат. Здесь игра идет «в одни ворота» — и белые и черные стремятся создать условия для мата черному королю. Необычность задания определяет средства достижения цели: игру начинают черные, задача может иметь несколько решений в зависимости от того, какой путь изберут черные. Задача С. Г. Воронова № 50 имеет два решения. Обратим внимание на то, что в начальном положении поля с5 и e5 защищены пятью фигурами. Но именно с них и получит черный король свой мат. Не забудем и про то, что у него есть еще два свободных поля. Смысл комбинации в том, чтобы устранить



эти препятствия. 1. Kdc5 d4
 2. Kg5 Фе5×, если 2. Ce7 Cg3×. Второе решение: 1. b5 Kp : d3 2. Cg5 Фc5×, а на 2. Kc7 Cc5×. Интересный и сложный замысел, конструкция удачна, оба идейных решения полноценны.

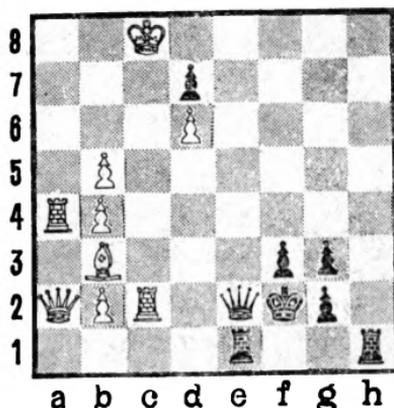
Ошибочно полагать, что составлять задачи на кооперативный и обратный маты легче. Опасность побочных решений в этом случае даже сильнее, здесь также высокие требования к конструкции механизма, нагрузке фигур. А для взаимодействия белых и черных фигур, что является ключевым вопросом в шахматной композиции, возможности в таких задачах огромны.

№ 52
Олимпийский конкурс,
Югославия, 1972 г.
1-й приз



Кооперативный мат
в 2 хода

№ 53
Венгерский бюллетень,
1974 г.
3-й почетный отзыв



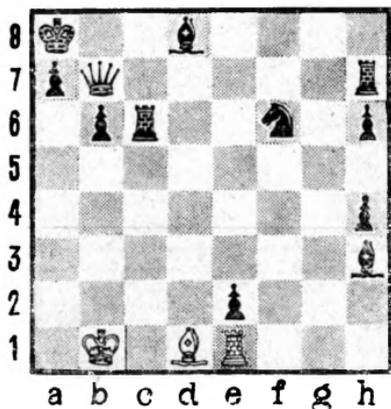
Кооперативный мат
в 2 хода

Ke5×. В том и другом случае маты правильные.

Те же авторы в задаче № 52 представили взаимные перекрытия черных и белых фигур по типу комбинации Гримшоу. В позиции на диаграмме решение 1. Лсс6 Ле3 2. Кр :d5 Kb6×. В «близнеце» (после перестановки черного короля на d3) к цели ведет 1. Се3 Сс6 2. Кре4 Кас5×. Маты правильные.

№ 53 также в соавторстве

с Н. Нагнибидой. В позиции на диаграмме к цели ведет 1. Лhg1 Ла8 2. Лgf1 Фа7×. Последовательность в движении черной ладьи определяется необходимостью передать темп белым и только после этого заблокировать нужное поле. В «близнеце» (после перестановки черной пешки f3 на e3) также используется темпоход, но уже в ином порядке. 1. Лhf1 Сg8 2. Лgf1 Фf7×. И в той и в другой игре используется



Кооперативный мат
в 3 хода

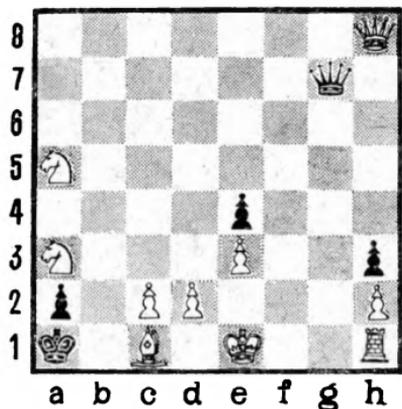
бристольская тема — прокладка пути для дальнбойной фигуры.

Любопытно выглядит в форме кооперативного мата распространенная в ортодоксальной трехходовке идея чередования вторых и третьих ходов. В позиции на диаграмме № 54 решает 1. Kg4 С:е2 2. Сg5 Cf3 3. Лf6 Ле8×. А в «близнеце» (после перестановки черного ферзя на b8) к цели ведет уже 1. Kd7 Л:е2 2. Лg6 Ле8 3. Cf6 Cf3×. Как

видим, вторые и третьи ходы белых поменялись местами и функциями. Приятны и критические ходы черных.

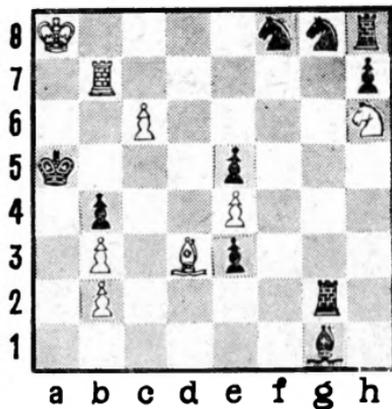
Сложное задание имеет задача № 55. Но трудность ее кажущаяся. Надо разобраться в позиции, определить план действий и только тогда считать ходы. Очевидно, следует заставить черного ферзя перейти на первую горизонталь, а белому королю занять удобное положение для мата. Черные, естественно, должны уклоняться от взятия белого ферзя, ибо в этом случае задача белых упрощается. 1. K5c4 Фf6 2. Фg7 Фе5 3. Фf6 Фd4 4. Фе5 Фc3, белые теснят черного ферзя. 5. Фd4 Фb2 6. Фc3 Ф:c3. Что же дальше? 7. Сb2+ Ф:b2 8. 0—0+ Фb1. Черный ферзь прибыл на первую горизонталь. 9. Kрh1 Фе1 10. c3 (темпоход) Фd1 11. Ле1 Фc1 12. Лd1 Фb1 13. Лc1 и ничего не остается, как 13... Ф:c1×.

Составляет Э. А. Энкин и логические многоходовки. Несколько из них были опубликованы в последние



Обратный мат
в 13 ходов

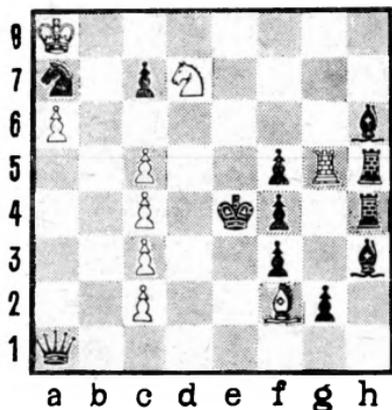
годы. В № 56 после предварительного 1. Лб5+ Кра5 2. Л : b4+ Кра5 3. Лб5+ Кра6 4. Лб7+ Кра5 не проходит 5. b4+ Кра4 6. Сс2 (из-за 6... Л : с2), а 5. Кра7 (с угрозой 6. Лб6×) опровергается 5... e2+. Правильно 1. Лб5+ Кра6 2. Лб8+ Кра5 3. Крб7 (с угрозой 4. Ла8×) Лг7+ 4. Кf7 Л : f7 5. Кра8 Лf2 (надо караулить поле с2). Однако теперь слон g1 перекрыт, и белые пользуются этим. 6. Лб5+ Кра6 7. Л : b4+ Кра5 8. Лб5+Кра6 9. Лб7+



Мат в 12 ходов

Кра5 10. Кра7 Лf7 11. b4+ Кра4 12. Сс2×. Правильный мат.

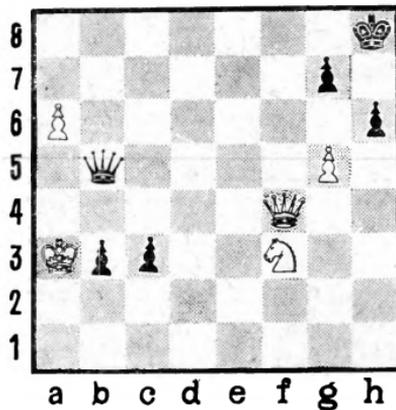
Задача Э. А. Энкина (№ 57) была отмечена в конкурсе «Киев-1500». В основе ее также логическая комбинация. 1. Лг6 Ф : a6 2. Л : a6 c6 3. Ла1 g1Ф 4. Л : g1 Cf1 5. Лг6. Двигаясь по квадрату, ладья вернулась на позицию после первого хода. Теперь снова грозит Ле6×, защита от которого одна: 5... С : c4 6. Ле6+ С : e6 7. Кf6+ Кре5 8. Cd4×. Правильный мат.



Мат в 8 ходов

* * *

Рабочий В. В. Кичигин опубликовал (в основном в зарубежной шахматной прессе) уже более ста композиций. Он тяготеет к этюду и многоходовкам, однако практически нет жанра, в котором не попробовал свои силы. Может быть, в его композициях не хватает глубины разработки идей, техники оформления замыслов, но на его счету уже есть немало интересных находок, которые были отмечены на

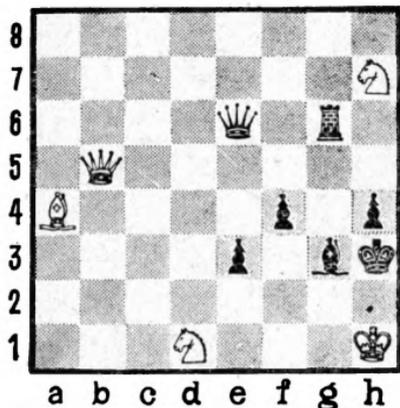


Выигрыш

конкурсах. Этот проблемист в каждой композиции ищет острую, чаще всего форсированную комбинацию; меньше привлекают его логические схемы.

Одна из них — этюд № 58. Опасное положение белого короля и рвущиеся в ферзи черные пешки заставляют белых искать для победы радикальные средства.
1. Фf8 Kph7 2. g6+ Kp : g6
3. Фf5+ Kp : f5 4. Kd4+
Kpe4 5. К : b5 c2 6. Kpb2
Kpd3 7. Kd4 Kp : d4 8. a7.

№ 59
«Газета Ченстоховска»,
1978 г.

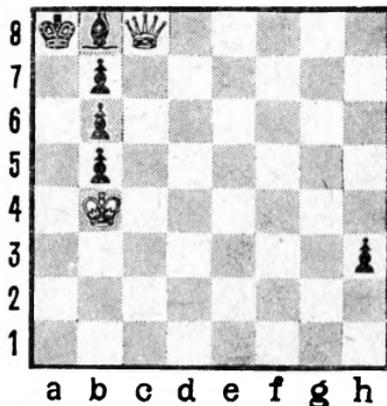


Ничья

Этюды В. В. Кичигина, как правило, многофигурны, решение их носит форсированный характер, но в каждой из них есть яркая комбинация. Эюд № 59 опубликован в чехословацкой газете. 1. Фf1+ Крг4 2. Cd7 Ф : d7 3. Кf6+ Л : f6 4. Фh3+ Кр : h3 5. Кf2+ С : f2. Пат.

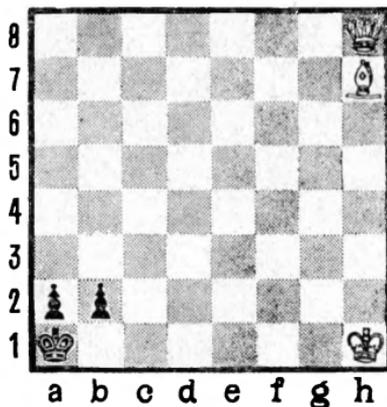
Такой же острсюжетный характер носят и многоходовые задачи В. В. Кичигина. В пятиходовке № 60 к цели ведет 1. Фg8 h2 2. Фа2+ Са7 3. Ф : h2 Сb8 4. Фh8 Кра7 5. Фa1×.

№ 60
«Фрейе прессе» (ФРГ),
1980 г.



Мат в 5 ходов

№ 61
«Фрейе прессе», 1981 г.



Мат в 7 ходов

Решение семиходовки
 № 61: 1. Сg8 Крb1 2. Сb3
 a1К 3. Фh7+ Крc1 4. Фh6+

Крb1 5. Фg6+ Крc1 6. Фg5+
 Крb1 7. Фg1×

ЗАДАЧИ МОЛОДЫХ ПРОБЛЕМИСТОВ

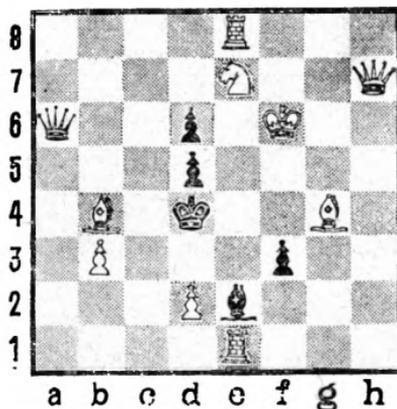
В последние годы в Прикамье появилась группа молодых проблемистов. Молодых, конечно, по творческому опыту. Инженер-электрик Ю. Н. Яковлев, например, ветеран труда; начал составлять задачи уже в зрелом возрасте. Сейчас на его счету около 20 публикаций, имеются и отличия на конкурсах. Работает он в разных жанрах, но больше всего предпочитает двухходовки.

В задаче № 62 первый ход 1. Фh4 предоставляет черному королю два свободных поля (грозит 2. Сf5×). У черных три защиты, и каждая из них содержит два ослабляющих момента, причем эти ослабления чередуются. 1... Cd3 2. Фf2× (здесь блокирование и включение). 1... f2 2. С : e2× (включение и отвлечение). 1... Фd3 2. Кс6× (отвлечение и блокирование).

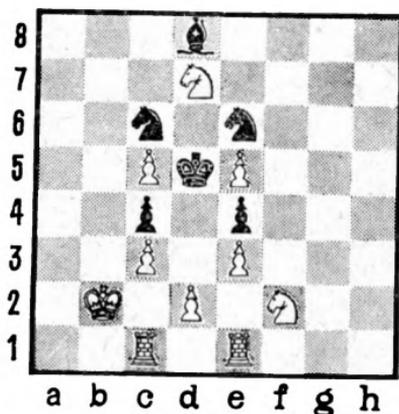
Есть в композиции раздел, который носит название шахкографических (изобразительных) задач. Построение в начальном положении или ход игры имитирует какое-то явление, событие, факт. Большим мастером таких задач был известный русский шахматист А. Д. Пет-

№ 62

«Эффект-80» (ГДР), 1980 г.
 1-й почетный отзыв



Мат в 2 хода



Мат в 2 хода

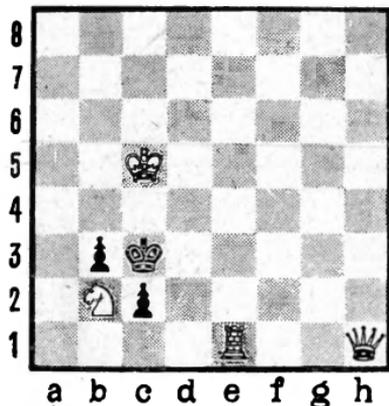
ров. Его композиция «Бегство Наполеона из Москвы» обошла все шахматные издания. Несколько любопытных задач этого жанра имеет и Ю. Н. Яковлев. Его задача № 63 называется «Космический корабль». После 1. Kd3 возникает положение цугцванга 1... cd, ed 2. c4, e4× (включились главные двигатели). 1...K:c5, K:e5 2. Kf4, Kb4× (включились двигатели коррекции). 1...Cc7, Cc7 2. Kf6, Kb6× (включились тормозные двигатели). Обратим также внимание на то, что

в начальном положении рисунок расположения фигур напоминает космический корабль с ракетоносителем, а симметричные движения черных и белых фигур создают художественную имитацию движения.

А теперь представлю молодых проблемистов, только начинающих творческую биографию в шахматной композиции. Пермский инженер В. И. Игнатов к составлению пришел через конкурсы решений и конкурс «Пятиборье», который одно время вел еженедельник «64». Второй приз в областных соревнованиях проблемистов — высокая оценка первой публикации. В ложных следах миниатюры № 64 1. Фа8, 1. Ле2 и решении 1. Ла1 белый ферзь своими ходами вычерчивает большой квадрат — так называют эту одну из красивейших комбинаций в шахматной композиции. Имеется здесь перемена отдельных матов, удачно вписан реверсивный эффект, когда опровержение ложного следа 1. Ле2 создает вариант с тем же матом (1. Ла1 Кр :

№ 64

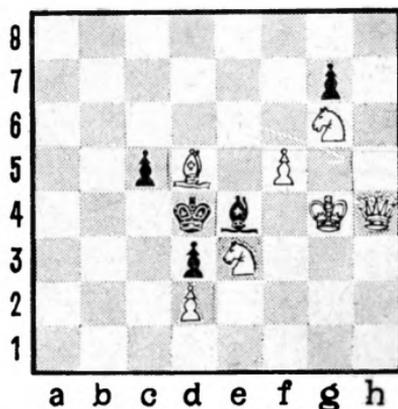
В. Игнатов
«Звезда», 1983 г.
2-й приз



Мат в 2 хода

№ 65

А. Карин
Областной турнир
проблемистов, 1981 г.



Мат в 2 хода

b2 2. Фh8×), а во вступительном ходе решения имеется бристолевская прокладка пути.

Заметны успехи и горняка из Гремячинска А. И. Карина. В его задаче (№ 65) в начальном положении заготовлены маты на шахи белому королю: 1... Сf3+, С: f5+ 2. Кр: f3, Кр: f5×. В решении после 1. Фd8 на эти же шахи следуют новые маты 2. С: f3, К: f5×. Задача оставляет приятное впечатление нешаблонно-

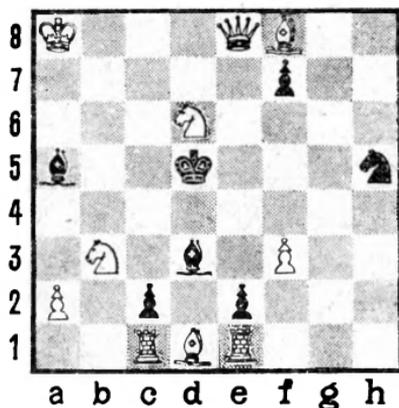
стью перемены, четкостью построения.

В задаче пермского инженера Н. П. Глухарева (№ 66) представлена та же перемена матов, только на этот раз — на превращения черных пешек, что всегда связано с техническими трудностями. В начальном положении на 1... cdФ, edФ 2. Лс5, Ле5×. Первым ходом 1. Кс4 (с угрозой 2. Ке3×) предоставляется свободное поле черному королю. Теперь на 1... cdК,

№ 66

Н. Глухарев
Областной

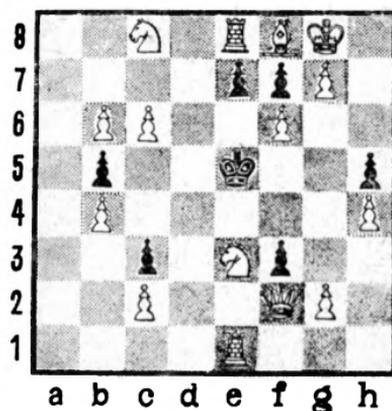
турнир проблемистов, 1981 г.

*Мат в 2 хода*

edК следует 2. Фd7, Фb5×.
На 1... Кр : c4, С : c4 2. Фc6,
Фe4×.

Сложный замысел представил в своей задаче (№ 67). Н. И. Буренко, рабочий объединения «Машиностроительный завод имени Ф. Э. Дзержинского». В начальном положении у черного короля уже имеется пять свободных полей. Есть сильный ложный след 1. С : e7, после которого появляется ряд интересных матов: 1... Кре6 2. Cd8×,

№ 67

Н. Буренко
«Радянська Україна»,
1982 г.*Мат в 2 хода*

1... Крd4 2. Сс5×, 1... Крf4
2. Cd6×. Однако на 1... Кре4
ответа нет. Решает 1. К : e7,
предоставляющий черному
королю шестое поле. Теперь
на 1... Крd6 2. К3f5×,
1... Кр : f6 2. К3d5×, 1... Кре6
2. К7d5×, 1... Крd4 2. К7f5×,
1... Крf4 2. К7d5×, 1... Кре4
2. К3d5×. Жаль, что в по-
следнем варианте нет ново-
го мата. В целом — две ба-
тареи на одной линии, что
случается довольно редко,
действуют с максимальной
нагрузкой.

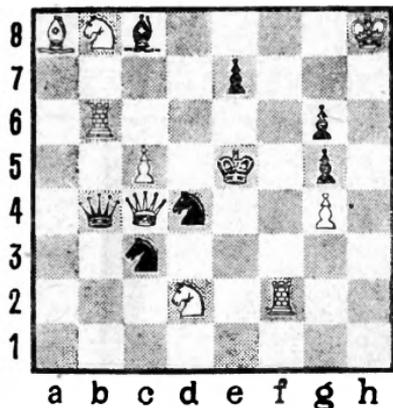
ЗАДАЧИ Ю. Н. ВАХЛАКОВА

Подошла очередь и автору очерка отчитаться за свое творчество. За тридцать с лишним лет составительства сделано немало, но как-то не было раньше возможности и повода оглянуться назад, произвести «ревизию» своей работы. Между тем опубликовано более 200 задач, в основном двухходовок. Половина из них имеет отличия на конкурсах, а около 50 отмечены призами. До десятка задач опубликовано в альбомах ФИДЕ.

Вот первые опубликованные задачи. В № 68 представлено чередование матов. В начальном положении готовы маты на 1... Кс6 и Кf5 2. Кс6 и Кf3×. Выбор их определяется отключением белых ладей от поля f6. В решении 1. Фf7 (с угрозой 2. Фg7×) черный конь отключает белого ферзя от полей d5 и f4, благодаря чему маты взаимно меняются. В задаче имеется перемена комбинаций в попытках — момент любопытный и пред-

№ 68

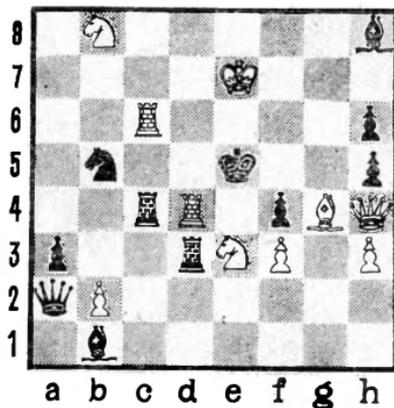
«Шахматы в СССР», 1949 г.



Мат в 2 хода

№ 69

«Шахматы в СССР», 1950 г.



Мат в 2 хода

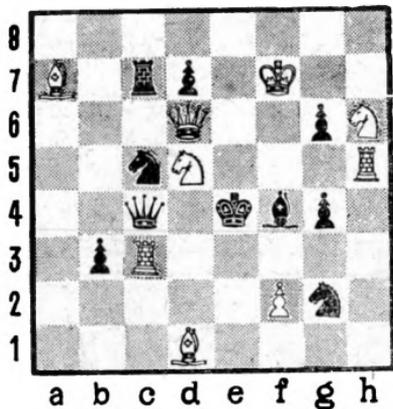
ставляющий интерес даже сейчас.

Задача № 69 в том же году участвовала во всесоюзном конкурсе молодых проблемистов и получила второй почетный отзыв. Здесь представлена Крымская тема — сочетание добавочных защит с белыми комбинациями. Куда отойти белым слоном, чтобы осуществить угрозу 2. $\Phi : f4 \times$? Оказывается, что в попытках 1. Cf5, Ce6, Cd7 он разрушает какой-то мат, возможный на блокирование черными поля d4 (взяв ладью, они разрушают угрозу). 1. Cf5 Лс : d4, 1. Ce6 Лd : d4, 1. Cd7 К : d4. Решает только 1. Cc8. Механизм несколько шаблонный, но тема выражена четко.

В те годы я составлял очень много. Поняв суть задачи и уловив популярные идеи, я словно захлебывался от желания сделать как можно больше. Задачи порой записывал на клочках бумаги, а то и просто оставлял в памяти, откладывая оформление на потом. Но шли годы, многое из памяти выветрилось, как несущест-

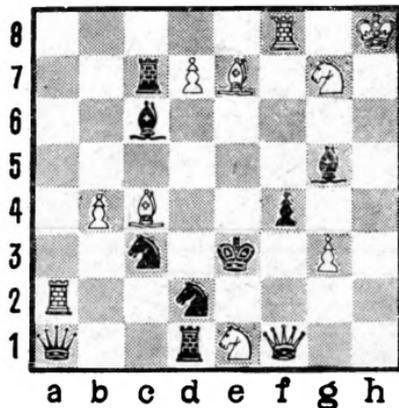
венное, а клочки растерялись. Лет пятнадцать спустя я по делам оказался в Свердловске и зашел к А. И. Козлову, которого считаю своим наставником. У нас прежде была активная переписка, он, по существу, являлся первым судьей моих композиций. И каково же было мое изумление, когда он выложил на стол аккуратно оформленную подборку из доброй сотни задач, не опубликованных и забытых мною. Десятка три я переписал, несколько даже опубликовал. В принципе многое годилось для печати в свое время, но за прошедшие годы актуальность тематики тех задач все-таки пострадала. Да и мое отношение к творчеству изменилось — уже не хотелось выпускать в свет сырое и не слишком оригинальное.

Приведу одну из задач, обнаруженных в архивах А. И. Козлова (№ 70). Решает ее 1. Ce2 с угрозой 2. Л : c4 \times . Любой отход ферзя является защитой, однако при этом развязывается белый конь и возникает



Мат в 2 хода

повторная угроза 2. Kf6×. Поэтому черный ферзь должен играть точнее — 1... Фd4. Теперь же заблокировано свободное поле, и стало возможным 2. Ф:g6×. Можно защититься от основной угрозы и отступлением черного коня с5, но тогда белый слон включается на свободное поле и появляется повторная угроза 2. Ф:g6×. При защите продолжено 1... Ке6 черный конь развязывает белого коня и следует 2. Kf6×. Чередуя повторной угро-



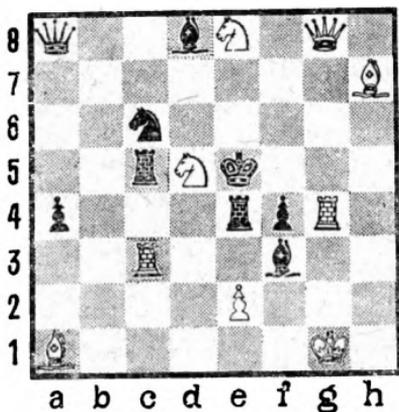
Мат в 2 хода

зы и мата (тема Флориана) с развязыванием белой фигуры. Позиция острая, динамичная, неплохой первый ход, нет изъянов в построении. Мне и сейчас нравится эта задача, и не понимаю, почему в свое время никуда ее не послал.

Благодаря содействию А. И. Козлова я принял участие в нескольких турнирах проблемистов Урала, в одном из них занял первое место. Задача № 71 — из Уральского конкурса. Довольно шаблонный первый

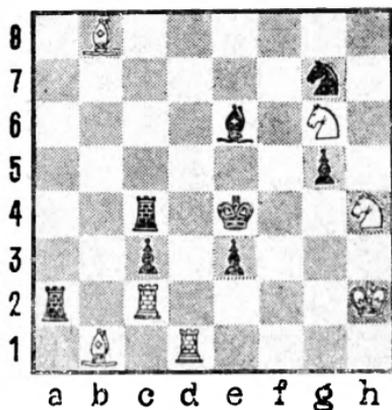
№ 72
 «Большевистская смена»,
 1950 г.
 1-й приз

№ 73
 «Шахматы в СССР»,
 1951 г.



Мат в 2 хода

ход 1. Ле8 создает угрозу 2. Сс5××. Старая тема московских защит (от батарейной угрозы черные защищаются так, что перекрывают линию действия одной нападающей фигуры и берут под контроль действия другой) соединена здесь с добавочными защитами. Именно в этом элемент новизны и оригинальности. Кроме тематического свободного поля е4, черному королю доступно и соседнее с ним, что значительно



Мат в 3 хода

усложняет механизм. Итак, 1... Се4 2. Фg1 (но не 2. Кс2 и Кf5), 1... Ксе4 2. Кс2 (но не 2. Фg1 и Кf5), 1... Кde4 2. Кf5× (но не 2. Фg1 и Кс2).

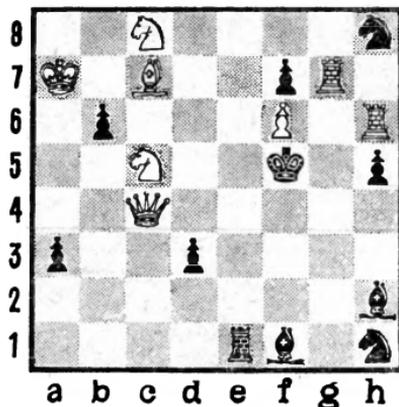
Эта же тема выражена в задаче № 72, однако здесь она осуществлена как в ложном следе, так и в решении. Сначала 1. К:f4 с угрозой 2. Лс5××. 1... Кd4, Лd4 2. Кd3, Фе6×, но 1... Сg4 опровергает ложный след. В решении на 1. Кf6 на эти же защиты маты меняются:

2. Kd7 и Lg5×. Угроза и опровержение грубы, причем избавиться от этого не так уж сложно, но тогда на такие «мелочи» просто не хватало времени.

А вот первая опубликованная трехходовка. Замысел ее несложен, позиция легка, воздушна. Совершенно очевидно, что усилия белых должны быть направлены к тому, чтобы использовать развязанную ладью (после хода черных c3—c2). Решает 1. Ca7 с угрозой 2. Le2+—c2 3. Л:е3×. Защиты черных 1... Лс5, Kf5, gf, на что следует соответственно 2. Ld2, Lg2, Lf2+.

В то время я составил серию задач на актуальнейшую тогда тему Рухлиса. В № 74 в ложном следе 1. Kd7 грозит 2. Л:h5×. На защиты 1... Ce2 и Kg3 проходят маты 2. Ke7 и Kd6×. Опровергает 1... Cf4 (нет 2. Ф:f4×). Решает эффективный первый ход 1. Ce5 с той же угрозой. Теперь старые маты 2. Ke7 и Kd6 проходят на новые защиты 1... С:e5 и Л:e5, а на старые защиты 1... Ce2 и Kg3 стали возможными 2. Фе4 и

№ 74
«Шахматы в СССР», 1953 г.
1-й приз



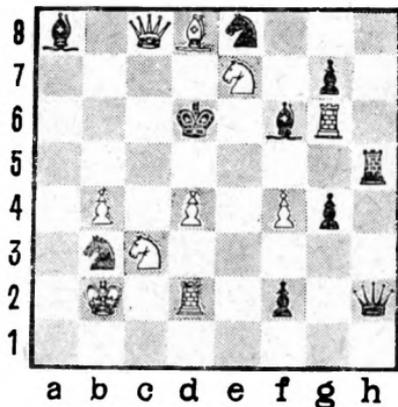
Мат в 2 хода

и Фf4×. Поскольку эти маты не новые, ибо они имеются уже в начальной позиции, то по современным понятиям здесь псевдо-Рухлис.

Тема Рухлиса выражена и в задаче № 75. В начальном положении имеются варианты с перекрытиями ладьи и слона: 1... Cd5 2. Kb5× и 1... Ld5 2. Ke4×. Ложный след 1. Ked5 (с угрозой 2. Ce7×), опровергаемый ходом 1... Kc7, представляет собой попытку сместить игру: взятие на d5 приводит к блокированию это-

№ 75

«Шахматы в СССР», 1952 г.
1-й приз



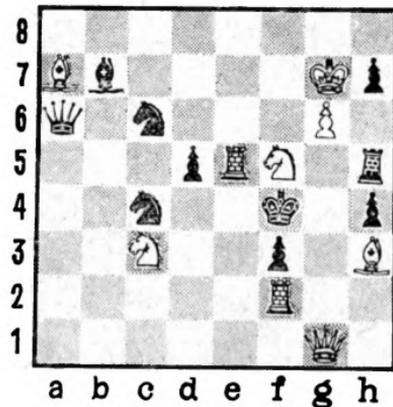
Мат в 2 хода

го поля при тех же матах. Попытка создать третью фазу, что и говорить, робкая, но по тем временам интересная. В решении после 1. d5 (с угрозой 2. Фe6×) черные снова защищаются взятием на d5, и теперь на этом поле происходит самосвязывание: 1... С: d5 2. Фc6×, 1... Л: d5 2. Кf5×. Маты конем из иллюзорной игры осуществляются сейчас на развязывание коня: 1... Ле5 2. Кb5× и 1... Kd4 2. Ke4×.

Пермена трех матов при добавочных защитах осуще-

№ 76

Всесоюзный конкурс, 1953 г.
2-й приз

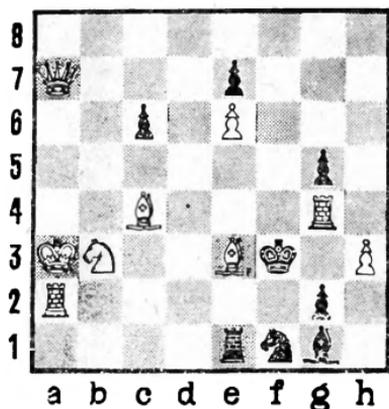


Мат в 2 хода

ствлена в задаче № 76. В ложном следе 1. Kd4 является угрозой 2. Фh2×. Защиты очевидны: после взятия ладьи e5 ферзь не может двинуться из-за необходимости держать под контролем поле g5. Однако при этом черные блокируют свободное поле у черного короля, и у белых появляется возможность трех матов. В каждом конкретном случае проходит только один мат, а от двух других, благодаря дополнительным усилениям позиции, черные за-

щитились. 1... Л : е5, К4 : е5, К6 : е5 2. Лf3, Ке6, Ке2×, но после неочевидного 1... Лf5 мата нет. Решает 1. Кd6 с той же угрозой. Комбинация та же, только теперь на те же защиты проходят другие маты: 1... Л : е5, К4 : е5, К6 : е5 2. Фg4, К : d5, Ке2×.

№ 77
 Всесоюзный конкурс,
 1952 г.
 2-й приз



Мат в 2 хода

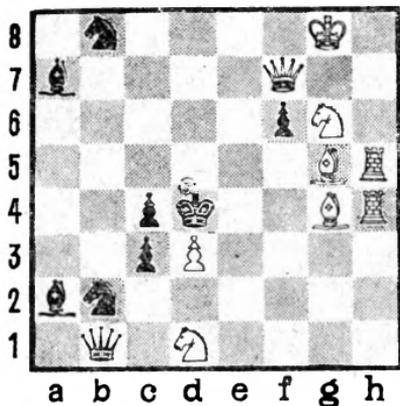
Из множества задач того периода с использованием добавочных защит приведу еще одну — на Уральскую тему. Воплощение ее в трех вариантах — дело техниче-

ски сложное. Известно лишь несколько задач, где она выражена безупречно (а в четырех вариантах она, видимо, возможна лишь при двух игровых полях). В задаче № 77 тема проходит при цугцванге. 1. Фc5. После безразличного отступления черных ладьи, слона и коня возникают соответственно повторные угрозы 2. Се2, Лf2 и Кd2×. Защищаясь от них, черные блокируют поле e3. 1... Л : е3, С : е3, К : е3 2. Фf5, Ф : с6, Кd4×.

Далеко не всегда проблема сидится за доску, имея четко выраженное задание. Чаще всего работа начинается с просмотра ранее найденных схем, но не доведенных до конца. В процессе шлифовки позиция многократно меняется — изучаются разные возможности устранения слабых мест. При этом и обращают на себя внимание отдельные элементы, дающие толчок новым идеям.

Задача № 78 началась с того, что я поставил на доску рядом две батареи «ладья+слон». Естественно, что одна из них должна

№ 78

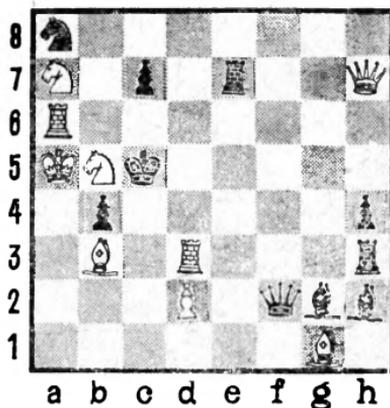
«Ленинский путь», 1966 г.
2-й приз*Мат в 2 хода*

быть прямой (нацеленной на короля), другая косвенной. Каждая обязана была «выстрелить» не менее чем два раза. Долгое время позиция не получалась, да и в итоге первый ход не блещет достоинствами, хотя сами идейные варианты красивы. После вступительного 1. Фe7 (отдавая одно свободное поле, но забирая другое) грозит 2. Фd6×. Теперь на 1... cd+, Кpd3, Кpd5 2. Се6, Cf5, Cf3×, а на 1... К : d3, Ф : d3 2. Се3, С : f6×.

Конструкцию механизма

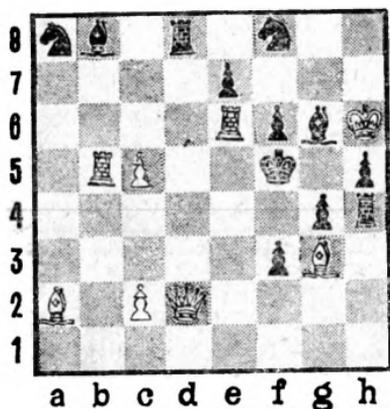
№ 79

«Шахматы», 1973 г.

*Мат в 2 хода*

задачи № 79 определил замысел: белая ладья поступательно в попытках и решении перекрывает линии действия черных слонов и ферзя. Очень важно при этом, чтобы решением стал самый длинный ход, т. е. была выдержана последовательность. 1. Ле3 (грозит 2. Фc2 и d4) Се5. 1. Лf3 (грозит 2. Фc2 и Лс6×) Кb6. Решает 1. Лg3 (грозит 2. Фc2 и Ф : e7×). Интересно, что в решении после защиты 1... Ле4, Ле3 матами стали угрозы из ложных следов 2. Лс6, d4×.

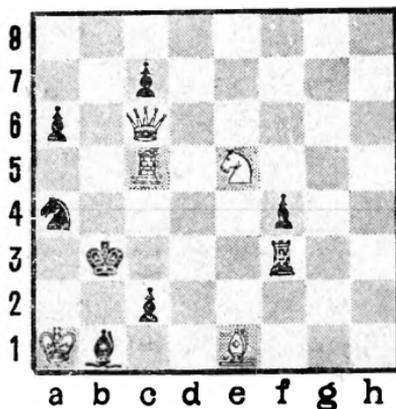
№ 80
 Всероссийский конкурс, 1970 г.
 3—4-й призы



Мат в 2 хода

Своеобразна батарея «ладья+пешка». Из-за ограниченности возможностей движения пешки такая батарея обычно играет вспомогательную роль. И вот однажды мне захотелось сделать задачу, где бы пешечная батарея стала главной пружиной механизма. Можно было попытаться выполнить это на фоне перемены матов, но такие задачи уже были. Не стал я добиваться и четвертого варианта, связанного с длинным ходом пешки, — это требовало установки бата-

№ 81
 «64», 1973 г.
 Почетный отзыв



Мат в 2 хода

реи на второй горизонтали и сужало возможности игры. Я предпочел красивый первый ход с парой элегантных вариантов с перекрытиями. 1. $\Phi d6$ (с угрозой 2. $с6 \times$). Естественно, что на взятие ферзя и 1... $Kb6$ 2. cd и $cb \times$, а на 1... $Kc7$, $Kd7$ 2. $\Phi f4$, $\Phi d3 \times$.

Есть так называемая тема «Флека» — после первого хода белые грозят сразу несколькими матами, в защитах черные парируют все, кроме одного. В такой множественности угроз заложено что-то неэстетичное.

А можно ли эту комбинацию выразить с соблюдением всех традиционных правил? Оказалось, что можно. Задача № 81 — пример этому. После 1. Лa5 возникает угроза 2. Ф : a4X. Защищаясь, черный конь может сделать любой ход, но оказывается, что, когда он снят с доски (благодаря включению белых на поле a3), становятся возможными сразу четыре мата: Фb7, Фс4, Фd5 и Ф : f3X. Однако конь должен встать на какое-то конкретное поле, и тогда выясняется, что при этом он от трех матов защищает и проходит только один. Такая трактовка темы Флека, по-моему, заслуживает внимания.

Современное видение традиционных комбинаций предполагает использование многофазности, удваивающей, утраивающей идейное содержание, благодаря чему старая тема может приобрести новые черты. Не исчерпан и резерв всевозможных сочетаний идей. И даже разработка реверсивных связей наиболее эффективна тогда, когда имеет в фунда-

менте тактическое содержание. Эти мысли я и хочу проиллюстрировать своими задачами.

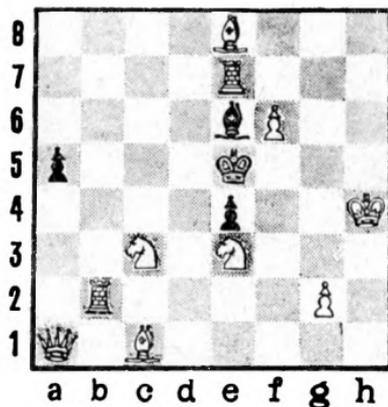
Тему, основанную на геометрическом движении короля по четырем свободным полям, расположенным на диагоналях, называют «звездочкой». В задаче № 82, благодаря полубатарею, содержание «звездочки» как бы удвоено. В ложном следе 1. Лb3 (опровергает 1... a4) на ходы короля мат даст коневая батарея:

№ 82

Всероссийский конкурс,

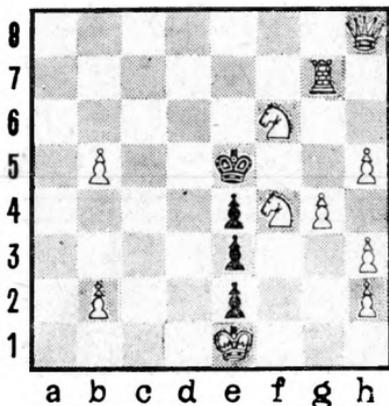
1968 г.

1-й почетный отзыв



Мат в 2 хода

№ 83
«Шахматы»,
1974 г.

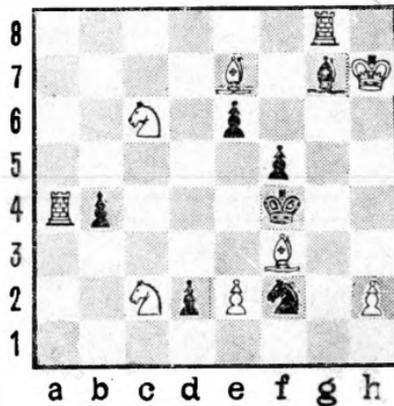


Мат в 2 хода

1... Кр : f6, Крd6, Крd4, Крf4
2. Кd5, К : e4, Ка4, Ке2×.
В решении 1. Ка4 работает
ладейная батарея: 2. Лб7,
Лб6, Лб3 и Лf2×. Перемена
на четырех матов сама по
себе не простая проблема, а
со свободными полями тем
более.

По-иному представлена
«звездочка» в задаче № 83.
Здесь попытки использовать
полубатарею не приводят к
цели: в каждом случае не
хватает одного мата. 1. Кh7
Крd6, 1. Лf7 Крd4, 1. Лс7
Кр : f4. Решает 1. Фс8. На

№ 84
Конкурс памяти
А. И. Козлова, 1982 г.
3-й приз



Мат в 2 хода

некоторые отходы короля
происходит многократная
перемена матов.

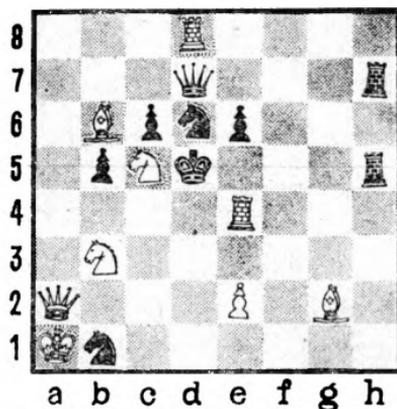
Мотивы «звездочки» со-
держит и задача № 84 (со-
вместно с Г. Святовым), но
на первый план здесь вы-
шла тема возврата — на вто-
ром ходу белая фигура воз-
вращается с матом в исход-
ное положение. В ложном
следе 1. К6 : b4 (с угрозой
2. Кd3×) на 1... Кре5
2. Кс6×. После 1... Cd4 ма-
та нет. В другом ложном
следе 1. К2 : b4 (с угрозой
2. Кd5×) на 1... Кре3

Б. Барнс (Англия), это «задача, приближающая композицию к практической игре». Если вдуматься, очень лестная оценка.

В задаче № 86 тема Рухлиса выражена на фоне шахов белому королю. В начальном положении очевидно, что для создания угрозы 2. Л : е3× нужно подхватить поле d5, и при этом белый король попадет под шахи. 1. Крс6 Ф : е6+ 2. Лd6×, но 1... b2. Если 1. Крс4 Ф : е6+ 2. Лd5×, тогда 1... Фf1. Решает 1. Кр : с5, и на два новых шаха 1... Фе7+, Ф : е5+ проходят старые ответы: 2. Лd6, Лd5×.

Тема «шах — не шах» вошла в обиход после международных командных соревнований ФИДЕ по шахматной композиции. Она была предложена на одной из досок в двухходовом разделе: в иллюзорной или ложной игре одна из тематических защит черных сопровождается шахом белому королю, а другая — без него; в решении содержание этих ходов меняется. В задаче № 87 в начальном положении готовы ответы на два силь-

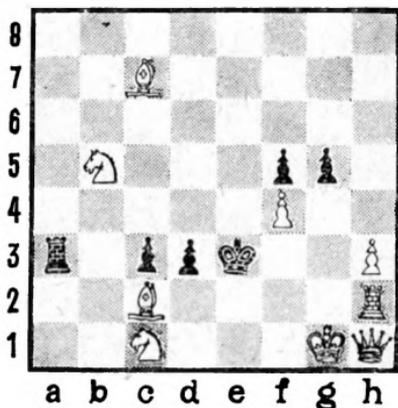
№ 87
Воронежский конкурс,
1977 г.
3-й приз



Мат в 2 хода

ных хода черных: 1... Фg7+ 2. Kd4× и 1... Фа7 2. Ka5×. В решении 1. Фb2 (с угрозой 2. Фd4×) шах — не шах меняются местами по сравнению с иллюзорной игрой. Меняются и маты. 1... Фg7 2. Лg4×, 1... Фа7+ 2. Ла4×. Задачу украшает дополнительная игра: 1... е5, Kf5, Kс3 2. Лd4, Фе5, Фd2×.

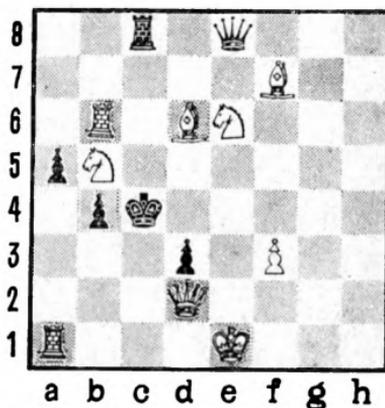
Королевская батарея в общем-то давно известна. В задаче № 88 она соединена с игрой другой батареи в ложном следе 1. Kd6



Мат в 2 хода

(с угрозой 2. Кf5×) Крd4, Кр:f4 2. Сb6, Кс4×. Но 1... Ла5. В решении 1. Крг2 (с угрозой 2. Фe1×) черный король получает два других свободных поля. 1... Крд2, Кре4 2. Крf3, Крf2×. Каждая из игр в прошлом уже была представлена, а соединенные вместе они создали выразительную задачу. Вообще соединение сюжетов в одной задаче представляется мне перспективной возможностью.

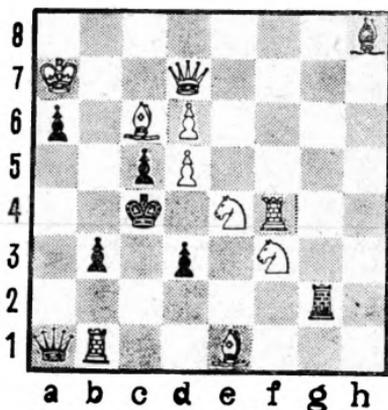
В задаче № 89 использована рокировка. В началь-



Мат в 2 хода

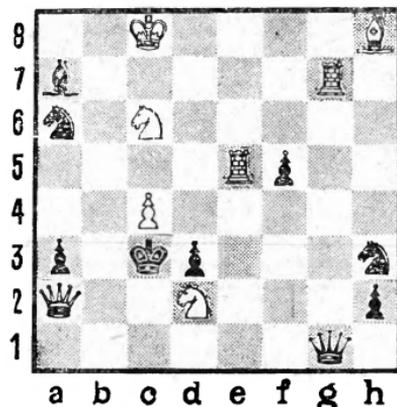
ном положении очевидны ответы на ходы черного короля 1... Крb3, Крд5 2. Фа2, Ф:d3×. В решении 0—0—0 (с угрозой 2. Ф:d3×) на эти же ходы маты меняются, поскольку белый король попадает под шахи. Однако стал развязанным белый конь: 1... Крb3, Крд5+ 2. Кс5, Кс7×.

Задачи № 88, 89 в финале V личного первенства РСФСР заняли соответственно второе и третье места и обеспечили их автору звание чемпиона республики.



Мат в 2 хода

Из других классических мотивов вспомним о критических ходах черных фигур — одной из самых красивых комбинаций в шахматной композиции. В журнале «Шахматы в СССР» № 4 за 1969 год опубликована моя заметка, в которой рассматривались возможности дальнейшего развития этой темы. Во-первых, можно значительно усилить яркость известной ранее комбинации, придав ей законченный геометрический рисунок. В задаче № 90 после 1. Фb7 черные от уг-

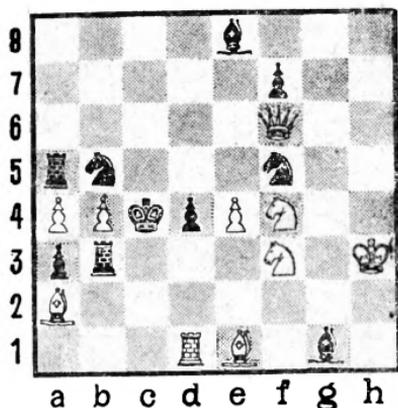


Мат в 2 хода

розы 2. Ф : b3× защищаются 1... Фg7 и Сb2 (на что следует 2. Кf6 и Кс3×), а также завершающими треугольник 1... Лb2 и Лg7 с теми же, к сожалению, матами.

В задаче № 91 сделана попытка представить критические ходы в нескольких играх. Ложный след 1. Ле2 опровергается критическим ходом 1... Фb6, другой ложный след 1. Лb5 (опровергается 1... Кb4) вводит в игру батарею. В решении 1. Лg2 уже имеются критические ходы в чистом виде:

№ 92

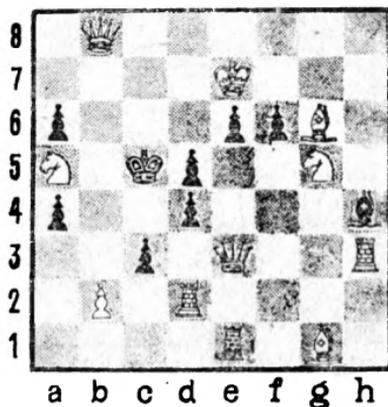
«Шахматы в СССР», 1977 г.
Почетный отзыв

Мат в 2 хода

1... Фb6, Cf2 2. Лс5, Лс3×.
К сожалению, полноценную игру в ложных следах сделать не удалось. Такая трактовка темы еще ждет своего воплощения.

Наверное, нет комбинации, которая не могла быть представлена в принятых теперь формах перемены и чередования. Скажем, косвенное развязывание. Если раньше стремились обогатить содержание увеличением вариантов игры развязанной фигурой, то сегодня тему можно представить в

№ 93

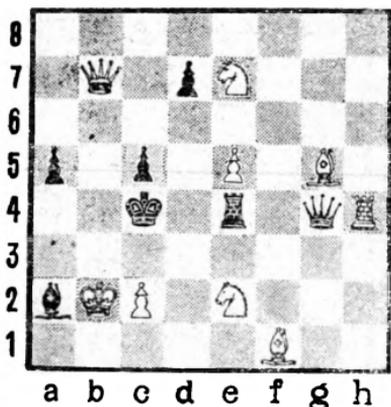
«Шахматы в СССР», 1975 г.
3-й приз

Мат в 2 хода

нескольких фазах. В задаче № 92 косвенное развязывание проведено в форме выбора при чередовании матов. В ложном следе 1. Kd5 (грозит 2. Kb6×) на 1... d3, Kc3 следуют маты развязанным конем 2. Kd2, Ke5×. Опровержение 1... Лa6. В решении на эти же защиты маты взаимно поменялись: 1. Фb6.

Богатые возможности дает самосвязывание. В задаче № 93 (в соавторстве с Е. Леуном) на фоне самосвязывания осуществлена

№ 94
Командное первенство
РСФСР, 1977 г.
2-е место



Мат в 2 хода.

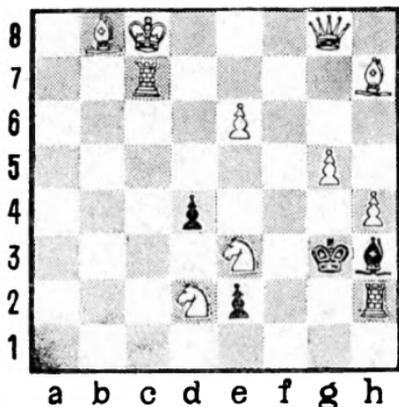
тема Рухлиса. В ложном следе 1. Се8 (опровергает 1... Сg3) на защиты 1... d3, Фе5 проходят маты 2. К : е6, Л : с3×. В другом ложном следе 1. bc (опровергает 1... Лb1) эти маты проходят уже на другие защиты 1... dc, Ф : с3. Сохраняются они и в решении 1. Л : d4, но уже в вариантах 1... Кр : d4, Ф : d4.

Редкое сочетание самосвязывания с полусвязкой воплощено в задаче № 94. В ложных следах 1. Кс8 Лd4

и 1. Cd2 Фg6 черные защищаются, вставая под связку: 1... Л : e2, Ф : e2 2. Л : g4, Л : e4×. В решении 1. с3 на эти же защиты используется ставшая связкой полусвязка: 1... Л : e2, Ф : e2+ 2. С : e2×.

Задач на белые комбинации у меня несколько десятков. Приведу лишь несколько. В № 95 использован уникальный механизм: белый слон, имеющий шесть полей для отступления на одной линии, в пяти случаях разрушает один из матов ладейной батареи. Здесь ярко выражена поступательность в выборе верного хода: белая фигура, чтобы добраться до нужного поля, вправе сделать остановки на предшествующих. Всегда предпочтительнее иметь решением самый длинный ход, а здесь он вытекает из логики развития действия. 1. Сg6 Кр : h4, 1. Cf5 Сg2, 1. Се4 de, 1. Cd3 Крf4, 1. Сс2 Кр : h2. Решение 1. Сb1. Есть в задаче конструктивный недочет — слабо загружен белый ферзь, и, видимо, это повлияло на решение судей. Но оригинальность за-

№ 95
Командное первенство
РСФСР, 1974 г.
4-е место

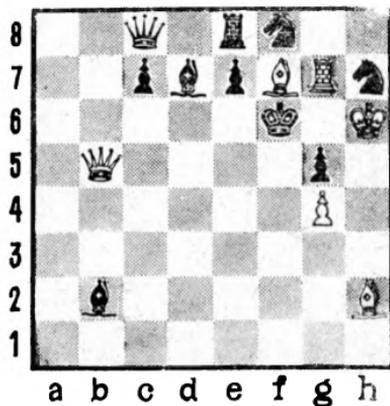


Мат в 2 хода

дачи была замечена, и она затем неоднократно перепечатывалась.

В задаче № 96 (в соавторстве с Г. Святовым) белые комбинации подчеркивают геометрический рисунок, создаваемый линиями действий белого ферзя. После любого отступления белого слона f7 от угрозы 2. Лf7× черные защищаются тем, что отсекают действие слона на матовое поле, но при этом взаимно перекрывают свои фигуры. В каждом из

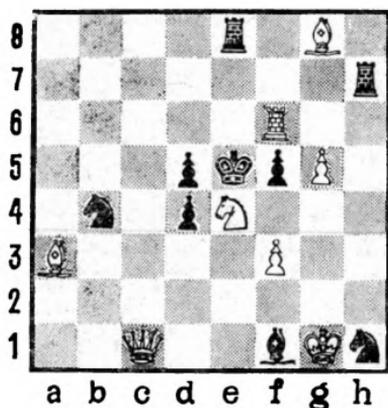
№ 96
«Шахматы в СССР», 1974 г.,
4-й приз



Мат в 2 хода

трех случаев белый ферзь получает возможность для матового удара. Однако если 1. Cd5 Ke6, нет мата 2. Фf5×, если 1. Ce4 e6, нет мата 2. Фf1× и если 1. Сb3 Се6, нет мата 2. Ф :b1, решает 1. Са2.

Белые комбинации обычно играют вспомогательную роль, создавая фон действию, подчеркивая возможности белых фигур. А что, если обогатить, усложнить содержание этих комбинаций с тем, чтобы они стали

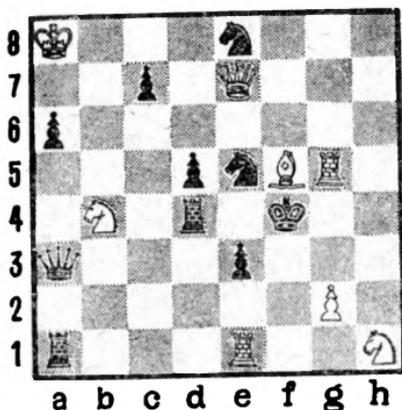


Мат в 2 хода

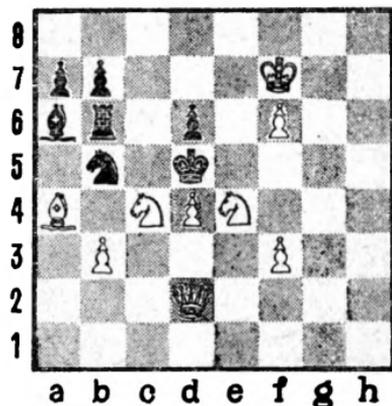
главным планом задачи? Вот пример воплощения идеи, названной по предложению пензенского проблемиста Г. М. Святова продолженными белыми комбинациями. В № 97 в начальном положении на 1... Лh4, Кd3 есть маты 2. Фc7, Сd6×. Для создания угрозы 2. f4× надо куда-то отойти конем e4. Самое безобидное 1. Кс3, но тогда будет перекрыт белый ферзь и на 1... Лh4 мата нет. Обратим внимание на то, что в этой белой комбинации лишь одно ослабление, как и принято обыч-

но. В ложном следе 1. Кс5 снова перекрыт ферзь, но теперь на 1... Лh4 появился новый мат 2. Кd7×. Однако теперь перекрыт и белый слон a3, и этим разрушен ответ на 1... Кd3. Значит, здесь уже два ослабления и одно усиление. В решении 1. Кd6 также по белым комбинациям перекрыты ферзь и слон, но теперь два ослабления компенсируются двумя усилениями. 1... Лh4, Кd3 2. Кf7, Л:f5×. Суть идеи в том, что совмещение белых комбинаций создает качественно новую ситуацию на доске и выпячивает такие элементы хода, как ослабление и усиление. Совмещение может быть только в решении или, как в примере, начинаться в ложных следах.

Игра с повторной угрозой за прошедшие полвека разработана основательно, но, думается, возможности этой комбинации еще не исчерпаны. Там, где требуются уточняющие ходы, прибегают к механизмам с продолженной защитой или используют ее мотивы в форме черно-белой коррекции. А ес-



Мат в 2 хода



Мат в 2 хода

ли учесть, что в подобных механизмах и у белых, и у черных практически на один ход больше (добавляется повторная угроза и более точная защита), не трудно представить, какие возможности открываются для поиска новых форм перемены и различных чередований. Известные темы — Флорiana, Тагильская, Киевская — задели лишь краешек этой целины.

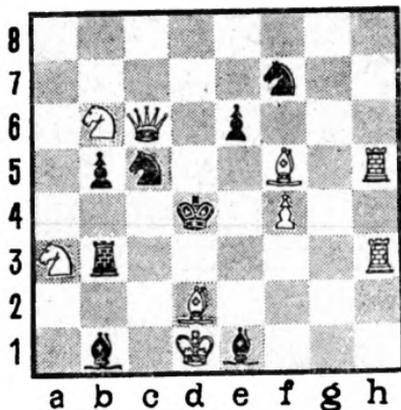
Выбор повторной угрозы представлен в задаче № 98. Для создания основной уг-

розы 2. Фе5× достаточен любой отход белого слона. Для защиты от нее надо просто отойти конем. Оказывается, что слону не так легко найти нужную позицию, поскольку приходится считаться с более точной игрой черных. 1. Сс8, теперь при отступлении черного коня возникает повторная угроза 2. Лg4×. Но ведь черные могут сыграть 1... Кd7. Не проходит и попытка 1. Се4 с повторной угрозой 2. g3× (из-за 1... e2). А если 1. Cd3 с повторной угро-

зой 2. $\Phi : e3 \times ?$ Тогда 1... Кс4. На 1. Ch3 следует 1... Кg4. Решает 1. Сb1 с новой повторной угрозой 2. Лf1 \times . Теперь после продолженной защиты 1... Кd3, Кf3, Кg4 матами становятся прежние повторные угрозы 2. $\Phi : e3, g3, Лf5 \times$. Первая редакция этой задачи участвовала в большом международном конкурсе, была отмечена судьей за оригинальность конструкции, но в ней оказалась не принимающая участия в решении белая фигура, и композиция получила только похвальный отзыв. Здесь помещена исправленная редакция задачи.

Тема Флориана, как известно, предусматривает чередование повторной угрозы и мата в игре двух фигур. Намного сложнее представить такое чередование в игре одной фигуры. Задачи с этой комбинацией можно сосчитать на пальцах. В задаче № 99 механизм чередования приводится в действие цугцвангом. После 1. $\Phi f4$ на любое отступление черного коня следует 1. Кс3 \times . Поэтому 1... К:d4, но тогда

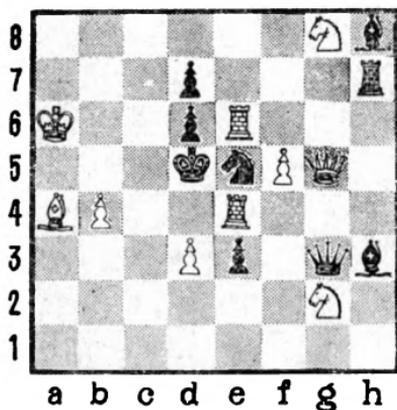
№ 100
«64», 1979 г.



Мат в 2 хода

2. Ке3 \times . Однако на 1... Лс6 мата нет. В решении 1. $\Phi b4$ мат стал повторной угрозой, а старая повторная угроза — матом.

Такая же комбинация представлена в задаче № 100 (в соавторстве с А. Г. Копниным). В ложном следе 1. Лс3 от угрозы 2. $\Phi c5 \times$ защищает любой отход черного коня, но в этом случае возникает повторная угроза 2. Се3 \times . После защиты 1... Кd3 проходит 2. $\Phi e4 \times$. В решении 1. Сс2 эти два мата чередуются, т. е. после отхода черного коня



Мат в 2 хода

2. Фe4×, а на 1... Кd3
2. Се3×. Механизм любопытный, правда, опровержение ложного следа (1... С: f5) грубовато.

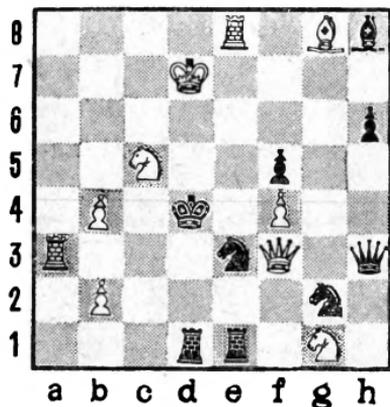
Следующие две задачи показывают другие возможности чередования при повторной угрозе. В № 101 чередуются маты основной и повторной угроз. В ложном следе 1. Фf4 возникает угроза 2. Лd4×, а после безразличного отступления черного коня — повторная 2. Лd6× (опровергает 1... С: f5). В решении 1. Фf6 эти маты поменялись ме-

стами, т. е. повторная угроза стала основной, а старая основная — повторной.

В задаче № 102 чередуются основная угроза и заключительный мат. В ложном следе 1. Фе2 грозит 2. Кb3×. После любого отхода черного коня следует 2. Фс4×. Поэтому 1... Кd5. Но тогда 2. Кf6× (опровержение 1... Се5). В решении 1. Са2 грозит 2. Кf6×; после безразличного отступления черного коня грозит 2. Фd5×. На 1... Кс4 появился тоже знакомый нам мат 2. Кс3×. Здесь, помимо чередования матов, есть чередование полей повторной угрозы и защиты от нее.

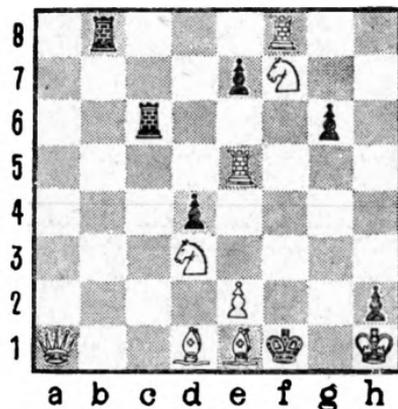
Перспективной представляется мне и разработка полубатареи — и прежде всего потому, что подобные механизмы открывают самые широкие возможности для взаимодействия черных и белых фигур. В самой сущности полубатареи заложена многофазность игры, создаваемой двумя батареями.

Любопытна в этом смысле история двух моих задач. В начальной позиции № 103 видно, что белые должны



Мат в 2 хода

попытаться создать батарею с одним из слонов. Для этого необходимо выбрать нужное поле для другого. В результате анализа окажется, что 1. Сс2, Сb3, Са4, Сс3, Сb4 — ложные следы, а решает только 1. Са5. Задача была помещена в Альбоме ФИДЕ, неоднократно печаталась и, похоже, при­мелькалась. И вот спустя почти два десятилетия оказалось, что в свое время ни сам автор, ни судьи, ни специалисты многого в ней не разглядели.



Мат в 2 хода

Когда создавалась эта задача, о реверсивных комбинациях и понятия не имели. Даже спустя десять лет, когда эти темы стали интенсивно разрабатываться, никто еще и не помышлял оглянуться назад и посмотреть, не звучали ли эти идеи раньше. Понадобилось еще десять лет для того, чтобы обнаружить, что полубатарея дает прекрасные возможности для выражения многих реверсивных тем и, что примечательно, в различных их сочетаниях. Так

вот, оказалось, что все четыре темы — Домбровскиса, Ханнелиуса, Банного и Владимирова — представлены в этой задаче в комплексе и, видимо, впервые, как писал мастер А. А. Домбровскис в журнале «Шахматы».

Разобраться в этом, наверное, будет интересно. Итак, вначале две пары попыток. После 1. Сс2 на безразличный ход и защиту 1... Ла8 следует 2. Сб4 (угроза) и 2. Са5×. Опровержение 1... Ла6. После 1. Сб3 на любой ход и защиту 1... Ла6 следует 2. Сс3, Са5×. Опровержение 1... Ла8. Во второй паре попыток — 1. Сс3 на безразличный отход и защиту 1... Ла8 следует 2. Сб3, Са5× (опровержение 1... Ла6) и 1. Сб4 на безразличный отход и защиту 1... Ла6 2. Сс2, Са4× (опровержение 1... Ла8). Далее ложный след 1. Са4 (опровергается 1... g5), варианты которого 1... Ла6, Ла8 2. Сб4, Сс3× в совокупности с первой парой попыток образуют полную форму (в каждой попытке есть вариант с тематическим ходом черных,

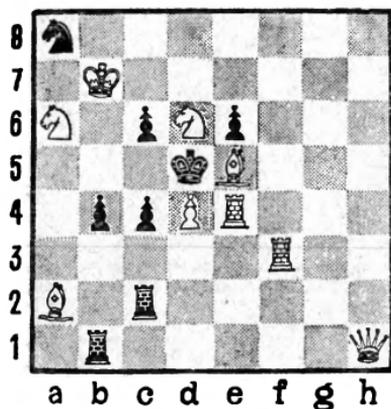
опроверяющим вторую попытку) темы Домбровскиса. Эти же варианты в совокупности со второй парой попыток образуют полную форму темы Банного. Они же в форме защит (тематический ход черных выступает в роли защиты, а не опровержения) вместе с первой парой попыток представляют тему Ханнелиуса, а вместе со второй парой — тему Владимирова. К этому надо добавить, что варианты решения 1. Са5 Ла6 Ла8 2. Сб3, Сс2× также образуют упомянутые четыре темы, только теперь в совокупности с другой парой попыток, в отличие от вариантов ложного следа 1. Са4.

Теперь, когда реверсивное направление в двухходовке прочно заняло свое место, можно еще раз сказать о том, что любое новое имеет крепкие корни в старом, что между ними нет и не может быть китайской стены.

Задача № 104 составлена в то же время, была предложена одному журналу, но так получилось, что не попала в печать. Я о ней и не вспомнил бы, если бы

№ 104

Публикуется впервые



Мат в 2 хода

в последние годы в журналах не появилось ряд задач, использующих этот механизм. Моя задача, составленная на пятнадцать лет раньше, право на оригинальную публикацию потеряла, но в таком творческом отчете, думается, можно ее рассмотреть. Здесь тоже полубатарей, только ладейная; схожи с задачей № 104 мотивы попыток (решение 1. Лд3). Здесь тоже имеется сочетание всех четырех реверсивных тем.

В шахматной композиции, как и в других видах искус-

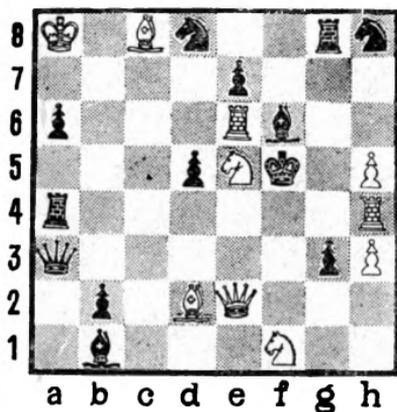
ства, далеко не всегда можно сразу оценить достоинства или недостатки произведения. Порой требуется время, чтобы понять его значительность и масштабность. В конкурсах задач и этюдов это особенно ощутимо: на оценке судьи может сказаться субъективный подход, личные вкусы.

Задача № 105 сначала была отправлена на крупный международный конкурс, объявленный Спорткомитетом Грузинской ССР. Судья раздела даже не заметил ее, и в число отмеченных она не попала. В 1964 году я послал ее на международный конкурс памяти А. В. Галицкого, и там судья В. Ф. Руденко поставил ее в число призовых.

Содержание задачи довольно сложное. Во-первых, здесь представлен выбор матов при повторной угрозе, во-вторых, осуществлена тема векторов, и, в-третьих, — имеется поединок белой и черной фигур. После безразличного отступления коня е5 возникает угроза 2. Ле5××. Любое отступление черного слона защища-

№ 105

Конкурс памяти
Галицкого, 1964 г.
3-й приз

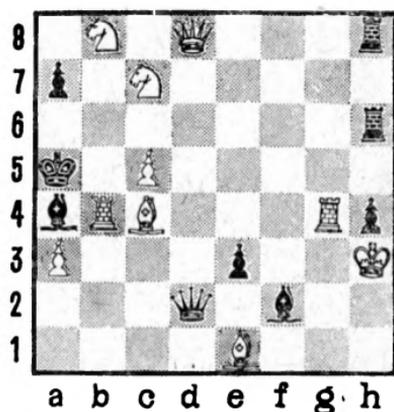


Мат в 2 хода

ет от нее, но тогда появляется 2. $\Phi e5 \times$. Поэтому черные должны играть слоном точно — на поля $g7$, $d4$ и $c3$. При этих отступлениях появляется возможность использовать перекрытия векторов. Обратим внимание на то, что маты 2. $\Phi g4$, $\Phi f3$ и $K : g3 \times$ можно осуществить в том случае, если удастся нейтрализовать по две защиты черных этих полей. Поэтому игра строится на том, что одну из защищающих фигур перекрывают бе-

№ 106

Публикуется впервые



Мат в 2 хода

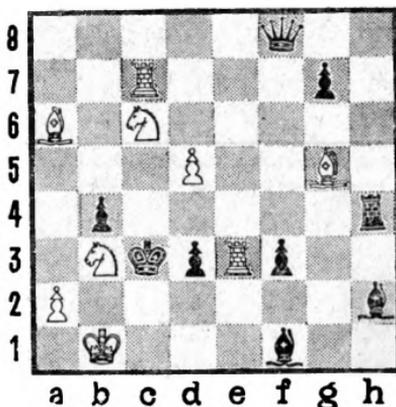
лые, а вторую черные перекрывают сами. 1. $Kg6$ $Cd4$ ($Cc3$) 2. $\Phi g4$ ($K : g3$) \times , но 1... $Cg7$. 1. $Kc4$ $Cg7$ ($Cc3$) 2. $\Phi g4$ ($\Phi f3$) \times , но 1... $Cd4$. 1. $Kd3$ $Cg7$ ($Cd4$) 2. $K : g3$ ($\Phi f3$) \times , но 1... $Cc3$. Решает 1. $Kf3$, и теперь на 1... $Cc3$, $Cd4$ появились новые маты 2. $Ke3$, $Lf4 \times$, а на 1... $Cg7$ 2. $K : g3 \times$. Сегодня и в этой задаче можно рассмотреть реверсивные мотивы, поскольку в отношении матов $\Phi g4$, $\Phi f3$, $K : g3$ ходы 1... $Cg7$, $Cd4$, $Cc3$ в одном

случае выступают как создающие вариант, а в другом — как их опровержения.

Механизмы такого рода очень трудны в обработке. Не случайно вот уже два десятка лет мне не удается довести до кондиции задачу № 106. В ней после безразличного отступления слона с4 возникает угроза 2. Л: а4×. Если черный слон отойдет куда угодно, появляется повторная угроза 2. Лб5×. Поэтому 1... Сс6, Сd7, Се8 вынужденны, но в этом случае черные каждый раз перекрывают одну из фигур, контролирующих белую батарею. Игра строится аналогично задаче № 105: один из векторов отсекают своим вступительным ходом белые, рассчитывая на то, что второй вектор черные выключат сами, а третий будет нейтрализован на матующем ходу батарейной фигурой. 1. Сg8, но 1... Се8 (1... Cd7, Сс6 2. Ке6, Кd5×). 1. Cd5, но 1... Cd7 (1... Се8, Сс6 2. Ке6, Ке8×). Решает 1. Се6, и теперь на любой отход черного слона появляются две повторные угрозы: 2. Лб5, Кс6×. 1... Се8, Сd7

№ 107

«Шахматы в СССР», 1982 г.
Специальный приз



Мат в 2 хода

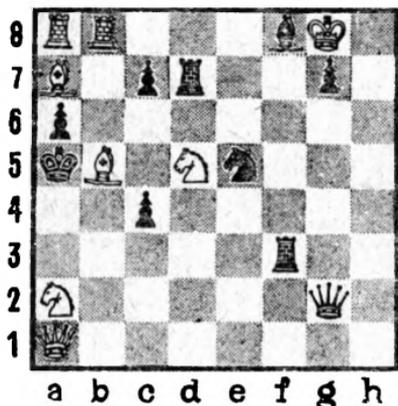
2. Кd5, Ке8×. Две повторные угрозы в решении, конечно, недостаток, от которого я избавиться не смог. Осталась и дуаль в побочном варианте 1... Ф:d4 2. аб. С:b4×. По этим причинам я так и не рискнул предложить задачу для опубликования.

Реверсивные элементы в теме векторов заслуживают внимания и ждут специальной разработки. Возможности этой комбинации, несмотря на интенсивное ис-

№ 108

Конкурс «1500 лет Киеву»,
1982 г.

Почетный отзыв



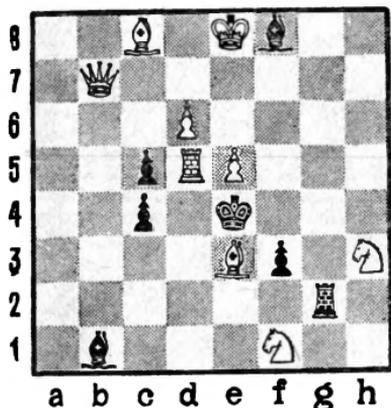
Мат в 2 хода

пользование, далеко не исчерпаны. Пример тому — задача 107. На белую батарею действуют три вектора, фигуры, образующие их, в защите от угрозы взаимно перекрывают себя на одном и том же поле: 1. Лее7 Фf4, 1. Ле5 Лf4 и решение 1. Ле4. Варианты, возникающие в результате других перекрытий, очевидны. Черный перекресток в общем-то не нов, но, пожалуй, только в сочетании с векторами он зазвучал в полную силу.

Задача № 108 в опреде-

ленном смысле экспериментальная. Как известно, тема векторов может быть воплощена в двух формах: в первой на батарею воздействуют три фигуры (№ 118), и игра строится на том, что один вектор на вступительном ходу перекрывают белые, второй — в защите сами черные, а третий отключается на матующем ходу. Во второй форме — три возможных мата находятся под двойным контролем черных, в попытках белые нейтрализуют одну защиту, а черные в своей игре выключают вторую. Так вот, в задаче № 108 представлено соединение обеих форм. Из первой формы получаются маты 2. Кb4 и Кс3X, а из второй — 2. Фс3X. После безразличного отступления белого слона а7 возникает угроза 2. Л : а6X. Черные могут защититься от нее ходами 1... Лd6, Лf6, Фg6. Пытаясь использовать свойства векторов, белые играют 1. Cf2. Тогда на 1... Лd6, Лf6 2. Кс3, Кb4X, но 1... Фg6. На 1. Се3 Фg6, Лd6 2. Кb4, Фс3X, но 1... Лf6. Решает 1. Сс5, и теперь на 1... Лf6,

№ 109
Командное первенство
СССР, 1982 г.
2-е место

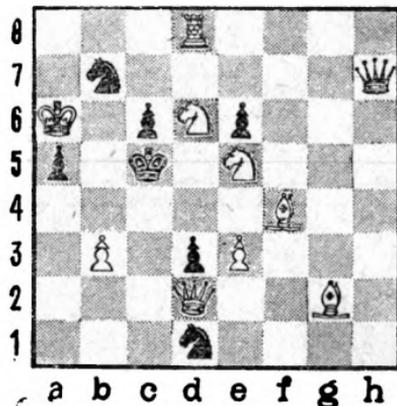


Мат в 2 хода

Фg6 2. Фс3 Кс3×, а на 1... Лd6 2. Сb4×.

Родственна векторам тема фокальных точек. Здесь черная фигура привязана к нескольким полям и, вынужденная двигаться или быть перекрытой, снимает контроль над одним из них, благодаря чему и становится возможным мат. Естественно, что сегодня тема актуальна только в форме выбора или перемены. В задаче № 109 представлена тема Загоруйко с использованием фокальных точек. В началь-

№ 110
«Шахматы», 1982 г.



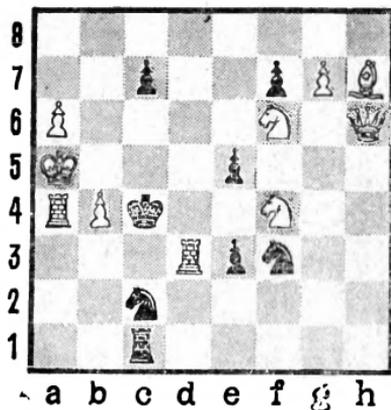
Мат в 2 хода

ном положении черная ладья g2 контролирует белого коня h3. Если она делает ход по вертикали, тогда 2. Кf2×, а по горизонтали — 2. Kg5×. В ложном следе 1. Cf4 (с угрозой 2. Лd1 (Лd2)× на ходы ладьей матует уже конь f1. Фокальными точками для черной ладьи стали поля d2 и g3. Опровержение 1... Cd3. В решении 1. Кf4 (с угрозой 2. Л : c5×) фокальные точки для черной ладьи еще раз меняются. Теперь на 1... Лb2, Лg7 2. Фh7, Ф : b1×.

В стиле «модерн» сделана задача № 110. Здесь черный ферзь держит под прицелом в начальном положении на каждой из двух линий по два поля. Каждый из белых коней, начиная игру, два из них снимает сам, а перекрывая одну из линий действий ферзя, создает угрозу. В опровержении ложных следов черные используют выключения белых фигур. 1. Kdf7 Фe4, 1. Kf5 Kb2, 1. Kg6 Фd7, 1. Лd7 К:d6, 1. Се4 Kb2. Решает 1. Kef7.

Следующие две задачи — дань так называемым циклам. Родившаяся лет пятнадцать назад мода на циклические чередования оказалась недолговечной. Вместе с тем эта мода была закономерным этапом в развитии шахматной композиции. Стремление раздвинуть рамки давно известной комбинации чередования матов отражало поиск новых путей, но не все найденное в поиске имеет непреходящую ценность. Однако сегодня мы можем сказать, что внедрение в двухходовку логической основы, попытки выстроить многофазную иг-

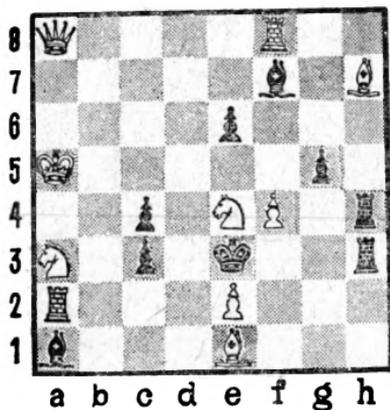
№ 111
«Шахматы», 1969 г.



Мат в 2 хода

ру в определенных и заранее заданных рамках оказались бесполезными. Можно сказать, что без «циклов» не было бы и реверсивных тем.

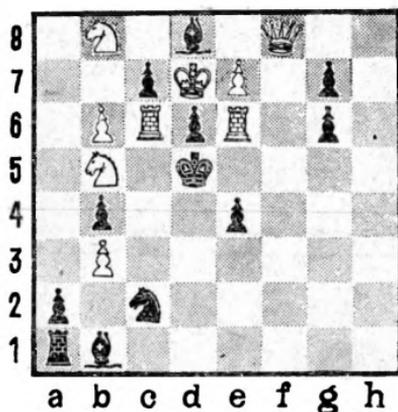
Смысл задачи № 111 в том, что на ходы 1... Kfd4, Kcd4 четыре мата 2. К:e5, К:e3, b5 и Лс3 чередуются в трех ложных следах 1. Kg4, Kd5, Ke4 и решении Kd7. Чтобы четко понять замысел автора, надо определить порядок ложных следов, иначе не выстроить циклическую цепочку матов. Конечно, есть что-то надуман-



Мат в 2 хода

ное в этой комбинации. Подобная цепочка может охватывать и пять, и шесть фаз, а чередования должны строиться по схеме $ab - bc - cd - de - ef - fa$.

Из циклических чередований наибольшую популярность имела тема Лачного — чередование трех матов в двух фазах. Подобное чередование в трех фазах осуществить еще никому не удалось. В № 112 в начальном положении на ходы черных 1... $Kpd4$, $Cg6$, $L:f4$ есть маты 2. $Kc2$, $Cf2$ и $Фa7$ ×. В решении после



Мат в 2 хода

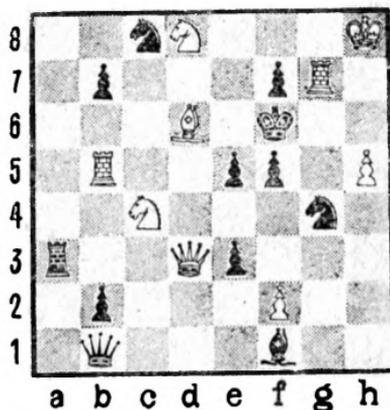
1. $Kg3$ на эти же ходы черных маты чередуются: 2. $Cf2$, $Фa7$ и $Kc2$ ×.

Одно время я увлекся довольно ординарной идеей — матами на одном поле. Выяснилось, что в двух фазах такое встречалось, и если эту комбинацию делать главной, нужна тройная переменная. Вместе с тем в трех фазах необходимо задействовать три пары белых фигур, что уже с самого начала ставит немалые технические трудности. В задаче № 113 в ложном следе 1. $e8K$ на защиты 1... cb , $Ce7$

проходят 2. Φ : d6, Ксc7× (но нет мата на любой отход коня с2). В другом ложном следе 1. Φ : g7 на эти же защиты на тех же полях проходят маты другими фигурами: 2. Ле : d6, К5с7× (опровергает 1... e3). Есть еще одна попытка 1. Φ f2, в которой матуют Лс6 и Кb5 с тех же полей. В решении 1. Ка6 в игру вступает еще один конь и опять же ладья с6.

В результате поисков я пришел к выводу, что наиболее ярко эта тема может быть выражена в форме «близнецов». В задаче № 114 на каждом из двух полей f7 и e5 получается по шесть матовых ситуаций. В начальном положении есть ложные следы 1. Л : b7 и 1. Φ d5 с угрозами 2. Лb : f7, Φ : f7×. У черных одна реальная защита 1... Кh6, но тогда проходят маты 2. С : e5, Φ : e5×. Опровержения ложных следов 1... Ла7, С : с4. Решает 1. f4 с угрозой на том же поле — другой ладьей, а на защиту 1... Кh6 появилось 2. fe×. Если переставить черного коня g4 на h6, получается уже другая

№ 114
«64», 1981 г.

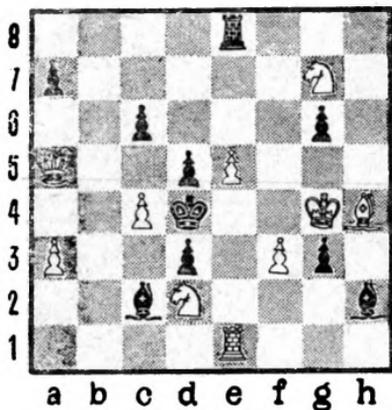


Мат в 2 хода

задача — те же вступительные ходы в ложных следах (но опровергать их будут на этот раз 1... Ла5, Фе4) и решении, и теперь угрозы нацелены на поле e5, а маты вариантов проходят на f7. Большую техническую трудность представляло сохранить вступительные ходы в обеих формах задачи, но без этого замысел не был бы достаточно четок.

В 1979 году я составил серию задач с переменной функций ходов: один и тот же ход белых выступает то

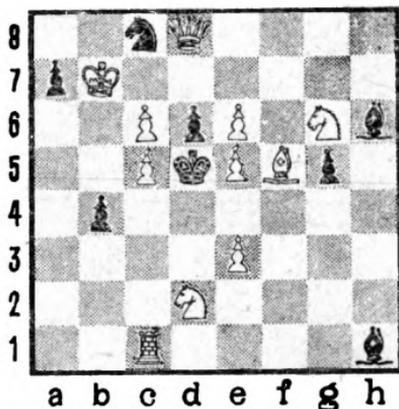
№ 115
«Шахматы», 1979 г.
Почетный отзыв



Мат в 2 хода

в роли вступления, то угрозы, то мата в варианте. Тема привлекла двумя моментами: здесь центр игры перенесен на белые фигуры и самим содержанием требуется первым ходом предоставлять черному королю свободные поля. Пожалуй, это одна из немногих тем, предусматривающая идейным замыслом яркий вступительный ход. В № 115 в ложных следах 1. Фb4 a5, 1. c5 Cb3, 1. Cf6 g2, 1. e6

№ 116
«Шахматы в СССР», 1979 г.
3-й приз



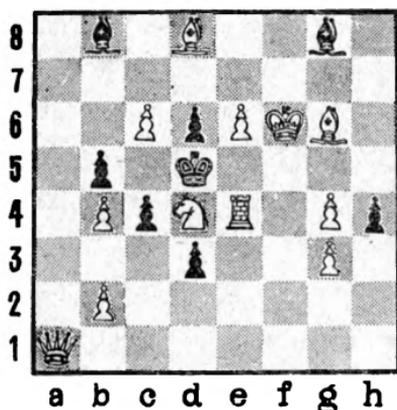
Мат в 2 хода

Лf8 ходы Фb4 и Cf6 являются или вступительными или угрожающими, а в решении 1. Ke4 на защиты 1... Кр:c4 и Кр:e5 становятся матующими.

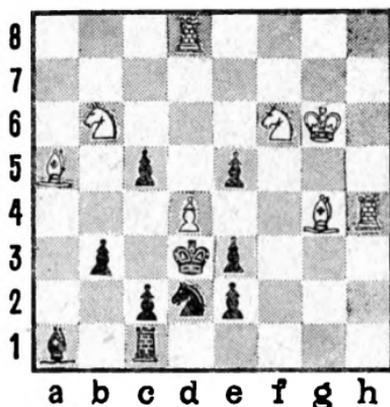
Содержание задачи № 116 аналогично: 1. cd Kb6, 1. Фа5 de 1. e7 Cf8, 1. Фg8 Ke7. В решении 1. Cc2 ходы Фа5 и Фg8 стали матующими. Здесь может быть несколько динамичнее игра, органичнее связь между фазами.

№ 117
 Всероссийский конкурс,
 1980 г.
 1-й приз

№ 118
 «Шахматы», 1981 г.



Мат в 2 хода



Мат в 2 хода

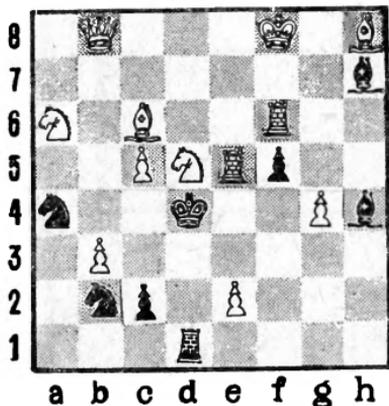
Но оригинальней всех из этой серии будет, наверное, задача № 117, механизм которой украшают движения ферзя, вычерчивающего своими ходами своеобразный треугольник. 1. Фh1 c3, 1. Лf4 hg, 1. Фа8 Сс7, 1. с7 Са7. В решении 1. Кf5 черный король получил два свободных поля. 1... Кр : e4, Кр : с6, 2. Фh1, Фа8X.

Вообще мне нравятся задачи, где в идейный замысел входит яркий вступительный ход. Все-таки еще

слишком часто вступление бывает «безродным» элементом, не несущим большой нагрузки, и это обстоятельство нередко обесценивает в глазах массового решателя задачи, получившие высокую оценку специалистов за содержание. Я даже пытался сформулировать тему: в ложном следе и решении черному королю предоставляется два свободных поля, причем на отступление на одно и то же поле маты меняются, а на раз-

№ 119

«Шахматы в СССР», 1981 г.

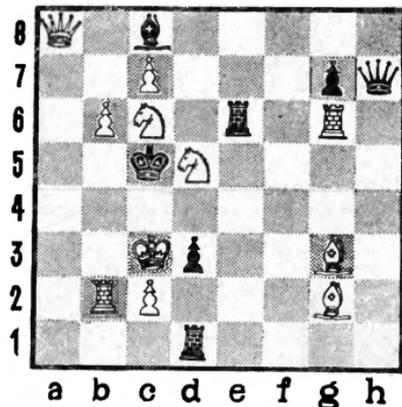
*Мат в 2 хода*

ные поля — мат сохраняется. В задаче № 118 в ложном следе 1. Kbd7 представляются поля c4 и d4. 1... Kрс4, Кр: d4 2. Ce2, Kb6× (опровержение 1... Kf3). В решении 1. Kfd7 свободными для черного короля стали поля d4 и e4. Теперь на 1... Кр: d4 2. Kf6× (мат сменился), а на 1... Кре4 2. Ce2× мат из ложного следа. Здесь замысел усложнен возвратом белых коней и чередованием матов в угрозе и на блокирование свободного поля.

№ 120

Всероссийский конкурс,
1979 г.

Почетный отзыв

*Мат в 2 хода*

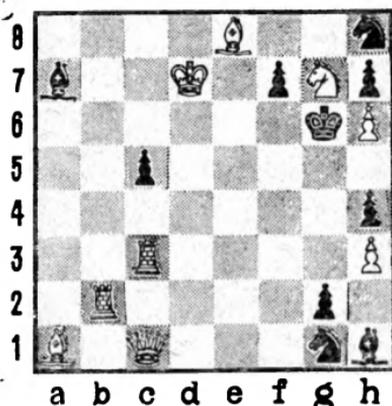
На эту же тему задача № 119. Она даже сложнее по замыслу, хотя тематическая схема та же. Ложный след 1. Кас7 Кр: c5 (Кр: e5) 2. Фb4 (Ле6)×, но 1... Cg8. В решении 1. Kdc7 Крс3 (Кр: e5) 2. Фb4, (Л: f5)×. К сожалению, у этой задачи нашелся частичный предшественник: подобный механизм ранее использовал югославский проблемист Бортолович, но для выражения иного замысла.

Как-то однажды мне захотелось использовать в

двухходовке механизм косвенной полубатареи, известный в трехходовых и многоходовых задачах. Первая попытка дала любопытную позицию, но от замысла далеко ушла в сторону. В задаче № 120 два белых коня создают косвенные батареи. Ложные следы 1. Kf4 (опровергает 1... Kpd6) 1... Ла1, Са6 2. К: d3, К: е6×. 1. Ке5 Фh4. 1... Ла1, Са6 2. К: d3, Кd7×. 1. Ксb4 Л: b6. 1... Ла1, Са6 2. К: d3, К: а6×. Решает 1. Kdb4. Теперь на 1... Ла1, Са6 2. К: d3, К: а6×. Четыре мата на поле d3 — отличный первый ход.

Косвенную полубатарею я реализовал позднее. В начальном положении задачи № 121 очевидно, что белые, учитывая наличие свободного поля у черного короля, должны попытаться создать угрозу по шестой горизонтали одной из ладей. В ложном следе 1. Ld2 (опровергается 1... Сb8) на 1... Kpf6, Kр: h6 2. Lg3, Л: g2×. В решении 1. Ле3 на те же отступления черного короля маты хотя и аналогичные, но иные. Обратим внимание

№ 121
Всероссийский конкурс,
1982 г.
2-й приз

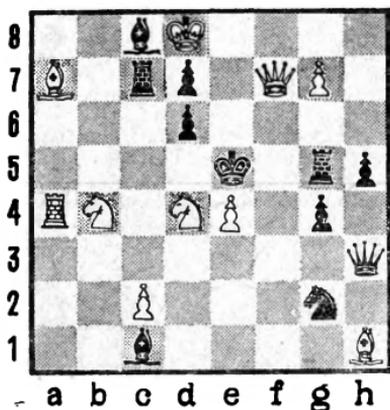


Мат в 2 хода

на оригинальный нюанс — в записи маты чередуются (в решении 1... Kpf6, Kр: h6 2. Л: g2, Lg3×), между тем их образуют разные батареи. Такое чередование представляется любопытным для специальной разработки.

Несколько иная трактовка косвенной полубатареи представлена в задаче № 122. В ложном следе 1. Ке2 (угроза 2. Фе7×) возникающая батарея в одном варианте играет как прямая, а в другом как косвенная.

№ 122
«Радянська Україна»,
1982 г.

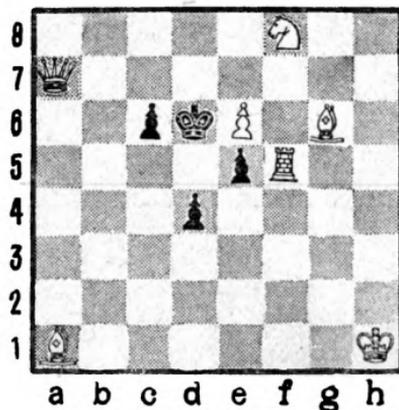


Мат в 2 хода

1... Кр : e4, g3 2. Кbc6, Kd3×. Это же происходит и в решении 1. Kd5, но только с другим конем. К главным вариантам добавлена еще одна перемена матов на 1... Kf4 2. Фf6×, а в ложном следе было 2. Cd4×.

В заключение несколько задач разных лет. В начальном положении № 123 (в соавторстве с Н. Попковым) есть маты 1... Kpd5, c5, e4 2. Ф : d4, Фd7×. В ложном следе 1. Лf7 на 1... e4, c5 те же маты 2. Ф : d4, Фd7×.

№ 123
IX командное первенство
СССР
2-е место

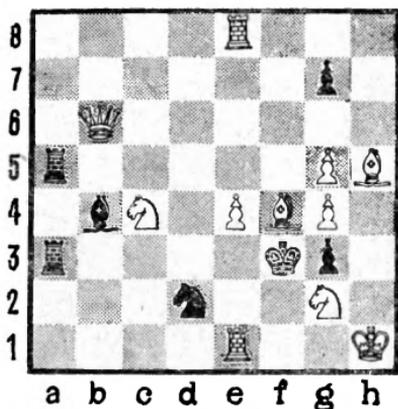


Мат в 2 хода

Опровергает 1... Kpd5. В ложном следе 1. Фb6 есть игра: 1... e4, Кре7 2. Фd8, Фc7×, но нет мата на 1... d3. В решении 1. Л : e5 игра еще раз меняется. 1... c5, d3, Кр : e5 2. Ф : c5, Фd7, Ф : d4×. В задаче-мередите в четырех фазах проходит и простая перемена, и перемена по Рухлису.

В реверсивных задачах тактическое содержание, как правило, уходит на второй план. Но там, где оно есть, комбинация выглядит зна-

№ 124
«64», 1979 г.

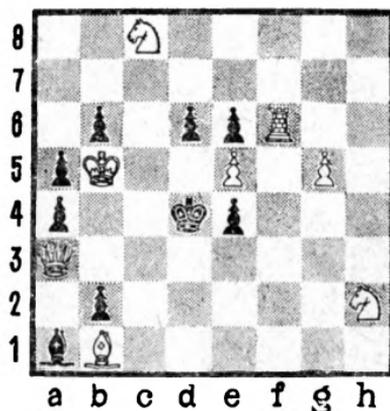


Мат в 2 хода

чительно ярче. В № 124 тема Банного осуществлена на фоне перекрытий Гримшоу. 1. Се5 (грозит 2. Kh4×) Сс5, а на 1... Лс5 2. Лf8×. На 1. Cd6 Лс5, а на 1... Сс5 2. Лf8×. Решает 1. Лf8, и теперь 1... Сс6, Лс5 2. Cd6 Се5×.

Сложный комплекс реверсивных чередований в задаче № 125. Здесь ложные следы 1. Л : е6, Ке7, К : b6 и Kg4 опровергаются ходами 1... d5, de. Они в решении 1. Лf4 образуют варианты с теми же матами

№ 125
«64», 1981 г.



Мат в 2 хода

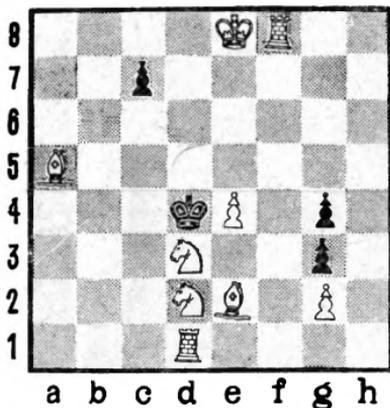
2. Кf3, Фd3, которые ранее проходили в ответ на 1... e3. В разделе трехходовок мои успехи значительно скромнее. Как правило, при их составлении я занимался воплощением известных двухходовых идей или на веянных ими комбинаций.

Знакомая нам полубатарея представлена в трехходовке № 126. После 1. Cf1 у черных только три хода: 1... с6, с5, Кре3, на что соответственно следует 2. Кс5, Кс4 и Се3 и затем проходят батарейные маты.

Задача № 127 носит ско-

№ 126

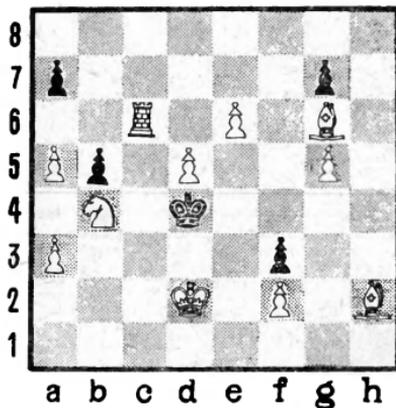
Командное первенство РСФСР,
1967 г.



Мат в 3 хода

№ 127

Публикуется впервые



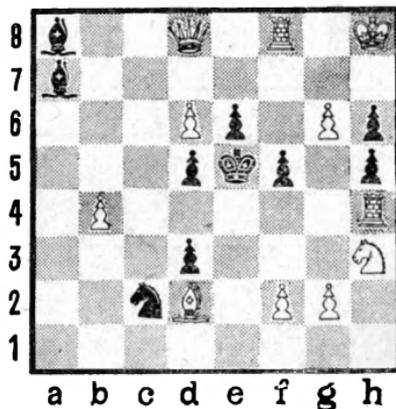
Мат в 3 хода

рее учебный характер. В ней масса ложных следов с попытками реализовать комбинацию индийской темы: 1. Лс1 а6 2. Крс2 Крс4 (на ?... Крс5 3. Крд3×, как и замечалось). 1. Сb1 а6 2. Лс2 g6 (2... Кре4 3. Лс4×). 1. Лс8 а6 2. Сс7 Крс4 (2... Крс5 3. Се5×). Решает 1. Сb8 а6 Лс7 Кре5 3. Лс4×.

Комбинация, осуществленная в задаче № 128, любопытна: три черные фигуры в защите ходят на одно поле. Это позволяет белым аналогичными фигурами

№ 128

«Шахматы в СССР», 1981 г.
Почетный отзыв



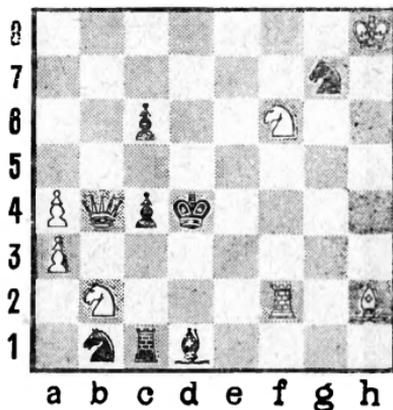
Мат в 3 хода

действовать на другом поле. После 1. Лf6 возникает угроза 2. Л : e6 + Кр : e6 3. Фe7×. 1... Cd4, Kd4, d4 2. Cf4, f4, Kf4 и затем 3. f3, Kf2 и К : d3×.

Несколько задач из последних конкурсов. В задаче № 129 воплощена французско-советская тема. Смысл ее в том, что каждый ложный след создает ослабления у белых, что черные используют при опровержении. Действительная игра содержит все ослабления. Так, после 1. Фа5 на 1... Крe3 2. Фc5×, но 1... c5. В других ложных следах 1. Фе1 и 1. Фе7 черный король получает иные свободные поля, отступления на которые ведут к мату. На 1... Крс5 2. Фе3×, 1... Крс3 2. Фе3×. Опровержения ложных следов 1... Се2 и Ке6. В решении 1. Фb8 черному королю предоставляются сразу три тематических поля. На отступления его проходят уже другие маты: 1... Крс5, Крс3, Крс3 2. Фа7, Се5, Фf4×.

В октябрьском номере журнала «Шахматы в СССР» за 1983 год опубли-

№ 129
«64», 1982 г.
1-й приз



Мат в 2 хода

кована моя (совместно с Г. Святовым) заметка о коррекции белых комбинаций. На предложенную комбинацию был объявлен тематический конкурс, а наша совместная задача в годовом конкурсе получила почетный отзыв.

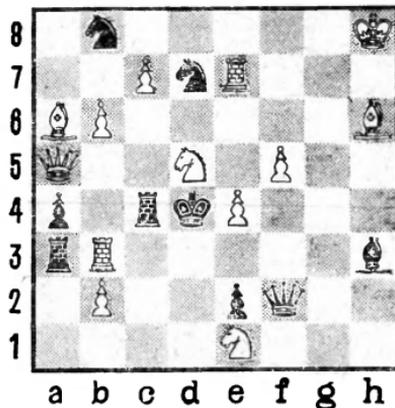
Для создания угрозы 2. Фd5× необходимо отойти белым конем. Но куда? Если 1. Kf6, то на 1... Кс5 нет 2. Cg7×. Если 1. Ке3, то после 1... Ф : f5 нет 2. Се3×. На 1. Kb4 следует 1... Лc5 и нет 2. Фd2×. В решении

1. Кс3 белые идут сразу на три ослабления, заготовленные в начальном положении маты теперь не проходят. Но одновременно белые создали и новые усиления, что ведет к перемене матов. 1... Кс5, Ф : f5, Лс5 2. Кб5, К : e2, Кс2×. Фактически своеобразная форма французско-советской темы.

Неплохо выступили пермские проблемисты в VIII Всероссийских командных соревнованиях. Они заняли третье место, уступив шахматным композиторам Московской и Новосибирской областей. В посылку пермской команды были включены задачи и этюды М. Павлова, Ю. Вахлакова, С. Воронова, Э. Энкина, Ю. Яковлева, А. Карина, В. Игнатова, В. Кичигина.

В двухходовом разделе одна из тем требовала осуществить перемену матов не менее чем в двух вариантах, с использованием в одной из фаз самосвязывания двух фигур. В моей задаче № 131 (седьмое место) выражена трехкратная перемена матов и только при самосвязывании. В ложном следе

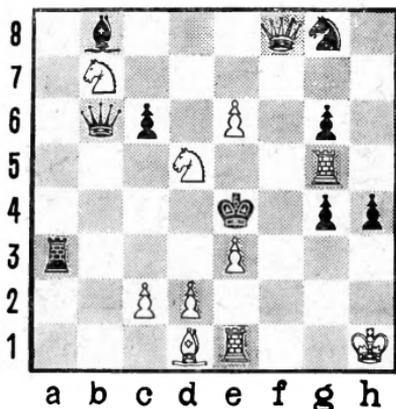
№ 130
«Шахматы в СССР», 1983 г.
Почетный отзыв



Мат в 2 хода

1. Фd6 грозит 2. Ле5×. На 1... Ф : e3, Л : e3 2. Фb4, Кс3×. Но 1... Фd4. После 1. Фf1 грозит 2. Фg2×. Теперь на 1... Ф : e3, Л : e3 2. Фс4, Фd3×, но 1... h3. В решении 1. Фg7 с угрозой 2. Ф : g6× на эти же защиты следует 2. Кс5, d3×.

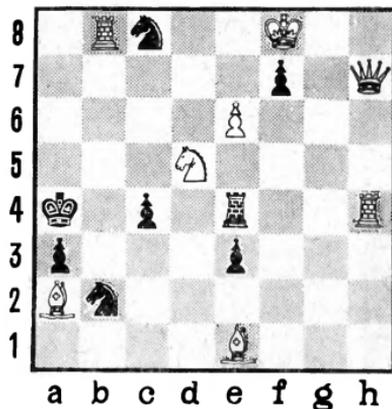
В совместной с М. Павловым задаче № 132 (пятое место) представлена вторая двухходовая тема. Белая фигура становится в засаду за своей фигурой, матующей в угрозе; тематическая игра проходит при перекрытии



Мат в 2 хода

линии засады. В ложном следе 1. Лh5 грозит 2. Кс3×. Черные перекрывают линию засады: 1... Ле5, f5, на что следует 2. Фс2, Фd7×. Но 1... Кd1. В решении в засаду становится ферзь: 1. Фh5 с прежней угрозой. Теперь на те же защиты маты меняются: 2. Сb3, Фе8×.

Наибольшего успеха пермские проблемисты добились в разделе кооперативных матов. Здесь была задана тема: на поля около черного короля нацелены две белые фигуры; черные сначала уничтожают одну, а затем

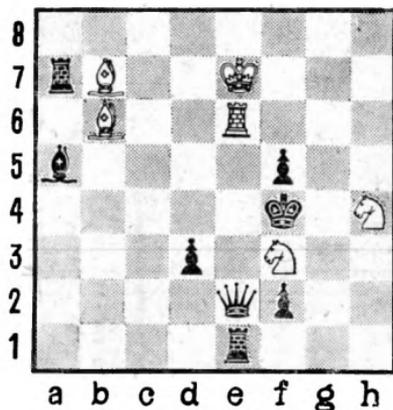


Мат в 2 хода

вторая приносится в жертву королю. Привожу задачи Э. Энкина и Ю. Яковлева. Первая из них оказалась лучшей в разделе и принесла команде 22 очка. Вторая заняла шестое место, но оказалась незачетной.

Задача № 133 имеет два решения (в кооперативных матах это допускается). Первое решение: 1. С :b6 Ле3 2. Кр :e3 Kg2×. Второе решение: 1. Ф :f3 Ле5 2. Кр :e5 Kg6×. Оба мата правильные.

В форме близнецов и с превращением пешек в раз-

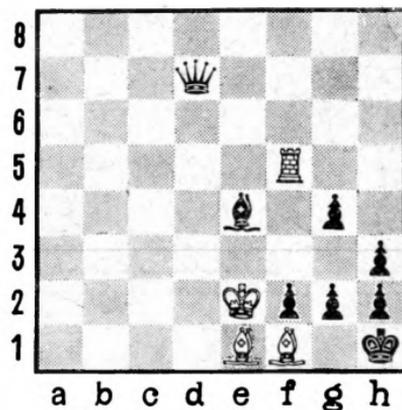


Кооперативный мат
в 2 хода

ные фигуры тема выражена в задаче № 134. В позиции на диаграмме: 1. feK Cg2+. 2. K : g2 Lf1×. Если слона e1 в начальном положении переставить на g1, то к цели приведет 1. hgЛ C : g2+ 2. hg Лh5×. А если в данной позиции слона f1 переставить на g6, у задачи появится новый близнец. Теперь 1. fgC Лf1 gfКC : e4×.

* * *

Нет возможности, да и необходимости демонстрировать читателю всю коллекцию задач, созданных



Кооперативный мат
в 2 хода

пермскими проблемистами, — ведь некоторые из них нельзя признать особенно удачными. Но самоотверженная активность шахматных композиторов позволяет надеяться: лучшие свои задачи им еще предстоит создать. Здесь поиск бесконечен так же, как и путь к мастерству.

Поиск в шахматном творчестве бесконечен так же, как и путь к мастерству. И потому древняя игра не теряет своей молодости и обаяния.

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ ШАХМАТ (Ю. Яковлев)	3
ОХОТА НА КОРОЛЯ (Ю. Вахлаков)	81

**Юрий Петрович Яковлев,
Юрий Николаевич Вахлаков**

**ПЕРМЬ
ШАХМАТНАЯ**

Рецензенты
А. Копнин, В. Орехов

Заведующий редакцией **И. Лепин**
Редактор **В. Букур**
Художник **А. Пивкин**
Художественный редактор
М. Курушин
Технический редактор **В. Чувашов**
Корректоры **И. Пархомовская,**
Г. Борсук, З. Селюк

ИБ № 1104

Сдано в набор 6. 10. 83. Подписано в печать
7. 05. 84. Формат 70×108¹/₃₂. Бум. тип. № 2.
Гарнитура «Литературная». Печать высокая.
Усл. печ. л. 8,05. Усл. кр.-отт. 8,31. Уч.-изд. л.
7,581. Тираж 15 000 экз. Заказ № 776. Цена 50 коп.
Пермское книжное издательство. 614000, г. Пермь,
ул. К. Маркса, 30.

Книжная типография № 2 управления изда-
тельств, полиграфии и книжной торговли. 614001,
г. Пермь, ул. Коммунистическая, 57.

Яковлев Ю. П., Вахлаков Ю. Н.

Я47 Пермь шахматная. — Пермь: Кн. изд-во, 1984. — 180 с., илл.

Книга посвящена шахматной жизни Перми. В ней прослеживается развитие шахмат в Прикамье, приводятся партии ведущих пермских мастеров, комментируются задачи и этюды шахматных композиторов.

Издание рассчитано на широкий круг любителей древней игры.

Я $\frac{60904-41}{M152(03)-84}$ 70—84

7A9.1

50 коп.

