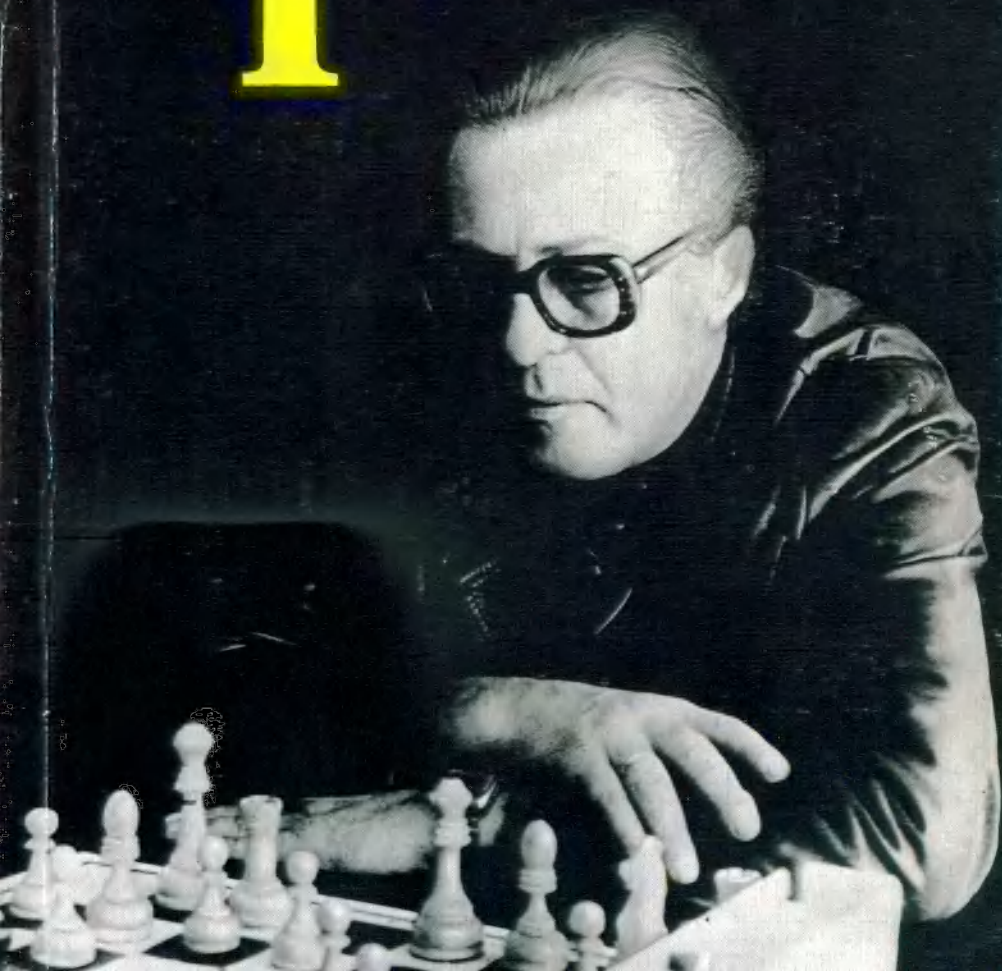




АГ

йвар
иПслис



Айвар Гипслис



МОСКВА
«ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»
1987

ББК 75.581

Г 50

Айвар Гипслис.— М.: Физкультура и спорт, 1987.—
Г 50 160 с., ил.

Эта книга — своеобразный творческий отчет о более чем 35-летней шахматной деятельности международного гроссмейстера, заслуженного тренера СССР А. Гипслиса. Многократный чемпион Латвийской ССР, участник многих всесоюзных и международных соревнований Гипслис известен также как опытный тренер, не раз возглавлявший сборную команду страны.

Предназначена широкому кругу читателей.

Г $\frac{4202000000-010}{009 (01)-87}$ 114-87

ББК 75.581

СОДЕРЖАНИЕ

Вместо предисловия	3
Говорят современники	5
В. Канеп	—
М. Таль	8
Н. Гаприндашвили	11
Избранные партии	14
Краткой нотацией	145
Приложения	156
Основные турнирные и матчевые результаты А. Гипслиса .	—
Указатель дебютов	160
Указатель партнеров А. Гипслиса	—

Научно-популярное издание

АЙВАР ГИПСЛИС

Заведующий редакцией *В. И. Чепижный*. Редактор *Б. И. Туров*.
Художник *Ю. Н. Маркаров*. Художественный редактор *А. В. Амаспюр*. Технический редактор *Е. И. Блиндер*. Корректор *З. Г. Самылкина*. ИБ 2274. Сдано в набор 23.05.86. Подписано к печати 18.09.86. Формат 60×90/16. Бумага тип. № 1. Гарнитура литературная. Высокая печать. Усл. п. л. 10,0. Усл. кр.-отт. 10,25. Уч.-изд. л. 10,29. Тираж 100 000 экз. Издат. № 7875. Зак. 2594. Цена 75 коп. Ордена «Знак Почета» издательство «Физкультура и спорт» Государственного комитета СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли. 101421, Москва, Каляевская ул., 27.
Ордена Октябрьской Революции и ордена Трудового Красного Знамени МПО «Первая Образцовая типография» им. А. А. Жданова Союзполиграфпрома при Государственном комитете СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли. 113054, Москва, Валуевская, 28.

© Издательство «Физкультура и спорт», 1987 г.

В шахматы я играю с 12 лет. Мое позднее по нынешним меркам знакомство с ними состоялось в кружке Рижского Дворца пионеров. В послевоенные годы им руководил Янис Крузкопс, человек, сделавший тогда для латвийских шахмат больше других, тренер, перед которым я преклоняюсь. Считаю, мне просто повезло в жизни.

В этом кружке занимался юный Миша Таль, а также известные впоследствии шахматисты нашей республики Янис Клованс, Янис Клявиньш, Валентин Кириллов и ряд других. Я был не только чуть моложе этих одаренных ребят, но и меньше ростом, поэтому ко мне само собой приклеилось прозвище «Чирка», что в переводе с латышского означает «шпингалет». Но я не обижался. Ежедневное общение с друзьями, которые, фанатично любя шахматы, по обыкновению подтрунивали друг над другом, способствовало становлению характера. Вспоминаю эти годы с легкой грустью. Время было необыкновенное — Рига постепенно становилась одним из ведущих центров шахматной жизни страны.

Мы, группа бывших воспитанников Крузкопса, составили как бы «новую волну» латвийских шахмат. В 50-е годы эта волна взметнулась так высоко, что перекатилась через границы Латвии. В 1957 году она «унесла» меня, 20-летнего юношу, вместе с Михаилом Талем и еще четверьмя сверстниками-студентами на Всемирную студенческую шахматную олимпиаду. Мы вошли во вкус и через год повторили свой успех. Жаль, что нельзя оставаться вечным студентом...

Десятью годами позже я занял 3-е место в очередном чемпионате СССР, носившем отборочный характер, и попал в межзональный турнир на первенство мира. С тех пор я в межзональных не играю... В 1970 году стал чемпионом Европы в составе сборной СССР. Как видно, в командных соревнованиях мне везло больше.

Еще у меня неплохо получается, когда надо помогать другим завоевывать медали высшей пробы. В 1966 году в Риге проходил матч за женскую шахматную корону, и я стал помогать чеканить золото Ноне Гаприндашвили, даже не подозревая, что буду сотрудничать с этой выдающейся шахматисткой до 1979 года.

Тренировать женщин нелегко — приходится иметь дело с женской психологией, а кому из мужчин это по силам? Поэтому я сам удивляюсь, что мне удалось шесть раз доводить нашу женскую сборную до «золотых рубежей» на шахматных олимпиадах. Видимо, секрет в том, что шахматы — единственная оставшаяся область человеческой деятельности, где женщины иногда еще слушаются мужчин.

Меня часто спрашивают, не мешают ли мне играть занятия шахматной журналистикой, соединенные к тому же с исполнением хлопотных обязанностей главного редактора журнала, издающегося тиражом около 60 тысяч экземпляров (на двух языках — латышском и русском) и поступающего почти в 50 стран мира. Отвечаю — мешают. Приходится отказываться от участия во многих турнирах. Тем не менее считаю, что понимания шахмат не утратил...

Оглядываясь сейчас на три с половиной десятилетия своей шахматной карьеры, эту бесконечную вереницу соревнований и разъездов, столь характерную для жизни шахматиста наших дней, я почему-то прежде всего вспоминаю 1953 год — мой первый старт в команде взрослых. Представляете, рядом с маэстро Александром Кобленцом, чемпионкой Милдой Лауберте играет 16-летний юнец. Уверен до сих пор — это лучший способ взросления в шахматах. Нельзя ставить возрастных цензов в этом виде спорта — ни минимальных, ни максимальных.

Для сборника я отобрал в основном такие партии, которые позволяют проследить развитие стратегической идеи, ее постепенную реализацию. Как известно со времен Остапа Бендера, «дебютные идеи весьма плодотворны». Для лучшего понимания стратегии шахматных начал мне показалось уместным расположить прокомментированные партии не в хронологическом порядке, а именно по дебютам.

Каждый автор льстит себя надеждой принести какую-то пользу читателю. В этом смысле я не исключение. Буду считать свой долг выполненным, если приведенные в книге партии — одни в большей мере, другие в меньшей — помогут любителям шахмат глубже познать закономерности этой игры, еще крепче ее полюбить.

А. Гипслис

*В. Канеп, академик,
председатель Шахматной федерации Латвийской ССР*

Когда я в 1963 году стал председателем Шахматной федерации Латвийской ССР, Айвар Гипслис не был еще «одним из двух латвийских гроссмейстеров», которые затем два десятилетия возглавляли и продолжают возглавлять список сильнейших шахматистов нашей республики. Глава этого многолетнего тандема Михаил Таль к тому времени успел уже побывать в ранге чемпиона мира, а его «младший партнер» только-только выходил на международную арену, стремительно приближаясь к заветному гроссмейстерскому званию.

Шахматное движение Латвии переживало тогда, пожалуй, свой наивысший за это столетие подъем, и внимание болельщиков в большой степени было приковано к Айвару Гипслису. И не удивительно — он выдавал неплохие авансы. Его имя замелькало в серьезных турнирах республиканского масштаба в 1951 году, а четыре года спустя он стал чемпионом республики, как и полагалось по традиции, предписывавшей владеть этим званием студенту-первокурснику Латвийского госуниверситета. Соблюдая пиетет, Айвар потом поломал эту в общем-то неплохую и безобидную традицию и завоевывал чемпионские отличия еще не один раз.

Были мы и свидетелями участия юного мастера в финале 25-го чемпионата страны, который, кстати, проходил в Риге, где новичок «сыграл в свою силу» (до сих пор это любимое выражение гроссмейстера), заняв 15-е место. Побывал он и за границей, принеся команде советских студентов на мировых чемпионатах в Рейкьявике, Варне и Будапеште в общей сложности $19\frac{1}{2}$ очков из 24 возможных. Выступил Айвар и в первом своем международном турнире у себя в Риге в 1959 году, где поделил 5—7-е места. Словом, его старт внушал болельщикам оптимизм. Может быть, и потому, что этот скромный, внешне резковатый, спортивного вида парень отличался от сверстников, я бы сказал, фундаментальностью своего подхода к шахматам, сочетавшегося с большим трудолюбием и редкой чертой для молодого человека тех лет — практицизмом. Впрочем, для студента экономико-юридического факультета качества вполне подходящие.

25-летний мастер, представитель спортобщества «Даугава» (с 1968 года Гипслис армеец), оправдал возлагавшиеся на него надежды. В 1962 году его включили в состав сборной СССР на матч с Югославией, проходивший во Львове. Тут он проявил себя надеж-

ным командным игроком — стойким, цепким, не любящим проигрывать и четыре партии из пяти свел вничью, одну выиграл.

Неприязнь к необоснованному риску, по-моему, положительная черта характера, а для спортсмена едва ли не важнейшая. А Айвар вскоре это доказывает. В 1963 году он набирает первый балл международного мастера, выиграв (без поражений) турнир в Бад-Либенштейне, а год спустя получает второй балл, разделив 1—2-е места на турнире в Пече (и опять без поражений!). Скажу откровенно, в ту пору звание международного мастера доставалось гораздо труднее, чем сейчас, и многие его обладатели играли — не в обиду некоторым нынешним гроссмейстерам будет сказано — на гроссмейстерском уровне.

Проходит два года, и Гипслис, уже закаленный шахматный боец «второго эшелона», отправляется в Тбилиси на финал 34-го чемпионата СССР. Латвийские болельщики напряженно следят за игрой своего кумира — ведь разыгрываются путевки в межзональный. А вдруг... Их надежды сбываются. Айвар в двадцати партиях, отступившись лишь дважды, делит 3—5-е места и в дополнительном матч-турнире в Таллине буквально вырывает из-под носа у именитых соперников заветную путевку. Через короткий промежуток времени он беспроигрышно стартует на московском международном турнире, делит 2—5-е места и завоевывает гроссмейстерское звание.

Может быть, в эти годы, сам того не сознавая, он находится в своем зените. Все чаще встречается за доской с элитой шахматного мира, все реже испытывает «титulóбоязнь». Если поначалу, играя с более сильным соперником, молодой шахматист меньше думал о победе, а больше о защите своих редутов, то с опытом при первой возможности уже стремится к выигрышу. Но мостов за собой обычно не сжигает и поражения терпит редко. Он, так сказать, по-прежнему играет в свою силу, однако сила эта растет. Становится ясно, что молодой гроссмейстер — приверженец позиционного стиля, в ряде партий способен блеснуть интересными комбинациями...

Таков, собственно, и был портрет одного из участников межзонального турнира 1967 года в тунисском городе Сусе. Здесь, впервые очутившись в столь сильной компании честолюбиво настроенных соперников, Гипслис выступает не совсем удачно. Он проигрывает максимальное для себя число партий в одном турнире — шесть, и это лишает его выхода в претендентский цикл борьбы за шахматную корону. В Риге огорченно вздохнули, не теряя все же надежд на будущее, но в жизни Айвара уже наметился известный поворот.

В 1970 году он еще успел стать чемпионом Европы, блестяще выступив в составе сборной СССР в австрийском городе Капфенберге (4 очка из 5), однако наряду с путями-дорогами шахматиста-практика уже посвятил себя двум другим видам деятельности — журналистике и тренерской работе.

Еще в 1966 году Гипслис стал тренером чемпионки мира Ноны Гаприндашвили. Вот где пригодились его солидные теоретические знания, твердая воля, целеустремленность, раскрылся его незаурядный педагогический талант. Тринадцать лет продолжалось плодот-

ворное сотрудничество с неоднократной обладательницей высшего шахматного титула. Одновременно гроссмейстер Гипслис зарекомендовал себя прекрасным наставником советской женской сборной, ведя ее от победы к победе на всемирных шахматных олимпиадах в Скопле (1972), Медельине (1974), Буэнос-Айресе (1978), Ла-Валлетте (1980), Люцерне (1982), Салониках (1984). Ныне один из самых известных советских шахматных наставников, заслуженный тренер СССР и Грузинской ССР Айвар Петрович Гипслис занимается и со способными ребятами в рижской «школе гроссмейстеров Таля и Гипслиса».

Составил он себе имя, как говорили в старину, и на поприще шахматной журналистики. В рижский журнал «Шахматы» — один из популярнейших изданий в мире — он пришел в 1967 году, а в 1971-м стал его главным редактором.

Шеф-редакторы, как известно, бывают разные. Айвар Петрович — настоящий энтузиаст своего дела и притом талантливый профессиональный журналист, активно выступающий не только в своем двухнедельнике (отчеты о крупных соревнованиях, комментирование партий, раздел теории дебютов), но и в газетах, по радио, телевидению. Он член Союза журналистов СССР и Международной федерации шахматных журналистов. Его опыт руководителя и редактора весьма пригодился при издании в Риге целого ряда шахматных спецбюллетеней, один из которых был посвящен даже московскому межзональному турниру 1979 года. А редакции журналов «64», «Шахматы в СССР» и других ценят его как надежного автора, обладающего к тому же легким пером.

Если бы мне пришлось давать характеристику Айвара Петровича Гипслиса, я бы с полным правом мог сказать, что знаю его по совместной работе много-много лет. Мы коллеги по Шахматной федерации Латвийской ССР, где Гипслис неоднократно возглавлял тренерский совет, заботясь об освещении шахматной жизни в прессе республики. За большую общественную работу в 1984 году ему было присвоено звание заслуженного деятеля физической культуры Латвийской ССР.

А что же сами шахматы? Гроссмейстер остается неутомимым и успешным практиком. В последнее десятилетие он играет в среднем в пяти-шесть соревнований в год, защищает цвета республики на всесоюзной арене (реже — индивидуально, чаще — в составе команды), стартует в международных турнирах; был победителем турниров во Врнячке-Бане (1975), Градец-Кралове (1977 и 1979), Калькутте (1979). Словом, ведет активную шахматную жизнь — играет, пишет, тренирует других. Время почти не изменило его стиль. Он по-прежнему редко проигрывает — по одной-две партии в турнире, предпочитая заключить мир там, где не видно ясного пути к победе.

Перед вами избранные партии гроссмейстера Гипслиса. Своеобразный творческий отчет более чем за 35 лет шахматной карьеры. Я имел возможность ознакомиться с настоящей книгой еще в рукописи. На ней, безусловно, лежит печать творческой личности автора. Это как бы маленький учебник, дающий представление

о теоретических новинках сегодняшнего дня. Будучи специалистом по дебютам, одним из авторов югославской «Энциклопедии шахматных дебютов», Гипслис, разумеется, уделяет постановке партии наибольшее внимание. Дебютная картотека, которую он ведет с юных лет, позволяет ему проследживать во времени судьбу многих стратегических идей.

Меньше всего думает Гипслис о том, чтобы блеснуть перед читателем. И в своем в известной мере обобщающем труде он остается прежде всего педагогом, теоретиком, чуждым какого-либо самовосхваления и рекламы. Комментируя партии, отобранные не по именам соперников, а следуя логике борьбы, он старается показать ход мышления шахматиста на всех стадиях партии.

Такой подход делает книгу полезной не только для тех, кто хотел бы ознакомиться с творчеством Гипслиса, но и для малоопытных шахматистов, желающих совершенствоваться.

Гроссмейстер Айвар Гипслис сейчас в расцвете сил. Это позволяет нам, работникам шахматного движения Латвии, надеяться, что он еще многое сделает для прогресса древней мудрой игры, в которой так гармонично синтезированы искусство, наука, спорт и человеческая психология.

М. Таль, экс-чемпион мира

Непросто говорить о человеке, стаж доброго знакомства с которым перевалил за 35 лет: первую партию мы с А. Гипслисом сыграли где-то в районе 49—50-го годов в Рижском дворце пионеров. Кстати, костяк сборной команды республики до сих пор составляют шахматисты, пришедшие тогда во Дворец в шахматный кружок, которым руководил прекрасный человек, неутомимый организатор, замечательный педагог Янис Крузкопс.

Ничего удивительного нет в том, что дружная молодежь очень скоро стала теснить представителей старшего поколения в республиканских соревнованиях. Одним из таких ярких молодых шахматистов, достаточно быстро зарекомендовавших себя, был Айвар Гипслис, который уже тогда выделялся своей не по возрасту трезвой, техничной игрой в отличие от гусаров-романтиков, к которым принадлежали Янис Клявиньш, Янис Клованс и я. Сейчас в солидном редакторе журнала «Шахс» трудно узнать маленького, шупленького паренька, с которым мы вместе играли в первенства Дворца пионеров, а потом в составе сборной молодежной команды республики на протяжении пяти лет совершали поездки по разным городам, участвуя в командных юношеских первенствах страны.

Я начал играть в команде на год раньше, он закончил на год позже, но оба мы прошли путь от последней до первой доски. Из событий той поры в памяти остался наш последний совместный командный юношеский турнир в Ленинграде в 1954 году, когда мы возглавляли нашу команду. Латвийские ребята тогда дали настоящий бой известным коллективам, заняв 3-е место, а Айвар Гипслис

на второй доске показал блестящий результат — $8\frac{1}{2}$ очка из девяти!

Но время шло, юношеские соревнования остались позади, мы стали регулярно играть во взрослых чемпионатах республики. В 50-х годах на чемпионатах наметилась любопытная традиция: как только кто-то из нас поступал в университет, сразу же становился чемпионом Латвии. В 1955 году наступил черед Айвара: он стал первокурсником экономического факультета и впервые чемпионом республики. К своей первой чемпионской медали он в дальнейшем прибавил еще семь.

Учеба в университете, постоянное участие в соревнованиях, как правило стабильное, без срывов, спокойный, уравновешенный характер — во всем этом уже тогда можно было уловить черты характера сегодняшнего Гипслиса, который, может быть, и не добился максимума (по своим потенциальным возможностям) в практических шахматах, но зато приобрел огромный авторитет в других областях шахматной культуры.

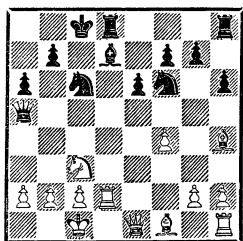
Наши пути вскоре — а я все время буду проводить какие-то параллели, поскольку мы росли вместе, часто играли в одних турнирах, защищали честь одной команды, — несколько разошлись. Я все дальше уходил в практические шахматы, а у Айвара появились другие попутные увлечения, и, может быть, поэтому пик его спортивных успехов оказался не столь высоким. Тем не менее стабильность, уравновешенность, здравая и вместе с тем временами достаточно острая игра приносили хорошие спортивные и творческие результаты, в чем читатель может убедиться, просматривая партии этого сборника. Любопытно, что партии, относящиеся к 70—80-м годам, по своему характеру не слишком отличаются от тех, что были сыграны Гипслисом в молодости.

Айвар на два года позже, чем я, оказался в числе финалистов чемпионата СССР, прекрасно выступив в сильном по составу полуфинале в Свердловске. Совсем незадолго до этого состоялся наш первый совместный международный вояж. Это были дни сорокалетия Великой Октябрьской революции, в космосе летал наш спутник с Белкой и Стрелкой — не удивительно, что нас, посланцев Страны Советов, встречали с большим воодушевлением. Мы с Айваром (а мы были лидерами команды) постоянно находились в центре внимания, Айвару уже тогда предсказывали большое будущее. И вот после Рима, Флоренции, Венеции ему пришлось прямиком отправиться в заснеженный Свердловск на полуфинал страны. Резкая смена погодных условий не повлияла на его настроение — он уверенно провел турнир, затем неплохо дебютировал в финале, выступая в родных стенах.

Шахматное кредо Гипслиса проглядывается в этой книге достаточно отчетливо, и мне хотелось бы коснуться тех черт его характера, которые отразились на его дальнейшей спортивной судьбе. Уже с детских лет Айвара отличало вдумчивое, бережное отношение к шахматной теории, он всегда внимательно изучал сыгранные партии, систематизировал дебютные варианты. В молодые годы меня

очень удивляло, что у него были заметки буквально на все случаи жизни.

Мы с Айваром сыграли достаточно много партий в разных соревнованиях, но мне чаще всего приходит на память одна, закончившаяся моим поражением. Это было на чемпионате республики 1958 года. Обстоятельства моего поражения были забавными, но хорошо характеризующими соперника. Накануне нашей встречи я сдавал госэкзамен в университете, и голова моя была занята не шахматами, а древнерусским языком. Вечером пришел очередной номер шахматного бюллетеня, и я был рад переключиться на шахматный лад:



может быть, найду, что играть завтра с Гипслисом... Открыв журнал, я сразу наткнулся на позицию, которая возникала в одном варианте сицилианской защиты, который мы с Айваром тогда часто применяли как белыми, так и черными: 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 Cd7 9. f4 h6 10. Ch4 K : e4 11. Fe1 Kf6 12. Kf5 Фа5 13. K : d6+ C : d6 14. Л : d6 0—0—0 15. Лd2.

В тексте далее было сказано: в последнее время часто испытывалось продолжение 15. . . e5 — и приводились примеры. В одном черные выиграли, в другой партия быстро закончилась вничью. «О! — подумал я. — Лучшего мне и не надо, завтра так и сыграю с Айваром».

На следующий день мы быстро разыграли этот вариант, легко дошли до позиции на диаграмме, и тут, впервые взглянув на нее повнимательнее, я с ужасом подумал: а что, если белые сыграют 16. Сс4?

Так и случилось. После 16. . . ef 17. С : f6 gf 18. С : f7 черные агонизировали весь этот вечер, затем недолго при доигрывании, и после капитуляции, когда мы приступили к анализу, первыми словами, с которыми Айвар обратился ко мне, были: «Миша, а ты что, еще не получил бюллетеня?» — «Как это не получил?!» Тогда Айвар полез в портфель и вынул бюллетень. Я тут же показал ему злополучную диаграмму и текст к ней. Но оказалось, Айвар рассчитал на ход дальше... Он перевернул страницу, а следующая началась словами: «Но, продолжая 16. Сс4, белые, похоже, ставят противника перед неразрешимыми проблемами».

Прошло некоторое время, и уже гроссмейстер Гипслис стал обладателем одной из лучших в стране шахматных картотек, а затем благодаря этому и в силу своих аналитических склонностей — желанным гостем шахматных журналов (и советских, и зарубежных), в которых печатались его теоретические статьи и монографии.

Все это очень скоро пригодилось Гипслису, когда он возглавил популярное в мире шахматное издание — рижский журнал «Шахматы». Я по своему опыту знаю, что журналистская работа часто перекрещивается с практической игрой, и это обстоятельство не могло не отразиться в какой-то мере и на количестве сыгранных Ай-

варом партий, и на его спортивных успехах. Но это только одна сторона медали. Добросовестность и обязательность Гипслиса стали традиционными, и, может быть, поэтому, когда одной из наших легендарных шахматисток Ноне Гаприндашвили понадобился советник, консультант, ее выбор пал на рижанина. Вместе с Гипслисом она проделала великолепный путь, не раз защищая титул чемпионки мира.

Молва о тренерских качествах Гипслиса широко распространилась, и несколько раз он был руководителем советской студенческой сборной команды на всемирных студенческих чемпионатах. Я вспоминаю теплые слова в адрес Гипслиса членов команды. Своим спокойствием и оптимизмом он буквально заражал всех, а его любимые выражения до сих пор бытуют в среде вчерашних студентов.

Сейчас Гипслис находится у руля женской сборной страны, а народ там достаточно своенравный, и, вероятно, надо обладать таким и балтийским спокойствием Айвара, чтобы в этой непростой обстановке сохранять великолепные отношения со всеми шахматистками, порою соперницами в борьбе за шахматную корону.

Вспоминаю, как тяжело складывались у наших сборных дела на Олимпиаде на Мальте, где Айвар был тренером женской сборной. Обычная триумфальная прогулка наших шахматисток здесь явно не получалась, и вопрос о победительницах решался в самый последний день. Тут я чуть ли не впервые увидел Гипслиса по-настоящему волнующимся. Однако, несмотря на сложную обстановку, анализ двух последних отложенных партий оказался на высоте, и золотые медали вновь достались советским шахматисткам.

В нынешнем году Айвар Петрович Гипслис, гроссмейстер, журналист, тренер, отмечает свое 50-летие. Сейчас он выступает в соревнованиях не часто, как он сам шутя говорит: «Я не профессионал». Ему можно верить: и журналистская и тренерская работа отнимает много времени, но в тех случаях, когда он садится за доску — а это чаще всего бывает в командных соревнованиях (Айвар до сих пор защищает цвета сборной республики), — он демонстрирует капитальную и вместе с тем свежую игру. Примером тому служит партия, сыгранная на командном первенстве страны в Волгограде в 1985 году, где его соперником был один из наших молодых и перспективных гроссмейстеров С. Долматов. Темп игры в этой увлекательной схватке явно диктовал один из ветеранов латвийских шахмат Айвар Гипслис.

Н. Гаприндашвили, экс-чемпионка мира

Я часто думаю: что же такое тренер? Учитель, педагог, наставник? А может быть, психолог, мудрец? И все же мне кажется, что настоящий тренер — это прежде всего надежная опора спортсмена!

В моей спортивной судьбе «высокий блондин» из Латвии появился в 1966 году. Трудно позавидовать тренеру, подшефной которого становится 25-летняя шахматистка, обладающая титулами чемпион-



Пицунда, 1978. Н. Гаприндашвили и А. Гипслис
во время матча на первенство мира

ки страны и мира и мечтающая, естественно, восседать на троне как можно дольше.

До сих пор удивляюсь, как Айвар Петрович справился с этой нелегкой задачей. Наше успешное сотрудничество продолжалось до 1979 года, и за этот период мои честолюбивые мечты сбывались еще не раз. Понимаю, что этим я немало обязана тренеру, точнее, советнику, рекомендации которого служили мне надежной опорой и поддержкой в бурном плаваньи по шахматным морям.

Внешне решительный и резкий, в чем-то похожий на шерифа из ковбойских фильмов, Айвар Петрович Гипслис на самом деле человек мягкий и добрый. Для тренера — качество немаловажное, особенно, да простят меня мои коллеги, если имеешь дело с нами, представительницами слабого пола. И еще латышский гроссмейстер весьма хладнокровен и никогда не теряет веры в успех, даже в самых трудных ситуациях. Может быть, это свойство северного темперамента, а может, он слегка фаталист... Присовокупите к этому крестьянское трудолюбие, прекрасное знание теории, джентльменскую пунктуальность и рыцарство, помноженное на своеобразное, непривычное для нас, южан, чувство юмора, и вы получите портрет едва ли не идеального тренера. Во всяком случае, с моей колокольни.

В книге одного шахматного психолога я как-то вычитала, что ученица лишь тогда может добиться наивысших успехов, когда у нее будет мудрый советник, которого она сможет в чем-то копировать (разумеется, за доской!). Лышу себя надеждой, что наша совместная работа в какой-то мере была полезна и Айвару Петровичу Гипслису, высветила большие тренерские возможности, заложенные в нем от природы.

Как давняя и верная читательница журнала «Шахматы», я много лет слежу и за журналистской деятельностью Гипслиса. Возглавляемый им журнал действительно хорош и популярен, комплименты эти целиком относятся и к одному из главных разделов рижского издания — «Теория дебютов», который ведет, базируясь на своей легендарной картотеке, мой бывший тренер. Его разборы партий отличаются лаконизмом и, я бы сказала, «магистральностью» — он не любит сворачивать в сторону с основной тропы, что облегчает шахматистам воспринимать даже сложные теоретические построения.

Эту книгу я видела в рукописи, и она мне понравилась. Как-то так получилось, что до сих пор у одного из ведущих тренеров страны не было сборника избранных партий. И вот пробел этот восполнен. Талант журналиста, шахматного теоретика, сильного практика, равно как и характер автора, обнаруживается в книге в полной мере. Наверное, многие читатели согласятся с этой оценкой.

№ 1. Защита двух коней
Гипслис **Радулов**
 Албена, 1983

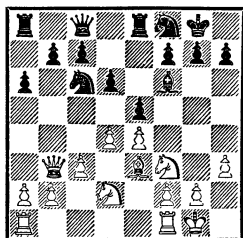
- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—c4 | Cf8—e7 |

Интересно 3. . . Kf6 4. d3 Cc5
 5. c3 d6 6. Kbd2 0—0 7. 0—0 a6
 8. Cb3 Ca7 9. Ле1 Kg4!? 10. Ле2
 Kph8 11. h3 Kh6 12. Kf1 f5!?
 13. C : h6 gh 14. ef C : f5 с
 прекрасной контригрой у чер-
 ных (Гипслис — Подгаец, Харь-
 ков, 1985).

- | | |
|-----------|--------|
| 4. 0—0 | Kg8—f6 |
| 5. d2—d3 | 0—0 |
| 6. Cc4—b3 | d7—d6 |
| 7. c2—c3 | Cc8—e6 |
| 8. Kb1—d2 | ... |

Может быть, эластичнее 8.
 Ле1, поддерживая давление на
 пункт e5. Но в этой партии бол-
 гарский гроссмейстер и не по-
 мышлял о подрыве d6—d5.

- | | |
|--------------|----------|
| 8. ... | Kf6—d7 |
| 9. d3—d4 | Ce6 : b3 |
| 10. Фd1 : b3 | Фd8—c8 |
| 11. Kd2—c4 | Ce7—f6 |
| 12. Cc1—e3 | Лf8—e8 |
| 13. Kc4—d2 | Kd7—f8 |
| 14. h2—h3 | a7—a6 |



Создалась позиция, харак-
 терная для улучшенной защиты
 Стейница в испанской партии.

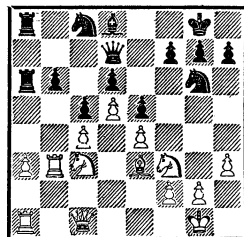
15. Лf1—c1 ...

Белые собираются присту-
 пить к активной игре на ферзе-
 вом фланге. Пока еще ничто не
 говорит о том, что с разменом
 белопольных слонов белые поля
 в лагере противника оказались
 ослабленными практически на
 всех участках борьбы и на них
 будут доминировать белые.

- | | |
|------------|--------|
| 15. ... | Фc8—d7 |
| 16. d4—d5 | Кe6—e7 |
| 17. c3—c4 | c7—c5 |
| 18. Фb3—d3 | a6—a5 |

В случае 18. . . b5 белые про-
 должали бы 19. a3 с последую-
 щим b2—b4, с выгодой вскрывая
 игру на ферзевом фланге.

- | | |
|--------------|---------|
| 19. a2—a3 | a5—a4 |
| 20. b2—b4 | a4 : b3 |
| 21. Лc1—b1 | Ла8—a6 |
| 22. Лb1 : b3 | Ле8—a8 |
| 23. Kd2—b1! | Ke7—c8 |
| 24. Kb1—c3 | Kf8—g6 |
| 25. Фd3—b1 | b7—b6 |
| 26. Фb1—c1 | Ce7—d8 |



Черные вроде бы решили
 проблему ферзевого фланга, но

дорогой ценой. И невооруженным глазом видны многочисленные минусы их позиции. К тому же тяжелые фигуры черных сгруппировались на ферзевом фланге, и если белые в дальнейшем смогут быстро перебросить свои силы на королевский фланг, то черные такой возможности иметь не будут.

27. Фc1—d1 h7—h6

28. Kf3—d2 Фd7—e7

Мой противник решает придерживаться выжидательной тактики, полагая, что ничего серьезного белым создать не удастся. Подрыв f7—f5 выглядит позиционно необоснованным, но все же черным стоило попробовать его провести. При избранном Радуловым продолжении белые получили слишком большую свободу действий.

29. g2—g3 Фе7—d7

30. Kpg1—g2 Cd8—f6

Разменять плохого слона ходом 30...Сg5 не удастся: 31. С : g5 hg 32. Фh5!, и черные теряют пешку.

31. Фd1—h5 Фd7—e7

32. Kd2—f3 Фе7—d8

33. h3—h4! Cf6—e7

34. Kf3—h2 Фd8—e8

35. Kh2—g4 Фе8—d8

36. Kg4—h2 ...

Не проходило 36. С : h6 из-за 36...К : h4+ 37. gh g6!

36. ... Ce7—f8

37. Фh5—g4 Kpg8—h7

38. Фg4—f5 Kph7—g8

39. h4—h5 Kg6—h8

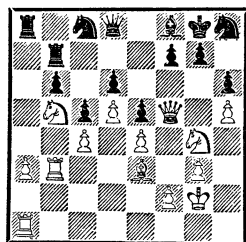
40. Kh2—g4 Ла6—a7

41. Kc3—b5 ...

И здесь жертва слона была бы преждевременной 41. С : h6 gh 42. Kf6+ Kpg7 43. Фg4+, и черные не обязаны играть 43...Кр : f6?!, теряя ферзя после (44. Фh4+), а могут защититься

ходом 43...Kg6, и белый конь на f6 «стреножен».

41. ... Ла7—b7



42. Ce3 : h6! ...

Наконец позиция созрела для решающей операции на королевском фланге.

42. ... Kc8—e7

После 42...gh белые ожидали: 43. Kf6+ Kpg7 44. Лf3! Kg6 45. hg fg 46. Фе6!

43. Фf5—g5 Kpg8—h7

На 43...f6 решает 44. К : f6+ Kpf7 45. Лf3! Вот как просто белые ладьи перебрасываются на королевский фланг.

44. Ch6 : g7! Cf8 : g7

45. h5—h6 Ke7—g6

Этот ход черные записали при откладывании.

46. Фg5—f5!

Черные сдались. Нетрудно убедиться, что белые не только отыгрывают фигуру, сохраняя лишнюю пешку, но и развивают неотразимую атаку: 46...С : h6 (46...Cf8 47. Kf6+) 47. Лh1 Kpg7 48. Л : h6 и т. д.

№ 2. Русская партия

Гипслис

Сиэиро

Гавана, 1984

1. e2—e4 e7—e5

2. Kg1—f3 Kg8—f6

О стабильности и больших потенциальных возможностях русской партии свидетельствует хотя бы то, что она прочно вошла в дебютный репертуар

А. Карпова, а в матче на звание чемпиона мира Карпов — Каспаров (Москва, 1984—1985) к ней обратился и бакинский гроссмейстер.

- | | |
|-------------|----------|
| 3. Kf3 : e5 | d7—d6 |
| 4. Ke5—f3 | Kf6 : e4 |
| 5. d2—d4 | d6—d5 |
| 6. Cf1—d3 | Cf8—e7 |
| 7. 0—0 | Kb8—c6 |
| 8. Lf1—e1 | ... |

В 3-й партии матча претендентов Хюбнер — Смыслов (Фельден, 1983) белые вновь испробовали продолжение 8. c4, но после 8...Kb4 9. cd K : d3 10. Ф : d3 Ф : d5 11. Ле1 Cf5 12. Кс3 К : с3 13. Ф : с3 Се6! (на естественное 13...сб? у белых есть сильная реплика 14. Ch6!) 14. Ф : c7 Cd6 15. Фс2 0—0 16. Cd2 Cf5! 17. Фb3 Ф : b3 18. ab f6! у черных за пожертвованную пешку достаточная компенсация.

Не достигает цели и активный ход 14. Ле5. Черные сохраняют равновесие, играя 14...Фd7 15. d5 С : d5 16. Л : e7+! Ф : e7 17. Сg5 f6 18. Ле1 Се6 19. Kd4 (19. Cf4 c5!) 19...0—0—0 (Глек — Байков, Москва, 1982).

8. ... Cc8—g4

Удержат коня на поле e4, играя 8...Cf5, не удастся: 9. c4 0—0 10. Кс3 К : с3 11. bc С : d3 12. Ф : d3 dc 13. Ф : c4 Cd6 14. Лb1 Ле8 15. Се3 (Тимман — ван дер Стеррен, чемпионат Голландии, 1983) или 10. cd Ф : d5 11. Кс3 К : с3 12. bc С : d3 13. Ф : d3 b5 14. Cf4! Cd6 15. Kg5 g6 16. Фh3 h5 17. Ке4! (Абрамович — Радулов, Врнячка-Баня, 1983), и белые сохраняют лучшие шансы.

В партии Таль — Г. Гарсия (Юрмала, 1983) черные обороня-

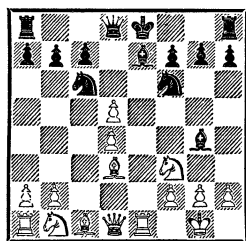
лись ходом 9...Kb4. Однако после 10. Cf1 0—0 11. a3 Кс6 12. cd Ф : d5 13. Кс3 К : с3 14. bc Cf6 15. Cf4 Лас8 16. Ле3! Ка5 17. Ке5 с5 18. g4! белые удержали инициативу.

Приведенные партии далеко не исчерпывают рассматриваемой темы, но показывают, что черным не удастся реализовать свои замыслы.

9. c2—c4 Ке4—f6

Единственный для черных способ продолжать борьбу за сохранение контроля над пунктом d5. Не годится 9...К : d4??, поскольку после 10. С : e4! черные просто остаются без фигуры.

10. c4 : d5 ...



В этой позиции долгое время «обязательным» считалось 10...К : d5 (нельзя 10...К : d4?? из-за 11. Фа4+!). Но в последних турнирах черные все чаще обращают свои взоры на продолжение 10...С : f3 11. Ф : f3 Ф : d5.

После 12. Ф : d5 К : d5 13. Се4 0—0—0 14. Кс3 Сb4! (Любоевич — Таль, Бугойно, 1984) или 13. Кс3 Kdb4 14. Се4 К : d4 15. Се3 c5! (Белявский — Тимман, там же) позиция равна.

В 1-й партии претендентского матча Хюбнер — Смыслов (Фельден, 1983) белые играли 12. Фg3, и после 12...Ф : d4 13. Кс3 Лd8 14. Сb5 Лd7 15. Ф : g7 Лg8 16. Фh6 черным не

удалось полностью разрешить дебютные проблемы.

С этой задачей успешно справился Юсупов в партии против Сакса на XXVI Олимпиаде в Салониках (1984): 13. . . 0—0! 14. Kb5 Фg4! 15. Ф : g4 К : g4 16. Cf5 Kf6 17. К : c7 Лад8 18. Се3 а6 19. Лас1 Сb4!, и у черных достаточная контригра.

Партия Лоброн — Карпов (Ганновер, 1983) продолжалась 10. Кс3 С : f3! 11. Ф : f3 К : d4 12. Фg3 dс! 13. С : с4 0—0! 14. Сg5 Cd6, и у белых за пожертвованную пешку нет достаточной компенсации.

10. Кf6 : d5
11. Kb1—с3 0—0
12. h2—h3 . . .

В партии Мортенсен — Соломон (XXVI Олимпиада, Салоники, 1984) белые сразу сыграли 12. Се4, и после 12. . . Се6 13. Фd3 черные, сделав неудачный ход 13. . . f5?!, на что последовало 14. К : d5! С : d5 15. С : f5 С : f3 16. gf К : d4 17. С : h7+ Kph8 18. f4!, позволили белым получить перевес.

12. Сg4—e6
13. a2—a3 Се7—f6
14. Cd3—e4! . . .

Довольно-таки неприятное для черных продолжение. В целом ряде вариантов давление по диагонали h1—a8 может стать решающим.

В партии Таль — Шустер (Таллин, 1983) было 14. Сс2 Kb6 15. Ке4 Cf5 16. d5 К : d5 17. Сb3 С : e4 18. Л : e4 Ксе7, и выяснилось, что жертва пешки никаких трудностей черным не доставила.

Партия Карпов — Псахис, игранная на 50-м чемпионате СССР (1983), продолжалась 14. Ка4 К : d4 15. К : d4 С : d4

16. С : h7+ Кр : h7 17. Ф : d4 b6! 18. Кс3, и партнеры подписали мирное соглашение.

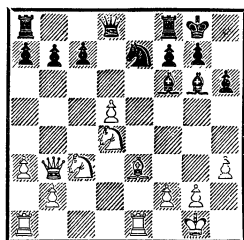
14. h7—h6
15. Се4—с2! . . .

Угроза 16. Фd3 заставляет черных решать серьезные проблемы на королевском фланге, и контроль с пункта d5 они вынуждены снять.

15. Кd5—e7

На 15. . . Ксе7 последовало бы 16. Ке4, в то время как сейчас это продолжение невозможно из-за 16. . . С : d4.

16. Сс1—e3 Ке7—f5
17. Сс2 : f5! Се6 : f5
18. d4—d5 Кс6—e7
19. Kf3—d4 Cf5—g6
20. Фd1—b3! . . .



Белые, получив пространственный перевес и создав серьезное давление на ферзевом фланге, дают понять, что черным, по меньшей мере в данный момент, еще не удалось решить дебютных проблем. Единственная надежда черных — пара слонов, для активизации которых они намерены пожертвовать пешку.

20. Ке7—f5

Если 20. . . Фс8, то неприятно 21. Лас1, а на 20. . . b6 последовало бы 21. Лад1, и проблемы не сняты.

21. Кd4 : f5 Сg6 : f5
22. Фb3 : b7 Фd8—b8

Не достигает цели и 22. . . Лb8, на что последует 23. Ф : a7 Л : b2 24. Cd4!

23. Фb7—c6! Фb8 : b2

24. Ла1—c1 Лf8—d8

Черные по-прежнему упорствуют на активность своей пары слонов и поэтому избегают до поры до времени размена белого коня, что привело бы к позиции с разноцветными слонами. Истину ради заметим, что и это, как показывает дальнейший ход партии, отнюдь не ликвидировало бы все стоящие перед ними проблемы.

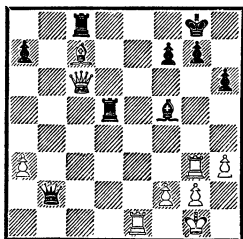
25. Се3—f4! Ла8—c8

26. Cf4 : c7! Cf6 : c3

Не проходит 26. . . Л : c7 27. Ф : c7 Лc8 28. Фf4!, а на 26. . . Cd4 сильно 27. Ke2!

27. Лc1 : c3 Лd8 : d5

28. Лc3—g3! . . .



В тот самый момент, когда позиция вроде бы сильно упростилась, белым удастся создать серьезные угрозы на королевском фланге, которые черные недооценивают.

28. . . . Фb2—b5?!

Не годилось и 28. . . Лd3 29. Ле8+! Л : e8 30. Ф : e8+ Kph7 31. Ф : f7. После 28. . . Лd7 29. Се5! Л : c6 30. Л : g7+ Kpf8 31. С : b2 Сg6 весьма эффективно 32. Лg8+!! Кр : g8 33. Ле8+ Kph7 34. Лh8×!

Но продолжение 29. . . Ф : f2+ несколько изменяет геометрию расположения белых фигур и открывает перед черными ладьями возможность контригры по открытым линиям.

29. Фc6—f6! . . .

Черные считались только с возможностью 29. Ф : h6, на что собирались отвечать 29. . . Сg6. Ход в тексте заставляет их капитулировать без промедления.

29. . . . Cf5—g6

Если 29. . . g6, то решает 30. Се5.

30. Лg3 : g6!

Черные сдались: на 30. . . fg последовало бы 31. Фе6+ Kph7 32. Ф : c8.

№ 3. Испанская партия

Гипслис

Трингов

Командное первенство мира
среди студентов
Варна, 1958

1. e2—e4 e7—e5

2. Kgl—f3 Kb8—c6

3. Cf1—b5 f7—f5

С первых же ходов черные стремятся перехватить инициативу, хотя при этом в их позиции образуется целый ряд слабостей.

4. Kb1—c3 f5 : e4

5. Kc3 : e4 d7—d5

6. Kf3 : e5 d5 : e4

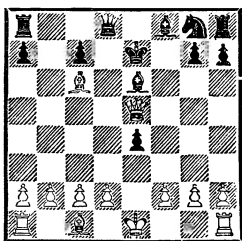
7. Ke5 : c6 b7 : c6

В то время, когда игралась эта партия, продолжение 7. . . bc было мало исследованным и пути получения перевеса за белых оставались неясными. Обычно тут играли 7. . . Фg5 или 7. . . Фd5.

8. Cb5 : c6+ Cc8—d7

9. Фd1—h5+ Kpe8—e7

10. Фh5—e5+ Cd7—e6



11. f2—f4! . . .

Слабее 11. d4 Kpf7 (11. . . Kf6? 12. d5!) 12. С : а8 Ф : а8 13. Ф : с7+ Се7 14. с4 Kf6 15. d5 Cd7 или 12. Сg5 Kf6 13. С : f6 gf 14. Фh5+ Kpg7 15. 0—0—0 Лb8 16. С : е4 Фd7 17. Лd3 Cd6, как было в партии Банник — Микенас (24-й чемпионат СССР, 1957). В обоих случаях шансы черных несколько предпочтительнее.

Впоследствии было доказано, что для белых неплохо и 11. С : а8 Ф : а8 12. Ф : с7+ Kpf6 13. 0—0 Kpg6 14. d3 Kf6 15. Ле1 h5 16. Фg3+ Kpf7 17. de (Смейкал — Дюкштейн, Раха, 1969) или 12. . . Кре8 13. 0—0 Се7 14. d3 (Эванс — Дюкштейн, XVIII Олимпиада, Лугано, 1968), и они сохраняют перевес.

11. . . . е4 : f3

Иногда черные стремятся отвести угрозу f4—f5 ходом 11. . . Kh6. После 12. Ф : е4 Лb8 13. d4 Kpf7 14. f5 Сс4, как показала партия Марасов — Старков (1960), позиция остается неясной. Сильнее 12. f5! К : f5 13. Лf1, и у белых сильная атака.

12. 0—0! . . .

Слабее 12. d4 Kf6 13. d5. В партии Роланд — Дюкштейн (Гавр, 1966) черные продолжали 13. . . К : d5?, и после 14. Сg5+ у белых перевес.

Сильнее 13. . . f2+, как случилось в партии Ковалевский —



Пярну, 1953. На турнире шахматистов Прибалтийских республик

Любарский (1968), и преимущество переходит к черным.

12. . . . Ла8—b8

13. d2—d4 Kg8—f6

Интересно проверить на практике и 13. . . Лb6.

14. d4—d5 Фd8—d6

Чтобы устранить неприятные угрозы своему королю, Трингов возвращает фигуру. После 14. . . К : d5 15. Сg5+ все белые фигуры обрушиваются на застрявшего в центре короля черных.

15. Фе5 : е6+ Фd6 : е6

16. d5 : е6 Кре7 : е6

17. Сс6 : f3 . . .

Практически миновав мительшпиль, партия перешла в окончание. Пара слонов и лишняя пешка обеспечивают белым перевес, нейтрализовать который черные вряд ли могут.

17. . . . Cf8—c5+

18. Kpg1—h1 Лh8—d8

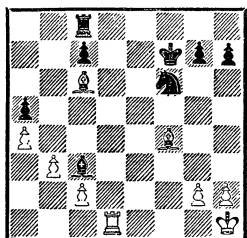
19. b2—b3 Кре6—f7
 20. Сс1—f4 Сс5—d6
 21. Cf4—e3 . . .

Белые отомобилизовались и готовы приступить к методичной реализации своей лишней пешки. Важно при этом сохранить пару слонов, чтобы еще больше затруднить черным защиту.

21. . . . a7—a5
 22. a2—a4! . . .

Тем самым фиксируем новую слабость в позиции черных.

22. . . . Cd6—e5
 23. Ла1—d1 Се5—c3
 24. Се3—f4 Jld8 : d1
 25. Jlf1 : d1 Лb8—c8
 26. Cf3—c6! . . .



Фигуры белых, и прежде всего их слоны, контролируют доску, и черные вынуждены защищать свои многочисленные слабости. После небольшой перегруппировки сил белых Трингов уже не в состоянии справиться с этой задачей.

26. . . . h7—h6
 27. h2—h3 Сс3—b4
 28. Jld1—d3 Kpf7—e6
 29. g2—g3 . . .

Форсировать события ни к чему. Если понадобится, в борьбе вяжется и белый король.

29. . . . Сb4—c5
 30. Cf4—d2 Сс5—b6
 31. b3—b4! a5 : b4
 32. Cd2 : b4 Лс8—b8
 33. c2—c3 . . .

Еще одна, и отнюдь не лишняя, профилактика. Проходная

пешка белых на ферзевом фланге отвлечет силы черных, и это обеспечит белым решающий перевес.

33. . . . Сb6—a7
 34. a4—a5 Kf6—e8
 35. Jld3—d7.

Черные сдались.

Убедительная демонстрация силы двух слонов в открытых позициях.

№ 4. Испанская партия

Гипслис

Багиров

Полуфинал 28-го чемпионата СССР
 Вильнюс, 1960

1. e2—e4 e7—e5
 2. Kg1—f3 Kb8—c6
 3. Cf1—b5 Kc6—d4

Вариант Берда крайне редко встречается в турнирах последних лет.

4. Kf3 : d4 . . .

При других продолжениях черные беспрепятственно решают дебютные проблемы. После 4. Сс4 К : f3+ 5. Ф : f3 Фf6 игра выравнивается.

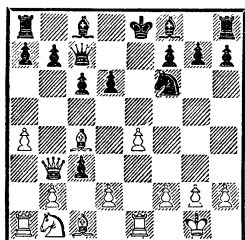
4. . . . e5 : d4
 5. 0—0 c7—c6
 6. Сb5—c4 Kg8—f6
 7. Jlf1—e1 d7—d6
 8. c2—c3 d4 : c3

Теория считает это продолжение недостаточным для сохранения равновесия. Вместо этого предлагается 8. . . Се7 или 8. . . Kg4 с жертвой пешки. В. Багиров, стремясь усилить вариант, выбирает новое продолжение. Чтобы выявить темновые стороны плана черных, белым пришлось немало потрудиться.

9. Фd1—b3! . . .

Ход, рекомендованный гротмейстером П. Кересом в его курсе дебютов. Спокойнее было 9. бс, сохраняя небольшое преимущество выступки.

9. . . . Фd8—c7
Ждет практической проверки и 9. . . Фе7!?
10. a2—a4! . . .



Эту позицию Керес характеризует лаконично: «У белых большой перевес». На первый взгляд черным трудно завершить мобилизацию своих сил. Но более глубокий анализ позиции заставляет усомниться, достаточно ли у белых инициатива за пожертвованную пешку после нижеследующего маневра черных.

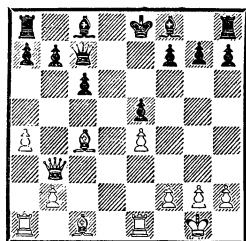
10. . . . c3 : d2

Как тут играть белым? Побить черную пешку конем или слоном? На 11. С : d2 черные могут избрать 11. . . Kg4 12. Кс3 Ке5 13. Cf1 Се6!, отбрасывая белые фигуры и успешно заканчивая мобилизацию своих фигур. Продолжение, избранное белыми в этой партии, хотя и позволяет черным разменять еще одну легкую фигуру, но сохраняет давление на позицию противника в центре и на ферзевом фланге.

11. Kb1 : d2! Kf6—g4!?

А вот и усиление варианта, заготовленное черными. Пользуясь тем, что в распоряжении белых нет хода 12. f4, Багиров ставит своего коня в центре доски, чтобы ликвидировать давление белых по диагонали a2—g8 и удержать материальный перевес.

12. Kd2—f3! Kg4—e5
13. Kf3 : e5 d6 : e5



Белые по-прежнему сохраняют перевес в развитии, однако черные могут теперь беспрепятственно отомобилизоваться. Ближайшая задача белых — попытаться разгромить пешечную формацию черных на ферзевом фланге, используя для этого открытые линии, и одновременно осложнить сопернику успешное завершение фигурного развития.

14. Сс1—e3 . . .

Продолжение 14. Ld1, с тем чтобы в ответ на возможный ход чернопольным слоном создать угрозу 15. С : f7+, легко отражается — 14. . . Cg4.

14. . . . Cc8—g4!?

Заслуживало внимания 14. . . Cd6, поскорее заканчивая мобилизацию фигур на королевском фланге. На это могло последовать 15. Лed1 Cg4 16. f3 Ch5 17. Ld3 0—0 18. Лад1 Lfd8 19. a5!, и территориальный перевес сохраняется, но полной компенсации за пожертвованную пешку нет.

15. a4—a5! Cf8—d6
16. f2—f3 Cg4—h5?

На поле h5 этот слон надолго выбывает из борьбы, что позволяет белым реализовать свой замысел на ферзевом фланге.

17. Ле1—c1! . . .

Белым удалось нащупать слабый пункт в позиции черных — поле с6.

17. . . . а7—а6

Стремясь во что бы то ни стало удержать пешку, Багиров допускает новые ослабления в своих боевых порядках. Лучше смотрится 17. . . 0—0 18. а6 Лаб8 (если 18. . . b5, то 19. Cd5!, а не 19. С : b5, поскольку, продолжая 19. . . Лаб8!, материальный урон терпят уже белые) 19. ab Л : b7.

18. Лс1—d1! 0—0?!

Надо было отдать качество — 18. . . 0—0—0, и белым не так-то просто реализовать материальный перевес.

19. Лd1—d3 Фс7—e7

Не помогает и 19. . . c5, на что последовало бы 20. Лад1 Лад8 21. Фb6!.

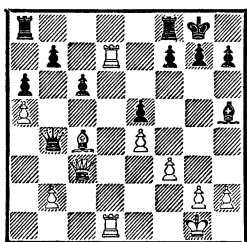
20. Ла1—d1 Cd6—c5

Попытка нейтрализовать активность белых ладей по линии «d» путем 20. . . Лfd8 не привела бы к успеху. После 21. Kpf1! черные полностью парализованы и не могут освободиться от связки.

21. Лd3—d7 Сс5 : e3+

22. Фb3 : e3 Фе7—b4

23. Фе3—c3! . . .



Не оставляет черным никаких надежд. И хотя у белых по-прежнему пешкой меньше, черным именно в окончании не удастся организовать приемле-

мую оборону. В случае 23. b3 Ф : a5 24. Фg5 b5! они могли бы еще обороняться.

23. . . . Фb4 : c3

Уклониться от размена ферзей нельзя. После 23. . . Фс5+ 24. Kpf1 из-за угрозы 25. С : f7+ черные не могут закрепиться ферзем на поле c5. На 24. . . b6 последовало бы 25. b4!, а если 24. . . Kph8, то 25. b4 Фа7 26. Ф : e5 Сg6 27. Фс5!, и позиция черных критическая.

24. b2 : c3 Лf8—b8

25. Лd1—b1! . . .

Сдвоение ладей по 7-й горизонтали на сей раз не столь эффективно, так как на 25. Лс7 возможно 25. . . b5!.

25. . . . Ла8—a7

26. Лb1—b6 Kpg8—f8

27. Лb6 : c6 b7 : c6

28. Лd7 : a7 . . .

Белым удалось восстановить материальное равенство, сохранив внушительный позиционный перевес. Черным придется считаться с новыми материальными потерями.

28. . . . Лb8—b1+

29. Kpg1—f2 Лb1—a1

30. Ла7 : a6 Kpf8—e7

31. Ла6—a7+ Kpe7—d6

32. g2—g4! . . .

Подготавливая переход в ладейное окончание, где победа белых только вопрос времени.

32. . . . Kpd6—c5

33. Сс4 : f7 Ch5 : f7

34. Ла7 : f7 Ла1—a2+

35. Kpf2—g3 . . .

Отсюда король энергично поддерживает продвижение своих пешек на королевском фланге. Дальнейшее не требует комментариев.

35. . . . g7—g6

36. Лf7 : h7 Ла2 : a5

37. Лh7—g7 Ла5—a3

38. Лg7 : g6 Ла3 : c3

39. h2—h4.

Черные сдались.

№ 5. Испанская партия

Гипслис

Печ, 1964

Хааг

1. e2—e4 e7—e5

2. Kgl—f3 Kb8—c6

3. Cf1—b5 a7—a6

4. Cb5—a4 Kg8—f6

5. 0—0 Kf6 : e4

Открытый вариант испанской партии, очень распространенный в начале века, сейчас в тени более популярных и содержательных систем М. Чигорина. Но в последних матчах за звание чемпиона мира он снова стал довольно часто применяться, хотя черные особых успехов не добивались. В исследовании варианта велики заслуги гротмейстера П. Кереса, экс-чемпионов мира В. Смыслова и А. Карпова. Основные недостатки варианта — ненадежность конфигурации черных пешек и известная слабость центральной пешки d5, вокруг которой и разгорается борьба в дебюте. Преимущество варианта — активное расположение фигур черных, позволяющее им во многих случаях организовать контригру.

6. d2—d4 b7—b5

7. Ca4—b3 d7—d5

8. d4 : e5 ...

Не обещает дебютного перевеса белым 8. К : e5 К : e5 9. de в связи с 9. ...c6 10. c3 Cc5 11. Kd2 К : d2 12. С : d2 Cf5 13. Фf3 Фd7 14. Ce3 С : e3 15. Ф : e3 0—0 16. Лfe1 Лаб8 (Петросян — Тешнер, командное первенство Европы, Оберхаузен, 1961) или 10. Ce3 Ce7 11. Kd2 К : d2 12.

Ф : d2 0—0 13. Фc3 Cb7 14. f4 a5 15. a3 b4 16. Фd2 a4 (Фишер — Аддисон, чемпионат США, 1967), и шансы сторон в дальнейшей борьбе равны.

8. ... Cc8—e6

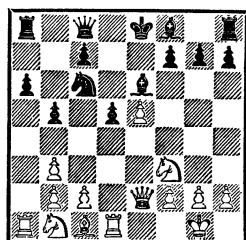
9. Фd1—e2 ...

Продолжение, рекомендованное Кересом, с идеей как можно быстрее создать давление по линии «d».

9. ... Ke4—c5

10. Лf1—d1 Kc5 : b3

11. a2 : b3 Фd8—c8



Все это хорошо известно, поэтому противники делали ходы стремительно. Я понял, что мой партнер детально изучил этот вариант и, очевидно, — раз уж теория считает его к выгоде белых — заготовил за черных усиление. Долго раздумывал, не сыграть ли 12. Cg5, уклоняясь от подготовленного варианта, но ничего приемлемого не нашел.

Керес против Решевского (Москва, 1948) также не сумел поставить перед черными дебютные проблемы: 12. Cg5 h6 13. Ch4 Cc5 14. Kc3 g5 15. Cg3 Фb7 16. К : d5 0—0—0. Ничего другого мне не оставалось, как проверить за доской правильность «домашней работы» противника и, возможно, опровергнуть его идею.

12. c2—c4! d5 : c4

После 12. ...Kb4 13. cb ab 14. Л : a8 Ф : a8 15. Cd2! (на 15. Ф : b5+, что, как выясня-

ется, потеря темпа, ответ 15. . . c6! дает достаточную компенсацию за пожертвованную пешку) 15. . . c6 16. Kd4 Ka6 17. b4! Kc7 18. Лс1 Cd7 19. Фd3 Ке6 20. Kc3 К : d4 21. Ф : d4 белые сохраняют длительную инициативу (Пышек — Ратолистка, чемпионат Чехословакии, 1957).

Если 12. . . bc, то последовало бы 13. bc Kb4 14. Kc3 dc 15. Cg5 Kd3 16. b3! с перевесом у белых.

13. b3 : c4 Се6 : c4

14. Фе2—e4 Kc6—b4

На 14. . . Фb7 имелась сильная реплика — 15. Kc3 с угрозой 16. Kd4. В партии Смыслов — Эйве (Москва, 1948) черные продолжали 14. . . Ке7, но после 15. Ka3! c6 (15. . . Cb3 16. Лd3!) 16. К : c4 bc 17. Ф : c4 белые получили большой перевес в развитии.

15. Kb1—a3! . . .

Путем 15. Cg5 c6 16. Лd8+ Ф : d8 17. С : d8 Л : d8 белые могли выиграть ферзя. Хотя позиция чрезвычайно острая и неясная, у черных, скорее всего, достаточная компенсация.

15. . . . Cc4—b3

В этом идея черных. Возвращая пешку — 16. К : b5 С : d1, Хааг сам готов ее пожертвовать путем 17. Ф : a8 Ф : a8 18. К : c7+ Kpd7 19. К : a8, чтобы затем стреножить белого коня — 19. . . Kpc6! 20. Се3 С : f3 21. gf Kpb7! 22. Kb6 Kc2. Белые, уклоняясь от этого невыгодного им варианта, жертвуют фигуру и получают взамен длительную инициативу с атакой.

Черные могли бы испробовать и 16. . . Лb8, что вынуждало белых пожертвовать коня на d6: 17. Kd6+ cd 18. ed+ Фе6 19. d7+ Kpd8. Но и здесь после

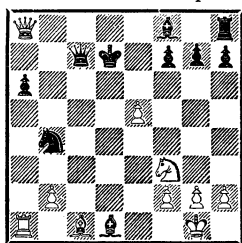
20. Cg5+ f6 21. Фf4 Лb7 22. Kd4! король черных, стоящий в центре, оказывался под перекрестным огнем всех белых фигур.

16. Ka3 : b5! Cb3 : d1

17. Kb5 : c7+!! Фc8 : c7

Отказываться от принятия жертвы — 17. . . Kpd8 не было смысла, так как белые все равно сохраняли сильную атаку при материальном равенстве.

18. Фе4 : a8+ Кре8—d7



Критическая позиция. В этом положении очень привлекательно выглядело 19. Cf4, создавая угрозу 20. Л : d1+ и 20. e6+. Но при 19. . . С : f3 20. Ф : f3 (20. e6+ fe) в распоряжении черных есть промежуточный ход 20. . . Фc6!, ликвидирующий все угрозы белых — 21. Лd1+ (21. Фh3+ Фе6) 21. . . Кре8 22. Cg5 Се7!, и черные успевают защититься.

19. Cc1—g5! Cdl : f3

Белые сохраняют сильную атаку и в случае 19. . . Cc2 20. Le1 с угрозой 21. e6+ или просто играя 20. Лc1.

Не годится 19. . . Cb3 из-за 20. Лc1 Kc6 21. Л : c6!! Ф : c6 22. Фd8+ Кре6 23. Kd4+ с выигрышем ферзя.

20. Фа8 : f3 . . .

Мощь атаки белых велика. Грозит 21. Лc1 с последующим 22. Ф : f7+, и черным трудно будет консолидировать свои силы. Поэтому они пытаются вклю-

чить в игру «дремлющую» ладью, на что белые находят интересный маневр, срывающий этот замысел.

20. . . . Cf8—c5

21. La1—d1+! Kpd7—c8

22. Ld1—c1! . . .

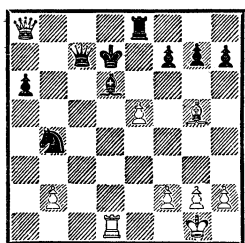
Сыграй белые ходом раньше — 21. Lc1, черные, продолжая 21. . . Lc8! 22. Ф : f7+ Kpc6 23. Фc4 Kpb7 24. Ce3 Cb6! 25. Фе4+ Кс6, смогли бы отразить прямые угрозы. Теперь же черная ладья включиться в игру не может, и исход борьбы предрешен.

22. . . . Lh8—e8

Не проходит 22. . . Kpb8 23. Ce3! (плохо 23. e6? из-за 23. . . fe! 24. Cf4 e5) 23. . . Kd3 24. C : c5!, и белые, угрожая выиграть ферзя (25. Cd6), добиваются решающего перевеса. На 24. . . К : c5 следует 25. b4, и белые отыгрывают фигуру, а после 24. . . К : e5? к победе ведет 25. Фd5 Ld8 26. Ca7+!!

23. Фf3—a8+ Kpc8—d7

24. Lc1—d1+ Cc5—d6



Чтобы отвести угрозу от своего короля, Хааг готов вернуть лишнюю фигуру — 25. Л : d6+ Ф : d6 26. Ф : e8+. Белых это, разумеется, не устраивает. В окончании, возникающем после 26. . . Кр : e8, выигрыша нет, а после 25. ed Л : a8 26. dc+ позиция равна.

25. Фа8—e4! . . .

Атака продолжается. Белые могут отыграть фигуру в любой момент, черным в условиях цейтнота приходится решать сложные оборонительные проблемы.

25. . . . Le8—e6

Сильнее было 25. . . Фc2 26. Л : d6+ Kpc7, хотя и тут белые, играя 27. Фg4, сохраняют опасные угрозы.

26. Фе4—f5 f7—f6

27. Cg5 : f6! Kb4—d5

Если 27. . . Ig, то 28. Л : d6+ Ф : d6 29. ed, и белые без особых трудностей реализовали бы свой материальный перевес.

28. e5 : d6 Фc7—a5

На 28. . . Фc4 достаточно 29. C : g7 Фе2 30. Lc1. По первой горизонтали мата нет, так как черная ладья под связкой.

29. . . Cf6—c3.

Черные сдались.

№ 6. Испанская партия

Гипслис Куэллер

Межзональный турнир

Сус, 1967

1. e2—e4 e7—e5

2. Kg1—f3 Kb8—c6

3. Cf1—b5 a7—a6

4. Cb5—a4 Kg8—f6

5. 0—0 Cf8—e7

6. Lf1—e1 b7—b5

7. Ca4—b3 0—0

8. a2—a4 . . .

Главная цель этого продолжения — избежать форсированной контратаки Маршала — 8. c3 d5. Возникающая теперь позиция гораздо менее исследована и реже встречается в турнирах. В последние годы в различных вариациях ее удачно разыгрывает гроссмейстер В. Купрейчик.

8. . . . Cc8—b7

9. d2—d3 d7—d6

10. Kb1—c3 . . .

Югославский гроссмейстер М. Матулович предпочитает 10. Cd2, что в известной мере является потерей темпа.

- | | | |
|-----|---------|--------|
| 10. | ... | Kc6—a5 |
| 11. | Cb3—a2 | b5—b4 |
| 12. | Kc3—e2 | b4—b3 |
| 13. | c2 : b3 | c7—c5 |
| 14. | b3—b4! | ... |

На 14. Kg3 черные играют 14...Kc6!, надолго выключая из игры белопольного слона белых и получая за пожертвованную пешку достаточную компенсацию. Новый ход белых оживляет «испанского» слона, который по диагонали a2—g8 создает неприятное давление на пункт f7.

- | | | |
|-----|--------|---------|
| 14. | ... | c5 : b4 |
| 15. | Cc1—d2 | d6—d5!? |

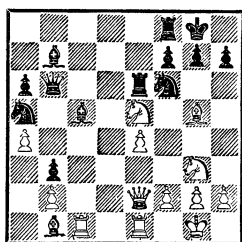
На 15...b3 последовал бы промежуточный ход 16. C : a5, и после 16...Ф : a5 17. C : b3 у черных нет компенсации за пожертвованную пешку.

В партии Гипслис — Погач (в Пече в 1964) черные предпочли 15...Kc6, на что белые ответили 16. Лc1, и их шансы явно лучше.

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 16. | Ke2—g3 | d5 : e4 |
| 17. | d3 : e4 | Ce7—c5 |
| 18. | Лa1—c1 | Фd8—b6 |
| 19. | Фd1—e2 | Ла8—d8 |

Пока еще брать пешку e5 нельзя — 20. К : e5 С : f2+! Но черные переоценивают возможности своей позиции и не обращают внимания на следующий ход белых. Осторожнее было 19...Kc6 20. Ce3 с минимальным перевесом у белых.

- | | | |
|-----|-----------|--------|
| 20. | Cd2—g5! | Лd8—d6 |
| 21. | Kf3 : e5! | b4—b3 |
| 22. | Ca2—b1 | Лd6—e6 |



Вместо хода в тексте продолжение 22...Ле8 позволяло черным сохранить известную контригру. Теперь белые разрушают создавшуюся позицию типичным приемом — разменом активных фигур противника, позиция резко упрощается, и удельный вес лишней пешки намного возрастает.

- | | | |
|-----|-----------|----------|
| 23. | Cg5 : f6 | Ле6 : f6 |
| 24. | Лc1 : c5! | Фb6 : c5 |
| 25. | Ke5—d7 | Фc5—e7 |
| 26. | Kd7 : f8! | ... |

Сильнейшее. После 26. К : f6+ Ф : f6 27. Фh5 Kc4 28. e5 Фh6! черные еще могли оказать сопротивление.

- | | | |
|-----|--------|----------|
| 26. | ... | Фe7 : f8 |
| 27. | e4—e5 | Лf6—f4 |
| 28. | e5—e6! | ... |

Полностью расстраивая позицию черных.

- | | | |
|-----|-----|---------|
| 28. | ... | f7 : e6 |
|-----|-----|---------|

Черные отдают фигуру. Впрочем, они проигрывают и после 28...Kc6 29. e7 Фе8 30. Фd3 g6 31. Kh5!, так как не проходит 31...Лf5 из-за 32. Ф : f5! и 33. Kf6+.

- | | | |
|-----|---------|-------|
| 29. | Фe2—h5! | h7—h6 |
|-----|---------|-------|

На 29...Kc6 белые объявляют мат: 30. С : h7+ Kph8 31. Cg6+ Kpg8 32. Фh7×.

- | | | |
|-----|----------|----------|
| 30. | Фh5 : a5 | Лf4 : f2 |
| 31. | Cb1—e4 | Cb7 : e4 |
| 32. | Kg3 : e4 | Лf2 : b2 |
| 33. | Фа5—c3! | Фf8—a3 |

Надеясь сохранить свой единственный козырь — проходную

пешку, черные оставили на произвол судьбы своего короля, и белые не преминули этим воспользоваться.

34. $\Phi c3-e5!$ $Lb2-c2$

35. $\Phi e5 : e6+$ $Kpg8-h7$

На 35. . . $Kph8$ последовало бы 36. $\Phi e8+$ $Kph7$ 37. $Kf6+$! gf 38. $\Phi f7+$ с матом.

36. $Ke4-f6+$! $Kph7-g6$

Разумеется, не годится и 36. . . gf ввиду 37. $\Phi f7+$.

37. $Kf6-d5+$.

Черные сдались. На единственное 37. . . $Kph7$ следует 38. $\Phi f5+$, и мат неизбежен.

№ 7. Испанская партия

Гипслис

Радович

Бухарест, 1968

1. $e2-e4$

$e7-e5$

2. $Kg1-f3$

$Kb8-c6$

3. $Cf1-b5$

$a7-a6$

4. $Cb5-a4$

$Kg8-f6$

5. $0-0$

$Cf8-e7$

6. $Lf1-e1$

$b7-b5$

7. $Sa4-b3$

$d7-d6$

8. $c2-c3$

$0-0$

9. $h2-h3$

$Kc6-a5$

В соревнованиях последних лет основное разветвление варианта Чигорина остается как бы на втором плане. Шахматисты считают своим долгом следовать моде, выбирая более популярные ныне продолжения: 9. . . $h6$, 9. . . $Kb8$ или 9. . . $Cb7$. Но и в старом, вдоль и поперек изученном варианте, открываемся ходом 9. . . $Ka5$, белым отнюдь не просто доказать преимущество выступки. Интенсивно изучаются новые продолжения, новые планы за черных, возникают интереснейшие позиции, ведущие к сложной и острой борьбе.

10. $Cb3-c2$

$c7-c5$

11. $d2-d4$

$\Phi d8-c7$

12. $Kb1-d2$

$c5 : d4$

13. $c3 : d4$

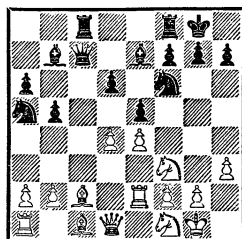
$Cc8-b7$

14. $Kd2-f1$

$La8-c8$

15. $Lel-e2!$

...



Возникла позиция, вошедшая в советскую и зарубежную шахматную литературу как «контратака Панова». Последний ход белых самым удачным образом решает проблемы, с которыми пришлось столкнуться после хитрого и энергичного продолжения В. Панова 15. . . $d5$.

Пользуясь тем, что белые ведут борьбу в спокойной манере, черные стремятся вскрыть игру в центре, кардинально меняя характер боя. С годами все же выяснилось, что после 16. $de K : e4$ 17. $Kg3!$ $f5$ 18. $ef C : f6$ 19. $K : e4$ 20. $C : e4$ $C : e4$ 21. $L : e4$ $\Phi c2$ 22. $\Phi d5+$! $Kph8$ 23. $Kel!$ $\Phi c7$ 24. $Cf4$ $\Phi a7$ 25. $Lb1$ у черных за пожертвованную пешку достаточной компенсации нет, и единственное, что им удается,— это активно расположить свои фигуры. В результате удачного маневрирования белые успевают завершить мобилизацию своих сил, а лишняя пешка дает им неоспоримое преимущество в ходе дальнейшей игры.

15. . . . $Kf6-h5!$?

Воспользовавшись перегрузкой диагонали $d1-h5$, черные как будто бы неприятзательным прыжком коня стремятся пре-

дотворить уже в зародыше концентрацию сил белых на королевском фланге.

В партии Парма — Радович (Бухарест, 1968) черные предпочли продолжение 15. . . Lfe8, и после 16. Kg3 g6 17. b3 Kc6 18. Cb2 Cf8 19. Fd2 Cg7 20. Ld1 Fb6 21. Cb1 a5 белым ничего реального добиться не удалось. Заслуживает внимания 17. Ch6 с целью зафиксировать слабость черных полей королевского фланга.

Возможно и 15. . . Kd7 16. Ke3 ed 17. K : d4 Cf6 18. Kdf5 g6 с обоюдоострой игрой, как случилось в партии Смыслов — Керес,гранной в 1959 году, или 16. . . Lfe8 17. b3 Cf8 18. Cb2 Kc6 19. Lc1 Fb8 20. Kd5 Kd8 21. Cb1 Ke6 22. Л : c8 Л : c8 23. Лc2 Ле8 24. Лc1 f6 25. Fd3 g6, как играл Сили против Кереса (Будапешт, 1952). В обеих партиях черные успешно решили дебютные проблемы.

16. d4—d5!?

Вместо хода в тексте белые прибегали и к иным планам, но без успеха. Например:

16. Ke3 Kf4 17. Ld2 Lfd8 18. a3 Kc4 19. K : c4 bc 20. Ff1 f5± (Лебедев — Мучник, Москва, 1951);

16. g4 Kf4 17. C : f4 ef 18. Fd2 f5! 19. gf Л : f5 с острой, выгодной для черных игрой (Принс — Эд. Ласкер, Гавана, 1952);

16. b3 f5! 17. d5 f4 18. Ld2 Kf6± (Нипхауз — ван дер Берг, 1951).

Смысл продолжения 16. d5 — выключить из игры сгруппировавшиеся на ферзевом фланге фигуры черных. Течение партии подтверждает, что черным не удастся наладить согласованные

действия своих фигур, им приходится преодолевать серьезные трудности.

16. . . . Kh5—f4
17. Cc1 : f4 e5 : f4
18. b2—b3! Ce7—f6
19. La1—b1 . . .

Белым удалось реализовать свой замысел. Действия черных фигур на ферзевом фланге скованы. То, что у черных преимущество двух слонов, в этой позиции значения не имеет. Гораздо существеннее наличие их незащищенной пешки f4 и то обстоятельство, что их главные силы вдали от центрального сектора предстоящего сражения — королевского фланга. Контроль над черными полями по диагонали a1—h8 не может компенсировать всех минусов позиции черных. Поэтому они стремятся организовать тактические операции в центре, используя открытую линию «с» и «е».

19. . . . Lf8—e8
20. Kf1—h2 h7—h5

Естественная реакция черных на возможность появления белого коня на поле g4. Пешка h5, однако, не защищена, и белые могут этим воспользоваться. Можно было испробовать 20. . . Cc3, и ничего не дает 21. Kg4 ввиду 21. . . h5! и 22. . . g6. Однако после 21. Fd3 Ce5 (грозило 22. b4 с выигрышем фигуры) 22. Kg4 шансы белых предпочтительнее.

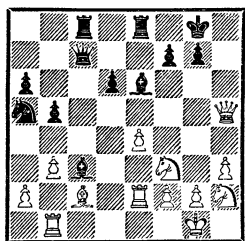
21. Fd1—d2 Cf6—c3

Рискованным выглядит 21. . . g5, и королевский фланг черных сильно ослаблен. Продолжая 22. e5?! de (22. . . C : e5? 23. K : g5!) 23. d6 Fd7 24. Ф : a5, белые могли выиграть фигуру. Но, оказывается, позиция не так уж проста. Если в упомянутом

выше варианте черные отвечают 24. . . e4!, вынуждая 25. Ke1 (другого пути отступления нет) 25. . . Cc3 26. Фa3 g4! или 26. . . b4 27. Фc1 (и после 27. Фa4 Cc6 или 27. Фa5 Ле5 у белого ферзя нет хорошей стоянки) 27. . . Ф : d6, то они получают за коня две пешки и оттесняют белые фигуры на исходные рубежи.

Понятно, что не может быть хорошим такой антипозиционный ход, как 21. . . g5, ослабляющий не только королевские редуты черных, но и поле f5. Необходимо найти правильное решение возникшей позиции. Как мы видим, комбинационная игра к успеху не приводит. Нужен спокойный, взвешенный ход, который бы четко выявил недостатки антипозиционной, «рваной» игры черных. И такое продолжение без труда находится — 22. Kd4! Фc3 (если 22. . . C : d4 23. Ф : d4 Фc3, то 24. Фd1!, сохраняя ферзей, что еще больше облегчает белым использовать слабости королевского фланга соперника) 23. Kf5!, и белые закрепляют свой перевес.

22. Фd2 : f4 Cb7 : d5
23. Фf4—f5 Cd5—e6
24. Фf5 : h5 . . .



Только ценой жертвы пешки черным удастся несколько активизировать свои фигуры. Но, произведя небольшую перегруппировку сил, а также используя

слабость пешки d6 и широкие перспективы на королевском фланге, белые вновь навязывают противнику свою игру.

24. . . . g7—g6
25. Фh5—h4 Ka5—c6
26. Лb1—d1 Kpg8—g7
27. Фh4—f4 Лc8—d8
28. Kh2—f1 a6—a5

Единственная возможность контригры для черных — попытаться проявить активность на ферзевом фланге. Поэтому они решают овладеть пунктом b3. Но не тут-то было. Атака белых на королевском фланге не позволяет черным развернуть сражение на противоположном краю доски, им приходится все внимание уделять отражению конкретных угроз.

29. Фf4—g5 . . .

Точнее 29. Kg3, ибо на 29. . . Се5 30. Fg5 f6 (после 30. . . C : g3 черные вынуждены расстаться с преимуществом двух слонов) 31. Kh5+ Kpf7 в распоряжении белых есть сильное продолжение 32. Фh6!, и конь неприкасаем из-за реплики 33. Фh7+ с выигрышем ферзя. На ход в тексте черные могли ответить 29. . . f6, что притормозило бы наступление белых на «королевские порядки» противника.

29. . . . Лd8—b8
30. Kf1—g3 Фc7—d8

Устранить непосредственные угрозы своему королю — правда, ценой второй пешки — черные могли путем 30. . . Фе7 31. Ф : e7 Л : e7 32. Л : d6, и материальный перевес белых достаточен для победы.

Неприятность подстерегала белых, пожелай они в случае 30. . . Фе7 закончить партию ноккаутом — 31. Kh5+ Kph7 32. Фg3. Следует «холодный душ» —

32. . . Се5!, и картина боя резко меняется.

После хода в тексте решающее значение для всей дальнейшей борьбы приобретает связка по линии «d». Именно благодаря ей атака белых развивается без сучка и задоринки и все время ощущается неудачное расположение черного ферзя.

31. Kg3—h5+ Kpg7—f8

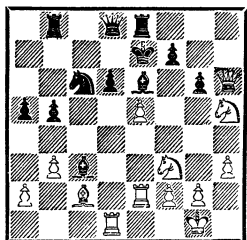
На 31. . . Kpg8 последовало бы 32. Фg3 Се5 (угрожало 33. Л : d6) 33. К : е5, и черные вынуждены играть 33. . . К : е5, в ответ на что решает 34. f4 с неотразимыми угрозами.

И на 31. . . Kph7 белые также продолжали бы 32. Фg3!, и нельзя брать коня из-за 33. е5+ Kph8 34. Л : d6.

32. Фg5—h6+ Kpf8—e7

Вынужденно. Если 32. . . Kpg8, то 33. е5! и далее 33. . . gh 34. Фh7+ Kpf8 35. Фh8+ Kpe7 36. ed+ Ф : d6 37. Ф : c3 Фc7 38. Фc5+ Kpf6 39. Фg5×.

33. е4—е5! . . .



Для успешного завершения атаки необходима максимальная концентрация всех ресурсов, имеющихся в распоряжении белых. Их последний ход самым эффективным образом содействует решению этой задачи. Белые фигуры нацелились на выгнанного в центр черного короля. Полная активизация наступающих войск возможна благодаря связке по линии «d».

33. Ле8—h8

После 33. . . gh белые могут ввести игру в русло уже рассмотренного нами варианта: 34. Фf6+ Kpf8 (34. . . Kpd7?? 35. Л : d6+!) 35. Фh8+ Kpe7 36. ed+.

Пикантный финал возникает при 33. . . С : е5 34. К : е5 К : е5 35. Л : е5 gh 36. Л : е6+!! fe 37. Фg7×.

34. е5 : d6+ Kpe7—d7

Не годилось 34. . . Ф : d6 из-за 35. Фg5+. На 35. . . f6 последовало бы 36. Л : d6 fg 37. Ле : е6+ и 38. Л : c6.

35. Фh6—e3 Лh8 : h5

36. Фе3 : c3 . . .

Атака на королевском фланге принесла белым материальный перевес, а черный король по-прежнему в опасности. Хотя после бури и наступило некоторое затишье, вновь налетевший шквал разрушает позицию черных.

36. b5—b4

37. Фc3—e3 Фd8—b6

38. Фе3—f4 Лh5—d5

39. Лd1 : d5 Се6 : d5

40. Ле2—d2 . . .

Обычно атакующая сторона стремится сохранить как можно больше фигур, что сулит разнообразные тактические возможности. На этот раз мы видим обратную картину! С каждым разменом легких фигур черным становится все труднее оборонять критические пункты своей позиции.

40. Фb6—b5

41. Kf3—e5+ Кc6 : e5

42. Фf4 : e5 Cd5—e6

43. Фе5—f6! . . .

Белые снова создали непосредственные угрозы черному королю, которые на сей раз отразить не удастся.

43. . . . Лb8—e8
 44. Сс2 : g6! . . .
 Решающий удар. Тактиче-
 ская угроза черных иллюзорна.
 Понятно, что не проходит 44. . .
 fg из-за 45. Фg7+ с форсирован-
 ным матом.

44. . . . Фb5—c5
 45. Сg6 : f7!
 Черные сдались. Можно бы-
 ло, конечно, взять ладью —
 45. . . Фc1+ 46. Kph2 Ф : d2, но
 тогда возникает пешечный энд-
 шпиль, выигранный для белых:
 47. С : e8+ Кр : d6 (47. . . Кр :
 e8?? 48. Фе7×) 48. Cf7.

№ 8. *Испанская партия*
 Гипслис Ней
 Таллин, 1977

1. e2—e4 e7—e5
 2. Kgl—f3 Kb8—c6
 3. Cf1—b5 a7—a6
 4. Сb5—a4 b7—b5
 5. Ca4—b3 Kc6—a5

С тех пор как гроссмейстер
 М. Тайманов больше не играет
 этот вариант в ответственных
 соревнованиях, последний ред-
 ко встречается в турнирной прак-
 тике. Ранняя активность на
 ферзевом фланге при том, что
 на королевском еще не произо-
 шла мобилизация сил, позицион-
 но не оправдана.

6. 0—0 . . .
 Когда это продолжение толь-
 ко стало исследоваться, здесь
 часто предлагалась жертва фи-
 гуры 6. С : f7+, но затем утвер-
 дилось мнение, что она некор-
 ректна. Однако партия Вито-
 линыш — В. Журавлев (Рига,
 1980) показала, что еще многое
 тут заслуживает изучения. Пос-
 ле 6. . . Кр : f7 7. К : e5+ Кре7

8. d4! Kf6 9. 0—0!? Фе8 10. Кс3
 Kpd8 11. Kd5! черным отнюдь
 не просто отразить многочис-
 ленные угрозы.

6. . . . d7—d6
 7. d2—d4 f7—f6
 8. Kf3—h4!? . . .

Новое продолжение, ярко
 подчеркивающее теневые сторо-
 ны стратегии черных. Ход 8.
 Се3 меньше сулит белым, хотя
 после 8. . . Ке7 9. de fe 10. Кс3
 К : b3 11. ab Фd7 12. Фd2 Kg6
 13. Kd5 их шансы лучше.

8. . . . Ka5 : b3
 9. a2 : b3 Фd8—d7
 10. c2—c4! . . .

Преждевременно было бы 10.
 f4, тогда после 10. . . ef 11. С : f4
 черные, играя 11. . . Фg4 12. Фе1
 (в окончании 12. Ф : g4 С : g4
 шансы равны) 12. . . g5!, могут
 смело принимать жертву фигу-
 ры.

10. . . . Сс8—b7
 Брать центральную пешку —
 10. . . Фg4 11. Kf3 Ф : e4 — рис-
 кованно ввиду 12. Le1 с после-
 дующим 13. Кс3, и угрозы белых
 по открытым линиям в центре
 крайне опасны.

11. Kb1—c3 Kg8—e7
 12. f2—f4! . . .

Идея хода — начать актив-
 ные операции и не позволить
 черным беспрепятственно завер-
 шить мобилизацию сил.

12. . . . e5 : f4
 13. Lf1 : f4 b5—b4

Выигрывать фигуру (13. . .
 g5) черным опасно. Хотя после
 14. Фh5+ Kpd8 15. Л : f6 gh
 16. Сg5! и не видно конкретных
 путей к победе, но застрявший
 в центре черный король стано-
 вится прекрасной мишенью для
 атаки.

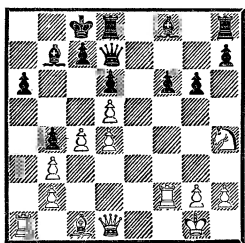
14. Кс3—d5 Ке7 : d5
 15. e4 : d5 0—0—0



Таллин, 1981. После тура. Слева направо: Э. Гуфельд, А. Гипслис, И. Ней

На 15. . . g5 у белых находится промежуточный шах — 16. Ле4+.

16. Лf4—f2 g7—g6



17. Сс1—d2?! . . .

Черные остроумно защищаются, и белые не находят наиболее эффективного плана дальнейшей игры. Логическим завершением предыдущей энергичной стратегии белых было бы 17. Л : f6!? Ce7 18. Сg5 h6 19. Лf7! hg 20. К : g6 Лde8 (если 20. . . Лhe8, то 21. Фf1! и, 22. Ле1, отыгрывая пожертвованную фигуру) 21. К : h8 Л : h8 22. Фе2! Ле8 23. Ле1 Кpd8 24. Фh5!, и у черных нет средств, чтобы воспрепятствовать фор-

сированному маневру белых — Ле : e7, Фh8+, Фf6+ и Лf8+.

В пылу борьбы белые не просчитали как следует этот вариант, а проанализировали его только дома. После хода в тексте черным удастся получить серьезную контригру на королевском фланге.

17. . . . f6—f5
18. Kh4—f3 Cf8—e7
19. Cd2 : b4 g6—g5
20. Фd1—d3 Лd8—f8
21. Kf3—d2 . . .

Заслуживало внимания 21. Лаf1, что в большей степени помешало бы черным завязать активные действия на королевском фланге.

21. . . . Лf8—f7!
22. Ла1—e1 g5—g4
23. Ле1—e6 Лh8—f8
24. g2—g3 . . .

Не видно другого пути, как затормозить наступление черных в «королевских владениях». Если 24. Фg3 h5 25. Фf4, то 25. . . Фd8! с возможным 26. . . Сg5, и

черным полностью удастся воплотить свой замысел.

24. . . . Ce7—g5
25. h2—h4! g4 : h3
26. Kd2—f3 Cg5—d8?!

В цейтноте черные не исполняют все возможности контригры. Сильнее выглядело 26. . . h6.

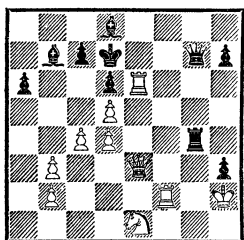
27. Sb4—d2 f5—f4

Нельзя допустить хода 28. Cf4, но и жертва качества не достигает цели.

28. Cd2 : f4 Lf7 : f4
29. g3 : f4 Lf8 : f4
30. Фd3—e3! . . .

Обороняясь, белые подумывают и о перехвате утраченной инициативы. Весьма реальное вторжение белой ладьи на 8-ю горизонталь крайне неприятно для черных.

30. . . . Фd7—g7+
31. Kpg1—h2 Lf4—g4
32. Kf3—e1 Kpc8—d7



33. Ле6 : d6+! c7 : d6
34. Фе3—e6+ Kpd7—c7
35. Lf2—f7+ Kpc7—b8
36. Фе6 : d6+.

Черные сдались.

№ 9. Сицилианская защита Гюнсбергер Гипслис

Командное первенство мира
среди студентов
Будапешт, 1959

1. e2—e4 c7—c5
2. Kg1—f3 d7—d6
3. d2—d4 c5 : d4
4. Фd1 : d4 . . .

Более распространенным и опасным для черных, несомненно, является 4. К : d4. Ход в тексте менее изучен, но тоже может поставить перед черными серьезные проблемы. Особенно удачно применяет его московский гроссмейстер Е. Васюков.

4. . . . Kb8—c6

В последние годы популярность завоевало продолжение 4. . . a6, чтобы не допустить размена слона на коня. В партии Чирич — Марьянович (Ниш, 1979) было 5. c4 Kc6 6. Фd2 g6 7. h3 Cg7 8. Ce2 Cd7 9. 0—0 Lc8 10. Kc3 Ka5, и черным удалось получить перспективную позицию.

5. Cf1—b5 Cc8—d7

В партии Панченко — Витольинш (Бельцы, 1979) черные сделали интересный ход 5. . . Cg4, и после 6. Kc3 C : f3 7. gf Kf6 8. Фа4 g6 9. Cg5 Kd7! 10. 0—0—0 Фc8 возникла острая позиция с обоюдными шансами.

6. Sb5 : c6 Cd7 : c6

Если 6. . . bc, то 7. c4! e5 8. Фd3 Kf6 9. Kc3 Ce7 10. Cg5, и черные сталкиваются с проблемой защиты пешки d6.

7. c2—c4 . . .

Более серьезные задачи ставит перед черными ход 7. Kc3, позволяющий белым быстрее отомобилизоваться и приступить к активным операциям на королевском фланге.

В партии Васюков — Браун (Рейкьявик, 1980) случилось 7. . . Kf6 8. Cg5 e6 9. 0—0—0 Ce7 10. Lhe1 0—0 11. Kpb1 Фc7 12. Фd2 Lfd8 13. Kd4 Лас8 14. f3 a6 15. g4 b5 16. Kce2! Cd7 17. Kg3 g6 18. Lg1 e5 19. Kdf5!, и угрозы белых на королевском фланге гораздо реальнее, поскольку черные запоздали с

контригрой в центре и на ферзевом фланге.

- | | |
|------------|--------|
| 7. . . . | Kg8—f6 |
| 8. Kbl—c3 | e7—e6 |
| 9. 0—0 | Cf8—e7 |
| 10. b2—b3 | 0—0 |
| 11. Cc1—b2 | a7—a6 |
| 12. a2—a4 | . . . |

Позиция черных весьма эластична и динамична. Белые должны быть начеку, чтобы не допустить стандартных «сицилианских» подрывов b7—b5 и d6—d5, что дает сопернику по меньшей мере равноправную игру.

Позиции такого типа в настоящее время интенсивно изучаются, они могут возникнуть также из других дебютов и получили название «ежа».

- | | |
|-------------|-------|
| 12. . . . | b7—b6 |
| 13. Фd4—d3! | . . . |

Сигнал к перегруппировке сил белых, открывающей перед ними оперативный простор для атакующих действий на королевском фланге. Черные должны быть готовы к нанесению ударов на противоположном краю доски, с тем чтобы принудить соперника оттянуть свои фигуры от владений черного короля.

- | | |
|------------|--------|
| 13. . . . | Ла8—с8 |
| 14. Kf3—d4 | Cc6—a8 |
| 15. f2—f4 | . . . |

Хотя это и вызывает ослабление пункта е4, но пассивное 15. f3 только льет воду на мельницу черных, развязывая им руки.

- | | |
|-------------|--------|
| 15. . . . | Фd8—с7 |
| 16. Kpg1—h1 | Лf8—d8 |
| 17. Лa1—e1 | Ce7—f8 |

Черные фигуры издали контролируют важнейшие центральные поля, и подрывы 18. e5 или 18. f5 ничего реального в смысле атаки белым не сулят.

18. f4—f5

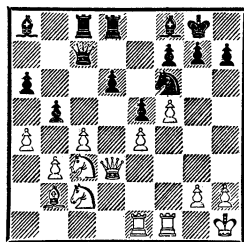
И все же! Белые надеются,

что с захватом центрального пункта d5 их шансы на атаку на королевском фланге возрастут.

- | | |
|------------|-------|
| 18. . . . | e6—e5 |
| 19. Kd4—c2 | . . . |

На 19. Kf3 есть сильный ответ 19. . . b5!, и дальнейшее 20. ab ab 21. K : b5 Фb7 22. Kd2 d5! 23. ed K : d5 приводит к острой, выгодной для черных игре.

- | | |
|-----------|--------|
| 19. . . . | b6—b5! |
|-----------|--------|



Промедление смерти подобно. После 20. Ke3 с возможным 21. Ked5 белым удалось бы получить большой позиционный перевес. Ход же в тексте полностью высвобождает ресурсы черных, и все их фигуры эффективно включаются в борьбу. Одним из важнейших факторов является то обстоятельство, что белым не удается успешно защитить пункт е4.

- | | |
|--------------|---------|
| 20. a4 : b5 | a6 : b5 |
| 21. Kc3 : b5 | . . . |

Если 21. cb, то 21. . . d5! — сильное возражение.

- | | |
|------------|--------|
| 21. . . . | Фс7—b7 |
| 22. Kc2—b4 | . . . |

Раз уж нельзя удержать пункт е4, белые надеются хотя бы перекрыть диагональ h1—a8, на которой безраздельно хозяйничает черный тандем «ферзь + слон».

- | | |
|------------|----------|
| 22. . . . | Kf6 : e4 |
| 23. Kb4—d5 | Ke4—f6! |

Этот сильный ход развеивает иллюзии белых. Ослабление

королевского фланга решающего значения не имеет. Напротив, вскрытие линии «g» еще больше затрудняет защиту пункта g2.

24. Kd5 : f6+ g7 : f6

25. Фd3—g3+ Kpg8—h8

26. Лf1—f4 Cf8—e7!

После 26. . .Ф : g2+ 27. Ф : g2 С : g2+ 28. Кр : g2 ef 29. С : f6+ преимущество переходило к белым. Штурм, предпринятый ими на королевском фланге, скоро выдохнется, а хроническая слабость пункта g2 останется.

27. Лf4—g4 Лd8—g8

28. h2—h3 Лg8 : g4

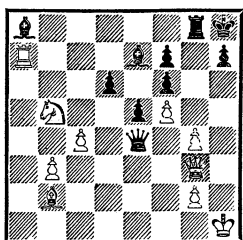
29. h3 : g4 Лc8—g8

30. Лe1—a1?! . . .

Сильнее 30. Са3, сохраняя известный контроль над центральным пунктом e4.

30. . . . Фb7—e4!

31. Ла1—a7 . . .



31. . . . Лg8 : g4!!

Жертвой фигуры черные удерживают инициативу, не позволяя белым консолидироваться.

32. Ла7 : a8+ Kph8—g7!

33. Kb5—c3 Фе4—d4

Тихий ход, венчающий комбинацию черных. Белые вынуждены отдать ферзя без достаточной на то компенсации.

34. Фg3 : g4+ Фd4 : g4

35. Kc3—d5 Ce7—f8

36. Ла8—a1 Фg4 : f5

37. Ла1—c1 Фf5—f2

38. Сb2—a3 Фf2—a2

39. Са3—b4 f6—f5

Возможно было и 39. . .Ф : b3, но черные хотя и так можно скорее дать «высказаться» и остальным своим силам.

40. Лc1—c3 f5—f4

41. Kph1—h2 Kpg7—g6

42. Лc3—h3 h7—h5

43. Сb4—e1 Фа2—e2

44. Се1—b4 Kpg6—f5

45. Лh3—f3 Фе2—a2

Записанный ход. Энергичнее 45. . .Ch6 — к этому ходу черные так или иначе вынуждены будут возвратиться.

46. Лf3—h3 Фа2—e2

47. Лh3—f3 Cf8—h6!

Фаланга пешек неудержима, и это быстро решает исход сражения.

48. Сb4 : d6 e5—e4

49. Лf3 : f4+ . . .

На 49. К : f4 решает 49. . .Фd2! и 50. . .Ф : d6.

49. . . . Ch6 : f4+

50. Cd6 : f4 h5—h4.

И на 62-м ходу черные реализовали материальный перевес.

№ 10. Сицилианская защита
Гипслис Баумбах
Бад-Либенштейн, 1963

1. e2—e4 c7—c5

2. Kg1—f3 Kb8—c6

3. c2—c3 . . .

Продолжение, избранное белыми, ничуть не лучше обычного 3. d4. Но оно реже встречается и рассчитано на то, чтобы удивить соперника. Белые отказались от 3. d4 cd 4. К : d4 потому, что в этом турнире мастер из ГДР в нескольких партиях с успехом применил ход 4. . .e5.

3. . . . d7—d5

4. e4 : d5 Фd8 : d5

5. d2—d4 e7—e6

После 5. . . cd 6. cd Cg4 в распоряжении белых имеется сильное продолжение 7. Kc3!? Если черные принимают жертву пешки, они попадают в тяжелое положение: 7. . . C : f3 8. gf! Ф : d4 9. Ф : d4 К : d4 10. Kb5! Этот план в ряде партий с успехом осуществил рижский мастер В. Кириллов.

В партии Кириллов — Ринькис из полуфинала 18-го чемпионата Латвийской ССР (Рига, 1961) далее было: 10. . . Kc2+ 11. Kpd1 К : a1 12. Kc7+ Kpd7 13. К : a8 e5 14. Ce3 Kpc6 15. Cg2 f5 16. Кре2! b6 17. Lc1+ Kpb7 18. Kc7 Kf6 19. f4+ e4 20. Ке6, и белые вскоре одержали победу.

Больше надежд на уравнивание черные сохраняют, продолжая 6. . . e5 7. Kc3 Cb4 8. Cd2 С : c3 9. С : c3 e4 10. Ке5, и позиция сильно упрощается.

В партии Убилава — Зайчик (Тбилиси, 1976) последовало 10. . . К : e5 11. de Ке7 12. Фе2!? 0—0 13. Ld1 Фc6 14. Ld6 Фа4 15. Фc4 Ф : c4 16. С : c4 Kf5 17. Ld1, и в окончании черные должны играть очень точно.

6. Cf1—d3 . . .

Пассивнее выглядит 6. Ce2 в связи с 6. . . Kf6 7. 0—0 cd! 8. cd Ce7 9. Kc3 Фd6! (в партии Тартаков — Глигорич, Амстердам, 1950, черные предпочли 9. . . Фа5 и после 10. Cb5 0—0 11. Ке5 Cb4! тоже получили хорошую контригру) 10. Kb5 Фd8 11. Cf4 Kd5 12. Cg3 0—0, и у черных нет трудностей.

Продолжение 6. Cd3 несомненно активнее. Пешку d4 брать нельзя — 6. . . cd 7. cd К : d4? 8. К : d4 Ф : d4?? 9. Cb5+, и черные теряют ферзя. Белые стремятся расположить свои фи-

гуры по образу и подобию варианта Панова в защите Каро-Канн, используя изолированную пешку в центре (форпост на e5) для подготовки наступления на королевском фланге.

6. . . . Kg8—f6

7. 0—0 Cf8—e7

Интересный план игры за черных был продемонстрирован в партии Банник — Суэтин (33-й чемпионат СССР, 1965): 7. . . Cd7 8. dc С : c5 9. Фе2 Фh5 10. Kbd2 Cd6 11. Kc4 Cc7 12. Le1 0—0—0 13. h3 h6 14. a4 g5, и есть возможность для атаки на королевском фланге.

8. Ccl—e3 c5 : d4

9. c3 : d4 Kc6—b4

План черных, состоящий в перемещении коня с c6 на d5 для занятия им сильной блокадной позиции, довольно логичен, но имеет теневые стороны — теряется контроль над важным пунктом e5, и этим могут с выгодой воспользоваться белые, активно расположив свои фигуры в центре и угрожая развернуть наступление на королевском фланге.

Заслуживает серьезного внимания 9. . . 0—0 10. Kc3 Фd6! 11. a3 b6 12. Cc2 Ca6! 13. Le1 Лас8 14. Lc1 Lfd8 с примерно равными шансами, как было в партии Воротников — Долматов (Даугавпилс, 1978).

10. Kb1—c3 Фd5—d8

11. Cd3—b1 0—0

12. Kf3—e5 Cc8—d7

13. Фd1—f3 Cd7—c6

14. Фf3—h3 Ла8—c8!

Черные заканчивают мобилизацию своих сил, ничуть не боясь пока еще действительно иллюзорных угроз белых на королевском фланге. Хотя белые фигуры и занимают там на пер-

вый взгляд грозные позиции, ничего конкретного пока не видно. Поэтому белые продолжают наращивать боевую мощь на этом участке доски.

15. Лf1—e1 Лf8—e8

Отлично сыграно. Грозил стандартная комбинация 16. Сg5 g6 17. Ch6 Le8 18. К : f7! Кр : f7 19. Ф : e6×, но теперь она не проходит.

16. Се3—g5 g7—g6

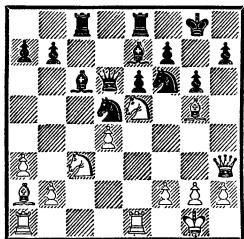
Этот скромный ход черных показывает, что у белых нет реальных шансов создать серьезные угрозы по диагонали b1—h7. Поэтому белый слон должен занять диагональ a2—g8, где он расположен более перспективно.

17. a2—a3 . . .

Хотя жертва 17. К : f7 Кр : f7 18. С : f6 С : f6 19. Ф : h7+ Крf8 и дает три пешки за фигуру, но для организации решающей атаки этого мало. Подкрепление белых не успевает вовремя включиться в игру.

17. . . . Кb4—d5

18. Сb1—a2 Фd8—d6



Черные очень удачно и упорно обороняются и вовремя устанавливают дополнительный контроль над самым слабым пунктом в своем лагере. Не проходит 18. . . К : c3 19. К : f7! Кр : f7 20. Ф : e6+ Крг7 21. Фf7+ Крh8 22. Л : e7!, и белые побеждают.

В подобной позиции надо искать пути активного усиления атакующих порядков. Если черные успеют разменять нападающие фигуры белых, преимущество изолированной пешки испарится. К сожалению, решающих ходов в распоряжении белых нет. Жертва фигуры — 19. К : f7 Кр : f7 20. Ke4 опровергается: 20. . . Фd7! 21. К : f6 С : f6 22. Ф : h7+ Сg7 23. Ch6 Лg8! или 23. Ле3 К : e3 24. fe Се4. Ничего другого не остается, как усиливать давление на слабейшие пункты в позиции черных.

19. Фh3—h4 Се7—d8!

Жертва на f7 по-прежнему выглядит соблазнительной, но, к сожалению, опять-таки не приносит успеха: 20. К : f7?! Кр : f7 21. Ke4 Фf8! — единственная, но достаточная защита. Хуже 21. . . Фd7?!, так как после 22. С : d5 Ф : d5 23. С : f6 белые получают пешку. В случае 21. . . Фf8 22. С : d5 ed! 23. К : f6 Л : e1+ 24. Л : e1 внезапный ход черных 24. . . h6!! кардинально меняет картину боя — 25. Фh3 hg 26. Ф : c8 С : f6. Белые вынуждены согласиться на размены.

20. Кc3 : d5 . . .

Возможно, точнее было бы 20. С : d5 ed, но мне хотелось сохранить дальнобойного слона.

20. . . . e6 : d5

21. Le1—e3 Kf6—h5

22. Сg5 : d8 Фd6 : d8

23. Фh4 : d8 Ле8 : d8

24. g2—g3 . . .

Упорной защитой черным удалось отразить непосредственные угрозы. Однако белые получили позиционный перевес — образовали у черных плохого слона, недостатки которого долго еще будут давать себя знать.

24. . . . Kh5—f6

Черные пока не чувствуют нюансов изменившейся позиции. Они по-прежнему уделяют все внимание обороне и стремятся дополнительно защитить пункт d5. Можно было играть 24. . . Kg7 с последующим Ke6 или Kf5, заставляя белых подумать о защите своей пешки d4.

25. La1—c1 Cc6—d7

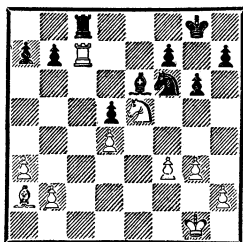
26. Le3—c3 Cd7—h3

27. f2—f3 Ch3—e6

Теперь уже грозит размен всех ладей, еще ход назад бывший невозможным — 27. . . Л : c3 28. Л : c3 Лc8 29. g4!

28. Лc3—c7 Лc8 : c7

29. Лc1 : c7 Лd8—c8!



Активная контригра — лучшая оборона. Если черным удастся оживить свою ладью, возникнет обоюдоострый эндшпиль. После 30. Л : c8+ С : c8 у белых, правда, будет позиционный перевес, но, увы, недостаточный для победы.

30. Лc7 : b7 . . .

Вызов принят!

30. . . . Лc8—c1+

31. Kpg1—f2 Лc1—c2+

32. Kpf2—e3 . . .

Черные в остром цейтноте. Несмотря на то что их пешка «h» может стать опасной, белые решают продолжать борьбу за победу.

32. . . . Лc2 : h2

33. g3—g4 h7—h5!

34. g4 : h5 g6 : h5

35. f3—f4 . . .

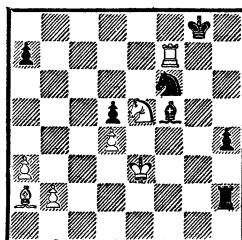
С надеждой добраться до пункта f7.

35. . . . h5—h4?!

Слишком прямолинейно. Сильнее 35. . . Лh3+ или 35. . . Kg4+.

36. f4—f5! Ce6 : f5

37. Лb7 : f7 . . .



37. . . . Cf5—e4?!

Решающая ошибка. Надо было дать шах — 37. . . Kg4+, и после 38. К : g4 Лh3+ 39. Kpf4 Кр : f7 40. Kh6+ черная ладья в состоянии успешно бороться с двумя легкими фигурами белых. После хода в тексте белые могут реализовать свой материальный перевес без особых затруднений.

38. Лf7 : f6 Лh2 : b2

39. Лf6—f2! Лb2—b6

40. Ke5—d7 Лb6—a6

41. Kd7—f6+ Kpg8—g7

42. Kf6 : e4 Ла6 : a3+

43. Кре3—f4 d5 : e4

44. Kpf4 : e4 h4—h3

45. Ca2—e6 Ла3—g3

46. Лf2—h2.

Черные сдались.

№ 11. Сицилианская защита Гипслис Янса

Будапешт, 1970

1. e2—e4 c7—c5

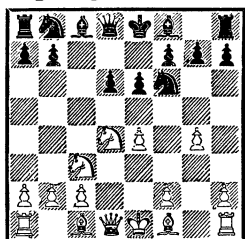
2. Kg1—f3 e7—e6

3. d2—d4 c5 : d4

4. Kf3 : d4 Kg8—f6

5. Kb1—c3 d7—d6

6. g2—g4 . . .



Свидетельствует об агрессивных намерениях белых. Шахматист, предпочитающий длительную защиту, избрал бы иной порядок ходов: 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K : d4 e6 5. Kc3 d6, воздерживаясь от развития «королевского» коня. Нелепо полагать, что, играя 6. g4, белые сразу же одерживают верх. Ресурсы защиты у черных отнюдь не малые. Вспыхивает острая, напряженная борьба с обоюдными шансами, в которой оба партнера могут проявить недюжинную смекалку и отвагу.

6. . . . h7—h6

Самое частое продолжение в последнее время. Есть, правда, и другие планы, при которых борьба приобретает не менее острый и сложный характер. Пожалуй, шансы белых чуть-чуть предпочтительней. Но окончательно утверждать это невозможно.

Вместе с тем многолетняя практика показала, что к этой позиции не приложима общеизвестная аксиома: если тебя атакуют на фланге, наноси контрудар в центре. Вот два примера:

6. . . d5?! 7. ed. Слабее 7. Cb5+ Cd7 8. ed C : b5 9. Kd : b5 a6!, и черные удерживают равновесие. 7. . . K : d5 8. Cb5+ Cd7 9. K : d5 ed 10. Фе2+ Ce7 11. Kf5 Kpf8 12. C : d7 Ф : d7 13. Ce3 Kc6 14. 0—0—0. Активное расположение белых фи-

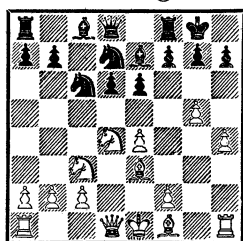
гур при необеспеченной позиции черного короля дает им перевес.

Фишер — Решевский (чемпионат США, 1966/67): 10. . . Фе7 11. Ce3 g6 12. C : d7+ K : d7 13. Kb5 Ke5 14. 0—0—0 Cg7 15. Л : d5+—.

Новые ослабления белых полей в стане черных вызывает ход 6. . . e5, поэтому рекомендовать его нельзя: 7. Cb5+ Cd7 8. C : d7+ Ф : d7 9. Kf5 h5 10. f3 hg 11. fg g6 12. Ke3 Kc6 13. Фf3 Cg7 14. Kcd5 с преимуществом у белых.

Сложнее игра завязывается после 6. . . Kc6 или 6. . . a6.

В партии Гипслис — Чирич (матч СССР — Югославия, Будва, 1967) белым удалось опровергнуть план черных: 6. . . Kc6 7. g5 Kd7 8. Ce3 Cg7 9. h4 0—0.



В этой позиции, встретившейся в партии Чирич — Брэдваревич (Краево, 1967), белые предпочли 10. Фd2 a6 11. 0—0—0 K : d4 12. C : d4 b5 13. f4 Cb7 14. Cg2 e5, и черные получили хорошую контригру.

Я же сыграл 10. f4!?, на что последовало 10. . . K : d4 11. Ф : d4, и белые не потеряли темпа, делая ход ферзем. Далее было 11. . . e5 12. Фd2 ef 13. C : f4 Ke5 14. 0—0—0 Фа5 15. Kpb1 Kph8 16. Kb5!, и шансы белых, безусловно, лучше.

На 6. . . a6 7. g4 Kfd7 в партии Фишер — Найдорф (XIV Олимпиада, Лейпциг, 1960) бе-

лые сыграли 8. Се3 и после 8. . .b5 9. а3 Сb7 10. Фd2 Се7 11. h4 Кс5 12. f3 Фс7 13. 0—0—0 Kbd7 14. С : b5! получили перевес. Однако заслуживало внимания 11. . .Kb6, ведущее к сложной игре.

В партии Мнацаканян — Платонов на чемпионате ВЦСПС (Москва, 1964) белые избрали иной план — 10. Ch3 и после 10. . .Кс5 11. Фh5 g6 12. Фh4, когда черные ходом 12. . .e5 ослабили поле d5, получили перевес: 13. Kde2 Се7 14. 0—0—0 Kbd7 15. Фg4 h5 16. Фg2 Фс7 17. С : d7+ К : d7 18. Kd5 и т. д.

Этими примерами конечно же не исчерпываются возможности обеих сторон. Но ясно виден накал борьбы, в которой богатые ресурсы есть как у белых, так и у черных. Пищи для творческой фантазии тут еще вдоль.

7. g4—g5 . . .

Делались попытки временно воздержаться от активности на королевском фланге, обозначаемой ходом 7. g5.

Так, в партии Чокылтя — Лангевег (Гамбург, 1965) белые продолжали 7. Лg1 и только на 11-м ходу (7. . .Кс6 8. Се3 а6 9. Се2 Фс7 10. h4 Cd7) двинули пешку «g» на 5-ю горизонталь: 11. g5 hg 12. hg Kg8 13. Фd2 К : d4 14. С : d4 Ke7 15. 0—0—0 Кс6 16. Се3 Фа5 17. g6 f6 18. Лh1 и получили весьма ощутимую инициативу.

После 8. . .Cd7 9. Се2 черные пытались воспрепятствовать атаке белых на королевском фланге путем 9. . .g5?! Однако продолжение 10. Фd2 а6 11. h4! gh 12. f4 Фа5 13. Kb3 Фс7 14. Cf3 Ка5 15. К : а5 Ф : а5

16. 0—0—0 дало белым лучшие шансы.

Другой план белых связан с развитием слона на g2—7. Сg2. Если черные действуют недостаточно энергично и не оказывают давления на центр ходом 7. . .а6, то белые удачно проводят в жизнь свои замыслы на королевском фланге. Вот пример: 8. h4 Кс6 9. g5 hg 10. hg Л : h1+ 11. С : h1 К : d4 12. Ф : d4 Kd7 13. Се3 g6 14. 0—0—0 Лb8 15. f4 b5 16. e5! с сильной атакой.

Партия Бенко — Кларк (XVI Олимпиада, Тель-Авив, 1964) продолжалась так: 11. . . Kd7 12. Kb3 Ка5 13. Фе2 Фс7 14. К : а5 Ф : а5 15. Cd2 Фс7 16. f4 Kb6 17. b3 Cd7 18. а4 Сс6 19. Kd5 К : d5 20. ed, и угрозы белых уже весьма неприятны.

Если черные не допускают вскрытие линии «h», у них сохраняется перспектива на успешную защиту. В таком случае белым не удастся обрести полный контроль над важным плацдармом на королевском фланге. Во встрече О' Келли — Штольц, игранной в 1946 году, случилось 8. . .h5 9. g5 Kg4 10. Фе2 Фс7 11. f3 Ке5 12. f4 Kg4 13. Cf3, и перевес белых минимален.

Давление на центр черные могут оказать ходом 7. . .Кс6 и далее 8. g5 hg 9. С : g5. Топтание на месте — игнорирование необходимости развития фигур — может быстро привести черных к критической ситуации. Вот две иллюстрации:

Багиров — Гольденов (полуфинал 33-го чемпионата СССР, 1964): 9. . .Фа5 10. h4 К : d4 11. Ф : d4 Cd7 12. 0—0—0 Сс6 13. Kpb1 Се7 14. f4 Фс5 15. Фd2

0—0—0 16. f5 Kpb8 17. fe fe 18. Lhe1 Kg8 19. e5! с серьезной инициативой у белых.

Гольденов — Кузьмин (там же): 10. . . a6 11. Фd2 Kg4 12. Kb3 Фb6 13. Фе2 Kf6 14. 0—0—0 Cd7 15. Ce3 Фc7 16. Ka4 b5 17. Kb6 Лb8 18. К : d7 К : d7 19. f4, и перевес на стороне белых.

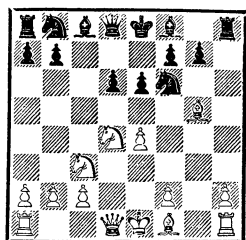
Правильный план игры продемонстрировали черные в партии Тукмаков — Желяндинов (35-й чемпионат СССР, 1967): 9. . . Cd7 10. Kb3 a6 11. Фе2 Фc7 12. 0—0—0 0—0—0 13. Kpb1 Ле8 14. h4 Kpb8 15. h5, хотя и в этом случае шансы белых несколько предпочтительнее.

Очень часто с целью упрощения позиции и обеспечения защиты черные прибегают к размену коней в центре на поле d4. Поэтому в партии Васюков — Тукмаков, игранный в том же 35-м чемпионате, белые увели коня из центра — 8. Kb3 и после 8. . . Cd7 9. h4 d5 10. ed К : d5 11. К : d5 ed 12. Ce3 Ce6 13. Kd4 Фf6 14. c3 Cd6 15. g5! hg 16. hg Л : h1 17. Л : h1 Фе7 18. Фа4 сохранили преимущество.

В последние годы все чаще практикуется продолжение 7. h4. Вот интересный пример: 7. . . Kc6 8. Лg1 h5 9. gh К : h5 10. Cg5 Фc7 11. Фd2 a6 12. 0—0—0 К : d4 13. Ф : d4 Cd7 14. Kpb1 Лc8 15. Ce2 b5 16. Лge1 Фc5 17. Фd2 Kf6 18. a3 Фc7 19. f4 Фb7 20. e5!, и у белых сильная атака (Васюков — Ларсен, Манила, 1974).

7. . . . h6 : g5

8. Ccl : g5 . . .



План, который начинается ходом 6. . . h6, как будто противоречит принципу: «Не ослабляй свою позицию в том секторе, где ожидается наступление». Но, как показывает практика, белые обычно вскрывают линию «h» и используют ее для организации атаки. Поэтому черные, в свою очередь, также стремятся вскрыть эту линию, после чего их ладья будет затруднять белым активную игру на королевском фланге. План, однако, имеет и теневые стороны. Теперь черный король может спрятаться только на ферзевом фланге, поскольку королевский основательно ослаблен.

8. . . . a7—a6

Обычное продолжение 8. . . Kc6 только меняет порядок ходов. В последние годы черные вносят новые нюансы в реализацию этого варианта.

В партии И. Зайцев — Желяндинов (командное первенство, СССР, 1966) на 9. Фd2 черные ответили 9. . . Cd7, и белые, продолжая 10. 0—0—0 Фb6 11. Kdb5 0—0—0 12. Ka4 Фа5 13. Ф : a5 К : a5 14. К : a7+ Kpb8 15. Kb5, получили перевес.

В партии Штейн — Крогиус (32-й чемпионат СССР, 1964/65) черным после 9. . . Фb6 10. Kb3 a6 11. 0—0—0 Cd7 12. Ce3 Фc7 13. f4 b5 14. Cg2 Лc8 15. Kpb1 Ce7 удалось, правда, сравнительно активно расположить

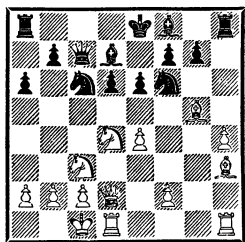
свои фигуры на ферзевом фланге, но король их застрял в центре, что и определило преимущество белых.

В партии Гипслис — Сакс (Амстердам, 1976) черные избрали 10...Ke5, последовало 11. Fe2 Fc7 12. h4 (еще энергичнее 12. 0—0—0) 12...Cd7 13. 0—0—0 Lc8 14. h5 Kc4 15. Lh3 b5, и теперь, сыграй белые — вместо случившегося в партии 16. h6?! — 16. Kd4!? b4 17. Kd5!, они получили бы сильную атаку в центре.

В партии Гипслис — Спаский (Таллин, 1975) белые испробовали новое продолжение 9. h4. Далее было: 9...Fb6 10. Kb3 Cd7 11. Fd2 Ke5 12. Lh3 Lc8 13. f3 Kc4 14. C : c4 Л : c4 15. 0—0—0 Fc7 16. Kpb1, сохраняя некоторую инициативу.

Заслуживает внимания 11. Fe2 (Гипслис — Георгадзе, Цхалтубо, 1981).

- | | |
|--------------|--------|
| 9. Fd1—d2 | Cc8—d7 |
| 10. 0—0—0 | Kb8—c6 |
| 11. h2—h4 | Fd8—c7 |
| 12. Cf1—h3!? | ... |



Новое, энергичное продолжение, препятствующее проведению в жизнь плана черных. Чтобы подготовить прыжок коня на d5, белые ставили слона на g2, но оказалось, что для черных это не опасно.

Гипслис — Либерзон (Таллин, 1969): 12. Kpb1 Ce7 13.

Cg2 K : d4 14. Ф : d4 Cc6 15. Lh3 0—0—0 16. Lhd3 Kpb8 17. Kd5 ed 18. ed K : d5 19. C : d5 C : g5 20. hg C : d5 21. Ф : d5 Lhe8. Белые по-прежнему сохраняют «моральное» преимущество, но партия вскоре закончилась вничью.

Гипслис — Либерзон (37-й чемпионат СССР, 1969): 12. Cg2 Ce7 13. f4 K : d4 14. Ф : d4 Cc6 15. Ch3 b5 16. Lhe1 Фа7 17. Fd3 b4 18. e5!? bc 19. ed bc+ 20. Kpb1 0—0—0 21. de Ф : e7, и партия вновь завершилась вничью. На наш взгляд, жертва фигуры некорректна. Продолжая 20...Cd8, черные могут отразить угрозы и сохранить материальный перевес.

Во встрече Платонов — Либерзон (из того же чемпионата) белые не стали жертвовать фигуру, а сыграли 18. Kb1, но после 18...Lc8 19. Kd2 Cb5 20. Fb3 a5 21. Kpb1 Fc5 22. Cf1 a4 черным удалось получить отличную контригру.

- | | |
|--------------|----------|
| 12. ... | Cf8—e7 |
| 13. f2—f4 | Kc6 : d4 |
| 14. Fd2 : d4 | Cd7—c6 |
| 15. Lh1—e1 | ... |

Только теперь выявляются плюсы слона на h3 — черный король вынужден оставаться в центре! Не годится 15...0—0—0, на что с большим эффектом последовало бы 16. Kd5! — связка по диагонали h3—c8.

- | | |
|---------|---------|
| 15. ... | Kpe8—f8 |
|---------|---------|

Опасно для черных 15...0—0. Но и на f8 король чувствует себя неуютно. Черные ладьи по-прежнему лишены взаимодействия. Произведя небольшую перегруппировку сил, белые снова получают возможность приступить к активным операциям против застрявшего в цент-

ре черного короля. Не имея контригры, черные вынуждены пассивно ждать, какой план берет противник.

16. $\Phi d4-f2$ $Kf6-g8$

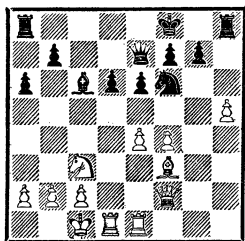
17. $Ch3-g4$ $Kg8-h6$

Принимать жертву фигуры — 17...f6 нельзя. В этом случае не только черный король оказался бы в опасности, но после 18. $C : e6$ все фигуры королевского фланга были бы запатованы.

18. $Cg5 : e7+$ $\Phi c7 : e7$

19. $Cg4-f3$ $Kh6-g8$

20. $h4-h5$ $Kg8-f6$



Наконец белые могут пожертвовать коня на d5. Помешать этому можно было бы ходом 20... $\Phi f6$, но, продолжая 21. $\Phi g3$ e5 22. f5, белые получают безусловный перевес.

21. $Kc3-d5!$ $\Phi e7-d8?!$

После этого хода позиция черных становится совершенно безрадостной. Больше шансов на сопротивление оставляло 21...ed 22. ed $\Phi c7$ 23. dc bc. Хотя в этом случае черные пешки на ферзевом фланге слабы, но белым приходится думать о защите пешек «f» и «h». А главное — им не так-то просто добраться до черного короля, поскольку пункт g7 вполне защитим.

22. $Kd5-b6$ $La8-b8$

23. $e4-e5$ $Kf6-e8$

На 23... $C : f3$ у белых есть промежуточный ход — 24. $L : d6!$

24. $Cf3-g4$ $d6-d5$

25. $Kpc1-b1$ $Ke8-c7$

Позиция черных становится все более стесненной; их слон попросту лишен свободы передвижения. Поэтому белые продолжают спокойно маневрировать и готовятся при случае перейти в атаку ходом $f4-f5$.

26. $Kb6-c4$ $\Phi d8-e7$

27. $Kc4-d2$ $Kc7-b5$

28. $Kd2-b3$ $a6-a5$

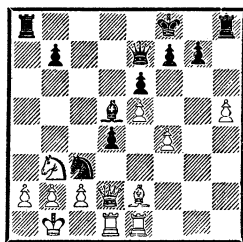
Черным надоела пассивная защита, и жертвой пешки они вскрывают линии на ферзевом фланге. Белые дар принимают, поскольку отбить наступление противника будет нетрудно.

29. $Kb3 : a5$ $Lb8-a8$

30. $\Phi f2-d2$ $d5-d4$

31. $Ka5-b3$ $Cc6-d5$

32. $Cg4-e2$ $Kb5-c3+$



Незаметно подкрался цейтнот. Чтобы замутить воду, черные жертвуют еще и фигуру, иначе падет пешка d4.

33. $b2 : c3$ $\Phi e7-a3$

34. $\Phi d2 : d4$ $\Phi a3 : a2+$

35. $Kpb1-c1$ $Cd5 : b3$

36. $\Phi d4-b4+$ $Kpf8-g8$

37. $\Phi b4 : b3$ $\Phi a2-a1+$

38. $Kpc1-d2$ $\Phi a1-a7$

39. $Lel1-f1$ $Kpg8-h7$

40. $Ce2-d3+$ $Kph7-h6$

Черные сдались.

№ 12. Сицилианская защита Гипслис Кинтерос

Олот, 1973

1. e2—e4 c7—c5
2. Kgl—f3 d7—d6
3. d2—d4 c5 : d4
4. Kf3 : d4 Kg8—f6
5. Kb1—c3 a7—a6
6. Cf1—e2 Kb8—d7

Обычные продолжения — 6. . .e5 или 6. . .e6 — более соответствуют характеру позиции. Ход в тексте аргентинский гроссмейстер выбирает сравнительно часто.

7. f2—f4 Kd7—c5

Ответ 7. . .g6 способствовал бы быстрейшему завершению развития сил. В последующие годы черные с успехом применяли и 7. . .e5. Поставить под сомнение стабильность пункта e4 им не удастся.

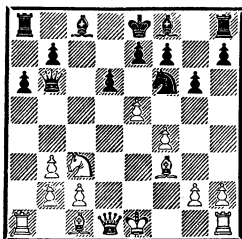
8. Ce2—f3 Фd8—b6

Лучше 8. . .e6. Увлечение «булавочными уколами» не сулит ничего хорошего — угрозы эти мимолетны. Воспользовавшись антипозиционной игрой черных, белые овладевают стратегически важным пунктом d5, что сразу же ставит соперника в критическое положение.

9. Kd4—b3! Kc5 : b3

На 9. . .g6 могло последовать 10. Ce3 с неприятной связкой. Если 10. . .Cg7, то внушительно 11. K : c5.

10. a2 : b3 g7—g6
11. e4—e5! . . .



Белые начинают активные операции в центре, и черные попадают в очень неприятную ситуацию.

11. . . . d6 : e5

Ненамного лучше и 11. . . Kd7 12. Kd5 Фd8 13. ed ed 14. Фd4!

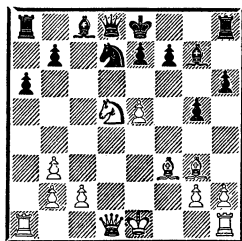
12. f4 : e5 Kf6—d7
13. Kc3—d5 Фb6—d8
14. Cc1—g5! . . .

Согласованные действия белых фигур в центре доски не оставляют сопернику никаких надежд на проведение «всеобщей мобилизации» с целью отразить нарастающие угрозы. Уже теперь черные полностью парализованы. Нельзя 14. . . K : e5?! ввиду 15. Kf6+ ef 16. Ф : d8+ Kp : d8 17. C : f6+!

14. . . . h7—h6
15. Cg5—h4 g6—g5
16. Ch4—g3 . . .

К сожалению, остается за кадром красивый вариант: 16. e6?! gh?! 17. ef+ Kp : f7 18. Ch5+ Kpg8 19. Фg4+ Cg7 20. Фе6+ Kph7 21. Cg6×! Но у черных есть другая возможность: 16. . .Kf6!, и после 17. K : f6+ ef 18. ef+ Kp : f7! 19. Ф : d8 Cb4+ 20. Фd2 C : d2+ 21. Kp : d2 gh почти весь перевес белых улетучивается.

16. . . . Cf8—g7



Еще бы черным успеть сделать всего лишь один ход — 17. . .0—0, и они могут перевести дыхание, поскольку после

16. .e6 17. Kf6+ K : f6 18. Ф : d8+ Кр : d8 19. ef полностью консолидировать свою позицию им не удалось бы.

17. e5—e6! Kd7—e5
На 17. .fe решает 18. Ch5+ Kpf8 19. Kc7!

18. e6 : f7+ Кре8 : f7
Дольше сопротивляться можно было посредством 18. . . Kpf8.

19. Cf3—h5+ Kpf7—g8??

20. Kd5—f6+.

Черные сдались.

№ 13. Сицилианская защита
Гипслис **Кеньгис**
31-й чемпионат Латвийской ССР
Рига, 1974

1. e2—e4 c7—c5

2. Kg1—f3 d7—d6

3. d2—d4 c5 : d4

4. Kf3 : d4 Kg8—f6

5. Kb1—c3 a7—a6

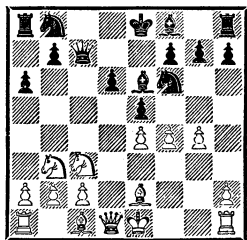
6. Cf1—e2 e7—e5

7. Kd4—b3 Cc8—e6

Эластичнее 7. . . Ce7, и белым невыгодна ранняя активность на королевском фланге. Так, на 8. f4 следует 8. . . b5!?

8. f2—f4 Фd8—c7

9. g2—g4!? . . .



Во многих вариантах сицилианской защиты белые часто выбирают продолжение g2—g4. Насколько оно удачно? Может быть, это просто ослабление королевского фланга белых? Как бы то ни было, этот ход всегда обостряет игру, ведет к напря-

женной борьбе. На сей раз продолжение 9. g2—g4 связано с конкретной целью — борьбой за стратегический пункт d5. Оно так поразило Э. Кеньгиса, что он на целый «урок» — 45 минут — погрузился в размышление.

9. . . . b7—b5

В партии Адорьян — Браун (Вейк-ан-Зее, 1974) черные сыграли 9. . . ef, но после 10. g5! Kfd7 11. C : f4 Kc6 12. Фd2 Ce7 13. 0—0—0 белым полностью удалось реализовать свои замыслы: отвести черных от короткой рокировки, поскольку королевский фланг по-прежнему может стать ареной активных действий, закончить развитие и получить контроль над пунктом d5. Ходом в тексте черные хотели бы помешать белым в реализации этого плана.

10. a2—a3 . . .

Возможно, не хуже 10. g5 b4 11. Kb5 ab 12. gf.

10. . . . h7—h6

11. g4—g5 h6 : g5

12. f4 : g5 Kf6—d7

13. h2—h4 . . .

Белые испытывают понятное желание ограничить активность черной ладьи по открытой линии «h». С этой задачей они успешно справляются. Однако со всеми удобствами овладеть узловым пунктом d5 им, увы, не удастся. Поэтому заслуживало внимания 13. Kd5, завязывая битву за центр — полигон предстоящей схватки.

13. . . . Kd7—b6!

14. Фd1—d3 Kb8—d7

15. Cc1—d2 Kb6—c4

16. 0—0—0 Kd7—b6

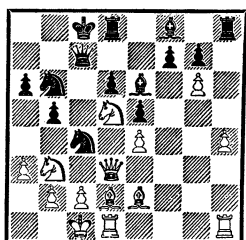
17. g5—g6!? . . .

Провокация, неожиданно приносящая успех. Белые вы-

брали это острое продолжение во многом из психологических соображений — видя, что черные твердо придерживаются генеральной линии, внимательно контролируют пункт d5 и вскоре, пожалуй, сами потревожат белого короля, который не очень-то уютно чувствует себя на ферзевом фланге. Черные поверили на слово, что их королю в центре грозят неприятности, и срочно уводят его на ферзевый фланг. Потеря темпа оказалась роковой, картина сражения резко переменялась.

17. ... 0—0—0?!
Сильнее 17...Ka4!? с обоюдоострой игрой.

18. Kc3—d5! ...



После этого выясняется, что именно на ферзевом фланге черный повелитель быстро оказывается жертвой решающего наступления.

18. ... Ce6 : d5

Если 18...Фс6, то 19. Ka5!

19. e4 : d5 Kc4 : d2

20. Фd3 : d2! f7—f5

21. Лh1—h3! ...

Белая ладья с эффектом «отплывает» на ферзевый фланг, где ей предстоит сыграть главную роль в создании неотразимых угроз.

21. ... Kб6—a4

При 21...Ce7 белые могут не спешить с атакой на короля, а спокойно продолжать 22. h5!, сохраняя все свои угрозы. На

21...Kc4 последовало бы 22. C : c4 bc 23. Ka5!

22. Kpc1—b1 Cf8—e7

23. h4—h5 ...

Можно было и сразу 23. c4.

Но белые не намерены давать черным шансы на контригру.

23. ... Ce7—f6

24. c2—c4! Ka4—c5

После 24...e4 белые побеждают путем 25. cb C : b2 26. Фb4!

25. c4 : b5 a6 : b5

26. Ce2 : b5 Фc7—b6

27. Kб3 : c5 d6 : c5

28. Лh3—b3 ...

Перед лицом многочисленных угроз черные бессильны.

28. ... Kpc8—c7

29. Cb5—c4 Фb6—d6

На 29...Фа7 решает 30. d6+.

30. Фd2—a5+ Kpc7—d7

31. Фа5—a7+.

Черные сдались. На 31...Кре8 просто следует 32. Фf7×; если 31...Фс7, то приходится распрощаться с ферзем — 32. Лb7.

№ 14. Сицилианская защита Гипслис А. Петросян

Спартакиада народов СССР

Москва, 1983

1. e2—e4 c7—c5

2. Kg1—f3 d7—d6

3. d2—d4 c5 : d4

4. Kf3 : d4 Kg8—f6

5. Kб1—c3 a7—a6

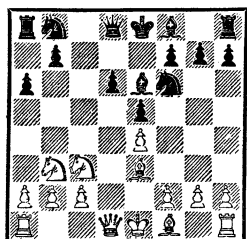
6. Cc1—e3 ...

Какое продолжение в этой позиции на 6-м ходу самое перспективное? Ни теория, ни практика по крайней мере на сегодняшний день не могут дать ясного ответа. Это дело вкуса и пристрастий каждого шахматиста. Мне-то самому, конечно, понятно, почему и в этой партии, как и в сыгранных мною ранее,

я предпочитаю ход 6. Се3. Поэтому, что он менее исследован, и, во всяком случае, пока еще при слоне на е3 не приходится бороться с кабинетными работками партнера (или даже так называемыми домашними заготовками целого авторского коллектива).

Хотя во многих партиях я избирал также (и не без успеха) острое продолжение 6. Сg5, сегодня самостоятельная игра в этом «изъезженном» варианте начинается только где-то в районе 20-го хода.

6. . . . e7—e5
7. Kd4—b3 Cc8—e6



8. Kc3—d5!? . . .

До сих пор я предпочитал продолжение 8. Фd2 Kbd7 9. f3 b5. Но после встречи Гипслис — Чандлер (Юрмала, 1983), в которой было 10. a4 b4 11. Kd5 C : d5 12. ed Kb6 13. C : b6 Ф : b6 14. a5 Фb7 15. Cc4 Ce7! 16. Ла4 Лb8 17. Фd3 Ла8 (после 17. . . Фа7 18. C : a6 0—0 черным надо считаться с сильным продолжением 19. Сb5! e4 20. Фd4!, как это случилось в партии Говедарица — Райчевич, Белград, 1984) 18. Фd2 Лb8 19. Фd3 и где мне, чтобы не попасть в худшее положение, пришлось смириться в конце концов с повторением ходов, снова идти на этот вариант не хотелось.

Может быть, в дальнейшем

стоит обратить более серьезное внимание на ход 9. f4!? В партии Сакс — Нанн (Лугано, 1984) белые, продолжая 9. . . ef 10. C : f4 Ke5 11. 0—0—0 Ce7 12. Kd4 Фа5? 13. Kf5! C : f5 14. ef Лс8 15. Kpb1 Фс7?! 16. g4!, получили сильную атаку.

Ознакомившись с ранее сыгранными партиями моего партнера, я понял, что на 6. Се3 он обязательно сыграет 6. . . e5, и поэтому подготовил к этой встрече указанное выше продолжение. На эту идею меня натолкнула партия Лю Шилан — Александрия (Люцерн, 1982), в которой китайская шахматистка осуществила ее следующим образом: 7. . . .Ce7 8. f3 Ce6 9. Kd5 K : d5 10. ed Cf5 11. Фd2 Kd7 12. Ce2 Лс8 13. c4 0—0 14. 0—0 h6 15. Ка5 и т. д.

8. . . . Kb8—d7
9. f2—f3 Ce6 : d5

В поединке Эльвест — Секели (Ленинград, 1984) черные предпочли 9. . . .K : d5 10. ed Cf5. Борьба далее разворачивалась аналогично упомянутой партии Лю Шилан — Александрия: 11. Фd2 Лс8 12. c4 Ce7 13. Ка5 Фс7 14. b4 0—0 15. Ce2 с перевесом у белых.

10. e4 : d5 Cf8—e7
11. Cf1—e2 . . .

Возможно, точнее 11. Фd2, с тем чтобы на 11. . . 0—0 сыграть 12. Ка5, что, впрочем, выглядит несколько рискованно. Если черные отвечают 11. . . a5, то следует 12. a4 0—0 13. Сb5! Kb6 14. c4.

11. . . . Kf6—h5

Сильнее 11. . . 0—0 12. Фd2 a5! 13. a4?! Kb6 14. c4 Kbd7!, и у черных превосходная игра (Гипслис — Спасов, Албена, 1983). Даже после, вероятно,

лучшего 13. с4 черные могут уверенно смотреть в будущее.

12. Фd1—d2 h7—h6

Выясняется идея черных. Они намерены прежде всего решить проблему своего плохого слона. С этой задачей черные справляются, но в эндшпиле их поджидает еще немало трудностей.

13. 0—0—0 ...

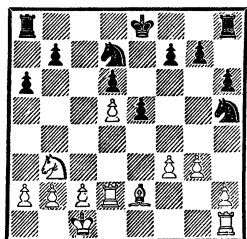
Чересчур оптимистично было бы 13. g3 Cg5 14. f4. После 14. . . ef 15. gf Ch4+ (15. . . C : f4 16. C : h5 Фh4+ 17. Фf2!, и черные теряют фигуру) 16. Kpf1 Khf6 активность белых из-за небезопасного расположения их короля, что называется, под вопросом.

13. . . . Ce7—g5

14. Ce3 : g5 Фd8 : g5

15. g2—g3! Фg5 : d2+

16. Лd1 : d2 ...



В этом окончании черные безраздельно господствуют по черным полям, но решающего значения это не имеет. Белые сохраняют все шансы на продвижение пешек ферзевого фланга и полностью контролируют все секторы борьбы на белых полях.

16. . . . Kh5—f6

Более серьезные проблемы ставило перед соперником продолжение 16. . . a5!?, так как оно в большей степени тормозило активность белых на ферзевом фланге.

17. Kb3—a5! 0—0—0

18. b2—b4 g7—g5

19. Лh1—f1! ...

Когда думаешь о реализации своих замыслов, не следует недооценивать возможности противника. С продвижением пешек ферзевого фланга можно пока повременить, сейчас главное — нейтрализовать готовящуюся встречную игру черных на королевском фланге, так, чтобы предполагаемое вскрытие игры в этом секторе не застало белых врасплох.

19. . . . h6—h5

На 19. . . e4?! последовало бы 20. f4!

20. Ka5—c4 Kpc8—c7

21. Kc4—e3 ...

Стоило попробовать 21. a4 и затем 22. a5. Я отказался от этого плана потому, что белые ладьи еще не успели занять выгодные исходные позиции для поддержки своих пешек. Последующие акции черных на ферзевом фланге только лишь вскрывают линии, которыми в самом ближайшем будущем овладеют белые.

21. . . . a6—a5?!

Не исключено, что больше шансов на упорную защитуставляло 21. . . h4 22. g4 с возможной переброской коня на поле f4. Это означало бы возникновение статус-кво на королевском фланге, что позволило бы черным сосредоточить все свое внимание на противоположном краю доски.

22. c2—c3 Лd8—a8

23. Kpc1—b2 Ла8—a7

24. Ce2—b5 Лh8—a8

25. a2—a4 Kd7—b6

26. Лf1—c1! ...

Сильное продолжение, подчеркивающее темные стороны

плана черных. После 26. Крb3 ab 27. cb К : a4 28. Лc1+ в их распоряжении имелась бы сильная реплика 28. . . Кc5+! с достаточной контригрой.

26. . . . Крc7—b8?!

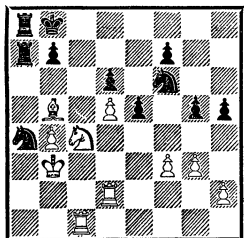
Теперь черные обречены на агонию. Некоторое оживление в позиции наступило бы в случае 26. . . Крd8 27. Крb3 ab 28. cb К : a4 29. Кc4 Крe7 30. Ла2 Кc5+ 31. bc Л : a2 32. cd+ Крd8 33. К : e5 или 32. . . Крf8 33. d7.

27. Крb2—b3 a5 : b4

Затягивал сопротивление выжидательный ход 27. . . Крc7.

28. c3 : b4 Кb6 : a4

29. Ке3—c4! . . .



Костяк черных фигур на ферзевом фланге на вид довольно грозен, но вреда от него белым никакого. Следует небольшая перегруппировка в стане белых, и сопернику не избежать материальных потерь («смертник» в данном случае конь a4).

29. . . . Кf6—g8

30. Лc1—c2 Kg8—e7

31. Лc2—a2 Ke7—f5

Откупиться качеством — 31. . . Кc3 32. Л : a7 К : b5 33. Л : a8+ Кр : a8 34. f4! — тоже не удастся.

32. Ла2 : a4 Ла7 : a4

33. Сb5 : a4 Кf5—d4+

34. Лd2 : d4! . . .

Единственное, но вполне достаточное для победы продолжение. Реализация материаль-

ного перевеса не доставляет белым никаких трудностей.

34. . . . e5 : d4

35. Кc4 : d6 d4—d3

36. Кd6—c4 Ла8—a6

37. Са4—b5 Ла6—f6

38. Кc4—d2 . . .

Впору было сдаваться, но по инерции еще последовало:

38. . . . Лf6—f5

39. Крb3—c4 Крb8—c7

40. Крc4—c5 b7—b6+

41. Крc5—d4 Крc7—d6

42. Сb5—c6.

Черные сдались.

№ 15. Сицилианская защита
Толуш Гипслис
Полуфинал 28-го чемпионата СССР
Вильнюс, 1960

1. e2—e4 c7—c5

2. Kg1—f3 d7—d6

3. d2—d4 c5 : d4

4. Kf3 : d4 Kg8—f6

5. Kbl—c3 a7—a6

6. Cc1—g5 e7—e6

7. f2—f4 b7—b5

Очень часто и успешно это продолжение применяет гроссмейстер Л. Полугаевский. В 1977 году издательство «Физкультура и спорт» выпустило книгу гроссмейстера «Рождение варианта», которая посвящена истории и развитию данного продолжения.

В моей практике вариант этот встретился впервые и больше пока не применялся. Его выбор против Толуша связан со спортивными соображениями — успех в этой партии позволял пробиться в финал чемпионата СССР.

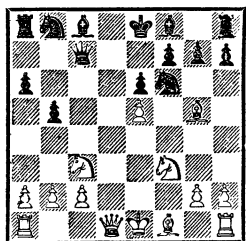
8. e4—e5 d6 : e5

9. f4 : e5 Фd8—c7

10. Kg1—f3 . . .

Принципиальнее 10. Фе2, рекомендованное гроссмейстером

В. Симагиным, или 10. еf, после чего черным гораздо труднее доказать целесообразность ранней активности на ферзевом фланге.



10. . . . b5—b4!?

Черные должны действовать энергично, так как промедление равносильно полному переходу инициативы в руки белых.

В партии Базан — Белицкий (Мар-дель-Плата, 1960) черные продолжали 10. . . h6, но после 11. Ch4 b4 12. ef bc 13. fg C : g7 14. b3 Kc6 15. Cc4 0—0 16. 0—0 Kph8 17. Фе2 Cb7 18. Лад1 шансы белых в предстоящей борьбе явно предпочтительнее.

На отступление 10. . . Kfd7 может последовать 11. Ke4 Cb7 12. Kd6+ C : d6 13. ed Фc5 14. Фd4! f6 15. Ce3 Ф : d4 16. K : d4 Cd5 17. a4 с неясной игрой (Кучка — Горт, чемпионат Чехословакии, 1960).

11. Kc3—b5 . . .

Позицию, которая возникает при 11. еf, автор варианта Л. Полугаевский оценивает как неясную: 11. . . bc 12. fg C : g7 13. b3 0—0 14. Cd3 Cb7 15. 0—0 Kc6 (Радович — Адлер, XIV Олимпиада, Лейпциг, 1960) или 12. b3 Kd7 13. fg C : g7 14. Ce2 Cb7 15. 0—0 Kc5 16. Kph1 Ke4 (Боймейстер — Векслер, там же).

11. . . . a6 : b5

12. e5 : f6 Kb8—d7

13. Cf1 : b5 Ла8—a5

14. Фd1—d3 . . .

Более сложные проблемы перед черными ставит продолжение, которое встретилось в партии Фудерер — Капич (Загреб, 1959): 14. Фd4 Cc5?! 15. Фc4 gf 16. C : f6 Лg8 17. Cd4!, и у белых явный перевес.

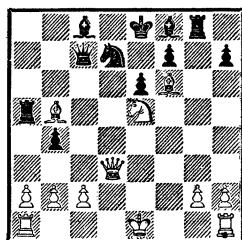
Лучше 14. . . gf 15. C : f6 (15. Ф : f6? Лg8 16. Ke5 Лg7 17. C : d7+ C : d7 18. Cf4 Ф : c2!) 15. . . Лg8 16. C : d7+ C : d7 с неясной игрой.

В партии Котков — Шапошников (чемпионат РСФСР, 1958) белые испробовали 14. Фе2 gf 15. C : f6 Лg8 16. Ce5 Фb7, и у черных достаточная контригра.

14. . . . g7 : f6

15. Cg5 : f6 Лh8—g8

16. Kf3—e5 . . .



Фигуры белых заняли грозные позиции, и после длинной рокировки черным будет нелегко погасить активность белых. При помощи жертвы качества черным удастся кардинально изменить ход дальнейшей борьбы. Заслуживало внимания 16. C : d7+ C : d7 17. 0—0—0, сохраняя продолжение Kf3—e5 как угрозу.

16. . . . Ла5 : b5!

17. Фd3 : b5 Лg8 : g2

18. Ла1—d1 Cf8—d6

19. Ke5 : d7 Cc8 : d7

20. Фb5—d3 Cd6—e7!

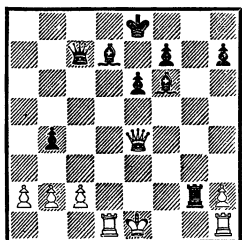
Раскрывается замысел черных. На естественное 21. C : e7 последовало бы 21. . . Фе5+! 22. Kpf1 Cb5!, и черные выигрывают.

ют ферзя за две ладьи. Так как белые ладьи плохо взаимодействуют, шансы черных несомненно лучше, как это показала уже партия Котков — Шапошников.

21. Фd3—e4 . . .

Вариант, приведенный к примечаниям к предыдущему ходу, явно не устраивает гроссмейстера А. Толуша, и он ищет другой путь.

21. . . . Се7 : f6!!



При помощи второй жертвы качества черным удастся создать удачное взаимодействие ферзя с парой слонов против застрявшего в центре белого короля. Попутно надо заметить, что не проходит попытка уничтожить одного из черных слонов — 22. Л : d7 из-за промежуточного хода 22. . . Ch4+!

22. Фе4 : g2 Cf6—h4+

23. Kpe1—d2 Фс7—f4+

24. Kpd3—e2 . . .

На 24. Kpd3 последовало бы 24. . . Сb5+, и черные сразу же включают в игру и второго слона, что сейчас невозможно из-за 25. Лd3 — возвращая одно качество, белые сохраняют материальный перевес.

24. . . . Фf4—e5+

25. Kpe2—d3 . . .

Еще хуже 25. Kpd2, так как после 25. . . Сg5+ белому королю недоступны поля d2, e3, а на 26. Kpd3 решает 26. . . Фb5+!

25. . . . Фе5—b5+!

Некоторые надежды сохранялись у белых в случае 25. . . Ф : b2 26. Фа8+ Кре7 27. Фb7, связывая черного слона.

26. Kpd3—e3! . . .

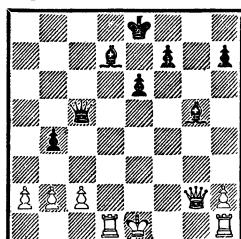
Король в центре минует еще один подводный риф — 26. с4?! bc+ с последующим 27. . . Cf6+, выигрывая или ладью, или ферзя.

Хуже 26. Kpd2 ввиду 26. . . Сg5+ 27. Kpe1 Сс6! 28. Фg3 С : h1, и у белых нет шаха по 8-й горизонтали.

26. . . . Фb5—c5+

27. Kpe3—d2 Ch4—g5+

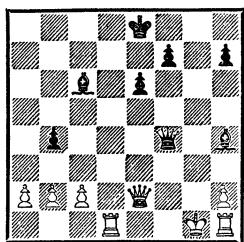
28. Kpd2—e1 . . .



Борьба достигла апогея, но черные испытывают недостаток времени. Пока не у дел их белопольный слон, поэтому можно понять черных, которые спешат ввести его в игру, что оказывается, однако, непоправимой ошибкой.

28. . . . Cd7—c6?!

Необходимо было продолжать 28. . . Фе3+ 29. Фе2 (недостаточно и 29. Kpf1 Сb5+ 30. Лd3 Фc1+ 31. Kpf2 Ф : c2+ 32. Kpg1 Ф : d3!, и нельзя 33. Ф : g5?? из-за мата на f1) 29. . . Ch4+ 30. Kpf1 Фf4+ 31. Kpg1 (на 31. Kpg2 решает 31. . . Сс6+ 32. Kph3 Cf6 33. Фg4 Сg2+!!) 31. . . Сс6!!



Наконец-то все оставшиеся силы черных участвуют в атаке на короля белых, которые не могут предотвратить шах на g5 с решающими угрозами. Но все это осталось, к сожалению, «за кулисами».

29. Фg2—g3! . . .

Этот ход неожиданно спасает белых, поскольку черные не могут играть 29. . . С : h1 из-за 30. Фb8+! с выигрышем.

29. . . . f7—f6?

Еще не поздно было примириться с ничьей — 29. . . Ch4 30. Ф : h4 Фе3+, и черные объявляют вечный шах.

30. h2—h4! . . .

Сейчас уже большой материальный перевес белых приобретает решающее значение.

30. . . . Сс6 : h1

31. h4 : g5 f6 : g5

32. Фg3—b8+ Кpe8—f7

33. Лd1—d7+ Кpf7—g6

34. Фb8—g8+ Кpg6—f5

35. Фg8 : h7+ Кpf5—g4

36. Фh7 : h1 Фc5—e5+

37. Кpe1—d2 Фе5 : b2

38. Фh1—e4+ Кpg4—g3

39. Лd7—d3+.

Черные сдались.

№ 16. Сицилианская защита
Гипслис Мартинович
Врячка-Баня, 1975

1. e2—e4 c7—c5

2. Kg1—f3 Kb8—c6

3. d2—d4 c5 : d4

4. Kf3 : d4 Kg8—f6

5. Kb1—c3 d7—d6

6. Cc1—g5 . . .

Продолжение советского теоретика В. Раузера. Стратегическая идея состоит в том, чтобы помешать черным при случае осуществить в центре подрыв d6—d5 и вместе с тем, рокировав в длинную сторону, подготовить фигурное или пешечное наступление на черного короля.

6. . . . e7—e6

7. Фd1—d2 a7—a6

8. 0—0—0 Cc8—d7

9. f2—f3 . . .

Продолжение, ставшее популярным лишь в последние годы. Прочно защищая центральную пешку e4, белые вынашивают план атаки на королевском фланге.

После 9. f4 черные будут вынуждены считаться с тем, что в удобный для себя момент белые могут осуществить подрыв e4—e5. Но у этого хода есть и недостатки: может сказаться слабость центрального пункта e4.

9. . . . Кс6 : d4

В распоряжении черных есть и другой план — 9. . . h6 10. Се3, и связка по диагонали h4—d8 устранена. Однако подобное ослабление королевского фланга может дорого обойтись в дальнейшем.

В партии Карпов — ван дер Виль (Амстердам, 1980) последовало 10. . . Фc7 11. g4! Ке5 12. h4 b5 13. Лg1 h5 14. g5 Kg8 15. Се2 Лb8 16. f4! Черный король, надолго задержавшийся в центре, с каждым ходом все с большей опаской поглядывает на инициативу чемпиона мира.

В партии Штейн — Берток (Загреб, 1972) черные сыграли 9. . . Се7, но после 10. g4 Фc7



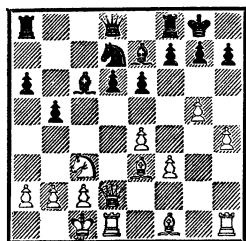
Рига, 1975. На Спартакиаде народов СССР. Слева — М. Тайманов

11. Ce3 h6 12. h4 Ke5 13. Лg1 Кс4 14. С : с4 Ф : с4 15. g5! Kh5 16. gh g6 17. Сg5 белым удалось организовать мощное наступление. Заслуживало внимания 10. . .d5!?, что в большой мере нейтрализует атаку белых. По этой причине акции белых на королевском фланге должны быть поддержаны ходом 10. h4!, чтобы слон на поле g5 был дополнительно защищен.

10. Фd2 : d4 Cf8—e7
11. h2—h4! . . .

В партии Таль — Балашов из международного турнира в Таллине (1973) экс-чемпион мира сыграл 11. g4, на что последовало 11. . .Сс6 12. Ce3 0—0 13. g5 Kd7 14. h4 b5 15. Крb1? b4!, и черные получили приятную игру! Точнее было 15. Фd2!, что привело бы к позиции, возникшей в данной партии.

11. . . . b7—b5
 12. g2—g4 Cd7—c6
 13. Cg5—e3 0—0
 14. g4—g5 Kf6—d7
 15. Фd4—d2! . . .



Сильное продолжение, позволяющее белым удачно перегруппировать свои силы и, защитив пешку g5, подготовиться ко взлому оборонительных укреплений черного короля.

15. . . . Kd7—e5

Черные могли бы попытаться наладить контригру в центре посредством 15. . . b4 16. Ke2 d5. Но продолжение 17. Kd4 Cb7 18. g6! hg 19. h5! показывает, что шансы белых на королевском фланге безусловно предпочтительнее.

16. f3—f4! Ke5—c4

На 16. . . b4 в распоряжении белых есть энергичный ответ 17. Kd5!, сохраняющий за ними преимущество.

И на 16. . . Kg4 угрозы белых королю противника остаются в силе: 17. Cg2 K : e3 18. Ф : e3 f5 19. Лhg1! Ход в тексте свидетельствует о том, что черные хотят воспользоваться для контригры открытой линией «b», но стремительное наступление белых на противоположном краю доски опрокидывает эти надежды.

17. Cf1 : c4 b5 : c4

18. h4—h5 Фd8—a5

Попытка затормозить на-

ступление белых на королевском фланге ходом 18. . . f5 не достигала цели ввиду 19. gf C : f6 20. Лhg1!

19. h5—h6 g7—g6

Если 19. . . Лfб8, то 20. hg Фb4 21. Фh2! и белые выигрывают.

20. Фd2—d4 e6—e5

21. Фd4 : c4 . . .

Основная цель белых заключалась не в приобретении пешки c4, а в том, чтобы вынудить соперника ослабить пункт d5. В дальнейшем именно это поле будет ключевым как для атаки, так и для организации обороны.

21. . . . Ла8—c8

После 21. . . Лfc8 черные вынуждены считаться со слабостью пункта f7. На 21. . . ef у белых приятный выбор: 22. Kd5 или 22. Ф : c6 fe 23. Лd5, и в обоих случаях перевес сохраняется.

22. Kc3—d5 Ce7—d8?!

Несмотря на жесткий цейтнот, черные пытаются поддерживать напряжение, все еще рассчитывая контратаковать белого короля. Но доминирующее положение белых фигур, и особенно конь, занимающий сильную позицию в центре, быстро развеивают эти беспочвенные надежды.

Следовало играть 22. . . С : d5 23. Ф : d5 Фа4 24. Лh2 ef 25. С : f4 Лc5 26. Фd4! Ф : d4 27. Л : d4 С : g5 28. С : g5 Л : g5 29. Л : d6, но и в четырехладном окончании шансы белых несомненно лучше.

23. Лh1—h2! . . .

Профилактика: защита пункта c2 может оказаться полезной.

23. . . . Sc6—d7

24. Фc4—b3 Cd7—a4

25. Фb3—a3 Лc8—c4

26. Фа3 : d6.

Черные просрочили время. Надо сказать, что их позиция уже проиграна. На 26. . .Л : е4 решает 27. Кf6+ С : f6 28. Ф : f6 с неизбежным матом, а на 26. . .Лс6 27. Ф : е5 угрожает 28. Фg7× и 28. Ке7+.

№ 17. Сицилианская защита
Гипслис **Остоич**
 Врнячка-Баня, 1975

- | | |
|-------------|---------|
| 1. е2—е4 | с7—с5 |
| 2. Kg1—f3 | d7—d6 |
| 3. d2—d4 | с5 : d4 |
| 4. Kf3 : d4 | Kg8—f6 |
| 5. Kb1—с3 | a7—a6 |
| 6. Cf1—e2 | ... |

Ознакомившись перед игрой с партиями международного мастера, ныне уже международного гроссмейстера П. Остоича (это звание он «оформил» именно в данном турнире), я пришел к выводу, что югославский шахматист скорее романтик, нежели прагматик. Не задумываясь об исходе поединка, он стремится создать на доске острые позиции, в которых чувствует себя как рыба в воде. Поэтому против него надо играть как можно спокойнее, вынуждая решать в основном проблемы позиционного характера. Из этих соображений я отказался от более распространенного острого хода 6. Сg5 в пользу 6. Се2.

- | | |
|-----|-------|
| ... | е7—е6 |
|-----|-------|

Дело вкуса, что предпочесть — 6. . .е5 или 6. . .е6. Уже в этом виден характер Остоича. Где, как не в лабиринтах схевенингенского варианта, есть пища для творческой фантазии!

- | | |
|----------|--------|
| 7. f2—f4 | Фd8—с7 |
| 8. 0—0 | Cf8—e7 |

Черным, как правило, не удается использовать некоторую

слабость пункта е4, играя 8. . . b5. После 9. Cf3 Cb7 10. е5! de 11. fe Kfd7 12. Cf4 Ce7 13. Kph1 0—0 14. С : b7 Ф : b7 15. Фg4 Kph8 16. Лf3 Kс6 17. Лh3! (Клован — Аникаев, Всесоюзная шахматная олимпиада, 1972) черным уже трудно решить проблемы обороны своего короля.

Возможно и гораздо более жесткое решение вопроса: 9. е5!? de 10. fe Kfd7 11. С : b5! ab 12. Фf3 Kb6 13. Kd : b5, и угрозы белых находящемуся в центре черному королю весьма реальны, что доказала партия Ибрагим-оглы — Буазис (XVIII Олимпиада, Лугано, 1968).

- | | |
|------------|--------|
| 9. Фd1—e1 | 0—0 |
| 10. Фe1—g3 | Kb8—с6 |

Попытка использовать связку по диагонали g1—a7 ходом 10. . .Фb6 может закончиться плачевно: 11. Се3 Ф : b2 12. Cf2 Фb4 13. е5! de 14. fe Ke8 15. Cd3! Фа5 16. Ке4 Kd7 17. Kf3 g6 18. Cd4, и у белых за пожертвованную пешку серьезная инициатива, с лихвой компенсирующая материальный урон.

- | | |
|------------|--------|
| 11. Сc1—e3 | Cc8—d7 |
|------------|--------|

Более обычным и хорошо изученным является продолжение 11. . .К : d4 12. С : d4 b5. После 13. a3 Cb7 14. Kph1 Lfd8 15. Cd3 Ke8 16. Лаe1 возникает острая и сложная позиция с небольшим перевесом у белых.

- | | |
|------------|-----|
| 12. Kd4—f3 | ... |
|------------|-----|

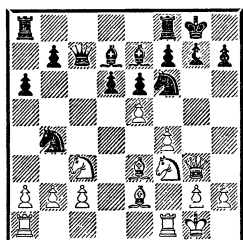
В планы белых входит подрыв е4—е5. Прогоняя черного коня со стоянки на f6, белые получают широкие возможности для активной игры на королевском фланге. Испробованы и другие пути борьбы за инициативу: Таль — Хартстон (Гастингс, 1973/74). Белые осуществили идею е4—е5: 12. Kph1 b5 13.

e5!? de 14. fe K : d4 (14. . . K : e5 15. Ch6 Ke8 16. Cf4 Cd6 17. C : b5!) 15. C : d4 Ke8 16. Cd3 Cc6 17. Lae1 Ld8 18. Фе3!, сохранив хорошие виды на атаку в центре и на королевском фланге.

Паоли — Янса (Мадонна ди Кампильо, 1974). Белые сыграли 12. Lae1 и после 12. . . b5 13. a3 Kph8 14. K : c6! C : c6 15. Cd4 Lad8 16. Cd3 Фb7 17. Фh3 b4 могли получить сильную атаку путем 18. ab Ф : b4 19. Kd5!

Любоевич — Андерссон (Вейк-ан-Зее, 1975). Югославский гроссмейстер сразу сыграл 12. e5!?, на что последовало 12. . . de 13. fe K : e5 14. Cf4 Cd6 15. Lad1 Фb8 16. Ld3! Ke8 17. Ke4 Cc7 18. Лс3 со сложной позицией, в которой инициатива на стороне белых.

12. . . . Kc6—b4
13. e4—e5 . . .



Хочется иногда пойти на риск, испытать удовольствие от яркой и напряженной борьбы, полной острых переживаний. Продолжение 13. e5 я испробовал против Бокучавы еще в 1964 году, но черные, ответив 13. . . Kfd5 14. K : d5 K : d5 15. Cd4 Ф : c2, получили хорошую игру. На 13. . . Kh5 может последовать 14. Фg4 K : c2 15. Cf2! K : a1 16. Ф : h5 Kc2 17. Cd3 g6 18. Фh6 Kb4 19. Ke4. Концентрация белых сил на королевском фланге служит ком-

пенсацией за пожертвованное качество. Предусмотрительнее 13. Cd3, сохраняя все плюсы позиции.

13. . . . Kf6—e8
14. La1—c1 d6 : e5

Разменяв чернопольных слонов, черные надеются, что угрозы соперника на королевском фланге ослабнут. Но благодаря эластичному расположению своих сил и возможности быстрой переброски их на королевский фланг белым удастся создать серьезные неприятности для черных. Если 14. . . Cc6, то возможно 15. a3 Kd5 16. K : d5 C : d5 17. c4 с перевесом у белых.

15. f4 : e5 Ce7—c5
16. Ce3 : c5 Фc7 : c5+
17. Kpg1—h1 Cd7—c6

На 17. . . Kd5 внушительно выглядит 18. Cd3! с угрозой 19. C : h7+ Kp : h7 20. Фh4+ и 21. Kg5, и у черных нет времени вызвать благоприятные для себя размены и привлечь дополнительные ресурсы для защиты своего короля.

18. Kf3—g5! . . .

Теперь 18. a3 Kd5 19. Cd3 не достигает цели ввиду 19. . . K : c3 20. C : h7+ Kp : h7 21. Фh4+ Kpg8 22. Kg5 Ce4!, а после 20. bc, играя 20. . . C : f3!, черные успевают ликвидировать еще одну легкую фигуру, которой отводится определенное место в запланированной белыми акции на королевском фланге.

18. . . . Фc5—e7

На 18. . . Kd5 сильно 19. Cd3!
19. a2—a3 h7—h6

Жертвой пешки черные стремятся ослабить все нарастающее давление белых на королевском фланге. Если 19. . . Kd5, то 20. Cd3 f5 (после 20. . . g6 21. Kse4 слабость пункта f6

оказалась бы решающей, а на 20. . . h6 сильно 21. К : d5 С : d5 22. Kh7! с выигрышем качества) 21. ef К8 : f6.

При 22. К : d5 ed! 23. Фh4 h6? 24. Kh7! Лf7 25. Сg6 белые получали решающий перевес. А вот 23. . . g6! позволило бы черным избавиться от прямых угроз и получить неплохие шансы на контригру. Поэтому необходимо было продолжать 23. Фh3! h6 24. Ф : e6+ Ф : e6 25. К : e6 Ке3 26. Лf2!, и взамен потерянной пешки у черных всего лишь мимолетная инициатива.

20. Kg5 : f7 Лf8 : f7

21. Лf1 : f7 Kpg8 : f7

В случае 21. . . Ф : f7 22. ab у черных не видно компенсации за пожертвованную пешку. Они связывают свои надежды с открытой линией «d» и пунктом g2. Нельзя забывать, что наличие у черных сильного слона затрудняет белым реализацию лишней пешки в эндшпиле.

22. a3 : b4 Фе7—g5

Конечно, не 22. . . Ф : b4 ввиду 23. Cd3!, и черный король очутился бы под перекрестным огнем всех белых фигур.

23. Лc1—f1+ Kpf7—g8

После 23. . . Кре7 белые могли уже переходить в окончание — 24. Ф : g5+ hg 25. Ch5, на сей раз с решающим перевесом.

24. Фg3—f2 . . .

Размен ферзей (24. Ф : g5 hg), бесспорно, в пользу белых, но действенная контригра черных отнюдь не исключена. Сохранить ферзей в обстоятельствах, когда укрытие у черного короля более ненадежно, чем у белого, заманчиво. Но тогда могут подняться и акции черных, ибо пока

прямого пути к победе не видно.

24. . . Ке8—c7

Конечно, не 24. . . Ф : e5?? из-за 25. Фf8+ Kph7 26. Cd3+.

25. Ce2—d3 Фg5—h5

Продолжение 25. . . Фе7 означало бы уход в глухую оборону. Теперь же силы черных хотя и рассеяны по всей доске, но готовы завязать контригру, если белые не будут действовать достаточно энергично.

26. Кс3—e4 . . .

Осмотрительнее 26. Kpg1, но как реализовать перевес после 26. . . Kd5 27. К : d5 (27. Ке4 К : b4!) 27. . . С : d5? Черные только и ждут такой возможности.

26. . . Кс7—d5

И снова нельзя 26. . . Ф : e5??, на что следует эффектный мат — 27. Фf7+ Kph8 28. Фf8+ Л : f8 29. Л : f8+ Kph7 31. Кf6×.

27. c2—c3 Ла8—d8

28. Ке4—c5?! . . .

Попытка сразу же использовать слабость на e6 только помогает черным активизировать свои фигуры. После правильного 28. Kd6 с последующим 29. Kpg1 все тактические возможности черных в корне ликвидируются, и белые рано или поздно получают возможность использовать минусы позиции черных.

28. . . Kd5—c7

29. Cd3—b1 Сс6—b5

30. Лf1—e1 . . .

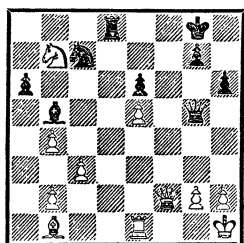
Не годится 30. Фс2 из-за 30. . . С : f1, и мата, увы, нет.

30. . . Фh5—g5

Характер позиции неожиданно изменился. Все фигуры черных максимально активизировались, готовы к тактической схватке и атаке пункта g2. Но позиционно черным так и не удалось улучшить расположе-

ние своих войск, слабости у них сохранились, и черный король отнюдь не чувствует себя в безопасности.

31. Кс5 : b7! . . .



Плохо 31. Са2 Лд2 32. К : е6 Л : f2 33. К : g5+, и победа труднодостижима, несмотря даже на перевес в две пешки,— все дело в активном расположении черной ладьи. Ход в тексте лишает черных важного опорного пункта с6 для слона.

31. . . . Лд8—d2

Если 31. . . Лf8, то не 32. Ch7+! Кр : h7 33. Ф : f8, на что может последовать 33. . . Сс6, а 32. Фс2 с нарастающими угрозами.

32. Фf2—f3 Сб5—e2?

Черных постоянно привлекает некоторая слабость первой горизонтали и манят тактические возможности для удара по пункту g2. Сильнее было бы 32. . . Фh4. Теперь 33. Лg1 с сохранением ферзей дало бы черным новые надежды. Надо играть 33. Фе4! Ф : e4 34. С : e4 Л : b2 35. Кd6, и у белых в окончании несомненный перевес.

33. Фf3—e4 Се2—c4

34. Кb7—d6! . . .

Избежать хода 34. . . Cd5 белые не в состоянии, но они первыми сплетают матовую сеть.

34. . . . Сс4—d5

35. Фе4—h7+ Кpg8—f8

36. Ле1—f1+ Кpf8—e7

37. Лf1—f7+!

Черные сдались. На единственное 37. . . Kpd8 следует 38. Фg8+ Ке8 39. Ф : e8×.

№ 18. Сицилианская защита Гипслис Яшниковский

Градец-Кралоуе, 1977

1. e2—e4 c7—c5

2. Kg1—f3 Kb8—c6

3. d2—d4 c5 : d4

4. Kf3 : d4 Kg8—f6

5. Kb1—c3 e7—e6

6. Kd4—b5 d7—d6

Прежде играли исключительно 6. . . Сb4. 7. a3 С : c3+ 8. К : c3 d5 9. ed или же 7. Cf4. Благодаря усилиям гроссмейстера Е. Свешникова в последние годы этот острый вариант стал популярен в самых различных соревнованиях.

7. Сс1—f4 e6—e5

8. Cf4—g5 a7—a6

9. Kb5—a3 b7—b5

Все хотят угнаться за модой. Наряду с гроссмейстерами Е. Свешниковым и Г. Тимошенко этот вариант включили в свой дебютный репертуар многие шахматисты мира. Черные, не считаясь со слабостями, которые они добровольно образуют в своей позиции, уже с первых ходов стремятся к активной игре.

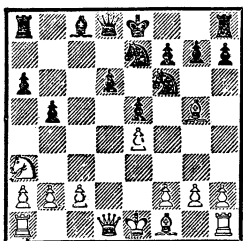
10. Кс3—d5 Cf8—e7

Если 10. . . Фа5+, то 11. Cd2 Фd8, и белые наряду с позиционным 12. К : f6+ Ф : f6 13. c4 Фg6 14. f3 могут остановить свой выбор и на остром и неясном продолжении 12. c4 К : e4 13. cb Ке7 14. Се3.

11. Кd5 : e7 . . .

Экс-чемпион мира А. Карпов отдает предпочтение более спокойному продолжению — 11. С : f6 С : f6 12. c3.

11. . . . Кс6 : е7!?



Этот в какой-то мере антипозиционный ход — единственный способ борьбы за уравнение. Не боясь образования новых слабостей на королевском фланге, черные продолжают лелеять свою главную идею — продвижение d6—d5, открывающее блестящие перспективы перед черными слонами. После 11. . . Ф : е7 12. с4 b4 13. Кс2 0—0 14. f3 h6 15. Ch4 Фе6 16. Фd2 Лb8 17. b3, как показала партия Аянский — Орнштейн (Пловдив, 1976), шансы белых лучше.

12. Сg5 : f6 . . .

В партии Планинц — Говедарица из чемпионата Югославии (1977) белые избрали новое продолжение — 13. Фf3, стремясь сохранить своего чернопольного слона. Но, играя 12. . . Сg4! 13. Фе3 d5! 14. ed Кf : d5 15. Фg3 Ch5, черные получили хорошую игру.

12. . . . g7 : f6

13. Фd1—f3! . . .

Воспрепятствовать продвижению d6—d5 практически невозможно. На 13. Фd2 может последовать 13. . . Сb7 14. 0—0—0 d5! 15. ed Ф : d5 (Гуфельд — Киктев, зональный турнир Вооруженных Сил СССР, 1977) или 14. . . С : е4 15. Ф : d6 Ф : d6 16. Л : d6 Кс6!, и у черных превосходное окончание, как это продемонстрировала партия Чибурданидзе — Александ-

рия (матч претендентов, Тбилиси, 1977). Ходом в тексте белые стремятся провести мобилизацию своих сил быстрее и эластичнее.

13. . . . f6—f5

В партии Гаприндашвили — Сабо (Лейпциг, 1977) венгерский гроссмейстер продолжал 13. . . Kg6, но после 14. 0—0—0 Се6 15. Kpb1 Кре7 16. с4 Фа5 17. Лс1 Лhс8 18. g3 полного уравнения не добился, так как черному королю неуютно в центре доски.

14. е4 : f5 Сс8 : f5

15. Cf1—d3 Cf5 : d3

В партии Трингов — Георгадзе (Варна, 1977) черные сыграли 15. . . Се6, на что последовало 16. 0—0 d5 17. Лfd1!, и выяснилось, что их центр непрочен.

В партии Иоселиани — Порубски (Ла-Валлетта, 1980) белые избрали 16. Лd1 f5 17. Фh5+ Cf7 18. Фh6 Сg6 19. h4! Фd7 20. Се2, и заботы о стоящем в центре черном короле не позволяют Порубски думать об активной контригре.

16. Фf3 : d3 d6—d5

17. c2—c3 Фd8—b6

18. 0—0 f7—f5

Центр черных выглядит привлекательно и вместе с тем грозно. Но это до поры до времени — ведь его прикрывает только один черный конь. Белые поучительно используют это обстоятельство, методично разрушая центр.

19. Ла1—е1 е5—е4

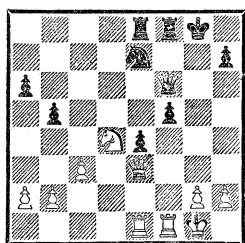
20. Фd3—е3 Фb6—f6

И в окончании — 20. . . Ф : е3 21. fe! — черных ждут одни неприятности.

21. f2—f3! 0—0

22. Ка3—с2 Ла8—е8

23. f3 : e4 d5 : e4
24. Kc2—d4 . . .



Все белые фигуры оказывают давление на потерявшие опору центральные пешки черных (сказываются последствия их энергичного продвижения). С каждым ходом черным все труднее защищать своих пехотинцев.

24. . . . Фf6—g6

Если 24. . . Фе5, то не проходит 25. Фg3+?! из-за 25. . . Kg6!, и черные успешно консолидируют свой центр. Надо играть 25. Фg5+ Kph8 26. Фh5! с эвентуальным Le1—e3—h3.

25. Фе3—g3 Лf8—f6?!

Черные не выдерживают напряжения борьбы и отдают пешку. Но и при других продолжениях черным нелегко вести оборону. Так, на 25. . . Лf7 хорошо смотрится 26. Фе5!, а после 25. . . Ф : g3 26. hg! у черных труднейшее окончание.

26. Le1 : e4! f5 : e4

Ничего не изменило бы и 26. . . Ф : g3 27. hg.

27. Лf1 : f6 Фg6 : g3

28. h2 : g3 Ke7—d5

29. Лf6—e6 . . .

Можно было играть и 29. Л : a6. Но не хотелось давать черным шансы, связанные с проходной пешкой в центре. Для победы вполне достаточно одной лишней пешки, если учесть также то, что в конечном эндшпиле все черные пешки фер-

зевого фланга будут легко уязвимы.

29. . . . Le8 : e6

30. Kd4 : e6 a6—a5

На 30. . . Ke3 последовало бы 31. Kc7 Kd1 32. К : a6 К : b2 33. Kc7!

31. Kpg1—f2 a5—a4

32. a2—a3 Kpg8—f7

33. Ke6—d4 . . .

Другая возможность — 33. Kg5+ и 34. К : e4, но при этом черный король занимал бы более активную позицию в центре.

33. . . . Kd5—b6

34. Kpf2—e3! . . .

Натиск, вызванный вторжением белого короля в центр, решает судьбу партии.

34. . . . Kb6—c4+

35. Kpe3 : e4 Kc4 : b2

36. Kd4 : b5 Kpf7—e6

37. Kpe4—d4 h7—h5

38. c3—c4 Kpe6—f5

39. c4—c5! Kpf5—e6

40. Kb5—c3 Kpe6—d7

41. Kc3—d5.

Черные сдались. На 41. . . Kрс6 следует 42. Ke3 и 43. Kрс3, снимая с доски «заблудившегося» черного коня.

№ 19. Сицилианская защита Гипслис Виртензон

Дортмунд, 1978

1. e2—e4 c7—c5

2. Kg1—f3 Kb8—c6

3. Kb1—c3 . . .

Небольшая хитрость. Идея хода — не допустить выбора черными острого и неясного варианта Свешникова — Тимошенко. Мой озадаченный противник погрузился в длительное размышление.

3. . . . Kg8—f6

4. Cf1—b5!? . . .

Если 4. d4 cd 5. К : d4, то черные могут сыграть 5...e5.

4. ... a7—a6

На 4...e6 возможно 5. 0—0 Се7 6. С : с6 bc 7. d3 d5 8. Сg5 с несколько лучшей позицией у белых.

Партия Кузьмин — Тимошенко (Баку, 1977) продолжалась: 4...g6 5. h3 Сg7 6. e5! Kg8 7. С : с6 dc 8. d3 Kh6 9. g4! f5 10. ef ef 11. Фе2+ Фе7 12. Ф : e7+ Кр : e7 13. Се3, и белые получили лучший эндшпиль.

Чаще играют 4...Kd4. Серьезный удар по этому продолжению нанесла партия И. Зайцев — Свешников, игранная на международном турнире в Сочи (1980). После уже встречавшегося 5. e5 К : b5 6. К : b5 Kd5 белые неожиданно сыграли 7. Kg5!? Последовало 7...h6 8. Ke4 a6 9. Kbc3 e6 10. 0—0 К : c3 11. dc Фc7 12. Cf4 b6 13. Фg4! — у белых устойчивый перевес. Ждет практической проверки перспективная жертва фигуры: 8. К : f7!? Кр : f7 9. Фf3+.

5. Сb5 : с6 d7 : с6

6. h2—h3 ...

Новое продолжение. В партии Дюбалль — Шиффер (Берлин, 1971) белые сыграли 6. 0—0 и тоже сохранили за собой перевес.

6. ... g7—g6

7. 0—0 ...

Виттман против Задрина (XXIV Олимпиада, Ла-Валлетта, 1980) избрал 7. d3 и после 7...Сg7 8. Се3 b6 9. Фd2 0—0 10. a3 Фc7 11. Ld1 Сb7 12. Ka4 a5 13. Cf4 Фd8 14. 0—0 тоже получил преимущество.

7. ... Cf8—g7

8. d2—d3 0—0

9. Сc1—e3 Kf6—d7

10. Фd1—d2 e7—e5

11. Се3—h6 ...

После размена чернопольных слонов белые могут думать не только о создании угроз черному королю, но и о реализации пешечного перевеса в центре.

11. ... Фd8—e7

Активность черных на королевском фланге — 11...f5 была бы в пользу белых: 12. ef gf 13. С : g7 Кр : g7 14. Фg5+, и у них лучшее окончание.

12. Kf3—h2! ...

План белых выкристаллизовался — вскрыть линию «f», чему черные помешать не могут, и организовать наступление на королевском фланге. К тому же черным постоянно приходится опасаться, как бы их пешки на ферзевом фланге не стали легкой добычей белых фигур.

12. ... Lf8—d8

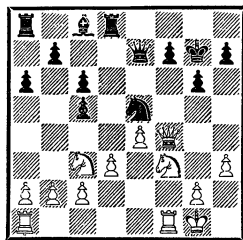
13. Ch6 : g7 Kpg8 : g7

14. f2—f4! e5 : f4

15. Фd2 : f4 Kd7—e5

На 15...Kf8 последовало бы 16. Фе3 Ke6 17. Kg4 или 16...f5 17. Лаe1 с нарастающей инициативой у белых.

16. Kх2—f3! ...



Единственная активная фигура черных — конь, занимающий сильную позицию в центре. После его размена белые заметно активизируются.

16. ... Ke5 : f3+

Несколько стабилизировало бы позицию черных сохранение

или контроль над пунктом е5, но как это сделать? На 16. . . f6 17. К : е5 Ф : е5 18. Ф : е5 fe напращивается 19. Ка4!, а если 17. . . fe, то белые могут продолжать 18. Фg3!, и черным придется серьезно подумать о защите пешки е5.

17. Лf1 : f3 b7—b5

Черные пытаются как-то консолидировать свою пешечную формацию на ферзевом фланге и не допустить Кс3—а4. Для налаживания успешной обороны недостаточно и 17. . . f6 18. Лаf1 Лf8 19. е5! f5 20. Ке4!, а на 17. . . f5 имеется энергичное 18. еf С : f5 19. g4! Се6 20. Фе5+ и 21. Лае1, и черные бессильны отразить нарастающие угрозы белых на королевском фланге.

18. Ла1—f1 Сс8—е6?!

Оказывается, ход в тексте не может защитить пункт f7. Продлить сопротивление можно было только ходом 18. . . Ла7.

19. Фf4—d5+ Кpg7—g8

Горькая необходимость. На 19. . . Кpf8 последовало бы 20. Фh8×!

20. Лf3 : f7!

Черные сдались. Если 20. . . Ф : f7, то 21. Л : f7 С : f7 22. Ф : с5, и победа белых — вопрос времени.

В партии Панченко — Свешников (Сочи, 1979) белые испробовали продолжение 7. Фе2 а6 8. Кd6+ ed 9. ed+ Се7 с равенством. Сильный ход 7. Кg5!? встретился на том же турнире в партии И. Зайцев — Свешников (см. примечание к партии № 19).

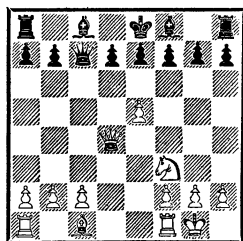
7. . . . Кd5—с7

В партии Витман — Нун (старший) (Градец-Кралове, 1979) черные избрали совершенно неудачный план игры: 7. . . а6 8. с4! Кb6?! 9. Кс3! d5 10. d4 cd 11. Ф : d4 Се6 12. с5! Кd7 13. Лd1 Кb8 14. Кg5, и им так и не удалось решить проблему развития. Правильно 8. . . Кb4!? 9. Кс3 d6 10. ed Ф : d6, и у черных, как показала встреча Тукмаков—Свешников (Ашхабад, 1978), есть шансы на уравнивание.

8. Кb5 : с7+ Фd8 : с7

9. d2—d4 с5 : d4

10. Фd1 : d4 . . .



№ 20. Сицилианская защита Гипслис Нун (младший) Градец-Кралове, 1979

1. e2—e4 c7—c5

2. Kg1—f3 Kб8—с6

3. Kб1—с3 Kg8—f6

4. Cf1—b5 Kс6—d4

5. e4—e5 Kd4 : b5

6. Kс3 : b5 Kf6—d5

7. 0—0 . . .

Черные заметно отстали в развитии и должны играть очень осмотрительно, чтобы вскоре не очутиться в критическом положении. В партии Фукс — Мнацаканян (Ереван, 1965) было 10. . . g6?! 11. Ле1 Cg7 12. Cg5! d6?!, и белые могли сыграть 13. С : е7!, что обеспечило бы им решающий перевес.

10. . . . e7—e6

11. с2—с4?! . . .

Энергичнее 11. Cg5 с последующим Лfд1 и Лd3.

- | | |
|------------|--------|
| 11. . . . | b7—b6 |
| 12. Cc1—g5 | Cc8—b7 |
| 13. Фd4—c3 | h7—h6! |
| 14. Cg5—h4 | Фc7—c6 |
| 15. Лf1—d1 | g7—g5 |
| 16. Ch4—g3 | h6—h5 |

Воспользовавшись неточностью белых на 11-м ходу, черные сумели получить известную инициативу на королевском фланге. Однако позицию их короля в центре, а затем на ферзевом фланге надежной не назовешь.

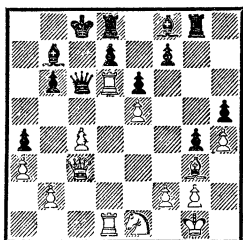
- | | |
|------------|--------|
| 17. h2—h4 | Лh8—g8 |
| 18. Лd1—d3 | g5—g4 |

Эластичнее 18. . . Ce7!?, пока не фиксируя королевский фланг.

- | | |
|------------|-------|
| 19. Kf3—e1 | a7—a5 |
|------------|-------|

Грозит 20. . . Cb4 и 21. . . C : e1!

- | | |
|--------------|-------|
| 20. a2—a3 | a5—a4 |
| 21. Лa1—d1 | 0—0—0 |
| 22. Лd3—d6!? | . . . |



Эффектной жертвой качества белые первыми начинают активные операции, заставляя черных уйти в глухую защиту. Неожиданный поворот событий заставляет молодого шахматиста врасплох.

- | | |
|--------------|----------|
| 22. . . . | Cf8 : d6 |
| 23. Лd1 : d6 | Фс6—c7 |

Как показывает течение партии, пассивная оборонительная тактика себя не оправдывает. Можно было испробовать 23. . . Фе4.

- | | |
|------------|--------|
| 24. Ke1—d3 | Cb7—c6 |
|------------|--------|

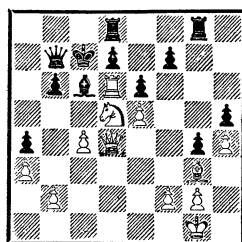
- | | |
|------------|--------|
| 25. Kd3—b4 | Фс7—b7 |
|------------|--------|

- | | |
|------------|---------|
| 26. Фс3—d4 | Kpc8—c7 |
|------------|---------|

Не спасает также 26. . . C : g2

27. Л : b6, и белые выигрывают.

- | | |
|---------------|-------|
| 27. Kb4—d5+!! | . . . |
|---------------|-------|



Внезапный удар, полностью дезорганизуя оборону черных

- | | |
|-----------|----------|
| 27. . . . | Cc6 : d5 |
|-----------|----------|

На 27. . . ed последовало бы хладнокровное 28. cd с неотразимой угрозой 29. e6!

- | | |
|-------------|--------|
| 28. c4 : d5 | Фb7—a6 |
|-------------|--------|

Если 28. . . ed, то 29. e6!

- | | |
|------------|--------|
| 29. Cg3—f4 | Фа6—b5 |
|------------|--------|

После 29. . . g3 30. fg Лg4 31. Kph2 черные ладьи не успевают включиться в игру, и за пожертвованное качество у белых более чем достаточная компенсация.

- | | |
|------------|--------|
| 30. Cf4—e3 | Лd8—b8 |
|------------|--------|

- | | |
|-------------|---------|
| 31. Фd4—c3+ | Kpc7—d8 |
|-------------|---------|

На 31. . . Kpb7 решало 32. Л : b6+.

- | | |
|-------------|----------|
| 32. Ce3—g5+ | Лg8 : g5 |
|-------------|----------|

Вынужденно. К поражению вело 32. . . Кре8 33. Фс7 Ла8 34. de fe 35. Л : e6+. Теперь, когда белым удалось восстановить материальное равновесие, прогулка черного короля по центру доски не остается без последствий.

- | | |
|-------------|--------|
| 33. h4 : g5 | Лb8—c8 |
|-------------|--------|

- | | |
|------------|---------|
| 34. Фс3—d2 | e6 : d5 |
|------------|---------|

Эндшпиль, который мог бы получиться после 34. . . Фс5 35. de Фc1+ 36. Ф : c1 Л : c1+ 37.

Kph2 fe 38. Л : b6, проигран для черных.

35. g5—g6! . . .

Сигнал к решающему штурму!

35. . . . f7 : g6

36. e5—e6! Фb5—c5

37. Фd2—g5+ Kpd8—c7

38. Лd6 : d5 Фc5—c6

Если 38. . . Фc2, то победа достигается путем 39. Л : d7+ Kpb8 40. Фe5+.

39. e6 : d7 Лc8—d8

40. Лd5—d1!! . . .

Это спокойное продолжение ставит точку над *i*. Пешку d7 брать нельзя из-за 41. Лc1.

40. . . . Фc6—a8

41. Лd1—c1+ Kpc7 : d7

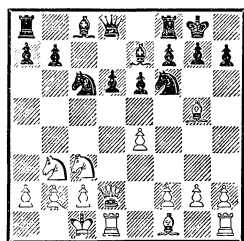
На 41. . . Kpb7 выигрывало 42. Фd5+.

42. Лc1—d1+ Kpd7—e8

Если 42. . . Kpc7, то 43. Фе7+.

43. Фg5 : g6+.

Черные сдались ввиду следующего варианта: 43. . . Кре7 44. Фg5+ Кре8 45. Ф : h5+ Кре7 46. Фg5+ Кре8 47. Ф : d8+.



Намерения белых предельно ясны — стремительная атака на королевском фланге. Поэтому следует избегать ненужных разменов, что только облегчит черным ведение защиты. Не исключена и возможность выигрыша пешки d6. У хода 9. Kb3 есть и свои теневые стороны. Сумей черные оживить свои пешки на ферзевом фланге и перейти в контратаку, белым коням придется от них удирать, и противник получит лишние темпы для наращивания инициативы.

9. . . . Фd8—b6

В 37-й партии матча на первенство мира между А. Карповым и Г. Каспаровым (Москва, 1984—1985) новый заряд бодрости получило продолжение 9. . . a5, на что последовало 10. a4 d5!? 11. ed K : d5 12. С : e7 Кс : e7 13. Kb5 Cd7 14. Се2 Kf5 15. K3d4 K : d4, и соперники подписали мир.

Заслуживает внимания 10. Kd4, как на XXVI Олимпиаде (Салоники, 1984) играл Мокры против Торстейна.

10. f2—f3 . . .

В партии Карпов — Сосонко (Ваддингсвин, 1979) белые продолжали 10. Се3 Фc7 11. f3 a6 12. g4 b5 13. Kpb1 Kd7 14. f4 Kb6 15. Фf2 Ka4 с острой и сложной игрой, в которой контршансы черных на ферзевом фланге достаточно реальны.

10. . . . Лf8—d8

№ 21. Сицилианская защита Гипслис Виттман Градец-Кралове, 1979

1. e2—e4 c7—c5

2. Kgl—f3 Kb8—c6

3. Kbl—c3 d7—d6

4. d2—d4 c5 : d4

5. Kf3 : d4 Kg8—f6

6. Cc1—g5 e7—e6

7. Фd1—d2 Cf8—e7

8. 0—0—0 0—0

9. Kd4—b3 . . .

Другая возможность — 10. . . a6 11. g4 Фс7 12. Се3 b5 13. g5 Кd7, при которой главный мотив — игра на опережение; вопрос в том, кто скорее предпримет штурм.

11. Сg5—e3 Фb6—c7

12. Фd2—f2! . . .

Слабость пункта b6 не позволяет черным немедленно завязать контригру на ферзевом фланге ходом 12. . . a6.

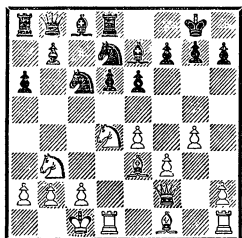
12. . . . Кf6—d7

В партии Таль — Савон (30-й чемпионат СССР, 1962) черные предпочли 12. . . d5, но после 13. ed К : d5 14. К : d5 ed 15. g4 Се6 16. Кd4 белые сохранили позиционный перевес. Возможно и 14. . . Л : d5.

13. Кc3—b5! Фс7—b8

14. g2—g4 a7—a6

15. Kb5—d4 . . .



Смысл маневра Кс3—b5—d4 проясняется: из-за слабости пункта c6 черные по-прежнему не в состоянии развернуть активность на ферзевом фланге.

15. . . . Фb8—c7

Во встрече Фишер — Бенко (чемпионат США, 1959/60) было 15. . . Kde5 16. g5! d5 17. ed ed 18. h4 и шансы белых на королевском фланге намного реальнее.

В партии Гипслис — Тукмаков (Москва, 1975) черные оборонялись путем 15. . . К : d4 16.

К : d4 Фс7 (снова приходится терять время на контроль пункта c6) 17. h4 Кс5 18. g5 b5 19. h5 d5 20. e5!, и активность белых на королевском фланге намного опаснее усилий черных на противоположном краю доски.

16. h2—h4 Кс6—e5

17. Крc1—b1 . . .

Излишняя профилактика. Заслуживало внимания немедленное 17. g5?, еще больше затрудняющее противнику мобилизацию сил.

17. . . . b7—b5

18. g4—g5 Кd7—c5

19. h4—h5 Кс5—a4

20. Се3—c1 d6—d5

Черные не ждут, пока атака белых на королевском фланге примет угрожающий характер, а ищут контригру в центре. Поэтому белым нельзя больше медлить.

21. g5—g6! Ке5—c4

Хотя, вообще говоря, вскрыть линию «h» опасно (21. . . hg), на сей раз черным следовало попытаться это сделать, чтобы затруднить белым успешное продолжение атаки. Угрозы черных на ферзевом фланге, связанные с возможной при случае жертвой на b2, нереальны, пока белые «держат на прицеле» черного короля.

22. g6 : f7+ Кpg8 : f7

23. c2—c3 . . .

Ход, направленный против возможного 23. . . Кс : b2 24. С : b2 К : b2 25. Кр : b2 Са3+ 26. Кр : a3 Ф : c3, на что белые могут, правда, ответить 27. Ксb1!, отводя угрозу.

23. . . . Ла8—b8

24. e4 : d5 Лd8 : d5

25. Cf1—d3 h7—h6?!

Черные зря пожалели пеш-

ку. Надо было испробовать хотя бы 25...b4, но хладнокровное 26. cb! с последующим 27. С : h7 позволяет белым сохранить атаку, и не видно, в свою очередь, как черные могли бы разрушить защитные валы противника. После потери черными темпа наступление белых развивается с решающей силой.

26. Cd3—e4 b5—b4

На отступление ладьи — 26...Ld8 неприятно 27. Кс6! Жертва качества тоже не может изменить логическое течение борьбы.

27. Се4 : d5 e6 : d5

28. c3 : b4 Lb8 : b4

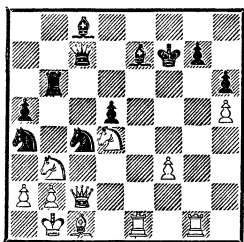
29. Фf2—c2! ...

Думая не столько о защите, сколько о наступлении. Контрроль по диагонали b1—h7 ясно и недвусмысленно характеризует намерения белых на королевском фланге.

29. ... Lb4—b6

30. Lh1—g1 a6—a5

31. Ld1—e1! ...



Грозит 32. Фh7 и 33. Кf5.

31. ... Фс7—d7

32. Фс2—h7 Се7—f8

33. Lg1—g4! ...

Что ни ход, то новая угроза. 34. Lf4+ Lf6 35. Л : f6+ Кр : f6 36. Фg6, мат.

33. ... Lb6—f6

34. Сс1 : h6!

Черные сдались.

№ 22. Сицилианская защита Гипслис Бельчик

Рига, 1981

1. e2—e4 c7—c5

2. Kg1—f3 d7—d6

3. d2—d4 c5 : d4

4. Kf3 : d4 Kg8—f6

5. Kb1—c3 Kb8—c6

6. Сс1—g5 e7—e6

7. Фd1—d2 Cf8—e7

В последние годы черные предпочитают план, вступлением к которому является продолжение 7...a6 8. 0—0—0 Cd7, как играл мой партнер против Цешковского во втором туре того же состязания. На сей раз польский шахматист — видимо, для того, чтобы избежать домашних сюрпризов, — избирает другой план игры.

8. 0—0—0 0—0

9. Kd4—b3 ...

Трудно сказать, почему это продолжение сравнительно редко встречается в турнирной практике. Статистика свидетельствует, что черным добиться уравнивания здесь не так-то и просто. Заслуживает внимания и 9. f3 a6 10. h4 К : d4 11. Ф : d4 Фа5 12. Kpb1 b5 13. Фd2 с острой и интересной игрой, как это было в партии Трингов — Купрейчик (Пловдив, 1980).

9. ... Фd8—b6

В партии Кавалек — Тимман (Буэнос-Айрес, 1980) черные применили новое продолжение 9...h6, пожертвовав пешку. После 10. С : f6 С : f6 11. Ф : d6 С : c3 12. bc Фh4 белые могли сыграть 13. f3, и у черных вряд ли есть компенсация за пожертвованный материал.

Неплохо смотрится и 13. g3!? Фf6 14. Фс5 e5 15. Сс4 (Клован — Таль, Юрмала, 1983).

10. f2—f3 a7—a6

Анализ продолжения 10...
Лд8 см. в примечаниях к партии
Гипслис — Виттман (№ 21).

11. h2—h4 ...

Новый ход, идею которого
черные так и не сумели до конца
расшифровать. Все же точнее 11.
g4 Лд8 12. Се3 Фс7 13. g5 Кd7
14. h4, и белые удачно налажи-
вают атаку на короля, не позво-
ляя при этом сопернику нанести
контрудар в центре путем d6—
d5.

11. ... Лf8—d8

12. g2—g4 ...

Интересно 12. h5 h6 13. Се3
Фс7 14. Фf2 Кd7 15. g4 Ксе5
16. Лg1 b5 17. g5!? с инициативой
у белых (Ф. Хеллер — Пикет,
Амстердам, 1985).

12. ... d6—d5!?

Правильная реакция. В от-
вет на акции противника на ко-
ролевском фланге черные в са-
мый подходящий момент начи-
нают контригру в центре.

13. e4 : d5 ...

Если 13. С : f6 С : f6 14. ed,
то сильным представляется от-
вет 14...Кb4!, и у черных от-
личная позиция.

13. ... Кf6 : d5

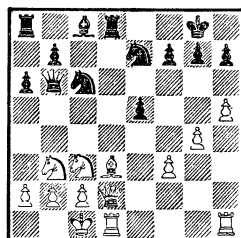
14. Сg5 : e7 Кd5 : e7

Заслуживало внимания 14...
Кс : e7 и при случае 15...Cd7.
Черные решили еще активнее
расположить своего белопольно-
го слона, но недооценили воз-
можности противника на коро-
левском фланге и то, что их соб-
ственная ладья на d8 в какой-то
момент окажется без достаточ-
ной защиты.

15. Cf1—d3 e6—e5?!

Надо было примириться с по-
терей темпа и все же сыграть
15... Кd5.

16. h4—h5! ...



Черные убеждаются, что за-
планированное 16...Се6 ведет
к немедленному проигрышу вви-
ду 17. h6! g6 18. Фg5!, и слабость
черных полей королевского
фланга оказывается решающим
обстоятельством. Черные про-
думали над ответом почти час,
но удачного плана защиты так и
не нашли.

16. ... Kpg8—h8

Конечно, 16...h6 затормози-
ло бы надвижение белой пешки
«h», но тогда белые вскрыли бы
игру в зоне черного короля
путем 17. g5! Cf5 18. gh и т. д.

17. h5—h6 g7—g6

18. Фd2—g5 Ke7—g8

19. Кс3—e4 Фb6—c7

20. Cd3—c4! ...

Не оставляя черным време-
ни на ход Сс8—e6. Фигуры бе-
лых полностью мобилизованы, и
защита черных с каждым ходом
становится все более проблема-
тичной.

20. ... b7—b5

21. Лd1 : d8 ...

Не проходило 21. Cd5? из-за
21...Кb4!, и пункты c2 и d5
незащитимы.

21. ... Кс6 : d8

Понятно, что нельзя 21...
Ф : d8 22. С : f7.

22. Сс4—d5 Сс8—b7

На 22...Ке6 белые сыграли
бы 23. Фе3!, сохраняя в силе
все свои угрозы.

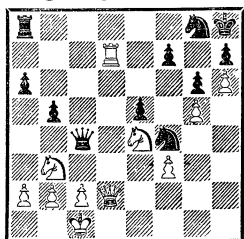
23. Лh1—d1 Cb7 : d5

Если 23. ...Лс8, то хорошо
 24. Кbc5! Ке6 25. С : е6 С : е4
 26. b4!

24. Лd1 : d5 Кd8—e6
 25. Фg5—d2 Ке6—f4?!

Обречена на неудачу попытка черных «подбросить поленьев» в огонь борьбы и наладить встречную игру. Следовало искать спасение в эндшпиле — 25. ...Лd8, хотя и здесь после 26. g5! преимущество белых не вызывает сомнений.

26. Лd5—d7 Фc7—c4
 27. g4—g5! ...



Этот ход высвечивает недостатки позиции черных. Их король и конь зажаты в углу доски и в дальнейшей борьбе участвовать не могут. Защитить пункт f7 как в миттельшпиле, так и в эндшпиле 27. ...Фf1+ 28. Фd1 Ф : d1+ 29. Кр : d1 не представляется возможным.

27. ... Ла8—с8

Девиз черных — «погибать — так с музыкой».

28. Ке4—d6! Фc4—f1+
 29. Фd2—d1 Кf4—d3+

В цейтноте черные еще объявляют серию шахов, но этот «фейерверк» быстро гаснет. И на 29. ...Ке2+ все равно последовало бы 30. Крd2!

30. Крс1—d2 Фf1—g2+

Даже после размена ферзей — 30. ...Ф : d1+ 31. Кр : d1— черные не в состоянии защитить все находящиеся под угрозой фигуры.

31. Крd2 : d3 e5—e4+

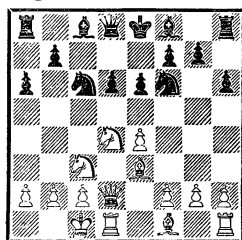
32. Крd3 : e4! f7—f5+

Черные сдались, не дожидаясь очевидного ответа белых — 33. Крd5.

№ 23. Сицилианская защита Гипслис Кременецкий

Отборочный турнир
 48-го чемпионата СССР
 Таллин, 1980

1. e2—e4 c7—c5
2. Kg1—f3 Kb8—c6
3. Kb1—c3 d7—d6
4. d2—d4 c5 : d4
5. Kf3 : d4 Kg8—f6
6. Cc1—g5 e7—e6
7. Фd1—d2 a7—a6
8. 0—0—0 h7—h6
9. Cg5—e3 ...



Позиция на диаграмме хорошо известна. На 9. ...Cd7 10. f3 возникают изученные варианты, в которых, как показывает практика, более реальные шансы на атаку имеют белые. Чемпион Москвы 1980 года выбирает малоисследованное продолжение, стремясь придать контригре черных новые нюансы.

9. ... Кс6 : d4

В 11-й партии матча на звание чемпионки мира Чибурдаидзе — Гаприндашвили (Пицунда, 1978) было 9. ...Фс7, и после 10. f3 Лb8 (10. ...b5 11. С : b5!+—) 11. g4 К : d4 12. С : d4 b5 13. e5 Кd7 14. ed С : d6 15. Ке4 Cf4 возникла острая

и сложная позиция с обоюдными шансами.

10. Ce3 : d4 b7—b5

Обнажается идея черных. Они хотят немедленно установить своего белопольного слона на на большой диагонали, закончить развитие и начать активные действия на ферзевом фланге. Достаточно быстро организовать атаку на противоположном краю доски белым отнюдь не легко, к тому же пока черный король стоит в центре, прямых угроз ему не видно.

11. f2—f3 . . .

Белые решили укрепить пункт e4. В партии Половодин — А. Иванов (Рига, 1980) последовало 11. f4 b4, и белым удалось получить преимущество: 12. С : f6 Ф : f6 13. Ke2 Лb8 14. Kd4 Лb6 15. Сс4 g6 16. Kf3 Cg7 17. e5 de 18. К : e5 0—0 19. Фе3.

Встречалось и 11. Фе1 Ce7 12. e5 de 13. С : e5 Фа5 с примерно равной позицией.

В партии Чибурданидзе — Кременецкий (Таллин, 1980) белые решили сыграть 11. Cd3, с тем чтобы на 11. . . Ce7 начать активные операции в центре ходом 12. f4. Последовало 12. . . Сb7 13. Фе2 b4 14. Ka4 Cc6 15. Kb6 Лb8 16. Kc4 d5 17. Ke5 Ca8 18. f5 с острой и сложной игрой — позиция с трудом поддается точной оценке.

В партии Тимошенко — Макарычев (1979) белые вместо 13. Фе2 предпочли 13. Лhe1. Далее было 13. . . 0—0 14. g4 e5! 15. fe К : g4 16. Фg2, и также возникла острая, сложная позиция с взаимными шансами.

11. . . . Сс8—b7

В партии Юртаев — Векшенков (Владивосток, 1980) встре-

тилось 11. . . Ce7 12. g4 Лb8 13. h4 b4 14. Ke2 e5 15. Ca7 Лb7 16. Ce3 d5 17. ed Лd7 18. c4! bc 19. К : c3 Сb4 20. Сс4, и у белых определенный перевес.

12. Kpc1—b1 Cf8—e7

13. g2—g4 Фd8—c7

14. h2—h4 . . .

Может быть сыграно чересчур резко, с акцентом только на атаке. Небольшая профилактика — 14. a3 притупила бы активность черных на ферзевом фланге, в то время как от атаки белых на королевском фланге никуда не уйти.

14. . . . b5—b4

15. Kc3—a4 d6—d5

На 15. . . e5 могло последовать 16. Сb6 и 17. Ф : b4.

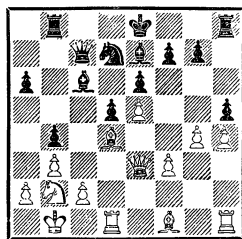
16. e4—e5 Kf6—d7

17. Фd2—e3 Ла8—b8!

Я недооценил это продолжение. Теперь белые вынуждены на какое-то время перейти к обороне, так как у коня плохая стоянка на a4.

18. b2—b3 Сb7—c6

19. Ka4—b2 h6—h5



На первый взгляд своим 19-м ходом черным удалось перехватить инициативу. Но их силы недостаточно скоординированы, поэтому при такой энергичной игре атака белых именно на королевском фланге теперь развивается еще стремительнее. Заслуживало внимания 19. . . Сb5.

20. Kb2—d3! h5 : g4

21. h4—h5! . . .

Невооруженным глазом видно, что инициатива полностью на стороне белых. Жертвой пешки им удастся вскрыть линии на королевском фланге, после чего их угрозы довольно быстро становятся неотразимыми.

21. . . . g4 : f3

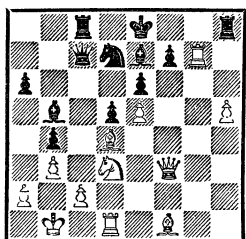
Если 21. . . g3, то 22. f4.

22. Lh1—g1! Cc6—b5

Бросив короля на произвол судьбы, черные ринулись в контрнаступление на ферзевом фланге. На 22. . . Cf8 последовало бы 23. Ф : f3 с угрозой пункту f7.

23. Лg1 : g7 Лb8—c8

24. Фе3 : f3! . . .



Угроза пункту c2 неэффективна; опасности, подстерегающие черных на королевском фланге, куда реальнее.

24. . . . Kpe8—d8

На 24. . . Ф : c2+ последовало бы 25. Kpb1, а при попытке защитить пункт f7 ходом 24. . . Лf8 все решает марш пешки «h».

25. Фf3—f2 . . .

Не только обороняя пункт c2, но и атакая на пункт b6.

25. . . . Лh8 : h5?!

Неожиданный поворот событий явно деморализовал черных, и они не оказывают ни малейшего сопротивления.

26. Лg7—g8+! Ce7—f8

27. Лg8 : f8+! Kd7 : f8

28. Cd4—b6 . . .

Судьба партии решена — теряется ферзь.

28. . . . Lh5—f5

29. Фf2—h4+ Kpd8—e8

30. Cb6 : c7 Лc8 : c7

31. Фh4 : b4.

Черные сдались.

№ 24. Сицилианская защита

Галь

Гипслис

Рига, 1981

1. e2—e4 c7—c5

2. Kg1—f3 Kb8—c6

3. d2—d4 c5 : d4

4. Kf3 : d4 e7—e6

5. Kb1—c3 d7—d6

6. Cf1—c4 . . .

Последний ход белых был для меня некоторой неожиданностью, поскольку в дебютном репертуаре экс-чемпиона мира он давно не встречался. Таль — тонкий психолог: зная, что я редко играю в турнирах «сицилианку», пытается проэкзаменовать меня в менее актуальных вариантах.

6. . . . Kg8—f6

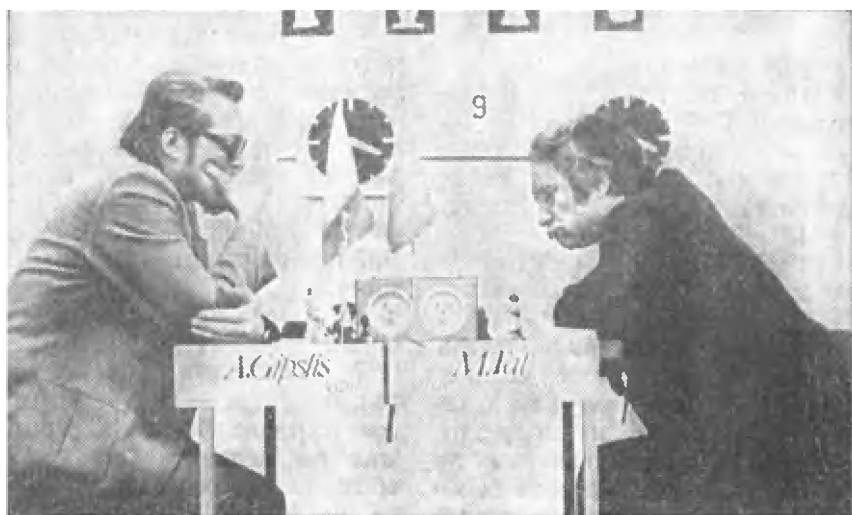
7. Cc1—e3 a7—a6

8. Фd1—e2 Фd8—c7

9. 0—0—0 . . .

Несколько ядовитее 9. Cb3, с тем чтобы на 9. . . Ka5 немедленно начать активные операции на королевском фланге посредством 10. g4. То, что король белых временно застрял в центре, значения не имеет. Гораздо более важным фактором (после возможного размена на b3) явятся полуоткрытая линия «a» и незащищенность черной ладьи на a8. Интересующихся этим планом борьбы отсылаем к партии Ротт — Каспаров, игранный на XXIV Олимпиаде (Ла-Валлетта, 1980): 9. Cb3 Ka5 10. g4 b5 11. g5 Kd7 12. f4 b4 и т. д.

9. . . . Kc6—a5



Таллин, 1983

10. Сс4—b3

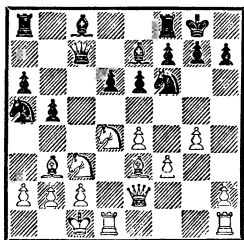
...

В партии Эльвест — Петкевич (Москва, 1981) белые избрали 10. Cd3 b5! 11. Cg5 Ce7 12. а3 Лb8 13. f4 Кс4, и разгорелась острая борьба с обоюдными шансами.

10. ... b7—b5!

11. f2—f3 Cf8—e7

12. g2—g4 0—0!



Чтобы отразить угрозы белых на королевском фланге, необходимо создать встречную игру на противоположном краю доски. А для этого черные должны постараться включить в борьбу все свои силы. Не боясь

иллюзорных «пугал» на королевском фланге, черные смело укрывают своего короля в предвидении того, что со временем угрозы белых потеряют остроту и для черных откроется возможность исполнить свое «соло» на ферзевом фланге.

13. g4—g5 Kf6—h5!

14. f3—f4 g7—g6

15. f4—f5 b5—b4!

Сигнал к началу контригры. Ближайшими ходами черным удастся разменять несколько опасных фигур противника, тревожащих их короля, и отбросить на исходные позиции остальные силы белых, после чего можно будет всерьез подумать о контраступлении.

16. Кс3—b1 Ka5 : b3+

17. a2 : b3 e6—e5!

Слабее 17...ef ввиду 18. К : f5, и черные вынуждены отдать своего белопольного слона. Делать этого никак нельзя — в ходе дальнейшей иг-

ры слону отводится важная роль.

18. f5—f6 . . .

После 18. Kf3 Le8 с последующим Cb7 нелегко было бы удержать пункт e4, и черные обрели бы простор для своих действий на ферзевом фланге.

18. . . . e5 : d4

19. f6 : e7 Фс7 : e7

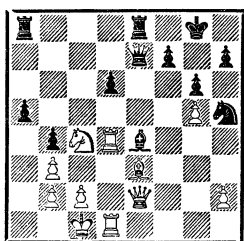
20. Лd1 : d4 a6—a5

21. Лh1—d1 Лf8—e8!

Атака белых иссякла, теперь «музыку заказывают» черные. Талю необходимо подумать о защите пункта e4 и «подрезать крылья» наступлению черных на ферзевом фланге, которое после a5—a4 может стать вполне реальным.

22. Kb1—d2 Cc8—b7

23. Kd2—c4! Cb7 : e4



Белые правильно оценивают ситуацию. Они не ждут, пока черным удастся создать ощутимые угрозы на ферзевом фланге, а пытаются использовать концентрацию своих фигур в центре, чтобы максимально затруднить противнику реализацию его замысла.

24. Лd4 : d6 . . .

Заслуживало внимания 24. К : d6 С : c2! 25. Ф : c2 (25. К : e8 С : d1 26. Kf6+ Ф : f6!) 25. . . Ф : e3+ 26. Kpb1, и хотя белые отдали пешку, но благодаря централизации своих сил они сохраняют возможность активной игры.

24. . . . Ce4—f5!

Силы черных полностью активизировались, их угрозы на ферзевом фланге ощутимы, а возможность активной игры белых в центре и на королевском фланге пресечена. В случае 24. . . a4 25. Лd7 Фе6 26. Л1d6 Фf5 27. Kb6 a3 28. К : a8 a2 29. Ла7 позиция носит запутанный характер.

25. Фе2—d2 a5—a4

26. b3 : a4 . . .

Максимальная концентрация сил в центре — вот единственное спасение белых. О грозящих им неприятностях лучше всего свидетельствует вариант 25. Ф : b4 Фе4!, и после того, как игра на ферзевом фланге вскрывается, белые не в состоянии отразить многочисленные угрозы.

26. . . . Ла8 : a4

27. Фd2—d4! Фе7—b7

Сложная борьба отняла много сил, нервов и времени. В решающий момент к черным подкрался цейтнот, им просто было недосуг тщательно взвесить и оценить все возможные варианты. Стоило ли брать две фигуры за ладью — 27. . . b3 28. cb Л : c4+ 29. bc Ф : e3+ 30. Ф : e3 Л : e3?

Не было времени и подумать, смогут ли они задержать продвижение белых пешек — ведь их собственный конь вне игры, «дремлет» на краю доски. Не хотелось также упрощать позицию, облегчая белым защиту, — ведь «еще немного, еще чуть-чуть», и угрозы черных приобретут решающий характер. Увы, цейтнот, цейтнот. . .

28. Фd4—d5! . . .

Единственное продолжение, препятствующее черному фер-

зю с эффектом включиться в охоту на белого короля. Не годилось 28. Лd8?!, на что последовало бы 28. . . Ла1+ 29. Кpd2 Фg2+ 30. Кpe1 (31. Cf2 Ф : g5+) Фg1+, и от позиции белых остаются одни воспоминания.

28. . . . Фb7—c8

Любопытна жертва ферзя 28. . . Сg4. В вариантах 29. Лg1 Ф : d5 30. Л : d5 Ла1+ 31. Кpd2 Л : g1 32. С : g1 Ле2+ или 29. Ле1 Ф : d5 30. Л : d5 Кf4! черные получают решающий перевес. Но как сыграть в ответ на 29. b3? Понятно, ферзя брать нельзя: 29. Ф : b7?? Ла1+ 30. Кpd2 Л : d1×.

29. Фd5—c6! Фc8 : c6

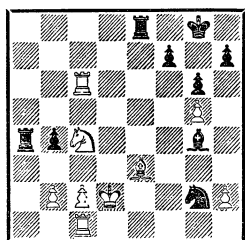
30. Лd6 : c6 Cf5—g4!

Размен ферзей не ослабил угрозы черных.

31. Лd1—e1 Kh5—f4!

32. Кpc1—d2 Kf4—g2

33. Ле1—c1 . . .



Критическая позиция. Сыграй тут черные 33. . . Лаа8!, и белым еще пришлось бы отражать неприятные угрозы в связи с тем, что их король «путается под ногами» у собственных фигур, защищенных недостаточно прочно. Вырисовывается неприятное 34. . . Лад8+, а на уход слона с поля e3 — леденящее 34. . . Ле2+!, и у черных решающая инициатива. Единственная приемлемая для белых защита была связана с маневром ладьи — 34. Лd6 Лад8 35. Лd3.

Но в цейтноте черные действуют столь неудачно, что каждый их ход буквально «заставляет» Таля консолидировать свою позицию. И не удивительно, что положение на доске приобретает существенно иной характер. Из нападающей стороны черные вынуждены превратиться в сторону обороняющуюся, сыграть же эту «новую роль» под занавес им не удастся.

33. . . . Сg4—f3?

34. Лс6—d6 . . .

Белые просто-таки мечтали перекрыть линию «d», а тут противник сам вынуждает их делать это.

34. . . . Ла4—a2?

Заставляя белых продвигать пешку «b», что только укрепляет позицию коня на c4.

35. b2—b3 Kg2 : e3

36. Кс4 : e3 Ла2—a5?

37. Лс1—f1! . . .

Ну что тут скажешь! Следовало подумать хотя бы о защите 7-й горизонтали (36. . . Ла7) — ее слабость и возможность нападения белого коня на поле f6 склоняют чашу весов в пользу белых.

37. . . . Cf3—e4

С тем чтобы на 38. Лd7 ответить хотя бы 38. . . Cf5. Но теперь опасность подстерегает с другой стороны.

38. Ке3—g4! . . .

Налево пойдешь — с материалом расстанешься, направо — мат получишь.

38. . . . Kpg8—g7

39. Kg4—f6 Ле8—e7

40. Лf1—f4 . . .

Неплохо и 40. Ле1 Лае5 41. Лd8 или еще красивее 41. Л : e4 Л : e4 42. Лd8!

40. . . . Се4—h1

41. Лf4—h4

В этом безнадежном для черных положении партия была прервана. Записанный ход — 41. . . Ле7—а7. Не возобновляя игры, черные сдались.

№ 25. Сицилианская защита Гипслис Инкев

Юрмала, 1985

- | | |
|-------------|---------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kgl—f3 | d7—d6 |
| 3. d2—d4 | c5 : d4 |
| 4. Kf3 : d4 | Kg8—f6 |
| 5. Kbl—c3 | Kb8—c6 |
| 6. Cc1—e3 | ... |

Это продолжение сравнительно редко встречается в турнирной практике. После 6. . . e6 получается схевенингенский вариант, а самостоятельное значение имеет только продолжение, которое черные применили в данной партии. Говорить о том, что ход 6. Ce3 обещает многое, нельзя. Просто позиции, которые при этом возникают, менее исследованы и дают большой простор фантазии в ходе партии.

6. . . . Kf6—g4

В партии Гипслис — Уташи (Юрмала, 1985) черные предпочли 6. . . e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 e5 9. К : c6 bc 10. f5, и возникла позиция острого и неясного схевенингенского варианта.

- | | |
|------------|----------|
| 7. Cf1—b5 | Kg4 : e3 |
| 8. f2 : e3 | ... |

Только к равному эндшпилю ведет 8. К : c6 К : d1 9. К : d8+.

- | | |
|----------|--------|
| 8. . . . | Cc8—d7 |
| 9. 0—0 | e7—e6 |

Избирая план дальнейшей игры, черные должны быть предельно внимательны и аккуратны. Открытая линия на королевском фланге и большой диапазон действий белых фигур могут по-

зволить им получить хорошие виды на атаку. Вот характерные примеры:

9. . . Ке5?! 10. Kf3! С : b5 11. К : b5 Фb6 12. К : e5 de 13. Фd5! f6 14. Лад1 a6 15. Фd7+ Крf7 16. Kd6+, и у белых перевес (Шумицин — Юрьев, 1977);

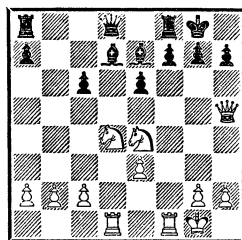
11. . . Фd7 12. К : e5 de 13. Ф : d7+ Кр : d7 14. Л : f7+ с лучшими шансами в эндшпиле (Ивков — Тайманов, Гастингс, 1954/55);

9. . . g6 10. С : c6 bc 11. Фf3 f6 12. e5! de 13. К : c6 Фc8 14. К : e5 fe 15. Фf7+ с сильнейшей атакой (Чирич — Виллаг, 1955).

10. Сb5 : c6 b7 : c6

11. Фd1—f3 . . .

В партиях, ранее иггранных мною этим вариантом, я обычно продолжал 11. e5 Ce7 12. Фh5 0—0 13. ed С : d6 14. Ке4 Ce7 15. Лад1.



Белые прекрасно развиты и готовы к активным действиям. Но пара дальнобойных слонов, а главное то, что в позиции черных нет явных слабостей, не позволяет им успешно организовать атаку на неприятельского короля.

После 15. . . Фc7 16. Kg5 С : g5 17. Ф : g5 e5 18. Kb3 f6 19. Фg3 Ce6 20. Кc5 Фе7 21. b4 (Гипслис — Спасов, Будапешт, 1977) или 16. Kb3 Лад8 17. Kg5 С : g5 18. Ф : g5 Cc8 19. Фа5 Фb6 20. Лд4 (Шмит — Ууси, Клай-

педа, 1976) у белых некоторый позиционный перевес.

В партии Кондали — Джорджевич (по переписке, 1970) было 15...Фb6 16. Лf3 Ф : b2 17. Лh3 h6 18. Лg3 Kph8 19. Лf1 с хорошими шансами на атаку у белых.

Сильнее 16...Се8!, и черные при поддержке своих слонов вполне успешно решают проблемы защиты своего короля: 17. Лh3 h6 18. Лg3 Kph7 19. Лf1 Фd8 (Гипслис — Тукмаков, Пярну, 1977) или 19...f5.

11. ... Фd8—e7

Заслуживает внимания 11...Фf6, так как эндшпиль после 12. Ф : f6 gf 13. Л : f6 Cg7 несколько перспективнее у черных; в случае 12. Фе2 Фg5 13. Лf3 Фc5 14. Лаf1 f6 15. Лg3 позиция далеко не ясна (Капенгут — Георгадзе, 1970).

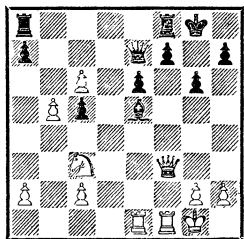
12. e4—e5! d6—d5

13. b2—b4 g7—g6

И на 13...Лb8 следует 14. b5, расшатывая прочные пешечные устои черных в центре: 14...cb 15. e4!

14. b4—b5 Cf8—g7

Запутанная и далеко не ясная позиция получается при 14...c5 15. e4! Cg7 (плохо 15...cd ввиду 16. ed dc 17. d6, и черные несут большие материальные потери, а после 16...Лс8 17. Ke4 у белых сильнейшая атака) 16. ed 0—0 17. Кс6 С : c6 18. dc С : e5 19. Лаe1.



Проходная пешка белых на c6 требует к себе постоянного внимания, и это определяет некоторый перевес белых:

19...Cd4+ 20. Kph1 Лад8 21. Kd5 Фg5 22. Кс7 Лс8? 23. К:e6+— (Капенгут — Шерешевский, Минск, 1969). Сильнее 22...c4 23. Л : e6 Лс8 24. Ке8 со сложной, небезвыгодной для белых игрой.

19...Фс7 20. Kph1! Лаб8 21. а4 а6 22. Ke4! (Капенгут — Купрейчик, Минск, 1974).

15. b5 : c6 Cd7—c8

16. e3—e4!? ...

Новое продолжение, цель которого постараться раскрыть позицию, чтобы использовать некоторую отсталость черных в развитии и силу своей далеко продвинутой пешки c6. То обстоятельство, что при этом слоны черных получают простор, большой роли не играет. Продолжая 16. Фf4 0—0 17. Ксb5 f6!, черные, как мне кажется, получают достаточную контригру.

16. ... Cg7 : e5

Анализируя позицию после партии, я обратил внимание на продолжение 16...de. Выясняется, что забрать пешку на e4 можно как конем, так и ферзем, но больших выгод это белым не обещает. На 17. К : e4 возможно 17...С : e5, а если 17. Ф : e4, то надо считаться с продолжением 17...Фс5 с двойным ударом.

17. Лаl—d1 0—0

Черные продолжают осуществлять свой план, не обращая внимания на возможность 17...de, при котором не исключено, что конница белых, не имеющая опорных пунктов в центре, была бы отогнана чер-

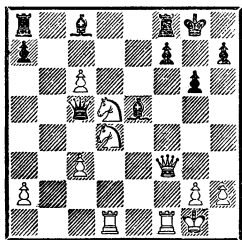
ными пешками и слоны получили бы большой простор.

18. e4 : d5! e6 : d5

Не проходит попытка выиграть фигуру — 18...Фh4 из-за 19. g3 С : d4+ 20. Kpg2 или 20. Kph1. Белые не только отыгрывают пожертвованный материал, но сохраняют инициативу (как в миттельшпиле, так и в эндшпиле) — 20...Фf6 21. Ф : f6 С : f6 22. Л : f6.

19. Кс3 : d5 Фе7—с5

20. c2—с3 ...



Активное расположение белых коней в центре и пешка с6 создают определенные проблемы черным при выборе дальнейшего плана игры. Они принимают решение расстаться с одним из слонов и уничтожить одного из коней соперника, что, несомненно, сокращает активные возможности белых.

20. ... Сс8—g4!?

21. Фf3 : g4 Фс5 : d5

22. Kpg1—h1! ...

После этого хода черные долго задумались. Они объяснили после партии, что на запланированное 22...С : d4 обнаружилась неожиданная возможность 23. Лf6, что позволяет белым сохранить лишнюю пешку с6, так как в случае 23...Фd8 следует 24. Ф : d4. Слабость 1-й горизонтали после 23...Kpg7 вряд ли позволяло белым рассчитывать на многое, а если 23. cd, то 23...Ф : с6 24. d5, и

у белых только проходная пешка в центре, которую можно задержать.

22. ... Фd5—с5

23. Фg4—e4 Ла8—e8

24. Кd4—b3 Фс5—a3

25. Лd1—d7! ...

Неожиданно позиция резко изменилась. Белые по-прежнему сохраняют лишнюю пешку, что не так уж существенно, но заметно активизировали свои фигуры, которые при поддержке пешки с6 могут причинить черным неприятности. Серией точных и убедительных ходов черным все-таки удастся удержать позицию.

25. ... Фа3—a6!

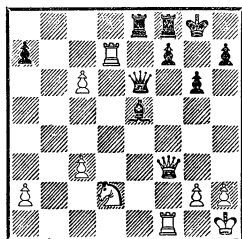
Если 25...С : h2 или 25...Ф : a2, то после 26. Фd5! угрозы белых стали бы неотразимыми. Не видно, как успешно защищать пункт f7, и проходная пешка на с6 приобретает важное значение.

26. Фе4—f3 ...

Очень хотелось перекрыть диагональ f1—a6 ходом 26. с4. Но на это у белых нет времени, так как следует 26...Леб!, и нельзя 27. Кс5 из-за 27...Ф : с6.

26. ... Фа6—c4!

27. Кb3—d2 Фс4—e6!



Черные все время должны держать под прицелом пешку с6. На 27...Ф : a2 есть ответ 28. с4; вариант 27...Ф : с3 28. Ф : с3 С : с3 29. Кс4 или даже 28. Л : f7 явно к выгоде белых.

28. Kd2—e4 Ле8—с8!

29. Ld7 : a7 . . .

Белые решают обзавестись хотя бы лишней пешкой — в «хозяйстве» пригодится. При 29. Kg5 Ф : с6 30. Фh3 h5 31. К : f7 Cg7! фигуры белых могут оказаться перегруженными и потерять взаимосвязь.

29. . . . Лс8 : с6

30. Ке4—g5 Фе6—с4!

31. Ла7 : f7 . . .

Приходится переходить в эндшпиль с лишней пешкой, так как грозило 31. . . Лf6, что возможно и после 31. К : f7.

31. . . . Лf8 : f7

32. Фf3 : f7+ Фс4 : f7

33. Kg5 : f7 Се5 : с3

Материальный перевес белых, когда их фигуры подзадержались на королевском фланге, не может иметь решающего значения. Но только после этой партии до конца я понял экс-чемпионов мира Р. Фишера и А. Карпова, да и не только их, а многих современных гроссмейстеров, которые часто продолжают борьбу в простых на вид позициях. Утомленный предыдущей сложной борьбой, противник в каждый момент может допустить вначале малозаметный, потом, глядишь, и непоправимый промах.

34. Kf7—g5 Сс3—g7

35. g2—g3 Лс6—с2

На 35. . . Ла6 последовало бы 36. Лf2, и белые сохраняют легкие фигуры.

36. a2—a4 Сg7—h6

37. h2—h4 . . .

С уходом коня с поля g5 белым не удержать лишнюю пешку a4.

37. . . . Ch6 : g5

38. h4 : g5 Лс2—a2

39. Лf1—f4 h7—h6?! ,

Черные спешат обеспечить простор своему королю. Точнее 39. . . Kpg7 с последующим h7—h6.

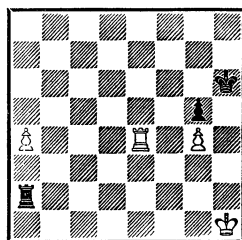
40. g5 : h6 Kpg8—h7

41. Лf4—h4 g6—g5?!

Решающий промах, после которого черный король полностью остается выключенным из игры. Белым еще пришлось бы доказывать, что две лишние пешки в ладейном окончании достаточны для победы, сыграй черные 41. . . Лс2.

42. Лh4—e4! Kph7 : h6

43. g3—g4 . . .



Выигрыш сейчас — дело времени. Белый король направляется на ферзевый фланг, чтобы обеспечить продвижение пешки a4. Этому плану черные помешать не могут, так как их король не принимает участия в борьбе. Аналогичная позиция создалась в одной партии матча Карпов — Каспаров, где король черных был на «свободе» и они без труда достигли ничьей. Пешечный эндшпиль в случае размена ладей на поле f4 также безнадежен.

43. . . . Kph6—g7

44. Kph1—g1 Kpg7—f7

45. Kpg1—f1 Kpf7—f6

46. Kpf1—e1 Kpf6—f7

47. Kpe1—d1 Kpf7—f6

48. Kpd1—c1 Ла2—f2

49. Kpcl—b1! . . .

Разумеется, нельзя 49. a5 из-за 49. . . Ла2.

49. . . . Лf2—d2

Выясняется, что плохо 49. . . Лf4 50. Л : f4 gf 51. Крс2! Кpg5 52. а5!, и белые в состоянии задержать пешку f4, а их пешка проходит в ферзи: 52. . . Кр : g4 53. а6 f3 54. Кpd2! Кpg3 55. а7!

50. а4—а5 Лd2—d6

В этом положении партия была отложена; белые записали ход 51. Крс2, и, не приступая к доигрыванию, черные признали свое поражение.

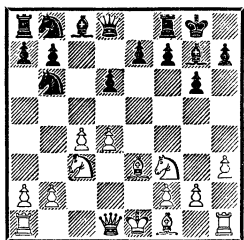
№ 26. Защита Алехина

Гипслис

Чокылтя

Бухарест, 1968

- | | |
|------------|---------|
| 1. е2—е4 | Кg8—f6 |
| 2. е4—е5 | Кf6—d5 |
| 3. d2—d4 | d7—d6 |
| 4. c2—c4 | Кd5—b6 |
| 5. е5 : d6 | c7 : d6 |
| 6. Кb1—c3 | g7—g6 |
| 7. Кg1—f3 | Сf8—g7 |
| 8. h2—h3 | 0—0 |
| 9. Сс1—е3 | . . . |



В то время, когда игралась эта партия, защита Алехина переживала свою вторую молодость. Она часто встречалась в турнирах, интенсивно исследовалась, подвергались переоценке варианты, выдвигались новые идеи и планы. Теперь же, с выходом в свет ряда монографий и книг, посвященных этому дебюту, тут все более или менее ясно.

Еще за год до бухарестского международного турнира по-

явилась идея воздерживаться от хода 9. Се2, по крайней мере на некоторое время, ибо после встречной игры черных в центре (d6—d5 и Кb6—c4) можно при случае сэкономить темп на ход С : c4.

9. . . . Кb8—c6

10. Лa1—c1 . . .

Интересную идею осуществил Витолиньш против Гипслиса (Рига, 1974)—10. d5 Ка5 11. Cd4. После неудачного 11. . . Ка : c4?! последовало 12. С : g7 Кр : g7 13. С : c4 К : c4 14. Фd4+ Ке5 15. К : e5 de 16. Ф : e5+ f6 17. Фе3, и шансы белых лучше. Позднейший анализ и тщательный разбор позиции показали, что, продолжая 11. . . e5!?, черные в миттельшпиле получают хорошие перспективы.

10. . . . d6—d5!

Слабее 10. . . Cf5, как случилось в партии Пытель — Либерт (Дебрецен, 1970). После 11. d5! Ке5 (на 11. . . Ка5 белые спокойно ответили бы 12. b3!, полностью выключая из игры черных коней на ферзевом фланге) 12. К : e5 С : e5 13. Се2 Сg7 14. 0—0 e5 15. de С : e6 16. b3 Фd7 17. Cf3 перевес белых сомнений не вызывает.

11. c4—c5 Кb6—c4

12. Cf1 : c4 d5 : c4

13. 0—0 Сс8—f5

14. b2—b3 . . .

В партии Пытель — Гипслис (Люблин, 1969) белые попытались ходом 14. Фа4 выиграть пешку c4, на что черные ответили 14. . . e5! (хуже 14. . . Cd3?, и путем 15. Лfd1 f5?! 16. d5 Ке5 17. Кg5!?, белые получают преимущество) 15. de (15. Ф : c4 ed 16. Лfd1 Се6!) 15. . . Cd3 16. Лfd1 Фе8! 17. b3 К : e5 18. К :

е5 С : е5 19. bc Ф : а4 20. К : а4
Лfd8 с превосходной позицией.

14. . . . Cf5—d3

15. Лf1—e1 Кс6 : d4!

Началась фигурная игра.

После размена ряда фигур возникает окончание. Пожалуй, оно приятнее для белых, так как их ладья вторгается на 7-ю горизонталь. Но последующий анализ показал, что у черных достаточно ресурсов для контр-игры.

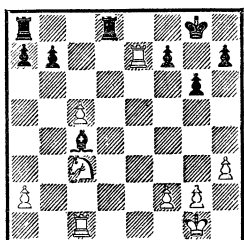
16. Kf3 : d4 Cg7 : d4

17. b3 : c4 Cd4 : e3

18. Ле1 : e3 Cd3 : c4

19. Фd1 : d8 Лf8 : d8

20. Ле3 : e7 . . .



20. . . . Сс4—а6?!

Последний ход черных показывает, что они думают только о защите. Их цель — в окончании, где игра, очевидно, будет вестись на обоих флангах, создать такую позицию, чтобы затруднить белому коню борьбу с пешками. Выясняется, что добиться этого можно посредством 20. . . b5!? (Явелле — Гипслис, по переписке, 1972—1973) и после 21. cb ab 22. Лb7 Ла6 23. Лb1 Ла3! 24. Ке4 b5 о спасении должны думать уже белые. Интересно, что этот вариант пригоден как для белых, так и для черных, чем воспользовался автор этих строк.

21. Лc1—e1 Kpg8—f8

22. Ле7—c7 Ла8—c8

23. Ле1—e7 Лс8 : c7

24. Ле7 : c7 Лd8—d4

25. f2—f3 h7—h5?!

В одиночку белая ладья на 7-й горизонтали ничего особенного «натворить» не может. Необходима помощь коня. Последний ход черных сделан из общих соображений — чтобы не ослаблять еще больше 7-ю горизонталь. Если бы они глубже вникли в создавшуюся позицию, то нашли бы ход 25. . . f5!, как продолжали черные в партии Гипслис — Мнацаканян (Спартакиада народов СССР, Москва, 1967). Далее было 26. а4 Лс4 27. Кd5 Л : а4, и черные без особых трудностей добились ничьей.

26. Кс3—e4! Лd4—d1+

27. Kpg1—h2 Лd1—a1

28. Ке4—d6 . . .

В этом остром эндшпиле главный фактор — расположение обоих королей. В то время как белый активно участвует в событиях, его черный коллега, стоя на последней горизонтали, подвергается всевозможным опасностям.

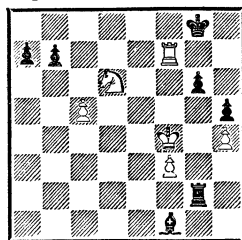
28. . . . Лa1 : a2

29. Лс7 : f7+ Kpf8—g8

30. h3—h4! Са6—f1

31. Kph2—g3 Ла6 : g2+

32. Kpg3—f4 . . .



Хотя у белых пешкой меньше, они сохраняют хорошие шансы на победу ввиду плачевного положения черного короля. И все же черные находят не-

плохие ресурсы для контригры, продвигая крайние пешки.

32. . . . g6—g5+!?
 33. h4 : g5 h5—h4
 34. Лf7 : b7 h4—h3
 35. Kd6—e4 . . .

Несмотря на то что проходные черных очень опасны, централизованным белым фигурам удастся их задержать, и белые получают решающий перевес.

35. . . . h3—h2
 36. Ke4—f6+ Kpg8—f8
 37. Лb7—h7 Cf1—d3
 38. Лh7—h6 a7—a5
 39. Kf6—g4! . . .

Вторая проходная пешка уже марширует, но зато самая опасная на h2 обречена.

39. . . . a5—a4
 40. Kg4 : h2 a4—a3
 41. Kh2—g4 a3—a2
 42. Лh6—h8+ Kpf8—e7
 43. Лh8—a8 . . .

Вторую проходную пешку удалось задержать по дороге в ферзи только благодаря неудачному расположению черного короля. Дальнейшее не очень сложно, как говорится, дело техники.

43. . . . Cd3—h7
 44. Ла8—a7+ Кре7—e6
 45. Ла7—a6+ Кре6—e7
 Нельзя 45. . . Kpd5 из-за 46. Kf6+ и 47. К : h7.

46. Kg4—f6 Ch7—d3
 47. Kf6—d5+ Кре7—d7
 48. Ла6—a7+! Kpd7—e6

Не проходило 48. . . Kрс6 ввиду ответа 49. Kb4+ и 50. К : d3.

49. Kd5—c7+.

Черные сдались. На 49. . . Kpd7 решает 50. Ка6+ Кре6 51. c6! Лс2 52. Kb4.

№ 27. Защита Алехина Купрейчик Гипслис Всесоюзная шахматная олимпиада Москва, 1972

1. e2—e4 Kg8—f6
 2. e4—e5 Kf6—d5
 3. d2—d4 d7—d6
 4. c2—c4 Kd5—b6
 5. f2—f4 . . .

В начале «эпохи возрождения» этого дебюта вариант четырех пешек встречался сравнительно редко. Но когда главные разветвления были изучены вдоль и поперек, то как теоретики, так и практики стали уделять все большее внимание именно ему. И хотя шесть ходов подряд пешками противоречат общим шахматным принципам, но ведь нет правил без исключений! Играя подобным образом, белые завоевывают территориальный перевес и образуют сильный пешечный центр. Если только черным не удастся основательно «подпортить» этот центр, преимущество белых не вызывает сомнений.

5. . . . d6 : e5
 6. f4 : e5 Kb8—c6

Последние исследования заставляют черных отказаться от столь эффективного ресурса встречной игры, как 6. . . c7—c5, из-за 7. d5 e6 8. Кс3 ed 9. cd c4 10. Кf3 Cg4 11. Фd4! или 11. Се2, и шансы белых лучше.

Не удастся черным решить дебютные проблемы и после 6. . . Cf5 7. Кс3 e6 8. Кf3 Cb4 9. Cd3! Cg4 10. 0—0.

7. Cc1—e3 Cc8—f5
 8. Kb1—c3 e7—e6
 9. Kg1—f3 Cf8—e7
 10. d4—d5 Kc6—b4

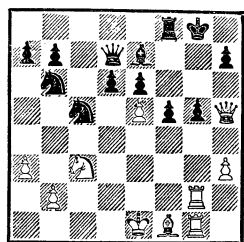
Позднее пришли к выводу, что борьбу за уравнение черным облегчает 10. . . ed 11. cd Kb4.

В 5-й партии матча на звание чемпионки мира между Гаприндашвили и Александрией (Пизунда, 1975) было 12. Kd4 Cd7 13. e6! fe 14. de Cc6 15. Фg4 Ch4+ 16. g3 C : h1 17. gh 0—0 18. 0—0—0 Фf6! 19. Ce2! c5 20. Cg5 Фе5 21. e7 cd 22. efФ+ Л : f8 23. Ф : d4 Ф : d4 24. Л : d4 Kc6 25. Лf4 с примерно равным окончанием.

11. Kf3—d4 . . .

В 1971 году в Гаване в партии с не менее опасным, чем Купрейчик, «центрфорвардом» югославским гроссмейстером Д. Велимировичем мне пришлось отбивать лихую атаку белых: 11. Лс1 f6 12. a3 Ка6 13. g4!? Поединок протекал с переменным успехом. Оба партнера, испытывая недостаток времени, допустили неточности. Когда все угрозы белых были отражены и пора было пожинать плоды упорной защиты, последовал неожиданный финал — линейный мат. Из-за этого многие теоретики избранное черными построение списали насовсем. На мой взгляд, в этом варианте еще много неясного. Хотя встречи Велимирович — Гипслис и Купрейчик — Гипслис завершились с диаметрально противоположным результатом, финал в обоих был одинаков — линейный мат.

Партия Велимирович — Гипслис продолжалась 13. . . С : g4 14. Лg1 f5 15. h3 С : f3 16. Ф : f3 0—0 17. Лс2! Фd7 18. Лd2 Лае8? 19. d6 ed 20. Фh5 Лс8 21. c5 Л : c5 22. С : c5? К : c5 23. Лdg2 g5!



24. Cb5 Фd8 25. b4 Kcd7 26. ed Cf6 27. Ke2 Ke5? 28. Kf4 Ф : d6?? 29. Л : g5+! Kph8 30. Ф : h7+!! Черные сдались.

11. . . . Cf5—g6

12. a2—a3 c7—c5

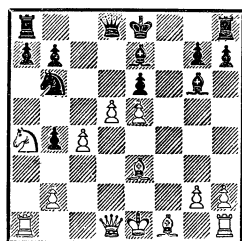
13. Kd4 : e6 . . .

Слабее 13. ab cd 14. Ф : d4 С : b4 15. Ce2 0—0 или 14. С : d4 С : b4 15. c5 К : d5 16. Cb5+ Kpf8. В обоих случаях у черных хорошая игра, король белых чувствует себя в центре довольно неуютно.

13. . . . f7 : e6

14. a3 : b4 c5 : b4

15. Kc3—a4 . . .



Приводя этот вариант в своей монографии «Защита Алехина», В. Багиров указывает на такое продолжение: 15. . . 0—0 16. К : b6 ab 17. Л : a8 Ф : a8 18. d6 Cd8 19. Ce2 Ce4? 20. Лf1 С : g2 21. Л : f8+ Кр : f8 22. Kpf2 Cc6; несмотря на то что у черных пешкой больше, им еще предстоит побороться за уравнение.

Давно известно, что любая рекомендация, какая бы она ни

была авторитетная, нуждается в проверке, все надо самому «попробовать на зуб», но, к сожалению, не всегда на это есть время и силы. Позднейшие исследования показали, что черные, продолжая 19. . .b3! 20. Лf1 Фa5+ 21. Фd2 Ф : e5, получают отличную игру. Может быть, со временем и эта рекомендация, в свою очередь, найдет опровержение?

В ходе партии мне этот «богатый» вариант не был известен, а дойти до него за доской не удалось, поэтому черные из всех сил стремились избежать плана, начинающегося ходом 15. . .0—0.

Слабее 15. Kb5, в ответ на что черные посредством 15. . .0—0! получают перевес. Вот несколько примеров:

1) 16. d6 Cg5 17. Cd4 Ce3! 18. С : e3 Фh4+ 19. Kpd2 Л : f1!, и черные переходят в решающую атаку (Какори — Марович, Афины, 1970);

2) 16. Л : a7 Л : a7 17. К : a7 ed 18. cd К : d5 19. Сс4 Cf7 20. Cf2 Фс7 21. Фd4 Kf4, и инициатива у черных;

3) 16. Kd4 Сс5 17. Cd3?? С : d4, и белые сдались (Колядо — Смейкал, Барселона, 1973).

15. . . . Kb6—d7

При подготовке какого-либо варианта в кабинетной тиши происходит тщательный анализ, поиск наилучших возможностей как за себя, так и за партнера. Казалось бы, ничто не мешает... И все же мой опыт показывает, что дома видишь и замечаешь далеко не все. Может быть, потому что в любой момент ты можешь взять ход назад, нет той углубленной сосредоточенности, как во время партии. И вот за

доской, в турнирном зале, вдруг сталкиваешься с неожиданной, сильной репликой противника... Интересно было бы проверить и 15. . .Cg5!?

16. Фd1—d4! . . .

Хорошую игру черные получают после 16. de К : e5 17. Ф : d8+ Л : d8 18. С : a7 Ce4! По окончании этой партии перелистывая свои записи, я установил, что вообще-то ход 16. Фd4 во время домашней подготовки не прошел мимо моего внимания. Рядом с ним я сделал пометку: «Не ясно, что предпочесть на 16. Фd4?» За доской все это забылось, и единственным утешением послужило то, что удалось избежать варианта, приведенного в монографии гроссмейстера Багирова.

Но надо что-то решить — минуты бегут. Окончание, возникающее в случае 16. . .0—0 17. de Kb6 18. Ф : d8 Лf : d8 19. Кс5, не выглядело привлекательным, и так родился ход в тексте — острый выпад, последствия которого я, разумеется, даже и прикинуть не мог.

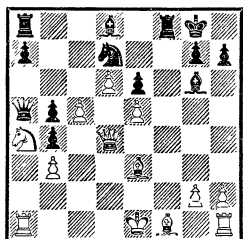
16. . . . Фd8—a5

17. d5—d6 . . .

Возможно, что белым не стоило спешить с этим ходом. Лучше координировать позицию с помощью 17. b3. В пылу борьбы казалось, что после 17. . .0—0 18. d6 Cd8 19. Кс5 Ф : c5 20. Ф : c5 К : c5 21. С : c5 эндшпиль неприятен для черных. Но анализ убеждает, что слабость пункта e5, которую подчеркивает 21. . .Лf4!, позволяет черным наладить контригру. В этих обстоятельствах белым незачем, конечно, отказываться от «приобретения» ферзя, тем более что фигуры чер-

ных отгесняются на исходные позиции.

17. . . . Ce7—d8
18. c4—c5 b7—b5
19. b2—b3 0—0



Как ни печально, но с сильной фигурой приходится расстаться. Переход в эндшпиль сулит еще меньше: 19. . .ba?! 20. Л : a4 Ф : c5 21. Ф : c5 К : c5 22. С : c5 0—0 23. Сс4!, и у белых, как показала впоследствии партия Ерменков — Мациевский (Поляница-Здруй, 1973), выигранная позиция.

20. Ка4—b6 Фа5 : a1+
21. Фd4 : a1 a7 : b6
22. Фа1—b2 . . .

Возможно, сильнее 22. Фc1!?, подпирая свои пешки.

22. . . . Кd7 : e5!?

Легко убедиться, что у черных нет другого способа обострить игру. Прежде всего надо попытаться уничтожить пешечный «кулак» белых в центре. Любое промедление тут смерти подобно. Предложенная черными жертва фигуры внезапно себя оправдывает. Белые побоялись принять дар и тем самым осложнили себе жизнь.

23. c5 : b6 . . .

Возможно и 23. Ф : e5!? Cf6 24. Ф : e6+. На это я планировал 24. . .Kph8, но здесь достаточно эффектно 25. c6! Что теперь делать? Ведь не 25. . .Лае8? 26. Ф : e8! Л : e8 27. Крf2, и черным не удержать проход-

ных пешек белых. Не достигает цели 25. . .Cc3+ 26. Cd2 Ла1+ 27. Кре2 Ла2 28. c7! После хода в тексте сила белых пешек во многом утрачивается, а самое главное, оживают и подключаются к атаке черные ладьи.

23. . . . Cd8—h4+
24. Крe1—d1 . . .

Цель шаха — вызвать ослабление поля f3: 24. g3 Cf6, и белые были бы лишены возможности скоординировать свои силы ходом 25. Cd4 ввиду 25. . .Кf3+.

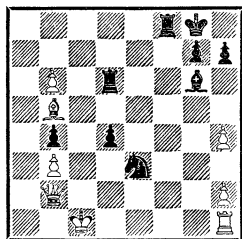
24. . . . Ke5—g4
25. Ce3—d4 Ла8—d8!

Вот и сказались минусы 23-го хода белых. Черным удастся ликвидировать грозную пару белых пешек в центре.

26. g2—g3 Лd8 : d6
27. g3 : h4 . . .

Внезапно изменившийся ход сражения совершенно выбил белых из колеи. Неточности следуют одна за другой, и они теряют также пешку b6. Заслуживало внимания 27. Крe1!, ибо в случае 27. . .К : h2 28. Л : h2 С : g3+ 29. Лf2 не видно, как черным усилить напор. Еще прозаичнее 28. Ф : h2 Л : d4 29. gh! Ле4+ 30. Ce2 Ch5 31. Лf1!

27. . . . e6—e5
28. Cf1 : b5 Kg4—e3+
29. Крd1—c1 e5 : d4



Возникла позиция динамического равновесия. Белая ладья все еще не может войти в игру.

«Поеживается» и король в центре. Стремясь ликвидировать господство черных по центральным черным полям, белые упрощают позицию, но разладить согласованные действия фигур соперника им так и не удается. Напряженная и сложная борьба отняла слишком много времени. В положении, где победа не вызывала сомнений, черные допускают ряд мелких погрешностей, и белые хватаются за соломинку.

30. Фb2—d2 Лd6 : b6
 31. Фd2 : b4 Лf8—b8
 32. Фb4 : d4 Лb6 : b5
 33. Фd4 : e3 Лb5 : b3
 34. Фе3—e6+ Сg6—f7?!

Флажок на моих часах угрожающе завис. Времени вдаваться в позицию, хладнокровно взвесить все нюансы уже не было, главное — успеть сделать до контроля положенные ходы. Простое 34. . . Крh8!? не оставляло белым никаких надежд. Угрозу Лb3—b1+ ответи нелегко.

35. Фc6—e4! Лb3—b4
 36. Фе4—f5 Лb4—b5
 37. Фf5—c2 Лb5—b4
 38. Фc2—f5 Лb4—b5
 39. Фf5—c2 Cf7—b3?!

Ни к чему было перекрывать линию, облегчая белым защиту от шаха по 1-й горизонтали.

40. Фc2—c7 Лb5—b7
 41. Фc7—c6 Лb7—b6

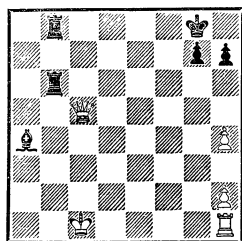
В этом положении партия была прервана. Нетрудно убедиться, что белые могут записать один-единственный ход, все остальные ведут к немедленному проигрышу.

42. Фc6—c5! . . .

Если 42. Фc7, то решает 42. . . Cd5! с угрозой 43. . . Лс6+ и 43. . . С : h1. Отступление фер-

зя по диагонали h1—a8 также приносит победу — 43. . . Лс8+ 44. Крpd2 Лd8+.

42. . . . Сb3—a4!



Домашний анализ показал, что другого способа добиться успеха просто нет. После 43. Фc4+ Крh8 44. Ф : a4 Лb1+ черным на пути к выигрышу остается только преодолеть некоторые технические трудности. Когда направлялся на доигрывание, пришел в голову следующий вариант: 43. Фd5+ Крh8 44. Фf5 или сразу 43. Фf5. Как тогда выигрывать? Но получилось намного прозаичнее.

43. Крc1—d2?? . . .

Белые при домашнем разборе не заметили, что серией точных шахов черные загоняют их короля в матовую сеть. Может быть, они считали свою позицию настолько безнадежной, что оставалось только испытать бдительность противника? Но...

43. . . . Лb8—d8+
 44. Крpd2—e3 Лb6—e6+
 45. Крe3—f4 Лd8—f8+
 46. Крf4—g5 Ле6—g6+
 47. Крg5—h5 Са4—e8!
 Белые сдались.

№ 28. Защита Уфимцева

Гипслис

Смыслов

29-й чемпионат СССР
 Баку, 1961

1. e2—e4 d7—d6

В практике экс-чемпиона мира В. Смыслова защита Уфимце-

ва — нечастый гость. Как показали позднейшие наблюдения, этот дебют он выбирает против менее маститых соперников в надежде заставить их уже в начале партии решать сложные проблемы и воспользоваться динамизмом складывающейся позиции для организации контр-игры.

- | | | |
|----|--------|--------|
| 2. | d2—d4 | Kg8—f6 |
| 3. | Kb1—c3 | g7—g6 |
| 4. | f2—f3 | ... |

Ни в ту пору, когда игралась эта партия, ни сейчас так и не ясно, какой план игры белых следует считать самым неприятным для противной стороны. 4-й ход белых выдает лишь их намерения подготовить атаку на королевском фланге, где вероятнее всего укроется черный король.

- | | | |
|----|--------|--------|
| 4. | ... | Cf8—g7 |
| 5. | Cc1—e3 | 0—0 |

В последующие годы было найдено, что гибче 5. . .c6, чтобы подготовиться к активной контригре на ферзевом фланге с дальнейшим продвижением b7—b5. В связи с этим белым стоит поразмыслить над тем, не является ли длинная рокировка чересчур ответственным решением, и план игры часто меняется — белый король избирает убежище на королевском фланге. И после хода в тексте белым нелегко разрушить оборонительные бастионы противника.

- | | | |
|----|--------|--------|
| 6. | Фd1—d2 | Lf8—e8 |
|----|--------|--------|

Один из оплотов обороны черных — чернопольный слон, поэтому они стремятся не допустить его размена. В партии Мухин — Савон, игранный двумя годами позже, было: 6. . .c6 7. h4 Kbd7 8. Ch6 e5 9. de de 10. 0—0—0 Фе7 11. h5 K : h5

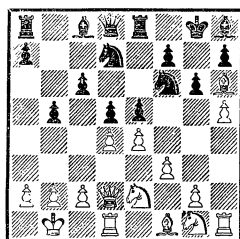
12. g4 Kf4 13. Фh2 C : h6 14. Ф : h6 f6 15. Cc4+ Kph8 16. Kh3!, и белые развили мощную атаку на королевском фланге.

- | | | |
|----|-------|-------|
| 7. | 0—0—0 | c7—c6 |
|----|-------|-------|

- | | | |
|----|---------|-----|
| 8. | Krcf—b1 | ... |
|----|---------|-----|

Неуместная профилактика. Желая консолидировать позицию своего короля в предвидении наступления черных на ферзевом фланге, белые, безусловно, теряют время и дают сопернику возможность полностью отомобилизоваться. Заслуживало внимания немедленное 8. h4, несмотря на то что контригра черных на упомянутом фланге вполне реальна.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 8. | ... | b7—b5 |
| 9. | Kc3—e2 | Kb8—d7 |
| 10. | Ce3—h6 | Cg7—h8 |
| 11. | h2—h4 | e7—e5 |
| 12. | h4—h5 | d6—d5 |

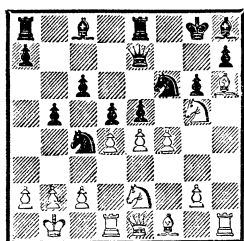


А вот и последствия промедления. Угрозы белых на королевском фланге пока еще довольно иллюзорны, в то время как контригра черных в центре, с которого белые вообще сняли давление, уже осязаема.

- | | | |
|-----|---------|----------|
| 13. | h5 : g6 | f7 : g6 |
| 14. | Kg1—h3 | Kd7—b6 |
| 15. | Kh3—g5 | Kb6—c4 |
| 16. | Фd1—e1 | Фd8—e7?! |

Необходимо было ликвидировать напряжение в центре, ибо теперь белые с помощью неожиданной тактической реплики разряжают ситуацию.

- | | | |
|-----|---------|-----|
| 17. | f3—f4!? | ... |
|-----|---------|-----|



Несколько зашатавшийся центр белых вновь обретет стабильность. Активные фигуры черных будут разменены, и инициатива белых на центральных полях примет довольно неприятный для противника характер. К тому же укрепления черного короля окажутся не такими уж надежными, что лишит черных возможности консолидировать свои силы.

17. . . . e5 : d4

18. e4—e5 Cc8—g4

19. Kg5—f3! . . .

Белые отказываются принять жертву фигуры (19. ef?!) и поступают весьма разумно, так как это — данайский дар, в результате которого угрозы черных обосновавшемуся на ферзевом фланге белому королю стали бы неотразимыми.

19. . . . Kf6—e4

20. Ke2 : d4 Ла8—c8

21. Cf1—d3 c6—c5

22. Kd4—b3 Kc4 : b2

Понимая, что борьба в центре завершилась в пользу белых, черные пытаются осложнить игру кратковременной жертвой фигуры. Увы, желаемого эффекта это не дает, зато белые могут теперь добиться выгодных для себя разменов. На 22. . . Cf5 возможно 23. Kg5!, и черным не удержать фигуру на пункте e4.

23. Kpb1 : b2 c5—c4

24. Cd3 : e4 d5 : e4

25. Фe1 : e4 c4 : b3

26. c2 : b3 Cg4—f5

27. Фе4—d5+! Cf5—e6

Разумеется, нецелесообразно предлагать размен ферзей в ситуации, когда у белых лишняя пешка. Однако и сейчас стесненная позиция черного короля позволяет белым не только укротить все агрессивные поползновения противника, но еще больше увеличить свой материальный перевес.

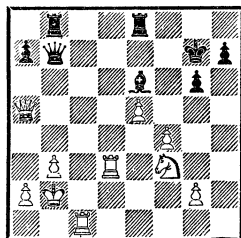
28. Фd5 : b5! Лc8—b8

29. Фb5—a5 Фе7—b7

30. Лd1—d3! Ch8—g7

31. Ch6 : g7 Kpg8 : g7

32. Лh1—c1 . . .



Черные наконец-таки освободились как будто бы из тисков на королевском фланге, но чересчур дорогой ценой. У белых не только две лишние пешки, но все их фигуры весьма удачно взаимодействуют. Дальнейшее в общем-то вопрос техники, хотя позиция требует бдительности.

32. . . . Ле8—e7

33. Лd3—c3! Фb7—b6

Угроза вторжения на пункт c7 уже заставляет черных самих искать размена ферзей.

34. Фа5 : b6 Лb8 : b6

35. Лc3—c5 . . .

Обеспечивая белому коню маршрут f3—d4—b5—d6, хотя безусловно энергичнее было 35. Лc7.

35. . . . Ce6—g4
 36. Kf3—d4 h7—h5
 37. g2—g3 Лb6—b7
 38. Kd4—b5 Kpg7—h6
 39. Kb5—d6 Лb7—b4
 40. Лc5—c7 Ле7 : c7
 41. Лc1 : c7 h5—h4

И снова король черных очутился в незавидном положении, и они вынуждены расстаться с еще одной пешкой. Черный монарх, правда, выскальзывает из окружения, но эта акция не меняет логичного хода борьбы.

42. Kpb2—c3! . . .

То, что можно удержать, отдавать не следует.

42. . . . a7—a5

43. Kd6—f7+ Kph6—h5

44. Kf7—g5 Cg4—f5

45. g3 : h4! . . .

Самое логичное решение: продвижение проходной пешки «е» обеспечено.

45. . . . Лb4 : f4

46. e5—e6! Лf4—f2

47. e6—e7 Лf2—e2

Если 47. . . Лc2+, то 48. Kpd4!

48. Kg5—f7 g6—g5

49. Лc7—c5! . . .

Перекрытие в пункте e5 решается.

49. . . . Cf5—d7

Если 49. . . Л : e7, то 50. Л : f5 Kpg6, и белые, играя 51. Kd6, могут сохранить фигуру или же перейти в ладейный эндшпиль с тремя лишними пешками.

50. Лc5 : g5+ Kph5 : h4

51. Лg5—e5.

Черные сдались. После 51. . . Л : e5 52. К : e5 у них нет никаких шансов на спасение.

№ 29. Защита Уфимцева

Вейд

Гипслис

Бухарест, 1968

1. e2—e4 d7—d6

2. d2—d4 Kg8—f6
 3. Kb1—c3 g7—g6
 4. f2—f4 Cf8—g7
 5. Kg1—f3 0—0
 6. Cf1—e2 . . .

Сейчас внимание теоретиков и практиков переключилось в основном на продолжение 6. Cd3, при котором черным намного труднее разрушить центр белых.

6. . . . c7—c5!

7. d4 : c5 . . .

В случае 7. d5 черные могут играть 7. . . Ка6 8. 0—0 Лb8 9. Fe1 Kb4 10. Cd1 c4 и т. д. с неплохими перспективами.

7. . . . Фd8—a5

8. 0—0 . . .

На 8. Kd2 может последовать 8. . . Ф : c5 9. Kb3 Фb6. В партии Витковский — Тимман (Вейк-ан-Зее, 1971) было 10. Фd3 Kbd7 11. Ce3 Фc7 12. 0—0 b6 13. Cf3 Cb7, и возникла примерно равная позиция.

8. . . . Фа5 : c5+

9. Kpg1—h1 Kb8—d7

Эластичное продолжение, позволяющее черным самым удачным образом решить дебютные проблемы. Раньше чаще всего играли 9. . . Кс6.

10. Фd1—d3 . . .

И с помощью других ходов белым пока не удавалось доказать дебютное преимущество. Вот три примера:

10. Ke1 b6 11. Kd3 Фc7 12. e5 de 13. fe К : e5 14. Kb5 Фb8 15. К : e5 Ф : e5 16. Cf4 Фd5! 17. Кc7 Ф : d1 18. Ла : d1 Лb8 19. Kb5 Ла8 20. Кc7, ничья (Гаприндашвили — Вестеринен, Стокгольм, 1968);

10. Kd2 a6 11. a4 b6 12. Fe1 Cb7 13. Cf3 e5! 14. Фh4 Лfe8 15. fe К : e5 16. Ce2 Kfd7 (Вестеринен — Гуфельд, Ленинград, 1967);

10. Cd3 a6 11. Фe1 b5 12. e5 de 13. fe Kg4 14. Ce4 Лb8 с хорошей игрой у черных (Сикора — Фтачник, чемпионат Чехословакии, 1978).

10. . . . a7—a6

11. Сс1—e3 Фс5—c7

12. Се3—d4 e7—e5!

Характерное решение проблемы центра.

13. f4 : e5 d6 : e5

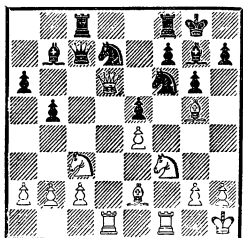
14. Cd4—e3 b7—b5

15. Ла1—d1 Сс8—b7

Преждевременно 15. . . Кс5 из-за 16. Кd5! Черные начнут подумывать об активных операциях против пункта e4 и на ферзевом фланге не раньше, чем полностью завершат мобилизацию своих сил.

16. Фd3—d6 Ла8—c8

17. Се3—g5 . . .



17. . . . h7—h6?!

Мелкая неточность, но белые ею не воспользовались. Надо было играть 17. . . Лfе8!, лишний раз обороняя центральную пешку. Сейчас же белые могли ответить 18. К : e5! К : e5 19. С : f6 Ф : d6 20. Л : d6 С : f6 21. Лd : f6 b4 22. Кd5 Л : c2 23. С : a6, сведя преимущество черных к минимуму.

18. Сg5—h4?! Лf8—e8!

19. Кf3—e1 g6—g5

20. Ch4—g3 Фс7 : d6

21. Лd1 : d6 Лс8—c6!

22. Лd6 : c6 Сb7 : c6

В результате разменов в центре давление белых по от-

крытой линии «d» ликвидируется, и черные могут приступить к атаке на слабую центральную пешку белых.

23. a2—a4 . . .

На 23. Cd3 сильно 23. . . Кс5!

23. . . . b5 : a4

После вскрытия линии «b» у черных появится возможность создать угрозы и на ферзевом фланге, что еще больше осложнит белым защиту.

24. Се2 : a6 Ле8—b8!

25. Кe1—d3 Кf6 : e4

26. Кс3 : e4 Сс6 : e4

27. Са6—c4 Се4—g6

Черные получили материальный перевес. Благодаря дальнобойным слонам и пешке «a» реализация его хлопот не составляет.

28. h2—h4 Лb8—c8

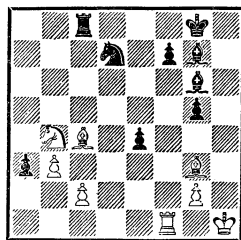
29. b2—b3

На 29. Сb5 решает 29. . . Л : c2 30. Кe1 Л : b2 31. С : d7 a3!, и белые не могут задержать проход пешки в ферзи.

29. . . . a4—a3!

30. h4 : g5 h6 : g5

31. Кd3—b4 e5—e4!



Важно контролировать поле превращения пешки и длинную диагональ.

32. Сg3—d6 Сg7—b2

33. Kb4—d5 Кpg8—g7

Нельзя было сразу 33. . . a2?! из-за 34. Ке7+ и 35. К : c8.

34. Cd6—b4 Лс8—h8+
Белые сдались. На 35. Kpg1
следует 35. . . Cd4+ 36. Лf2 a2.

№ 30. Защита Уфимцева
Карпов Гипслис

Всесоюзная шахматная олимпиада
Москва, 1972

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | d7—d6 |
| 2. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 3. Kbl—c3 | g7—g6 |
| 4. Ccl—g5 | ... |

Когда игралась эта партия, экс-чемпион мира А. Карпов был всего лишь молодым, многообещающим мастером и его дебютный репертуар еще не стабилизировался. Теперь Карпов предпочитает 4. Kf3, что придает игре выраженный позиционный характер.

- | | |
|-----------|-------|
| 4. ... | c7—c6 |
| 5. Фd1—d2 | ... |

В партии Полугаевский — Парма (матч СССР — Югославия, Скопле, 1969) белые избрали 5. Фе2 с идеей использовать свою ладью по линии «d». Но последовало 5. . . h6! 6. Ch4 Cg7 7. 0—0—0 Kh5! 8. Фf3 Фc7 9. Kpb1 Kd7 10. g4 Khf6 11. g5 hg 12. C : g5 Kb6, и у черных контригра.

- | | |
|----------|--------|
| 5. ... | Kb8—d7 |
| 6. f2—f3 | b7—b5 |

Планы обоих партнеров прояснились. Белые стремятся к атаке на королевском фланге, а черные без промедления должны проявить активность на ферзевом.

- | | |
|-----------|--------|
| 7. Kg1—h3 | Cf8—g7 |
| 8. Cg5—h6 | ... |

Слишком очевидно и не дает желаемого эффекта. Заслуживало внимания 8. Kf2, подготовляя движение пешек королевского фланга, что больше отвечало бы духу позиции.

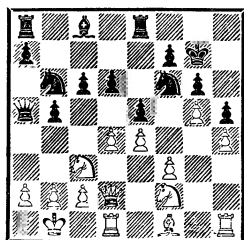


Москва, 1972. Всесоюзная шахматная олимпиада. За игрой А. Гипслиса наблюдает экс-чемпион мира Т. Петросян

- | | |
|--------------|-----------|
| 8. ... | 0—0 |
| 9. Kh3—f2 | e7—e5 |
| 10. Ch6 : g7 | Kpg8 : g7 |
| 11. 0—0—0 | Фd8—a5 |
| 12. Kpc1—b1 | Лf8—e8 |

Вместо этого хода, мало что дающего в данной ситуации, заслуживало внимания 12. . . Лb8. Замечу, однако, что в ходе партии продолжение 12. . . Ле8 полностью себя оправдало, поскольку белые необоснованно ослабили столь прочно защищенный в данный момент пункт e4.

- | | |
|------------|--------|
| 13. h2—h4 | h7—h5 |
| 14. g2—g4 | Kd7—b6 |
| 15. g4—g5! | ... |



Больше надежд на успешную атаку сулило вскрытие игры на королевском фланге — 15. gh.

15. . . . Kf6—d7

16. a2—a3 Ла8—b8

17. f2—f4?! . . .

Необходимо было 17. Ka2, так как движением пешки «f» центр белых ослабляется и через пару ходов разваливается.

17. . . . Kb6—c4

18. Фd2—e1 . . .

Вынужденно. Нельзя 18. С : c4 bc 19. Кра2 из-за 19. . .Фb6!

20. Лb1 Ф : d4 или 20. . .ed.

Если 18. Фc1?!, то 18. . .К : a3+.

18. . . . e5 : f4

19. Kf2—d3 Kc4—e3

20. Лd1—d2 c6—c5!

Центральные укрепления белых рассыпаются как карточный домик.

21. Лd2—f2 . . .

Не успевая отыграть пешку f4. На 21. К : f4 хорошо 21. . . b4! с решающими угрозами.

21. . . . b5—b4

22. Kc3—a2 Ле8 : e4

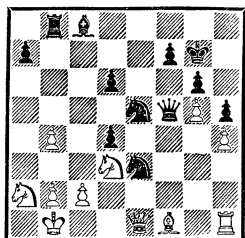
Несмотря на то что белые еще долго удерживают относительное равновесие, инициатива черных с каждым ходом становится опаснее.

23. Лf2 : f4 Ле4 : f4

24. Kd3 : f4 c5 : d4

25. a3 : b4 Фа5—f5

26. Kf4—d3 Kd7—e5



Полная доминация черных фигур, белые не в состоянии ор-

ганизовать сколько-нибудь успешную оборону.

27. Cf1—e2 Cc8—e6

28. Ka2—c1 Лb8—c8

Самый уязвимый пункт в лагере белых — c2. На него и обрушиваются все силы черных.

29. Ce2—d1 Ke5—g4

30. Фе1—d2 Kpg7—g8!

31. Cd1 : g4 h5 : g4

32. Kd3—e1 Фf5—e4

33. Лh1—g1 Се6—f5!

Успешная оборона пункта c2 больше невозможна.

34. Фd2—d3 . . .

На 34. Kcd3 последовало бы

34. . .К : c2! 35. К : c2 Ф : d3

36. Ф : d3 С : d3 37. Лg2 g3!

34. . . . Фе4—e5

35. Фd3—a6 Фе5—h2!

Белые сдались.

№ 31. Защита Уфимцева Гипслис Вадас Будапешт, 1977

1. e2—e4 g7—g6

2. d2—d4 Cf8—g7

3. Kb1—c3 d7—d6

4. Kgl—f3 Kg8—f6

5. Cf1—e2 0—0

6. 0—0 Kb8—c6

Готовясь к партии с венгерским гроссмейстером Л. Вадасом, можно быть уверенным, что в ответ на первый ход королевской пешкой на два поля вперед он выберет защиту Уфимцева. Какой же план игры противопоставить, чтобы доставить любителю «уфимцевских» построений наибольшие неприятности?

7. d4—d5 Kc6—b4

Венгерский шахматист обычно выбирает продолжение 6. . . Kc6. «Югославская энциклопедия» в ответ на 7. d5 считает

обязательным 7...Kb8 с несколько лучшей игрой у белых: 8. h3 c6 9. Cg5 Cd7 10. a4 a5 11. Le1 и т. д.

Было бы наивным полагать, что гроссмейстер, «всю жизнь» играющий этот дебют, добровольно пойдет на худшую позицию. По-видимому, он поищет новый, более выгодный для себя путь. Поэтому необходимо было собрать как можно более подробную информацию, изучить партии соперника, в которых встретился этот вариант.

8. h2—h3 ...

На церемонии открытия турнира фирмы «Тунсграм» 1977 года организаторы преподнесли каждому из участников сборник всех партий предыдущего турнира. Теперь он оказался весьма кстати.

В партии Форт — Вадас (Будапешт, 1976) белые продолжали 8. Cg5 h6 9. Ce3 e6! 10. a3 Ka6 11. de C : e6 12. Фd2 Kc5!, и ввиду слабости центрального пункта e4 черные получили отличную контригру. Положение, сложившееся в этой партии по выходе из дебюта, не привело меня в восторг. Белым надо срочно искать другие возможности.

В первом туре соревнования с Вадасом встречалась чемпионка мира Н. Гаприндашвили, и мы с ней придумали такой план: 8. a3 Ka6 9. Le1 (пункт e4 в упомянутой выше партии был наиболее «чувствительным») 9...Kc5 10. Cf1 e6 11. de K : e6 12. h3 b6 13. Cc4! Cb7 14. Cd5 Фc8 15. Фd2 с преимуществом у белых.

Спрашивается, почему бы попросту не повторить до известного момента партию Гаприн-

дашвили — Вадас? Потому, что во время домашней подготовки венгерский гроссмейстер наверняка доискивался до причин своей неудачи. И кто знает, может быть, нашел.

На протяжении турнира, когда шахматист играет каждый день и противники меняются с калейдоскопической быстротой, нет времени углубляться в какую-нибудь одну, пусть даже самую что ни на есть интересную, позицию. И всегда существует возможность заготовить для соперника сюрприз — новый план игры.

Итак появилось новое продолжение на 8-м ходу, что заставило Вадаса решать за доской сложные проблемы.

Идея хода в тексте — ограничить радиус действий белопольного слона черных, не выгонять черного коня на поле c5, откуда он нападает на пункт e4, и планомерно расположить свои силы в центре.

8. ... e7—e6

В дальнейшем, играя в этом же турнире против Блаштока (Англия), Вадас отказался от этого хода и попытался разгромить центр белых путем 8...c6. Значит, мой план был довольно ядовитым.

9. Cc1—g5 h7—h6

10. Cg5—e3 e6 : d5

11. e4 : d5 Kpg8—h7

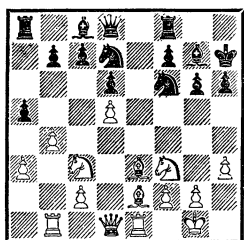
Рано или поздно черные были бы вынуждены поставить короля на h7. Своим 9-м ходом белые спровоцировали ответ 9...h6, чтобы впоследствии выиграть темп (Фd1—d2) с целью быстрой мобилизации своих сил в центре.

12. a2—a3 Kb4—a6

13. b2—b4 ...

Вся беда черных в том, что сопернику удалось получить территориальный перевес. Их фигуры могут быстро и эластично маневрировать, становясь на более сильные позиции, в то время как фигуры черных задыхаются, их возможности резко ограничены.

13. . . . Ка6—b8
14. Ла1—b1 Kb8—d7
15. Лf1—e1 a7—a5



Как показал анализ после партии, сильнее было 15. . . Kb6, пока еще не ослабляя пункта b5. В ответ на 16. a4 (я планировал именно этот ход, хотя есть и другие возможности) могло последовать 16. . . a5 17. ba Л : a5 18. С : b6 cb 19. Сb5 и т. д. Мне представлялось, что позиция эта к выгоде белых, правда, и черные сохраняют известные возможности контригры.

После хода в тексте, «напитавшись» идеями староиндийской защиты (а разве идеи защиты Уфимцева так уж отличаются от староиндийских мотивов?), белый конь оказывает из пункта b5 неприятное давление на расположение черных и сковывает их силы, мешая вернуть встречную игру.

16. Кс3—b5! a5 : b4
17. a3 : b4 Kd7—b6
18. c2—c4 Сс8—d7
19. Кf3—d4 Лf8—e8

20. Се2—d3 . . .

В планы белых входит подрыв с4—с5. Как его осуществить, не суть важно. Поскольку черные фигуры стеснены в маневрах, черные решают разменять своего белопольного слона — как-никак разгрузка. Но старое правило гласит, что в позициях такого типа черные без этого слона как без рук.

20. . . . Cd7 : b5
21. Kd4 : b5 Kf6—d7
22. Фd1—b3 Kb6—c8
23. Cd3—c2 Kd7—f6
24. Ле1—d1 Фd8—d7
25. Се3—d4 . . .

Каждый размен только облегчил бы черным оборону. Поэтому белые переводят ладью на d1, защищая пешку d5 и содействуя намеченному с4—с5, одновременно они лишают черных приятной возможности разменов.

25. . . . Кс8—e7

Черные начинают испытывать нехватку времени и не рискуют сыграть 25. . . К : d5, чтобы затеять комбинационные осложнения и все-таки провести «разгрузочные» размены. Белые еще более усиливают свою позицию.

26. Фb3—f3! Ke7—g8
27. Kb5—c3 . . .

Ах, как не хотелось позволять черной ладье «выплывать» на просторы! Но соль в другом. Белым пора проявлять активность, чтобы заставить черных считать варианты. Счетная пора в цейтноте — дело непростое. Авось соперник ошибется, а то и допустит непоправимую оплошность. После подрыва с4—с5 картина боя существенно изменится, и передислокация коня

способствует проведению этой идеи.

27. . . . Ла8—а3

28. с4—с5! Крh7—h8

Если 28. . . Кh5, то ничего не дает 29. Ф : h5 из-за 29. . . С : d4 и 30. . . Л : с3. На отскок черного коня белые планировали 29. с6 bc 30. Са4! Л : а4 31. К : а4 С : d4 32. Л : d4, и у черных нет хода 32. . . с5, ибо следует 33. bc!, и белый конь на а4 защищен. На 32. . . cd последовало бы 33. Кс3 с6 34. b5!, и надежды черных развеяны, поскольку за качество у них нет никакой компенсации.

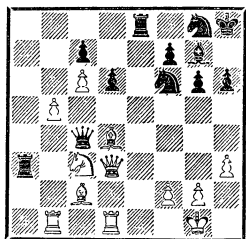
Не исключено, что для достижения победы пришлось бы преодолевать известные технические трудности, так как пешки остались бы только на королевском фланге.

29. с5—с6 b7 : с6

30. d5 : с6 Фd7—e6

31. b4—b5 Фе6—с4

32. Фf3—d3! . . .



После размена ферзей черным нелегко будет контролировать центральные поля. Достаточно белому коню утвердиться на поле d5, как позиция черных тотчас станет критической. Нельзя забывать, что у белых есть еще неплохой козырь — возможность образования сильной проходной пешки на ферзевом фланге.

32. . . . Фс4 : d3

33. Сс2 : d3 Кg8—e7

34. Лd1—e1! Ке7 : с6?!

Единственная возможность продлить сопротивление — 34. . . Лаа8. Предпринятая черными жертва, конечно, меня удивила. Неужели столь прочно защищенную пешку можно безнаказанно побить? Скорее всего это просчет в цейтноте!

35. b5 : с6! . . .

Расчеты черных оказывались верными только после 35. Л : e8+?! К : e8 36. С : g7+ Кр : g7 37. bc Л : с3. Теперь же все становится на свои места. Черные просто-напросто остаются без фигуры.

35. . . . Ле8 : e1+

36. Лb1 : e1 Кf6—h5

37. Cd4 : g7+ Крh8 : g7

38. Лe1—c1 Kh5—f4

39. Cd3—f1.

Черные сдались.

№ 32. Защита Уфимцева

Гипслис

Авате

Калькутта, 1979

1. e2—e4 d7—d6

2. d2—d4 Kg8—f6

3. Kb1—c3 g7—g6

4. Kgl—f3 Cf8—g7

5. Cf1—e2 0—0

6. 0—0 c7—c6

7. h2—h3 b7—b5

Пока белые замышляют активные действия в центре, логично как будто бы завязать контригру на ферзевом фланге. Но это план «с червоточинной». В расположении черных на ферзевом крыле доски образуются слабые пункты, и белым удастся этим воспользоваться. Осторожнее 7. . . Kbd7, подготавливая игру в центре с возможным при случае e7—e5.

8. e4—e5! . . .

Сигнал к активным операциям в центре доски. Невыгодна выжидательная тактика — 8. a3 Kbd7 9. Ce3 Фc7 10. Фd2 a6 11. Ch6 c5 с хорошей игрой у черных, как это показала партия Кузьмин — Тимман (Сомбор, 1972).

8. . . . Kf6—e8
9. a2—a4! . . .

В партии Смыслов — Ланге (1961) экс-чемпион мира предпочел 9. Cf4 и мог сохранить перевес, если бы после 9. . . Kd7 10. Le1 Cb7 11. Cf1 b4 12. Ke4 c5 сыграл 13. ed! Ход в тексте несомненно энергичнее.

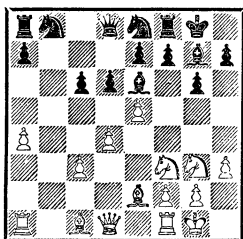
9. . . . b5—b4
10. Kc3—e4 Cc8—f5

К стесненной позиции для черных приводило 10. . . f5?! 11. Ked2! Kc7 12. Le1 h6 13. h4! (Васюков — Гургенидзе, 1961).

11. Ke4—g3 Cf5—e6
12. c2—c4 . . .

В партии Авербах — Котов (Москва, 1963) белые отдали предпочтение ходу 12. a5, но после 12. . . Kd7 13. Cf4 de 14. de Kc7 ничего реального не добились.

12. . . . b4 : c3
13. b2 : c3 . . .



13. . . . Kb8—d7

В партии Карпов — Горт (XXI Олимпиада, Ницца, 1974) встретилось 13. . . Cd5 14. Le1 Kd7 15. Cf4 de с равной позицией. Заслуживает внимания 14.

a5!?, и черным для доказательства равенства пришлось бы еще потрудиться.

14. e5 : d6 Ke8 : d6

Если 14. . . ed, то 15. a5! с преимуществом.

15. a4—a5 La8—b8

16. Cc1—a3 Kd6—b5

На 16. . . Kc4 последовало бы просто 17. Cb4! с определенным перевесом, так как у черных на активную контригру надежд нет. Теперь же они пытаются использовать для этой цели хотя бы открытую линию «b», но тоже не добиваются успеха.

17. c3—c4 Kb5—c3

Другая возможность —

17. . . K : a3 18. Л : a3. После 18. . . Kf6 сильным выглядит 19. Ke5!, а если 18. . . c5, то 19. d5! Cf5 20. K : f5 gf 21. Cd3 e6 22. Le1 Le8 23. Cc2!, и позиция белых лучше.

18. Фd1—d2 Kc3 : e2+

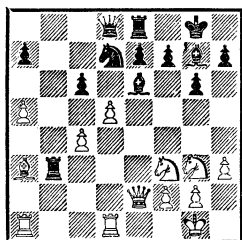
19. Фd2 : e2 Lf8—e8

20. Lf1—d1 . . .

Давление белых в центре уже неприятно для черных, поэтому они решают кардинально изменить характер борьбы, но при этом недооценивают возможности противника в центре и атакующий потенциал белых на королевском фланге.

20. . . . Lb8—b3?!

21. d4—d5! . . .



21. . . . c6 : d5

И в случае 21...С: а1 белые, играя 22. de!, сохраняли мощную атаку, хотя впоследствии не смогли бы провести ход Фе2—b5.

22. c4 : d5 Cg7 : a1

Анализ показал, что белым трудно было бы добиться решающего перевеса, если бы черные избрали 22...С: d5 23. Л: d5 С: а1 24. Фа2 Л: f3! (24...Л: а3 25. Ф: а3 с последующим 26. Фа4 или 26. Фd3 ведет к победе) 25. gf Ce5! 26. Фd2 Cd6 27. С: d6 Kf6! 28. Лd4 ed 29. Л: d6 Фе7 30. Фd4 Фе1+! 31. Kpg2 Ле6 32. Л: e6 Ф: e6 33. Ф: a7. Ввиду известной слабости черных полей и ослабления королевского фланга белым не легко реализовать свою лишнюю пешку.

23. d5 : e6! Лb3 : а3

24. e6 : f7+! Kpg8—h8

Не спасало и 24...Кр: f7 25. Kg5+ Kpg8 (25...Kpg7 26. Ке6+!) 26. Фе6+ Kpg7 27. h4!! и черные попадают в безвыходное положение. Они не могут предотвратить ни 28. Фf7+, ни 28. Л: d7.

25. f7 : e8Ф+ Фd8: e8

26. Фе2—b5!

Черные сдались. После 26...Kf6 27. Ф: e8+ К: e8 28. Лd8 они теряют фигуру.

№ 33. Защита Уфимцева Сидеиф-заде Гипслис

Спартакиада народов СССР
Москва, 1983

1. e2—e4 d7—d6

2. d2—d4 Kg8—f6

3. Kb1—c3 g7—g6

4. f2—f4 Cf8—g7

5. Kg1—f3 0—0

6. Cc1—e3 Kb8—d7

В распоряжении черных есть и другие продолжения, на-

пример 6...c5 7. dc Фа5, что ведет к хорошо изученным вариантам, или 6...Ка6, также подготавливая подрыв c7—c5.

7. Фd1—d2 c7—c5

8. 0—0—0 Kf6—g4

В партии Балашов — Гипслис (командное первенство СССР, 1981) черные избрали менее выгодное 8...cd 9. С: d4 e5 10. fe Kg4 11. Kpb1 Kg: e5 12. Cb5! и не смогли полностью решить дебютных проблем.

9. d4 : c5 ...

Белявский против Азмай-парашвили (50-й чемпионат СССР, высшая лига, 1983) продолжал 9. Cg1 cd 10. К: d4 e5 11. Kde2 ef 12. К: f4 Фа5 13. Cd4 Kge5 14. Kpb1 Kc5; создалась сложная позиция с взаимными шансами.

9. ... Kg4 : e3

10. Фd2 : e3 Kd7 : c5

11. e4—e5!?

Необходимо забаррикадировать сильного слона черных. На естественное 11. Cc4 возможно 11...b5!? 12. С: b5 Фb6, и угрозы черных благодаря открытой линии «b» вполне реальны.

11. ... Фd8—a5

12. Kpc1—b1 d6 : e5

Менее рискованно 12...Ce6 13. Kd4 de 14. fe Лад8 и т. д.

13. Лd1—d5 ...

Белые вынуждены принять вызов: если 13. К: e5, то 13...Ce6 с великолепной игрой у черных.

13. ... b7—b6

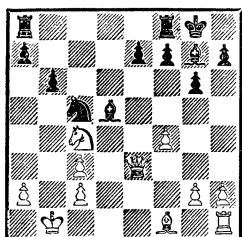
14. Kf3 : e5 Cc8—b7

15. Ке5—c4 ...

В случае отступления ладьи сильно 15...Ке6.

15. ... Фа5 : c3!?

16. b2 : c3 Cb7 : d5



Даже и сейчас, по прсшествии нескольких лет, когда позиция, уже в спокойной обстановке, неоднократно тщательно изучалась, трудно дать окончательное заключение о корректности жертвы ферзя. В ходе борьбы, основываясь на интуиции и позиционных доводах (сильный чернополюный слон, имеющий в потенциале возможность доминировать по диагонали a1—h8, слабость пешки c3 и не особенно надежная позиция белого короля), я решил, что черные имеют хорошую контригру.

17. Kc4—e5 Ла8—c8

18. h2—h4?! . . .

Белые решили играть активно, считая, что пассивная защита ничего хорошего не обещает.

18. . . . f7—f6

19. Cf1—c4 . . .

Осуществляя размен одной легкой фигуры, но позволяя черным захватить стратегически важное поле e4. На 19. Kf3 было намечено 19. . . e5!?

19. . . . e7—e6

20. Cc4 : d5 e6 : d5

Долго я размышлял над взятием 20. . . fe 21. Cb3 Л : f4, но пришел к выводу, что после 22. h5 у белых активные возможности на королевском фланге, а силы черных теряют необходимость координацию.

21. Ke5—f3 Kc5—e4

22. h4—h5 Лf8—e8!

Этот важный темп позволяет всем черным фигурам включиться в игру и начать атакующие действия против белого короля. Сейчас уже можно констатировать, что стратегия белых на королевском фланге потерпела фиаско.

23. Фе3—d3 Ke4 : c3+

24. Kpb1—b2 . . .

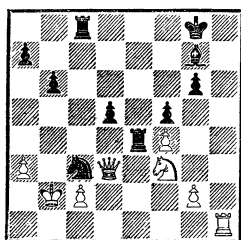
И на 24. Кра1 также следовало 24. . . Ле4.

24. . . . Ле8—e4

25. h5 : g6 h7 : g6!

Хладнокровно сохраняя все угрозы. После импульсивного 25. . . Лb4+ 26. Кра1 Ла4 27. gh+ Kph8 28. Kpb2 Л : a2+ 29. Kpb3 a5 30. Ф : c3! у белых появлялись надежды на спасение.

26. a2—a3 f6—f5!



Наконец-то заработал чернополюный слон! В цейтноте белые не находят (а может быть, ее и нет) сколько-нибудь приемлемой защиты.

27. Kf3—e5 . . .

Можно было попробовать 27. g3 в надежде перекрыть большую диагональ, хотя после 27. . . Ле3 угрозы черных достаточно весомы.

27. . . . Ле4 : f4!

28. Ke5 : g6 . . .

На 28. Ле1 последовало бы 28. . . Ле4! 29. Л : e4 fe 30. Фh3 Ле8 31. К : g6 e3!

28. . . . Лf4—e4

29. g2—g4 Лc8—c5!

Черные обходят последнюю западную. Сразу 29...fg не проходило из-за 30. Кe7+ Л : e7 31. Фh7+ и 32. Фf5+, и победить уже белые.

30. Крb2—с1 ...

Понятно, что не годится 30. gf из-за 30...Лb5+ 31. Крc1 Лb1+.

30. ... f5 : g4

31. Kg6—h4 Кс3—e2+

32. Крc1—d2 ...

Форсированно проигрывает. На 32. Крb1 сразу решало 32...Лb5+. Продлевал борьбу, хотя и не спасал партию, ход 32. Крd1, на что черные могли продолжать 32...Лd4 или 32...Лb5!, создавая новые угрозы белому королю.

32. ... Cg7—h6+.

Белые сдались: если 33. Крe1, то 33...Кf4+ или 33. Крd1 Кс3+, и у черных решающий материальный перевес.

№ 34. Защита Уфимцева Долматов Гипслис

Командное первенство СССР
Волгоград, 1985

1. e2—e4 d7—d6

2. d2—d4 Kg8—f6

3. Кb1—c3 g7—g6

4. f2—f4 ...

Многие отдают предпочтение спокойному 4. Кf3, а представители молодого поколения советских гроссмейстеров чаще избирают 4. f4—ход острый и, несомненно, более ответственный.

4. ... Cf8—g7

5. Kg1—f3 0—0

6. Cf1—d3 Кb8—a6

Достаточно изучен многократно встречавшийся на практике ход 6...Кс6, при котором черным не просто решить дебютные проблемы.

7. 0—0 ...

На 7. e5 может последовать 7...Kd7 с дальнейшим c7—c5, и у белых возникает проблема защиты центра: они еще недостаточно мобилизованы, чтобы успешно продолжать стремительное наступление.

7. ... c7—c5

8. d4—d5 ...

Если 8. e5 Kd7 9. Ce3, то 9...cd 10. C : d4 de 11. fe K : e5!, и белые теряют пешку, хотя и сохраняют некоторую инициативу (Ветемаа — Гипслис, Пярну, 1982).

8. ... Ла8—b8

9. Фd1—e2 ...

Сравнительно новое продолжение. Обычно играют 9. Fe1 Kb4 10. Фh4 b5 11. f5! c4 12. a3 K : d3 13. cd cd 14. Ch6 b4 15. ab Л : b4 16. fg fg 17. Kg5 (Шнапик — ван дер Виль, Амстердам, 1984) или 9. Кph1 Cg4 10. Fe1 Kb4 11. Фh4 Фс8 (Стеховер — ван дер Виль, чемпионат Голландии, 1984).

Как правило, белые связывали свои надежды с атакой на королевском фланге, но до сих пор им не удавалось пробить защитные бастионы черных.

На этот раз они решили проверить другой план, при котором тяжесть борьбы переносится на центр и ферзевый фланг, считая, что у черных не будет достаточных ресурсов для встречной игры.

9. ... Ка6—c7

10. a2—a4 a7—a6

В случае 10...b6 11. Kb5 шансы белых представляются более предпочтительными.

11. a4—a5 b7—b5

12. a5 : b6 Лb8 : b6

13. Кс3—a4 Лb6—b8

14. c2—c4 . . .

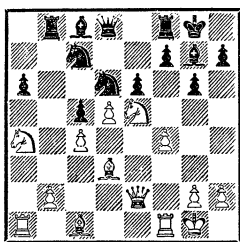
Все готово для успешных операций в центре. Как только белые проведут e4—e5, черным придется полностью переключиться на нелегкую защиту.

14. . . . e7—e6!

15. e4—e5 Kf6—e8

16. e5 : d6 Ke8 : d6

17. Kf3—e5 . . .



Угроза 18. Kc6 заставляет черных прибегнуть к исключительной мере — жертве ладьи, так как явно неудовлетворительно 17. . . .Cb7 18. K : c5 ed 19. K : b7 Л : b7 20. cd, и черные без пешки.

Выходит, что жертва практически вынуждена. Ладью-то белые выигрывают, однако после этого приходится надолго уйти в защиту. На каком-то участке сражения им удалось создать решающий перевес, но в ущерб другим «горячим точкам»!

На эту тему шел уже разговор в партиях Купрейчик — Гипслис (№ 27) и Сидеифзаде — Гипслис (№ 33).

17. . . . e6 : d5

18. Ke5—c6 Фd8—h4

19. Kc6 : b8 Cg7—d4+

20. Kpg1—h1 . . .

На 20. Ce3 последовало бы 20. . . .Ле8 21. С : d4 Л : e2 22. С : e2 (22. С : c5 Ле6) 22. . . .cd, и слабость черных полей в лагере белых весьма чувстви-

тельна. Если уж белым пришлось бы идти на эту позицию, то не было никакой надобности гнаться за выигрышем ладьи.

20. . . . Лf8—e8

21. Фе2—f3 . . .

Или 21. Фc2 dc.

21. . . . d5 : c4

22. Kb8—c6! . . .

Плохо 22. Ce2 Cb7 23. Фg3 Ф : g3 24. hg Л : e2. А при 22. Cc2 Cg4 23. Фg3 Ф : g3 24. hg Л : b8 черные получали за качество пешку и сильное давление. Опасно 23. Фc6 из-за 23. . . .Ле2 24. Ф : d6 (24. Cd1 Kf5 25. Ла3 Ле1!) 24. . . .Cf3! с неотразимой атакой.

22. . . . Cc8—g4

23. Kc6 : d4! . . .

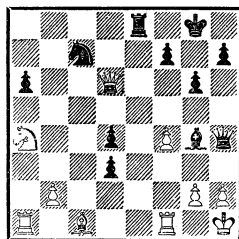
В пользу черных 23. Фg3 Ф : g3 24. hg cd; у них отличная компенсация за качество — поддержанная слоном опасная проходная пешка d3.

23. . . . c5 : d4!

Не годилось 23. . . .С : f3 24. К : f3 Фg4 ввиду 25. Ke5! с перевесом у белых.

24. Фf3—c6 c4 : d3!

25. Фc6 : d6 . . .



У белых по-прежнему лишняя ладья, и кажется, что инициатива черных постепенно иссякнет. Следующий ход показывает, что в позиции еще много скрытых ресурсов для создания опасных угроз белому королю.

25. . . . Cg4—f3!!

26. Сс1—е3 . . .

Разумеется, нельзя 26. gf? Лe2 27. f5 Фh3 28. Фd8+ Кe8 29. Ф : е8+ Л : е8, и отвести повторную угрозу 30. . . Лe2 белые уже не в состоянии.

Может быть, разумнее всего было 26. Ф : d4 С : g2+ (26. . . Лe1 27. Се3? С : g2+ 28. Кр : g2 Фg4+ 29. Kph1 Фf3+ —+ или 27. Лg1? С : g2+ с матом, но после 27. Фg1! белые отражают все угрозы) 27. Кр : g2 Лe2+ 28. Фf2! (но не 28. Лf2? Фg4+ с неизбежным матом) 28. . . Фg4+ 29. Kph1 Л : f2 30. Л : f2 Фd1+ с вероятной ничьей вечным шахом. Коня с7 подключить к атаке не просто, а за ферзя у белых как-никак две ладьи и фигура.

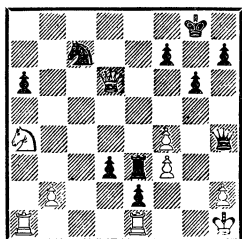
26. . . . d4 : е3

27. g2 : f3 . . .

Если 27. Ф : d3, то привлечательно 27. . . Се4 28. Фе2 Kd5. При относительном материальном равновесии инициатива черных по-прежнему очень опасна.

27. . . . d3—d2

Черные отыгрывают пожертвованный материал, сохраняя некоторый позиционный перевес. Острее выглядит 27. . . е2 28. Лfе1 (28. Ф : с7? d2!) 28. . . Лe3, после чего возникает позиция на диаграмме.



Пешки весьма грозны, но у черных не хватает по-прежнему ладьи. Можно ли им рассчи-

тывать на успешное завершение атаки? Небольшая «экскурсия» по лабиринтам вариантов показывает, что вряд ли. Правда, в случае 29. Ф : с7? Фf2 (29. . . d2?! 30. Фb8+!) 30. Фс6 d2 черные побеждают.

Но ходом 29. Кс5 белые вынуждают 29. . . Фf2, и на большее, чем вечный шах, сил не хватает: 30. К : d3 Ф : f3+ 31. Kpg1 Л : d3 32. Ф : с7 Фg4+. Тот же результат дает и 29. . . Фh3 30. Фd8+ Кe8 (но не 30. . . Kpg7? 31. Фd4+!).

27. . . d2 на какое-то время сохраняет некоторую напряженность позиции.

28. Ка4—с3 е3—е2

29. Фd6 : d2 . . .

Единственное. Проигрывало 29. К : е2 Л : е2 30. f5 из-за 30. . . Фh3 31. Фg3 Ф : g3 32. hg Kd5!, и нет защиты от 33. . . Ке3.

29. . . . е2 : f1 Ф+

30. Лa1 : f1 . . .

Острая комбинационная игра закончилась. Хотя черные и добились некоторого позиционного перевеса (королевский фланг белых несколько скомпрометирован), при материальном равенстве это использовать практически невозможно, так как белые фигуры сохраняют контроль над центральными линиями.

30. . . . Ле8—d8

На 30. . . Ке6 могло последовать 31. f5 или даже 31. Kd5, и встречные угрозы белых достаточно весомы.

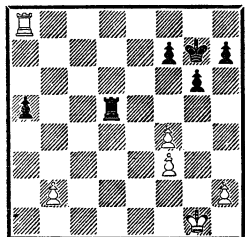
31. Фd2—е3 Кс7—d5

32. Кс3 : d5 Лd8 : d5

33. Лf1—с1 Фh4—h3

Не проходило 33. . . Лf5. Белым не обязательно было форсировать ничью путем 34. Лс8+

34. Kph1—g1 a6—a5
Некоторые практические
шансы сохраняло 34...Фd7.
35. Фе3—с3 Фh3—d7
36. Фс3—с8+! Фd7 : с8
37. Лс1 : с8+ Kpg8—g7
38. Лс8—а8 . . .



38. . . . Лd5—b5
39. b2—b3! . . .

После этого точно рассчитанного хода ничья становится неизбежной. Черные выигрывают пешку, но при ладьях это чисто символический материальный перевес: пешки остаются только на одном фланге. Вдобавок белым удаётся отсечь черного короля от участия в дальнейшей борьбе.

39. . . . Лb5 : b3
40. Лa8 : a5 Лb3 : f3
41. Лa5—a4 Kpg7—f6
42. Kpg1—g2 Лf3—d3
43. Лa4—a5!

лады, не может попасть на f5. Чтобы осуществить этот план, ладья должна покинуть 3-ю горизонталь. Тогда белый король примет участие в защите своих пешек, и возникает теоретически ничейная позиция.

№ 35. Защита Уфимцева
Юдашин Гипслис
Спартакиада народов СССР
Москва, 1983

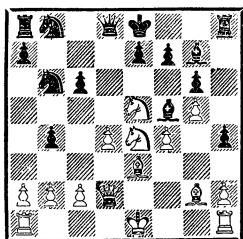
- $$\begin{array}{ll} 1. & e2-e4 \quad d7-d6 \\ 2. & d2-d4 \quad Kg8-f6 \\ 3. & Kb1-c3 \quad g7-g6 \\ 4. & Cc1-e3 \quad c7-c6 \\ 5. & f2-f3 \quad \dots \end{array}$$

5.	...	b7—b5
6.	g2—g4	Cf8—g7
7.	Φd1—d2	h7—h5
8.	g4—g5	Kf6—d7
9.	f3—f4	Kd7—b6
10.	Kg1—f3	d6—d5!
11.	Kf3—e5	...

11. . . . b5—b4
12. Kc3—e2 d5 : e4

Стоило подумать и о 12. . .

- | | | |
|-----|----------|--------|
| 13. | Ke2—g3 | h5—h4 |
| 14. | Kg3 : e4 | Cc8—f5 |
| 15. | Cf1—g2 | ... |



Первая из нескольких критических позиций в этой партии. Черные смело идут на большие осложнения.

15. . . . f7—f6

Вынуждая противника пожертвовать фигуру, ибо в противном случае инициатива уже полностью переходила к черным. Серьезного внимания заслуживало и 15. . . a5, сохраняя подрыв f7—f6 как угрозу.

16. g5 : f6 e7 : f6

17. Фd2 : b4 Cg7—f8

18. Фb4—b3 f6 : e5

19. 0—0—0! . . .

Молодой ленинградский мастер и сейчас, и в дальнейшем ведет наступление очень энергично и с выдумкой.

19. . . . Kb8—d7!

20. d4 : e5 Kb6—d5

21. e5—e6! . . .

Контригра черных на ферзевом фланге может стать реальной, и белые спешат вскрыть игру в центре.

21. . . . Cf5 : e6

22. Ke4—g5 Ла8—b8!

23. Фb3—c4 . . .

Чтобы доказать свою правоту, белым приходится продолжать жертвовать легкие фигуры. Если 23. К : e6, то 23. . . Л : b3 24. К : d8 Л : e3, и не видно, ради чего пожертвован конь.

23. . . . Фd8—f6

В случае 23. . . Cg7 24. Cd4!

замысел белых полностью оправдался бы.

24. Ce3—d4! . . .

На 24. К : e6 у черных приятный выбор: 24. . . Ф : b2+ или 24. . . К : e3.

24. . . . Фf6 : f4+

25. Kpc1—b1 Фf4 : g5

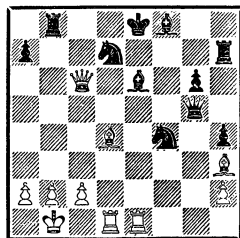
26. Фc4 : c6! Kd5—f4

27. Лh1—e1 . . .

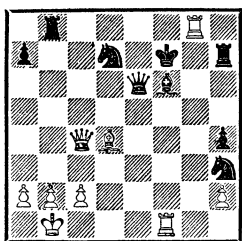
Увы, у белых пока нет времени даже взять ладью 28. С : h8, так как 27. . . Ф : g2 передает инициативу всецело в руки черных.

27. . . . Лh8—h7

28. Cg2—h3 . . .



Вторая критическая ситуация в партии. Черные могут забрать третью фигуру — 28. . . К : h3?! Я отказался от этой возможности из-за 29. Л : e6+ Ле7?! 30. Cf6 Фb5 31. Фе4!!, и не проходит 31. . . К : f6 32. Ф : g6×. Но, играя 29. . . Ce7!?, черные могли поставить под сомнение замысел противника. На 30. Cf6 последует 30. . . Фb5 31. Фе4 К : f6, а на 30. Cc5—30. . . Ф : c5 31. Ф : d7+ Kpf8; если же 30. Лdе1, то возможен хладнокровный ответ 30. . . Kf4. К такому же итогу ведет 30. Л : g6 Фf5! (30. . . Фb5?? 31. Лg8+ Kpf7 32. Фg6×) 31. Лg8+ Kpf7 32. Фc4+ Фе6 33. Лf1+ Cf6!



Белые при всем желании не могут отыграть все, что они так щедро пожертвовали. Поэтому моему партнеру пришлось бы избрать продолжение, при котором он отыгрывает по меньшей мере две фигуры — 29. $\Phi : e6+$, на что возможно как 29... $\text{Le}7$, так и 29... $\text{Ce}7$, и по сравнению со случившимся в партии черным удалось бы избавиться от неприятной связки по диагонали $a4-e8$, связки, ставшей первопричиной дальнейших приключений.

28. . . . $\text{Lh}7-e7$
 29. $\text{Ch}3 : e6$ $\text{Kf}4 : e6$
 30. $\text{Le}1 : e6$ $\text{Fg}5-g4$
 31. $\text{Le}6-e1$ $a7-a5?!$

А после этого хода атака белых уже неотразима. Необходимо было 31... $h3!$, чтобы согнать белого ферзя с идеальной позиции на $c6$, пользуясь тем, что в случае 32. $\text{C} : a7$ возможно 32... $\text{Л} : b2+$ 33. $\text{Кр} : b2$ $\text{Фb}4+$ 34. $\text{Крc}1$ $\text{Ch}6+$ 35. $\text{Ce}3$ $\text{Фа}3+$, и черные имеют как минимум вечный шах, хотя не исключено, что здесь можно найти и кое-что получше.

Так или иначе, несмотря на то, что и при 31... $h3$ белые сохраняли ряд угроз, у черных были бы куда более богатые ресурсы защиты, чем при продолжении в партии.

32. $a2-a3$ $\text{Fg}4-f5$

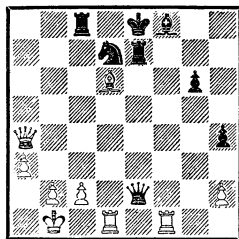
Может быть, и здесь стоило сыграть 32... $h3$, но мне не терпелось лишний раз защитить пункт $d7$ —ведь все это происходило в сильнейшем цейтноте.

33. $\text{Cd}4-e5$ $\text{Lb}8-d8$
 34. $\text{Le}1-f1$ $\text{Фf}5-e6$

Не проходило 34... $\Phi : e5??$ 35. $\Phi : g6+$! Но лучше было 34... $\text{Le}6$, и после 35. $\text{Cd}6$ $\Phi : f1$ (35... $\text{Фe}4$ 36. $\text{Л} : f8\times$; 35... $\text{Л} : d6$ 36. $\text{Лd}e1+$) 36. $\text{Л} : f1$ $\text{C} : d6$ белым еще пришлось бы побороться за победу, изрядно потрудившись, чтобы разбить собранные в кулак черные фигуры, если это вообще возможно.

На 35. $\text{Фc}7$ плохо 35... $\Phi : e5$ из-за 36. $\text{Л} : f8+$!, но черные еще могут все защитить ходом 35... $\text{Fg}5$ или даже пожертвовать ферзя — 35... $\text{Л} : e5$.

35. $\text{Ce}5-d6$ $\text{Cf}8-g7$
 36. $\text{Фc}6-b5$ $\text{Фe}6-e2$
 37. $\text{Фb}5 : a5$ $\text{Лd}8-c8$
 Если 37... $\text{Le}6$, то 38. $\text{Лfe}1!$
 38. $\text{Фа}5-a4$. . .



И вновь возобновляется связка по диагонали $a4-e8$.

38. . . . $\text{Le}7-e4?!$

Продержаться еще какое-то время можно было, продолжая 38... $\text{Фe}4$ 39. $\text{Cb}4$ $\text{Лc}4$ или 39. $\text{Фb}3$ $\text{Le}6$.

39. $\text{Cd}6-b4$ $\text{Фe}2-g4$
 40. $\text{Лf}1-e1$ $\text{Le}4 : e1$

Не спасало и 40...Лс4 41. Л : е4+ Л : е4 42. Фa8+ Крf7 43. Л : d7+ Ф : d7 44. Ф : е4! 41. Лd1 : е1+ Кре8—f7. Черные сдались, не дожидаясь очевидного ответа 42. Ле7+.

№ 36. Защита Каро-Канн
Гипслис **Савон**
29-й чемпионат СССР
Баку, 1961

- | | |
|------------|---------|
| 1. е2—е4 | с7—с6 |
| 2. d2—d4 | d7—d5 |
| 3. е4 : d5 | с6 : d5 |
| 4. с2—с4 | ... |

Этот вариант в теории дебютов назван именем советского мастера В. Панова.

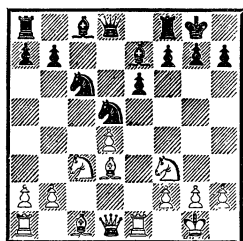
- | | |
|-----------|--------|
| 4. ... | Кг8—f6 |
| 5. Кb1—с3 | е7—е6 |

В последующие годы большую популярность приобрело продолжение 5...g6 — черные жертвуют центральную пешку, чтобы побыстрее закончить развитие: 6. Фb3 Сg7 7. cd 0—0 и т. д.

- | | |
|------------|----------|
| 6. Кg1—f3 | Сf8—е7 |
| 7. с4 : d5 | Кf6 : d5 |

На 7...ed может последовать 8. Сb5+ Кс6 9. Ке5 и т. д. с давлением белых в центре.

- | | |
|------------|--------|
| 8. Cf1—d3 | Кb8—с6 |
| 9. 0—0 | 0—0 |
| 10. Лf1—e1 | ... |



Другая возможность — 10. а3, не допуская маневра черного коня по маршруту с6—b4—d5. Однако это не вполне

в духе позиции, требующей быстрой концентрации сил в центре.

10. ... Кd5—f6

Теперь в турнирах черные чаще выбирают продолжение 10...Сf6, чтобы после 11. Се4 ходом 11...Ксе7 установить стабильный контроль над пунктом d5. Вот несколько примеров:

12. Ке5 Cd7 13. Фd3 g6 14. Ch6 Cg7 15. С : g7 Кр : g7 16. С : d5 К : d5 17. Cf3+= (Смейкал — Купка, Лухачовице, 1969);

12. Фd3 g6 13. Ch6 Cg7 14. Фd2 Cd7 15. С : g7 Кр : g7 16. С : d5 К : d5 17. К : d5 ed 18. Ле5+= (Глигорич — Деже, Нови-Сад, 1976 г.).

В партии Гипслис — Халилбейли (Батуми, 1961) черные предпочли 10...Ксb4 и после 11. Сb1 Фс7?! 12. Ке5! К : с3 13. bc Ф : с3 14. Ле3! взяли ладью — 14...Ф : a1. Однако 15. Лb3 Ф : b1 16. Л : b1 Кd5 17. Фg4 Лd8 18. Лb3!, и у них нет достаточной компенсации за ферзя.

Вместо 11...Фс7? черные могут сыграть 11...Кf6, стремясь переставить своего ферзевого коня на d5. В партии Полугаевский — Шахович (Белград, 1970) далее было 12. а3 Kbd5 13. Ке5 Cd7 14. Фd3 Сс6 15. Фh3! Ле8 16. Сg5 g6 17. Са2, и шансы белых лучше.

11. Сс1—g5 ...

Интересно 11. а3, и если 11...b6, то 12. Сс2 Сb7 13. Фd3 Лс8 14. Сg5 g6 15. Лад1 Кd5 16. Ch6 Ле8 17. Са4 а6 18. К : d5! Ф : d5 19. Фе3 Cf6 20. Сb3 Фh5 21. d5!, и перспективы белых приятнее (Смыслов — Карпов, Ленинград, 1971).

11. . . . b7—b6
Слабее 11. . . Kb4?!, и, как показала партия Кин — Малих (Гастингс, 1975/76), после 12. Сb1 b6 13. Ке5 Сb7 14. Ле3! g6 15. Лg3 Лс8 16. Сh6 Ле8 17. а3 Кс6 18. К : g6!? атака белых неотразима.

12. Фd1—e2 Сс8—b7
Пешка d4 «заколдована» — 12. . . К : d4 13. К : d4 Ф : d4, и на 14. Лад1! Фс5 следует 15. С : f6! С : f6 16. Фе4 с выигрышем.

13. Ла1—d1 Кс6—b4
14. Cd3—b1 Ла8—с8
15. Кf3—e5 Фd8—d6

В партии Петросян — Найдорф (Москва, 1967) черные выбрали продолжение 15. . . Kfd5, но после 16. Cd2 Kf6 17. Фе3! Kfd5 18. Фh3 f5 19. а3 Ка6 20. Са2! им не удалось решить дебютных проблем.

Во встрече Полугаевский — Хасин (Москва, 1961) черные сыграли 15. . . Kbd5, последовало 16. Фd3 К : с3 17. bc Фd5 18. Фh3! Л : с3 19. f3 h6 20. С : f6 С : f6 21. Се4, и преимущество также осталось за белыми.

16. Фе2—e3 Кf6—d5
17. Фе3—h3 f7—f5

Черные во избежание опасностей на королевском фланге вынуждены образовать в своем лагере хроническую слабость на e6. В дальнейшем основная борьба разгорается вокруг этого пункта.

18. Сg5—d2 Кd5—f6
19. a2—a3 Kb4—d5
20. Кс3—b5 Фd6—b8
21. Сb1—a2! . . .

Белый слон с блеском выполнил свою задачу на диагонали b1—h7 и теперь переключается на диагональ a2—g8, про-

свечивая, словно бы рентгеновским лучом, слабую центральную пешку черных.

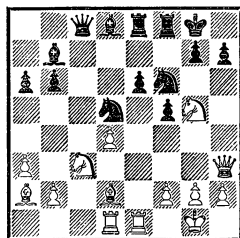
21. . . . a7—a6
22. Kb5—с3 Лс8—e8?!

Теперь белым удастся перегруппировать свои силы и нацелить их на атаку пункта e6. Более упорное сопротивление черные могли оказать, играя 22. . . Фd6.

23. Ке5—f3! . . .

Ни к чему «съедать» пешку — 23. К : d5 С : d5 (23. . . К : d5?! 24. Кd7) 24. С : d5 ed 25. Ф : f5, в распоряжении белых есть гораздо более эффективные способы реализации своего преимущества.

23. . . . Се7—d8
24. Кf3—g5 Фb8—с8



Из искры возгорелось пламя. Два-три хода — и казавшаяся такой прочной позиция черных в центре рушится.

25. Ле1 : e6 Ле8 : e6
26. Кс3 : d5 h7—h6
Нельзя 26. . . С : d5 из-за 27. С : d5 К : d5?? 28. Фh7×.
27. Кd5 : f6+ Kpg8—h8

Не спасает и 27. . . Л : f6 28. К : e6 Л : e6 29. Ф : f5 с большим материальным перевесом у белых.

28. Фh3 : f5! . . .
Кратчайший путь к победе.

28. . . . Ле6—e1+
29. Лd1 : e1 Фс8 : f5
30. Kg5—f7+.

Черные сдались. На 30...
Л : f7 следует 31. Ле8+ Лf8
32. Л : f8×.

№ 37. Защита Каро-Канн Гипслис Федоров

Кубок СССР
Тбилиси, 1973

1. e2—e4 c7—c6
2. d2—d4 d7—d5
3. Kb1—c3 d5 : e4
4. Kc3 : e4 Cc8—f5
5. Ke4—g3 Cf5—g6
6. h2—h4 h7—h6
7. Kgl—f3 Kb8—d7
8. h4—h5 Cg6—h7
9. Cf1—d3 Ch7 : d3
10. Фd1 : d3 e7—e6

Вместо хода пешкой чаще играют 10...Фс7. Как показывает течение партии, черные подготовили новый, но позиционно недостаточно обоснованный план.

11. Cc1—f4 Фd8—a5+
12. Cf4—d2 ...

Международный мастер А. Витолиньш успешно играет 12. с3, активизируя при первом же удобном случае свои силы на ферзевом фланге.

12. ... Фа5—b6

После 12...Фс7 возникла бы хорошо известная позиция, в которой, на мой взгляд, шансы белых чуть лучше.

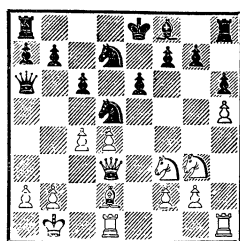
13. c2—c4 ...

Можно было и рокировать в длинную сторону, препятствуя ходу 13...Ф : b2.

13. ... Kg8—f6

Брать пешку b2 черные не рискуют, так как, пожадничая, они сильно отстали бы в развитии, и даже после размена ферзей инициатива надолго переходила к белым.

14. 0—0—0 Фb6—a6
15. Kpc1—b1 Kf6—d5



Не слишком удачное начало избранного плана. Черные, правда, привязывают белые фигуры к защите пешки с4, но дорогой ценой — их ферзь надолго выбывает из игры. Белым впору подумать об активных действиях в центре, так как пункт е5 в их руках.

16. Фd3—e2 Kd5—b6
17. Лd1—c1 0—0—0
18. Лh1—d1 ...

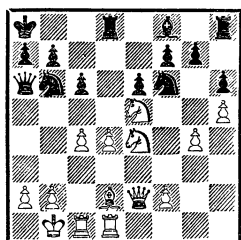
Белые отдают предпочтение центральной стратегии. В их дальнейшие планы входит занятие пункта е5 своим конем, что обеспечит им большой пространственный перевес и хороший эндшпиль. Стоит обратить внимание и на продолжение 18. Лh4 с идеей 19. Лf4, поскольку черным не так-то просто защитить пешку f7.

18. ... Kpc8—b8
19. Kg3—e4 Kpb8—a8
20. g2—g4 Kd7—f6

Будь сейчас белые вынуждены немедленно разменять коня на f6, позиция черных оставалась бы хотя и менее приятной, но вполне защитимой. И в самом деле, слабостью, которая возникала при этом на h6, сразу воспользоваться невозможно, контроль же над пунктом е5 только-только установлен. Но теперь в полной мере сказывается неудачное расположение черного ферзя на краю доски — он удален от главного сектора

боевых действий и в обороне участия не принимает. Осторожнее было 20. . . Ce7 21. Ke5 K : e5 22. de, и у белых хотя и преимущество, но отнюдь не решающее.

21. Kf3—e5!! . . .



21. . . . Ld8 : d4

Черные вынуждены принять вызов, так как вариант 21. . . K : e4 22. Ф : e4 f5 23. gf ef 24. Ф : f5 для них также безрадостен.

22. Ke4 : f6 g7 : f6

23. Ke5 : f7 Lh8—g8

Не проходит 23. . . K : c4 24. Л : c4 Л : c4 25. Сс3!, и черные остаются без фигуры.

24. Фе2 : e6! . . .

Самое простое и логичное решение проблемы. Рельефно видна недостаточная защищенность 8-й горизонтали. Неплохо и 24. Сс3, но это несколько затягивало сражение.

24. . . . Cf8—c5

25. b2—b3! . . .

Не только укрепляя слаботи ферзевого фланга, но и сохраняя в силе прежние угрозы.

25. . . . Фа6—a3

Нельзя 25. . . Ld : g4 ввиду 26. K : h6, а также 25. . . Lg : g4 из-за 26. Фе8+ с матом.

26. Cd2—c3! Ld4—f4

Если 26. . . Ka4, то внушительно 27. Ca1!, и все угрозы ликвидированы.

27. Сс3—b2 Фа3—a5

Застраховавшись от любых случайностей в зоне своего короля, белые готовятся нанести заключительный удар.

28. Kf7—e5 Lg8—b8

Черные растерялись и проигрывают мгновенно. На самое сильное 28. . . Lc8 последовало бы 29. Kd3 Ld4 30. С : d4 С : d4 31. c5, а также 30. K : c5 Л : d1+ 31. Л : d1 Ф : c5 32. Cd4 Фf8 33. Ф : f6!, и материальных приобретений белым достаточно для победы.

29. Ke5 : c6!

Черные сдались. В ответ на 29. . . bc решает 30. Ф : c6+ Lb7 31. Ld8+, и мат на следующем ходу, а после 29. . . Фа6 — прозаическое 30. K : b8.

№ 38. Защита Каро-Канн Гипслис Бронштейн

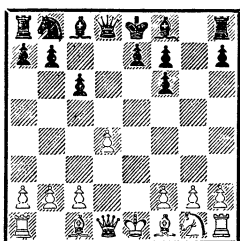
Турнир, посвященный 60-летию СССР*
Москва, 1982

1. e2—e4 c7—c6

Гроссмейстер Д. Бронштейн, известный своим активным и даже агрессивным стилем игры, довольно часто избирает спокойную защиту Каро-Канн, в которой ведется, как правило, позиционная борьба и черные на первый взгляд вынуждены больше думать о защите, чем об атаке. Но и в этом дебюте московский гроссмейстер «умеет» отыскать варианты, где черные уже с первых ходов озабочены не столько нейтрализацией инициативы белых, сколько организацией активной контригры.

* Турнир проходил с укороченным контролем времени: соперникам отводилось на всю партию по 45 минут каждому.

- | | | |
|----|-----------|---------|
| 2. | d2—d4 | d7—d5 |
| 3. | Kb1—c3 | d5 : e4 |
| 4. | Kc3 : e4 | Kg8—f6 |
| 5. | Ke4 : f6+ | g7 : f6 |



Хотя подобной манерой борьбы черные компрометируют свою пешечную конфигурацию в центре и на королевском фланге, но зато они получают в качестве компенсации открытые линии для активной контригры.

6. Kg1—e2 . . .

Чтобы решить проблему защиты пешки d4, белые обычно продолжают 6. c3 Cf5 7. Ke2 h5 8. h4 Kd7 9. Kg3 Cg4 10. Ce2 C : e2 11. Ф : e2 Фа5 12. 0—0 0—0—0 13. c4 e6 14. Cf4 e5 15. Ce3, и их шансы несколько предпочтительней.

В партии Эстрин — Стецко (Москва, 1974) было: 8. Kg3 Cg4 9. f3 Ce6 10. Cf4 Фа5 11. Cd3 h4 12. Ke4 Kd7 13. 0—0 Фh5 14. c4 Ch6 15. Фd2 с перевесом у белых.

Совершенно иная по своему характеру борьба завязалась в партии Карпов — Майлс (Осло, 1984): 7. Kf3 Kd7 8. Cf4 Фb6 9. Cd3! С : d3 10. Ф : d3 Ф : b2 11. 0—0 Фа3 12. Лf1b1 Kb6 13. Cc7, и за пожертвованную пешку у белых длительная инициатива.

- | | | |
|----|--------|--------|
| 6. | . . . | Cc8—f5 |
| 7. | Ke2—g3 | Cf5—g6 |
| 8. | h2—h4 | h7—h6 |

Как показывает течение борьбы во многих партиях, у черных нередко возникают проблемы с защитой пешки h5: 8. . . h5 9. c3 Kd7 10. Ce2 Фа5 11. b4 Фd5 12. Cf3 Фc4 13. Фb3! Фа6 14. Ce2 Фb6 15. Ce3± (Карак-лаич — Бенд, Монако, 1967).

Пользуясь этим, белые удачно и в короткие сроки проводят мобилизацию своих легких фигур. Интересно было бы проверить 11. . . Фc7! 12. К : h5 a5 13. Kf4 ab 14. К : g6 fg 15. cb e5 с острой и неясной игрой.

После хода в тексте у черных, конечно, меньше проблем с обороной пешки «h», но зато у них отнимается поле h6, что препятствует активизации чернопольного слона.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 9. | c2—c3 | Kb8—d7 |
| 10. | h4—h5 | Cg6—h7 |
| 11. | Cc1—f4 | . . . |

Белые фигуры расположены довольно гармонично и готовы в самое ближайшее время обрушиться на слабости черных — пешки h6 и f7. Единственная контригра черных связана с давлением в центре на пункт d4 (после возможно е7—e5). Это еще более компрометирует конфигурацию черных пешек, не принося взамен никаких ощутимых выгод.

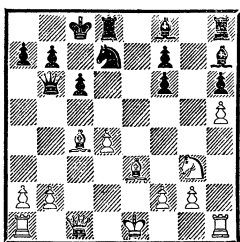
- | | | |
|-----|---------|--------|
| 11. | . . . | Фd8—b6 |
| 12. | Фd1—c1! | . . . |

Не только защищая пункт b2, но и уводя ферзя от последующего неприятного противостояния черной ладьи по линии «d».

- | | | |
|-----|--------|-------|
| 12. | . . . | e7—e5 |
| 13. | Cf4—e3 | 0—0—0 |

При 13. . . ed 14. С : d4 Cc5 15. Фе3+! сказывается необеспеченная позиция черного короля в центре.

14. Cf1—c4 e5 : d4
15. c3 : d4! ...



Несмотря на то что белые расстаются с правом рокировки, их король на поле f1 будет чувствовать себя вполне удобно — намного важнее сейчас отобрать у легких фигур черных критические центральные поля.

15. ... Cf8—b4+
16. Kpe1—f1 Lh8—e8

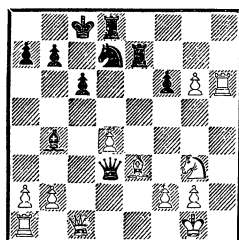
Нет смысла думать о защите многочисленных слабостей. Рассчитывать на успех в этом предприятии не приходится. Поэтому черные пытаются сосредоточить все свои силы для возможного наступления на белого короля. Но и этот план тоже обречен на неудачу. Белые хладнокровно принимают пожертвованные пешки и при этом сохраняют все плюсы своей позиции. Пешка d4 не дает возможности активизироваться легким фигурам черных.

17. Cc4 : f7 Ле8—e7
18. Cf7—g6 Фb6—b5+
19. Kpf1—g1 Ch7 : g6

Практически вынужденный размен. На 19...Cg8 неплохо 20. a3 или сразу 20. Kf5, и черные вынуждены расстаться с материалом, не получая взамен никакой компенсации. Но ведь с каждым разменом фигур возможности активной игры черных тают, а шансы белых на реализацию своего материаль-

ного и позиционного перевеса, наоборот, растут.

20. h5 : g6 Фb5—d3
21. Lh1 : h6 ...



Не только белый король совершил искусственную рокировку, но и ладья немедленно включилась в игру по линии «h». Благодаря тактическим ресурсам белые сохраняют сильную пешку g6 и легко реализуют свой перевес.

21. ... Лd8—g8
22. Kg3—h5! Фd3—e4

Понятно, что нельзя 22... Л : g6 из-за 23. Kf4.

23. g6—g7?! ...

Еще проще было бы 23. Фc4! с двойной угрозой — 24. Ф : g8+ и 24. Ф : b4.

23. ... Cb4—d6
24. Фc1—b1! Фе4—h4

Ничего не изменил бы размен ферзей — 24...Ф : b1+ 25. Л : b1.

25. Kh5 : f6! Фh4 : f6
26. Lh6 : f6 Kd7 : f6
27. Фb1—f5+ Kf6—d7
28. Ce3—h6.

Черные сдались.

№ 39. Скандинавская защита Гипслис Марич

Матч СССР—Югославия
Ереван, 1971

1. e2—e4 d7—d5
2. e4 : d5 Kg8—f6
3. d2—d4 Kf6 : d5
4. Kg1—f3 g7—g6

Впоследствии больше внимания уделялось продолжению 4. . . Сg4, и я тоже одно время включал в свой дебютный репертуар скандинавскую за черных. Система с 4. . . g6, на мой взгляд, не дает черным полного уравниения.

5. c2—c4 Kd5—b6

6. h2—h3 Cf8—g7

7. Kbl—c3 0—0

8. Ccl—e3 Kb8—c6

В партии Чистяков — Верецов (полуфинал 37-го чемпионата СССР, Барнаул, 1969) черные испробовали 8. . . e5 и после 9. de Ce6 10. c5 Kd5 11. K : d5 Ф : d5! 12. Ce2 Kc6 13. 0—0 K : e5 14. Kd4 Kc4 15. K : e6 Ф : e6 16. C : c4 Ф : c4 получили перспективную позицию. Заслуживает внимания 9. K : e5.

Встречалось и 8. . . c5 (Клован — Павленко, Одесса 1971). Продолжение это мало изучено, но течение борьбы показало, что именно таким путем черные могут попытаться реабилитировать вариант: 9. d5 Ka6 10. Фd2 e5! 11. Ce2 Cd7 12. 0—0 Ле8 13. Cg5 Cf6 14. C : f6 Ф : f6 15. Лад1 Лад8 и т. д. 9. Фd1—d2 . . .

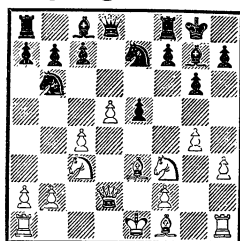
Более спокойное 9. Ce2 не соответствует характеру позиции, о чем свидетельствует партия Таль — Гургенидзе (Спартакиада народов СССР, 1959): 9. . . e5 10. d5 Ke7 11. 0—0 h5 12. Фd2 Kf5 13. c5 K : e3 14. fe Kd7 15. b4 a5 16. a3 ab 17. ab Л : a1, и черным удалось получить хорошую игру.

Против Марича белые заготовили гораздо более острый и ядовитый план игры.

9. . . . e7—e5

10. d4—d5 Kc6—e7

11. g2—g4 . . .



Критическая позиция. Надвигая пешку королевского фланга, белые хотят ограничить действия черных фигур, с тем чтобы, отобилизовавшись, использовать свой перевес в центре. Черных не устраивает пассивное выжидание, но единственный активный ход f7—f5 ослабляет целый комплекс полей в центре и на королевском фланге. Белые поучительно используют это обстоятельство для создания угроз королю соперника.

11. . . . f7—f5

12. 0—0—0 . . .

В атаке главное — не упустить инициативу, пусть даже приходится идти ради этого на материальные жертвы. Соблазняя черных пешкой, белые завершают развитие своих сил, а вскрытие линии «h» уже позволяет подумать о создании конкретных угроз на королевском фланге.

12. . . . f5 : g4

В партии Клован — Джинджихашвили (Тбилиси, 1962) черные не рискнули принять жертву пешки и вскрыть линию «h». Они предпочли ход 12. . . e4. После 13. Kg5! h6 14. Ke6 C : e6 15. de Ф : d2+ 16. Л : d2 C : c3 17. bc f4 18. Cc5 Лfe8 19. Ле2 с доски исчез ряд фигур, но возникшее окончание оказалось в пользу бе-

лых. Господствуя слонами на диагоналях, они смогли доказать правильность своей стратегии.

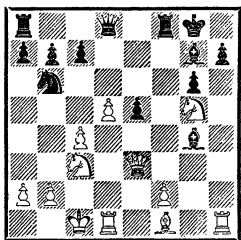
По-другому сложилась игра в партии Н. Журавлев — Самков (Рига, 1980): 12. . . Kd7 13. Ch6! a6 (13. . . fg 14. hg! Л : f3 15. С : g7 Кр : g7 16. Фh6+) 14. С : g7 Кр : g7 15. Фе3, и перевес белых не вызывает сомнений.

13. Kf3—g5! Ke7—f5

Логично. Черные вводят в игру свежие силы. После 13. . . h6 14. Ke6! С : e6 15. de Ф : d2+ 16. Л : d2 Kf5 17. c5! Kc8 18. hg К : e3 19. fe Ke7 20. Лd7 позиция хотя и упрощается, но заглушить инициативу белых черным не под силу.

14. h3 : g4 Kf5 : e3

15. Фd2 : e3 Cc8 : g4



На этот ход черные возлагают большие надежды. Грозит 16. . . С : d1, а после ухода ладьи с поля d1 у черных будет время построить оборону своего королевского фланга. На первый взгляд самое логичное — 16. Ke6, и если 16. . . С : e6?!, то 17. de Фе7 18. c5!, получая выигранную позицию. Но черные вовсе не обязаны брать на e6. Жертвуя качеством — 16. . . Фе7 или даже 16. . . Фf6, они, на мой взгляд, получают достаточную компенсацию.

Не достигает цели и 16. c5, поскольку черные, играя 16. . . С : d1 17. cb Ch5 или 17. Кр : d1 К : d5, организуют успешную защиту.

Королевский фланг черных пока еще достаточно стабилен. И задача белых — разгромить его как можно быстрее и эффективнее.

16. Лh1 : h7!! . . .

Белые могли пожертвовать ферзя — 16. Ch3 К : c4 17. С : g4, и если 17. . . К : e3, то 18. Се6+ Лf7 19. С : f7+ Kpf8 20. Ке6+, выигрывая. Но выясняется, что этот вариант отнюдь не обязателен для черных. Прозанческое 16. . . С : h3! — и конец всем надеждам. Хотя после 17. Л : h3 К : c4 18. Фg3 инициатива по-прежнему у белых, но черные выиграли время для консолидации своих сил в обороне.

16. . . . Лf8—f4

Рассматривая за доской различные варианты, наибольшую озабоченность поначалу вызвало у меня продолжение 16. . . Фf6 с угрозой размена ферзей — 17. . . Фf4. Мысленно пробежавшись по «лабиринтам» ходов, я обнаружил следующую возможность: 17. Лh4! С : d1 18. Кse4, а если 17. . . Фf4, то 18. Л : g4! Ф : g4 19. Ch3 с мощной и, надо полагать, неотразимой атакой. Интуитивно я чувствовал, что, какой бы ни сделали черные свой 16-й «решающий» ход, логическое продолжение идеи, непременно найдется.

17. Лh7 : g7+! . . .

После встречи черные показали эффектный вариант, на который они рассчитывали: 17. Ке6 Кр : h7 18. К : d8 Ch6!, и хотя у них нет больше ферзя,

но контригра, безусловно, есть. Однако белые могут играть 19. Kpb1!, и черным еще предстоит доказать, что за ферзя у них достаточная компенсация.

Белые до конца реализуют свой замысел — разрушают оборонительные бастионы черного монарха.

17. . . . Kpg8 : g7

18. Фе3 : e5+ Фd8—f6

Возможно и 18. . . .Lf6, на что белые могут играть 19. f3 Cf5 (19. . . .Kd7 20. Фd4! Cf5 21. Ke6+) 20. Ke6+ C : e6 21. de Фе7 22. c5!, получая две фигуры за ладью и выигранную позицию.

Вернувшись в Ригу, я просмотрел свою картотеку и обнаружил, что ход 18. . . .Lf6 уже встречался в партии Клован — Витолинш (Рига, 1968). После 19. Kce4 Kd7 20. Фd4 Фе7 21. K : f6 K : f6 22. f3 Cd7 23. Cd3 Ле8 24. Лg1 Фе3+ 25. Ф : e3 Л : e3 белые сохранили лишнюю пешку и в эндшпиле одержали верх.

Теперь черные также вынуждены вернуть назад качество, а белые получают даже две лишние пешки. По-видимому, черным следовало смириться с тем, что их соперник сумел провести свой план в жизнь раньше и перейти в окончание без пешки (правда, быть может, проигранное — 18. . . .Kph6 19. Ф : f4 Ф : g5 20. Ф : g5+ Kp : g5). По крайней мере, черный король был бы при этом в безопасности и занимал довольно активную позицию.

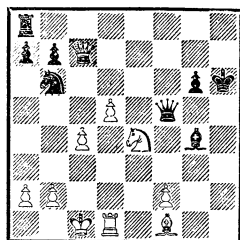
19. Фе5 : c7+ Kpg7—h6

На 19. . . .Kpg8 также следовало бы 20. Kce4, и черные так или иначе вынуждены отдавать качество, но их король

при этом оказывается в еще более невыгодной ситуации.

20. Kc3—e4 Лf4 : e4

21. Kg5 : e4 Фf6—f5



Шквал осложнений стих. Прямой атакой на черного короля победы не добиться. Надо думать о реализации двух лишних пешек.

22. Лd1—d4! Ла8—e8

Не годилось 22. . . .K : d5?!, на что последовал бы промежуточный ход 23. Фh2+ и лишь затем 24. cd или невозможное на предыдущем ходе — 23. cd?? Лc8!

23. Cf1—d3 Фf5—f3

24. Фc7—h2+ Kph6—g7

25. Cd3—c2 Фf3—e2

26. Фh2—c7+ Kb6—d7

27. Cc2—d1 . . .

Ждать, пока материальный перевес белых приобретет решающее значение, осталось недолго.

27. . . . Фе2—e1

28. Ke4—c3 Cg4—f5

29. Лd4—d2 Фе1—e5

Находясь в острейшем цейтноте, черные не ищут сильнее хода. Следовало попытаться осуществить маневр Kd7—e5, поскольку с разменом ферзей у белых не остается никаких проблем.

30. Фc7 : e5+ Kd7 : e5

31. Cd1—e2! . . .

Все опасности что-то потерять позади, и борьба почти что прекратилась.

31. . . . Лe8—h8
 32. b2—b3 Лh8—h2
 33. Kc3—d1 g6—g5
 34. Kpc1—b2 Kpg7—f7
 35. Kpb2—c3.

Черные просрочили время.

№ 40. Французская защита Гипслис Шерешевский

Командное первенство СССР
 Москва, 1981

1. e2—e4 e7—e6
 2. d2—d4 d7—d5
 3. Kb1—c3 . . .

Эта партия — наглядный пример того, как важно до встречи ознакомиться с творчеством партнера. Обычно во французской защите я предпочитаю вариант 3. Kd2. При подготовке к партии удалось установить, какую систему избирает М. Шерешевский в ответ на 3. Kc3. Как раз в том варианте у меня имелся про запас интересный план.

3. . . . Kg8—f6
 4. e4—e5 Kf6—d7
 5. f2—f4 c7—c5
 6. Kg1—f3 Kb8—c6
 7. Cc1—e3 b7—b6

Новое продолжение, еще не упомянутое в дебютных руководствах. «Югославская энциклопедия» рассматривает 7. . . a6, 7. . . cd и 7. . . Фb6 со сложной и острой игрой. Как выяснилось уже после поединка, черные не раз уже делали этот ход, и до сих пор он сходил им с рук.

Основная идея здесь — сохранить мобильную конфигурацию своих пешек на ферзевом фланге, не исключая также рокировки в длинную сторону. Но у этого продолжения есть и минусы. Черные не создают конкретных угроз пунктам b2 и

d4, и белые, завершив мобилизацию, могут спокойно начать ходом f4—f5 наступление на королевском фланге.

8. Cf1—b5 . . .

Белые логично и убедительно развивают свой королевский фланг, где их угрозы через несколько ходов станут весьма опасными.

8. . . . Cc8—b7

На 8. . . Kcb8 (с последующим Cc8—a6), как и в партии, было бы 9. 0—0, а после 8. . . K : d4 9. K : d4 cd 10. C : d4 шансы белых лучше; 7-й ход черных оказывается, что называется, холостым выстрелом.

9. 0—0 Cf8—e7

В случае 9. . . g6 (чтобы помешать подрыву f4—f5) черным все же приходится считаться с продолжением 10. f5! gf 11. Kg5, и угрозы белых реальные. Поэтому на 11. . . Ce7 может последовать 12. K : e6! fe 13. Фh5+ Kpf8 14. Ch6+ Kpg8 15. Лf3 с решающей атакой. Но на 11. . . K : d4 или 11. . . Ch6 вынужительно 12. Фh5!

10. f4—f5! 0—0

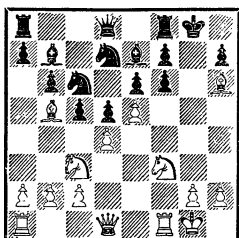
Черные решают проверить, действительно ли наступление белых так опасно, как выглядит с первого взгляда. На 10. . . ef последовало бы 11. K : d5 0—0 12. C : c6 C : c6 13. K : e7+ Ф : e7 14. d5, и пешечный центр обеспечивает белым перевес. Не удастся черным преодолеть дебютные трудности и при 11. . . K : d4 12. K : d4 cd 13. Ф : d4 Cc5 14. Фd3.

11. f5—f6! . . .

Единственный способ опровергнуть стратегию черных. Если 11. fe fe 12. Ke2 с надеждой использовать слабость пункта

е6, то 12... К : d4 13. Ке : d4 cd 14. К : d4 Л : f1+, и защитительные ресурсы черных достаточны, поскольку многие фигуры уже оставили поле боя.

11. ... g7 : f6
12. Се3—h6 ...



Критическая позиция. Черные вынуждены расстаться с качеством, это ясно. Но как продать его подороже? Однако они недооценивают силу атаки белых на королевском фланге.

12. ... f6 : e5?!

Заслуживало внимания 12... Кph8, что значительно расширяло оборонительные ресурсы черных, хотя и в этом случае, на мой взгляд, шансы белых лучше. Вот возможные варианты:

13. С : c6 С : c6 14. С : f8 К : f8 15. ef С : f6 16. Ке5 и т. д. или 13. С : f8 К : f8 14. Ке2. В обоих случаях у белых хорошие виды на успех, хотя и не столь быстрый.

13. Фd1—e1! f7—f5

Черные решают предпринять путешествие королем, но это никоим образом себя не оправдывает, так как доска все еще полна фигур. В распоряжении белых немало опасных продолжений и «засад». Может быть, черным следовало все же решиться на 13... Кph8, оставаясь без качества? Вариант 14. С : c6 С : c6 15. К : e5? К : e5 16. Ф : e5+ f6! 17.

Ф : e6 Cd7! 18. Ф : d5 Лg8 неясен. Поэтому надо играть либо 15. С : f8 С : f8 16. de!, либо немедленно 14. С : f8 С : f8 15. de; тут положение черного короля достаточно безопасное, а лишнее качество пока решающего значения не имеет.

14. Фe1—g3+ Кpg8—f7

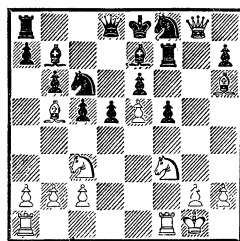
15. Фg3—g7+ Кpf7—e8

16. d4 : e5! ...

После этого белая пешка e5 вклинивается в расположение черных. То, что у белых пешкой меньше, я, откровенно говоря, даже не заметил — настолько привлекательной была моя позиция. Интересно и 16. Kg5, и белые все же выигрывают качество — 16... Cf6 (единственный ход, так как не годится 16... С : g5, 17. С : g5!, и черные несут невосполнимый материальный урон) 17. Ф : h7 Фе7 18. Фg6+, но уж слишком неясная ситуация возникает на доске, ибо черные фигуры несколько активизируются.

16. ... Лf8—f7

17. Фg7—g8+ Кd7—f8



18. Сb5—e2! ...

Этот тихий, нефорсированный, но сильный ход высвечивает теневые стороны позиции черных. Слон на b5 свое дело сделал и может уйти... в более соблазнительные охотничьи угодья, а его место в пункте b5

теперь занимает белый конь. Отсюда он заставит в конце концов черных полностью раскрыть позицию в центре, которые, естественно, стремятся избежать этого как можно дольше.

Привлекательно и 18. Kg5, но после 18...С: g5 19. Ф: g5 Фd7 ход 20. К: d5 хоть и красив и эффектен, однако цели не достигает. Следует 20...Ф: d5 21. Лад1 Ф: e5 22. Лfе1, и тут черный ферзь не обязан отойти с e5 и оставить без прикрытия пункт e6—22...Фg7 (на что белые сделали бы победный ход 23. Л: e6+), поскольку возможно другое решение: 22...Лg7! 23. Фh8 Ф: e1+ 24. Л: e1 Л: g5 25. Л: e6+ Kpd7!, и не видно, как белым добиться решающего перевеса.

18. . . . Фd8—d7

К сожалению, у черных нет времени на профилактику — 18...a6, в ответ белые играют 19. Kg5! С: g5 20. Ch5! Ce7 (20...С: h6?? 21. Ф: f7×) 21. С: f7+ Kph7 22. С: f8!, и позиция черных полностью разваливается.

19. Kc3—b5! Cb7—a6

Продолжение 19...a6 после 20. Kd6+ С: d6 21. ed только ускорило бы раскрытие позиции и разгром черных.

20. a2—a4 Ла8—d8

21. Ла1—e1! Фd7—b7

22. Ce2—d1! . . .

Не исключено, что можно было сыграть и 22. Kd2 К: e5 23. Ch5 с решающим перевесом. Но характер позиции таков, что белые могут не спеша осуществлять свои замыслы, отнюдь не жертвуя своей центральной пешки. Легко убедиться, что черным никак не использовать это промедление для то-

го, чтобы организовать успешную оборону.

22. . . . Лd8—d7

23. Kf3—d2 c5—c4

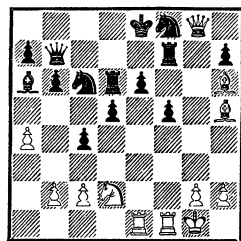
В тот самый момент, когда черные надеялись с помощью 24...Cc5+ эвакуировать короля на ферзевый фланг, белые переходят в решительное наступление.

24. Kb5—d6+! Ce7: d6

25. e5: d6 Лd7: d6

На 25...c3 выигрывает 26. Л: e6+ Kpd8 27. С: f8.

26. Ce2—h5! . . .



Картинная позиция. Почти все черные фигуры связаны по диагоналям, вертикалям и горизонталям! В самое ближайшее время черным не избежать крупных материальных потерь. В данный момент угрожает прозаическое 27. Ф: f8+.

26. . . . Фb7—e7

Черные отводят эту угрозу, но она ведь не единственная.

27. Лf1: f5!! . . .

Не удивительно, что в позициях такого рода находится столь эффектный ход.

27. . . . Kc6—d8

Не проходило 27...ef, поскольку, продолжая 28. Ф: f7+, белые «смели» бы с доски полкомплекта черных фигур.

28. Лf5: f7.

Черные сдались: на единственное 28...К: f7 последовало бы 29. Лf1!



Москва, 1979. На Спартакиаде народов СССР

№ 41. Французская защита
Гипслис **Разуваев**
 Турнир, посвященный 60-летию СССР
 Москва, 1982

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e6 |
| 2. d2—d4 | d7—d5 |
| 3. Kb1—c3 | Cf8—b4 |
| 4. Kg1—e2 | ... |

В партиях гроссмейстеров это продолжение не очень популярно и встречается редко. Но в последние годы оно стало объектом все более пристального внимания; исследования показывают, что черным здесь отнюдь не просто решить дебютные проблемы.

- | | |
|----------|---------|
| 4. ... | d5 : e4 |
| 5. a2—a3 | Cb4—e7 |

Чтобы не терять времени на отступление слоном, заслуживает внимания также 5...C : c3+ 6. K : c3 Kc6! 7. Cb5 Ke7 8. Cg5 f6 9. Ce3 0—0 10. Фd2

a6 11. C : c6 K : c6 12. 0—0—0 b6 13. K : e4 Cb7 с примерно равными шансами (Гипслис — Маланюк, Харьков, 1985).

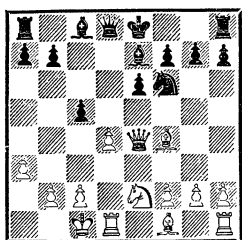
6. Kc3 : e4 Kg8—f6

Обычно здесь играли 6... Kc6, создавая давление на пешку d4, что хотя бы на время затрудняет белым развитие сил королевского фланга. Черные стремятся провести в жизнь новый план — как можно скорее завязать фигурную игру в центре.

7. Фd1—d3 Kf6 : e4

В партии Местел — Ренман (XXIV Олимпиада, Ла-Валлетта, 1980) черные предпочли 7... Kbd7, на что последовало 8. Cf4 0—0 9. 0—0—0 K : e4 10. Ф : e4 c5 11. Kc3 Kf6 12. Фe1 cd 13. Ce5 Фа5 14. Л : d4 с острой и неясной игрой.

- | | |
|-------------|--------|
| 8. Фd3 : e4 | c7—c5 |
| 9. Cc1—f4 | Kb8—d7 |
| 10. 0—0—0 | Kd7—f6 |



С этим продолжением и связана идея черных, поскольку у белого ферзя нет удобного поля для отступления.

11. $\Phi e4-f3$ $\Phi d8-d5$

12. $\Phi f3-e3$ $\Phi d5-a2?!$

Чересчур оптимистично. Черные, последовательно реализуя свой план, переоценивают возможности собственной позиции. Не следовало выключать из игры своего ферзя в надежде, что остальные силы поддержат этот рискованный выпад; осторожнее было бы 12...0-0.

13. $Ke2-c3$ $\Phi a2-a1+$

14. $Kc3-b1$ $Kf6-d5$

На 14...0-0 возможно 15. dc, и нельзя 15...Kd5 ввиду 16. Л : d5 ed 17. Ф : e7.

15. $Cf1-b5+$ $Kpe8-f8$

16. $\Phi e3-g3$ $Kd5:f4$

17. $\Phi g3:f4$...

Наконец-то моему сопернику удалось разменять чернопольного слона белых. Но, увы, дорогой ценой. Белые уже мобилизовались, в то время как черные отстают в развитии и, хуже того, их застрявший в центре король мешает взаимодействию собственных фигур.

17. ... a7-a6

18. $Cb5-e2!$ $Cc8-d7$

На 18...b5 последовало бы 19. Cf3 Ла7, и теперь как 20. Фb8, так и 20. dc обеспечивают белым большой перевес.

19. d4 : c5 Cd7-e8

20. $Ce2-c4$...

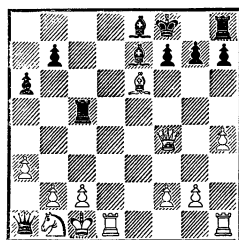
Самый энергичный план продолжения борьбы. Белые, не заботясь о сохранении лишней пешки, основное внимание уделяют атаке на короля.

20. ... Ла8-c8

На 20...Kpg8 следует 21. Лhe1! Лс8 22. Л : e6, также вскрывая игру в центре.

21. $Cc4:e6$ $Лс8:c5$

22. h2-h4 ...



22. ... h7-h5?!

Решающая ошибка. Более серьезные проблемы ставило перед белыми продолжение 22...Cf6.

23. $Ce6-b3$ g7-g5

24. $\Phi f4-d4$ Лh8-h6

25. Лh1-e1! ...

Единственная черная фигура, способная доставить белым некоторую головную боль, — это чернопольный слон. Вот почему его надо ликвидировать.

25. ... Лс5-c7

26. Лel : e7 Лс7 : e7

27. h4 : g5 Лh6-h7

Необходимо держать под контролем поле h8.

28. $\Phi d4-d6$.

Черные сдались, ибо от угрозы 29. Лel защиты нет.

№ 42. Французская защита Гипслис Сиснига

Гавана, 1984

1. e2-e4 e7-e6

2. d2-d4 d7-d5

3. Kb1-c3 Cf8-b4

4. Kg1—e2 d5 : e4

В партии Гипслис — Диздар (Юрмала, 1983) события развивались так: 4. . . Ke7 5. a3 Ca5 6. g3 de 7. b4 Cb6 8. K : e4 e5 9. Cg2! ed 10. Cb2 Kf5 11. c4!?, но уравниения черные не добились.

5. a2—a3 Cb4—e7

6. Kc3 : e4 Kb8—c6

Основная проблема черных во французской защите — развитие белопольного слона, запертого обычно плотной пешечной цепью. В главных вариантах черные пытаются решить проблему подрывом c7—c5 или же вывести слона на диагонали f1—a6. В ряде побочных разветвлений с вскрытием игры в центре для этой цели существует и диагональ h3—c8. Своим последним ходом, создающим давление на центральную пешку белых, черные как бы притормаживают развитие королевского фланга противника. Однако в этих условиях в распоряжении белых находится другой активный план игры, связанный с рокировкой в длинную сторону.

7. Cc1—f4 . . .

Безусловно, пассивнее 7. Ce3 Kf6 8. K4c3 0—0 9. Kg3 b6 10. Ce2 Cb7, и у черных весьма удобная игра.

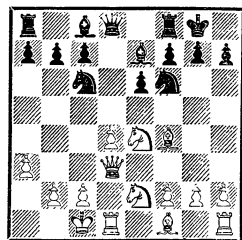
7. . . . Kg8—f6

8. Фd1—d3 0—0

Медлить с определением позиции своего короля черные не могут, иначе они окажутся лицом к лицу с серьезными трудностями. Играя 8. . . b6 9. 0—0—0 Cb7 10. K2c3 Фd7? 11. K : f6+C : f6 12. d5! (Барцаи — Желич, Баймок, 1982) или 8. . . Kd5 9. 0—0—0 f5? 10. K4c3 K : f4 11. K : f4 a6 12. Фе3 Фd6

13. Cc4 (Станчу — Трапл, Сату-Маре, 1982), черные сталкиваются с серьезными проблемами.

9. 0—0—0 . . .



9. . . . e6—e5!?

Новое продолжение, заставляющее белых решать конкретные проблемы. Размен ферзей теперь практически неизбежен, и у белых могут возникнуть трудности с защитой пункта f2.

В партии Барцаи — Фараго (чемпионат Венгрии, 1982) встретилось 9. . . K : e4 10. Ф : e4 Cd7 11. Kg1! Cd6 12. Kf3 Ke7 13. Ke5!, и белые сохранили серьезное давление.

И после 9. . . b6 10. K : f6+C : f6 11. Фg3! Ch4 12. Фе3 Cb7 13. Kc3 Ke7 14. Cd3 (Стоица — Фараго, Албена, 1983) черным полностью решить дебютные проблемы не удалось.

10. d4 : e5 Фd8 : d3

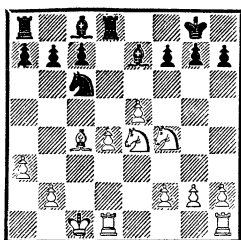
11. c2 : d3 Kf6—h5

Черные полагают, что опорой позиции белых является их чернопольный слон, и намерены его ликвидировать. На 11. . . Kg4 последовало бы 12. Cg3, но серьезного внимания заслуживало 11. . . Kd5!?, и белым отнюдь не легко координировать действия своих фигур.

12. d3—d4 Kh5 : f4

13. Ke2 : f4 Лf8—d8

14. Cf1—c4! . . .



Только активной игрой могут белые использовать свой небольшой дебютный перевес; для этого необходимо вернуть завоеванную пешку.

14. . . . Ld8 : d4

Нельзя 14. . . K : d4?!, на что следует 15. Kd5!, и черные терпят материальный урон. В общем, с отыгрышем пешки они поторопились. Заслуживало серьезного внимания 14. . . Cf5!?, стремясь активизировать пару слонов — тогда белым было бы намного труднее доказать эффективность своего плана. На 15. Kg3 K : d4 16. Cd5?? возможен изящный финал — 16. . . Л : d5! 17. K : d5 Kb3×! Поэтому надо играть 16. Kd5 Л : d5, и ходом 17. K : f5! белые все же добиваются перевеса, или 16. . . Cg5+ 17. f4 Л : d5 18. K : f5!

15. Ld1 : d4 Kc6 : d4

16. Lh1—d1! . . .

Минуя миттельшпиль, партия сразу перешла в окончание, где шансы белых несравненно лучше. Силы их лучше мобилизованы, а свою пару слонов черным так и не удается активизировать.

16. . . . c7—c5

Если 16. . . Kc6, то 17. e6!

17. Kf4—d5 Ce7—f8

Иначе приходится расстаться не только с пешкой c5, но и с опорным пунктом на d4.

18. Kd5—c7 La8—b8

19. Ke4—g5 Cf8—e7

20. Kg5 : f7 Kpg8—f8

21. Kf7—d6 . . .

В результате форсированного маневра белые не только получили пешку — им удается по-прежнему ограничивать действия пары черных слонов.

21. . . . Ce7 : d6

22. e5 : d6 Cc8—d7

23. Ld1—e1! . . .

Теперь у черных нет времени на «обработку» далеко оторвавшейся от тылов белой пешки — не проходит Lb8—d8, так как угроза 23. Le7! заставляет принять немедленные и вполне конкретные оборонительные меры.

23. . . . Kd4—f5

Для защиты критического поля e7 черные вынуждены снять контроль с пункта e6. Пользуясь этим, белые проводят удачные разменные операции — взамен пешки d6 они получают две!

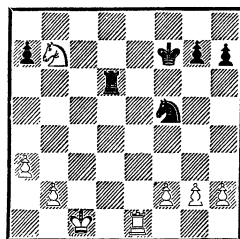
24. Cc4—e6! Lb8—d8

25. Ce6 : d7 Ld8 : d7

26. Kc7—e6+ Kpf8—f7

27. Ke6 : c5 Ld7 : d6

28. Kc5 : b7 . . .



Материальный перевес белых достаточен для победы, и техническая сторона дела трудностей не вызывает. Об эффективности того или иного дальнейшего плана игры можно спорить.

28. . . . Ld6—d5

29. Le1—d1 Kf5—d4
 30. b2—b4! Kd4—e2+
 31. Kpc1—c2 Ld5—h5
 32. Ld1—d2 Ke2—f4
 33. g2—g3 Kf4—e6
 34. h2—h4 . . .

С вторжением на 7-ю горизонталь можно подождать, поэтому уместно подкрепить пешки королевского фланга.

34. . . . Lh5—e5
 35. Kb7—d8+! Ke6 : d8
 36. Ld2 : d8 a7—a5
 37. Kpc2—c3 a5—a4
 38. Kpc3—d3!

Черные сдались. После неизбежного 38. Ла8 белые получают еще и третью пешку.

№ 43. Новоиндийская защита Гипслис

34-й чемпионат СССР
 Тбилиси, 1966

1. d2—d4 Kg8—f6
 2. c2—c4 e7—e6
 3. Kgl—f3 Cf8—b4+

Ход в тексте пока изучен не столь основательно, как обычное 3. . . .b6 4. g3 Cb7 5. Cg2 и т. д. Поэтому в турнирах он применяется намного реже. Но и теперь возможна интересная борьба, и черные могут рассчитывать на достаточную контригру.

4. Kb1—d2 . . .

Другая возможность — 4. Cd2, и с разменом ряда легких фигур напряжение на доске несколько ослабевает. Если 4. Kc3, то 4. . . .c5 5. e3, и игра переводится на рельсы защиты Нимцовича.

4. . . . d7—d5
 5. e2—e3 . . .

Интересно также 5. Фа4+ Кс6 6. Ке5 Cd7. Ничего не дает белым 7. К : с6 С : d2+ и т. д. Заслуживает внимания 6. а3, на

что лучше продолжать 6. . . .С : d2+ 7. С : d2 Ке4, ибо после 6. . . .Се7 7. e3 у черных стесненная позиция.

5. . . . 0—0
 6. a2—a3 Cb4—e7
 7. Cf1—d3 . . .

На 7. b4 возможно 7. . . .a5! 8. b5 c5! 9. bc bc с острой и сложной игрой (Гургенидзе — Гипслис, Даугавпилс, 1974, и А. Петросян — Гипслис, Таллин, 1980).

Слабее 7. . . .b6 8. c5 bc 9. dc!, и шансы белых лучше (Симагин — Гипслис, Москва, 1964).

7. . . . b7—b6
 8. 0—0 . . .

В партии Гуфельд — Гипслис из того же 34-го чемпионата страны белые избрали новое продолжение — 8. e4, на что черные реагировали недостаточно энергично: 8. . . .de?! 9. К : e4 Cb7 10. Фc2 Kbd7 11. 0—0 c5 — и очутились в несколько более худшей позиции. Сильнее 8. . . .c5!? с идеей немедленно приступить к организации контригры в центре.

8. . . . c7—c5!
 9. c4 : d5 . . .

Обычно играют 9. b3 Cb7 10. Cb2 cd 11. ed Kbd7 или 11. . . .Kc6 со сложной борьбой, в которой белые стремятся по возможности к активной игре на королевском фланге, а черные создают давление в центре.

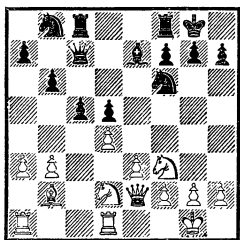
Поскольку черным невыгодно играть 9. . . .К : d5 из-за того, что пешечная структура в центре позволит противнику в удобный момент заставить чернопольного слона «поработать» на диагонали a1—h8, белые решают прояснить ситуацию в центре. Минус продолжения 9. cd в том, что у черных появля-

ется шанс разменять белопольных слонов, сузив тем самым возможности белых на королевском фланге.

9. . . . e6 : d5
 10. b2—b3 Cc8—a6!
 11. Cd3 : a6 Kb8 : a6
 12. Cc1—b2 . . .

В партии Дример — Гипсис (Рига, 1967) белые продолжали 12. Фе2, но после 12. . . Кс7 с последующим Кс7—е6 черные получили хорошую позицию и успешно решили дебютные проблемы.

12. . . . Ла8—с8
 13. Фd1—e2 Ка6—b8
 14. Лf1—d1 Фd8—с7



15. d4 : c5 . . .

Обычно белые стремятся обрывать у соперника висячие пешки в центре, которые до известного момента требуют защиты, но при активной поддержке фигур могут стать решающей силой. Однако в данной партии их замысел глубже: фланговым ударом b3—b4 разгромить пешечный центр черных и образовать у них отсталую центральную пешку, с тем чтобы потом методично ее «обработать». Этот логичный план полностью реализовать, однако, невозможно. У черных есть достаточные ресурсы для налаживания встречной игры, поскольку белые кони лишаются целого ряда важных полей.

Заслуживало внимания 15. Kf1, не проясняя игру в центре, с перемещением коня на королевский фланг и сохранением постоянной угрозы d4 : c5.

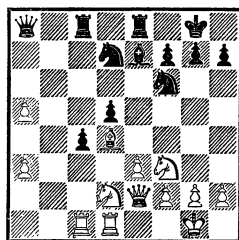
15. . . . b6 : c5
 16. b3—b4 Фс7—b7
 17. Ла1—b1 c5—с4!

Несмотря на то что центр черных теперь окончательно окостеневает и даже образуется отсталая пешка на d5, преимущество, которое они получают после этого хода, намного важнее. Ловко маневрируя, черные кони быстро оккупируют слабые белые поля в лагере белых, которые, в свою очередь, не могут воспользоваться слабостью пункта d5.

18. Cb2—c3 Kb8—d7
 19. Лb1—c1 . . .

На 19. a4 черные продолжали бы 19. . . Kb6 20. a5 Ka4!

19. . . . Лf8—e8
 20. Cc3—d4 a7—a5!
 21. b4 : a5 Фb7—a8!



Пункт c5 послужит хорошим трамплином для перемещения коня на e4 и d3. Вскрыть линию «а» ходом 21. . . С : а3 нет необходимости, так как при этом активизируются белые ладьи.

22. Cd4—c3 Ce7—d8
 23. Kd2—b1 Kd7—с5!

С отыгрышем пешки спешить незначем. Сейчас главное — как можно активнее расположить свои фигуры.

24. Лс1—с2 Кf6—е4

25. Кf3—d4 g7—g6!

Основной недостаток позиции белых в том, что не видно, как им завязать активную игру. Своим последним ходом черные еще больше ограничивают сферу действий белых фигур, при этом небольшое ослабление королевского фланга роли не играет.

26. Сс3—а1 Кс5—d3

27. Фе2—g4 h7—h5!

28. Фg4—h3 Cd8—f6

29. Кb1—с3 Фа8 : а5!

30. Кс3—b5 ...

Нельзя 30. К : d5 из-за 30...Ф : d5 31. Л : d3 Kg5! или даже ввиду 31...cd, и проходная пешка черных не удержи-

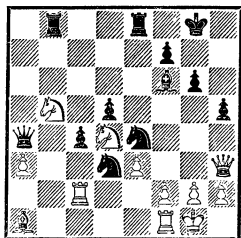
ма. Некоторое сопротивление белые могли оказать, играя 30. К : е4, и, если 30...de 31. Фd7, то им удалось бы скоординировать в известной мере действия своих фигур, хотя общие позиционные дефекты расположения их «войск» это не устранило бы.

30. ... Фа5—а4

31. Лd1—f1 ...

Грозило 31...Кd : f2!

31. ... Лс8—b8



32. Кb5—с7 ...

На 32. Кс3 решало 32...К : с3 33. Л : с3 С : d4! 34. ed Кf4 и 35...Ке2+. Да и теперь белые несут значительный материальный урон.

32. ... Cf6 : d4

33. Ca1 : d4 Фа4 : с2

34. Кс7 : е8 Лb8—b1!

Белые сдались. После 35. Кf6+ К : f6 36. Фс8+ Кph7! в распоряжении черных есть смертельная угроза — 37...Ф : f2+.

№ 44. Защита Нимцовича Гипслис

Полуфинал 27-го чемпионата СССР
Таллин, 1959

1. d2—d4 Kg8—f6

2. c2—c4 e7—e6

3. Кb1—с3 Cf8—b4

4. e2—e3 0—0

5. Cf1—d3 d7—d5

6. Kg1—f3 ...

За 35 лет выступлений мне не раз приходилось встречаться с выдающимся советским шахматным теоретиком и практиком гроссмейстером С. Фурманом, впоследствии тренером чемпиона мира А. Карпова. И обычно объектом наших «споров» за доской служили различные варианты защиты Нимцовича. В 31-м чемпионате СССР (Ленинград, 1963) Фурман играл против меня 6. а3 dc 7. С : с4 Cd6 8. Фс2 Кс6?! 9. f4! Кb8 10. е4 Кfd7 11. е5 и получил лучшую позицию. Сильнее за черных 8...Kbd7 9. Кf3 с6 10. 0—0 е5 с хорошей для них игрой, как это доказала партия Геллер — Софревский (Скопле, 1967).

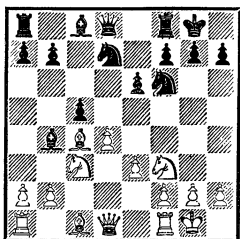
В партии с Л. Штейном на том же 31-м чемпионате, игранной несколькими турами позже, я «исправился»: 6...С : с3+ 7. bc с5! 8. cd ed 9. Кf3 Сg4 10. 0—0 Кс6 11. а4 Ле8 12. Са3 Ке4!, получив отличную позицию.

6. ... с7—с5

7. 0—0 d5 : c4

В полуфинале 24-го чемпионата СССР (Рига, 1955) против того же Фурмана я продолжил 7...Kbd7. Последовало 8. a3 cd?, и тут мой соперник применил новинку — 9. К : d5!?, что обеспечило белым перевес, а в дальнейшем и победу.

8. Cd3 : c4 Kb8—d7



9. Фd1—d3 ...

Когда игралась эта партия, ход 9. Фd3 считался сильнейшим. Но именно в ней черные предложили успешный план защиты, который впоследствии вскрыл теневые стороны этого продолжения. Теперь белые обычно отдают предпочтение ходу 9. Фе2.

9. ... a7—a6

В позициях, возникающих после 9...Kb6 10. Сb3 Cd7 11. Сс2 Сс6 12. Ке5, у черных, на мой взгляд, меньше шансов завязать успешную контригру.

10. a2—a4 ...

Как будто бы парализует действия черных на ферзевом фланге. В партии Бронштейн — Гипслис (25-й чемпионат СССР, 1958) было 10. a3 cd 11. ab dc 12. bc Kb6 13. Лd1 Фc7! 14. Сb3 Cd7 15. c4 Лfd8, и черным удалось уравнять положение.

10. ... b7—b6!?

Готовясь к встрече и анализируя это положение, я пришел к выводу, что 11. d5 или 11. Лd1 дает черным хорошую

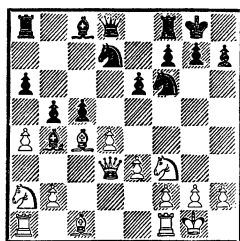
игру. А вот такое «антипозиционное» продолжение, как 11. Ka2, упустил из виду.

Не давали черным равенства ответы 10...Ca5 или 10...Фе7. После 10...cd 11. ed b6 возникали типичные позиции принятого ферзевого гамбита, в которых черная пешка на a6 служит только дополнительной приманкой для белых.

11. Кс3—a2 ...

Когда белые сделали этот ход, я наконец понял, в чем разница, если в эту систему включаются ходы 9...a6 10. a4 и для коня освобождается поле a2. На 11...Cb7 следует 12. К : b4 cb, и черные как будто остаются без пешки, а на 11...Ca5 внушительно 12. e4!

11. ... b6—b5!



После долгих раздумий я пришел к выводу, что только жертвой пешки можно оживить черные фигуры, она одна позволяет надеяться на полноценную игру, в которой черным следует попытаться вскрыть недостатки хода 11. Ka2.

12. a4 : b5 ...

Конечно, не 12. К : b4?! из-за промежуточного 12...bc!, и белые без фигуры.

12. ... a6 : b5

13. Сс4 : b5 Сс8—b7

Можно подвести некоторые итоги. За пожертвованную пешку черные получили ряд выгод. Их фигуры действуют согласо-

ванно, мобилизацию своих сил они завершили — словом, все готово для активной борьбы в миттельшпиле. В то же время белым еще предстоит избавиться от связки по линии «а» и скоординировать действия своих войск.

14. b2—b3 . . .

Слабее 14. Cd2 С : f3 15. gf С : d2 16. Ф : d2 Ке5! (Тайманов — Гипслис, 27-й чемпионат СССР, 1961), и у черных отличная игра.

14. . . . c5 : d4

15. Сс1—b2 . . .

Не исключалось также 15. Ф : d4 Сс5 и т. д. Белые хотят использовать незащищенность слона на b4, чтобы побыстрее закончить развитие.

15. . . . Сb4—d6

16. Фd3 : d4 Кd7—c5

17. Сb5—c4 . . .

В партии Тайманов — Гипслис (Ленинград, 1970) белые продолжали 17. Кс1, это точнее. После 17. . . Фb8 18. Се2 Ксе4 (18. . . С : f3 19. gf С : h2+ 20. Кph1 Л : a1 21. С : a1 Cd6 22. Лg1±) 19. Л : a8 С : a8 у черных некоторая инициатива.

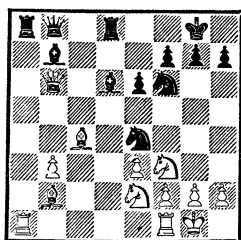
17. . . . Фd8—b8!

18. Ka2—c1 Кс5—e4!

Отличное продолжение, скользящее действия белого ферзя. На 18. . . Лс8 последовало бы 19. Фh4!, и у белых заманчивые возможности на королевском фланге.

19. Кс1—e2 Лf8—d8!

20. Фd4—b6 . . .



Критическая позиция. Сильная пара черных слонов, взаимодействуя с остальными фигурами, серьезно угрожает укреплениям белого короля. В лабиринтах комбинационных осложнений надо действовать быстро и энергично.

20. . . . Кf6—g4?!

Увлечшись атакой на пункт h2, черные не заметили, что у них была возможность воспользоваться незащищенностью белого ферзя и получить решающий перевес, осуществив отвлекающую жертву 20. . . Кd2!! Вот несколько вариантов:

1) 21. К : d2 С : h2+ 22. Кph1 С : g2+ 23. Кр : g2 Ф : b6;

2) 21. С : f6 К : f3+ 22. gf С : h2+ 23. Кpg2 С : f3+ 24. Кр : f3 Ф : b6 25. С : d8 Л : d8;

3) 21. Л : a8 К : f3+ 22. gf С : h2+ 23. Кpg2 С : f3+ 24. Кр : f3 Ф : a8+ с матом.

Чтобы иметь возможность продолжать борьбу, белым пришлось бы расстаться с качеством: 21. Kg3 К : f1 22. Л : f1 Cd5!, но и здесь у черных, безусловно, лучше.

После хода в тексте сражение разгорается с новой силой. Оно проходит под знаком преимущества черных.

21. Ke2—g3 Cd6—c5

22. Фb6—b5 Ла8 : a1

23. Сb2 : a1 Kg4 : f2!?

Решаясь на этот ход, я понимал, что в варианте 24. Л : f2 С : e3 25. К : e4 Лd1+ 26. Cf1 Л : a1 получаю достаточную компенсацию за пожертвованный материал, но и только. Увы, после того как черные упустили 20...Кd2!!, ничего более эффективного или хотя бы равного уже не найти.

24. Сb2—e5?! ...

Неудачно. Черные просто отыгрывают пожертвованную в дебюте пешку, сохраняя инициативу.

24. ... Фb8—a8

25. Kg3 : e4 ...

Как выясняется, теперь уже нельзя 25. Л : f2 С : e3 26. К : e4 Лd1+ 27. Cf1 Саb1, и черные выигрывают. Один неосторожный ход — и позиция совершенно переменилась.

25. ... Kf2 : e4

26. Се5—d4 Сс5 : d4

27. e3 : d4 ...

Дальнейшие ходы делались в скорострельном темпе, так как оба соперника очутились в цейтноте, — правда, белые в более жестоком.

27. ... Ке4—f6

28. Фb5—b6 Kf6—d5

29. Фb6—c5 Kd5—e3

30. Лf1—f2 ...

Неудачно сманеврировав ферзем, белые очутились в трудном положении — приходится отдавать пешку. На 30. Лe1 последовало бы 30...К : g2!

30. ... Фа8—a1+

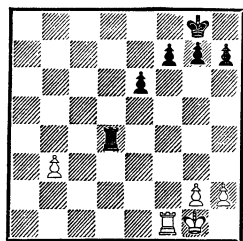
31. Сс4—f1 Сb7 : f3

Заслуживало внимания 31...Саb6, сохраняя более сложную позицию.

32. Лf2 : f3 Ке3 : f1

33. Лf3 : f1 Фa1 : d4+

34. Фс5 : d4 Лd8 : d4



Буря улеглась. В ладейном окончании у черных лишняя пешка и неплохие виды на победу. К сожалению, в молодости техника разыгрывания эндшпилей у меня еще «хромала», что доказывает и эта партия.

35. Лf1—b1 Лd4—b4

Заслуживало внимания 35...Кpf8 — король спешит на помощь, чтобы затормозить белую проходную.

36. Kpg1—f2 Kpg8—f8

37. Kpf2—e3 Kpf8—e7

38. Kpe3—d3 Kpe7—d6

39. Kpd3—c3 Лb4—f4

40. Лb1—b2 Kpd6—c5

41. Лb2—a2 Kpc5—b5

42. Ла2—e2 ...

В этом положении партия была прервана. Черные сохранили хорошие шансы на успех, поскольку на королевском фланге у них перевес в две пешки, а на ферзевом белая проходная, по меньшей мере в ближайшее время, никаких особых забот доставить им не может.

42. ... Лf4—f5

43. Ле2—a2 g7—g5

44. b3—b4 h7—h5?!

Вот и первая неточность, пока еще небольшая. Сначала следовало отступить королем — 44...Кrb6 и лишь затем «активничать» на королевском фланге.

45. h2—h4! ...

Отличный оборонительный ресурс. Не проходило немедлен-

ное 45. Ла5+ Крб6 46. Л : f5 ef, поскольку этот пешечный эндшпиль проигран для белых: 47. Крd4 f4 48. h4 g4 49. Кре4 f3! 50. gf g3 51. Кре3 Крб5 52. f4 f5!

45. . . . g5 — g4

Вынужденно, ибо играть 45. . . gh нельзя: 46. Ла5+ Крб6 47. Л : f5 ef 48. Крd4, и на доске ничейная позиция.

46. Ла2—a5+ Крб5—b6

47. Ла5—a2! . . .

После 47. Л : f5 ef возникал упомянутый в примечании к 45-му ходу выигранный для черных эндшпиль.

47. . . . g4—g3

Ответственное решение. Чтобы образовать проходную, черные разъединяют свою пешечную фалангу. Но теперь пешка h5 требует постоянного внимания, в то время как черный король находится на ферзевом фланге; в этих условиях шансы белых на ничью возрастают.

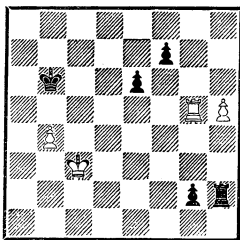
48. Ла2—a8! Лf5—f2

49. Ла8—h8 Лf2 : g2

50. Лh8 : h5 Лg2—h2

51. Лh5—g5! g3—g2

52. h4—h5 . . .



52. . . . f7—f5?!

У черных по-прежнему лишняя пешка, но фигур осталось, что называется, всего ничего.

Черные пешки, к сожалению, продвинуты недостаточно далеко, а белый король ближе к эпицентру событий. Да и пешка «b» в решающий момент может отвлечь на себя силы противника.

Сильнее было бы 52. . . f6 53. Лg8 (53. Лg6 Крб5!) 53. . . Крб5 54. Лb8+ Крс6 55. Лg8 Крd5, улучшая расположение своего короля и сохраняя компактную пешечную цепь в центре.

53. Крс3—d4 Лh2 : h5?!

Неточности «ходят друг за дружкой». Следовало продолжать 53. . . Лh4+! 54. Кре3 (нельзя 54. Кре5 ввиду 54. . . Лg4!) 54. . . Л : h5 55. Л : g2 Лh4!, оставляя за собой неплохие шансы на победу.

54. Лg5 : g2 Лh5—h4+

55. Крd4—c3! . . .

Проигрывало 55. Кре5 Ле4+ и 56. . . Крб5.

55. . . . Лh4—e4?!

Подтверждение вышесказанного. Надо было включить в игру короля ходом 55. . . Крс6, так как без его поддержки пешки бессильны. После хода в тексте можно сказать, что упорная защита белых принесла плоды, и партия должна закончиться ничью.

56. Лg2—g8! f5—f4

57. Крс3—d3 Ле4—e3+

Если 57. . . Л : b4, то 58. Лg6 или 58. Ле8=.

58. Крd3—c4 f4—f3

59. Лg8—f8 e6—e5

60. Лf8—f6+ Крб6—c7

61. b4—b5! e5—e4

62. b5—b6+ Крс7—b7

63. Крс4—c5.

Ничья. Если 63. . . Ле2, то 64. Лf7+ Крб8 65. Крс6 Лс2+ 66. Крd5.

Печ, 1964

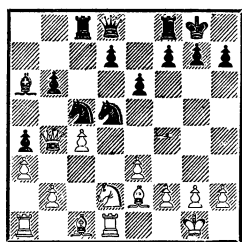
- | | |
|------------|-----------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | e7—e6 |
| 3. Kb1—c3 | Cf8—b4 |
| 4. Фd1—c2 | c7—c5 |
| 5. d4 : c5 | 0—0 |
| 6. Kg1—f3 | Kb8—a6 |
| 7. a2—a3 | Cb4 : c3+ |

Черные охотно расстанутся со слоном, обретая взамен устойчивый контроль над пунктом e4, что намного важнее.

- | | |
|-------------|----------|
| 8. Фc2 : c3 | Ка6 : c5 |
| 9. b2—b4 | ... |

Акции Хонфи на ферзевом фланге преждевременны, поэтому черные перехватывают инициативу.

Осторожнее было бы 9. g3 или 9. e3, давая, правда, и черным неплохую игру. Вот интересный пример: Класуп — Гипслис (Рига, 1953): 9. e3 a5 10. Ce2 a4 11. Kd2 b6 12. 0—0 Ca6 13. Ld1 Lc8 14. Фb4?? Kd5!!



Белые сдались.

- | | |
|------------|--------|
| 9. ... | Kc5—e4 |
| 10. Фc3—c2 | a7—a5! |
| 11. Kf3—d2 | ... |

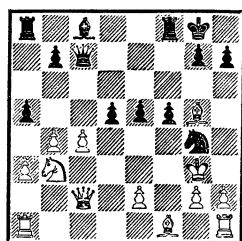
Нельзя 11. Cb2, ибо на 11. ... ab! 12. ab Л : a1+ 13. С : a1 следует 13. ...Фb6! с двойной угрозой—14. ...Ф : f2+ и 14. ...Ф : b4+. Следовало смириться с худшей позицией и сделать

антипозиционный ход 11. b5. Теперь же черные, жертвуя фигуру, переходят в решительную атаку.

- | | |
|---------------|-----------|
| 11. ... | Ke4 : f2! |
| 12. Kpe1 : f2 | Kf6—g4+ |
| 13. Kpf2—g3 | ... |

Если 13. Kpe1, то 13. ...Фf6!, и опять на горизонте двойная угроза—14. ...Ф : a1 и 14. ...Фf2+.

- | | |
|------------|----------|
| 13. ... | f7—f5 |
| 14. Kd2—b3 | Фd8—c7+! |
| 15. Cc1—f4 | e6—e5 |
| 16. Cf4—g5 | d7—d5! |



Черные с темпом привели в движение свои центральные пешки и обеспечили оперативный простор остальным фигурам. Белому королю от этого «черного кулака» уже не отвертеться.

- | | |
|-----------|-----|
| 17. e2—e4 | ... |
|-----------|-----|

На 17. e3 решает 17. ...f4+ 18. ef ef+ 19. Kpf3 Фе5! 20. Фd3 (20. Фd2?? Фе4×) 20. ...dc 21. Ф : c4+ Се6 22. Фd3 Ф : g5 и т. д.

- | | |
|---------|---------|
| 17. ... | d5 : e4 |
|---------|---------|

Черные не только практически восстановили по ходу дела материальное равновесие, но и с неослабевающей силой продолжают атаковать.

- | | |
|--------------|---------|
| 18. Cf1—e2 | f5—f4+ |
| 19. Kpg3—h4 | Kg4—e3! |
| 20. Фе2 : e4 | Ke3—f5+ |
- Белые сдались.

- | | | |
|----|--------|--------|
| 1. | d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. | c2—c4 | e7—e6 |
| 3. | Kb1—c3 | Cf8—b4 |
| 4. | Фd1—c2 | ... |

А. Алехин считал это продолжение наиболее логичным, поскольку ферзь решает здесь две важные задачи: контролирует пункт е4 и не допускает сдвоения пешек по линии «с». Однако с годами в процессе развития шахматной теории и практики было установлено, что такое сдвоение не слишком опасно для белых — черные отдают своего чернополюсного слона, а пункт е4 завоевать все равно не просто. Поэтому сейчас популярнее продолжение А. Рубинштейна 4. е3.

- | | | |
|----|---------|---------|
| 4. | ... | c7—c5!? |
| 5. | d4 : c5 | 0—0 |

Если сразу 5...Ka6, то 6. a3 C : c3+ 7. Ф : c3 K : c5 8. f3 d6 9. e4 e5 10. Ce3 Фc7, и у белых преимущество двух слонов и перспективная позиция.

- | | | |
|----|--------|--------|
| 6. | Cc1—f4 | Kb8—a6 |
| 7. | e2—e3 | ... |

Скромное продолжение, в результате которого белым трудно бороться за дебютный перевес, поскольку проблему развития своего королевского фланга удовлетворительно решить они не могут. Заслуживало внимания 7...Le8 у черных хорошие возможности для контригры. Если 7. a3, то черные перехватывают инициативу: 7...C : c3+ 8. Ф : c3 Ke4 9. Фd4 Ka : c5! 10. b4 Kb3 11. Ф : e4 K : a1 12. Ce5 a5!

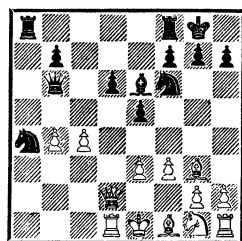
- | | | |
|----|-------|-----------|
| 7. | ... | Ka6 : c5 |
| 8. | a2—a3 | Cb4 : c3+ |

- | | | |
|-----|----------|--------|
| 9. | Фd2 : c3 | d7—d6! |
| 10. | f2—f3 | ... |
- На 10. Лd1 возможно 10...Kce4 11. Фd3 (11. Фd4?! e5! 12. C : e5 Фa5+) 11...Фb6, и у черных хорошая игра.

- | | | |
|-----|--------|-------|
| 10. | ... | e6—e5 |
| 11. | Cf4—g3 | ... |

В случае 11. Cg5 последовала бы известная разменная комбинация: 11...Kfe4! 12. C : d8 K : c3 13. Ce7 Kb3!, дающая черным превосходный эндшпиль.

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 11. | ... | a7—a5 |
| 12. | Ла1—d1 | Фd8—b6 |
| 13. | Фc3—d2 | Kc5—a4! |
| 14. | b2—b4 | a5 : b4 |
| 15. | a3 : b4 | Cc8—e6! |



В то время как черные планомерно завершали мобилизацию своих фигур, белые занимались «безобидными» маневрами в центре и на ферзевом фланге. Впрочем, отнюдь не безобидными для самих себя — они создали в своем лагере немало слабостей, и позиция их короля стала небезопасной. Не удивительно поэтому, что справедливая кара не заставляет себя ждать!

- | | | |
|-----|------------|---------|
| 16. | e3—e4 | Лf8—c8! |
| 17. | Фd2 : d6?! | ... |

Практические шансы еще давало 17. Cf2.

- | | | |
|-----|--------|---------|
| 17. | ... | Фb6—e3+ |
| 18. | Cf1—e2 | Ka4—b2! |

- | | | |
|--------|----------|--------------|
| 19. | Cg3 : e5 | ... |
| На 19. | Cf2 | решает 19... |

Фс3+ 20. Фd2 (20. Лd2 Ла1+!)
20. ... К : d1!

19. ... Кb2 : d1!

Белые сдались.

№ 47. Защита Грюнфельда **Лендьял Гипслис**

Таллин, 1975

1. Кg1—f3	Кg8—f6
2. c2—c4	g7—g6
3. g2—g3	Cf8—g7
4. Cf1—g2	0—0
5. 0—0	d7—d5

С переменной ходов возникла позиция, характерная для защиты Грюнфельда.

6. d2—d4 d5 : c4

7. Кb1—a3 ...

На 7. Ке5 убедительно выглядит 7. ... Ксб1? 8. К : с6 bc 9. С : с6 Лb8 10. Кс3 Ch3 11. Ле1 Кg4! 12. e3 e5 с отличной игрой у черных (Кинтерос — Портиш, Манила, 1974).

Не совсем удачно и 7. Кс3 Ксб1 8. d5 Кb4 9. Ке5 еб1 10. de С : е6 11. С : b7 Лb8 12. Сg2 Kfd5 13. К : d5 С : е5, и черные уже перехватили инициативу (Левенфиш — Аронин, 16-й чемпионат СССР, 1948).

7. ... c4—c3

8. b2 : c3 c7—c5

9. Ка3—c4 ...

Желание белых поскорее ввести в игру коня понятно. Эластичнее, однако, 9. Ке5 Кd5 10. Cd2 Ксб1 11. К : с6 bc 12. Лс1 cd, как в партии Чом — Гаприндашвили (Олот, 1973).

Серьезной практической проверки ждет продолжение 9. Лb1!? Ксб 10. Ке5 (Вадас — Гипслис, Врнячка-Баня, 1975).

9. ... Кb8—c6

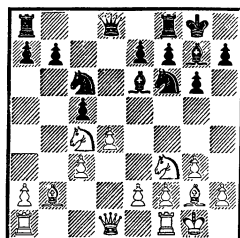
10. Сс1—b2 ...

В партии Сабаш — Решевский (Амстердам, 1950) белые

продолжали 10. Фd2 Фс7 11. e3 Лd8 12. Сb2 Cf5 13. Лfd1 Лас8, и позицию черных можно назвать образцовой.

Интересно 10. Са3, как случилось в партии Гипслис — Гюфельд (Москва, 1981). После 10. ... Себ 11. Ксе5 К : е5 12. de! Кd7 13. Кg5 белым удалось получить некоторую инициативу.

10. ... Сс8—e6



11. Кf3—e5 ...

В случае 11. Ксе5 Cd5 12. c4 С : f3 13. К : f3 cd 14. К : d4 Ка5 у черных нет трудностей (Санчес — Сабо, Москва, 1956).

11. ... Ксб : е5

Меньше сулит черным 11. ... Фс7, как в партии Ауэс — Шмидт (Пирмонт, 1949). После 12. К : с6 bc 13. Ке5 Лаб8 14. Са3 Кd5 15. С : с5 С : е5 16. de К : с3 17. Фd2 Ф : е5 позиция равна. Заслуживает внимания и 11. ... Cd5!?

12. Кc4 : e5 Се6—d5

13. Сg2 : d5 Фd8 : d5

14. c3—c4 ...

Если 14. Фb3, то 14. ... Ф : b3 15. ab Ке4!

14. ... Фd5—d6

15. d4—d5?! ...

Белые переоценивают свои возможности в центре. Осмотрительнее 15. e3, поддерживая напряжение. Теперь игра вскрывается, и в центре полностью хозяйничают черные.

15. ... e7—e6!

16. d5 : e6 Фd6 : e6
 17. Фd1—c2 Лf8—e8!
 18. Kpg1—g2 Ле8—e7
 19. Лf1—e1 Ла8—e8
 20. f2—f3 ...

Позиционный перевес черных не подлежит сомнению. После хода в тексте слабость 2-й горизонтали порождает различные комбинационные возможности.

20. ... Kf6—h5!

Всего лишь равенство обещает 20...Kd7 21. K : d7! Ф : e2+ 22. Ф : e2 Л : e2+ 23. Kpf1! Л : e1+ 24. Л : e1 Л : e1+ 25. Kp : e1 C : b2 26. K : c5.

21. f2—f4 ...

Вынужденное ослабление: на 21. Kd3 следует 21...Ф : e2+, и у черных материальный перевес.

21. ... f7—f6

22. Ke5—d3 ...

Если 22. Kf3, то снова неприятно 22...Ф : e2+.

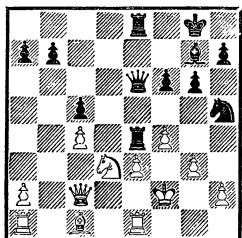
22. ... Фе6—c6+

Еще быстрее приводило к успеху другое продолжение атаки — 22...Фg4!, поскольку на 23. Kf2 в распоряжении черных имеется сильный ответ 23...Л : e2! с решающим перевесом, но, разумеется, не 23...K : f4+?! из-за 24. Kpf1!

23. Kpg2—f2 Ле7—e3

24. Cb2—c1 Ле3—e4

25. e2—e3 Фc6—e6!



26. Kd3—e5 ...

Белые перебрасывают коня на защиту королевского фланга, но одной этой меры недостаточно для прикрытия всех уязвимых мест в их лагере. Добавим, что здесь не годилось 26. K : c5?!, на что у черных находится выражение 26...Л : c4!, и белые проигрывают фигуру.

На 26. Kb2 выигрывает 26...Фh3! 27. Kpg1 K : g3 28. hg Ф : g3+ 29. Kpf1 Л : f4+ 30. ef Л : e1×.

26. ... Фе6—f5!

27. Ke5—f3 ...

Не проходит 27. g4? ввиду 27...Л : f4+ и 28...Ф : c2+.

27. ... g6—g5

28. Фc2—b3 Фf5—h3

29. Ле1—g1 g5—g4!

Единственный защитник «крепости» белых принужден отступить, и позиция их сразу же разваливается.

30. Kf3—e1 ...

Если 30. Kh4, то решает 30...K : f4!

30. ... f6—f5

31. Ла1—b1 Cg7—d4!

Черные не дают сопернику передышки. Один удар следует за другим.

32. Ke1—c2 Kh5 : f4!!

33. g3 : f4.

Белые сдались. Проще всего 33...Ф : h2+ 34. Лg2 Л : f4+. Но достаточно и 33...Фf3+ 34. Kpe1 Л : f4! 35. K : d4 Фf2+ 36. Kpd1 Л : d4+ 37. ed Фе2×.

№ 48. Староиндийская защита Авербах Гипслис

29-й чемпионат СССР
 Баку, 1961

1. d2—d4 Kg8—f6

2. c2—c4 g7—g6

3. Kb1—c3 Cf8—g7

4. e2—e4 d7—d6

5. f2—f3 ...

Заслуженный тренер СССР А. Кобленц в своей книге «Шахматная школа», вышедшей в 1959 году, писал: «В последнее время поклонникам староиндийской защиты приходится переживать критические моменты, так как все труднее становится найти эффективное противоядие против системы Земиша».

Вполне понятно поэтому стремление черных отказаться от привычного е7—е5 и искать новые, более эффективные пути.

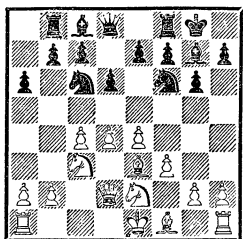
5. . . . 0—0

6. Сс1—е3 Кb8—с6

Поскольку белые не могут без промедления использовать пешечный центр, который черные сейчас просто игнорируют, такой метод игры позиционно полностью обоснован.

7. Kgl—e2 а7—а6

8. Фd1—d2 Ла8—b8



В те годы, когда игралась эта партия, оборонительный план черных, связанный с ходом 6. . . Кс6, только проходил проверку. Практического материала еще было недостаточно, а теоретических исследований и того меньше. Перелистывая «Энциклопедию шахматных дебютов», в которой рассмотрен этот вариант, я нашел лишь одну раннюю партию О' Келли — Рамирес (Малага, 1953) и четыре более поздних, датированных 1961 годом; когда за доской приходится идти непроторенным

путем, то возможен любой «полет фантазии», а это требует максимальной сосредоточенности и правильной оценки нюансов каждой вновь возникающей позиции.

9. Ла1—с1 . . .

В распоряжении белых есть три плана, заслуживающих внимания: попытаться нейтрализовать возможности черных на ферзевом фланге; не обращая внимания на «ферзевые» акции противника, начать стремительное наступление на королевском фланге; наконец, золотая середина — сначала завершить мобилизацию сил, а затем уж наметить дальнейший путь борьбы.

Гроссмейстер Ю. Авербах отдает предпочтение первому из трех планов, который, как показала последующая многолетняя практика, безвреден для черных.

9. . . . Сс8—d7

На наш взгляд, идти на конфронтацию в центре ходом 9. . . е5 было бы преждевременно. Продолжая 10. d5 Ke7 11. с5 Ke8 12. b4 f5 13. h3 Cf6 14. g3 Kg7, черные хотя и активизируются на королевском фланге, но зато уступают белым территорию на ферзевом. И тут возникает закономерный вопрос: к чему было черным терять время на ходы а7—а6 и Ла8—b8?

10. g2—g3 . . .

Рано или поздно белым придется подумать о развитии королевских порядков в своем стане. В партии Ниемела — Минич (Варна, 1962) белые избрали чересчур агрессивное 10. g4, и после 10. . . h5 11. gh K : h5 12. Kg3 e5! 13. d5 Kd4 выяснилось, что черные не испытывают трудностей.

К сложной борьбе ведет 10. Kd1 e5 11. d5 Ke7 12. c5 Ke8 13. Kc3 f5 14. Cc4 Kph8 (Лукич — Букич, чемпионат Югославии, 1962).

10. . . . b7—b5

Логично. Если 10. . . e5 11. d5 Ke7 12. Cg2 Kh5 13. 0—0 f5 14. f4! Kf6 15. fe fe 16. Cg5, как было в партии Земиш — Сабо (Бюзум, 1969), то белые сохраняют несколько лучшие шансы: они удачно завершили мобилизацию сил и имеют небольшой пространственный перевес.

11. c4 : b5 a6 : b5

12. Cf1—g2 e7—e5!

Кажется, у белых вот-вот все будет в ажуре — остается только сделать рокировку. Но, увы, это им не удастся. Активность черных на ферзевом фланге и в центре заставляет белых буквально на каждом ходу решать конкретные проблемы, времени на завершение мобилизации у них не остается.

13. d4—d5 Kc6—a5

14. b2—b3 b5—b4

15. Kc3—d1 Cd7—b5!

Белые введены в искушение — почему бы не взять пешку, если ничто не свидетельствует о том, что она «отравлена»? Но тем самым черным удастся завлечь такого большого мастера позиционной борьбы, как Авербах, на «чужую тропу» — завязывается сложная и острая игра, в которой преобладающее значение имеют тактические расчеты.

На протяжении всего дальнейшего сражения белым, отбросив мысль о том, чтобы диктовать свои условия, придется вести длительную оборону. Заслуживало внимания и 15. . . c5!? 16. dc C : c6, как случилось

в партии Антошин — Нежметдинов, игранный в 1962-м, хотя после 17. Cg5! создавшееся положение нелегко оценить.

16. Фd2 : b4 c7—c6!

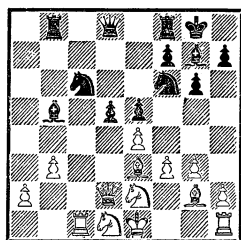
Можно и вернуть пешку путем 16. . . K : b3 17. Ф : b3 C : e2, но после 18. Фc3 выясняется, что черные разменяли свои самые активные фигуры, «сохранив» не только плохого слона, но и отсталую пешку на c7.

17. d5 : c6?! . . .

Белые переоценивают возможности своей позиции. По мнению гроссмейстера Авербаха, предусмотрительнее было 17. Фd2 cd 18. ed, и здесь для поддержания инициативы черным пришлось бы пожертвовать еще одну пешку — 18. . . e4 19. fe Kg4 с весьма неясной позицией.

17. . . . Ka5 : c6

18. Фb4—d2 d6—d5!?



Теперь вскрытие игры в центре, безусловно, в пользу черных, фигуры которых обретают большую активность. Белый король, застрявший в центре, не в состоянии найти надежное убежище, и угрозы черных с каждым ходом нарастают. Пара связанных белых пешек на ферзевом фланге очутилась в роли статистов, никак не влияя на ход борьбы.

19. Ke2—c3 Cb5—a6

20. Kc3 : d5 Kf6 : d5

21. e4 : d5 . . .



Ла-Валлетта, 1980. Команда СССР — победительница Всемирной шахматной олимпиады. Справа калево: М. Чибурданидзе, Н. Гаприндашвили, Н. Александрия, Н. Иоселиани и тренер команды А. Гипслис

На 21. Л : с6 последовало бы 21. . .Кb4, и белые в силах вызвать размен ферзей, но приглушить инициативу черных не в состоянии.

21. . . . Кс6—d4!

Ведя наступление, нет никакой необходимости все время искать форсированные продолжения, против которых обычно находятся защитительные ресурсы. В подобных обстоятельствах бывает чрезвычайно полезным максимально усилить давление. Играя 21. . .Кb4, черные хотя и возвращали себе одну пешку, но допускали 22. Cf1!, после чего белые выводят своего короля из гущи боя. Теперь же они такой возможности лишены, и черные успевают стянуть дополнительные силы в преддверии решающих событий.

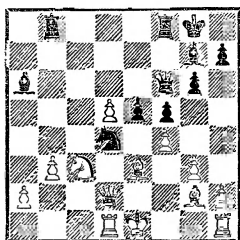
22. Kd1—c3 f7—f5

23. f3—f4 . . .

Белые не только решили воспрепятствовать продвижению f5—f4, но также надеются лишить черного коня опоры на d4. Но теперь позиция принимает еще более открытый характер, и все черные фигуры включаются в операции против белого короля.

23. . . . Фd8—f6

24. Lc1—d1 . . .



Делая свой 24-й ход, белые

недооценивают последовавшую реплику противника, и их оборона полностью дезорганизуется.

24. . . . Lf8—c8
 25. f4 : e5 Kd4—c2+!
 26. Фd2 : c2 Фf6 : e5
 27. Kpe1—f2 Лс8 : c3
 28. Фс2—d2 f5—f4!

Там, где белый король надеется найти укрытие, черные тотчас вскрывают новые линии, и потенциальная сила их фигур еще более возрастает.

29. Се3 : f4 . . .

Если 29. gf, то все равно 29. .. Фf5.

29. . . . Фе5—f5!

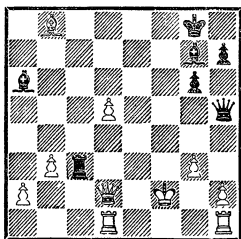
Самое энергичное. Теперь грозит не только 30. . . Лс2, но и 30. . . g5. На 29. . . Лf8 могло последовать 30. Лhe1!, и белый король успевает спрятаться на поле g1.

30. Сg2—h3 . . .

В остром цейтноте белые не находят удовлетворительной защиты и решают по крайней мере «схватить» качество, что находит эффективное опровержение.

30. . . . Фf5 : h3

31. Cf4 : b8 Фh3—h5!



Крайне неприятное для белых продолжение. В ходу теперь вся обойма черных фигур—механизм работает на полную мощность.

32. Лh1—f1 Сg7—d4+!!

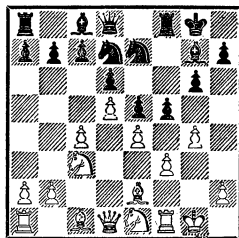
Белые сдались, поскольку мат неизбежен: 33. Ф : d4 Ф :

h2+ 34. Kpe1 Фе2× или 33. Kpg2 Ф : d5+ 34. Kph3 Сс8+ 35. Kph4 Фh5×.

№ 49. Староиндийская защита Гипслис Вестеринен

Юрмала, 1978

- | | | |
|-----|---------|--------|
| 1. | d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. | c2—c4 | g7—g6 |
| 3. | Kb1—c3 | Cf8—g7 |
| 4. | e2—e4 | d7—d6 |
| 5. | Kg1—f3 | 0—0 |
| 6. | Cf1—e2 | e7—e5 |
| 7. | 0—0 | Kb8—c6 |
| 8. | d4—d5 | Kc6—e7 |
| 9. | Kf3—e1 | Kf6—d7 |
| 10. | f2—f3 | f7—f5 |
| 11. | g2—g4!? | . . . |



Одна из шахматных аксиом гласит: «Не ослабляй позицию своего короля!» Однако в данной партии белые, подготавливая атаку на королевском фланге, отдалают пешки от своего монарха и «ослабляют» его позицию.

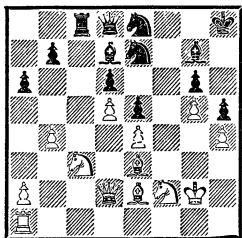
Конечно же неспроста. У этого плана глубокая и замаскированная цель. Белые хотят ограничить возможности традиционного в этом дебюте наступления черных на королевском фланге, чтобы впоследствии решить исход партии на противоположном краю доски!

На словах все ясно и понятно, но при реализации подобного плана на деле возможны разного рода сюрпризы и переживания.

11. . . . c7—c6

В партии Гипслис — Мац (полуфинал 34-го чемпионата СССР, 1966) черные избрали 11. . . Крh8. Ход этого поединка рельефнее всего выявляет замысел белых:

12. h4 fg 13. Л : f1+ 14. Кр : f1 Кf6 15. Кd3 c6 16. Кf2 cd 17. cd a6 18. Се3 Cd7 19. Кpg2 Лс8 20. Фd2 h5 21. g5! Ке8 22. b4!



Стабилизировав позицию на королевском фланге, где черные лишились всяческих надежд на атаку, белые приступают к активной игре на ферзевом. Не только в этой, но и в других партиях (см. ниже) подобный план удастся белым постольку, поскольку они владеют неоспоримым территориальным перевесом и легкие фигуры черных буквально «заморожены».

22. . . Cf8 23. a4 Kg7 24. b5 Фс7 25. Ла3 Ла8 26. ba ba 27. Лb3 Сс8 28. Фb2 Kg8 29. Кb1.

В то время как белые планомерно перегруппировывают свои силы на ферзевом фланге, чтобы добраться до слабостей в лагере черных — пешки аb, — легкие фигуры, управляемые Мацом, вынуждены бесцельно «прогуливаться» по королевскому флангу, не имея возможности отправиться в район основных событий.

29. . . Фf7 30. Кd2 Cd7 31. Лb7 Фе8 32. a5 Се7 33. Кс4 Сb5

34. Кb6 С : e2 35. Ф : e2 Лd8 36. Ф : a6 Фf7 37. Фе2. Черные сдались.

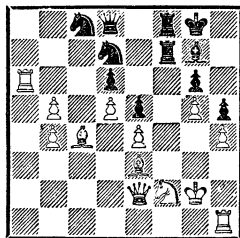
Подобным же образом закончилась «ферзевая схватка» во встрече Гипслис — Буазис (межзональный турнир, Сус, 1967).

Черные попытались не дать «удушить» себя на ферзевом фланге — они пожертвовали пешку, стремясь получить контригру в расчете на использование известной слабости королевского фланга белых. Но белые на удивление эластично действовали как в атаке, так и в обороне.

11. . . a6 12. Кd3 Лf7 13. h4 c5 14. a3 b5? 15. cb ab 16. К : b5 Фb6 17. Кf2! fg 18. fg Са6 19. a4 c4.

Надеясь хоть сколько-нибудь «разморозить» свои фигуры, Буазис жертвует и вторую пешку, но все напрасно.

20. С : c4 Лaf8 21. Фе2 Кс8 22. Кpg2 Кс5 23. Се3 С : b5 24. ab! Фс7 25. b4 Кd7 26. Ла6 Фd8 27. Лh1 h5 28. g5.



Конфигурация пешек королевского фланга такая же, как в предыдущей партии. Контригра черных на этом фланге невозможна.

28. . . Kb8 29. Ла2 Кb6 30. Cd3 Лf4 31. Ла7!

Принятие жертвы качества затрудняло белым реализацию позиционного перевеса, а главное, реанимировало бы черного слона противника.

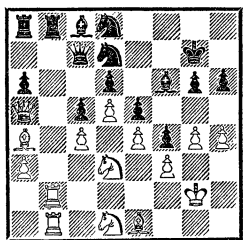
31. . . K8d7 32. Лb7 Фc8 33. Л : b6 К : b6 34. С : b6 Лf4 35. Се3 Фb7 36. b6 Ла8 37. Сb5! Ла3 38. Сс6 Фb8 39. Лb1 Cf8 40. b7 Се7 41. Сс1 Ла7 42. b5 Cf8 43. b6 Ла5 44. Лb3 Kpg7 45. Се3 Ла1 46. Фb2 Ла6 47. Ла3! Л : а3 48. Ф : а3 Се7 49. Фа8 Лf8 50. Ф : b8 Л : b8 51. Kd3, и черные сдались.

В партии Гипслис — Явелле (по переписке, 1971—1972) черные сразу же заблокировали королевский фланг — 11. . . f4. Поэтому тяжесть борьбы переносится на ферзевый, куда белым фигурам проникнуть легче, нежели черным.

12. h4 c5 13. Cd2 Kph8 14. Kg2 Kg8 15. a3 Kh6 16. Ce1 Kf7 17. Cf2 a6 18. b4 b6 19. Фd2 Фc7 20. Лfb1.

После короткой концентрации своих сил белые подготавливают вскрытие игры на ферзевом фланге и получают перевес.

20. . . Сb7 21. Лb2 Лfb8 22. Cd1 Сс8 23. Ca4 Kd8 24. Лab1 h6 25. Ke1 Kph7 26. Kd3 Cf6 27. Kpg2 Kpg7 28. Ce1 Kf8 29. Kd1 Kd7 30. bc bc 31. Фа5!

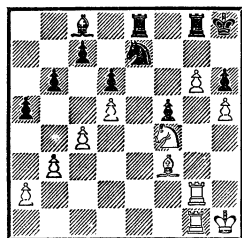


Активные операции белых на ферзевом фланге резко изменили характер позиции. Белые несравненно лучше подготовлены к конкретной игре. К сожалению, как это нередко бывает в турнирах по переписке, ответного хода противника я так и не дождался...

Приведенные выше примеры — яркая иллюстрация того, какие неприятности подстерегают черных на ферзевом фланге, если они не стремятся к активным операциям против короля соперника, хотя, надо сказать, их проведение затруднено.

Пришлось и мне однажды «испытать на собственной шкуре» теневые стороны позиции черных.

Васильчук — Гипслис (полуфинал 31-го чемпионата СССР, 1963): 11... Kph8 12. h4 Kg8 13. Kg2 Kdf6 14. ef gf 15. g5 Kh5 16. f4 К : f4 17. К : f4 ef 18. С : f4 Cd7 19. Фd2 Фе7 20. Cf3 Се5 21. Ke2 Фg7 22. Kph1! Лае8 23. Лg1 b6 24. h5! Ke7 (24. . . С : b2?! 25. h6!) 25. Лg2 Лg8 26. Лаg1 a5 27. b3 Сс8 28. Фе3 С : f4 29. Ф : f4 Фе5 30. g6 Ф : f4 31. К : f4 h6.



Даже в окончании черные все еще ощущают нехватку «жизненного пространства», им так и не удается избавиться от минусов своей позиции.

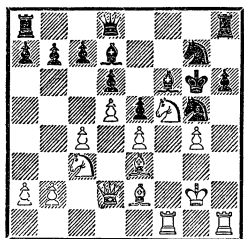
32. Ле2 Kpg7 33. Лge1 Kpf6 34. Kpg2 Cd7 35. Kpf2 Kc8 36. Л : e8 Л : e8 37. Л : e8 С : e8 38. Ke6 c5 39. Kpe3 a4 40. Kpf4 ab 41. ab Cd7 42. Kf8 Се8 43. Се2 Ke7 44. Ke6 b5 45. Kc7 С : g6 46. К : b5! Cf7 47. К : d6 С : d5 48. cd К : d5+ 49. Kpg3 Ke3 50. Kb7 Kpe5 51. К : c5 Kpd4 52. Ка6 Kc2 53. Kpf4. Черные сдались.

Партия Гипслис — Граве (чемпионат Латвийской ССР, 1965) также продемонстрировала, что стремление к активности на королевском фланге дорого обходится черным. Ввиду территориального перевеса белых позиция черного короля в ходе дальнейшей игры оказалась ослабленной и сам «повелитель» очутился в опасности. Черные расположили своего коня на е8, но характер позиции от этого не изменился.

9. . . Ke8 10. f3 f5 11. g4 h6 12. h4 Kph7 13. Ce3 Kg8 14. Kg2 Cd7 15. Cf2 Фс8 16. Kph2 Kgf6 17. Ke3 Ch8 18. h5!

Черным не удалось расшатать позицию белых на королевском фланге. Выждав удобный момент, белые перешли к активным операциям.

18. . . fg 19. hg+ Kp : g6 20. fg Kh7 21. Kf5 Cf6 22. Ce3 Kg5 23. Kpg2 Фd8 24. Лh1 Лh8 25. Фd2 Kg7 26. Лаf1.



Несмотря на отсутствие надежного пешечного прикрытия, белый король чувствует себя достаточно уютно, а вот его черный «коллега» понемногу попадает в зону обстрела тяжелой артиллерии противника.

26. . . K : f5 27. gf+ Kpf7 28. Kpf2 a6 29. a3 Kpe7 30. c5! Фg8 31. Лfг1 Фg7 32. Kpe1 Лаg8 33. Kpd1 Ce8 34. Фс2! Kpf8.

Белый король эвакуируется на ферзевый фланг, в то время

как его черный коллега не может подыскать себе надежного убежища.

35. Фb3 c6 36. Cc4! Черные сдались.

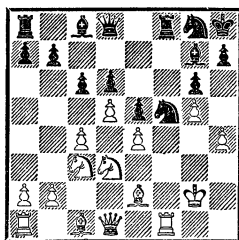
Избежать роковых материальных потерь невозможно. И заметьте, судьба партии вновь решалась на ферзевом фланге!

В партии Гипслис — Гуфельд (31-й чемпионат СССР, 1963) черные задумали во что бы то ни стало разрушить позицию белых на королевском фланге. Фигуры в счет не шли. И снова «ослабленный» королевский фланг белых устоял!

11. . . Kf6 12. Kd3 Kph8 13. h4 Kfg8 14. g5!

На сей раз зажим позиции черных полностью оправдан, поскольку вскрытие линии «h» невозможно.

14. . . c6 15. Kpg2 fe 16. fe Kf5?!



Выглядит красиво и эффектно, но на поверку оказывается совершенно безвредным. Вот что писал о последнем ходе черных в турнирном бюллетене заслуженный мастер спорта П. Романовский: «Это даже не легкомыслие, а всплеск эмоций, где для здравого смысла мало места. Какие соображения повлияли на Гуфельда, принявшего такое «безумное» решение? Очевидно, надежда использовать возможности продвижения своих проходных пешек в центре и откры-

тую позицию белого короля. Вот и все компоненты жертвы. В шахматном сражении важны не только общие соображения, но и конкретный расчет. Дальнейший ход партии показывает, что жертва необоснованная. Маневры Гипслиса просты и убедительны. Его задача ясна — задержать продвижение черных пешек».

17. ef gf 18. Kf2! Ke7 19. Lh1 e4 20. a4! Ce5 21. Ch5 c5 22. Ke2 e3.

Ничего другого не остается.

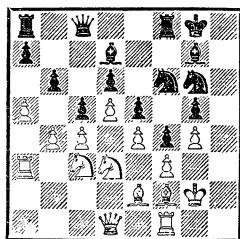
23. С : e3 f4 24. Cd2 Kf5 25. К : f4! К : h4+ 26. Л : h4 Ф : g5+ 27. Лg4! С : g4 28. Ф : g4 С : f4.

После 28. . . Ф : g4+ 29. К : g4 С : f4 30. Сс3+ Се5 31. К : e5 позиция черных рушится.

29. Ф : g5 С : g5 30. С : g5 Лg8 31. Ke4 h6 32. Lh1 Л : g5+ 33. К : g5 Лg8. Черные сдались.

О чем говорят разобранные выше партии? Черным следует стремиться к поддержанию напряжения на королевском фланге, подрыву центра белых и подготовке контригры на ферзевом фланге. Если им удастся связать фигуры белых на ферзевом фланге, то впоследствии возможна новая вспышка активности черных во владениях белого короля. Тому пример — следующая партия.

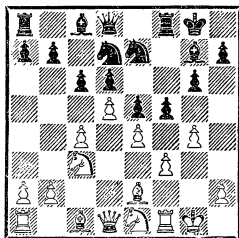
Гипслис — Лехтонен (по переписке, 1971—1972): 12. . . c6 13. Ce3 f4 14. Cf2 g5 15. a4 c5 16. a5 h5 17. h3 Cd7 18. b4 b6 19. Ла3 Фс8 20. Kpg2 hg 21. hg Kg6.



Белые переоценивают стабильность своей позиции на королевском фланге и беззаботно приступают к действиям на противоположном краю доски. Черные немедленно используют этот промах.

22. Kb5?! cb 23. К : b4 К : g4! 24. fg f3+ 25. Л : f3 Л : f3 26. С : f3 Ф : c4 27. К : a7 Л : a7 28. ab Ла3 29. Kc6 Kf4+ 30. Kph2 С : c6 31. dc Ф : c6 32. Cg1 d5!! Белые сдались. Неожиданное появление черного ферзя на линии «h» решает исход борьбы в пользу черных.

Но вернемся к 49-й партии, анализ которой мы прервали в следующей позиции.

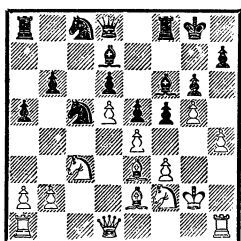


12. Сс1—e3 . . .

План, избранный Вестериненом, связан с контригрой в центре, подготовкой активных операций и территориальных захватов на ферзевом фланге.

Партия Кнаак — Вестеринен (Юрмала, 1978) развивалась так: 12. dc Фb6+ 13. Лf2 Ф : c6 14. Kd3 fg 15. fg Kf6 16. c5! Ce6 17. cd Ф : d6 18. Ce3 b6 19. g5 с перевесом белых.

12. . . . c6 : d5
 13. c4 : d5 a7—a5
 14. Ke1—d3 b7—b6
 15. Kpg1—g2 Kd7—c5
 16. h2—h4 Cc8—d7
 17. Kd3—f2 Ke7—c8
 18. Jlf1—h1 Cg7—f6
 19. g4—g5! . . .



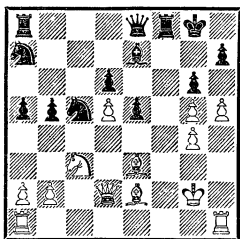
План белых такой же, как и в предыдущих партиях. Но здесь фигурам черных удалось занять гораздо более перспективные пункты.

19. . . . Cf6—e7
 20. e4 : f5 Cd7 : f5
 На 20. . . gf весьма сильно
 21. f4!

21. Фd1—d2 Фd8—e8
 22. Kf2—g4! Cf5 : g4
 23. f3 : g4 . . .

Белые пешки королевского фланга основательно ограничивают действия черных фигур.

23. . . . Kc8—a7
 24. h4—h5! b6—b5



25. Фd2—c2?! . . .

Белые хотели бы реализовать свое преимущество «со всеми

удобствами» и теряют время. Это позволяет черным получить контригру. После сильнейшего 25. hg! Ф : g6 26. Лh6 Фg7 27. Cd3! позиции черных не позави-
 дуешь. Жертва двух пешек — 25. . . b4 26. gh+ тоже не дает им достаточной компенсации.

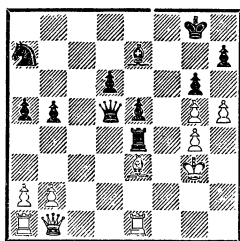
25. . . . Ла8—c8!
 26. Фc2—b1! . . .

Уже приходится отражать конкретные угрозы; черные перехватывают инициативу.

26. . . . Лc8—c7
 27. Kc3—e4 Фе8—a8!
 28. Ce2—f3 Ле8 : f3!
 29. Kpg2 : f3 Kc5 : e4
 30. Фb1 : e4 Лc7—c4!
 31. Фе4—b1 Фа8 : d5+

Роли переменялись. Теперь белый король попал под перекрестный огонь тяжелых фигур.

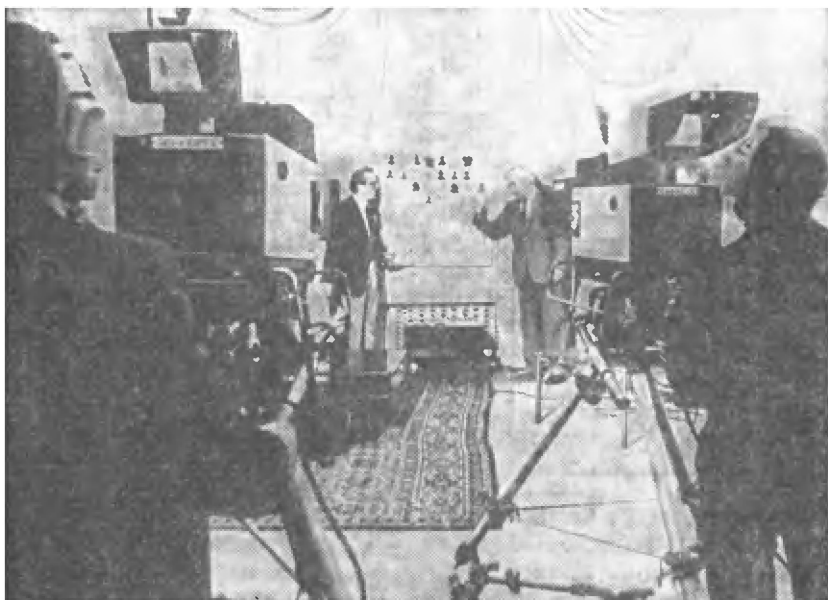
32. Kpf3—g3 Лc4—e4
 Заслуживало внимания и
 32. . . e4.
 33. Лh1—e1 . . .



33. . . . Ле4 : g4+
 34. Kpg3 : g4 Фd5—g2+
 35. Kpg4—h4 g6 : h5??

Роковая цейтнотная ошибка. Черные полагали, что матовые угрозы 36. . . Фg4 и 36. . . Фh2 неотвратимы. Однако неожиданный ответ белых развеял эти иллюзии. Следовало играть 35. . . Фh2+.

36. Фb1—f5!
 Черные сдались.



Москва, 1984. В пресс-центре матча на первенство мира идет подготовка к телевизионной передаче. У шахматной доски руководитель пресс-центра А. Гипслис (слева) и спортивный комментатор Г. Сурков

№ 50. Каталонское начало
Яп Гипслис
 Юрмала, 1985

- | | |
|-----------|---------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | e7—e6 |
| 3. g2—g3 | Cf8—b4+ |
| 4. Kb1—d2 | d7—d5 |
| 5. Kg1—f3 | 0—0 |
| 6. Фd1—c2 | ... |

Белые не рискуют отдать пешку — 6. Cg2 dc 7. 0—0 c3, хотя в этом случае давление по открывшимся линиям на ферзевом фланге явилось бы достаточной компенсацией.

- | | |
|------------|----------|
| 6. ... | c7—c5 |
| 7. d4 : c5 | Cb4 : c5 |
| 8. Cf1—g2 | Kb8—c6 |
| 9. 0—0 | Cc5—e7 |

Положение слона на c5 непрочное, и черные стараются по-

быстрее освободить линию «с» для ладьи, с тем чтобы подчеркнуть бесперспективную позицию белого ферзя на c2. На 9. . . Фе7 мне не нравился ход 10. e4.

- | | |
|-------------|----------|
| 10. a2—a3 | Cc8—d7 |
| 11. c4 : d5 | Kf6 : d5 |

После 11. . . ed 12. Kb3 получается позиция, характерная для защиты Тарраша, и прогулка черного слона f8—b4—c5—e7 оказывается просто потерей времени.

- | | |
|-----------|---------|
| 12. e2—e4 | Kd5—b6 |
| 13. e4—e5 | Kc6—a5! |

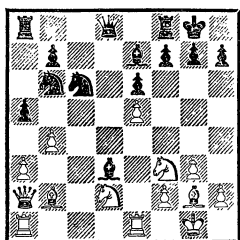
Важно быстро занять ослабленные белые поля на ферзевом фланге, не давая противнику развернуться на королевском.

- | | |
|------------|---------|
| 14. b2—b4 | Cd7—a4! |
| 15. Фc2—b1 | ... |

Во время партии мне каза-

лось более опасным 15. Фе4. Но белые, видимо, оставляли свободным поле е4 для переброски коня на королевский фланг.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 15. | ... | Ка5—с6 |
| 16. | Сс1—b2 | Са4—b5 |
| 17. | Лf1—d1 | Сb5—e2 |
| 18. | Лd1—e1 | Се2—d3 |
| 19. | Фb1—a2 | a7—a5! |



Черные могут быть довольны итогами дебюта. Об атаке белых на короля пока еще говорить не приходится, так как характер позиции не способствует этому, зато на ферзевом фланге черные развили весьма бурную деятельность.

20. b4—b5 ...

Белые жертвуют пешку, отсутствие которой еще долго не будет ощущаться, зато активность черных фигур будет в определенной мере ограничена. В случае 20. ba последовало бы 20...Л : a5 с отличной игрой у черных, поскольку на 21. Kb3 возможно 21...Kb4!, и белый ферзь неожиданно оказывается плененным.

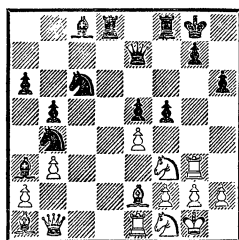
- | | | |
|-----|----------|----------|
| 20. | ... | Cd3 : b5 |
| 21. | Ла1—d1 | Сb5—a4 |
| 22. | Лd1—c1 | Ла8—c8 |
| 23. | Kd2—e4 | Кс6—a7 |
| 24. | h2—h4 | h7—h6 |
| 25. | Сb2—d4 | Лс8 : c1 |
| 26. | Ле1 : c1 | Са4 —с6 |
| 27. | Фа2—b1 | Ка7—c8 |
| 28. | Лс1—d1 | Кb6—d5 |
| 29. | Фb1—d3 | a5—a4! |

Ход, весьма неприятный для белых, кстати находившихся в цейтноте. Черные не только фиксируют слабость на a3, но одновременно подготавливают маневр Фd8—a5—b5 или Kd5—c7—b5.

- | | | |
|-----|--------|----------|
| 30. | Kf3—d2 | —Kd5—c7! |
| 31. | Фd3—e3 | Кс7—b5 |
| 32. | Cd4—b2 | Кс8—b6 |
| 33. | Cg2—f1 | Кb6—d5 |
| 34. | Фе3—f3 | ... |

Осуществляя свой план, всегда необходимо внимательно следить за намерениями противника. Белые только думают, как нагнетать угрозы на королевском фланге, даже не помышляя о том, что черные могут предпринять встречные действия.

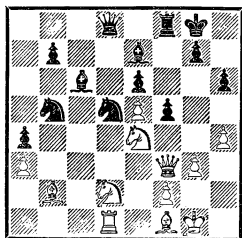
Аналогично развивались события в партии Шабалов — Гипслис из того же турнира. Позиция на диаграмме возникла после хода 21...f5.



Над белыми нависла опасность. Из стороны атакующей они вынуждены стать защищающейся. Бить на f5 нельзя— 22. ef С : f5! Не желая после f5—f4 попасть в безвыходную ситуацию (придется отдать качество), Шабалов пытается запутать игру, однако это не удается: 22. К : e5 К : e5 23. f4. Интересные осложнения можно было вызвать путем 23. ef С : f5 24. Сс4+ bc 25. Л : e5, но тогда черные ответили бы 25... С : b1 26. Л : e7 Лf7, и у белых

не хватает фигуры, а угроза 28. . . **Ld1** заставляет отдать еще более крупный материал. 23. . . **Kbc6!** Черные могли думать о сохранении материального преимущества, продолжая 23. . . **Kg4**, однако похоже, что ход в тексте еще более неприятен для противника: его фигуры остаются на пассивных позициях, в то время как силы черных быстро перебрасываются с ферзевого фланга к месту главных событий в центре. 24. **b4** **C : b4** 25. **Lc1** **Kd4!** По сути дела, борьба закончена. Черных вполне удовлетворяет перевес в две пешки при угасшей инициативе противника, тогда как попытка сохранить лишнюю фигуру могла дать белым какие-то практические шансы. 26. **C : d4** **L : d4** 27. **fe** **L : e4** 28. **Cf3** **L : e5** 29. **Lc6**. Позиция белых, разумеется, проиграна, но мой партнер еще надеется на кое-какие тактические угрозы на королевском фланге. 29. . . **Le1** 30. **Фd3** **Cc5+** 31. **Kph1** **Ld8!** Этот ход не только гарантирует от любых случайностей на королевском фланге, но и ведет к созданию решающих угроз белому королю. 32. **Cd5+** **Kph8** 33. **Lf3** **Cb7!** 34. **L : h6+** **gh** 35. **Фc3+** **Kph7** 36. **C : b7** **Ldd1!** Белые сдались.

34. . . . f7—f5!?



Энергичное продолжение, после которого черные из защища-

ющейся стороны становятся атакующей и не мешкая начинают определять позицию.

35. e5 : f6 Ce7 : f6

Возможно было также 35. . . **K : f6** 36. **K : f6+** **C : f6** 37. **Ke4** **C : e4** 38. **L : d8** **C : f3** 39. **L : f8+** **Kp : f8** 40. **C : f6** **K : a3**, и у черных две лишние пешки, а у белых — пара слонов, которые, впрочем, едва ли в состоянии задержать проходные черных.

36. Ke4 : f6+ Kd5 : f6

37. Фf3—e2 . . .

Фигуры черных получили большой простор, и контрнаступление должно быстро увенчаться успехом.

37. . . . Фd8—d5!

38. f2—f3 Kb5—d4

39. Cb2 : d4 . . .

Быть может, все-таки лучше было играть без двух пешек, но со слонами после 39. **Фd3**.

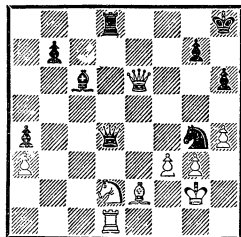
39. . . . Фd5 : d4+

40. Kpg1—g2 Lf8—d8!

Теперь у белых появляется возможность отыграть пешку, но их губит связка по линии «d» и большой диагонали.

41. Фе2 : e6+ Kpg8—h8

42. Cf1—e2 Kf6—g4!



Завершающий комбинацию удар, после которого позиция белых рушится, так как они не в состоянии защитить одновременно пункты e3 и f2.

43. Kd2—c4 Фd4—f2+

44. Kpg2—h3 Ld8—e8!

45. Фе6 : g4 Фf2 : e2!

46. Кс4—d6 . . .

Отчаянная попытка все-таки добраться до черного короля. На 46. Фd4 решает 46. . . С : f3 47. Лg1 h5!, а если 46. Лd2, то 46. . . Фf1+ и 47. . . С : f3.

46. . . . Фе2 : d1

В этой позиции партия была отложена. Дела белых плачевны, но еще последовало:

47. Кd6—f7+ Кph8—g8!

Черные, разумеется, не попадают в хитрую ловушку: 47. . . Кph7? 48. Фf5+ g6 49. Kg5+!! с ничьей.

48. Кf7 : h6+ Кpg8—h7

49. Фg4—f5+ Кph7 : h6

50. g3—g4.

Белые сдались.

№ 51. Английское начало

Райчевич **Гипслис**

Врнячка-Баня, 1975

1. c2—c4 e7—e5

2. Kb1—c3 Kg8—f6

3. Kg1—f3 Kb8—c6

4. d2—d4 . . .

В последние годы белые отдают предпочтение продолжениям 4. g3 или 4. e3. Но и ход в тексте требует от черных продуманной и точной игры.

4. . . . e5 : d4

5. Kf3 : d4 Cf8—b4

В партии Райчевич — Таль (Нови-Сад, 1974) продолжение 5. . . Sc5 6. К : c6 bc 7. g3 Лb8 8. Сg2 Са6 9. Фа4! поставило бы перед черными серьезные проблемы.

6. Sc1—g5 h7—h6

7. Сg5—h4 Сb4 : c3+

Цель хода черных — расстроить конфигурацию белых пешек на ферзевом фланге.

Встречалось 7. . . 0—0, и после 8. Лс1! Ке5 9. а3?! С : c3+

10. Л : c3 а6 11. С : f6 Ф : f6 12. g3 c5 13. Кf3 Лb8 14. Сg2 b5! (Райчевич — Дуканович, Югославия, 1974) черные получили отличную игру. Сильнее 9. e3!?

Эти примеры показывают, что мой соперник был хорошо знаком с этим вариантом. В моей же практике он раньше не встречался. Я, конечно, рассматривал его, в общих чертах по меньшей мере, когда исследовал систему с 1. . . e5.

8. b2 : c3 d7—d6

Слабее 8. . . Ке5?! (Деже — Тройс, Врбса, 1979) 9. f4! Kg6 10. С : f6 Ф : f6 11. g3 0—0 12. Сg2 а6 13. Фd2 d6 14. Лb1 c6 15. 0—0 Лd8 16. e4!, и шансы белых лучше.

9. f2—f3 . . .

После 9. e3 Ке5 10. Се2 0—0 11. Фb3 Kg6 12. Сg3 Ке4 13. Лd1 Фе7 14. Cf3 К : g3 15. hg Ке5 16. Се2 Се6 позиция черных уже поприятнее.

В партии Тимман — С. Гарсия (Гастингс, 1973/74) белые продолжали 10. Фс2 0—0 11. Се2 Ле8 12. f3 Kg6 13. Cf2 c5? 14. Кf5 d5 15. 0—0 Ле5 16. Kg3 Ке7 17. Лfd1 и получили лучшую игру.

В партии Аболиньш — Гипслис (младший) (по переписке, 1980—1981) белые предпочли 9. Лb1, что в известной степени является потерей темпа. Последовало 9. . . Ке5 10. f4 Kg6 11. С : f6 Ф : f6 12. g3 0—0 13. Сg2 c5! 14. Kb5 Cf5 15. Лb2, и черные, пожертвовав ходом 15. . . К : f4?! фигуру, получили прекрасные виды на атаку: 16. gf Фh4+ 17. Кpf1 Ф : f4+ 18. Cf3 Лae8!

9. . . . Кс6—e5

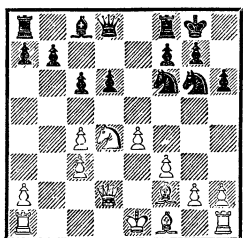
10. e2—e4 . . .

Если 10. Фс2, то 10...0—0
11. e3 Лe8 12. Се2 с5! 13. Кf5
Kg6 14. Cf2 С : f5 15. Ф : f5
Фа5 16. Фс2 d5, и черным уда-
лось получить контригру в цент-
ре и на ферзевом фланге (Це-
дерлинд — Гортон, по перепис-
ке, 1978).

10. ... Ке5—g6
11. Ch4—f2 0—0
12. Фd1—d2 ...

Решко против Осноса (Ле-
нинград, 1978) своим 12-м хо-
дом поставил ферзя сначала на
соседнее поле — 12. Фс2, и чер-
ные после 12...Ле8 13. Фd2 с6
14. Се2 d5 15. ed cd 16. 0—0 dc
17. С : с4 Ке5 18. Сb3 Cd7 полу-
чили равноправную игру.

12. ... с7—с6



Возможны и другие планы
игры за черных.

В партии Кафферти — Пор-
тиш черные уравнили позицию,
продолжая 12...Се6 13. Се2
Ке5 14. К : e6 fe 15. 0—0 b6
16. Се3 Фе8 17. a4 a5 18. c5 dc
19. Cf4 Kfd7 20. Cg3 Фе7 21.
Lf1d1 Lfd8.

Неплохо и 12...Ле8 13. Се2
Kh5 14. g3 Ке5 15. g4 Kf6 16. h3
Се6 17. Лg1 Kh7 18. h4 С : с4
и т. д.

Ждет практической провер-
ки 12...Kd7!?

13. Cf1—e2 d6—d5
14. e4 : d5 c6 : d5
15. c4—c5 ...

Если 15. cd, то 15...К : d5,
и на доске равенство.

В партии Таль — Дворец-
кий (Вейк-ан-Зее, 1976) было
15. 0—0 dc 16. С : с4 Cd7 17.
Сb3 Лс8 18. с4! a6 19. Lfd1 Фе7
с неясной позицией. Заслуживает
внимания 17...Фа5!?

Партия Таль — Гипслис
(Таллин, 1976) развивалась так:
15...Kh5 16. g3 dc 17. С : с4
Ке5 18. Се2 a6 19. Lfel1, и при
19...Ле8 с последующим Cd7
у черных была бы достаточная
контригра.

Цель хода в тексте — развить
позиционное давление в центре
и на ферзевом фланге. Однако
планы белых терпят крах —
слишком уж широки возможнос-
ти встречной игры черных на
королевском фланге.

15. ... Kf6—h5!
16. 0—0 Kh5—f4
17. Се2—b5 ...

Угрожало 17...Фg5 18. Cg3
Kh3+ с выигрышем ферзя. Те-
перь же этому есть противо-
ядие — 18. Се3, поскольку
пункт g2 защищен.

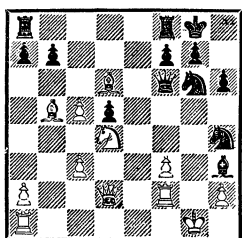
17. ... Сс8—h3

Заслуживало внимания сна-
чала 17...a6! 18. Са4 и только
теперь 18...Ch3!, полностью от-
резая белого слона с королев-
ского фланга.

18. Cf2—g3 Kf4 : g2
19. Lf1—f2 ...

На 19. f4 возможно 19...
K2h4 20. f5 С : f1 21. Л : f1 Kh8
22. Фf4 g5!

19. ... Kg2—h4
20. Cg3—d6 Фd8—f6!



После жертвы качества слабость черных полей королевского фланга станет еще ощутимей и атака на белого короля еще опасней.

21. Cd6 : f8 Ла8 : f8

22. f3—f4! ...

В случае 22. Cf1 последовало бы 22...Kf4! с многочисленными угрозами.

22. ... Лf8—c8

Предпочтительнее 22...Cf5.

23. Ла1—e1 Ch3—f5

На 23...Л : c5 24. Ле8+ нельзя 24...Kph7, так как неприятно 25. f5 Ке5 26. Фе3!, а ход 24...Kf8 уводит фигуры в сторону от главного сектора борьбы на королевском фланге.

24. Kd4 : f5 Kh4 : f5

25. Фd2 : d5 ...

Чересчур оптимистично. Надо было продолжать 25. Ле8+ Л : e8 26. С : e8, и тут не проходит 26...Фе7 из-за 27. c6! Однако после 26...d4! у черных компенсация и хорошие атакующие возможности.

25. ... Kg6 : f4!

Неожиданный удар! Атака черных уже неотразима. Черные кони во взаимодействии с

ферзем создают множество угроз на королевском фланге.

26. Фd5 : b7?! ...

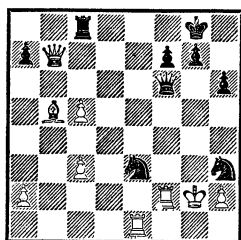
Проигрывает немедленно. Не годится 26. Л : f4 из-за 26...Фg5+ 27. Kph1 Kg3+ с выигрышем ферзя. Продлить «борьбу за существование» можно было посредством 26. Фf3 g5 27. c6.

26. ... Kf4—h3+!

27. Kpg1—g2 ...

Нельзя 27. Kpf1, так как последовало бы 27...Ке3+!!

27. ... Kf5—e3+!!



28. Kpg2 : h3 Фf6—e6+

29. Лf2—f5 ...

Единственная возможность спастись от немедленного мата.

29. ... Фе6 : f5+

30. Kph3—g3 Фf5 : c5

Хладнокровно и сильно — ликвидируя белую пешку и одновременно защищая все свои фигуры. Создать решающие угрозы белому королю можно будет и двумя-тремя ходами позже.

31. Сb5—d3 Лc8—e8

32. Фb7—f3?! ...

На 32. Фb5 решает красивый шах — 32...Kf5+!!

32. ... Фc5—d6+

Белые сдались.

№ 52. Сицилианская защита
Гипслис **Кобленц**
 Рига, 1964

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd
 4. K : d4 Kc6 5. Kc3 Фc7 6. Ce2
 a6 7. 0—0 Kf6 8. Ce3 d6 9. f4 Cd7
 10. Фe1 Ce7 11. Фg3 0—0 12. Kf3
 Kb4 13. e5 Ke8 14. Лac1 Cc6
 15. a3 C : f3 16. Л : f3 Kc6 17.
 Cd3 de 18. f5 ef 19. Л : f5 Лd8
 20. Лcf1 g6 21. Ke4 Kg7 22. Лf6
 Kh5 23. Фh4 K : f6 24. Л : f6
 Kd4 25. Фh6 Ke6 26. h4 Л : d3
 27. cd Фd8 28. Лf3 f5 29. h5 fe
 30. hg hg 31. Ф : g6+ Kg7 32.
 Лh3 Ф : d3 33. Kph2 Фd6 34.
 Фh7+ Kpf7 35. Лh6 Cf6 36. Cg5
 Кре8 37. Фg6+ Kpd7 38. C :
 f6 Ke8 39. Лh7+ Kpc8 40. Ф :
 e4. Черные просрочили время.

№ 53. Испанская партия
Гипслис **Погац**
 Печ, 1964

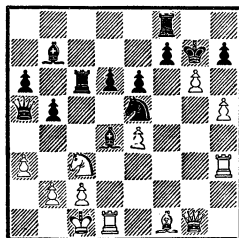
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6
 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Ле1 b5
 7. Cb3 0—0 8. a4 Cb7 9. d3 d6
 10. Kc3 Ka5 11. Ca2 b4 12. Ke2
 b3 13. cb c5 14. b4 cb 15. Kg3
 Лb8 16. Cd2 Kc6 17. Лc1 d5
 18. Kf5 de 19. de Лc8 20. Фb3 a5
 21. Лcd1 Фc7 22. Kg5 Cc5 23.
 Фg3 Kh5 24. Фh4 Kf6 25. K :
 h7. Черные сдались.

№ 54. Сицилианская защита
Гипслис **Бобков**
 Таллин, 1964

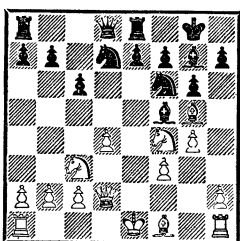
1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd
 4. K : d4 g6 5. c4 Kf6 6. Kc3 K : d4
 7. Ф : d4 d6 8. c5 Cg7 9. Cb5+
 Cd7 10. cd C : b5 11. K : b5
 0—0 12. 0—0 ed 13. Kc3 Ле8
 14. Фd3 Фа5 15. Cd2 Фh5 16.
 Лad1 Лad8 17. Cf4 K : e4 18. K :
 e4 Фf5 19. Cg5. Черные сдались.

№ 55. Сицилианская защита
Гипслис **Полугаевский**
 Москва, 1964

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd
 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. h3 e6
 7. g4 b5 8. g5 Kfd7 9. Ce3 Cb7
 10. a3 Ce7 11. Фg4 Kc6 12. 0—0—0
 Лc8 13. f4 K : d4 14. C : d4
 0—0 15. h4 Фа5 16. Лh3 Лc7
 17. f5 Ke5 18. Фg1 Лc6 19. f6
 Cd8 20. fg Kp : g7 21. h5 Cb6
 22. g6 C : d4.



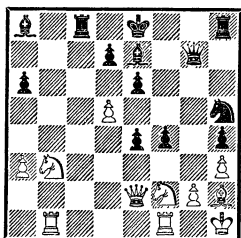
№ 56. Сицилианская защита
Капенгут Гипслис
Рига, 1965



12. . e5 13. gf ef+ 14. Ce2
 Фа5 15. 0—0—0 Ф : f5 16. С :
 f4 Kh5 17. Ce3 Kb6 18. Kpb1
 Лад8 19. Ke4 Фе6 20. Cf2 f5
 21. Kc3 Фd6 22. Фg5 Cf6 23. Фh6
 Фf4 24. Ф : f4 К : f4 25. Cf1
 Ke6 26. Ke2 К : d4 27. К : d4
 С : d4 28. Ch4 Cf6 29. Л : d8
 Л : d8 30. Сc4+ Kpg7 31. С :
 f6+ Кр : f6 32. Сb3 Kpg5 33. a4
 Kpf4 34. Ле1 a5 35. c4 Кр : f3
 36. Ле5 Лd4 37. Kpc2 К : c4 38.
 Ле7 b5 39. Л : h7 Ke3+ 40. Kpc3
 Лd6 41. Ла7 b4×.

№ 60. Сицилианская защита
Радулов Гипслис
 Тбилиси, 1965

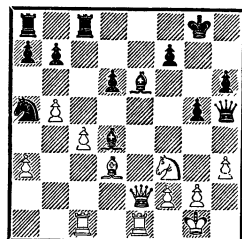
1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd
 4. К : d4 a6 5. Kc3 Kc6 6. Ce3
 Фc7 7. Cd3 b5 8. 0—0 Сb7 9.
 a3 Kf6 10. Kph1 Ke5 11. Cf4 Лc8
 12. Cg3 h5 13. h3 Ce7 14. Фе2
 h4 15. Ch2 Kh5 16. f4 Kc4 17.
 Kd1 g5 18. b3 gf 19. bc bc 20.
 Лb1 cd 21. cd Ca8 22. Kf2 Фc3
 23. Kb3 Фg7 24. d4 f5 25. d5 fe.



26. de Ф : g2+ 27. Кр : g2
 f3+ 28. Ф : f3 ef+ 29. Kpg1 de
 30. Лfc1 0—0 31. Kd4 Cd5 32.
 a4 Cf6. Белые сдались.

№ 61. Сицилианская защита
Гипслис Буслаев
 Тбилиси, 1965

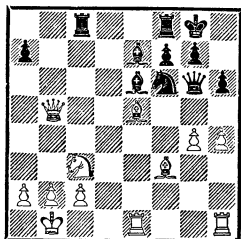
1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd
 4. c3 d3 5. c4 d6 6. С : d3 g6
 7. 0—0 Cg7 8. h3 Kf6 9. Kc3 0—0
 10. Ce3 Cd7 11. Фе2 Фа5 12. a3
 Лfc8 13. b4 Фh5 14. Лac1 h6
 15. Лfel g5 16. b5 Ka5 17. Kd5
 К : d5 18. ed e5 19. de С : e6
 20. Cd4 С : d4.



21. Фе4 Cg7 22. Фh7+ Kpf8
 23. Л : e6 fe 24. Cg6 Ф : f3 25.
 gf К : c4 26. Cf5 ef 27. Ф : f5+
 Кре7 28. Фе4+ Kpd7 29. Л : c4
 Л : c4 30. Ф : c4 Ле8 31. Фd5 b6
 32. Фb7+ Кре6 33. Ф : g7. Чер-
 ные сдались.

№ 62. Сицилианская защита
Гипслис Абросимов
 Рига, 1966

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd
 4. К : d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. g4 h6
 7. Cg2 Kc6 8. h3 К : d4 9. Ф : d4
 e5 10. Фd3 Ce6 11. Ce3 Ce7 12.
 0—0—0 0—0 13. f4 ef 14. С :
 f4 Фа5 15. Фb5 Фc7 16. e5 de
 17. С : e5 Фb6 18. С : b7 Фе3+
 19. Kpb1 Лад8 20. Лde1 Фg5
 21. Cf3 Лc8 22. h4 Фg6.



23. g5 hg 24. hg Ф : g5 25. Leg1 Kg4 26. С : g4 С : g4 27. Фd3 f5 28. Фd5+ Лf7 29. Фе6 Лf8 30. Kd5 Cf6 31. С : f6 gf 32. Ke7+. Черные сдались.

№ 63. Защита Нимцовича
Гипслис **Борисенко**

Рига, 1966

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. f3 d5 5. a3 С : c3+ 6. bc Kc6 7. cd ed 8. e3 Cf5 9. Ke2 Фd7 10. g4 Cg6 11. Kf4 h5 12. g5 Kg8 13. c4 dc 14. С : c4 Kge7 15. Cb2 Kf5 16. Фd2 0—0—0 17. Kpf2 Лhe8 18. Лae1 Kd6 19. Ce2 Kpb8 20. h4 a6 21. Фc3 Kf5 22. Cd3 Kce7 23. Фc5 Kd6 24. e4 Kc6 25. Ле3 Kc8 26. d5 Ke5 27. Ce2 Kb6 28. Cd4 Фd6 29. Ф : d6 Л : d6 30. Лc1 f6 31. Лg1 Cf7 32. g6 Cg8 33. К : h5 Лd7 34. Лb3 Kbc4 35. Kg3 Ka5 36. Лb4 Лde7 37. Лc1 Лd8 38. Лc5. Черные просрочили время.

№ 64. Защита Нимцовича
Гипслис **Витольд**

Тукумс, 1966

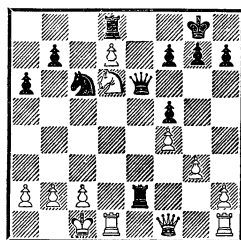
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. a3 С : c3+ 5. bc c5 6. f3 d5 7. cd К : d5 8. dc f5 9. Фc2 f4 10. С : f4 К : f4 11. Фа4+ Kc6 12. Ф : f4 e5 13. Фе3 0—0 14. g3 Фа5 15. Ch3 e4 16. f4 Ke7 17. Фd4 Лd8 18. Фb4 Фc7 19. Cg2 Kd5 20. Ф : e4 Ф : c5 21. Фd4 Ф : d4 22. cd Ke3 23. Kpf2 Kg4+ 24. Kpf3 Л : d4 25. h3 Kf6 26. Кре3 Лd8 27. Kf3 Ле8+ 28. Ke5 Kd7 29. Cd5+ Kph8 30. Kpd4 К : e5 31. fe Ce6 32. e4 Ле7 33. Лab1 Лd8 34. Лb5 b6 35. h4 Kpg8 36. Лc1 Лde8 37. Лc6 Kpf7 38. a4 Kpf8 39. a5 С : d5 40. ed Л : e5 41. ab ab 42. Лc : b6 g5 43. h5 g4 44. d6

Ле4+ 45. Kpd5 Ле1 46. Лb4 Лd1+ 47. Крс6 Ле5 48. Лb6b5 Лc1+ 49. Kpd7. Черные сдались.

№ 65. Сицилианская защита
Гипслис **Русаков**

Ярославль, 1966

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. К : d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 Cd7 9. f4 Ce7 10. Фe1 0—0 11. e5 Kd5 12. С : e7 Ф : e7 13. Kf5 ef 14. К : d5 Фе6 15. Cc4 Фh6 16. ed Лfe8 17. Фf1 Лad8 18. Kb6 Ле4 19. g3 Ce6 20. d7 С : c4 21. К : c4 Фе6 22. Kd6 Ле2.

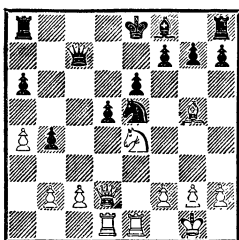


23. Ф : e2 Ф : e2 24. Лhe1 Ф : d1+ 25. Кр : d1 g6 26. Ле8+ Kpg7 27. Л : d8 К : d8 28. a4 Kpf6 29. Kc8 Кре6 30. Kb6 Kpd6 31. c3 Kpc7 32. a5 Ke6 33. Кре2 Кc5 34. b4 Ke4 35. c4 h5 36. Кре3 f6 37. Kpd4 Kpd8 38. Ka4 g5 39. Кc5 Kd2 40. Kpd5 Кре7 41. b5. Черные сдались.

№ 66. Сицилианская защита
Капенгут **Гипслис**

Краснодар, 1966

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. К : d4 a6 5. Kc3 Kc6 6. Ce2 Фc7 7. 0—0 b5 8. К : c6 Ф : c6 9. Cf3 Cb7 10. Cg5 Ke7 11. Фd4 Kg6 12. a4 b4 13. e5 Фc7 14. С : b7 Ф : b7 15. Ke4 Фа7 16. Фd2 К:e5 17. Лfel Фc7 18. Лad1 d5.



19. Kf6+ gf 20. С : f6 Kg4
21. С : h8 Ф : h2+ 22. Kpf1 Лс8
23. Ф : d5 Фh1+ 24. Kpe2 Ф :
e1+ 25. Л : e1 ed 26. Kpf3+
Kpd7 27. Кр : g4 Л : c2 28. Ле5
Л : f2 29. Л : d5+ Cd6 30. g3
f6 31. Cg7 Кре6 32. Ла5 Лg2
33. Kph4 Л : g3 34. Ch6 Лg2
35. Cc1 Ce5 36. Kph3 Лс2 37.
Ce3 Kpf5 38. Cg1 Л : b2 39. Л :
a6 b3. Белые просрочили время.

№ 67. Славянская защита
Гипслис Сахаров
Москва, 1966

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6
4. Kc3 dc 5. a4 Cf5 6. Ke5 Kbd7
7. К : c4 Фс7 8. g3 e5 9. de К :
e5 10. Cf4 Kfd7 11. Cg2 f6 12.
0—0 Лd8 13. Фc1 Ce6 14. Ke4
Ce7 15. a5 a6 16. Фс3 0—0 17.
К : e5 fe 18. Ce3 Фb8 19. Лfd1
h6 20. h4 Cd5 21. Лd2 С : e4 22.
С : e4 Kf6 23. Cg2 Kph8 24. Лад1
Л : d2 25. Л : d2 Лd8 26. Cb6
Лd7 27. e4 Фf8 28. Л : d7 К : d7
29. Ce3 Ce5 30. Ch3 С : e3 31. Ф :
e3 Фd6 32. Фb3 Kc5 33. Фf7
Фd8 34. Cf5 Kd3 35. Ф : b7 c5
36. Ф : a6 К : b2 37. Фb6. Чер-
ные сдались.

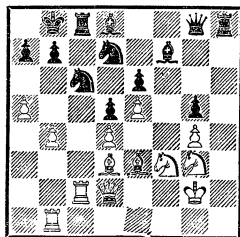
№ 68. Сицилианская защита
Николаевский Гипслис
Тбилиси, 1966

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd
4. К : d4 Kc6 5. Ce3 Kf6 6. Cd3
d5 7. ed К : d5 8. К : c6 bc 9.

Cd4 Фg5 10. Kd2 Ce7 11. h4 Фh6
12. c4 Kb4 13. Ce2 e5 14. С : e5
Cf5 15. Cc3 Kc2+ 16. Kpf1 К :
a1 17. g4 Cc2 18. Ф : a1 Лd8 19.
Kf3 Фf4 20. b3 Cd3 21. Лh3 С :
e2+ 22. Кр : e2 f6 23. Фb1 0—0
24. g5 Лd7 25. Лg3 Лfd8 26. Фb2
Фe4+ 27. Kpf1 Cd6 28. Фе2 Ф :
e2+ 29. Кр : e2 Ле8+ 30. Kpf1
С : g3 31. fg fg. Белые просро-
чили время.

№ 69. Французская защита
Гипслис Гургенидзе
Тбилиси, 1966

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6
4. e5 Kfd7 5. f4 c5 6. c3 cd 7. cd
f5 8. Kdf3 Ce7 9. Kpf2 Kc6 10.
h3 Kf8 11. g4 Фb6 12. Kpg2 Cd7
13. Лb1 0—0—0 14. Ce3 Kpb8
15. Ke2 Ce8 16. Kg3 g6 17. b4
h6 18. Cd3 Лс8 19. Ke2 Фd8 20.
Фd2 Kd7 21. a4 Cf7 22. Лb2 Фf8
23. Лhb1 fg 24. hg Cd8 25. a5
g5 26. fg hg 27. Kg3 Фg8 28. Лс2.



28. . . Лh4 29. К : h4 gh 30.
Ke2 Ф : g4+ 31. Kph2 Cc7 32.
Лg1 Фf3 33. Cf4 К : b4 34. Ф :
b4 Ф : d3 35. Лb2 b6 36. ab К :
b6 37. Фа5 Лg8 38. Л : g8+ С :
g8 39. Фс5 Ch7 40. Kc3 Фf3 41.
Фf8+ Kpb7 42. Ка4 Cg6 43.
Kc5+ Kpc6 44. К : e6 Фс3 45.
Лg2 Ce4 46. Фе8+ Kd7 47. Фс8
Фа5 48. Лb2. Черные сдались.

№ 70. Испанская партия
Гипслис **Савон**
 Тбилиси, 1966

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6
 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1
 b5 7. Cb3 0—0 8. a4 Cb7 9. d3
 d6 10. Kc3 Ka5 11. Ca2 b4 12.
 Ke2 Kh5 13. c3 c5 14. cb cb 15.
 Cd2 d5 16. ed C : d5 17. C : d5
 Ф : d5 18. Kg3 К : g3 19. Л : e5
 Ф : d3 20. Л : e7 Kf5 21. Ле1
 Фd6 22. Ле4 Лfe8 23. Фе2 Фc6
 24. Л : e8+ Л : e8 25. Фd3 Фе4
 26. Ле1. Черные сдались.

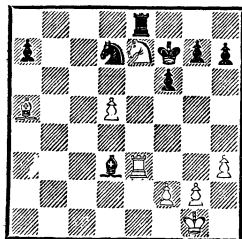
№ 71. Сицилианская защита
Гипслис **Чирич**
 Будва, 1967

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd
 4. К : d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. g4 Kc6
 7. g5 Kfd7 8. Ce3 Ce7 9. h4 0—0
 10. f4 К : d4 11. Ф : d4 e5 12.
 Фd2 ef 13. С : f4 Ke5 14. 0—0—0
 Фа5 15. Kpb1 Kph8 16. Kb5
 Ф : d2 17. Л : d2 Cg4 18. Ce2
 С : e2 19. Л : e2 f6 20. gf gf 21.
 Kc7 Лac8 22. Kd5 Лce8 23. Ke3
 Лg8 24. b3 Cf8 25. Kd5 Ce7 26.
 h5 Cd8 27. Лf1 Лg4 28. Ke3 Лgg8
 29. Kf5 Cc7 30. Kh6 Лgf8 31.
 Лg2 Kf7 32. Лfg1 Kg5 33. С :
 g5 fg 34. Л : g5 Cb6 35. Лg8+.
 Черные сдались.

№ 72. Защита Нимцовича
Глигорич **Гипслис**
 Москва, 1967

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4
 4. e3 c5 5. Cd3 0—0 6. Kf3 d5
 7. 0—0 Kbd7 8. a3 Ca5 9. Фc2 dc
 10. С : c4 cd 11. ed С : c3 12. bc
 Фc7 13. Cd3 e5 14. Ce3 e4 15. С :
 e4 К : e4 16. Ф : e4 Ф : c3 17.
 Лfcl Фb3 18. Kd2 Фе6 19. d5
 Ф : e4 20. К : e4 Лd8 21. Лc7
 Kf8 22. Лd1 b6 23. h3 Лd7 24.

Cf4 f6 25. a4 Ca6 26. Л : d7 К :
 d7 27. Cc7 Cc4 28. Лd4 Cb3 29.
 Kd6 Kc5 30. a5 ba 31. С : a5
 Kd7 32. Kf5 Лb8 33. Ле4 Cc2
 34. Ke7+ Kpf7 35. Ле2 Cd3 36.
 Ле3 Ле8.



37. d6 Cb5 38. f4 g6 39. g4
 a6 40. Kpf2 Лb8 41. Cc3 Kb6 42.
 Ле1 Лd8 43. Cb4 Лd7 44. Cc5
 Kc4 45. Kc8 Kb2 46. Ле3 Kd1+
 47. Kpf3 К : e3 48. Кр : e3 a5
 49. Kpd4 Лb7 50. Ke7 Cd7 51.
 f5 gf 52. gf Лb3 53. Kd5 С : f5
 54. Kb6 Л : h3 55. Kpc4 Ce6+
 56. Kpb5 Лd3 57. Кр : a5 h5. Бе-
 лые сдались.

№ 73. Сицилианская защита
Георгиу **Гипслис**
 Москва, 1967

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd
 4. К : d4 a6 5. Cd3 Kf6 6. 0—0 d6
 7. c4 g6 8. Kc3 Cg7 9. Ce3 0—0
 10. Ле1 Kbd7 11. Cf1 d5 12. ed
 ed 13. cd Kb6 14. d6 Kbd5 15. К :
 d5 К : d5 16. Kf5 К : e3 17. Ke7+
 Kph8 18. Л : e3 Ce6 19. Лcl Фb6
 20. Cc4 Лад8 21. Лd3 С : c4 22.
 Л : c4 Ф : b2 23. d7 Ф : a2 24.
 Лc7 Фb2 25. Kc8 Ce5 26. Лb3
 С : h2+ 27. Kpf1 Фе5 28. Лc :
 b7 Фе4 29. Фd3 Ф : d3+ 30. Л :
 d3 Ce5 31. Ka7 Ла8 32. Ла3 Kpg7
 33. Kpe2 Cf6 34. Kpd3 Лfb8 35.
 Л : b8 Л : b8 36. Л : a6 Лb7
 37. Лd6 Л : a7 38. d8Ф С : d8
 39. Л : d8 Ле7 40. Лd6 Kph6 41.
 Kpd2 Kpg5 42. Лd3 f5 43. Лg3+
 Kpf6 44. Ла3 f4 45. Ла5 h5 46.

f3 Лe5 47. Лa4 Кpg5 48. Лa6 Кph6 49. Кpd1 Кpg5 50. Кpd2 h4 51. Лa4 Кpf5 52. Лa8 h3 53. gh g5 54. Лh8 Лe3 55. h4 Л : f3 56. Лh5 Кpg4 57. Л : g5+ Кp : h4 58. Лe5 Лf2+ 59. Кpe1 Кpg3 60. Лe8 Лa2 61. Лg8+ Кpf3 62. Лf8 Лa1+ 63. Кpd2 Лf1 64. Лf7 Кpg2 65. Лg7+ Кpf2 66. Лh7 f3 67. Лh2+ Кpg3 68. Лh8 Лa1 69. Лg8+ Кpf2 70. Лf8 Лa7 71. Лd8 Лe7 72. Лd6 Кpf1 73. Лf6 f2 74. Лa6 Лg7. Белые сдались.

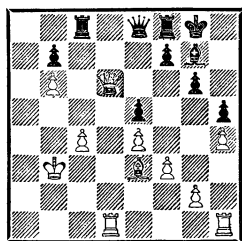
№ 74. Французская защита
Гипслис **Ульман**
 Москва, 1967

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. Kgf3 cd 5. ed Ф : d5 6. Cc4 Фd6 7. 0—0 Kf6 8. Kb3 Kc6 9. Kb : d4 K : d4 10. Ф : d4 Ф : d4 11. K : d4 a6 12. Cf4 Cc5 13. Kb3 Ce7 14. Ce2 Kd5 15. Cg3 Cd7 16. Cf3 Лc8 17. c3 0—0 18. Лfd1 Cc6 19. Ka5 Cf6 20. K : c6 bc 21. Лd3 g6 22. Кpf1 h5 23. Лad1 Лfe8 24. Cd6 a5 25. c4 Kb4 26. Лa3 Лa8 27. b3 Ce7 28. C : e7 Л : e7 29. Лa4 Л8a7 30. h4 Кpg7 31. Лd2 Лed7 32. Л : d7 Л : d7 33. a3 Kd3 34. Л : a5 c5 35. Лb5 Лd4 36. a4 e5 37. a5 e4 38. Ce2 Kc1 39. Кpe1 Лd7 40. Л : c5 K : b3 41. Лb5 Kc1 42. a6. Черные сдались.

№ 75. Сицилианская защита
Гипслис **Билек**
 Сус, 1967

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 Kbd7 6. Cc4 g6 7. f3 Cg7 8. Ce3 Ke5 9. Cb3 Cd7 10. h4 Лc8 11. Фd2 a5 12. a4 Kc4 13. C : c4 Л : c4 14. b3 Лc8 15. 0—0—0 0—0 16. Kdb5 h5 17. Cd4 e5 18. Ce3 d5

19. K : d5 C : b5 20. ab K : d5 21. Ф : d5 Фc7 22. c4 a4 23. b6 Фе7 24. Фd6 Фе8 25. Кpb2 ab 26. Кp : b3.



26. . . Л : c4 27. Кp : c4 Фа4+ 28. Кpd3 Фb5+ 29. Кpd2 Лa8 30. Фd3 Фb2+ 31. Кpe1 Ф : g2 32. Фf1 Фc2 33. Фе2 Фb3 34. Кpf2 Cf8 35. Лa1 Лc8 36. Лhc1 Ле8 37. Фc4 Фb2+ 38. Кpg3. Черные сдались.

№ 76. Новоиндийская защита
Дример **Гипслис**
 Рига, 1967

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 Cb4+ 4. Kbd2 d5 5. e3 0—0 6. a3 Ce7 7. Cd3 b6 8. cd ed 9. 0—0 c5 10. b3 Ca6 11. C : a6 K : a6 12. Фе2 Kc7 13. Cb2 Ke6 14. Ke5 Лc8 15. Лfc1 Ле8 16. Фа6 Лc7 17. dc bc 18. Kc6 Фd7 19. K : e7+ Ф : e7 20. Ce5 Лd7 21. Kf3 Ke4 22. Фd3 f6 23. Cg3 Лed8 24. Kd2 c4 25. Фе2 K : d2 26. Ф : d2 Kc5 27. bc dc 28. Фc3 Фе6 29. Лf1 Kb3 30. Лa2 Лd3 31. Фb4 Лd1 32. Ле2 a5 33. Фc3 Лl1d3 34. Фc2 c3 35. f3 a4 36. Cf2 Фc4 37. Ce1 Kd2 38. Лl1f2 Фb3 39. Ф : b3+ ab. Белые сдались.

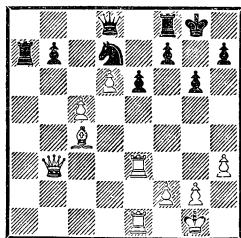
№ 77. Испанская партия
Гипслис **Гипеску**
 Бухарест, 1968

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Ле1 b5 7. Cb3 0—0 8. a4 Cb7 9. d3

d6 10. Кс3 Ка5 11. Са2 б4 12. Ке2 d5 13. ed б3 14. Cd2 Ф : d5 15. Кс3 Фс6 16. cb Лад8 17. Л : е5 Сб4 18. Фе2 Фд6 19. Лае1 Ф : d3 20. Ф : d3 Л : d3 21. Ке4 Л : d2 22. Ке : d2 С : f3 23. К : f3 Кс6 24. Лд1 К : е5 25. К : е5 Ле8 26. Кс6 Cd6 27. Кpf1 Kg4 28. h3 Ке5 29. Kd4 Cc5 30. Ке2 Cd6 31. Cb1 Лб8 32. Кс1 g6 33. Се4 Kpg7 34. Cd5 а5 35. Ке2 Лб6 36. Кс3 Кd7 37. Сс4 Кс5 38. Kb5 Kpf8 39. Лd5 Се7 40. К : с7 К : б3 41. Kb5 Кс5 42. б3 Лб8 43. Ка7 Лб6 44. Кс8 Лс6 45. К : е7 Кр : е7 46. Кре2 К : а4 47. Л : а5. Черные сдались.

№ 78. Сицилианская защита
Гипслис **Юферов**
Ленинград, 1968

1. е4 с5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. Ф : d4 Cd7 5. с4 Кс6 6. Фd2 g6 7. б3 Kf6 8. Кс3 Cg7 9. Сб2 а6 10. h3 Лб8 11. а3 0—0 12. б4 Лс8 13. Cd3 Се6 14. Kd5 Kd7 15. С : g7 Кр : g7 16. Лс1 Кde5 17. Се2 К : f3+ 18. С : f3 а5 19. 0—0 ab 20. ab Ке5 21. Се2 С : d5 22. ed Ла8 23. Лfe1 Kpg8 24. Cf1 Kd7 25. Ле3 Ле8 26. Лсe1 Ла4 27. Фb2 Kb8 28. Фb3 Ла7 29. с5 dc 30. bc Kd7 31. Лс1 Kf6 32. Сс4 Лf8 33. Лсe1 Kd7 34. d6 е6.



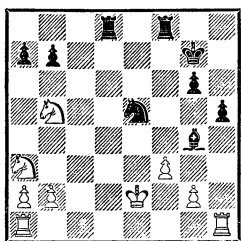
35. С : е6 fe 36. Л : е6 Kph8 37. Фс3+ Kf6 38. d7 Ла8 39. Ле8 Ф : d7 40. Ф : f6+ Фg7 41. Ф : g7+ Кр : g7 42. Л1е7+. Черные сдались.

№ 79. Сицилианская защита
Гипслис **Яношевич**
Белград, 1968

1. е4 с5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К : d4 е6 5. Kb5 d6 6. с4 Kf6 7. K1c3 а6 8. Ка3 Се7 9. Се2 0—0 10. 0—0 б6 11. Се3 Сб7 12. Лс1 Kd7 13. Фd2 Кс5 14. Лfd1 Лс8 15. f3 Kb4 16. Cf1 Фd7 17. Каb1 Лfd8 18. Фf2 Кс6 19. б3 Са8 20. Фb2 Фb7 21. б4 Kd7 22. а3 Ксe5 23. Фb3 Лс7 24. Лс2 Лdc8 25. Kd2 h6 26. h3 g5 27. Лdc1 Cf6 28. Ке2 Kg6 29. Kb1 Се5 30. Фd3 Kf6 31. Kd2 Kh5 32. Kb3 Khf4 33. К : f4 К : f4 34. Фd2 Фс6 35. Лb1 d5 36. ed ed 37. с5 Сб7 38. Ла2 bc 39. С : с5 Ке6 40. Kd4 С : d4 41. С : d4 Фа4 42. Се5 Лс2 43. Фd1 Фс6 44. Ф : с2 Ф : с2 45. Л : с2 Л : с2 46. а4 Kpf8 47. а5 Кре7 48. б5 f6 49. Cg3 ab 50. С : б5 Ла2 51. Cf1 Сс6 52. а6 Kpd7 53. Лb7+ Kpd8 54. Лf7 Ла1 55. а7 Kd4 56. Cd6 Сб5 57. Лf8+ Kpd7 58. а1Ф Л : а8 59. Л : а8 С : f1 60. Cf8 Сс4 61. С : h6 Kf5 62. Cf8 d4 63. Сб4 Ке3 64. Сс5 Кс2 65. Kpf2 Крс6 66. Се7. Черные сдались.

№ 80. Защита Алехина
Месинг **Гипслис**
Белград, 1968

1. е4 Kf6 2. е5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 g6 5. с4 Kb6 6. ed cd 7. Се3 Cg7 8. Фd2 Cg4 9. Ch6 0—0 10. h4 е5 11. С : g7 Кр : g7 12. h5 Фе7 13. hg fg 14. Kg5 h5 15. f3 ed+ 16. Се2 К : с4 17. Ф : d4+ Ке5 18. Ке4 Kbc6 19. Ф : d6 Ф : d6 20. К : d6 Kd4 21. Ка3 Лад8 22. Kdb5 К : е2 23. Кр : е2.



23. . . К : f3 24. gf Л : f3 25. Лhg1 Лg3+ 26. Кpf2 Лf3+ 27. Кpe2 Лb3+ 28. Л : g4 Л : b2+ 29. Кpf3 hg+ 30. Кр : g4 a6 31. Кс3 Лd4+. Белые сдались.

№ 81. Сицилианская защита
Гипслис **Чом**
Олот, 1973

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К : d4 Кf6 5. Кс3 Кс6 6. Сg5 e6 7. Фd2 К : d4 8. Ф : d4 Cd7 9. 0—0—0 Фа5 10. f4 Ce7 11. Сс4 Лd8 12. e5 de 13. fe Сс6 14. Фf4 Л : d1+ 15. Л : d1 Кd7 16. С : e7 Кр : e7 17. Фh4+ Кpf8 18. Ке4 h6 19. Кd6 Кpg8 20. К : b7 Ф : e5 21. Кd8 Фе3+ 22. Кpb1 Ке5 23. Cd3 С : g2 24. Фе7 К : d3 25. Ф : f7+ Кph7 26. К : e6 Лg8 27. cd Фf3 28. Ф : f3 С : f3 29. Ле1 g5 30. Кd4 g4 31. Кpc2 Cd5 32. Ле5 Лd8 33. Ле7+ Кpg6 34. Л : a7 С : a2 35. Л : a2 Л : d4 36. Кpc3 Лd8 37. b4 h5 38. b5 Кpf6 39. Ла6+ Кpf5 40. b6 h4 41. Кpc4 g3 42. hg hg 43. Ла2 Лg8 44. b7 Лb8 45. Лb2 g2 46. Лf2+ Кре6 47. Л : g2 Л : b7 48. Лg6+ Кpf7 49. Лh6 Лb1 50. Кpc5 Кре7 51. d4 Лс1+ 52. Кpd5 Лg1 53. Лh8 Кpd7 54. Лh7+ Кpd8 55. Кpc5 Лg5+ 56. d5 Лg6. Ничья.

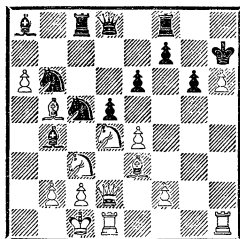
№ 82. Английское начало
Романишин **Гипслис**
Тбилиси, 1973

1. Кf3 g6 2. c4 Сg7 3. Кс3 c5 4. g3 Кс6 5. Сg2 e6 6. d3 Кge7

7. Ce3 b6 8. Фc1 Kf5 9. Cg5 f6 10. Cd2 Cb7 11. 0—0 0—0 12. a3 Лс8 13. b4 Ca8 14. bc bc 15. Лb1 d5 16. cd ed 17. Фc2 Kph8 18. Фа2 Кce7 19. e4 Kh6 20. Лfd1 Kf7 21. Ke1 d4 22. Ke2 g5 23. f4 h6 24. Kf3 f5 25. fg fe 26. de C : e4 27. Kf4 hg 28. Ke6 Cd5 29. K : d8 C : a2 30. K : f7+ C : f7 31. K : g5 Cg8 32. Ле1 Kf5 33. Ch3 Лс6 34. Лf1 Ке3 35. Л : f8 C : f8 36. Лb8 Кpg7 37. Лb7+ Кpg6 38. Kf3 Лb6 39. Ке5+ Кph5 40. C : e3 de 41. Сg4+ Кph6 42. Л : b6+ ab 43. Ce2 Кpg7 44. a4 Cb3 45. Cb5 Cd6 46. Кс4 C : c4 47. C : c4 Кpf6 48. Кpf1 Кре5 49. Кре2 Кpd4 50. Cb5 c4 51. Ca6 Cc5 52. h4 Cd6 53. g4 Cf4 54. g5 Кpc3 55. g6 Ch6 56. g7 C : g7 57. Кр : e3 Кpb3 58. Кре2 c3 59. Cd3 c2 60. C : c2+ Кр : c2 61. a5 ba. Белые сдались.

№ 83. Сицилианская защита
Гипслис **Кременецкий**
Даугавпилс, 1974

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К : d4 Кf6 5. Кс3 d6 6. g4 a6 7. g5 Кfd7 8. Ce3 b5 9. a3 Cb7 10. h4 Kb6 11. Фd2 K8d7 12. 0—0—0 Лс8 13. h5 b4 14. ab d5 15. b5 Cb4 16. ba Ca8 17. Cb5 0—0 18. g6 Кс5 19. gh+ Кр : h7 20. h6 g6.

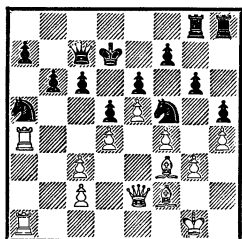


21. Кс6 Л : c6 22. С : c6 d4 23. С : a8 e5 24. С : d4 ed 25. Ф : d4 Ф : d4 26. Л : d4 С : c3 27. bc Л : a8 28. Кpd2 Л : a6

29. f3 Лa7 30. Крe3 Лc7 31. Лb1 Кbd7 32. Л1b4 Кр : h6 33. f4 g5 34. fg+ Кр : g5 35. Лd5+ Кpg6 36. Лc4 f6 37. Л : d7 Л : d7 38. Л : c5 Лh7. Черные про-
срочили время.

№ 84. Защита Каро-Канн
Гипслис Убилава
Тбилиси, 1974

1. e4 c6 2. d4 g6 3. Кc3 d5 4. e5 Cg7 5. f4 h5 6. Kf3 Kh6 7. Ce3 Cg4 8. Ce2 e6 9. Фd2 Kd7 10. g3 Cf8 11. Cf2 Cb4 12. h3 C : f3 13. C : f3 Kb6 14. 0—0 Kc4 15. Фc1 C : c3 16. bc Kf5 17. a4 Фе7 18. a5 Фc7 19. Фе1 0—0—0 20. Ла4 Лdg8 21. h4 Kpd7 22. Фе2 К : a5 23. Лfa1 b6.



24. c4 Лb8 25. cd cd 26. c4 Ke7 27. Ce1 Kac6 28. cd ed 29. Фb5 Кре6 30. f5+ gf 31. Cd2 Фd7 32. Cg5 a5 33. Лf1 Kb4 34. Л : b4 ab 35. Ф : b4 Kc6 36. Фd2 b5 37. Фd3 Ke7 38. Cg2 Фа7 39. Ch3 Kpd7 40. C : f5+ Кре8 41. e6 Лb6 42. ef+ Kpf8 43. Фе3. Черные сдались.

№ 85. Защита Уфимцева
Гипслис Ф. Олафссон
Таллин, 1975

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Кc3 d6 4. f4 Kc6 5. Ce3 Kf6 6. Ce2 0—0 7. Kf3 Cg4 8. e5 Kd7 9. e6 C : f3 10. C : f3 Kb6 11. d5 Kc4 12.

dc К : e3 13. ef+ Kph8 14. cb Лb8 15. Фd3 Kf5 16. Ke2 e6 17. c4 d5 18. cd Л : b7 19. Лd1 Л : b2 20. de Фе7 21. 0—0 Ф : e6 22. Лb1 Л : a2 23. Лfc1 c5 24. Kph1 Ф : f7 25. Л : c5 Фе7 26. Лcb5 Ла3 27. Фd5 h5 28. Лb7 Фf6 29. Фc5 Ла1 30. Фc1 Ла2 31. Фc4 Ла1 32. Фc1 Ла2 33. Фc4 Ла3 34. Фc5 Фа6 35. Kg3 Kd4 36. Л : g7 Ke6 37. Фе7 Ла1 38. Ce4 Л : b1+ 39. C : b1 Л : f4 40. Лh7+ Кpg8 41. h3 h4 42. Л : h4. Черные сдались.

№ 86. Испанская партия
Гипслис Дорфман
Москва, 1975

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. d4 ed 6. 0—0 Ce7 7. Ле1 0—0 8. e5 Ke8 9. Cf4 f6 10. C : c6 dc 11. Ф : d4 Ф : d4 12. К : d4 Cc5 13. c3 C : d4 14. cd fe 15. C : e5 Ce6 16. Кc3 Лd8 17. Ле3 Cc8 18. Лаe1 Kd6 19. b3 Лf7 20. f3 Kf5 21. Ле4 h6 22. Kpf2 b6 23. g4 Kh4 24. f4 c5 25. Kpg3 g5 26. d5 Cb7 27. Лed1 b5 28. Ле3 gf+ 29. C : f4 Л : f4 30. Кр : f4 Kg2+ 31. Kpf3 К : e3 32. Кр : e3 Kpg7 33. h4 Ле8+ 34. Ke4 a5 35. Kpf4 Лf8+ 36. Kpg3 c4 37. bc bc 38. Лd4 Kph8 39. Кc3 Ca6 40. Ле4 Kpg7 41. g5 hg 42. hg Лf7 43. Ле8 Cb7 44. Лb8 c6 45. d6 c5 46. Ka4 c3 47. К : c3 Cc6 48. Лc8 Лf3+ 49. Kpg4. Черные сдались.

№ 87. Сицилианская защита
Гипслис Рашковский
Дубна, 1976

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К : d4 Kf6 5. Кc3 a6 6. Ce3 e5 7. Kf3 Ce7 8. Cc4 0—0 9. 0—0 Kc6 10. Фе2 b5 11. Cb3 Ka5 12. Лfd1 К : b3 13. ab Cb7 14.

№ 88. Сицилианская защита
Гипслис Плехетка
Сухуми, 1977

№ 89. *Защита Алехина*
Аарон Гипслис
Калькутта, 1979

№ 90. Испанская партия
Гипслис Ногейрас
Юрмала, 1978

155

ПРИЛОЖЕНИЯ

ОСНОВНЫЕ ТУРНИРНЫЕ И МАТЧЕВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ А. ГИПСЛИСА

Год	Соревнования	+	—	=	Место
1950	Молодежный чемпионат Латвийской ССР, Рига	6	6	3	8
1951	Чемпионат ДСО «Даугава», Рига	11	3	1	2—3
1951	Командное первенство СССР среди юношей, Ленинград	4	2	3	
1951	Турнир кандидатов в мастера, Рига	8	3	3	3—5
1952	Чемпионат Латвийской ССР, Рига	6	8	3	13—14
1952	Командное первенство СССР среди юношей, Ростов-на-Дону	7	2	3	
1952	Чемпионат ДСО «Даугава», Рига	12	1	2	1
1953	Чемпионат Латвийской ССР, Рига	9	3	7	3
1953	Турнир кандидатов в мастера, Рига	1	6	4	11—12
1953	Командное первенство СССР среди юношей, Харьков	6	1	3	
1953	Командное первенство СССР, Ленинград	7	2	5	
1954	Чемпионат Латвийской ССР, Рига	12	1	6	2—3
1954	Командное первенство СССР среди юношей, Ленинград	8	2	1	
1954	Командное первенство спортобществ СССР, Рига	4	2	4	
1954	Чемпионат Риги	10	1	8	3—4
1955	Чемпионат Латвийской ССР, Рига	12	—	7	1
1955	Зональный турнир 23-го чемпионата СССР, Вильнюс	7	4	6	5—7
1955	Матч-турнир Латвия—РСФСР, Рига	3	2	6	
1955	Командное первенство СССР среди юношей, Рига	5	—	4	
1955	Командное первенство СССР, Ворошиловград	2	1	6	
1955	Полуфинал 23-го чемпионата СССР, Рига	3	7	8	14—16
1956	Чемпионат Латвийской ССР, Рига	14	1	4	1
1956	Турнир Прибалтийской зоны 24-го чемпионата ССР, Таллин	6	—	13	3
1956	Чемпионат ДСО «Даугава», Рига	7	—	6	1
1957	Чемпионат Латвийской ССР, Рига	14	1	4	1
1957	Турнир Прибалтийской зоны 25-го чемпионата СССР, Минск	10	—	9	1
1957	Командное первенство мира среди студентов, Рейкьявик	7	—	—	

Год	Соревнования	+	—	=	Место
1957	Полуфинал 25-го чемпионата СССР, Свердловск	7	3	9	4—5
1958	25-й чемпионат СССР, Рига	3	6	9	15
1958	Чемпионат Латвийской ССР, Рига	15	—	4	1—2
1958	Командное первенство мира среди студентов, Варна	4	1	2	
1958	Полуфинал 26-го чемпионата СССР, Ташкент	6	3	6	5
1959	Командное первенство мира среди студентов, Будапешт	5	—	5	
1959	II Спартакиада народов СССР, Москва	5	2	1	
1959	Полуфинал 27-го чемпионата СССР, Таллин	5	2	8	6
1959	Международный турнир, Рига	4	3	6	5—7
1960	Чемпионат Латвийской ССР, Рига	8	—	5	1
1960	Турнир республик Прибалтики и Грузии, Пярну	5	2	8	4—5
1960	Полуфинал 28-го чемпионата СССР, Вильнюс	6	1	10	5
1960	Командное первенство СССР, Москва	2	1	5	
1960	Международный турнир, Ленинград	5	1	5	3
1961	Чемпионат Латвийской ССР, Рига	8	—	7	1
1961	Полуфинал 29-го чемпионата СССР, Батуми	10	—	7	2
1961	29-й чемпионат СССР, Баку	5	3	12	8—9
1962	Командное первенство спортбществ СССР, Москва	1	1	3	
1962	Чемпионат Латвийской ССР, Рига	5	—	10	4
1962	Матч СССР—Югославия, Львов	1	—	—	
1962	Полуфинал 30-го чемпионата СССР, Рига	7	6	4	8—9
1962	Командное первенство СССР, Ленинград	3	—	5	
1962	Чемпионат Риги	9	—	6	1
1963	Международный турнир, Бад-Либенштейн	6	—	9	1
1963	Чемпионат Латвийской ССР, Рига	8	—	7	1
1963	III Спартакиада народов СССР, Москва	3	2	4	
1963	Полуфинал 31-го чемпионата СССР, Алма-Ата	8	1	6	1
1963	31-й чемпионат СССР, Ленинград	5	3	11	9
1964	Чемпионат Латвийской ССР, Рига	8	—	7	1
1964	Международный турнир, Печ	6	—	9	1—2
1964	Полуфинал 32-го чемпионата СССР, Кишинев	4	1	12	6—7
1964	Командное первенство спортбществ СССР, Москва	—	—	6	
1964	Чемпионат ВЦСПС, Москва	3	2	10	6—7
1965	Чемпионат Латвийской ССР, Рига	7	—	7	2
1965	Международный турнир, Загреб	3	5	11	14—17
1965	Турнир Прибалтийских республик и Белоруссии, Паланга	4	1	10	3—6
1965	Спартакиада ВЦСПС, Москва	2	1	2	
1965	Международный турнир, Тбилиси	2	2	13	9

Год	Соревнования	+	—	=	Место
1966	Чемпионат ДСО «Даугава», Рига	8	—	6	1
1966	Чемпионат Латвийской ССР, Рига	7	—	8	1
1966	Чемпионат ВЦСПС, Ярославль	6	—	10	1
1966	Полуфинал 34-го чемпионата СССР, Краснодар	6	1	10	1—2
1966	Командное первенство СССР, Москва	4	4	2	
1966	34-й чемпионат СССР, Тбилиси	6	2	12	3—5
1967	Матч-турнир за выход в межзональный турнир, Таллин	1	1	2	1
1967	Международный турнир, Москва	3	—	14	2—5
1967	Матч-турнир Югославия—СССР, Будва	1	—	10	4—6
1967	IV Спартакиада народов СССР, Москва	3	—	7	
1967	Межзональный турнир, Сус	5	6	10	13—14
1968	Международный турнир, Бухарест	4	—	8	2—3
1968	Командное первенство спортивных обществ СССР, Ленинград	2	3	2	
1968	Международный турнир, Белград	5	1	7	3—5
1969	Международный турнир, Таллин	3	1	9	5
1969	Полуфинал 37-го чемпионата СССР, Киев	5	1	11	3—5
1969	Международный турнир, Люблин	4	—	7	2
1969	37-й чемпионат СССР, Москва	4	2	16	10—11
1969	Командное первенство СССР, Грозный	1	—	7	
1970	Турнир шахматистов Вооруженных Сил, Москва	4	—	9	2—4
1970	Командное первенство Дружественных армий, Будапешт	1	—	6	
1970	Командное первенство Европы, Кап-фенберг	3	—	2	
1970	Кубок СССР, Днепропетровск	—	—	4	
1970	Командное первенство Вооруженных Сил, Ленинград	2	1	4	
1970	38-й чемпионат СССР, Рига	5	2	14	5—7
1971	Международный турнир, Гавана	6	3	6	5
1971	Полуфинал 39-го чемпионата СССР, Даугавпилс	6	4	7	6
1971	Матч СССР—Югославия, Ереван	2	—	3	
1972	Шахматная олимпиада СССР, Москва	4	—	3	
1972	Матч Югославия—СССР, Охрид	—	—	4	
1972	Международный турнир, Люблин	4	—	11	2—3
1972	Полуфинал 40-го чемпионата СССР, Одесса	2	—	15	6—10
1973	Международный турнир, Олот	4	—	7	3—5
1974	Полуфинал 41-го чемпионата СССР, Фрунзе	5	3	7	6—8
1974	Чемпионат Латвийской ССР, Рига	6	2	7	4—6
1975	Турнир шахматистов Вооруженных Сил, Москва	6	1	6	1—3
1975	Международный турнир, Таллин	3	1	11	6
1975	Международный турнир, Врнячка-Баня	6	—	9	1—3
1975	VI Спартакиада народов СССР, Рига	1	—	7	
1975	Командное первенство Вооруженных Сил СССР, Ленинград	2	1	4	

Год	Соревнования	+	—	=	Место
1976	Турнир памяти П. Кереса (с укороченным контролем времени), Таллин	5	—	4	1
1976	Международный турнир, Дубна	3	—	12	3—5
1976	Командное первенство спортивных обществ СССР, Тбилиси	—	1	3	
1976	Международный турнир, Амстердам	—	—	15	6—8
1976	Командное первенство Вооруженных Сил СССР, Новосибирск	1	—	6	
1976	Турнир памяти П. Кереса (с укороченным контролем времени), Таллин	3	2	4	4—5
1977	Международный турнир, Таллин	5	1	9	2—3
1977	Турнир в Пярну	2	2	11	8—9
1977	Международный турнир, Сухуми	4	2	9	7
1977	Международный турнир, Будапешт	4	—	12	2—3
1977	Международный турнир, Градец-Кралоуе	5	1	5	1—2
1978	Международный турнир, Дортмунд	3	—	8	4—6
1978	Международный турнир, Юрмала	2	2	11	8—10
1978	Турнир памяти П. Кереса (с укороченным контролем времени), Таллин	6	2	3	3
1978	Чемпионат Латвийской ССР, Рига	2	1	10	7
1979	Международный турнир, Калькутта	6	—	5	1—2
1979	VII Спартакиада народов СССР, Москва	2	2	4	
1979—	Международный турнир, Градец-Кралоуе	6	—	5	1—2
1980	Международный турнир, Виши	4	—	—	1
1980	Отборочный турнир 48-го чемпионата СССР, Таллин	3	5	7	14
1981	Турнир памяти П. Кереса (с укороченным контролем времени), Таллин	6	1	2	1
1981	Международный турнир, Таллин	4	—	11	2—3
1981	Командное первенство СССР, Москва	1	2	6	
1981	Международный турнир, Рига	1	1	13	7—8
1981	Мемориал В. Карселадзе, Цхалтубо	3	1	10	3—6
1982	Турнир Прибалтийских республик, Пярну	4	3	9	9—10
1982	Турнир, посвященный 60-летию СССР (с сокращенным контролем времени), Москва	5	2	2	2
1983	Турнир памяти П. Кереса, Таллин	5	2	4	2—3
1983	Чемпионат Латвийской ССР, Рига	2	1	10	4—5
1983	Международный турнир, Юрмала	2	—	11	3
1983	VIII Спартакиада народов СССР, Москва	4	1	4	
1983	Международный турнир, Албена	4	1	6	2
1983	Командное первенство Вооруженных Сил СССР, Алма-Ата	1	2	6	
1983	Турнир, посвященный 100-летию шахмат в Эстонии (с укороченным контролем времени), Таллин	6	1	4	2—4
1984	Международный турнир, Гавана	4	2	7	3—4
1985	Командное первенство СССР, Волгоград	—	—	7	
1985	Международный турнир, Юрмала	4	2	7	6—7

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

(цифры обозначают номера партий)

- | | |
|---|--|
| Защита двух коней — 1 | Скандинавская защита — 39 |
| Русская партия — 2 | Французская защита — 40—42, 69, 74 |
| Испанская партия — 3—8, 53, 70, 77, 86, 90 | Новоиндийская защита — 43, 76 |
| Сицилианская защита — 9—25, 52, 54—56, 58, 60, 62, 65, 66, 68, 71, 73, 75, 78, 79, 81, 83, 87, 88 | Защита Нимцовича — 44—46, 57, 63, 64, 72 |
| Защита Алехина — 26, 27, 80, 89 | Защита Грюнфельда — 47 |
| Защита Уфимцева — 28—35, 59, 85 | Староиндийская защита — 48, 49 |
| Защита Каро-Канн — 36—38, 84 | Каталонское начало — 50 |
| | Славянская защита — 67 |
| | Английское начало — 51, 82 |

УКАЗАТЕЛЬ ПАРТНЕРОВ А. ГИПСЛИСА

(цифры обозначают номера партий)

- | | | |
|-----------------|----------------------|------------------|
| Абросимов — 62 | Инкев — 25 | Романишин — 82 |
| Авате — 32 | Капенгут — 56, 66 | Русаков — 65 |
| Авербах — 48 | Карпов — 30 | Савон — 36, 70 |
| Аарон — 89 | Кеньгис — 13 | Сахаров — 67 |
| Багиров — 4 | Кинтерос — 12 | Сидеф-заде — 33 |
| Баумбах — 10 | Кобленц — 52 | Сиснига — 42 |
| Бельчик — 22 | Кременецкий — 23, 83 | Сиэйро — 2 |
| Билек — 75 | Куэлар — 6 | Смыслов — 28 |
| Бисгайер — 59 | Купрейчик — 27 | Таль — 24 |
| Бобков — 54 | Лендъел — 47 | Толуш — 15 |
| Борисенко — 63 | Марич — 39 | Трингов — 3 |
| Бронштейн — 38 | Мartiнович — 16 | Убилава — 84 |
| Буслаев — 61 | Месинг — 80 | Ульман — 74 |
| Вадас — 31 | Ней — 8 | Унгурияну — 46 |
| Вейд — 29 | Николаевский — 68 | Федоров — 37 |
| Вестеринен — 49 | Ногейрас — 90 | Фурман — 44 |
| Виртензон — 19 | Нун — 20 | Хааг — 5 |
| Витолиньш — 64, | Олафссон Ф. — 85 | Хонфи — 45 |
| Виттман — 21 | Оснос — 43 | Чирич — 71 |
| Георгиу — 73 | Остоич — 17 | Чокылтя — 26 |
| Гицеску — 77 | Петросян А. — 14 | Чом — 81 |
| Глигорич — 72 | Плахетка — 88 | Шерешевский — 40 |
| Голомбек — 57 | Погач — 53 | Юдасин — 35 |
| Гургенидзе — 69 | Полугаевский — 55 | Юферов — 78 |
| Гюнсбергер — 9 | Радович — 7 | Яношевич — 79 |
| Дамянович — 58 | Радулов — 1, 60 | Янса — 11 |
| Дример — 76 | Разуваев — 41 | Яп — 50 |
| Долматов — 34 | Рашковский — 87 | Яшниковский — 18 |
| Дорфман — 86 | Райчевич — 51 | |

75 коп.



А Г

йвар
ипслис

