

**А. Е. КАРПОВ**

**50**



**МИНИАТЮР  
ЧЕМПИОНОВ  
МИРА**

**А. Е. КАРПОВ**

**50**

**МИНИАТЮР  
ЧЕМПИОНОВ  
МИРА**



МОСКВА  
«ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»  
1986

ББК 75.581

К 26

**Карпов А. Е.**

К 26 50 миниатюр чемпионов мира.— М.: Физкультура и спорт, 1986.— 160 с.

В книге помещены избранные партии-миниатюры чемпионов мира. Читатель найдет в них и эффектные комбинационные удары, и оригинальные дебютные находки, и яркие позиционные идеи. Комментарии трехкратного чемпиона мира А. Карпова помогут глубже оценить замыслы соперников, раскроют красоту вариантов, оставшихся «за кулисами» поединков, расскажут о характерных приемах ведения борьбы в дебюте и миттельшпиле.

Для широкого круга любителей шахмат.

К  $\frac{4202000000-024}{009 (01)-86}$  132-86

ББК 75.581  
7А9.1

## Предисловие

Когда мы слышим в спортивном выпуске «Маяка», что один гроссмейстер разгромил другого в 20 ходов, то спешим побыстрее разыграть эту партию. Нам интересно узнать, что стряслось: сработала ли сокрушительная дебютная новинка, решила ли дело неожиданная жертва ферзя или, скажем, хитроумный маневр коня поставил соперника в тупик.

Быстротечные шахматные поединки, заканчивающиеся изящной победой (или боевой ничьей), всегда вызывают повышенный интерес. В таких партиях вся борьба, весь накал страстей сосредоточены на коротком отрезке игры, и эта необычайная концентрация придает каждому сделанному ходу особую ценность. События развиваются стремительно, комбинации получаются яркими и запоминающимися. Не случайно сборники коротких партий, или, как их обычно называют, миниатюр, занимают видное место в шахматной литературе.

Миниатюра, сыгранная не очень сильными шахматистами, может оказаться весьма поучительной, но вряд ли будет обладать художественными достоинствами — ошибки игроков или слишком серьезны, или слишком наивны. Конечно, и в короткой схватке гроссмейстеров, в конце концов, обнаруживаются неточный ход, ошибочная комбинация или неудачный маневр. Но погрешности эти не столь очевидны, а опровержения не столь просты, и поэтому гроссмейстерские миниатюры представляют собой законченные произведения шахматного искусства. Тем более если один из партнеров, как в данной книге, чемпион мира.

Какую партию считать миниатюрой, сколько ходов допускается в ней? На этот вопрос нет однозначного ответа. Одни причисляют к миниатюрам только 20-ходовые разгромы, другие выделяют на партию лимит в 25—30 ходов... В данной книге число ходов ограничено тридцатью, то есть предполагается, что партия должна закончиться не позднее 30-го хода. Это не слишком жесткое ограничение позволило включить в сборник многие великолепные партии, в которых развязка наступила сравнительно рано, но сама партия (возможно, по инерции!) протянулась еще с десятков ходов.

Книга содержит 50, так сказать, основных партий. Три миниатюрами представлен каждый из моих 11 предшествен-

ников, а 12-й чемпион мира (на правах автора!) предлагает читателю 17 своих партий-миниатюр. Большинство из них либо сыграны совсем недавно, либо заново прокомментированы.

Отметим, что в большинстве случаев рассказы об основных поединках сопровождаются текстом других коротких сражений. В результате партия, имеющая самостоятельный номер, на самом деле иногда содержит по нескольку вставных миниатюр. А общее число гроссмейстерских встреч раза в три превышает то, которое указано на обложке книги.

Поединки чемпионов мира, особенно их эффектные победы, встречаются в различных изданиях, часто комментировались, многие из них хорошо знакомы любителям шахмат. Поэтому я не ставил себе цели дать исчерпывающий анализ партий, зато во многих случаях обращаю внимание читателей на использованный комбинационный мотив, провожу исторические аналогии, обсуждаю дебютные тонкости. Рассказы о некоторых поединках, по существу, представляют собой обзор современного состояния того или иного дебютного варианта. Каждой партии предшествует вступление, в котором объясняется, чем примечательна данная миниатюра.

Книга содержит много красивых комбинаций, остроумных замыслов, неожиданных маневров, то есть она поможет читателю, независимо от его квалификации, ближе познакомиться с прекрасным миром шахматного искусства. Надо полагать, наконец, что сборник партий-миниатюр, принадлежащих чемпионам мира, сам по себе достаточно интересен...

Идея сборника возникла у меня в процессе работы над книгой «Неисчерпаемые шахматы», написанной в соавторстве с шахматным мастером и журналистом Е. Гиком. В настоящем издании использованы некоторые наши совместные публикации. Считаю своим долгом выразить благодарность Евгению Гику за помощь в работе.

*А. Карпов*



# ВИЛЬГЕЛЬМ СТЕЙНИЦ

Первый чемпион мира:  
1886—1894

## 1. Дважды на одном поле

На турнире в Лондоне 1862 года В. Стейниц выиграл у английского шахматиста А. Монгредиаена красивую миниатюру, причем в жертву была принесена ладья на поле h7. Забавно, что через год, в том же Лондоне, с тем же партнером и на том же самом поле h7 Стейницем вновь была осуществлена жертва, но на этот раз — коня. Разгром оказался еще более сокрушительным.

*Скандинавская защита*  
**СТЕЙНИЦ — МОНГРЕДИЕН**  
Лондон, 1862

1. e2—e4 d7—d5
2. e4 : d5 Фd8 : d5
3. Kb1—c3 Фd5—d8

В наши дни отступают ферзем на a5, и белым надо еще потрудиться, чтобы использовать темпы, потерянные противником. Как была оп-

ровергнута одна из модных систем в варианте с 3... Фа5, читатель узнает в конце книги (партия № 48).

4. d2—d4 e7—e6

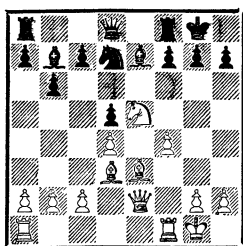
Логичнее 4... g6, чтобы попытаться создать давление на центр.

5. Kg1—f3 Kg8—f6
6. Cf1—d3 Cf8—e7
7. 0—0 0—0
8. Cc1—e3 . . .

Слону здесь особенно делать нечего, сильнее сразу 8. Фе2. Сейчас черные должны были разменять одну пару фигур — 8... Kg4 9. Ке5 К : e3 10. fe, хотя и в этом случае атака белых опасна.

Фианкеттирование белопольного слона не отвечает интересам защиты.

8. . . . b7—b6
9. Kf3—e5 Cc8—b7
10. f2—f4 Kb8—d7
11. Фd1—e2 Kf6—d5
12. Kc3 : d5 e6 : d5

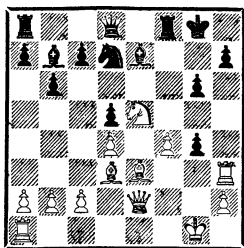


Стоило ли выводить слона на большую диагональ, чтобы тут же загораживать ее? Впрочем, черные допустили уже столько неточностей, что и после 12. .С : d5 их положение вызывало серьезные опасения.

13. Лf1—f3 f7—f5  
Попытка затормозить развитие инициативы белых. На 13. .К : e5 14. fe f6 15. Лh3 g6 решало 16. Л : h7! Кр : h7 17. Фh5+.

14. Лf3—h3 g7—g6  
В ответ на 14. .c5 Стейниц указал такой симпатичный мат: 15. Фh5 Кf6 16. Ф : f5 Сс8 17. Ф : h7+! К : h7 18. С : h7+ Крh8 19. Кg6×.

15. g2—g4 f5 : g4  
Держать позицию можно было только посредством 15. . . К : e5 и 16. . .Сс8.



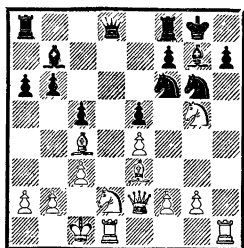
16. Лh3 : h7!  
После 16. Ф : g4 К : e5 17.

de Сс8 18. e6 черным тоже несладко, но жертва ладьи сразу приводит к цели.

Как раз здесь уместно привести вторую миниатюру будущего чемпиона мира (из матча, который закончился с рекордным счетом— 7 : 0 в пользу Стейница).

*Защита Пирца-Уфимцева*  
**СТЕЙНИЦ — МОНГРЕДИЕН**  
Лондон, 1863

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. c3 b6 4. Ce3 Cb7 5. Kd2 d6 6. Kgf3 e5 7. de de 8. Сс4 Ке7 9. Фе2 0—0 10. h4! Kd7 11. h5 c5 12. hg К : g6 13. 0—0—0 a6 14. Кg5 Кf6.



15. К : h7! К : h7 16. Л : h7 Кр : h7 17. Фh5+ Кpg8 18. Лh1 Ле8 19. Ф : g6 Фf6 20. С : f7+ Ф : f7 21. Лh8+! Кр : h8 22. Ф : f7. Черные сдались.

16. . . . Кd7 : e5  
Можно и сразу взять ладью, но после 16. . .Кр : h7 17. Ф : g4 Кf6 18. Ф : g6+ Крh8 19. Фh6+ Кpg8 20. Крh1 мат тоже неизбежен.  
17. f4 : e5 Кpg8 : h7  
18. Фе2 : g4 Лf8—g8

Смертельна атака белых и в случае 18. . .Фe8 или 18. . .Лf5.

19. Фg4—h5+ Крh7—g7  
 20. Фh5—h6+ Кpg7—f7  
 21. Фh6—h7+ Кpf7—e6  
 На 21. . .Лg7 решало 22.  
 С : g6+ Кpf8 (22. . .Кре6  
 23. Фh3×) 23. Ch6.  
 22. Фh7—h3+! Кре6—f7  
 23. Ла1—f1+ Кpf7—e8  
 24. Фh3—e6 Лg8—g7  
 25. Се3—g5 Фd8—d7  
 26. Cd3 : g6+ Лg7 : g6  
 27. Фе6 : g6+ Кре8—d8  
 28. Лf1—f8+ Фd7—e8  
 29. Фg6 : e8×.

## 2. Любимый ход первого чемпиона мира

Ход королем с e1 на e2 — одно из позиционных открытий Вильгельма Штейница. Именно позиционных: в королевском гамбите или венской партии белые не препятствуют шаху ферзя на h4 и не встречают его азартным g2—g3, а смело идут королем вперед. Если черные не воспользуются несколько вычурным положением неприятельского короля, то, как показывает практика, тот вскоре удобно устроится на f2 или g2 (иногда даже на g3), а потерянные темпы дорого обойдутся черным. В данной партии белые успели создать решающие угрозы, не уводя короля из центра, а сместив его всего на одно поле — d1.

*Венская партия*

**СТЕЙНИЦ — РОЗЕНТАЛЬ**

Баден-Баден, 1870

1. e2—e4 e7—e5  
 2. Kb1—c3 Kb8—c6  
 3. f2—f4 e5 : f4  
 4. d2—d4 Фd8—h4+  
 5. Кре1—e2 d7—d6  
 6. Kg1—f3 Сс8—g4  
 7. Сс1 : f4 Сg4 : f3+  
 8. g2 : f3!? Фh4 : f4

9. Кс3—d5 Фf4—h6?  
 Неудачное отступление. Следовало играть 9. . .Фh4, чтобы быстрее вернуться ферзем в свой лагерь.

10. Kd5 : c7+ Кре8—d8

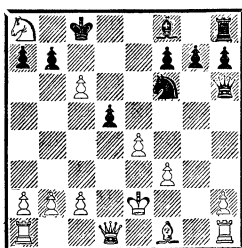
11. Кс7 : a8 Кpd8—c8

Забрать коня в углу доски так и не удастся. Более того, черные отдают собственного коня, надеясь подобраться к белому королю. Но эти надежды несбыточны...

12. d4—d5 Kg8—f6

Плохо и 12. . .Ке5 13. Фd4 Крb8 14. Фс3!

13. d5 : c6 d6—d5



14. Фd1—d4! . . .

Достаточно было поспешно взять пешку d5, как пружина черных тотчас срабатывала: 14. ed Сс5! и т. д. Теперь же они терпят катастрофу.



14. . . . Cf8—d6 e4 19. Kb6+ Kpd8 20.  
 К коню не подойти: 14. . . Фd7×.  
 Kpb8 15. c7+.
15. Фd4 : a7 b7 : c6 18. . . . Ле8 : e4  
 16. Ла1—e1 Лh8—e8 19. f3 : e4 Фh6—f4  
 17. Кре2—d1 d5 : e4 20. Cf1—h3+ Kpc8—d8  
 18. Ле1 : e4! . . . 21. Лh1—f1 Фf4 : e4  
 22. Фа7—b6+ Kpd8—e8  
 23. Лf1—e1.  
 Немного материала можно Черные сдались.  
 вернуть обратно: 18. . .К :

### 3. Хозяйка 7-й горизонтали

Данный поединок, хотя и относится к разряду миниатюр, представляет собой одну из лучших партий первого чемпиона мира. Осуществленная в ней комбинация украшает многие издания и входит в золотой фонд шахматного искусства.

#### *Итальянская партия*

#### **СТЕЙНИЦ — БАРДЕЛЕБЕН**

Гастингс, 1895

1. e2—e4 e7—e5  
 2. Kg1—f3 Kb8—c6  
 3. Cf1—c4 Cf8—c5  
 4. c2—c3 Kg8—f6  
 5. d2—d4 e5 : d4  
 6. c3 : d4 Cc5—b4+  
 7. Kbl—c3 d7—d5

Современная теория рекомендует черным забрать пешку — 7. . .К : e4, получая вполне надежную игру. Привести подробные варианты означало бы заполнить ими всю книгу. Эта позиция исследуется уже около ста лет и проанализирована чуть ли не на сотню ходов вперед!

8. e4 : d5 Kf6 : d5  
 9. 0—0 Cc8—e6

После 9. . .К : c3 10. bc C : c3 11. Фb3 C : a1 12. C : f7+ атака белых неотразима, а в случае 9. . .C : c3 10. bc K : c3 11. Фe1+ теряется фигура.

10. Cc1—g5 Cb4—e7  
 11. Cc4 : d5 Ce6 : d5  
 12. Kc3 : d5 Фd8 : d5  
 13. Cg5 : e7 Kc6 : e7

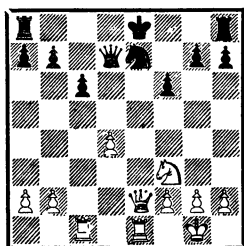
Теперь черным осталось увести короля в безопасное место, чтобы получить лучший эндшпиль, но решить эту задачу до конца партии они так и не сумеют.

14. Лf1—e1 f7—f6  
 15. Фd1—e2 Фd5—d7  
 16. Ла1—c1 . . .

В настоящее время наиболее сильным продолжением признано 16. d5! Вот один из вариантов, который можно найти в любом дебютном руководстве: 16. . .Kpf7 17. Лад1 K : d5 18. Kg5+! fg 19. Фf3+ Kpg8 20. Л : d5 с явным преимуществом белых.

16. . . . c7—c6  
 Играя 16. . .Kpf7 с последующим 17. . .Kd5, черные перехватывали инициати-

ву. Правда, после 17. Ке5+ или 17. Кг5+ на доске возникали необозримые осложнения.



17. d4—d5! . . .

После этой жертвы пешки у белых все идет как по маслу.

17. . . . с6 : d5

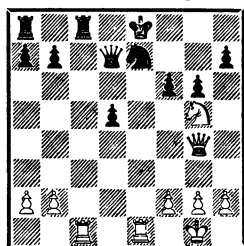
Сэкономить время не удастся: 17. . . Крf7 18. dc bc 19. Фс4+ Фd5 20. Ф : d5 cd 21. Лс7 с решающим перевесом.

18. Кf3—d4 Крe8—f7

19. Кd4—e6 Лh8—c8

20. Фе2—g4 g7—g6

21. Ке6—g5+ Крf7—e8



Теперь следует одна из самых знаменитых комбинаций в истории шахмат.

22. Лe1 : e7+! Крe8—f8  
Не годится 22. . . Кр : e7 из-за 23. Лe1+ Крd6 24. Фb4+ Лс5 25. Ле6+ или 24. . . Крc7 25. Ке6+ Крb8 26. Фf4+, и все кончено. Однако черные еще не осознали до конца, что происходит на доске. Наверное, они рассуждали так: ферзя сейчас нельзя брать из-за мата, а у противника под боем одновременно все фигуры. Стейниц заглянул чуть дальше.

23. Ле7—f7+! Крf8—g8

Как и на предыдущем ходу, ладья неприкосновенна из-за Лс1 : с8+.

24. Лf7—g7+! . . .

Еще один блестящий ход. Белая ладья чувствует себя полной хозяйкой на 7-й горизонтали.

24. . . . Крg8—h8

На 24. . . Крf8 решает 25. К : h7+.

25. Лg7 : h7+!

Черные сдались, так как форсированно получают «эполетный» мат: 25. . . Крg8 26. Лg7+ Крh8 27. Фh4+ Кр : g7 28. Фh7+ Крf8 29. Фh8+ Крe7 30. Фg7+ Крe8 (30. . . Крd8 31. Фf8+ Фе8 32. Кf7+; 30. . . Крd6 31. Фf6+) 31. Фg8+ Крe7 32. Фf7+ Крd8 33. Фf8+ Фе8 34. Кf7+ Крd7 35. Фd6×.



# ЭМАНУИЛ ЛАСКЕР

Второй чемпион мира:  
1894—1921

## 4. Последняя битва

После потери шахматной короны Стейниц еще рассчитывал на реванш. Но второй матч с Эмануилом Ласкером принес ему одни разочарования. Постаревший король был не в силах соперничать со своим молодым преемником. Уступал он Ласкеру и в турнирах. Состязание в Лондоне оставило истории заключительную битву двух первых чемпионов мира. Это был одновременно и последний турнир Стейница — в следующем году он умер...

### *Венская партия*

### СТЕЙНИЦ — ЛАСКЕР

Лондон, 1899

- |    |        |        |
|----|--------|--------|
| 1. | e2—e4  | e7—e5  |
| 2. | Kb1—c3 | Kg8—f6 |
| 3. | f2—f4  | d7—d5  |
| 4. | d2—d3  | ...    |

Этот ход, который иногда встречался в партиях Стей-

ница, современная теория не одобряет.

4. ... Kb8—c6  
Уравнения легко достичь и путем 4. ...ef 5. ed K : d5 6. K : d5 Ф : d5 7. C : f4 Cd6 (Бронштейн — Матанович, Вена, 1957).

5. f4 : e5 Kc6 : e5

6. d3—d4 Ke5—g6

7. e4 : d5 ...

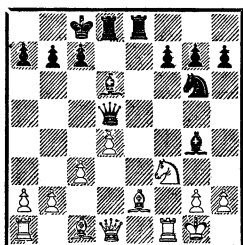
На 7. e5 Ke4 8. K : e4 de 9. Cc4 или 9. c3 следует 9. ...c5! с прекрасной игрой у черных.

7. ... Kf6 : d5

8. Kc3 : d5 ...

Серьезная ошибка. Конечно, полезно заманить ферзя противника и выиграть несколько темпов. Но в данном случае он занимает слишком удобное место в центре доски, нацеливаясь на резиденцию белого короля. Разумнее было сразу закончить развитие путем 8. Kf3.

8. . . . Фd8 : d5  
 9. Kgl—f3 Cc8—g4  
 10. Cf1—e2 0—0—0  
 11. c2—c3 Cf8—d6  
 12. 0—0 Лh8—e8



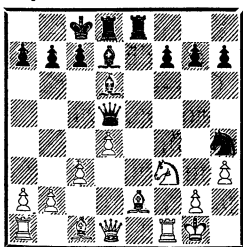
Черные прекрасно развиты и могут быть спокойны за свое будущее.

13. h2—h3 Cg4—d7  
 14. Kf3—g5 Kg6—h4!

Возможно, этой реплики белые не ожидали. После 14. . . f6 15. Cf3 Фg8 16. Ke4 худшее для них позади.

15. Kg5—f3 . . .

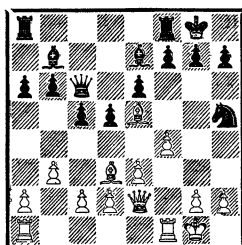
Размены 15. Cf3 К : f3+ 16. Ф : f3 (16. К : f3 Cg3) 16. . . Ф : f3 17. К : f3 после 17. . . Ле2 не облегчали положения белых. Конечно, сейчас они не отказались бы от повторения ходов — 15. . . Kg6 16. Kg5, но черный конь избирает совсем иной путь.



15. . . . Kh4 : g2!!  
 16. Kpg1 : g2 Cd7 : h3+!

Каждому любителю шахмат известна следующая комбинация, изобретенная вторым чемпионом мира.

ЛАСКЕР — БАУЭР  
 Амстердам, 1889



15. С : h7+! Кр : h7 16. Ф : h5+ Кpg8 17. С : g7! Кр : g7 18. Фg4+ Кph7 19. Лf3 с разгромом. Классический пример разрушения королевской крепости при помощи жертвы двух слонов! Десять лет спустя Ласкер демонстрирует похожий тактический прием. На этот раз в жертву приносится другая пара легких фигур — слон и конь.

17. Кpg2—f2 . . .

После 17. Кр : h3 финал аналогичен тому, что мы видели в партии Ласкер — Бауэр: 17. . . Фf5+ 18. Кpg2 Фg4+ 19. Кph1 Фh3+ 20. Кpg1 Фg3+ 21. Кph1 Ле4! 22. Cg5 f6 и т. д.

17. . . . f7—f6!

Пешечная лавина черных приходит в движение.

18. Лf1—g1 g7—g5

19. Cc1 : g5 . . .

Фигуру белые возвращают, но своей участи избежать не могут.

19. . . . f6 : g5

20. Лg1 : g5 Фd5—e6  
 21. Фd1—d3 Cd6—f4  
 22. Ла1—h1 . . .

У ладьи нет приемлемых отступлений: 22. Лg7 Ce3+ 23. Kpe1 Cf5, и ферзь переправляется на линию «h», или 22. Ла5 Ce3+ 23. Kpe1 Фg4 и т. д.

22. . . . Cf4 : g5  
 23. Kf3 : g5 Фе6—f6+  
 24. Ce2—f3 Ch3—f5  
 25. Kg5 : h7 Фf6—g6  
 26. Фd3—b5 c7—c6  
 27. Фb5—a5 Ле8—e7  
 28. Лh1—h5 Cf5—g4  
 29. Лh5—g5 Фg6—c2+  
 30. Kpf2—g3 Cg4 : f3

Белые сдались.

Покажем еще одну эффектную миниатюру, которая приводится всякий раз, когда хотят показать тактическую зоркость Ласкера.

В наше время, если белые в сицилианской защите играют f4—f5, черные отвечают e6—e5. Вот что может произойти, когда черные не реагируют на марш пешки «f».

## 5. Ферзь-центральной

Ферзь белых уже на 8-м ходу оказался в центре доски, после чего стал подвергаться постоянным нападениям. Однако отбросить его черным так и не удалось. Активное расположение ферзя в итоге решило исход партии.

*Ферзевый гамбит*

**ЛАСКЕР — МИЗЕС**

Париж, 1900

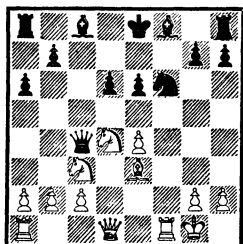
1. d2—d4 d7—d5

*Сицилианская защита*

**ЛАСКЕР — ПИРЦ**

Москва, 1935

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd  
 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 d6 6.  
 Ce2 e6 7. 0—0 a6 8. Ce3 Фc7  
 9. f4 Ka5 10. f5 Kc4 11. C :  
 c4 Ф : c4 12. fe fe.



13. Л : f6!!

Жертва качества из ряда интуитивных. Вряд ли экс-чемпион мира рассчитал все варианты до конца. Тем удивительнее, что дальнейшие события развиваются почти форсированно.

13. . . . gf 14. Фh5+ Kpd8  
 15. Фf7 Cd7 16. Ф : f6+ Kpc7  
 17. Ф : h8 Ch6 18. K : e6+!  
 Ф : e6 19. Ф : a8 C : e3+  
 20. Kph1. Черные сдались.

Не стоило оставлять коня под связкой.

В наши дни, играя защиту Тарраша, партнеры почти автоматически «проскакивают» ходы 6. . . .Ce7 7. g3 Kc6 8. Cg2 0—0 9. 0—0 cd 10. K : d4 h6 11. Ce3.

Эта позиция неоднократно встречалась во втором матче на первенство мира Петросян — Спасский (1969), а особую популярность приобрела она в последнем цикле борьбы за шахматную корону. В четвертьфинальном матче претендентов 1983 года с А. Белявским своим лучшим достижением Г. Каспаров называл 2-ю партию, где встретилась данная позиция. Вот как развивались в ней события: 11. . .Le8 12. Фа4 (в 6-й партии белые остановились на 12. Фс2, но преимущества тоже не достигли) 12. . .Cd7 13. Лад1 Кb4 14. Фb3 a5 15. Лd2 (теоретическое продолжение 15. a4, теперь же черные получают перевес) 15. . .a4 16. Фd1 a3 17. Фb1 Cf8 18. ba Л : a3 19. Фb2 Фа8 20. Кb3 Сс6 21. Cd4 Ке4 22. К : e4 de 23. Ла1 Cd5 24. Фb1 b6 25. e3 Kd3 26. Лd1 b5 27. Cf1 b4 28. С : d3 ed 29. Ф : d3 Л : a2 30. Л : a2 Ф : a2 31. Кс5 Cf3 32. Ла1 Фd5 33. Фb3 Фh5 34. Kd3 Cd6 35. Ke1 Сb7 36. Лс1 Фf5 37. Лd1 Cf8. В этом безрадостном положении белые просрочили время.

После этого матча защита Тарраша прочно вошла в дебютный репертуар Каспарова. Применял он ее и в полуфинальном, и в финальном матчах претендентов. В. Корчной во 2-й партии продолжал 12. a3, и пос-

ле 12. . .Се6 13. Фb3 Фd7 14. К : e6 fe 15. Лад1 Cd6 16. Сс1 Kph8 17. Фа4 Фе7 18. e3 a6 19. Фh4 Лас8 20. e4 d4 21. Ке2 e5 22. Ch3 Лс7 23. Сg5 Kpg8 24. С : f6 Ф : f6 шансы сторон уравнились. Еще раз дебют встретился в 6-й партии, но там игра приняла иной характер: сыграв с5—с4, Каспаров позволил противнику захватить инициативу в дебюте, хотя, в конце концов, именно в этой партии одержал первую победу.

В финальном поединке претендентов к ходу 12. a3 обратился В. Смыслов, но он связал его с одной оригинальной идеей: 12. . .Се6 13. Kph1!? Фd7 14. К : e6 fe 15. f4 Лед8 16. Сg1 Лас8 17. Фа4 Kph8 18. Лад1 Фе8 19. e4. Белые создали давление на центр и тем самым полностью осуществили свой замысел; однако Каспарову удалось надежно защититься (2-я партия матча).

В 8-й и 10-й партиях в ответ на 13. Kph1 бакинский гроссмейстер предпочёл ход 13. . .Сg4 и оба раза получил прекрасные шансы. В 12-й встрече Смыслов отказался от экстравагантного хода королем в угол доски и избрал 13. К : e6 fe 14. Фа4. После острой и увлекательной борьбы черные взяли верх.

Кажется, впервые с серьезными проблемами в защите Тарраша Каспаров

столкнулся в матче на первенство мира. Вот как развивалась 9-я партия, где я играл белыми: 11. . . Ле8 12. Фb3 Ка5 13. Фc2 Cg4 14. Kf5 Лс8 15. Cd4! (в 7-й партии встретились 15. К : e7+ Л : e7 16. Лад1, и хотя белые, в конце концов, и одержали победу, к дебютной стадии это отношения не имеет) 15. . . Сс5 16. С : с5 Л : с5 17. Ке3! Се6 18. Лад1 Фс8 19. Фа4 Лд8 20. Лд3 а6 21. Лfd1 (у белых заметное преимущество) 21. . . Кс4 22. К : с4 Л : с4 23. Фа5 Лс5 24. Фb6 Лd7 25. Лd4 Фс7 26. Ф : с7 Лd : с7.

Размен ферзей не изменил оценки: на доске типичная позиция со слабой изолированной пешкой в центре. Белые выиграли в глубоком эндшпиле — на 70-м ходу. Хотя Каспаров, возможно, и мог спастись в этой партии, результаты дебютного сражения ему явно не понравились. В нашем первом поединке к защите Тарраша претендент больше ни разу не обращался.

Можно ли было предположить в самом начале века, что этому дебюту уготована такая увлекательная судьба?!

7. e2—e4 . . .

Большой эффект этот ход приносил после предварительного размена на f6.

7. . . . с5 : d4

Итак, черные увлекают фер-

зя в центр. Напрасно, безопаснее было 7. . . de 8. К : e4 Се7.

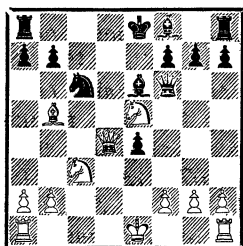
8. Фd1 : d4 Кb8—c6

9. Cf1—b5 d5 : e4

Последняя возможность улучшить равенство заключалась в 9. . . Се7 10. ed С : d5 11. К : d5 Ф : d5 (11. . . К : d5 12. С : с6+ bc 13. Ф : g7) 12. Ф : d5 К : d5.

10. Cg5 : f6 Фd8 : f6

11. Kf3—e5! . . .



Черные не успели рокировать, и их король завяз в центре.

11. . . . Ла8—d8

12. Фd4 : e4 Cf8—b4

13. Сb5 : с6+ b7 : с6

14. Фе4 : с6+ Кре8—f8

Не приносило облегчения 14. . . Cd7 15. Ф : f6 gf 16. К : d7 Л : d7 17. Лd1.

15. Фс6—e4 . . .

И снова ферзь занял угрожающее положение. Тучи над черным королем сгущаются.

15. . . . Сb4 : с3+

16. b2 : с3 Се6—d5

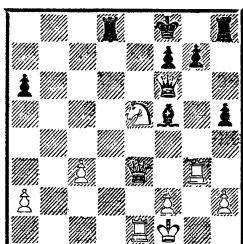
17. Фе4—e3 Cd5 : g2

18. Лh1—g1 Cg2—h3

19. Лg1—g3 Ch3—f5

20. Кpe1—f1 h7—h5

21. Лa1—e1 a7—a6



22. Ke5—c6! . . .  
 Неожиданно обнаруживает-  
 ся, что ладье некуда отсту-  
 пать: 22. . .Лс8 (а8) 23.  
 Фс5+ и 24. Ке7+. Собст-  
 венно, здесь уже можно было  
 поставить точку.

22. . . . Фf6 : c6  
 23. Фе3—e7+ Kpf8—g8  
 24. Фе7 : d8+ Kpg8—h7  
 25. Фd8—d4 Фс6—h1+  
 26. Лg3—g1 Cf5—h3+  
 27. Kpf1—e2 Ch3—g4+  
 28. Фd4 : g4 Lh8—e8+  
 29. Kpe2—f1.

Черные сдались. Любопытно,  
 что в этом турнире Ласкеру  
 в ферзевом гамбите удалось  
 создать еще одну миниатю-  
 ру.

*Ферзевый гамбит*  
**ЛАСКЕР — ДИДЬЕ**  
 Париж, 1900

1. d4 d5 2. Kf3 e6 3. c4  
 Kf6 4. Kc3 Ce7 5. e3 b6 6.  
 Cd3 0—0 7. 0—0 Cb7 8. Фе2  
 Kbd7 9. Лd1 c5 10. b3 Фс7  
 11. Cb2 Lfe8 12. Лac1 Лac8  
 13. cd ed 14. Ке5 К : e5  
 15. de Ф : e5 16. Cb5 Лed8  
 17. К : d5 Фе6 18. К : e7+  
 Ф : e7 19. Л : d8+ Л : d8  
 20. Лd1 Л : d1+ 21. Ф : d1  
 h6 22. Cf1 Kd5 23. Фg4 g6  
 24. Cc4 Kph7 25. Фf3 Kc3  
 26. Фf4 Kd5 27. Фb8 f6  
 28. e4 Фс7 29. Ф : a7 Ке7  
 30. Ca6. Черные сдались.

## 6. Миниатюрный матч

Спустя восемь лет после пер-  
 вого сражения за шахмат-  
 ную корону между Ласкером  
 и Таррашем состоялся как  
 бы неофициальный матч-ре-  
 ванш. Но силы З. Тарраша  
 за эти годы заметно снизи-  
 лись, и борьбы не получи-  
 лось: первая партия закон-  
 чилась вничью, а пять ост-  
 тальных выиграл чемпион  
 мира. Три из них заверши-  
 лись до 25-го хода, и, таким  
 образом, матч оказался ми-  
 ниатюрным не только по  
 числу партий, но и по коли-  
 честву ходов в них...

Рекордной оказалась пос-

ледняя партия матча, в ко-  
 торой Тарраш сдался уже  
 на 18-м ходу!

*Испанская партия*  
**ЛАСКЕР — ТАРРАШ**

6-я партия матча  
 Берлин, 1916

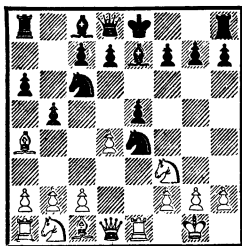
1. e2—e4 e7—e5  
 2. Kg1—f3 Kb8—c6  
 3. Cf1—b5 a7—a6  
 4. Cb5—a4 Kg8—f6  
 5. 0—0 Kf6 : e4  
 6. d2—d4 Cf8—e7

Более подробно об откры-  
 том варианте речь пойдет в  
 рассказе о партии № 35.  
 В наше время черные, не за-



думываясь, играют 6. . .b5  
7. Сb3 d5.

7. Лf1—e1 b7—b5  
Необходимо было 7. . .d5.  
Если бы сейчас слон от-  
ступил на b3, то после 8. . .  
d5 Тарраш получал хоро-  
шую игру. Однако его ждет  
небольшой сюрприз.



8. Лe1 : e4! d7—d5

9. Кf3 : e5! . . .

Возможно, черные имели в  
виду 9. Лe1, на что следо-  
вало 9. . .e4.

9. . . . Кс6 : e5

10. Ле4 : e5 b5 : a4

11. Кb1—c3 Сс8—e6

После 11. . .c6 12. К : a4  
0—0 наличие двух слонов  
оставляло черным шансы на  
защиту. Теперь же белый  
ферзь совершает крайне ядо-  
витый маневр.

12. Фd1—h5! . . .

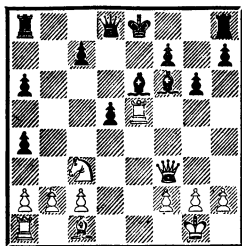
Под боем оказалась не толь-  
ко пешка d5, но и слон e6,  
а 12. . .0—0 не годится из-  
за 13. К : d5 Cd6 14. Сg5  
Фd7 15. Кf6+ с матом.

12. . . . g7—g6

13. Фh5—f3 Се7—f6

Попытка прикрыть черные  
поля кончается крахом.  
Ласкер приводит такой ва-  
риант: 13. . .c6 14. Ch6 a3  
15. b3 Cf6 16. Лаe1 С : e5

17. Л : e5 Кpd7 18. Ка4 Ле8  
19. Кс5+ Крс8 20. Сg5. Пре-  
имущество белых бесспорно,  
но сопротивление еще было  
возможно.



14. Ле5 : d5 Се6 : d5

15. Кс3 : d5 Cf6—g7

16. Сс1—g5 Фd8 : g5

17. Кd5 : c7+ Кре8—d8

18. Кс7 : a8.

Черные сдались.

Не отличались продол-  
жительностью и две другие  
миниатюры.

*Дебют четырех коней*

**ТАРРАШ — ЛАСКЕР**

3-я партия матча

Берлин, 1916

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сс4  
Кf6 4. Кс3 (белые уклоня-  
ются от острых вариантов,  
которыми так богата защи-  
та двух коней, и переходят  
к безынициативной пози-  
ции из дебюта с родственным  
названием) 4. . .К : e4 5. К :  
e4 d5 6. Cd3 de 7. С : e4  
Cd6 8. d4 ed 9. К : d4 0—0  
10. Се3 Фh4 11. С : c6 bc  
12. g3 Фh3 13. Фе2 c5 14.  
Кb3 Сg4 15. Фf1 Фh5 16.  
Кd2 Лfe8 17. Лg1 Лab8  
18. Кс4 Се5 19. h3 С : h3  
20. Фе2 Сg4 21. Фd3 Лbd8  
22. К : e5 Л : d3 23. К : d3  
Л : e3+. Белые сдались.

*Ферзевый гамбит*  
**ЛАСКЕР — ТАРРАШ**  
 4-я партия матча  
 Берлин, 1916

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 c5  
 (и вновь попытка свернуть с  
 теоретической дорожки кон-  
 чается печально для Тарра-  
 ша) 4. cd cd 5. Ф : d4 Ф : d5  
 6. Кс3 Ф : d4 7. К : d4 e5

8. Kdb5 Kpd8 9. Ce3 Kc6  
 10. g3 Cd7 11. Лd1 Kpc8  
 12. Cg2 a6 13. Kd6+ C : d6  
 14. Л : d6 Kpc7 15. Лd2  
 Ce6 16. Ka4 Kd7 17. b3 Лac8  
 18. 0—0 Лhd8 19. f4 f6 20.  
 f5 Cf7 21. Лfd1 Ce8 22. Cd5  
 Kb4 23. Ce6 Kc6 24. C : d7  
 Л : d7 25. Cb6+. Черные  
 сдались.



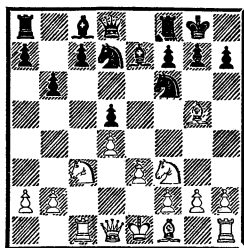
## ХОСЕ РАУЛЬ КАПАБЛАНКА

Третий чемпион мира:  
 1921—1927

### 7. Гениальный ход

Заключительный ход в этой миниатюре М. Ботвинник назвал гениальным. Возможно, это небольшое преувеличение, но, пожалуй, более яркого комбинационного примера на тему отвлечения не придумаешь.

5. Cc1—g5 0—0  
 6. e2—e3 Kb8—d7  
 7. Лa1—c1 b7—b6  
 8. c4 : d5 e6 : d5



*Ферзевый гамбит*  
**БЕРНШТЕЙН — КАПАБЛАНКА**

Гастрольная партия  
 Москва, 1914

1. d2—d4 d7—d5  
 2. c2—c4 e7—e6  
 3. Kgl—f3 Kg8—f6  
 4. Kb1—c3 Cf8—e7

Х. Р. Капабланка охотно играл ферзевый гамбит и белыми, и черными. Напомним, что из 34 партий матча

с А. Алехиным, принесшего русскому шахматисту звание чемпиона мира, 32 были начаты ферзевым гамбитом и далеко не все протекали в острой борьбе... А вот когда этот дебют стал часто встречаться в нашем поединке с Каспаровым (1984/85), в адрес его участников были высказаны некоторые упреки. Что же, время все расставит на свои места. Замечу, кстати, что сражение в Колонном зале Дома союзов еще продолжалось, а идеи, продемонстрированные нами в ферзевом гамбите (да и в других дебютах тоже), были уже подхвачены гроссмейстерами в самых различных турнирах...

9. Фd1—a4 . . .

Эта позиция встретилась в партии Капабланка — Тейхман (Берлин, 1913), в которой после 9. Сb5 Сb7 10. 0—0 a6 11. Ca4 Лc8 12. Фе2 c5 13. dc К : c5 14. Лfd1 белые получили перевес. В те времена шахматная информация распространялась довольно медленно, иначе трудно объяснить, почему О. Бернштейн избирает менее сильное продолжение.

9. . . . Сс8—b7

На 9. . . c5 черные опасались хода 10. Фсb, а потеря темпа их не пугает. Белый ферзь забирается на a6, но ничем там себя не проявляет.

10. Cf1—a6 Сb7 : a6

11. Фа4 : a6 c7—c5

12. Сg5 : f6 . . .

Анализировались также продолжения 12. dc и 12. 0—0, но о преимуществе белых уже не может быть и речи.

12. . . . Кd7 : f6

13. d4 : c5 b6 : c5

14. 0—0 Фd8—b6

15. Фа6—e2 c5—c4!

16. Лf1—d1 . . .

По мнению Капабланки, равенство сохраняло 16. e4. В крайнем случае пешку «е» надо было продвинуть ходом позже.

16. . . . Лf8—d8

17. Кf3—d4 Ce7—b4!

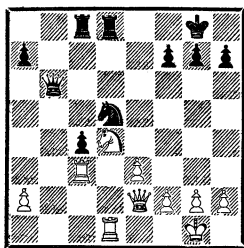
Черные захватили инициативу на ферзевом фланге, где и решится судьба партии.

18. b2—b3 Ла8—c8

19. b3 : c4 d5 : c4

20. Лc1—c2 Сb4 : c3

21. Лc2 : c3 Кf6—d5!



22. Лc3—c2 . . .

На 22. Л : c4 Капабланка намеревался закончить борьбу путем 22. . . Кc3!

22. . . . c4—c3

23. Лd1—c1 Лc8—c5

24. Кd4—b3 Лc5—c6

25. Кb3—d4 Лc6—c7

26. Кd4—b5 Лc7—c5

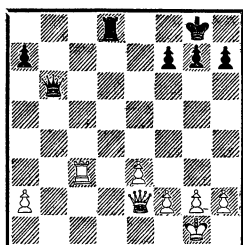
27. Кb5 : c3 . . .

После 27. Kd4 Лдс8 положение белых не из легких, но игра продолжалась бы.

27. . . . Kd5 : с3

28. Лс2 : с3 Лс5 : с3

29. Лс1 : с3 . . .



Пока Бернштейн раздумывал, почему партнер ни с того ни с сего отдал пешку, последовало

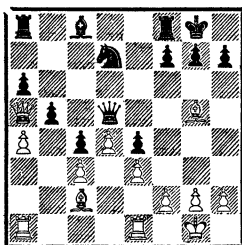
29. . . . Фb6—b2!!

И белые сдались, сообразив в чем дело.

Здесь уместно привести другую миниатюру Капабланки, также начатую ферзевым гамбитом, а закончившуюся знаменитой комбинацией.

*Ферзевый гамбит*  
КАПАБЛАНКА — ШПИЛЬМАН  
Нью-Йорк, 1927

1. d4 d5 2. Kf3 e6 3. c4 Kd7  
4. Kc3 Kgf6 5. Cg5 Cb4 6. cd  
ed 7. Фa4 C : c3+ 8. bc 0—0  
9. e3 c5 10. Cd3 c4 11. Cc2  
Фe7 12. 0—0 a6 13. Лfe1  
Фe6 14. Kd2 b5 15. Фa5  
Ke4? 16. К : e4 de 17. a4  
Фd5.



Сейчас к равенству вело 18. Cf4 Cb7 19. Леb1 Cc6 или 18. Ce7 Ле8 19. ab Cb7, но слон остается на месте.

18. ab!! Ф : g5 19. C : e4 Лb8 20. ba Лb5 21. Фc7 Kb6 22. a7 Ch3 23. Леb1 Л : b1+ 24. Л : b1 f5 25. Cf3 f4 26. ef. Черные сдались.

## 8. Немного истории

Среди многих десятков крупнейших турниров нью-йоркское сражение 1924 года занимает одно из видных мест. Хотя прошло уже более 60 лет, к партиям этого турнира обращаются чаще, чем к иным гроссмейстерским состязаниям последнего времени. Возможно, важную роль здесь играет то обстоятельство, что книгу о турнире в Нью-Йорке с подробными комментариями всех пар-

тий написал Александр Алехин. Сборник этот признан одним из лучших в шахматной литературе, и с ним полезно ознакомиться каждому, кто стремится к совершенствованию.

К сожалению, после Ботвинника ни один из чемпионов мира не взял на себя труд прокомментировать целиком какой-нибудь «турнир звезд» (матчи на первенство мира не в счет). Оп-

равданием может служить возросший темп жизни, в том числе шахматной. Так, турнир, о котором идет речь, для Ласкера, Капабланки и Алехина оказался единственным в 1924 году. И, стало быть, каждый из них в том году сыграл всего 20 партий (11 маэстро, собравшихся в Нью-Йорке, играли друг с другом дважды). Ныне гроссмейстерам иногда приходится сражаться в пяти, а то и шести турнирах в год, а общее число сыгранных партий достигает чуть ли не сотни. В таких условиях не всегда остается время для внимательного изучения собственных партий, а о партиях коллег и говорить не приходится...

Шахматная битва в Нью-Йорке весьма интересна и в историческом плане. Она состоялась через три года после одного матча гигантов (Ласкер — Капабланка, Гавана, 1921) и за три года до другого (Капабланка — Алехин, Буэнос-Айрес, 1927), причем в турнире играла вся тройка корифеев. После поражения в матче с Капабланкой Ласкер впервые оказался в одной компании с ним. И хотя свой мини-матч он ему проиграл, но доказал, что у него есть еще порох в пороховницах. Ласкер блестяще победил в турнире, опередив Капабланку на полтора очка, а Алехина на целых четыре!

Нас, конечно, прежде всего интересуют миниатюры, сыгранные в турнире. Больше всех отличился венгерский гроссмейстер Г. Мароци: в шести проигранных партиях он четырежды «уложился» в 30 ходов!

*Защита Алехина*  
**МАРОЦИ — АЛЕХИН**  
Нью-Йорк, 1924

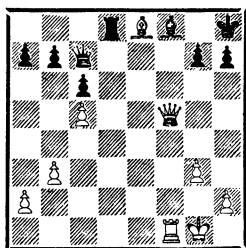
1. e4 Kf6 2. d3 e5 3. f4 Kc6  
4. Kf3 d5 5. ed K : d5 6. fe  
Cg4 7. Ce2 C : f3 8. C : f3  
Фh4+ 9. Kpf1 0—0—0 10.  
Kc3 Cc5! 11. Ke4 Ke3+  
12. C : e3 C : e3 13. Fe1 Фh6  
14. Kg3 Kd4! 15. Фb4 c6  
16. Фа4 Kpb8 17. Ld1 Lhe8  
18. h4 Фf4 19. Lh3 b5! 20.  
Kh5 ba 21. K : f4 C : f4  
22. c3 K : f3 23. L : f3 C :  
e5 24. L : f7 Lf8. Белые сдались.

В этом турнире была создана одна из самых знаменитых миниатюр в истории шахмат. Особое впечатление производит ее последний ход. Хотя играли партию не чемпионы мира, трудно отказать себе в удовольствии воспроизвести этот шедевр. (Забавное «совпадение»: Алехин избрал защиту Алехина, а Рети — дебют Рети. В наше время таких совпадений ждать не приходится.)

*Дебют Рети*  
**РЕТИ — БОГОЛЮБОВ**  
Нью-Йорк, 1924

1. Kf3 d5 2. c4 e6 3. g3 Kf6  
4. Cg2 Cd6 5. 0—0 0—0 6. b3  
Le8 7. Cb2 Kbd7 8. d4 c6  
9. Kbd2 Ke4 10. K : e4 de

11. Ke5 f5 12. f3! ef 13. С : f3 Фс7 14. К : d7 С : d7 15. e4 e5 16. с5 Cf8 17. Фс2 ed 18. ef Лад8 19. Ch5! Ле5 20. С : d4 Л : f5 21. Л : f5 С : f5 22. Ф : f5 Л : d4 23. Лf1 Лd8 24. Cf7+ Kph8 25. Ce8!



Черные сдались. Партия была признана красивейшей в турнире.

А теперь миниатюра тогдашнего чемпиона мира.

### Королевский гамбит

#### ТАРТАКОВЕР — КАПАБЛАНКА

Нью-Йорк, 1924

1. e2—e4 e7—e5

2. f2—f4 e5 : f4

В первом круге С. Тартаковер проиграл кубинцу и, возможно, избирая острый гамбит, рассчитывал взять реванш.

3. Cf1—e2 . . .

Наверное, белые хотели поставить слона на f3, а коня на e2 (старинное продолжение К. Яниша, но идея эта довольно безобидная). Впрочем, слон в данной партии так и не попал на f3.

3. . . . d7—d5

Гамбит слона Тартаковер применил в турнире четыре раза. В 1-м туре Е. Боголю-

бов тоже ответил 3. . .d5, белые получили чуть лучшие шансы и, в конце концов, взяли верх (правда, за счет эндшпиля, а не дебюта). В 3-м туре Ф. Ейтс избрал 3. . .Кс6, но уже по дебюту попал в полосу затруднений и тоже потерпел поражение. В 9-м туре Алехин предпочел 3. . .Ke7 (в комментариях он предлагал также 3. . .f5 4. ef Фh4+ 5. Kpf1 d5 6. Ch5+ Kpd8), сохранил по дебюту перевес, но острая игра привела к ничейному исходу. Наконец, теоретическая дискуссия была завершена в 19-м туре настоящей партией.

4. e4 : d5 Kg8—f6

5. c2—c4 c7—c6

6. d2—d4 Cf8—b4+!

Боголюбов продолжал 6. . . cd, и после 7. С : f4 dc 8. С : c4 Сb4+ 9. Кс3 0—0 10. Ke2 Сg4 11. 0—0 белые получили более приятные перспективы. Новинка Капабланки (шах слоном) в корне меняет оценку позиции.

7. Kpe1—f1 . . .

Явно в пользу черных 7. Cd2 Ke4! 8. С : b4 Фh4+ или 8. Kf3 К : d2 9. Kb : d2 cd.

7. . . . c6 : d5

8. Сс1 : f4 . . .

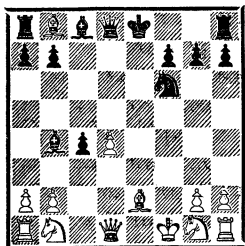
По мнению Алехина, в духе позиции 8. с5 g5 9. Kf3 h6 10. h4 Ke4 11. hg Kg3+ 12. Kpf2 К : h1+ 13. Ф : h1 с позиционной компенсацией за пожертвованное качество. Правда, черные

могут просто рокировать —  
8. . . 0—0.

8. . . . . d5 : c4

9. Cf4 : b8 . . . .

Безопаснее 9. С : с4. Не показалось ли Тартакову, что чемпион мира зевает фигуру — 9. . . Л : b8 10. Фа4+?!



9. . . . . Kf6—d5!

Замечательный промежуточный ход.

10. Kpf1—f2 . . . .

Разумеется, черными был предусмотрен и ответ 10. Cf4. В этом случае следовало 10. . . Фf6!, отыгрывая фигуру ввиду угрозы 11. . . Ке3+.

10. . . . . Ла8 : b8

11. Ce2 : c4 0—0

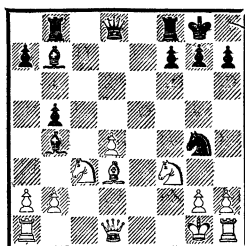
12. Kgl—f3 Kd5—f6!

13. Kbl—c3 b7—b5!

Можно было спокойно забрать пешку c3, но Капабланка претендует на большее.

14. Cc4—d3 Kf6—g4+

15. Kpf2—g1 Cc8—b7!



Пешка d4 в опасности, и это обстоятельство весьма неприятно для белых.

16. Cd3—f5 . . . .

В ответ на 16. С : b5 В. Панов предложил 16. . . С : f3 17. gf С : c3 18. bc Ке3 19. Фd3 Фg5+ 20. Kpf2 Л : b5 21. Ф : e3 Лb2+. За 60 лет партию анализировали многие видные комментаторы, и каждый вносил свою лепту в анализ.

16. . . . . Сb7 : f3

17. g2 : f3 Kg4—e3

Черные, конечно, могли сохранить пешку — 17. . . Kf6, но конь, который уже один раз отличился в этой партии, продолжает участие в «больших скачках».

18. Cf5 : h7+ Kpg8—h8

19. Фd1—d3 Cb4 : c3

20. b2 : c3 Ке3—d5!

21. Ch7—e4 Kd5—f4

22. Фd3—d2 Фd8—h4!

23. Kpg1—f1 f7—f5

24. Ce4—c6 Лf8—f6

25. d4—d5 Лb8—d8!

Партия решена, у белых нет спасения от угрозы Лf6 : c6, например: 26. Фc2 Фh3+ 27. Kpe1 Л : c6 28. dc Kd3+ или 26. Фf2 Фh3+ 27. Kpe1 Kd3+.

26. Ла1—d1 Лf6 : c6

27. d5 : c6 Лd8 : d2  
 28. Лd1 : d2 Кf4—e6!  
 Победную точку в этой пар-  
 тии заслуженно ставит конь.

29. Лd2—d6 Фh4—c4+  
 30. Кpf1—g2 Фc4—e2+  
 Белые сдались: конь потру-  
 дился на славу!

## 9. Секрет книги

Это соревнование было по-  
 следним, в котором участ-  
 вовал Капабланка. Вели-  
 кий кубинский шахматист  
 умер через три года после  
 Олимпиады в возрасте всего  
 54 лет. В Буэнос-Айресе он,  
 видимо, и сыграл свою по-  
 следнюю миниатюру...

### *Защита Нимцовича*

#### **КАПАБЛАНКА — МИКЕНАС**

VIII Олимпиада  
 Буэнос-Айрес, 1939

1. d2—d4 Kg8—f6  
 2. c2—c4 e7—e6  
 3. Kb1—c3 Cf8—b4  
 4. Фd1—c2 . . .

Любимый ход Капабланки  
 в этом дебюте. В наше время  
 предпочитают 4. e3.

4. . . . Kb8—c6

Некоторые партнеры из-  
 бирали против кубинца ход  
 4. . . c5, но приятных воспо-  
 минаний им это не оставило.  
 Именно в этом варианте Ка-  
 пабланка одержал одну из  
 своих самых быстрых побед!

### *Защита Нимцовича*

#### **КАПАБЛАНКА — МАТИСОН**

Карлсбад, 1929

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4  
 4. Фc2 c5 5. dc Kc6 6. Kf3  
 C : c5 7. Cf4 d5 8. e3 Фа5  
 9. Ce2 Cb4 10. 0—0 C : c3  
 11. bc 0—0 12. Лab1 Фа3

13. Лfd1! b6 14. cd K : d5  
 15. Kg5 f5 16. Cf3! Фc5 17.  
 c4! Kdb4 18. Фb3 e5 19. a3!  
 Каб 20. C : c6! Черные сда-  
 лись, избежав спертго ма-  
 та: 20. . . Ф : c6 21. c5+  
 Kph8 22. Kf7+ и т. д.

В этой миниатюре Ка-  
 пабланка использовал все  
 выгоды положения ферзя на  
 c2, создав угрозы по диаго-  
 нали b1—h7, а также давле-  
 ние по линии «d».

Помимо 4. . . Kc6 хорошо  
 разработаны также продол-  
 жения 4. . . b6, 4. . . 0—0 и  
 4. . . d6, но самое популяр-  
 ное — 4. . . d5.

5. Kgl—f3 d7—d5

6. a2—a3 . . .

Чаще встречается 6. cd или  
 6. e3.

6. . . . Cb4 : c3+

Если черные не хотят пре-  
 доставлять противнику двух  
 слонов, они могут сыграть  
 6. . . Ce7.

7. Фc2 : c3 . . .

Избегая сдвоения пешек по  
 линии «с». В этом, собствен-  
 но, и заключается одна из  
 идей вывода ферзя на c2.  
 После 7. bc Ка5! 8. Ке5 Kd7  
 9. K : d7 C : d7 10. cd ed  
 11. Cf4 Cb5 позиция черных  
 уже приятнее (Липницкий—  
 Смыслов, 19-е первенство  
 СССР, 1951).



7 . . . a7—a5  
 Черные препятствуют ходу b2—b4; в возникающей маневренной борьбе инициатива принадлежит белым. Возможно также 7... Ke4 8. Фс2 е5 или 8. Фb3 со сложной игрой.

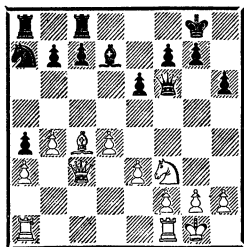
8. b2—b3 0—0  
 9. Сс1—g5 h7—h6  
 10. Сg5 : f6 . . .

Белые не держатся за символическое преимущество двух слонов, а задумывают мощный план атаки на королевском фланге.

10. . . . Фd8 : f6  
 11. e2—e3 Сс8—d7  
 12. Cf1—d3 Лf8—c8

Безопаснее 12. . . Лfe8 с идеей d5 : c4 и e6—e5. Активность черных на ферзевом фланге оказывается неуместной.

13. 0—0 a5—a4  
 14. b3—b4 d5 : c4  
 15. Cd3 : c4 Кс6—a7



16. Kf3—e5! Cd7—e8  
 17. f2—f4! . . .

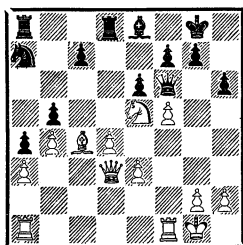
Начало решающего штурма.

17. . . . b7—b6  
 18. Фс3—d3! Лс8—d8

Стоило пойти g7—g6, препятствуя дальнейшему движению пешки «f». Впрочем, этой же задаче отвечает и

ход ладьей. Черные к тому же придумали хитрую ловушку...

19. f4—f5 b6—b5



Кажется, что белые гибнут: 20. Ca2 Ф : e5!, но Капабланка заглянул чуть дальше.

20. f5 : e6! . . .

Эффектный промежуточный ход, полностью проясняющий картину.

20. . . . b5 : c4  
 21. Лf1 : f6 c4 : d3  
 22. e6 : f7+ Се8 : f7

Красивее завершалась атака после 22. . . Kpf8 23. Kg6×.

23. Лf6 : f7 Ka7—b5  
 24. Лf7—f2 Лd8—d5  
 25. Ke5 : d3 Ла8—e8  
 26. Лf2—f3.

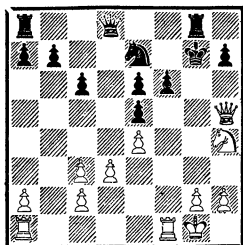
Черные сдались: сопротивляться без двух пешек бесполезно.

Раскроем теперь небольшой «секрет» создания этой книги. Прежде всего были просмотрены все крупные соревнования, в которых участвовал каждый чемпион мира, и отобраны партии-миниаютуры, сыгранные с серьезными соперниками. В результате для одних шахматистов полученный список

составил около десятка партий, для других чуть ли не полсотни. Потом проводился отсев с целью отобрать наиболее интересные и яркие миниатюры. После этого начиналась самая сложная работа — сократить количество партий до предела. И все же их число по-прежнему оставалось намного больше трех... В конце концов, пришлось пойти на хитрость: в комментарии к основным партиям «вкраплять» остальные (лишь 12-му чемпиону мира повезло — по праву автора книги он не был особенно стеснен).

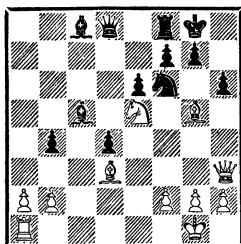
Что касается Капабланки, то сверх нормы образовалось слишком много миниатюр. Три из них никак не пристраивались к основной тройке, поэтому приводим лишь заключительные фрагменты игры. Выбранные диаграммы, можно сказать, просятся в книгу. Нумерация ходов показывает, что ошибки не произошло — это именно миниатюры.

**КАПАБЛАНКА — СТЕЙНЕР**  
Лос-Анджелес, 1933



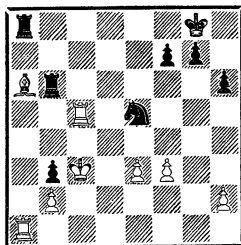
Эта партия была гастрольной и игралась «живыми фигурами». Для того чтобы доставить удовольствие зрителям, необходим был яркий финал, который Капабланка и устраивает: 17. Л : f6!! Кр : f6 18. Лf1+ Кf5 (18. . .Кpg7 19. Лf7+ Кph8 20. Ф : h7×) 19. К : f5! ef 20. Л : f5+ Кре7 21. Фf7+ Кpd6 22. Лf6+ Крс5 23. Ф : b7 Фb6 24. Л : c6+!! Ф : c6 25. Фb4×.

**КАПАБЛАНКА — ЛЕВЕНФИШ**  
Москва, 1935



20. Кg4! Сe7 21. С : f6 gf 22. К : h6+ Кpg7 23. Фg4+ Кph8 24. Фh5 Кpg7 25. К : f7! Лh8 26. Фg6+. Черные сдались.

**КАПАБЛАНКА — РОССОЛИМО**  
Париж, 1938



29. Cd3! Черные сдались (29. . .Ле8 30. Л : e5!).



# АЛЕКСАНДР АЛЕХИН

Четвертый

чемпион мира:

1927—1935, 1937—1946

## 10. Как атаковать короля

В этой знаменитой партии белые взяли верх совершенно неожиданным образом. Комментируя ее, Алехин провел аналогию с двумя другими своими поединками. Они будут приведены ниже.

*Новоиндийская защита*

**АЛЕХИН — БОГОЛЮБОВ**

Триберг, 1921

- |    |         |        |
|----|---------|--------|
| 1. | d2—d4   | Kg8—f6 |
| 2. | Kg1—f3  | e7—e6  |
| 3. | c2—c4   | b7—b6  |
| 4. | g2—g3   | Sс8—b7 |
| 5. | Cf1—g2  | c7—c5  |
| 6. | d4 : c5 | ...    |

Сильнее 6. d5 ed 7. Kh4. Эта идея впервые встретилась в 12-й партии четверть-финального матча претендентов Корчной — Полугаевский (Буэнос-Айрес, 1980), которую белые блестяще выиграли. Развернувшаяся бурная теоретическая дискуссия четыре года

спустя коснулась и нашего матча с Каспаровым. В 4-й партии претендент, игравший белыми, применил домашнюю заготовку и получил перевес. Правда, вскоре он сыграл неточно, и инициатива перешла к черным. На этом приключения не кончились, схватка протекала очень бурно, и 40-м, контрольным, ходом я умудрился выпустить верную победу. При доигрывании партия закончилась вничью.

Итак, возвращаясь к комментируемой встрече, можно сделать очевидный вывод: если черные «подгоняют» белую пешку «d» посредством c7—c5, то ей следует, не раздумывая, двигаться вперед.

6. ... Cf8 : c5  
К равной игре ведет 6... bc, подтягивая пешку к центру. Оставлять пункт d4 в

распоряжении белых опасно.

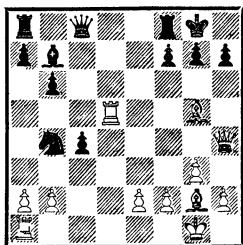
7. 0—0 0—0  
8. Kb1—c3 d7—d5  
9. Kf3—d4! Cc5 : d4

Инициатива на стороне белых, и размен слона на коня не меняет дела.

10. Фd1 : d4 Kб8—с6  
11. Фd4—h4 d5 : c4  
12. Лf1—d1! Фd8—с8

После 12. . . Фе7 13. Cg5 h6  
14. C : f6 Ф : f6 15. Ф : f6  
gf 16. Лd7 белые выигрыва-  
ли две фигуры за ладью.

13. Cc1—g5! Kf6—d5  
14. Kc3 : d5 e6 : d5  
15. Лd1 : d5! Kc6—b4



Теперь после отступления ладьи белые лишаются преимущества двух слонов, и черные выходят сухими из воды. Однако Е. Боголюбова ждет неприятный сюрприз.

16. Cg2—e4!! . . .

«Это решает, как видно из приведенных вариантов. Я обращаю внимание читателя на идентичность этой партии с другими»,— пишет А. Алехин, имея в виду свои партии со Штерком и Рубинштейном (первая из них — миниатюра, вторая — почти миниатюра, и вы найдете их сразу за этой партией).

Далее Алехин продолжает: «Главная особенность партий — неожиданная, но быстрая решающая атака. Ни одна из этих атак не подготовлена в непосредственной близости от своего объекта. Наоборот, все подготовительные маневры, целью которых является отвлечение неприятельских фигур от защиты своего короля, разворачиваются в центре доски или на противоположном фланге. При этом интересно, что решающий ход, который можно уподобить удару молотом, осуществляется слонном и всюду связан с жертвами...»

16. . . . f7—f5

На 16. . . g6 решает 17. Cf6 K : d5 18. C : d5 h5 19. Cc3 Фd8 20. Фd4 с неизбежным матом, а на 16. . . h6 — 17. C : h6 f5 18. Фg5 Фc7 (18. . . Лf7 19. Л : f5 C : e4 20. Л : f7 Kр : f7 21. Ф : g7+ Кре6 22. Лd1!) 19. C : g7 Ф : g7 20. Ф : g7+ Kр : g7 21. Лd7+.

17. Ce4 : f5! Лf8 : f5

18. Лd5—d8+ Фc8 : d8

19. Cg5 : d8 . . .

У белых большой материальный перевес, но, к счастью, черные затащили сопротивление только до 30-го хода...

19. . . . Ла8—с8

20. Ла1—d1 Лf5—f7

21. Фh4—g4 Kб4—d3

22. e2 : d3 Лc8 : d8

23. d3 : c4 Лd8—f8

24. f2—f4 Лf7—e7

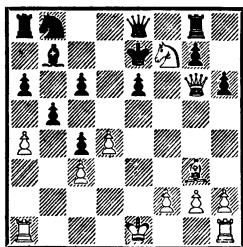
25. Kpg1—f2 h7—h6  
 26. Ld1—e1 Cb7—c8  
 27. Фг4—f3 Ле7—f7  
 28. Фf3—d5 g7—g5  
 29. Ле1—e7 g5 : f4  
 30. g3 : f4.

Черные сдались. Партия была отмечена призом за красоту, которым она обязана ходу 16. Се4!!

Спустя восемь лет Алехин и Боголюбов скрестили оружие в своем первом поединке на первенство мира. Алехин легко отстоял шахматную корону (как и в следующем матче с Боголюбовым, состоявшемся в 1934 году). Первая же партия оказалась миниатюрой.

*Славянская защита*  
**АЛЕХИН — БОГОЛЮБОВ**  
 Матч на первенство мира  
 1929

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6  
 4. Kc3 dc 5. a4 e6 6. e4 Cb4  
 7. e5 Kd5 8. Cd2 C : c3 9. bc  
 b5 10. Kg5 f6 11. ef K : f6  
 12. Ce2 a6 13. Cf3 h6 14.  
 Ch5+ K : h5 15. Ф : h5+  
 Kpd7 16. Kf7 Фе8 17. Фg6  
 Lg8 18. Cf4 Cb7 19. Cg3 Kpe7.

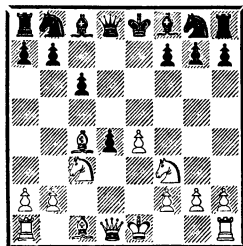


20. Cd6+ Kpd7 21. 0—0 c5  
 22. dc Cd5 23. ab ab 24. Л :  
 a8 C : a8 25. Ла1 Kc6 26.  
 Ке5+. Черные сдались.

Закончим этот рассказ миниатюрой Алехина из его последнего поединка за шахматную корону — матч-реванша с М. Эйве (6-я партия).

*Славянская защита*  
**АЛЕХИН — ЭЙВЕ**  
 Голландия, 1937

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kc3 dc  
 4. e4 e5 5. C : c4 ed 6. Kf3!?



Оригинальная новинка, приготовленная Алехиным специально к этой партии. Редко случается, чтобы один чемпион мира на ровном месте жертвовал фигуру другому уже на 6-м ходу! В дальнейшем было доказано, что эта жертва некорректна и ее можно спокойно принимать. Однако во время партии в этом трудно было разобраться, и Эйве избирает весьма неудачный ответ.

6. . .b5? 7. K : b5 Ca6 8.  
 Фb3 Фе7 9. 0—0 C : b5 10.  
 C : b5 Kf6 11. Cc4 Kbd7  
 12. K : d4 Лb8 13. Фc2  
 Фc5 14. Kf5 Ke5 15. Cf4 Kh5  
 16. C : f7+! Kp : f7 17. Ф :  
 c5 C : c5 18. C : e5 Лb5  
 19. Cd6 Cb6 20. b4 Лd8  
 21. Лад1 c5 22. bc C : c5  
 23. Лd5. Черные сдались.

## 11. Героический слон

Судьбу партии часто решают прорвавшаяся вперед проходная пешка, хитрый маневр конем, неожиданная жертва ферзя или энергичное вторжение ладьи. Значительно меньше славы приходится на долю слона. Данная миниатюра воспекает подвиги героического слона.

### *Ферзевый гамбит*

#### **АЛЕХИН — ШТЕРК**

Будапешт, 1921

- |    |        |        |
|----|--------|--------|
| 1. | d2—d4  | d7—d5  |
| 2. | Kg1—f3 | Kg8—f6 |
| 3. | c2—c4  | e7—e6  |
| 4. | Kb1—c3 | Kb8—d7 |
| 5. | e2—e3  | Cf8—d6 |

Как известно, в ферзевом гамбите место чернополюному слону — на e7.

- |    |        |     |
|----|--------|-----|
| 6. | Kc3—b5 | ... |
|----|--------|-----|

Алехин действует слишком прямолинейно. Он сам же позднее заметил, что белые захватывали инициативу путем 6. c5 Ce7 7. b4.

- |     |          |         |
|-----|----------|---------|
| 6.  | ...      | Cd6—e7  |
| 7.  | Фd1—c2   | c7—c6   |
| 8.  | Kb5—c3   | 0—0     |
| 9.  | Cf1—d3   | d5 : c4 |
| 10. | Cd3 : c4 | c6—c5   |

У черных полноправная игра, и Алехину придется проявить немало изобретательности, чтобы переиграть партнера.

- |     |         |          |
|-----|---------|----------|
| 11. | d4 : c5 | Ce7 : c5 |
| 12. | 0—0     | b7—b6    |
| 13. | e3—e4   | ...      |

Белые стремятся обострить

ситуацию. К равной игре вело спокойное 13. b3 Сb7 14. Сb2 Лс8 15. Фе2.

- |     |     |        |
|-----|-----|--------|
| 13. | ... | Cc8—b7 |
|-----|-----|--------|

- |     |        |     |
|-----|--------|-----|
| 14. | Cc1—g5 | ... |
|-----|--------|-----|

При желании белые могли получить «кооперативный» мат: 14. e5 Kg4 15. Kg5 g6 16. К : e6 Фh4 17. h3 Фg3.

- |     |     |        |
|-----|-----|--------|
| 14. | ... | Фd8—c8 |
|-----|-----|--------|

- |     |        |        |
|-----|--------|--------|
| 15. | Фc2—e2 | Cc5—b4 |
|-----|--------|--------|

Кажется, что белые висят на волоске: как 16. e5 Kg4, так и 16. Лaс1 С : c3 17. Cd3 Кс5! 18. Л : c3 С : e4 19. С : f6 С : d3 к выгоде черных. Но в этот критический момент Алехин находит остроумный ресурс.

- |     |        |          |
|-----|--------|----------|
| 16. | Cc4—d3 | Cb4 : c3 |
|-----|--------|----------|

- |     |         |          |
|-----|---------|----------|
| 17. | Лf1—c1! | Kf6 : e4 |
|-----|---------|----------|

Правильно было 17. ...Кс5 18. Л : c3 С : e4 19. С : f6 С : d3 20. Фе3 gf 21. b4 Сg6 22. bc bc 23. Л : c5 Фd7 24. h4. У черных лишняя пешка, но у белых виды на атаку. Сейчас черные тоже выигрывают пешку, однако при этом их фигуры опасно завязают.

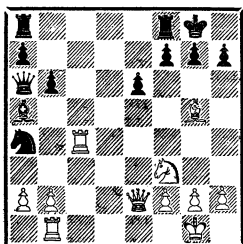
- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 18. | Cd3 : e4 | Cb7 : e4 |
|-----|----------|----------|

- |     |          |        |
|-----|----------|--------|
| 19. | Фe2 : e4 | Kd7—c5 |
|-----|----------|--------|

- |     |         |        |
|-----|---------|--------|
| 20. | Фe4—e2! | Cc3—a5 |
|-----|---------|--------|

- |     |        |        |
|-----|--------|--------|
| 21. | Ла1—b1 | Фc8—a6 |
|-----|--------|--------|

- |     |        |        |
|-----|--------|--------|
| 22. | Лc1—c4 | Kc5—a4 |
|-----|--------|--------|



Кажется, что черные защитились (23. b4 Кс3!), но они выпустили из виду, что в партии с Алехиным конфликт, разгоревшийся на ферзевом фланге, может внезапно разрешиться на королевском...

23. Сg5—f6!! . . .

Обратите внимание, как похожа эта позиция на ту, что случилась в партии Алехин — Боголюбов после 16-го хода белых. Снова решил дело внезапный маневр слона.

23. . . . Лf8—c8

24. Фе2—e5!! . . .

Ладья намертво связана, и белые оставляют ее на произвол судьбы.

24. . . . Лc8—c5

Легко убедиться, что любое взятие ладьи после 25. Фg5 быстро приводит к мату. Не годится и 24. . . . gf 25. Лg4+. Сейчас черные рассчитывали на 25. Л : c5 gf!, но ответ Алехина сильно разочаровал их.

25. Фе5—g3! g7—g6

26. Лc4 : a4 Фа6—d3

27. Лb1—f1 Фd3—f5

28. Фg3—f4 Фf5—c2

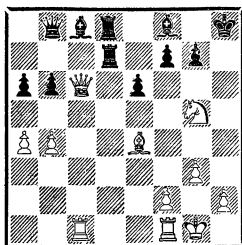
29. Фf4—h6.

Черные сдались. Эта миниа-

тюра получила приз за красоту.

Следующая партия завершает «триптих» с героическим слоном. Ограничимся ее финалом (партия на полтора хода превышает уставленную норму).

АЛЕХИН — РУБИНШТЕЙН  
Карлсбад, 1923



25. Сg6!! (белые выгадывают темп для переброски ферзя на линию «h») 25. . . Фе5.

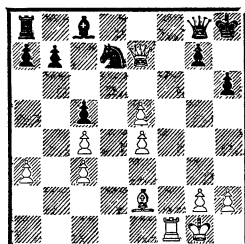
Черные отдают качество, и заключительные события протекают слишком прозаично. Эффектнее завершилась борьба в случае принятия жертвы: 25. . . fg 26. Фе4 С : b4 27. Фh4+ Кpg8 28. Фh7+ Кpf8 29. Фh8+ Кре7 30. Ф : g7+ Кре8 31. Фg8+ Cf8 32. Ф : g6+ Кре7 33. Ф : e6×.

26. К : f7+ Л : f7 27. С : f7 Фf5 28. Лfd1 Л : d1+ 29. Л : d1 Ф : f7 30. Ф : c8 Kph7 31. Ф : a6 Фf3 32. Фd3+. Черные сдались.

И, наконец, еще одна миниатюра, в которой слон ухитрился поставить противника в полный цугцванг.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 Ke4  
4. Kfd2 Cb4 5. Фc2 d5 6. Kc3  
f5 7. Kd : e4 fe 8. Cf4 0—0  
9. e3 c6 10. Ce2 Kd7 11. a3  
Ce7 12. 0—0 Cg5 13. f3 C :  
f4 14. ef Л : f4 15. fe Л : f1+  
16. Л : f1 e5 17. Фd2 c5  
18. de d4 19. Фf4 dc 20.  
Фf7+ Kph8 21. bc Фg8  
22. Фе7 h6.

Не проходит теперь 23. e6  
ввиду 23. . . Kf6 24. e5 Kh7!



23. Ch5! a5 24. e6. Черным  
буквально нечем дышать:  
после 24. . . g6 25. ed C : d7  
26. Лf7 они сдались. И эта  
миниатюра Алехина полу-  
чила приз за красоту!

## 12. Жертва ферзя в партии двух королей

Появление неприятельско-  
го коня на f5 черные обычно  
предотвращают путем g7—  
g6 (например, в испанской  
партии). После этого очень  
соблазнительно для белых  
как-нибудь устранить пеш-  
ку «g», но как это практи-  
чески сделать? Алехин при-  
меняет радикальные меры —  
отдает за нее ферзя!

*Ферзевый гамбит*  
АЛЕХИН — ЛАСКЕР  
Цюрих, 1934

1. d2—d4 d7—d5  
2. c2—c4 e7—e6  
3. Kb1—c3 Kg8—f6  
4. Kg1—f3 Cf8—e7  
5. Cc1—g5 Kb8—d7  
6. e2—e3 0—0  
7. Ла1—c1 c7—c6  
8. Cf1—d3 d5 : c4  
9. Cd3 : c4 Kf6—d5  
10. Cg5 : e7 Фd8 : e7

Разгрузочная система, мод-  
ная в 20—30-е годы. Встре-

чалась она на самом высо-  
ком уровне, включая поеди-  
нок за шахматную корону  
между Алехиным и Капаб-  
ланкой (1927).

11. Kc3—e4 . . .  
Излюбленный маневр Але-  
хина. В упомянутом матче  
он применил его 8 раз (!) —  
во всех своих «белых» пар-  
тиях, где возникал данный  
вариант.

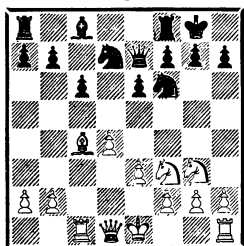
11. . . . Kd5—f6  
В 6-й партии матча Капаб-  
ланка сразу разменял фер-  
зей: 11. . . Фb4+ 12. Фd2  
Ф : d2+ 13. Kр : d2, и, хо-  
тя все кончилось для черных  
благополучно, они испыта-  
ли несколько неприятных  
минут. Во всех остальных  
партиях Капабланка пред-  
варительно уводил коня на  
f6.

Спустя три года Г. Маро-  
ци избрал против Алехина  
ход 11. . . b6. После множе-



ства разменов — 12. 0—0  
 Сb7 13. Кg3 с5 14. е4 К5f6  
 15. Лel cd 16. Сb5 Лfс8  
 17. Ф : d4 Лс5 18. С : d7  
 К : d7 19. b4 Л : с1 20. Л :  
 с1 Лс8 21. Л : с8+ С : с8  
 22. Фс3 белые сохранили  
 лучшие шансы и реализо-  
 вали перевес (Сан-Ремо,  
 1930).

12. Ке4—g3 . . .



В матче Капабланка неиз-  
 менно шел здесь на размен  
 ферзей: 12. . .Фb4+ 13. Фd2  
 Ф : d2+ 14. Кр : d2. В 16-й  
 партии последовало 14. . .  
 b6, во всех остальных —  
 14. . .Лd8. В 18-й встрече  
 в ответ на ход ладьи белые  
 ответили 15. Кре2, в 20-й —  
 15. Cd3, а в 22, 24, 28 и 30-й —  
 15. Лhd1. Совпадения на  
 этом не кончились: так, на-  
 пример, 22-й и 24-й поедин-  
 ки ничем не отличались  
 вплоть до 26-го хода белых!  
 Все 8 партий, где встретил-  
 ся этот вариант, несмотря  
 на отсутствие ферзей, про-  
 текали очень напряженно.  
 Черные, как правило, вели  
 трудную защиту, но с че-  
 стью выдержали испытания:  
 все до одной партии завер-  
 шились вничью.

В 5-й партии матча Ка-

пабланка сделал дополни-  
 тельный ход а2—а3. Собы-  
 тия развивались так: 1. d4  
 d5 2. с4 е6 3. Кс3 Кf6 4. Сg5  
 Кbd7 5. е3 с6 6. а3 Се7 7.  
 Кf3 0—0 8. Cd3 dc 9. С : с4  
 Кd5 10. С : е7 Ф : е7 11. Лс1.  
 Воспользовавшись тем, что  
 белый конь задержался на  
 с3, Алехин тут же уничто-  
 жил его — 11. . .К : с3 12.  
 Л : с3 е5, а затем точной за-  
 щитой нейтрализовал ини-  
 циативу белых.

В 34-й партии, где Але-  
 хин уже играл белыми, он  
 вместо 11. Лс1 применил  
 свой фирменный маневр  
 11. Ке4!, сохранив на этот  
 раз и ферзей, и коней. Это  
 была последняя и решающая  
 партия — Алехин одержал  
 шестую победу и был про-  
 возглашен чемпионом мира.

12. . . . е6—е5  
 Разумеется, Ласкер тща-  
 тельно анализировал все  
 партии матча в Буэнос-Ай-  
 ресе. И хотя он знал, что  
 при размене ферзей черным  
 всякий раз удавалось вы-  
 крутиться, обрекать себя на  
 скучную защиту не хотел.  
 Однако стремление к актив-  
 ности кончается для него  
 печально. . .

13. 0—0 е5 : d4  
 Все равно придется двигать  
 пешку «g»; может быть, стои-  
 ло сделать это уже сейчас?

14. Кg3—f5 Фе7—d8

15. Кf3 : d4 . . .

Положение после 15. ed Кb6  
 Алехин оценивал как рав-  
 ное.

15. . . . Kd7—e5

16. Cc4—b3 Cc8 : f5

17. Kd4 : f5 Фd8—b6

Упуская последнюю возможность продвинуть пешку «g» в благоприятной обстановке.

18. Фd1—d6! Ke5—d7

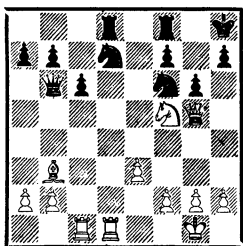
На 18. . . Kg6 Алехин приводит такой вариант: 19. Kh6+ gh 20. Ф : f6 Фd8 21. Фc3.

19. Лf1—d1 Ла8—d8

20. Фd6—g3 g7—g6

21. Фg3—g5! Kpg8—h8

Теперь уже размен ферзей не спасает: 21. . . Фb5 22. Ke7+ Kpg7 23. Ф : b5 cb 24. Kd5 с подавляющим позиционным перевесом.



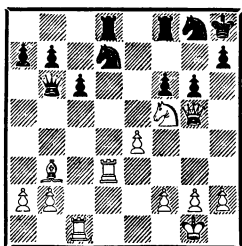
22. Kf5—d6 Kph8—g7

23. e3—e4! Kf6—g8

24. Лd1—d3 f7—f6

Атака на короля смертельна; жертва ферзя решала и в случае 24. . . h6 25. Kf5+ Kph7 26. К : h6 f6 27. Kf5 fg 28. Лh3+.

25. Kd6—f5+ Kpg7—h8



26. Фg5 : g6!

Черные сдались.

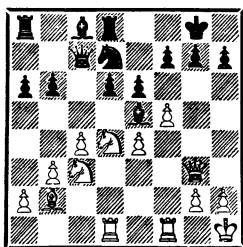
Работа над книгой показала, что среди чемпионов мира именно Алехину принадлежит рекорд по числу эффектных миниатюр. При этом 30 ходов для него часто оказывалось слишком много, он благополучно укладывался и в 20, как в двух следующих поединках.

*Сицилианская защита*

**АЛЕХИН — ЗЕМИШ**

Берлин, 1923

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Ce2 e6 4. 0—0 d6 5. d4 cd 6. К : d4 Kf6 7. Cf3 Ke5 8. c4 К : f3+ 9. Ф : f3 Ce7 10. Kc3 0—0 11. b3 Kd7 12. Cb2 Cf6 13. Лад1 a6 14. Фg3 Фc7 15. Kph1 Лd8 16. f4 b6 17. f5 Ce5.



18. fe! C : g3 19. ef+ Kph8

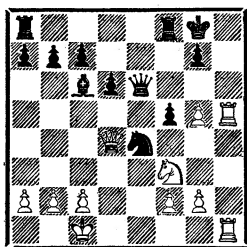
20. Kd5!! Жертва ферзя, а затем этот решительный прыжок коня так подействовали

на Ф. Земиша, что он медленно сдался. Впрочем, в примечаниях к партии Алехин доказал, что дела черных плохи, даже если бы их не удалось «взять на испуг».

*Испанская партия*  
АЛЕХИН — МИНДЕНО  
Голландия, 1933

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 d6 4. d4 ed 5. Ф : d4 Cd7 6. С : c6 С : c6 7. Kc3 Kf6 8. Cg5 Ce7 9. 0—0—0 0—0

10. h4 h6 11. Kd5 hg 12. К : e7+ Ф : e7 13. hg К : e4 14. Лh5 Фе6 15. Лdh1 f5.



16. Ke5! de 17. g6. Черные сдались.



**МАКС  
ЭЙВЕ**

**Пятый чемпион мира:  
1935—1937**

### 13. Поражение «короля ничьих»

Гроссмейстер Сало Флор долгое время слыл «королем ничьих». Мало кому удавалось его обыграть, но и он старался никого не обижать. А если Флор играл матч и нечаянно выигрывал или проигрывал партию, то со свойственным ему юмором гроссмейстер дальше все «подстраивал» так, чтобы матч все равно завершился вничью!

Два матча провел Флор с будущими чемпионами мира, и оба они закончились мирно. В 1932 году с Эйве он обменялся тремя победами при 10 ничьих (перед вами 8-я партия матча), а год спустя с Ботвинником — двумя победами при 8 ничьих. Итак, Флор проигрывал редко, но уж если делал это, то самым изящным способом...

## Принятый ферзевый гамбит

**ЭЙВЕ — ФЛОР**

Амстердам, 1932

- |    |          |         |
|----|----------|---------|
| 1. | d2—d4    | d7—d5   |
| 2. | c2—c4    | d5 : c4 |
| 3. | Kg1—f3   | Kg8—f6  |
| 4. | e2—e3    | c7—c5   |
| 5. | Cf1 : c4 | e7—e6   |
| 6. | 0—0      | Kb8—c6  |
| 7. | Фd1—e2   | a7—a6   |
| 8. | Лf1—d1   | ...     |

В те времена белые еще не опасались движения черной пешки «b». А вот в 1963 году М. Ботвинник, большой знаток принятого ферзевого гамбита, в матче на первенство мира с Т. Петросяном неизменно делал ход a2—a4.

- |    |         |       |
|----|---------|-------|
| 8. | ...     | b7—b5 |
| 9. | d4 : c5 | ...   |

Согласно анализу Алехина, к лучшей игре для черных ведет 9. d5 ed 10. C : d5 K : d5 11. e4 Фе7! 12. Л : d5 Се6.

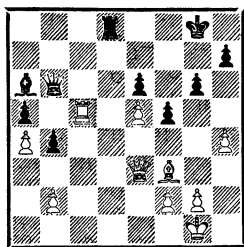
- |     |        |          |
|-----|--------|----------|
| 9.  | ...    | Фd8—c7   |
| 10. | Cc4—d3 | Cf8 : c5 |
| 11. | a2—a4  | b5—b4    |

Видимо, неточный ход. Алехин рекомендовал 11. . .ba.

- |     |        |        |
|-----|--------|--------|
| 12. | Kb1—d2 | Kc6—a5 |
|-----|--------|--------|

За год до этого в партии с Алехиным (Блед, 1931) Флор продолжал 12. . .0—0 и после 13. Kb3 Ce7 14. e4 Kd7 15. Ce3 Kde5 16. K : e5 K : e5 17. Лaс1 Фb8 18. Cc5! столкнулся с большими трудностями, в результате чего тоже получилась миниатюра: 18. . .C : c5 19. K : c5 Фb6 20. Фh5 Kd7 21. Ce2 g6 22. Фg5 K : c5 23. Л :

c5 a5 24. h4 Ca6 25. Cf3 f6 26. Фе3 Лад8 27. Л : d8 Л : d8 28. e5! f5.

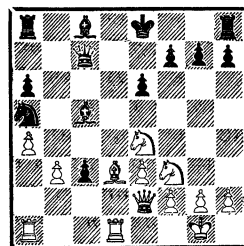


29. Лс8! Черные сдались.

На этот раз Флор уводит коня на край доски, препятствуя ходу 13. Kb3 с захватом пункта c5, и... проигрывает еще быстрее.

13. b2—b3 Kf6—d5  
В ответ на 13. . .0—0 Ботвинник указывает такой вариант: 14. Cb2 Фе7 15. Лaс1 Cb7 16. Kg5 h6 17. C : f6 gf 18. Kh7 Лfc8 19. Фg4+ Kph8 20. Фh5 Kpg7 21. K : f6!

- |     |          |         |
|-----|----------|---------|
| 14. | Cc1—b2   | Kd5—c3  |
| 15. | Cb2 : c3 | b4 : c3 |
| 16. | Kd2—e4   | ...     |



16. . . . Ka5 : b3  
Видимо, стоило пойти 16. . . Cb4 17. Лaс1 Cb7, не отдавая сразу пешку «с». После того как белые ладьи активизируются, черному королю придется несладко.

17. Ла1—b1 Кb3—a5  
 18. Лd1—c1 Сс5—e7  
 19. Лс1 : с3 Фс7—d8  
 20. Лb1—d1 Фd8—b6  
 21. Кf3—g5 g7—g6  
 22. Фе2—f3 0—0

Наконец Флору удалось рокировать, но его король по-прежнему в опасности.

23. Ке4—f6+ Се7 : f6

24. Фf3 : f6 . . .

Конечно, не 24. Ф : a8? Сb7.

24. . . . Сс8—b7

Попытка разменять ферзей безуспешна: 24. . . Фd8 25.

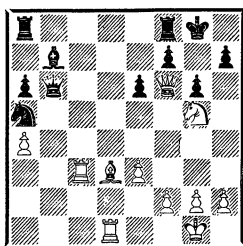
К : h7! Кр : h7 26. С : g6+

fg 27. Ф : d8 Л : d8 28. Л :

d8 Сb7 29. Лс7+ Крh6 30.

Лdd7 Cd5 31. Лh7+ Кpg5

32. Лcf7 и т. д.



25. Кg5 : h7! Лf8—d8

Не лучше и 25. . . Кр : h7

26. С : g6+ Кpg8 27. Лd7

или 26. . . fg 27. Лd7+.

26. h2—h4! Лd8—d7

27. h4—h5!

Черные сдались.

## 14. Пять чемпионов мира

Турнир в Ноттингеме — один из самых знаменитых в истории шахмат. Трудно припомнить другое состязание, в котором одновременно участвовало бы пять шахматных королей: один «действующий» — Эйве, два бывших — Ласкер и Капабланка, один и бывший, и будущий — Алехин и один будущий — Ботвинник. Если же учесть, что Ласкер стал чемпионом мира в 1894 году, а Ботвинник окончательно расстался с короной в 1963-м, то фактически в Ноттингеме сражались мастера, удерживающие мировое лидерство в общей сложности 70 лет!

Для нас турнир интересен тем, что в нем было сыграно около полутора десятков ре-

зультативных миниатюр! Сейчас, спустя полвека, благодаря возросшей технике игры и дебютной информированности трудно представить себе, чтобы в турнире столь высокого ранга такое количество партий закончилось бы «досрочно». Первые два места по числу мини-побед разделили пятый и шестой чемпионы мира: Эйве и Ботвинник создали по три миниатюры!

Своеобразный рекорд установил и югославский гроссмейстер М. Видмар: со всеми чемпионами у него получились миниатюры (лишь партия с Ласкером затянулась на пару ходов). Итог впечатляющий: две ничьи и три поражения — от Эйве, Капабланки и Ботвинника.

Алехин, написавший книгу о турнире, назвал победу Эйве над Видмаром одним из лучших творческих достижений в Ноттингеме.

*Славянская защита*

**ВИДМАР — ЭЙВЕ**

Ноттингем, 1936

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 1.  | d2—d4    | d7—d5    |
| 2.  | c2—c4    | c7—c6    |
| 3.  | Kg1—f3   | Kg8—f6   |
| 4.  | Kb1—c3   | d5 : c4  |
| 5.  | a2—a4    | Cc8—f5   |
| 6.  | Kf3—e5   | Kb8—d7   |
| 7.  | Ke5 : c4 | Фd8—c7   |
| 8.  | g2—g3    | e7—e5    |
| 9.  | d4 : e5  | Kd7 : e5 |
| 10. | Cc1—f4   | Kf6—d7   |
| 11. | Cf1—g2   | Ла8—d8   |

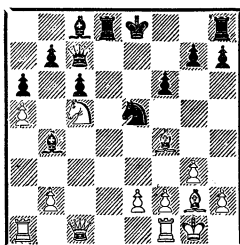
В 20-й партии матча на первенство мира Алехин — Эйве (Голландия, 1935) встретился этот же вариант, причем Эйве играл белыми. После 11... f6 12. 0—0 Лd8 13. Фc1 Фb8 14. Ke4 он получил перевес и одержал победу. Однако внимательный анализ позиции, видимо, убедил Эйве в том, что дела черных не так плохи, и уже в следующей, 21-й партии он пошел на эту позицию, играя черными.

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 12. | Фd1—c1   | f7—f6    |
| 13. | 0—0      | Cf5—e6   |
| 14. | Kc4 : e5 | Kd7 : e5 |
| 15. | a4—a5    | ...      |

Алехин критикует план, связанный с движением пешки «а». Лучше, наверное, все-таки Kc3—e4 (на этом ходу или на предыдущем).

- |     |     |       |
|-----|-----|-------|
| 15. | ... | a7—a6 |
|-----|-----|-------|

- |     |        |        |
|-----|--------|--------|
| 16. | Kc3—e4 | Cf8—b4 |
| 17. | Ke4—c5 | Ce6—c8 |



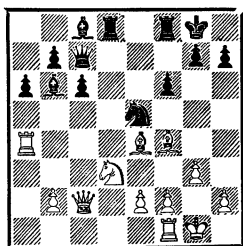
До сих пор, как в 21-й партии упомянутого матча Алехин — Эйве. В ней после 18. C : e5 fe 19. f4 Cd2 20. Фc4 Лd4 21. Фb3 ef 22. gf Фе7 23. Kd3 Ce6 24. Фа3 Cc4 25. Kph1 Ф : a3 26. Л : a3 0—0 черные получили явное преимущество.

Однако и маневр ладьей, предлагаемый Видмаром, не опасен для черных.

- |     |        |          |
|-----|--------|----------|
| 18. | Ла1—a4 | Cb4 : a5 |
| 19. | Kc5—d3 | 0—0      |

У белых нет достаточной компенсации за пешку.

- |     |        |        |
|-----|--------|--------|
| 20. | Cg2—e4 | Ca5—b6 |
| 21. | Фc1—c2 | ...    |



- |     |     |        |
|-----|-----|--------|
| 21. | ... | g7—g5! |
|-----|-----|--------|

По мнению Алехина, ход в стиле чемпиона мира. Обстановка разряжается, и черные получают решающее преимущество.

- |     |           |     |
|-----|-----------|-----|
| 22. | Ce4 : h7+ | ... |
|-----|-----------|-----|

Отыгрывает пешку, но ведет к слишком большим позиционным уступкам. Алехин указывает такой вариант: 22. С : е5 fe 23. К : е5 Ф : е5 24. Фb3+ Kph8 25. Ф : b6 Ld2, и шансы черных выше.

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| 22. | . . .    | Фс7 : h7 |
| 23. | Cf4 : e5 | Cb6—a7   |
| 24. | Ce5—c3   | b7—b5    |
| 25. | Ла4—a1   | c6—c5    |
| 26. | Фс2—c1   | c5—c4    |
| 27. | Kd3—e1   | Cc8—b7   |
| 28. | Ke1—f3   | g5—g4    |
| 29. | Kf3—g5   | Фh7—h5   |

Белые сдались.

Предлагаем две другие «короткометражки» Эйве, сыгранные им в Ноттингеме.

*Славянская защита*  
**ЭЙВЕ — УИНТЕР**

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6  
4. Kc3 e6 5. e3 Kbd7 6. Cd3  
Ce7 7. 0—0 0—0 8. b3 b6

9. Cb2 Cb7 10. Фе2 c5 11.  
Лад1 Ke4 12. dc K : c3 13.  
C : c3 bc 14. cd ed 15. Ca6  
Cc6 16. Cb5 Cb7 17. e4! Cf6  
18. C : f6 K : f6 19. ed K : d5  
20. Фе5 Фа5 21. Cc4 Kf6  
22. Kg5 Лае8 23. Фf4 h6  
24. K : f7 Ca6 25. Kd6+.  
Черные сдались.

*Ферзевый гамбит*  
**ЭЙВЕ — ТЕЙЛОР**

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6  
4. Cg5 Ce7 5. e3 0—0 6. Kf3  
b6 7. cd ed 8. Cb5 c5 9. dc bc  
10. 0—0 Cb7 11. Лс1 Фb6  
12. Фе2 a6 13. Ca4 Лd8  
14. Лfd1 Фе6 15. Cb3 Ke4  
16. K : e4 Ф : e4 17. Л : c5  
C : c5 18. C : d8 Kd7 19.  
Cc7 Лс8 20. Cg3 d4 21. Фd2  
Cb6 22. ed Kf6 23. C : f7+  
Kph8 24. Cb3 Фс6 25. Ce5.  
Черные сдались.

## 15. Неизбежная жертва

Комбинации, в которых жертвуется ферзь, принадлежат к числу самых эффектных и запоминающихся. Поэтому я стараюсь не упустить в книге ни одной миниатюры, в которой на алтарь атаки приносилась сильнейшая фигура. В данной партии жертва ферзя долго витала в воздухе, и, в конце концов, неизбежное случилось...

Кстати, Эйве сыграл в своей жизни около 130 турниров и 50 матчей — абсолютный рекорд среди шахматных королей.

*Защита Нимцовича*

**ДОННЕР — ЭЙВЕ**

Пайнтон, 1951

- |     |         |           |
|-----|---------|-----------|
| 1.  | d2—d4   | Kg8—f6    |
| 2.  | c2—c4   | e7—e6     |
| 3.  | Kb1—c3  | Cf8—b4    |
| 4.  | a2—a3   | Cb4 : c3+ |
| 5.  | b2 : c3 | c7—c5     |
| 6.  | e2—e3   | b7—b6     |
| 7.  | Cf1—d3  | Cc8—b7    |
| 8.  | Kg1—f3  | Kf6—e4    |
| 9.  | 0—0     | f7—f5     |
| 10. | Cc1—b2  | 0—0       |
| 11. | a3—a4   | Kb8—c6    |
| 12. | Kf3—e1  | Kc6—a5    |
| 13. | Ke1—c2  | Ла8—c8    |
| 14. | Kc2—a3  | . . .     |

Белые пассивно разыграли дебют, и Эйве приступает к осаде короля. Сейчас последует вынужденное ослабление большой диагонали, что явно на руку черным. Видимо, следовало предотвратить эту угрозу и заодно отогнать коня путем 14.  $\Phi e2$   $\Phi e7$  15.  $f3$ .

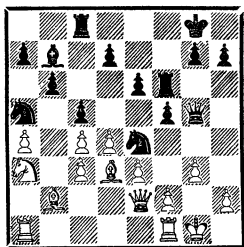
14. . . .  $\Phi d8—g5!$

15.  $g2—g3$  . . .

Пешечная структура, возникающая после 15.  $f4$   $\Phi h4$  16.  $\Phi e1$   $\Phi : e1$  17.  $Lf : e1$ , в преддверии эндшпиля не сулила белым ничего хорошего, но зато они могли быть уверены, что жертва ферзя не последует!

15. . . .  $Lf8—f6$

16.  $\Phi d1—e2$  . . .



В ответ на 16.  $La2$  Эйве собирался жертвовать коня — 16. . .  $Lh6$  17.  $f4$   $Kf2!$  18.  $Kp : f2$   $L : h2+$  19.  $Kpe1$   $\Phi : g3+$ , а может быть, уже и ферзя: 18.  $L : f2$   $\Phi : g3+$ ! Брать его нельзя, а после 19.  $Kpf1$   $L : h2$  20.  $L : h2$

$\Phi : h2$  21.  $\Phi e2$   $\Phi h3+$  22.  $Kpe1$   $Lf8$  23.  $Kpd2$   $Lf6$  белые беспомощны.

16. . . .  $Lf6—h6!$

Теперь ферзь готов жертвовать собой на соседнем поле: грозит 17. . .  $\Phi h4!$  18.  $gh$   $Lg6+$ .

17.  $f2—f4$  . . .

Отбросить коня не удастся: 17.  $f3$   $K : g3!$  18.  $hg$   $\Phi : g3+$  19.  $\Phi g2$   $\Phi h4$ , и нет защиты от 20. . .  $Lg6$ . Если же коня уничтожить, то интересен вариант, указанный Эйве: 17.  $C : e4$   $fe$  18.  $Kb5$   $Lf8$  19.  $Kd6$   $Lf3$  20.  $K : b7$   $\Phi h5$  21.  $h4$   $L : g3+$ .

17. . . .  $\Phi g5—g6$

18.  $Cd3 : e4$   $Cb7 : e4$

19.  $La1—d1$   $Lh6—h3$

Все белые поля вблизи короля находятся в руках противника, и долго выдержать это невозможно.

20.  $Lf1—f2$   $\Phi g6 : g3+$ !

Свершилось! Финал близок.

21.  $Kpg1—f1$   $Lh3—h4$

22.  $d4 : c5$   $\Phi g3—h3+$

23.  $Kpf1—e1$   $Lh4—g4$

Белые сдались. После 24.  $L : d7$   $Lg1+$  25.  $Lf1$  (25.  $Kpd2$   $Kb3 \times$  — мат конем, причем совсем на другой стороне доски!) 25. . .  $L : f1+$  26.  $\Phi : f1$   $\Phi : e3+$  27.  $\Phi e2$   $\Phi : c5$  белые должны смириться с созданием миниатюры.





# МИХАИЛ БОТВИННИК

Шестой чемпион мира:  
1948—1957,  
1958—1960, 1961—1963

## 16. Рекорд среди рекордов

У каждого шахматиста есть не только самая красивая или самая важная партия в жизни, но и самая короткая (гроссмейстерские ничьи не в счет!). Конечно, речь идет не о сеансе одновременной игры или блиц-турнире, а о партии из серьезного соревнования. Но и в этом случае суперминиатюра чаще получается во встрече гроссмейстера с неискушенным шахматистом.

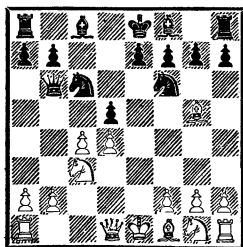
Предлагаемая миниатюра отличается тем, что соперником Михаила Ботвинника был знаменитый гроссмейстер, а результат партии определила не какая-то случайность, а удачная дебютная находка. Ботвинник всегда славился как глубокий шахматный исследователь. Множество оригинальных разработок принадлежит ему и в области дебютов. Не раз противники ста-

новились жертвами его ошеломляющих дебютных сюрпризов. Не случайно в практике Ботвинника так часто встречались миниатюры. Ну а эта партия — просто рекорд среди рекордов!

*Защита Каро-Канн*  
**БОТВИННИК — ШПИЛЬМАН**  
Москва, 1935

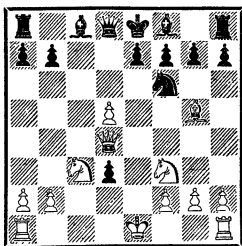
- |    |         |         |
|----|---------|---------|
| 1. | c2—c4   | c7—c6   |
| 2. | e2—e4   | d7—d5   |
| 3. | e4 : d5 | c6 : d5 |
| 4. | d2—d4   | Kg8—f6  |
| 5. | Kb1—c3  | Kb8—c6  |

Современное продолжение—  
5. . . e6.  
6. Cc1—g5 Фd8—b6



Еще не поздно было сделать «нормальный» ход 6. . . e6. В атаке Панова, которая разыграна на доске, черных подстерегают опасности после с4—с5, например: 6. . . Се6 7. С : f6 ef 8. с5 или 6. . . Сg4 7. f3 Се6 8. с5.

Чтобы избавиться от этой угрозы, в матче Ботвинник — Флор (Москва, 1933) черные сразу брали пешку — 6. . . dc. После 7. d5 Ке5 8. Фd4 Кd3+ 9. С : d3 cd в 9-й партии матча Ботвинник сделал ход огромной силы — 10. Кf3! (вместо 10. С : f6, как было в 1-й партии).

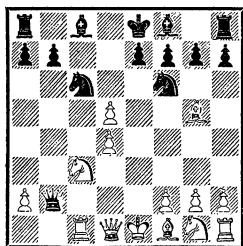


Белые не торопятся отыграть пешку, а сначала заканчивают развитие. Любопытно, что пешка d3 так и не была побита до конца сражения! Приведем эту классическую партию полностью, хотя она и превзошла на три хода нашу норму: 10. . . g6 11. С : f6 ef 12. 0—0 Фb6 13. Лfe1+ Кpd8 14. Фh4 g5 15. Фh5 Cd6 16. Ф : f7 Лf8 17. Ф : h7 g4 18. Кd2 Фc7 19. Фh6 Фf7 20. Кc4 Се5 21. К : e5 fe 22. Фg5+ Фе7 23. Ф : e5 Ф : e5 24. Л : e5 Cf5 25. Лf1 Кpd7 26. f3 b5 27. fg

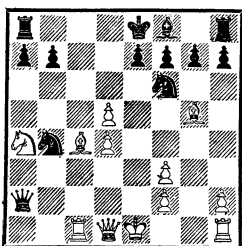
С : g4 28. h3 b4 29. Ке4 Л : f1+ 30. Кр : f1 Лf8+ 31. Крe1 Cf5 32. g4 Сg6 33. Ле6. Черные сдались.

7. с4 : d5 Фb6 : b2 Увы, также недостаточно продолжение 7. . . К : d4. Несколько десятилетий велись бурные споры вокруг варианта 8. Се3 e5 9. de Сс5 10. ef+ Кре7, пока не было установлено, что красоты белым не нужны, а путем простого 8. Кf3! они получают значительный перевес.

8. Ла1—c1! . . . В то время, когда игралась партия, было известно, что продолжение 8. Ка4 Фb4+ 9. Cd2 Ф : d4 10. dc Ке4 11. Се3 Фb4+ 12. Кре2 bc дает черным опасную атаку...



8. . . . Кс6—b4 В комментариях к партии Ботвинник указывает, что и при других отступлениях коня дела черных плачевны, например: 8. . . Кd8 9. С : f6 ef 10. Сb5+ Cd7 11. Лс2 Фb4 12. Фе2+ Се7 13. С : d7+ Кр : d7 14. Фg4+.  
9. Кc3—a4 Фb2 : a2  
10. Cf1—c4 Сс8—g4  
11. Kg1—f3 Сg4 : f3  
12. g2 : f3.



Черные сдались, так как остаются без фигуры: 12. . . Фа3 13. Лс3, вынуждая 13. . . Кс2+.

Партия оригинальная, но уж слишком короткая. Поэтому приведем еще несколько блестящих миниатюр Ботвинника. Вот другой пример, как можно выиграть у сильного соперника «не выходя из дома».

*Защита Нимцовича*  
**КЕРЕС — БОТВИННИК**  
Ленинград, 1941

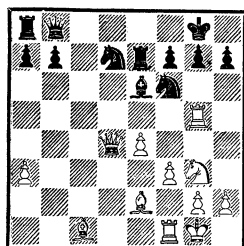
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. Фс2 d5 5. cd ed 6. Сg5 h6 7. Ch4 c5 8. 0—0—0 С : c3! (сильнее, чем 8. . . 0—0, как играл Ботвинник до этого) 9. Ф : c3 g5 10. Сg3 cd! (ход, найденный Ботвинником при подготовке к партии; обычное 10. . . Ке4 дает белым хорошую игру) 11. Ф : d4 Кс6 12. Фа4 Cf5 13. e3 Лс8 14. Cd3 Фd7 15. Крb1 С : d3+ 16. Л : d3 Фf5 17. e4 К : e4 18. Крa1 0—0 19. Лd1 b5 20. Ф : b5 Кd4 21. Фd3 Кс2+ 22. Крb1 Кb4. Белые сдались.

Если эта миниатюра была сыграна в матч-турнире за звание абсолютного чемпиона страны, то следующая от-

носится к матч-турниру, в котором те же гроссмейстеры уже боролись за звание чемпиона мира.

*Защита Нимцовича*  
**БОТВИННИК — КЕРЕС**  
Москва, 1948

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. e3 0—0 5. a3 С : c3+ 6. bc Ле8 7. Ке2 e5 8. Кg3 d6 9. Се2 Kbd7 10. 0—0 c5 11. f3 cd 12. cd Кb6 13. Сb2 ed 14. e4 Се6 15. Лc1 Ле7 16. Ф : d4 Фс7 17. c5 dc 18. Л : c5 Фf4 19. Сс1 Фb8 20. Лg5 Kbd7.



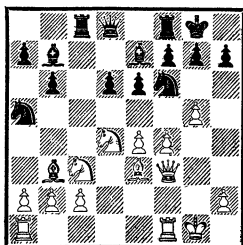
21. Л : g7+!! Кр : g7 22. Kh5+ Krg6 23. Фе3. Черные сдались.

Эта партия оказалась переломной. П. Керес вторично проиграл Ботвиннику, разрыв между ними достиг двух очков. В итоге Ботвинник уверенно победил в состязании, став шестым чемпионом мира.

А вот великолепная миниатюра, в которой был применен типичный тактический прием по разрушению неприятельского центра.

*Сицилианская защита*  
**ПАДЕВСКИЙ — БОТВИННИК**  
 Москва, 1956

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4  
 cd 4. К : d4 Kf6 5. Kc3 d6  
 6. Cc4 e6 7. 0—0 Ce7 8. Ce3  
 0—0 9. Cb3 Ka5 10. f4 b6  
 11. Фf3 Cb7 12. g4 Лc8 13. g5.

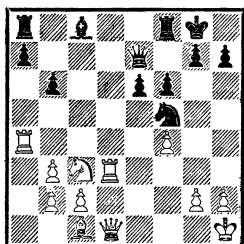


13. . . Л : c3! 14. bc К : e4  
 15. Фg4 Фc8 16. Лf3 К : b3  
 17. ab f5 18. Фh4 e5! 19. Лh3  
 h6 20. Фh5 Ф : c3 21. Лd1  
 ed 22. Cd2 Фc6 23. gh Kg5!  
 24. Лg3 Фh1+ 25. Kpf2  
 Ke4+. Белые сдались.

Судьбу партии решила ба-  
 тарейя «ферзь+слон», со-  
 средоточившая свой огонь  
 по диагонали a8—h1. Тот же  
 мотив звучит и в другой  
 «сицилианской» миниатюре  
 Ботвинника.

*Сицилианская защита*  
**НЕЙКИРХ — БОТВИННИК**  
 Лейпциг, 1960

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4  
 cd 4. К : d4 Kf6 5. Kc3 d6  
 6. Cc4 e6 7. Cb3 Ce7 8. 0—0  
 0—0 9. Kph1 Ka5 10. f4 b6  
 11. e5 Ke8 12. Лf3 К : b3  
 13. Kc6 Фd7 14. К : e7+  
 Ф : e7 15. ab f6 16. ed К :  
 d6 17. Лd3 Kf5 18. Ла4.

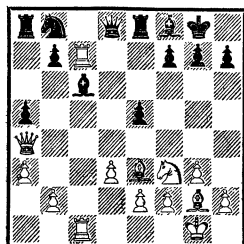


18. . . Фе8! 19. Ke4 b5 20.  
 Ла5 Cb7 21. Kd6 К : d6 22.  
 Л : d6 Лd8! (ферзь собрал-  
 ся на c6) 23. Фd2 Л : d6  
 24. Ф : d6 Фd8 25. Ф : e6+  
 Лf7 26. Фе1 Ле7. Белые сда-  
 лись.

Следующая миниатюра  
 сыграна Ботвинником в од-  
 ном из последних турниров,  
 в котором он принял участие.

*Английское начало*  
**БОТВИННИК — ПОРТИШ**  
 Монте-Карло, 1968

1. c4 e5 2. Kc3 Kf6 3. g3  
 d5 4. cd К : d5 5. Cg2 Ce6  
 6. Kf3 Kc6 7. 0—0 Kb6  
 8. d3 Ce7 9. a3 a5 10. Ce3  
 0—0 11. Ka4 К : a4 12. Ф :  
 a4 Cd5 13. Лfc1 Ле8 14. Лc2  
 Cf8 15. Лac1 Kb8 16. Л : c7  
 Cc6.



17. Лl1 : c6! bc 18. Л : f7!! h6  
 19. Лb7 Фc8 20. Фc4+ Kph8  
 21. Kh4 Ф : b7 22. Kg6+  
 Kph7 23. Ce4 Cd6 24. К :  
 e5+ g6 25. С : g6+ Kpg7

26. С : h6+. Черные сдались.

Чествование Ботвинника в связи с 70-летием произошло в Колонном зале Дома союзов, где в 1948 году он был увенчан лавровым венком чемпиона мира! Когда отзвучали слова поздравлений и дело дошло до шахмат,

зрителям были показаны две лучшие партии юбиляра, одна из них — миниатюра с Л. Портишем! Эту партию Ботвинник провел поистине с юношеским задором, и жаль, что вскоре после турнира в Монте-Карло он решил никогда больше не участвовать в соревнованиях...

## 17. Проблема изолированной пешки

Одна из вечных проблем шахматной стратегии: чем является изолированная ферзевая пешка — силой или слабостью? Данная партия служит классическим образцом силы изолированной пешки.

### *Ферзевый гамбит*

#### **БОТВИННИК — ВИДМАР**

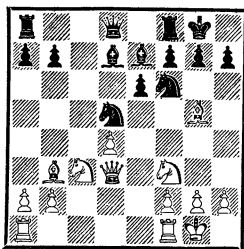
Ноттингем, 1936

- |     |          |         |
|-----|----------|---------|
| 1.  | c2—c4    | e7—e6   |
| 2.  | Kg1—f3   | d7—d5   |
| 3.  | d2—d4    | Kg8—f6  |
| 4.  | Kb1—c3   | Cf8—e7  |
| 5.  | Cc1—g5   | 0—0     |
| 6.  | e2—e3    | Kb8—d7  |
| 7.  | Cf1—d3   | c7—c5   |
| 8.  | 0—0      | c5 : d4 |
| 9.  | e3 : d4  | d5 : c4 |
| 10. | Cd3 : c4 | Kd7—b6  |

Эту позицию можно считать табуей. Теперь каждая из сторон приступает к выполнению своих планов: белые перебрасывают фигуры для атаки, а черные надежно блокируют пешку d4. В подобных ситуациях даже после завершения партии не

всегда легко установить, где сделана решающая ошибка.

- |     |        |        |
|-----|--------|--------|
| 11. | Cc4—b3 | Cc8—d7 |
| 12. | Фd1—d3 | Kb6—d5 |



Легко теперь дать совет — ставьте на d5 другого коня. А если бы результат партии был противоположным? Тогда скачок на d5 конем b6, возможно, был бы отнесен к заслугам черных.

- |     |        |        |
|-----|--------|--------|
| 13. | Kf3—e5 | Cd7—c6 |
| 14. | La1—d1 | Kd5—b4 |

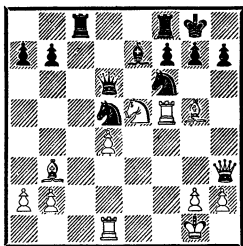
На 14...Фа5 Ботвинник собирался продолжать 15. Сс1 К : с3 16. К : с6 бс 17. бс с лучшими шансами у белых. Алехин высказал мнение, что черным следовало играть 14...Лс8 и на 15. Фh3 — 15...К : с3 16. бс Се4.

15. Фd3—h3 Сс6—d5  
 16. Кс3 : d5 Кb4 : d5  
 17. f2—f4 . . .

Над позицией черных сгущаются тучи.

17. . . . Ла8—с8  
 18. f4—f5 е6 : f5  
 19. Лf1 : f5 Фd8—d6

Эта партия в свое время была подвергнута тщательно анализу. В частности, было установлено, что и более надежный ход 19. . .Лс7 не облегчал положения черных. Теперь же Ботвинник проводит одну из своих самых знаменитых комбинаций, давно превратившуюся в учебный пример.



20. Ке5 : f7!! Лf8 : f7  
 21. Сg5 : f6 Се7 : f6  
 22. Лf5 : d5! Фd6—с6  
 23. Лd5—d6! . . .

После 23. Лс5? также получалась миниатюра, но с иным результатом — 23. . . С : d4+!

23. . . . Фс6—е8  
 24. Лd6—d7.

Черные сдались.

Рассказывая о партии Видмар — Эйве, мы заметили, что на турнире в Ноттингеме (1936) Эйве и Ботвинник создали больше всех победных миниатюр. Вот два

других эффектных «блиц-крига» шестого чемпиона мира из этого турнира.

*Новоиндийская защита*  
**БОГОЛЮБОВ — БОТВИННИК**

1. d4 Кf6 2. Кf3 b6 3. e3 c5  
 4. c4 Сb7 5. Кс3 cd 6. ed e6  
 7. Cd3 Ce7 8. 0—0 0—0 9. b3  
 d5 10. Се3 Ке4 11. Лс1 Кd7  
 12. Фе2 Лс8 13. Лfd1 f5  
 14. Cf4 g5 15. Се5 g4 16. Ке1  
 К : e5 17. С : e4 de 18. de  
 Фс7 19. Кb5 Ф : e5 20. Лd7  
 Сg5 21. Лd1 Сс6 22. Л : a7  
 Лcd8 23. a4 Л : d1 24. Ф :  
 d1 Лd8 25. Фс2 Cd2. Белые  
 сдались.

*Индийская защита*  
**БОТВИННИК — ТАРТАКОВЕР**

1. Кf3 Кf6 2. c4 d6 3. d4  
 Кbd7 4. g3 e5 5. Сg2 Ce7  
 6. 0—0 0—0 7. Кс3 с6 8. e4  
 Фс7 9. h3 Ле8 10. Се3 Кf8  
 11. Лс1 h6 12. d5 Cd7 13.  
 Кd2 g5 14. f4 gf 15. gf Кpg7  
 16. fe de 17. c5 cd 18. К : d5  
 Фс6 19. Кс4 Кg6 20. Кd6  
 Се6 21. К : e7 К : e7 22. Л :  
 f6! Кp : f6 23. Фh5 Кg6 24.  
 Кf5! Лg8 25. Ф : h6 С : a2  
 26. Лd1 Lad8 27. Фg5+ Кре6  
 28. Л : d8 f6 29. Л : g8 Кf4  
 30. Фg7. Черные сдались.

Любопытно, что если миниатюра Ботвинника с Видмаром была удостоена специального приза как лучшая в 13-м туре, то его партия с Тартаковером получила приз как красивейшая в турнире. Однако партия с Видмаром более популярна, так как служит удачным примером при изучении позиций с изолированной пешкой.

## 18. Приключения варианта Ботвинника

В радиоматче СССР—США впервые получил международное признание вариант, тщательно исследованный Ботвинником. И хотя за сорок лет варианту Ботвинника было нанесено немало ран, он до сих пор встречается в турнирах самого высокого ранга.

...Если на доске разыграны королевский гамбит, защита двух коней или шотландская партия, нас не удивят головокружные осложнения, многочисленные жертвы и матовые атаки. Однако в крупных состязаниях эти дебюты сейчас встречаются все реже и реже. Что же касается ферзевого гамбита, популярность которого с годами только растет, то здесь надежд на бурную схватку гораздо меньше, игра обычно протекает в медленном темпе, отличается тонким маневрированием.

Но в варианте Ботвинника в славянской защите события развиваются так же стремительно, как и в «романтических» дебютах: партнеры охотно расстаются с материалом, нанося друг другу коварные удары. К этому варианту часто обращаются гроссмейстеры, встречался он и в матче за шахматную корону.

Вы сейчас увидите, какие увлекательные приключения происходили с вариан-

том Ботвинника в последние годы. Но сначала — партия-первоисточник.

### *Славянская защита*

#### **ДЕНКЕР — БОТВИННИК**

Радиоматч СССР—США, 1945

- |    |        |         |
|----|--------|---------|
| 1. | d2—d4  | d7—d5   |
| 2. | c2—c4  | e7—e6   |
| 3. | Kb1—c3 | c7—c6   |
| 4. | Kg1—f3 | Kg8—f6  |
| 5. | Cc1—g5 | d5 : c4 |

Ход c7—c6 характеризует славянскую защиту, а взятие на c4 определяет вариант Ботвинника.

- |     |          |         |
|-----|----------|---------|
| 6.  | e2—e4    | b7—b5   |
| 7.  | e4—e5    | h7—h6   |
| 8.  | Cg5—h4   | g7—g5   |
| 9.  | Kf3 : g5 | h6 : g5 |
| 10. | Ch4 : g5 | Kb8—d7  |

Собственно, позиция эта встречалась и раньше, а вот активный план игры за черных, связанный с длинной рокировкой, разработал чемпион мира.

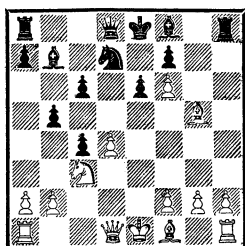
- |     |         |     |
|-----|---------|-----|
| 11. | e5 : f6 | ... |
|-----|---------|-----|

Хорошо известно и продолжение 11. g3 — взятие на f6 откладывается на один ход. Возникающие при этом многочисленные разветвления мы не будем рассматривать, но зато после партии подробно остановимся на движении пешки «g» на следующем ходу.

- |     |     |        |
|-----|-----|--------|
| 11. | ... | Cc8—b7 |
|-----|-----|--------|

Итак, один слон занял большую диагональ, мечтает выбраться на свободу и другой. Если дальнобойные фигу-

ры черных займут удачные позиции или придет в движение их пешечная масса на ферзевом фланге, компенсация за небольшой материальный урон будет вполне достаточной. В данной партии замысел черных находит идеальное воплощение. Но, конечно, не всегда все складывается так гладко.



12. Cf1—e2 . . .

Сильнее 12. g3. Этот ход впервые применил В. Смыслов против автора варианта в матче на первенство мира 1954 года. Фианкеттирование слона и сегодня остается основным оружием белых.

12. . . . Фd8—b6

13. 0—0 0—0—0

14. a2—a4? . . .

Продвижение пешки «b» и так входило в планы черных.

14. . . . b5—b4

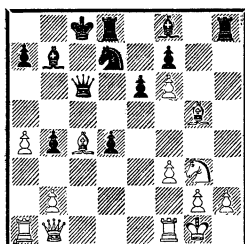
15. Kc3—e4 c6—c5

16. Фd1—b1 Фb6—c7

17. Ke4—g3 c5 : d4

18. Ce2 : c4 Фc7—c6

19. f2—f3 . . .



19. . . . d4—d3!

Красивый ход, создающий множество угроз: 20. . . Ф : c4 21. Lc1 Cc5+; 20. . . Cc5+ 21. Kph1 Л : h2+ 22. Kp : h2 Лh8+; 20. . . Фc5+ 21. Kph1 Ф : g5.

20. Фb1—c1 Cf8—c5+

21. Kpg1—h1 Фc6—d6!

22. Фc1—f4 . . .

Удар на h2 решает и в случае 22. Cf4.

22. . . . Лh8 : h2+!

23. Kph1 : h2 Лd8—h8+

24. Фf4—h4 . . .

На 24. Kh5 следует 24. . . Л : h5+ 25. Kpg3 Л : g5+.

24. . . . Лh8 : h4+

25. Cg5 : h4 Фd6—f4

Белые сдались.

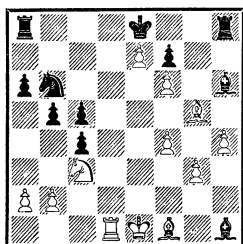
Итак, развитие слона на e2 оказалось слишком безобидным для черных, гораздо активнее план с его фианкеттированием. В партии Смыслов — Ботвинник (Москва, 1954) было сыграно: 12. g3 Фb6 13. Cg2 0—0—0 14. 0—0 Ke5 (мало что обещает 14. . . c5 или 14. . . Ch6) 15. Фе2. Завязалась напряженная борьба, в конце концов завершившаяся вничью. Однако позднее было установлено, что, отдавая ферзя — 15. de! Л :



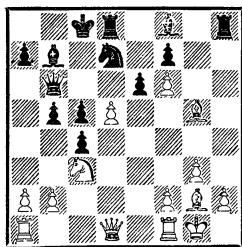
d1 16. Ла : d1, белые получают заметный перевес. Свежим примером на эту тему является партия Ермолинский — Мачульский (1982): 16. . . b4 17. Ке4 Фа5 18. Cf4 Лh5 19. Лd4 c5 20. Л : c4 Са6 (лучше 20. . . Cd5) 21. Л : c5+ С : c5 22. Лc1 с преимуществом белых.

Вернемся к диаграмме после 11-го хода. С тех пор как была сыграна партия Денкер — Ботвинник, утекло много воды. На смену выпадку ферзя на b6 вскоре пришла немедленная контригра на ферзевом фланге путем с6—с5: 12. g3 c5 13. d5.

В этой позиции долгое время популярностью пользовался маневр конем на b6. Однако в 1981 году на московском «Турнире звезд» ему был нанесен чувствительный удар. Л. Полугаевский в партии с Э. Торре извлек из тайника дебютную заготовку, которая ждала своего часа целых пять лет! После 13. . . Kb6 14. de Ф : d1+ 15. Л : d1 С : h1 16. e7 a6 вместо очевидного 17. efФ+ он сделал неожиданный ход 17. h4!! Анализируя вариант задолго до турнира, московский гроссмейстер пришел к заключению, что важнее, чем забирать слона, исключить из игры ладью: 17. . . Ch6 18. f4!



Фигурам черных не позавидуешь. Партия Полугаевский — Торре ознаменовала новый этап в развитии варианта. Теперь черные опять стали выводить ферзя на b6, хотя и ходом позже — 13. . . Фb6. Еще два хода достаточно очевидны: 14. Сg2 0—0—0 15. 0—0.



Приведем две любопытные партии, которые были сыграны в том же 1981 году в 49-м первенстве СССР. Забавно, что белыми в обеих играл Каспаров, а черными — гроссмейстеры, которые вскоре стали его тренерами... Первая из партий была сыграна в 13-м туре.

Каспаров — Тимощенко: 15. . . b4 16. Ка4.

А. Витолиньш предложил жертву фигуры — 16. b3!?, чтобы после 16. . . bc укрепить форпост d5 и вскрыть

линию «b». Той же идее отвечает ход В. Ульмана 16. Лb1, и нельзя 16. .bc 17. bc Фа6 из-за 18. Л : b7 Ф : b7 19. de. Наконец, известен ход 16. de. Но именно вокруг маневра 16. Ка4 разгорелся в последние годы теоретический спор.

16. .Фb5.

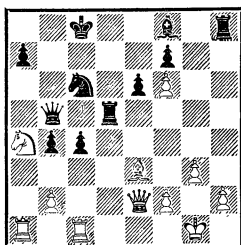
Не оправдали себя другие отступления ферзя: 16. .Фd6 17. de Ф : e6 18. Ле1 Фf5 19. С : b7+ Кр : b7 20. Cf4 Ф : f6 21. Ле8! (Агзамов — Тимощенко, 1982); 16. .Фа6 17. a3 b3 18. Кc3 Kb6 19. Фg4 К : d5 20. К : d5 С : d5 21. С : d5 Л : d5 22. Лад1 Лd3 23. Фе4! Крd7 24. Лd2 Лh5 25. h4 Л : d2 26. С : d2 Лd5 27. Сс3 (Разуваев — Вайсер, 1981).

17. a3 Kb8.

Опасно 17. .ed 18. Ле1 d4 19. ab С : g2 20. Кр : g2 cb (лучше 20. .Ф : b4) 21. Ф : d4 Ф : g5 22. Ф : c4 Крb8 23. Лад1! с сильнейшей атакой белых (Долматов — Ривас, Минск, 1982). Верный поклонник варианта гроссмейстер Е. Свешников также потерпел фиаско после взятия на d5: 17. .ed 18. ab cb 19. Ле1 (сильнее, чем 19. Се3 или 19. Фg4) 19. .Кс5 20. Ле7! С : e7 21. fe Лdg8 22. К : c5 Л : g5 23. К : b7 Кр : b7 24. Фd4 Ла8 25. h4 Лh5 26. g4 Фb6 27. Ф : c4. Черные сдались (Смейкал — Свешников, Сараево, 1983).

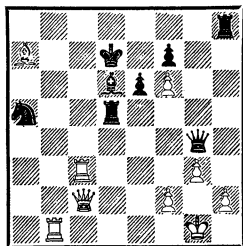
18. ab cb 19. Се3 С : d5

20. С : d5 Л : d5 21. Фе2 Кс6 22. Лfcl.



Практика показала, что плохо сейчас 22. .c3 23. Ф : b5 Л : b5 24. К : c3! bc 25. Л : c3 Крd7 26. Ла6 Кd8 27. Л : a7+ Кре8 28. Лс8 (Рашковский — Тимощенко) или 22. .Крb7 23. Л : c4 Ка5 24. b3! Cd6 25. Фа2 a6 26. Сс5! (Аникаев — Свешников). Обе эти партии были сыграны в первой лиге того же 49-го первенства страны. Не обошлось без опровержений и в высшей лиге.

22. .Ка5 (придуманно специально для этой партии, но Каспаров находит эффективное опровержение) 23. b3! c3 24. К : c3! bc 25. Л : c3+ Крd7 26. Фc2 Cd6 27. Лс1 Фb7 28. b4! Ф : b4 29. Лb1 Фg4 30. С : a7!



После 30. .e5 31. Фа2 Лd1+ 32. Л : d1 Ф : d1+

33. Kpg2 Фh5 34. Фа4+ Кре6 35. h4! Фе2 36. Ф : а5 черные получили безрадостную позицию и вскоре сдались.

Сама по себе победа Каспарова не удивительна, необычен дальнейший поворот событий. Жертва коня на с3, казалось, должна была надолго отбить у черных охоту применять вариант. Но уже в 15-м туре состоялась партия Каспаров — Дорфман, повторившая рассмотренный поединок вплоть до 30-го хода!

В позиции на последней диаграмме черные попытались усилить игру путем 30. . . Се5, но в домашнем анализе угадали лишь один ход соперника: 31. Лс5 Л : с5, а уже следующий — 32. С : с5! поставил их в тупик. Видно, И. Дорфман был готов только к взятию ферзем. После 32. . . Кс6 33. Фd3+ Крс8 34. Лd1! немедленно капитулировать ему помешало лишь чувство досады, что, по существу, партия длилась всего три хода.

Итак, две партии-близнеца, совпавшие на протяжении 30 ходов, сыгранные в течение трех дней, да вдобавок одним шахматистом и с одним и тем же результатом. Уникальный случай «сеанса одновременной игры» против гроссмейстеров, подобного которому не знала шахматная история!

Спустя два года в спор включился М. Таль. На межзональном турнире 1982 года в Москве он уже избрал против Каспарова некоторую модификацию варианта Ботвинника: 5. . . h6 6. Ch4 dc 7. e4 g5 8. Cg3 h5 и т. д. В тот раз после бурных осложнений партия закончилась вничью. А в 1983 году на Спартакиаде народов СССР Таль избрал уже самое модное продолжение. Более 20 ходов шел он по опасному пути, проложенному Тимощенко и Дорфманом, и вот наконец сделал новый ход. В позиции на предпоследней диаграмме он изменил направление коня — 22. . . Ке5.

«В центре от коня больше толку», — сказал Таль после игры. Собственно, ход конем на е5 придумал молодой кандидат в мастера А. Шабанов. Незадолго до Спартакиады он испробовал его на юношеском турнире в Ленинграде против В. Салова. Взятие 23. С : а7 не доставило черным серьезных хлопот. Однако Каспаров сыграл иначе, решив вновь доказать, что вариант Ботвинника не так безопасен: 23. b3 c3 24. К : с3 (знаковая жертва, но на сей раз ее последствия менее ясны) 24. . . bc 25. Л : с3+ Крb8 26. Фс2 Cd6.

Сначала Таль собирался сыграть красиво: 26. . . Kf3+ 27. Kpg2 Л : h2+

28. Кр : f3 Лf5+ 29. Крг4 Лf4+, но вовремя заметил, что слон берет на f4 с шахом — 30. С : f4+. Сейчас эта комбинация уже грозит всерьез.

27. С : a7+ Крb7 28. b4 Кс6 29. Се3 Се5.

На 29. . .Лс8 Каспаров приготовил фантастический вариант: 30. Лb1 Лс7 31. Лс5 Фd3 32. b5 С : с5 33. bc++ Кр : с6 34. Фа4+ Крд6 35. С : с5+ Лd : с5 (35. . .Кр : с5 36. Фb4+ Крс6 37. Лс1+ Крд7 38. Фе7+ Крс8 39. Ф : с7× или 35. . .Лс : с5 36. Лb6+) 36. Лd1 Лс1 37. Фа6+!! , и белые выигрывают. Правда, по мнению В. Лепешкина и Д. Плисецкого, эффектный замысел белых ставился под сомнение при помощи 32. . .Кb4!

30. Л : с6 С : a1 31. Лс7+ Крb8 32. Са7+ Кра8 33. Се3 Крb8 34. Са7+ Кра8 35. Сс5 Крb8 36. Л : f7 Се5 37. Са7+ Кра8 38. Се3 Лd7 39. Фа2+ Крb8 40. Са7+ Крс8 41. Ф : e6 Фd5 42. Фа6+ Фb7 43. Фс4+ Фс7. Ничья.

После 44. Фе6 Ф : a7 45. Л : d7 Ф : d7 46. Ф : e5 на доске возникало необычное соотношение сил, но черная ладья и пять белых пешек, наверное, уравнивали друг друга. В свою очередь, беспочвенна попытка черных изменить статус-кво: 43. . .Крд8 44. Л : d7+ Ф : d7 45. Сb6+ Сс7 46. С : с7+ Ф : с7 47. Фd5+, и оконча-

ние совершенно ничейное.

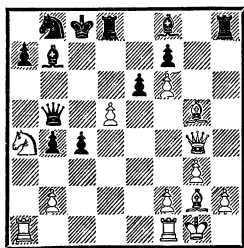
Течение поединка, видно, устроило Талья. Во всяком случае, через несколько месяцев на турнире в Никшиче он применил вариант в партии с югославским гроссмейстером П. Николичем (забавно, что Каспаров следил за событиями, играя за соседним столиком). На этот раз белые уклонились от модного a2—a3 и избрали иной путь: 17. de С : g2 18. Кр : g2 (ход, который при желании можно считать новым, до сих пор играли 18. e7) 18. . .Фс6+ 19. f3 Ф : e6 20. Фс2 Ке5 21. Лаe1 Лd3 22. h4 Cd6 23. b3 Фd5 24. bc К : с4 25. Лd1 Ке5 26. Л : d3 Ф : d3 27. Ф : d3 К : d3 28. Лd1 c4 29. Кb2 К : b2 30. Л : d6 b3 31. ab cb 32. Лd4.

Комментируя партию, Таль признался, что в этот момент не очень надеялся на благоприятный исход. Но белые не избрали сильнейшее продолжение 32. Сс1 Ка4 33. Ла6 b2 34. С : b2 К : b2 35. Л : a7, и положение постепенно выровнилось.

32. . .Лd8 33. Лb4 Лd3 34. Cf4 Крд7 35. h5 Кре6 36. Лb7 Кс4 37. h6 b2 (37. . . Кр : f6 38. h7 Крг7 39. Л : f7+ Крh8 также с ничьей) 38. h7 Лd8 39. Лb8 Л : b8. Ничья.

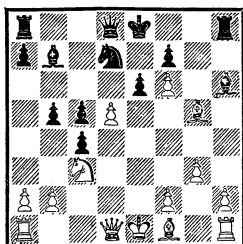
Более серьезные огорчения любителям варианта

Ботвинника доставила партия Двойрис — Свешников, сыгранная на международном турнире в Сочи (1983). Белые вновь двинули вперед пешку «а», а неожиданность произошла двумя ходами позже: 17. a3 Kb8 18. ab cb 19. Фg4!



Свешников не пожалел качества — 19. . .Л : d5 (возможно, лучше 19. . .С : d5 20. Лfс1 Лd7), но после 20. Лfс1! с3 (20. . .Л : g5 21. Ф : с4+ с большим перевесом в эндшпиле) 21. bc Л : g5 22. cb+ Kpd8 23. Фd4+ Лd5 24. Ф : a7 Кс6 25. Фb6+ Ф : b6 26. К : b6 Лhh5 27. С : d5 Л : d5 28. К : d5 ed 29. b5 Kd4 30. Ла7 Ке2+ 31. Kpf1 К : c1 32. Л : b7 ему вскоре пришлось сдать-ся.

Эта партия вызвала переполох среди приверженцев варианта. Но они не пали духом и повели изыскания по соседству от основного пути. Усилия не пропали даром. Вместо подвергнутого критике продолжения 13. . .Фb6 С. Долматов предложил оригинальный ход 13. . .Сh6.



Оценка этой позиции еще не определилась, ограничимся поэтому одним эффектным примером из турнира 1983 года во Фрунзе. Итак, партия Шнейдер — Дворецкий: 14. С : h6 Л : h6 15. Сg2 b4 16. Ка4 К : f6 17. К : с5 С : d5 18. 0—0 С : g2 19. Кр : g2 Фb6!

Наконец ферзь занял свое «законное» место. Слабее 19. . .Лс8, как было в партии-первоисточнике Багиров — Юсупов (Москва, 1981). В ней после 20. Фа4+! Kpf8 21. Лад1 Фb6 22. Kd7+ соперники не пожелали продолжать дебютную дискуссию и согласились на ничью. Однако после партии В. Багиров, который является одним из знатоков варианта Ботвинника, заметил, что мог получить лучшее окончание: 22. . .К : d7 23. Л : d7! Фс6 (23. . .a5 24. Л : f7!) 24. Ф : с6 Л : с6 25. Л : a7 с3 26. Лb7.

20. Фа4+? (ферзь перепутал диагональ, по которой должен был двинуться; к острой игре вело 20. Фf3 Лd8!? 21. Ке4 Кре7) 20. . . Кре7 21. Каб Kd5! 22. Лаe1? (а теперь ладья проскочила

поле d1, на котором ей следовало остановиться. В этом случае черные должны были считаться с ударом Лd1 : d5) 22. . .Лah8 23. h4 Л : h4! 24. gh Лg8+ 25. Kph3 Фd4! 26. Фd1 Kf4+ 27. Kph2 Фf6! Белые сдались.

Еще одним доказательством того, что в варианте Ботвинника исчерпаны далеко не все возможности, служит 5-я партия финального матча претендентов.

*Славянская защита*  
КАСПАРОВ — СМЫСЛОВ  
Вильнюс, 1984

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 c6 4. Kc3 e6 5. Cg5 dc 6. e4 b5 7. e5 h6 8. Ch4 g5 9. К : g5 hg 10. С : g5.

Забавная метаморфоза. Как вы помните, тридцать лет назад Смыслов отстаивал эту позицию белыми, причем во встрече с самим автором варианта. Но к данному поединку он приготовил небольшой сюрприз, играя черными.

10. . .Ce7!? (неожиданность, до сих пор автоматически продолжали 10. . . Kbd7) 11. ef С : f6 12. С : f6 Ф : f6 13. g3 Каб!

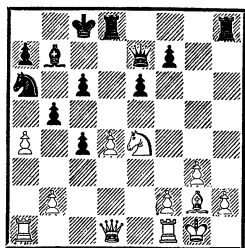
Вот и домашняя заготовка. В теоретических справочниках сообщается, что 13. . .Cb7 14. Cg2 ab 15. 0—0 и 16. a4 дает белым перевес. Но здесь на краю доски конь, как ни странно, расположен не так плохо: в удобный момент он может

скакнуть на b4, да и не загораживается линия «d».

14. Cg2 Cb7 15. Ke4.

Напрашивалось 15. К : b5, но после 15. . .0—0—0! 16. К : a7+ Kpb8 17. К : c6+ С : c6 18. С : c6 Kb4! (вот и конь пригодился) 19. Ce4 Л : d4 20. Фе2 Л : e4! 21. Ф : e4 Kd3+ выигрывают черные.

15. . .Фe7 16. 0—0 0—0—0 17. a4.



Важный момент. Багиров предложил здесь ход 17. . . f5! В эндшпиле, возникающем после 18. ab cb 19. Л : a6 С : a6 20. Kc5 Ф : c5! 21. dc Л : d1 22. Л : d1 b4 23. Cf1 Лd8!, пешки черных на ферзевом фланге представляют серьезную опасность.

17. . .Kpb8 18. Фd2 b4 19. Лаc1 e5 20. Л : c4 f5 21. Kg5 c5 22. С : b7 Ф : b7 23. Фе3 ed 24. Фе5+ Кра8 25. Ке6.

Преимущество закреплял ход 25. Ф : f5. Сейчас связка коня 25. . .Лde8 невозможна из-за 26. Л : c5!, однако Смыслов находит спасительный маневр.

25. . .Фh7! 26. h4 Лhe8 27. Фе2 Лd6! 28. Фf3+ Фb7

29. Ф : b7+ Кр : b7 30. К : c5+ К : c5 31. Л : c5 d3 32. Лd1 Ле2 33. Лb5+ Краб 34. Л : b4 d2 35. Крf1 Лde6 36. Крg2 Лd6. Ничья.

В нашем матче с Каспаровым 47-я партия началась так: 1. Кf3 Кf6 2. c4 e6 3. d4 d5 4. Кс3 с6 5. Сg5. Здесь претендент мог пойти 5...dc, после чего возник бы вариант Ботвинника. Однако играть его черными Каспаров не стал, а остановил свой выбор на продолжении 5...Кbd7. Так что дебютной дискуссии вокруг варианта Ботвинника не получилось...

Почти в то же время, в 52-м первенстве страны, состоялась увлекательная партия, в которой идея Смылова — 13...Каб — была успешно проведена в жизнь.

**ГАВРИКОВ — КУПРЕЙЧИК**  
Рига, 1985

18...Кb4!?

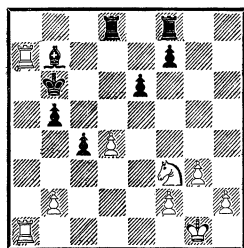
До сих пор повторился поединок Каспаров — Смылов, и тут минчанин применил новое продолжение. В борьбе за инициативу черные не останавливаются перед жертвой пешки и даже идут на размен ферзей.

19. Фf4+ Фс7 20. Ф : с7+ Кр : с7 21. Kg5 Лhf8 22. ab cb 23. Л : a7 Кс6!

Пройдя по маршруту b8—a6—b4—с6, конь покидает

доску. Но белые отдают за него гордость своей позиции — белопольного слона, так что достижения черных несомненны.

24. С : с6 Кр : с6 25. Кf3 Крb6 26. Лfа1.



26...e5!

Неожиданной жертвой еще одной пешки В. Купрейчик активизирует ладью (нельзя было 26...С : f3 ввиду необычного мата — 27. Л1а6×). Несмотря на продолжающиеся размены, положение белых становится все опаснее.

27. К : e5 Л : d4 28. h4 Лfd8 29. К : f7 Лd1+ 30. Крh2 Л : a1 31. Л : a1 Лf8 32. Кd6 Л : f2+ 33. Крh3 Сg2+! 34. Крg4 Крc5! 35. Кf5 Се4 36. Ке3 Крd4 37. Кd1 Cf3+ 38. Крg5 Лd2 39. Кс3 Л : b2 40. Крf4 Кр : с3 41. Кр : f3 Лh2. Весь ферзевый фланг белых уничтожен, и В. Гавриков признал свое поражение.

Приключения варианта Ботвинника продолжаются!

# ВАСИЛИЙ СМЫСЛОВ



## Седьмой чемпион мира: 1957—1958

### 19. Редкий финал

В этой партии после 15-го хода трудно было предположить, что борьба закончится уже через 10 ходов, причем половину из них черный король потратит на то, чтобы спуститься прямехонько в «логово врага». Редкий финал для крупных шахматных состязаний!

*Защита Грюнфельда*  
**СМЫСЛОВ — ФЛОРИАН**

Матч Москва — Будапешт, 1949

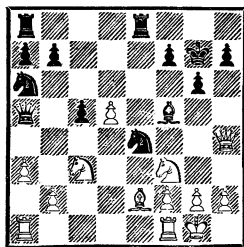
- |     |          |         |
|-----|----------|---------|
| 1.  | d2—d4    | Kg8—f6  |
| 2.  | c2—c4    | g7—g6   |
| 3.  | Kb1—c3   | d7—d5   |
| 4.  | Kg1—f3   | Cf8—g7  |
| 5.  | Фd1—b3   | d5 : c4 |
| 6.  | Фb3 : c4 | 0—0     |
| 7.  | e2—e4    | Kb8—a6  |
| 8.  | Cf1—e2   | c7—c5   |
| 9.  | d4—d5    | e7—e6   |
| 10. | 0—0      | e6 : d5 |
| 11. | e4 : d5  | Фd8—a5  |

Белые получили сильную проходную, но до ферзя ей еще далеко. По мнению И. Болеславского, лучшим

способом борьбы с пешкой было 11... Cf5 12. a3 Ле8 13. Лd1 Ке4 14. Се3 Кd6 15. Фf4 С : c3 16. bc Ле4 17. Фg3 Лg4 18. Фh3 Ле4 с равной игрой. Черные осуществляют этот план ходом позже, и это приводит совсем к иному повороту событий.

- |     |          |           |
|-----|----------|-----------|
| 12. | a2—a3    | Cc8—f5    |
| 13. | Фc4—h4   | Лf8—e8    |
| 14. | Cc1—h6   | Kf6—e4    |
| 15. | Ch6 : g7 | Kpg8 : g7 |

Ничто как будто не предвещает опасности. Более того, фигуры белых слегка зависли.



16. Kf3—g5! . . .

Таким способом белые вы-



кручиваются. Принять жертву фигуры опасно, а на 16. . . Kf6 следует 17. f3, и конь идет на e4. Т. Флориан избирает более смелый путь. И он вполне оправдан: черные терпят крах, но участвуют в создании редкой по красоте миниатюры.

16. . . . Ke4 : c3

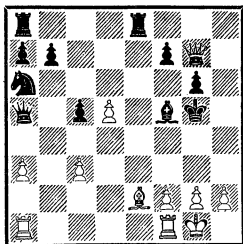
17. Фh4 : h7+ Kpg7—f6

18. b2 : c3 Kpf6 : g5

Король двинулся в поход. Взятие другой фигуры не менее опасно: 18. . . Л : e2 19. f4! Фс7 20. d6 Фd7 21. Лаe1 Л : e1 22. Л : e1 Ле8 23. Ле7! Л : e7 24. Фh8×.

19. Фh7—g7!! . . .

Тихий ход, отрезающий королю дорогу к отступлению.



19. . . . Ле8—e4

Можно забрать вторую фигуру — 19. . . Л : e2, но тогда матует 20. f4+ и т. д.

20. f2—f4+! Ле4 : f4

21. Лf1 : f4 Kpg5 : f4

22. Ла1—f1+ Kpf4—e3

На 22. . . Kpg5 следует шах пешкой «h», а на 22. . . Кре4 достаточно 23. Сс4.

23. Фg7—e5+ Кре3—d2

24. Се2—c4 Фа5 : a3

25. Лf1—f2+.

Черные сдались.

Еще более короткую партию сыграл Смыслов в турнире памяти Алехина 1956 года. Чтобы оценить красоту его комбинации, достаточно взглянуть на диаграмму (и очередной ход черных на ней!).

*Новоиндийская защита*  
**УЛЬМАН — СМЫСЛОВ**  
Москва, 1956

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6

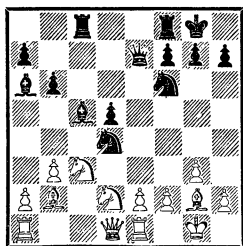
4. g3 Ca6 5. b3 d5 6. Cg2

Cb4+ 7. Kfd2 c5 8. dc C : c5

9. Cb2 0—0 10. 0—0 Kc6

11. Kc3 Лс8 12. cd ed 13. Ka4

Kd4! 14. Kc3 Фе7 15. Ле1.



15. . . Kc2! 16. Лf1 К : a1

17. Ф : a1 Лfd8 18. Cf3 Ca3.

Белые сдались.

## 20. Три миниатюры в трех матчах

В каждом из трех сыгранных матчей за шахматную корону Василий Смыслов создал по одной эффектной миниатюре. В основной

текст мы включили победу из самого приятного для Смыслова матча — когда он стал седьмым в истории шахмат чемпионом мира.

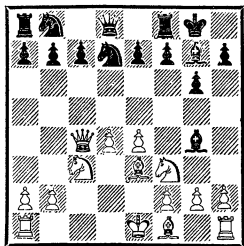
## Защита Грюнфельда СМЫСЛОВ — БОТВИННИК

6-я партия матча  
на первенство мира  
Москва, 1957

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 g7—g6
3. Kb1—c3 d7—d5
4. Kg1—f3 Cf8—g7
5. Фd1—b3 d5 : c4
6. Фb3 : c4 0—0
7. e2—e4 Cc8—g4

Ход слоном на g4 с идеей создать давление на мощный центр белых принадлежит самому Смыслову. Видимо, автор системы в процессе ее разработки обнаружил в ней не только сильные, но и слабые стороны. Во всяком случае, Смыслов охотно играл эту систему и белыми, причем с большим успехом.

8. Cc1—e3 Kf6—d7  
Основной ход, неразрывно связанный с предыдущим. После 8. . . Kc6 9. d5 C : f3 10. gf Ke5 11. Фе2 у белых ясный перевес. Эта позиция уже встречалась между соперниками, но Ботвинник тогда играл белыми, а Смыслов черными (Гронинген, 1946).



9. 0—0—0 . . .

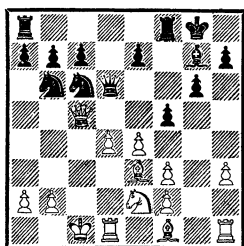
Встречалось также 9. Фb3

(например, в матч-турнире на первенство мира 1948 года в партии Эйве — Смыслов), 9. Kd2 (в том же матч-турнире в партии Ботвинник — Смыслов), 9. Ce2 и 9. Лd1. Скромный ход слонном был применен Ботвинником в его известной партии с Р. Фишером (XV Олимпиада, Варна, 1962). После 9. Ce2 Kc6 10. Лd1 Kb6 11. Фc5 Фd6 12. h3 C : f3 13. gf Лfd8 14. d5 Ke5 15. Kb5 Фf6 16. f4 Ked7 17. e5 черные при помощи неожиданного трюка — 17. . . Ф : f4! — выиграли пешку, но в ладейном эндшпиле Ботвиннику удалось спастись. Маневр ладьей на d1 Смыслов избрал год спустя в матч-реванше (11-я партия), и вновь получилась миниатюра: 9. Лd1 Kb6 10. Фb3 Kc6 11. d5 Ke5 12. Ce2 K : f3+ 13. gf Ch5 14. h4 Фd7 15. a4 a5 16. Kb5 Kc8 17. Cd4 Kd6 18. C : g7 Kp : g7 19. Kd4 Kpg8 20. Лg1 Фh3 21. Фе3 c5 22. dc bc 23. Фg5 c5 24. Kc6. Черные сдались.

9. . . . Kb8—c6

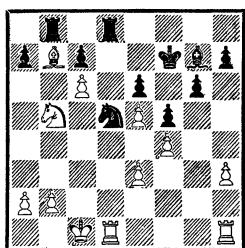
В дальнейшем было предложено 9. . . c5!? 10. dc Фа5 или 9. . . Kb6 с острой игрой.

10. h2—h3 Cg4 : f3
11. g2 : f3 Kd7—b6
12. Фc4—c5 f7—f5
13. Kc3—e2 Фd8—d6



14. e4—e5! Фd6 : c5?  
 Серьезная ошибка. К равной  
 игре вело 14. . .Фd5 15. Кc3  
 и только теперь 15. . .Ф : c5  
 16. dc f4! 17. cb fe (указано  
 Г. Голомбеком).

15. d4 : c5 Kb6—c4  
 16. f3—f4 Лf8—d8  
 17. Cf1—g2 Кc4 : e3  
 18. f2 : e3 Кc6—b4  
 19. Cg2 : b7 Ла8—b8  
 20. c5—c6 Kpg8—f7  
 21. Ke2—d4 e7—e6  
 22. Kd4—b5 Kb4—d5



23. Лd1 : d5 e6 : d5  
 Не лучше и 23. . .Л : d5  
 24. К : c7 Лc5+ 25. Kpb1 c  
 неотвратимой угрозой 26.  
 Ка6.  
 24. Kb5 : c7 Лd8—c8

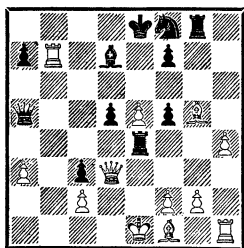
25. Сb7 : c8 Лb8 : c8  
 26. Кc7 : d5 Лc8 : c6+  
 27. Kpc1—d2 Kpf7—e6  
 28. Kd5—c3.

Черные сдались.

И, наконец, приведем ми-  
 ниатюру Смыслова из его  
 первого матча с Ботвинни-  
 ком (9-я партия). Заверши-  
 лась она красивой жертвой  
 ферзя — не столь частый  
 прием в борьбе за шахмат-  
 ную корону.

*Французская защита*  
**СМЫСЛОВ — БОТВИННИК**  
 Москва, 1954

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кc3 Сb4  
 4. e5 c5 5. a3 Ca5 6. b4 cd  
 7. Фg4 Ke7 8. ba dc 9. Ф : g7  
 Лg8 10. Ф : h7 Kd7 11. Kf3  
 Kf8 12. Фd3 Ф : a5 13. h4!  
 Cd7 14. Cg5 Лc8 15. Kd4  
 Kf5 16. Лb1 Лc4 17. К : f5  
 ef 18. Л : b7 Ле4+.



19. Ф : e4! de 20. Лb8+  
 Сс8 21. Сb5+ Ф : b5 22. Л :  
 b5 Ke6 23. Cf6 Л : g2 24.  
 h5 Ca6 25. h6. Черные сда-  
 лись.

## 21. Спортивный подвиг

Предыдущие миниатюры  
 Смыслова относились к пе-  
 риоду расцвета его творче-  
 ства, когда он боролся за

звание чемпиона мира (и  
 стал им!). После того как в  
 1958 году Смыслов проиграл  
 матч-реванш Ботвиннику,

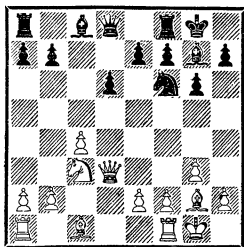
он, казалось, перестал интересоваться шахматной короной. Мог ли кто-нибудь предположить, что спустя четверть века кривая успехов Смыслова вновь резко пойдет вверх? Первое «подозрение» зародилось в 1981 году на московском «Турнире звезд», в котором 60-летний Смыслов разделил 2—4-е места с Полугаевским и своим шахматным «внуком» 18-летним Каспаровым, пропустив вперед только чемпиона мира. В следующем году он стал претендентом на мировое первенство — трудно подсчитать, в который раз! В 1983 году Смыслов успешно сыграл сначала четвертьфинальный матч с Р. Хюбнером, а затем уверенно победил в полуфинале З. Рибли. Удивительный спортивный подвиг ветерана советских шахмат! Во время финального матча претендентов с Каспаровым Смыслову исполнилось 63 года!

Эта миниатюра относится к периоду недавнего взлета Смыслова: молодой порыв и мудрость, опыт и азарт до сих пор гармонично сочетаются в его творчестве.

*Английское начало*  
**СМЫСЛОВ — ТИММАН**  
 Москва, 1981

1. d2—d4 Kg8—f6
2. Kg1—f3 g7—g6
3. g2—g3 c7—c5
4. Cf1—g2 c5 : d4
5. Kf3 : d4 Cf8—g7

6. c2—c4 Kb8—c6
7. Kb1—c3 Kc6 : d4
8. Фd1 : d4 0—0
9. 0—0 d7—d6
10. Фd4—d3 . . .



10. . . . Cc8—f5  
 Быть может, в духе позиции было острое 10. . .Se6, жертвуя пешку b7, или полезное 10. . .a6. Черные приглашают сейчас продвинуться вперед пешку «е», но белые и так не имеют ничего против хода e2—e4.

11. e2—e4 Cf5—e6
12. b2—b3 . . .

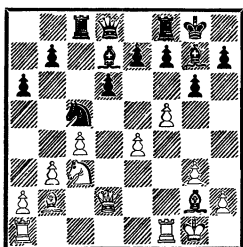
Чернопольный слон выходит теперь на «большую дорогу», где разворачиваются основные события.

12. . . . a7—a6
13. Cc1—b2 Kf6—d7
14. Фd3—d2 Kd7—c5

На 14. . .Фа5 Смыслов собирался играть 15. Лад1 Лfс8 16. Kd5!, и если 16. . .Ф : d2, то 17. К : e7+ Kpf8 18. С : g7+ с явным перевесом.

15. f2—f4! Ла8—с8?  
 Необходимо было застопорить дальнейший путь пешке; после 15. . .f5 16. ef С : f5 вряд ли получилась бы миниатюра.

16. f4—f5 Ce6—d7



17. f5—f6! . . .

Явно не входило в планы черных. Теперь к катастрофе ведет 17. . . С : f6 из-за

18. Л : f6! ef 19. Кd5.

17. . . . e7 : f6

18. Кc3—d5 f6—f5

19. e4 : f5 Cd7 : f5

20. Сb2 : g7 Кpg8 : g7

21. Фd2—d4+ f7—f6

22. g3—g4 . . .

Хотя чернополевые слоны покинули доску, черные тер-

пят крах именно по диагонали a1—h8.

22. . . . Cf5—e6

На 22. . . Ке6 ферзь отступит, а вот у черного слона хода не найдется.

23. Кd5 : f6 Лf8 : f6

24. g4—g5 . . .

Белые выигрывают качество, и вопрос лишь в том, успеют ли партнеры уложиться в размеры миниатюры.

24. . . . Се6—f5

25. Ла1—d1 b7—b5

26. c4 : b5 a6 : b5

27. g5 : f6+ Фd8 : f6

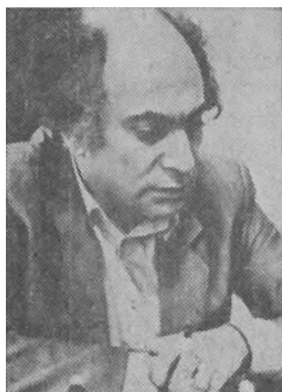
28. Фd4 : f6+ Кpg7 : f6

29. Лd1 : d6+ Кc5—e6

30. Лd6—b6 Лc8—c5

31. Лf1—e1.

Черные сдались.



## МИХАИЛ ТАЛЬ

Восьмой чемпион мира:  
1960—1961

### 22. Под угрозой спертого мата

Спертый мат — одна из самых старинных комбинаций в шахматах. Ее сейчас редко встретишь в партиях гроссмейстеров. Однако Ми-

хаил Таль, который умеет создавать самые разнообразные комбинационные мотивы, не обошел стороной и этот тактический прием. Не

раз в его партиях встречались позиции, где решала угроза спертого мата. Любопытно, что два случая произошли в соревнованиях, имеющих непосредственное отношение к борьбе за шахматную корону: в турнире претендентов (данная партия) и в межзональном турнире (поединок с Л. Портишем в 1976 году).

### Староиндийское начало

#### ТАЛЬ — СМЫСЛОВ

Турнир претендентов  
Югославия, 1959

- |    |        |        |
|----|--------|--------|
| 1. | e2—e4  | c7—c6  |
| 2. | d2—d3  | d7—d5  |
| 3. | Kb1—d2 | e7—e5  |
| 4. | Kg1—f3 | Kb8—d7 |
| 5. | d3—d4! | ...    |

Сейчас этот ход стал типичным приемом воздействия на центр черных, где они, кажется, немного поторопились с движением пешек.

- |    |     |         |
|----|-----|---------|
| 5. | ... | d5 : e4 |
|----|-----|---------|

Лучше у белых как при 5. . . Kgf6 6. ed, так и в случае 5. . . ed 6. ed cd 7. K : d4. Тем не менее оба эти пути надежнее, чем избранный Смысловым.

- |    |          |         |
|----|----------|---------|
| 6. | Kd2 : e4 | e5 : d4 |
| 7. | Фd1 : d4 | Kg8—f6  |
| 8. | Cc1—g5   | Cf8—e7  |
| 9. | 0—0—0    | ...     |

Спустя много лет, комментируя эту партию для своей книги, Смыслов заметил, что сильнее 9. Kd6+ C : d6 10. Ф : d6 Фе7+ 11. Ф : e7+ с преимуществом двух слонов в открытой позиции.

Однако юный Таль всегда очень неохотно менял ферзей.

- |    |     |     |
|----|-----|-----|
| 9. | ... | 0—0 |
|----|-----|-----|

- |     |        |        |
|-----|--------|--------|
| 10. | Ke4—d6 | Фd8—a5 |
|-----|--------|--------|

Высказывалось мнение, что к уравниванию ведет 10. . . Kb6. Но Таль придерживается иного мнения: 11. K : c8 Л : c8 12. Фh4 Фc7 13. Cd3 h6 14. C : h6!, и еще вопрос, сумеют ли черные отбить атаку.

- |     |        |       |
|-----|--------|-------|
| 11. | Cf1—c4 | b7—b5 |
|-----|--------|-------|

И здесь 11. . . Kb6 недостаточно: 12. Cb3 Kbd5 (12. . . c5 13. Фе5) 13. K : c8 Ла : c8 14. Лhe1.

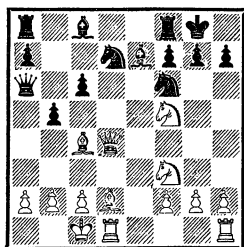
- |     |         |     |
|-----|---------|-----|
| 12. | Cg5—d2! | ... |
|-----|---------|-----|

Уступая поле g5 коню.

- |     |     |        |
|-----|-----|--------|
| 12. | ... | Фа5—a6 |
|-----|-----|--------|

Не решают всех проблем и другие отступления ферзя. В частности, на 12. . . Фc7 Таль собирался жертвовать две фигуры за ладью: 13. C : f7+ Л : f7 14. K : f7 Kp : f7 15. Kg5+ Kpg8 16. Лhe1.

- |     |        |     |
|-----|--------|-----|
| 13. | Kd6—f5 | ... |
|-----|--------|-----|



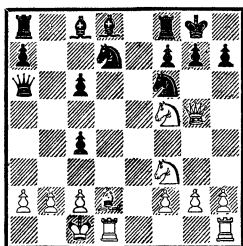
Итак, белые расстаются с фигурой, причем рассчитать здесь все варианты не в состоянии даже Таль. Впрочем, большой необходимости в этом не было. Атака белых достаточно опасна, и прояв-

ление робости «кудеснику шахмат» не простили бы...

13. . . . Ce7—d8  
После 13. . .Cc5 14. Фh4 bc  
15. Cc3 укрепления черного короля вызывают еще большее беспокойство.

14. Фd4—h4 b5 : c4

15. Фh4—g5 . . .



Эта позиция была подвергнута тщательному анализу. В частности, корректность жертвы фигуры ставилась под сомнение в связи с ходом 15. . .g6. Однако было установлено, что после 16. Cc3 Ф : a2 17. Kh6+ Kpg7 у белых есть два пути развития инициативы: 18. Kh4! Фа1+ 19. Kpd2 Фа6 20. K4f5+ Kph8 21. Кре2 Ле8+ 22. Kpf1 или 18. Kg4! h5 19. Фh6+ Kpg8 20. Kg5 hg 21. Л : d7! Са5 22. Ке6! Фа1+ 23. Kpd2 Ке4+ 24. Кре2 К : c3+ 25. bc.

15. . . . Kf6—h5

16. Kf5—h6+ Kpg8—h8

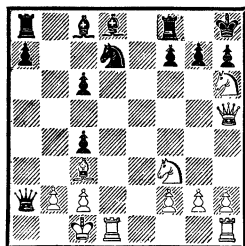
17. Фg5 : h5 Фа6 : a2

В ответ на 17. . .Cf6 Таль намеревался продолжать 18. Cc3 С : c3 19. Kg5 g6 20. Kh : f7+ Л : f7 21. К : f7+ Kpg7 22. Фf3 Cf6 23. Kd6, но позднее выяснилось, что после 23. . .Ф : a2 24.

Ke8+ Kpf7 25. Л : d7+ Кр : e8! опасности подстерегают только белых. Поэтому надо играть 18. Kg5 С : g5 19. Ф : g5 f6 20. Фh5 gh 21. Ф : h6 Ф : a2 22. Cc3 или 18. К : f7+ Kpg8 19. K7g5 h6 20. Ке4 Ф : a2 21. К : f6+ К : f6 22. Фа5, все-таки с лучшей игрой у белых.

Четверть века считалось, что решающей ошибкой черных было взятие ферзем на a2. Но вот совсем недавно любитель шахмат Б. Никонов опроверг это мнение...

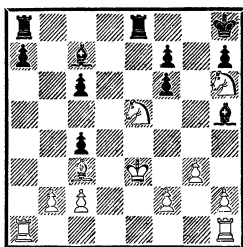
18. Cd2—c3 . . .



18. . . . Kd7—f6

Оказывается, только сейчас, переставив коня на f6, черные совершили непоправимое. Между тем после 18. . .Cc7! их дела, согласно анализу Никонова, совсем не плохи. Вот основные варианты: 19. g3 (19. С : g7+ Кр : g7 20. Фg5+ Kph8 21. Л : d7 Фа1+ 22. Kpd2 Фа5+ или 19. Л : d7 Cf4+ в пользу черных) 19. . .Kf6 20. Фh4 Cg4! 21. Ф : f6 (в случае 21. К : g4 Ке4 или 21. С : f6 Фа1+ 22. Kpd2 Фа5+ 23. c3 С : f3 24. Фd4 Ce5! 25. Ф : e5 Ф : e5 26. С : e5

f6 у черных явный перевес)  
 21. . . . ♔a1+ 22. Крd2  
 Lfd8+! (отказываясь от пов-  
 торения ходов: 22. . . . ♗d8+  
 23. Кре3 Лde8+, но не 23. . .  
 Лfe8+ 24. ♕e5! С : e5 25.  
 Л : d8 Л : d8 26. К : e5 с уг-  
 розой 27. Ке : f7×) 23. Кре3  
 Ле8+ 24. Ке5 gf (вновь ук-  
 лоняясь от ничьей: 24. . .  
 С : d1 25. Кh : f7+ Кpg8  
 26. Кh6+ Кph8, но не 26. . .  
 gh 27. ♕f7+ Кph8 28. ♕f8+!  
 Л : f8 29. Кf7++ Кpg8 30.  
 К : h6×) 25. Л : a1 Ch5.



Черные могут смело смотре-  
 ре в будущее.

Конечно, после 19. К :  
 f7+ Кpg8 20. Кh6+ белые  
 могут объявить вечный шах,  
 но похоже, что на большее  
 им рассчитывать не прихо-  
 дится.

19. ♕h5 : f7! . . .  
 Наконец-то обещанный так-  
 тический трюк. Если 19. . .  
 Ле8, то 20. ♕g8+! Л : g8  
 21. Кf7×, поэтому черные  
 вынуждены расстаться с ка-  
 чеством, переходя в безна-  
 дежный эндшпиль.

19. . . . ♔a2—a1+  
 20. Крc1—d2 Лf8 : f7  
 21. Кh6 : f7+ Кph8—g8  
 22. Лd1 : a1 Кpg8 : f7  
 23. Кf3—e5+ Кpf7—e6

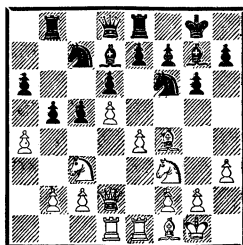
24. Ке5 : c6 Кf6—e4+  
 25. Крd2—e3 Cd8—b6+  
 26. Сс3—d4.

Черные сдались. Партия бы-  
 ла отмечена призом как кра-  
 сивейшая в турнире.

В этом соревновании про-  
 изошел смешной случай.  
 Гроссмейстеру П. Бенко по-  
 чудилось, будто рижанин его  
 гипнотизирует, и на оче-  
 редную встречу с ним он  
 пришел в темных очках.  
 Чтобы ослабить гипнотиче-  
 ское воздействие на против-  
 ника, Таль тоже надел очки  
 с затемненными стеклами.  
 Но ему этого показалось ма-  
 ло, и Таль придумал еще  
 один способ побыстрее из-  
 бавить Бенко от действия  
 своего биополя... Помимо  
 партии со Смысловым Таль  
 выиграл в турнире еще две  
 миниатюры, и обе... у Бен-  
 ко!

*Сицилианская защита*  
**ТАЛЬ — БЕНКО**

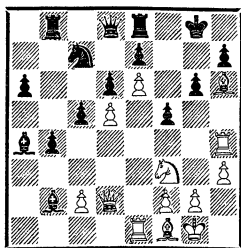
1. e4 c5 2. Кf3 g6 3. d4 Cg7  
 4. d5 d6 5. Кc3 Кf6 6. Сb5+  
 Кbd7 7. a4 0—0 8. 0—0 a6  
 9. Ce2 Лb8 10. Лe1 Ке8 11.  
 Cf4 Кc7 12. Cf1 b5 13. ♕d2  
 Ле8 14. h3 Кf6 15. Лад1 Cd7.



16. e5! (эта партия очень



хорошо знакома автору книги. Обратите внимание — позиция сильно напоминает ту, что возникла в 32-м, решающем поединке матча на первенство мира в Багио) 16. . . b4! 17. Кe4 К : e4 18. Л : e4 С : a4 19. Ch6 Ch8 20. Лdе1 f6 (именно этот ход позволяет Талю создать миниатюру; после правильного 20. . . de 21. Сс4 Сb5 положение черных никак не хуже) 21. e6 f5 22. Лh4 С : b2.



23. Cf8! Л : f8 24. Фh6 Лf7  
25. ef+ Кp : f7 26. Ф : h7+  
Cg7 27. Лh6 Фg8 28. Ф :  
g6+ Кpf8 29. Kg5 Ф : d5  
30. Лh8+! Черные сдались.

## 23. Коллекция миниатюр

Таль оказался одним из самых трудных персонажей книги. Если анализировать его творчество с точки зрения коротких партий, то выясняется, что чуть ли не все «белые» победы восьмого чемпиона мира — миниатюры! Начиная партию, он в состоянии выиграть и за десяток ходов, успев разменять всего одну фигуру...

*Французская защита*  
**ТАЛЬ — ВАГАНЯН**  
Дубна, 1973

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кd2 Кc6  
4. Kgф3 Kf6 5. e5 Kd7 6. Kb3  
f6 7. Сb5 fe 8. de Kc5 9. Kg5  
Cd7 10. С : c6 bc 11. Фh5+  
g6 12. Фf3. Черные сдались.

А вот черными не так часто удается разгромить противника в 25 ходов, к тому же пожертвовав несколько фигур, включая ферзя!

*Английское начало*  
**ТОРАН — ТАЛЬ**

Командное первенство Европы  
Оберхаузен, 1961

1. c2—c4 e7—e5  
2. Kb1—c3 d7—d6  
3. g2—g3 f7—f5  
4. d2—d4 e5—e4  
5. f2—f3 Kg8—f6  
6. Cf1—g2 e4 : f3  
7. Kg1 : f3 g7—g6  
8. 0—0 Cf8—g7  
9. e2—e4 . . .

Азартный ход. К сложной борьбе с равными шансами вело 9. d5.

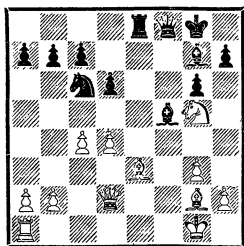
9. . . . f5 : e4  
10. Kf3—g5 0—0  
11. Kg5 : e4 Kf6 : e4  
12. Лf1 : f8+ Фd8 : f8  
13. Kc3 : e4 Kb8—c6  
14. Сc1—e3 Сc8—f5  
15. Фd1—d2 . . .

Белые теряют важный темп. Как только ладья противника займет линию «е», в их лагере станет беспокойно. После 15. Kg5 Ke7 трудно

отдать предпочтение какой-либо стороне.

15. . . . Ла8—e8

16. Ке4—g5 . . .



16. . . . Ле8 : e3!

Начало комбинации...

17. Сg2—d5+ . . .

После 17. С : с6 черные могут бороться за преимущество путем 17...Фe7 18. Cd5+ Kpf8! 19. К : h7+ Кре8.

17. . . . Kpg8—h8

18. Kg5—f7+ Фf8 : f7!!

...а вот и ее эффектное продолжение!

19. Cd5 : f7 Ле3—d3

20. Фd2—e2 . . .

У черных за ферзя всего две легкие фигуры, но трудные проблемы решать надо белым. Вот один из острых вариантов, который приводит Таль: 20. Фg2 С : d4+ 21. Kph1 Ке5 22. Cd5 с6 23. Се4 Лd2!!, и материальное соотношение резко меняется.

20. . . . Сg7 : d4+

21. Kpg1—g2 Кс6—e5

22. Ла1—d1 Лd3—e3

23. Фе2—f1 . . .

Другие отступления не лучше: 23. Фd2 Се4+ 24. Kph3 Kf3 25. Фа5 Cf5+ 26. Kpg2 Ле2+! 27. Кр : f3 Лf2×

или 23. Фf2 Сb6! 24. Cd5 с6 25. с5 С : с5 26. Сb3 Се4+ 27. Kph3 g5!

23. . . . Cf5—e4+

24. Kpg2—h3 Ле3—f3

25. Фf1—e2 Се4—f5+

Белые сдались.

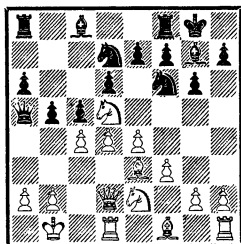
Здесь уместно привести еще одну миниатюру Талья, тоже выигранную черными и тоже при помощи жертвы ферзя!

*Староиндийская защита*

**БОБОЦОВ — ТАЛЬ**

Барна, 1958

1. d4 Kf6 2. с4 g6 3. Кс3 Сg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Kge2 с5 7. Се3 Kbd7 8. Фd2 а6 9. 0—0—0 Фа5 10. Kpb1 b5 11. Kd5.



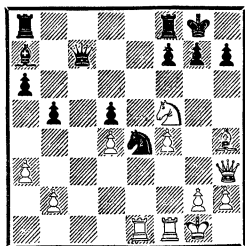
11. . . .К : d5! 12. Ф : а5 К : e3 13. Лс1 К : с4 14. Л : с4 bc 15. Кс1 Лb8 16. С : с4 Kb6 17. Сb3 С : d4 18. Фd2 Сg7 19. Ке2 с4 20. Сс2 с3 21. Фd3 cb 22. Kd4 Cd7 23. Лd1 Лfc8 24. Сb3 Ка4 25. С : а4 С : а4 26. Kb3 Лс3 27. Ф : а6 С : b3 28. ab Лbc8 29. Фа3 Лс1+ 30. Л : c1 Л : c1+. Белые сдались.

В заключение еще три образца изящной игры Талья, на этот раз белыми фигурами.

*Сицилианская защита*  
**ТАЛЬ — НАЙДОРФ**

XIV Олимпиада, Лейпциг, 1960

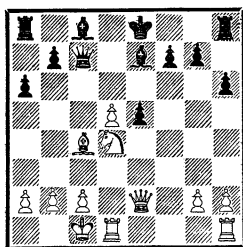
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4.  
K : d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Ce3  
a6 7. f4 b5 8. Фf3 Cb7 9.  
Cd3 Kbd7 10. 0—0 Ce7 11.  
a3 0—0 12. Фh3 Фc7 13.  
Лаe1 Kc5 14. Cf2 d5 15.  
ed K : d3 16. cd C : d5 17.  
K : d5 ed 18. Kf5 Cc5 19.  
d4! Ca7 20. Ch4 Ke4.



21. Л : e4! de 22. Cf6!! Фb6  
23. C : g7 Лfe8 24. Ce5 Фg6  
25. Kh6+ Kpf8 26. f5. Чер-  
ные сдались (26...Фg5 27.  
K : f7! Kp : f7 28. Ф : h7+  
Kpf8 29. Cd6+ Ле7 30. f6  
C : d4+ 31. Kph1 C : f6 32.  
Ф : e7+).

*Сицилианская защита*  
**ТАЛЬ — БИЛЕК**  
Амстердам, 1964

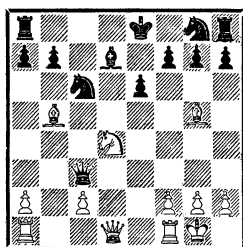
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4.  
K : d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5  
Kbd7 7. Cc4 h6 8. C : f6 K : f6  
9. Фе2 e6 10. 0—0—0 Фc7 11.  
f4 e5 12. Kd5 K : d5 13.  
ed Ce7 14. fe de.



15. Ke6! Фd6 16. K : g7+  
Kpf8 17. Ke6+ Kpe8 18.  
Лhf1 Cg5+ 19. Kpb1 b5  
20. Фh5 Cf4 21. Cb3 a5 22.  
Kc7+ Ф : c7 23. d6. Черные  
сдались.

*Французская защита*  
**ТАЛЬ — УЛЬМАН**  
Москва, 1971

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5  
4. Kgf3 Kc6 5. Cb5 de 6. K :  
e4 Cd7 7. Cg5! Фа5 8. Kc3  
cd 9. K : d4 Cb4 10. 0—0 C :  
c3 11. bc Ф : c3.



12. Kf5!! ef 13. Ле1+ Ce6  
14. Фd6 a6 15. Cd2! Ф : c2  
16. Cb4! ab 17. Фf8+ Kpd7  
18. Led1+ Kpc7 19. Ф : a8.  
Черные сдались.

## 24. Таран слоновой пешки

Миниатюра Стейница, от-  
крывающая эту книгу, сыг-  
рана более 120 лет назад.  
Давнюю историю имеют и  
партии Ласкера, Капаблан-

ки, Алехина... Даже Бот-  
винник, который мог бы и  
сегодня радовать нас своим  
творчеством, провел свою  
последнюю турнирную

встречу уже 15 лет назад. Понятно поэтому наше желание включить в книгу как можно больше «свежих» миниатюр.

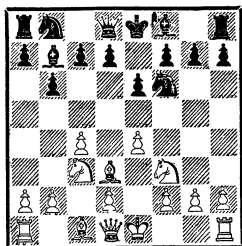
Много стремительных атак в активе Таля, а его последняя на сегодняшний день миниатюра — встреча с Д. ван дер Вилем в межзональном турнире 1982 года.

### Английское начало

#### ТАЛЬ — ВАН ДЕР ВИЛЬ

Москва, 1982

- |            |        |
|------------|--------|
| 1. c2—c4   | Kg8—f6 |
| 2. Kb1—c3  | e7—e6  |
| 3. Kgl—f3  | b7—b6  |
| 4. e2—e4   | Cc8—b7 |
| 5. Cf1—d3! | ...    |



Странный ход слонем и странная на первый взгляд позиция. Неискушенный читатель может подумать, что белыми играет новичок, который совсем не знаком с основными принципами игры, — он ставит слона впереди пешки! Однако развитие современной теории иногда идет самым неожиданным и парадоксальным путем. Данная позиция уже заняла свое законное место в дебютных справочниках.

5. ... c7—c5  
Продвижение на одно поле соседней пешки «d» (может быть, лучше было на два?) встретилось в партии Полугаевский — Петросян (Кисловодск, 1982) за несколько месяцев до межзонального турнира. Яркая победа белых стоит того, чтобы привести поединок целиком, тем более что это — миниатюра (хотя шахматный король в данном случае оказался пострадавшей стороной):

5. . . .d6 6. Cc2 c5 7. d4 cd 8. K : d4 Ce7 9. 0—0 0—0 10. b3 a6 11. Cb2 Kc6 12. K : c6 C : c6 13. Фd3! g6 14. a4 Фc7 15. f4 Лад8 16. Фе2 Лfe8 17. Лад1 Cb7 18. Kph1 Фc5 19. e5! Kd7 20. Ce4! Cc8 21. ed Cf8 22. Cf3 f5 23. b4! Ф : b4 24. Kd5! Фc5 25. Kc7 Kb8 26. K : e8 Л : e8 27. Фd3. Черные сдались.

В нашей партии разгром наступил еще быстрее.

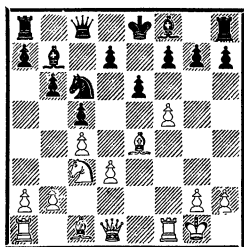
- |           |        |
|-----------|--------|
| 6. 0—0    | Kb8—c6 |
| 7. e4—e5  | Kf6—g4 |
| 8. Cd3—e4 | Фd8—c8 |
| 9. d2—d3! | ...    |

Новая идея. Белые наконец продвинули пешку «d», но проявили при этом полное равнодушие к другой центральной пешке. Правда, встречавшееся ранее 9. d4 или 9. Ле1 не давало большого эффекта.

- |        |          |
|--------|----------|
| 9. ... | Kg4 : e5 |
|--------|----------|

Может быть, стоило отклонить жертву пешки посредством 9. . . .d6 или 9. . . .f5?

10. Kf3 : e5 Kc6 : e5  
 11. f2—f4 Ke5—c6  
 12. f4—f5! . . .



12. . . . g7—g6  
 Благоразумнее 12. . . . Ce7  
 или 12. . . . Kd4.

13. Sc1—g5! g6 : f5  
 Решающая ошибка. Черные  
 могли попытаться начать  
 окопную войну: 13. . . . Cg7  
 14. f6 Cf8.

14. Ce4 : f5! Cf8—e7  
 В ответ на 14. . . . ef Таль при-  
 водит такой вариант: 15.  
 Фе2+ Ке7 16. Лае1 Лg8 17.  
 С : e7 Л : g2+ 18. Ф : g2  
 С : g2 19. Ch4+ Ce4 20. К :  
 e4 fe 21. Л : e4+ Ce7 22.  
 С : e7 с большим перевесом  
 белых.

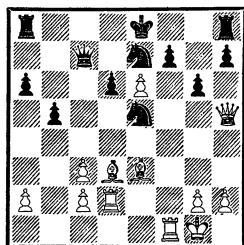
15. Фd1—h5 Ce7 : g5  
 16. Фh5 : g5 Kc6—e7  
 17. Cf5—e4! Cb7 : e4  
 18. Kc3 : e4 Фc8—c6  
 19. Лf1 : f7! Кре8 : f7  
 20. Фg5—f6+ Kpf7—g8  
 21. Фf6 : e7 Ла8—f8  
 22. Ла1—f1.

Черные сдались.

Разумеется, это был не  
 первый случай, когда Таль  
 взял верх благодаря стре-  
 мительному движению пеш-  
 ки «f». Посмотрим один, более  
 старый пример — с жерт-  
 вой ферзя.

*Сицилианская защита*  
**ТАЛЬ — СУЭТИН**  
 Тбилиси, 1969/70

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4.  
 К : d4 a6 5. Cd3 Ke7 6. Kc3  
 Kbc6 7. Kb3 Kg6 8. 0—0 b5  
 9. Ce3 d6 10. f4 Ce7 11. Фh5!  
 Cf6 12. Лад1 С : c3 13. bc  
 Фc7 14. Лd2 Kce7 15. Kd4  
 Cd7 16. f5! ef 17. ef Ке5  
 18. Ке6! С : e6 19. fe g6.

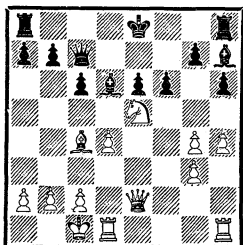


20. Ф : e5! de 21. ef+. Чер-  
 ные сдались.

В обеих рассмотренных  
 партиях основные события  
 развернулись в самом цен-  
 тре доски. Вот еще несколь-  
 ко миниатюр, в которых ком-  
 бинационные бури пронес-  
 лись в центральном районе,  
 а когда они улеглись, каж-  
 дый из партнеров поздравил  
 Таля с победой. Эти по-  
 единки сыграны Талем на  
 протяжении 15 лет, они по-  
 казывают, что тактическое  
 мастерство рижанина с го-  
 дами не слабеет. Атаки  
 в двух первых партиях про-  
 ведены совсем юным Талем,  
 когда он вообще, видимо,  
 не следил за количеством  
 фигур на доске...

*Защита Каро-Канн*  
ТАЛЬ — ФЮШТЕР  
Порторож, 1958

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Кс3 de  
4. К : e4 Кd7 5. Кf3 Kgf6  
6. К : f6+ К : f6 7. Сс4  
Cf5 8. Фе2 e6 9. Cg5 Ce7 10.  
0—0—0 h6 11. Ch4 Ke4  
12. g4 Ch7 13. Cg3 К : g3  
14. fg Фс7 15. Ke5 Cd6 16.  
h4 f6.



17. С : e6! fe 18. de Ce7 19.  
Lhf1! Lf8 20. Л : f8+ С :  
f8 21. Фf3! Фе7 22. Фb3 Лb8  
23. Cd7+ Ф : d7 24. Л :  
d7 Кр : d7 25. Фf7+ Ce7  
26. e6+ Крd8 27. Ф : g7.  
Черные сдались.

*Ферзевый гамбит*  
ТАЛЬ — МИЛЕВ

XIII Олимпиада, Мюнхен, 1958

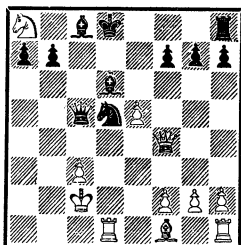
1. c4 c5 2. Кс3 Кс6 3. Кf3  
Kf6 4. e3 e6 5. d4 d5 6. cd  
К : d5 7. Сс4! Кb6 8. Сb5  
a6 9. С : c6 bc 10. 0—0 Сb7  
11. Ke4 Кd7 12. Фс2 Фb6  
13. Ke5 cd 14. К : d7 Кр :  
d7 15. ed Кре8 16. Ce3 Фс7  
17. d5! ed 18. Lfe1!! Крd8  
19. Фb3! c5 20. К : c5. Чер-  
ные сдались.

*Защита Каро-Канн*  
ТАЛЬ — ПОРТИШ  
Блед, 1965

1. e4 c6 2. Кс3 d5 3. Кf3 de  
4. К : e4 Cg4 5. h3 С : f3 6.  
Ф : f3 Кd7 7. d4 Kgf6 8.  
Cd3 К : e4 9. Ф : e4 e6 10.  
0—0 Ce7 11. c3 Kf6 12. Фh4  
Kd5 13. Фg4 Cf6 14. Ле1 Фb6  
15. c4 Кb4 16. Л : e6+! fe  
17. Ф : e6+ Kpf8 18. Cf4 Лd8  
19. c5 К : d3 20. cb К : f4 21.  
Фg4 Кd5 22. ba Кре7 23.  
b4 Ла8 24. Ле1+ Крd6 25.  
b5 Л : a7 26. Ле6+ Крс7 27.  
Л : f6! Черные сдались.

*Английское начало*  
ТАЛЬ — ДОННЕР  
Вейк-ан-Зее, 1973

1. c4 c5 2. Кf3 Kf6 3. Кс3  
Кс6 4. d4 cd 5. К : d4 d5!?  
6. Фа4 Фb6 7. Kdb5 e6 8. Cf4  
e5 9. cd ef 10. Ф : f4 Кb4  
11. Кс7+ Крd8 12. К : a8  
Фа5 13. 0—0—0 Фс5 14.  
e4 К : a2+ 15. Крс2 К : c3  
16. bc Cd6 17. e5 К : d5!



18. Фс4! Cf5+ 19. Крd2 Ф :  
f2+ 20. Ce2 Фе3+ 21. Крe1  
С : e5 22. Л : d5+ Кре7 23.  
Кс7 С : c3+ 24. Крd1 Ce4  
25. Cf3! Черные сдались.

# ТИГРАН ПЕТРОСЯН



Девятый чемпион мира:  
1963—1969

## 25. Бурный финал

Тигран Петросян — один из самых мирных шахматных королей. Сам он редко стремился к бурной схватке, но если представлялся случай провести изящную комбинацию, то никогда не упускал его. Финал этой партии довольно необычен. Петросян откровенно собирался жертвовать ферзя, а его партнер при всем желании не мог успешно отразить эту жертву.

*Староиндийское начало*

**ПЕТРОСЯН — ПАХМАН**

Блед, 1961

- |           |        |
|-----------|--------|
| 1. Kg1—f3 | c7—c5  |
| 2. g2—g3  | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—g2 | g7—g6  |
| 4. 0—0    | Cf8—g7 |
| 5. d2—d3  | e7—e6  |
| 6. e2—e4  | Kg8—e7 |
| 7. Lf1—e1 | 0—0    |

Комментировать эту часть партии бесполезно. Черные могут избрать различные

планы в староиндийском начале, и каждый из них имеет право на существование. Все же допускать продвижение e4—e5 лучше не стоит. После 7. . .d6 позицию можно оценить как совершенно равную.

8. e4—e5 d7—d6

Подорвать форпост белых необходимо, но, наверное, лучше сначала 8. . .Фс7 9. Cf4 Kf5 10. c3 и лишь теперь 10. . .d6.

9. e5 : d6 Фd8 : d6

10. Kb1—d2 Фd6—c7

Появление коня на c4 или e4 очень неприятно для черных. Однако, поскольку ферзь добровольно отступает, конь решает изменить направление.

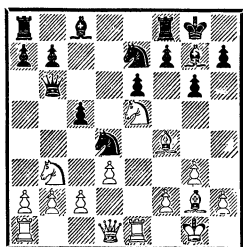
11. Kd2—b3 Kc6—d4

А эта потеря времени уже дорого обойдется черным. Спокойное 11. . .b6 было и проще, и безопаснее.

12. Cc1—f4 Фc7—b6

Ненамного лучше 12. . . К : f3+ 13. Ф : f3 Фb6 14. Ce3 Cd4 (14. . . С : b2 15. С : c5 Фc7 16. Лад1) 15. С : d4 cd 16. Фf6, и черным несладко.

13. Кf3—e5! . . .



13. . . . Кd4 : b3

Меняться на e5 черным не очень хочется, и тем не менее этот размен давал им определенные надежды: 13. . . С : e5 14. С : e5 К : b3 15. ab f6 и т. д. Теперь же конь благодаря неожиданному промежуточному скачку уклоняется от размена.

14. Ке5—c4! Фb6—b5  
Вариант 14. . . К : a1 15. К : b6 ab 16. Ф : a1 Кd5 17. Се5 явно в пользу белых.

15. a2 : b3 a7—a5  
Препятствуя 16. Ла5. После 15. . . Кс6 в щекотливом положении оказывался ферзь: 16. Cd6 Лd8 17. Сс7 Лd7 18. Кd6 Фb4 19. Ла4.

16. Cf4—d6! Cg7—f6  
Поскольку при 16. . . Ле8 17. Сс7! черные не могут одновременно спасти и качество, и пешку, они вынуждены сделать малоэстетичный ход слоном. Конструкция Ке7+Сf6 весьма неустойчива, и белые мгновенно

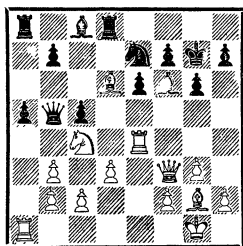
но вскрывают ее недостатки.

17. Фd1—f3 Кpg8—g7

18. Ле1—e4! . . .

Удивительное дело! Ход за черными, но они не могут предотвратить эффектную жертву ферзя, например: 18. . . Лg8 (18. . . g5 19. h4!) 19. Ф : f6+! Кp : f6 20. Се5+ Кpg5 21. Кd6!

18. . . . Лf8—d8



19. Фf3 : f6+!! Кpg7 : f6

20. Cd6—e5+ Кpf6—g5

21. Се5—g7!

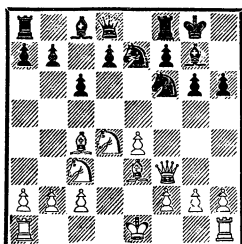
Черные сдались.

А вот другая, менее известная партия Петросяна, в которой он неожиданным продвижением пешки на 12-м ходу сразу поставил своего партнера в тупик.

*Дебют трех коней*  
**ГУФЕЛЬД — ПЕТРОСЯН**  
Москва, 1969

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Кс3 g6 4. d4 ed 5. Кd5 Cg7 6. Cg5 Ксе7 7. К : d4 с6 8. Кс3 h6 9. Се3 Кf6 10. Сс4 0—0 11. Фf3.





## 26. Тематический удар

Жертва фигуры на f7 — популярный прием, используемый в сеансах одновременной игры. В партиях гроссмейстеров она встречается значительно реже. В этом поединке удар Петросяна 15. С : f7+ застал противника врасплох. Король черных, который только что чувствовал себя в полной безопасности, мгновенно оказался «в центре внимания». Дальнейшие события развивались стремительно, и 20-й ход черного короля оказался последним.

### Английское начало ПЕТРОСЯН — КОРЧНОЙ

Турнир претендентов  
Кюрасао, 1962

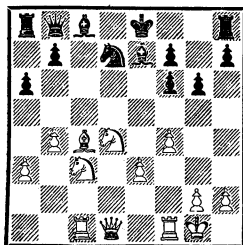
- |             |         |
|-------------|---------|
| 1. c2—c4    | c7—c5   |
| 2. Kgl—f3   | Kg8—f6  |
| 3. d2—d4    | c5 : d4 |
| 4. Kf3 : d4 | g7—g6   |
| 5. Kb1—c3   | d7—d5   |
| 6. Cc1—g5   | d5 : c4 |
| 7. e2—e3    | Фd8—a5  |

Слону следовало сейчас занять положенное ему место на g7. Следующий размен дает белым ясный перевес.

11...d5! 12. ed c5!! 13. Kdb5 a6 14. d6 Kf5 15. Kc7 K : d6 16. 0—0—0 Ф : c7 17. Cf4 Cg4 18. Фd3 b5 19. Cd5 Лад8 20. f3 b4 21. Ф : g6 Kph8 22. Фd3 bc 23. fg Фb6 24. b3 Фb4. Белые сдались.

8. Cg5 : f6! e7 : f6  
9. Cf1 : c4 Cf8—b4  
Напрашивающееся 9...Cg7 было одновременно и лучшим продолжением.  
10. Ла1—c1 a7—a6  
11. 0—0 Kb8—d7  
12. a2—a3 Cb4—e7  
Если уж слон попал не на свою диагональ, то стоило его разменять.  
13. b2—b4! Фа5—e5  
На 13...Ф : a3 очень сильно 14. Kd5, а в случае 13...Фd8 уже проходит 14. С : f7+! Kp : f7 15. Фb3+ Kpe8 16. Ke6 Фb6 17. Kd5!

14. f2—f4! Фе5—b8  
После 14...Ф : e3+ 15. Kph1 у белых слишком много угроз, и поэтому ферзь подбру-поздорову удаляется на край доски.



15. Сс4 : f7+! . . .  
Черным остается пожалеть,  
что они в свое время пренебрегли рокировкой.

15. . . . Кре8 : f7

16. Фd1—b3+ Крf7—e8

Матом кончается дело после

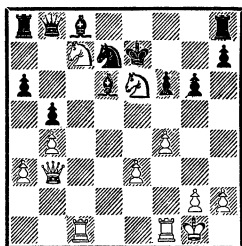
16. . . Ксg7 17. Ке6+ Крh6

18. Лf3.

17. Кс3—d5 Се7—d6

18. Кd4—e6 b7—b5

19. Кd5—c7+ Кре8—e7



20. Ке6—d4! Кре7—f8

21. Кс7 : a8.

Черные сдались. Вариант

21. . . Ф : a8 22. Фе6 Фb8

23. Кс6 Фс7 24. Ке7 не устроил их.

Результаты межзональных турниров 1983 года оказались довольно неожиданными. Впервые за 30 лет остался «за бортом» Петросян, который играл еще в турнире претендентов 1953 года. Спасский, его преемник по шахматному престолу, первый раз участвовал в турнире претендентов тоже сравнительно давно — в 1956 году. Таль стал чемпионом мира раньше Петросяна и Спасского, но на этот раз тоже не попал в число претендентов... Все трое наверняка рас-

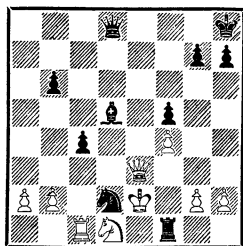
строились. И напрасно! Трех экс-чемпионов вырубил четвертый — Смыслов, который завоевал шахматную корону еще в 1957 году, а вот теперь, в 62 года, не только вышел в матчи претендентов, но и весьма успешно провел их!

К сожалению, этот цикл стал последним для Петросяна. Оказалось, что он неизлечимо болен...

Так получилось, что в предыдущих трех циклах на пути Петросяна неизменно оказывался Корчной и всякий раз Петросяну никак не удавалось повторить свой успех 1971 года, когда он без единого поражения одолел своего опасного соперника в полуфинальном матче претендентов. В 1971 году Петросян выиграл еще одну партию у Корчного — в Мемориале Алехина. Это был первый турнир, где я встретился сразу с четырьмя своими предшественниками. Я был счастлив, что разделил в турнире 1—2-е места. Третьим был Смыслов, Петросян разделил 4—5-е места, а Спасский и Таль дружно разместились на 6—7-м. В 1-м же туре Петросян эффектно разгромил Корчного. До сих пор помню задачный финал той партии.

1. c4 c6 2. d4 d5 3. Kf3 Kf6  
 4. Kc3 e6 5. Фb3 Ce7 6. Cg5  
 Kbd7 7. e3 0—0 8. Cd3 b6  
 9. 0—0 Cb7 10. Lfd1 Kph8  
 11. Лac1 Ke8 12. С : e7 Ф :  
 e7 13. cd ed 14. Фа4 Kd6  
 15. Фа3 Лae8 16. Лel f5  
 17. Ке5 К : e5 18. de Ф : e5  
 19. Ф : a7 d4 20. f4 Фf6 21.  
 Kd1 Фd8 22. Ле2 c5 23. ed  
 c4 24. Л : e8 Л : e8 25. Cf1

Лel 26. Фа3 Ke4 27. d5 Kd2  
 28. Kpf2 Л : f1+ 29. Кре2  
 С : d5 30. Фе3.



30. . . c3! Белые сдались:  
 пешка «с» неуязвима.

## 27. Каскад жертв

Сейчас вы увидите одну из самых эффектных партий Петросяна. А элегантный заключительный ход ферзя одновременно представляет собой... самый длинный заключительный ход в матчах за шахматную корону. Жертва качества, как известно, излюбленный тактический прием Петросяна. Но в этой партии гроссмейстер превзошел самого себя — сначала расстался с одним качеством, затем со вторым, а в довершение принес в жертву и ферзя!

### *Староиндийская защита* **ПЕТРОСЯН — СПАСКИЙ**

10-я партия матча  
 на первенство мира  
 Москва, 1966

1. Kg1—f3 Kg8—f6  
 2. g2—g3 g7—g6  
 3. c2—c4 Cf8—g7  
 4. Cf1—g2 0—0  
 5. 0—0 Kb8—c6

6. Kb1—c3 d7—d6  
 7. d2—d4 a7—a6  
 8. d4—d5 Kc6—a5  
 9. Kf3—d2 c7—c5  
 10. Фd1—c2 e7—e5

Все это хорошо известно. Здесь обычно играли 11. a3 или 11. de. Петросян избирает сравнительно редкий ход, по крайней мере для того времени.

11. b2—b3 Kf6—g4  
 Черные начинают стандартную контригру на королевском фланге. До поры до времени она развивается успешно...

12. e2—e4 f7—f5  
 13. e4 : f5 g6 : f5  
 14. Kc3—d1 . . .

Типичный ресурс защиты; правда, чаще он применяется при черной пешке на e7, а белом слоне на b2.

14. . . . b7—b5  
 15. f2—f3 e5—e4

Спаский хочет вызвать осложнения. Необходимо-

сти в таких крайних мерах не было, хорошо и простое 15. . . Kh6.

16. Cc1—b2 . . .

Оценка позиции, возникающей после 16. fg C : a1 17. gf C : f5 18. K : e4, у разных комментаторов здесь расходится.

16. . . . e4 : f3

17. Cg2 : f3 Cg7 : b2

Масло в огонь можно было подлить путем 17. . . Ke5.

18. Фc2 : b2 Kg4—e5

19. Cf3—e2 f5—f4

Тщательный анализ показал, что оптимальным для обеих сторон является такой порядок ходов: 19. . . Ла7 20. Ке3 Фf6 21. Фc2 Лg7 22. Kg2 Kg6 23. Kph1 f4 24. K : f4 K : f4 25. gf Ch3.

20. g3 : f4 . . .

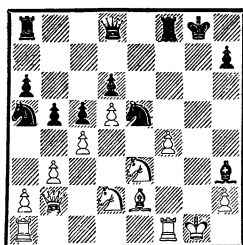
Белые играют неточно; лучшие шансы давало им 20. Л : f4 Л : f4 21. gf Kg6 22. Ке4 К : f4 23. Ке3.

20. . . . Cc8—h3

Партия очень напряженная, и оба гроссмейстера ошибаются, причем на одном и том же поле и одной и той же фигурой! На этот раз черная ладья должна была бить на f4: 20. . . Л : f4! 21. Л : f4 Фg5+ 22. Kph1 Ф : f4 или 21. Ке3 Фg5+ 22. Kph1 Л : f1+ 23. Kd : f1 Ch3.

21. Kd1—e3!! . . .

Оставшуюся часть партии белые проводят безукоризненно. Это и понятно — Петросяну все-таки удалось пожертвовать качество!



21. . . . Ch3 : f1

Сейчас уже взятие на f4 опасно: 21. . . Л : f4 22. Л : f4 Фg5+ 23. Лg4! C : g4 24. К : g4 К : g4 25. C : g4 Ф : g4+ 26. Kph1 — вариант М. Таля. Больше шансов на защиту оставляло 21. . . Kg6 22. Лf3 Фh4! 23. f5 Ке5 24. Лg3+ Kpf7.

22. Ла1 : f1 Ке5—g6

23. Ce2—g4! Kg6 : f4

24. Лf1 : f4! . . .

Вот Петросян расстается и со вторым качеством...

24. . . . Лf8 : f4

25. Cg4—e6+ Лf4—f7

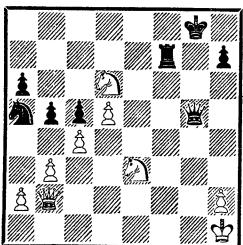
26. Kd2—e4 Фd8—h4

27. Ке4 : d6 Фh4—g5+

28. Kpg1—h1 Ла8—a7

Не спасает и 28. . . Ф : e3 29. C : f7+ Kpf8 30. Фh8+ Kpe7 31. Kf5+.

29. Ce6 : f7+ Ла7 : f7



Итак, одно качество отыграно, можно забрать и второе, переходя в эндшпиль с лиш-

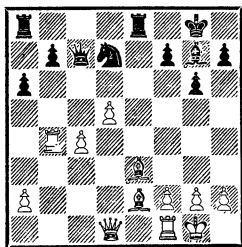
ней пешкой. Но отделаться столь скромной потерей Сласскому не удается.

30. Фb2—h8+!!

Черные сдались. Этот финал украшает многие учебники по тактике.

В этой партии все началось с жертвы качества. Тот, кто принимал подобную жертву от Петросяна, всегда рисковал стать соавтором миниатюры... Приведем один из самых последних примеров.

ПОЛУГАЕВСКИЙ — ПЕТРОСЯН  
50-е первенство СССР  
Москва, 1983



19. . .Л : e3! 20. fe Кс5 21. Фс2 Ле8 22. Лf3 Сh6 23. Фс3 Фе7. Отдав ладью за слона, Петросян получил достаточную инициативу. И все же ничейный исход куда меньше удивил бы зрителей, чем то, что произошло на шахматной доске. По-видимому, Полугаевский никак не мог прийти в себя, «попавшись» на петросяновскую жертву качества. В результате он сделал совершенно немыслимый ход 24. Лb6?? и после ответного 24. . .Ка4 немедленно сдался. Дело в том, что сейчас он теряет не только лишнее качество — 25. Фb3 К : b6, но и... совсем не лишнее — 26. Ф : b6 С : e3+.

Курьезный случай! Конечно, после 24. Лb1 С : e3+ 25. Кph1 Сh6 (25. . .f5 26. Лd1, поддерживая пешку «d») 26. Cf1 белые ничем не рисковали.



# БОРИС СПАССКИЙ

Десятый чемпион мира:  
1969—1972

## 28. Торжествует только один

Эта партия знаменита своим 15-м ходом. Не часто случается, чтобы один гроссмейстер собрался взять ладью с шахом, а другой оставил ее на месте. Королевский гамбит принес много ярких побед и Спасскому, и Бронштейну. Но в их встрече между собой торжествовать мог только кто-то один...

### *Королевский гамбит*

**СПАССКИЙ — БРОНШТЕЙН**

27-е первенство СССР  
Ленинград, 1960

- |            |         |
|------------|---------|
| 1. e2—e4   | e7—e5   |
| 2. f2—f4   | e5 : f4 |
| 3. Kgl—f3  | d7—d5   |
| 4. e4 : d5 | Cf8—d6  |
| 5. Kbl—c3  | Kg8—e7  |
| 6. d2—d4   | 0—0     |
| 7. Cf1—d3  | Kb8—d7  |
| 8. 0—0     | h7—h6   |

Чтобы нарваться на неприятности в королевском гамбите, многого не надо —

один неосторожный ход, и вы уже на краю пропасти. Маневрируя одним из коней, Д. Бронштейн уравнивал шансы: 8. . . Kg6 9. Ke4 Kf6 10. K : d6 Ф : d6 или 8. . . Kf6 9. Ke5 Ke : d5 10. K : d5 K : d5 11. C : f4 K : f4 12. Л : f4 Фg5.

9. Kc3—e4 Ke7 : d5

10. c2—c4 Kd5—e3

После 10. . . K5f6 11. K : d6 cd 12. C : f4 у белых очевидный перевес.

11. Cc1 : e3 f4 : e3

12. c4—c5 Cd6—e7

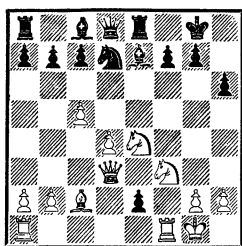
Нечем похвастаться черным после 12. . . Cf4 13. g3 Cg5 (13. . . f5 14. Kc3 Cg5 15. h4 Ce7 16. Kd5) 14. Kf : g5 hg 15. Фh5.

13. Cd3—c2 . . .

Белые не скрывают своих намерений.

13. . . . Лf8—e8

14. Фd1—d3 e3—e2



Черные тут, по-видимому, очень надеялись на свой отвлекающий ход пешкой, в противном случае они сыграли бы 14...Kf8.

15. Ke4—d6!?

Атаковать так атаковать! Впрочем, можно было обойтись и без риска: 15. Lf2, сохраняя батарею по диагонали b1—h7.

15... Kd7—f8

Красив такой финал: 15... efФ+ 16. Л : f1 Kf6 17. К : f7 Кр : f7 18. Ke5+ Kpg8 19. Фh7+! К : h7 20. Сb3+ Kph8 21. Kg6×. Однако в варианте 15... С : d6 16. Фh7+ Kpf8 17. cd efФ+ 18. Л : f1 cd 19. Фh8+ Кре7 20. Le1+ Ke5 21. Ф : g7 Лg8 22. Ф : h6 Фb6 23. Kph1 Се6 24. de Спасскому, по его мнению, предстояло преодолеть упорное сопротивление партнера.

16. Kd6 : f7! e2 : f1Ф+

17. Lal : f1 Сс8—f5

Другие возможности — 17...Кр : f7 и 17...Фd5, как легко убедиться, тоже не приносили черным облегчения.

18. Фd3 : f5 Фd8—d7

19. Фf5—f4 Се7—f6

20. Kf3—e5 Фd7—e7

21. Сс2—b3 Cf6 : e5

22. Kf7 : e5+ Kpg8—h7

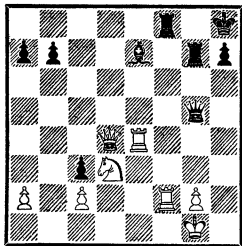
23. Фf4—e4+!

Черные сдались: 23... Kph8 24. Л : f8+!

Приведем ещё две миниатюры Спасского, в которых он блеснул своим искусством разыгрывать королевский гамбит.

*Королевский гамбит*  
**СПАССКИЙ — ФИШЕР**  
Мар-дель-Плата, 1960

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 g5 4. h4 g4 5. Ke5 Kf6 6. d4 d6 7. Kd3 К : e4 8. С : f4 Cg7 9. Кс3 К : c3 10. bc c5 11. Ce2 cd 12. 0—0 Кс6 13. С : g4 0—0 14. С : c8 Л : c8 15. Фg4 f5 16. Фg3 dc 17. Лаe1 Kph8 18. Kph1 Лg8 19. С : d6 Cf8 20. Ce5+ К : e5 21. Ф : e5+ Лg7 22. Л : f5 Ф : h4+ 23. Kpg1 Фg4 24. Лf2 Се7 25. Ле4 Фg5 26. Фd4 Лf8.



27. Ле5! Лd8 28. Фе4 Фh4

29. Лf4. Черные сдались.

*Королевский гамбит*  
**СПАССКИЙ — ХОЛМОВ**  
31-е первенство СССР  
Ленинград, 1963

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 Ce7 4. Кс3 Kf6 5. e5 Kg4 6. d4 Ке3 7. С : e3 fe 8. Сс4 d6 9. 0—0 0—0 10. Фd3 Кс6 11.

ed cd 12. Лаe1 Cg4 13. Л : 19. Л : f5 Фh4 20. с3 Фе7  
 e3 Kph8 14. Kd5 Cg5 15. 21. Ле3 Фd7 22. Лef3 Kd8  
 К : g5 Ф : g5 16. Лg3 Фh5 23. Фе4 g6 24. Фh4! Лg8  
 17. Ке3 Cd7 18. Kf5 С : f5 25. Л : f7. Черные сдались.

## 29. Тройной реванш

Сравнивая два поединка за шахматную корону — 1966 и 1969 года, можно сказать, что во втором из них Борис Спасский взял сразу тройной реванш. Во-первых, на этот раз он выиграл матч и стал десятым чемпионом мира. Во-вторых, одну из партий — ту, что вы сейчас увидите, — он завершил жертвой ферзя, как и Петросян 10-ю партию предыдущего матча. И, наконец, если Петросян создал в том матче одну красивую миниатюру, то Спасский в этом — целых две!

### *Ферзевый гамбит*

#### **СПАССКИЙ — ПЕТРОСЯН**

5-я партия матча  
 на первенство мира  
 Москва, 1969

- |            |          |
|------------|----------|
| 1. c2—c4   | Kg8—f6   |
| 2. Kb1—c3  | e7—e6    |
| 3. Kg1—f3  | d7—d5    |
| 4. d2—d4   | c7—c5    |
| 5. c4 : d5 | Kf6 : d5 |

Определяет так называемую улучшенную защиту Тарраша. Черные берут на d5 конем, избегая создания «изолятора».

- |            |          |
|------------|----------|
| 6. e2—e4   | Kd5 : c3 |
| 7. b2 : c3 | c5 : d4  |
| 8. c3 : d4 | Cf8—b4+  |

В матче на первенство мира

1972 года Фишер против Спасского сыграл сначала 8. . .Кс6, а шах объявил только через ход: 9. Сс4 b5 10. Cd3 Cb4+ 11. Cd2 С : d2+ 12. Ф : d2 а6 13. а4 0—0, получив равную игру (9-я партия). Поскольку ход 8. . .Сb4+ принес черным много потерь, а ход 8. . .Кс6 дал им хорошие шансы, можно было решить, что второе продолжение лучше первого. Однако, как это часто бывает, теоретики позднее разобрались в ситуации. Было обнаружено, что в ответ на 8. . .Кс6 9. Сс4 b5 слону надо отступить не на d3, а на e2: после 10. Се2 Cb4+ 11. Cd2 С : d2+ 12. Ф : d2 а6 13. 0—0 0—0 пешка d4 защищена, и 14. а4 обеспечивает белым лучшие шансы (Мартц — Бисгайер, первенство США, 1973).

- |              |           |
|--------------|-----------|
| 9. Сс1—d2    | Cb4 : d2+ |
| 10. Фd1 : d2 | 0—0       |
| 11. Cf1—c4   | ...       |

Белые готовят d4—d5. Испытывалось также 11. Лс1 и 11. Се2, но без особого успеха.

- |            |        |
|------------|--------|
| 11. . . .  | Kb8—c6 |
| 12. 0—0    | b7—b6  |
| 13. Ла1—d1 | ...    |

Встречалось и 13. Лfd1, при-



чем в матче на первенство мира! Речь идет о 18-й партии матч-реванша Алехин — Эйве 1937 года, где после 13. . .Cb7 14. Фf4 Лс8 15. d5 ed 16. С : d5 позиция белых оказалась чуть приятнее.

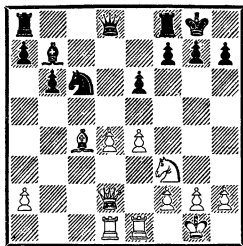
Черные могут играть точнее: 13. . .Ka5 14. Cd3 и лишь теперь 14. . .Cb7 15. Фе3 Лс8 16. Лас1 Фе7 17. Л : с8 Л : с8 18. Лс1 Л : с1 19. Ф : с1, и от дебютной инициативы белых не остается и следа (А. Зайцев — Полугаевский, 36-е первенство СССР, 1968/69).

Расстановка ладьей на d1 и e1 выглядит логичнее.

13. . . . Сс8—b7

14. Лf1—e1 . . .

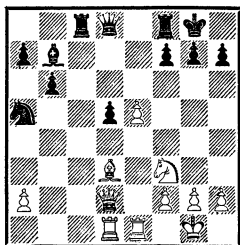
Возможно также 14. Фf4, 14. Фе3 и 14. d5, но черные всюду чувствуют себя в безопасности.



14. . . . Ла8—с8

Весьма любопытный момент. Л. Полугаевский в своей книге «Рождение варианта» рассказывает, что в 1969 году он находился в подмосковном городе Дубне, где Спасский готовился к матчу на первенство мира с Петросяном, а сам Полугаев-

ский — к матчу за звание чемпиона страны с А. Зайцевым. Анализируя позицию на диаграмме, гроссмейстеры обнаружили интересную идею: 14. . .Ka5 15. Cd3 Лс8 16. d5! ed 17. e5! Белые жертвуют пешку, но все их фигуры нацелились на неприятельского короля.



Ни в одном из этих двух матчей проверить находку не удалось. Первому возможность представилась Полугаевскому в конце 1969 года в партии с Талем (37-е первенство СССР), причем накануне тура московский гроссмейстер проанализировал ситуацию... на 25 ходов вперед! Итак: 17. . .Kc4 18. Фf4 Kb2 19. С : h7+! Кр : h7 20. Kg5+ Kpg6 21. h4! Лс4 22. h5+ Kph6 23. К : f7+ Kph7 24. Фf5+ Kpg8 25. e6! Именно эта позиция стояла утром у Полугаевского в гостиничном номере. Дела черных плачевны, и сопротивление продлилось недолго: 25. . .Фf6 (25. . .Фе7 26. h6!) 26. Ф : f6 gf 27. Лd2 Лс6 28. Л : b2 Ле8 29. Kh6+ Kph7 30. Kf5 Лс : e6 31.

Л : е6 Л : е6 32. Лс2 Лс6  
 33. Ле2 Сс8 34. Ле7+ Крh8  
 35. Kh4 f5 36. Kg6+ Kpg8  
 37. Л : а7. Черные сдались.

В дальнейшем было установлено, что правильной реакцией является ход 14. . .Ke7! После 15. d5 ed 16. ed Kf5 17. Cd3 Kd6 шансы сторон равны (Ульман — Корчной, Югославия, 1970). С той поры ход 6. е4 был вытеснен более распространенным ранее 6. е3.

15. d4—d5 е6 : d5  
 Теперь у белых заметный перевес. Е. Геллер предлагал 15. . .Ka5 16. de Ф : d2 17. ef+ Крh8 18. К : d2 К : с4 19. К : с4 Л : с4 20. е5 Сс8 21. е6 С : е6 22. Л : е6 g6, и ничья не за горами. Однако белые могут пойти 16. Cd3! ed 17. е5!, сводя дело к упомянутой партии Полугаевский — Таль.

16. Сс4 : d5 Кс6—а5

17. Фd2—f4 Фd8—с7

Больше шансов на успешную защиту сохраняло 17. . .Фe7.

18. Фf4—f5 Сb7 : d5

19. е4 : d5 Фс7—с2

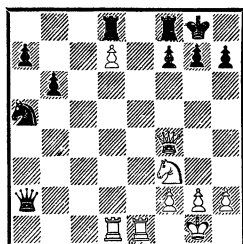
20. Фf5—f4 . . .

Размен ферзей 20. Ф : с2 Л : с2 21. Ле7 тоже к выгоде белых, но они действуют еще решительнее.

20. . . . Фс2 : а2

21. d5—d6! Лс8—d8

22. d6—d7 . . .



Пешка прорвалась слишком далеко, и бороться с ней невыносимо.

22. . . . Фа2—с4

23. Фf4—f5 h7—h6

24. Лd1—c1 Фс4—а6

25. Лс1—с7 b6—b5

26. Kf3—d4 . . .

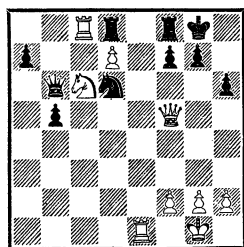
Сразу выигрывало 26. Ле8, но тогда дело не дошло бы до жертвы ферзя.

26. . . . Фа6—b6

27. Лс7—с8 Ка5—b7

Эффектный финал с жертвой ферзя наступал и в случае 27. . .b4 28. Ле8 Ф : d4 29. Л : f8+ Л : f8 30. Л : f8+ Кр : f8 31. Фс5+!! Ф : с5 32. d8Ф×.

28. Kd4—с6 Кb7—d6



29. Кс6 : d8! Kd6 : f5

30. Kd8—с6.

Черные сдались.

## 30. Самая важная миниатюра

Возможно, эта миниатюра — самая важная в жизни Спасского. Ведь партия состоялась на финише трудного марафона на первенство мира. Победа, притом весьма эффектная, позволила ему оторваться на два очка, и всем стало ясно, что шахматный мир получает нового чемпиона. Хотя партия очень короткая, И. Болеславский и И. Бондаревский в книге о матче посвятили ей целых 10 страниц, на которых подробно затронули и психологические, и чисто шахматные аспекты борьбы. Разумеется, в данной книге такая фундаментальность не требуется.

### *Сицилианская защита* **СПАССКИЙ — ПЕТРОСЯН**

19-я партия матча  
на первенство мира  
Москва, 1969

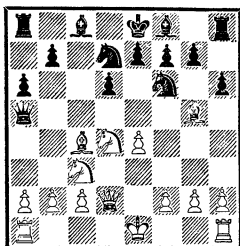
- |             |         |
|-------------|---------|
| 1. e2—e4    | c7—c5   |
| 2. Kg1—f3   | d7—d6   |
| 3. d2—d4    | c5 : d4 |
| 4. Kf3 : d4 | Kg8—f6  |
| 5. Kb1—c3   | a7—a6   |
| 6. Sc1—g5   | Kb8—d7  |

Несколько пассивный ход, который сейчас полностью вышел из моды. Белые получают сильную атаку, и если судить по тому, как развивались события в этой партии, то можно сделать вывод, что Петросян недостаточно подготовился к дан-

ному дебюту. В результате Спасский пополнил коллекцию разгромных атак в сицилианской защите.

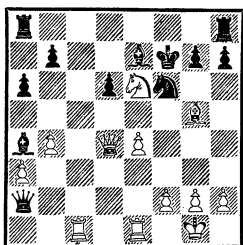
7. Cf1—c4 Фd8—a5  
Другая возможность — 7. . .h6, чтобы сразу выяснить намерения черного слона. Медлительность этого хода эффектно доказал Таль (см. миниатюру Таль — Билек в комментариях к партии 23).

8. Фd1—d2 h7—h6



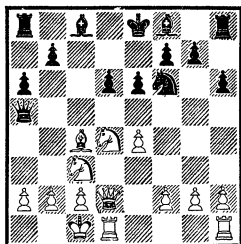
Эта позиция и раньше встречалась в практике Спасского. Так, Полугаевский продолжал против него 8. . . e6 (25-е первенство СССР, 1958), и после 9. 0—0—0 b5 10. Cb3 Cb7 11. Lhe1 Ce7 12. f4 Kc5 13. e5 de 14. C : f6 C : f6 15. fe Ch4 16. g3 Ce7 17. C : e6! 0—0 18. Cb3 Лад8 19. Фf4 белые получили большой перевес. Однако Полугаевского не смутило поражение, и через год он вновь избрал этот вариант, на этот раз в партии с Талем (26-е первенство СССР, 1959). Но, как говорится, с тем же успехом: 9. 0—0 Ce7 10. Лад1 Kc5 11.

Лфe1 Cd7 12. a3 Фc7 13. b4  
Ka4 14. К : a4 С : a4 15.  
С : e6! fe 16. К : e6 Ф : c2  
17. Фd4! Kpf7 18. Лc1 Фа2.



19. e5! de 20. Ф : e5 Ф : f2+  
21. Kp : f2 Kg4+ 22. Kpg1  
К : e5 23. Л : e5 С : g5 24. К :  
g5+ Kpg6 25. Ке6 Лhe8 26.  
Ле3 Лас8 27. Лf1 Сb5 28.  
Лg3+ Kph6 29. К : g7 Лf8  
30. Ле1 Лf6 31. h3 Лc2 32.  
Ле4 Лc4 33. Ле5 Лc1+ 34.  
Kph2. Черные сдались.

9. Сg5 : f6 Kd7 : f6  
10. 0—0—0 e7—e6

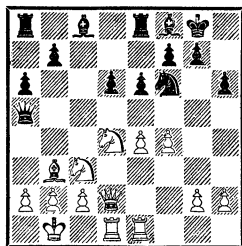


Эта позиция мало отличается от той, что возникла в партии Таль — Билек. Может быть, Петросян полагал, что ферзь на a5 расположен активнее, чем на c7, а ферзь на d2 не так опасен, как на e2? Но, как мы скоро убедимся, эти изменения скорее на руку белым. Кстати, до сих пор повторилась партия Куй-

перс — Дамянович (Беве-  
вейк, 1966), где последовало  
11. Сb3 Cd7 12. f4 Ce7 13.  
Kpb1 Фc7 14. Лhe1 Лd8  
15. g4 g5 16. Kf5, и, в конце  
концов, белые взяли верх.  
Возможно, в этом варианте  
Петросян обнаружил уси-  
ление за черных. Но Спас-  
ский действует еще энергич-  
нее.

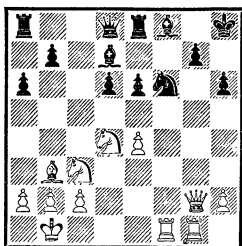
11. Лh1—e1 Cf8—e7  
Этот ход был единодушно  
признан ошибочным. Ввиду  
ожидаемого марша g2—g4—  
g5 черным следовало отка-  
заться от короткой рокиров-  
ки и путем 11. . .Cd7 подго-  
товить длинную.

12. f2—f4 0—0  
13. Сс4—b3 Лf8—e8  
14. Kpc1—b1 Ce7—f8



15. g2—g4! Kf6 : g4  
Отклонить жертву пешки  
можно было путем 15. . .  
Cd7, 15. . .Kd7 или 15. . .  
e5, но конкретные варианты  
(которые мы здесь опускаем)  
показывают, что во всех  
случаях у черных мало шан-  
сов устоять.

16. Фd2—g2 Kg4—f6  
17. Ле1—g1 Сс8—d7  
18. f4—f5! Kpg8—h8  
19. Лd1—f1 Фа5—d8  
20. f5 : e6 f7 : e6



21. e4—e5! . . .

Начало решающего штурма. Не следует, конечно, думать, что атака автоматически приведет к мату. В этот ответственный момент Спасский должен был предусмотреть все возможные ответы черных.

21. . . . d6 : e5

22. Kc3—e4! Kf6—h5

23. Фg2—g6! e5 : d4

Другой симпатичный финал: 23. . . Kf4 24. Л : f4 ef 25. Kf3 Фb6 26. Лg5!! Cc6 27. Kf6.

24. Ke4—g5!

Черные сдались, так как мат неизбежен.

В качестве «приложения» приведем еще три популярные миниатюры Спасского.

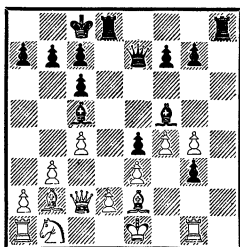
*Английское начало*  
ЛАРСЕН — СПАССКИЙ

«Матч века», Белград, 1970

1. b3 e5 2. Cb2 Kc6 3. c4 Kf6 4. Kf3.

Б. Ларсен нестандартно разыгрывает дебют. В партии Фишер — Тукмаков (Буэнос-Айрес, 1970) после 4. e3 Ce7 5. a3 0—0 6. d3 d5 7. cd Ф : d5 белые получили лучшие шансы. Однако то, что удавалось Фишеру, не всем было по плечу.

4. . . e4 5. Kd4 Cc5 6. K : c6 dc 7. e3 Cf5 8. Фc2 Фе7 9. Ce2 0—0—0 10. f4 (этот нестандартный ход не так уж опасен для черных. После 10. a3, 10. Kc3 или 10. C : f6 Ф : f6 11. Kc3 вряд ли дело завершилось бы столь быстрым разгромом) 10. . . Kg4! 11. g3 (на 11. Kc3 мгновенно решает 11. . . Л : d2! 12. Ф : d2 C : e3. Поскольку короткая рокировка невозможна — 11. 0—0 Фh4 12. h3 h5 и 13. . . Фg3, белым остается только пожалеть, что они излишне ослабили пешку e3) 11. . . h5! 12. h3 h4! 13. hg hg 14. Лg1.



14. . . Лh1!! 15. Л : h1 g2 16. Лf1 Фh4+ 17. Kpd1 gfФ+. Белые сдались.

«Матч века» состоялся через год после завоевания Спасским шахматной короны — конец 60-х годов прошел под знаком его явного превосходства над лучшими шахматистами мира. Но, достигнув вершины, гроссмейстер почил на лаврах, и его яркая игра несколько потускнела. Как следствие реже стали появляться в его творчестве и партии-миниатюры.

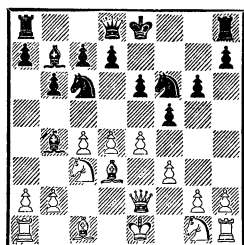
тюры... А ведь с какой страстью и вдохновением громил Спасский своих соперников в былые годы!

В 1982 году в межзональном турнире в Толуке Спасский впервые за последние 20 лет выбыл из числа претендентов — дорогу ему перешли Л. Портиш и Э. Торре. Успех венгерского гроссмейстера, конечно, никого не удивил, а вот филиппинский шахматист преподнес настоящую сенсацию. Правда, на турнире в Гамбурге, состоявшемся через месяц после межзонального, Спасский показал, что результаты отбора оказались не совсем закономерными: дважды встречаясь с Торре, он оба раза уверенно расправился с ним. Ну а состязание в Толуке, возможно, запомнилось Спасскому следующей курьезной миниатюрой.

*Новоиндийская защита*  
**АДОРЬЯН — СПАССКИЙ**  
Толука, 1982

1. c4 b6 2. d4 Cb7 3. Kc3 e6  
4. e4 Cb4 5. Cd3 f5 6. Фh5+  
g6 7. Фе2 Kf6 8. f3 Kc6.

Партнеры экстравагантно разыграли дебют. Если не знать, кто играет партию, можно подумать, что за доской сидят люди, имеющие весьма отдаленное представление о теории. А после следующего кооперативного хода партия, по существу, заканчивается.



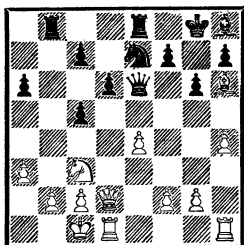
9. e5?? K : d4 10. Фf2 Kh5  
11. Ф : d4 Cc5 (редчайший случай — слсн ловит ферзя в самом центре доски) 12. Ф : c5 bc 13. Ce3 Фh4+ 14. g3 K : g3 15. Cf2 f4 16. Ce4 0—0—0 17. 0—0—0 Ke2+ 18. Kg : e2 Ф : f2 19. Lhf1 Фе3+ 20. Ld2 d5 21. Kd1 Ф : d2+ 22. Kp : d2 de+ 23. Kpc2 g5. Белые сдались.

На турнире в Линаресе в 1983 году Спасский «тряхнул стариной» и после многократных попыток, которые он предпринимал в последние годы, чтобы обойти автора этих строк, наконец-то добился цели. Поначалу Спасский делал короткие ничьи и, казалось, не был настроен агрессивно. Видимо, хорошим допингом послужила для него удачно проведенная атака в миниатюре с Я. Тимманом.

*Испанская партия*  
**ТИММАН — СПАССКИЙ**  
Линарес, 1983

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6  
4. Ca4 d6 5. C : c6+ bc 6.  
d4 ed 7. Ф : d4 c5 8. Фd3 g6  
9. Kc3 Cg7 10. Cf4 Ke7 11.  
0—0—0 0—0—0 12. Фd2 Ле8  
13. Ch6 Ch8 14. h4 Лb8 15.

а3 Сe6 16. Кg5 Фс8 17. К : е6 Ф : е6.



Белые рассчитывали создать стремительную атаку на королевском фланге, но дело решается на ферзевом, где явно преуспели черные.

18. Крb1 Лb7 19. Кра1 Леb8 20. Лb1 Кс6 21. f4 Cd4 22. Фd3 а5 23. Фh3 f5 24. Лhe1 Kb4 25. ab ab 26. Ка4 Ла7 27. Фb3 с4 28. Фа2 Лba8 29. ef Л : а4. Белые сдались.



## РОБЕРТ ФИШЕР

Одиннадцатый  
чемпион мира:  
1972—1975

### 31. Маленькая жемчужина

Миниатюра, знаменитая 19-м ходом белых. Роберт Фишер играл партию очень интересно, а блестящий маневр ладьей превратил ее в маленькую шахматную жемчужину.

*Защита Пирца-Уфимцева*

**ФИШЕР — БЕНКО**

Первенство США, 1963

- |           |        |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4  | g7—g6  |
| 2. d2—d4  | Cf8—g7 |
| 3. Kb1—c3 | d7—d6  |
| 4. f2—f4  | Kg8—f6 |

5. Kg1—f3 0—0

6. Cf1—d3 . . .

Очень популярная позиция, в последующие двадцать лет она встречалась неоднократно.

6. . . . Cc8—g4

С точки зрения борьбы за центр самым логичным продолжением является здесь 6. . .Кс6. Данная партия относится к числу основных, списавших в архив ход 6. . .Сg4.

7. h2—h3 Cg4 : f3

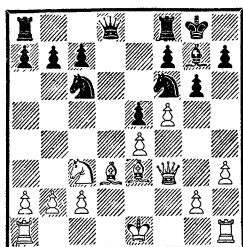
8. Фd1 : f3 Kb8—c6

9. Сс1—e3 e7—e5

И после 9. . . Kd7 10. e5 Kb4  
11. 0—0—0 К : d3+ 12. Л :  
d3 c6 13. h4 у белых опас-  
ная атака.

10. d4 : e5 d6 : e5

11. f4—f5 . . .



11. . . . g6 : f5

Иначе можно задохнуться  
после g2—g4. Продолжение  
11. . . Kd4, как показывает  
практика, также не прино-  
сит черным облегчения.

12. Фf3 : f5 Kc6—d4

13. Фf5—f2 . . .

Любопытная возможность  
13. Ф : e5 Kg4 14. Ф : g7+  
Кр : g7 15. hg, как считает  
Фишер, ничего не давала  
белым после 15. . . Kc6 (но  
не 15. . . Ke6 16. e5 Lh8 17.  
Ch6+ Kpg8 18. Ke4).

13. . . . Kf6—e8

14. 0—0 Ke8—d6

15. Фf2—g3 Kpg8—h8

В эндшпиле, возникающем  
после 15. . . f5 16. Ch6 Фf6  
17. С : g7 Ф : g7 18. Ф : g7+  
Кр : g7 19. ef K6 : f5 20.  
Лаe1 Лаe8 21. Ke4, позици-  
онный перевес белых не вы-  
зывает сомнений.

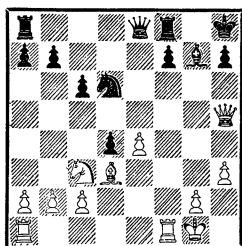
16. Фg3—g4 c7—c6

17. Фg4—h5 Фd8—e8

С угрозой двойного нападе-

ния на h7 черные, конечно,  
считались, но, как все это  
будет оформлено, они даже  
представить себе не могли.

18. Се3 : d4 e5 : d4



19. Лf1—f6!! . . .

Замечательный пример на  
тему перекрытия и завлече-  
ния. На поспешное 19. e5  
следовало 19. . . f5. Пешка  
«е» движется вперед только  
на следующем ходу.

19. . . . Kph8—g8

20. e4—e5 h7—h6

21. Kc3—e2! . . .

Единственная надежда Бен-  
ко была связана с 21. Л :  
d6 Ф : e5! Теперь же на  
21. . . С : f6 решает 22. Ф :  
h6, поэтому черные сдались.

Вскоре после этой партии  
Фишер создал еще один  
«мини-шедевр».

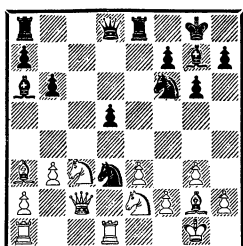
*Защита Грюнфельда*

**Р. БИРН — ФИШЕР**

Нью-Йорк, 1964

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 c6 4.  
Cg2 d5 5. cd cd 6. Kc3 Cg7 7.  
e3 0—0 8. Kge2 Kc6 9. 0—0  
b6 10. b3 Ca6 11. Ca3 Le8  
12. Фd2 e5 13. de К : e5 14.  
Лfd1? Kd3 15. Фc2.





15. . . К : f2!! 16. Кр : f2  
Kg4+ 17. Кpg1 К : e3 18.  
Фd2.

«Пока я сидел и думал,  
почему Фишер избрал такой

вариант, ибо он явно невы-  
годен для черных,— пишет  
Р. Бирн,— неожиданно по-  
следовало 18. . . К : g2!! Этот  
ослепительный ход конем  
был нокаутирующим...» Ви-  
димо, белые исходили из то-  
го, что противник возьмет  
качество — 18. . . К : d1, то-  
гда после 19. Л : d1 они по-  
лучали лучшие шансы.

19. Кр : g2 d4! 20. К : d4  
Сb7+ 21. Крf1 Фd7! Белые  
сдались.

## 32. Спустя полвека

В 1914 году на международ-  
ном турнире в Петербурге  
произошел необычный слу-  
чай. Играя белыми, Але-  
хин применил против Ласке-  
ра разменный вариант испанской партии и потерпел поражение. В принципе ничего удивительного в этом не было, учитывая, что Ласкер завоевал первый приз в турнире. Любопытно другое. На следующий день после победы над Алехиным Ласкер вновь разыграл разменный вариант «испанки»... но уже белыми. И вновь выиграл, причем не у кого-нибудь, а у самого Капабланки.

Партия эта в свое время наделала много шума, и все же современники, обнаружив за черных достаточные ресурсы, не приняли вариант всерьез. В дальнейшем он рассматривался лишь как удобное средство

избежать белыми сложной игры и быстро причалить к мирной гавани.

Дело в корне изменилось полвека спустя, когда за разменный вариант «взялся» Фишер. Причем для него это был не какой-то случайный эксперимент, а вполне определенная, хорошо продуманная система. Фишер сыграл целую серию испанских партий с разменом слона b5 на коня c6 и почти все красиво выиграл. Не обошлось без разменного варианта и в самом последнем соревновании американского чемпиона — в матче со Спасским. Хотя 16-я партия поединка в Рейкьявике завершилась вничью, по дебюту белые имели в ней определенный перевес.

Благодаря Фишеру разменный вариант приобрел большую популярность. Им были сыграны сотни пар-

тий, ему посвящены многочисленные статьи и исследования. Не оставила равнодушным мода и автора этой книги. В начале 70-х годов я в нескольких партиях менялся на сб, правда, потом пришел к выводу, что белопольного слона в испанской партии все-таки лучше сохранить — он может пригодиться белым!

*Испанская партия*  
**ФИШЕР — ГЛИГОРИЧ**

XVII Олимпиада, Гавана, 1966

- |             |         |
|-------------|---------|
| 1. e2—e4    | e7—e5   |
| 2. Kg1—f3   | Kb8—c6  |
| 3. Cf1—b5   | a7—a6   |
| 4. Cb5 : c6 | d7 : c6 |
| 5. 0—0      | ...     |

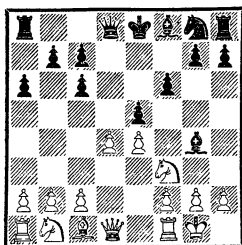
В упомянутой партии Ласкер — Капабланка было сыграно 5. d4. «Система Фишера» основана именно на короткой рокировке.

- |        |       |
|--------|-------|
| 5. ... | f7—f6 |
|--------|-------|

У черных здесь целый набор возможных продолжений: Фf6, Фе7, Фd6, Cd6, Cg4, Ke7, но лучше всего защитить одну пешку другой.

- |          |        |
|----------|--------|
| 6. d2—d4 | Cc8—g4 |
|----------|--------|

После немедленного размена пешек — 6. . .ed 7. К : d4 у черных есть три пути: 7. . .c5, 7. . .Cd6 и 7. . .Ke7. Все они были испытаны в партиях Фишера (первые два пути избирал Портиш, третий — Унцикер), и все три встречи принесли ему полноценные победы.



7. c2—c3 . . .

Комментируя партию, Фишер отмечал, что сильнейшее продолжение — 7. de. Этот ход он применял неоднократно.

В частности, в партии с Рубинетти (Буэнос-Айрес, 1970) получилась очередная миниатюра: 7. . .Ф : d1 8. Л : d1 С : f3 9. gf fe 10. Ce3 Cd6 11. Kd2 Ke7 12. Kc4 0—0—0 13. Ld3! b5 14. Ka5 Cb4 15. Kb3 Л : d3 16. cd Kg6 17. Kpf1 Lf8 18. Kpe2 Kf4 19. С : f4 Л : f4 20. Lg1 Lh4 21. Л : g7 Л : h2 22. a3 Cd6 23. f4 ef 24. d4 Kpd8 25. Ka5 c5 26. e5 Cf8 27. Kc6+ Kpe8 28. Л : c7. Черные сдались.

В Рейкьявике Спасский продолжал 7. . .Ф : d1 8. Л : d1 fe 9. Ld3 Cd6 10. Kbd2 Kf6 11. Kc4 К : e4 и, как уже говорилось, сделал ничью. Вместо 11. . .К : e4 лучше 11. . .0—0 12. Kf : e5 Ce2 13. Ле3 С : c4 14. К : c4 Cc5 15. Lf3 К : e4 16. Ce3 Л : f3 17. gf Kd6 18. К : d6 с равной игрой. Это отрывок из партии, в которой черными играл Таль, а белыми юный Каспаров (46-е первенство СССР,

1978). Его тоже увлекла идея Фишера!

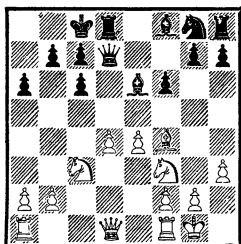
7. . . . e5 : d4  
Уступая центр, а вместе с ним и инициативу. Больше шансов на уравнивание дает 7. . . Cd6.

8. c3 : d4 Фd8—d7  
Принимать жертву пешки опасно: 8. . . С : f3 9. Ф : f3 Ф : d4 10. Лd1 Фc4 11. Cf4. Однако лучше было предложенное С. Глигоричем 8. . . c5 9. d5 Cd6.

9. h2—h3 Cg4—e6  
На Олимпиаде в Гаване Фишер трижды применил разменный вариант, причем с «неплохим» результатом — 3 : 0! Кроме Глигорича пострадали еще Л. Портиш и Э. Хименес. Кубинский шахматист продолжал сильнее — 9. . . Ch5. После 10. Ke5 С : d1 11. К : d7 Кр : d7 12. Л : d1 черные, по мнению Фишера, должны были защититься. Однако Хименес продержался только 30 ходов: 12. . . Le8 13. f3 Ke7 14. Kc3 Kpc8 15. Ce3 f5 16. Lac1 fe 17. fe g6 18. Cf4 Cg7 19. d5! Ld8 20. Ka4 Lhf8 21. g3 g5 22. С : g5 Lf7 23. Kpg2 cd 24. ed Kpb8 25. Le1 Cf8 26. Lf1 Lg7 27. Cf6 Lg8 28. Lce1 Ld7 29. d6 cd 30. С : e7 С : e7 31. Lf7. Черные сдались.

10. Kb1—c3 0—0—0

11. Cc1—f4 . . .



11. . . . Kg8—e7  
Определился ясный перевес белых. Фишер в своих комментариях замечает, что надежнее было 11. . . Cd6, и попутно приводит следующий фантастический вариант: 11. . . g5 12. Cg3 h5 13. d5 cd 14. Lc1 de 15. Ka4 Kpb8 16. Л : c7!! Ф : d1 17. Lc8+!!! (знаки Фишера) 17. . . Кра7 18. Cb8+ Кра8 19. Kb6×.

12. La1—c1 Ke7—g6

13. Cf4—g3 Cf8—d6

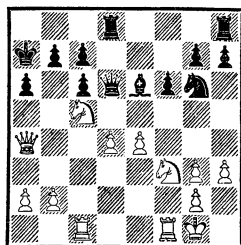
14. Kc3—a4 Cd6 : g3

15. f2 : g3 Kpc8—b8

16. Ka4—c5 Фd7—d6

17. Фd1—a4 Kpb8—a7?

Тяжелая ошибка. После 17. . . Cc8 18. Lc3 Kf8 игра закончилась бы не так быстро.



18. Kc5 : a6! Ce6 : h3  
Отчаяние. Но при 18. . . ba 19. Л : c6 черным пришлось

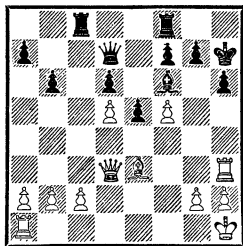
бы заканчивать партию без ферзя.

19. e4—e5! Kg6 : e5  
 20. d4 : e5 f6 : e5  
 21. Ка6—с5+ Кра7—b8  
 22. g2 : h3 e5—e4  
 23. Кс5 : e4 Фd6—e7  
 24. Лс1—с3 b7—b5  
 25. Фа4—с2.

Черные сдались.

Итак, напряженное сражение завершилось неожиданной атакой на короля. Такой финал довольно часто встречался в партиях Фишера. В качестве иллюстрации приведем три замечательные концовки из его партий-миниатюр. В каждой из них Фишер изящным образом увлекает неприятельского короля в матовую сеть.

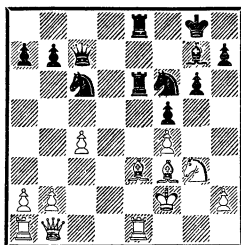
**ФИШЕР — КУППЕР**  
Цюрих, 1959



20. С : h6! gh 21. Фе3 Сg7  
 22. f6! Лh8 23. Лf1! Фb5

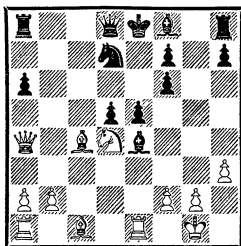
24. Фf3 Лс4 25. Фf5+. Черные сдались.

**ЛЕТЕЛЬЕ — ФИШЕР**  
Лейпциг, 1960



21. . .Л : e3! 22. Л : e3 Л : e3  
 23. Кр : e3 Ф : f4+!! Белые сдались.

**ФИШЕР — НАЙДОРФ**  
Варна, 1962



14. Л : e4! de 15. Кf5 Сс5  
 16. Kg7+! Кре7 17. Кf5+  
 Кре8 18. Се3 С : e3 19. fe  
 Фb6 20. Лd1 Ла7 21. Лd6!  
 Фd8 22. Фb3 Фс7 23. С :  
 f7+ Крд8 24. Се6. Черные  
 сдались.

### 33. Переломная партия

Матч, назвавший имя одиннадцатого чемпиона мира, проходил на редкость напряженно. Во всяком случае, в нем была сыграна всего одна миниатюра! Может

быть, следующий матч с участием Фишера получился бы более «веселым» — с сокрушительными дебютными сюрпризами, с разгромными матовыми атаками и т. п.

Увы, этот матч не состоялся, и, как известно, совсем не по вине автора этой книги...

Из 12 шахматных королей шесть ныне здравствуют, причем четыре из них активно (и успешно!) участвуют в турнирах: Смыслов, Таль, Спасский и Карпов. Первый советский чемпион мира Ботвинник давно оставил практическую деятельность. Шахматный мир хотя и огорчился, но не был сильно удивлен, когда Ботвинник в возрасте 58 лет решил уйти «на пенсию». Другое дело — Фишер. Уже больше десяти лет прошло с тех пор, как молодой американец, свергнув с престола Спасского, сразу же прекратил участие в соревнованиях. О добровольном затворничестве Фишера написано много, но, думается, установить истинные причины и мотивы, заставившие его так поступить, не в состоянии никто. И все-таки поклонники шахмат не теряют надежду познакомиться с новыми партиями Фишера, с его новыми миниатюрами. Ну а пока последняя миниатюра создана им в его последнем состязании...

### Защита Нимцовича СПАССКИЙ — ФИШЕР

5-я партия матча  
на первенство мира  
Рейкьявик, 1972

- |    |         |           |
|----|---------|-----------|
| 1. | d2—d4   | Kg8—f6    |
| 2. | c2—c4   | e7—e6     |
| 3. | Kb1—c3  | Cf8—b4    |
| 4. | Kg1—f3  | c7—c5     |
| 5. | e2—e3   | Kb8—c6    |
| 6. | Cf1—d3  | Cb4 : c3+ |
| 7. | b2 : c3 | d7—d6     |
| 8. | e3—e4   | e6—e5     |

Этот вариант в то время часто встречался в турнирах. Однако вскоре был найден точный порядок ходов за белых, и он вышел из моды. Сейчас выяснятся причины такой метаморфозы.

- |     |        |        |
|-----|--------|--------|
| 9.  | d4—d5  | Kc6—e7 |
| 10. | Kf3—h4 | h7—h6  |

Если сразу 10. . . Kg6, то неприятно 11. Kf5.

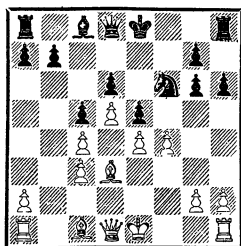
- |     |       |     |
|-----|-------|-----|
| 11. | f2—f4 | ... |
|-----|-------|-----|

Этот ход Спасский подготовил специально для матча. Встречавшееся ранее 11. f3 слишком пассивно.

- |     |     |        |
|-----|-----|--------|
| 11. | ... | Ke7—g6 |
|-----|-----|--------|

Согласно анализу С. Глигорича, плохо 11. . . e4 ввиду 12. C : f4 g5 13. e5 Kg4 14. e6! с перевесом белых.

- |     |          |         |
|-----|----------|---------|
| 12. | Kh4 : g6 | f7 : g6 |
|-----|----------|---------|



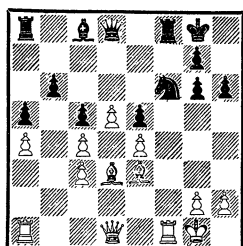
- |     |         |     |
|-----|---------|-----|
| 13. | f4 : e5 | ... |
|-----|---------|-----|

Серьезная оплошность, которая сразу дает черным хорошую игру. Правильно 13. 0—0 0—0 14. f5! с идеей зажать черных на королевском фланге (g2—g4, h2—h4). После 14. . .gf 15. ef e4 16. Ce2 Фе7 17. Ce3 Cd7 18. Фе1 Kh7 19. g4 Kg5 20. Фg3 положение белых перспективнее. Все это нашел Глигорич. Свою идею он продемонстрировал вскоре после матча Спасский — Фишер в партии с Э. Мекингом (Сан-Антонио, 1972). Я играл в том турнире и был, так сказать, свидетелем опровержения дебютного плана Фишера. В современных дебютных справочниках — там, где рассматривается этот вариант, — после партии Глигорич — Мекинг ставится точка. Попытки реабилитировать позицию черных, продолжавшиеся несколько лет, успеха не имели, например: 13. . .Фе7 14. Фf3 0—0 15. Фg3 Kph7 16. f5, и у белых лучше (Ларсен — Ивков, Манила, 1973).

13. . . . d6 : e5  
 14. Cc1—e3 b7—b6  
 15. 0—0 0—0  
 16. a2—a4 . . .

Следовало перебросить ферзя по маршруту d1—e1—g3. На a4 пешка вскоре будет подвергнута нападению, и вообще на этом поле (кто бы мог подумать!) решится судьба партии.

16. . . . a7—a5



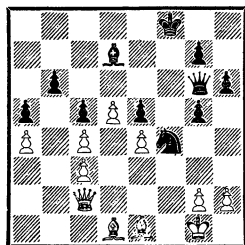
17. La1—b1 Cc8—d7  
 18. Lb1—b2 La8—b8  
 19. Lb2—f2 . . .

Убедившись, что пешка b6 защищена достаточно надежно, Спасский перебрасывает ладью на другой фланг. Однако размены по линии «f» не решают всех проблем белых.

19. . . . Фd8—e7  
 20. Cd3—c2 g6—g5  
 21. Ce3—d2 Фе7—e8  
 22. Cd2—e1 Фе8—g6  
 23. Фd1—d3 Kf6—h5!  
 24. Lf2 : f8+ Lb8 : f8  
 25. Lf1 : f8+ Kpg8 : f8  
 26. Cc2—d1 Kh5—f4!

Достаточно было одного неосторожного хода — 26. . . Kf6, и белые путем 27. Cg3 уравнивали положение. Сейчас после 27. Фb1 черные, конечно, сохраняли инициативу, но предстояла упорная борьба.

27. Фd3—c2?? . . .



Спасский останавливает ферзя на соседнем поле, и Фишер мгновенно этим пользуется.

27. . . . Cd7 : a4!  
Белые сдались. После 28. Ф : a4 Ф : e4 от мата нет защиты.

Выиграв эту партию, Фишер только сравнял счет. Однако, вдохновленный по-

бедой, он взял верх и в следующей партии, одной из его лучших в матче. Таким образом, на глазах произошел явный перелом в ходе борьбы.

Остается только гадать, как все сложилось бы, если бы Спасский не допустил столь грубого промотра в этом поединке!



## АНАТОЛИЙ КАРПОВ

Двенадцатый  
чемпион мира:  
1975—1985

### 34. Из русской партии... в Русский музей

Давний турнир в Ленинграде памятен для меня тем, что именно в нем я стал мастером. Игра проходила по схевенингенской системе: пять опытных мастеров экзаменовали пятерых юных кандидатов в мастера, среди которых находился и я — было мне в ту пору 15 лет. К последнему туру, когда игралась партия с будущим гроссмейстером И. Зайцевым, я уже выполнил ма-

стерскую норму и обеспечил себе лучший результат в своей команде. Зайцев, проявивший строгость при приеме «экзаменов» (только мне удалось свести с ним матч вничью), также стал первым среди «своих». Таким образом, наша встреча была лишена спортивного интереса, и я избрал черными дебют, в котором мирные переговоры, как мне казалось, провести проще всего...

*Русская партия*

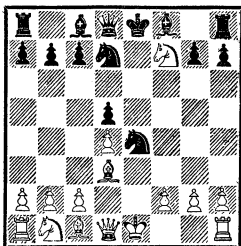
**И. ЗАЙЦЕВ — КАРПОВ**

Ленинград, 1966

1. e2—e4 e7—e5  
 2. K<sub>g</sub>1—f3 K<sub>g</sub>8—f6  
 3. d2—d4 . . .

Продолжению 3. К : e5 посвящен «триптих» с Л. Портишем (№ 45).

3. . . . Kf6 : e4  
 4. Cf1—d3 d7—d5  
 5. Kf3 : e5 K<sub>b</sub>8—d7  
 6. Ke5 : f7! . . .



Я ожидал спокойного продолжения 6. К : d7, с тем чтобы после русской партии отправиться... в Русский музей. Тогда я еще не знал, что Зайцев не тот человек, который упускает случай пожертвовать фигуру, а то и несколько сразу.

Идти сейчас королем в центр — 6. . . K<sub>p</sub> : f7 7. Фh5+ не хотелось, и я сыграл понадежнее.

6. . . . Фd8—e7

Я полагал, что после 7. Ke5 К : e5 8. de Ф : e5 получаю прекрасные шансы. Ответный ход партнера ошеломил меня.

7. Kf7 : h8!? . . .

Белые неожиданно жертвуют ферзя. Позднее было ус-

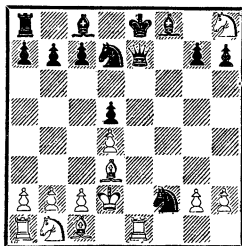
тановлено, что его отдавать необязательно, а простое 7. Фе2! приводит к серьезным неприятностям для черных. Вот пример, выраженный в миниатюрной форме: 7. . . K<sub>p</sub> : f7 8. Фh5+ K<sub>p</sub>f6 9. 0—0 Фf7 10. Фh4+ g5 11. С : g5+ К : g5 12. f4 K<sub>p</sub>e6 13. fg Фg7 14. Kc3 Kc5 15. Лf6+ K<sub>p</sub>d7 16. Лаf1 K<sub>p</sub>e8 17. Лf7 Ф : f7 18. Л : f7 K<sub>p</sub> : f7 19. g6+ K<sub>p</sub>e6 20. Фе1+. Черные сдались (Гургенидзе — Беллин, Тбилиси — Сухуми, 1977).

Спустя 15 лет после нашей встречи с Зайцевым подробные варианты, связанные с ходом 7. Фе2!, опубликовал мастер Г. Бурневский. Помимо 8. . . K<sub>p</sub>f6 (после 7. . . K<sub>p</sub> : f7 8. Фh5+!) он рассматривает, в частности, продолжение 8. . . K<sub>p</sub>e6 (8. . . g6 9. Ф : d5+) 9. С : e4 de 10. d5+ K<sub>p</sub>d6 11. Cf4+ Ke5 (11. . . K<sub>p</sub>c5 12. d6+ и 13. de) 12. Kc3! g6 13. К : e4+ K<sub>p</sub> : d5 14. 0—0—0+ K<sub>p</sub> : e4 15. Лhe1+ K<sub>p</sub> : f4 16. g3×.

7. . . . Ke4—c3+

8. K<sub>p</sub>e1—d2 Kc3 : d1

9. Лh1—e1 Kd1 : f2



Жертва ферзя самая настоя-



щая, его не отыграешь: 10.  
Л : e7+ С : e7 11. С : h7  
Cg5+, и черные одерживают  
верх.

10. Cd3 : h7 Kf2—e4+

11. Ле1 : e4 d5 : e4

12. Ch7—g6+ . . .

Вот, оказывается, что при-  
думал Зайцев! Против ни-  
чьей он тоже не возражал,  
но посчитал, что немного  
«веселья» нам тоже не по-  
мешает.

12. . . . Кре8—d8

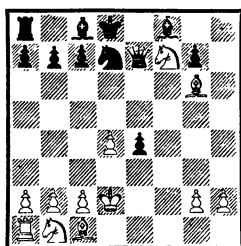
13. Kh8—f7+ Kpd8—e8

14. Kf7—d6+ Кре8—d8

15. Kd6—f7+.

### 35. За десять лет до Мерано

Это был мой первый турнир  
с выдающимся составом уча-  
стников, и, конечно, хотелось  
сыграть получше. Победа  
над В. Савоном в последнем  
туре позволила мне догнать  
Л. Штейна и разделить с ним  
1—2-е места. Встречу с харь-  
ковским гроссмейстером мо-  
жно считать первым опытом  
в проведении решающих по-  
единков. В дальнейшем мне  
неоднократно приходилось  
играть партии, от которых  
зависело очень многое, и,  
как правило, дела склады-  
вались удачно. Но разве  
можно было предположить,  
что открытый вариант ис-  
панской партии, применен-  
ный тогда Савоном, сыграет  
столь важную роль в борьбе  
за шахматную корону как  
в 1978 году в Багио, так и  
в 1981-м в Мерано?!



Дело кончается вечным ша-  
хом. Ничья!

Кто бы мог подумать тог-  
да, что в будущем Зайцев  
станет моим тренером и мы  
вместе будем искать новые  
дебютные пути, в том числе  
и в русской партии!

#### *Испанская партия*

#### **КАРПОВ — САВОН**

Мемориал Алехина  
Москва, 1971

1. e2—e4 e7—e5

2. Kg1—f3 Kb8—c6

3. Cf1—b5 a7—a6

4. Cb5—a4 Kg8—f6

5. 0—0 Kf6 : e4

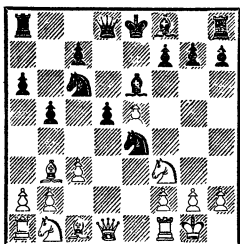
Комментируя встречу для  
книги «Избранные партии  
1969—1977», я писал: «Пе-  
риод большой популярности  
открытого варианта испан-  
ской партии, видимо, уже  
миновал. Теперь он все ре-  
же и реже встречается в сов-  
ременных турнирах». Сей-  
час эти слова выглядят не-  
сколько наивно. Нельзя ни-  
когда зарекаться в оценке  
тех или иных дебютов.

6. d2—d4 b7—b5

7. Ca4—b3 d7—d5

8. d4 : e5 Cc8—e6

9. c2—c3 . . .



Двенадцать раз (!) был разыгран этот вариант в матчах на первенство мира 1978 и 1981 годов. В Багио счет  $4\frac{1}{2} : 3\frac{1}{2}$ , а в Мерано  $2\frac{1}{2} : 1\frac{1}{2}$  в мою пользу. Пожалуй, будет уместно вспомнить о том, как развивались дебютные события в этих матчах. В ответ на 9. c3 Корчной четыре раза отвечал 9. . . .Cc5 и по одному разу 9. . . .Ce7 и 9. . . .Kc5.

Ход 9. Fe2 привел к равной игре в 12-й партии матча в Багио, а в остальных пяти встречах я применял 9. Kbd2. В 8-й «филиппинской» партии последовало 9. . . .Kc5 10. c3 g6, и дело закончилось разгромом черных. В 10-й встрече Корчной не стал экспериментировать и сыграл 10. . . .d4, на что последовала оригинальная новинка 11. Kg5!?, но партия завершилась вничью. Ходы 9. Kbd2 Kc5 10. c3 d4 повторились в трех последних четных партиях матча в Мерано. В 14-й встрече я сыграл 11. C : e6 K : e6 12. cd Kc : d4 и здесь применил новый ход 13. Ke4! После 13. . . .Ce7 14. Ce3 K : f3+

15. Ф : f3 белые получили заметный перевес и довели его до победы. В 16-й партии Корчной сыграл точнее — 14. . . .Kf5 и сумел сделать ничью. Однако в 18-й он снова был застигнут врасплох — 13. a4! (вместо 13. Ke4).

9. . . . Cf8—c5  
24-я партия матча в Багио (9. . . .Ce7) закончилась вничью, а 28-я (9. . . .Kc5) — поражением белых. В Мерано я собирался показать свои заготовки в ответ на эти продолжения, но дискуссии не получилось: в 6-й партии Корчной пошел 9. . . .Cc5 (с удачным для него исходом), а затем уже я сам избирал 9. Kbd2.

10. Kbl—d2 0—0

11. Cb3—c2 Ce6—f5

Белопольный слон черных тенью следует за своим оппонентом. Этот план встретился еще в партии Рабинович — Платц (Ленинград, 1922).

12. Kd2—b3 Cf5—g6  
Другое распространенное продолжение — 12. . . .Cg4. В известной партии Фишер — Ларсен (Санта-Моника, 1966) последовало 13. K : c5 K : c5 14. Le1 Le8 15. Ce3 Ke6 16. Fd3, и дебют сложился в пользу белых. К преимуществу привел и ход 15. Cf4 (Карпов — Смыслов и Карпов — Белявский, Ленинград, 1977). В Багио я дважды взял на c5 — 13. K : c5 K : c5 14. Le1, но ничего особенного

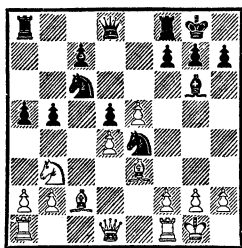
не достиг: и 2-я партия (14...d4), и 4-я (14...Ch5) закончились вничью. Однако в 14-й встрече удалось применить опасный для черных план: 13. h3 Ch5 14. g4 Cg6 15. С : e4 de 16. К : c5 ef 17. Cf4 Ф : d1 18. Ла : d1 Kd8 19. Лd7 с позиционным перевесом.

13. Kf3—d4 Cc5 : d4  
Пешка e5 неприкосновенна из-за 14. С : e4 и 15. К : c5.

14. c3 : d4 ...  
На 14. К : d4 возможно 14... Фd7 (или 14... К : d4 15. cd c5 16. f3 cd!?) 15. f4 К : d4 16. cd f6 17. Ce3 Лад8 18. Фе2 со сложной игрой (Клован — Дорфман, Москва, 1981).

14. ... a6—a5

15. Cc1—e3 ...



15. ... Kc6—b4

В 6-й партии матча в Мера-но черные сыграли 15... a4 16. Kc1 a3 17. b3 f6 и получили хорошую игру (после некоторых приключений я потерпел первое поражение в матче). Разумеется, здесь еще не сказано последнее слово, но, возможно, на 15... a4 сильнее 16. Kd2, что, кстати, я сам рекомендовал, комментируя партию

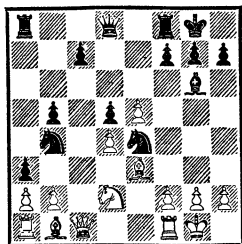
с Савоном и убедившись, что неудачно 15... Kb4, а заслуживает внимания 15... a4. Правда, позицию, возникающую после 16. Kd2 a3 17. К : e4 (плохо 17. ba Kc3 или 17. Фc1 ab 18. Ф : b2 К : d2 19. С : d2 С : c2 20. Ф : c2 К : d4) 17... ab 18. Лb1 de 19. Л : b2 Ke7 20. Л : b5 Л : a2 21. Фb1 Фа8 22. Лc1, я оценивал к выгоде белых. В дальнейшем была сыграна партия А. Иванов — Юсупов (47-е первенство СССР, первая лига, 1979), где черные взяли на e4 слоном: 18... С : e4 19. Л : b2 Фd7 20. С : e4 de 21. Л : b5 К : d4 22. Лc5 Lfd8, что привело к равенству.

Р. Хюбнер, встречаясь с Корчным, в последнем варианте дважды применил новый ход 20. Cd3. Размен слонов все равно произошел — 20... С : d3 21. Ф : d3, но при более благоприятной для белых пешечной структуре. В одной партии между ними после 21... Лfb8 22. Лfb1 b4 23. a3 ba 24. Л : b8+ Л : b8 25. Л : b8+ К : b8 26. Ф : a3 Фc6 27. Фе7 Фd7 28. Фа3 последовало соглашение на ничью (Хюбнер — Корчной, Чикаго, 1982), но, по мнению Хюбнера, 27. g4 h6 28. f4 Kd7 29. f5 Kb6 30. Cf2 еще не избавляло черных от всех проблем. В другой партии встретилось 21... b4; после 22. Cd2 Лfb8 23. Лfb1 Фg4

24. Сс3 Лб6 25. h3 Фс8  
 26. Лс2? в3! 27. Л : в3 Кб4  
 черные выиграли качество,  
 а затем и партию (Хюбнер—  
 Корчной, XXV Олимпиада,  
 Люцерн, 1982).

Однако отдавать качество  
 не обязательно, при акку-  
 ратной игре белые могут  
 развить сильную инициа-  
 тиву. Это подтвердила пар-  
 тия Карпов — Юсупов (50-е  
 первенство СССР, 1983):  
 20. Cd3 С : d3 21. Ф : d3  
 Лfb8 22. Лfb1 б4 23. h3 h6  
 24. Лс1 Лб6 25. Фb1 Лаб8  
 26. Лс5 Кd8 27. Лсс2 Кс6  
 28. Фс1 Л8b7 29. Лс5 Ке7  
 30. Кph2 Кf5 31. Лbc2 Лг6.  
 Черные отдают пешку, на-  
 деясь, что конь с h4 будет  
 доставлять белым неприят-  
 ности. Но, как ни печально,  
 именно на этом поле он вско-  
 ре будет съеден: 32. Л : с7  
 Л : с7 33. Л : с7 Фb5 34. g4  
 Кh4 35. Лс8+ Кph7 36. Фd1  
 Фа6 37. Лс2 f5 38. Кpg3! fg  
 39. Кр : h4 gh 40. f4 Фе6  
 41. Фh5! Фе7+ 42. Кр : h3  
 Фf7 43. Лh2! Фd7+ 44. f5.  
 Черные сдались.

16. Сс2—b1 а5—а4  
 17. Кб3—d2 а4—а3  
 18. Фd1—c1! . . .



В этом скромном перемеще-  
 нии ферзя скрыто много до-  
 стоинств. В ответ на 18. Фb3  
 черные располагали силь-  
 ным ответом 18. . .Кс6 (19.  
 ба К : d4). Поэтому важно  
 взять под контроль одновре-  
 менно поля b2, d2 и с6. Те-  
 оретические руководства  
 ставят здесь точку. Действи-  
 тельно, маневр 18. Фс1! фак-  
 тически опровергает дебют-  
 ный план черных.

18. . . . Ла8—а6  
 В варианте 18. . .с5 19. ба  
 cd 20. ab de 21. К : e4 de  
 (21. . .С : e4 22. Ф : e3 С :  
 b1 23. Лf : b1) 22. Ф : e3  
 белые выигрывают пешку и  
 должны реализовать свой пе-  
 ревес.

Но, по всей вероятности,  
 черным так и следовало  
 играть. Теперь же они по-  
 гибнут почти мгновенно.

19. b2 : a3 Ла6—с6  
 20. Фс1—b2 Кб4—с2  
 После 20. . .К : d2 21. С :  
 d2 не помогает ни 21. . .Кd3  
 22. Фb3, ни 21. . .Кс2 22.  
 Лс1.

21. Лf1—c1 Кс2 : e3  
 22. Лс1 : с6 Ке4 : f2  
 Спасения нет. На 22. . .Фg5  
 решает 23. С : e4 С : e4 24.  
 g3 или 23. Л : g6 fg 24. С : e4  
 и т. д.

23. Кd2—f1 Фd8—d7  
 24. Кf1 : e3.  
 Черные сдались. После 24. . .  
 Ф : с6 25. Кр : f2 f6 26. С :  
 g6 fe+ 27. Cf5 g6 28. de  
 белые остаются с лишней  
 фигурой.

## 36. Сражение с «драконом»

Вариант дракона — один из самых острых, увлекательных и популярных в сицилианской защите. Многие сильные гроссмейстеры охотно и не без успеха играют его черными. Хотя статистика побед и поражений не в их пользу, тем не менее «дракон» не сдаётся и число его сторонников с каждым годом растёт. Что касается меня, то я предпочитаю этот вариант белыми, причем в полутора десятках партий, сыгранных «драконом», не сделал даже ни одной ничьей!

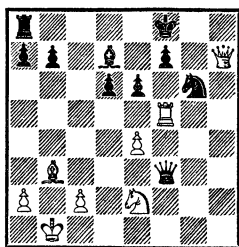
Данная партия, пожалуй, самая увлекательная среди моих «драконовских» поединков. А о спортивном значении ее и говорить не приходится. Это была 2-я партия матча, и эффектная победа на старте явилась для меня хорошим стимулом, укрепив уверенность в своих силах.

### Сицилианская защита КАРПОВ — КОРЧНОЙ

Финальный матч претендентов  
Москва, 1974

- |             |         |
|-------------|---------|
| 1. e2—e4    | c7—c5   |
| 2. Kg1—f3   | d7—d6   |
| 3. d2—d4    | c5 : d4 |
| 4. Kf3 : d4 | Kg8—f6  |
| 5. Kb1—c3   | g7—g6   |
| 6. Cc1—e3   | Cf8—g7  |
| 7. f2—f3    | Kb8—c6  |
| 8. Фd1—d2   | 0—0     |
| 9. Cf1—c4   | ...     |

Точно так же я играл и в своем первом турнирном «драконе». Партия Карпов — Гик (Москва, 1968/69) немного не дотянула до миниатюры, но получилась столь увлекательной, что хочется ее привести: 9. . . Фа5 10. 0—0—0 Cd7 11. Сb3 Лfс8 12. h4 Ке5 13. h5 К : h5 14. Ch6 С : h6 15. Ф : h6 Л : с3 16. bc Ф : с3 17. Ке2! Фс5 18. g4 Kf6 19. g5 Kh5 20. Л : h5! gh 21. Лh1 Фе3+ 22. Kpb1 Ф : f3 23. Л : h5 e6 24. g6! К : g6 25. Ф : h7+ Kpf8 26. Лf5!!



26. . . Ф : b3+ 27. ab ef 28. Kf4! Лd8 29. Фh6+ Кре8 30. К : g6 fg 31. Ф : g6+ Кре7 32. Фg5+ Кре8 33. ef Лс8 34. Фg8+ Кре7 35. Фg7+. Черные сдались.

В дальнейшем я избирал белыми самые разнообразные модификации варианта. И если в первой дискуссии на эту тему я препятствовал контрудару в центре посредством Cf1—c4, то в двух последних на сегодняшний день (Лондон, 1982) предпочел сравнительно редкий путь — 9.

g4. В результате, используя как позиционные мотивы, так и тактические средства, мне удалось взять верх над двумя специалистами варианта — английскими гроссмейстерами Э. Майлсом и Д. Местелом.

9. . . . Сс8—d7

10. h2—h4 Ла8—с8

Шахматная мода переменчива. В разные этапы развития варианта линию «с» рекомендовалось занимать то одной ладьей, то другой. Данная партия состоялась в тот период, когда продолжение Лf8—с8 (после Фd8—а5, см. партию Карпов — Гик) находилось в большом заgone.

11. Сс4—b3 Кс6—е5

Английские шахматисты тщательно исследовали ход 11. . . h5, затрудняющий белым атаку на короля. После 12. 0—0—0 Ке5 13. Сg5 Лс5 неопасно 14. g4 hg 15. h5 К : h5 16. Кd5 Л : d5! 17. С : d5 Фb6 с прекрасной игрой у черных. Правда, в партии с Г. Сосонко (Тилбург, 1979) я сыграл 14. Лhe1 и одержал победу. Какие опасности подстерегают черных, ярко показала встреча Михальчишин — Рашковский (Москва, 1981): 14. . . b5 15. Крb1 b4 16. Кd5! К : d5 17. ed a5 18. f4 Кс4 19. С : с4 Л : с4 20. Кс6! Фb6 21. К : e7+ Крh8 22. f5 С : f5 23. К : f5 gf 24. Cf6! с солидным преимуществом белых.

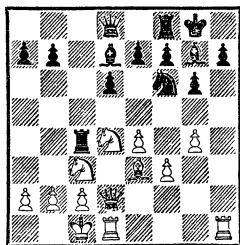
Однако Майлс и Местел, судя по всему, не собираются изменять «дракону» и, видимо, имеют что-то про запас. Любопытно, что в 9-м туре турнира в Лондоне состоялись сразу две встречи на эту тему: Карпов — Майлс, где я сразу свернул в сторону путем 9. g4, и Спасский — Местел. В ней после 9. Сс4 Cd7 10. h4 Лс8 11. Сb3 h5 12. 0—0—0 Ке5 13. Ch6 С : h6 14. Ф : h6 Л : с3! 15. bc Фа5 16. Крb2 Лс8 17. Фd2 Фb6 белые многого не достигли.

12. 0—0—0 Ке5—с4

13. Сb3 : с4 Лс8 : с4

14. h4—h5 Кf6 : h5

15. g2—g4 Kh5—f6



Вариант дракона встретился в двух партиях претендентского матча 1971 года Геллер — Корчной, причем в одной из них возникла именно эта позиция. Разумеется, при подготовке к данному матчу ей было уделено довольно много внимания.

16. Кd4—e2! . . .

Вот и домашняя заготовка. Основная идея неожиданного отступления коня состоит в надежном укреплении пун-

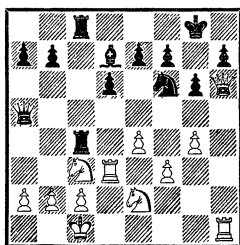
кта с3. Кроме того, с е2 коня легко перебросить для прямой атаки на короля. Создана и конкретная угроза: 17. е5 de 18. g5.

16. . . . Фd8—a5  
 Может быть, надежнее 16. . . . Ле8 17. Ch6 Ch8. Правда, в этом случае интересна идея Р. Кина 18. Фg5 с переводом ферзя на h4.

17. Ce3—h6 Cg7 : h6

18. Фd2 : h6 Лf8—c8

19. Лd1—d3! . . .



Маневр ладьей на 3-ю горизонталь был найден после того, как меня разочаровало теоретическое продолжение 19. Лd5. Теперь пункт с3 надежно укреплен, и в ряде вариантов конь е2 освобождается для атаки. Попытка немедленно устремиться вперед — 19. g5 Kh5 20. Kg3 наталкивалась на стандартный контрудар 20. . . . Л : с3.

19. . . . Лс4—с5  
 Лучшим шансом было продолжение 19. . . .Фd8, указанное позднее Ботвинником. Теперь же следует красивая комбинация, которая форсированно выигрывает.

20. g4—g5 . . .  
 Коня с3 и f6 защищают сво-

их королей, и поэтому именно они подвергаются наибольшему давлению (отступление черного коня с f6 автоматически повлечет за собой вторжение белого на d5).

20. . . . Лс5 : g5

21. Лd3—d5 . . .

Понятно, не 21. Кd5 из-за 21. . . .Л : d5!, и главный защитник черных — конь остается в живых.

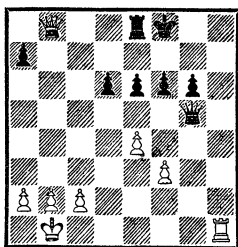
21. . . . Лg5 : d5

22. Кс3 : d5 Лс8—e8

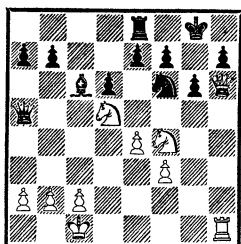
Здесь уже 22. . . .Фd8 не годится: 23. Кеf4 Фf8 24. К : f6+ и 25. Ф : h7×. Если же 22. . . .Kh5, то 23. К : e7+ Kph8 24. К : c8.

23. Ке2—f4 Cd7—c6

Грозило 24. К : f6+ и 25. Кd5 с матом. Черные могли защитить пункт d5 с другой стороны — 23. . . .Се6. На это я заготовил 24. К : e6 fe 25. К : f6+ ef 26. Ф : h7+ Kpf8 27. Ф : b7 Фg5+ 28. Kpb1 Ле7 29. Фb8+ Ле8.



30. Ф : a7 (но не 30. Лh8+?? Kpg7!, и выигрывают уже черные — грозит 31. . . .Фg1×) 30. . . .Ле7 31. Фb8+ Ле8 32. Ф : d6+. Своеобразная, редко встречающаяся «мельница»!



24. e4—e5! . . .

Перерезая все ту же 5-ю горизонталь. От обилия эффективных возможностей могут разбежаться глаза, а между тем только это продолжение является решающим. Не выигрывало прямолинейное 24. К : f6+ ef 25. Kh5 Фg5+ (в этом все дело!) 26. Ф : g5 fg 27. Kf6+ Kpg7 28. К : e8+ С : e8.

24. . . . Сс6 : d5  
После 24. . . de 25. К : f6+ ef 26. Kh5 мат уже неизбежен.

25. e5 : f6 e7 : f6  
В таких позициях главное—выдержка! Еще не поздно было изменить результат партии: 26. Kh5?? Le1+!

26. Фh6 : h7+ Kpg8—f8

27. Фh7—h8+.

Черные сдались.

В первом матче с Корчным были сыграны три результативные миниатюры: две я выиграл (2-ю и 6-ю партии) и одну проиграл. В Багио удалось один раз одержать быструю победу, а в Мерано все партии протекали напряженно и до 30-го хода закончилась лишь одна встреча, да и то вничью. Правда, этот матч сам оказался ми-

ниатюрным — всего 18 партий!

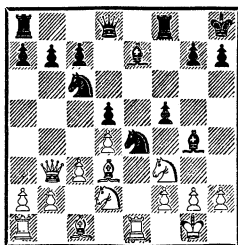
*Русская партия*  
**КАРПОВ — КОРЧНОЙ**  
Финальный матч претендентов  
Москва, 1974

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. К : e5 d6 4. Kf3 К : e4 5. d4 d5 6. Cd3 Ce7 7. 0—0 Kc6 8. Le1 Cg4 (о более популярном выпаде слона — 8. . . Cf5 речь пойдет в рассказе о партии № 45) 9. c3 f5 10. Фb3 0—0 11. Kbd2.

Если на d2 идет другой конь — 11. Kfd2, то черные играют 11. . . К : f2! 12. Кр : f2 Ch4+ 13. g3 f4 14. Kpg2 fg 15. Ce4 Ch3+! 16. Kpg1 gh+ 17. Кр : h2 Фd6+ 18. Kph1 С : e1, получая решающее преимущество (Любоевич — Макарычев, Амстердам, 1975).

11. . . Kph8.

Ботвинник предлагает 11. . . Ка5 12. Фb5 c6 13. Фа4 b5 14. Фc2 Kc4 или 12. Фа4 Kc6 13. Сb5 Лf6 14. С : c6 Л : c6 15. Ке5 Ла6 с равными шансами. На практике ход 11. . . Ка5, кажется, пока не встречался.



12. h3.

Как ни странно, этот скромный ход пешкой оказался



новым и неожиданным для черных. Он оправдал себя уже хотя бы потому, что Корчной вскоре попал в сильный цейтнот. Ранее встречалось 12. Kf1, 12. Ce2 или 12. Ф : b7, и во всех случаях черные получали благоприятную игру. Кстати, немедленное взятие на b7 буквально через несколько дней было применено в партии Тукмаков — Дворецкий (42-е первенство СССР, первая лига, 1974). Встреча закончилась так: 12. . .Лf6 13. Фb3 Лg6 14. Ce2 Фd6 15. Kf1 f4 16. K3d2 К : f2 17. С : g4 Л : g4 18. Л : e7 (18. Кр : f2 Ch4+ 19. Kpf3 С : e1 20. Кр : g4 Фg6+ 21. Kpf3 Фh5+, и черные выигрывают) 18. . .Kh3+ 19. Kph1 Kf2+ с ничьей, причем в позиции после 20. Kpg1 К : e7 21. Кр : f2 Фg6 22. g3 fg+ 23. hg Лf8+ 24. Kf3 Фh5 25. Cf4 Kg6 у черных реальные шансы на победу. Сейчас мы увидим, что дает белым промежуточный ход h2—h3.

12. . .Ch5 13. Ф : b7 Лf6.

В партии Лигтеринк — Дворецкий (Вейк-ан-Зее, 1975) после 13. . .Ka5 14. Фа6 c5 15. Ce2 Лb8 возникла сложная и примерно равная позиция.

14. Фb3 Лg6 (Ботвинник считал этот ход первопричиной проигрыша черных и предложил острое 14. . .g5. Однако маневр ладьей не должен был привести чер-

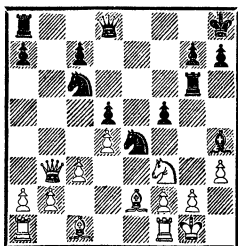
ных к катастрофе) 15. Ce2!

Вот где проявляется включение ходов h2—h3 и Сg4—h5. Сейчас 15. . .Фd6, по примеру партии Тукмаков—Дворецкий, уже невозможно из-за 16. Ke5!, и у черных под боем не только ладья, но и слон!

15. . .Ch4?

Ход, который губит черных. Не годится и 15. . . К : f2 16. Кр : f2 Ch4+ 17. Kpf1 С : e1 18. К : e1 С : e2+ 19. Кр : e2 Фе7+ 20. Kpf1 Ле8 21. Фd1 с выигрышем. Однако после 15. . . Cd6 предстояла упорная борьба. Возможен, например, вариант, указанный гротсмейстером А. О'Келли: 16. Ke5 К : e5 17. С : h5 Л : g2+ 18. Кр : g2 Фg5+ 19. Kpf1 Фh4 20. К : e4 Фh3+ 21. Kpg1 de 22. de С : e5 23. f4 Фg3+ с ничьей.

16. Лf1 С : f3 17. К : f3.



17. . .С : f2+ (некорректная операция — не то жертва, не то размен, но на 24 хода у черных оставалось меньше пяти минут) 18. Л : f2 К : f2 19. Кр : f2 Фd6 20. Kg5! Лf8 21. Фа3 Фd8 22. Cf4 h6 23. Kf3 Ле8 24.

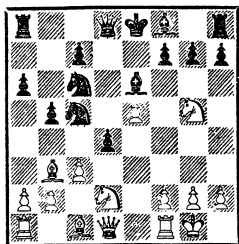
Cd3 Лe4 25. g3 Лf6 26. Фc5  
g5 27. К : g5 hg 28. С : g5  
Лee6 29. Лe1 Фg8 30. h4  
Лg6 31. Л : e6. Черные про-  
срочили время, хотя могли  
спокойно сдать, не дожидаясь  
падения флага.

Следующая партия (8-я  
в матче) примечательна тем,  
что является единственной  
результативной миниатю-  
рой среди всех 50 поедин-  
ков, проведенных мною в  
двух сражениях за шахмат-  
ную корону с Корчным.

*Испанская партия*  
**КАРПОВ — КОРЧНОЙ**  
Матч на первенство мира  
Багио, 1978

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5  
a6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 К : e4  
6. d4 b5 7. Сb3 d5 8. de Ce6  
9. Кbd2 Кc5 10. c3 g6.

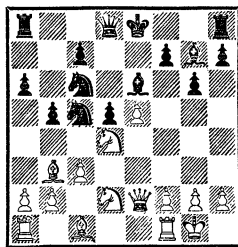
Дебютный эксперимент,  
который завершился для  
черных самым плачевным  
образом. Основным про-  
должением является 10...  
d4 11. cd и т. д., что встре-  
тилось в трех поединках в  
Мерано. В 10-й партии мат-  
ча в Багио я применил осто-  
роумный выпад 11. Kg5!?  
(вместо 11. cd), придуман-  
ный моим тренером И. Зай-  
цевым.



Последовало: 11...dc 12.  
К : e6 fe 13. bc Фd3 14. Кf3  
Ф : d1 15. С : d1 Ce7 16. Ce3  
Kd3 17. Сb3 Кpf7 18. Лад1  
Kd : e5 19. К : e5+ К : e5  
20. Cf4 Кc4 21. С : c4 bc, и,  
в конце концов, дело кончи-  
лось миром. Определенную  
инициативу белые сохраня-  
ли после 21. Лd7.

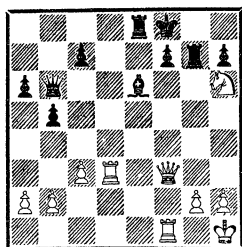
Разумеется, при подготов-  
ке к матчу принятие жертвы  
коня было подвергнуто тща-  
тельному анализу. Так,  
кстати, решился сыграть  
Смыслов против Тиммана  
(ФРГ, 1979) и получил рав-  
ную игру. Думается, одна-  
ко, что для окончательной  
оценки маневра коня на g5  
время еще не настало.

11. Фе2 Сg7 12. Кd4.



12...К : e5 (принимая жерт-  
ву пешки, черные сжигают  
мосты; однако и 12...Фd7  
13. К : c6 Ф : c6 14. Кf3 или  
12...К : d4 13. cd К : b3  
14. К : b3 вело к явной вы-  
годе белых) 13. f4! Кc4 14.  
f5 gf 15. К : f5 Лg8 16. К :  
c4 dc 17. Сc2 Кd3 (на 17...  
Фd5 очень сильно 18. Ch6  
Cf6 19. Ке3 Фе5 20. Cf4 и  
т. д.) 18. Ch6! Cf8 (конечно,  
размен на h6 невозможен:  
18...С : h6 19. К : h6 и 20.

К : f7!) 19. Лад1 Фd5 20.  
 С : d3 cd 21. Л : d3 (пешка  
 отыграна, а опаснейшая ата-  
 ка продолжается) 21. . .Фс6  
 22. С : f8 Фb6+ 23. Крh1  
 Кр : f8 24. Фf3 Ле8 25. Кh6  
 Лg7.



### 37. Ферзь под ударом пешки

Этот поединок получился эффектным главным образом благодаря 23-му ходу черных — самая сильная шахматная фигура хладнокровно встала под удар пешки. Такой необычный тактический «прием» встречается очень редко, а в моей практике так вообще один-единственный раз!

*Английское начало*

**ТАТАИ — КАРПОВ**

Лас-Пальмас, 1977

- |            |          |
|------------|----------|
| 1. Кg1—f3  | c7—c5    |
| 2. c2—c4   | Кg8—f6   |
| 3. Кb1—c3  | d7—d5    |
| 4. c4 : d5 | Кf6 : d5 |
| 5. g2—g3   | g7—g6    |
| 6. Cf1—g2  | Cf8—g7   |
| 7. Фd1—a4+ | Кb8—c6   |
| 8. Кf3—g5  | e7—e6    |
| 9. Кg5—e4  | Кd5—b6!  |

У меня не лежала душа защищать пешку с5 слоном с

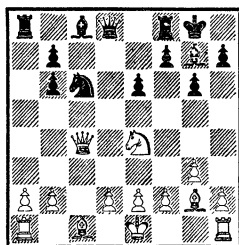
26. Лd7! Лb8 (грозила жертва ферзя с симпатичным матом ладьей и конем: 27. Ф : f7+ С : f7 28. Лd : f7+ Л : f7 29. Л : f7×, а на 26. . .Ле7 следовал другой задачный мат: 27. Л : e7 Кр : e7 28. Фf6+ Крf8 29. Фd8×) 27. К : f7 С : d7 28. Кd8+. Черные сдались.

Редкий случай, чтобы в матче за шахматную корону один из соперников останавливал часы ввиду неизбежного мата. На любое отступление короля следует 29. Фf8×.

f8. А ход 9. . .Фe7 вообще проигрывает ввиду 10. К : d5 ed 11. Кс3. Я давно наметил жертву пешки «с», и данный момент для этого подходит больше всего.

- |              |         |
|--------------|---------|
| 10. Фa4—b5   | c5—c4   |
| 11. Кс3—a4   | 0—0     |
| 12. Ка4 : b6 | a7 : b6 |
| 13. Фb5 : c4 | . . .   |

Итак, белые добились своего, выиграв пешку. Однако, увлекшись маневрами ферзем, они отстали в развитии. Черным нужно разумно использовать это обстоятельство.



13. . . . e6—e5!  
 Целый час пришлось потратить на то, чтобы отдать предпочтение этому ходу по сравнению с 13. . .Cd7, что тоже было неплохо.

14. Фc4—c2 Кс6—d4

15. Фc2—b1 f7—f5

16. Ке4—с3 e5—e4

Другая возможность заключалась в ходе 16. . .Се6 с угрозой 17. . .Сb3.

17. d2—d3 b6—b5

18. Сс1—e3 b5—b4

19. Кс3—d1 Лf8—e8

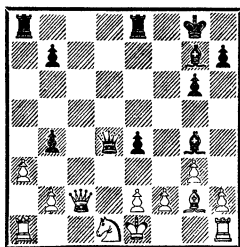
20. d3 : e4 f5 : e4

21. Се3 : d4 Фd8 : d4

22. a2—a3 Сс8—g4

23. Фb1—c2 . . .

Угрожало 23. . .Сf3, что теперь невозможно ввиду 24. С : f3 e4 25. Фb3+ и 26. Ф : f3. Но белых ждет неприятный сюрприз.



23. . . . Фd4—d3!

24. e2 : d3 . . .

Допускает изящное развитие (и завершение!) атаки. Сразу проигрывало 24. Ке3 из-за 24. . .Ф : c2 25. К : c2 С : b2, не приносило облегчения также 24. Лс1 ввиду простого 24. . .ba, но и лучшее 24. Фd2 оставляло черным массу приятных возможностей, например: 24. . .

Ф : d2+ 25. Кр : d2 Лад8+ 26. Крe1, и теперь либо 26. . .Лс8 с угрозой 27. . .Лс2, либо 26. . .Сf3 27. Лg1 С : g2 28. Л : g2 Лс8.

24. . . . e4 : d3+

25. Крe1—d2 Ле8—e2+!

Видимо, белые не ожидали такого поворота событий и рассматривали только варианты, в которых ферзь отыгрывается немедленно.

26. Крd2 : d3 Ла8—d8+

27. Крd3—c4 . . .

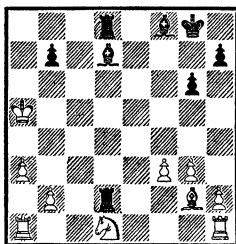
Все дело в том, что в случае 27. Сd5 Л : d5+ 28. Крc4 Л : c2+ 29. Кр : d5 следует 29. . .Сf3+, и черные остаются с лишней фигурой.

27. . . . Ле2 : c2+

28. Крc4 : b4 Лс2—d2!

29. f2—f3 Сg7—f8+

30. Крb4—a5 Сg4—d7!



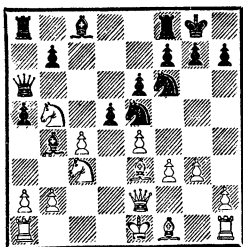
Белые сдались.

Рассказывая об этой партии, я вспомнил еще две миниатюры, которые удалось выиграть в этом популярном дебюте.

*Английское начало*  
**КАРПОВ — МАЙЛС**  
 Тилбург, 1977

1. c4 c5 2. Кf3 Кf6 3. Кс3 Кс6 4. d4 cd 5. К : d4 e6 6. g3 Фb6 7. Кb3 Ке5 8. e4 Сb4 9. Фе2 a5 10. Се3! Фс6

11. f3 0—0 12. Kd4 Фa6 13.  
Kb5 d5!?



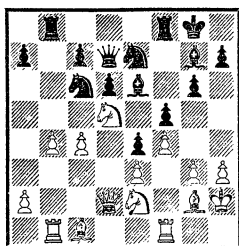
Интересно, что эта жертва ладьи однажды уже встречалась в партии Майлса. Тогда он играл белыми, взять ладью не решился и потерпел поражение. Теперь английский гроссмейстер «переориентировался» на черный цвет, но его вновь ждет разочарование: я с удовольствием принял дар и быстро доказал, что давать чемпиону мира в качестве форы ладью все-таки многовато...

14. Kc7 Фd6 15. К : a8 de 16. fe К : e4 17. Лd1 Фc6 18. Cg2 К : c4 19. Cd4 С : c3 20. bc f5 21. 0—0! (наконец-то белые увели своего короля из центра) 21... Kcd6 22. Kb6 e5 23. К : c8 Л : c8 24. С : e5 Фc5+ 25. Cd4. Черные сдались.

Английское начало  
РИБЛИ — КАРПОВ  
Тилбург, 1980

1. c4 e5 2. Kc3 Kc6 3. g3 g6  
4. Cg2 Cg7 5. d3 d6 6. e3 Kge7  
7. Kge2 0—0 8. 0—0 Cd7  
9. h3 Лb8 10. Фd2 Ce6 11.  
Kd5 Фd7 12. Kph2 f5 13. f4  
b5 14. Лb1 bc 15. dc e4 16. b4.

События в партии развиваются не в русле бурных теоретических дискуссий. З. Рибли без особых претензий разыграл дебют, и фигуры черных расположились удобным образом. Сейчас венгерский гроссмейстер пытается проявить инициативу на ферзевом фланге, но использует для этого не самый удачный момент.



16. ..Ka5! 17. Kd4 К : c4  
18. К : e7+ Ф : e7 19. Фc2  
С : d4 20. ed Kb6 21. Cb2  
Kd5 22. a3 Ke3 23. Фc3 К :  
f1 24. С : f1 Cd5 25. Cc4 Фе6.  
Белые сдались.

### 38. Скомпрометированная позиция

Эта партия имеет интересную предысторию. В 1970 году в первенстве РСФСР сходная позиция (после 10 ходов) возникла у меня в партии с талантливым грос-

смейстером из Владивостока А. Зайцевым. Тогда я немало понервничал, прежде чем одержал победу. В один момент мой король даже прошел по маршруту e1—e2—

е3—е4, и это при ферзях! К счастью, на этот раз дело обошлось без лишних волнений.

### Защита Каро-Канн

**КАРПОВ — ГОРТ**

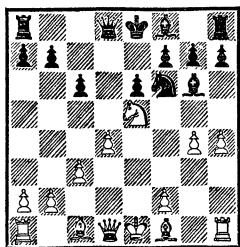
Бугойно, 1978

- |              |          |
|--------------|----------|
| 1. e2—e4     | c7—c6    |
| 2. d2—d4     | d7—d5    |
| 3. Kb1—d2    | d5 : e4  |
| 4. Kd2 : e4  | Kb8—d7   |
| 5. Kgl—f3    | Kg8—f6   |
| 6. Ke4 : f6+ | Kd7 : f6 |
| 7. Kf3—e5    | Cc8—f5   |

По-видимому, надежнее  
7. . . Ce6 с дальнейшим g7—g6 и Cf8—g7.

- |           |        |
|-----------|--------|
| 8. c2—c3  | e7—e6  |
| 9. g2—g4! | Cf5—g6 |
| 10. h2—h4 | ...    |

В матч-реванше 1961 года подобным образом действовал Таль против Ботвинника. Бравые пешки хотят подчеркнуть неудачное положение слона на g6. Перевести его на другую диагональ невозможно: 10. . . Ce4 11. f3 Cd5 12. c4.



10. . . . h7—h5

В принципе этот ход не лишен смысла. Если бы черные могли безболезненно занять конем поле f5, слабость их пешек ощущалась бы не

так сильно. Но позиция черных все-таки скомпрометирована, и мне удастся это эффектно подчеркнуть. До сих пор здесь встречалось только 10. . . Cd6. В упомянутой партии Карпов — А. Зайцев последовало 11. Fe2 c5 12. h5 Ce4 13. f3 cd 14. Фb5+ Kd7, и черные захватили инициативу. Поспешным оказался ход крайней пешки, после 12. Cg2 cd 13. h5 dc 14. Фb5+ Kpf8 15. hg или 12. dc Ce4 (12. . . C : e5 13. Ф : e5 K : g4 14. Ф : g7) 13. cd C : h1 14. Cf4 белые получали явный перевес.

Надо сказать, что и 11. . . C : e5 12. de Фd5 не дает черным полноценной игры из-за 13. Лh3! K : g4 (13. . . Kd7 14. h5 Ce4 15. f3) 14. Ф : g4 Ф : e5+ (14. . . Cf5 15. Фf3, и положение черных незавидно, Янса — Флеш, Сомбор, 1970) 15. Ле3. Все это случилось в партии Мекинг — Майлс (Вейк-ан-Зее, 1978). Поскольку она является миниатюрой, приведем поединок до конца: 15. . . Фа5 16. Фg5! Фb6 17. h5 Cf5 18. Ле2! 0—0 19. Ce3 Фd8 20. Лd2 Ф : g5 21. C : g5 f6 22. Ce3 e5 23. Cc4+ Kph8 24. h6 gh 25. C : h6 Лfe8. Черные сдались.

- |              |         |
|--------------|---------|
| 11. g4—g5    | Kf6—d5  |
| 12. Ke5 : g6 | f7 : g6 |
| 13. Фd1—c2!  | ...     |

Тихий ход, имеющий «шумный» успех.

13. . . . Кре8—f7

14. Лh1—h3! . . .

Перевод ладьи на 3-ю горизонталь решает судьбу поединка. Здесь я с удовольствием вспомнил одну из своих любимых партий с тем же В. Гортом, иггранную в 1971 году на Мемориале АLEXИНА. Там тоже появление белой ладьи на 3-й линии внесло сумятицу в лагерь черных.

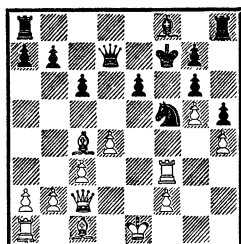
14. . . . Kd5—e7

На 14. . . Фe8 решает 15. Фe4 Кe7 (грозило 16. Лf3+ Кpg8 17. Cd3) 16. Лf3+ Кf5 17. Сс4 с неизбежным Лf3 : f5+.

15. Cf1—c4 Кe7—f5

Итак, черные полностью выполнили намеченную перестройку, но их ждет неприятный сюрприз.

16. Лh3—f3 Фd8—d7



17. Лf3 : f5+! . . .

Удовлетворительной защитой от этой жертвы качества не было.

17. . . . g6 : f5

18. Фc2 : f5+ Кpf7—e7

19. Фf5—e4 Ла8—e8

20. Сс1—f4 Кpe7—d8

21. Фe4—e5 Лh8—g8

22. 0—0—0 g7—g6

23. Лd1—e1 Cf8—g7

24. Фе5—b8+ Кpd8—e7

25. Le1 : e6+.

Черные сдались.

### 39. «Незаслуженная» жертва

Предлагаемая партия сыграна на «Турнире звезд» в Монреале. Она примечательна тем, что голландский гроссмейстер угодил в ней в дебютную ловушку, припасенную... для Корчного. Не случайно в очередном томе «Шахматного информатора» партия была отмечена не только как лучшая, но и как важнейшая в теоретическом отношении. К матчу в Багио (как и к матчу в Мерано!) было подготовлено много дебютных сюрпризов, и до сих пор не все они «обнародованы». Некоторые находки еще ждут своей оче-

реди, и неизвестно, кто окажется очередной «незаслуженной» жертвой. Кстати говоря, в монреальском турнире не повезло и Портишу: в партии с Талем он также попался на дебютную заготовку, припасенную для Багио.

*Английское начало*

**ТИММАН — КАРПОВ**

Монреаль, 1979

1. c2—c4 Kg8—f6

2. Кb1—c3 e7—e5

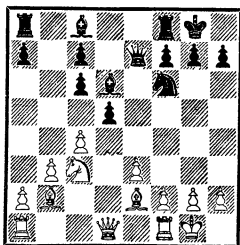
3. Kg1—f3 Kb8—c6

4. e2—e3 Cf8—e7

5. d2—d4 e5 : d4

6. Kf3 : d4 0—0

7. Kd4 : c6      b7 : c6  
 8. Cf1—e2      d7—d5  
 9.    0—0      Ce7—d6  
 10.    b2—b3    Фd8—e7  
 11.    Cc1—b2    . . .



11. . . .      d5 : c4  
 Именно эта идея родилась у нас с Зайцевым при подготовке к матчу. На первый взгляд она может показаться довольно спорной, но конкретно, тактически оказывается вполне оправданной. Основная задача черных — максимально расширить сферу действия своих удобно расположенных фигур, нацеливая их на королевский фланг. В партии Кин — Янссон (1976) было: 11. . . Лd8 12. cd Фe5 13. g3 Ch3 14. Le1 Cb4 15. Фc2 Cf5 16. Фc1 cd 17. Cf3 Фе7 18. a3 Ca5 19. b4 Cb6 20. К : d5, что привело к ясному перевесу белых.

12.    b3 : c4      . . .

При взятии слоном у черных появлялись многочисленные атакующие возможности типа 12. . . Фе5 13. g3 Ch3, 12. . . Kg4 13. g3 К : h2, а то даже и 12. . . С : h2+!? Теперь же в борьбу с темпом включается ферзевая ладья

12.    . . .      Ла8—b8!

Белые должны быть начеку. В воздухе витают двойные удары, например: 13. Лb1? Л : b2 14. Л : b2 Фе5.

13. Фd1—c1    Kf6—g4

Атака черных развивается легко и непринужденно. У белых не осталось уже и тени преимущества. Наоборот, они с тревогой следят за развитием событий на королевском фланге.

14.    g2—g3      . . .

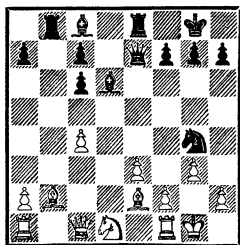
После 14. С : g4 С : g4 15. Le1 черные могут усилить давление путем 15. . . Лb4!

14.    . . .      Лf8—e8

Ничью форсировало 14. . . К : h2 15. Кр : h2 Фh4+, но у меня были все основания рассчитывать на иной результат. После 14. . . Le8 комбинация с жертвой коня на h2 не столь безобидна для белых, поскольку ладья грозит подключиться к атаке по 6-й горизонтали.

15.    Kc3—d1      . . .

Рекомендованное некоторыми комментаторами продолжение 15. Cf3 тоже не выручает белых: 15. . . Фf6 16. С : g4 (плохо 16. Cg2 Фh6 17. h3 Ke5 и т. д.) 16. . . С : g4 17. f3 Ch3 18. Лf2 Фg6 с сильной инициативой.





15. . . . Kg4 : h2!  
 Жертва, с помощью которой черные заметно увеличивают свой перевес. Тимман, конечно, видел этот удар, но возлагал надежды на силу ответного промежуточного хода.

16. c4—c5 . . .  
 Разумеется, не 16. Kp : h2 Фh4+ 17. Kpg2 Фh3+ 18. Kpg1 C : g3 19. fg Ф : g3+ 20. Kph1 Ле4! (20. . . Ле6 21. Cf6) 21. Лf4 Ch3, и все кончено.

16. . . . Kh2 : f1!  
 17. c5 : d6 Kf1 : g3!  
 Именно этот скачок коня, окончательно разрушающий королевский фланг белых, не заметил в своих расчетах голландский гроссмейстер. Черный конь проявляет редкую прыть! Поскольку 18. de K : e2+ 19. Kpf1 K : c1

совершенно безнадежно для белых, у них не остается выбора.

18. f2 : g3 Фе7 : d6  
 19. Kpg1—f2 . . .  
 Безрадостно и 19. Kpg2 Фh6 20. g4 Фg5 (или 20. . . Лb4).

19. . . . Фd6—h6  
 20. Cb2—d4 Фh6—h2+  
 21. Kpf2—e1 Фh2 : g3+  
 22. Kpe1—d2 Фg3—g2  
 23. Kd1—b2 Cc8—a6  
 24. Kb2—d3 Ca6 : d3  
 25. Kpd2 : d3 Лb8—d8  
 26. Ce2—f1 Фg2—e4+  
 27. Kpd3—c3 c6—c5!

Расчищая последние подступы к белому королю. Это кратчайший путь к цели.

28. Cd4 : c5 Фе4—c6  
 29. Kpc3—b3 Лd8—b8+  
 30. Kpb3—a3 Ле8—e5  
 31. Cc5—b4 Фc6—b6

Белые сдались.

## 40. Испорченный сон

Последний тур организаторы решили начать довольно рано — в одиннадцать часов утра. Это был неприятный сюрприз для шахматистов, у которых «сдвинутый» режим дня. Больше других пострадал Б. Ларсен — ведь он обычно отправляется спать ранним утром, а встает к обеду...

### *Новоиндийская защита*

#### **ЛАРСЕН — КАРПОВ**

Амстердам, 1980

1. Kg1—f3 Kg8—f6
2. g2—g3 b7—b6

3. Cf1—g2 Cc8—b7
4. 0—0 e7—e6
5. c2—c4 Cf8—e7
6. Kb1—c3 0—0
7. d2—d4 Kf6—e4
8. Фd1—c2 Ke4 : c3
9. Фc2 : c3 c7—c5
10. Лf1—d1 d7—d6

Разыгран известный вариант, весьма популярный в турнирах последних лет. Тем не менее Ларсен находит новую идею.

11. Cc1—e3 Kb8—d7
12. Лa1—c1 . . .

Белые уводят ладью с большой диагонали, чтобы после

d4—d5 продвинуть пешку «b».

12. . . . Ла8—с8

13. d4—d5 е6 : d5

14. с4 : d5 Лf8—е8

15. b2—b4 Се7—f6

На первый взгляд черные перехватывают инициативу путем 15. . . Кf6 16. Ke1 Kg4 17. Cf4 Cf6. Но белые могут защитить центральную пешку иначе: 16. Фb3!, уводя ферзя одновременно и с линии «с», и с диагонали a1—h8. Нельзя теперь 16. . . с4 ввиду 17. Л : с4 С : d5 18. Л : d5 К : d5 19. Л : с8 и 20. Ф : d5, а после 16. . . cb 17. Kd4 черные также испытывают затруднения.

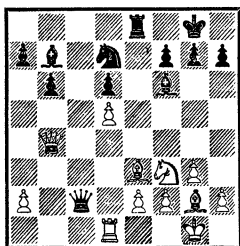
16. Фс3—d2 с5 : b4

17. Лс1 : с8 . . .

Вынужденно, иначе теряется одна из пешек: 17. Ф : b4 Л : c1 18. Л : c1 С : d5.

17. . . . Фd8 : с8

18. Фd2 : b4 Фс8—с2



Белым удалось выполнить свою «позиционную» программу. В свою очередь, у черных некоторая активность и перспективы в эндшпиле благодаря пешечному большинству на ферзевом фланге.

19. Лd1—c1 . . .

Пожалуй, крепче было 19. Фd2. Тогда возможен размен ферзей: либо сразу — 19. . . Ф : d2 20. К : d2 Кс5, либо предварительно выманивая слона — 19. . . Лс8 20. Ch3 Ф : d2 21. К : d2 Лd8. В обоих случаях у черных лучшие перспективы.

19. . . . Фс2 : е2

20. Фb4 : d6? . . .

По-видимому, Ларсен проглядел мой ответ, который ставит его в критическое положение. Интересно было 20. Фа4, и нельзя 20. . . Л : е3 21. Ф : d7 Ле7 из-за убийственного 22. Ф : b7! Однако после 20. . . Лd8 21. Лс7 Саb! у черных богатые шансы.

20. . . . Кd7—f8!

Как будто черные уводят коня на пассивную позицию, а на самом деле это лучшее для него место — теперь нет проблем с защитой 8-й горизонтали.

21. Kf3—d4? . . .

Сразу проигрывает. Но белым уже дорог хороший совет. Под ударом слон е3, пешки a2 и d5.

21. . . . Cf6 : d4

22. Се3 : d4 Фе2—d2

Отсутствие координации губит белых. Защитить обе фигуры они могут, но спасти своего короля никак не успевают.

23. Фd6—f4 Ле8—e1+

Белые сдались ввиду 24. Л : e1 Ф : e1+ 25. Cf1 Саb.

## 41. Пикантный финал

Ян Тимман на московском «Турнире звезд» был далек от своей лучшей формы. Трудно припомнить другой случай, когда бы голландский гроссмейстер оказался в хвосте турнирной таблицы. Да и в нашей партии, как мне показалось, Тимман почти до самого конца не чувствовал опасности своего положения. Финал поединка вышел на редкость пикантным. Стоит заметить, что уже следующее соревнование показало: сбой голландца был случайным — на крупном турнире в Голландии он опередил всех участников, включая чемпиона мира.

### *Ферзевый гамбит*

**КАРПОВ — ТИММАН**

Москва, 1981

- |            |        |
|------------|--------|
| 1. c2—c4   | c7—c5  |
| 2. Kg1—f3  | Kb8—c6 |
| 3. e2—e3   | Kg8—f6 |
| 4. Kb1—c3  | e7—e6  |
| 5. d2—d4   | d7—d5  |
| 6. c4 : d5 | ...    |

Здесь важно было решить, следует ли сначала продвинуть пешку «а»? После 6. а3 а6 за белых не видно более полезного хода, чем 7. сd. В этом случае у черных больше оснований взять на d5 пешкой. Поскольку включение ходов а2—а3 и а7—а6 выгодно той стороне, которая получает изолированную пешку, то, как ни странно, именно черные в этом

случае определяют дальнейший план игры.

- |           |          |
|-----------|----------|
| 6. . . .  | Kf6 : d5 |
| 7. Cf1—d3 | Cf8—e7   |
| 8. 0—0    | 0—0      |
| 9. a2—a3  | c5 : d4  |

Черные уже не могут дольше поддерживать напряжение. Так, после 9. . . K : c3 10. bc b6 получается выгодный белым вариант новоиндийской защиты. Тимман принимает решение разрядить сейчас обстановку в центре.

10. e3 : d4 . . .

Как дальше планировать черным игру? Размен 10. . . K : c3 11. bc благоприятен для белых, так как их центральные пешки сохраняют подвижность. Не просто решить и проблему развития ферзевого слона. Не проходит, например, 10. . . b6 ввиду 11. Фc2 g6 12. K : d5 Ф : d5 13. Ce4, а в случае 10. . . Cd7 11. Фc2 g6 12. Ch6 Le8 13. Ce4 белые добиваются перевеса. Остаются ходы 10. . . Kf6 и 10. . . Cf6. На 10. . . Kf6 следует 11. Cc2, и если 11. . . b6, то 12. Фd3 приводит к одному из вариантов защиты Нимцовича с лишним темпом у белых.

- |            |        |
|------------|--------|
| 10. . . .  | Ce7—f6 |
| 11. Cd3—e4 | Kc6—e7 |
| 12. Фd1—d3 | h7—h6  |

Новая идея. Обычно играют 12. . . g6, что позволяет белым после 13. Cg5 выгод-

но разменять слонов. Встречается и 13. Сh6.

Ход в партии, несомненно, ослабляет королевский фланг. Однако белым совсем не просто провести перестройку батареи «слон + ферзь» по диагонали b1—h7. Например: 13. Фe2 Cd7 14. Сс2 Сс6, и на 15. Фd3 имеется ответ 15...Kg6. В то же время если черным удастся освободить из заточения белополюного слона путем b7—b6 и Сс8—b7 (или Сс8—d7—с6), то у них будет приемлемая позиция. Может быть, именно поэтому Тимман пошел на это продолжение?

13. Kf3—e5 ...

Теперь возникла неприятная угроза 14. Kg4.

13. ... Kd5 : c3

14. Фd3 : c3 Ke7—f5

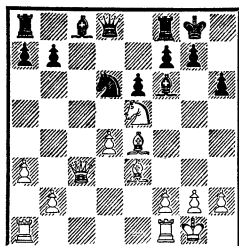
Я считал, что лучшее продолжение здесь 14...Фd6, пользуясь тем, что нет хода 15. Ld1. Но в этом случае возможно 15. b4 Kd5 (15...Ld8 16. Сb2) 16. Фg3, и белые успевают закрепить коня на e5. По-прежнему черных заботит судьба слона с8. Хотя размен на с3 несколько упростил положение, но он затруднил защиту королевского фланга. Если, например, 14...Kd5, то после 15. Фf3 у белых сильная атака на короля.

15. Сс1—e3 ...

Не опасаясь размена двух легких фигур, поскольку в варианте 15...K : e3 16. fe

С : e5 17. de слон с8 вряд ли сможет выйти на свободу. К тому же открывается линия «f» и будет ощущаться давление на пешку f7. Тимман находит единственный способ развить ферзевого слона.

15. ... Kf5—d6



16. Ce4—f3 ...

Надо было решить принципиальный вопрос: на какой диагонали оставлять слона? Кажется сильным 16. Сс2, но тогда следует 16...b6 17. Фd3 Kf5 18. g4 С : e5 19. gf С : h2+, и черные спасаются. Ход в партии с точки зрения классических канонов точнее. Ведь черные сняли контроль с центрального поля d5, а белые, наоборот, его усилили.

16. ... Сс8—d7

17. Фс3—b4 Cd7—b5

18. Lf1—e1 ...

Ладьи нужно поставить на линии «e» и «d», так как после разменов по линии «с» преимущество белых может испариться.

18. ... a7—a5

19. Фb4—b3 Сb5—a6

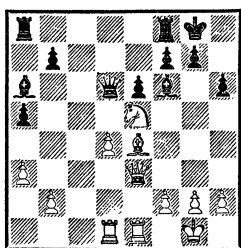
20. Ла1—d1 Kd6—f5

21. Cf3—e4 ...

Поскольку слон с а6 не успеваает вовремя вернуться на диагональ h1—a8, угроза взятия на f5 крайне неприятна, и поэтому черным приходится расстаться со своим конем.

21. . . . Kf5 : e3

22. Фb3 : e3 Фd8—d6



Главные дефекты в позиции черных — малоактивное положение слона а6 и ослабленная позиция короля. У белых есть стандартный план, начинающийся ходом 23. f4 и связанный с дальнейшим продвижением этой пешки. Но, поскольку две легкие фигуры уже разменены, атака может оказаться недостаточно эффективной.

23. Се4—с2 . . .

Хотелось поставить слона на b1, где он укрыт от ударов. Но тогда у черных был ответ 23. . .Фd5, и белым не удастся построить батарею «ферзь + слон» для атаки на пункт h7. Сейчас, после 23. . .Фd5 24. Сb3 Фd6, я мог сразу прорваться: 25. d5 Ф : e5 26. Ф : e5 С : e5 27. Л : e5 ed 28. Ле : d5. Преимущество белых солидное, но позиция слишком упрощалась, и ничей-

ные ресурсы черных возростали. Наверное, сильнее 25. f4 с угрозой d4—d5. Все же перевод ферзя на d5 был лучшим решением для черных.

23. . . . Лf8—d8

24. Фе3—e4 Ла8—с8

25. Фе4—h7+ . . .

Заслуживало внимания 25. h3, и если 25. . .Крf8, то 26. Ле3 С : e5 27. de Фc6 28. Л : d8+ Л : d8 29. Ф : c6 bc 30. Лc3 с лучшим эндшпилем. В случае 26. . .Кре7 27. Сb3 С : e5 28. de Фc6 29. Фh4+ Кре8 30. Л : d8+ Л : d8 31. Лc3 у белых опасная атака.

25. . . . Крг8—f8

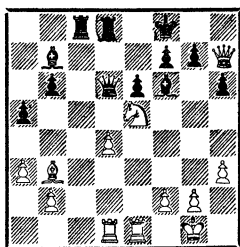
26. h2—h3 . . .

Может показаться, что положение ферзя на h7 ничего не сулит белым. Но этот скромный ход пешки подчеркивает трудности, стоящие перед противником. При прорыве d4—d5 в некоторых вариантах сказывалась слабость 1-й горизонтали, поэтому полезно сделать «форточку». Попутно замечу, что на 26. Сb3 в распоряжении черных был отличный ответ 26. . .Фb6!

26. . . . b7—b6?

Ведет к поражению. Поле b6 надо было оставить для маневра ферзя, парирующего угрозу появления слона на b3. По этой же причине слабо 26. . .Сb5 ввиду 27. Сb3, и слон «прячется за слоном». Если 26. . .b5 27. Сb3 a4, то ре-

шает 28. Kg6+. Пожалуй, единственной возможностью продолжать борьбу было 26. . .Кре7. После 27. Kg4 Лh8! (сразу проигрывает 27. . .С : d4? 28. Ке3) 28. Фf5 (лишь к равной игре ведет 28. Фе4 Фс6) 28. . . С : d4 (28. . .h5 29. d5) 29. Фе4 Лhd8 30. Ке3 g6 оборонительные ресурсы черных оставались весьма значительными. Тимман считает, что король на f8 расположен достаточно надежно, но неожиданно попадает под разгромную атаку.  
27. Сс2—b3 Са6—b7



28. d4—d5! . . .  
Выигрывало также 28. Kg6+ fg 29. Л : е6. Но прорыв в центре выглядит эффективнее.  
28. . . . Фd6—c7  
29. d5 : e6 Лd8 : d1  
30. Ке5—g6+!  
Черные сдались.

## 42. Реванш-миниатюра

К этому поединку я готовился особенно тщательно. Дело в том, что в первом круге я проиграл Л. Любоевичу — впервые за много лет, что встречаюсь с ним. Естественно, во втором круге хотелось взять реванш. Это удалось сделать в рамках миниатюры.

*Сицилианская защита*

**КАРПОВ — ЛЮБОЕВИЧ**

Турин, 1982

- |           |        |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4  | c7—c5  |
| 2. Kg1—f3 | d7—d6  |
| 3. d2—d4  | Kg8—f6 |
| 4. Kb1—c3 | . . .  |

Я ожидал, что Любоевич постарается повернуть борьбу в русло варианта Найдорфа. Именно поэтому я сделал ход конем, хотя при иных обстоятельствах, мо-

жет быть, сыграл бы 4. dc.

- |             |         |
|-------------|---------|
| 4. . . .    | c5 : d4 |
| 5. Kf3 : d4 | a7—a6   |
| 6. Cf1—e2   | e7—e6   |

Черные предпочитают вести борьбу в схевенингенском ключе.

- |          |         |
|----------|---------|
| 7. f2—f4 | Фd8—c7  |
| 8. 0—0   | b7—b5?! |

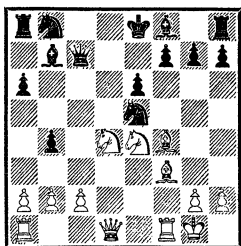
Теория с настороженностью относится к этому выпад, считая его преждевременным и рискованным. Я знал, что югославский гроссмейстер при первой возможности стремится проявить активность на ферзевом фланге. За доской отнюдь не просто поставить под сомнение эту стратегию.

- |             |         |
|-------------|---------|
| 9. Ce2—f3   | Cc8—b7  |
| 10. e4—e5   | d6 : e5 |
| 11. f4 : e5 | Kf6—d7  |
| 12. Cc1—f4  | . . .   |

Чаще приходится играть сначала 6. Се3, а здесь слон попал на f4 в один прием, что к выгоде белых.

12. . . . b5—b4?!  
Признаться, я не предполагал, что черные, потеряв чувство опасности, пойдут на выигрыш пешки при обоих неразвитых флангах. Необходимо было 12. . .Кс6. Пока мой партнер обдумывал ответ, я мысленно прикинул вариант, невольно вызвавший у меня улыбку: 12. . .Кс6 13. Кd5 ed 14. e6 Ф : f4 15. ed+ Кpd8 (15. . . Кр : d7 16. Сg4+) 16. К : с6+ С : с6 17. С : d5 Фd6 18. С : с6 Ф : с6 19. Л : f7 Ла7 20. Фg4 Л : d7 21. Л : d7+ Ф : d7 22. Лd1 Cd6 23. Фd4 Сс5.

13. Кс3—e4 Кd7 : e5



14. Кpg1—h1! . . .

Характерный для таких позиций и, видимо, не учтенный Любоевичем ход, ибо он погрузился в глубокое раздумье.

14. . . . Cf8—e7  
В случае 14. . .Кbd7 15. Kg5! С : f3 16. Кd : f3 черным не позавидуешь.

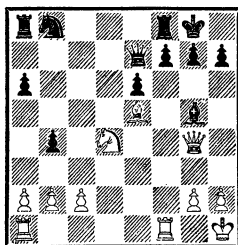
15. Ке4—g5! Се7 : g5  
Выбора нет. События раз-

виваются почти форсированно.

16. Cf3 : b7! . . .  
Слабее 16. С : e5 Ф : e5 17. С : b7, так как после 17. . . Ла7 18. Сс6+ Кре7 19. Кf3 Фс5 позиция скорее к выгоде черных.

16. . . . Фс7 : b7  
На 16. . .Ла7 следует стандартное 17. К : e6 fe 18. Фh5+ Фf7 19. Ф : g5, и атака белых очень опасна. А в случае 16. . .С : f4 17. С : a8 Kg6 18. Фg4! 0—0 19. К : e6 fe 20. Ф : e6+ Кph8 21. Лад1 черные фигуры беспомощны.

17. Cf4 : e5 0—0  
18. Фd1—g4 Фb7—e7  
Вновь единственный ответ. На 18. . .h6 решает 19. К : e6 Фd7 20. С : g7.



19. Фg4—g3! . . .  
Этот ход явился для меня самым трудным и потребовал получасового размышления. Батарея «ферзь + слон» решает исход борьбы. Как мне кажется, только теперь мой неунывающий до сих пор партнер почувствовал, что безнадежно увяз. Немного обещало 19. К : e6 Ф : e6 20. Ф : g5 Фg6. Последовательнее 19.

С : b8 Ла : b8 20. Кс6 Фс5  
 21. К : b8 Л : b8 22. Лад1,  
 но все же сделанный ход  
 гораздо решительнее.

19. . . . Лf8—с8  
 Если 19. . . Кd7, то 20. Cd6  
 Фd8 21. Кс6 с выигрышем,  
 а 19. . . f6 20. Cd6 Фd7 21.  
 С : f8 Ф : d4 плохо из-за  
 22. Лад1. Более упорным  
 было 19. . . Лd8.

20. Се5—d6 Фе7—d7  
 Если 20. . . Фd8, то 21. К :  
 е6.

21. Ла1—d1 f7—f6  
 На 21. . . Кс6 решает 22.  
 Ф : g5 Ф : d6 23. Кf5.

22. Cd6 : b8 Ла8 : b8  
 23. h2—h4! Сg5 : h4

Позиция черных проиграна.  
 На 23. . . Сh6 могла последо-  
 вать эффектная концовка:  
 24. Кf5 Фс7 25. К : h6+  
 Крh8 26. Лd8+!

24. Фg3 : h4 Лс8—с4  
 25. Фh4—g3 Лb8—с8  
 26. Кd4—f5 Фd7—a7  
 27. Кf5—d6 Лс4—с5  
 28. Фg3—h3.

Черные сдались.

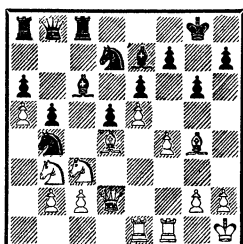
Припоминаю еще одну  
 «сицилианку», которая за-  
 кончилась примерно та-  
 ким же разгромом.

#### *Сицилианская защита*

**КАРПОВ — КОБО**

XX Олимпиада, Скопле, 1972

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4.  
 К : d4 Кf6 5. Кс3 a6 6. f4  
 е6 7. Се2 Фс7 8. 0—0 Кс6  
 9. Крh1 Cd7 10. a4 Се7 11.  
 Кb3 0—0 12. Се3 Кb4 13.  
 a5 Сс6 14. Сb6 Фb8 15. Фd2  
 d5 16. e5 Кd7 17. Cd4 b5 18.  
 Сg4 g6 19. Лаe1 Лс8.



20. f5! gf 21. С : f5 Кf8 22.  
 Фh6 Kg6 23. С : g6 hg 24.  
 Ле3 Cf8 25. Фh4 Сg7 26.  
 Лh3 Се8 27. Фh7+ Крf8 28.  
 Ф : g6 f6 29. Л : f6+. Чер-  
 ные сдались.

Вернемся к эпизоду, с ко-  
 торого я начал рассказ о  
 партии с Любоевичем. Ко-  
 гда шахматист терпит по-  
 ражение, у него появляется  
 желание побыстрее взять ре-  
 ванш у своего обидчика.  
 В этом смысле особенно важ-  
 ной для меня была партия  
 с Портишем из командного  
 первенства Европы 1977 го-  
 да. Долгое время я имел от-  
 рицательный счет с лидером  
 венгерских шахмат, потом  
 отыгрался. И все же он «по  
 старой памяти» считался  
 трудным для меня партне-  
 ром. Следующая миниатю-  
 ра, кажется, окончательно  
 опровергла это мнение...

#### *Староиндийское начало*

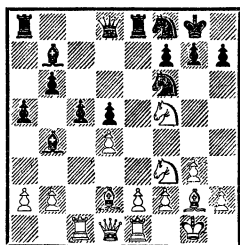
**ПОРТИШ — КАРПОВ**

Москва, 1977

1. Кf3 Кf6 2. g3 b6 3. Сg2  
 Сb7 4. 0—0 e6 5. d3 d5 6.  
 Кbd2 Кbd7! 7. Ле1 Сс5! (со-  
 четание маневров коня и  
 слона позволило черным ре-  
 шить сразу две дебютные  
 проблемы) 8. с4 (видно, но-



винка смутила Портиша. После 8. e4 de 9. Kg5 e3 10. fe C : g2 11. Kp : g2 Kd5 12. Kde4 белые еще удерживали равенство) 8. . . 0—0 9. cd ed 10. Kb3 Cb4! 11. Cd2 a5 12. Kbd4 Ле8 13. Лс1 c5 14. Kf5 Kf8 15. d4.



Черные лучше подготовлены к сражению в центре, и теперь их перевес приобрел угрожающий характер.

ретает угрожающий характер.

15. . . Ke4 16. dc (наверное, Портиш недооценил мой 17-й ход) 16. . . K : d2 17. K : d2 Фg5! 18. Kd6 (сейчас сразу проигрывало 18. Ke3 Л : e3! 19. fe Ф : e3+ и 20. . . C : d2) 18. . . C : d2 19. K : b7.

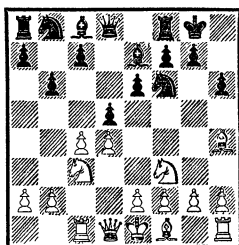
Безрадостно 19. h4 Фh6 20. K : e8 (20. Kf5 Фf6 или 20. K : b7 C : c1 21. Ф : c1 Л : e2) 20. . . Л : e8 21. c6 Ca6 или 19. c6 Ca6 20. f4 Фе7 21. K : e8 Фе3+!

19. . . C : e1 20. Ф : e1 Л : e2 21. Ф : e2 Ф : c1+ 22. Фf1 Фd2! 23. cb Лс8. Белые сдались.

### 43. На полхода быстрее

В партии повторился тот же оригинальный вариант ферзевого гамбита, что и в нашей предыдущей встрече на турнире в Лондоне. В тот раз я проиграл американскому гроссмейстеру, причем сдался уже на 31-м ходу. Теперь результат оказался противоположным, причем Я. Сейраван сдался на 30-м ходу. Таким образом, по итогу двух партий я обыграл его на полхода!

5. Cc1—g5 h7—h6  
6. Cg5—h4 0—0  
7. Лa1—c1 b7—b6



*Ферзевый гамбит*  
**СЕЙРАВАН — КАРПОВ**  
Гамбург, 1982

1. Kg1—f3 Kg8—f6  
2. c2—c4 e7—e6  
3. Kb1—c3 d7—d5  
4. d2—d4 Cf8—e7

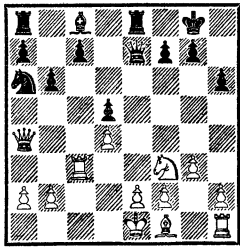
Напомним, что в нашем поединке с Каспаровым в Колонном зале неоднократно встречался ферзевый гамбит. Мы меняли и цвет фигур, и реакцию на 5. . . h6: то отступали слоном — 6. Ch4, то разменивали его — 6. C : f6. Возникла у нас

однажды и эта позиция (23-я партия). Я играл белыми, Каспаров не допустил размена на d5, а воспользовался одной из моих старых идей, взяв пешку «с» вместо 7. . .b6. В результате получилась такая спокойная миниатюра: 7. . .dс 8. е3 с5 9. С : с4 cd 10. К : d4 Cd7 11. 0—0 Кс6 12. Kb3 Лс8 13. Се2 Kd5 14. С : е7 Кс : е7 15. К : d5 К : d5 16. Л : с8 Ф : с8 17. Фd4 Фb8 18. Cf3 Kf6 19. Кс5 Сb5 20. Лd1 b6 21. Ке4 К : е4 22. С : е4 Лс8. Ничья.

- 8. с4 : d5 Kf6 : d5
- 9. Кс3 : d5 е6 : d5
- 10. Ch4 : е7 Фd8 : е7
- 11. g2—g3 Lf8—e8

Здесь встречались ходы Са6, Cf5, Лd8. В «Энциклопедии шахматных дебютов» упомянуто продолжение Ю. Авербаха — 11. . .Ле8. Почему, в самом деле, не создать белым некоторые хлопоты по завершению развития?!

- 12. Лс1—с3 Kb8—a6
- 13. Фd1—a4 . . .



До сих пор все «по лондонским образцам». Идея перевода ладьи на е3, конечно, забавна. Впрочем, внима-

тельно посмотрев на доску, можно усмотреть некий изъян в расположении белых: они сыграли g2—g3, а потом, как бы забыв о приготовленной для слона стоянке, переключились на противоположный фланг. Кстати говоря, в этой партии слон так и не вышел на привычную для него диагональ h1—a8.

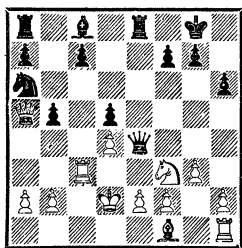
Несовершенство построения белых я ощущал и в предыдущей партии с Сейраваном. Тогда я применил решительные меры, пожертвовав фигуру: 13. . .c5!? 14. Ле3 Се6 15. Ф : a6 cd. Однако после 16. Лb3 Cf5 17. Cg2 Cc2 18. К : d4 С : b3 19. К : b3 Лас8 20. Cf3 Лс2 21. 0—0 белые благополучно завершили развитие и реализовали материальный перевес: 21. . .Л : b2 22. Лd1 Лd8 23. Kd4 Лd7 24. Кс6 Фе8 25. К : a7 Лс7 26. a4 Фа8 27. Л : d5 Ф : a7 28. Лd8+ Kph7 29. Фd3+ f5 30. Ф : f5+ g6 31. Фе6. Черные сдались.

13. . . . b6—b5!  
На этот раз вперед двинулась соседняя пешка, что намного опаснее для белых. Интересно, что сразу после окончания партии в Лондоне мы с Сейраваном анализировали этот ход и пришли к выводу, что сейчас весьма сильно 14. Фа5, оккупируя черные поля. Понимая, однако, что изучаем эту позицию не в последний раз, мы

быстро прервали анализ. В «кабинетной тиши» мне удалось установить, что наш предварительный вывод был, мягко говоря, неточен.

14.  $\Phi a4-a5$   $\Phi e7-e4!$   
Как ни парадоксально, белые уже в цугцванге. Конечно, их ферзю следовало отступить на с2. Нетрудно догадаться, что Сейраван застигнут врасплох.

15.  $Kpe1-d2$  ...  
Вернуться ладьей на 1-ю линию не удастся из-за 15...  $\Phi : f3$ , и получается, что этот ход королем — единственная защита от угрозы шаха на b1.



15. ...  $Le8-e6$   
Но не сразу 15...  $\Phi b1$ , так как после 16.  $\Phi : b5$  ладья e8 под боем, и белые успевают вывести слона на g2. Не годится и 15...  $Cf5$  16.  $\Phi : a6$   $\Phi b1$  17.  $Lc1$   $\Phi : b2+$  18.  $Kpd1$ .

16.  $b2-b3$   $b5-b4$   
17.  $Lc3-e3$   $\Phi e4-b1$   
18.  $Le3 : e6$   $\Phi b1-b2+$   
19.  $Kpd2-d1$   $Cc8 : e6!$   
После 19...  $fe$  20.  $\Phi b5$   $\Phi a1+$  21.  $Kpd2$   $\Phi : a2+$  22.  $Kpe3$   $\Phi : b3+$  23.  $Kpf4$   $\Phi c2!$  у черных перевес, но нужно считаться с 20.  $\Phi a4!$ ?

20.  $\Phi a5 : a6$   $\Phi b2-a1+$   
21.  $Kpd1-d2$   $\Phi a1-c3+$   
22.  $Kpd2-d1$   $Ce6-f5$   
23.  $Kf3-e1$   $La8-b8!$

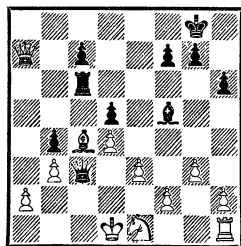
Можно было пойти и иначе, например: 23...  $\Phi a1+$  24.  $Kpd2$   $\Phi : d4+$  25.  $Kd3$ , и теперь либо 25...  $\Phi c3+$  26.  $Kpd1$   $c5$  27.  $\Phi c6$   $\Phi a1+$  28.  $Kc1$   $Lc8$ , либо сразу 25...  $c5$ . Но план в партии мне понравился больше.

24.  $\Phi a6 : a7$   $Lb8-b6$   
25.  $e2-e3$  ...

Не помогает и 25.  $\Phi a8+$   $Kph7$  26.  $\Phi : d5$   $\Phi a1+$  27.  $Kpd2$   $\Phi : a2+$  28.  $Kpe3$   $Le6+$  29.  $Kpf3$   $Ce4+$ .

25. ...  $Lb6-c6$   
26.  $Cf1-c4$  ...

Попытка построить крепость: 26.  $\Phi a8+$   $Kph7$  27.  $\Phi : c6$   $\Phi : c6$  28.  $Cd3$   $C : d3$  29.  $K : d3$   $\Phi c3$  30.  $Kc1$  — пресекалась прорывом в центре — 30...  $c5$  31.  $dc$   $d4$ .



26. ...  $\Phi c3-a1+$   
27.  $Kpd1-d2$  ...

Не лучше 27.  $Kpe2$   $\Phi b2+$  28.  $Kpf1$   $Ch3+$  или 28.  $Kpf3$   $Ce4+$  29.  $Kpg4$   $\Phi : f2$ .

27. ...  $\Phi a1-b2+$   
28.  $Kpd2-d1$   $d5 : c4$

29.  $\Phi a7-a8+$   $Kpg8-h7$   
30.  $\Phi a8 : c6$   $c4-c3$

Белые сдались.

## 44. Не покидая своей территории

С дебютом этой партии у меня связаны приятные воспоминания — он встретился в 32-й, решающей встрече матча в Багио. Победа в ней позволила мне успешно завершить изнурительный марафон: я стал двукратным чемпионом мира!

Защита Пирца-Уфимцева имеет множество разветвлений. Уже после трех первых ходов — 1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 — белым надо принимать ответственное решение. Многие любят играть активно — 4. f4 или 4. f3 и далее Cc1—e3 и Фd1—d2, развиваясь в духе стариндийской защиты. Я же предпочитаю вывести второго коня — 4. Kf3. В отличие от испанской партии или сицилианской защиты черные в защите Пирца-Уфимцева действуют скромнее, и непринужденное развитие фигур, на мой взгляд, обеспечивает белым инициативу. Данная партия любопытна тем, что, не успев даже перейти демаркационную линию путем d4—d5, белые получили огромное преимущество. Иначе говоря, судьбу партии удалось решить, практически маневрируя только на своей территории!

*Защита Пирца-Уфимцева*

**КАРПОВ — НАНН**

Тилбург, 1982

- |    |        |        |
|----|--------|--------|
| 1. | e2—e4  | d7—d6  |
| 2. | d2—d4  | Kg8—f6 |
| 3. | Kb1—c3 | g7—g6  |
| 4. | Kg1—f3 | Cf8—g7 |
| 5. | Cf1—e2 | 0—0    |
| 6. | 0—0    | Cc8—g4 |
| 7. | Cc1—e3 | Kb8—d7 |

Логичнее 7. . . Kc6, создавая фигурное давление на пункт d4. Это продолжение встречалось множество раз, в том числе и в моих встречах. Так, в 18-й партии матча в Багио я применил новый ход 8. Фd3 и после 8. . . e5 9. d5 Kb4 10. Фd2 a5 11. h3 Cd7 12. Cg5 получил небольшой дебютный перевес (правда, партия закончилась вничью). В 32-й партии я намеревался усилить игру белых. Однако Корчной первым свернул в сторону — 6. . . c5, и после 7. d5 Ка6 8. Cf4 игра приняла совсем иной характер. Дебютные завоевания белых оказались на этот раз более существенными, и в Мерано Корчной уже не решился применять защиту Пирца-Уфимцева.

8. h2—h3 Cg4 : f3

9. Ce2 : f3 . . .

У белых два слона, что обеспечивает им лучшие перспективы в предстоящей борьбе.

9. . . . e7—e5

10. g2—g3 c7—c6

11. Cf3—g2 Фd8—a5

12. Фd1—d2! . . .

После 12. Лe1 Лfе8 у белых тоже перевес, но сейчас они создали угрозу Ла1—d1 и Кс3—d5!

12. . . . Лf8—e8

13. Ла1—d1 b7—b5

14. a2—a3 Кd7—b6

15. b2—b3 Кf6—d7

Пешка a3 неприкосновенна:

15. . . . Ф : a3? 16. К : b5 cb

17. Ла1 Фb2 18. Лfb1, и

ферзь в капкане. Правда,

вариант надо продолжить:

18. . . . ed (18. . . . К : e4 19.

С : e4 ed 20. Cf4) 19. Л : b2

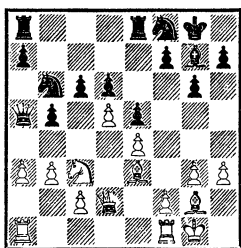
К : e4 20. Ф : d4! С : d4 21.

С : d4.

16. Лd1—a1 Кd7—f8

17. d4—d5! . . .

Не допуская маневра Кf8—e6—d4.



Важный момент: об этом прорыве и шла речь выше. Теперь черный конь не попадает на e6, и белые завоевывают большое пространство в центре.

17. . . . Ла8—c8

18. Лf1—d1 c6—c5

После 18. . . . cd 19. К : d5

Ф : d2 20. Л : d2 К : d5 21.

Л : d5! Л : c2 22. Л : b5

черные, как и в партии, терпят катастрофу на ферзевом

фланге. В то же время существовала угроза d5 : c6 и Кс3—d5.

19. Сg2—f1 . . .

С угрозой 20. Ка2 и 21. c3.

Неплохо было и 19. a4 b4

20. Кb5.

19. . . . c5—c4

20. a3—a4! . . .

Возможно также 20. b4 Фа6

21. a4 К : a4 (21. . . . ba 22.

Ла3 и 23. Лda1) 22. К : a4

ba 23. c3 Фb5 24. Фc2 a5

25. Л : a4.

20. . . . c4 : b3

Если 20. . . . b4, то 21. Кb5,

и под боем сразу две пешки — d6 и a7.

21. Кс3 : b5 Фа5 : d2

22. Лd1 : d2 Лс8 : c2

Не спасает 22. . . . b2 23. Лb1

К : a4 24. К : d6 Лb8 25. К :

e8 Кс3 26. Л : b2 или 22. . .

bc 23. Лc1 с угрозами 24.

К : d6, 24. К : a7 или 24.

a5.

23. Лd2 : c2 b3 : c2

В итоге тактической перестрелки черная пешка про-

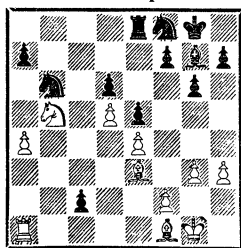
никла на 2-ю горизонталь.

Однако позиционный пере-

вес, конечно, у белых, все

фигуры которых активно

участвуют в борьбе.



24. a4—a5! Кb6—c8

25. Ла1—c1 Кf8—d7

26. Лс1 : с2 Кd7—с5  
 Попытка выбраться из тисков не приносит успеха.  
 27. Кb5 : d6 . . .  
 Достаточно для победы и 27.  
 С : с5 dс 28. Л : с5 Cf8 29.  
 Лс6.

27. . . . Кс8 : d6  
 28. Лс2 : с5 Кd6 : е4  
 29. Лс5—с7 Сg7—f8  
 30. а5—а6 Ле8—d8  
 31. Лс7 : а7.  
 Черные сдались: на 31. . . Л:  
 d5 решает 32. Ла8.

## 45. Дебютный «триптих»

Этот поединок завершил своеобразную теоретическую дуэль, которую мы вели с Портишем в 1982 году: Турин, Тилбург, Люцерн. Хотя спортивный перевес оказался минимальным — 2 : 1 в мою пользу, но дебютное сражение белые, кажется, выиграли с сухим счетом. . .

*Русская партия*  
**КАРПОВ — ПОРТИШ**  
 XXV Олимпиада  
 Люцерн, 1982

1. e2—e4 e7—e5  
 2. Kg1—f3 Kg8—f6  
 3. Kf3 : e5 . . .

Еще недавно основным продолжением считалось 3. d4. Действительно, по сей день не изменилась оценка варианта 3. . . ed 4. e5 Ke4 5. Ф : d4 как благоприятного для белых. Но в последнее время все большую популярность получает продолжение 3. . . К : е4 4. Cd3 d5 5. К : е5, и теперь черные избирают либо 5. . . Kd7, либо 5. . . Cd6. Оба эти хода содержат много тонкостей, и мне неоднократно приходилось сталкиваться за до-

ской с различными проблемами.

Интересную, хотя и спорную, новинку подготовили мы с Зайцевым на одном из сборов: 5. . . Cd6 6. Фf3! Эта идея была испытана в партии Зайцев — Юсупов (Ереван, 1982). После 6. . . Фе7 7. 0—0 0—0 8. Кс3 К : с3 9. bc С : е5 10. de Ф : е5 11. Cf4 Фf6 12. Фg3 Кс6 белые форсировали ничью повторением ходов — 13. Сg5 Фd6 14. Cf4 Фf6.

Можно вспомнить и мою партию с Гортом (Амстердам, 1980): 5. . . Kd7 6. Фе2 Фе7 7. С : е4 de 8. Cf4 К : е5 9. С : е5 Cf5 10. Кс3 0—0—0 11. 0—0—0 Фе6 12. Фе3 h5 13. h3 f6 14. Ch2 g6 15. Kpb1 Ch6 16. Фg3 Лh7 17. Лhe1 Фb6 со сложной борьбой. А во встрече с Ларсеном (Тилбург, 1980) меня постигла неудача: 6. . . К : е5 7. С : е4 de 8. Ф : е4 Се6 9. Ф : е5 Фd7 10. 0—0 0—0—0 11. Се3 Сb4 12. Кс3 f6 13. Фg3 С : с3 14. bc h5! 15. h4 g5! 16. f3 Лdg8 с сильнейшей атакой черных.

В принципе оба продолжения — 5. . . Cd6 и 5. . .

Kd7 — дают черным хорошие контршансы, именно поэтому белые теперь чаще избирают ход 3. К : e5.

3. . . . d7—d6

4. Ke5—f3 Kf6 : e4

5. d2—d4 . . .

Спасский настойчиво применяет известный маневр 5. Фе2, и в ряде встреч он сумел добиться небольшого перевеса. В Турине (1982) в партии с ним мне, правда, удалось уравнять игру после 5. . . Фе7 6. d3 Kf6 7. Cg5 Ф : e2+ 8. С : e2 Ce7 9. Kc3 c6 10. 0—0 Ка6 11. Lfe1 Kc7 12. Cf1 Ke6 13. Ce3 0—0 14. d4 Le8 15. d5 К : d5 16. К : d5 cd 17. Cb5 Ld8 18. Lad1 Cf6 19. c3 Kc7 20. Ce2 Le8 21. Kd4 Cd7 22. Cf3 С : d4.

5. . . . d6—d5

6. Cf1—d3 Kb8—c6

7. 0—0 Cf8—e7

8. Lf1—e1 Cc8—f5

Раньше более популярным был ход 8. . . Cg4. С небольшой перестановкой (7. . . Cg4 8. Le1 Ce7) эта позиция встретилась в нашем поединке с Каспаровым. Дважды я играл ее черными и быстро уравнивал шансы. Вот эти ничейные миниатюры.

28-я партия: 9. c4 Kf6 10. cd С : f3 11. Ф : f3 Ф : d5 12. Фh3 К : d4 13. Kc3 Фd7 14. Ф : d7+ Kp : d7 15. Ce3 Ke6 16. Lad1 Cd6 17. Cf5 Kpe7 18. Kb5 Lhd8 19. К : d6 cd 20. h3 b6 21. g4 h6 22. Cd4 Лас8 23. Сс3 g6 24. Сс2 h5 25. f3. Ничья.

30-я партия: 9. c4 Kf6 10. Kc3 dc 11. С : c4 0—0 12. Ce3 С : f3 13. Ф : f3 К : d4 14. С : d4 Ф : d4 15. Л : e7 Ф : c4 16. Ф : b7 c6 17. Фb3 Ф : b3 18. ab Лаб8 19. Ла3 Lfe8 20. Л : e8+ Л : e8. Ничья.

Еще две партии мы начинали этим дебютом, причем белые продолжали сразу 8. c4 (вместо 8. Le1) и оба раза получили заметный перевес. В отличие от предыдущих партии эти оказались очень затяжными. По странному стечению обстоятельств одна из них (41-я) могла стать последней в матче: играя белыми, я в цейтноте не сделал решающего хода 33. ab1, а другая (48-я) стала ею: белыми играл Каспаров, и он провел свою лучшую партию в матче. Президент ФИДЕ прервал нашу дебютную дискуссию и перенес ее на осень 1985 года...

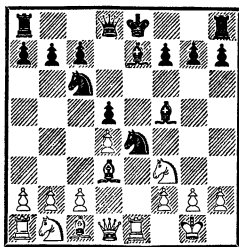
Работа над этой книгой завершается незадолго до новой встречи с Каспаровым, и не исключено, что мы опять обратимся к русской партии. Кто знает, быть может, дебютные оценки будут в очередной раз изменены!

Выпад слоном на f5, принятый Портишем, ввел в практику Р. Хюбнер — в четвертьфинальном матче претендентов 1980 года с А. Адорьяном. Ход был знаком мне по собственной партии с Каспаровым, в которой я играл черными (матч-

турнир сборных команд СССР, 1981). События развивались так: 9. Kbd2 К : d2 10. Ф : d2 С : d3 11. Ф : d3 0—0 12. с3 Фd7 (Хьюбер продолжал 12. . .Фd6, и после 13. Фf5 Лад8 14. Cf4 последовало соглашение на ничью) 13. Cf4 а6 14. Ле3 Лае8 15. Лае1 Cd8 16. h3 Л : e3 17. Л : e3 f6 18. Ле2 Лf7 19. Kd2 Ce7 20. Kf1 Cf8 21. Фf3 Ле7 с незначительным перевесом белых.

Ход 8. . .Cf5 встретился в 4-й партии матча в Мера-но, где после 9. Сb5 Корч-ной применил важное усиление 9. . .Cf6! В партии Тим-ман — Портиш (Москва, 1981) черные избрали 9. . . 0—0 10. С : с6 bc 11. Ке5 Ch4 12. Се3 Фd6? (лучше 12. . .Ле8) 13. Фh5! и попали в трудное положение. Смысл маневра слона на f6 в том, что теперь белым не удастся укрепить коня e5, ибо после 10. С : с6+ bc 11. Ке5 С : e5 12. de 0—0 чер-ные фигуры развиваются свободно, а белым еще надо позаботиться, чтобы затормозить движение пешек «с» и «d». В «меранской» партии последовало 10. Kbd2 0—0 11. Kf1 с равной игрой. Правда, Корчной вскоре допустил несколько неточностей и, в конце концов, даже проиграл партию... Хотя в поражении черных дебют был не виноват, результат поединка, видимо, оказал психологическое воз-

действие на Корчного, и в дальнейшем он отказался от русской партии. А жалы! Как раз для него был при-пасен следующий ход.



9. с2—с4! . . .

Дебютный сюрприз, кото-рый мы с Зайцевым подго-товили к матчу в Мера-но. Новинка «рикошетом» по- пала в Портиша, причем трижды!

9. . . . Кс6—b4

10. Cd3—f1 . . .

Конечно, не 10. cd К : f2!

10. . . . 0—0

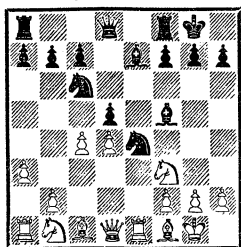
Впервые это новшество было испытано в Турине, где Пор-тиш тоже рокировал на 10-м ходу. Позднее, в Тил-бурге, в партии со мной он испробовал иное продолже-ние — 10. . .dc, но 11. Кс3! Kf6 12. С : c4 0—0 13. а3 Кс6 14. d5 привело к замет-ному перевесу белых. Да-лее последовало: 14. . .Ка5 15. Са2 с5 16. Сg5 Ле8 17. Фа4 Cd7 18. Фс2 h6 19. Ch4 К : d5 20. К : d5 С : h4 21. Л : e8+ С : e8. Здесь я мог увеличить свое преимуще-ство путем 22. Ле1 или 22. Лd1, но мне померещился один эффектный вариант, ко-торый, к сожалению, содер-



жал изъян. После точного ответа Портиша ничью я, наверное, еще имел, но по инерции пожертвовал фигуру и быстро проиграл. Вот этот печальный финал: 22. Фe4? Cf6 23. Сb1 Kpf8 24. Фh7 Ф : d5 25. Се4 Фd6 26. Фh8+ Кре7 27. Сс2 Кс6 28. Са4 Кd4 29. К : d4 С : d4 30. Ле1+ Kpf6 31. С : e8 Фf4 32. Лf1 Фе5. Белые сдались.

Честно говоря, в Люцерне я не ожидал такой настойчивости от партнера, поскольку дебютная часть двух предыдущих партий не могла принести ему большой радости. Видимо, Портиша ободрил результат последнего поединка...

11. a2—a3 Кb4—с6  
Теперь возникает структура, очень похожая на мою партию с Л. Кавалеком, игранную в Турине накануне встречи с Портишем: 9. a3 0—0 10. c4 Cf6 11. Кс3 К : с3 12. bc С : d3 13. Ф : d3 dc 14. Ф : с4 Ка5 15. Фа4 b6. В данной ситуации белые выиграли время.

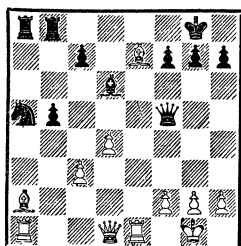


В Турине я продолжал против Портиша 12. Кс3 К : с3 13. bc dc 14. С : с4 Cd6 15.

Сg5 Фd7 16. Кh4! и захватил инициативу. Партия стоит того, чтобы привести ее до конца. Пусть весь дебютный «триптих» по мотивам русской партии будет собран воедино!

16. . .Ка5 17. Са2 b5 (фигуры черных расположены неустойчиво, и Портиш стремится создать для них опорные пункты; белые должны действовать энергично) 18. a4 ab (после 18. . .ba у белых приятный выбор между 19. Cd5 Лае8 20. Л : e8 Л : e8 21. К : f5 Ф : f5 22. Ф : a4 Лb8 23. Ле1 и 19. c4 c5 20. dc С : c5 21. Ле5 Ф : d1+ 22. Л : d1 Сg4 23. Л : c5 С : d1 24. Л : a5) 19. ab ab 20. К : f5 Ф : f5 21. Се7 Лfb8.

Один из ключевых моментов. После 21. . .С : e7 22. Л : e7 с6 23. Фе2 Кс4 24. Ле1 Фd5 25. Ле5 Л : a2 26. Ф : a2 К : e5 27. Ф : d5 cd 28. Л : e5 Лd8 29. Ле7 Лс8 30. Лb7 белые выигрывали пешку. В случае 21. . .Лfe8 22. С : d6 cd 23. Сb1 Фh5 сказывалась слабость 8-й горизонтали: 24. Л : e8+ Л : e8 25. g4 Фh3 26. Л : a5 Ф : с3 27. Ла2! Плохо также 21. . .Лfc8 ввиду 22. Сb1 Фd7 23. Фf3 g6 24. Са2! Однако и ход ладьей на b8 встречает неожиданную и сильную реакцию.



22. g4!!

Такой экстравагантный ход, конечно, трудно предвидеть заранее. Его цель раскрывается в следующих вариантах: 22. . .Фf4 23. С : d6 Ф : d6 (23. . .cd 24. Cd5) 24. Фf3 Фd7 (24. . .Lf8 25. С : f7+! Kph8 26. Фg3!) 25. Ле2, и от прорыва 26. Лае1 и 27. Ле7 трудно защититься. Например: 25. . .Кс6 26. Лае1 Ле8 27. Ф : f7+ с матом или 25. . .Ла6 26. Лае1 Лf6 27. Фg3 с неотразимыми угрозами.

22. . .Фd7 23. С : f7+! (соль комбинации; слон неприкосновенен: 23. . .Кр : f7 24. Л : а5! Л : а5 25. Фb3+ Kpg6 26. Ле6+ с неизбежным матом) 23. . . Kph8 24. С : d6 Ф : f7 25. Ле7 Фf8 26. Сс5 Фf4 27. Фе2 h6 28. Ле4 Фf7 29. Ле5 Кс4 30. Л : а8 Л : а8 31. Лf5 Фg6 32. Фе4 Kph7 33. h3 Ла1+ 34. Kpg2 Лс1 35. Сb4 Kd6 36. С : d6 cd 37. Фd3 d5 38. f3. Черные сдались.

12. c4 : d5 . . .

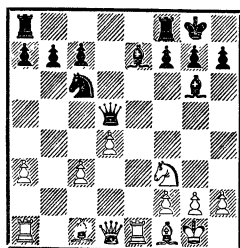
Хотя ход 12. Кс3 был связан для меня с приятными воспоминаниями, я решил, что не обязательно представлять Портишу возмож-

ность делиться со мной своим домашним анализом, и сам пошел по новому пути.

12. . . . Фd8 : d5

13. Kbl—c3 Ке4 : c3

14. b2 : c3 Cf5—g6



Фигуры черных расположены непрочно, и следующие варианты доказывают это: 14. . .Ле8 15. Ке5 (с угрозой 16. Сс4) 15. . .К : е5 16. Л : е5 Фd7 17. Фf3 с двойным ударом; 14. . .Cd6? 15. с4 Фа5 16. Cd2 с выигрышем; 14. . .Lad8 15. Cf4 с явным преимуществом белых. Трудно винить венгерского гроссмейстера за ход, который отвел непосредственные угрозы, но при этом не решил кардинальных проблем.

15. c3—c4 Фd5—d7

Казалось, лучше 15. . .Фd6, чтобы в дальнейшем помешать коню белых с темпом расположиться на центральном поле е5, однако в этом случае после 16. d5 Cf6 партию решал тактический удар 17. с5!

16. d4—d5 Се7—f6

17. Ла1—а2 . . .

Жалко терять темп в подобной позиции, но соблазнительная жертва качества не

приносила особых выгод:  
 17. Сg5 С : a1 18. dc Ф : d1  
 19. Л : d1 Cf6 20. cb Лаб8,  
 и пешка b7 незащитима.  
 А спокойное 17. Cd2 (в рас-  
 счете на 17. . .С : a1 18. dc)  
 встречалось простым 17. . .  
 Кd4.

17. . . . . Кс6—а5

18. Сс1—f4 . . . .

Заманчиво выглядела по-  
 пытка немедленно использо-  
 вать неудачное положение  
 коня на краю доски путем  
 18. Cd2 b6 19. С : a5 ба 20.  
 Ке5 Фd6 21. Кс6 или 18. Ке5  
 С : e5 19. Л : e5 b6 (19. . .  
 Лfe8 20. Л : e8+ Л : e8 21.  
 Cd2 b6 22. С : a5 ба с пере-  
 весом белых) 20. Cf4 Лfe8  
 21. Лае2. Впрочем, сделан-  
 ный в партии ход еще энер-  
 гичнее.

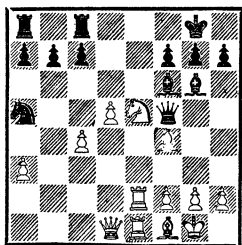
18. . . . . Лf8—e8

В случае 18. . .b6 дело сводилось к одному из приведенных выше вариантов после 19. Ке5 С : e5 20. Л : e5.

19. Ла2—e2! Ле8—с8?

Сдача всех позиций. Черным не понравилось 19. . .Л : e2 из-за 20. Ф : e2 с угрозой 21. Ке5 С : e5 22. Ф : e5, но все же это продолжение было для них не так опасно.

20. Кf3—e5 Фd7—f5?



Логичное следствие преды-  
 дущего маневра. Сопротив-  
 ление можно было оказать  
 только путем 20. . .С : e5.

21. Cf4—d2! . . . .

Создавая неотразимую угрозу 22. g4! С этой идеей возможно было и 21. Фd2 в рас-  
 счете на 21. . .b6 22. g4, но черные могли затянуть борьбу путем 21. . .Ch5 22. f3 g5  
 23. Сg3 b6.

21. . . . . Ка5 : с4

Практически вынужденно. После 21. . .b6 22. g4 Фс2  
 23. Ф : c2 С : c2 24. С : a5  
 С : e5 25. Л : c2 черные оста-  
 вались без фигуры.

22. g2—g4! . . . .

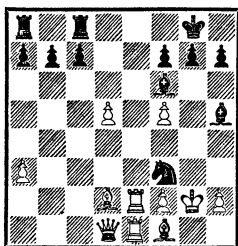
К выигранной позиции вело и 22. К : c4 Ф : d5 23. Cf4, но ход в партии сильнее.

22. . . . . Кс4 : e5

Проигрывало также 22. . .  
 Фс2 23. Ф : c2 С : c2 24. К :  
 с4 или 22. . .Ф : e5 23. Л :  
 e5 К : e5 24. g5.

23. g4 : f5 Ке5—f3+

24. Kpg1—g2 Сg6—h5



25. Фd1—a4 Кf3—h4+

26. Kpg2—g3 Ch5 : e2

27. Cf1 : e2.

Черные сдались.

Итак, нашу увлекательную дискуссию с Портишем на тему русской партии за-

вершила миниатюра. Теперь «ход» за венгерским гроссмейстером, и посмот-

рим, какой дебютный сюрприз преподнесет он мне в очередном турнире?!

## 46. Конь в воздухе!

В 50-м, юбилейном первенстве страны повторилась история, которая, к сожалению, происходит со мной довольно часто. Я медленно «раскачиваюсь» в начале турнира, пропускаю конкурентов вперед (иногда так далеко, что уже и не догнать), а затем, когда просто не остается выбора, начинаю стремительный спурт. Ума не приложу, чем объяснить такой «рваный» график турнирного движения, но, честное слово, вовсе не желанием предоставлять фору своим соперникам.

Вот и на этот раз прошла уже половина дистанции, а я уверенно держался в середине таблицы. Миниатюра с Е. Геллером оказалась переломной: выиграв ее, я начал быстро набирать темп и, в конце концов, стал «юбилейным» чемпионом страны.

### *Испанская партия*

**КАРПОВ — ГЕЛЛЕР**

50-е первенство СССР  
Москва, 1983

- |           |        |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4  | e7—e5  |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—b5 | a7—a6  |
| 4. Cb5—a4 | Kg8—f6 |
| 5. 0—0    | Cf8—e7 |
| 6. Lf1—e1 | b7—b5  |

7. Ca4—b3 0—0

8. d2—d3 . . .

Таким способом белые избегают атаки Маршалла (другая возможность — 8. a4), большим специалистом которой является Геллер. Разумеется, у меня есть свои соображения по поводу того, как действовать в этом остром разветвлении испанской партии. Однако в тот вечер я решил не принимать участия в теоретической дискуссии и избрал скромное продолжение (так называемый закрытый вариант).

8. . . . Cc8—b7

После обычного 8. . . d6 слон в дальнейшем может расположиться как на e6, так и на b7. Однако черные стремятся провести d7—d5 в один прием, без потери темпа. В результате пешка e5 пока находится под боем, и я тоже экономлю время, избегая хода c2—c3.

9. Kb1—d2 h7—h6

Неплохо зарекомендовал себя план, связанный с ходом d7—d6 и подготовкой f7—f5. Но Геллер последовательно проводит свою линию.

10. Kd2—f1 Lf8—e8

11. Kf1—e3 Ce7—f8

Мне кажется, это несколько шаблонный ход. Действи-

тельно, план h7—h6, Lf8—e8 и Ce7—f8, связанный с идеей создать давление на центр белых, часто применяется в испанской партии, но ведь в данном случае чернопольный слон активнее чувствовал бы себя на c5. После 11. . .Sc5 12. c3 получалась выгодная для черных редакция архангельского варианта (теперь уже появление белой пешки на d4 произойдет с потерей темпа). Если их предыдущая игра, как говорится, была делом вкуса, то последний ход можно считать неточным.

12. Sc1—d2 . . .  
После того как пешка e5 защищена, появляется угроза Kc6—a5, и белые должны на нее реагировать.

12. . . . d7—d6  
Черным так и не удается в один прием продвинуть пешку на d5. Но перед тем как сыграть d7—d6, стоило все-таки вывести слона на c5. Последний ход белых не внес существенных изменений в позицию, и потеря времени могла не сказаться. Но, конечно, психологически трудно решиться на маневр Ce7—f8—c5.

13. a2—a4 Kf6—d7  
Излюбленный маневр Геллера в «испанке». Но, думаю, в сложившейся ситуации надежнее было сразу 13. . .Ke7 (и далее Ke7—g6, подбираясь к пункту f4) или g7—g6.

14. c2—c3 Kc6—e7

15. Фd1—b1 . . .

Положение слона на b7 всегда приводит к некоторой ослабленности белых полей в районе короля, и ферзь b1, при случае перемещаясь на a2, может подчеркнуть это обстоятельство. Впрочем, в данной партии он успешно проявит себя по диагонали b1—h7.

15. . . . Kd7—c5

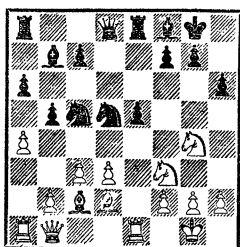
16. Cb3—c2 d6—d5?

Удивительно, но в тот самый момент, когда черные проводят свой программный маневр, их положение становится трудным. Следовало продолжать 16. . .K : a4 17. C : a4 ba 18. Л : a4 Фd7 19. Фа2, и у белых лишь минимальный перевес за счет слабости пешки ab.

Чем же объяснить крайне рискованный ход d6—d5? Причину, видимо, следует искать в следующем. Геллер, большой знаток испанской партии, всякий раз, когда его противники уходят с проторенной теоретической дорожки, считает себя обязанным стремиться к максимальной выгоде в дебюте и иногда, как в данной партии, переступает грань риска.

17. e4 : d5 Ke7 : d5

18. Ke3—g4! . . .



Белый конь как бы повис в воздухе. Пикантность позиции в том, что пешка, обычно поддерживающая коня с h3, так и не сдвинулась тут с места.

18. . . . Kd5—f4  
После 18. . .Фd6 19. ab ab 20. Л : a8 С : a8 21. d4 черные несут потери; неравноценен обмен пешки «а» на «е»: 18. . .К : a4 19. Kg : e5; наконец, плохо 18. . .f6 из-за 19. d4.

19. Cd2 : f4 . . .  
К перевесу черных ведет 19. Kg : e5? К : g2! 20. Кр : g2 Фf6.

19. . . . e5 : f4  
20. Kg4—e5 Cf8—d6  
Плохо 20. . .f6 21. Kg6 С : f3 22. gf с последующим d3—d4.

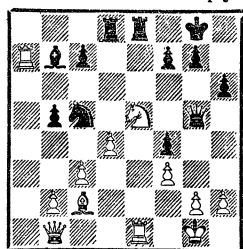
21. d3—d4 Cd6 : e5  
Не годится ни 21. . .Кe6? 22. Ch7+ Kpf8 23. Фf5, ни 21. . .К : a4 22. Ch7+ Kpf8 23. Фf5, однако после 21. . . С : f3 22. К : f3 Ке6 черные могли успешно защищаться.

22. Kf3 : e5 Фd8—g5  
После 22. . .К : a4 23. Ch7+ Kpf8 24. Фf5! грозят сразу два мата — 25. Ф : f7× и 25. Kg6×, не говоря уже о ходе 25. Kd7+.

23. f2—f3 Ла8—d8  
А теперь 23. . .К : a4 сразу ведет к мату: 24. Ch7+ Kpf8 25. К : f7× или 24. . .Kpf8 25. Kd7×.

24. a4 : b5 a6 : b5  
25. Ла1—a7! . . .

Как это часто случается в испанской партии, белые долго нагнетали угрозы на одном фланге, а решающий удар наносят на другом.



25. . . . Сb7—d5  
Интересные варианты возникают после 25. . .f6:

1) 26. Ch7+ Kpf8. Теперь возможно:

а) 27. dc? Л : e5! (но не 27. . .Ld2 28. Kd7+! Л : d7 29. Л : e8+ Кр : e8 30. Фg6+ или 28. . .Kpf7 29. Фg6+ Ф : g6 30. С : g6+ Кр : g6 31. Л : e8) 28. Л : e5 Ф : e5 (28. . .fe 29. Л : b7 Лd2 30. Фf5+) 29. Лb7 Фе2!, и белые в опасности;

б) 27. Kg6+ Kpf7 28. Л : b7! (28. dc Лd2 29. Фа2+ или 28. . .Л : e1+ 29. Ф : e1 с угрозой 30. Фе7×, однако после 28. . .Ф : c5+! перевес на стороне черных) 28. . .К : b7 (28. . .Л : e1+ 29. Ф : e1 К : b7 30. Фе7×) 29. Л : e8 Л : e8 (29. . .Кр : e8 30. Фе4+ Kpd7 31.

Ф : b7) 30. Фа2+ Ле6, и у белых явное преимущество;

2) 26. Л : b7! (более простой и четкий путь) 26. . .fe (26. . .К : b7 27. Фа2+ или 26. . .Л : e5 27. Л : c7) 27. Л : c7 ed 28. cd Ке6 29. Сb3, и положение черных безрадостно.

26. Ла7 : c7 Кс5—a6

27. Лс7—a7 Ка6—c5

28. Сс2—h7+ Кpg8—f8

Отступление 28. . .Кph8 допускает 29. Л : f7.

29. b2—b4 Кс5—a4

30. Фb1—d3 Cd5—c4

31. Фd3 : c4!

Черные сдались.

Чтобы читатель не подумал, будто быстрая победа в «испанке» достигается только благодаря сдержанному d2—d3, приведу одну из своих старых миниатюр, где я продолжал d2—d4, а черные прекратили сопротивление в позиции со всеми фигурами на доске!

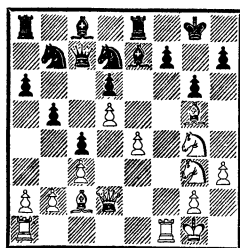
*Испанская партия*  
**КАРПОВ — УНЦИКЕР**  
Милан, 1975

1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Са4 Kf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ка5 10. Сс2 c5 11. d4 Фс7 12. Kbd2 Cd7 (старинное продолжение; конь остается на краю доски и после d4—d5 рискует оказаться вне игры) 13. Kf1 Лfe8 14. d5 Kb7 15. К3h2 g6 16. Kg3 c4 17. f4 ef.

Сдача центра. Конечно,

неплохо овладеть пунктом e5, но задача черных осложняется, с одной стороны, тем, что слон d7 занимает важное поле для переброски коней, а с другой — опасностью дальнейшего движения пешки «f».

18. С : f4 Cf8 (всего одна ошибка, но исправить ее уже не удастся. В. Унцикер упустил из виду, что конь f6 не имеет ни одного поля для отступления) 19. Сg5 Се7 (приходится возвращаться слоном. В противном случае коню не устоять на f6: 19. . .Сg7 20. Лf1 или 19. . .Фс5+ 20. Кph1 Фf2 21. Ле3 и 22. Лf3) 20. Фd2 (20. Лf1? Фс5+ 21. Кph1 К : d5!) 20. . .Сс8 21. Лf1 Kd7 22. Kg4!



Позиция безрадостна для черных. Моментально проигрывает 22. . .Сf8 ввиду 23. Фf2!, а на 22. . .Кpg7 решает 23. e5! de (23. . .К : e5 24. Cf6+ С : f6 25. Фh6+) 24. С : e7 Л : e7 25. Фh6+ Кpg8 26. Лf6 со смертельной угрозой 27. Kh5. Поэтому черные решили не мучить себя и сдали партию.

## 47. Три миниатюры в одном турнире

На открытое первенство ФРГ я отправился вскоре после завоевания звания чемпиона СССР, но в Ганновере снова пришлось конкурировать с... советскими шахматистами. «Чемпионский титул» в острой борьбе разыграли между собой Ю. Балашов, Т. Георгалзе и я (на финише удача сопутствовала мне). Перед партией 7-го тура с недавним претендентом на шахматную корону Э. Торре я опережал его всего на пол-очка, и поэтому победа была очень важна.

### *Испанская партия*

**КАРПОВ — ТОРРЕ**

Ганновер, 1983

- |           |        |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4  | e7—e5  |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—b5 | a7—a6  |
| 4. Cb5—a4 | Kg8—f6 |
| 5. 0—0    | Cf8—e7 |
| 6. Лf1—e1 | b7—b5  |
| 7. Ca4—b3 | d7—d6  |
| 8. c2—c3  | 0—0    |
| 9. h2—h3  | ...    |

В отличие от партии с Геллером на сей раз я не имел ничего против атаки Маршалла, но от «сильнодействующих средств» отказался мой партнер. Забавный факт: сколько себя помню, играю испанскую партию, но до сих пор ни разу в жизни не встретила атака Маршалла!

9. ... Kf6—d7!

Не столь распространенное продолжение, как 9. . . Ka5, но и оно уже применялось на практике несчетное число раз.

10. d2—d4 . . .

Два других известных хода — 10. d3 и 10. a4 — обещают белым меньше.

10. . . . Ce7—f6

Препятствуя стандартному развитию коня на d2. Другая возможность заключается в 10. . . Kb6. Так со мной однажды играл Б. Ивков (Бугойно, 1980). По дебюту я тогда получил ясный перевес, который, в конце концов, довел до победы.

11. Cc1—e3 . . .

Теория отдает некоторое предпочтение ходу 11. a4 (совсем не опасно для черных 11. a3, 11. d5 и 11. Cd5), но, думаю, ход слонотой же не плох. Напомню, что этот вариант встретился в 21-й партии матча на первенство мира 1969 года Спасский — Петросян, по существу решившей исход поединка.

В ней последовало: 11. . . Ka5 12. Cc2 Kc4 13. Cc1 Cb7 14. b3 Kcb6 15. Ce3 Le8 16. d5 Lc8 17. Kbd2 c6 18. c4 cd 19. cd Фc7 20. Лc1, и белые получили устойчивый перевес. В дальнейшем указывалось, что лучше для черных 16. . . Ce7 с идеей подрыва c7—c6 или f7—f5. Геллер, комментировавший партию, рекомендовал вме-



сто 13. . . Сb7 играть 13. . .  
с5 — ход, известный и ранее. Именно это продолжение испытывается в данной встрече.

11. . . . Кс6—а5  
12. Сb3—с2 Ка5—с4  
13. Се3—с1 с7—с5  
14. b2—b3 . . .

Точнее, чем 14. а4 или 14. d5.

14. . . . Кс4—b6

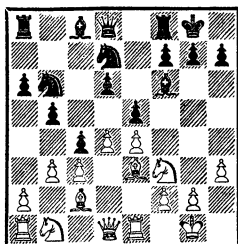
Здесь конь стоит лучше, чем на краю доски: 14. . . Ка5  
15. d5! g6 16. а4 Kb6 17. b4 Kb7 18. а5 с большим преимуществом белых (Кавалек — Лендвел, Амстердам, 1968).

15. Сс1—е3 . . .

На немедленное 15. d5 следует 15. . . а5 и далее а5—а4. В испанской партии ходы а2—а4, d4—d5, Сс1—е3 встречаются часто, но порядок, последовательность, в которой они производятся, имеет очень важное значение.

15. . . . с5—с4

Возможно, именно в этом месте надо искать причину катастрофы черных. Если уж двигать вперед пешку «с», то после предварительного размена в центре — 15. . . ed 16. cd с4. Так, кстати, советуется играть «Энциклопедия шахматных дебютов». Отмечу, что недостаточно 15. . . cd 16. cd ed 17. С : d4 Ке5 18. Kbd2 Сb7 19. Лс1 с заметно лучшими шансами у белых.



16. d4—d5 . . .

Сильнее, чем 16. Kbd2 cb  
17. С : b3 Сb7 18. Kh2 Лс8 19. Лс1 d5 20. Фf3 b4 с обоюдострой игрой (Вестеринен — Цешковский, Сочи, 1974). Следующим ходом белые продвинут вперед пешку «b» и полностью заблокируют позицию. Владение большим пространством, как обычно, обеспечит им перевес. Однако поспешно было бы сразу 16. b4, на что следует 16. . . а5! 17. Ка3 Са6 (но не 17. . . ab 18. Ка : b5 ed 19. Кf : d4) 18. ba Кс8 19. Лb1 Ф : а5 20. Фс1 Ке7 (20. . . Ф : с3?? 21. Cd2) 21. d5 Лfb8 и 22. . . Сс8. Эту позицию я бы, пожалуй, уже предпочел играть черными.

16. . . . Сс8—b7

17. b3—b4 а6—а5

18. а2—а4 . . .

Данное положение можно оценить как крайне тяжелое для черных, так как у них нет надежд на контригру.

18. . . . b5 : а4

19. Сс2 : а4 Фd8—с7

На 19. . . Се7 следует 20. Сс6 Фс7 21. b5. Мало что меняет 19. . . ab 20. cb К : а4 21. Л : а4 Л : а4 22. Ф :

а4 Фс7 23. Кс3, и черным нечем дышать.

20. Са4—b5! а5 : b4

21. Ла1 : а8 Лf8 : а8

22. с3 : b4 Cf6—e7

После 22. . .Ла1 23. Фd2 Cd8 белые могут отогнать ладью путем 24. Фb2 Ла8 25. Кс3, а могут и допустить размен: 24. Кс3 Л : e1+ 25. К : e1 f5 26. f3. В обоих случаях черные фигуры не имеют никаких перспектив.

23. Кb1—с3 Ла8—а3

24. Фd1—с1 Ла3—b3

В растерянности Торре отдает качество, после чего сопротивление становится бесполезным.

25. Kf3—d2 f7—f5

Если 25. . .Л : b4, то 26. Фа3, и ладья в капкане.

26. Kd2 : b3 с4 : b3

27. e4 : f5 Kd7—f6

28. Сb5—с6 b3—b2

29. Фс1 : b2 Кb6 : d5

30. Кс3 : d5 Kf6 : d5

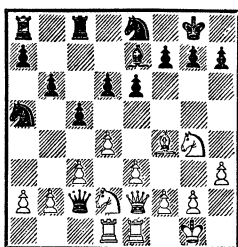
31. Сс6 : b7.

Черные сдались.

Не так много состязаний, в которых я выиграл больше одной-двух коротких партий. Однако состав данного турнира был не слишком сильным (в последний момент от участия отказались Андерссон и Тимман), и на этот раз мне удалось сыграть сразу три миниатюры, причем победы в двух других были одержаны черным цветом.

*Дебют ферзевой пешки*  
**ГЛИНКА — КАРПОВ**

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. Cf4 Ce7
4. h3 b6 5. Kbd2 c5 6. c3 Ca6
7. e3 C : f1 8. K : f1 Фс8 9. K1d2 0—0 10. Фе2 Фb7 11. 0—0 Лс8 12. Лfe1 Кс6 13. Кс4 Ке8 14. Ксе5 Ка5 15. Лад1 d6 16. Kg4 Фе4 17. Kd2 Фс2.



18. Лb1 h5 19. Kh2 g5 20. C : g5 C : g5 21. Ф : h5 Ce7
22. Kdf1 Kg7 23. Фf3 Фg6 24. Лbd1 Лab8 25. d5 b5 26. e4 Кс4 27. b3 Ке5 28. Фе3 с4 29. de fe 30. f4 Kd3. Белые сдались.

*Сицилианская защита*  
**БАСТИАН — КАРПОВ**

1. e4 c5 2. Кс3 Кс6 3. g3 g6
4. Cg2 Cg7 5. d3 d6 6. f4 e6 7. Kf3 Kge7 8. 0—0 0—0 9. Ce3 Kd4 10. Лb1 b6 11. Ke2 K : f3+ 12. C : f3 Сb7 13. с3 Фd7 14. g4 f5 15. Kg3 Лаe8 16. Фb3 Kph8 17. Лbe1 e5 18. gf gf 19. Ch5 Kg6 20. ef ef 21. C : g6 Фс6 22. Ке4 Л : e4 23. f6 Л : e3 24. fg+ Кр : g7 25. Ce4 d5 26. Ch1 Фg6+ 27. Kpf2 Фh5. Белые сдались.

## 48. Как поймать слона?

Удивительные иногда возникают ситуации во встречах между шахматистами разного класса. Приводимая партия состоялась в последнем туре предварительного этапа турнира, когда я был уже недосягаем для своих преследователей. Игралась она легко и свободно. Разница в классе сказалась быстро, и мне удалось одержать эффектную победу. Но как трудно порой бывает добиться желанного очка во встрече с уступающим тебе в силе соперником, когда того обязательно требует турнирное положение!

### Скандинавская защита

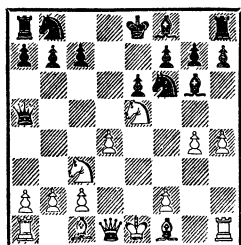
**КАРПОВ — РОДЖЕРС**

Бат, 1983

- |            |          |
|------------|----------|
| 1. e2—e4   | d7—d5    |
| 2. e4 : d5 | Фd8 : d5 |
| 3. Kb1—c3  | Фd5—a5   |
| 4. d2—d4   | Kg8—f6   |
| 5. Kg1—f3  | ...      |

В одном из первых туров того же соревнования М. Чандлер против Я. Роджерса применил ход 5. Сс4 и получил некоторый перевес, но мне хотелось извлечь из дебюта большего.

- |           |        |
|-----------|--------|
| 5. ...    | Cc8—g4 |
| 6. h2—h3  | Cg4—h5 |
| 7. g2—g4  | Ch5—g6 |
| 8. Kf3—e5 | e7—e6  |
| 9. h3—h4! | ...    |



Ход крайней пешкой — теоретическая новинка. Эта позиция однажды уже встречалась в моей практике в партии с Ларсеном, где я продолжал 9. Сg2, считая, что необходимо выиграть темп для возможной рокировки. Далее было 9...сb6 10. h4 Сb4 с некоторым перевесом белых.

Как сообщил мне после партии соперник, он готов был к полному повторению дебютной части упомянутой партии, поскольку нашел усиление игры за черных. Я же, встретившись с этой позицией вторично, понял, что при движении пешки «h» и связанном коне с3 черные так или иначе будут использовать поле e4 как «перевалочный пункт», и тогда слон g2 станет лишней зацепкой на большой диагонали для его черного оппонента.

- |        |        |
|--------|--------|
| 9. ... | Cf8—b4 |
|--------|--------|

- |             |     |
|-------------|-----|
| 10. Lh1—h3! | ... |
|-------------|-----|

Белые одним ходом убивают сразу двух зайцев: во-первых, защищают коня с3, во-вторых (что более важно), заблаговременно уводят

ладью с диагонали a8—h1. Слабее 10. Cd2 ввиду 10... Фb6 с контригрой.

10. ... c7—c6

Следует позаботиться об эвакуации ферзя, поскольку тот может почувствовать себя неуютно после отскока коня с e5 на c4. Попытка затормозить движение пешки «h» встречным 10... h5 приводила к серьезным слабостям в лагере черных: 11. К : g6 fg 12. g5 Kd5 13. Cd2.

11. Cc1—d2 Фа5—b6

12. h4—h5 Cg6—e4

Черные пытаются отвлечь соперника от проведения своего плана нападением на пешку d4, но выясняется, что брать ее нельзя: 12... Ф : d4 13. Kf3 Ф : g4 14. hg Ф : g6 15. Лg3 Фh5 с печальными последствиями для черных (еще хуже 15... Фf5 16. Лg5, и ферзь пойман!).

13. Лh3—e3! ...

Поторопившись, можно было угодить в коварную ловушку: 13. Kc4 Ф : d4 14. К : e4 (кажется, выигрывает фигуру, но...) 14... К : e4 15. С : b4?? Ф : f2×.

13. ... Cb4 : c3

Взять коня необходимо именно сейчас, сразу определяя, чем возьмут белые в ответ — пешкой или слоном. В случае 13... Cd5 белые играли 14. g5 и в ответ на 14... Kfd7 отскакивали конем, освобождая путь пешке «с» для ловли слона d5: 15. Ka4 с последующим 16. c4.

Пешка d4 по-прежнему неприкосновенна: 13... Ф : d4 14. К : e4 К : e4 15. С : b4 Ф : e5 (15... Ф : b4+ 16. c3, и гибнет конь e4) 16. Cg2 f5 17. gf ef 18. С : e4 fe 19. Фg4 с выигрышем.

14. Cd2 : c3 ...

На 14. bc черные успевали отвести слона по другой диагонали (14... h6!).

14. ... Ce4—d5

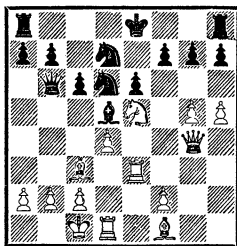
Просто необходимо. Слон должен караулить коня e5, иначе после 14... h6 15. Kc4 Фc7 16. Cb4 нечем прикрыть слабое поле d6.

15. g4—g5 Kf6—e4

16. Фd1—g4 Ke4—d6

Заманчиво было 16... К : c3, но после 17. bc Фb2 (иначе не защититься от 18. c4) 18. Фd1 С : a2 19. Cc4 С : c4 20. К : c4 Фb5 21. Kd6+ белые выигрывают.

17. 0—0—0 Kb8—d7



18. Cc3—e1!! ...

Парадоксальная идея! Большинство шахматистов стали бы искать здесь пути для наступления. Первоначально и я шел по этому пути, но 18. К : d7 Кp : d7, хоть и лишало черных рокировки и оставляло короля в центре, все-таки, учитывая

закрытый характер позиции, не позволяло создать конкретных угроз. Ничего особенного не обещал и прорыв 18. h6 или 18. g6. Удивительно, но белым сейчас проще получить выигранную позицию, не наступая фигурами, а отводя их в тыл!

18. . . . Kd7 : e5

19. d4 : e5 Kd6—f5

20. Ле3—h3! . . .

Звенья все той же цепи. Выясняется, что притаившийся на e1 слон выполняет двойную задачу: не мешает движению пешки «с» и защищает пешку f2. Почему же ладья должна отступать, ведь естественнее выглядит активное 20. Ла3? Однако после 20. . . 0—0—0 21. Са5 Ф : f2 черные, жертвуя качество, получают вполне приемлемую позицию, а в случае 21. с4 у черного слона находится единственное, но достаточное поле для отступления — 21. . . Ch1!

Теперь становится ясным замысел белых: ладья отобрала единственное поле у слона в углу доски. Сейчас невозможно 20. . . с5 ввиду 21. Л : d5 ed 22. Ф : f5, а на 20. . . Фс5 белые отвечают 21. b4 и 22. с4.

20. . . . 0—0—0

21. c2—c4 Фb6—c5

22. b2—b4 . . .

Можно было бы опустить занавес, но черные по инерции делают еще несколько ходов.

22. . . . Cd5—f3

23. Ld1 : d8+ Lh8 : d8

24. Фg4 : f3 Фс5 : e5

25. Ce1—c3 Фе5—d6

26. Cf1—d3 Kf5—d4

27. Фf3 : f7 Kd4—f5

28. Cd3 : f5 Фd6—f4+

29. Lh3—e3.

Черные сдались.

Между прочим, поражение это не привело Роджерса к разочарованию в его любимой дебютной схеме. В последних турнирных сборниках я обнаружил около десятка партий, в которых австралийский шахматист избирал скандинавскую защиту. Сумел он найти усиление и в разветвлении, встретившемся у нас. Вместо 10. . . с6, играя с Э. Лоброном (Биль, 1984), он применил новинку — 10. . . С : с3+! Партия оказалась миниатюрной (из-за грубой ошибки белых), так что можно привести ее до конца: 11. bc Kbd7 12. К : g6.

В комментариях в «Шахматном информаторе» (№ 38) Роджерс на примере собственных партий показывает, что продолжения 12. h5 и 12. К : d7 неопасны для черных. Но и в борьбе двух коней против двух слонов черным удается сдержать натиск.

12. . . hg 13. Lb1 0—0—0

14. Lb5 Фа4 15. Lb3.

Можно подключить к сражению вторую ладью, но после 15. с4 a6 16. Ла3 ab 17. Л : a4 ba обе они исче-

зают с доски, и игра совершенно неясна.

15. . .Фс6 16. g5 Ке8 17. Фg4 Кb6 18. Сg2 Фс4 19. Ле3 Кd6 20. Ле5 Крb8 21. Ла5 Кf5 22. Лс5 (на 22. Лба3 Роджерс приводит такой острый вариант: 22. . .Л : d4! 23. cd К : d4 24. Фе4 К :

c2+ 25. Крd1 Ф : e4 26. С : e4 К : a3 27. Л : a3 Л : h4) 22. . .Фа4 23. Cf4 Лd7 24. c4?? (просчет в цейтноте; правда, и после 24. Фf3 Кd6! положение черных вполне надежно) 24. . .Ф : a2 25. Лcb5 К : d4 26. Лb2 Ф : c4. Белые сдались.

## 49. «Итальянка» в Англии

На турнире в английском городе Бате, последнем перед поединком с Каспаровым, я сыграл сразу три миниатюры! С одной из них вы уже познакомились, вторая — перед вами, а третью найдете в примечаниях к данной партии.

### *Итальянская партия*

#### **ЧАНДЛЕР — КАРПОВ**

Бат, 1983

- |           |        |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4  | e7—e5  |
| 2. Кg1—f3 | Кb8—c6 |
| 3. Cf1—c4 | Cf8—c5 |
| 4. 0—0    | Кg8—f6 |
| 5. d2—d3  | d7—d6  |
| 6. c2—c3  | 0—0    |

Подобные спокойные разветвления итальянской партии в последнее время приобрели некоторую популярность. Достаточно сказать, что «итальянка» дважды встретилась в матче в Мерано. Конечно, на многое в этом старинном начале белым рассчитывать не приходится. Собственно, это подтвердили и две «меранские» партии. Возможно, самый простой способ уравни-

вать черными игру состоит в 6. . .Фе7 7. Кbd2 a6 8. Сb3 Се6.

7. Сс1—g5 . . .

После 7. Кbd2 a6 8. Сb3 возникла позиция из 8-й партии матча в Мерано, а после 7. Ле1 a6 8. Сb3 0—0 — из 10-й. Обе партии закончились вничью, хотя в первой из них белые получили минимальный перевес. Выпад слона на g5 тоже не опасен для черных. Наоборот, оттесняя слона, они вскоре разовьют инициативу на королевском фланге.

7. . . . a7—a6

Ход крайней пешки, который постоянно встречается в этом варианте, преследует две цели: увести в безопасное место своего слона и создать угрозу размена неприятельского — Кс6—a5 : c4.

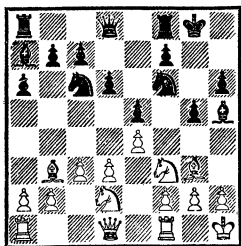
8. Сс4—b3 h7—h6

9. Сg5—h4 g7—g5

Выглядит рискованным, но жертва коня на g5 не проходит: 10. К : g5 hg 11. С : g5 Кpg7 12. Фf3 Лh8, и ход 13. Фg3 черные встречают

путем 13. ...Kh5 14. Фh4  
f6.

10. Ch4—g3 Cc5—a7  
11. Kbl—d2 Cc8—g4  
12. Kpg1—h1 Cg4—h5!



Ход слоном — новинка, раньше это поле занимал конь, и 13. h3 К : g3+ 14. fg давало белым небольшой, но ясный перевес. Однако стоит ли менять чернопольного слона противника, не имеющего никаких перспектив?!

13. Фd1—e1 Kpg8—g7  
14. Cb3—d1 ...

Разумеется, не годится 14. Кс4 С : f3 15. gf Kh5. Но теперь у белых пассивное положение, и я поставил себе целью прорвать их центр посредством d6—d5. Для этого прежде всего надо гармонично расположить свои фигуры.

14. ... Ch5—g6  
15. Kd2—c4 Lf8—e8  
16. Cd1—c2 ...

Белые пытаются сами проявить активность в центре: Фe1—d2, Ла1—e1 и d3—d4, но из этой затеи ничего не выходит.

16. ... Фd8—d7  
17. Фe1—d2 ...

Подрыв 17. h4 неосуше-

ствим из-за 17. ...Kh5 18. hg hg 19. К : g5 К : g3+ 20. fg Lh8+ 21. Kh3 Л : h3+ 22. gh Ф : h3×.

17. ... Ла8—d8

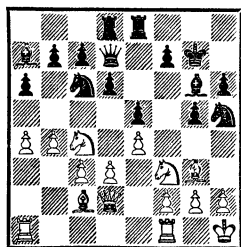
Уже можно было играть 17. ...b5 18. Ке3 d5, получая лучшие шансы, но можно еще усилить позицию.

18. a2—a4 Kf6—h5

Добавляя к возможности прорыва d6—d5 еще и другую — f7—f5.

19. b2—b4 ...

В случае 19. Ке3 С : e3 20. Ф : e3 у черных был приятный выбор между d6—d5 и f7—f5. Белые, похоже, еще не почувствовали опасности и собираются активизироваться на ферзевом фланге.



19. ... d6—d5!

Час настал! Пешка e5 неприкосновенна: 20. С : e5+ f6 21. ed К : e5 или 20. Кс : e5 К : g3+ 21. fg К : e5.

20. e4 : d5 Фd7 : d5

21. b4—b5 ...

В случае 21. Ке3 С : e3 22. Ф : e3 следует второй программный маневр f7—f5. Наверное, Чандлер возлагал серьезные надежды на выпад своей коневой пешки. Действительно, брать ее нель-

зя: 21. . . ab 22. ab К : g3+  
23. fg Ф : b5 24. Ca4! Фc5  
25. С : c6 bc 26. Ла5, от-  
ступить же конем не хочет-  
ся.

Однако в ответ на флан-  
говые действия по всем пра-  
вилам шахматной науки сле-  
дует мощный контрудар в  
центре.

21. . . . e5—e4!

22. Кc4—e3 . . .

Конечно, плохо 22. de из-  
за 22. . . Ф : c4, но проигры-  
вает и 22. bc ef 23. gf Ф :  
f3+ 24. Kpg1 К : g3 25.  
hg Ф : g3+ и т. д. Наконец,  
на 22. С : c7 ef 23. g4 решат  
23. . . Ф : c4!

22. . . . Ca7 : e3

23. f2 : e3 Kh5 : g3+

24. h2 : g3 e4 : f3!

Эндшпиль, возникающий  
после 24. . . ed 25. bc dc 26.  
Ф : d5 Л : d5 27. cb Лb8 28.  
Kd4 Л : b7, тоже выгоден  
черным, но продолжение в  
партии еще сильнее.

25. b5 : c6 Ле8 : e3!

26. Фd2 : e3 . . .

Варианты 26. Лf2 fg+ 27.  
Л : g2 Лde8 и 26. Kph2 Фе5  
безрадостны для белых.

26. . . . f3 : g2+

27. Kph1—h2 g2 : f1K+

Приятно поставить на доску  
коня вместо ферзя, но не ме-  
няло дела и 27. . . gfФ.

28. Ла1 : f1 Фd5 : c6

29. Фе3—e5+ Kpg7—g8

Точнее, чем 29. . . Kph7 вви-  
ду 30. d4.

30. Лf1—f2 . . .

На 30. Лf6 решает 30. . .  
Ле8 31. Л : g6+ fg 32. Сb3+

Kph7 или 31. Л : c6 Л : e5  
32. Л : c7 Ле2+.

30. . . . Лd8—e8

Белые сдались.

И в заключение — обе-  
щанная партия с У. Браун-  
ном.

*Английское начало*  
**КАРПОВ — БРАУН**  
Бат, 1983

1. c4 c5 2. Kf3 Kf6 3. Kc3 e6  
4. g3 b6 5. Cg2 Cb7 6. 0—0  
Ce7 7. d4 cd 8. Ф : d4 d6 9.  
Cg5 a6 10. С : f6 С : f6 11.  
Фf4 С : f3!?

В партии Карпов — Кар-  
паров (Москва, 1981) встре-  
тилось 11. . . 0—0 12. Лfd1  
Ce7 13. Ке4 С : e4 14. Ф :  
e4 с небольшим перевесом  
белых. На сей раз черные  
решили сразу разменять  
слона на коня.

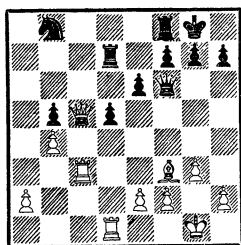
12. С : f3 Ла7 13. Лfd1  
Се5 (надежнее было вернуть-  
ся слоном на e7) 14. Фd2  
0—0 15. Лac1 b5?!

Наверное, стоило перейти  
в глухую защиту: 15. . .  
Фe7 и 16. . . Лd8. Актив-  
ность пешки, в конце кон-  
цов, приведет к ее потере.

16. Фе3! (но не 16. cb ab  
17. a3 Фb6 или 17. К : b5  
Л : a2 с равенством) 16. . .  
Лd7 17. cb ab 18. b4 С : c3  
19. Л : c3 d5 20. Фc5 Фf6.

На 20. . . Лb7 к перевесу  
ведет 21. e4! Kd7 (21. . .  
Ka6 22. Фd4) 22. Фd4 Kf6  
23. ed ed 24. Лc5.





21. Ldcl d4.

Попытка вызвать осложнения, так как после 21. . . Лb7 22. Фd6 Фе7 (22. . . Лd7 23. Фb6) 23. Ф : e7 Л : e7 24. e4 d4 25. Лс5 фигуры

черных задыхались на ферзевом фланге.

22. Лd3 e5 23. Ф : b5 (на-  
конец пешка завоевана, а  
угрозы черных легко пари-  
руются) 23. . . Фе6 24. Лс5!  
Ле7 (не спасает 24. . . e4 25.  
Ле5 ed 26. Л : e6 d2 27.  
Фd3 fe 28. Ф : d2 и т. д.)  
25. Cd5 Фd6 26. a4 Kph8  
27. Фс4 Фd8 28. a5 Kd7 29.  
Лс6 e4 30. Л : d4 Ке5 31.  
Фс5. Черные сдались (31. . .  
К : с6 32. С : с6 Фс7 33.  
Лd7!).

## 50. На старте марафона

Поединок с Гарри Каспаровым, который продолжался ровно пять месяцев и побил все рекорды, в творческом отношении оказался весьма интересным. Матч, несомненно, обогатил шахматное искусство, но особенно ценный вклад внес он в теорию дебютов. Здесь было столько необычных сюжетов, столько неожиданных поворотов, сюрпризов, опровержений, находок, что хватило бы на несколько состязаний за шахматный трон. И сколько страниц в дебютных справочниках придется теперь заново переписать!

Наш поединок с нетерпением ждал весь шахматный мир, прогнозов высказывалось множество, однако ни один из них не оправдался. Можно ли было ожидать столь бурного «дебюта», когда уже после 9 партий я

повел 4 : 0. Неожиданно протекал и «миттельшпиль», где тоже был установлен своеобразный рекорд — 17 ничьих подряд! Но загадочнее всего сложился «эндшпиль» поединка. После 48 партий при счете 5 : 3 в мою пользу президент ФИДЕ Ф. Кампоманес прекратил матч без объявления имени победителя.

В матчах на первенство мира победы всегда достаются нелегко. Выиграв 27-ю партию, я довел счет до 5 : 0, и до окончательного успеха оставался всего один шаг... Вероятно, я мог сделать его в 31-й партии, имея лишнюю пешку, но в цейтноте сыграл не лучшим образом. Затем в 41-й я вновь упустил благоприятную возможность поставить победную точку.

Хотя после многих меся-

цев борьбы Каспаров, набравшись опыта, сумел сократить разрыв, я не сомневался, что моя шестая победа не за горами. Изменение в счете не смутило меня. Ведь в матче в Багио, забыть который невозможно, ситуация сложилась еще более напряженной: за короткий срок я утратил преимущество в три очка, и счет сравнялся — 5 : 5. И в этой безпреувеличения критической ситуации я сумел сломить отчаянное сопротивление соперника. Разумеется, на сей раз, несмотря на поражение в двух последних встречах, я не собирался продолжать эту серию...

Так или иначе, Кампоманес счел, что 48 партий достаточно, и прервал единоборство. Уже после 30 партий высказывались мнения, что матч невероятно затянулся, что все — судьи, организаторы, зрители — устали, здоровье участников находится под угрозой и следует как-то решить эту проблему. Однако надо признать, что момент для прекращения матча был выбран самый неподходящий. Причем недоброжелателями оказались оба партнера. Каспаров впервые за пять месяцев почувствовал, что нашел свою игру. Я же, несмотря на усталость, продолжал лидировать. Мотивировка, что 48 партий — это целых два матча за шахматную коро-

ну по старой системе, в данной ситуации была явно недостаточной.

Вот почему на пресс-конференции, где Кампоманес объявил о своем решении, а затем и в письме, направленном на его имя, я ясно заявил, что желаю продолжить борьбу. Такое же желание высказал и претендент. Увы, президент остался непреклонным и, таким образом, собственным вмешательством закрыл вопрос о «безлимитности», за которую, кстати, сам до сих пор ратовал.

Шахматный мир «жаждал крови» и был сильно разочарован столь неожиданным финалом. Ну что же, остается утешиться тем, что этот матч, судя по всему, далеко не последний, в котором нам с Каспаровым предстоит сразиться за титул чемпиона мира.

Первая победа в этом матче пополнила коллекцию миниатюр. Действительно, в 3-й партии Каспаров сдался, не сделав 31-го хода, и она завоевала право войти в настоящую книгу...

### *Сицилианская защита*

#### **КАРПОВ — КАСПАРОВ**

3-я партия матча  
на первенство мира  
Москва, 1984

- |             |         |
|-------------|---------|
| 1. e2—e4    | c7—c5   |
| 2. Kg1—f3   | e7—e6   |
| 3. d2—d4    | c5 : d4 |
| 4. Kf3 : d4 | Kb8—c6  |

В 1-й партии матча встретилась атака Кереса: 4. . . Kf6 5. Kc3 d6 6. g4. Разведка прошла в напряженной борьбе, но без особых опасностей для обеих сторон. Тем не менее в дальнейшем претендент больше не допускал ни атаки Кереса, ни системы Мароци, которую мы разыграли в данной партии. Сицилианская защита встретилась в матче еще пять раз. В 5, 43 и 45-й партиях возникло другое разветвление схевенинггенского варианта: 2. . . d6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e6 7. 0—0 Ce7 8. f4 0—0 9. Kph1 Фc7 и теперь соответственно 10. Cf3, 10. Фe1 и 10. a4. В 35-й и 37-й партиях была разыграна атака Раузера: 2. . . d6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cg5 e6 7. Фd2 Ce7 8. 0—0—0 0—0. Надо признать, что в целом Каспаров успешно справился с «сицилианскими проблемами» (это было одно из немногих начал, в котором мы не меняли цвета фигур...).

5. Kd4—b5 . . .

В данной позиции такой ход я делаю почти автоматически, и чаще всего он приносил мне успех. Вспомню хотя бы три партии: известный поединок с Ф. Олафсоном (Амстердам, 1976), о нем еще пойдет речь ниже, быстрая победа над О. Романишиным в матч-турнире четырех сборных (Москва,

1981) и, наконец, недавняя партия с Д. ван дер Вилем (Тилбург, 1983), где также восторжествовала стратегия белых.

5. . . . d7—d6

6. c2—c4 . . .

Продвинув пешку «с», я обратил внимание на шум в зале. Оказалось, что один из демонстраторов вместо хода пешкой поставил на c3 коня, избрав, так сказать, «свой» вариант. В результате на двух демонстрационных досках, установленных на сцене Колонного зала, возникли разные позиции, и зрители были в полном недоумении. Только спустя несколько минут заместитель главного судьи Ю. Авербах восстановил истинную картину. Вот до чего коварна сицилианская защита!

6. . . . Kg8—f6

Точнее, чем 6. . . a6, так как после 7. K5c3 второй конь может подключиться к игре через d2: 7. . . Kf6 8. Ce2 Ce7 9. 0—0 0—0 10. Ce3 b6 11. Kd2 Lb8 12. Lc1 Cb7 13. Фb3 Kd7 14. Lfd1 Kce5 15. f4 Kg6 16. Kf3 Фc7 17. f5 Kge5 18. Kd4 с перевесом белых (Гуфельд — Горт, Дортмунд, 1983).

7. Kb1—c3 . . .

При 7. K5c3 черные по сравнению с указанным вариантом обходятся без a7—a6, экономя важный темп.

7. . . . a7—a6

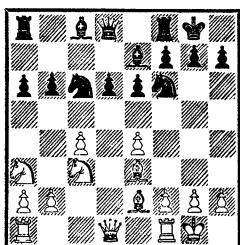
8. Kb5—a3 Cf8—e7

9. Cf1—e2 0—0

10. 0—0 b7—b6

Популярный некогда ход  
10. . . Cd7 сейчас вышел из  
моды.

11. Cc1—e3 . . .



Эту позицию можно считать табуей. Стоит ли напоминать читателю о планах сторон? Они хорошо известны. Положение черных пассивно, и весь вопрос в том, сумеют ли они провести освобождающее продвижение b6—b5 или d6—d5. Если это черным удастся, они вздохнут с облегчением, если нет, большой риск задохнуться.

Конечно, мне были знакомы две партии Каспарова, в которых он играл 11. . . Ke5, — с Э Гуфельдом (Баку, 1980) и В. Цешковским (49-е первенство СССР, 1981). Так что к прыжку коня в центр доски я был готов. Однако претендент избрал более распространенный ход — вывел слона на b7. Замечу, что в упомянутой партии Карпов — ван дер Виль черные продолжали 11. . . Le8, затем в ответ на 12. Lc1 сыграли пассивно 12. . . Cf8 и после

13. Фb3 Kd7 14. Lfd1 Kc5

15. Фc2 Cb7 16. Фd2 Lc8

17. Kc2 Ke5 18. f3 Lc7 19.

Cf2 Фb8 20. Kd4 Lcc8 21.

b3 Ce7 22. Cf1 Kph8 23. Ce3

Lg8 24. Cg5! Cf8 25. Kce2

h6 26. Ce3 Фd8 27. Kg3 Фh4

28. Ce2 g6 29. b4! Kcd7

30. Cf2 Фе7 31. f4! так и не

успели наладить взаимо-

действие фигур.

11. . . . Cc8—b7

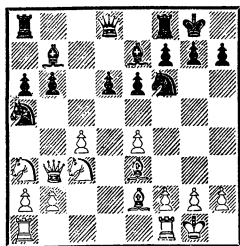
12. Фd1—b3 . . .

Прежде чем сделать этот ход, я невольно вспомнил свою встречу с Олафссоном. В ней после 12. . . Kd7 13. Lfd1 Kc5 14. Фc2 (14. C : c5? bc 15. Ф : b7?? Ка5! — редкий случай, когда ферзь ловится прямо в дебюте) 14. . . Cf6 я сделал сильный ход 15. Lac1! В партии Авербах — Полугаевский (Пальма-де-Майорка, 1972) было: 15. Lab1 Kb4 16. Фd2 C : c3 17. bc K : e4 18. Фb2 K : a2 19. C : b6 Фg5 20. Ce3 Фа5 с равными шансами. Теперь же в случае 15. . . C : c3 16. Ф : c3 K : e4 17. Фb3 знакомая ловушка уже не срабатывает: 17. . . Kc5 18. C : c5 bc 19. Ф : b7 Ка5 — исчезла пешка e4, и ферзю открыт путь по диагонали, а после 15. . . Kb4 16. Фd2 C : c3 17. bc K : e4 18. Фb2 поле c3 прикрыто, и у черных по сравнению с партией Авербах — Полугаевский нет удара 18. . . K : a2. Поэтому надо отступать — 17. . . Kc6 18. f3, после чего

одна из пешек b6 или d6 отыгрывается, а преимущество двух слонов, которым владеют белые,— весьма важный фактор.

Олафссон продолжал 15. . . Ce5 16. Kа1 Фh4 17. g3 Фf6 18. f4 Cd4 19. Фd2, и инициатива белых постепенно переросла в решающую атаку. Эта партия нанесла серьезный удар плану черных, связанному с 11. . . Сb7 12. Фb3 Kd7 13. Lfd1 Kc5. Романишин в упомянутой партии сыграл 13. . . Le8, но после 14. Laс1 Cf8 15. Cf1 Lс8 16. Фс2 Kсе5 17. h3 Фс7 18. f3 не получил контригры. Что же приготовил Каспаров?

12. . . . Kс6—a5!?



Тарраш, утверждавший, что конь на краю доски всегда стоит плохо, осудил бы такой ход. Но в наши дни общим соображениям предпочитают конкретный расчет, и маневры коней на поля a4, a5, h4, h5 порой даже меняют оценку вариантов. Читатель, просмотревший внимательно все партии нашего матча с Каспаровым, обнаружит немало таких примеров. Впрочем, в

данной ситуации уход коня на крайнюю линию все-таки не означает дебютного переворота.

Ход 12. . .Ka5, конечно, является новинкой в том смысле, что он впервые применен именно в этой партии. Однако высказывания комментаторов, будто он никому раньше не приходил в голову, не совсем верны. Самое забавное, что на возможность прыжка коня еще в 1976 году, комментируя в журнале «Шахматы в СССР» партию Карпов — Олафссон, обратил внимание... мой будущий тренер И. Зайцев! Он писал: «В случае 12. . .Ka5 13. Ф : b6 К : e4 14. К : e4 С : e4 15. Ф : d8 С : d8 16. Lад1 у белых перевес в окончании». Можно ли было предположить тогда, что пройдут годы и эта позиция встретится в матче за шахматную корону?

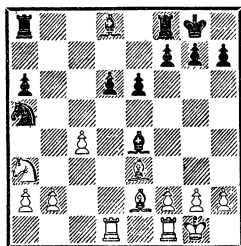
13. Фb3 : b6 . . .

В ответ на 13. Фс2 возможно сразу 13. . .d5. Вот вариант, где черные получают достаточные контршансы: 14. cd ed 15. ed (бороться за инициативу следует путем 15. e5 Kd7 16. Фf5) 15. . .С : a3 16. ba К : d5 17. К : d5 Ф : d5 18. Cf3 Фd7 19. Lfd1 Фе7 20. С : b7 Ф : b7, и опасность ликвидирована. Неплохо выглядит и сдержанное 13. . . Lс8, готовя b6—b5 или d6—d5. После отступления фер-

зя у белых нет оснований рассчитывать на перевес.

13. . . . Kf6 : e4  
14. Kc3 : e4 Cb7 : e4  
15. Фb6 : d8 Ce7 : d8  
16. Лa1—d1 . . .

Все эти ходы нам уже знакомы по примечаниям к 12-му ходу черных. Очевидно, нельзя было брать на d8 ладьей из-за 16. Сb6. Перемещение ладьи на d1 заставило Каспарова задуматься почти на 50 минут. Не берусь судить, чего не учел претендент. Может быть, он предполагал, что поле d1 займет другая ладья? Но в предвидении хода Cd8—f6 не стоит оставлять ладью в углу доски.



Любопытный момент. После d6—d5 черные отдали пешку и быстро проиграли партию. Это так подействовало на гроссмейстеров и мастеров, что они единодушно осудили жертву. Однако, как мне кажется, упрека заслуживает не сама жертва пешки, а последующая неточность черных. В то же время предлагаемое комментаторами 16. . . Kb7 или 16. . . Ce7 не избавляло черных от массы хлопот.

В этом случае конь a3 привычным маршрутом через поле b1 включался в бой, а пешка «b» перемещалась на одно, а при случае и сразу на два поля. Наладить черным взаимодействие между фигурами было довольно сложно.

16. . . . d6—d5  
17. f2—f3 Ce4—f5  
18. c4 : d5 . . .

Понятно, что не 18. g4 Cg6  
19. cd ed 20. Л : d5 Ле8!  
21. Kpf2 Ch4+.

18. . . . e6 : d5  
19. Лd1 : d5 Cf5—e6

Разумеется, дебютный эксперимент черных следует признать неудавшимся. И все же они не использовали всех шансов. Скажем, сейчас стоило сыграть 19. . . Ле8, но основной промах Каспаров допускает на следующем ходу.

20. Лd5—d6 . . .

Точнее, чем 20. Лd2 Ce7 (20. . . С : a2? 21. b4!) 21. Лa1 С : a3 22. ba Kc4, и черные защищаются.

20. . . . Се6 : a2

Пожалуй, решающая ошибка. К трудной позиции вело 20. . . Ce7 21. Л : a6 С : a3 22. ba Kc4 23. Л : a8 Л : a8 24. Сс5 К : a3 25. Лc1!, и черный конь в капкане: 25. . . С : a2 26. С : a3 или 25. . . h6 26. Cd3! Однако сильнее было 21. . . Л : a6 22. С : a6 Лb8 23. Cd4 Kc6 24. Сс3 Сс5+ 25. Kph1 С : a2 (или сразу 23. . . С : a2). У черных недостает

пешки, но до выигрыша белым еще далеко. Упорное сопротивление оказывали черные и путем 20. . . Cf6 — активность слонов в какой-то мере компенсировала потерю пешки. Дальнейшую часть партии мне удастся провести весьма энергично.

21. Лd6 : а6 . . .

Точнее, чем 21. b4 Ce7 22. Лb6 Кb3 с угрозой 23. . . а5.

21. . . . Ла8—b8

22. Ce3—c5 Лf8—e8

23. Ce2—b5 Ле8—e6

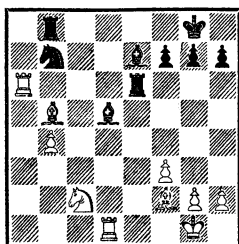
Не спасает 23. . . Ле5 24. Cd6 Ле : b5 25. К : b5 Л : b5 26. Ла8 Кb7 27. Cc7! или 23. . . Л : b5 24. К : b5 Cc4 25. Kd6 C : f1 26. Кр : f1! (можно и 25. Лd1 C : b5 26. Л : d8 Л : d8 27. Л : a5).

24. b2—b4 Ка5—b7

После 24. . . Кb3 25. Л : e6 fe позиция черных беззащитна. Возможно, Каспаров издали рассчитывал на 24. . . Л : a6 25. C : a6 Кb3, не обратив внимания на неприятную реплику 26. Ле1! с угрозой 27. Ле8×. 25. Cc5—f2 Cd8—e7

26. Ка3—c2 Са2—d5

27. Лf1—d1! . . .



Перевес белых внушительен, к тому же мне удастся перебросить бездействовавшую до сих пор ладью на 7-ю горизонталь. Момент довольно забавный: ладья как бы не замечает связки, под которую попадает сейчас конь.

27. . . . Cd5—b3

28. Лd1—d7! Лb8—d8

Конь неуязвим: 28. . . C : c2 29. Л : e6 fe 30. Л : e7 Kd6 31. Cd7 Л : b4 32. Cc5 Лb1+ 33. Kpf2.

29. Ла6 : e6 Лd8 : d7

30. Ле6—e1 Лd7—c7

31. Cf2—b6.

Черные сдались. После 31. . . Л : c2 32. Л : e7 Kd6 33. Cc5 теряется фигура: 33. . . К : b5 34. Ле8× или 33. . . Лc1+ 34. Kpf2 Лc2+ 35. Ce2.

## Дополнение в конце сборника

Задумав книгу, автор отобрал для нее семнадцать своих миниатюр (еще несколько попали в примечания). Однако когда работа подошла к концу, я подумал: а почему бы не собрать вместе все свои быстрые победы? Ведь вряд ли еще представится когда-нибудь подобная возможность...

Так возникло это дополнение, состоящее из двух десятков миниатюр (не более 30 ходов). Кстати, большинство из них до сих пор не входило в мои книги. Конечно, для подробных комментариев места нет, партии снабжены лишь краткими пояснениями.

С учетом данного дополнения сборник содержит теперь почти все миниатюры, в которых 12-й чемпион мира взял верх (опущены только партии, в которых соперники допустили явные ошибки). Надеюсь, читатель не будет в обиде на то, что истинное количество миниатюр еще больше превзошло число, указанное в заголовке книги.

*Защита Нимцовича*  
**ХОСТАЛЕТ — КАРПОВ**  
Гронинген, 1967/68

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4  
4. e3 0—0 5. Фc2 c5 6. a3  
C : c3+ 7. Ф : c3 Kc6 8. Cd3  
cd 9. ed d5 10. Ke2 dc 11.  
C : c4 e5! 12. Ce3 Ke4 13.

Фb3 Фа5+ 14. Kpf1 K : d4  
15. K : d4 ed 16. f3 de 17.  
fe Фd2! Белые сдались (18.  
Ce2 Cg4! 19. Le1 Лас8 20.  
Фd1 Лc1! 21. Ф : c1 C :  
e2+ 22. Kpg1 Cf3!).

*Защита Бенони*  
**КАРПОВ — ПРОНИН**  
Москва, 1968/69

1. e4 e6 2. d4 c5 3. d5 ed  
4. ed d6 5. Kf3 a6 6. a4 Cg4  
7. Ce2 C : f3 8. C : f3 b6  
9. 0—0 Ce7 10. Kd2 Kd7 11.  
Le1 Ke5.

Успешно закончить развитие не удастся: 11...  
Kgf6 12. Ke4 0—0 13. Cf4  
Ke8 14. Фе2 Cf6 15. Ла3!  
b5 16. K : d6 K : d6 17. C :  
d6 Ле8 18. Ле3 Л : e3 19.  
Ф : e3 с выигранной позицией.

12. Л : e5! de 13. d6 C :  
d6 14. Cc6+ Kpf8 15. C :  
a8 Ф : a8 16. Kc4 Cc7 17.  
Ce3 Ke7 18. a5 ba 19. C : c5  
Фc6 20. K : e5 Фе8 21. Фd4  
h5 22. Le1. Черные сдались.

*Защита Нимцовича*  
**ВАГАНЯН — КАРПОВ**  
Ленинград, 1969

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4  
4. e3 0—0 5. Kf3 c5 6. Ce2  
d5 7. 0—0 Kbd7 8. cd ed  
9. Фb3 C : c3 10. Ф : c3  
Ke4 11. Фc2 b6 12. dc bc  
13. b3 Cb7 14. Cb2 Лс8 15.  
Lfd1 Фе7 16. Лас1 f5 17.  
Ke1 (неудачное отступление,  
позволяющее черным раз-  
вить опасную инициативу)



17. . .Фh4 18. g3 Фh6 19.  
Kg2 Kph8 20. Фd3 Лсе8  
21. f3 Kg5 22. Kf4 d4 23.  
h4 С : f3 24. ed Kh3+  
25. К : h3 С : e2 26. Фd2 Ле3  
27. Kph2 Kf6 28. Kf4 Kg4+  
29. Kpg2 Cf3+ 30. Kpg1  
С : d1. Белые сдались.

*Английское начало*  
КАРПОВ — ДИАС  
Стокгольм, 1969

Последняя партия юношеского первенства мира, которую я играл уже в звании чемпиона.

1. c4 Kf6 2. Кс3 с5 3.  
Kf3 g6 4. g3 Кс6 5. Сg2 Сg7  
6. 0—0 0—0 7. d4 cd 8.  
К : d4 К : d4 9. Ф : d4 d6 10.  
Фd3 Cf5 11. e4 Се6 12. b3  
Kd7 13. Сb2 Кс5 14. Фd2  
Фd7 15. Лaс1 а6 16. Lfd1  
Lfd8 17. Ке2 С : b2 18. Ф :  
b2 f6 19. Kf4 Cf7 20. Фе2 е5  
21. Ch3! f5 22. Kd3 К : d3  
23. Л : d3 Лас8 24. Лcd1  
b5 25. ef gf 26. Л : d6 Ф : d6  
27. Л : d6 Л : d6 28. С : f5  
Лс5 29. Фе3. Черные сдались.

*Сицилианская защита*  
АМОС — КАРПОВ  
Пуэрто-Рико, 1971

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd  
4. К : d4 Кс6 5. Кс3 а6 6.  
g3 Kge7 7. Kb3 Ка5 8. Сg2  
Кс6 9. 0—0 d6 10. Kd2 Cd7  
11. b3 Се7 12. Сb2 Лс8 13.  
Ке2 0—0 14. c4 b5! 15. cb ab  
16. Kf3 b4 17. а3 Лb8 18.  
а4 е5 19. Kd2 Cf6 20. Лc1  
Се6 21. f4 ef 22. С : f6 Ф : f6  
23. К : f4 Лfc8 24. Kd5 Фd4+

25. Kph1 Kph8! 26. Фе2 Ке5  
27. h3 h6 28. Lfd1 Kd3!  
Белые сдались, несмотря на  
полное материальное ра-  
венство. Возможно, они не-  
много поспешили (зато соз-  
дали миниатюру!), но их  
беспомощность очевидна: 29.  
Л : с8+ Л : с8 30. Kph2  
Лс2 31. Kf3 Фb2 32. Ф : d3  
Л : g2+ 33. Kph1 Л : g3  
или 30. Лb1 Лc1+ 31. Л :  
c1 К : c1 32. Фb5 Ф : d2  
33. Ф : а5 Фе1+ 34. Kph2  
Ке2 35. Фb6 С : h3.

*Сицилианская защита*  
ВЕСЕЛОВСКИЙ — КАРПОВ  
Ростов-на-Дону, 1971

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd  
4. К : d4 Кс6 5. Кс3 а6  
6. g3 Kge7 7. Kde2 b5 8.  
а3 Сb7 9. Сg2 Кс8 10. 0—0  
Се7 11. f4 0—0 12. Kph1  
Kd6 13. g4 b4 14. ab К : b4  
15. g5 Лс8 16. Kg3 Кс4 17.  
b3 Ка3 18. С : а3 Л : с3  
19. Kh5 е5! 20. Лc1 Ка2 21.  
Сb2 Лс5 22. Ла1 Кс3 23.  
Фе1 Фс7 24. fe С : g5 25.  
К : g7 (жертва отчаяния,  
но инициатива черных уже  
слишком опасна) 25. . .Кр :  
g7 26. Лf5 Се7 27. Фе3  
Kph8 28. Фh6 Л : е5. Бе-  
лые сдались.

*Испанская партия*  
КАРПОВ — МАРК ЦЕЙТЛИН  
39-е первенство СССР  
Ленинград, 1971

1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. Сb5  
f5 4. Кс3 Kd4 5. Са4 Kf6  
6. К : е5 fe 7. 0—0 Сс5 8.  
К : е4!? К : е4 9. Фh5+ g6

10. К : g6 Kf6 (теперь атака белых быстро приводит к цели, правильно было 10. . .Фg5 11. Ф : g5 К : g5 12. К : h8 b5 13. Cb3 К : b3 14. ab Cd4) 11. Фе5+! Ce7 12. К : h8 b5 13. Ф : d4 ba 14. Лe1 Kpf8 15. d3 Лb8 16. Фе5! Kг8 17. Фh5 Kpg7 18. Kf7 Фе8 19. Ch6+ К : h6 20. Ф : h6+ Кр : f7 21. Ф : h7+ Kpf8 22. Ле3 Лb6 23. Лг3. Черные сдались.

*Сицилианская защита*

**АЛЬВАРЕС — КАРПОВ**

XX Олимпиада, Скопле, 1972

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. К : d4 a6 5. Kc3 Фc7 6. Ce3 Cb4 7. Cd2 Kf6 8. Cd3 d6 9. 0—0 Cc5 10. Kb3 Ca7 11. Kph1 0—0 12. Cg5 Kbd7 13. f4 b5 14. a3 Cb7 15. Фе2 Лfe8 16. Лад1 e5 17. Фf3 h6 18. Ch4 ef 19. Ф : f4 Ле5 20. Фf3 Лae8 21. Cg3 Л5e6 22. Kd5 С : d5 23. ed Ле3 24. Фf4 Ке5 25. Фf5 (реализовать позиционный перевес черным удается при помощи тактической операции — жертвы качества) 25. . .Л : g3! 26. hg Keg4 27. Лdel Л : e1 28. Л : e1 Kf2+ 29. Kph2 K6g4+ 30. Kpg1 Ке4+. Белые сдались.

*Сицилианская защита*

**САРЕН — КАРПОВ**

XX Олимпиада, Скопле, 1972

1. e4 c5 ? . Kf3 e6 3. d4 cd 4. К : d4 Kc6 5. Kb5 d6 6. c4 Kf6 7. K1c3 a6 8. Ka3 Ce7 9. Ce2 0—0 10. 0—0 b6 11.

Ce3 Cb7 12. f3 Лb8 13. Фе1 Kd7 14. Фf2 Kc5 15. Лfd1 f5 16. ef Л : f5 17. Kc2 Ch4 18. g3 Ce7 19. b4 Kd7 20. f4 Фf8 21. b5 ab 22. cb Ka5 23. С : b6 К : b6 24. Ф : b6 Cd8 25. Фа7 Лc8 26. Фе3 e5 27. Cg4 Лc4 28. Фd3 Cb6+ 29. Kpf1 Лf : f4+ 30. gf Ф : f4+. Белые сдались.

*Сицилианская защита*

**КАРПОВ — УДДЕНФЕЛЬДТ**

XX Олимпиада, Скопле, 1972

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К : d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. f4 Фc7 7. Cd3 e6 8. 0—0 Ce7 9. Kf3 Kbd7 10. Фе1 Kc5 11. e5! Kfd7 12. Фg3 g6 (после 12. . .0—0 13. f5! атака белых весьма опасна) 13. Ce3 b5 14. Cd4! К : d3 15. cd d5 16. Лac1 Фb7 17. f5! gf 18. Фg7 Лf8 19. Kг5 С : g5 20. Ф : g5 Фb8 21. Ke2 Cb7 22. Kf4 Фd8 23. Фh5 Кре7 24. Ф : h7 Кре8 25. Kh5 Фg5 26. Лc7 Лb8 27. Kг7+. Черные сдались (27. . .Кре7 28. Cc5+ Kpd8 29. К : e6+ fe 30. Ф : d7×).

*Французская защита*

**КАРПОВ — ЭНЕВОЛЬДСЕН**

XX Олимпиада, Скопле, 1972

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 f5?! 4. ef ef 5. Kdf3 Kf6 6. Cg5 Ce7 7. Cd3 Ke4 8. С : e7 Ф : e7 9. Ke2 Фb4+ 10. c3 Ф : b2 11. 0—0 0—0 12. c4 dc 13. С : c4+ Kph8 14. Лb1 Фа3 15. Ке5 g6 16. Лb3 Фе7 17. Kf4 Kpg7 18. Лh3! Kc6 19. Kf : g6! hg 20. К :

g6 Фf6 21. К : f8 Кр : f8  
22. Лh7 Ке7 23. Ле1 Фg6  
24. Лf7+ Ф : f7 25. С : f7  
Кр : f7 26. Фh5+ Кpf8 27.  
Фh6+ Кpf7 28. Фh7+. Чер-  
ные сдались.

*Сицилианская защита*  
**КАРПОВ — УНГУРЯНУ**

XX Олимпиада, Скопле, 1972

Свою первую Шахматную олимпиаду я завершил разгромом, успев уложиться в 30 ходов. Этому соревнованию до сих пор принадлежит рекорд по числу победных миниатюр — целых шесть (партия с Кобо приведена в комментариях к партии № 42).

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. К : d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 Ce7 8. 0—0—0 0—0 9. f4 К : d4 10. Ф : d4 Фа5 11. Cc4 Cd7 12. e5 de 13. fe Cc6 14. Cd2! Kd7 15. Kd5 Фd8 16. К : e7+ Ф : e7 17. Лhe1 Лhc8 18. Фf4 a5 19. Kpb1 Kb6 20. Cd3 Kd5 21. Фg4 Фc5 22. Ле4! b5 23. Фh3! Kb4 24. Ce3! С : e4! (24. . . Фе7 25. Л : b4 Ф : b4 26. a3 Фа4 27. Ф : h7+ Кpf8 28. Cc5+ Кре8 29. Фg8+ Кpd7 30. Ф : f7+ Кpd8 31. Фе7×) 25. С : e4 Ф : e5 26. Ф : h7+ Кpf8 27. С : a8 Кре7 28. Фе4 Фc7 29. Фb7. Черные сдались.

*Защита Алехина*  
**КАРПОВ — ТОРРЕ**  
Межзональный турнир  
Ленинград, 1973

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 g6 5. Cc4 Kb6 6. Cb3 Cg7 7. Kg5 d5 8. f4 Kc6 9. c3 f6 10. Kf3 Cf5 11. 0—0 Фd7 12. Kbd2 fe 13. fe 0—0 14. Лf2! Ka5 15. Cc2 С : c2 16. Ф : c2 Фf5 17. Фd1 e6 18. Kf1 c5 19. h3! cd 20. cd Kc6 21. b3 Kd7 22. Ca3! Лf7 23. g4! Фе4 24. Kg5. Черные сдались.

*Испанская партия*  
**КАРПОВ — МАРИОТТИ**  
Порторож—Любляна, 1975

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Cc5 4. 0—0 Фf6 5. c3 Kge7 6. b4 Cb6 7. Ka3 g5 8. d4! g4 9. К : e5 К : e5 10. de Ф : e5 11. Ф : g4 Ф : c3 12. Лb1 Лg8 13. Фh5 Фg7 14. g3 c6 15. Cd3 d6 16. Kc4 Cg4 17. Фh4 Kc8 18. e5! de 19. Ch6 Cd8 20. С : g7 С : h4 21. С : e5 f5 22. Ka5. Черные сдались. Неприятный удар по системе, связанной с выпадом ферзя на f6.

*Испанская партия*  
**КАРПОВ — ЦЕШКОВСКИЙ**  
44-е первенство СССР  
Москва, 1976

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 b5 6. Cb3 Cb7 7. Ле1 Cc5 8. c3 d6 9. d4 Cb6 10. Cg5 h6 11. Ch4 Фd7 12. a4 0—0—0 13. ab ab 14. Ka3 g5 15. Cg3 ed 16. К : b5 Лde8 17. Kb : d4 К : d4 18. К : d4 К : e4

19. Ca4 c6 20. Cc2 d5 21. C : e4 Л : e4 22. Л : e4 de 23. Фb3! (наконец белые добрались до ослабленного ферзевого фланга черных) 23. . .Cc7 (23. . .C : d4 24. Ла8+!) 24. Фb4! C : g3 25. hg e3 26. fe Ле8 27. Кb3 Ле5 28. Кc5 Фе7 29. Ла5. Черные сдались. Попытка выйти за рамки миниатюры заканчивалась печально: 29. . .Л : e3 30. Ла7 Ле5 31. Ф : b7+ Ф : b7 32. К : b7 Крb8 33. Ла5!

*Ферзевый гамбит*  
**КАРПОВ — ВОКЕНФУС**  
Бад-Лаутербург, 1977

1. c4 Kf6 2. Kf3 e6 3. d4 d5 4. Cg5 Cb4+ 5. Kc3 h6 6. C : f6 Ф : f6 7. e3 0—0 8. Ce2 dc 9. 0—0! (прямолинейное 9. C : c4 c5 10. 0—0 cd 11. ed Kc6 вело к уравнению; теперь же 9. . .c5 нельзя из-за 10. Ke4) 9. . . b6 10. Лc1 Cb7 11. Кb5! a6 12. Л : c4 ab 13. Л : b4 Л : a2 14. Л : b5 Cc6 15. Лb4 Kd7 16. Лc4 C : f3 17. C : f3 c5 18. Фb3 Ла5 19. Лd1 e5 20. dc К : c5 21. Фc2 Ке6 22. b4 Ла7 23. Лc6 Лd8 24. h3 Л : d1+ 25. Ф : d1 b5 26. Фd5 Фh4 27. Лc8+ Kph7 28. Ф : e5 Kg5 29. Cg4 Ле7 30. Cf5+. Черные сдались.

*Новоиндийская защита*  
**КАРПОВ — ПОМАР**  
Лас-Пальмас, 1977

1. c4 e6 2. d4 Kf6 3. Kf3 b6 4. g3 Cb7 5. Cg2 Ce7 6. 0—0 0—0 7. Kc3 Ке4 8. Фc2 К :

c3 9. Ф : c3 c5 10. b3 d6 11. Лd1 Фc7 12. Cb2 Cf6 13. Фc2 Kd7 14. e4 Лfd8 15. Фе2 Лас8 16. Лd2 Фc6 17. Ле1 Ле8 18. Фd1 Лcd8 19. h4! a6 20. g4 g6 21. g5 Cg7 22. d5 ed 23. ed Фc8 24. C : g7 Кр : g7 25. Лde2 Kpf8 26. Фа1! Kpg8 27. Фb2 Kf8 28. Фf6 Kd7 29. Ф : d6 Ке5 30. Л : e5! Черные сдались.

*Скандинавская защита*  
**КАРПОВ — ЛУТИКОВ**  
VII Спартакиада народов СССР  
Москва, 1979

1. e4 d5 2. ed Ф : d5 3. Kc3 Фd6.

Более популярному ходу 3. . .Фа5 посвящена партия № 48. В данной встрече мне удалось подчеркнуть уязвимость ферзя на поле d6.

4. d4 Kf6 5. Kf3 a6 6. Ce3 Kc6 7. Фd2 Cg4 8. Kg5! e5 9. d5 Kb4 10. f3 Cf5 11. Kge4 Фd7 12. 0—0—0 c6 13. dc Ф : d2+ 14. Л : d2 C : e4 15. К : e4 К : c6 16. К : f6+ gf 17. Cd3 0—0—0 18. Лhd1 Kpc7 19. c3 h5 20. Cf5 Л : d2 21. Л : d2 Kb8 22. h4 Ch6 23. C : h6 Л : h6 24. a4 Лh8 25. b4 b6 26. b5 Лg8 27. Kpc2 ab 28. ab Ле8 29. c4. Черные сдались.

*Сицилианская защита*  
**КАРПОВ — СОСОНКО**  
Тилбург, 1979

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К : d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 Kc6 8. Фd2

0—0 9. Сс4 Cd7 10. h4 h5  
11. 0—0—0 Ке5 12. Сb3  
Лс8 13. Сg5 Лс5 14. Лhe1  
b5 15. f4 Кс4 16. С : с4 bc.

В этом и состоит грустная особенность варианта дракона — одна неточность может сразу погубить партию. Пешку надо было брать ладьей — 16. . .Л : с4, например: 17. е5 b4 18. ef bc 19. Фе2 Л : d4 20. fe Фа5 21. efФ+ Кр : f8 с острой игрой.

17. С : f6 С : f6 18. е5 Сg7 19. е6 Сс8 20. ef+ Л : f7 21. Ке6 С : e6 22. Л : e6 Фа5 23. Фе3! С : с3 24. bc Ф : a2 25. Л : g6+ Кpf8 26. Фе4! Фа6 27. Лd5! Лf6 28. Л : с5 Л : g6 29. Л : h5 d5 30. Л : d5. Черные сдались.

*Шотландская партия*  
**ТИММАН — КАРЛОВ**  
Лондон, 1984

Единственная из партий последнего времени, которая не попала в основную коллекцию миниатюр.

1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. d4 ed 4. К : d4 Кf6 5. К : с6 bc 6. е5 Фе7 7. Фе2 Кd5 8. с4 Са6 9. Фе4 Кb6 10. Кd2 (теория рекомендует 10. Кс3 с равенством) 10. . . 0—0—0 11. с5.

Белые вскрывают игру, полагая, что неприятельский король будет чувство-

вать себя неудобно; однако вскоре обнаруживается, что их король еще более неустроен.

Любопытно, что спустя год, в моем последнем турнире перед новым матчем с Каспаровым (Амстердам, 1985), голландский гроссмейстер вновь избрал этот дебют и в данной позиции (после 9. . .Кf6 10. Фе2 Кd5 11. Кd2 0—0—0 12. Фе4 Кb6) двинул вперед другую пешку: 13. a4, но через несколько ходов — 13. . . d5 14. cd С : f1 15. d6 Л : d6! 16. К : f1 Ле6 17. f4 g5 белые вновь попали в полосу затруднений. Правда, в конце концов, партия закончилась вничью.

11. . .С : f1 12. cb Са6 13. ba Кpb7 14. Кb3 f6! 15. f4 fe 16. fe Ле8! 17. Cf4 Фh4+! 18. g3 Фh5 19. Лc1 Кра8! 20. h4 d5! 21. Фе3 g5! 22. С : g5 Сb4+ 23. Кpf2 Лhf8+ 24. Кpg2 Л : e5!

Когда я пожертвовал ладью, мой партнер, кажется, был немного удивлен; он считал, что худшее для него позади.

25. Ф : e5 Фf3+ 26. Кph2 Фf2+. Белые сдались (в случае 27. Кph3 проявляется хитрость черного короля, уступившего на 19-м ходу дорогу слону: 27. . . Сс8+ 28. g4 Лf3+).

## Указатель партнеров

(цифры обозначают номера страниц)

- Адорьян — 85  
Алехин — 20, 26, 28—31, 33, 34  
Альварес — 153  
Амос — 152
- Барделебен — 8  
Бастиан — 137  
Бауэр — 11  
Бенко — 63, 86  
Бернштейн — 17  
Билек — 66  
Бирн Р. — 87  
Бобоцов — 65  
Боголюбов — 20, 26, 28, 45  
Ботвинник — 40, 42—46, 57, 58  
Браун — 143  
Бронштейн — 77
- Ваганян — 64, 151  
ван дер Виль — 67  
Веселовский — 152  
Видмар — 37, 44  
Вокенфус — 155
- Гавриков — 54  
Геллер — 131  
Глигорич — 89  
Глинка — 137  
Горт — 109  
Гуфельд — 71
- Денкер — 46  
Диас — 152  
Дидье — 15  
Доннер — 38, 69
- Зайцев И. — 95  
Земиш — 33
- Капабланка — 17, 19, 21, 23, 25  
Карпов — 95, 96, 100, 103, 105—  
110, 112, 114, 117, 119, 120,  
123, 125, 131, 134, 135, 137, 138,  
141, 143, 145, 151—156  
Каспаров — 53, 145  
Керес — 42  
Кобо — 119  
Корчной — 72, 74, 100, 103, 105  
Куппер — 91  
Купрейчик — 54
- Ларсен — 84, 112  
Ласкер Эм. — 10—12, 15—17, 31  
Левенфиш — 25  
Летелье — 91  
Лутиков — 155  
Любоевич — 117
- Майлс — 107  
Марриотти — 154  
Мароци — 20  
Маршалл — 31  
Матисон — 23  
Мизес — 12  
Микенас — 23  
Милев — 69  
Миндено — 34  
Монгредиен — 5, 6
- Найдорф — 66, 91  
Нанн — 123  
Нейкирх — 43
- Падевский — 43  
Пахман — 70  
Петросян — 70—72, 74, 76, 79, 82  
Пирц — 12  
Полугаевский — 76  
Помар — 155  
Портиш — 43, 69, 119, 125  
Пронин — 151
- Рети — 20  
Рибли — 108  
Роджерс — 138  
Розенталь — 7  
Россолимо — 25  
Рубинштейн — 30
- Сарен — 153  
Сейраван — 120  
Савон — 96  
Смыслов — 53, 55—59, 61  
Сосонко — 155  
Спасский — 74, 77—79, 82, 84,  
85, 92  
Стейнер — 25  
Стейниц — 5—8, 10  
Суэтин — 68

Таль — 61, 63—69  
Тарраш — 15—17  
Тартаковер — 21, 45  
Татаи — 106  
Тейлор — 38  
Тимман — 59, 85, 110, 114, 156  
Торан — 64  
Торре — 135, 154  
  
Удденфельдт — 153  
Уинтер — 38  
Ульман — 56, 66  
Унгуряну — 154  
Унцикер — 134  
  
Фишер — 78, 86, 87, 89, 91, 92

Флор — 35  
Флориан — 55  
Фюштер — 69  
  
Холмов — 78  
Хосталет — 151

Цейтлин Марк — 152  
Цешковский — 154

Чандлер — 141

Шпильман — 19, 40  
Штерк — 29

Эйве — 28, 35, 37, 38  
Эневольдсен — 153

## Указатель дебютов (цифры обозначают номера страниц)

Королевский гамбит — 21, 77, 78  
Русская партия — 95, 103, 125  
Венская партия — 7, 10  
Шотландская партия — 156  
Итальянская партия — 8, 141  
Дебют трех коней — 71  
Дебют четырех коней — 16  
Испанская партия — 15, 34, 85,  
89, 96, 105, 131, 134, 135, 152,  
154  
Скандинавская защита — 5, 138,  
155  
Защита Алехина — 20, 154  
Защита Пирца-Уфимцева — 6,  
86, 123  
Защита Каро-Канн — 40, 69, 109  
Французская защита — 58, 64,  
66, 153  
Сицилианская защита — 12, 33,  
43, 63, 66, 68, 82, 100, 117, 119,  
137, 145, 152—155

Принятый ферзевый гамбит — 35  
Ферзевый гамбит — 12, 15, 17,  
19, 29, 31, 38, 44, 69, 74, 79, 114,  
120, 155  
Славянская защита — 28, 37, 38,  
46, 53  
Дебют ферзевой пешки — 137  
Защита Грюнфельда — 55, 57, 87  
Староиндийская защита — 65, 74  
Защита Бенони — 151  
Индийская защита — 45  
Староиндийское начало — 61, 70,  
119  
Защита Нимцовича — 23, 38, 42,  
92, 151  
Новоиндийская защита — 26, 31,  
45, 56, 85, 112, 155  
Английское начало — 43, 59, 64,  
67, 69, 72, 84, 106—108, 110,  
143, 152  
Дебют Рети — 20

## Содержание

Предисловие . . . . .	3
Вильгельм Стейниц	
1. Дважды на одном поле . . . . .	5
2. Любимый ход первого чемпиона мира . . . . .	7
3. Хозяйка 7-й горизонтали . . . . .	8
Эмануил Ласкер	
4. Последняя битва . . . . .	10
5. Ферзь-центральной . . . . .	12
6. Миниатюрный матч . . . . .	15
Хосе Рауль Капабланка	
7. Гениальный ход . . . . .	17
8. Немного истории . . . . .	19
9. Секрет книги . . . . .	23
Александр Алехин	
10. Как атаковать короля . . . . .	26
11. Героический слон . . . . .	29
12. Жертва ферзя в партии двух королей . . . . .	31
Макс Эйве	
13. Поражение «короля ничьих» . . . . .	34
14. Пять чемпионов мира . . . . .	36
15. Неизбежная жертва . . . . .	38
Михаил Ботвинник	
16. Рекорд среди рекордов . . . . .	40
17. Проблема изолированной пешки . . . . .	44
18. Приключения варианта Ботвинника . . . . .	46
Василий Смыслов	
19. Редкий финал . . . . .	55
20. Три миниатюры в трех матчах . . . . .	56
21. Спортивный подвиг . . . . .	58
Михаил Таль	
22. Под угрозой спертого мата . . . . .	60
23. Коллекция миниатюр . . . . .	64
24. Таран слоновой пешки . . . . .	66
Тигран Петросян	
25. Бурный финал . . . . .	70
26. Тематический удар . . . . .	72
27. Каскад жертв . . . . .	74
Борис Спасский	
28. Торжествует только один . . . . .	77
29. Тройной реванш . . . . .	79
30. Самая важная миниатюра . . . . .	82
Роберт Фишер	
31. Маленькая жемчужина . . . . .	86
32. Спустя полвека . . . . .	88
33. Переломная партия . . . . .	91
Анатолий Карпов	
34. Из русской партии... в Русский музей . . . . .	94
35. За десять лет до Мерано . . . . .	96
36. Сражение с «драконом» . . . . .	100



37. Ферзь под ударом пешки . . . . .	106
38. Скомпрометированная позиция . . . . .	108
39. «Незаслуженная» жертва . . . . .	110
40. Испорченный сон . . . . .	112
41. Пикантный финал . . . . .	114
42. Реванш-миниатюра . . . . .	117
43. На полхода быстрее . . . . .	120
44. Не покидая своей территории . . . . .	123
45. Дебютный «триптих» . . . . .	125
46. Конь в воздухе! . . . . .	131
47. Три миниатюры в одном турнире . . . . .	135
48. Как поймать слона? . . . . .	138
49. «Итальянка» в Англии . . . . .	141
50. На старте марафона . . . . .	144
Дополнение в конце сборника . . . . .	151
Указатель партнеров . . . . .	157
Указатель дебютов . . . . .	158

*Анатолий Евгеньевич Карпов*  
**50 миниатюр чемпионов мира**

Заведующий редакцией *В. И. Чепижный*. Редактор *С. Б. Воронков*. Художник *Ю. Н. Маркаров*. Художественный редактор *В. А. Жигарев*. Технический редактор *О. П. Жигарева*. Корректор *В. А. Шаикова* ИБ 2106. Сдано в набор 02.08.85. Подписано к печати 18.11.85. Формат 84×108<sup>1/32</sup>. Бумага тип. кн.-журн. Гарнитура «Литературная». Высокая печать. Усл. п. л. 8,40. Усл. кр.-отт. 8,82. Уч.-изд. л. 8,37. Тираж 100 000 экз. Издат. № 7689. Заказ № 1437. Цена 65 коп. Ордена «Знак Почета» издательство «Физкультура и спорт» Государственного комитета СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли. 101421, Москва, Калаяевская ул., 27. Ордена Октябрьской Революции и ордена Трудового Красного Знамени МПО «Первая Образцовая типография» имени А. А. Жданова Союзполиграфпрома при Государственном комитете СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли. 113054, Москва, Валовая ул., 28



Партии-миниатюры всегда привлекают внимание любителей шахмат, тем более если один из партнеров — чемпион мира! Комментарии Анатолия Карпова помогут вам глубже оценить замыслы соперников, раскроют красоту вариантов, оставшихся «за кулисами» поединков, расскажут о характерных приемах ведения борьбы в дебюте и миттельшпиле.