

А. И. КУББЕЛЬ

А. И.
КУББЕЛЬ
250
ИЗБРАННЫХ
ЭТЮДОВ

250

ИЗБРАННЫХ
ЭТЮДОВ



•ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ•

Л. И. КУББЕЛЬ

250
ИЗБРАННЫХ
ЭТЮДОВ

*Предисловие заслуженного
деятели искусств А. А. Троицкого*

Государственное издательство
ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ
Москва 1938 Ленинград

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Предисловие	3
Введение	5
Классификация этюдов по материалу	9
Классификация этюдов по темам	11
Этюды	14
Решения	77

Цена 2 р. 30 к. Переплет 1 р. 25 коп.

*Редактор Г. Я. Левенфиш Технический редактор М. С. Колян.
Корректор О. И. Семенова-Тян-Шанская.
Сдано в набор 25 IX 1937 г. Подписано к печати 1/III-1938г. Формат
бумаги 84×108. Учетно-авторских листов 9,71. Печатных листов 11¹/₂.
Типографских знаков в 1 печ. листе 35200. Тираж 8,000 экз.
ФиС. № 1164—III. Леноблорлит № 1154. Заказ № 7386.*

Типография „Лен. Правда“ Социалистическая 14.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Советский мастер шахматной композиции Леонид Иванович Куббель замечателен многогранностью своего творчества: он раскрыл свой талант не только в области шахматных этюдов, но и во всех жанрах задач, сказочных шахмат и т. д.

Настоящий сборник содержит двести пятьдесят избранных этюдов нашего автора, ярко характеризующих его путь композитора-художника, пройденный им за 33 года.

Умело составленные примечания к этюдам сборника раскроют читателю все идейное и техническое богатство, которое Л. И. Куббель с таким умением вкладывает в любое свое произведение.

Я хочу в нескольких словах отметить те черты, которые в этюдном творчестве Куббеля представляют для меня, как, я уверен, и для каждого любителя композиции, самый существенный интерес.

Л. И. Куббель всегда в своих художественных исканиях отправляется от идеи, подчиняет выбор материала идее; содержание для него важнее формы. Но вместе с тем он блестяще умеет оформить любую самую трудную идею. Форма и содержание в его произведениях образуют неразрывное единство.

Каждый этюд Куббеля насыщен живой, жизненной борьбой. Обе стороны — и белые и черные — равноправны в возможностях нападения и защиты. Раскрывая эту борьбу, Куббель обнаруживает замечательную изобретательность. Вот почему его этюды могут доставить большое эстетическое наслаждение и вместе с тем содействовать развитию стратегических и тактических способностей шахматиста-практика любой категории, не исключая и мастера.

Идейное богатство Куббеля чрезвычайно широко. Он прекрасно развивает уже известные идеи и находит новые.

Он переносит в область этюда и задачные темы и выражает их в экономичной игровой форме. Он использует весьма охотно и яркие моменты практической игры.

В сборнике широко представлено то новое, что дал этюдной композиции Куббель: многочисленные патовые позиции с чрезвычайно активным белым королем, разнообразные вскрытые нападения, батарейные шахи, красивые финалы мата в центре доски, яркие цугцванги с богатым идейным содержанием.

В большинстве этюдов Куббеля борьба развивается следующим образом: сперва — умелое вступление, тонкое, глубокое, словно два больших мастера доигрывают прерванную партию; затем — красивая обоюдоострая игра, — она заводит как будто в тупик, не видно, что делать дальше, — и вот в этот-то момент вдруг находится неожиданный ход, замечательная куббелевская пуанта, несущая на себе основную эмоциональную и эстетическую нагрузку. Так, драматически, раскрывается шахматная борьба.

Следует заметить, что Куббель, не в пример многим композиторам зарубежных стран, вовсе не считает, что достоянием этюда является исключительно область эндшпиля. Напротив, он связывает этюд и с другими стадиями шахматной игры: многие этюды у него трактуют различные ситуации мительшпиля. Этим еще более повышается и художественная и практическая ценность сборника.

Для того, чтобы читатели сборника извлекли из него и большую пользу в отношении развития их шахматных способностей, и высокую эстетическую радость, я советую им поработать над каждым этюдом самостоятельно, продумать его решение до конца, а потом уже для проверки обратиться к данным в сборнике тщательно прокомментированным решениям.

Возможно, что такая углубленная работа над этой ценной и интересной книгой принесет советскому композиторскому движению новые кадры этюдистов.

А. Троицкий

ВВЕДЕНИЕ

Первый сборник моих композиций — „150 шахматных этюдов“ — вышел в 1925 году; 130 этюдов из него включены в настоящую книгу. Все этюды снабжены датами их опубликования и расположены в хронологическом порядке, который в подобных случаях, по моему мнению, единственно правилен, так как он наглядно показывает не только отдельные этапы работы композитора, но и эволюцию его творчества в целом.

Решения этюдов я снабдил подробными комментариями, характеризующими наиболее интересные моменты и знакомящими решателя с идейным содержанием этюдов. Кроме того, при решениях даны первоначальные редакции тех этюдов, которые впоследствии подверглись более или менее глубокой переработке; приведено также большое количество дополнительных иллюстраций к той или иной теме и показан на ряде примеров метод творческого оттачивания от чужих и своих этюдов.

В сборнике дана разбивка этюдов по материалу, а также, в виде опыта, классификация их по темам. Такая классификация очень трудна, так как многие этюды содержат синтез различных идей; поэтому приводимая здесь разбивка не претендует на исчерпывающую полноту.

Свою работу в области этюдной композиции я начал в конце 1904 года; тогда же в „St. Petersburger Zeitung“ был напечатан мой первый этюд, которым открывается настоящий сборник. В начале своей деятельности я испытывал на себе влияние Г. Ринка, братьев Платовых и И. Зеверса; несколько позже я познакомился с этюдами А. А. Троицкого и братьев Бетинг.

Мои этюды этого первого периода очень часто носили довольно примитивный характер. Упорной работой над собой мне удалось к 1914 г. значительно повысить свою тех-

нику. В это время на горизонте появился еще один выдающийся этюдист — Г. Маттисон, сочетавший красоту замысла с напряженной обоюдной борьбой. Изучая его работы, я особенно почувствовал тесную связь этюдной техники с чисто шахматной квалификацией. В самом деле, глубокая разработка какой-либо идеи в этюде требует непрерывного анализа позиции, а для этого этюдисту необходимо быть достаточно сильным практиком. Я начал уделять значительно больше времени, чем прежде, практической игре, что придало мне еще большую уверенность в моей композиторской работе.

Полное овладение этюдной техникой я отношу к 1918 г.; однако, составленные тогда этюды не могли быть опубликованы за отсутствием шахматной прессы и появились в печати лишь в 1921 г. и позднее.

К этому же времени сложились и мои взгляды на этюд, как художественное произведение. Эти взгляды приведены в моем сборнике „150 шахматных этюдов“ — первой этюдной книге, выпущенной в Советском Союзе. Октябрьская революция принесла с собой бурный рост советского этюдного искусства; в нашей стране появились новые кадры первоклассных этюдистов, внесших много ценных вкладов в мировую сокровищницу этюдных идей.

За эти годы я значительно расширил тематику своих этюдов: к прежним идеям прибавился ряд новых, либо открытых, либо впервые систематически и на разные лады разработанных мною. Сюда относятся, например: пат после ухода атакованной черной фигуры, пат со связкой белой фигуры как результат дугдванга у черных, тема вскрытого нападения на черную фигуру, жертвы ферзя, шашечная тема и пр. Тему борьбы фигур, в противовес механистической трактовке Ринка, я оживил комбинационными мотивами. Большое место в моих этюдах занимают задачные темы, что, конечно, неудивительно, поскольку я по преимуществу проблемист. Но если раньше я ограничивался только более или менее простыми задачными идеями (паты, маты и т. д.), то теперь я начал разрабатывать в этюдах и стратегические темы, как например, тему черного пересечения, тему черно-белого пересечения (обе темы — с критическими ходами), бристолевскую идею, тему обструкции и т. п. При этом я избегал механического перенесения этих идей в этюд, стараясь найти для их выражения чисто этюдную форму. Кроме того, я пытался, не ограничиваясь только связью этюда с эндшпилем, при-

близить его к мительшпилю. В 1928—30 гг. я отдал некоторую дань этюдному романтизму, но не надолго и лишь в единичных этюдах, совмещая это экспериментирование с основной творческой работой в прежнем направлении.

Мое художественное credo, изложенное в первом сборнике, в основном осталось без изменений. Самым существенным в этюде я считаю идею; она должна главенствовать над материалом, а не подчиняться ему, как это обычно имеет место у классиков этюда. Идея должна проводиться в обстановке обоюдоострой борьбы, при активном участии всех без исключения фигур; черные не должны безропотно ждать, пока белые осуществят свои планы, а должны им противодействовать, создавать контр-угрозы, комбинировать защиту с контр-нападением. Все фазы этой борьбы — вступление, центральная стадия, финал — должны быть крепко спаяны между собой.

Каждая идея должна быть выражена минимальными средствами, т. е. со строжайшим соблюдением принципа экономичности. Построение этюда должно быть естественным; другими словами — этюд с внешней стороны должен быть близким к положению из партии, представляя собою как бы снимок с натуры.

Матовые и патовые позиции должны быть правильными, т. е. чистыми и экономичными; исключения я допускаю только при особенно сложном замысле или тогда, когда нечистота или неэкономичность финала — дефект органический. Взятия на первом ходу (или позднее) черной пешки, а тем более фигуры, следует избегать, если оно не является неотъемлемой частью задуманной идеи. Двойные удары в центральных вариантах, выражающих идею этюда, безусловно недопустимы.

Всего мною составлено около 400 этюдов; это, примерно, одна пятая часть всей моей шахматной продукции. На дореволюционных русских, а также на советских и международных конкурсах, мною получено 69 отличий; из них 18 первых, 12 вторых, 10 третьих, 3 четвертых и 1 пятый приз, а также 2 специальных приза.

Тот мощный подъем шахматной композиции вообще и этюдной в частности, который сейчас наблюдается в Советском Союзе, стал возможным только при Советской власти, рассматривающей шахматы как один из культурных факторов и создавшей все условия для развития их вширь и вглубь.

Можно без преувеличения сказать, что как по количеству этюдистов, так и по качеству их произведений СССР перегнал все капиталистические страны, и если выпуск настоящего сборника, подытоживающего мою многолетнюю работу в этой области, послужит к дальнейшему расцвету этюдного искусства в нашей прекрасной стране, я буду считать свою цель достигнутой.

КЛАССИФИКАЦИЯ ЭТЮДОВ ПО МАТЕРИАЛУ

(Цифры указывают №№ этюдов)

1. Ф, Л, К и пешки против Ф, Л, С и пешек — 68, 175.
2. Ф и Л с пешками или без них против Ф, легких фигур и пешек—123, 138.
3. Ф и С с пешками или без них против Ф и проч.— 20, 26, 124, 146, 159, 166, 206, 207, 232, 236.
4. Ф и К с пешками или без них против Ф и проч.— 103, 110, 119, 130, 163, 203, 249.
5. Ф с пешками против Ф и проч.—17, 145, 153, 161, 185, 189, 197, 198, 199, 201, 204, 218, 222, 225.
6. Л и С с пешками или без них против Ф и проч.— 4, 52, 87, 113, 116, 127, 139, 157, 170, 181, 194, 212, 220, 238.
7. Л и К с пешками против Ф и проч.—24, 29, 34, 36, 43, 45, 62, 69, 76, 108, 137, 180.
8. Л с пешками против Ф и проч.—19, 221, 223.
9. 3 легких фигуры с пешками против Ф и проч.—65, 97, 106, 121.
10. 2 С с пешками против Ф и проч.—51, 90, 115, 125.
11. С и К с пешками против Ф и проч.—18, 39, 49, 50, 57, 59, 60, 78, 99, 105, 118, 136, 147, 168, 200.
12. 2 К с пешками против Ф с пешками или без них— 44, 54.
13. К с пешками против Ф с пешками—47, 216.
14. Л и С с пешками или без них против Л или проч.— 8, 63, 93, 131, 152, 167, 172, 179, 208, 240, 243, 244.
15. Л и С с пешками или без них против С или К с пешками, в том числе далеко продвинутыми—7, 42, 58, 91, 173, 182.
16. Л и К с пешками или без них против С или К с пешками, в том числе далеко продвинутыми—2, 38, 88, 101, 111, 160.

17. Л и К с пешками или без них против Л и проч.—61, 151, 174, 234.
 18. Л и К с пешками или без них против 2 легких фигур с пешками—56, 84, 107.
 19. Л с пешками против Л и одной легкой фигуры с пешками или без них—178, 214, 217, 228.
 20. Л с пешками или без них против двух легких фигур с пешками или без них—48, 55, 92, 211.
 21. Л с пешками против Л с пешками—183.
 22. Л с пешками или без них против легкой фигуры с пешками или без них—3, 6, 15, 70, 77, 132, 235.
 23. Л с пешкой против далеко продвинутой пешки—46, 154, 237.
 24. 2 легкие фигуры с пешками или без них против Л и проч.—23, 28, 83, 94, 100, 135, 231.
 25. 2 легкие фигуры с пешками или без них против 1 легкой фигуры с пешками или без них—9, 30, 75, 134, 176, 229, 242, 245.
 26. 2 легкие фигуры с пешками против пешек, в том числе далеко продвинутых—5, 27, 74, 82, 102, 122, 156, 205.
 27. С с пешками против Л и проч.—12, 22, 33, 64, 81, 85, 98, 112, 219.
 28. 1 легкая фигура с пешками или без них против 3 легких фигур с пешкой или без нее—89, 184, 187, 193, 196, 246.
 29. С с пешками против 2 легких фигур с пешками—72, 133, 140, 142, 188, 215.
 30. 1 легкая фигура с пешками против 1 легкой фигуры с пешками—10, 13, 31, 35, 41, 53, 67, 126, 143, 144, 149, 164, 165, 195, 209, 224.
 31. С или К с пешками против пешек, в том числе далеко продвинутых—1, 11, 16, 32, 96, 104, 109, 114, 128, 129, 158.
 32. К с пешками против Л и проч.—21, 25, 37, 40, 120, 141, 150.
 33. 2 легких фигуры без пешек против 3 легких фигур без пешек—186, 190, 191, 247.
 34. Пешки против пешек—73, 148, 153.
 35. Разное соотношение сил—14, 66, 71, 79, 80, 95, 117, 155, 162, 169, 171, 177, 190, 192, 202, 210, 213, 226, 230, 233, 239, 241, 248, 250.
-

КЛАССИФИКАЦИЯ ЭТЮДОВ ПО ТЕМАМ

(Цифры указывают №№ этюдов)

1. Бешеный слон—142.
2. Блокирование полей (активное)—17, 56, 78, 79, 106, 107, 122, 126, 128, 133, 161, 167, 174, 236.
3. Борьба фигур без пешек—63, 187, 190, 191, 192, 196, 202, 247.
4. Бристольская тема—219, 239.
5. Вечное нападение (см. оппозиция).
6. Вечный шах—3, 4, 6, 29, 38, 42, 55, 56, 69, 70, 77, 95, 111, 172, 174, 180.
7. Вскрытое нападение на черные фигуры:
 - а) на ферзя—110, 118, 124, 127, 145, 153, 185, 189, 212, 218;
 - б) на слона—165.
8. Вскрытый шах с выигрышем черной фигуры—125, 157, 162, 181, 183, 194, 207, 212, 236, 241.
9. Выигрыш черной фигуры в результате матовой угрозы или угрозы проведения пешки в ферзи—12, 17, 20, 21, 23, 26, 45, 78, 79, 83, 94, 98, 105, 109, 120, 163, 168, 170.
10. Доминанция (ловля черных фигур):
 - а) с нападением на черную фигуру: ловля ферзя—24, 36, 44, 52, 106, 108, 159, 166, 197, 199; ладьи—25, 28, 37; слона—13, 30, 229; коня—203;
 - б) пугцванг: ловля ферзя—39, 50, 54, 115, 116, 118, 121, 136, 147, 232, 233, 249; ладьи—8, 150, 208; слона—144, 165, 176, 224, 235, 242; коня—188.
11. Жертвы белых фигур (для выигрыша):
 - а) ферзя—68, 103, 110, 119, 123, 130, 138, 175, 203, 206, 207, 216, 225, 227;
 - б) ладьи—24, 36, 108, 117, 131, 137, 152, 162, 230, 243;
 - в) слона—20, 26, 49, 57, 59, 102, 106, 124, 136, 159, 168, 243;
 - г) коня—45, 99, 101, 108, 117, 216, 239, 249.
12. Замурование фигур (активное и пассивное):
 - а) белой (слона)—18 (п), 97, 169 (а);
 - б) черной: ладьи—217 (а), слона—100, 244 (а);

в) в защите—198 (п).

13. Запирание черных фигур:

а) с критическим ходом ферзя—201, 238, 239, 249, ладьи—202, слона—193;

б) без критического хода: запирание ферзя—90, 118, 147, 199, 200, 221, ладьи—8, 150, 221, слона—96, 144, 151, 187, 190, 191, 196.

14. Засада:

а) белых фигур—35, 110, 124, 145, 153, 157, 171, 173, 185, 189, 212, 220, 236;

б) черной (в защите)—202.

15. Критические ходы черных фигур—193, 201, 202, 205, 216, 217, 238, 239, 249.

16. Ловля черных фигур—см. доминация.

17. Маты одной фигурой:

а) слоном—184, 240, 245;

б) конем—130;

в) пешкой—243.

18. Маты правильные (чистые и экономичные)—17, 41, 43, 45, 49, 53, 57, 74, 76, 78, 79, 83, 85, 94, 99, 100, 101, 106, 107, 108, 122, 124, 126, 129, 130, 133, 135, 136, 137, 138, 140, 144, 145, 148, 151, 153, 156, 158, 162, 163, 167, 168, 170, 171, 184, 210, 216, 220, 224, 227, 230, 231, 240, 243, 244, 245.

19. Обмен местами—235.

20. Обструкция (взаимная)—236.

21. Одноцветные слоны—10, 31, 35, 67, 144, 165, 209.

22. Оппозиция (вечное нападение):

а) ладейная—202;

б) слоновая—142, 193, 246.

23. Освобождение поля—134, 135.

24. Отвлечение черных фигур:

а) ферзя—138.

б) короля—32.

25. Паты (в скобках — неправильные, остальные — чистые и экономичные):

а) простые, без осложняющих моментов—(1), 2, 3, 4, 6, 7, 9, 10, 14, 19, 27, 29, 31, 33, 35, 38, 40, 42, 46, 48, 53, 55, 58, 60, 62, 64, 65, 66, 67, 69, 70, 71, 72, 75, 77, 80, 81, 84, 85, 87, 88, 89, 93, 111, 112, 128, 132, 135, 139, 140, 141, 142, 146, 149, 154, 155, 180, 186, 195, 209, 213, 217, 219, 221, 228, 237, (246);

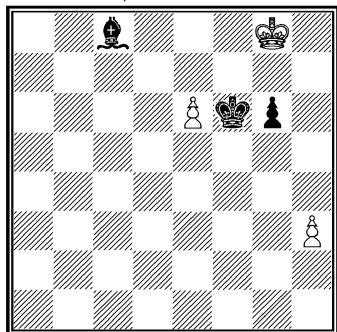
б) со связкой белых фигур: слона—4, 22 (превращ.), 51, 91, коня—5, 16, 18, 34, 97, 177, 250, слона и коня—200;

в) с замурованной белой фигурой (слоном)—18, 97, 169;

- г) как результат цугцванга у черных—(73), 96, (113), 143, 160, 172, 177, 234;
- д) как результат ухода атакующей черной фигуры—82, (86);
- е) с тремя черными конями—250 (1 превращ.);
- ж) 2 пата и более в одном этюде—4, 18, 27, (3), 29, 40, 42, 55, 58, 71, 77, 84, 141, 146, 160, 195, 213, (3), 250 (4).
- з) пат в защите—114, 115, 129, 164, 173, 179, 198, 206, 231, 242.
26. Перекрытие линии черной фигуры белыми:
- а) ферзя—101, 156;
- б) ладьи—12.
27. Пиккенинни (белый)—218.
28. Позиционная ничья—142, 174, 193, 202, 215.
29. Превращение в слабые фигуры:
- а) белой пешки в ладью—114, 164, слона—22, коня—11, 47, 104, 129, 175, 223, 225, ладью и коня—178, слона и коня—179;
- б) черной пешки в (третьего) коня—250.
30. Привлечение черных фигур на определенные линии—15, 102, 182, 226.
31. Привязывание черных фигур:
- а) к своей фигуре—150, 152, 201, 206, 211, 228, 231, 240, 245;
- б) к определенному полю—57, 74, 99, 100, 121, 137, 139, 144, 151, 153, 158, 177.
32. Развязывание белой фигуры—46, 51, 58, 84, 180, 230.
33. Разноцветные слоны—149, 195.
34. Римская идея—21, 233 (в защите), 243.
35. Связывание белых фигур—4, 5, 16, 18, 22, 34, 46, 51, 58, 84, 91, 97, 177, 180, 200, 230, 250.
36. Систематическое движение (лестница)—236.
37. Тема возврата—161, 204, 249.
38. Форсирование теоретически ничейных позиций—190, 191, 193, 196, 202, 214, 246.
39. Цугцванг (у черных)—8, 39, 50, 54, 115, 116, 118, 121, 136, 144, 147, 150, 151, 153, 165, 176, 188, 208, 224, 232, 233, 235, 242, 249.
40. Черно-белое пересечение—216.
41. Черное пересечение—193, 201, 202, 205, 217.
42. „Шашечная“ тема—65, 68, 110, 162, 203, 225.
43. Эхо и симметрия (в матах, патах, игре)—8, 13, 17, 20, 21, 23, 24, 25, 26, 30, 36, 37, 39, 40, 44, 50, 52, 54, 58, 59, 61, 71, 76, 78, 83, 92, 94, 95, 119, 120, 131, 146, 148 (хамелеонное эхо), 150, 153, 159, 166, 170, 183, 185, 189, 210 (хамелеонное эхо), 211, 222, 246, 247, 248.

1

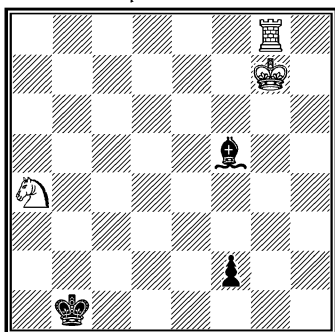
„St. Petersb. Zeitung“
25/XII 1904 г.



Белые делают ничью

2

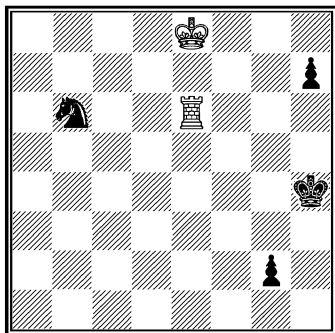
„Rigaer Tageblatt“
25/II 1907 г.



Белые делают ничью

3

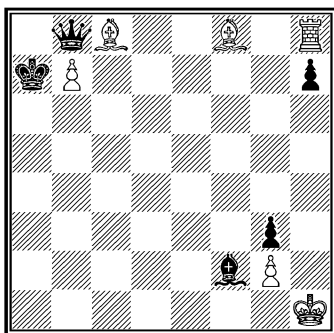
„Schweiz. Schachzeitung“
VI—1907 г.



Белые делают ничью

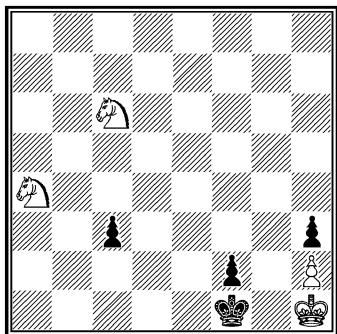
4

„Deutsche Schachzeitung“
VI—1907 г.



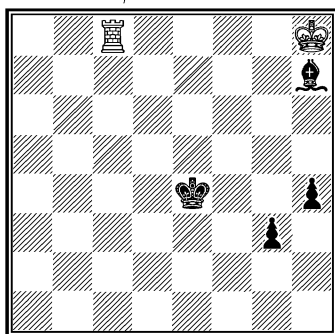
Белые делают ничью

5
 „Rigaer Tageblatt“
 6 I 1908 г.



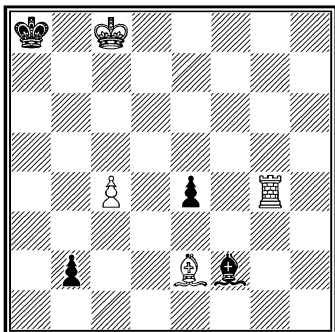
Белые делают ничью

6
 „Bohemia“
 19/VII 1908 г.



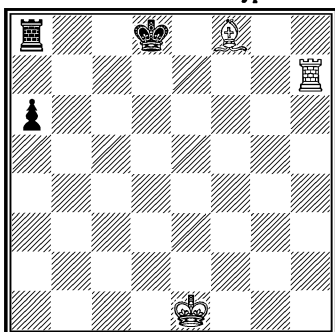
Белые делают ничью

7
 II поч. отв. конк. „Rig. Tagebl.“
 1909 г.



Белые делают ничью

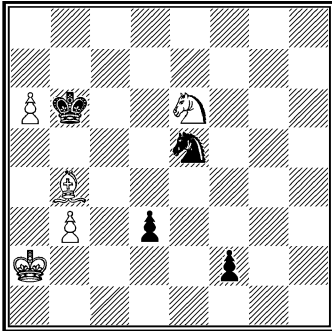
8
 Из того же конкурса



Белые выигрывают

9

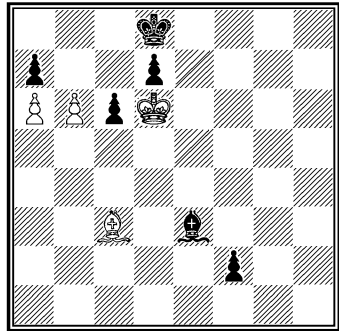
Из конкурса „Rig. Tagebl.“
1909 г.



Белые делают ничью

10

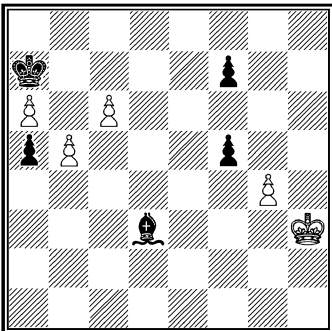
„Rigaer Tageblatt“
1/III 1909 г.



Белые делают ничью

11

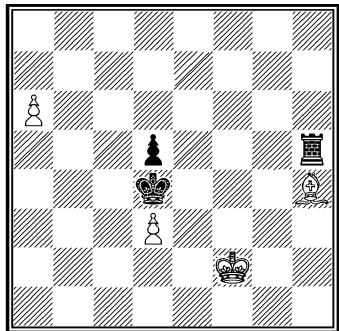
„Deutsches Wochenschach“
25/IV 1909 г.



Белые выигрывают

12

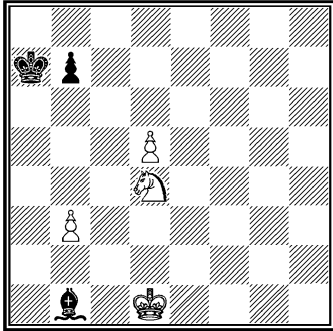
„Rigaer Tageblatt“
12/VII 1909 г.



Белые выигрывают

13

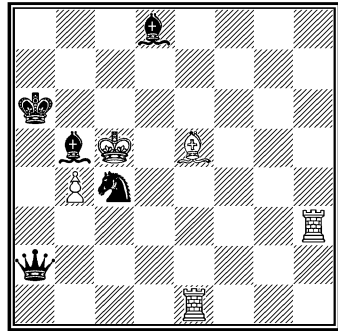
II приз. конк. „Нива“ за 1909 г.



Белые выигрывают

14

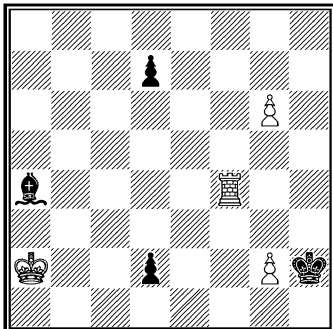
1909 г.



Белые делают ничью

15

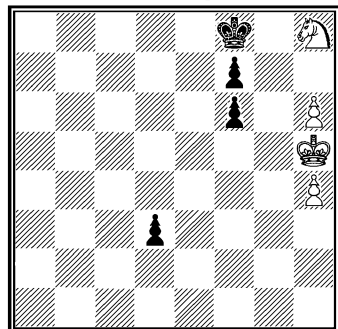
„Шахматное Обозрение“
X—XI 1909 г.



Белые выигрывают

16

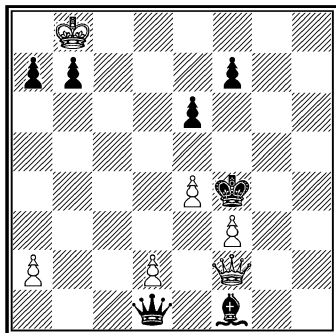
Балтийский календарь на 1910 г.



Белые делают ничью

17

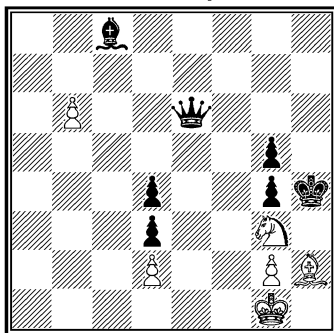
„Bohemia“
20 III 1910 г.



Белые выигрывают

18

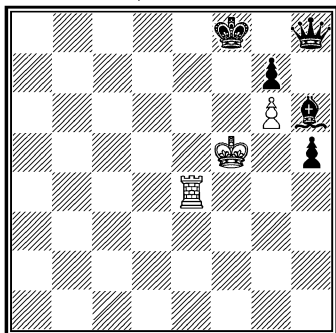
Балтийский календарь на 1911 г.



Белые делают ничью

19

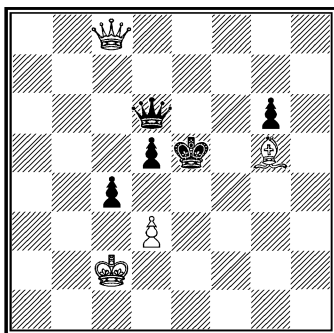
„Rigaer Tageblatt“
30/I 1911 г.



Белые делают ничью

20

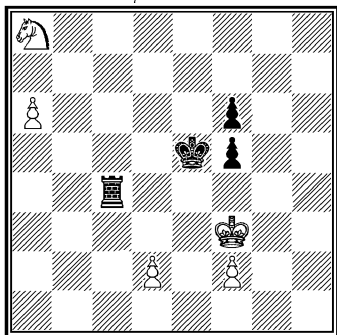
„St. Petersburg Herald“
7/II 1911 г.



Белые выигрывают

21

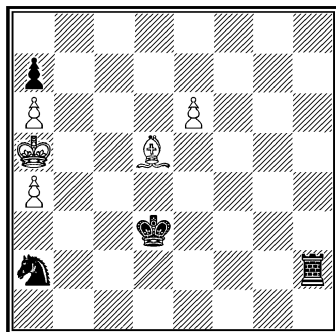
„Rigaer Tageblatt“
13/II 1911 г.



Белые выигрывают

22

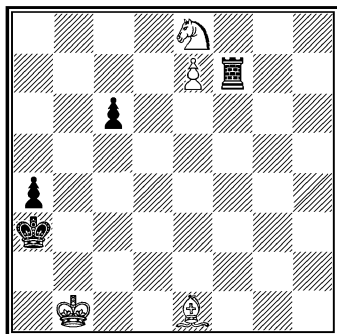
„Rigaer Tageblatt“
6/III 1911 г.



Белые делают ничью

23

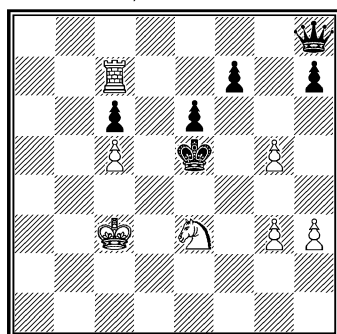
„Deutsches Wochenschach“
2/IV 1911 г.



Белые выигрывают

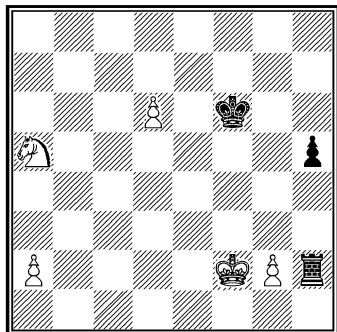
24

„Rigaer Tageblatt“
29/V 1911 г.



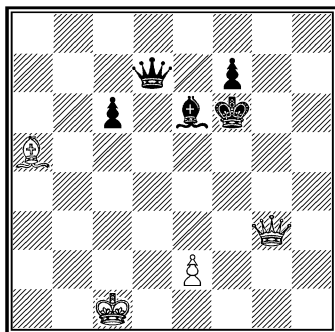
Белые выигрывают

25
„Нива“
VII—1911 г.



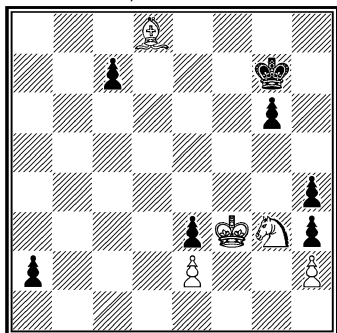
Белые выигрывают

26
„Нива“
VIII—1911 г.



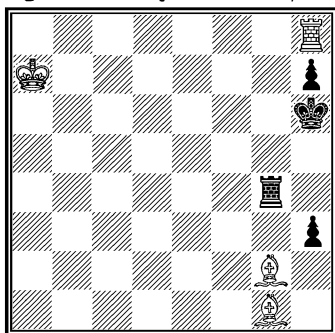
Белые выигрывают

27
„Rigaer Tageblatt“
23/X 1911 г.



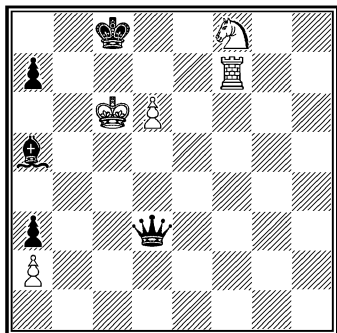
Белые делают ничью

28
II поч. отг. конк. „Sydsvenska
Dagbladet Snällposten“ 1911/12 г



Белые выигрывают

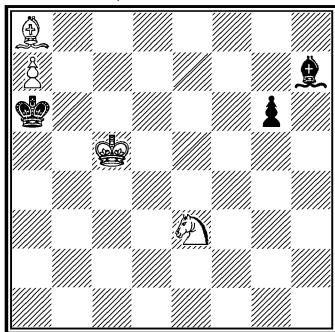
29
1914 г.



Белые делают ничью

30

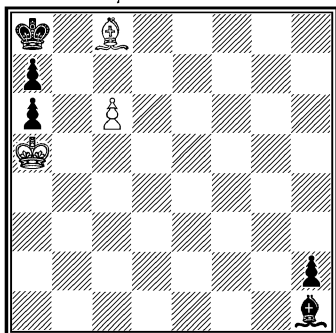
„Rigaer Tageblatt“
27/VII 1914 г.



Белые выигрывают

31

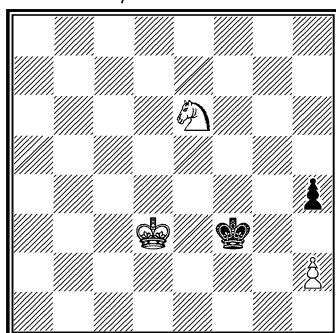
„Rigaer Tageblatt“
10/VIII 1914 г.



Белые делают ничью

32

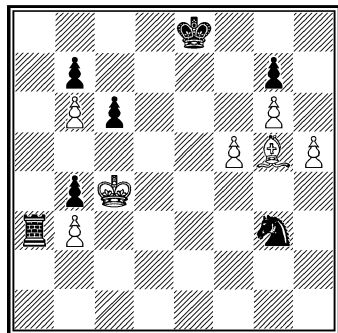
„Rigaer Tageblatt“
24/VIII 1914 г.



Белые выигрывают

33

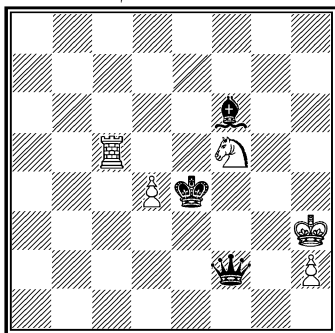
„Шахматный Вестник“
VIII—1914 г.



Белые делают ничью

34

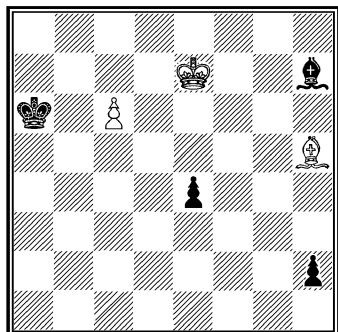
„St. Petersburg. Zeitung“
1/IX 1914 г.



Белые делают ничью

35

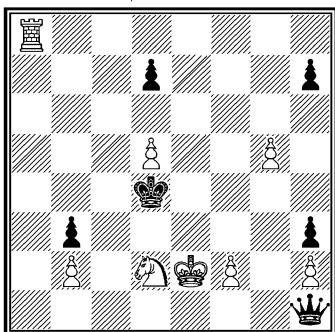
„Rigaer Tageblatt“
7/IX 1914 г.



Белые делают ничью

36

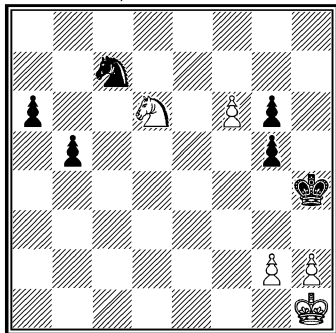
„Rigasche Rundschau“
20/IX 1914 г.



Белые выигрывают

41

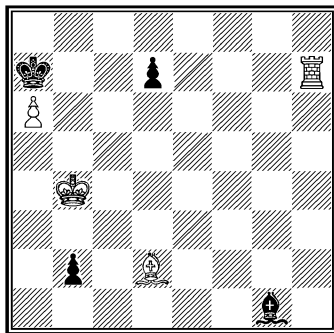
„Rigaer Tageblatt“
5/IV 1915 г.



Белые выигрывают

42

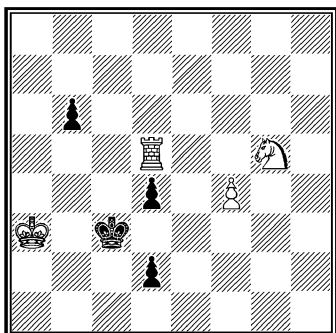
„Шахматный Вестник“
15/IX—1/X 1915 г.



Белые делают ничью

43

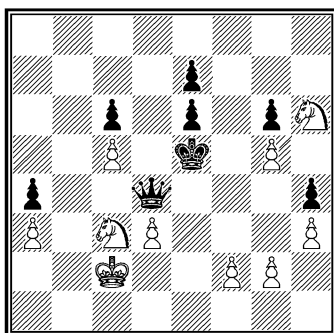
1916 г.



Белые выигрывают

44

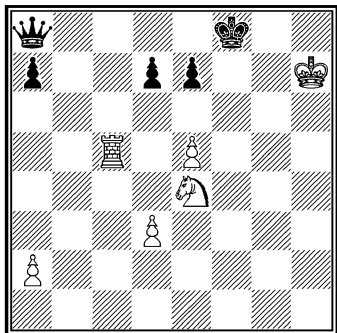
1916 г.



Белые выигрывают

45

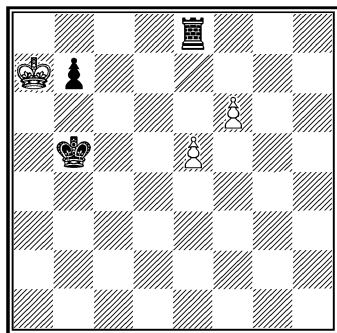
„Tidskrift för Schack“
V—VI 1916 г.



Белые выигрывают

46

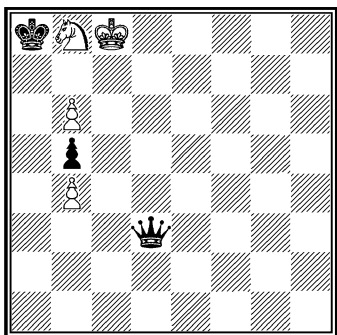
„Tidskrift för Schack“
V—VI 1916 г.



Белые делают ничью

47

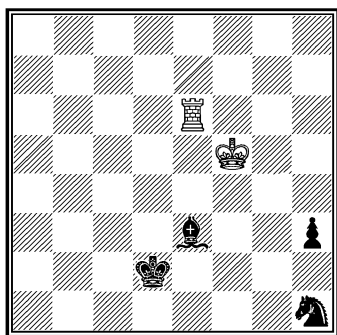
1917 г.



Белые выигрывают

48

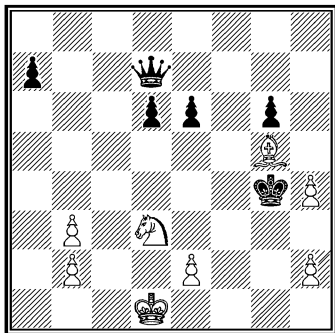
1917 г.



Белые делают ничью

49

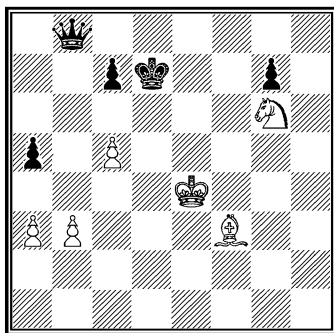
„Нива“
II—1917 г.



Белые выигрывают

50

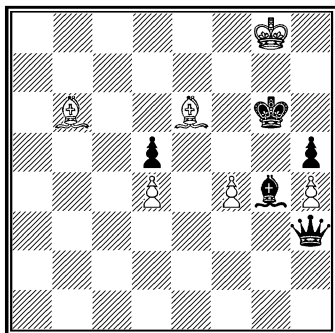
„British Chess Magazine“
IV—1917 г.



Белые выигрывают

51

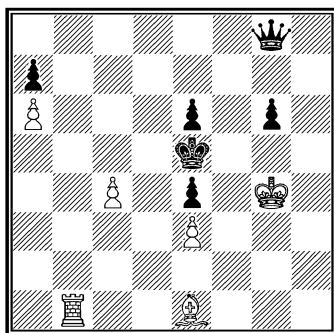
„British Chess Magazine“
IV—1917 г.



Белые делают ничью

52

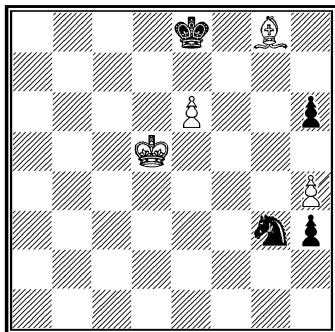
„Tidskrift för Schack“
IV—V 1917 г.



Белые выигрывают

53

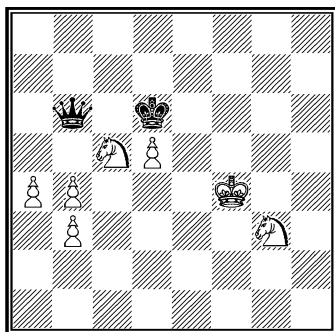
„Tidskrift för Schack“
VI—V 1917 г.



Белые делают ничью

54

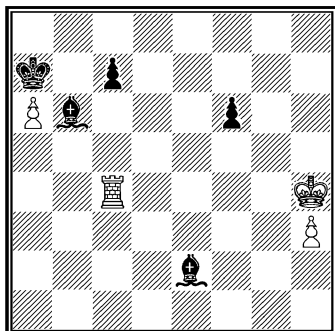
„British Chess Magazine“
IX—1917 г.



Белые выигрывают

55

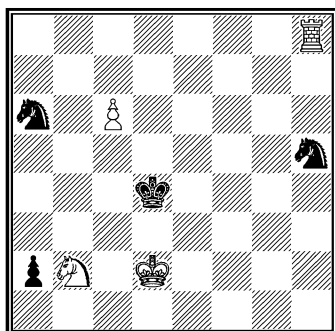
„British Chess Magazine“
IX—1917 г.



Белые делают ничью

56

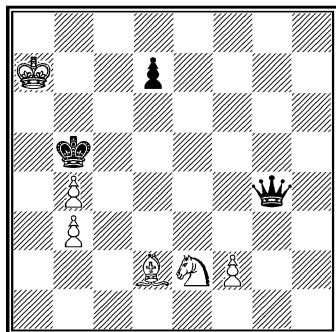
Из конк. „L'Eco Degli Scacchi“
1917 г.



Белые делают ничью

57

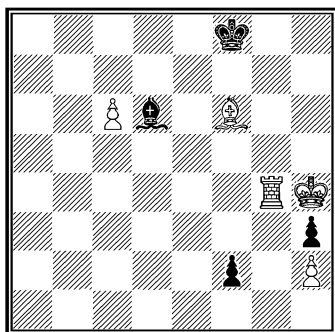
„Tidskrift för Schack“
III—1918 г.



Белые выигрывают

58

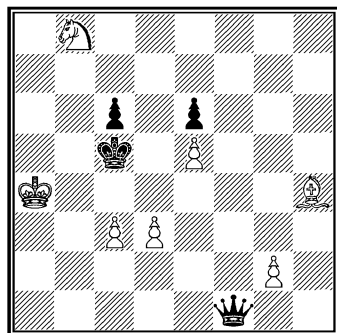
„Tidskrift för Schack“
1918 г.



Белые делают ничью

59

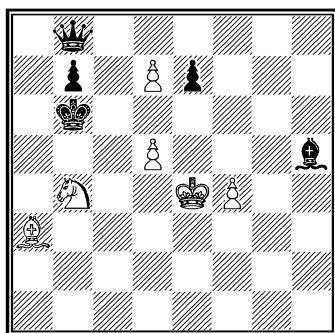
„Tidskrift för Schack“
1918 г.



Белые выигрывают

60

„Tidskrift för Schack“
1918 г.

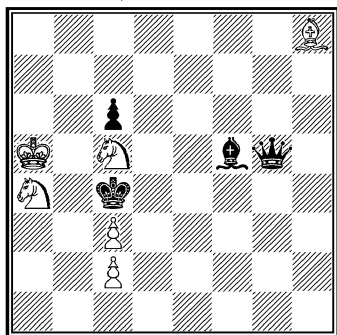


Белые делают ничью

65

„Листок шахм. кружка Петрогуб-
коммуны“

16/IX 1921 г.

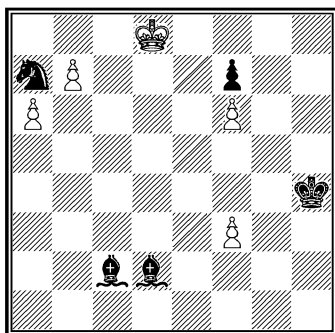


Белые делают ничью

66

„Листок шахм. кружка Петрогуб-
коммуны“

6/XI 1921 г.

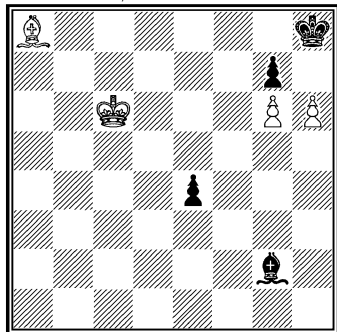


Белые делают ничью

67

„Листок шахм. кружка Петрогуб-
коммуны“

6/XI 1921 г.

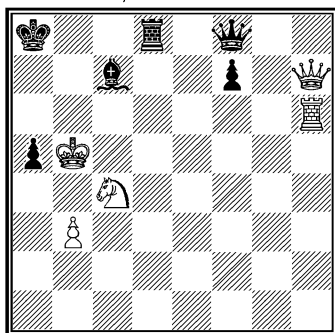


Белые делают ничью

68

„Листок шахм. кружка Петрогуб-
коммуны“

20/XI 1921 г.

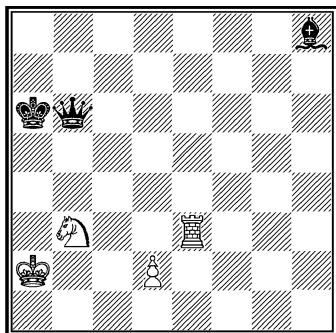


Белые выигрывают

69

„Листок шахм. кружка Петрогуб-
коммуны“

20, XI 1921 г.



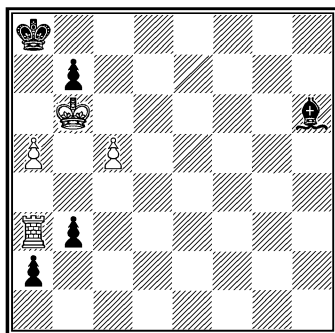
Белые делают ничью

70

„Листок шахм. кружка Петрогуб-
коммуны“

4, XII 1921 г.

Посвящен Г. Я. Левенфишу



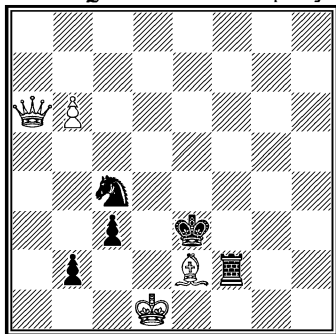
Белые делают ничью

71

„Листок шахм. кружка Петрогуб-
коммуны“

4, XII 1921 г.

Посвящен Г. Я. Левенфишу

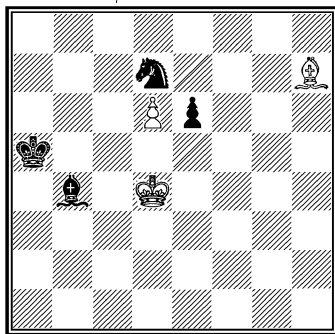


Белые делают ничью

72

Шахматный Листок“

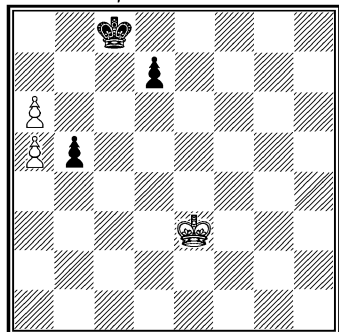
1, VIII 1922 г.



Белые делают ничью

73

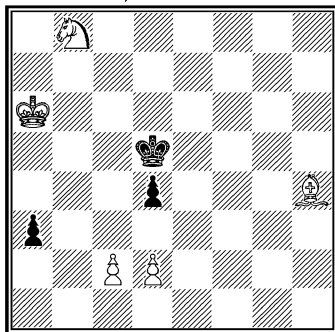
„Шахматный Листок“
15/VIII 1922 г.



Белые делают ничью

74

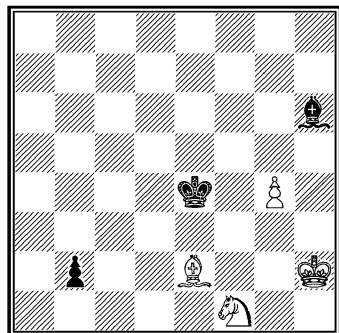
„Шахматный Листок“
16/IX 1922 г.



Белые выигрывают

75

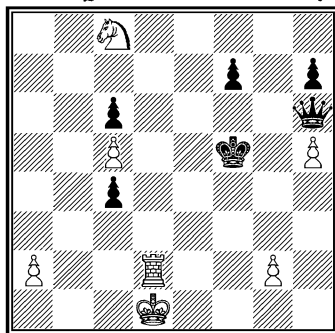
„Шахматы“
IX—1922 г.



Белые делают ничью

76

„Шахматный Листок“
20/X 1922 г.
Посвящен С. О. Вайнштейну



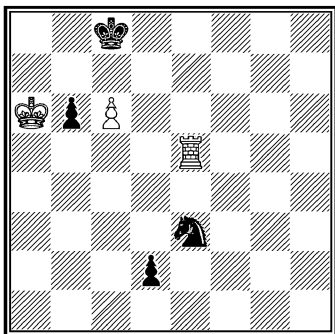
Белые выигрывают

77

„Шахматный Листок“

20/X 1922 г.

Посвящен С. О. Вайнштейну

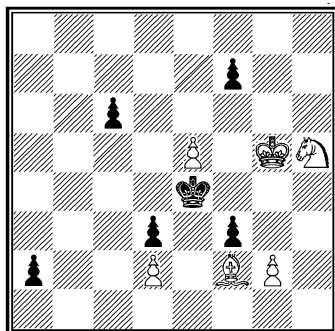


Белые делают ничью

78

„Шахматы“

X — 1922 г.

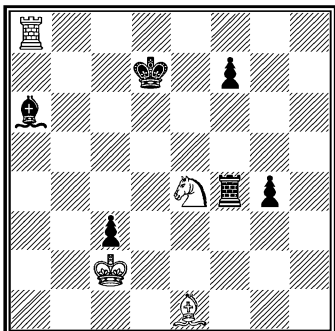


Белые выигрывают

79

„Шахматы“

X — 1922 г.

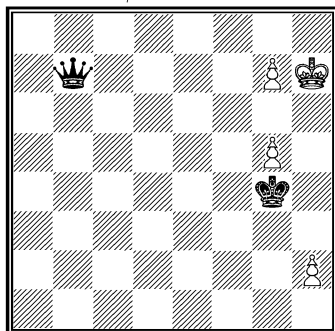


Белые выигрывают

80

„Шахматный Листок“

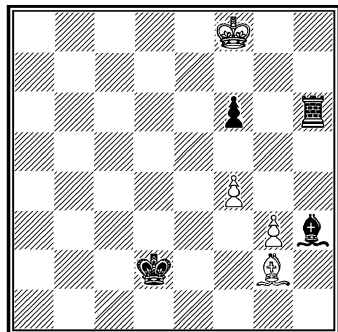
25/XII 1922 г.



Белые делают ничью

81

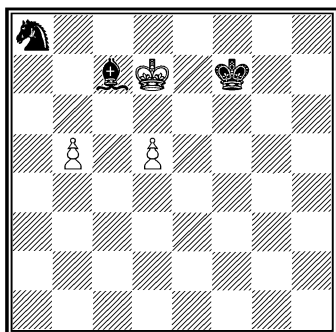
„Шахматы“
XI—XII 1922 г.



Белые делают ничью

82

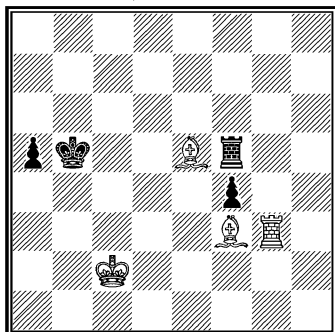
„Шахматы“
I—II 1923 г.



Белые делают ничью

83

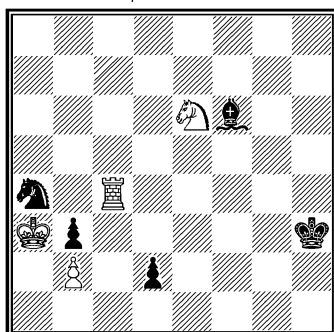
„Шахматный Листок“
21/II 1923 г.



Белые выигрывают

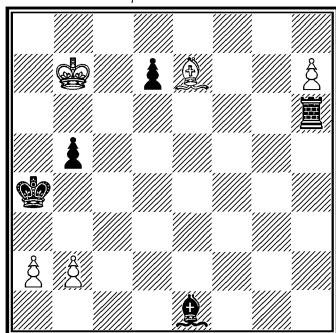
84

„Шахматный Листок“
21/II 1923 г.



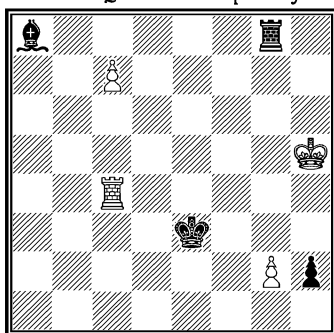
Белые делают ничью

85
 „Шахматный Листок“
 28 II 1923 г.



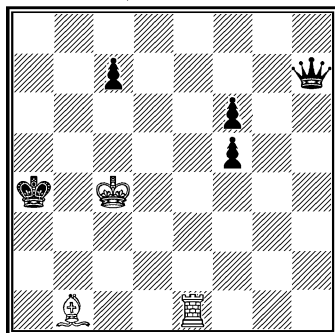
Белые делают ничью

86
 „Шахматы“
 IV — 1923 г.
 Посвящен Н. И. Грекову



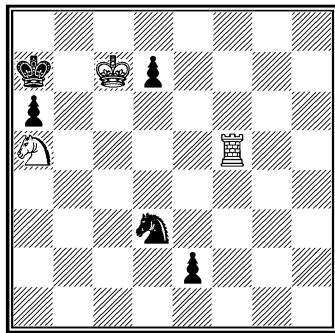
Белые делают ничью

87
 „Шахматный Листок“
 15/IV 1923 г.



Белые делают ничью

88
 „Известия ВЦИК“
 20/V 1923 г.

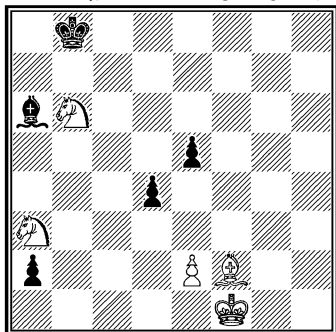


Белые делают ничью

89

„Известия ВЦИК“
22/VII 1923 г.

Посвящен Н. Д. Григорьеву

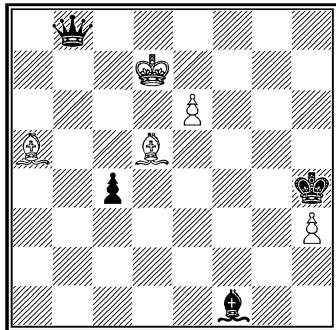


Белые делают ничью

90

„Шахматный Листок“
31/VII 1923 г.

Посвящен И. Л. Рабиновичу

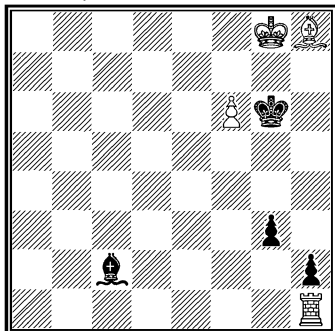


Белые делают ничью

91

„Шахматный Листок“
31/VII 1923 г.

Посвящен И. Л. Рабиновичу

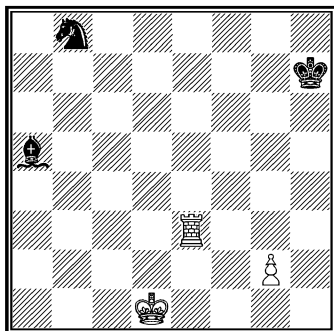


Белые делают ничью

92

„Шахматы“
VII—VIII 1923 г.

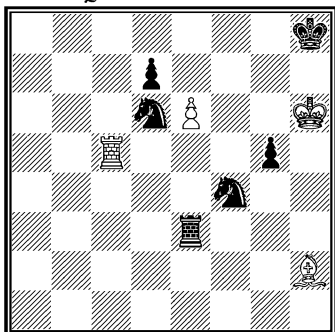
Посвящен В. и М. Платовым



Белые выигрывают

93

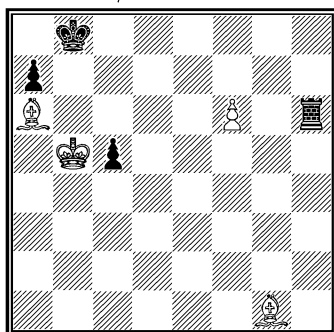
„Шахматы“
VII - VIII 1923 г.
Посвящен В. и М. Платовым



Белые делают ничью

94

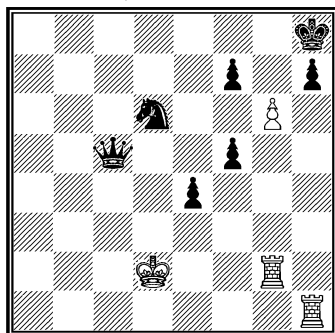
„Красная Газета“
27/VIII 1923 г.



Белые выигрывают

95

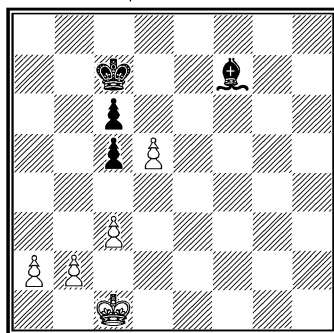
„Шахматный Листок“
30/IX 1923 г.



Белые делают ничью

96

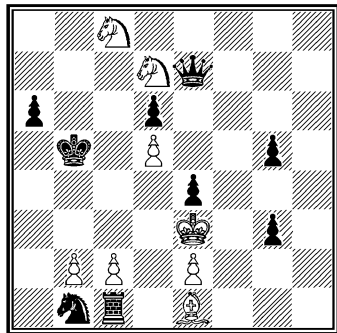
„Известия ВЦИК“
21/X 1923 г.



Белые делают ничью

97

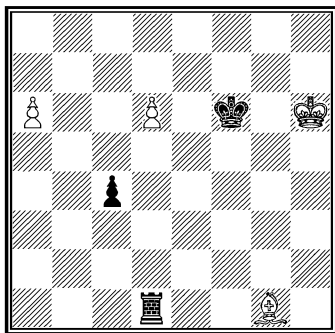
„Шахматный Листок“
31/X 1923 г.



Белые делают ничью

98

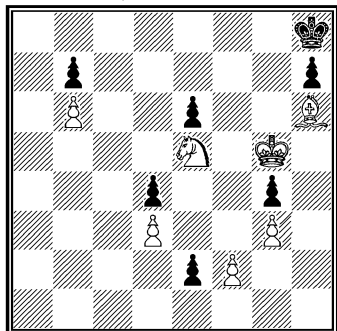
„Шахматы“
XI—XII 1923 г.



Белые выигрывают

99

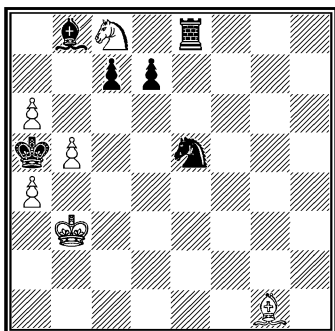
„Известия ВЦИК“
16/XII 1923 г.



Белые выигрывают

100

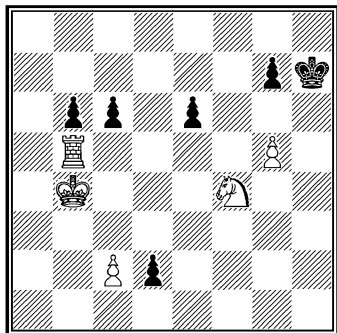
„Шахматный Листок“
31/XII 1923 г.



Белые выигрывают

101

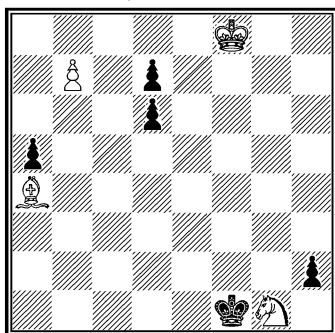
„Casopis Ceskoslov. Sachistu“
I — 1924 г.



Белые выигрывают

102

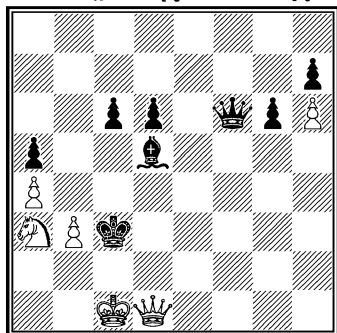
„28. Rijsen“
3/II 1924 г.



Белые выигрывают

103

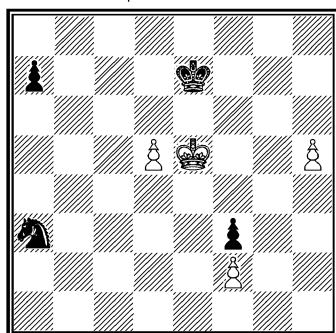
„Шахматный Листок“
14/II 1924 г.
Посвящен д-ру Э. Ласкеру



Белые выигрывают

104

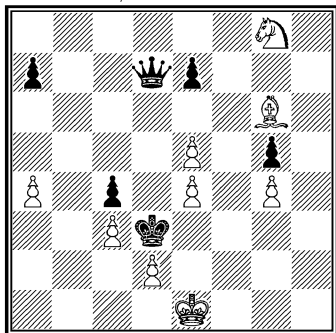
„28. Rijsen“
30/III 1924 г.



Белые выигрывают

105

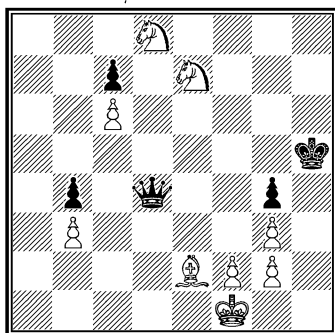
„Известия ВЦИК“
1/VI 1924 г.



Белые выигрывают

106

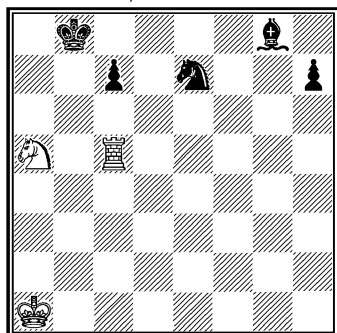
„Красная Газета“
23/VI 1924 г.



Белые выигрывают

107

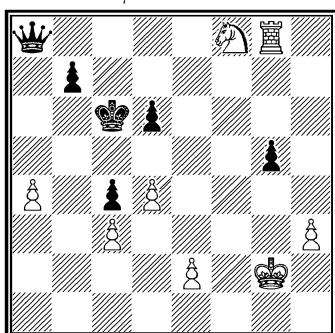
„28. Rijsen“
29/VI 1924 г.



Белые выигрывают

108

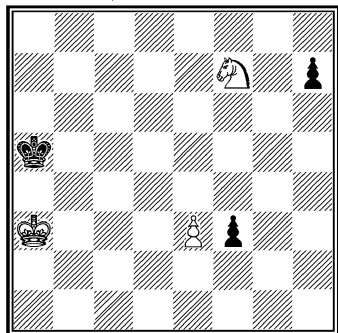
„Красная Газета“
18/VII 1924 г.



Белые выигрывают

109

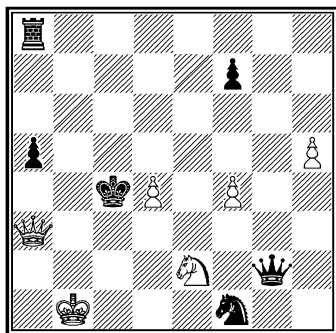
„Шахматный Листок“
5/VIII 1924 г.



Белые выигрывают

110

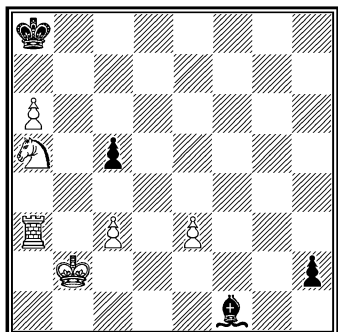
„Шахматный Листок“
25/IX 1924 г.



Белые выигрывают

111

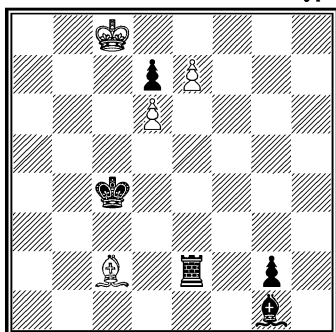
IV приз конк. „Ceske Slovo“
1924 г.



Белые делают ничью

112

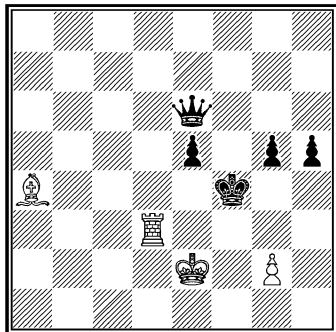
VI поч. отз. на том же конкурсе



Белые делают ничью

113

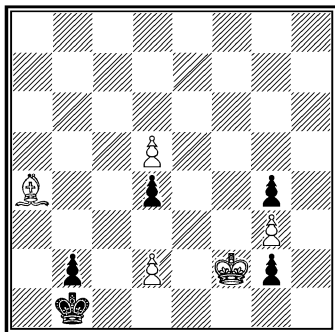
III похв. отз. конк. „Ceske Slovo“
1924 г.



Белые делают ничью

114

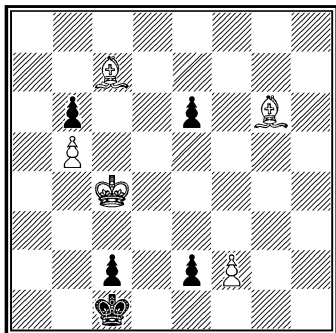
„Casopis Ceskoslov. Sachistu“
X—1924 г.



Белые выигрывают

115

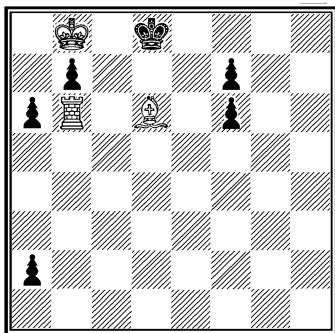
I приз конк. „Шахматы“
1924 г.



Белые выигрывают

116

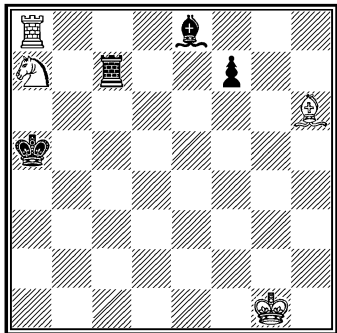
III приз на том же конкурсе



Белые выигрывают

117

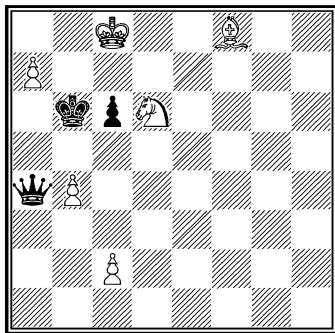
„Ceske Slovo“
11/I 1925 г.



Белые выигрывают

118

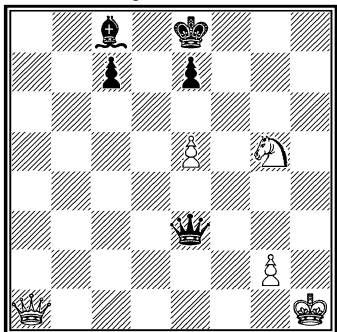
Из сборника 1925 г.



Белые выигрывают

119

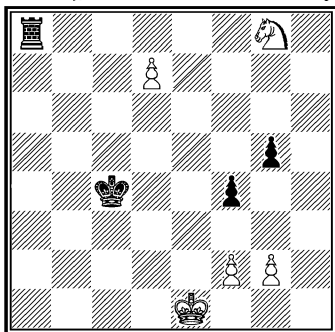
Из сборника 1925 г.



Белые выигрывают

120

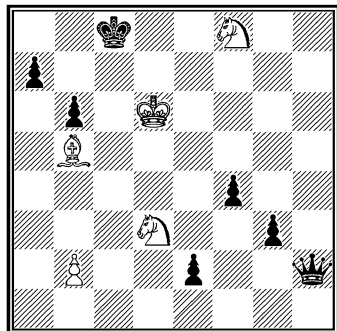
Из сборника 1925 г.
Посвящен П. А. Романовскому



Белые выигрывают

121

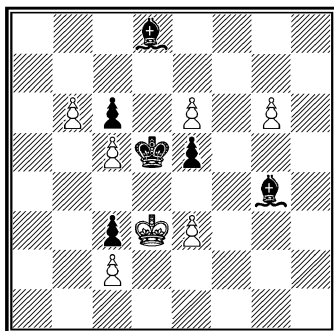
Из сборника 1925 г.
Посвящен А. А. Троицкому



Белые выигрывают

122

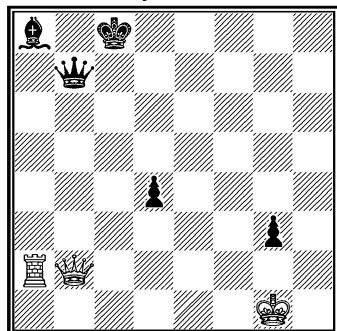
Из сборника 1925 г.



Белые выигрывают

123

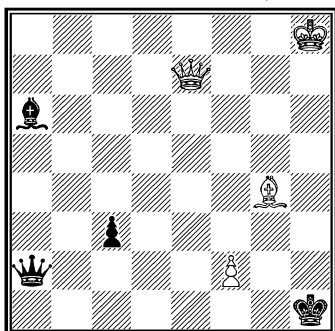
Из сборника 1925 г



Белые выигрывают

124

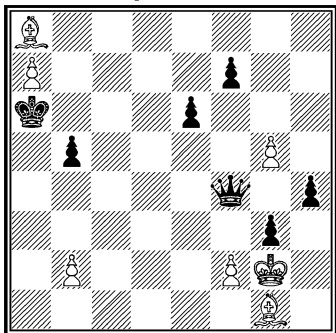
Из сборника 1925 г.



Белые выигрывают

125

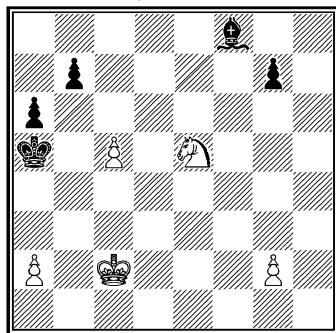
Из сборника 1925 г.



Белые выигрывают

126

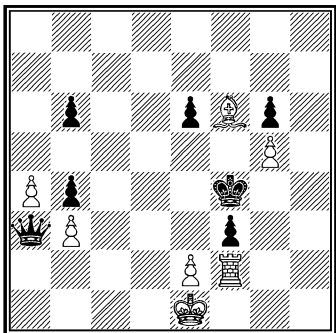
Из сборника 1925 г.



Белые выигрывают

127

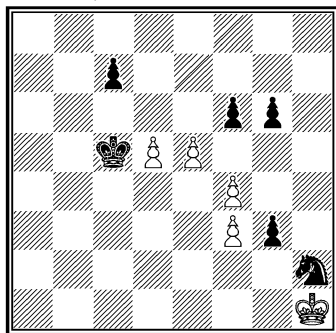
Из сборника 1925 г.



Белые выигрывают

128

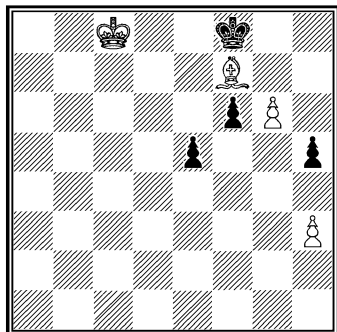
Из сборника 1925 г.
Посвящен А. А. Троицкому



Белые делают ничью

129

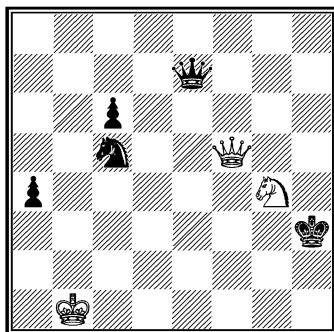
Из сборника 1925 г.



Белые выигрывают

130

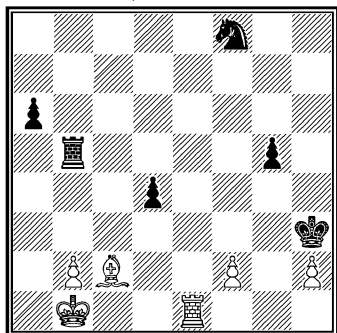
Из сборника 1925 г.
Посвящен П. А. Романовскому



Белые выигрывают

131

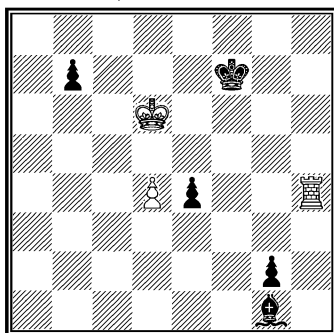
„Шахматный Листок“
15/V 1925 г.



Белые выигрывают

132

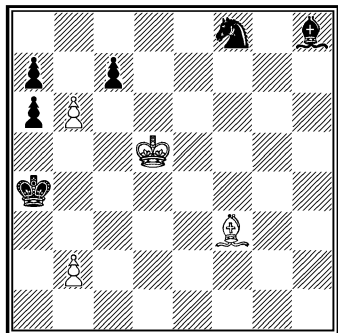
„Шахматный Листок“
15/VIII 1925 г.



Белые делают ничью

133

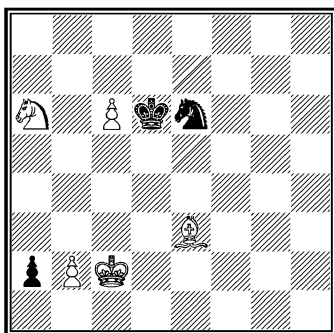
„Известия ВЦИК“
1925 г.



Белые выигрывают

134

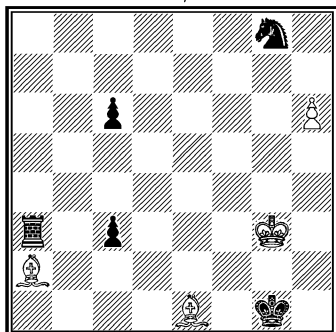
„28. Rijsen“
1925 г.



Белые делают ничью

135

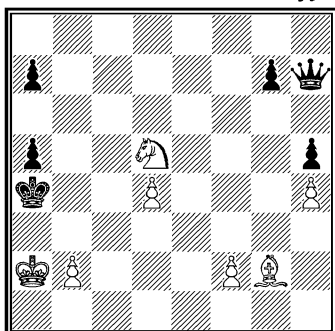
I приз конк. „Шахматы“
1925/1



Белые делают ничью

136

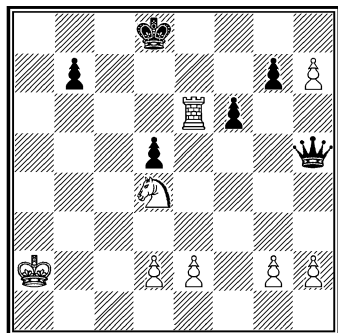
III поч. отз. на том же конкурсе



Белые выигрывают

137

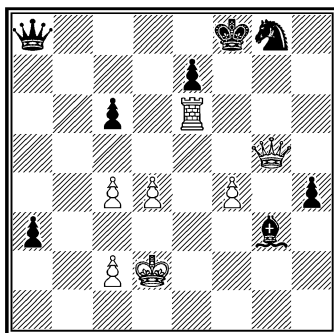
I приз конк. „Шахматы“
1925/II



Белые выигрывают

138

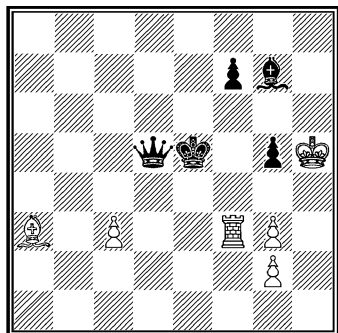
I приз конк. „64“
1925 г.



Белые выигрывают

139

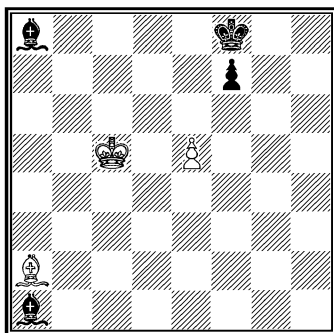
IV приз конк. „64“
1925 г.



Белые делают ничью

140

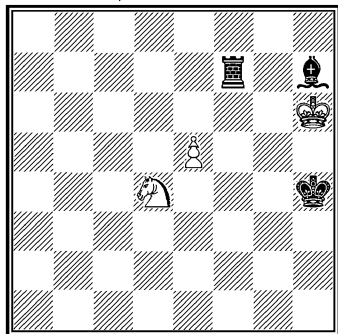
„Шахматный Листок“
10, III 1926 г.



Белые делают ничью

141

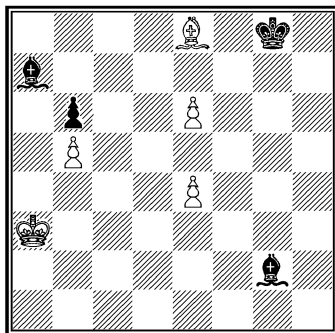
„Шахматный Листок“
15/VIII 1926 г.



Белые делают ничью

142

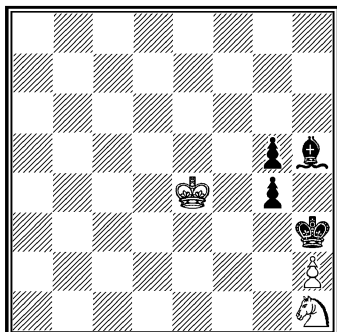
„Kölnische Volkszeitung“
1926 г.



Белые делают ничью

143

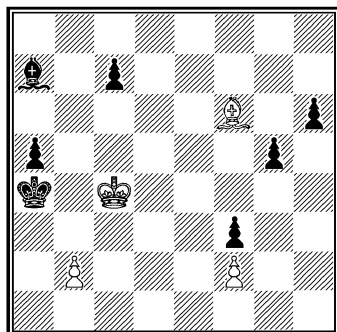
„Chess Amateur“
1926 г.



Белые делают ничью

144

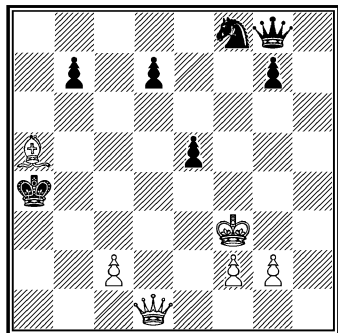
„Chess Amateur“
1926 г.



Белые выигрывают

145

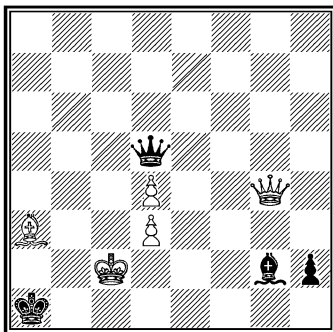
I приз конк. Всесоюзной шахсек-
дии 1925/26 г.



Белые выигрывают

146

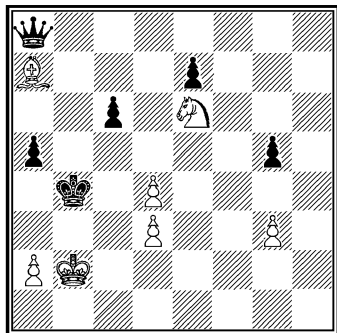
IV приз на том же конкурсе



Белые делают ничью

147

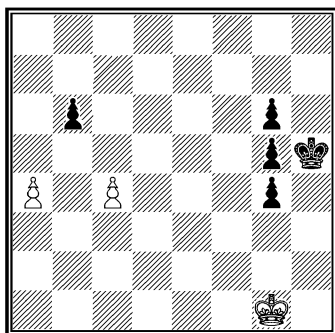
„Шахматный Листок“
25/XI 1926 г.



Белые выигрывают

148

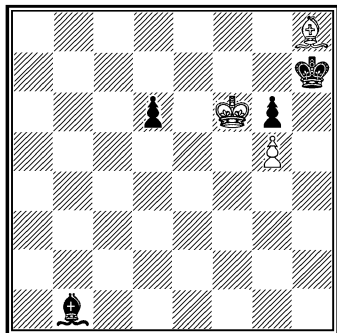
„Шахматный Листок“
10/I 1927 г.



Белые выигрывают

149

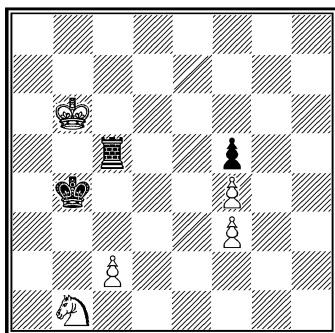
„Ленинские Искры“
4/IX 1927 г.



Белые делают ничью

150

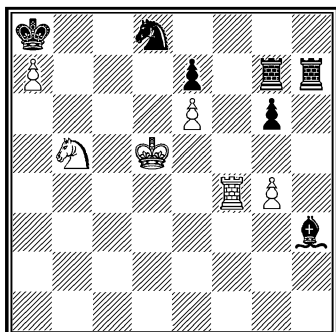
„Правда“
13/XI 1927 г.



Белые выигрывают

151

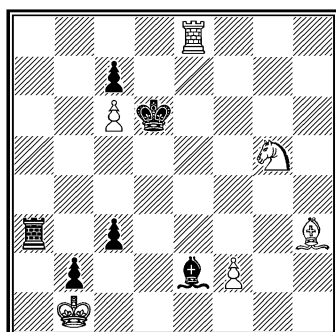
„Известия ВЦИК“
2' XI 1927 г.



Белые выигрывают

152

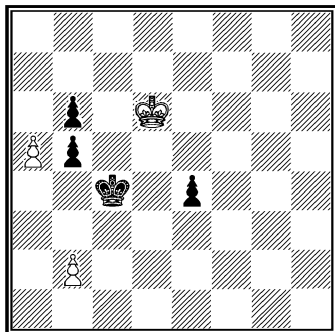
„Известия ВЦИК“
1927 г.



Белые выигрывают

153

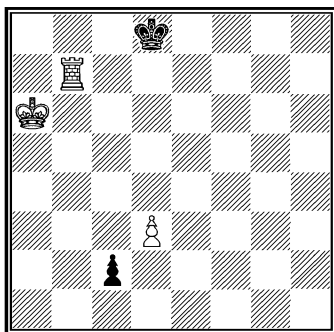
„Ленинградская Правда“
1927 г.



Белые выигрывают

154

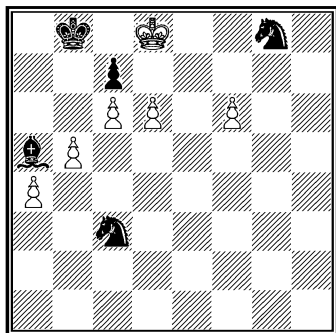
„Бакинский Рабочий“
1927 г.



Белые делают ничью

155

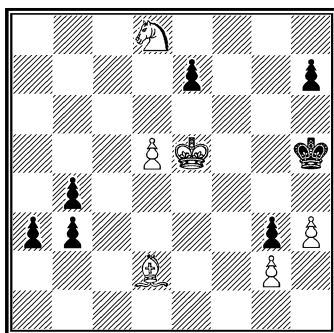
„Задачи и этюды“, вып. I
1927 г.



Белые делают ничью

156

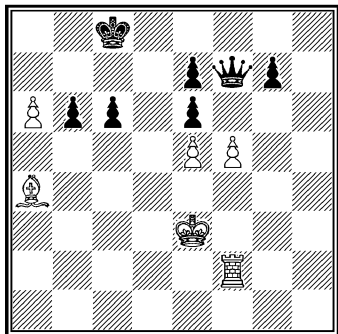
III приз „Шахматы“
1927/II



Белые выигрывают

157

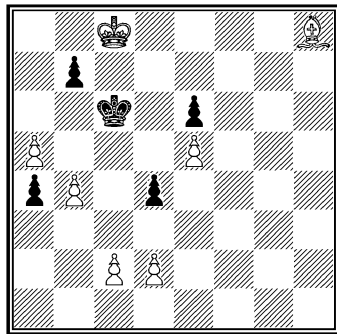
III приз „64“
1927/II



Белые выигрывают

158

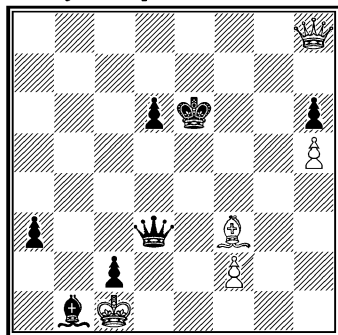
IV поч. отз. на том же конкурсе



Белые выигрывают

159

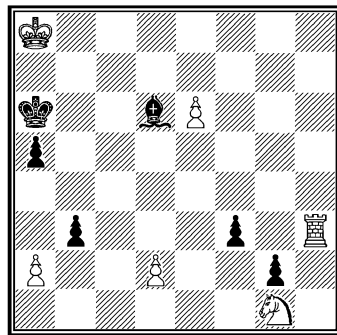
II приз „Правда“ за 1927 г.



Белые выигрывают

160

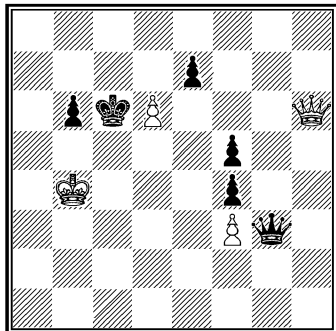
I приз „Moravsko — Slezski Denik“
1927 г.



Белые делают ничью

161

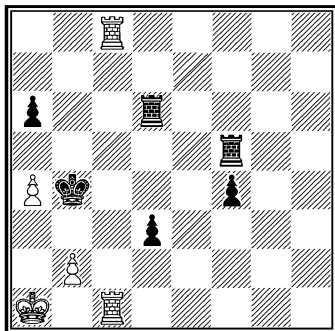
„Шахматный Листок“
25/IV 1928 г.



Белые выигрывают

162

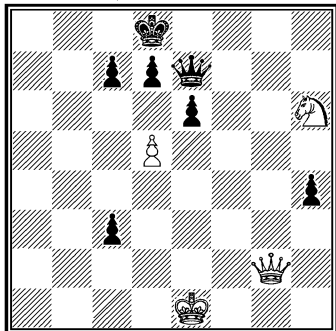
„Шахматный Листок“
25/V 1928 г.



Белые выигрывают

163

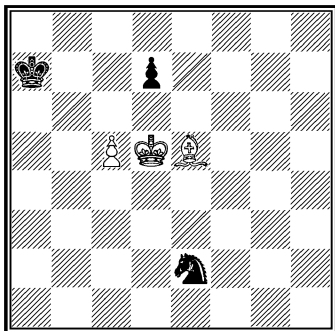
„Бакинский Рабочий“
6/VII 1928 г.



Белые выигрывают

164

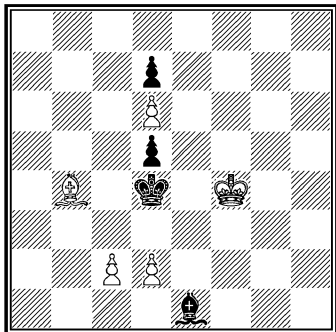
„Шахматный Листок“
25/VII 1928 г.



Белые выигрывают

165

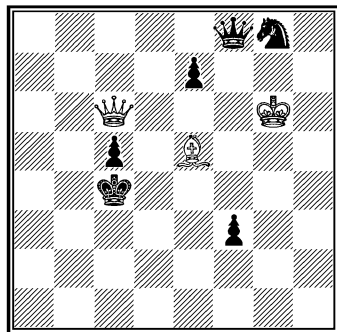
„Шахматный Листок“
25/VIII 1928 г.



Белые выигрывают

166

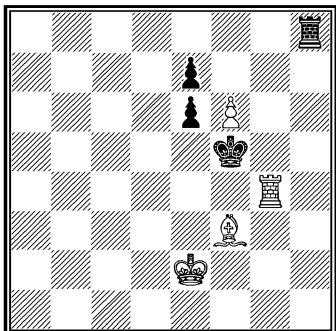
„Шахматный Листок“
25/XI 1928 г.



Белые выигрывают

167

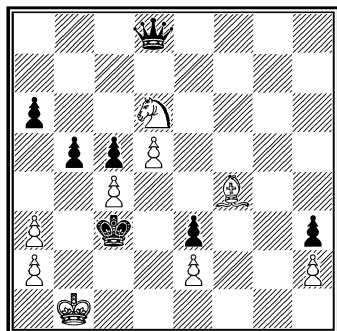
„64“
5/VIII 1928 г.



Белые выигрывают

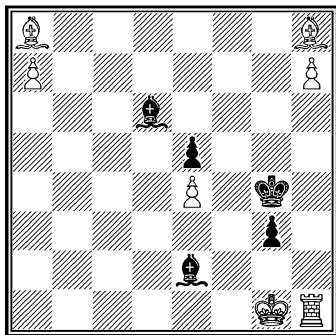
168

1928 г.



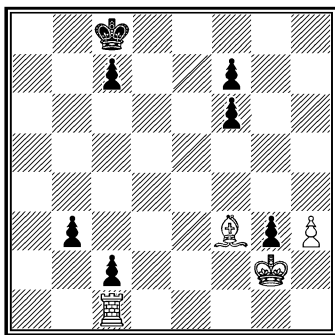
Белые выигрывают

169
„Morgenzeitung“
1928 г.



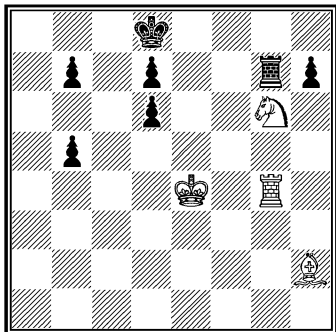
Белые делают ничью

170
„Правда“
1928 г.



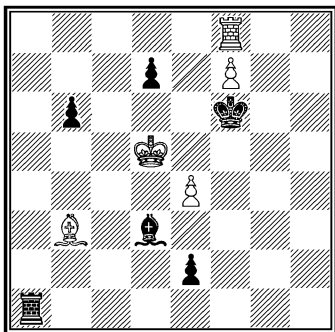
Белые выигрывают

171
„Бакинский Рабочий“
1928 г.



Белые выигрывают

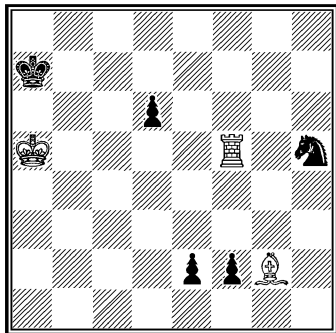
172
III—IV приз „64“
1928 г.



Белые делают ничью

173

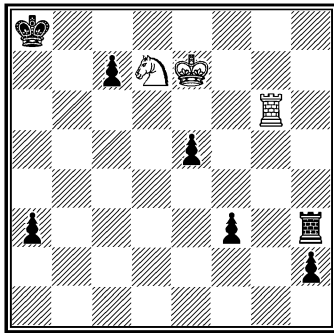
I приз „Бакинский Рабочий“
1927/28 г.



Белые выигрывают

174

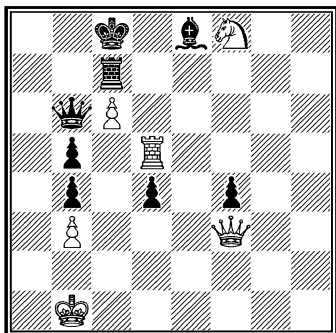
IV приз на том же конкурсе



Белые делают ничью

175

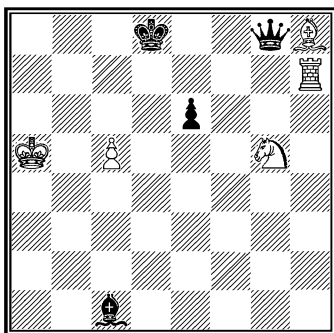
II приз „Известия ВЦИК“
1928 г.



Белые выигрывают

176

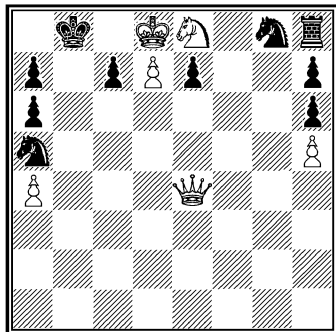
I приз „Правда“ за 1928 г.



Белые выигрывают

177

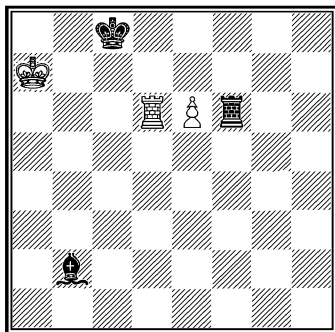
I приз „Magyar Sakkvilag“
за 1928 г.



Белые делают ничью

178

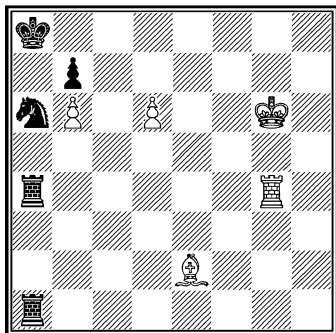
IV приз на том же конкурсе



Белые выигрывают

179

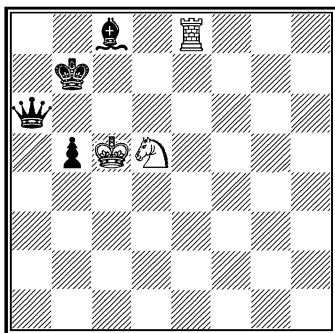
I приз темат. конк. „Труд“
1928 г.



Белые выигрывают

180

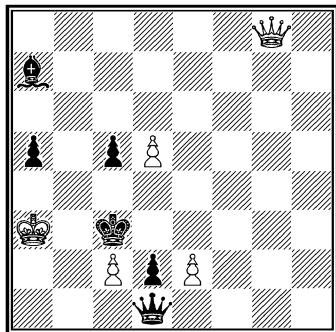
„Задачи и этюды“, III вып.
1928 г.



Белые делают ничью

185

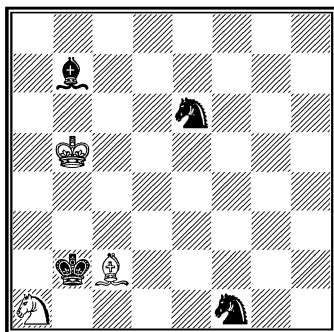
„Шахматный Листок“
10/IV 1929 г.



Белые выигрывают

186

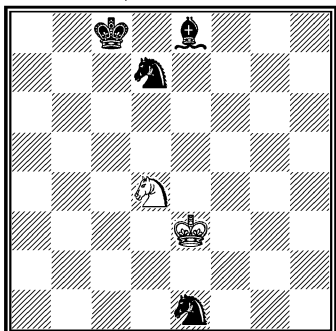
„Svenska Dagbladet“
7/VII 1929 г.



Белые делают ничью

187

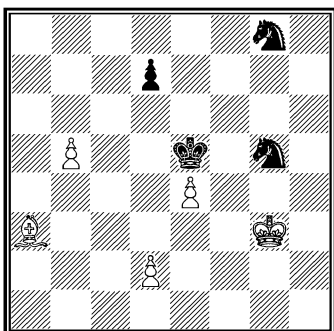
„Шахматный Листок“
15/XI 1929 г.



Белые делают ничью

188

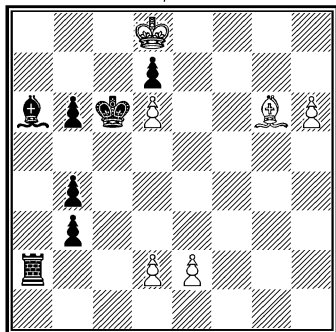
I приз конк. Сибирской шахсекции
1928/29 г.



Белые выигрывают

189

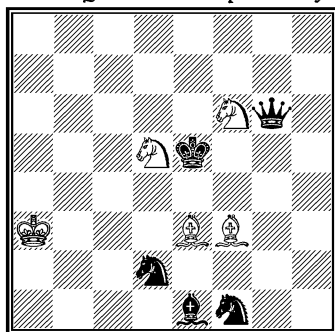
III приз конк. Сибирской шахсекции
1928/29 г.



Белые выигрывают

190

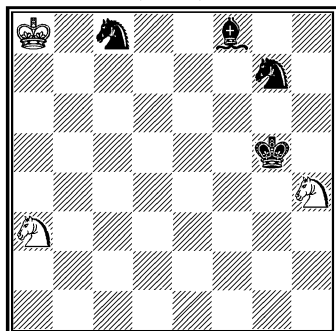
I приз „Magyar Sakkvilag“ 1929 г.
Посвящен А. О. Гербстману



Белые делают ничью

191

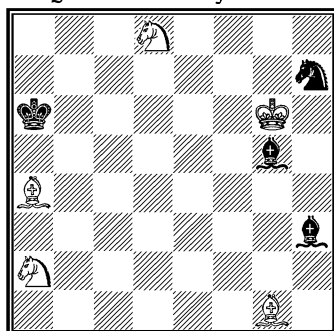
I поч. отз. конк. „Mag. Sakkv.“
1929 г.



Белые делают ничью

192

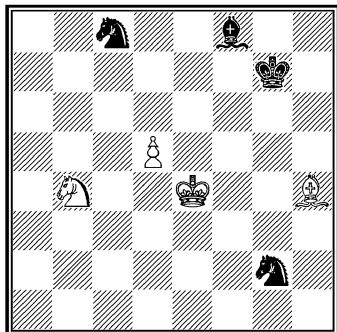
I поч. отз. „La Nau“ 1929 г.
Посвящен А. Ф. Ильину-Женевскому



Белые выигрывают

193

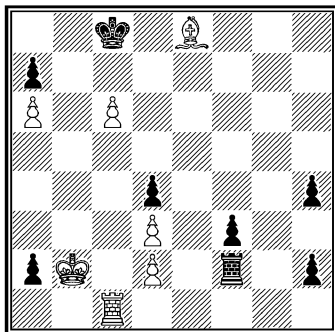
I поч. отз. конк. Сарагосского
клуба 1929 г.



Белые делают ничью

194

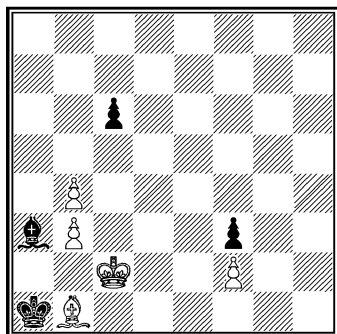
V поч. отз. „Narodni Listy“ 1929 г.



Белые выигрывают

195

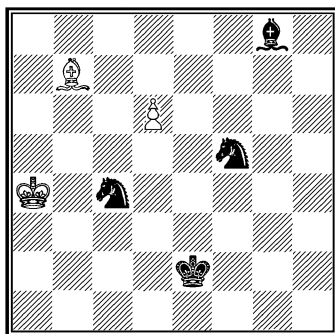
„Узбекистанская Правда“
25/V 1930 г.



Белые делают ничью

196

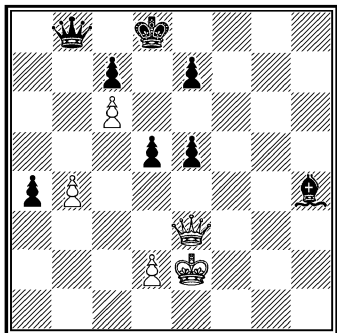
„Шахматный Листок“
10/VI 1930 г.



Белые делают ничью

197

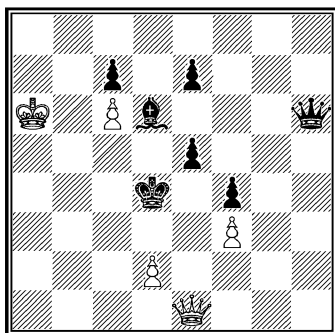
„Шахматный Листок“
15/III 1931 г.



Белые выигрывают

198

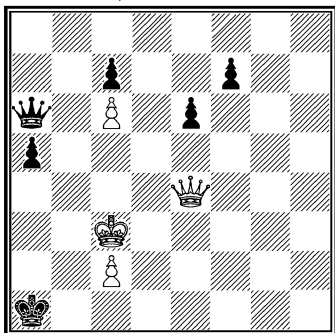
„Шахматный Листок“
30/IV 1931 г.



Белые выигрывают

199

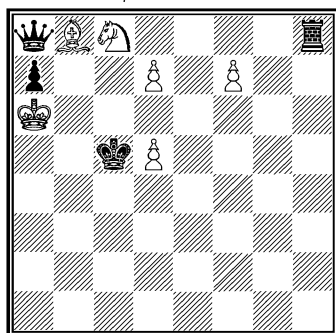
„Шахматный Листок“
30/VII 1931 г.



Белые выигрывают

200

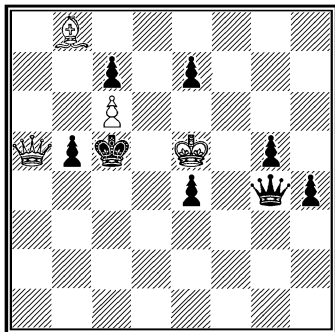
„Шахматный Листок“
15/IX 1931 г.



Белые делают ничью

201

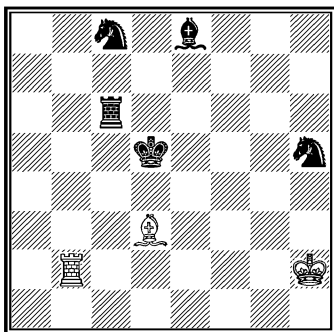
„Шахматный Листок“
17/XI 1931 г.



Белые выигрывают

202

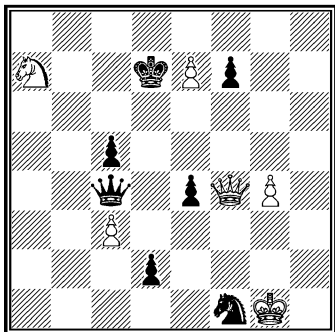
II поч. отз. конк. Всесоюзной
шахсекции
1931 г.



Белые делают ничью

203

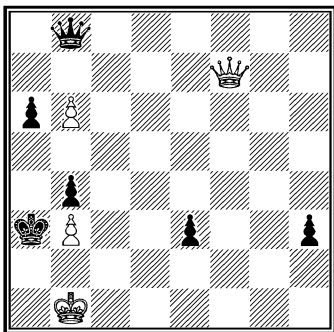
Из конк. „Вечерняя Москва“
1932 г.



Белые выигрывают

204

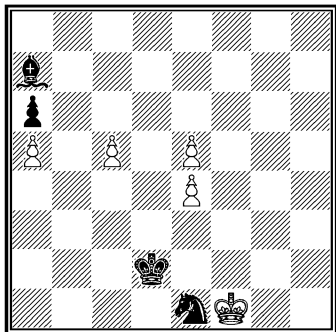
1933 г.



Белые выигрывают

205

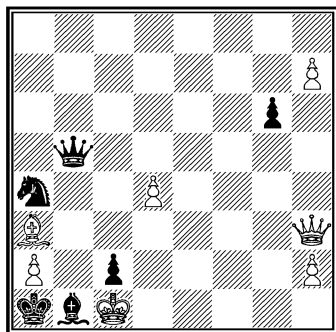
„Красная Газета“
11/XI 1933 г.



Белые выигрывают

206

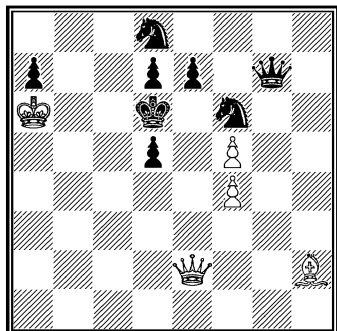
1933 г.



Белые выигрывают

207

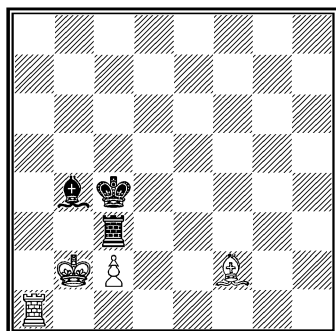
„Шахматы в СССР“
VIII—1934 г.



Белые выигрывают

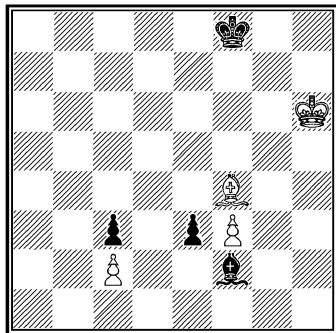
208

„Красная Газета“
15/IX 1934 г.



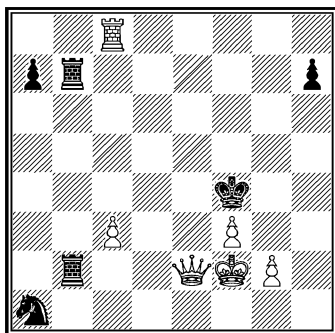
Белые выигрывают

209
1934 г.



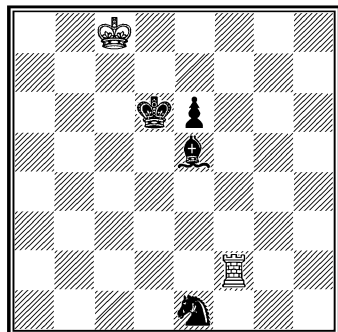
Белые делают ничью

210
„Шахматы в СССР“
XII—1934 г.



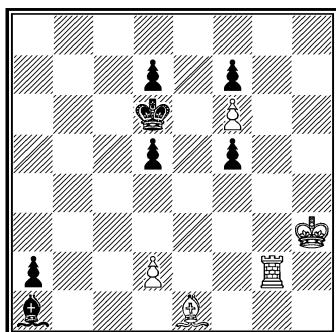
Белые выигрывают

211
„Narodni Osvozeni“
16/XII 1934 г.



Белые делают ничью

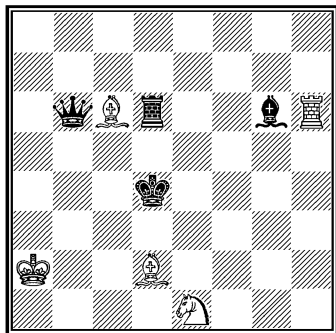
212
„Шахматы в СССР“
X—1934 г.



Белые выигрывают

213

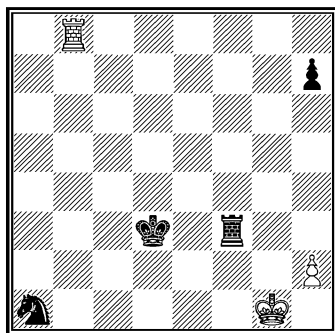
V приз „Ceskoslov. Sach“ 1934 г.
(за посылку)



Белые делают ничью

214

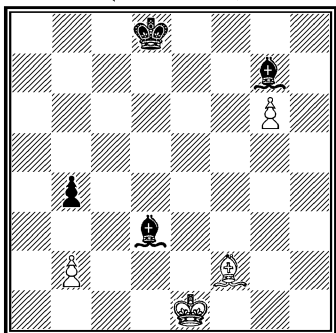
V приз „Ceskoslov. Sach“ 1934 г.
(за посылку)



Белые делают ничью

215

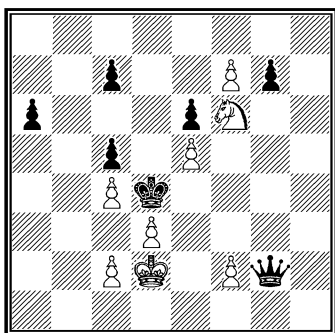
V приз „Ceskoslov. Sach“ 1934 г.
(за посылку)



Белые делают ничью

216

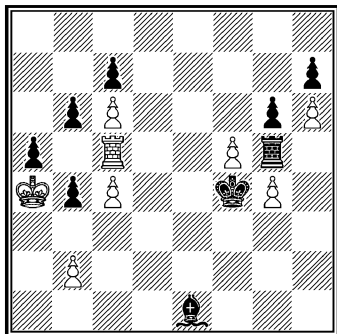
I приз „Magyar Sakkvilag“
за 1934 г.



Белые выигрывают

217

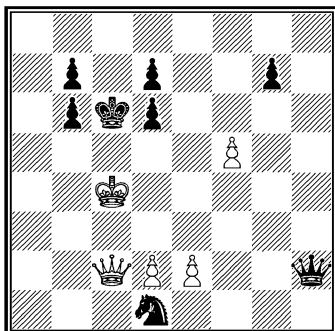
Поч. отв. конк. „Mag. Sakkv.“ 1934 г.
 Посвящен М. М. Ботвиннику



Белые делают ничью

218

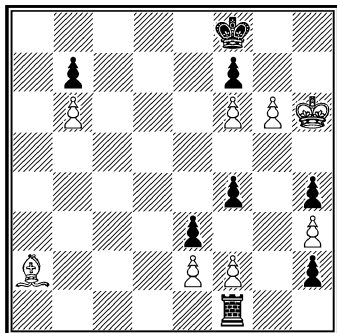
I приз „Rigasche Rundschau“
 1934 г.



Белые выигрывают

219

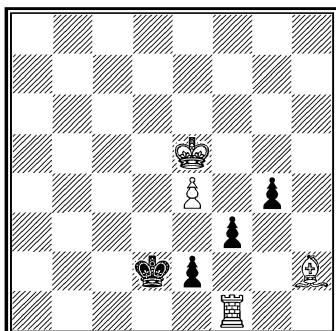
I—II приз „Шахматы в СССР“
 за 1934 г.



Белые делают ничью

220

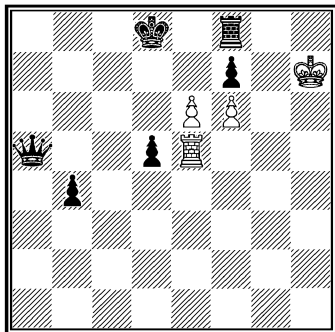
„Смена“
 3/I 1935 г.



Белые выигрывают

221

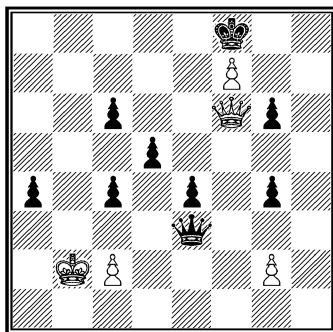
„Rigasche Rundschau“
12/I 1935 г.



Белые делают ничью

222

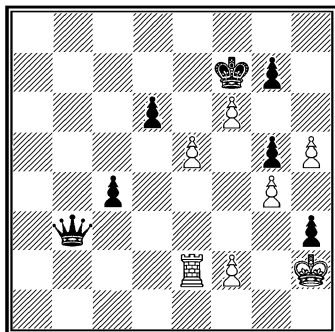
„Шахматы в СССР“
I—1935 г.



Белые выигрывают

223

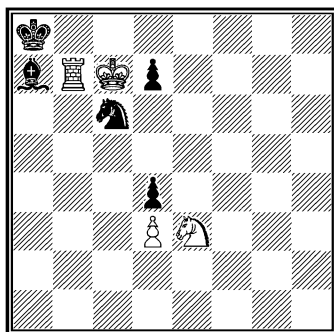
„Шахматы в СССР“
II—1935 г.



Белые выигрывают

224

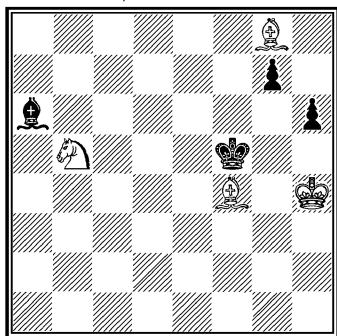
„Шахматы в СССР“
V—1935 г.



Белые выигрывают

229

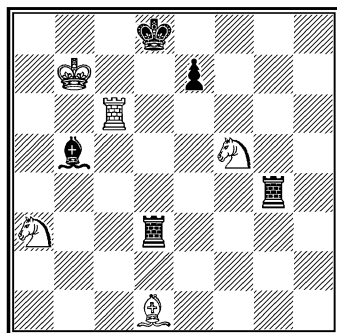
„Красная Газета“
23/ XII 1935 г.



Белые выигрывают

230

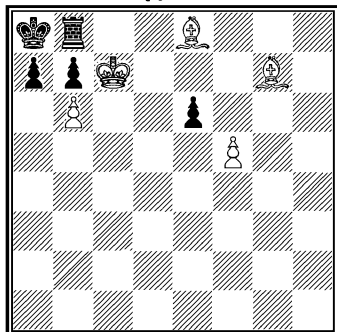
Из юбилейного конкурса ВЦСПС
и газ. „Труд“
1935 г.



Белые выигрывают

231

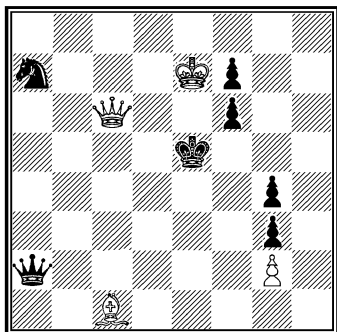
Из юбил. конк. ВЦСПС и
газ. „Труд“ 1935 г.



Белые выигрывают

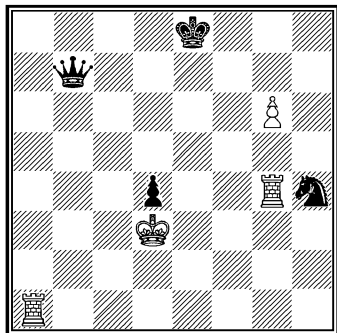
232

III приз „L'Opinio“
1934/35 г.



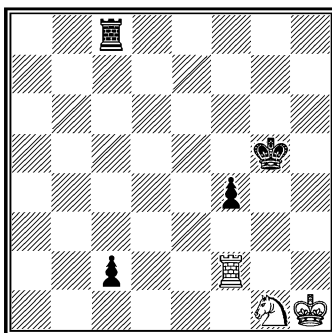
Белые выигрывают

233
1935 г.



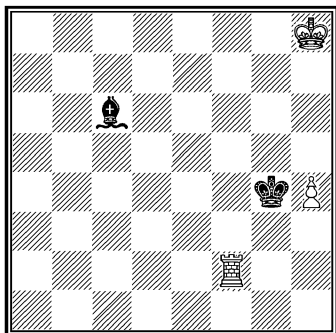
Белые выигрывают

234
1935 г.



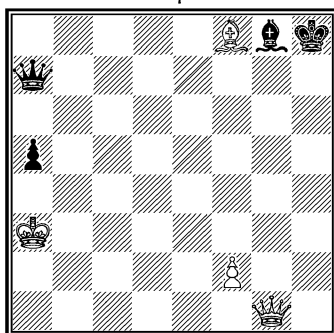
Белые делают ничью

235
1935 г.



Белые выигрывают

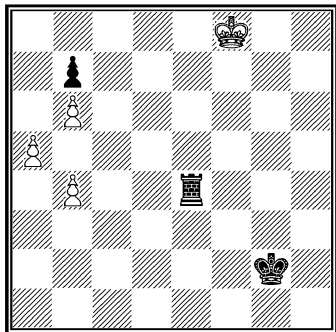
236
II приз „Schackvärlden“
за III четверть 1935 г.



Белые выигрывают

237

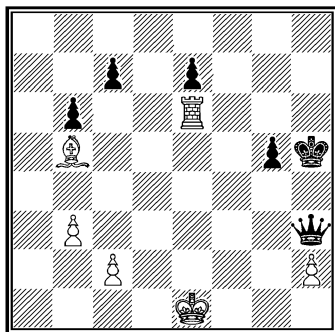
III приз „Schackvärlden“
за IV четверть 1935 г.



Белые делают ничью

238

III приз „Tuoväen Shakki“ 1935 г.



Белые выигрывают

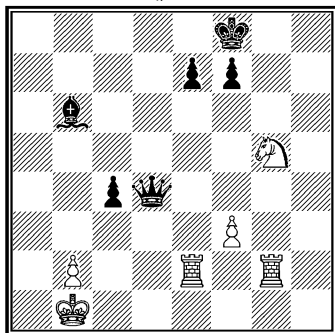
240

„Шахматы в СССР“
III—1936 г.

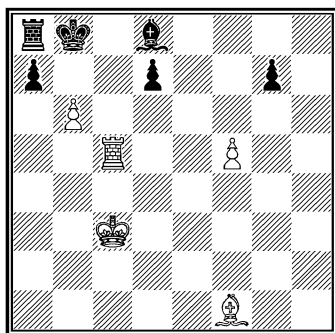
Посвящен А. А. Троицкому к его
70-летию

239

II поч. отз. „64“ за 1936 г.



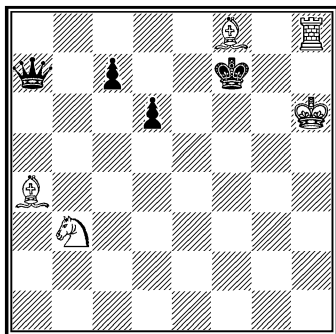
Белые выигрывают



Белые выигрывают

241

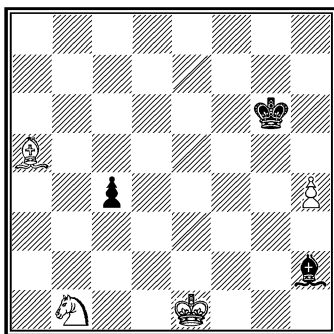
„Шахматы в СССР“
IV—1936 г.



Белые выигрывают

242

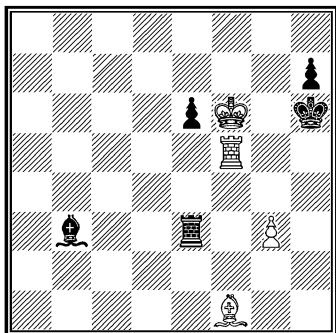
„Красная Газета“
21/V 1936 г.



Белые выигрывают

243

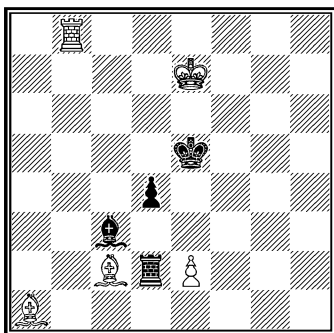
„Шахматы в СССР“
XI—1936 г.



Белые выигрывают

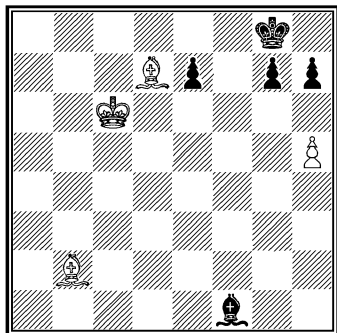
244

II поч. отв. „Шахматы в СССР“
за 1936 г.



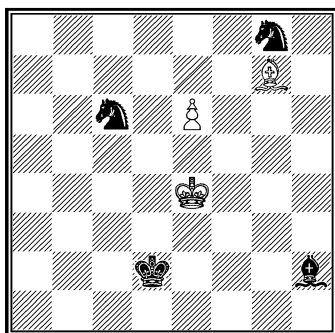
Белые выигрывают

245
 „64“
 30/XII 1936 г.



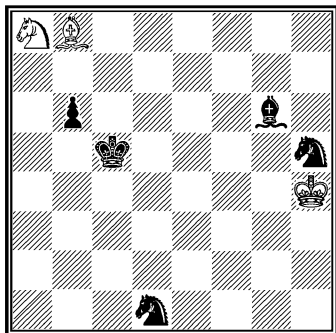
Белые выигрывают

246
 „Шахист“
 5/I 1937 г.



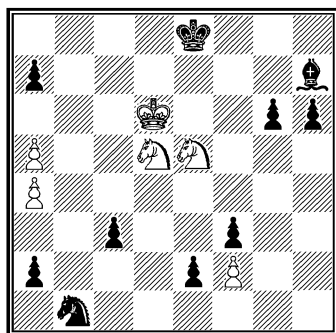
Белые делают ничью

247
 1937 г.



Белые делают ничью

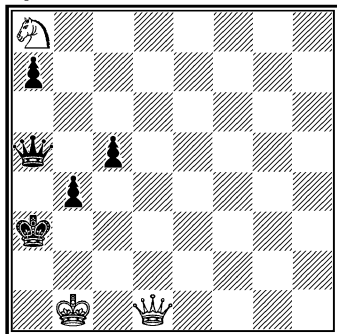
248
 „Schackvärlden“
 III — 1937 г.



Белые делают ничью

249

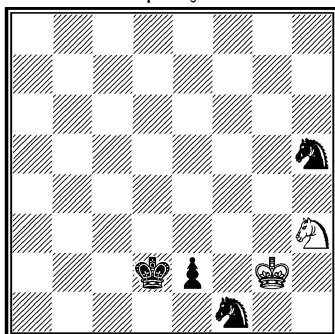
А. А. Троицкий и Л. И. Куббель
 II приз „Ceskoslov. Sach“ за 1936 г.



Белые выигрывают

250

А. О. Гербстман и Л. И. Куббель
 Конкурс Ленинградской шахсекции
 им. А. А. Троицкого 1937 г.



Белые делают ничью

РЕШЕНИЯ

№ 1. 1. e6—e7! Kpf6:e7 (Если Cd7, то 2. Kpf8 Kpg5 3. e8Ф С:e8 4. Кр:e8 Kph4 5. Kpf7 с ничьей.) 2. Kpg8—g7 Сс8—f5 3. h3—h4 (Оттеснив черного короля и приковав черного слона к защите пешки g6, белые подготовляют ничейную комбинацию, чему черные помешать не могут.) Cf5—e4 (d3—b1) или Кре7—e6 4. Kpg7—h6 Кре7 (e6)—f6 5. h4—h5 g6—g5 (Черные уклоняются от размена пешек, но это не меняет исхода борьбы.) Белым пат.

Мой первый опубликованный этюд в переделке 1924 г. Первоначально он имел следующий вид:

Белые: Kph7 п. h3.

Черные: Kpd7 Cf4 п. g5.

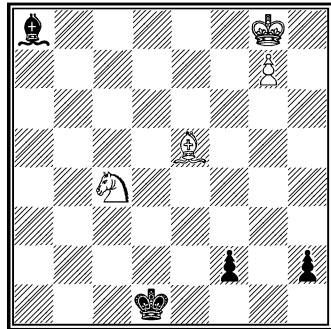
Ничья. 1. Kpg6 и т. д.

№ 2. Для будущего пата необходимо предварительно пожертвовать коня: 1. Ka4—c3+ Kpb1—c2 2. Kc3—d1! Kpc2:d1 (f1Ф 3. Ke3+) и теперь 3. Kpg7—h8! f2—f1Ф (Если Kpc1, то 4. Лg2 и т. д.) 4. Лg8—g1! Фf1:g1 пат.

Вся эта игра навеяна следующим этюдом Г. Ринка:

Г. Ринк

Поч. отз. „Rig. Tageblatt“ 1905 г.



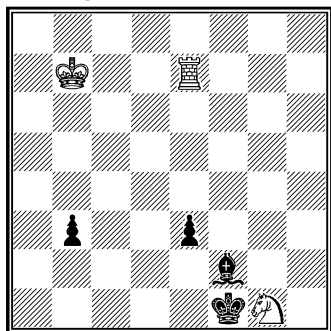
Ничья

1. Ke3+ Кре2 2. С:h2 Кр:e3 3. Kph8! Cd5 4. g8Ф! С:g8 5. Сg1! fgФ или Л пат.

Комбинация, проведенная в моем этюде, привлекла впоследствии творческое внимание И. Зеверса (см. диагр. на стр. 78).

№ 3. 1. Ле6—h6+ Kph4—g5! 2. Лh6:h7 Kpg5—g6 3. Лh7—h8! Kpg6—g7 4. Лh8—h5 g2—g1Ф (Если Kpf6, то 5. Лh6+ Kpf5 6. Лh5+ Kpf4 7. Лh4+ Kpf3 8. Лh3+ и т. д.)

И. Зеверс
Сборник этюдов 1922 г.



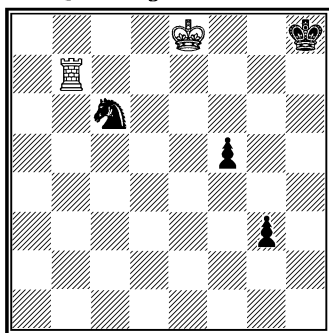
Ничья

1. Кра8! Кр: g1 или С: g1
2. Лb7 e2 3. Л: b3 e1Ф 4. Лb1!
Ф: b1 пат.

с вечным шахом; если же
теперь 8. ... Крf2, то 9. Лh2.)
5. Лh5—g5+! Фg1: g5 пат.

Эта патовая идея (с той
только разницей, что черный
конь стоит не на b6, а на e5,
и пат поэтому не чист) встре-

Г. Маттисон
„Rigaer Tageblatt“ 1914 г.



Ничья

1. Лb3 f4 2. Лf3 g2 3. Л: f4
g1Ф 4. Лh1+ Кр~ 5. Лg4+ Ф: g4
пат. 3. ... Ке5 4. Лf5! g1Ф (Кf5?)
5. Крf7 и выгр.) 5. Лh5+ Кр~
6. Лg5+ Ф: g5 пат.

чается в этюде Г. Маттисона с двумя патами, позаимствовавшего их у А. А. Троицкого (см. диагр.).

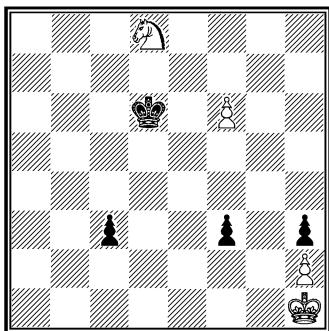
№ 4. В этом этюде скомбинированы 3 ничейных мотива: простой пат, пат со связанной белой фигурой и вечный шах: 1. Сf8—d6! Фb8: d6 2. b7—b8Ф+ Кра7: b8 (Если Ф: b8, то 3. Л: h7+ Крb6 4. Лb7+ Ф: b7 5. С: b7 Кр: b7 пат; или 3. ... Кра8 4. Сb7+ Кра7 5. Сс8+ вечный шах.) 3. Сс8—h3+! Крb8—c7 4. Лh8: h7+ Крc7—c6 или b6 (Крd8 5. Лd7+) 5. Лh7—h6 Фd6: h6 пат.

№ 5. 1. Кс6—d4 (Направлено не столько против хода с3—с2, сколько против угрозы Крe1 с последующим f1Ф×. 1. К: c3? не спасает от этого мата, а только отдалает его на 1 ход.) Крf1—e1 2. Кd4—f3+ Крe1—e2 (Если Крd1, то 3. К: c3+ Крc2 4. Кd2! Кр: d2 5. Ке4+.) 3. Ка4: c3+ Крe2: f3 (Крd3 4. Кd2 и т. д.) 4. Кс3—e2! f2—f1Ф или Л+ (Кр: e2 пат.) 5. Ке2—g1+ Кр~ пат со связанным конем.

1. ... с3—с2 2. Кd4: c2 Крf1—e2 3. Ка4—c3+ Крe2—d3 или f3 4. Кс2—e3! с такой же коневой вилкой, как в главном варианте.

В конце того же года Г. Ринк опубликовал следующий этюд с аналогичным патом:

Г. Ринк
 „Deutsche Schachzeitung“,
 IX—1908 г.



Ничья

1. f7 Крe7 2. Ke6 Кр:f7 3. Kg5+ Кр~ 4. K:f3 c2 5. Kg1! c1Ф или Л пат.

№ 6. 1. Лс8—с4+ Крe4—f3 2. Лс4:h4 g3—g2 3. Лh4—h3+ Крf3—f4 4. Лh3—h4+ Крf4—f5 5. Лh4—h5+. На полях f5—f4—f3 черный король не может уйти от вечного шаха; на Крf2 следует Лh2 (эти маневры напоминают этюд № 3); если же 5. ... Крf5—f6, то 6. Лh5—h1! g2:h1Ф или Л пат.

Спустя 8 лет этот этюд был в точности повторен Ф. Дедрле: „Cas. Cesk. Sach.“, 1916 г. Белые: Кра8 Лh3 п. с3. Черные: Крс4 Са7 п. а4 в3. Ничья. 1. Лh4+ Кр:с3 2. Л:а4 и т. д.

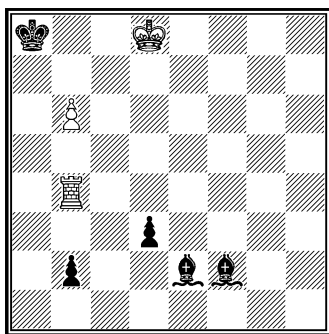
№ 7. 1. Се2—d3! (Эта жертва позволяет белым создать матовую угрозу и задержать опасную черную пешку.) e4:d3 2. с4—с5! Cf2:c5 3. Лg4—а4+ Сс5—а7

4. Ла4—b4 (Белые достигли своей цели, но теперь проходит в ферзи другая черная пешка.) d3—d2 5. Лb4:b2 d2—d1Ф (У белых находится спасающая патовая комбинация.) 6. Лb2—b8+! Са7:b8 пат.

Вместо немедленного взятия черной пешки белые не могут делать выжидательных ходов: на 5. Лb5? следует Сb6! а на 5. Лb3? Сс5!

Одному из лучших этюдистов молодого советского поколения, М. С. Либуркину, удалось выразить эту патовую идею в двух хамелеонных (на полях разного цвета) эхо-вариантах:

М. С. Либуркин
 I приз „64“ 1932 г.



Ничья

1. Крс8 Сg4+! 2. Л:g4 С:b6 3. Ла4+ Са7 4. Лb4 d2 5. Л:b2 d1Ф 6. Лb8+ С:b8 пат. (Последние 4 хода белых и черных в точности совпадают с игрой в моем этюде.) 1. ... С:b6 2. Л:b6 d2 3. Л:b2 Са6+! 4. Крс7 d1Ф 5. Лb8+ Кра7 6. Лb7+ С:b7 пат.

№ 8. 1. Cf8—с5 (1. Cd6? Лс8 ничья.) Ла8—с8 2. Сс5—

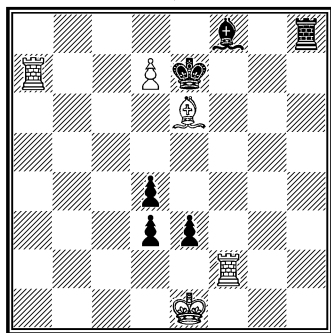
b6+ Kpd8—e8 3. Cb6—c7! (Цугцванг.) a6—a5 4. Kpe1—d1 a5—a4 5. Kpd1—c1 a4—a3 6. Kpc1—b1 a3—a2+ 7. Kpb1—a1! (Конечно, не 7. Kр : a2?, так как тогда черная ладья с шахом вырывается на свободу.) Kpe8—f8 или Лс8—a8 8. Лh7—h8+ и выигр.

1. ... Kpd8—c8 2. Cc5—a7! Черные снова погибают из-за цугцванга.

1. ... Ла8—b8 2. Лh7—h8+ Kpd8—c7 3. Cc5—d6+ и выигр.

2 запирает черную ладью (эхо). Этюд составлен под впечатлением одной из позиций Горвица:

Б. Горвиц



Выигрыш

1. d8Ф+ Кр : d8 2. Л : f8+ Л : f8 3. Cf7 d2+ 4. Kpe2! d3+ 5. Kpd1 и выигр.

При первом опубликовании моего этюда все фигуры стояли на противоположной стороне доски (Белые: Kpd1 Ла7 Cc8 и т. д.). В то время рокировка еще не имела прав

гражданства в шахматной композиции. Так как тем не менее раздавались голоса о нерешаемости этюда при ходе 1. ... 0—0, то я передвинул всю позицию на другую сторону доски задолго до легализации рокировки в этюдах.

№ 9. 1. Cb4—c5+ (Избавляясь от одной пешки, белые пропускают в ферзи другую.) Kpb6 : a6 (На Kpc6 последует 2. a7 Kpb7 3. Kc7 ничья.) 2. Cc5 : f2 d3—d2 3. Ке6—c5+ Кра6—a5 (Kpb5 4. K—4) 4. b3—b4+ Кра5 : b4 5. Cf2—e1! d2 : e1Ф или Л 6. Kc5—d3+ Ke5 : d3 пат.

И эта патовая комбинация несколько напоминает этюд Ринка, указанный при решении этюда № 2.

№ 10. 1. Cc3—f6+ Kpd8—c8 2. b6—b7+ Kpc8—t8 3. Cf6—e5 Ce3—f4! (Этой тонкой жертвой белый слон увлекается на линию будущего черного ферзя. Если 3. ... Cd4?, то 4. Ch2 или g3 f1К 5. Cf4 Ce3 6. Ce5 и выигр.) 4. Ce5 : f4 f2—f1Ф (При f1Л белый слон, оставаясь на диагонали h2—b8, легко уходит от нападений ладьи; теперь же на это последует Ф : a6.) 5. Kpd6—c5+! Фf1 : f4 пат.

1. ... Kpe8 2. b7 f1Ф (Если предварительно Cf4+, то 3. Ce5 C : e5+ 4. Kр : e5 f1Ф 5. b8Ф+ Kpf7 6. Ф : a7 ничья; или 3. ... f1Ф 4. b8Ф+ Kpf7 5. Kр : d7 Фd3+ 6. Cd6

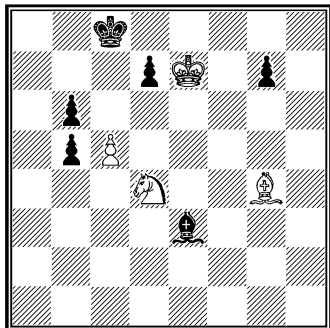
ничья.) 3. b8Ф+ Крf7 4. Фb3+ Кр: f6 5. Ф: e3 (Грозит прежде всего Ф: a7.) Фf5 (На Ф: a6 последует 6. Фf4+ с вечным шахом; к тому же приводит и c5 из-за 6. Фh6+.) 6. Фе7+ Крg6 7. Ф: d7 Ф: d7+ 8. Кр: d7 c5 9. Крc7 c4 10. Крb7 c3 11. Кр: a7 c2 12. Крb8 c1Ф 13. a7 ничья.

№ 11. 1. c6—c7 f5: g4+! 2. Крh3: g4 (Иначе черные задерживают пешку ходом Cf5.) Cd3—c4 (Если теперь 3. c8Ф?, то Се6+ 4. Ф: e6 fe 5. Крf4 a4, и черные выигрывают. Однако, при положении слона на c4 решает одно из так называемых „слабых“ превращений пешки.) 3. c7—c8К+! К: a7—b8 4. a6—a7+ Крb8⁵—b7 (a8) 5. Кс8—d6 (b6)+ и выигрывают.

Впоследствии эта же тема была представлена мною еще в следующем этюде (см. *диагр.*).

№ 12. 1. a6—a7 Лh5—f5+ (Лh8 2. Cf6+) 2. Крf2—e2! Лf5—e5+ (Если Лf8, то 3. Cf6+ Крc5 4. Се7+.) 3. Кре2—d2! Ле5—e8 (Наконец черные могут задержать пешку без опасности для своей ладьи, но белые тем временем усилили свою позицию и теперь обеспечивают проходку своей пешки в ферзи другим способом.) 4. Ch4—f2+ Крд4—e5 5. Cf2—g3+ Кр~ 6. Сg3—b8 и выигр.

Л. И. Куббель
„Kölnische Volkszeitung“, 1926 г.



Выигрыш

1. c6 С: d4 2. cd+ Крb7! 3. d8К+! (3. d8Ф? Cf6+) Кра8 или a6 (Крc7 4. Ке6 ·) 4. Cf3+ или Сс8+ с последующим Ксб+ и выигр.

№ 13. 1. d5—d6 (Не 1. Крc1? из-за Сg6!, и черные успевают задержать пешку слонem: 2. d6 Се8.) Кра7—b8 (b6) 2. Крд1—c1 Сb1—d3 или e4 3. d6—d7 Крc7 4. Кd4—e6+ Крc7: d7 5. Ке6—c5+ и выигр.

Этот же маневр повторяется и при 2. ... Сb1—g6 или h7 (Ca2 3. Крb2): 3. d6—d7 Крc7 4. Кd4—e6+ Крc7: d7 5. Ке6—f8+ и выигр.

Белые фигуры доминируют над пулями отступления черного слона: несмотря на большую протяженность диагонали b1—h7, у него нет ни одного безопасного поля. Идея доминанции (термин Г. Ринка), ранее представленная мною, в форме дугцванга, в № 8.

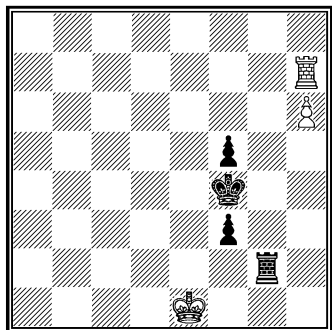
№ 14. Привожу решение с комментариями В. Н. Платова („150 избранных современных этюдов“, Москва 1925 г.) „1. Лe1—a1 (На первый взгляд выигрывает ферзь, на самом же деле ведет к потере ладьи.) Cd8—b6+ (Черные развивают бешеную атаку на белого короля. После 1. ... Ce7+ 2. Kpd5 Cc6+ 3. Кре6 Cd7+ 4. Кр : e7 ничья.) 2. Крс5—d5 Сb5—с6+ 3. Kpd5—e6! (Разумеется, нельзя брать слона, так как после 3. Кр : с6 К : e5+ черные выигрывают.) Cc6—d7+ (На короля начинают сыпаться удар за ударом.) 4. Креб : d7 (Теперь это уже необходимо. Белым приходится двигаться вперед; путь к отступлению белого короля отрезан, так как на 4. Kpd5 последует Ке3+! 5. Кре4 Ф : a1 6. С : a1 С : h3, и черные выигрывают.) Кс4 : e5+ (Черным, наконец, удастся избавиться от слона белых, а вместе с ним и от белой ладьи a1, надолго фиксировавшей черного ферзя на клетку a2.) 5. Kpd7—e8! (Только глубокое проникновение в лагерь противника спасает белых.) Фа2 : a1 (Ладья, потерявшая опору в лице слона e5, должна разделить его участь. Наступает последняя стадия игры, в которой белые снова берут инициативу в свои руки.) 6. Лh3—a3+ Фа1 : a3 7. b4—b5+ Кр~ Белым пат“.

Этот этюд представляет собою переработку одной из моих первых попыток в области этюдного творчества, опубликованной в октябре 1905 г. в „Schweizerische Schachzeitung“: Белые: Kpg8 Лe3, h1 п. d4. Черные: Крс6 Фс2 Сd6 Kg5. Ничья. 1. Лс1 Ф : c1 2. Лс3+ Ф : с3 3. d5+ Кр~ пат.

№ 15. „Соль“ этюда в первом ходе, требующем далекого расчета. 1. Лf4—h4+! Крh2—g1! (Быстро проигрывает Кр : g2, так как после 2. Лd4 d1Ф 3. Л : d1 С : d1 4. g7 Сg4 5. g8Ф черный слон связан.) 2. Лh4—d4 d2—d1Ф 3. Лd4 : d1 Са4 : d1 4. g6—g7 Сd1—g4 5. g7—g8Ф Сg4—e6+ 6. Фg8 : e6 d7 : e6 7. g2—g4 e6—e5 8. g4—g5 e5—e4 9. g5—g6 e4—e3 10. g6—g7 e3—e2 (Только теперь выясняется смысл шаха на первом ходу: благодаря оттеснению черного короля на линию g белая пешка проходит в ферзи с шахом.) 11. g7—g8Ф+ и выигр.

№ 16. Создавая ряд мелких угроз, белые успевают ввести в игру своего коня и обезвредить грозную черную пешку. 1. h6—h7 (Не 1. Kg6+? из-за fg+ 2. Кр : g6 Kpg8! и черные выигрывают.) Крf8—g7 (Если сразу d2, то 2. Kg6+ с ничьей.) 2. Kh8 : f7 Кpg7 : h7 3. Кf7—h6 d3—d2 4. Kh6—g4! d2—d1Ф (d1Л 5. К : f6+ ничья.) Белым пат.

Сальве



Эноско Боровский

Л: h8 5. Лh7! и т. д. с ладьейной оппозицией [„бешеная“ ладья], впервые представленной Сальвио еще в 1634 г.)

№ 20. С точки зрения теории белые должны сохранить свою единственную пешку, так как Ф и С против Ф в нормальных позициях не выигрывают. Однако, ни 1. Фе8+ Крf5, ни 1. Фh8+ Крf5 не дают белым возможности сыграть d3—d4 и избежать грозящего размена на d3 (с шахом), так как черные атакуют еще и слона. Поэтому белые сами отдают пешку, завлекая черного короля в матовую сеть. 1. d3—d4+! Кре5: d4 (Вынуждено. На Кре4 следует мат в 2 хода.) 2. Фс8—h3! (Грозит 3. Фе3×.) Крd4—с5 3. Сg5—e7! Фd6: e7 4. Фh3—a3+ и выигр.

Такая же игра повторяется еще в двух вариантах: 2. ... Фd6—e5 3. Сg5—f6! Фе5: f6

4. Фh3—с3+ и 2. ... Крd4—e5 3. Сg5—f4+! Кре5: f4 4. Фh3—h2+ и выигр.

На 2. ... с3 последует 3. Фh4+, а на 2. ... Крe4—3. Фg4+.

№ 21. Немедленное продвижение пешки a ничего не дает: 1. a7 Лf4+ 2. Кре3 Ле4+ 3. Крd3 Ла4 и т. д. 1. Кb6 опровергается ходом Лс7. К цели ведет только: 1. d2—d4+! Кре5: d4 2. a6—a7 Лс4—a4 3. Ка8—с7 Ла4: a7 4. Кс7—b5+ и выигр.

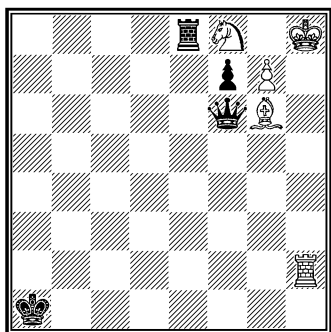
Аналогичные коневые вилки получаются при 1. ... Кре5—d6 2. a6—a7 Лс4—a4 3. Ка8—b6 Ла4: a7 4. Кb6—с8+, а также при 1. ... Лс4: d4 2. Ка8—b6 Лd4—d3+ (После того, как белые своим первым ходом отвлекли черную ладью на параллельную линию d, она не может задерживать пешку с 7-й горизонтали: если 2. ... Лd7, то 3. К: d7+ [римская идея со взятием].) 3. Крf3—e2 (g2) Лd3—a3 4. Кb6—с4+ и выигр.

№ 22. 1. e6—e7 (Все остальное проигрывает; напр. 1. Cf3 Лс2 2. Крb5 Крd4 3. a5 Лс4 и Кс3×, или 1. Сс6 Лh5+ 2. Сb5+ Крс3 3. e7 Кс1 и Кb3×.) Лh2—h5! 2. e7—e8C! (Не 2. e8Ф? из-за Л: d5+ 3. Фb5+ Крd4 или e4, и черные выигрывают.) Лh5: d5+ 3. Се8—b5+ Кр~ пат.

Превращение пешки в слабую фигуру для пата.

При обработке этой идеи я исходил из следующего коллективного этюда:

К. Тракслер и Ф. Дедрле
„Cas. Cesk. Sach.“, 1909 г.



Ничья

1. Лa2+ Кр : a2 2. С : f7+ Ф : f7
(Иначе 3. С : e8 ничья.) 3. g8C!
(3. g8Ф? Л : f8 4. Ф : f8 Ф : f8+
и выигр.) Л : f8 пат.

№ 23. На первый взгляд может показаться, что решить дело должна пешка e7. Напрашивается поэтому защита пешки посредством 1. Сh4, но этот ход ведет только к ничьей из-за Крb3! Путь к выигрышу следующий: 1. Ке8—d6! Лf7 : e7 2. Kd6—c4+ Кра3—b3 3. Кc4—a5+ Крb3—a3 4. Се1—f2! (Грозит 5. Сс5×.) Кра3—b4 5. Ка5 : с6+, или 4. ... Ле7—e5 5. Ка5—c4+ и выигр.

№ 24. „Здесь мы имеем дело с преследованием ферзя в стиле Ринка. 1. Лс7—с8! Фh8—g7! 2. Лс8—g8! Фg7 : g8. У ферзя нет выхода. 3. Ке3—g4+. Теперь король может отступить на

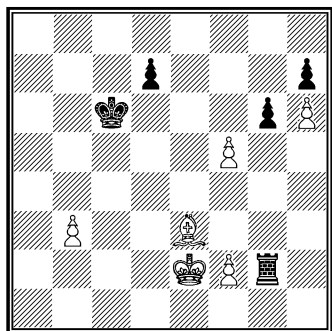
3 поля, но на это снова следуют различные шахи конем; решатель во всех случаях найдет шах, выигрывающий черного ферзя. Не следовало ли поэтому побить ладью сразу, т. е. на с8? Тогда белые играют 2. Ке3—с4+, после чего повторяется в точности то же зрелище, что и в первом варианте“. (Из доклада Э. Фельми, прочитанного в Базельском Шахматном Обществе. „Basler Nachrichten“, 10/VII 1925 г.)

№ 25. 1. d6—d7 Крf6—e7
2. Крf2—g1 (Первые два хода белых не могут быть переставлены: при 1. Крg1 Лh4 2. d7 черные задержали бы пешку ходом Лd4.) Лh2—h4
3. g2—g3! (Заставляя ладью перейти на поля, на которых она становится жертвой коня или короля.) Лh4—a4 или e4
4. Ка5—b7 Крe7 : d7 (Ле1+5. Крf2) 5. Кb7—c5+ и выигр.
3. ... Лh4—g4 (при Лd4 и Лb4 ладья теряется немедленно; если же Лh3, то 4. Крg2.) 4. Ка5—с6+ Крe7 : d7
5. Кс6—e5+ и выигр.

Аналогичная борьба, но с другим материалом (слон против ладьи) разворачивается в следующем моем этюде (см. диагр. на стр. 86).

№ 26. У черных лишняя пешка при прочном на вид положении. Вскоре, однако, выясняется, что это благополучие — только кажущееся. Несколькими тонкими ходами белые заставляют черного

Л. И. Куббель
 „Шахм. Вестник“, 1914 г.



Выигрыш

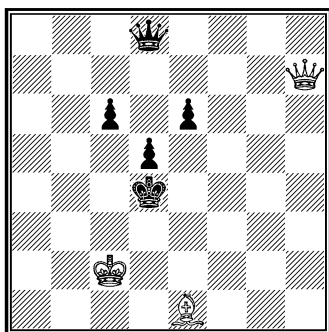
1. f6 Kpd6 2. Kpf1 Лg4 (Лh2
 3. Cf4+) 3. f3 Лb4 4. f7 Лb8 (Кре7
 5. Сс5+) 5. Cf4+ и выигр.; 3. ...
 Лh4 (Лg3 4. Cf4+) 4. f7 Кре7 (Лh1+
 5. Крг2) 5. Сg5+ и выигр.

короля выйти в центр доски, где он попадает в матовую сеть. 1. Са5—d8+! Кpf6—f5 (Ф:d8 2. Фh4+) 2. Фg3—f3+ Кpf5—e5 (Если Крг6, то 3. Фf6+ Кrh7! 4. Фh4+, и мат в несколько ходов.) 3. Cd8—c7+! Кре5—d4 (Ф:c7 4. Фg3+) 4. Сс7—d6! (Угрожая матом.) Фd7:d6 (На другие ходы последует мат в несколько ходов: Cf5 5. Фf4+ Крд5 6. Фе5+ Крс4 7. Фс5+; или 5. ... Се4 6. Фd2+ Крс4 7. Фb4+; если же 4. ... Сс4, то 5. Фf4+.) 5. Фf3—d3+Крд4—c5 6. Фd3—a3+ Крс5—d5 7. e2—e4+! Крд5—e5 8. Фа3—g3+ и выигр.

Эхо-вариант: 5. ... Крд4—e5 6. Фd3—g3+ Кре5—d5 7. e2—e4+! Крд5—c5 8. Фg3—a3+ и выигр.

Расширение идеи следующего этюда Г. Ринка:

Г. Ринк
 „Deutsche Schachzeitung“, 1908 г.



Выигрыш

1. Cf2+ Кре5 2. Сg3+ Крд4
 3. Cd6! и т. д.

№ 27. 1. Kg3—h5+! g6:h5 (Иначе 2. Cf6. Теперь начинается игра на пат, повторяющаяся 3 раза.) 2. Cd8:c7 Крг7—f6! (a1Ф 3. Се5+! Ф:e5 пат.) 3. Сс7—b6! Кpf6—e5! (a1Ф 4. Cd4+! Ф:d4 пат) 4. Сb6—a5! a2—a1Ф (Если Крд4, то 5. Cd8.) 5. Са5—c3+! Фа1:c3 пат.

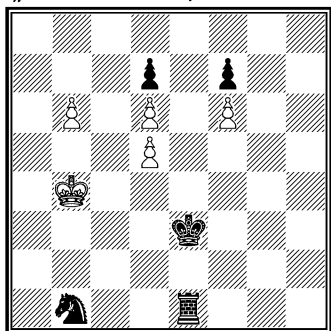
3 пата, из которых один правильный.

Идея составления многопатового этюда занимала меня уже давно. Еще в 1912 г. мне удалось довести количество патов до пяти, но от опубликования этого этюда я долгое время воздерживался, так как считал его слишком схематичным. Только через 14 лет он появился в

печати, войдя в мою статью „Патовые этюды“, напечатанную в 1926 г. в „Шахматном Листке“. Привожу этот этюд:

Л. И. Куббель

„Шахм. Листок“, авг. 1926 г.



Ничья

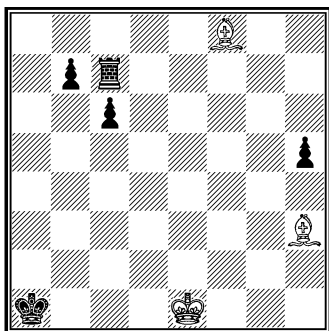
1. b7 Ka3 2. b8Ф Лb1+ 3. Kрс3! Л: b8 пат. 1. ... Kс3 2. b8Ф Лb1+ 3. Кра3! Л: b8 пат. (Впоследствии я использовал эти 2 пата в этюде № 71.) 1. ... Kd2 2. b8Ф Лb1+ 3. Kрс5! Л: b8 пат. 3. ... Ke4+ 4. Kрс4 Л: b8 пат. 1. ... Le2 2. Kрb3 Kd2+ 3. Кра4! Kс4 4. b8Ф Ла2+ 5. Kрb3 (b5) Лb2+ 6. Кра4! Л: b8 пат.

В настоящее время рекордно число добился Г. М. Каспарян—7 патов (III приз конк. „Шахм. Листок“ за 1930 г.).

№ 28. Сравнивая этот этюд со следующим этюдом Г. Ринка (см. диагр.) А. А. Троицкий пишет: „Оба этюда трактуют одну и ту же тему: ловлю ладьи двумя слонами. У Ринка это достигается «механически»: 1. Cd6 Лf7 2. Се6

Г. Ринк

„Deutsches Wochenscha“, 1914 г.



Выигрыш

Лf3 3. Кре2 Лс3 4. Се5 и т. д. В № 28 у белых, кроме двух слонов, есть еще и ладья, но начальная позиция такова, что белые должны неминуемо потерять одного из слонов, а это обеспечит черным ничью. Например, 1. Се3+ ухудшает позицию еще больше, потому что следует Kрг7 с нападением на ладью, и если 2. Cf3, то черные спасаются от размена ладей шахом Ла4+ 3. Kрb6, выигрывая чистую ладью. А между тем эта-то серия ходов и дает белым выигрыш, потому что на 3. ... Kр: h8 последует ловля черной ладьи: 4. Kрb5 Ла3! 5. Cd4+ Kрг8 6. Cd5+ Kрf8 7. Cс5+, или 4. ... Лh4 5. Cg5 Лd4 6. Cf6+. Выигрышная позиция здесь не дана уже готовой, как в этюде Ринка, а скрыта за первыми тремя ходами белых“.

Первоначально черная пешка стояла на h4. На возможность перестановки ее на h3, что увеличивает свободу черной ладьи (после 4. Kpb5) до максимума, впервые указал Г. Ринк.

Если 2. ... h2, то 3. Лс8 Лg3 (Лg1 4. Лс1) 4. Cd4+ Kph6 5. Се4 Лg4 6. Лс6+ Kpg5 7. Се3+ Kph4 8. Лh6+ Kpg3 9. Cd5 и выигр.; не лучше и 5. ... Лg1 из-за 6. Лс7.

№ 29. В этом безнадежном на первый взгляд положении белые добиваются ничьей, последовательно жертвуя все свои фигуры. 1. d6—d7+ Kрс8—b8! 2. d7—d8Ф+! Са5:d8 (Если Ф:d8, то 3. Kd7+ с последующим Лf8.) 3. Лf7—b7+ Кр~ 4. Лb7—b8+! Кр:b8 5. Kf6—d7+ Kpb8—a8 или с8 (При Ф:d7+ 6. Кр:d7 черные не могут воспрепятствовать маршу белого короля до b1, после чего получается теоретически ничейная позиция.) 6. Kd7—b6+! Cd8:b6 или a7:b6 (Иначе вечный шах.) пат.

Углубление моего этюда, напечатанного 13/XI 1911 г. в „Rigaer Tageblatt“ (Белые: Kрс6 Лf7 Kf6 п. а2. Черные: Kpb8 Фd3 Cd8 пп. а7, а3. Ничья. 1. Лb7+ и т. д.).

№ 30. Фактически дело сводится к борьбе С+К против С+п, так как пешка а7 обречена. 1. Са8—e4! (Белые с темпом связывают пешку,

чтобы не выпустить черного слона по диагонали h7—b1.) Краб:a7 2. Ке3—d5! (Грозит 3. Kf6 с выигрышем слона.) Ch7—g8 3. Kd5—e7 Cg8—f7 или e6 (Если слон возвращается на h7, то 4. Kpd6 Kpb8 5. Kpd7 Кра7 6. Креб с последующим Креб—f6—g7 и выигр., или 4. ... Kpb6 5. Kd5+ и 6. Kf6.) 4. Ке7—с6+ Кра7—a6 5. Се4—d3+ Краб—b7 6. Кс6—d8+ и выигр.

3. ... Cg8—b3 4. Ке7—с6+ Кра7—a6 5. Се4—d3+ Краб—b7 6. Кс6—a5+ и выигр.

3. ... Cg8—a2 4. Ке7—с6+ Кр~ 5. Кс6—b4+ и выигр.

№ 31. 1. с6—с7 Ch1—b7! (Иначе белые выигрывают, напр. Сс6 2. Се6 Сb7 3. Cd5 и т. д. Теперь белые должны точно выбрать поле для своего атакованного слона.) 2. Сс8—f5! h2—h1Ф 3. с7—с8Ф+ Сb7:c8 4. Cf5—e4+ Фh1:e4 (Cb7 5. С:h1 С:h1 теоретическая ничья.) пат.

Переделка следующего моего этюда („Соврем. Слово“, 16/VII 1912 г.): Белые: Кра5 Сb1 п. с6. Черные: Кра8 Лg2 Cg4 пп. а7, а6. Ничья. 1. с7 Ле2 2. Се4+! Л:e4 3. с8Ф+ С:c8 пат.

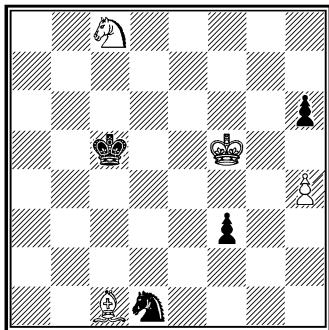
№ 32. 1. h2—h3 (1. Kg5+? Kpg4! ничья.) Kpf3—g3 2. Кеб—g5 Kpg3—f4 3. Kg5—e4 Kpf4—f3 4. Kpd3—d4 (Грозит Кре5. Необходимо отвлечь черного короля от пешки h3, чтобы освободить ко-

ня для решающего маневра.) Kpf3—f4 5. Kpd4—d5 Kpf4—f5 (Теперь неправильно 6. Kf2? из-за Kpf4 7. Кре6 Kpg3 8. Kpf5 Kр:f2 9. Kpg4 Кре3! 10. Kр:h4 Kpf4 с ничьей. Нужно отступить конем так, чтобы завлечь черного короля в еще более глубокий тыл.) 6. Ке4—с3! Kpf5—f4 7. Кс3—e2+ Kpf4—f3 8. Ке2—g1+ Kpf3—g2 9. Kpd5—e4 Kpg2:g1 10. Кре4—f3! (не допуская маневра Kpf2—e3—f4) с последующим 11. Kpf3—g4 и выигр.

Этот этюд возник из позиции, получившейся при анализе другого моего этюда.

Л. И. Куббель

„St.-Pet. Herald“, 17/VIII 1914 г.



Ничья

После 1. Kd6! Kр:d6 2. Cf4+ Kpd5 3. Cg3 Kpd4 нельзя играть 4. h5 (правильно 4. Kpg6) из-за f2 5. С:f2+ К:f2 6. Kpg6 Kg4 7. Kpf5 Ке5 8. Kpf4 Кс6! и т. д., как в этюде № 32.

Основной замысел 2. ... Кре7 3. Cg3 Kpf7 4. Kpg4 f2

5. С:f2 К:f2+ 6. Kph5! Kpg7 (пат) переработан мною впоследствии в этюде № 53.

№ 33. 1. f5—f6! (Из двух атакованных белых пешек правильно двигать именно эту. На 1. h6? последует просто gh.) Kg3:h5! (Если gf?, то 2. h6, и одна из пешек неудержимо проходит в ферзи. На Kpf8 также последует 2. h6 и выигр.; плохи и остальные продолжения; напр.: 1. ... Kf5 2. fg К:g7 3. h6 Kpd7 4. h7 Ла8 5. Cf6 и выигр.; или 1. ... Kpd7 или Ла8 2. fg Ла8 или Kpd7 3. h6 Kf5 4. h7 и т. д.) 2. f6—f7+ Кре8—f8 3. Cg5—d2! c6—c5 4. Cd2—e3! Ла3—a5 5. Ce3—f4! Kh5:f4 пат.

№ 34. 1. Kf5—g3+ Кре4—d3! (Если Kр:d4 или Кре3, то 2. Лf5 с последующим 3. Л:f6, и черные выиграть не могут.) 2. Лс5—с3+! (Теперь 2. Лf5 опровергается ответом Ф:d4.) Kpd3:d4 (Иначе теряется ферзь.) 3. Лс3—f3! (Снова жертва ладьи! Если черные ее не принимают, то опять Л:f6 с ничьей.) Фf2:f3 пат со связкой коня.

№ 35. 1. с6—с7 Краб—b7 (Если Cf5, то 2. Cg6 h1Ф 3. С:f5 Фh4+ 4. Kpd7! ничья, так как белый король в безопасности.) 2. Кре7—d8 Ch7—f5 3. Ch5—g6! (В этой засаде—идея этюда.) h2—h1Ф 4. c7—c8Ф+! Cf5:c8 5. Cg6:e4+ Фh1:e4 пат.

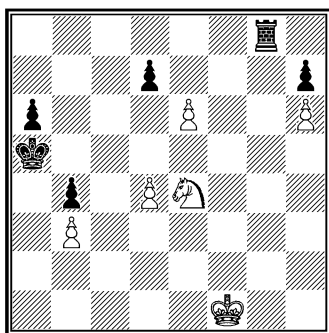
f2 Лg3—g5 3. Кf4—e6 Лg5—e5 (При других ходах ладья проигрывает сразу.) 4. f3—f4 Ле5—e4 5. b2—b3! (Отнимая у ладьи поле с4 и создавая позицию цугцванга.) Кре8—d7 или f7 6. Ке6—с5+ или Ке6—g5+ (эхo) и выигр.

В борьбе коня против ладьи живейшее участие принимает белый король: в процессе решения он отрезает черной ладье 9 клеток.

Ср. следующий этюд Г. Ринка:

Г. Ринк

„Schackbladet“, I—II 1907 г.



Выигрыш

1. e7 Ле8 2. Кd6 Л: e7 3. d5! (цугцванг) и выигр.

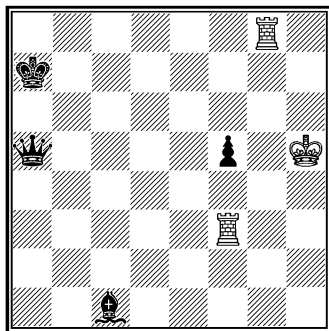
№ 38. 1. b5 : c6 (Этот размен ослабляет пункт с6, чем белые в дальнейшем и пользуются. Сейчас грозит Лf8×.) b7 : c6 2. Лf4—f6! Се2—b5! (Если с1Ф, то 3. Л: c6+! Ф: c6 4. Ке7+; на 2. ... Крд7 последует 3. Л: c6! Кр: c6 4. Кb4+.) 3. Лf6—d6! (На 3. ... с1Ф теперь

последует 4. Кb6+ Крb8 5. Лd8+ Кр~ 6. Лd7+ с вечным шахом; если же 3. ... с5, то предварительно 4. Кр: b5.) с6: d5! 4. Лd6: d5 с2—с1Ф 5. Лd5—с5+! Фс1: c5 пат.

Вот еще один мой этюд с тем же патом, но с другим соотношением сил и другой игрой, составленный в 1936 г.:

Л. И. Куббель

„Веч. Красная Газета“, 21/IV 1936 г.



Ничья

1. Лg7+ Крb6 2. Лg6+ Крe7 3. Лg7+ Крд6 4. Лg6+ Крe7 5. Лg7+ Крf8 6. Лg5! С: g5 7. Л: f5+! Ф: f5 пат. 6. ... Фа4 7. Лf: f5+ Кр~ 8. Ле5+ и т. д. с вечным шахом.

4. ... Крe5 5. Л: f5+! Кр: f5 6. Лg5+! С: g5 пат.

№ 39. У белых всего лишь 2 легкие фигуры за ферзя, обладающего к тому же большой свободой. Тем не менее черные не могут избежать потери ферзя. 1. Кd7—с5! Фа6—с6 (Лучший ход. Если Ф: a5 или Фd6, то 2. Кb7+; на Фb5 следует 2. Ке6+

Кр~ 3. Кd4+ или Кс7+; если же Фg6, то 2. Ке6+ Кре8 3. Ch5! и выигр.) 2. Кс5—e6+ Крд8—e8 (Иначе 3. Кd4+.) 3. e4—e5! (Цугцванг.) Фс6—e4, a4 или b7 4. Сg4—h5+ Кре8—d7 5. Ке6—с5+ и выигр.

3. ... Фс6—a8, a6, b5 или d5 4. Ке6—с7+ и выигр.

3. ... Фс6—d7 4. Сg4—h5X.

3. ... Кре8—d7 или f7 4. Ке6—d4+ или Ке6—d8+ и выигр.

3. ... a7—a6 4. Крг1—h2! (Сохраняя контроль над полями g2 и h1.) и т. д.

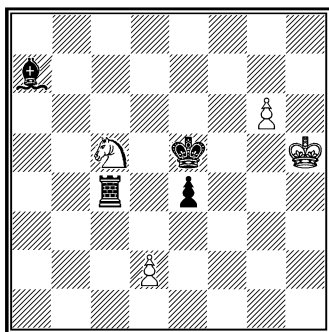
3. ... h5 4. gh.

№ 40. 1. e6—e7 (Угрожая 2. Кd6+ и 3. e8Ф.) Крb5—с5 (Нельзя, разумеется, 1. ... Крс6 из-за 2. Кd8+ и т. д. Если 1. ... Сс7, то 2. a8Ф Л:a8 3. Кd8 с ничьей. Интересен вариант 1. ... Сс5 2. Кd8 С:a7 3. Ке6, и если теперь Крс4 [на 3. ... Крс6 следует 4. Кf8, а на 3. ... Ле8 4. Кс7+ и т. д.], то 4. Кg7! [4. Кf8? Лg2+! 5. Крд1! Крд3 6. e8Ф Лg1+ 7. Фe1 Л:e1+ 8. Кр:e1 Крс2 и черные выигрывают] Сd4 5. e8Ф Л:e8 6. К:e8 С:b2 7. Кd6+ с ничьей.) 2. a7—a8Ф Лg8:a8 3. Кf7—d8 Сb6:d8 4. e7—e8Ф Сd8—a5+ 5. Крд2—d3! Ла8:e8. Белым пат. 4. ... Сd8—g5+ 5. Крд2—d1! Ла8:e8. Белым пат.

Пат, представленный здесь в двух эхо-вариантах, позаимствован мною из следующего этюда Г. Ринка:

Г. Ринк

Сборник этюдов 1909 г.



Ничья

1. g7 Лс1! 2. Кd3+! ed 3. g8Ф Лh1+ 4. Крг4! Лg1+ 5. Крf3 Л:g8 пат.

№ 41. Выполнить задание в этой позиции кажется довольно затруднительным. Пешка f6 легко задерживается, король белых вне игры; с другой стороны, 2 соединенных проходных пешки черных представляют собою грозную силу. И все-таки выигрыш есть! Достигается он соединенными действиями всех без исключения белых фигур, из которых необычайную активность проявляет конь, охватывающий всю доску. 1. g2—g3+ (Нельзя сразу 1. Ке8 из-за Ке6 2. Кg7 Кf8 или d8 3. g3+ Крh3!) Крh4—g4 2. Кd6—e8! Кс7—e6 (На взятие

коня последует, конечно, 3. f7; если же 2. ... Kpf5, то 3. K:c7 Kp:f6 4. K:a6 и выигр.) 3. Ke8—g7 Ke6—d8 или f8 4. Kph1—g2! и 5. h2—h3× (правильный мат). 3. ... b4 4. K:e6 b3 5. Kpg2 и выигр.

Если черный король после 1-го хода белых уходит на другие поля, то игра складывается следующим образом: 1. ... Kph4—h3 2. Kd6—e4!(Грозит 3. Kf2× — второй правильный мат.) Kph3—g4 3. Ke4—c5 и выигр. 1. ... Kph5 2. Ke8! b4 (Ke6 3. Kg7+) 3. f7 Ke6 4. Kg7+ и выигр. Или 2. ... Kph6 3. K:c7 b4 (Kph7 4. K:a6) 4. Ke6 b3 5. f7 b2 6. f8Ф+ и выигр.

„Влияние задачной композиции на этюдную у Л. И. Куббеля очень заметно. В числе его этюдов много таких, где встречается чистый задачный мат, либо выполняемый, либо остающийся в угрозе, парировав которую черные ухудшают свою позицию. Эти маты выполняются очень скромными средствами. Одним из примеров может служить этюд № 41“ (А. А. Троицкий, 1929 г.).

№ 42. Попытка играть на вечный шах ходом 1. Кра5 не проходит из-за Сб6+. Необходимо освободить линию d для ладьи, чтобы задержать ею черную пешку. 1. Cd2—e3+! Cg1:e3 (Если Kp:a6, то 2. Lh6+ и 3. Lb6+; на 1. ... Kpb8 [Кра8?

2. Lh8×] следует 2. a7+ Kpc7 3. a8Ф с ничьей.) 2. Lh7:d7+ Кра7:a6 (При ходах Кра8 и Кра7 у белых вечный шах; если же Kpb8 или Kpb6, то 3. Lb7+.) 3. Ld7—d1 Ce3—c1 4. Kpb4—a4! (Уйдя королем с линии будущего черного ферзя, белые получают возможность провести заключительную патовую комбинацию. Неправильно сперва 4. Ld6+ из-за Kpb7, и если теперь 5. Кра4, то Kpc7!, и черные выигрывают.) b2—b1Ф 5. Ld1—d6+ Кра6—a7 6. Ld6—a6+! Кра7—b7 (Kp:a6 пат) 7. La6—b6+! Фb1:b6 или Kpb7:b6 пат.

№ 43. 1. Kg5—e4+ Kpc3—c4! 2. Ld5—d8! (2. L:d4+? Kp:d4 3. K:d2 ведет только к ничьей в виду Kpd5!, выигрывая белую пешку.) d2—d1Ф 3. Ld8—c8+ Kpc4—d5 (Если Kpb5, то мат в 2 хода: 4. Kd6+ Кра6 5. La8×. Вот для чего нужно было отступить ладьей на d8, а не на d7. На 3. ... Kpd3 следует 4. Kf2+.) 4. Ke4—c3+! d4:c3 5. Lc8—d8+ и выигр., благодаря наличию пешки f4: 5. ... Kpc4 6. L:d1 c2 7. Lc1 Kpc3 8. L:c2+ Kp:c2 9. f5 и т. д.

№ 44. Черный ферзь, несмотря на множество доступных ему полей и большую свободу черного короля в основных вариантах, не может долго противостоять согласованным атакам белых

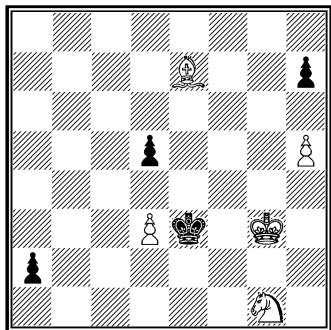
коней. 1. f2—f4+! Фd4:f4 (Кр:f4 2. Ке2+) 2. Кс3—e2! Фf4—f8 (При других ходах ферзь теряется быстрее: Фf1 3. Кg4+ Кр~ 4. Ке3+ и выигр.; 2. ... Фе3, f2, h2 3. Кg4+; или 2. ... Ф:g5 3. Кf7+.) 3. Кh6—g4+ Кре5—d5 (Если Крf5, то 4. Кd4+ Кр~ 5. К:e6+ и выигр.) 4. Кg4—f6+! e7:f6 (Кр~ 5. Кd7+) 5. Ке2—f4+ Крд5:c5 или Крд5—e5 6. Кf4:e6+ или Кf4:g6+ и выигр.

№ 45. 1. e5—e6! d7:e6 (Если 1. ... d5, то 2. Лс2 de 3. Лg2. На другие же ходы, напр. 1... Кре8 или 1. ... Фb7, последует 2. Лg5 с выигрышем ферзя или матом.) 2. Лс5—g5 Фа8—с6 3. Лg5—g8+ Крf8—f7 4. Ке4—g5+ Крf7—f6 5. Кg5—f3! (Угрожая 6. Лf8×.) Фс6:f3 (Если 5. ... e5, то 6. Лg6+; при ходах же короля ферзь также теряется.) 6. Лg8—f8+ и выигрывают. 2. ... Фа8—b7 3. Лg5—g8+ Крf8—f7 4. Ке4—d6+! e7:d6 5. Лg8—g7+ и выигрывают. Выигрыш ферзя 3 раза по горизонтали на 8-й, 7-й и 6-й линиях, и раз по вертикали по линии f, при двух жертвах белого коня. Первый ход добавлен мною в 1921 г.

Образцом для составления этого этюда послужила знаменитая композиция братьев Платовых, где аналогичная комбинация проводится по диагонали:

В. и М. Платовы

I приз „Rig. Tageblatt“ 1909 г.



Выигрыш

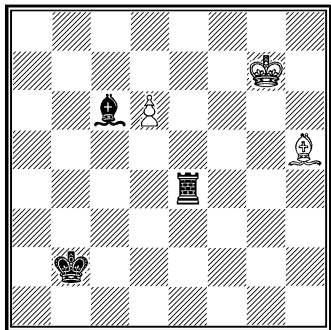
1. Cf6 d4 2. Ке2! a1Ф 3. Кc1!
(3. С:d4+ дает только ничью.)
h6 4. Се5 Ф:c1 5. Cf4+, или
4. ... Крд2 5. Кb3+. 3. ... Фа5
4. С:d4+! и 5. Кb3+.

№ 46. 1. f6—f7 Ле8—f8
2. e5—e6 b7—b6! (Единственная защита. Грозило 3. e7, на что теперь последует Л:f7 со связкой пешки.) 3. Кра7—b7 (Стремясь попасть на e7.) Крb5—c5 4. e6—e7! (Теперь 4. Крс7? проигрывает из-за Крд5 5. Крд7 Кре5 6. Кре7 Ла8, и черные выигрывают за ладью обе пешки, после чего проводят свою пешку в ферзи. Используя незаметное ослабление позиции черных, вызванное их 3-м ходом, белые меняют свой план.) Лf8:f7 5. Крb7—a6! Лf7:e7 пат.

Углубление моего этюда из „Rig. Rundschau“, 19/VI 1910 г. Белые: Крb7 пп. e6, f6. Черные: Крс5 Ле8 п. b6. Ничья. 1. f7 и т. д.

Впервые я встретил эту патовую идею в следующем этюде:

В. и М. Платовы
„Bohemia“, 1908 г.



Ничья

1. Cf3 Лс4 2. Сс5! С : d5 3. d7 Лс7 4. Крh8! Л : d7 пат.

Исходя из этого этюда, я несколько изменил заключительную позицию путем привлечения к участию в ней черного короля, добившись предельной экономичности финала.

№ 47. 1. b6—b7+ Кра8—a7 2. Kb8—c6+ Кра7—a6! (Если Крb6, то 3. b8Ф+ Кр : c6 4. Фb7+ Крd6 5. Фd7+ и выигр.) 3. b7—b8К+! (Нельзя 3. b8Ф? из-за Фd7+ или Фd8+ 4. Кр : Ф черным пат.) Краб—b6 4. Kb8—d7+ Крb6 : c6 (Краб 4. Кс5+) 5. Kd7—e5+ Крс6—d5 6. Ке5 : d3 Крд5—c4 (Игра переходит в выигранный для белых пешечный эндшпиль.) 7. Крс8—c7 Крс4 : d3 8.

Крс7—b6 Крд3—c4 9. Крb6—a5 и выигр.

№ 48. 1. Крf5—g4 (Иначе придется отдать ладью за пешку.) h3—h2 (Если Кf2+, то 2. Крг3 с легкой ничьей.) 2. Крг4—h3 Се3—f4 (Слабее Сg1 из-за 3. Крг2 К~ 4. Лh6.) 3. Крh3—g2 Kh1—f2 4. Ле6—e2+! Крд2 : e2 (Иначе 5. Л : f2.) пат.

№ 49. 1. Kd3—f2+ Крг4—f5 (Если Крh5, то 2. Ке4 с выигрышем ферзя или матом.) 2. e2—e4+ Крf5—e5 3. Kf2—g4+ Кре5—d4 (Кр : e4 4. Kf6+.) 4. Сg5—e3+ Крд4—d3 5. Се3—c5! (Эффективный заключительный удар! Грозит 6. Kf2×.) d6 : c5 6. Кг4—e5+ и выигр.

№ 50. „1. Кг6—e5+ Крд7—c8 (Король вынужден отступить на невыгодное для него крайнее поле, где он, стесненный в своих движениях, должен закрыть своему ферзю выход по 8-й линии. На 1. ... Креб последует 2. Сg4+ и затем 3. Кс6+ или Kd7+ с выигрышем ферзя, а на 1. ... Кре8 2. Ch5+ с тем же продолжением.) 2. Ке5—c6! (Довольно смело! На этом месте конь, несомненно, подвергнется связке со стороны черных, однако, бояться этого белым нечего, так как в глубоком тылу у них находится слон, действие которого скоро проявится.) Фb8—a8 (Вполне естественно. После 2. ... Фb7 черные получили бы мат по

средством 3. Сg4×, а на 2. ... Фb5 последовало бы 3. Ka7+) 3. Кре4—e3! (Уже грозит 4. Ке7+ с выигрышем ферзя.) Фа8—a6 (После 3. ... Kpd7 4. Ке5+ черные теряют ферзя.) 4. Cf3—g2! (Начинается игра на цугцванг.) a5—a4 (Черный король не может двигаться: на 4. ... Kpd7 последует 5. Kb8+, а на 4. ... Kpb7 5. Kb4+ с выигрышем ферзя.) 5. Кре3—d2! Фаb—c4 (Последние ресурсы.) 6. Сg2—h3+ Крс8—b7 7. Ксb—a5+ и выигрывают" (В. Н. Платов, „150 избр. соврем. этюдов“).

Ср. этюд № 39, опубликованный ранее настоящего этюда; составлены же были эти этюды, к стати сказать, в обратном порядке.

№ 51. 1. f4—f5+! (Жертва пешки для блокирования поля f5 черными.) Сg4: f5 (Конечно, не Kpf6? из-за 2. Cd8×; если же Kph6, то 2. Cd8 Фе3 3. Cf6 Ф: e6+ 4. fe ничья.) 2. Се6—f7+ Крг6—h6 3. Сb6—d8 (В результате первого хода белых черный король загнан в матовую сеть, но у черных находится тонкая и активная защита.) Cf5—h7+ 4. Крг8—h8 (Сохраняя угрозу Сg5×.) Фh3—c8! (Связывая белого слона, черные переходят в контрнаступление и сами грозят матом в 2 хода. Но белые в свою очередь также спасаются: им приходит на помощь патовая комбинация.) 5.

Cf7—e8! Фс8: d8. Теперь связан другой слон, и белым пат.

После 3. ... Фg4+ 4. Сg5+ Ф: g5+ 5. hg+ Кр: g5 получается ничейный слоновый конец, напр. 6. С: d5 Kpf4 7. Сb7 h4 8. Kpf7 h3 9. d5 Се4 10. d6 h2 11. С: e4 Кр: e4 12. d7 h1Ф 13. d8Ф ничья; или 9. ... Кре5 10. Кре7 и т. д. 7. ... Се4 8. d5 Кре5 9. d6 и т. д. 6. ... h4 7. Kpf7; 6. ... Kpf6 7. Сg2.

№ 52. Повторяет идею этюда № 24, но с заменой белого коня слоном и в более развернутом виде. 1. Лb1—b8! Фg8—h7 (Ф: b8 2. Сg3+) 2. Лb8—h8! Фh7—f7 (Ф: h8 3. Сс3+) 3. Лh8—f8! Фf7: f8 4. Се1—c3+ Кре5—d6 5. Сс3—b4+ и выигр. Или 2. ... Фh7—d7 3. Лh8—d8! Фd7: d8 4. Се1—g3+ Кре5—f6 5. Сg3—h4+ и выигр.

4 жертвы ладьи по одной линии в двух парных эховариантах.

№ 53. 1. e6—e7! (Благодаря матовой угрозе 2. Креб 3. Сf7×, белые успевают перевести своего слона на диагональ h1—a8.) Кре8: e7 (Если Ке2, то 2. Креб Kf4+ 3. Kpf6 Kh5+ 4. Креб Kf4+ ничья.) 2. Kpd5—e5 h3—h2 3. Сg8—d5 h2—h1Ф 4. Cd5: h1 Kg3: h1 (Теперь для достижения ничьей белым необходимо выиграть либо пешку, либо коня.) 5. Кре5—f5! (Грозит 6. Крг6. Непра-

вильно 5. Kpf4? из-за Kf2! и выигр.) Кре7—f7 (Если Kf2, то 6. Kpg6 Kg4 7. Kph5 ничья; на Kg3+ белые отвечают 6. Kpg4! с тем же результатом.) 6. Kpf5—g4! (Комбинируя нападение на две стороны; грозит 7. Kpf3 с выигрышем коня.) Kh1—f2+ 7. Kpg4—h5! Kpf7—g7 пат.

См. примечание к этюду № 32.

№ 54. 1. Kg3—f5+ Kpd6 : d5 2. Kf5—e7+ Kpd5—d4 (Если Kpd6, то 3. Kc8+.) 3. Kpf4—g5! (Отнимая у черного ферзя поле f6 и создавая позицию цугцванга. При 3. Kpf3? или Kpg4? черные спаслись бы именно ходом Фf6!, но не Фh6? из-за 4. Kf5+. Теперь черные форсированно теряют ферзя.) Kpd4—c3 или Kpd4—e3 4. Ke7—d5+ и выигр.

3. ... Kpd4—e5 4. Kc5—d7+ и выигр.

3. ... Фb6 : b4, Фb6—a7 или Фb6—b8 4. Ke7—c6+ и выигр.

3. ... Фb6—c7 или Фb6—d8 4. Kc5—e6+ и выигр.

3. .. Фb6—d6 4. Ke7—f5+ и выигр.

Труднее выигрыш в побочном варианте 1. ... Kpc7, но он также бесспорен, как показывает следующий анализ: 2. d6+ Kpd8 (Если Kpc8, то 3. Кре5 Ф~ 4. Ke7+ и выигр.; или 3. ... Kpd8 4. Kd4 Кре8 5. Kpd5 Фd8 6. Кеб Фа8+ 7. Kpd4 и выигр.; если 2. ... Kpc6, то 3. Ke7+,

или 2. ... Kpb8 3. Kd7+.) 3. Кре5 Ф : b4 4. Kpd5 Фd2+ (Кре8 5. d7+ Kpd8 6. Kd4 Фd2 7. Kpc4 Kpc7 8. Kpb5 и выигр.) 5. Kd4 Фd1 (Кре8 6. Kpc4 Фf4 7. d7+ и выигр.) 6. Kpc6 Фh1+ 7. Kpb6 и выигр.

4. ... Фg4 5. Kd4 Фg2+ 6. Kpc4 Фf1+ (Фg4 7. Kpb5) 7. Kpb4 Фе1+ 8. Kpb5 Фf1+ 9. Kpb6 и выигр.

3. ... Фа7 4. Ke7 Кре8 (Фа8 5. b5; или Фb6 5. Kpd5.) 5. Kpd5 Kpf8 6. a5 Кре8 (Если Фа8+, то 7. Kc6 Фе8 8. d7 Фh5+ 9. Kpd6 Фh2+ 10. Ke5 Фd2+ 11. Kpc7 и выигр.) 7. a6 Kpf8 8. Kpc6 Кре8 (Фа8+ 9. Kpc7 Фе8 10. Kc6 Фf7 11. d7, затем a7 и выигр.) 9. d7+ Kp : e7 10. Kb7 Ф : a6+ 11. Kpc7 и выигр.

3. ... Фb8 4. Kd4 Kp~ 5. Kc6 и выигр.

3. ... Фc6 4. Kd4 и т. д.

3. ... Кре8 4. Kd4 Фd8 (Kpf7 5. Kde6 Фb8 6. Kpd5 Фа8+ 7. Kpc4 Фg2 8. d7 Фf1+ 9. Kpd5 и т. д.) 5. d7+ (5. Kde6? Фf6+.) Kpf7 6. Kde6 Фf6+ 7. Kpd6 Фе7+ 8. Kpc6 и выигр.

№ 55. Белым грозит мат, и кроме того их ладья находится под боем. 1. Лf4 устранивает эти опасности, но позиция белых тем не менее безнадежна: после с7—с5 им вскоре придется отдать ладью за эту пешку, так как белый король отрезан и у черных пара сильных слонов. Необходимо пожертвовать

ладью за пешку: 1. Лс4:с7+!, пользуясь тем, что взятие ладьи приводит к пату (1. ... С:с7 пат.). Но черные играют спокойно Кра7:а6, сохраняя матовую угрозу (если Кра8, то 2. Лс8+, а Крб8? даже проигрывает из-за 2. Лб7+). Белые получили новую возможность защититься от мата ходом 2. Лс7—с6, связывающим слона, на что следует лучше всего Краб—b5 с нападением на ладью. Теперь у белых уже нет выбора: им придется допустить связывание ладьи: 3. Лс6:f6 Сб6—d8 4. Крh4—g5 Се2—d3! (Препятствуя развязыванию ладьи ходами Крf5 или Крг6 и приковывая короля к защите ладьи. Черным остается только приблизиться своим королем и выиграть ладью, против чего белые бессильны. Но даже в этом безотрадном положении у белых находится неожиданный патовый ресурс.) 5. h3—h4 Крб5—с5 6. h4—h5 Крс5—d5 7. Крг5—h6! (7. h6? Кре5) Сd8:f6 пат.

№ 56. „Мотив вечного шаха сначала выступает в виде прелюдии на протяжении 6—8-го ходов и вновь возвращается в конце игры (В. Н. Платов). 1. Лh8—d8+ Крд4—с5 (Иначе 2. Ле8+ и 3. Ле1.) 2. с6—с7! (Если 2. Кd3+, то Крб6 3. с7 Кр:с7! и выигр.) Ка6:с7 3. Кb2—d3+ Крс5—b6! (Если Крс4, то 4. Лd4+

Кр:d4 [4. ... Крб5 5. Лb4+ Кра5 6. Кс1] 5. Кb4 с ничьей. Если же 3. ... Крб5, то 4. Лb8+ и т. д.) 4. Лd8—b8+ Крб6—a7! 5. Кd3—b4! a2—a1Ф 6. Кb4—с6+ Кра7—a6 7. Кс6—b4+ Кра6—a5 8. Кb4—с6+ Кра5—a4 (На Краб следует 9. Кb4+ и т. д. с вечным шахом.) 9. Лb8—b4+ Кра4—a3 10. Кс6—d4! Фа1—f1, g1 или h1 (Фа2+ парировается ходом 11. Кс2+.) 11. Кd4—с2+ Кра3—a2 12. Лb4—a4+ Кр~ 13. Ла4—b4+ с вечным шахом.

№ 57. Здесь вся игра построена на том, что черный ферзь прикован к защите пункта d4, на котором белые хотят матовать конем. 1. f2—f3! Фg4—h4 (На Фg7 следует 2. Сс3.) 2. Cd2—e1! Фh4:e1 3. Ке2—d4+ Крб5:b4 4. Кd4—с2+ и выигр. Или 2. ... Фh4—f6 (Если Фh8, то опять 3. Сс3.) 3. Ке2—с3+ Крб5—с6 (Если Кр:b4, то 4. Кd5+.) 4. b4—b5+ Крс6—с5. d6 или с7 5. Кс3—e4+ или Кс3—d5+ и выигр.

№ 58. 1. Cf6—e5! Cd6:e5 (f1Ф 2. Лf4+) 2. с6—с7! Се5:с7 3. Лg4—g5 f2—f1Ф (Сg3+ 4. Крг4) 4. Лg5—f5+! Фf1:f5 пат.

Если 3. ... Сс7—d8!, то 4. Крh4—g3! f2—f1Ф 5. Лg5—f5+! Фf1:f5 пат. При 4. ... f1К+ белые делают ничью следующим образом: 5. Крf2 С:g5 (Если К:h2, то 6. Лh5.) 6. Кр:f1 Се3 7. Кре2 Са7 8. Крf3 и 9. Крг4.

Не ведет к цели 1. с7? С:с7 2. Cd8 из-за Се5!, или 2. Се5 С:е5 3. Лg5 из-за Cf6!

№ 59. Заманчиво 1. Ch4—f2+, так как после Фf1:f2 белые выигрывают посредством 2. Kb8—d7+ Крс5—d5 3. Kd7—f6+ Кр~ 4. Kf6—g4+ или Kf6—e4+. Черные, однако, не берут слона, а играют 1. ... Крс5—d5, после чего белые выиграть не могут. Путь к победе следующий: 1. Kb8—d7+ Крс5—d5 2. Kd7—b6+! Крд5:e5 (Если Крд5—с5, то 3. Ch4—f2+! Фf1:f2 4. Kb6—d7+ Крс5—d5 5. Kd7—f6+ и т. д. с выигрышем ферзя.) 3. Kb6—с4+ Кре5—f4! (На Кре5—f5 [d5] следует 4. Кс4—e3+ и т. д.) 4 g2—g3+ Кр~ 5. Кс4—e3+ или Кс4—d2+, выигрывая ферзя. Конь в двух вариантах (поочередно на белом и на черном поле) выигрывает неприятельского ферзя, находящегося на противоположном конце доски.

№ 60. 1. Kb4—с6! b7:c6 2. Са3:e7 с6:d5+ (Сg6+ ни на первом ходу, ни сейчас ничего не дает из-за простого отступления короля на f3.) 3. Кре4—f5! (Не 3. Крд3?, так как после разменов на d8 черные остаются с лишним слоном.) Крb6—с7 (На Сg6+ последует 4. Кр:g6 Фg8+ 5. Крf6 Фh8+ 6. Крг6 Фg8+ ничья; если 3. ... Сg4+, то 4. Кр:g4

Фg8+ 5. Крf3 и т. д. Теперь же вместо ожидаемого черными размена белые заготовили для них сюрприз.) 4. Се7—d6+! Крс7:d6 5. d7—d8Ф+ Фb8:d8 пат.

№ 61. „На первый взгляд у белых как-будто материальное превосходство: конь против двух пешек черных. Однако, при ближайшем рассмотрении позиции оказывается, что конь и пешка белых стоят под ударом, и белые, тщательно взвесив положение, должны решить, с чем же им оставаться: с пешкой ли и ладьей, пожертвовав коня, с конем ли и ладьей, отдав пешку.

Единственным средством для сохранения пешки служит ход 1. fe, но тут уже сразу после Л:g8 обнаруживается ничья. Итак, приходится выручать коня, но ведь этот способ ведения игры тоже не открывает перед белыми никаких перспектив. В самом деле, на что могут рассчитывать белые, напр., после 1. Лh8 или 1. Лg3, когда черные сыграют, конечно, 1. ... ef? Или что белые предпримут, напр., после 1. К:e7 или просто 1. Kh6, когда ответом со стороны черных будет непременно 1. ... Л:f6? К выигрышу ведет здесь следующий ход: 1. Лh3—h7! e7:f6 (Я но, что с этим ходом медлить нельзя, ибо промедление здесь смерти подобно.

Если 1. ... Л:g8, то 2. f7+ и т. д.; на 1. ... Лf7 последует 2. Л:f7 Кр:f7 3. fe с выигрышем для белых; если же 1. ... Крd7 или 1. ... e5, то 2. Л[:]e7+ и выигр. Точно так же сыграют белые после 1. ... f4: 2. Л:e7+ Крd8 3. f7 f3 4. Кр:h2 и т. д.) 2. Лh7—e7+ Кре8—d8 3. Ле7—a7 Крd8—e8 (Единственный ход! Грозил потерю ладьи после 4. Ла8+. Если 3. ... Ле8, то 4. Ла8+ Крd7 5. К:f6+ и т. д.) 4. Кг8—h6 Кре8—d8 (Один из лучших ответов.) 5. Кh6—f7+ Крd8—e8 (Король и ладья черных беспомощны против ладьи и коня белых. Король все время вынужден топтаться на клетках e8 и d8, а ладья черных прикована к полю f8, не будучи в состоянии сдвинуться с места. Но с другой стороны, что теперь делать белым? Ведь и у них как будто все возможности исчерпаны; теперь черные угрожают 6. ... Л:f7.) 6. Кf7—h8!! f5—f4 (У черных нет лучшего хода: на 6. ... Крd8 последует тот же ответ. Игра черных совершенно парализована) 7. Ла7—a8+ Кре8—e7 8. Кh8—g6+ и выигрывают.

4. ... f5—f4 5. Кh6—f5 f4—f3 (Если 5. ... Лg8, то 6. Ла8+ Крf7 7. Кh6+ и т. д.) 6. Кf5—g7+ Кре8—d8 7. Кг7—e6+ и выигрывают“.

Примечания В. Н. Платова

(„150 избр. соврем. этюдов“).

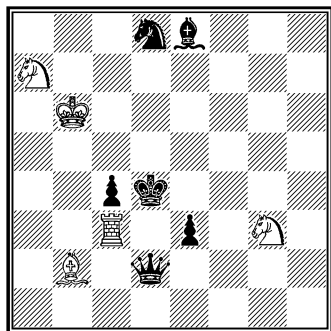
№ 62. 1. Кг1—e2+ (Конечно не сразу 1. gfФ? из-за мата в 2 хода.) Крc3:a3 (Если Крb3, то 2. К:d4+ Крc3 3. Ке2+ или Кb5+ Кр:d3 4. Лd5+ и затем 5. gfФ с ничьей.) 2. g7:f8Ф (Новоявленный ферзь через несколько ходов погибает, но за это время происходит выгодная для белых перегруппировка фигур.) Фg2—f1+ 3. Крc1—b2 Кf2—d1+ 4. Крb2—b3! Фf1:f8 5. Ке2—c1+ (Начинается заключительная комбинация, форсированно ведущая к пату или вечному шаху.) Крd3—d2 6. Ле5—e2+ Крd2:c1 7. Ле2—c2+ Крc1—b1 8. Лc2—b2+! Кd1:b2 (Иначе вечный шах.) пат. Ср. с № 48.

Механизм этого этюда (при несколько ином патовом финале) был впоследствии использован покойным Кляцкиным (см. диагр. на стр. 101).

№ 63. 1. e6—e7+ Крc6—d7 2. Лf6—d6+ Крd7—e8! 3. Лd6—d8+! (Для заключительной игры существенно важно, чтобы черный король стоял на e7.) Кре8:e7 4. Лd8:d2 (Вступительная фаза закончилась: белые обменяли свою пешку на грозную черную пешку на грозную черную пешку d2. Но теперь черные форсированно выигрывают ладью.) g3—g2+ 5. Крh3:g2 (Если 5. Крh2, то Лh3+! и выигр.) Лf3—d3+ 6. Крg2—f2 Лd3:d2+

М. Г. Кляцкин

„Известия „ВЦИК“, 1922 г.



Ничья

1. Kb5+! С:b5 2. Л:e3+! Ф:b2 3. Kf5+ Kpd5 4. Ke7+ Kpd6 5. Кс8+! Kpd7 6. Ле7+ и т. д.

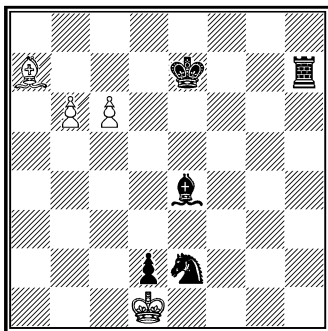
7. Kpf2—e3 (Начинается финальная борьба Кр+С против Л+С, причем белым приходит на помощь неудачная позиция черного короля.) Лd2—b2! (Не имея возможности защитить обе атакованные фигуры, черные с темпом уводят из под боя свою ладью. Теперь нельзя 8. Кр:e4 из-за Л:b8.) 8. Сb8—e5! (Слон в свою очередь нападает на ладью.) Лb2—b4 (Теперь лишняя ладья как будто должна сказаться. Однако, следующий ход расстраивает все расчеты черных.) 9. Се5—d4! Лишает черного слона поддержки ладьи; кроме того грозит 10. Сс5+. От обеих угроз черные защититься не могут, и игра немедленно уравнивается.

К ничьей же приводит и 7. ... Лd2—d8 8. Сb8—f4! (Ошибочно 8. Сg3? из-за Лg8! 9. Ch4+ Кр~ 10. Кр:e4 Лg4+, и черные выигрывают.) Помимо 9. Кр:e4 грозит 9. Сg5+, причем одна из этих угроз неминуемо проходит.

При рассмотрении положения, получающегося после 7-го хода белых, я увидел, что перестановка черной ладьи с d2 на h2 позволяет провести 2 симметричных варианта. Изменив вступительную игру, я пришел к следующей позиции:

Л. И. Куббель

„150 этюдов“, 1925 г.



Ничья

1. b7 Лh2! (Грозит Кс3×.) 2. Кр:d2 Кd4+ 3. Кре3 К:c6 4. b8Ф К:b8 5. С:b8 Лb2! 6. Се5! и т. д., как в этюде № 63. Эхо-вариант: 5. ... Лh8! 6. Се5! Лh4 7. Cf4.

№ 64. 1. Сg7—e5 Лb6—b4+ (После размена белые, конечно, легко делают ничью, в виду отдаленности черного

короля. Если же Сg1, то 2. d7 Лb4+ 3. Крд5 Сb6 4. Сf6 Лb3 5. Крс4 или Крс6 ничья.) 2. Кре4—d5! (2. Крf5? Лb5 и выигр.) Лb4—b5+ 3. Крд5—сb1 (3. Крс4 Л:e5 4. d7 Ле4+ 5. Крд3 опровергается ходом Ле1!) Лb5:e5 4. d6—d7 Ле5—e6+ 5. Крс6—b7 Ле6—d6 (Ле7? 6. Крс8 ничья.) 6. Крb7—с8! (6. Крс7? проигрывает из-за Лd2+ 7. Крс8 Лс2+ с последующим Сс7.) Лd6—сb+ (Несмотря на материальный перевес, у черных только вынужденные ходы.) 7. Крс8—b7 Лс6—с7+ 8. Крb7—a8! Лс7:d7 пат.

Ср. этюд № 2.

№ 65. 1. Ch8—f6! Фg5:f6 (Вынуждено. Если Фе3, то 2. Кb6+ Кр:c5 3. Cd4+, или 2. Cd4; если же ферзь уходит на d2, f4, g3, g6 или h6, то 2. Кb6+ и 3. Се7+.) 2. Кс5—d7! (Еще одна „тихая“ жертва. Грозит 3. Кb6× и 3. К:f6.) Сf5:d7 3. Ка4—b6+ Крс4:c3 (На Крс5 следует 4. К:d7+. Этот вариант содержит зачатки идеи, получившей впоследствии более глубокую разработку в этюде № 68, где она использована для целей выигрыша.) 4. Кb6—d5+! сb:d5 пат.

№ 66. 1. b7—b8Ф Ка7—сb+ 2. Крд8—с8! (Нельзя 2. Кре8? из-за К:b8 3. a7 Каb!, и черные выигрывают.) Ксb:b8 3. ab—a7 (Потеряв одного ферзя, белые стараются поставить другого. Од-

нако, момент превращения второй пешки наступает еще не скоро.) Кb8—d7! (Конь вторично проводит тот же маневр. Если 4. a8Ф, то Кb6+.) 4. Крс8:d7 (Король отправляется в далекое путешествие, приводящее его в конце концов в патовое убежище.) Сс2—a4+ 5. Крд7—d6! Cd2—f4+ (Если Сb4+, то 6. Крс7 Са5+ 7. Крд6 ничья.) 6. Крд6—d5 (Конечно, не 6. Крс5? из-за Се3+.) Са4—d1! 7. Крд5—e4 Крh4—g3 8. a7—a8Ф (Наконец-то! Однако, и это новый ферзь так же быстро сходит со сцены, как первый. Перестановка 8-го и 9-го ходов белых была бы грубейшей ошибкой: на 8. Крf5?? последовало бы не С:f3, а Сс2×!) Cd1:f3+ 9. Кре4—f5! Cf3:a8 пат.

№ 67. „1. Крс6—d6! (Угрожая Крд6—e7—f8. Ход 1. Крд7 [с той же угрозой] ведет к проигрышу, так как черные отвечают 1. ... gh 2. Креb Крg7! и затем e4—e3.) g7:h6! (Если 1. ... e3?, то 2. Кре7! Крg8 [на 2. ... e2 или 2. ... С:a8 следует 3. Крf8!]) 3. С:g2 gh [или 3. ... e2 4. Cd5+] 4. Крf6! и затем Cd5+.) 2. Крд6—e5! (Вот в чем отличие хода 1. Крд6 от 1. Крд7!) e4—e3 3. Са8:g2 e3—e2 (Если 3. ..., h5, то 4. Cf3 и затем Кре4, легко достигая ничьей.) 4. Кре5—f6 (На первый взгляд кажется, что, несмотря на

все ухищрения белых, они должны проиграть.) e2—e1Ф 5. g6—g7+ Kph8—h7 (Вынуждено.) 6. Cg2—e4+! Фe1:e4 7. g7—g8Ф+ Kph7:g8. Пат! (И. Л. Рабинович. „Эндшпиль“, Ленинград 1927).

№ 68. „1. Фh7—e4+ Кра8—b8 (На 1. ... Кра7 черные получают мат в 2 хода.) 2. Лh6—b6+! Cc7:b6 (Вынуждено. На 2. ... Kрс8 последовал бы мат в 6 ходов: 3. Фb7+ Kрд7 4. Ке5+ Кре7 5. Ф:c7+ Кре8 6. Фс6+ Кре7 7. Kг6+ с матом на следующем ходу.) 3. Kрb5—a6! (Прячась за вражеские фигуры, король со злыми намерениями проникает в неприятельский стан: грозит 3. Фb7X.) Лd8—d7 (Лучший ход для защиты от мата. Контр-жертва не спасет черных, так как на 3. ... Лd5 последует просто 4. Ф:d5 Фс8+ 5. Kр:b6 Фс7+ 6. Kрb5 с легким выигрышем.) 4. Фе4—a8+! (Взрыв бомбы!) Kрb8:a8 5. Kc4:b6+ (Начинается разрушительная работа коня.) Кра8—b8 6. Kb6:d7+ Kрb8—c7 7. Kd7:f8 и выигрывают.

Белые вынуждают черных расположить свои фигуры таким образом, что они ход за ходом становятся жертвой белого коня („шашечная“ тема—по удачному выражению А. С. Селезнева. Л. К).“ (В. Н. Платов. „150 избр. соврем. этюдов“.)

См. прим. к этюду № 65.

№ 69. 1. Kb3—d4! (Двойная жертва коня, создающая угрозы 2. Леб и 2. Ла3+.) Фb6:d4 (На Фd8 следует 2. Ла3+ Kрb7 3. Лb3+ Kрс8 4. Лb8+! Kр:b8 5. Kс6+; или 2. ... Kрb6 3. Лb3+ Кра7, a5, c7, c5 4. Kс6+ или Ке6+ и выигр. Если же 1. ... Фс5, то 2. Ла3+ Kрb6 3. Лb3+ Кра5 4. Лb5+ ничья.) 2. Ле3—a3+ Кра6—b5 3. Ла3—b3+ Kрb5—c4 4. Лb3—c3+ Kрс4—d5 (Без этой попытки перехода на другой фланг королю не уйти от вечного шаха, несмотря на большое материальное превосходство черных.) 5. Лс3—d3! Фd4:d3 пат.

№ 70. Ввиду угрозы b3—b2—b1Ф+ белые должны, не теряя времени, начать активные операции против черного короля. 1. a5—a6! (Грозит мат в 2 хода.) b7:a6 2. c5—c6! (Прямолинейное 2. Л:a6+ Kрb8 3. c6 не достигает цели из-за Се3+ или Cf4, и черные выигрывают.) Ch6—e3+ (Лучше всего. Если Cf4, то 3. c7 C:c7+ 4. Kр:c7 Кра7 5. Л:b3 a1Ф 6. Лb7+ вечный шах; на 2. ... Kрb8? следует 3. c7+ Kрс8 4. Л:a6 и выигр.; если же 2. ... b2?, то 3. Л:a6+.) 3. Kрb6:a6 Се3—f4 (Защищаясь от угрозы 4. c7. Нельзя Kрb8 из-за 4. Л:b3+.) 4. c6—c7! (Все-таки! Перестановка 4-го

и 5-го ходов белых не проходит: 4. Крb5+? Крb8 5. с7+ Кр:c7 или Крb7 и выигр.) Cf4:c7 5. Краб—b5+ Кр~ (Интересен вариант 5. ... Са5! 6. Крс4! b2 7. Л:a2 b1Ф 8. Л:a5+ Кр~ 9. Лb5+ ничья.) 6. Крb5—a4! b3—b2 7. Ла3:a2 b2—b1Ф 8. Ла2—b2+! Фb1:b2 пат.

Ср. этюд № 42.

№ 71. „1. Фаб—b5 (В виду угрозы 1. ... b1Ф× необходимо; однако, плохо было бы 1. Фа2 в виду Л:e2 2. Фb3 Крд3 с выигрышем для черных.) с3—с2+ (Самое энергичное продолжение. После 1. ... Л:e2 2. Фс5+ Крд3 3. Фd5+ у белых ничья посредством вечного шаха. Если 1. ... b1Ф+, то 2. Ф:b1 Л:e2 3. Фс1+ Лd2+! [3. ... Крд3 4. Ф:c3+] 4. Крe1 Крд3 5. Фb1+ Крe3 [5. ... с2? 6. Фb3+ Крд4 7. Ф:c4+ и выигр.] 6. Фс1 с ничьей.) 2. Крд1:c2 Кс4—a3+ 3. Крс2:b2 Ка3:b5 4. b6—b7 Лf2:e2+ 5. Крb2—c1! (Единственное. Все остальные ходы короля ведут к проигрышу.) Ле2—e1+ 6. Крс1—b2! Кb5—a3 7. b7—b8Ф! (Этот и следующий ходы белых не допускают перестановки: сейчас ход 7. Крс3 повел бы к проигрышу.) Ле1—b1+ 8. Крb2—с3 Лb1:b8. Белым пат.

6. ... Кb5—с3 7. b7—b8Ф (И здесь преждевременный

ход Кра3 проиграл бы.) Ле1—b1+ 8. Крb2—a3 Лb1:b8. Белым пат“ (В. Н. Платов. „150 избр. соврем. этюдов“.)

См. примечание к этюду № 27.

№ 72. 1. Ch7—g8 (Взамен своей незащитимой пешки белые хотят получить пешку e6.) e6—e5+ (На Сс5+ следует 2. Крс4 e5 3. Се6 Кf8 4. Кр:c5 К:e6+ 5. Крд5 с ничьей; если же 1. ... Кf8, то 2. d7 Се7 3. Крe5 и т. д.) 2. Крд4—d5! (Жертвуя слона, белые сохраняют важную пешку и вторгаются в лагерь противника.) Кd7—f6+ (Если Сс3, то хотя бы 3. Крсб.) 3. Крд5:e5 Кf6:g8 4. Крe5—e6! Кра5—b6 (На Cd2 или Сс5 белые играют 5. d7 Сg5 или Сb6 6. Кpf7 Кh6+ 7. Крe8 ничья.) 5. d6—d7 Крb6—с7 (Если Се7, то также 6. Кpf7.) 6. Крe6—f7 Кg8—e7 7. Кpf7—e8 Ке7—с6 8. d7—d8Ф+! Кс6:d8 пат.

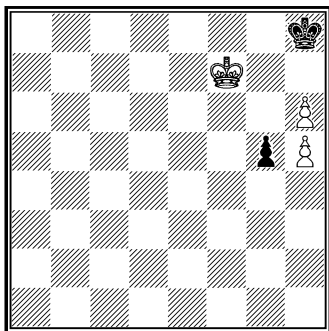
Ср. № 3.

№ 73. 1. Крe3—d4 (Грозит 2. Крс5.) d7—d6 2. Крд4—с3! d6—d5! (Если теперь 3. Крb4, то d4! 4. Крb3 Крb8 и выигр. Поэтому необходимо завоевать пешку d, как более опасную.) 3. Крс3—d4! b5—b4 4. Крд4:d5 (Не 4. Крд3? из-за Крb8 и выигр.) b4—b3 5. Крд5—с6 Крс8—b8 (Черные вынуждены потратить темп на предупреждение угрозы 6. a7, благодаря чему белым удастся спастись па-

товой комбинацией.) 6. Крс6—b6 b3—b2 7. а6—а7+ Крb8—а8 8. Крb6—аb1 b2—b1Ф или Л пат.

В заграничной прессе были напечатаны почти одновременно следующие 2 этюда на ту же тему:

Д-р Кремер-Руттиен
„Deutsche Tagesztg.“, 1922 г.

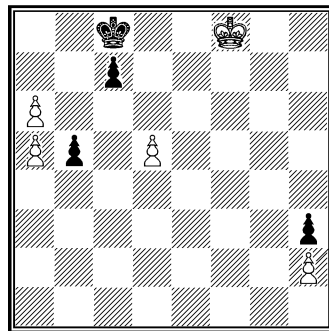


Ничья

1. Крf6! g4 2. Крг6 g3 3. h7 g2
4. Крh6 g1Ф или Л пат.

Г. Фарни

„Deutsches Wochenschach“, 1922 г.



Ничья

1. Кре7 b4 2. d6 cd 3. Кр:d6
b3 4. Крс6 и т. д.

Г. Фарни (при худшем, на мой взгляд, вступлении) ввел в этюд еще 2 превращения: в слона и коня, ведущие оба к теоретическим ничьим, но для этого пришлось добавить пару пешек, не участвующих в основной игре.

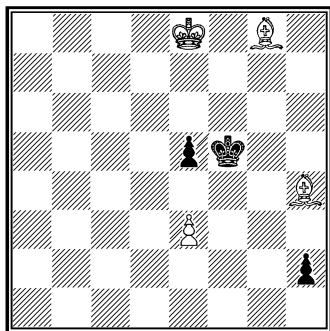
№ 74. 1. Кb8—сb1 (Задерживает черную пешку. Теперь нельзя а2 из-за 2.Кb4+.) Крд5:с6 2. Ch4—f6 (Слон с темпом занял сильную позицию и не только давит на пункт d4, но и держит под обстрелом поле с3, что чрезвычайно важно для дальнейшего течения игры.) Крс6—d5 (Если Крс5, то, конечно, 3. Се7+.) 3. d2—d3! (Наиболее трудный ход в этом этюде. Белые готовят создание матовой сети.) а3—а2 4. с2—с4+ Крд5—с5 (При dc e. p. 5. С:с3 у белых легкий выигрыш.) 5. Кра6—b7! (Гвоздь всей комбинации! На a1Ф следует задачный мат 6. Се7X.) Кр~б. Sf6:d4 и выигр.

При составлении этого этюда я снова исходил из одного из произведений Г. Ринка, казавшегося мне слишком примитивным (см. диагр. на стр. 106).

№ 75. 1. g4—g5! (Перекрывая черного слона, чтобы на b1Ф сыграть 2. Kd2+.) Кроме того, эта жертва пешки открывает белому слону доступ к полю h5, откуда он может задержать черную пешку с тыла.) Ch6:g5 2.

Г. Ринк

„Brit. Chess Magazine“, 1918 г.



Выигрыш

1. Cd5 e4 2. Kpf7 h1Ф 3. Се6 + и 4. Сg3×.

Се2—h5 (Если теперь Kpf5, то 3. Kg3+ Kpf6 4. Ke4+ и затем 5. Kc3. Черные лишают белых этой возможности промежуточным шагом.) Сg5—f4+! 3. Kph2—h1! (Белые с темпом уведут короля в патовое убежище.) Кре4—f5 4. Ch5—d1! b2—b1Ф (Иначе пешка все-таки задерживается.) 5. Cd1—c2+! Фb1:c2 6. Kf1—e3+! Cf4:e3 пат.

Ср. №№ 2 и 64.

№ 76. 1. Кс8—d6+ Kpf5—f6 (Лучше всего. На Kpg4 или f4 следует 2. Лd4+ Кр:h5 3. Лh4+! Кр:h4 4. Kf5+ и выигр.; или 2. ... Кре3 или g3 3. Kf5+; если же 1. ... Кре5 или g5, то 2. К:f7+.) 2. Лd2—f2+ Kpf6—e6 (Если Кре7 или g7, то 3. Kf5+.) 3. Лf2—e2+ Кре6—f6 (На Kpd7 следует 4. Ле7+! Кр:e7 или Kpd8

5. Kf5+ или К:f7+; этот же маневр повторяется еще третий раз: 3. ... Kpd5 4. Ле5+! Кр:e5 или Kpd4 5. К:f7+ или Kf5+ и выигр.) 4. g2—g4! (Грозит 5. g5+! Кр:g5 или Ф:g5 6. К:f7+ или Ke4+.) Фh6—f4 (Если Фf8, то 5. Ле8 Фg7 6. Ke4×—правильный мат; на Фg7 следует 5. Ke8+, а на Фg5—5. Ke8×—второй задачный мат.) 5. Ле2—f2! Фf4:f2 6. Kd6—e4+ и выигр.

4 жертвы ладьи.

Этот этюд (вместе с № 86) был послан мною в 1916 г. на конкурс „Chess Amateur“, но за пропуском срока не смог принять в нем участия и впервые появился в печати лишь по прошествии шести лет.

№ 77. 1. Краб—b5! (Нельзя 1. Кр:b6 из-за Кс4+. Не ведет к цели и 1. Ле8+ Крс7 2. Kpb5 в виду Kd5 или Kf5.) Крс8—d8! (На d1Ф следует 2. Ле8+Крс7 3. Ле7+ Kpb8 4. Ле8+Кра7 5. Ле7+ с вечным шахом; если же 3. ... Kpd8, то 4. Лd7+ Ф:d7 5. cd Kd5 6. Крс6 Кре7 7. Кр:d5 Кр:d7 8. Крс4 ничья.) 2. Kpb5:b6! Ке3—c4+ 3. Kpb6—b7 Кс4—d6+ 4. Kpb7—b8! d2—d1Ф 5. с6—c7+ Kpd8—d7 6. с—c8Ф+! Kd6:c8 7. Ле5—d5+! Фd1:d5 пат.

После 2. ... d2—d1Ф получается второй патовый вариант: 3. с6—c7+ Kpd8—d7! (Крс8? 4. Ле8+ и выигр.)

4. Ле5—e7+! Kpd7:e7 5. c7—c8Ф Ке3—d5+ (Единственный шанс черных—загнать белого короля в угол; но и это оказывается недостаточным для выигрыша.) 6. Kpb6—a6 Фd1—a4+ 7. Краб—b7 Фа4—b5+ 8. Kpb7—a7! (8. Кра8? Kb6+) Фb5—b6+ 9. Кра7—a8 Kd5—c7+ 10. Фс8:c7+! (Эта жертва ферзя за коня опровергает всю комбинацию черных.) Фb6:c7 пат.

В своей статье „Патовые этюды“ („Шахм. Листок“, №/16—1926 г.) я, говоря о перспективах патового этюда, писал:

„До сих пор разветвление патовых вариантов происходит к самому концу решения, при общности вступительной комбинации. Полагаю, что в этюдах будущего это разграничение начнется уже после первого хода белых, и, по аналогии с задачами, каждый патовый вариант будет иметь свое совершенно самостоятельное решение.“

В качестве примера, наиболее близко подходящего к этюдам такого типа, я приводил этюд № 77, который „по существу соединяет в себе два патовых этюда, имеющих каждый свою вступительную комбинацию и объединенных первыми двумя ходами; патовые комбинации обнимают в одном варианте 5, а в другом 8 ходов“.

Интересно отметить, что

этюд М. С. Либуркина (1932 г.), приведенный в комментариях к этюду № 7, в полной мере отвечает указанному выше требованию: в нем деление патовых вариантов происходит после первого хода белых.

Ср. №№ 3 и 72.

№ 78. 1. e5—e6! (Цель этого хода—заставить черную пешку заблокировать поле e6, где она впоследствии стеснит своего короля.) f7:e6 (Если a1Ф, то 2. Kf6+ Kpe5 3. e7 с легким выигрышем.) 2. Kh5—f6+ Kpe4—e5 3. g2:f3! a2—a1Ф (На Kpd6 последует 4. Cd4.) 4. Cf2—c5! (Грозит 5. f4×.) Фа1—f1 5. Kf6—g4+ Kpe5—d5 6. Kg4—e3+ и выигр.

Если 4. ... Фа1—a4, то 5. Kf6—d7+ Kpe5—d5 6. Kd7—b6+ и выигр. (эхо).

№ 79. Слона бить нельзя, так как у белых „висит“ конь. Напрашивается 1. Kc5+, но и это дает только ничью: Kpc6! 2. K:a6 Kpb7 3. Kc7 Kp:c7 (Лс4? 4. Kd5! и выигр.) 4. Cg3 Kpb7. Столь же бесполезен „позиционный“ ход 1. K:c3, так как небольшого материального перевеса белых недостаточно для выигрыша. Задание выполняется следующим образом: 1. Ла8—a7+ (Этот шах ставит перед черными трудные задачи. Плохо Kpc8 или Kpe8 из-за 2. Kd6+. Если же Kpd8, то 2. Kd6 Cc4 3. Cg3 Лf3 4. Ch4+ f6

5. К:с4 g3 6. Kd6 g2 7. Лg7 и выигр.; на 2. ... Се2 или f1 последует 3. С:с3 и выигр., а на 2. ... Сс8—3. К:f7+ Кре8 4. Kd6+ с выигрышем слона или матом в 2 хода. Король может пойти еще и на шестую линию, но тогда белые берут слона с шахом. И все-таки сильнейшим продолжением оказывается именно жертва слона!) Kpd7—сб! 2. Ла7:а6+ Крсб—b5! (Теперь под боем 2 белые фигуры, которые друг друга защитить не могут. Но эта контр-игра черных не застает белых врасплох.) 3. Лаб—а4! (Жертвуя в свою очередь ладью, белые втягивают черного короля в матовую сеть.) Kpb5:а4 (Вынуждено.) 4. Ке4:с3+ Кра4—а3 (Иначе 5. Kd5+.) 5. Се1—h4! (Не сразу 5. Сg3? из-за Лf6 6. Ch4 Леб. Предварительно необходимо вынудить черных заблуждаться по полю f6.) f7—f6 (Грозило 6. Се7×. Если 5. ... Kpb4, то 6. Kd5+.) 6. Ch4—g3! Лf4—d4 (Если Лb4, то 7. Cd6 g3 8. Kd5 g2 9. С:b4+ и затем 10. Сс5.) 7. Кс3—b5+ и выигр.

№ 80. 1. Kph7—h8 Фb7—b2 2. h2—h4! (Необходимо воспрепятствовать шаху по линии h.) Kpg4:h4 (Только лишая пешку g5 этой опоры, черный король обеспечивает себе возможность принять активное участие в дальнейшей борьбе.) 3. Kph8—h7

Фb2--с2+ 4. Kph7—h8 Фс2—с3 5. Kph8—h7 Фс3—с7 6. Kph7—h8 Фс7—е5 7. Kph8—h7 Фе5—е7 (Связывающая проходную пешку по очереди то по диагонали, то по горизонтали, черный ферзь занял сильную позицию. Теперь приближается с матовыми угрозами черный король.) 8. Kph7—h8 Kph4:g5 9. g7—g8Ф+ Kpg5—h6 (Грозит мат в 2 хода. Белые спасаются неожиданной жертвой ферзя.) 10. Фg8—е6+! Фе7:е6 пат.

Эта патовая идея зародилась у меня при просмотре известной из теории эндшпиля позиции: Белые: Kрс4 Фе2. Черные: Kpb1 п. с2. Выигрыш. 1. Kрс3 с1Ф+ 2. Kpb3 и т. д. (1. Kpb3? с1К+! ничья.)

№ 81. 1. Kpf8—g7 (1. С:h3 не ведет к цели из-за Л:h3 2. Kpg7 Л:g3+ 3. Кр:f6 Кре3 4. Кре5 Kpf3 5. f5 Kpg4 и выигр.; или 4. f5 Kpf4 5. Креб Ле3+ и т. д. Если же теперь черные теряют темп на уход ладьи, то этот размен слонов дает белым ничью: 1. ... Лh5 2. С:h3 Л:h3 3. Кр:f6 Кре3 4. f5 Кре4 5. Креб Л:g3 6. f6 и т. д.; или 3. ... Л:g3 4. f5 Кре3 5. Креб Kpf4 6. f6 Kpg5 7. f7 и т. д.) Ch3:g2! (Эта жертва качества значительно затрудняет белым их задачу.) 2. Kpg7:h6 f6—f5! (Если Ch3, то 3. f5! ~ 4. Kpg7 ничья.) 3. g3—g4!

f5:g4 4. Kph6—g5 (Приковывает слона к защите пешки, так как при g4—g3 она немедленно теряется.) Cg2—f3 (Лучше, чем Ch3.) 5. Krg5—h4 (Грозило продвижение пешки.) Kpd2—e3 (Король спешит на выручку слона, но теперь единственная белая пешка становится грозной силой.) 6. f4—f5 Кре3—f4 7. f5—f6 Cf3—d5 (Слон в последний момент задерживает пешку, но выигрыша у черных нет.) 8. f6—f7 Cd5:f7 пат.

№ 82. Имея всего лишь 2 разрозненные пешки за 2 легкие фигуры, белым, казалось бы, не на что надеяться, но они пользуются плохим положением черных фигур. 1. d5—d6 (1. Kрс6 опровергается ответом Cd8. Неправильно и 1. Kрс8, напр.: Ch2 2. Kpb7 Kс7 3. Kрс6 Кре7 4. b6 Каб и выигр.) Cс7—a5 (Если Cб6, то 2. Kрс8! Cg1 3. d7 Kб6+ 4. Kрс7 Kd5+ 5. Kpd6 ничья; или 2. ... Ca5 3. Kpb7 Kб6 4. Краб Kс4 5. b6 C:b6 6. Kpb5 ничья. Если 1. ... Cб8, то 2. Kрс6! и затем 3. Kpb7.) 2. b5—b6! Ка8:b6+ (На C:b6 следует 3. Kрс8 и т. д.) 3. Kpd7—с6 (Грозит 4. Kpb5.) Kб6—с8 (Если Ка4 или Kс4, то 4. Kpb5; если же Ка8, то 4. Kpb7 Kб6 5. Краб Kс4 6. Kpb5 ничья.) 4. Kрс6—d7! Kс8—a7 пат.

Эта патовая идея найдена мною в 1916 г. Сущность

ее заключается в том, что ход атакованной черной фигуры с неизбежностью создает патовую позицию. Мой первый этюд на эту тему—№ 86. Впоследствии эта идея была выражена рядом других этюдистов (А. А. Троицкий, Ф. Лазар и др.).

№ 83. 1. Cf3—e2+ (Оттесняя черного короля на край доски.) Kpb5—a4! (При других ходах белые спасают обе фигуры, находящиеся под боем, сохраняя свое материальное преимущество.) 2. Lg3—a3+! (Жертвуя ладью, белые создают матовую сеть.) Кра4:a3 (Силы сравнялись, но теперь называется мощь двух слонов, которым черная ладья не может оказать серьезного сопротивления.) 3. Ce5—d6+ Кра3—a4 (Если Кра2, то 4. Cс4+ Кра1 5. Ca3 с матом в 3 хода.) 4. Ce2—g4! Lf5—f7 (На Lb5 следует 5. Cd7 f3 6. Kpd2 и выигр.) 5. Cg4—h5! (Аналогичное нападение на ладью.) Lf7—b7 или f5 6. Ch5—e8+ и выигрывают.

Не ведет к цели ни 2. Lb3, ни 2. Lс3 (d3, f3, g4), напр.: А. 2. Lb3 L:e5 3. Cd3 f3 4. Lb8 f2 5. Kpb2 Le2+! 6. C:e2 f1Ф! 7. C:f1 пат; 4. Kрс3 f2 5. Lb1 Le1; или 5. Lb2 Lс5+. 3. Cс4 f3. 3. Cf3 Lс5+ 4. Kpb2 Lс2+! 5. Kр:c2 пат. 3. Cg4 Le7 4. Kpb2 f3 5. Cf5 f2 6. Cс2 Le2; или 6. Cd3 f1Ф (или Le5)

7. С: f1 Лe2+! или Лb7!

8. С: e2 или Л: b7 пат.

Б. 2. Лс3 Л: e5 3. Лс4+ Кра3 4. Сd1 a4! (Единственный ход, обеспечивающий черным ничью. 4. ... Лb5 проигрывает в виду 5. Крс1 Лb4 6. Лс3+ Кра2 7. Сс2 f3 8. Сg6 Ла4 9. Cf7+ и 10. Л: f3; или 8. ... Лb7 9. Сd3 и выигр.) 5. Крс1 Ла5 ничья.

№ 84. 1. Ке6—g5+! (Жертва коня для отвлечения слона от защиты пункта d4.) Cf6: g5 (Если Крг2, то 2. Лg4+ Кrf1 3. Кf3 d1Ф 4. Лg1+ Кре2 5. Л: d1 Кр: d1 6. Кр: a4 Крс2 7. Kd2 ничья; если 2. ... Кrh1, то 3. Ке4, или 2. ... Кrf2 3. Ке4+; на 1. ... Крг3 или Кrh2 следует 2. Ке4+ или 2. Кf3+.) 2. Лс4—d4 (Пешка задержана, но белых ждут уже новые испытания.) Ка4: b2! 3. Кра3: b2 Сg5—f6 4. Кrb2—b1! Cf6: d4 пат.

Если 2. ... Ка4—c5 (на Кb6 следует 3. Кр: b3 Крг2 4. Крс2 ничья), то 3. Лd4: d2! (3. Кrb4? проигрывает из-за Ке4 4. Кр: b3 Крг2 5. Крс2 Кrf3 6. b4 Се3 7. Лd5 Кре2 8. b5 Кf2 и т. д.) Сg5: d2 пат.

№ 85. 1. b2—b3+ Кра4—a5 2. a2—a3 (Завершает матовую сеть. Неправильно 2. Сd8+ Кrb4 3. Се7+Крс3 4. Cf6+ Крс2 5. h8Ф Л: h8 6. С: h8 в виду b4!, и черные выигрывают, напр.: 7. Се5 d5 8. Крс6 Сс3 9. Кр: d5

С: e5 10. Кр: e5 Кrb2 11. Крд4 Кр: a2 12. Крс4 Кра3 и т. д.; или 7. Cd4 Сс3 8. Сс5 d5 9. a3 d4 10. ab d3 11. Се3 Сd2 12. Cf2 Ch6 13. Се1 Сg7 14. b5 Сс3 и т. д.) b5—b4 (Если Лb6+, то 3. Кра7 Ла6+ 4. Кrb7 и т. д. Нельзя 2. ... Ch4? из-за 3. Сb4×.) 3. a3—a4 (С той же угрозой 4. Cd8×.) Се1—h4 4. Се7—c5! (Теперь грозит 5. h8Ф Л: h8 6. Сb6×.) Ch4—d8 (Единственная защита. Если Cf6?, то 5. Сb6×.) 5. h7—h8Ф! Лh6: h8 6. Сс5—b6+! Cd8: b6 пат.

Переработка моего этюда из „Bohemia“, 17/Х 1909 г. Белые: Крд8 Се2 пп. b2, d7. Черные: Кра4 Лf5 Ch3 пп. b4, b3, d6. Ничья. 1. Крс7 Лf7 2. Кrb6 С: d7 3. Сb5+! С: b5 пат.

№ 86. 1. Лс4—h4 (Безнадежно 1. Лс3+ Крд2 2. Лh3 из-за Сb7 с последующим Лh8+. Если же 1. Лс1, то просто С: g2.) Са8—b7! (Необходимо вторично защитить поле c8, чтобы освободить от этой функции черную ладью, которая нужна для операций на королевском фланге.) 2. Лh4: h2 (Со взятием пешки медлить нельзя.) Лg8—h8+ 3. Кrh5—g4! Лh8: h2 4. c7—c8Ф! Сb7: c8+ 5. Крг4—g3 Лh2 ~ пат.

Если 1. ... Лh8+, то 2. Крг5 Л: h4 3. c8Ф h1Ф 4. Фс3+ Кrf2 5. Фd2+ Крг3 6. Фе3+ Кр: g2 7. Фе2+ Крг3 8. Фе5+ Кrh3

9. Фе6+ Крг2 10. Фе2+ ничья, так как черные не могут избежать вечного шаха.

См. примечания к этюдам №№ 76 и 82.

№ 87. 1. Сb1—c2+ Кра4—a5 (Кра3? проигрывает: 2. Крс3 Фh3+ 3. Cd3 Кра2 4. Леб; если же 2. ... Кра2, то мат в 2 хода.) 2. Крс4—c5 (Грозит 3. Ла1×.) Кра5—a6 3. Крс5—c6 (С той же угрозой.) Кра6—a7 4. Ле1—a1+ Кра7—b8 5. Ла1—b1+ Крb8—c8. (Иначе вечный шах.) 6. Сс2:f5+! Фh7:f5 7. Лb1—b8+! Крс8:b8 пат.

№ 88. 1. Лf5—d5! (Не имея возможности задержать черную пешку, белые замышляют атаку на короля, для чего им необходимо перевести ладью на d7. 1. Лf7 с тем же намерением не проходит из-за Ке5!) e2—e1Ф 2. Лd5:d7 (Грозит мат в 2 хода.) Фе1:a5+ (На Кb4 или Ке5 белые отвечают 3. Кс6+ К:c6 4. Кр:c6+ Кр~ 5. Лd8+ с вечным шахом; если же 2. ... Фе8, то 3. Кс6+ Кра8 4. Лd8+ Ф:d8+ 5. К:d8 a5 6. Крb6 a4 7. Ке6 ничья.) 3. Крс7—c6+ Кра7—a8 или b8 4. Лd7—d8+ Фа5:d8 (Иначе вечный шах.) пат.

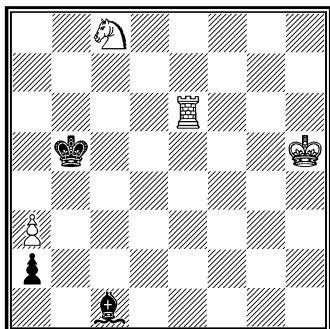
№ 89. Ка3—c2 d4—d3! (Форсированно выигрывает коня, после чего вновь вступает в силу угроза a2—a1Ф.) 2. e2:d3 (Вынуждено, так как на 2. Ка1 следует d3—d2, и черные выигрывают.)

Са6:d3+ 3. Крf1—g2 (Необходимо уйти с первой линии, так как иначе после взятия коня черными пешка превратится в ферзя с шахом.) Cd3—e4+! (Если сразу С:c2, то 4. Сg3 Се4+ 5. Крf2! a1Ф 6. С:e5+! Ф:e5 7. Кd7+ ничья. Промежуточный шах на e4 гонит короля на худшее поле.) 4. Крг2—h3! (Только сюда! Если 4. Крh2, то С:c2, и указанная в предыдущем примечании комбинация невозможна, так как ферзь побьет на e5 с шахом.) Се4:c2 5. Cf2—g3 Сс2—f5+! (Еще один промежуточный шах, создающий белым новые затруднения! Однако, белые не дают себя сбить с раз избранного ими пути, несмотря на то, что поле d7 теперь защищено слоном.) 6. Крh3—h4! (Король смело продолжает свое путешествие, найдя здесь, наконец, заслуженное патовое успокоение.) a2—a1Ф 7. Сg3:e5+! Фа1:e5 8. Кb6—d7+! Cf5:d7 пат.

Ср. № 69.

Эта патовая позиция — одна из наиболее разработанных. Привожу еще один свой этюд с таким же патом (см. *диагр. на стр. 112*).

№ 90. 1. Са5—d8+ Крh4—h5 (Если Кр:h3, то 2. e7 Фb5+ 3. Сс6 Фf5+ 4. Крс7 Фе5+ 5. Крс8 ничья; или 2. ... Фа7+ 3. Сс7 c3 4. Сс6! с ничьей, но не 4. e8Ф? из-за Сb5+ 5. Сс6 С:c6+!



Ничья

1. Ka7+ Кра4! 2. Кс6! a1Ф 3. Kd4! Ф:d4 4. Ле4! Ф:e4 пат.

и выигр. Если же 1. ... Kpg3, то, конечно, 2. Сс7+.) 2. е6—е7 Cf1:h3+ (Лучше всего, так как с темпом вводит в игру слона. Если 2. ... Фb5+, то 3. Сс6 С:h3+ 4. Kpc7 Фе5+ 5. Kpb7 ничья; или 2. ... Фа7+ 3. Сс7 Фа4+ или С:h3+ 4. Kpd8 ничья.) 3. Kpd7—с6 Фb8—с8+ (На Фа8+ следует 4. Kpb6 Ф:d3 5. е8Ф+ с ничьей.) 4. Kpc6—b6 Ch3—d7 (Если Фd7, то 5. Cf7+. Теперь белые пользуются тем, что слон стеснил черного ферзя по диагонали с8—h3.) 5. Cd5—b7! Фс8—b8 6. е7—е8Ф+! (Вызывает новое ограничение свободы черного ферзя, на этот раз по 8-й горизонтали.) Cd7:e8 7. Cd8—с7 (Ферзь заперт, и черные вынуждены отдать его за одного из белых сло-

нов.) Фb8:c7 8. Kpb6:c7. Получившийся эндшпиль с одноцветными слонами, несмотря на лишнюю пешку у черных — ничейный: 8... с3 9. Cf3+ Kpg5 10. Cd1 Kpf4 11. Kpd6 Кре3 12. Kpc5 Kpd2 13. Kpd4 ничья.

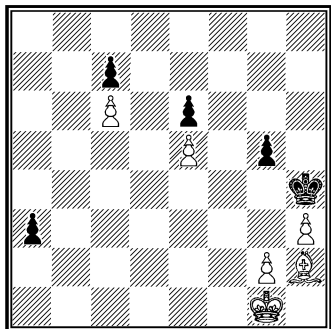
Переработка моего этюда из „Rigaer Tageblatt“, 26/IX 1910 г.: Белые: Кра6 Cd4, с8 п. d7. Черные: Kph4 Фb8 Сс7 п. b4. Ничья. 1. Са7 и т. д.

№ 91. 1. f6—f7 Сс2—b3 (На Се4 форсирует ничью 2. Се5 С:h1 3. С:g3 Cd5 4. С:h2; здесь черным нельзя играть 2. ... g2? из-за 3. Л:h2 g1Ф 4. f8Ф Cd5+ 5. Kph8, и белые выигрывают. Если же 1. ... g2, то 2. Л:h2 g1Ф 3. Л:c2 Фh1 4. f8K+! ничья, или 3. ... Kph6+ 4. Kpf8 и т. д.) 2. Ch8—d4! (Грозит 3. Сg1 и 3. Kph8. Ошибочно 2. Се5? из-за g2 3. Kph8 Кр:f7!, и черные выигрывают.) Сb3:f7+ (Если Cd5, то 3. Kph8 Кр:f7 4. Лf1+ Кре6, е7 или е8 5. Ле1+ и затем 6. Се5; или 4. ... Kpg6 5. Се5 g2 6. Лf6+ с последующим 7. С:h2.) 3. Kpg8—h8 Cf7—d5 4. Cd4—e5! g3—g2 5. Се5:h2! g2:h1Ф или Л пат.

Вот еще один мой этюд. тракующий тему пата со связкой белого слона — на этот раз по горизонтали (см. диагр. на стр. 113).

Ср. этюды №№ 5 и 16, оканчивающиеся патом со связанным белым конем.

Л. И. Куббель
„Смена“, 1916 г.

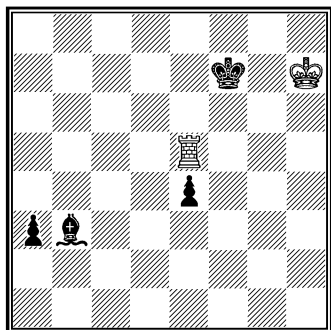


Ничья

1. g4! (Грозит 2. Kpg2 и 3. Cg3×.) Кр: h3 2. Kph1! a2 3. Cg1 a1Ф или Л пат. 3. ... a1С 4. Cd4! С: d4 пат.

Из патовых этюдов, где в финале связывается белая ладья, непревзойденной является следующая классическая позиция:

В. Дэниэль
Ок. 1910 г.



Ничья

1. Л: e4 Сс2 2. Крf8! a2 (С: e4 пат) 3. Ле1! (3. Ле5? a1Л! и выигр.) Сb1 4. Ле5! a1Ф пат. (4. ... a1Л 5. Ла5! Са2 6. Ла7+ ничья.)

№ 92. „1. Ле3—b3 Кb8—с6 (Если 1. ... Ка6, то 2. Ла3 и т. д.; если же 1. ... Kd7, то 2. Лb7 и т. д.) 2. Лb3—b5 (Угрожая ходом 3. Лс5 выиграть одну из фигур.) Са5—d8 (Если 2. ... Сb4, то 3. Лb6; если же 2. ... Сс3, то 3. Лс5 и т. д.) 3. Лb5—d5 (Снова с угрозой 4. Лd6.) Cd8—e7 (На Са5 последует 4. Лс5, на 3. ... Cf6 4. Лd6, на 3. ... Ch4 4. Лh5+ и т. д.) 4. Лd5—d7 Kph7—g6 5. Лd7—c7 и выигр.

1. ... Са5—с7 2. Лb3—b7 Кb8—a6 3. Лb7—a7 и выигр.

Этот способ выигрыша ладьей одной из фигур при одинаковом их расположении повторяется здесь в течение решения всего пять раз“. (В. Н. Платов, „150 избр. соврем. этюдов.“)

№ 93. „1. Лс5—с8+! (Грубой ошибкой было бы 1. ed?, так как последовало бы Kf7<.) Kd6: c8 2. e6: d7 (Черные как будто очутились в незавидном положении; белая пешка неудержимо проходит в ферзи и даже с угрозой мата в 2 хода. Однако, у них находится достаточная защита.) Кс8—e7 (Лучший ход. Ничего не дает черным 2. ... Лh3+ 3. Кр: g5 Ке6+ 4. Kpg4 Лс3 в виду 5. Се5+ с ничьей.) 3. d7—d8Ф+ (Хотя белые и получают ферзя, однако, этого им еле-еле хватает для ничьей. Уже недостаточно было бы 3. d8Л+, так как

это привело бы к проигрышу:
 3. ... Kg8+ 4. Kp:g5 Ke6+
 5. Kpg6! Le2!, и если теперь
 6. Ld6, то Lg2+, и черные
 выигрывают, оставаясь с
 ладьей и двумя конями про-
 тив ладьи, а если 6. Cg3, то
 Lg2! 7. Ld3 Kf4+ и выигр.)
 Ke7—g8+ 4. Kph6:g5 Kf4—
 e6+ 5. Kpg5—g6! Ke6:d8
 6. Ch2—e5+ (Слон, оставав-
 шийся до сих пор безучаст-
 ным зрителем, отважно всту-
 пает в игру и своим само-
 жертвованием спасает по-
 ложение белых.) Le3:e5.
 Белым пат.

6. ... Kg8—f6 7. Ce5:f6+
 Kph8—g8 8. Cf6:d8 с ничьей.“
 (В. Н. Платов, „150 избр.
 соврем. этюдов.“)

№ 94. 1. f6—f7 Lh6—f6
 (Если Lh8, то 2. C:c5 и
 выигр.) 2. Cg1—h2+ Kpb8—
 a8 3. Kpb5—a5! (Подгото-
 вляет решающий перевод
 слона на диагональ a2—g8.
 Король отходит именно на
 a5, так как только отсюда
 он сможет принять участие
 в последующей матовой
 атаке.) Lb6:f7 (Иначе белые
 успевают защитить пешку
 ходом Cc4.) 4. Ca6—c4!
 Lf7—d7 (Если Lb7, то
 5. Cd5 и затем 6. Краб с
 матом на следующем ходу.)
 5. Cc4—b5! и выигр.

Или 4. ... Lf7—f5 5. Cc4—
 d3! и выигр.

3 эхо-нападения на черную
 ладью, в которых рельефно
 выступает сила двух сло-
 нов.

Идея этюда № 83 дана
 здесь в несколько иной трак-
 товке, причем количество
 идейных вариантов увели-
 чено до трех.

№ 95. 1. Lh1:h7+ (1. gh
 проигрывает из-за Kc4+ и
 т. д.) Kph8—g8 2. gb:f7+
 (Единственный шанс белых—
 форсировать проходную пе-
 шку, но и здесь нужна
 некоторая осторожность.)
 Kpg8:h7 (Если Kpf8?, то
 3. Lg8+ и выигр.) 3. f7—
 f8K+! (Грубой ошибкой было
 бы 3. f8Ф? из-за Kc4+ и
 выигр.) Kph7—h8 (На Kph6 по-
 следует 4. Lh2+ с последую-
 щим 5. Ke6+.) 4. Kf8—g6+
 Kph8—g7! (Если Kph7, то
 снова 5. Kf8+.) 5. Kg6—e5+!
 Kpg7—h6! (Если Kpf8 или
 Kpf6, то 6. Kd7+.) 6. Lg2—
 h2+ Kph6—g5 7. Lh2—g2+
 Kpg5—h4 8. Ke5—g6+
 Kph4—h5 или h3 9. Kg6—f4+
 Kph5—h4 (Если Kph6, то
 опять 10. Lh2+.) 10. Kf4—
 g6+ вечный шах.

7. ... Kpg5—f4 8. Ke5—
 g6+ Kpf4—f3 9. Kg6—h4+
 с вечным шахом (эхо).

№ 96. 1. d5:c6! Cf7:a2!
 (Сильнейший ход. Если
 Kp:c6, то 2. b3 с таким по-
 строением: 2. ... Kpb5 3.
 c4+ Kpb4 4. Kpb2, затем
 5. a3 и 6. b4 с ничьей.)
 2. b2—b4 c5—c4 3. b4—b5
 (Белые защитили пешку c6,
 но не надолго. Вскоре поги-
 бают обе далеко выдвину-
 тые пешки, так как белый
 король не успевает притти

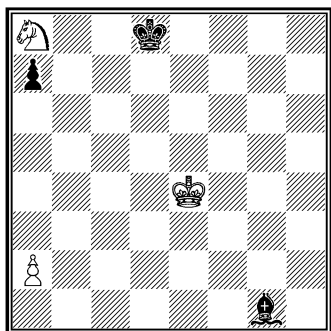
им на помощь.) Ca2—b3
 4. Kpc1—b2 Cb3—a4 5.
 Kpb2—a3 Ca4:b5 6. Кра3—
 b4 Kpc7:c6 (На Kpb6 сле-
 дует 7. c7; если же 6. ...
 Ca6, то 7. Kpc5 с ничьей,
 так как черный слон при-
 вязан к пешке c4.) 7. Kpb4—
 a5! (Цугцванг.) Kpc6—c5
 пат.

Углубление собственного
 этюда, опубликованного в
 "Современном Слове" 3/1
 1917 г.: Белые: Кра3 пп.
 b4, c3, c6. Черные: Kpc7
 Ca6 п. c4. Ничья. 1. b5!
 C:b5 2. Kpb4 и т. д.

Интересно сравнить мой
 этюд со следующим этюдом
 Г. Маттисона:

Г. Маттисон

„Latv. Sachu Vestn.“, 1924 г.



Ничья

1. Kpd5 Kpd7 2. a4 a5 3. Kpc4
 Kpc6 4. Kc7! Kp:c7 5. Kpb5 Cb6
 6. Кра6! Kpc6 пат.

Патовые позиции в обоих
 этюдах почти идентичны;
 разница только в располо-
 жении бело-черной пешечной

пары. А между тем это не-
 значительное отличие суще-
 ственно меняет идею финала.
 В моем этюде она заклю-
 чается в запираии черного
 слона, у Маттисона же — в
 привязывании его к черной
 пешке.

№ 97. 1. Kc8—a7+ (Взя-
 тие черного ферзя быстро
 проигрывает: 1. K:e7? Л:e1
 и затем g3—g2—g1Ф.)
 Kpb5—c4 (На Кра4 следует
 правильный мат 2. Kb6×.)
 2. Kd7—b6+ Kpc4—c5 3.
 Ce1—a5! (Грозит 4. b4×.)
 Фе7:a7 4. b2—b4+ Kpc5—
 b5 5. c2—c4+! Лc1:c4. Бе-
 лым пат, так как слон заму-
 рован, а конь связан.

В отличие от этюда № 18,
 трактующего ту же идею,
 замурующаяся белая фи-
 гура не стоит уже на пато-
 вом поле (пассивное заму-
 рование), а принимает актив-
 ное участие в игре (актив-
 ное замурование).

№ 98. 1. a6—a7 Лd1—d3!
 (Если Ла1, то 2. Cd4+.
 После Л:g1? 2. a8Ф мата
 на h1 нет, так как ферзь
 защищает это пл е.) 2.
 Kph6—h5! (Нельзя 2. Kph7
 из-за Kpf7.) Лd3—d5+ (На
 Ла3 следует 3. d7 Кре7 4.
 Cc5+; если же 2. ... Лh3+,
 то 3. Kpg4 Лh8 4. Cd4+ и
 выигр. Не помогает и новая
 попытка играть на мат хо-
 дом 2. ... Kpf5, так как на
 это последует 3. Kph4 Ла3
 4. d7 и выигр.) 3. Kph5—h4!
 (Конечно, не 3. Kpg4 из-за

Лg5+ с последующим Лg8.)
 Лd5—a5 4. d6—d7 (Немед-
 ленное 4. Сb6 ведет только
 к ничьей: Л:a7! 5. С:a7
 Креб6. Сс5 с3 и т. д.) Крf6—
 e7 5. Сg1—b6 (И здесь из-
 лишняя поспешность только
 повредила бы белым: 5.
 d8Ф+? Кр:d8 6. Сb6+
 Крс8 7. С:a5 Крb7 с ничьей.)
 и выигр.

„Маневры белого короля
 против угроз ладьи, а также
 заключительная комбинация
 белых с проведением одной
 из пешек в ферзи очень по-
 учительны.“ (В. Н. Платов,
 „Шахматы“ 1924 г.)

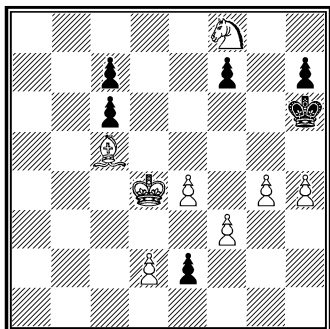
№ 99. 1. Ке5—f3! g4:f3 2.
 Крг5—f6 (Пользуясь пере-
 крытием линии f, по которой
 черный ферзь не сможет дать
 шаха, белый король прони-
 кает в лагерь черных и соз-
 дает матовую сеть.) e2—e1Ф
 (С превращением пешки
 медлить нельзя, так как ина-
 че она задерживается ходом
 Сd2.) 3. Крf6—f7 Фe1—e5
 (Единственная защита от
 грозящего 4. Сg7×. Но те-
 перь решает дело неподвиж-
 ная вначале пешка g3.) 4.
 g3—g4! с выигрышем ферзя
 или матом, так как черные в
 дуэванге.

Не проходит 1. Крf6 e1Ф
 2. Сg7+ Крг8 3. К:g4 в ви-
 ду h5! (но не 3. ... h6? из-
 за 4. Крг6, и белые выигры-
 вают).

Составляя № 99 (а еще
 раньше — № 101), я исходил
 из следующего этюда:

В. и М. Платовы

„L Italia Scacchistica“, VIII—1923 г.



Выигрыш

1. Ке6! fe 2. Кре5 e1Ф 3. Крf6
 Ф:h4+ 4. Крf7 Фe1 5. f4! и
 выигр.

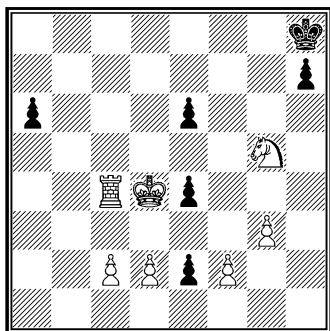
№ 100. 1. Сg1—b6+! c7:b6
 2. a6—a7! Сb8:a7 3. Кс8—d6
 (Грозит 4. Kb7×.) Ле8—b8
 4. Крb3—a3! (Выжидатель-
 ный ход, ставящий черных в
 положение дуэванга. Слон
 замурован [активное замуро-
 вание]; при ходах же ладьи
 или коня ослабляются поля
 b7 и c4. На одном из этих
 полей, несмотря на свое по-
 давляющее материальное
 преимущество, черные и по-
 лучают мат уже на следую-
 щем ходу.) Л или К~ 5.
 Кd6—(:) b7× или Кd6—(:)
 c4×.

№ 101. 1. g5—g6+ Крh7—
 g8 (Если Крh6, то 2. Лh5×.)
 2. Лb5:b6 (С угрозой 3.
 Лb8×.) Крг8—f8 3. Кf4—d5!
 (Грозит снова 4. Лb8×. Бе-
 лые проводят тот же маневр,
 что и в этюде № 99.) e6:d5
 (Если Кре8, то белые задер-

живают пешку конем.) 4. Крб4—с5! d2—d1Ф (На Кре7 следует 5. Лb1.) 5. Крс5—d6 и выигрывают, напр.: 5. ... Фe1 6. Лb8+ Фe8 7. Л:e8+ Кр:e8 8. Кр:c6 или с2—с3 и т. д.

Для сравнения снова привожу этюд братьев Платовых:

В. и М. Платовы
„Шахматы“, март 1924 г.



Выигрыш

1. Кf3! e f 2. Кре5 e1Ф+ 3. Крf6 Фa1+ 4. d4! h5 5. Крг6 и выигр.

№ 102. „Идея автора заключалась в том, чтобы представить геометрический мотив борьбы ферзей друг против друга в двух возможных случаях, на прямых линиях и на диагоналях. 1. Кg1—e2 Крf1:e2 2. Са4—d1+. Если теперь 2. ... Кре2:d1, то 3. b7—b8Ф h2—h1Ф 4. Фb8—b1+. Геометрический мотив по горизонтали. 2. ... Кре2—f2 (e3) 3. Cd1—f3 Крf2:f3 4. b7—b8Ф h2—h1Ф 5. Фb8—b7+. Геометрический мотив по диаго-

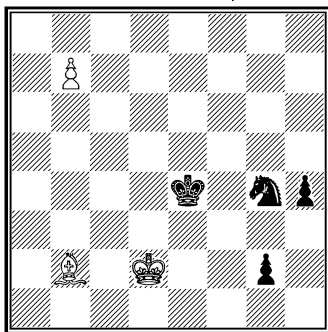
нали.“ (Э. Ласкер. „Учебник шахм. игры.“ 1926 г.)

Если 1. ... Крf2, то 2. b8Ф h1Ф 3. Фb6 (a7)+ Кр:e2 4. Сb5+ Крд2 или d1 (На Кре1 следует мат в 2 хода.) 5. Фd4+ Крс2 (Крс1 6. Фа1+.) 6. Са4+ Крb1 7. Фd3+! Кра2 (b2) 8. Фb3+ Кра1 9. Фс3+ с матом в несколько ходов.

Переработка моего этюда из „Нивы“ 1917 г., в котором мне не нравилось взятие черного коня: Белые: Крf8 Ch4 п. f6. Черные: Крд2 Кг8 пп. a3, h6. Выигрыш. 1. f7 a2 2. Се1+! Крс2 или d3 3. Сс3! и т. д.

Подобный выигрыш черного ферзя встречается уже у Стаммы, приводимый ниже этюд которого и натолкнул меня на мысль представить эту идею в двух вариантах — по диагонали и по горизонтали:

Ф. Стамма
(Ок. 1740 г.)



Выигрыш

1. Cd4! Кр:d4 2. b8Ф g1Ф 3. Фа7+ и выигр.

№ 103. Черные как будто не должны проиграть: у них 2 лишние пешки, фигуры их стоят активно; между прочим грозит Фf4 (g5)†. Однако, более глубокий анализ позиции показывает, что у черных имеется незаметная на первый взгляд слабость: незащищенность ферзя. Это позволяет белым провести далеко рассчитанную комбинацию: 1. Ka3—b1† Kpc3—b4 2. Фd1—d2+! Kpb4:b3 (Если Kpc5, то 3. Ф:a5† Kpd4 4. Фc3† и выигр.) 3. Фd2—d3+! Kpb3:a4 (На Kpb4 следует 4. Фа3† Kpc4 5. Kd2† Kpd4 6. Фb2† и выигр.; если же 3. ... Кра2?, то 4. Фа3×.) 4. Kb1—c3† Кра4—b4 (При отступлении черного короля на третью линию белые выигрывают ферзя вскрытым шахом.) 5. Фd3—b5+! (Вслед за обеими пешками ферзевого фланга белые жертвуют еще и ферзя.) c6:b5 (На Kp:c3 следует 6. Фb2+; если же 5. ... Кра3, то 6. Фb2×.) 6. Kc3:d5+ (Ослабив пункт d5, белые с избытком отыгрывают потерянный материал.) Kpb4—c4 (Направляясь на королевский фланг, чтобы задержать проходную пешку белых. Надвигание черных пешек a и b ничего не дает, напр. 6. ... Kpb3 7. K:f6 a4 8. K:h7 a3 9. Kpb1 a2+ 10. Кра1 Кра3 11. Kg5 b4 12. h7 b3 13. h8Ф и выигр.; или 6. ... Кра3 7.

K:f6 Кра2 8. K:h7 b4 9. Kf6 b3 10. Kd5 b2+ 11. Kpd2! и выигр.) 7. Kd5:f6 Kpc4—d4 8. Kf6:h7 Kpd4—e5 9. Kh7—g5 (f8) Kpe5—f6 10. Kg5—e6! (Заключительная жертва, обеспечивающая белым победу.) ~ 11. h6—h7 и выигр.

№ 104. 1. d5—d6+ Kpe7—f7 (Лучший ход. На Kpe8 следует 2. d7+ Kpe7 3. d8Ф+ Kp:d8 4. h6 Kc4+ 5. Kpe6 и выигр.: если же 1. ... Kpd7, то 2. h6 Kc4+ 3. Kpf6 и т. д.) 2. d6—d7 Ka3—c4+ 3. Kpe5—d4! (Только так! Плохо, разумеется, 3. Kpd5 из-за Kb6+; если же 3. Kpf4, то Kpe7 4. h6 Kd6 и затем Kf7.) Kc4—a5! (Проходные пешки белых задерживаются то королем, то конем. Теперь на 4. d8Ф последует Kc6+. Но в распоряжении белых имеется неожиданная комбинация, выигрывающая коня.) 4. d7—d8K+! (4 Kpd5 дает только ничью: Kb7 5. Kpc6 Kd8+ 6. Kpc7 Ke6+ 7. Kpd6 Kd8 и т. д.) Kpf7—g7 5. Kpd4—c3! (Конь пойман!) Kpg7—h6 6. Kpc3—b4 и выигр., напр. 6. ... Kp:h5 7. Kp:a5 Kph4 8. Kf7 Kph3 9. Kg5+ Kpg2 10. Ke4 Kpf1 11. Кра6 Kpe2 12. Kp:a7 Kpd3 13. Kg3 и т. д.

№ 105. 1. e5—e6! (Жертва пешки, необходимая для активизации белой батареи.) Фd7:e6 2. Cg6—f5 Фе6—e5 3. Kpe1—d1! (Не выпуская

черного короля.) e7—e6 (Иначе 4. К:e7.) 4. Cf5—g6! (Не 4. Ch7? из-за Фh2! и выигр.) Фe5—g7 5. Kg8—e7! (Теперь в игру входит конь. Грозит 6. e5×.) e6—e5 6. Ke7—c6! a7—a5 (Угрожало 7. Kb4×. Если 6. ... Ф:g6, то 7. К:e5+.) 7. Кс6:e5+! Фg7:e5 8. Сg6—f5 Фe5:e4! 9. Kpd1—c1! (9. С:e4+ ведет только к ничьей.) Фe4:f5 10. g4:f5 g5—g4 11. Kpc1—d1 и выигр.

№ 106. 1. Се2:g4+! Фd4:g4 (На Кр:g4 следует 2. f3+ Кр:g3 или Kpg5 3. Kf5+ или Ке6+ и выигр.; или 2. ... Kph5 3. g4+ Kph4 или Kph6 4. Kf5+.) 2. f2—f3! Фg4:g3 (Если Фd4, Фg5 или Фg7, то опять 3. g4+.) 3. Kd8—f7! (Цугцванг.) Фg3—h2 (На Фf4 следует 4. g4+ и затем 5. Kg6+, а на 3. ... Фg7 4. g4+ с последующим 5. Kf5+; если же 3. ... Kph4 то 4. Kf5+.) 4. g2—g4+ Kph5—h4 5. Ке7—f5+ Kph4—h3 6. Kf7—g5× (правильный мат с блокировкой поля h2).

№ 107. 1. Лс5—e5! Ке7—с8 (При других ходах коня теряется слон; если же 1. ... Кра7, то 2. Л:e7 Kpb6 3. Ле8! Cf7! 4. Лf8! Cd5 5. Kb3! и выигр.) 2. Ле5—g5! Сg8—e6 или f7 (На Ке7 следует 3. Лg7, выигрывая одну из фигур.) 3. Ка5—с6+ Kpb8—a8 (Теперь не проходит 4. Ла5+ Kpb7 5. Kd8+ из-за Kpb6! Необходимо предвари-

тельно вынудить черных заблокировать это поле.) 4. Лg5—b5! (Грозит 5. Лb8×.) Кс8—b6 5. Лb5—a5+ Кра8—b7 6. Кс6—d8+ и выигр.

Типично рыноцкий материал Л+К против С+К оживлен в этом этюде рядом комбинационных мотивов. Из молодых советских этюдистов наибольших успехов в такой трактовке темы борьбы фигур добился Т. Б. Горгиев.

№ 103 1. d4—d5+! Kpc6:d5 (Иначе 2. Kd7+ или Ке6+.) 2. Kf8—d7! Фа8—a6 (При Ф:g8, Фа5 и Ф:a4 ферзь теряется немедленно; если же 2. ... Фа7, то 3. Ла8! Фе3 4. Kf6+ Kpc5 или с6 5. Лс8+ Kpb6 6. Kd5+ и выигр.; или 4. ... Кре6 5. Ле8+; или 3. ... Ф:a8 4. Kb6+.) 3. Лg8:g5+ Kpd5—e4 (На Кре6 следует 4. Кс5+! dc 5. Лg6+ и выигр.; если же 3. ... Kpc6, то 4. Kb8+.) 4. Лg5—e5+! d6:e5 (Если Kpf4, то 5. e3×—правильный мат.) 5. Kd7—c5+ и выигр.

3 жертвы ладьи и 1 жертва коня.

№ 109. „Главную роль здесь играют проходные пешки. Пешка f3 занимает угрожающую позицию. Только при помощи шаха белые успевают еще остановить ее на f1. Но и после этого задача их трудна, потому что на помощь пешке поспешит черный король, который бу-

дет угрожать как пешке e3, так и коню. Белый же король находится далеко.

В какой степени уравновешены силы в этой позиции, видно из того, что соблазнительный ход 1. Kf7—e5, в виду ответа Кра5—b5, ведет лишь к ничьей, так как после 2. Ке5:f3 Kpb5—c4 3. e3—e4 h7—h5 белая пешка e погибает. Правильно здесь 1. Kf7—d6, что препятствует черному королю занять поле b5. 1. ... f3—f2 2. Kd6—c4+ Кра5—b5 3. Kc4—d2 f2—f1Ф (Этот ход необходим, чтобы открыть дорогу своему королю, так как в противном случае белые, продолжая Кра3—b3, легко выигрывают.) 4. Kd2:f1 Kpb5—c4 5. Кра3—b2 Kpc4—d3 6. Kpb2—c1 Kpd3—e2 (Горькая необходимость, потому что иначе белые сыграют Kpc1—d1 и сделают свою позицию неприступной. Теперь же проходные пешки начинают свое движение.) 7. e3—e4 Кре2:f1 (Если теперь белая пешка будет продолжать продвигаться в ферзи, то черная успеет встать на h2, обеспечивая ничью. Однако, белый король может попытаться остановить неприятельскую пешку.) 8. Kpc1—d2 h7—h5 9. Kpd2—e3 Kpf1—g2 (Черный король вынужден поспешить на вырчку своей пешке.) 10. e4—e5 h5—h4 11. e5—e6 h4—h3 12. e6—e7 h3—h2 13. e7—

e8Ф h2—h1Ф (В заключение борьба ведется вокруг занимающего невыгодную позицию черного короля, которому ферзь, находящийся еще в углу, не в состоянии помочь.) 14. Фе8—g6+ Kpg2—h3 15. Фg6—h5+ Kph3—g2 16. Фh5—g4+ Kpg2—h2 17. Кре3—f2, и белые выигрывают.“ (Э. Ласкер. „Учебник шахм. игры“ 1926 г.)

№ 110. 1. Фа3—a2+! (Маневрируя ферзем на второй линии, белые не выпускают черного короля на b5, d5 и d3, так как на эти ходы последует шах конем со вскрытым нападением на незащищенного черного ферзя. Эта идея, выступающая здесь лишь в побочной игре, впоследствии разрабатывалась мною в целом ряде этюдов как самостоятельная тема.) Kpc4—b4 (Если Kpb5 или Kpd3, то соответственно 2. Kc3+ или Kc1+.) 2. Фа2—b2+ Kpb4—c4 (Разумеется, не Кра4? из-за 3. Kc3×.) 3. Фb2—c2+! Кре4—b4 (Если Kpd5, то 4. Kc3+.) 4. Kpb1—b2 (Грозит 5. Фb3×, а также 5. Фc5+) Фg2—d5 (Единственная защита от указанных двух угроз. Но эта неудачная централизация черного ферзя дает белым возможность произвести такую же комбинацию, как в этюде № 68) 5. Фc2—a4+! Kpb4:a4 6. Ке2—c3+ (Теперь белые не только отыг-

рывают ферзя, но завоевывают и лишнюю ладью черных.) Кра4—b4 7. Кс3:d5+ Крb4~ 8. Кd5—c7+ или Кd5—b6+ с последующим 9. Кс7:a8 и выигрывают, так как черные не могут задержать пешку h5.

№ 111. Приводя этот этюд в своей книжке „Шахматная партия и композиция“ (1930 г.), как иллюстрацию борьбы за поля, встречающейся в шахматной партии и занимающей видное место и в стратегии этюда, А. О. Гербстман пишет:

„Непосредственная опасность — превращение пешки в ферзя на h1 — предотвращается вступлением: 1. Ка5—с4! Cf1 :с4 2. Ла3—а1 Сс4—d5. Теперь, казалось бы, черные, завоевывая ладью за пешку h2, должны выиграть партию, но план белых уже разработан: через b3 и с4 напасть на пешку с5 и этим создать себе контршансы. Итак, белые прежде всего освобождают для своего короля поле b3: 3. e3—e4! Cd5:e4 4. Крb2—b3. Уже и поле с4 — ключ к завоеванию позиции пешки с5 — находится под обстрелом; начинается борьба за изолированную пешку: 4. ... Кра8—a7 5. Крb3—с4 Кра7—b6 6. a6—a7 h2—h1Ф 7. a7—a8Ф! Се4:a8. Черные уступили белой ладье поле b1, и она этим очень выразительно пользуется. Разу-

меется, ладья не берет ферзя — это ведет к очевидному проигрышу, но 8. Ла1—b1+!!, и если черные побьют ладью, то белым — пат, если же они отойдут королем, то либо перекроют диагональ действия своего слона, либо снимут защиту с поля с5 и после размена потеряют свою единственную пешку.“

Если 1. ... h1Ф, то 2. Кb6+ Кра7 3. Кс8+ либо с вечным шахом, либо пешка a с темпом проходит в ферзи. Если же 1. ... Кра7, то 2. Кd6 и т. д.

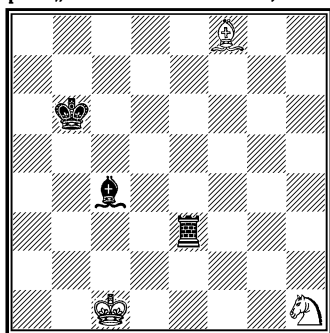
№ 112. 1. Сс2—d1! (Единственный способ выиграть черную пешку g2. Белые с темпом переводят слона на диагональ a8—h1.) Ле2—e3 (e1, e5) 2. Cd1—f3 Сg1—с5 или h2 (Черные в свою очередь завоевывают пешку d6, а вслед за нею погибает и пешка e7, после чего черные остаются с лишней ладьей. Если 2. ... Л:f3, то 3. e8Ф с ничьей; если же 2. ... Крс5, то 3. Кр:d7 и т. д.) 3. Cf3:g2 Сс5 (h2):d6 4. e7—e8Ф+! (Этой жертвой ладья привлекается на поле e8, что дает белым возможность напасть сразу на обе черные фигуры.) Ле3 (e1, e5):e8+ 5. Крс8:d7 (Теперь создано почти такое же положение, как в этюде № 63 после 7-го хода белых. Дальнейший анализ этой позиции и навел меня на патовую идею, проводимую в настоящем этюде.) Ле8—g8!

(Черные с темпом уводят ладью из под боя, сами нападая на слона. Другая аналогичная возможность отражается связкой ладьи: 5. ... Ле2 6. Cf1 с ничьей. Получившуюся позицию интересно сравнить с положением после 7. ... Лб2 в этюде № 63. См. также примечание к решению этого этюда.) 6. Сg2—d5+! Крс4:d5 пат.

В том же 1924 году в печати появился следующий этюд Г. Ринка с таким же патом:

Г. Ринк

1 приз „Basler Nachrichten“, 1924 г.



Ничья

1. Кf2 Ле1+ 2. Крд2! (2. Крс2 или b2? Af1! и выигр.) Ле2+ 3. Крс3 Л:f2 4. Сс5+! Кр:c5 пат.

№ 113. „1. g2—g3+ Крf4—e4 (На 1. ... Крг4 последует, разумеется, 2. Cd7 Ф:d7 3. Л:d7 Кр:g3 4. Кре3 с ничьей: 4. ... h4 5. Ле7 h3 6. Л:e5 g4 7. Лh5 h2 8. Лh8 Крг2 9. Крf4 g3 10. Крг4 Крf2 11. Лh3 и т. д.) 2. Са4—с2 (Только через эту угрозу мата или выигрыша

ферзя осуществляется ничья. Недостаточно было бы 2. Крд2 Фс8 3. Сс2 Фh3 с пересевом на стороне черных: 4. Крс3 [4. g4 Фh2+ и 5. ... Крf4+] g4 5. Крс4 [5. Лd8+ Кре3 6. Лd3+ Крf2 7. Лd2+ Кр:g3 8. Лd3+ Крf4 9. Л:h3 gh и выигр.] Крf5 6. Лd6+ e4 7. Лd5+ Кре6 8. С:e4 Ф:g3 9. Л:h5 Фf4 10. Крд3 g3 11. Лh1 g2 12. Лg1 Фf1+ и выигр.) Фе6—g4+ (Это самый сильный ответ со стороны черных. Если 2. ... Фс4, то 3. Крд2 Фb4+ 4. Кре2 Фс4 5. Крд2 Ф:d3+ 6. С:d3+ Крf3 7. Се2+ Кр:g3 8. С:h5 с ничьей.) 3. Кре2—f2 Кре4—f5 (Необходимо. Иначе мат ходом ладьи.) 4. Лd3—d4+ e5—e4 5. Лd4:e4 Фg4:e4 6. g3—g4+ (Ключ ко всей комбинации! После 6. С:e4+ Кр:e4 белые проиграли бы в пешечном конце) h5:g4 7. Крf2—g3! (После 7. С:e4+ получается весьма назидательный для белых проигрыш: 7. ... Кр:e4 8. Крг3 Крf5 9. Крf2 Крf4 10. Крг2 g3 11. Крh3 g2!, и черные выигрывают.) Фе4:c2. Белым пат.“ (В. Н. Платов. „150 избр. соврем. этюдов.“)

№ 114. 1. Са4—b3! (Чтобы на Крс1 ответить 2. Са2. 1. d6 дает только ничью: Крс1 2. d7 b1Ф 3. d8Ф Фf5+ и т. д.) d4—d3! (Грозит Кра1.) 2. Сb3—c4! Крb1—c2 3. Сс4—a2 Крс2:d2 4. d5—d6 g2—g1Ф+! (Вступление к

далеко рассчитанной патовой ловушке. Если 4. ... Крс1, то 5. d7 d2 6. d8Ф d1Ф 7. Фс7+! Крд2 8. Фd6+ Крс1 9. Фс5+ Фс2+ 10. Ф:c2+ Кр:c2 11. Кр:g2 Крд2 12. Крf2 и выигр.) 5. Крf2:g1 Крд2—e3! 6. d6—d7 d3—d2 7. d7—d8Л! и выигр., но не 7. d8Ф? из-за b1Ф+! 8. С:b1 d1Ф+! 9. Ф:d1, и черным пат. Жертва трех ферзей в контр-игре черных!

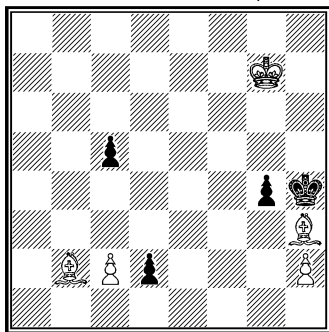
№ 115. „Классическое соотношение материала: два слона против неизбежного ферзя. В силу невозможности комбинационно согласовать действие разнополюсных слонов, борьба здесь развернется за пространство и за время. Однако, и комбинация вспыхнет в ложном следе, — но не белая, а черная комбинация. Белые, прежде чем противник поставит ферзя, стремятся возможно основательнее стеснить его в пространстве: 1. Крс4—b3 (Только этот ход дает белым возможность разъединить силы черных.) e2—e1Ф 2. Сс7—f4+ Крс1—b1 (Если 2. ... Крд1, то 3. Ch5+ и выигр.) 3. Сg6:c2+ Крb1—a1 4. Cf4—d6 (Угрожая маневром Сb4—c3 дать мат или выиграть ферзя. Как предотвратить черным эту опасность? Их контр-игра будет основана на следующем соображении: стремясь к полю c3, слон должен пройти поле b4: взяв пешку b5, ферзь

свяжет слона.) Фe1—e2 5. Cd6—b4 Фe2:b5 (Не только связывая слона, но и грозя Фd5+.) 6. Сс2—e4! e6—e5 7. f2—f3, и черные в дуэцванге: они могут ходить только ферзем, любой ход которого ведет к проигрышу. Черные могут на первом ходу поставить очень интересную ловушку: 1. ... e5, и если 2. С:e5? e1Ф 3. Cf4+ Крb1 4. С:c2+ Кра1 5. Се3 с неизбежным как будто Cd4+, то Ф:e3!! 6. fe, и черным пат. Поэтому белые играют: 2. С:c2 e1Ф 3. С:b6 Крд2 4. Са5+ и выигр.“ (А. О. Гербстман. „Шахматный этюд в СССР“.)

Привожу другой свой этюд на тему борьбы двух слонов против ферзя:

А. И. Куббель

I поч. отз. „Шахматы“, 1926/II



Выигрыш

1. Cf1 (1. Сg2? Крг5! и выигр.) d1Ф 2. Cf6+ Крh5 3. Сb5! (3. Сс4? или 3. Cd3? g3! и выигр.) Фe1 4. Cd3! Фе8 5. Cf5! e4 6. e3! (Дуэцванг.) g3 7. h3! и выигр. (7. hg? Фd7+ 8. С:d7 пат).

№ 116. „Грозящее превращение черной пешки белые могли бы предотвратить посредством 1. Се5 fe 2. Лd6+ Кре7 3. Лd1, но тогда черные провели бы в ферзи другие пешки. Задание выполняется совершенно другим путем: 1. Сd6—c5! a2—a1Ф 2. Лb6—d6+ Кpd8—e8 (Кре7? 3. Л:а6+, выигрывающая ферзя.) 3. Кrb8—с8. Грозит мат на d8; черный король может спастись только ценой потери ферзя (Кrf8 4. Л:а6+ или Лd1+); поэтому 3. ... Фa1—a5 4. Лd6—d5! Не только защищая слона, но и препятствуя ходу f6—f5, на что последует 5. Ле5×. Черные попадают в цугцванг: единственный их ход — b7—b5, который к тому же прикрывает белого слона. Играя 5. Лd5—d3!, белые сохраняют матовые угрозы снизу и сверху, против чего черные бессильны. Легко видеть, что ни один из других ходов ладьи не удовлетворяет этому требованию; если черные успеют пойти f6—f5, они ходом f7—f6 совершенно освободят свою игру.“ (Из доклада Э. Фельми в Базельском Шахм. О-ве. „Basler Nachrichten“, 10/VII 1925 г.)

№ 117. 1. Cf4 не проходит из-за Лс4! 2. Кс8+ Кrb4 3. Кb6 Ле4 с ничьей; если же 1. Се3, то Сd7!. К выигрышу ведет только сле-

дующий путь: 1. Ка7—с8+ Кра5—b4 (Кrb5 2. Кd6+) 2. Кс8—e7! (Грозит 3. Л:е8 и 3. Кd5+.) Се8—с6! (Если Л:е7, то 3. Cf8.) 3. Ла8—a7! Лс7:а7 (На Сb7 следует 4. Кd5+.) 4. Ке7:с6+ и выигр.

№ 118. „Для ловли ферзя этот материал кажется слишком слабым, но у белых находится сильный союзник—цугцванг.“ (Э. Фельми.) 1. Кd6—с4+ (1. Кb5 опровергается ответом Фa6+.) Кrb6:a7 (Если Кrb5, то просто 2. Кrb8.) 2. Cf8—с5+ Кра7—a6 3. Кс4—a3! Цугцванг. „Положение кажется таким невинным и естественным, а черные вдруг попадают в пат!“—Н. Д. Григорьев.) Фa4:a3 (Фb3 4. b5+) 4. b4—b5+ Кра6:b5 5. Сс5:a3 Кrb5—с4 6. Са3—b2 и выигр.

№ 119. 1. e5—e6! (Грозит мат на h8. Если 1. ... Фf4, то 2. Фh8+ Фf8 3. Фh5+ Кpd8 4. Кf7+ Кре8 5. Ке5+ и выигр.) Сс8:e6 (Теперь черный ферзь прикован к защите слона. На использовании этого момента белые и строят свою дальнейшую игру.) 2. Фa1—a4+ Кре8—d8 (На Сd7 следует мат в 2 хода; если же 2. ... с6, то 3. Ф:с6+ Кrf8 4. К:e6+ Кrf7 5. Фf3+ Ф:f3 6. Кg5+! и выигр.) 3. Фa4—d4+! Фе3:d4 4. Кg5:e6+ и выигр.

Эхо-вариант: 2. ... Кре8—

f8 3. Фa4—f4+! Фe3:f4 4. Кg5:e6+ и выигр.

2 жертвы ферзя.

№ 120. 1. Кg8—h6! (1. Ке7 не проходит в виду Крс5! 2. Кс8 Ла1+ 3. Кре2 Ла2+ с ничьей.) Крс4—d3! (На Лd8 следует 2. Кf7 Л:d7 3. Ке5+ и выигр.; если же 1. ... f3, то 2. gf Кpd3 3. Кpf1 и т. д.) 2. f2—f3 (Грозило Ла1×.) Кpd3—e3 (С той же угрозой. Если Ла1+, то 3. Кpf2 Ла2+ 4. Кpg1 Ла1+ 5. Кph2 и выигр.) 3. Kh6—f5+ (Начало интересного маневра коня, являющегося вообще героем этого этюда.) Кре3—d3 4. Кf5—e7! Кpd3—e3 (Ничего лучшего у черных нет. Если 4. ... Лd8, то 5. Кс6 Л:d7 6. Ке5+ и выигр.) 5. Ке7—d5+! Кре3—d3 (На Кpd4 следует также 6. Кс7! Лd8 7. Ке6+ и выигр.) 6. Кd5—c7! (Смысл перевода коня на c7 заключается в том, что он отнимает у черных возможность продолжать прежнюю игру с ходами Кре3 и Кpd3, так как им приходится терять темп на увод атакующей ладьи.) Ла8—d8 7. Кс7—e6 Лd8:d7 8. Ке6—c5+, выигрывая ладью (с другой стороны), а с ней и партию.

№ 121. „И здесь создается матовая сеть. 1. Сb5—a6+ Крс8—b8! (Не Кpd8 из-за 2. Ке6+ Кре8 3. Ке5 с неизбежным матом.) 2. Кf8—d7+ Кpb8—a8 3. Кpd6—c7! (Заставляет ферзя перейти

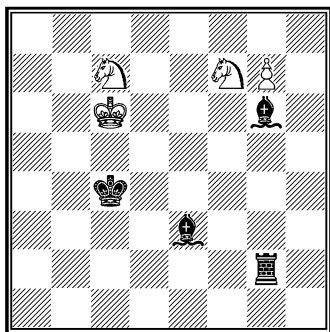
ти на диагональ h1—a8.) Фh2—h1 4. Кd7—f6! (Берет под контроль 2 центральных поля и предупреждает Фh7+.) Фh1—f3 (g2) 5. Кd3—e1 (Отнимает у ферзя еще 2 поля, оставляя ему только угловую клетку.) Фh1 6. b2—b3! b6—b5 7. b3—b4, и черные в дуэцванге. Еще быстрее этот момент наступает при 3. ... Фg2 4. Кf6! Фh1 (или b6—b5) 5. Ке1 b5 (или соответственно Фh1) 6. b4, и белые выигрывают.“ (Э. Фельми, 1925 г.)

№ 122. 1. e6—e7! (Жертва пешки для отвлечения слона от пункта c7.) Cd8:e7 2. b6—b7 (Теперь черные могут задержать пешку только ценою ухудшения своей позиции. Неправильно было бы 2. g7 из-за e4+ 3. Кр:c3 Cf6+ 4. Кpb4 С:g7 5. c4+ Кре6! и выигр.) e5—e4+ 3. Кpd3:c3 Се7—f6+ 4. Крс3—b4! Cf6—e5 5. g6—g7, и белые выигрывают, так как на Сg4—e6 следует 6. c2—c4× (правильный мат в центре доски с тремя активными блокировками.) Этот этюд составлен под впечатлением следующей позиции Ф. Лазара (см. диагр. на стр. 126).

При рассмотрении этого этюда я заинтересовался не столько матовой картиной, хотя и отличающейся здесь особенной красотой, сколько способом создания матовой

Ф. Лазар

Из послыски, получившей II премию на конк. „Revue Suisse d'échecs“, 1923 г.



Выигрыш

1. Кe5+ Крд4! 2. g8Ф! Се4+ 3. Крд6 Л:g8 4. Кb5×.

сети вокруг черного короля. С этой точки зрения этюд Лазара меня не вполне удовлетворял, так как он содержит всего лишь одно активное блокирование. Углубляя эту идею, я довел количество активных блокировок до трех — цифры, теперь превзойденной В. А. Корольковым и А. П. Долухановым (4 активн. блокирования).

№ 123. „После 1. Фb2—с2+ король не может пойти ни на b8 (из-за 2. Лb2), ни на d7 (в виду 2. Ла7! Ф:a7 3. Фh7+); 1. ... Фс7 или Фс6 проигрывает из-за 2. Л:a8+ с разменом ферзей. Остается только 1. ... Крс8—d8. Черные все еще надеются кое-чего добиться, рассчитывая на силу своих угроз на b1, g2 и h1. Однако, 2. Фс2—h7! лишает их

всяких надежд и выигрывает немедленно: 2. ... Фb7:h7 3. Ла2:a8+ Кр~ 4. Ла8—a7+ и т. д., а на другие ходы следует 3 Фh8+ с выигрышем слона.“ (Э. Фельми, 1925 г.)

№ 124. 1. Фе7—e1+ (1. Фh4+ не дает выигрыша из-за Крг1!) Крh1—g2 (На Крh2 немедленно решает 2. Сf3.) 2. Сg4—h3+! Крг2:h3 (Если Крh2, то мат в 3 хода; если же Крf3?, то 3. Фе3×.) 3. Фе1—g1! (Угрожая матом.) Крh3—h4 4. Фg1—h2+ Крh4—g5 или g4 5. f2—f4+ или f2—f3+ и выигр.

Этот и следующий этюды положили начало углубленной разработке мною темы „вскрытого нападения“ (термин А. О. Гербстмана), которая состоит в игре белой батареи, имеющейся уже в начальном положении или создающейся в процессе борьбы. В тематической игре одна из фигур, образующих батарею, объявляет шах черному королю, вскрывая при этом нападение другой на фигуру противника. Вскрывающими фигурами могут быть все, кроме ферзя, вскрываемыми — все дальнобойные фигуры (ферзь, ладья, слон). Разновидностью темы вскрытого нападения является тема „вскрытого шаха“, в которой не вскрываемая, а вскрывающая фигура нападает на фигуру противника. То обсто-

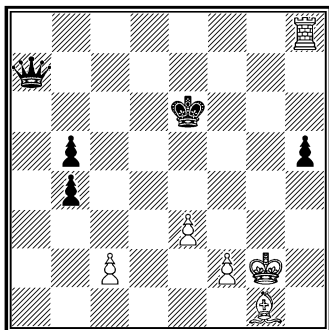
ательство, что одна белая фигура прячется за другую и лишь с уходом последней проявляет свою силу, роднит тему вскрытого нападения с задачей темой за- сады.

Тема вскрытого нападения встречается в рудиментарней форме еще у Горвица и Клинга; из современных этюдистов ее представили в единичных произведениях Г. Ринк и братья Платовы, этюды которых привожу здесь и в примечании к следующему этюду. Мною составлено несколько десятков этюдов, трактующих эту тему на разные лады; в качестве вскрывающей фигуры я особенно охотно пользовался слабейшей фигурой — пешкой.

См. статью А. О. Гербстмана „Тема вскрытого нападения в этюдах“ (Шахматы в СССР, № 3—4 за 1933 г.) (см. диагр.).

№ 125. 1. Са8—с6 (Попытка выиграть, сохраняя пешку а7, обречена на неудачу: 1. f3 h3+ 2. Кр: h3 Ф: g5 3. Се4 Фh6+ 4. Кр: g3 Фg5+ 5. Kph2 Фh6+ 6. Kpg2 Фg5+ 7. Kpf1 Фc1+ 8. Кре2 Ф: b2+ 9. Kpd1 Фа1+ 10. Kpd2 Фb2+ с вечным шахом; если же 11. Сс2?, то Крb7 с последующим f5, и черные выигрывают.) h4—h3+! (Нельзя сразу бить пешку а7 из-за 2. fg+ с выигрышем ферзя. Поэто-

Г. Ринк
„British Chess Magazine“, январь
1920 г.



Выигрыш

1. Лh6+ Крf5 2. e4+ Крf4
3. Лf6 и т. д. 1. ... Кре5 2. f4+
Кре4 3. Ле6+ и т. д. 1. ... Крд5
2. e4+ Кре4 3. Лс6+.

му черные жертвуют пешку, чтобы с темпом перейти ферзем на более безопасное место.) 2. Kpg2: h3 Фf4—f5+ 3. Kph3—g2 Краб: a7 4. Сс6—e4! (Теперь оказывается, что ферзь все же пойман.) Ф~ 5. f2—f3+, f2—f4 или f2: g3+ и выигр.

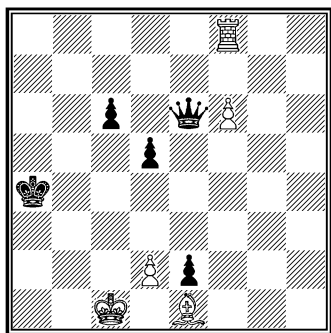
Тема вскрытого шаха.

Вот упомянутый в предыдущем примечании этюд братьев Платовых (см. диагр. на стр. 128).

№ 126. 1. c5—с6! b7: c6 (Попытки задержать пешку приводят к немедленной потере слона.) 2. Крс2—b3! (После блокировки поля с6 этот ход форсирует выигрыш в несколько ходов. Грозит 3. a4 и 4. Кс4X. Несмотря на ничейное соотношение сил, черные получают

В. и М. Платовы

Поч. отз. „Sydsv. Dagbl. Snällposten“,
1911 г.



Выигрыш

1. f7 Фe5! 2. Лa8+ Крb3 3. Лa3+! Кр : a3 4. f8Ф+ Крb3 5. Фb4+! Кр : b4 6. d4+.

мат или теряют слона.) Кра5—b5 (На Сс5 следует мат в 2 хода; если 2. ... c5, то 3. a4 Крb6 4. Кd7+ и выигр.; если же 2. ... Сb4, Сd6 или Се7, то 3. К : c6+ или Кс4+.) 3. a2—a4+ Кр~ 4. Ке5—с4× или Ке5—d7+ и выигр.

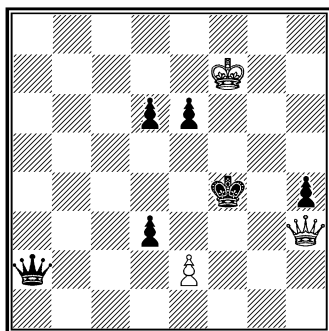
№ 127. „В виду угрозы мата на с1 напрашивается дерзкий ход 1. Сf6—b2; слон косвенно защищен и не может быть взят из-за 2. e2—e3+ со вскрытым нападением на ферзя. Нельзя также бить пешку b3 в виду 2. Лf2 : f3+. Ферзь остается только пойти на a2, и теперь белым необходимо стремиться к согласованным действиям слона и пешки e2 с таким расчетом, чтобы путем шахов с темпом освободить вторую линию для

ладьи и выиграть ферзя. Эту задачу 2. Сb2—с1+ решает только наполовину. Правда, король не может пойти ни на e4, ни на f5 или g4, так как пешка его немедленно с шахом догоняет, но у него есть и лучшие поля: e5 и g3. В обоих случаях слон смело следует за ним: 3. Сс1—f4+, и теперь h3—единственное поле, на котором король застрахован от преследований пешки; но 4. Лf2—h2+ лишает его и здесь покоя, выигрывая ходом 5. e2 : f3+ ферзя. Следует отметить, что угроза шаха пешкой распространяется на 6 полей: d4 и f4, d5 и f5, e4 и g4.“ (Э. Фельми, 1925 г.)

Ср. следующий этюд:

Л. И. Куббель

„Шахм. Листок“, 10/X 1927 г.



Выигрыш

1. Фf3+ Кре5 (Крг5 2. Фg2+!) 2. Фе3+ Крf5 (Крд5 3. Ф : e6+) 3. Фf2+! Кре5! 4. Фh2+! Кр~ 5. e2—e3+, e2—e4+ или e2 : d3+ и выигр.

№ 128. 1. d5—d6! (Не достигает цели 1. e4, так как пешка легко задерживается королем.) Kpc5—c6 (Если cd, то 2. e4, используя блокировку поля d6.) 2. d6:c7 Kpc6:c7 (Разменяв пешки, белые приступают к проведению патовой комбинации.) 3. e5:f6 Kpc7—d6 (d7) 4. Kph1—g2 Kpd6—e6 5. f4—f5+! (Не сразу 5. Kp:g3 из-за Kf1+ 6. Kpg4 Ke3+ 7. Kpg5 Kpf7 и выигр.) g6:f5 (Вынуждено.) 6. Kpg2:g3 Kh2—f1+ 7. Kpg3—f4! Kpe6:f6 (Иначе 8. f7.)—пат.

№ 129. 1. Kpc8—d7 (Недостаточно 1. Cd5 из-за f5! 2. Kpd7 Kpg7 3. Kpe6 Kp:g6 4. h4 e4—теоретическая ничья.) e5—e4 2. Kpd7—e6 Kpf8—g7 (Необходимо. Если 2. ... e3, то 3. Kp:f6 и 4. g7×.) 3. Kpe6—f5 e4—e3 4. Cf7—c4 h5—h4 5. Cc4—d3! Kpg7—h6 6. Kpf5:f6 e3—e2 7. g6—g7! (Белые обходят патовую ловушку: 7. C:e2? пат.; ср. с этюдом № 81.) e2—e1Ф 8. g7—g8K+! Kph6—h5 9. Cd3—g6×.

№ 130. Привожу решение этого этюда с комментариями М. Эйве, Э. Ласкера и В. Н. Платова. „Даже и простые мотивы (мотивы «окружения», геометрические мотивы, мотивы «ограничения подвижности») приобретают оттенки художественности, когда ими пользуются для овладения полями, принадлежностями, казалось бы, про-

тивнику. Отводя коня, белые дают открытый шах. Но куда поставить коня? Везде он оказывается незащищенным в обычном смысле этого слова, так как ферзь, занятому атакой неприятельского короля, нельзя терять времени на защиту коня, а другой какой-нибудь фигуры для этой цели у белых поблизости нет. В этом положении белым приходит на помощь тот мотив, что король и ферзь, расположенные на одной линии, слабы. Следовательно конь, даже и незащищенный, может занять позицию на линии неприятельского ферзя, подальше от последнего, с таким расчетом, что если черные впоследствии возьмут коня королем, то потеряют ферзя. И вот возникает ряд мотивов, раскрывающих идею композитора“. (Ласкер.) 1. Kg4—e3+. „Другие шахи с отходом коня ни к чему не ведут. Напр.: 1. Kf2+ Kpg2, и белые не могут дать шаха, не теряя коня.“ (Эйве.) Kph3—g3. „Единственный ход. Если, напр., 1. ... Kph2, то 2. Фf2+ Kph3 3. Фg2+ и 4. Фg4×“ (Эйве.) 2. Фf5—g4+ Kpg3—f2 3. Фg4—f4+ Kpf2—e2 „3. ... Kpe1 приводит к тому же, а на 3. ... Kpg1 следует мат в два хода.“ (Эйве.) 4. Фf4—f1+ Kpe2—d2 5. Фf1—d1+ Kpd2—c3 6. Фd1—c2+ Kpc3—b4. „Нельзя, конечно,

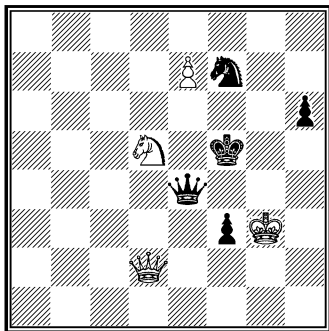
6. ... Крd4 из-за 7. Кf5+." (Эйве.) 7. Фc2—b2+. „Ход 7. Фd2+ свел бы на нет все достигнутые белыми результаты: 7. ... Крb5! 8. Фе2+ Кd3! (единственный спасающий ход) с ничьей.“ (Платов.) Кс5—b3. „Ясно, что нельзя 7. ... Кра5 из-за 8. Кс4+ и 9. Фb6×. После хода в тексте может показаться, что атака белых отбита, но у них находится замечательный ресурс.“ (Эйве.) 8. Фb2—a3+! Крb4:a3. „Черные вынуждены взять ферзя. Вот где сказывается слабость 7-го хода черных, открывшего диагональ a3—e7.“ (Платов.) 9. Ке3—с2×.

Идея этого этюда — жертва ферзя на краю доски с последующим матом конем — была открыта еще в 1901 г. А. А. Троицким, который в 1909 г. усложнил игру и перенес матовую позицию в середину доски. Мне удалось представить эту тему при предельной простоте позиции и заставить черного короля пропутешествовать через всю доску от одного края до другого. В 1934 г. Г. Ринк, исходя, по его собственному признанию, из моего этюда, осуществил 2 жертвы ферзя на крайних противоположных полях с аналогичными матами. Однако, один из этих матов чист, но не экономичен, что является сущест-

венным недостатком его этюда. В двух безукоризненных вариантах эта идея впервые проведена А. А. Троицким в 1937 г.

Привожу упомянутые 4 этюда:

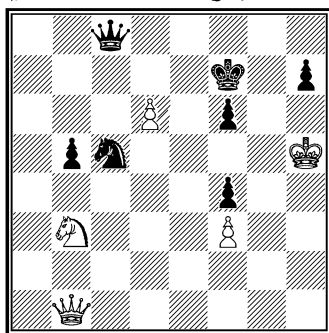
А. А. Троицкий
„Шахм. Журнал“, 1901 г.



Выигрыш

1. e8Ф! Ф:e8 2. Фf4+ Крg6
3. Фg4+ Кg5 4. Фh5+!

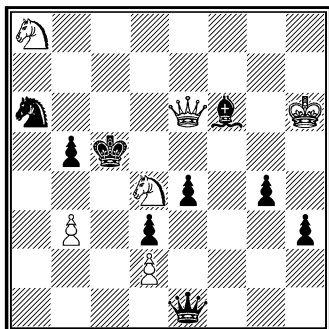
А. А. Троицкий
„Deutsche Schachztg.“, 1909 г.



1. Ф:h7+ Крe6! 2. d7! К:d7 3. Кd4+ Крd6! 4. К:b5+ Крe6! 5. Фе4+ Ке5 6. Фf5+! 2. ... Фс7 3. d8К+! Ф:d8 4. К:c5+ Крe5! 5. Фе4+.

Г. Ринк

I. пр. „L'Opinio“, 1934/35 г.

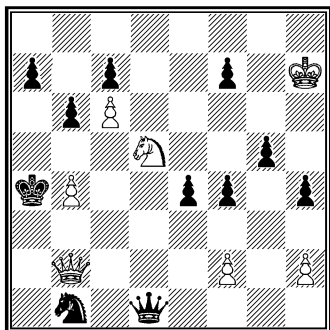


Выигрыш

1. Фb6+ Kpb4 2. Фa5+! Kpc5 (Kp: a5 3. Kc6X) 3. Фc3+ Kpd6
4. Фe6+ Kpe5 5. Фe6+ Kpf4
6. Ф: f6+ Kpg3 7. Фh4+!

А. А. Троицкий

Шахматы в СССР, VII—1937 г.



1. Фa2+ Kpb5 2. Фa6+! Kp: c6 (Kp: a6 3. K: c7X.) 3. Фc4+ Kpd6
4. Ф: c7+ Kpe6 5. Фe7+ Kpf5
6. Ф: f7+ Kpg4 7. Фh5+!

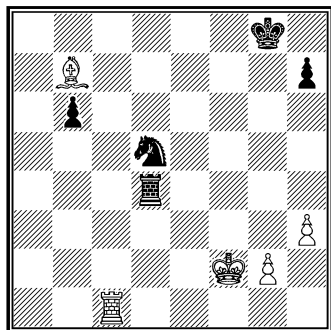
№ 131. 1. Ле1—e8 Kf8—d7 2. Сс2—a4! (С прямым нападением на ладью и косвенным — на коня. Отступая ладьями, черные должны одно-

временно защитить и коня. Для этого у ладьи имеются два поля: b7 и d5.) Лb5—b7 (Если Kp: h2, то 3. С: b5 ab 4. Лg8 Kpg2 5. Л: g5+ и затем 6. Лd5.) 3. Са4—с6 Лb7—с7 (На Ла7 следует просто 4. Ле7 и выигрыш. Теперь же ладья сама нападает на слона.) 4. Ле8—с8! Лс7: с8 (Если 4. ... Ла7, то 5. Лh8+ и затем 6. Лh7.) 5. Сс6: d7+ и выигрыш. Попытка контригры с ходом 3. ... Kf6 также не спасает черных: 4. Лf8 Лb6 (Kh7 5. Лf3+) 5. Л: f6 Kp: h2 6. Лg6 d3 (Kpg1 7. f4.) 7. Kpc1 d2+ 8. Kpc2 Л: b2+ 9. Kp: b2 d1Ф 10. Лh6+ с последующим 11. Лh1+ и выигрыш; или 8. ... d1Ф+ 9. Kp: d1 Л: b2 10. Лh6+ Kpg1 11. Лh1+ и затем 12. Лh2+.

Второй вариант: 2. ... Лb5—d5 3. Са4—с6 Лd5—d6 (На Kf6 выигрывает просто 4. Лh8+.) 4. Ле8—e6! Лd6: e6 5. Сс6: d7 и выигрыш. (эхо).

2 симметричные позиции с жертвой ладьи.

Этот этюд демонстрировался мною на вечере, устроенном Ленинградской губшахсекцией в январе 1925 г., и был опубликован мною после появления в журнале „Шахматы“ тождественного по игре этюда С. М. Каминера, находившегося в то время в портфеле редакции этого журнала. Это—еще один случай совпадения идей у разных композиторов.



Выигрыш

1. Лс4! Лd2+ 2. Крe1 Лd3 3. Крe2 Лe3+ 4. Крд2 Лe5 5. Лe4! и т. д. 1. ... Лf4+ 2. Крг1! Лf5 3. g4 Лg5 4. h4 Лe5 5. Лe4!

№ 132. 1. Лh4—f4+ (Не 1. Лg4Р из-за Ch2+.) Крf7—e8 (Иначе теряется пешка g2.) 2. Лf4:e4+ Крe8—d8 (Вынуждено, если черные хотят избежать вечного шаха и сохранить сильную пешку. Но теперь король оказывается в матовой сети, чем белые и пользуются для проведения патовой комбинации.) 3. Лe4—h4! (Грозят матом на h8 и защищая в то же время пункт h2.) Сg1:d4 4. Лh4—g4! g2—g1Ф (Если g1Л, то 5. Л:d4 Лc1 6. Лb4 с ничьей.) 5. Лg4—g8+! Фg1:g8 пат.

№ 133. Не решает 1. Крс4 в виду ответа Кd7 2. Ссб+ Кра5 3. ba или bc Кb6+ 4. Крс5 С:b2. „1. b6:a7! (Это совсем не так просто, как может показаться на первый

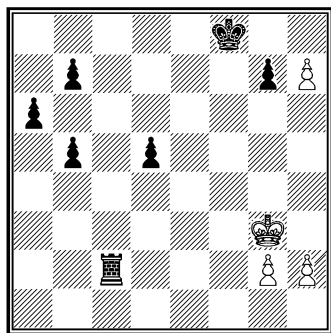
взгляд: ферзя белые не получают, как не получили бы его и при всяком другом ходе пешки b6.) Кf8—d7 2. a7—a8Ф Кd7—b6+ 3. Крд5—c5 (Если теперь К:a8, то 4. Cd1+ и 5. b4×.) Ch8—d4+(!) 4. Крс5:d4 Кb6:a8 5. Крд4—c3 (Как будто невинный ход: защитив свою единственную пешку, белые грозят теперь взять коня. Нельзя сразу 5. С:a8 из-за Крb3! с ничьей.) Ка8—b6 6. Cf3—сб+ и мат (довольно неожиданный) следующим ходом.“ (Н. Д. Григорьев. „Известия ВЦИК“, 18/Х 1925 г.) 2 правильных мата.

№ 134. Для того, чтобы справиться с пешкой a2, белые должны последовательно расстаться со всеми своими фигурами, оставаясь с одиноким королем. 1. Се3—с5+! Крд6—e5 (На К:c5 следует 2. с7, а на Кр:c6 или Крд5—2. Кb4+.) 2. с6—с7! Кеб:c7 3. Сс5—d4+! Крe5:d4 (Иначе пешка задерживается посредством 4. b3 или 4. b4.) 4. Каб—с5! Крд4:c5 (Если Крд5, то 5. Кb3 Крс4 6. Ка1 Крb4 7. b3 Кра3 8. Крс3 Кb5+ или Кd5+ 9. Крс2 ничья.) 5. b2—b4+! (Бросая в бой свой последний резерв, белые с темпом освобождают поле b2 для короля и выигрывают пешку a2.) Крс5:b4 или ~ 6. Крс2—b2 с ничьей.

Этюдная обработка идеи,

встретившейся в одной из партий, иггранных Ласкером в Лондоне в сеансе одновременной игры.

Ломан



Ласкер

Последовало 1. ... Лс3+ 2. Крг4? Лс4+ 3. Крг5 Лh4! 4. Кр : h4 g5+ 5. Кр : g5 Крг7, и черные выигрывают.

№ 135. „Обоюдная напряженность позиции предвещает игру с жертвами и сильными взаимными угрозами. 1-й ход белых осуществляет принцип ограничения противника в пространстве: 1. Се1—f2+ Крг1—h1 (Конечно, только так: на Крf1 последует 2. Сс4×.) 2. h6—h7 (Но не 2. Сс5? из-за 2. ... Л : a2 3. h7 Лh2 и выигр.) с3—с2+ (Куда отступить белому королю, чтобы сохранить угрозу превращения пешки с матом? Для этого необходимо прежде с жертвой освободить поле f2.) 3. Cf2—e3! Ла3 : e3+ 4. Крг3—f2 Ле3—h3! (Парируя угрозу мата и намере-

ваясь после превращения ферзей добиться выигрыша путем реализации материального перевеса. Белые не могут играть 5. hgФ из-за Лh2+ 6. Крf3 c1Ф, и черные выигрывают. Поэтому, задумав патовую комбинацию, белые прибегают к самоликвидации своих сил.) 5. Са2—d5+ с6 : d5 6. h7 : g8Ф Лh3—h2+ 7. Крf2—f3 c2—c1Ф 8. Фg8—g2+! Лh2 : g2 — чистый (каждое поле вокруг короля атаковано только одной фигурой), экономичный (все фигуры заняты в патовом финале) пат. Обратите внимание на то, что слона можно жертвовать лишь на 5-м ходу, но не на 2-м: 2. Cd5+? cd 3. h7 c2+ 4. Се3 Л : e3+ 5. Крf2 Лf3+! (Контр-комбинация черных в ложном следе.) 6. Кр : f3 Kh6 7. h8Ф c1Ф и выигр. Есть небольшой ложный след и на 1-м ходу: 1. h7? c2+ 2. Крh4 Ке7 и выигр.“ (А. О. Гербстман. „Шахматный этюд в СССР“.)

№ 136. 1. Сg2—e4! (1. Cf1 не дает выигрыша из-за Фс2.) Фh7—h6 (Лучший ход. Нельзя Ф : e4 в виду 2. Кс3+. Если 1. ... Фg8, то 2. b3+ Крb5 3. Cd3+ Крc6 4. Ке7+ и выигр.; если же 1. ... Фh8 или g7—g6, то 2. Cd3 Фb8 или Фb7 3. Сс4 и выигр.) 2. Се4—d3 Фh6—d2 (Защищаясь от мата связкой пешки и в свою очередь нападая на слона.) 3. Cd3—e2!

(Теперь черные в цугцванге.) Фd2—c2 (На Ф:e2 следует опять 4. Кс3+; если же 3. ... g6, то 4. f3! а6 5. f4 g5 6. hg! и выигр., но не 6. fg? из-за Ф:b2+!, спасаясь патом.) 4. Се2—d1! Фс2:d1 5. Kd5—c3+ и выигр. — 3 жертвы слона.

№ 137. 1. Леб—e3! (Гроза переводом ладьи на h3 и освобождая поле e6 для коня.) Фh5:h7 (Если Фh6, то 2. Лh3 Ф:d2+ 3. Kpb3 Фd1+ 4. Кс2, и белые выигр.) 2. Kd4—e6+ Kpd8—c8! (Иначе вскрытый шах или коневая вилка с выигрышем ферзя.) 3. Ле3—c3+ Kрс8—b8 4. Ке6—f8! (Угрожая не только взятием ферзя, но и матом в 2 хода. Теперь ферзь приковывается к диагонали c8—h3.) Фh7—f5 (Здесь ферзь стоит как будто неуязвимо, но белые находят новые пути для продолжения атаки, не давая черным времени вырваться из матовой сети.) 5. e2—e4! (Необходимо открыть пятую линию для нападения на ферзя ладьей.) d5:e4 6. Лс3—c5! Фf5—g4 (Принятие жертвы влечет за собой немедленную потерю ферзя.) 7. h2—h3 Фg4—e2 8. Kf8—d7+ Kp~ 9. Лс5—a5+ и выигр. *на стр. 135*).

№ 138. 1. Леб—g6! Kg8—f6 (При Kpf7 2. Фf5+ Kf6 3. Л:f6+! игра протекает как в главном варианте. Если 1... С:f4+, то 2. Ф:f4+ Kf6 3.

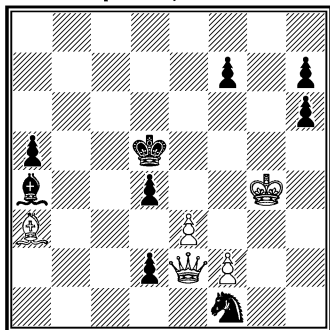
Фh6+ Kpf7 4. Лg7+ Креб 5. Фе3+ с матом в 3 хода; если же 1... Се1+, то 2. Kpd3 и т. д.) 2. Фg5—h6+ Kpf8—f7 (На Кре8 следует 3. Фh8+ Kpf7 4. Лg7+ и выигр.) 3. Лg6:f6+! (Только эта жертва качества приносит белым победу. Недостаточно 3. Лg7+ Креб 4. f5+ ввиду Kpd6! 5. Фе3 Фа5+ 6. c3 e5! 7. fe a2 8. e7 Ке8!, и черные выигрывают.) e7:f6 (На Kpg8 следует мат в 2 хода.) 4. Фh6—h7+ Kpf7—e6 (Отступить королем на восьмую линию черные не могут, так как немедленно теряют ферзя.) 5. f4—f5+ Креб—d6 6. c4—c5+ Kpd6—d5 7. Фh7—g8+!! („Жертвуя своего ферзя, белые отвлекают неприятельского от защиты черного короля. Последний теперь оказывается в матовой сети“! Н. Д. Григорьев.) Фа8:g8 8. Kpd2—d3 ~ 9. c2—c4×.

Жертва ферзя с правильным пешечным матом в середине доски. Это один из моих лучших этюдов из области мительшпиля.

Привожу еще 2 собственные вариации этой темы (*см. диагр. на стр. 135*).

№ 139. 1. Лf3—e3+ Кре5—f6 (Если Kpf5, то 2. g4+ Kpf4 3. Сс1 Ф:g2 4. Ле2+ и выигр.) 2. Са3—e7+ (2. g4 опровергается ответом Фd8! и черные выигрывают, но не 2. ... Ch8? из-за 3.

Л. И. Куббель
„Правда“, 1927 г.

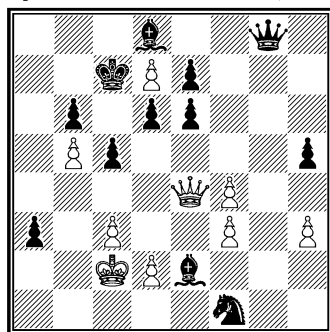


Выигрыш

1. e4+ Крe5! 2. f4+ Крf6 3. Фa6+ Крg7 4. Ф:h6+! Кр:h6 5. Cf8+ Крg6 6. f5+ Крf6 7. Крf4 и 8. g3×.

Л. И. Куббель

II пр. „Бакинский Рабочий“, 1927 г.



Выигрыш

1. Фa8! Кe3+! 2. de Cd3+! 3. Кр:d3 c4+! 4. Кр:c4 e5+ 5. Крb4 Кр:d7 6. Фc6+ Крe6 7. Фd5+! Кр:d5 8. f5 e4 9. f4 и 10. c4×.

Крh6 Фd8 4. Крh7! с выигрышем для белых.) Крf6—f5 3. g3—g4+ Крf5—f4 4. c3—c4! Фd5—a5 (Ферзь не может уйти с пятой линии ввиду мата на g5.) 5. Се7—

c5! (С новой матовой угрозой 6. g3×.) Фa5:c5 6. g2—g3+ Крf4:e3 пат.

№ 140. 1. Крc5—d6 Ca1—b2 или c3 (Лучше всего. Если Крe8, то 2. Сb3 Сb2 3. e6, добиваясь размена пешек, после чего черные с двумя слонами против одного выиграть не могут. Если же 1. ... Cf3, то 2. e6 f6 3. Крd7 Сg4 4. Крd8 с ничьей.) 2. e5—e6 f7—f6! (Слабо f5 в виду 3. e7+ Крe8 4. Се6.) 3. e6—e7+ Крf8—e8 4. Ca2—b1! (Грозит правильный мат на g6.) Сb2—a3+ 5. Крd6—e6 Ca3:e7 (Все ухищрения белых не помогли: черные уничтожили опасную пешку и как будто легко выигрывают. Но теперь белые используют угловое положение другого черного слона для создания патовой позиции.) 6. Сb1—e4! Ca8:e4 пат.

№ 141. 1. e5—e6 Лf7—a7 (b7, c7) 2. e6—e7! Ch7—e4! (Если Л:e7, то 2. Кf5+! С:f5, и белым пат.) 3. Кd4—f3+! (Конечно, не 3. e8Ф? из-за мата на h7.) Крh4—g4 4. Кf3—e5+ Крg4—f4 5. Ке5—g6+! Се4:g6 (Иначе белые, перекрыв диагональ слона и избавившись от матовой опасности, ставят ферзя.) 6. e7—e8Ф! Сg6:e8 пат.

Ср. этюд № 40.

№ 142. 1. e6—e7 (Необходимо, так как иначе следует Крf8 с легким выигрышем.) Ca7—b8 2. e4—

е5! (Жертва пешки для задуманной белыми ничейной комбинации.) Сb8 : е5 3. Се8—d7! (Не сразу 3. Кра4 из-за Cf3 4. Cd7 Cd1+ и затем Cdb+ и выигры.) Се5—d6+ 4. Кра3—a4! Cd6 : e7 5. Cd7—e6+ Кр~ 6. Се6—d5 с вечным нападением („бешенство“) белого слона на черного по полям с4—d5—e6, вынуждая ничью; если же черный слон бьет белого на одном из этих полей, то белым пат.

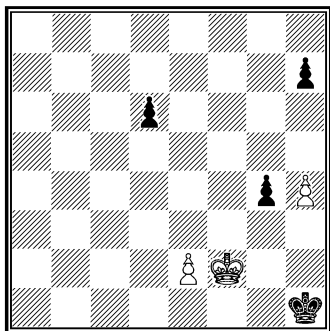
Тема „бешенства“ слона, в отличие от „бешенства“ ладьи, мало разработана в этюдах (П. Гассе, Э. Пленнигс и др.) и почти не встречалась в практических партиях.

№ 143. 1. Кре4—e3! (Все остальное после Кр : h2 быстро проигрывает.) Крh3—h2 2. Кре3—f2 (Вслед за пешкой белые отдают и коня.) Крh2 : h1 (Иначе белые укрепят свою позицию ходом 3. Кg3.) 3. Крf2—g3! (Любопытное положение цугцванга! Несмотря на свое материальное превосходство, черные не могут выиграть против одинокого белого короля.) Крh1—g1 (При ходах слона теряются обе пешки.) Белым пат.

Заключительная позиция несколько напоминает миниатюру Г. Ринка, впоследствии углубленную А. А. Троицким:

Г. Ринк

Поч. отв. на конк. Будапештск.
Шахм. Кл., 1911 г.



Ничья

1. Крг3 h5 2. e4! Крг1 3. e5!
de пат.

№ 144. 1. Cf6—e7 c7—c5 (Защищаясь от мата, черные вынуждены запереть своего слона.) 2. Се7—f8! (Выжидательный ход.) Са7—b6 (Слон прикован к пешке с5, а пешкам g и h, как будет видно из дальнейшего, лучше пока остаться на своих местах.) 3. Cf8—d6! Сb6—a7 4. Cd6—c7! (Совершенно парализуя слона и ставя черных в положение цугцванга. Им волей-неволей приходится теперь двигать одну из пешек королевского фланга, что, однако, создает в их лагере новые слабости. Несмотря на 3 лишние пешки, черные беспомощны, так как их король находится в матовой сети.) h6—h5 (Еще хуже g4 из-за 5. Cf4 с последующим 6. Сс1.) 5. Сс7—d6! (План белых заключает-

ся в том, чтобы, пользуясь ослаблением пункта g5, от туда перевести слона на c1. Но сразу 5. Cd8? свело бы на нет все достижения белых: 5. ... Cb8! 6. C:g5 Ce5 7. Cc1 C:b2 с ничьей. Необходимо предупредительно возобновить обстрел пешки c5, не выпуская пока черного слона.) h5—h4 6. Cd6—e7 h4—h3 7. Ce7:g5 (Теперь черный слон уже не может расстроить плана белых, а проходная пешка белым не страшна.) h3—h2 8. Cg5—c1 h2—h1Ф 9. b2—b3×.

№ 145. „1. c2—c4+ Кра4:a5 (Если 1... Кра3, то 2. Фа1+ Крb3 3. Фc3+ Кра2 4. Cb4 со скорым матом.) 2. Фd1—b3 (Ферзь не только грозит матом на b5, он „притаился в засаде“ и в отношении ферзя g8. Если черные попытаются спастись путем 2. ... Краб, то последует 3. Фа2+ Крb6 4. c5+!, и пешка, объявляя шах, вскрывает нападение на ферзя g8, который в данном варианте выигрывается по диагонали. Поэтому черные, прежде чем уйти королем от мата, стремятся вывести своего ферзя из опасного положения.) Фg8—f7+ 3. Крf3—e2 (Ферзь все еще находится на угрожаемой диагонали.) Фf7—h5+ 4. g2—g4!! (Завлекая ферзя на 4-ю горизонталь.) Фh5:g4 5. Кре2—f1! (Белые жертвой пешки обезопасили

себя от дальнейших шахов; теперь черным необходимо увести короля.) Кра5—a6 (Но белые занимают новое поле засады.) 6. Фb3—a4+ Краб—b6 7. c4—c5+!, вскрывая нападение на ферзя по горизонтали.“ (А. О. Гербстман. „Шахм. этюд в СССР“.)

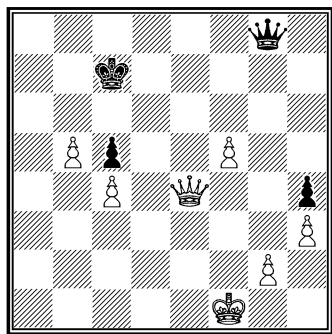
Переработка собственного этюда с одной тематической игрой, составленного в 1924 г., но опубликованного позднее: „Вечерняя Москва“, 1928 г. Белые: Крh1 Фа2 пп. a4, c3. Черные: Кра5 Фh8 Кf8 пп. b6, h4. Выигрыш. 1. Фе2! Кр:a4 2. Фb2! Кра5 3. Фа1+! и т. д.

№ 146. „В этюдах Л. И. Куббеля на пат белый король в поисках патового гнезда проявляет чрезвычайную подвижность. Этюд №146, иллюстрирующий этот момент, обращает на себя внимание и своим материалом: у каждой стороны ферзь и легкая фигура. Преимущество черных заключается в проходной пешке h2, завоевать которую белые смогут только ценою ферзя. 1. Фg4—d1+ Кра1—a2 2. Крс2—c3! Кра2:a3 (Если 2... Фсб+, то 3. Cc5, и черные могут сдаться.) 3. Фd1—a1+ Фd5—a2 (Теперь белые завоевывают грозную пешку h2.) 4. Фа1—c1+ Кра3—a4 5. Фc1—d1+ Кра4—a5 (b5) 6. Фd1—h5+ (Пешка под ударом. У чер-

ных единственная возможность защитить ее.) Сg2—d5 (Слон стал на место ферзя. В результате перегруппировки черных фигур белый король попал в патовое гнездо. Белым остается пожертвовать ферзя!) 7. Фh5:h2! Фа2:h2, и белым пат. Но черные могут выиграть ферзя h2, предварительно согнав короля с поля c3: 7... Фа2—b3+ 8. Крс3—d2 Фb3—b2+ 9. Крд2—e3! Фb2:h2, и белым снова пат. Две симметричные позиции пата, чистые и экономичные.“ (А. О. Гербстман. „Соврем. шахм. этюд“.)

Этюд возник из позиции, получившейся в игранной мною в 1918 г. легкой партии:

Л. И. Куббель



Е. Змиевский

Последний ход белых (1. f4—f5) навел меня на мысль построить патовую позицию, что мне при помощи моего партнера и удалось: 1. ... Фg8—g7?! 2. Фе4—с6+

Крс7—d8 3. Фс6—a8+ Крд8—e7 4. Фа8—b7+ Кре7—d6! 5. Фb7:g7? пат.

№ 147. 1. a2—a3+ Кrb4—a4 (Кrb5 ведет к немедленной потере ферзя.) 2. Ке6—c5+ Кра4—b5 3. a3—a4+ Кrb5—b4 (Черный король в матовой сети, но как это использовать? Все подступы к нему как будто надежно охраняются черными фигурами.) 4. Са7—b8! (После этого хода, запирающего ферзя, положение сразу выясняется. Черные попали в дугцванг и через несколько ходов либо теряют ферзя, либо получают мат.) e7—e5 (Лучшее продолжение. На взятие слона следует коневая вилка; если же g4, то 5. Cf4 с неизбежным матом.) 5. Сb8—d6! e5:d4 (Иначе 6. Ке4+ Кр:a4 7. Кс3×.) 6. Кс5—d7+ Кrb4:a4 7. Кd7—b6+ и выигр.

№ 148. План белых ясен: они хотят отдать одну пешку, чтобы другой пройти в ферзи. Но учитывая, что черные также получат проходную пешку и поставят ферзя с шахом, необходимо прежде всего уйти королем с первой линии. 1. Крг1—g2 (Только сюда! Если 1. Кrf2 или Кrh2, то g3+ 2. Кр:g3 g4, и белые должны довольствоваться ничьей.) Кrh5—h6 (h4) 2. с4—с5! (После сделанного черными хода надо пожертвовать именно эту пешку. Сыграй белые

2. а5?, они не могли бы впоследствии дать мат на h8, так как это поле было бы защищено новообращенным черным ферзем на a1.) b6: c5 3. a4—a5 c5—c4 4. a5—a6 c4—c3 5. a6—a7 c3—c2 6. a7—a8Ф c2—c1Ф 7. Фа8—h8X.

Черные могут пойти еще и 1. ... g4—g3. Тогда белые отдают другую пешку, чтобы использовать открытие диагонали c8—h3: 2. a4—a5! b6: a5 3. c4—c5 a5—a4 4. c5—c6 a4—a3 5. c6—c7 a3—a2 6. c7—c8Ф a2—a1Ф 7. Фc8—h3X.

2 правильных хамелеонных эхо-мата.

№ 149. 1. Ch8—g7 Kph7—g8 (Не выпуская слона на свободу.) 2. Cg7—h6 (Грозит 3. Кре6.) Cb1—f5! (Если d5, то 3. Кре5 с легкой ничьей.) 3. Ch6—f8! (3. Кре7 d5 4. Cf8 d4 5. Кре8 проигрывает из-за Cd7+!) Kpg8: f8 пат.

Разработку борьбы разноцветных слонов (с пешками у обеих сторон) усиленно пропагандирует А. О. Герб-стман (см. его статью „Разноцветные слоны“ во 2-м выпуске сборника „Задачи и этюды“ 1927 г.) Пат—чрезвычайно редкий гость в этюдах с таким материалом.

№ 150. Пользуясь тем, что черный король прикован к защите ладьи, белые добиваются победы следующей комбинацией: 1. c2—c3+

Kpb4—c4 2. Kb1—a3+ Kpc4—d5 3. c3—c4+ Kpd5—d4 (Если Kpd6, то 4. Kb5+ и выигр.) 4. Ka3—b5+! Kpd4: c4 (Первые итоги кажутся мало утешительными для белых: они потеряли пешку, не получив за нее как будто никакой компенсации. Но сейчас шахи сменяются тихим ходом, сразу меняющим всю картину.) 5. Kb5—c7! (Ладья заперта и неизбежно погибает, так как черные в цугцванге.) Kpc4—d4 6. Kc7—e6+ Kpd4—e3 7. Kpb6: c5! и выигр., но не 7. K: c5? из-за Kp: f4 с ничьей.

Второй аналогичный вариант: 5. ... Kpc4—b4 6. Kc7—a6+ и выигр. (Эхо.)

За ладью черные могут получить коня, но это их также не спасает, напр.: 5. ... Ld5 6. K: d5 Kp: d5 7. Kpc7! Kpd4 8. Kpd6 и выигр.; или 7. ... Кре6 8. Kpc6 Кре7 9. Kpd5 Kpf6 10. Kpd6 и т. д. Если же 5. ... Л: c7, то 6. Kp: c7 Kpd5 7. Kpd7 и выигр.

№ 151. Используя плохое положение черных фигур, белые, не теряя времени, начинают матовую атаку: 1. Lf4—f8 (Грозит 2. Л: d8+ с матом в 2 хода. Если 1. ... Kpb7, то 2. Л: d8 Cg2+ 3. Kpc5 Краб 4. a8Ф+ C: a8 5. Л: a8+ Kpb7 6. Ла7+ Kpb8 7. Kpb6 Lh1 8. Lb7+ и т. д. Для того, чтобы отразить сильные угрозы белых, черным приходится возвратить

часть имеющегося у них лишнего материала.) Лh7—h5+! 2. g4:h5 Лg7—g8! 3. Лf8:g8 Ch3:e6+ 4. Kpd5—c5! Ce6:g8 (Черные как будто отбили атаку и остались все же с лишним слоном. Но теперь белые возобновляют нападение при активном участии своего короля.) 5. Kрс5—b6 (С новой матовой угрозой.) Kd8—e6 (Защищаясь от мата, но в то же время запирая слона, что дает возможность незаметной пешке решить бой в пользу белых.) 6. h5:g6! Черные в цугцванге и получают мат не позже, чем через 2 хода.

№ 152. В виду угрозы Ла1+ необходимо прежде всего избавиться от пешки c3: 1. Kg5—e4+ Kpd6:c6 (На Kpd5 следует 2. K:c3+Л:c3 3. Cg2+ Cf3 4. Kр:b2 Лd3 5. Лd8+ и выигр.; или 4. ... Kpd4 5. Лd8+ Kрс4 6. Cf1+ Kрb4 7. Лb8+ и т. д.; если же 4. ... Kрс4, то 5. Cf1+ Kpd4 6. Лd8+ Cd5 7. Л:d5+ и т. д.) 2. Ke4:c3! Ла3:c3 3. Ch3—g2+ Ce2—f3 (Обе стороны с темпом уводят из под боя своих слонов.) 4. Kрb1:b2 (После того, как белые ценою коня уничтожили обе грозные пешки черных, силы сравнялись. Но черная ладья прикована к защите слона; этот момент и используется белыми для проведения решающей комбинации.) Лс3—d3 (Легко видеть, что жертва качества

ходом С:g2 дает черным безнадежный конец.) 5. Kрb2—c2 Лd3—a3 6. Ле8—a8! и выигрывают, так как после Ла3:a8 7. Cg2:f3+ белые отыгрывают ладью с лишней фигурой.

№ 153. „1. a5—a6! (Ход, не лишенный некоторой тонкости: взятие пешки белым выигрыша не дает) e4—e3 2. a6—a7 e3—e2 3. a7—a8Ф e2—e1Ф 4. Фа8—d5+ (Будь белый ферзь на b8, этот шах, сильно стесняющий черного короля, не проходил бы; здесь раскрывается выбор, сделанный белыми на первом ходу.) Kрс4—b4 5. Фd5—d3! (Тихий ход ферзем при чистой доске. Белые, предупреждая шах на g3, создают положение цугцванга для черных. Очевидно, что черные могут ходить ферзем только на a1 и c1, держа под защитой поля a3 или c3. Но в том и другом случае ферзь гибнет, благодаря действию находящегося в засаде ферзя противника.) Фе1—c1 6. Фd3—a3+ Kрb4—c4 7. b2—b3+ и выигрывают ферзя. Или 5. ... Фе1—a1 6. Фd3—c3+ Kрb4—a4 7. b2—b3+ с тем же результатом. В финале этого этюда борьба принимает геометрические формы симметрии и эхо. Занимая поля c3 и a3, белый ферзь становится в засаду по отношению к черному ферзю, соответственно находящемуся на полях a1 и c1.

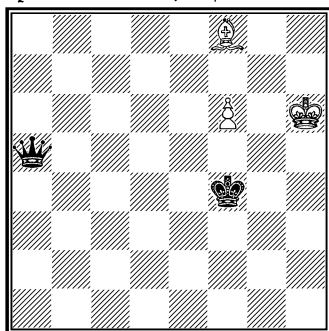
На доске всего 7 фигур: трудная тема выражена здесь в форме миниатюры“. (А. О. Гербстман. „Соврем. шахм. этюд“.)

В обоих вариантах ход 7. b2—b3+ вскрывает нападение на черного ферзя.

К идее этого этюда применимы 2 термина; тема засады и тема вскрытого нападения (см. примечание к № 124.) Из всех моих работ на эту тему я считаю этюд № 153 одним из самых лучших.

№ 154. 1. Лb7—b8+ Крd8—d7 (В случае перехода короля на линию с следует Лb4. Поэтому черные стремятся предварительно уничтожить пешку d3.) 2. Лb8—b7+ Крd7—d6 3. Лb7—b6+ Крd6—d5 4. Лb6—b5+ Крd5—d4 5. Лb5—b4+ Крd4:d3 6. Лb4—b3+ Крd3—d4 (Возвращаясь тем же маршрутом, с намерением попасть на c7 или c8. При более раннем вступлении короля на линию с белые играют Лb8. Если же 6. ... Крd2, то 7. Лb2.) 7. Лb3—b4+ Крd4—d5 8. Лb4—b5+ Крd5—d6 9. Лb5—b6+ Крd6—d7 10. Лb6—b7+ Крd7—c8 11. Лb7—b5! (Этот ход последовал бы и на 9. ... Крc7.) c2—c1Ф 12. Лb5—c5+! Фc1:c5 пат.

Этот пат встречается и в другом моем, столь же экономичном (5 фигур!) этюде, в котором игра короче, но динамичнее (см. *диагр.*).

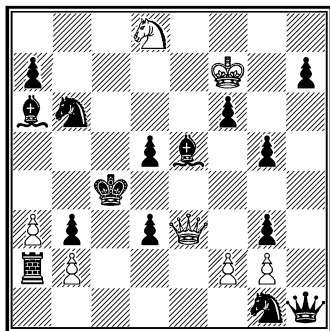


Ничья

1. Cd6+ Крf5 2. f7 Фd2+ 3. Крh7! Ф:d6 4. f8Ф+! Ф:f8 пат.

См. мою статью „О составлении этюдов“ в 4-м сборнике „Задачи и этюды“ 1928 г., в отделе „Уголок начинающего.“

№ 155. Нельзя 1. f7 из-за cd+ 2. Кре8 Кf6+ 3. Кре7 Кh7, и черные выигрывают. Бесплезно и 1. d7 в виду К:f6 2. Кре7 Кcd5+ 3. Креб К:d7 4. cd c6! Единственный путь к спасению заключается в постройке патового убежища для белого короля, для чего необходимо последовательно пожертвовать все 5 пешек: 1. b5—b6! Ca5:b6 2. a4—a5! Сb6:a5 (Первые 2 хода черных, как и дальнейшие их ответы, вынуждены.) 3. f6—f7 c7:d6+ 4. c6—c7+! Ca5:c7+ 5. Крd8—d7 Кg8—f6+ 6. Крd7—c6! Кf6—h7 7. f7—f8Ф+! Кh7:f8 пат.



Выигрыш

№ 156. Не имея возможности задержать грозные черные пешки, одна из которых неизбежно проходит в ферзи, белые играют на мат. Прежде всего им необходимо завоевать для своего короля поле f6, чтобы еще более стеснить короля черных. 1. d5—d6! e7:d6+ (Если a2, то 2. Сс3! bc 3. de a1Ф 4. e8Ф+ скорым матом.) 2. Кре5—f6 (Теперь черный король в матовой сети.) a3—a2 (На b2 последует мат в 3 хода: 3. Ке6 b1Ф 4. Кg7+ и 5. Сg5×.) 3. Cd2—c3! (Перекрывая диагональ a1—h8 во избежание шаха белому королю.) b4:c3 4. Kd8—e6 (Начинается финальная матовая комбинация.) a2—a1Ф 5. Ке6—g7+ Кр~ 6. Кg7—f5+ Крh5 7. Кf5:g3+ Кр~ 8. Кg3—f5+ Крh5 9. g2—g4× (Второй правильный мат.)

В более позднем моем этюде заключительная комбинация дана в двух камелеонных эхо-вариантах на противоположных краях доски, что, по моему мнению, оправдывает громоздкость его построения (см. *диagr.*).

№ 157. 1. a6—a7 (Этот грубоватый на первый взгляд ход на деле не лишен тонкости: угроза 2. a8Ф+ легко отражается черными, причем далеко продвинутая пешка неизбежно погибает. Но белые сознательно идут на потерю важной пешки, завлекая таким путем черного

1. Фc1+ Крb5 2. Фс6+ Кра5
3. Фc5+ Сb5 4. Фb4+ Краб
5. Фа5+! (Жертва ферзя.) Кр:a5
6. Кb7+ Кр~ 7. Кс5+ и т. д.
1. ... Крd4 2. Ке6+ Кре4 3. Фе3+ Крf5 4. Кg7+ Крg4 5. f3+ Крh4
6. Фd4+! (Вторая жертва ферзя.) С:d4 7. Кf5+ и т. д.

короля на линию a.) Крс8—b7 2. Лf2—a2! (Ладья прячется за слона, становясь в засаду. Грозит 3. С:c6+.) Крb7:a7 (Если b5, то просто 3. С:b5.) 3. f5:e6! Если теперь Фf8 или g8, то 4. С:c6+ Крb8 5. Ла8+ и выигр. На остальных 6 клетках, доступных черному ферзю, последний теряется из-за вскрытых шахов: 3. ... Фf7:e6 4. Са4—b3+; 3. ... Фf7—f5 или g6 4. Са4—c2+; 3. ... Фf7—h5 4. Са4—d1+; 3. ... Фf7—f1 4. Са4—b5+; 3. ... Фf7—e8 4. Са4:c6+.

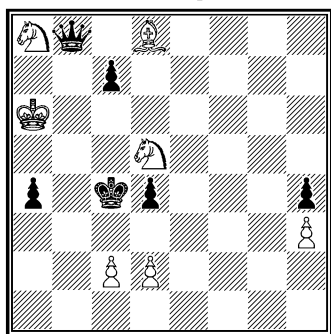
№ 158. 1. b4—b5+! Крс6:b5 (Вынуждено.) 2. Крс8:b7

Крб5:а5 (Если а3, то 3. а6 а2 4. а7 а1Ф 5. а8Ф Фh1+ 6. Кра7! Фа1+ 7. Крб8! и выигр.; или 2. ... d3 3. с4+ и т. д.) 3. Ch8—f6 а4—а3 (Иначе пешка задерживается.) 4. Cf6—d8+ (Слон с темпом перебрасывается на диагональ а7—g1.) Кра5—b5 5. Cd8—b6! (Привязывая короля к защите лешки d4.) Крб5—с4 6. Крб7—с6! (Подготавливая матовое окружение черного короля.) а3—а2 (Если d3, то 7. cd+ Кр: d3 8. Са5 и затем 9. Сс3.) 7. Сb6—а5!, и если теперь а2—а1Ф, то 8. d2—d3× (правильный мат).

Этот этюд напоминает № 74. Синтез обоих этюдов мы имеем в следующей позиции, возникшей еще в 1924 г.:

Л. И. Куббель

Спец. приз „Шахматы в СССР“
1935 г.



Выигрыш

1. Каb6+ сb 2. К: b6+ Крс5 3. Кd7+ Крд5! 4. К: b8 а3 5. Кс6! и т. д., как в этюде № 74. 2. ... Ф: b6+ 3. Кр: b6! а3 4. Крб1! и т. д., как в этюде № 158.

Второй вариант меня не удовлетворял, в виду чего я и переработал его в № 158 в самостоятельный этюд. Лишь после того, как мне не удалось найти лучшего вступления, я опубликовал и приведенную выше позицию, задуманную таким образом как углубление этюда № 74.

№ 159. 1. Cf3—e2! Фd3—e4! (Сильнейший ход. После Ф: e2, Фb3 и Фh3 ферзь выигрывается соответственно ходами 2. Фе8+, 2. Фg8+ и 2. Фс8+. Если же 1. ... Фd5, то 2. Сс4! Ф: с4 3. Фg8+ и выигр.; или 1. ... Фf5 2. Сg4! Ф: g4 3. Фс8+.) 2. Фh8—e8+ Креб—d5 3. Се2—f3! Фе4: f3 4. Фе8—а8+ и выигр. Такая же картина получается и после 2. ... Креб—f5, на что последует 3. Се2—d3! Фе4: d3 4. Фе8—g6+, и белые выигрывают.

Ферзь ловится 5 раз путем тихих жертв слона, из которых 4 проходят в парной симметрии.

№ 160. 1. е6—e7! (Открывает третью горизонталь для нападения на черного короля.) Cd6: e7 2. а2—а4 (Грозит мат в 2 хода.) Се7—с5! (Если Крб6, то 3. Л: f3 и т. д.) 3. d2—d4! („Самоликвидация“ для будущего пата. Аналогично первым двум ходам в этюде № 155, эта „техническая“ жертва пешки иллюстрирует один из способов усложнения и удлине-

ния решения в этюдах.) Сс5: d4 (На f2 последует 4. dc с матом в 2 хода.) 4. Лh3: f3 b3—b2 5. Лf3—b3 Cd4: g1 6. Лb3: b2 (Одна из проходных пешек уничтожена, но теперь проходит в ферзи другая.) Сg1—f2! 7. Лb2: f2 g2—g1Ф 8. Лf2—f6+ Фg1—b6 9. Лf6—d6! (9. Л: b6+? проигрывает. Теперь черные в цугцванге и должны побить ладью.) Фb6: d6 пат.

Если 4. ... Cd4: g1, то 5. Лf3—g3! (Единственный ход, обеспечивающий белым ничью. Все остальные проигрывают, напр.: 5. Лс3 Сс5!, или 5. Лh3 Се3! и выигр.; если же 5. Лf6+ Сb6 6. Лf7, то Cd8 или Cd4 и выигр.) b3—b2 6. Лg3—g6+ Сg1—b6 7. Лg6—g7! b2—b1Ф или g2—g1Ф (Если С~, то 8. Лg6+ Сb6 9. Лg7—ничья повторением ходов.) 8. Лg7—a7+! Сb6: a7 пат.

2 пата, из которых первый содержит 2 характерных момента: цугцванг для черных и игру связанной черной фигуры, которая бьет связывающую ее белую и этим создает патовую позицию.

Этюд представляет собою синтез и коренную переработку двух моих старых композиций:

„Rigaer Tageblatt“, 1/VI 1908 г. Белые: Кра8 Лb5 пп. a4, c4, d4. Черные: Краб Сg1 пп. a5, d6, g2. Ничья. 1. c5 dc 2. dc С: c5 3. Л: c5 g1Ф 4. Лсб+ Фb6 5. Лd6!

„Rigaer Tageblatt“, 20/V 1907 г. Белые: Кра8 Ле4 Кb4, b6 пп. a4, c4, f6, g5. Черные: Крс5 Лf3, f2 Сg1 пп. a5, c6, e6, g2. Ничья. 1. Каб+ Кр: b6 2. c5+ Кр: a6 3. Л: e6 Л: f6 4. gf Л: f6 5. Л: f6 С: c5 6. Л: c6+ Сb6 7. Лс7! (См. также „Bohemia“, 11/VI 1911 г. Белые: Крс3 Лс2 п. a4. Черные: Кра1 Са2 пп. a5, g3, h3. Ничья. 1. Лс1+ Сb1 2. Крb3! g2 3. Кра3! h2 4. Лс2!)

Первый из этих этюдов показывает, что упомянутая выше патовая идея открыта мною еще в 1908 г. Тема эта получила свое первое художественно-законченное выражение у покойного Г. Матисона, которому и был посвящен этюд № 160: („Rigaer Tageblatt“, 1913 г. Белые: Крг2 Лg5 Ch4 п. a3. Черные: Крb5 пп. a5, c6, c5, c2. Ничья. 1. a4+ Крb6! 2. Cf2 c1Ф 3. Л: c5 Ф: c5 4. Крh1! Ф: f2—пат.

№ 161. 1. Фh6—e6! (Недостаточно сразу 1. de+ из-за Крд7 2. Фf8 Фе1+ и т. д. Теперь же грозит 2. de+.) e7: d6 (Если Фf2, Фg1 или Фg7, то 2. de+ Крс7 3. e8Ф Фd4+ 4. Фс4+ и выигр.; или 2. ... Крb7 3. Фd7+! Краб 4. e8Ф и т. д.) 2. Феб—с8+ (Пользуясь блокировкой поля d6, белые проводят матовую комбинацию.) Крсб—d5 3. Фс8: f5+ (Этот и следующий ходы белых показывают еще один технический

прием, применяемый в этюдной композиции. Не будь на f5 черной пешки, белые могли бы сразу сыграть 3. Фe8. Добавление пешки и необходимость ее устранения усложняют этюд и удлиняют решение на 2 хода.) Kpd5—c6 4. Фf5—c8+ Krc6—d5 (Ферзь и король возвращаются на свои прежние места—тема возвращения.) 5. Фc8—e8! (С угрозой мата на e4, которую черные могут парировать только ценою потери ферзя, так как поля e1 и g6 последнему недоступны.) Фg3:f3 6. Фe8—a8+ и выигр.

№ 162. 1. Лc1—c4+ Kpb4—a5 (Если Kpb3, то 2. Лe4 со скорым матом.) 2. Лc8—c5+! Лf5:c5 (На Kpb6 следует 3. a5+ Kp~ 4. Лc7+, 5. Лc8+ и правильный мат 6. Лc4—c7×.) 3. b2—b4+! Кра5:a4 (Если Kpb6, то также 4. bc+, выигрывая благодаря пешечной вилке.) 4. b4:c5+ Кра4—b3 5. c5:d6 Kpb3:c4 6. d6—d7 и выигр.

Синтез „шашечной“ темы и темы вскрытого шаха в двухладейном этюде.

№ 163. 1. d5—d6! (Не имея возможности спасти свою единственную пешку, белые стараются по крайней мере стеснить черного ферзя. Кроме того, этот ход открывает белому ферзю большую диагональ, что также имеет существенное значение: помимо 2. de+ грозит еще и

2. Фа8×.) c7:d6 (Нельзя бить ферзем из-за коневой вилки.) 2. Kh6—g8! Фe7—h7 или f7 (Если Фe8 или Фf8, то 3. Фа8+ и выигр.) 3. Фg2—b7! (Грозь 4. Фb8× и одновременно не допуская шаха на b1.) Фh7:g8 (На Кре8 следует 4. Kf6+.) 4. Фb7—b8 (a8)+ и выигр.

№ 164. „1. Kpd5—d6 Ke2—c1 2. Ce5—d4! (2. Kp:d7? Kd3 ничья.) Кра7—a8! (Kb3? 3. c6+, 4. cd и выигр.) 3. Kpd6:d7 Kc1—b3 4. c5—c6 Kb3—a5 5. c6—c7 (Положение черных кажется безнадежным.) Ка5—c6! (Белые не могут взять коня из-за пата, черные же грозят 6. ... Kb8+ 7. Kpd6 Kpb7 и 8. ... Ка6 с ничьей. Равным образом нельзя поставить ферзя, так как после 6. c8Ф+? Kb8+ 7. Kp~ черным пат. Здесь выигрывает только превращение пешки в ладью!“ (Ф. Дедрле. „Превращение пешек в слабые фигуры вместо ферзя“. „Moravsko—Slezsky dennik“, 1930/31 г.).

Переработка неопубликованного этюда, составленного мною в самом начале моей композиторской деятельности (август 1905 г.): Белые: Kpd7 Kc7 п. c5. Черные: Кра7 Ка2. Выигрыш. 1. Kb5+ Кра8! 2. c6 Kb4 3. c7 Ка6 4. c8Л+! и выигр. Но после 3. ... Kc6 возможно не только 4. c8Л+, но и 4. Kd6. Для устранения

этой дуали я заменил белого коня слоном, что дало мне возможность сделать ход Ксб! главной защитой черных (возможно и 3. ... Кd3 с переходом коня через b4 на ab) и замаскировать идею вступительной игрой.

№ 165. Здесь разворачивается довольно необычная дляслонового этюда (слоны—одноцветные) игра: 1. Сb4—a5 Се1—h4 (Если Cf2, то 2. Сb6+; если же Крс4 или Крс5, то соответственно 2. d3+ или d4+.) 2. Кpf4—g4! Ch4—e1 (На Cf6 следует 3. Сс3+.) 3. Кpg4—h3! (Выжидательный ход. Белые фигуры заняли доминирующие позиции, у черных же нет хороших ходов.) Кр~ 4. d2—d4+ или d2—d3+ и выигр.

Тема вскрытого нападения, проходящая здесь, как и в этюде № 153, на фоне доминанции с цугцвангом.

№ 166. Несмотря на 3 лишние пешки и прочную на первый взгляд позицию, черные форсированно теряют ферзя: 1. Се5—g7 Фf8—b8 (Если Фf4, то 2. Фа4+; если же f2, то 2. С:f8 f1Ф 3. Фаб+, выигрывая и второго ферзя.) 2. Фсб—e4+! Кр~ 3. Фе4—b1+ и выигр. 1. ... Фf8—d8 2. Фсб—a4+! Кр~ 3. Фа4—d1+ и выигр. (Эхо.)

3 выигрыша черного ферзя по прямым линиям и один выигрыш новообращенного ферзя по диагонали.

№ 167. 1. f6—f7 (В случае 1. fe белые быстро теряют пешку.) Лh8—f8 (Грозило 2. Лg8. Если Кpf6, то 2. Лf4+ Кpg7 3. Сg4 e5 4. Лf2 Кpf8 5. Се6 Лh6 6. Са2 Лf6 7. Кре3! и выигр.) 2. Кре2—e3! (Не допуская Л:f7, на что последует 3. Лf4+ Кpg6 4. Ch5+! и выигр., и вызывая роковую для черных блокировку поля e5.) e6—e5 (Если Кpf6, то 3. Лf4+ Кpg7 4. Ch5 Лh8 или Кph6 5. Сg4 и выигр.) 3. Лg4—g8 Лf8:f7 (Теперь соотношение сил—ничейное, но благодаря матовой комбинации белые выигрывают даже при положении черного короля в середине доски.) 4. Cf3—h5! Лf7—f6 5. Ch5—g4× (правильный мат), или 4. ... Лf7—h75. Ch5—g6+ и выигр.

№ 168. 1. Крb1—c1 (Не выпуская черного короля на d2 и угрожая матом.) Фd8—h8 (Если Крд4, то 2. Се5+! Кр:e5 3. Кf7+ и выигр.; если же 1. ... Фf6, то 2. Ке4+.) 2. Cf4—g5! (Сугрозой 3. Cf6+! Ф:f6 4. Ке4+.) Крс3—d4 3. Сg5—h6! (С аналогичной угрозой 4. Сg7+! Ф:g7 5. Кf5+.) Крд4—c3 (На Ф:h6 последует 4. Кf5+, а на Кре5—4. Кf7+.) 4. Кd6—f5 Крс3:c4 5. Ch6—g7 Фh8—e8 (Иначе 6. К:e3×.) 6. Кf5—d6+ и выигр. 4 жертвы слона.

Черные могут защититься от мата ходом 1. ... Фd8—e7; тогда последует 2. Cf4—

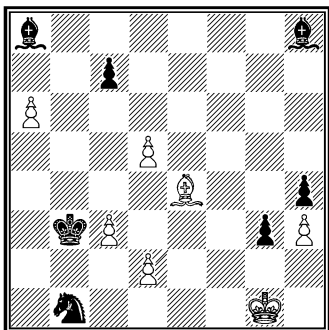
g3! Фe7—g7 (Если Kpd4, то 3. Kf5+; если же Фf6 или Фg5, то 3. Ke4+.) 3. Cg3—e1+ (Этот шах последовал бы и на безразличные ходы черных.) Kpc3—d4 4. Kd6—f5+ и выигр.

№ 169. Несмотря на значительное материальное превосходство белых, положение их выглядит критическим, так как грозит Cc5+ и затем Cf3+ с последующим g2+. Жертвывая почти весь свой материал, белые находят спасение в патовой комбинации. 1. Lh1—h4+! Kpg4: h4 (Kpf3 отражается ответом 2. Lh2 или 2. Lh3.) 2. Ch8: e5! (Неправильно было бы 2. Cd5 из-за Kpg4! 3. Ce6+ Kpf3 4. Ch3 Cc5+ 5. Kph1 Kpf2 6. Cg2 Cf3 и выигр.; или 3. a8Ф Cc5+ 4. Kpg2 Cf3+ 5. Kpf1 g2+ 6. Kpe1 g1Ф+ 7. Kpd2 Фd1+ 8. Kpc3 Фc1+ 9. Kpd3 Ce2+! 10. Kp: e2 Фc2+ 11. Kpe1 Kpf3 и выигр. На 2. Cf6+ или 2. Kpg2 следует также Kpg4.) Cd6: e5 3. h7—h8Ф+! (Теперь 3. Cd5 проигрывает в виду Cf3!) Ce5: h8 4. e4—e5! Ch8: e5 5. Ca8—h1! Ce5—d4+ 6. Kpg1—g2 Cd4: a7 пат (с замурованным белым слоном).

Ср. со следующим этюдом А. А. Троицкого (см. *диагр.*).

№ 170. 1. Cf3—c6 (Создавая матовую сеть. Грозит 2. La1 и 2. Le1.) b3—b2 2. Lc1: c2 (Теперь 2. Le1

А. А. Троицкий
„Deutsche Schachztg.“, 1913 г.



Ничья

1. d6 cd 2. C: a8 K: d2 3. a7 Kp: c3 4. Ch1! Cd4+ 5. Kpg2 C: a7 пат.

не проходит из-за Kpb8.) b2—b1Ф 3. Lc2—e2! Kpc8—b8 4. Le2—e8+ Kpb8—a7 5. Le8—a8+ Кра7—b6 6. La8—b8+ и выигр.

Второй аналогичный вариант (эхо): 3. ... Фb1—d1 (d3) 4. Le2—a2! (Используя снятие защиты с поля a2. 4. Le8+? Фd8 5. h4 Ф: e8 6. C: e8 Kpd8 7. C: f7 Kpe7 привело бы к теоретически ничейному концу.) Kpc8—d8 5. La2—a8+ Kpd8—e7 6. La8—e8+ Kpe7—d6 7. Le8—d8+ и выигр.

№ 171. 1. Kg6—e5! (Не спасает коня, а только оттягивает его потерю до более благоприятного для белых момента.) Lg7—e7! 2. Lg4—g8+ (Не сразу 2. Kpd5 из-за de 3. Lg8+ Le8 с ничьей.) Kpd8—c7 3. Kpe4—d5 d6: e5 4. Ch2: e5+ Kpc7—b6 (Если

d6, то 5. С: d6+. 5. Се5—d4+ Крб6—с7 (На Кра5 следует 6. Ла8+ Крб4 7. Сс5+ и выигр.) 6. Сd4—f6! Л~ 7. Сf6—d8+ с матом в 2 хода.

№ 172. „Несмотря на равенство сил, преимущество у черных, ибо помешать им поставить на e1 ферзя белые не могут. Однако, в распоряжении белых есть возможность рядом сильных угроз отсрочить момент превращения пешки, и борьба начинается таким образом: 1. Лf8—g8 Крf6 : f7 2. Крд5—e5+! (Только этот вскрытый шах дает белым возможность загнать короля в матовую сеть, для разрушения которой черным придется прибегнуть к героическим средствам.) Крf7—e7 3. Лg8—g7+ Кре7—d8! (Если черный король остается на полях e7, e8, f8, то белые дают вечный шах Лg7+, Лg8+, Лg7+ и т. д. Черные, однако, не желают так быстро удовлетвориться ничьей; рассчитывая на пять ходов вперед, они готовы подвергнуться матовой атаке, чтобы, оразив ее, добиться победы.) 4. Кре5—d6! (Что предпринять черным? Если 4. ... Крс8, то 5. Сd5 с неизбежным матом. Однако, соглашаясь попасть в критическое положение, черные выработали глубокий стратегический план, заключающийся во вскрытии верти-

кали e. План этот они осуществляют следующим образом:) Cd3—c4! (Не только непосредственная защита от мата Лg8, но и открытие вертикали d.) 5. Сb3 : c4 Ла1—d1+ 6. Сс4—d5 Лd1 : d5+ 7. e4 : d5 (Теперь вертикаль e вскрыта, и черные могут спокойно, в расчете на выигрыш, превращать пешку с тем, чтобы от шаха на g8 защититься ферзем, ибо после размена они должны выиграть в пешечном эндшпиле.) e2—e1Ф 8. Лg7—g8+ Фе1—e8. Однако, белые рассчитали на один ход дальше: действительно, взятие ферзя ведет к проигрышу, но ходом 9. Лg8—h8!, приносящим в жертву целую ладью, белые добиваются ничьей: черные могут ходить лишь пешкой b6 или ферзем; но после движения пешки белые могут спокойно брать ферзя, ибо после размена пешка b5 станет их добычей; если же 9. ... Фе8 : h8, то белым пат. В этом этюде синтезируются идеи вечного шаха, цугцванга, пата — идеи, которые проводятся в обстановке оживленной стратегической и тактической борьбы“. (А. О. Гербстман. „Шахм. этюд в СССР“.) Ср. этюд № 160.

№ 173. Примечания к решению этого и следующего этюдов также принадлежат А. О. Гербстману („Соврем. шахм. этюд“). „Белые поль-

зуются плохим положением черного короля: 1. Лf5—f7+ Кра7—b8 2. Кра5—b6 Крb8—с8 3. Лf7:f2 (Как будто белые уже добились выигранной позиции. В самом деле, если черные сыграют 3. ... е1Ф?, то после 4. Лf8+ Крд7 5. Сс6+ Креб или е7 6. Ле8+ ферзь погибает. Но, оказывается, борьба только начинается, так как в распоряжении черных имеются замаскированные средства защиты.) Kh5—f4! 4. Лf2:f4 d6—d5 5. Сg2—f1! (Критический момент: белые обходят ловушку. Помешать черным пройти в ферзи они не могут, а для выигрыша новорожденного ферзя они должны дать шах королю, когда последний попадает на d7 [см. предыдущее примечание]. Выходит, что они обязаны принять жертву пешки. Но если 5. С:d5??, то е1Ф 6. Лf8+ Крд7 7. Сс6+ Кре7 8. Ле8+ Крд6! 9. Л:e1, и черным пат. Учтя это, белые переводят слона на смежную диагональ аb—f1, чтобы объявить шах с поля b5, а пешку d5 оставить „в живых“.) е2—е1Ф 6. Лf4—f8+ Крс8—d7 7. Cf1—b5+ Крд7—e6 (e7) 8. Лf8—e8+ и выигрывают. Черные могут на 2-м ходу играть 2. ... f1Ф; тогда после размена игра сведется к борьбе ладьи против коня, которая закончится победой белых: 3. С:f1 еfФ

4. Л:f1 Крс8 5. Крс6 Крд8 6. Кр:d6 Кре8 7. Креб Кг7+ 8. Крf6 Крf8 9. Лf3 Ке8+ 10. Креб+ Крг8 11. Кре7 Кг7 12. Лh3 Кf5+ 13. Крf6 Кd6 14. Лh5! Ке8+ 15. Крe7 Кг7 16. Лg5 Крh7 17. Крf7 и выигрывают.“

№ 174. „В этом этюде проведена в нескольких вариантах тема вечного шаха, синтезированная с позиционной ничьей (термин Ф. М. Симховича, посвятившего этой теме специальную статью в 3-м сборнике „Задачи и этюды“ 1928 г. и остающегося до сих пор главным популяризатором этой идеи. Л. К.). После первого хода белых 1. Кре7—d8!, в зависимости от ответа черных, игра разветвляется. Рассмотрим сперва самое простое: 1. ... h2—h1Ф 2. Лg6—a6+ Кра8—b7 3. Кd7—c5+ Крb7—b8 4. Кс5—d7+, и белые дают вечный шах. Черные могут сыграть 1. ... с6, чтобы в случае 2. Л:с6 воспрепятствовать вечному шаху ходом Крb7. 1. ... с7—с6. Тогда последует: 2. Лg6—g4! h2—h1Ф 3. Лg4—a4+ Кра8—b7 4. Ла4—b4+ Крb7—a6 5. Кd7—b8+ Кра6—a5 (a7) 6. Кb8:с6+, и снова вечный шах, идейно перекликающийся с первым. В этом варианте белых спасло то обстоятельство, что поле с6 оказалось заблокированным для черного короля соб-

ственной же пешкой. Но в распоряжении черных имеются и дальнейшие ресурсы, чтобы подвергнуть обороноспособность белых еще более серьезному испытанию: 1. ... Лh3—h7 2. Kpd8—c8! c7—c6 3. Лg6—g4! Лh7:d7 4. Лg4—a4+ Лd7—a7 5. Ла4—b4 Ла7—a5! Если ладья, устраняя угрозу мата на b8, отступает по 7-й линии, то белые снова дадут шах на a4 и добьются ничьей повторением ходов. После хода в тексте ничья достигается ходом 6. Kрс8—c7! В ответ на 6. ... h1Ф белые дадут вечный шах: 7—8—9. Лb8+—b7+—b6+, а в случае 6. ... Ла7+ сыграют 7. Kрс8 с уже известной нам позиционной ничьей“.

№ 175. Судья конкурса Н. Д. Григорьев пишет: „1. Фf3—g4+ (Только так, но не 1. Фh3+ Kрb8 2. Kd7+ C:d7 3. cd в виду 3. ... Фg6+! и т. д.) Kрс8—b8 2. Kf8—d7+ (Не 2. Лd8+ Кра7 3. Л:e8 из-за 3. ... Ф:c6! и т. д.) Се8:d7 3. c6:d7 (Пока все просто, и белые как будто уже выигрывают, но у черных оказывается неожиданный ресурс.) Лc7—c1+ (!) 4. Kрb1—b2! (Как это ни странно, а белым не все равно, где брать ладью; почему полю c1 они предпочитают c2, станет ясным впоследствии.) Лc1—c2+ (!) 5. Kрb2:c2

Фb6—c6+ 6. Kрс2—d3 (В дальнейшем только здесь король будет чувствовать себя спокойно, попасть же сюда с поля c1 он бы не мог.) Фс6:d5 (Конечно, лучшее, так как после Фс3+ 7. Кре4 белые бы скоро избавились от шахов и притом сохранили бы свой решающий перевес.) 7. Фg4:f4+ Kрb8—b7 (Если иначе, то 8. Ф+ и 9. d8Ф выигр., теперь же черным шахов нет, а ход 8. Фе4, очевидно, не опасен из-за Ф:e4+ и 9. ... Kрс7; словом, все на вид хорошо, но...) 8. Фf4—f7! (Угрожая и Ф:d5, и d8Ф+.) Фd5:f7 (Вот когда становится понятным до конца смысл 4-го и 6-го ходов белых: если бы сейчас их король стоял, напр., на d2, то черные дали бы шах и затем спаслись бы движением своего короля на c7; позиция же белого короля на d3 не оставляет черным шаха ферзем.) 9. d7—d8K+! и белые с лишним конем легко выигрывают.“

№ 176. 1. Лh7—g7 (После этого вступления у черного ферзя как будто нет хороших ходов. В самом деле, если он отступает на e8, то 2. Kf7+ и затем 3. Kd6+; при Ф:h8 или Фf8 ферзь теряется немедленно. Однако, черные располагают героическим средством, ставящим перед белыми трудные задачи.) Фg8:g7! (Жертвуя

ферзя и пешку за ладью, черные временно выключают из игры белого слона, чтобы завладеть белой пешкой, после чего должны получить-ся ничейный эндшпиль С+К против С.) 2. Кg5:e6+ (Конечно, не 2. С:g7? из-за С:g5.) Кpd8—d7 3. Ке6:g7 Кpd7—с6 (Если Сb2, то 4. Крb6 Крс8 5. Крс6 Се5 6. Кpd5 Сb2 7. Кpd6 Сс3 8. Кf5 и выигр.; или 4. ... Cd4 5. Кf5 С:h8 6. с6+ и т. д.) 4. Кg7—e6! (После 4. Крb4? черные добились бы ничьей ходом Сb2.) Сс1—a3! (Сильнейшее продолжение. На Се3 белые отвечают 5. Крb4 Кpd5 6. Кс7+ Крс6 7. Каб и выигр. Если же 4. ... Cd2+, то 5. Кра4 Кpd5 6. Кd4!; последний ход следует и на 4. ... Кpd5.) 5. Ке6—d4+! Крс6:c5 (Черные достигли своей цели, но их расчет оказывается ошибочным.) 6. Кра5—a4! Са3—b4 (Если Сb2 или Сс1, то 7. Кb3+ и выигр.) 7. Кd4—f3! (Отнимает у слона последние 2 клетки. Несмотря на ничейное соотношение сил, черные проигрывают, так как они находятся в цугцванге.) Крс5—с4 (Единственный ход!) 8. Кf3—e5+ Крс4—с3 или Крс4—с5 9. Ке5—с6+ или Ке5—d3+ и выигр.

№ 177. „В этом этюде осуществлен синтез идей жертвы ферзя, цугцванга и связки белой фигуры в па-

товом финале. Черные грозят дать шах конем на b7 и выиграть ферзя. Не спасает и отход коня e8: черные дают шах на вскрышку конем g8 и снова выигрывают ферзя. Белые должны поэтому действовать решительно. 1. Фе4—a8+! Крb8:a8 2. Кpd8:c7! (Не 2. Крс8? в виду Кf6 3. d8Ф Л:e8 и выигр. Л. К.) Ка5—b7 (Парируя угрозу превращения. И тем не менее—) 3. d7—d8Ф+! Кb7:d8 (Белые, пожертвовав двух [!] ферзей и заставив черного коня перекрыть восьмую горизонталь, могут теперь сделать ход королем на эту линию, не опасаясь прямого нападения черных. Напротив, уже белые ставят перед своим противником на разрешение проблему защиты.) 4. Крс7—с8 Кd8—e6 (Единственная защита от мата на с7. Следующим своим „тишайшим“ ходом белые ставят черных в положение цугцванга.) 5. a4—a5!! (Картинная ситуация: пешка e7 заторможена конем, который, стоя на карауле у поля с7, двигаться не может; король и ладья черных в пату. Им остается одно—пойти конем g8 на единственное доступное ему поле—Кg8—f6, но после этого белым пат“.) (А. О. Гербстман. „Современный шахм. этюд.“)

№ 178. Вновь цитирую А. О. Гербстмана („Шахм.

этюда в СССР“): „Построение сверхминиатюрное — на доске всего шесть фигур. Тем более удивительно то, что этюд содержит три полноценных идейных варианта. 1. е6—е7. Черные могут защищаться тремя способами: 1. ... Сb2—d4+ 2. Лd6:d4 Лf6—e6 3. Лd4—d8+ Крс8—с7, и теперь, казалось бы, только и остается, что поставить на е8 ферзя, но это после 4. ... Ла6+! 5. Кр:а6 повело бы к пату для черных. Поэтому 4. е7—e8Л! и выигр. Вторая защита: 1. ... Крс8—с7, ставя сходную патовую ловушку в случае 2. е8Ф? Cd4+ 3. Л:d4 Ла6+! 4. Кр:а6—пат. Если — же 2. Л:f6?, то Крд7! 3. Ле6 Кре8 4. ~ Са3 с ничьей. Но белые отвечают 2. е7—e8К+ и выигрывают. Есть еще одно превращение: 1. ... Л:d6, тогда решает только 2. е8Ф+Крс7 (Лd8 3. Фс6×.) 3. Фb8+ с выигрышем слона. Тройное превращение“.

№ 179. 1. d6—d7 Ла4:g4+ 2. Се2:g4 Ла1—d1! (Контригра на пат.) 3. Сg4:d1 Ка6—b8. (Действительно, если теперь 4. d8Ф? или d8Л?, то черным пат; если же 4. d8К?, то Кd7 и затем К:b6 с ничьей. Но белые еще не исчерпали всех своих ресурсов.) 4. d7—d8С! и выигр.

1. ... Ла1—d1! (Перестановка ходов с той же иде-

ей, как в первом варианте.) 2. Се2:d1 Ла4:g4+ 3. Cd1:g4 Ка6—b8. Теперь к прежней патовой ловушке прибавилась еще одна: если 4. d8С?, то Кс6! 5. Сf6 Ке5+! 6. С:e5—пат; или 6. Кpg5 К:g4 с теоретической ничьей. На этот раз решает только 4. d7—d8К! и выигр.

2 превращения пешки в легкие фигуры (тема конкурса). Дифференциация этих превращений достигается едва заметным изменением позиции (Cd1 или Сg4).

№ 180. 1. Ле8—e7+ Крb7—b8 (Конечно, не Кра8 из-за 2. Кс7+. Если же Cd7, то 2. Л:d7+ Крс8 3. Кb6+ с ничьей.) 2. Кd5—b4! (Конь переходит на новую позицию, откуда он грозит не только 3. К:а6+, но и 3. Кс6+ с последующим 4. Ла7+. Ферзь спешит его связать.) Фа6—a3 3. Крс5—b6! (Развязывая коня и возобновляя угрозу 4. Кс6+.) Фа3:b4 (Если Кра8, то 4. Кс6.) 4. Ле7—b7+! Сс8:b7 (Иначе вечный шах ладьей на полях a7 и b7.) Белым пат.

№ 181. 1. f4—f5+ Кре6:f5 (Если Ф:f5, то 2. Cd7+ с выигрышем ферзя.) 2. Са4—d7+ Крf5—e5 (На Кpg5 следует 3. Лg4+.) 3. f2—f4+ Кре5—d5 (Иначе 4. f5+.) 4. Cd7—с6+ Крд5—с5 (Король может вернуться на свое исходное поле е6; на

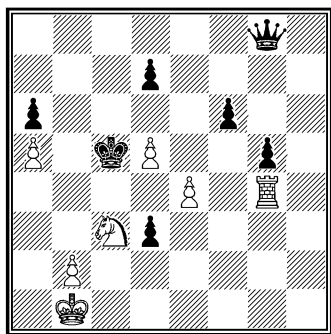
это снова последует пешечная вилка 5. f5+, и если теперь Кр:f5, то уже не Cd7+?, а 6. Се4+ и выигр.) 5. b2—b4+! Кр ~ 6. f4—f5+ и выигр.

Тема вскрытого шаха. В процессе решения черный король может пойти на 4 поля по замаскированной линии белой ладьи (e4, d4, c4, b4), после чего белые дают шах на вскрышку с одновременным нападением на черного ферзя.

В другом этюде мне удалось сочетать эту идею с темой мата:

Л. И. Куббель

„Шахм. в СССР“, июнь 1935 г.



Выигрыш

1. e5! (Угр. 2. b4×.) fe 2. Ke4+! Крb5! 3. b4! (Угр. 4. Кс3×.) Кра4 4. Крb2 (с той же матовой угрозой) и выигр.

№ 182. Все попытки белых немедленно выиграть пешку d2 отражаются подвижным конем: 1. Лh2? Кf2!; 1. Са5? Кс3!; 1. Сf4? Ке3! Если бы черный король сто-

ял, напр., на f6, то оба первых пути вели бы к выигрышу, так как последовало бы 2. Л:f2+ или соответственно 2. С:c3+. Отсюда вытекает идея этюда: необходимо заставить черного короля занять такую позицию, при которой белые могли бы, в случае прикрытия пешки конем, взять последнего с шахом и тем самым обезвредить эти защиты. Это достигается следующим образом: 1. Лh1—h7+ Кре7—e8 (Если Крf6 или Крf8, то 2. Лh2! Следует отметить, что в первом случае теперь уже не проходит 2. Са5 из-за Кс3 3. С:c3+ Крg6! 4. Лg7+ Крh6! с ничьей. Если же 1. ... Кре6, то 2. Лh6+ Крf5 или Крf7 3. Лh2! и выигр.; или 2. ... Кре7 3. Cd6+ Кре8 4. Лf6 с матом на следующем ходу.) 2. Лh7—h8+ Кре8—e7 3. Сс7—d8+ Кре7—d6 (e6) 4. Лh8—h6+ Крд6—c5 5. Cd8—g5! и выигр., или 4. ... Крд6—e5 5. Cd8—a5! и выигр.

Идея этюда, охарактеризованная выше, проходит в трех вариантах, при шести „критических“ для черного короля полях (f5, f6, f7, f8, c5, e5).

Переработка собственного этюда 1910 г.: Белые Крд7 Cd8 Кс5, d1 пп. c2, d3, f2. Черные: Крд5 Фd2 Кb2 п. c3. Ничья. 1. Ке4 К:d1! 2. К:d2 cd 3. c4+ Крс5 или

d4 4. Сg5!, или 3. ... Кре5
4. Са5! с ничьей.

В этюде № 182 эта идея представлена в более развернутом виде, при почти миниатюрном построении, и использована для целей выигрыша, а не ничьей.

Ср. также положение после 6-го хода белых в основном варианте этюда № 160.

№ 183. 1. с2—с4! (Запирая ладью и грозя выиграть ее ходами 2. Кра3 и Крс3.) d5:с4 (Единственная, но как будто вполне достаточная защита.) 2. Кrb2—с3! (После этого хода черные расстраивают ферзевый фланг белых и выигрывают пешку. Однако, белые оказываются более дальновидными.) Лb4: b3+ 3. Крс3: с4 Лb3: е3 или Лb3—а3 (Оторванная от своего короля и пешек ладья погибает в лагере белых.) 4. Крс4—d4+ или Крс4—b4+ и выигр.

Та же участь постигает ладью и при 3. ... Лb3—b2; тогда следует 4. Крс4—с3! Лb2: е2 или Лb2—а2 5. Крс3—d3+ или Крс3—b3+ и выигр.

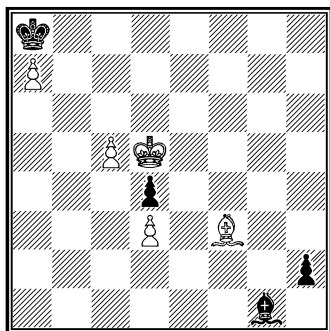
Тема вскрытого шаха (в двух хамелеонных эхо-парных вариантах) в ладейном этюде.

Привожу слоновый этюд на ту же тему с двумя идейными вариантами (см. *диагр.*).

№ 184. Если белые отдадут коня, их материального

Л. И. Куббель

„Шахм. в СССР“, февраль 1937 г.



Выигрыш

1. с6 h1Ф! 2. С: h1 Ch2 3. с7! С: с7 4. Крс6 Са5 или Cd8 5. Кrb5+ или Крд7+ и выигр.

перевеса будет недостаточно для выигрыша. С другой стороны, любой ход находящегося под боем коня лишает защиты слона е5, потери которого белые также допустить не могут. Вступительный ход учитывает все эти моменты: 1. Кс6—b8! (Спасая коня и готовя на взятие слона ответ 2. К: d7+.) Cf8—d6! (Черные сами разменивают свою единственную фигуру.) 2. Се5: d6 (Если слон уходит с диагонали, то С: b8, и белые опять должны довольствоваться ничьей.) Крд5: d6 (Белые сохранили 2 лишние фигуры, но они стоят неудачно, и одна из них неминуемо теряется.) 3. Кrb5—с4! (Если 3. Сb7 или Сс8, то Крс7. Поэтому белые избирают такой план: отказы-

ваясь от мысли сохранить коня, они загоняют черного короля из центра доски в угол, где он попадает в матовую сеть.) Kpd6—c7 4. Kpe4—d5 (Здесь и в дальнейшем белый король следует за черным по пятам. Грубой ошибкой было бы 4. Kpc5? из-за d6+ и 5. ... Kp : b8 с ничьей.) Kpc7 : b8 (Теперь d6 дало бы белому коню возможность вырваться из плена.) 5. Kpd5—d6 Kpb8—a8 6. Kpd6—c7 и 7. Ca6—b7×.

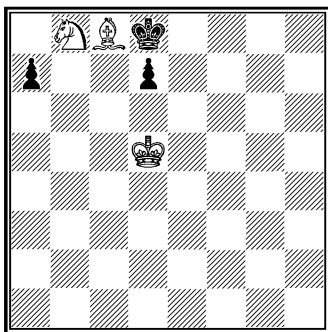
Тема мата одним слоном впервые была представлена А. А. Троицким в его ставшем классическим этюде 1895 г.: Белые: Kpd5 Ce3 п. g6. Черные: Kpf8 пп. e7, h7. Выигрыш. 1. Ch6+ Kpg8 2. g7 Kpf7 3. g8Ф+! Kp : g8 4. Kpeб и т. д. Этот матовый финал неоднократно занимал меня на протяжении всей моей композиторской деятельности, вплоть до самого последнего времени. Должен, однако, отметить, что в данном случае я исходил не из первоисточника, а из следующего этюда финского композитора И. Гунста (см. диагр.).

Привожу другой небольшой этюд на тему А. А. Троицкого, составленный мною еще в 1918 г. (см. диагр.).

№ 185. 1. Фg8—g7+! (1. Фg3+? опровергается ответом Kpd4!) Kpc3—c4 2. Фg7—g4+ Kpc4—b5 (На

И. Гунст

„Das Illustr. Blatt“, 1922 г.

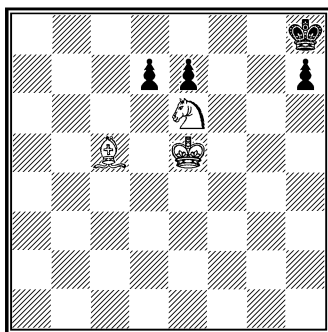


Выигрыш

1. Сb7! (1. Ca6? Kpc7, и у белых нет выжидательного хода, так как нельзя 2. Kpc5? ввиду d6+.) Kpc7 2. Ca6 Kp : b8 3. Kpd6 и т. д.

Л. И. Куббель

„Ленингр. Рабочий“, 1928 г.



Выигрыш

1. Ce3! de 2. Ch6 Kpg8 3. Kp : eб и т. д.

Kp : d5 следует 3. e4+; если же 2. ... Kpc3, то 3. Фf3+! Kpd4 4. e3+ и выигрыш. Сейчас белый ферзь перебрасывается на ферзевый фланг, где он снова становится в засаду,

выигрывает черного ферзя точно такой же игрой.) 3. Фg4—d7+! (Не 3. Фа4+? из-за Кра6! с ничьей.) Крb5—a6 4. Фd7—c8+ Краб—b5 5. Фc8—c6+ Крb5—c4 6. Фсб—a4+ Крc4: d5 7. c2—c4+ и выигр., или 6. ... Крc4—c3 7. Фа4—b3+! Крc3—d4 8. c2—c3+ и выигр.

Тема вскрытого нападения в четырех вариантах (2 симметричные эхо-пары). В отличие от прежних моих обработок этой темы с двумя белыми батареями, роль вскрывающей фигуры выполняется здесь не одной, а *двумя* белыми пешками.

№ 186. 1. Сс2—d3 Кf1—e3! (Уводя коня из-под боя и не выпуская белого коня, потеря которого теперь неизбежна. Черные уже предвкушают победу, но их ожидает неприятный сюрприз.) 2. Ка1—b3! Крb2: b3 (Если Крc3, то 3. Ка5 с ничьей.) 3. Cd3—c4+! Ке3: c4 пат.

Не решает 1. Cf5? из-за Kd4+ 2. Крb6 Сg2 и выигр.

Этот этюд — моя первая попытка в области разработки темы борьбы легких фигур без пешек.

№ 187. Белые должны стремиться к обмену своего коня на слона, чтобы оставить черных с двумя конями, после чего ничья очевидна. Но сразу 1. Kb5 преждевременно хотя бы из-за Ch5, и белые ничего не достигают. Необходимо подготовить

этот маневр следующим образом: 1. Кре3—e2! Ке1—g2 2. Кре2—f3! Кg2—h4+ 3. Крf3—g3! Kh4—g6 (Согласованными действиями своих фигур белые вынудили черного коня перекрывать диагональ e8—h5, что сильно ограничивает свободу слона. Теперь настало время приступить к осуществлению намеченного плана.) 4. Kd4—b5! (Конь, игравший до сих пор пассивную роль, отнимая у черного коня поля c2 и f5, переходит к активным операциям. Грозит 5. Kd6+. Неправильно было бы 4. Kf5? с той же угрозой из-за Крc7!, и черные выигрывают.) Крc8—d8 (b8) 5. Kb5—d6 с неизбежным разменом и теоретической ничьей.

№ 188. 1. d2—d4+! Кре5—e6 (Король должен охранять пункт d6, без чего черные, в случае хода b5—b6, не смогут задержать пешку маневром Кg5: e4+—d6.) 2. d4—d5+ (Не проходит 2. Крf4 в виду Кf7! 3. d5+ Крf6 4. e5+ К: e5! 5. Сb2 d6 6. b6 Кре7!, или 5. b6 d6 6. С: d6 Kd7 с ничьей.) Креб—e5 3. b5—b6 (После того, как белые усилили свою позицию продвижением пешки до d5, этот ход вполне своевременен. Недостаточно было бы 3. Сb2+ из-за Крd6 4. Крf4 К: e4! 5. Кр: e4 Крc5, и черные делают ничью.) Кg5: e4+ 4. Крg3—h4! (Только так! 4. Крg4? проигрывает из-за

Kgf6+.)Ke4—d6 5. Ca3:d6+!
 (Решающий размен.)Кре5:d6
 6. Kph4—g5! (Теперь выяс-
 няется смысл четвертого хо-
 да белых: король стремился
 попасть на g5, чтобы стес-
 нить коня g8. Имея коня за
 пешку, черные все же поги-
 бают, так как они в дугцван-
 ге.)Kг8—e7 7. b6—b7 Kpd6—
 c7 8. d5—d6+ и выигр.

№ 189. Сразу 1. h7? плохо
 из-за Сс4! 2. Кре7 Ла8 3. Се8
 Л: e8+ 4. Кр: e8 b2, и чер-
 ные выигрывают. Поэтому
 белые предварительно берут
 под контроль поле a8: 1.
 Сг6—e4+ Крс6:d6 (Лучший
 ход. На Крb5 последует 2.
 h7 Лс2 3. Кр:d7 Лс8 4.
 Cd3+ Кра5 5. С: a6 Кр: a6 6.
 Кр: c8 b2 7. h8Ф b1Ф 8. d7
 Фf5 9. Фd4 и выигр., или 5. ...
 Лh8 6. Cd3 и выигр; если
 же 1. ... Крс5, то 2. h7 Сb7
 3. С: b7 b2 4. h8Ф и выигр.)
 2. h6—h7 Ла2—c2! (Создавая
 контр-игру по линии с. Нель-
 зя 3. h8Ф?? из-за Лс8×.) 3.
 Се4:c2 b3:c2 4. h7—h8Ф c2—
 c1Ф (Игра перешла в ферзе-
 вой эндшпиль с лишним сло-
 ном у черных. Но теперь у
 белых имеется возможность
 использовать неудачное по-
 ложение черного ферзя.) 5.
 Фh8—h6+! (Становясь в за-
 саду. Король уже не может
 пойти ни на c5, ни на e5
 из-за 6. d4+ со вскрытым
 нападением на черного фер-
 зя.) Kpd6—d5! 6. e2—e4+!
 Kpd5—d4! (Если Кр: e4 или
 Крс4, то 7. d3+, снова вы-

игрывая тем же способом
 ферзя.) 7. Фh6—e3+ Kpd4—
 e5 или Kpd4—c4 8. d2—d4+
 или d2—d3+ и выигр.

Еще одна иллюстрация к
 теме вскрытого нападения.

№ 190. Kf6—d7+ Кре5—
 d6! (Иначе ферзь теряется не-
 медленно.) 2. Се3—f4+
 Kpd6:d7 (Опять лучшее.) 3.
 Cf3—g4+! Kpd7—e8 (Вместо
 того, чтобы оттянуть потерю
 ферзя ходом Kpd8, черные
 сами форсируют события, не
 давая белым возможности
 разблокировать ходом Сс7+
 поле f4, которое, как будет
 видно в дальнейшем, очень
 пригодилось бы белому коню.
 На 3. ... Ф: g4 или Крс6
 снова последуют коневые
 вилки.) 4. Сг4—h5! Фг6:h5
 5. Kd5—f6+ Кре8—f7 6.
 Kf6:h5 (Вступительная иг-
 ра закончилась, начинается
 борьба фигур.) Kpf7—g6 (Те-
 перь выясняется разница
 между ходами 3. ... Kpd8 и
 3. ... Кре8: стой белый слон
 не на f4, а на c7, конь спасся
 бы от преследования короля
 посредством 7. Kf4+.) 7.
 Cf4—g3! (7. С: d2 С: d2 не
 принесло бы белым облегче-
 ния.) Kf1:g3 (При С: g3 8.
 К: g3 К: g3 черные остаются
 с двумя конями, которые
 „голового“ короля заматовать
 не могут. Однако, конь на g3
 играет злополучную роль,
 запирая слона.) 8. Kh5—f4+
 Kpg6~ 9. Kf4—d3 Kd2—c4+
 (Последняя попытка освободить
 слона, но и она безу-

спешна. Белые вынуждают черного коня стать на поле а5, где он играет ту же роль по отношению к слону, как и первый.) 10. Кра3—b3! Кс4—а5+ 11. Крb3—с2 с ничьей, так как у черного слона отрезаны все пути отступления.

Конечное положение побудило М. С. Либушкина к составлению двух этюдов, приведенных в № 1 „Шахматы в СССР“ за 1933 г.

№ 191. Один из белых коней неизбежно погибает. Но какой из них ценнее? Ответ на этот вопрос дает решение этюда: 1. Kh4—f3+! (Существенно важно отдать коня именно здесь, а не на h4.) Kpg5—f4 2. Ка3—с4! Kpf4 : f3 (Как и в некоторых предыдущих этюдах, единственный путь к ничьей заключается для белых в том, чтобы добиться размена коня на слона и остаться с одиноким королем против двух коней.) 3. Кра8—b8! (Сразу 3. Ке5+ с последующим 4. Kgb ничего не давало. Необходимо предварительно заставить черных запереть своего слона.) Кс8—d6 (Если Ке7, то 4. Ке5+ Кр~ 5. Kd7 с ничьей.) 4. Кс4—е5+ Кр~ 5. Ке5—g6 — ничья.

№ 192. На доске — ничейное соотношение сил, ибо при легкофигурном материале лишняя фигура обычно не дает выигрыша. Прежде чем взять черного коня, бе-

лые должны увести из-под боя коня d8: 1. Kd8—сb Cg5—d2! (При попытке спасти коня черные теряют слона. Стремясь отыграть фигуру, они избирают объектом своей атаки коня а2, для чего ходом в тексте ограничивают сферу его действия.) 2. Kpg6 : h7 Ch3—e6 (Если сперва 2. ... Cf5+ 3. Kpg7 или h8 и затем 3. ... Се6, то 4. Каb4+! С : b4 5. К : b4+ Кра5 6. Kd3 Кр : а4 7. Кс5+ и выигр., но не 4. Ксb4+? из-за Кра5 5. Kd3 Кр : а4 6. Кс5+ Кра3 с ничьей.) 3. Ка2—b4+! (Неправильно было бы 3. Сb5+? в виду Кр : b5 4. Kd4+ Кра4 или с4 5. К : e6 Кра3 или b3 с ничьей.) Cd2 : b4 (В расчете на 4. К : b4+ Кра5 с выигрышем фигуры, но у белых совершенно другой план.) 4. Са4—с2! (Угрожая не только 5. К : b4+, но и 5. Cd3+ Kpb7 6. Kd8+ и выигр.) Сb4—а5 (Если Крb5, то 5. Kd4+.) 5. Сс2—d3+ Краб—b7 6. Ксб : а5+ и выигр.

Первоначально белый король стоял на f7, а черный слон — на h6 (1. Kpg6 Cg5 и т. д.). Однако, в таком виде этюд допускал побочное решение 1. Сс6, что и вынудило меня сократить решение на один ход.

№ 193. И здесь соотношение сил — ничейное, но белые стоят на проигрыш, так как у них под ударом 2 фигуры, одна из которых обречена

на гибель. Спасти белых может только уже известная нам разменная комбинация, оставляющая черных с двумя конями против „голового“ короля. Для этого необходимо сохранить слона. 1. Ch4—f2! Cf8:b4 2. d5—d6! (Прежде чем начать преследование коня g2 королем, белые жертвуют свою единственную пешку, чтобы укоротить диагональ черного слона. Теперь выясняется и тонкость первого хода белых: сыграй они 1. Cg3? вместо 1. Cf2!, черные могли бы задержать пешку посредством Kb6.) Kc8:d6+ (Если черные берут пешку слонем, то 3. Kpf3 Kf4 4. Cg3 с ничьей.) 3. Kpe4—f3 Kg2—e1+ 4. Kpf3—e2 Ke1—c2 5. Kpe2—d3 Kc2—a3 (Конечно, не Ka1? из-за 6. Cd4+. Блокируя поле a3, второй конь еще более ограничивает свободу своего слона, чем белые и пользуются для вечного нападения на своего единственного опасного противника.) 6. Cf2--d4+ Kp~ 7. Cd4—c3 Cb4—c5 8. Cc3—d4 Cc5—b4 9. Cb4—c3—ничья повторением ходов („позиционная ничья“), или же вынужденный обмен слонов с тем же результатом, так как собственные кони мешают черному слону спастись бегством (попутно замечу, что этюд был послан на конкурс под девизом „Неуклюжие кони“).

А. О. Гербстман („Соврем. шахм. этюд“) пишет: „По начальному положению этого этюда никогда не догадаться о вечном нападении слона на слона в заключительной позиции.“

Лично я особенно ценю в этом этюде активность всех трех тематических черных фигур: они не стоят уже в начальной позиции на нужных белым полях, а занимают их лишь в процессе оживленной борьбы. При этом в первых двух ходах черных проходит в этюдной обработке задачная тема „черного пересечения“ с „критическим ходом“ (по терминологии ново-немецкой школы), которым здесь является ход 1. ... Cf8:b4: слон переходит через поле d6, на котором линия его действия пересекается с линией действия коня, после чего последний блокирует эту „точку пересечения“ („критическое поле“), отрезая слону путь к обратному отступлению.

Вечное нападение (оппозиция), проходящее в финале, несколько напоминает патовый этюд № 142, но в данном случае оно не носит характера „бешенства“ слона, ибо последний пользуется защитой короля.

№ 194. 1. c6—c7 (С этим ходом медлить нельзя, так как иначе черный король затормозит пешку. Грозит 2. Cd7+.) Lf2:d2+ 2.

Крb2—a1! Лd2—с2! (Жертвуя ладью, чтобы получить ферзя. Но белые охотно идут на это, проникнув более глубоко в тайны позиции). 3. Лс1 : с2 h2—h1Ф+ 4. Кра1 : a2 Фh1—h3 (Создается впечатление, что новоявленный ферзь надежно охраняет короля, а сам неуязвим. Более того: через пару ходов черные рассчитывают поставить второго ферзя.) 5. Кра2—b2! (Как будто игнорируя надвигающуюся опасность. При ближайшем рассмотрении, однако, оказывается, что этот бесцветный на вид ход ставит черных в положение цугцванга. Ферзь не может покинуть диагональ h3—с8 из-за Сd7+, а во всех других случаях он гибнет из-за вскрытых шахов.) f3—f2, Фh3—g4, f5, e6 6. Се8—с6! (С угрозой 7. Сb7+.) Крс8 : с7 7. Сс6—g2 : f3, e4, d5+ и выигр.

Ср. № 157.

№ 195. Белые не могут избежать потери слона, но им приходится на помощь патовая комбинация. 1. b4—b5! с6 : b5 2. b3—b4! (2 рядовые жертвы пешек! Теперь у черных 2 продолжения, в зависимости от которых белый король прячется либо в одно, либо в другое патовое гнездо.) Са3—b2 3. Крс2—b3! Кра1 : b1 пат, или 2. ... Са3 : b4 3. Крс2—d1! Кра1 : b1, и белым снова пат.

2 правильных пата в этюде с разноцветными слонами. Ср. № 149.

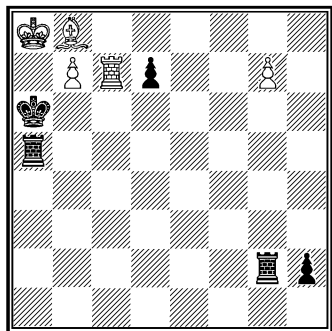
№ 196. Уже знакомые нам по этюду № 193 „неуклюжие кони“ в новой трактовке. 1. d6—d7 (Пешка обречена, но ее следует отдать именно на d7, а не на d6, чтобы заставить коня с4 перейти на худшую позицию.) Кс4—b6+ 2. Кра4—b4! (В предвидении финальной комбинации.) Кb6 : d7 3. Сb7—с8! (С прямым нападением на одного коня и косвенным — на другого. См. аналогичный маневр в этюде № 131.) Сg8—e6 4. Сс8—a6+ Кр~ 5. Са6—с4 с ничьей, так как черные не могут уклониться от размена слонов, после чего они остаются с двумя бесполезными конями.

№ 197. 1. Фе3—h6! (1. Фс5 не достигает цели из-за Кре8.) Фb8—b5+! (Если Кре8, то 2. Фh8+ с выигрешем ферзя. Поэтому черные с темпом уводят ферзя с опасной горизонтали.) 2. d2—d3 Крд8—e8 3. Фh6—e6! (Угрожая матом на g8 и готовя переброску ферзя на другой фланг.) Кре8—f8 4. Фе6—с8+ Кр~ 5. Фс8—b7! и выигрывают. Так как у черного ферзя, находящегося под ударом белого, отрезаны все пути отступления, черные вынуждены разменяться ферзями, после чего белые получают далеко продвинуто

Правильный пат на краю доски со связкой двух белых фигур. 3 таких связки, но с патом на угловой клетке, проведены Ф. Лазаром:

Ф. Лазар

VI приз „La Stratégie“, 1912 г.



Ничья

1. Ca7 h1Ф 2. b8K+! Kрb5 3. Лb7+ Кр~ 4. g8Ф Л : g8 пат.

№ 201. 1. Фа5—с3+ Крс5—b6 2. Сb8—a7+! (Этой жертвой слона король загоняется на 8-ю линию, где он будет подвержен матовым угрозам.) Крb6 : a7 3. Фс3—a5+ Кра7—b8 4. Фа5 : b5+ Крb8—с8 5. Фb5—b7+ Крс8—d8 6. Фb7—b8+ Фg4—с8 („Критический“ ход: ферзь переходит через поле e6, на котором скрещиваются линия его действия и линия действия пешки e7 и где последняя сейчас должна будет его перекрыть.) 7. Фb8—b3 e7—e6 8. Фb3—b7! (Привязывает черного короля к ферзю, запертому собственными фигурами. Чер-

ные бессильны против заключительной матовой атаки.) h4—h3 9. Кре5—f6 h3—h2 10. Фb7—b4 и выигр.

Уже знакомая нам по этюдам №№ 197 и 199 идея здесь расширена и осложнена темой „черного пересечения“ (см. примечание к № 193).

№ 202. 1. Cd3—b5 (Грозит 2. С : с6+. Хотя черные будут иметь 3 легкие фигуры против ладьи, они все же выиграть не смогут, так как белые, непрерывно нападая на слона, будут стремиться разменять на него свою ладью, чтобы оставить черных с двумя конями.) Лсб—h6! (Лучший ход: тема засады и вскрытого шаха в защите. Если 1. ... Леб, то 2. С : e8 Л : e8 3. Лb5+ и затем 4. Л : h5 с ничьей; если же 1. ... Лb6, то 2. Лd2+ с последующим 3. С : e8.) 2. Лb2—d2+! (Слишком поспешно было бы 2. С : e8 из-за Кf6+ или Кg7+ 3. Кpg1 К : e8 4. Лd2+ Крс6!, и черные выигрывают.) Крд5 - e6 (На Крс5 следует 3. С : e8 Кf6+ 4. Кpg1 К : e8 5. Лс2+ ничья; или 2. ... Кре5 или Кре4 3. С : e8 Кf6+ 4. Кpg1 К : e8 5. Ле2+ ничья.) 3. Сb5 : e8 Kh5—f6 (g7)+ 4. Кph2—g1! Кf6 : e8 5. Лd2—h2 Лh6—g6+ 6. Лh2—g2 Лg6—f6 7. Лg2—f2 — позиционная ничья: черные должны либо мириться с вечным нападением на свою ладью (вечная ладейная оп-

позиция), либо пойти на размен ладей, оставаясь с двумя бесполезными лошадками.

Как в этюде № 193, так и здесь в первых двух ходах черных проходит задачная тема „черного пересечения“ в этюдной трактовке.

№ 203. 1. Ka7—b5! (Грозит 2. Фd6+ и 2. Фc7+. Не ведет к цели 1. Фb8? из-за Кр:e7, и если теперь 2. Кс8+, то Крf6! 3. Фf4+ Крг7 и т. д., а если 2. Кс6+, то Креб и т. д. Попытка 1. Фе5? отражается ответами Фе6 и Кре8.) d2—d1Ф (На взятие пешки e7 следует мат в 2 хода; если же 1... Ф:b5, то 2. Ф:f7 Крд6 3. e8Ф Ф:e8 4. Ф:e8 d1Ф 5. Фd8+ и выигр.) 2. Фf4—d6+! (Необходимая жертва ферзя. Плохо 2. Фc7+? Кре8 3. Кd6+ Ф:d6 4. Ф:d6 из-за Фd3!, и черные выигрывают.) Фd1:d6 3. e7—e8Ф+! (Жертвуя второго ферзя!) Крд7:e8 (У черных 2 лишних ферзя, но они расположены неудачно, и белые немедленно восстанавливают материальное равновесие.) 4. Kb5:d6+ Кр~ 5. Кd6:c4 (Заключительная фаза борьбы сводится к поимке черного коня, у которого имеется только одно поле для отступления.) Кf1—g3 6. Крг1—f2 (Загоня коня в угол, где он и ловится.) Кg3—h1+ 7. Крf2—g2 и выигр.

В процессе решения уча-

ствуют по два ферзя с каждой стороны, быстро исчезающих с доски один за другим. В такой трактовке „шашечная“ тема встречается впервые.

№ 204. 1. Фf7—d7! (Отдавая пешку и грозя матом.) Кра3:b3 2. Фd7—d3+ Крb3—a4 3. Фd3:a6+ Кра4—b3 4. Фа6—d3+ (Ферзь возвращается той же дорогой на исходное поле.) Крb3—a4 5. Фd3—d7+ Кра4—b3! 6. Фd7—f7+! Крb3—a4 7. Фf7—a7+ (Теперь выясняется смысл маневров ферзя: нужно было устранить пешку a6 для вскрытия линии a.) Фb8:a7 8. b6:a7 e3—e2 или h3—h2 9. a7—a8Ф+ и выигр.

Аналогичная игра развертывается и при 6... Крb3—c3; тогда следует 7. Фf7—c7+ Фb8:c7 8. b6:c7 e3—e2 или h3—h2 9. c7—c8Ф+ и выигр.

„Тема возврата в этюде, выраженная в первых шести ходах белого ферзя. В обоих вариантах этюда после размена ферзей пешка белых превращается в ферзя с шахом“. (Из отзыва судьи конкурса А. Шерона.)

№ 205. 1. c5—c6 Ke1—c2 (Скрытая защита от угрозы 2. c7, на что теперь последует Ke3+ с батарейным шахом, выигрывая опасную пешку. Бесполезно было бы 1. ... Сb8 из-за 2. e6, и белые выигрывают.) 2. Крf1—

g2! Ca7—b8 3. e5—e6 Kc2—e3+ 4. Kpg2—h3! (Отнимая у коня поле g4, откуда он мог бы попасть на f6 и задержать пешку e. Неправильно было бы 4. Kpf3? с той же целью в виду Kc4 5. e5 K:e5+ с последующим K:cb.) Ke3—c4 5. e4—e5! (Решающая жертва пешки.) Cb8:e5 („Критический“ ход: слон переходит через „точку пересечения“ d6.) 6. e6—e7 Kc4—d6 (Теперь конь перекрывает слона, пропуская другую пешку.) 7. cb—c7, и белые выигрывают, так как черные фигуры бессильны против двух изолированных проходных пешек, одна из которых неизбежно проходит в ферзи.

Еще одна иллюстрация задачной темы „черного пересечения“. Она представляет собою переработку следующего неопубликованного этюда, составленного мною в 1910 г.: Белые: Кра2 пп. b2, e5, f4, g4, g5. Черные: Кра7 Cc7 Kd2 п. g6. Выигрыш. 1. e6 Cd8 2. f5! gf 3. g6 Ke4 4. g5! C:g5 5. g7 Kf6 6. e7 и выигр.

№ 206. „Белые прежде всего предотвращают угрозу шаха ферзем на g5. 1. d4—d5! Фb5:d5 2. h7—h8Ф+ Кра1:a2 (У белых большой перевес в силах, но шах на g5 страшен попрежнему. Если белые попытаются предотвратить его, взяв поле g5 под обстрел своего ферзя,

то они попадутся в патовую ловушку: 3. Фg4? Kc3! 4. Ф:c3 Фg5+! 5. Ф:g5, и черным пат. Белым для выигрыша необходимо пожертвовать одного из своих ферзей.) 3. Фh8—a1+! Кра2:a1 4. Ca3—b2+! Ka4:b2 5. Фh3—a3+ Фd5—a2 (Ca2? 6. Ф:b2×) 6. Фа3—c3! (У белых один ферзь против ферзя, слона и коня черных. Но слон замурован, конь связан, а ход ферзем приводит либо к его гибели, либо к мату на b2. Черным остается лишь ход пешкой g.) g6—g5 7. h2—h3, и черные в цугцванге. Следует заметить, что здесь представлен полный цугцванг—и для черных, и для белых. Будь сейчас ход белых, черные достигли бы свободы“. (А. О. Гербстман, „Соврем. шахм. этюд“.)

Конечная позиция была найдена мною в 1930 г. при просмотре этюда, присланного для „Шахматного Листка“ начинающим автором—М. Носковым из Твери, но окончательная ее обработка удалась мне, после ряда неудачных попыток, лишь через 3 года.

№ 207. Напрашивается ход 1. Cg1, чтобы ввести в игру слона, но эта попытка легко отражается ответом Ke4. Необходимо создать матовую сеть с участием белого короля. 1. Фе3—e5+ Кр~ 2. Фе5—c3+ Kpd6 3. Краб—

b5! (Угрожая 4. Фс5× и 4. Фе5×.) Kd8—с6 (Парируя обе угрозы. Слабее 4. ... а6+ из-за 5. Kрb6 с неизбежным матом в 2 хода.) 4. Фс3—е5+! (Все-таки!) Кс6:е5 5. f4:е5+ Kрd6—с7 6. е5:f6+ (Вот когда слон проявляет свою силу! С его помощью белые не только отыгрывают ферзя, но и получают решающий материальный перевес.) Кр~ 7. f6:g7 и выигр.

Тема вскрытого шаха с жертвой ферзя.

№ 208. 1. Ла1—а4! (Грозя 2. Се1 с выигрышем слона. Сразу этот ход не проходит из-за 1. ... Ле3!, после чего 2. Ла4 уже невозможно.) Лс3—а3! (Лучшая защита. После 1. ... Крb5 белые осуществляют вторую угрозу, созданную вступительным ходом: 2. Л:b4+ Кр:b4 3. Се1 и выигр.) 2. Ла4:b4+! (Ошибкой было бы 2. Л:a3? С:a3+ 3. Кр:a3 из-за Крс3 с ничьей.) Крс4:b4 3. Cf2—е1+! (И здесь белые должны быть осмотрительными: 3. Сс5+? Кр:c5 4. Кр:a3 Крс4 дало бы им только ничью.) Крb4—а4 4. Се1—с3! и выигр., так как черные в цугцванге.

В финале слон может быть заменен пешкой. Такая конечная позиция — тема для нового этюда.

№ 209. 1. Cf4—d6+ (Плохо 1. Се5? из-за Се1 с пере-

водом слона на d2, после чего белым пришлось бы отдать своего слона за пешку е.) Kрf8—f7 2. Cd6—с5! (Связывая проходную пешку и приковывая слона к его защите.) Kрf7—е6! (Угрожая 3. ... Kрd5 4. Сb6 Сg1 с последующим е2, и черные выигрывают. Если же сразу 2. ... Сg1, то 3. Cd4 или 3. Сb4 с ничьей.) 3. Сс5—d4! Cf2—е1 (Жертвуя пешку е3, черные возлагают свои надежды на связку белого слона под защитой пешки с, которую они стараются сохранить, так как в случае ее потери ничья очевидна.) 4. Cd4:е3 Се1—d2 5. Се3—g5 Креб—f5 6. f3—f4! (Промежуточный „технический“ ход: пешка „самоликвидируется“ для будущего пата.) Cd2:f4 7. Kрh6—h5! Cf4:g5 пат.

Правильный пат в этюде с одноцветными слонами.

№ 210. 1. g2—g3+ (1. Лс4+? проигрывает из-за Kрг5! 2. f4+ Kрh4!) Kрf4—f5 2. g3—g4+ (Плохо 2. Лс5+? в виду Kрг6! 3. Лс6+ Kрh5!, и у белых только ничья.) Kрf5—f4 3. Лс8—с4+ Kрf4—g5 4. Лс4—с5+ Kрг5—f6, g6 или h6 (Иначе мат ладьей на f5 или h5.) 5. Лс5—с6+ Kрг5 (Если Kрf7 или Kрг7, то 6. Лс7+! и выигр.) 6. Kрf2—g3! Лb2:е2 7. f3—f4×.

1. ... Kрf4—g5 2. f3—f4+ Kрг5—f5 3. Лс8—с5+

Kpf5—f6 или g6 4. Лс5—с6+
Kpf5 5. Kpf2—f3! Лb2: e2 6.
g3—g4X.

2 правильных хамелеонных эхо-мата не на краю доски.

№ 211. 1. Лf2—d2+! (Необходимое вступление к последующей борьбе ладьи против двух легких фигур. Цель этого хода — лишить слона защиты короля.) Kpd6—e7 (Лучше всего. Если Kрс5, то 2. Kpd7; если же Kрс6, то 2. Ле2.) 2. Лd2—e2 (Нападая на обе черные фигуры, у которых как сейчас, так и в дальнейшем большой выбор ходов.) Се5—с3 (Если Kd3 или Kf3, то 3. Ле3 с немедленной ничьей.) 3. Ле2—e3 Сс3—b4 (Черный слон „привязан“ к коню; на любом поле диагонали e1—a5 его преследует белая ладья: 3. ... Са5 4. Ле5 Сс3 5. Ле3 и т. д. Черные могут попытаться избежать ничьей повторением ходов, отступая слоном на b4 или d2, где он может быть защищен конем, но и это не меняет результата. Если 3. ... Cd2, то 4. Ле2 Kf3 5. Лf2 с ничьей.) 4. Ле3—e4 Ке1—с2 (Или Kd3 5. Лd4.) 5. Ле4—с4—ничья.

Аналогичная борьба разворачивается на другой стороне доски в случае 2. ... Се5—g3: 3. Ле2—e3 Сg3—h4 (Сf2 4. Ле2 Kd3 5. Лd2) 4. Ле3—e4 Ке1—g2 (Или Kf3 5. Лf4.) 5. Ле4—g4 с ничьей.

Ср. с этюдом № 92, где

подобное расположение трех фигур повторяется 5 раз. В настоящем этюде мне удалось увеличить количество тематических вариантов до восьми (4 эхо-пары).

№ 212. 1. d2—d3! (Только это дает белым выигрыш. 1. d4 Сb2 2. Сb4+ не проходит не только из-за Креб, но и из-за Kрс6. В обоих случаях белые не могут продолжать игру, как в действительном решении. Разница между ходами 1. d3 и 1. d4 заключается в том, что первый из них оставляет открытой диагональ a1—h8 и делает поле с4 недоступным для черного короля. Оба момента имеют, как будет видно из дальнейшего, существенное значение для проведения задуманных белыми комбинаций. Не ведет к цели и 1. Сg3+ из-за f4! 2. С: f4+ Креб, но не сразу 1. ... Креб? из-за 2. d3 Сb2 3. Л: b2 a1Ф 4. Лb6+ d6 5. Л: d6X.) Са1—b2 2. Се1—b4+! (Прежде чем побить слона, необходимо заставить черного короля перейти на нужные белым линии.) Kpd6—с6 (с7) 3. Лg2—с2+! (Еще один промежуточный шах.) Kpb5, b6, b7, b8 (Конечно, не Kрс7—d8 из-за мата в 2 хода.) 4. Лс2: b2 (Наконец-то! Теперь этот ход образует батарею Л + С, которая следующим ходом белых заменяется ба-

тареей С+Л с переменной ролей обеих белых фигур: в первом случае вскрывающая фигура — слон, а вскрываемая — ладья, во втором — наоборот.) а2—а1Ф 5. Св4—с3+! (Стой теперь белая пешка не на d3, а на d4, черные могли бы расстроить план белых ходом Крb5—с4!) Кр~ 6. Л (b4—b8)+ и выигр.

2. ... Крд6—e6 3. Лg2—e2+! (И сейчас белым не надо торопиться со взятием слона.) Крeб:f6 4. Ле2:b2 а2—а1Ф 5. Св4—с3+ (Снова создавая батарею, но на этот раз, как и в следующем варианте, не путем вскрытого, а прямого шаха.) Кр~ 6. Л (e2, g2)+ и выигр.

2. ... Крд6—e5 3. Лg2:b2 а2—а1Ф 4. Св4—с3+ Кр~ или d5—d4 5. Л(b6, b4, b5)+ и выигр.

Синтез темы вскрытого шаха и темы вскрытого нападения на черного ферзя. Черный король настигается шахами всего на (4+15=) 19 полах.

Ср. механизм этого этюда с положением после 6-го хода белых в главном варианте этюда № 160, а также с этюдом № 182.

№ 213. 1. Ке1—f3+ Крд4—d3! (На Крс5 последует 2. Се3+, а на Крс4—2. Лh4+.) 2. Кf3—e5+ Крд3—с2! (Если Крe2, то 3. Лh2+ Крf1 4. Лh1+ и т. д.; если же Крд4, то 3.

Се3+.) 3. Сс6—а4+ Крс2:d2 (Вынуждено.) 4. Ке5—с4+ Крд2—с3! (Сильный ход, стесняющий белого короля.) 5. Кс4:b6 (Белые выиграли ферзя, но их атака кончилась. Теперь черные берут инициативу в свои руки, и белым приходится прилагать немало усилий, чтобы спасти положение.) Сg6—f7+ 6. Кb6—d5+! (Начало последовательной „самоликвидации“ белых фигур в расчете на пат. Все остальное немедленно проигрывает, напр.: 6. Кра3? Л:h6 7. Кd7 Лh1 или h2; или 6. Крb1? Л:h6 7. Кd7 Лh1×.) Cf7:d5+ 7. Са4—b3! Cd5:b3+ (Если Л:h6, то 8. С:d5 с ничьей.) 8. Кра2—а3 (Если теперь Л:h6, то белым пат. Но белые получили лишь короткую передышку: своим следующим ходом черные причиняют им новые, еще более серьезные затруднения. Наступает заключительная фаза борьбы, содержащая ряд необычных для оставшегося материала острых моментов.) Сb3—e6! 9. Кра3—а4! (Ошибкой было бы 9. Лh4 из-за Cd7! со скорым матом.) Лd6—а6+ 10. Кра4—b5 Се6—с4+ 11. Крb5—с5 Ла6:h6 — пат. Или 9. ... Се6—d7+ 10. Кра4—а5! Лd6:h6—снова пат. 3 пата, из них 2 правильных.

№ 214. Белые, непрерывно нападая на пешку h7, заставляют ее ход за ходом дойти

до „мертвого“ поля h3, после чего форсируют размен ладей, приводящий к теоретически ничейной позиции с лишним конем у черных. 1. Lb8—b7! h7—h6 (Нельзя Lh3 из-за 2. Lb1!) 2. Lb7—b6! h6—h5 3. Lb6—b5! h5—h4 4. Lb5—b4! (Но не 4. Kpg2? в виду Lf4 5. Kph3 Kc2! 6. Lh5 Ke3! 7. L:h4 Lf3×—недурная тема для самостоятельного этюда.) h4—h3 5. Lb4—b1 Ka1—c2 6. Lb1—b3+ Kpd3—e2 (e4) 7. Lb3:f3 Kp:f3 8. Kph1 или f1—ничья.

Эта ничейная позиция была найдена мною в начале 1928 г. при изучении „Эндшпиля“ И. Л. Рабиновича (1927 г.). Я не встречал ее ни в одном из учебников, в которых говорится лишь о том, что при подобном расположении белого короля и бело-черной пешечной пары лишний слон (любого цвета) не дает черным выигрыша, хотя столь же бесполезен и конь. Впоследствии, однако, выяснилось, что такая же позиция приведена, как ничейная, в учебнике А. Шерона, вышедшем в 1927 г.

№ 215. 1. Cf2—b6+! (Немедленное нападение на черную пешку ничего не дает: 1. Cc5? b3 2. Kpd2 C:g6 3. Kpc1 Ch6+ и выигр. Ошибочно также 1. Kpd2? из-за C:g6 2. Cb6+ Kp~ 3. Ca5 Ch6+ или Cf8 и выигр.) Kp~ 2. Cb6—a5!

(Вот откуда необходимо атаковать пешку! С этого поля слон с темпом переходит на важную для белых диагональ c1—h6, чему черные помешать не могут, так как на 2. ... Cf8 белые отвечают 3. g7.) b4—b3 3. Kpe1—d2 Cd3:g6 4. Kpd2—c1! Cg7—h6+ 5. Ca5—d2. Размен слонов ведет к известной теоретической ничьей; если же черные уклоняются от размена, белый слон остается на диагонали c1—h6, и черные — даже при положении их короля на e2 или d3—выиграть не могут, несмотря на лишнего слона (позиционная ничья).

№ 216. 1. Kf6—e4 (Сразу 1. f8Ф не проходит из-за вечного шаха: Ф:f2+ и т. д. Но теперь пешка задерживается.) Фg2—f3 2. f7—f8Ф! (Все-таки! Вопреки мнению А. О. Гербстмана [„Соврем. шахм. этюд“, 1937 г.], жертва ферзя не является здесь самоцелью; ее назначение — заставить черного ферзя сделать критический, а не антикритический ход, перейдя через поле f6, на котором конь, возвращаясь на свое первоначальное место, его затем перекрывает, создавая матовую угрозу. Таким образом здесь в этюдной форме дан [и это самое главное] синтез двух задачных тем: темы черно-белого [но не наоборот] пересечения и темы возврата.) Фf3:f8

3. Ke4—f6! g7:f6 (На 3. ... Кр:e5 следует 4. Kd7+, на 3. ... Фb8—4. c3+ и затем 5. Kd7+, а на 3. ... Фh8—4. Kg4! Любопытно, что черный ферзь, хотя он и стоит свободно, бесилен против одной легкой фигуры белых.) 4. f2—f4 ~ 5. c2—c3×.

Углубление собственного (неопубликованного) этюда 1910 г.: Белые Kpd2 Le8 Ke4 пп. c2, c4, d3, e5 f2. Черные: Kpd4 Фf5 пп. a6, a5, c5, e6 g7. Выигрыш. 1. Лf8! и т. д.

№ 217. 1. f5—f6 Ce1—f2! (Лучшая защита. Плохо 1... b5+? ввиду 2. Л:b5 Л:b5 3. cb и выигр.; или 2... b3 3. f7 Сb4 4. Л:b4 и выигр.) 2. Лc5—b5! Лg5:b5 3. f6—f7 (Нельзя бить ладью ни сейчас, ни на следующем ходу из-за ответа b3!, и черные выигрывают.) Cf2—c5 (Лf5? проигрывает: 4. gf Сс5 5. fg и т. д.) 4. b2—b3! ~ 5. c4:b5 ~ 6. f7—f8Ф(+)
С:f8 7. g4—g5 ~ пат.

Активное замуравание черной ладьи с „критическим“ ходом.

Переработка собственной (неопубликованной) позиции 1910 г.: Белые Кра4 Фа7 пп. b3, c3, g5, g6. Черные: Kpf5 Лb5 Се8 e3 пп. a5 b6 b4. Ничья. 1. Фf7+! С:f7 2. gf Сс5 3. c4 и т. д.

№ 218. 1. Kpc4—b4+ Kpc6—d5 2. e2—e4+ Kpd5—d4 3. Фc2—a2! (Неожиданный ход, угрожающий немедленным матом на d5. Не-

смотря на большой выбор защит у черных, они быстро погибают.) Kpd4:e4, Kpd4—e5, Kd1—c3, Kd1—e3 (Если Kpd4—d3, то 4. Фа2—c4+ и 5. Фc4—a2+ с выигрышем ферзя; если же 3. ... Фе5, то 4. Фc4×.) 4. d2—d3+, d2—d4+, d2:c3+, d2:e3+ и выигр.

Синтез темы вскрытого нападения и темы максимальной активности белой пешки, находящейся на своем исходном поле (4 движения). Последняя тема (так называемый белый „пикенини“ [негритенок]—термин американского проблемиста Ф. Дженета для аналогичных четырех ходов черной пешки), хорошо известная в задачной композиции, здесь впервые выражена в этюдной форме.

В побочной игре 1. ... Kd1—c3 2. Фc2:c3+ Kpc6—d5 3. d2—d3! Фh2:e2 4. Фc3—c4+ Kpd5—e5 5. d3—d4+ тема вскрытого нападения проходит еще и по диагонали.

№ 219. „1. g6—g7+ Kpf8—g8 (План белых определяется без труда: им следует перевести слона на диагональ b1—h7, чтобы держать черных под угрозой мата. Но осуществить этот план можно только строго единственным путем: слон должен выбрать на своей диагонали такое поле, с которого он сможет перейти на смежную диагональ, не под-

вергаясь нападению черной ладьи.) 2. Ca2—d5! h2—h1Ф (Разумеется, белые не могут принять „жертвы“ ферзя.) 3. f2—f3 Лf1—a1! (Ход, заключающий в себе „бристольскую“ идею: черные, предвидя, что белые сыграют 4. Се4, движением ладьи освобождают для своего ферзя поле b1. Став на b1, ферзь ликвидирует угрозу мата, и после размена ферзя на слона черные легко выигрывают. Точно рассчитанный ход дальнобойной фигуры, освобождающий путь к определенному полю в направлении ее движения для другой фигуры, и выражает „бристольскую“ идею.) 4. Cd5—e4 Фh1—b1 (Вторичная „жертва“ ферзя. Что делать белым? В такие критические моменты закономерности этюдной эстетики вступают в свои права. Белые, отказываясь от ферзя черных, сами предлагают своего слона в жертву!) 5. Се4—f5! Черные в цугцванге и вынуждены сыграть: Фb1:f5, после чего белым пат.“ (А. О. Гербстман. „Соврем. шахм. этюд“.)

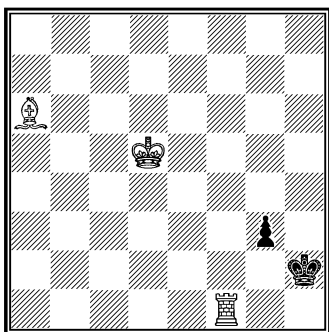
„Бристольская“ идея, впервые представленная в трехходовой задаче, получившей первую премию на Бристольском конкурсе в 1862 г. (отсюда название идеи) английским проблемистом Франком Хили, дана здесь в этюдной трактовке. Идея эта может

проходить в игре не только белых, но и (как в настоящем этюде) черных фигур.

№ 220. 1. Ch2—f4+ Kpd2—d3! (На Krc3 выигрывает 2. Лc1+ Kpb2 3. Le1 и т. д.; или 2. ... Kpb3 3. Cg3.) 2. Лf1—c1! (Вступление к матовой комбинации, напоминающей один из этюдов Рети [см. диаграмму]. Неправильно 2.

Р. Рети

1925 г.



Выигрыш

1. Лf3! g2 2. Cf1 g1Ф 3. Лh3×.

Л:f3+? gf 3. Cg3 из-за Кре3! с выигрышем для черных.) f3—f2 3. Cf4—g3! f2—f1Ф 4. Cg3—e1 с последующим 5. Лc1—c3× (4. ... Ф:e1 5. Л:e1 Kpd2 6. Л:e2+ Кр:e2 7. Kpf4 и выигр.).

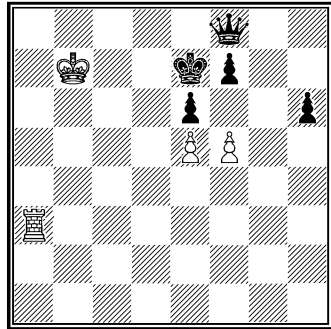
№ 221. 1. e6—e7+ Kpd8—e8 2. Le5—g5! (Ничего не дает 2. Kpg7? из-за Лh8 или Лg8+ 3. Кр:Л Фа1 4. Лf5 Фh1+ или Фg1+, и черные выигрывают. Уходя ладьей

с батарейной линии, белые грозят 3. e7:f8Ф+.) Фa5—c5 (Единственная защита. Если теперь Лh8+, то 3. Кр:h8 и затем 4. Лg8+ и выигр.) 3. e7:f8Ф+! (Все-таки!) Фc5:f8 (Не Кр:f8? из-за мата на g8.) 4. Лg5:d5! (Пользуясь тем, что белый король запатован, белые не выпускают черного ферзя, готовясь к „самоликвидации“ своей единственной фигуры, против чего черные бессильны. 4. Ле5+? с той же идеей не ведет к цели: 4. ... Крд7 [возможно и Крд8] 5. Л:d5+ Крс6 или Крс8 6. Лc5+, Лd6+ или Лd8+ Ф:Л!, разрушая патовую позицию белого короля.) b4—b3 5. Лd5—d8+! Кре8:d8 пат.

Запирание черной ладьи сменяется запираанием черного ферзя.

Позиция эта возникла из следующего этюда (см. диагр.).

№ 222. „1. Фf6—e6 Фе3—b6+ (Черные должны с темпом защищаться от сильной угрозы. Если 1. ... Фf2, то 2. Фе8+ Крг7 3. Фg8+ и выигр.) 2. Крb2—a2 (Только на a2 король в безопасности от шахов ферзя.) Фb6—b8 (Белым приходится отказаться от первоначального плана выигрыша. Однако, рядом тихих ходов они развертывают целый клубок угроз.) 3. Фе6—f6 (Грозит 4. Фh8+, а в случае 3. ...



Ничья

1. f6+ Крд7! 2. Лd3+ Кре8 3. Кре6! (угр. 4. Лb3) Фb4 4. Лd8+ Кр:d8 пат.

Фс7 следует 4. Фh8+ Кр:f7 5. Фh7+ и выигр.) Фb8—h2! 4. Фf6:g6! (Эхо-угроза по отношению к 1-му ходу белых!) Фh2—h8 5. Фg6—e6! (Повторное эхо: грозит 6. Фе8+ Крг7 7. Ф:h8+ и выигр.) Крf8—g7 6. Фе6—e5+ с выигрышем ферзя.

Черные могли избрать на 2-м ходу иную защиту: 2. ... Фb6—d8. Тогда белые ведут игру по симметричной оси по вертикали g. 3. Фе6:g6 Крf8—e7 4. Фg6—g5+, выигрывая ферзя на другом фланге“. (А. О. Гербстман. „Соврем. шахм. этюд.“)

Симметричный эхо-выигрыш ферзя при редком и очень трудном для композитора материале: ферзь против ферзя (с пешками).

№ 223. 1. e5—e6+ Крf7:f6 (Если Крf8 или Крг8, то

2. e7[+]; если же 1... Крe8, то 2. fг и выигр.) 2. e6—e7 (Пешка неудержимо двигается вперед. Но, пользуясь тем, что она превращается в ферзя без шаха, черные успевают организовать контрнападение.) Фb3—f3! (Грозит Фg2×.) 3. Лe2—e6+! Крf6: e6 (Крf7? 4. e8Ф×) 4. e7—e8Ф+ Крe6—d5 или f6 5. Фе8—a8+ или f8+, выигрывая ферзя по диагонали или по вертикали.

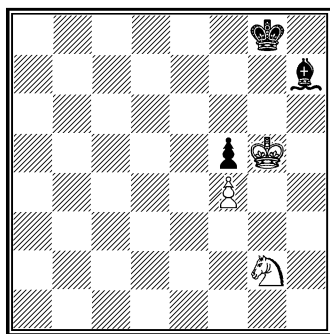
У черных имеется, однако, еще один аналогичный ресурс: 2... Фb3—b7! (Грозит не только Фg2×, но и Ф:e7). Тогда немедленно решает „слабое“ превращение с последующей коневой вилкой: 3. e7—e8К+! Крf6—f7 4. Ке8: d6+ и выигр.

№ 224. 1. Ке3—c4! (Сильнее, чем „централизация“ коня ходом 1. Кd5, как будет видно в дальнейшем.) Са7—b8+ (В виду материального и позиционного перевеса белых черные не могут оставаться пассивными. Их контр-игра основана на том, что белый король „привязан“ к своей ладье.) 2. Крс7—b6! (2. Крс8? Ка7+ или Ке7+ с ничьей.) Сb8—a7+ (Если Kb4, то 3. Л: d7 К: d3 4. Лd8 Kb4 5. Ка3 с последующим 6. Kb5 и выигр.) 3. Крb6—a6! (Чтобы избежать вечного шаха, белые отдают качество обратно.) Кс6—b8+ 4. Лb7: b8+! Кра8: b8 (Конечно, не С: b8?

из-за 5. Кb6×. Стой белый конь не на c4, а на d5, белые не могли бы выиграть. Теперь же следующий их ход ставит черных в положение цугцванга, хотя силы сравнялись.) 5. Кс4—e5! Крb8—a8 (Нельзя ни Сс5 из-за 6. К: d7+, ни d7~ в виду 6. Кс6+.) 6. Ке5: d7 Са7—b8 (У черных снова цугцванг.) 7. Кd7—b6×.

Эта матовая идея впервые и в простейшей форме выражена А. А. Троицким, но в его этюде имеется дуаль в конце решения:

А. А. Троицкий
„500 этюдов“ (1924 г.)



Выигрыш

1. Крh6 Крh8 2. Kh4 Крg8 3. Кf3 Крh8 4. Ке5 Крg8 5. Кс6 (d7) Крh8 6. Ке7 (f8) и выигр.

№ 225. 1. a6—a7 Фh7—d7+! (С темпом давая ладье дорогу для задержания пешки с h8 и защищая пункт d4, что также имеет существенное значение для черных, как показывает следующий

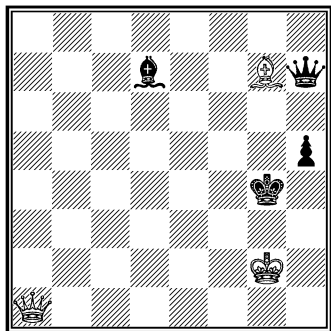
Kpf5—g5 6. Фe6—h6+!
Kpg5:h6 (Если Kpg4, то 7.
Фf4+ и 8. Фg3×.) 7. Cb8—
f4×.

Форсированность решения является органической, так как в случае тихого хода со стороны белых черные быстро реализовали бы свое материальное преимущество.

Идея жертвы ферзя с матом одним слоном на краю доски (как и с матом одним конем) открыта А. А. Троиц-

А. А. Троицкий

„Chess Amateur“, 1916 г.



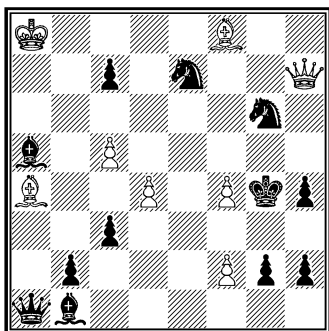
Выигрыш

1. Фd4+ Kpg5!
2. Фf6+ Kpg4
3. Фf3+ Kpg5
4. Фg3+ Cg4
5. Фh4+!

ким. Позднее Г. Ринк представил эту идею в двух вариантах, с жертвами ферзя и слоновыми матами на двух противоположных краях доски, но в его этюде один из тематических матов неправилен (чист, но не экономичен); этот недостаток я устранил, обойдясь одним слоном, вместо двух у Ринка.

Г. Ринк

„Шахм. в СССР“, XII—1934 г.



Выигрыш

1. Фh5+! Kp:f4 (Kp:h5 2. Cd1×)
2. Ch6+ Kpe4
3. Фе2+ Kpd5
4. Cb3+ Kpc6
5. Фе6+ Kpb5
6. Фа6+!

№ 228. Попытки немедленного нападения на слона не достигают цели: 1. Лf8? или Лg4? отражаются ответом Ла5, а 1. e3? ответом Лg5! Необходимо предварительно увести белую ладью в безопасное место, что достигается несколькими шагами: 1. Лg8—b8+! Kpb2—a3! (Если Kpc2, то 2. Лс8+ и затем 3. e3.) 2. Лb8—a8+ (Все еще преждевременно было бы 2. e3? из за Л:e4+ и выигр.) Кра3—b4 (Теперь нельзя снова 3. Лb8+ в виду Лb5.) 3. e2—e3 (Против начинающих этим ходом преследований слона, прикованного к защите ладьи, черные тем временем заготовили глубокий контр-удар.) Cf4—g3 4. Ла8—g8 Cg3—

h2 5. Лg8—h8! (Но не 5. Лg2? из-за Лh5.) Ле5—a5! (После этого хода взятие слона ведет к потере ладьи. Но белые идут на это, так как они спасаются патом.) 6. Лh8:h2 e7—e5+ 7. Крд4—d3 Ла5—a3+ 8. Кр~Ла3—a2+ 9. Крд3! Ла2:h2 пат.

№ 229. 1. Кb5—c7 (С темпом спасая одну из атакованных фигур. Если теперь Кр:f4, то 2. К:a6. Но у черных имеется другой способ выиграть этого слона.) g7—g5+ 2. Крh4—h3! (Заставляя черного слона занять невыгодное для него поле.) Са6—f1+ 3. Крh3—g3! (Король вторично идет под шах!) g5:f4+ 4. Крг3—f2! Белые фигуры доминируют над путями отступления черного слона: если 4. ... Cd3, то 5. Ch7+; если же 4. ... Ch3, то 5. Се6+ и выигрывают. (Эхо.)

Идея „доминации“.

№ 230. 1. Лс6—с8+ (Преждевременно 1. С:g4? из-за С:сб+ с последующим Л:a3—ничья.) Крд8—d7 2. Лс8—с7+ (И теперь еще нельзя бить ладью: 2. С:g4? Са6+! 3. Кр:a6 Л:a3+ 4. Крb7 Лb3+ с ничьей.) Крд7—d8 (Если Кре8, то 3. С:g4 Л:a3 4. Ch5+ Крд8! 5. Лс8+ Крд7 6. Се8+ Кре6 7. Кd4+ и выигр.) 3. Cd1:g4 Сb5—a6+! (Сильнейшее продолжение. На Л:a3 последует 4.

Кd4 Са6+ 5. Крb6 Кре8 6. Ла7 Лd3 7. Ch5+ Крf8 8. Ке6+ Крг8 9. Л:a6! и выигр. Если же 3. ... Cd7, то 4. Кс4, и белые без труда реализуют свое материальное преимущество.) 4. Крb7—b6! (Принятие жертвы быстро привело бы к ничьей: 4. Кр:a6? Л:a3+ и затем Лb3+ и т. д.) Лd3—b3+ 5. Ка3—b5! (Решающая двойная жертва коня.) Лb3:b5+ (В случае С:b5 легко выигрывает 6. Кd4.) 6. Крb6:a6 (Получилось любопытное положение: обе ладьи „висят“. Теперь в распоряжении черных два сильных на вид продолжения.) Лb5:f5! 7. Лс7—с6! (Несмотря на ничейное соотношение сил, борьба продолжается. Белые рассчитывают после ухода атакующей ладьи с диагонали дать мат на с8. Черные парируют эту угрозу связкой белой ладьи.) Лf5—f6! (Однако, следующий ход белых разрушает и эту надежду черных.) 8. Сg4—e6! и выигр.

Острая игра получается также при 6. ... Лb5—b4! У белых под боем 2 фигуры, одна из которых неминуемо теряется. Но жертва ладьи на линии белой батареи ликвидирует и эту попытку черных добиться ничьей. 7. Лс7—с8+! Крд8:c8 8. Кf5:e7+ Крс8—b8, d8, c7 9. Ке7—с6+ или Ке7—d5+ и выигр.

№ 231. 1. Се8—f7! (Только сюда, отнимая у черной ладьи поле g8.) еб:f5 (Иначе эта белая пешка будет стоять черным ладьи.) 2. б6:a7! Кра8:a7 (Вынуждено, так как все пути отступления ладьи охраняются белыми фигурами.) 3. Сg7—d4+ б7—b6 4. Cf7—d5 (Черный король „привязан“ к ладье, а ладья—к пешке б6: если 4. ... Ле8 или Лf8, то 5. С:b6+ и 6. Сс4×. Приходится двигать пешку f.) f5—f4 5. Cd5—f3! (Белые обходят патовую ловушку: 5. Сg1? f3! 6. С:f3 или Cf2 Лb7+! 7. С:b7 пат.) Лb8—e8! (Под давлением цугцванга черные вынуждены отдать пешку б6, после чего им будет грозить мат на e2. Вот почему необходимо отойти ладьей именно на e8.) 6. Cd4:b6+ Кра7—a6 (Мата теперь нет, но зато гибнет ладья.) 7. Cf3—b7+ Краб—b5 8. Сb7—с6+ и выигрывают.

3. ... Кра7—a8 4. Cf7—d5 f5—f4 (Опять вынуждено, так как король заперт, а ладья и в этом варианте прикована к защите пешки b.) 5. Cd4—f2! (Пешку f необходимо затормозить, но только так, а не ходом 5. Cf3? из-за Лс8+! 6. Кр:c8, и черным пат.) f4—f3 6. Крс7—b6! (Защищаясь от указанной патовой угрозы. Черные вновь в цугцванге.) Лb8—с8 7. Cd5:b7+ Кра8—b8

8. Cf2—g3+ Лс8—с7 9. Сg3:c7×.

2 пата со связанной черной пешкой в защите. 3 правительных мата.

№ 232. 1. Сс1—b2+! Кре5—f4! (Если Ф:b2, то 2. Ф:f6+; если же Крf5, то 2. Фс2+ Кр~ 3. Сс1+ и выигр.) 2. Фс2+ Кр~ 3. Сс1+ и выигр.) 2. Фс6—с1+ Крf4—e4 3. Фс1—с2+ Кре4—d5 4. Кре7—d7! Цугцванг.

4. ... Фа2—a6 5. Фс2—f5+ Крд5—с4 6. Фf5—f1+ и выигр.

4. ... f6—f5 5. Фс2:f5+ Крд5—с4 6. Фf5:f7+ и выигр. (Эхо.)

4. ... Фа2—a5 5. Фс2—f5+ и выигр. Дуаль в этом второстепенном варианте (5. Фd3+ Крс5 6. Cd4+) я считаю несущественной.

4. ... Фс4 или К~ 5. Фf5× или Ф (:) с6×.

№ 233. 1. Ла1—e1+ Кре8—f8 (При уходе короля на другой фланг черные быстро теряют ферзя, напр.: Крд7 2. Л:d4+ Крсб 3. Лс1+ Крб5 4. Лb1+; или 2. ... Крс8 3. Ле8+ и 4. Ле7+.) 2. g6—g7+ Фb7:g7! (На Крг8 следует мат в 3 хода: 3. Ле8+ и т. д.) 3. Лg4—f4+! (Отказываясь от выигрыша ферзя, что дало бы белым лишь ничью. 3. Лf1+ Крг8 4. Лfg1 опровергается ходом Кf5.) Kh4—f5! (Если Крг8, то 4. Ле8+ Крh7 5. Л:h4+ Кргб 6. Лg4+ и выигр; чтобы лишить белых шаха по линии

g, черные, жертвуя коня, отвлекают ладью на пятую линию [римская идея]. В случае 3. ... Фf7 белые выигрывают посредством 4. Лef1! Ф:f4 5. Л:f4+ с последующим 6. Л:h4.) 4. Лf4:f5+ Крf8—g8 5. Ле1—e8+ Крg8—h7 6. Лf5—h5+ Крh7—g6 (Взамен шаха по линии g, который теперь невозможен, у белых появилась другая возможность выигрыша.) 7. Ле8—h8! (Новое для материала 2Л против Ф положение цугцванга! Черный ферзь теряется во всех вариантах.) Фg7—f7—a7 или Крg6—f6 (Если Фf6, то 8. Лh6+; если же Крf7, то 8. Лh7.) 8. Лh8—h6+ Кр~ 9. Лh6—h7 (+) и выигр.

№ 234. 1. Кg1—e2 (1. Лg2+ не ведет к цели, напр.: Крf5 2. Ке2 Кре4 3. Кc1 f3 4. Лf2 Кре3 5. Крg1 Лg8+ 6. Крf1 Лh8 7. Крg1 Лh1+! и выигр.) Лс8—e8! (Грозит Л:e2. Если 1. ... Лс4, то 2. Крg2 Крg4 3. Лf1 Ле4 4. К:f4 Л:f4 5. Лс1 Лс4 6. Крf2 с ничьей; или 1. ... f3 2. Л:f3 Ле8 3. Кc1 и т. д.) 2. Ке2—c1 Ле8—e1+ 3. Крh1—g2! Ле1:c1 4. Крg2—f3! (Цугцванг.) Крg5—f5 5. Лf2:c2! Лс1:c2 пат.

Нормально, без этюдных тонкостей, развивается игра при 4. ... Крf6, напр.: 5. Кр:f4 Крg6 6. Лg2+ Крf6 7. Лf2 Креб 8. Ле2+ Крд5 9. Кре3 Крс4 10. Крд2—

ничья. Или 4. ... Крg6 5. Кр:f4 Крf6 (Крh5 6. Лh2+ 6. Кре3+ и т. д. Или, наконец, 3. ... f3+ 4. Л:f3 Л:c1 5. Лс3—теоретическая ничья.

№ 235. 1. Лf2—f6! (При 1. Лh2? черные легко делают ничью ходом Сf3 с последующим Крg3. Ничего не дает белым и 1. Лс2? из-за Сf3 2. Лс4+ Крh5 3. Крg7 Сg4 с ничьей; или 2. Лс3 Се2 3. Лс2 Сf3 4. Лf2 Сd1 5. Лh2 Крg3 6. Лh1 Сf3 и т. д.; или 3. Ле3 Сd1 4. Ле4+ Крh3 5. Ле1 Ch5 и т. д. Пешку необходимо защитить не снизу и не сбоку, а обязательно только сверху. Правда, черные и в этом случае ее быстро завоевывают, но за это время белые успевают ввести в игру своего короля.) Сс6—e8 2. Лf6—h6 (2. Ле6? Ch5 3. Ле4+ Крh3 и затем Сg4.) Се8—h5 3. Крh8—g7 Крg4:h4 4. Крg7—f6 Крh4—g4 5. Лh6—h8! (Черные в цугцванге.) Крg4—h4 6. Крf6—f5 и выигр.

Задачная тема обмена местами (ходы 2—5 белых) в этюдной трактовке.

№ 236. Привожу решение с комментариями А. О. Гербстмана („Совр. шахм. этюд“): „Вступительная игра, будучи форсированной, интересна своей динамичностью; композитор должен всегда стремиться извлечь из наличного материала возможно больше

борьбы и движения. 1. Фg1—a1+ Kph8—h7 (Пользуясь стесненным положением черного короля, ферзь делает несколько шагов по ступенькам лестницы [геометрический мотив.]) 2. Фа1—b1+ Kph7—h8 3. Фb1—b2+ Kph8—h7 4. Фb2—c2+ Kph7—h8 5. Фc2—c3+ Kph8—h7 6. Фc3—d3+ (И этот шаг по лестнице необходим. Если 6. Фh3+?, то после Kpg6 7. Фg4+ Kpf6 8. Ф:g8 Ф:f2—ничья.) Kph7—h8 7. Фd3—h3+ (Теперь этот ход своевременен. 7. Сd6? повело бы к ничьей из-за 7. ... Фg7!) Сg8—h7 8. Фh3—c3+! Kph8—g8 (Полоса шахов кончилась; теперь следует тихий ход.) 9. Фc3—c8! (Ферзь стал в засаду по отношению к черному королю: грозит 10. Сс5+ с выигрышем ферзя. Шахов в распоряжении черных нет. Черный король может попытаться уйти от вскрытого шаха.) Kpg8—f7 (Но этим ходом единственное доступное для ферзя поле блокируется собственным королем.) 10. Сf8—c5, и ферзь оказывается пойманным. Если же ферзь отступит на f7, то он заблокирует это поле для своего короля (обмен „любезностями“): 9. ... Фа7—f7 10. Сf8—h6+, и черные, теряя ферзя, получают мат.“

Задачная тема взаимной обструкции (блокировка од-

ного поля, нужного двум черным фигурам, поочередно каждой из них) здесь впервые выражена в этюдной форме.

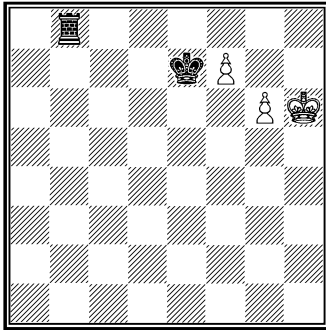
№ 237. 1. b4—b5 Ле4—b4 (На Ле5 белые легко делают ничью ходом 2. a6, напр.: Л:b5 3. a7 Ла5 4. Кре7 Kpf3 5. Kpd7 Кре4 6. Kpc7 Kpd5 7. Кр:b7 Kpc5 8. a8Ф. Если черные мечтают о выигрыше, они должны напасть на пешку не сбоку, а сзади. Однако, уходя ладьей с линии e, черные выпускают белого короля на ферзевый фланг, где он находит патовое убежище.) 2. Kpf8—e7! (Не 2. Кре8? из-за Л:b5 3. Kpd7 или d8 Лc5! и выигр. Грубой ошибкой было бы теперь 2. a6? из-за ba 3. ba Л:b6 и выигр.) Лb4:b5 3. Кре7—d6! Лb5—f5, g5, h5 (Чтобы защитить пешку b7.) 4. Kpd6—c7 Лf5—f7+ 5. Kpc7—b8 (Белые стремятся королем на a7, чтобы продвинуть пешку a.) Kpg2—f3 (Черный король спешит на помощь к своей ладье.) 6. Kpb8—a7 Kpf3—e4 7. a5—a6 Кре4—d5 8. a6:b7 Kpd5—c6 9. Кра7—a8! Лf7:b7 пат.

Этюд выиграл бы, если бы в конечной патовой позиции не было пешки на b6, но этого в данном случае нельзя избежать. Впрочем, и в такой предельно экономичной форме этот пат очень стар.

У Коцио (Il giuoco... degli

Scacchi, Турин 1776 г.) приведена следующая позиция:

Коццо, разд. 92, стр. 122.



Ничья

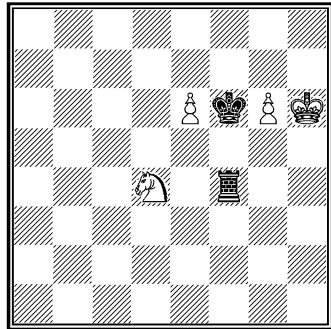
1. Kpg7 Lf8 2. Kph6 (Первые 2 хода белых, повидимому, не строго единственны.) Kpf6 3. Kph7 Лb8 4. f8Ф! Л:f8! 5. g7 Lf7 6. Kph8 Л:g7 пат.

Из современных этюдов эта патовая идея разрабатывалась А. С. Селезевым, И. Нильсеном и в самое последнее время (помимо меня)—А. О. Гербстманом и, особенно, Т. Б. Горгиевым. Лучшим достижением в этой области я считаю этюд Селезнева, содержащий 2 пата и 1 превращение пешки в коня (см. диагр.).

№ 238. 1. Сb5—e8+ Kph5—g4 (Конечно, не Kph4 из-за 2. Лh6+.) 2. Ле6—e4+ Kpg4—f3 (Если Kpf5, то 3. Cd7+.) 3. Се8—с6 (Грозит 4. Лh4+.) Фh3—с8! (Единственное поле, на котором ферзь не погибает от вскрытого шаха, но вскоре на него

А. С. Селезев

„Tidskrift för Schack“, 1920 г.



Ничья

1. Kf5! Кр:f5 (Если Л:f5, то 2. g7 Lf1 3. g8К+! с ничьей.) 2. e7 Ле4 3. Kph7! Kpf6 4. g7 Л:e7 5. Kph8! Л:g7 пат; 4. ... Лh4+ 5. Kpg8 Кр:e7 пат.

надвигаются новые опасности. На 3. ... g4 последовало бы 4. Ld4+ и затем 5. Ld3+.) 4. Ле4:e7+ (Освобождая для ладьи линию e.) Kpf3—f4 (Снова король не может пойти на g4 в виду шаха на d7.) 5. Ле7—e4+ Kpf4—f5 (Если король возвращается на f3, то 6. Ле8+ с выигрышем ферзя.) 6. Ле4—e8! Фс8—а6 7. Ле8—а8! и выигрывают, так как черный ферзь пойман.

№ 239. 1. Kg5—h7+ Kpf8—e8 2. Ле2—d2! Фd4—h8 (При других ходах ферзя—мат на g8.) 3. Kh7—f6+! e7:f6 4. Lg2—e2+! (Не сразу 4. Лh2? из-за Фg7 или Фg8 с ничьей: 5. Ld2—g2 Фf8 и т. д. Поэтому необходимо предварительно вынудить черного короля заблокировать для

ферзя поле f8.) Кре8—f8 5. Ле2—h2 Ф~ 6. Лd2—g2 (в 5-м и 6-м ходах белых проходит „бристольская идея“) и выигр., так как у ферзя нет выхода.

Два последних этюда трактуют одну и ту же идею: запираание черного ферзя с критическим ходом. В первом этюде ферзь ловится ладьей и слонем, во втором — двумя ладьями.

№ 240. 1. Лс5—с8+! (Не трудно видеть, что 1. b7? не проходит из-за Кр: b7 2. Сg2+ Крb6! и выигр., а попытки 1. Са6? и 1. Сg2? отражаются ответом a7: b6!) Крb8: с8 (Если Крb7, то 2 Сg2+ Кр: с8 3. b7+ и выигр.) 2. Сf1—a6+ Крс8—b8 3. b6—b7 (Черная ладья заперта собственным королем, а король прикован к ее защите; с другой стороны, белый слон „привязан“ к пешке b7. Аналогичная позиция, но не со слонем, а с королем на a6, уже встречалась у М. Г. Кляцкина и А. С. Селезнева. Теперь белый король должен попасть на d7, но пробраться туда через поле d6 он не сможет, так как черный слон этому помешает. Поэтому белые проводят своим королем глубокий обходный маневр, жертвуя для этой цели свою пешку f.) Cd8—b6 (Угрожая d5.) 4. Крс3—с4! Сb6—с7 5. Крс4—d5 Сс7—g3 6. f5—f6! g7: f6 7.

Крд5—e4 С~ 8. Кре4—f5 Се5 9. Кpf5—g6 d7—d5 10. Крг6—f7 (Пропуская пешку d, но она опаздывает на один ход.) d5—d4 11. Кpf7—e6 d4—d3 12. Кре6—d7 d3—d2 13. b7: a8Ф+ (Накопец!) Крb8: a8 14. Крд7—с8 d2—d1Ф 15. Са6—b7X.

Если 3. ... Сf6+, то 4. Крс4 Се7 5. Крд5 Са3 6. Кре5 Сf8 7. f6 g6 (g5 8. Кpf5 и т. д.) 8. f7 Се7 9. f8Ф+ С: f8 10. Кpf6 и т. д.; или 8. ... g5 9. Кpf5 Се7 10. f8Ф+! С: f8 11. Кр: g5 d5 12. Кpf5 и т. д.; или 11. ... Се7+ 12. Крг6 и т. д.

Еще одна вариация темы А. А. Троицкого: мат одним слонем. См. примечание к этюду № 184.

№ 241. У белых ладья и 3 легкие фигуры за ферзя, но сохранить это материальное преимущество, которого было бы достаточно для выигрыша, они не могут, так как Са4 под боем, а в случае ухода его теряется Кb3 из-за шаха на e3. Победу дает белым только следующий жертвенный путь: 1. Са4—e8+! Кpf7: e8 (Если Кре6, то 2. Лh7! Фе3+ 3. Крг7 c5 [Ф: b3? 4. Сf7+] 4. Лh6+ Кpf5 5. Cd7+ Крг5 6. Лh3, и белые должны выиграть; если же 1. ... Кpf6, то 2. Кd4!, и опять коня бить нельзя.) 2. Кb3—с5! (Грозит мат в 2 хода: 3. С: d6+ и 4. Лf8X.) Кре8—f7 (На Ф: с5 последует 3.

C:d6+, на 2. ... dc—3.
 C:c5+ и на 2. ... Фa1—
 3. Cg7+, во всех случаях с
 выигрышем ферзя вскры-
 тыми шахами.) 3. Cf8:d6!
 c7:d6 (Иначе мат на f8.)
 4. Lh8—h7+ и выигр.

Переработка собственного
 неопубликованного этюда
 (1923 г.): Белые: Kph1 Le2
 (1923 г.): Белые: Kph1 Le2
 1924 пп. b2, b4, c2. Черные:
 Kpd4 Фd8 пп. b5, c7, d7, g5
 g3, h2. Выигрыш. 1. Cc6! (С
 угрозой 2. Le4×.) g2+! (Ес-
 ли dc, то 2. Ld2+; если же
 d5, то 2. C:b5.) 2. C:g2 d5
 (Иначе 3. Le4+ и затем
 вскрытый шах с выигрышем
 ферзя.) 3. Cf1! (Грозит 4.
 c3+ с такими же вскрыты-
 ми шахами.) Фd6 4. Le1 и
 выигр.

№ 242. 1. Kpe1—f2 (Недо-
 статочно 1. Cb6? из-за Kph5
 2. Cf2 Cc7 3. Kd2 c3 4. Kf3
 Cd8 5. Kpe2 c2 6. Kpd2 Kpg4
 7. Ke5+ Kph5 с ничьей. Или
 1. Cd8? Cg3+ 2. Kp~
 Kph5—ничья.) Kpg6—h5 2.
 Kpf2—g2 (Неправильно 2.
 Ce1? в виду Cc7 3. Kpg2
 Kpg4 4. Kd2 Ca5—ничья.
 Или 2. Cd8? Kpg4 3. Kpg2
 Cg3 4. h5 Cf4—ничья.) Ch2—
 d6! (Подготавливает будущую
 контр-игру.) 3. Kpg2—h3
 (Если 3. Cd8?, то Cb4! и
 затем c3 с ничьей.) Cd6—e7
 4. Ca5—e1 c4—c3! 5. Kb1:c3
 Ce7—b4! (Теперь выясняет-
 ся смысл второго хода чер-
 ных: ценою жертвы пешки
 слон перешел на сильную
 позицию по диагонали a5—

e1. Белые кажутся скован-
 ными: король должен защи-
 щать пешку, а слон—не
 только пешку, но и коня;
 последний же вообще дви-
 гаться не может. Если, напр.,
 6. Kpg3 или 6. Cd2, то Ce7,
 и что остается белым, кроме
 возвращения короля или
 слона на прежнее место? Но
 они все же играют—) 6. Ce1—
 d2! Cb4—e7 (При ближайшем
 рассмотрении положения ока-
 зывается, что белые могут
 отдать пешку, чтобы затем
 использовать плохую пози-
 цию черного слона.) 7. Kc3—
 d5 (e2) Ce7:h4 8. Kd5—f4+
 Kph5—g5 9. Cd2—c1! (Здесь
 заманчив, но плох немедлен-
 ный выигрыш слона: 9. Kg2+?
 Kph5! 10. K:h4? — черным
 пат [ср. с №№ 3, 72 и 77].
 Теперь же черные гибнут
 из-за дугцванга.) Ch4—f2
 или e1 10. Kf4—d3+ и выигр.

Переработка моего (не-
 правильного) этюда из № 1
 „Шахматы в СССР“ за 1936 г.
 Патовую идею его я ис-
 пользовал в качестве лож-
 ного следа, а опровержение
 моего первоначального за-
 мысла стало действительным
 решением. В соответствии с
 этим изменилось и задание
 (выигрыш вместо ничьей).
 В новой редакции, в кото-
 рой полностью сохранен
 прежний материал, этюд бо-
 гаче и труднее.

№ 243. 1. Lf5—f2! (1. Lf4
 кажется равноценным, но
 после Cd1 2. Lh4+ Ch5 бе-

лым нечем усилить атаку.) Cb3—d1 2. Lf2—h2+ Cd1—h5 (Если теперь 3. g4, то Lf3+. Поэтому необходимо предварительно отвлечь черную ладью на вторую горизонталь [римская идея], что было бы бесполезно, если бы белая ладья в этот момент стояла не на h2, а на h4.) 3. Cf1—e2! Le3:e2 4. g3—g4 Le2:h2 5. g4—g5×.

Мат одной пешкой.

Побочный вариант: 4. ... Lf2+ 5. L:f2 C:g4 6. Lh2+ Ch5 7. Lh1 e5 8. Lh4 e4 9. L:e4 C~ 10. Lh4+ Ch5 11. Kpf5 и выигр.

№ 244. 1. Cc2—d3! (Не решает 1. C:c3? из-за L:c2! с ничьей.) Cc3:a1 (Если La2, то 2. C:c3 dc 3. Lc8 La7+ 4. Kpd8 La3 5. Lc4 Kpd6 6. Krc8 Lb3 7. Cc2 La3 8. Kpb7 Kpd5 9. Cd3 и выигр.) 2. Lb8—f8! (Рядом матовых угроз белые форсированно отыгрывают слона, после чего реализация их материального преимущества не представляет никаких затруднений.) Krc5—d5 3. Krc7—d7 Kpd5—c5 (Если Krc5 или ~, то 4. Lf5×.) 4. Lf8—b8 (Грозит эхо-матом на b5.) Ld2—b2 5. Lb8—a8! и выигр. (5. ... Lb7+ 6. Krc8.)

Замурование черного слона с критическим ходом.

№ 245. Помимо немедленного выигрыша единственной белой пешки посредством 1.—Ce2 (2. Ce8 Kpf8),

черные грозят провести еще и другой, более сложный план: 1.—Cc4 2.—g6 3. h6 с позиционной ничьей: черный слон прочно занял диагональ a2—g8, а при размене слонов создается известная из теории эндшпиля ничейная позиция. Возможна и такая идея: 1.—h6 2. Ce6+ Kph7 3. Cf5+ (3. Cf7 Cd3 и затем g6.) Kpg8 4. Cg6 Cc4 5. Kpd7 Cf7 6. Kp:e7 C:g6 7. hg h5—теоретическая ничья. Ликвидировать все эти угрозы черные белые могут только игрою на мат: 1. Cd7—e6+ Kpg8—f8! (Если Kph8, то 2. h6 с матом на следующем ходу.) 2. Krc6—d7 (Теперь нельзя Ce2? из-за 3. Ca3 C:h5 4. C:e7×; если же 3. ... g6, то предварительно 4. h6 и затем тот же мат.) Cf1—b5+! (Единственная защита: слон кружным путем переходит на диагональ a2—g8. На 2. ... h6 белые выигрывают без труда: 3. Ca3 g6 4. hg Cd3 5. Cf7 h5 6. Cc1 Kpg7 7. Cb2+ Kpf8 8. Ce8 h4 9. g7+ Kpg8 10. Kp:e7 Cc4 11. Kpf6 h3 12. Ce5 и т. д.) 3. Kpd7—d8 Cb5—e8! (В расчете на 4. Ca3? Cf7! 5. C:e7+ Kpg8 6. Cg4 h6 и затем g6 с ничьей. Ничего не достигают белые и ходом 4. C:g7+? в виду Kp:g7 5. Kp:e8 Kph8—теоретическая ничья. Но теперь они пользуются тем, что черный король „привязан“ к слону, для но-

вой матовой комбинации.) 4. h5—h6! g7:h6 (Если Cf7, то 5. hg+! и выигр., но не 5. C:g7+? Kpg8—ничья.) 5. Cb2—c1! Ce8—f7 6. Cc1:h6+ Kpf8—g8 7. Kpd8—d7! (Последняя тонкость; взятие пешки привело бы к ничьей.) Cf7:e6+ 8. Kpd7:e6 Kpg8—h8 9. Kpe6—f7 и 10. Ch6—g7X.

Из всех своих этюдов на тему А. А. Троицкого (мат одним слоном) я считаю этот наиболее содержательным и трудным. См. этюды №№ 184 и 240 и примечание к № 184.

№ 246. Белым необходимо стремиться к размену слонов, чтобы оставить черных с двумя конями. Для того, чтобы ослабить нужные их слону черные поля, белые жертвуют пешку: 1. e6—e7! Kg8:e7 (Если Kc:e7, то 2. Ce5 Cg1 3. Cd4 Ch2 4. Ce5—ничья повторением ходов.) 2. Cg7—h6+ Kpd2—e2! (Держа под контролем поле e3.) 3. Ch6—f4 Ch2—g1 4. Cf4—e3! (Все-таки!) Cg1:e3 (иначе „вечная оппозиция“ белого слона на полях f4 и e3, как прежде на e5 и d4). Белым пат.

Необычный пат в центре доски. Конечная позиция не совсем чиста (поле d4 бито дважды), но это—дефект органический.

№ 247. 1. Cb8—a7 (Выигрывает пешку, но теряет фигуру.) Krc5—c6! 2. Ka8:b6!

(В данной позиции необходимо сохранить более подвижную фигуру—коня.) Krc6—b73. Kb6—c4 Kpb7:a7 4. Kph4—g5 (Этот ход возможен только теперь, когда конь уже стоит на c4, иначе черные, сыграв Cf7, отняли бы у него это поле.) Cg6—f7 или e8 5. Kc4—d6!—ничья.

Эхо-вариант: 4. ... Cg6—d3! (Слон с темпом переходит на диагональ d1—h5.) 5. Kc4—e5! Cd3—e2 6. Ke5—c6+ Kp~ 7. Kc6—d4!—ничья.

№ 248. 1. Kd5—c7+ Kpe8—f8 (Если Kpe8—d8, то 2. Ke5—c6+ Kpd8—c8 3. a5—a6 e2—e1Ф 4. Kc6:a7+—c6—a7+ с вечным шахом. Второй и третий ходы белых могут быть переставлены, но этой дуали я не придаю большого значения, так как она встречается не в основном варианте.) 2. Kc7—e6+ Kpf8—g8 3. Ke5—g4! Kpg8—h8 (В случае e2—e1Ф у белых снова вечный шах: 4. Kg4:h6+—f7+—h6+.) 4. Kg4—e5! (Нельзя было 4. Kg4:h6 из-за Ch7—g8, на что теперь последует 5. Ke5:g6+—f8+—g6+—в третий раз с вечным шахом.) Kph8—g8 5. Ke5—g4 Kpg8—f7 (Новая попытка избежать ничьей.) 6. Kg4—e5+ Kpf7—f6 (Если Kpf7—e8 или g8, то 7. Ke6—c7+ или Ke5—g4, сведя игру к рассмотренным уже вариантам.

7. Ke5 — g4 + Kpf6 — f5
 8. Kg4—e3+ Kpf5—e4 9.
 Ke6—c5+ Kpe4—d4 (Если
 Kpe4—f4, то 10. Kc5—e6+
 и т. д.) 10. Ke3—c2+ Kpd4—
 c4 11. Kc2—e3+ Kpc4—b4
 12. Ke3—c2+ Kpb4:a5 13.
 Kpd6—c6! (Еще один тихий
 ход.) Ch7—g8 14. Kc5—b7+
 Кра5:a4 (Краб? 15. Kb4×)
 15. Kb7—c5+ — b7—c5+ с
 вечным шахом.

„Таск“ (рекордный этюд)
 на тему вечного шаха.

№ 249. 1. Фd1—c1+
 Кра3—a4 2. Фc1—c4! (Цугц-
 ванг.) Фа5—d8 (Если a6,
 то 3. Kpb2 Фd8 4. Ф:a6+
 Фа5 5. Kb6×.) 3. Фc4—
 a6+ Фd8—a5 (На Kpb3
 следует 4. Фа2+ Kpc3
 5. Фc2+ Kpd4 6. Фd2+ и
 выигр.) 4. Ka8—b6+! a7:b6
 5. Фа6—c4! (Повторный цуг-
 цванг, на этот раз при за-
 пертом черном ферзе.) Фа5—
 a7, a8 (Иначе мат на след.
 ходу.) 6. Фc4—a2+ и выигр.

Запирание черного ферзя
 с критическим ходом в соче-
 тании с темой возврата,
 проводимой обоими ферзями.

№ 250. „Соотношение
 сил—сверхминиатюрное. 1-й
 ход находится легко, смысл
 его очевиден. 1. Kh3—g1
 Kf1—e3+ (Ставить ферзя
 на e1 нельзя из-за коневой
 „вилки“. Черные могли бы
 превратить пешку в коня:
 как правило, три коня про-
 тив одного, согласно ана-
 лизам А. А. Троицкого,
 выигрывают. Но у черных

беззащитный конь на f1. По-
 этому они его и уводят. Если
 1. ... Kf4+, то 2. Kph1! e1K
 3. Kf3+K:f3 пат.) 2. Kpg2—
 h3! (Только так! На f2 король
 попадает под шах; на f3 он бло-
 кирует поле своему коню; 2.
 Kph2? проигрывает после 2. ...
 e1K!, а 2. Kph1—после 2. ...
 e1Ф или Л.) Kh5—f4+ (Идей-
 ный финал получается в слу-
 чае 2. ... e1K 3. Kf3+!K:f3,
 и белым пат, чистый и эконо-
 мичный, тремя черными ко-
 нями.) 3. Kph3—h2 Ke3—g4+!
 (Если 3. ... e1K, то 4. Kf3+
 K:f3+ 5. Kpg3, и белые
 выигрывают одного из коней,
 благодаря тому, что поле
 e3 заблокировано, а король
 не может поспеть на защиту
 к своей коннице.) 4. Kph2—
 h1! Kg4—f2+! (Еще один
 идейный пат получится, если
 черные сейчас превратят пеш-
 ку в ферзя или ладью, на этот
 раз со связкой белого коня.
 5. Kph1—h2 e2—e1K (Теперь
 как будто это безопасно.)
 6. Kg1—f3+ Ke1:f3+ 7.
 Kph2—g3!! Примечательное
 положение: все три коня
 под ударом белого короля.
 Если хоть один из них погиб-
 нет, то из-за отсутствия на
 доске белых пешек черные
 кони сразу потеряют свою
 силу. Правда, черный ко-
 роль может защитить всех
 трех коней сразу—7. ...
 Kpd2—e3!, но тогда белым
 пат, на этот раз последний.
 (А. О. Гербстман. „Соврем-
 шахм. этюд.“)

33 55K